

വിഷയ വിവരണിക

പേജ്.

1. മംഗളം.	255
ശ്രീമാൻ കർക്കയത്തിൽ ചെറിയാൽ മാറ്റിജ.	
2. നമ്മുടെ കത്താവിന്റെ വിവരണി.	"
സി. വി. ദിവാൻ കർക്കാട്ടേരിൽ മാർക്കോസ് മാത്രാനപ്പൻ	
തിരുനെല്ലിയിലെ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്ത.	
3. കർക്കാട്ടേരിയിലെ നവീന ഉപദേശങ്ങളും.	257
വെള്ളിപ്പള്ളി കെ. കെ. അബ്രാഹം കത്തോൾ.	
4. പാത്രാസിന്റെ പരമമാധികാരം.	259
ശ്രീമാൻ കെ. ജ. തോമസ് എ. എ.	
5. മരിക്കലും പരിശുദ്ധ പാരം.	260
റവ. ഫാദർ ജോർജ്ജ് മണ്ണേരി.	
6. മണ്ണേരിയിൽനിന്നും (പട്ടം) ശ്രീമാൻ സി. എം. ദേവസ്വം.	262
7. മിറംബാരി. (മേൽകുളം) റവ. ഫാദർ മണ്ണേരിയിൽ സി. സി.	263
8. മില ചരിത്രപാഠങ്ങൾ.	264
ശ്രീമാൻ പി. ജെ. തോമസ് എ. എ. (മാർഗ്ഗസ്)	
9. പാദത്തിന് സമാധാനം.	267
റവ. ഫാദർ ചെമ്മൂർ സി. സി.	
10. പൗരസ്ത്യവർണ്ണന (പട്ടം) ന. ജവഹർകുമാർ.	270
11. അമലോത്സവത്തിനുള്ള പേജ്. ജോർജ്ജ് കല്ലറപ്പൻ	271
12. തിരുവോട്ടെ പൊതുനിർമ്മാണം.	272
13. കുരിച്ചുകളം വർണ്ണന.	273
14. പഞ്ചാംഗം, പരസ്യങ്ങൾ.	

കന്യാശ്രീമാനവലി വകയ്ക്കു വരികുന്നതും മറ്റും മുൻകൂർ പണയച്ചു സഹായിക്കുന്നവരുടെ പേരുവിവരം.

Rev. Fr. Ruislander, പെട്ടിമുകുളം	1	„ മുരിശൻ വീലിപ്പേസച്ചൻ	1
ദിവാൻ നളിയത്തു തോമ്മാച്ചൻ	1	„ പെരിയിൽ മത്തായി അച്ചൻ	2
Rev. Fr. Sebastian Biederman	1	„ രാ. ഓ. തോമ്മസ് ചോൾ അയ്യപ്പച്ചൻ	1
„ മിറംബാരി കർക്കാട്ടേരി	1	„ ജി. ജെ. ഫാദർ ജോർജ്ജ്. ആലപ്പുഴ	1
„ മിറംബാരി യെരൂസലേം	7	„ വി. എ. ജോസഫ്. കാവാലം	1
„ കടയത്തു കൊല്ലയാക്കോച്ചൻ	1	„ എസ്. ചെമ്മൂർ മെത്രാപ്പോലീത്ത	1
„ കർക്കാട്ടേരി ചെമ്മൂർ	2	„ വർണ്ണന. മാർക്കോ. കൈനകരി	1
„ പെട്ടിമുകുളം തോമ്മാച്ചൻ	1	„ ശ്രീമതിതെരേസാ അഗസ്റ്റിൻ കൊച്ചി	1
„ കൊരിയൻ യെരൂസലേം	1	„ കടയത്തു കണ്ണേരിയ.	2
„ പെട്ടിമുകുളം തോമ്മാച്ചൻ (വീണ്ടും)	1	„ സെക്രട്ടറി അയ്യപ്പച്ചൻ കേരളം	1
„ പെട്ടിമുകുളം തോമ്മാ. ഗോപാൽ	3	„ മെത്രാപ്പോലീത്ത മാർക്കോ. കൈനകരി	1
„ മെട്ടാപ്പാലൂരി മുർ നിയപ്പൻ എം. എ.	1	„ മെത്രാപ്പോലീത്ത സോമർസെൻറ് റിമോൺ	1
„ എം. കൊരിയച്ചൻ. പി. എ. എൽ. റി.	1		

(തുടരും)



പുസ്തകം ൧൯

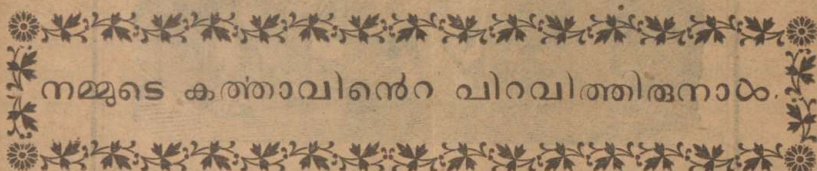
൧൯൨൧ ഡിസംബർ

ലക്കം ൧൨

മംഗളം.

ജന്മപാപനിമിത്തലേശിതാവതരിച്ച ദിവ്യവനിതാമണേ!
നന്മതൻനിലയമാകുമമ്മ മറിയേ ഭവാംബുനിധിതാരകേ!
തിരുമെയ്യുനിനച്ചുദിക്കുമനതാപമോടിനി നിരന്തരം
നിന്മകന്റെ കഴലാശ്രയിപ്പതിനിനിക്കുവണ്ട വരമേകണേ!

കടക്കയത്തിൽ ചെറിയാൻ മാപ്പിള.



(നി. വ. ദിവ്യശ്രീ മാർ തോമ്മാ മെത്രാപ്പുലർ തിരുമനസ്സിലെ ഒരിടയലേഖനം.)

സമൃദ്ധലോകസ്രഷ്ടാവും നമ്മുടെ പരിത്രാതാവുമായ ദിവ്യ രക്ഷകന്റെ പിറവിത്തിരുനാൾ അടുത്തുവരുന്ന ശുഭാവസരത്തിൽ അവിടത്തെ അനുകരണീയമായ ദാരിദ്ര്യം, ക്ഷമ, സാധുശീലം, പരസ്തേഹം ആദിയായ സൽഗുണങ്ങളെ ധ്യാനിച്ചു ഈ വിശിഷ്ട പുണ്യങ്ങളെ അനുകരിക്കുന്നതിന് തിരുസഭ നമ്മോടു ഉപദേശിക്കയും, ഇപ്രകാരം നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ ക്രമപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യത്തെ നമുക്കു കാണിച്ചു തരുന്നതിനായി ഒന്നാമത്തെ ആഗമന ഞായറാഴ്ച, ശാന്തസ്വഭാവിയും, വിനീതനും, കരുണാനിധിയുമായ ഈ ദിവ്യ ശിശുവിന്റെ കടശിയിലത്തെ വരവിന്റെ ഭയങ്കരതയെ അവിടുത്തെ സുവിശേഷത്തിൽനിന്ന് ഇതാ ഇപ്രകാരം നമ്മേ ഓർപ്പിക്കും ചെയ്യുന്നു.- “അത്രയുമല്ല, സൂര്യനിലും, ചന്ദ്രനിലും, ന

ക്ഷത്രങ്ങളിലും അടയാളങ്ങളും, സമുദ്രത്തിനേറും ഓളങ്ങളുടേയും ധ്വനിയായി (ഉണ്ടാകുന്ന) പരിഭ്രമംകൊണ്ട് ഭൂമിയിൽ ജനങ്ങൾക്കു ഞ്ഞെക്കുവും ഉണ്ടാകും. ഭൂലോകമൊക്കെയും സംഭവിപ്പാൻ പോകുന്നവയെ മനുഷ്യർ ഭയപ്പെടും നോക്കിപ്പാർത്തും നിർജീവന്മാരായും ചെയ്യും. ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ പരമസ്വലശക്തികൾ ഇളകിപ്പോകും. അപ്പോൾ മനുഷ്യ പുത്രൻ മഹാ അധികാരത്തോടും മഹത്വത്തോടും കൂടെ മേഘത്തിൽ വരുന്നതു കാണുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ഇവ സംഭവിച്ചുതുടങ്ങുമ്പോൾ നിങ്ങൾ മേലോട്ടു നോക്കുവിൻ; നിങ്ങളുടെ ശിരസ്സുകളെ ഉയർത്തുവിൻ; ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ഉദ്ധാരണം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു. അവിടുന്ന് അവരോട് ഒരു വലിയ അരുളിച്ചെയ്യും. അത്തിവുകുത്തേ

യ കപ്രസിദ്ധമതസ്ഥാപകനാഭം അവരുടെ അനുയായികളായ പല പണ്ഡിതന്മാരും ഇതിലേക്കു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. കത്തോലിക്ക സഭക്കുതിരായി അനേക ഭൂഷണങ്ങൾ അവർ ജ്ജ്വലിക്കുന്ന തിനിടയിൽ ആ നാവുകൾക്കൊണ്ടുതന്നെ സഭക്കുനുകൂലമായി ഒന്നാതരം തെളിവുകളെ പ്രസ്താവിക്കാൻ ദൈവം ഇടവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു അവരുടെ കൃതികളിൽ സുലഭമായ തെളിവുകൾ ഉണ്ട്.

ഭയോന്മയമായി അലക്സാണ്ടർലീച്ച് എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റു പണ്ഡിതനെ ഇവിടെ ഒരു സാക്ഷിയായി വിളിക്കാം. “വേദാർത്ഥപ്രാബല്യത്തിന് അടിസ്ഥാനം വേദവാക്യങ്ങളോ പാരമ്പര്യമോ?” എന്നു പേരായി കെ. എൻ. ദാനിയേൽ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകത്തിൽ ന്യൂ-റം പക്ഷത്തിൽ പ്രസ്തുത മരിതുകാരന്റെ വചനങ്ങളെ ഇങ്ങനെ പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. “കത്തോലിക്കൻ അത്താഴത്തിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന അപ്പപ്പീത്തുകളെ സംബന്ധിച്ച ജനസാധാരണത്തിന്റെ മനസ്സിൽ വസ്തുമാറ്റത്തോടു ഏറ്റവും അടുത്തിരിക്കുന്നതായ ‘ഒരു അഭിപ്രായത്തോടുകൂടെ’ വെസ്റ്റ് ഹാസായോടുകൂടെ പാപപരിഹാരം ചെയ്യുന്ന അഗ്നിയിലും മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയുടേയും, തപം ചെയ്യുന്നതിന്റേയും, ഫലോല്പാദകത്വത്തിലുമുള്ള വിശ്വാസ സാമൂഹിക നിവ്യാസഭയിൽ, മിക്കവാറും ഒരു എളുപ്പം കൂടാതെ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ കാലത്തുതന്നെ, പരിശുദ്ധന്മാരോടും

വിശിഷ്ട കന്യക മറിയത്തോടുമുള്ള പ്രാർത്ഥനയും, പ്രതിരൂപങ്ങളേയും, രക്തസാക്ഷിക്കാരുടെ തിരുശേഷിപ്പുകളോടുമുള്ള ആരാധനയും, (പണക്കും) മതത്തിന്റെ സാരാംശങ്ങളും, ദൈവത്തിനു പ്രസാദകരങ്ങളെന്നുപോലെ, സാധാരണയ്ക്കു നന്മ നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു.”

കത്തോലിക്ക മത വിശ്വാസികളായ ചില സാധാരണ ഏതാനുംകാരോപ്പോലെ വിശുദ്ധന്മാരോടുമുള്ള പ്രാർത്ഥന മുതലായ പ്രസ്തുത സംഗതികൾ റോമാസഭയുടെ നവീന കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചാണ് ലീച്ചിന്റെ ചരിത്രപാണ്ഡിത്യം അയാളെ സമ്മതിച്ചിട്ടു. ഇവിടെ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം ആലോചനാവിഷയമായിട്ടുണ്ട്. ഏതെന്നാൽ സാമൂഹിക നിവ്യാസംപ്രതിനിഷ്ഠിതനായിരുന്ന പിതാക്കന്മാരിൽ ചിലർ മതപീഡനയിൽ രക്തസാക്ഷിക്കിരീടത്തിന് അവകാശം ഡിശ്ചിച്ചവരും പലരും വിദ്വാതന്മാരായ വിശുദ്ധന്മാരും ആയിരുന്നു. ഇവർ മതവിരോധമായ ഒരൊറ്റ സംഗതിപോലും വിശ്വസിച്ചുപോന്നുവെന്നോ ഉപദേശിച്ചുപോന്നുവെന്നോ ഉള്ളത് സാംഭ്രമെന്ന് വിചാരിച്ചാൻ ഒരിക്കലും തരമില്ല. പ്രസ്തുത പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസാധാരങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും ആണ് കത്തോലിക്കസഭയിൽ ഇന്നുവരെയുവരുന്നവോടുകൂടി. ഇതുകൾ നവീന ഉപദേശങ്ങൾ എന്ന് ചില മണ്ഡൂകപ്രായന്മാരായ വിദ്വാന്മാർ നിർദ്ദേശിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ? കെ. ജെ. അബ്രാഹം കത്തനാർ.

“ലിവിയാസിലെ അത്ഭുതകരമായ തുടർച്ചപ്പെട്ട രൂപം.”

രണ്ടു വർഷത്തിനു മേലായി ട്രെസ്വിൻ രാജ്യത്തിന്റെ വടക്കുകിഴക്കുള്ള ലിവിയാസ് ഗ്രാമത്തിലേ ചെറിയ ദേവാലയത്തിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അത്ഭുതസംഭവങ്ങളേക്കുറിച്ച് അല്പമെങ്കിലും കേട്ടിട്ടില്ലാത്തവർ ഇന്നു ലോകത്തിൽ കാണുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അത്ഭുതങ്ങൾ അശക്തങ്ങളെന്നു ചിലർ വാദിക്കുന്നു; അതിന്റെ കാലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞുപോയി എന്നു ചിലർ ശരിക്കും. ഈ രണ്ടിനത്തിൽപ്പെട്ട ആളുകൾ കൂടെയും ലിവിയാസിലെ തുടർച്ചപ്പെട്ട രൂപം ദർശിച്ചതിന്റെ ശേഷം മാനസ്സാന്തരപ്പെട്ട മനസ്സാക്ഷിനിർ

ചിന്തിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു. ഇഹലോക സംഭവങ്ങളെല്ലാം അതിന്റെ മൂലസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നു തന്നെ ശേഖരിച്ച ഭാഷാത്തരം ചെറു ഏർണാകളും കരകൈശലശാലപണ്ഡിത നിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടകൃതിയുടെ പേരാണ് മുകളിൽ കാണുന്നത്. പ്രസ്തുത തുടർച്ചപ്പെട്ട രൂപത്തിന്റെ ഒരു ധാരാളമായ പുസ്തകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതു അത്യന്തം ഹൃദയസ്पर्ശകമായിരിക്കുന്നു. ഏ അന്നു വില കൊടുത്തു ഭക്തിജനകമായ ഈ പുസ്തകം വാങ്ങി വായിക്കുന്നവർക്കു തങ്ങളുടെ പണം നഷ്ടപ്പെട്ടെന്നു വിചാരിപ്പാനില്ല.

പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം

സാക്ഷാൽ ദൈവസുതനായ ഈശോരന്റെ ഭൂലോകജീവിതത്തിൽ വച്ചുതന്നെ വിശുദ്ധ പത്രോസിനു തന്റെ സഭമേൽ പരമാധികാരം കൊടുത്തിരുന്നതെന്നുള്ളതു മുഖൊരിക്കൽ ഞാൻ ഞെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലാനന്തരം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭ്യമായിരുന്ന ഈ സ്ഥാനത്തെ എങ്ങിനെ പിന്മുറയായി കൈമാറ്റം ചെയ്തെന്നു പഠിക്കേണ്ടതാണ്.

വിശുദ്ധ ലൂക്കോസിനാൽ വിരചിതമായ “ശ്ലീഹന്മാരുടെ നടപടി”യുടെ ആദ്യത്തെ പതിനഞ്ചുദ്ധ്യായങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കുന്ന പക്ഷം പത്രോസിനു തന്റെ കൂട്ടശിഷ്യന്മാർ കൊടുത്തിരുന്ന ബഹുമാനവും വണക്കവും ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

വിശുദ്ധ പത്രോസിന്റെ ആദ്യ ശ്രമം ഗുരുദ്രോഹിയായ യൂദാസിനു പകരം ഒരു ശിഷ്യനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലേക്കായിരുന്നു. ആയതിലേക്കു അദ്ദേഹം ശ്ലീഹന്മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടി പ്രസ്തുത തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ഉപദേശിച്ചതായി നടപടി ൧, ൨ ഈ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. തദനന്തരം പത്തുനൂറു തിരുന്നാളിൽ വിശുദ്ധാരാധനയുടെ ഭിഷ്യാനങ്ങളെ സമീകരിച്ച ശേഷം അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ജനതയിലേക്കു ആദ്യമായി സുവിശേഷപ്രസംഗം ചെയ്തു അവരെ മനസ്സു തിരിച്ചതും വിശുദ്ധ പത്രോസ് തന്നെ. (നടപടി II ൧൪ ൧൧) പിന്നീടു ദേവാലയ പ്രവേശനവേളയിൽ മുക്കുനനെ സൗഖ്യം പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടു ആദ്യമായി അത്ഭുതം പ്രവർത്തിച്ചതും വിശുദ്ധ പത്രോസ് തന്നെ. (നടപടി III ൩ ൭ നോക്കുക) ഈ അത്ഭുതംകണ്ട യഹൂദപ്രമാണികൾ ശ്ലീഹന്മാരുടെ നേരെ വിരോധപ്പെട്ടപ്പോൾ അതിനെ തുണവൽഗണിച്ചുകൊണ്ടു വിശുദ്ധ പത്രോസ് പുഷ്പാധികാരം തീർക്കണമെന്നു കേൾക്കുക പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായതായി നടപടി നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ നിന്നു വെളിപ്പെടുന്നു. അന്നിയാസ്, സെമെറോ ഇവർ കാണിച്ചു വന്നെല്ലാത്തിന്റെ കണ്ടു പാടിയിരുന്ന വെളിപ്പെടുത്തലും വിശുദ്ധ പത്രോസ് തന്നെയായിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ മരിച്ച ഒരാളെ ആദ്യമായി ഉയർത്തിയ ശ്ലീഹന്മാരും വിശുദ്ധ പത്രോസാണ്. (നടപടി ൧൦) മേൽനോക്കുമ്പോൾ ക്രിസ്തു മരിച്ചതിൽ ആവശ്യമായോ എന്നതുകൊണ്ട് രീതിമാനിക്കുന്നതിനായി ഒരാൾക്കു കൂടി ആദ്യം പൊതുസന്നിധിയിൽ ആദ്യം വെളിപ്പെട്ടതും, ഏതെങ്കിലും സംബന്ധമായി അവിടെവെച്ചു നില്ക്കുന്ന കാര്യം വിധി പ്രസ്താവിച്ചതും വി. പത്രോസല്ലാതെ വേറൊരുവരും. വിശുദ്ധ പത്രോസ് ചെയ്ത ആ തീരുമാനം സകല ക്രിസ്ത്യാനികളും— മറ്റുള്ള ശ്ലീഹന്മാരുൾപ്പെടെ— യാതൊരു സംശയവും കൂടാതെ സമ്മതിച്ചതായി നടപടി ൧൧-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തെക്കുറിച്ചു കാണിക്കുന്നതു്?

മറ്റുള്ള ശ്ലീഹന്മാർ വിശുദ്ധ പത്രോസിന്റെ അധികാരത്തിനെതിരായി യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കുകയോ പരക്കയോ ചെയ്തതായി വിശുദ്ധ ലിഖിതത്തിൽ നാം കാണുന്നില്ല. പ്രത്യേക വിശുദ്ധ പെത്രോസ് തന്റെ പ്രസംഗസ്ഥാനമായ അറേബ്ബയിൽ നിന്നു വിശുദ്ധ പത്രോസിനെ കാണുന്നതിനായി ഓർശലേമിലേക്കു പോയി അദ്ദേഹത്തോടു ഉപദേശങ്ങൾ സമീകരിച്ചതായി ഗലേയ്ക്കുള്ള ലേഖനത്തിൽ കാണുന്നു. ഈ പരിവൃത്തികളെക്കുറിച്ചു മറ്റൊരാൾ വിശുദ്ധ പത്രോസിനെ അഥവാ അന്നത്തെ ഗാമികളെ ഇടയ്ക്കിടെ പോയി സന്ദർശിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു ചരിത്രപരിശോധനകളിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിശു

ല പെരലിനോസ് എന്ന ടെത്രാൻ ഈ വക സന്ദർശനങ്ങൾ അയാളുടെ കാലത്തു സർവ്വസാധാരണമായിരുന്നതായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ൮-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിത്തുല സഖരിയാസ് എന്ന പാപ്പാ ഈ നടപ്പു നിർബന്ധിതമാക്കി കല്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ നിയമമനുസരിച്ചാണ് കത്തോലിക്ക ലോകമാസം ലഭ്യമാക്കർദ്ദിനാളന്മാർ, മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ, മെത്രാന്മാർ മുതലായവർ അദ്വാപ റോമയിൽ പോയി അവരുടെ ശ്ലൈഹിക സന്ദർശന (Visitatio and limina Apostolorum) ഞ്ഞെ നിർവ്വഹിച്ചുവോരുന്നതു്.

ഈ വക സന്ദർശനങ്ങൾ മൂലം കത്തോലിക്ക ലോകത്തലേ സകല സ്ഥിതിഗതികളും പരിശുദ്ധ പിതാവു കരതലാമലകുറുവോലെ കണ്ടിറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എവിടെയെങ്കിലും വല്ല അനാചാരവും നടക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആയതിന്റെ കത്ത് അവിന്നെ അദ്ദേഹം ഉടനെ ശാസിക്കുകയും ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പത്രോസിന്റെയും അന്നന്തരഗാമികളുടേയും ഈ ദൃശ്യമായ പരമാധികാരമല്ലയോ സഭയെ ഏകവും പരിശുദ്ധവും സാർവ്വത്രികവും ശ്ലൈഹികവുമായി പരിപാലിച്ചുവോരുന്നതു്?

കെ. ഇ. ജോബ് ബി. ഏ.

ഒരിക്കലും പാടിപ്പാഞ്ഞ ഒരു പാഠം.

നമ്മുടെ ദിവ്യരക്ഷകന്റെ കാലം മുതൽ നശപരമായ ദ്രവ്യം സമ്പാദിച്ചു കൂട്ടുന്നതിന്റെ ഭോഷതപത്തേയും, നിഷ്പ്രയോജനതപത്തേയും പറ്റി അനേകം സാമാഗ്രിക ശാസ്ത്രപാരംഗതന്മാർ അഗാധമായി ചിന്തിക്കുകയും മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തോടു ഗൗരവമായി ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പുരുഷാത്മസ്സിലും ദ്രവ്യസമ്പാദനത്തിൽ സംതൃപ്തന്മാരായി അതിരാഞ്ഞ അനേകായിരം ആളുകൾ ജീവിച്ചുവരുന്നു. അവരിൽ ഒരുപന്നുപോലും തൃപ്തികരമായൊന്നും ദ്രവ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ട് ഇഹലോകജീവിതം അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. മനുഷ്യൻ അത്യാശയോടെ സമ്പാദിക്കുന്ന ദ്രവ്യം അവൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന സുഭാഗ്യത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിന് പര്യാപ്തമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവന്റെ ഇഹലോക ജീവിതത്തെ ക്ലേശഭൂമിയാക്കുവാൻ സമാധാനരഹിതവും അർക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പൂർവ്വകാലങ്ങളിലെ സംഭവങ്ങൾ കണ്ടിട്ട് മനുഷ്യൻ ഇനിയും ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രവൃത്തിക്കുന്നില്ല ആധുനിക കാലത്തു്

ഇതിന്നു മുമ്പൊരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തൊന്നും അത്രയധികം പണക്കൊതിയന്മാരെ നാം കണ്ടെത്തുന്നു. തോഴികൾ അനേകം പുഷ്പങ്ങളിൽനിന്ന് തേൻ സംഭരിക്കുന്നതുപോലെ ദ്രവ്യഗ്രാഹികൾ പണം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഇടവിടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവർക്കു പരിവൃണ്ണമായ ഭാഗ്യത്തെ അതു പ്രദാനം ചെയ്യുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയോടുകൂടിയാണ് ദ്രവ്യസമ്പാദനത്തെ മാത്രം ലക്ഷക്കി അഹോരാത്രം പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതുനിമിത്തമല്ലെങ്കിൽ പണത്തിനായിട്ടു മാത്രം ഇവർ തങ്ങളുടെ ആത്മരക്ഷയുടെ കാര്യം അപകടത്തിലാക്കിത്തീർക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടാണ്? ദൈവഭക്തനായ ഒരു മനുഷ്യൻ പ്രാർത്ഥനകൊണ്ടും തപസ്സുകൊണ്ടും പ്രാപിക്കാമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യം പണംകൊണ്ടു നിശ്ചയമായി സമ്പാദിക്കാമെന്നല്ലയോ ഇവർ വിചാരിക്കുന്നതു്?

“ദ്രവ്യഗ്രാഹം സകല തിന്മകളുടേയും അടിസ്ഥാനമാകുന്നു.” പുരുഷാന്തരങ്ങൾതോറും ഈ തത്വത്തിന്റെ യാ

മാർത്ഥ്യത്തെ തെളിയിക്കുന്ന അനേക സംഭവങ്ങൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. ദ്രാഗ്യസമ്പാദനംകൊണ്ടു മാത്രം മനുഷ്യർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കുന്നതല്ലെന്നും ദ്രാഗ്യഗ്രഹം നിരവധി ആപത്തുകൾക്കും തിന്മകൾക്കും കാരണമാണെന്നും ഒട്ടേറെ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ മൂലം നമുക്ക് അനുഭവഗോചരമായിരുന്നിട്ടും ഇപ്പോഴും ദ്രവ്യത്തെ തങ്ങളുടെ ഔഹിക ജീവിതത്തിലെ ഏകഭാഗ്യമായി വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ ഉള്ളതിനേപ്പറ്റി നാം എങ്ങനെ വിസ്മയിക്കുതിരിക്കും? അതുകൊണ്ട് മനുഷ്യർ ഈ പാഠം ഒരിക്കലും പഠിക്കുന്നില്ല എന്നതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യഹൃദയം ദ്രവ്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല പിന്നെയോ ദൈവത്തിനായി മാത്രം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യനു നിത്യജീവിതത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനമാർഗ്ഗം പൊന്നും വെള്ളിയും അല്ല; ദൈവവരപ്രസാദമാകുന്നു. ദ്രവ്യത്തിന് സ്വപ്നകാലത്തേക്കു മാത്രം നിസ്സാരമായ ഒരു ഭാഗ്യത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ദൈവവരപ്രസാദത്തിനു മാത്രമേ പരിപൂർണ്ണമായ ഭാഗ്യത്തെ നിത്യകാലത്തേക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ കഴികയുള്ളൂ. യാതൊരുവനും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത മരണം വന്നുകൂടുമ്പോൾ സ്വപ്നത്തെ അനേകപ്പിച്ചുനടക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ സ്വപ്നഭാഗ്യങ്ങളും അവസാനിക്കും. തന്റെ സ്വപ്നപാത്രത്തെ കൂടെ വലിച്ചുകൊണ്ടുപോയി സ്വപ്നത്തിന്റെ വാതിൽ തുറക്കാമെന്ന് ആരെങ്കിലും ആശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അത് വെറും ഭോഷതാ മാത്രമാകുന്നു. നിത്യമായ ഭാഗ്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമത്തിൽ സ്വപ്നവും വെള്ളിയും രീരെ നിരപയോഗമാണെന്നു മാത്രമല്ല, അപൽക്കരവും ആണെന്നു അവനു ബോദ്ധ്യമാകും. ജീവിതകാലത്തിൽ അവ ഒരു വലിയ ഭാഗ്യമെന്ന് അവൻ കരുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ മരണനേരത്തു അവ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു ഭാരമാണെന്നു അവൻ മനസ്സിലാക്കുതിരിക്കുകയില്ല.

അയതുതൊണ്ട് ദരിദ്രന്മാരായിട്ടുള്ളപ്പോൾ ധനികന്മാരേക്കാൾ മനുഷ്യതോന്നേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കട്ടെ.

വാസ്തവത്തിൽ ദരിദ്രന്മാരായിട്ടുള്ള ആളുകൾ എല്ലാത്തോഴും സത്തു മനസ്സു നാരായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ലോകത്തിൽ കാണുന്ന സകലവും വേഗത്തിൽ അവസാനിച്ചുപോകും എന്നു നാം ഓർക്കണം. ഇഹലോകത്തെ വിട്ടുപിരിയാൻ തുടങ്ങുന്ന ആത്മാവിനെ ദാരിദ്ര്യം ഭയപ്പെടുത്തുകയോ, പീഡിപ്പിക്കുകയോ, സംഭ്രമിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ക്രിസ്തീയ ആത്മാവുകൾ ദ്രാഗ്യസമ്പാദനത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു പ്രയത്നിക്കരുതെന്നും തങ്ങളുടെ ചുറ്റുമുള്ളവരിൽനിന്നും കാണുന്ന ദുർമ്മാതുകയെ അനുകരിക്കരുതെന്നും അവരെ ഉപദേശിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബേതാലഹം പട്ടണത്തിൽ ഒരു തൊഴുക്കൂട്ടിൽ എത്രയും വലിയ ദരിദ്രനായി പിറന്ന ദൈവപുത്രൻ, നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്ന പാഠം ദ്രാഗ്യഗ്രഹത്തെ വെള്ളിക്കണമെന്നും ദാരിദ്ര്യത്തേയും ലോകനിന്ദയേയും സ്നേഹിക്കണമെന്നും അത്രെ. നമ്മുടെ ദൈവത്തെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനും തപാദാ നിത്യമായ ഭാഗ്യത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി, ഒരു മണിക്കൂറോ, ഒരു ദിവസമോ മാത്രം വേലചെയ്യാൽ പോരും. ഇരിലേക്കായി നാം നമ്മുടെ ആയുസ്സുമാലം മുഴുവനും ഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നിത്യമായ കിരീടത്തെ പ്രാപിക്കുന്ന കാര്യം ഒരു മണിക്കൂറുകൊണ്ടു മാത്രം സാധിക്കാവുന്ന ഒരു നിസ്സാര സംഗതിയായി പലേ ആളുകളും വിചാരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അത് ഒരു ജീവിതകാലം മുഴുവന്റെയും പ്രയത്നഫലമത്രെ. എന്നാൽ തങ്ങളുടേ ആയുസ്സുമാലത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ഭാഗ്യം ദ്രാഗ്യമാണെന്നു വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ നിത്യഭാഗ്യത്തേയും അനശ്വരമായ കിരീടത്തേയും പ്രാപിക്കുന്ന കാര്യം അസാദ്ധ്യമത്രെ.

ഫാദർ രോമസ് മണ്ണഞ്ചേരി.

കുന്തിരിക്കവും കർപ്പൂരവും ദിവസേന കുന്തിച്ചു പുക്കുകൊള്ളിക്കുന്നതു രോഗബീജങ്ങളെ ശമിപ്പിക്കുന്നതിനു നല്ല മാർഗ്ഗമാണ്.

മയിൽപീലി ചുട്ടെടുത്തു തേനിൽ ചാരിച്ചു സേവിച്ചാൽ ഏതു തരം എങ്കിലും ഉടൻ ശമിക്കും.

(കേ. കു.)



ഉണ്ണിമിശിഹാ സുഖം



൧. നരകലവരിരക്ഷാകാംക്ഷയാൽ സ്നേഹമോടി-
ലരണിയിലുളവായിപ്പുണ്ടുപുൽക്കൂടിനുള്ളിൽ
സരസമജസമാനം വാണസദ്യേശുപുത്രൻ
വരമിവനമനസ്സാൽ ദൃശ്യനായ് വന്നിട്ടു.
൨. മറിയയിലുളവായും മേഷപാലകുപാന്താൽ
ചെറിയസഹജനായും ശോഭയാൽദിവ്യനായും
പിറവിയുടെ മഹത്വംകൊണ്ടുലോകേശനായും
തിരമൊടുവിലുസീടും ക്രിസ്തുവേ മംഗളം തേ.
൩. ഗുണമധികമിണങ്ങും ശുദ്ധയശസേപ്പുതൻക-
ണ്ണിണയതിനു സുഖത്തിൻകേന്ദ്രമായും സുരന്മാർ
പ്രണതിസുചിരമകാൻപാത്രമായുംവിളങ്ങും
ഗുണയെഴുമജസുനോ ഞാനരയ്ക്കുനുഭവ്യം.
൪. സുരവരസുതൃതത്തിൻകാതലായ് ഭൂതലത്തിൽ
നിരവധിനിരയുമാവാപമാകെത്തുലയ്ക്കാൻ
ഇരവിനുശശാങ്കൻപോൽജാതനായുള്ള ദേവാ
ദൂരധികളുവാൻ മേ, മംഗളം ചൊല്ലിട്ടുനേൻ.
൫. പ്രകൃതിസകലവും തൻ ചിന്തപോൽരീക്ഷയാലേ
സുതൃതസുനിലയാളംശങ്കുശയ്യാതലത്തിൽ
'വികൃതി'യൊടുകിടക്കും 'ബാലകാ'സപാഗതം നീ
വികൃതികളുവിലുമേ നീക്കുവാൻ കൈതൊഴുനേൻ.
൬. പദതളിരുകൾരണ്ടും ചഞ്ചലിപ്പിച്ചുമേററം
മുദാമാടൊരുകരാഞ്ജംമാററിൽചേർത്തുകൊണ്ടും
വടനവിധുവിനുള്ളിൽമററുകയുണ്ടെന്നും
വടനജലമൊഴുകീപ്പുഞ്ചിരിപ്പുനിലാവിൽ.
൭. വിനയമഥകളിഞ്ഞും മാരുവാം നോട്ടമെന്നും
ജനകജനനിമാക്കായേകിയുവാണിട്ടുനേൻ
ജനജനകകുമാരാഭാവുകുസാദരം ഞാൻ
വിനകളടനകറീട്ടുച്ചരിയ്ക്കുന്നുപാരം.
൮. ടിവമതിഖൊരുതാരം നൂതനംലഗ്നമാവാ-
നവസരമുടനേകിജ്ജ്വലമാണെന്നുമൂലം
അവനിജരിലനല്പംവന്ദനായിങ്ങുവാഴും
വേഹരസുകുമാരാപാപിയോതുനുഭവം.
൯. ഏളിമയുടെയരങ്ങായ് കാണികൾക്കുരുതത്തെ-
ത്തളിവൊടരുളുമേററം വിക്രമോന്മേഷമാളം
ഏളിയശിശുക്കുലത്തിൻനായകാബാലനാമീ-
യെളിയവനതിമോദാൽനിമ്പദംകുവിട്ടുനേൻ.
൧൦. ക്ഷളിരുബതസഹിച്ചും കീറവസ്ത്രംധരിച്ചും
കളിവചനമുരച്ചുംതായതൻ പാൽകുടിച്ചും

മിളിതരസമണച്ചും ഭേപഗീതംശ്രവിച്ചും
വെളിവൊടമരുമുണ്ണിക്രിസ്തുവേ! മംഗളംതേ.

പ.പ കാണാതെപോയൊരജപോതമഹോതിരഞ്ഞീ-
ക്കാണായലോകമതിൽനിന്നുകരേറുവാനായ്
ചേണാളമാട്ടിയനായവതാരമാണ്-
പ്രാണാധിനാഥനമഖൻതുണചെയ്യണംമോ.

അതിരമ്പുഴ സി. എം. സെബാസ്റ്റ്യൻ.

“മിറാംബായി., (ഒരു വാസ്തവ കഥ)

മാദർ വേൾഡ് പഠഞ്ഞതുപോലെതന്നെ മിസ്സ് ഫോർഡ് നിറവേറി. എങ്കിലും കൈക്ക് പറയത്തക്ക കുറവൊന്നും കണ്ടില്ല; മാത്രമല്ല, പൂർണ്ണമായി വേദന വർദ്ധിച്ച് ഉറക്കംപോലുമില്ലാതായി. രാത്രിമുഴുവൻ കിടക്കയിൽ ഇരുന്നതന്നെ അവർ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അവളുടെ അടുത്തുതന്നെ ഭീനക്കുരിയായ, പതിനഞ്ചു വയസ്സ് പ്രായംവരുന്ന ഒരുമഹമ്മദീയയുപതിക്കിട്ടിരുന്നു. അവളും വളരെ അവശതയിലായിരുന്നു. മിസ്സ് ഫോർഡിനെ സദാ ഉററുസൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് കിടക്കയായിരുന്നു അവളുടെ പ്രധാനജോലി.

ഒരു ദിവസം അവൾ “ഹേ! മദാമേ! നിങ്ങൾ കരയേധികം വേദന അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു ഇല്ലേ?” എന്നു ചോദിച്ചു. “ഉവ്വ്” എന്നു മാത്രം മിസ്സ് ഫോർഡ് ഉത്തരംപറഞ്ഞു.

“എനിട്ടു നിങ്ങൾ എന്താണ് നിലവിളിക്കാത്തത്? എനിക്ക് വലിയ വേദനയുണ്ടാകുമ്പോൾ ഞാൻ ഉറക്കം നിലവിളിക്കുവാൻ പതിവ്” എന്നവൾ പറഞ്ഞു.

ഈ ചോദ്യം കേട്ടപ്പോൾ മിസ്സ് ഫോർഡ് ചിരിക്കുവാൻ ചെയ്തു. അനന്തരം നമുക്കു കത്താവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവത്തെയും കുരിശുമരണത്തേയും പററിയും ക്രിസ്ത്യാനികൾ തങ്ങളുടെ പാടുപീഡകളെ, സ്വന്ത പാപങ്ങൾക്കായും, അന്യരുടെ പാപങ്ങൾക്കായും, അത്മാക്കളുടെ മാനസാന്തരത്തിനായും, തന്റെ കഷ്ടാനുഭവങ്ങളോടൊത്തു കത്താവിനു കാഴ്ച

വെക്കുവാൻ പതിവ് എന്നതിനെപ്പറ്റിയും, മുരങ്ങിയ വാക്കുകളാൽ അവളെപ്പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി. ആ ബാലിക ഒന്നുതന്നെ മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. അവളുടെ വലിയ കണ്ണുകൾകൊണ്ട് അവൾ മിസ്സ് ഫോർഡിനെ സൂക്ഷിച്ചു നോക്കുക മാത്രം ചെയ്തു.

മൂന്നാം ദിവസം രാവിലെ നാലുമണിക്ക് മിസ്സ് ഫോർഡിന്റെ കയ്യിന്മേലുണ്ടായിരുന്ന വേദനയൊട്ടുക്കു പെട്ടെന്നു നീങ്ങിയതായിക്കാണപ്പെട്ടു. കൈ മരവിച്ചു പോയതായിരിക്കുമോ, അഥവാ ഒരു തുളു സുഖപ്രാപ്തിയാണോ, എന്ന് അവൾ സന്ദേഹിച്ചു. മരവിച്ചതു തന്നെ എന്നാണ് ഒടുവിൽ അവൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയത്. ഏതുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇത്ര മഹത്തായ ഒരു ദൈവമനോഹരണം അവൾക്കുണ്ടാവാൻതക്ക ഏതെങ്കിലും യോഗ്യത തനിക്കില്ലെന്നായിരുന്നു അവളുടെ വിശ്വാസം. അസ്സത്രിയിലെ ആയ പതിവുപോലെ അവളേ കളിപ്പിക്കുന്നതിനായി വന്നപ്പോൾ, വേദന നിശ്ശേഷം വിട്ടുമാറിയിന്റെൻ കാരണം എന്തെന്നറിയുന്നതിനുവേണ്ടി തന്റെ കൈയ്യുടെ കെട്ടഴിക്കുവാൻ മിസ്സ് ഫോർഡ് അപേക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ ആയത്സു അന്നേദിവസം അവളുടെ കയ്യിന്മേൽ തൊട്ടുകൂട്ടെന്നു കല്പനയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവളുടെ അപേക്ഷയേ സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. മൂന്നു ദിവസത്തെ അപധി ചോദിച്ചതു കഴിഞ്ഞു. ഡോക്ടർ ശസ്ത്രക്രിയക്കായി ഉടനേ വരും. അതിനാൽ മിസ്സ്

ഫോർഡ് വളരെ ക്ഷമയോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരവും പാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒൻപതു മണിയായപ്പോൾ ഡോക്ടറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായകളും വന്നുപോയി. മിസ്സ് ഫോർഡിന്റെ കൈയുടെ കെട്ടഴിച്ചുമാറി. ഉടനേ കണ്ടകാഴ്ചയാണ് അവരെല്ലാവരും അത്ഭുതഭരിതരായി പിന്നാക്കം മാറിപ്പോയത്. കയ്യിന്മേലുണ്ടായിരുന്ന പഴുപ്പു മുഴുവൻ നീങ്ങിയിരുന്നു. മുറിവിന്റെ വടുവുപോലും കാണാൻ പറ്റിയിരുന്നില്ല. ശിശുക്കളുടെ തൊലിപ്പോലെയല്ലെങ്കിൽ മാർദ്ദവമേറിയതായിരുന്നു സ്വസ്ഥത പ്രാപിച്ച അവളുടെ കയ്യിന്മേൽ.

കാണപ്പെട്ട ബാഹ്യമേ. “നിങ്ങൾ ഇതിലേക്കു ഏന്താണ് ചെയ്തത്.” എന്നു ഡോക്ടർ ചോദിച്ചതിന്, “ഞാൻ എന്റെ പരിവൃദ്ധിയിലേക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു.” എന്നു അവർ പുഞ്ചിരിയോടെ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഡോക്ടറും കൂട്ടുകാരും അവിടെനിന്നു പോയതിന്റെ ശേഷം, ദൈവജനനിതനിക്കു ചെയ്ത ഇത്ര മഹാത്മ്യമേറിയ മനോഹരതയ്ക്കായി ഉപകാരസ്മരണയായി മിസ്സ് ഫോർഡ് ഒരു സംഗീതം പാടി.

(തുടരും.)

ഫാദർ മർസ്സീൻ സി. ഡി.

ചില ചരിത്രവാദങ്ങൾ.

“മലങ്കര സഭയും മൈലാപ്പുരയും” എന്ന അഭിധാനത്തിൽ ബ. ബെഞ്ചമിൻ തോമ്മാ പട്ടാഭിഷാഗ് ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ ലക്കം “കുസുമം”-ത്തിൽ എഴുതിയിരുന്ന ഗൗരവമേറിയ ഉപന്യാസം ഞാനും വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ അദ്ദേഹം വ്യവഹരിച്ചിട്ടുള്ള പല സാരമേറിയ ചരിത്രമുഖങ്ങളിൽ ഒന്നു രണ്ടിനെപ്പറ്റി എനിക്കു ചില സംശയങ്ങൾ ഉള്ളതിനാൽ അവ സമയമായി ഇവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മലങ്കര സഭാചരിത്രജ്ഞന്മാരിൽ സാക്ഷാൽ അഭിപ്രായമെന്നാൽ ബെഞ്ചമിൻ തോമ്മാ അഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റി വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന കാര്യം ആരും അല്ലെങ്കിൽ അല്ലെങ്കിൽ ചില യേശുക്കൾ ഒന്നാണ്; വിശേഷിച്ച് പഴയ പരിചയമില്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാരിൽ അത് അല്പം സാഹസ്യമായിരിക്കും. എന്നിരുന്നാലും, “ഭിന്നഭിന്നപ്രായങ്ങളുടെ സംഘർഷത്തിൽ നിന്നുതന്നെ തത്വകണങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം” എന്നുള്ളത് എല്ലാ ശാസ്ത്രാന്വേഷണങ്ങളുടെയും മൂലസിദ്ധാന്തമാണെന്നൊരു സമാധാനം മാത്രം ഇവിടെപ്പറയാനുണ്ട്.

മാതോമ്മാ നസ്രാണികളുടെ വക

യായി ഇപ്പോൾ അറിയപ്പെട്ടവരുന്ന വിശദമായ ചക്രവർത്തിയുടെയും സുബാർ വിശ്വനാഥന്റെയും ചെമ്പുപട്ടയങ്ങൾ മൂന്നാം ശതവർഷത്തിൽ— വിദേശീയരായ സുറിയാനിക്കാർ കടിയേറ്റു മുറിച്ചു— നാട്ടുകാരായ മെത്രാന്മാർ കിട്ടിയിട്ടുള്ളതാണെന്നത്രെ. ബെഞ്ചമിൻ തോമ്മാ ഒരു പ്രധാന വാദം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിലും ഈ അഭിപ്രായം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വാദത്തിലെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളെയും സമാന്വേന നിരാകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുകയും തത്ക്കാലം രണ്ടാമത്തെ ചെമ്പുപട്ടയത്തെപ്പറ്റിയേ ഞാൻ പ്രധാനമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നുള്ളൂ. “മൂന്നാം ശതവർഷത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ സബീലോ എന്ന ഒരു കേരളീയ മെത്രാനാണ് കേരളീയരെ ഭരിച്ചിരുന്നത്. ഇദ്ദേഹം സുബാർ വിശ്വനാഥന്റെ അനുമതിയോടെ കൂടെ തന്റെ അധികാരസ്ഥിതിയിൽപ്പെട്ട കൊല്ലത്തെ തരീസാപ്പള്ളിയിൽ ഒരു താമ്രശാസനം മൂലം”. . . ഇതാദി. അതിന്റെ അടിയിൽ വെട്ടുന്നോട്ട് “ഈ മെത്രാൻ ഒമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളസഭയെ ഭരിച്ചിരുന്ന വിദേശീയനായ ഒരു മെത്രാനാണെന്ന് ചിലർ വാദിക്കുന്നത് വെറും

പിശകാണ്,” എന്ന് അദ്ദേഹം രീതി പഠയ്ക്കുന്നു. ബ. അച്ചന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു താഴെക്കുറിക്കുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്.

൧. സുറിയാനിക്കാർ— അതായത് ക്നായിത്തോമ്മായും കൂട്ടരും— കുടിയേറുന്നതിനുമുമ്പ് ഈ നാട്ടിൽ മെത്രാന്മാരുണ്ടായിരുന്നെന്ന് അദ്ദേഹം നിസ്സന്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ആദ്യ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ മെത്രാൻ എന്നൊരു പ്രത്യേക സ്ഥാനം— പട്ടക്കാരൻ അഥവാ മുപ്പൻ എന്നതിൽനിന്നും ഭിന്നമായി— ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു എന്റെ ഉള്ളത് തിരുസ്സഭാചരിത്ര പണ്ഡിതന്മാർ തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിൽ മെത്രാൻ സ്ഥാനക്കാർ പശ്ചിമ ഏഷ്യയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽത്തന്നെ ഈ കേരളത്തിൽ മെത്രാൻ അഥവാ മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് രേഖകളാൽ സ്ഥാപിക്കാതെ അക്കും സ്ഥികരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മാളിയേക്കൽ തോമ്മാ റമ്പാന്റെ പാട്ടിലല്ലാതെ ഈ വിധമൊരു ഐതിഹ്യംതന്നെ മറെറങ്ങും ഉണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അന്നു നമുക്കു മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ക്നായിത്തോമ്മായുടെ വരവിനുശേഷം വിദേശിയ മെത്രാന്മാർ നാട്ടിൽവന്നു ഭരിക്കാൻ കാരണമെന്തു? “നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മെസൊപ്പൊത്തോമിയ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു കേരളത്തിൽവന്നു കുടിയേറിയവർ വിദേശികളും സ്വദേശികളും തമ്മിൽ നടന്ന കൂടിക്കലർച്ച നിമിത്തം നാട്ടുമെത്രാന്മാരുടെ ഭരണം നിന്നു പോയി” എന്നാണ് ബ. അച്ചന്റെ സമാധാനം. മതിയായ രേഖകൾ കൂടാതെ ഈ അഭിപ്രായം എങ്ങനെ സ്ഥികരിക്കും? വിദേശിയ മെത്രാന്മാർക്കു് തോമ്മാ ശ്ലീഹായിൽനിന്നുള്ള പിന്തുടർച്ചയുണ്ടോ? അവരുടെ അരാധനക്രമം ഏതു ഭാഷയിൽ ആയിരുന്നു?

൨. മൂന്നാം ശതകത്തിൽ നാട്ടുമെത്രാന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നതന്നെ വിചാരിക്കുക. ഈ വിധമുള്ള ഒരു നാട്ടുകാരൻ മെത്രാൻ “സബറീശോ” എന്ന സുറിയാനി നാമം ഉണ്ടായെങ്ങിനെ? മാത്രമല്ല കൊല്ലത്തെ പള്ളിക്ക് “തരിസാപ്പള്ളി”

എന്ന പേരു സിദ്ധിച്ചതെങ്ങനെ? ‘തരിസ’ (Tyre) എന്ന പട്ടണത്തിൽനിന്നും കുടിയേറിയവരുടെ പള്ളി എന്നല്ലേ നാം ആ പേരിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതു്? മെത്രാന്റെ പേരും പള്ളിയുടെ പേരും വിദേശിയമാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമല്ലേ?

എന്നാൽ അവരണ്ടും മാത്രമല്ല വിദേശിയമായിട്ടുള്ളതു്. ചെമ്പേടിയിൽ കാണുന്ന മെത്രാന്റെയും മറ്റും ഒപ്പുകളും പേരും പല ഭാഗങ്ങളും “പല്ലവി” എന്ന പേർപ്പുറം ഭാഷയിൽ അത്രെ. ഈ വാസ്തവം അവരുടെ ഉല്പത്തിയെ വിളിച്ചു പറയുന്നില്ലേ? ഈ ചെമ്പേട്ടിൽ പല്ലവി ഭാഷയിലുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഇതേവരെ അരും ശരിയായി വായിക്കുകയോ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പല്ലവി ഭാഷ വായിക്കാവുന്ന പണ്ഡിതന്മാർക്കെന്ന ലോകമൊട്ടുക്കു അധികംപേരില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഡോക്ടർ കാസ്സെൽല്ലി (Cassertelli) എന്നൊരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മെത്രാൻ ഇവരിൽ അഭിപ്രീയനാണ്. നമ്മുടെ ചെമ്പേട്ട വായിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായമുണ്ടാവാൻ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

൩. മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നും ചെമ്പേട്ട കൊടുത്ത സബറീശോ മെത്രാൻ വിദേശീയനാണെന്നു മിക്കവാറും അനുമാനിക്കാം. നാലാം ശതാബ്ദത്തിനുമുമ്പു വിദേശികൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് നമ്മുടെ ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ നിന്നു സിദ്ധമാണല്ലോ. അതിനാൽ ചെമ്പേട്ടം അക്കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുതന്നെ. എന്നാൽ ചെമ്പേടിന്റെ കാലം രീർച്ചയാക്കാൻ വേറെയും പ്രധാന ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ടു്. കോസ്മാണരവി എന്ന കേരളരാജാവിന്റെപ്പറ്റി പാണ്ടി രാജ്യത്തു് തില്ലൈസ്ഥാനം എന്ന സ്ഥലത്തേക്കു് നാട്ടിൽ ഒരു രേഖയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ രേഖ ക്രി. ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലേതാണെന്നു് അതിൽ പറയുന്ന ഒരു ചോളരാജാവിന്റെ പേർകൊണ്ടും മറ്റും അവിശ്കീരമായി തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സ്പാണുരവിയെ മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്കു വലിച്ചിഴച്ചു കൊണ്ടുപോകാൻ പണ്ഡിതലോകം നമ്മെ സമ്മതിക്കയില്ല. പോരെങ്കി

ൽ വെട്ടെഴുത്തു രേഖകളേ അവയിലേ അക്ഷരങ്ങൾ ഉടെ രൂപത്തിൽനിന്നും കാലനിഷ്ഠയം ചെയ്യുന്നതിനു ചില പ്രമാണങ്ങൾ വർണ്ണിക്കുന്നു, ബുർനേ (Burne, Buller) മുതലായ പണ്ഡിതന്മാരാൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രമാണപ്രകാരവും ആ ചെമ്പേട്ടു ഒമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടു അന്ത്യം നിവൃത്തിയുള്ളു. ഈ പണ്ഡിതന്മാരുടെ സമ്മതിക്കാരെ ഒട്ടകപ്പക്ഷിയുടെ നയം സ്വീകരിക്കുന്നത് നമുക്ക് ഉചിതമല്ലല്ലോ.

കുറേക്കാലം മുമ്പ് ഒന്നരണ്ടു ജ്യോത്സ്യന്മാർ ചെമ്പേട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രഹനില കണക്കാക്കി കാലനിഷ്ഠയം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. ബ. അച്ചൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ അവരേക്കാൾ ഈ വിഷയത്തിൽ നാനാമുഖമായ പാണ്ഡിത്യമുള്ള ടി. വാൻ ഡെൻ സ്വാമിക്സ്റ്റാർട്ട് എം. ഏ. ബി. എൽ, ഐ. എസ്. ഓ. മേൽപ്പറഞ്ഞ രീതിമാനങ്ങൾ അബദ്ധമാണെന്നു തെളിയിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ചരിത്രകാരന്മാർ അറിയേണ്ട ഒന്നാണ്. ചെമ്പേട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രഹനിലകൾ ആയിരം വർഷത്തിനിടയ്ക്കു പലപ്രാവശ്യം അവർത്തിക്കുന്നതായാൽ, അവയിൽ ഏതു തവണയാണ് ഇതെഴുതിയിട്ടുള്ളതെന്നു ആ ഗ്രഹനിലയിൽനിന്നും തീരുമാനിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ മറ്റു തെളിവുകൾ അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവയിൽ ചിലത് മേൽ കുറിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

വീരരാഘവ ചക്രവർത്തിയുടെ താമ്രശാസനവും മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്കാണ്. ബ. അച്ചൻ സ്വാധീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതും വളരെ സംശയാസ്പദമായ ഒരു വിഷയമാണ്. “മഹോദയവർ പട്ടണത്തിലേ രവികർത്തനാകുന്ന ചോമാൻ ലോകപെരുംചെട്ടി”യ്ക്കാണ് ഈ ചെമ്പേട്ടു കിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. മഹോദയവർ പട്ടണം അരിപ്പുറപ്പിക്കാണെന്നു കിട്ടിയതും അതു നസ്രാണികളുടെ അസ്ഥാനമായിത്തീർന്ന് ക്നായത്താമ്മയുടെ കാലത്താണെന്നത്രെ നമ്മുടെ ഐതിഹ്യസാരം. ഇതു സ്വീകരി-

ക്കുന്നപക്ഷം ബ. അച്ചൻ അനുമാനം ആദരിക്കുന്നതെങ്ങനെ? പിന്നെയും, അന്നത്തെ നസ്രാണികൾ പ്രധാനമായി ബ്രാഹ്മണരായിരുന്നെന്ന് പ്രസിദ്ധമായിരിക്കെ, അവരുടെ പ്രമാണിയെ ‘ചെട്ടി’ എന്നു വിളിച്ചിരിക്കുന്നത് അതൃപ്തതയെ നൽകുന്നില്ല. എന്നാൽ രവികർത്തൻ അന്നത്തെ മെത്രാനാണെന്നു ബ. അച്ചൻ വാദിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇവ രണ്ടാകൂടി യോജിപ്പിക്കാൻ വിഷമം കാണുന്നു. രവികർത്തൻ മകൾ വഴിക്ക് അഞ്ചു വർഷം നിലനിൽക്കണമെന്നും ചെമ്പേട്ടിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. പട്ടക്കാർ അക്കാലങ്ങളിൽ വിവാഹം കഴിക്കാറുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, മെത്രാന്മാർ അങ്ങനെ ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. മരുമകൾ വഴി എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കാമോ എന്നും കുറേ സംശയമുണ്ട്.

മേൽപ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ— വിശേഷിച്ച് തരിശ്ശാപ്പള്ളി രേഖാ വിഷയത്തിൽ— ബ. വർണാർച്ചയൻ സമാധാനം അറിയാൻ അത്രയധികം ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

P. S. മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിൽ മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ളതല്ല ഏന്റെ പ്രധാനവാദം; മേൽപ്രസ്താവിച്ച ചെമ്പേട്ടിൽ കാണുന്ന മെത്രാൻ മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിലോ ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലോ ജീവിച്ചിരുന്നത് എന്നുള്ളതാണ്. ഈവാദത്തിനാണ് സമാധാനം പ്രധാനമായി ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. എന്നിരുന്നാലും, മറ്റേവിഷയത്തിൽ രേഖാമൂലമായ എന്തെങ്കിലും തെളിവുകൾ പ്രതിവാദിക്കുന്നപക്ഷം അത് എനിക്ക് മാത്രമല്ല എല്ലാ സമുദായാഭിമാനികൾക്കും ചരിത്രാന്വേഷികൾക്കും ജ്ഞാനപ്രദമായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഒക്ടോബർ 1-10-21- } വി. ജേ. തോമസ്.



വാദത്തിനു സമാധാനം.



൧. ചില ചരിത്ര വാദങ്ങൾ എന്ന അഭിധാനത്തിൽ മിസ്റ്റർ പി. ജെ. തോമ്മസ് എം. ഏ. അംവർകൾ എഴുതിയ ലേഖനം ഞാൻ സശ്രദ്ധം വായിച്ചു. അതിന്റെ ഒടുവിൽ “മേൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ - വിശേഷിച്ച് തരിസാ പള്ളി രേഖാ വിഷയത്തിൽ - ബ. ബഷ്ശാർദ്ദച്ചന്റെ സമാധാനം അറിയാൻ അത്യധികം ആഗ്രഹിക്കുന്നു” എന്ന് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കു രേഖാമൂലമായ പല തെളിവുകൾ “മാർ തോമ്മാ കൂസ്തൂറാനികൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുമിസ്റ്റർ തോമ്മസ് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. വായിച്ചിട്ടു, ആ തെളിവുകൾ സമ്മതയോഗ്യങ്ങളല്ലെന്ന് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് വിധിക്കുന്നപക്ഷം അവയെ ഓരോന്നും ഖണ്ഡിക്കണമെന്നും എനിക്കു അപേക്ഷയുണ്ട്. ഖണ്ഡിക്കുന്നപക്ഷം മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയോ അല്ലാത്തപക്ഷം എതിർ തെളിവുകൾകൊണ്ട് അവയെ വ്യഗ്രസ്ഥാപനം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്നതാണ്. “മാർ തോമ്മാ കൂസ്തൂറാനികൾ” എഴുതുന്ന കാലത്തു എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ആഗ്രഹം തകരായ തെളിവുകൾസമിതം ഒരു ചരിത്രം എഴുതണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. എതിർ തെളിവുകൾക്കു കൂടുതൽ ബലം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഭാഗം സമ്മതിക്കുന്നതിനു എനിക്കു ഒരുക്കവുമുണ്ട്. നടപടിയും ഇതിനെ അനുസരിച്ചാണ്. നസ്രാണികളുടെ നെസ്തോറിയൻ വിശ്വാസത്തെ സ്ഥാപിക്കാൻ പലരും ശ്രമിച്ചു. പക്ഷേ അവരുടെ തെളിവുകൾക്കു ബലമില്ലാത്തതിനാൽ അവയെ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുന്നതാണ്.

൨. ലേഖനത്തിന്റെ ഒടുവിൽ മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിൽ മെത്രാന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ളതല്ല എന്റെ പ്രധാന വാദം; മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ചെമ്പേട്ടിൽ

കാണുന്ന മെത്രാൻ മൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിലോ ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലോ ജീവിച്ചിരുന്നതു എന്നുള്ളതാണ്. ഈ വാദത്തിനാണ് സമാധാനം പ്രധാനമായി ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.” ഈ പ്രസ്താവനയുടെ അർത്ഥം മലങ്കരസഭയിൽ മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മെത്രാന്മാർ ഇല്ലാതിരുന്ന എന്ന് താൻ വാദിക്കുന്നില്ലെന്നും തന്റെ വാദം മുഴുവനും ചെമ്പേട്ടിൽ പറയുന്ന സബറീശം മെത്രാൻ മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലാണോ ജീവിച്ചിരുന്നതു എന്നുള്ളതാണെന്നും, അതാണ് തന്റെ പ്രധാന വാദമെന്നുമാണല്ലോ. നല്ലതുതന്നെ. മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ ലേഖനത്തിന്റെ അന്തരം മുഴുവനും ഇതുതന്നെ ആണെന്ന് അതു അദ്വൈതാനുസാരം വായിക്കുന്ന സകലരും സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഇതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് അങ്ങു മിങ്ങു പലകാഴ്ചകൾ മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്നതും അവയെ സംബന്ധിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ ഇടിക്കുന്നതും. ഇതിനു എനിക്കുള്ള സമാധാനം മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് “മാർ തോമ്മാ കൂസ്തൂറാനികൾ ൨-ാം അദ്ധ്യായം മുഴുവനും ഒന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിലായിരിക്കണമെന്നാണ്. അതിൽ ഈ കാഴ്ച സംബന്ധിച്ച വളരെ തെളിവുകൾ ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. “കറെ കാലം മുമ്പു ഒന്നു രണ്ടു ജോന്ത്യന്മാർ ചെമ്പേട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രഹനില കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് നിണ്ണയം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ് ബ. അച്ചൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു,” എന്ന് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്ന ഭാഗം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. അതു മാത്രമാണ് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ മാത്രമേ അങ്ങനെ പറയാവൂ. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു എന്നു തന്നെ വെണ്ണുക. എന്നാലും ടി. ജോന്ത്യന്മാരുടെ വിധി സ്വാമികണ്ണുപിള്ള അബ്ദുമാണെന്ന് തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിന്റെ ശക്തിക്കുവീച്ചുപോയി എന്നുള്ള ഭാഗം സ്വീകാരയോഗ്യമല്ല. തന്നെ

ലമാണ് തിരുവിതാംകൂർ സ്റ്റോറുമാനുവലിൽ സാമൂഹികസ്ഥിതിയുടെ വിധിയെ തള്ളിക്കളഞ്ഞുകൊണ്ട് ടി. ജോസ്യന്തയുടെ വിധിയെ സ്വീകരിച്ചത്. നസ്രാണികളുടെ പ്രമാണിയെ “ചെട്ടി” എന്ന് വിളിച്ചിരിക്കുന്നതു അത്ഭുതം തന്നെ. ക്നായീതോമ്മായെപ്പോലെയുള്ള ഒരു കച്ചവടപ്രമാണിക്കു ആ പേരു കൊടുത്താൽ വളരെ അത്ഭുതത്തിനു വകയില്ല. എന്നാൽ രവികുമാർ അന്നത്തെ മെത്രാനാണെന്ന് ബ. അച്ചൻ വാദിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇവ രണ്ടും കൂടി യോജിച്ചിരിക്കാൻ വിഷമം കാണുന്നു” എന്ന് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്ന ഭാഗത്തിനു ഒരു മെത്രാനു കച്ചവടക്കാരൻ എന്ന പേരു പ്രത്യേകകാരണവശാൽ വരാവുന്നതാണെന്നും അതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ലെന്നും മോൻസിത്തോർ സലേസ്റ്റി (കഴിഞ്ഞ ഓ. ഉ. ഇൻഡ്യയുടെ ലോഗോപ്പസ്റ്റോലിക്കാ)യുടെ Saints of India എന്ന ഗ്രന്ഥം നന്നു മുതൽ നന്നു വരെയുള്ള പുറങ്ങൾ വായിച്ചാൽ ഗ്രഹിക്കാനിടവരുന്നതാണ്.

൩. സെപ്റ്റംബർ ലക്കം ‘കുസുമ’ത്തിൽ സബറീശ്വര മെത്രാൻ “ഒമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളസഭയെ ഭരിച്ചിരുന്ന വിദേശീയനായ ഒരു മെത്രാനാണെന്ന് ചിലർ വാദിക്കുന്നതു വെറും വിശ്വാസം. പ്രസ്തുത താമ്രശാസനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേർ സബറീശ്വര എന്ന് തെളിവാക്കി എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുകൊണ്ട് ‘സാബ്ബാർ’ എന്നു അതിനെ അവർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതും അദ്ദേഹത്തിനു നാട്ടിൽ സംബന്ധികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പ്രസ്താവിക്കുന്നതും ശുദ്ധമെ അബദ്ധമാകുന്നു” എന്ന് ഒരു ഫുട്ട്നോട്ട് ഞാൻ കൊടുത്തിരുന്നു. ഇതേ സംബന്ധിച്ച് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. “ശുദ്ധമെ അബദ്ധമാണെന്ന് അദ്ദേഹം (ഞാൻ) തീർത്തുപറയുന്നു. ബ. അച്ചന്റെ ഈ അഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റി എനിക്കു താഴെ കുറിക്കുന്ന പ്രതിനിധങ്ങൾ പ്രതിവാദിക്കുന്നുണ്ട്.” മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ ഈ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നു ഞാൻ കൊടുത്തിരുന്ന ഫുട്ട്നോട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ ഈ എതിർ ലേഖനം എഴുതാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നല്ലോ. കൊള്ളാം.

ഇതിനെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു മിസ്റ്റർ തോമ്മസിനോടു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. താമ്രശാസനത്തിൽ ‘സാബ്ബാർ’ എന്ന പേരു കാണിച്ചുതരാമോ? കാണിച്ചുതരാമെങ്കിൽ, ഏതെന്ത വാദം ഇപ്പോൾ തന്നെ ഞാൻ നിർത്തിയിരിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ വാദം ശരിയാണെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊള്ളാമെന്നും അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമെന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തതും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സബറീശ്വര എന്നാണ് താമ്രശാസനത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും അതു ഗ്രന്ഥാക്ഷരത്തിലാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ചെമ്പെട്ടു എടുത്ത മിസ്റ്റർ തോമ്മസിനെ ഞാൻ കാണിച്ചുതന്നുവെങ്കിലും സബറീശ്വര സാബ്ബാർ അണെന്ന് വാദിച്ചതു അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു സമ്മതിക്കുമോ? കൊസ്റ്റാണ്ടറവി എന്ന ഒരു കേരളരാജാവിനെപ്പറ്റി പാണ്ടിരാജ്യത്തിലെ ഒരു രേഖയിൽ ഒരു രേഖയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ആ രേഖ ക്രി. “ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിലേതാണെന്ന് അതിൽ പറയുന്ന ഒരു വാചകം രാജാവിന്റെ പേരുകൊണ്ടും മറ്റും അവിതർക്കമായി തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു” എന്ന് മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്നതിനെപ്പറ്റി അശ്ചര്യപ്പെടുന്നു. ഒമ്പതാം ശതാബ്ദത്തിൽ കേരളത്തിൽ പല രാജാക്കൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരിൽ ഒരാൾ കൊസ്റ്റാണ്ടറവി എന്ന പേരുള്ളവൻ ആയിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി അല്പതരം ടി. ശതാബ്ദത്തിൽ കൊസ്റ്റാണ്ടറവി എന്നൊരു ചക്രവർത്തി കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നാണ്. ചക്രവർത്തികൾ പെരുമാടുകൾ മാത്രമായിരുന്നു. ഒമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ചക്രവർത്തി എന്ന സ്ഥാനത്തിൽ യാതൊരു പെരുമാളുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവിടെയാണ് തർക്കം. ഇതാണ് തെളിയിക്കേണ്ടതു്.

൪. “നാലാം ശതാബ്ദത്തിനു മുമ്പ് വിദേശികൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു നമുക്കു ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ നിന്നു സിദ്ധമാണല്ലോ” എന്നു മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് വാദിക്കുന്നു. ഈ ഐതിഹ്യങ്ങൾ എല്ലാം ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും ഐതിഹ്യങ്ങൾ ഏതു നിലയിലാണ് നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും “മാർ തോമ്മാ കൃ

സ്ത്രാനികൾ" ഭ, ന, ഏ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ പ്രതിവാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു സീകരിക്കാൻ മിസ്റ്റർ തോമ്മസിനു സമ്മതില്ലാത്ത പക്ഷം കല്പനയിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന Catholic Herald എന്ന പ്രസിദ്ധ പത്രത്തിൽ Rev. Fr. Hosten S. J. അവർകൾ കഴിഞ്ഞ ജൂലായ് മാസത്തിൽ തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി വരുന്ന ഉപന്യാസങ്ങൾ വായിച്ചുനോക്കട്ടെ. അതിൽ ഇതാണ് അറുപത്തൊമ്പതാം ലക്കത്തിൽനിന്നു കണ്ടുകിട്ടിയ ചില ശിലാരേഖകൾ എടുത്തു കാണിച്ചുകൊണ്ടു തോമ്മാശ്ലീഹാ തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ വന്ന കാലത്തു ഇവിടെ പേർഷ്യൻകാരുടെ ശക്തിയേറിയ ഒരു (Settlement) കുടിപാപ്പുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, അവർ ഒരു രാജാവും ചോഴമണ്ഡലത്തിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രീയമായി തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതേപ്പറ്റി അദ്ദേഹം കേരളത്തിൽ ചിലരോടു അഭിപ്രായം ചോദിച്ചതായും അവർ മലയാളത്തിലെ ചില പുഴുരേഖകൾ എടുത്തു കാണിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അനുകൂലിച്ചതായും എനിക്കറിവുണ്ട്. "നമ്മുടെ ഐതിഹ്യങ്ങൾക്കു" Fr. H. Hosten S. J. അവർകളുടെ പ്രസ്താവന എതിരായിട്ടുണ്ടല്ലോ നിൽക്കുന്നത്. ഇതിൽ മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ അഭിപ്രായം ഏതാണെന്ന് അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. "നമ്മുടെ ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ" മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് മറ്റുകെ വിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിൽക്കുന്നതെങ്കിൽ Fr. H. Hosten S. J. അവർകളോടു മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് എതിർക്കുമെന്നതിൽ സംശയിക്കാനില്ല. ഐതിഹ്യങ്ങളെല്ലാം വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്ന് സമ്മതിക്കുന്ന പക്ഷം മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ വാദം ഇതിനാൽ തന്നെ തകർന്നിരിക്കുന്നു.

൫. മേൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതൊക്കെയും മിസ്റ്റർ തോമ്മസിന്റെ ലേഖനത്തിന്റെ പ്രധാന വിഷയങ്ങൾക്കുള്ള സമാധാനമാണ്. ആദ്യ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ പട്ടക്കാരൻ അഥവാ മുപ്പൻ എന്നതിൽനിന്നു ഭിന്നമായി മെത്രാൻ എന്നൊരു സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നും പശ്ചിമ ഏഷ്യയിൽ അങ്ങനെ ഉണ്ടായി

രുന്നാൽതന്നെ കേരളത്തിൽ അങ്ങനെ മെത്രാൻ ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു രേഖകളാൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നും വിദേശീയ മെത്രാന്മാർക്കു തോമ്മാശ്ലീഹായിൽ നിന്നു പത്തു കർത്തവ്യങ്ങളോ എന്നും അവരുടെ ആരാധനക്രമം ഏതു ഭാഷയിൽ ആയിരുന്നു എന്നും ഒരു നാട്ടു മെത്രാൻ 'സബറിശം' എന്ന സുറിയാനി നാമം ഉണ്ടായതെങ്ങനെയെന്നും കൊല്ലത്തെ പള്ളിക്കു "തരിസിപ്പള്ളി" എന്ന പേരു സിദ്ധിച്ചതെങ്ങനെയെന്നും, തരിസ (Tyre) എന്ന പട്ടണത്തിൽ നിന്നും കുടിയേറിയവരുടെ പള്ളി എന്നല്ലേ നാം ആ പേരിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കേണ്ടതെന്നും, ചെമ്പേട്ടിൽ കുന്നുന്ന മെത്രാന്റേയും മറ്റും ഒപ്പുകൾ വേറെ ചില ഭാഗങ്ങളും 'പല്ലവി' എന്ന പേർഷ്യൻഭാഷയിൽ അത്രേ എന്നും, നാലാം നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പു വിദേശികൾ ഇവിടെ വന്നിട്ടില്ലെന്ന നമ്മുടെ ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ നിന്നു സിദ്ധമാകുന്നതിനാൽ ചെമ്പേട്ടം ആ കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായതു തന്നെയാണെന്നും, സുബരവിയെ മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലേക്കു വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടു പോകാൻ പണ്ഡിതലോകം സമ്മതിക്കയില്ലെന്നും ... " മറ്റും ചിലതെല്ലാം മിസ്റ്റർ തോമ്മസ് പറയുന്നുണ്ടു. ഇതൊക്കെ അനാഥാശ്രമങ്ങളെന്നല്ലാതെ കൃത്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടാത്തതല്ലെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. മാത്രമല്ല വായനക്കാരും അങ്ങനെ തന്നെ കരുതുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കടശി കരേ മുമ്പു പരേതനായ അക്കിയെളാജിക്കൽ സുപ്രഭു മിസ്റ്റർ ശോപിനാഥനാവാൻ ഞാനുമായി ഒരു സംഭാഷണം നടത്തിയ വിവരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഈ ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ സുവിശേഷം അറിയിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഒരിക്കലും ഇങ്ങനെ ഒരു സംഭവം നടന്നിട്ടില്ലെന്നും ഇതു ചെറു മിഥ്യാവാദമാണെന്നും മറ്റും മിസ്റ്റർ റാവു റെയ് സായിപ്പിന്റെ ചരിത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിക്കുറ വാശിയോടെ വാദിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു കല്ലേൽ കൊത്തപ്പെട്ട എഴുത്തു ഇതേപ്പറ്റി കണ്ടാൽ മാത്രമല്ലാതെ ഇതു സമ്മതിക്കാൻ പാടില്ലെന്നുകൂടിയും മിസ്റ്റർ റാവുപ്രസ്താവിക്കാതിരുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹം ഒരു അസാമാന്യപുരുഷൻതന്നെയെന്നും ഇത്ത

രക്കാർ പല നൂതന അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുത്താൻ തക്കവരാണെന്നും അപ്പോൾ ഏകദേശം തോന്നുകയുണ്ടായി. ഈ രാവു അചർകൾ തന്നെചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ഒരു പുതിയ രജിമ ചെയ്യുതായും അതിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയതായും തക്കടരാ

ളിൽനിന്നു ഞാനറിയാൻ ഇടയായി. ഇതു സംബന്ധിച്ചു നേരിട്ടുയാതൊരരിവും ഏകദേശം കിട്ടാത്തതിനാൽ വാസ്തവത്തെക്കുറിച്ചു ഞാൻ യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല.

മാദർ ബസ്റ്റാർഡ് സി. ഡി.

പുൽക്കൂട്ടവർണ്ണന.

വയ്ക്കോൽ, പുല്ലു, നകം, കലപ്പ, യുരമെന്നിത്യംഭിനിയും കൃഷി—
ക്കൊക്കവശ്യമെഴുന്നവസ്തുനിരയും കുന്നാലിവറ്റുങ്ങളും
നോക്കംഭിക്കിലശേഷവും സൂക്ഷിരമാംമേൽക്കൂടതും ചേർന്നൊരാ—
പുൽക്കൂട്ടിൽബെതിലേമിലന്നഭിതനാമീശോ കടാക്ഷിക്കണം.

കൂടാമറ്റം സ്റ്റാരിയം ഡീക്കൻ.

ലോകം മൂന്നിന്നുമീശൻ മിശിമയൊരുമമാ സംധുവാം കുഞ്ഞിനെപ്പോ—
ലോകം കൂലിത്തൊഴുത്തിൽ കിട്ടുകിടെ വിറയാൻതു പുല്ലിൽ ശയിച്ചും
സാകും മയ്യുംബയും തൻകണവനമതിയാം ശോകഭാരത്തൊട്ടും മാ!
നില്ക്കും കറുപ്പുക്കൊരതും, “വലിയൊരളിമനാം കണ്ടുശീലിക്ക”യെന്നോ?

ററ. കെ. വർക്കി ചേർത്തല.

പാതാളം ഭൂമിയെന്നല്ലതിസുകൃതിഗണം വാനവർ വാണിടുന്നോ—
രാകാശംകൂടെയും തന്നൊരുഗിരമതിനാൽ സൂക്ഷിച്ചെത്തോണെയേവം
അങ്കത്തിൽ ചേർത്തുകൊക്കാൻ വിമലതയതുലം സംഭരിച്ചോരു കല്പൻ
പുല്ലിൻകൂടെ! തൂങ്ങേ! തവപദമിനിമേൽ ലഭ്യമല്ലാക്ഷ്മോക്ഷിൽ.

പുതുപ്പറമ്പിൽ അബ്രാഹം ശെമ്മാശൻ.

മിന്നും പൊന്മണിരത്നമന്ദിരഗണം നന്ദിച്ചു വന്ദിച്ചിട്ടു—
ന്നന്നിദാകലണൊ “രേണുമിശിരം” സഭൂതനായോരിടം
കുന്ദിക്കും മഹിമാവെഴുന്ന “ബതിലോ” പുൽക്കൂട്ടിതെക്കുലയും—
മന്നിൻ കന്ദശാരണാത്മമധുനാ സുരീന്ദ്രരേ! വാഴ്ത്തുവിൻ.

പി. മാത്യു കാക്കനാട്ടു ആയവന.

അചലപ്രതികരണൻ രാത്രിപകുതിക്കുചന്ദനം ചന്ദനേ
മെച്ചത്തോടുകൂടുകരിച്ചു വിലസും സ്വചരപ്രഭോനഞ്ചുമായ്
പലപ്പല്ലിനുമേൽ കിടന്നുകളിരാൻ ഞെട്ടുന്ന പൊന്നുണ്ണിയെ—
ന്നിചരക്കുറ്റമൊന്നുമാത്രമനുനിന്നോമൽപദാബ്ജങ്ങളാം.

ജോൺ മേരി തോട്ടം.

മാലിന്യം കലരും തൊഴുത്തിനകമേ മേവുന്നു സംഭ്രാന്തരായ്
കാലിക്കൂട്ട, മടുത്തുതന്നെ മറിയം നില്ക്കുന്നു യൗവനേപ്പൊട്ടും;
മാലേതും കലരാതെ സൗഖ്യമൊടിതാ പുൽക്കൂട്ടിലപ്പല്ലത—
നേലേമേറ്റുകാന്തിചേർന്നു വിലസുന്നീശോ ധരംധീശവൻ.

കെ. ജോൺ കൈതക്കോട്ടിൽ.

ഗോഷ്ടത്തിൽത്തന്നെത്തമേൽനഖശിഖം ശീതാനിലലംഭിയിൽ
കഷ്ടപ്പെട്ടവലഞ്ഞരാത്രിമൃഗജാലത്താൽ സമശാസനായ്
നഷ്ടപ്പെട്ടൊരു വിഷുപത്തെയനിശം രക്ഷിക്കുവാൻ വന്നൊരാൾ
ശിഷ്ടൻറെവസുതന്റെ പാദയുഗളം കൂപ്പുന്ന് ഭക്ത്യാദരം.

പ്ലാക്കിയിൽ ജോൺ വാല്യൂർ.

അരുംതാണുവണങ്ങിപ്പുകരുണാവാരാശി സംപൂജനം
പേരും നിഖിലേശപുത്രനിതന്നാൾ പുൽക്കൂട്ടത്തിൽപുക്കുമോ
പാരംപ്രീതികലൻലോകനികരത്നാണാത്മമായ് ജാതനം—
യാരാധിച്ചിട്ടുമെന്നെങ്ങലിവെഴുംമട്ടിൽ കടാക്ഷിക്കണം.

റവീ. മാത്യു, തിരുതാളിൽ.

കൂടുംമാഹാരത്നമാളും 'ബതിലയ'പുരിതൻ മദ്ധ്യഭാഗത്തിലായ് പ—
ണ്ടാടും മാടും നിറഞ്ഞും പലനിറമിയലുംശസ്ത്രജാലംകലനം
തേടുംപുണ്യങ്ങൾമേരുംസുരവ്വരസദനംപോലെ ലോകങ്ങൾക്കീർത്തി—
ച്ചീടും പുൽക്കൂട്ട ശോഭിച്ചതിനകമമരും ക്രിസ്തുവേ! മംഗളംതേ

അതരമ്പുഴ സി. എം. സെബാസ്റ്റ്യൻ.

ദേവൻവന്നുപിറന്നു, തൻജനകനും നല്ലമയ്യും നില്ക്കുവേ
ഹാ! വൻപാണ് തുപേശർകൂപ്പി, ശരിയായ് പ്ലാലിച്ചുമാലാഖമാർ
പാവപ്പെട്ടവർവംശീനാരിടയരീമട്ടിൽ പ്രശസ്തിപ്പെടും
ശ്രീവലിച്ചൊരുസ്വർഗ്ഗരേഖസമമാം “പുൽക്കൂട്ട”വണ്ണിച്ചതാർ?

മുകളിൽ ജോസഫ് വാല്യൂർ നീണ്ടൂർ.

വക്കാൽവാൻവരാകിലും വിവരമായോതാനൊതുങ്ങാത്തമ—
ട്ടൊക്കെത്താനൊരു വാക്കിനാലെയുള്ളവാക്കിട്ടങ്ങരക്കിച്ചിടും
ഇക്കാണുന്ന ജഗത്തുതൻജനയിതാ “വീശോ”ജനിച്ചുണ്ടൊരാൾ—
പ്പുൽക്കൂട്ട! പുരുപ്പുണ്യപുണ്ണപരമെ! നിന്നെപുകഴ്ത്തുന്നു ഞാൻ.

പനക്കൽ വി. സെബാസ്റ്റ്യൻവിജ്ഞ.

സാദത്തിൽ പൂരസാരപ്രചുരിമമരൂപത്തിലാവിട്വിച്ചോ—
രാദത്തിൽ പാപപാശംപരിചൊടുവിട്ടുവിച്ചുണ്ടൊരീശപ്രവാസാൽ
മോദത്തിൻ ജന്മനാടേ! ശുഭതരുസുമമേ! വാനവർക്കുതുംഗം—
മോദത്തിൽ കൂത്തരംഗേ! തവകൃപതരണേ തെല്ലുപുൽക്കൂട്ടതേ നീ.

പനച്ചിക്കൽ ഏ. ജോസഫ് കാട്ടൂർ.

ജനുവരി— “നസ്രസ്സിലെ തിരുക്കൂടംബം.”

അമലോൽഭവത്തിരുന്നാൾ.



ചങ്ങനാശേരി പാറയിൽ സ്ഥാവി
ച്ചിട്ടുള്ള പരിശുദ്ധ ദൈവജനനിയുടെ
അമലോത്ഭവ ജൂബിലിസ്താരക കപ്പേള
യിലെ തിരുനാൾ ഹർഷ ഡിസംബർ
൫-ാംനാൾ ന്റെ വൃശ്ചികം ൨൦-ാംനാ-
തികളായ് ആരംഭിച്ച ഹർഷ ഡിസംബർ
൧൦-ാംനാൾ ന്റെ വൃശ്ചികം ൨൩-ാംനാ-
വ്യാഴായ് അവസാനിക്കുന്നതാകുന്നു. അ
മലോത്ഭവ നാമയുടെ സഹായാത്മം ഈ

കപ്പേളയെ സന്ദർശിച്ച നേർച്ചകാഴ്ചക
ൾ സമഗ്വിച്ചിട്ടുള്ള നാനാദിഗാസികളാ
യ വിവിധജാതി മതസ്ഥർ സിദ്ധിച്ചുവ
രുന്ന അസാമാന്യ നന്മകൾ സുപ്രസിദ്ധ
ങ്ങളാണ്. വിശ്വവിശ്രുതമായ ലൂർദിൽ
ദൈവജനനി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന അനി
ഷേച്ഛങ്ങളായ നിരവധി അത്ഭുതസംഭ
വങ്ങൾപോലെ ഇദ്ദേശീയരേ ഉദ്ദേശി
ച്ചു ഇവിടെയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു നി

[illegible]

ക്രിസ്ത്യാനികളെപ്പറ്റുള്ള വേദം ധരി
 മൂക്കൊടു ക്രിസ്തുവിനെ നാമത്തെ അ
 വമാനിക്കുന്ന ചില ദുഷ്ടബുദ്ധികളുടെ കാ
 ല്ലമാണ്. ഇക്കൊല്ലത്തെ ക്രിസ്തു മസ്തിനോ
 ടെന്നിമൂട് ഒമ്മപഥത്തൽ ചരുന്നതു്
 നവീകരണത്തോടുകൂടി ക്രിസ്തുവേദത്തി
 നു വരുത്താൻ പാടുള്ള നാശമെല്ലാം
 പാരാമ്യ വരുത്തിക്കൊണ്ടുവെന്നു വിചാ
 രിക്കുന്നവരുണ്ടായാരിക്കാം. എന്നാൽ ഇ
 നിയും നവീകരണശോഭി പൂർത്തിയായി
 ടില്ല. ക്രിസ്തു ദൈവമല്ലെന്നതന്നേ പഠി
 ച്ചിരിക്കുന്ന നവീകരണക്കാരും ഇതാ ഉണ്ടാ
 യിക്കുചിത്താരിക്കുന്നു. കെയംബ്രിഡ്ജി
 ലുള്ള ചില മതപരിവർത്തനേതാക്കൾ
 ഈ പഠനം പ്രചരിപ്പിച്ചുകൂടങ്ങിയരി
 കുന്നു. അഹേ! എന്തൊരു ക്രിസ്ത്യാനിക
 ൾ! എന്തൊരു ദൈവഭൂഷണം!! പത്രങ്ങ
 ലിലും പ്രസംഗപിറങ്ങലിലും പുറപ്പെട്ട
 വാചകങ്ങളായിരിക്കുന്ന ഈവിധ ഭയങ്ക
 രദൈവഭൂഷണങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായി
 ഇക്കുഴിഞ്ഞ ഒകടോബർ 2നു പ്രത്യേക
 പ്രാർത്ഥനകളും മറ്റും നടത്തിക്കൊള്ളുവണ്ണ
 നതന്നു ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സൗൽഫോർഡ് നഗര
 മെതാൻ തന്റെ ജനങ്ങൾക്കു ഒരിടയ
 ലേപനം നേരയക്കുണ്ടായി. ഇയ്യാണ്ടത്തെ
 പാറപാതിരുന്നാൾ നമുക്കും ഒരു പരി
 ഹാരദാനമായിരിക്കട്ടെ!

“..... The Flower is emitting its lustre with remarkable beauty. Indeed I approve of your poetic innovations and the simple and lucid style which of late characterize your paper...”
എന്നും മറ്റും ലണ്ടനിലുരുന്നുകൊണ്ടു ‘കു

“ഇനി അല്പം മലയാളത്തിലായി കൊള്ളട്ടെ. ‘കൊച്ചുമേരി’ എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യം എനിക്ക് ഏതുമাত্রം ആനന്ദത്തെ ഉളവാക്കിയെന്നു വാചരിപ്പാൻ പ്രയാസം. നമ്മുടെ ഒരു നസ്രാണിബാലിക ഇത്ര ലളിതവും അക്ലിഷ്ടവും ആയ രീതിയിൽ മലയാളഭാഷാകവിയായെ എഴുതുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഇദംപ്രഥമമാണെന്നു തോന്നുന്നു. വടശ്ശേരി അലക്സാണ്ട്രയോസ് എന്നൊരു പൂർവ്വകവി എഴുതിയിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധമായ ‘ആദിമാടി’ എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യത്തിന്റെ മട്ടിൽ ആ ബാലിക ഏതയോ തന്മയതപശ്ശോഭയോടു കൂടി ആ കഥ കഥനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ‘ധന്യയെന്നൊരു തന്റെ മൊറ്റപ്പകാലമൊരുപ്രകാരം - കന്യകാമംബലികാലയമൊന്നിലങ്ങു വസിച്ചുപോൽ’ എന്നു തുടങ്ങി ഒരു വിഷമവും പദക്ലേശവും കൂടാതെ, നല്ല മണിപ്രവാള രീതിയിൽ, “കാല ചക്രമതീവപേഗമൊടൊന്നുമേറി യാത്തപോൽ - മേഖൊടന്നമൊരേഗതി തിരികു തുടന്നു തന്നെക്കോലിയേ” എന്നിങ്ങനെ ചമൽക്കാരസമ്പൂർണ്ണങ്ങളായ ഉൽപ്രേക്ഷാദി അലങ്കാരങ്ങൾ അവിടവിടെ വാരിവിതറി ഏതയും ഹൃദയംഗമമായി എഴുതിയ ട്ടുള്ള ഈ “കൊച്ചുമേരി” നസ്രാണിബാലികകൾക്കകപ്പാടെ അരിയായ അഭിമാനമുളവാക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു എനിക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. നമ്മുടെ ഈ മാന്യകവയിത്രിയെ ഞാൻ ഈ ദൂരദേശത്തുനിന്നുപോലും അഭിനന്ദിച്ചു കൊള്ളട്ടെ”.

മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ കാന്തിയെല്ലാം മങ്ങിക്കൂടിയിരിക്കുന്നു. മലബാർ ലഹള ഇന്ത്യയുടെ നല്ലകാലത്തിന്റെ ഒരു ആരംഭകമായി ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, പെയിൽസുരാജകുമാരന്റെ ആഗമനത്തോടു കൂടെ ബോംബയിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ അതിന്റെ ഒരു ഒപിതീയഘട്ടമായിപ്പരിഗണിക്കാം. രാജകുമാരന്റെ ഏതിരേൽപ്പ് ആ

കുപ്പാടേ അമംഗളമാക്കിത്തീർന്നതിലേക്കു സഹകരണശാഗികൾ അവിടെ പാടായ ശ്രമങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നേക്കി. അതു മുഴുവൻ വിഫലമായെന്നു കണ്ടപ്പോഴാണ് അവർ ബലംപ്രയോഗിച്ചുനോക്കിയത്. അവരോടു അനുകൂലിക്കാത്ത എല്ലാവരെയും നാനാപ്രകാരത്തിൽ ഉപദ്രവിച്ചുതുടങ്ങി. ക്രിസ്താനികളും പാർസികളും ഹിന്ദു മുസ്ലീംമാന്മാരുടെ കോപാഗ്നിജ്വലമായിത്തീർന്നു. മലബാർ ബഹുജനത്തെയും അതിശയിക്കത്തക്ക ക്രൂരതയ്ക്കുൾ അവിടെ നടന്നതായിട്ടാണ് കമ്പി വർത്തമാനങ്ങളിൽ കാണുന്നത്. മലബാർ ജനതയെക്കുറിച്ചു ഒന്നയക്കുമാത്രം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ സമുദായമനുഭവമാക്കി ക

ളത്തേതെന്നു എന്നു വമ്പുപറഞ്ഞ മഹാത്മാവും സ്ഥലം ഉണ്ടായിരുന്നു. സമാധാനമാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കാതെയുമിരുന്നില്ല. ഫലം നാസ്തിയായിത്തീർന്നെന്നു ജ്ഞാതം. അതിനാലായിത്തീർന്നുണ്ടായ ക്രൂരതകൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആനയുടെ കൈയിൽ ഇരുമ്പുചക്ക കൊടുത്തിട്ടു തിരികെ വാങ്ങിക്കാൻ ചെയ്യുന്നതു മൗഢ്യമാണെന്നു ഗാന്ധിജിപ്പോൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു. ആകുപ്പാടെ മഹാത്മാവിനു വലിയ മനസ്സിലാക്കിയ രുദ്രിയായിരിക്കുകയാണ്. കൃത്യദിനമായ ഫെബ്രുവരി മുതൽ നോമ്പും പ്രായശ്ചിത്തവുമായിട്ടു കഴിച്ചുകൂടുകയാണത്രേ!

മനോഹര വിവരങ്ങൾ.

ഒന്നൊന്നരക്കൊല്ലമായി ജോലി ചെയ്തതിൽ പ്രതിഫലം ലഭിക്കുന്നതു അശക്തമെന്ന നിലയിലിരിക്കെ അനുഗ്രഹങ്ങളുടെ നിധിയായ ഈശ്വരയുടെ തിരുഹൃദയത്തിൽ ഞാൻ ശരണപ്പെടുകയും കാര്യം സാധിച്ചാൽ വേദപ്രചാരസംഘത്തിലേക്കു ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ അയയ്ക്കാമെന്നു നേരുകയും ചെയ്തു. ഇന്നു ൭൪ മണിക്കു ആ ഏപ്പാട്ടു തീർന്നു കിട്ടിയതിനാൽ ൩ രൂപ ഈ ഏപ്പാട്ടു സഹിതം അയക്കുന്നു. കെ. ഒ. ജെ. മുതലാക്കോടം.

ചെങ്ങളത്തേ സെൻറർ അന്തോനീസിന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ, ആവൽക്കരമായി തോന്നിയ ഏബ്രഹാം സുഖക്കേട് അരുതുകരമാവണ്ണം സുഖപ്പെടുകയും, ഭീഷ്മനായി അഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ഒരു കാര്യം സാധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇ. ജെ. എ. ടി. വടയാർ.
ചെങ്ങളത്തു അന്തോനീസു പുണ്യ

വാന്റെ സഹായത്താൽ ഏബ്രഹാം ഭാഗ്യയുടെ കഠിനമായ ഉദരവ്യാധി സുഖപ്പെട്ടു ഗർഭമുണ്ടായിരിക്കുന്നതിനു ഉപകാരസ്മരണം. സി. സി. അരണാട്ടുകര.

വാതഭീരുത്തോടുകൂടെ എനിക്കുണ്ടായ മൃതബന്ധം വി. അന്തോനീസിന്റെ സഹായത്താൽ നീങ്ങിക്കിട്ടിയതിനു ഉപകാരസ്മരണം. ജെ. ഏ. മുഹമ്മദ്.

ചെങ്ങളത്തെ മാർ അന്തോനീസു പുണ്യവാന്റെ സഹായത്താൽ ഭീഷ്മകാലത്തെ പശുക്കളുള്ള ഏബ്രഹാം ഭാഗ്യയുടെ വ്യാധി സുഖപ്പെട്ടതിനു ഉപകാരസ്മരണം.

റ. ഐ. പാവർട്ടി.
ചെങ്ങളത്തു വി. അന്തോനീസിന്റെ അരുതുകരമായ സഹായത്താൽ ഒരു ഹിന്ദുവിന്റെ വക വലിയ ഒരാനയുടെ ആവൽക്കരമായ രോഗം ശമനമായിരിക്കുന്നതിനു ഉപകാരസ്മരണയെന്നു.

എസ്. ടി. ചെങ്ങളത്തു.

ചരമവാർത്തകൾ.

കുത്താവിൽ ഭാഗ്യമരണം പ്രാപിച്ച താഴെപ്പറയുന്ന ആളുകൾക്കു വേണ്ടി കുമ്പമവായനക്കാർ പ്രാർത്ഥിച്ചാകുന്നു.

(1) പ്രവിശ്യാനത്തു പള്ളിയിടവക കാഞ്ഞിരത്തുകൽ മറിയം നവംബർ 10നു-

72 വയസ്സ്. (2) ആലങ്ങാട്ടു പള്ളിയിടവക മേനോച്ചേരി കൊച്ചുപറിയത്തു നവംബർ 2-നു- കാലത്തു ആറു മണിക്കു 61 വയസ്സ്.

പഞ്ചാംഗം.

ഞായറാഴ്ച അക്ഷരം . . .

ചുവട് ചുവട്

എപ്പകത്തി 22

൧൯൨൧ ഡിസംബർ - ന്റെ വൃശ്ചികം - ധനു

1	16	വ്യാ	† മൌ. അനുയോജ്യം ന. ആ. ക. വെ. (നവം. ൧൦)	വെ.
2	17	ചെ	ക. വേദ. ബിബിയാ. ന. ആ. ക. വെ.	മു.
3	18	ശ	† മൌ. പ്രംസീസ്. ശവരി. ന. ആ. ക. വെ. മണ്ണാലൂറ, കരുവറ, ആപ്പക്കര ഈ പള്ളികളിൽ പ്രധാന തിരുനാൾ.	വെ.
4	19	ഞാ	✠ ആഗമന. ൨-ാം ഞാ. ന. ക. ആ. ൧൧ . ൧ . 2 ഏഴു വ്യാഴം തിരുനാൾ കടം പള്ളിയിലറിയിക്കണം.	റോ.
5	20	തി	ക. വേദ. ബാബുരാ. ന. ആ. ക. വെ. (ഇനലെ)	മു.
6	21	ചൊ	അ. മൌ. നിക്താവോസ്. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.
7	22	ബു	മ. അ. അംബ്രോസീസ്. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.
8	23	വ്യാ	✠ പരി. കന്യ. മറി. അമലോത്സവം. ന. ക. വെ. പാലാ, ചങ്ങനാശേരി, പൊൻകുന്നം, മന്നാനം ഈ പള്ളികളിൽ പ്രധാന തിരുനാൾ, ഭരണങ്ങാനം പാറേൻ പള്ളിയിൽ പ്രംസീ. ശവരിയാർ പ്രധാന തിരുനാൾ.	വെ.
9	24	ചെ	എം. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.
10	25	ശ	† പരി. കന്യ. മറി. ഭവനമാറ്റം. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.
11	26	ഞാ	✠ ആഗമന. ൩-ാം ഞാ. ന. ക. ആ. ൧2 . ൧ . ൧൧	റോ.
12	27	തി	വാ. മൌ. ദമാസ. ന. ആ. ക. വെ. (ഇനലെ)	വെ.
13	28	ചൊ	ക. വേ. ലൂക്കിയാ. ന. ആ. ക. വെ.	മു.
14	29	ബു	† അ. മൌ. പത്രോസ്. ക്രീസ്ത. ന. ആ. ക. വെ. (ഇ. ൨) വെ.	വെ.
15	1	വ്യാ	കന്യ. മറി. അമലോ. എട്ടു. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.
16	2	ചെ	അ വേദ. എഡുസേബിയോസ്. ന. ആ. ക. വെ.	മു.
17	3	ശ	† മൌ. ഖെയോനാ. ന. ആ. ക. വെ. (നവംബർ ൨൩)	വെ.
18	4	ഞാ	✠ ആഗമന. ൪-ാം ഞാ. ന. ക. ആ. ൧൧ . ൧ . 2 ഏഴു ശനി ഒരുനേരം പള്ളിയിലറിയിക്കണം.	റോ.
19	5	തി	മാർ തോമ്മാ. മൈലാ. അരുട്ട. കല്ല. ന. ആ. ക. വെ. (ഇ. ൧൧) വെ.	വെ.
20	6	ചൊ	മാർ തോമ്മാ ശ്ലീ. തലേനാൾ. ന. ആ. ക. തലേ.	റോ.
21	7	ബു	(✠) മാർ തോമ്മാ ശ്ലീഹാ ന. ക. വെ.	മു.
22	8	വ്യാ	† ക. മറി. പിറവി. പ്രതീ. ന. ആ. ക. വെ. (ഇ. ൧൧) വെ.	വെ.
23	9	ചെ	† ന. ദിവ്യരക്ഷ. തിരു. ന. ആ. ക. വെ. (ഒക്ടോ ൨൩)	വെ.
24	10	ശ	ന. ക. പിറവി. തലേനാൾ. ന. ആ. ക. തലേ. (ഒരുനേരം)	റോ.
25	11	ഞാ	✠ ദിവ്യരക്ഷ. പിറവി. ന. ക. വെ. ൧൧ . ൧ . ൧൧ പുനത്തറ പുത്തൻപള്ളിയിൽ പ്രധാന തിരുനാൾ.	വെ.
26	12	തി	(✠) ആട്ടിവേദ. എസുപ്പാനോസ്. ന. ആ. ക. വെ. എളവൂർ പള്ളിയിൽ പ്രധാന തിരുനാൾ.	മു.
27	13	ചൊ	(✠) ശ്ലീ. ഏവ. യോഹന്നാൻ ന. ക. വെ.	വെ.
28	14	ബു	(✠) കഞ്ഞിപ്പെരുത്തങ്ങൾ ന. ആ. ക. വെ.	റോ.
29	15	വ്യാ	അ. വേദ. തോമ്മാ കന്യാരി ന. ആ. ക. വെ.	മു.
30	16	ചെ	പിറവി ഇട. ഞ. ന. ക. ആ.	വെ.
31	17	ശ	വാ. മൌ. സിൽവസ്ത്രോസ്. ന. ആ. ക. വെ.	വെ.

കമ്മലകസ്യമം.



പത്തൊൻപതാം പൂസ്തകം.

1921 - 1922.

വിഷയവിവരണിക.

	പക്ഷം.
അശേഷം. (ഒരുകഥ) (ദിവ്യശ്രീ മഠത്തിൽ കുഞ്ചൻ ക.)	132, 174, 223
അർത്താരമത് ഉറക്കം. (ഒരുകഥ) (ശ്രീമാൻ തോമ്മസ് മലയിൽ)	61, 87, 110
അപ്പുസ്താലികപാരമ്പര്യം. (വക്കീൽ ശ്രീമാൻ കേ. ജേ. പോൾ)	195
അശീർവാദം.	143
(നി. വ. ദിവ്യശ്രീ കുറുളശ്ശേരിൽ മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ തിരുമസ്സുകൊണ്ട്)	
ഇടയലേഖനങ്ങൾ.	2
പിറവിത്തിരനാൾ.	255
വി യൗസേപ്പപ്പി. മാദ്ധ്യസ്ഥപ്രസ്താവന സ്വപ്നജ്ഞിവി.	49
ദൈവജനനിയുടെ കരോരത്തിരനാൾ	159
നമ്മുടെ കത്താവിന്റെ പിറവിത്തിരനാൾ.	255
(നി വ. ദി ശ്രീ. കുറുളശ്ശേരി മാർ തോമ്മാ മെത്രാൻ തിരുമസ്സുകൊണ്ട്)	
ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയുടെ അധോഗതി (ന. ഭീ.)	169
അമലോത്ഭാവത്തിരനാൾ. (മോൺസിഞ്ഞോർ ജയിക്കുസ് കല്ലറയ്ക്കൽ)	271
ഇതല്ലയോ സത്യസഭ? (റവ. ഫാദർ ജേക്കബ് വെള്ളരിങ്ങാട്ട്.)	191
ഈശോയുടെ പ്രേമാധിക്യം. (റവ. ഫാദർ തോമ്മസ് മുഞ്ഞലി.)	238
ഒരിക്കലും പഠിക്കാത്ത ഒരു പാഠം. (റവ. ഫാദർ തോമ്മസ് മണ്ണഞ്ചേരി.)	260
ഒരു ഗ്യാനതൃതവിന്റെ നിർമ്മാണം. (റവ. ഫാദർ സൈമൺ സി. ഡി.)	211
ഒരുനേരത്തിന്റെ കടമ. (റവ. ഫാദർ ഹിലാർയോൻ സി. ഡി.)	51
ഒരു വില്പനീരാത്തരണം. (ശ്രീമാൻ പൊന്നാമഠത്തിൽ യൗസേപ്പമാപ്പിള)	126
കത്താവിന്റെ പ്രാർത്ഥന. (റവ. ഫാദർ അപ്രേം സി. ഡി.)	10
കത്തോലിക്കസാഹിത്യപാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ (സ. ന.)	135, 172, 221
(ശ്രീമാൻ കെ. ജേ. പോൾ)	
കത്തോലിക്കസഭയും നവീന ഉപദേശങ്ങളും.	257
(വന്ദ്യദിവ്യശ്രീ കെ. ജേ. അബ്രാഹം കത്തനാർ.)	
കമ്മലമാതാവിന്റെ കവിലോത്തരീയം. (റവ. ഫാദർ ഗ്രിഗോരി സി. ഡി.)	215
കമ്മലനാഥയുടെ കണ്ണുമകൾക്ക്. (സ്വന്തം കൊച്ചൻ)	
തമ്പുരാൻ എന്തിനു നിന്നെ സൃഷ്ടിച്ചു? 11 ഇതു വാസ്തവം തന്നെയോ? 175	
മറ്റുള്ള സൃഷ്ടികൾ. 63 എങ്ങിനെ ഞാൻ സഹിച്ചുകൊള്ളും? 197	
തമ്പുരാനോടു മരുതലിച്ചാൽ! 84 ഇനിയും പാപം ചെയ്യുമോ? 244	
കാഴ്ചം നിശ്ചയം നേരംനിശ്ചയമില്ല. 137	
കാലംചെയ്യ ഗിബൺസ് കർദ്ദിനാൾ. (ശ്രീമാൻ സി. അന്തപ്പായി ബി. ഏ.)	144
കാവൽമാലാചമാർ. (റവ. ഫാദർ മർസലീൻ സി. ഡി.)	219
കുറിച്ചുകളും വർത്തമാനങ്ങളും. 21, 70, 93, 115, 140, 157, 180, 204, 227, 251, 273	
ക്രൂനർകുരിശുസത്യം (ന. ഭീ) (ശ്രീമാൻ വി. സി. ജോർജ്ജ്)	240
കേരളത്തിലെ യാക്കോബായസഭ. (റവ. ഫാദർ ബെർണാർദ് സി. ഡി.)	4
കൊച്ചുരസ്യയുടെ ആരാധനാഗ്രഹം. (വെറി റ. ഫാദർ ജോൺ സി. ഡി.)	81
കൊച്ചുരസ്യയുടെ ഭക്തിരീതി. ടി. ടി.	242
ക്രിസ്തീയ ഔദാര്യം (റവ. ഫാദർ സക്കറിയ ഷ്. സി. ഡി.)	107
ഗ്രഹസഖി (വന്ദ്യദിവ്യശ്രീ പി. കെ. അന്തോനീക്കത്തനാർ)	60

ചോദ്യപ്പട്ടിക.

കത്തോലിക്ക സഭയ്ക്കു പുറമേ രക്ഷയുണ്ടോ?	19	
ശുദ്ധ സ്ഥലവും പാദരക്ഷയും	68	
കത്തോലിക്കസഭയോ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുടേതോ വേദപുസ്തകത്തെ അനുസരിക്കാത്തതു്?	291	
മില ചരിത്രവാദങ്ങൾ (ശ്രീമാൻ പി. ജെ. തോമ്മസ് ഏ.എ ഓണേഴ്സ്)	264	
മില മതാചാരങ്ങൾ (റവ. ഫാദർ ജോസഫ് പറേടം)	75	
ഡോക്ടർ നിഷിദ്ധം (സത്യനാഥം)	14	
ജീവിതമാറ്റങ്ങൾ (ശ്രീമാൻ പൊന്നാമറ്റത്തിൽ യൌസേപ്പമാപ്പിള)	103	
ജപമാലഭക്തി (റവ. ഫാദർ സൈമൺ സി. ഡി.)	209	
തിരുനാൾ സുവിശേഷം	78- 99-123	
തിരുഹൃദയ ഭക്തിയുടെ ഉദ്ദേശം. (റവ. ഫാദർ സൈമൺ സി. ഡി.)	121	
തൂറനവേദപുസ്തകം. (റവ. ഫാദർ കോശി മമ്പലംബി. ഏ. ഏൽ. ടി.)	56-83	
ലോഗാഭിപ്രായം തിരുമനസ്സിലെ മയ്യൻകോൺഗ്രസ്സ് ഉപക്രമപ്രസംഗം	26	
(ചെറി റവ. ഫാദർ അലക്സാണ്ടർ സി. ഡി.)		
ലോഗാഭിപ്രായം. മ. കോൺഗ്രസ്സ് ഉപസംഹാരപ്രസംഗം	37	
(ദിവ്യശ്രീ മറ്റത്തിൽ കുഞ്ചൻ കുഞ്ഞാൽ.)		
ദിവ്യരക്ഷകന്റെ കഷ്ടാനുഭവങ്ങൾ. (റവ. ഫാദർ മാത്യു പുതിയിടം)	65	
ദൈവജനനിയും കത്തോലിക്കസഭയും. (റവ. ഫാദർ സൈമൺ സി. ഡി.)	97	
ദൈവജനനിയുടെ പുണ്യപരിപൂർണ്ണത.	104, 129, 236	
(റവ. ഫാദർ ജോസഫ് തറയിൽ.)		
ദൈവജനനിയുടെ തിരുസ്ഥലങ്ങളും സഭകളും.	52 150	
(ചെറി. റവ. ഫാദർ അലക്സാണ്ടർ സി. ഡി.)		
ദൈവമാതാവിന്റെ തിരുസ്വരൂപങ്ങൾ. (റവ. ഫാദർ മർസ്സിൻ സി. ഡി.)	109	
നമ്മുടെ യുദ്ധവികൾ.		
മകരം, നവവത്സരപ്രാർത്ഥന.	16 കർക്കടകം, കർമ്മലനാഥം.	154
കുംഭം, തിരുനാൾ വണ്ണന.	48 മിഷൻ, അഭിനവമെത്രാൻ മംഗളം	177
മീ. യൌസേപ്പിന്റെ വേഷം പോ:	69 കന്നി, പരിശുദ്ധ പൗലോസമാതാവ്.	200
മേടം, നന്മനിറഞ്ഞ മറിയം.	86 തുലാം, ശ്രീമൂലം ആട്ടത്തിരുനാൾ.	225
ഇടവം, മോശമാഹാത്മ്യം.	95 വൃശ്ചികം, മരിച്ചവരുടെ വിലാപം.	248
മിഥുനം, കാനായിലെ വിരുത.	139 ധനു, പുൽക്കൂട്ടവണ്ണന.	270
നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥാവലി.		156.
നവീകരണമോ? നശീകരണമോ? (ശ്രീമാൻ കേ. ഇ. ജോബ് ബി. ഏ.)		217.
നാലുമണിയാരായന.		92.
നിത്യരക്ഷപ്രാപിക്കണമോ? (റവ. ജോസഫ് വാച്ചാപറമ്പിൽ)		170
പർവ്വത വിതാവിന്റെ മയ്യൻകോൺഗ്രസ്സ് സന്ദേശം.		27.
(ശ്രീമാൻ കേ. സി. വർക്കി ബി. ഏ.)		
പത്രോസിന്റെ ശ്രേഷ്ഠാധികാരം. (ശ്രീമാൻ കെ. ഇ. ജോബ് ബി. ഏ.)		78, 259
പാരമ്പര്യപഠനം (ദിവ്യശ്രീ നടുവത്തുശ്ശേരി യാക്കോബ് ക)		233
പുസ്തകാഭിപ്രായം.		
മിശിഹൈക്രസ്താവഗ്രന്ഥമിമർന്നം.		20
കേരളീയകത്തോലിക്ക വിഭാഗത്തി.		20
കർദ്ദിനാൾ ന്യൂമാൻ.		70
പാശ്ചാത്യരും പൌരസ്ത്യരും.		203
മഗ്ദലന മറിയം.		
ലിമ്പിയോസിലെ അത്ഭുതങ്ങളെപ്പറ്റിയും.		258
ബോംബെയെമെത്രാപ്പോ. തിരു. മയ്യ. കോ. പ്രോത്സാഹനപ്രസംഗം.		40
(ശ്രീമാൻ സി. അന്തോണിയ ബി. ഏ.)		

മാന്നാനം അച്ചുകൂടത്തിൽ വില്പനയ്ക്കു പുസ്തകങ്ങളുടെ വിലവിവരപ്പട്ടിക. *

	രൂ.	പ.	ക.	വേദാഗമ പരിത്രം (പഴയ നിയമം.)		
നിത്യാശാധനം.	2				0 16	0
" പുസ്തകകുലിൽ				വേദോപദേശ സംക്ഷേപം	0 10	0
പൊൻവരയുംമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.	2	7	2	മുസ്ലീംവേദപഠനം	0 2	0
" കി.തരം തുകലിന്റേൽ പൊൻ				വേദോപദേശ സംഗ്രഹം	0 2	0
പണി വരയുംമാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.	2	14	4	വൈദികപ്പുസ്തകം.	0 14	0
" കി. തരം പൊൻ വെള്ളി				സത്യവേദ പരിഭാഷ.		
കളാൽ പണിയപ്പെട്ടത്.	2	21	6	(തുകൽ അറക്കെട്ട്)	1 7	2
" പുസ്തകകുലിന്റേൽ പൊൻ				കടംബ പ്രതിഷ്ഠ.	0 3	0
പണിയും വിളമ്പിനു				കത്തോലിക്കാ മതരത്നങ്ങൾ.	0 3	0
മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.	3	21	6	ചതുർവിധോത്തരീയങ്ങൾ.	0 5	4
വിളമ്പിനു പൊന്നും കി. തുക				സോഫിതങ്ങൾ.	0 5	4
ലിന്റേൽ പൊൻപണിയും				അരുൺകുലിലിപ്പുൽ പരമേശ്വരി	0 7	0
ഉള്ളത്.	5	14	4	അന്തോനീസുപണ്യവാരിൻ		
കി. വിശേഷാതരത്താൽ				അപ്പം.	0 3	0
പൊൻ പണി.	7	14	4	കുളിമന്ദിരം അത്യാസം.	0 5	0
കുലാന്നിയി, (തുകൽക്കെട്ട്.)	1	21	6	കുന്താവിനം		
പീയൂഷ സംഗ്രഹം,				തിരുവ്വദയവണക്കം.	0 17	13
(തുകൽക്കെട്ട്.)	0	21	6	കത്തോലിക്കാ പരിശുദ്ധ.	0 12	0
കി. പൊൻപണിയുംവിളമ്പിനു				കടംബകൃതം		
മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.	1	3	0	(തുകൽ അറക്കെട്ട്.)	1 10	0
കിനചുറ്റും (തുകൽക്കെട്ട്.)	0	12	0	ചരമപ്രബോധനം.	0 6	0
അമ്മണി അശാധനം.	0	14	4	ജപമാല.	0 3	0
കുസൃത മക്കം.	0	3	0	ദേവമാതാവിൻ വണക്കമാസം.	1 0	0
കിഷ്കണ്ഡപാഠ്യം.	0	2	0	യൗസേപ്പു പിതാവിൻ		
പാലരത്നം.	0	5	0	വണക്കമാസം.	1 0	0
ബാലനീക്ഷേപം				കി. രണ്ടാം കൂട്ടിക്കുടത്തിയത്.	1 21	6
(തുകൽ അറക്കെട്ട്.)	0	14	4	ദേവമാതാവിൻ അമലോത്സവ		
വിനീതം.	0	12	0	പ്രസ്താവന സ്വസ്ത്യജ്ഞിയിലി		
തിരു ഉറക്കൊഴിച്ചിൽ.	0	2	0	സ്തോകം (ഒന്നാം ഭാഗം.)	0 2	0
Golden Key.	1	7	2	കി. രണ്ടാം ഭാഗം.	0 4	0
പുതിയ നിയമം	0	16	0	കി. രണ്ടാംകൂട്ടിക്കുടത്തിയത്.	0 7	0

* കടലാസിൻ അല്ല വില കുറച്ചതായി. അങ്ങനെയുള്ള കവനങ്ങൾ അറിവു ക
നിരിക്കുന്നതിനാൽ തുകക്കുറവായാ മറ്റെം ചെലവുള്ള പുസ്തകങ്ങൾക്കു കൂടുതലായി ചെ
സ്സും പോലെ തിരുത്തി വായിക്കേണ്ടതാണ്.

"കുസൃത" ഗ്രന്ഥാവലി. എട്ടാംപുസ്തകം

റവ. ഹെൻരൈ സെമൻ സി.ഡി. എഴുതിയ "ദിവ്യകരുണകീർത്തനങ്ങൾ"
പുറത്തായിക്കുലിത്തതിരിക്കുന്നു. ഫ്രീമാൻ വി. സി. ലോർഡ് അദ്ധ്യക്ഷതയുടെ വക "സ
മയം സമുദായവും" അടുത്തമാസത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കും.

ഇതേവകയുള്ള കാര്യ പുസ്തകത്തിനും വില ചുരുക്കം രണ്ടുമാത്രം. പതിനഞ്ചു ച
ക്രത്തിന് അഞ്ചൽ സ്റ്റാമ്പും 9 അഞ്ചൽ രൂപയ്ക്കു സ്റ്റാമ്പും അച്ചുതാപകരിക്കുന്നവ
കു മാർച്ചുവുള്ള പുസ്തകങ്ങളും ഉടൻ കൂലിയിത്തയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

മാനേജർ, കത്തോലിക്കാസ്കൂൾ, മാന്നാനം.

Registered No. M. 365. No: T. 22.

കേരളകാർഡുകൾ. പ്രത്യയവാരിക.

ഈ വൃത്തികൾ 1-ാം നമ്പർ മുതൽ പ്രത്യയവാരികകൾക്കായി ബുക്ക്, ഓന്നി
 ലിഖിതങ്ങളിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു തുടങ്ങിയതിൽനിന്നു.

പത്രാധിപസഭയും സഹായക വിധം വൃത്തികൾക്കായിച്ചു കലയാളമെന്ന
 ഒരു സഹായകാധിപസഭയും കടകൾക്കും കൊണ്ടുവന്നു നടത്തി പതിപ്പിച്ചതും സിദ്ധി
 ക്കാക്കുകയും ചെയ്തു. 2-ാം പതിപ്പിലുള്ള ബുക്ക്, ബുക്കുകളെ പ്രധാന പത്രാധിപ
 സഭയും സഹായകാധിപസഭയും തുടർന്നു നടത്തണം മുതൽക്കു തുടങ്ങി. തുടർന്നു
 നടത്തണം വി. സഹായകാധിപസഭ ബുക്കുകളെ പ്രധാന മുതൽക്കു നടത്തണം സിദ്ധി
 ക്കാക്കുകയും ചെയ്തു.

വരിസംഖ്യ

പ്രത്യയവാരികകൾക്കായി. മുൻകൂർ 6 രൂ.	5 മാസത്തേക്കു 3 രൂ. 4 അ.
1 രൂ. 12 അ.	കടക്കുകയും 9 രൂ.
മുൻകൂർ 1 രൂ. 8 അ.	

കടക്കുകയും, കേരളകാർഡുകൾ തിരുവല്ല

AGAIN OUR FRESH STOCK OF XMAS CARDS & 1922 CALENDARS

T. LOUIS & Co

CATHOLIC WAREHOUSE, TRICHINOPOLY.

XMAS & NEW YEAR CARDS.

Printing series loose. Doz. 0-8-0, 1-0-0, 1-1-0, 1-12-0.
 Celluloid cards, doz. 1-8-0, 1-12-0, 2-0-0, 2-8-0.
 Superior Cards with envelope each. 0-6-0, 0-8-0, 0-12-0, 1-0-0, 1-1-0, 1-8-0.
 Silk Embroidery cards for Xmas only, each. 0-4-0 doz. 2-12-0.
 Assorted cards in packets each. 0-6-0, 0-9-0, 1-0-0, 1-8-0, 2-0-0.
 Autograph Boxes of assorted cards with envelopes each. 0-12-0, 1-0-0, 1-8-0.
 Xmas Greeting Post Cards doz. 0-1-0, 1-0-0.

CALENDARS for 1922

Ordinary Board Calendars in different sizes doz. 1-10-0, 1-12-0, 2-0-0, 2-12-0, 3-0-0.
 Embossed flower ball red picture Calendar doz. 2-8-0, 3-0-0, 4-4-0, 5-0-0, 6-8-0.
 12 assorted board calendars in a box Rs. 5-0-0.
 Embossed Board German Calendars doz. 3-8-0, 4-4-0, Rs. 6-0-0, 7-8-0, 10-0-0, & 12-0-0.
 Wall Hanging Calendars. ROMAN & JULIAN each. 1-4-0.
 ALL THE WELLS.

Wall Papers of different kinds and patterns 28 all sort 1-10, 1-12-0, 1-14-0, 1-16-0, 1-18-0, 1-20-0, 1-22-0, 1-24-0, 1-26-0, 1-28-0, 1-30-0, 1-32-0, 1-34-0, 1-36-0, 1-38-0, 1-40-0, 1-42-0, 1-44-0, 1-46-0, 1-48-0, 1-50-0, 1-52-0, 1-54-0, 1-56-0, 1-58-0, 1-60-0, 1-62-0, 1-64-0, 1-66-0, 1-68-0, 1-70-0, 1-72-0, 1-74-0, 1-76-0, 1-78-0, 1-80-0, 1-82-0, 1-84-0, 1-86-0, 1-88-0, 1-90-0, 1-92-0, 1-94-0, 1-96-0, 1-98-0, 1-100-0.

XMAS CRIB STATUES

Jesus Mary Joseph and St. Joseph. Doz. 1-10-0, 1-12-0, 1-14-0, 1-16-0, 1-18-0, 1-20-0, 1-22-0, 1-24-0, 1-26-0, 1-28-0, 1-30-0, 1-32-0, 1-34-0, 1-36-0, 1-38-0, 1-40-0, 1-42-0, 1-44-0, 1-46-0, 1-48-0, 1-50-0, 1-52-0, 1-54-0, 1-56-0, 1-58-0, 1-60-0, 1-62-0, 1-64-0, 1-66-0, 1-68-0, 1-70-0, 1-72-0, 1-74-0, 1-76-0, 1-78-0, 1-80-0, 1-82-0, 1-84-0, 1-86-0, 1-88-0, 1-90-0, 1-92-0, 1-94-0, 1-96-0, 1-98-0, 1-100-0.
 Angels. Doz. 1-10-0, 1-12-0, 1-14-0, 1-16-0, 1-18-0, 1-20-0, 1-22-0, 1-24-0, 1-26-0, 1-28-0, 1-30-0, 1-32-0, 1-34-0, 1-36-0, 1-38-0, 1-40-0, 1-42-0, 1-44-0, 1-46-0, 1-48-0, 1-50-0, 1-52-0, 1-54-0, 1-56-0, 1-58-0, 1-60-0, 1-62-0, 1-64-0, 1-66-0, 1-68-0, 1-70-0, 1-72-0, 1-74-0, 1-76-0, 1-78-0, 1-80-0, 1-82-0, 1-84-0, 1-86-0, 1-88-0, 1-90-0, 1-92-0, 1-94-0, 1-96-0, 1-98-0, 1-100-0.
 Animals 2 sort Rs. 2-0-0 per set.

Complete set of Xmas Crib Statues in 12 pieces. Doz. 1-10-0, 1-12-0, 1-14-0, 1-16-0, 1-18-0, 1-20-0, 1-22-0, 1-24-0, 1-26-0, 1-28-0, 1-30-0, 1-32-0, 1-34-0, 1-36-0, 1-38-0, 1-40-0, 1-42-0, 1-44-0, 1-46-0, 1-48-0, 1-50-0, 1-52-0, 1-54-0, 1-56-0, 1-58-0, 1-60-0, 1-62-0, 1-64-0, 1-66-0, 1-68-0, 1-70-0, 1-72-0, 1-74-0, 1-76-0, 1-78-0, 1-80-0, 1-82-0, 1-84-0, 1-86-0, 1-88-0, 1-90-0, 1-92-0, 1-94-0, 1-96-0, 1-98-0, 1-100-0.

For ordinary statues. Pictures, Crucifixes, Holy Water Fonts, Sanctuary
 lamps, Mirals, Banners, Picture post cards, Albums, German Cheap Xmas toys.

Please write for detailed catalogue with half ann stamp 30-10-22.