

പുസ്തകം 30	മഹാമ തുലാം.	ലക്കം 3.44
------------	-------------	------------

ഇശ്വരപ്രാർത്ഥന.

(അതർ, എം. കെ. മാധവൻപിള്ള)
ഗീതം "വേലവാ വടി വേലവാ" മട്ട്.
പല്ലവി

ഭവ്യമേകക! ദൈവമെ കരുണാനപിതം സതതം.
ചരണം

ആധാരമം നിൻ—പാദാരവിന്ദം,
സാദരം സ്തരിക്കമെൻ—
വകശങ്കയും സങ്കടം തീർത്തുടൻ—(ഭവ്യ)
ഹിനമാമല്ല—ജ്ഞാനവിശേഷാൽ,
"ഞാനെന്നഭാവം" മമ—
മാനസതാരിൽ തോന്നാതിരിയ്ക്കുവാൻ—(ഭവ്യ)
ഭൂതികലത്തി— മാമകഹൃത്തിൽ,
ജാതിവൈരം വിടത്തി—
സോദരബുദ്ധി സർവ്വത്ര വളത്തി—(ഭവ്യ)
ഹാ! കോപഹീനം—സൽസാദിമാനം,
ലോകോപകാരം മമ—
മുദ്രാവാക്യമായ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുവാൻ—(ഭവ്യ)

ചിത്തിരതിരുനാൾമംഗളം.

മാനം പുണ്ടുള്ള തുകൺമുകിലിണകൾ പൊഴിക്കുന്നു ഹിഷ്ടശ്രീ, ഭാഗ്യം—
ശ്രീ നന്നായ് മിന്നിടുന്നു, ധരണിയിലുണയും താവമില്ലെന്നു വന്നു
അനന്ദത്തെനൽമാമ്പു, കിടിച്ചു കളവെഴുന്നോക്കുമായ്ത്തിൻ, ധർമ്മം—
സാന്നിധ്യത്തിൽ പ്രാപ്തസിദ്ധി നൂപവരതിരുനാളിതുലാഭമുല്പാദി!!

വി. വി. പത്മനാഭൻനമ്പൂതിരി

അരമ്യോജലധമഭരമണിയാദാരാത്സമരോപസൃതായ്
 ഗൌരപ്പഞ്ചിരിതം നിലവൊളി പരത്തുന്ത സമാഹ്യാദകം;
 വീരശ്രീഭരതാണിരവടി കായസ്സമരോഗ്യം
 സൈവരംഗംകണമേ വരവരഗുരോ കാരുണ്യസങ്കേതമേ!

വെണ്ണിക്കുളം. സി. എൻ. ഗോപാലക്കുറുപ്പ്

ഭാഷാപോഷിണി.

(മഹാഭാരതപരിഭാഷ, കേ. എസ്. നീലകണ്ഠൻമുണ്ണി)

ദ്രാവിഡാദിമഹാവിശിഷ്ടരായാ സസ്സതവണികളിദജാമിളിതയായ നമ്മുടെ കേ
 രളഭാഷാഗംഗ സസ്സതോല്പന്നയാണെന്നുതോന്നാതെ പ്രബലമായിട്ടുള്ളകിലും സാഹിത്യലോ
 കത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം മൂന്നുവർഷങ്ങളായി ദ്രാവിഡഭാഷകളിൽ ഉപയോ
 ഗിച്ചുവരുന്ന സസ്സതശബ്ദങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭാഷാപോഷിണി നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരാൾ
 ക്കു മേലേഴ്തിര അടിപ്രായം സാധുവായി തോന്നിയേക്കാം. ആയുദ്രാവിഡസങ്കരമൂലം ദ്രാ
 വിഡഭാഷകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുരാണങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാതെ കേവലം ബാഹ്യദൃഷ്ട്യാവ
 റിശോധിച്ചു പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അടിപ്രായങ്ങൾക്കു യാതൊരു ചിലവും നിലയും സൂക്ഷ്മാവലോ
 കനചതുരന്മാരായ സമുദയങ്ങൾക്കു ഇടയിൽ ഉണ്ടാവുകയില്ല. ദേശചരിത്രത്തെ അനുസ
 റിച്ചുനോക്കുന്നപക്ഷം ആയുർവർ സിന്ധുനദീപ്രാന്തങ്ങളിൽനിന്ന് തെക്കോട്ട് വ്യാപിക്കു
 ന്നതിന് എത്രയോ മുൻപുതന്നെ ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ ദ്രാവിഡർ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ
 രമകാഴ്ചയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു എന്നു കാണാം. ആയുദാഷമായ സസ്സതത്തിനും ആയു
 മതാചാരങ്ങൾക്കും പ്രചാരം സിദ്ധിക്കുന്നതിന് മുൻപുതന്നെ ദ്രാവിഡർ വിദ്യാസമ്പന്നന്മാ
 രും ശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധന്മാരുമായിരുന്നു എന്നുണ്ടു കാണുന്നത്. ഹിമവൽ സേതുപുഴ്തമുള്ള
 ഈ ഭാരതഭൂമിയിൽ ഒരുക്കാലത്ത് സസ്സതം വ്യാപനരോഷയായിരുന്നു എന്നും അതിൽനിന്നു
 ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടായ ദേശീയഭാഷകളാണ് ഇന്ന് നാം കാണുന്ന ഹിന്ദി, ബങ്കാളി, ഗുജറാത്തി, മറാ
 ഠി ദ്രാവിഡമുതലായവ എന്നും മററുമുള്ള അടിപ്രായം അത്ര സ്വീകാര്യമായി തോന്നുന്നില്ല.
 ഒന്നുതന്നെ കണ്ടായ ഹിന്ദി, ബങ്കാളി, ഗുജറാത്തി, മറാഠി, മുതലായ ഭാഷകൾക്കും
 ദാക്ഷിണത്യകണ്ടായ തമിഴ്, മലയാളം, കണ്ണടകം, തുളു മുതലായ ഭാഷകൾക്കും ത
 മിളുള്ള പുരാണസംഗ്രഹം മാരത്തരാണെന്നറിഞ്ഞിട്ടുപോലും സസ്സതത്തിൽനിന്നു
 ണ്ടായ പ്രകൃതരൂപമാണ് മലയാളം. അന്യപര്യായത്തിന് കൃത്യവിപ്ലവം സമുദയമാക്കി
 തദന്യനമസ്സാരംതന്നെ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭാരതരാഹിത ഭാഷകൾക്കും ദാക്ഷിണത്യഭാ
 ഷകൾക്കും തമിളുള്ള പുരാണ ഒരു ബാലനപോലും പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽത്തന്നെ കണ്ടറിയു
 മെന്നുള്ളതാണ്. സസ്സതത്തോടുള്ള പ്രകടമായ ബന്ധം വിചാരിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഹി
 ന്ദി, ബങ്കാളി മുതലായി വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന എല്ലാ ഭാഷ
 കളും സസ്സതത്തിൽനിന്നുണ്ടായി എന്നുപറയുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. അല്ലെങ്കിൽ ഇ
 ന്ന പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഭാഷകൾക്കടിസ്ഥാനമായ വല്ല പ്രകൃതഭാഷകളിൽനിന്നും
 സസ്സതം ഉണ്ടായി എന്നു പറയാം. പ്രകൃതത്തിൽനിന്ന് സസ്സതം ഉണ്ടാവുകയില്ല. സസ്സ
 തത്തിൽനിന്ന് പ്രകൃതമെ ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ എന്നുള്ള അടിപ്രായം അന്യസ്താവവിഹിന
 മാണ്. ലോകചരിത്രത്തെ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ട്യാ പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഈ ഒരു കാര്യം വേഗ
 ത്തിൽ വെളിപ്പെടും. ലോകത്തിൽ പരിഷ്കാരം ക്രമപ്രവൃദ്ധമായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. ഒ
 രു പത്തുകൊല്ലത്തിന് മുൻപുള്ള അവസ്ഥയല്ല ഇന്നുണ്ടാകുന്നതെന്നു കാണുന്നത്. ദേശകാ
 ലാവസ്ഥാഭേദങ്ങൾ നിമിത്തം എത്രയോ മാറ്റങ്ങൾ ദിനപ്രതി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.
 അഭികാലത്തിൽ മാതൃക പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പരമകാഴ്ചയോടുകൂടി അവതരിച്ചതാ
 ിട്ടറിവില്ല. അഭികാലം മാതൃക പരിഷ്കാരശ്രമങ്ങൾ അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവരും പ
 റിഷ്കാരമാത്രങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളവരും ആയിരുന്നിരിക്കാനേക്കുമുള്ളൂ. വി
 ന്നീട്ട് ശ്രമമേ ഉൽഗതി പ്രാപിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഇതാണ് ലോകസ്ഥിതി. ഇപ്രകാരം

ന. തന്നെയാണ് ഭാഷയുടെയും ന. ആദികാലത്തിൽ പ്രാകൃതമായിരുന്ന ഭാഷ കാലാന്തരത്തിൽ പരിഷ്കൃത ഭാഷയായിത്തീർന്നു. അതിനാൽ ആദികാലത്തിൽ മ. നാഷ്യർ ബാലമാനസമായിരുന്നതായിരുന്നു. അവരുടെ ആദിപ്രായ ഗതികൾക്ക് ബാലമാക്കുള്ളതുപോലെ ഒരു പ്രാകൃതം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. കാലാനുസൃതമായി ആ പ്രാകൃതം നീങ്ങി പരിഷ്കൃതാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചിട്ടാണ് ഇന്നത്തെ കാണുന്ന അവസ്ഥ. ലോകത്തിൽ സ്വതന്ത്ര സകലത്തിനും പൊതുവെ. ആകാശം വിചാരിച്ചു നോക്കുന്നവർക്കും പ്രാകൃതത്തിൽനിന്നും സംസ്കൃതമുണ്ടായി എന്നു പറയുന്നതാണ് യുക്തിക്കും അനുഭവത്തിനും അധികം യോജിക്കുന്നത്.

തെക്കെ ഇന്ത്യയിലെ പുഴ്വനിയായിട്ടുള്ള ദ്രാവിഡർ അയ്യന്മാരോടുകൂടിയോ മ. സൽമാൻമാരോടുകൂടിയോ അന്യ ഭേദങ്ങളിൽനിന്നും വന്നു കുടിയേറിപ്പാർത്തതിന്നു യാതൊരു ലക്ഷ്യങ്ങളും ഇല്ല. വടക്കെഇന്ത്യയിലെ ഭാഷകൾക്കും തെക്കെഇന്ത്യയിലെ ഭാഷകൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഈ ഉപദ്രവത്തെ ദൃഢീകരിക്കുന്നു. തമിഴ്, തെലുങ്ക്, കണ്ണടകം, തുളു മുതലായ ഭാഷകളിലെ ഭാഷകളുടെ അപ്രാപ്യബന്ധവും. ഒരു തരത്തിൽ ഭാഷകളായ ഹിന്ദി ബങ്കാളി ഗുജറാത്തി മാരാത്തി മുതലായ ഭാഷകളോട് അടുത്തുള്ള അടുത്തായും വിചാരിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ മേൽപറയപ്പെട്ട ഭാഷകളെല്ലാം തന്നെ ദ്രാവിഡത്തിൽനിന്നും ജനിച്ചു എന്നല്ലാതെ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്നതിന്നു യാതൊരു യുക്തിയും കാണുന്നില്ല. ഭാഷകളിലെ ഭാഷകൾ എല്ലാത്തന്നെ മൂലദ്രാവിഡകുടുംബത്തിൽനിന്നും പരിണതം പോന്നിട്ടുള്ളവയാണെന്നാണ് വിദഗ്ദ്ധരും. എന്നാൽ വടക്കെഇന്ത്യയിലെ ഭാഷകൾക്കും സംസ്കൃതത്തിനും ജന്മദാനകളായ സംസ്കൃതം ധാരാളമായിട്ടുള്ളതാണ്.

തോൽക്കാലം എന്ന തമിഴ് ഗ്രന്ഥപ്രകാരം സംസ്കൃതത്തിൽ “ചേർ” മെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന കേരളത്തിൽ എഴു വിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. വിഭാഗങ്ങളായ ഈ എഴു നാട്ടുകളെയും ആദികാലത്തിൽ ദ്രാവിഡർതന്നെ അധീശരായിരുന്നതായിരുന്നു. ഇവരുടെ ഭാഷ രചിച്ചിരുന്നു. എല്ലാക്കാലത്തും എല്ലാ ജീവൻഭാഷകളിലും ഗ്രന്ഥഭാഷ അപ്പകിൽ വരുന്നതിന്നു അടിഭാഷ അപ്പകിൽ വായ്ക്കാതിരിക്കുന്നതും ഭേദം കല്പിക്കാത്തതുപോലെത്തന്നെ തമിഴിലും ഈ രണ്ടു വകഭേദങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രന്ഥഭാഷയ്ക്ക് ചേർത്തമിഴ് എന്നും നാടോടിഭാഷയ്ക്ക് കൊട്ടന്തമിഴ് എന്നുമാണ് തമിഴ് വൈയാകരണമാർ പേർ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അനേകം കൊട്ടന്തമിഴുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നവയിൽ ഒന്നാണ് മലയാളമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴത്തെ മലയാളത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭാഷാപരിഷ്കരണ നിർണ്ണയിക്കുന്നവർക്കും ഈ അടിപ്രായം ശരിയാക്കുകയില്ല. എന്നെന്നാൽ അത്രമാത്രം സംസ്കൃതശബ്ദങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഷകൾക്കും ബാഹ്യഭവേഷ്ഠനും വാഹിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങളിലല്ലാതെ ആന്തരികമായ വ്യക്തികളുടെയോ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നവർക്കു കാണാൻ കഴിയും.

ഒരു ഭാഷയുടെ ഉല്പത്തി നിർണ്ണയിക്കുമ്പോൾ നാം സാധാരണയായി ഗ്രഹത്തിൽ നിന്നും വെരുമാറുന്ന പദങ്ങളുടെ ഉല്പത്തിയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്. അവകൾ പദങ്ങളുടെ ഉല്പത്തി എത്ര ഭാഷയിൽനിന്നുവന്നുവെന്നു അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഭാഷാപരിഷ്കരണ നിർണ്ണയിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. തായ്, തന്ത, മകൻ, ഉൾ, നായ്, വീട്, വീ, കൈ, മുഖം മുതലായി നമുക്ക് നിരോധനങ്ങളുള്ള പദങ്ങൾ സകല ദ്രാവിഡഭാഷകളിലും കൈദാസം ഒന്നോരോളം ഇരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് മലയാളഭാഷ ദ്രാവിഡത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി എന്നുതന്നെ വേണ്ടേ പറയാൻ? എന്നാൽ ഗ്രഹത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന പദങ്ങളെക്കൊണ്ടു മാത്രം ഒരാൾക്കു വ്യവഹാരം നടത്തുന്നതിന്നു സാധിക്കുകയില്ല. അമ്മ, വെ, ശരീരം, രാജ്യം, സമുദ്രം, സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, പ്രാണൻ, മനസ്സ്, വിചാരം, രക്തം, മാംസം, മുതലായവയും മനുഷ്യനുമായുള്ളതിന്നു നിത്യവ്യവഹാരത്തിന്നു ഉപയുക്തങ്ങളായ പദങ്ങളാണ്. ഈ വക പദങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നുമാത്രമുണ്ടെന്ന് മലയാളഭാഷ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്നതിൽ എന്താണ് വിശ്വാസം? പക്ഷേ ഈവക പദങ്ങളെ അധാരമാക്കിവെച്ചു കൊണ്ട് ഭാഷയുടെ ഉല്പത്തിയെ നിശ്ചയിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ഇഞ്ചിനീയർ, അസ്സതി, വാഹനം, മുതലായ പദങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി വേറൊരു വീഡത്തിൽകൂടി ഭാഷയുടെ ഉല്പത്തി

യെ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതായി വന്നേക്കാം. സംസാരഭാഷയിൽ അദ്ധ്യമായി ഒരു ശിശു ആത്മാവ്, അസ്സ, സൂക്ഷ്മൻ, ചന്ദ്രൻ ഇത്യാദികളേയോ വാരം, പിത്തം, കഫം ഇത്യാദികളേയോ അല്ല സംസാരിച്ചുകൂടുന്നതെന്നുള്ളതും വിശിഷ്ട വക്താമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നതെന്നെല്ലാ വാതവിത്താദി വിചിത കൂടാതെതന്നെ ഒരാൾക്കു ജീവിതം തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ വലിയ വിഷമമൊന്നുമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ജീവൻ, മുഖം, നാഭി മുതലായവയ്ക്കു സദൃശങ്ങളായ പദങ്ങൾ ദ്രാവിഡത്തിൽ ഉണ്ടകിലും ഈവക പദങ്ങളെ ഇടക്കാലത്തു പ്രൗഢിയിക്കു അന്ന സ്തിനും വേണ്ടി സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അല്ലാതെ ഭാഷയിലെ സ്വന്ത പദങ്ങളല്ല. നാമപദങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള വിചാരം ഇവിടെ നിൽക്കട്ടെ. ഇനി ക്രിയാപദങ്ങളുടെ നിലയെന്തെന്നുനോക്കാം.

നാമപദങ്ങളെ കഴിച്ചാൽപിന്നെ കാലഭേദത്തെ കുറിക്കുന്ന ക്രിയകൾക്കാണ് വാക്യത്തിൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കേണ്ടതു്. തമിഴിലെ കൃതിരൂപത്തോടു കൂടാതെ ഒരു വാക്യംപോലും മലയാളത്തിൽ എഴുതാമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ജനിക്കുക, മരിക്കുക മുതലായ ക്രിയാപദങ്ങൾക്കു സംസ്കൃതവുമായി ബന്ധമുണ്ടകിലും അതുകൂടെ വാക്യത്തിൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതെങ്കിൽ അതോടുകൂടി നം, ചു, ഉം, മുതലായ ദ്രാവിഡപ്രത്യയങ്ങളെ ചേർക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. നം, ചു, ഉം, മുതലായവ ക്രിയാത്മഭ്യോതകങ്ങളായ ദ്രാവിഡക്രിയാരൂപങ്ങളുടെ സങ്കചിതരൂപങ്ങളാണെന്നും. തിന്നുക, കുടിക്കുക, പോകുക. നിൽക്കുക, ചൊല്ലുക, മുതലായ മിക്ക ക്രിയാപദങ്ങളും ഒട്ടു മിക്ക ദ്രാവിഡഭാഷകൾക്കും ഒന്നുപോലെത്തന്നെ പുഷ്പസ്വരൂപമാണ്. ഈ ഒരു കാര്യം നോക്കുമ്പോൾ ക്രിയാപദങ്ങൾക്കു സംസ്കൃതവുമായി യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലെന്നല്ല വന്നുചേരുന്നതു് ?

ദ്രാവിഡഭാഷാസാധാരണങ്ങളായ നിവാരപദങ്ങളുടെ നിലയെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതുവയ്ക്കു സംസ്കൃതസംബന്ധം തീരെ ഇല്ലാത്തവയെന്നു വെളിപ്പെടും. തമിഴ് മലയാളം കണ്ണാടകം ഈ ഭാഷകളിലെ 'ഉം' എന്ന സമുച്ചയാത്മഭ്യോതകമായ നിവാരത്തിനും സംസ്കൃതത്തിലെ 'വ' എന്നതിനും തമ്മിൽ വല്ല സംബന്ധവും ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. തമിഴ് മലയാളം കണ്ണാടകം തെലുങ്ക് ഈ ഭാഷകളിലെ വികല്പാത്മഭ്യോതകമായ 'ഒ' എന്നതിനും സംസ്കൃതത്തിലെ 'വ' എന്നതിനും തമ്മിൽ യാതൊരു സാമ്യവുമില്ല. തമിഴ് മലയാളം കണ്ണാടകം തുളു തെലുങ്ക് ഈ ഭാഷകളിൽ അവധാരണാത്മഭ്യോതകമായി നടപ്പിലാക്കുന്ന 'എ' എന്നതിന്റെ പ്രാകൃതരൂപമെന്നു് വാദിക്കുന്നവർ താക്കോൽ എന്നതിന്റെ പ്രാകൃതരൂപമാണു് വൈക്കോൽ എന്നും വാദിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.

സപ്തനാമങ്ങളുടെ സഹായം കൂടാതെ ഒരു ഭാഷയും വ്യാവഹാരികഭാഷയായി തീരുന്നതല്ല. ഭാഷാപ്രത്തികാലത്തിൽതന്നെ സപ്തനാമങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അപ്പോൾ സപ്തനാമങ്ങളുടെ സ്ഥിതി അനുസരിച്ചു ഭാഷയുടെ ഉല്പത്തി നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതാണ്. അ, ഇ, ഏ, നിൻ, എൻ, ഉ, മുതലായ സപ്തനാമങ്ങൾ എല്ലാ ദ്രാവിഡഭാഷകളിലും ഒന്നുപോലെത്തന്നെ ഉള്ളവയും സംസ്കൃതത്തോടു യാതൊരുവിധത്തിലും ബന്ധമില്ലാത്തവയുമാണ്. ഈ ഒരു നില നോക്കുമ്പോഴും മലയാളം ദ്രാവിഡത്തിൽ നിന്നുണ്ടായി എന്നല്ലാതെ സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നുണ്ടായി എന്നു പറയുന്നതെങ്ങിനെ?

വടക്കെഇന്ത്യയിലെ സംസ്കൃതത്തോടു ബന്ധമുള്ള ബങ്കാളി, ഹിന്ദി മുതലായ ഭാഷകൾക്കുകൂടെ മേൽപറയപ്പെട്ട നാമം കൃതി, നിവാരം മുതലായവയിൽ സംസ്കൃതവുമായി സാരതരമായ ബന്ധം പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽതന്നെ കണ്ടുണ്ടു്. വടക്കെഇന്ത്യയിലെ ഭാഷകളെല്ലാം തന്നെ ഒരേ വിധത്തിലും തെക്കെഇന്ത്യയിലെ ഭാഷകളെല്ലാം വേറൊരു വിധത്തിലും സംസ്കൃതം ഭാരതം ഒട്ടുക്കു് വ്യവഹാരഭാഷയായിരുന്നു എന്നു പറയുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഭിന്നിച്ചു്, പ്രാകൃതമാകുന്നതിനു യാതൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. കാലഭേദാദിഭേദം സാരതരങ്ങളായമാറ്റങ്ങൾക്കു ഭാഷയുടെ പ്രാകൃതങ്ങൾക്കുതന്നെ ഉണ്ടാവാനെന്നിരിക്കിലും സപ്തനാമങ്ങൾ, നിവാരങ്ങൾ മുതലായവ ഇത്രമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടുപോവാൻ യാതൊരുപ്രകാരത്തിലും ഇടയില്ല.

വ്യാകരണനിയമങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു ഇല്ലാത്ത വ്യത്യസ്തനിലയിലാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. തമിഴിനോടുള്ള അടുപ്പവും സംസ്കൃതത്തോടുള്ള അകൽച്ചയും

ഈ വിഷയത്തിലാണ് മലയാളഭാഷയ്ക്കു പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നത്. ഭാഷ സംസ്കൃതോല്പന്നമാണെന്നു പറയുന്ന കൂടർ അൻ, ഇ, അ മുതലായ ലിംഗപ്രത്യയങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽ നിന്നു വന്നു എന്നതന്നെ യാണു് ഉൽപ്പോഷിക്കുന്നത്. സംസ്കൃതത്തിൽ അകാരാന്ത പദങ്ങളിലുള്ള ഒടുവിലത്തെ അകാരത്തെ 'അൻ' എന്നു പുല്ലിംഗപ്രത്യയമായി. സംസ്കൃതത്തിലെ ഈകാരത്ത ശബ്ദങ്ങളുടെ അന്ത്യമായ ഈകാരം 'ഇ' എന്നു സ്ത്രീലിംഗ പ്രത്യയമായി. അം എന്നു നപുംസകലിംഗപ്രത്യയം, സംസ്കൃതത്തിനും മലയാളത്തിനും ഒന്നുപോലെതന്നെ. ഈ വിധം യുക്തിവാദം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നവർ സർവ്വനാമങ്ങളിലെ അൻ, അൾ, തു, എന്നുള്ള ലിംഗപ്രത്യയങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാതെ വിട്ടുകളഞ്ഞതെന്തെന്നുതന്നെ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല 'അൻ' എന്ന പുല്ലിംഗപ്രത്യയം സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നുവന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്നു യാതൊരു സ്വയംവ്യം കാണുന്നതുമില്ല. അശാൻ, വാല്യാൻ, മുതലായ നാമപദങ്ങളിലും ചെമ്പ്യാൻ, ചൊന്നാൻ, മുതലായ അദ്ധ്യാതരൂപങ്ങളിലും 'അൻ' എന്ന ദീർഘരൂപം കാണുന്ന സ്ഥിതിക്കു് 'അണ്' എന്നു ശബ്ദരൂപംതന്നെ ഹ്രസ്വരൂപം സ്വീകരിച്ചു് 'അൻ' എന്ന ലിംഗപ്രത്യയമായി എന്നു വേണം ഉൾക്കൊള്ളാൻ. അഭികാലത്തിൽ സ്ത്രീവാചകമായിരുന്ന അൾ എന്ന രൂപംതന്നെ അണ് അൾ എന്നു സ്ത്രീലിംഗപ്രത്യയമായി തീർന്നിട്ടുള്ളതു്. ഒരത്തി മുതലായവയിൽ കാണുന്ന 'തി' എന്ന ലിംഗപ്രത്യയം ദ്രാവിഡംതന്നെയാണു്. ഈ പ്രത്യയം തെല്ലുകിലും കാണുന്നുണ്ടു്. നപുംസകലിംഗപ്രത്യയമായ അം എന്നുള്ളതാകട്ടെ കടൻ, ഫലൻ, മുതലായവയുടെ സ്ഥിതി ഓക്സോൾ അഭിയിൽ 'അറു' എന്നായിരുന്നു എന്നും പിന്നീടാണു് 'അം' എന്നായതു് എന്നും വിചാരിക്കുന്നതിൽ വിരോധമില്ല കൂടൻ, ഓലൻ, തോറൻ മുതലായ ദ്രാവിഡപദങ്ങളും ഈ ഉൾക്കൊള്ളൽ തന്നെ ദൃഢീകരിക്കുന്നു.

സന്ധിവിഷയത്തിൽ സംസ്കൃതത്തോടു് സാമ്യം സമ്പാദിക്കുന്നതായി കാണുവാൻ, മേച്ചുല, മുതലായ പദങ്ങളേയും പററില്ല, തെറ്റില്ല മുതലായ പദങ്ങളേയും ഉദാഹരിക്കുന്നതു് ഒരുവക ചിത്തഭ്രമത്തിന്റെ ലക്ഷണമെന്നല്ലാതെ എന്തുപറയട്ടെ. ചികല്പേനയാണു് കാച്ചിയങ്ങു്, മേച്ചിയമ്മ, പററിയില്ല തെറ്റിയില്ല, മുതലായതു വരുന്നതെങ്കിൽ മേച്ചുല മുതലായ പദങ്ങൾക്കെന്തുകൊണ്ടു് പ്രചുരപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചില്ല? ഭുഷ്ടങ്ങളായ അവകപ്രായോഗങ്ങൾ സംസ്കൃതത്തിൽ ദ്രവ്യപരിചയം സിദ്ധിച്ച ചില വിദ്വാന്മാരുടെ വികൃതപ്രായാഗങ്ങളെന്നല്ലാതെ ഭാഷയുടെ സ്വന്ത പ്രയോഗങ്ങളെന്നു വിചാരിപ്പാൻ തരമില്ല.

ദ്രാവിഡനും ദ്രാവിഡങ്ങൾക്കില്ല. വികരണഭേദം പദഭേദം കർത്താരികൾക്കു് മുതലായവയും ഒരുകാലത്തും ദ്രാവിഡങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. അമേതന്തവാചികളായ നാമങ്ങൾക്കും അതുകൾക്കു സംബന്ധിക്കുന്ന സർവ്വനാമങ്ങൾക്കും ലിംഗഭേദമില്ല. ഭേദകങ്ങൾക്കു ദ്രാവിഡങ്ങളിൽ ലിംഗവചനചിദക്തികൾക്കു പൊരുത്തമില്ല. ഇത്യാദികളായ കാരണങ്ങളാൽ സംസ്കൃതത്തിനും ദ്രാവിഡത്തിനും തമ്മിൽ വ്യാകരണ വിഷയമായ ബന്ധം എത്രയോ അകന്നാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് എന്നു സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കുപോലും കാണുമാൻ കഴിയും.

മണിപ്രവാളകൃതികൾ തുളുളൽപ്പാട്ടുകൾ ചമ്പുപ്രബന്ധങ്ങൾ മുതലായവ പരിശോധിച്ചു ഭാഷോല്പത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്ന ആൾക്കു അതിന്നു മുൻപു മലയാളമെന്നൊരു ഭാഷ ഇല്ലാതിരുന്നു എന്നാണോ അഭിപ്രായം? അങ്ങിനേ അങ്ങനെയിൽ ആയതു് അബദ്ധംതന്നെ. മേൽ പറയപ്പെട്ട ചമ്പുപ്രബന്ധങ്ങളും മറ്റും സംസ്കൃതത്തിനോടു ദ്രവ്യമായ ബന്ധം ദ്രാവിഡത്തിന്നു വന്നുചേർന്നതിൽ പിന്നീടു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കൃതികളാണു്. ഇതുകൾക്കു പ്രമാണമാക്കി ഭാഷോല്പത്തി നിർണ്ണയിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു ഇന്നത്തെ നേവലുകളേയും ചെറുകഥകളേയും അഭിസ്ഥാനമാക്കി എന്തുകൊണ്ടു ഭാഷോല്പത്തി നിർണ്ണയിച്ചുകൂടാ? രാമചരിതം മുതലായവയാണു് മലയാളത്തിലെ പ്രാചീനങ്ങളായ കൃതികൾ. പക്ഷേ രാമചരിതം മലയാളമല്ലെന്നു വാദമുണ്ടായകാം. അപൂർവ്വം പ്രാണമായി സ്വീകരിക്കാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് സഹൃദയഗ്രേസരനായ ഉള്ളൂർ. എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ അവർക്കുളുടെ അഭിപ്രായത്തെ ദ്രവ്യമായി അവലംബിക്കുന്നവർ രാമചരിതത്തെ മലയാളമല്ലെന്നൊരുക്കാലത്തും ഇനി പറയുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പഴയകാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയും ഭാഷോല്പത്തി നിർണ്ണയത്തിന്നു ചുറ്റെ ഉപകരിക്കാമെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. പ്രാചീനകേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി സംസ്കൃതപ്രധാനമായിരുന്നു എന്നു പറവാൻ തരമില്ല. പഴയകാലത്തു് നിലത്തെഴുത്തും എണ്ണമുവടിയും

കഴിപ്പെടുകയും മുതലായ കണക്കുകളും മാത്രമാണ് വരിച്ചുവന്നിരുന്നത്. അക്കാലത്തു സാഹിത്യപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം ദേശത്തിൽ തീരെയില്ലായിരുന്നു. മനോബലത്തോടുകൂടി കായബലത്തിനായിരുന്നു അക്കാലത്തു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകിയിരുന്നത്. മേലെപ്പറിച്ച കാരണങ്ങൾ ആകട്ടാലെ നോക്കുമ്പോൾ മലയാളഭാഷ ദ്രാവിഡത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി എന്നുള്ള വിവരം. എത്രയും സാധുവാണെന്നുതെളിയുന്നു.

ഉണ്ണതിലി പദേശവും വെണ്മലനാടും.

(തുടച്ചു)

(കെ. ജി. കുമാരനാശ്ശിത്താൻ)

ജയസിംഹൻ “യദിവംശം”ത്തിൽപെട്ട രാജാവാണ് സ്ഥാപിക്കാൻ ചരിത്രദൃഷ്ടി വിശ്വാസയോഗ്യമായ താരതമ്യം തെളിയിച്ചു. ആ വാദക്കാർ കാണിക്കുന്നില്ല. കൊല്ലത്ത ശിലാലേഖനം. അതോളപ്പെരുമാൾക്കുത്തരിലെ ശാസനത്തിലും വിവരിക്കുന്ന സംഗതികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ജയസിംഹൻ യദിവംശജനാണെന്നു മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യയും മറ്റും പറയുന്ന അഭിപ്രായം സ്വീകാർത്ഥമല്ലെന്നും ഇതരന്യായങ്ങളും തെളിയിക്കപ്പെട്ടു. ആ അഭിപ്രായം അസംബന്ധവും തെറ്റിദ്ധാരണക്കു കാരണവുമാണെന്നും വ്യതിരേ വിവരിക്കാം. ജയസിംഹൻ യദിവംശരാജാക്കന്മാരെ തോല്പിച്ചു അവർ അന്യംനിന്നോ ആ രാജ്യത്തെ (അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂറോടു) രാജാവായി ഭവിച്ചതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനെ മേൽ പറഞ്ഞ ശാസനത്തിൽ “യദിക്കുളത്തേ”ന്നു വിവരിക്കാൻ ഇടയായെന്നുതള്ളൂ. “യദിക്കുള”യുടെ ക്ഷാ (രാജ്യ)ത്തേ രാജാവു എന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിൽ വിരോധമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ജയസിംഹന്റെ പുത്രന്മാരായി കൂവക (കൊല്ലം) രാജ്ഞിയായ ഉമാദേവിയുടെ ജനിച്ച രവിവർമ്മകുമാരന്മാർ കൊല്ലം ഭരിക്കുകയും അനുജനും സന്ദേശഹരനായ ആദിത്യവർമ്മ യുവരാജാവായി തിരുവിതാംകൂർ ഭരിക്കുകയും ചെയ്തതിന്നു കാരണമിതാണ്. പൂർവ്വസന്ദേശം 69-ാം ശ്ലോകം നോക്കുക:—

“യദിക്കുളത്തു മണിരിവളവോഹന്ത വേണാടർകോനും

നീയും പാലിച്ചുപഗതഭയം വലിത്തനാളിൽനാളിൽ

ഇത്രോവേറ്റു ക്ഷവിതദിവിജോപദ്രവാമദ്ധ്യമന്യേ

നാണിക്കിന്റേറാളമരനഗരീം നാമമാത്രാവശേഷം.”

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന “വേണാടർകോൻ” അന്നു കൊല്ലം രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന രവിവർമ്മകുമാരന്മാരും “നീ” എന്ന പദംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്ന ആർ രവിവർമ്മകുമാരന്മാരുടെ അനുജനും സന്ദേശഹരനും തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യഭരണക്കാരനും ആയിരുന്ന ആദിത്യവർമ്മരാജാവു് ആകുന്നു. “വേണാട്” കൽക്കളം രാജ്യങ്ങൾപ്പെട്ട തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറും യദിവംശരാജാക്കന്മാരുടെ രാജ്യവും ആണ്. യദിക്കുളയുടെ രാജ്യം അതായതു തിരുവിതാംകൂർ ജയസിംഹനോ രവിവർമ്മകുമാരന്മാരോ പിടിച്ചടക്കിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു (മകുമാരന്മാർ) “വേണാടർകോൻ” എന്നുള്ള പേരും സിദ്ധിച്ചു. 77-ാം ശ്ലോകം കൊണ്ടു രവിവർമ്മകുമാരന്മാർ ആദിത്യവർമ്മയുടെ ശ്യാഷ്ണനാണെന്നും അദ്ദേഹം കൊല്ലം ഭരിച്ചിരുന്നു എന്നും ആദിത്യവർമ്മയുടെ തിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്നു എന്നും കാണാം. സന്ദേശം തിരുവനന്തപുരത്തു വച്ചാണ് ആദിത്യവർമ്മയുടെ പറഞ്ഞതെന്നു്.—

“വേലപ്പെണ്ണിനക്കുപൊഴിയും കണ്ണനെ, ചോരിൽ മോറാർ

മുലത്തിന്നേ മുടിവിന്നൊരു മുക്കണ്ണനെ, ചുണ്ണകിത്തേ!

വേരിച്ചൊല്ലാർ മനസിജ. നിനക്കണ്ണനേ, ചെന്ററനേരേ

കോരിക്കൈകുപ്പടനിരവിവർമ്മാവേണാടർകോനേ”

“വേണാടർക്കോൻ” എന്ന സ്ഥാനം സ്വീകരിച്ച രീതിക്കാണ് ‘യദുക്കുള’യുടെ രാജ്യം. അടക്കിയശേഷം ആ രാജ്യം ഭരിച്ചവനെ അഭിരൂപമർരാജാവു “യദുപതി” (യദുക്കുളയുടെ രാജ്യത്തിന് അധിപതി) “യദുക്കുലധീശൻ” (യദുക്കുലത്തിന്റെ രാജ്യത്തിന്ധീശൻ) എന്ന നാമങ്ങൾ പേരിടുന്നിടത്തായതു്. ഇതുപോലെതന്നെയാണു കൊല്ലംരാജ്യത്തിന്നു മാത്രം അന്ന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന “കൂവക” നാമധേയം. തിരുവിതാംകൂറിനു കൂടി പീന്നിട്ട് ഉപയോഗിക്കാൻ ഇടയായതു്. വാസ്തവത്തിൽ ജയസിംഹനും അഭിരൂപമർരാജാവും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വംശപരമ്പരയിൽ ഉള്ള തിരുവിതാംകൂർ ആധുനികരാജവംശവും യദുവംശക്കാരല്ല.

തിരുവിതാംകൂർ ആക്കിയുള്ളജിക്കൽ പാറാവലി 1-ാം വാലു. 1-ാം 2-ാം ഭാഗങ്ങളിൽ 3-ാം പുറത്തു് ഇവുകാരും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.---

“കരുനാടക്കൻ ‘യദു’ അഥവാ ‘ആയ’ വംശത്തിൽപ്പെട്ട രാജാവാണ്. ഈ വംശം തിരുവിതാംകൂറിൽ മല സംബന്ധിച്ച ദേശങ്ങളിൽ അധിവസിച്ചിരുന്നവരാണ്. ഇവരേ സംബന്ധിച്ച തമിഴ് സാഹിത്യത്തിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇൻഡ്യാചരിത്രത്തിൽ യാതൊന്നും പറയുന്നില്ല. ഹജൂർകച്ചേരിയിൽനിന്നും കണ്ടുകിട്ടിയ ചെമ്പേട്ടകളും “കഴകമല”യിലെ ശിലാലേഖയും പാലിയത്തുനിന്നും ലഭിച്ച ചെമ്പേട്ടകളും കൊണ്ടു ചില ആയ്കലരാജാക്കന്മാരുടെ വിവരം അറിവായിട്ടുണ്ട്. “ഏറവും പുരാതനമായി അറിയപ്പെടുന്ന “ആയി” രാജാവു “ആയ” അന്ദിരൻ” ആണ്. ആ രാജാവു് ഒരു ഉപരാജാവായി “ആയ്ക്കടി” (തോവാള) തലസ്ഥാനമാക്കി തെക്കൻതിരുവിതാംകൂർ ഭരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം “പോതിമല”യുടെ അധിപതിയും “പുന്നപ്പുമാല” വിരുതായി ധരിക്കുന്ന വംശക്കാരനായിരുന്നു. ‘ആയി’കൾ ജാതിശ്രേഷ്ഠത്വമുള്ള വെള്ളാളന്മാരും കൃഷിവലന്മാരുടെ നായകന്മാരും ആയിരുന്നു. ഈ വംശത്തിൽപ്പെട്ട വേറെയൊരു രാജാവു “കരുനാട”നാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരു കഴകമലയിലെ ശിലാലിഖിതത്തിൽ ഉണ്ട്.”

ആധുനികതിരുവിതാംകൂർരാജവംശത്തിന്റെ പൂർവ്വികന്മാരായ രവിവർമ്മകുമാരന്മാരുടെയും സർപ്പാഗന്നാഥ അഭിരൂപമർരാജാവിന്റെയും അമ്മനായ ജയസിംഹൻ മേൽ വിവരിച്ച ആയ് വംശത്തിൽപ്പെട്ട രാജാവോണെന്നു മുമ്പ് വിൻ ആലോചിക്കാതെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു സർവ്വബലവും നമ്മുടെ രാജവംശത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാമൂഹിക നിലവച്ചു നോക്കിയാൽ അഭിമാനഹാനിക്കു കാരണവുമാണെന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇത്രാദി കാര്യങ്ങളിൽ ആധുനികനിലവച്ചുകൊണ്ട് അനുമതിക്കുതിരുന്നാൽ വലിയ തെറ്റുകൾക്കു വഴിയായെന്നതാണ്.

മിസ്റ്റർ പീഷാരോടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടപോലെ “യദുവംശ”മായ സാമന്തരാജാക്കന്മാർ വിഴിഞ്ഞത്തുവച്ചു പാണ്ഡ്യരാജാവിനാൽ തോല്പിക്കപ്പെട്ട ശേഷം പമ്പാതീരത്തു വന്നു സ്ഥാനമുറപ്പിക്കയും ചിറപാഴ് സ്വരൂപമെന്ന സ്ഥാനപ്പേരിൽ രാജാക്കന്മാരായി താമസിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കാം.

“ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം” പൂർവ്വസന്ദേശത്തിൻ സന്ദേശഫലരണോട് ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്ന യാത്രാവിവരണത്തിൽ, കൊല്ലം, പന്മന, പട്ടനായർകുളങ്ങര, കായ്കുളം, ആദിയായ സമലങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞ ശേഷം കായ്കുളത്തുനിന്നും “രട്ടാരമ്പല”ത്തിൽ (മാവേലിക്കരക്കൊട്ടാരത്തിൽനിന്നും ഉദ്ദേശം രണ്ടു മൈൽ പടിഞ്ഞാറുള്ള സ്ഥലം) ചെല്ലുന്നതിന്നു പറയുന്നു. അവിടെനിന്നും കണ്ടിയൂർക്കും (ശിവന്റെ ഉത്തം=കണ്ടി=കാളക്കണ്ണൻ) അവിന്നു കീഴക്കു മാവേലിക്കര (ഓണനാട്ട്) രാജധാനിയിലും പോകുന്നതിന്നു പറയുന്നു. പിറ്റേദിവസം രാവിലെ കണ്ടിയൂർകൂടി തിട്ടേ “മററ”ത്തു വന്നു പൂഴ കടന്നു പട്ടക്കക്കര കയറിയാൽ “ചെന്നിത്തല”യായി എന്നു പറയുന്നു. “പിറ്റേന്നാൾ മറ്റൊരു പൂഴയും പിന്നീടു കണ്ടിയൂർക്കു തന്നെ വന്നു പൂഴ കടന്നു “ചെന്നിത്തല” പോകുന്ന”മെന്നു മിസ്റ്റർ പീഷാരോടി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നതു തെറ്റാണ്. സന്ദേശഫലൻ തലേദിവസം മാവേലിക്കര രാജധാനിയിലായിരുന്നു. “മററം” എന്ന സ്ഥലത്തെല്ലായിരുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു മറ്റൊരു തൂണിന്നും പിറ്റേദിവസം തിട്ടേ കണ്ടിയൂർക്കു വരൻ നിവൃത്തിയില്ല. മാവേലിക്കര, ക

ണ്ടിയൂരിനു കീഴക്കാണ്. കണ്ടിയൂർനിന്നും ഒരു മൈൽ പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്താണ് “മററം” എന്ന സ്ഥലം. മററത്തുകൂടിയാണ് പൂഴ വടക്കേക്കര കടന്നു ചെന്നിത്തലക്കു പോകുന്ന പഴയ രാജപീഥി. കണ്ടിയൂരിൽ പൂഴ വടക്കേക്കര കടന്നാൽ പോകാൻ വഴിയില്ല. “കണ്ടിയൂരേ വരേണം” എന്നാണ് പ്രയോഗം; കണ്ടിയൂർക്കു വരേണമെന്നല്ല. അതായതു മാവേലിക്കര (ഓണനാട്ടുരാജധാനി) നിന്നും കണ്ടിയൂർക്കൂടിതന്നെ പടിഞ്ഞാട്ടു മററംദിക്കിൽ വന്നു പൂഴ കടന്നു വടക്കേക്കര കയറി നാട്ടുവഴിയിൽ കൂടി ചെന്നിത്തല മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ കടന്നു പോകണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. 111-ാം ശ്ലോകം:—

“പിററെന്നാളൊട്ടേതിരെ മറിമാൻ കണ്ണിമാൻമാരനേനി
മററം പിന്നിട്ടിനിയ പൂഴയും കണ്ടിയൂരേ വരേണ്ടു.
കററക്കാർ മൽകഴലികൾ മുഴൻറുല്ലസിക്കും പ്രദേശം
മുററച്ചെന്നിത്തല മറുകരേത്തനിലാലോകയേമാ:”

“പിററെന്നാൾ മററവും പൂഴയും പിന്നിട്ടു കണ്ടിയൂർക്കുതന്നെ വരണം” എന്നാണ് മിസ്റ്റർ വിഷ്ണുരോടിയുടെ വ്യാഖ്യാനം. മററത്തിനും കണ്ടിയൂർക്കുമിടക്കു പൂഴയില്ല. രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളും പൂഴക്കു തെക്കേക്കരയാണ്. “പിററെന്നാൾ കണ്ടിയൂരിൽക്കൂടി വന്നു മററവും പൂഴയും കടന്നു മറുകരചെന്നു സുന്ദരികളുടെ ആവാസമായ ചെന്നിത്തല കണ്ടാലും എന്നനാധികേണ്ടതാണെന്നു തോന്നുന്നു. കായംകുളത്തുനിന്നും പുരാതനപാഥ തട്ടാരമ്പലത്തിൽ വന്നു വടക്കോട്ടു മററംവഴി പൂഴ കടന്നു ചെന്നിത്തലക്കൂടി പമ്പാതീരത്തിലേക്കു പോകുന്നു. ഈ വഴി വീട്ടു കീഴക്കോട്ടു കണ്ടിയൂരും രാജധാനിയിലും പോകണമെന്ന് പറയുന്നു 98-ാം ശ്ലോകം:—

“തട്ടാൻ പൂവ്. വഴിയിലഴലാൻമ്പലം മുനില്പുണ്ടു—
ഞ്ഞാട്ടേവൈകീടിലുമവിടെനിൻറമ്പിലങ്ങാടിയുടെ
തീർത്ഥാപാലം നൂപവരവലത്തേനടന്നിണ്ടൽതീര
ത്തണ്ടാർമാതും മരുവുമവിടം “കണ്ടിയൂരാം” പ്രദേശം.”

“തട്ടാൻപൂവ്. വഴിയിലഴലാൻമ്പലം” എന്നു പാറമാക്കി മിസ്റ്റർ വിഷ്ണുരോടി “തട്ടാൻവഴിയിൽവെച്ച് അഴലാൻമ്പലം മുൻവശത്തായി ഉണ്ട്. പണ്ടു ഭക്ഷനായ ഒരു തട്ടാൻ ആ പ്രദേശത്തുവെച്ചു വളരെ സങ്കടപ്പെട്ടുവെന്നും അപ്പോൾ ദേവി പ്രത്യക്ഷമായി ആ ഭക്ഷണൻറ ദുഃഖം തീർത്തുവെന്നും ഐതിഹ്യം”) എന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. “തട്ടാരമ്പലം” എന്നതു് ഒരു ദിക്കിന്റെ പേരാണ്. മിസ്റ്റർ വിഷ്ണുരോടി പറയുന്ന ഐതിഹ്യത്തിലെ തട്ടാനും അമ്പലവും അല്ല. ഈ സ്ഥലത്തിൻ്റെ ഇനം ഈ പേരുതന്നെയാണ്. മാവേലിക്കരനിന്നും അരിപ്പാട്ടേക്കും കായംകുളത്തുനിന്നും മററത്തുകൂടി ചെന്നിത്തല മുതലായ ദിക്കിലേക്കും ഉള്ള രണ്ടു വഴികളും തമ്മിൽ വിലങ്ങുനൂത്ത് ഈ “തട്ടാരമ്പല”ത്തിൽവെച്ചാണ്. “തട്ടാൻപൂവ്.വഴിയിലഴലാൻമ്പലം മുനില്പുണ്ടു്” എന്നതിന്റെ അനൗപമം “അഴകാൻ തട്ടാൻ പൂവ്. അമ്പലം. വഴിയിൽ മുനില്പുണ്ടു്” എന്നാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതായതു് “അമ്പലം” എന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ മുമ്പിൽ “തട്ടാൻ” എന്ന ശബ്ദം ചേർത്താലുണ്ടാകുന്ന വാക്ക് “തട്ടാരമ്പലം” എന്നാണ്. അങ്ങാടികൊണ്ടും മററും മനോഹരമായ “തട്ടാരമ്പലം” എന്ന ദിക്കു മുമ്പിലായി വഴിയിൽ കാണാം എന്നു താല്പര്യം. അവിടെ ഒരു അമ്പലവുമുണ്ടു്. 20-ാം ശ്ലോകത്തിലും ഇതുപോലെ ഒരു പ്രയോഗമുള്ളതിനേപ്പറ്റി മുൻപകം ഭാഷാപോഷിണിയിൽ ഞാൻ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ ശ്ലോകത്തിലെ പ്രയോഗം “നേരേ കാണാം വഴിയിലരികേ കോതപുപ്പും പുരംതേ” എന്നാണ്. കോതപുപ്പുംപുരം=കോതപുരം=ഗോവിന്ദപുരം ആണു്. പിന്നിട്ട കണ്ടിയൂർദേവനേ വണ്ണിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണു്. ശ്ലോകം 99:—

“കണ്ടും വണ്ടിൻനിറമുടയനെ കക്കുന്നിരോടു തികൾ
തൂണ്ടും ചാഞ്ഞും പരനെ വരമാതിന്നു മൈവാതിയോനെ
മണ്ടും മാനേൽക്കരനെ യരനെക്കമ്പി പാമ്പാക്കിയോനെ
കണ്ടേ പോവാൻ തരമവിട നി കണ്ടിയൂർത്തമ്പിരാനെ.”

പിന്നിട്ട മാവേലിക്കര ചെന്നു് ഓണാട്ടുകരരാജാവിനെ കണ്ടാൻ പറയുന്നു. ശ്ലോകം 103:—

“കാണാം വീണെക്കുമലവനിരാമാനനേ വാചിവാണീ.
വാൾമേൽ വീരശ്രീയമവിവാഹിക്കിൻറ വിശ്വാതകീർത്തി.
രൂൺമേലുണ്ടാം നരാഹരിനിഭം ചെൻറതിപ്പോക്കു നിത്യം.
കാണേമാർ കണ്ണിനമൃതകരനാ മോണവനാടർകോനേ.”

“ഓടവനാടർകോനേ” എന്ന പാഠത്തിലെ “ഓട” എന്നത് “ഓണ” എന്നു വേണ്ടതല്ല എന്നു തോന്നുന്നു. ഇന്നും മാവേലിക്കരക്കും മറ്റും “ഓണാട്ടുകര” എന്ന പേർ വിളിക്കുന്നുണ്ട്. മാവേലിക്കര “മഹാബലി” ചക്രവർത്തിയുടെ തലസ്ഥാനമായിരുന്നു എന്നു് ഐതിഹ്യമുണ്ട്. “മഹാബലിക്കര” മാവേലിക്കരയായാണ്. മഹാബലിയെ “മാവേലി” എന്നും വിളിക്കും. ഓണപ്പാട്ടിൽ

“മാവേലി നാട്ടു വാണിട്ടുകാലം മാനുഷരെല്ലാവരുംമോണപോലെ”
എന്നുണ്ട്. “ഓണം” മഹാബലിയുടെ ഓർമ്മയ്ക്കുള്ള അമോഘമാകയാൽ “ഓണാട്ടുകര” എന്ന പേരു് അത്ഥവത്തായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. 104-ാം ശ്ലോകം:—

“ഏല്ലാനാളും നിജസമുദയം ചൊല്ലി നിദ്രാവിഹീനം
ദ്രഷ്ടാഭേദം മുരവിജയിനം പാണ്ഡ്യ പന്നെൻറവോലെ
നിന്നെക്കാണുവൊഴിതീരവിവർമ്മ മന്യേരദാനി
മെന്നേവൻറാരറഭവരസം തന്നെയും മേൽവഴിഞ്ഞു.”

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ മാവേലിക്കര ഇരവിവർമ്മരാജാവു് മാവേലിക്കരക്ഷേത്രത്തിലേ കൃഷ്ണസ്വാമിയെ ഭജിക്കുന്ന കൃഷ്ണഭക്തനാണെന്നു ധ്വനിയുള്ളതിനാൽ അന്നത്തേ ഓണാട്ടുകര രാജാവിൻറ രാജധാനി ഇപ്പോഴത്തേ മാവേലിക്കരരാജധാനിതന്നെയായിരുന്നു എന്നും അവിടുത്തേ ശ്രീകൃഷ്ണക്ഷേത്രം അക്കാലത്തേയുള്ളതാണെന്നും അന്നുമാനിക്കാം. ഓണാട്ടുകരരാജധാനി സന്ദർശിച്ച ശേഷമാണ് 111-ാം ശ്ലോകത്തിൽ “മററം” ദിക്കിലും ചെന്നിത്തലയും മറ്റും പോകാൻ പറയുന്നത്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ സന്ദേശഹരൻ കാമമുള്ളതുന്നിന്നും തട്ടാരമ്പലത്തിൽ വന്ന ആ വഴിയെ നേരെ വടക്കോട്ടു മററം ചെന്നിത്തല മുതലായ ദിക്കുകളിലേക്കു നേരേ പോകേണ്ടതിനു വടരം തട്ടാരമ്പലം എന്ന ദിക്കിൽനിന്നും വഴി വിട്ടു നേരേ കിഴക്കോട്ടു കണ്ടിയൂരു. അവിടെനിന്നും കിഴക്കു മാവേലിക്കരരാജധാനിയിലും പോകുന്നതിനും അവിടെനിന്നും തിരികെ വടിക്കത്താരോട്ടു വന്നു കണ്ടിയൂർക്കൂടി നേരേ വടിക്കത്താട്ടു പോയി “മററം” ദിക്കിൽ വന്നു പുഴ കടന്നു വടക്കേക്കര കയറി ചെന്നിത്തലയ്ക്കു പോകുന്നതിനും ആണ് പറയുന്നതെന്നു സ്పഷ്ടമാകുന്നു. മററംദിക്കിനെ കണ്ടിയൂരിനോടുകൂടിത്തന്നെ 97-ാം ശ്ലോകത്തിൽ ഇപ്രകാരം വർണ്ണിക്കുന്നു:—

“കററക്കാർമൽകഴലികളൊരോ രാഗഭേദം പുണർത്തി-
ട്ടിററിദററാലും മധുരസം മയം, ചിന്തുവാടും ദശയായും.
മുററന്മാരും കിളികളതിനെക്കേട്ടിരുന്നക്കണ്ണക്കേ
മറ്റും പാടിൻറടമയി സഭ ചെ മററ മങ്ങേതുവിന്നെ”

മാവേലിക്കര, കണ്ടിയൂരു്, മററം മുതലായ ആ പ്രദേശങ്ങൾ സംഗീതവിദ്യക്കിന്നും വളരെ പ്രസിദ്ധിയുള്ള ദിക്കുകളാണ്. സന്ദേശകാലത്തും ഈ പ്രസിദ്ധി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്നു.

മററം ദിക്കിൽനിന്നും വലിയ വെരുമ്പുഴക്കടു കടന്നു വടക്കേക്കര കയറിയാൽ “ചെന്നിത്തല”യാണ്. ആ ദിക്കിൽക്കൂടി വഴയ നാട്ടുവഴിയേ വടക്കോട്ടു വരുമ്പോൾ ചെന്നിത്തലക്ഷേത്രമായി (തൃപ്പുത്തൂറുക്ഷേത്രം.) ആ ക്ഷേത്രത്തിൽനിന്നും അറ മയിൽ വടക്കു വഴിയിറമ്പിലായി തൃശ്ശിവപേരൂർ നടുവിലെമറമ്പ്രം സ്വാമിയാർവക ഒരു വലിയ ശിവക്ഷേത്രമുണ്ട്. ഈ ക്ഷേത്രമിരിക്കുന്ന ദിക്കിന്നു പേർ “ഇരമത്തൂർ” എന്നാണ്. “ഇരമത്തൂർ” കരയിൽ ഇരപ്പിനു പോയാലും ഒന്നും ലഭിക്കാത്ത ദിക്കാണെന്നു് ഇന്നും പഴമൊഴിയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ആ ദിക്കിന്റെ പേർ രാവിലെ പറഞ്ഞാൽ പട്ടിണിയായിപ്പോകുമെന്ന് അടുത്ത പ്രദേശക്കാർ ഇന്നും ഒരു വിശ്വാസമുണ്ട്. സന്ദേശഹരൻ രാവിലെയാണല്ലോ ഈ

ദിക്കിൽ എത്തേണ്ടതു്. ഈ ദിക്കിനേയും ക്ഷേത്രത്തേയും ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കണം 112-ാം ശ്ലോകം:—

“ഭാമൻകണ്ടും ചിടയിലണിയും തമ്പിരാനോട്ടു വേറേ
കാമൻ തന്നോടിനിമതിവഴക്കെൻവിരണം വലിഞ്ഞു.
കൂമമ്പാച്ചന്ദ്രധരവചസാ പോർ പൊരുത്തീട്ട മേടം
നാമം ചൊൽവാനരുതവിടവും കണ്ടു കവിട്ടു പോക”

(കൂമമ്പാച്ചൻ കയിൽപക്ഷിയാണു്. കൂമന്റെ (മൂങ്ങ) പിറകേ വാഞ്ഞുചെല്ലുന്നതു കൊണ്ടാണു് കൂമൻപാച്ചന്നായതു്. കാമദേവനോടിനി വഴക്കു വേണ്ടെന്നു കയിൽപക്ഷി മധുരവചനത്താൽ പ്രാർത്ഥിച്ചു ദേവന്റെ ശബ്ദം തീർക്കുന്ന സ്വരം. എന്നു സാരം.)

(തടയം)

വേലത്തമ്പിയുടെ കത്തു്.

(ഗ്രാമ)

ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പു്.

“നേരു സൂയുത്തമ, ഭാഗ്യതരംഗമമാരുതവേഗപ്രയാണത്തിങ്കൽ
കാനനസമിനി വീണനിൻപ്രാണനും ദീനസൂയുത്തിനു ദിവ്യവദനം.

“ഒത്തൊരു ജീവിതമേമുത്തിൻശ്രേയസ്സും നൂതനവാർചിപ്പു നോക്കി നോക്കി
അനന്ദനിഷ്പന്ദനേത്രനായ” നിമ്ബലമാനസനങ്ങുതെളിഞ്ഞിരുനോ
അയതു ദുർദ്ദൈവക്കാരനിനധീനമായ് പ്രോയതവിട്ടനിഞ്ഞിരിക്കാം.
ഇന്നലെ വഞ്ചിരാജിത്തിനമാര്യൻ്റെ—നിനതിൻ ദ്രോഹി വന്നെകബന്ധു!
കാലക്കുടലലമാലക്കളിയിലെ—രോലക്കുടലണമാണെന്നും മന്ത്രിൻ
തെല്ലതിനില്ല ബലമപ്പേരും തിരു—ത്തല്ലലിൽപ്പൊങ്ങിയും മുങ്ങിയും പോം.
ഭാളപ്പൊളിക്ളിയിൽക്കൂടിയിൽപ്പുലർ—കാലപ്പൊമ്പൊന്നിന്റെ ചെന്നൊളിയും
നോററഭീമരജനനിൻകാളാസ്ഥ—കാരവുമേററട്ടും മാറി മാറി!
അരംബ ഭൂമപ്പട്ടുകുരിയർക്കാടുകൾ ചോരന്മാർ താഴമമാക്കിമുന്നം
ധീരഗംഭീരനാമോളിതാവെറും ഭീരുപോൽ—കുട്ടു! ചിരിച്ചരുന.

“പാരതന്ത്ര്യം തീർന്നൊടുക്കുകളിൽനിന്നു പാരമലിവോടുമോചിപ്പിച്ചാൻ
വീരമലം പ്രയത്തിക്കെ നിസ്സീമം യാതനപോത്തുപോയെന്നൊക്കിലും
കുറും പൊറുക്കുകയില്ലയോ പുത്രരി—പുററവാത്സല്യമെഴും ജനിതരി

“ഇല്ല കുറിച്ചാനിനിയിട, വാളേന്തി യല്ലലും ചോരപ്പഴയൊഴക്കും.
വേണ്ടുയിക്കുമാരി വേലുവിൻ മാനവും വേണുട്ടം രക്ഷിപ്പാൻ ശക്തമല്ലോ.
വേണമെൻ മാതൃമിക്ക സുഖത്തിന്നെൻ പ്രാണമരുത്തിപ്പോളെന്നുവന്ന
അമ്മതൻ പൂവുടൽ ബാധിച്ചഭൂതത്തി—നിമ്മാറിലെച്ചോര തുണ്ണിതീക്കും
വീരനും നായർക്കു യോജിച്ചവണ്ണം ഞാൻ സ്വൈരം മരണം വരണം ചെയ്യും.”

വില്ലിപ്പത്തൂർ

(ചെന്നിത്തല കെ. മുസ്തഫാ)

വില്ലിഭാരതം എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധമായ തമിഴഭാരതത്തിന്റെ പ്രണേതാവും ഒരു വണ്ഡിതമാകവിയും ഒരു നല്ല വൈയാകരണനുമായ വില്ലിപ്പത്തൂരെപ്പറ്റി കേട്ടറിവില്ലാത്തവരായി തമിഴഭാഷാപ്രണയികളിൽ അരുതെന്നു ഉണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ല. ഇദ്ദേഹം

ഞെ വില്ലിപുത്തൂരാഴ്വാർ എന്നും തന്നാമത്തിന്റെ സങ്കല്പിതരൂപമായി 'വില്ലി' എന്നും വിളിച്ചുവരാറുണ്ട്. ഈ മഹാകവിയുടെ ജന്മഭൂമി ഭക്ഷിണവിനോദനിന്നു പ്രചരിക്കുന്ന തിരുമുണ്ണൈപ്പടിനാട്ടിലുള്ള ചെറിയൊരു ഗ്രാമം. ശ്രീ വില്ലിപുത്തൂരാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനസ്ഥലമെന്നും ഒരു പ്രവാദമുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് വൈഷ്ണവബ്രാഹ്മണകുലജാതനായ വീരാഘവാചാച്ചരായിരുന്നു. വില്ലിപുത്തൂർ ഒരു ബാലനായിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ തന്റെ പ്രായത്തിൽ കവിഞ്ഞ ധീരശാസകൻ പ്രദർശിച്ചിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം ബാല്യവിദ്യാഭ്യാസം സ്വഗ്രാമത്തിൽ കഴിച്ച ശേഷം തന്റെ സഹോദരനോടുകൂടി മധുരയിൽ ചെന്നു് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസകർമ്മങ്ങളിൽ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു് അവിരേണ തമിഴഭാഷയിലും സാഹിത്യത്തിലും അഭിപ്രീയമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ചു. സങ്ഘനാഥൻ, തോൽക്കുപ്പിയം മുതലായ പുരാതനകൃതികളെല്ലാം ഇദ്ദേഹത്തിനു മുഖസ്തമ്യങ്ങളായിരുന്നു. മുത്തമിഴിൽ ഈ വിദ്യാർത്ഥിയെ ജയിക്കാൻ അക്കാലത്തു് അരുന്തനെ ഉണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന കലാശാസ്ത്രബോധവും അന്യോദ്ദേശമായിരുന്നു. വെണ്ണ മുതലായ ഏതുതരം പാട്ടുകളും ഇദ്ദേഹത്തിനു നിഷ്പ്രയാസം പാടാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. ഈ മഹാന്റെ പരിണാമമായ പാണ്ഡിത്യവും പ്രതിഭാവിഭാവവും കവീതാചാതുരിയും മറ്റും കണ്ടു് ചേരൻ, ചോളൻ, പാണ്ഡ്യൻ എന്നീ മൂന്നു തമിഴനാട്ടുരാജാക്കന്മാർ ഇദ്ദേഹത്തിനു യാത്രം, മാമരം, അശം, ഗജം, ശിഖിക മുതലായ സമ്മാനമായി നൽകി ഇദ്ദേഹത്തെ അത്യധികം അഭരിച്ചുവന്നു. ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനായ വരംതരുവാരുടെ ചില പാട്ടുകൾക്കൊണ്ടു വെളിവാകുന്നുണ്ട്. വില്ലിപുത്തൂർ, ചോളനാട്ടു, പാണ്ഡ്യനാട്ടു, മലനാട്ടു, കൊങ്കനാട്ടു, തെങ്ങൈനാട്ടു, മഹിഷനാട്ടു മുതലായ തമിഴനാട്ടുകളിലെല്ലാം പയ്യങ്കനം ചെയ്തു് ധവളവും സുരഭിലവുമായ തന്റെ യശസ്സിനെ വിശ്വവിശ്രുതവും സർവ്വപ്രതിപന്നവുമായിത്തീർന്നവനുള്ള സംഗതികൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

വില്ലിപുത്തൂർക്കു് ആ പേർ എങ്ങനെ സിദ്ധിച്ചുവെന്ന് ഇനി അന്വേഷിക്കാം. വൈഷ്ണവബ്രാഹ്മണർ വിഷ്ണുവിന്റെ പുണ്യനാമങ്ങളെ തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കു നൽകുന്നത് അവരുടെ ഇടയിലുള്ള ഒരു പുരാതനസമ്പ്രദായമാകുന്നു. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അവർ ക്ഷേത്രമുന്തികളുടെ നാമത്തെ തങ്ങളുടെ പുത്രന്മാക്കും പുത്രിമാക്കും നൽകുന്ന ഒരു വിശേഷസമ്പ്രദായവുമുണ്ട്. അത്തരം സ്ഥലമുന്തികളുടെ അനുഗ്രഹത്താൽ സന്താനലബ്ധിയുണ്ടായതായി അവർ വിശ്വസിച്ചുവന്നതിൽനിന്നായിരിക്കണം ഈ വിശേഷസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ഉല്പത്തി. ഒരു ദുഷ്ടാന്തം പറയാം. കാരിയെന്ന രാജാവിനു് തിരുക്കുറുങ്കുടിയിൽനിന്നും വരം സിദ്ധിച്ചതിനാൽ പുത്രനായി പണ്ഡിതനെ ലഭിക്കുന്നതിനിടയായി. തിരുക്കുറുങ്കുടിയിലേ മുന്തിക്കു നമ്പി എന്നും നാമധേയമുണ്ട്. ഈ നമ്പി തന്റെ പുത്രനായി തിരുക്കുറുങ്കുടിയിൽ വന്നു ജനിച്ചതായി കരുതി കാരി തന്റെ ശിശുവിനു തിരുക്കുറുങ്കുടിനമ്പി എന്നു നാമകരണം ചെയ്തു. ഇപ്രകാരമുണ്ടായിട്ടുള്ള പേരുകൾ അനേകമുണ്ട്. വൈഷ്ണവന്മാർ അഴ്വാക്കന്മാരുടെ പേരുകളേയും തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കു നൽകിവന്നു. പന്ത്രണ്ടു് അഴ്വാക്കന്മാരിൽ ഒരാളായ പെരിയാഴ്വാക്കു് ഭട്ടർപിരൻ, വില്ലിപുത്തൂരാഴ്വാർ എന്നിങ്ങനെ പല പേരുകളുമുണ്ട്. പ്രകൃതകവി ഈ അഴ്വാരുടെ വരപ്രസാദത്താലാണ് തന്റെ പുത്രനായി ജനിച്ചതെന്നുള്ള വിശ്വാസംമൂലമായിരിക്കാം. വീരാഘവാചാച്ചർ ഇദ്ദേഹത്തിനു വില്ലിപുത്തൂർ എന്നു നാമകരണം ചെയ്തു്. അഥവാ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാർ വില്ലിപുത്തൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു തങ്ങളുടെ ബന്ധുക്കളോടൊന്നിച്ച് ചാമരേറാ ചിരകാലം വസിച്ചതിനാൽ തൽസ്ഥലസ്വാമികമായി ഇദ്ദേഹത്തിനു വില്ലിപുത്തൂർ എന്ന നാമം ലഭിച്ചിരിക്കാം. ഈ മഹാകവിയെ വില്ലിപുത്തൂരാഴ്വാർ എന്നും വിളിച്ചുവരാറുണ്ടെന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. ഈ നാമം പെരിയാഴ്വാരുടെ സ്വാമകമായി ഇദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചതായിരിക്കാം. അഴ്വാർ എന്ന പദത്തിനു "ഭക്ഷിയിൽ മുഴുകിയവൻ" എന്നു് അർത്ഥമായതിനാലും നമ്മുടെ കവിക്ക് വിഷ്ണുഭക്തി സിദ്ധാരിതമായുണ്ടായിരുന്നതിനാലും മേല്പറഞ്ഞ അർത്ഥം ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കാം ഇദ്ദേഹത്തിനു് ഈ പേർ പറഞ്ഞുവന്നതെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിലും അസാദൃശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നെന്നാൽ, ഈ പദം ആദികാലത്തിൽ തമിഴിൽ നാലായിരപ്രബന്ധം പാടിയി പന്ത്രണ്ടു് അഴ്വാക്കന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടുവന്നതെങ്കിലും അന്നു്

ന്തരകാലത്തിൽ മറ്റു വിഷ്ണുഭക്തന്മാരെ ഉദ്ദേശിച്ചുകൂടി ഭാഗവതാദികൾ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടവന്നു. ഭരതാഗ്നർ, ശത്രുഘ്നാഗ്നർ, പ്രഹ്ലാദാഗ്നർ, ഗജേന്ദ്രാഗ്നർ സുദർശ്നാഗ്നർ ഇത്യാദി പുണ്യനാമങ്ങൾ മേല്പറഞ്ഞതിന്നു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്.

വില്പിപുത്തൂർ വൈഷ്ണവമതപക്ഷപ്രിയായിരുന്നുവെന്നു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചുവല്ലോ. ഇദ്ദേഹത്തിനു മഹാവിഷ്ണുവിഷ്ണുഭക്തന്മാരുണ്ടായിരുന്ന രതിഭാവം അഗ്രാദ്യമായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭക്തിക്കു വിഷയമായിരുന്നത് മഹാവിഷ്ണുതന്നെയായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് ഈ മഹാകവി രചിച്ചിട്ടുള്ള ഭാരതം ഭീഷ്മപർവ്വത്തിൽ മുതൽപ്പോൾ (പ്രഥമഭാഗവതഃ) സദ്യത്തിലെ,

“മേവേദം ഞാനാഗതപാളകമായ” വിതിരേണാനതി
മുഖഭമാകി, അന്തമുഖം മുതൽവന്നാകി
യാവദം യാദുമാകി ഇഹൈഞ്ചുപാരിഹൈച്ഛർവതം
ഭേവദമാകി നിൻറ ചെങ്കുണ്ടാലേങ്കൾ കേവേ”

എന്ന വിഷ്ണുസ്തുതിരൂപമായ പാട്ടുകൊണ്ടു് ചെളിവാക്കുന്നുണ്ടു്. “സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപനായും മൂർത്തിരൂപനായും ത്രിമൂർത്തികൾക്കു നാഥനായും സകല ചരാചരാന്തഃസ്ഥിതനായും ഉപാസകന്മാരുടെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി സ്വീകൃതബഹുഭാവരൂപനായും പ്രശോഭിക്കുന്ന അരുണാക്ഷനായ മഹാവിഷ്ണുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൈവം.” എന്നത്ര മേലുദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന പാട്ടിന്റെ സാരം. ഈ കവിഭക്തന്മാരുടെ പുത്രനായ വരദേശ്വരന്റെ ഒരു പാട്ടും ഇദ്ദേഹം വിഷ്ണുഭക്തനായിരുന്നുവെന്നു ചെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്. “ഏതരും പാട്ടുകളും പാടുന്നതിൽ സമർത്ഥരും കൌസ്തുഭം, രത്നകിരീടം, തുളസീമാല മുതലായവ അണിഞ്ഞിരിക്കുന്ന പരമനായ വിഷ്ണുഭക്തനായ പലരും പാട്ടുകളാൽ അന്തരംഗേണ സ്തുതിച്ച ഭഗവദ്ഭക്തന്മാരുടെ പ്രീതിക്കും ആദരത്തിനും സവിശേഷം പാത്രീഭവിച്ചവനാണു് എന്റെ വന്ദ്യപിതാവു്.” എന്നു വരദേശ്വരൻ ആ പാട്ടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തിരുവണ്ണാമലയിൽവെച്ചു് അവിടുത്തെ ശിവക്ഷേത്രം ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയീഭവിക്കാതിരിക്കാൻ തന്റെ പല്ലക്കിൽ മറയ്ക്കുതന്നെ വില്പിപുത്തൂർ വൈഷ്ണവമതപക്ഷപ്രിയായിരുന്നുവെന്നു് ഇതരം ഉപോൽബലകമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. പോരുകിൽ താൻ തരിഴ്ഭാരതം പാടാനുണ്ടായ കാരണത്തുപറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് നോക്കുക:—

“മന്നമാതാവൻ ചരിത മുമ്പിടൈയിടൈ വഴങ്കം
എന്നുമാ ചെയ്യാൻമാനമീതിയ നൃപക്കിവെന്തേൻ”

ഭാരതത്തിൽ നിത്യനായ മാധവന്റെ കഥകൂടി അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഭാരതം പാടുന്നതാകൂടി ഭഗവൽചരിത്രവും പ്രസ്താവിക്കാൻ ഭാഗ്യം ലഭിക്കുമല്ലോ എന്നു കരുതിയാണു ഞാൻ ഈ കൃതി രചിക്കാൻ ഭക്തബുദ്ധ്യു് എന്നത്ര മേലുദ്ധരിച്ച പാട്ടിന്റെ സാരം. ചിലർ ഈ പാട്ടിലെ “മന്നമാധവൻ” എന്നു പറഞ്ഞ മൻ+ഉമാധവൻ എന്നു രണ്ടായി വിഗ്രഹിച്ചു നമ്മുടെ മഹാകവി ഉമാധവ (ശിവ) ഭക്തനായിരുന്നുവെന്നു കാണിക്കാൻ ഈ പാട്ടിനെ ഉദാഹരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഇദ്ദേഹം വിഷ്ണുഭക്തനായിരുന്നു എന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാണു് അധികം ഉപപത്തിയും യുക്തിയുമുള്ളതു്. “എങ്കിലും തിരുവണ്ണാമലയിൽവെച്ചു ശിവഭക്തനും ചെല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു് പൊട്ടിച്ചോയ കണ്ണു്, അരുണഗിരിനാഥരുടെ ഉപദേശപ്രകാരം പരമശിവനെ സ്തുതിച്ചു പാടിപ്പോകുകൂടി കാഴ്ചയുള്ളതായിത്തീർന്നതിനാൽ ഒടുവിൽ ഇദ്ദേഹത്തിനു ശിവനിലും വിശ്വാസം ജനിച്ചിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വിചര്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇനിയും, വില്പിപുത്തൂർ ഏതു കാലത്താണു ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു് ആലോചിക്കാം. ഈ മഹാകവിയുടെ കാലത്തെ സംബന്ധിച്ചു പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമാണുള്ളതു്. ഇദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു് പേരന്തടഭാഗികനായ വെങ്കടനാഥചാഴ്വരുടെ കാലത്തിനും വൈഷ്ണവചാഴ്വരനായ രാമാനുജസ്വാമികളുടെ കാലത്തിനും ഇടയ്ക്കു് ക്രി. വി. പതിമൂന്നാംശതകത്തിന്റെ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിലായിരിക്കണമെന്നു ഭിവാൻബഹദൂർ വി. കൃഷ്ണമാചാഴ്വർ അവർകളും, എ. ഡി. 1450-നു ശേഷമായിരിക്കണമെന്നു കാലന്ദിപ്പുഴവിചക്ഷ

ണന്മാരായ വേറെ ചില തമിഴവണ്ഡിതന്മാരും ഉപവാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ പണ്ഡിതകവിതയുടെ ജീവിതകാലത്തേ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം ഇതപ്രകാരം സിദ്ധമാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇനി, വില്ലിപുത്തൂർ രചിച്ചിട്ടുള്ള കൃതികളേപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന കൃതി തമിഴഭാരതമാകുന്നു. ഇദ്ദേഹം ഈ കൃതിരചിച്ചതിനേ സംബന്ധിച്ച് ഒരു കഥയുണ്ട്. അത് താഴെ പറയുന്ന വിധത്തിലാണ്. ഈ മഹാകവിയുടെ കാലത്തു ചേരരാജ്യത്തെ ഭരിച്ചിരുന്നത് വരവന്തി ആൾക്കൊണ്ടാണെന്നായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ വില്ലിപുത്തൂർ തന്റെ ഭാരതത്തിൽ ഇടയ്ക്കിടെ സ്മരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജാവ് വടവകയെയാണ് തലസ്ഥാന നഗരിയാക്കിവെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനസ്ഥലം വില്ലിപുത്തൂരയുടെ ജന്മഭൂമിയായ ചനിയൂർ തന്നെയായിരുന്നു. ചെന്തമിഴിന്റെ ഉന്നമനത്തിൽ ബലശ്രദ്ധനായ ഈ രാജാവ് തമിഴവണ്ഡിതന്മാരെ ആദരിക്കുകയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്ത് തമിഴഭാഷയെ അത്യധികം പുഷ്ടിപ്പെടുത്തി, ഒരു നല്ല ഭാഷാഭിമാനിയും സഹൃദയന്മാരെന്നുള്ള വ്യാതിയെ തമിഴനാട്ടിലെല്ലാം വ്യാപിപ്പിച്ച ഒരു മഹാനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം പഞ്ചമവേദമായ മഹാഭാരതത്തെ തമിഴിൽ ഭാഷിച്ചായി വിവർത്തനം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അതു തമിഴഭാഷയ്ക്ക് ഒരു വോഷണവും ഭൂഷണവുമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി ഈ കൃത്യത്തിനു സവിശേഷം വ്യാപ്തമായ ആൾ ആരാണെന്നു തന്റെ സദസ്യന്മാരായ വിദ്വാന്മാരോടു ചോദിച്ചു. അപ്പോൾ അവർ, “അല്ലയോ രാജശിഖാമണ്ണ! പണ്ഡിതമഹാകവിയും ഭഗവൽഭക്താത്തംസവുമായ ചനിയൂർ വില്ലിപുത്തൂർ തന്നെയാണ് ഈ കൃത്യത്തിനു സർവ്വമാം ഭാഗ്യൻ” എന്ന് ഐകകണ്ഠേണ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു തന്നെ ഭാരതം തമിഴിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിക്കണമെന്ന് ആൾക്കൊണ്ടാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെയിരിക്കെ, വില്ലിപുത്തൂർ തന്റെ സഹോദരനാടുക്കു മധുരയിൽ പാണ്ഡ്യരാജാവിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്ന് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന പണ്ഡിതന്മാരോടൊന്നിച്ചു കൂടേക്കാലം താമസിച്ചു. ഈ തരം നോക്കി ആൾക്കൊണ്ടാൻ തന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നതിനു സുകരമായ ഒരു മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിച്ചു. അദ്ദേഹം വില്ലിപുത്തൂരയുടെ കലത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വൃദ്ധയെ ആളയച്ചു വരുത്തിയപ്പോൾ അവളോടു, “നി വില്ലിപുത്തൂരയുടെ ഭവനത്തിൽ ചെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭായ്യയെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരന്റെ ഭായ്യയെയും ഏങ്ങനെയെങ്കിലും പരസ്പരം കലഹിപ്പിച്ച് അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാർ മധുരയിൽനിന്നും ഉടൻ മടങ്ങിവന്ന് കുട്ടുബന്ധിതം നിമിത്തം ഒരു ഭാഗവതക്കുഴൽ എന്റെ അടുക്കൽ കൊണ്ടുവരുത്തുകവണ്ണം വേണ്ടതു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടു നിരിച്ചു വരിക” എന്നു പറഞ്ഞു വേണ്ട സമ്മാനങ്ങളും നൽകി യാത്രയാക്കി. അതനുസരിച്ച് അവ കിഴവി ചനിയൂരിൽ വില്ലിപുത്തൂരയുടെ ഗൃഹത്തിൽ ചെന്നു തന്റെ കൗശലപ്രയോഗത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭായ്യയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരന്റെ ഭായ്യയും തമ്മിൽ അത്യന്തവൈരമുളവാക്കിത്തീർത്തതിനാൽ അവ രണ്ടു യാതാക്കളും ഭാഗം പിരിഞ്ഞു അവരവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരോടു കൂടി പ്രത്യേകം താമസിക്കുന്നതല്ലാതെ മേലാൽ ഒരിക്കലും ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുന്നതല്ലെന്നു ശപഥം ചെയ്തു. കുറച്ചുദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വില്ലിപുത്തൂരയും സഹോദരനും മധുരയിൽനിന്നും മടങ്ങിവന്നു. അവർ, തങ്ങളുടെ ഭായ്യമാർ പുതുക്കും ചിലിയുംവോലെ പരസ്പരം ബലവൈരത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നതു കണ്ടു ഭാഗം കഴിച്ചല്ലാതെ വീട്ടിൽ സമാധാനവും ഐശ്വര്യവുമുണ്ടാകയില്ലെന്നു നിശ്ചയിച്ച് ആൾക്കൊണ്ടാന്റെ അടുക്കൽ ഭാഗവതക്കുഴൽ കൊണ്ടുവന്നു. അപ്പോൾ ആൾക്കൊണ്ടാൻ വില്ലിപുത്തൂരയെയും സഹോദരനെയും നോക്കി, “അല്ലയോ മഹാകവികളേ! നിങ്ങൾ മഹാഭാരതത്തെ തമിഴിൽ ഭാഷാന്തരം ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഞാൻ ഈ ഭാഗവതക്കുഴൽ തീർത്തതാണ്” എന്നു പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ചു ഭാരതം ഭാഷാന്തരീകൃതമാക്കുശേഷം ഒരു ദിവസം രാജാവ് ഈ രണ്ടു സഹോദരന്മാരെയും വരുത്തി, “അല്ലയോ പണ്ഡിതമഹാകവികളേ! ഭവാനൊരൊക്കൊണ്ടു ഭാരതം തമിഴിൽ വിവർത്തനം ചെയ്തിക്കണമെന്നുള്ള ഏക വിചാരത്താൽ ഞാൻ നിങ്ങളുടെ കുട്ടുബന്ധിതം ഒരു ഭാഗവതക്കുണ്ടാക്കിത്തീർത്തതാണ്. അതിലേക്കു ഞാൻ നിങ്ങളോടു ക്ഷമാപണം ചെയ്യുകൊള്ളുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു.

(തുടരും)

സാഹിത്യരത്നമാല. (തുടർച്ച)

(പുനർക്കുറ കെ. രാമചാരിയർ)

ജ്യോതിഷകാലം.

ജ്യോതിഷകാലത്തെ ആയുർമാരുടെ പ്രധാനതൊഴിലുകളിൽ ഒന്നു യുദ്ധമായിരുന്നു. അവർ താഴെനിന്നു രഥത്തിൽ ഇരുന്നു സമരം ചെയ്തുവന്നു. രഥത്തിൽ രഥിയെന്നും സാരഥിയെന്നും രണ്ടുപേരുണ്ടായിരുന്നു. ആയുധം ചെയ്യുന്നതു രഥിയുടേയും തേരു തെളിക്കുന്നതു സാരഥിയുടേയും കൃത്യമാണ്. ജ്യോതിഷകാലത്തെ ഈ സമ്പ്രദായം രാമായണ കാലത്തും മഹാഭാരതകാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. രാവണൻ രഥത്തിൽ കയറിവന്നു രാമനോട് കെതിർക്കുകയും കൃഷ്ണൻ പാർത്ഥന്റെ സാരഥ്യം വഹിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. അശ്വഭടന്മാർ യുദ്ധം ചെയ്തതായി ജ്യോതിഷത്തിൽ കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് അശ്വസൈന്യമുണ്ടായത് ജ്യോതിഷകാലം കഴിഞ്ഞശേഷമായിരിക്കാം. അലക്സാൻഡർ ഇൻഡ്യയേ ആക്രമിച്ച കാലത്തു് (ബി. സി. 327) ഭാരതീയസൈന്യത്തിൽ ആന, കുതിര, തേരു, കാലാർ എന്നു ചതുരംഗസൈന്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ജ്യോതിഷത്തിൽ കുതിരസ്ഥവാരിയേ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. യജുർവേദത്തിലും അഥർവ്വവേദത്തിലും കുതിരസ്ഥവാരിയേക്കുറിച്ചു പല സ്ഥലങ്ങളിലും വ്യക്തമായി നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ജ്യോതിഷകാലത്തു ഭടന്മാർ ലോഹികവചവും, ലോഹശിരസ്ത്രാണവും ധരിച്ചിരുന്നു. അന്നത്തെ പ്രധാനായുധങ്ങൾ ചാപബാണങ്ങൾ തന്നെ. ബാണാഗ്രം വിഷലിപ്തമായ ശുക്രമോ ലോഹമോ ആയിരിക്കും. കുറാറികളും പരശുക്കളും മറ്റും പലപ്പോഴും ആയുധങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുവന്നു.

(2) ഗോവും ഗവരക്ഷ (കന്നുകാലികളെ തീറ്റി വളർത്തുന്നത്) മുഖ്യമായ ഒരു തൊഴിലുതന്നെ. കന്നുകാലികൾ ധാരാളമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഓരോരുത്തന്റേയും അഗ്രഹം. അവയുടെ സംരക്ഷണത്തിനും, ആരോഗ്യത്തിനും, അഭിവൃദ്ധിക്കും അയ്യട്ടുള്ള പ്രാർത്ഥനാമന്ത്രങ്ങൾ ജ്യോതിഷത്തിൽ കാണുന്നു. (3) ജ്യോതിഷകാലത്തു ഗോരക്ഷ മാത്രമല്ല കൃഷിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആയുർമാർ അഹ്ഗാനിസ്താനിൽ നിന്നു വന്നപ്പോൾ തന്നെ അവർ കൃഷിയേക്കുറിച്ച് ഒരു സ്മൃലജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ജ്യോതിഷകാലമായപ്പോഴേക്കു കൃഷിയും ഒരു തൊഴിലായിത്തീർന്നു. പക്ഷേ ഇതിനു ദ്വിതീയസ്ഥാനമേ കല്പിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. അഥർവ്വവേദകാലത്തു കല്പപ്പയിൽ ഒരു ഭാഗം ലോഹം ചേർത്ത് രണ്ടു കാളയെക്കെട്ടി ഉഴുന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പായിരുന്നു. ഉഴുന്ന ചാലിൽ അന്നു വിത്തു വിതച്ചുവന്നു. കല്പകൾ (കൈത്തോടുകൾ) ഉണ്ടാക്കി വെള്ളം കെട്ടിനിറുത്തിയിരുന്നതായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ധാന്യം (യവം) വിളഞ്ഞു പഴക്കുമ്പോൾ ലോഹനിർമ്മിതമായ ഒരുതരം കത്തികൊണ്ടു കൊയ്തുകുറയാക്കി കെട്ടുന്നു. പിന്നീടു് ഉതിർത്തപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നു.

(4) ജ്യോതിഷകാലത്തു ഗോരക്ഷകന്മാരും കഷ്കന്മാരും ആയിരുന്നു. എങ്കിലും അവർ മൃഗയ (വേട്ട) യും സാമാന്യം പരിചെയ്തിരുന്നു. വേട്ടക്കാർ മൃഗങ്ങളിൽ അവയെക്കുന്നു. വലയും കുരുക്കും വച്ചു മൃഗങ്ങളേ പിടിക്കാമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷികളെ പിടിക്കുന്നതിനും ഈ സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവന്നു. കൃഷ്ണസാരങ്ങളേ കഴിയിൽ അകപ്പെടുത്തിയും, പരാഹ്ണങ്ങളേ ശാക്കങ്ങളെക്കൊണ്ടു വേട്ടയാടിയും, സിംഹത്തെ ബലമുള്ള വലകൾവെച്ചു പിടിച്ചുവന്നു.

(5) ജലസഞ്ചാരം ജ്യോതിഷകാലത്തു നദീതരണം മാത്രമായിരുന്നുവെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തരണിക്കു് “ന” എന്നായിരുന്നു അന്നത്തെ വേരു്. അതു് ആദ്യം മരം കഴിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു.

(22) ഖ്യാപാരവും വ്യവസായവും.

ജ്യോതിഷകാലത്തു സാധനങ്ങൾക്കു വില കല്പിച്ചുവന്നതു പശുവിനേക്കാണ്. ഒരു പശുവിനു് ഇത്ര യവം, ഇത്ര സ്വർണം എന്നും മറ്റും മൂല്യം കല്പിച്ചുവന്നു. ചില

പ്പോൾ ഏതാനും ആദരണങ്ങളും നാണയമായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ദക്ഷിണ, ശമ്പളം മുതലായവയ്ക്കും ഭൂഷണങ്ങൾ കൊടുത്തുവന്നു. ജ്യോതിഷത്തിൽ “നിഷ്ക” ശബ്ദത്തിന് ഒരു കണ്ണാഭരണം എന്നാണ്. കാലാന്തരത്തിൽ നിഷ്കം ഒരു നാണയമായിത്തീർന്നു. അതിനെ പ്രാചീനവൈദികകാലത്ത് ഓരോ മനുഷ്യന്റേയും ആവശ്യങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും ജ്യോതിഷകാലത്തു പലവിധ വ്യാപാരങ്ങളും വ്യവസായങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നതായി ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. മരവേലക്കാരെക്കുറിച്ച് വളരെ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. അക്കാലത്തു രഥനിർമ്മാണത്തിന് പ്രത്യേകം സാമന്ത്രിയുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു മരവേല ഒരു കലാവിദ്യയായി ഗണിച്ചുവന്നു. ഈ വിദഗ്ദ്ധ ശില്പികൾക്കു നല്ല പ്രതിഫലവും ലഭിച്ചിരുന്നു. പക്ഷികളുടെ ചിറക് ഉപയോഗിച്ച് ഉപയോഗിച്ചു ലോഹം പഴുപ്പിച്ച് അടിച്ചുനീട്ടി വന്നിരുന്നതായി ജ്യോതിഷത്തിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നു. ‘സ്ഥലി’ മുതലായി ലോഹനിർമ്മിതങ്ങളായ അനേകവിധം പാത്രങ്ങൾ ജ്യോതിഷകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതായി പല ലക്ഷ്യങ്ങളും ഉണ്ട്.

മൃഗമേയ്ക്കു മയക്കി ഭംഗിയായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവന്നു. ജ്യോതിഷകാലത്തു സ്ത്രീകൾക്കു തയ്യലും പായ്‌നെയ്ത്തും ശിലയുണ്ടായിരുന്നതായി ചില മന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. കടം അഥവാ അസ്തരണം (പായ്) തുണക്കൊണ്ടോ വേരസ്സ് (ഒരുമാതിരി നായിക) കൊണ്ടോ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. പല ഉപമകളിൽനിന്നും രൂപകങ്ങളിൽനിന്നും അന്നു വസ്ത്രം നെയ്തിനും ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഉറവിക്കാം. എന്നാൽ വസ്ത്രമുണ്ടാക്കുവാൻ രീതി എങ്ങനെയെന്ന് അറിവാൻ നിവർത്തിയില്ല താനും. “ഒരിക്കലും അവസ്നിിക്കാത്തതു പൊട്ടിപ്പോകാത്തതുമായ നൂലുകൊണ്ടു രാത്രിയും അഹസ്സും അകന്നു രണ്ടു സമുദാഭരിമാർ വത്സരമാകുന്ന വസ്ത്രം നെയ്യുന്നു” എന്നു ഭാവാത്മമുള്ള ഒരു മന്ത്രം അഥവ്ജ്യോതിഷത്തിലുണ്ട്. രജ്ജുകാരൻ, അനക്കാരൻ, നടൻ, ആദരണക്കാരൻ ഇത്യാദി പല ജോലിക്കാരെയും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ശുക്ലയജുർവേദമായപ്പോഴേക്കു വ്യാപാരവും വ്യവസായവും വളരെ വളർച്ചിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കാം.

(23) വിനോദങ്ങൾ.

(എ) യുദ്ധവിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരുന്ന ജ്യോതിഷകാലത്തെ ആയുർവാക് തേരോടിക്കുന്നത് ഒരു നല്ല വിനോദം തന്നെ എന്നു മന്ത്രങ്ങളിൽനിന്നു ഉറവിക്കാം. തേരു വേഗം പെട്ടിപ്പായി നടത്തുന്നതു മഹാഭാരതകാലത്ത് ഒരു സാമന്ത്രിയായി ഗണിച്ചിരുന്നു, എന്നാൽ കാലാന്തരത്തിൽ ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തു ക്രമേണ ഈ സമ്പ്രദായം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വന്നു. ഇതിനു കാരണം മിക്കവാറും ദേശകലാവസ്ഥ തന്നെ ആയിരിക്കാം. ഹിന്ദുസ്ഥാനത്ത് അശ്വങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. സിന്ധുദേശങ്ങളിൽനിന്നു അതുകളെ കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു അക്കാലത്തേ പതിവ്. സിന്ധുദേശത്തിൽ ഉണ്ടായതെന്ന അർത്ഥത്തിൽ അശ്വത്തിന് ‘സൈന്ധവം’ എന്നു പേരുണ്ട്. സൈന്ധവം മറ്റു കുതിരകളേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമാണത്രെ.

(ബി) ദൂരം. ജനങ്ങൾ പരസ്പരം കണ്ടുമുട്ടിയാൽ ജ്യോതിഷകാലത്തു ചുതുകുടിക്കുന്നത് ഒരു പതിവായിരുന്നു. എന്നാൽ ദൂരംകൊണ്ടുള്ള ദോഷങ്ങളേയും നിർദ്ദേശിക്കാതെയിരുന്നിട്ടില്ല. ജ്യോതിഷകാലത്തിലെ ചുതാട്ടക്കാരന്റെ വിചാപത്തെക്കുറിച്ച് മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചുതുകുടിച്ചവനത് ‘എങ്ങനെയെന്ന്’ ജ്യോതിഷത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. എന്നാൽ കുടിക്കു നാലു ചുത് ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നതായി ഒരു ത്രക്കിൽ കാണുന്നു. അഞ്ചു ചുതു വേണമെന്നു യജുർവേദത്തിൽ പറയുന്നു. ഓരോ ചുതിനും പ്രത്യേകം പേരു് യജുർവേദത്തിൽ കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുതുകുടിയിൽ ചരിപ്രഭാഗം ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, എന്നാൽ അതൊരു കുറവായി ഗണിച്ചുവന്നിരുന്നു എന്നും നമുക്ക് ജ്യോതിഷത്തിൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. “ചുതുകുടി ഒരു പാപകർമ്മമാണു; അത് വരണനിദേശത്തിനു വിപരീതവുമത്രെ” എന്ന് ജ്യോതിഷത്തിൽ ഒരു ത്രയി ഉപദേശിക്കുന്നു. ചുതാട്ടക്കാരനു ‘കിതവൻ’ എന്നാണ് ജ്യോതിഷത്തിലെ സങ്കേതം. ഇതിനു ചതിയൻ എന്നു ലൌകികസംസ്കൃതത്തിൽ അർത്ഥമുണ്ടായി. ചുതുകുടിക്കാരനു ‘ധൂന്തൻ’ എന്ന പേരും ജ്യോതിഷത്തിൽ കാണുന്നു. ധൂന്തൻ തസ്തുശബ്ദത്തിന്റെ ഒരു പശ്ചാത്തമമാത്രം.

(സി) നൃത്തം. ജ്യോതിഷകാലത്തെ വേദാന്ത വിചിന്തനം നൃത്തമായിരുന്നു. ഇതിൽ സ്രീകൃഷ്ണ പുരുഷന്മാരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. നൃത്തംചെയ്യുന്നവരെ ഒരു ജാതിയായിട്ടു പറയുമ്പോൾ “നർത്തക്യം” (നർത്തകികൾ) എന്നാണ് സംജ്ഞ കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ട് നൃത്തം ചെയ്യുന്നവർ അധികവും സ്രീകൃഷ്ണായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കാം. ഉഷസ്സ് എന്ന ദേവത ഭംഗിയായി വേഷം ധരിച്ചു നൃത്തംചെയ്യുമ്പോൾ ജ്യോതിഷത്തിൽ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. “മൃതകൃഷ്ണ സഭാസ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. നൃത്തം ചെയ്തതിൽ വെച്ചു ചെയ്യുവാനും അപ്പോൾ പൂജികൾ ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നു” എന്നു ജ്യോതിഷ ഭരതമണ്ഡലം കഴിവത്താലും സൂക്തം ആറാം ശ്ലോകിൽ (X. 76. 6.) പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

(ഡി) സംഗീതം. ആയുർവ്വേദ പലവിധത്തിലുള്ള സംഗീതം വളരെ പ്രാചീനകാലം മുതൽക്കു അറിയുമായിരുന്നു എന്നു ജ്യോതിഷത്തിൽ പല ലക്ഷ്യങ്ങളുമുണ്ട്. സംഗീത സാധനങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു ദുന്ദുഭി, വാന, വീണ എന്നീ മൂന്നെണ്ണമാണ്. വീണ ഇപ്പോഴും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന ഒന്നാണല്ലോ. വാന ഒരുമാതിരി മുരളിയാണ്. ഇതു വംശം (മുള) കൊണ്ടോ മറ്റോ ഉണ്ടാക്കിയതായിരിക്കാം. ദുന്ദുഭി ഒരുമാതിരി ഭദ്രി (പെരുമ്പാ) തന്നെ. വാനാശബ്ദം കമലാകത്തു ചെന്നുചേർന്നതായി ഒരു ശ്രീഷ്ഠി വണ്ണിക്കുന്നതിൽനിന്നു ആയുർവ്വേദം വേണവാദനം വളരെ ഇഷ്ടമുള്ള ഒരു വിനോദമായിരുന്നുവെന്നു അനുമാനിക്കാം. ശൗതഗൃഹ്യകർമ്മങ്ങളിൽ ചിലതിനു വാന ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതായി ഒരു സൂത്രത്തിൽ കാണുന്നു. അപരമധ്യത്തിനു വീണവായനയും ഉണ്ടായിരുന്നു. യജുർവേദകാലത്തു സംഗീതത്തിൽ വിവിധവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും മന്ത്രങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. വീണാവാദനം, ദുന്ദുഭി മുഴക്കുന്നവൻ, ശംഖം വിളിക്കുന്നവൻ തുടങ്ങി പലരയും പറ്റി യജുർവേദത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഗാനത്തേക്കുറിച്ച് ജ്യോതിഷത്തിൽ പലേ നിർദ്ദേശങ്ങളും കാണുന്നു. സാമവേദം ഗാനസംഹിതയാണല്ലോ. അതു ഗാനരീതിയിലാണ് ചെയ്തിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ട് ഗാനസമ്പ്രദായം വളരെ പഴക്കമുള്ളതത്രേ. തുട.

നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉന്നതി. (തുടർച്ച)

(വദബന്ധു *)

‘കവിതപം’ എന്നെന്തെ വിശദീകരിച്ചു പറയുന്നത് അത്ര എളുപ്പമല്ല. ഒരു വാക്യം കൊണ്ട് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും കൂടുതലായി ധരിപ്പിക്കാൻ സാധ്യമാകാത്ത വ്യാഖ്യാനം ഇതിന്റെ രാജ്യം. അത്ര വിചിത്രവും വിസ്തൃതവുമാത്രേ. ‘കവിത’ എന്നെന്തെ ഉച്ചാരണത്തിനു ‘കവിത’ എന്നല്ല എന്നു മറുപടി പറയുകയായിരിക്കും ഉത്തമം. വിജ്ഞാനവും കവിതയും ഒന്നല്ല-രണ്ടും രണ്ടാകുന്നു. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ചുവൽ ബുദ്ധിയാകുന്നു, കവിതയുടേതു് അനുഭൂതിയും. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ജന്മസ്ഥാനം മസ്തിഷ്കമാകുന്നു; കവിതയുടേതാകട്ടെ, ഹൃദയം. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ രാജ്യം ‘സത്യ’മാകുന്നു; കവിതയുടെ സാമ്രാജ്യമോ ‘സൌന്ദര്യം’. കവിതയെപ്പോലെയല്ലാത്തതായ വേഡ്സ് വാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്, വൈജ്ഞാനികൻ പ്രാപ്തമാകാൻ നിഷിദ്ധമായ ഒരു തീർത്ഥസ്ഥാനമാണെന്നു കവിത എന്നാകുന്നു. അദ്ദേഹം സ്വകൃതിയായ-Poets Epilaph-എന്ന കവിതയിൽ വൈജ്ഞാനികരുടെനേരെ അവന്റെ കാട്ടിക്കൊണ്ടു പറയുന്നു:-

Who would botanise
Over his mother's grave.

കിഷ്കന്ധനം-കവിത മനുഷ്യന്റെ അന്തഃജാതത്തിന്റെ രഹസ്യഗാത്രമാകുന്നു. മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഛായപ്രതിഫലനമാകുന്ന ഭാവങ്ങളുടെ ശക്തികൊണ്ടു കവിതയുടെ ഗതി

* ലേഖകന്റെ ആദ്യത്തെ പേരാണ് കഴിഞ്ഞ ലക്കങ്ങളിൽ ചേർത്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ രാജൻ പേർ മാറിയിട്ടു് അ മാന്യൻ ഇവിടെ അറിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭാ. വേദ. പ.

അഗ്രസരമാകുന്നു. മനുഷ്യരുടെ ഈ ചിന്താസ്രോതം സദൈവ പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു; അതിന്റെ ധാര ഒരിക്കലും മുറിയുന്നില്ല. ഒരു ധാര അവശ്യമേ അനേക ധാരകളിൽ വിഭജിക്കുമാവാം, എന്നാൽ മൂലധാരയിൽനിന്ന് ഒന്നിന്റേയും സംബന്ധം വിച്ഛിന്നമാകുന്നില്ല. ഈ സ്രോതമുള്ള കാലം വരെ മാത്രമേ സാഹിത്യമുള്ളൂ, മനുഷ്യജീവനത്തിൽ അനന്തവും സൌന്ദര്യമുള്ളൂ. കവിത സാഹിത്യത്തിന്റെ ജീവനാകുന്നു. കവിത കൂടാതെ ഒരു സാഹിത്യത്തിനു ജീവിക്കാൻ കഴികയില്ല.

ഇത്ര മഹത്വമേറിയ ആ കവിതപരിപാടിയിൽ ആദരാർത്ഥംചെയ്ത അത്ര സുസാധ്യമല്ല. ഇതുപോലെയുള്ള വിശ്വകവിതപരിപാടിയിൽ സ്വപന്താനങ്ങൾ കേറിക്കൊണ്ടുണ്ടാകാൻ കൈരളീമാതാവ് അശീകുന്നത്. അതിനായി നാം പരിശ്രമിക്കണം. വെണ്മണി മാനദശയിൽ ആധുനികകവിത, പ്രാചീനകവിതയുടെ ഉത്കൃഷ്ടത്തെ പ്രാപിക്കുവാൻ അസമർത്ഥമാണ്. ആധുനികകവിതയുടെ ഭാഷയിൽ വിശേഷമാണൊരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാകേണം. ഭാഷാപരിവർത്തനം നമ്മുടെ കവിതയ്ക്ക് അന്യസമുദായത്തിൽ സമാദാനം പ്രദാനം ചെയ്യും. പരിവർത്തനം ഉന്നതിയുടെ ശിലമാകുന്നു. ഇപ്പോൾ പ്രായം ജഡത്തിന്റെ ലക്ഷണമാകുന്നു—മൃത്യുവിന്റെ ലക്ഷണമാകുന്നു. നമ്മുടെ കവിതയ്ക്ക് ജീവനുള്ളതെങ്കിൽ, ജീവനുള്ളതാക്കേണ്ടതെങ്കിൽ, പരിവർത്തനം അത്യാവശ്യമാകുന്നു. കവിതയുടെ ഭാഷയിൽ പരിവർത്തനമുണ്ടാകേണ്ടതെങ്കിൽ, ആ മഹദ്കൃത്യം പ്രാപ്തിദാസനെന്നായ ഒരു വ്യക്തി കഴിയേണ്ടതാണ്. അപരാധം ആത്മസാധിക്കുകയും നവനവതത്വപ്രാപ്തിയിലായ ബുദ്ധി കേരളീയർക്കില്ലെന്നു് അർത്ഥം? ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന വിജ്ഞാനവിലാസിനിയായ ആ ബുദ്ധിയെ ഉണർത്തിയൊരു മതി.

ഭാഷ സുലളിതയും, സുശ്രാവ്യയും, നമുക്കുണ്ടാകേണ്ടതും അനുകൂലിക്കുന്നതുമായിരിക്കണം. ഇങ്ങനെ ഒരു പരിവർത്തനമാണ് പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ആവശ്യം. ഭാഷാപരിവർത്തനമാകട്ടെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പരിശ്രമം ഉണ്ടാകണം. പക്ഷെ, ഇതിനു ധീരതയും ഉത്സാഹവും പരിശ്രമവും അത്യന്താവേക്ഷിക്കേണ്ടതത്രെ. ആദ്യമായി ഇതിനു തുനിയിനവർ ഒരു പക്ഷെ ചിലരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പാഹ്യാന്യന്തരാരോപണം. വംശഭാഷയെ അടിച്ചടച്ചു പുതിയ കരുവിൽ വാക്കാൻ 'കച്ചകെട്ടി'യിറങ്ങിയ സാഹിത്യസമുദായം, അലങ്കാരികളോടൊത്തായ ബകിമഹത്തൃതയും, മധുസൂദനദത്തരേയും അക്ഷേപിക്കുവാൻ അക്കാലത്തു ചിലരുണ്ടായി. അതു ലോകസാധാരണവുമാണ്.

ഇതിഹാസം.

മലയാളത്തിൽ ഉപജാതമായിട്ടുവരാറുള്ള ചരിത്രശബ്ദത്തിന്റെ പര്യായമാണ് പ്രസ്തുത "ഇതിഹാസ"പദം. നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ നല്ല ഇതിഹാസഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇല്ലാതെ. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളിൽ പഠിച്ചവനും ഇതിഹാസം വെറും ഭ്രാന്തമാകുന്നു. വെറും ചില അജ്ഞാതപുരസ്കാരമാണ് മലയാളികൾ ഇതിഹാസമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇമ്മാതിരി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന ഇതിഹാസപേരുകളുടെ കഥ വിശേഷംതന്നെ! ഈ 'വികൃതികളെ 'ചരിത്ര'നാമധേയംകൊണ്ടു സ്വീകരിക്കുന്ന ജനസമുദായത്തിന്റെ കഥ അതിലും വിശേഷം!! വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിക്കണമെന്നു ശരിക്കും അധികൃതന്മാരുടെ 'കമയില്ലായ്മ' ഇതിലെല്ലാം വിശേഷം!!!

ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അന്തരോദ്ദേശമെന്തെന്നും അതിൽനിന്നു വിപരീഷ്ടകൾ ഗ്രഹിക്കേണ്ടതെന്തെന്നും ശരിയായി ധരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ മാത്രമേ ചരിത്രനിർമ്മാണത്തിനു പുറപ്പെട്ടിട്ടാവശ്യമുള്ളൂ.

ഇതിഹാസരചനയുടെ മഹത്വം, അനുസന്ധാനം ചെയ്യേണ്ടതെന്നതിലാണ് കിടക്കുന്നത്. ഏതൊരു ലേഖകൻ ആണെന്ന് നിശ്ചയം ചെയ്ത് ജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, അയാൾ ഉത്തമചരിത്രകാരനെന്നു പേരിനർഹിക്കുന്നു. ഇതിഹാസത്തിൽ ഇപ്പോൾ കാണുന്ന അനേകം സംഗതികൾ അനുസന്ധാനം ചെയ്തു നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടവയല്ലാത്തതിനാൽ അസത്യമാകുന്നു. കലോപകല്പനകൾക്കും കണ്ണുപരമ്പരാഗതകല്പനകൾക്കും ഇതിഹാസത്തിലിടം അനുവദിക്കാവുന്നതല്ല. ആധുനികചരിത്രകാരന്മാരിൽ പലരും കൽക്കത്തുപി

(Black hole of Calcutta) ഇരുട്ടറവധം വെറും സങ്കല്പഫലമാണെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു ന്നു. സുരാജ് ദൈവയുടെ മേൽ ആരോപിതമായ ഈ അക്ഷേപം അതികഠിനമായി പോ യെന്നും, യുദ്ധം ചെയ്യാൻ സദാ സന്നദ്ധരായിരുന്ന ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സമ്പ്രദായത്താൽ അ കാരണമായ യുദ്ധം നടന്നതാണെന്നും അവരുടെ മിത്രങ്ങളായ അങ്ഗ്ലേജയെപ്പറ്റിനിർമ്മാ താക്കൾ ഈ കാരണം വിന്നീട്ടു കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയതാണെന്നും യുക്തിപൂർവ്വകങ്ങളായ പ്രമാണ ങ്ങൾക്കൊണ്ടു വാദിക്കുന്നു. നിഷ്കുക്ഷപാതരിത്വം സത്യത്തെ ആരാഞ്ഞു ഏതെങ്കിലും കൈകൾ ഈ കഴിപ്പം വരുമോ?

കാവ്യനാടകങ്ങളിൽനിന്നും ശില്പാലയനങ്ങളിൽനിന്നും ദേശസ്ഥിതി സമുദായസ്ഥിതി മു തലായവ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടാൽ കഴിയും. മറ്റൊരു സമുദായവുമായി ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ വാണിജ്യത്തിലോ യുദ്ധത്തിലോ ബന്ധമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ചരിത്രരചനയിൽപ്പോ യാക്കസമുദായത്തിന്റെ സാഹിത്യം വരിക്കുന്നത് ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ഇൻഡ്യാ ചരിത്ര നിർമ്മാണത്തിൽ, അറബി, ചീൻ, ഗ്രീക്കു, റോമൻ ഇംഗ്ലീഷു മുതലായ ഭാഷകൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണം. ഇൻഡ്യൻ ചരിത്രനിർമ്മാണഭാരം ഉന്തൻ ഭാഷാനദീജ്ഞൻ ഒരു വലിയ ഭാരമെന്നു എന്ന തിൽ രണ്ടുപക്ഷമില്ല. കേരള ചരിത്രം ഏഴുതാൻ വിചാരിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു ഡച്ചുകാരുടേയും അറബികളുടേയും മറ്റും സാഹിത്യം നല്ല പണ്ണുപശുണ്ടായിരിക്കുന്നതു കൂടാതെ, ഭാരതത്തിലെ സ കലഭാഷകളും അറിഞ്ഞിരിക്കുകയും വേണം. കേരളത്തിന്റെ പ്രാചീന ചരിത്രത്തിനു ധാർമി ക്കുമായും, സാമുദായികമായും ബൌദ്ധമതത്തോടും ജൈനമതത്തോടും വലിയ സംബന്ധമുണ്ട്. കേ രളത്തിൽനിന്നും എത്ര വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ഉത്തരഭാരതത്തിൽ എത്തി കീർത്തി നേടിയിരിക്കുന്നു. സ്വാമി ശങ്കരാചാര്യരുടെ സ്ഥാനം കേരളീയസമുദായചരിത്രത്തിൽ അത്യധികം പ്ര ധാനമുള്ളതാകുന്നു. പഞ്ചാബിലെ കേസരിയായിരുന്ന രണജിത്തു സിംഹന്റെ സഭയിൽ ഒരു മലയാളി ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു ഇവിടെ ഒരിക്കൽ കേൾക്കാനിടയായി. അദ്ദേഹം ഒരു മഹാ വിദ്വാനായിരുന്നവനെ. കാശിയിലും ഏതാണ്ട് അതേസമയത്തിൽ ഒരു മലയാളി നിവസിച്ചിരുന്നു. ഏന്റെ അനുസന്ധാനത്തിൽ ഇവർ രണ്ടും ഒരാളാണെന്നു ണ് മനസ്സിലായത്. താല്പര്യം; ഈ വിധം ഭാരതത്തിന്റെ അന്യപ്രാന്തങ്ങളിൽ കേരളീയ ഇതിഹാസത്തിൽ അങ്കിതമാകേണ്ട വ്യക്തികൾ നിവസിച്ചിരുന്നു എന്നു മാത്രമാകുന്നു. അനുസന്ധാനം ചെയ്ത നോക്കിയാൽ ഇവരുമായി കേരളീയസമുദായത്തിനു വലിയ സംബന്ധമുണ്ടെന്നു ബോധപ്പെടും. യഥാർത്ഥങ്ങളും ഉത്തമങ്ങളുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമുക്കു ഭാഷയിൽ വലിച്ചിരിക്കുവാൻ പണ്ഡിതന്മാരോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയാണത്രെ ഏതേപ്പോലുള്ളവരേക്കൊണ്ട് ഏതാണു് സാധ്യം?



പ്രതിമാനാടകം—ഒരു നിരൂപണം (തുടർച്ച)

(വട്ടോളി പത്മനാഭൻനായർ)

അങ്കാരംഭത്തിൽ, ധമാത്രയെന്നായി സ്മൃതസംഹിതം പ്രവേശിക്കുന്ന ഭാരതൻ നമുക്കു ദ്ര ഷ്ടനാകുന്നു. മാതൃലഗ്നഹത്തിലേ വാസം നിമിത്തം അയോദ്ധ്യയിലെ പത്മനാഭനാടകർ ഒന്നും ഇദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. അമ്മന്റെ സുഖക്കേടിനേപ്പറ്റി കേട്ടതിനാൽ അ സംഗതിയേപ്പറ്റി യാണു് ഇദ്ദേഹം ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി സ്മൃതനോടു ചോദിക്കുന്നത്. ഇതിനുള്ള മറുപ ടിയിൽ നിന്നും സ്മൃതൻ ഒരു അസത്യവാദിയാണെന്നു പ്രഥമമുഷ്ടിയിൽ നമുക്കു തോന്നിയേ ക്കാം. എന്നാൽ, അല്പം ആലോചിക്കുന്നതാതാൽ നാം ഈ കാര്യത്തിൽ സാരമിയെ കുററു പ്പെടുത്തുകയില്ല. ഏതെന്നാൽ അന്യോന്യം ഘടിപ്പിച്ചു ധരിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്ന,

“പ്രാണനഹരവേഷിച്ചു,
അമ്മയെ ശപ്തം ചെയ്തൊരുതായ്”;

കാട്ടിൽ ചേട്ടൻ പുറപ്പെട്ടു എന്നീ മൂന്നു ഭാഷ്യങ്ങളും ഗുരുജനഭക്തനായ ഭാരത ണ്ൻമർമ്മം വിളർക്കുന്നവയാണെന്നു് അഭയാർക്കുവിചാം. ഈ സ്ഥിതിക്കു യഥാർത്ഥം ഉടനേ അ റിയിക്കുമോ? ‘നല്ലയാൽ സത്യമല്ലിയ’ എന്നല്ലേ പ്രമാണം?

ധരിച്ചിട്ടുണ്ടാളു. വിവരങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ 'ഉള്ളു വിളക്കു' ഭരതൻ രഥവേഗം വലിച്ചിടുകയാൻ ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. (രഥവേഗവർണ്ണനയിൽ "അശ്വശാലം. രജസ്സുണ്ടതിരെയതുമേവ കൂടക്കയത്തുന്നതില്ല" എന്നു മാറ്റമുള്ള ഭാഗങ്ങൾക്കും ശാകന്തളത്തിലേ "തൻചാരത്തണയുനെ തൻപുരപ്പുടാലം. രജോരാജിയും" ഇതിലാഭാഗങ്ങൾക്കും ഉള്ള സാമ്യത സാഹചര്യമുള്ള വിഷയമാകാതിരിക്കയില്ല.) അയോധ്യയിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ "കാന്തിക ഒരു നാഴിക കൂടിയുണ്ടു്. ദോഹിണി തുടങ്ങിയതിനുമേലേ കമാരൻ അയോധ്യയിൽ പ്രവേശിക്കാവു" എന്നു ഉപാധ്യായന്മാരുടെ നിർദ്ദേശത്തെ ഒരു ഭക്തൻ അറിയിച്ചു. ഭരതൻ അതിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചു സുതനെ അയച്ചശേഷം ഒരു വിശ്രമസ്ഥാനം തിരക്കി. അടുത്തു വൃക്ഷങ്ങളുടെ ഇടയിൽകൂടിക്കൂട്ടം ക്ഷേത്രമാണെന്നു തോന്നിയ ഒരു കെട്ടിടത്തിലേക്കു തിരിച്ചു. ദേവദർശനം കൂടി സാധിക്കുമെന്നാണ് ഭരതന്റെ ഉദ്ദേശം. "വാഴ നായുന്മേൽ ചീരയും നന്നയു്"മല്ലെ.

വാസുവത്തിൽ ഭൃഗുനായ സുധാകരനാൽ യഥാവിധി സജ്ജമാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രതിമാഗൃഹത്തിലേക്കാണ് ഭരതൻ പ്രവേശിച്ചതെന്നു് അ സ്ഥലവർണ്ണനകൊണ്ടു കാണാം. അവിടെ കല്ലിൽ വളരെ ഭംഗിയാർച്ച കൊത്തിയിരിക്കുന്ന നാലു രൂപങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിൽ ഒരു ആന അനുഭവിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു. ഇവ ദൈവപ്രതിമകളാണെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു നിശ്ചയമുണ്ടാകിലും ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തിൽ മനുഷ്യരാണെന്നു് ഒരു ശങ്കയും അങ്കുരിക്കുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും അദ്ദേഹം അതിനെ ഗണ്യമാക്കുന്നില്ല. ഈയവസരത്തിൽ, അധുനികരായ സകല മനഃശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരും നാനാപ്രകാരണവിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഭാരതീയരെ പുരാതന ഭൂമിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തന്നെ അനുഭവപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതും ആയ ചിലതവങ്ങൾ, "ദൈവമെന്നു് ചിട്ടു് - കവിട്ടുന്നതു് യുക്തമാം" എന്ന വാക്യത്തിൽ കവി സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. അവ ധ്യാനനഷ്ടം മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രതയ്ക്കു് - ഒരു സങ്കല്പം ആവശ്യമാണെന്നും. "മനഃകൃതം ആണു് കൃതമായിട്ടുള്ളതെന്നു്" ആണു്.

വിന്നിട്ടു് അവിടത്തേ പുഷ്പകനായ ദേവകലികനിൽ നിന്നും ഇവ അയോധ്യയിലെ രാജാക്കന്മാരായിരുന്ന ഇക്ഷ്വാകുക്കളുടെ പ്രാമുഖ്യമാണെന്നു ഭരതൻ അറിയുന്നു. ഉൽക്കണ്ഠയോടെ ചോദിച്ച ദിലീപൻ, രാജ്യ, അജൻ ഇവരെ മനസ്സിലാക്കി വന്ദിച്ചശേഷം ദശരഥന്റെ പ്രതിമയെ നോക്കി പെട്ടെന്നുണ്ടായ വ്യാകുലത തന്റെ മതിഭ്രമംകൊണ്ടാണെന്നു കരുതി അദ്യംമുതൽ ഒരോ പ്രതിമയേപ്പറ്റി വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. ദശരഥവിഗ്രഹത്തെ സമീപിക്കുമ്പോൾ ഭരതന്റെ മനസ്സിലുള്ള അസ്വാസ്ഥ്യതയും പ്രവൃദ്ധമാകുന്നു. ശങ്ക തീരാത്താൽ ദിലീപൻ, രാജ്യ, അജൻ എന്നീ വേരുകളെ പുനരവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഹാ! ചോദിച്ചാറായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം "ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരുടേയും പ്രതിമകൾ സ്ഥാപിക്കാറുണ്ടോ?" എന്ന ഒരു ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരംകൂടി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു "ഇല്ല, മരിച്ചവരുടേതേ ഉള്ളു" എന്നു കേട്ടപ്പോൾ ശങ്കതീർന്നു; അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം തകന്നുപോയി. ഉടനെ അവിടെ നിന്നും പോകാൻ തുടങ്ങി. അപ്പോൾ "നിൽക്കു,

ശുൽക്കമതിനായു് നാടു.
കൂട്ടം വിദ്യാരുദദശരഥൻ തന്റെ
പ്രതിമയെക്കുറിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചോദിച്ചിടാൻ മടിച്ചിട്ടെന്നു താൻ" എന്ന ദേവകലികൻ ചോദിച്ചതും അദ്ദേഹം മുൻപറയിൽപെട്ടതും ഒരുമിച്ചുതന്നെയായിരുന്നു. ഈഭാഗം കഠിനമായ ഹൃദയക്ഷോഭം കൂടാതെ ആസ്വദിക്കത്തക്കതല്ല. ഇവിടത്തെ രസാത്മകത്വം അന്യാദൃശംതന്നെ.

തന്റെ സംഭാഷണം ഭാരതനുമായിട്ടാണെന്നു ദേവകലികൻ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. "അയ്യോ!" എന്നു തന്നെ സംഭോധനം ചെയ്തതിൽ വിന്നിട്ടേ "കൈകേയിപുതുൻ ഭരതനാ" എന്നു മനസ്സിലായുള്ളു. അനന്തരം ആ പുഷ്പകൻ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ ഒന്നാഴിയാതെ പറയുന്നതിനു നിർബന്ധിതനായിത്തീരുന്നു. രാമന്റെ വനയാത്രയും സീതാലക്ഷ്മണന്മാരുടെ സഹനമെന്നും ഭരതന്റെ വിഷാദാഗ്നിയിലെ ഉജ്വലമാക്കി. അദ്ദേഹം,

"നീരവധാരിനിൽ ദോഹിപ്പോ-
റെന്നോണം പാഞ്ഞിടുന്നു ഞാൻ

അമ്മൻ ചേട്ടനമില്ലാതെ

കാടായ് തീർന്നാരയോധ്യയിൽ" എന്നു തന്റെ അയോധ്യാഗമനം അത്മശു
ന്യമാണെന്നു പ്രലപിക്കുന്നു. അഭിഷേകം സംബന്ധമായി നടന്ന സംഗതികളിൽ ഏതാനും
സ്വയം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഭരതൻ ബോധരഹിതനായി കിടക്കുമ്പോൾ, ദേശമപന്തിമാരായ
രാജാക്കന്മാരും സുമന്ത്രനും ഈ പ്രതിമകളെ ദർശിക്കുന്നതിനായി അവിടെ എത്തി. പ്രതിമാ
ഗൃഹത്തിന്റെ മഹാരാജ്യത്തേയും രാജസന്നിധിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന്നു സാധാരണക്കാർ
ക്കുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളേയും പററി രാജാക്കന്മാരോടു സംസാരിച്ചുകൊണ്ട് അകത്തു കടന്ന സുമന്ത്ര
ൻ "വയസ്സനും പാൽമിവന്നെപോലെ" ഒരാൾ അവിടെ കിടക്കുന്നതായി കണ്ടു. ഭരതകു
മാരനാണെന്നറിഞ്ഞു ദേവിമാർ സംഭവിച്ചു അടുത്തുചെല്ലുന്നു. തങ്ങളുടെ ദേവീയാവസ്ഥയെ
കുമാരനെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനായി അവർ മൂടുപടം നീക്കി. സുമന്ത്രൻ സ്വപ്നദൃഷ്ടിയിൽ ഗു
ഹ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്ന വൃദ്ധന്റെ,

നാളെറയ്യശിയിലിരിപ്പൊരു ഭാഷമാനി-

ട്ടനെ വരങ്ങിയൊരു നന്ദിവെടിഞ്ഞവൻപോൽ

അപ്പാൽമിവൻ ദിവമൊഹ! ഗതനായശേഷം

ശുബ്രം രഥത്തിനമരുണനായ സുതനായ് ഞാൻ" എന്നു പദ്യം ഉത്തമദ്വയം

കൈകേയിയെഴൊഴിച്ചുള്ള രണ്ടു മാതാക്കളെയും ഭരതൻ അഭിവാദനം ചെയ്യുന്നു. അ
യോധ്യയിലെ കഴപ്പുങ്ങൾക്കെല്ലാം ഹേതുഭൂതനെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്ന സ്വമാതാവിനെ,

"എന്നമിമാരാമിരുപേർമദ്ധ്യേ

വേദിച്ചിട്ടനില്ലാതെല്ലാമനി" എന്നു ക്രൂദ്ധനായി നിന്ദിക്കുവാൻ ചെയ്യുന്ന
തു്. കാര്യമല്ലാത്തതായ് ചെയ്യാൻ ആചാര്യനായും ശാസിക്കാമെന്നാണു് ഭരതന്റെ മനം. ഇതി
ന്നു്, പിന്നീടുണ്ടായ സംഭാഷണങ്ങളും സാക്ഷ്യങ്ങളാണു്: അന്യന്തം വിനിതനായ ഇദ്ദേഹം
പറഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ "ഭരതോദാഹരണമയ്യെല്ലാ" എന്നൊരു ചട്ടമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ ഉ
ള്ളിൽ എത്രമാത്രം താപകോപങ്ങളെ വഹിച്ചിരിക്കണം.

ഒരു മാതാവിന്റെ അപരധം എത്ര വലുതായിരുന്നാലും മാതൃഭക്തനായ ഒരു പുത്രനു
ൽ ക്ഷണപ്രമാണങ്ങളു് അഭിപ്രായവും ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്തബ്ധമാകുന്നു. ഇതന്നുസരിച്ച ഭ
രതന്റെ പവിത്രതയിൽ ഒരു വൈകല്യം നാം കാണുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉ
ദ്ദേശം സ്വാർത്ഥഹിതവും ഈ നൃണയുടെ ഉത്തരവുമാത്രം ഗുരുജ്വാലയെപ്പോലും അണയ്ക്കുന്ന
തുകൊണ്ടു് ഇതു് തീരെ ലഘൂകരിക്കപ്പെടാം.

പുത്രനായുള്ള വിവാദത്തിൽ കൈകേയിക്കു വിജയം ലഭിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ 'ക
ഞ്ഞേ! പറയാനുള്ള കാലവും ദേശവും വരുമ്പോൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം' എന്നു പറഞ്ഞു
വരുന്നു. ഭരതനാകട്ടെ മാതാവിന്റെ ഹീനകൃത്യത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നതല്ലാത്തതല്ല. അ
പ്പോൾ വന്നിപ്പോലുമദേവന്മാരുടെ അഭിഷേകാർത്ഥമുള്ള നിദേശത്തെ സുമന്ത്രൻ അറിയി
ക്കുന്നു. "അഭിഷേകം ഇവിടെ തത്രഭവരിക്കു ചെയ്യണമെന്നും തന്റെ സംരംഭം "ലക്ഷ്മണ
പ്രിയൻ്റെക്കൊള്ളും ദേശത്തിൽ പോയിട്ടുണ്ടെന്നാണെന്നും ഭരതൻ സമാധാനം പറയുന്ന
തോടുകൂടി ഈ നാടകത്തിന്റെ പേരിനടിസ്ഥാനമായുള്ള മൂന്നാമങ്കവും സമാപിക്കുന്നു.
ജ്യേഷ്ഠനെ "ഭരതപ്രിയൻ" എന്നു പറയാൻ ഭാഗ്യമില്ലല്ലോ എന്നു ഭരതനുള്ള കണ്ണിതം രാ
മൻ "ലക്ഷ്മണപ്രിയൻ" എന്നു പറ്റായം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥവിചിത്രമല്ലേ?

നാലാമങ്കപ്രവേശകം വിജയ, നന്ദിനി എന്നീ രണ്ടു പാത്രങ്ങളുടെ സംഭാഷണമാ
ണു്. * പ്രകൃതികൾ കൊണ്ടുവന്ന അഭിഷേകത്തെ ധിക്കരിച്ചു-വെച്ച് കുമാരൻ രാമനി
രിക്കുന്ന തപോവനത്തിലേക്കു പോയി എന്നു ഇവരുടെ സംഭാഷണം കൊണ്ടു ഗ്രഹിക്കാം.

* പ്രകൃതികൾ എന്നു പദത്തിന്നു്

"സ്വാമ്യം, മാതൃ, സുഹൃദ്, കോശം, രാശ്ട്രഭൃട്ട, ബലാനിമ

രാജാ-ഗാനി, പ്രകൃതയ പരമാണ്ണം ശ്രേണയോപിച" എന്നാണു് വിവരണം.

സുമന്ത്രസുതസഹിതനായ ഭരതനെ അങ്കാരഭരതിൽ നാം കാണുന്നു.

“ചോകുന്നൂ ചെങ്കരയായ ധർമ്മവിവിന്ദേ ചെന്നങ്ങു ദൾക്കുവാൻ.

ശ്രീരാമാഭിധനായ വിളങ്ങുമ്പുകിൻ രണ്ടാമതാം ചന്ദ്രനേ” എന്നു തന്റെ യാത്രോദ്ദേശം. പുററി അദ്ദേഹം തന്നെ നാൻ പറയുന്നു. രാമന്റെ മാർദ്ദഭരിതം ഭരതൻ എത്രത്തോളം വിലവെക്കുന്നുണ്ടോ”

“അമ്മരനിയ്യുമണച്ചലോകഹിതനാം രാമന്റെ സൽസാദരൻ

രാമൻചോയ വഴിക്കുതന്നെ നടക്കൊണ്ടീടുന്നിതാകാനേ” എന്ന സുമന്ത്രവാക്യത്തിൽ ധ്വനിക്കുന്നുണ്ട്.

മാർദ്ദമദ്ധ്യേ രാമന്റെ ഗുണഗണങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനവധി ചോദ്യങ്ങൾ അത്യൽക്കണ്ഠിതനായ ഭരതൻ ചോദിക്കുന്നു. രാമൻ എവിടെ? എന്നല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കില്ല. ഏകിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദ്രാഗദർശിയെ കാണിക്കുന്നതിന് ഈ ചോദ്യങ്ങളിലെ ഓരോ പദങ്ങൾക്കുപിന്നെ പശ്ചാത്താപമുണ്ട്. പ്രശ്നരൂപമായ ഈ പ്രലപനം അവസാനിച്ചപ്പോൾ സുമന്ത്രൻ ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു:—“കുമാര, ഈ അശ്രുപടത്തിൽ,

രാമനംസീതയുംമുറും കിത്തിമാൻ ലക്ഷ്മണൻപുനഃ

വാഴുന്നുമുന്തിമഞ്ഞായ സത്യം ശീലഞ്ചിതകീവോൽ” ഈ ഉപമ സഹൃദയ ഹൃദയങ്ങളെ സ്പർശിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ചിത്തം ഭാസമഹാകവിയുടെ ആശയത്തിനുള്ള അഗാധതയേയും ആത്മീയതയേയും നിരീക്ഷിക്കുവാൻ ഉൽസുകമാകുന്നതിരിക്കയില്ല.

ഇതു കേട്ട ഭരതൻ തേരിൽനിന്നും ഇറങ്ങി; തന്റെ ആഗമനത്തെ രാമചന്ദ്രനെ അറിയിക്കുവാൻ ആദ്യം സുമന്ത്രനോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു ഏകിലും പിന്നീടു് താൻ തന്നെ പുറപ്പെട്ടു്,

‘നിർവ്വണ്ണനായ’ പ്രാകൃതനായ’

നന്ദിം വടിഞ്ഞൊരുതോന്നു വാസിയുമായ’

ആശ്രിതനൊരുവൻ വന്നിഹ

നിൽക്കുന്നതു, നിൽക്കുന്നു വോട്ടോ? എന്നു് ആത്മനന്ദാപുവും വിളിച്ചുപറയുന്നു. കുററും ചെയ്യുന്നവർ തങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾക്കു ഏറ്റുപറഞ്ഞു പശ്ചാത്താപിക്കുന്നതു പ്രായശ്ചിത്തമാണെന്നത്രെ ഭരതകുമാരന്റെ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള യുക്തി. താൻ ഒരു അവരാധിയോ പാപിയോ ആണെന്നാണല്ലോ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ബോധവും.

രംഗത്തിൽ ആവിർഭവിച്ച രാമസീതാലക്ഷ്മണന്മാർ ഈ വിളിയിലുള്ള സ്വരസാദ ശൃംകൊണ്ടു് ബന്ധുജനസമാഗമത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചു. അരാണെന്നറിഞ്ഞു വരുവാൻ ജ്യേഷ്ഠന്റെ നിശ്ചോഗാസരണം ലക്ഷ്മണൻ പുറപ്പെട്ടു. സൗമിത്രി സ്വകൃത്യം നിവ്ഹിച്ച് വേഗം രാമസവിധത്തിലെത്തി. ഒട്ടും രാമസീതയെ ഭരതനെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിനായി രാമൻ “ജനനീഷുപുത്രനിലെഴുന്നടാവമൊട്ടു മാനമചി യെതിരേൽക്കണം” എന്ന സാരവത്തായ ഉപദേശവും കൊടുത്തു് സീതയെ അയയ്ക്കുന്നു. ‘പിറകേ വരാം’ എന്നു സുമന്ത്രൻ ഭരതനോടു പറയുന്നതിനുള്ള ന്യായത്തിൽനിന്നും ദശരഥന്റെ ചരമവൃത്താന്തം ശ്രീരാമൻ മുൻപുതന്നെ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. സീതാസമേതം രാമന്തികം പ്രാപിച്ച ഭരതൻ ജ്യേഷ്ഠനെ യഥാവിധി വന്ദിക്കുന്നു. അനുജനെ അനുഗ്രഹിതനാക്കിയശേഷം രാമൻ സുമന്ത്രനുമായി കശലപ്രശ്നം നടത്തി. ആ രാജഭക്തൻ ഇപ്പോഴും

‘നൃപന്മുഖമെരണം, ഭവൽപ്രവാസം,

ഭരതവിഷാദഭനാഥതം കലത്തിൽ,

വലതുമാനഭവിച്ചു ദുഃഖമേറം.

കിഴവനതായിഹ ഞാനിരിക്കുപോം’ എന്നു വിലപിക്കുന്നു. തന്റെ ശുശ്രൂഷണത്തിനൊരുങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഭരതൻ അയ്യോദ്ധ്യയിലിരുന്ന് ആ കൃത്യം നിവ്ഹിക്കണമെന്നു് രാമൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഭരതനും ഇതു സമ്മതമാകുന്നില്ല. ‘ദേഹംകൊണ്ടിവിടെപ്പോപ്പേൻ ക്രിയകൊണ്ടിവിടത്തിലും’ എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥന. രാജാധിപത്യം

വഹിച്ചു പട്ടണത്തിൽ താമസിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ജ്യേഷ്ഠനെ പരിചരിച്ചു കാട്ടിൽ താമസിക്കുന്നതാണ്ത്രെ സുഖം. അപേക്ഷയെ കൈക്കൊള്ളാത്തതു് തന്നിലുള്ള ദോഷശങ്ക കൊണ്ടാണെന്നു് ഭരതൻ സംശയിച്ചു്;

‘സുപുരുഷ! വരാദോഷം മാതാവിനുള്ളതു മക്കളിൽ

വരദ! ഭരതഭീനം വേണ്ടുന്നവോല്പാദനമാകുന്നു’ എന്നു പിന്നേയും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ‘ദോഷം ലേശവുമില്ലെന്നിരിക്കിലും സമാധാനപ്പെടുത്തിട്ടും ഭരതൻ തന്റെ അപേക്ഷയെ പിൻവലിക്കുന്നില്ല. പ്രയുത അവർത്തിക്കുന്നതേയുള്ളു ഉടനെ, ഉത്തരമോതാൻ വയ്യാത്തവിധം: ‘എന്നാണുരാജ്യപരിപാലനമേൽക്കുന്നതിന്നു് എന്നു രാമൻ കല്പനയായി. ഗത്യന്തരമില്ലാത്തതിനാൽ ‘ഒരു ഉടമ്പടിയിന്മേൽ അങ്ങയുടെ രാജ്യം ഞാൻ പാലിക്കാം’ എന്നായി ഭരതൻ. അ ഉടമ്പടി പരിനാലം വാങ്ങുന്നതിന്റെ അവസാനത്തിൽ രാമൻ രാജ്യം തിരിച്ചു വാങ്ങിക്കൊള്ളണമെന്നായിരുന്നു. ഉടമ്പടി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒരു വരവു കൂടി ഭരതനാൽ അപേക്ഷിതമായി.

‘മേവടിയിൽ ചാത്തിട്ടും

മെതിയടിഞ്ഞു. തരേണമടിയനായ്’ എന്നായിരുന്നു അവരാപ്തിക്കു ചെയ്ത അപേക്ഷ. വാടകക്കുളിൽ അഭിഷേകം നടത്തി അവയുടെ ഭാസനായി രാജ്യം ഭരിക്കണമെന്നാണ് ഭരതന്റെ മോഹം. അന്ധ; ഭാഗ്യദൈവത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠി! രാമൻതന്നെ ഇതിൽ അശ്വത്ഥപരതന്ത്രനായി അത്മഗതം ചെയ്യുന്നതു നോക്കുക.

‘ഏറെപ്പേർകൊണ്ടുനേടിക്കൊണ്ടു-നല്ലമായയശസ്സിനെ,

ജ്ഞിബ്! ഭരതനോപിനെ-ക്ഷണത്തിലതു സാധ്യമായ്”

‘രാജ്യമെന്നുള്ളതു ക്ഷണനേരംപോലും നോക്കാതിരിക്കാവുന്നതല്ല’ എന്നു ഭരതനോടും ‘താത്! മഹാരാജാവിനെപ്പോലെ കുമാരനെ രക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം’ എന്നു സുമന്ത്രാരാടും പറഞ്ഞു ശ്രീരാമൻ അവരെ യാത്രയാക്കി, അനായാത്ര ചെയ്തു അശ്രമപഥമാകുന്ന രംഗത്തിൽ നിന്നും മറയുന്നതോടുകൂടി നാലാമങ്കവും അവസാനിക്കുന്നു.

അഞ്ചാമങ്കത്തിന്നു മുന്നകങ്ങളെപ്പോലെ പൂർവ്വംഗം ചേർത്തിട്ടില്ല. രംഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന സീതയുടേയും താപസിയുടേയും സംഭാഷണമാണ് ഈ അങ്കത്തിന്റെ മുഖവുര. രംഗം മുമ്പു പരിചയിച്ചിട്ടുള്ള അശ്രമപഥം അന്നെന്ന സീതതന്നെ പറയുന്നുണ്ടു്. അവൾ ദേവാരാധന മുതലായവ നടത്തി വൃക്ഷങ്ങളെ ഉദകസേചനത്താൽ ആശ്വസിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവെ, ശോകാകലനായ രാമൻ രംഗത്തിൽ വരുന്നു. ഒരു രാജാവിനുള്ള വചനമായ ചുമതലയെ ഭരതൻ ഏകനായി വഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ വിചാരം. അതിനാൽ, തന്റെ സന്താപത്തെ പകർത്തു വാങ്ങുന്നതിനും സന്തോഷത്തെ ഇരട്ടിച്ചാക്കുന്നതിനും കടമപ്പെട്ടവളായ പ്രിയപത്നിയെ അദ്ദേഹം അന്വേഷിക്കുന്നു. അവൾ വൃക്ഷസേചനം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടു് അധികം നേരമായിട്ടില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. അതിനുള്ള ഫലമെന്തെങ്കിലും കാണിക്കുന്നു.

‘വൃക്ഷത്തിൽതടമാന്റിതാ നരയുമായ് പൂഴ്ന്നുവെള്ളം, പന-

ർദ്ദാഹിച്ചിങ്ങുപതിച്ചുപക്ഷികൾ കുടിക്കുന്നില്ലചേർവെള്ളവും,

തണ്ണീരൽസുഷിരംനിറഞ്ഞുകരയിൽകീടങ്ങൾ ചാടുന്നിതാ,

വീർവററിടിനവാട്ടുകൊണ്ടുരവുപുത്തൻതടംപുണ്ടതായ്’ എന്നു പദ്യം. സ്വഭാവോക്തിയുടെ രമയത്വംകൊണ്ടു് അത്ഭുതം ഹൃദ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്.

അടുത്തെത്തിയ പ്രിയതമന്റെ മുഖത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട ചിന്നതയുടെ ഫലമെന്താണെന്നു് സീത അന്വേഷിക്കുന്നു. ‘നാളെ അമ്മന്റെ ആളവെലിച്ചാകയാൽ തിലോദകഭാസാദിക്രികൾ എങ്ങിനെ സാധിക്കാമെന്നുള്ള ചിന്തയാണ് കാരണമെന്നു മനസ്സിലായി. അയോഗ്യയിൽവെച്ചു ഭരതൻ കേമമായി ശ്രദ്ധം നടത്തുമെന്നുള്ളതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി ചോദിക്കുന്നില്ലെന്നും നാം നമ്മുടെ സ്ഥിതിയിനുസരിച്ചു് ഫലവും ഉദകവും കൊണ്ടു നടത്തുന്നതായിരിക്കും. താതന്ധികം പ്രീതിയെന്നും സീത സമാധാനപ്പെടുത്തുന്നു.

ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ, കവടസന്യാസിയായി രാവണൻ പ്രവേശിക്കുന്നു. തന്റെ വേഷഭേദത്തിനും യാത്രയ്ക്കുമുള്ള ഉദ്ദേശത്തെ,

ഏതുംശാന്തിമനസ്സിനില്ലിറയെന്നിങ്ങെന്നാലുമീവേഷമാ -
 ഒന്നാളാംചരനേവധിച്ചു തിപ്പുവാം രാമഞ്ചവഞ്ചിച്ചുടൻ
 മന്ത്രംതന്ത്രവുമേററിടാഞ്ഞൊരുവിണ്ണെന്നൊണമയ് തിണ്ണമേ
 കൊണ്ടേജാനകിയെക്കടക്കുവതിനായ് പോകുന്നുവാഞ്ഞെങ്ങേ

എന്നു തന്നത്താൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇയാളുടെ പുറപ്പാട്. ചരവധത്തിനും അഭിമുഖമായി ശുദ്ധ്വഞ്ചിയ്ക്കും - സ്വസന്ദോഭമിട്ട് - വരുത്തിയ വൈരപ്രയത്നത്തെപ്പറ്റി കവി രാവണനെക്കൊണ്ട് പറയിക്കുന്നത് രാമലക്ഷ്മണന്മാരുടെ ഗുണോൽക്കർഷത്തിന്റെ മാറ്റം കൂട്ടുന്നതിന്നു അഥവാ കുറക്കുതിരിക്കുന്നതിന്നു ഉപകരിക്കുന്നില്ലേ?

അശ്രമവദത്തിലിറങ്ങിയ രാവണസന്യാസിന്റെ അർദ്ധവാളാദികൾക്കൊണ്ട് പൂജിക്കുന്നതിനായി, അതിഥിസൽക്കാരത്തിൽ അതിപ്രീതിയുള്ളവരായ ആ ദമ്പതിമാർ ഒരുങ്ങി. എന്നാൽ തന്റെ മായ വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ എന്ന് ശക്തിയുള്ള രാവണൻ അവരെ നരസമയ സംസാരംകൊണ്ട് വിരമിപ്പിക്കുകയും നല്ല വാക്കുകളാൽതന്നെ താൻ പൂജിതനായി എന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഭാഗം രസകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഭാഗമഹാകവി മഹർഷികളെന്നു ഞ്ഞു ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ രാമരാവണന്മാർ രമ്മിൽ പിന്നിട്ടു നടന്ന സംഭാഷണം സ്ഥിരീകരിക്കും. സംഭാഷണമദ്ധ്യേ, പരിതാപിന്റെ ശ്രദ്ധ കാര്യത്തിൽ വിചാരമഗ്നനായിരുന്ന രാമൻ ശ്രദ്ധകല്പത്തെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുന്നതിൽ അത്യുത്സുകനാവുകയും ഇതു തന്റെ ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിനുള്ള സുഗമമായ മുഴുമായി രാവണൻ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. പിതൃഭക്തനായ രാമനെ ശ്രദ്ധത്തിനാത്തമായ കാണ്ഡനപാർവ്വതഗോപവേഷണത്തിനടുമിപ്പിക്കുവാൻ യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടായില്ല. അദ്ദേഹം,

‘മേൽക്കൊത്തമരുമരങ്ങളൊടുമീയേണങ്ങുദ്ദോഷം മഹാ -
 വിന്ധ്യാരണ്യമതോടുമീലതകളോടുംശോഭിമാരോടുമേ
 ചോദിച്ചിട്ടുകയാത്രയോഷധിതരുക്കൂട്ടംജലിച്ചേറ്റവും
 ശോഭിപ്പുംഹിമവദനങ്ങളിലഹം പോകുന്നുവെന്തിട്ടുവാൻ

എന്നു മൈഥിലിയോടു പറഞ്ഞു കാഞ്ചനപാർവ്വത്തെ തോടിപ്പുറപ്പെടുൻ ഭാവിക്കുന്നു. ഈ ഭാഗത്തിന്റെ എത്ര ശ്ലോകനിയവും വീശിച്ചുവും ആയ ഒരു അനുകരണമാണ് ശകുന്തളത്തിൽ ‘അല്ലയോ വനഭവതാധിവാസമുള്ള തരുകൾ!

ഇല്ലനിങ്ങളെന്നച്ചിങ്ങതെയൊരുനാളിവർക്കു ജലവാസവും
 വല്ലവംതൊടുപതില്ലനിങ്ങളിലുദിച്ചിട്ടും പ്രിയതകൊണ്ടിവർ
 നല്ലൊരുസ്വവമിവർക്കുനിങ്ങളുടെയാദ്രമായകസുരോൽഗമേ
 വല്ലഭംപ്രജതിസാ ശകന്തളയനുജ്ഞനിങ്ങളരുളിട്ടുവിൻ എന്നു കാണുന്നത്.

കാഞ്ചനപാർവ്വലയ്ക്കായി ഹിമവാസിലേക്കുള്ള യാത്ര നിഷ്പലമാണെന്നും അവയെ മനുഷ്യർ കാണാൻ കഴിയില്ലെന്നും സന്യാസി പറഞ്ഞപ്പോൾ രാമന്റെ ശ്രമം മറ്റൊരു വഴിക്കായി. തദവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീഴ്ച,

ഒന്നുകിൽഹിമവാണെന്നൊക്കട്ടംസ്വർഗ്ഗമുണ്ടെ
 അല്ലാത്തിലെൻബാണമേറുവിളയ്ക്കെന്തുതുല്യമായ്” എന്നിങ്ങനെ പ്രബുദ്ധമായതു രാവണനേയും വിന്യസിച്ചിരിക്കുകയും തൽക്ഷണംതന്നെ രാമപ്രഭാവത്താലെന്ന വ്യാജേന മാറീടുന്നായ മായാകാണ്ഡമുഗം ലക്ഷ്യമായി. അമ്മന്റെ ഭാഗ്യമാണെന്നു പറഞ്ഞ് രാമൻ തൽസമ്പാദനാർഥം യാത്രയുമാചി. സൗമിത്രി അവിടെ ഇല്ലെന്ന് സീതയുടെ വർത്തമാനംകൊണ്ടറിയാമല്ലോ.

രാമലക്ഷ്മണന്മാരുടെ ദുഷ്ടിയിൽനിന്നും അകന്നിരിക്കുന്ന ആ പാവനചരിത രാവണന്റെ സ്വന്ത രൂപംകണ്ടും അയാളുടെ വിക്രമങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചുള്ള വർത്തമാനം കേട്ടും ഭയം വീഹിലയായി. അവർ തനിക്കു തുണയായിരുന്നവരെ വിളിച്ചു നിലവിളിച്ചപ്പോൾ ‘എ

ഇതുതന്നെ തന്റെ അപരാധം ഒഴിക്കുവാൻ തക്ക അവസരമെന്നു കരുതി ഈ വിപത്തുകൾക്കെല്ലാം നിമിത്തം, 'എനിക്കുതോന്നുന്നതുപോലെനീയും മരിച്ചിട്ടു വന്നിഹ പുത്രഭൂഃഖം' എന്നു ദശരഥമഹാരാജാവിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള ശപഥം, പതിന്നാലു ദിവസം എന്നു വ

റമാൻ ഭാവിച്ച രാൻ പരിഭ്രമിച്ചു പതിനാലു വഷം എന്നു പറഞ്ഞുപോയതും ആണെന്നു കൈകേഴി പുത്രനോടു പറഞ്ഞു. വസിഷ്ഠവാരമദ്യേവപ്രഭൃതികളും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നറിയുകയാൽ ഭരതനും ഈ സംഗതിയിൽ വിശ്വാസമുണ്ടായി. അർക്കണം ഭ്രാന്തപ്പേരും നിമിത്തം മാതാവിനോടു കാണിച്ചുപോയ ക്ഷമകേടിനെപ്പറ്റി പരമാത്തവിച്ച് കുമാരൻ ക്ഷമാഭാവനം ചെയ്തു. പിന്നീടു ജ്യേഷ്ഠനെ സംശയിക്കാൻ സകല രാജാക്കന്മാരെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു ഭരതൻ യാത്ര ചോദിക്കുവെ, നീതാപഹരണവൃത്താനുകേട്ടു കൌസല്യാദേവി മോഹാലസ്യപ്പെട്ടതായി കേൾക്കുകയാൽ എല്ലാവരും അങ്ങോട്ടു പറ്റപ്പെട്ടതോടുകൂടി അറാമങ്കവും അവസാനിച്ചു.

ഏഴാമങ്കത്തിലെ രംഗം പഴയ അശ്രമപദംതന്നെ. വിഷ്ണുഭക്തിയിലെ താപസനന്ദി ലകന്മാരുടെ സംവാദംകൊണ്ടു് രാവണപഥം, വിഭീഷണാഭിഷേകം, സീതാസ്വീകാരം മുതലായവ 'ശ്ലോകത്തിൽ കഴിക്കുന്നപോലെ നമ്മെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതേയുള്ളു. ഒടുവിൽ, 'നരവനൈറങ്ങീടുന്നല്ലൊവിമാനമതിനീതി' എന്നു ശ്രീരാമന്റെ പ്രസ്താവനയെ ബുദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഈ അപ്രധാനപാത്രങ്ങൾ അപ്രത്യക്ഷരാകുന്നു.

അങ്കുരഭത്തിൽ, 'ദേശകണ്ഠാണക്കൊന്നു സമഗ്രഗുണയായ ജാനകിയെ വീണ്ടു, ഗുരുക്കളുരചെയ്തൊക്കെ വഴിവോലെ സാധിച്ചു, തിരിച്ചു മുറിമാൻ വസിപ്പൊരു വനത്തിൽ വന്നെത്തിയ' രാമനെ നമുക്കു ദൃശ്യമാകുന്നത്, താപസിമാക്കൊണ്ടു വന്ദിക്കുവാൻ പോരുന്ന സീത അവരുടെ ആഹ്ലാദപൂർവ്വമായ വർത്തമാനങ്ങൾ കേട്ടുകൊണ്ടു മന്ദം വരുന്നതായി രാമൻ കാണുന്നു. സമീപത്തു വന്നെത്തിയ പ്രിയതമയുമായി അശ്രമസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയുണ്ടായ സംസാരം സ്വാഭാവികതകൊണ്ടു് ഏറ്റവും ഹൃദയാകർഷകമായിരിക്കുന്നു. 'പണ്ടു പുത്രന്മാരെപ്പോലെ വളർത്തിയ വൃക്ഷങ്ങളെ തിരിച്ചറിയാമോ' എന്നു പ്രിയതമൻ ചോദിച്ചതിന്നു 'താഴോട്ടു നോക്കി കാണേണ്ടിയിരുന്ന ഇലപ്പിൽ ഇപ്പോൾ തേലോട്ടു നോക്കി അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു' എന്നായിരുന്നു സീതയുടെ സരസമായ മറുപടി. 'ഈ ഏഴിലംപാലയുടെ ചുവട്ടിൽ വെച്ചല്ല വെളുത്ത വസ്ത്രം ധരിച്ചിരുന്ന ഭരതനാകണ്ടിട്ടു് മാൻകൂട്ടം വേടിപ്പോകിയതു്' എന്ന പ്രശ്നഭാഗത്തിന്നു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയില്ലെങ്കിലും ഖളരെ ഭംഗിയായ ഒരു അനുകരണം മഹാകവി കാളിദാസൻ ശാകുന്തളത്തിൽ സാധിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. "അപ്പോൾ എന്റെ കൃത്രിമപുത്രനായ ദീർഘവാംഗൻ എന്ന മാൻകുട്ടി അടുക്കൽ വന്നു. കരുണതോന്നി അദ്ദേഹം അങ്ങുതന്നെ അതിന്നു കുടിക്കാൻ വെള്ളം കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അപ്പോൾ അതു് അടുക്കൽ വന്നു കുടിച്ചില്ല. പിന്നെ അ വെള്ളം അങ്ങേയ്ക്കെഴുതിനിന്നു. ഞാൻ വാങ്ങിക്കാണിച്ചപ്പോൾ അതു സന്തോഷത്തോടെ കുടിച്ചു. അതുകണ്ടു് എല്ലാ പ്രാണികൾക്കും തങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാരിൽ വിശ്വാസമുണ്ടു്; രണ്ടുപരും കാട്ടിൽ വളന്നവരല്ലൊ' എന്നുപറഞ്ഞു് അങ്ങു് എന്നെ പരിഹസിച്ചു."

ഇവരുടെ സംസാരം കാഞ്ചനവാശാമൃഗത്തെ കണ്ട സംഗതിയിലേക്കു് പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ സീത വേടിച്ച് വിറച്ചു. 'ഭയപ്പെടേണ്ട, അക്കാലമൊക്കെ കഴിഞ്ഞില്ലെ' എന്നു രാമൻ സമാധാനപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുവെ, പെട്ടെന്നു് 'ഘനസ്വന്നവുമങ്ങു് ദേവിയുടെ ശബ്ദം' ഉണ്ടായപ്പോൾ, കേൾക്കുമാറായി. അതു വലിയ സൈന്യങ്ങളോടും അമ്മമാരോടുകൂടി ഭരതൻ വന്നെത്തിയതാണെന്നു ലക്ഷണൻ അറിയിച്ചു. പിന്നീടുണ്ടായ സമ്മേളനത്തിൽ ഇരുപുരുഷം ഉണ്ടായ പരമാനന്ദം അവരുടെ വചോവികാരങ്ങളാൽ പ്രകടിതങ്ങളായി. രാജ്യം തിരിയെ വാങ്ങണമെന്നു് ഭരതൻ അപേക്ഷിക്കയും കൈകേഴി അഗ്രഹത്തോടുകൂടി അനുകൂലിക്കയും ചെയ്തു. അപ്പോഴേക്കും 'രാവണാതകനായ ചേട്ടനെക്കൊന്നുവാൻ മതികുതിച്ചിട്ടു നവനായ ശത്രുക്കന്മാരും വന്നെത്തി വന്ദിച്ചു. തന്റെ നിമിത്താലസാനമായതിനാൽ അമ്മയുടെ കല്പനയേയും അനുജന്റെ അപേക്ഷയേയും കൈക്കൊള്ളുവാൻ രാമൻ മടിച്ചില്ല. അഭിഷേകം സ്വീകരിച്ചു മടങ്ങി രംഗത്തിലെത്തിയ ശ്രീരാമൻ അഹരന്റെ അഗ്രഹങ്ങളെല്ലാം ഈ വിധം സഫലമായല്ലൊ എന്നു കൃതാന്തമായി, 'സ്വസ്തി'ത്തിങ്കലുമല്ലവിട്ടുമരുവീടേണം' എന്നു് ആകാശം ലക്ഷ്യമാക്കി പിതാവിനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചു. അനന്തരം വിചാരിച്ചു ക്ഷണത്തിൽ വന്നെത്തിയ പുഷ്പകവിമാനത്തിൽ കയറി ശ്രീരാമാദികൾ അയോദ്ധ്യയിലേക്കു യാത്രയായി. ഇതോടുകൂടി ഏഴാമങ്കവും, അഥവാ ഈ നാടകവും സമ്പൂർണ്ണമായി.

ഇനി പ്രസ്തുത നാടകത്തിലെ ഇരിവൃത്തത്തെപ്പറ്റിയും ചിലതു ചിന്തിച്ചുകൊണ്ട് ഈ നിരൂപണം അവസാനിപ്പിക്കാം. പുരാണരൂപീകരവും കവികളിരവും ആയ കഥാശാസ്ത്രങ്ങളുടെ മിശ്രണത്താൽ ഇരിവൃത്തം 'മ'ശ്ര'മാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കവി കല്പിതമായ അംശങ്ങൾ, പ്രഖ്യാതകഥാശരീരത്തിന്റെ അംശങ്ങൾക്കു വരുത്തിട്ടുള്ള ചില ഭേദഗതികൾ മാത്രമാണ്. അവ അംഗിച്ച് വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ലെങ്കിലും പൂർണ്ണമായിരുന്നില്ല. രണ്ടിനെയും വരുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കല്പിതാംശങ്ങളിൽ നാലു സംഗതികളെ പ്രധാനമായി ഗണിക്കാം. അവശ്യമുണ്ടായതിൽ പിന്നെ കായനപാശ്ചാത്യഗുണത്തെ കാണുന്നതാണ് ഒന്നാമത്തെ സംഗതി. ഇതുകൊണ്ട് ശ്രീരാമന്റെ മാതൃകരൂപത്തിൽ നമുക്കുള്ള വിശ്വാസം അധികരിക്കുന്നു. കാരണം, അനന്തരവ്യവസ്ഥകൾക്കടിസ്ഥാനമായ 'മായാമൃഗാപേക്ഷണം' വെറും വിനോദത്തിനോ, ഭായ്യയുടെ അഭിലാഷലബ്ധിയിനോ വേണ്ടിയല്ലെന്നും അതിനേക്കാൾ ഗൗരവരമായ മറ്റൊരു കാര്യലാഭത്തിനായിട്ടാണെന്നും ഓർമ്മയുണ്ടാകുന്നു. ഇതുപോലെ ലക്ഷണമെന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അവിടെനിന്ന് അകറ്റിയതും ഉചിതമായിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമത്തെ സംഗതി സീതാപഹരണവൃത്താൽ കലവിളംബം കൂടാതെ ഭാരതൻ ഗ്രഹിച്ചതാണ്. ഈ ഭാഗം കരുണാസപരസ്ഫുർത്തിയും, മാതൃനിന്ദയും ഉല്പന്നമാണെന്നും ഭാരതനോടു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ ദൂരീകരിക്കുന്നതിനും, കൈകേഴിയുടെ സ്വഭാവത്തിൽ അഭാവം വീക്ഷിക്കുന്ന കളങ്കത്തെ പ്രക്ഷാളനം ചെയ്യുന്നതിനും അർഹം ഉപകരിക്കുന്നു. കവി കല്പിതമായ മറ്റൊരു ഭേദഗതി അശ്രമത്തിൽ വെച്ചുതന്നെ രാമൻ രാജ്യം പ്രതിഗ്രഹിക്കുന്നതാണ്. പതിനാലാം വയ്ക്കത്തിന്റെ അവസാനദിനത്തെ മാത്രം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റു ദിവസങ്ങളെ എണ്ണിയെണ്ണിക്കഴിക്കുന്ന ഭാരതാദികളുടെ ഭ്രാന്തസൂക്ഷ്മശാസ്ത്രം ഇതുകൊണ്ടുതന്നെ. അല്പിതവെച്ചുതന്നെ അഭിഷേകം നടത്തിയെന്ന നാലാമത്തെ സംഗതിയും നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതല്ല. എന്നെന്നാൽ രാമായണകാവ്യകൃഷ്ടമായ മഹാമുഖ്യന്മാരുടേയും, പരിചിതരായ മറ്റു വനവാസികളുടേയും സന്തോഷത്തിനും നിവൃത്തിയുണ്ടായ സുഖപരിസമാപ്തിയും ഈ ഭാഗം ഉത്തോജനപ്പെടുത്തുന്നു. ഇങ്ങനെ നോക്കുന്നതായാൽ ഭാസയുടെ കവിതയുടെ കലാപ്രകൃതിയുള്ളതായ ഐതര്യവും പുരാണകഥാശരീരത്തെ സവിശേഷം ഭാസമാനമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം.

സന്ധ്യപ്രകൃതിശാസ്ത്രം.

(സി—വി)

പ്രകൃതിസാധനങ്ങളെ, പ്രാണിവർഗ്ഗം സന്ധ്യവർഗ്ഗം, ധാതുവർഗ്ഗം ഇങ്ങനെ മൂന്നുതരങ്ങളായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു. സന്ധ്യവർഗ്ഗങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ശാസ്ത്രത്തിന്നു സന്ധ്യശാസ്ത്രമെന്നുപേര്. ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തു മുട്ടിച്ചുവളന്ന് ചലനംകൂടാതെ ഒരേദിക്കിൽ സ്ഥിതിചെയ്തു നശിച്ചുപോകുന്നവയാണ് സന്ധ്യങ്ങൾ എന്നു പേർപറയുന്നത്. സന്ധ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സന്ധ്യങ്ങളെ പലവർഗ്ഗങ്ങളായും തരങ്ങളായും ഉപതരങ്ങളായും വകപുകളായും താവഴികളായും അതതിന്റെ അകൃതിക്കും പ്രകൃതിക്കും അനുസരിച്ച് ഭാഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ഇവയെ കാട്ടുപ്രദേശത്തു് സ്വതേ വളരുന്ന സന്ധ്യങ്ങളായും നാട്ടുപ്രദേശത്തു് മനുഷ്യർ ചെയ്യുണ്ടാകുന്ന സന്ധ്യങ്ങളായും രണ്ടുതരത്തിൽ ഭാഗിക്കാം.

എന്നാൽ ഈ സന്ധ്യങ്ങളിൽത്തന്നെ പൂഷ്പിക്കുന്നചെടികൾ, പൂഷ്പിക്കാത്ത ചെടികൾ എന്ന രണ്ടുതരങ്ങൾ ഉണ്ട്.

പൂഷ്പിക്കുന്ന ചെടികൾ—ഇവയ്ക്കു് വേരും, തടി, ഇല, പൂ, കായ് മുതലായ പലഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ ആദ്യത്തെ മൂന്നുഭാഗവും ചെടിയുടെ വളച്ചു് ജീവനും അത്യാവശ്യമാണെങ്കിലും ഒട്ടവിൽപറഞ്ഞരണ്ടും ചെടിക്കു വളച്ചു് തികഞ്ഞാൽ ഉണ്ടാകുന്നതും സന്തതവൃത്തിയാകുന്നതിനാലാകാം ഉപയുക്തമായിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു.

പുഷ്പീകാർത്ത ചെടികൾ-ഇവ വളരെ ചെറുതരങ്ങളാണ്. ഇവയ്ക്കും വേര്, തടി, ഇല, ഇവ ഉണ്ടായിരിക്കുമെങ്കിലും പുഷ്പമൊ, കായൊ, ഉണ്ടാകയില്ല. ഇവ നാം മതിലുകളിനേലും മറ്റും കാണുന്ന പൂവ്, കുമിർ മുതലായവയും കൂടാതെ തോട്ടുകൾ, മുതലായവയിൽ കാണുന്ന ചമ്മി മുതലായവയും ആണ്.

പുഷ്പീകാർത്ത സസ്യങ്ങളിൽ തന്നെ വികസിക്കാത്ത പുഷ്പങ്ങളുള്ളവ (മുകളവാ ഹിനിവൃക്ഷങ്ങൾ) എന്ന ഒരുതരം ഉണ്ട്. ഇതിനേയും സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പുഷ്പീകാർത്ത സസ്യങ്ങളായി തന്നെ ഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. പീത്ത,ദേവതാരം, അകിൽ മുതലായവ ഈ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. ഇവയുടെ തടിയിൽ ഒരുതരം എണ്ണപ്പശയുള്ളതിനാൽ നല്ല വാസനയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

പുഷ്പീകാർത്ത ചെടികളെത്തന്നെ ഒറ്റപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങൾ, ഇരട്ടപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങൾ, ഇങ്ങിനെ രണ്ടു വർഗ്ഗങ്ങളായി ഭാഗിക്കാം. ഒരു വിത്തിൽ ഒറ്റപ്പരിപ്ല മാത്രം ഉള്ളവയ്ക്കു ഒറ്റപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങൾ (ഒറ്റവിത്തിലച്ചെടികൾ) എന്നും, ഒരുവിത്തിലുള്ള പരിപ്ല രണ്ടുഭാഗമായി വിഭജിക്കപ്പെടുന്നവയ്ക്കു ഇരട്ടപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങൾ(ഇരട്ടവിത്തിലച്ചെടികൾ) എന്നും പറയുന്നു. ഇവയുടെ തടി, ഇല, വേര്, പൂ, കായ് ഇവയ്ക്കും ജീവിതസമ്പ്രദായങ്ങളിൽ വളരെ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവ അതറിഞ്ഞപ്പറ്റി പറയുന്ന അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. നെല്ല്, കോതമ്പ്, തേങ്ങ, അടക്ക, മുതലായവ ഒറ്റപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങളും ചക്ക, മാങ്ങ, വയർ, അമര, മുതലായവ ഇരട്ടപ്പരിപ്ലവസസ്യങ്ങളും ആകുന്നു.

സസ്യങ്ങളുടെ ജീവിതകാലദൈർഘ്യത്തെ അനുസരിച്ച് അവയെ ഏകവർഷികച്ചെടി, ദ്വയവർഷികച്ചെടി, ബഹുവർഷികച്ചെടി എന്നീ മൂന്നുതരങ്ങളായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏകവർഷികച്ചെടികൾ, മഴക്കാലത്തു മുളച്ച് പുഷ്പവും വിത്തും ഉണ്ടാക്കി വേനൽക്കാലം വരുമ്പോൾ നശിച്ചുപോകും. ദ്വയവർഷികച്ചെടികൾ ആദ്യത്തേ കൊല്ലം മേൽഭാഗം ഏതാനും നശിച്ചുപോകുമെങ്കിലും രണ്ടാമത്തേകൊല്ലം അത് പിന്നെയും തളിത്ത് പുഷ്പവും കായും ഉണ്ടായശേഷം നശിച്ചുപോകും. ബീറ്റ്റൂട്ട് മുട്ടക്കൂസ് മുതലായവ ഈ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട സസ്യങ്ങളാകുന്നു. ബഹുവർഷികച്ചെടികൾ പൂച്ചെടിയിലായോ കുറിച്ചെടിയിലായോ വന്ദിക്കുകയോ ഇരിക്കും. അവയിൽ ചിലത് അടനകകൊല്ലും ജീവിച്ചിരിക്കും. ബിലാത്തിയിലെ ഓക്കുമാരങ്ങൾ 2000-കൊല്ലത്തിലധികം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതായും ഓസ്ട്രേലിയ, അഫ്രിക്ക മുതലായ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതിനേക്കാൾ അധികകാലം ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതായ മരങ്ങൾ ഉള്ളതായും അറിയിച്ചെട്ടു.

സസ്യങ്ങളുടെ തടിയുടെ മാതിരിനോക്കി അവയെ പൂത്തടടി, നീർത്തടി, മരത്തടി ഇങ്ങിനെ മൂന്നുതരങ്ങളായിഭാഗിക്കാം. നെല്ല്, കോതമ്പ്, മുതലായവ പൂത്തടിയും, വാഴ, കൈത മുതലായവ നീർത്തടിയും, മാവ്, പിലാവ്, ആദിയാവവ മരത്തടിയും ആകുന്നു.

സസ്യങ്ങളുടെ വലിപ്പത്തെ അനുസരിച്ചാണോ അവയെ പൂച്ചെടി, കുറിച്ചെടി, വന്ദനം ഇങ്ങിനെ മൂന്നുഭാഗമാക്കി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു. പൂച്ചെടിയുടെ തടി വളരെചെറുതും ഉറപ്പുകറഞ്ഞതും ആയിരിക്കും. നാം കാണുന്ന സാധാരണ തൂണങ്ങളിൽ മിക്കതും ഈ ജാതിയിൽ പെട്ടതാകുന്നു. കുറിച്ചെടികൾ മണ്ടയിൽനിന്നുതന്നെ കൊമ്പുകളായി വിരിഞ്ഞുപോകുന്നു. ഇവയ്ക്കു 20 അടിയുധികം ഉയരമുണ്ടാകയില്ല. ഇവയുടെ തടി പൂച്ചെടിയുടെ തടിയേക്കാൾ വളരെ ഉറപ്പുകൂടിയതാണെങ്കിലും മരങ്ങളേപ്പോലെ വലിപ്പമോ ഉറപ്പോ ഉണ്ടാകയില്ല. വൃക്ഷങ്ങൾക്കു 20 അടിയിൽ അധികം ഉയരം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ഭൂമിയിൽനിന്നു കുറെയേറുന്നശേഷം അനവധി ശാഖോപശാഖകളായി ആകാശത്തിൽ വ്യാപിച്ചുകിടക്കുകയും ചെയ്യും.

ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തു മുളച്ചു വളർന്ന ചലനം കൂടാതെ ഒരേദിക്കിൽ സ്ഥിതിചെയ്തു നശിച്ചുപോകുന്നതു സസ്യവർഗ്ഗമാണല്ലോ. സസ്യങ്ങൾഭൂമിയിൽ വളരുന്നതുകൊണ്ടും, അവയ്ക്കുവേണ്ടുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ മിക്കതും ഭൂമിയിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടും അവയുടെവളച്ചതും ജാതിവ്യത്യാസവും ഏതാനും അവ വളരുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ അനുസരിച്ചിരിക്കും. ഉഷ്ണമേഖലയിൽ വമ്പിച്ച കാടുകളും വന്ദനങ്ങളും, ശീതോഷ്ണമേഖലയിൽ ചെറുതരം കാടുകളും ചെടികളും മുന്തിരിമുതലായ വളളികളും, ശൈത്യമേഖലയിൽ കുറവി

കാടുകളും പലതരം പൂക്കളും വളരുന്നതായി കണ്ടുപറയും. ഇലകൾ മുതലായവ ചീഞ്ഞലിയുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ സുലഭമായും മരുഭൂമികളിൽ വളരെ ദുർലഭമായും മാത്രമേ സസ്യങ്ങൾ വളരുകയുള്ളൂ. ഒരജ്ഞാത സസ്യം തന്നെ സ്ഥലഭേദത്തിനനുസരിച്ചു വളച്ചതും ഗുണവും വ്യത്യാസപ്പെട്ടു കാണപ്പെടുന്നു. മൊറിയൂസ്സ കരിമ്പു മൊറിയൂസ്സിൽ 15- അടിയീൽ അധികവും, ഇന്ത്യയിൽ ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ 12- അടിയും, മലയാളകരയിൽ 8-10 അടിയും വളച്ചുയള്ളതായി കാണപ്പെടുന്നു. ഉണ്ണിമലയിലുള്ളതരം വൃക്ഷങ്ങൾ മിതശീതോഷ്ണമേഖലയിൽ അധികമായി കാണപ്പെടുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ദുർലഭം ചിലവ ഉണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെ അവയുടെ അകൃതിക്കും ഗുണത്തിനും വളരെ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉള്ളതായും കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതുസസ്യങ്ങൾക്കും നനവും, ഉണ്ണി, വായു, ഭക്ഷണം, വെളിച്ചം ഇവ അത്യാവശ്യമാകുന്നു. ചില സസ്യങ്ങൾക്കു ഉണ്ണിയും ചില സസ്യങ്ങൾക്കു നനവും അധികമായി വേണ്ടിവരും.

ഇനി സസ്യങ്ങളുടെ ഓരോ ഭാഗത്തേയും പറ്റി അല്പമൊന്നു ചിന്തിക്കും. സസ്യങ്ങൾക്ക് അവയുടെ ജീവിതത്തിന് അധാരമായ മൂന്നു പ്രധാന ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. അവ വേരുകൾ, തടി, ഇല, എന്നിവയാകുന്നു. ഇവ ഓരോതരം സസ്യത്തിനും പലതരം വ്യത്യസ്താകൃതികളിൽ കാണുമെങ്കിലും ഒറ്റപ്പെട്ടിപ്പസസ്യങ്ങളുടേതും ഇരട്ടപ്പരിപ്പസസ്യങ്ങളുടേതും തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കും.

വേരുകൾ — ഒറ്റപ്പെട്ടിപ്പസസ്യത്തിന്റെ വേരുകൾ ഉറപ്പുകുറഞ്ഞു് ഉള്ള പൊള്ളയായതും സസ്യത്തിന്റെ മറ്റുഭാഗത്തിന് തുടരെ പുറപ്പെട്ട നാലുഭാഗവും പടന്നുപിടിക്കുന്നതും ആകുന്നു. എന്നാൽ ഇരട്ടപ്പരിപ്പസസ്യത്തിന്നു മരത്തോടു തുടന്നുകിടക്കുന്ന ആണിവേരും അതിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട പാർപ്പവേരുകളും ആകുന്നു ഉള്ളതു്. വേരുകൾക്കു് സസ്യങ്ങൾക്കു് രണ്ടു പ്രധാന അവശ്യങ്ങളുണ്ട്. അവ സസ്യത്തെ ഭൂമിയിൽ ഉറപ്പിച്ചു നിർത്തുവാനും അതിനാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ ഭൂമിയിൽനിന്നു വലിച്ചെടുത്തു കൊടുക്കുവാനും ആകുന്നു. വരൾക്കാടുകൾക്കു് വീണ്ടുപാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം വലിയ വേരുകൾ നാലുഭാഗവും വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്നു. വേരുകളുടെ പ്രവൃത്തികളേയും സ്വഭാവങ്ങളേയും അസ്സഭമാക്കി അവയെ താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

1. സാധാരണ വേരുകൾ — ഇവയ്ക്കു് മൂന്നു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമതു് ആണിവേരുകൾ, ഇതു മരത്തിൽനിന്നു തുടന്നുകിടക്കുന്നതാകുന്നു. ഇതിനെ തായിവേർ എന്നുകൂടി പറയുന്നു. തായിവേരിൽനിന്നു പല ഭാഗങ്ങളിലേക്കും വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന പാർപ്പവേരുകൾ ആകുന്നു രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം. പാർപ്പവേരുകളുടെ അഗ്രങ്ങളിൽ ചേർത്തൊപ്പി എന്ന ഒരു സാധനം കാണാം. ഈ സാധനം ചേർ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുപോകുമ്പോൾ കല്ല്, മണ്ണു് മുതലായവയോടു തട്ടി കേടു വരാത്ത വിധത്തിൽ ചേരിടുന്ന കാക്കുന്നു. തെങ്ങു മുതലായ ഒറ്റവിത്തിലുള്ളതികളുടെ വേരിന്നഗ്രത്തിലും ഈ സാധനം ഉണ്ടാകും. ആണിവേരിൽനിന്നും പാർപ്പവേരിൽനിന്നും മുടിപോലെ പല ഭാഗങ്ങളിലേക്കും ഉന്തിനിൽക്കുന്ന ചെറുവേരുകൾക്കു് കേശനരുകൾ എന്നു ചേർ. ഇതാകുന്നു മൂന്നാമത്തെ ഭാഗം. ഇതുമായിരി വേരുകൾ കാരാടിക്കുമ്പോൾ കരെ അയഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും കാരാവസാനിച്ചാൽ തിരിയെ ചുരുങ്ങി മരത്തെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ നിർത്തുകയും ചെയ്യും.

2. ജടവേരുകൾ — ഇവ അധികം നീണ്ടു കിടക്കുന്നതെ ചെടിയുടെ മുറട്ടുനാരുപോലെ പടന്നുകിടക്കുന്നു. ഇവ വളരെ ഉറപ്പുകുറഞ്ഞതും മിക്കതും ഉള്ള പൊള്ളയായതും ആകുന്നു. ഒറ്റവിത്തിലുള്ളതികൾക്കു് ഇതേമാതിരി വേരുകളാണുള്ളതു്. ഇവയ്ക്കു് മണ്ണിനേയും പുഴിയേയും ഉറപ്പിച്ചു കട്ടകളാക്കുവാൻ കഴിയും.

3. രസകുടീരവേർ — ഇവ രസത്തോടുകൂടി തടിയിലിരിക്കും. മുളകു്, കേരട്ടു് മുതലായവയ്ക്കു് ഇതേമാതിരി വേരുകളുണ്ട്. എന്നാൽ ഇഞ്ചി മഞ്ഞൾ മുതലായവക്കു കാഴ്ചയിൽ ഇങ്ങനെയുള്ള വേരുകൾ വോലുള്ള ചില ഭാഗങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ വേരുകളല്ല; അതു തടിയുടെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾതന്നെ ഭൂമിക്കടിയിൽ പടന്നുകിടക്കുന്നതാകുന്നു.

4. തുണവേരുകൾ (വേടുകൾ) — ഇവ തടിയിൽനിന്നു താഴോട്ടു ഇറങ്ങി ഭൂമിക്കടിയിൽ ചെന്നു സാധാരണ വേരുകൾ പോലെ പല ഭാഗങ്ങളായി വിരിഞ്ഞുപോകുന്നു.

5 വായുവേരുകൾ-ചില ചെടികളുടെ തടിയിൽനിന്നും കൊമ്പുകളിൽനിന്നും ചുകപ്പോടുകൂടിയ വെള്ളനിറത്തിൽ ഒരുവക വേരുകൾ വായുവിൽ തുങ്ങിക്കിടക്കും. അവയിൽ ചിലതിൽ മഴക്കാലത്തു വെള്ളത്തുള്ളികൾ തുങ്ങിനൽക്കുന്നതു കാണാം. ഈ വേരുകൾ വായുവിൽനിന്നു നീരാവിയേയും ജീവവായുചെയും വലിച്ചെടുത്തു സസ്യത്തിന്നുകൊടുക്കും.

6 ആഗ്നേയവേർ-ഇവ കുരുമുളകുവളളി ചെററിലവളളി ഇവയിൽ അധികമായി കാണപ്പെടുന്നു. മറ്റു സസ്യങ്ങളിൽ പറിക്കുയറുവാൻ ഇവ ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. ഈ വേരുകൾ അവ പറിക്കുയറുന്ന സസ്യത്തിന്നു യാതൊരുപദവയും ചെയ്തില്ല.

7 കോതുവേർ-ഇത് മറ്റൊരു വൃക്ഷത്തിൽ ഉന്നിനിന്ന് ആ വൃക്ഷത്തിൽനിന്നു തന്നെ ഭക്ഷണത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നു. പൂല്ലാഞ്ഞി, അകാശവളളി, മുതലായവയ്ക്ക് ഇതേമാതിരി വേരുകളാണ് ഉള്ളത്. കോതുവേരുള്ള ചെടികൾ അവ നിൽക്കുന്ന സസ്യത്തെ കേവലം നശിപ്പിച്ചുകൊള്ളാറുണ്ട്.

8 ദ്വിതീയവേർ-ഇവ ചെടിയുടെ ഇലകൾ വീണുപോയ അടയാളങ്ങളിൽനിന്നു പൊട്ടിവരുന്ന വേരുകളാകുന്നു. കൊമ്പുകൾ മുറിച്ചു നട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സസ്യങ്ങളിൽ ഈവക വേരുകൾ ഉണ്ടാകുന്നു.

എന്നാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ എല്ലാത്തരം വേരുകളും ഒരേ സസ്യത്തിൽ തന്നെ കാണപ്പെടുകയില്ല.

തടി-ഒരു സസ്യത്തിന്റെ തടി അതിന്റെ ശരീരമായി നൽക്കുന്നു. കൂടാതെ അതുകൊണ്ട് സസ്യത്തിന്നു മറ്റു പ്രത്യേക അവശ്യങ്ങളും ഉണ്ട്. ഒന്നാമത് ഇല, പൂഷ്പം, എന്നിവയെ താങ്ങി നിൽക്കുകയും, ഇലയേയും പൂഷ്പത്തേയും സൂര്യപ്രകാശം, വായു, പ്രാണികൾ ഇവയ്ക്ക് എടുപ്പത്തിൽ പ്രവേശിക്കത്തക്കവണ്ണം വിടർത്തിവെക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രണ്ടാമതു വെള്ളത്തേയും മറ്റു ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളേയും വേരിൽനിന്നുഇലകളിലേക്കും ഇലകളിൽനിന്നു വേരിലേക്കും കൊണ്ടുപോകുന്നു. മൂന്നാമതു മേലിലേക്കു ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്നു. ഈ മൂന്നു മുഖ്യപ്രവൃത്തികൾക്കു പുറമെ വേറേയും ചില അവശ്യങ്ങൾ തടി നിവർത്തിക്കുറുണ്ട്. അതായതു് ഇല കറഞ്ഞ ചെടികളിൽ തടിതന്നെ പച്ചനിറത്തേ സ്വീകരിച്ചു ഇലകളുടെ പ്രവൃത്തികൂടി ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ ചില വളളികളുടെ തടികൾ ആഗ്നേയവേരുകൾ കൂടാതെതന്നെ മറ്റു വൃക്ഷങ്ങളെ പുററുപിടിച്ച് കയറാറുണ്ട്. ചില തണ്ടുകൾ ഭൂമിയുടെ അടിയിൽ പോയി മേൽ അവയവങ്ങളെ ഉറപ്പിച്ചു നിൽക്കുന്നു. അധിക തടിമരങ്ങളിലും ചെറുതായ കണ്ണുകൾ ഉണ്ട്. ഈ കണ്ണുകളിൽകൂടി ജീവവായു തടിയിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. ചില തടികൾ തങ്ങൾക്കുതന്നെ വടുകളും മൊട്ടുയാളങ്ങളും ഇട്ട് ആവക സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു വിന്നീട്ടു കൊമ്പുകളോ വേരുകളോ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തടിയുടെ ഭാഗങ്ങൾ.-ഒറ്റവിത്തിലച്ചെടികൾക്കു പ്രധാനമായി രണ്ടുഭാഗങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. അവ പുറമെ കാണുന്ന ഓടും ഇടയ്ക്കിടക്കു കാണുന്ന മുട്ടുകളുംതന്നെ. മുട്ടുള്ള ഒറ്റവിത്തിലാച്ചെടികളുടെ തടിയുടെ ഉള്ളുപൊള്ളയായിരിക്കും. എന്നാൽ മുട്ടുകളില്ലാത്ത ചിലതിന്റെ ഉള്ളിൽ ഉറപ്പുകറഞ്ഞ ഒരുതരം സാധനം നിറഞ്ഞിരിക്കും. ഒറ്റവിത്തിലച്ചെടികൾക്കു തടിയുടെ പുറമെ തോൽ ഇല്ല. എന്നാൽ തെങ്ങു കമുക മുതലായവയ്ക്കു തടിയുടെ പുറമെ തോൽപോലെ ഒരു സാധനം കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ തടിയിൽ അടങ്ങിയ ആരുകളുടെ അറ്റങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഇവ പിലാവ്, മാവു മുതലായതിന്റെ തോൽ പൊളിച്ചെടുക്കുന്ന വിധത്തിൽ പൊളിച്ചെടുപ്പാനും സാധിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഇരട്ടവിത്തിലച്ചെടികളുടെ തടി മേല്പറഞ്ഞ ഒറ്റവിത്തിലാച്ചെടിയുടെ തടിയിൽ നിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിക്കും. അവയ്ക്കു തടിയിൽ പല ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട് ഒന്നാമതു നേരിയ പുറത്തോലും അതിനുള്ളിൽ തടിച്ച അകത്തോലും അതിനുള്ളിൽ കത്തനെയുള്ള ആരുകളാൽ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട ഒരു കഴൽക്കെട്ടും അതിനകത്തു കാരലും ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇതിൽ ആറിൽ കഴൽക്കെട്ടു എന്ന ഭാഗത്തെ ഉറപ്പുള്ള മരം എന്നും ഉറപ്പുകറഞ്ഞ പതിർ എന്നും രണ്ടായി ഭാഗിക്കാം. ചില സസ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തടിമരത്തെ 1 കാരൽ, 2 ഭാര, 3 കാമ്പിയം, 4 അകത്തോൽ, 5 പുറത്തോൽ ഇങ്ങനെ അഞ്ചുഭാഗങ്ങളായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു. വൃക്ഷങ്ങൾ കാ

ന്വിയത്തിൽനിന്നു ഉള്ളിലോട്ടു അടിയടിച്ചായി തടിക്കുന്നതിനാൽ ആ അട്ടികളുടെ എണ്ണം നോക്കി അവയുടെ വയസ്സ് നിണ്ണയിക്കാറുണ്ട്. പന്ന മുതലായ ഒറ്റാവിത്തിലന്യങ്ങൾക്കു മേൽപ്രകാരം ഭാഗങ്ങൾ കാണുകയില്ലെങ്കിലും അവയുടെ ഇലകൾ വീണ്ടുപോകുമ്പോൾ തടിയൽ ഉണ്ടാകുന്ന മോതിര അടയാളങ്ങൾ നോക്കി അവയുടെ വയസ്സ് ഗണിക്കാറുണ്ട്.

തടികൾക്കെല്ലാം കമ്പുകളും കമ്പിടകളും ഉണ്ട്. വലിയവൃക്ഷങ്ങളിൽ അവ ശോഭിച്ചു കാണുകയില്ലെങ്കിലും അവയുടെ ചെറുപ്രായത്തിലും ചെറുചെടികളിലും ഇവ ശോഭിച്ചുകാണും. കമ്പുകളിൽ നിന്നാണ് ഇലകളും കൊമ്പുകളും പുറപ്പെടുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ ചില ചെടികൾക്കു ആശ്ശേയവേരുകളോ ദ്വിതീയവേരുകളോ പുറപ്പെടും.

ചില ചെടികളുടെ ഇലകളും തടിയുടെ ഏതാനും ഭാഗവും വേനൽക്കാലത്തു നശിച്ചു പോകുന്നുവെങ്കിലും തടിയുടെ ശേഷംഭാഗം നശിക്കാതെ ഭൂമിക്കടിയിൽ നിൽക്കുകയും പിന്നത്തെ അനുക്രമകാലം വരുമ്പോൾ അവ വീണ്ടും കിളിപ്പുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെയുള്ള തടികൾക്കു ഭൂമിക്കടിയിലെ തടികൾ എന്നുപേർപറയുന്നു. ഈ തരത്തിൽ പലകിഴങ്ങുകളും പെടും. ഇവ ആകൃതിയിൽ പലതരമുണ്ട്. ചിലതു ഇഞ്ചി, മഞ്ഞൾ, കൂവ മുതലായവയേപോലെ നീണ്ടതായതുകൊണ്ടു ഇവയ്ക്കു റിസോം (നീളക്കിഴങ്ങ്) എന്നും ചിലതു പൊട്ടററൊ, കൂക്കു, ചേന മുതലായവയെപ്പോലെ ഉരുണ്ടതായതുകൊണ്ടു ട്യൂബർ (ഉരുളക്കിഴങ്ങ്) എന്നും ചിലതു കറുത്തു, ചേമ്പു മുതലായവയെപ്പോലെ കട്ടിയായതിനാൽ ക്രോം (കട്ടിയുണ്ടക്കിഴങ്ങ്) എന്നും പേർ. മറ്റൊരുവകക്കു ബൾബ് (പത്രക്കിഴങ്ങ്) എന്നു പേർ. ഇവയ്ക്കു നടുവിൽ ഒരു തണ്ടുണ്ട്. ഈ തണ്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഇലകൾക്കൊണ്ടു പൊതിഞ്ഞു ആകുപ്പാടെ ഒരു ഇലയുടെ ഉണ്ടുപോലെ ഇരിക്കും. ചുക്കനുള്ളി വെളുത്തുള്ളി മുതലായവ ഈ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവയാകുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞവ ഭൂമിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു അവ വേരുകളാണെന്നു ശക്തിച്ചുപോകും. ഇവയ്ക്കു സന്തതപ്രാദനത്തിന്നു ആവശ്യമായ ചിത്തുകൾ ഇല്ലാത്തതിനാൽ തന്നെത്തന്നെ രക്ഷിപ്പാനും കടുബത്തെ നിലനിറുത്തിപ്പോരാനുംവേണ്ടി തടിയെന്ന ഭൂമിക്കടിയിൽ പോയി കിടക്കുന്നതാകുന്നു. അവയിൽ നിന്നും മൊട്ടുകളും ഇലകളും ഉണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ടു അവ ഇലയെടുക്കുകളുടെ കവചത്തിൽനിന്നുരുടവിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവയെ സാധാരണ വേരുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തി തിരിച്ചറിയും.

ഇല—ഇലകളെപ്പറ്റി പറയുന്നതിന്നു മുമ്പു മൊട്ടുകളെപ്പറ്റി ചിലതു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മൊട്ടുകൾ രണ്ടുവീധത്തിലുണ്ട്. അവ പുഷ്പാമൊട്ടു ഇലമൊട്ടു എന്നിവതന്നെ. പുഷ്പാമൊട്ടുകളിൽനിന്നും പുഷ്പങ്ങളും, ഇലമൊട്ടിൽനിന്നു ഇലകളും ഉണ്ടാകും. ഇലമൊട്ടു മുതിർന്ന ഇളംശാഖകളും അയിത്തീരും. ഒരു ഇല വീണാൽ അതിന്റെ മേൽഭാഗത്തു ഒരു ചെറിയമൊട്ടും കാണാം. പിന്നത്തെ അനുക്രമകാലം വരുമ്പോഴോ മുകൾഭാഗം മുറിച്ചുകളഞ്ഞാലോ ആ മൊട്ടുവളർന്നു കൊമ്പും ഇലയും അയിത്തീരും. ഇലമൊട്ടുകൾ തന്നെ തുഞ്ചമൊട്ടു, കവച്ചമൊട്ടു, കുള്ളമൊട്ടു ഇങ്ങനെ മൂന്നുവീധമുണ്ടു. കൊമ്പിന്റെ അറ്റത്തുള്ളതു തുഞ്ചമൊട്ടും ഇലയുടെ മുറ്റിലുണ്ടാകുന്നതു കവച്ചമൊട്ടും കമ്പിടകളിൽ യദൃശ്ചയാ ഉണ്ടാകുന്നതു കുള്ളമൊട്ടും ആകുന്നു. മിക്കസസ്യത്തിന്റെയും മൊട്ടുകളെ പൊതിഞ്ഞുകൊണ്ടു ഒരതരം രോമം ഉണ്ടായിരിക്കും. ഈരോമം ശതൃക്കളിൽനിന്നും മൊട്ടിനെ കാത്തുരക്ഷിക്കുന്നു. തടിമേൽ ഉരുണ്ടു നീണ്ടുകിടക്കുന്ന ഞെട്ടി എന്ന ഇലത്തണ്ടിന്മേലാകുന്നു ഇലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു. ഈ ഇലത്തണ്ടു മാവിലവോലെയുള്ള ചില ഇലകളിൽ ഒരുവശത്തും വെളിയിലവോലെയുള്ളതിൽ ഇവ മദ്ധ്യത്തിലും ആകുന്നു ചേരുന്നത്.

ഇലയ്ക്കു ഞെട്ടി, മുളഞ്ഞമ്പു, ശാഖാഞ്ഞമ്പുകൾ, അലകുകൾ എന്ന നാലുഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. മുളഞ്ഞമ്പില്ലാതെതന്നെ ഞെട്ടിൽനിന്നും നാലഞ്ചുഞ്ഞമ്പുകളായി പിരിഞ്ഞുപോകുന്നവയും ഉണ്ടു. കരിമ്പിന്റെ ഇലവോലെ തണ്ടില്ലാത്തഇലകൾ തുണപറ്റങ്ങളിൽകാണാം. എങ്കിലും ഇരട്ടവിത്തിലാലച്ചടികൾക്കു മേൽപ്പറഞ്ഞ നാലുഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും.

ഒരു ഇലയെ ശക്തിയുള്ള കൂതക്കണ്ണാടിയിൽകൂടി നോക്കിയാൽ അതിന്റെ മേൽഭാഗത്തും കീഴ്ഭാഗത്തും നേരിയ തോലുകളും മേൽഭാഗത്തെ തോലിന്നു ചോടെ കിഴക്കുംതൂക്കമായി നീണ്ടുകിടക്കുന്ന ചെറുതോലുകളും അവയുടെ ചോടെ കീഴ്തോലിന്റെ മീതെ ഇടവിട്ടി

രിക്കുന്ന ഉരുണ്ട ചെറു അറകളും കാണും. ഈ അറകളിൽ വായു നിറഞ്ഞിരിക്കും. ഇവ കൂടാതെ വരിവരിയായി കിടക്കുന്ന ചെറുഗോളങ്ങൾ ഇലകളിൽ അവിടവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഈ വരികളാകുന്നു ഇലയുടെ ചെറുത്തറമ്പുകൾ. മേൽപറഞ്ഞ ഗോളങ്ങളുടെ ചുറ്റും ക്ലോറോഫിൻ എന്ന അണുപ്രകൃതി ഉണ്ട്. ഇവയാകുന്നു ഇലയ്ക്കു പച്ചനിറംകൊടുക്കുന്നത്. ഇതു സസ്യങ്ങൾ ഭൂമിയിൽനിന്നു വലിച്ചെടുക്കുന്ന ഇറിവിൻസിസ്റ്ററങ്ങളാൽ ഉണ്ടാകുന്നതാകുന്നു. ഈ അണുപ്രകൃതി അധികവും ഇലയുടെ മേൽഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാൽ മേൽഭാഗം അധികം പച്ചയായിരിക്കും. മേൽപറഞ്ഞ ഗോളങ്ങളുടെ ഇടയിൽകൂടി ചെറുതായ വിസജ്ജനക്കുഴലുകൾ താഴോട്ടുവായി പുറത്തേക്കു തുറന്നുകിടക്കുന്നു. വെള്ളത്തിൽ വളരുന്ന താമരയിലകൾക്കും മറ്റും വിസജ്ജനക്കുഴലുകൾ അധികവും മേൽഭാഗത്തേക്കാണ് പോകുന്നത്. ഈ കുഴലുകൾക്ക് ഇലക്കുഴലുകൾ എന്നു പേർ. നിരവധി ചെടികളിൽനിന്നു വായുമണ്ഡലത്തിലേക്കു പോകുന്നത് ഈ കുഴലുകളിൽകൂടിയാകുന്നു.

ഇലകളെ പലതരത്തിൽ വകതിരിക്കാം. തറമ്പുകളുടെ ഗതിനോക്കി അവയെ 'സമദൂരത്തരമ്പില' 'വലത്തരമ്പില' എന്നീ രണ്ടു വകയാക്കും. സമദൂരത്തരമ്പിലകൾ ഒറ്റപ്പരിച്ഛിന്നസസ്യങ്ങളിലും വലത്തരമ്പിലകൾ ഇരട്ടപ്പരിച്ഛിന്നസസ്യങ്ങളിലും കാണുന്നു. സമദൂരത്തരമ്പിലകളെ പ്രയാസംകൂടാതെ നേരെ ചിത്തുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ വലത്തരമ്പിലകൾ ഇലത്തണ്ടിൽകൂടിയല്ലാതെ അലകുകളിൽകൂടി നേരെ ചിത്തുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ഇലകളുടെ ആകൃതിനോക്കി ഭാഗിക്കയാണെങ്കിൽ അവയെ പലതരത്തിൽ ഭാഗിക്കാമെങ്കിലും പ്രധാനമായി അഞ്ചു തരങ്ങളായി ഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അവ അണ്ഡാകൃതി, കിഡ് നീ ആകൃതി, ഹൃദയാകൃതി, ഓവ് ജോണ്ട് ആകൃതി, കന്മാകൃതി എന്നിവയാകുന്നു. ഇലകളുടെ വക്ക് നോക്കിയും ഇലകൾ തണ്ടോട്ട് (തടിയോട്ട്) ചേരുന്ന സ്വഭാവം നോക്കിയും അവയെ പലതരത്തിൽ ഭാഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരുമുള്ളകിലപോലെയുള്ള ചില ഇലകൾ വക്ക് വളരെ മിന്നസമുള്ളതും, മത്തനിലപോലെയുള്ള ചിലത് വക്ക് ഉരുണ്ട പല്ലുകളോടുകൂടിയതും, കൊടിത്തുവയിലപോലുള്ള ചിലതു മുന്നോട്ടുനീയ പല്ലുകളോടുകൂടിയതും ആകുന്നു. ഇലകൾ തടിയോട്ടു ചേരുന്നത് ഒന്നിന്നൊന്നു 90° വ്യത്യാസപ്പെട്ടും മറ്റു ചിലവ 60°, 45°, 30°, 15°, ഇങ്ങനെ വ്യത്യാസപ്പെട്ടും ആയിരിക്കും. ചില ചെടികളിൽ ഇലകൾ ജോടായിട്ടും അതിരായിട്ടും ഉണ്ടാകും. ചിലതിൽ ജോടുകൾ ഒന്നിന്നു മീതെ ഒന്ന് 90° വ്യത്യാസപ്പെട്ടും കാണും.

ഇലകൾ ഒറ്റയിലകളോ മിശ്രിതയിലകളോ (കൂട്ടിലകളോ) ആയിരിക്കും. മിശ്രിതയിലകൾ തണ്ടിനകത്തുനിന്ന് വിശദിപോലെ എല്ലാഭാഗത്തേക്കും നീണ്ടുപോകയോ തണ്ടിൽനിന്നു രണ്ടു ഭാഗത്തേക്കും തുവലിന്റെ ആകൃതിയിൽ പുറപ്പെട്ടുപോകയോ ചെയ്യും.

എല്ലാസസ്യങ്ങളിലും പുതിയ ഇലകൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ പഴയ ഇലകൾ വീണുപോകുന്നു. ഒരു ചെടിക്ക് അവശ്യമുള്ളതിലധികം ഇലകൾ ഉണ്ടായാൽ ചെടിയിൽനിന്നു അധികം വെള്ളം ആവിയായി നഷ്ടപ്പെട്ട് പോകുന്നതിനാൽ ചെടികൾ ഇലകളെ കൊഴിച്ചുകളയുന്നു. ഉഷ്ണകാലങ്ങളിൽ ഇലകളിൽകൂടി അധികം നിരവധി നഷ്ടപ്പെട്ട് പോകുന്നതിനാലും അവശ്യത്തിനനുസരിച്ചു വെള്ളം ഭൂമിയിൽ കിട്ടാത്തതിനാലും മുറിക്ക് അമ്പഴം മുതലായ സസ്യങ്ങൾ ഇലകളെ മുഴുവനും കൊഴിച്ചുകളയുന്നു. ഇലകൾക്കു പ്രായമെത്തിയാൽ തടിയുടേയും തൈയിടേയും നടുവിൽ ഒരു നേരിയ തോൽ ഉണ്ടാകയും ആ തോൽ ഇലയിലേക്കു വരുന്ന ഭക്ഷണം വെള്ളം ഇവയെ നടുത്തുകിള കയ്യും ചെയ്യുന്നതിനാൽ പഴത്തുവീണുപോകുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇലകൾ വീണുപോകുന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു അടയാളം ഉണ്ടായിരിക്കുമെങ്കിലും അവിടെ യാതൊരു ഭാരവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല.

ഇലകൾ മുഴുവനെ കൊഴിച്ചുകളയുന്ന സസ്യങ്ങൾ അവയ്ക്കു രണ്ടാമതും ഇലകൾ ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ അവയുടെ ഇളം തടികളെക്കൊണ്ടു ഇലകളുടെ പ്രവൃത്തികൂടി നിർവ്വഹിക്കുന്നു.

ഇലകളുടെ പ്രവൃത്തികൾ—ഇലകളെക്കൊണ്ടു സസ്യത്തിന്നു അതിന്റെ ജീവിതത്തിൽ പല കാര്യങ്ങളും നിവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജന്തുക്കൾക്ക് ഭുക്തം എന്നെന്നെയോ അതുപ്രകാരമാണു്. സസ്യങ്ങൾക്ക് ഇല എന്നു പറയാം. സസ്യങ്ങൾക്ക് അവശ്യമായ അംഗാരം ദിവ്യായുവേയും ജീവവായുവേയും അധികമായി വലിച്ചെടുക്കുന്നത് ഇലകളാകുന്നു. ഇവ മേൽ

പറഞ്ഞ സംഗ്രഹങ്ങളെ വലിച്ചെടുത്തു തടിയിലേക്കും പേരിലേക്കും അയക്കുന്നു. അവിടെവെച്ച് ജീവവായു വേരിനാൽ വലിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ ദഹിപ്പിച്ചു സസ്യത്തിന്നുവയുക്കമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഇലകളുടെ മറ്റൊരു പ്രവൃത്തി സസ്യശരീരത്തിലെ വെള്ളത്തെ ആവിയാക്കി വിടുകയാകുന്നു. ഇവ ഇങ്ങനെ വെള്ളത്തെ ആവിയാക്കി വിടുന്നതിനാൽ വേരിൽനിന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും ഭക്ഷണസാരത്തോടുകൂടിയ വെള്ളം സസ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലേക്കും സഞ്ചരിപ്പാനിടയാകുന്നു. കൂടാതെ ഇലകൾ വായുവിൽനിന്നു അംഗാരാമൃതത്തെ വലിച്ചെടുത്തു ജീവികളുടെ ഭക്ഷണംഗത്തിൽ ഒരു പ്രധാന ഭാഗമായ അംഗാരവർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു.

സസ്യങ്ങളുടെ ഭക്ഷണവും അവ സ്വീകരിക്കുന്ന വിധവും.—സസ്യങ്ങളുടെ ഭക്ഷണം പ്രധാനമായി ധാതുവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട പലതരം ഉപ്പുകളും ചീഞ്ഞടിഞ്ഞ പലതരം സസ്യദ്രവ്യങ്ങളും വെള്ളവും ആകുന്നു. എന്നാൽ എല്ലാ സസ്യങ്ങൾക്കും എല്ലാവിധ ഉപ്പുകളും അവശ്യമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ചിലതരം ഉപ്പുകൾ ചില സസ്യങ്ങൾക്ക് ദോഷവും കൂടി ചെയ്യുന്നതാകുന്നു. കപ്പുപ്റ്റ്, റെങ്ങ്, മുത്താരി, ചവറക്ക, മുതലായവയ്ക്കു് വളരെ ഗുണം ചെയ്യുമെങ്കിലും ഉരുക്കിഴങ്ങ്, വഴുതിന, മുക്കുമുളക് ഇവയ്ക്കു് വെടിയുപ്പാണ് വളരെ പരമാവധി. ഉരുക്കുപ്പ്, പാഷാണപ്പ്, ഇവ എല്ലാ വെടികൾക്കും അവശ്യമാണ്. ഇവയൊക്കെ ഭൂമിയിൽനിന്നു വേരിൽകൂടെ വലിച്ചെടുക്കുന്നു. ഇവ കൂടാതെ വായുമണ്ഡലത്തിലുള്ള അമോണിയബാഷ്പവും സസ്യങ്ങൾക്കു വളരെ അവശ്യമായ ഭക്ഷണപദാർത്ഥമാകുന്നു. ഈ ബാഷ്പം മഴയോടുകൂടി ഭൂമിയിൽ പതിക്കയും അവിടെവെച്ച് അതു് സസ്യഭക്ഷണമായി തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ സസ്യങ്ങൾക്കു് വെള്ളത്തിൽ കലർന്നിലയിൽ മാത്രമേ ഭക്ഷണം സ്വീകരിപ്പാൻ കഴികയുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ വേരിൽകൂടി സസ്യം വലിച്ചെടുക്കുന്ന ഭക്ഷണത്തെ സസ്യശരീരത്തിലുള്ള സസ്യദ്രവകവും ജീവവായുവു്കൂടി ദഹിപ്പിച്ചു സസ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലേക്കും എത്തിക്കും. സസ്യങ്ങൾ വേരിൽകൂടിയല്ലാതെ വായുവിൽനിന്നും ഇലകളിൽകൂടിയും ചില ഭക്ഷണസാധനത്തെ വലിച്ചെടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് വായുവിലുള്ള അംഗാരാമൃതമാകുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ ദിവസത്തിൽ ഏഴിൽ രണ്ടു് ഓൺസ് അംഗാരാമൃതത്തെ പുറത്തു വിടുന്നു. ഇങ്ങനെ എത്രയോ ലക്ഷോപലക്ഷം ജീവികൾ ദിവസേന പുറത്തു വിടുന്ന അംഗാരാമൃതത്തെ മുഴുവനും വലിച്ചെടുക്കുന്നതു സസ്യങ്ങളാകുന്നു. അവ അംഗാരാമൃതത്തെ വലിച്ചെടുത്തു് ജീവവായുവെ പുറത്തേക്കു വിടുന്നുണ്ടെങ്കിലും സൂര്യപ്രകാശം ഇല്ലാത്തപ്പോഴും പൂക്കുന്ന കാലത്തും അവ ജീവവായുവെ തന്നെയാണ് സ്വീകരിക്കുന്നതു്. ജീവവായുവെ അധികം വലിച്ചെടുക്കുന്നതു് ഇളം ഇലകളും തടിയും ആകുന്നു. വായുമണ്ഡലത്തിലെ ഉഷ്ണമാത്രം വളരെ കുറഞ്ഞുപോയാൽ ഇവയ്ക്കു ജീവവായുവെ വലിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ജീവികളുടെ ശരീരത്തിലുള്ള പേരിനാരുകൾ ഒരുമിച്ചു ചേർന്നു മാംസക്കുടയായി കാണുന്നപ്രകാരം സസ്യങ്ങളുടെ തടിയായി കാണപ്പെടുന്നതു് ചെറു ആരുകളുടെ കൂട്ടമാകുന്നു. ഈ ആരുകളുടെ ഇടയിൽ ചെറുകുഴലുകൾ നീണ്ടുകിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ കുഴലുകൾ ഉണങ്ങിയ ചില വളളികളിൽ പ്രത്യക്ഷമായി നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നതാകുന്നു. വേരിൽനിന്നു സസ്യത്തിന്റെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിലേക്കു ഭക്ഷണം സഞ്ചരിക്കുന്നതും ഇലകൾ വലിച്ചെടുത്ത അംഗാരത്തെ കുറയായി താഴോട്ടു കൊടുക്കുന്നതും ഈ കുഴലുകളിൽകൂടിയാകുന്നു. കുറുകൾ (ഭക്ഷണച്ചാർ) മോലാട്ടു സഞ്ചരിക്കുന്നതു തടിയുടെ ദാരുവിൽകൂടിയും കീഴോട്ടു സഞ്ചരിക്കുന്നതു് പതിരിൽകൂടിയും ആകുന്നു.

(തുടരും)

സരോജിനി.

iii

(ചാത്തന്നൂർ, സി. വി. കേശവൻവൈദ്യൻ)

സുടമയരുമുദിപ്പുറംചിത്താ-തടിനി, കരൾക്കുള മുക്കൊടാകുമിടക്കു കടുതരകദനൈകലക്ഷ്യയാമ-മ്മടുമലർമേനി കളിച്ചു കണ്ണുനീരിൽ.

ക്ഷണമഥ ഭരദ്വജമോത്തമുൽ-പ്രണയമെഴും കമിതാവിനേ സ്തുരിച്ചും
അണകവിയുമ്പ്രവാഹപാതയിൽ-പ്രണയസമുന്മീഷിതരംഗ കേണാൾ (26)

തെരുതെരെയെഴുമ്മിഴപാലെ ചിത്താ-നിരൂഹയത്തിലവൾക്കു പാഞ്ഞുകേറി
കരുമനയെ വളത്തി, ഞാനതിൽ തെ-ല്ലൊരുവിധമിക്കടലാസ്സിലാക്കിടതേ (27)

ഘനവിഭവ വിശിഷ്ടനേന്റെ താരൻ-ദിനമനുഹന്ത! മദിയശൈശവത്തിൽ
വീനയഭരിതയായൊരെന്നിലേറെ-ക്കുനിവു വഹിച്ചു കൃതാർത്ഥ ഞാൻ വളൻ. (28)

മതിമധുരമദിയശൈശവത്തിൻ-സ്ഥിതി, പരിവൃണ്ണസുഖം വഴിഞ്ഞിരുന്നു
സ്തുതിസുഖമരുളും കിനാവുപാലി-നതു മറവായ് മതിമഞ്ചി ഞാൻ വൃഥിച്ചു. (29)

യുവതിസഹജ ശുദ്ധരാഗമാരാ-ലവികലാന്നിട്ടമെന്റെ യൌവനം ഹാ!
സുവിഹിതനവഗന്ധി കാട്ടുവുവിൻ-ഭവികമണിഞ്ഞു പരം പരുങ്ങിടുന്നു. (30)

അനുക, നനമുസദ്ഗുണങ്ങളാലെൻ-മന,മഥവാ ഹതഭാഗ്യയായിട്ടും ഞാൻ
അനുകൂലയ,മീശപരേയരയാലേ-തനതുസുഖത്തിനു ഹന്ത! കീഴടക്കി. (31)

ഗുണകസുമശസ്സു ഗന്ധമൻപോ-ടണിയുമൊരൻ ദ്വിതാനവദ്യവൃക്ഷം
പ്രണയഭഹനദീപ്തിയിൽ ദഹിച്ചു-തണലിലിരുനിനി ഞാൻ സുഖിക്കുമാവാൻ (32)

അദിനമുലകിൽ സുഖാനുഭോഗം-ജനമതിതൃപ്തികലൻ തെണ്ടിടുന്ന
ഘനരുജയരുളുന്നു ഹന്ത! ദൈവം-മനുജനിതിന്റെ രഹസ്യമെന്തിത്തു? (33)

ഭരവനൊരു വരാംഗിയിൽ ജനിക്കാം-സ്ഥിരമനുരാഗ,മവൾക്കു മറ്റൊരാളിൽ
പെരുകിടമലിലാഷമെന്നു വന്നാൽ-നരാഹുദയം നരകം രചിച്ചിടുന്നു. (34)

ഹരി! ഹരി! കദനാഞ്ചകാരസിന്ധു-ത്തിരയിൽ യുവാക്കളെ വീഴ്ത്തുവാൻ ജഗത്തിൽ
കരുതുകിലയമാർത്ഥമവതിതപം-ഗുരുതര ഭൂപ്രിയശക്തിയുഭവിച്ചു (35)

പരമഹിതമറിഞ്ഞിടാതെ സാക്ഷാൽ-പരമപുമാന്റെ ഹിതം ഗണിച്ചിടാതേ
ധരയെന്നിരയവാസഭൂമിയൊക്കാൻ-നൻ മുതിരുന്നിതു സാഹസപ്രിയന്മാർ (36)

അഭിമതവരലബ്ധി, നാരികൾക്കി-ങ്ങദിനവ ജീവിതദാത്രിയെന്നുകേൾപ്പൂ
അഭിജനത നടിച്ചൊരന്റെ താത-പ്രഭുതികളിക്കഥ പിന്തുരിച്ചു കഷ്ടം!! (37)

അനുദിനമിവളന്നുസ്സു കാഴ്ച:-ഘനരതിയേതൊരു സൽപ്പരാനിൽ വച്ചു
അനഘനവ നലഭ്യനെന്നവന്നി-ജനകഹിതൈഷിണി ചിന്നയായിടുന്നു. (38)

മദഭിമുഖഹൃദയനോമൻതു-മുദുമുഖകാന്തിയൊടൊൻ മന്ത്രിയിൽ വാക്ക്കോൻ
ഹൃദയഭവിതനെന്നെയോത്തു കേഴ്വു-വിദയവിധിക്കെഴുമുഗ്രലീലയാലേ. (39)

ഹതഹൃദയ,മനസ്സരാഗനാമെൻ-പതി-വിപദസുവിൽ വീണയായ് നിന്നപ്പു
സുദൃഘമിഹ നിരശയാകുമിത്തിൽ-പ്പുതുവിഷവല്ലരി ജീവിതഭൂമി (40)

ഉലകിലിനിയരോ! നിരാശ്രയം ഞാൻ-ചലസുഖഭോഗമിന്നു ചിന്നയായി
വിലനിലയിവയേ തൃജിച്ചു ചിത്താ-ജാലനനിൽ വീങ്ങദഹിച്ചതന്നെപോകും. (41)

അനവധി ധനമെൻസുഖത്തിനോമൽ-ജനകനതിശ്രമമാർഗ്ഗംഭരിപ്പു
തനയയിവൾ നിതാന്തദുഃഖമോടി-ങ്ങനെ ഭൂവനത്തിലൊരെന്നാൾ നയിക്കും. (42)

മതിമതി കഥ കഷ്ടമോക്കിലെന്തെൻ-ഗതി? നിയതം വൃഥയെന്നെ മുടിടുന്ന
ക്ഷിതിയിലിനിയിവൾക്കു ഭാഗധേയോ-ട്ഗതിയരുളുന്ന ദിനങ്ങളില്ലതന്നെ. (43)

അവളിതുവിധമാത്തു കണ്ണയച്ചാൽ-നവമുദുലാവയവങ്ങളിൽ സവേഗം
സ്വപനകമലം തുടച്ചുപിന്നെ-സവിധസരസ്സിലൊരൊന്നനോക്കു നോക്കി (44)

സ്വതന്ത്ര വിചിന്തനമുള്ളതായിട്ടു വന്നുപോയി നോക്കി
 വടിവിലയിടെനിന്നിരുന്ന നാരായണൻ മുമ്പാകെ വന്നു. (45)

നടക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പാഞ്ഞുനടക്കുന്നതായിട്ടു വന്നുപോയി
 മുമ്പാകെ, സദാചാരത്തിൽ തടവില്ലാത്തതായിട്ടു വന്നു. (46)

കുതിർമതികൾ പലിച്ചു വെളിച്ചം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. കയ്യിൽ
 വെളിച്ചമുള്ളതായിട്ടു വന്നു. (47)

പാകത്തിൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നുപോയി
 രാഗാഗതിയിൽ സതി, സദാചാരം, നീ വന്നു.
 പോകട്ടെ, സുപ്രഭാതത്തിൽ സന്തോഷം
 സന്തോഷമോടുകൂടി വന്നു. (48)

* "ഭാഷാപോഷിണി"

(പ്രൊഫ. കെ. ഇ.)

(എ. കെ. ഇ.)

"ഇപ്പോൾ, അമ്മ! നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

"അമ്മേ! അമ്മേ! വെളിച്ചം, അമ്മേ! വെളിച്ചം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

"കേൾക്കേണ്ട കൂട്ടത്തിൽ സന്തോഷം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

ഇപ്പോൾ കൂട്ടത്തിൽ സന്തോഷം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

"ഇപ്പോൾ, അമ്മ! നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

"അമ്മേ! അമ്മേ! വെളിച്ചം, അമ്മേ! വെളിച്ചം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

ഇപ്പോൾ കൂട്ടത്തിൽ സന്തോഷം കിട്ടിക്കൊണ്ടു വന്നു. നിനക്കു സന്തോഷമുണ്ടോ?"

യിലും ഇരുന്നിരുന്നു. അവരുടെ മാറ്റിഭരിയായ ഒരു ഹിന്ദുസ്ഥാനിപ്പെറ്റക്കൻ വണ്ടിയുടെ മുകളിലും കയറിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ഒട്ടവിൽ ചുറ്റത്തുമാൾ ഹിന്ദിയും ബംഗാളിയും തുടക്കലൻ ഒരു വികൃതഭാഷയിൽ എപ്പോഴും ചിലച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. പുറത്തിരുന്നിരുന്ന മാപ്പൻ ചിലതിനെല്ലാം ഉത്തരം പറഞ്ഞിരുന്നു പക്ഷെ മിക്കവാറും അദ്ദേഹം മൗനമുദ്രയെടുത്തു ചിരുന്നില്ല. സ്ത്രീകളാകയാൽ ഒരു സെക്കണ്ടു സമയമെങ്കിലും വെറുത്തേകളവാൻ തയ്യാറായിരുന്നു എന്ന സംഗതി വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

“ഇളയമ്മേ! നോക്കുക, ഒരൊന്നാന്തരം പോട്ട! ഹെ, ഒരു വലിയതൂണും അവിടെ നിൽക്കുന്നു. ഇളയമ്മ, ‘നീതിനാൾ’ ഒരു തൂണുമാത്രം? അവിടെ വീട്ടുകാണുത്തത്തേതു്?”

“നന്ദു! ഒരു മിനിട്ടുനേരമെങ്കിലും മിണ്ടാതിരിക്കരുത്? ഈ സഭാദാരം നോക്കുക. റിയും ഒരുപോലെയാണ്. ‘അപ്പ’യും ‘നന്ദു’യും ഒരൊറ്റവർക്കുണ്ടുനേരമെങ്കിലും മിണ്ടാതിരുന്നു ഞാനിതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ല.”

അ ബാലിക — അപ്പണ്ണ — ഇതുകേട്ടു ചിരിച്ചുതുടങ്ങി. “നിങ്ങളാകട്ടെ! അദ്ദേഹം സ്നാനം ചെയ്തു പോവാൻ ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായല്ലോ! എല്ലാവരും കൂടി ഒന്നിച്ചുപനിട്ടു് ഒരാവശ്യവുമില്ല ബാല്യം കഴുപ്പാടും മാത്രം മിച്ചം.”

ഇളയമ്മക്കു് ഇതു തെല്ലു രസിപ്പിച്ചു. അവർ ഏതാണ്ടെ ഒരു വൈരസ്യത്തോടെ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: — “അതെന്തെ സംഭവമില്ല; നിനക്കു പണമുള്ളതുവകയാണു്” അതു് വെളളത്തിൽ വലിച്ചെറിഞ്ഞെങ്കിലും കള്ളത്തേ മതിയായു? രണ്ടുതവണ റിപ്പോർട്ടു പണകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം എന്നാണു്?”

റോഡിന്റെ ഇരുപശവും ഒരൊറ്റവീട്ടുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അകലെയുള്ള പട്ടണത്തിലേ ഉയർന്നു എടുപ്പുകളുടെ ഓരോ ഭാഗങ്ങൾ അപ്പൊഴുപ്പോൾ വൃക്ഷങ്ങളുടെ വിടവുകളിൽകൂടി കാണാനുണ്ടായിരുന്നു. റോഡിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു്, കുറിക്കാട്ടുകുളം മുൾപ്പെടികളും നിറഞ്ഞു പച്ചനിറത്തിലുള്ള വലിയ വയലുകളാലിരുന്നു. അവിടവിടെയായി മതിലുകൾ കെട്ടിത്തിരിച്ചിട്ടുള്ള ചില തോട്ടങ്ങളും കാണപ്പെട്ടു. മറ്റൊരുഭാഗത്തു നീലനിറത്തിലുള്ള യമുനാനദി മനമായി പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനപ്പുറം, പച്ചനിറത്തിലുള്ള നെൽപ്പെടികൾ നിറഞ്ഞ വിശാലങ്ങളായ വയലുകളാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്.

“ജ്യേഷ്ഠത്തി, നോക്കുക! എന്തൊരു നേരം പോക്കു്! ഒരിടത്തുപൊളിഞ്ഞ വീട്ടു് അതാവെളളത്തിൽ നിൽക്കുന്നു! അതാണതിൻ്റെ താമസിക്കുന്നതു്?”

“നിന്റെ ഭാഗ്യയുടെ അമ്മൻ!” എന്നു് അവന്റെ സഭാദാരി ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “ഓ, നമ്മൾ എന്തിനപ്പിഞ്ഞു എന്നു തോന്നുന്നു.” അതേനിമിഷത്തിൽ, ഒരു വലിയ ശബ്ദവും പുറപ്പെട്ടുവീച്ചുകൊണ്ടു വണ്ടി അവിടെ നിൽക്കുകയും ചെയ്തു.

വൃദ്ധൻ വളരെ മനസ്സിലാക്കി, സാധധാനത്തിൽ ഇറങ്ങുവാനുണ്ടിച്ചു. മുകളിൽ ഇരുന്നിരുന്ന വെറുപ്പക്കാൻ താഴത്തേക്കു മാടിയിറങ്ങുകയും വണ്ടിയുടെ വാതിൽ വലിച്ചു തുറക്കുകയും ചെയ്തു.

“അമ്മേ! ഇറങ്ങുക; ഇവിടെയാണ് ‘കാമദേവ’ന്റെ വിശേഷപ്പെട്ട ക്ഷേത്രം.”

യാത്രക്കൾ ഓരോരുത്തരായി മെല്ലെ ഇറങ്ങുവാൻ തുടങ്ങി. വണ്ടിയിലുണ്ടായിരുന്ന ബാലൻ, ഒന്നാമതായി ഇറങ്ങുവാനുള്ള ഉത്തരഹിത്താൽ വെളളിയിലേക്കെടുത്തു മാട്ടുകയും വാസ്ത്രത്തിന്മേൽ കാലു തടഞ്ഞു് അ മണ്ണിൽ മറിഞ്ഞുവീഴുകയും ചെയ്തു. പ്രശാന്തമായിരുന്ന അ പ്രദേശം, അവന്റെ കുറച്ചിലും ഇളയമ്മയുടെ ശകാരവും മറ്റുള്ളവരുടെ ഒച്ചയും കാരണം കുറെ നേരത്തേക്കു ശബ്ദാത്മനമായി ഭവിച്ചു. വൃദ്ധൻ, ഒരു വിധത്തിൽ അവരെല്ലാം സമാധാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: — “നിങ്ങൾ കുറച്ചു വേഗത്തിൽ കൂടാത്ത പക്ഷം, ചുട്ടുപൊരിയുന്ന ഈ വൈലത്തു് ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെ വരും.”

റോഡിന്മീന്നു താഴത്തേക്കു് ഒരു ചെറിയ ഒറ്റയടിപ്പാത നീണ്ടു കിടന്നിരുന്നു. ചെറുപ്പക്കാരൻ മുമ്പിലും മറ്റുള്ളവർ പിന്നിലുമായി മെല്ലെ ഇറങ്ങാൻ തുടങ്ങി. അവണ്ണു നാന്റെ കയ്യിന്മേൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടുനടന്നു. “ഇനി നീ ചാടിപ്പോയ്ക്കളയരുത്. എന്റെ കൈയ്യിന്മേൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടു് പതുക്കെ നടക്കുക; ഒന്നുകൂടി വീഴുകയാണെങ്കിൽ അതു വെള്ളത്തിലായിരിക്കുമെന്നും. ഓത്തുകൊൾക.”

അദ്വൈത വീഴ്ചയുടെ വേദന, നരന്റെ ഏതത്തുപാട്ടങ്ങളെ തെല്ലു ശമിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതിനാൽ, സഹോദരിയുടെ പിടിയിൽനിന്നും അവൻ വിട്ടുമാറുകയുണ്ടായില്ല. ഇളയമ്മ ഒരു വലിയ പിത്തളപ്പാത്രം ഒരു കയ്യിലും പട്ടുസാരിയുടെ അയഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന ഭാഗങ്ങൾ മററൊക്കെയിലും തെറ്റത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ടു് ആ വഴിയിൽക്കൂടി വളരെ മനസ്സീരുത്തി ഇറങ്ങാൻ തുടങ്ങി. അവണ്ണു, കസവുസാരിയുടെ ഒരറ്റം തലയിൽക്കൂടി ഇട്ടുകൊണ്ടു് കരയകലത്തിൽ നടക്കുകയായിരുന്നു. ഇതുകണ്ടു് ഇളയമ്മ, ഇപ്രകാരം കയത്തു പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. “നീ എന്തിനാണ് ഇത്ര ദുരിതയിൽ ഓടുന്നത്? ഈ തോന്യാസക്കാരായ കുട്ടികളെക്കൊണ്ടു് പരിചയമില്ലാത്ത ഇവിടെ ഞാനെന്തുചെയ്യട്ടെ! അവളുടെ തലയിലെഴുത്താണെങ്കിൽ കഷ്ടതകളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞതാണ്. എന്നിട്ടും ലേശംപോലും അടക്കവും ഒതുക്കവും അവർക്കില്ലല്ലോ!”

ഇളയമ്മയുടെ കൂട്ടുകാരായ മറ്റു മൂന്നു വിധവകളും അവരുടെ പിത്തളപ്പാത്രങ്ങളിലും സാരിയുടെ തെറ്റുപ്പുകളിലും മനസ്സീരുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളൊന്നും പിന്നീടു് അധികമായുണ്ടായില്ല. അവർ, നിരപ്പില്ലാത്ത ആ ഉടുപ്പവഴിയെ വരെ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

അവണ്ണു, വെള്ളത്തിന്റെ അടുത്തു ചെന്നപ്പോഴെയ്തും ജലകണങ്ങളെ വാമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കുളിർക്കാറ്റു് അവളെ ഒരു സൂചിത്തിനെപ്പോലെ തൊട്ടുതലോടി.

“ജ്യേഷ്ഠത്തി, ഏതു മനോഹരമായ പ്രദേശം!” എന്നു നരൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. “ഇനിയൊരു ദിവസം നമുക്കു തന്നത്താനെ ഇവിടെ വരണം. ഇളയമ്മയെ കൊണ്ടുവരികയേ വേണ്ട.”

അവരുടെ സഹായകനായ ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ അവണ്ണുയോടൊരുമിച്ചുതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരശ്വത്വമുഷ്ണത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ ചെറിയ ഒരു ക്ഷേത്രം കാണപ്പെട്ടു. “ഇതാണ് കാമദേവന്റെ ക്ഷേത്രം, കൊച്ചമ്മ!” എന്നൊൾ പറഞ്ഞു. “വളരെ ശക്തിയുള്ള ഒരു ദേവനാത്ര ഇതു്. ഈ സന്നിധാനത്തിൽ അപേക്ഷിക്കുന്ന ഏതു കാര്യവും സഫലമായി പൂർവ്വസാനിക്കുമെന്നുള്ളതു് നിർവിവാദമാണ്.”

കാമദേവൻ! പേരു കേട്ടപ്പോൾ അവണ്ണു ഒന്നു നടുങ്ങി. ഒരു നിമിഷം അവൾ നിശ്വേഷമായി നിന്നുപോയി. പിന്നെ, സാവധാനത്തിൽ മുന്നോട്ടു നടക്കുകയും ക്ഷേത്രത്തിനകത്തു പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു മുടൽ ആ തരുണിയുടെ കാമമുപദ്രവത്തെ അവർണം ചെയ്യുന്നതായി തോന്നി. ഒറ്റനിമിഷത്തിനുള്ളിൽ ബാലികയുടെ മുഖം പൂശുയുടേതായി മാറി! അവൾ ബിംബത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തി നമസ്സാരിച്ചിട്ടു് ഏതാനും സമയം നിശ്ശബ്ദമായി പ്രാർത്ഥനകൾ നടത്തി. ബിംബത്തെ വീണ്ടും താണു ലണങ്ങിയശേഷം അവണ്ണു പുറത്തേക്കു കടന്നു.

ഇളയമ്മ, ഈ സമയംകൊണ്ടു് കൂട്ടുകാരനായി വന്നുചേർന്നു. ദേവന്റെ മാഹാത്മ്യങ്ങളെപ്പറ്റി കേട്ടപ്പോൾ അവർ ആവേശത്തോടെ അകത്തു കടക്കാൻ ആരംഭിച്ചു. കൂട്ടുകാരായ വിധവമാരും ഒട്ടും അമാന്തിച്ചില്ല. ഇളയമ്മ വിഗ്രഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സാക്ഷാഗമായി നമസ്സാരിച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിച്ചു:—

“ഭഗവാനെ! അവൻ തിരിച്ചു വരണേ! എന്റെ ഈ നിർഭാഗ്യവതിയായ മരുമകൾക്കു് പുറപ്പെട്ടുപോയ അവനെ ഉടൻ കാണാൻ സാധിക്കണേ! ഞാൻ വീണ്ടും വന്നുവഴി

വാടുകൾ നടത്തിക്കൊള്ളാമേ!” മറ്റു വിധവമാരും അവരവക്കുള്ള അവലാതികളെ ദേവ സന്നിധിയിൽ സമർപ്പിച്ചു.

അവണ്ണ, ഈ നേരമൊക്കെയും ആ അശ്വത്ഥവൃക്ഷത്തിന്റെ തണലിൽ നിൽക്കുകയായിരുന്നു. തണലത്തു നിന്നും കത്തിക്കാളുന്ന ചെയിലത്തേക്കിറങ്ങുവാൻ അവർക്ക് അല്പം മടിയുള്ളപ്പോലെ തോന്നി. എന്നാൽ, മറ്റുള്ളവർ മുന്നോട്ടു നടന്നപ്പോൾ അവർക്കും അവരെ പിന്തുടരാതെ നിവാഹമില്ലെന്നുവന്നു. ക്ഷണനേരംകൊണ്ട് അവർ ബോട്ടുകകവിൽ എത്തി. അവിടെ നിന്നും ബോട്ടിൽ കയറുന്നതിന് ചുറ്റുമുള്ള പ്രദേശത്തുകൂടി ഒട്ടുദൂരം നടക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. “ഞാൻ എന്റെ ചെരിപ്പുകൾ ഉരുക്കുകയാണ്” എന്നു നരൻ വിളിച്ചുവെത്തു. “പക്ഷേ, അതെവിടെയാണ് സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു്?”

അവ—“ഏ, കുറങ്ങേ, നിനക്കതു് ആ വണ്ടിയിൽതന്നെ വെച്ചുവെത്തുകയുണ്ടാ?”

“അതേ, അങ്ങിനെതന്നെ. എന്നിട്ടുവേണമല്ലോ അതു വല്ലവരും മോഷ്ടിക്കാൻ! നിനക്കു നരനുള്ളിടത്തോളമെങ്കിലും ബുദ്ധിയില്ലാതെ പോയല്ലോ! സാമാനങ്ങളും മറ്റും അതിലിട്ടു വെച്ചു പോരാൻ, ആ വണ്ടിക്കാരൻ എന്തുമാതിരിക്കാരനാണെന്നു അറക്കുകയോ?” എന്നിപ്രകാരം ഇളയമ്മയുടെ വീരവും അവർക്കു ലഭിച്ചു.

വണ്ടിക്കാരൻ കൂലി കൊടുത്തിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക്, നരന്റെ ഈ കീറിപ്പൊളിഞ്ഞ ചെരുപ്പംകൊണ്ട് അവൻ പോവുകയാണെങ്കിൽതന്നെ, ലാഭത്തിനു പകരം നഷ്ടമേ അയാൾക്കുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ, ഇളയമ്മയെ ഇല്ലാതാ പറ്റത്തു മനസ്സിലാക്കിയിട്ട് പ്രയോജനമൊന്നുമില്ലെന്നു കാണുകയാൽ അവണ്ണ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “ചെരുപ്പ് ഉൾപ്പെടെക്കൂടി ഞാൻ കൊടുത്തുകൊള്ളാം.”

പുഷ്പനും, ആ ചെരുപ്പക്കാരനുംകൂടി ഈ നേരമൊക്കെയും ഒരു തോണിക്കരനോടു കൂലി പിശകിക്കൊണ്ട് നിൽക്കുകയായിരുന്നു. കലാശം ഓരോരുത്തരായി ബോട്ടിൽ കയറി അതിലിരിക്കേണ്ട സമ്പ്രദായങ്ങളെപ്പറ്റിയുംമറ്റും സന്നിഷ്ഠയായ ഉപദേശങ്ങൾ നൽകിയ ശേഷം തോണിക്കാരൻ ബോട്ടു നീക്കി.

യാത്രക്കാർ നദിയുടെ നടുവിലെത്തിയപ്പോൾ, ദുസ്സഹമായി തോന്നിയിരുന്ന ഉഷ്ണത്തിനു തെല്ലു ശമനം കിട്ടി. എല്ലാവരും ദീർഘമായി നിശ്വാസിച്ചു നിവർന്നിരുന്നു. അവണ്ണയുടെ ശിരോവസ്ത്രം തലയിൽനിന്നു കിഴിഞ്ഞുവീണുവെങ്കിലും അവർ അതേപ്പറ്റി അത്ര ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. ആ നദിയുടെ നീലിമ, അവളുടെ നേത്രങ്ങളിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്നപോലെ തോന്നി. അലകളുടെ മധുരസംഗീതം ഭയസന്തോഷങ്ങൾ ഇടകലന്ന് ഒരു വിറയലിനെ അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ സംഭാരമാക്കുകയും ഏതോ വിസ്തൃതപ്രായമായ ഒരു സ്വപനവിശേഷം അവണ്ണയുടെ ഹൃദയസ്സന്ദന്വയമായി മേളിച്ചു സിരകളിൽ അടിക്കുവാനാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

യമനയിൽക്കൂടെ ഒട്ടുവളരെ ബോട്ടുകൾ ഗതാഗതം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയുടെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വിവിധവർഗ്ഗങ്ങളിലും സമുദായങ്ങളിലുമുള്ള യാത്രക്കാർ, നദിയുടെ വിസ്തൃത വക്ഷസ്സിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ചിലർ മതവിശ്വാസങ്ങളാൽ പ്രേരിതരും, വേറെചിലർ പ്രകൃതിയുടെ രാമണീയകൃപ കണ്ടാനന്ദിക്കുവാൻ താല്പമുള്ളവരും മറ്റുചിലർ ദേഹസുഖത്തെ കാക്കുന്നവരുമത്രെ. സംയുക്തസംസ്ഥാനത്തിലെ സ്ത്രീകളുടെ വിചിത്രവണ്ണങ്ങളിലുള്ള വസ്ത്രാഭിരൂപം, ദക്ഷിണേന്ത്യയിലുള്ളവരുടെ കറുത്ത സാരികളും, മഹമ്മദീയ വനിതകളുടെ ഉജ്വലങ്ങളായ തർക്കസുവസ്ത്രങ്ങളും അവിടെ ഒരസമയത്തു കണ്ടു രസിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നു. ചില ബോട്ടുകളിൽ നിന്നും ഉച്ചത്തിലുള്ള ഒച്ചകളും, മറ്റുചിലവയിൽനിന്നും ഹിന്ദിപ്രേമഗീതങ്ങളും, സ്ത്രീജനങ്ങളുടെ നർമ്മഭാഷണങ്ങളും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. കരയോടടുപ്പിച്ചു കെട്ടിയിട്ടിരുന്ന ചില വലിയബോട്ടുകളുടെ മേൽത്തട്ടിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ഏതാനും ബംഗാളീസ്ത്രീകൾ ഈ ജനസംഘത്തെ കൌതുകത്തോടെ നോക്കി രസിക്കുന്നതായും കാണപ്പെട്ടു.

നദിയുടെ മുകൾക്കൽ, വിശാലങ്ങളായ വയലുകൾ ചക്രവാളപയ്യത്തു നീണ്ടുകിടന്നിരുന്നു. പശുനിറത്തിലുള്ള പടങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ പാവങ്ങളുടെ കടിലുകളും അവിടവിടെയായി കാണപ്പെട്ടു. അകലായമായി, "ജൂൻസി"യിലെ പഴയ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങളും കാണുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

"ജ്യേഷ്ഠി! ആ കാണുന്ന ചുവന്ന നിറത്തിലുള്ള വലിയ വീട് അരുടെ വകയുണ്ട്? ഇംഗ്ലീഷുകാരുടേതാണോ? നോക്കുക, ഒരു സംഘിപ്പ് ആ വരാനായിൽ നിൽക്കുന്നു!" നരൻ ഇപ്രകാരം വിളിച്ചുപാദിച്ചു.

അപ്പോൾ, ഉത്തരം പറയുന്നതിനു മുമ്പിൽ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന ഹിന്ദുസ്ഥാനിക്കാരൻ അവന്റെ സ്ഥാനംഭാഷയിൽ പ്രസംഗിച്ചതുടങ്ങി. ആ വിശേഷപ്പെട്ട ഭാഷയുമായി അത്ര പരിചയമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ നരൻ, അയാളുടെനേരെ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിപ്പായി. ഇതുകണ്ടു വൃദ്ധൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:—"എന്റെ കട്ടീ! അതു അക്ബർചക്രവർത്തിയുടെ പഴയ കോട്ടയുണ്ട്... നീ ചരിത്രത്തിൽ വായിച്ചിട്ടില്ലേ? അതിപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷുപട്ടാളക്കാരുടെ പാളിയിമായി മാറി."

മുന്തറ കൊല്ലത്തോളം പഴക്കമെന്ന ആ വലിയ കോട്ട, കാലത്തിന്റെ പരിണാമത്തോളം പഴക്കമുണ്ടോ എന്നു തോന്നുവോ. അതിന്റെ ശിരസ്സ് ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇന്നും നിൽക്കുന്നു! കേട്ടപാടുകളോ, അന്നുത്ത ശോണവസ്തുക്കൾക്കു വ്യത്യാസമോ കൂടാതെ അതു ഏതോഴം യമുനാനദിയിൽ പ്രതിബിംബിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നു! വിചിത്രരീതിയിലുള്ള ചെറിയ ജനാലകളിൽകൂടി, അന്തഃപുരംസികളുടെ കറുത്ത മനോഹരങ്ങളായ നീണ്ട കണ്ണുകളോ, അവരുടെ കോമളവദനങ്ങളോ ഇന്നു കാണുന്നില്ല. ചിലവുകളുടെ മധുരശിശ്ണിതവും യമുനയുടെ സരളഗീരങ്ങളും ഇടകലന്ന് ആ മോഹനസ്വരവും ഇന്നു കേൾപ്പാറില്ല! മട്ടുപാവപ്പലിത്തു കളർകാരോടും മത്സ്യം പിടിച്ചും, രസിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം വിദേശികളായ വെള്ളക്കാർ, യാത്രക്കാരായ സ്ത്രീജനങ്ങൾക്കു ഭയത്തെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു ഇന്നവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്നു!

യാത്രക്കാർ, ആ കോട്ടയോടു അടുത്തുതുടങ്ങി. അവരുടെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന യുവാവ്, അതിന്റെ മാഹാത്മ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അപ്പോഴും വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ മനസ്സും ആ സംഗതികൾ ശരിയായി ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുവെള്ള. ഇദ്ദേഹം, തന്റെ ശിരോവസ്ത്രംകൊണ്ടു മുഖം ഒന്നുകൂടി മൂടുകയും മറുവെള്ളവരോടു ഇപ്രകാരം മന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തു:—"നോക്കണം! ഏല്പായിത്തും പട്ടാളക്കാർ തന്നെ. അപ്പോൾ! ഭയപ്പെട്ടു ചെയ്തു മുഖം നല്ലതിരുത്തും മൂടുക. നരൻ, ഇങ്ങനെ ലാഘവ കൂട്ടുകയുമരുത്. ഇങ്ങോട്ടുത്തരിരിക്കുക." നരൻ മന്ദഹസിച്ചുകൊണ്ടു, അവരുടെ അടുക്കൽനന്നും കരേക്കൂടി അകന്നുനിന്നു. അപ്പോഴും ആ അജ്ഞയെ അത്ര കൊണ്ടാടിയില്ല.

ബോട്ട്, മൂന്നു നദികളുകൂടി ഒരുമിച്ചുചേരുന്ന സ്ഥലത്തു ചെന്നുനിന്നു. മൂന്നാമത്തേതായ സരസ്വതിയിൽ വെള്ളം ലവലേശമില്ലാതെ ഉണങ്ങിപ്പോയതാണ് കിടന്നിരുന്നതെങ്കിലും "ത്രിപേണി" എന്ന നാമം സ്ഥലിയായതന്നെ നിലനിന്നുപോന്നു. ശുഭ്രവസ്ത്രത്തോടുകൂടിയ ഗംഗാജലം, നിലനിറമുള്ള നമുനയിൽ ശക്തിയോടെ പതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഗംഗയ്ക്കു അമധധീമല്ലെങ്കിലും ഒഴുക്ക് വളരെ ശക്തിയിലാണ്. ബോട്ടു അങ്ങോട്ടു കടത്താതെ യമുനയിൽത്തന്നെ നിൽക്കി.

തീർത്ഥാടനത്തിനെത്തിയിട്ടുള്ളവരുടെ ബഹിരഃ, അപ്പോഴുകൂടി വിചാരശൂന്യലക്ഷ്യമെന്തെന്നുവെള്ളയും, ഹൃദയത്തെ വർത്തമാനത്തിലേക്കു വലിച്ചുകൊണ്ടുപറികയും ചെയ്തു. അകലെനിന്നു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഇത്രവലിയ ഈ ജനക്കൂട്ടം ചിത്രത്തിലെഴുത്തപ്പട്ടുപാലെ തോന്നിയിരുന്നു. പക്ഷേ, അടുത്തുവന്ന് അവിടത്തെ ബഹിരങ്ങളും മറ്റും കണ്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതു ചിത്രമല്ലെന്ന് ബോധ്യം വരികയും ആദ്യം തോന്നിയിരുന്ന മനോഹാരിത നിശ്ശേഷം നശിച്ചതായി തോന്നുകയും ചെയ്തു. എന്തൊരു ജനക്കൂട്ടമാണ്! കളിക്കാനുള്ള സ്ഥലമെല്ലാം കലങ്ങിമറിഞ്ഞു കൊള്ളരുതാത്തതായെങ്കിലും, ജനങ്ങൾ ആവേശത്തോ

ടെ പിന്നെയും പിന്നെയും മുങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ കിടക്കുന്ന വിശാലമായ ആ നദിയുടെ ചുറ്റുവട്ടം അവർ ഒരു കണ്ണോടിക്കുന്നതുകൂടിയില്ല. പുഷ്പങ്ങൾ, പാല് തുടങ്ങിയ ഉപഹാരങ്ങൾ നദിയിലേക്കു വലിച്ചെറിഞ്ഞു. കണ്ണുകാരായ ഒട്ടേഴുണ്ടാക്കിയും അവർ ആ പരിഹസനയായ ത്രിവേണിയെ ഭയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

വളരെ അകലത്തുനിന്നും വന്ന അമ്പർണ്ണയും ഈ പുണ്യസ്ഥലം അത്യാധികം മേന്മയോടെ നോക്കിത്തന്നി. എന്നും ഈ പ്രദേശത്തു രാമസ്ഥിക്കുവാനു അവർക്കു കഴികയില്ലല്ലോ? ഇളംകാറ്റിൽ അടിയുലഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന വിവിധവണ്ണങ്ങളിലുള്ള കൊടിക്കാറ്റുകൾ അമ്പർണ്ണയെ മാടിവിളിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നി. ഇന്ത്യയുടെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വന്നുകൂട്ടുന്ന ഈ ജനക്കൂട്ടങ്ങൾ എന്നും കാണാനും, നദിയുടെ കളമുഴുലനീതങ്ങൾ എപ്പോഴും ശ്രവിക്കാനും, പ്രകൃതിയുടെ പ്രശാന്തഗുഹ സദാവി അനുഭവിച്ചറിയാനും സാധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഒരുപക്ഷേ അവർക്കു നഷ്ടമായ മനസ്സുമാധാനം വീണ്ടും ലഭിക്കുകയില്ലേ?

വൃദ്ധ, കൂട്ടുകാരനായി ബോട്ടിൽ നിന്നിറങ്ങുകയും സ്നാനകർമ്മങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും ചെല്ലു. വലിയ പ്രതീകലാഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടായി എങ്കിലും അമ്പർണ്ണ, കാലേക്രൂരി തീരമാനിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം കളിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടില്ല. അവർ നരനോട്ടുകൂടി ബോട്ടിൽതന്നെ ഇരുന്നു. നരൻ ബോട്ടിന്റെ വക്കിലിരുന്നു വെള്ളത്തിൽ കയ്യുകാലുമിട്ടു കളിക്കാനും ആരംഭിച്ചു. വക്കു, ഏതാനും വാർ അകലേയായി ഒരു വലിയ ആമയുടെ തല കണ്ടപ്പോൾ അവൻ നട്ടുങ്ങിത്തൊഴിച്ച ബോട്ടിന്റെ നടുവിലേക്കു വാഞ്ഞു. അമ്പർണ്ണ, മനുസ്മിതപൂർവ്വം അവനെ സമാധാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും തന്റെ ദൃഷ്ടികളെ ആ ജനസംഘത്തിലേക്കു പായിച്ചു.

ശ്രീജനങ്ങളാണ് സ്നാനംചെയ്യുന്നതിൽ അത്യുൽസുകരായി കാണപ്പെട്ടത്. അവരിൽ മിക്കവരും പ്രായം കൂടിയവരായിരുന്നു. ഒരുകൂട്ടമാളുകൾ, കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഏതാനും യുവതികൾക്കു അനല്പമായ അസഹ്യതയുണ്ടാക്കുമാറ് അവരെ സശ്രദ്ധം വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നതും കാണപ്പെട്ടു. പുരോഹിതന്മാരും, ഒട്ടേഴുണ്ടാക്കിയ ആംഗുങ്ങൾക്കുണിച്ചും ഒരായിരം വിധത്തിൽ സാധുക്കളുടെ വണം പിടങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ചിലർ, വെള്ളമേന്മൻ വാലും, ഉണങ്ങിയ പുഷ്പങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് അന്യായമായ വിധത്തിൽ പണമാക്കിക്കുന്നതിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധരായും കാണപ്പെട്ടു. ഏതാനും ക്ഷുരകന്മാരും അവരുടെ ജോലി മുറയ്ക്കു നടത്തിക്കൊണ്ട് അവിടുവിടെ നിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

വല്ലാതെ ചെപ്പു എല്ലും ഞരലിയും മാത്രം ശേഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വൃദ്ധനും തടിച്ചുകൊഴുത്ത ഏതാനും പുരോഹിതന്മാരും അമ്പർണ്ണയുടെ ബോട്ടിനരികിൽ വന്നുചേർന്നു. മരിച്ചുപോയ ഏതോ ഒരു ബന്ധുവിന്റെ അസ്ഥികൾ ഹൃദയത്തിന്റെ സമുദ്രത്തിൽ വെക്കുകയാണ് ആ സാധു അവിടെ വന്നത്. അസ്ഥികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏതാനും സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും കൂടിയുണ്ടായിരുന്നു. അതു കൈക്കലാക്കുവാൻ പുരോഹിതന്മാർ തമ്മിൽ യുദ്ധം തുടങ്ങിയപ്പോൾ, അമ്പർണ്ണ വെറുപ്പോടുകൂടി കണ്ണുകളെ വിൻതിരിച്ചു.

പെട്ടെന്നു, നരൻ ഇങ്ങിനെ വിളിച്ചുവരുത്തു്.—“ജ്യേഷ്ഠത്തി, നോക്കുക! ആ ബോട്ടിൽ കാണുന്ന കാളിയുടെ പ്രാഥമ്യം എത്ര കൂറാൻ! ഒരു സന്യാസി അതിനടുത്തിരുന്നു മണികളിക്കുകൊണ്ട് വന്ന് യാചിക്കുന്നു! അയാൾക്കു സംസാരിക്കാൻ പാടില്ലേ?”

അമ്പർണ്ണ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. ഒരു ബോട്ടിൽ, കാളിവിഗ്രഹത്തിനടുത്തിരുന്നു ഒരു സന്യാസി തീർത്ഥയാത്രക്കാരോടൊന്നും വന്നു യാചിക്കുകയായിരുന്നു. സാരിയുടെ അറ്റത്തുനിന്നും ഒരെട്ടണത്തുടേത്തു് അവൾ ബോട്ടിലേക്കെറിഞ്ഞുകൊടുത്തു. അവളുടെ ഉന്നംകണ്ട് നരൻ വിസ്മയിച്ചുപോയി. “നിങ്ങളുടെ ഉന്നം, വളരെ കേമംതന്നെ ജ്യേഷ്ഠത്തി! അതെങ്ങിനെ കറിക്കുകൊണ്ടു് ഇതും അങ്ങോട്ടു നോക്കുക, അതൊരു മഹമ്മദീയ രാജാവിനോടേയോ? എന്തെല്ലാം രത്നഭരണങ്ങളാണ് ധാിച്ചിരിക്കുന്നതു്! അതും അവളോടു രൂപം എറിഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നു! കയ്യും അതു വെള്ളത്തിലും പോയി! ജ്യേഷ്ഠത്തി! നോക്കുന്നില്ലല്ലോ, അടുത്തു നിൽക്കുന്ന ആ മനുഷ്യൻ അവളെ എന്തെല്ലാം ചീത്തപറയുന്നു!

ഏതോ ഒരു കറുത്ത കട്ടിശ്ശീല അപർണ്ണയുടെ കണ്മുമ്പിൽ വീണതുപോലെ തോന്നി. ഭയങ്കരമായ ഒരു ശബ്ദം അവളുടെ ചെവികളിൽ മുഴങ്ങിത്തുടങ്ങി. ആ നദിതന്നെ, ഭയങ്കരകാരയായിത്തീർന്നു ലോകത്തേ അകമാനം ഗ്രസിക്കുന്നുവോ എന്നും ആ സാധുവിനു തോന്നാതിരുന്നില്ല. നരൻ, വല്ലാതെ അന്ധാളിക്കുകയും സസംഭ്രമം ഇങ്ങിനെ ചോദിക്കുകയും ചെയ്തു:—“ജ്യേഷ്ഠത്തി! എന്നാണ്? നിങ്ങൾക്കു തലവേദനയുണ്ടോ?”

അപർണ്ണയ്ക്കു ഒരുവിധത്തിൽ ബോധം വരികയും അവർ ഒന്നുകൂടി ചുറ്റുവാടും നോക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ബോട്ട് അല്പംകൂടി അവിടെനിന്നും മാറിയിരുന്നു. വക്കു, സ്വർണ്ണം കൊണ്ടു മൂടിയ ആ സ്ത്രീരൂപം അപ്പോഴും മന്ദഹസിച്ചുകൊണ്ട് അവിടത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവളുടെ കൂട്ടുകാരൻ അകത്തേക്കു പൊയ്ക്കുറിച്ചിരുന്നു.

അവനുവേണ്ടിയാണ് അപർണ്ണ ഈ ഏക വർഷം മുഴുവനും കാത്തുകിടന്നത്. ദൈവത്തെക്കുറിച്ചോളം ഭജിച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചപ്പോഴാണ് അവളുടെ യുവഹൃദയം മുഴുവൻ ചിലവിട്ടത് ഈ ഘാതകൻ വേണ്ടിയാണ്. അവന്റെ കോമളവദനം, വിവാഹത്തുനാൾ രാത്രി മാത്രമേ അവർ കണ്ടിട്ടുള്ളൂ. അന്നത്തെ ഓർമ്മ നിശ്ശേഷം വിട്ടുപോയിട്ടും അവളുടെ സങ്കല്പത്തിനു ശക്തി വർദ്ധിച്ചതന്നെ വന്നു. ഭർത്താവിന്റെ മനോഹരമായ ആകൃതി അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ പ്രതിഭിന്നം പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. അയാളുടെ ഈ നിർദ്വയത്വത്തേപ്പറ്റി അളകൾ പഴിക്കാറും ശപിക്കാറുമുണ്ട്. എന്നാൽ അവരുടെ ന്യായങ്ങളെ എല്ലാം അവഗണിച്ച് അപർണ്ണ അവയെല്ലാം അഗണനയോടെയിൽ തള്ളി. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും, തന്നെ ഉപേക്ഷിക്കുകയില്ല, ഏതോ ഭാഗ്യദോഷത്താൽ വന്നുകാണുന്നില്ലെന്നുള്ളത്. താനനുഭവിക്കുന്നതുപോലുള്ള മനോവേദന ആ മനുഷ്യനും അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. ഇപ്രകാരമെല്ലാമായിരുന്നു അപർണ്ണ ഇത്രനാളും വിചാരിച്ചിരുന്നത്.

എന്നാൽ ഇത് ആ മനുഷ്യൻ തന്നെയോ? അവൻ ഒരിക്കലേകിലും അവർക്കു ദുശ്ശനാവുമോ? ഇത് വെറും ഒരു സ്വപ്നമല്ലേ? ആ സാധു, സ്വപ്നത്തിൽനിന്നും പെട്ടെന്നുണരുകയില്ലേ?

ബോട്ട്, അവളുടെ സമീപത്തുനിന്നും ക്രമേണ അകന്നുതുടങ്ങി. തീർത്ഥയാത്രക്കാരുടെ ഈ ബഹളമെല്ലാം കണ്ടു മുക്കിത്തീർത്തിരിക്കാം, അതിലുള്ള വരെല്ലാം അകത്തേക്കു പോയത്. ആ മനുഷ്യൻ ഒരിക്കൽക്കൂടി പുറത്തേക്കു വന്നു. അപർണ്ണ പെട്ടെന്നു മുഖം തിരിച്ചു കളഞ്ഞു.

അവർ, കഴുത്തിൽ ബന്ധിച്ചിരുന്ന ലഘുവായ ഒരു സ്വർണ്ണച്ചങ്ങലയും താലിയും വലിച്ചുവെച്ച് ആ നദിയിലേക്കിറങ്ങി. അത് മന്ദമായ ഒരു ശബ്ദത്തോടുകൂടി, അല്പം മുമ്പ് അന്ധികൾ താഴ്ന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ താണുപോകയും ചെയ്തു. ഈ സംഭവം കണ്ട ചിലർ അത്ഭുതത്തോടുകൂടി അവളെ നോക്കിക്കൊണ്ടുനിന്നു.

വൃദ്ധ, ഈ നേരംകൊണ്ട് കളികഴിഞ്ഞു ഒരു വലിയ പാത്രം നിറച്ച് ഗംഗാതീർത്ഥമായി മടങ്ങിയെത്തി. ഏതെന്നില്ലാത്ത സംതൃപ്തി അവരുടെ മുഖത്തു സ്ഫുരിച്ചിരുന്നു. “ഈ തീർത്ഥം കുറച്ചു ശിരസ്സിൽ തളിക്കുക. നിന്റെ മാനാഭ്യർത്ഥങ്ങളെല്ലാം നശിക്കും.” എന്നിങ്ങനെ മരുമകളെ ഗുണഭോഷിച്ചശേഷം അവർ തിരിഞ്ഞു ആ വൃദ്ധനോടൊപ്പം പറഞ്ഞു:—“ബോട്ട് വിട്ടുവന്ന് പറഞ്ഞേക്കുക. കാമദേവന്റെ ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽക്കൂടി വേണം പോവാണെന്നും പ്രത്യേകം ചട്ടംകെട്ടുക. എനിക്ക് വീണ്ടും അവിടെ ഇറങ്ങി വരികുണ്ടെന്നുണ്ട്. ഏന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ അദ്ദേഹം സാധിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയില്ല.”

ഒരാവസ്ഥാരികസ്ഥിതം അപർണ്ണയുടെ മുഖത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ആ ദേവൻ, അവളുടെ ആഗ്രഹങ്ങളെ മാത്രമേ വേണ്ടുപോട്ടും കേൾക്കുകയുണ്ടായുള്ളൂ!