

32M2032:

N23

F41

3

20 APR 1982

MUL



043373

സാഹിതി

വിശേഷാൽ പ്രതി



(കനാറ പുസ്തകം)

പ്രസാധകൻ:

ക. എം. വരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്.



തൃശ്ശിവപേരൂർ

യോഗക്ഷേമം കമ്പനിവക

മംഗളോദയം പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ചത്.

1100

[വകുപ്പുവകാശം പ്രസാധകൻ]

(വില 1-4-0)

சிவ சிவ சிவ
சிவ சிவ சிவ

(செய்தல் செய்தல்)

சிவ சிவ சிவ
சிவ சிவ சிவ

43373

032m2 032 : N23

F41

0001



അവിരുൾ.

‘സാഹിതി’ മാസികയുടെ വിശേഷാൽപ്രതിയായി, കേരളത്തിലെ കേളികേട്ട സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൃതികളായ ഗദ്യപദ്യപ്രബന്ധങ്ങളോടു കൂടിയ ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാനുള്ള ഉത്സാഹം ഇവിടെ ചെയ്തതുടങ്ങിട്ടു കേരളമാസങ്ങളായെന്നു സാഹിത്യപ്രണയികൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. ആ ഉത്സാഹം ഫലവത്താക്കി പുസ്തകം പ്രസിദ്ധം ചെയ്യേണ്ടതിന്ന് ഇപ്പോഴെങ്കിലും സാധിച്ചതിലുള്ള സന്തോഷത്തെ ഒന്നാമതായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആദ്യത്തെ ഉദ്ദേശപ്രകാരമാണെങ്കിൽ ഈ പുസ്തകം ഇതിന്നെത്രയോ മുമ്പുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ പ്രധാനകാരണം മാത്രമേ വകയാരുടെ ഉപന്യാസങ്ങൾ കിട്ടുന്നതിൽ വന്നുപോയ താമസമാണ്. കേരളസാഹിത്യത്തിലെ എഴുത്തുകാർ സാഹിത്യപുത്തികൊണ്ട് ഉപജീവിക്കുന്നവരല്ല. ഭേദപ്പെട്ട സാഹിത്യകാരന്മാർ പ്രായേണ മറോരോ ജോലികളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ളവരിൽനിന്നു ലേഖനങ്ങൾ കിട്ടുവാനുണ്ടായ താമസമാണ് ഈ പുസ്തകം പുറത്തിറക്കുന്നതിൽ വന്ന വിളംബത്തിന്റെ മുഖ്യകാരണം. കിട്ടിയ ലേഖനങ്ങൾ തന്നെ പലപ്പോഴുമായിട്ടാകയാൽ അവയെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിലും കേരള താമസം വേണ്ടിവന്നു. ആദ്യം ഉദ്ദേശിച്ചവയിൽ ചിലതു കിട്ടാതെ വന്നതും വിഷയങ്ങളെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിൽ പ്രതിബന്ധകമായിത്തീർന്നു. ഈ വക കാരണങ്ങളാലാണു കാലതാമസം നേരിട്ടതെന്നു വായനക്കാരെ അറിയിക്കുകയും ഇതിൽ അന്യഥാ ധരിക്കരുതെന്നുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ, ശങ്കുണ്ണി മുതലായ മഹാകവികളുടെ കവിതകളും അപ്പൻതമ്പുരാൻ, വടക്കുംകൂർ രാജരാജവ

മ്മ, ജനാർദ്ദനമേനോൻ, കെ. വി. എം. തുടങ്ങിയവരുടെ ഗദ്യലേഖനങ്ങളും ഈ വിശേഷാൽപ്രതിയിൽ ചേർക്കുവാൻ സാധിച്ചതിൽ വളരെ സന്തോഷവും കൃതജ്ഞതയുമുണ്ട്. സാഹിത്യപരിപോഷണത്തിൽ ഐക്യരൂപമായ ആ വക മാന്യന്മാരോടു പ്രസാധകന്റെ നിലയിൽ എനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞത സീമാതീതമാകുന്നു. ഉദാഹരണത്തിനോടുകൂടി അവർ ലേഖനനായും ചെയ്തതന്നതിന്നു ഹൃദയപൂർവ്വമായ വന്ദനം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ഈ വിശേഷാൽപ്രതിയിൽ ചില ഹാസ്യവർത്തകർ കൂടി ചേർക്കണമെന്ന് ആദ്യം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ വിവരം പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എങ്കിലും അപ്രതീക്ഷിതമായി വന്ന ചില പ്രതിബന്ധങ്ങളെക്കൊണ്ട് ആ ഉദ്ദേശം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നുപോയി. വിശേഷാൽപ്രതിയുടെ ആവിർഭാവത്തെ സങ്കേതകരം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് ഈ വിഷയത്തിൽ ഇച്ഛാഭംഗമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നു മാപ്പുതരണമെന്ന് അപേക്ഷയുമുണ്ട്.

ഈ പുസ്തകം ഈ നിലയിൽ പുറത്തിറക്കുവാൻ സഹായിച്ചവരായ എല്ലാവരോടും, വിശേഷിച്ച് അച്ചടിയുടെ ഭാരം പൂത്തിയായും ഭംഗിയായും നിർവ്വഹിച്ച തന്ന മംഗളോദയം അമൃതം ഉടമസ്ഥന്മാരോടും ഹൃദയംഗമമായ നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ടും, ഇതിന്റെ പ്രചാരത്തിനായി ഈശ്വരനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടും ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ സഹൃദയസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്

വെള്ളിനേഴി } ക. എം. പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്
25—7—25 } പ്രസാധകൻ.

വിഷയവിവരം.

എപ്പോൾ? (പദ്യം)	1
കവിതീലകൻ ഉള്ളൂർ എസ്സ്. വരദേശ്വരൻ.	
എം. എ., ബി. എൽ. എം. ആർ. എ. എസ്സ്. എച്ച്.	
കാളിദാസരുടെ കവിതാദർശം	3
വടക്കൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാ	
ഗ്രീഷ്മാന്തത്തിലെ ഒരു രാത്രി (പദ്യം)	22
വള്ളത്തോൾ	
ആചാരനിഷ്ഠ	25
കുന്നത്തു ജനാർദ്ദനമനോൻ	
വെള്ളക്കേരം (പദ്യം)	35
വള്ളത്തോൾ ഗോപാലമനോൻ	
വർഗ്ഗമന്ദിരം	38
അപ്പൻതാ രാൻ	
ഒരു പദ്യം (പദ്യം)	42
കവിതീലകൻ കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി	
കുഞ്ചേലം	43
എം. ആർ. ജെ. സി.	
വീരസിംഹി (പദ്യം)	50
പള്ളത്തു രാമൻ	
സൗന്ദര്യം	53
സാമിത്യകലാനിധി, എ. ഡി. ഹരിശങ്ക.	
നിശാനിശാസം (പദ്യം)	61
ജെ. വി. ശങ്കരൻനായർ, എം. എ.	
കാവ്യലങ്കാരവിചാരം	65
സാമിത്യശിരോമണി, ജെ. എം. കുട്ടികൃഷ്ണമേനോൻ.	
ഭാഷാസ്തവം (പദ്യം)	91
പി. വി. കൃഷ്ണവാരീയർ	
യോഗം	92
ചേലന്നാട്ടു അച്യുതമനോൻ ബി. എ.	

ഉച്ചവണ്ണ (പദ്യം)	108
നാം എന്തിൽനിന്നു പഠിക്കണം?	105
ഭാഗ്യവാൻ (പദ്യം)	115
മാനസസരോവരം	116
രമണീവിയുക്തനായ രാമഭദ്രൻ (പദ്യം)	126
പ്രാചീനമിതുകളുടെ യുദ്ധവും യുദ്ധസാമഗ്രികളും	129
ഒരു കൃതപ്ലഭടൻ (പദ്യം)	140
ദേവാലയങ്ങളിലെ പുരാണപ്രവചനം	148
സന്ധ്യാവദനമന്ത്രങ്ങൾ (പദ്യം)	153
പ്രകരണം	157
പ്രജ്ഞാപരായം (പദ്യം)	162
ലിംഗഭാസം (പദ്യം)	170

സ ഓ ഹി തി .

വിശേഷാൽ പ്രതി.

(ഒന്നാം പുസ്തകം)

എപ്പോൾ?

- (എ) ഭാരതാക്ഷേ! ഭൗതികമാകുമോരോ
വാഴ്വേലകൊണ്ടിങ്ങനെ നാൾ ഇലഞ്ഞാൽ
അന്ധാധ്യ ഗർഭത്തിനകത്തുനിന്നു -
മാതേമാധു തിക്ഷുള്ള മുളുസ്സുമെപ്പോൾ? (എ)
- (ബി) വെടിഞ്ഞിടുന്നാൾവരെ നമ്മൾ മോടി -
ബഹിന്നിശാന്തത്തിനു കൂട്ടിനിന്നാൽ
അന്തർഗൃഹത്തികലടിഞ്ഞുകേറ -
മത്സ്യത്തുന്യതപമൊഴിപ്പതെപ്പോൾ? (ബി)
- (സി) കരസ്സ് വൈരുദ്ധ്യംകണക്കു നമ്മൾ
കാശാകമിക്കുക്കുവെറുക്കിനിന്നാൽ
സംസാരികാബ്ബിക്കടിയിൽക്കിടക്കും
നന്നുക്കുതിവെൺമുത്തു ലഭിപ്പതെപ്പോൾ? (സി)
- (ഡി) പേന്തും തടസ്സപ്പെരുനീരൊഴുക്കിൽ -
പ്പെടിച്ചു കൈകാൽമരവിച്ചുനിന്നാൽ
പ്രാപ്യസ്ഥലം വാച്ച ജനസ്സരിത്തിൻ -
പാരത്തിൽ നാം ചെന്നെന്നയുന്നതെപ്പോൾ? (ഡി)

ഞാനെന്നോരോവാക്കുരുവിട്ടു നമ്മൾ
രാത്രിനിവം പിമുപിടിപ്പിച്ചിരുന്നാൽ
ശാന്തിക്കു ഞെവേദ്യമണപ്പതിനു
സൗഭാഗ്യസസ്യം വിളയിപ്പതെപ്പോൾ? (ഒ)

കുഞ്ചൻമണൽപാറിറ്റതികെട്ടു കരമ -
ക്കള്ളക്കുഴിക്കുട്ടിലലഞ്ഞുലഞ്ഞാൽ
അദ്ധ്യാത്മഘണ്ടാപഥസേവയാൽ നാ -
മംബ്രിക്കു സാഫല്യമണപ്പതെപ്പോൾ? (ന)

പ്രത്യക്ഷദൃശ്യം പരലോകമെന്നു
പാശ്ചാത്യർപോലും പറയുന്ന വാക്യം
ശ്രവിച്ചുചാർച്ചാകരുവിട്ടു നമ്മൾ
ജനോദ്വിതന്നശുതുടപ്പതെപ്പോൾ? (എ)

തെരിച്ചു ഭൂമത്തു പാക്കുവോരി -
ജ്ഞീവസ്തുലിംഗത്തിനു നമ്മൾ വീണ്ടും
പ്രത്യക്പ്രയാണംവഴിയായ് പരത്ഥം -
ജ്യോതിഷസായുജ്യമണപ്പതെപ്പോൾ? (ച)

കാലശൂശാനക്കുഴിവെട്ടൽകേൾപ്പിൻ!
കാലക്കൊടുമ്പട്ടനെയ്ത്തുകാണിൻ!
കൂടാറു നാം വന്നു വരേണ്ടതിന്നോ!
കൂട്ടാറുപോകേണ്ടവർ വീണ്ടുമെങ്ങോ! (ൻ)

കുണ്ഡാംബുവാഹം കൂപയാൽവെഴിച്ചു
ഗീതാമൃതംകൈവശമുള്ളു നമ്മൾ
പരബ്രഹ്മത്തിൽപ്പരലോകയാത്രാ -
പാഥേയമെന്തിനു തിരഞ്ഞിടുന്നു? (ഘ)

ജന്മത്തിലോരോ ഞൊടിയും നമുക്കു
ദൈവം തരും മതമനസ്സമുഖം;

തദപിക്രയം നാം വിധിപോലെ ചെയ്തു
സാക്ഷാൽ പുമത്മാപ്ലിതതാത്മരാകാം!

൧൧

കവിതിലകൻ, ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ,
എം. എ., ബി. എൽ. എം. ആർ. എസ്സ്. എൽ.

കാളിദാസരുടെ കവിതാദർശനം.

“കാവ്യങ്ങളിൽ മാഹത്തിനും കവികളിൽ കാളിദാസനും മാഹാത്മ്യം കൂടുന്നു” എന്നുള്ളതു വണ്ടേക്കുവണ്ടേ പ്രചാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അഭിപ്രായമാകുന്നു. മാഹത്തിന്റെ പ്രാഥമ്യത്തെ കാലഭേദത്താലോ രുചിവ്യത്യാസത്താലോ അപലപിക്കുന്നവർകൂടി എത്ര കാലത്തും അഭിന്നരചികളായിട്ടു കാളിദാസരുടെ അഗ്രസ്ഥാനത്തെ ആരാധിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. കവിവർഗ്ഗത്തിൽ കാളിദാസൻ്റെ ഇപ്രകാരം സർവ്വോന്നതമായ സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം, തൽകൃതികളിൽ സർവ്വത്ര പരിലസിക്കുന്നവയും കാവ്യസാധാരണങ്ങളും ആയ ഗുണങ്ങളുടെ സവിശേഷമായ പൂർണ്ണത, മാത്രമല്ല, ഈ വിഷയത്തിൽ കാളിദാസരോടു സമന്മാരൊരുത്തനൊരാൾ ആയ കവികൾ വേറെ ഇല്ലെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ അവരെക്കാൾ ശോഭനവും ഉന്നതവും ആയ ഒരു സ്ഥാനത്തിനു കാളിദാസനെ അർഹമാക്കിയതു തൽസ്വീകൃതമായ ആദർശത്തിന്റെ വൈശിഷ്ട്യമാകുന്നു. എത്ര പ്രവൃത്തി ചെയ്യുമ്പോഴും തൽക്ഷണമായി ചരമവും പരമവും ആയ ഒരു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരിക്കും, ഇതെന്നെയാണ് ആദർശം. ഏതിന്റേയും അന്തർഗാശരീരമാലയിൽ നൂലെന്നപോലെ ഈ ആദർശം സർപ്പിക്കുന്നു.

നമായിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ഇടയിൽ പല മഹാനായ കവികളും കൃതികളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തത്സമീകൃതങ്ങളായ ആദർശങ്ങൾ വിവിധങ്ങളാകുന്നു. ചിലർ സാഹിത്യത്തിൽ ചില നവീനങ്ങളായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ നിർമ്മിച്ചു അവയ്ക്കു പ്രതിഷ്ഠ കല്പിക്കണമെന്നും, മറ്റുചിലർ തങ്ങളുടെ പാണ്ഡിത്യവൈഭവത്തെ വിജൃംഭിപ്പിക്കേണമെന്നും, വേറുചിലർ ഒരു പ്രത്യേകമായ ദേശത്തിന്റേയോ സമുദായത്തിന്റേയോ ജീവിതരഹസ്യങ്ങളെ പ്രകാശമാക്കേണമെന്നും ആദർശങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം. ശബ്ദത്തിന്റേയോ അർത്ഥത്തിന്റേയോ (അഥവാ രണ്ടിന്റേയുമൊ) വിവിധമായ കല്പനാവിശേഷമാഗ്നത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കേണമെന്നായിരിക്കും വേറുചിലരുടെ ആദർശം. ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആദർശങ്ങളിൽ ഓരോന്നും ഓരോവിധം ശ്രേഷ്ഠംതന്നെ. ഒരു ആദർശത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം അതിന്റെ വിശാലതയേയും പരിശുദ്ധിയേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകത്തിനു മുഴുവൻ കാലദേശാദ്യവസ്ഥാഭേദംകൂടാതെ—ഏതുവിധമുള്ള ജനസമുദായത്തിനും—അംഗീകരിക്കാവുന്ന ആദർശങ്ങളുണ്ട്. ഒരു പ്രത്യേകദേശത്തിലുള്ളവർ മാത്രം സ്വീകരിക്കുവാൻ യുക്തങ്ങളായ ആദർശങ്ങളേയും കാണാം. ഇവയിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞവ വിശാലതയുടെ പരമകാഷ്ഠയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നവയാകുന്നു. ഇവിടെ കാളിദാസർ ആദ്യം പറഞ്ഞ വിധമുള്ള ആദർശത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റു കവികളുടെ ആദർശങ്ങൾ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞവിധമുള്ളവയാണ്. ഇപ്രകാരം ആദർശസ്വീകരണവിഷയത്തിൽ ഉള്ള പ്രധാനവ്യത്യാസമാണ് കാളിദാസർക്കു ഇതരന്മാരേക്കാൾ ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു അല്പംകൂടി വിശാലമായി വിചാരിക്കാം.

കാവ്യങ്ങളിൽ (1) ആത്മീയവും (2) ലൌകികവും (3) രാജകവും ആയ ധർമ്മസമുദായത്തെ പ്രാഥമ്യേന ഗണി

ക്ഷണവരായി മൂന്നുവിധം കവികൾ ഉണ്ട്. ഇവരിൽ ആദ്യത്തെ തരക്കാർ ജ്ഞികളാകുന്നു. ഇവരാൽ സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നവ ആത്മീയധർമ്മങ്ങൾ മാത്രമായിരിക്കും. ഐന്ദ്രിയലോകസീമാന്തരാളത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവയും പ്രാപഞ്ചികങ്ങളും ആയ സംഗതികൾ ഈവിധക്കാരായ കവികളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാവുന്നതല്ല. അത്രയുമല്ല, തൽകൃതികൾ വൈരാഗ്യപ്രധാനങ്ങളാകുന്നു. വാസിച്ചാദിമഹാകൃതികൾ ഉദാഹരിക്കപ്പെടാം. രണ്ടാമതു പറഞ്ഞ ഐഹികചിന്താ നിരന്തരമായ മഹാകവികളുടെ കൃതികൾ പ്രാപഞ്ചികധർമ്മങ്ങൾക്കു പ്രാമാണ്യം കല്പിക്കുന്നു. ഐന്ദ്രിയസീമയെ അതിക്രമിച്ചു വല്ല ശക്തിയും ഉണ്ടോ എന്ന് അവയിൽനിന്നു അറിയാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നും ഇവിടെ പറഞ്ഞ ആദ്യത്തെ രണ്ടുവിധമുള്ള കവികളുടെ ആദർശങ്ങൾ വിഭിന്നങ്ങളാണെന്നു വ്യക്തമായല്ലോ. ആത്മീയമായ ധർമ്മം സർവ്വപ്രകാരേണയും ഉൽകൃഷ്ടവും ലൗകികം നിസ്സാരവും തന്നെ എന്നു സമ്മതിക്കാം. എത്രമാത്രം കൂടുന്നതും ഏറിയതാണെന്നിലും ജ്ഞാനം—അല്ലെങ്കിൽ ജ്ഞാനികളെ—കൊണ്ടു മാത്രം ലോകാഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. നിസ്സാരമായ ലോകജ്ഞാനവും ആവശ്യംതന്നെ. ആത്മീയമായ ധർമ്മത്തെ വിട്ടിട്ടുള്ള ലൗകികവും, ലൗകികധർമ്മവിഭിന്നമായ ആത്മീയവും ലോകോന്നതിക്കു പ്രയോജനമല്ല. ഈ തത്വത്തെ അറിയുന്നവരാണ് മൂന്നാമതു പറഞ്ഞ കവികൾ. അവർ ഒന്നിനെ തള്ളാതെ മറ്റാതിനേയും സ്വീകരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ലൗകികധർമ്മങ്ങളെക്കൂടി ഗ്രഹിച്ചു സംഘടിപ്പിച്ച് ആത്മീയധർമ്മങ്ങളെ കേവലലൗകികനാക്കുകൂടി സ്വീകരിക്കുവാൻ തക്ക വിധത്തിലാക്കി മൂന്നാമത്തെ പ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയായി. പരസ്സരവിഭിന്നതയോടുകൂടിയ ഇഹപരലോകങ്ങളെ—അല്ലെങ്കിൽ ആത്മശരീരങ്ങളെ—ഏകീകര്യത്തോടുകൂടി രഞ്ജിതങ്ങളാക്കുന്നതാണെന്നു

സാഹിതി വശേഷാൽ പ്രതി

പറഞ്ഞാൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം ആകാം ഒരുപോലെ യോജിക്കുന്നതാണെന്നു തെളിയും. കാളിദാസനാൽ ആദ്യതമായിരിക്കുന്ന കവിതാദർശിന്റെ ആത്മചൈതന്യം ഈ തുതീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലാണ് നിബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വാസിഷ്ഠാദി മഹാകൃതികൾ ഐഹികവിചാരവിമുഖനായ ജളനാരെയും, അമരകുശതകാദികൾ വിരക്തന്മാരേയും രസപ്പിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണ്. എന്നാൽ രഘുവംശശാകന്തളപ്രമുഖങ്ങളായ കൃതികളോ? യോഗിക്കും ഭോഗിക്കും ഐഹികനും പാരത്രികനും ഒരുപോലെ അമൃതംതന്നെ.

കാളിദാസർ, വിരക്തന്മാരുടെ മുമ്പിൽ മഹാത്മവസ്ഥിയായ ഒരു യോഗിയും, നീതിമാനായ രാജാക്കന്മാരുടെ അടുക്കൽ ലോകതന്ത്രവേദിയായ ഒരു ചക്രവർത്തിയും, വിഷയലബ്ധനായ കാമകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചപലനായ ഒരു വിടാഗ്രേസരനും, ശ്രേഷ്ഠകളായ സതികളുടെ പശ്ചാത്തൽ നിസ്തപ്യയായ ഒരു പതിവ്രതയും, ഐഹികസുഖപ്രമത്തന്മാരുടെ ഇടയിൽ ക്ഷുഭനായ ഒരു പ്രാപഞ്ചികനും ആകുന്നു. അതായതു ഏതു വേഷവും കെട്ടി തട്ടയിതങ്ങളായ ധർമ്മങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ കാളിദാസൻ അദപിതീയനാണെന്നു സാരം. 'രഘുവംശ'ത്തിൽ ദിലീപപ്രഭൃതികളായ രാജാക്കന്മാരുടെ രാജ്യഭരണരീതിയെക്കുറിച്ചു വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗം സശ്രദ്ധം വായിക്കുന്നു എന്തൊരളും, രാജ്യപരിപാലനവിഷയത്തിൽ പഴക്കവും തഴക്കവും വന്നിട്ടുള്ള ഒരു ചക്രവർത്തിയാണ് നമ്മുടെ മഹാകവിയെന്നു സശിരഃകമ്പം സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഇതാണ് "നീതിമാനായ രാജാക്കന്മാരുടെ മുമ്പിൽ കാളിദാസർ ലോകതന്ത്രവേദിയായ ഒരു ചക്രവർത്തിയാണെന്ന് പറഞ്ഞത്. അതുപോലെ വിക്രമോദ്യോഗാദികൃതികളിൽ ചെഴ്ത്തിരിക്കുന്ന നായികാനായകന്മാരുടെ വിപ്രലംഭസംഭോഗവർണ്ണം വായിക്കുന്നതായാൽ കരിനീകാമകന്മാരുടെ ബഹുമുഖങ്ങളായ മനോഹൃത്തികളിൽ

കാളിദാസർക്കുള്ള അസ്പഷ്ടലിതമായ പരിചയധികൃതം വ്യക്തമാകും. ദേശമയത്തുതന്നെ കാളിദാസർ ഒരു ബ്രഹ്മചാരിയും, ഗൃഹസ്ഥനും, വാനപ്രസ്ഥനും, സന്യാസിയുമാണ്. പുരുഷോത്തമതത്വസാമ്രാജ്യത്തിൽ; കാളിദാസരുടെ ഭാവനാപതാകയുടെ രുചിരമായയിൽ വിശ്രമിക്കാത്തതായി യാതൊരു അംശവും ഇല്ല.

ഭാരതീയധർമ്മങ്ങളെ സർവ്വർക്കും അഭീരുചിയുണ്ടാക്കത്തക്കവണ്ണം ഹൃദയംഗമമായി പ്രതിപാദിക്കുകയെന്നതു കാളിദാസരുടെ പരമമായ ഒരു ഉദ്ദേശമാകുന്നു. ഭാരതീയന്മാരായ കവികളിൽ ആരുംതന്നെ ഈ ഉദ്ദേശത്തെ ഇത്രമാത്രം ഭംഗിയായി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ വേറെയില്ല. പ്രകൃത്യാവൈരാഗ്യജനകങ്ങളും കർക്കശങ്ങളും ആയ വേദാന്താദിശാസ്ത്രങ്ങളിൽകൂടി കാണുന്ന ആത്മീയധർമ്മം എത്രമാത്രം ഗഹനവും പാവനവുമായിരുന്നുവെന്നും, പാമ്പിന്റെ പത്തിയിലുള്ള രത്തത്തെപ്പോലെ, അതിനോടു അടുക്കുവാൻ സാധാരണക്കാർക്കു ഭയമാകുന്നു. എന്നാൽ കാളിദാസകൃതികളിൽ പ്രകാശിതങ്ങളായ ആവക തത്വങ്ങളെത്തന്നെ ഏതൊരരും, ഹാരഗതമായ മണിയെപ്പോലെ, സാഹ്ചര്യം ആശ്ലേഷണം ചെയ്യുന്നതാണ്. മുമ്പും പിമ്പും പലരും പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഭാരതീയധർമ്മങ്ങൾക്കും, കാളിദാസർ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളവയ്ക്കും തമ്മിൽ ഉള്ള പ്രധാനവ്യത്യാസമിതാണ്. രഘുവംശത്തിൽനിന്നു ഈ തത്വം പ്രകാശമായി ഗ്രഹിക്കാം.

‘സോഹമാജനശുദ്ധാനാമാഹലോദയകർമ്മണാം
 അസമുദ്രക്ഷിതീശാനാമാനാകരഥവർമ്മനാം
 യഥാവിധിഹതാഗ്നിനാം യഥാകാമാർച്ചിതാർത്ഥിനാം
 യഥാപരാധദണ്ഡാനാം യഥാകാലപ്രബോധിനാം.

ത്യാഗായസംഭുതാർത്ഥാനാം സത്യായമിതഭാഷിണാം
 യശസേവിജിഗീഷുണാം പ്രജായൈഗൃഹമേധിനാം
 ശൈശവേഭൃസ്തവിദ്വാാനാം യൗവ്വനേവിഷയൈഷിണാം
 വാൽകൈമുനിവൃത്തിനാം യോഗേനാഞ്ഞതനുത്യജാം.

എന്ന ഭാഗംകൊണ്ടു താൻ വിചരിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന (രഘുവംശത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ) ഭാരതീയധർമ്മങ്ങൾക്കു കവി സൂത്രംചെയ്തിരിക്കുന്നു. രഘുവംശവും കാളിദാസരുടെ മറ്റു കൃതികളും ഇവിടെ പ്രകാശിതങ്ങളായ ഭാരതീയധർമ്മങ്ങളുടെ വിസ്തൃതങ്ങളായ പ്രാഖ്യാനങ്ങളാണെന്നു പറയാം. അതായതു ഇവിടെ പറഞ്ഞുവരുന്ന ഇവയോടു സംബന്ധമുള്ളവയും ആയ ധർമ്മങ്ങളുടെ ഓരോ വിധമുള്ള വൈശിഷ്ട്യത്തെ കാണിക്കുന്നവയാകുന്നു എന്നു താല്പര്യം. ഈ സംഗതി അല്പംകൂടി തെളിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. “യഥാ കാമാർച്ചിതാത്മിനാം” എന്ന ഭാഗംകൊണ്ടു അത്മികൾക്കുള്ള ആഗ്രഹങ്ങൾ സാധിപ്പിച്ചുകൊടുത്തു അവരെ പൂജിക്കുക എന്നതു സൂര്യവംശരാജാക്കന്മാരുടെ ഒരു ധർമ്മമാണെന്നു അല്ലോ പറഞ്ഞത്. ഇതിൽനിന്നും യാചകന്മാർക്ക് ‘ഉപദ്രവം’ എന്നു വിചാരിച്ചു വല്ലതും കൊടുത്തു അത്യാജ്ഞാതപ്രഭുവരെ ഭക്തിയോടും ബഹുമാനത്തോടുംകൂടി അവരെ പൂജിച്ചു സന്തോഷം അവരുടെ ആഗ്രഹത്തെ സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് ഭാരതീയരുടെ ധർമ്മമെന്നു തെളിയുന്നു. (രഘുവംശത്തിൽ അഞ്ചാം സർഗ്ഗത്തിൽ) ഗുരുദക്ഷിണചെയ്യാൻ ഗതിയില്ലാതെ ധനം യാചിക്കാൻ വന്ന കൗത്സന്ദന്റെയും രഘുവിന്റെയും ചരിതത്തെക്കുറിക്കുന്ന ഭാഗം ഉദാഹരിക്കപ്പെടാം. നാലാംസർഗ്ഗംകൊണ്ട് “യശസേവിജിഗീഷ്കൂണാം” എന്ന ഭാഗത്തിൽ പറയുന്നതു അനുസരിച്ചു കവി രഘുവിനെക്കൊണ്ട് ദീഗ്ജയം ചെയ്യിപ്പിച്ചു. സകല രാജ്യങ്ങളും രഘു പിടിച്ചടക്കി “സംഭൂതാത്മ”നുമായി. ഇപ്രകാരം സംഭരിച്ച ധനം മുഴുവൻ “വിശ്വജിത്ത്” എന്ന യോഗംചെയ്യാനായി ചെലവിട്ടു. ഇതിൽനിന്നു “ത്യാഗായസംഭൂതാത്മനാം” എന്ന ഭാഗം തെളിയിച്ചു. ധനം സമ്പാദിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ സ്വസ്വഖാനുഭവത്തിന് പല അർത്ഥം ചെയ്യുന്നത്. പിന്നെയോ, അന്യന്മാർക്കു ദാനം ചെയ്യുന്നതിനാകുന്നു. യോഗനിമിത്തം ധനം മുഴുവൻ ത്യാ

ഗംചെയ്ത രഘുവിന്റെ വൃത്തംകൊണ്ടു ഈ സംഗതി ഗ്രഹിക്കാം. തന്റെ സർവ്വധനവും രഘു യാഗത്തിനായി ചെലവു ചെയ്തു. സ്വപ്നപാത്രങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു, മുൽപാത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ ത്രാഗശക്തി പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതാണല്ലോ. ഇപ്രകാരം സർവ്വപാത്രത്തിൽ വ്യയം ചെയ്തിട്ടു ഉണ്ടാകുന്ന കാർത്ത്യം ഭൂഷണമാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുന്നു.

“പശ്ചാത്തപീതസ്യസുരൈർമ്മിമാംശോഃ

കലാക്ഷയഃശ്ലാഘ്യതരോമിവുലൈഃ”

ദാനം ചെയ്തതെ സ്വപാപയോഗങ്ങൾക്കു മാത്രം വ്യയം ചെയ്തു ധനം അഭിവൃദ്ധമാക്കുന്നതു നിന്ദമാണെന്നുകൂടി കവിക്ക് അശയമുള്ളതായി കാണാം. രഘു ഇപ്രകാരം നിർദ്ദനനായിരുന്നിട്ടും അത്മീയുടെ അഭിലാഷത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിൽ സശ്രദ്ധനായിത്തന്നെ ഭവിച്ചു. ഒടുവിൽ തന്റെ പ്രഭാവംകൊണ്ടു കബോജൽനിന്നും ധനംവരുത്തി അത്മീയ കൊടുത്തു. രാജാവ് “അത്മികാമാദധികപ്രഭ” നായി. ഇപ്രകാരമാണു കവി ത്രാഗത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ കാണിക്കുന്നത്. രഘുക്കൾ, അത്മികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ധനം മാത്രമല്ല എന്തും കൊടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധന്മാരായിരുന്നു.

“അപ്യസുപ്രണയിനാം രഘോഃകലൈ

നവ്യഹസ്തത കദാചിദത്മിതാ”

എന്നു കവി പറയുന്നു. അനവധികാലം പുത്രന്മാരില്ലാതെ വിഷാദിച്ചിരുന്ന് ഒടുവിൽ ദശരഥനു ലഭിച്ച സന്താനങ്ങളാണ് രാമാദികൾ. വിശ്വാമിത്രൻ അത്മീയ ഉടനെത്തന്നെ ആ രാമലക്ഷ്മണന്മാരെ ദശരഥൻ കൊടുക്കുന്നു. ശൈശവം, യൗവനം, വാല്യകൃം എന്നു മൂന്നു ദശകളാണ് മനുഷ്യജീവിതം. ഈ ഓരോ ദശയിലും വിദ്യാഭ്യാസം, ഗൃഹസ്ഥച്ചിത്തി, മുനിവൃത്തി, എന്നിവ സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്നു.

“ശൈശവേഭൃസ്തവിദ്യാനാം” ഇത്യാദി പദ്യംകൊണ്ടു കവി ഈ തത്വം തെളിവാക്കുന്നു. രഘുവിന്റെ ശൈശവം, വാല്യം, മുനിവൃത്തി എന്നിവ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നു (മൂന്നും എട്ടും സുഗ്ഗന്ധം) ശൈശവാദിദശകളിൽ ആദികേണ്ട വൃത്തങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗുരുവിന്റെ ധേനുവിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി സിംഹത്തിന്റെ മുൻപിൽ തന്മുഖത്തോടുകൂടി നിൽക്കുന്ന സ്വശരീരത്തെ പതിപ്പിച്ച ദിലീപന്റെ ഗുരുഭക്തി, (രണ്ടാം സുഗ്ഗം) അശ്വാപഥത്തായായ ഇന്ദ്രനുമായി യുദ്ധംചെയ്ത രഘുവിന്റെ ധൈര്യം, വന്ദനീയമായ കാമധേനുവിനെ ബഹുമാനിക്കാത്തു് ലബ്ധശാപനായ രാജാവിന്റെ സ്ഥിതിയാൽ സ്പഷ്ടമാകുന്ന പൂജ്യപൂജനത്തിന്റെ ആവശ്യകത, അഭിഷേകത്തിനു പട്ടം കാട്ടിലേക്കു പോകാൻ തോലും ധരിച്ചപ്പോൾ (രണ്ടു സമയത്തും) ഒരുപോലെ ശ്രീരാമനുണ്ടായ മനോവൃത്തി (സമ്പദിപത്വേപകമനഃ), വസിഷ്ഠശിഷ്യൻ അജ്ഞ ഉപദേശിക്കുന്ന തത്വജ്ഞാനത്തിൽനിന്നു തെളിയുന്ന ജീവിതത്തിന്റെ നിസ്സാരത, മരണത്തിന്റെ യുക്തത, സീതാപരിത്രാഗത്താൽ പ്രകടിപ്പിച്ച ലോകാപവാദഭീതിയിലുള്ള ഗൌരവം മുതലായവ രഘുവംശത്തിൽനിന്നും പഠിക്കേണ്ടവയായ അത്യുൽകൃഷ്ടങ്ങളായ ചില പാഠങ്ങളാണ്. ഇതുപോലെ രഘുവംശത്തിന്റെ ഓരോ സുഗ്ഗത്തിൽനിന്നും എന്നല്ല ഓരോ പദ്യത്തിൽനിന്നു തന്നെ പലവിധമുള്ള ഗൌരവാവഹനമായ പാഠങ്ങളും അഭ്യസിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

“ചതുർവൃഗ്ഗമലംജ്ഞാനം”

“ഇന്ദ്രിയാത്മാനിവരിപുൻതത്വജ്ഞാനേനസംയമീ”
ഇത്യാദി ചെറിയ വാക്യങ്ങളിലുള്ള അർത്ഥത്തിന്റെ ഗൌരവംതന്നെ ആലോചനയ്ക്കു ഗമനങ്ങളാകുന്നു. ധർമ്മം, അർത്ഥം, കാമം, മോക്ഷം എന്നു നാലാണു പുരുഷാർത്ഥങ്ങൾ. അറിവിന്റെ ഫലം ഇവയുടെ പ്രാപ്തിയാകുന്നു. കാളിദാസർ

ഒന്നിനേയും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. പുരുഷാത്മങ്ങളിൽ അത്മകാമങ്ങൾക്കു ലൗകികനാരാധന, മോക്ഷത്തിന്നു വേദാന്തികളും പ്രാമാണ്യം വിധിക്കുന്നു. അവർ മറ്റുള്ളവയെ നിസ്സാരമായി തള്ളുന്നു. കാളിദാസർ പാലോകത്തിനുവേണ്ടി ഈ ലോകത്തെ തൃജിക്കാൻ തയ്യാറില്ല. ഇവിടെ നമുക്കു ചില ധർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയെ നിവൃത്തിച്ചു് ഈ ലോകത്തിന്റെ നീലനില്പിന്നു വേണ്ടതു ചെയ്യണം. അതു കഴിഞ്ഞാൽ ഇവിടെ നമുക്കു കാത്മില്ല. ഇതാണു കാളിദാസരുടെ മതം. കാമം എന്നു പറഞ്ഞതിന്നു വാത്സ്യായനാദിപ്രതിപാദിതങ്ങളായ കാമശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവു എന്നതും. കാമശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെ അറിഞ്ഞു വിധിപോലെ അനുഷ്ഠിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ ഉത്തമസ്വന്താനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള സ്വന്താനങ്ങളെക്കൊണ്ടു് കലം വിലനിലക്കുന്നു; ഇഹത്തിലും പരത്തിലും ഗതി ഉണ്ടാകുന്നു. ‘സന്തതിഃശുദ്ധം ശ്രാദ്ധിപരത്രേഹ ചധർമ്മണൈ’ എന്നുള്ളതാണു സന്തതിലാഭത്താലുള്ള ഫലം. ലൗകികനാരാധനയിരിക്കുന്ന കാലത്തൊക്കെ അത്മവും ആവശ്യം. അത്മരഹിതനാർക്കു കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴികയില്ല. ‘അത്മാൽക്രിയാഃപ്രവർത്തനേ പശ്യന്തേ ബ്രഹ്മവാചസാഃ’ എന്നു ഭാരതത്തിൽ പറയുന്നു. അത്മമില്ലാത്തവരുടെ പ്രവൃത്തികൾ സ്തംഭിക്കുന്നു. അവരെക്കൊണ്ടു ലോകത്തിന്നു ഒരു പ്രയാജനവുമില്ല. അതിനാൽ അത്മസിദ്ധിയും ജ്ഞാനഫലംതന്നെ. എന്നാൽ ധർമ്മരഹിതമെങ്കിൽ ആ വിധമുള്ള അത്മകാമങ്ങൾ ത്രാജ്യങ്ങളാകുന്നു.

‘അപ്രതപ്തകാമൈതസ്ത്വാനുസ്മാധർമ്മഃ ഹവമനീഷിണഃ’ എന്ന ഭാഗംകൊണ്ടു കലവൃദ്ധിഹേതുക്മായ സന്താനലാഭത്തിനല്ലാതെ വിഷയസുഖാഭിലാഷത്തിനായുള്ള കാമവും ത്രാഗത്തിനല്ലാത്ത അത്മവും സ്വീകാർത്ഥമല്ലെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ ജ്ഞാനത്തിന്നു ‘ചതുർവ്യാകൃതം’ ക

പിച്ചതു ആലോചനാപൂർവ്വമായിരിക്കുന്നു. ഇന്ദ്രിയാത്മങ്ങൾ ശത്രുക്കളാകുന്നു. അവയെ ജയിക്കണമെങ്കിൽ തത്പജ്ഞാനം വേണം. സംയമം (അടക്കം) ഉള്ളവനു മാത്രമേ ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ കഴികയുള്ളൂ. ഇതു പ്രൌഢമായ ഒരു വേദാന്തതത്വമാണ്. ഇന്ദ്രിയാത്മങ്ങളെ ശത്രുക്കൾ എന്നു പറഞ്ഞതു അവ ഭുജത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതുനിമിത്തമാണ്. ഈ മാതിരി പല മഹാതത്വങ്ങളും കാളിദാസരുടെ ചെറിയ കാവ്യങ്ങളിൽ തന്നെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

ദിലീപൻ മുതൽ അഗ്നിവണ്ണൻവരെയുള്ള രാജാക്കന്മാരുടെ രാജ്യപരിപാലനസ്വഭാവത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ കാളിദാസരുടെ രാഷ്ട്രീയതന്ത്രകൗശല്യത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നവയാണ്. ഒരു രാജാവിനു തന്റെ ഭരണം ഉത്തമമായ നിലയിൽ നയിച്ച വിജയം സമ്പാദിക്കണമെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം വിധമുള്ള നയങ്ങൾ ആവശ്യമാണോ അവയെക്കുറിച്ചു എല്ലാം ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ വിവരിക്കുന്നു. രാജധർമ്മത്തിന്റെ എല്ലാ മർമ്മങ്ങളും ഇവയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. രാജവംശത്തെപ്പോലെ രാജ്യഭരണതന്ത്രങ്ങളെക്കുറിച്ചു അത്രമാത്രം സമഗ്രവും പിശദവും ആയി ഉപദേശിക്കുന്ന കാവ്യങ്ങൾ വേറെയില്ലെന്നതന്നെ പറയാം. രാജവംശം ഹൃദയംഗമമായ കാവ്യത്തിന്റെ രീതിയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രൌഢമായ ഭാരതീയധർമ്മശാസ്ത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അധികം തെറ്റു വരികയില്ല. അതു ഭാരതീയധർമ്മതന്ത്രങ്ങളുടെ ഒരു ഭണ്ഡാഗാരമാകുന്നു. ബഹുക്കൂറായ ധർമ്മങ്ങളെ ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും രാജധർമ്മങ്ങൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം കൊടുത്തു കാണുന്നത്. രാജവംശത്തിലെന്നല്ല ശാകന്മാർക്കുവെങ്കിലും രാജാക്കന്മാരെ വർണ്ണിക്കുന്നിടത്തു കൈ കാളിദാസർ തന്റെ വിലിയ ധർമ്മിഷ്ഠയെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചില ഭാഗങ്ങളെ താഴെ ഉദാഹരിക്കാം:—

“കാതപംശുഭേ! കസ്യ പരിഗ്രഹോ വാ

കിംവാഭ്യേഗമകാരണംതേ

ആചക്ഷുപതപാവരിനാംരഘുനാം

മനഃപരസ്രീവിമുഖപ്രവൃത്തി”

മാത്രയിൽ പ്രഭാവശക്തികൊണ്ടു തന്റെ സമീപത്തിൽ വന്ന അയോദ്ധ്യാഭവതയോടു രാജാവു പറയുന്ന ഈ ഭാഗം ധർമ്മാശക്തിയെ നല്ലപോലെ കാണിക്കുന്നു. “നീ ആരാണ്? എന്താണിവിടെ വന്നതു എന്നു പറയുക. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം നല്ലപോലെ കാണിക്കണം. രഘുവംശരാജാക്കന്മാർ ജിതേന്ദ്രിയന്മാരാണ്. അവരുടെ മനസ്സു എപ്പോഴും പരസ്രീവിമുഖമായിട്ടേ ഇരിക്കുകയുള്ളൂ.” ഈ വാക്കിൽ നിന്നും “നീ ചപലമായ വല്ലഭഭാവംകൊണ്ടാണ് വന്നതു എങ്കിൽ അതൊന്നും സാധിക്കയില്ല എന്നു കാണിച്ചുകൊള്ളുക” എന്ന ആശയം സ്തരിക്കുന്നു. രാജാക്കന്മാർക്കു പ്രധാനമായി വേണ്ട ഗുണം ജിതേന്ദ്രിയത്വമാണ്. ആ ഗുണം രാജാവിനു പൂർണ്ണമായുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാക്കി.

“അകാതു ചിന്താസമകാലമേവ

പ്രാദുർഭവംശ്ചാപധരഃപുരസ്കാൽ

അന്തശ്ശരീരേഷപചിയഃപ്രജാനാം

പ്രത്യാദിദേശാവിനയംവിനേതാ.”

കാഞ്ചീപുരത്തുള്ള തന്റെ ഭരണകാലത്തിൽ പ്രജകളിൽ ആരുമൊന്നെ അധർമ്മത്തെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുവോലും ചെയ്തയില്ലായിരുന്നു. ആരെങ്കിലും ഒരാൾ കരകൃത്യം ചെയ്യാനായി വിചാരിച്ചാൽ ഉടൻ ചാവപാണിയായി രാജാവു അവന്റെ മുൻപിൽ ചെന്നു ആ അകൃത്യത്തിൽനിന്നു തടയുന്നു. ഇതാരാജാക്കന്മാർക്കു ജനങ്ങളുടെ സ്തുലപരമമായ അധർമ്മങ്ങളെ തടയുന്നതിന്നു ശക്തിയുള്ളു. എന്നാൽ മാനസികങ്ങളായ അധർമ്മങ്ങളേയും ഈ രാജാവു നിവാരണം ചെയ്യുന്നു. ഇതു യോഗശക്തികൊണ്ടാണ്. ഇതിൽനിന്നു ജിതേന്ദ്രിയത്വവും തത്ഫലമായ യോഗശക്തിയും ഉള്ള രാജാക്കന്മാർക്കു മാത്രമേ പ്രജകളെ അവരുടെ സർവ്വവിധാധർമ്മങ്ങളിൽനി

നാം നിവാരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്നു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“സഹിസദ്യസ്യ ലോകസ്യ യുക്തഭണ്ഡതയാ മനഃ
ആഭേദേനാതിശീതോണ്ണാനഭസുപാനിവദക്ഷിണഃ”

രാജാവു അധികം ക്രൂരനായാൽ ജനങ്ങൾ വെറുക്കും; മുദ്രവായാൽ ആരും ഗണിക്കയില്ല. അതിനാൽ അധികം ക്രൂരവും മുദ്രവും അല്പാത്മ മദ്ധ്യമമാഗ്നയത്തെ ആശ്രയിക്കുന്ന രാജാക്കന്മാർക്കു ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ഇതു ഭരണകർത്താക്കന്മാർ എല്ലാം പൊതുവെ ധരിക്കേണ്ട ഒരു തത്വമാകുന്നു.

“വൃചസ്യ വണ്ണാശ്രമപാലനം യത്
സ ഏവ ധർമ്മോ മനനാപ്രണീതഃ”

“വണ്ണാശ്രമാണാം ഗുരവേ”

ഇത്രാദി ഭാഗങ്ങൾ കൊണ്ടു വണ്ണാശ്രമസംരക്ഷണം ആണ് രാജധർമ്മം എന്നു ഗ്രഹിക്കാം. ഇതു സ്തുതിസിദ്ധമാകുന്നു. വണ്ണങ്ങളേയും ആശ്രമങ്ങളേയും പരിപാലിക്കു എന്നു പറഞ്ഞാൽ രാജധർമ്മം മുഴുവൻ അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി കാണാം. പൂർവ്വകാലത്തിലും ഇന്നും ഭാരതീയരായ രാജാക്കന്മാർ എല്ലാവരും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ധർമ്മം ഇതുതന്നെ. രാജാക്കന്മാർ കൂടെക്കൂടെ ആശ്രമങ്ങളിൽ പോയി മഹാഷിമരുടെ യോഗക്ഷേമങ്ങളെ അന്വേഷണം ചെയ്തു വന്നിരുന്നു.

“പ്രജാനാം വിനയാധാനാദുക്ഷണാൽ ഭരണാദവി
സപിതാപിതരസ്തസാം കേവലം ജനമേതവഃ”

ഇതിൽനിന്നു പ്രജകളുടെ വിനയാധാനം, രക്ഷണം, ഭരണം എന്നിവ പിതാവിനേപ്പോലെ ചെയ്യേണ്ടതു രാജാവിന്റെ ധർമ്മമാണെന്നു കാണുന്നു. ഈ നിലയിൽ നയത്തോടുകൂടി ഭരിക്കുന്ന ഒരു രാജാവിന്റെ ഭരണമേ വിജയകരമാകുകയുള്ളൂ. ഈ മാതിരി രാജഭരണസംബന്ധങ്ങളായ അ

നവധി തത്വങ്ങൾ രാജവംശത്തിന്റെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളിലും
തെളിഞ്ഞു തിളങ്ങുന്നതായി കാണാം.

ആത്മീയധർമ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കാൻ ഉദ്യമി-
ക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ കവിസമ്രാട്ട് മുൻപറഞ്ഞ മഹാരാജത്വ-
ത്തേയും സിംഹാസനത്തേയും പുല്ലുപോലെ ഭൂമി കളഞ്ഞു
മഹാത്വസ്വപിതപത്തേയും ദാസനത്തേയും പ്രതിപാദിക്കു-
ന്നതു കണ്ടാൽ അത്ഭുതം തോന്നും.

“അഭ്യക്തമിവസ്താതഃ

ശുചിശുചിമിവപ്രബുദ്ധവസുപ്തം.

ബലമിവസൈപരഗതി-

ജ്ജനമിഹസുഖസംഗിനമവൈമി”

സകലവിധ പ്രതാപശാലിയായ ഭൂഷണമഹാരാജാവിനെ
കണ്ടപ്പോൾ ജ്വലിക്കുമാരന്മാർക്കുണ്ടായ വിചാരമാണീഭാഗം.
ഇതിന്റെ സാരം ഇപ്രകാരമാകുന്നു—സുഖാസക്തനായ
രാജാക്കന്മാർ അഭ്യക്തന്മാരേയും, അശുചികളേയും, ബല-
ന്മാരേയുംപോലെയാണ്; അതായതു അവർ മലിനന്മാരും
അസ്വതന്ത്രന്മാരുംകൂടി. ജ്വലിക്കളോ? സ്താതന്മാരേയും, ശു-
ചികളേയും, സ്വതന്ത്രന്മാരേയുംപോലെയാകുന്നു. അവർക്കു ക-
ണ്ടുകൊണ്ടും മാലിന്യവും ബന്ധനവും ഭവിക്കുന്നില്ല. ഒരു
ഭാരതീയ തത്വജ്ഞാനി, സുഖാസക്തനും ആധർമ്മ്യബല-
പരമായ രാജസ്ഥിതിയെ എത്ര അശുദ്ധവും ക്ഷുഭവും ആ-
യിട്ടാണു കാണുന്നതു എന്നറിയുന്നതിനു ‘അഭ്യക്തമിവസ്താ-
തഃ’ എന്ന ഉപമകൊണ്ടുതന്നെ കഴിയും.

“മഹാഭാഗഃകാമനരപതിരഭിന്നസ്ഥിതിരഭാവഃ!

നകശ്ചിദപണ്ണാനാമപഥമവകൃഷ്ടോപിഭുജതേ

തഥാപ്യേവംസർവ്വംപരിചിതവിവിക്തേനമനസാ

ജനാകീർണ്ണമന്യേഹുതവഹപരീതംഗ്രഹമിവ.”

ഈ പദ്യം ജനാകീർണ്ണമായ ഒരു സ്ഥലത്തിന്റെ അനാചാ-
സയോഗ്യതയെ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. അഗ്നിയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട

ട്ട ഭവനം വാസയോഗ്യമാകുന്നില്ല. ഇതുപോലെ ജനബഹു
ലങ്ങളായ പ്രദേശങ്ങൾ മേയങ്ങളാകുന്നു. എന്നെന്നാൽ
യോഗ്യത്തിന്നു യുക്തങ്ങളല്ല. കാളിദാസരുടെ ആദ്ധ്യാ
ത്മികവിചാരം എത്രമാത്രം അനുഭവയുക്തമാണെന്നു ഈ
ഭാഗത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

തങ്ങളുടെ പെൺകുട്ടികളെ വിവാഹംകഴിച്ചുകൊടു
ത്ത് അവർ ഭർത്താക്കന്മാരോടുകൂടി പോകുമ്പോൾ ഒരു ഗൃഹ
സ്ഥനാണാകുന്ന വിഷാദം ഇത്രമാത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞതി
യിക്കാവുന്നതല്ല. ആ കുട്ടികളുടെ കളിപ്പാവകൾ, അവർ
വളർത്തിയിട്ടുള്ള സസ്യങ്ങൾ, അവർ കളിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ,
എന്നിവ കാണുമ്പോൾ, വിഷാദം ഉദ്ഭവിക്കുന്നു. ഇപ്രകാ
രമുള്ള വ്യസനത്തിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ്,

“ശമമേഷ്ടതിമേശോകഃ

കമനഃവത്സേ! തപയാചിതപൂർവ്വം

ഉടജഭാരനിരൂപം

നീവാരബലിംവിലോകയതഃ”

എന്ന പദ്യത്തിൽ പ്രകടിതമായിരിക്കുന്നത്. ‘അച്ഛാ! തപഃ
ക്ലിഷ്ടമായ ശരീരത്തെ ഇനിയും എന്നെ വിചാരിച്ചു ശോഷി
പ്പിക്കരുതെ!’ എന്നു പറയുന്ന ശകുന്തളുടേയടുത്തു കണപന്റെ
വാക്യമാണു ഈ ഭാഗം. ‘കുഞ്ഞെ! നീ നട്ടവയും ആശ്രമ
ഭാരത്തിൽ മുളച്ചിരിക്കുന്നവയുമായ ഈ നീവാരങ്ങളെ കാ
ണുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എങ്ങിനെയാണു എന്റെ ദുഃഖത്തിനു
ശമനമുണ്ടാകുന്നത്?’ പുത്രീവിയോഗാവസരത്തിൽ ഒരു ഗൃ
ഹസ്ഥനാണാകുന്ന വൃന്ദാധികൃതനെ ഇതിലധികം ഭംഗിയാ
യി പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ വിഷമമാണ്. ഈ പദ്യംകൊണ്ടു
കാളിദാസർ തപസ്വിയായ കണപനെ ലൗകികവ്യാപാര
നിമഗ്നനായ ഒരു കുടുംബിയാക്കി അത്യാഗാധമായ വൃന്ദാ
സ്തവത്തിന്റെ തിമിരിതമായ അധഃപ്രദേശത്തിലേക്കു ത
ള്ളിയിട്ടു എന്നു കാണാം. എന്നാൽ നമ്മുടെ കവിസാർവ്വ

ഭയമൻ അടുത്ത അവസരത്തിൽ ആ യോഗിയെ അവിടെ നിന്നും കയറ്റി പരമോന്നതവും പാവനവും ആയ മഹാമേരുവു് തന്തിന്റെ ശൃംഗപ്രാന്തത്തിൽക്കൊണ്ടു വിശ്രമിച്ചിട്ടു് ആശ്വാസത്തെ കൊടുക്കുന്നതു നോക്കുക. 'അതേരാഹി കന്യാപരകീയ ഏവ' എന്നതു എത്ര സാരതരമായ ഒരു തത്വജ്ഞാനം! പെൺകുട്ടികൾ പിതാക്കന്മാരുടെ സ്വന്തംമുതലല്ല. അന്യന്മാരുടേതാണ്. അവർ ചോദിക്കുമ്പോൾ കൊടുത്തുകൊള്ളണം. മറ്റൊരാളുടെ മുതൽ നമ്മുടെ അടുക്കൽ സൂക്ഷിക്കാൻ തരണം എന്നു വിചാരിക്കുക. അയാൾ വന്നു തിരിയെ ആ മുതൽ വാങ്ങിക്കുന്നു എന്നു വരികിൽ എന്താണു ദുഃഖത്തിന്നു അവകാശം! ഒരാൾ വെച്ചിരിക്കുന്ന പണയം തിരിച്ചുകൊടുക്കുമ്പോൾ ആ ഭാരം തീർന്നുവല്ലോ എന്നു ആഹ്ലാദവും ആശ്വാസവും ആണ് തോന്നേണ്ടത്. അതിനാൽ 'പ്രത്യുല്പിതന്യാസജ്ജവന്തരാത്മാ' എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ കവി അന്തർവിചിത്രിച്ചിരിക്കുന്ന വേദാന്തതത്വപരമസ്യം ചിന്തനീയമാകുന്നു. ഏതു സംഗതിയിലും "എന്റെ" എന്നുള്ള വിചാരം (മമതാബദ്ധം) ദുഃഖത്തിനു കാരണമാകുന്നു. ശക്തനായ എന്റെ പുത്രി എന്നു വിചാരിച്ചപ്പോൾ കണപറഞ്ഞായ (മുൻപറഞ്ഞ) സന്താപത്തിനു മേതു ഈ മമതാബദ്ധംതന്നെ. പെൺകുട്ടികൾ അന്യന്മാരുടെ മുതലുകളാണെന്നുള്ള തത്വജ്ഞാനം ഉണ്ടായപ്പോൾ മുൻപറഞ്ഞ മമതാബദ്ധം നശിച്ചു. തലയിൽനിന്നും ഭാരം താഴത്തിരക്കിയ ഒരു ചുമട്ടുകാരന്റെ സന്തോഷവും ആശ്വാസവും ഈ സന്ദർഭത്തിലുണ്ടാകുന്നു. ഇതുതന്നെ സംസാരവ്യഥാവിച്ഛേദകമായ തത്വജ്ഞാനം. തത്വദൃഷ്ട്യ ഇതിലധികം സുഖകരമായി വേറെ ഒന്നുതന്നെയില്ല.

“ഭൂതപാചിരായചതുരന്തമഹീസപത്നീ
 ഭയേഷ്യന്തിമപ്രതിരഥംതനയംപ്രസൂയ
 ഭൂതാതദല്പിതകുടുംബഭരണസാധു
 ശാന്തേകരിഷ്യസി വദംപുനരാശ്രമേന്ദിൻ”

എന്ന പദ്യം ജീവിതവൃത്തിയുടെ മഹത്തായ ആദർശശുദ്ധിയെ കാണിക്കുന്നുണ്ട്. പിതാവിനെ വിടുപിരിയുന്ന ശക്തനായ 'ഇനി ഞാനെന്നാണിവിടെ വരുന്നത്' എന്നു ചോദിക്കുന്നതിനുള്ള സമാധാനമാണ് ഈ ഭാഗം. 'വളരെ കാലം ഭൂമിയുടെ സപത്നിയായിരുന്നു പ്രതാപശാലിയായ പുത്രനെ പ്രസവിച്ച ഭൂമിയുടെ ഭാരമൊക്കെ അവകൾ അപ്പിച്ചു കൂട്ടിയിൽ ഭർത്താക്കന്മാരുമായി നിനക്കിവിടെ വരാം' പൗരസ്ത്യ ജീവിതത്തിന്റെ രണ്ടു വിശുദ്ധങ്ങളായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഈ പദ്യത്തിൽനിന്നു പറയാനാകും. സ്രീകൃഷ്ണയൗവനത്തിൽ ഭർത്താക്കന്മാരുമായി കൂടുംബിനികളായി ജീവിതത്തെ നയിക്കണം—അതായതു ഒരു കൂടുംബിനിയുടെ നില—പുത്രനുണ്ടായി ഭാരം കൈ വഹിക്കുന്നതിന്നു പ്രാപ്തി വന്നാൽ ഉടനെ ഭരണമെല്ലാം അയാളെ ഏൽപ്പിച്ചു ആശ്രമങ്ങളിൽ ചെന്നു താമസിച്ചു യോഗിവൃത്തിയെ സ്വീകരിക്കണം. 'വാൽകേമനിവൃത്തിനാം' എന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ സാരത്തെ ഇവിടെ സംസ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ വാൽകൃകാലത്തിൽ തപസ്സിനായി നിനക്കു ഇവിടെ പ്രവേശിക്കേണ്ടിവരും എന്നു താല്പര്യം. കാളിദാസന്റെ ഇഥപരലോകങ്ങളെ തമ്മിൽ ക്ഷൗമശ്രംഖലകളെക്കൊണ്ടു ഹൃദയംഗമമായി ബന്ധിക്കുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം ഈ പദ്യത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയും.

“ഏകാന്തവിദ്യാപംസിഷു മദിധാനാം

വിണ്ഡേഷപനാസ്ഥാവലുഭേതികേഷു”

എന്നു ശരീരത്തിന്റെ ക്ഷുദ്രതയെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. വിനാശധർമ്മത്തോടുകൂടിയ ഭൗതികവിണ്ഡമാണു ശരീരം. ഇപ്പോൾ അല്ലെങ്കിൽ അടുത്ത അവസരത്തിൽ അതിന്നു നശിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ വിധത്തിൽ ഉള്ള ശരീരത്തിൽ തത്വവേദികൾക്കു ആസ്ഥയുണ്ടാകുന്നതു എങ്ങിനെയാണു്? ഇതിൽ നശിക്കുന്ന ഭൂമിനവേണ്ടി നശിക്കാ

ത്ത മരൊന്നിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതു യുക്തമല്ലെന്നു മാത്രമേ കവിഹൃദയം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ശരീരം ക്ഷുദ്രമാണെങ്കിലും അതു അര ക്ഷണംപോലും അരക്ഷണം ചെയ്യത്തക്കതെന്നു കവിക്ക് പക്ഷമില്ല.

‘തദ്രക്ഷകല്പപ്രാണപരമ്പരാം

ഭോക്താരമൃജ്ജുസ്വപലമാത്മഭേദം’

എന്നും

‘ശരീരമാദ്യംഖല ധർമ്മസാധനം’

എന്നും ഉള്ള ഭാഗങ്ങൾ ശരീരസംരക്ഷണാവശ്യകതയെ പരിചിക്ഷണവയാണു്. വേദാന്തികളെപ്പോലെ അത്രമാത്രം നിന്ദ്യവും ക്ഷുദ്രവും, പ്രാപഞ്ചികനാരേപ്പോലെ സർവ്വോന്നതവും ആയി ഗണിക്കത്തക്കതല്ല ശരീരം എന്നാണു കവിയുടെ ആശയം. പ്രാപഞ്ചികനാരുടെ വിചാരത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമായതും വേദാന്തികളുടെ മതത്തിൽ ചെന്നുചേരാത്തതും—ഇവക്കു രണ്ടിനും മദ്ധ്യെ സുഗമമായ—ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ കാളിദാസർ കാണിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു.

അധർമ്മഭീരുത്വം കാളിദാസരെപ്പോലെയുള്ള ഒരു കവി വേരെയുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. ശൂതി സൂതിധർമ്മങ്ങൾക്കും ശിഷ്ടാചാരത്തിനും വിരുദ്ധമായി കാളിദാസർ ഒന്നുതന്നെ പറയുകയില്ല. ഈ ശൂത്യാദിപ്രതിപാദിതങ്ങളായ ധർമ്മങ്ങളുടെ ഗഹനങ്ങളായ അർത്ഥങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി കവി എവിടേയും പ്രതിബിംബിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനാൽ കാളിദാസരുടെ കൃതികൾക്കു ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിനുള്ള പ്രാമാണ്യം കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ദിലീപനു (രാഘവംശസൂക്തം 8) സന്താനം ഉണ്ടാകാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണത്തെ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—രാജാവു ഒരിക്കൽ ദേവേന്ദ്രനെ കണ്ടിട്ടു സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു തിരിയെപ്പോകുമ്പോൾ വഴിയിൽ കല്പവൃക്ഷമുളയയിൽ കാമധേനു കിടക്കുന്നതുകണ്ടു. ജുതുസ്സാതയായ പതിയെക്കുറിച്ചുള്ള വിചാരംനിമിത്തം രാജാവു ധേ

നവീന ബഹുമാനിച്ചിട്ടു. ഉടനെ ധേനു ശപിക്കുവാൻ തയ്യാറായി. ഇതിൽനിന്നു പല ശാസ്ത്രതത്വങ്ങളും ഗ്രഹിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. 'അർച്ചയേദേവഗോവിപ്രവൃദ്ധവൈദ്യവൃദ്ധാതിഥീ' എന്നതിനാൽ ധേനു വന്ദനീയയാണെന്നു സിദ്ധമായി. ദേവന്മാർ, പശുക്കൾ, ബ്രാഹ്മണർ, വൃദ്ധന്മാർ, വൈദ്യന്മാർ, രാജാക്കന്മാർ, അതിഥികൾ ഇവരെ ഭക്തിയോടുകൂടി അർച്ചിക്കേണ്ടതു ചൈതന്യങ്ങളുടെ വലിയ ധർമ്മമാകുന്നു.

'പ്രതിബദ്ധ്നാന്തിഥിശ്രേയഃപൂജ്യപൂജാപ്രതികൃമഃ' പൂജനീയന്മാരെ ബഹുമാനിക്കാതെ ഇരുന്നാൽ ശ്രേയസ്സിനു ഭംഗമുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ള തത്വം സാദിയുടെ ശാപത്താൽ അലബ്ധസന്താനനായ രാജാവിന്റെ ശ്രേയഃക്ഷതിയാൽ സ്പഷ്ടമാക്കി.

'ഋതുകാലാഭിഗാമീ സ്ത്യാത് സ്വദാരനിരതസ്സദാ' എന്നു മരുവും,

'ഋതസ്താതാം തു യോ ഭാർയ്യാം സന്നിധൗ നാഭിഗച്ഛതി ലോരായാമഭൂണമത്യായാം പച്യതേനാത്രസംശയഃ'

എന്നു പ്യാസനും, പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു ഋതസ്താതായ പതിയെക്കുറിച്ചു രാജാവിനു ഉണ്ടായ വിചാരം ധർമ്മബലം എന്നു വരുന്നു.

'ലോകാന്തരസുഖംപുണ്യം തപോദാനസമുത്ഭവം സന്തതിഃശുദ്ധവംശാതുപാരത്രോഹചരമ്ഭവേ'

എന്നു സന്തതിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. തപോദാനപ്രഭവമായിരിക്കുന്ന സുകൃതം പരഃലോകത്തിൽ മാത്രമേ സുഖത്തെ ജനിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ സന്തതിയോ? ഇഹത്തിലും പരത്തിലും ശ്രേയസ്സിനെ തരുന്നു. ഇതിനാൽ ആദ്യം പറഞ്ഞതിനെക്കാൾ രണ്ടാമതു പറഞ്ഞതിനു വൈശിഷ്ട്യം കൂടുന്നു എന്ന് സ്പഷ്ടം. ഇവിടെ 'പരത്ര' എന്ന പദം ആദ്യം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു പാരത്രികസുഖത്തിന്റെ സ്ഥിരതയേയും പ്രാധാന്യത്തേയും കാണിക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണ്.

‘അസമ്യവീഡംഭഗവന്തു നമന്ത്യമവേഹിമേ’
ഇതിൽനിന്നും നിസ്സാരങ്ങളായ ലൗകികസുഖാനുഭവങ്ങൾ
ഒളി പ്രധാനമായി ഗണിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല — ഭൃസ്സായമായ
പിതൃക്കളുടെ ജ്ഞത്തിൽനിന്നു വിമുക്തി ലഭിക്കുവാനാണ് —
സന്തതിയെ ആശിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാകുന്ന തത്വവും
ധർമ്മഭീതം തന്നെയാണ്. ഭാരതീയദൃഷ്ടി മനുഷ്യർ എ
ല്ലാം ചില ജ്ഞങ്ങളോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നു. അവയിൽനിന്നു
വേർപെടാതെ സുഖമുണ്ടാകുന്നതല്ല.

“ജ്ഞിദേവപിതൃപ്രാപ്തം ശ്രുതംസ്തൂണാമുണരായം
കൃമേണനിഷ്ക്രിയാതസ്യശ്രുതയാഗസുതോദയൈഃ”
എന്നാണ് ധർമ്മശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ മതം.

“ജ്ഞാഭിധാനാൽ സ്വയമേവകേവലം
തദാപിതൃണാമമുചേസഞ്ചസ്ഥനാൽ”
എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതും യുക്തംതന്നെ. ശ്രീരാമൻ
അകൃതാപരാധയും ഗഭിന്നിയുമായ സീതയെ പരിത്യജിച്ച
തിന്നു ‘ലോകാപവാദോബലവാൻ മതോമമേ’ എന്നു ഒരു സ
മാധാനം പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാലും ഈ പതീത്യാഗം ധർമ്മ
വിരുദ്ധമാണെന്നു കാളിദാസർ അഭിപ്രായമുള്ളതായി തോന്നു
ന്നില്ല. കാളിദാസർ ഈ പ്രകൃതത്തിൽ സ്വാഭാവിപ്രായത്തെ,

“തപഃപ്രത്യുക്താൽക്കലുഷപ്രചുത്താ,
വസ്ത്രോപമന്യുഭാരാഗ്രജേമേ”

എന്ന വാല്മീകിയുടെ വാക്യത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.
ധർമ്മത്തിൽ കാളിദാസർക്കുള്ള ശ്രദ്ധ അത്യന്തഗാഢമാകുന്നു
എന്നു മാത്രമേ ചുരുക്കിപ്പറയുവാനുള്ളൂ.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു പൗരസ്ത്യന്മാരുടെ
ധർമ്മനിബദ്ധങ്ങളായ ആദർശങ്ങളോടും വിശ്വലമായ ജീവി
തവൃത്തിയോടും കാളിദാസകൃതികൾക്കുള്ള ബന്ധം എത്ര
മാത്രം ഗാഢവും പരിശുദ്ധവും ആകുന്നു എന്നു സ്ഥൂലമാ
യിട്ടെങ്കിലും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. കാളിദാസകൃതി എന്നു

പറഞ്ഞാൽ സർവ്വവിധങ്ങളായ പൌരസ്ത്യ പ്രയത്നങ്ങളുടേയും കാവ്യരൂപേണയുള്ള ഒരു മഹാഭണ്ഡാഗാരമെന്നേ അതും ധരിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. കാളിദാസൻ ഒരു ധർമ്മശാസ്ത്രകാരനും തൽകൃതികൾ ധർമ്മശാസ്ത്രങ്ങളും ആണ്. കായക്ലേശബഹുലമായ പരത്തിന്റേയും ജ്ഞാനവികലമായ ഐഹികത്തിന്റേയും നടുവിൽ ആർക്കും സുഗമവും ആഹ്ലാദകരവും കസുമാസ്മൃതവും ആയ ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തെ കാളിദാസർ തുറന്നു തന്നിരിക്കുന്നു. ഒരു സമയത്തു കവിയുടെയും ധർമ്മശാസ്ത്രകാരന്റേയും ധർമ്മത്തെ ചർച്ചിക്കുന്നു എന്നതു കാളിദാസരുടെ വൈശിഷ്ട്യമാണ്. ശുഷ്കങ്ങളായ ധർമ്മശാസ്ത്രശിലാവണ്ഡങ്ങൾ കാളിദാസരുടെ കയ്യിൽ വന്നപ്പോൾ മധുനിഷ്ഠനികളായ പാരിജാതപ്രസൂനങ്ങളായി. കാളിദാസർ ഭാരതീയരുടെ അഭിമാന സർവ്വസ്വമാകുന്നു. ഭാരതീയാദർശങ്ങളുടെ ശുദ്ധിയേയും രമണീയതയേയും ഹൃദ്യമായി ആരേയും വശീകരിക്കത്തക്കവിധം വണ്ണിച്ചു കാണിച്ചു, ജനസമുദായത്തിനു ഉഭയലോകങ്ങളിലും ശ്രേയസ്സുണ്ടാകുവാനുള്ള മാർഗ്ഗത്തെ നിർമ്മിക്കുന്നു എന്നതാണ് ധർമ്മികദൃഷ്ടിയാ കാളിദാസർക്കുള്ള മഹാത്മ്യം. ഇതിലധികം ഒരു കവിക്ക് എന്തൊരു അഭിമാനമാണ് ലഭിക്കുവാനുള്ളത്!

വടക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മ രാജാ.

ശ്രീ ജ്ഞാനത്തിലെ

ഒരു രാത്രി

- 1 കരപ്രതാപാലലങ്കാനുകൂടി
വരട്ടിയന്നേത്തെ മരീചിമാനം

നിരംകുശംപശ്ചിമശൈലസാനം -

പുരപ്പിലൂടെ നടകൊണ്ടിതെങ്ങോ!

2 സ്മിതാഗ്നിപോലാവെയിലാൽ തവിച്ചി -

ദാതാമുദാസ്സേന്തിയിരുന്നമന്റിൽ

ഹാ!താന്തരാംലോകർകരഭവാലു -

കാതാപമെന്തെന്നൊരുമട്ടറിഞ്ഞു!

3 മന്നരൂപൊണ്ടിച്ചുനിദ്രാഘതാപാൽ

സന്തംമണീനൊറിവിയ ക്ഷയാലോ,

പൊന്നംബരംചാത്തിയണഞ്ഞസന്ധ്യ -

തന്നമ്പിച്ചീക്കീർക്കിയാശുമാഞ്ഞു!

4 ആവാമകർമ്മാവമകാലദേവൻ

രാവാൽപ്പുതപ്പിച്ചദശാന്തത്തിൽ

വേവാൻപാരിൻവൃഥയിൽപ്പകച്ചി -

ദാവാം,സമീരൻഗതചേഷ്ടനായി!

5 കാർത്തിങ്ങിയിന്ദ്രോപലമണ്ഡപശ്രീ

ദ്വേതിച്ചവാനത്തൊരുമിന്നൽകാണായ്;

ജ്യോതിസ്സതെന്തോചിലതാംഗ്യമായി -

ദ്വേതികൂതാത്മസ്ഥിതിപൂണ്ടടങ്ങി!

6 രണ്ടാമതുവന്നു,മിനുക്കുവെള്ളി -

കൊണ്ടാമുട്ടപ്പിട്ടൊരുദിവ്യരൂപം;

ഉണ്ടായിമുമ്പേത്തതിലേറെയാംഗ്യം;

കണ്ടാദരാലുന്ദുവരായിത്തുടരും!

2. കരഭവാലുകാതാപം = പാപികളെ മണൽക്കുട്ടി വരുന്ന നരകവിശേഷം.

4. വാമകർമ്മാവ് = പ്രതികൂലം ചെയ്യുന്നവൻ.

- 7 അന്നാകതേജോമയർതൻ പ്രസംഗം-
മിന്നാട്ടിലെത്തീലവിളരഭാവം;
എന്നാലതിൻ ചാതുരിക്കൈകുകൾകൊട്ടി
നന്നായ്സൂതിച്ചാരാലികൊണ്ടുകാർകൾ!
- 8 പുത്തൻതടിത്തൊന്നഥപുഷ്പലൗജ-
സ്സൊത്തഭരംഗത്തിലണഞ്ഞു വീണ്ടും;
അന്തർവേഷംമിഴിയഞ്ചുമാറു
നൃത്തംചവുട്ടീടുകതന്നെ ചെയ്തു!
- 9 സൗഖ്യമണ്ണവിദ്യപ്രജനങ്ങൾമേന്മ-
ലേവംനേട്സിദ്ധിസമൃദ്ധലിജ്ഞ,
കൈവന്നപാളപ്പൊളിവിശലത്രേ,
പാവങ്ങൾത്തങ്ങൾക്കൊരുശാന്തിനൽകീ!
- 10 അന്നാരാവില്യ, ഷസ്സദിപ്പവരെയും
നാനാതടുന്നത്തനം
നന്നായിട്ടുമതിൻനിന്നഗഗനേ
നീലാബ്ജലോഷങ്ങളും;
എന്നാലിങ്ങൊരുള്ളിവെള്ളമറിയ-
പ്പോകാതെയുംവീണതി-
ല്ലൊന്നായ്തൃണവളൻവരിവരളും
വേഷാമ്പലിൻതൊണ്ടയിൽ!

വള്ളത്തോൾ.

ആചാരനിഷ്ഠ

സർവ്വത്തേയും ഇല്ലാതാക്കേണമെന്നല്ലാതെ വല്ലതുമൊന്ന് പുതുതായി ഉണ്ടാക്കേണമെന്ന കരുതൽ ഇന്നത്തേ സമുദായപരിഷ്കർത്താക്കന്മാർക്കുവേണ്ടി, രാജ്യകാര്യപ്രക്ഷോഭകന്മാർക്കുവേണ്ടി ഇല്ല. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേ വേരിൽ താൻതാനിത്തത്തേ വരിക്കയാലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ദോഷമാണിത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തേപ്പറ്റിയ കൂക്കിവിളി ഇന്ന് സർവ്വതും കേൾക്കാം. ഇത്ര മധുരമായ ശബ്ദം ഇന്നുള്ളവർക്ക് മറ്റൊന്നും തന്നെ ഇല്ലെന്നായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, എന്താണ് സ്വാതന്ത്ര്യം? അത് ഭജിക്കേണ്ടതെങ്ങിനെ? ലൗകികജീവിതത്തിൽ അത് എത്രത്തോളം ചെലുത്താം? ഇവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അധികംപേരും ചിന്തിക്കുന്നില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും താൻതാനിത്തത്തിനും തമ്മിലുള്ള ആകാരസാമ്യത്താൽ പലരും സ്വാതന്ത്ര്യമെന്നു സംഭ്രമിച്ച് ഉൾച്ചെലുത്തിയിരിക്കുന്നത് വെറും താൻതാനിത്തത്തേയാണ്. നിർബന്ധങ്ങൾ ക്ഷാണിനും കീഴ്പ്പെടുവാൻ ഈ താൻതാനിത്തത്തിന് വയ്യ. സ്വാതന്ത്ര്യൻ പരധീനനാകയില്ലല്ലോ. കർമ്മവ്യവസ്ഥകളൊക്കെയും താൻതാനിക്ക് വലിയ കണ്ണാണ്; സ്വാതന്ത്ര്യൻ അനിബദ്ധനാണല്ലോ. താൻതാനിത്തത്തിന്റെ ദുരന്തഗുണം തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ഏതൊരാൾക്കും തനിക്കുതോന്നുംപോലെയാലും പ്രവർത്തിക്കാമെന്നായി. അതോടുകൂടി സമുദായത്തിൽ സമസ്തവും വ്യസ്തവുമായി ഘടിതമായ ആചാരവ്യവസ്ഥകൾ മുഴുവൻ തകർന്നു. പൂർവ്വികാചാരങ്ങളെയെല്ലാം ധ്വംസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണല്ലോ ഇത്. നവീനാചാരങ്ങളെ ആരാനും എങ്ങാനും നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ? പൂർവ്വികൻ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിവെച്ച ഏതാണ്ടൊരു വസ്തുവിനെ ആധുനികൻ നശിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ആ വസ്തു

അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടാണ് താൻ വളർന്നിരിക്കുന്നതെന്ന കൃതജ്ഞതയ്ക്കു വേണ്ടിയെങ്കിലും, ആ ധർമ്മസുകൻ പുതുതായൊന്ന് തൽസ്ഥാനത്തു് സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടോ? നന്നല്ലെന്ന് പറയുവാനും നശിപ്പിച്ചു കളയുവാനും അത്ര ആയാസം വേണ്ട. നന്നാക്കിത്തീർക്കുവാനും ഉണ്ടാക്കിവെക്കുവാനും ഏറെ ആയാസമുണ്ട്. ആചാരങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുമ്പോൾ പുതിയവയെ തൽസ്ഥാനത്തു് നിബന്ധിക്കാത്തതു് ആചാരങ്ങളെല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതിബന്ധകങ്ങളാണെന്ന് കരുതിയാണു പോലും!

എന്തിനാണ് ഈ ആചാരങ്ങൾ? അതിനെപ്പറ്റി നമുക്ക് ആദ്യം ചിന്തിക്കാം. ഏതൊരു സമുദായത്തിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ആചാരനിബന്ധനകളുള്ളതായി നാം കാണുന്നു. അഥവാ പ്രത്യേകാചാരവ്യവസ്ഥകളാൽ മനുഷ്യർ പലപല ഭിന്നസമുദായങ്ങളായി പിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നാം കാണുന്നു. ഇത് പണ്ടു ചെയ്ത ഒരു വലിയ കർമ്മമാണ്. പുഷ്പികമനുഷ്യർ സുചോപജീവനത്തിന് ഭൂമണ്ഡലത്തിൽ ഓരോ വഴിക്കു് ഓരോ സംഘമായി നീങ്ങിത്തുടങ്ങിയ കാലത്തു് ഓരോ ഇടത്തു് ഒത്തുകൂടിയ ഓരോ സംഘവും അതരിന്റെ സമഷ്ടിയായ ഐക്യത്തിനും, അതതിലെ വ്യഷ്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിനും ചേണ്ടി കാലദേശാവസ്ഥകൾക്ക് ഒത്തുവണ്ണം ഏല്പട്ടുത്തിയവയാണ് ആചാരങ്ങൾ. പ്രത്യേകാചാരങ്ങളാൽ മനുഷ്യർ ഭിന്നഭിന്നവർഗ്ഗങ്ങളായി വേർപിരിഞ്ഞു കിടക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയല്ല, ഭൂമിയിൽ ദേശകാലാവസ്ഥകൾ ഭിന്നഭിന്നമായും, മനുഷ്യരിൽ ചിത്തപ്രഭാവം ഏറിയും കുറഞ്ഞുമിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ്, വാസ്തവത്തിൽ, സർവ്വമനുജൈക്യത്തെ കാർഷ്ടിക്കുന്നവർ ദുഃഖിക്കേണ്ടത്. ദേശകാലാവസ്ഥകളുടെ വൈവിധ്യംകൊണ്ടും മതിപ്രഭാവത്തിന്റെ ഉച്ചനീചതപ്രകാരം മനുഷ്യർ ഭിന്നവർഗ്ഗങ്ങളായി അകന്നുപോയിയെങ്കിലും, ആ ഭിന്നവർഗ്ഗങ്ങൾ ആചാരനിബന്ധ

നയം ചെയ്യുകയും ആരോഗ്യവും സമ്പൂർണ്ണമായി നേടി
 കൊണ്ട് ലോകത്തിൽ വാണവളൻ വന്നിരിക്കുന്നു. ഇന്നു
 നാം കാണുന്ന ഈ ലോകസൗന്ദര്യമൊക്കെയും, ഇന്നു നാം
 അനുഭവിക്കുന്ന ഈ ലോകവിഭവമൊക്കെയും, ആചാരവ്യ
 വസ്ഥകൾക്ക് കീഴ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് അതിൽനിന്ന് കറ
 നെടുത്ത ചെയ്യുകയും ആരോഗ്യവും ഭുജിച്ചു ബലവും സുഖവും
 വളൻ ആഭിന്നഭിന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗങ്ങൾ ചമച്ചുവെച്ചവയാ
 ണ്. സമഷ്ടിയുടെ പുഷ്പിക്കുവേണ്ടി കാരോ വൃഷ്ടിയും അത
 തിന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ ഏതാനും അംശം പരിത്യജിക്ക
 ന്നതിന് അന്ന് സമ്പ്രദായമായിരുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ
 ദൃഢതയ്ക്കും സൗന്ദര്യത്തിനും വേണ്ടി സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗം സ
 ഹിക്കുവാൻ അന്നത്തെ മനുഷ്യർ കരളുറപ്പിച്ചായി. ആ
 സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗംകൊണ്ട് വ്യക്തിക്കും സമഷ്ടിക്കും അധഃ
 പതനമല്ല, ഉന്നമനമാണല്ലോ ഉണ്ടായതായി നാം കണ്ടി
 റിക്കുന്നത്. എപ്പോഴും ഒത്തൊരുമിച്ചു വാഴേണ്ടുന്നവരാണ് മ
 നുഷ്യർ. മനുഷ്യർ മനുഷ്യരായി മൃഗങ്ങളിൽനിന്ന് വേർപെ
 ടുത്തതന്നെ ഈ ഒത്തൊരുമകൊണ്ടാണ്. മനുഷ്യർ രക്ഷയും
 സുഖവും ഹിബ്ബാധം അനുഭവിച്ച് വാണവളരുന്നതും ഈ ഒ
 ത്തൊരുമയാലാണ്. ഒത്തൊരുമയില്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യർ നി
 ലയില്ല. മനുഷ്യർക്കിടയിൽ ഒത്തൊരുമയില്ലെങ്കിൽ അന്ന്
 നാടുകളെല്ലാം കാടുകളാണ്. ഈ ഒത്തൊരുമയ്ക്കുവേണ്ടിയാ
 ണ്, മനുഷ്യരെ മനുഷ്യരാക്കുവാൻവേണ്ടിയാണ്, കാടുകളെ
 നാടുകളാക്കുവാൻവേണ്ടിയാണ് ആചാരങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചത്.
 അവനവന് തോന്നുമ്പോലെ ഏതാനും പ്രവർത്തിക്കുന്ന
 താണ് സ്വാതന്ത്ര്യമെന്ന് പൂർവ്വികൻ ഭ്രമിച്ചില്ല. പൊതു
 ശക്തിയെ ഉരുപ്പെടുത്തുവാൻവേണ്ടി, സ്വന്തം സ്വാതന്ത്ര്യ
 ത്തിൽ ഏതാനും ഭംഗം പരിത്യജിക്കുവാൻ ആ പൂർവ്വികൻ
 സജ്ജനാശയമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. കാരോ ആചാരത്തിന്റെ
 അർത്ഥത്തേപ്പറ്റി അവൻ ചിന്തിക്കുകയുണ്ടായില്ല. “ക” എന്ന

ശബ്ദത്തിനും, ആ ശബ്ദത്തെ കുറിക്കുന്ന അക്ഷരത്തിനും തമ്മിൽ എന്ത് സാദൃശ്യമാണുള്ളതെന്ന് ആരാനും വാദിക്കാറുണ്ടോ? ആ പൂച്ചികൻ സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗം ഏറ്റുവാങ്ങുകയും ആ ചാരങ്ങളെ കൈക്കൊണ്ടതു ആ ആചാരങ്ങളുടെ അർത്ഥവിഭവത്താൽ ആവർജ്ജിതനായിട്ടല്ല, ആ ആചാരവിബന്ധനയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് പൊതുസമുദായത്തിന്നുണ്ടാകുന്ന ഐക്യത്തേയും സൗന്ദര്യത്തേയും ദീർഘദർശനം ചെയ്തിട്ടാണ്. അവനവന്റെ രക്ഷയ്ക്കും സുഖത്തിനും വേണ്ടുന്നതുപോലെ ഓരോ മനുഷ്യനും അവനവന് തോന്നാവുന്ന സ്വതന്ത്രമായി ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെയെന്ന് മനുഷ്യരെ വിട്ടയച്ചാൽ, നമുദായമെവിടെ? സമുദായമില്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യന് നിലയെവിടെ? ഒരേ ആചാരങ്ങളോടുകൂടി മനുഷ്യർ തമ്മിൽ ഒരുമിക്കുമ്പോൾ, അത് നമുദായമായി. നമുദായത്തിന്റെ നിലനില്പിനുവേണ്ടി ആചാരവിബന്ധന വേണ്ടിവന്നു. ആചാരാനുഷ്ഠാനത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം അഭ്യന്തരം, മനുഷ്യനെ അതിൽ സ്വാതന്ത്ര്യനാക്കി വിടേണമെന്നും, ഏതു കാഴ്ചയും ഏതൊരാളേയും നിർബ്ബന്ധിച്ചു ചെയ്യിക്കരുത്, കർത്തവ്യബോധത്തോടുകൂടി ചെയ്യാനാക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്നും ആ പൂച്ചികൻ വാദിച്ചില്ല. ഈ വാദത്തിന്റെ ബാഹ്യസൗന്ദര്യം ആകർഷകതയെന്നാണ്. എന്നാൽ, കർത്തവ്യബോധത്തോടുകൂടി സ്വയം നിർവ്വഹിക്കത്തക്ക വിശാലാശയനാർ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽ ഓരോ കാലത്തും രണ്ടോനാലോ പേരിലധികം ഉണ്ടാകാറില്ലെന്നും, സ്വയംനാഷ്ടാനത്തിന് കർത്തവ്യബോധത്തെ ശാസ്താവായി നിയോഗിച്ചാൽ ഇന്ദ്രിയത്തെ നിശാസൗന്ദര്യവിധാനത്തിന് ഏല്പിച്ചാലുള്ള ഫലമാണുണ്ടാകുകയെന്നും, അതായത്, ജ്ഞാനോദയത്താൽ മാത്രം വികസിതമാകുന്ന കർത്തവ്യബോധം അജ്ഞാനാധികാരത്തിൽ സങ്കുചിതമാകുമ്പോഴുള്ളതുവെന്നും, ഇതുകൊണ്ടു അഴിച്ചുപിരിച്ചുകാണിക്കയാണെന്നുള്ളതും—

ജ്ഞാനിഹൃദയത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന ജ്ഞാനാവസ്ഥയായ ക
 ത്തവ്യബോധത്തിന്, അജ്ഞാനമായ താനോന്നിത്ത
 ത്തോട് എതിർത്തുകൊണ്ട് അജ്ഞാനിഹൃദയത്തിൽ പ്രവേ
 ശിക്കുവാൻ ശക്തിയില്ലെന്നും പൂർവ്വികനാക്കിയാം. അതു
 കൊണ്ടാണ് അവർ ആചാരാനുഷ്ഠാനത്തിൽ നിർബ്ബന്ധം
 തന്നെ വേണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചത്. എന്നാൽ, ആ നിർബ്ബ
 ധ്വം സാർവ്വത്രികമായിരുന്നില്ല. ആചാരം അനുഷ്ഠിക്കാതി
 രിക്കില്ലാത്ത ദണ്ഡവിധി ലൗകികവും പാരത്രികവുമായി തി
 രിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു. ലൗകികനീതിയാൽ സംരക്ഷിതമായ
 ആചാരസമുച്ചയം നിർബ്ബലാനുഷ്ഠേയവും, പാരത്രികദ
 ണ്ടഭിപ്രായം പാലിതമായ ആചാരകോശം യഥേഷ്ടാനു
 ഷ്ഠേയവുമാണ്. ചില ആചാരങ്ങൾ നാം അനുഷ്ഠിക്കാതിര
 ന്നാൽ സമുദായക്കോരായുടെ ദണ്ഡാനുമുടേ ശിരസ്സിൽ പ
 തിക്കുന്നു. ചില ആചാരങ്ങളെ നാം അതിലംഘിച്ചപ്പോഴാൽ
 കാലദണ്ഡത്തിന്റെ മുമ്പിലാണ് നാം ചെന്നുവീഴുകയെന്നു
 നമ്മെ വേടിപ്പിക്കുന്നു. ദണ്ഡവിധിയാൽ സംരക്ഷിതങ്ങളായ
 ആചാരങ്ങളെല്ലാം സമുദായത്തിന്റെ ഉറപ്പിനും നില്പിനും
 കാര്യം വ്യക്തിയും തീർച്ചയായും ചെയ്തേ കഴിയുവെന്നുള്ള ക
 ള്ളങ്ങളാണ്. കാര്യം മനുഷ്യനും അവനവന്റെ ശരീരാരോഗ്യ
 ശൃത്തിനും മനോഹൃദയത്തിനും വേണ്ടി ചെയ്യുന്നവയാണ്
 കാലദണ്ഡഭിപ്രായം പരിപാലിതങ്ങളായ ആചാരങ്ങൾ.
 നിങ്ങൾ പൂർവ്വികാചാരങ്ങളെ ഒന്നൊന്നും ബുദ്ധിപൂർവ്വകം പ
 രിശോധിച്ചുനോക്കുക. സമഷ്ടിപൂർവ്വകം പ്രഷ്ഠിരക്ഷയ്ക്കും ഉ
 ള്ളവുമാണ് അവയെന്ന് നിങ്ങൾ കാണും. ഏതാണോ
 രാചാരത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റി കാഴ്ചത്താൽ നിങ്ങൾ
 വ്യക്തം ശിരസ്സിൽ മുട്ടുകേറേണ്ട. ആ ആചാരം സമുദാ
 യത്തിലെ വ്യക്തികളെല്ലാം ഒരേ കണക്കിന് ആചരിക്ക
 വേണ്ടെന്നുവന്നു ആ ഐക്യത്തിന്റെ മഹത്വത്തെപ്പറ്റി നി
 ങ്ങൾ ചിന്തിച്ചാൽ മതി. ഏതാണോ രാചാരത്തിന്റെ അ

തിലംഘനത്താൽ നേരിട്ടമെന്നു പറയുന്ന പാരത്രിക പാവത്തിന്റെ നിരന്തരമായ നിബന്ധനകളെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായും വേണ്ടത്. ആ ആചാരം ശരിക്കും അനുഷ്ഠിച്ചാൽ, മനുഷ്യനുണ്ടാകുന്ന ആരോഗ്യത്തേയോ മനഃശുദ്ധിയേയോ നിബന്ധനകളായി വാൻ ശ്രമിക്കുക. സമയം ബാധകമല്ലാതെയുള്ള വ്യക്തി സുഖത്തിന്റെ ഉൽപത്തിക്കായി ഏല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആചാരങ്ങളിൽ മനുഷ്യനെ നിർബന്ധിക്കത്തക്ക ബുദ്ധിമുട്ടായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള പൂർണ്ണത. അങ്ങനെ നിർബന്ധിച്ചാൽ കാരോ മനുഷ്യനും ഭിന്നഭിന്നമായുള്ള തൊഴിലിനും നിവൃത്തിയും കേടുപാടും. കാലം, ദേശം, അവസ്ഥ എന്നിവയ്ക്ക് അനുരൂപമായിട്ടല്ലാതെ ഏതൊരാൾക്കും നിർബന്ധമായിട്ടില്ല. നിർബന്ധത്തിന്റെ ഗതിയും അവസ്ഥയും അനുരൂപമായിത്തീരുന്നു. വ്യക്തിഗതമായി മനുഷ്യനു വേണ്ടുന്ന സുഖം അർത്ഥത്തിന്റെ നിലയും തൊഴിലും നോക്കി നേടേണ്ടതാകയാലാണ് തത്സംബന്ധമായ ആചാരങ്ങളിൽ നിർബന്ധമോ ദണ്ഡവിധിയോ ചെലുത്താതിരിക്കുന്നത്. സമയംകൊണ്ടുള്ള ആചാരങ്ങളിൽ നിർബന്ധമില്ലാതിരുന്നാൽ, കർത്തവ്യബോധത്തോടുകൂടി സ്വയംമാനുഷാനന്തിൽ ഏല്പിക്കത്തക്ക ബുദ്ധിമാനാർ മനുഷ്യരിൽ സുദൂർല്ലഭമാകയാൽ, ഐക്യത്തിനും സൗഖ്യത്തിനും വേണ്ടി ചെയ്തേ കഴിയൂ എന്ന ആ കർമ്മങ്ങൾ ഉല്പാദിതമാകുന്നത് ദണ്ഡാർത്ഥമാണെന്ന് വിധിയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ പൂർണ്ണതാർ സമയത്തെ രൂപവൽക്കരിച്ച് മനുഷ്യർക്ക് രക്ഷനൽകി. പ്രത്യേകാചാരനിബന്ധനകളാൽ, മനുഷ്യരെ ഭിന്നഭിന്നവർഗ്ഗമാക്കുമ്പോൾ, പൂർണ്ണ സമയപരിഷ്കാരം ദുഃഖിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. കാലദേശവസ്ഥകളാൽ പ്രചോദിതമായ അവൻ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോഴായിരുന്നേയുള്ളൂ. നാം ഐക്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്ക മാത്രം ചെയ്യുന്നവരാണ്; പൂർണ്ണതാർ അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു ചെയ്തവ നിരിക്കുന്നു. എന്തിനും

ണ് സമുദായങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്? ഐക്യത്തിനു വേണ്ടി. ആ ഐക്യപ്രകാശകന്മാരെ നോക്കിയാണോ നിങ്ങൾ ഇന്ന് ഐക്യധർമ്മസകന്മാരെന്ന് നിന്ദിക്കുന്നത്? ഏതാണ്ടോരു സമുദായത്തിനു മറ്റൊരു സമുദായത്തോടു എത്രത്തോളം ബദ്ധമാകുവാൻ കഴിയുമോ, അത്രയും പൂർവ്വികൻ ചെയ്ത വെച്ചിട്ടുണ്ട്. സമുദായത്തിൽ പ്രകടമാകേണ്ടതെന്തെങ്കിലും, ദേശത്തിൽ സമുദായങ്ങളേയും നിർദ്വേഷത്താലും ഭീഷണിയാലും കൂട്ടിക്കെട്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇന്നുള്ളവൻ പറയുന്നത് പ്രത്യേകസമുദായഭേദം അരുതെന്നാണ്? സമുദായമെന്ന വാക്കുതന്നെ അവൻ ദുഃശ്രാവ്യമായിരിക്കുന്നു. രാജ്യം രാജ്യം എന്നു മാത്രമെ അവൻ കേൾക്കേണ്ടതുളളൂ. സർവ്വ മനുഷ്യരും നേരിട്ട് രാജ്യത്തിന്നല്ലാതെ, പേർ പെട്ട് സമുദായത്തിന് അധീനരാകുന്നത് അവൻ സമ്മതമല്ല. ദേശകാലാവസ്ഥകളെ സർവ്വത്ര കരേ രൂപത്തിലാക്കുവാൻ മനുഷ്യന് കഴിയുമോ? സർവ്വതടേയും ഉപജീവനസമ്പ്രദായത്തേയും, ചിത്തവൃത്തിയേയും കരേ നിലയ്ക്കാക്കുവാൻ ആർക്കും കഴിയുമോ? അതിന് കഴികയില്ലെങ്കിൽ, എങ്ങിനെയാണു് രാജ്യത്തിൽ സർവ്വ ദേശീയരേയും കരേ തരം വിചാരാചാരങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നിർത്തുവാൻ ആവുന്നതു്. ദേശകാലാവസ്ഥകൾക്ക് ഒത്തവണ്ണം മനുഷ്യജീവിതം മാറിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുമെങ്കിൽ, അതിന് അനുരൂപമായി ആചാരങ്ങൾ മാറ്റുകയില്ലയോ? ആചാരഭേദത്തിന് അനുസരിച്ചു സമുദായഭേദം സംഭവിക്കുകയില്ലയോ? ഇതൊന്നും, ഇന്നത്തെ ദേശഭിമാനിക്കോ സമുദായപരിഷ്കർത്താവിന്നോ ചിന്താവിഷയമാകുന്നില്ല. ആചാരങ്ങളെ കണ്ടപ്പോൾ അവൻ അസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പേടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സമുദായഭേദത്തെ കണ്ടതോടുകൂടി അവൻ അനൈക്യചിന്തയാൽ സംഭ്രാന്തനായി. എന്തിനാണു് അവൻ ആചാരധർമ്മസനത്തിനായി കൈയ്യയർത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഇ

പ്പോൾ സമുദായചാരങ്ങളെല്ലാം അഴിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. അതോടുകൂടി നാം എങ്ങും കാണുന്നത് ആരോഗ്യക്കുറവും ഐക്യമന്യഭാവവുമാണ്. കൂട്ടുകെട്ടിനുവേണ്ടി നിലവിളിക്കുന്ന ദേശാഭിമാനികൾ അതേ സമയത്തുതന്നെ ആചാരശൃംഖലയെ മുറിച്ച ഐക്യമന്യത്തെ നാമാവശേഷമാക്കുന്നു. ആചാരനിബന്ധന പ്രബലമായിരുന്നപ്പോൾ എങ്ങും നിലനിന്നിരുന്ന ആ കൂട്ടുകെട്ട്, ഈ ആചാരധ്വംസന കാലത്ത് നാം കാണുന്നുണ്ടോ? ആദ്യം മനുഷ്യനെ അരിഷ്ടയുള്ള സമുദായത്തിൽ കൂട്ടിക്കെട്ടട്ടെ; എന്നിട്ടുവരും അവനെ അകലേയുള്ള രാജ്യത്തിലേക്ക് വലിക്കുവാൻ.

ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? സാമുദായികമായ ദണ്ഡവിധിയും, പാരത്രികമായ പാപഭീതിയും ദുർബ്ബലമായിത്തീർന്നതോടുകൂടി സർവ്വതരം താത്നോന്നിത്തം തലയുയർത്തി. കൂട്ടുകെട്ടെന്നത് എങ്ങും കാണാതായി! ആർക്കും എന്തും ചെയ്യാമെന്നു വന്നതോടുകൂടി കർമ്മവൈകല്യങ്ങളാൽ ലോകസൗന്ദര്യം ദുഷിച്ചുതുടങ്ങി. എങ്ങു നോക്കിയാലും പിണക്കമേ കാണുന്നുള്ളു. അനുസരണമെന്ന വാക്ക് നിർവർത്തനമായി. പ്രേമം എങ്ങും നിലകാണാതെ കാമത്തെ അഭയം പ്രാപിച്ചു. കർത്തവ്യകർമ്മം താത്നോന്നിത്തത്തിന്റെ തല്ലേറ്റു തകർന്നുപോയി. ഇതു കണ്ട് ദേശാഭിമാനി ചിന്താതപ്തനായി, കിംകർത്തവ്യതാവിമുഖനായി മേല്പോട്ടു നോക്കുന്നു. ഈ ആചാരത്തിന്നെല്ലാം മേതുവാക്കി അവൻ പഴിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസക്രമത്തേയാണ്. ഗുണമപാരായണംകൊണ്ട് സർവ്വമനുഷ്യരും വികസിതചിത്തരാകുമെന്ന് അവൻ തോന്നിയിരിക്കുന്നു. പരാഭിപ്രായങ്ങൾ ധാരാളമായി കത്തിച്ചെടുത്തുനതുകൊണ്ട് മാത്രം മനുഷ്യഹൃദയം വികസിതവും സംസ്കൃതവുമായില്ലെന്ന് അനുഭവപരമ്പരകൊണ്ട് പോലും അവൻ അറിയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസദോഷമല്ല ആചാരധ്വംസനമാണ്, ഇന്നത്തെ ഈ പിണക്കങ്ങൾക്കും കഴുപ്പു

ങ്ങൾക്കുമെല്ലാം മുഖ്യഘേതുവെന്ന് അവൻ കാണുന്നതുമി
ല്ല. സമുദായത്തിൽനിന്ന് സർവ്വരേയും അഴിച്ചുവിട്ട ഭേശാ
ഭിമാനി, ആ സമുദായാംഗങ്ങളെ രാജ്യാംഗങ്ങളാക്കുവാൻ
മോഹിച്ച് അവരുടെ പിന്നാലെ കടിയോടിപ്പോകുന്നത്, ഒടു
വിൽ ഇതാ, ഫലമൊന്നും നേടാതെ തളസ്സായിത്തീർന്നു കിടക്കു
ന്നു. സമുദായങ്ങളെ രാജ്യത്തിൽ ബന്ധിക്കു മാത്രം ചെയ്താൽ
അതോടുകൂടി സമുദായാംഗങ്ങളും ഭേശാംഗങ്ങളാകുമെന്നു
അറിഞ്ഞ് സമുദായത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ അവൻ ശ്രമിക്കാ
തിരിക്കുന്നേടത്തോളം കാലം അവൻ പരാജയമേ ഉണ്ടാക
യുള്ളൂ. ആചാരങ്ങൾ അസ്വാതന്ത്ര്യഘേതുകമാണുപോൽ.
രാജ്യനിയമങ്ങൾ അങ്ങിനെയല്ലെന്നുണ്ടോ? രാജ്യത്തിനു
വേണ്ടി, സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗം സഹിക്കാവുന്നവർക്കു സമുദായ
ത്തിനുവേണ്ടിയും അത് ചെയ്തുകൂടുന്നുണ്ടോ? രാജ്യഭരണ
സംബന്ധമായ ആചാരങ്ങളെ കർത്തവ്യബോധത്തിലേക്ക്
എന്തുകൊണ്ട് ഉഴിഞ്ഞുവിടുന്നില്ല? ഭരണനിയമങ്ങളെ ചെ
ലുത്തുമ്പോൾ, ഈ കർത്തവ്യബോധം സാർവത്രികമല്ലെന്ന്
അറിയുന്ന ഭേശാഭിമാനി, അത് സമുദായാചാരങ്ങളിലും
അങ്ങിനെതന്നെയെന്ന് എന്തുകൊണ്ട് സമ്മതിക്കുന്നില്ല?

ഇന്ന് ഇന്ത്യയെ ഇത്രയും വികൃതവും ദുർബ്ബലവുമാക്കി
യിട്ടത് ഈ ആചാരധർമ്മസങ്കന്മാരാണെന്ന് ഞാൻ പറയും.
പുഷ്പികാചാരങ്ങളെ അതേപടി എന്നും നിലനിൽക്കണമെ
ന്നല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നത്. ഭേശവും അവസ്ഥയുമെന്നപോ
ലെ കാലംപോലെയും ആചാരങ്ങൾ മാറണം. കരാചാര
ത്തെ നശിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആ സ്ഥാനത്ത് മറ്റൊന്നു സൃഷ്ടി
ക്കണം. സമുദായബന്ധം ഒരിക്കലും അഴിയരുതെന്നു കരു
തലോടുകൂടി വേണം പരിഷ്കരിച്ചത് ആചാരങ്ങളിൽ കൈ
വെക്കുവാൻ. അങ്ങിനെയല്ലാതെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേ
രിൽ, ആചാരങ്ങളെ മുഴുവൻ വിഴുങ്ങിക്കളയുവാൻ താനേതാ
ന്നിത്തന്നെ ഇറക്കിവിട്ടവരാണ് ഇന്നത്തെ ഈ വിചിത്ര

കൾക്കെല്ലാം ഉത്തരവാദികൾ. യുവജനത്തിന്റെ നടപടികൾ നോക്കി എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ ചേടിക്കുന്നത്? അവരിൽ അനുസരണശീലമോ നേതൃഭക്തിയോ കാണാത്തതിൽ എന്തിന് നിങ്ങൾ ആചലാതിപ്പെടുന്നു? നിങ്ങൾ എത്രയെത്ര ഉറക്കെ വിളിച്ചിട്ടും ഐക്യദേവിതിരിഞ്ഞുനോക്കാതെ അകന്നുകുന്നതന്നെ പോകുന്നതിൽ നിങ്ങൾ എന്തിന് വിഷാദിക്കുന്നു? നിങ്ങൾ സമുദായനിബന്ധനയെ തല്ലിക്കുത്തുവിട്ട ആ മഹാപാപത്തെ പഴിക്കുകമാത്രം ചെയ്താൽ മതി. വീടിന് കേടുപാറീട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പുതിയൊരു വീട് പണിതീർക്കുകതന്നെ വേണം. കേടുപാറിയ വീട്ടിൽ നിന്ന് അതിൽ പാക്കുന്നവരെ പെരുവഴിയിലേക്ക് ഇറക്കിവിട്ട് അവർക്കു മറ്റൊരു വീടു കൊടുക്കാതെ ആ മുൻവീട് നശിപ്പിക്കുന്നവൻ പാപിയല്ലയോ? ആചാരങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുക മാത്രം ചെയ്യുന്നവർ ഇതോർക്കട്ടെ. പൂർവ്വികമായ ആ ഐക്യവും സൗഖ്യവും വേണമെങ്കിൽ പൂർവ്വികസമ്പ്രദായത്തിൽ, എന്നാൽ, കാലദേശാവസ്ഥകൾക്ക് അനുരൂപമായി സമുദായഭേദവും ആചാരനിബന്ധനകളും ഉണ്ടായിരിക്കണം. പാപഫലത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഭീഷണി നിങ്ങൾക്ക് രുചിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അജ്ഞാനം അവരവരുടെ ആരോഗ്യത്തിനും മനുജന്മലിക്കും വേണ്ടി നിരന്തരം പ്രയത്നിക്കുമാറാക്കുവാൻ നിങ്ങൾ മറ്റൊരു ഉപായം കണ്ടുപിടിക്കുക. അവിടെ നിങ്ങൾ കർത്തവ്യബോധത്തെ എടുത്തുകൊണ്ടു വന്നാൽ, അത് ഞാൻ സമ്മതിക്കയില്ല. നിബ്ബന്ധം നിങ്ങൾക്ക് ആദരണീയമായിത്തോന്നുന്നില്ലെങ്കിൽ, സാമുദായികമായ ഐക്യത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിന് നിങ്ങൾ വേറൊന്ന് ചെയ്തുകൊള്ളുക. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾ ഇറക്കിവിട്ടിരിക്കുന്ന താനോന്നിത്തത്തെ, നന്മവേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ തിരിച്ചുവിളിക്കുക തന്നെ വേണം. കാലദേശാവസ്ഥകൾ നോക്കി മനുഷ്യരെ പ്രത്യേകം സമുദായമാക്കിക്കൊ

ണ്ടു് ആ ചാരങ്ങളെ റിബന്ധിക്കയും, സമുദായങ്ങളെ വരസ്സരം ബന്ധിച്ചു് രാജ്യത്തെ ഉരുക്കുട്ടുകയും ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്നതെന്നോ അന്നാണു് ഇന്ത്യാരാജ്യം ഉൽകഷ്ടസോപാനത്തിൽ കാൽ വെക്കുക.

കുന്നത്ത് ജനാർദ്ദനമേനോൻ.

വെള്ളക്കേരം.

- 1 കഴിഞ്ഞരാവിൽക്കൊടുതാഴകാറി -
ലാടിത്തളന്നീടിനമാമരങ്ങൾ
ഏതോവിപത്തിൻവരച്ചുററുനോക്കി
നില്ക്കുന്നിതോനിർമനിശ്ചലങ്ങൾ!
- 2 തുടൻകേൾക്കുന്നുകരാളുകാല -
തുയ്ക്കുന്നകുഞ്ചുധിതന്നിരമ്പം;
ദിക്കുകവേബാഷ്പമലീമസങ്ങൾ -
ജീവൻമുക്കിൽക്കച്ചയിൽമുടിനിൽപ്പൂ!!
- 3 ദിനപ്പൊപ്പാടിതളീമമേരം;
ദീനാരവംദിക്കിൽമുഴങ്ങിടുന്നു;
ഏതെന്തിതയ്യോ,മലവെള്ളമിന്നീ
മന്നാകെമുക്കാൻമുതിരുന്നുവെന്നോ?
- 4 വാരാശിതൻവിസ്തൃതവായ്നിറഞ്ഞു
വഴിഞ്ഞൊഴിഞ്ഞീടിനവാരിപൂരം -
ഛാ,ദൈവമേചെന്നുതടുപ്പതാരാ -
രി, —താപരനേന്തിയലച്ചിടുന്നു!
- 5 മരങ്ങളെത്തിക്കിയു,മുക്കൊടോരോ
ഗൃഹങ്ങളെത്തള്ളിമറിച്ചുകൊണ്ടും,
സംവത്സരംഭരമാടേതിടത്തു -
മഭൂതപൂർവ്വം നിറയുന്നുനിമം!!

- 6 ഉന്നംജവാലുനതമായകുന്നിൻ
കൂടങ്ങെളിക്കുത്തിമരിച്ചുകൊണ്ടും,
വാടംപറമ്പെന്നിവയാകമാനം
നീരാഴിപോലാശുനിറച്ചുകൊണ്ടും,
- 7 കടംതുടുപ്പുണ്ടെടുതാമുഴിപ്പം.
കലൻഘോരാരവഘോഷമാണ്ടും,
ചെങ്ങുംനരക്കുട്ടകൾതിങ്ങിവിങ്ങി-
പ്പൊങ്ങിപ്പരന്നാടിയലച്ചുകൊണ്ടും,
- 8 ചാവാരേയുംചത്തുചലച്ചുമുള്ള
ജീവിപ്രജത്തെച്ചിതരിച്ചുകൊണ്ടും,
ചീറുന്നകാരാലികുഴിപ്പുള്ളി-
മോളങ്ങളാൽപ്പൊങ്ങിമറിഞ്ഞുകൊണ്ടും,
- 9 വഷാറിപാതത്തിൽമിഴിച്ചുപൊള്ള-
ത്തുടംകടംകൺകൾതുരിച്ചുകൊണ്ടും,
ഭയാനകംതള്ളിയവെള്ളമിപ്പം-
രിടഞ്ഞഹരം,ചെങ്കടലാക്കിമാററി!

(കലാപകം)

- 10 കടുപ്പംമലംഗിമിഷത്തിനുള്ളിൽ,—
സ്തമുലസസ്യങ്ങളിതമാമിടത്തെ
ദുർവ്വാരീയാദൃഷ്ടവിശാചുകേരി
വിഴുങ്ങി— ഹാഹാ,പ്രകൃതിപ്രകോപം!
- 11 നീക്കോളിൽനീന്തിഗതികെട്ടുഴന്ന
കന്നാലി‘യുന്മാവിളി’,നായ്നിനാദം,
ആകുണ്ഠമംഭസ്സിൽനിമഗ്നായ
നരകുവാജ്ഞുവലുതാംവിലാപം,
- 12 മരങ്ങൾപൊട്ടിപ്പൊളിയുംരവങ്ങൾ,
ഗൃഹങ്ങൾവീഴുകൊടുതായശബ്ദം—

അമ്മോ, വിധേ, ചെയ്യവതെന്നി-? തങ്ങ
പള്ളിക്കുറ്റിനെഴുന്നള്ളലായോ?

(യുഗ്മകം)

13 വീടൊരൂപോ, യാളുകളെത്ര ചത്തി, -
തെന്നിട്ടുമെന്തെതെളിവേന്തിടാത്തു?
ഹേകാലമേ, ദൈവജ്ഞ വിധാനനാണിൻ
മുഖത്തു കാക്കോളമുറന്നിടുന്നോ?

14 വച്ഛപ്രഭോ, നീവഴിവോലേപോരി-
വളർന്നെല്ലാകെമുടിച്ചുനീതാൻ
ഇതെന്തു, സൃഷ്ടിസ്ഥിതിചെയ്തുകയ്യി-
സ്സംഹാരകർമ്മത്തിനകാപ്പുകെട്ടി?

15 നിന്താമുടൻനിന്നടെജൈത്രയാത്ര
നീരിന്നുകീഴ്വെട്ടിതുലോകമെല്ലാം;
ഇരുണ്ടകൊണ്ടൽക്കലമേ, മുതിന്നു
ജ്വലിച്ചതെന്നിന്നിനിയുംവുമാനീ?

16 നരന്റെനാനാവിഭവങ്ങളെല്ലാം
നീരിന്നടിത്തട്ടിൽ മറഞ്ഞുപോയി;
പാഴ്വട്ടിണിക്കോമരമെന്നപോലെ
ശേഷിച്ചുദൃഷ്ടംജഡമൊന്നുമാത്രം!

17 ദുഷ്കാലബാധാവരതിജ്ഞനിന്നു
വീരച്ചതുളളുംമനുജപ്പഴക്കൾ
നിസ്സാരം; രാഹന്തയഹന്ത, യെല്ലാം
ജലപ്രവാഹത്തിലൊലിച്ചുപോയോ?

18 വിധിജ്ഞകണ്ണൊന്നുതുടക്കുവാനായ്-
ത്തുടങ്ങേനമ്മൾതളൻപോയി:
മാവെഴുരുഷത്തെത്തരസാചവുട്ടി-
ത്തേജ്ജ്വലിതം കർമ്മനായദൈവം!!

- 19 അകാലകല്പത്തെ യനന്തമാമീ
ബ്രഹ്മാസ്ഥവായ്—വാരീധി—യാകെമോന്തി;
ഹാ! പങ്കിലംപൂന്തിരുമേനിയമ്മേ,
കണ്ടിങ്ങലാൽ നെഞ്ഞുപൊളിഞ്ഞിടുന്നു!
- 20 പച്ചച്ചെടിച്ചാത്തു നിരന്നുനാനാ—
ഫലാസ്ത്രമാമീമലയാളരാജ്യം,
ഏതോ വെറുപാഴ് നരകത്തിൽനിന്നു—
മുയൻദുർഭ്രമികണക്കകാണു !!

വള്ളത്തോൾ ഗോപാലമേനോൻ

വക്രമത്സരം.*

ജനക്ഷേമപരിപാലനത്തിൽ ബലശുദ്ധമായ
പൗരപ്രമാണികളേ! സമുദായപരിഷ്കരണത്തിനായി ബ
ലകകണനാരായ ബഹുമാന്യനേതാക്കന്മാരെ! നീതിയായ
പരിപാലനത്തിൽ അധികൃതനാരായ ഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാ
രെ! മാതൃഭൂമിയിലെ ബാലതന്ത്രങ്ങളിൽ വിജ്ഞാനസുമന്ദര
കോത്തു കെട്ടുന്ന വന്ദ്യഗുരുക്കന്മാരെ! കലതന്ത്രകളെ വാത്സ
ല്യാമൃതത്തിൽ കുളിപ്പിച്ചു പരിശുദ്ധമാക്കുന്ന വിതാക്കന്മാരെ!
പൂർവാജ്ഞിതമായ പ്രേയസ്സമ്പത്തിയെ പരിപാലിച്ചു പോ
യിപ്പിക്കേണ്ടുന്നതിന്നു അവകാശികളായി വളർന്നുവരുന്ന
ബാലവിദ്യാർത്ഥികളേ! നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ചുറ്റുപാടും ഒരു
നോക്കുപോലും നോക്കാത്തതിൽ ഞാൻ അത്യാത്മം ആശ്ച
ര്യപ്പെടുന്നു; അതിയായി വ്യസനിക്കുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല,
സ്വപകൃത്യത്തിൽ നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന അനാസ്ഥയിൽ അ

* തൃശ്ശിവപേരൂർ സർക്കാർ ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വാക്ച
ക്രമഗാനത്തിൽ പ്രസംഗത്തിന്നു (Elocution) വേണ്ടി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടു
ത്തത്.

ക്ഷമനായി നിങ്ങളെ അപലപിക്കുവാൻ കൂടി എനിക്കു തോന്നിപ്പോകുന്നു. വൃക്ഷങ്ങളുടെ തിരക്കുകൊണ്ടു കാടിന്റെ ഭംഗി നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ല; പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിയിൽ ഈശ്വരൻ കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഐകമത്യത്തെ നിങ്ങൾ കാക്കുന്നില്ല; കരചാണാദ്യവയവങ്ങൾ ഏകശരീരത്തിന്റെ സഹായികളും സഹകാരികളും ആണെന്നു നിങ്ങൾ വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നു; നേതൃത്വമായ ധൂമശകടത്തിൽ പൊത്തിപ്പിടിച്ചു കയറുന്നതിൽ നിന്നു തടവിക്കുന്ന അത്യാപത്തുകളെ നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കുന്നില്ല; ഈ വർഗ്ഗമത്സരമഹാസങ്കലയുദ്ധത്തിൽ മുട്ടിക്കൂടി ലോകവിപ്ലവത്തെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ആ കോലാഹലത്തിൽ ചുറ്റുപാടും ചക്രവാളത്തിൽ ഉരുണ്ടുകൂടുന്ന കാർമ്മേഘപടലങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽ പെടുന്നില്ല; ചണ്ഡമാരുതൻ കാളസപ്തത്തെപ്പോലെ സീൽക്കാരം ചെയ്യുന്നത് നിങ്ങളുടെ കണ്ണുപുടങ്ങളിൽ പതിക്കുന്നില്ല; ആപൽസൂചകങ്ങളായ ഉൽപാതങ്ങൾ നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ല; ധൂമകേതു അതാ ഉദിച്ചു തുടങ്ങി; അന്ധകാരം ഇതാ പരന്നു തുടങ്ങി! സർവ്വഭക്ഷകനായ ആപൽക്കാലം ഇതാ വായും പിളന്നു വന്നു തുടങ്ങി!

നിങ്ങൾ അന്യോന്യം കലഹിക്കാതിരിക്കുവിൻ! കൺതുറന്നു നോക്കുവിൻ!! കൈകോർത്തു പിടിച്ച് ആപന്നിവാസണത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടുവിൻ!!! നമ്മളെ പോറ്റിവളർത്തുന്ന മാതൃഭൂമിയുടെ അവയവങ്ങളായ നാം അന്യോന്യം കലഹിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥമെന്താകുന്നു? സ്വാതന്ത്ര്യവും അഭിമാനവും പ്രമാണിച്ച് മാതാവിനെ നാം ഹിംസിക്കയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്? ജാതിമതഭേദങ്ങളും, വണ്ണവ്യത്യാസങ്ങളും സർവ്വനിയന്താവിന്റെ സാർവ്വത്രികമായ സ്നേഹത്തിന്നു പ്രതിബന്ധങ്ങളായ് തീരുന്നതല്ല. ധനവാന്മാരും, വിദ്യാവാന്മാരും, വ്യവസായികളും ലോകസമുദായത്തിന്റെ അഭ്യുന്നതിക്കായിക്കൊണ്ടു നിയന്ത്രിതന്മാരാകുന്നു. ധനവാ

നാർ ദിവിദനാരെ ദ്രോഹിക്കുകയോ, വിദ്വാന്മാർ പാമരന്മാരെ പുള്ളിക്കയോ അല്ല വേണ്ടത്. അവരവർക്കു കാരോരുത്തർക്കും ഈശ്വരൻ കല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രത്യേകഗുണങ്ങളെ ലോകസാമാന്യത്തിന്റെ ഉൽകർഷ്ഠിനും ശ്രേയസ്സിനും ആയി വിനിയോഗിക്കുകയത്രേ നമ്മൾ ഏവരുടേയും നിയമിതകൃത്യം. ഐക്യമത്രമത്രേ മാതൃഭൂമിയുടെ ജീവനാഡി.

പഞ്ചായത്തുകളും, നഗരസഭകളും, നിയമനിർമ്മാണസഭകളും സ്വാതന്ത്ര്യലാഭത്തിനായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള ഏല്പാടുകളല്ല. പൗരകൃത്യം സ്വമിതത്തെ പുരസ്കരിച്ചുള്ള പൗരോഹിത്യമല്ല. ആത്മത്യാഗത്തിന്റേയും, പരാത്ഥ്വബോധത്തിന്റേയും മാറ്റം നോക്കുന്ന ഉരകല്ലാകുന്നു, അത്. സ്വഗൃഹങ്ങൾ ആഹാരവിഹാരങ്ങൾക്കുള്ള പുരയിടങ്ങൾ മാത്രമല്ല. മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ സർഗ്ഗണസമ്മേളനങ്ങൾ കൊണ്ടു പ്രകാശമാനങ്ങളായ പൗരരത്നങ്ങൾ വിളയുന്ന ഖനികളാകുന്നു, അവ. വിദ്യാലയങ്ങൾ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിനോദത്തിനും, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഉദരപുരണത്തിനും മാത്രമുള്ള വെളിമ്പരമ്പുകളോ, ഉടുപ്പുപുരകളോ അല്ല. ആദ്ധ്യാത്മികമായും, ആധിദൈവികമായും, ആധിഭൗതികമായും ഉള്ള വിഭവങ്ങൾ ലോകഹിതത്തിനും ലോകസംരക്ഷണത്തിനും ആയി എടുത്തു വില്ക്കുവാൻ പാകത്തിനുള്ള പൗരന്മാർ വാർത്തുവിടുന്ന മൃഗകളാകുന്നു, അവ.

ഈശ്വരകല്പിതമായ ഉൽകൃഷ്ടാദർശത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി, കാലമാകുന്ന വാഹനത്തിൽ കയറി നാം ലോകയാത്ര ചെയ്യുന്നതായ് നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിവികാസമാകുന്ന ഭൂദർശിനിയിൽ കൂടി കാണുമാറാകട്ടെ! കാലത്തിന്റെ കാലുകളിൽ തുങ്ങി അതിന്റെ ഗതി നിങ്ങൾ തടയാതിരിക്കുവിൻ!! ലോകത്തിന്റെ ശുശ്രൂഷിപ്പിച്ച് നിങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വലിച്ചിഴയ്ക്കാതിരിക്കുവിൻ!!! കാലഗതിക്കും, ലോകയാത്രക്കും

നിങ്ങളുടെ വൃഥാപരിശ്രമംകൊണ്ട് വേർപാടവരുന്നതല്ല. നിങ്ങളുടെ അംഗഭംഗം മാത്രമേ പരിണാമഫലമായിത്തീരുകയുള്ളൂ.

സമജീവികളെ ദ്രോഹിക്കാതിരിക്കുവിൻ! അവതൃഷ്ണനാരെ വെറുക്കാതിരിക്കുവിൻ! ഉൽകൃഷ്ടനാരെ ഭേഷിക്കാതിരിക്കുവിൻ, അപമാസിക്കാതിരിക്കുവിൻ! ഉൽകൃഷ്ടത്തെ ആശിക്കുവിൻ! സ്വപുണ്യംകൊണ്ടും സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടും ഉന്നതപദവി നേടുവാൻ ധൈര്യവും സ്ഥൈര്യവും സമ്പാദിക്കുവിൻ! സത്യവും ന്യായവും മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടു സമതപം സമ്പാദിക്കുവാൻ പൃഥ്വിയ്ക്കെട്ടി മുനോട്ടു കയറുവിൻ! കാലഗതിയിൽ അടിതെറ്റി വീണവരെ കൈകൊടുത്തു സംരക്ഷിക്കുവിൻ! പുരോഗാമികളായ പെരുമ്പ്രമാണികൾ അവർക്കു യോഗ്യമായ നൽകുവിൻ! ജീവിതമത്സരത്തിൽ അവരുടെ ഘോഷയാത്ര കണ്ട് ആനന്ദിക്കുവിൻ! ആത്മനാദത്തിൽ അനന്തപിക്കുവിൻ!! ആത്മോദാകലവിയിൽ, അനുഭവമോദിക്കുവിൻ!!! പരമമായ ആദർശത്തെ ദർശനംകൊണ്ടു മറക്കാതിരിക്കുവിൻ! ദുരാഗ്രഹംകൊണ്ടു ദുസ്സാമന്ത്രിയ്ക്കു തുടങ്ങാതിരിക്കുവിൻ! കാലവും കോലവും ഒത്തുപോകുവാനനുവദിക്കുവിൻ! മഹത്തായ ഭാവിശ്രേയസ്സിനു ചേണ്ടി താല്ക്കാലികമായ സ്വാതന്ത്ര്യലാഭത്തെ പരിത്യജിക്കുവിൻ! കൈകോർത്തു പിടിച്ചു നടക്കുവിൻ! സമഭാവനയോടുകൂടി വർത്തിക്കുവിൻ! ആപത്തിനെ അകറ്റുവിൻ! ഐശ്വര്യത്തെ നേടുവിൻ! ആദർശത്തെ അടയുവിൻ! മാതൃഭൂമിയെ ഉയർത്തുവിൻ! വേദം പെരുമയ്ക്കു പരത്തുവിൻ! അനശ്വരമായ യശസ്സിനെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവിൻ! പുണ്യം സമ്പാദിക്കുവിൻ!!!

അപ്പൻ തമ്പുരാൻ



ഒരു പാട്ട് .

തുംഗതപമൊത്തുതെളിവോടുതിളങ്ങിടുന്നതും -
 ഗുംഗാജാൻ വലുതാം കലയെന്നപോലെ
 ഭംഗം വിനാ നയനമോഹനമായനല്ല -
 മംഗം തഴച്ചൊരഗമത്ര ലയിച്ചിടുന്നു. 1

ഇല്ലൊക്കമോരമിയലുന്ന ശിലോച്ചയത്തിൽ -
 നല്ലൊത്തെയും നിഖിലവൃത്തവുമോർത്തുകണ്ടാൽ
 ചൊല്ലൊങ്ങിടുന്നൊരിതിഹാസഗണം സമസ്തം
 കെല്ലൊക്കെ വിട്ടടി നമിച്ചിടമക്കണത്തിൽ. 2

ചൊല്ലാൻമസ്തിനപുറത്തിലൊരുത്തനല്ലാ -
 തില്ലായിരുന്നു ശകുനീത്രഭിധാസമേതൻ
 ഉല്ലാസമോടിമ സുഖിച്ചവസാനമേതു -
 മില്ലാതെ നൽക്കുകനിവൃന്ദമമന്നിടുന്നു. 3

കുന്നിങ്കു സന്തതികളുണ്ണു ജനിച്ചിതെന്നാൽ -
 ചിന്തിക്കിലോ നകലനായതിലൊന്നമാത്രം
 അന്തിക്കമത്ര പകലും പരമീ പ്രദേശേ
 പന്തിക്കുഴും നകലസന്തതിയുണ്ടനേകം. 4

ശ്രീമദ്വിരാടപുരിതന്നിലതെന്നവണ്ണ -
 മി മാജുശൈലതടമാണൊരു കീചകൗഘം
 കേമത്തമോരമിയലുന്നൊരു വാതജാത -
 ഭീമപ്രചണ്ഡഹതിയോരൂ തകന്നിടുന്നു. 5

ചൊല്ലാൻ ഭാരതമഹാജിയിലേകനല്ലാ -
 തില്ലായിരുന്നു ദ്രൗമജ്ജനനാമധേയൻ
 എല്ലായിടത്തുമിവിടെപ്പരമജ്ജനൈഘം
 നല്ലാഭ പുണ്ടു നിറയൊത്തു വിളങ്ങിടുന്നു. 6

പേരൻ ഭാരതത്തിൽബൃത! ധാർത്തരാഷ്ട്ര -
 നാരായണയുളളതൊരുരൂപനങ്ങളല്ലോ
 നിരാശമോദമെഴുമിറ്റിരിനിർജ്ജ്വരത്തിൽ -
 ലോരാളുമായ് വിചിന്തിപ്പിപ്പിറ്റി ധാർത്തരാഷ്ട്രർ.

7

രാമായണത്തിലൊരു കൗശികനെന്നിയേ മ -
 റാമാന്യനാമമിയലുന്നവരാരമിപ്പ
 സീമാവിഹീനമിഹ കൗശികചന്ദ്രമെന്നും
 ധീമാന്യമേതുമിയലാതെ വസിച്ചിപ്പിറ്റി.

8

സാമാന്യമട്ടിലതിയായ പലാശജാല -
 ശ്രീ മാഞ്ഞിടംപടി തകർത്തു തിമിർത്തിരികൽ
 സീമാവിഹീനകവിവിരവിലാസമോത്താൽ
 രാമായണത്തിനെതിരിറ്റിരിയെന്നു ചൊല്ലാം.

9

ചൊല്ലാഴ്ചമീലാവരന്റെ മഹത്വമെല്ലാം
 ചൊല്ലാവഴ്ചമീലാവരനുമോ! നിനച്ചാൽ
 കില്ലാന്നിടാതെ പുനരിന്നഹമോക്ഷിലോരും
 വല്ലാതെയാകുമതിനാൽ മതിയാക്കിപ്പിറ്റി.

10

കവിയിലകൻ കെട്ടാരത്തിൽ ശങ്കി.

കു ജ ലോ ക ള് .

കരോരോപരമാണതങ്ങളിലടി -
 ഞ്ഞൊന്നിച്ചുകൂടിപ്പേ -
 പേരോടേവലരൂപമാസ്സലവിധം
 ബ്രഹ്മാസ്സഭാസ്സങ്ങളായ്
 പേരോടേവൊടിഭൂസ്സുമായ്തകരുമാ -
 റൊന്നിനൽവിഴാതെയി -
 നേരോടേപരിവർത്തനപ്രകൃതിയായ്
 ശോഭിക്കുമമ്മേ!തൊഴാം.

(വഴയ കൃതി)

ആ കാശത്തിൽ വളരെ ഉയരത്തിൽ രത്നങ്ങൾപോലെ പ്രകാശിച്ചിട്ടുള്ളവയെന്നു വസ്തുക്കൾ എന്താണെന്നുവിവരമില്ലാത്തവരാണ് ലോകത്തിൽ അധികവുമുള്ളത്. ചിലർ ഈ ജ്യോതിഃസ്വരൂപങ്ങളെ നക്ഷത്രങ്ങളെന്നും, താരങ്ങളെന്നും, ഗ്രഹങ്ങളെന്നും രണ്ടുമൂന്നു തരമാക്കി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ചിലർ ഭൂതകണ്ണാടിയെന്ന ഭൂമിയിൽ യന്ത്രത്തിന്റെ സമാനത്തോടുകൂടി ഈ സ്വരൂപങ്ങളെപ്പറ്റി കിട്ടാവുന്നത്രത്തോളമുള്ള വിവരങ്ങൾ റിക്കാട്ടാക്കി വരുന്നുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളായ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏഴു ഗ്രഹങ്ങളെപ്പറ്റിയും അശ്വിനാദി ഇരുപത്തേഴു നക്ഷത്രസമൂഹങ്ങളെപ്പറ്റിയും രാഹു, കേതു എന്നീ ധൂമഗ്രഹങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചില വിവരങ്ങൾ റിക്കാട്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തിലൊത്ത ആ കാശത്തിൽ ചുറ്റിത്തിരിയുന്ന എണ്ണമില്ലാത്ത ഈ നക്ഷത്രങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു നക്ഷത്രമാണ് നാം അധിവസിക്കുന്ന ഈ ഭൂമിയെന്നും, നമ്മുടെ ഭൂമിയും മറ്റു നക്ഷത്രങ്ങളും തമ്മിൽ എന്തൊ ചില ബന്ധമുണ്ടെന്നും പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ നക്ഷത്രങ്ങളിൽ മിക്കതും നമ്മുടെ ഈ ഭൂമിപോലെത്തന്നെ പലതരത്തിലുള്ള ജീവികൾ അധിവസിച്ചുപോരുന്നവയാണെന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു നക്ഷത്രത്തിൽ നിന്നു പൊട്ടിത്തെറിച്ചു വേറെ ഒരു നക്ഷത്രം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും, കാരണസഹിതം ചിലർ പറഞ്ഞു ഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന നമ്മെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, ജന്മ, ശുക്രൻ, വ്യാഴം, ശനി, ബുധൻ എന്നീ ഏഴു ഗ്രഹങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകബന്ധമുണ്ടെന്നാണ് വെച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ സമൂഹങ്ങളിൽ ചൊവ്വയെന്നും ക്ഷമെന്നും പറയുന്ന ഗ്രഹം ഭൂമിയിൽനിന്നു പൊട്ടിത്തെറിച്ചുണ്ടായതാണെന്നും, അതുകൊണ്ടാണ് ആ ഗ്രഹത്തിന്നു ഭൗമൻ, ഭൂമിജൻ, മേദിനീ സുതൻ എന്നൊക്കെയുള്ള പേരുകൾ ഉണ്ടാവാൻ കാരണമെ

നാം പറയുന്നു. ഭൂമിയുടെ മകനായ ഗ്രഹമാണ് കുജനെക്കീൽ ആ കുജനിൽ ഭൂമിയിലുള്ളതുപോലെ നദികളും, വർഷതളും, വൃക്ഷങ്ങളും, സസ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും അവിടെ ഈ ഭൂമിയിലെമ്പോഴും മനുഷ്യരും മറ്റു ജീവികളും അധിവസിച്ചുവരേണ്ടതും ആണെന്നു ചില ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വാദിക്കുന്നു. ഇവർ ഇപ്പോഴും ഭൂദർശിനികളിനിടയിൽ പലവിധമായ പരിശോധനകൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്.

ഭൂമിജനാണെന്ന കാരണത്താൽ മാത്രമല്ല കുജമണ്ഡലം നവീനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ പ്രത്യേകാനേപഷണത്തിന്നു വിഷയമായിട്ടുള്ളത്. ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഈ ഗ്രഹം ഭൂമിക്കു വളരെ അടുത്തുകൂടി സഞ്ചരിക്കാറുള്ളതുകൊണ്ടും മറ്റു ചില പ്രത്യേകസൗകര്യങ്ങളാലുമാണ് ഈ ഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി കഴിവുള്ളടത്തോളം പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ ശേഖരിപ്പാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ (ആഗസ്റ്റ് 23-ാംന) കുജൻ ഭൂമിക്ക് ഏറ്റവും അടുത്തുവരുന്ന ഒരു കാലമാണ്. അക്കാലത്തു വലിയ പരിശോധനകൾ നടത്തുവാൻ പശ്ചാത്യഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഒരുക്കങ്ങൾ കൂട്ടിവരുന്നുണ്ട്. ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഭൂതേയും സമയത്തേയും പറ്റി പറയുന്ന കണക്കുകൾ കേൾക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് വിസ്മയം തോന്നാതിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഈ ഭൂമിയുടെ വലുപ്പവും, അതിൽ അധിവസിക്കുന്ന നമ്മുടെ ചെറുപ്പവും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തി ഭൂമിപോലുള്ള വലിയ ഗോളങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഈ വിസ്മയം തീരുന്നതുമാണ്. 'എറുമ്പിനു എറവെള്ളം സമുദ്രം' എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ മനുഷ്യനു ഈ വലിയ ഗോളങ്ങൾതമ്മിലുള്ള അകൽച്ച വളരെ അധികമാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ ഗോളശാസ്ത്രപ്രകാരം കാരോ ഗ്രഹങ്ങളുടെ വലിപ്പവും അവ തമ്മിലുള്ള ദൂരവും പറയുമ്പോൾ നാം കാരോ ഗ്രഹങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുന്നതിൽ അധികമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുകയില്ല. അതിശക്തി

യോടെ എപ്പോഴും ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞു സൂര്യനെ 365 ദിവസം കൊണ്ടു ഒരു പ്രദക്ഷിണം ചെയ്യുന്ന നമ്മുടെ ഭൂമിയിലുള്ള ജീവികളും, വൃക്ഷങ്ങളും പച്ചതണ്ടും എല്ലാം തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടി നശിക്കാതെ നില്ക്കുത്തു കവണ്ണമുള്ള ആ ആകർഷണശക്തി ഏതൊ അതുതന്നെയാണ് ആകാശത്തിലുള്ള ഭിമദൈവികമായ ഗോളങ്ങളെ തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടി നശിക്കാതെ നിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത്. നാം ഈ ഭൂമിയെ ഭൂമിദേവിയെന്നു പറയുന്നു. ഇതുപ്രകാരം നാം കാണുന്ന ഗോളങ്ങളെല്ലാം ജീവനുള്ള ദൈവികമാണെന്നും, ഈ ഗോളങ്ങൾ തമ്മിൽ തമ്മിൽ സംസാരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വരാം. മനുഷ്യർ തങ്ങൾ തമ്മിൽ സംസാരിക്കുന്നത് മനുഷ്യദൈവത്തിലധിപതിക്കുന്ന കൃതികളൊ അണുജീവികളൊ അറിയുന്നില്ല! തങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നത് ജീവനുള്ള കരാളുടെ ദൈവത്തിലാണെന്നു ശങ്കതന്നെ ഈ ജീവികൾക്കുണ്ടോ? ഈ ഭൂമിയിൽ താമസിക്കുന്ന നമുക്ക് ഭൂമി ഒരു ദൈവമാണെന്നോ അതിൽ ഒരു ഭാഗത്താണ് നാം താമസിക്കുന്നതെന്നോ മറ്റൊരു ഭാഗത്തായി തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ. അതങ്ങിനെയിരിക്കട്ടെ. കുജപോകത്തെ സംബന്ധിച്ച ശേഖരിച്ചേടത്തോളമുള്ള വിവരങ്ങൾ എന്താണെന്നു നോക്കുക.

ഇന്ന് (1924 ആഗസ്റ്റ് 23-ാംനാ-) കുജൻ 35,000,000—മൂന്നരക്കോടി നാഴിക ഭൂമിയിൽനിന്നു അകലെയാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നത്. എന്നാലും ഈ രണ്ടു ഗ്രഹങ്ങളും വളരെക്കാലം കൂടുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇത്രയും അടുത്തു വരികയുള്ളുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ ഏറ്റാണ്ടിൽ ഭൂമിക്കു ഇത്രയും അടുത്ത് കുജൻ വരുന്നത് ഒന്നാമത്തെ പ്രാവശ്യമാണ്. രണ്ടുകൊല്ലവും രണ്ടുമാസവും കൂടുമ്പോൾ കുജന്റെയും സൂര്യന്റെയും മദ്ധ്യത്തിൽ ഭൂമി വരുന്നു. അക്കാലത്തു കുജൻ സന്ധ്യക്കു ഉദിച്ചു പുലരുമ്പോൾ അസ്തമിക്കുന്നതായികാണാം. ഇക്കാലത്തൊക്കെ രാത്രി കുജൻ ഒരു പ്ര

ധാനപ്പെട്ട നക്ഷത്രമാണ്. ഇക്കാലത്താണ് കുജനെസ്സം ബന്ധിച്ച പരിശോധനകൾ നടത്തുന്നത്. ഈ പരിശോധന കുജ നക്ഷത്രബന്ധമുള്ളവർക്കു ലോകത്തിൽ പലഭവിക്കുകയുണ്ടു്. ഇവിടങ്ങളിൽ ഗോളശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നിരന്തരം പരീക്ഷകൾ പലതും ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ആ പരീക്ഷകളുടെ ഫലമാണു ലോകത്തിന്നു ഇപ്പോൾ കുജനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവ്.

നാം അധിവസിക്കുന്ന ഭൂമി കേവലം ഉരുണ്ടതല്ലെന്നും അന്ധാകൃതിയിലാണെന്നും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കുജനും ഭൂമിയേപ്പോലെ അന്ധാകൃതിയിലാണെന്നു സൂക്ഷ്മമായി കണ്ടറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശരിയായി നോക്കുന്നതായാൽ കുജനേക്കാൾ ഏറ്റവും അടുത്തു വരുന്ന ഗ്രഹം ശുക്രനാണ്. ശുക്രൻ ചില അവസരങ്ങളിൽ 26,000,000 (രണ്ടരക്കോടിയിലധികം) നാഴിക ഭൂമിക്കടുത്തു വരാറുണ്ടു്. എന്നാൽ ശുക്രന്റെ ഇരുട്ടടഞ്ഞഭാഗം മാത്രമാണ് ആയവസരങ്ങളിൽ ഭൂമിക്ക് ദൃശ്യമാകുന്നത്. കുജന്റെ തെളിഞ്ഞഭാഗങ്ങൾ അടുത്തുവരുമ്പോൾ നമുക്ക് തെളിഞ്ഞുകാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇതു കാരണം ശുക്രനെപ്പറ്റിയുള്ളതിലും അധികവിവരം കുജനെപ്പറ്റിയുണ്ടാവാൻ സംഗതിയായിട്ടുണ്ടു്.

കുജൻ ഭൂമിയേക്കാൾ ചെറിയ ഗ്രഹമാണു്. ഈ ഗ്രഹത്തിന്റെ വ്യാസം 4260 നാഴികയിൽ അധികമില്ല. ആകെ വലിപ്പം നോക്കിയാൽ ഭൂമിക്കുള്ളിൽ പത്തിൽ എട്ടുഭാഗമെ കുജനുളളു്. ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തു് കുറെ നാഴിക ഉയരത്തിൽ വായുമണ്ഡലം ഉള്ളതുപോലെ കുജന്റെ ഉപരിഭാഗത്തും തെളിഞ്ഞ വായുമണ്ഡലമുണ്ടു്. ഭൂമിയിലെ വായുമണ്ഡലത്തിൽ മേഘനിറത്തു് കളങ്കമുണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. കുജനിലെ വായുമണ്ഡലം എപ്പോഴും തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ വഷം ഇല്ലെന്നാണു അനുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഭൂമിയും സൂര്യനുമായുള്ള അടുപ്പത്തിലും നാനൂറു് ചുരുക്കം നാഴിക അകലെയാണു കുജൻ. അതായതു് കുജനു ഭൂമിക്കു കിട്ടുപോലുള്ള സൂര്യപ്രകാശം കിട്ടുന്നില്ല.

കുജഗോളത്തെ കഴിഞ്ഞ 200 കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ പലപ്രാവശ്യവും ഫോട്ടോ എടുത്തു പരിശോധന നടത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കുജന്റെ വടക്കും തെക്കുമുള്ള ഗ്രഹങ്ങൾ മഞ്ഞിൻ കട്ടികൊണ്ടു നിറഞ്ഞതാണെന്നു 1719-ൽ തന്നെ പലരും തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഈക്കുള്ള മറ്റൊത്തിന്നു സരിച്ചു ഈ മഞ്ഞിൻകട്ടികൾക്കു ഏറ്റക്കുറച്ചു വരുന്നതെന്നും കണ്ടിരിക്കുന്നു. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അതായത് അത്യുഷ്ണകാലങ്ങളിൽ ഈ മഞ്ഞിൻകട്ടികൾ തീരെ കറുത്തതാവുന്നുമുണ്ട്. ഇക്കാലത്തു ഗ്രഹങ്ങൾ നീലനിറമാകുന്നു. കുജനിൽ ഇക്കാലത്തു മാത്രമേ സമുദ്രമുണ്ടോ എന്നു സന്ദേഹത്തിനിടയുണ്ടാകുന്നുള്ളു. യഥാർത്ഥത്തിൽ കുജനിൽ പച്ചതമൊ സമുദ്രമൊ ഇല്ല. ഉഷ്ണകാലങ്ങളിൽ ഗ്രഹത്തിലുള്ള മഞ്ഞിൻകട്ടി ഉരുുകിയുണ്ടാവുന്ന വെള്ളം വമ്പിച്ച തോടുകളിൽ കൂടി ലോകത്തിൽ എല്ലാടത്തും എത്തുന്നുണ്ടെന്നു ഊഹിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇങ്ങിനെ വെള്ളം നിറഞ്ഞ തോടുകൾ ഭൂദർശിനികൊണ്ടു ശരിയായി കാണാനാകുന്നു. ഈ തോടുകൾക്ക് ഇരുവശവും സസ്യങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും ധാരാളം വളരുന്നുണ്ടെന്നും, ഭൂമിയിലെമ്പാലൊരുകാരും വളരാത്ത ചുക്കുന്നിറത്തിലുള്ള മരുഭൂമികളും കുജനിൽ ധാരാളമുണ്ടെന്നും കണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ തോടുകൾതമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടുന്നതിൽ വലിയ ജലാശയങ്ങൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും കാണാനാകുന്നു. കൃഷിചെയ്തതും കൊയ്തെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു സംശയിപ്പാൻള്ള ലക്ഷണങ്ങളും ചിലർ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ തോടുകൾ വലുതാകയാലേ കുജലോകം മുഴുവനും എത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും കുജനിൽ ഇത്രയും വമ്പിച്ച 'ഇരിശേഷൻ' എപ്പോഴും ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തനായ ഇങ്ങിനിയർമാരുണ്ടെന്നും കുജനിൽ അധിവസിക്കുന്ന മനുഷ്യർ ഭൂമിയിലുള്ളവരേക്കാൾ വളരെ പരിഷ്കൃതനാരും ബുദ്ധിയുള്ളവരും ആണെന്നും ഊഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

കുജൻ അതിന്റെ അച്ചുതണ്ടിനേൽ 24 മണിക്കൂറു 87 മിനുട്ട് 22 $\frac{3}{4}$ സെക്കൻഡ് സമയംകൊണ്ടാണു ഒരിക്കൽ ചുറ്റുന്നത്. കുജനിൽ ഒരു ദിവസമാവാൻ നമുക്കു വേണ്ടിവരുന്നതിനേക്കാൾ 40 മിനിട്ട് കൂടി വേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. കുജനിൽ ജൂതുകുളം നമുക്കുള്ളതുപോലെത്തന്നെയാണു മാറുന്നത്. പക്ഷെ കുജനിൽ ഒരു കൊല്ലം കഴിയുവാൻ അതായതു സൂര്യനെ ഒരു പ്രാവശ്യം പ്രദക്ഷിണം വെക്കുവാൻ 687 ദിവസം വേണം. നമ്മുടെ കൊല്ലത്തിനു 365 ദിവസം മതിയാകുന്നതാണല്ലോ. ഇതുകാരണം അവിടെ ഓരോജൂതുകുളം ടേയും കാലം നമുക്കുള്ളതിൽ ഇരട്ടിയുണ്ടെന്നു പറയാം.

കഴിഞ്ഞോടത്തോളമുള്ള പരിശോധനയുടെ ഫലമായി കുജനിൽ സസ്യസമൃദ്ധിയുണ്ടെന്നു ഒട്ടുമിക്കാലും തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവിടെ വല്ലപിധത്തിലുമുള്ള ജീവികൾ അധിവസിക്കുന്നുണ്ടോ? അവിടെ മൃഗങ്ങളുണ്ടോ? നമ്മേപ്പോലെയൊ അല്ലെങ്കിൽ മറുവിധത്തിലൊ ഉള്ള മനുഷ്യർ അവിടെ അധിവസിക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ വക ചോദ്യങ്ങൾക്കുതൃപ്തി കരമായ മറുപടി ഇനിയും ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു കാര്യം ധൈര്യമായി പറയാം: ഈ ഭൂമിയേപ്പോലെ ജീവികൾ അധിവസിക്കുന്ന ഒരു ഗോളം വേറെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടായില്ല. കുജൻ ഭൂമിയുടെ മകനാണെങ്കിൽ ഭൂമിയിൽനിന്നു പൊട്ടിപ്പൊളിഞ്ഞ് ഒരു സ്വതന്ത്രഗ്രഹമായിപ്പോയപ്പോൾ ഇവിടെയുള്ള സസ്യങ്ങളേയും ജീവജാലത്തേയും കൂടെ കൊണ്ടുപോയിട്ടില്ലെന്നു വരാൻതരമില്ല. നാം കാണുന്ന ഗ്രഹങ്ങളിൽവെച്ച് കുജൻ മേടിനീസുതനാണെന്ന ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ടല്ലോ. അതുകൊണ്ടു ഭൂമിയിലുള്ളവർ ഈ ഗ്രഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അധികവിവരങ്ങൾ അറിയില്ലെന്നെന്നുള്ള മോഹം ഉണ്ടാവേണ്ടതുമാണ്.

എം. ആർ. കെ. സി.



വീരസിംഹി.

[ഘോഷിമാൻ ചക്രവർത്തി ചരമശയ്യാഗതനായപ്പോൾ, സ്വപുത്രന്മാർ സിംഹാസനം കൈക്കലാക്കുന്നതിന് പരസ്പരം മത്സരിച്ചു. മാർദ്ദരാധിപനായ രാജാ യശോവന്തസിംഹനെ ചക്രവർത്തി സ്ഥാനപതിയായി നിശ്ചയിച്ച് ഔരംഗസീബിന്റെ നേക്കയച്ചു. സോദരനായ മുറാദിന്റെ സൈന്യവും ഔരംഗസീബിന്റെ പടയോട്ട യോജിച്ചു. അതിനു മുൻപുതന്നെ യശോവന്തൻ പടപൊരുതത്തെ സംയുക്തസൈന്യത്തോട് നേരിട്ടു ജയിക്കുവാൻ സംകല്പിച്ചത് ഒരു വലിയ പ്രമാദമായിരുന്നു. ഔരംഗസീബിന്റെ കൂടപ്രയോഗത്താൽ ചക്രവർത്തിയുടെ മൃഗശ്വസൈന്യം പിന്നാറി. ഒരു വമ്പിച്ച പടയുടെ ശക്തിമുഴുവൻ യശോവന്തന്റെയും സ്വരാജപുത്രുടേന്മാരുടേയും നേക്കാണ് ആഞ്ഞടിച്ചത്. സിംഹനും സ്വസേനയും പരാക്രമത്തോടുകൂടി പയററിയെങ്കിലും രണ്ടു രാജകുമാരന്മാരും രക്ഷപ്പെട്ടതിനാൽ, നിശിതനൈരാശ്യത്തോടും ഭ്രാന്തമനസ്സോടുംകൂടി മടങ്ങേണ്ടിവന്നു; ഇത് അപജയമാണെന്നു ഗണിക്കപ്പെട്ടു.]

സിംഹാഗമംകണ്ടു ഗുഹാമുഖത്തെ -

യകത്തുനിന്നുകൊടടുത്തുതാരോ

ബന്ധിച്ചിരിക്കും* മരുവാരദുർഗ്ഗം -

ദപാരേ യശോവന്തനുഴന്നുനിൽപ്പൂ!

1

ആനന്ദപ്രാന്തമനുപമലത്തിൽ

പോർചെയ്തുപോന്നീടിന ശിഷ്ടസൈന്യം

വെൺതിങ്കളോടൊത്തിരുൾ വെന്നുവാനിൽ

ക്ഷീണിച്ചെഴും ദീപ്തിസമസ്രമല്ലി?

2

രാജ്യതേജോവിഭവത്തെ രക്ഷി-
ച്ചിടുന്ന മട്ടാരവമാടിയിട്ടും,
ഭിഷ്ണുലമുഷ്ണുലിംവിട്ടുപോയ
വിശന്ന സിംഹത്തിനു വിശ്രമിച്ചാൻ,
'മാർച്ചാര'നാട്ടിന്നു മണിപ്പതക-
മായുള്ളതേ! മാനിനി വീരസിംഹി!
സൗകന്യമേകാതയി! ധീരധീരം
ചെയ്യുന്നുവോ ദുരാനിരോധവുണ്ടി?

3

4

(യുദ്ധം)

തുമനോഹാസകുളർവാൽക്കുഴമ്പാൽ
തളൻ ജീവേശപരമൈ തലോടി
വിരിഞ്ഞ നീലോല്ലാലമാലചാത്തി
നിന്നിട്ടുവോരും കാന്ത നിലാവുപോലെ!

5

വരിച്ചിടാതെ ജയലക്ഷ്മിയാളെ
വരൻവരം വാത്തയറിഞ്ഞു ചീറി:—
'മാനത്തെ വിന്ദിങ്ങു മടങ്ങിയെത്തും
മന്നനു നൽകിപ്പു ഗുഹപ്രവേശം.'

6

വികാരവിദ്യുച്ഛത പാഞ്ഞു ധീര-
മനസ്സീരാസ്രകു പതച്ചുപൊങ്ങി
ബലേന ബന്ധിച്ചിതു കോട്ടവാതിൽ
'പ്രതാപ'സദംശയശഃപതാക.

7

(യുദ്ധം)

'സംഗ്രാമസിംഹ'ന്റെ വിശുദ്ധരക്തം
പതച്ചുപായുന്ന മഹാനദാവേ!
അല്ലാനമം മാനധനത്തിലല്ലോ
മനംകുളുക്കേണ്ടതു മാനിനിക്കും.

8

മഹാ'മിവാരാ'നപയജാതയാം തൻ
മാനത്തിൽ മാലിന്യമണച്ച മന്നൻ

താതന്റെ ജാമാത്രപദത്തിന്നെന്ന -
ല്ലാത്തപ്രിയതപത്തിനുമഹനല്ല.

9

ആരാജ്ഞിയെത്തെല്ലനാഞ്ജനംചെ -
യ്ക്കടക്കുവാൻ ചെന്നവരോടമനം
കുലിച്ചതാമുത്തരമിത്തരത്തി -
ലല്ലോ സുധീരാസുലഭാനഭാവം.

10

ആയുസ്സുതെത്തുതരാം സപഥമ് -
നിഷ്കൃതാൻ വാഴിയവൻ വരിഷ്ഠൻ
അവന്നു പാഞ്ഞുധിവാസയോഗ്യ -
മെന്നല്ല! നിൻ ചിന്തനിസദ്യധീരേ!

11

പ്രാണേശ്വരൻ നേടിയ ഭിക്ഷുശസ്സാൽ
പ്രാണപ്രണാശംവരമെന്നു നല്ലി
ചിതാപ്രവേശത്തിനൊരുങ്ങി, ധമ് -
പ്രതാപലോപത്തിലനല്ലഭീര.

12

മിചാരവംശം മഹിളാനിരഞ്ജ
പണ്ടും മഹാദർശനദാനഭൂതം
അ'പ്ലദ്'മിനീ' വാവനസൗരഭത്തെ -
പ്പുറത്തിടുന്ന പവമാനനിഞ്ജം.

13

സ്വരാജ്യരക്ഷയ്ക്കു, ഭിമാനദിക്ഷ -
യ്ക്കടക്കും പുൽകുവതിനുപോലും
കണ്ണീരടക്കി, മുട്ടുവീളൊതുക്കി
പ്രാണേശനെ പ്രേരണചെയ്തു പതി.

14

കാന്തന്റെ കാൽത്താർ തടവാനുമൊപ്പം
കരാളവധിഗത്തെ വഹിക്കുവാനും
കരുത്തുചേരുന്ന കരങ്ങളേന്തും
നാരിജനങ്ങൾക്കിതു ജനനാടാം.

15

പ്രസിദ്ധലീലാവതി, ദേവഹൂതി,
ഖനാഖ്യ, യബ്ഭാരതി, ഗാളി, മൈത്രി

- വൌരാനികപ്പെണ്ണണിമാരിവക്
 തായേ! നിനക്കെന്തിനതാഴ്ത്തുളളു? 16
 വീരപ്പടച്ചു ധരിച്ചു ധമം-
 പ്പോരാടിയാരായിത'ചെയുറാണി'
 ചാരിത്രരക്ഷയ്ക്കുടൽ ഭൂതിയാക്കി
 'സൗകൃത'നേടി സുയശഃശരീരം. 17
 വിനഷ്ടവീര്യനചിരാൽ പ്രവേശം
 നൽകീടിലും നായിക തദപിലോകം
 മാനംവെടിഞ്ഞീടിന ഭാനമാനെ
 വിരക്തയാമൈന്ദ്രികണക്കൊഴിച്ചു. 18
 പ്രക്ഷീണം രാജപുത്രപ്രഥമൈനവചമു-
 ചക്രമോടൊത്തു സിംഹൻ
 രഘവസ്സാൽ വീണ്ടെടുക്കും ക്ഷണ,മിതിജനനീ
 സാന്തപിതസ്വപാതയായാൾ;
 ഹേ! ഭവേ! ഭാരതാംബേ! ഭവതിവവധിയ-
 റവീവിധം ധമധീര-
 സ്മിരത്തോൽകീണ്ണയാജയാരളവു,വരർമഹാ-
 വീരരാകാതെചോമോ? 19
 പള്ളത്ത് രാമൻ.

സൗന്ദര്യം.

ഈ പദം നമുക്കു നിത്യപരിചിതമായ ഒന്നാണ്. ഭംഗി, രാമണീയകം, രമണീയത എന്നുതുടങ്ങി ചില അർത്ഥങ്ങൾ ഈ പദത്തിന്നു, സന്ദർഭോചിതമായി, നാം പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വരൂപം ഇന്നുതാണെന്നു ശരിയായി ആരും നിവ്വചിച്ചുകാണ

നില്പു. സൗന്ദര്യശാസ്ത്രവേദികളായ പാശ്ചാത്യന്മാർ ആ വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് അഞ്ചുരിൽപരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒരാളെങ്കിലും സൗന്ദര്യസ്വരൂപത്തെ ശരിയായ ഭാഷയിൽ—എന്നുവെച്ചാൽ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ—വിവരിച്ചിട്ടില്ലത്രെ!

ചിലർ അവരവരുടെ അനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അഭിപ്രായപ്രകടനം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നില്ല. ഒരു വസ്തു സുന്ദരമാണെന്നു പറയണമെങ്കിൽ അതു സപ്രയോജനമായിരിക്കണമെന്നാണ് സോക്രട്ടീസ് പറയുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ മനോഹരങ്ങളായ ചിത്രങ്ങൾ “വെറും സ്ഥലം മുടക്കി”കളും വിശദികൾ സുന്ദരങ്ങളുമാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ചിത്രങ്ങളേക്കാൾ നമുക്കു “പ്രയോജന”പ്പെടുന്നതു വിശദികളാണല്ലോ. ഭൗചിത്ര്യമാണ് സൗന്ദര്യത്തിന്റെ നിയാമകമെന്നു മറ്റൊരു പാശ്ചാത്യവണ്ഡിതനായ “പ്ലേറോ” പറയുന്നു. പക്ഷെ, അദ്ദേഹത്തിന് ആ അഭിപ്രായത്തിൽ നല്ല സ്വൈര്യമില്ല; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ സോക്രട്ടീസിനെപ്പോലെ, പ്രയോജനമുള്ള വസ്തുക്കളാണ് സുന്ദരങ്ങളെന്നു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹംതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകാണുന്നു. പ്രയോജനവത്താണെന്ന് സൗന്ദര്യത്തിന്റെ നിയാമകമായി ഗണിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നും സൗന്ദര്യമെന്നു പറയുന്നതു ഒരു പ്രത്യേക ഗുണവിശേഷമാണെന്നുമാണ് അരിസ്റ്റോട്ടൽ പറയുന്നത്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ശരിയായ ഒരു നിർവ്വചനം നമുക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല.

പൗരസ്ത്യപ്രാലങ്കാരികന്മാരിൽ പ്രധാനികളായ ആനന്ദവൽനൻ, അഭിനവഗുപ്തൻ മുതലായ ചില ആചാര്യന്മാരും സൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആനന്ദജനകങ്ങളായ വസ്തുക്കളാണ് സുന്ദരങ്ങൾ. ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ വാസ്തവംശമുണ്ടെങ്കിലും, ഭക്ഷണശയനാദികൾ ആനന്ദജനകങ്ങളായതുകൊണ്ടു സുന്ദര

രണ്ടാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കാനിടയുണ്ട്. എന്നാൽ മല്ല, സാത്വികമായ ആനന്ദമോ, സ്വാത്മപ്രതിപത്തിജന്യവും താൽക്കാലികവുമായ ആനന്ദാഭാസമോ എതാണ് വിവക്ഷിതമെന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിന്നു പ്രയാസവും നേരിടുന്നു. ഒരു ആധുനികപണ്ഡിതൻ സെഷൻനിദാനങ്ങളായ ഗുണങ്ങളെ ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു:—

“പ്രകൃതിയിൽ കാണുന്നതോ സങ്കല്പത്തിൽ മാത്രം ഉള്ളതോ ആയ ഏതൊരു പദാർത്ഥത്തിന്റെ ഗുണമോ ഗുണസമുദായമോ, നമ്മുടെ ജ്ഞാനേന്ദ്രിയങ്ങളിൽ മുഖ്യങ്ങളായ നേത്രശ്രോത്രങ്ങൾക്കോ അഥവാ മനസ്സിനോ, വിഷയിഭവിച്ചു ഉടൻതന്നെ, വിവേചനത്തിന്നിടത്താതെയും തന്നിഷ്ടത്തിന്നതകാര്യേയും, നമുക്കു സുഖമുണ്ടാക്കുന്നുവോ, അങ്ങിനെയുള്ള ഗുണമോ ഗുണസമുദായമോ ആണ് സെഷൻത്തിന്റെ നിദാനം.”

“സ്വാത്മബുദ്ധിയോടുകൂടാത്ത ഒരു സുഖം” എന്ന കാൻറ് എന്ന തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻ സെഷൻത്തെപ്പറ്റി പറയുന്നത് മേൽക്കാണിച്ച അഭിപ്രായത്തോടു വളരെ യോജിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാത്മംകൊണ്ട് ഒരു വസ്തു സുന്ദരമാണെന്നു നമുക്കു തോന്നിയേക്കാം; പക്ഷെ, സ്വാത്മപ്രതിപത്തിനശിക്കുമ്പോൾ ആ വസ്തു അസുന്ദരമാണെന്നുതന്നെ നമുക്കു തോന്നും. ഒരിക്കൽ സുന്ദരമെന്നു തോന്നിയിരുന്ന ഒരു വസ്തു പിന്നീട് അസുന്ദരമെന്നു ചിലർക്കു തോന്നുന്നത്, അവർക്കു സെഷൻമെന്നു വെച്ചാൽ ഇന്നതാണെന്നു അറിയാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്. സെഷൻത്തെ അവർ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു. സ്വാത്മപ്രതിപത്തികൊണ്ടു അസുന്ദരവസ്തുക്കളിൽ അവർ സെഷൻത്തെ കാണുന്നു. സ്വാത്മത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അനുഭവപ്പെടുന്ന സുഖങ്ങൾക്കുണികളും ദുഃഖാനുഭവങ്ങളുമാകയാൽ ശരിയായ സെഷൻാനുഭവത്തിൽനിന്നു എത്രയോ ഭൂതമാണ് അവ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

“സുന്ദരമായ വസ്തു നിത്യാഹ്ളാദകരമാകുന്നു” എന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്ന കീററ്സ്,

“ക്ഷണേ ക്ഷണേ യന്നവതാമുവൈതി
തദേവരൂപം രമണീയതായാഃ”

എന്നു പറഞ്ഞ മഹാകവിയെ പ്രബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ട്. വാസ്തവം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സൗന്ദര്യമൃതത്തെ പാനംചെയ്യുന്നതിനു യാതൊരു കാലദേശാവസ്ഥകളും നമുക്കു പ്രതികൂലങ്ങളായി വരികയില്ല. യഥാർത്ഥമായ സൗന്ദര്യമാണെങ്കിൽ അത് എപ്പോഴും ആസ്വാദ്യമായിത്തന്നെ യിരിക്കും.

ഈ സംസാരത്തെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും ഭിന്നഭിപ്രായങ്ങൾ, സൗന്ദര്യാവബോധത്തിലുള്ള നീചോച്ചാരവങ്ങളിൽ നിന്നാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ സംസാരം ദുഃഖമയമാണെന്നും കാട്ടിലൊ മറ്റൊരു ഇരുന്ന മുക്തി സമ്പാദിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കയാണു വേണ്ടതെന്നും കരാർ അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ, വഞ്ചകന്മാരുടെ പലയിൽ പെട്ടു പലയാതെ ശരിയായ ജീവിതം നയിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇഹലോകം സുഖപരിപൂർണ്ണമാണെന്നു മറ്റൊരാൾ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. സുഖത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ധനമാണെന്നു ചിലരും, അതല്ല മനമാണെന്നു മറ്റുചിലരും പറയുന്നു. കർമ്മമാണ് സുഖനിദാനമെന്നു ചിലർ; ജ്ഞാനമാണെന്നു മറ്റുചിലർ. ഇതിനെ പ്രതിഭാവിശാസംപോലെ പലരും പല അഭിപ്രായങ്ങളെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. എന്നാൽ സൗന്ദര്യത്തിൽ സുഖാനുഭവമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കും എതിരഭിപ്രായം കാണുന്നില്ല. എല്ലാവരും—സുഖകാരണങ്ങളെപ്പറ്റി ഭിന്നഭിപ്രായക്കാരായ എല്ലാ ആളുകളും—സുന്ദരിമാരായ ഭാര്യമാരെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു; സൗന്ദര്യമുള്ള ഒരു ശിശുവിനെക്കാണുപോൾ സ്നേഹിക്കുന്നു; മനോഹരങ്ങളായ പുഷ്പങ്ങളെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു; നെറ്റി വിരട്ടിപ്പിച്ചു സമ്പാദിച്ച പണം ചെലവുചെയ്യുന്നു.

മനോഹരങ്ങളായ കെട്ടിടങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കുന്നു; അതിനുവേണ്ടി കടക്കാരനായിത്തീരുകപോലും ചെയ്യുന്നു; ഭംഗിയുള്ള വസ്ത്രങ്ങളെ വളർത്തുന്നു; നല്ല പൂക്കളുണ്ടാകുന്ന ചെടികളെ തോട്ടത്തിൽ നട്ടുവളർത്തുന്നു; സൗന്ദര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി കുട്ടികൾക്കു പൊന്നാഭരണങ്ങളുണ്ടാക്കിക്കുന്നു; ചുരുക്കിപ്പറയുകയാണെങ്കിൽ സൗന്ദര്യത്തിൽ എല്ലാവരും ഒരുപോലെ സന്തോഷത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു.

മനുഷ്യരുടെ ഈ സൗന്ദര്യത്തു് പ്രശംസിക്കത്തക്കതും പോഷിപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടതുമാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ലോകത്തിൽ പല സുഖങ്ങളുമുണ്ടെങ്കിലും, ഇതുപോലെ ഉൽകൃഷ്ടമായി മരൊന്നും തന്നെയില്ല. സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടതയ്ക്കു പ്രധാനമായി മൂന്നു കാരണങ്ങളുണ്ട്:—

1. നൈർമ്മല്യം അഥവാ പരിശുദ്ധി—മാനസികമായ പ്രതീതിയാണ് നമുക്കു സൗന്ദര്യാവബോധത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. മറിനിയങ്ങളുമായി ഇതിനു യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ല. സുന്ദരവസ്തുക്കൾ ചിലപ്പോൾ ഇന്ദ്രിയതല്പണത്തിനു കാരണമായിത്തീരാറുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും അതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന സുഖം ഇന്ദ്രിയസുഖത്തിൽനിന്നു വളരെ ഭിന്നമാണ്. ഒരു സ്വപ്നപാത്രത്തിൽ നാം വെള്ളം കുടിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. മൺപാത്രത്തിൽ വെള്ളമെടുത്തു കുടിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ അപ്പോഴും ദാഹശമനമുണ്ടാകുന്നു എന്നുള്ളതു ശരിതന്നെയാണെങ്കിലും പൊൻപാത്രത്തിലാണു വെള്ളമെടുത്തു കുടിക്കുന്നതെന്നുപോലിരിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു തോന്നുന്ന കരാനന്ദം ദാഹശാന്തിയെപ്പോലു മനസ്സിനെയാണു ബാധിക്കുന്നത്. ഈ മാനസികാനന്ദത്തെയാണ് സൗന്ദര്യജന്യമെന്ന് ഇവിടെ വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഇത് ഇന്ദ്രിയജന്യങ്ങളായ ഇതരസുഖങ്ങളെക്കാൾ പരിശുദ്ധവും തന്നിമിത്തം ഉൽകൃഷ്ടവുമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

൨. സുഖജനകത്വം— വല്ല കാരണവശാലും മനസ്സിന്നു ക്ലേശം തട്ടിയ അവസരങ്ങളിൽ സൗന്ദര്യോത്സാഹനം വളരെ ആശ്വാസപ്രദമത്രെ. പ്രകൃതിനിരീക്ഷണപ്രിയന്മാരെ സഹൃദയന്മാരെ ആയ ആളുകളോട് ഇതിനെപ്പറ്റി അധികം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. കാവ്യപാരായണം പലപ്പോഴും വാചയിതാക്കളെ ദിവ്യമായ ഒരു സങ്കല്പലോകത്തിലേയ്ക്കുയർത്തി സന്തോഷിപ്പിക്കാറുണ്ട്. സൗന്ദര്യോപഭോഗജന്യമായ സുഖം മനോവേദനകളെ നാടകടത്തിക്കളയുന്നു.

൩. ചിരസ്ഥായിത്വം അഥവാ ശാശ്വതീകത്വം— ഇതരസുഖങ്ങൾ ആവർത്തമാത്രത്താൽ അപ്രീതികരങ്ങളായിത്തീരുന്നവയാണ്. സൗന്ദര്യോല്പന്നമായ സുഖമാകട്ടെ ശാശ്വതമത്രെ. സുന്ദരമായ ഒരു വസ്തുവിനെ എത്ര പ്രാവശ്യം അനുഭവിച്ചാലും അതിൽനിന്നു ഒട്ട “മടുപ്പം” ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകയില്ല.

സൗന്ദര്യജനകങ്ങളായ സാമഗ്രികൾ പലവിധമുണ്ട്. ഉപകരണഭേദം സൗന്ദര്യത്തെ താഴ്ത്തുകയോ ഉയർത്തുകയോ ചെയ്തയില്ലെന്നു പ്രത്യേകമോക്ഷണം. ചിലപ്പോൾ നിറം മാത്രം സൗന്ദര്യത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. നിറമല്ലാതെ അതിൽ സൗന്ദര്യാധായകമായി വേറൊന്നുമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. ആകാശം പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തിന് ഒരുദാഹരണമാണല്ലോ. അതിൽ വെറും നിറമല്ലാതെ മറ്റെന്താണുള്ളത്?

2. മറുചിലതിന്നു നിറത്തിന്നുപുറമെ ആകൃതിയും കൂടിയുണ്ടായിരിക്കും. പൂവ്, ചിത്രം മുതലായതു നോക്കുക.

3. വേറെ ചില വസ്തുക്കളിൽ നിറത്തിന്നും ആകൃതിക്കും പുറമെ ചലനവും കൂടി കാണാം. ഉദാ:—സപ്തം.

4. നിറം, ആകൃതി, ചലനം ഇവയ്ക്കുപുറമെ ശബ്ദവും കൂടി ചിലപ്പോൾ സൗന്ദര്യജനകമായി ഉണ്ടായിരിക്കും. കവിൽ ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണല്ലോ.



പ്രകൃതി മേൽപറഞ്ഞവയിൽനിന്നെല്ലാം ഭിന്നമായി സാത്മകമായ വാക്യമാണു സൗന്ദര്യനിദാനമായി കാണപ്പെടുന്നത്.

ഇങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ, നിറം, ആകൃതി, ചലനം, ശബ്ദം, അത്മയുക്തമായ വാക്യം ഇവയെല്ലാം സൗന്ദര്യോപകരണങ്ങളാണെന്നു കാണാം. ആകൃതിയെ അവലംബിച്ചുള്ള സൗന്ദര്യം രണ്ടുവിധമുണ്ട്. ഒന്നാമത്തേതു സ്ഥാവരനിഷ്ഠം; രണ്ടാമത്തേതു ജംഗമാശ്രയം.

ഇവയിൽ ചലനാശ്രയമായ സൗന്ദര്യത്തെ നാം നൃത്യമെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നു. ഇതുപോലെ ശബ്ദാശ്രയമായിട്ടുള്ളതു സംഗീതം; വാക്യാശ്രയമായതു കാവ്യാ; വർണ്ണാശ്രയം ചിത്രം മുതലായത്.

സൗന്ദര്യായകങ്ങളായ ഈ വിദ്യകൾ — കലകൾ — മനുഷ്യജീവിതത്തെ സുഖമയമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. എന്നാൽ ഭാഗ്യവശാൽ സൗന്ദര്യത്തെ അറിഞ്ഞുനഭവിക്കുന്നതിനുവേണ്ട മനസ്സംസ്കാരം അധികമാളുകളിലും “പൂജ്യ”മായിട്ടാണ് സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അവരായികൾ മനുഷ്യർ മാത്രമല്ല. അവരുടെ ചില സാമുദായികഘടനകളും ഈ സൗന്ദര്യാവബോധത്തിൽ പ്രതിബിംബങ്ങളായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. “മാമുൽപ്രിയതപം” ഇവയിൽ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നു. മലയാളികളുടെ അവിഭക്തകുടുംബതപം വേറൊരു കാരണമായി സ്വീകരിക്കാം. പ്രകൃതവശാൽ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധനായ ബക്തിമചന്ദ്രചാരാർജി ഇങ്ങിനെ പറയുന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്: — “കുടുംബത്തെ ഭാഗിക്കുന്നതിനുള്ള വൈമുഖ്യംകൊണ്ടു ഒരു വീട്ടിൽതന്നെ അനവധി വൃക്കതികൾ, കുഴിയിൽ ഉറപ്പുകളെപ്പോലെ, ഞെക്കിഞെരുക്കിക്കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. ഇങ്ങുതർ ഗൃഹസംബന്ധമായ സൗന്ദര്യത്തെ എങ്ങിനെയാണറിയുക?” രണ്ടാമത്തെ പ്രതിബിംബം ദാരിദ്ര്യമാണ്. സൗന്ദര്യസാമ

ഗ്രീകർ ചിലപ്പോൾ പണംകൊണ്ടു രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടേണ്ടവയായിരിക്കും. സൗന്ദര്യത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നാൽതന്നെ, പണമില്ലാത്തവന് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും? ആചാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ വളരെപ്പണം ചെലവുചെയ്തു ഭംഗിയായി പണിയിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തു ചാണകം മെഴുതി വൃത്തികേടാക്കുന്നതും ചാണകം മെഴുകാൻ സാധിക്കയില്ലല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചുമാത്രം നിലത്തു ഇഷ്ടിക പടക്കാതിരിക്കുന്നതും ദൃഷ്ടാന്തമായി സ്വീകരിക്കാം.

ചിലർ ഇംഗ്ലീഷ്കാരെ അനുകരിച്ച്, അവരെപ്പോലെ വീടുകളെ അലങ്കരിക്കുന്നതും മറ്റും കാണാം. എന്നാൽ അവരുടെ മറ്റുചില പ്രവൃത്തികളെ സൂക്ഷിച്ചാൽ സൗന്ദര്യപ്രിയത്വം കൊണ്ടല്ല അവരിങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതെന്നും അനുകരണഭ്രമം നിമിത്തം എന്തൊക്കെയോ കാട്ടിക്കൂട്ടുകമാത്രമാണ് അവർ ചെയ്യുന്നതെന്നും എടുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാം. അല്ലാതെ പ്രവൃത്തിയുടേയോ സാധനങ്ങളുടേയോ നന്മതിന്മകളെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെയുള്ളവർ ആലോചിക്കുന്നതേയില്ല. ഇക്കാര്യം പോകട്ടെ. കാവ്യത്തിന്റെ കാവ്യത്തിൽപോലും മലയാളികൾ വേണ്ടപോലെ ഉണർന്നിട്ടില്ല. കവിതയുടെ ഉദ്ദേശവും പ്രയോജനവും എന്താണെന്നു ആലോചിക്കുന്നതിനുപോലും വലക്കും സമയമില്ല. കാവ്യത്തിന്റെ സൗന്ദര്യത്തിൽ മാത്രം ആനന്ദിക്കുന്നവരോ വളരെ ചുരുക്കം!

ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു വെറും ആഡംബരമാണ് സൗന്ദര്യമെന്ന് ആരും തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. സൗന്ദര്യമെന്നുവെച്ചാൽ എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ശക്തിയില്ലാത്ത ചിലർ കണ്ണിൽ കണ്ട ഉത്സവാദികൾക്കും മറ്റും കാടിയെത്തി അവയുടെ സൗന്ദര്യത്തെ പുകഴ്ത്തുന്നതു കാണാം. ഇതു ശരിയായ സൗന്ദര്യാനുഭവമല്ല. ശാന്തവും ശാശ്വതവുമായ സുഖത്തെ ഇവ നമ്മളിൽ ജനിപ്പിക്കുന്നി

ല്ല; പിന്നെയോ മനസ്സിനെ ക്ഷോഭിപ്പിച്ച് അല്പമൊരു ലഹരി നമ്മുടെ തലയിൽ കയറുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഇതു എത്രയൊ ക്ഷണികവും ചഞ്ചലവുമായ സുഖമാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വാസ്തവികമായ സൗന്ദര്യം ആലോചിക്കുന്തോറും നവനവമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും പൂർവാധികം ആനന്ദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതാദൃശമായ യഥാർത്ഥസൗന്ദര്യത്തെ കണ്ടുപിടിച്ചുനുഭവിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ട മനസ്സംസ്കാരമുള്ളവർ ജീവിതയാത്ര സുഖകരവും രസാവഹവുമായിരിക്കും.

സാഹിത്യകലാനിധി, എ. ഡി. ഹരിശങ്കർ.

നിശാനിശാസം.

1. മാമകപ്രാണനുംപ്രാണനായിട്ടുമെൻ
കാമുകനെന്തിന്നു പോന്നീടായ്ക്കാൻ.
നിത്യവുമെന്നുടെ കാൽത്തളിരൊച്ചയെ
കാത്തിരുന്നീടുകയല്ലോചട്ടം.
ആമട്ടിലെന്തെന്നെസപിരിച്ചീടാത്ത-
താമോദാലാലിംഗനാദികളാൽ.
തുവെണ്ണിലാവിലൊളിവാതിവിടെയി-
പ്പൂവല്ലീക്കായയാലംബമായി
പാതിരാവേളയിൽ പോരുമുള്ളവനെ
പൂതാശനാരൊരാൾ കാത്തിരുന്നു,
കുണ്ണിണപ്പൊത്തിയുംകൊന്നൊതൊളിച്ചുമി-
വണ്ണമാരെനെയനുഗ്രഹിച്ചു,
ആമമ മന്മഥനെതുവരാത്ത, തെ-
ന്നാമോദചന്ദ്രനുദിച്ചിലല്ലീ!

2. പല്ലിമണെ! തവസാഹായ്യമാശ്രയി-
 ചുല്ലിതുടന്തിലീലയെല്ലാം.
 അല്ലലീത്തങ്ങൾക്കുവല്ലാത്തചന്ദ്രിക-
 വെല്ലുംനിഴലുതാനാലംബമാത്.
 ചൊല്ലയേവല്ലതുമല്ലലകറുമെൻ
 മല്ലീശരൻതൻറവാത്തകളെ.
 താരാധിനായക! മൽപ്രിയനെങ്ങയ്യോ
 നേരായുരയ്ക്കുനീകണ്ടിരിക്കാം.
 കേവലമീവക കാണാത്തഭാവത്തെ
 കൈവെടിഞ്ഞീടുക കമ്മസാക്ഷിൻ!
 മോഹാലസ്യം മമ തീരുമൊരൗഷധം
 സ്വാഹാനരകതാ! നീ നരകിയാലും.
 തികളെ! താവകഹാസ്യമിതെന്തൊര-
 ഹംകാരമെന്നു ഞാനോതിടേണ്ട!
 തകലുന്തകുംകളകുംമറന്നില്ല-
 യെങ്കിലീലകയെമാനിക്കുന്നീ.
 ശീതകരത്തെനീയൊരൊരൊവല്ലിയിൽ
 സ്ത്രീതാമോദത്തൊടെചേർത്തിടവെ
 വന്നിഴലാകുംകളകുമതല്ലയൊ
 മന്നിടന്തന്നിൽപതിഞ്ഞീടുന്നു.
 ആവഴി—താവകസന്നാഗ്നാജ്ഞായ,യിൽ-
 കേവലപാപനമയൊന്നല്ലീയിവൾ!
 എന്തിനുപിന്നെയീഹാസ്യമിതെന്നുമൊ
 ബന്ധമിടകൈവിറച്ചീടുവാൻ?
 ദുശ്ശകനങ്ങളൊകാണുന്നു—കാമുക
 ദൾനസായുജ്യമില്ലാതാമൊ?
 ഇല്ലില്ല,തെല്ലവൻ പോരുവാൻവൈകിയ-
 തല്ലാതെയില്ലൊരപായമിതിൽ.
 എന്നല്ലീ“യോമനപ്രേമപ്പൂവല്ലിയിൽ

മിന്നമൊരൊമ്പതുതിങ്ങുളായാൽ
 എന്നാത്മനാഥപ്രതിനിബന്ധനമൊ-
 ണെ”ന്നുണാനോതിയനേരത്തിങ്കൽ
 സീമാതിതാനന്ദപൂണ്ണനെനിശ്ചരൻ
 കൊൾമയിർക്കൊള്ളുകയല്ലിവെത്തു.
 മൂഴ്ന്നുദഗ്ദ്ധകുന്ദജീമുന്ദകൾ
 മൂഴ്ന്നിതനെചാസിപ്പതിന്നായ്,
 കൽക്കുന്നരാകിലും കാമുകൻവേറിട്ടാ-
 ലക്ഷമയാകാഞ്ഞതൊത്തൊത്തതി!
 പോവതിനാചരല്ലിട്ടിശിവിട്ടമൽ -
 പ്പവമ്പദശനമാന്റിടാതെ.
 മാമകകാമുകവാദംതലോടിയ
 വാവനപാംസുവണിഞ്ഞിടംഞാൻ.

3. എന്തിതു കാണതു! - കത്തോ? - കസുമാളി
 ചന്തത്തിൽമുടിക്കിടന്നിടുന്നു.
 ദൈവമെ! യെൻപ്രിയപ്രാണേശലേഖ്യമൊ?
 കേവലമായതുതന്നെയല്ലോ!
 കാൽക്കരാംഗലിലേയ്ക്കൊരിക്കത്തിനെ
 മാമകമാരിലണിഞ്ഞിടട്ടെ.
 എന്തൊരുദിവ്യരഹസ്യസന്ദേശംതൻ
 കാന്തജ്ഞകാമുകനേകുന്നിതിൽ!
 മികളെ! കാർന്നിരനീക്കിത്തളിഞ്ഞുനി
 യെൻകരത്തിങ്കിലെക്കത്തുകാക്കുക.
 മിത്രമെ! വാത്കളെന്തെന്നുപൂണ്ണാഭ-
 ഗംഗ്രനായ്ചെന്നീ പാത്തുകാൺക.

4. എന്താണി, തെന്തുകഥയാണു! “നാമൊന്നി-
 ചെന്തൊകാമുകളിച്ചുപോയി.
 വന്താവമായതുമേലിൽവരുത്തുമെ-
 ന്നരോചിതിച്ചുകേഴുന്നുഞാൻ!”

കാഞ്ഞനീമട്ടുകറിക്കയൊ, ദൈവമെ!
 വൈതേന്മൊഴികൾപുളിക്കുകയൊ?
 “ഇന്നുനിൻകാമുകനല്ലത്താൻ; മേലിലും
 ധന്യ! നിൻമേനിയിൽമോഹമില്ല.
 നിന്നുടെസന്താനത്തിന്നുമില്ലിച്ചുമീ
 വിന്നു,” ദൈവമെ! കമ്മസാക്ഷിൻ!
 വല്ലഭ! താവകപാശാണമെപ്പിന്നാൽ
 കൊല്ലാതെകൊല്ലുന്നതെന്തിനേവം!
 “മാനത്തെരക്ഷിക്കവല്ലതുമോതാതെ
 മാനിനി! മാമകമാന്യബന്ധം!”
 കേൾക്കുന്നതെന്തുതാ, നെൻപ്രാണവല്ലഭ -
 നോക്കിലീമട്ടുപറഞ്ഞീടുമൊ?
 “ഭാര്യയല്ലല്ലൊനി, ഭർത്താവുമല്ലത്താൻ!”
 കാര്യമിതെന്തുകുറിക്കുകയൊ?
 ആയുപമനേവമോതുന്നതെന്തയൊ;
 വീര്യമീവിണ്ണിൽനശിച്ചുവെന്നൊ!
 വീര്യംനടിപ്പവക്കൊക്കെയുംമാനസ -
 സ്വൈര്യംസ്വപകാര്യമണവോളമൊ?

5. കഷ്ട! നമുക്കിതുപററിയതോക്കിലൊ
 ദിഷ്ടേതരമെന്നേ ചൊല്ലിടാവൂ!
 കട്ടേറൊന്നുളിനിനാട്ടാരാൽനിന്ദ്രയാൽ
 കൂട്ടേണ്ടിവന്നുമെജ്ജനകാലം.
 പെണ്ണിനുബുദ്ധിയില്ലെന്നുപറയുന്നോ -
 കെണ്ണാമൊരൊണ്ണമീയെന്നേക്കൂടി.
 ആരിത്രയോർത്തുമന്നാഥനൊന്നൊൻ
 ചാരിത്രമനുപണയമായി
 സാമോദമേകമളവിൽ; ഞാനല്ലയും
 വൈമുഖ്യംകാട്ടിയതില്ലയല്ലൊ.
 പോട്ടേയിവർത്തകൾനാട്ടാരിയെത്തന്നാൽ

കാർമീപ്പെൺകലത്തികലാവും.

സച്ചാപരായവുംസച്ചവിഭേഷവും.

മുച്ചിയിലെഞ്ചിലല്ലീചേർപ്പു.

6. മിണ്ടാത്തയുത്തമ, മായതെൻകാന്തനും.

മുണ്ടാക്കുകിലൊരുദോഷലേശം

കാമുകദോഷനിചാരണമാഗ്ഗമോ.

മാമകതോഷജനകമല്ലോ.

നീലാംബരത്തിൽനീ ചെൺകരപല്ലവ.

ത്താലെ, വാർതികളെ! ചേത്തിടൊല്ലെ

എൻകഥയൊന്നുമെ; യാരാനംകണ്ടെന്നും.

ജ്ഞാതാധിതമവഹസിക്കും.

എന്നാലുമെന്നുടെകാമുകകണ്ണത്തി.

ലൊന്നരച്ചീടേണമിപ്രകാരം.

“നിന്നെക്കുറിച്ചതിപ്രേമവുംപൂണ്ടവരും

മന്നംചെടിഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയി!”

കേ. വി. ശങ്കരൻ നായർ. എം. എ.

കാവ്യാലങ്കാരവിചാരം.*

I

ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ പ്രധാനകർത്തവ്യങ്ങളിൽ ഒന്നു, നാനാ രൂപത്തിൽ ഏകത്വത്തെയും ഏകത്വത്തിൽ നാനാത്വത്തേയും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതാണ്. ദർശനമാത്രത്താൽ കുട്ടികൾക്കു കൂടി വേർതിരിച്ചറിയാത്ത കവിധർമ്മം അത്രയും വ്യാപൃതമായ പല വിഭിന്നധർമ്മങ്ങളോടു കൂടിയ നാനാത്വം വൃക്ഷലതാദികളുടെ സ്വരൂപവും ആഹാരക്രമവും മറ്റും സൂക്ഷ്മദൃഷ്ട്യാല

* (ചകുപ്പവകാശം ലേഖകൻ)

രിശോധിച്ചാൽ കണ്ടുകിട്ടുന്ന വ്യാപകധർമ്മങ്ങളെ ആശ്രയിച്ച് അവയ്ക്കു ചില വർഗ്ഗവിഭാഗങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നും, ബഹുദൃഷ്ട്യാ ഒരു ഒരു വസ്തുവായ് കാണുന്നു: പുഷ്പം മുതലായവയിൽ ഞട്ടു ഞടുമ്പു തുടങ്ങി വിജാതീയങ്ങളായ അനേകം അംശങ്ങളുണ്ടെന്നും സസ്യശാസ്ത്രം നമുക്കുപദേശിച്ചു തരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ വ്യാവഹാരികദശയിൽ അനവേക്ഷിതങ്ങളായ അതാതു പദാർത്ഥങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മധർമ്മങ്ങളെ ശരിയായ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ് ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനം. ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽ മാത്രമേ ശാസ്ത്രോപദേശം വിചാരസൗഖ്യവും പ്രയോഗക്ഷമവുമായ് തീരുകയുള്ളൂ. മേൽപ്പറഞ്ഞ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിപ്പൊഴെപ്പട്ട് ഇന്നു നാം കാണുന്ന സാഹിത്യശാസ്ത്രങ്ങളിൽ എത്രയും വിപുലമായ ഒരു സ്ഥാനം കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അലങ്കാരനിരൂപണപ്രകരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, ആ അലങ്കാരികന്മാർ ചെയ്ത പരിശ്രമം വേണ്ടിടത്തോളം ഫലപ്രദമായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ വലുപ്പോഴും സംശയിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ പരിണാമമാണ് ഈ ലഘുവായ ഉപന്യാസം.

ഒരു വസ്തുവിനെപ്പറ്റിയോ വർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റിയോ നമുക്കുള്ള ജ്ഞാനം, 'ഇതതുപോലെ ഇരിക്കുന്നില്ല. അതായത്, ഇതിന്ന് അതിലില്ലാത്ത ഒരു ധർമ്മമുണ്ട്' എന്ന ജ്ഞാനത്തെ അവലംബിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ, ഒരു വസ്തുവിനേയോ വർഗ്ഗത്തേയോ മറ്റുള്ളവയിൽ നിന്നു വേർതിരിച്ചറിഞ്ഞെന്നെങ്കിൽ, മറ്റുള്ളവയിലില്ലാത്തതും ഇവയിലുള്ളതുമായ ഒരു ധർമ്മം നാം കണ്ടുപിടിച്ചു തീരൂ. ഈ ധർമ്മത്തിന്നാണ് 'ലക്ഷണം' എന്നു പേർപറയുന്നത്. കാവ്യശോഭാകരങ്ങളായ അനേകധർമ്മങ്ങളുള്ളതിൽ ഒന്നായ 'അലങ്കാര'ത്തെ മറ്റു ശോഭാമേതൃക്കളിൽ നിന്നു വേർതിരിച്ചറിയുവാൻ അതിന്റെ സാമാന്യലക്ഷണം കണ്ടുപിടിക്കാതെ നില്ക്കുന്നതിലല്ല.

* 'ശബ്ദമയോരസ്ഥിരായേ ധർമ്മഃ ശോഭതിശാധനം' രസാദിന പക്ഷ്യന്താലങ്കാരാസ്സംഗഭാവത് '.

'ശബ്ദമയങ്ങളിൽ വെച്ചൊന്നിൽ വാച്യമായിട്ടിരിക്കുന്നിടം ചമൽക്കാരം ചമയ്ക്കുന്ന മട്ടലങ്കാരമായത്'.

'സൗന്ദര്യമലങ്കാരഃ' (സൗന്ദര്യമാണ് അലങ്കാരം) എന്നും മറ്റും ഏകദേശം കരേ അർത്ഥത്തിലുള്ള പല ലക്ഷണങ്ങളും അലങ്കാരഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാമെങ്കിലും, ഇവയൊന്നുംതന്നെ അലങ്കാരസ്വരൂപജ്ഞാനത്തിനോ അലങ്കാരങ്ങളെ മറ്റു ശോഭാമേതുകളിൽ നിന്നു വ്യാപത്തിപ്പിപ്പാനോ പര്യാപ്തമാകുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, 'ബഹിരസന്തഃ കവിപ്രതിഭാമാത്രകല്പിതാ അർത്ഥഃ കാവ്യേലങ്കാരപദാസ്സഭമ്.' എന്നും മറ്റും 'രസഗംഗാധം'ത്തിൽ പ്രസംഗമധ്യേ അവിടവിടെ പറഞ്ഞുകാണുന്ന അലങ്കാരലക്ഷണമുലോം ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. 'ലോകസിദ്ധമല്ലാതെ, കേവലം കവിയുടെ പ്രതിഭകൊണ്ടു കല്പിച്ചുണ്ടാക്കിയെത്ത സംഗതികളാണ് കാവ്യലങ്കാരങ്ങളെന്നു പറയപ്പെടുന്നത്' എന്നാണല്ലോ മേലുദ്ധരിച്ച വാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥം. ഈ അഭിപ്രായത്തെ 'വാക്യഭംഗിയാണ് അലങ്കാരം' എന്നും മറ്റും അപൂർണ്ണമായ നിലയിൽ വേദേ ചിലരും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മനുഷ്യാദയം സാധാരണാവസ്ഥങ്ങളിൽ അലസമായ് കിടക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആവിധമിരിക്കുന്ന മനസ്സിനെ ഉത്തേജനംചെയ്തു തനിക്ക് വശംവദമാക്കി അതിൽ മണിമയണിക്കിടക്കുന്ന വികാരങ്ങളെ അഭിപ്രയജിപ്പിക്കു (ഉണർത്തു)ന്നതത്രേ ലളിതകലകളുടെ പ്രധാനമായ പ്രയോജനം. ഇക്കാര്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ സംഗീതം ആലേഖ്യം മു

* ശബ്ദത്തിലൊ അർത്ഥത്തിലോ അസ്ഥിരമായിരിക്കുന്നവയും സുന്ദരങ്ങളും രസാദികളെ സഹായിക്കുന്നവയും വള മുതലായവയെപ്പോലുള്ളവയും ആയ ധർമ്മങ്ങളാണ് 'അലങ്കാരങ്ങൾ.'

തലായവയ്ക്കു എന്തോ ഒരു ശക്തിവിശേഷം സ്വതസ്സിദ്ധമായിട്ടുതന്നെയുണ്ട്. എന്നാൽ സാഹിത്യകലാനിർമ്മാണത്തിന്നു ഏകോപകരണമായ ഭാഷയ്ക്കു ഈ ആകർഷണശക്തി തുല്യംകാവായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ഒരാൾ ദൃഷ്ടാമയമായ ദുഃഖംനിമിത്തം ധാരധാരയായ് കണ്ണീർവാർത്തു മാറത്തടിച്ചു തേപ്പിക്കുമെന്നതു കാണുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ഉൽക്കടമായ അനുരാഗം, ആ വർത്തമാനം പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടായില്ലെന്നു വരാം. ഭാഷയ്ക്കുള്ള ഈ അപൂർണ്ണത നിമിത്തമാണ് നാം സാധാരണ സംഭാഷണാവസരങ്ങളിൽ പ്രതികൂലം പലതരം ആംഗ്യങ്ങളും വികാരഭിനയങ്ങളും കാട്ടിക്കൂട്ടാറുള്ളതെന്നു നമുക്കെല്ലാം അനുഭവസിദ്ധമായ ഒരു വാസ്തവമാണല്ലോ. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു ശ്രോതാവിന്റെ അലസമായ്കിടക്കുന്ന ഭാവനാവൈഭവത്തെ—വിചാരശക്തിയെ—ഉത്തേജനംചെയ്യാൻ തീരെ ശക്തിയില്ലെന്നതുംമായില്ല. ഭാവപരങ്ങളായ സംഭവങ്ങളുടേയോ ഭാവോദ്ദീപകങ്ങളായ വസ്തുക്കളുടേയോ മമ്മത്തെ—സൂക്ഷ്മസ്വരൂപത്തെ—കണ്ടുപിടിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്നതായാൽ അതു നമ്മുടെ അനുഭവത്തിൽ കുറിക്കുകൊള്ളുന്നതിനാൽ നമ്മിലുള്ള ഭാവനാശക്തി ഉണർന്നു ചമൽക്കാരം ഉളവാക്കുതന്നെ ചെയ്യും. പക്ഷെ, ഭാഷയ്ക്കുള്ള ഈ ശക്തി എത്രയും ദുർബ്ബലമാകയാൽ, അതു പലേടത്തും വികണ്ഠമായ് തീരുന്നു. തന്മിമിത്തം നമ്മുടെ കവികൾ ആ ഭാഷയെ സാഹിത്യത്തിനായുപയോഗിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അതിന്മേൽ പല മിനുക്കുപണികളും വൈചിത്ര്യങ്ങളും ചെയ്തുവെക്കുന്നു. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒട്ടേറെ പ്രധാനമായ ഒന്നത്രേ 'അലങ്കാരം'. ഭാഷയ്ക്കുള്ള അപൂർണ്ണത, ശ്രോതാവിന്റെ മയങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ഭാവനാശക്തിയെ ഉദ്ബോധനംചെയ്തു വികസിപ്പിപ്പാൻ കഴിയാത്തതാണെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞുവെല്ലാം. അലങ്കാരനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റുംബന്ധിച്ചുടത്തോളം, കവികൾ അതിന്നു പൂർണ്ണ

തവരുത്തുവാൻെടുത്തിട്ടുള്ള ഉപായങ്ങളിലൊന്നും, 'തെളിച്ചവഴിയ്ക്കു നടന്നില്ലെങ്കിൽ, നടന്ന വഴിയ്ക്കു തെളിയ്ക്കുക' എന്നുള്ളതാണ്. പറയുന്ന സംഗതി മനസ്സിൽ കയറുന്നില്ലെങ്കിൽ, മനസ്സിൽ കയറിയ സംഗതി പറഞ്ഞുകൊടുത്ത് അതിന്റെ കൂടെ പ്രസ്തുതസംഗതിയേയും കയറുക എന്നതു കൈകൾ ഒരു വിദ്യയാണല്ലോ. പരമാത്മം പറയുമ്പോൾ ഉദാഹരണമായി കിടക്കുന്ന മനസ്സും ചില 'അസംബന്ധങ്ങൾ' പറയുമ്പോൾ സമസാ ഉദ്ബുദ്ധമാകാതിരിക്കില്ലെന്ന പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഈ തത്വം അറിയുന്ന കവികൾ പ്രകൃതമായ പരമാത്മത്തിൽ ചില വക്രതകളെല്ലാം വരുത്തിക്കൂട്ടുന്നു; ആലോചിച്ചുനോക്കിയാൽ അതിൽ പരമാത്മം കളിയാടുന്നുമുണ്ടായിരിയ്ക്കും. ഇതു രണ്ടാമത്തെ ഉപായമാണ്. ഇത്തരം പല ചടങ്ങുകളും പ്രയോഗിച്ച് കവികൾ ഭാഷയെ വിചിത്രമാക്കിത്തീർക്കുന്നു—ഇതിന്നത്രെ അലങ്കാരമെന്നുപേർപറയുന്നത്. ഇതെല്ലാം കാണുമ്പോൾ അലസമായ ശ്രോതാവിന്റെ മനസ്സു രുദ്ധതി പ്രബുദ്ധമായ്ത്തീർന്നു ചിന്താപഥത്തിലേയ്ക്കു കടക്കുന്നു; അപ്പോൾ ആ വൈചിത്ര്യത്തിന്റെ അന്തർലീനമായ പരമാത്മം പ്രതിഭാസിയ്ക്കുകയും തദപരാ ചമൽക്കാരമുള്ള വാചകവും ചെയ്യുന്നു. ഉദ്ദിഷ്ടമായ പരമാത്മം അജ്ഞാതമായിരുന്നാൽക്കൂടെ, മേൽപ്പറഞ്ഞ വൈചിത്ര്യത്തെ പലപ്പോഴും ചമൽക്കാരമേതുവായ്തീരുമാറുണ്ട്. സ്ഥൂലരൂപത്തിൽ നാനാപ്രകാരവും അസംഖ്യേയവുമായ്കിടക്കുന്ന ഈ അലങ്കാരങ്ങളെ, സൂക്ഷ്മപരിശോധനയാൽ കണ്ടുകിട്ടാവുന്ന അവയുടെ മൂലോപാധികളെ അവലംബിച്ചു വർഗ്ഗവിഭാഗം ചെയ്താൽ മാത്രമേ ഈ വിഷയത്തിൽ ജിജ്ഞാസുവിനു വിവേകമുണ്ടാകയും, ശാസ്ത്രഗൗരവം സൂരക്കിതമാകയും ചെയ്യയുള്ളൂ.

II-

നമ്മുടെ അലങ്കാരികന്മാർ മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള അലങ്കാരങ്ങളിൽ ചില വ്യാപകധർമ്മങ്ങളെത്തേടിപ്പിടി

ചു് അവയെ കാരോവർഗ്ഗമായ് വേർതിരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അതിൽ അവർ അലങ്കാരങ്ങളുടെ ബാഹ്യരൂപത്തെത്തന്നെയല്ലാതെ പാരമാത്മികതപത്തെ അവലംബിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിന്നു അവരുടെ പരിഗണനത്തിലുള്ള സംഖ്യാഭേദത്തെ മതിയായ ലക്ഷ്യമാണ്. 'വാമനാചാര്യർ' മുപ്പതലങ്കാരങ്ങളുണ്ടെന്നു പറയുന്നു; 'ദണ്ഡി'യുടെ പക്ഷത്തിൽ അവ മുപ്പത്തഞ്ചാണ്; 'മമ്മട'ന്റെ അഭിപ്രായത്തിലായപ്പോഴേക്കും അലങ്കാരം അറുപത്തൊന്നായി വർദ്ധിച്ചു; 'അലങ്കാരസൂത്ര'കാരൻ അവയെ എഴുപത്തിരണ്ടാക്കി; ഒടുവിൽ 'അപ്പയ്യദീക്ഷിതർ' നൂറ്റിപ്പതിനേഴലങ്കാരങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു. ഇതുപോലെ കാരോ ആലങ്കാരികന്മാർക്കും ഈ വിഷയത്തിൽ അഭിപ്രായഭേദമല്ലാതെ പരസ്പരാനുഗമം കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ സംഖ്യാഭേദം വരുന്നതിൽ അവർക്കു സമാധാനമില്ലെന്നില്ല. 'തേ ചാത്യാപി വികല്പ്യന്തേ; കസ്താൻ കാർത്ത്യായന വക്ത്രതി?' എന്നു 'ദണ്ഡ്യാചാര്യ'രും, 'അനന്താ ഹി വാഗ്വികല്പാ-;സ്തൽപ്രകാരം ഏവ ചാലങ്കാരാഃ' എന്നു 'ആനന്ദവർമ്മാചാര്യ'രും പറയുന്നു. ഇതെത്രയോ വാസ്തവവുമാണ്. ഇന്നത്തെ പരിഷ്കൃതസാഹിത്യങ്ങളിൽ അവരുടെ പരിഗണനത്തിൽ പെടാത്ത പല പല അലങ്കാരങ്ങളും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഈ അസംഖ്യയതപം അവയുടെ ബാഹ്യരൂപത്തിനല്ലാതെ ആഭ്യന്തരതപത്തിന്നു വന്നുപോകുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ വഴികാണുന്നില്ല. അർച്ചാചിന്തനാരായണ ആലങ്കാരികന്മാർ, അലങ്കാരം ചമൽക്കാരപ്രധാനമാകയാൽ എവിടെ ചമൽക്കാരം വിഭിന്നമാകുന്നുവോ അവിടെ മാത്രമേ അലങ്കാരം മാറുകയുള്ളൂ എന്നു പറഞ്ഞ്, 'ഇവിടെ ചമൽക്കാരഭേദമുണ്ട്; ഇവിടെയില്ല' എന്നു കേവലം സ്വാനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, അതാതലങ്കാരങ്ങളെ മറ്റൊന്നിൽനിന്നു വേർതിരിയ്ക്കുകയും വേറെ ഒന്നിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ മധ്യസ്ഥവൃത്തിയെടുക്കുന്നതു ദുസ്സാധമത്രേ.

‘അത്ഥസ്യാലങ്കാരാ

വാസ്തവ, മൗഢ്യം, മതിശയം, ശ്ലേഷഃ

ഏഷാമേവ വിശേഷാ

അന്യേ തു ഭവന്തി നിശ്ശേഷാഃ.’

എന്നു പറയുന്ന ‘അഭാസാചാര്യർ’ അലങ്കാരങ്ങളെ നാലായ് വകതിരിച്ചതു അവയുടെ സൂക്ഷ്മതപം കണ്ടുപിടിപ്പാർ ശ്രമിച്ചതിന്റെ ഫലമാണെന്നു പറയാം. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം നമ്മുടെ ‘ഭാഷാഭൂഷണം’

‘ഭാഷാലതിശയം, സൗമ്യം, വാസ്തവം, ശ്ലേഷമിതിനെ

അലങ്കാരങ്ങളെത്തീപ്പാൻ നാലുതാനിഹ സാധനം’

എന്നു പറഞ്ഞു അഭാസാചാര്യരെ അനുഗമിച്ചുനോക്കൂ. എന്നാൽ, അഭാസാചാര്യരുടെ ആ പരിശ്രമം എത്രകണ്ടും ഫലപത്തായിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കു നോക്കാം.

മ. ഒന്നാമതു, ‘വാസ്തവോക്തി’ എന്നൊരു ലങ്കാരവർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചതിൽ എനിക്കു വലിയ വിപ്രതിപത്തിയുണ്ട്. ‘ലോകസിദ്ധമായ അത്ഥം അങ്ങിനെ തന്നെ പറയുന്നതിൽ അലങ്കാരമില്ല; അതിൽ കവിപ്രതിഭാനിർമ്മിതമായ കവാസ്തവമുണ്ടായിരിക്കണം’ എന്ന ശരിയായ അലങ്കാരലക്ഷണം അക്ഷതമായിരിയ്ക്കെ, ‘ഏറ്റക്കുറച്ചുലഭ്യേതാനന്തപുഷ്ടിവരംവിധം, വസ്തുസ്ഥിതികളെച്ചൊല്ലുന്നതായ വാസ്തവോക്തി അലങ്കാരമാകുന്നതെങ്ങിനെയൊന്നാവാം? ഇവിടെ ഭാഷാഭൂഷണം, ‘തെല്ലിതിൻ * സ്തംഭിപ്പാതെയിപ്പലങ്കാരമൊന്നുമേ’ എന്നാദ്യം പറഞ്ഞു, ഏറ്റക്കുറച്ചുലഭ്യേതവസ്തുസ്ഥിതികളെച്ചൊല്ലുന്നതിനേയും അലങ്കാരമായ് സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ പൂർവ്വാപരവിരോധം ശക്തിച്ചു പറയുന്നു:--‘പ്രകടമായ അതിശയോക്തി കൂടാതെ വസ്തുക്കളുടെ വാസ്തവസ്ഥിതി ചൊല്ലുന്നതു വാസ്തവോക്തി.’ വാസ്തവോക്തൃലങ്കാരങ്ങളിൽ പ്രകടമല്ലെങ്കിലും അതിശയോക്തിയുള്ള സ്ഥിതിയ്ക്കു, അവയെ അതിശയോക്തിപ്പുറത്തിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥാനം ചേർത്തിരിച്ചുകൊടുത്തിരുന്നതുകയല്ലാതെ അവിടെനിന്നു പുറത്തേയ്ക്കു തള്ളുന്നതുചിതമല്ല. ഇങ്ങിനെ ചെയ്താൽ

മുൻപറഞ്ഞ ലക്ഷണത്തെ അവഗണിച്ചു അവരായവും വന്നുകൂടുന്നതല്ലല്ലോ. ഇനി, സാമ്രാജ്യലങ്കാരങ്ങളിലും അതിശയോക്തിയുടെ സ്വരം തെല്ലെല്ലാമുണ്ടാകുന്നതുകൊണ്ട് അവയും ഇങ്ങോട്ടു കയറിക്കടന്നുവരില്ലയോ എന്നൊരു ചോദ്യത്തിനിവിടെ അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ, സാമ്രാജ്യലങ്കാരങ്ങളിൽ ചമൽക്കാരമേതുവായ അലങ്കാരബീജം (സാദൃശ്യം) വേറെ ഉള്ളതുകൊണ്ടു അവയെ വേറെത്തന്നെ നിർണ്ണയിക്കണം. വാസ്തവോക്തൃലങ്കാരങ്ങളിൽ അതിശയോക്തിയോ ചിലേടങ്ങളിൽ സാദൃശ്യമോ അല്ലാതെ വേറെ അലങ്കാരബീജം ഇല്ലായ്കയാൽ അവയെ വേർതിരിച്ചറിഞ്ഞുണ്ടതില്ലെന്നും കൂടെ കാണേണ്ടതാണ്. വാസ്തവത്തിൽ, അതിശയോക്തിയും സാമ്രാജ്യലങ്കാരവും വന്നു തങ്ങുതങ്ങുതങ്ങുള്ള അവകാശം പങ്കിട്ടെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ വാസ്തവോക്തൃലങ്കാരങ്ങളിൽ അവശേഷിക്കുന്നതു സ്വഭാവോക്തിമാത്രമാണ്. ഇതു പരമാർത്ഥത്തിൽ രേഖകാരാമല്ലായ്കയാൽ, ഇതിനു വേണ്ടി അലങ്കാരസാമ്രാജ്യത്തിൽ ഒരു സ്ഥാനം ഒഴിച്ചിടേണ്ട ആവശ്യമില്ലതാനും. സ്വഭാവോക്തി ഒരുത്തമാലങ്കാരമാണെന്നു രൂപമൂലമായ ധാരണ സാഹിത്യലോകത്തിൽ അനാദികാലം മുതൽക്കേ നിലനിന്നുവരുന്നതുകൊണ്ടു അതിനെ ഇളക്കിമാറ്റിക്കളയുന്നതു അത്ര ക്ഷിപ്രസാധ്യമല്ലായ്കയാൽ, ഇവിടെ 'ചമ്പ്രംപടിഞ്ഞിരുന്ന്' ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു സംസാരിക്കുന്നതിൽ പ്രിയവായനക്കാർ വൈമനസ്യപ്പെടില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഭാവോദ്ദീപകങ്ങളായ വസ്തുക്കളേയും ലോകവ്യവഹാരങ്ങളേയും നിരീക്ഷണശക്തികൊണ്ടു കണ്ടറിഞ്ഞ് അവയെ രസോദ്ബോധകമാംവിധം പ്രതിപാദിക്കുന്നതു കവിതയുടെ നവോദ്ഭാവമായ സൃഷ്ടിയാണ്. ഇതിൽ ജീവൻ വ്യംഗ്യത്വവും, ശരീരം ഇതിവൃത്തവുമാണെന്നാണ് അലങ്കാരികന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ഇതിൽ ചില പക്ഷഭേദങ്ങളുണ്ടെങ്കിലും, ഇതിവൃത്തത്തിനുള്ള ശരീരത്വത്തിൽ അഭിപ്രായഭേദമില്ലെന്നാണ് തോന്നുന്നത്. കവിതയുടെ നിസ്തർജ്ജ്വലമായ ഈ ശരീരത്തിൽ,—വണ്ണമാനമായ സംഗതിയിൽ,—കവിപ്രതിഭയാകുന്ന സൈരന്ധ്രിയാതൊരു വിശേഷധാരന

വും ചെയ്യാതെ നൈസർഗ്ഗികമായ രൂപത്തിൽത്തന്നെ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുമ്പോഴും അലങ്കാരമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ലൗകികമായും ശാസ്ത്രീയമായും വിചാരിച്ചുനോക്കിയാൽ ശരിയല്ലെന്നറിയാവുന്നതാണ്. അപ്രസാധിതയായ സുന്ദരീരത്നവും യുവഹൃദയത്തെ ആവർജ്ജിക്കുന്നതുപോലെ, നിരലങ്കാരമായ കവിതയും അതിന്റെ സ്വതസ്സിദ്ധമായ സൗന്ദര്യത്താൽ സഹൃദയഹൃദയത്തെ ആകർഷിച്ചാനന്ദിപ്പിക്കുമെന്നു പരക്കെസ്സമ്മതിക്കുകയും, അതേ സമയത്തു, യാതൊരു വൈചിത്ര്യവും വരുത്താതെ എന്നാൽ പ്രകൃതിസിദ്ധമായ സൗന്ദര്യത്തിന്നു ഒട്ടുപോലും ഉടവുതട്ടിക്കൂടെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന വെറും പരമാത്മമായ സ്വഭാവോക്തിക്കു അതിന്റെ ഹൃദയാവർജ്ജകത്വത്തെ മാത്രം നിമിത്തീകരിച്ച് അലങ്കാരത്വം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതു സൂക്ഷ്മദൃഷ്ട്യാ പസ്സരവിരുദ്ധമായ് തോന്നുന്നില്ലയോ? കൂടാതെ, സ്വാഭാവികസൗന്ദര്യത്തിന്നും അലങ്കാരത്വം കൊടുക്കാമെങ്കിൽ അത്തരം സൗന്ദര്യമില്ലാത്ത കവിത കവിത തന്നെയല്ലായ്കയാൽ, മഹാനായ മമ്മടഭട്ടൻ,

തദഭോഷൗ ശബ്ദാത്മം

സഗുണാവനലംകൃതീ പുനഃ കവാപി

എന്ന തന്റെ കാവ്യലക്ഷണത്തിൽ 'അനലംകൃതീപുനഃ കവാപി (ചിലേടങ്ങളിൽ അലങ്കാരമില്ലാതെയും കാവ്യത്വമുണ്ടാവും)', എന്നു പറഞ്ഞതിന്നെന്തൊരുപത്തിയാണുള്ളത്? സ്വാഭാവികകൃതമായ സൗന്ദര്യത്തെ ഒഴിച്ചു മാറ്റുതരം സൗന്ദര്യമുള്ള കവിതയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞതെങ്കിൽ, അവയും അലങ്കാരമാണെന്നുള്ളതു വാസ്തവത്തിൽ, കവിതയ്ക്കു ദീതി, ഗുണം, അലങ്കാരം, ധ്വനി, രസഭാവങ്ങൾ എന്നീ വക മാത്രമല്ല ലോകത്തിൽ നടന്നതോ നടക്കാവുന്നതോ ആയതും അവരവരുടെ ഉൽക്കർഷാപകർഷണങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നവയുമായ സംഗതികൾ പ്രതിപാദിക്കൽ, ഉചിതങ്ങളായ ഫേതുപന്ത്രാസങ്ങൾ, ക-

മാഷടന, പരിണാമമൂലം, പ്രകൃതിമർദ്ദപ്രദർശനം, വാക്യ
ബന്ധവൈചിത്ര്യം തുടങ്ങി പല സംഗതികളും സൗന്ദര്യ
മേതുകൂടായിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവ എല്ലാംകൂടി അലങ്കാരത്തി
ന്റെ കക്ഷിയിൽ കൊണ്ടുപോയ് നിറയുകയാണെങ്കിൽ
ധ്വനി രസഭാവങ്ങൾ എന്നിവയെ മാത്രം എന്നിങ്ങനെ വിടാ
തെ മുറുകിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു? അവയും അലങ്കാരങ്ങളു
ടെ കൂട്ടത്തിൽ കിടന്നുകൊള്ളട്ടെ; 'സൗന്ദര്യം അലങ്കാര'വു
മാണെന്നുള്ളത്. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ പ്രാചീനന്മാരുടെ മതം
ആദരിച്ചു എന്നൊരു ഗുണമെങ്കിലുമുണ്ടല്ലോ.

പ്രാചീനന്മാരായ അലങ്കാരികന്മാർ കവിതയുടെ എ
ല്ലാതരം സൗന്ദര്യമേതുകൂടേയുംകൂടെ 'ഗുണം, അലങ്കാരം'
എന്നു രണ്ടായി വിഭാഗിക്കുകയല്ലാതെ ധ്വനിയേയും രസഭാവ
ങ്ങളേയും മറ്റും അവയിൽനിന്നു ചേർതിരിച്ചു നിർത്തുവാൻ
ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. അവർ പറയുന്നത്, ധ്വനി രസ
ങ്ങൾ എന്നിവ പ്രധാനമായ് തോന്നുന്നിടത്തു അവയ്ക്കു 'അ
ലങ്കാരം' എന്നു പേർ പറയാമെങ്കിലും, അവയും കാവ്യശ
രീരത്തിന്നു സൗന്ദര്യം വളർത്തുന്ന ചില ഉപകരണങ്ങൾ മാ
ത്രമായാൽ അലങ്കാരപരിധിയെ അതിക്രമിക്കുന്നില്ലെന്നാ
ണ്. തന്നിമിത്തം അവരുടെ കാലത്തു കാവ്യശോഭാമേത
കൾ ഒന്നെങ്കിലോ ഗുണം അല്ലെങ്കിൽ അലങ്കാരം എന്ന്
ല്ലാതെ മൂന്നാമതൊന്നില്ലെന്നായിരുന്നു സിദ്ധാന്തം. ഇതി
നാലാണ് ചന്ദ്രാലോകത്തിൽ,

* 'അംഗീകരോതി യഃ കാവ്യം ശബ്ദാത്മാവനലംകൃതീ,
അസൗ ന മന്യതേ കസ്യാദനഷ്ടമനലംകൃതീ?'

എന്നു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടായത്. പിന്നീട് സാഹിത്യലോക
ത്തിൽ വന്നു 'ധ്വനി' എന്നൊന്നു കണ്ടുപിടിച്ച ആനന്ദവ
ർണ്ണാചാര്യരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളും ധ്വനി
യ്ക്കു കൊള്ളാവുന്ന കാവ്യശോഭാമേതുകൾക്കെല്ലാം വാരി
പ്പെടുക്കിയെടുക്കുകയും ഗുണങ്ങളെ ആദരിക്കുകയുണ്ടാകുകയും

* അലങ്കാരമില്ലാത്ത ശബ്ദവും അർത്ഥവും കാവ്യമാണെന്നു പറയുന്ന
യാൾ, മുടില്ലാത്തതും തീയാണെന്നെന്നുകൊണ്ടു സമ്മതിക്കുന്നില്ല?

യും ചെയ്തല്ലാതെ 'നാനാവിധ'മായ വാരി വലിച്ചിട്ടുകിടക്കുന്ന പലതരം സൗന്ദര്യമേതുകൊണ്ട് വകതിരിച്ചുവെക്കുകയോ അലങ്കാരങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ പറയത്തക്ക ശ്രദ്ധവതിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായ് കാണുന്നില്ല. ആകയാൽ അലങ്കാരമായിരിപ്പാൻ യോഗ്യതയില്ലാത്തവയും എന്നാൽ കാവ്യസൗന്ദര്യവോഷകങ്ങളുമായ പലതരം അലങ്കാരങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടപ്പാനും, അലങ്കാരങ്ങൾക്കുള്ള പേരും ലക്ഷണവും മറ്റും അതാതു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പരസ്പരസംവാദമില്ലാതെ കാണുവാനും ഇടയായി. ഏതായാലും, "സ്വഭാവവികമായ അർത്ഥത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്ത കാല്പനികമായ അർത്ഥമാണ് അലങ്കാരം" എന്നു മുൻപറഞ്ഞ അലങ്കാരലക്ഷണം സ്വീകരിച്ചുമായിരിക്കുന്ന പക്ഷം, സ്വഭാവോക്തിയും അതുപോലുള്ള പേരെ ചില അലങ്കാരങ്ങളും അലങ്കാരസൗന്ദര്യത്തിൽനിന്നു താഴോട്ടിറങ്ങാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം എഴുപത്തോളം അലങ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റി ഗോഡമായ് ചർച്ചചെയ്ത 'രസഗംഗാധര' കർത്താവു സ്വഭാവോക്തിയെ എടുപ്പാൻ അമാന്തിച്ചത്. പക്ഷെ ആ ഗ്രന്ഥം അസമർപ്പമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം എന്തെന്നറിവാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇപ്പറഞ്ഞതിലൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കാതെ, സ്വഭാവോക്തിയിന്മേലും മറ്റും വെച്ചുകെട്ടിയ അലങ്കാരരത്നം അഴിച്ചുകുളവാൻ വൈമനസ്യമുള്ളവക്ക് "രസാഭിഭിന്നവും ശബ്ദാർത്ഥനിഷ്ഠവും അസ്ഥിരവും ചമൽക്കാരജനകവുമായ ധർമ്മമാണ് അലങ്കാരം" എന്നു ലക്ഷണം പറയാവുന്നതാണ്; പക്ഷെ, ലക്ഷണം ക്ലൃപ്തവും വക്രവും അസ്വഭാവവികവുമാണെന്നും, ആക്ഷേപങ്ങൾ കടന്നുവരുന്ന പല വിടവുകളും അടയ്ക്കാതെ ഇനിയും ബാക്കി കിടപ്പുണ്ടെന്നും കൂടെ കാത്തിരുന്നുകൊള്ളണം.

൨. രസാചാര്യരുടെ അലങ്കാരവിഭാഗത്തിൽ ഇനി എനിക്കുള്ള ആക്ഷേപം ശ്ലേഷോക്തൃലങ്കാരങ്ങളെ പേർതിരിച്ചറിഞ്ഞിയിട്ടില്ലാത്തത്. 'ശ്ലേഷം സ്വതന്ത്രമായ കവലങ്കാരമാ

കുന്നില്ല; അതു മരൊന്നിനംഗമായേ ഇരിക്കൂ' എന്നു ആലങ്കാരികന്മാർ യുക്തിയുക്തമായ് സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'ശ്ലേഷം മരാലങ്കാരങ്ങൾക്കംഗമായിരിക്കുന്നതല്ലാതെ സ്വതന്ത്രാലങ്കാരമല്ലാ എന്ന് ചിലർ വാദിക്കുന്നു' എന്നു ഭാഷാഭൂഷണത്തിൽ പറയുന്നുമുണ്ട്. ശ്ലേഷം പ്രായേണ എല്ലാ അലങ്കാരങ്ങൾക്കും സാധകമായിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ശ്ലേഷത്തെ മാത്രം അവലംബിച്ചു നില്ക്കുന്ന വല്ല അലങ്കാരവുമുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം. ഭാഷാഭൂഷണത്തിൽ 'സമാസോക്തി' ശ്ലേഷമാത്രാവലംബികളായ അലങ്കാരങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ,

'സന്നാഹിയായ്ക്കേറിയക്കൂരിരുട്ടാൽ
മന്നാകെയൊഴ്ചാദിതമായ് മഞ്ഞു;
സന്നാഭമാം സ്വന്തവിളക്കുമായി
മിന്നാമിനുങ്ങിൻനിര സഞ്ചരിച്ചു.'

(സാഹിത്യമഞ്ജരി—ഒരു തോണിയാത്ര.)

ഏതാദ്യര പദ്യങ്ങളിൽ, ശ്ലേഷമില്ലെങ്കിലും, പ്രകൃതമായ രാത്രിവണ്ണത്തിൽനിന്നു സമാസോക്തിമയ്ക്കുമാത്രം ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അധഃപതനാവസ്ഥയിലുള്ള സ്ഥിതി അപ്രകൃതമായ് അഭിപ്രയജിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, 'സമാസോക്തിയ്ക്കു അവലംബമായി അപ്രസ്തുതവൃത്താന്തിന്റെ ആരോപം മാത്രം മതി; ശ്ലേഷം കൂടിയ കഴിയു എന്നില്ല' എന്നു അപ്പയ്യദീക്ഷിതരും, * നാഗേശഭട്ടവാദരും ÷ സയുക്തികം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ രസഗംഗാധരകർത്താവായ പണ്ഡിതരാജൻ ഇതിൽ വിരുദ്ധാഭിപ്രായക്കാരനാണ്. അദ്ദേഹം സമാസോക്തി ശ്ലേഷമാത്രാവലംബിയാണെന്ന പ്രാചീനമതത്തെ രക്ഷിപ്പാനും അപ്പയ്യദീക്ഷിതരുടെ മതത്തെ പണ്ഡിപ്പാനും ഉള്ള ദുരാഗ്രഹത്താൽ മേൽക്കാണിച്ചതുപോലുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ സമാസോക്തിയല്ല അപ്രസ്തുതപ്രശംസയാണെന്നു പ

* കവലയനന്ദം, സമാസോക്തിപ്രകരണം.

÷ രസഗംഗാധരം, അപ്രസ്തുതപ്രശംസാപ്രകരണം, പേജ് 480.

യെന്നു. ഇതിനുവേണ്ടി, അപ്രസ്തുതപ്രശംസ എന്നതിന്നു അപ്രകൃതമായ സംഗതിയെപ്പറ്റിപ്പാക എന്നത്മല്ല, അപ്രകൃതമായ സംഗതികൊണ്ട്—അതു വാച്യമായിരുന്നാലും വ്യംഗ്യമായിരുന്നാലും കൊള്ളാം—പ്രസ്തുതത്തെ—ഇതും വ്യംഗ്യമോ വാച്യമോ ആകാം—പ്രശംസിപ്പുക എന്നാണ് അർത്ഥം എന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ യെല്ലാം കഷ്ടപ്പെട്ടതുകൊണ്ട് സമാസോക്തിയെസ്സംബന്ധിച്ച പ്രാചീനന്മാർക്കുള്ള അഭിപ്രായം സുരക്ഷിതമാണെങ്കിലും അതാടുകൂടി അപ്രസ്തുതപ്രശംസയെപ്പറ്റി അവർക്കുള്ള മതത്തെ അവഗണിച്ച സംഗതി അദ്ദേഹം വിസ്മരിച്ചുകളഞ്ഞു! ഏതായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വക്രവും ആവൽക്കരവുമായ ആ മാറ്റം ആലങ്കാരികന്മാർക്കു നടന്നുപോകുവാൻ കൊള്ളുന്നതല്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്ലേഷത്തെ മാത്രം അവലംബിച്ചുനില്ക്കുന്നതായ് ഇനിയൊരലങ്കാരമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ‘വക്രോക്തി’യാണ്. ഇതും ശ്ലേഷനിമുക്തമായിക്കുറന്നപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു ഭാഷാഭൂഷണത്തിലുദാഹരിച്ചു,

‘ചിച്ചക്കാരൻ ഗമിച്ചാണെവിടെ?’ ‘ബലിമഖം

തന്നി’—‘ലെങ്ങിന്നു നൃത്തം?’

‘മെച്ചത്തോടച്ചിമാർവീടതി’—‘ലെവിടെ മൃഗം?’

‘പന്നി പറഞ്ഞെങ്ങു പോയോ!’

‘എന്തേ, കണ്ടില്ല മൂരിക്കിടീനെ?’—‘യിടയൻ

ചൊല്ലുമക്കുളമെല്ലാം’

സൗന്ദര്യത്തക്കമേവം രമയുമയമാ-

യുള്ളതേകട്ടെ മോദം.

എന്ന പദ്യത്തെ തികഞ്ഞ ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഭാഷാഭൂഷണംപറയുന്നതു ഇവിടെ അർത്ഥശ്ലേഷമുണ്ടെന്നാണ്. എന്നാൽ ‘അർത്ഥശ്ലേഷം’ എന്നതു വാസ്തവത്തിൽ ഒരു ശ്ലേഷമല്ലെന്നു മേലിൽ ഉപവാദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ അതേപ്പറ്റി വിശദീകരിച്ചു. ഈ വിധം, ശ്ലേഷം ഏതാനും ചില അലങ്കാരങ്ങൾക്കു സമാപ്തമെന്നു വാർദ്ധനുള്ള ഒരു പ്രത്യേകഗ്രഹം

മല്ല, മിസ്സ അലങ്കാരങ്ങളേയും സഹായിച്ച് നില്ക്കുന്ന കരലങ്കാരബീജമാണെന്നു സിദ്ധിച്ചുവല്ലോ.

൩. അതിശയോക്തൃലങ്കാരങ്ങളുടെ വിഷയത്തിലും എനിസ്സ ചെറുതായൊരാക്ഷേപമുണ്ട്.

‘സരോജയുഗളം, കാഞ്ചെ, ശരങ്ങൾ ചൊരിയുന്നിതാ!’

ഇത്യാദി ‘രൂപകാതിശയോക്തി’ എന്നു പറയുന്ന അലങ്കാരങ്ങളും ‘കാമനെന്നിവനെ സ്ത്രീകൾ, കാലനെന്നോത്തു വൈരികൾ’ ഇത്യാദി ഉല്പേഖങ്ങളും മറ്റും സാമ്യോക്തൃലങ്കാരങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നു അകറ്റിനിർത്തിയതു കണ്ടിരിപ്പാൻ പാടുള്ളതാണോ? ഇതുപോലെ പല പല അലങ്കാരങ്ങളേയും അവയുടെ പരമാത്മീകസ്ഥിതിയെ നോക്കാതെ അങ്ങമിങ്ങും വാരിവലിച്ചിട്ടുകൊണ്ടു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ വിഭാഗം നല്ല പന്തിയായിട്ടില്ലെന്നാണ് അല്പജ്ഞനായ എന്റെ വിനീതമായ ബുദ്ധിയിൽ തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. മറ്റാലങ്കാരികന്മാരുടെ അലങ്കാരപരിഗണനത്തിൽ എനിസ്സ അനേകം ആക്ഷേപങ്ങളുള്ളതു വിസ്തരയേത്താൽ ഇവിടെ സൂരിയ്ക്കതന്നെ ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഇതിനു മേൽ ചെയ്യാൻ പോകുന്ന വിമർശനം മുൻപറഞ്ഞ അലങ്കാരികന്മാരും മറ്റു ശാസ്ത്രകാരന്മാരും അവിടവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു തന്ന, പിടിവള്ളികളെത്തന്നെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് കുറേക്കൂടെ അകത്തേയ്ക്കു കടന്നപ്പോൾ കണ്ടുകിട്ടിയ പരമാത്മങ്ങളെ അവലംബിച്ചതെന്നാണ് രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു തുറന്നുപറയാതിരുന്നാൽ അതു പല തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കും കാരണമായേയ്ക്കുമെന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു.

III

൧. ‘ഏതാനും കോഞ്ഞൊരിലഞ്ഞിപ്പു മോലയെ
ത്തോൾതന്നിൽത്തുക്കിയിട്ടജമാരി
വെമ്പിപ്പാഞ്ഞിങ്ങോട്ടു വന്നെന്നു നുണ്ടൊരു
പൊൻപൂവു കാരാരിപ്പാക്കുപോലെ.’

(കിളിക്കൊഞ്ചൽ)

അലങ്കാരബീജങ്ങളിൽ സർവ്വപ്രധാനമായതു ‘സാദൃശ്യ’മാകുന്നു. കാവ്യനഭോവീഥിയിൽ അവിടവിടെ മിന്നിത്തി

ഉണ്ടിക്കാണുന്ന നാനാരൂപങ്ങളും അസംഖ്യേയങ്ങളുമായ അലങ്കാരങ്ങളിൽ മിശ്രവയും ഈ സാദൃശ്യത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് നില്ക്കുന്നത്. സാമിത്വത്തിന്റെ പ്രാരംഭഭാഗമായ ആ വൈദികകാലത്തു, നിരാഭരണസുന്ദരിയായ കവിത പ്ലേണണിപ്പെട്ടതലിന്റെ നിവ്യാജമധുരവും കേവലാനന്ദവും പാംസുകീഡോചിതവുമായ ശൈശവഭാഗയിൽ, ആ ചെറുബാലിക ഇടവിടാതെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു ഈ ഉപമാലങ്കാരമായിരുന്നു. ഉപമയുടെ സ്വരൂപം, ആവശ്യം, ഉൽക്കഷേപ മുതലായവയെപ്പറ്റി അറിയാത്ത കാലം എന്റെ ഭൂരിയവായനക്കാരിൽ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടാവിരിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നതിനാൽ അതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ അധികം വിസ്തരിക്കുന്നില്ല.

ഉപമാലങ്കാരത്തിന്റെ ജീവൻ സാദൃശ്യമാണല്ലോ. ഈ സാദൃശ്യം 'അതിതുപോലെ' എന്നീ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രം എല്ലായിടത്തും തൽപ്രയോജനമായ വസ്തുസ്വരൂപപ്രതീതി മുതലായവയ്ക്കു പര്യാപ്തമാകുന്നില്ലെന്നു കാണുകയാലും വൈചിത്ര്യപുഷ്പതമയ്ക്കുവേണ്ടിയും, ഉപമാനോപമേയസാദൃശ്യവാചകങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നോ ചിലതോ പറയാതെതന്നെ സാദൃശ്യത്തെ ഭാസിപ്പിച്ചും (സമാസോക്തി, അപ്രസ്തുതപ്രശംസ, ദൃഷ്ടാന്തം മുതലായവ ഉദാഹരണം), ഉപമാനോപമേയങ്ങൾക്കു അഭേദം പറഞ്ഞും (ഉദാ:—രൂപകാദി)മറ്റും കവികൾ ഈ അലങ്കാരത്തെ പല വേഷവും കെട്ടിച്ചുവരുന്നു. ഇതിൽ ഉൽപ്രേക്ഷയെസ്സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഒരു സംഗതികൂടെപ്പറഞ്ഞുകൂടാം. ഉൽപ്രേക്ഷ വാസ്തവത്തിൽ ശിഥിലമായ ഒരു രൂപകമാണ്. എന്നാൽ, ചില ദിക്കിൽ ഇതിന്നൊരു വിശേഷമുള്ളത്, ഉപമേയത്തിന് ഉപമാനതാദാത്മ്യം * വരുവാനുള്ള കാരണം നിദ്ദേശിക്കുന്നതാകുന്നു; ഇപ്പറഞ്ഞത് സ്വരൂപോൽപ്രേക്ഷയെ

* ഉപമാനംതന്നെയായിരിക്കൂത്.

പ്പാറിയാണ്. ഫേതുവലോൽപ്രേക്ഷകളിൽ, ഉപമാനതാദാ
 ത്വം എതു ധർമ്മത്തെ അവലംബിച്ച് പറയുന്നുവോ, തദ്ഭി
 നവും ഉപമേയത്തിലില്ലാത്തതും ഉപമാനത്തിലുള്ളതുമായ
 ഒരു ധർമ്മത്തേക്കുടി പ്രകൃതത്തിൽ ഫേതുവായോ ഫലമായോ
 യോജിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഈ സംഗതി അത്രയ്ക്കുടമാകുന്നി
 ട്ലേങ്കിൽ അതിൽ വായനക്കാരോടു, എന്റെ ഈ കററം
 ക്ഷമിപ്പാനും തമമുണ്ടെങ്കിൽ ഒരുപകാരഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉൽ
 പ്രേക്ഷാപ്രകാരണം എടുത്തു വായിപ്പാനും അപേക്ഷിക്കു
 ള്ലാതെ, ഇതിലധികം ഇതേപ്പാറിപ്പറവാൻ അപ്രകൃതവിസ്ത
 രഭയം എന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. സ്മൃതിമാൻ അവ
 ഹ്നതി തുടങ്ങിയ മറ്റു സാമ്യോക്തൃലകാരങ്ങളിലും സാദൃ
 ശ്യത്തെ അവലംബിച്ചു കവികൾ ചെയ്ത വൈചിത്ര്യമെ
 ള്ലാം വായനക്കാർ തന്നെ സ്വയം ഉച്ചരിച്ചുകൊള്ളുമല്ലോ.
 ഉപമയെപ്പാറി കുറച്ചുകൂടെ പറയാനുള്ളത് സൗകര്യവ
 ശാൽ വേറൊരിടത്തേയ്ക്കു നീട്ടിവെക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

2. അലങ്കാരങ്ങളെ നിർമ്മിക്കുവാൻ ഇനിയൊരുപായമു
 ള്ളത് അതിശയോക്തിയാണ്. ഇല്ലാത്തതുണ്ടെന്നോ, ഉ
 ള്ളതില്ലെന്നോ 'അതെ' എന്നുള്ളതു 'അല്ല' എന്നോ, 'അ
 ള്ല' എന്നുള്ളത് 'അതെ' എന്നോ പറയുന്നത് അതിശയോ
 ക്തി എന്നു ചുരുക്കിപ്പറയാം. ഇതുതന്നെ വിസ്തരിച്ചു പാ
 കയാണെങ്കിൽ, ഒരു വസ്തുവിനുള്ള ഉൽക്കണ്ഠാപകച്ഛങ്ങളേ
 യും മറ്റും വെളിപ്പെടുത്തുവാനായി അതിനെ അതിന്റെ
 പാരമാർത്ഥികസ്ഥിതിയിൽനിന്നു മേലോട്ടു കയറ്റിവെയ്ക്കയോ
 താഴോട്ടു ഇടിച്ചുതാഴ്ത്തുകയോ ചെയ്യുക, അതേ ഉദ്ദേശത്തി
 ന്നേൽതന്നെ കാണാതെ അകാരണമായ് പറയുക, അകാര
 ണത്തെ കാരണമായ് പറയുക, കാര്യകാരണങ്ങളുടെ പെരുപ്പാ
 പയ്യത്തേയും ദേശവ്യവസ്ഥയേയും മറ്റുക, രണ്ടു പദാർത്ഥങ്ങ
 ൾക്കു തമ്മിലുള്ള സംബന്ധത്തെ അന്യമാകരിക്കുക (ഉദാ:—
 തുലിക എഴുന്നൂ; കലപ്പ ഉഴുന്നു ഇത്യാദി) എന്നു തുടങ്ങി ക

അതരം കളവുപറയലാണ് അതിശയോക്തി എന്നു വന്നുകൂടുന്നു. എന്റെ ഈ അതിശയോക്തിയ്ക്കു ലക്ഷണം, ഭാഷാഭൂഷണത്തിലെ,

‘ചൊല്ലുള്ളതിൽക്കവിഞ്ഞുള്ളതെല്ലാമതിശയോക്തിയാം’

എന്ന പദ്യാഭം തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, ലക്ഷ്യം കുറേ ഭേദപ്പെടുന്നുണ്ട്.

‘വഷം തുടൻ പാഞ്ചസ്മിമിഴിയും മുകിലും സമം’

ഇത്യാദി ചില ലക്ഷ്യങ്ങൾ എന്റെ അതിശയോക്തിയിൽപ്പെടുമെങ്കിലും,

‘കൊണ്ടാലുണ്ടു വിഷം * ; മുർച്ചു പൂണ്ടുപോൽ പാഞ്ചനാരിമാർ!’

ഇത്യാദിതിശയോക്തികൾ ഇതിൽ പെടുന്നതല്ല; കാരണം, അവയിൽ അതിശയോക്തി ബാഹ്യരൂപമായിരിക്കുന്നതല്ലാതെ അലങ്കാരബീജമായിരിക്കുന്നില്ല; ഈ സംഗതി മേലിൽ വെളിപ്പെടും. ഇവിടെ നില്ക്കട്ടെ!

3. പറയുന്ന സംഗതി കഴിയുന്നതും ജ്ഞാതീയാ പരമാതെ അതിലൊരു വകുത വരുത്തി, പരമാർത്ഥത്തെ വ്യംഗസൗധത്തിലോറിവെക്കുകയും അതോടുകൂടെ യഥാസൗകര്യം വേറേയും ചില അർത്ഥങ്ങളെ പ്രജ്ഞിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണമെന്നു ഭ്രമിക്കുന്ന കവികൾ, മേൽക്കാണിച്ച വഴികൾ ഉദ്ദേശിക്കില്ല. അവർ പൂർവ്വമാണെന്നു തോന്നുകയാൽ വാക്യാർത്ഥത്തിൽ വേറെ വിധത്തിലും വൈചിത്ര്യം വരുത്തുവാൻ ഉപായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇങ്ങിനെ വൈചിത്ര്യം വരുത്തുന്നതിന്നു അവർ ഒന്നാമതായ് ചെയ്യുന്നത് പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിൽ സംബന്ധിച്ചു നിൽക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇതിനുള്ള വഴികളെന്തെല്ലാമാണെന്നു നമുക്കു നോക്കാം:—

കാൽക്കാരണഭാവം, സാമാന്യവിശേഷഭാവം, അവയവായത്വഭാവം, സ്വസ്വാമിഭാവം, പരസ്പരവിരുദ്ധഭാവം, സാഹചര്യം.—എന്നീ രീതിയിൽ ലോകത്തിലുള്ള അതാതു

* വിഷം=വെള്ളം, നാണയം.

വസ്തുക്കൾ മറ്റു ചില വസ്തുക്കളോടുകൂടെ പല വിധത്തിലും സംബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുമല്ലോ. അങ്ങനെയിരിക്കെ, പ്രകൃതമായ വസ്തുവെപ്പായാതെ, അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു, അതിനോട് ഏതു വിധമെങ്കിലും സംബന്ധപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന മറ്റൊരു വസ്തുവിനെ യഥേഷ്ടം നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു ചില അർത്ഥങ്ങളെ ദ്രോതിപ്പിപ്പാനോ, അല്ലെങ്കിൽ, വൈചിത്ര്യമെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കുവാനോ ഉപകരിക്കുന്നതാണ്. നോക്കുക:—

‘മഴക്കു, കരയാത്തു, മാലോകർക്കണ്ണീരൻ
ചെങ്കോലിതാഴിയിലേയ്ക്കൊഴുകും.’

സാമാന്യം നശിപ്പിപ്പാൻ കാരണമാകുന്നത് പ്രജകളുടെ ദുഃഖമാണ്. ആ ദുഃഖത്തെ പറയാതെ തൽക്കാലമായ കണ്ണീർ സാമാന്യനാശകമായി നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാര്യം പറയേണ്ടതിനു പകരം കാരണം പറയുന്നതിനാലാണിത്:—

‘ഇതന്തായി നരങ്ങി മൽപ്രയത്നം.’

സാമാന്യത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു വിശേഷം പറയുന്നതിന്നു:—

‘തിരിയേ തന്നാട്ടിൽച്ചെന്ന ക്ഷണമുഷിയിട്ടു;
പരർത്ഥൻ കഴൽ ഞക്കിക്കൈതഴവിപ്പിക്കാതെ.’

മറ്റുള്ളവരുടെ വിടുവേല ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലം അവനവന്റെ ‘തടിയ്ക്കുടവുവരുക മാത്രമാണ്’ എന്ന സാമാന്യത്തിനു പകരം പറഞ്ഞത്, അതിന്റെ വിശേഷമായ ‘പരർത്ഥൻ കഴൽ ഞക്കിക്കൈതഴവി’യ്ക്കുലാണ്. ഇതുപോലെ വിശേഷത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു സാമാന്യം പറയുന്നതിനും ഉദാഹരണം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു വസ്തുവിനുള്ള ഇതരവ്യാപത്തുകമായ വിശേഷധർമ്മത്തെ സ്പർശിക്കാതെ, മറ്റൊരു വസ്തുവിനുള്ള കൊള്ളാവുന്ന രീതിയിൽ അതിന്റെ സാമാന്യധർമ്മത്തെ പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ട് അതിനെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതും ഈ ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. ഉദാ:—‘വിച്ചുക്കാരൻ ശമിച്ചു നെവിടെ? ബലിമഖം തന്നിൽ . . .’ ഇത്യാദി മുഖ്യദാഹ

രിച്ച പദ്യം നോക്കുക. ഇവിടെ പരമേശ്വരന്റെ ഭിക്ഷുത്വത്തിലുള്ള വിശേഷധർമ്മങ്ങളെ പരാമർശിക്കാതെ, വെറും 'പിച്ചുകാരൻ' എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അത് ത്രിവിക്രമനക്ഷത്രം കൊള്ളുന്നതായി. 'എങ്ങിന്നു നൃത്തം?' എന്നതിലും ഈ രൂപാന്തരീകരണം തന്നെയാണുള്ളത്. ഇത്തരം സ്ഥലങ്ങളിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞവിധംതന്നെ ഉപപത്തി പറയാമെന്നിരിക്കെ, ഇവിടെ അത്ഥ്യേഷമെന്നൊന്നിനെ വലിച്ചുകൊണ്ടു വന്നിടേണ്ട ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഒരു ശബ്ദം ശ്ലീഷമാണെന്നു പറയേണമെങ്കിൽ അതു ഒന്നിലധികം അത്ഥ്യേഷത്തെ നിരപേക്ഷമായ് കഠിനീകരിക്കുന്നതായിരിക്കണം. 'പിച്ചുകാരൻ' എന്ന ശബ്ദം വാസ്തവത്തിൽ പരമേശ്വരന്റെയോ, ത്രിവിക്രമന്റെയോ പശ്ചാത്തായായ് പ്രയോഗിക്കുമാറില്ല. അതു പ്രകൃതത്തിൽ, തന്നിഷ്ടമായ ധർമ്മത്തെ പ്രതിപാദിച്ചു് തദപരാ അവരേയും സ്പർശിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇപ്പറഞ്ഞതു ഗൌനീകരിക്കുന്നതാൽ, 'മനുഷ്യൻ' 'മരം' മുതലായ മിക്ക ശബ്ദങ്ങളും ശ്ലീഷങ്ങളാണെന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നതാണ്. ഈ പ്രകൃതം ഇവിടെ നില്ക്കട്ടെ.

‘കൊട്ടാരം ചിന്തയാൽ ജാഗരം കൊള്ളുന്നു;
കൊച്ചുകുടികൾക്കത്രേ നിദ്രാസുഖം’
‘സപ്തസമ്പത്തും ജഗത്തിൽ വിതയ്ക്കുന്ന
ദിവ്യമാം തൂക്കരം ചുംബിപ്പാനും,
ഏഴെട്ടുകാശിന്റെയുമദത്തുള്ളലെ,
പാഴ്വാര നിൻ തല താഴിലല്ലേനോ!’
‘പാവയെക്കൊടുത്തുകയ്യിവനുപതിയേയും
സാവധാനമായിരിഞ്ഞെടുത്തുകൊടുത്തേനേ.’

ഇത്യാദിസ്ഥലങ്ങളിൽ, ചിന്തയാൽ ജാഗരംകൊള്ളുന്നതും നിദ്രാസുഖമനുഭവിക്കുന്നതും കൊട്ടാരമോ കൊച്ചുകുടിലോ അല്ല, അവയിൽ പാർക്കുന്നവരാണെന്നും, തൂക്കരം ചുംബിപ്പാൻ താഴാത്തതു ഉന്മദത്തുള്ളലിന്റെ തലയല്ല, ഉന്മദമുള്ള ‘ശീമോന്റെ’ തലയാണെന്നും, പാവയെക്കൊടുത്തതും

പതിയെത്തിരഞ്ഞെടുത്തുകൊടുപ്പാനുള്ളതും കയ്യല്ല, അതിന്റെ ഉടമസ്ഥനായ ആളാണെന്നും മറ്റും നമുക്കറിയാമല്ലോ.

‘കിട്ടിലയോ ഭക്ഷിണവേണ്ടുവോളം

വിശിഷ്ടനാം ശിഷ്യനിൽനിന്നിദാനീം?’

ഇവിടെ, പുത്രപകാരം ഗുരുഭക്ഷിണയായതും, അവിവേകിയായ ശിഷ്യൻ വിശിഷ്ടനായതും പരസ്പരവിരുദ്ധഭാവസംബന്ധംകൊണ്ടാണ്. ഇതിന്നത്രേ ആചങ്കാരികന്മാർ ‘വിപരീതലക്ഷണ’ എന്നു പേർ പറയുന്നത്. ഇത് ‘അത്യന്തതിരസ്കൃതവാച്യം’ എന്ന ധ്വനിയുടെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടതെന്നും അവർ പറയുന്നു.

‘സമുദായാശ്രയിലും സമുദേശങ്ങളിലും

ദിവ്യസമ്പത്തും ധർമ്മം വാരിവെച്ചിട്ടു ഭവാനു

ഏതൊരു ഭണ്ഡാഗാരത്താലുമാവതല്ലാത്ത

ഭാരതപഥല്ലോ നേടീ തന്നുടെ വിചുത്തൊണ്ടാൽ!’

ഇവിടെ ‘ഭിക്ഷുത്വ’ത്തിനു പകരം തത്സമചാരിയായ ‘വിചുത്തൊണ്ടാ’ണ് വിദ്വേഷിജ്ഞപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ഇച്ചൊന്ന വസ്തുക്കളുടെ രൂപാന്തരീകരണത്തിൽ, ആദ്യം പറഞ്ഞ ‘സാദൃശ്യ’ത്തേയും ഒരു മുഖ്യസംബന്ധമായെടുക്കാറുണ്ട്:—

‘വെണ്ണാൻ കണക്കെ പുകച്ചിങ്ങു നോക്കുവാൻ

തന്മുനിൽച്ചെന്നായയല്ല നിൽപ്പു.’

ഇവിടെ, തന്മുനിൽ നില്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതു ചെന്നായയല്ല, തത്സദൃശനായ ക്രൂരമനുഷ്യനാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ഉപമാനോപമേയങ്ങൾ രണ്ടാകൂടി പറയുന്നിടത്തും ഈ രൂപാന്തരീഭാവം സംഭവിയ്ക്കുന്നതാണ്:—

‘കൊള്ളാമോ ശ്രേയസ്സിൽ സംതൃപ്തി നമ്മൾക്കു:

വെള്ളിനിലാവിൽക്കളിച്ച രാവു,

ചെയ്തൊന്നാമാദിപ്രരശ്മിയെയാരാഞ്ഞു

മുമ്പോട്ടു പോവതു കാണതില്ലേ?’

ഇതിൽ, നിലാവു ആദിപ്രരശ്മിയും കണ്ണുതടവായപ്പെട്ടിട്ടു

ണ്ടെങ്കിലും, അവ വെളിയും ചെമ്പൊന്നുമായിട്ടാണല്ലോ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയ്ക്കു വിഷയമാകുന്നത്. മറ്റു സംബന്ധങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിട്ടുള്ള രൂപാന്തരീകരണങ്ങളിലും ചിലേടത്തു ഇങ്ങിനെ രണ്ടു വസ്തുവിനേയും ദുർല്ലഭം പ്രയോഗിയ്ക്കുമാറുണ്ട്. ഈ രൂപാന്തരീകരണം ചില ദിക്കിൽ വ്യംഗ്യമായും കാണുന്നു:—

‘തൻകാലപ്പിഴയുടെയാഴമേ നോക്കിക്കണ്ടാൻ.’

‘മുഖപ്രാമണ്യനാശാഭംഗത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയോ?’

ഇവിടെ, കാലപ്പിഴയും ആശാഭംഗവും സമുദ്രമോ മറ്റോ ആയിത്തോന്നുന്നതു വ്യംഗ്യമായിട്ടാണല്ലോ. ഇച്ചൊന്നു വസ്തുക്കളെ മാറ്റിമറിയ്ക്കുവിൻ ‘ഉപചാരം’, ‘ഗൗണച്ചുത്തി’, ‘ആരോപം’—അഥവാ ‘അധ്യവസാനം’— എന്നെല്ലാം പേർ പറഞ്ഞുവരുന്നു.

മേൽപ്പറഞ്ഞവ കൂടാതെ, ശ്ലേഷം, കവിസങ്കേതം, പുരാണാദിപ്രസിദ്ധങ്ങളായ സംഗതികൾ തുടങ്ങിയവയും വസ്തുക്കളെ രൂപഭേദപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ചില കൗഷഡങ്ങളാണ്:—

‘അത്തിമി തൊട്ടാ വിശിഷ്ടനഭാവന്റെ

വിസ്മിത്തംഭീരമായ ചിത്തം

ഇക്കൊച്ചമെയ്തൽ നിറഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നതായ്

നൽക്കാട്ടു കൂട്ടമെൻ കൺകൾ കണ്ടു.’

ഇവിടെ ജ്ഞാനസമ്പന്നവും അക്ഷോഭ്യവുമായ ഹൃദയം പറന്നു ആഴമുള്ള ഒരു വസ്തുവായതു ശ്ലേഷംകൊണ്ടാണല്ലോ. ഇതുപോലെ, യശസ്സു വെളുത്തതും മറ്റും കവിസങ്കേതംകൊണ്ടും, ‘ഗ്രാമണം’ സൂക്ഷ്മവസ്തുവായ രാഹുകേതുക്കൾ വിഴങ്ങുന്നതായതും മറ്റും പുരാണാദിപ്രസിദ്ധികൊണ്ടുമാണെന്നും മറ്റും സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ.

ഒരു സംഗതിയെ ഋജുവായ് പറയാതെ, അതിലുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു ധർമ്മത്തേയോ, അതിൽ ഫലമായോ കാരണമായോ മറ്റോ സംഘടിപ്പിച്ചുനില്ക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും സം

ഗതിയേയോ പുറസ്തരിച്ചുകൊണ്ടു പ്രതിപാദിക്കുന്നതും ഈ രൂപാന്തരീകരണത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമെന്നാണ്. നോക്കുക:—‘ജയസ്തംഭങ്ങൾ നടക’, ‘വിജയപ്രാസാദമുറപ്പുക’, ‘തൃക്കൊടിത്തുകിൽ പാപ്പിക്ക’ (വള്ളത്തോൾ: കാട്ടെലിയുടെ കത്ത്.) എന്നീ രൂപങ്ങളിലെല്ലാം പ്രതിപാദിക്കുന്നതു ‘സാമ്രാജ്യസ്ഥാപനം’ എന്ന ഒരു സംഗതിയാണല്ലോ.

ഇത്തരം ഉപായങ്ങളെക്കൊണ്ടു പ്രകൃതമായ വസ്തുക്കളുടെയോ, സംഗതികളുടെയോ രൂപം മാറ്റി മറിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, അവയ്ക്കു തമ്മിലുള്ള വാസ്തവികമായ സംബന്ധവും വ്യത്യാസപ്പെട്ടുപോകുന്നു. ഈ കൃത്രിമമായ സംബന്ധം ലൗകികവ്യവഹാരത്തേയും ശാസ്ത്രനിയമങ്ങളേയും മാറ്റം അനുസരിച്ചു നില്ക്കുന്നതായാലും ശരി, അവയ്ക്കു തീരെ വിരുദ്ധമായിരുന്നാലും ശരി—ഏതു വിധവും അതു കവിതയെ അലങ്കരിക്കാതിരിക്കുന്നതല്ല. ഉദാഹരണം:—

‘ചാരിത്രത്തിലുയർന്ന മൈന്ദവമുഹം -

തോറം സമാക്രമനം.

പൂരിപ്പിച്ചു ചലാധിരാജൻ ജയ -

സ്തംഭങ്ങൾ വീണ്ടും നടക്ക,

വൈരികീഴിലമന്നൊരേ ജനനിതൻ

പൈതങ്ങൾ നാം തങ്ങളിൽ -

പ്രോരിട്ടുഴി കതിക്കയോ വിചലമം

തൻജീവരക്തത്തിനാൽ?’

ഈ പദ്യത്തിൽ, സാമ്രാജ്യസ്ഥാപനം ജയസ്തംഭങ്ങൾ നടക്കയും, പ്രജകൾ തമ്മിൽത്തച്ചമറിച്ചു, പ്രജാശക്തിയെ ക്ഷയിപ്പിക്കുന്നതു ‘പോരിട്ടുഴികതിക്ക’ലായും പരിണമിച്ചപ്പോൾ, ‘പ്രജാശക്തി ക്ഷയിച്ച രാജ്യത്തു വിദേശികൾക്കു സാമ്രാജ്യസ്ഥാപനത്തിന്നു സൗകര്യം കൂടുന്ന’തിലുള്ള സംബന്ധം, കവിതയിൽ ഭൂമിയിൽ ഒരു സ്തംഭം നാട്ടുവാറുള്ള എടുപ്പുമായ്പ്പരിണമിച്ചു! ഈ കൃത്രിമസംബന്ധം ലോകവ്യവഹാരത്തിന്നു വിരുദ്ധമല്ലല്ലോ.

‘വാസുവചിതിനിവനറിഞ്ഞു: വിചല കൂടം

വാൽകത്തുവെള്ളിക്കു യൗവനത്തക്കത്തേക്കാൾ!’

ഈ പദ്യത്തിൽ, പലിതവാണ്ഡരമായ വാല്ക്യം തുവെള്ളി യായും ചോരത്തിളപ്പുള്ള യൗവനം തങ്കമായും മാറിയ പ്പോൾ, 'യൗവനത്തേക്കാൾ വാല്ക്യം വിശിഷ്ടമാണെ'ന്നു ള്ളതു, തങ്കത്തേക്കാൾ വെള്ളിയ്ക്കു വില കൂടലായ് രൂപാന്തര പ്പെട്ടു! ഇതു ലോകവ്യവഹാരത്തിന്നു വിരുദ്ധമത്രേ. ഭാഷാ ഭൂഷണത്തിൽ, വാസ്തവോക്തിയുടേയും അതിശയോക്തിയു ളേയും ഉൾപ്പിരിവുകളായ് നിദ്ദേശിയ്ക്കപ്പെട്ട വിഭാവന, വി ശേഷോക്തി, പരിവൃത്തം, സമം, വിഷമം തുടങ്ങി മിയ്ക്കു അ ലങ്കാരങ്ങളും ഇതിൽ അന്തർവിസ്തന്നതാണ്. ഇതിനുമേൽ ഉദാഹരിച്ച പദ്യങ്ങളിലും ഈലോകവ്യവഹാരാരോപം യഥാ യോഗം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങിനെ ലോകവ്യവഹാര ത്തെ അരോപിയ്ക്കാതേയും മുൻപറഞ്ഞ പദാത്മരൂപാന്തരീക രണം കാവ്യങ്ങളിൽ സുലഭമായ് കണ്ടുവരുന്നതിനും മുന്യുദാ ഹരിച്ച വരികളിൽ ചിലതു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

മാത്രമല്ല, മേലുപപാദിച്ച രീതിയിൽ പദാത്മങ്ങളെ മാറി മറിയ്ക്കുന്നതായാൽ, സ്തുത്യമായതിനെ നിന്ദിയ്ക്കുക, നി സ്തുത്യമായതിനെ സ്തുതിയ്ക്കുക (പ്രാജസ്തുതി), ഒരു വിധേയാംഗ ത്തിന്നു വാസ്തവത്തിൽ സാധകമല്ലാത്ത സംഗതിയേയും സാ ധകമായ് പറയുക (അത്ഥാന്തരന്ത്യാസം), മുതലായിപ്പല പല പ്രയോഗവൈചിത്ര്യങ്ങളും വരുത്തിക്കൂട്ടുവാൻ സാധിയ്ക്കു ന്നതാണ്. ഇതേവിധം, പരസ്പരം സാദൃശ്യമില്ലാതെ കിട ക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്കുകൂടി സാദൃശ്യം കല്പിച്ച് ഉപമയും തദവ ലംബികളായ മറ്റാലങ്കാരങ്ങളും നിർമ്മിയ്ക്കാമെന്നും വന്നുകൂടി. ഇക്കാരണത്താൽ ഉപമാലങ്കാരത്തിന്റെ ക്ഷുബ്ധം വല്ലാ തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരികയും,

* 'ഉപമൈകാ ശൈലുഷീ
സമ്പ്രാപ്താ ചിത്രഭൂമികാഭേദാൽ
രഞ്ജയതി കാവ്യരംഗേ
നൃത്യസീ തദപിഭാം ചേതഃ'

എന്ന അഭിപ്രായം കുറേക്കൂടെ ഉപോദ്ബലിതമായ്ത്തീരുകയും ചെയ്തു.

* ഉപമ എന്ന വേഷക്കാരി, അതാത്മലങ്കാരങ്ങളാകുന്ന പലതരം വേഷംകെട്ടി കാവ്യരംഗത്തിൽ വന്നു നത്തനംചെയ്തു സഹജയന്മാരെ രഞ്ജിപ്പിക്കുന്നു.

IV

ഈ ദീർഘമായ പ്രബന്ധം അവസാനിപ്പിച്ചാൻ ഇനിയും താമസിക്കുന്നത്, കഴിഞ്ഞ പ്രകരണത്തിൽ അവ്യക്തമായ ഞാൻ ചെയ്ത സാഹസത്തെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കുകൂടിപ്പറവാൻ ബാക്കിയുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്.

കഴിഞ്ഞ പ്രകരണത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും കരലങ്കാരഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ധാരാളമായ കഴിപ്പാൻ കഴിയാത്ത വിധം വന്നു കൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അലങ്കാരത്തെപ്പറ്റി സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിചാരം ചെയ്യാനല്ലാതെ, കരലങ്കാരഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചാൻ ഞാൻ പുറപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന പരമാർത്ഥബോധം വിട്ടുപോകാതിരുന്നതുകൊണ്ടു, പല സംഗതികളും വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൂടാതെ, ഓരോ വിഷയവും ഏത്രയും സംഗ്രാഹിതമായ രൂപത്തിലേ പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളു. വിചാരശീലനാരായ വിദ്വാനാർക്കു എന്റെ അഭിപ്രായഗതി ഇന്നു വഴിയ്ക്കാണെന്നറിവാനും അതിനെ അനുസരിച്ചു അലങ്കാരവിമർശനം ചെയ്യാനും ഇത്ര മാത്രം മതിയാകുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു 'സിംഹാവലോകനം' ചെയ്യുന്നതു തുലോം ആവശ്യമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. മേൽക്കാണിച്ചവിധം അലങ്കാരനിർമ്മാണസാമഗ്രികളെ 1 സംയോജിതം. 2 അതിശയോക്തി 3 ഉപചാരാദി എന്നു മൂന്നിനായി വിഭാഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഇവയിൽ പലതും അതാതലങ്കാരങ്ങളിൽ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ ചിന്നിച്ചിതറിക്കിടക്കുന്നതു കാണാവുന്നതിനാൽ, ഇതു രൂപാചാര്യരുടെ വിഭാഗത്തോടു സദൃശമല്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കൂടാതെ, ഈ വിഭാഗം നിമിത്തം, നമ്മുടെ ധ്വനികാരാൻ അനാഥമായ്ക്കിടന്നിരുന്ന അലങ്കാരരാജ്യത്തുനിന്നു കൊള്ളിച്ചെടുക്കൊണ്ടുപോയ ധ്വനിയുടെ പയറു നിറപ്പാൻ ഉപയോഗിച്ച വിപരീതലക്ഷണ മുതലായതും, അലങ്കാരികന്മാർ കരലങ്കാരമായ് ഗണിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കരണകർമ്മപ്രയോഗം (ഉദാ:— തുലിക എഴുതുന്നു ഇത്യാദി) മുതലായതും അലങ്കാരസ്വരൂപത്തിലേയ്ക്കു തിരിച്ചുകിട്ടുവാനും ഇതുപയോഗപ്പെടും. ഇന്നത്തെ കവികൾ, ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന പുതിയ ചില അല

കാരങ്ങളുടെ പേർ മനസ്സിലാക്കാതെ പ്രസന്നിജ്ഞ 'പ്രാചീനപ്രവണനാക്', അവരുടെ യാഥാസ്ഥിതികത്വം വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന പക്ഷം, ഒരു വിധം സമാധാനിപ്പാനും ഇതു ബഹുധാ ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നു ഞാനഭിമാനിക്കുന്നു.

കഴിഞ്ഞ പ്രകരണത്തിൽ, നാനാപ്രകാരങ്ങളായ എല്ലാ അലങ്കാരങ്ങളേയും നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള മൂലസാമഗ്രികളെല്ലാം മൊത്തത്തിൽ വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. അവയെ രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഏതാനും ചില മാതൃകകളും അതോടുകൂടെ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കവികൾ, അലങ്കാരനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഈ മൂലോപാധികളെ അവലംബിച്ചുകൊണ്ടു കാവ്യവൃത്തത്തെ അനുസരിച്ചു ഒന്നിന്നുമേൽ ഒന്നായി പല അലങ്കാരങ്ങളേയും കൂട്ടിയിണക്കിയും, ചില അലങ്കാരങ്ങളേയോ അവയുടെ ചില അംശങ്ങളേയോ വ്യംഗ്യമാക്കിവെച്ചും, വിവക്ഷിതമായ അലങ്കാരത്തിന്റെ സ്വരൂപമായ കാല്പനികാത്മത്തെ സിദ്ധവൽക്കരിച്ചു അതിന്നു ലോകവ്യവഹാരാനുഗുണ്യത്തേയോ ലോകവ്യവഹാരവിരോധത്തേയോ ഉപവാദിക്കുന്ന മറ്റു ചില അംശങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തും, വിവക്ഷിതമായ അലങ്കാരത്തെ അവലംബിച്ചു ചില സംഭാഷണങ്ങളും 'വക്ത്രാകതി'കളും മറ്റും പ്രകൃതത്തിൽ ആയോജിപ്പിച്ചും—ഇങ്ങിനെ നാനാതരത്തിലുള്ള തന്ത്രപ്രയോഗങ്ങളെക്കൊണ്ടു അലങ്കാരസാമ്രാജ്യത്തെ അപരിമേയമാം വിധം വർദ്ധിപ്പിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്; ഇപ്പോഴും അങ്ങിനെ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിയെുള്ള അലങ്കാരങ്ങളുടെ ബാഹ്യരൂപത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിവെച്ചുകൊണ്ടു അവയെ വിഭാഗം ചെയ്യാൻ മുതിർന്നുകൊണ്ടാണ് ആലങ്കാരികനാക്ക് ഭട്ടവിൽ 'അനന്താ ഹി വാഗ്വികല്പാഃ; സ്തൽപ്രകാരഃ ഏവ ചാലങ്കാരാഃ' എന്നു പറഞ്ഞു കൈമലത്തേങ്ങിവന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ യാതൊരലങ്കാരവുമില്ലാത്തവയും എന്നാൽ അലങ്കാരങ്ങളുടെ ബാഹ്യരൂപത്തിൽ കണ്ടുവരുന്ന

ഏതെങ്കിലും വാക്യഭംഗിയുള്ളവയുമായ പല പദ്യങ്ങളും അവയുടെ അലങ്കാരപരിധിയിൽ ചാടിപ്പിഴവാനും കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. * എന്നാൽ, മേൽക്കാണിച്ച വിഭാഗം ശാസ്ത്രഗൗരവത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ അത്യാവശ്യമാണെങ്കിൽ, വ്യക്തിപിഴവായ ഒരു സാഹിത്യവിദ്യാർത്ഥിക്ക് അവയുടെ ആ വിഭാഗം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നാണെന്ന പരമാർത്ഥം ഇവിടെ മാത്രം വ്യക്തമാക്കണം. ആകയാൽ, ഇവയെ യഥേഷ്ടം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനുള്ള അനൗപമമായ ഒരു സംഗതിയാണെന്ന് എനിക്ക് തോന്നിയ അഭിപ്രായം ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ഒടുവിൽ, ഈ ഉപന്യാസം ഇതേവരെ വായിപ്പാൻ ക്ഷമയുണ്ടായിട്ടുള്ള മാന്യന്മാരോട് എനിക്ക് അപമാനമുള്ളതാണ്, അലങ്കാരസംബന്ധമായ ഈ വിമർശനം ഗ്രാഹ്യമാണെന്നും ഈ തത്വത്തെ അനുസരിച്ച് അലങ്കാരങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു ചർച്ചയെഴുതാനുണ്ടാകുമെന്നും തോന്നിയിട്ടുള്ള പക്ഷം, മേൽപ്പറഞ്ഞ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ മനസ്സിൽ വെച്ചുകൊണ്ടു ഭാഷാഭൂഷണത്തിലേയോ മറ്റോ അലങ്കാരപ്രകരണം എടുത്തു ക്ഷമാപൂർവ്വം വായിച്ചുനോക്കുന്നതായാൽ ഇതിൽ പരാധായം വിവരിയ്ക്കാതെയോ വിട്ടുപോയിട്ടുള്ള സംഗതികളെല്ലാം താനേ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നും, അപ്രകാരം വിചാരം ചെയ്യുമ്പോൾ എന്റെ ഈ വിമർശനത്തിൽ വല്ല അബദ്ധവും വന്നുപോയിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നതായാൽ അതു ഏതു വിധമെങ്കിലും എനിക്കറിവു തരുവാൻ ദയവുണ്ടാകേണമെന്നും മാത്രമാണ്.

സാഹിത്യശിരോമണി,
കെ. എം. കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ

* ഭാഷാഭൂഷണത്തിൽ സമുച്ചയം അത്യാവശ്യമായതായതിനാൽ ചില അലങ്കാരങ്ങൾക്കു കൊടുത്ത ഉദാഹരണങ്ങളെപ്പറ്റി ശ്രദ്ധിക്കുക.



ഭാഷാ സൂക്തം

വേഷാഡംബരമോദുവാൻ 'ബുധ'കലം

ചാത്തും സു'വണ്ണോ'ല്ലസൽ-

ഭൂഷാജാലമണിഞ്ഞു, ഭക്തജനത-

സ്തിഷ്ഠാത്മമേകിച്ചിരം

തോഷാലിപ്പുകൾ പൂണ്ട 'ഭാഗ്ഗവതം'-

ക്ഷേത്ര'ത്തിൽ വാണീടമെൻ-

ഭാഷാദേവി, ഭവൽപദാംബുജയുഗം

ഭക്ത്യാ ഭജിയ്ക്കുന്നു ഞാൻ.

1

ധാതാവിന്റെ മുഖത്തിലോ, ദ്രമിഡദേ-

ശത്തികലൈശ്ചാനന്ദമോ

മാതാവേ, തവ ജനമെന്നു വിബുധ-

നാരും വിവാദിയ്ക്കയാം;

സ്തീതാത്മ്യഭൂതവണ്ണമാൻ മലയാ-

ഭോജിതലത്തിൽ സ്വയം-

ഭൂതാവസ്ഥയിലാണു കാണുവതിവൻ

നിന്നെയുലം നിലമ്മം.

2

നാനാ'വണ്ണ'വിഭാഗമുണ്ടനുവദി-

ച്ചിട്ടെങ്കിലും ചിട്ടയാൽ

സ്മൃതാധികൃവിചിന്തവിട്ടതവിലം

യുക്തിയ്ക്കിണക്കിസ്സുഖം

താനാ'പ്പെഴുസമതപ'വും 'സമുദയ'-

സ്വാതന്ത്ര്യ'വും സമ്മതി-

ചിന്താദിനധിഭർത്തിയാൽ പ്രജകളെ-

പ്പാലിച്ചു പോരുന്നു നീ.

3

‘വൃത്തി’യ്ക്കൊത്തു വിചിത്ര ‘പാക’മിയലും

‘രീതി’യ്ക്കൊരുക്കിസ്സയാം

സത്തിൻസപാദയരും ‘പദോത്ഥ’ നികരം

നിത്യം നിവേദ്യത്തിനായ്

എത്തിയ്ക്കും ‘ബുധ’രിൽ കനിഞ്ഞമലരും

യുസീനയാം വാണി! നീ

വത്തിക്കുന്നിതു ദാസിയായി രസിക

ക്കുള്ളും കുറ്റിക്കുംവിധം.

4

മാലേയം മുലമേലണിഞ്ഞു, മധുരം

മദ്യം നുക, നല്ലസൽ

പ്രാലേയംഗുരുവെത്തു ഘമ്കണികാം

മുത്താൻ മുഷ്ണാഭമായ്

കാലേ കൈരളി, കാവ്യകാരരസനാം

രത്നോല്പസൽപ്പൊന്നുഴി

ഞ്ഞാലേരിക്കളിയാടിടുന്നു കവിതാം

രൂപത്തിൽ നീ നിത്യവും.

5

വി. വി. കൃഷ്ണവാരിയർ,

(കവനകൌമുദി പത്രാധിപർ.)

“ യോഗം ”

പ്രഭാകരനാണി—കേശവനാണി ഇക്കുറിയും തോരൂ ഇല്ലെ!
ഇത് നാലാമത്തെ കൊല്ലമായി. ഇനി മതിയാക്കാം. ഓ
രോരുത്തർ ഇങ്ങിനെ തുടങ്ങിയാൽ ഈ താവാട് അധി
കം നിലനില്ക്കുകയില്ല. അസത്തുക്കൾ—വേണ്ടപ്പോഴെ
ല്ലാം ആവശ്യപ്പെടുന്ന പണം അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊ
ണ്ടുള്ള ദോഷമാണിത്. ഓരോന്നിന് പത്തും ഇരുപതും
വയസ്സും ആയി. ഇനിയെങ്കിലും താവാട്ടിന്റെ ഭാരം കു
റയ്ക്കാൻ വല്ലവഴിക്കും കടന്നു പോകരുതേ ഇവരാകൂ!.

കാരണവരുടെ ശകാരം കൂട്ടിച്ചായിരുന്നുവെങ്കിലും കാര്യമായി കൊണ്ടു കേശവനുണ്ണിക്കായിരുന്നു. പള്ളിക്കാട്ട് തറവാട് സന്തതിയാർ ഒരു തറവാടാണ്. കേശവനുണ്ണി കൂടാതെ രണ്ടു മരുമക്കൾ മാത്രമേ പ്രഭാകരനുണ്ണിക്കുള്ളൂ. കേശവനുണ്ണിയാണ് അചരിൽവെച്ച് മൂത്തത്. അയാൾ തോലുവാൻ തുടങ്ങിയ മുതൽ അനന്തിരവനാഭം ഒരു കൊല്ലം മാത്രം ഒരു ക്ലാസ്സിൽ ഇരിക്കുന്ന പതിവ് വിട്ടിരിക്കുന്നു. കേശവനുണ്ണി തോറ്റത്തിൽ പരീക്ഷകനാണെന്നാണ് പലരും കാരണം പറയുന്നത്. ബുദ്ധിക്കാകട്ടെ, ശുഷ്കാന്തിക്കാകട്ടെ യാതൊരു കുറവും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്ന് അയാളെ പരിചയമുള്ളവരാരും സമ്മതിക്കുന്നതല്ല. നാലുകൊല്ലമായി ഒരുപോലെ തോറ്റു കാണുന്നതിൽ പലർക്കും അതുകൊണ്ട് തോന്നിപ്പോകുന്നു.

തോറ്റത്തിലുള്ള ജാളും അമ്മാമന്റെ ശകാരത്തോടു കൂടി കേശവനുണ്ണിക്ക് പത്തിരിട്ടിയായെന്നു പറയേണ്ടതില്ല. അമ്മാമൻ പറഞ്ഞപോലെ വല്ല രാജ്യത്തേക്കും കടന്നു പോയാലോ എന്നൊരു വിചാരം അയാളുടെ മനസ്സിൽ കടന്നു കൂട്ടുവാൻ പിന്നെ അധികം താമസം വേണ്ടിവന്നില്ല. റംകൂൺ, പെനാങ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളെ സ്മരിച്ചു. തന്റെ ഒന്നു രണ്ടു സ്നേഹിതന്മാർ അവിടെ ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിട്ടും ഉണ്ട്. സെന്റാമിനി (അമ്മാമന്റെ മകൾ) യെ കാക്കുമ്പോൾ യാത്ര വേണ്ടെന്നുവെക്കുകയാണ് ഉത്തമമെന്നും തോന്നുന്നു. ഈ വിചാരങ്ങൾ പരസ്പരം ശക്തിപരിശോധന ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കേ 'എന്താ ഉറങ്ങുകയാണോ?' എന്ന ചോദ്യത്തോടുകൂടെ സെന്റാമിനി ചായയ്ക്കുകൊണ്ട് മുറിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ചായ മേശപ്പുറത്ത് വെച്ച് ഏകദേശം വാതിൽക്കുളുലോളം മാറിനിന്നു.

സെന്റാമിനി—ഇന്നെന്തെ ഉണ്ണു കഴിഞ്ഞ ഉടനെ ഇങ്ങോട്ടു പോന്തത്! പരീക്ഷയുടെ വിവരം അറിഞ്ഞ് അച്ഛൻ ദേഷ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടായിരിക്കുമോ?

കേശവനുണ്ണി—ഇനി ഈ മുഖം ആരെയും കാണിക്കാൻ നന്നല്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് ഇങ്ങോട്ട് വേഗം പോന്നത്.

സൗദാ—മുഖം മുഖ് നല്ലതായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് അതിന്നു വിശേഷിച്ചു അഭംഗിയൊന്നും വന്നിട്ടില്ല.

കേശവ—ആ കാര്യം തന്നെ സംശയത്തിലാണ്.

സൗദാ—അതു തീച്ചപ്പെടുത്താൻ മറുജ്ജവരാണ്. അതുപോട്ടെ. പരീക്ഷയിൽ തോറ്റതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെയാകെ ആരെങ്കിലും ഡ്യൂസനിക്കാറുണ്ടോ? ജയാപജയങ്ങൾ ഈശ്വരധീനമല്ലേ?

കേശവ—ഇക്കുറിയെങ്കിലും ജയിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു. അന്നുഭവം ഇങ്ങിനെയല്ലെ വന്നത്? ഇങ്ങിനെ എത്ര കാലമാണ് തറവാട്ടിലേക്ക് ഒരു ഭാരമായിട്ടു കൂടുക? എന്റെ കൂടെ പഠിച്ച ഒരാൾ ഇക്കുറി ബി. എ. പാസ്സായിരിക്കുന്നു. ക്ലാസ്സിൽ എനിക്കും അയാൾക്കും ഒപ്പമായിരുന്നു മാർക്ക് കിട്ടിയിരുന്നത്. പിന്നെ എല്ലാം ശരിയായി വന്നാലെ എല്ലാവർക്കും സന്തോഷമുണ്ടാകയുള്ളൂ. ഇതൊക്കെ വിചാരിച്ചപ്പോൾ കുറെ സങ്കടം തോന്നി. മേലാൽ എത്ര വേണമെന്ന സംഗതിയും ആലോചിക്കാത്തുയില്ല.

സൗദാ—തറവാട്ടിലേക്കു ഒരു ഭാരമായിത്തീരാൻ അത്രത്തോളം സ്വന്തം ഇല്ലാതായിട്ടില്ലല്ലോ. മറുജ്ജവർ സന്തോഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്താ വിരോധം. അവർക്ക് വല്ല നഷ്ടവും വന്നിട്ടുണ്ടോ? കേശവനുണ്ണിയെ സ്നേഹിക്കുന്നവരാരും പാസ്സിലും ഫീസ്സിലും ഭരിക്കുന്നവരല്ല. ഇനി എന്താണ് ആലോചന അതു കേൾക്കട്ടെ—ചായ തണുത്തുതുടങ്ങി. അതു വേഗം കുഴിക്കൂ.

കേശവ—അമ്മാമൻ ഉള്ളതു തുറന്നു പറഞ്ഞു. മറുജ്ജവർക്ക് അത്ര സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലല്ലോ. അമ്മാമൻ പറഞ്ഞപോലെ വല്ല വഴിക്കും പോകേണമെന്നാണ് വിചാരിക്കുന്നത്.

സൗഭാ — വെറുതെ വേണ്ടാത്തതിനെന്നും പുറപ്പെടേണ്ട. അപ്പൻ അപ്പോഴത്തെ ഭേദംകൊണ്ട് ചിലതെല്ലാം പറഞ്ഞുവെന്നല്ലാതെ ഉള്ളിലൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. “പരീക്ഷയിൽ തോറ്റതുകൊണ്ടായിരിക്കാം കേശവനുണ്ണി ഇന്ന് ഒരു പിടിച്ചോരോ ഉണ്ടിട്ടുള്ളൂ” എന്നു അമ്മ പറഞ്ഞപ്പോൾ “ഞാൻ അവനെ കരയയികം ഭേദപ്പെട്ടു” എന്നാണ് അപ്പൻ മറുപടി പറഞ്ഞത്. പഠിച്ചുള്ള നിങ്ങളൊക്കെ ആരെങ്കിലും ഒരു പറഞ്ഞതിന് അവർ വിചാരിക്കാത്ത അത്ഭുതവും കൂടി കണ്ടുപിടിക്കും. വെറുതെ വേണ്ടാത്തതു വിചാരിച്ച് മനസ്സു പുണ്യംകേണ്ട. അപ്പൻ പഠിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

കേശവ — അതിന് ഇനി ഞാൻ കരുതേണ്ട:—എന്നു പറഞ്ഞു സൗഭാമിനിയുടെ മുഖത്ത് എടകുണ്ണിട്ട് ഒരു നോക്കി.

സൗഭാ — സ്കൂൾ തുറക്കുന്നതുവരെ സമയമുണ്ടല്ലോ ഒരു ഞാൻ. പരീക്ഷ ജയിച്ചാൽ സമ്മാനിക്കാനായി തന്നിരുന്നതാണ് ഈ അരപ്പട്ട (സാഷ്). ജയിച്ചില്ലെങ്കിലും സമ്മാനിക്കാനാവാം.

കേശവ — ഒരു ചേതത്തിന് ഒരു ലാഭമുണ്ടായല്ലോ. എന്റെ ഭാഗ്യം തീരെ പോയിട്ടില്ല — എന്നു പറഞ്ഞു സൗഭാമിനിയുടെ കയ്യിൽ സാഷും കൂടി ഒന്ന് മുറുക്കിപ്പിടിച്ചു.

II

ഇവരുടെ പ്രേമവല്ലി പടന്നുപിടിക്കുവാൻ ദൈവം അനുവദിച്ചില്ല. കേശവനുണ്ണി നാട് വിട്ടുപോയിട്ട് ഏഴെട്ടുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞു. ഇതുവരെ യാതൊരു വർത്തമാനവും ഇല്ല. സൗഭാമിനിക്ക് വരനെ വേറെ അന്വേഷിക്കേണ്ടമെന്നു പ്രഭാകരനുണ്ണി തീർച്ചയാക്കി. ഒരു സ്ഥാനിയും, വലിയ ജനിയും, ഗജപോക്കിരിയെന്നു പ്രസിദ്ധിനേടിയ ഒരാളും ആയ പെരുന്തായിൽ കണ്ടുപിടിക്കുകയെന്നാണ് തരത്തിന് കിട്ടിയത്. സൗഭാമിനിക്ക് ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും, കേ

ശവനുണ്ണിയുടെ വർത്തമാനം യാതൊന്നും ഇല്ലാത്തവസ്ഥക്കു വിവാഹാലോചന തീരെ നിരസിക്കുവാൻ ധൈര്യമുണ്ടായില്ല. വിവാഹം നടന്നു. താമസിയാതെ സൗഭാമിനി പണിക്കരുടെ വീട്ടിലേക്കു പോവുകയും ചെയ്തു.

പണിക്കർ ഒരു മുൻകോപിയും, ദുരഭിമാനിയും ആണ്. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് ബുദ്ധിക്ക് യാതൊരു സംസ്കാരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതില്ലാത്തതുകൊണ്ട് പല ദോഷങ്ങളും സ്വന്തമായി കൂടീട്ടും ഉണ്ട്. വല്ലതും തന്റെ ഇഷ്ടം പോലെ ആയിട്ടില്ലെങ്കിലൊ, തന്റെ പദവിക്ക് യോജിക്കാത്തവിധത്തിൽ ആരെങ്കിലും വല്ലതും പ്രവൃത്തിച്ചെങ്കിലൊ, പിന്നത്തെ കഥയാണെന്നു പറയണം. ഭൂലോകം മുഴുവനും ഭസ്മമാക്കിട്ടേ അയാൾ അടങ്ങുകയുള്ളൂ. വണ്ണവും നീളവും കണ്ടാൽ തന്നെ സാമാന്യക്കാരെല്ലാം ഭയപ്പെടും. ബോധമുള്ള സമയം വളരെ ചുരുക്കമാണ്. വിശേഷവിധിയായി യാതൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ തന്നെ വൈകുന്നേരത്തെ സങ്കീർത്തിച്ചുപൊട്ടാൽ മടങ്ങിവരുന്നത് അൽമാറാഗ്രിക്കാണ്—അതുവരെ എല്ലാവരും കാത്തിരുന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അപ്പോഴെങ്കിൽ ആരെങ്കിലും ഉറങ്ങിപ്പോയെങ്കിൽ വീട്ടടക്കം അടിയാണ്. ഈ ബാധ ഭാര്യക്കും ഉണ്ട്. ഭാര്യക്കും ഭൃത്യന്മാർക്കും തല്ലുകിട്ടാത്ത ദിവസം തന്നെ കുറവാണ്. അച്ഛന്റെ കാമനയായി വളർന്നിട്ടുള്ള സൗഭാമിനിക്ക് ഈ ജീവിതം എത്രത്തോളം ദുസ്സഹമായിത്തീർന്നുവെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. അഞ്ചാറുമാസം ഒരുവിധം കഴിച്ചുകൂട്ടി. എന്നിട്ടും നിത്യതക്ക് യാതൊരു പ്രത്യാസവും കാണാതിരുന്നപ്പോൾ വിവരം അച്ഛനെ അറിയിച്ച് ഉടനെ വന്നുകൊണ്ടുപോകേണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചു. അച്ഛന്റെ ആളു് വന്നതിന്റെ പിറ്റേ ദിവസം ഭർത്താവിനോട് യാത്ര പറയാനൊരുച്ചു.

സൗഭാമിനി—ഞാൻ വീട്ടിലേക്കു പോകയാണ്. ഇപ്പോൾ അവിടെ നിന്ന് ആളു് വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ.

കണ്ടപ്പപ്പന്നിക്കർ—എന്താ വിശേഷിച്ചൊന്നുമില്ലല്ലോ.

സൗദാമിനി—കനം ഇല്ല. അച്ഛനെ കണ്ടിട്ട് കുറെ കാലമായല്ലോ. എന്നുതന്നെയല്ല ഇനി ഇങ്ങോട്ടു മടങ്ങിവരണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതും ഇല്ല.

കണ്ടപ്പ—(കോപത്തോടുകൂടി) അതെന്താ! കരുണി പുറപ്പെട്ടിരിക്കയാണോ? കളി കണ്ടപ്പനോടു വേണ്ട.

സൗദാ—ഞാൻ കളിയായിട്ടു പറുകയല്ല, കാര്യംതന്നെയാണ്. അഞ്ചാറുമാസം ഇവിടെ താമസിച്ചതുകൊണ്ടുതന്നെ എനിക്കു മതിയായി. ഒരു ചികിത്സ കഴിഞ്ഞല്ലാതെ നടക്കുവാനും പ്രയാസമാണെന്നു മട്ടായിരിക്കുന്നു.

കണ്ടപ്പ—കൊണ്ടുതന്നെ മതിയായില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെ സംസാരിക്കാൻ ധൈര്യം വരില്ല. പെണ്ണിനേയും മണ്ണിനേയും ചവുട്ടിയേടത്തോളം ഗുണമാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ആട്ടെ മടങ്ങില്ലെന്നു ഉറച്ചോ!

സൗദാ—ഉവ്വ്.

കണ്ടപ്പൻ—ആണായിട്ട് ഇരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൊണ്ടുപോരാതിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. എന്നല്ല, ഇത്താത്തിൽ ഇനി പറയാനും ഇടവരുത്തുന്നതല്ല. ഇപ്പോൾ ഞാൻ കനം പറയുന്നില്ല.

ഇതിന്നു സമാധാനം സൗദാമിനി പറഞ്ഞില്ല. ഉടത്ത മുണ്ടിന്റെ ഇണമുണ്ടുംകൂടി എടുക്കാതെ പടിയിറങ്ങി. പണിക്കരുടെ സ്വഭാവം നല്ലവണ്ണം അറിയുന്ന ആ ദിക്കുകാർക്കു ഇങ്ങിനെ പോകുന്നതു കണ്ടിട്ടു സങ്കടമല്ലാതെ അതൂതമുണ്ടായില്ല. പകൽസമയമായതുകൊണ്ടും, പ്രഭാകരനണ്ണിയുടെ ആൾ കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും പണിക്കർ വക്കാരണത്തിനെന്നാണു പുറപ്പെട്ടില്ല. ഇത്രത്തോളം ധൈര്യം സൗദാമിനിക്ക് ഉണ്ടാവുമെന്നു അയാൾ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. ഏതായാലും അവളെ ഒരു പാറം പരിച്ഛിക്കാതെ വിടരുതെന്നാമു.

III

കണ്ടപ്പപ്പണിക്കർ പലകുറി ആളെ അയച്ചിട്ടും സൗദാമിനി അയാളുടെ വീട്ടിലേക്കു പിന്നെ പോയില്ല. പണിക്കർ രാഗഭേദം വർദ്ധിച്ചു. താൻ അടിച്ചോടിച്ചവനുള്ള അപവാദം പോവാതെക്കിലും ഒരിക്കൽ സൗദാമിനി വന്നു പോവേണമെന്നു അയാൾക്കു വിചാരമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു — ഇങ്ങിനെ വൈരം ഉള്ളിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് “കിലാവത്ത് കിലാവം” ഉണ്ടായത്. മാപ്പിളമാരുടേയും ആ തഞ്ചനോക്കി പുറപ്പെട്ട മാറു കള്ളന്മാരുടേയും കൊള്ളകൊണ്ടു നാട്ടുകാർക്കു ഇരിക്കപ്പൊരുതി ഇല്ലാതെയായി. പ്രാണൻ കിട്ടിയായാൽ മതിയെന്നു വിചാരിച്ച് വീടും കുടിയും സാമാനങ്ങളും വിട്ടെറിഞ്ഞ് പലരും പലവഴിക്ക് ഓടിത്തുടങ്ങി. വലിയ താവാടുകുട്ടിൽ ലഹളക്കാർ ചെന്നു പണം വാങ്ങിയെന്നും, ആളുകളെ കൊന്നുവെന്നും, സ്ത്രീകളെ ഉപദ്രവിച്ചുവെന്നും ഇങ്ങിനെ പല വർത്തമാനങ്ങളും നാട്ടിൽ നിമിഷംപ്രതി പരക്കാനും തുടങ്ങി. അതിലിടക്ക് “ലഹളക്കാർ ഉച്ചക്കു മുഖെ എത്തും, വേഗം പോകുകയാണ് നല്ലത്” എന്നു പറഞ്ഞ് ചിലരെ യേപ്പെടുത്തി, അവർ പോയാൽ അവരുടെ വീട്ടിൽ കടന്നു സർപ്പവും കുട്ടുകൊണ്ടുപോവാൻ ഒരു സംഘക്കാർ വട്ടംകൂട്ടുന്നു. വഴയ വൈരം പുതുക്കി ശത്രുവിനെ അമക്കാൻ ഇതുതന്നെയാണ് അവസരമെന്നു കരുതി ഇവർ ലഹളക്കാരുടെ സഹായിയാണ്, അവൻ ഇന്നലെ രാത്രി ലഹളസ്ഥലത്തേക്കു പോയിരുന്നു എന്നിങ്ങിനെ രക്ഷാധികാരികളെ അറിയിപ്പാൻ ചിലർ പുറപ്പെടുന്നു. പ്രബലനായ പ്രഭാകരനണ്ണിയുടെ പ്രദേശത്തേക്ക് ഇതുവരെ ലഹളക്കാർ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇങ്ങിനെ പല ബഹളവും നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഇതു പകുവീട്ടാനുള്ളൊരു തരമാണെന്നു പണിക്കർക്കും തോന്നി. രാത്രി സമയത്ത് ലഹളക്കാരുടെ നിലയിൽ പ്രഭാകരനണ്ണിയുടെ ഭവനത്തിൽ കയ

റി കൊള്ളയടിച്ചു, അവരെ യെപ്പെടുത്തേണമെന്നും പറി
യെങ്കിൽ സൗദാമിനിയെ ബലാപ്സാരമായി കൊണ്ടുവരേ
ണമെന്നും ആ നിർദ്ദയൻ ഉറച്ചു. പത്തുമപ്പതാളെ കൂട്ടി അ
വിടെ എത്തി. ഘോഷം കൂട്ടിച്ചെന്നാൽ അകത്തുള്ളവർ ഭാ
ടിപ്പോയെങ്കിലൊ എന്നു വിചാരിച്ചു യാതൊരൊച്ചപ്പാടും
കൂടാതെ വളപ്പിൽ ചാടി. പൂട്ട തുറക്കാനും വാതിൽ തുറക്കാ
നും, ഉള്ള ആയുധങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ച് വടക്കുപുറത്തുകൂടി പ
ണിക്കർ ഉള്ളിൽ കടന്നു. സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം തനിക്കു മുമ്പുത
ന്നെ പരിചയമുള്ളതുകൊണ്ടു സൗദാമിനി കിടക്കുന്ന മുറി
യിലേക്കാണ് ആദ്യം ചെന്നത്. ആ ലളിതാംഗി നിബ്ബാധ
മായി കിടന്നാണുകഴിയുകയായിരുന്നു. ഒരു ചെറിയ വിളക്കു മുറി
യിൽ കത്തുന്നുണ്ട്. വാതിൽ നല്ലവണ്ണം അടച്ചിട്ടില്ല. ആ
കിടപ്പുകളാൽ ഏതു കഠിനഹൃദയവും അചിഞ്ചുപോവാതി
രിക്കയില്ല. പണിക്കരുടെ ഭാര്യയായിരുന്നതന്നു കാലത്ത് അ
നുഭവിച്ച ശല്യങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടചിഹ്നങ്ങൾ തീരെ മാഞ്ഞി
ട്ടില്ല. ബാല്യം മുതൽക്കു തന്റെ മനസ്സിനെ സ്വാധീനമാക്കി
യിട്ടുള്ള ആ പുണ്യപുരുഷന്റെ അഭാവത്തെ കാത്തിട്ടുണ്ടായ
വ്യസനംകൊണ്ടോ, അതുവരെ അനുഭവിച്ച കഷ്ടപ്പാടുകളെ
പ്പറ്റി അടിക്കടിയുണ്ടാവുന്ന കാമ്കൊണ്ടോ, എന്തോ, മുഖ
ത്തിന്നു വല്ലാത്ത ഒരു വാട്ടവും തട്ടിട്ടുണ്ട്. കലീനകൾക്കു പ്ര
കൃത്യാ ഉണ്ടാവുന്ന തേജസ്സും തറവാടിത്തവും മാത്രമേ ഇ
പ്പോൾ അതിൽ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

പണിക്കരുടെ കാലുതട്ടി മറിഞ്ഞ ഒരു പാത്രത്തിന്റെ
ശബ്ദം കേട്ടു സൗദാമിനി ഞെട്ടി ഉണർന്നു. ഉടനെ പണി
ക്കർ കഴുത്തിൽ പിടികൂടിയതും അവൾ നിലവിളിച്ചതും ക
ന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പണിക്കർ കഴുത്ത് വിട്ടു. സൗദാമിനി
കൈ പിടിച്ചു ചോദ്യം തുടങ്ങി—

പണിക്കർ— ഇപ്പോൾ എന്റെ അധീനത്തിലാണെന്നു നല്ല
വണ്ണം മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളൂ. എന്നെ ധിക്കരിച്ച് അന്നു

പോന്നതിന്നും, അതുനിമിത്തം എന്നെപ്പറ്റി പല അവവാദങ്ങൾക്കും ഇടയാക്കിയതിന്നും, ശേഷം ചോദിപ്പാൻ എനിക്കു കഴിയുമോ എന്നു ഇപ്പോൾ കാണിച്ചുതരാം. അച്ഛന്റെ ലാളനകൊണ്ടുണ്ടായ അഹംഭാവം എന്റെ താഡനംകൊണ്ടു പോകുമോ എന്നു നോക്കട്ടെ. എന്റെ ഭാര്യയായി രണ്ടാമതും ഇരിക്കാൻ സമ്മതമാണെങ്കിൽ ഞാനിപ്പോൾ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാ ഭാവം?

സൗദാ—ശേഷം ചോദിക്കാനെന്നല്ല, കൊല്ലാൻതന്നെ വന്നാലും എനിക്കു ഭയമില്ല. ഞാൻ ഈ ജനം ഇവിടെ അങ്ങയുടെ ഭാര്യയായി ഇരിക്കുന്നതും അല്ല.

പണിക്കർ—നല്ലൊരമ്മാമന്റേയോ അച്ഛന്റേയോ കീഴിൽ ഒരുങ്ങി വളർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇത്ര താന്തോന്നിയാവുകയില്ലായിരുന്നു.

സൗദാ—ഒരുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചില്ലേ! എന്നിട്ട് വല്ല ഗുണവും ഉണ്ടായോ?

പണിക്കർ—അത്ര കിണഞ്ഞു നോക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. നേരയാകുമോ, ഇല്ലയോ എന്ന് നല്ലവണ്ണം പരീക്ഷിച്ചുനോക്കാൻവേണ്ടിയാണ് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്.

സൗദാ—അതിനായി മിനക്കെടേണമെന്നില്ല. ബലം പ്രയോഗിച്ച് ഒരു സ്ത്രീയെ വശത്താക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു പുറപ്പെട്ട നിങ്ങളുടെ ബുദ്ധിപാമത്വം വിസ്മയിക്കത്തക്കതുതന്നെ. ലാളക്കുലമായതുകൊണ്ട് ഒന്നു ഭയപ്പെടുത്തിക്കളയാം എന്നു വിചാരിച്ചു പുറപ്പെട്ടതായിരിക്കാം അല്ലേ! ഞങ്ങൾക്കൊക്കെ മരണത്തേക്കാൾ വലിയതാണ് മാനം. പ്രഭാകരനുണ്ണിയുടെ മകൾ ഇങ്ങിനെ ഒരു നൂറുകുണ്ടപ്പൻ വന്നാലും കല്യാണമെന്നു വിചാരിക്കണ്ട. പാതിരക്കു വന്ന്, യാതൊരു കൂട്ടവും കുറിയും കൂടാതെ കഴിയുന്നവരെ കല്പിച്ചുകൂടി ദ്രോഹിപ്പാൻ ഒരുങ്ങിയ നിങ്ങളെ

പ്ലം കള്ളന്റെ ചേഷം കെട്ടുന്നതെന്നിനാണ്. അല്ലാതെ കണ്ടതെന്ന ആ സ്ഥാനത്തിന് അർത്ഥമാണല്ലോ പണിക്കർ — (ദേവ്യം സഹിക്കവയ്ക്കാതെ). ഇനി കരക്ഷരം മിണ്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ നോക്കിക്കൊ!

എന്നു പറഞ്ഞു തന്റെ വടിയോങ്ങി. ആ ക്ഷണത്തിൽ തന്നെ ഒരാൾ ആ മുറിയിൽ ചാടുകയും പണിക്കരുടെ പിങ്കഴത്തിന് ഇടകാലുകൊണ്ട് ഒരടി അടിക്കുകയും ചെയ്തു. അത് പ്രഭാകരനുണ്ണിയായിരുന്നു. സൗഭാമിനിയുടെ നിലവിളി കേട്ടപ്പോൾ എന്താണെന്നറിയാനായി പ്രഭാകരനുണ്ണി താഴത്തെക്കു വന്നു. അഴിയിൽക്കൂടെ പുറത്തേക്കു നോക്കിയപ്പോൾ കുറെ ആളുകളേയും കണ്ടു. ലഹളക്കാരായിരിക്കുമോ എന്നു ശങ്കിച്ച് തോക്കും എടുത്തിട്ടാണ് ഇറങ്ങിവന്നത്. കോണിയിറങ്ങിയപ്പോൾ തന്റെ ഭൃത്യനാളും ലഹളക്കാരും തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും മനസ്സിലായി. വേഗം മകളുടെ മുറിയിലേക്കു ചെന്നു. അപ്പോഴാണ് മകളും പണിക്കരുമായിട്ടുള്ള സംഭാഷണം കേട്ടത്. പണിക്കരുടെ ഭാവമെന്താണെന്നറിയാനായി അതുവരെ കളിഞ്ഞുനിന്നു കേൾക്കുകയായിരുന്നു.

അടി കൊണ്ടു ഉടനെ പണിക്കർ വീണു. “നിങ്ങൾ എന്റെ മകൾക്കു തത്പാപദേശം ചെയ്യാനാണോ ഈ അലർച്ച വന്നു കയറിയത്. മർദ്ദിക്കെട്ടുവനെ.” എന്നലറിയുകൊണ്ടു തോക്കിന്റെ ചട്ടകൊണ്ട് ഒന്നുകൂടി കൊടുക്കുവാൻ ഭാവിച്ചു. “ക്ഷമിക്കണം” എന്നായി പണിക്കർ ഒരു ഭീനസ്വരം പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ കാങ്ങിയത് പിൻവലിച്ചു.

ആ സമയം പുറത്തുനിന്ന് ഒരു വെടികേട്ടു. ഉടനെ മകളോടു മുകളിലേക്കു പോകാൻ പറഞ്ഞു ക്ഷണത്തിൽ ആ മുറിയുടെ വാതിലടച്ച് പുറത്തേക്കു വന്നു. വന്നപ്പോൾ കണ്ടത് മൂട്ടും പന്തുമായി വന്ന കുറെ പട്ടാളക്കാർ കള്ളന്മാരെ പിടിച്ച് ആമം വെക്കുന്നതാണ്.

വെളിച്ചത്തിൽ പ്രഭാകരനുണ്ണിയുടെ മുഖം കണ്ടപ്പോൾ കേശവനുണ്ണി അടുത്തു വന്ന് “ഞാനാണ് അമ്മാമ” എന്ന് അറിയിച്ചു.

പ്രഭാകര:—ആര് കേശവനുണ്ണിയാ? നന്നായി. നീ നല്ല സമയത്തിന് എത്തിയല്ലോ. ഇതെല്ലാം കണ്ടപ്പപ്പണിക്കരുടെ വിദ്യയാണ്. അയാളെ ഞാനകത്തു പൂട്ടിയിട്ടിട്ടുണ്ട്.

പണിക്കരെ പട്ടാളക്കാർ കൊണ്ടുപോയി വേണ്ടതുപോലെ പ്രവൃത്തിച്ചുവെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ.

IV

കേശവനുണ്ണി അന്നുരാത്രി പട്ടാളക്കാരുടെ കൂടെ പോയി. പിറ്റേന്നു അമ്മാമനെ കാണാനായി വന്നു. അമ്മാമന്റെ കശലം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ അകത്തേക്കു വന്നു സെന്റോ മിനിയെ കണ്ടു.

സെന്റോ:—ഇന്നലെ ഈ ലഹമുയുടെ ഇടയിൽ വന്നുവെന്നു അച്ഛൻ പറഞ്ഞു. എന്തേ പോയിട്ടു യാതൊരു വിവരവും അറിയിക്കാതിരുന്നത്?

കേശവ:—അറിയിക്കാനെന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പോയതിൽപിന്നെ കറെ കഷ്ടപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ആ വർത്തമാനമെല്ലാം എഴുതി ഇവിടെയുള്ളവരേയും ശല്യപ്പെടുത്തേണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു മൗനം അവലംബിച്ചതാണ്. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ പട്ടാളത്തിൽ ചേർന്നു ബന്ധപ്പെട്ടുപോയി. പട്ടാളത്തിലായാൽ തല ചൊരിയാനുംകൂടി ഇടകിട്ടുകയില്ലെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടെ? യൂറോപ്പുയുദ്ധം കരുമാതിരി അവസാനിച്ചു പട്ടാളങ്ങളെ പിരിച്ചയക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ എനിക്ക് അവിടെ ചേരാൻ ക്യാമറാ കിട്ടി. അപ്പോൾ എഴുത്തയക്കുവാനായിരുന്നു. പക്ഷേ, പെട്ടെന്നു വന്നു കാണുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കെല്ലാം അധികം സന്തോഷമുണ്ടാവുമെന്നു കരുതി അപ്പോഴും എഴുതാതിരുന്നു. അക്കാലത്താണ് ഇവിടെ മാപ്പിളലഹമുയുണ്ടായത്. ഉടനെ

വീണ്ടും പട്ടാളത്തിൽ ചേന്ന് ഒരു സുബേദാറായി ഇങ്ങോട്ടു പോന്നു. വന്നപ്പോൾ വിവരമെല്ലാം അറിഞ്ഞു. പണിക്കരുടെ വരവ് ഇങ്ങോട്ടുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ സമയം ഇവിടെ വരാനിടയായതാണ്. എന്നതന്നെയല്ല ലഹളക്കാർ ഈ വഴിക്കു വരാതിരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ പ്രത്യേകം ഏല്പാടുകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സെറാ—എവിടെയാണെന്നുള്ള വിവരം അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എനിക്കു ഈ സങ്കടങ്ങളെല്ലാം അനുഭവിക്കേണ്ടതില്ലായിരുന്നു.

കേശവ—അതെല്ലാം യോഗമാണ്. ഇനി “കേശവൻ താൻ പ്രമാണം” എന്നതന്നെയല്ലെ ചൊല്ലേണ്ടത്?

സെറാ—എന്താ ഇത്ര സംശയം?

എന്നു പറഞ്ഞു ഒരു പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി കേശവനുണ്ണിയുടെ ചോദ്യത്തെ ആദരിച്ചു.

ചേലന്നാട്ട് അച്ചുതമേനോൻ ബി. എ.

ഉച്ചവണ്ണന.*

വരമകുന്ദയന്നു തിക്ഷ്ണമാം
കിറണ, തുകിടുമുച്ചനേരമായ്,
ധരണീതലവും പഴുത്തു, ഹാ,
ചരണംചെയ്തതിനും പ്രയാസമായ്!
അതിരൊരാളു മൃദുകാരണം
ഗതിയില്ലാഞ്ഞു വലഞ്ഞു ജീവികൾ,

1

* എഴുതിവരുന്ന “ഭാരതീഭൂമിസന്ദേശം” എന്ന കാവ്യഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നെടുത്തത.

അതികഷ്ടമുഴന്നു മാമര-

ത്തതി നോക്കിത്തിരിയുന്നു ദൈവമേ!

2

മൃഗതൃഷ്ണയിലുൾഭരിച്ചിതാ

വിഗതാനന്ദമലഞ്ഞുലഞ്ഞുമോ,

മൃഗമുണ്ടുഴലുന്നു, വാസ്തവം-

വഗമം മൃഗനു സാധ്യമാകുമോ!

3

കുളിരാക്ഷമണച്ചെഴും മര-

ത്തളിരെല്ലാം പൊടിഭസ്മമായിതാ,

തെളിവറ്റുതുലഞ്ഞു ദുഷ്ടലി-

ക്കളിയിൽലാമ്നികർ വാടിടുംവിധം.

4

പെരുമുള്ള നിറഞ്ഞ കുളിതൊ-

ട്ടൊരു പൊട്ടച്ചെടി കേട വിട്ടിതാ

പെരുക്കുന്നിതു, മോദകാരണം

പുരുനീചകുപരന്റെ താവമം.

5

പ്രളയാനലനേറുയന്നതാ-

നിളയിൽ കത്തിയെരിഞ്ഞിടുംവിധം

വളരുന്നൊരു ചൂടിപെരെയും

തളരുന്നു ബത ലോകമൊക്കയും!

കുടപോലെ നിവന്ന് സാലമാ-

ക്കുടമാത്രം തണൽചേർത്തുനിൽക്കായ്,

ജ്വടമന്ത്രനന്ദചെയ്യുവാൻ

തുടരാ സ്വാതന്ത്രിയുയന്നുനിൽക്കിലും.

7

ഉലകത്തിലെഴും മരത്തിനി-

ല്ലിലയൊന്നിന്നു, കരിഞ്ഞിതൊക്കെയും

നിലയറ്റുവളന്ന് ചൂടിനാൽ

തല കായുന്നതു സംപ്രദായമാം.

8

തടവറ്റു ജലാശയങ്ങളിൽ

പടരും ചണ്ടികൾ, സാധുജീവികൾ

ചിടയുന്നതുകണ്ടനന്ദിടാ -

തിടപോലേജലസേവചെയ്താമ.

9

കൊടുതാം ബന്ധവാമുഖോദമ -

ന്നെടുവീപ്പിന്നെതിരായ് നിരന്തരം,

തൊടുകിൽ തൊലി പൊള്ളുമാരൊഴം

ചുടുകാരോരൂ വരണ്ടു സർപ്പം !

10

ആലത്തൂർ അനജൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്.

നാം എന്തിൽ നിന്നു പഠിക്കണം?

അധർമ്മനാശത്തെ വരുത്തിയത് -

പ്രതിഷ്ഠചെയ്താൻ ഭൂവിസേഖ്യസിദ്ധ്യേ

മനുഷ്യരൂപത്തെ യെടുത്തു വെച്ചു -

പുത്രൻ രമാതാവിനു കൂപ്പിടുന്തേൻ.

സർവാസത്യാകൃതിഃ പരിപാത്രവിശ്വപതോ

ദ്രോവാചയത്ര തന്നാഹ്നാനി ച

വിശ്വപതൃണി വിശതേയദേജതി

വിശ്വാഹോപോ വിശ്വാഹോദേതി സൂർയ്യഃ

അഷ്ടകം 7. അദ്ധ്യായം 8. വർഗ്ഗം 12. ശ്ലോകം 2.

“എവിടെ ദ്രോവാപുഥിവികളും അഹോരാത്രങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുവോ അവിടെ അന്യമായ ഒരു ലോകവും ഭൂതജാതവും ഉണ്ടാകുന്നു. അതു ചലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്പകൾ സർപ്പം കഴിക്കുന്നു. സൂര്യൻ സർപ്പം ഉദിക്കുന്നു. ഈ സത്യവചനം ഏതെ രക്ഷിക്കട്ടെ” ഇതാണ് ഈ മന്ത്രത്തിന്റെ ചുരുക്കം. ഇതിലുള്ള ദ്രോവാപുഥിവികൾ, അഹോരാത്രങ്ങൾ, ലോകം, അതിന്റെ ചലനം, അപ്പകളുടെ കഴക്കും, സൂര്യോ

ദയം ഇവയെല്ലാം എന്താണെന്നു വെളിവാക്കുവാൻ തല്പാലം പ്രയാസമാണ്. ഈ മന്ത്രത്തിൽ പറയുന്ന സംഭവങ്ങൾ സർവ്വപ്രാണികളിലും സർവ്വദാ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞു ആ സംഭവത്തെ തന്നെത്താൻ ഉപദിഷ്ടുവാൻ വായനക്കാരോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇത്തരം മന്ത്രങ്ങളെ ഉദാഹരിച്ചതു അനിർവ്വചനീയങ്ങളായ മന്ത്രങ്ങൾ വേദസംഹിതയിൽ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നു കാണിക്കുവാനാണ്. 1_8-21-2 'അനു സ്വജാം മഹിഷശ്ച ക്ഷന്ത്രപ്രാമേനാമശ്വസ്യ പരിമാതരംഗോ.' (തങ്കൽ നിന്നുണ്ടായതും അശ്വത്തിന്റെ സ്ത്രീയും, ഗോവിന്റെ മാതാപുത്ര ആയ ആ വരണസ്വരൂപത്തെ മഹാനായവൻ സർവ്വത്ര ഈക്ഷിച്ചു.) ഇതിലുള്ള ഗോവും അശ്വവും എന്താണ്, ആവരണസ്വരൂപം മായ തന്നെയാണോ, മഹാനായവൻ ആത്മാവുണ്ടോ, എന്നുള്ള സംഗതികളെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. 8_3_14_2 'ഗുഹാശിരോനിഹിതമുധഗക്ഷീ അസിനപന്നത്തിജിഹ്വയാവനാരി, '(ശിരസ്സിനെ ഗുഹയിലും അക്ഷികളെ പൃഥ്വിക്കായിട്ടും വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഗ്നി പല്ലുകളെക്കൊണ്ടു കടിക്കാതെ നാലുകൊണ്ടു വനങ്ങളെ ഭക്ഷിക്കുന്നു.) ജുഹ്വിധം അനിർവ്വചനീയങ്ങളായ മന്ത്രങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത ഒരു സൂക്തമെങ്കിലും ജുഗോപദത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കില്ല. ചില ഭിക്ഷിൽ ഒരു സൂക്തം മുഴുവൻ അനിർവ്വചനീയങ്ങളായിത്തീരുന്നു. 8_0_മത്തെ അഷ്ടകത്തിൽ ആദ്യത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഒടുവിലത്തെ സൂക്തം ഇതിന്നു ഉദാഹരണമായി പറയാം. ഇതേമാതിരി അനന്തസൂക്തങ്ങൾ ഉണ്ടുതാനും.

വേദത്തിലുള്ള ദേവതകളെപ്പറ്റി അനന്തം ഇതിഹാസങ്ങൾ സംഹിതയിൽ കാണുന്നു. ഇതിൽ ചില ഇതിഹാസങ്ങളെ പുരാണങ്ങളിൽ വിസ്തരിച്ചു കാണാം. സംഹിത എന്ന പദത്തിന്നു സമ്യക്കാകംവണ്ണം വെക്കപ്പെട്ടതു എന്നാണ് അർത്ഥം. സമസ്രനാമത്തിൽ അർത്ഥത്തെപ്പറ്റിയിട

ത്തോളം ഒരു ആനപ്പുറ്റി ഉണ്ടെന്നു തോന്നുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ഇതുപോലെ വേദാന്തത്തിലുള്ള ആനപ്പുറ്റിയും വ്യക്തമായിത്തീരുന്നില്ല. ഒരു സൂക്തത്തിലെങ്കിലും ആനപ്പുറ്റി ഉണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്രയാസമായി കാണുന്നു. ഇന്നു ഒരു ആനപ്പുറ്റി ഒരു സൂക്തത്തിൽ കണ്ടുവെന്നിരിക്കട്ടെ; നാളെ ആ സൂക്തത്തിൽ തന്നെ വേറെ ഒരു ആനപ്പുറ്റി നമ്മുടെ ആലോചനാദൃഷ്ടി വിഷയമായിത്തീരാം. എങ്കിലും വേദസംഹിത എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. ഈ സംഗതി വേദരഹസ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു.

എട്ട് അഷ്ടകങ്ങളായിട്ടും, പത്ത് മണ്ഡലങ്ങളായിട്ടും ഇങ്ങിനെ രണ്ടുവിധത്തിൽ ജഗോദത്തെ വിഭാഗിക്കുന്നു. എട്ട്, പത്ത്, ഈ രണ്ടു സംഖ്യകൾക്കു തന്നെ ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. എട്ടു പദാർത്ഥങ്ങളാണ് ശിവന്റെ ശരീരം എന്നു പ്രസിദ്ധമാണ്. ഗീതയുടെ ഉപദേശാവിന്റെ അചരശരീരങ്ങളായി എട്ടു വസ്തുക്കളുണ്ടെന്നു ഗീതയിലും കാണുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികൾ എട്ട് എന്ന സംഖ്യയുടെ ഗുണാത്മത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ബുദ്ധൻ ദശബലൻ എന്നൊരു പേരുണ്ട്. പുരുഷസൂക്തത്തിന്റെ ദേവത, സർവ്വവ്യാപിയാണ് എന്നു പറയുന്ന ദിക്കിൽ ആ ദേവത പത്ത് അംഗങ്ങളെ അതിക്രമിച്ചു നില്ക്കുന്നു എന്നിങ്ങിനെ ആ സൂക്തത്തിൽ പറയുന്നു. പത്ത് എന്ന സംഖ്യയുടെ ഗുണാത്മസൂചകങ്ങളാണ് ഇവ. ജഗോദത്തെ എട്ടായിട്ടും പത്തായിട്ടും വിഭാഗിച്ചിട്ടുള്ളത് വേദരഹസ്യങ്ങളിൽ വേറെ ഒന്നാകുന്നു.

ജഗോദത്തെ പാരായണംചെയ്യുമ്പോൾ ചില അദ്ധ്യായം കഴിയുമ്പോഴും, ചില അഷ്ടകങ്ങൾ കഴിയുമ്പോഴും അവസാനിപ്പിക്കരുത്; അഞ്ചാമത്തെ മണ്ഡലം കഴിഞ്ഞാൽ അറുപതെ മണ്ഡലം തുടങ്ങുന്നതിന്നു മുമ്പു ശ്ലാസം അയക്കുകപോലും ചെയ്യരുത്. ഇങ്ങിനെ ചില നിയമങ്ങൾ ഉപദേശപരമ്പരയായി വരുന്നുണ്ട്. ഇവയേയും വേദരഹസ്യങ്ങളായിത്തന്നെ വിചാരിക്കേണം.

ആദ്യ വേദാംഗങ്ങൾ എന്നു പറയുന്നതും വേദം ഒരു വേദരഹസ്യമാണ്. ഉദാഹരണത്തിനുവേണ്ടി ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറയാം. മരന്ദസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ വൃത്തശാസ്ത്രം, ഇതു വേദത്തിന്റെ കരംഗമായിട്ടാണ് വിചാരിച്ചുവരുന്നത്. ഇത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു ശാസ്ത്രം വേദാംഗമായിത്തീരുന്നതിനെ എന്നു സംശയമുണ്ടാവാം. “ഗായത്രി മുതലായ മരന്ദസ്സുകൾ സഗുണബ്രഹ്മത്തെ ആർജ്ജിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇവയ്ക്കു മരന്ദസ്സ് എന്നു പേരു സിദ്ധിച്ചത്. മരന്ദസ്സുകളുടെ ഈ മാഹാത്മ്യത്തെ അറിയുന്നവർക്കു യാതൊരു പാപവും ഉണ്ടാവില്ല.” എന്നിങ്ങനെ പല ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലും കാണുന്നുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായപ്രകാരം നോക്കിയാൽ സകലസംഭവങ്ങളും മരന്ദസ്സുകളായിത്തീരുന്നു. പ്രതിദിനം ഉള്ള സൂര്യോദയം, സൂര്യാസ്തമയം, ഋതുക്കളുടെ ആവർത്തനം, സസ്യങ്ങളുടെ ഉൽപ്പത്തി, നാശം ഇത്യാദികളെല്ലാം സംസാഗതിയെ ഉണ്ടാക്കുന്ന ആവരണങ്ങളാകുന്നു. വേദാംഗമായ മരന്ദസ്സിന്റെ ജ്ഞാനം എന്നു പറഞ്ഞാൽ വേദാന്തമതസിദ്ധമായ ആവരണത്തിന്റെ ജ്ഞാനം എന്നു അർത്ഥമായിത്തീരുന്നു. ആ ആവരണത്തെ അറിഞ്ഞവർ മുക്തന്മാരാവാൻ യോഗ്യന്മാരായിത്തീരുന്നതിനാൽ അവർക്കു പാപസമ്പർക്കം ഉണ്ടാവുന്നതും അല്ല. മരന്ദശാസ്ത്രം വേദാംഗമാണെന്നു പറയുന്നത് ഗുഡാത്മത്തോടുകൂടിയതാണ് എന്നു ചുരുക്കം.

പരിതസ്ഥിതികളെക്കൊണ്ടു ഉണ്ടായ സ്വാഭാപ്രായങ്ങളെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ മാത്രമായി സായണഭാഷ്യത്തേയും മറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്ന നവീനപണ്ഡിതന്മാരുടെ വേദാഭിപ്രായത്തെ കണ്ണടച്ച് സ്വീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പു പ്രാചീനാഭിപ്രായങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു വേദങ്ങളെ തന്നത്താൻ നോക്കണം. ഇതാണ് ഇതുവരെ പറഞ്ഞതിന്റെ ചുരുക്കം. എന്നാൽ സായാണാഭിപ്രായപ്രകാരം ഹൃദയസ്ഥാശ്രമവും വേദസംഹിതയും ഒരുപോലെയാണ് എന്നാകുന്നു.

പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ ഗൃഹസ്ഥാശ്രമം കാമക്രോധാദികളായ ദോഷങ്ങളെക്കൊണ്ടു പൂർണ്ണമായി കാണപ്പെടും. സൂചത്തേയും ദുഃഖത്തേയും ജ്ഞാനംകൊണ്ടു ഒന്നാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് പരമപുരുഷാത്മം. രാജസമായ കാമത്തോടുകൂടിയ സംസാരബുദ്ധിയെ ഉപേക്ഷിക്കാതെ ഈ പരമപുരുഷാത്മസിദ്ധി ഉണ്ടാവുന്നതും അല്ല. സംസാരത്തിൽ ദോഷമുണ്ടെന്നു അനുഭവപ്പെടാതെ സംസാരബുദ്ധിയെ തൃജിപ്പാനുള്ള യത്നംപോലും ഉണ്ടാവുന്നതല്ല. ബ്രഹ്മചര്യശ്രമത്തിൽ ശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നു അറിഞ്ഞു സംസാരദോഷങ്ങളെ ഗൃഹസ്ഥാശ്രമംപോലെ സ്വച്ഛമാക്കിത്തീർക്കാൻ വേറെ യാതൊന്നും ഇല്ല. ഇതിന്റെ പുറമെ മറ്റുള്ള ആശ്രമങ്ങളുടെ നിലനില്പിനെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് ഗൃഹസ്ഥാശ്രമമാകുന്നു. മറ്റുള്ള ആശ്രമങ്ങളുടെ മൂലവും സംസാരദോഷത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിത്തരുന്നതും ആയ ഗൃഹസ്ഥാശ്രമം ഏതു മാതിരിയാണോ സർവ്വതോമുഖമായിത്തീരുന്നത്, അതുപോലെ വേദസംഹിതയും സർവ്വതോമുഖമായിത്തീരുന്നു.

വേദസംഹിതയോടുകൂടി ഗുരുകുലത്തിൽവെച്ചുതന്നെ ഉപനിഷത്തുകളേയും അഭ്യയനംചെയ്യണം എന്നാണ് വിധി. വേദാഭ്യയനത്തിനുശേഷം ചേദാരത്നചിന്തയേയും ചെൽവതിന്റെ ശേഷമാണ് ഗുരുകുലത്തിൽ നിന്നു തിരിച്ചുവരേണ്ടത്. അതുകൊണ്ടു ബ്രഹ്മചര്യശ്രമത്തിൽ തന്നെ ആത്മോപദേശവും ആത്മജ്ഞാനവും ഉണ്ടാവുക കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഈ ആത്മജ്ഞാനം ദൃഢനിശ്ചയത്തോടു കൂടിയുള്ളതല്ല. ഇതിന്റെ പുറമെ സമാവർത്തനകാലം സാംസാരികകാമങ്ങളുടെ ഉല്പത്തികാലവും ആകുന്നു. ഈ ആത്മജ്ഞാനവും ഈ സാംസാരികകാമങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു യുദ്ധം ഈ കാലത്ത് ഉണ്ടാവാം. ഈ യുദ്ധത്തിൽ ആത്മജ്ഞാനത്തിനു ജയം ഉണ്ടാവേണം എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥനയാണ് “മമാഗേ” എന്ന സൂക്തംകൊണ്ടു സമാവർത്തനസമയത്തു

മോമിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ജയം പൂണ്ണമാക്കിത്തീർക്കുന്നതു വേദസംഹിതയും ആകുന്നു.

സാംസാരികകാമങ്ങളെ അനുഭവിച്ചും ആലോചിച്ചും അഭ്യസിച്ചും ഇല്ലാതെ ആക്ഷേപമുണ്ടാകാതെ ആത്മജ്ഞാനത്തെ മുൻനിർത്തി ഈവകയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളെ കാണിക്കുകയാണ് വേദസംഹിത ചെയ്യുന്നത്. ഈവക കാർഷ്വസിദ്ധിക്ക് ചില പ്ലോമി ഗുരുസംഹാരം മുതലായ താമസികപ്രവൃത്തികളും, മറ്റുചിലസമയത്ത് ദ്രവ്യം മുതലായ ഇഷ്ടവസ്തുസിദ്ധികളും, ഇങ്ങിനെ പലതും ആവശ്യമായിത്തീരും. ഇവയെല്ലാം നിറവേറ്റാൻ സർവ്വമാർഗ്ഗദർശിയായ വേദത്തിന്നു പലേ അർത്ഥങ്ങളും ആവശ്യമായിത്തീരും. നിരക്തം, വ്യാകരണം, ബ്രാഹ്മണം ഇതുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി നോക്കിത്തുടങ്ങിയാൽ പ്രവൃത്തിമാർഗ്ഗക്കാർക്കും നിവൃത്തിമാർഗ്ഗക്കാർക്കും അവരവർക്കു ഇഷ്ടമുള്ള അർത്ഥങ്ങളെ വേദസംഹിതയിൽ കാണാറായിത്തുടങ്ങും. താല്പരലികളായ രാജസകാമങ്ങളെക്കൊണ്ടു താമസികപ്രവൃത്തികളെ ചെയ്യുന്നവർക്കും ശുദ്ധമെ അഭയാഗതിയല്ലാത്ത ഒരു മാർഗ്ഗത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു വേദസംഹിതയ്ക്കു ഒരു പ്രത്യേകസാമന്ത്ര്യാ ഉണ്ട്. നിർവ്വചനപ്രകാരം വേദസംഹിതയ്ക്കു ഒരു പ്രത്യേകസാമന്ത്ര്യാ ഉണ്ട്. നിർവ്വചനപ്രകാരം വേദസംഹിതയെ നോക്കിയാൽ ഇതിൽ സർവ്വത്ര ആത്മജ്ഞാനത്തിന്നു അതിപ്രാധാന്യം കാണാം. സംഹിതയെ വിടാതെ പിടിക്കുന്നവരുടെ മനസ്സിൽ നിന്നു ആത്മജ്ഞാനം വിട്ടൊഴിയുവാൻ പ്രയാസമാണ്. ആത്മജ്ഞാനമാകുന്ന ദിവ്യൗഷധം മനസ്സിൽ ഇരിക്കുന്നോടത്തോളം കാലം സംഹിതയെപ്പറ്റി പിന്നെയും പിന്നെയും ആലോചിക്കുവാൻ തോന്നും. ഈ ആലോചന വർദ്ധിക്കുന്നോടത്തോളം ആത്മപ്രകാശവും വർദ്ധിച്ചുതുടങ്ങും. എന്നു മാത്രമല്ല ചരാചരസ്വരൂപമായ ലോകം മുഴുവൻ ഈശ്വരസ്വരൂപമായൊ, വേദസ്വരൂപമായൊ, കണ്ടുതുടങ്ങും.

ധർമ്മത്തേയും അധർമ്മത്തേയും ഏതൊരു വസ്തുവാനോ വെളിവാക്കുന്നത് അത് വേദം. ഇത് എന്നെ രക്ഷിക്കും എന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഉപാസിച്ചാൽ, യാതൊരു വസ്തുവാനോ ഉപാസകന്റെ അവിദ്യയെ നശിപ്പിച്ച് ഉപാസകനെ പരമാത്മാവാക്കിത്തീർക്കുന്നത്, അത് ഉപനിഷത്ത്. ധർമ്മാധർമ്മസൂചകങ്ങളല്ലാതെ ലോകത്തിൽ യാതൊന്നും ഇല്ല. ഇതുപോലെ തന്നെ സർവ്വപദാർത്ഥങ്ങളും സച്ചിദാനന്ദ സ്വരൂപങ്ങളായതുകൊണ്ടു മകുതിപ്രദമല്ലാതേയും ലോകത്തിൽ ഒന്നും ഇല്ല. “ത്രായന്താം വിശ്വഭൂതാനി” (സകല ഭൂതങ്ങളും രക്ഷിക്കട്ടെ) എന്ന് ജുഗപദത്തിൽ പറയുന്നതും ഈ അഭിപ്രായത്തോടു കൂടിയാണ്.

പരമാൺവാദം, പരിണാമവാദം, വിവർത്തവാദം ഇങ്ങിനെ മൂന്നു വിധത്തിലാണ് ലോകത്തിന്റെ മൂലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സിദ്ധാന്തം. പരമാൺക്കളെക്കൊണ്ടാണ് ലോകം ഉണ്ടാവുന്നതെന്ന് തക്കം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളും പാശ്ചാത്യ ഞാരായ പലേ പണ്ഡിതന്മാരും പറയുന്നു. സാംഖ്യം, യോഗം ഇങ്ങിനെ ചില ശാസ്ത്രപ്രകാരം നോക്കിയാൽ പ്രകൃതിയുടെ പരിണാമമാണ് ലോകം എന്നു വരുന്നു. പുല്ലുകൾ പശുവിന്റെ ഭൗദരികവഹനിയുടെ സമ്പർക്കംകൊണ്ട് പാലായി പരിണമിക്കുന്നു. ഈ പാൽ തേജോവിശേഷത്തിന്റെ സംബന്ധംകൊണ്ട് തൈരായി പരിണമിക്കുന്നു. ഈ തൈരും പരിണാമവിശേഷങ്ങളെക്കൊണ്ടു മണ്ണായിത്തീർന്നു പിന്നേയും പുല്ലായിത്തീരാം. ഇതുപോലെയാണ് മൂലപ്രകൃതിയുടെ പരിണാമം എന്നു സാംഖ്യന്മാർ പറയുന്നു. മൂലപ്രകൃതിയുടെ പരിണാമത്തിൽ പ്രാണികളുടെ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടത ഉണ്ട് മുഖ്യകാരണങ്ങൾ. വേദപ്രകാരം നോക്കിയാൽ വിവർത്തവാദമാണ് ലോകത്തിന്റെ മൂലം.

ഇരുട്ടത്ത് ഒരു കയറിനെ കണ്ട് പറമ്പാണെന്നു ചില പ്ലാൾ ഭ്രമിക്കാറുണ്ട്. അങ്ങിനെ ഭ്രമം ഉണ്ടാവും എന്നുമാ

ത്രമല്ല ഈ മാതിരി ഭ്രമം മൂലമായിട്ട് ചിലപ്പോൾ സുഖദുഃഖങ്ങൾ നമുക്കു ധാരാളം ഉണ്ടാവാറുണ്ട്. ഈ ഭ്രമത്തിനു വിഷയമായ വസ്തുവിന്റെ യഥാർത്ഥജ്ഞാനം ഉണ്ടായാൽ ഈ ഭ്രമവും തന്മൂലമായി ഉണ്ടായ മനോവികാരങ്ങളും എല്ലാം നശിക്കുന്നു. ഇതുപോലെയാണ് ലോകം നാനാപ്രകാരമായിത്തീരുന്നത്. സച്ചിദാനന്ദസ്വരൂപമായ ഒരു വസ്തു മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ഈ വസ്തുവിൽ കല്പിതമായ അജ്ഞാനംകൊണ്ട് കയറ്റ് സ്പർശമായി കാണപ്പെടുന്നതുപോലെ അബദ്ധമായ തത്വം നാനാപ്രകാരത്തിൽ കാണപ്പെടുന്നു. ദൃശ്യമായ ലോകം ഇല്ലെന്നും പറയുന്നില്ല. ദൃശ്യമായ വസ്തുക്കളുടെ യഥാർത്ഥതത്വം അവസ്ഥതത്വം തന്നെയാകുന്നു. ദൃശ്യരൂപബലമെല്ലാം കണതന്നെയാകുന്നു. ലോകത്തിലുള്ളതെല്ലാം ഈശ്വരൻ ആണ് എന്നോ, വേദം ആണ് എന്നോ, ഉപനിഷത്ത് ആണ് എന്നോ പറഞ്ഞാൽ വിരോധമില്ല. നാം കല്പകളെ ഈശ്വരനാക്കി കല്പിക്കുന്നത്, എല്ലാം ഈശ്വരനാണ് എന്ന ബുദ്ധി ഉണ്ടാവാതാണ്. ചില ശബ്ദങ്ങളെ വേദമാക്കി സ്വീകരിക്കുന്നതും, എല്ലാം വേദസ്വരൂപമാണ് എന്നുള്ള ബുദ്ധി ഉണ്ടാവാതാണ്. മനോവൃത്തികളോടുകൂടിയ ചൈതന്യമാണ് വേദം എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ചൈതന്യം നിത്യമായതിനാൽ വേദവും നിത്യമാണ് എന്ന് ആചാര്യസ്വാമികൾ ഉപനിഷദ്ഭാഷ്യത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ ഈ അവസരത്തിൽ കാർമ്മവെക്കണം. സകലവസ്തുക്കളും വേദസ്വരൂപങ്ങളായതിനാൽ സർവ്വവസ്തുക്കളിൽ നിന്നും നമുക്കു പഠിപ്പാനുണ്ട് എന്നു ചുരുക്കം.

അന്തർമുഖമായ ദൃഷ്ടി, ആലോചന ഇതുകളോടുകൂടി നോക്കിത്തുടങ്ങിയാൽ ലോകം മുഴുവൻ നമ്മുടെ ഗുരുവായിത്തീരും. ബാലചേഷ്ടകളെ ഇതിനുദാഹരണമായി നോക്കുക. പുഷ്പം മുതലായ ഭംഗിയുള്ള വസ്തുക്കളെ കാണുമ്പോൾ അവ ലഭിക്കാതെ വന്നാൽ കാര്യം എന്തുള്ളതു ബാലസ്വ

ഭാവമാണ്. ഇത്ര നിസ്സാരങ്ങളായ സാധനങ്ങളെ കിട്ടാത്തതിനാൽ വ്യസനമുണ്ടാവുന്നത് ആശ്ചര്യമാണെന്നു പ്രായംചെന്നവർക്കു തോന്നാം. വലിയ ദ്രവ്യലാഭത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം അസാധ്യമായിത്തീരുമ്പോൾ വലിയവർ വ്യസനിക്കും. ഈ വ്യസനത്തിന്നു തക്കതായ കാരണമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യും. പ്രപഞ്ചം അനാദിയും, അനന്തവും, സത്യമായതാകയാൽ പ്രതിബിംബവും ആണെന്നു അനുഭവപ്പെട്ടവനോ, അനുഭവപ്പെടാറായവനോ പുഷ്പം നിമിത്തം ബാലനായ വ്യസനവും മറാവുന്ന ദ്രവ്യം നിമിത്തം ഉണ്ടായ വ്യസനവും ഒരുപോലെതന്നെ ആകുന്നുവെന്നും ഇഷ്ടനാശം കൊണ്ട് നാം വ്യസനിക്കുന്നതു കുട്ടികളുടെ വ്യസനംപോലെ ആണെന്നും വിചാരിച്ച് സമാധാനപ്പെടണം. ഇങ്ങിനെ പലതും നമുക്ക് ബാലന്മാരിൽനിന്നു പഠിക്കാനുണ്ട്. കുളിപ്പിക്കുമ്പോൾ നിലവിളിക്കുക എന്നുള്ളതു വേറെ ഒരു ബാലസ്വഭാവമാണ്. മാതാവ് തന്നെ സ്നേഹിക്കുന്നു എന്നും, കുളിപ്പിക്കുന്നത് തന്റെ ദേഹ സുഖത്തിനാണെന്നും, കുളിസമയത്ത് ഉണ്ടായ അസ്വാസ്ഥ്യം അതു കഴിഞ്ഞാൽ തീരുമെന്നും വിചാരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ കുട്ടികൾക്കു വിവേകമുണ്ടായാൽ ഇവർ നിലവിളിക്കില്ല. ബാലന്മാരുടെ ഈ നിലവിളിയെപ്പോലെ ആണ് വിവേകി ആണെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ ആപൽക്കാലത്തിലുള്ള വ്യസനം. ബാലന്മാരെ രക്ഷിപ്പാൻ മാതാപിതാക്കന്മാർ ഉള്ളതുപോലെ പ്രവഞ്ചത്തെ രക്ഷിപ്പാൻ ചില അദൃശ്യശക്തികൾ ഉണ്ട്. ഈ ശക്തികൾ നമ്മളുടെ നമ്മളുതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചവയെ പറ്റായേണ നമുക്കു ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഈ അദൃശ്യശക്തികൾ നമ്മളിൽ തന്നെ ലയിച്ചുകിടക്കുന്നുണ്ട്. പുരുഷകാരം, ദൈവം, ഈ രണ്ടു എന്നത്തിൽ ഈ ശക്തികൾ എല്ലാം ഭവിക്കും. അതുകൊണ്ടു പുരുഷകാരത്തെയും ദൈവത്തെയും സ്വപ്രയത്നം കൊണ്ടു ശരിപ്പെടുത്താതെ വ്യസനിച്ചിട്ടു പ്രയാജനമില്ല. ഈവക കാര്യങ്ങളെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടും, ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടും, അ

ഭ്രാസംകൊണ്ടും, അനുഭവപ്പെടുത്തുവാൻ യത്നിക്കാതെ വൃ
സനിക്കരുതെന്നു ബാലന്മാരിൽനിന്നു പഠിക്കുന്നു. ഇങ്ങോട്ട്
ഉപദ്രവിച്ചവരെ അങ്ങോട്ടു ഉപദ്രവിപ്പാൻ ചെറിയ കുട്ടി
കൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടാവാറില്ല. പ്രായം ചെന്നവർ സാ
ധാരണയായി നേരെ വിപരീതവും ആകുന്നു. ഇതിനുള്ള
കാരണം, പ്രായം ചെല്ലുനേടത്തോളം അഹങ്കാരത്തിൽ
രജോഗുണവും, തമോഗുണവും വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാക
ുന്നു. ആയതിനാൽ ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളേയും അഹങ്കാര
ത്തിൽനിന്നു കളയേണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ ബാലന്മാർ ന
മ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അപരിചിതന്മാരെ കാണുമ്പോൾ കു
ട്ടികൾ പരിചയക്കേടിനെ കാണിക്കുന്നു. അതർക്കിതങ്ങ
ളായവയെ കാണുമ്പോൾ വിവേകികളാണെന്ന് അഭിമാനി
ക്കുന്ന നമ്മളുടെ ചിത്തത്തിൽ സുഖപ്രദങ്ങളല്ലാത്ത ചില
മനോവികാരങ്ങൾ ഉണ്ടാവുന്നു. പരിചയക്കേടിന്റെ കാര
ണം അവിവേകമാണ് എങ്കിൽ ഈ മനോവികാരങ്ങളുടേ
യും കാരണം അവിവേകം തന്നെയാണ്. അവിവേകം
ഭവകാരണമാണെന്നു ബാലന്മാരിൽനിന്നു നാം പഠിക്കുന്നു.
അധികം പറയുന്നില്ല സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചുതുടങ്ങി
യാൽ ലോകം മുഴുവൻ നമുക്കു വിവേകപ്രദമായിത്തീരും.

നിവൃത്തിമാഗ്ഗ്വോലൈ അനുശ്ചരമായ പ്രവൃത്തിമാഗ്ഗ്വ
ത്തിനും പ്രത്യേക സ്ഥാനം കൊടുത്തുകൊണ്ടു സമുത്തേ
യും ഏകരൂപമാക്കിത്തീർക്കുക എന്നുള്ളതു വേദസംഹിതയുടെ
ഒരു പ്രത്യേകസ്വപത്താകുന്നു. സൂതി, ഇതിമാസപുരാണ
ങ്ങൾ ഇത്യാദികളെല്ലാം ഈ സ്വപത്തിന്റെ കാവൽക്കാരാക
ുന്നു. വേദസംഹിതയിൽ ഈ സ്വപത്ത് ഉണ്ടാക്കുന്നതു ഉപ
നിഷത്തുകളും ആകുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള വിശ്വാസത്തോടു
കൂടി വേദസംഹിതയിൽ പഠിച്ചയിച്ചുതുടങ്ങിയാൽ ലോകം
മുഴുവൻ ഗുരുവായിത്തീരും. സകലത്തേയും ഗുരുവാക്കി
ക്കൊണ്ടും ഈശ്വരനാക്കിക്കൊണ്ടും ഏകരൂപമാക്കിത്തീർക്കുന്ന
തു വേദസംഹിതയാകുന്നു. ഇതാണ് ഈ ഉപന്യാസത്തിന്റെ
ചുരുക്കം.

വി. കെ. നാരായണ ഭട്ടതിരി.

ഭാഗ്യവാൻ.

1. ധാരാളം വ്യക്തികളോടൊന്നിച്ച് പകരം

രത്തിനാകും തയ്യാറായ്

തീരേണമെന്നു ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളവൻ

ദൈവമില്ലാത്തവനും.

പോരായാ ചിട്ടിട്ടുനോക്കുവരുന്നൊരിക്കലും

ലഭ്യം ഇല്ലാത്തതാകും.

ചേരുന്നതാകുന്നതൊന്നാൽ ചിലവു വരവിനൊ

ത്തുള്ളതായുപദേശം.

2. കാര്യം നോക്കുവാൻ ഗൃഹത്തിൽനിന്നിറക്കി

ണ്ടാകണം രണ്ടുവേട്ടാൽ

കാര്യം തെറ്റാകിലോ അകലവിശ്വമെ

ന്നുള്ളതുള്ളത്തിൽവേണം.

ആയുസ്സൊക്കെ ചിട്ടിട്ടിവിനയമൊ

ഭക്തിയും ഭക്തിനരകം

പാരമ്പര്യവും സജ്ജനതയിലൊ

സാദിയും കൈവരണം.

3. പുത്രന്മാർക്കോ ഗൃഹത്തിൽ ചിലവിവരപകരം

രത്തിനൊത്തവനും

വ്യത്യസ്തവന്നു ചിറ്റാതവരൊരുവിധം

നൈക്യമാണ് അതിനേണം.

കൃത്യം ഗേഹത്തിലുണ്ടായൊരിക്കലും

നൊക്കെയും വേണ്ടതൊന്നായ്

പ്രത്യേകം ബുദ്ധി വേണമെന്നായിരിക്കിലോ

ലായതും കണ്ടിടേണം.

4. പിന്നെ ബാഗവതം മുറയ്ക്കുവതിനായ്

ശീലിക്കണം ശ്രീവരൻ

തന്നെ ചിന്തിക്കുന്നതിന്റെ പൊരുളും

മൃഗങ്ങൾക്കു പ്പിന്നും.

കന്നോതാപരിശിഷ്ടമായ സമയം
നാമംജപിച്ചീടണം
കുന്നിത്തുറപലമിച്ഛിയാതെ വാണം
കമ്മങ്ങുചെയ്യുന്നതും.

5. നേരംപോക്കണമീവിധംജഗദിദം

വിശ്വൈകുനാമന്തരചൊ-
ല്ലേറ്റംചെപ്പിടിയെന്നബോധ്യമകതാ-
രികൾക്കുടന്നീടണം
ഭായ്യാപുത്രസുമിത്രമെന്നിവയിലെ-
സ്സേഹംനശിപ്പിച്ചുസം-
സാരംതുല്യമതെന്നൊച്ചാടുവിലാ-
“ബ്രഹ്മാഹ”മെന്നോക്കണം.

6. ഇമ്മട്ടോത്തസുതന്തൊസന്നിധിയിലി-

ദ്ദേഹംത്രജിച്ചപ്പര-
ബ്രഹ്മത്തിൽത്തെളിവോടുജീവനൈലയി-
പ്പിച്ചാത്തകൈതുമലം
ഇമ്മായാഭേദിപ്പകച്ചിൽപിണയാ-
തേവംകഴിക്കുന്നവൻ
ചെമ്മേജനമെടുത്തമാനുഷരിൽവെ-
ച്ചൊന്നാന്തരം ഭാഗ്യവാൻ.

നടുവത്തു മഹൻനന്ദുതിരി.

മാനസസരോവരം.

മാനസസരോവരത്തിൽ ഇറങ്ങി മുങ്ങിക്കുളിച്ച ആളാക
ണ യഥാർത്ഥമനുഷ്യൻ. അതിലെ തീർത്ഥം ഉപയോഗിച്ചു സ
ന്ധ്യാവന്ദനം ചെയ്താലേ, മനുഷ്യൻ ദിവ്യനാകയുള്ളൂ. എത്ര
യും പരിശുദ്ധമായ ആ സരോവരത്തിന്റെ പാർവസ്ഥിതമാ
യ ക്ഷേത്രത്തിൽ വിശിഷ്ടമായ മഹാകൃതു നടത്തുകയാലത്രേ

വേദജഡനായ ബ്രഹ്മാവ് കോടാനകോടി ബ്രഹ്മാണുങ്ങൾ
 നിഷ്പ്രയാസം സൃഷ്ടിച്ചുവിടുവാൻ വിദ്യയാനയിത്തീർന്നു.
 ഇടക്കെങ്ങുമേ മുറിവോ ഉടവോ കൂടാതെ, അതിദൂരസ്ഥമായ
 അനന്താന്തരാളഭാഗം വരെ, നെടുനീളെ വ്യാപിച്ചുകിടക്കു
 ന്ന ഈ വിശാലപാരാവാരത്തിന്റെ പ്രസ്രവണസ്ഥലം, മാന
 സസരോവരമാണെന്നാകുന്നു അഭിജ്ഞാൻ പറയുന്നത്.
 ഭാരതീയജനതയുടെ രക്ഷകസ്ഥാനം വഹിച്ച ഹിമാലയമ
 ഹാമലയുടെ അന്തർഭാഗമുതൽക്കേ പരിശുദ്ധമായ ഗംഗാന
 ദി ത്രിവത്സരവതിയായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നു ചിലരും, അതിലും
 ഉപരിസ്ഥിതമായ മാനസസരോവരമാണ് ഗംഗാനദിയുടെ
 പ്രസ്രവണമെന്നു പിന്നെ ചിലരും, ഇതൊന്നുമല്ല അതിലുമ
 പ്ലാത്തുള്ള കൈലാസമാണ് ഗംഗാനദിയുടെ ഉദ്ഭവസ്ഥല
 മെന്നു മറ്റു ചിലരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇതൊന്നും തെ
 രാണെന്നു പറയുക വയ്യ. ഹിമാലയപ്രാന്തത്തു ചെന്ന
 നോക്കിയാൽ അതിലെ ഹിമസംഘാതം ഭൂവിച്ച് ഗംഗാന
 ദിയായി കഴുകുന്നതുപോലെ, മാനസക്ഷേത്രത്തിൽ ചെന്ന
 നോക്കിയാൽ, അതിലെ സംകല്പതീർത്ഥവാപിയിൽ നിന്നു
 സാവധാനമായൊഴുകുന്ന 'ഗ്രഹ'ജലമാണ് അതിന്റെ ഉറവ്
 എന്ന് ഏവനും ബോധപ്പെടും. സുരന്മാരുടെ ഗംഗ, ഭഗീര
 ത്തമരജന്റെ തീവ്രശ്രമം മൂലം ഭൂലോകത്തിറങ്ങിത്തുടങ്ങി; - മൂ
 ന്നിടത്തു മറയുകയും ചെയ്തു. ഗംഗ കരാൾതന്നെ; സ്ഥാനഭേ
 ദമടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അവർക്കു നാമഭേദം ഉണ്ടായത്.
 ആ ഗംഗയാണല്ലോ നമ്മുടെ മനസ്സ്. ആ ഗംഗയാണല്ലോ
 നമ്മുടെ ജീവൻ. ആ ഗംഗയാണല്ലോ നമ്മുടെ ജന്മഭൂമി.
 അതുകൊണ്ടല്ലയോ, സുരലോകത്തിൽനിന്നു ഇടംപ്രഥമം അ
 ധഃസ്രമിച്ച ഗംഗ മാനസഗംഗയാണെന്നും, പിന്നെത്തന്നെ ഗം
 ഗ 'ജീവ' ഗംഗയാണെന്നും അതിമഗംഗ ഭൂഗംഗയാണെന്നും
 അഭിജ്ഞാൻ സങ്കേതം ചെയ്തിരിക്കുന്നതും. ശ്രീകാശിയിൽ
 ചെന്ന് ഭൂഗംഗയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ചവരായി പലരുമുണ്ടാവും;
 ഹിമാലയമഹാമലമേൽ കയറി ജീവഗംഗയെ സന്ദർശിച്ചവ

രും പലരുണ്ടാവും; എന്നാൽ, മാനസഗംഗയിൽ മജ്ജനം ചെയ്തവർ തീരെ ഇല്ലതന്നെ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ ഗംഗ പൂഴിക്കുണ്ഡലങ്ങൾ ദൃശ്യയാവുകയില്ല. ഭ്രൂഗംഗയിൽ വീണവർ മണ്ണും കല്ലുമാകുന്നു. ജീവഗംഗയിൽ ചാടിത്തിമിർത്തവർ, മൃഗജന്തുക്കളുമാത്രം. മനുഷ്യർ ആരാധാമെന്നു വെച്ചാൽ, മാനസഗംഗയിൽ മുങ്ങിക്കുളിച്ചവർ മാത്രം! അതുകൊണ്ട്, മനുഷ്യാവാൻ മോഹമുണ്ടെങ്കിൽ, വായനക്കാർ ഉടനേ മാനസഗംഗയിൽ മുങ്ങിക്കുളിക്കുക!

മാനസക്ഷേത്രത്തിലേക്കുള്ള പന്ഥാവ് തീരെ സുഗമമായതല്ല. ഭാരതഭൂമാന്താവിന്റെ മൂലാവിനെ ചവിട്ടിക്കടന്ന്, ഹിമാലയമാമലയിലെ ജീവജാലവേഷുനത്തിൽ നിന്ന് തപ്പിപ്പിഴച്ച് മുമ്പോട്ടു പോയാലേ മാനസക്ഷേത്രം കാണുകയുള്ളൂ. യാത്രയാവുമ്പോൾ വഴിമധ്യേ അവിടവിടെ ഇടക്കിടെ എല്ലാക്ഷേത്രവിധികളും ശരിക്കും മുറക്കും അനുഷ്ഠിക്കാതിരിക്കു ധർമ്മമേ അല്ല. വിശിഷ്ട, വിധിപ്രകാരമല്ല അനുഷ്ഠിക്കുന്നതെങ്കിലോ, ക്ഷേത്രസമീപം എന്തുകതന്നെ തീരെടുക്കൂ. വിധിവിഷാരം പൂണ്ടും അഹംഭാവം ഉൾക്കൊണ്ടും വല്ലതാളും നീഷാലഘനം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, ആയാൾ ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥലത്തെത്താതെ ആശാഭംഗത്തോടുകൂടി മടങ്ങുകയേ വേണ്ട!

ആദ്യമായി വേണ്ടതു, ത്രിവേണീസംഗമത്തിൽ ഇറങ്ങിക്കുളിക്കുകയാകുന്നു. മനോവാക്കായങ്ങളെന്ന ത്രിവേണികളുടെ തീരത്താണല്ലോ, പ്രയാഗക്ഷേത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. മനസ്സിനെ 'കളി'നിരും വാക്കിലെ 'തെളി'നിരും മേനിയിലെ 'കുറം' നിറം കൂടിയ സംഗമസ്ഥലത്തു വേണം ഇറങ്ങിക്കുളിക്കുക. പ്രയാഗമാകട്ടെ, പ്രസിദ്ധമായ യോഗസ്ഥാനം തന്നെയാണ്. സംഗമയാരാജൻ സുരഭാവം നേടുവാൻ അശ്വമേധം നിർവ്വഹിച്ചത്, ഇവിടെ വെച്ചാകുന്നു. ദേവഭാവം നേടുവാൻ ആശിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ, അശ്വമേധം കഴിക്കേണ്ട ഘട്ടവും ഇതുതന്നെ മാകുന്നു. ഇവിടെ അശ്വമേധം ദീക്ഷിച്ച

യാർ, ദേവലോകത്തിലെ ഒരു പാമ്പനായിത്തീരും;—എന്നുവെച്ചാൽ, ആയാർ മനോലോകസമീപം എത്തിച്ചേർവാൻ അർഹനായിത്തീരും. ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹമെന്ന അശ്വമേധം കഴിക്കുകയും—‘പ്രയാഗം’ നിർമ്മിക്കുകയും ത്രിവേണിയിൽ മജ്ജനോന്മജ്ജനം നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുവേണം, പാമ്പനായ മനുഷ്യൻ മുൻയാത്ര തുടരുക.

എന്തായാലും, ഈയൊരു ക്ഷേത്രവിധി അനുഷ്ഠിക്കാതെ നില്ക്കുന്നില്ല; പ്രയാഗത്തിൽ ‘പ്രയാഗം’ നടത്തി ത്രിവേണിയിൽ അവഭൃതസ്നാനവും ചെയ്താൽ ഭവവാഹുര തന്നെത്താൻ ഹിന്നഭിന്നമായിപ്പോവും; എന്നാൽ, ജീവജാലവേഷ്ടനത്തിൽ നിന്നു മുക്തിനേടുക, ഇനിയും ശേഷിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ. ഇതിന്റെ സിദ്ധിക്കായി ഇനിയൊരു ക്ഷേത്രവിധികൂടി അത്യാവശ്യം നിർമ്മിച്ചേതീത്രം. ഭാരതീയമായി എന്തെന്നുതരം ക്ഷേത്രവിധികൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നുണ്ടോ അതൊക്കെ ശ്രദ്ധാഭക്തിപുരസ്സരം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടു മുമ്പോട്ടു യാത്രതുടരുക. എന്നാൽ ഹിമാലയമഹാമലയുടെ സീമപ്രാന്തം കടന്നുപോവുന്നതിന്നു മുമ്പ്, ശ്രീബദരീനാരായണസ്വാമിയെ സാഷ്ടാംഗം നമസ്കരിക്കാതിരിക്കരുത്. ജീവവേഷ്ടനം പഠിച്ചുകൂടി വാൻ ‘ബദരി’യിലെത്തുക;—ഇവിടെയാണ്, ‘പ്രാണപ്രപഞ്ചം’ കൈവെറുത്തു കളയേണ്ടതു. ഇതിന്നായി ‘ബ്രഹ്മകപാല’ത്തിൽ പഞ്ചപ്രാണവിന്ധങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടു വിശുദ്ധി ഉൾക്കൊള്ളുക. ഏകീഭവ, മാനസക്ഷേത്രത്തിൽ കടപ്പാനുള്ള ‘പാസ്സ്പേർട്ട്’ സൂചമോവൂ!

യാത്രികന്മാർ ക്ഷേത്രവിധികൾ അനുഷ്ഠിച്ചതിനുശേഷം യാത്രതുടരവാൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട പാത തുലോം ഇടുങ്ങിയ ഒരു ഗുഹയാകുന്നു. മാനസസരോവരത്തിൽ നിന്ന് ഭൂലോകത്തേക്കും ജീവലോകത്തേക്കും നിരർഗ്ഗളം ഒഴുകുന്ന ഗംഗയുടെ പ്രധാനോദ്ഭവനിർദ്ധരി, മുൻയാത്ര തുടങ്ങുവോ യാൽ പ്രസ്രവണസ്ഥലവുമായി യോജിക്കുന്നതു കാണാം. സ്വദേശബാധവന്മാർക്കു അത്രയെടുപ്പം കണ്ടുപിടിപ്പാൻ സാ

ധിക്കാരെയും 'പുനലുറവ'യാവാൻ മടിക്കാരെയും ആ ഗുഹ കട്ടുകൊണ്ട് ഇടുക്കുമാർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഗംഗാ ഹിമാലയമഹാമലയുടെ ഗുഹയിൽ വളരെ ആഴത്തിൽ പ്രവഹിക്കുന്നു. താഴോട്ടേക്കുള്ള ഈ പ്രവാഹഗതിയുടെ വേഗം, വാചാമഗോചരമെന്നോ പറയേണ്ട. ഈയൊഴുക്കിന്റെ ഒരു വശത്താകുന്നു ഇടുങ്ങിയ യാത്രാഗുഹ. പാമ്പന്മാർ വല്ല കാരണപശുവും കാൽവഴുതി ഗംഗയുടെ അധഃപ്രവാഹത്തിൽ പെട്ടുപോവാമെങ്കിൽ, പിന്നെ മനോലോകം പ്രാപിക്കുമെന്നു സ്വപ്നേപി വിചാരിക്കേണ്ട. ഒരു വശത്തു ആഴത്തിലൊഴുകുന്ന ഗംഗ; മറൊരുവശത്തു ഹിമഗിരിയുടെ ഉത്തുംഗശൃംഗരാജി. പാമ്പന്റെ കാൽച്ചുവട്, നാൽപ്പാണ്ടുമാത്രം മിതി വരുന്ന ഗുഹപ്പാതയിലും! ഗംഗാപ്രവാഹത്തിലുമുണ്ടുമുയന്നും വിളയാടുന്ന അലമാലകളുടെ മനമന്യയകളോഗിരിശൃംഗരാജിയുടെ മുകളിൽ കയറി ഉൾക്കുളുപ്പിക്കാനാശിക്കുകയോചെയ്യുന്നവർക്കും— 'മനമഞ്ജരിശിയിങ്ങെന്നല്ല, മനവും മിഴിയുമങ്ങിങ്ങങ്ങനും ആയിപ്പോവുന്നവർക്കും— യാത്രികന്റെ കഥ അതോടെ കഴിയും! പലതരം ആശാസകല്പങ്ങൾ ഉള്ളിൽവെച്ചു വാഴുന്ന പഥികന്മാർ വഴിക്കുള്ള കാഴ്ചകളെപ്പോലോം പൂണ്ടു ഉദ്ദേശമറിയാതെ പരിഭ്രമിച്ചുള്ളതായറിയാം. എന്തു നേരിട്ടാലും ഉദ്ദേശം കൈവെറുക്കുന്നില്ലാത്ത പാമ്പന്നു മാത്രമേ കലാശം കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ! പ്രകൃതിയിൽ പാമ്പൻ തികഞ്ഞ നെഞ്ഞുക്കുകാരനായിരിക്കണം; നെഞ്ഞുക്കു തരിമ്പുമില്ലാതെ തനിച്ചു യാത്രയാവുന്നമനുഷ്യൻ കുറയേറെ കയറിപ്പോവുമ്പോഴെക്ക് ശേഷിപോരാതെ വശംകെട്ടു കത്തനെയിരുന്നു പോവുകതന്നെ ചെയ്യും. മാനസക്കേന്ദ്രത്തിലെ വഴികാട്ടികളായി ചിലരുണ്ട്; ഏതാനും വർഷങ്ങളായി മാനസയാത്രികന്മാരുടെ മൊത്തത്തുക തീരെ കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരുന്നുണ്ട്. ആകയാൽ, മേൽവഴി കാണിപ്പാൻ കച്ചകെട്ടിയിട്ടുള്ള വഴികാട്ടിത്തലവന്മാരുടെ കുലവും തീരെ ഊസോന്മുഖമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. ആകയാൽ

ഗുഹപ്പാതയിൽ കുടുങ്ങിപ്പോയ യാത്രക്കാരൻ, 'മേൽവഴി കാണിക്കണേ!' എന്നു മാരത്തലച്ച് നിലവിളിച്ചിട്ടിയാലും, ഒരൊരാൾ വാഴികാട്ടിയേയും കാണാൻ തരപ്പെടുകയില്ലപ്പോൾ. ആരാന്റെയോ ഭാഗ്യവിശേഷത്താൽ, ഗുഹക്കകത്തു ജരച്ചു നരച്ച ചില 'മിണ്ടാക്കിഴവ'ന്മാരെ, യാത്രികൻ പക്ഷേ കണ്ടുമുട്ടിയേക്കാം. അവരോടു ചോദിച്ചാൽ മേൽവഴി അറിവാൻ പ്രയാസംനേരിടുകയില്ല. എന്നാൽ, വഴികാട്ടികളായിട്ടാരെയും കണ്ടുമുട്ടിയില്ലെന്നു വെച്ച്, യാത്രികൻ കണ്ണിതപ്പെടുന്നതു തീരെ നന്നല്ല. യാത്രികൻ അനുഭവസ്ഥരായ പെരിയോരുടെ നിദ്ദേശമനുസരിച്ചായിരിക്കുമല്ലോ, യാത്ര തിരിയുക. ആ സ്ഥിതിക്കു, ഗുഹപ്പാതയിൽ പതിഞ്ഞൊച്ചതോ നിദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതോ ആയ വൃദ്ധപാദിന്ദ്രാസം ആരാഞ്ഞറിഞ്ഞ് സാവധാനം മുൻയാത്ര തുടരുന്നതിൽ മാനക്കേട് ഭാവിക്കുക എന്നൊന്നിനായിട്ടുവേണം? ഒരുകാളും തീച്ചയാണു്. മാനസയാത്രികൻ 'മഹാജനോ യേന ഗതഃസപന്ഥാഃ' എന്ന പ്രമാണം യാതൊരുകാലത്തും വിസ്മരിച്ചുകൂടയരുത്; വിസ്മരിച്ചുകൂടത്താൽ ആയാൾക്കു ഇടുങ്ങിയ ഗുഹപ്പാതയിലൂടെ ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥലമായ മാനസക്ഷേത്രത്തിൽ എത്തിച്ചേരുവാൻ സാധിക്കയേ ഇല്ല.

അവിടെ എത്തിയാൽ പിന്നെ സംസാരിക്കേണ്ട ആവശ്യകതയേ ഇല്ല. യാത്രികൻ അവിടെയെത്തിയ മാത്രയിൽ 'ഖലതുണ്ഡവ്രത'നായിപ്പോവും— മുനിയാവും! ജിജ്ഞാസവാച്ചിതനുവെങ്കിൽ, ആ മുനിഭൂതനു ജീവലോകങ്ങളിൽതന്നെ അറിവാൻ സാധിക്കാത്തതു യാതൊന്നുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ മാനസമഹാസരോവരത്തിന്റെ വകഭേദങ്ങൾതന്നെയല്ലയോ ഭൂജീവലോകങ്ങൾ! എന്തെന്നു വിഭവങ്ങൾ കഴിക്കുന്നുവോ, അവയുടെ പരിണാമം ജീവജാലത്തിൽ ഉദിച്ചതരം. ബുദ്ധിവൈഭവം, മൌഢ്യോധിക്യം, എന്നിവണ്ടു മാനസികമായ സകലതരം ഫിതാഫിതഭാവങ്ങ

ളും, ജീവജാലം കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണവിഭവമെത്രെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള
 വയത്രേ. കഷ്ടമേ! എന്തൊരു അസംബന്ധജല്പനമാണിത്? ഭക്ഷണവിഭവങ്ങളുടെ പരിണാമമോ മനസ്സിൽ ഉദിച്ചുയ
 രാൻപോകുന്നു? എന്നാൽ, മണലിട്ടാട്ടിയാൽ എണ്ണ എ
 ന്തെ വരാറില്ലാ? ഭക്ഷണവിഭവങ്ങളിലും മനോംശങ്ങൾ ലയി
 ച്ചിരിപ്പുണ്ട്. ആ അംശങ്ങൾ മൂലമാകുന്നു ജീവജാലത്തി
 ന്റെ മനശ്ശക്തി പുഷ്ടിപ്പെടുക. ചില തരം ഭക്ഷണവിഭവ
 ങ്ങളിൽ നീചമനോംശങ്ങളും ചിലതരം ഭക്ഷണവിഭവങ്ങ
 ലിൽ ഉച്ചമനോംശങ്ങളും കലന്നിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണു
 'സാത്വികവിഭവങ്ങൾ ഭജിക്ക' എന്നു സമുജനങ്ങൾ ഘണ്ടാ
 ഘോഷം ചെയ്യുന്നത്. മനോലോകസ്ഥിതന്മാരെക്കൂടി, ജ
 ഡ്വജീവികൾക്കു തുല്യം കണ്ണിൽ പെടുന്ന കയ്യിൽ കിട്ടുന്ന
 സാധനം ഭക്ഷിക്കയാൽ തഴച്ചുരുണ്ട ദേഹമോ ഇനിയും ജീ
 വിക്കണമെന്ന ആശയോ സൗന്ദര്യവാരാന്നിധിയാവണമെ
 ന്ന മോഹമോ ഉണ്ടാവാറില്ല. ആയാൾ ആശാപാശനിമു
 ക്തനായിരിക്കും; ഉണ്ണാതെയിരുന്നാലും ഉണ്ടവരേക്കാളും ആ
 നന്ദതുന്ദിലനായിരിക്കും; കളിക്കാതെ വിളയാടാതെ കൂത്താ
 ടാതെ, കളിക്കുന്നവരിലും വിളയാടുന്നവരിലും കൂത്താടുന്നവരി
 ലും അധികമധികം സുഭഗനും വിനോദിയും രസികമുഖനും
 മായിരിക്കും. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഇയാൾ വല്ലതും കഴിക്ക
 യാണെങ്കിൽ, നല്ലതും വേണ്ടതുമേതോ അതേ കഴിക്കുകയുള്ളു.
 മറ്റുപേർ അതുമിതും ചപ്പുചവറുമൊക്കെയും കഴിക്കും. ഇ
 തരക്കാരുടെ ആത്മാവിന്നു, രസാകഷ്ണംകൂടാതെ നിവൃ
 ത്തിയില്ലെന്നുവരും. അതുകൊണ്ടാണു, ഉപരിലോകസ്ഥന്മാരു
 ടെ ദേഹങ്ങൾ അധോലോകസ്ഥന്മാരേക്കാൾ അതിതരം
 സൂക്ഷ്മങ്ങളും തലിനങ്ങളുമായിരിക്കുന്നത്. ആ സ്ഥിതിക്ക്,
 സാത്വികാനുഭോജികൾ സുകൃതപാന്നാരാകയാൽ ഉപരി
 ലോകത്തുപോവാനും എന്നതിൽ എന്തതിശയിപ്പാനുള്ള? മേ
 ലാവികൾക്കു 'താവാടി'കളുടെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കാണു

ബോൾ വിസ്കയാശങ്കകൾ തോന്നിപ്പോകുന്നതിൽ എന്തു വിസ്കയിപ്പാനുള്ളൂ? മനോലോകസ്ഥാനം സകലമാന പേരടേയും മനോഗതി നല്ലപണ്ണം ഗ്രഹിപ്പാൻ കഴിയും. ഉൾക്കണ്ണുള്ളവർക്ക് ഉള്ളിലുള്ളതു അറിവാൻ കഴിയാതെ വരികയില്ലല്ലോ. കയ്യിൽ കയ്യിലിന്റെ ഒരു അറിയുകയില്ലേ? രണ്ടു ദേഹമാണ്, അതുകൊണ്ടെന്ത്? മനസ്സു അതിനും ഇതിനും അവർക്കും ഇവർക്കും അച്ഛനും ഇവയ്ക്കുമൊക്കെയും ഒരേണ്ണം മാത്രമല്ലേ ഉള്ളൂ? ഭൂദേവം നിമിത്തം ജലഗുണങ്ങൾ വ്യത്യാസപ്പെട്ടുകാണാമെന്നല്ലാതെ, 'ജലം' സദാസമ്യാ വ്യത്യസ്തമാകുകയേയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ജലം ഒരേണ്ണമേ ഉള്ളുവല്ലോ. അതിലെ തണുപ്പും കടുപ്പവും ഭൂനിമിത്തം ഭവിച്ചതാകുന്നു. അതുപോലെ, മനസ്സും അവിഭാജ്യവും ഭേദാനന്ദവുമത്രേ! താദൃശമായ മനസ്സു ജീവലോകമായും ഭൂലോകമായും രൂപാന്തരപ്പെട്ടതായി നമ്മൾക്കു പ്രതിഭാസിച്ചു പോവുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. ആകയാൽ മനോലോകവാസികൾക്കു അവിചേതനമായി യാതൊരു ഭൂജീവലോകവാന്തര്യം ഇല്ലേ ഇല്ലെന്നു നിസ്സംശയം പറഞ്ഞേ കഴിയൂ.

മാനസസരോവരത്തിന്റെ അപ്രതിഭാസവും നിസ്കൃത മനിയവുമായ തടഭൂഭാഗത്ത് ക്ഷന്ദവധി മധുരമനോഹരഫലങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഒരു വന്മരം തഴച്ചു നിൽപ്പുണ്ട്. ഇതൊരു വിചിത്രതരമായ വന്മരമാണെന്നു വേണം പറയാൻ. വന്മരം ഒരൊറ്റയെണ്ണമേ ഉള്ളൂ; എന്നാൽ അതിലെ ഫലകസുമങ്ങൾ നാനാവിധങ്ങളത്രേ. അവയുടെ മൊത്തത്തുക എത്രയാണെന്നു പറയാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല; എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, കല്പിച്ചിട്ടുള്ള കോട്ടുർ ബുദനീവിപ്രഹതാബ്ജങ്ങളിലും അധികതമമായിരിക്കുന്നു ഇവരായുടെ മൊത്തത്തുക. ഈ വന്മരത്തിൽ ഇല്ലാത്ത പൂവോ പഴമോ കായോ മറ്റൊന്നുമേ കാണുകയില്ല. വായനക്കാർ ആ വന്മരത്തിന്റെ മുൻവശത്തുനിന്നു, മതിയായോളം

മാലോചിച്ചും പലവരു വെരക്കി കൂട്ടി ഹരിച്ചു കുറച്ചെണ്ണിയും അതിൽ ഇന്നു ജാതി പൂവ് ഇത്രയെണ്ണമുണ്ടെന്നും ഇന്നു തരം പഴവും കായും ഇത്രയിത്രയുണ്ടെന്നും അംഗുലിനിഭ്രംശം ചെയ്തു കാണിക്കു; എങ്കിൽ, ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടതൊക്കെയും തന്നെ നമസ്കരിക്കാൻ തയ്യാറാവാം. പോരാ, ഞാൻ നിങ്ങളുടെ ദാസാനദാസപാമാണവാകാനും സന്നദ്ധൻ! വായനക്കാരോ! ഈ വിചിത്രചന്ദരത്തിന്റെ പേരു എന്തെന്നു പറയട്ടേയോ?—‘കല്പ—(നാ)—ഭൃമം’! ചുവട്ടിൽ നിന്നു വേണ്ടതാവശ്യപ്പെടുക; ഉടനെ ആയതു അതൊക്കെ നൽകും. ഇതിന്റെ പടച്ചു അനന്തം; ഇതിന്റെ തായ്പേരു മനോലോകത്താണു; നടുവോ, ജീവലോകത്തു, ഇലകളും കൊമ്പും കവരവുമെല്ലാം ഭൂലോകമെങ്ങും! അതാൽ, ഈ മരത്തിന്റെ പുഷ്പഫലങ്ങൾ ഭൂലോകത്തിലെ വൃക്തസൃഷ്ടിയിൽതന്നെ സുസ്സഷ്ടമാണ്. ഈ മരത്തിന്റെ ശാഖോപശാഖകൾ സ്തംഭിക്കാത്ത മുക്കോ മൂലയോ ഭൂലോകത്തെങ്ങും ഇല്ലതന്നെ. എന്നിട്ടു, ഭൂലോകപ്രാണികൾക്കു ഇക്കഥയുടെ ഗന്ധമേ ഇല്ല. അതിനാലാണ്, അവർ ആശിച്ചതു കാണ്ഡമായ മാത്രയിൽ ആശ ഫലിച്ചത് അകാരണമായാണെന്നു സാധാരണ വിചാരിച്ചുപോരുന്നത്. കല്പഭൃമത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ സസുഖം ഇരുന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ്, ആശ ഫലിച്ചതു എന്നറിവാൻവേണ്ട വിവേകം ഭൂലോകപ്രാണികൾക്കില്ല. തങ്ങൾ കല്പഭൃമത്തിന്റെ തണലിൽ നില്ക്കുയാണെന്നോ ഒട്ടാലോ ചിക്കാതെ അതുമിതമാവശ്യപ്പെടുക പാടില്ലെന്നോ ചിത്ത ആവശ്യങ്ങൾ ഉള്ളിൽ കൊള്ളുന്നതു തീരെനന്നല്ലെന്നോ ആ പ്രാണികൾ ചിന്തിക്കാരേ ഇല്ല. മൃഗന്മാർ കർമ്മഭീരുക്കളായി ഉന്മത്തഭാഷയിൽ മന്ത്രിക്കമാത്രം ചെയ്യും; അപ്പൊഴുക്ക് കല്പഭൃമം അവർക്കു അതു നൽകിക്കഴിയുന്നു! അയ്യോ! ആ മരം എന്തു ചെയ്യട്ടെ? ആവശ്യപ്പെട്ടതു നൽകുക അതിന്റെ ധർമ്മമല്ലേ? എന്നാൽ, തങ്ങളു

ടെ ചീത്ത വിചാരങ്ങൾക്കു കല്പദ്രുമം ഉടനടി ഫലം നൽകു
മ്പോൾ, അറിന്റെ കാളകൂടകടരസം പാനംചെയ്തു വിഷ
മിച്ചഴലുന്ന പ്രാണികളുടെ ശോച്യനില കണ്ടു അനന്തപിക്ക
യോ മന്ദഹസിക്കയോ ഞാൻ വേണ്ടത്? പഴമക്കാർ ഒരു
കഥ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്! ഒരു വഴിപോക്കൻ വളരെ വഴി
നടന്നു തളന്ന് ഒരു മരത്തിന്റെ തണലത്തു വിശ്രമിക്കയാ
യി. തൃഷ്ണാർത്തനായ അയാൾ ഉള്ളുകൊണ്ടു വെള്ളം വേണ
മെന്നാശിച്ചു; വെള്ളം കിട്ടി! തീരറി വേണമെന്നാശിച്ചു; അ
തു കിട്ടി! കിടക്കാൻ ഒരു കട്ടിൽ വേണം എന്നാശിച്ചു; അ
തു കിട്ടി!—ഇങ്ങനെ ആശിച്ചതൊക്കെ കിട്ടുന്നവല്ലോ എ
ന്നും ഇതെന്തു മറിയായമാണാവോ എന്നും വിചാരിച്ചവര
ന്നു ‘എന്ത് വല്ല ദർഭൃതത്താനും എറയത്തുവന്നു വികൃതിത്ത
രം കാട്ടുകയാവാം; അതു എന്നെ വിഴുങ്ങിക്കളയുമോ—’ എ
ന്നു മന്ത്രിച്ചപ്പോഴുണ്ടു, ഒരു ദർഭൃതത്താൻ ‘ഹാ ഹാ’ എന്ന
ദ്രുമസിച്ചുകൊണ്ടു അപന്റെ മുമ്പിൽ ആവിർവിച്ചു കാണ
ന്നു! ഇതെന്തു കൂത്താവാമെന്നും താൻ എതു മരത്തിന്റെ
തണലത്താണിരിക്കുന്നതെന്നും ഉററിവാനായി വഴിപോ
ക്കൻ വാനത്തു കണ്ണോടിച്ചപ്പോൾ, താൻ വിശ്രമിക്കുന്നത്
കല്പദ്രുമത്തിന്റെ തണലത്താണെന്നു ബോധപ്പെടുകയായി.

ഭൂലോകഗർത്തഗതമായ കനകകാമിനീപങ്കരാശിയിൽ
കുതിച്ചുപാടി വിഷമിച്ചഴലുന്ന അല്ലയോ ഗേഹേന്ദ്രികളേ!
വിനോദപ്രദമായ വിചാരചിലാസങ്ങൾ മോഹിച്ച് ജീവജാ
ലവേ നത്തിൽപ്പെട്ടു നട്ടുന്തിരിയുന്ന അല്ലയോ ജന്തുക്കളേ!
നിന്ദാ മനുഷ്യരാണോ? ആണെങ്കിൽ മാനസക്കേത്രം ഭ
ഗിക്കാൻ പോകരുതോ? നിങ്ങൾക്കു മാനസസരോവരത്തിൽ
ഇറങ്ങിക്കളിപ്പാൻ ഇത്രമാത്രം മടി എന്തിന്? കല്പദ്രുമശാ
ഖകളുടെ അധോഭാഗത്തെ ലാലാകീണ്ണുപടനരായി നീക്കി
നന്നാ പകരം ആ ദ്രുമത്തിന്റെ തണലത്തു ചെന്നിരുന്നു
വല്ല തവ ചും ചെയ്യുക! ആദ്യം മനുഷ്യരാവാൻ മുതിരുക!
പിന്നെ വേണ്ടതു വഴിയേ ആലോചിച്ചുകൊള്ളാം. എന്ത്?
നിങ്ങൾക്കു മനുഷ്യരാവാൻ മോഹമില്ലെന്നോ?

ടി. വി. ശ്രീനിവാസശാസ്ത്രി.

രമണീവിരുക്തനായ

ര ര മ ഭ ഭ ന് .

(മ ണു രി)

വാരഞ്ചും മഞ്ജുളമഞ്ജരീപുഞ്ജത്താ-
 ലാമമ്യമായിടം തേന്മാവിന്മേൽ,
 ആരാലമന്നീടം കോകിലദമ്പതി-
 മാരാകെന്തെൻകാരദമോദമോദാൽ,
 പ്രേമസംഗീതമധുരമധുരധരി
 കാമംകനക്കെച്ചൊരിഞ്ഞീടുന്നു.
 ചില്ലൊളിത്തുവെള്ളം തുളിത്തുളുമ്പമ-
 ക്കല്ലോലിനിക്കകം തന്നിലെങ്ങും
 മിന്നുംപൊൻതണ്ടലർച്ചാത്തിൻപരിമളം
 ചിന്നുന്നുമെന്നേലെ നാലുപാടും.
 ചഞ്ചരീകങ്ങൾ, പുന്തേനങ്ങളുതൂപ്പായ്
 ചെഞ്ചമ്മെപാറിപ്പറന്നീടുന്നു.
 കോകസീമന്തിനിമൊരൊത്തലംചക്ര-
 വാകവരിഷ്ടന്മാർ മേളിയ്ക്കുന്നു.
 ചാരപലാശകരവകാശ്യംഃഃഃ
 ഭൂതമസന്ദോഹമാകമാനം
 അപ്പുഗുളോല്ലസദപല്ലികലങ്ങെ
 സ്വപ്നനംചേർത്തുപുണൻബാധം
 പുത്തുതളിത്തുപുതിയൊരുസൗരഭ്യ
 മുത്തമുദഗ്രമായുൽഭാസിപ്പൂ.

നീരസ്യവാസന്തവൈവചമിമ്മട്ടിൽ
 പ്ലാരമിണങ്ങമകാനനത്തിൽ;
 വിശപവിജയിയാപംകുതിരമാത്മജൻ,
 വിശപഭരോപതിരാമഭദ്രൻ,

തന്നസുവല്ലഭതൻവിപ്രയോഗത്താൽ
 വിന്നനായ്, സങ്കേതശൂന്യനായി,
 നിന്ന, മിരന്നം, കിടന്നം, വിലവിച്ചു-
 മൊന്നുമറിയാതെ ചുറ്റീടുന്നു.
 എന്തിനും സന്നദ്ധനാകിയ ലക്ഷ്മണൻ
 തന്തിരുമേനിതൻ പാദഭക്തൻ,
 “എന്തിനില്ലെഴുത്തുണ്ടുദൈവമേ! ഞാ”നെന്നായ്
 ചിന്തിച്ചും, തൻഗുരുതൻപിറകെ,
 അത്തലറുമാറുളളോരോരോവൃത്തങ്ങ-
 ളൊത്തപോലോതിയും പോയിടുന്നു.
 അത്തപ്പിൽ, ബ്ഭാവംപകർന്നു! രാമന-
 ന്നത്തൻറമാതിരിചേഷ്ടിയ്ക്കായ്
 “നോക്കണേ! മാമകകാലവിപശ്ചയം!
 പൂക്കണക്കാരനനംഗനിപ്പോൾ,
 തമ്പടക്കോപ്പകൾസർവ്വസഞ്ചയി-
 ചുവമ്പൊ! വമ്പൻഞാനെന്നഭാവം
 മുപ്പരാരതിയാമുക്കണ്ണുസപാമിതൻ
 കെൽപ്പുള്ളപള്ളിപ്പോർവില്ലുപോലും,
 ലീലയായ്ക്കേവലംവണ്ഡിച്ചയെ! തവ
 ചേലമ്പുംചെമ്പാണിപല്ലവങ്ങൾ,
 പ്രീണിച്ചുകൈക്കൊണ്ടോരിച്ചണ്ഡകോദണ്ഡ-
 വാണിയോടല്ലയൊ മല്ലിടുന്നു!
 കാമനെ! നിനുവചന്രമാസമിന്നീ-
 രാമനനഷ്ടമായ് പോകമൂലം
 കാക്കാശിനാകാത്തകാമനമെന്നോടു
 നോക്കാമൊരുക്കയെന്നായിവന്നു!
 മാനിനീമെഴുല! മജ്ജാനകി! നീയെന്ത്യ
 ഞാനിനിജ്ജീവിപ്പാനാളല്ലേതും.
 ചെമ്പോൽക്കുസവൊളിപ്പുറുടലാളെ! നീ-
 യമ്പോടെൻകണ്ണിണക്കിമ്പമേകൂ!

പഃലിലലമ്പിയപോലുള്ളനിന്നൊഴി-
 യാലിന്നെൻകണ്ണുകളിപ്പിച്ചാലും!
 ഹാനീനിനക്കയ്യോ! വല്ലതുംവന്നുവൊ?
 ഹാ! നിന്നെയൊന്നെന്നുകണ്ടാവൂ! ഞാൻ.
 കൊണ്ടൽക്കലങ്ങളെ! നിങ്ങളാരാനമെൻ
 കൊണ്ടൽക്കഴലാളെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 നീലാളിവാളികെ! നിങ്ങളെങ്ങാനമെൻ
 ലോലാളകാസ്യയെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 കാമന്യഗങ്ങളെ! നിങ്ങളാരാനമെൻ
 കോമളാപാംഗിയെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 ശ്രീമൽസുബകവിനമൽതനുവല്ലി
 സ്തോമമെ! നിങ്ങളിലാരെങ്കിച്ചും
 വക്ഷോജഭാരാവനമുസുഗന്ധായാ-
 മക്ഷോണിജാതയെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 പൂക്കയിൽകൂട്ടമെ! നിങ്ങളെങ്ങാനമെൻ
 തേക്കുളിർചാണിയെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 ചമ്പകവൃന്ദമെ! നിങ്ങളാരാനമെൻ
 പൊൻപല്ലവാംഗിയെയുണ്ടൊകണ്ടു?
 ആരണ്യദേവതെ! കാരുണ്യചാരിയെ!
 നേരരാവാരുരാചാരമുത്തേ!
 ഏതൽപ്രദേശത്തി, ലെൻപ്രിയപത്നിയാം
 സീതയെ യെങ്ങാനുമുണ്ടൊകണ്ടു?

* * * * *

ഇങ്ങിനെ യോരോന്നുജല്ലിച്ചും, ചിത്തത്തിൽ
 തിങ്ങിമാടലാൽനിശ്ചസ്യം,
 തെല്ലിടപോയവാരാഹന്ത! മുർമ്മിച്ച-
 കല്ലിടതുൻള്ളമുൾപ്പടപ്പിൽ,
 വീണപോയ്; വിശ്വത്തിനാകക്കൂടിയൊരു
 തുണപോലു; ഇരപ്പുരുഷേന്ദ്രൻ,

“കാണുവാൻവരേ! നമുക്കിതെ” നോന്തൊവാം
 താണതരണിയലകടലിൽ,
 ആശകൾക്കുറപ്പുണ്ടുപ്രസന്നങ്ങളായ്;
 ക്ലേശംഭ്രമമാനുഭവചരന്മാർ;
 ആശരസാമ്രാജ്യജൈത്രധ്വജംനിജ-
 നാശഗത്തോനുവമുച്ചലിച്ചു!
 സ്തംഭിച്ചുനിന്നുപോയ്; ലോകമഹാചക്രം!
 ജ്വംഭിച്ചുവൻതമോവിഭ്രമങ്ങൾ!
 ഏറാമുഴരോടെസൗമിത്രിതൽക്ഷണം
 മാറാമ്പുമഗ്രജപ്തണാരത്തെ,
 ആടൽതന്നുള്ളത്തിലുള്ളതടക്കിയ-
 കാടണിവേലവല്ലപ്പടപ്പിൽ,
 കൊണ്ടുപോയ്ശീതോപചാരശതങ്ങളെ
 കൊണ്ടുണർവുണ്ടാക്കിവിശ്രമിക്കെ,
 ദിവ്യശക്തമടിക്കടികാണുകയാൽ
 സവ്യമനെകിലുംരാമഭദ്രൻ,
 തൻഭാവിജീവിതംസന്തോഷപൂർണ്ണമായ്
 സംഭാവനംചെയ്തുതത്രവാത്ത്.

ചിലക്ഷടി മധുസൂദനൻ ഭട്ടതിരി.

പ്രാചീനഹിന്ദുക്കളുടെ യുദ്ധവും യുദ്ധസാമഗ്രികളും

പ്രാചീനഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പിലിരുന്ന യുദ്ധ സമ്പ്രദായത്തെയും യുദ്ധസാമഗ്രികളേയും പറ്റി ഹിന്ദുക്കളുടെ പഴയ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നു ചില വിവരങ്ങളെല്ലാം കിട്ടുന്നുണ്ട്. അവയെ വായനക്കാരുടെ അറിവിൽ പെടുത്തുവാനാണ് ഞാനിവിടെ ഭാവിക്കുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ പ്രാചീ

നചരിത്രത്തെക്കുറിച്ച് ജിജ്ഞാസയുള്ളവക്ക് ഈ ഉദ്യമം ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ധർമ്മയുദ്ധവും കൂടയുദ്ധവും

പ്രാചീനകാലത്തു യുദ്ധത്തെ ധർമ്മയുദ്ധമെന്നും, കൂടയുദ്ധമെന്നും രണ്ടുവിധത്തിൽ തിരിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ ധർമ്മയുദ്ധത്തിന്നു പ്രകാശയുദ്ധമെന്നും, കൂടയുദ്ധത്തിന്നു കപടയുദ്ധമെന്നും പേരുകളുണ്ട്. ശത്രുവിനോടു നേരിട്ടുനിന്നു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതാണ് പ്രകാശയുദ്ധം. ഇതു ധർമ്മയുദ്ധമാണെങ്കിലും യോദ്ധാവ് ധർമ്മിഷ്ഠനല്ലെങ്കിൽ അധർമ്മയുദ്ധമായും വരാവുന്നതാണ്. മനപാദിസ്മൃതികളിൽ വിധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളനുസരിച്ച് യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതായാൽ അതു ധർമ്മയുദ്ധമാകും. ആവക സ്മൃതിനിയമങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി യുദ്ധം ചെയ്താൽ അതു അധർമ്മയുദ്ധമാകും. കപടയുദ്ധം എന്നതു നേരിട്ടുനിന്നു പൊരുതാതെ മായുകൊണ്ടു മറഞ്ഞു നിന്നോ, വിഷം-അഗ്നി എന്നിവയെ പ്രയോഗിച്ചോ ചെയ്യപ്പെടുന്ന യുദ്ധമാകുന്നു. ജയം കിട്ടുവാൻ അസാധ്യമാണെന്നു കാണുന്ന ആവൽഘട്ടങ്ങളിൽ മനു മുതലായ സ്മൃതികാരന്മാരുടെ വിധികളെ ലംഘിച്ചും ആത്മരക്ഷക്കായി അധർമ്മപ്രയോഗങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനെ ചാണക്യൻ മുതലായ അത്മശാസ്ത്രകാരന്മാർ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അതു സാധാരണന്മാരായ രാജാക്കന്മാരല്ലാതെ വിശിഷ്ടന്മാരായവർ അനുസരിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നില്ല.

രാജഷികളും രാജാക്കന്മാരും

ഇന്ത്യയിലെ പ്രാചീനകാലത്തെ ചരിത്രത്തെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ രാജഷികൾ, രാജാക്കന്മാർ എന്നിങ്ങിനെ രണ്ടുവിധത്തിലുള്ള ഭൂപാലന്മാർ അനുണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു. ശ്രീരാമൻ, ജനകൻ, ഭീഷ്മൻ, യുധിഷ്ഠിരൻ, മുതലായ രാജാക്കന്മാർ രാജഷികളും രാവണൻ, ദുഷ്യാധനൻ, കംസൻ തുടങ്ങിയവർ

രാജാക്കന്മാരും ആണ്. ഇവരിൽ രാജാവിനാൽ ധർമ്മശാസ്ത്രം നയായികളായ ധാർമികന്മാരും മറ്റുള്ളവർ ധർമ്മത്തെ അത്ര സാരമായിപ്പിടിക്കാതെ നീതിശാസ്ത്രത്തെ പ്രധാനമായി അവലംബിക്കുന്നവരുമായിരുന്നു. ആദ്യം പറഞ്ഞവർ യുദ്ധത്തിൽ പ്രാണപായം സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള ആപൽഘട്ടങ്ങളിലും യുദ്ധധർമ്മങ്ങളെ അണുമാത്രംപോലും തെറ്റിനടക്കുകയില്ല. അവർക്ക് പ്രാണനെക്കാൾ വലിയത് ധർമ്മമായിരുന്നു. രാമായണത്തിലെ രാമരവണയുദ്ധം, മഹാഭാരതത്തിലെ കരുവാന്ധവയുദ്ധം എന്നിവയെ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ സംഗതി വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. രാവണാദികളും ദുഷ്ടോധനാദികളും ആപൽക്കാലങ്ങളിൽ മാത്രം ഉപയോഗിക്കാമെന്നു വിധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രയോഗങ്ങളെ അങ്ങിനെയല്ലാത്ത ഘട്ടങ്ങളിൽക്കൂടി പ്രയോഗിച്ചതായി ധാരാളം കാണാം; എന്നാൽ, രാമാദികളും അജ്ഞാനാദികളും അതു ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല.

പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ യുദ്ധവീരന്മാരെ ധർമ്മയുദ്ധത്തിനായി പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന പലസംഗതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവയിൽ ഒന്ന്,

“ആഹവേഷു മിഥോന്യോന്യം ജിഹ്വാസന്തോ മഹീക്ഷിതഃ

യുദ്ധമാനഃ പരം ശക്ത്വാ സ്വർഗ്ഗം യാന്ത്രികരാഷ്ട്രവാഃ”

എന്നുള്ള മനുവിന്റെ ധർമ്മശാസ്ത്രവചനമായിരുന്നു. നേർക്കു നേരെയുള്ള യുദ്ധത്തിൽ മടങ്ങാതെനിന്നു മരിച്ചുപോയ രാജാവിനോട് സ്വർഗ്ഗത്തെ പ്രാപിക്കുമെന്നാണല്ലോ ഇതിന്നർത്ഥം. ധർമ്മശാസ്ത്രവിധം കൊണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ ധർമ്മയുദ്ധത്തെ അനുവർത്തിക്കുന്നവർ ധാരാളമുണ്ടാകുവാനിടയായി. എന്നുമാത്രമല്ല, യുദ്ധങ്ങളിൽ പുറംകാട്ടി ഭാടുന്നവർ വീരന്മാരല്ലെന്നുള്ള ബോധം ഉറച്ചുവരികയും ചെയ്തു. ധർമ്മയുദ്ധത്തിന്റെ ലക്ഷണം.

ധർമ്മയുദ്ധത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ,

“ന കൂടൈരായുര്യൈർഹ്വയാഭ്യയുമാനോ രണേരിപുൻ
ന കണ്ണിഭിനാപി ദിവൈയുന്മാഗ്നിജപലിതശസ്രൈകൈഃ

ന ച ഹന്യാൽ സ്ഥലാരൂപം ന ക്ലീബം ന കൃതാഞ്ജലിം
 ന മുകതകേശം നാസീനം നതവാസ്തിതി വാദിനം
 ന സൂക്ഷം ന വിസന്നാഹം നനശം ന നിരായുധം
 നായുധാനം പശ്യന്തം ന പരേണ സമാഗതം
 നായുധവൃന്തപ്രാപ്തം നാത്ത്വം നാതിപരിക്ഷതം
 നഭിതം ന പരായത്തം സതാം ധർമ്മസ്തരൻ"

എന്നിങ്ങിനെയാണ് സ്മൃതികളിൽ പറഞ്ഞുകാണുന്നത്. യുദ്ധത്തിൽ കപടമായ ആയുധങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കരുത്. കണ്ണിക * കളുള്ള ആയുധങ്ങളും പ്രയോഗിക്കരുത്. ദിവ്യങ്ങളായ ആയുധങ്ങളും പ്രയോഗിക്കരുത്. അഗ്നിദീപ്തങ്ങളായവയേയും ഉപയോഗിക്കരുത്. എന്നുതന്നെയല്ല താൻ നിൽക്കുന്ന സ്ഥാനത്തുനിന്നു മുകൾഭാഗത്തോ കീഴ്ഭാഗത്തോ നില്ക്കുന്ന എതിരാളിയേയും, നചുംസകമായ ശത്രുവിനേയും, കീഴൊതുങ്ങുവാൻ തയ്യാറായി അഞ്ജലിബന്ധം ചെയ്യുന്നവനേയും, തലമുടി അഴിഞ്ഞവനേയും, ഇരിക്കുന്നവനേയും, ശരണപ്രാപിച്ചവനേയും, ഉറങ്ങുന്നവനേയും, യുദ്ധത്തിനൊരുങ്ങാത്തവനേയും, നഗ്നനായവനേയും, ആയുധമില്ലാത്തവനേയും, യുദ്ധംചെയ്യാത്തവനേയും, യുദ്ധം കാണാൻ വന്നവനേയും, മരൊരാളോടു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നവനേയും, ആയുധംപോയവനേയും, പുത്രമരണം മുതലായവയാൽ ആത്മനായവനേയും, അധികം ക്ഷീണിച്ചവനേയും, ഭയപ്പെട്ടവനേയും, പരാധീനനായവനേയും യുദ്ധത്തിൽ ഹനിക്കരുത്. ഇതാണ് ന ജനങ്ങളുടെ ധർമ്മം. ധർമ്മയുദ്ധത്തിന്റെ ലക്ഷണം ചുരുക്കത്തിൽ ഇതാകുന്നു.

ഇതിന്നു പുറമേ ധർമ്മയുദ്ധത്തിന്റെ നിയമത്തിൽ ഒരു സംഗതികൂടി നടപടിയിൽ ഇരുന്നിരുന്നു. ചതുരംഗസേനകൾ എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആന, കുതിര, റ്റംഗം, കാലാർ എന്നിവയിൽ ഏതൊന്ന് ഇങ്ങോട്ടെത്തിക്കുന്നുവോ അതുമാത്രം

* കണ്ണികകൾ = ആയുധത്തിന്റെ കണ്ണസ്ഥാനത്തുള്ള കളത്തുകൾ. ഇവയുള്ള ശത്രുക്കൾ ഭേദത്തിൽ തറച്ചാൽ പഠിച്ചെടുപ്പാൻ പ്രയാസപ്പെടും.

മേ അങ്ങോട്ടും എതിർക്കുവാൻ പാടുള്ളു. ഒരു ഗജയോധിയോട് കരശ്ചസാദിയോ രമിയോ കാലാളോഎതിർക്കുവാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ഒരു ഗജത്തോട് ഒരു യുദ്ധവീരൻ നേരിട്ടുനിന്ന് അടവുകൾ കാണിച്ചു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതിന്നു വിരോധമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രാചീനകാലത്തെ യുദ്ധങ്ങളെ പരിശോധിച്ചാൽ ഈ സംഗതി വെളിവാകുന്നതാണ്. മഹാഭാരതത്തിലെ കരുപാണ്ഡവയുദ്ധംതന്നെ ഇതിന്നു മതിയായ ഉദാഹരണമാണ്.

ധനുർവ്വേദം.

ധനുർവ്വേദം ചെയ്യുന്നവർക്ക് യുദ്ധസ്ഥലം, വൃഹന്നിർമ്മാണം, ആയുധങ്ങൾ, ആയുധഭേദങ്ങൾ, പ്രയോഗഭേദങ്ങൾ മുതലായ സംഗതികൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന്നു ധനുർവ്വേദം എന്ന ശാസ്ത്രം പണ്ടു ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഇത് അഥർവ്വവേദത്തിന്റെ ഉപവേദമാണെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നത്. എന്നാൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ ആ ധനുർവ്വേദം ഇന്നു ലോപിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. അഥർവ്വവേദത്തിൽ നിന്ന് വിഷയങ്ങളെ സംഗ്രഹിച്ചു ധനുർവ്വേദത്തെ വേരിട്ടുണ്ടാക്കിയതു വിശ്വാമിത്രമഹർഷിയാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ധനുർവ്വേദത്തെസ്സംബന്ധിച്ച ചിലവിവരങ്ങൾ മഹാപണ്ഡിതനായ മധുസൂദനസരസ്വതി 'മഹിമുഷ്ടോത്ര'ത്തിന്റെ പ്രാഖ്യാനത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ മധുസൂദനസരസ്വതിക്ക് ധനുർവ്വേദത്തെപ്പറ്റി തക്കതായ അറിവുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നും കാണപ്പെടുന്നതായി 'വൈശമ്പായനനീതി' എന്നൊരു ചെറിയ ഗ്രന്ഥമുണ്ട്. അതിൽമുഴുവൻ യുദ്ധത്തെസ്സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങളാണടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അനേകവിധത്തിലുള്ള അസുശസ്ത്രങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട് എന്നാണ് കാണുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ, ധനുർവ്വേദത്തിന്നു ശിവധനുർവ്വേദമെന്നും വ്യാസധനുർവ്വേദമെന്നും രണ്ടു വകഭേദങ്ങളു

ണ്ടെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. ആരണ്ടു ധനുർദ്വേജങ്ങളിലേയും സംഗതികൾ ചേർന്നതെന്നനിലയിൽ ഒരു ചെറിയഗ്രന്ഥം അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഇതിനും പുറമെ, അഗ്നിപുരാണത്തിൽ അന്തർവിച്ചതെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ചെറിയഗ്രന്ഥവും ഉണ്ട്. അതിൽ ധനുർദ്വേജം പഠിക്കുന്ന ശിഷ്യന്മാരെ വേദാരംഭം ചെയ്യിക്കേണ്ട ക്രമങ്ങളെപ്പറ്റിയും, ചില ആയുധങ്ങളെപ്പറ്റിയുമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗ്രന്ഥം തഞ്ചാവൂർ ഗ്രന്ഥശാലയിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ, മൽവിവരിച്ചപ്രകാരം ധനുർദ്വേജത്തിന്റെ നഷ്ടശിഷ്യമായ ചില 'പൊട്ടം പൊടി'യുമല്ലാതെ, യഥാർത്ഥമായ ധനുർദ്വേജം ഇതേവരെ ചെയ്ത പരിശോധനകളിൽനിന്നു ആർക്കും കണ്ടു കിട്ടിയിട്ടില്ല. പ്രാചീനമിത്തുകളുടെ വിശിഷ്ടശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഒന്നായ ധനുർദ്വേജം കാലചക്രത്തിന്റെ തിരിച്ചിലിൽപെട്ട അദൃശ്യമായിത്തീർന്നതിൽ ഏവരും വ്യസനിക്കാതിരിക്കയില്ല.

ആകാശയുദ്ധം.

പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ ആകാശവീഥിയിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള യുദ്ധം ധാരാളം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. രാമായണത്തിൽ പറയുന്ന പുഷ്പകവിമാനത്തിന്റെ കഥ വെറും കെട്ടുകഥയാണെന്നാണ് പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരികൾ പറഞ്ഞിരുന്നത്. എന്നാൽ അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ യൂറോപ്യൻ മഹായുദ്ധത്തിൽ സൈന്യങ്ങളുടെ ഒരു പ്രധാനാംഗമായ ആകാശവിമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾ പുഷ്പകവിമാനമെന്നതു കേവലം ആകാശപുഷ്പമല്ലെന്നു അവരും പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ വക ആകാശവിമാനങ്ങളെപ്പറ്റി പൂർവ്വന്മാർ നല്ല വിവരമുണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന്നു തക്കതായ പ്രകൃതികൾ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ശത്രുവിന്റെ സൈന്യശക്തിയെ പരീക്ഷിക്കാനായി നായകന്റെ ചാരന്മാർ ആകാശമാറ്റത്തുണ്ടെ ചെയ്ത് ഗുഹമായി

വിവരങ്ങളറിഞ്ഞു നായകന്നരിവുകൊടുത്തതായിട്ടുള്ള കഥകൾ വളരെയുണ്ട്. എന്നതന്നെയല്ല, ആകാശവാമിയിൽ വെച്ചുതന്നെ യുദ്ധങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നതായ കഥകളും കാണുന്നുണ്ട്. ആവകസംഗതികൾ നടക്കേണമെങ്കിൽ ആകാശവിമാനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാനുള്ള വിദ്യ പൂർവ്വന്മാർ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ഉഘാരിക്കാമല്ലോ. ആകാശത്തിലും സമുദ്രത്തിലും സഞ്ചരിക്കുന്ന കരുതരം വിമാനത്തെപ്പറ്റിവേദത്തിൽത്തന്നെ തുഗ്രകഥാപ്രസ്താവത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആകയാൽ നാം പൂർവ്വന്മാരുണ്ടാക്കിയ പുരാണങ്ങളിലെ കഥകളെ നിന്ദിക്കുകയല്ല, അവയിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സംഗതികളുടെ ഗുണതത്വം കണ്ടുപിടിപ്പാൻ ശ്രമിക്കുകയാണുവേണ്ടത്. ഏതായാലും യുദ്ധോപന്യസമരത്തോടുകൂടിവാല്മീകിയുടെ രാമായണം വാസ്തവമായിക്കൂടാത്തതില്ലെന്നുപരിഷ്കാരികൾ സമ്മതിച്ചുതുടങ്ങിയതുതന്നെ വലിയ കാര്യമാണ്. പൂർവ്വന്മാരുടെ ആകാശവിമാനനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി അധികവിവരങ്ങൾ അറിയേണമെങ്കിൽ 'ബറോഡാലൈബ്രറി സീരീസ്' എന്ന ഗ്രന്ഥമാലവാങ്ങി വായിച്ചാൽമതി. നാവികയുദ്ധം.

പ്രാചീനഹിന്ദുക്കൾക്കു കപ്പൽനിർമ്മാണവും അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നും, അവരുടെ ഇടയിൽ നാവികയുദ്ധം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അറിയാനുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. മഹാനായ അലക്സാണ്ടർ ഇന്ത്യയിലേക്കു പടവെട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ സമുദ്രമാർഗ്ഗമായി കരേ സൈന്യങ്ങളെ ഇന്ത്യയിലേക്കയയ്ക്കേണ്ടതിന്ന് പഞ്ചാബികളാൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കപ്പലുകളിൽ കയറി പേർഷ്യയിലേക്കു പോയതായി ലക്ഷ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നതന്നെയല്ല, യുദ്ധചരിത്രവിഷയമായി കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ള ദ്വീപവംശം, മഹാവംശം എന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ലങ്കാദ്വീപുകാരും ഇന്ത്യക്കാരും തമ്മിൽ പടപ്പോഴും നാവികയുദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായതായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്കു തെളിവുകൾ ശിലാശാസനങ്ങളിൽ നിന്നുതന്നെ കിട്ടിയിട്ടു

ണ്ട്. ഇതിനുംപുറമേ, ചേരൻ ചെങ്കുട്ടവൻ എന്നു പേരായ ഒരു ദ്രാവിഡരാജാവ് സമുദ്രത്തിൽവെച്ച് നാവികയുദ്ധം ചെയ്തതായി ചില തമിഴ് ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കോട്ടയും പീരങ്കിയും.

പ്രാചീനകാലത്തെ യുദ്ധങ്ങളിൽ മുഖ്യമായ ഒരു സ്ഥാനം കോട്ടയായിരുന്നു. ഈ കോട്ടകൾ കെട്ടേണ്ട സമ്പ്രദായങ്ങളെപ്പറ്റിയും അവയിൽ ശേഖരിക്കേണ്ട സാധനങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രായേണ എല്ലാ അവതംശാസ്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലും പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്. തിരുക്കുറുതു എന്ന പ്രമാണപ്പെട്ട തമിഴ് ഗ്രന്ഥത്തിലും ഈവിഷയം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കോട്ടകൾക്കു ചുറ്റും ഉന്നതങ്ങളായ മതിലുകളും അവയെ ചുറ്റി കുന്നു മുതൽ കുന്നവരെ കിടങ്ങുകളും അവയ്ക്കു ചുറ്റും വനങ്ങൾ മരഭൂമികൾ മുതലായവയും ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. കോട്ടമതിലുകളുടെ മുകളിൽ പലവിധത്തിലുള്ള യന്ത്രങ്ങളും ആയുധങ്ങളും വെക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും ശത്രുക്കൾ ആക്രമണത്തിന്നു വരുമ്പോൾ അവയെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നും കാണുന്നുണ്ട്. പ്രാചീനയോദ്ധാക്കൾക്ക് പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള ഒരു എണ്ണയെപ്പറ്റി അറിയുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ. ആ എണ്ണയിൽ ശീല നനച്ചുകൊടുത്തി ഏറിത്താൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ യന്ത്രങ്ങളിൽനിന്നു താനേ തീ പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. പ്രാചീനഹിന്ദുക്കൾ ഈ എണ്ണ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതായി മെഗാസ്തനീസിന്റെ (Megasthenes) റിപ്പോർട്ടുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പീരങ്കികളും തോക്കുകളും സുലഭമായിരുന്നുവെന്നും മേപ്പടിറിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നുണ്ട്. വെടിമരുന്നുനെപ്പറ്റി തുകുനീതി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിസ്തരിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഹാൾഹെഡ് (Halhead) വിൽസൻ (Wilson) ഓപ്പർട്ട് (Oppert) തുടങ്ങിയ ആംഗലേയ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ പണ്ട് ഇന്ത്യയിൽ വെടിമരുന്നുനിറച്ച ആയുധങ്ങൾ സുലഭമായിരുന്നുവെന്നും, യുദ്ധത്തിൽ അവ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്നും ഉറപ്പായി പറയുന്നുണ്ട്.

ആയുധങ്ങൾ

യുദ്ധത്തിന്നുപയോഗിക്കപ്പെടുന്ന ആയുധങ്ങളെപ്പറ്റിയ പല വിവരങ്ങളും വൈശമ്പായനനീതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആയുധങ്ങളെ മൂന്നു വിധമായിട്ടാണ് ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ തിരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അഗ്നിപുരാണത്തിലും ആയുധവസ്ത്രം കാണുന്നുണ്ട്. ആയതിലാകട്ടെ അഞ്ചു വിധമായിട്ടാണ് അവയെ തിരിച്ചിരിക്കുന്നത്. (1) മുക്തം=എറിഞ്ഞു പ്രയോഗിക്കുന്നത്, (2) മുക്താമുക്തം=എറിയപ്പെട്ടതിന്നു ശേഷം തിരികേതന്നെ വരുന്നത്, (3) മന്ത്രമുക്തം=മന്ത്രത്താൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്, (4) യന്ത്രമുക്തം=യന്ത്രത്താൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്, (5) ഉഭയമുക്തം=മന്ത്രത്താലും യന്ത്രത്താലും കൂടി പ്രയോഗിക്കപ്പെടുന്നത്—ഇങ്ങിനെയാണ് ആയുധങ്ങളുടെ അഞ്ചു വകഭേദങ്ങൾ. ഇവയിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞ 'മുക്തവസ്ത്ര'ത്തിൽപെട്ടവ അസ്രം മുതലായവയും, 'മുക്താമുക്ത'വസ്ത്രത്തിൽപെട്ടവ ഖഡ്ഗം ഇഴുട്ടി മുതലായവയും ആകുന്നു. ഇതുപോലെ മറ്റുള്ളവയേയും ഉപഹിക്കണം. ഖഡ്ഗങ്ങൾതന്നെ പല ഭേദങ്ങളോടുകൂടി ഉണ്ട്. യോദ്ധാക്കന്മാർ ഇരിമ്പുകൊണ്ടും തോൽകൊണ്ടുമുള്ള കവചങ്ങളെധരിക്കുകയും, വില്ലും അമ്പും ചാളും സഭാ ധരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഖഡ്ഗങ്ങൾ സാധാരണമുട്ടിലുള്ളതു കൂടാതെ നവരത്നങ്ങൾ പതിക്കപ്പെട്ടവയായും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ നവരത്നാദികളെക്കൊണ്ടുള്ള അലങ്കാരം അസ്രങ്ങൾക്കു മുണ്ടായിരുന്നു. അംഗുലിത്രാണവും (=വിരലുറ; Finger Protection) പണ്ടു യുദ്ധവീരന്മാർ ധാരാളം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സാധാരണയായുള്ള ആയുധങ്ങളെ കൂടാതെ കപടയുദ്ധത്തിന്നുപയോഗിക്കേണ്ട ആയുധങ്ങളും പണ്ടുണ്ടായിരുന്നു. വിഷം അഗ്നി മുതലായവയോടുകൂടിയ അത്ഭുതം ആയുധങ്ങൾ കെട്ടിപ്പുറം അർദ്ധശാസ്ത്രത്തിൽ പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കൗഷധയോഗങ്ങൾ

എതിർപക്ഷത്തിലുള്ള സൈന്യങ്ങളെ മോഹാലസ്യപ്പെടുത്തുവാനും കൊല്ലുവാനും ഉപകരിക്കുന്ന വിഷവായുക്കൾ മുതലായവയെപ്പറ്റി അടുത്തു കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ നാം കേട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതൊക്കയും കൗഷധയോഗങ്ങളാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. എന്നാൽ, കപടപ്രയോഗങ്ങൾ പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കൌടില്യന്റെ അർത്ഥശാസ്ത്രത്തിൽ വേറേയും ചില കൗഷധയോഗങ്ങൾ പറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ആളെ കാണാതെയിരിപ്പാനുള്ളവയും, അഗ്നി വിഷം മുതലായവ ദേഹത്തിൽ ഏല്ക്കാതിരിപ്പാനുള്ളവയും, ഇരുട്ടത്തു കണ്ണുകാണാനുള്ളവയും മറ്റുമായി അനേകം കൗഷധയോഗങ്ങളെ കൌടില്യൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെയും ഒരു ജാതിയിലുള്ള മായാപ്രയോഗങ്ങളാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കപടയുദ്ധങ്ങളിൽ അവയെ പ്രാചീനമിന്ദുക്കൾ ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചയാണ്. കാലത്താൽ വന്ന മാറ്റങ്ങൾ

വളരെ ദൂരം പോകുന്ന തോക്കുകൾ സുലഭമായി വന്ന തോട്ടകൂടി കോട്ടകൾ യുദ്ധത്തിന്നു പണ്ടത്തെപ്പോലെ അത്ര അധികം വേണ്ടെന്നായി എന്ന് ഒരു ആത്മദൈവയുദ്ധവിദഗ്ദ്ധൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ കോട്ടകളുടെ ഗൗരവത്തിന്നു കാരണമായി അവയെക്കൊണ്ടു വേറെയും പ്രയോജനങ്ങളുണ്ടെന്നും എതു കാലത്തെ യുദ്ധങ്ങളിലും കോട്ടകൾ ഏറ്റക്കുറവു ആവശ്യമുള്ളവയാണെന്നും വേറെ ചിലരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. പണ്ടത്തെ യുദ്ധങ്ങളിൽ ആനകളും രഥങ്ങളും അതിപ്രധാനമായ രണ്ടെണ്ണമായിരുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ ക്രി. പി. 1000-ാമാണ്ടിന്നു ശേഷം ഇതു രണ്ടും ക്രമേണ കരയുവാൻ തുടങ്ങി. കോട്ടവാതിലുകളിൽക്കൂടെ എതിർത്തുകയറി കോട്ടയിൽനിന്നുള്ള പീരങ്കിയുണ്ടകളെപ്പോലും സാരമാക്കാതെ യുദ്ധം ചെയ്തു ചില ഭാരതീയവീരന്മാരുടെ

ശൗര്യപരാക്രമങ്ങളെപ്പറ്റി മഹാനായ അലക്സാണ്ടർ വളരെ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്തിനുശേഷം ആനകളുടേയും രഥങ്ങളുടേയും ഉപയോഗം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരികയേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. രാജരാജചോഴന്റെ കാലത്തുണ്ടായ ചില യുദ്ധങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ അന്നു യുദ്ധത്തിൽ ആനകളുണ്ടായിരുന്നതായി പറയുന്നില്ല. ആനകൾ ഇല്ലാതാവുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ തേരുകൾ ലുപ്തപ്രായമായി തീർന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ പ്രാചീനകാലത്തെ യുദ്ധങ്ങളിൽ ആനപ്പാത്ത കയറിയ യോദ്ധാക്കൾ ഗദ, തോമം, പരശു, പട്ടിസം, ശൂലം മുതലായ ആയുധങ്ങളെ എതിരാളികളുടെ നേരെ പ്രയോഗിച്ചിരുന്നതായി ധാരാളം പറഞ്ഞുകൊണ്ടുണ്ട്. തേരിൽ കയറിയുള്ള യുദ്ധത്തെപ്പറ്റി പറയേണ്ടതുമില്ലല്ലോ. ആകയാൽ തേരുകളും ആനകളും നാമാവശേഷമായത് വ്യസനിക്കത്തക്ക സംഗതിയാണ്.

പരിഷ്കാരം വലിക്കുംതോറും യുദ്ധത്തിൽ വന്നുകാണുന്ന ഒരുപരിണാമം ഭൂപ്രഹാരികളായ തോക്കുകളുടേയും യന്ത്രത്തോക്കുകളുടേയും ആധിക്യമാണ്. അധികം ശത്രുയോധന്മാരെ ഒന്നിച്ചു കൊല്ലുവാനുപകരിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾക്കാണ് ഏറ്റവും കാലത്തായി വലിയ പ്രചാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ശത്രുക്കളെ മുഖത്തോടുമുഖം കാണാതെ വളരെ അകലത്തുനിന്നുതന്നെ അവരെ കൊല്ലുവാനുപകരിക്കുന്ന യന്ത്രങ്ങളും അവയുടെ പ്രയോഗവുമാണ് ഇക്കാലത്ത് അധികമായി വലിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ ഇന്നത്തെ യുദ്ധം പണ്ടത്തെ ധർമ്മയുദ്ധത്തിൽനിന്നു തുലോം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പിന്നെ ഒരു പാപാനുജ്ഞ നായകനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. നായകൻ എന്നു വെച്ചാൽ രാജാവെന്നർത്ഥം. പണ്ടു യുദ്ധത്തിൽ രാജാവ് ഒരു യോദ്ധാവിന്റെ നിലയിൽ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്ന് ആ സമ്പ്രദായവും പോയിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങിനെ കാരോന്നായി നോക്കുമ്പോൾ പ്രാചീനഹി
 ന്തുക്കൾക്ക് യുദ്ധവിദ്യയെപ്പറ്റി അഗാധമായ അറിവുണ്ടാ
 യിരുന്നു എന്നും, ഇക്കാലത്ത് വാത്സാത്രശാസ്ത്രപ്രചാരം
 കൊണ്ടു യുദ്ധവിദ്യയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരം പ്രാചീന
 ഹിന്തുക്കളുടേതിനെ അതിശയിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും, കാലാ
 ന്തരംകൊണ്ടു യുദ്ധവിദ്യയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരത്താൽ പ
 ണ്ടത്തെ ധർമ്മയുദ്ധമർത്യാദികൾ നാമാവശേഷമായിപ്പോയെ
 ന്നും തെളിയുന്നതാകുന്നു *

കെ. വി. എം.

ഒരു കൃതഫലഭടൻ.

[ശ്രീ വഞ്ചി മാന്താഞ്ചവർമ്മരാജാവിനെ ഒരു ഭടൻ
 വധിക്കുവാൻ തരം നോക്കി പുറപ്പെടുന്നു]

- 1 ദുരാത്മനീയിളയുടെഭാഗ്യവല്ലിക-
 ക്കുരാദ്യവാർതളിരുമറ്റത്തുനിർദ്ദയം
 ദുരാശയാംവധുവിനുമെത്തതീക്കുവാൻ
 കരാളമാംകരമഹ!നീട്ടിടുന്നുവോ?
- 2 അറയ്ക്കുകുഞ്ചലഭട!നിന്നെവിശ്വസി-
 ച്ചാങ്ങിടുംക്കിതിപതികളുകൂടും
 അറക്കയോരിപുജനസേവയാംവെറും
 തറയ്ക്കുമേൽദൂരയുടെമേടതീക്കുവാൻ?
3. തടുക്കുവാനിരുളിനെയെണ്ണയുംനിറ-
 ചുടുകുൽവെച്ചുതെച്ചെറുകൈവിളക്കുതാൻ

* ഈ ലേഖനം എഴുതുന്നതിൽ കൗടില്യന്റെ അത്മശാസ്ത്രം, ആശേയപുരാണത്തിൽനിന്നെടുത്ത് എഴുതിയ ഒരു ഗ്രന്ഥം എന്നിവയും 'സ്വഭദേശമിത്രം' എന്ന തമിഴുപത്രവും വളരെ ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

- വെട്ടുന്നനെപ്പമികനെയുണുവാനിള-
കിടന്നുതന്നുപമമേതിനാവിനേ!
4. ഉണൺഴംജഗദധിപൻറയുഗ്രവീ-
ക്ഷണങ്ങളാമരുണകരോരശ്മിയാൽ
പണക്കൊരിക്കലിർമരനീരകത്തില-
ക്ഷണക്കഴുന്നവനുചുട്ടുന്നതെങ്ങിനെ?
5. വലംകരാപ്രതിമളജംഗപുംഗവോ-
ച്ചലൽഭയംകരരസനാഗ്രമെന്നപോൽ
ജപലൽപ്രഭംചിലസിയതിവലോകമാം
വലൻറവാൾവൃഗഹരതഭിത്തിമേൽ.
6. സ്വതന്ത്രനായവഭടവീരനേകനായ്
കൃതപ്ലതാവധുവിനെയാദ്യമായ്ഞൊടാൻ
ദൃതമുറിക്കുകമൊരുകാലുവെണ്ണവേ
പതച്ചുപോയ്ക്കരളുടൽവേർത്തുനിർരം.
7. വരാഭമാമണലിൽമറഞ്ഞുപാമ്പുപോൽ
നരാധമാഗ്രിമരുടെപുഞ്ചിരിക്കുക
ധരാതലംഭയനടരംഗമാക്കുവാൻ
ചിരാലെഴുംകൊടിയകൃതപ്ലതേ,തൊഴാം!
8. തടത്തിൽനിശ്ചലതകലന്നഭീമമായ്-
കിടന്നിടംകടലൊടിഞ്ഞിടംപടി
കിടയ്ക്കുമേലതിസുഖനിദ്രചെയ്തയാ-
മിടംചെരിഞ്ഞിളയുടെജീവനായകൻ.
9. വരിഷ്ഠയാംനിജപുരലക്ഷ്മിതുകിടം
ചിരിക്കുന്നേർവിലസിനവെള്ളമെത്തമേൽ
ചെരിഞ്ഞു കൺപകുതിതൂറന്നറങ്ങിട-
ന്നരിന്ദമൻചലനഭയംവളർത്തിനാൻ.
10. സുരമൃദാംസിതഭസിതംകുറച്ചുമാ-
ഞ്ഞൊരപ്പരപ്പടയമനോജ്ഞമാറിടം

സ്തരതകരോതഭവകലലക്ഷ്മിവിട്ടതി-
 ല്ലരക്ഷണംഗുവാനറങ്ങിടമ്പൊഴം

11 ഭയംകളഞ്ഞരികെയണഞ്ഞുമെല്ലെനി-
 ദ്വയംനിജപ്രഭവധലോഭിവഞ്ചകൻ
 ഉയന്നുവാൾ!—അയികലഭേരവാദ്യം, നീ
 പ്രിയൻറയച്ചുടനിണമേല്പതെങ്ങിനെ!

12 പെരുത്തമൊലഴുമറ, ജാലകോല്ലസ-
 നരുല്ലലൽജ്ജവനികയാംനിജാധരം
 കരുത്തനാംഭടനൊട്ടനന്ദികേടിനാ-
 യൊരുങ്ങൊലെന്നരുളിടവാറികുക്കിനാൻ

13 ഇടിക്കനേരൊരുവ, മകുപാണിപെ-
 ന്നടിച്ചതാണുപരിതൃപാത്തിലേതിലോ
 മടിച്ചിടാതാപതിരക്ഷണത്തിനായ്
 പിടിച്ചുമാറിയുടെവാൾക്കനേക്കുമേ!

14 വിടഞ്ഞെണീരിതൃപ, നന്തികസ്ഥനാം
 ഭടൻറമേൽഗുതിയൊട്ടചാടിരുച്ചനായ്
 തടത്തിലുള്ളൊരുക്കുടിലിൻറമേൽവിശ-
 കടക്കടൽക്കടയതരംഗമെന്നുപോൽ.

15 ‘കൃതജ്ഞ!’രുട്ടൊട്ടുപവീരനോതിനാൻ
 “ചിതംനിനക്കിതുബഹുധൈര്യശാലി നീ
 അതന്ത്രമെൻഗളരുധിരാൽസഖേ, ഭവൽ-
 പ്രതപ്തമാമസിയുടെതുണ്ണിതീക്കുക’.

16 കാവാൾവീരോധിയുടെകല്ലൊടേറിടം
 കരളിൽക്കടത്തികടയോളവുംറുവൻ
 അരമശ്ശുവംപറവകൾക്കുതെല്ലനാൾ-
 കിരയാക്കുവാൻഭടരെറിഞ്ഞുളുവേ.

ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്.

ദേവാലയങ്ങളിലെ

പുരാണപ്രവചനം.

ഒരു മനുഷ്യനെന്നപോലെ ഒരു സമുദായത്തിനും മത സംബന്ധമായ അറിവ് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വയ്യാത്തതാണ്. മതസംബന്ധമായ അറിവുകൊണ്ടാണ് എല്ലാവർക്കും മനസ്സംസ്കാരവും സദാചാരനിഷ്ഠയും ഉണ്ടായിത്തീരുന്നത്. ലോകത്തിൽ ഏതു രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം നോക്കിയാലും രാഷ്ട്രീയമായ ഉണർച്ചയ്ക്കു മുമ്പായി മതസംബന്ധമായ ഉണർച്ചയാണ് ഉണ്ടായതെന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ട് ഏതു രാജ്യക്കാരും ഏതു സമുദായക്കാരും മതപഠനം അപരിഹാര്യമാണെന്നു തന്നെ പറയാവുന്നതാണ്. ഹിന്ദുക്കളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം നോക്കിയാൽ അവരുടെ മതസംബന്ധമായ തത്ത്വങ്ങൾ വേദം, ശാസ്ത്രം, പുരാണം എന്ന മൂന്നു തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളിലായിട്ടാണ് നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണാം. ഇവയിൽ വേദവും ശാസ്ത്രവും വീടപാഠങ്ങൾ മാത്രമേ ഉപകാരപ്രദമാകുവാൻ തരമുള്ളൂ. സാധാരണക്കാരും മതബോധം ഉണ്ടാക്കുവാൻ പുരാണങ്ങൾ തന്നെയാണ് ശരണമായിട്ടുള്ളത്. പുരാണങ്ങളുടെ കർത്താവ് അവയെ നിർമ്മിച്ചതു തന്നെ ഗഹനങ്ങളായ വേദശാസ്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു പരക്കെ ആത്മബോധവും സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠയും ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ അവരുടെ ആവശ്യത്തിന്നു കുറേക്കൂടി സുഗമമായ ഒരു മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിച്ച് തെളിയിക്കേണമെന്നു ഭ്രമിച്ചിട്ടാണ്. ആ ഉദ്ദേശം അദ്ദേഹം പുരാണപ്രവചനം കൊണ്ട് പൂർണ്ണമായി സാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

‘പുരാണങ്ങൾ’ എന്നതിന്നു പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള കഥകൾ എന്നാണ് അർത്ഥം. പണ്ടത്തെ കാരോ സേകരങ്ങളായ കഥകളെ വണ്ണിച്ച് അവയിൽ ചിലർക്കു സ

ദിചാരവും സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠയും നിമിത്തം ശ്രേയസ്സുണ്ടായതായും, മറ്റു ചിലർക്കു ദുഃഖിചാരവും ദുർമാർഗ്ഗസങ്കീർണ്ണതയും നിമിത്തം നാശം സംഭവിച്ചതായും പറഞ്ഞ് ശ്രോതാക്കളെ ദുഃഖിചാരത്തിൽനിന്നും ദുർമാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും നിവർത്തിപ്പിച്ച് സദിചാരത്തിലും സന്മാർഗ്ഗത്തിലും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയാണ് പുരാണങ്ങളുടെ പ്രയോജനം. അപാരമായ ഈ കഥാപ്രവാഹത്തിൽ പ്രസക്താനുപ്രസക്താ വല ഉപകഥകളും ചോദ്യോത്തരങ്ങളും പറയേണ്ടതായിവരികയും, തദ്പാരം വേദശാസ്ത്രാദികളുടെ തത്ത്വങ്ങൾ ഉദാഹരണമുഖേന വിശദീകരിക്കുവാനിടവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങിനെ പുരാണകർത്താവ് ശ്രോതാക്കളെ എല്ലാം വശീകരിച്ച് തന്റെ വശത്താക്കി അവർക്കു രസകരമായ രീതിയിൽ തത്ത്വോപദേശം ചെയ്യുന്നു. ഇതാണ് പുരാണങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു മെച്ചം.

ഇങ്ങിനെയുള്ള പുരാണങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങൾക്കറിവുണ്ടാക്കിക്കൊടുപ്പാനായി പ്രാചീനർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന വിദ്യാലയങ്ങൾ ദേവാലയങ്ങളായിരുന്നു. ദേവാലയങ്ങളിൽ ഈശ്വരഭജനത്തിനായും ഉത്സവദർശനത്തിനായും വന്നുകൂടുന്ന ജനങ്ങൾക്ക് ഉപദേശമാകത്തക്കവിധത്തിൽ പുരാണപ്രവചനം നടത്തുവാനാണ് പ്രാചീനകേരളീയർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. ഈ പുരാണപ്രവചനം, ആദ്യകാലങ്ങളിൽ പുരാണം വായിച്ച് അർത്ഥം പറയുക മാത്രമായിരുന്നു. എന്നാൽ കാലാന്തരത്തിൽ ആ സ്ഥിതി ഭേദപ്പെട്ട് പുരാണവായനയ്ക്കു പുറമേ വേറെ ചില വിധങ്ങളിലും പുരാണകഥാപ്രസംഗങ്ങൾ നടപ്പിൽവന്നു. (1) പുരാണവായന, (2) ചാക്യാർകൂത്ത്, (3) പാഠകം, (4) ഓട്ടൻതുളുത്ത്, (5) കൃഷ്ണനാട്യം, (6) കഥകളി—ഇങ്ങിനെ ആറുവിധത്തിലായിട്ടാണ് പുരാണകഥാപ്രസംഗം ഇന്നു നടക്കുന്നത്. ഇവയുടെ സ്വഭാവത്തെയും പ്രയോജനത്തെയും പരിണാമത്തെയും പരിഷ്കരണത്തെയും പറ്റി സ്വല്പം താഴെ എഴുതിക്കൊള്ളുന്നു.

ഗ. പുരാണവായന.

പുരാണവായന എന്നതു കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പണ്ടു പണ്ടേ നടപ്പുള്ള ഒന്നായിരുന്നു. ഈ ആവശ്യത്തിന്നു ഭാരതഭട്ടതിരിമാർ എന്ന ഒരു തരം ബ്രാഹ്മണരെയാണ് പണ്ടുള്ളവർ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. ഭാരതഭട്ടതിരിമാർ പുരാണവായനയായിരുന്നു കലവുത്തി. അവർ ക്ഷേത്രത്തിലെ മണ്ഡപത്തിലിരുന്നു ക്ഷേത്രദർശനത്തിനായി വരുന്ന സ്ത്രീപുരുഷന്മാക്കൊക്കെയും ശ്രാവ്യമായ വിധത്തിൽ ഭാരതം മുതലായ പുരാണങ്ങളെ വായിച്ച് അർത്ഥം പറയുകയായിരുന്നു പതിവ്. കഥാശ്രവണത്തിലുള്ള കൌതുകംകൊണ്ട് അതു കേൾക്കുവാൻ അനേകം ജനങ്ങൾ വന്നു കൂട്ടുക പതിവായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം കുറെ ഭാഗം വായിച്ചു നിർത്തിയാൽ അതിന്റെ ബാക്കി പിറ്റേ ദിവസം വായിക്കും. അതുകൊണ്ട് ആ കഥ വിട്ടുപോകാതെ കേൾക്കേണമെന്നു വെച്ച് അടുക്കളെല്ലാം സമയം തെറ്റാതെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ വന്നിരുന്നു. ഈ പുരാണശ്രവണംകൊണ്ട് ജനങ്ങൾക്കു മതബോധവും സദാചാരവും ഭക്തിയും വർദ്ധിച്ച് പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ പരക്കേയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ആത്മീയസ്ഥിതി വളരെ പരിഷ്കരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ കാലാന്താരത്തിൽ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള നിഷ്ഠ ശിഥിലമായിപ്പോകയും ഭാരതഭട്ടതിരിമാരുടെ പുരാണവായന നാമാവശേഷമാകയും ചെയ്തു. പണ്ടു കാലങ്ങളിൽ ഈ വിഷയത്തിലുണ്ടായിരുന്ന നിഷ്ഠക്കുദാഹരണമായി പുരാണവായനയുടെ നഷ്ടശിഷ്ടമായ ഭരംശം ഇന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ഉത്സവങ്ങളിൽ പള്ളിവേട്ട കഴിഞ്ഞു ദേവനെ പള്ളിക്കുറുപ്പണത്തുമ്പോൾ ഭാരതഭട്ടതിരിയുടെ പുരാണവായന എന്നൊരെണ്ണം വേണമെന്നു ഇന്നും നിർബ്ബന്ധമുണ്ട്. പക്ഷേ ഭാരതഭട്ടതിരിക്കു പകരം ഏതെങ്കിലും ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ആസ്ഥാനത്തിരുന്ന്, ഒരു നടന്റെ മട്ടിൽ, ആ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുകയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പതിവ്. അത്രയ്ക്കു പ്രസ്തുതവിഷയത്തിൽ കാലംകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള മാറ്റം.

ഭാരതഭൂതിരിമാരുടെ വായനനാമാവശേഷമായിപ്പോയതിൽപിന്നെ മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിൽപ്പോലും പതിവായി പുരണവായന ഇല്ലെന്നായി. എങ്കിലും, പൌരാണികനാരായ ചില ബ്രാഹ്മണരും ശാസ്ത്രിമാരും ചില പ്രത്യേകകാലങ്ങളിൽ ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന പതിവ് നടപ്പിൽ വന്നു. മേപ്പത്തൂർ ഭൂതിരിയുടെ കാലത്തു ഗുരുവായൂർ വെച്ച് ചില വിഭാഗമാർ ഭാഗവതം വായിക്കുകയും ഭക്തശിരോമണിയായ പുനാനത്തു നമ്പൂതിരി അതും പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നതായി ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. പ്രസിദ്ധനായ കൂടല്ലൂർ കുഞ്ഞിക്കാവു നമ്പൂതിരിപ്പാട്ടിലെ ഭാഗവതം വായന അടുത്തകാലത്തു തന്നെ നടന്നതുമാണല്ലോ. ഇക്കാലത്തും ഗുരുവായൂർ, തൃശ്ശിവപേരൂർ മുതലായ മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേകകാലങ്ങളിൽ ചിലരുടെ വക പുരണവായന ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. യോഗ്യരായ പൌരാണികന്മാരാണ് വായിക്കുന്നതെങ്കിൽ അനവധി ആളുകൾ വായന കേൾക്കുവാൻ വന്നുകൂടുകയും പതിവുണ്ട്. എന്നാൽ ഏതു ക്ഷേത്രങ്ങളിലും എന്നും മുടക്കം വരാതെ പുരാണം വായിക്കേണമെന്നുള്ള നിബ്ബന്ധം ഇന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നു തന്നെയല്ല, ഇന്നത്തെ പുരണവായനയിൽ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതായ അംശങ്ങളും വളരെയുണ്ട്. പൌരാണികന്മാർ ഒരു ഗുരുപിൻറ സ്ഥാനമാണുള്ളത്. ഗുരുനാഥൻ ശിഷ്യരെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ വിഷയം മനസ്സിലാവാൻ തക്കവണ്ണം ആവശ്യമുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളും കഥകളും പറയുക പതിവുമാണല്ലോ. ആ വകയെല്ലാം പുരണവായനയിലും ആവാം. ശിഷ്യന്മാരെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഗുരുനാഥൻ ചില ഫലിതങ്ങൾ പറയുന്നതുപോലെ പ്രകൃതത്തിൽ പൌരാണികനും ഫലിതം പറയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഫലിതമാണെന്നു വെച്ച് ഹാസ്യപ്രധാനങ്ങളായ വാക്കുകളും അസഭ്യങ്ങളും പറയുന്നതു പൌരാണികന്റെ ധർമ്മല്ല. പൌരാണികനു ശ്രോതാ

ക്കളെ രസിപ്പിക്കുവാൻ ഹാസ്യവും അസഭ്യവും വേണമെന്നു വന്നാൽ അതു അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അശക്തിയെയാണ് കാണിക്കുന്നത്.

൨. ചാക്യാർകൂത്ത്.

ചാക്യാർകൂത്ത് എന്നു പറയുന്നത് കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നടപ്പുള്ള മരൊരുതരം പുരാണകഥാപ്രസംഗമാകുന്നു. ഇതു സൂതവംശത്തിൽ പെട്ടവരായ ചാക്യാന്മാരാണ് നടത്തുന്നത്. സൂതന്മാരുടെ മരൊരു പ്രവൃത്തി തേർതെളിക്കലാണ്. ഇവർ ജനനാ തന്നെ കലാവിദ്യകളിൽ നിപുണന്മാരാകുന്നു. ഈ ജാതിക്കാർ ചെങ്ങുറാവപ്പള്ളമുളുടെ കാലത്തു തന്നെ കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായിക്കാണുന്നുണ്ട്. പെരുമാക്കന്മാരുടെ വാഴ്ചക്കാലത്താണ് കേരളത്തിൽ ചാക്യാർകൂത്ത് പ്രധാനമായി നടപ്പായത്. ചാക്യാർകൂത്ത് എന്നതു ഒരു തരം അഭിനയത്തോടുകൂടിയ കഥാപ്രസംഗമാണ്. ചാക്യാർ വേഷം കെട്ടി മുടിയും ധരിച്ചു കൂത്തമ്പലത്തിൽ വെച്ചാണു കഥ പറയുന്നത്. കഥാപാത്രങ്ങളുടെ അതതു സന്ദർഭത്തിലുള്ള ഭാവരൂപങ്ങളെല്ലാം ചാക്യാർ അഭിനയിക്കുന്നതു കാണാൻ വളരെ നേരംപോകുണ്ട്. ഈ അഭിനയത്തിൽ ഹാസ്യരസം പ്രധാനമാകുന്നു. പരിഷ്കാരികൾക്ക് അസഭ്യമായിത്തോന്നുന്ന ചില സംഗതികളും ചാക്യാർ പറയും. ഒരു ഗുരുവിന്റെ നിലയിലുള്ള പുരാണവായനകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചുകാളും സാധിപ്പാൻ പ്രയാസമായിത്തോന്നുകയാലാണ് ഹാസ്യരസപ്രധാനമായ ഈ കഥാപ്രസംഗം കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കിയതെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. ചാക്യാർ താൻ അഭിനയിക്കുന്ന കഥയിലെ പാത്രങ്ങളുടെ വാക്കായിട്ടു രംഗസ്ഥന്മാരായ ജനങ്ങളെ പ്രത്യേകം കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വാക്കുകൾ ധാരാളം പറയും. ചിലക്ക് അതിൽ കലശലായ നീരസവും ഉണ്ടാവും. എങ്കിലും സഭയിൽ വെച്ച് ചാക്യാരോട്

കരകുരവും സംസാരിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു നിശ്ചയം. അങ്ങിനെ ആരെങ്കിലും ചെയ്താൽ ചാക്യാർ മുടിയിഴിച്ച് കൂത്തു മതിയാക്കി പോയ്ക്കളയും. പിന്നെ ഏതു കാലത്തും ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ ചാക്യാർകൂത്ത് പാടില്ലതാനും.

ചാക്യാർകൂത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രബന്ധങ്ങളാകുന്നു. രാമായണം, ഭാരതം മുതലായവയിലെ പല കഥകളും പൂർണ്ണമായ കവികളാൽപ്രബന്ധമായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മേപ്പത്തൂർ ഭട്ടതിരിയുടെ കാലത്തു ചാക്യാർകൂത്തിന്നു വിശേഷാൽ ഒരു ജീവൻ വെക്കുകയുണ്ടായതായിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാലത്തു ഇട്ടിരവി ചാക്യാർ തുടങ്ങി പ്രസിദ്ധനായ പല ചാക്യാന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി മഹാകവിയും പരമഭക്തനുമായിരുന്ന മേപ്പത്തൂർ ഭട്ടതിരി അനേകം പ്രബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുകയുണ്ടായി. സുഭദ്രാഹരണം, പാഞ്ചാലീസ്വയംവരം, രാജസൂയം, ഭഗവദ്ഗീത, കല്പലവൃത്തം മുതലായി ഭട്ടതിരിയുടെ വകയായിട്ടുള്ള പല പ്രബന്ധങ്ങൾ അന്നു മുതൽക്കു ചാക്യാന്മാർ കൂത്തിന്നു ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങി. ശബ്ദഭംഗി, അത്ഥംഗേശ്വരം, രസപുഷ്പി എന്നിവ തികഞ്ഞു വരായ ഭട്ടതിരിപ്രബന്ധങ്ങൾ ചാക്യാർകൂത്തിന്നു അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു പുഷ്പിയെ ഉണ്ടാക്കി. വ്യക്തവന്നനും രസികനുമായ ചാക്യാരെന്നെങ്കിൽ സദസ്യരെ രസിപ്പിക്കാനുള്ള വക ഭട്ടതിരിപ്രബന്ധങ്ങളിൽ ധാരാളമുണ്ട്.

ചാക്യാർ കൂത്തിന്നു ചാക്യാരുടെ പിന്നിൽ നമ്പൂരിയന്നു മിഴാവടക്കുകയും മുന്നിൽ നമ്പിയാർ കുഴിതാളം കൊട്ടുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് വാദ്യവും താളവും കലർന്നതാണ് ഈ നൃത്താഭിനയം എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. അല്പം സംഗീതത്തിന്നു വകയുണ്ടായാൽ സദസ്യർക്കു കരേക്കൂടി രസിക്കുകയില്ലയോ എന്ന് ശങ്കയുണ്ട്. ഋഗ്വേദം രാഗത്തിൽ

ചൊല്ലിയാൽത്തന്നെ ഒരു പരിഷ്കാരമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. പിന്നെ ഒരു പറയേണ്ടതായിത്തോന്നുന്നതു ഹാസ്യത്തിൽ ബീഭത്സംകൂടി ഇടകലരാതിരിപ്പാനും അസഭ്യങ്ങളായ ആംഗ്യങ്ങളും ഫലിതങ്ങളും കൂടാതെ കഴിപ്പാനും ശ്രമിക്കേണമെന്നാണ്. അമ്മയോടും സഹോദരിമാരോടും മറ്റും കൂടി ഒരുമിച്ച് ചാക്യാർകൂത്തു കാണാൻ വയ്യാതാകത്തക്കവിധം അത്ര ആഭാസമായ വാക്കുകളും അംഗചേഷ്ടകളും കൂത്തിൽ പ്രായേണ കാണാപുന്നതാണ്. ഈ അംശം ഒരു പരിഷ്കരിച്ചില്ലെങ്കിൽ കാലംകൊണ്ടു കൂത്തിന്റെ പ്രചാരം കുറഞ്ഞുപോവാനാണുളളപ്പം. കൂത്തിനെപ്പോലെ തന്നെയുള്ള മറ്റൊരഭിനയമാണ് കൂടിയാട്ടം. ഇതു പണ്ടു ധാരാളം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും ഇന്നു ദുർല്ലഭമായേ നടക്കുന്നുള്ളൂ.

൩. കാട്ടൻതുള്ളൽ.

കാട്ടൻ തുള്ളൽ എന്നതു കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഉത്സവകാലത്തു സുലഭമായി നടപ്പുള്ള ഒരു പുരാണകഥാപ്രവചനമാണല്ലോ. ഇതുണ്ടാക്കി നടപ്പാക്കിയതു സുപ്രസിദ്ധകവിയായ കലക്കത്തു കുഞ്ചൻനമ്പ്യാരാകയാൽ ഈ സമ്പ്രദായം നടപ്പായിട്ട് ഉദ്ദേശം മൂന്നുനൂറ്റാണ്ടിൽ ചിലപാനം സംവത്സരമേ ആയിട്ടുള്ളുവെന്നു സ്സഷ്ടമാണ്. ചാക്യാർകൂത്തിന്നു ചാക്യാരുടെ പിന്നിലിരുന്നു മിഴാവടിചിരുന്ന നമ്പ്യാർ ഒരു ദിവസം എടയ്ക്ക് ഉറക്കംതുണിപ്പോകയും വേണ്ട സമയത്തു കൊട്ടാതിരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ചാക്യാർ ശകാരിക്കുകയാൽ മുഷിഞ്ഞു പിരിഞ്ഞ് നമ്പ്യാർ അന്നു രാത്രി തന്നെ ഒരു തുള്ളൽപ്പാട്ടുണ്ടാക്കുകയും പിറ്റേ ദിവസം കൂത്തിന്റെ സമയത്ത് ഉണ്ണിനമ്പൂതിരിമാരുടെ ചീന്തക്കോണകൾക്കു കൂട്ടിക്കെട്ടി ഒരുടുപ്പം വാഴപ്പോളികൊണ്ടുള്ള ഒരു കിരീടവും ഉണ്ടാക്കി മുഖത്തു ചില ചായവും തേച്ച് ഒരിടത്തു താണുണ്ടാക്കിയ പാട്ടും പാടി തുള്ളിത്തുടങ്ങിയെന്നും അന്നു നമ്പ്യാരുടെ

ടെ തുള്ളൽ കാണാനല്ലാതെ ചാക്യാരുടെ കൂത്തു കാണാൻ ആരുമുണ്ടായില്ലെന്നും അന്നു മുതൽക്ക് തുള്ളൽ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ് എഴുതിയത്. എഴുതിയത് എന്തായിരുന്നാലും നമ്പ്യാർ നടപ്പിൽപെടുത്തിയ കാട്ടൻതുള്ളൽ എന്ന പ്രസ്ഥാനം, പുരാണകഥാശ്രവണത്തിൽ താൽപര്യം കാണിക്കുന്ന ശുദ്ധപാമരന്മാരെപ്പോലും ആകർഷിക്കത്തക്കവിധം അത്ര മനോഹരമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. തുള്ളൽ തുടങ്ങിയാൽ വന്നുകൂടുന്ന പുരുഷന്മാരിന്റെ പെരുപ്പംകൊണ്ടു തന്നെ ഇതു തെളിയുന്നുണ്ട്.

പുരാണപാരമ്പര്യംകൊണ്ടുള്ള കൃത്യാകൃത്യോപദേശം കുറച്ചു ബുദ്ധിസംസ്കാരവും അറിയും ഉള്ളവർക്കു സിദ്ധിക്കുകയുള്ളു. ചാക്യാർകൂത്തിൽ ഫലിതവും ഹാസ്യവും കലർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു അതിന്റെ പ്രാപ്തി കുറച്ചുകൂടി വിസ്തൃതമാണെന്നു പറയാം. എന്നാൽ വെറും പാമരന്മാർക്കു അതിന്റെയും 'അന്തവും കുന്തവും' ശരിയായിട്ടുണ്ടാകയില്ല. തുള്ളലാണെങ്കിൽ അവർക്കു പരമാനന്ദം നൽകുന്നതാണ്. ശുദ്ധനടോടിമട്ടിലുള്ള ഭാഷയും, നാട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ സുലഭമായി നടപ്പുള്ള ഫലിതവും, പരക്കേ ചുനങ്ങൾക്കുവുള്ള അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളുംകൊണ്ടാണ് തുള്ളലിന്റെ കർത്താവ് കാണികളെ രസിപ്പിക്കുന്നത്. തുള്ളലുകൊണ്ട് ഒരു ദൃശ്യകാവ്യത്തിന്റെയും ശ്രവ്യകാവ്യത്തിന്റെയും ഫലം ഒരുമിച്ചുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. നൃത്തഗീതവാദ്യങ്ങൾ മൂന്നും കലർന്നിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വെറും പാമരന്മാർക്കും വലിയ പണ്ഡിതന്മാർക്കും ഒരുപോലെ രസിക്കുവാനുള്ള വക തുള്ളലിലുണ്ട്. തുള്ളലിനെക്കുറിച്ചു പ്രയോജനപ്രദമായ ഒരു പുരാണകഥാശ്രവണരീതി വേറെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ര. കൃഷ്ണനാട്ടം.

കൃഷ്ണനാട്ടം എന്നു പറയപ്പെടുന്ന കളി ഒരു ജാതി നാടകം തന്നെയാണ്. ഇതിന്നു കൃഷ്ണനാടകം എന്നും പേർ

പറയാമുണ്ട്. ശ്രീകൃഷ്ണൻ്റെ അവതാരം മുതൽ സ്വർഗ്ഗാരോഹണംവരെയുള്ള കഥയെ എട്ടു രാത്രികളിലായി ആടത്തക്ക വിധം എട്ടു കഥകളായിത്തീരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കഥകൾ ജയദേവരുടേതായിരുന്നു. അവയുടെ കരുവിൽ വാങ്ങുന്നതും മുഴുവൻ സംസ്കൃതവുമാണ്. കഥാസന്ദർഭപ്രതിപാദകങ്ങളായ കവിവാക്യങ്ങൾ ശ്ലോകങ്ങളും സംഭാഷണങ്ങളെല്ലാം സംസ്കൃതഗാനങ്ങളുമാണ്. ഗാനങ്ങൾ കവിതാഗുണങ്ങൾ കൊണ്ട് ജയദേവരുടേതിനേക്കാൾ വളരെ താഴേയൊന്നെങ്കിലും ഭക്തിരസംകൊണ്ട് കൂട്ടം താഴേയല്ല. കൃഷ്ണനാട്ടത്തെ വളരെ ഭക്തിയോടുകൂടിയാണ് ജനങ്ങൾ ആദരിച്ചുവരുന്നത്. പണ്ടൊരു സാമൂതിരി രാജാവിന് വിലപമംഗലത്തു സ്വാമിയരുടെ സഹായംകൊണ്ടു ശ്രീകൃഷ്ണൻ പ്രത്യക്ഷനായിരുന്നു എന്നും, അദ്ദേഹം ഭഗവാനെ കണ്ടപ്പോൾ ഭക്തിപരവശനായി കടന്നു പിടിപ്പാൻ ഭാവിച്ചുവെന്നും, അപ്പോൾ ശ്രീകൃഷ്ണൻ മറഞ്ഞുവെന്നും, ആ സമയത്തു സാമൂതിരി തിരുമുടി പിടിച്ചപ്പോൾ ഭഗവാൻ്റെ പീലിത്തിരുമുടി കയ്യിൽ പോന്നുവെന്നും, അതാണു ആദ്യകാലങ്ങളിൽ കൃഷ്ണനാട്ടത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണത്തിരുമുടിയാണി വെച്ചിരുന്നതെന്നും ഐതിഹ്യമുണ്ട്. ആ സാമൂതിരി രാജാവാണ് കൃഷ്ണനാട്ടം ഉണ്ടാക്കി നടപ്പിൽ വരുത്തിയത്. നെടിയിരുപ്പു സ്വരൂപവും പെരുമ്പടപ്പു സ്വരൂപവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന വൈരം നിമിത്തം കൊച്ചിരാജ്യത്ത് കൃഷ്ണനാട്ടം കളിച്ചിരുന്നില്ല. ആ നടവടി ഇന്നും പൂത്രാസപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ശ്രീകൃഷ്ണകഥകൾ പ്രായേണ എല്ലാവരും ഏറക്കുറവു അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് ആളുകൾ ഇതു കാണുന്നു. എന്നല്ലാതെ ശ്ലോകങ്ങളുടെയോ ഗാനങ്ങളുടെയോ അർത്ഥം അറിഞ്ഞിട്ടല്ല ഈ കളി കാണുന്നത്. പലതരം പുരാണകഥാഭിനയങ്ങളിലൊന്നായി ഇതിനേയും എട്ടുക്കാമെന്നു മാത്രമല്ല, ഭക്തിയുണ്ടാക്കുവാൻ ഈ കളിക്കു കരോപാദവമുണ്ടെന്നു സവിശേഷം പറയാവുന്നതാണ്.

ഒ. കഥകളി.

കൃഷ്ണനാട്ടത്തെ കരേക്കൂടി പരിഷ്കരിച്ചുണ്ടാക്കിയതാണ് ലോകമകളി. ഇതിലെ ഗാനങ്ങൾ പ്രായേണ മലയാളഭാഷയിലായിരിക്കും. രാമനാട്ടം എന്നുകൂടി ഇതിനു പേർ പറയുന്നു. ഭക്തികൊണ്ടു കൃഷ്ണനാട്ടത്തിനുള്ള ശ്രേഷ്ഠത ഇതിന്നില്ല. “ആട്ടങ്ങളിൽ കൃഷ്ണനാട്ടം ശുഭം രാമനാട്ടം തുടങ്ങിയാൽ കോട്ടം വരും ദുഃഖം” എന്നാണു പറയാറുള്ളത്. കഥകളിയിൽ കോട്ടയം കഥകൾ, കൊട്ടാരക്കരക്കഥകൾ, ഇരയിമ്മൻ തമ്പിയുടെ കഥകൾ, ഉണ്ണായി വാരിയരുടെ കഥകൾ എന്നിവ കേൾവിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കഥകളിക്കു ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ മതിലിന്റെ പുറത്തേ സ്ഥാനം കൊടുത്തിട്ടുള്ളു. ക്ഷേത്രവുമായിട്ടുള്ള സംബന്ധം വളരെ കുറവായാൽ ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി വിസ്തരിക്കുന്നില്ല.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നു കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ പുരാണകഥാപ്രവചനത്തിനു പണ്ടു മുതൽക്കുണ്ടായിരുന്ന ഏല്പാടുകളെപ്പറ്റി ഒരു സ്വതന്ത്രപഞ്ചാങ്കണം എഴുതേണ്ടതായിരിക്കും. ഈ ഏല്പാടുകൾക്കു കാലംകൊണ്ടു ക്ഷയമല്ലാതെ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്നതായിക്കാണുന്നില്ല. ക്ഷേത്രങ്ങൾ മതബോധനത്തിനുള്ള സങ്കേതങ്ങളാണെന്ന കാര്യം വിസ്തരിക്കാതെ മേൽപറഞ്ഞ പുരാണപ്രവചനങ്ങൾക്കു ഉത്തരോത്തരം ഉൽക്കഷ്ടമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു ക്ഷേത്രാധികാരികളുടെ കടമകളിൽ പ്രധാനമായ ഒന്നാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ നിസ്സാരങ്ങളാണെന്ന് വിചാരിക്കുകയും പറയുകയും ചെയ്യുന്ന പതിവു പരിഷ്കാരികൾ ഒട്ടും ദുർല്ലഭമല്ല. എന്നാൽ മതസംബന്ധമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി അവർക്കു എതിരഭിപ്രായമില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്ക് എഴുപ്പത്തിലും വിനോദകരമായ രീതിയിലും മതബോധമുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഭേദവാദങ്ങളിലെ പുരാണപ്രവചനം അവരുടെ പക്ഷത്തിലും പരിത്യാജ്യമായ ഒന്നല്ല.

വി. ടി. രാമൻ ഭട്ടതിരിപ്പാട്.

സന്ധ്യാ വന്ദന

മന്ത്രങ്ങൾ.

(ഭാഷാഗാനം)

സന്ധ്യാവന്ദനാദിയാംനിത്യകർമ്മങ്ങൾകൂടെ
യന്തണപ്രവരന്മാരെത്രയെത്രയോനിത്യം
മന്ത്രാത്മഗന്ധംപോലുമില്ലാതെകഷ്ടം!കഷ്ട!!
മെന്തോകാട്ടിക്കൂട്ടുന്നു!കുലവൈഭവംചിത്രം!

വണ്ടുവേദഭാഷയെല്ലാവന്ദമറിഞ്ഞനാ
ളുണ്ടായിട്ടുള്ളപലഗീതങ്ങളാണുവേദം
അന്നിപ്പാടുകൾക്കുള്ളചൊരുമുതിരിയാത്തോ-
രൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ലിന്നതിൻവിപരീതം!

അത്മങ്ങളറിയാതെമന്ത്രങ്ങൾചൊല്ലുന്നതു
തത്തതൻചിലപോലെവ്യത്യാസമെന്നുതോന്നും.
ശ്രീമഹാഭാഷ്യകാരൻചൊല്ലുന്നപതഞ്ജലി
കേമമായത്മമറിഞ്ഞീടാതെയുരുവിട്ട്

കോമളമായിച്ചൊല്ലീടുന്നതുവീണചൊല്ലു
നോമനസപനംപോലെനിരത്ഥമാകേയുള്ളു.
എത്രയുമുണങ്ങിയ വിരകെന്നാലുമഗ്നി
മാത്രമില്ലാതെകണ്ടുകത്താരില്ലതുപോലെ

ഇന്നുനമ്മുടെനാട്ടിൽകൈരളിചിളങ്ങാത്തോ
രൊന്നുപോലുമില്ലെന്നമട്ടുണ്ടുവിദ്യാഭ്യാസം
ആകയാലെല്ലാവർക്കുമറിവാൻതക്കതായ
പാകത്തിൽമുഖ്യസന്ധ്യാമന്ത്രങ്ങൾക്കത്ഥമിത്ഥം

കേരളഭാഷാഗാനമായിട്ടുചമയ്ക്കുന്നേൻ
കേരളീയരേ! നിങ്ങളുന്മേലുണ്ടുപ്രിയം!

ആദ്യമേ ശുദ്ധമാവാൻ ജപിച്ചു തളിക്കുന്ന
വേദ്യമന്ത്രത്തിൻ പൊരുളാതീടാമടിയാതെ
“പ്രാണികൾക്കെല്ലാം സുഖമേകീടുന്നീരേ! ഇന്നി
പ്രാണികൾക്കേറ്റം വലുതാകമാനനും നൾകും
ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുണ്ടെന്നെങ്കൊടുത്താലു
മിന്നിത്തന്നിൽ തന്നെ നിങ്ങളെ മംഗലമാം
യാതൊരു സമുദിനായതുതായമേപ്പോൽ
ചൈതന്യമെങ്ങൊഴുതും സദാ സേവിപ്പിക്കിൽ
യാതൊന്നിൻ സ്ഥിതിക്കായി നിങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ
അതിന്നുകഴിവേറീടുന്നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾ വേഗം
പ്രാപിക്കാറാക്കി ജന്മം ഫലവത്താക്കിടേണ”
മാവോഹിഷ്ഠാദികളുവാക്കൂ യമിതാനോന്താൽ

ദിവ്യമാംഗായത്രികളോർത്തമാ ചാതുന്മാർ
വെച്ചേരേ പലവിധം ചമച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും
പദാർത്ഥമൊന്നുകൊണ്ടു കറികൾ പലതാംപോൽ
പദാർത്ഥമൊന്നുതന്നെ യതിനെ ചൊല്ലാംമുട്ടുന്ന
“യാതൊന്നൊന്നുമുൾക്കളുണ്ടു ഭൂമി പ്രചോദന
മേതുവായാഗ്രഹിപ്പാൻ യോഗ്യമായിരിപ്പോന്നു,
ദേവനാം സവിതാവിൻ തേജഃ പുഞ്ജത്തേത്തന്നേ
കേവലം വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നിന്നാണാൻ”
ഭാവതമങ്ങളിലെല്ലാമൊന്നുപോൽ കാണുന്നോരു
ഭാവത്തേമാത്രമല്ല ചൊല്ലാൻ ഭാവികളെന്നെന്താൻ
ത്രിഗുണരൂപമായു മാനസാത്മകമായും
സകലചരാചരജന്മമേതുവായിട്ടും
അതേക്കുറവേറെ യാണില്ലാത്ത കൊണ്ടുത്തമയ്യ

മതിനാൽത്തന്നെ നിത്യസുലഭമായുള്ള
മഹത്തേജസ്സേത്തന്നെയുള്ളിരുട്ടനീങ്ങുവ
നഹംചിന്തനംചെയ്തിടുന്നേനത്യത്ഥംനിത്യം

കാലത്തേസ്സസ്യാജ്ഞസൂക്തീത്തനമിതാ
ചേലോടേചാല്പിടുന്നേൻമിത്രസ്യാദിതന്നത്ഥം
“ജീവജാലങ്ങൾക്കെല്ലാംപോഷണംനൽകിടുന്ന
ദേവനാംസൂക്തൻതൻനിത്യവുംസുലഭവും
ചെവികൾക്കിമ്പമായുള്ളകീത്തനങ്ങളേ
സ്സവനംചെയ്തിടുന്നേന്നിനിതാപ്രാതഃകാലേ
ഈമിത്രൻസകലതുമറിഞ്ഞുകൊണ്ടുനല്ല
കേമമായ്ലോകങ്ങളേനടത്തിയ്ക്കുന്നുനിത്യം
ഭൂമിയേ, പ്രോവിനേയുൾഭരിച്ചുകൊണ്ടിനിവ
നിമകളടയ്ക്കുതെന്നോക്കുന്നുപ്രജകളെ
അങ്ങിനെയുള്ളമിത്രനായിതാങ്ങുവൻകാ
മംഗലത്തിനായ്ഘൃതപുണ്ണമാംഹവിസ്സിപ്പോൾ
മിത്രകാരണാകാരാ! നിന്നെമുട്ടാതെമന്ത്രി
രത്രസേവിക്കുന്ന ചക്കാന്നദം പളന്നീടും
നീയനുഗ്രഹിപ്പവൻപീഡിച്ചിടുകയില്ല
മായമല്ലവൻതോറുപോയെന്നമെന്നംവരാ
അയവൻറടക്കലുമെന്തിനഭൂതെപ്പോലു
മയ്യോപാപങ്ങളേതുന്തിണ്ടുകപോലുമില്ലേ”

മദ്ധ്യാഹ്നസസ്യാജ്ഞാരാസത്യേനാദിസ്തുതി
കൃത്ഥമുമാച്ചീടാംകേൾക്കുവിൻമാലോകരേ!
“സത്തായതേജസ്സോടുസർപ്പാചാരി ചാരി
മന്ത്രിനമമന്ത്രിനതങ്ങളെകൃത്യങ്ങളേ
നിത്യവുതെരാതനുവർത്തിക്കുപടിയാക്കി
ടുത്തമഹിരണ്മയമാകിയരഥമേരി

പാത്രപാത്തിതാ! ലോകമാകവേചരിക്കുന്നീ
 പാത്തിടാൻ സുഖമുള്ളവേദവനാം സൂതൻ
 ഇരുകുകുയുവാൻ തിളങ്ങുതിരുമേനി
 പെരിയവേദനാക്ഷരകീതാവകം ശ്രേഷ്ഠൻ
 അങ്ങിനെയുള്ള സൂതദേവനെ കണ്ടുവാഴ്
 ഞങ്ങളുത്തമമായ കാന്തിയെ പ്രാപിക്കട്ടേ!
 ഏല്ലാകർമ്മങ്ങളേയുമറിയുന്നൊരു സൂതൻ
 നെല്ലാക്ഷരകോണാ നായിട്ടെത്രയോകിരണങ്ങൾ
 അണിഞ്ഞു മനതാരിലാശ്വത്ഥം വേദനാക്ഷ
 ണങ്ങളുമിത്രനഗ്നിവരണാഭ്യന്മാരേറാം
 ഇണങ്ങുകണ്ണുപോലെ തിളങ്ങിയിലസീടും
 മണിമണ്ഡലമായിട്ടല്ല യോവിളങ്ങും!
 ആരവിമണ്ഡലത്തിലിരിക്കും സൂതദേവൻ
 സ്ഥാവരജംഗമങ്ങൾക്കൊക്കെയും ജീവസ്ഥാനം
 ഇങ്ങിനെ സ്വർഗ്ഗഭൂമിയാകാശം മൂന്നുമൊപ്പം
 തിങ്ങിനിന്നീടുനിതാ സൂതദേവതസഭാ
 ദേവനാകെല്ലാവർക്കും ണിലുണിയിട്ട
 കേവലമുദിക്കുമ്പോൾ വെളുത്തുമിന്നും ബിംബം
 നൂറാണ്ടുകാണാകേണു ഞങ്ങൾക്കു നിത്യം നിത്യം
 മോണം വിജയങ്ങളെപ്പൊഴും പ്രിയവാക്യം
 മാരാതെ കേട്ടു തോഷകലനം സ്വസ്ഥനാരായ്
 തീരാത്തതായ സമ്പൽ സമൃദ്ധിയോടു ഞങ്ങൾ
 നൂറാണ്ടു ജീവിച്ചിരുന്നീടു മാരായിടേണം
 നൂറാണ്ടു സുവിചാരികളായിടേണം”

അന്തിസ്സത്യജ്ഞനിത്യമന്തൺ ചൊല്ലുന്നൊരു
 മന്ത്രത്തിന്നു തപഃഭാഷാഗാനമായ് ചൊല്ലിടുന്നേൻ
 “അല്ലയോ വരണം! നീയെൻ നിലവിളികേൾക്ക
 കല്യാണമുന്തേ! കനിഞ്ഞുകക! മമസുഖം

എന്നെ രക്ഷിക്ക! മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചൊല്ലിനെക്കൊണ്ടു
 നിന്നോടുകെഞ്ചിക്കെഞ്ചിശ്ശരണം പ്രാപിക്കുന്നേൻ
 യാഗം ചെയ്തിട്ടു വന്നവൻ ഹവിഷ് പ്രാപിക്കുമെന്നു
 ഭോഗത്തേയറചിക്കുന്നു! കോപിച്ചിടരുതേനീ
 എന്റെയീയപേക്കുയെക്കെക്കൊരുകകീർത്തിയ!
 എന്റെയായുസ്സുകഷ്ടം നശിപ്പിക്കരുതേനീ
 വരണം! നിൻവ്രതങ്ങളറിയാതെന്നുംകൂടും
 പരമിപ്പഴക്കം ഉറങ്ങട്ടെണ്ടുഴലുന്നു
 ദേവനാരുടെ വഴിയായ മാനുഷരായോ
 കേവലമജ്ഞതയാലെന്നെല്ലാമൊന്നൊരുകയോ!
 ധർമ്മങ്ങളോ നശിപ്പിച്ചുവോപലതന്തൻ
 കർമ്മത്താലോ പോരുകൊല്ലൊല്ലകാരം ചൊല്ലി!
 കരുട്ടുബലികൊണ്ടുശത്രുക്കളേപ്പോൽവല്ല
 തിരുട്ടംകാട്ടിയോയീത്തങ്ങളെൻപോരുകയും!
 അറിഞ്ഞുമറിയാതെയും ചെയ്തപാപമെല്ലാ
 മറഞ്ഞു നശിപ്പിക്കവൈകാതെന്നദേവ
 പാപങ്ങൾ നശിക്കട്ടെ! പിന്നെ നിന്നിഷ്ടനാരായ്
 പ്രാപിച്ചിടട്ടെ! ഞങ്ങൾ വരണമകരണമേ

ല. അ. രവിവർമ്മ

പ്രകരണം.

ആലോചനാമൃതമായ കാവ്യത്തെ ദൃശ്യം ശ്രാവ്യം എന്നു രണ്ടിനമായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. അവയിൽ ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളെ നാട്യം നൃത്യം നൃത്തം എന്നു മൂന്നായി തിരിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ആദ്യത്തെ ഇനത്തിലാണ് രൂപകങ്ങൾ ഉൾ

പ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ രൂപകങ്ങൾക്കുതന്നെ നാടകാദിയാ
യി പത്തു വിരിവുകൾ ഉണ്ട്. അവ;

“നാടകം, സപ്രകരണം, ഭാണം, പ്രഹസനം, ഡിമഃ
വ്യായോഗം, സമവാകാരേയം, വീഥ്യങ്കേ, ഛായാഗാ, ദശ”

ഇവയിൽ രണ്ടാമത്തേതായ പ്രകരണം എന്നു വിഭാഗ
ത്തെ സംബന്ധിച്ച് അല്പം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ
ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് നാടകലക്ഷണങ്ങൾ ഏറെക്കുറെ, എ
ല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. എന്നാൽ അതുപോലെ ഇതി
ന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ സാവത്രികമായി അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ
ഇനത്തിൽപ്പെട്ട കൃതികൾ മലയാളഭാഷയിൽ അധികമാ
യി ഇല്ലാത്തതാണ് അതിന്നു കാരണം. ആദ്യമായി ഇതി
ന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ എഴുതല്ലാമാണെന്നു നോക്കാം.

പ്രസ്തുതവിഭാഗത്തിന്നും നാടകത്തിന്നും തമ്മിൽ ചില
പ്രധാന അംശങ്ങളിൽ മാത്രമേ അന്തരം കാണുന്നുള്ളൂ. ഇ
തിലെ കഥാവസ്തു ലൌകികാചാരങ്ങൾക്ക് അനുസരണമാ
യുള്ളതും കവികല്പിതവും ആയിരിക്കും. നായകൻ ധീരശാ
ന്തനായ ബ്രാഹ്മണനോ, വണിക്കോ, അമാത്യനോ ആയി
രിക്കണമെന്ന് നിബ്ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നാടകത്തിലെ
പ്പോലെതന്നെ, നായകൻ, ധർമ്മാർത്ഥകാമങ്ങൾക്ക് അപാ
യം നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. നായിക സൽകലഭാ
തയോ, വേഷ്യയോ, കലഭവേഷ്യയോ ആയിരിക്കണം. ശും
ഗാരരസം അംഗിയായി വർണ്ണിക്കപ്പെടണം. കൂടാതെ വിട
ന്മാർ, ചേടന്മാർ, ദൂതകരന്മാർ, കിതവന്മാർ ആദിയായ
പാത്രങ്ങളെ സന്ദർശിച്ചിരുന്ന വിധത്തിൽ സംഘടിപ്പി
ക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. മേല്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ ഒഴിച്ച്
ഇതരലക്ഷണങ്ങൾ എല്ലാം ഇതിലും നാടകത്തിലും തുല്യം
തന്നെ. ആ വക ലക്ഷണങ്ങൾ തല്ക്കാലം സ്മരണയിൽ എ
ത്തുന്നതിനുവേണ്ടി നാടകത്തിന്റെ ഒരു ചുരുങ്ങിയ വിവര
ണം അടിയിൽ ചേർക്കുന്നു.

“പാരിൽകീർത്തിപരംപുകഴ്ന്നവിഷയം

വേണം; കഥാനായകൻ

ധീരോദാത്തനതമായിട്ടുനൂപതിയേ

ചേർത്തിടണംദിവ്യനോ

വിരംതാനമചാരസംവിലസണം,

ശൃംഗാരമെന്നാലുമാം

സാമ്പ്യംകലരേണമകമതിലി

നേഴിനകീഴാകൊലാ.

ശ്രേയസ്സരമതായുജ്ജോരിതിവൃത്തത്തിലൊത്തുടൻ
ചേർച്ചപോൽകൂട്ടുചേർത്തുള്ളകഥയുംസ്വപ്നമായിടാം
സന്ധിക്കണംസന്ധിയഞ്ചുംചിഷ്ടംഭാദിവിലാസവും
പതാകാദികളംഗങ്ങൾനാനാഭാഷാപ്രചാരവും
മെച്ചത്തിലുള്ളനടരുംസ്വപ്നമാരംഗമോടിയും
ഇച്ചൊന്നതാലക്ഷണങ്ങൾനാടകത്തിനുകൂടണം.”

നാദി പൂർവാംഗങ്ങൾ പഞ്ചസന്ധികൾ ആദിയായവ
നാടകത്തിലെപ്പോലെ തന്നെ ഇതിലും ഉണ്ടായിരിക്കണമെ
ന്ന് പ്രത്യേകം പറയണമെന്നില്ലല്ലോ.

ഇത്രയുംപറഞ്ഞതുകൊണ്ടു നാടകത്തിന്നും ഇതിന്നും ത
മ്മിലുള്ള പ്രധാന വ്യത്യാസങ്ങൾ വ്യക്തമായി അനുമാനിക്കാ
വുന്നതാണ്. നാടകത്തിലെപ്പോലെ ഇതിലെ കഥാപസ്തു പു
രാണപ്രസിദ്ധമായിരിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചില്ല. അതി
നാൽ പ്രസ്താവകൃതിക്ക് ആസ്വാദ്യത വർദ്ധിക്കുമെന്നുള്ളത്
നിസ്തർക്കമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നെന്നാൽ, പുരോണങ്ങളെ
വേദവാക്യംപോലെയോ അഥവാ ദേവവാക്യംപോലെയോ
വിശ്വസിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് അവയിൽനിന്നും കഥാപസ്തുവി
നെ സ്വീകരിക്കുന്നത് പ്രത്യേക ആസക്തിക്കും രസത്തിന്നും
നിദാനമായിരുന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ആധുനികലോകത്തി
ന്റെ രുചി അതിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടുള്ളതാ
ണെന്ന് വിശേഷിച്ചു പറയണമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പ്രക

രണത്തിലെ നായകൻ രാജാവിന്റെ ദിവ്യനോ ദിവ്യാദിവ്യനോ ആയിരിക്കണമെന്ന് യാതൊരു വിബന്ധനയും ഇല്ല. അതിലെ നായകൻ ഒരു ലൗകിക പുരുഷൻ മാത്രമായിരിക്കും. അതിനാൽ അസംഭാവ്യങ്ങളായ സംഗതികൾ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, കഥാഖടന കുറേക്കൂടി സുവ്യക്തമാകുന്നതിനും, സ്വാഭാവികതയും തന്മൂലം അനുഭവരസവും വർദ്ധിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. കൂടാതെ നാടകത്തിൽ വീരരസം ഭരംഗിയായി വർണ്ണിക്കണമെന്നിരിക്കേ പ്രകരണത്തിൽ അപ്രകാരം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, നാടകത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ദൃതകരന്മാർ വിടന്മാർ ആദിയായ പാത്രങ്ങളേയും ഇതിൽ ചേർക്കുന്നതിന്നു നിരോധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇപ്രകാരം നാടകത്തിൽനിന്നും പല പ്രകാരത്തിൽ വിഭിന്നമായ പ്രകരണം അതിനേക്കാൾ ആസ്വാദ്യതമാണെന്നുള്ളിൽ രണ്ടു പക്ഷമുണ്ടാവാൻ തരമില്ല. ഈ വിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ട കൃതികൾ പ്രകൃതിയുടെ വികൃതികളെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു തരം പ്രതിമകളാണെന്നു തന്നെ പറയുന്നതിൽ അധികം ഔരൂ പരമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. രൂപകങ്ങളുടെ പ്രയോജനം, ഒരു കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നതോ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ ജനസമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളെ സ്വാഭാവികമായ വിധത്തിൽ പ്രത്യക്ഷീകരിച്ച്, നന്മതിനകളെ വെളിപ്പെടുത്തി ലോകോപദേശം ചെയ്തെന്നു തോന്നാണല്ലോ. അഭിനയം കണ്ടു രസിക്കുന്നതോടുകൂടി ഉത്തമന്മാരുടെ പ്രവൃത്തികളെ അനുകരിക്കുന്നതു നമ്മൾക്കും അധമന്മാരെ ആദർശമായി സ്വീകരിക്കുന്നതു തിന്മയ്ക്കും നിദാനമായി തീരുന്നതാണെന്ന് നാം ഗ്രഹിക്കുന്നു. വിവിധസ്വഭാവക്കാരായ പാത്രങ്ങളെ ലോകരംഗത്തിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുത്തു കഥയെ സംഭവ്യമായ രീതിയിൽ ഘടിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതു സാധിച്ചുപോരുന്നത്. ഒരു നീചപാത്രം നി

അരമായി ദുഷ്കൃത്യങ്ങളിൽ ഏപ്പെടുന്നതു നിമിത്തം ആ നരകീടത്തിന്നു സംഭവിക്കുന്ന ഘോരവിപത്തുകളെ അനുഭവഗോചരമായ വിധത്തിൽ കണ്ടറിയുന്നതിന്നു സാധിക്കുന്നതിനാൽ മേലാൽ ആ വിധമുള്ള ദുഷ്പ്രവൃത്തികളിൽ ഉൾപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിന്നു നാം പ്രത്യേകം കരുതുന്നു. ഇപ്രകാരം ജീവിതദശയിലെ വിവിധകൃത്യങ്ങളുടെ പല താരതമ്യങ്ങളെ തന്നെയായ വിധത്തിൽ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്ന പ്രകരണങ്ങളെ നിർമ്മിക്കുന്നതു നാടകനിർമ്മാണത്തെക്കാൾ പ്രയാസമേറിയ ഒന്നാണെന്ന് സ്പഷ്ടമല്ലേ? സാദാചരികമായ രീതിയെ അധികമധികം അനുകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതിന്നു സീമാതീതമായ രസപുഷ്പി ഉളവാകുന്നത്.

ഈ തരത്തിലുള്ള പ്രകരണങ്ങൾ നമ്മുടെ മലയാളഭാഷയിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ ഒരു പുസ്തകം മാത്രമേ നമുക്ക് ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. അതു സംസ്കൃതഭാഷയിൽനിന്നും പരിഭാഷപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 'ചാരുദത്തൻ' ആകുന്നു. ഈ കൃതി തീപ്പെടുപോയ, കേരളപാണിനി—എ. ആർ. രാജരാജവർമ്മ കോയിൽത്തമ്പുരാൻ എം. എ; എം. ആർ. എ. എസ്സ്. തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്, 'ശുഭ്രക'വിരചിതമായ 'മുച്ഛകടിക'ത്തിൽനിന്നും അഭിനയോചിതമായ വിധത്തിൽ ഭാഷാന്തരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ 'ചാരുദത്തൻ നാടകം' എന്നു നാമകരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് നിങ്ങൾ ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. പ്രകരണവിഭാഗം ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ അതിന്നു മുമ്പ് പ്രതിഷ്ഠിതമല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അപ്രകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. നാടകലക്ഷണങ്ങളെ ലക്ഷ്യമാക്കി നോക്കുന്നതായാൽ പ്രസ്തുതകൃതി ആ വിഭാഗത്തിൽ പെട്ടതല്ലെന്നു ക്ഷണത്തിൽ ബോധപ്പെടും. നാടകലക്ഷണങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായി ചെറുപ്പം, അഭിസരണം, വധം, രാജ്യവിപ്ലവം ആദിയായ പല സംഗതികളും ഇതിൽ സരസമായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട കൃതികൾ സംസ്കൃത സാഹിത്യത്തിൽ ധാരാളമുണ്ട്. അവയിൽനിന്നും ആധുനികസ്ഥിതിക്ക് യോജ്യമായ ഏതാനും ഗ്രന്ഥങ്ങളെ എങ്കിലും ഭാഷാന്തരപ്പെടുത്തി പ്രേഷണത്തോടു നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിനു ഒരു പോഷണമായി പരിണമിക്കുന്നതാണല്ലോ. ആയതിനാൽ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ, ചാരുദത്തന്റെ അനന്തരജനമായി ഇതരകൃതികൾകൂടി ഉണ്ടാകുന്നതിന് ഉഭയസാഹിത്യങ്ങളിലും പരിജ്ഞാനവും ഗദ്യപദ്യരചനയിൽ ഒരുപോലെ സാമത്രിവുമുള്ള മഹാമാർ ശ്രമിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു താല്പര്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു തല്ക്കാലം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

തന്നെയും ഇപ്പോൾ യാതൊരു ചി. രെ. കെ.

പ്രജ്ഞാപരായം.

(൧)

അർദ്ധഭിത്തിനഗരീവരത്തിലേ
മഹാർത്ഥതോജപസൗധഭിത്തികൾ
സ്പർശമാവഹോദ്യത്തരണാഭണപ്രഭാ
വിഹാരചേതോഹരമാന്വിളങ്ങിതേ.

(൨)

സ്തോഭമാംപൊന്നിതാഴികക്കട
ക്കൊവിളക്കൊന്നൊരുമുതലുടം
ജടാലഭാസ്സേന്തിനവിണ്നിതംബിനി
നിടാലസച്ചിത്രകമായ്ജയിപ്പതെ.

(൩)

ഇതാണു; പേർപെരറസുധ മ, വിണ്ണിലെ നിറം
പ്രതാപവായ്യിന്റെ വിലാസമന്ദിരം
ധൃതദരംഗീഷ്വരിപോലുമെത്രയും
കൃതാവധാനം സ്ഥിതിചെയ്തിടുന്നിടം.

(൪)

നിലാവൊളിക്കല്ലുകളിന്റ നീലസ
മ്നിലാന്തരാളത്തിലിണക്കിയങ്ങിനെ
സുലാഭ്യഃസ്സോൻവിടെത്തിളങ്ങി, യാ-
വലാരിവാഴുന്നൊരുവൈജയന്തധൂം.

(൫)

വിതാനവൃക്ഷാഗ്രഭട്ടങ്ങളിൽപതി
ഞ്ഞതാതിടം മിന്നിയചെങ്കുതിക്കലം
സിതാശ്വസംകൃഷ്ണസമുച്ചയേദികൾ-
ക്കതാവഹിപ്പിച്ചിലചിത്രവേലകൾ

(൬)

സ്തംഭസുവണ്ണാംബുജപുണ്ഡ്രഗന്ധിയാം
സരസ്സിലാറാടിയകാവ്യമാരുതൻ
സുരഭുമ്പ്പുഞ്ചൊടിപ്പുശിവാർമണം
പരത്തിനീളെപ്പകൾ പാലെലാത്തിനാൻ.

(൭)

പെരുത്തുമഞ്ഞെറുന്നനഞ്ഞിരുന്നൊരാ
മരുതപദശുദ്ധപജചൈവജയന്തികൾ
മരുത്തടിയ്ക്കു; ജ്ജപയന്ത്രശങ്കകൈ
വരുത്തിനീർത്തുളളികൾ നീളെപീഴിനാർ.

(൮)

സുധാശസംസന്ദബിയാംസുധമ്നയും
പ്രധാനരത്നമുഖംബുപഞ്ചം

സുധാഭിഷേകമുതലായദിവ്യസം

വിധാവിശേഷത്തൊടുകൂടിയതായ്.

(൯)

പരമ്പ്രമോദാൽപലദിക്കിൽനിന്നും

പ്രാപ്തമാകുന്നതൊക്കെയും

നിരന്തരലഭിക്കുന്നിരുന്നതൊക്കെയും

പുരത്തിനന്യമൊഴികൾകൂട്ടിനാൻ

(൧൦)

സുമാധ്യായോധനതാനസുപ്തം

മമാനുഷസ്രീകളുന്നൻസതപരം

കൃമാൽഗവാക്ഷംപ്രതിവീഥിയിൽക്കടാ

ക്ഷമാകരികളുമാലതുകിനാൻ

(൧൧)

പുരുഷമുഖംദിവിഷജനങ്ങൾവേ

ണൊരുക്കിയലാവിനരണ്ടുവകിലും

ഗുരുതപമേന്തുകലവാഴ്ന്നാട്ടിനാ

രൊരുത്സവംതാനമരാവതിയ്ക്കും

(൧൨)

വലാഹകശ്യാമളധാമവീഥിയാൽ

തുലാധികശ്രീതിരളംപ്രതോളിയിൽ

വിലാസിനീവിളമമന്ദമരസമാം

നിലാവുമങ്ങിങ്ങുതെളിഞ്ഞുവിസ്മയം.

(൧൩)

പവിപ്രശസ്തായുധപാണിതൻപദം

പവിത്രമാക്കിടിനകാമധേനുവും

വിവിക്തസന്താനകരതകുട്ടിമോ

പവിഷ്ടയയ്പ്പൊൻവെയിലാറുവാഴ്വുതേ.

(൧൪)

നിജാധികാരോചിതകൃത്യജാതമ
 ന്നജാതമഷ്ടംനിരവധി; യിനൃനെ
 പ്രജാപനോദ്യാഗികൾകണ്ടുപുറൻ
 പ്രജാഗരിപ്പമണിനസുധഃവദിയിൽ.

(൧൫)

പ്രശംസനീയപ്രഭുഭൂവേദമം
 നൃശംസഭൈവരികകീടസഞ്ചയം
 സശങ്കരായ്ചെന്നണയംജനങ്ങളെ -
 ബീട്ടശംനിരോധിപ്പനിമേഷസംജ്ഞയാൽ.

(൧൬)

കനംപെറ്റുണ്ടേരിമുഴക്കിലാസികാ -
 ജനംസലിലംനടനംതുടങ്ങിനാർ
 മനംകളുക്കുപടിശുദ്ധമോഹന
 സ്വനംതദാകിന്നർപാടിപാട്ടുകൾ.

(൧൭)

സുധാശസുധാഗ്രണിയാംസുധർത്തൻ
 പ്രധാനഃസാപാനപഥത്തിലൂടെ
 സുധാർമ്മികൻപുരുഷനേകനാനമൽ
 ബുധാധിരാജാനഗനിങ്ങിറങ്ങിനാൻ.

(൧൮)

പ്രശാന്തഗഃഭീരമനോഹരൻകലാ
 വിരാദൻശാരദചന്ദ്രകോമളൻ
 വിശാലവക്ഷോയുതനീയ ചാവുതാൻ
 കശാഗ്രധീശാലിദിലീപഭൂമിപൻ.

(൧൯)

അലോകസാധാരണ സുന്ദരാംഗിമാർ
 പുലോമജാപുഷ്പഗരാപുരസ്സിമാർ

നൂലോകസമുദ്രാദിനകമ്പടി; ത്വിതേ

വിഘോചനാസേ ചനകംവിഘോചനം.

(൨൦)

നൂലോചനാനല്ലോതകൃഷ്ടകണ്ടുകൊ-

ണ്ടുപാരമം ഞാതുതമാണ്ടിറങ്ങവെ;

നിപാതശങ്കരകലനായ് ശചീവരൻ

സ്വാപാണിഭൂപന്നവലം ബമാക്കിനാൻ.

(൨൧)

സുചണ്ഡവേത്രാജപലപാണിയാമൊരാൾ

ഇവന്റെമുമ്പേവിനയാവനമുനായ്!

സ്വപസ്തുപ്രയാനോൽസുകനാം നൂലനെഴും

സുവർമ്മനിദ്രേശകനായ് ചലിപ്പതെ.

(൨൨)

സുരാനുഭാവൻ വൃഷഗാമിധീരനാ

സ്സരാജസോന്മേഷചിവൃഷാനുഗാമിയായ്

തപാനപിതംഗോപരവൃംകടന്നതൽ

പ്ലാശ്യാശ്ചരത്പ്രാതളിമത്തിലെത്തിനാൻ.

(൨൩)

ധൃതാദരമേഷചിനിഷകതകോരകീ-

കൃതാഭമാംപൊൻകരകുജങ്ങളാൽ

നതാംഗരാംനാകികളാനരേന്ദ്രനെ

ചൂതാഭിമാനം സുതരാംവണങ്ങിനാൻ.

(൨൪)

വിമാനചാരതന്ത്രരൂപപ്ലവീ-

സമാനമസ്താംഗലിപ്ലവഞ്ചാൽ

ക്ഷമാമഹേന്ദ്രാഭിമുഖം പൂരാമി

കുമാരിമാർ നന്മലർത്തുകിറീടും.

(൨൫)

സമസ്രഭൂതൽക്കലവക്ഷഭേദിയം
 സ്വപരസ്തദണ്ഡോദ്ധ്യതതാലപ്തനനായ്
 മമദ്ധിഭൂതത്തിനൈഹന! വീശിനാ-
 നമനതൈകവിട്ടുസപക്ഷബുദ്ധിയാത്.

(൨൬)

വലാരിതൻനേർത്തിരിഞ്ഞു; ഭൂമിഭു-
 ല്ലലാമമത്യാദരവോടനമുനായ്
 സ്വപലശ്ചലാർഹവിനയാർദ്രമീവചോ-
 വിലാസമാംമാലപിച്ഛാരിഞ്ഞുതൽക്കണ്ണ

(൨൭)

ത്രിലോകനാഥ! പ്രണതാവലംബമേ!
 പുലോമജാവല്ലഭ! പുണ്യധാമമേ!
 വിലോലഹൃന്ദാമടിയന്നഹോഭവ
 ദപിലോകനംവിസ്മയനീയമെത്രയും

(൨൮)

അനക്ഷണ്ണംനിന്ദാകനിഞ്ഞുവെഴുട്ടി-
 ന്നനഗ്രഹത്തുമഴമുലമുഴിയിൽ
 മനുഷ്യാരാഞ്ഞെളരോഗതാലസ
 തനക്കുളായ്വാഴ്വു, സമൃദ്ധസസ്യരായ്.

(൨൯)

ഉടൻതുടങ്ങുമവമൊന്തമ്മിലീ-
 യിടയ്ക്കുകാണാനിടയാകമാകയാൽ
 ഘോരപ്രസാദിച്ചിവിടുന്നതൽക്കണ്ണ
 മടങ്ങുവാൻമേവിടനൽകണംവിലോ!

(൩൦)

നൃപാലസംഭാഷണചാതുരീസുധാ-
 നിപാനസന്തപ്തികണ്ണസ്യനായ്

ഉപാന്തദ്രുപുഞ്ചിരിയാൽ വിളക്കിയുൾ
കൃപാപിതംവാസവനേവമോതിനാൻ.

(൩൧)

ഭവാദൃശന്മാരുടെ ബന്ധുഭാവമാം
നമാമൃതത്താലമരേന്ദ്രനിന്നുത്താൻ
ദിവാനിശംസ്വസ്ഥനമോസഭേ; ഭവൽ
പ്രവാസമോത്തുല്ക്കലികാകുലൻപരം

(൩൨)

തപദാദാസ്തേഹവിശേഷമൊന്നിനാൽ
സദാസദാരാധിതരാജരതമെ!
ഉദാരയാംപ്രീതിജനിക്കയാലിനി-
ത്തദാതദാവേണ്ടതറിഞ്ഞു ചയ്യവൻ.

(൩൩)

തിരിയ്ക്കുവാനിത്രതിടുക്കമെന്തൊ!
പരിഭ്രമിയ്ക്കാത്തു; പരഞ്ഞിടത്തൊൻ;
സ്മരിയ്ക്കണേഞങ്ങളെയൊക്കയും; നിരാ-
കരിയ്ക്കണെ! പാറലർപീഡവിണ്ണിനും.

(൩൪)

ക്ഷമിയ്ക്കു; മേസാഹസമുന്മൽനാഥ! ഞാൻ
ഗമിയ്ക്കയാണെന്നുവണങ്ങിവെമ്പലാൽ
നമിച്ചമിത്രത്തെരമത്തിലോറിവി-
ശ്രമിയ്ക്കുവാനായ്വിരമിച്ചവാനവൻ

(൩൫)

തദാതുരാഷാടുതുടങ്ങിയോർകളേ
മുദാനപിതംതാണുവണങ്ങിമന്നവൻ
സ്വദാരസന്ദർശനലാലസൻസ്വദാ-
സ്സദാലയോദ്ധ്യയ്ക്കെഴുനെള്ളിസതപരം.

(൩൬)

ക്ഷിതിശവംശാണുവശീതഭാനുവിൻ
ദപിതീയന്മാരാംഗധിയന്നയോദ്ധ്യയിൽ

സതീശിരോമുത്തു ചായ്ക്കളിച്ചുതാൻ
പ്രതീക്ഷണം ചെയ്ത കയാണകാന്തനെ.

(൩൭)

ചൊടുന്നനെ ചെന്നെ തിരോടിക്കിടക്കിൽ
രിടുന്നധർമ്മച്ചുരികിതിയാൽ മനം
നടങ്ങിയാപ്പതിയെയോർത്തതോരം
വിടുന്നതിന്നാജ്ഞകൊടുത്തു സുതനായ്.

(൩൮)

മണപൈരും മഞ്ജുളകുപ്പശാഖിതൻ
തണൽത്താപ്പുലിവിരിപ്പിലാദരാൽ
ഉണന്നുമേയം സുരഗോമതല്ലിയെ
ക്ഷണത്തിലാക്ഷ്യാപതിച്ചെന്നടുത്തുതെ.

(൩൯)

സ്വപരാജ്യസമ്പ്രദായിലാൻ സംഭ്രമം
തപാവശാലാവഴിനേക്കുവാഴ്ചിലും
പരാഭ്യഗോപികലനാദരോല്ലാസം
പരാധമാഹന്ത! നൃപന്ദു ചെയ്തുപോയ്.

(൪൦)

സുദക്ഷിണം സുസ്ഥിതി; സൗരഭ്യയിലെ
പ്രദക്ഷിണം ചെന്നമസ്തരിക്ഷവാൻ
അഭഭ്രയാം വിസ്ഥിതിരാട്ടിനേകിരാം!
വിഭജനംകൊമകരാകിൽ മൂലരാം.

(൪൧)

അടുത്തുവന്നിട്ടുപചാരമെന്നിയെ
തിടുക്കമായ്തേരുതളിച്ചുപോകയാൽ
കടുത്തകോപത്തൊടുകാമധേനുവാ-
പ്പടുക്കുമായിശപനെയ്തപ്പിച്ചുപോൽ

(൪൨)

മദാഭിമാനേന തിരസ്കരിച്ചു
മദാന്ത! പൊയ്ക്കൊയ് നിന്നെക്കൊരിയ്ക്കും

മദാത്മജാരാധനമെന്നു വശസമാക്കിയിട്ടു
നിദാനമാംസന്തതിസംഭവിച്ചിടം.

(൪൩)

മുജാഗതോച്ഛൃംഖലഭിന്നദാനദിഗണമുഖര
ഗുജാഹതാഭാപഗതന്നിരമ്പലാൽ പ്രധാനഭി
സുജാതഗോരൂപിണിവിശ്വധാത്രിതൻ
സുജാതശാപചപനികേട്ടമില്ലവൻ.

(൪൪)

പ്രാജ്യശ്രീയാന്യോധ്യാനഗരിയിൽ മനുവാ
ശത്തിനത്തംസമായ് സ്വപ്നം
രാജ്യത്തിൽ ചെന്നു ജോതകനൊട്ടു കൃത സുപ
മാദ്ദനാമദിലീപൻ
രാജ്യത്തിൻ ഭാവിഭാരാസ്സഭമാരുസതനേ
ഹാ!! ലഭിക്കാഞ്ഞുഴന്നു
പുഷ്പപ്രത്യുപുജാപൃതികൾ ലഭിക്കേ
ല്ലാതമാമേതവർ.

എസ്. ശ്രീധരൻ നമ്പൂതിരി.

ഭിക്ഷാദാനം.

(കേക)

ഘോരമാംകൊടുങ്കാറ്റു വെരുമാരിയുമുല
മാരുമേ പുറത്തിറങ്ങിത്തോരവസരം;
സമയം കലെട്ടുമണി; - യെന്നാലുമധം
തിമിരാത്മകം ഹന്തധരണീചക്രവാളം!

ഞാനൊരു ചകലാസ്സാൽ പുതച്ചുകിടക്കുന്നതൻ
സാന്നിദ്ധ്യലകളെയിടയ്ക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടും,

മേൽക്കുമേൽ പ്രകൃതിതൻക്രോധഹുകാരമാക-
 മുൽക്കടമരത്തിന്റെചിററിലിൽനടുണിയും
 ഉമ്മറത്തിരിയ്ക്കുമ്പോളൊരുജോനകൻ,പാവം
 'ധമ്'ത്തിനായിട്ടെന്റെപടിയ്ക്കൽവന്നുനില്പായ്
 ആയവനുടേതോളിൽതികച്ചുമൊരുമാസം
 പ്രായമാകാത്തവിഞ്ചുവൈതലൊന്നമരനും
 പേപ്പിശാച്ചുപോലേപ്ലുംകാറ്റിനെത്തടുക്കുവാ-
 നാപ്പുവൽമെണ്ണകീറത്തുണിതാൻരക്ഷായത്രം!
 കേൾക്കുവോക്കുതിമാത്രംസങ്കടമുണ്ടാംവിധ-
 മാക്കുഞ്ഞുദയനീയസപ്രത്തിൽക്കരയുന്നു!

വലത്തുകയ്യിലുള്ള'തുക്കുവട്ടി'യെമന്ദം
 നില്ക്കുവെച്ചായവൻരണ്ടുകൈത്തണ്ടയിന്മേൽ
 മലത്തിക്കിടത്തിയും,മാർത്തടത്തികൽവെച്ചു,
 മിടയ്ക്കുകണ്ണീർചിനുംമുഖംകൊണ്ടുവെച്ചും
 വൈതലത്താലോലിപ്പു;കുറച്ചിൽമാറായ്യാൽ
 കൈവിരൽപിടിപ്പൊന്നുവായിൽനല്കിനാനവൻ
 ആയതുതന്നെ.മതന്നമ്മിഞ്ഞപോലേമുറ്റ-
 വായചെഞ്ചൊടികളാൽവലിച്ചുകുടിയ്ക്കായ്

കഷ്ടമേ,കഷ്ട!മവനക്കുഞ്ഞിനപ്പുനത്രേ;
 ദൃഷ്ടദൈവതമമ്മയ്ക്കായസ്സമിപ്പാതാക്കി;
 ദാരിദ്ര്യമഹാവ്യധിബാധിതനാണായവൻ -
 നേരിട്ടീമ്പിരിയെല്ലാമവനിൽനിന്നുറിഞ്ഞൻ
 ഉറോരുമാരുമിപ്പാവൈതല്യമവനു,മാ-
 കട്ടിയെത്തന്റെചെറുപ്പായിലാക്കിപ്പോരാൻ
 ദൈവദൂരിലാസത്തിന്നതിരൊന്നുക്കുപാ-
 നാവതല്ലല്ലോനമ്മൾക്കുക്കുമാപ്രപഞ്ചത്തിൽ!!
 പാലോകത്തിൽനേലാരനരകമുണ്ടെന്നല്ലോ
 പറയുന്നതുപോടേനമ്മുടെപുരാണങ്ങൾ;

യെ യതുചെയ്തോളം അറിയാം; ഒല്ലകിലതു കൂട -
 മാന്യവം വിവത്തുകൾക്കെന്തവകാരം മണിത്?
 കാരാദൃതിയാൽ ചാടം പിഞ്ചു വെപതലക്കണ്ണിർ
 വാരാറിയം കൊണ്ടു തോളിലിട്ടവനങ്ങമിങ്ങം
 വിചുതെണ്ടന്നം, സമ്പത്തുണ്ടെങ്കിലൊരിടത്തു
 വെച്ചുകാലനക്കാരമാവാത്താസ്ഥിതിയികൽ!
 ഇതിലും മിതയെന്നു നരകം വെറും കൂര -
 മരികൾക്കുമേകുന്നാൽ ഹൃദയം നീറുമല്ലോ!!

“കേവലം ജീവജ്ഞാപമാന്യോരാപ്തവത്തിനേൽ -
 ഒട്ടെവമേകനിഞ്ഞാലും കാരാങ്ങൾ വെറുത്തു നീ!”
 ഇത്രമാത്രമേ മന്ത്രി നന്യനെ സ്സഹായിപ്പാൻ
 ചെയ്തുള്ളു വാസ്തവത്തിൽ; മറ്റൊരുകയെ ധന്യന്തൻ!
 എങ്കിലും ലോകചാരം കൈവിടാതവന്നൊ -
 നെൻ കയ്യിലുള്ള മുണ്ടും രണ്ടണക്കാരൂണല്ലീ.

ചെക്കനെ ചൊല്ലിത്തപ്തബാഷ്പാർദ്രാന്തദാനനം
 തൽക്കാലം സന്തോഷത്താൽ ശീതബാഷ്പാകലമായ്!
 ആയതിന്നേറാനുചിതമാണവൻ പ്രാതമിച്ചാണെൻ
 ശ്രേയസ്സിനായി; - പൂർവ്വതകൃത്യനുമായ്ത്തൻ!

മംഗലം

കാരിപ്പാത്ത് കിട്ടുന്നിനായർ





