

ഭദ്രാക്ഷരദേശിണി.



പുസ്തകം 30 } മഹാമ മീനം, മേടം. } ലക്കം 8, 9.

ഇശ്വരപ്രാത്നം.

കിളിപ്പാട്ടരിതി.

(വരികോലിൽ കേശവനാണിത്താൻ, മാവേലിക്കര)

ദേവി, നിൻപദം ഭക്ത്യാഭജിച്ചുഞാൻ താവക-
പാവനപരിസരദേശത്തിൽ കളിക്കവേ
മാമകമനംവെറും തുഷാരസുഖ്യത്തെമാത്രം
കാമിച്ചു തേടിപ്പോവാനേങ്ങോട്ടോ പറന്നുപോയ്!!
കോമളശാന്തങ്ങളെക്കേൾക്കുവാൻ കണ്ണങ്ങളും
പ്രേമലീലകൾകാണുവാനെന്റെ നേത്രങ്ങളും
അവഴിക്കപ്പോൾത്തന്നെ യാത്രചെയ്തതുമൂലം
കേവലം ഭവതിയിൽനിന്നുഞാനകന്നുപോയ്!

ഞാൻ ചെന്ന ദേശം ഹാഹാ! ശുദ്ധമേ മരുഭൂമി;
എൻ ചിത്ത രസത്തിനങ്ങില്ലൊരു വസ്തുവെന്നായ്;
കണ്ണവീഴുഷമായ സംഗീതം കേൾക്കുന്നില്ല,
ഭൂതകാലയിൽ സ്വപ്നമെന്നു ഞാൻ കരുതിയ
പാശ്ചാത്യ വെറും മണലാരണ്യം തന്നെയിപ്പോൾ!
പാശ്ചാത്യ കണ്ടു വൃഥാ കല്പകദാവെന്നായ്
പാരിച്ചുചിത്തഭ്രമമെന്നിനാൽ ശങ്കിച്ചുപോയ്,
നോക്കുന്നദിക്കെങ്ങും ഹാ! കൂരിരുൾ കുഴിക്കുള്ളിൽ!
പാക്കിലെൻ നേത്രദോഷംകൊണ്ടുള്ള തോന്നൽതാനോ?

മന്മനഭ്രാന്തേ, വെന്തുവെണ്ണിറടിഞ്ഞാലും നീ!
ഉന്മേഷപൂർവ്വം ഞാനെൻ ദേവിയോടടുത്തീട്ട്!!
ഇങ്ങെങ്ങും കാണുന്നില്ല ദേവി, നിൻതേജസ്സേതും,
എങ്ങയോ, ഭവതി വാണിപ്പിച്ചുണ്ടുക്ഷേത്രം?
കൈവിട്ടുപോയനിന്റെ ദാസനിൽ കയ്യാക്കത്തെ
കാരണശീലേ, കനിഞ്ഞിക്ഷണം കൈക്കൊണ്ടാലും!
നിർമ്മലപരിമളപുരിതം തവ ഭിവ്യ-
നിതുകാന്തിയേന്തുന്ന പൂവലംഗത്തോടെന്നേ
ദേവി, നീയടുപ്പിക്ക, ദുർമോഹവശനാമി-
പ്രാപ്തതിൻ ഭീമപരാധങ്ങളെ ക്ഷമിച്ചാലും!

തെല്ലം നിൻ മഹാത്മ്യമെൻ ചോരത്തിളപ്പാലറി-
 ണ്ണല്ല ഞാ, നന്നാഹന്ത! ജീവിതഭാരം താങ്ങി
 എങ്ങെങ്ങനടന്നില്ല, കഷ്ടങ്ങളെത്രയും-
 മേററില്ല, ഫലമെന്തു? ഞാനിന്നറിഞ്ഞു സത്യം!
 ഇല്ലെന്തുമൊന്നു താഴ്ന്നു വാൻ കാലം വൈകി,
 തുപ്പടം കാണാൻ കണ്ണുപായുന്നിതെങ്ങോട്ടേക്കോ
 എത്രയോകാലം പിന്നിട്ടിങ്ങെത്തിയടുത്തപ്പോ-
 ടത്രേ, ഞാൻ പരമാത്മശുശ്രൂഷയിൽനിന്നൊഴുക്ക!

നിസ്തുല പശ്ചാത്താപം പുണ്ടിപ്പോൾ ഭവതിതൻ
 നിമ്നലപ്രേമപാത്രമായിരുന്നവനല്ലോ
 നിന്നുടെ കൃപാർദ്രമാം തുക്കടാക്ഷമൊന്നിന്നായ്
 ഇന്നിതാ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു അശ്ശുക മമ ഭാരം!

അരിസ്താട്ടിലിന്റെ ധർമ്മശാസ്ത്രം.

ഒരു പരിഭാഷ.

(ഇ. ഐ. ജോസഫ് ബി. എ; എൽ. ടി.)

(ഗ്രീക്ക് തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായ അരിസ്താട്ടിലിന്റെ ധർമ്മശാസ്ത്രം. (എതിക്സ്) എന്ന ഗ്രന്ഥം പൂർവ്വമായ പുരുഷധർമ്മവും, ഉത്തരാർദ്ധമായ രാജ്ധർമ്മവും എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളായി വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും രണ്ടും ഒരേ വിഷയത്തെ തന്നെ പരാമർശിക്കുന്നു. വിഷയമൊ, അരിസ്താട്ടിൽ ഒരിടത്തു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്രകാരം 'മാനുഷ്യവ്യാപാരത്തിന്റെ തത്വശാസ്ത്രമോ, രാഷ്ട്രീയശാസ്ത്രമോ, സമുച്ചാശാസ്ത്രമോ' ആകുന്നു. രണ്ടു പ്രബന്ധങ്ങളിലും കൂടി മനുഷികാവാരത്തിന്റെയൊ, പ്രായോഗികമായ പ്രവൃത്തിയുടേയൊ അതായതു, ജ്ഞാനാനുപേക്ഷണമൊ തത്വാനുപേക്ഷണമോ ഉദ്ദേശമായിരിക്കാത്ത എല്ലാ മാനുഷികയുക്തങ്ങളെയും കുറിച്ചു ഗ്രന്ഥകർത്താവിനോടായിരുന്ന സിദ്ധാന്തം മുഴുവനും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടു പ്രബന്ധങ്ങളും തമ്മിൽ പരിപൂരകങ്ങളാണെങ്കിലും സാഹിത്യരൂപം നോക്കുന്നതായാൽ ഓരോന്നും വ്യത്യസ്തവും സ്വയംപൂർണ്ണവും ആകുന്നു. പുരുഷധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രസ്താവന പൂർവ്വാഗതത്തിന് മാത്രമല്ല, മുഴുവിഷയത്തിനും സംബന്ധിക്കുന്നതത്രെ. പുരുഷധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തെ അദ്ധ്യായം പിൻവരുന്ന രാഷ്ട്രധർമ്മശാസ്ത്രത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയും ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആ ഭാഗത്തു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന അനുപേക്ഷണത്തിന്റെ പരിപാടിയിലെ സംക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. (ഈ പരിപാടി സാക്ഷാല്യമുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിൽ അനുകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.)

അദ്വയത്തെ ഭാഗത്തിൽ സ്വഭാവം എന്ന വിഷയത്തെ പരാമർശിക്കുന്ന സംഗതികളും, രണ്ടാമത്തേതിൽ പൂരം അല്ലെങ്കിൽ രാജ്ധർമ്മം എന്നുള്ളതിന്റെ അന്വിതവും ജീവിതവും എന്നുള്ള വിഷയത്തെ വ്യവഹരിക്കുന്ന സംഗതികളുമടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ധർമ്മശാസ്ത്രം ഒരു വകുപ്പിലുൾപ്പെട്ട സംഗതികളേയും, രാജ്ധർമ്മനിതി വേറൊരു വകുപ്പിലുൾപ്പെട്ട സംഗതികളേയും വ്യവഹരിക്കുന്നതായിട്ടും രണ്ടും കൂടെ അധികം വിസ്തൃതമായ പൌരനീതി അല്ലെങ്കിൽ രാജ്ധർമ്മനിതി എന്ന ശാസ്ത്രത്തിലുൾപ്പെടുന്നതായിട്ടും നാം വിചാരിച്ചുകൊള്ളണം. ഓരോ വകുപ്പിനുമുള്ള ഉപവകുപ്പുകൾ ഓരോ പ്രബന്ധത്തിന്റെയും പുസ്തകങ്ങളോടു ഞ്ഞാൽത്തിൽ യോജിക്കുന്നവയുമാകുന്നു. അതിവിസ്തൃതവ്യവഹാരമുള്ള ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങളെ ഓരോന്നോരോന്നായി പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു വിഷയത്തിന്റെ ഐക്യതയ്ക്കും ശരിയായ ഗ്രന്ഥനത്തിനും ഭംഗം നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് ഒരു ജിജ്ഞാസ മാത്രമെന്ന

ല്ലാതെ വ്യവസ്ഥാവിതങ്ങളായ തത്വങ്ങളുടെ പ്രകാശനമാണെന്നു ഗണിക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് ഓർമ്മിച്ചുകൊള്ളണം.

ഇങ്ങിനെ ഇരുന്നാലും ഓരോ പ്രബന്ധവും താരതമ്യപൂർണ്ണതയെ ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അവ എങ്ങിനെ അന്വേഷണം സംബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. ഈ വിഭാഗം, ഒന്നു ധർമ്മശാസ്ത്രത്തെയും മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയ തത്വശാസ്ത്രത്തെയും, ഒന്നു വ്യക്തിയുടെ ധർമ്മികയത്നത്തെയും മറ്റൊരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ധർമ്മികയത്നത്തെയും വ്യവഹരിക്കുകയും ഒന്നു മനുഷ്യാധാരത്തിന്റെ ഉപപത്തിയെ നൽകുകയും മറ്റൊരു അതിനെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രസ്ഥാനം (ഈ മിത്യാബോധനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഭൂശാസ്ത്രങ്ങളാകുന്നു.) ശരിയായിട്ടുള്ള അർത്ഥപ്രകാശനത്തിനുള്ള സംധാനം അറിസ്റ്റാട്ടിൽ തന്നെ രാഷ്ട്രീയശാസ്ത്രത്തിനു വഴി തെളിക്കുന്നതായ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒട്ടുവിലത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. വ്യക്തിധർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ വിഭിന്നമൊ, പൂർണ്ണമൊ ആയ വ്യക്തിയെക്കുറിച്ചു മാത്രം വ്യവഹരിക്കാതെ, അവനെ തന്റെ സമൂഹവും പൗരവ്യമായുള്ള വിനാശത്തിൽ കലം, പാരമ്പര്യം, പ്രത്യേക പരിസരം എന്നിവ നിമിത്തം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സ്വഭാവമുള്ളവനായിട്ടാണു പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം അവനെ പരിഗണിച്ചിട്ട് അവന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റെ ലക്ഷണവും രൂപീകരണവും—അവൻ താൻ തന്നെ ആകുന്നതും ഇതരന്മാരാൽ ആകുന്നതിനു നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്നതുമായ എല്ലാവിധങ്ങളും—ഗ്രന്ഥകർത്താവ് അന്വേഷണം കഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകമായി മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ പലവിധമായ വിശിഷ്ടവസ്തുക്കളെയും അവയുടെ ആവിർഭാവത്തെയും പറ്റി അദ്ദേഹം ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ അല്ലെങ്കിൽ സൽകൃത്യം എന്നത് എന്ത് എന്നും, അതിനെ ഏതുവിധം പ്രാപിക്കുമെന്നും നമ്മുടെ മുമ്പാകെ വിശദമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, കേവലം വാദമായിട്ടൊ ജപ്തനായിട്ടൊ മാത്രമെ ഇരിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിനെക്കൊണ്ടുമാത്രം നമ്മെത്തന്നെയൊ ഇതരന്മാരെയൊ നല്ലവരാക്കിക്കൊണ്ടുനിൽക്കുവാൻ അതു നമ്മെ സഹായിക്കുന്നില്ല. ഇതിലേക്കു നിയമപ്രധാനമായിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രം എന്ന വലുതായ ശക്തിയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമായി കാണപ്പെടുന്നു. ഇതുനിമിത്തം ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന് അവശ്യം പരിപൂർണ്ണമായിരിക്കുന്ന ഒന്നിന്റെ അനുയോഗം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. അതായത്, രാഷ്ട്രീയമൊ പൗരമൊ ആയ ശക്തികളുടെ ഏതു സംവിധാനത്താൽ ഏതു നിയമങ്ങളിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതു സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സൽസ്വഭാവത്തിന്റെ പരമപരിമാണം നമുക്കു സാധ്യതപ്രായമായി തീരും എന്നുള്ള ഈ അന്വേഷണത്തെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന വാദങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്നതായ ഒരു ഗ്രന്ഥം തന്നെ.

സത്സ്വഭാവം ഉള്ളവരെന്നു വ്യക്തിയുടേയൊ രാഷ്ട്രത്തിന്റേയൊ പ്രവൃത്തിയുടെ ഉദ്ദേശമായിരിപ്പാൻ പാടുള്ളതല്ല എന്നു ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണ്. സൽസ്വഭാവം മനുഷികപ്രവൃത്തിയുടെ ഉദ്ദേശമായിരിക്കുന്ന ക്ഷേമത്തെ മിക്കവാറും നിഷ്ഠിക്കുന്നതും, അതിന് ആധാരമായിരിക്കുന്നതും കൊണ്ടു മാത്രമെ രണ്ടു പക്ഷത്തിനും ഉദ്ദേശമായി വരികയുള്ളൂ. പരമ സംഖ്യയുടെ പരമാവധിയായ ക്ഷേമമത്രെ വ്യക്തിയുടേയും സമുദായത്തിന്റേയും പ്രവൃത്തികളുടെ ഉദ്ദേശമായിരിക്കുന്നത്. വ്യക്തികളുടെ ക്ഷേമത്തിനും സമുദായക്ഷേമത്തിനും തമ്മിൽ ഇനത്തിന് അന്തരമില്ല എന്നാണ് അറിസ്റ്റാട്ടിൽ നിഷ്ഠിക്കുന്നതായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, അന്തരമുള്ളതു പരിമാണത്തിലത്രെ. ഇതിനാൽ നിസ്സംശയനായ പുരുഷൻ (വ്യക്തി) യ്ക്കു സിദ്ധിക്കാത്തതായ ക്ഷേമത്തിന്റെ പരിമാണത്തെ അധികമായ അളവിൽ, സാധിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രമാണു രാഷ്ട്രശക്തി വർത്തിക്കുന്നത് എന്നു വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. പ്രത്യുത ഏതെല്ലാം നന്മകൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനു സമുദായം മാത്രം ഒരവനെ സഹായിക്കുന്നുവോ, അവയ്ക്കു അവയെക്കുറിച്ചു ബോധമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിലും വ്യക്തിക്കു ലഭിച്ച കഴിയുമ്പോൾ, അവയ്ക്കുണ്ടേന്ന് അവൻ മതിക്കുന്നതായ വില എല്ലാത്തോഴും അവയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു എന്നു രാഷ്ട്രശക്തി നിഷ്ഠിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യക്തിക്കു ഏറ്റവും നല്ലതും സുഖാവഹവുമായ ജീവിതം രാഷ്ട്രശക്തി അവനുവേണ്ടി സാധിപ്പിക്കുന്നതാകുന്നു. പ്രധാനമായിട്ട് ഇതു നവങ്ങളായ ഇനങ്ങളുടെ വിലയെ അവനു കാണിച്ചു കൊടുക്കുന്നതി

നാലും, അവയെ വിലമതിക്കുന്നതിനായിട്ട് അവനെ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനാലും അകന്നു സാധിക്കുന്നത്. എല്ലാവരും പുറമെ അറിസ്റ്റാട്ടിൽ, പ്ലേറ്റോ എന്നിവർ രാഷ്ട്രീയശാസ്ത്രം എന്തെന്നു വ്യക്തിക്ക് അർത്ഥപ്രദമാണെന്നു കൂടുതലായ അവസരങ്ങളേയും, ജീവിതസുഖങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്നതിനു കൂടുതലായ പാത്രമുള്ളതും നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി വലുതും ശക്തിമന്തുമായ ഒരു അഭ്യസനയന്ത്രം അകന്നു എന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അയതു കൊണ്ടു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ജീവിതത്തെ വ്യക്തിയുടെ ക്ഷേമത്തിനായിട്ടുള്ള യത്നങ്ങളെ സഹായിക്കുകയും, താങ്ങുകയും, ഏകീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ജീവിതമാണെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഭിന്നമായിട്ടും രാഷ്ട്രംഗമായിട്ടും മനുഷ്യൻ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കു തമ്മിൽ അറിസ്റ്റാട്ടിൽ വ്യത്യാസത്തെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടില്ല. ധർമ്മശാസ്ത്രവും രാഷ്ട്രനീതിശാസ്ത്രവും അയിട്ടുള്ള വ്യവഹാരത്തിന്റെ വിഭജനം അങ്ങിനെയുള്ള വല്ല വ്യത്യാസത്തെ അവലംബിക്കുന്നതുമില്ല. വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നതു പരിഷ്കൃതമനുഷ്യന്റെ ജീവിതദശയിലുള്ള രണ്ടു ഘട്ടങ്ങൾ തമ്മിലത്രെ-പുണ്യപെരുന്നന്റെ പുണ്യജീവിതത്തിനായുള്ള ഒരുക്കം എന്ന പുണ്യഘട്ടവും, പെരുന്നജീവിതത്തിന്റെ സാക്ഷാൽ പ്രവർത്തനമാ അനുഭവമോ ആയ ഉത്തരഘട്ടവും തന്നെ. ഇതു നീമിത്തം ധർമ്മശാസ്ത്രം സ്വഭാവത്തിന്റെ രൂപീകരണം എന്ന ഉദ്ദേശത്തിലേക്കു ശ്രദ്ധയെ അർപ്പിക്കുന്നതിനാൽ, മുഖ്യമായിട്ടും കേന്ദ്രമായിട്ടും, ധർമ്മികാഭ്യസനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രബന്ധം മാത്രമാകുന്നു. മനുഷ്യനെ ഒരു നല്ല പെരുന്നാകി തീർക്കുന്നതിനു വേണ്ടി വ്യവസ്ഥാപിതപെരുന്നമുദ്രാജ്ഞയിലുള്ള ജീവിതത്തിനു യോഗ്യനാക്കിത്തീർക്കുന്ന വിശിഷ്ട മാനുഷികസൽഗുണങ്ങളെ അതു പ്രത്യേകമായി വിമർശിക്കുകയും, അസൽഗുണങ്ങളെ ഏതു പ്രകാരത്തിൽ പരിപോഷിപ്പിക്കുകയോ അവിർഭവിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാമെന്നും, അവയ്ക്കു തിരായ ഗുണങ്ങളെ ഏതുപ്രകാരത്തിൽ പ്രതിരോധിക്കാമെന്നും, പശ്ചാത്തോഷം ചെയ്യുന്നു.

ഇതത്രെ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ കക്ഷ്യമായ ഭാഗം. ശേഷമെല്ലാം ഈ പ്രധാന അന്വേഷണത്തിനും ഉദ്ദേശത്തിനും അധീനങ്ങളായവയത്രെ. എന്നിരുന്നാലും ശേഷം ഭാഗം അസംഗതമല്ല. സ്വഭാവം വികസിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസ്ഥ മുഴുവനും സമവേഗമായി വിചാരിക്കപ്പെടുന്നു. മനുശാസ്ത്രമെന്ന നാം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്ന ഒരടിസ്ഥാനം സാക്ഷാത്കമായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ സ്വഭാവത്തിന്റേയും അചാരത്തിന്റേയും അധികം ആഴമായ പൂർവ്വാവലോകനം അധികം വിസ്തൃതമായ ഉത്തരഫലങ്ങളും വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. തത്വനിരൂപണം എന്ന നാം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു അല്പമല്ലാത്ത അളവിൽ ഉണ്ട്. എന്നാൽ മനുശാസ്ത്രവും തത്വനിരൂപണശാസ്ത്രവും വിസ്തരമായി പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പ്രധാന വാസ്തവങ്ങളെ വ്യക്തവും സ്പഷ്ടവും ആക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രമേ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഇപ്രകാരമുള്ള അപേക്ഷണവിസ്തൃതിയുടേയും ഗ്രന്ഥത്തിനു ശാശ്വതമായി വില കൊടുക്കുന്നതായ അചാരത്തിന്റെ സംവിതാനസുഖങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മാവലോകനത്തിന്റേയും സമവായനം കൊണ്ടത്രെ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ സമാഗ്നതത്വനിരൂപണം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനുപാതയുള്ളതു്. തുലോം പുരാതനമായ ഒരുകാലത്തു നടപ്പായിരുന്ന ധർമ്മികവിവേചനങ്ങളേയും, ദർശന(Speculation)ങ്ങളേയും ശ്രോശിക്കരിക്കുന്ന എന്നു മാത്രമല്ല, അതു് ഏറ്റവും പ്രധാനവും സ്ഥിരമായതും ആയ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ മൂലതത്വങ്ങളേയും ലക്ഷണങ്ങളേയും ഗ്രഹിക്കുകയും വിസ്തരമായി വർണ്ണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിൽ അധിക ഭാഗവും നാം തന്നെ അചാരത്തെ ഗ്രഹിക്കുകയും പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിധങ്ങളിൽ നിലനിന്നുപോരുന്നു എന്നതു് ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ട അനല്പമായ വിസ്തൃതത്തിനു വഴിയുണ്ടു്. ഇപ്രകാരം ഈ ഗ്രന്ഥം സമാഗ്നതത്വനിരൂപണം എന്ന വിഷയത്തിൽ അദ്വാവി, ഒരുത്തമഗ്രന്ഥമായിരിക്കുന്ന ഇതിന്റെ വില ഒരുക്കുന്നതിനായി നാം സ്മരിക്കേണ്ട വിചാരികാവുന്നതുമല്ല.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ചവണ്ണം ആമുഖം (വുഡ്സ്, അദ്ധ്യായങ്ങൾ 1 മുതൽ 3 വരെ) ധർമ്മശാസ്ത്രത്തേയും പെരുന്നീതിയേയും കുറിച്ചു സാക്ഷ്യമായ വിമർശനത്തിന്റെ ഒരു പ്രവേശിക മാത്രമാകുന്നു. അന്വേഷണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തേയും, അതു നടത്തേണ്ട പ്രകാരത്തേയും വായനക്കാർക്കു് എതു് അർശിക്കാമെന്നുള്ളതിനേയും, പ്രയോജനകരമാവുണ്ണം അതിനെ പഠിക്കുന്നതിനുള്ള അഭിസന്ധിയേയും കുറിച്ചു വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഉദ്ദേശം ഒരുതരത്തി

ലുള്ള ജ്ഞാനം. (ശാസ്ത്രം) കരസ്ഥമാക്കുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുമാത്രം. എന്നാൽ ഈ ജ്ഞാനവും അതിനെ ഉളവാക്കുന്നതായ പശ്ചാല്പോലനയും ഒരു പ്രായോഗികോദ്ദേശത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരിക്കുന്നത്. ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ജ്ഞാനം, മനുഷ്യാനു ഉത്തമമായിട്ടുള്ളത് എന്തെന്നും, അതു സാധിക്കുന്നത് ഏതു പ്രകാരമാണെന്നും തന്നെ. ഇപ്രകാരമുള്ള ജ്ഞാനം, പരമരൂപത്തിൽ, മഹാമാനമായ രാജ്യഭരണകർത്താക്കളിൽ തങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രങ്ങളെ ക്രമീകരിക്കുന്നതിനും, പൗരന്മാരുടെ നന്മയേയും ക്ഷേമത്തേയും ലക്ഷ്യമാക്കി അവരുടെ ജീവിതത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും തക്കവണ്ണമുള്ളതായി നാം കാണുന്നു. ഏകിലും ഈ ജ്ഞാനം മുതലായ തോതിൽ ഒരു കടുപ്പത്തിന്റേതായ ഒരു വ്യക്തിയുടേതായ ജീവിതത്തെ നിർവ്വഹിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ വിജയം നൽകുന്നതുമാകുന്നു.

ഇപ്രകാരമുള്ള ജ്ഞാനത്തിനു നിർവ്വഹണമില്ല. യുക്തിയിലും സൂക്ഷ്മത കറയുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. അപാരത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ഒരു ഗണിതവിദ്യ അസാധ്യമാകുന്നു. മാനുഷികാചാരം എന്ന വിഷയം അനിവാര്യവും ഏകരൂപവുമായ വിധികളാൽ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഏകിലും ക്രോധികരിക്കപ്പെടാവുന്നതോ, ഏകീകരിക്കപ്പെടാവുന്നതോ ആയ, അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സമാന്യനിയമങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു പറയാനും പാടില്ല. എന്നാൽ പ്രായോഗികമോ ധാർമികമോ ആയ വിധി സാധാരണങ്ങളാകയാൽ, അവയ്ക്കു വർജ്ജനങ്ങൾ ഉണ്ട്. “ഉത്സാഹം സാപവാദഃ” എന്നാണല്ലോ പറയപ്പെടുന്നത്. ഇതു സംഗതികളുടെ സങ്കീർണ്ണത കൊണ്ടല്ല, ഉപാധിമല്ലാത്ത ഭേദഗതി കൊണ്ടത്രെ സംഭവിക്കുന്നത്. പരമാവസ്ഥയിൽ പ്രായോഗികനിയമങ്ങൾ സംഭവ്യതകളെ അല്ലാതെ, ധ്രുവങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല. സമനവയത്തിന്റെ രാശിമൂലം മാത്രമാണുള്ളത് ഏകിലും ജീവിതത്തിൽ വഴികാട്ടിയായിരിപ്പാൻ അതു മതിയാകുന്നതാണ്. അപാരമെന്ന വിഷയം ചുരുക്കവും, കർക്കശവും, അനിവാര്യവലങ്ങളുള്ളവയുമായ ഏതാനും നിശ്ചിതരൂപങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു സാധിക്കുകയില്ല. ഉപാധിമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ദുർഗ്രാഹ്യശക്തികളുടെ രംഗവുമല്ല എന്നാകുന്നു അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ അഭിപ്രായം. കേവലങ്ങളായ സാരപുഷ്പങ്ങളെ കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിനും, തന്റെ പ്രമാണങ്ങളിൽനിന്നു വിസ്മയപൂർവ്വതയുള്ള അപവാദിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ അത്രെ തനിക്ക് പറയാനുള്ള എല്ലാവിധത്തിലും ഉത്തമമായ പരീക്ഷയെ ആയിട്ടു പരിചയത്തിന്റെ അവശ്യകതയെ അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷിക്കുന്നത്. ധാർമികരോപം—സത്യാഭാവത്തിന്റെ അസ്തിത്വവും പ്രയോഗവും—ധാർമികനിയമങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും പ്രയോജനകരമായി അവയെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അവശ്യമാകുന്നു. അവയെ മനസ്സാ മാത്രം ഗ്രഹിക്കുന്നത് അസാധ്യവും, അല്ല സാധ്യമായാൽ തന്നെ നിഷ്പ്രയോജനവുമാകുന്നു.

ഈ സംഗതികളെ വിലമതിക്കാൻ തക്ക സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം ചെമ്പിട്ടുള്ളവരും സുശീലങ്ങളുടെ ഉറപ്പായ അഭിസ്ഥാനമിട്ടിട്ടുള്ളവരും എന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ന്യായമുള്ളവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികളോടായിട്ടാണ് ധർമ്മശാസ്ത്രം അഭിപ്രദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതിലധികമായി വിഷയത്തിന്റെ പ്രയോജനകരമായ അദ്ധ്യയനത്തിന് അവശ്യമില്ല.

സ്വാഭാവത്തിന്റെ ലക്ഷണവും രൂപീകരണവും ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രകാരമുള്ള വിചാരിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാകുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിൽ ബുക്ക് 1 അദ്ധ്യായങ്ങൾ 4 മുതൽ 12 വരെയും കൂടെ പ്രസ്താവനയിൽ ചേർന്നു. ധർമ്മശാസ്ത്രത്തേയും രാഷ്ട്രനീതിയേയും പൊതുവായി സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ വിവരണം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും അകുന്നു. എന്നാൽ ഈ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ അനന്തരകാലത്തുതലിച്ചിട്ടുള്ള വിചിന്തനങ്ങളെ ശക്തിയായി പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതായ പ്രത്യേകസംഗതികളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് ഗ്രീക്കുകാർക്കുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വസാധാരണങ്ങളേയും ഭരിക്കുന്നതായ ഒരു തത്വത്തെ ഈ അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതെന്നാൽ മനുഷ്യജീവിതം മൂലം ഏതെങ്കിലും ഒരു ഉദ്ദേശത്തെയോ നന്മയെയോ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രമേ സുഗ്രാഹ്യമായി കാണപ്പെടുന്നുള്ളൂ എന്നുള്ളതാകുന്നു. ഇതത്രെ മനുഷ്യജീവിതത്തിന് ഇപ്പോൾ എത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിലും അനുകൂലങ്ങളായ അവസ്ഥകളിൽ ഏതാൻ കഴിയുന്നതായ ഒരു അഭർശം അവശ്യമാണെന്നു ഗ്രീക്കുകാരുടെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു പറയുന്നത്. അ അർത്ഥത്തിൽ ഗ്രീക്കുകാരുടെ ധാർമികതത്വനിരൂപണം മുഖ്യമായി ചിത്തോൽക്കാരവിത (Idealistic) മാകുന്നു എ

നു പറയാവുന്നതാണ്. കൂടാതെ മാനുഷികമായ എല്ലാ പ്രായോഗികയുത്തങ്ങളും ഒരു ഏക ഉദ്ദേശത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നു എന്നും, ആ ഉദ്ദേശം പ്രാപിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി തന്നെ ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണെന്നും എല്ലാജ്യോഴ് അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനെ ഗ്രഹിക്കുന്നതു വിചാരകമായ പക്ഷപാതം മാത്രമല്ല, ഏറ്റവും പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതും കൂടെ ആകുന്നു. കാരണം ഇതുമുഖാന്തിരമല്ലാതെ, ജീവിതത്തെ ശരിയായി നയിക്കുന്നതിന്നും, വിശേഷിച്ചും രാഷ്ട്രം ശരിയായി രൂപീകരിക്കുന്നതിന്നും ഭരിക്കുന്നതിന്നും കഴിയുന്നതല്ല. ഉത്തമജീവിതത്തിനു ജ്ഞാനം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഗ്രീക്കുകാരുടെ വാദത്തിനുള്ള ഫലമുതലായതാണ് ഈ ജ്ഞാനത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ പ്രകൃതിയേയും പരിസരങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനം അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതുതന്നെ യല്ല, പിന്നെയും ഏറ്റവും വിശിഷ്ടമായിട്ടുള്ളത് അതായതു മനുഷ്യന്റെ പരമമായ ഉദ്ദേശമോ നന്മയോ ആകുന്ന ജ്ഞാനവും അടങ്ങുന്നു.

എന്നാൽ ഈ ഉദ്ദേശം ഒരു ഉപരിയായ ശക്തിയാൽ സമ്മാനിക്കപ്പെട്ടതൊ അനിവാര്യമായി അവശ്യപ്പെടുന്നതൊ ആയിട്ടല്ല പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ധാർമികദർശത്തെ ഇതികത്ത്വത (duty) ആയിട്ടു ഗണിച്ചിട്ടില്ല. പ്രാരംഭം മുതൽക്കു് ഇഹലോകത്തെ സാധനമായിട്ടു മാത്രമേ നാം ഇച്ഛിക്കേണ്ടതു മാത്രമല്ലാതെ, വാസ്തവത്തിൽ ഇഹരിക്കുന്നതൊ, സാധിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അഗ്രഹിപ്പത്തീയുണ്ടാകുന്നതൊ ആയിട്ടു മാത്രമേ വിചാരിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ. വാസ്തവത്തിൽ ബുദ്ധിമാനം പാമരനും ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നതായ നന്മ തന്നെ.

ആനന്ദം എന്നു പറയപ്പെടുന്നതു വിഷയസുഖത്തിന്റെ അധികൃതമോ, രാജ്യാധികാരമോ, മാനമോ, സാധിക്കുന്നതിനതകുന്ന ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ പ്രാപ്തികളോ, സാമന്ത്രിയോ ധനമോ അല്ല! എന്നു അറിസ്റ്റാട്ടിൽ ഖണ്ഡിതമായി നിരൂപിക്കുന്നു. ഇവയിൽ ഒന്നിനു മാത്രം മനുഷ്യന്റെ ഉദ്ദേശമോ, നന്മയോ ആയിരിപ്പാൻ കഴിയുന്നതല്ല. നേരേമറിച്ചു പ്രവഞ്ചസുഖത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമായ ഒരു നന്മയെ തന്റെ ഗുരുവായ പ്ലേറ്റോ പ്രസ്താവിച്ചതിനെ അസംഗതം മനു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു നിരൂപിക്കുന്നു. മനുഷ്യന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കെല്ലാം ഉദ്ദേശമായിരിക്കുന്ന നന്മ അവന്റെ പ്രത്യേകമായ പ്രകൃതിക്കും അവസ്ഥാവിശേഷങ്ങൾക്കും അനുയോജിച്ചതായിരിക്കണം. അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ സിദ്ധാന്തപ്രകാരം മനുഷ്യാചാരത്തിന്റെ വിമർശനത്തിൽ പ്ലേറ്റോ പാരലലാങ്കികം എന്നു രേഖാപ്പെടുത്തുന്ന തത്വം കാണാനില്ല. ധാർമികദർശത്തെ ബോധാൽ പറയുന്നതിനേക്കാൾ ലൌകികമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം വ്യവഹരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വാസ്തവികമായ മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥത്തിനും വിചാരണകൾക്കും അധികം സമീപിച്ചു തന്നെയാണ്. ആനന്ദത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ സ്വന്ത അഭിപ്രായമോ, സംക്ഷിപ്തമെങ്കിലും സാരമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. മാനുഷികമായ ആനന്ദം തന്റെ പ്രകൃതിക്കും അവസ്ഥയ്ക്കും തക്കവണ്ണം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതു കേവലം ശാസ്ത്രീയമല്ല പ്രായോഗികമത്രെ. അതു ബുദ്ധിയുടെ മാത്രം പ്രവൃത്തിയല്ല, എന്നാൽ ബുദ്ധിയുണ്ടായിരിക്കെ, അതിനെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നവന്റെ നിയമം മാത്രമാണ്, വർണ്ണവല്ലാതെ അന്ധിത്വം മാത്രമല്ല നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ബുദ്ധിയും സാമന്ത്രിയും ജയജീവിതത്തിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെങ്കിലും, അറിസ്റ്റാട്ടിൽ ധനം, അഭ്യുഷം എന്നിവകൂടാതെ ആനന്ദം അസാധ്യമല്ലെങ്കിലും ക്ലിഷ്ടസാധ്യമാണെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആനന്ദത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ വിവരണയെ മിപ്പിന്റെ "പ്രായോഗികമായ ധാർമികനിരൂപണം" എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുന്നതു രസാവരമായിരിക്കും. മിൽ, ആനന്ദം, സുഖം, അലംഭാവം, തൃപ്തി എന്നിവയെ ചിപ്പോൾ വേർതിരിച്ചും, ചിപ്പോൾ തുല്യങ്ങളായും പരിഗണിക്കുന്നു. അതിന്റെ സാമാന്യമായ പ്രചാരവും അപ്രാപ്യതയും മദ്ധ്യേ താൻ അസ്വസ്ഥമാനസനായി കാണപ്പെടുന്നു. ജീവിതത്തിൽ നിന്നും അതിനു നൽകുവാൻ കഴിവുള്ളതിലധികം അഗ്രഹിക്കാതിരിക്കുക, മനുപരിജ്ഞാനം, പരിഷ്കൃതനിയമങ്ങൾ ഇത്യാദി വ്യത്യസ്തങ്ങളായ തത്വങ്ങൾ തമ്മിൽ തോന്യാസമായി പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നതിനാൽ നിരൂപണത്തെ മുഴുവൻ അസ്സഷ്ടവും മങ്ങിയതും അനിശ്ചിതവുമായി വിട്ടുകളയുന്നു. അറിസ്റ്റാട്ടിലോ, അധികം സൂക്ഷ്മയോടുകൂടിയ നിരൂപണം ചെയ്തും വെറുക്കുക വ്യക്തമായ ഉദ്ദേശത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആനന്ദത്തെ മനുഷ്യ

ന്റെ സാധനത്തിലുള്ള അവസ്ഥകൾ ഭാഗമായിട്ടു മാത്രമേ പ്രവർത്തിപ്പാൻ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. 'എങ്കിലും മനുഷ്യന്റെ ആനന്ദത്തിനു അവനെത്തന്നെ ഉത്തരവാദിയാക്കുവാൻ കഴിയും. പ്രത്യേകിച്ച് അവന്റെ പ്രകൃതിയും പരിസരങ്ങളും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം. 'നാം ഇങ്ങിനെയാ അങ്ങിനെയാ ആയി തീരുന്നതിനുള്ള ഹേതു നാം തന്നെ' എന്നാണ് ഒല്ലാ പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. 'എന്നാൽ ഭിന്നപുരുഷനാകുന്ന ധാർമികപ്രവർത്തകനെ തന്റെ പരിസരങ്ങളിൽനിന്നു ബാഹ്യീകരിക്കാതെ ഉൾപ്പെടുത്തിയത്രെ നിരൂപണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്'.

മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ജയമൊ അവജയമൊ സംഭവിക്കുന്നത് ഏതാനും പ്രാപ്തികളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ആനന്ദം എന്നതു വാസ്തവികമായ ജീവിതത്തിൽ ഇവയെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതത്രെ. മറ്റൊല്ലാം ഇതിനേക്കാൾ പ്രാധാന്യമുള്ളവയാകുന്നു. ഈ പ്രാപ്തികൾ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതു മനുഷ്യൻ പല അളവിലും സഹജമായ ഏതാനും പാത്രങ്ങൾ ക്രമേണ വികസിക്കുന്നതിൽ നിന്നാകുന്നു. അതിനാൽ ഇവ എല്ലാമനുഷ്യൻ്റെ സഹജമായിട്ടുള്ളതാണ്. വികസിപ്പിച്ച രൂപങ്ങളിൽ ഇവയ്ക്കു ധർമ്മങ്ങൾ (നന്മകൾ, പുണ്യങ്ങൾ, വിശേഷതകൾ, യോഗ്യതകൾ) എന്നു പേരാകുന്നു. ചിലതു ശാരീരികവും, ചേറെ ചിലതു ആത്മികവും; രണ്ടാമത്തേതിൽ മനുഷ്യനു പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ചിലതു വിവേക സംബന്ധ (Rational) മായിട്ടുള്ളതാകുന്നു; അതായത്, മനസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ ബുദ്ധിയുടെ അസ്തിത്വത്തെയും അഭ്യാസത്തെയും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിൽ പ്രജ്ഞയുടെ നന്മകളും, ചാരിത്ര്യനന്മകളും എന്ന രണ്ടു തരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇവ ഉള്ളവരെ നാമെല്ലാവരും പ്രശംസിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവ പ്രകൃതികഗുണങ്ങൾ അല്ലാതെ ആർജ്ജിതങ്ങൾ ആയിരിക്കുന്നു എന്ന സാമ്യവുമുണ്ട്. 'എന്നാൽ ഇവയ്ക്ക് രണ്ടു പ്രധാനമായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. ഒന്നാമത്തേത്; വിവേകം സ്വതഃവികസിപ്പിച്ചതും നിയമങ്ങളെ രൂപീകരിക്കുന്നവയുമായ പ്രാപ്തികളുമാകുന്നു; രണ്ടാമത്തേത്, ക്രമരഹിതമെങ്കിലും ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടവൻ കഴിയുന്നതായ ഏതോ ഒന്നു നമ്മിലുള്ളത് അ നിയമങ്ങൾക്കു കീഴ്പ്പെടുന്നവയും. അതായത്, ജന്മവാസനകളും വികാരഭേദങ്ങളും ആകുന്നു. ആദ്യം പറഞ്ഞവ അദ്ധ്യയനത്താലും ബോധനത്താലും ആർജ്ജിക്കപ്പെട്ടവയും, രണ്ടാമതു പറഞ്ഞവ ശാസനത്താൽ ആർജ്ജിതങ്ങളാകുന്നു. രണ്ടാമത്തേവ സ്വഭാവത്തെ ഉളവാക്കുന്നു; ഒരോന്നും ഒരു ധാർമികകൃത്യമായി ആനന്ദത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതിനു മുഖ്യമായ സഹായം ചെയ്യുന്നു. മിക്ക മനുഷ്യർക്കും ഇതു സാധാരണയാകുന്നു. ഉത്തമജീവിതത്തിനു അനിവാര്യമായ അടിസ്ഥാനമിതാകുന്നു. ഇവ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുഖ്യവും കേന്ദ്രവുമായ വിഷയമായിത്തീരുന്നു.

ഒരു ധാർമികസൽകൃത്യത്തെ കർത്താവിനാൽ അവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജീവിതാവസ്ഥകൾക്കു യോജിക്കുന്നതെന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടതായ ഒരു നിയമത്തോടുള്ള അനുസരണമെന്നു വിചാരിച്ചാൽ, അറിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ അശുഭം-സുഷുഭമായി ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള അനുസരണസ്തു നിയമത്തിന്റെ ബോധവും, അതിനെ കർത്താവിന്റെ സ്വന്തം പ്രവർത്തികൾക്കു നിയമമായിട്ടുള്ള സ്വീകരണവും അവശ്യമാകുന്നു. 'എന്നാൽ മറ്റു' ഇതുപോലെ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ നിയമങ്ങളോടുള്ള ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ട സംബന്ധത്തെയോ കാരണത്തെയോ കുറിച്ചുള്ള ബോധം അവശ്യം അപേക്ഷിതമല്ലാത്തതും ആകുന്നു. വിവേകം എന്നു ഗ്രീക്കുഭാഷയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിയമമല്ലാതെ, ഒരു മനശ്ശക്തിയല്ലെന്നു വിചാരിച്ചുകൊള്ളണം.

ധാർമികമായ സൽകൃത്യങ്ങളും ദുഷ്ടകൃത്യങ്ങളും അത്രേ സ്വഭാവത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. 'എന്നാൽ സ്വഭാവമെന്നതു എന്താകുന്നു? സ്വഭാവം ഏതു വിധത്തിൽ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നു? (കാരണം: സ്വഭാവം ഈ അർത്ഥത്തിൽ സ്വതഃവേയുള്ളതല്ല, നിർമ്മിതമത്രെ)

നല്ലതൊ തീയ്തൊ ആയ സ്വഭാവം അനുശീലനത്താൽ ഉളവാകുന്നു. അതായത്, ഒരുവിധം ലക്ഷണമുള്ള പ്രവൃത്തികളെ അവർത്തിച്ചു ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമത്രെ. ഇപ്രകാരമുള്ള അവർത്തനം സ്വതഃവേയുള്ള പാത്രങ്ങളുടേയോ വാസനകളുടേയോ മേൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ, വിപരീതങ്ങളായ രണ്ടിലൊരു ഭാഗത്തേക്കു ക്രമേണ സ്ഥിരപ്പെടുന്നതിനാൽ, അവയ്ക്കു ഗുണത്തിനായോ ദോഷത്തിനായോ ഒരു പ്രവർത്തനം നൽകുന്നു. അതുകൊണ്ടു സത്സ്വഭാവത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തിനു ബാഹ്യമായ ശാസനവും പ്രേരണയും അവശ്യ

കുറുകെ എന്നാൽ കർത്താവിനു ഇതിൽ ഒരു വകയില്ലെന്നല്ല, പിന്നെയും അദ്വൈതങ്ങളിൽ പ്രണയം (Direction) അപേക്ഷിതമാകുന്നു. ഇതിനെ പ്രകൃതിക്കു ഏല്പിച്ചു കൊടുപ്പാൻ പാടില്ലെന്നല്ല, പിന്നെയും വെറും വിവേകസഞ്ചയമായ ബോധത്തിനു ഏല്പിച്ചുകൊടുപ്പാൻ പാടില്ലെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. മിക്കവാറും അനുകരണത്താലും അജ്ഞതയാലും വിനിയമനത്താലും നടക്കുന്ന ഒരു വകയെ (Assimilation) അത്രെ ഈ പ്രവൃത്തി. ഇതിന്റെ ഫലം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു വലുതായ ഒരു ബോധം, പ്രവൃത്തിയെ അതിനുവേണ്ടി തന്നെ സ്വീകരിക്കുക, ഉദ്ദേശത്തിന്റെ സ്ഥിരതയും നിശ്ചയവുമായും, പരിശീലനത്താൽ ശരിയായ കൃത്യങ്ങളും വികാരങ്ങളും അധികം ഏല്പിച്ചും സുഖവും ഉള്ളവയായ് തീരുന്നത്, എന്നിവയാണു്. അവയെ സ്വമേധയായും മനഃപൂർവ്വമായും പരസഹായം കൂടാതെയും ചെയ്യുന്നതിനു കർത്താവിനു കഴിവുണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നു.

ശരിയായ കൃത്യങ്ങൾ ഏവ? ഒന്നാമത് അവ ഒരു നിയമത്തിനു, ഒരു ശരിയായ നിയമത്തിനു, അവസാനമായി വിവേകബുദ്ധിക്കു അനുരൂപമായവ അത്രെ. അവസാനത്തിൽ ധർമ്മികാചാരം മുഖ്യമായി വിവേകപൂർവ്വമായ ആചാരം എന്നാകുന്നു ഗ്രീക്കുകാർ നിസ്സംശയം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മതം. കേന്ദ്രക്കൂടി അർത്ഥവത്തായ ഒരു നിയമം അറിയാതെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനു "മദ്ധ്യവർത്തിത്വം" എന്നു പേരാകുന്നു. പ്രകൃതികസംഭവങ്ങളോടു സാമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ധർമ്മം (Right) എന്നു പറയേണ്ടതു് ഒരു പരിസരത്തിന്റെ പ്രത്യേക അവശ്യങ്ങളോടുള്ള അനുയോജ്യത മാത്രമാണു്. ഈ അനുയോജ്യതയ്ക്കു സംഖ്യാരൂപമായ ഒരു നിരൂപണം അദ്ദേഹം വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഒരുവസ്തുവാനത്തിൽ ധർമ്മമായി പ്രവർത്തിക്കുകയോ (വിചാരിക്കുകയോ അനുഭവിക്കുകയോ) ചെയ്യുന്നതു് അധികമോ കുറച്ചോ അല്ലാതെ അവശ്യപ്പെട്ട അതേ അളവിൽ മാത്രം ചെയ്യുകയോ അനുഭവിക്കുകയോ അത്രെ. തെറ്റായി പ്രവർത്തിക്കുകയോ അനുഭവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതു് അവ സ്ഥാനമനുസരിച്ചു നിശ്ചിതമായ ഒരു മദ്ധ്യവസ്തുവെ ലംഘിക്കുന്നതത്രെ. മദ്ധ്യവസ്തുവിലെത്താതിരിക്കുകയോ അതിനെ അതിക്രമിച്ചു പോകുകയോ ചെയ്യുന്നതത്രെ. ഏല്ലാ സ്വഭാവനമയുടേയും രൂപീകരണത്തിനു കാരണമാകുന്നതു് മദ്ധ്യവസ്തുവിൽ കിടക്കുന്നതായ പ്രവൃത്തികളുടെ അവർത്തനം തന്നെ. ഇതിനായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ സുലഭങ്ങളത്രെ.

ഇപ്രകാരം പ്രണീതമായ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമായ ധർമ്മിക സൂത്രമെന്നാലെത്തു്? അതു വെറും ചിന്താപ്രവൃത്തിയുടെ ഭാവഭേദമോ ചിന്താവികാരങ്ങളുടെ വെറും പാത്രത്തെയോ, വെറും പ്രകൃതിക പാത്രത്തെയോ, പ്രാപ്തിഗുണമോ അല്ല. എന്നാൽ കർത്താവിന്റെ സ്വകീയമനസ്സതിയുടേയോ നിഷ്ഠാശക്തിയുടേയോ സ്ഥിരവസ്തു മാത്രമാകുന്നു. മനുഷ്യാജീവിതത്തിൽ പലപ്പോഴും അവർത്തിച്ചു കാണുന്നതായ ഏതാനും അവസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വിധി (Rule) യെ സ്വമേധയാ അനുസരിക്കുന്നതത്രെ. നിയമകർത്താവിനു ഇങ്ങനെയോ അങ്ങനെയോ പ്രവർത്തിപ്പാനും വിചാരിപ്പാനും സ്വതവേയുള്ള പ്രേരണകൾക്കു യഥാവിധി നിയമനവും ക്രമീകരണവും കല്പിക്കുന്നു. അവസ്ഥാനങ്ങൾ വിവിധങ്ങളായ ധർമ്മികസൽകൃത്യങ്ങളുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെടുന്നു. ഓരോന്നും ശരിയായി റിപ്പോൻ വേണ്ടി അനുസരിക്കേണ്ടിയ ഓരോ നിയമവും ഉണ്ടു്. ഇപ്രകാരം ധർമ്മികാദർശം കർത്താവിനാൽ സ്വീകൃതമല്ലെങ്കിലും വിവേകപൂർവ്വകമായ സമാധാനമോ ക്രമീകരണമോ ഒരു മനോ ഇല്ലാത്തതായ ഒരു നിയമപദ്ധതിയായി കാണപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഈ നിയമങ്ങൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടായതായൊ കെട്ടു കല്പിക്കുന്നില്ല. ഓരോന്നും അതതിന്റെ അതിർത്തികളെ നാനാത്വത്തേയും പ്രത്യേകാവസ്ഥാനത്തിനു യോജിക്കുന്നതും അപ്പഴപ്പോൾ ഗ്രഹിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതുമായ ശരിയായ പരിമാണത്തേയും അനുവദിക്കുന്നു. ശരിയായ പ്രവർത്തിയുടെ ധാരാളമായുള്ള വിവിധത്വത്തെ ഏകതാനമായ ഒരു നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തുന്നതിനു യാതൊരു ശ്രമവും ചെയ്യുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നില്ല. പ്രത്യുത, ധർമ്മികസൽകൃത്യങ്ങൾ വിവിധരൂപങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവയ്ക്കും അവയുടെ ഏതീരമായ ഭിന്നകൃത്യങ്ങൾക്കും ദീർഘമായ ഒരു പട്ടികയും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

സൽകൃത്യങ്ങളും ഭിന്നകൃത്യങ്ങളും അടങ്ങുന്ന പട്ടികയിൽ, ഓരോ സൽകൃത്യത്തിന്റെയും ഇരുപറപ്പുകളിലായിട്ടു ക്രമമായ അളവിൽ സൽകൃത്യമാക്കിത്തീർക്കുന്ന അളവിനെ അധികരിച്ചോ അതിൽ കുറവായൊ നിൽക്കുന്നതായ ഏതിർ സ്വഭാവമുള്ള ഭിന്നകൃത്യങ്ങൾ

ഭേദം കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ ഈ ഉദ്ദേശം അത്ര സൂക്ഷ്മമായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ തരമില്ല. അതിനാൽ ഗ്രീക്കുകാരുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരമുള്ള സൽകൃത്യങ്ങളേയും ദുഷ്കൃത്യങ്ങളേയും പറ്റി നമുക്ക് അറിയുതരുന്നതല്ലാതെ, ഈ വാദംകൊണ്ടു ഫലമൊന്നുമില്ല.

രണ്ടും മൂന്നും ബുക്കുകളിൽ ധർമ്മികസൽകൃത്യങ്ങളെയും ദുഷ്കൃത്യങ്ങളെയും പറ്റിയുള്ള ഒരു നിരീക്ഷണം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ അലോചനാവർദ്ധമായുള്ള ഒരു ഗണീകരണത്തിനുള്ള പ്രമാണം സ്പഷ്ടമാകുന്നില്ല. ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഇടയിൽ അക്കാലത്തു നടപ്പിലിരുന്നതും അവർ വിലമതിച്ചിരുന്നതുമായ പലവിധമായ ധർമ്മികനന്മകളുടെ ഒരു ചിത്രാവലി മാത്രമേ നാം കാണുന്നുള്ളൂ. ഈ പശ്ചാലോചനയിൽ സൂക്ഷ്മങ്ങളും രസകരങ്ങളും ചിലപ്പോൾ ഗൗരവാപഹങ്ങളുമായ നിരീക്ഷണങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടുതാനും. ചില മാതൃകകൾ ഏതുകാലത്തും വിലമതിക്കപ്പെടുന്നവയും, എന്നാൽ മറ്റു ചിലതു് അതീതമായ ഗ്രീക്കു ജീവിതസമ്പ്രദായത്തിനു പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളവയുമാകുന്നു. ഏറ്റവും പ്രധാനമായ വിമർശനം 'നീതി' അല്ലെങ്കിൽ 'നീതിമാൻ' എന്ന വിഷയത്തേക്കുറിച്ചാകുന്നു ഉത്തരവാദിത്വം എന്ന വിഷയത്തേക്കുറിച്ചാകുന്നു ഈ ഭാഗത്തു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ആദ്ധ്യാത്മികങ്ങളായ 'മില്ലാ വാദങ്ങളേയും ഒഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ ലൌകികമനുഷ്ഠാനം, രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനും നിയമകർത്താവിനും ഉള്ള വിചാരങ്ങളോടനുസരണമായിട്ടാണ് വാദം നടത്തിട്ടുള്ളതു്. നിർബന്ധം, സംഗതാവസരങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള അജ്ഞത എന്നിവ പ്രവൃത്തികളെ സ്വമേധയാക്കുന്നുണ്ടു്. ഉത്തരവാദിത്വരഹിതങ്ങളാക്കിത്തീർന്നു. അല്ലാത്തവക്കും, പ്രവൃത്തി സേപമാവുവു്. കർത്താവു് ഉത്തരവാദിയും ആയിത്തീരുന്നു. പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ സിംഹഭാഗവും, ക്രിയയുടെ അന്തരീകമായ സമ്മതവും അന്തർഭവിച്ചു മിരിക്കുന്നു. രംഗമോ; ശരിയായ വിധിയുടെ അജ്ഞതയോ ഉത്തരവാദിത്വത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മനഃപൂർവ്വമായി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളും, നിശ്ചിതമായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തികളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ഒടുവിൽ പറഞ്ഞതിൽ വിമർശനം (Deliberation) ഉൾപ്പെടുന്നു. വിമർശനത്തിൽ ഉദ്ദേശനിവൃത്തിക്കായി സാധനോപായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിചിന്തനമടങ്ങുന്നു. അലോചനാവർദ്ധമായ പ്രവൃത്തികളിൽ കർത്താവിന്റെ പ്രകൃതി മുഴുവനും പ്രവൃത്തിയിൽ പങ്കു കൊള്ളുകയും, പ്രത്യേകമായ അർത്ഥത്തിൽ അവ അവന്റെറതായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർ സാക്ഷാൽ അകന്നതിനേക്കുറിച്ചു ഏറ്റവും സാർവ്വത്രികമായ തെളിവു ഇതുതന്നെ. ആദ്ധ്യാത്മികമായിട്ടുള്ള വൈഷമ്യങ്ങളെ തീരെ പങ്കില്ലാത്തതിനും അറിസ്റ്റാട്ടിലിനും കഴിയുന്നില്ലെന്നു കാണുന്നു. അദ്ദേഹം അവയെപ്പറ്റി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയുന്നത് അസ്സഷ്ടവും അതുച്ഛിദ്രവും ആകുന്നു. എന്നാൽ ധർമ്മികപ്രവൃത്തിയിൽ കർത്താവിന്റെ അന്തരീകമായ അനുവാദത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചും, വ്യക്തിപരമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തെക്കുറിച്ചും നിഷ്കുഷ്ഠം കാണിക്കുന്നുണ്ടു്.

അഞ്ചാംബുക്കിൽ പ്രതിപാദിതമായ 'നീതി' ധർമ്മികാവേഷകന്മാർക്കു് വലുതായ വിഷയം നേരിടുന്നതിനു കാരണമാകുന്നു. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മറ്റൊരാളോടൊന്നുള്ള മദ്ധ്യകാലങ്ങളിലെയും അധുനിക കാലങ്ങളിലേയും അഭിപ്രായങ്ങളെ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വ്യത്യാസങ്ങളും വിമേധാപങ്ങളും ധർമ്മശാസ്ത്രവാദങ്ങളെ ഹാശായി തീരുന്നതിനു് അഗ്രഹമുള്ളവകു് സ്ഥിരസ്ഥത്തായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ വാദത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം മിക്കവാറും തെറ്റിദ്ധരിക്കയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ബാല്യത്തിലെ ശാസനത്താലും പരിശീലനത്താലും ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതും, എല്ലാത്തിനെയും പൊരുന്നതായും അപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നതുമായ പ്രത്യേക സ്വഭാവനന്മ എന്ന നിർദ്ദിഷ്ടാർത്ഥത്തിലാണ് അറിസ്റ്റാട്ടിൽ ഈ സംജ്ഞയെ പ്രയോഗിക്കുന്നത്. ഇതു് ഒരു പൊതു സമുദായഭരണത്തിൽ ഭാഗഭാക്കും, നായാധികാരിയും, കാർഷ്ഠനിർവ്വഹകനും എന്നനിലയിൽ ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നതായ ഒരു ഭാവമോ, നിലയോ മാത്രമാകുന്നു. ഗ്രീക്കുപൊതുർദ്ദലഭമായിട്ടുമാത്രമേ നിയമകർത്താവായിരുന്നോളൂ എങ്കിലും എല്ലാത്തോഴും ഒരു ന്യായകർത്താവായിട്ടോ ഭരണാധികാരിയായിട്ടോ പ്രവർത്തിപ്പാൻ അവശ്യപ്പെടുക എന്നുള്ളതു സാധാരണയായിരുന്നു. നിയമകർത്താവിനു നീതി എന്ന ധർമ്മിക സൽകൃത്യത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം ആശ്വസനം ആവശ്യമായിരുന്നു. അധികം ദുർല്ലഭവും ഉപരിയുമായ വിചിന്തനസ

ഭാവം എന്ന പ്രായോഗികജ്ഞാനം അവശ്യമായിരുന്നു. വിസമ്മതനിതി, (distributive justice) ശാസനനിതി (corrective justice) എന്നീ രണ്ടുവിധമായി നിതിയേക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാൽ പ്രതിപാദനം തൃപ്തികരമായി തോന്നപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും, ഈ വിഷയത്തിൽ സംജ്ഞകൾക്ക് അധികം സൂക്ഷ്മമായ അർത്ഥം കല്പിക്കുന്നതിൽ പ്രാരംഭ യത്നമായതുകൊണ്ട് രസാവഹമാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അറാംബുസിനു രണ്ടുദ്ദേശങ്ങളുള്ളതായി നാം കാണുന്നു. ഒന്നു ധാരണാശക്തിയുടെ നന്മയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതും അതിന്റെ ഉൽകൃഷ്ടരൂപത്തെക്കുറിച്ചു രൂപങ്ങളേയോ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതും, രണ്ടാമത് ഇത് ഏതുപ്രകാരത്തിൽ സ്വഭാവനമയോടും ആചാരത്തോടും സാമന്തമായി സംബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുതന്നെ. എല്ലാവിചാരവും ശാസ്ത്രീയമോ, ലൌകികമോ ആയിരിക്കാവുന്നതിനാൽ ധാരണാശക്തിയുടെ നന്മയ്ക്കു രണ്ടു പരമമായ രൂപങ്ങളുണ്ട്. അവ സിദ്ധാന്തജ്ഞാനം പ്രായോഗികജ്ഞാനം എന്നിവയെന്നു. അദ്വയത്തേതു പ്രകൃതിയുടെ നിത്യനിയമങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മനുഷികാചാരവുമായിട്ടു നേരെയുള്ള യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ലാത്തതാകുന്നു. രണ്ടാമത്തേതു, ധാർമികശാസ്ത്രം രാഷ്ട്രീയാചാരം എന്നീ രണ്ടു വകുപ്പുകളായി വിചാരിച്ചിട്ടുള്ള വിവരണവും, ഗ്രന്ഥത്തിനടിസ്ഥാനവുമായ മാനുഷികജീവിതമെന്ന ഉത്തമശാസ്ത്രം തന്നെയാണു്. ഈ ശാസ്ത്രം തന്നെയാണു് ആചാരത്തിനു ശരിയായ നിയമങ്ങളെ തരുന്നത്. ലൌകികപരിചയത്തിലേക്കു് അതിൽനിന്നും യഥാഗതി അവയെ ലക്ഷ്യംകുറിച്ചുകൊണ്ടു് അധികം സൂക്ഷ്മമായി കുമ്പിടിക്കുകയും അവ എല്ലാം അനന്തം എന്ന നിലയിലേക്കു പരിണമിക്കുന്നതായ ഒരു സരണിയെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ജ്ഞാനം വെളിപ്പെടുന്നവിധം ഇന്നുവന്ന ആചാരനിയമങ്ങൾ മനുഷ്യന്റെ ഉപദേശത്തിൽനിന്നോ നന്മയിൽനിന്നോ ഉത്ഭവിക്കുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തിയിലാണിരിക്കുന്നതു്. ഉദ്ദേശത്തിന്റെയും മാനസികമായ ഇച്ഛയുടെയും ഒരു സൂക്ഷ്മമായ നിരൂപണത്തെ അസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ടു് സൂക്ഷ്മമായ സമീക്ഷ (deliberation) യാകുന്ന ഉപലക്ഷണ രൂപമെന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പ്രായോഗികജ്ഞാനമുള്ള മനുഷ്യനിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം പൂർണ്ണമായി ഫലിച്ചുകാണുകയും, ശരിയായ നിയമപരമ്പര ഒരു ഒറ്റപ്രമാണത്തോടുകൂടിയ പദ്ധതിയായിത്തീരുകയും അതിനാൽ ഭേദപലം യുക്തിസിദ്ധമായി ഗ്രഹിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ അവസരത്തിലും അനുയോജ്യമായ നിയമത്തെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ട അവശ്യം നേരിടാതെ അതിനെ തന്റെ ഉള്ളിൽ നിന്നുതന്നെ റിമ്മിച്ചു് അവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ അതിനു് ഉദ്ദേശ്യവുമായുള്ള സംബന്ധത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ സാധൂകരിക്കുന്നതിനു കഴിവുണ്ടാകുന്നു. ഇതത്രെ വിവേകത്തെ ആചാരത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ അന്ത്യനായ രൂപം. എന്നാൽ ഇതിനു് അപ്രധാനങ്ങളായ രൂപങ്ങളുമുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യം കുറഞ്ഞതു്. എങ്കിലും വളരെ വലിപ്പമുള്ളതുമായവ പരവിനാവസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രയോഗിക്കേണ്ട ശരിയായ ഉപായങ്ങൾക്കു് ഫേതുക്കളെ ചിന്തിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തിയോ, ഒരു ന്യായാസനത്തിൽ അനുകരണീയമായ ശരിയായ രീതിയോ, ഇങ്ങിനെമുള്ള സംഗതികൾതന്നെ. ആചാരത്തിന്റെ ഉപയുക്തമായ വിചിന്തനരൂപം ജീവിതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു തക്കതായ ഉപായത്തെ ഉത്ഭവിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിധിയായ രൂപീകരിക്കുന്നതുതന്നെ. ഇതിനു് അധാരങ്ങളായിട്ടു് (1) ധാർമികശാസ്ത്രംതന്നെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനു ഭൂമിക്കുന്നതായ ഉദ്ദേശത്തിന്റെ ലക്ഷണത്തേക്കുറിച്ചു സൂക്ഷ്മവും സൂക്ഷ്മവുമായ ജ്ഞാനം. (2) പ്രവൃത്തികളുടെ അവസ്ഥാനങ്ങളേക്കുറിച്ചുള്ള സൂക്ഷ്മമായ ബോധം, ഇവയത്രെ. തന്റെ സ്വഭാവം ന്യായമായ ശാസനത്താൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട ഒരാൾക്കു് മാത്രമല്ലാതെ, അദ്വയത്തേതു അസാധ്യമാകുന്നു. ധാർമികസൽകൃത്യാ കരസ്ഥമായ ഒരാളിലല്ലാതെ അതു് ഉത്ഭവിക്കുന്നില്ല. ദുസ്സ്വഭാവം ഉള്ളവരുന്ന പ്രവൃത്തിയും ഭാവനയും അത്യാവിന്റെ ദുഷ്ടിയെ അന്ധമാക്കുകയും ധാർമികന്യായത്തെ ദുഷിതമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അപ്രകാരം പ്രായോഗികജ്ഞാനത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തെ അതിന്റെ അന്ത്യരൂപം (parody) മായതും ദുഷ്ടന്മാരായ ലൌകികമനുഷ്യരുടെ ജ്ഞാനമെന്നു പറയപ്പെടുന്ന 'മിടുക്കു്' അവഹരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ശരിയായ പ്രായോഗികജ്ഞാനവും ശരിയായ സ്വഭാവനയും തമ്മിൽ സംബന്ധമുണ്ടു്. ഇവയിൽ ഒന്നിനു വാസ്തവത്തിൽ മറ്റേതിനെ കൂടാതെ സാധിക്കുന്നതിനോ, പൂർണ്ണമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനോ കഴിയാത്തതാണു്. ആചാരത്തിൽ വിവേകസംബന്ധമായും വികാര

സംബന്ധമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള സംബന്ധം, ഗ്രീക്കു സാമ്പത്തികതത്വങ്ങൾ ത്തിൽ കേന്ദ്രമായിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷയത്തേക്കുറിച്ചുള്ള വാദത്തിൽ അറിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ പങ്ക് ഇതാകുന്നു.

അറിസ്റ്റോട്ടിൽ അന്തർജ്ഞാനവാദി (Intuitionist) യല്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹം അചാരത്തിൽ നിമിഷപ്രതി സാധ്യമാകുന്ന അവസ്ഥനങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശത്തെയും സ്വഭാവത്തെയും കുറിച്ചു നേരെയുള്ള ഹ്രസ്വഗ്രഹണം അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഗ്രഹണത്തിന്റെ ആശയം (directness) അതിനെ സംഭവനം അല്ലെങ്കിൽ വ്യക്തിഗ്രഹണം എന്നതിനോടു തുല്യമായ നിലയിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അവസാനമായി അതു മനുഷ്യനിൽ ഉള്ളതായ ദൈവിക സ്വഭാവത്തോടു സംബന്ധമുള്ളതായ മനസ്സ് അല്ലെങ്കിൽ പ്രജ്ഞ നിമിത്തമാണ്. നമുക്ക് ഉത്തമമായത് എന്തെന്നു നമുക്കു എല്ലാ പ്രയത്നത്തിന്റെയും ലക്ഷ്യം വാസ്തവികമായ ഇഷ്ടയുടെ സാധ്യവും നമുക്കു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യനു് ഉത്തമമായത് എന്തെന്നുള്ള പ്രയോഗികാഭാസത്തിനു പുറമേ അതിലും ഉപരിയായ വേദാന്താഭാസം വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. വ്യത്യസ്തമായി മാനുഷികമോ ഹ്രസ്വദൃഷ്ടിക്കു പ്രാധാന്യമോ അല്ലെങ്കിലും സാക്ഷാല്യമുള്ള ഐഹികപാരമ്പര്യങ്ങളിൽ മനുഷ്യനു പങ്കെടുക്കുവാൻ ഉണ്ടെന്നു. എന്നാൽ തൽക്കാലത്തേക്കുമാത്രം ഈ ഉപരിയായ ആദർശത്തെ വിസ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഏകാബ്ദത്തിൽ ഒരുഭാഗം കർത്താവിനു ധർമ്മികസമുത്തരം എന്ന നിലയിൽ കവിയുന്നതായിട്ടോ ധർമ്മികദൃഷ്ടി തരം എന്ന നിലയിൽ കുറയുന്നതായിട്ടോ തോന്നുന്നതായ ധർമ്മികാവസ്ഥനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്നതും അധികം വിസ്താരമായ ഒരുഭാഗം മേല്പറഞ്ഞതാണു് നിലകൾക്കും മേലേയുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്തെ അവലംബിക്കുന്നതായ അവസ്ഥനങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നതുമാകുന്നു. ഇവിടെ അറിസ്റ്റോട്ടിൽ, അടക്കമില്ലായ്മ, ക്ഷീണമായ നിസ്തൃതശക്തി, അല്ലെങ്കിൽ അപൂർണ്ണമായ ആത്മദമനം എന്ന ആലോചനാവിഷയം ശ്രദ്ധ പതിക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നു. ഈ അവസ്ഥാനം ഗ്രീക്കുകാർ മിക്കവാറും നിത്യപരിചയമായിരുന്നെങ്കിലും പ്രത്യേകമായി ഭർഗ്ഗഹൃദയമെന്നു കാണപ്പെട്ടു. ഒരു മനുഷ്യനു നന്നു് അല്ലെങ്കിൽ ഉത്തമമായതെന്തു് എന്നറിഞ്ഞിരിക്കുക, ദീർഘകാലത്തോളം ഈ അറിവിനെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്? സോക്രട്ടീസു സാധ്യതയെ നിഷേധിക്കുന്നതായ അസത്യാഭാസ (paradox) തീർപ്പേക്കു നിർബന്ധിക്കപ്പെട്ടു എങ്കിലും, വാസ്തവങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനു് വിമർശനം നിർവ്വാഹമില്ലാത്തവന്നു. ശരിയായ നിയമത്തിന്റെ അറിവുണ്ടായിരിക്കാം. അതിന്റെ അനികാരത്തിന്റെ സ്വാഭാവിക സമ്മതിച്ചിരിക്കാം. എങ്കിലും അടിക്കടി അതിനെ അനുസരിക്കാതിരിപ്പാൻ സംഗതി വന്നേക്കാം. നിസ്തൃതം നന്നായിരുന്നെങ്കിലും ഇഷ്ടയുടെ ശക്തിയാൽ വശീകരിക്കപ്പെട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ടു് ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തി കർത്താവിന്റെ അഗ്രഹണത്തിന്റെതിരായി തീരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, പ്രവൃത്തി കർത്താവിന്റെയ്ക്കു് ആയിരിക്കയും നിസ്തൃതം അതിനുതന്നെ വിരോധമായിരിക്കും ചെയ്യുന്നു. പ്രശ്നവിഷയത്തിന്റെ ഗൗരവത്തെയും പ്രയാസത്തെയുംകുറിച്ചു് അറിസ്റ്റോട്ടിലിനു ബോധമുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ പ്രവൃത്തി നിൽക്കുന്നതായ അവസ്ഥയെ അതിസ്സമയത്തോടെ മനസ്സിൽ കല്പിക്കുകയും അതിനുള്ളിൽ മനോഭാവം വ്യവഹരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു്, അദ്ദേഹം പ്രശ്നത്തെ വിശദമാക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹം അതിനെ വിവേകവും രാഗവും തമ്മിലുള്ള ഒരു വിസംവാദമായിട്ടു് ലക്ഷണം ചെയ്തും, അചാരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയോ പരാജിതമാകുകയോ ചെയ്യുന്ന ജ്ഞാനത്തിൽ രാഗം കലന്നിരിക്കുന്നു എന്നും, ദോഷപ്രവൃത്തിയിലേക്കു് ഭ്രാന്താപിപ്പിക്കുന്ന ശക്തി അന്ധവും പ്രജ്ഞാശൂന്യമായ രാഗവുമല്ലതെ, അപ്രാപ്തം സ്വപ്രഭാവ വിവേകമടങ്ങുന്നതാകുന്നു എന്നും സമ്മതിക്കുന്നു. അചാരത്തിന്റെ നിമിത്തം തന്റെ വിവേകശൂന്യമല്ലാതെ സ്വപ്രഭാവ വിവേകമടങ്ങുന്നതായ ഇദ്ദേഹസമുത്തരം വേണ്ടിയുള്ള ഇഷ്ടയുടെ പ്രകൃതിയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള സുഖാനുഭവങ്ങൾ നിർബന്ധത്താലോ സ്വതഃസമയോ പലപ്പോഴും വാദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പരിത്യല്ലാതെ ഏതാനും അളവിലും അവസ്ഥനങ്ങളിലും മാത്രം നല്ലതു് അകയാൽ, നിസ്തൃതം പലപ്പോഴും വ്യതിചലിക്കുന്നതിനിടവന്നിട്ടു, സംഭവഗ്രന്ഥമായി തീരുകയും അശേഷം നഷ്ടപ്രായമായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

എട്ടു ഭവനം ബുക്കർ മൈത്രിയേക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിക്കുന്നവയും വാദത്തിന് മിക്കവാറും ഭംഗം വരുത്തുന്നവയും ആകുന്നു. ഇവയുടെ വിഷയം പ്രാചീന ലേഖകന്മാർക്കു ഇഷ്ടമായ ഒരു വിഷയമായിരുന്നു. നിരൂപണം ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിൽ ഇതരഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു ക്രമാനുസാരവും സരളവുമാകുന്നു. വാദം സ്പഷ്ടവും വായനക്കാർക്കു വാഗ്യാനുകൂടാതെ ഗ്രഹിക്കാവുന്നതുമാകുന്നു. ഈ ബുക്കുകളിൽ മുൻപരുന്ന ബുക്കുകളിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗ്രീക്കുകാരുടെ ധാർമികതത്വങ്ങൾക്കു നിഷ്കർഷിക്കുന്നതും ആകർഷിക്കുന്നതുമായ ഒരു പുരകം അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും, അവയിൽ മൈത്രിയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികവാദത്തേക്കുറിച്ച് അഗാധമായ വിചിന്തനങ്ങളോടുകൂടിയതുമാണ്.

പത്താംബുക്കിന്റെ അറുഭാഗത്തിൽ ആനന്ദം എന്ന വിഷയത്തിലേക്കു വീണ്ടും കടക്കയും അതിനെ നൂതനമായ ഒരു വശത്തുനിന്നു വാചാഹരിക്കുന്നതായി കാണപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏഴാംബുക്കിൽ ഭൂതരാളികളായിരുന്നവർ അനന്ദത്തിന്റെ വിവേകശൂന്യതയെ അല്ലെങ്കിൽ തിന്മയെ വേണ്ടതിലധികം ദ്രവീകരിച്ചു ചോഷിച്ചവരായിരുന്നു. ഇവിടെയോ അവർ നമ്മെ അല്ലെങ്കിൽ ക്ഷേമം എന്നതിനോടു സമീകരിക്കത്തക്കവണ്ണം അതിന്റെ വിലയെ അതിരുകവിഞ്ഞു സൂതിക്കുന്നവരത്രെ. എന്നാൽ ഈ ഭാഗത്തു മറുപുറത്തുനിന്നു തെറ്റുകയുള്ള ആക്ഷേപിക്കുന്നതിനെയുംകൂടി അത്യാധികമായി വിസ്മയിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആനന്ദം എന്നാലെന്ത് എന്നുള്ള മനഃശാസ്ത്രീയമായ പ്രശ്നത്തിനും അനന്ദത്തിന്റെ വില എന്തെന്നുള്ള ധാർമികപ്രശ്നത്തിനും, രണ്ടിനും ഉത്തരങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആനന്ദം എന്നതിനെ പൂർണ്ണമായ യത്നത്തിൽ നിന്നു വ്യത്യസ്തമാക്കുമെങ്കിലും, വേർതിരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും അതിന്റെ ദർശനം (index) യും സഹവർത്തിയുമാണെന്നു പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതായതു, പൂർണ്ണനിലയിലുള്ള വിഷയം പൂർണ്ണനിലയിലുള്ള വിഷയത്തിന്മേൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുതന്നെ. അതിനാൽ അത് എപ്പോഴും സ്വതന്ത്രവേ ഒരു നന്മതന്നെ, എങ്കിലും അതിന്റെ വില അതിനോടു യോജിപ്പിനിൽക്കുന്നതും, അതു ദ്രവീകരിക്കുന്നതും പൂർത്തിയാക്കുന്നതുമായ യത്നത്തെ അനുസരിച്ച് ഏകദേശം കുറയുകയോ ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽനിന്നു കാണാവുന്നത് ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടവും ഉത്തമവുമായ അനന്ദങ്ങൾ, ഉൽകൃഷ്ടവും ഉത്തമവുമായ യത്നത്തോടു ഒന്നിച്ചുനിൽക്കുന്നവതന്നെ എന്നാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഉത്തമജീവിതത്തിൽ ആനന്ദം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ ഒരു തത്വമത്രെ. എന്നാൽ അതു പൂർണ്ണമോ പ്രധാനമോ ആയ ഒരംശമല്ല. ഒരു ജീവിതത്തിന്റെ വില അതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന യത്നത്തിന്റെ ലക്ഷണവും വിലയും പോലെ ഇരിക്കുന്നതാണ്. സ്വേച്ഛയായ യത്നത്തിന്റെ പരമാവധി അനുവദിക്കുന്നെങ്കിൽ, അനന്ദത്തിന്റെ പരമാവധി അനിവാര്യമായ ഫലമായി ഭവിക്കുന്നു. എന്നാൽ എങ്ങിനെയുള്ള ജീവിതത്തിന്മേൽ ആകുന്നു ഇപ്രകാരമുള്ള യത്നം സാധ്യമായി വരുന്നത്? ഇതു നമ്മെ ആനന്ദം എന്നാൽ എന്ത് എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിലേക്കു വഴി കാണിക്കുന്നു. എങ്ങിനെയുള്ള ജീവിതത്തിലാണ് ഒരു മനുഷ്യനു തന്റെ ഇഹരകളുടെ ഏറ്റവും തികവായ സംതൃപ്തികാണപ്പെടുന്നത്? മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു വിചാരിച്ചാൽ ഈ ചോദ്യത്തിനു നമ്മെ അതിശയിപ്പിക്കാതിരിപ്പാൻ കഴിയാത്ത ഒരുത്തരും അറിയാതെ കൊടുക്കുന്നു. പൂർണ്ണമായ അനന്ദമോ, വലുതായ സംതൃപ്തിയോ, ലൗകികമായ ജീവിതത്തിന്റെ ഏതൊരു രൂപത്തിലോ, ധാർമിക സൽഗുണങ്ങളെ ഏറ്റവും സ്വാതന്ത്ര്യമായും പൂർണ്ണമായും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിലോ, പൗരന്റെ ജീവിതത്തിലോ, സമർത്ഥനായ ഭടന്റെയോ, രാഷ്ട്രീയ നേതാവിന്റെയോ ജീവിതത്തിലോ കാണപ്പെടുന്നത് അസാധ്യമാകുന്നു. അതിനെ അവിടെ അന്വേഷിക്കുന്നതു പരാജയത്തേയും ഇച്ഛാഭംഗത്തേയും തേടിപ്പിടിക്കുകയത്രെ. പക്ഷപാതരഹിതമായ കാഴ്ചക്കാരന്റെ ജീവിതത്തിലോ കടലോട്ടിറങ്ങിയവരായി പറയുകയെന്നെങ്കിൽ തത്വഭംഗം ജീവിതത്തിലോ, അതായതു ശാസ്ത്രീയമായും ദാർശനികമായും ഉള്ള ജീവിതത്തിലോ ആകുന്നു അതിനെ കാണാൻ കഴിയുന്നത്. മനുഷ്യനു ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടവും തൃപ്തികരവുമായ ജീവിതം ധ്യാനപരമായ ജീവിതമാകുന്നു. ജീവിതം അസാധ്യമായിരിക്കുന്ന അപ്രധാനമായ അർത്ഥത്തിൽ മാത്രമേ ലൗകികമോ, ധാർമികമോ ആയ ജീവിതം ഉത്തമമായിരിക്കുകയുള്ളൂതാനും. ഇപ്രകാരമുള്ള ജീവിതം പ്രത്യേകമായി മാനുഷികമല്ലാതെ മനുഷ്യരേ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ കഴിയുന്നതിനവകാശമുള്ളതും, അപ്രകാരമുള്ള പങ്കുകൊള്ളൽ എത്രതന്നെ മുൻപോട്ടുവരുന്നതായിരുന്നാലും, എത്രതന്നെ പുരുഷീയ സമയത്തേക്കോ

അയിരുന്നാൽകൂടി, മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ലഭിക്കാവുന്നതിൽ വച്ച് ഉൽകൃഷ്ടമായ അനന്ദം അയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു. ഇപ്രകാരമുള്ള ജീവിതത്തെ സാധ്യമാക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രമേ മറ്റെല്ലാ പ്രവൃത്തികളും, വിലയുള്ളവയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നുള്ളൂ.

എന്നാൽ ലോകജീവിതം പ്രവൃദ്ധമായ യുഗത്തോടുകൂടിയതും, ഉത്സാഹപരവുമായിട്ടാണ് അരിസ്റ്റാട്ടിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വിസ്തരിച്ചുകൂടാ. ഇതത്രെ ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കൊടുക്കുന്നത്. മതവൈരാഗ്യത്തോടുകൂടി അതിനെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഏറ്റവും ശത്രുക്കൾക്കുവേണ്ടിയും തന്റെ ശിഷ്യവർഗ്ഗം അത് ഈശ്വരസേവയും ദിവ്യദർശനവുമാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുന്നു. അരിസ്റ്റാട്ടിൽ അതിനെ താൻ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്രകാരം ഒരു തത്വജ്ഞാനിയുടെ ജീവിതത്തോടു സമീകരിച്ചു എന്നു തെളിയുന്നു; അതായതു ചിലപ്പോഴെങ്കിലും ഔദ്യോഗികജീവിതത്തിൽനിന്ന് ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ എല്ലാക്കാര്യങ്ങളും വിട്ടുപോകയും ഇല്ലാതെയായിത്തീർന്നതായ അനവരത വിചാരണയുത്തത്തിന്റെ ജീവിതംതന്നെ. ഈ ആദർശം, ഭാഗ്യമായിട്ടു തന്റെ ഗുരുവരനായ പ്ലേറ്റോവിനുണ്ടായിരുന്ന അധികം സമൃദ്ധമായ ബാഹ്യശുശ്രൂഷാഭാവം, എന്നാൽ ഭാഗ്യമായിട്ടു സ്വന്തം അനുഭവത്തിന്റെ പ്രകാശനവും അത്രെ.

ഈ ആദർശത്തിന്റെ ശ്രേഷ്ഠതയെക്കുറിച്ചു ചോദിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല. മനുഷ്യന്റെ ഉദ്ദേശം അല്ലെങ്കിൽ പരമാർത്ഥമായ ജീവിതം, പരമാർത്ഥ ദർശനത്തിൽ സാന്നിദ്ധ്യം ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ജീവിതം, ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നിരൂപണം ഉൽകൃഷ്ടവും ഉത്തേജകവുമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ അതിനെ അരിസ്റ്റാട്ടിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിധത്തെക്കുറിച്ച് ഏതാനും വിമർശനങ്ങൾ ചെയ്യാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയായിരിക്കുന്നു. ഒന്നും, ലോകവ്യാപാരത്തിന്റെ നികൃഷ്ടമായ ആദർശത്തോടു അതിനുള്ള സംബന്ധം മിക്കവാറും അസ്സജമായിത്തന്നെ വിട്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടും, ഏതാനും സാമൂഹ്യസാമന്ത്രിയുള്ളവർമാത്രം ദുർലഭ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മാത്രം സാധ്യമാകുന്നവിധത്തിലാണ് അതു വർത്തിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മൂന്നും, അതിന്റെ അന്തരീകമാലോചിച്ചാൽ അതു പല വഴികളിലായിട്ടും, അനാവശ്യമായും ഒഴികഴിവില്ലാത്തവണ്ണവും പരിഹാരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു അതിന്റെ പ്രമാണത്തെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള ആദ്യശ്രമമാണെന്നും, ധർമ്മശാസ്ത്രസംബന്ധമായ ഔദ്യോഗികവും ധർമ്മികവുമായ ജീവിതത്തിൽകൂടി അവയുടെ പരിമിതസ്വഭാവം നിമിത്തം നേരിട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ മതവിഷയകമോ ആദ്ധ്യാത്മികമോ ആയുള്ള ജീവിതാദർശങ്ങളെ വർത്തിക്കുന്നതിലുള്ള ശ്രമങ്ങളും വിഫലങ്ങളായിട്ടുണ്ടെന്നും ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഗ്രാഹമായി പശ്ചാത്തലോചിച്ചിട്ടുള്ളവർ ധർമ്മികാദർശം, അതിനെ സാർവ്വത്രികമാക്കുന്നതും എന്നാൽ മനുഷ്യനാൽ സൃഷ്ടമായി നിർദ്ദേശിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുമായ ഒരാദർശം അതിനെ കവിയുന്നതും, ഉപരിയായതും ഉണ്ടെന്നു നമുക്കു ബോധ്യപ്പെടുന്നു. ഈ ആദർശത്തിന്റെ സമൃദ്ധത്വവും വിവിധത്വവും അതിനെ ഒരു പരിമിതമായ സൂത്രരൂപേണയോ, വിപുലമായ കല്പനയായോ അടക്കുന്നതിനായിട്ടുള്ള നമ്മുടെ ശ്രമങ്ങളെ നിരന്തരം ആകർഷിക്കയും അപ്രകാരംതന്നെ എതിർക്കയും ചെയ്യുന്നു. എങ്കിലും അതിന്റെ നിരൂപണത്തെ നമ്മുടെ മനസ്സുകളിൽനിന്നു ബാഹ്യജ്ഞാപിക്കുന്നതിനു കഴിവില്ലാതെയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്.

രാഷ്ട്രനീതിയിൽ ഉത്തമജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നിരൂപണം വിസ്തരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. രാഷ്ട്രത്തിൽ ജീവിതത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം നന്നായി ജീവിക്കും, നന്നായി പ്രവർത്തിക്കും ചെയ്യുന്ന ഒരുത്തമ ജീവിതത്തെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്ന ഒരു ജീവിതം തന്നെ. ബലം ആധാരമായിരിക്കുന്ന നിയമം എന്നുള്ള നിയമമാനുസൃതം പ്രവർത്തിക്കുന്ന രാഷ്ട്രം അത്രെ ഇപ്രകാരമുള്ള ജീവിതത്തെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിൽ പ്രവർത്തിക്കുമായിരിക്കുന്നത്. ഉത്തമമായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒരു നിയമശാസ്ത്രത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി അവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ഏറ്റവും അശാസ്ത്രമായ സംഗതി സമുദായത്തിന്റെ ഉത്തമമായ വിവേചനം അതിന്റെ നിയമങ്ങളിൽ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നത്രെ അദ്ദേഹം ഇതുസംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതിന്റെ സാരം. എന്നാൽ അതു സാധിക്കാത്തതോളം, തന്നെത്തന്നെയും ഇതരന്മാരെയും നന്നാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുന്ന ഒരാൾ മുരടിയായ രോതിൽ ഒരു നിയമനിർമ്മാതാവായിത്തീരണം. അതായതു, നിയമം, ധർമ്മം, അഭാസം ഇവയുടെ സാമാന്യതയെ പഠിച്ചിരിക്കണം എന്നുള്ളതാകുന്നു. ധർമ്മശാസ്ത്രം ആരംഭിച്ചതായ രാഷ്ട്രനീതിയുടെ നിരൂപണം ഒരു വിശാലമായ

തന്റെ മക്കളെ അഭ്യസനം ചെയ്യിക്കുന്നതിനും, ഒരു നിയമകർത്താവിനു രാഷ്ട്രനിയമങ്ങളെ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും മാർഗ്ഗദർശിയായിരിക്കും. തന്റെ പൂർവ്വാഗമികൾ ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു വികാസം വന്ന ഒരു പ്രമാണം (ഉപദേശം) ഉള്ളവർക്കിട്ടില്ലായിരുന്നു എന്ന് കണ്ടിട്ട്, അറിസ്റ്റോട്ടിൽ താൻ തന്നെ അതിനെ നിർമ്മിക്കുന്ന കൃത്യം ഭരമേൽക്കാമെന്നു നിശ്ചയിക്കുകയും ധാർമികശാസ്ത്രത്തിന്റെ അവസാനവാചകത്തിൽ രാഷ്ട്രധർമ്മത്തിന്റെ ഒരു പരിപാടി മുറുപ്പുട്ടി രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്റെ പരമോദ്ദേശം താഴെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനായിട്ടാകുന്നു. രാഷ്ട്രീയനീതിയുടെ ഉത്തമമായ മാതൃക എന്ത്? ഓരോന്നിനേയും ഏതുവിധത്തിൽ രൂപീകരിക്കണം? ഏതു നിയമങ്ങളേയും അപരങ്ങളേയും അതു സ്വീകരിക്കുകയും പ്രയോഗിക്കുകയും വേണം? ഈ ഉത്തരങ്ങൾ കിട്ടിയല്ലാതെ മാനുഷികമായ കാഴ്ചാഭിമുഖ്യം തത്പരനാവണം പൂർണ്ണമാകുന്നതല്ല.

ആവർത്തിച്ചു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കണ്ടുവന്നതു മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ ലക്ഷണവും രൂപീകരണവും എന്ന കേന്ദ്രമായ വിഷയം ആദ്യം അവസാനവും അദ്ധ്യാത്മശാസ്ത്രത്തിലേക്കു നിർദ്ദേശിക്കുന്നതായ മാനുഷികചാരത്തിന്റെ തത്പരനാവണം എന്ന് വിഷയമായിട്ടു വർദ്ധിച്ചുവന്നു എന്നുള്ളതത്രെ. ഫലമായിട്ടു, രാഷ്ട്രീയസിദ്ധാന്തവും സാധാരണ തത്പരനാവണവും എന്ന ഭിത്തിമേൽ ധാർമിക തത്പരനാവണം എന്ന ചിത്രം വരച്ചിരിക്കുന്നതു പോലെ കണ്ടുപെടുന്നു. ഈ ധാർമിക തത്പരശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ലക്ഷണങ്ങൾ, അതു മാനുഷികജീവിതത്തെയും പ്രവൃത്തിയെയും കുറിച്ചുള്ള ഹേതു നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം വെളിപ്പെടുന്നു. ഒന്നാമത്, ഓരോ മാനുഷികപ്രവൃത്തിയും, പ്രത്യേകിച്ചു ലൌകികപ്രവൃത്തിയും വിചാരിച്ചാൽ ഏല്പത്തിൽ കിട്ടുന്നതായ ലഭ്യവും ഒരു ഉദ്ദേശത്തെ അനയിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശം അവഗ്രഹം ചെയ്യേണ്ടതോ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതോ അല്ലാതെ അനുഭവിക്കേണ്ടതായ സമ്യഗനുഷ്ഠിയുടെയും അഗ്രഹവിഷയമായി നിരൂപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അറിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ ധാർമികശാസ്ത്രം സുഖോദ്ദേശകമല്ല. പീണയോ, വ്യവസായ സുഖോദ്ദേശകമത്രെ. അന്തരം സുഖാനുഭവമല്ലാതെ കൃത്യനിർവ്വഹണമല്ല. രണ്ടാമതു, മാനുഷികമായ ഏതു ലൌകികപ്രവൃത്തിയും ഇപ്പറഞ്ഞ അന്തരത്തെ ഫലിപ്പിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നിടത്തോളം വിലയുള്ളതായി പരക്കുന്നു. അതു സുഖസാധകത്തിനനുരൂപമല്ലാത്തതോ, ശരിയോ, തെറ്റോ, നല്ലതോ, ചീത്തയോ ആയി വിചാരിക്കപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാർമിക തത്പരശാസ്ത്രം മറ്റുമായി പ്രയോജനപരമോ, വിവേകപ്രയുക്തമോ, എന്നു ലക്ഷണം ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ശരിയായ പ്രവൃത്തിക്ക് അഗ്രഹമായി ശരിയായ വിചിന്തനം ആവശ്യമാകുന്നു. അഗ്രഹവിഷയത്തെക്കുറിച്ചു കരേക്കൂടെ സ്തംഭമായും വ്യക്തമായുമുള്ള ഒരു നിരൂപണമായിട്ടോ, സാധാരണയായി ഫലസിദ്ധാന്തിക്കുവേണ്ടിയുള്ള അവസ്ഥാഗങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന നിയമങ്ങളുടെ നിരൂപണമായിട്ടോ ഉള്ളതത്രെ. ശരിയായ ആചാരത്തിലടങ്ങുന്ന നിരൂപണംതന്നെ. മുന്നറിയാൻ സാധിക്കുന്നതും ലക്ഷണങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കാവുന്നതുമായ ആന്തരത്തെ സഹായിക്കുന്ന നിരൂപണംതന്നെ. പ്രവൃത്തി തന്നെയും മുറുപ്പുട്ടി നിരൂപണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും അലോചിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതും അതിന്റെ സ്വതസ്സേയ്യുള്ള ആകാംക്ഷകൊണ്ടോ, അതിൽനിന്നു വന്നേക്കാമെന്നു ഹിതം അനുഭവിക്കാഞ്ഞോ യോഗ്യമായ ഒരു സമ്പ്രദായത്തിന്റെ സമ്പാദനം മാത്രമാകുന്നു.

ഈ നിരൂപണത്തിനുള്ള വലുതായ ഗുണം ധർമ്മത്തെ മുഖ്യമായി വിവേകപൂർവ്വമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാകുന്നു. ഏകപുരുഷാത്മീയതയെ അതിനെ രൂപീകരണപ്രാപ്തതയും, സാധാരണവുമായ പ്രയോജനപരവുമായി താല്പര്യം എന്നുള്ള ഒരു ദോഷവുമില്ല. രണ്ടാമത്തെ ഉപരിയായ ആദർശം ഇതിനോടു പുനരാലോചനയ്ക്കുശേഷമെന്നപോലെ കൂട്ടിച്ചേർത്തതിനാൽ തന്നെയും ഈ നൂനത തീരുന്നതല്ല. ഈ സിദ്ധാന്തം മുഴുവനോടും നമുക്കുള്ള രൂപീകരണ കാരണം അന്തരത്തെ സുഖത്തിന്റെയോ, രൂപീകരണയോ പരമാവധിയോടു സമീകരണം ചെയ്യുന്നതിനോ പ്രവൃത്തികളുടേയും വികാരങ്ങളുടേയും നമുക്കു തിന്മയോ അങ്ങനെയുള്ള ഫലം ഉള്ളവയെന്നതിനുള്ള ക്ഷമതയിൽ മാത്രം കിടക്കുന്നു എന്ന വിചാരിക്കുന്നതിനും ഉള്ള ഗതിയേക്കാൾ അധികം അഗാധമാകുന്നു. അതു സാധനസാധ്യഭേദത്തെ ധാർമികവിഭവചാനതിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിൽനിന്നുഭവിക്കുന്നു. ഈ വിഭവചാനം സാധാരണ വിചാരത്തിലും ഭാഷയിലും എത്രതന്നെ കാഴ്ചയിൽ സ്വീകാര്യമായി

തോന്നിയാലും സാധൂകരിപ്പാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ധർമ്മികതപാദത്തിലെല്ലാം ഇതു സാധനവും സാധ്യവും. എന്നു രണ്ടായി പരിഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ വ്യത്യാസത്തിലോ, പേർപാടിലോ ഈ ഭേദത്തിന്റെ തീർച്ചയ്ക്കു കാരണമായിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വിചിന്തനത്തിലും, മിത്യാബോധത്തിനും, വ്യതിചാനത്തിനും ഇടയുണ്ടെന്നു സാക്ഷാൽ സാരമായിട്ടുള്ള വിചിന്തനം കാല്പനികമായി അഗ്രഹിപ്പുത്തിക്കു സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നതോ, അവയുടെ പ്രവൃത്തിക്കു സഹായിക്കുന്ന സാധനങ്ങളെ ദീർഘദർശനം ചെയ്യുന്നതോ അതു ആദർശങ്ങളെ നൽകുന്നതല്ല. എന്നാൽ താൻ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട അവസ്ഥാനത്തെ മനസ്സാൽ എന്തുളള സാധാരണനിലയിലും, സദാ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ ഇപ്പോൾ—ഇവിടെ—എന്തുളള പ്രത്യേകനിലയിലുമുള്ള അവസ്ഥാനങ്ങളെ കർത്താവിനു വെളിപ്പെടുത്തുന്ന വിചിന്തനമത്രെ. സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഇപ്രകാരമുള്ള ജനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുമ്പോൾ അവന്റെ ആചാരത്തിലത്രെ നിസ്താഴ്ചകൾ കിടക്കുന്നത്. തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും നന്മയുടെയും ഫേതുക്കളും ഈ ജ്ഞാനത്തിലത്രെ കിടക്കുന്നത്.

ഇതുകൊണ്ട് അറിസ്റ്റാട്ടിലിന്റെ ധർശനസൂത്തിൽ നിന്നു ധർമ്മിക തത്വവാദികൾക്ക് ഇനിയും യാതൊന്നും പഠിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കരുത്. ഈ പ്രാധാന്യതയേറിയ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു പഠിക്കുന്നതിനുള്ള ഉത്തമമായ പ്രാപശീകർച്ചിപ്പൊന്നായിട്ടാണ് അത് അദ്വാപി ഇരിക്കുന്നത്. അതു നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിമുമ്പാകെ സംഗതങ്ങളായ വാസ്തവങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും, അവയെ ക്രമാനുസാരമായും അഭിവിനോദിച്ചിലായും ഒരുക്കിക്കാണിക്കുകയും മില ഭേദങ്ങളായ വാദങ്ങളെ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അവയുടെ നിരൂപണത്തിനായി സൂക്ഷ്മങ്ങളും വിലപിടിപ്പവുമായ സൂചനകളെ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏറ്റുററിലും പരമായി അവയെക്കുറിച്ചു നവംനവമായും സ്വമേധയായും ഉള്ള വിചിന്തനം നടത്തുന്നതിന് അവിരതമായി അതു നമ്മെ ഉദ്യോഗിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.



മഹാത്മാഗാന്ധിയും മഹാകവി ടാഗോറും (തുടർച്ച)

(സി. എഫ്. അൻഡ് റൂസ്)

മഹാത്മാജിയുടെ ജീവിതത്തിലെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ സംഗതി അദ്ദേഹത്തിനു സങ്കടമനുഭവിക്കുന്ന സാധൂക്കളുടെ നേർക്കുള്ള അനുകമ്പയും സ്നേഹവും അകുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടൊരുമിച്ചു ഒരുക്കേ അപ്രീതികളിൽ താമസിപ്പിരുന്നപ്പോൾ, സമസ്രഷ്ടികളോട് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹം എനിക്ക് അനുഭവപ്പെട്ടു. ജാതിമതഭേദമെന്യെ സകല സാധൂക്കളെയും അദ്ദേഹം ഒരുപോലെ സ്നേഹിച്ചു. സാധൂക്കളായ തമിർ സ്ത്രീകളും കുട്ടികളുമൊരുമിച്ചു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ പല പ്രാവശ്യവും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത് അവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സാഹനസമരകാലത്തായിരുന്നു. സങ്കടമനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സാധൂക്കളോടും കൂലിവേലക്കാരുടേയും അദ്ദേഹത്തുനിന്നു തോന്നിയിരുന്ന സ്നേഹം എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നു എനിക്ക് അവിടെവെച്ചു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. മഹാത്മാവിനു സാധൂക്കളോടു തോന്നിയിട്ടുള്ള സ്നേഹം ഏറ്റവും അതിശയകരമാകുന്നു. അ കാഴ്ച എന്റെ ഹൃദയത്തേയും വ്യതിചലിപ്പിച്ചു. തെക്കേ അപ്രീതിയിൽനിന്നും ഇൻഡ്യയിൽ വന്നതിനുശേഷവും മഹാത്മാജി ഇതുതന്നെ പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാധാരണക്കാർ പ്രസംഗത്തിലാണല്ലോ സാധൂക്കളോട് അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ മഹാത്മാജി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളേക്കൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. തീണ്ടൽ, തൊടിൽ മുതലായ അനാചാരങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണ്? മധുവജ്ജനത്തിനുവേണ്ടി അതിരറ്റ ശ്രമം ചെയ്യുന്നതിന്റെ കാരണമെന്താണ്? സാധൂക്കളോട് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സ്നേഹമല്ലെങ്കിൽ മറെറൊന്നാണ് അദ്ദേഹത്തേ ഈ വക സംഗതികൾക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്? ഇൻഡ്യയിലെ ഏറ്റവും നികൃഷ്ടരായ സാധൂക്കൾക്കുപോലും തന്നത്തന്നെ നല്ലുണ്ടാക്കി നെയ്യുന്നതുമൂലം അവരുടെ ദാരിദ്ര്യത്തിന് ഒരു ശമനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള ദൃഢവിശ്വാസമാ

൯ അദ്ദേഹത്തെ ഇവയ്ക്കൊക്കെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷാപ്രചരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രോഗ്രാമിൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നതു. ഇക്കാരണത്താൽ തന്നെ. ഈ ഒരിടത്തൊഴിൽ മൂലം അവരവക്കാവശ്യമുള്ള ഭക്ഷണവും പസ്രവും കിട്ടുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ സാധുക്കളുടെ ജീവിതം ദുഃഖസമ്പന്നമാകുന്നു. ക്ഷാമം മൂലം അവർ മരിക്കുവാറും പട്ടിണി കിടക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. മഹാത്മജിക്ക് പല അവസരങ്ങളിലും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതൊക്കെ സഹിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ മ്പ്രേരിപ്പിച്ചത് സാധുക്കളോടുള്ള സ്നേഹവും അനുകമ്പയും മാത്രമായിരുന്നു.

ഒരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്ക് ഭയമാണെന്നു ഞാൻ ഒരിക്കൽ മഹാത്മജിക്ക് എഴുതി അയച്ചു. ഈ ഭാഷീയസംരംഭത്തിൽ തീണ്ടൽ, തൊടൽ മുതലായ അനാചാരങ്ങൾ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമം മുഖ്യസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കേണ്ടതാണ്. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുവെന്നും അയതിനാൽ മററുള്ളവ അപ്രധാനമായി ഗണിക്കപ്പെടുമെന്നും ഞാൻ ശങ്കിച്ചു. മഹാത്മജിക്ക് ഈ സംരംഭത്തോടു് എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുള്ളിടത്തോളം കാലം അപ്രകാരമുള്ള യാതൊരു ഭയത്തിനും അവശ്യമില്ലെന്നു അദ്ദേഹം മറുപടി അയച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട സംഗതി ഇതായിരുന്നു. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അഗാധമായ വിചാരം ഇതേപ്പറ്റി അധികമായി എഴുതുവാനും പറയുവാനും അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചില്ല. മധുവജ്ഞനത്തെപ്പറ്റിയും മഹാത്മജി ഏറ്റവും ഗൌരവമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾ മദ്യപാനം മൂലം വളരെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു; ഇതു അഭിമാനകരമല്ല. ജനങ്ങളെ ഈ ഭയങ്കര ശാപത്തിൽനിന്നും വിമുക്തരാക്കുവാൻ മഹാത്മജി എന്നും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ ജനങ്ങൾ ദിവസേന കൂടുതൽ കൂടുതൽ ദരിദ്രരാകുവാനുള്ള പ്രധാനകാരണം മദ്യപാനമാകുന്നു. അയതിനാൽ ഈ അപകടാവസ്ഥയിൽനിന്നും അവരെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മദ്യപാനനിരോധനവും കോൺഗ്രസ്സുകാര്യപരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്, ഇൻഡ്യയിലെന്നല്ല; ലോകത്തിലെങ്ങുംതന്നെ സാധുക്കളോടു ഇതു അനുകമ്പയും സ്നേഹവും ഉള്ള മറ്റൊരാൾ ഇല്ലെന്നു ഞാൻ യാതൊരു മടിയും കൂടാതെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. തന്റെ സ്വർഗ്ഗസ്വവും ജീവനേപ്പോലും സാധുക്കൾക്കായി ബലികഴിച്ചിട്ടുള്ള വേറൊരാൾ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അയതിനാൽ മഹാത്മാഗാന്ധിയേയും മഹാകവി ടാഗോറിനേയും ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുവാനും ബഹുമാനിക്കുവാനും എന്റെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ശങ്കി എന്നാണെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു. സാധുക്കളേയും സങ്കടമനുഭവിക്കുന്നവരേയും സഹായിക്കുന്നതിലുള്ള സന്നദ്ധത, ഉത്സാഹം എന്നിവയും സമസ്തജനങ്ങളോടുള്ള സ്നേഹവും നിസ്സീമമത്രെ. ഇവതന്നെയാണു അവരെ ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുവാൻ എനിക്ക് പ്രേരകമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. മഹാകവിക്ക് സാധുക്കളോടുള്ള സ്നേഹം അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടാഗോർ പാടിയിട്ടുള്ളതുപോലെ തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. അദ്ദേഹം സാധുക്കളോടൊരുമിച്ചു താമസിക്കുകയും അവരുടെ സങ്കടങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മഹാത്മാഗാന്ധിയും ഇപ്രകാരം തന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാധുക്കളെ അവരുടെ കഷ്ടതകളിൽനിന്നും വിമുക്തരാക്കുതിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഇൻഡ്യയ്ക്കു സ്വരാജ്യംകിട്ടുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു ഇവർ രണ്ടുപേരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സംഗതിയുടെ വാസ്തവവും ഇതുതന്നെയാണ്.

ഈ മഹാത്മാക്കൾ രണ്ടുപേരും അവരുടെ സ്വരാജ്യമായ ഇൻഡ്യയെ ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അവരുടെ ആ സ്നേഹത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ ഞാനും പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പർ രണ്ടുപേരുമാണ് എന്റെ ഉപദേഷ്ടാക്കൾ. ഇൻഡ്യയിൽ ജനിക്കുവാൻ തങ്ങൾക്കു ഭാഗ്യം ഉണ്ടായല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ച് അവർ സന്തോഷിക്കുന്നു. 1919-ൽ പഞ്ചാബിൽ നടന്ന കലാപം മൂലം ഇൻഡ്യയ്ക്കു കമറം അവമാനം സംഭവിച്ച അവസരത്തിൽ ഇവർ ചെയ്ത സഹായം ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമാകുന്നു. മനുഷ്യസ്നേഹമുള്ളവർ ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ആ അവസരത്തിൽ ഞാനും അവരിലോരോരുത്തരുടെ കൂടി താമസിച്ചു; ഈ കലാപം അവരെ എത്രമാത്രം വേദനപ്പെടുത്തി എന്നെനിക്ക് മനസ്സിലായി. മാർഷൽ ലാ എന്നും പറ്റാത്തു് ഏറ്റവും ഭയങ്കരകൃത്യങ്ങൾ പഞ്ചാബിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന

പോൾ ജനങ്ങളുടെ സംശയത്തെ നീക്കുന്നതിനായി മുമ്പോട്ടുവന്ന ഒറ്റയാൾ രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ ആണെന്നുള്ള സംഗതി ആർക്കും മറക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഒരേറ്റത്തുളും തന്റെ സർ സ്ഥാനത്തെ ഉപേക്ഷിക്കുവാനും ഇദ്ദേഹം മടിച്ചില്ല; തദ്ദേശം, പഞ്ചാബിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കലാപത്തിന്റെ ഭയങ്കരതയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ലോകരെ മനസ്സിലാക്കി. ഇതാണ് ഉത്തമമായ സാഹകരണശാസ്ത്രം. രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോർ സർ സ്ഥാനമുപേക്ഷിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഞാൻ മഹാത്മാഗാന്ധിയും ഒരുമിച്ചു ബോംബെയിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. പഞ്ചാബിലെ കലാപത്തെക്കുറിച്ചു കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വലിയ മനോഭവേദന ഉണ്ടായി. അദ്ദേഹം സ്വയം വരികുന്നതിനായി പഞ്ചാബിലേക്കു പോകാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു; എങ്കിലും പലവിധ അസൗകര്യങ്ങളാൽ ഉടൻ പഞ്ചാബിലേക്കു പുറപ്പെട്ടവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാധിച്ചില്ല. ആ സമയത്തു പഞ്ചാബിലേക്കു പുറപ്പെട്ടതെന്നു ഞാനും അദ്ദേഹത്തെ നിർബന്ധിച്ചു; എന്നാൽ ഞാൻ തെറ്റാണോ ശരിയാണോ ചെയ്തതെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. അപ്പോൾ അതിനു തക്ക സമയം ആയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. അപഞ്ചലമായ ധൈര്യം, അക്രമത്തോടും ബലപ്രയോഗത്തോടും ഉള്ള വെറുപ്പ്, ഉണ്ടാകുവാൻ പോകുന്ന ഫലത്തെപ്പറ്റി വിചാരമില്ലായ്മ, ജീവശൗകംപോലും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നന്നായത, ഇന്ത്യയ്ക്കു സൽപ്പേര് നിലനിർത്തുവാനുള്ള താല്പര്യം എന്നിവ ഈ മഹാത്മാക്കളിൽ രണ്ടുവേരിലും ഞാൻ ഒരുപോലെ കണ്ടു.

ഇത്രയും 'എഴുതിയതുകൊണ്ടു' അളകളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കണമെന്നോ, അവർക്കു ഒരു തെറ്റായ അഭിപ്രായം ജനിപ്പിക്കണമെന്നോ എനിക്കു ഗ്രഹമില്ല. ചില സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മഹാത്മാഗാന്ധിയും, മഹാകവി ടാഗോറും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളവരാണെന്ന് എനിക്കു അറിയാം. ഈ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളാണ് മഹാകവിയെ സാഹകരണശാസ്ത്രനയത്തിൽ ചേരുവാൻ അനുവദിക്കാത്തതെന്നും എനിക്കറിയാം. ഈ വ്യത്യാസങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ടെന്നിരുന്നാലും ഞാൻ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെയുള്ള ഒരു സാമ്യം ഇവർ രമ്മിൽ ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ ലോകത്തിൽ ജനങ്ങൾ ഹിറവും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതും ആഗ്രഹിക്കുന്നതും ആയ പലതിനേയും ഇവർ രണ്ടുവേരും തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതുള്ള സംഗതി മറക്കുവാനോ മറയ്ക്കുവാനോ അല്ല. ഈ ശ്വാസങ്ങൾ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടവയാണെന്നു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ അവയുടെ അടിസ്ഥാനം ഒന്നുതന്നെയാണ്.

എന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു രഹസ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പൊതുജനങ്ങളെ ധരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ രണ്ടു മഹാത്മാക്കളുടേയും സമീപത്തു താമസിക്കുവാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായതിൽ ഞാൻ അത്യധികം സന്തോഷിക്കുന്നു. എനിക്കു ഈ ലോകത്തിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സകല ആത്മീയശക്തികളും അവരുടെ സഹായംകൊണ്ടു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ദൈവം എനിക്കു അനുഗ്രഹിച്ചതനിട്ടുള്ള ഈ അവകാശത്തിൽ ഞാൻ അത്യധികം സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇവരുടെ സ്നേഹം എന്റെ ജീവിതത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല.



തോലകവിയും സുഭദ്രാധനഞ്ജയം നാടകവും.

അഞ്ചാമങ്കം (രണ്ടാം)

(കവിതിലകൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കണ്ണി)

(അനന്തരം പാഞ്ചാലിയുടെ വേഷം ധരിച്ചുകൊണ്ടു കാന്തായനിയും ഗോപാലികയുടെ വേഷം ധരിച്ചുകൊണ്ടു സുഭദ്രയും പ്രവേശിക്കുന്നു)

കാന്തായനി—അർജുനന്റെ പ്രതാപം അചിന്തനീയം തന്നെ. എന്തെന്നാൽ, ഇവന്റെ കോപം എന്റെ മനസ്സിനേയും ഇളക്കിത്തീർക്കുന്നതിനാൽ ഭയം ഹേതുവായിട്ടു ഞാൻ പാഞ്ചാലിയുടെ രൂപം ധരിച്ചുകൊണ്ടു ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നു.

സുഭദ്ര—(ഭയത്തോടുകൂടി) അയ്യോ! ഏറവും പ്രഭാവത്തോടുകൂടിയവളും. എന്റെ ജ്യേഷ്ഠിയുമായ ഈ കാത്തായനിയുടെ പിന്നാലെ നടന്ന് അയ്യപ്പനുടെ സമീപത്തേക്കു പോകുന്ന എന്റെ മുൻപിലും ആ ദുഷ്ടരാക്ഷസൻ ഉണ്ടോ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു.

കാത്തായനി—(അടുത്തുചെന്ന്) ഭർത്താവു ജയിച്ചാലും. ഭർത്താവേ! ഈ കോപത്തെ അടക്കുക. ഇതാ ഭവാന്റെ പ്രിയതമ. ഏകാംഗനാഭാവതി ഇവളേ ദേഹിത്തിനു കേടൊന്നും കൂടാതെ രക്ഷിച്ച് എന്റെ കൈയിൽ തന്നെച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതാ വാങ്ങിക്കൊള്ള.

സുഭദ്ര—അയ്യപ്പനൻ ജയിച്ചാലും.

അർജുനൻ—(സന്തോഷത്തോടും അശ്വയുത്തോടും കൂടി വിചാരം) ഇവൾ സത്യമായിട്ടു സുഭദ്ര തന്നെയാണെങ്കിൽ എന്റെ ജനം സഫലം തന്നെ. എന്നാൽ പ്രിയതമയായ പാഞ്ചാലി ഇവളെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ എന്താണിവിടെ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്. [വശ്യാകലനായി നിൽക്കുന്നു.]

വിദ്വേഷകൻ—(സ്വകായ്മമായിട്ട്) വയസ്സാ! പ്രത്യക്ഷമായിത്തന്നെ ഭവാന്റെ പ്രാണ വല്ലഭമാരെ രണ്ടുപേരെയും കണ്ടിട്ട് അങ്ങൈത്താൻ ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കാതെ നിൽക്കുന്നത്?

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു വകരം ചൊല്ലാനുള്ള ശ്ലോകം—

“പ്രതാപകമേവ തവ ജീവിതവല്ലഭേ ദേവ
അത്യന്ത മോദദമാട്ടു വന്നു വണങ്ങി നിൽക്കെ
ഉക്താ കിമപ്യനുസരിപ്പതിനെത്തുവേക്ഷ ?
കൃത്യാവബോധരഹിതം ജനമെന്നുപോലെ.”

അർജുനൻ—വയസ്സാ! സത്യമായിട്ട് ഇവർ പാഞ്ചാലിയും സുഭദ്രയും തന്നെ. “എങ്കിലും ഇപ്രകാരമുള്ള ഭാഗ്യം ഏറവും ദുർല്ലഭമാകയാൽ ഇതു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

വിദ്വേഷകൻ—വയസ്സാ! വിചാരിച്ചിരിക്കാതെ വന്നുപോന്ന അഭൂതഭയത്തെ അകാരണമായിട്ടുള്ള ഈ ദുസ്സംശയംകൊണ്ടു നശിപ്പിക്കരുതേ, നശിപ്പിക്കരുതേ.

സുഭദ്ര—(കോപത്തോടുകൂടി വിചാരം) വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട കാലന്റെ കൈയിൽനിന്നു പോന്ന “എന്നെക്കുറിച്ച്” അയ്യപ്പനൻ എന്താണ് മുൻപു കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവളേക്കുറിച്ചെന്നു പോലെ ഉദാസീനനായി നിൽക്കുന്നത്?

വിദ്വേഷകൻ—(സുഭദ്രയേ നോക്കിട്ടു സ്വകായ്മമായിട്ട്) അല്ലയോ വയസ്സാ! തത്ര ഭവതി സുഭദ്ര പുരികം വളച്ചും കണ്ണു ചുവപ്പിച്ചുമുള്ള നോട്ടംകൊണ്ടു് ഉള്ളിലുള്ള കോപത്തെ വെളിയിലാക്കുന്നു. എന്നാൽ അങ്ങൈത്താൻ സംശയം തീന്നിട്ടും വളരെക്കാലം കൂടിക്കണ്ടു പാഞ്ചാലിയും, അന്തകപുരത്തിൽനിന്നു വന്ന ഈ സുഭദ്രയും ഉദാസീനനെന്നുപോലെ നിൽക്കുന്നത്?

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു വകരം തോലകവി ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ—

“കടിലവടുലയാകം ഭൂലതാകോടിക്കൊണ്ടു
തുടുതളെ വിളയാടും ദുഷ്ടിപാതങ്ങൾകൊണ്ടു
തടമുലയുടെ കമ്പംകൊണ്ടു മന്ദഃപ്രകോപം
പ്രകടയതിവിമുക്തം ഞ്ഞെച്ചുമുദാ സുഭദ്രാം.”

“ചിരകാലദുഷ്ടയാകം
ഒരുപതിതാനും മരിച്ച മധുവിയും
അരികിൽ വരുനേരം തവ
കിമിയ മുദാസീനതാ മഥതി ?”

അർജുനൻ—(സ്വകായ്മമായിട്ട്) വയസ്സാ! സത്യമായിട്ടു സംശയം തീർന്നു. അപ്രകാരമെങ്കിലും—

* ഇന്നിപ്പോഴൊക്കെയെന്നു സത്യസന്ദർഭമായിലാശ്വാസവാക്യങ്ങൾ കൂട്ടി—
സന്നിധ്യത്താൽത്തടഞ്ഞിട്ടിഹ വെളിയിൽ വരുന്നില്ല, പിന്നെനന്തരത്താൽ

തന്നെ വേർപെട്ടു വർവീഡയതിയലുമ്മരി ഞ്ഞുപടി കൊങ്കയുമ്മം.
നന്നായ് പ്പുൽക്കാരമേററം വിഷമമരികിൽ മേ ഭദ്ര നിൽക്കുന്നമൂലം.

ഇവിടെ വിദ്യക്കുറ ചൊല്ലുന്നതിട്ടു തോലകവി വിശേഷാലുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെപ്പേർക്കുന്നു.

“പാൽപ്പായസം മമ ചെലുത്തുവതിന്നസാധ്യം.
പഞ്ചാമൃതാവു മധുരക്കുറി സന്നിധാനാൽ
പഞ്ചാമൃതാസ്വദനമെന്നതു മിങ്ങസാധ്യം.
പഞ്ചാരയം സമിതപായസ സന്നിധാനാൽ.”

“വാനാദീ സന്നിധാനാൽ
കവർന്നാദീ സംഗമോത്സവം വിഷമം.
കവർന്നാദീ സന്നിധാനാൽ
വാനാദീ സംഗമഞ്ച മേ വിഷമം.”

അർജ്ജുനൻ—(പ്രകാശം) പ്രിയേ! പാഞ്ചാലി! ഇവളുടെ പ്രാണങ്ങളെത്തന്നെ എന്നെയും നിന്നെയും ഈ ദുഃഖസമുദ്രത്തിൽ നിന്നു കരയേററിയ ആ കാഞ്ചായനീദേവി എന്നെ ഏററവും അനുഗ്രഹിച്ചു.

സുഭദ്ര—(വിചാരം) ഭാഗ്യത്താൽ എനിക്ക് ഉദാസീനത കൊണ്ടല്ലേ അയ്യപ്പത്രൻ ഈടു ശനായതു്. ഈ ഭഗവതിയെ സത്യമായിട്ട് അയ്യയായ പാഞ്ചാലിയെന്നു വിചാരിച്ചു ഭാഷിക്കുന്നു. കൊണ്ടാണു മിണ്ടാതെ നിന്നതു്. എന്നാൽ ഇവൾ ഭഗവതിയാണല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചാണു ഞാൻ കോപിക്കുവാൻ ഭാവിച്ചതു്. യോഗ്യമായ അയ്യാബ്ബിമാനസ്യകടത്തിൽ പ്പതിച്ച ഇദ്ദേഹത്തോടു കോപിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടു ഞാൻ സാരമില്ലാത്തവളായിത്തീരുമായിരുന്നു.

(അനന്തരം കണ്ണീരൊലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പാഞ്ചാലിയും നന്ദിനികയും പ്രവേശിക്കുന്നു.)

പാഞ്ചാലി—അല്ലയോ നന്ദിനികേ! എന്നെ സന്തോഷിപ്പിക്കാനായിട്ടു ഗോപാലികാവേഷം ധരിച്ചവന്ന ശ്രീകൃഷ്ണസഹോദരിയായ ഈ സുഭദ്ര പശ്ചിമാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുകയാൽ ഇനി ഞാനും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. എന്റെ ഭർത്താവു ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടിട്ടു കൃതാർത്ഥയായി മരിക്കണം. അതിനാൽ നഗരബാഹ്യാദ്വാരത്തിലേക്കുള്ള വഴി കാണിക്ക.

നന്ദിനിക—(കണ്ണീരോടും ഗൽഗദത്തോടുംകൂടി) അല്ലയോ ദേവി! മരണപരിണാമമായ ഈ ദുഃഖത്തേ അറിയിച്ചു എന്നെയിപ്പോൾ “നന്ദിനിക” എന്നല്ല പറയേണ്ടതു്. ദേവി, ഇതിലേ, ഇതിലേ.

(രണ്ടുപേരും ദുഃഖംകൊണ്ടു മന്ദം മന്ദം ചുറ്റി നടക്കുന്നു.)

നന്ദിനിക—(മുൻപുറത്തു നോക്കിട്ടു സന്തോഷത്തോടുകൂടി) ദേവി! വിജാദീകേണ്ട. ഇതു ഭർത്താവിനെയായ സുഭദ്രയേ കമാരന്റെ അടുക്കൽ കാണുന്നു.

പാഞ്ചാലി—(നോക്കിട്ടു സന്തോഷത്തോടും വിസ്മയത്തോടുംകൂടി) നന്ദിനികേ! ഇതു സത്യമായിട്ടു തന്നെ വരുമോ?

നന്ദിനിക—(വിനെയും നോക്കിട്ടു വിസ്മയത്തോടുകൂടി) മേ! ഇത് വേറെരാശ്യയ്ക്കും ഇവിടെ നടക്കുന്ന ദേവിയേ കമാരന്റെ അടുക്കൽ കാണുന്നു. ഇങ്ങിനാണു്?

പാഞ്ചാലി—അയ്യോ! [പരവശയായി നിൽക്കുന്നു]

നന്ദിനിക—ദേവി! ഭയപ്പെടേണ്ട. കമാരൻ നിൽക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതിനാൽ നമുക്കു ടത്തു ചെന്നറിയാം.

പാഞ്ചാലി—നന്ദിനികേ! ഇതു സത്യം തന്നെ എങ്കിലും എനിക്ക് പാറിഭ്രമം തോന്നുന്നു. [ശങ്കയോടുകൂടി അടുത്തു ചെല്ലുന്നു.]

സുഭദ്ര—(വിചാരം) ഓ! രൂപം മാറി വന്ന ഈ ഭഗവതിയോടു തുല്യരൂപമായ ഒരു സ്ത്രീ വരുന്നു. അത്രയായ പാണ്ഡുലിയാണെന്നാണു തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ അനിപ്പോൾ ഉപചാരം ചെയ്താൽ ഭഗവതിയുടെ രഹസ്യത്തിനു ഭേദം വരും. അതിനാൽ കുറച്ചുനേരം നോക്കി നിൽക്കാം.

വിദ്യുഷകൻ—(നോക്കിട്ടു ഭയത്തോടുകൂടി) അയ്യോ! വയസ്സാ! രക്ഷിക്കണം, രക്ഷിക്കണം. ഈ ഉദ്യാനം രാക്ഷസമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അങ്ങു കാണുന്നില്ലയോ? എല്ലാ ദിക്കുകളിൽനിന്നും പാണ്ഡുലികൾ വരുന്നു. നിശ്ചയമായിട്ട് ഇതു മായ തന്നെയാണ്.

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരം ചൊല്ലാനുള്ള ശ്ലോകം—

“ലക്ഷ്മീകാന്തവയസ്യാനാകിന വിഭോ! രക്ഷിക്ക രക്ഷിക്കമാം.
രക്ഷോമണ്ഡലപുണ്ണമേവ നഗരോദ്യാനം ന കിം പശ്യസി?
ലക്ഷം ദ്രൗപദിമാർ വരുന്നിതു പടിഞ്ഞാറും കിഴക്കും തഥാ
തെക്കും ഹന്ത! വടക്കുമെന്തൊരു മഹാ മായാപ്രയോഗം സഖേ!”

അർജുനൻ—വയസ്സാ! ഭയപ്പെടണ്ട. നമ്മൾക്ക് ആലോചിച്ചു നിശ്ചയിക്കാം.

കാത്ത്യായനി—ഓ! എന്റെ വേഷമാറ്റത്തെ വിഫലീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഇതാ പാണ്ഡുലി വരുന്നു.

പാണ്ഡുലി—(അടുത്തു ചെന്നിട്ട്) ഭർത്താവു ജയിച്ചാലും.

നന്ദിനിക—കുമാരൻ ജയിച്ചാലും.

വിദ്യുഷകൻ—ഇതിലേതാണു പരമാർത്ഥ പാണ്ഡുലിയെന്ന് അങ്ങു നിശ്ചയിച്ചുവോ?

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരവും മറ്റും ശ്ലോകങ്ങൾ—

“സത്യദ്രൗപദിയേതെന്നും മിഥ്യാദ്രൗപദിയേതിതിൽ?
തത്വമുണ്ടായിതോ തോഴക്കേതുമില്ലിങ്ങു നിശ്ചയം.”

“പതിനാറായിരമെട്ടും

പത്തികളുളളൊരു പങ്കുജാക്ഷന്റെ

മിത്രം തത്രഭവാനുമൊ—

രത്ര സഹസ്രം ഭവതു പാണ്ഡുലയുഃ.”

അർജുനൻ—(ഉപഹാസത്തോടുകൂടി) വയസ്സാ! പ്രേമത്തോടുകൂടിയ നോട്ടം രണ്ടാമത്തെ പാണ്ഡുലിയെ പരമാർത്ഥയാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആദ്യത്തെ പാണ്ഡുലി ഉദാസിനത നടിക്കുന്നതിനാൽ മായാവിനിയായുമിരിക്കണം. അതിനാൽ ഇവളെ ശാസിക്കേണ്ടതാണ്. (കോപത്തോടുകൂടി) ഏടി! അന്നായ്ക്കു! ഇങ്ങനെ അന്യായം പ്രവർത്തിക്കുന്ന നീ അരാണോ?

ഇവിടെ വിദ്യുഷകനു ചൊല്ലാനായി തോലകവി വിദശാചുണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെച്ചേർന്നു.

“നമ്മുടെ തോഴർ കയത്താ—

ലതിനേക്കാൾ ക്രൂദ്ധനേക്കു കൌണ്ഡിന്യൻ

നിമ്ബുദേ! ദ്രൗപദി!

നില്ലെടി! നിന്നെപ്പിടിച്ചു തൂക്കം ഞാൻ.”

“ഭൂരെപ്പോടി! ഭുഷുശിലേ! ഭുരിശേ!

ഭുസ്താമന്ത്വേ! ഭുമുഖി! ഭുവനീ! ഭു

ഭുഷുധേ! നീ നമ്മെയും തോഴരെയും

സമ്മോഹിപ്പിച്ചിട്ടുവാനോ തുടങ്ങു?”

കാത്ത്യായനി—(പാണ്ഡുലിയുടെ വേഷം കളഞ്ഞിട്ട്) അല്ലയോ വത്സാ!—

അരുതരിശും തവ മത്സരം—

മരിയാകും നിന്റെ നല്ലൊരി വ്രിയയേ



തരുവാനായ്യാതം ഞാൻ
തരസാ വന്നിങ്ങു കേൾ ജിഹ്വേ!
(എല്ലാവരും സംഭ്രമത്തോടെ നടിക്കുന്നു.)

വിദ്യുഷകൻ—ഇതും മായയല്ലയോയെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോഴും സംശയിക്കുന്നു.
ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരം ചൊല്ലാനുള്ള ശ്ലോകം—

“ഇങ്ങിനെ നല്ലൊരു വിദ്യു-
ഭംഗിയിലംഗ പ്രകാശവും കണ്ടു,
ഇതുമൊരു മായാവിഗ്രഹം—
മെന്നിഹി തോഴാ! നമുക്കു തോന്നുന്നു.”

അർജുനൻ—(സന്തോഷത്തോടുകൂടി) വയസ്സാ! ഇങ്ങനെ പറയരുത്. ഭക്തിനിമിത്തം
മുണ്ടായ രോമാഞ്ചംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഏന്റെ ഈ അംഗങ്ങൾ പരമാർത്ഥമായിട്ടു്
ഇതു ഭഗവതി തന്നെയെന്നു പറയുന്നു. (വിദ്യുഷകനോടുകൂടി തൊഴുതു വണക്കത്തോടുകൂടി)

* അംബ! കാസരസുരാരിശീഷ്മതിൽ വെച്ചു നിൻ പദയുഗത്തിനും
സമ്മിളദപലയശിഞ്ജിനീബണയണാനിനാഭിഭൂജമെട്ടിനും
നന്മതികലയിൽ നിന്നിയന്ന രുചിമുടിയും കളമനൽക്കുതിർ-
നന്മയേബ്ബതു! ജയിച്ചുമുള്ള ജടകൾക്കു മിന്നിത നമിക്കുവെൻ.

ഇവിടെ വിദ്യുഷകൻ ചൊല്ലാൻ തോലകവി വിശേഷാൽ ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ള സംസ്കൃ-
തശ്ലോകം താഴെച്ചേർക്കുന്നു.

“കിഞ്ചാ ധവളിതഭൂവനേ!
മുന്ത്യാ മുനിമനുജ ദേവനമനിയേ!
അത്യാധിമാരിണി! ശിവേ!
കാത്ത്യായനി! കാമദോ! വരേ.”

അർജുനൻ—അത്രതന്നെയുമല്ല, അല്ലയോ അംബ! അടിയൻ അറിവില്ലായ്മയാൽ പറ-
ഞ്ഞുപോയ അയ്യക്കവാക്കുകളെ അവിടുന്നു ക്ഷമിക്കുന്നു. [കാൽക്കൽ വീണു നമസ്സുരിക്കുന്നു.

കാത്ത്യായനി—(അർജുനനെ പിടിച്ചെണീപ്പിച്ചിട്ടു്) വത്സാ! ധനഞ്ജയ! ഭവാൻ പ-
രിഭ്രമിക്കേണ്ട. അത്ര തന്നെയുമല്ല,

“ഭദ്രൻ സുതൻ തവ ജവേന ഭവിച്ചിട്ടും സൌ-
ഭദ്രൻ ധനസ്സിലിഹ നിന്നൊട്ടു തുല്യനായി,
അഭ്യാശയേ വിജയ! വെല്ലുക നീയമന്തു-
വിഭേഷിസംഘമേതു സർവ്വമുൻ ഹനിക്കു.”

അർജുനൻ—അടിയൻ അനുഗ്രഹിതനായി.
പാഞ്ചാലി—ഭഗവതി! അടിയൻ വന്ദിക്കുന്നു.

കാത്ത്യായനി—ഭദ്രേ പാഞ്ചാലി! ഭവതി അഞ്ചു ഭർത്താക്കന്മാരിൽനിന്നു വീരന്മാരായ
അഞ്ചു പുത്രന്മാരെ ലഭിച്ചാലും. അത്രതന്നെയുമല്ല, യാവളൊരുത്തിയുടെ അപായശങ്കയാൽ
ഭവതി പ്രാണശ്വാസം ചെയ്യാൻ ഭാവിച്ചുവോ, ഭവതിയുടെ ആ അനുജത്തിയെ പ്രതിഗ്രഹി-
ച്ചാലും.

[സുഭദ്രയെ കാണിച്ചു കൊടുക്കുന്നു.]

പാഞ്ചാലി—അടിയൻ അനുഗ്രഹിതനായി.

സുഭദ്ര—(വിചാരം) കഷ്ടം! ഞാൻ കാരണമായിട്ടു് ഇപ്പോഴു് മരിക്കുവാൻ ഭാവിച്ചുവ-
ല്ലൊ. (പ്രകാശം) ജ്യേഷ്ഠത്തി! ഞാൻ നമസ്സുരിക്കുന്നു.

പാഞ്ചാലി—ഭവതി ഭർത്താവിനോടു് ഒരിക്കലും വേർപിരിയാതെയിരുന്നാലും. ഏനെ
അലിംഗനം ചെയ്യൂ.

[അലിംഗനം ചെയ്യുന്നു.]

സുഭദ്ര—(വിചാരം.) ഇവർ സ്നേഹംകൊണ്ട് എന്റെ അമ്മയായ ദേവകി തന്നെ.

അർജുനൻ—(വണക്കത്തോടുകൂടി) അല്ലയോ ഭഗവതി! ഈ പ്രസന്നമുഖനായതിന്റെ പരമാർത്ഥകാരണമറിവാൻ അടിയൻ അഗ്രഹിക്കുന്നു.

കാന്തായനി—വത്സ! കേട്ടാലും. മുൻപ് ഇവളെ വിവാഹം ചെയ്യാനാഗ്രഹത്തോടുകൂടിയ ഭൃത്യോധനൻ വാസുദേവനേക്കുറിച്ചുള്ള ഭയം ഹേതുവായിട്ടു ഭൂതരൂപം ധരിച്ചു അലംബുസനാകുന്ന രാക്ഷസനേക്കൊണ്ടു ഗ്രദ്ധമായിട്ട് ഇവളെ ഹരിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ നിതന്നെയാണ് ഇവളെ രക്ഷിച്ചത്.

അർജുനൻ—(ഭാർത്തുനോക്കിട്ട്) അത് ഇങ്ങനെയായിരുന്നുവല്ലോ? പിന്നെ, പിന്നെ.

കാന്തായനി—ഇന്നു പിന്നെയും ആ ഭൃത്യോധനന്റെ നിഷേധത്താൽ ആ ഭൃത്യൻ തന്നെ മായാശരീരത്തെക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഇവളെ കൊണ്ടുപോയപ്പോൾ ഞാൻ രക്ഷിച്ചു.

അർജുനൻ—അടിയൻ ഏറ്റവും അനുഗ്രഹിതനായി.

കാന്തായനി—(വിചാരിച്ചിട്ട്) വത്സ! അയ്യനായ വാസുദേവൻ ധർമ്മപുത്രനോടും ഭീമസേനനോടും കൂടി ഭവാന്റെ സമീപത്തിലേക്കു വരുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഞാൻ പോകുന്നു. [പോയി.]

അർജുനൻ—(പ്രാഞ്ചാലിയെ നോക്കി) ദേവി! ഭവതിയുടെ മനസ്സിനുള്ള ഗുണംകൊണ്ടു തന്നെയാണു സുഭദ്രയുടെ പ്രാണനെ തിരിച്ചു കിട്ടിയത്.

പ്രാഞ്ചാലി—ഭർത്താവേ! ഇങ്ങനെയല്ല. എന്റെ ഭാഗ്യവിശേഷമാണ് ഇവളെ കൊണ്ടുവന്നത്. (ഭാർത്തുനോക്കിട്ട്) ഭർത്താവേ! ഇപ്പോൾതന്നെ യാദവന്മാർ വരുന്നുവത്രെ. എനിക്ക് അവരെ സൽക്കരിക്കുവാൻ പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അർജുനൻ—ദേവി പറഞ്ഞതു ശരിയാണ്. പൊണ്ണാൾക. ഞാനുമിതു വിന്നാലെ വന്നു കഴിഞ്ഞു.

[പ്രാഞ്ചാലിയും നന്ദിനികയും വന്ദിച്ചിട്ടു പോയി.]

വിദ്യക്ഷകൻ—വയസ്സു! ഭാഗ്യത്താൽ മുതലയില്ലാത്തതായ സ്വൈരഗോഷ്ഠിനദിയിൽ അത്ര ഭവൻ ഇറങ്ങിയല്ലോ. ഭവാന്റെ സ്നേഹം എല്ലായ്പ്പോഴും ദുർവൃത്തമായിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ മുൻപ് ഇവളുടെ അപത്തിനേക്കുറിച്ചു കേട്ടിട്ടു ഭവൻ മോഹാലസ്യമാകുന്ന പ്രാണസംശയത്തിൽ വീണു. പിന്നെ ഇവളെക്കണ്ടപ്പോൾ ഞാനുംകൊണ്ടു നിശ്വേഷനായും നിൽക്കുന്നു.

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരമായും മറ്റും തോല്പകവി ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ താഴെച്ചേർക്കുന്നു.

“സ്വൈരക്രിഡാതടാകേ വലിയൊരു മുതലപ്പേടത്താൻ വന്നുകൂടി
തീരേനിന്നങ്ങിറങ്ങിടകു വീക്ഷമമൊന്നുപോയിതന്നേരം.
ഏതൊരുവാനുകൂലാഭവഗതമധുനാ സങ്കടം ശങ്കയാലും
ചേരോമോദാലിറങ്ങിക്കളികളിലളിഗാധിരമേവാരഭമാം?”

“കട്ടുപോയ ധനമീശ്വരകൃപയാൽ—
കിട്ടിയൊലനുഭവിക്കണമുടനേ
കെട്ടിവെച്ചു വെറുതേ ബത! മരുവു.
യഷ്ടികൾക്കധന മെന്തിന്നു പഴുതേ?”

സുഭദ്ര—(വിചാരം.) അധസ്യയായ ഞാൻ നിമിത്തം അയ്യപുത്രൻ ദുർമ്മിച്ചുപല്ലോ.

അർജുനൻ—പ്രിയേ! എന്റെ വക്ഷസ്സിന്റെ അഗ്രഹത്തേ ഇപ്പോൾ സാധിപ്പിക്ക.

[അലിംഗനം ചെയ്യുന്നു.]

വിദ്യക്ഷകൻ—ഭവതി! രാക്ഷസൻ ഷർപ്പദികയെ മുഴുവനും കടിച്ചു തിന്നുവോ? എന്നെന്നാൽ, ഇപ്രകാരമുള്ള സന്തോഷസമയത്തും അവർ വരുന്നില്ലല്ലോ.

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരം ചൊല്ലാൻ ഉള്ള ശ്ലോകം താഴെ ചേർന്നു.

“വണ്ടിന്റെ വേരുകളെല്ലാം ചേടിയിട്ടുണ്ടോ?
കണ്ടില്ല ഞാനത്ര വിനോദകാര്യം
ഉണ്ടിട്ടു ശങ്കാ രജനീചരൻ താൻ
കണ്ടിട്ടു തിന്നൊക്കെയൊടുക്കിയല്ലീ?”

സഭാ—മുക്കാ! അമംഗളത്തേപ്പറ്റയാതെയിരിക്ക. ആ സാധു മറുത്തു സഖികളെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വരുവാനായി യാദവസൈന്യമിരിക്കുന്നിടത്തേക്കു പോയിരിക്കുകയാണ്.

വിദ്വേഷകൻ—വയസ്സാ! ഈ ഗൗരീകയേ നമ്മുടെ ഭണ്ഡാരപ്പുരയിൽ കൊണ്ടുപോയി വെട്ടിക്കൊല്ല. അല്ലെങ്കിൽ അത്ര ഭവതിയുടെ സ്തനങ്ങളിൽ കെട്ടിക്ക. “എനിക്ക് ഈ ഭാരം സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്”.

ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു പകരമുള്ള ശ്ലോകം.

“മുലപ്പടം മാധവിഭേരിതന്റെ
മുലത്തടത്തിങ്കലണിഞ്ഞുകൊൾകയോ
കിമങ്ങു ഭണ്ഡാരഗൃഹത്തിൽ വെണ്ണയോ
നമുക്കിനിക്കൊണ്ടു നടക്കു ഭർത്തവം.”

അർജുനൻ—വയസ്സാ! അങ്ങനെ വേണ്ടതുപോലെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തി. “എന്റെ പ്രാണങ്ങളെത്തന്നെ ഇതിനു ഞാൻ പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യട്ടെ. [ഗൗരീകയെ സഭയുടെ സ്തനങ്ങളിൽ കെട്ടിക്കുന്നു.]

(അനന്തരം ശ്രീകൃഷ്ണനും, ധർമ്മപുത്രനും, ഭീമസേനനും പ്രവേശിക്കുന്നു.)

ശ്രീകൃഷ്ണൻ—(അനന്തരത്തോടുകൂടി)

ശ്രീധനം മണിവിഭൂഷ ചേർന്നിതിഹ കൊണ്ടുവന്നു, പൂമതൻപദം
സാധു കൃപി, വിഹ്വലതാമർന്നിതു സുയോഗനനാടയ കർമ്മം,
ക്രോധമൊക്കെയുമെന്നു യാദവരെക്കാത്തു വന്നു ഹലിയും, നയാ—
ഭോധിധർമ്മതനേസ്സുഗർഭ്യരെടു കണ്ടു നിർവൃതനായി ഞാൻ.

ധർമ്മപുത്രൻ—(സന്തോഷത്തോടുകൂടി) സ്വാമിൻ! ഭവൽപാദങ്ങൾക്കു അധീനമായ സകല പുരുഷാത്മസിദ്ധിയോടുകൂടി ഞങ്ങൾ തന്നെ ഇപ്പോൾ നിർവൃതന്മാരായി. എന്തെന്നാൽ, ഘാതജവന്റെ വാക്കു കേട്ടിട്ടുണ്ടായ ഭുവംകൊണ്ടു പരവശന്മാരായ ഞങ്ങൾ സത്വപ്രകാശികയായ ഭവദപനംകൊണ്ടു പാശാത്മമൊക്കെയും അറിഞ്ഞു. അത്ര തന്നെയുമല്ല,

ജീവഹൃദയഗുണസ്പഷ്ടി പ്രഭയവിധികൾ താൻ നിൻവശത്താണുപാർത്താ—
ലീവിശ്വം ജാഗരിക്കുന്നിതു സകലവുമിജ്ജാഗരുകൻ ഭവാകൻ
ഏവംഭൂതൻ ത്രിലോകീന്ദ്ര സുഖമതിനായ് മേ തുനിഞ്ഞെന്നമുലം
കൈവന്നു ജന്മസാദ്ധ്യം പരിവൃദ്ധനിഹ ഞാൻ തന്നെ ലോകത്രയത്തിൽ.

ഭീമസേനൻ—(വിചാരിച്ചിട്ട് അബഹുമാനത്തോടുകൂടി) ജോഷ്വാ! ഈ അനന്തം തീർത്തു നന്നായി എങ്കിലും എനിക്കത്ര രുചിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ

തന്നാശത്തിനു ഭുജകരവനയച്ചാ ക്ഷുഭാകർമ്മാവതം
തന്നെത്തുഷണലംബുസൻ ഹരതു മേ സോഭ്യഭാരങ്ങളേ
ചിന്തെത്തന്നജന്മമിത്രേശ്വരിജ രക്ഷിച്ചില്ലയെങ്കിൽത്തരി—
പ്രാണങ്ങളെന്റെ ഭുജങ്ങൾ മാറുവർകൾ കൊന്നെന്നെ നിശ്ശേഷവും.

[“എല്ലാവരും മുററി നടക്കുന്നു”]

ശ്രീകൃഷ്ണൻ—ഇതാ ആ ഉദ്യാനം: ഇതിലേക്കു കടക്കുകതന്നെ.

[കടന്നതായി നടക്കുന്നു.]

അർജുനൻ—(നോക്കിട്ട്) ഹാ! ഇതാ ശ്രീകൃഷ്ണൻ ജ്യേഷ്ഠന്മാരോടുകൂടി ഇങ്ങോട്ടു വന്നു കഴിഞ്ഞു.

(അടുത്തുചെന്ന ധർമ്മപുത്രരെയും ഭീമസേനനെയും നമസ്കരിച്ചിട്ട് ശ്രീകൃഷ്ണനെ അഭിംഗനം ചെയ്യുന്നു.)

(സുഭദയും അടുത്തുചെന്ന യഥാക്രമം എല്ലാവരെയും നമസ്കരിക്കുന്നു)

എല്ലാവരും—വത്സ! വളരെക്കാലം മംഗല്യത്തോടുകൂടിയിരുന്നുവല്ലോ.

വിദ്യേഷകൻ—അല്ലയോ നിങ്ങൾ ജയിച്ചുതാക.

ഈ വാക്യത്തിനു പകരം ചൊല്ലാനുള്ള ശ്ലോകം.

“ഹരിചരണസരോജേ സർവ്വഭാ സാവധാനം
പരിചരണധൂരിണം പാലിതാശേഷലോകം
അരഹിതധനധാന്യസ്സഹൃത്തയഃ കീർത്തിഭാജ-
ശ്ചിരമിഹ വിജയേരൻ വീര്യവന്തോ ഭവന്തഃ”

ധർമ്മപുത്രൻ—വത്സ! അർജുന! സംവത്സരാവധിയായ തീർത്ഥയാത്രാസമയം കഴിഞ്ഞു കൂടിയതു വിരഹദുഃഖത്തോടുകൂടിയായിരുന്നുവെങ്കിലും, നൈതലോക്യഗുരുവായ ഈ ബലഭദ്രരോടുകൂടി സംബന്ധം പരികയാൽ നമുക്കു കല്യാണകരമായിത്തീർന്നു.

ഭീമസേനൻ—വത്സ! അർജുന! പുരപ്രവേശത്തിനുള്ള മുഹൂർത്തകാലം അടുത്തിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഈ ദേവനാൽ അനയിക്കപ്പെട്ട ബലഭദ്രപ്രധാനനായ അഭയന്മാരെല്ലാവരും ഭവാന്റെ വരവിനെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ പുരപ്രവേശത്തിനായി വേഗത്തിൽ പുറപ്പെട്ടാലും.

അർജുനൻ—(ഏറ്റവും സന്തോഷത്തോടുകൂടി) അല്ലയോ ജ്യേഷ്ഠന്മാരേ! നൈതലോക്യനാമനായ ഇദ്ദേഹത്താൽ വേട്ട താനേതന്നെ പരിഗ്രഹിച്ച് അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഏനിക്കു ഏല്ലാ സമ്പത്തുകളും ഏങ്ങനെ നേരിട്ടാതെയിരിക്കും?

ശ്രീകൃഷ്ണൻ—സഖേ! അർജുന! ഭവാൻ ഇനി ഞാൻ ഏന്തിഷ്ടത്തേയ്ക്കാണ് സാധിച്ചിരിക്കുന്നത്?

അർജുനൻ—അല്ലയോ ദേവ!

* രക്ഷസ്സിൻ കൈയിൽനിന്നുംബിക യദസ്യതയേ വീണ്ടു നൾകി, ശൂഭത്തിൻ ലക്ഷം ഞങ്ങൾക്കു നൾകും ത്രിഭുവനഗുരുവാരാജ്യം വന്നിങ്ങു മോദാൽ, അക്ഷിണാനന്ദമാണ്ഗ്രജരുടെ പദപത്മങ്ങളേ ഞാൻ നമിച്ചും, ലക്ഷ്മീജാനേ! നാ ജാനേ മമ പരമിനി മേൽ പ്രാർത്ഥിച്ചാൽമൊന്നും. അപ്രകാരമെങ്കിലും ഇത്രമാത്രം ഭവിക്കട്ടെ.

(ഭരതവാക്യം)

* പാർത്ഥിയിൽപ്പാടമെല്ലാം പുതിയകളമെന്നെല്ലാൽ നിറയ്ക്കട്ടെമേഘം. നിത്യാനന്ദൻ ഭവാനീ പ്രജകളടയ്ക്കുമാൽ നീക്കുന്നു. നീക്കമെന്യേ ധന്യധാരണൈഃപരമജനാർത്ഥരതിലുമിനിക്കൊണ്ടൽനേർവണ്ണനാം. നിൻ മൈത്രിവാത്രിഭവിക്കട്ടെ! ജനിതജഗച്ഛകു! ഞാൻ ചക്രവാണേ!

(എല്ലാവരും പോയി)

വിദ്യാത്മികളുടെ ചുമതല. [തുടച്ചു]

(മുക്കോത്തു കുമാരൻ)

ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ ജന്മോദ്ദേശം ധർമ്മമാണെന്നും, അതിൽ രണ്ടു കാഴ്ചങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നും നാം കണ്ടു. ഒന്നാമതു നമ്മൾ ജനിച്ചതുതന്നെ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെയും സഹജീവികളുടെയും ഗുണത്തിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കേണ്ടതിന്നാണ്. രണ്ടാമതു, അങ്ങിനെ

പ്രയത്നിക്കുന്നതിൽ നമ്മൾ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായി ആലോചനയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇനി ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കാനുള്ളതു്, ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് അടിസ്ഥാനങ്ങളായി മൂന്നു കാര്യങ്ങളുണ്ടെന്നാണ്—രാജഭരണം, സമുദായകാര്യം, മതം ഇവയാണ് ആ മൂന്നു കാര്യങ്ങൾ. മനുഷ്യൻ ഒരു രാജാവിന്റെ, ഒരു ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രജയാണെന്നു മാത്രമല്ല, അയാൾ ഒരു സമുദായത്തിലെ അംഗം കൂടിയാണ്; ഒരു സമുദായത്തിലെ അംഗമാണെന്നു മാത്രമല്ല, സർവ്വസംഗതികളിലും ഒരു സർവ്വജനനാൽ ഭരിക്കപ്പെടുകയും നയിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ജീവി കൂടിയാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിരീകർഷണത്താൽ നടപടികളെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നവോ, അത്രതന്നെ സമുദായസംബന്ധമായ നിയമങ്ങളും മതസംബന്ധമായ വിശ്വാസവും അവന്റെ നടപടിയെയും, സ്വഭാവത്തെയും, ചർച്ചയെയും ക്രമപ്പെടുത്തുകയും വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ ആദ്യം ഉദ്ധരിച്ച പ്രസംഗത്തിൽ മറ്റൊരു ദിക്കിൽ സർ നാരായണചന്ദ്രവർക്കർ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—

“മനുഷ്യരെ അധികളെ ഭരണക്രമവും, സമുദായനിയമങ്ങളും, മതവിശ്വാസവും ഏതു നിലയിൽ ആക്കിത്തീർക്കുന്നവോ അതിന്നനുസരിച്ച് അവർ ആയിത്തീരും.” ഗവണ്മെന്റും ഗവണ്മെന്റു നിയമങ്ങളും ഉള്ള കാലത്തോളം, ഗവണ്മെന്റ് എന്നൊന്നു് അവശ്യമുള്ള കാലത്തോളം, അതിന്നു കീഴടങ്ങി ഗവണ്മെന്റു നിയമങ്ങൾ ബാധകമാകാതെ നടത്തപ്പെടേണ്ടതിന്നു സഹായിക്കേണ്ടതു ബുദ്ധിയുള്ള ഏതു മനുഷ്യന്റെയും കടമയാകുന്നു. അങ്ങിനെ തന്നെ ഒരു സമുദായം ഉള്ള കാലത്തോളം, മനുഷ്യരെ ഒന്നിച്ചു ചേർത്തു ചെങ്കുരയിൽ നയിക്കാൻ ഒരു സമുദായസംബന്ധമായ നിയമങ്ങൾ അവശ്യമുള്ള കാലത്തോളം ആ നിയമങ്ങൾ അതിലെ അംഗങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥയ്ക്കേയും സമ്പർക്കത്തിനേയും അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കേയും പരിപാലിക്കാനും സഹായിക്കാനും ഉതകുന്നവയായിരിക്കാൻ പേണ്ടുന്നതു ചെയ്യാൻ മനുഷ്യരുടെ കടമയാകുന്നു. അങ്ങിനെതന്നെ മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനായി ഒരു സർവ്വശക്തിയെ ഭരണത്തിൻകീഴിലായിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ആ സർവ്വനിയന്ത്രണാധിന കീഴടങ്ങി നടക്കേണ്ടതും മനുഷ്യന്റെ കടമയാകുന്നു. മനുഷ്യൻ ക്രമേണ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായി അവർക്കു സർവ്വസൗകര്യവും അനുഭവമാകണമെങ്കിൽ ഈ മൂന്നു കാര്യങ്ങൾക്കും ക്രമേണ പരിഷ്കാരവും അഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കണം. ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്നു് അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുകയും ശേഷം രണ്ടും അധോഗതി പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മനുഷ്യന്റെ അഭിവൃദ്ധിയും സൗഭാഗ്യവും തടയപ്പെടുന്നു. ഗവണ്മെന്റു നമ്മുടെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതു സർവ്വവും ചെയ്യുന്നു. മനുഷ്യന്റെ സർവ്വവിധമായ ശ്രേയസ്സിന്നും വാല്യനവിന്നും അർത്ഥനമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു പ്രജകൾക്കു കല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ സമുദായസംബന്ധമായ നിയമങ്ങൾ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തടഞ്ഞു ഒരുത്തൻ മറ്റൊരുത്തന്റെ അടിമത്തം എന്ന ധാരണയെ പൂർത്തിയാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിശ്രമം കൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവും ഇല്ല. ഇന്ത്യാരാജ്യത്തിലെയും പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിലെയും സ്ഥിതി നോക്കുക. ജാതിസംബന്ധമായ പ്രാചീന നിബന്ധനകളോടു നവീനകാലത്തിലെ അസൂയ കൂട്ടിച്ചേർന്നുണ്ടായ ഒരു ശക്തി സമുദായസംബന്ധമായ സർവ്വ അഭിവൃദ്ധിയേയും തടയുന്നു. ഈ ശക്തി ഭരണസംബന്ധമായി മനുഷ്യൻ ആശ്രയിക്കുന്ന അഭിവൃദ്ധിയെ പിടിച്ചു വലിച്ചു താഴോട്ടാക്കുവാൻ മാത്രം ഉതകുന്നു. സർ നാരായണചന്ദ്രവർക്കർ ചിന്തയും പറയുന്നു:—

“മനുഷ്യരെ കഴിയുന്നത്ര നല്ല ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ആക്കിക്കൊൾവിൻ; എന്നാൽ പ്രജകളും ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിലയിൽ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഗവണ്മെന്റിനെ പിടിച്ചു താഴ്ത്തി പ്രജകളുടെ നിലയിൽ ആക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.”

[ഇതു് ഏതായാ വാസ്തവമാണെന്നു് ഇപ്പോൾ പ്രസിദ്ധമായ തളിരോസിന്റെ ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നതാണ്.]

സർവ്വം സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു വിചാരിക്കുകയും ബലഹീനന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതിന്നു് അനേകം ഭരണപദ്ധതികൾ, അനേകപക്ഷം ജീവനും നശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു യുദ്ധത്തിൽ ഏല്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഇംഗ്ലീഷുകാരിൽപെട്ട ഒരാളായ ഒരു വിവർദ്ധനാലികൾ പിടിച്ചു വലിച്ചു തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കത്തക്കവണ്ണം താഴ്ത്തിയെന്നു ആ ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. സമുദായസംബന്ധമായ നിയമങ്ങളും

യമങ്ങളെക്കൂടി പരിഷ്കരിക്കാതെ ഭരണസംബന്ധമായ നിയമങ്ങളെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അഭിവൃദ്ധിക്കു മാറ്റം കിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയത്തെ പെരുന്നാരായി, രാജ്യത്തിലെ നേതാക്കളായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ പരമാർത്ഥം എപ്പോഴും ആലോചിക്കണം. ഇനി മതസംബന്ധമായ കാര്യം ആലോചിക്കുക. ഈശ്വരവിശ്വാസമില്ലാതെ, ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിൽനിന്നു ജനിക്കേണ്ടതായ ഭാരവാഹിത്വബോധമില്ലാതെ യാതൊരു സമുദായത്തിനും ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഗവണ്മെൻറു് അതിവിശേഷമായിരിക്കാം; സമുദായനിയമങ്ങൾ അതിവിശേഷമായിരിക്കാം; എന്നാൽ അവ രണ്ടും, മതസംബന്ധമായ അസ്ഥി വാരവും അതിന്റെ രക്ഷയും ഇല്ലാതെ പോയാൽ കട്ടികൾ ശീട്ടുകളെക്കൊണ്ടു നിർമ്മിക്കുന്ന വീട് പോലെ ഉടഞ്ഞു പീഴും. ജമൻകാർ ശാസ്ത്രവിഷയത്തിലുള്ള അനിതരസാധാരണമായ പാടവവും ഭൗതികശാസ്ത്രത്തിലുള്ള നൈപുണ്യവും, വ്യവസായശീലവും ഒക്കെ ഉപയോഗിച്ചു ഭദ്രവിലയങ്ങൾ അനാവശ്യമായും അന്യായമായും നശിപ്പിക്കുകയും, രക്ഷയില്ലാത്ത അബലമാരെയും ശത്രുക്കളെയും നിർദ്ദയം വധിക്കുകയും, സത്യത്തെയും, മയ്യാദമായും, ധർമ്മത്തെയും അഗണിച്ചുകൊണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് അവർക്കു മതവിഷയത്തിലുള്ള നിഷ്ഠക്കുറവും, സ്വരാജ്യത്തിനും സ്വജനങ്ങൾക്കും ലോകത്തിന്നു മുഴുവനും നാശകരമായി അവരെ കൊണ്ടു പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സംഗതി വരുത്തിയിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യരെക്കൊണ്ടു സഹോദരങ്ങളാണെന്ന ധാരണ അവർക്കുണ്ടാകണമെങ്കിൽ എല്ലാവരും ഒരുപോലെ ഈശ്വരന്റെ സന്താനങ്ങളാണെന്നും ഈശ്വരൻ അവരുടെ സർവ്വകാര്യങ്ങളും കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള വിശ്വാസം വരണം. അമേരിക്കയിലെ ചാമ്പിങ്ങ് എന്ന മഹാൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതായി കാണുന്നു:—

“മനുഷ്യരെക്കൊണ്ടു യാതൊരു ഒരു യാദൃച്ഛികസംഭവത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നും, അതിന്റെ ഒരു കളിപ്പാലയാണെന്നും ദ്രവ്യമായി വിശ്വസിക്കുന്നുവെന്നു വരാട്ടു; മനുഷ്യരെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്താനും നയിക്കാനും ഒരു ഉൽകൃഷ്ടശക്തി ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ; മനുഷ്യനോടുകൂടി അവരുടെ സർവ്വവിധമായ അഭിവൃദ്ധിയും നശിക്കുന്നുവെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ; അശക്തന്മാർക്കു രക്ഷയും, ദ്രോഹിക്കപ്പെട്ടവർക്കു പ്രതികൂലിയും ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ; സത്യത്തിനും പരോപകാരത്തിനും വേണ്ടി യത്നിക്കുന്നവർക്കു പ്രതിഫലമുണ്ടാകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ; കള്ളസ്സാക്ഷി പറയുന്നതു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ കേൾക്കപ്പെടുന്നതു വിശ്വസിക്കട്ടെ; കുറ്റം ചെയ്യുന്നതു കാരണാൻ കുറ്റക്കാരനല്ലാതെ മറ്റു സാക്ഷി ഇല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെ; മനുഷ്യജനംകൊണ്ടു യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ലെന്നും, സൽഗുണവാന്മാർക്കു് ഉറപ്പായ വില്ലെന്നും വിശ്വസിക്കട്ടെ; ചുടലയ്യു് അപ്പുറം യാതൊന്നുമില്ലെന്നും വിശ്വസിക്കട്ടെ; മനുഷ്യരെക്കൊണ്ടു മതവിശ്വാസം കേവലം കൈവിടട്ടെ; അങ്ങിനെ ഒരു കാലമുണ്ടാകുന്നതായാൽ അന്നുണ്ടാകുന്ന അനർത്ഥവും നാശവും വിചരിക്കാനോ വിചാരിക്കാനോ അർക്ക ശക്തിയുണ്ടു്? എന്നാണു് അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നതു്. മലയാളികളായ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള മതനിഷ്ഠയെപ്പറ്റിയും ഈശ്വരവിശ്വാസത്തെപ്പറ്റിയും അവരുടെ രക്ഷിതാക്കന്മാർ ഗാഢമായി ആലോചിക്കുന്നതായാൽ, ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു നാശവും അനർത്ഥവും വരാനുള്ള കാലം അടുത്തിരിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കി വ്യസനിക്കാനും ഭയപ്പെടാനും സംഗതി വരുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ഹിന്ദുക്കളായ കട്ടികൾക്കു് അവരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ ചെയ്ത മതസംബന്ധമായ യാതൊരറിവും കിട്ടുന്നില്ല. സ്തുതകളിൽ മതസംബന്ധമായ പഠിപ്പില്ല. ക്രിസ്ത്യൻ സ്തുതകളിൽ മതസംബന്ധമായ പഠിപ്പിന്നു ചെലവഴിക്കുന്ന നമയം ഉപദേശിമാരെയും പാതറിമാരെയും പരിഹസിക്കാനുള്ള അവസരമായി കരുതുന്നു. ക്ഷേത്രവും വഴിവാടും നേട്ടയും ഒക്കെ അന്ധവിശ്വാസം. ബ്രഹ്മസമാജം വെറും വിഡ്ഢിത്തം, ബ്രഹ്മവിദ്യാസംഘക്കാർ വെറും ഭ്രാന്തർ. സന്യാസവന്ദന്മാരും, നാമജപവും വെറും മുത്തശ്ശികൾക്കും വൃദ്ധന്മാർക്കും മാത്രം പഠിച്ചതു്. രാമായണം കളപ്പു്, ശ്രീകൃഷ്ണൻ കള്ളൻ, ശിവൻ വെറും പാമ്പാട്ടിക്കുറവൻ, ദൈവത്തെ ആരും കണ്ടിട്ടില്ല, കാണാൻ സാധിക്കുന്നമില്ല, കാണാൻ കഴിയാത്തതു വിശ്വസിക്കുന്നതു ശാസ്ത്രവിദ്യാ അബദ്ധം. ഈ നിലയിലെത്തിയിരിക്കുന്നു നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മതനിഷ്ഠയും ഈശ്വരവിശ്വാസവും. അവർ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടും പഠിക്കു ജ്ഞിതീട്ടും മനുഷ്യർ സഹോദരങ്ങളാണെന്നുള്ള ധാരണ ഉണ്ടാകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ, അന്യന്മാർ അടിച്ചകളാണെന്നും മുഗ്ദ്ധജന്മാണെന്നും വിചാരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ ഏതൊ

൯" അയ്യോ. ഭരണസംഘസ്ഥമായ അഭിവൃദ്ധിക്കായി ചെയ്യുന്ന പരിശ്രമം. സാധിച്ചാൽ പോലും സമുദായസംഘസ്ഥമായും മതസംഘസ്ഥമായും ഉള്ള കാര്യങ്ങളുടെ അന്തർഭാഗം കൈ ന്നാറി പൂർത്തിയാക്കുന്ന നിലയിൽ, അതുനിമിത്തം യാതൊരു ഗുണവും സിദ്ധിക്കയില്ലെന്നു ന ല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി ആ വഴിക്കായിരിക്കണം വിദ്യാർത്ഥികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതും വളർത്തി കൊണ്ടു വരുന്നതും.

നമ്മുടെ മതസംഘസ്ഥമായ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതിയും ജാതിവ്യത്യാസവും നിമിത്തം അനേക ശതവർഷങ്ങളായി ജനങ്ങൾ തലവിധിക്കു കീഴടങ്ങിയവരായി എന്തു സംഭവിച്ചാലും, എന്തു പരാജയമുണ്ടായാലും "എന്തു ചെയ്യും ഞങ്ങളുടെ തലവിധി" എന്നു പറഞ്ഞു് അടങ്ങുന്നവരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പരീക്ഷയിൽ തോറ്റാൽ അതു കട്ടിയുടെ തലവിധി. മറ്റൊരു കട്ടിയുടെ ഉത്തരക്കടലാസു നോക്കി എഴുതുന്നതു മാസ്റ്റർമാർ കണ്ടുപിടിച്ചു പുറത്താക്കിയാൽ അതു തലവിധി. തങ്ങളുടെ ആലോചനകൊണ്ടു് ഒഴിക്കാവുന്നതോ തങ്ങളുടെ പരിശ്രമം കൊണ്ടു സാധിക്കാവുന്നതോ ആയ യാതൊന്നുമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ വല്ല അബദ്ധമോ അപകടമോ പിണഞ്ഞാൽ അവർ "what a shame" — "എത്ര ലജ്ജാവഹം." എന്നാണത്രേ പറയാറു്. നമ്മളോ— "എന്താ ചെയ്യും, നമ്മുടെ തലയിലെഴുത്തു്" എന്നു പറയും. ഈ ഒരു ശീലം നമുക്കുള്ളതു കേവലം ഇല്ലാതായല്ലാതെ നമുക്കു യാതൊരു കാര്യത്തിലും പുരോഗതി ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. എപ്പോഴും പുകഴ്ത്തപ്പെടാനും സ്തുതിക്കപ്പെടാനും ഉള്ള ഒരാഗ്രഹമാണു നമ്മൾക്കുള്ള മറ്റൊരു ദോഷം. മറ്റുള്ളവർ കൈകെട്ടി "ഭേഷ് ഭേഷ്" എന്നു പറഞ്ഞാൽ സംതൃപ്തരാകുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മൾ ഭീഷേളം. യഥാർത്ഥമായ അഭിപ്രായം പറവാൻ ശേഷിച്ചില്ലാത്തവരും ആയിരിക്കുന്നു. സ്റ്റർമാസ്റ്റർമാർ പോലും കട്ടികളുടെ സ്നേഹം സ്ഥാപിക്കാനും അവരായ് പുകഴ്ത്തപ്പെടാനും ആഗ്രഹിച്ചു, ഏവണ്ടെന്നു ചിങ്കിരി ശിക്ഷിക്കാതെയും, അവഗ്രഹിച്ചു കാര്യത്തിൽ നിഷ്ഠിഷ്ഠ കാണിക്കാതെയും, ശരിയായ അനുസരണവും അടക്കവും പഠിപ്പാലിക്കാതെയും, ഇരിക്കുന്നതിനു് അനേകം ദ്രഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ടു്. ഇത്തരക്കാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിക്കുന്നതനുസരിച്ചു, ശരിയായ കൃത്യബോധമുള്ള മാസ്റ്റർമാർ തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ നിഷ്ഠിഷ്ഠ കാണിക്കുന്നതു് ഏകദേശം അസംഖ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിയേപ്പറ്റി അധികം പറയാനുള്ളതിനു് ഈ അവസരത്തിൽ സമയമില്ലാത്തതിനാൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഭാരോരുത്തരും ജനിച്ചിരിക്കുന്നതു് അവനവന്റെ മാതൃരാജ്യത്തിനു ഭരണസംഘസ്ഥമായും സമുദായസംഘസ്ഥമായും മതസംഘസ്ഥമായും ഉള്ള അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി നിരന്തരം പരിശ്രമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ള ധാരണ അവർക്കു് എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും അതിന്നനുസരിച്ചും അതിനു് അവശ്യമുള്ളതുമായ ഭരണകർമ്മങ്ങൾ അവർ പാഠശാലകളിൽനിന്നു് ഇപ്പോഴേയ്ക്കു കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതും അണെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിൽ അധികം ശ്രദ്ധിച്ച ശേഷം രണ്ടിലും കേവലം തൃപ്തി കാണിക്കാതിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ടുള്ള ഫലം അനന്തമാണെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. മതവിഷയത്തിലോ സമുദായവിഷയത്തിലോ ഉള്ള യാതൊരുവിധി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നൽകാതെയും അവയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടുന്നതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ധാരണയും അവർക്കില്ലാതെയും ഭരണവിഷയത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി തലയിടുന്നതു വിദ്യാർത്ഥികളുടെയും അതുകൊണ്ടു് 25 കൊല്ലത്തിനുശേഷം നമ്മുടെ മാതൃരാജ്യത്തിന്റെയും ദോഷത്തിനു സംഗതിയാകുമെന്നു ഇനി വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ല.

ഒരു രാജ്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥനായവരാണു് ആ രാജ്യത്തിന്റെ "മനസ്സ്" എന്നൊരു വിദ്യാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തു മനസ്സാണു ലോകം ഭരിക്കുന്നതു്. വണ്ടൊക്കെ കയ്യടക്കുവാനായിരുന്നു കാര്യങ്ങൾ. ഇപ്പോൾ മനസ്സുക്കുള്ളവനാണു കാര്യങ്ങൾ. "കായബലമുള്ളവനുപകരം മനോബലമുള്ളവനാണു് ഒരു സമുദായത്തെ നയിക്കുന്നതു്. കായബലത്തെ ഭ്രഷ്ടാക്കി തൽസ്ഥാനത്തു ബുദ്ധിശക്തിയെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്" എന്നു ബിഷൻസ്ഫീൽഡ് പ്രഭു ഒരവസരത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ശക്തിന്റെയും ധനവന്റെയും കാലം കഴിഞ്ഞു് ഇപ്പോൾ ബുദ്ധിമാന്റെ കാലമാണു്. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന ഭൗതികരായുദ്ധത്തിൽപോലും ശക്തിയെക്കാളും ധനത്തെക്കാളും ബുദ്ധിയുടെ സ്ഥാനങ്ങളായ ശാസ്ത്രീയവിദ്യകൾക്കാണ് ജയമെന്നു നാം ക്ഷണമുണ്ടല്ലോ. ഏതു രാജ്യത്തിലും ഏതു

സമുദായത്തിലും ഇപ്പോൾ നായകത്വം വഹിക്കുന്നതു വിദ്യാഭ്യാസന്മാരാണ്. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാ സമ്പാദിക്കുവാൻ ഏല്പിട്ടിരിക്കുന്നവർ രാജ്യത്തിന്റെ നായകസ്ഥാനം വഹിക്കാൻ യോഗ്യതയുള്ളവരായിത്തീർന്നെന്നുള്ള വിചാരത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണം. അവർ മറ്റുള്ളവർക്കു മാതൃകാപുരുഷന്മാരായിരിക്കണം. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തവർ വിദ്യാന്മാരെ നോക്കിയാണു അവരുടെ പ്രവൃത്തികളെ കമപ്പെടുത്തുന്നത്.

“എന്നാൽ ഇങ്ങിനെയുള്ള ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു കൃത്യബോധം മനസ്സിൽ ഉണ്ടായാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതല്ല. അതു പ്രവൃത്തിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തണം. പ്രവൃത്തിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ മനുഷ്യൻ രണ്ടുതരത്തിൽ അത്യാവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഒന്നാമത്തേതു പ്രത്യയബോധം. രണ്ടാമതു പ്രത്യയബോധം. പ്രത്യയം എന്നാൽ വിശ്വാസം. വിശ്വാസത്തിലുള്ള സ്ഥിരത. വല്ല കാര്യവും ശരിയാണെന്നുള്ള വിശ്വാസമുണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ, അ അതു പ്രായത്തിൽനിന്നു അങ്ങനെയും തെറ്റാതെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സുതീയയോ ഭൂമിയെയോ ശബ്ദമോ പ്രവൃത്തിക്കാനുള്ള ഓരോരുത്തർ പ്രത്യയബോധം. സൈന്യം എന്ന വിദ്യാൻ ഈ ഗുണത്തെ ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു:—“സത്യം അന്വേഷിക്കുന്നതിലും സത്യം പറയുന്നതിലുമുള്ള ബോധമേതോ, ന്യായസ്ഥനായും മയ്യഭസ്ഥനായും ഇരിക്കുന്നതിൽ ഉള്ള ബോധമേതോ, ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളിലേക്കുള്ള ആകർഷണത്തെ തടയുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന ബോധമേതോ, അതാണ് പ്രത്യയബോധം”.

ഇതിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ സുതീയയോ ഭൂമിയോ ശബ്ദമോ പ്രവർത്തിക്കുന്നമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധവെക്കണം. അതിന്റെ അർത്ഥം, കഴുതയെ വീടുകാൻ കൊണ്ടുപോയ കിഴവാനെയും മകന്റെയും കഥാപാത്രം പഠിപ്പിക്കുകയ്ക്കു്. എന്നാൽ ഇതല്ല, ചില സമുദായങ്ങൾക്കു് മറ്റുള്ളവരുടെ സുതീയയോ ഭൂമിയോ കാക്കിപ്പിച്ചു, മനസ്സാക്കിപ്പിച്ചു, സ്വാഭാപ്രായത്തിന്നു് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കാതെത്തന്നെക്കൂടി അതിൽ ധ്വനിപ്പിച്ചുണ്ടു്. ജനങ്ങളുടെ ഭൂമിയോപ്പറ്റി വേറൊരു മനസ്സാക്കിയവർ പറയുന്നു:—“ലോകം വളരെ അത്യാവശ്യമായ വിധത്തിലുള്ള ഒന്നാണ്. നീ മതനിഷ്ഠനായവനാണെങ്കിൽ നീ ഒരു വിശ്വാസിയായിത്തീരേണ്ടതു് ലോകം പറയു്; നീനക്കു മതവിശ്വാസമില്ലെങ്കിൽ നീ ഒരു നിരീശ്വരവാദിയായിത്തീരേണ്ടതു് പറയു്; നീ സമ്പാദ്യിയായിത്തീരേണ്ടതു് നീ ഈ ലോകത്തെക്കുറിച്ചു പറയേണ്ടതു് പറയു്; നീ ഭിന്നാഭിപ്രായത്തിൽ നിന്നെ അവർ ചിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ടതു് പറയു്; നീ വിവാഹം ചെയ്യേണ്ടതു് നീ സംസാരിക്കേണ്ടതു് പറയു്; നീ വിവാഹം കഴിച്ചില്ലെങ്കിൽ നീയൊരു സ്വർഗ്ഗവാസിയായിത്തീരേണ്ടതു് പറയു്; നീ സംസാരിക്കേണ്ടതു് നീയൊരു വാചാലിയായിത്തീരേണ്ടതു് പറയു്; നീ സംസാരിച്ചില്ലെങ്കിൽ നീയൊരു ധ്വനിയായിത്തീരേണ്ടതു് പറയു്; അതുകൊണ്ടു് ലോകം പറയുന്നതിനെ വിലവെക്കുന്നതു് കൊണ്ടു് യാതൊരുവകാരവുമില്ല. മനുഷ്യൻ്റെ ഏറ്റവും ഉത്തമമായ മതം അവനവൻ്റെ ശരിയാണെന്നു മനസ്സാക്കിയ വിചാരിക്കുന്ന അവനവന്റെ ധർമ്മത്തെ, മറ്റുള്ളവരുടെ ഭൂമിയെ ഭയപ്പെടാതെയും സുതീയ അഗ്രഹിക്കാതെയും ചെയ്യുകയാകുന്നു. ഇതുതന്നെ എന്നു പ്രത്യയബോധം. സമുദായത്തോടും രാജ്യത്തോടും കർത്താക്കളും പ്രത്യയബോധമുള്ളവരായിരിക്കണം. നേതാക്കൾ മറ്റുള്ളവരെ നടത്തുവാൻ വേണ്ടതു്. മറ്റുള്ളവർ പറയുന്നതിനനുസരിച്ചു നടക്കുകയല്ല. നായകസ്ഥാനം വഹിക്കാനുള്ള അത്യാഗ്രഹം കൊണ്ടു് അതിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ എതിരിനെ ഭയപ്പെട്ടിട്ടും, ചിലർ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിന്നു് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ ചെയ്തുമില്ലാത്തവരായിരിക്കുന്നു. ജനസമുദായത്തിൽ ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി ശരിയായ അഭിപ്രായം ജനിച്ചിട്ടു് അതിനെ വളർത്തി അതിനനുസരിച്ചു് അവന്റെ നടത്തുകയാണ് നായകന്മാരുടെ പ്രവൃത്തി. അതാണ് വിദ്യാസ്ഥാനത്തുവെച്ചു ചെയ്യേണ്ടതു്. വിദ്യാവിഹിനരുടെ അഭിപ്രായത്തെ പലതുകയല്ല വല്ല കാര്യത്തിലും ഒരു സമുദായത്തിന്റെ അഭിപ്രായം തെറ്റാണെന്നു കാണുന്നേൾ അതിനെ സമുദായത്തോടും ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കണം. അതിന്നു വേണ്ടുന്ന പ്രത്യയബോധം ചെയ്യുന്നതിൽതന്നെ ശീലിക്കണം. കട്ടികളെ നമ്മൾ സമീകരിച്ചു് നിർമ്മാണമായ അനുസരണം ശീലിപ്പിച്ചു് അവരുടെ അഭിപ്രായം ശരിയായ, ബലാൽക്കാരമെന്നു തടയുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ കൃമനെ പ്രത്യയബോധം ഇല്ലാതെയാകുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ കാഴ്ച അത്ഭവിശ്വാസമാണ്. തന്റെ ശക്തിയിലും തന്റെ കഴിവി-
ലും വിശ്വാസമില്ലാത്തവൻ യാതൊരു കാര്യവും സാധിക്കാൻ ശക്തനാകയില്ല. അത്ഭവി-
ശ്വാസമില്ലാതെ ഭവിക്കാൻ യാതൊരു വിദ്യാർത്ഥി വലവാണെപ്പോലെ പര പരിഹാസത്തിനു പാ-
ത്രമാകും. അവനവനു ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നതു ചെയ്യാതെ അന്യസഹായത്തെ അവലം-
ബിക്കുന്നവൻ ലോകോപകാരിയായി ചേരെടുത്തതായി ചരിത്രത്തിൽ കേട്ടിട്ടില്ല. നാം
സപ്തകായ്ക്കത്തിനും അന്യസഹായം അവശ്യപ്പെടുന്നു. ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഏല്പെടുത്തണമെ-
ങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ഹർജികൊടുത്തു ഗ്രാൻറിന് അപേക്ഷിക്കണം. പരോപകാരവും.
ഒരു കിണർ കഴിക്കണമെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ഹർജി കൊടുക്കണം. ഏതാനു പറയുന്നു;
കുറിക്കൊല്ലം മുമ്പ്, കോഴിക്കോട്ടു പുതിയറയിൽ ഒരു പാവ് അതിലേ വഴി പോകുന്നവ-
രെ ദോഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കണ്ടപ്പോൾ അതിനെ നശിപ്പിക്കാൻ പലതുകടി കലക്ടർ സായി-
പ്പിനു ഹർജി കൊടുത്തിരുന്നു പോൽ. നമ്മൾ അത്ര നിസ്സഹായികളായിരിക്കണം. ഇത്
അവരവരുടെ കഴിവും ത്രാണിയും. "എത്രയുണ്ടെന്ന്" അറിയായ് കൊണ്ടാണ്. പല്ല രോഗ-
മോ, അപാഠമോ നേരിട്ടപ്പോൾ ഉള്ള സ്വത്തുക്കളൊക്കെ ക്ഷേത്രത്തിൽ നേരിയായി കൊ-
ടുത്തു് ഈശ്വരസഹായം അപേക്ഷിച്ചുപോരികു വഴകുമായിരുന്നവരുടെ സന്താനങ്ങളായ നമ്മ-
ൾക്കു, ക്ഷേത്രത്തിൽ വിശ്വാസം കുറഞ്ഞപ്പോൾനിസ്സാരകായ്ക്കങ്ങൾക്കുപോലും ഗവണ്മെന്റുപോ-
ലീസും മുൻസിപ്പാലിറ്റിയും സഹായംവേണ്ടിവരുന്നതിൽ ഏതാണത്രേ. സ്വന്തംസമുദായത്തി-
ന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു കാരണങ്ങളായ പല സംഗതികളും കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുപോലും ഗവണ്മെന്റു-
ദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെയോ, യൂറോപ്യന്മാരുടെയോ മുഷിച്ചല്ല, വിരോധവും ഉണ്ടാകുമെന്നു വ്യ-
ഥാ ഭയപ്പെട്ടിട്ട്, അതു മററാക്കിലും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു മറിക്കുകയുണ്ടാ-
ണ്! ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഭയമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ 'ഗോലാലി' എന്ന മന്ത്രി ഇന്നു ജന-
ങ്ങളുടെയും ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ബഹുമാനത്തിനു പാത്രമാകത്തക്ക വിധത്തിൽ ഖ്യാതിമം-
നാകുന്നതിനു സംഗതിയാകുമായിരുന്നോ?

അത്ഭവിശ്വാസം ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ ശീലിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു ഗുണമാണ്.

നമ്മുടെ ജന്മാദ്വേഷംതന്നെ പരോപകാരികളായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും സമുദായ-
ത്തിനും ഗുണംചെയ്യുകയെന്നുവെന്നും, അതാണു നമ്മുടെ ധർമ്മമെന്നും, ഭരണസംബന്ധമായും
സമുദായസംബന്ധമായും, മതസംബന്ധമായും ഉള്ള പാഠിപ്രകാരവും അഭിവൃദ്ധിയും ഏകകാല-
ത്തുതന്നെ വരുത്താൻ നമ്മൾ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണെന്നും, അതു പെട്ടെം അലോചനയിൽ
കഴിച്ചാൽ പോരെന്നും; അതു പ്രവൃത്തിയിൽ പ്രയുക്തപ്പെടുത്താൻ തക്കവണ്ണം പ്രയത്ന-
നൈശ്ചയവും അത്ഭവിശ്വാസവുമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു
കാലത്തു വളരെ പരിഷ്കൃതനിലയിലായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു് അതും വിസ്മയനീക്കുകയില്ല.
ഇന്ത്യാരാജ്യം ഏറവും ശ്രേയസ്സോടുകൂടി ഇന്നുനിലത്തു സാഹിത്യസംബന്ധമായും, കലാവി-
ദ്യകൾ സംബന്ധമായും, മതസംബന്ധമായും ഏറവും ഉൽകൃഷ്ടനിലയെ പ്രാപിച്ചിരുന്നുവെ-
ന്നും. എന്നാൽ പലേ കാരണങ്ങൾ നിമിത്തം അതിന്റെ അഭിവൃദ്ധി പെട്ടെന്നു തടയാപ്പെടുക-
യും പല ജാതികാരും മതക്കാരും ഇന്ത്യയെ കീഴടക്കാൻ സംഗതിപരികയും ചെയ്തെവെന്നും, ഏ-
ന്നാൽ ഈ ജാതികാരെന്നും ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ കീഴടക്കി ഭരിക്കാൻ യോഗ്യതയില്ലെന്നുവ-
രാണെന്നു തെളിയുകയും, ഒടുവിൽ ഈശ്വരന്റെ പ്രത്യേക കാരണത്താൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവ-
ണ്മെന്റു നമ്മെ ഭരിക്കാൻ സംഗതി പരികയും ചെയ്തെവെന്നും നമ്മൾക്കറിയാം. ഇംഗ്ലീഷ്
കോയ്മയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലായതിനു ശേഷം ഒരുകാലത്തു ബുദ്ധിശക്തിയിലും പരി-
ഷ്കാരത്തിലും പ്രസിദ്ധരായിരുന്ന ഇന്ത്യാക്കാർ പാശ്ചാത്യരുടെ സംസർഗ്ഗംകൊണ്ടു് അവരുടെ
പുരാതനഗുണങ്ങൾ രണ്ടാമതു പ്രയുക്തപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽ ഇ-
ന്ത്യക്കാർക്കു ശ്രേയസ്സുരമായ ഒരു ഭാവിയുണ്ടെന്നും, അതിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ സഹായവും ഭ-
രണശാലയും കേവലം ഉപേക്ഷിക്കാൻ ഇനിയും കാലമായിട്ടില്ലെന്നും വിശ്വസിച്ചു, ശ്രേയസ്സു-
രമായ ആ ഭാവി അധികം ശ്രേയസ്സുരമാകത്തക്ക നിലയിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടേണ്ടതിനു കാരണ-
ഭൂതരായ ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരുടെ ധർമ്മം ഏതാണെന്നു ശരിയായി മനസ്സിലാ-
ക്കി മാത്രമേ അതു ഹൃദയപൂർവ്വം സ്നേഹിച്ച് ഇംഗ്ലീഷുകോയ്മയെ വിശ്വസിച്ചു സമുദായ-
നേതാക്കളും ഭരണതന്ത്രജ്ഞരും ആയിത്തീരേണ്ടതിന്നു് ഈശ്വരവിശ്വാസത്തോടും, അത്ഭവി-

ശാസ്ത്രങ്ങൾ പ്രത്യേകം സൈന്യമുള്ളവരായി ജീവിക്കാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നും, അതിൽ ഗുരു
നാഥന്മാരുടെയും രക്ഷിതാക്കളുടെയും സർവ്വവിധമായ സഹായവും ഒത്താശയും ഉണ്ടാകുമെന്നും
ഞാൻ ഹൃദയവുമ്പൂർവ്വം വിശ്വസിക്കുന്നു.

പാത്ഥസാരമി.

(ഇരയിമ്മൻതമ്പി)

പലരൊട്ടമിഹകുണ്ണത്തിട്ടു ചോദിച്ചുതേട്ടും
വചനമനകുമാരൻ തന്നെ നി കാണുക നേരെ
മുനിമനസി ച ഗോപി കൊങ്കുമലുവസി ഷം
മുരഹരനോടു കൂടി ചോർക്കള വന്നിടുന്നതു.

1

കുളാംഭോഭാളിയാളിച്ചിട്ടിതൊഴുമഴകാണ്ടുള്ള കാർക്കുന്തൽകെട്ടി
ചാലെ മയ്യിലിചാഞ്ഞിടുന്നതു, നവ മണിശ്രേണിമിന്നും കിരീടം
ഫാലാന്നാപോലനീലാളക നിരചിതറി ഖുളിമേളിച്ചിടുന്നിൽ
സ്വപ്നഭാഷ്യാൽ നനഞ്ഞുളളളാരു തൊടുകറിയും ഹന്തലോകാഭിരമം.

2

മടുലേർ രരചാവം താനിതെന്നേയ്ക്കു നിത്യം
മലർമകളുവലാച്ചിട്ടുമെന്നത്രയല്ലാ
തൃട്ടുനമുളവാക്കി കാത്തരിക്കുന്ന ലീല-
സ്തതിചതുരത വെല്ലും ചാരവാരം ചില്ലിരണ്ടും.

3

ഭക്തന്മാരിൽ വളന്നിട്ടും കരുണയും ദൃഷ്ട്യുചുവൻകോവവും
മുഗ്ദ്ധാക്ഷീഷ്ണപരരാഗവും രണരസകണ്ടത്തുതോദേകവും
നേക്കുംവൈരികളിൽ ഭയംകമതും ഭീരജനേഹാസ്വര്യം
വീക്ഷം മോദാമാടിത്തരം വലരസംകണ്ഠാണ്ടുന്നത്രാബ്ജവും.

4

മീനാഭം മണികണ്ഡലം പ്രതിഫലിച്ചിട്ടും കപോലങ്ങളും
ഗ്രീനാഥന്റെ മുഖനൂതനിലുളവാം പീഴുഷ്ണപരം
സേ. ഭാഭുക്കണമങ്കരിച്ച വിലസും ഗ്രീനാഥികാഭംഗിയും
ചേണാനോരു സുമദഹാസതചിയും ശോണാധരപ്രേരമിയും.

5

ഗുളസീദളാദിസരസിരഹങ്ങളോ-
ടിളരായ നല്ലതളിരും കലർന്നു
ഇളകുന്ന ദിവ്യവനമാല കൈസ്സുഭം
ഗുളസീമ്നി ചേർത്തുപിലസുന്ന ഹാരവും.

6

ശംഖും ചമ്മട്ടിയും ചേർത്തൊരു കരയുഗവും കകമച്ചാറണിഞ്ഞി-
ടകംശ്രീവത്സമേറ്റം വിലസിന കമലാവാസമായുള്ള മാറ്റം
തകത്തിൻഭഗിമരും തുകിലുമഴകെഴും കാഞ്ചിയും പൊൻചിലമ്പും
സങ്കല്പം ഭക്തലോകകവിവുമരുളും പാദപത്മങ്ങൾരണ്ടും.

7

ചിത്ത മദ്യേ മരുവുന്നപോലെ
വൃത്രാരിപുത്രന്റെ രഥത്തടത്തിൽ
പൊൽത്താരിൽ മാതിൻ കണവന്റെരൂപം
പ്രത്യക്ഷമായിട്ടിഹ കണ്ടിടേണം.

8

കലാവിദ്യാവിവരണം. (തുടർച്ച)

(എം. കെ. ഗുരുക്കൾ; തലശ്ശേരി)

(59) ദൂതവിശേഷം.

പലവിധത്തിലുള്ള ചുതുകുട്ടി. ഇതു നിജ്ജീവദൂതത്തിന്റെ വിധിയാകുന്നു. സജീവദൂതമെന്നും നിജ്ജീവദൂതമെന്നും ദൂതം രണ്ടുപ്രകാരത്തിലുണ്ട്. ഇതിന്നേക്കുറിച്ചു നാരദന്റെ അഭിപ്രായം.

“അക്ഷവർധ്വംശലോകാദ്യൈർഭവനം ജീമകാരിതം
വണക്ത്വം വയോഭിശ്ച പദം ദൂതസമാഹാരം.”

എന്നിങ്ങനെയാണ്. ഈ പ്രമാണം രണ്ടുവിധമുള്ള ദൂതത്തിന്റെയും വിവരണമാകുന്നു. അക്ഷങ്ങൾ=പക്ഷിങ്ങൾ വർധ്വംശം=മേൽ കൊണ്ടുള്ള കരുക്കൾ, ശലാകകൾ=അനക്കൊമ്പു മുതലായവകൊണ്ടു ദീർഘചതുരശ്രമാക്കിയും മറ്റുമുണ്ടാക്കുന്ന കരുക്കൾ (ആദ്യഗ്രഹണംകൊണ്ടു ചതുരംഗം മുതലായ ക്രീഡയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ള കുരിശുരഗാദികളെയും ഗ്രഹിക്കണം) എന്നിങ്ങനെയുള്ള അപ്രാണിവസ്തുക്കളെക്കൊണ്ടു് പന്തയും നിശ്ചയിച്ചു കളിക്കുന്നതിനു് ദൂതമെന്നും മല്ലന്മാർ, കക്കടം, ലാവകം, മാടപ്രാവ്, അടു, പോത്തു മുതലായ പ്രാണികളേക്കൊണ്ടു് വാതുവെച്ചു പോർവെച്ചിരിക്കുന്നതിനു് സമാഹാരം മെന്നും “പോകുന്നു” എന്നർത്ഥം. സമാഹാരത്തെ “മേയ്ക്കുകൾക്കു് ലാവകയുദ്ധവിധി” എന്നു കലകൊണ്ടു് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കയാൽ ഇവിടെ നിജ്ജീവ വസ്തുക്കളേക്കൊണ്ടുള്ള ചുതുകുട്ടിയേപ്പറ്റിയാണു പറയുന്നതു്.

ഇവകളിൽ ചതുരംഗക്രീഡ ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നു പല സംഗതികളിലും വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണു ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ കാണുന്നതു്. “തിഥ്യാദിതത്വ”ത്തിൽ ഇതിന്നേപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം വിസ്തരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയതു യുധിഷ്ഠിരന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം വ്യാസമഹർഷി ഉപദേശിക്കുന്നതാണു്. അതിനു് അയ്യടുകാഷ്ഠീക്രിയയെന്നും പേരുണ്ടു്. എട്ടു കോപ്പു (കുളി)ക്കളെ ആധാരമാക്കി കളിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ പേർ വന്നതു്. ആഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയപ്പെട്ട വിശേഷങ്ങളിൽ ചിലതു് ഇവിടെ കാണിക്കാം. “ഓരോ ഭാഗത്തേ എട്ടു കോപ്പുങ്ങൾ ഉണ്ടാകത്തക്ക നിലയിൽ പ്രദക്ഷിണക്രമത്തിൽ വരയ്ക്കണം. എന്നിട്ടു കീഴക്കഭാഗം ചുറ്റുന്നതും തെക്കു പശ്ചിമമുള്ളതും പടിഞ്ഞാറു പീതം പൂർവ്വം പടക്കു ശ്യാമമവ്യം അഭിരിക്കുന്ന കരുക്കൾ വെച്ചാണു കളിക്കേണ്ടതു്. രാജാവു് അല്ലെങ്കിൽ ദേവന്റെ വാമഭാഗത്തു് അനയേയും അതിന്റെ വാമഭാഗത്തു കതിരായും അതിനടുത്തു ഇടത്തു കുളിയിൽ തരിയേയും വയ്ക്കണം. ഇപ്പോഴുള്ള തേരിന്റെ സ്ഥാനത്തു് അന്നു തരിയെയാണുവയോഗിച്ചിരുന്നതു്. തരിശബ്ദം കാലക്രമേണ ഉച്ചാരണഭേദത്താൽ തേരായിപ്പോയോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. തരി എന്നതിന്റെ പര്യായമായി നന്നുക എന്നും കാണുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ശബ്ദം വളളം എന്ന അർത്ഥത്തെ പറയുന്നതാണെന്നു് ഉൾവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജാവിന്റെ മുമ്പിലായിട്ടു നാലു കാലാളുകളും ഉണ്ടായിരിക്കും. രാജാവു് കാരോ കുളി ഇടവിട്ടാണു സഞ്ചരിക്കേണ്ടതെന്നു കാണുന്നു. മറ്റുള്ളവയുടെ ഗതിക്കും ഇപ്പോഴുള്ള സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നു വ്യത്യാസമുണ്ടു്.

“യഥേഷ്ടം കണ്ണരോയാതി ചതുർദ്വിക്ഷമഹിവതേ
തിർക്തം തുരംഗമോന്മാതിലം ഘയിത്വാ ത്രികോക്തകം
കോണകോക്തപയം ലംഘ്യവൃജൈന്നൈകായുധിഷ്ഠിതം”

“അല്ലയോ രാജാവേ! അനക്ക നാലു ദിക്കിലേക്കും യഥേഷ്ടം സഞ്ചരിക്കാം. കതിരുകൾ വിലങ്ങനെ മൂന്നു കുളികൾ കടന്നിട്ടു പോകുന്നു. അല്ലയോ യുധിഷ്ഠിരാ! തരി കോണിലുള്ള ഊരണ്ടു കുളികൾ കടന്നിട്ടു പോകുന്നു” എന്നർത്ഥം. ഇങ്ങനെ കാലാളുകളുടെ ഗതിക്കും വ്യത്യാസമുണ്ടു്. തരിക്ക നാലുകാലും കതിരക്കു് എട്ടുകാലുമാണെന്നാണു പറയുന്നതു്. “എല്ലാറ്റിലും വെച്ചു് അനക്കാണു് അധികമായ പ്രാധാന്യം.

“മതംഗജസ്വഗവേണ്മരാജാക്രിഡതി നിർഭയം
 തന്യാത്സർവ്വബലം തൃക്കപാരക്ഷ കൌന്തയകുഞ്ജരം
 നകുന്യാദൈകദാരാധൻ ഗജസ്യാഭീമുഖംഗജം
 യദക്വ്വിരധമ്ജ്ഞഃ പാപഗ്രസ്തോ ഭവീഷ്യതി,
 സ്ഥാനാഭാവൈയദാപാത്ഥം ഹസ്തിനം ഹസ്തിസംമുഖം
 കരിഷ്യതി തദാ രാജൻ ഇതിഗോതമഭാഷിതം
 പ്രാപ്യഗജഭവേ രാജൻ ഹന്തവ്യോ വാമതോഗജഃ.

“അല്ലയോ കൌന്തേയ! ആനയുടെ ഗർവ്വംകൊണ്ടാണു രാജാവു നിർഭയമായി കളിക്കുന്നത്. അതുണ്ടാണു നട്ട്വൈസന്യങ്ങളെയും ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുപോലും ആനയെ രക്ഷിക്കണം. അല്ലയോ രാജാവേ! ഒരേസമയത്തു ഗജത്തിന്റെ അഭീമുഖമായി ഗജത്തെ വയ്ക്കരുത്. വല്ലവരും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ അവർ പാപഗ്രസ്തന്മാരായി ഭവിക്കും. അല്ലയോ വാത്സ! മാറി നിൽക്കുവാൻ സ്വലമിച്ഛുന്നു വരുമ്പോൾ ഗജത്തെ ഗജാഭീമുഖമാക്കിവെക്കാമെന്നു ഗൌതമൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എത്രഭാഗത്തുനിന്നു രണ്ടാനകൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഇടത്തുവശത്തുള്ള ആനയെയാണു ഹനിക്കേണ്ടതു്” എന്നും മറ്റും അനന്യപ്പുററി പല വിശേഷങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. രാജാവു പോരിൽ എതിരാളിയുടെ സ്ഥാനത്തു് എത്തിയിരുന്നാൽ അയതു് അയാളുടെ സിംഹാസനമാകുന്ന എന്നു കരുതണം. രാജാവു് എതിരാളിയെ ഹനിച്ചു സിംഹാസനം കരസ്ഥമാക്കിയാൽ പന്തയം രണ്ടിരട്ടിച്ചുവാങ്ങേണ്ടമെന്നും പ്രതി രാജാവെ ഹനിക്കാതെകണ്ടു കരസ്ഥമാക്കിയാൽ ഒരു ഇരട്ടി മതിയെന്നുമാണു നിയമം.

“സ്വപദസ്ഥം യദാ രാജാ രാജാനം ഹന്തി പാത്ഥിവ!
 ചതുരംഗേ തദാഭൂഃ! വാഹിയേ ച ചതുർഹ്വണ്.”

“രാജാവു സ്വന്തസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന എതിരാളിയെ നശിപ്പിച്ചാൽ ആ ചതുരംഗത്തിൽ ജയിച്ചവനു നാലിരട്ടി പന്തയം കൊടുക്കേണ്ടതാണു്” എന്നർത്ഥം. ഇതുകൂടാതെ പല സംഗതികളും ഇക്കാലത്തു നടപ്പിലാത്തവ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. വാർദ്ദഭംകൊണ്ടും കാകകാഷ്ഠം, വടിക, ഷർപദം മുതലായ സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങളേകൊണ്ടും മിക്കഭാഗവും ഭൂമിപ്പോലെയുമായിരിക്കയാൽ അതിനകുറിച്ചു തൽക്കാലം ഇത്രമാത്രമേ പറയാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

മൃതവിശേഷങ്ങളിൽ മുഷ്ടിമൃതം, ക്ഷൗൽമകമൃതം, ഗോധുമവുണ്ണിക, ഷർപാഷാണകം മുതലായി വേറെയും പലവിധം ക്രീഡകളുണ്ടു്. മുഷ്ടി എന്നതു കയ്യിൽ കുറെ കരുക്കൾ പിടിച്ചു് അവ ഒറ്റയോ ഇരട്ടയോ എന്ന നിശ്ശയത്തിനു പന്തയം പറഞ്ഞു കളിക്കുന്ന ഒരുവക മൃതമാകുന്നു. ക്ഷൗൽമകമൃതവും ഇതിന്റെ ഒരുവക ഭേദമാണു്. ഗോധുമവുണ്ണിക എന്നതിലെ ഗോധുമശബ്ദം കോതമ്പിനേ മാത്രം ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതല്ല. അതു മറ്റുള്ള പ്രീഥികളുടെയും ഉപലക്ഷകമാകുന്നു. അവൻ ഒരു ഉറപ്പിക എടുത്ത് പ്രീഥികളിൽ നിക്ഷേപിച്ചുകൂട്ടിക്കലർത്തി കളിയിൽ പെട്ടവരുടെ സംഖ്യക്കനുസരിച്ചു് അപ്രീഥികളെ ഭാഗമാക്കിവെക്കുന്നു. ആ ഭാഗങ്ങളെ ഓരോരുത്തനും യഥേഷ്ടം തെരഞ്ഞെടുത്തു് അതിൽ ഉറപ്പിക ഇരിപ്പുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കുന്നു. ഉറപ്പിക മാല്ലാഞ്ഞാൽ താൻ പരാജിതനാകയും പകരം പണം കൊടുക്കേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരുവിധം ക്രീഡയാകുന്നു ഗോധുമവുണ്ണിക. ഷർപാഷാണകം എന്നതു അറു ചെറുകല്ലുകൾ എടുത്തു് ഉള്ളുകയ്യിലാക്കി എല്ലാംകൂടി മേല്ലോട്ടെറിഞ്ഞു പുറംകയ്യിൽ അവയെ ഏററുവിടിച്ചുകൊണ്ടു കളിക്കുന്ന ഒരുവക ക്രീഡയാകുന്നു. ഇതുകൂടാതെ മധ്യമാംഗുളിഗ്രഹണം (വീരലുകൾ ഒളിച്ചു നിൽക്കത്തക്ക നിലയിൽ കൈകൾ വിപരീതമാക്കിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു കളിക്കുന്ന ഒരുവിധം കളി) മുതലായി വേറെയും കളികളുണ്ടു്. അവയെ തൽക്കാലം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞവിധം പന്തയവെച്ചു കളിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പൂർവ്കാലങ്ങളിൽ സാധാരണമായിരുന്നു. കളിക്കാർ വേണ്ടപോട്ട മൂന്നു പട മുതലായവ ഒരുക്കിക്കൊടുത്തു കളിപ്പിക്കുന്നവരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ സഭികൻ എന്നു പേരാകുന്നു. അവൻ കളിക്കുന്നവരിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ദ്രവ്യംകൊണ്ടു് ഉപജീവനം കഴിക്കുന്നവനുണ്. സഭികനു ജയിച്ചവ

ന്റെ വന്തയത്തിൽനിന്നു അഞ്ചു കണ്ടു വാങ്ങാമെന്നാണ് അക്കാലത്തെ നിയമം. എന്നാൽ നൂറിൽ അധികമായ സംഖ്യ ജയിച്ചു കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ നൂറ്റിനു പത്തു കണ്ടു. സഭികൾ കിട്ടുവാൻ അവകാശമുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം ദൂതാധികാരിയായതുകൊണ്ട് ജയിക്കപ്പെട്ടവരിൽനിന്നു ജയിച്ചവർക്കു വന്തയും വാങ്ങിക്കൊടുപ്പാനും ലാഭത്തിനനുസരിച്ച് ഒരംശം രാജാവിനു കരമായി പിരിച്ചു കൊടുപ്പാനും അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ കള്ളച്ചുതുകൊണ്ടോ മണിമന്ത്രോഷധാദികളാലോ, എതിരാളിയെ വഞ്ചിക്കുത്തുക വേറെ ഉപായത്തോടുകൂടിയോ കളിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം അനുവദിക്കരുത്. കപടദൂതകാരന്മാരെ രാജാവു കണ്ടുപിടിച്ചു പുറത്താക്കേണ്ടതുമാകുന്നു. “കള്ളച്ചുതു കളിക്കുന്ന പാവകളെ വിടിച്ചു” അവരുടെ കഴുത്തിൽ ചുതുകൊണ്ടു മാലകെട്ടി രാജാവു നാട്ടിൽനിന്നു പുറത്താക്കണം” എന്നാണ് നാലുന്റെ അഭിപ്രായം.

“ദൂതം സമാഹര്യം ചെയ്തവർക്കു ക്ഷാൽക്കാരയെതവാ
താൻസമാൻമാതയെ ദാശാശുഭാശ്വ ദ്വിജലിംഗിനഃ

“ദൂതം, സമാഹര്യം എന്നിവയെ ചെയ്യുന്നവനെയും ചെയ്യിക്കുന്നവനെയും ഉപവിതം മുതലായ ബ്രാഹ്മണചിഹ്നം ധരിക്കുന്ന ശുഭനെയും രാജാവു കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്” എന്നു മനുസ്മൃതിയിൽ വിധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതുകൂടാതെ “ദൂതത്തെയും സമാഹര്യത്തെയും രാജാവു രാജ്യത്തിൽനിന്നു അകറ്റേണ്ടതാണ്. ഈ രണ്ടു ദോഷങ്ങളും രാജാവിനു നാശത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നവയാണ്. ഇവരണ്ടും സ്വയ്യമായ തസ്തുരകർമ്മങ്ങളാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവയെ അകറ്റിക്കളയാനായി രാജാവു യത്നം ചെയ്യണം. പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ ഈ ദൂതം വലുതായ വൈരത്തെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു നേരംവോക്കിനായിട്ടുപോലും ദൂതത്തെ അംഗീകരിക്കരുത്” എന്നും മറ്റുമായി മനുവാൽ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു ദൂതം അഭരണീയമാല്ലെന്നു വരുമല്ലോ എന്നു ശങ്കിക്കരുത്. മനുവിന്റെ അപ്രകാരമുള്ള നിഷേധവചനം സഭികൻ രാജാധ്യക്ഷൻ മുതലായവരോടുകൂടാതെ ശ്രദ്ധമായി ചെയ്യുന്ന കള്ളച്ചുതിനേക്കുറിച്ചാകുന്നു എന്നു മിതാക്ഷരയിൽ സ്വയ്യമായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുതുകളിക്കുന്ന സ്ഥലത്തു് എപ്പോഴും രാജപുരുഷന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും അങ്ങിനെയാൽ നാട്ടിലുള്ള തസ്തുരന്മാരെ അവർക്കു തിരിച്ചറിവാൻ കഴിയുമെന്നും മറ്റും സ്മൃതികളിൽ അതിന്റെ അത്യാവശ്യകതയേക്കൂടെ വ്യക്തമാക്കിട്ടുണ്ട്. ചെറുപ്പത്താൽ സമ്പാദിക്കപ്പെട്ട ധനമുള്ളവരാണ് മിക്കപ്പോഴും ചുതുകളിച്ചാൻ ശ്രമിക്കാറുള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടു തീച്ചയായും ചുതുകളി, രാജാവിനു തസ്തുരന്മാരെ അറിയുന്നതിനു് ഉപയോഗമായിത്തീരുന്നു എന്നും മറ്റും മിതാക്ഷരകാരനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

പുരാണങ്ങളിലും ചുതുകളിയെ കേവലം നിഷേധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അത്യാസക്തിയോടുകൂടി ഇടവിടാതെ കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കു എന്നു ദൂതച്ചുസനത്തെയെന്നു വർണ്ണിക്കണമെന്നു വിധിക്കുന്നതു്. ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ ചുതുകളിയേക്കുറിച്ച് ചില അത്ഥവാദങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. “പണ്ടൊരുകാലത്തു ശ്രീവരമേശ്വരൻ ഏറ്റവും മനോഹരമായ ചുതുകളിയെ സൃഷ്ടിച്ചു. അന്നന്തരം കാന്തികമാസത്തിലുള്ള ശുക്ലപക്ഷത്തിലെ പ്രതിപദദിവസത്തിൽ പാർവ്വതിയോടുകൂടെ കളിച്ചു. ആ കളിയിൽ ശിവൻ തോൽക്കപ്പെട്ടു. പാർവ്വതി ജയത്തെ പ്രാപിച്ചു. ഇതുകാരണമായി ഒരു സംവത്സരം മുഴുവൻ ശിവൻ ദുഃഖിച്ചു. പാർവ്വതി സഭാ സുഖിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ മനുഷ്യരും ഓരോ സംവത്സരത്തിലും മേൽകാണിച്ച ദിവസത്തിൽ രാവിലെ ചുതുകളിക്കേണ്ടതാണ്. ആ കളിയിൽ ആർക്കു ജയംകിട്ടുമോ അവനു് ആ സംവത്സരം മുഴുവൻ സർവ്വവിജയം സംഭവിക്കും. പരാജയം പ്രാപിച്ചവനു സുഖഹാനി മാത്രമല്ല, സ്വപ്നവസ്തുക്കൾക്കു നാശവും സംഭവിക്കും. എന്നും മറ്റുമാണ് അതിൽ പ്രസ്താവിച്ചതിന്റെ സംക്ഷേപം. കാന്തികമാസത്തിൽ മേല്പറഞ്ഞവിധം ചുതുകളിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ചില കച്ചവടക്കാരായ ‘സേട്ട’മാരുടെ ഇടയിൽ ഇക്കാലത്തും നടപ്പുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു. ക്രമപുരാണത്തിൽ.

“ശാകം മാഷം മസുരം പപ്പനർഭോജനമൈമുനേ
ദൂതമത്യംബുചാനം ച ദശമ്യം വൈഷ്ണവസ്തുജൈനം”

“ഇലക്കുറി, ഉഴന്നു, വയറു, പുനർഭോജനം, മൈദനം, ചുട്ടുകുട്ടി, അധികമായി വെള്ളം കുടിക്കു എന്നിവയെ ദശമി നാളിൽ വൈഷ്ണവന്മാർ അവരിക്കരുത്” എന്നു നിഷേധിക്കുകൊണ്ടു മറ്റുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ ഇവയെ വിധിച്ചതായി വിചാരിക്കാം. കാന്തിക മാസത്തിലെ ശുക്ലപുതിലദിനത്തിൽ ചെയ്യാനുള്ള വിധി സംവത്സരഫലത്തെ അറിവാൻ ഉള്ളതു സർവ്വസാധാരണവുമാകുന്നു. ഇതുകൂടാതെ

“കാംഗ്യം, മാംസം, സ്പർശം, ക്ഷേത്രം, ഹിംസം, തൈലമസത്യതാം, ദൂതക്രിഡാം, ദിവാനിദ്രാം, വ്യായാമം, ക്രോധമൈമഘനേ, ദാദാശ്വാദാദിദൈന്താനി വൈഷ്ണവപരിവർജ്ജയേൽ”

എന്നും വിധിച്ചതായി കാണുന്നുണ്ട്. “ഓട്ടപാത്രം, മാംസം, മദ്യം, തേൻ, ഹിംസ, തൈലം, അസത്യം, ചുട്ടുകുട്ടി, വകലുക്കം, വ്യായാമം, കോപ്, മൈദനം എന്നീ പന്ത്രണ്ടു കൂട്ടവും ദാദരി നാളിൽ വൈഷ്ണവന്മാർ വർജ്ജിക്കേണ്ടതാകുന്നു” എന്നതും.

അധികം വിശ്വരിക്കുന്നില്ല. പൗരണങ്ങളിലും സ്മൃതികളിലും മറ്റും മേൽപ്രകാരം കാണുകൊണ്ടു പൂർവ്വകാലങ്ങളിൽ ദൂതക്രിഡ അസാധാരണമായിരുന്നില്ല എന്നു നല്ലവണ്ണം തെളിയുന്നുണ്ട്. ഭാമഹൻ ഇതിന്നു “നിജ്ജീവദ്യുതം” എന്നും, ശുക്രൻ “ദൂതദ്യുനേകക്രിഡാ ഭിരണ്ണനം” എന്നും വേർ കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ അവശ്യം സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നില്ല.

(60) അക്ഷയക്രിഡ.

ഇതു സൂത്രസിദ്ധമായ പാശക്രീഡ (പകിടകുട്ടി)യാകുന്നു. ദൂതവിശേഷത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചതാണെന്നിപ്പം പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞതു ഇതിന്നു വലുതായ പ്രാധാന്യമുള്ളതുകൊണ്ടും പ്രിന്റുയമായതുകൊണ്ടുമാകുന്നു. ഈ കുട്ടികൾ “അക്ഷഹൃദയം” എന്ന വിദ്യ വളരെ ഉപകരിക്കുന്നു. അക്ഷഹൃദയം അറിയേണ്ടതുകൊണ്ടത്രേ യുധിഷ്ഠിരനും നളരാജാവിനും പരാജയം നേരിട്ടതു്.

യുധിഷ്ഠിരന്റെ മഹത്തമമായ സമൃദ്ധിയെ കണ്ടിട്ടു ദുര്യോധനൻ അതിനെ സ്വാധീനമാക്കാനുള്ള പരി അലോചിച്ചു് അക്ഷഹൃദയം അറിയുന്ന തന്റെ മാതൃലനായ ശക്തിയെക്കൊണ്ടു അക്ഷയക്രിഡയ്ക്കാരംഭിച്ചു; യദൃച്ഛയാ അവിടെ ചെന്നിരുന്ന യുധിഷ്ഠിരനെ കുട്ടിപ്പാൻ ക്ഷണിച്ചു. “യുധിഷ്ഠിര രാജാവു യുദ്ധത്തിന്നോ ചുട്ടുകുട്ടിക്കോ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന ക്ഷത്രിയനോടു മടങ്ങരുത്” എന്ന വധിയെ അലോചിച്ചു ശക്തിയോടുകൂടി കുട്ടിപ്പാൻ തുടങ്ങി. ദുര്യോധനൻ ജയിക്കുന്നപക്ഷം യുധിഷ്ഠിരൻ രാജ്യം ഉപേക്ഷിച്ചു പന്ത്രണ്ടുവർഷം കാട്ടിൽ പാർക്കയും, പതിച്ചുനാമത്തെ വർഷം അജ്ഞാതവാസം ആചരിക്കയും വേണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം. ഈ നിശ്ചയത്തെ അനുസരിച്ചു കുട്ടി അറഭിച്ചു. ശക്തിയുൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ട ആ കപടദ്യുതത്താൽ അവിടെ ദുര്യോധനൻ ജയിക്കയും യുധിഷ്ഠിരൻ ഭാര്യാപാഹരണം മുതലായ അനേകം ആവത്തുകൾ സംഭവിക്കയും ചെയ്തു എന്നുള്ള കഥ ലോകപ്രസിദ്ധമെന്നല്ലോ.

“നളരാജാവു ചുട്ടുകുട്ടിയിൽ കലിയുടെ കപടവിദ്യ നിമിത്തം പരാജിതനായി, നട്ടുവിട്ടു, കാടുകയറി ഭാര്യായെക്കൂടെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ഒടുവിൽ ജന്തുവണ്ണരാജാവിന്റെ അരമനയിൽ ചെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാപകന്യായി പാർക്കേണ്ടിവന്നു്”. “കാശികരൂശരാജാവായ ദന്തവക്ത്രൻ തന്റെ മകളെ പ്രഭുവു് നന്നു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുപ്പാൻ നിശ്ചയിക്കയും പ്രഭുവു് നന്നു അനേകം യുദ്ധങ്ങളോടുകൂടി അവിടെ ചെന്നു അവളെ വിവാഹം കഴിക്കയും ചെയ്തു. അവിടെവെച്ചു നംഗതിവശാൽ അവരവർക്കിറുവുള്ള വിദ്യകളെക്കൊണ്ടു അവിടുത്തുകാരും യുദ്ധങ്ങളും മത്സരിപ്പാൻ കാരണമുണ്ടായി. അപ്പോൾ തനിക്കു് അക്ഷഹൃദയം അറിയാമെന്നു വിചാരിച്ചതോടെ കൃഷ്ണപുത്രനായ സംബൻ ദന്തവക്ത്രനോടുകൂടെ ചുട്ടുകുട്ടിപ്പാനുരംഭിച്ചു. ബലഭേദം ദന്തവക്ത്രന്റെ സ്നേഹിതനായ രക്തമീയോടുകൂടെ മേൽപ്രകാരം കുട്ടിക്കു തുടങ്ങി. അനന്തരം കുട്ടിയിൽ രക്തമീയുമായി പാർക്കലാമുണ്ടായി കോപിച്ചിരിക്കുന്ന ബലഭേദൻ ഒരു തുണ പൊരിച്ചു രക്തമീയെ അടിച്ചുകൊന്നുകളഞ്ഞു. ഈ കലഹത്തിൽ ദന്തവക്ത്രൻ തന്റെ സ്നേഹിതനെ സ്ഥറായിപ്പാൻ വേണ്ടി അടുത്തുചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ആ തുണകൊണ്ടുതന്നെ ദന്തവക്ത്രന്റെ താടിക്കു്, ദുരടികൊടുത്തു് അയാളുടെ

പല മുഴവനും പൊട്ടിച്ചുകുത്തു്. ഇങ്ങനെയുള്ള അനേകം അപതുകൾ ഈ വിദ്യാലയത്തിൽ അജ്ഞാതകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടു് എന്നും മറ്റും കാമനകീയനീതിയിൽ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

(61) ബാലക്രിസ്തനകം.

ബാലന്മാരെ കളിപ്പിച്ചുനുള്ള അറിവു്. ശിശുക്കളെ സംരക്ഷിക്കു, ശിശുക്കളെ ധരിക്കു, അരുധിക്കു മുതലായവയെല്ലാം ഇതിൽ അന്തർഭവിക്കുന്നു. മരപ്പാവു, പതു, ഗ്രാമം മുതലായി ബാലന്മാർക്കു ക്രിസ്താപ്പനുള്ള ഓരോവിധ കളിക്കോപ്പുകളെ നിമിഷ്ഠാനും അവയെക്കൊണ്ടു ശിശുക്കളുടെ മനസ്സിൽ സന്തോഷത്തെ നില്പനിർത്തുവാനും മറ്റുമുള്ള വിദ്യാലയകനും ഇതു്. കുട്ടികളെ നല്ലപിമ്പയിൽ വളർത്തുന്നതിന്നു് ഈ വിദ്യാലയവും ഉപയോഗപ്പെടുന്നു.

(62) വൈനയികീവിദ്യാലയം.

വൈനയികീ-വിനയം പ്രയോജനമായിട്ടുള്ളതു്. ശാസ്ത്രജ്ഞാനംകൊണ്ടു മറ്റും മനസ്സിലാക്കുന്ന ഒരുവിധം സംസ്കാരവിശേഷമാകുന്നു വിനയം. അങ്ങനെയുള്ള വിനയവിദ്യയുടെ അറിവു്. വിനയവിദ്യയെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതു അമാനുഷാശ്രമമാകുന്നു അമാനുഷാശ്രമങ്ങളിൽ ഉപദേശിച്ചവയെ ഏവരും അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണു്. യോഗ്യന്മാരിൽനിന്നും അതുകണ്ടുപറിക്കണം.

“വൃദ്ധാശ്വനിത്യം സേവേത വിപ്രൻ വേദവിദഃ ശ്രദ്ധാൻ
തേജോഹിശിക്ഷേദിനയം വിനീതാത്മാവി നിത്യശഃ
സമഗ്രാംവശഗാംകൃഷ്ണാൽ പൃഥിവീം നാത്രസംശയഃ
ബഹിഃവാ, വിനയാൽ ഭൃഷ്ണരാജാനഃ സപരിക്ഷഭാഃ
വനസ്ഥാശ്വൈവരാജാനി വിനയാൽ പ്രതിപെദിരെ.”

“വൃദ്ധന്മാരെ ഏപ്പോഴും സേവിക്കണം. വേദജ്ഞന്മാരായ പരിശുദ്ധ ബ്രാഹ്മണരെയും സേവിക്കണം. അവരിൽ നിന്നാണു വിനയത്തെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. വിനീതസ്വഭാവമുള്ളവൻ ഈ ഭൂമിയെ മുഴുവൻ വശമാക്കിയൊക്കും, സംശയമില്ല. അവിനയം നിമിത്തം അനേകം രാജാക്കന്മാർ പരിവാരങ്ങളോടുകൂടി രാജ്യഭൃഷ്ണന്മാരായിട്ടുണ്ടു്. വിനയം നിമിത്തം കാട്ടിലിരിക്കുന്നവർക്കുടി രാജ്യത്തെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്” എന്നു മറ്റും പൗരാണങ്ങളിലും സ്മൃതികളിലും മോഷിക്കുന്നുണ്ടു്.

“വേനോ, വിനയോ/വിനയാനന്ദം വൈനയവചനമിവ
സുഭാമയവനശ്വൈവ സുമുഖോ നിമിരേവച
പുണ്യവിനയാഭാജം പ്രാപ്തവാൻ മനുരേവച
കുബേരശ്വയനൈശ്ചാപം ബ്രാഹ്മണ്യം ചൈവനാധിജഃ”

“വേനൻ, നന്ദുഷൻ, സുഭാമൻ നിമി മുതലായവരും അവിനയം നിമിത്തം നശിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. പൃഥുവും മനുവും വിനയം നിമിത്തം രാജ്യത്തെ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. കുബേരൻ ധനൈശ്ചന്ദ്രനെ പ്രാപിച്ചു. വിശ്വരൂപൻ ബ്രാഹ്മണ്യത്തെ ലഭിച്ചു” എന്നു മറ്റും മനുസ്മൃതിയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. വിനയാഭ്യാസത്തിന്നു് ഒന്നാമതായി വാക്പാരായണത്തെ ഉപേക്ഷിക്കയും വാക്മാധുര്യത്തെ സമ്പാദിക്കയും വേണം. ദേശം ജാതികലം മുതലായവയിൽ ദോഷത്തെ അറോപിച്ചു അന്യനു് ഉദേഗത്തെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന വാക്യമാണു് വാക്പാരായണം. ആയതു നിഷ്ഠുരം, അശ്ലീലം, തീവ്രം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നുപ്രകാരത്തിലുണ്ടു്. അക്ഷേപത്തോടുകൂടി പറയുന്നതു നിഷ്ഠുരവും, ഭഗിനീഗമനം മുതലായ അസഭ്യം സംസാരിക്കുന്നതു് അശ്ലീലവും, ജിഹ്വസംവഹനമായ കള്ളുകുടിയൻ എന്നു മറ്റും പറയുന്നതു തീവ്രവുമാകുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള വാക്പാരായണം വിനയാഭ്യാസത്തിന്നു കൊള്ളാവുന്നതല്ല. വാക്പാരായണംകൊണ്ടു സർവ്വം അപ്രിയനായും വാക്മാധുര്യംകൊണ്ടു സർവ്വം പ്രിയനായും തീരുന്നു. കോകിലത്തോടു ജനങ്ങൾക്കു സന്തോഷമുണ്ടാവാറും ഗർഭഭൃത്തോടു വൈരവും ജനിപ്പാനും ശബ്ദഭേദം തന്നെയല്ലേ കാരണം. ഒരു ഒറ്റക്കുരുക്കുകൊണ്ടു ലോകത്തെ വശീകരിച്ചുനില്ക്കുകയെന്നുവെങ്കിൽ അന്യന്മാരേക്കാളിട്ടു് അപമാദം പറ

യാതിരികൾക്കുമാണ് വേണ്ടതെന്നു വിഭാഗാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വിഭാഗാർ, സൽക്കർമ്മികൾ, വൃദ്ധന്മാർ, ബലഹീനന്മാർ, ധനഹീനന്മാർ എന്നിവരെ ക്ഷേമം നേടിക്കൊടുക്കുക, രോഗികൾ, സ്ത്രീകൾ, മന്ത്രന്മാർ, രാജാക്കന്മാർ, വൃദ്ധന്മാർ മുതലായവർക്കു വഴിമാറിക്കൊടുക്കുക, തനിക്കു അനിഷ്ടം ചെയ്യുന്നവർക്കു വേണ്ടി ഇഷ്ടം ചെയ്യുകൊടുക്കുക, പരിഹാസത്തെ വർജ്ജിക്കുക, പുഷ്പാലയം പുഷ്പം മുതലായി പലതു അപാരശാസ്ത്രങ്ങളിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ തൽക്കാലം ചിന്തിക്കുന്നില്ല. മറ്റൊരു കരുണ, മുദ്രിത, ഉപേക്ഷ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചിന്ത പരികർമ്മത്തെ പരിശീലിക്കുന്നതും ഇതിലേക്കു നല്ലതാകുന്നു. സുഖികളായിരിക്കുന്ന സർവ്വപ്രാണികളിലും മൈത്രിയെ (സൗഹൃദം) കാണിക്കണം. അങ്ങിനെ ശീലിച്ചാൽ മനസ്സിൽനിന്നു ഹൃഷ്ട്യം എന്ന ദുർഗുണം വിട്ടുപോകും. ദുഃഖിക്കുന്നവരിൽ കരുണ കാണിക്കണം. തനിക്കു ദുഃഖമുണ്ടായാൽ ഏതുവിധത്തിലൊക്കിലും അതിനെ ഇല്ലാതാക്കാൻ ശ്രമിക്കുംപോലെ അനുമാരുടെ ദുഃഖത്തെയും നിരസിപ്പാനായി ക്ഷേമം ശ്രമിക്കണം. പൂജാപാത്രത്തിൽ സന്തോഷവും അപൂർവ്വതയുള്ളതിൽ ഉപേക്ഷയും കാണിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ചിന്ത പരികർമ്മത്തെ ശീലിച്ചാൽ ചിന്തയുഗുണം തന്നിയേ വന്നുകൂട്ടും. വിനയപരിശീലനത്തിനു വേണ്ടുന്നവയെ അർത്ഥശാസ്ത്രങ്ങളിലും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിസ്മയത്താൽ ഇവിടെ കാണിക്കുന്നില്ല. ഭക്തി, കർമ്മ, സിംഹം, പുലി മുതലായ മൃഗങ്ങൾക്കു വിനയത്തെ അഭ്യസിപ്പിക്കുക എന്നതും വൈനയീകീവിദ്യാജ്ഞാനത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചതാണ്.

സാഹിത്യരത്നമാല.

(മുനക്കരെ കേ. രാമവാരീയർ.)

രത്നം XVII.

ബ്രാഹ്മണം.

ബി. സി. 2500—1400. (ബാലഗംഗാധരതിലകൻ)

ബി. സി. 1000—500. (രമേശചന്ദ്രഭട്ടന്തറം ചെമ്പുരിയം)

ബി. സി. 800—ബി. സി. 500. (മാക്ഡോണൻ)

ഇഷ്ടം, യജ്ഞം, സാമം, അഥർവ്വം എന്നു നാലുവേദസംഹിതകളെ പിൻതുടർന്നു കാലത്തിനു ബ്രാഹ്മണകാലം എന്നു നാമകരണം ചെയ്യാം. ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ വിചരിക്കുന്ന ഗദ്യസാഹിത്യമാണെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ ദേവതാസ്തുതികളും അദ്ധ്യാത്മവിദ്യയും വേദാന്തവും കൂടി അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ ആകൃതിയിൽ ഗദ്യവും പ്രകൃതിയിൽ പ്രധാനമായി യാഗവിധാനങ്ങളും തന്നെ. എന്നാൽ അതുകളിൽ അർത്ഥവും ഉപനിഷത്തു കൂടി അന്തർഭവിക്കുന്നു. ഇതു രണ്ടും കേവലം ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ വിഭാഗമെന്നു ഉള്ളു. യാഗജ്ഞാനം ഉള്ള ആളുകൾക്കു് ആ കർമ്മങ്ങളുടെ വൈശിഷ്ട്യങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു ബ്രാഹ്മണം വളരെ ഉപയോഗപ്പെടും. ബ്രാഹ്മണത്തിൽ ക്രിയാപദ്ധതിയെ പൂർണ്ണമായി വിവരിക്കുന്നില്ല. ചില ഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് അതിൽ ഒന്നും പറഞ്ഞില്ലെന്നും വരും. ചില സ.ഗതി കാഴ്ച വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധത്തിൽ ചുരുക്കിക്കളയും. യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തവർക്കു ബ്രാഹ്മണസാഹിത്യത്തിൽനിന്നു് അവയെക്കുറിച്ച് ശരിയായ ഒരു ബോധം ഉണ്ടാകാൻ മിക്കവാറും വളരെ പ്രയാസംതന്നെ.

2. വിഭാഗം.

ബ്രാഹ്മണസാഹിത്യലിഖ്യത്തെ മൂന്നായി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. വിധി, അർത്ഥവാദം, ഉപനിഷത്തു് എന്നു് ഈ മൂന്നിനും വേരും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ ഇന്നു ഇന്നു വിധി അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. എന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഭാഗം വിധിയെന്നു പറയുന്നു. വിധിയുടെ വിവരണംതന്നെയാണ് അർത്ഥവാദം; ഈപരപരങ്ങളും തത്വപരങ്ങളും ആത്മപരങ്ങളും.

വേദാന്തപരങ്ങളും ആയ വിചാരവിചിത്രന്മാർക്കു കൂടെ പരിണാമമലം തന്നെ ഉപനിഷത്തു്. ഉപനിഷത്തിൽ ഇതിഹാസങ്ങളെയും മറ്റും കൂടി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

3. ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ.

ഇപ്പോൾ സൂക്ഷിത്തക്കായ ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ വിപുലങ്ങളത്രെ. പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന പല ബ്രാഹ്മണങ്ങളും ഇപ്പോൾ കേവലം നഷ്ടപ്രായങ്ങളായിപ്പോയി എന്നു് ഉറവിക്കാൻ ന്യായം കാണുന്നു. എന്നെന്നാൽ സൂക്ഷിത്തക്കായ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ വേറെ പല ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ പേരുകളും അവയിൽനിന്നു വളരെ ഉദ്ധാരണങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഇവയിൽനിന്നു് യോഗദിശുഭേച്ഛങ്ങൾക്കു് അതി പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു് അന്നു് അവയേ ചിന്നെയും പിന്നെയും വിവരിക്കുക; അവയുടെ അദ്ധ്യയതയേയും ഉല്പത്തിയേയും പ്രാമാണ്യത്തേയും നിരൂപണം ചെയ്തും സാധാരണമായിരുന്നു എന്നും അനുമാനിക്കാം. ഇങ്ങനെ ഏറിയോരുകാലത്തേക്കു ബ്രാഹ്മണങ്ങൾതന്നെ ചിന്നെയും പിന്നെയും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നു സമർത്ഥിക്കുന്നതിന്നും ന്യായം കാണുന്നു. എന്നെന്നാൽ ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ സ്വഭാവം പ്രായേണ ഒന്നുപോലെ ആണെങ്കിലും അവ ഭിന്നകാലങ്ങളിൽ നിർമ്മിച്ചതാണെന്നു സമർത്ഥിക്കാൻ ലക്ഷ്യം ഉണ്ടു്. യജുർവേദത്തിലെ ഗദ്യഭാഗങ്ങളാൽ "വംശവിംശത്തെ" ത്തിരിയങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി ശബ്ദശാസ്ത്രപ്രകാരം പരിശോധിച്ചാൽ രണ്ടിന്നും തമ്മിൽ വളരെ സാദൃശ്യമുണ്ടു് എന്നു വ്യക്തമാകും. ഇവയുടെ ഉച്ഛാരത്തിൽ യത്നം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

"ജൈമിനീയം, കൌഷിതകി, ഐതരേയം" എന്നീ മൂന്നു ബ്രാഹ്മണങ്ങളും വംശവിംശത്തെത്തിരിയങ്ങൾക്കു ശേഷം ഉണ്ടായതായിരിക്കണം. ഈ മൂന്നിൽ ജൈമിനീയം പ്രഥമവും, ഐതരേയം തൃതീയവും ആണെന്നു് ഉറവിച്ചിരിക്കുന്നു. 'ശതപഥ' ബ്രാഹ്മണം ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടായശേഷം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതു് അധികം ന്യായം കാണുന്നതു്. എന്നെന്നാൽ അതിൽ വിഷയങ്ങളേ പരിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ വിവരണസ്വഭാവം ഐതരേയത്തേക്കാൾ നവീനമാണു്; അതിലേ വാക്യരീതി മുൻപറഞ്ഞ മറ്റു മൂന്നു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേക്കാൾ ഉൽക്കഷ്ടത്തേ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശതപഥത്തിലും യത്നം കാണുന്നു. എന്നാൽ അതു വൈദികസമ്പ്രദായത്തിൽ നിന്നു വളരെ ഭേദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അഥർവ്വവേദത്തിന്റെ ഗോപഥബ്രാഹ്മണവും സാമവേദത്തിന്റെ ചെറിയ ബ്രാഹ്മണങ്ങളും അവസാനകാലങ്ങളിൽ നിർമ്മിച്ചതായിരിക്കാം.

4. ഭാഷാഗ്രാമ.

ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ ഋഗ്വേദത്തിൽനിന്നു് ഭാഷാഭേദം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതു മിക്കവാറും ശബ്ദരൂപങ്ങളുടെ വ്യത്യാസങ്ങൾ, നവീനപദങ്ങൾ മുതലായതുകൊണ്ടു് ഉണ്ടായതാണു്. വേദസംഹിതത്തിന്നു മുമ്പോദ്ധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ അതില്ല. എന്നാൽ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ ചില ഗ്രാമകളുണ്ടു്. ഇവയിൽ എന്തോ ചില വൃത്തനിയമം കാണുന്നു. ഗ്രാമകർ ബ്രാഹ്മണസമ്പ്രദായത്തോടല്ല വേദങ്ങളോടാണു് അധികം യോജിക്കുന്നതു്. സുവർണ്ണാദ്ധ്യായം എന്ന ഗ്രാമ ബ്രാഹ്മണകാലത്തുണ്ടായതാണു്. ഇതിൽ വൈദികരൂപങ്ങളും യത്നങ്ങളും കാണുന്നു. എന്നാൽ നവീനരൂപങ്ങളും സുവർണ്ണാദ്ധ്യായത്തിൽ ദുർല്ലഭമല്ല. ഇതു് വൈദികസൂക്തങ്ങളുടെ രീതിയിൽ ബ്രാഹ്മണകല്പത്തു് നിർമ്മിച്ചതാണെന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ല.

5. അരണ്യകം.

അരണ്യകങ്ങൾ ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗംതന്നെ. ഇതിലേ വിഷയം ബ്രാഹ്മവിദ്യയാണു്. വാനപ്രസ്ഥശ്രമം സ്വീകരിച്ചു് വിജനമായ അരണ്യത്തിൽ അധിവസിക്കുന്ന പരിശുദ്ധന്മാരായ ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ച ബ്രാഹ്മണഭാഗത്തിന്നു് 'അരണ്യകം' എന്ന ലക്ഷണംചെയ്യാം. വാനപ്രസ്ഥന്മാർ വനത്തിൽ വനശേഷം യാഗം ചെയ്യാറില്ല. ഗ്രാമങ്ങളിലോ നഗരങ്ങളിലോ അധിവസിച്ചു് ഏകാഗ്രചിത്തത്തോടുകൂടി അതികഠിനമായ ഈ ബ്രാഹ്മണഭാഗം ഗ്രഹിക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നും അതുകൊണ്ടു് വിജനമായ അരണ്യത്തിൽ പാർത്തു് യമനിയമാദികളേക്കൊണ്ടു് ഇന്ദ്രിയനിഗ്രഹംചെയ്തു് ബുദ്ധിയേ അന്യവിഷയങ്ങളിൽ അശേഷം വിടാതെ സശ്രദ്ധം ഗുരുവിൽനിന്നും ഉപദേശപൂർവ്വം അരണ്യകം

ഹിസ്റ്റമോക്കണ്. എന്നാണ് നിയമം. ഈ നിയമത്തോടു പ്രൊഫസർ ഓൾഡൻ ബർഗ് (Professor Oldenberg) ഏകദേശം യോജിക്കുന്നു.

6. ഉപനിഷത്തു്.

രൂപത്തിലും വിഷയത്തിലും അരണ്യകങ്ങൾ മിക്കവാറും ഉപനിഷത്തുകളോടു യോജിക്കുന്നു എന്നു തന്നെ പറയാം. അരണ്യകങ്ങളുടെ അവസാനഭാഗം ഉപനിഷത്താണ്. ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ അവസാനഭാഗം ഉപനിഷത്തു്. അതിനു മുമ്പിൽ അരണ്യകവും തന്നെ. അതുകൊണ്ടു് അരണ്യകങ്ങളുടെ അവസാനഭാഗങ്ങളിൽ ഉപനിഷപട്ടാഭാസകൾ കാണുവാൻ ന്യായം ഉണ്ടു്. വാസ്തവവും അങ്ങനെതന്നെ. ഉപനിഷത്തു് എന്ന പദത്തിനു് 'സമീപത്തു് ഇരിക്കുക' എന്നു് ശബ്ദാർത്ഥം. ഉപനിഷത്തു് വേദോപനിഷമാണു്. ഇതു് ഏല്പാപകം. ഉപാദേശിക്കാറില്ല; വേദാദ്ധ്യയനംകൊണ്ടു് ബുദ്ധിപ്പെടുത്തി പഠിപ്പിക്കുവാൻ ശക്തിയും യോഗ്യതയും സിദ്ധിച്ചു എന്നു് ഗുരുവിനു പൂർണ്ണ ബോധം പണ്ടേ ശിഷ്യനെ ഉപനിഷത്തു പഠിപ്പിക്കുക. വേദാന്തമായ ഈ വേദോപനിഷത്തേ അതിശ്രദ്ധമായിട്ടാണു് ഉപാദേശിക്കുന്നതു്. ബ്രാഹ്മണസാഹിത്യത്തിന്റെ പരിണാമദശ ഉപനിഷത്തുകളിൽ നിന്നു് നമുക്കു ഗ്രഹിക്കാം. പദാന്തങ്ങളുടെ പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ച് ഈ ശാഖപദമായും തത്ത്വപരമായും ഉള്ള വിചാരവിചിത്രങ്ങളുടെ പരിണാമഫലമാണു് ഉപനിഷത്തു് എന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഉപനിഷത്തുകൾ പ്രാമേണ ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ അന്തങ്ങളിൽ അയതുകൊണ്ടു് അപര്യു വേദാന്തങ്ങളെന്നും നാമകരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. വേദങ്ങളുടെ അന്ത്യമായ ഫലത്തിനു് വേദാന്തം എന്നു് അനന്തരാലങ്ങളിൽ നിവ്വിച്ചു കാണുന്നു. ഉപനിഷത്തുകൾ ശ്രുതികളും സ്മൃതികൾ സൂത്രങ്ങളും ആണു് എന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രാചീനങ്ങളായ ഏല്പാ ഉപനിഷത്തുകളിലേയും വർണ്ണവീക്ഷയം പ്രാധാന്യം നേടിയതുകൊണ്ടു് ഇരിക്കും. അത്യാവിഷ്ണുവായ അഥവാ ബ്രാഹ്മണിഷ്ണുവായ പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ചുള്ള സിദ്ധാന്തത്തെ ഉപനിഷത്തുകളിൽ നിവ്വിചിക്കുന്നു. അത്യാധം ബ്രാഹ്മണം ഒന്നുതന്നെ. ഇതിന്നേ പരമാത്മാവെന്നും പരബ്രഹ്മമെന്നും കൂടി പറയാറുണ്ടു്. ഈ പരബ്രഹ്മപ്രകൃതിയെ പലേ പ്രകാരത്തിൽ ഉപനിഷത്തുകളിൽ നിവ്വിച്ചിരിക്കുന്നു.

വേദങ്ങളിലെ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ ആദ്യഭാഗങ്ങളിലും, ബ്രാഹ്മവിദ്യയെ തന്നെത്തരവും പരമാത്മാവുപദത്തെ അവസാനഭാഗങ്ങളിലും വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ അദ്ധ്യായപ്രകാരം തന്നെ ഉപനിഷത്തുകൾ എന്നു സാരം. അരണ്യകങ്ങളിലേയും ഉപനിഷത്തുകളിലേയും ഭാഷ കേവലം വൈദികമല്ല; അതു് ഏകദേശം ഇതിഹാസത്തിലെ സംസ്കൃതത്തോടു അടുത്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിപ്രാചീനങ്ങളായ ഉപനിഷത്തുകളിലേ ഭാഷ ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടേയും സൂത്രങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യേനിൽക്കുന്ന ഒന്നാണു് താനും.

7. ശ്രീഗോപബ്രാഹ്മണം. (ക) ഐതര്യേയം.

ശ്രീഗോപബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ വളരെ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതു് ഐതര്യേയമാണു്. ഇതിൽ ഏകപഞ്ചികയുണ്ടു്. അഞ്ചു് അദ്ധ്യായം ഉള്ളതു് ഒരു പഞ്ചികയെന്നർത്ഥം. ആകയാൽ ഐതര്യേയത്തിൽ ആകെ നാല്പതു അദ്ധ്യായം ഉണ്ടു്. ഒട്ടുവിലത്തേ രണ്ടു പഞ്ചിക അഥവാ മുപ്പത്തൊന്നു മുതൽ നാല്പതുവരെ പത്തദ്ധ്യായം പിന്നീടു് ഏകപിച്ചതാണെന്നു അന്തരമായ ലക്ഷ്യങ്ങൾകൊണ്ടു് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഐതര്യേയം സംഖ്യായന ബ്രാഹ്മണത്തോടു് വളരെ യോജിക്കുന്നു. അതിൽ ഈ പത്തദ്ധ്യായത്തിലേ സംഗതി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഐതര്യേയത്തിൽ ഒട്ടുവിലുള്ള മൂന്നു പഞ്ചിക ആദ്യത്തേ പഞ്ചപഞ്ചികകൾ നിർമ്മിച്ചു കടറേക്കാലം കഴിഞ്ഞശേഷം ഏകപിച്ചതായിരിക്കുന്നു എന്നുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിപ്രാചീനങ്ങളായ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേപ്പോലെ ഐതര്യേയത്തിലെ ആദ്യത്തേ ഇരുപത്തദ്ധ്യായത്തിൽ ക്രിമുകൾക്കു് പത്ത്മാനുകാലമാണു പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒട്ടുവിലത്തെ മൂന്നു പഞ്ചികയിൽ ഈ നിയമത്തെ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നു. ഐതര്യേയ ബ്രാഹ്മണത്തിലെ പ്രധാനഭാഗം സോമയാഗവിവരണമാണു്. ഒരു ദിവസംകൊണ്ടു് അനുഷ്ഠിക്കാവുന്ന 'അഗ്നിഷോമം' എന്ന സോമയാഗത്തെ ആദ്യത്തെ പതിനാറദ്ധ്യായത്തിലും, മനോഹരമായ (360) ദിവസംകൊണ്ടു് അവസാനിക്കുന്ന "ഗവമദ്ധ്യം" എന്ന യജ്ഞത്തെ പതിനേഴു പതിനെ

[illegible]

(ച) കെഴുപ്പിനുകി.

കൗഷ്ഠികയിലും ശ്രീമദ്ഭാഗവതം തന്നെ. ഇതിനു സംഖ്യായനബ്രാഹ്മണം എന്നും പേരു കാണുന്നു. ഇതിൽ മൂല്യതത്വമായുണ്ട്. കൗഷ്ഠികതിരിയിലേ വിഷയം. ഏതരേ യം പ്രഥമപഞ്ചികയിൽ ഉള്ളതുതന്നെ; വടക്കു കരേ അധികം വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നെ ന്നാൽ കൗഷ്ഠികയിലെ അഭിമാദ്ധ്യായങ്ങളിൽ, അഗ്നാധാരം, അഗ്നിഷ്ടേമം, പവ്യജ്ഞ ങ്ങൾ, മാതൃർമാസ്യം, ഇവയെ യഥാക്രമം വിവരിക്കുന്നു. ഇവിടെയും സോമയോഗത്തിനു പ്രാധാന്യം ഉണ്ട്. കൗഷ്ഠികയിൽ യാഗക്രമങ്ങളെ കരേക്കൂടി വ്യക്തമായിട്ടും ഭംഗിയായി ങ്ങും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ബ്രാഹ്മണം ഏതരേയത്തിലേ പഞ്ചപഞ്ചികയേ (25 അദ്ധ്യായത്തേ) കാൾ നവീനമാണെന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ അനുമാനം രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും കാലക്രമത്തേക്കുറിച്ചു വേണ്ടതുപോലെ താരതമ്യപ്പെടു ത്തി നിരൂപണം ചെയ്തിട്ട് ലഭിച്ചതല്ല. “ശുക്ലയജുർവേദം, അഥർവ്വവേദം, ശതപഥബ്രാഹ്മ ണം” ഇവയുടെ അവസാനഭാഗങ്ങളിൽ തുറന്നു ഈശാനൻ, മഹാദേവൻ, ആദിയാച പ ്ര്യായങ്ങൾ കാണുന്നു. കൗഷ്ഠികതിരിയിലും ഈ രണ്ടു അഭിധാനവും ഉണ്ട്. വീട്കാലത്തും തുറന്ന ശിവനെന്നാണ് പറഞ്ഞുവന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശുക്ലയജുർവേദം, അഥർവ്വവേദം, ശ തപഥബ്രാഹ്മണം ഇവയുടെ അവസാനഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായകാലങ്ങളിൽ തന്നെ കൗഷ്ഠികയിലും നിർമ്മിച്ചിരിക്കണം എന്ന പ്രൊഫസർ വീബർ (Professor Weber) സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു.

(5) സമുദ്രം.

ഈ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ സ്ഥലനിർമ്മാണത്തിന് അനുക്രമമായ തെളിവുകൾ വളരെ ചുരുക്കം. ഐതരേയത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്ത് ഇന്ധ്രധിപെ ജനസംഹതിയേക്കുറിച്ച് പറയുന്നു. അതിൽനിന്ന് ഈ ബ്രാഹ്മണം കരുവാഞ്ചാലപിഷയങ്ങളിൽവെച്ച് രചിച്ചതാണെന്ന് അനുമാനിക്കാം. യാഗകർമ്മങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു പ്രാപിച്ചത് ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ വച്ചാണെന്ന് മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. പ്രാഗേഭമന്ത്രങ്ങളെ സംഹിതാരൂപത്തിലാക്കിയതും പക്ഷേ ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ അച്ചിരിക്കാമെന്നും ബലമായ അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. ഭാഷാഭൂതം അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു പ്രാപിക്കുന്നത് ഉത്തരദേശങ്ങളിൽ അച്ചിരുന്നു എന്നും സംഗ്രഹമുള്ള ഭാഗങ്ങൾക്കു അവിടെനിന്നു വരുന്ന ആളുകളുടെ അഭിപ്രായം ഉത്തരപക്ഷം (പ്രമാണം) അച്ചിക്കരുതിവന്നു എന്നും നമുക്കു കൗഷീതകിയൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം.

(ഫി) ഇതിഹാസങ്ങൾ.

ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ വളരെ ഇതിഹാസങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവ സാരസങ്ങളാണ്. ഐതരേയത്തിലേ തുനശ്ശേഫചരിതം വളരെ വലുതും പ്രസിദ്ധിയേറിയതുമാത്രേ. ഇക്കഥ സമ്യക് മവഞ്ചിക മൂന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നു. അനപുതൃനായ ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ തനിക്കു് ഒരു പുത്രനുണ്ടായാൽ അവനെ വരേണൻ യാഗം കഴിക്കാമെന്നു നേർന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിനു 'രോഹിതൻ' എന്നു ഒരു കുമാരൻ ജാതനായപ്പോൾ വാഴാനുതകുന്ന നിരവേററതെ അവധി നികിടക്കൊണ്ടുപോയി. ഒട്ടവിൽ രോഹിതനു പ്രായമായപ്പോൾ അവനെ തനിക്കു യാഗം ചെയ്യണം എന്നു വരേണൻ ഹരിശ്ചന്ദ്രനോടു നിർബന്ധിച്ചു. ഇതിനിട്ടു പുത്രൻ വന്നതിൽ പോയി അവിടെ ആറുവർഷം ശ്രദ്ധമായി അലഞ്ഞുകടന്നു, അപ്പോൾ രാജാവിനു് വരേണ കോപംകൊണ്ടു് 'ജലോദരം' എന്ന രോഗം ഉണ്ടായി. പിന്നെ രാജഗൃഹത്തിൽ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ വന്നുവേണു. അയാൾ സ്വപുത്രൻ തുനശ്ശേഫനെ ആറു പത്രവിനു വീൽക്കു. എന്നു

ഹരിശ്ചന്ദ്രനോടു പറഞ്ഞു. “ഒരു ക്ഷത്രിയനേക്കാൾ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ വില കൂടും; അതു കൊണ്ടു രോഹിതൻപകരം തുനശ്ശേഖനേ യാഗം കഴിച്ചാൽ മതി” എന്നു വരുണൻ സമ്മതിച്ചു. രാജാവു ബ്രാഹ്മണകുമാരനെ വിലയ്ക്കുവാങ്ങി യജ്ഞസംഭരണത്തിൽ ബന്ധിച്ച് യാഗകർമ്മം ആരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ തുനശ്ശേഖൻ വേദമന്ത്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു ദേവന്മാരെ സ്തുതിച്ചുതുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ കരേ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബ്രാഹ്മണകുമാരന്റെ കരങ്ങളിലെ ശുദ്ധല മുറയ്ക്കു ശിഥിലമാകയും രാജാവിന്റെ ജലോദരത്തിനു കുറവു കണ്ടുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ വരുണൻ യാഗംകൂടാതെ തന്നെ സംതുപ്തനായി. തുനശ്ശേഖനും സ്വന്തത്തുവും ഹരിശ്ചന്ദ്രനു അരോഗവും സിദ്ധിച്ചു.

ഐതരേയ ബ്രാഹ്മണത്തിലെ ഗദ്യം അവക്രമാണെങ്കിലും അവ്യക്തമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഗാഥകളിലേക്കാൾ ഇതിലെ ശയ്യാരീതികൾക്കു തുണ കുറവും. എങ്കിലും ആദികാലങ്ങളിലുള്ള ബ്രാഹ്മണഗദ്യം ഭാവഗാഹനതകൊണ്ടും ഭാഷഭേദം കൊണ്ടും കഠിനമായിത്തോന്നിയാലും വാസ്തവത്തിൽ വിവരണരീതി ലളിതമത്രേ.

(ഒ) കൗഷീതകുാരണ്യകം.

കൗഷീതകുാരണ്യകം കൗഷീതകീ ബ്രാഹ്മണത്തോടു ചേർന്നിരിക്കുന്നു. അതിൽ പതിനഞ്ചദ്ധ്യായം ഉണ്ട്. അദ്വൈത രണ്ടദ്ധ്യായം ഐതരേയാരണ്യകത്തിലേ പ്രഥമപഞ്ചമാദ്ധ്യായങ്ങളോടും, ഏഴും ഏഴും അദ്ധ്യായങ്ങൾ തുതീയഭാഗത്തോടും ആശയംകൊണ്ടു സദൃശമാണ്. മൂന്നു മുതൽ അറു വരെ നാലദ്ധ്യായങ്ങൾ കൗഷീതകോപനിഷത്തിനോടു തുല്യമത്രേ. ഈ ഉപനിഷത്തു വലുതും സരസവും തന്നെ. ഈ ഭാഗം ചില കൈയെഴുത്തുഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടു പൗസ്തംചേദിതമാണെന്നു ശങ്കിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ഒ) യജുർവേദബ്രാഹ്മണം—(എ) തൈത്തരീയം.

യുക്തയജുർവേദത്തിലെ ഗദ്യഭാഗങ്ങളേക്കൂടി ബന്ധിച്ച്, അതിന്റെ കർശാവയ്ക്കും, മൈത്രായണീയശാഖയ്ക്കും മാത്രമേ ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ കാണുന്നുള്ളൂ. തൈത്തരീയ ശാഖയുടെ ബ്രാഹ്മണം അതിപ്രാചീനമത്രേ. ഈ തൈത്തരീയ ബ്രാഹ്മണം ഒരു സ്വതന്ത്രഗ്രന്ഥമാണ്. ഇതിനു മൂന്നു വിഭാഗം ഉണ്ട്. സ്വഭാവത്തിൽ ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിനു തൈത്തരീയ സംഹിതയിൽനിന്നു വളരെ കുറച്ചേ ഭേദം ഉള്ളൂ. ഇതു ആ സംഹിതയുടെ ഒരു തുടച്ചുപോലെ ഇരിക്കുന്നു. സംഹിതയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഏതാനും യാഗങ്ങളേക്കുറിച്ചുകൂടി ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ വിവരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു അതു ഒരു പരിശിഷ്ടമാണെന്നു ഗണിക്കാം. തൈത്തരീയബ്രാഹ്മണത്തിലേ വിവരണരീതി ലളിതമാണ്. തൈത്തരീയാരണ്യകം തൈത്തരീയ ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ പരിശിഷ്ടംതന്നെ. ഈ അരണ്യകത്തിനു പത്തു വിഭാഗം ഉണ്ട്. ഇതിൽ ഒട്ടുവിലത്തെ നാലു വിഭാഗം ഈ ശാഖയിലെ രണ്ടു ഉപനിഷത്തുകൾമാണ്. ഏഴും, ഏഴും, ഒൻപതു എന്ന മൂന്നു ഭാഗം തൈത്തരീയോപനിഷത്തും പത്താമത്തേതു മഹാനാരായണോപനിഷത്തും തന്നെ. മഹാനാരായണോപനിഷത്തിനു യജ്ഞികോപനിഷത്തെന്നും സംജ്ഞയുണ്ട്. ഈ നാലുഭാഗവും കഴിച്ചാൽ തൈത്തരീയ സംഹിതയോടു അതിന്റെ ബ്രാഹ്മണത്തിനോ അരണ്യകത്തിനോ തമ്മിൽ വിഷയത്തിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസം ഒന്നും കാണുകയില്ല. എന്നാൽ മറ്റു വേദങ്ങളുടെ കൃതിമാനകരണവും നവ്യതയും ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ സ്പഷ്ടമായിക്കാണുന്നുമുണ്ട്. ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ തുതീയത്തിൽ ഒട്ടുവിലുള്ള മൂന്നു വിഭാഗവും, അരണ്യകത്തിലെ അദ്വൈത രണ്ടു വിഭാഗവും കർശാവയേ സംബന്ധിച്ചതാണ്. എന്നാൽ അതു അവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലതാനും. ഇതു ഏതാനും ചില സ്വരഭേദങ്ങളിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. വിശിഷ്ട കർശാവയുടെ ഒരു ഭാഗത്തു അതായതു തൈത്തരീയ ബ്രാഹ്മണം മൂന്നാംഭാഗം രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ നചികേതസ്സു എന്ന ഒരു അഗ്നിയേക്കുറിച്ചു ചിലതു പറയുന്നുണ്ട്. നചികേതസ്സു എന്ന ഒരു ബാലൻ യമന്റെ രാജധാനിയിൽ പോയി അദ്ദേഹത്തോടു മൂന്നു വരം വാങ്ങി എന്ന കഥ കരോപനിഷത്തിൽ ഉണ്ട്.

മൈത്രായണീയസംഹിതയ്ക്കു പ്രത്യേകം ബ്രാഹ്മണം ഇല്ല. എന്നാൽ സംഹിതയുടെ തുതീയഭാഗം അദ്വൈത മൂന്നിന്റെ വിവരണവും പരിശിഷ്ടവും അയയ്ക്കുകൊണ്ടു അതു ഒരു പ്രത്യേകബ്രാഹ്മണം എന്നു തന്നെ പറയാം. ഈ സംഹിതയോടുതന്നെ ചേർത്തു അതിന്റെ

രണ്ടാമത്തേയോ അല്ലാത്തപക്ഷം അഞ്ചാമത്തേയോ ഭാഗമായി മൈത്രാനിയോപനിഷത്തു് ചില കൈയെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കാണുന്നു.

(ബി) ശതപഥബ്രാഹ്മണം.

ശതം (൩൨) പഥങ്ങൾ (വഴികൾ) ഉള്ളതു് ശതപഥം എന്നർത്ഥം. ഇതിൽ ൯ റദ്ധ്യായം ഉണ്ടു്. ഈ ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ ശുക്രയജുർവേദത്തിലേ യാഗക്രമങ്ങളെ സ വിസ്മരം വിവരിക്കുന്നു. ഋഗ്വേദം കഴിഞ്ഞാൽ വൈദികസാഹിത്യത്തിൽ പ്രധാനസ്ഥാനം ശതപഥത്തിനാണു്. ഇതിനു് മാദ്ധ്യംദിനമെന്നും കണ്ഡശാഖയെന്നും രണ്ടു ശാഖ കാണുന്നു. അദ്വയത്തെ ശാഖയ്ക്കു് പതിനാലും മറ്റൊന്നിനു പതിനേഴു വിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടു്. മാദ്ധ്യംദിനശാഖയിൽ പ്രഥമം മുതൽ നവമം വരെയുള്ള ഭാഗം വാജസേനീയ സംഹിതയിലേ അദ്വയത്തെ പതിനെട്ടു ഭാഗത്തോടു് സദൃശമാണു്. രണ്ടിലും വിഷയം ഒന്നുതന്നെയെന്നു സാരം. മാദ്ധ്യംദിനത്തിലെ ദ്വാദശത്തിനു് മദ്ധ്യം എന്നാണു് നാമം. അതുകൊണ്ടു് കണ്ഡശാഖയിലെ ഒട്ടുവിലത്തേ അഞ്ചുഭാഗം അഥവാ മാദ്ധ്യം ദിനത്തിലേ ദശമം മുതൽ ത്രയോദശം വരെയുള്ളതു് പുനസ്സംഘടിതമാണെന്നും വരാം. മാദ്ധ്യംദിനത്തിലേ ദശമം 'അഗ്നരഹസ്യത്തേ' വിവരിക്കുന്നു. ഏകാദശം പൂർവ്വഭാഗങ്ങളിലെ യാഗങ്ങളുടെ 'സിംഹാവലോകിത'ങ്ങളത്രേ. ദ്വാദശവും ത്രയോദശവും പല സംഗതികളേക്കുറിച്ചുമുള്ള പരിശീഷ്ടങ്ങളാണു്. ചതുർദ്ദശം ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ അററുണുകവും ഒട്ടുവിലത്തെ അറദ്ധ്യായം 'ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തു്' തന്നെ.

ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിലെ ഷഷ്ഠി മുതൽ ദശമം വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾക്കു് ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥാനം ഉണ്ടു്. ഇവിടെ അഗ്നിരഹസ്യത്തെ വിവരിക്കുമ്പോൾ ശാഖയിലുമുതത്തെ സർവ്വപ്രമാണമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. യാജ്ഞവൽക്യന്റെ പേരുപോലും ഈ പ്രകരണത്തിൽ കാണുന്നില്ല. അഗ്നിരഹസ്യത്തിൽ വേദികാനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയ അഗ്നികായുങ്ങൾ അടങ്ങുന്നു. ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ വടക്കുപടിഞ്ഞാറു് ഗാന്ധാരം, സാലം, കേകയം ഈ സ്ഥലങ്ങളിലെ ജനങ്ങളെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഏകാദശം തുടങ്ങിയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ യാജ്ഞവൽക്യമതമാണു് സർവ്വപ്രമാണമായി കാണുന്നതു്. ഇവിടെ കിഴക്കു് അഥവാ ഹിന്ദുസ്ഥാനിലെ നാലു പ്രദേശം, കരുവാഞ്ചാലവിഷയങ്ങൾ, കോസലം, വിദേഹം, സ്ത്രജയ ഇവിടങ്ങളിലുള്ള ആളുകളേക്കുറിച്ചു മാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഈ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് ശാഖയിലുപ്രകരണത്തിനു് ദേദം ഉണ്ടു്. ഈ സംഗതി ക്രിയാപദങ്ങളുടെ കാലഭേദങ്ങളിൽ നിന്നും ഗ്രഹിക്കാം.

ശതപഥബ്രാഹ്മണം കരുവാഞ്ചാല വിഷയങ്ങളിൽവെച്ചു നിർമ്മിച്ചതായിരിക്കാം. കരുവാജൻ ജനമേജയൻ വാണതു് ഇവിടെയാണു്. സുപ്രസിദ്ധനായ ആരണി എന്ന ബ്രാഹ്മണി വാഞ്ചാലദേശീയനാണെന്നു് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശിഷ്ട, ബ്രാഹ്മണമരം അക്കാലത്തു മദ്ധ്യദേശത്തിന്റെ കിഴക്കു്, കോസലം, മിഥിലാരാജധാനിയോടു കൂടിയ വിദേഹം ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കരുവാഞ്ചാലവിഷയങ്ങളിൽ നിന്നു് വിദേഹരാജനായ ജനകന്റെ രാജധാനി മാറി. വാദപ്രതിവാദപരീക്ഷയേക്കുറിച്ചു് ശതപഥത്തിലെ അവസാനഭാഗങ്ങളിൽ നിരൂപണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ നായകൻ അഥവാ അദ്ധ്യക്ഷൻ യാജ്ഞവൽക്യനായിരുന്നു. ആരണിയുടെ ശിഷ്യനായ ഈ ശ്രീഷ്ടിശ്രേഷ്ഠനെ ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ പ്രമാണികനായി ഗ്രഹിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ആറു മുതൽ പത്തു വരെയുള്ള അഞ്ചുഭാഗത്തിനു് അദ്വേഹം പ്രമാണിയല്ലതാനും. യാജ്ഞവൽക്യൻ ഒരു വിദേഹദേശീയനാണെന്നു കാണിക്കുന്നതിനു് ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ തെളിവുണ്ടു്.

ശതപഥത്തിൽ വിദേഹരാജ്യത്തേ ഒരു രാജാവിന്റെ കഥയുണ്ടു്. അതിൽനിന്നു് അക്കാലത്തു് അവിടെ ബ്രാഹ്മണമതം നല്ല പ്രചാരത്തിൽ വന്നിട്ടില്ലായിരുന്നു എന്നു അനുമാനിക്കാം. ഇക്കഥ പ്രഥമത്തിലാണു് പറയുന്നതു്. വിദേഹത്തിനു പഴയ പേരു് 'വിദേഹം' എന്നായിരുന്നു. അവിടുത്തെ രാജായായ മഥുവൻ ഒരിക്കൽ സരസ്വതീതീരത്തു് കലഹന്തവായ 'ഗൌതമരാഹുഗണ്' നോടുകൂടി പാർത്തിരുന്നു. അക്കാലത്തു വൈശ്വാനരൻ എന്ന അഗ്നി ഈ ഭൂമിയേ ദഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് കിഴക്കോട്ടേക്കു ചെന്നു. രാജാവും കലഹന്തവും അസ്ഥലം വീട്ടു് 'സദാനിര' എന്ന നദിവരെ ചെന്നു. ഇതു് പക്ഷേ പാററന്നാൽ സമീപത്തുപച്ച ഗംഗയിലേക്കു ചേരുന്ന ഗന്ധക എന്ന നദി ആയിരിക്കാം. സദാനിര ഉത്തരപാർവ്വത

ത്തിൽനിന്നു ഒഴുകുന്നതാണ്. ഇതിനെ ദഹിപ്പിക്കാൻ വൈശ്വാനരൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പഴയകാലത്തു ബ്രാഹ്മണർ 'അഗ്നിയൽ അദഹ്യ' മായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ നദിയെ തരണംചെയ്തിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു കിഴക്കുഭാഗം കൃഷിചെയ്യാതെ കിടന്നിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അവിടെ അസംഖ്യം ബ്രാഹ്മണങ്ങളും കൃഷിയും ധാരാളംതന്നെ; ബ്രാഹ്മണർ താഗംചെയ്തു പ്രസാദിപ്പിച്ച് അഗ്നിയേക്കൊണ്ട് ഈ സ്ഥലം ഭക്ഷിപ്പിച്ചു. "ഞാൻ ഇപ്പോൾ എവിടെ താമസിക്കണം" എന്നു മന്ദവൻ വൈശ്വാനരനോടു ചോദിച്ചു. "ഈ നദിയുടെ കിഴക്കുവശം നിന്റെ വാസസ്ഥലം ആക്കിക്കൊൾക" എന്നു വൈശ്വാനരൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഈ നദി ഇക്കാലത്തും കോസലത്തിന്റേയും വിദേഹരാജ്യത്തിന്റേററും ഇടയ്ക്കു ഒരു അതിരായിട്ടു കിടക്കുന്നു.

ശുക്രയജ്യോത്ഷത്തിന്റെ വാജസേനീയശാഖയാഗങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകം പ്രാധാന്യവും വൈശിഷ്ട്യവും കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണല്ലോ. അതു മിക്കവാറും ഈ സ്ഥലത്തുവെച്ച് ഉണ്ടായതാണെന്നു ഊഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ചരകശാഖയിലെ "അദ്ധ്യായവിന്റെ" തെറ്റുകളേപ്പറ്റി ശതപഥത്തിൽ പലടത്തും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. യജുർവേദത്തിന്റെ 'കം, കവിസ്ഥലം, മൈത്രായണിയം' എന്ന മൂന്നു ശാഖയ്ക്കും ചരകശാഖ എന്ന നാമം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ.

ബുദ്ധമതത്തിന്റേ ആദ്യം ഒരു സ്ഥാനം ലഭിച്ചത് കോസലവീര്യങ്ങളിൽവെച്ചാണ്. ബുദ്ധസിദ്ധാന്തത്തെ സംബന്ധിച്ച് ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ വല്ലനിർദ്ദേശവും ഉണ്ടോ എന്നു അന്വേഷിക്കുന്നതു രസകരമായിരിക്കുമല്ലോ. "ആർഹതൻ, ശ്രമണൻ, പ്രതിബുധൻ" എന്ന നാമങ്ങൾ ശതപഥത്തിൽ ആദ്യമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവയ്ക്കു ബുദ്ധസാഹിത്യത്തിലുള്ള സാങ്കേതികാത്മം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ പുരോഹിതന്മാരുടെ സംജ്ഞകളെ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഗൌതമനെ കൂടക്കൂടെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഗൌതമൻ എന്നതു കവിലവാസ്തവിലെ ശാക്യന്മാരുടെ ഗോത്രനാമമാണ്. ഈ ഗോത്രത്തിൽ നിന്നായിരുന്നു ഗൌതമൻ ജനിച്ചത്. സാംഖ്യസിദ്ധാന്തത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ചില സൂചനകളും ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിലുണ്ട്. അസുരി എന്ന ജാതിയെ പലപ്പോഴും നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സാഖാത്തിന്റെ പ്രധാന പ്രമാണികൻ അസുരിയാണ് എന്നു ഐതിഹ്യമുണ്ട്.

ശതപഥബ്രാഹ്മണവും ഇതിഹാസങ്ങളും തമ്മിൽ ചില ചില്ലറ ബന്ധങ്ങൾ ഇല്ലാതില്ല. മഹാഭാരതത്തിന്റെ കൌരവനൃപന്മാരിൽ ഒരു പ്രധാനനായ ജനമജയനെപ്പറ്റി ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. യുദ്ധത്തിൽ പീഡിതനായ പാണ്ഡവന്മാരെക്കുറിച്ചു മറ്റു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ ഉള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഇതിൽ ഒന്നു പറയുന്നില്ല. പാണ്ഡവന്മാരിൽ മുഖ്യനായ അർജ്ജുനൻ മിക്കവാറും ബ്രാഹ്മണസാഹിത്യത്തിൽ ഇന്ദ്രൻതന്നെ. എന്നാൽ മഹാഭാരതത്തിൽ അർജ്ജുനൻ ഇന്ദ്രപുത്രനാണ്. ഇതു കേവലം അർജ്ജുനപദത്തിന്റെ ഇന്ദ്രസംജ്ഞയിൽനിന്നു ഉണ്ടായതല്ലയോ എന്നും സംശയിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നില്ല. ബ്രാഹ്മണത്തിൽ പറയുന്ന വിദേഹരാജ്യത്തെ പ്രസിദ്ധനായ ജനകൻ രാമായണ കഥാനായികയായ സീതയുടെ ജനകൻ തന്നെ ആയിരിക്കാം. കാളിദാസന്റെ വിക്രമാർജ്ജുനീയത്തിലെയും അഭിജ്ഞാനശാങ്കരത്തിലെയും കഥകൾ ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിലുണ്ട്. ഉർവശീയുടെയും പുത്രാവസ്ഥിന്റെയും സംഗമം, വിരഹം, ഇവയേക്കുറിച്ച് ജ്യോതിഷത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു ശതപഥത്തിൽ നല്ലവണ്ണം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ശകന്തകാളിദാസന്മാരുടെ പുത്രനായ ഭരതനേക്കുറിച്ചും ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മഹാഭാരതത്തിലുള്ള രസകരമായ വേദാന്ത കഥയും ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ കാണുന്നു. അതു ഒരു അമർവകഥയാണെന്നു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും 'അവസ്ഥ'യിലും ഇല്ലാതില്ല. മനസിനു ഒരു ചെറിയ മത്സ്യം കിട്ടി. "മനോ! അങ്ങ" എന്നെ വളർത്തണം; വർത്തന പ്രളയത്തിൽ നിന്നു അങ്ങേ ഞാൻ രക്ഷിക്കും" എന്നു മത്സ്യം പറഞ്ഞു. പിന്നീടു ആ മത്സ്യത്തിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം ഒരു വലിയ ഞെക്കുണ്ടാക്കി മനു പ്രളയകാലത്തു അതിൽ കയറി. മത്സ്യം സ്വകൃഗത്തിൽ നൗകയെ ബന്ധിച്ച് ഉത്തരവർപ്പതത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവോയി. പ്രളയാനന്തരം ജനങ്ങൾ മറ്റുപുത്രീയിൽനിന്നു മനുജന്മാരായി പിറന്നു. ഇ കഥ മഹാഭാരതത്തിലുള്ളതു കൂടാതെ മത്സ്യപുരാണത്തിലും ഉണ്ട്.

ഇങ്ങനെ ശതപഥബ്രാഹ്മണം വിശിഷ്ടങ്ങളായ കഥകൾക്കൊണ്ടു കൂടി പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. ആതരമായ ലക്ഷ്യങ്ങളെ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ ശതപഥം ബ്രാഹ്മണകാലാനന്തരം നിർമ്മിച്ചതാണെന്നു വ്യക്തമാകും. അതിലെ രീതി മറ്റു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേക്കാൾ സരളവും വ്യക്തവുമാണ്. ഇതൊരു പരിഷ്കാരമാണെന്നു ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിലെ യാഗവിവരണം കൃഷ്ണയജുർവേദത്തിന്റെ ബ്രാഹ്മണഭാഗത്തോടു മിക്കവാറും സ്ട്രദ്ധയാണ്. എന്നാൽ അതു കറേക്കൂടി ഭംഗിയായി ഇതിൽ ക്രമപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബ്രഹ്മവിദ്യയെ സംബന്ധിച്ചും ഇതിൽ മറ്റൊല്ലാ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേക്കാളും ഉൽക്കർഷ്ഠം കാണുന്നു. വിശ്വൈക്യവിചാരവും ബോധവും ശതപഥത്തിൽ വളരെ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിലെ ഉപനിഷത്തു് വേദാന്തത്തിൽ വളരെ ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതും ആണ്.

(9) സാമവേദബ്രാഹ്മണം.

സാമവേദത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രമായ രണ്ടു ശാഖയിലുള്ള ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ താണ്ഡിശാഖയും തലചകാരശാഖയും ആണ്. രണ്ടാമത്തേതിനു ഞെമിനിയ ശാഖയെന്നും പേരുണ്ട്. വേറെ പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും ബ്രാഹ്മണസംജ്ഞയിൽ പെടുന്ന ഏകിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ മൂന്നെണ്ണമേ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ബ്രാഹ്മണങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ. തലചകാരശാഖയ്ക്കു് അഞ്ചുഭാഗം ഉണ്ട്. ഇതിൽ പ്രഥമവും ദ്വിതീയവും തൃതീയവും യാഗകർമ്മങ്ങളുടെ പല ഭാഗങ്ങളേക്കുറിച്ചും വിവരിക്കുന്നു. തൃതീയത്തിനു് ഉപനിഷൽ ബ്രാഹ്മണമെന്നാണ് പേരു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ഇതിൽ അരണ്യകരീതിയിൽ പലതും, രണ്ടു ജ്ഞിപരംപാ, പ്രാണോല്പത്തി, സവിതൃമന്ത്രവിവരണം, സുപ്രസിദ്ധമായ കേനോപനിഷത്തു് ഇവ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പഞ്ചമം ആഷ്ടയബ്രാഹ്മണം എന്ന സംജ്ഞയേ വഹിക്കുന്നു. ഇതത്ര വലുതല്ല. സാമവേദത്തിലുള്ള മന്ത്രങ്ങളുടെ ജ്ഞികളെ ഈ ഭാഗത്തിൽ പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചവിംശൽ ബ്രാഹ്മണം താണ്ഡിശാഖയിൽ പെട്ടതാണ്. ഇതിനു താണ്ഡബ്രാഹ്മണം, പ്രൌഢബ്രാഹ്മണം എന്നു രണ്ടു സംജ്ഞകൂടി കാണുന്നു. ഇതിൽ ഇരുപത്തഞ്ചു വിഭാഗം ഉണ്ട് എന്നു പേരു കൊണ്ടുതന്നെ അറിയും. ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ സാധാരണ സോമ യാഗത്തെ വിവരിക്കുന്നു. നൂറുദിവസംകൊണ്ടും, അനേകവർഷംകൊണ്ടും, സമാവിഷ്ടിക്കാവുന്ന യാഗങ്ങളെയും വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ വളരെ കഥകൾ കാണുന്നു. സരസ്വതീതീരത്തും ദുഷ്ടഭതീതീരത്തും വച്ചു നടത്തിയിട്ടുള്ള യാഗങ്ങളെ സന്നിഷ്ഠഷം ഇതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കരുക്ഷേത്രത്തെപ്പറ്റി ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു ഏകിലും ഇതു നിർമ്മിച്ചതു് കറേക്കൂടി കിഴക്കുവെച്ചാണെന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യം കാണുന്നു. ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ 'പ്രായുസ്സോമം' ഒരു പ്രത്യേക തരം യാഗത്തേക്കുറിച്ചു് വിവരിക്കുന്നു. അബ്രാഹ്മണവർഷങ്ങൾക്കു് ഈ യാഗം ചെയ്യാൽ ആയുർതപവും ബ്രാഹ്മണ്യവും ലഭിക്കും. ഇതിനു കൌഷീതകീ ബ്രാഹ്മണത്തോടു സാദൃശ്യം ഉണ്ട്. ഷഡ്വിംശൽ ബ്രാഹ്മണം പേരുകൊണ്ടു പ്രത്യേകം ഒരു ബ്രാഹ്മണമാണെന്നു തോന്നാമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ പഞ്ചവിംശത്തിന്റെ ഒരു പരിശിഷ്ടമാത്രമാണ്. ഇതു പ്രസ്തുത ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ ഇരുപത്തൊന്നാമത്തെ ഭാഗമത്രെ. ഷഡ്വിംശത്തിലെ ഒടുവിലുള്ള ആറു ഭാഗം 'അരുദ്രബ്രാഹ്മണം'മാണ്. ഈ ശാഖയിലുള്ള വേറെന്നു 'ചോദോഗ്യ'ബ്രാഹ്മണം തന്നെ. ഇതിൽ യാഗാദികർമ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചു വളരെ കുറച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ. സോമയാഗത്തേപ്പറ്റി ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിൽ യാതൊന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല എന്നാൽ ഇതിൽ യാഗകർമ്മം, വിവാഹം, അഭിയായ ക്രിയകളെ വിവരിക്കയും ചെയ്യുന്നു ആദ്യത്തെ രണ്ടു ഭാഗത്തിലേ വിഷയം ഇത്രമാത്രമേ ഉള്ളൂ. ശേഷം ഏഴു ഭാഗത്തിൽ 'ചോദോഗ്യോപനിഷത്താണ്'.

സാമവേദബ്രാഹ്മണം എന്ന സംജ്ഞയിൽ നാലു ഗ്രന്ഥം കൂടിയുണ്ട്. പരമാർത്ഥത്തിൽ ആ നാലും ബ്രാഹ്മണങ്ങളേ അല്ല. സാമവിധാനബ്രാഹ്മണത്തിൽ സാമവേദമന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കേണ്ട ക്രമങ്ങളെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ദേവതാഖ്യാനബ്രാഹ്മണം സാമവേദമന്ത്രങ്ങളുടെ ദേവതകളേപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു. സാമവേദമന്ത്രങ്ങളുടെ ജ്ഞിപരംപരകളെ വംശബ്രാഹ്മണത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. സാഹിത്യോപനിഷത്തിൽ ഐതരേയോരണ്യകത്തിലേപ്പോലെ വേദമന്ത്രങ്ങളെ ജ്ഞിക്കേണ്ട ക്രമങ്ങളെ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. പൊതുവേ സാമ

വേദബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽനിന്നു നമുക്കു ചരിത്രപരമായ ഒരു ജ്ഞാനം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

(1) അഥർവവേദബ്രാഹ്മണം.

ഗോപഥം അഥർവപരമായ ഒരു ബ്രാഹ്മണമാണ്. എന്നാൽ വാസ്യവത്തിൽ ഗോപഥത്തിന് അഥർവസംഹിതയുമായി വലിയ ബന്ധം ഒന്നുമില്ല. ഈ ബ്രാഹ്മണത്തിനു രണ്ടു ഭാഗമുണ്ട്. അതിൽ പ്രഥമത്തിൽ അഞ്ചു, ദ്വിതീയത്തിൽ അറു അദ്ധ്യായം വീതമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു ഭാഗവും വളരെ പ്രാചീനമല്ല. എന്നെന്നാൽ ഈ ബ്രാഹ്മണം വൈതാനസ്യത്രയ്ക്കിനുശേഷം നിർമ്മിച്ചതാണ്. ഗോപഥബ്രാഹ്മണ പൂർവാർത്തിലേ വിഷയം മറ്റു യാതൊരു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേപ്പോലെയും ഇരിക്കുന്നില്ല. ആദ്യബ്രാഹ്മണങ്ങളിലേ ക്രമം പിടിച്ച് ഇതിൽ കർമ്മകാണ്ഡത്തേ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടില്ല. ഈ ഭാഗം മിക്കവാറും സ്വതന്ത്രം തന്നെ. പൂർവാർത്തിലെ ശേഷംഭാഗം ശതപഥബ്രാഹ്മണം, കേകദശ, ദ്വാദശം ഇവയിൽനിന്നും വിശിഷ്ട ചിലതു് ഐതരേയത്തിൽനിന്നും കടംവാങ്ങിയതത്രെ. ഇതിൽ അഥർവവേദത്തേ വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ശിവസംജ്ഞ നവീനമാണെന്നു് ഇതിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. വ്യാകരണാജ്ഞാ പരിശോധിച്ചാലും ഇതിന്റെ പുതുമ വെളിപ്പെടും. ഗോപഥത്തിലെ ഉത്തരാർദ്ധം ബ്രാഹ്മണരൂപത്തിൽത്തന്നെ, വൈതാനസ്യത്രയ്ക്കിനെപ്പോലെയുള്ള ക്രമം അനുസരിച്ച് ഇതിൽ യാഗങ്ങളെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു് മിക്കവാറും ആ ഏതാനുതന്ത്രങ്ങളോലേതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെയും സൂത്രത്തിന്റെയും സാമാന്യമായ ചരിത്രവസ്തു. ഇവിടെ നോക്കു വിവരീയമായി കാണുന്നു. ഗോപഥബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ ദ്വിതീയാർദ്ധം അഥർവവേദത്തിൽ ഉത്തരാർദ്ധം വൈതാനസ്യത്രയ്ക്കുത്ത ആധാരമാക്കി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു സംഹാരവും അതിന്റെ ബ്രാഹ്മണത്തിനും തമ്മിൽ ഉണ്ടായിരിക്കാവുന്ന ബന്ധം ഇവിടെ ഇവയ്ക്കു സ്പഷ്ടമായി കാണുന്നു. അതാലേ വിഷയത്തിൽ മൂന്നിൽ രണ്ടുഭാഗം പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു എടുത്തതാണ്. ഐതരേയത്തെയും കൈകിതകിയേയും അധികമായും, മൈത്രകേണിയസംഹിതയേയും ഐതരീയസംഹിതയേയും അല്ലാത്തതായും ഈ ദ്വിതീയാർദ്ധം ആശ്രയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശതപഥബ്രാഹ്മണം പഞ്ചവിംശത ബ്രാഹ്മണം ഇവയിൽനിന്നുകൂടി ചില ഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

ശമയ്യരുടെ ഭാഗ്യോദയം

(വരികോലിൽ കേശവനുണ്ണിത്താൻ, മാവേലിക്കര.)

പാനമട്ട്.

കാലംവേനൽ—നട്ടുച്ച വെയിലിന്റെ ജ്വാലയാൽ 'ശമയ്യ'നഗരം പരം ലാലസിക്കുന്നു; പക്ഷിമൃഗാദികൾ പോലും താവവിചശരായ് വാഴുന്നു. വിശ്വശിപ്പി വാനുകുളിലയില—ടിശ്ശുതിപ്പെട്ട, കാരിരുമ്പുണ്ടയെ എന്നിനായ് പഴുപ്പിച്ചു; ജറഞ്ഞല്ലാം വെന്തിട്ടും കറോരതാവത്തിനാൽ അർവചരമാറ്റമറ്റു വഴികളിലാക്കവെ കടുംമുട്ടു പിടിക്കയാൽ മാരുതൻകൂടിയെങ്ങോ പരവശം ഭരണായ് മറഞ്ഞിടിനാനഞ്ജനം പാദപവംഷി ഷോരവരകരപാതമേറ്റേറ്റററം ചൈതന്യമെന്നിയെ വാടി വല്ലാതെ നിൽകിലും പാനമര വാച്ചവാത്സല്യപൂർവ്വം സംരക്ഷിച്ചു!

മന്ദമന്ദമാരാണിപ്പെരുവഴി പിന്നിട്ടിടപതുളവെയിലത്തു! ഭാഹമിപ്പെ, വിശപ്പിപ്പെ, പാനമ! നിൻ ദേഹമേതും തളരുന്നതുമിപ്പെ? കാൽത്തളിരഞ്ചൊ പൊള്ളിട്ടുന്നില്ലയോ; കയ്ക്കുമിഴെലിലത്തെങ്ങു നിൻയാത്ര? നീണ്ടുരുണ്ടു് ചടച്ചൊരദേഹത്തിൽ കണ്ടിടം തനിത്തങ്കനിറം തന്നെ കേശമീശകുളാശുഗഹസ്യത്തിൻ ലീശലേറ്റു ചിതറിക്കിടക്കുന്നു.

തുവിയപ്പിൻ കണികകളാൽ മുഖമവിലമായിരുന്നിടന്നെങ്കിലും ശാന്തകോമളമായൊരു തേജസ്സ് സന്തതമൂന്നുചുറ്റിലും വെയുന്നു അലംഗന്റെ മനോജ്ഞനേത്രദാലം നിത്യനിമ്ബമായി പ്രകാശിച്ചു ഇല്ലൊരുജ്യതി, യില്ലൊരലസതപം, ഇല്ല തൻകായ്ചിന്തയിൽ താല്പ്യം, സ്പഷ്ടമോതന്നു, ദീർഘസഞ്ചാരിയെ-ന്നൊട്ടേറെപ്പൊടിപ്പുണ്ടെന്നു കാലുകൾ ഇല്ല ഭാഗ്യം, കട, ലടി; യൊന്നമ-കല്പന വഴിയത്രസ്സു കൈകളിൽ കാഴ്ചയിൽതന്നെ തോന്നിപ്പോലാഗൻ തീച്ചയായൊരു ദിവ്യനെന്നുവന്നു.

ക്ഷീണനായയാൾ നില്പു, ഹാ! പുതുട്ടുമേനി നീളെയിയത്തൊലിച്ചിടുന്നു. ഏതിനില്ലെരുസാഹസം, ഇദ്ദേഹം ഏതിനിക്കുനെ ചുറ്റിനടക്കുന്നു? സാത്വികപ്രഭാവം വെച്ചിടുന്നോ-രത്തിരുമുഖ മപ്പൊഴും ഭംഗിയായ് ലാലസിക്കുന്നു, ദിവ്യതേജോമയ-ലോലലോചനകോമള കാന്തിയാൽ ഏറ്റവും നിണ്ടെന്നു കേൾക്കുക-ഛൊട്ടുമെ മറച്ചില്ല മുഖശ്രിയെ.

വെട്ടു പാമ്പന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ, അവഴി സ്തോഭമുള്ള കിണറൊന്നതോടൊപ്പം കൊണ്ടുവേണിയൊരുത്തി മന്ദം നട-കൊണ്ടിടവതു കയ്യിൽ കടവുമായ്. മണ്ടിയങ്ങോട്ടൊരുള്ളി വെള്ളത്താൽ തൊണ്ട തെല്ല നന്നസ്സു വാനദ്ദേഹം.

II.

ശാ മ.

അരാണിസ്സന്ദരി, കയ്യിൽകടവുമായ് നിരവറിനടത്തേത്തിനിൽപ്പു; യാക്കോബിൻ വംശത്തിലൊരു ജനിച്ചതി മണ്ണുണ്ണിയൊക്കെ നൂന്നു തന്നെ അപ്പണ്ണദേഹത്തിൻ കരുണമീഴുവ-വിപ്പുതുകായി കൊടുത്തു പണ്ടെ. താണ വംശത്തിലുണ്ടായവളെങ്കിലും കാണുന്നോക്കത്താഴ്ന്നു കാണാനില്ല-സ്വർലോകമുൾപ്പെട്ടതായ ലാവണ്യമാ-മല്ലവിലോചനയ്ക്കുകി ദൈവം യൗവനം മുക്കും പോയെന്നിരിക്കിലും സൗവണ്യകോമളദേഹം കണ്ടാൽ മുന്തിയ ജാതിക്കാരെന്നഭിമാനപ്പോർ ഹന്ത നാണിച്ചു തലകനിക്കും ഒന്നല്ല, രണ്ടല്ല, ഭർത്താക്കന്മാരവർ-കുന്നോളം യൗവനശ്രീ വീരിക്കാൻ! ആ വിഷയത്തിലവളൊരു പാഞ്ചാലി-യായിരുന്നെന്നു തുറന്നു ചൊല്ലാം. കേവലമിങ്ങനെ ലൌകികാസക്തിയാൽ പാവം തൻ ജീവിതാദ്ധ്യായം പാതി നിഷ്പഫലമായി മറിച്ചു കഴിഞ്ഞുപോയ് പൂഷ്പപശരകേളികൈതുകത്താൽ. ജീവിതമിവകയൊക്കെയുമാണെന്നു പാവമിക്കാലത്തു മോന്തിട്ടുള്ളു. ഇന്നും പതിവുപോൽ വെള്ളം കോരുന്നായി വന്നവളാണിവളിങ്ങുപാത്താൽ അപ്പോഴാണു ദിവ്യപാമ്പനെത്തൻ മുഖി-ലുല്ലപലോചന കണ്ടതാലും. തനകുഗി യാഗതന്നാരെന്നു ചോദിക്കും മൂന്നു കഥിച്ചുനവനിവണ്ണം “ധന്വേ ഭവതിതൻ കരുണുപീഴുഷ-മെന്നുടെ തൊണ്ടവരയ്ക്കു മാറ്റാൻ ഇന്നു തകിടുകിലിദിർഘയത്രയാൽ വന്ന പാരവശ്യം തീക്കുമല്ലോ.” സന്തതശ്രീ തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടു ചൊന്നാളവനോടതിനത്തരം;— “എന്നോട്ടു വെള്ളമൊ യാചിച്ചു, ഹായ്യ-ഭാഗ്യജാതനാമങ്ങീ വിധം പച്ചവെള്ളം പോലുമി ‘ശ്രമ്യ’ കാരോ-ടുച്ചസ്ഥരായ ഭവദൃശന്മാർ ജീവൻ പോയിടിലും വാങ്ങിക്കുടിക്കില്ലീ-ബ്ഭാവപ്പകുപ്പിക്കെന്തൊ ഹേതു?” ആഗതനേതിനാൻ:—സന്തതശ്രീ, നി-ന്നുശയ മെത്ര വിചിത്ര മോത്താൽ! കയ്യിൽ മഹാകയ്യുമെന്തുവരത്തു നി-കൃഷ്ണനാരുതുകൃഷ്ണനാരു ഭൂമെ? ജാതികൊണ്ടിവക ഭേദമൊരിക്കലും ജാതമായിട്ടുകയ്യില്ല നൂന്നു. “എന്നെക്കുറിച്ചൊട്ടറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ നി-യീനേവം ചൊല്ലാണെന്നുണ്ടുങ്കിലും. ദാഹവും ക്ഷീണവും തൽക്കാലം തീർവാൻ ഭേദികൾക്കിവെള്ളം കൊള്ളാമെന്നാൽ ശാശ്വതദാഹമെന്നതിനിങ്ങലം ലേശമുപകരിച്ചിടുന്നുണ്ടോ?”

ഇന്നു കോരിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന വെള്ളത്താൽ നിന്നുടെ തൂണു തീരുന്നതുണ്ടോ? നാളെയും കോരുവാൻ പോദിതയോകം. നീ-യാലോചിച്ചാലെങ്ങിരിന്നുറുതി? നിത്യജീവകലേക്കിവെള്ളമേകുന്നെ-യെത്തിച്ചതായ് നീയറിയുന്നുണ്ടോ? തീർത്തൊരിത്തൂണു തീർക്കുവാൻ ശക്തമായ് പാരം പരിപൂർണ്ണമായ ജലം വേറെയുണ്ടോത്താലു, മാലതിൻ സ്വാദ് നീ തീരെയറിയാത്തതെത്ര കഷ്ടം! ഭൌതികപ്രാഭവംകൊണ്ടു ഫലമൊരു-ഭൂതകുറ്റങ്ങളോടീടുന്നതില്ല. അജ്ഞതയല്ലാതെന്തി യസമതവത്തെ-യീജ്ജഗത്തിങ്കൽ സംരക്ഷിക്കുന്നു? സോദരി! ദാഹിച്ചു വെള്ളംകുടിക്കാതെ-യാദരിക്കുന്നു ദുരംചാരത്തെ! ഇത്തരം മൌഢ്യം കളഞ്ഞു നീ മാനസ-ശുദ്ധിയാലാരമാവെ കാണുകാത്താവിൽ! കാലത്തിൻ ശീശ്ശതരമായ നൃത്തത്തിൽ കാട്ടുകയറുമി മാമുലെല്ലാം. ഇത്രയും കേട്ടവൾ പാമ്പനെന്നുപാദ-മന്യുക്കമെന്നു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി അരു നീ, ശാശ്വതദാഹഹരമായ നീരു നൽകീടുവാനിജ്ജഗത്തിൽ? ഓക്കിലസ്സൽ കലകൂടസ്സന്നാകിയ യാക്കോബിനെക്കൊളം കേമെന്നു ഹാ! കോരുവാൻ തൊട്ടി കയറിവഴിപ്പാതെ നീരെന്നിക്കേകവതെങ്ങിനെ നീ? ആഴമെഴുന്നതാണിക്കിണറെന്നേതു-മാലോചിച്ചിപ്പു ദോർ തരിമ്പും ദാഹമുണ്ടാക്കാത്ത നീരൊഴുകീടുവാൻ മോഹിച്ചാലെങ്ങു ഫലിക്കും പിന്നെ എന്തിനല്ലെങ്കിലുമിതു മോതുന്നു; നിൻ ദിവ്യതോയമിങ്ങേകിയാലും. കോരുവാനിങ്ങിനിപ്പോരാതിരിക്കുന്നു. പാരം ദാഹിക്കാതിരിക്കുവാനും.” ചൊല്ലിനാനുചാഗൻ.-ഈവണ്ണമെല്ലാം നീ-നുള്ളത്തിലാഗ്രഹമെങ്കിലിപ്പോൾ ചെന്നു നിൻ ഭർത്താവോടൊത്തിങ്ങു വന്നാലു മിന്നതിൽ ശങ്കിച്ചു നിന്നിടേണ്ട.” “പ്രാണപ്രിയനില്ലെനി” കെന്നു തൽക്ഷണം മേബിലോചനയോതുകയാൽ സത്യം നീ ചൊന്നതു പഞ്ചഭർത്താക്കന്മാ-രൊത്തു രമിക്കാം നിനക്കു പാൽതാൽ ഇല്ല യഥാർത്ഥപ്രണയിയാലേകന്മാ-മില്ലവരാലുപയോഗമെന്നും.” ചൊല്ലിനാൻ സർവ്വജ്ഞനായോരളിവുറുൽ ഫല്ലാബ്ജലോചനയോടു വീണ്ടും അരുളതാധീനയായപ്പോഴത്തന്നെ-ഗീ-യപ്പാമ്പൻതന്നുടെ തുപ്പടങ്ങൾ കണ്ണിരുക്കൊണ്ടുകഴുകിനാൾ, മുൻചെയ്ത കർശപാപങ്ങളോത്തു ശീശ്ശം മാത്രംകൊണ്ടെന്നുവരെച്ചെയ്തു തെറ്റുക-ഉത്രയും തെറ്റൊന്ന ബോധം തോന്നി.

തമ്പി, നിൻ കൽത്തവുമിന്നല്ലൊ ചെയ്തു നീ! ഇന്നുനിൻ കർമ്മം ഫലവത്തായി! പാരം പഴുത്ത മണലിൽ ചവുട്ടിയ ചാരവാമിപ്പദയുൾമ മല്ലൊ മൂന്നും മഹാബ്ധി തൻമീതെ നടന്നതും മനീടം പാവനമാക്കിയതും! ഈ പഴിപോക്കുന്നേത്തേങ്ങിടത്തെത്തുവാ-നായ് വിളിച്ചിടുന്നു സുവ്വരേയും കേൾക്കുവാനേതും ചെവിയില്ലാത്തോരേയും കൈക്കൊൾവാനദ്രേഹമനോപക്ഷിപ്പു! അഞ്ചുപുക്കൊണ്ടെന്നേകായിരമാളുകൾ-കുഞ്ചൊതെ സംതുപ്പിയുണ്ടാക്കിയോൻ സന്തപം പച്ചവെള്ളത്തിനെ മുതിരി-സത്തായി മാറിയ ദിവ്യ മർച്ചൻ ഭാനുവരവശേഷം സുധാവർഷ-ഭാനം ചെയ്തിടുവാനല്ലോ പാൽതാൽ നിന്നോടു നാലഞ്ചുതുള്ളി വെറുംവെള്ള-മിന്നു യാചിച്ചു; ഹാ സന്നതാംഗി! എന്നിട്ടും നീയറിഞ്ഞാതിന്നു, ലേവം തന്നെ പ്രായശ്ചിത്തംചെയ്തു നല്ല!

III.

“നരനായിങ്ങനെ ജനിച്ചുഭൂമിയിൽ” —എന്നമട്ട്.

“അറിഞ്ഞില്ലെ നിങ്ങളൊരുവരുമിതേ-വരേയുമുണ്ടായ സുവിശേഷം പരയാമെങ്കിൽ ഞാനൊരുവനിങ്ങെത്തി-പ്പുരമപാവിപ്പുഴയൊരുവളെ പരിശുദ്ധയാക്കിപ്പരിണമിപ്പിച്ചെ-ന്നറിയുന്നു ദീപ്യവചനത്താൽ പലതുമരുത മവൻ കാണിച്ചവൾ-ക്കുളവാക്കി ദൈവബഹുമാനം അവളുടെ ഭൂതകഥകളുപ്പടി-യവനോതിപോലു മതുപോലെ മനുഷ്യാസാഷ്ടമം മഹനീയകാല്പ-മനുഷ്യികം ദിവ്യനിവനാരോ?

തിരിക്കാമങ്ങോട്ടനമുക്കും, താമസം-വരുത്തേണ്ട സത്യമറിഞ്ഞിടാം”
 കഥിച്ചു മറെറൊരാൾ.—“കപടസമ്പൂർണ്ണ-കഥനമാകില്ലകഥ തെല്ലാ!
 ഭവഭയാപഹൻ ഭഗവാൻ ക്രിസ്തുവി-ങ്ങവരിപ്പ്നനായെന്നറിഞ്ഞാലും
 കരകാണുതുളള കടനപാരിധി-ത്തീരയിൽ വെട്ടുഴൽപ്പെടുവോരെ
 കരുണാവാരിധിയവിട്ടനല്ലാതെകരുത്തരാരീനും കരകേററാൻ
 ചെറുതും സംശയമിനിവേണ്ടോ നമു-ക്കൊരുമിച്ചിഷ്ടണം പുറപ്പെടാം.
 പരിശുദ്ധാത്മാവായ് സകലവിശ്വാസീൻ ഭരണകർത്താവായരുളിടും.
 “മിശിഹ, തൻ പാദകലലത്തിൽ വീണ മനഃസുഖം നമുക്കുളവാക്കാം.”

IV.

അനന്ത (കണ്ണുപൂർത്തി)

പുരുണനിധിയൊരു ദിവ്യദർശി-പുരത്തിലെത്തിയെന്നറിമിഷ്ണുതൽ
 പരന്ന ക്രിസ്തുവിൻവരവു കാത്തുകാ-ത്തിരിക്കും നാട്ടുകാക്കിടയിലക്കാലം.
 ശമയ്യാകവെ നതാ-ഗിതൻ ചൊല്ലാൽ ക്രമാതിഗഭക്തിഭരഹൃദയനായ്
 നമിച്ചിത്തപ്പൂജഗൽ പിതാവിന്റെ സമസ്തകന്മാഷാപഹം പദതലം!
 ഇരുളിലാണ്ടോരിങ്ങനത്തുയർത്തുവാൻ പിറന്നക്രിസ്തു വിപ്രവാചകനെന്നായ്
 അവരശേഷമറിഞ്ഞദ്വേപന്റെ പവിത്രജീവിതം പുകഴ്ത്തിനാരേററം.
 ഒരത്തി പുറിലുമിരുന്ന പുരുഷ-നിരകൾ ഭേദിച്ച ‘മിശിഹ’തൻ-കാൽക്കൽ
 പരമഭക്തിയാൽ പാവശയാലി-പുതിച്ചു പാവനമനസ്സുയായ് ചൊന്നാൾ:—
 “പൊറുക്കണ വഴിപിഴച്ചൊരപ്പെണ്ണ പാഞ്ഞതും ചെയ്തതയിലവു. സാമീൻ!
 അറിവില്ലായ് മയലിത്തേവരെച്ചെയ്തു ഭൂരിതങ്ങൾക്കു മാപ്പരുളിഭേണമെ
 അഹൊ, പാനന! തവ തളച്ചയെങ്ങിപ്പോ-ളരോ, ഭവദ്രാഹമെവിടെയ്ക്കു പോയി?
 പ്രവൃഞ്ചാധിനാഥ, തവ മായയുടെ പ്രവൃത്തിതൻ പൊരുളെവർക്കറിയാവു?
 അഖിലഭാരാവെ, ഭവദിയാത്മന അറിയാതെ തളളിക്കുളഞ്ഞൊരിയെകൽ
 അതുപൂർത്തോന്നിടാതിരിക്കണെ സാമീ-നഗതിയാമെന്നെത്തന്നെക്കു ലോകേശ!
 ഭവഭയോപഹ, നിയതമെൻ മനം ഭവദിയധ്യാനനിരതമാകാവു!!”
 കഥിച്ചുകൂന്തു:—“നിശിത്തേവരെച്ചെയ്തു കാവരപാപങ്ങളിതോടെ തിൻപോയ്”.
 നിനക്കു സോദരി, കശലമസ്തു; സന്ദനംതുളി നിത്യസുഖമുയർത്തെ!”

ചങ്കുവിന്റെ ചിങ്കുകുട്ടി

(വിഭാഗൻ ആർ. വാസുദേവൻകുന്താ.)

തെരുവിൽ ഒരു അൾകൂടം. കുട്ടികളും പ്രായം ചെന്നവരും ചില കുട്ടിക്കരംഗാക്കി
 കളും തിക്കിക്കൂടി നിൽക്കുന്നു. അങ്ങാടിയിൽ പോകുന്നവരും പോയവരും ആയ ആഖാല
 വൃദ്ധം ജനങ്ങൾക്കും അത് അനന്ദപ്രദമായ ഒരു കാഴ്ച തന്നെ. ചന്തയിൽ നിന്നു വാങ്ങി
 യ പല സാമാനങ്ങളും വഹിച്ചുകൊണ്ട് അളകൾ വട്ടത്തിൽ കൂടി നിൽക്കുന്നു. ഈ പുരു
 ഷാരക്കോട്ടയുടെ ഉള്ളിൽ നടക്കുന്നതന്താണെന്നറിയാതെ അകലെ നിൽക്കുന്നവർ മിഥി
 ച്ച് എത്തിനോക്കുന്നു. അവരുടെയെല്ലാം ശ്രദ്ധാവിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു കോന്തിക്കാ
 ക്കാന്റെ കരങ്ങുണ്ണിരാമൻ കാട്ടുന്ന കളികളാണ്. ഒരു കമ്പു കയ്യിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ട്
 അവൻ താളം ചവിട്ടുകയും, കബാത്തു ചെയ്തയും, നൃത്തം ചെയ്തയും, സലാം കൊടുക്കുകയും
 മറ്റും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു അവിടുത്തെ മാമാങ്കം. ഒടുവിൽ കളി കഴിഞ്ഞു അളകളെല്ലാം
 പിരിഞ്ഞു. കോന്തിക്കാക്കാര രണ്ടു രൂപയുടെ കാശു പിരിഞ്ഞു കിട്ടി. അയാൾ “ധാന
 രത്താനേപ്പിടിച്ചു മുനിലും നടത്തി” അവിടെ നിന്നു യാത്രയായി.

കുളി കണ്ടവർക്ക് പൊതുവെ സന്തോഷമാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ചങ്കുവിൻ മാത്രം അതു നേരേ മറിച്ചായിരുന്നു. കാക്കപ്പാലം ചക്രം കിട്ടിയതുകൊണ്ടുള്ള അസൂയ മാത്രമല്ല അവന്റെ മനസ്സിനെ ക്ലേശിപ്പിച്ചത്. അവൻ ഇതുവോലെ ഇത്രയും ചക്രം ഒന്നായിട്ടു കിട്ടുക പതിവില്ല. ഉൾനാട്ടിലെ ക്ഷുരകന്മാർക്ക് സഹജമായ രീതിയിൽ മുപ്പ് കുറഞ്ഞ കത്തി ഉപയോഗിച്ച് അവൻ രണ്ടു മൂന്നു നാഴിക വേല ചെയ്താൽ അതിനുള്ള പ്രതിഫലം കേവലം നാലു ചക്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളു. ശമ്പളം കുറയുമെന്നുള്ളതു പോകട്ടെ. അവന്റെ തൊഴിലിനു ബഹുമാനമില്ലത്രെ. അവൻ എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടിയും അന്യന്മാരെ എത്രമാത്രം ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചും അങ്ങു കൃത്യനിവൃത്തി. ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ളത് അവനു മാത്രമേ അറിഞ്ഞുകൂട്ടൂ. തന്റെ നിത്യവൃത്തിക്കുതക്കുന്ന ഏതു തൊഴിൽ ചെയ്താലും അത് ഭവന്റെ ബഹുമാനത്തിന് ഒരു കുറവും വരുത്തുകയില്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ചങ്കുവിന്റെ തലമണ്ടയിൽ കയറാൻ തക്കവിധം പാകത വന്ന ഒരു സ്ഥാനമല്ലായിരുന്നു അത്. അവന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ തനിക്കു കിട്ടുന്ന ശമ്പളം മഹാ തൃപ്തി. അവൻ ചെയ്തവരുന്ന തൊഴിലും മഹാ മോശം. പ്രതിഫലം കുറവാണെങ്കിലും പ്രവൃത്തി മാനമുള്ളതാണെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നുവെന്നു അവൻ വിചാരിച്ചു.

അവൻ ഇങ്ങനെ തന്നത്താൻ പറഞ്ഞു:—

“അമ്പട്ടൻ! എന്നല്ലേ അവർ എന്നെ വിളിക്കുന്നത്. അവർക്കും ഏതെങ്കിലും കഴിക്കാനും പ്രയാസം. എന്നാൽ ആരും എന്നേ പുല്ലോളം വകവെക്കുന്നില്ല ആ കോത്തിക്കുക്കൻ എത്ര ഭാഗ്യം പിറന്നവൻ. രണ്ടു നാഴികകൊണ്ടു രൂപാ രണ്ടു കൈയിലായില്ലേ. അവൻ ഒട്ടും ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടായില്ല. ഞാൻ ചില മിശക്കൊമ്പന്മാരുടെ മുഖം വടിക്കുമ്പോൾ കത്തിക്കു മുപ്പ് കുറഞ്ഞിരുന്നാൽ അവർ എന്തെല്ലാം കോക്കിറി കാണിച്ചാണു എന്നേ പരിഹസിക്കാറുള്ളതു്. ആ തരത്തിലേകിലും എന്റെ ജോലി നടത്തുവാൻ ഞാൻ പെട്ടെന്നു പാട്ടു് അവരുണ്ടോ അറിയുന്നു. അവർക്ക് എന്റെ തൊഴിലിനെക്കുറിച്ചു ബഹു ചുരുക്കം. എന്നേക്കുറിച്ച് അതിലും പുറം. ആകപ്പാടെ ആലോചിച്ചാൽ ക്ഷേമരത്തേക്കാൾ കർഷാട്ടം തന്നെ ബഹുമാനവും ആദായവും ഉള്ള ജോലി. പക്ഷേ, എന്താ ചെയ്തു. ഒരു കർഷാടിനെ കിട്ടിയെങ്കിൽ!”

ചങ്കു ഒരു ദിവസം മകളമ്മാരുകാവിൽ പുറപ്പെട്ടു കാണാൻ പോയി. മടങ്ങി വരുവഴിക്കു തേവർകുളങ്ങര നടക്കാവിനു വടക്കുവശത്തുള്ള കുളിക്കാട്ടുകുന്നിൽ രണ്ടുമൂന്നു കുരങ്ങന്മാർ ചാടിക്കുളിച്ചു നടക്കുന്നതു കണ്ടു. അവൻ കുറേനേരം ആന്തിയോട്ടുകൂടി നോക്കി നിന്നു. ഒടുവിൽ കുരങ്ങുകളുടെ പുറകേ കുതിച്ചൊരോട്ടം. കല്ലും കാട്ടും മലയും തകർത്തുകൊണ്ടു് ആ സാധു ഓടി. എന്നാൽ കുരങ്ങിനു ഗതിവേഗം കൂടുതലുണ്ടായിട്ടോ, ചങ്കുവിനു് അതു കുറവായിട്ടോ എന്തോ അവന്റെ ഉദ്ദേശം ഫലിച്ചില്ല. രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം അവൻ നെഞ്ചു തല്ലി വീഴുകമാത്രം ഉണ്ടായി. ഒടുവിലത്തെ വീഴ്ച കഴിഞ്ഞു് അവൻ എഴുന്നേറ്റു നെഞ്ചു തിരുമ്മിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ “ചമിൽ ചമിൽ” എന്നൊരു ശബ്ദം അടുത്തു് എവിടെയോ നിന്നു പുറപ്പെടുന്നതായി കേട്ടു. അതു കുരങ്ങന്മാർ തന്നെ പരിഹസിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നു അവൻ വിചാരിച്ചു. മകുടപ്പുറിപ്പകർ ഓടി ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നു മറഞ്ഞിരുന്നതിനാലും മേൽ പാഞ്ഞ ശബ്ദം പുറപ്പെട്ടതു വളരെ അടുത്തു് എവിടെയോ നിന്നായിരുന്നതിനാലും ചങ്കു മേല്പോട്ടും കീഴ്പ്പോട്ടും നോക്കിത്തുടങ്ങി.

പടിഞ്ഞാറു വശത്തു മുളകുവീടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വേലി. അതിനപ്പുറം ഒരു ഇടുങ്ങിയ ഇടവഴി. അതിന്റെ മറുകരയിൽ കുളച്ചൊഴുതിയ ഒരു വനം. അതിനും മറുവശത്തു നിന്നാണു ചമിൽ ശബ്ദം കേട്ടതു്. ഏതായാലും ഈ ദുർഘടങ്ങൾ എല്ലാം കടന്നു ചങ്കു ആ ശബ്ദത്തിന്റെ പുറപ്പാട്ടു് എവിടെയാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു.

കുരുടനു കണ്ണുണ്ടായാൽ ഇത്രയും സന്തോഷമുണ്ടാകുകയില്ല. മരണവേദന അനുഭവിക്കുന്നവനു് അമൃതം ലഭിച്ചാലുള്ള സന്തോഷവും ഇതിൽ കുറവായിട്ടേ ഇരിക്കൂ. പട്ടിണി കിടന്നു എല്ലാം തോലും ശേഷിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ദാരിദ്ര്യവാസിയേ കനകാഭിഷേകം ചെയ്താൽ അയാളുടെ ആനന്ദം എന്തായിരിക്കും. അതിലും കവിഞ്ഞ ഒരു സന്തോഷമാണു നമ്മുടെ ചങ്കുവിനു് ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഉണ്ടായതു്. രക്ഷാമാർഗ്ഗം കിട്ടാതെ ഒരു കുരങ്ങു് അവിടെ

അവകടത്തിൽ അകപ്പെട്ട കിടന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനു ശരീരത്തിനു യാതൊരു കോട്ടവും തട്ടിയില്ല. അതു മിക്കവാറും തന്റെ കൈയ്യിലായിപ്പോയി എന്ന ചങ്കു സന്തോഷിച്ചു.

പൂജിയാമ്പള്ളി ഭവനാതൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്ടിലെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു വളഞ്ഞവട്ടം ദേവസ്വം കൊട്ടാരത്തിനടുത്തായി നമ്പൂരാരുടെ അവശ്യത്തിനു വേണ്ടി പരിഷ്കൃത രീതിയിൽ ഒരു പുതിയ കക്കൂസു ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള പണി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിലേക്കു മേല്പറഞ്ഞ കള്ളിക്കാട്ടിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്താണ് സ്ഥലനിർണ്ണയം ചെയ്തത്. അ പ്രദേശം ചെങ്കല്ലും ചെററുംകളും ചെത്തിച്ചെടികളും നിറഞ്ഞ ഒരു ചേരികൾ ആണെന്നു പറയാം. അവിടെ വെട്ടുകല്ലു വെട്ടിപ്പടുത്തു ഒരു വലിയ കുഴി ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇരുപതടി നീളവും നാലടി വീതിയും പത്തടി ആഴവും ഉള്ള ഈ കുഴിയുടെ നാലു വശവും ഭിത്തികൾ വോലൈ തൂക്കായി നിൽക്കുന്ന കൽത്തട്ടുകളാണുള്ളത്. അ കുഴിക്കുള്ളിൽ കിടക്കുന്ന പച്ചക്കണ്ണും കറുത്ത രോമവും നീണ്ട വാലും ഉള്ള ഒരു കുരങ്ങത്താൻ. കുഴി ഇടുങ്ങിയതായാൽ കുരങ്ങിനു മുക്കളിലേക്കു ചാടി രക്ഷപ്പെടുവാൻ തരമില്ല. കുഴിയിൽനിന്നു കറങ്ങുകയോവാൻ അവൻ ഇടവിടത്തെ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആ തൂക്കായ ഭിത്തികൾ ചാടിക്കടപ്പാൻ അവനു സാധിക്കുന്നില്ല. കുരങ്ങ് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു നിലവിളികളും കരിച്ചു ചാടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും വീണ്ടും അതു കുഴിയുടെ തറയിൽ തന്നെ പതിക്കുന്നു. ചങ്കുവിനു ഈ കാഴ്ച കണ്ടതിൽ ഉണ്ടായ സന്തോഷം ഇത്രമാത്രമെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ദൈവദത്തമായി തനിക്കു ലഭിച്ച ഒരു സമ്പാദ്യമാണിതെന്ന് അവനു തോന്നി. ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ആണെങ്കിലും അതിനെ കൈയിലാക്കണമല്ലോ.

പരസഹായം കൂടാതെ കുരങ്ങിനെ പിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു ചങ്കുവിനു എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലായി. എന്നാൽ താൻ അവിടെനിന്നു പോകുന്നപക്ഷം എങ്ങിനെയെങ്കിലും അതു തെറ്റിപ്പിഴച്ചെങ്കിലോ എന്ന ഭയപ്പെട്ടിട്ട് ഒരു സഹായിയേ അന്വേഷിക്കുവാനും അവൻ ഒരുങ്ങിയില്ല. ഒന്നു രണ്ടു പ്രാവശ്യം കുരങ്ങൻ മുക്കളിലേക്കു ചാടിയപ്പോൾ മിക്കവാറും കുഴിയുടെ വക്കുവരെ എത്തിയിരുന്നുവെന്നു കണ്ടതിനാൽ അചന്റെ ഭയം അടിസ്ഥാനരഹിതമല്ലെന്നും അവനു തോന്നി. എന്തിനു കടറുന്നതും അങ്ങനെ നോക്കി നിന്ന ശേഷം ക്ഷമകേടോടെ ചങ്കു നേരേ അ കുഴിയിലേക്കു തന്നെ ചാടി. ചങ്കുവിന്റെ ഈ സാഹസം കുരങ്ങിനേ അല്പം സംഭ്രമിപ്പിച്ചുവെന്നു തോന്നുന്നു. പ്രകൃതിലപലനായ തന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ ചാപലം കാണിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യമൃഗത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ആ സാധു മകുടൻ എങ്ങനെ സംഭ്രമിക്കാതിരിക്കും. തന്റെ പുതിയ ശത്രുവിനോട് എതിർപ്പുവാൻ മനസ്സിലാത്ത മട്ടിൽ, കുരങ്ങ് ഒരു മൂലയിൽ ചെന്ന് ഒതുങ്ങി. ചങ്കുവിന്റെ നേരെ പല്ലിളിച്ചുകൊണ്ട് ഇരിപ്പായി. ശാസ്ത്രകുളിയിലെ വിഡ്ഢിയുടെ ഉടുമ്പുപിടുത്തം നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. ആ സമ്പ്രദായം അഭിനയിച്ചുകൊണ്ട് ചങ്കു മുൻപോട്ടു ഒരു ചാട്ടം ചാടി കുരങ്ങിന്റെ കുഴത്തിനു കടന്നു പിടികൂടി. കടിയും പിടിയും ഏകദേശം അറനാഴികനേരം നടന്നു. ഒടുവിൽ കുരങ്ങുതന്നെ തോറ്റു ചങ്കുവിന്റെ കക്ഷത്തിൽ ഒതുങ്ങി.

അന്നു നേരം സന്ധ്യയായിട്ടും പതിവുപോലെ ചങ്കുവിനെ കാണാതിരുന്നതിനാൽ അവന്റെ കെട്ടിയവർ ചിരുതയ്ക്കു വലിയ മനസ്സാപമായി. ഒന്നു വയസ്സു പ്രായമുള്ള ഒരു കുട്ടിയും അവളും മാത്രമേ വീട്ടിലുള്ളൂ. പത്തു നാഴിക രാത്രിവരെ കണ്ണു തളളയും അസ്വസ്ഥതയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടി. അപ്പോഴേക്കു ദേഹത്തിൽ അവിടവിടെ മുറിഞ്ഞു ചോരയു മൊലിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കുരങ്ങിനേയും കക്ഷത്തിൽ ഇടുക്കി ചങ്കു വീട്ടിലെത്തി.

ചിരുത—അല്ല, എന്താ ഇത്ര കവെകിയെ. ഇങ്ങോരു എന്തു കാലന്റെ വായിൽചെന്നു ചാടിയെന്നു നിരവചിച്ചു ഞാൻ കെടന്നു വേവലാതി പിടിച്ചു പോയല്ലോ.

ചങ്കു—കാലന്റെ വായിലും മറ്റും ചാടിയില്ലെടി. ഒരു കൊരങ്ങുകുട്ടിയെ പിടിക്കാൻ പോയിരുന്നേ. നമ്മുടെ ആ വല്ലം ഇങ്ങ് എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നേ എന്നു പറഞ്ഞു. ചങ്കു കുരങ്ങിനെ ഇറയത്തു വച്ചു രണ്ടു കൈകൊണ്ട് മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ചിരുത വല്ലം എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു കൊടുത്ത ഉടനേ കുരങ്ങിനെ അതിനടിയിലാക്കി ഒരു കല്ലും എടുത്തു വല്ലത്തിനു മുകളിൽ വച്ചു ശേഷമേ അവനു ശ്വാസം നേരം വിടരുള്ളൂ.

“തലവടി കളഞ്ഞിട്ട് ഇനി കുരുക്കളായിരുന്നോ ഭാവം.” എന്നുള്ള ചിത്രയുടെ ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടി പറയാതെ അടുത്തിരുന്ന മണ്ണെണ്ണ വിളക്കെടുത്തു ചുരുക്കത്തിൽ പറിച്ചിരുന്ന മുറിയുകൾ പറിശ്ശായിച്ചു തുടങ്ങി. ഉടനെ ചിത്രയും ആ ജോലിയിൽ തന്റെ ഭർത്താവിനെ സഹായിക്കുവാനെന്നുപോലെ അടുത്തത്തി മുറിയുകയെല്ലാം കണ്ടപ്പോൾ ചിത്ര മൂക്കുനേൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

“അയ്യോ പാവേ! ഇതെന്തൊരുതികൃതമാണു്. എന്നൊരു മനുഷ്യനാരു കാണിക്കാത്ത കോമളിക്കളിയാണു്. നിങ്ങളെ കളളിയാക്കാട്ടു നീവി പിടിച്ചു ഇഞ്ചുക്കുതിലിട്ടു വലിച്ചു. ഇതെന്തൊരു കളിയാണെന്നു. നിങ്ങളെ അറുമാണ് ഇങ്ങനെ കൊടുമ്പിരി കോറിയതു്.”

“കുണ്ണുററിൽ മാപ്പനാ” എന്നായിരുന്നു ചുരുവിന്റെ മറുപടി. ചിത്രയുടെ വാക്കുകളിൽ ഒടുവിൽ ചിലതു മാത്രമേ അവർ കേട്ടുള്ളൂ. കുഴിയിൽ നിന്നാരാണു് കരയ്ക്കു കയറിയതു് എന്നാണു് അവർ ചോദിച്ചതെന്നു വിചാരിച്ചാണു് അവർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞതു്.

“അഹ! ആ മുതലിയാണു പറിച്ചതു്! ആ ഇരട്ടക്കുരങ്ങ് ഇനി ഇതിലെ വരളെ. അവനു ഞാൻ കൊടുത്തയച്ചേക്കാം. ആ പൂകുവായാൻ മൂക്കിൽ ഞാൻ കാത്താരിമുളക് അരച്ചുകലക്കി ഒഴിച്ചിട്ടുയോ. നോക്കിക്കോളിൻ.”

“മാപ്പനേ എന്നിന്നു വെറുതേ കെട്ടിത്തൂക്കിപ്പൊക്കിക്കൊള്ളണം. അപനാലു് എന്നെ കുഴിയിൽനിന്നു വളളിച്ചിട്ടു പിടിച്ചു കരയ്ക്കു കേറിയതു്.”

“അഹ! അതിനെക്കുറിച്ചു ഇങ്ങൊരു കുഴിയിലും ചാടിച്ചോ. ഇതു് എന്നൊരു കരുതാണപ്പി.”

ഇതിന്നുത്തരമായി ചുരു സന്ദവിച്ചു വൃത്താന്തമെല്ലാം വിവരിച്ചു ചിത്രയെ കേൾപ്പിച്ചു. കുരങ്ങു, താനും കൂടി കുഴിയിലകപ്പെട്ട ഭോഷം കുരങ്ങിനെ കക്കുത്തിൽ ഇടുക്കിക്കൊണ്ടു താൻ നിലവിളിച്ചുവെന്നും അപ്പോൾ മാപ്പൻ വന്നുവെന്നും മാപ്പനോടു താൻ കുഴിയിൽ ചാടുകയല്ല വീഴുകയാണെന്നായതെന്നു പൊളി പറഞ്ഞുവെന്നും അവന്റെ സഹായം കൊണ്ടു താൻ കുഴിയിൽനിന്നു കയറിയെന്നും മറ്റും ക്ഷാരകൻ ഭാഗ്യമേ മനസ്സിലാക്കി.

അനന്തരം ചിത്ര ഭർത്താവിന്റെ മുറിയുകളിൽ വെളിച്ചെണ്ണ പൂർത്തിയാക്കിയ അന്നു് അദ്ദേഹമായി അയാൾക്കു കളിക്കുവാൻ കൂടെ ചുട്ടുവെള്ളം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു. കളി കുഴിഞ്ഞു ചുരു ഭർതാവിനും സുഖമായി ഉറങ്ങി. വിരോദിവാസം നേരത്തേ ഉണർച്ചപ്പോൾ ഭേദത്തിൽ സൂപ്പംഗം വേദനയുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അതൊന്നും കൂട്ടാക്കാതെ ക്ഷാരകൻ തന്റെ വീട്ടിൽ നിന്നും പുറത്തുറങ്ങിച്ചോയി. മൂന്നുനാലു ദിവസത്തേക്കു് അന്നുക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിൽ അവന്റെ ഭേദത്തിന്നു കേട്ടു തട്ടിയിരുന്നുവെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന ചിത്രയ്ക്കു തന്റെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു വിപരീതമായി അന്നേ ദിവസം അവൻ പുറത്തേക്കു പോയതു തന്റെ ഭീതിമായില്ല. യോഗിമാരേപ്പോലെ വേക്കും ധരിച്ചു ചിലർ ചുരുവിനെ അന്വേഷിച്ചു് അവിടെ വരികയും ചുരു അവിടെ ഇല്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ചിത്രയ്ക്കു വളരെ കോപം ഉണ്ടായി. തലേദിവസം കളിക്കുവാൻ ചുട്ടുവെള്ളം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ചുപോലും അവർ പശ്ചാത്തപിച്ചുതുടങ്ങി. കുരങ്ങിനു് ഒരു ഭക്ഷണവും കൊടുക്കാതിരുന്നതിനാൽ ആ ജന്തു കിടന്നു നിലവിളിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോഴേക്കു് അവളുടെ കോപം ജ്വലിച്ചു. അതിനെ തുറന്നു വീടുവാൻ ഒന്നു രണ്ടു തപണ അവർ ഒരുങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടുവെങ്കിലും അത്രയ്ക്കുമാത്രം ധൈര്യമുണ്ടായില്ല. ഒടുവിൽ കുരങ്ങിനു് എന്നാണു ഭക്ഷണം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നുള്ള ആലോചനയായി. ഒരു പിടി പശുഞ്ചോറ്റെടുത്തു് ഒരു ഇലയിലാക്കി കുരങ്ങിനെ ഇളിരിക്കുന്ന വല്ലത്തിനടിയിൽ വച്ചുകൊടുപ്പാൻ അവർ നിശ്ചയിച്ചു. അതിന്നു മുൻപുതന്നെ വീട്ടിന്റെ വാതിൽ നല്ലവോലെ അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വല്ലം അവർ പൊക്കിയ ഉടനേ അതിന്നു മുക്കളിലിരുന്ന കല്ലു താഴെ വീണതും കുരങ്ങു പുറത്തു ചാടിയതും ഒന്നിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

പിന്നീടു് അവിടെ ഉണ്ടായ ബഹുജങ്ങൾ വണ്ണിക്കുവാൻ പ്രയാസം തന്നെ. ലങ്കാലക്ഷ്മിയും ഹിരണ്യനും തമ്മിൽ നടന്ന യുദ്ധം പോലെ ചിത്രയും ചികുചയും തമ്മിൽ ഒരു ന

ല്ല കലാർ ഉണ്ടായി. അടുക്കളയിൽ കൂടി രണ്ടുപ്രാവശ്യം കരഞ്ഞു. ചിരതയും പ്രഭ ക്ഷിണം വച്ചപ്പോഴേക്കു ചട്ടിയും കലവു ഒക്കെത്തകന്നു. ഈ ബാറും നിമിത്തം മുറിയുടെ ഒരു മൂലയിൽ ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന കുഞ്ഞു് ഉണർന്നു നില്പവിളിക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിനെ ആ കാഴ്ചയും ഉപദ്രവിച്ചെങ്കിലും എന്നു കരുതി മുൻപു കരങ്ങിനെ ഇട്ടിരുന്ന വല്ലം എടുത്തു ചിരത കട്ടിയേ മൂടി രക്ഷിച്ചു. അനന്തരം അവർ കരങ്ങിന്റെ പുറകേ ഓട്ടമായി. പിടികൂടുമെന്നുള്ള ഭീകാര്യപ്പോൾ അവൻ ചാടി ചിരതയുടെ മുകളിൽ ഒരു കടി. ചിരത “അയ്യോ പാവേ” എന്നു് ഉച്ചത്തിൽ നിലവിളിച്ചു. ഇതുകേട്ടു അയൽക്കാർ എല്ലാം ഓടി വന്നു. അപ്പനേരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മുടെ ചങ്കു വീട്ടിലെത്തി.

“നിങ്ങളെ അരെയും ഇവിടെ ക്ഷണിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാവരും അവരോടുകൂടെ വീട്ടിൽ പൊക്കോളിൻ” എന്നാണു് ചങ്കു അയൽക്കാരുോടു് ചെറുകിടം പറഞ്ഞതു്. അവർ ഉടനേരത്തെ വന്നതുപോലെ പിരിഞ്ഞുപോയി. പിന്നീടു് ചങ്കുവിന്റെ ഭാഗവാരൽ ഉറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ കണ്ട കാഴ്ച അവനെയും ഒന്നു സ്തംഭിപ്പിച്ചു. നരകാസുരവധത്തിലെ നക്രതുണ്ഡസിയെപ്പോലെ മുറിച്ചുവെട്ട മുകളിൽ നിന്നു ചോരയും ഒലിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ചങ്കുവിന്റെ കുള്ളതും ചിങ്കുട്ടിയുമായി മല്ലയുദ്ധം നടത്തുന്നു. ഏതെങ്കിലും ചങ്കു അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ കരങ്ങിനെ “ഉടക്കം” വിടിച്ചു ബന്ധനത്തിലാക്കി. താൻ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു് വന്നിരുന്ന ഒരു പുതിയ തുടൽ കരങ്ങിന്റെ അരയിൽ ഇട്ടുകെട്ടിത്തു കാഴ്ചമനോരമം തുണിമേൽ ബന്ധിക്കുകയായിരുന്നു ചങ്കു പിന്നീടു് ചെയ്ത കൃത്യം. അനന്തരം ഭായ്യയുടെ ഒരു സങ്കടനിവേദനവും ഭർത്താവിന്റെ സാന്ത്വനവും ഒടുവിൽ ഒരു വാദപ്രതിവാദവും മുറസ്സു നടന്നു.

ചിരത—അപ്പപ്പേ, നിങ്ങളുടെ കത്തിയും കൂടും ഏതു പാതാളത്തിൽ കൊണ്ടുക്കളഞ്ഞു. ഇനി ഇങ്ങനെ കരങ്ങിനെ കളിപ്പിച്ചുച്ചാണ്ടിരുന്നാൽ വയറു പയിക്കുമ്പോൾ അത്താഴവും പ്രാതലും വയ്ക്കാൻ അരി എവിടുന്നു കിട്ടും. വയറു പിഴപ്പിന്നു വേറെ വല്ല വഴിയും കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?

ചങ്കു—ഏടി! പെണ്ണങ്ങളെ പെണ്ണങ്ങളുടെ കാര്യം നോക്കിക്കോണം. അടുക്കള മൂലയിൽ കിടന്നു വെച്ചു് പിച്ചവിയും കഴിച്ചുചാണം. അല്ലാതെ കണ്ടു മറ്റുള്ളവരുടെ തലയിൽ കയറാൻ വരരുതു്.

ചിരത—തലമുടി കളഞ്ഞാൽ ഇന്നിവിടെ നാലോ അഞ്ചോ അളക്കൾ വന്നേച്ചുപോയി. അവരൊക്കെ പെണങ്ങിയാ പോയിരിക്കണമെന്നു്.

ചങ്കു—അവരുടെ പെണക്കംകൊണ്ടു് നമുക്കു് ഒരു ചുക്കും വരാതില്ല. അവരുടെ എട്ടല്ലം എന്റെ പത്തു്. അവർക്കൊക്കെ ഉണ്ണാനും കുടിക്കാനും കണ്ടോരു കണ്ടു വകയുണ്ടു്. ചങ്കുവിനു് അതൊന്നുമില്ല. എന്നുവെച്ചു ചങ്കു ഇനി ആരുടേയും അസന്നം താങ്ങാൻ തയ്യാറില്ലെടി. നീ അതിന്നു ചുമ്മാ കിടന്നു തൊള്ള തുറക്കണ്ടോ.

ചിരത—അരികൊണ്ടു് വന്നില്ലെങ്കിൽ കഞ്ഞി വയ്ക്കാതെ ചിരത എന്തെടുക്കും. നിങ്ങളി ഏട്ടും പൊട്ടും തിരിയാത്ത പിള്ളേളനെ വലയ്ക്കരുതെ. എന്നു പറഞ്ഞു ചിരത കരഞ്ഞു തുടങ്ങി.

ചിരതയുടെ കണ്ണീരുകണ്ടിട്ടും ചങ്കുവിനു് ഒരു കൂച്ചവും ഉണ്ടായില്ല. അതു് അവനു് അത്രത്തോളം പരിചിതമായ ഒരു പദാർത്ഥമായിരുന്നു. തകരായ അവശ്യം കൂടാതെ കണ്ണീരുകൊണ്ടു് ചിരതയുടെ ഭൂതപദാവം പലപ്പോഴും കണ്ടുകണ്ടു് അവനു വളരെ മുഷിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അതു പെണ്ണങ്ങളുടെ ഒരു സാമാന്യ പ്രകൃതിയാണെന്നല്ലാതെ തന്റെ ഭായ്യയുടെ ഒരു സ്മൃതയാണെന്നു് അവൻ വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ അന്നത്തെ രംഗം അവസാനിച്ചു.

താൻ ചിരതയെ പരിഗ്രഹിച്ച അവസരത്തിൽ സ്രീധനമായി കിട്ടിയിരുന്ന ഒരു ചെമ്പുകലം അങ്ങാടിയിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്റുകിട്ടിയ പണത്തിന്നു നെല്ലും അരിയും വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് വരികയെന്നുള്ളതായിരുന്നു ക്ഷുരാകൻ അടുത്ത ദിവസം ചെയ്ത പ്രവൃത്തി. വാരം വിൽക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഭായ്യ തടസ്സം പറഞ്ഞപ്പോൾ കരങ്ങിനെ പല വിദ്യകളും വിളിക്കാനുണ്ടെന്നും അതു പഠിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ തന്നിട പണം വരുവാനുള്ള വഴി തുറ

ന കിട്ടുമെന്നും തൽക്കാലം കറച്ചു ഭിവസത്തേക്കു ക്ഷമിച്ചാൽ മതിയെന്നും പറഞ്ഞു ചങ്കു അ
 വളെ സമാധാനപ്പെടുത്തി. സമീപവാസികളായ ജനങ്ങൾ ചങ്കുവിന്റെ “മാനസാന്തരം”
 തേക്കുറിച്ചു കേട്ടുകേൾവിചരിഞ്ഞു് അരോന്ന പറഞ്ഞു തുടങ്ങി. ചെറുപ്പക്കാൾ ചങ്കുവി
 ന്റെ മൊഴിയുത്തപ്പുറി പരിഹാസവും വയസ്സനാൾ സഹിതപവും അണുണയതു്. എ
 ന്നാൽ അവനെ ഉപദേശിച്ചു നേർവഴിയിലാക്കുവാൻ അതേതന്നെ സന്നദ്ധരായില്ല. അതു്
 അവന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രകൃതി അറിഞ്ഞിട്ടു തന്നെയാണ്.

ന നാമും നാമുതേ ഭാര്യ
 നാശവപേ ക്ഷുരക്രിയാ.

എന്നുള്ള ശ്ലോകാർത്ഥത്തിന്റെ സാരം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ അതും അവനോടു ഗുണഭോ
 ഷിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടമെന്നു തോന്നിയില്ല. അത്രയ്ക്കു സിദ്ധാന്തബുദ്ധിയാണവൻ. അല്ലെ
 കിൽ തന്നെയും സ്വന്തഭാവം കൊണ്ടു ലഭിക്കുന്ന പാരമാണല്ലൊ മനുഷ്യനിൽ ഏറ്റവും ഫല
 പ്രദമായി കാണപ്പെടുന്നത്.

പിറേദിവസം മുതൽ ചങ്കു ചികളത്തിനെ ഓരോ വിദ്യകൾ പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുട
 ങ്ങി. കോന്തിക്കാക്കന്റെ കരങ്ങു് ഒരു വടിവിലങ്ങത്തിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടു വട്ടത്തിൽ നൃ
 ത്തം ചെയ്തും അളുകൾക്കു സലാം കൊടുക്കുകയും ഓരോരുത്തരുടേയും മുമ്പിൽ ചെന്നു കൈ
 നിട്ടി കാണിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നത് അവൻ കണ്ടു ടുണ്ടായിരുന്നു. അതൊസരിച്ച് ഒരു
 വടിയുണ്ടാക്കി ചങ്കു കുഞ്ഞിക്കുണ്ണന്റെ (കുരങ്ങിന്) അവൻ ഇങ്ങനെ പേരിട്ടു്) കൈയിൽ
 കൊടുത്തിട്ടു് അവനോടു നൃത്തം ചെയ്യാൻ അജ്ഞാപിച്ചു. അപ്പോഴാണ് ചങ്കുവിനു ത
 ന്റെ പുതിയ ഉദ്യമത്തിന്റെ വിജയലബ്ധിയേക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹമായി സംശയം നേരിട്ടതു്.
 അവൻ പല തരത്തിൽ പ്രയത്നിച്ചിട്ടും കുഞ്ഞിക്കുണ്ണനെക്കൊണ്ടു തന്റെ അജ്ഞയേ ഒരു പ്രാ
 വശ്യമെങ്കിലും അനുസരിപ്പിക്കുവാൻ അവനു കഴിഞ്ഞില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു വടി എടുത്തു
 കുഞ്ഞിക്കുണ്ണനു നല്ല പ്രഹരം കൊടുത്തു നോക്കി. അയൽക്കാൾ അസഹ്യത തോന്നു നക്ക
 വിധം കുരങ്ങു ഭയങ്കരമായി നിലപിടിക്കുന്നതുവരെ അവൻ ആ സാധ്യമുതത്തേ പ്രഹരിച്ചു
 വെങ്കിലും ഒരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. പുതിയ തൊഴിലിന്റെ വിജയത്തേക്കുറിച്ച് ചിന്തയോ
 ദിച്ചു പോയതിന്നു “കുരങ്ങിനേ അട്ടംപടിപ്പിക്കാൻ ഒരു ദിവസംകൊണ്ടു സാധിക്കുമോടി”
 എന്നു ശാസിച്ചുവെങ്കിലും ചങ്കുവിനു തന്റെ മൌഢ്യത്തേപ്പുറി പശ്ചാത്താപം ഉണ്ടായതു്
 അന്നാദ്യമായിട്ടാണെന്നു വന്നു പറയുവാൻ. അന്നരാത്രി അവനു പതിവുപോലെ ഭക്ഷണ
 വും നിദ്രയും ഉണ്ടായില്ല. പിറേദിവസം രാവിലെ ഭോഗാത്സാഹനം കിട്ടുകയും അവൻ
 മക്കടാധ്യാവനവൃത്തിയിൽ വീണ്ടും പ്രവേശിച്ചു. അന്നും ഫലം തന്നെ. ഇങ്ങനെ ഒരു
 ആഴ്ച കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കു ചങ്കുവിന്റെ വൈരാഗ്യം മൂർച്ഛത്തേ പ്രാപിച്ചു. കുരങ്ങാട്ടം
 എന്നതു വളരെ പ്രയാസമേറിയ ഒരു തൊഴിലാണെന്നും അതുകൊണ്ടു തന്റെ കാലക്ഷേപ
 ത്തിനു മാറ്റമുണ്ടാകയില്ലെന്നും അവനു മിക്കവാറും ബോധ്യമായി. മനോരാജ്യത്തിൽ താൻ
 കെട്ടിപ്പൊക്കിക്കൊണ്ടുവന്ന സന്ധ്യം മുഴുവൻ ഒന്നോടെ ഇടിഞ്ഞു വീഴുവാൻ കാലമായി
 എന്ന് അവനു തോന്നി. വീട്ടുകാരേയും നാട്ടുകാരേയും മുഷിപ്പിച്ചു. തൊഴിൽ ചെയ്യുവാൻ
 ഉള്ള ആയുധംപോലും അവന്റെ പക്കൽ ഇല്ല. ക്ഷൗരക്കത്തി പണയം വച്ചാണു പട്ടിത്തു
 ടൽ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവന്ന് അവൻ കുരങ്ങിനെ തളയ്ക്കതു്. ചുമട്ടു ചുമന്നോ, മറ്റു കൂലിവ
 ല ചെയ്തോ കാലക്ഷേപം തുടരുകയെന്നാണെങ്കിൽ മനസ്സമാധാനത്തോടെ ആ മാർഗ്ഗത്തേ
 തുടരുന്നതിന്നു് ആ ദിക്കുവീട്ടു പോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. താൻ മുൻപു വാങ്ങിച്ചിരുന്ന അറി
 യും ഹല്ലും തീർന്നതോടുകൂടി പട്ടിണിയുടെ രുചിയും അനുഭവപ്പെട്ടുതുടങ്ങി. അകപ്പാടെ ച
 കുവിന്റെ അവസ്ഥ ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ ഒരു നിലയിലായി എന്നു പറഞ്ഞാൽ ക
 ഴിഞ്ഞാല്ലോ. തന്റെ ഭാഗ്യഭോഷത്തിന്റെയും ഭാഗ്യയുടെ ശങ്കാരത്തിന്റെയും ശങ്കി ഒന്നു
 പോലെ വലിച്ചു പുന്നതിന്നാൽ അവനു വീട്ടിലെ താമസം തന്നെ അസഹ്യമായിത്തീർന്നു.
 ഒടുവിൽ അവൻ വീടുവിട്ടു് ഒളിച്ചോടിപ്പോവാൻതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു

ഒരു സംശയാഹനത്തിൽ ചങ്കുവിനെ പതിവുപോലെ വീട്ടിൽ കാണാതിരുന്നതിനാൽ
 ചിന്ത ഭർത്താവിനെ അന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെട്ടു. സ്വന്തം പുരയിടത്തിലും അയൽവീടുകളി
 ലും എല്ലാം അന്വേഷിച്ചിട്ടും അയാളെ കണ്ടില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു നാൽക്കൂട്ടപ്പെരുവഴിയിൽ

ഒരു മാവുവൃക്ഷത്തിന്റെ വേരിന്മേൽ തല കുനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇരുപ്പിൽ ചിരുതയുടെ മുൻപിൽ ഭർത്താവു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു.

ചിരുത—അല്ല! നിങ്ങൾ നാട്ടുവിട്ടു പോകാൻ തുടങ്ങിട്ട് ഇതുവരെ പോയില്ലേ. നിങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചു ഞാൻ അയൽനാട്ടിലുണ്ടായിരുന്ന കുറുകാടുകളെല്ലാം തിരഞ്ഞല്ലോ.

ചങ്കു—(തേങ്ങിത്തേങ്ങി കരഞ്ഞുകൊണ്ട്) കഷ്ടം! പോയ പുത്രി ആന പിടിച്ചാൽ വരുമോ. എന്റെ പെണ്ണേ! ആ കോന്തിക്കാക്കാനാണ് എന്നെ പല്ലാതെ മുറിച്ചത്.

ചിരുത—നിങ്ങളെ കൊള്ളരുതായ്മയ്ക്കു കാക്കാലനെ എന്തിന്നു കുററു പറഞ്ഞു. ആളെ ഇനിയെങ്കിലും മരിയാടുന്നില്ലേ?

ചങ്കു—ഏടി! ഇന്നെന്താ നിനക്കൊരു സന്തോഷഭാവം കാണുന്നത്.

ചിരുത—അതൊക്കെപ്പറ്റയും. പക്ഷേ നിങ്ങൾ മേലാൽ മരിയാടയായിരിക്കുമെന്ന് അണയിടണം. നിങ്ങളെ കൊലാമറിച്ചിലെല്ലാം തീർന്ന ഒരു സന്തോഷവർത്തമാനവുണ്ടോ എന്ന് ഞാൻ വന്നിരിക്കുന്നത്.

ചങ്കു—(അത്യാശയോടെ) എന്താണെടി, ഒന്നു പറൂടി. എന്റെ ചിരുതയല്ലോടി.

ചിരുത—അതോ! നിങ്ങൾക്കിപ്പോൾ എന്തുവണം. ഒന്നോ രണ്ടോ മാസത്തെ പെലവിനുളള പണം കിട്ടണം. അത്രേയുള്ളല്ലോ?

ചങ്കു—അത് ഇല്ലെങ്കിലും ഒരു നല്ല മൂച്ചുയുള്ള കുത്തി വാങ്ങിക്കണം.

ചിരുത—കുഞ്ഞിപ്പുറം എന്തു ചെയ്യണം.

ചങ്കു—തല്പിക്കണം കുഴിച്ചു മുടിയും വിരോധമില്ല.

“എന്നാൽ വരൂ” എന്നു പറഞ്ഞു ചിരുത ഭർത്താവിന്റെ കൈയ്ക്കു പിടിച്ചു “എഴുന്നേല്പിച്ചു രണ്ടു പേരുക്രൂരി വീട്ടിലേക്കു നടന്നു തുടങ്ങി. പോകുവഴിക്കു ചെമ്പുപാത്രങ്ങൾ വീൽക്കുന്ന ഒരു കടയിൽ ഇരുവരും കയറി.

ചിരുത—നിങ്ങൾ എന്റെ ചെമ്പുകലം വിറ്റതിനു പകരം വേറൊരു ചെമ്പുകലം വാങ്ങിച്ചു തരണം.

ചങ്കു—എന്റെ കൈയിൽ അതിനു രൂപയുണ്ടോ.

ചിരുത—എന്നാൽ എന്റെ കൈയിലുണ്ട്. ദേ—എന്നു പറഞ്ഞു ചിരുത ഒരു പത്തു രൂപാ നോട്ടു ഭർത്താവിനെ കാണിച്ചു.

ചങ്കു—(അത്ഭുതത്തോടുകൂടി) ഇതു നിനക്കെങ്ങിനെ കിട്ടിയെന്നു ഈ മിനിറ്റിൽ എന്നോടു പറയണം.

ചിരുത—അടുത്ത മിന്നിട്ടിലായാലോ.

ചങ്കു—ചിരുതേ, കളിക്കാതെ കാഴ്ച പറ.

ചിരുത—നിങ്ങൾ ഇനിയും മരിയാട പഠിച്ചില്ലല്ലോ.

ചങ്കു—സത്യം സത്യം. ഇനി ഞാൻ നിന്നെ ശകാരിക്കുകയല്ല. ഇത് എവിടുന്നു കിട്ടിയെന്നു മാത്രം പറ.

ചിരുത—അതോ നിങ്ങളെ കൈരണ്ടു കട്ടിനേ ഞാൻ പതിനഞ്ചു രൂപയ്ക്കു വിറ്റു.

ചങ്കു—അതെങ്ങനെ.

ചിരുത—ഒരു സായിപ്പും വാലിയങ്കാരനുംകൂടി നമ്മുടെ പടിക്കൽ വന്നു. ഇപ്പോൾ കരുങ്ങിനു വലിയ വിലയാണെന്നും അതിനെ കൊന്നു ഒരു ഞരമ്പെടുത്തു എങ്ങാണ്ടു കത്തിവച്ചാൽ വയസ്സുമാരും ചെറുപ്പക്കാരാകുമെന്നും മറ്റും ആ വാലിയങ്കാരൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ നമ്മുടെ കുഞ്ഞിപ്പുറം കൊടുത്തു രൂപ വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു. അത്രേയുള്ള കഥ.



കഥകളിക്കൈകൾ.

(തട്ടച്ച)

(ജി. കൃഷ്ണപിള്ള മാവേലിക്കര.)

8. ഹംസപക്ഷം, ലക്ഷണം—

“അംഗുലയയഥാപുവം സംസ്ഥിതാ യദി യസ്യ തു
സ ഹസ്തോ ഹംസപക്ഷാഖ്യാ ഭണ്ണതേ ഭരതാദിഭിഃ”

അർത്ഥം:—വീരലകളെയെല്ലാം യഥാപ്രകാരം നിവർത്തിപ്പിടിച്ചാൽ അതിനു ഹം
സപക്ഷമുദ്രയെന്നു പേർ.

“ചന്ദ്രോ വായുർജന്മശ്ച ഭേദവചനത സാനവഃ
നിത്യബാസ്യവശ്ചാശ്ച ശിലാ ഽസൗഖ്യമുദസ്യനു
വസനം വാഹനം വാജ ശ്ലേഷണം പരനം ജനഃ
താഡനം ഛാദനം ചൈവ വാപനം സ്ഥാപനം തഥാ
ആശാനം നമനം ചാഥ മജ്ജനം ചന്ദനം തഥാ
അലിംഗനം ചാണയനം പാലനം പ്രാപണം ഗഭാ
കുപോലമംസഃകേശശ്ച വിധേയോനഗ്രഹേ മൂനിഃ
ഇതി ശബ്ദാഭിധേയശ്ച മന്യുഃ പൂജന കർമ്മവാഃ
ഹംസപക്ഷാഖ്യാഹസ്താസ്തു ചതാരിശ്ചഭായോത്തരാഃ
സംയുക്താ നാട്ടുശാസ്ത്രജ്ഞൈഃ കഥിതാ മൂനിപുഗന്ധൈഃ”

ചന്ദ്രൻ, വായു, കാമഭേവൻ, ഭേദന്മാർ, പവനം, കൊടുമുടി, നിത്യം,
ബന്ധുക്കൾ, കിടക്ക, ശില, സൗഖ്യം, നെഞ്ച്, മൂല, വസ്ത്രം, വാഹനം,

വാജം, ശയനം, വീഴുക, ജനം, അടിക്കുക, മറവ്, വ്യാപിക്കുക, സ്ഥാപിക്കുക, വര
വ്, നമസ്സാരം, കുളി, ചന്ദനം, അലിംഗനം, അനുഗമനം, രക്ഷിക്കുക, ചെല്ലുക, (പറഞ്ഞ
യജ്ഞം) ഗഭാ, കവിർത്തടം, ചുമൽ, തലമുടി, വിനയം, അനുഗ്രഹം, മഹിഷി, ഇപ്രകാരം,
മന്യു, പൂജിക്കുക, അഥ ഇങ്ങനെ നാല്പത്തിരണ്ടുഭിധാനങ്ങളെ രണ്ടു കൈകൾകൊണ്ടും,

“യുഷ്മൽ ഖർദ്ദുകി വഡ്ഗൗ തട്ട് ഇദാനിമഹമഗ്രതഃ
പരതൂർഭഹതിരാഹ്വാന മുതഗപ്രാപ്തിവാദണേ
അയുക്ത ഹംസ പക്ഷാഖ്യാ ഹസ്താ ഏകാദശസ്തതാഃ”

നിങ്ങൾ, വാൾ, കോപം, ഇപ്പോൾ, ഞാൻ, മുമ്പിൽ, വെണ്മഴ, ജാല, വിളിക്കുക,
സമീപപ്രാപ്തി, തട്ടക്കുക എന്നിങ്ങനെ പതിനൊന്നഭിധാനങ്ങളെ ഒരു കൈകൊണ്ടും കാണി
ക്കണം. അറകെ അൻപത്തിരണ്ട് എണ്ണങ്ങളെയാണു ഹംസപക്ഷമുദ്ര കൊണ്ടു കാണിക്കേ
ണ്ടത്.

9 ശിവരം, ലക്ഷണം—

“പുരതോ മദ്ധ്യമാം ചാപി പൂഷ്കരസുജ്ജനീനയേൽ
കപിതഥഹസ്തസ്തു തദാ പ്രാപ്നന്താൽ ശിവരാഭിധാഃ”

അർത്ഥം:—കപിതഥ മുദ്രവിടാതെ നട്ടുവീരലിനെ മുന്നോട്ടും മുന്നോണിയെ പിന്നോ
ട്ടും നിവർത്തിയാൽ അതിനു ശിവമുദ്രയെന്നു പേരാകുന്നു.

“സഞ്ചാരം ചരണൗ നേത്രേ ദർശനം മാർഗ്ഗമാർഗ്ഗണേ
കണ്ഠൗ പാനം കരാശ്ചാഷ്ടൗ സംയുക്തശിവരാംസ്മൃതാഃ”

നടക്കുക, കാലുകൾ, കണ്ണുകൾ, കാണുക, വഴി, അന്വേഷണം, ചെവികൾ, കടിക്കുക
ഇങ്ങനെ എട്ട് എണ്ണങ്ങളെ രണ്ടു കൈകൾകൊണ്ടും ശിവമുദ്രയിൽ കാണിക്കണം.

10 ഹംസസ്വം, ലക്ഷണം:—

“സന്നതാശ്ചലതാഗ്രസ്വ തർജ്ജനംഗുഷ്ഠമധ്യമാഃ
ഇതരേവോനതേ യത്ര ഹംസസ്വം തദ്ദീപിതം.”

അത്ഥം:—ചുണ്ടുവീര്യം, പെരുവീര്യം, നടുവീര്യം, അഗ്രത്തിൽ പരസ്സരം തൊടിക്കുകയും, അഗ്രങ്ങൾ ഇളക്കുകയും മറ്റു വീര്യകൾ ഉയർത്തി (വളയ്ക്കാതെ) വീടിക്കുകയും ചെയ്താൽ അതിന്റെ പേര് ഹംസസ്വമുദ്രയെന്നാകുന്നു.

“കനീനികാ മൂഢ ഭൃളി: പാണ്ഡരോ നീലലോഹിത
കരുണാ രോമരാജീശ്വ സംസ്കൃതാ മുനീപു:ഗവൈ:
ഹംസസ്വഹസ്താ നൃത്തജ്ഞൈരജ്ഞാപേവ ഹി സംയുതാ:”

കണ്ഠിശി (ദൃഷ്ടി) മർദ്ദവം, പൊടി, വെളുപ്പ്, നീലം, ചെമ്മുപ്പ്, കരുണ, രോമവലി ഈ ഏഴു പദാർത്ഥങ്ങളെ രണ്ടു കൈകളാലും,

“വഷാരംഭ: കേശ രോമ രേഖാ ത്രിവലിരിതവി
അസംയുക്താസ്തു ചതാശ്ച ഹംസാസ്യാഖ്യാ: കരസ്കൃതാ:”

വഷാരംഭം, തലമുടി, രേഖ, പയററുള്ളതെങ്ങിനെയുൾക്കൊള്ളുന്ന നാലിനെയും ഏക ഹസ്തത്താലും ഹംസസ്വമുദ്രയിൽ കാട്ടാം.

11 അഞ്ജലി, ലക്ഷണം:—

“കരശാഖാസ്തു വിശ്ലിഷ്ഠാ മദ്ധ്യം ഹസ്തതലസമു
കിഞ്ചിതാകഞ്ചിതം യസ്യ ലുഠിതം സോഞ്ജലി: കര:”

അത്ഥം:—വീര്യകളെല്ലാം തമ്മിൽ തൊടിക്കാതെ നിർത്തുകയും കൈയുടെ അടിത്തലം മടക്കുകയും ചെയ്താൽ അതിനെ അഞ്ജലിമുദ്രയെന്നു പേർ.

“പ്രവച്ഛം വമനം വഹ്നി പ്രവാഹം പ്രസ്ഥനം പ്രഭാഃ
മുഖജ: കണ്ഡലം ചൈവ സന്താപ സ്തോത്രം സ്തോ
നദീസ്താനം പ്രവാഹശ്ച രാധിരം നാമകോവിദൈ:
സംയുക്താഞ്ജലിനാമാനോ ഹസ്താ: പഞ്ചദശോദിതാ:”

അതിവച്ഛം, മർദ്ദി, അണി, കതിര, കരിനശബ്ദം, പ്രകാശം, തലമുടി, കണ്ഡലം, മുഖം, പരിഭ്രമം, എല്ലാത്തോഴും, നദി, സ്താനം, ഒലിപ്പ്, ചോര ഇവ പതിനഞ്ചിനെയും രണ്ടു കൈകൾക്കൊണ്ടു്

“അയുക്താഞ്ജലിനാ മാനാവുഭാവേക കരസ്കൃതാ
ശാഖാ ക്രോഡശ്ച വിഭജിതാഭിന്നാഭാസ്തവിശാരദൈ:”

മരക്കാമ്പ്, ക്രോഡം ഇവയെ ഒരേ കൈ കൊണ്ടു് അഞ്ജലിമുദ്രയാൽ കാട്ടാം. അതുകൊണ്ടു് “എണ്ണങ്ങളാണ് ഈ മുദ്രകൊണ്ടു് കാണിക്കേണ്ടതു്.”

12 അർദ്ധഹസ്തം, ലക്ഷണം:—

“അംഗുഷ്ഠം തർജ്ജനീയോപി വർജ്ജയിത്പേതരാം ക്രമാൽ
ഈഷദാകഞ്ചിതായത്ര സോർദ്ധഹസ്തകരസ്കൃത:”

അത്ഥം:—തളുപ്പുവീര്യം ചുണ്ടാണിയും ഒഴിച്ചു മറ്റു വീര്യകൾ ക്രമേണ കുറഞ്ഞെന്നു മടക്കിയാൽ അതിന് അർദ്ധഹസ്തമുദ്രയെന്നു പേർ.

“യദ്യത്ഥാശ്ചകിമത്ഥാ ചൈവശൃത്ഥനഭസുലം
ധന്യോ ദൈവം സ്കൃതിശ്ചാപി നൃണം പുരുഷകന്തഃ
സംയുക്താസ്തർദ്ധഹസ്താഖ്യാഹസ്താനവസമീരിതാ:”

ഏകിൽ, ഏകിനായിക്കൊണ്ടു്, പാരവശ്യം അകാശം, ധന്യൻ, ദൈവം, ഓർമ്മ, ചുട്ടു, പുരുഷന്റെ തലമുടി ഈ ഒൻപതു പദാർത്ഥങ്ങളെ രണ്ടു കൈകൊണ്ടു്,

“പ്രസ്ഥാനം മന്ദഹാസശ്ച കിംശബ്ദശ്ചാപി കൃത്യം
അസംയുക്താഖ്യവഹാസചരപര സ കരസ്തതാ”

പുറപ്പാട്, മന്ദഹാസം, എന്ത്, നീന്ദ ഈ നാലിനേയും ഒരു കൈകൊണ്ടും അറക വ
തിമുന്ന് എണ്ണങ്ങളെ അഖ്യവഹാസമുദയത്തിൽ കാട്ടണം.

13 മുക്കരം, ലക്ഷണം.—

മധ്യമാനാമികാനന്ദേ അംഗശ്ലോപി പരസ്വരം
ഋഗ്വേദേതേ സ്തോത്ര മുകരസ്സകാരാമതഃ

അർത്ഥം.—നടുവീര്യം അണിവിരല്യം മടക്കി അവയുടെ അഗ്രങ്ങൾ സ്തംഭിക്കത്തക്ക
വിധം നിറുത്തിയാൽ ആയതു മുക്കരമുദയാകുന്നു.

“ഭംഗ്യം വിശോഭഗാജംഘ്രാ ച നിതംബോ വേദ സോദര
സ്തംഭശ്ചോദ്ധവലം വേഗീ വിശാഖഃ പൃഷ്ഠിരിത്യപി
ഔകാദശസമാദിഷ്ടാ സംയുക്തമുകരാകരാ”

ഭംഗ്യം, വിരഹം, കണക്കാപ്പ്, അരപ്രദേശം, വേദം, സോദരൻ, തൂണു്, ഉദ്ധവലം,
(ഉദ്ധ്) വേഗമുള്ളവൻ, വിശാഖ്, പൃഷ്ഠി, ഇവ പതിനൊന്നിനെയും രണ്ടു കൈ കൊ
ണ്ടും,

“വിമതോ ഭ്രമരോ രശ്മിഃ കോപസ്സഷ്ട ച കങ്കണം
ഗ്രീവാംഗദം നിഷേധോപീത്യയുക്തമുകരാ നവ”

വിമതൻ (അനിഷ്ടൻ) വണ്ടു്, രശ്മി, കോപം, നല്ലതു, വള, കഴുത്തു്, തോൽവള,
നിഷേധം, ഈ ഒൻപതിനെ ഒറ്റ കൈ കൊണ്ടും കാണിക്കണം. അറക ഇരുപതു് അഭി
ധാനങ്ങളെയാണു മുക്കരമുദയാൽ കാട്ടേണ്ടതു്.

14 ഭ്രമരം, ലക്ഷണം:—

നമിതാ തജ്ജനീ യന്യ സ ഹസ്തോ ഭ്രമരാഘ്രയഃ

അർത്ഥം.—പുണ്ടുവീരൽ മെയ്യ മടക്കിയാൽ അതിനു ഭ്രമരമുദയെന്നു പേർ.

ഗന്ധത് ഗാനം ജലം മമത്രം ദന്തികണ്ഠോ മനീഷിഭിഃ
ഭ്രമരാഖ്യാസ്തു സംയുക്താ ഹസ്താഃ പഞ്ച സമീഹിതാഃ”

ചിരക്, പാട്ടു്, ജലം, കൊട, അനയുടെ ചെവി ഇവയെ രണ്ടു കൈ കൊണ്ടും,

“ഗന്ധപോജനഭീതി ശ്വ മോദനം നാടുകോവിന്ദൈഃ
ഭ്രമരാഖ്യാസ്തു സംയുക്താ ശ്വതപര സ്തദഭിരിതാഃ

ഗന്ധവൻ, ജനിക്കുക (ഉണ്ടാക) ഭയം, കരയുക, എന്നീ നാലിനെ ഒരു കൈകൊണ്ടും
അറക അൻപതു വദാർത്ഥങ്ങളെ ഭ്രമരമുദയകൊണ്ടു കാണിക്കണം. (തുടരും)

അച്ചൻകോവിൽശാസ്താവും പരിവാരമുത്തികളും. (തുടർച്ച)

(കവിതിലകൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി)

അറൻമുളക്കുളത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ളതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ധ്വജത്തിന്റെ തടി
അമ്മൻകോവിൽ മലയിൽനിന്നു വെട്ടിയിറക്കി കൊണ്ടുവന്നതായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചിലർ
പോയി തടി നോക്കിക്കണ്ടു നിശ്ചയിച്ചുപോന്നതിന്റെ ശേഷം വെട്ടിയിറക്കി കൊണ്ടുവരാ
നായിട്ടു പത്തുമുപ്പതുപേർ ശേഖരമായിട്ടാണു പോയിരുന്നതു്. തടി നിന്നിരുന്നതു് അന്നു

യെക്കൊണ്ടു വിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്നു സൗകര്യമില്ലാത്തതായ ഒരു സ്ഥലത്തായിരുന്നു. അതിനാൽ തടി വിടിപ്പിറക്കി അറ്ററിലാക്കുന്നതിന്നു മനുഷ്യർ തന്നെ വേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയധികം അളകൾ പോയത്. അവർ മലയിൽച്ചെന്നു തടി വെട്ടി, വിടിപ്പിറക്കി അന്നുകടിവസംകൊണ്ട് ഒരുവിധത്തിൽ അറ്ററുകടവിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അപ്പോഴേക്കും അന്നു നേരം വൈകുകയും അവരെല്ലാവരും ഏറ്റവും ക്ഷീണിക്കുകയും ചെയ്യുകയാൽ തടി വിടിച്ച് വെള്ളത്തിലിറക്കുന്നതു പിറ്റേദിവസമാകുമെന്നു നിശ്ചയിച്ച് അവരെല്ലാവരും അമ്മൻകോവിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി അന്നത്തേ അവിടെത്താമസിച്ചു.

പിറ്റേദിവസം അതിരൂവിലെ അവരെല്ലാവരും കൂടിപ്പോയി തടി വിടിച്ച് വെച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തുചെന്നപ്പോൾ തടി അവിടെ കാണാൻനില്ക്കുകയും അപ്പോൾ അവർക്കുണ്ടായ മനസ്സാവാം. എത്രമാത്രമെന്നു പറയാൻ പ്രയാസം. അവർ അവിടെയൊക്കെ അന്വേഷിച്ചു നടന്നുചെന്നപ്പോൾ തടി മലയുടെ മുകളിൽ, അവർ എവിടെനിന്നു കൊണ്ടുപോന്നുവോ അ സ്ഥലത്തുതന്നെ ഇരിക്കുന്നതു കണ്ടു. തടി അത്രയും ഇറക്കിക്കൊണ്ടു പോയില്ലെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ സ്വപ്നം സമാധാനമായി. പിന്നെയും അവർ തടി വിടിപ്പിറക്കാനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങി. നാലഞ്ചുദിവസംകൊണ്ട് അവർ പിന്നെയും തടി അറ്ററുകടവിലാക്കി. അന്നും നേരം വൈകിപ്പോയതിനാൽ രാത്രിയിൽ താമസിക്കുന്നതിന്നു അവർ അമ്പലത്തിങ്കലേക്കു പോയി. പിറ്റേദിവസം കാലത്തു ചെന്നുനോക്കിയപ്പോഴും തടി അ സ്ഥലത്തു കാണാൻനില്ക്കുകയും. എങ്കിലും അധികം അന്വേഷിച്ചുനടക്കാതെ തടി യഥാപൂർവ്വം മലയുടെ മുകളിലിരിക്കുന്നതു കണ്ടു. ഇങ്ങനെ പല പ്രാവശ്യമായപ്പോൾ അവർ ഏറ്റവും വിഷണ്ണന്മാരായിത്തീർന്നു. “ഇനി അറ്റൻമുളച്ചെന്നു പ്രശ്നംവെട്ടിച്ചു നോക്കിച്ച് ഇതിന്റെറ കാരണമറിയാതെ വെറുതെ കയ്യുപ്പെടാൻ കഴികയില്ല” എന്നു നിശ്ചയിച്ച് അവർ അവിടെ നിന്നു അറ്റൻമുളയ്ക്കു യാത്രയായി.

ഇവർ തടിയുംകൊണ്ടു മടങ്ങിയെത്താത്തതായാൽ അറ്റൻമുള കരുന്നാഥന്മാർ മുതലായവർ വലിയ വിചാരമായി. അവരെല്ലാവരും ഒരു ദിവസം ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽ കൂടി. അതു് ഇവർ അമ്മൻകോവിലിൽനിന്നു അങ്ങോട്ടു പുറപ്പെട്ടദിവസം തന്നെയായിരുന്നു. അവരെല്ലാവരും ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽ കൂടി നിന്നിരുന്നസമയം പ്രസിദ്ധ ദൈവജ്ഞനായ മംഗലപ്പള്ളി മുത്തറും ദേവദർശനത്തിനായി അവിടെ ചെന്നുവേണം. മുത്തറിനെ കണ്ടപ്പോൾ കരയിൽ പ്രമാണികളിലൊരാൾ “നമ്മുടെ കാര്യം നമുക്കു നമ്മുടെ കൈയ്യുമുത്തറിനോടു ചോദിക്കാം; ഇനി എന്താണ് വേണ്ടതെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു പറയട്ടെ” എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ടു മുത്തറു “നിങ്ങൾക്കു എന്താണ് അറിയേണ്ടതു്?” എന്നു ചോദിച്ചു. അതിന്നുത്തരമായി ഒരാൾ “കൊടിമരത്തടിക്കു പോയവരിലാരും മടങ്ങിവന്നു കാണാത്തതായാൽ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ വ്യസനമായിരിക്കുന്നു. അവർ പോയിട്ടില്ലാൻ ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞു. ഒരു വർഷമാനവും അറിയുന്നില്ല. അവർക്കു വല്ലതും അപത്തു പററിയൊ എന്തോ? ചിലരെ അങ്ങോട്ടു് അയച്ചുവെങ്കിലൊ എന്നും സംശയിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെക്കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്ന ചിന്തിച്ചു വേണ്ടതു പറഞ്ഞു തരണം. ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിച്ചു പറയുന്നതിന്നു അവിടെയ്ക്കു കവടിയും മറ്റും അവശ്യമില്ലല്ലോ” എന്നു പറഞ്ഞു. ഉടനെ മുത്തറു അകത്തുപോയി ദർശനംകഴിച്ച് എല്ലാം വേണ്ടതുപോലെ തോന്നിക്കുന്നതിന്നു സ്വാമിസന്നിധിയിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു പുറത്തു കൊടിമരസ്ഥാനത്തു വന്നു നിന്നുകൊണ്ടു് അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരോടു “തടിക്കുപോയിരിക്കുന്നവർക്കു യാതൊരുവത്തും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. തടി കൊണ്ടുപോരാൻ സാധിക്കാത്തയാലാണ് അവർക്കു താമസം പററിയതു്. അവർ ഇങ്ങോട്ടു പുറപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എങ്കിലും തടി കൊണ്ടുവരുന്നില്ല. അമ്മൻകോവിൽ മലയിൽ നിന്നാണല്ലോ തടി കൊണ്ടുവരേണ്ടതു്. ആ തടി അമ്മൻകോവിൽ ശാസ്ത്രവിന്റെറ വകയാണ്. അതിനാൽ അവിടെച്ചെന്നു സ്വാമിയെ വന്ദിക്കുകയും യഥാശക്തി വഴിവാടുകൾ കഴിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യാതെ തടി കൊണ്ടുപോരാൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കയില്ല. അയ്യപ്പസ്വാമിയുടെ പരിവാരമുന്തികൾക്കും യഥായോഗ്യം വഴിവാടുകൾ നടത്തണം. ആ മുന്തികളിൽ പ്രാധാന്യം കറുപ്പസ്വാമിക്കാണ്. കറുപ്പസ്വാമിക്ക് ഒരു ഉജ്ജ്വലനം നടത്തണം. എന്നാൽ അതു തടി ഇവിടെ വന്നുവേണമെന്നിരിക്കേണം നടത്തിയാൽ മതി. ഇപ്പോൾത്തന്നെ കറുപ്പസ്വാമി കോവിലിൽച്ചെന്നു തൊഴുതു പ്രാർത്ഥിച്ചു പൂ

ശരീരയോടു ചാർത്തുവാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോരണം. ഇത്രയും ചെയ്താൽ പിന്നെ തടിക്കായിട്ട് അരും പോകേണ്ട, തടി താനെ ഇവിടെ വന്നുപോകും. അയ്യപ്പസ്വാമിയുടെ പരിവാരങ്ങൾ അത്യഗ്രമുത്തികളാണ്. തടിക്കു പോയവർ പലതവണ തടി മലയിൽനിന്നിറക്കി ആറുകടവിൽ കൊണ്ടുവന്നു വച്ചു. എങ്കിലും പീറ്റേറ്റിവിസമാകുമ്പോൾ തടി മലയുടെ മുകളിലായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ് അവർക്കു തടി കൊണ്ടുപോരാൻ സാധിക്കാത്തത്. ഇറക്കിക്കൊണ്ടുപോന്ന തടി വീണ്ടും മലയുടെ മുകളിൽ കൊണ്ടുപോയി വച്ചതു സ്വാമിയുടെ പരിവാരമുത്തികളാണ്. അവർതന്നെ നമുക്കിവിടെ തടി എത്തിച്ചുതരികയും ചെയ്യും. ഇവിടെനിന്ന് അമ്മൻകോവിലിലേക്കു നാലുപേരിൽ കുറയാതെ ഉടനെ പോകണം. തടി കൊണ്ടുവരാൻ പോയവരെ വഴിക്കുവെച്ചു കാണാം. അവരും കൂടി അങ്ങോട്ടു പോരട്ടെ. എല്ലാവരും കൂടിപ്പൊന്നു സ്വാമിദർശനം കഴിച്ചു വഴിപാടുകളും നടത്തി പ്രാർത്ഥിച്ചു പോരിക" എന്നു പറഞ്ഞു.

മുത്തതു പറഞ്ഞതുപോലെ ആറൻമുളനിന്നു പ്രധാനന്മാരായ നാലുപേർ അന്നുതന്നെ പുറപ്പെടുകയും മുൻപുപോയിരുന്നവരെ വഴിക്കുവെച്ചു കാണുകയും എല്ലാവരുംകൂടി അമ്മൻകോവിലിൽപ്പൊന്നു സ്വാമിദർശനവും വഴിപാടുകളും പ്രാർത്ഥനയും മറ്റും നടത്തുകയും കുറുപ്പൻ ഉഴുതിനുള്ള ചാർത്തുവാങ്ങി മടങ്ങിപ്പോരികയും ചെയ്തു.

അമ്മൻകോവിലിൽ പോയിരുന്നവരെല്ലാം ആറൻമുള മടങ്ങിയെത്തിയപ്പിമ്പസം നിശ്ചിതസമയത്തു ക്ഷേത്രക്കുടവിനടുത്തു് ആററിൽ കൈകേമമായിട്ടുള്ള ഒരു വഞ്ചിപ്പാട്ടും ആളുകളുടെ അരവയും, അർപ്പവിളിയും, കുരവയും, പാണ്ടിവാദ്യവും, നാഗസ്വരവുമെല്ലാം കേൾക്കപ്പെട്ടു. അതുകേട്ടു ജനങ്ങൾ പരിഭ്രമിച്ചു് ഓടി കടവിലെത്തി നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെ കൊട്ടം പാട്ടും വാദ്യമോഷ്ടവും അതൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. അവിടെയെങ്ങും അരെയും കാണാൻണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും കൊടിമരത്തിനുള്ള തടി കടവിൽ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അതുകണ്ടു് എല്ലാവരും സന്തോഷാത്മ്യതപരവശമാരായിത്തീർന്നു. അപ്പോൾത്തന്നെ ജനങ്ങൾ തടി പിടിച്ചുകയറി മതിൽക്കകത്തു കൊണ്ടുചെന്നുവെച്ചു. നേരം വെളുത്തപ്പോൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയതിൽ തടി യാതൊരു കേടുമില്ലാത്തതും, ഒന്നുംതരവുമില്ലെന്നു കണ്ടു് എല്ലാവരും വളരെ സന്തോഷിച്ചു. അതൊരു വെള്ളിയാഴ്ചദിവസമായിരുന്നു. അതിനടുത്ത വെള്ളിയാഴ്ചതന്നെ കുറുപ്പൻമുള നടത്തണമെന്നു് എല്ലാവരുംകൂടി നിശ്ചയിക്കുകയും അതിലേക്കു വേണ്ടുന്ന വട്ടങ്ങളൊക്കെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു വിവരം പുശാരിയെ അറിയിക്കുകയും പുശാരിയും പരികർമ്മികളും മറ്റും വ്യാഴാഴ്ചതന്നെ സ്ഥലത്തെത്തുകയും ആറൻമുളയ്ക്കടുത്ത അയിരൂരാറിൽ മണൽപ്പുറത്തുവെച്ചു നിശ്ചിതദിവസംതന്നെ ആ വഴിപാടു കൈകേമമായി നടത്തുകയും ചെയ്തു.

പുശാരിയും പരികർമ്മികളും വ്യാഴാഴ്ച വൈകുന്നേരം ആറൻമുള ക്ഷേത്രത്തിലെത്തി സ്വാമിദർശനംകഴിച്ച് അന്നവിടെത്താമസിക്കുകയും വെള്ളിയാഴ്ചനാൾ കാലത്തും കളിയും ദർശനവും കഴിക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ ശേഷമാണ് അയിരൂർ മണപ്പുറത്തേക്കു പുറപ്പെട്ടതു്. പുശാരിക്ക് അന്നു പകൽ ഉറങ്ങ പതിവില്ലാത്തതിനാൽ ആ മനുഷ്യനെ ഒഴിച്ചു ശേഷമെല്ലാവരും ഉറങ്ങുകൂടി കഴിച്ചിട്ടേ ക്ഷേത്രസന്നിധിയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടുള്ളൂ. അവർ മണൽപ്പുറത്തെത്തിയപ്പോൾ അവിടെ ഏറ്റവും വിശാലമായ ഒരു പന്തലിട്ടു കെട്ടിവീരാനിച്ഛലകരിച്ച് ഉഴുതിനവേണ്ടുന്ന സകല സാമാനങ്ങളും ചാർത്തിൻപ്രകാരം ശേഖരിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ആറൻമുളദേശത്തോ അടുത്ത കരകളിലോവെച്ചു കുറുപ്പൻമുള നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽനിന്ന് ഒരു കൊടി എഴുന്നള്ളിച്ചു കൊണ്ടുവന്നു വെച്ചിട്ടാണ് നടത്തുക പതിവു്. ആ പതിവനുസരിച്ചു വെള്ളിയാഴ്ച ഉച്ചതിരിഞ്ഞപ്പോൾ കൊടിയെഴുന്നള്ളിപ്പു് ആരംഭിച്ചു. ഇതിലേയ്ക്കു് ആറൻമുള ദേവന്റെ സങ്കേതത്തിലുൾപ്പെട്ട പതിനെട്ടുകരകളിലെ സകല ജനങ്ങളും അഞ്ചാലവുൾം വന്നുകൂടിയിരുന്നു. പാണ്ടിവാദ്യം, നാഗസ്വരം, പഞ്ചവാദ്യങ്ങൾ, ഉരുട്ടുചെണ്ട, ജനങ്ങളുടെ അർപ്പവിളി, കുരവ, കൂട്ടിയാട്ടു മുതലായ മോഷങ്ങളോടുകൂടി ഏറ്റവും കോലാഹലസമേതമാണു് ആ എഴുന്നള്ളത്തു പുറപ്പെട്ടതു്. ഏകദേശം അഞ്ചുനാഴികപ്പകുലേ ആ എഴുന്നള്ളത്തു പന്തലിലെത്തുകയും കൊടി ഒരു പ്രധാന സ്ഥലത്തു് എഴുന്നള്ളിച്ചുവെക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ സമീപത്തു കുറുപ്പസ്വാമിയുടെ

പുജയ്ക്കു വേണ്ടതെല്ലാം നിരത്തിവെച്ചൊരുക്കി. കൊടിയെഴുന്നള്ളിച്ചുവെച്ചതിന്റെ മുൻ വശത്തു് ഏകദേശം രണ്ടുദണ്ഡ് സമചതുരത്തിലും വളരെ പൊക്കത്തിലും അഴിക്കു വീറു കടക്കി സന്ധ്യയ്ക്കുമുമ്പായി തീർച്ച. സന്ധ്യയായപ്പോൾ പുശാരി കുളിച്ചു് ഉടുത്തുകെട്ടി വന്നു പുജ അരംഭിച്ചു. പുജയും കർപ്പുരാരാധനയും (കർപ്പുരം കത്തിച്ചുനീയുകയും) കഴിഞ്ഞു പുശാരി എഴുന്നേറ്റു പടിഞ്ഞാട്ടു തിരിഞ്ഞുനിന്നു് അറൻമുള ഭഗവാനെ വിചാരിച്ചു ഒന്നു വന്ദിച്ചതിന്റെ ശേഷം, കിഴക്കോട്ടുതിരിഞ്ഞു തൊഴുതുവീടിച്ച് കണ്ണുമടച്ചു ധ്യാനത്തോടുകൂടി നിശ്വേഷ്യനായി സ്വപ്നനേരം നിന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കും അഴികൂടിയിരുന്ന വീറുകെല്ലാം ഹിരിഞ്ഞടങ്ങി നല്ല കനലായിക്കുഴിഞ്ഞു. അ സമയം കൊട്ടും ഘോഷവും അല്പം കുറവയും ശബ്ദവിളിയും കതിന്നുവെടിയും വെടിക്കെട്ടും മറ്റുംകൊണ്ടു ലോകമാകുപ്പാടെ ഞെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അപ്പോൾ നിശ്വേഷ്യനായി നിന്നിരുന്ന പുശാരിയുടെ ശരീരം ആകുപ്പാടെ ഒന്നു വിറച്ചു. ഉടനേ അയാൾ തുളളിത്തുടങ്ങുകയും അരിവാൾ, വേൽ, കുപ്പര (ഭ്രൂപാത്രം) ഇതുകൾ കൈയിലെടുത്തുകൊണ്ടു് അഴിക്കും കൊടിക്കും പുജാസ്ഥലത്തിനും കൂടി മൂന്നു പ്രദക്ഷണം വെച്ചു് അഴിയിൽക്കയറി നിൽക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടെനിന്നു കറച്ചുനേരം തുളളിയപ്പോൾ അഴി നിന്നു. പിന്നെ അവിടെ നിന്നിറങ്ങിട്ടു കുപ്പരയിൽ നിന്നും സ്വപ്നം ഭ്രൂമെടുത്തു് കൊടിയിന്മേലിട്ടു ഉടനേ കൊടി വിറച്ചു വിറച്ചു സ്വയമേവ തുളളിത്തുടങ്ങി. പിന്നെ പുശാരി തുളളിക്കൊണ്ടുതന്നെ കുപ്പരയിൽനിന്നു് ഒരുവിടി ഭ്രൂം വാരിയെടുത്തു ജനകൂട്ടത്തിലേക്കു ഹിറഞ്ഞു. അപ്പോൾ കുറുപ്പൻതുളളലിൽ വിശ്വാസമില്ലാത്തവരായി അവിടെ വന്നുകൂടിയിരുന്നവരെല്ലാം കൂട്ടത്തോടെ തുളളിത്തുടങ്ങി. അവരെല്ലാവരും അഴിയിൽച്ചാടി ചവട്ടി നിരത്തിയതിന്റെശേഷം “കുറുപ്പുസ്വാമിയെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും പൂജ്ഞമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു ദാഹം കലശലായിരിക്കുന്നു” എന്നു വിളിച്ചു പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. പുശാരി കരിക്കിൻവെള്ളവും ചാരായവും കൂടിയെടുത്തു് എല്ലാവരുടെയുംമേൽ തളിച്ചു. ഉടനെ അവരുടെ ദാഹം ശമിച്ചു ഏകിലും തുളളൽ നിന്നില്ല. അ സമയം കോഴിമുട്ടകളെല്ലാം കോഴികളായിത്തീർന്നു. പുശാരി അ കോഴികളെയെല്ലാം വെട്ടുകയും അഴിയിൽ നിന്നു ഭ്രൂം വാരിയെടുത്തു കൊടിയിന്മേലും തുളളിക്കൊണ്ടുനിന്ന ജനങ്ങളുടെ മേലും ഹിറിയുകയും അപ്പോൾ എല്ലാവരുടേയും തുളളൽ നിൽക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെയും പുശാരിയുടെ തുളളൽ നിന്നില്ല; പുശാരി കളഭമെടുത്തു തന്റെ ദേഹത്തിലെല്ലാം പുതുകയും പ്രസാദമായിട്ടു ജനങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടു (കുറുപ്പുസ്വാമിയുടെ നിലയിൽ) “നിങ്ങളുടെവഴിവാട്ടു ഞാൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു, ഏനിക്കു വളരെ സന്തോഷമായി” എന്നു പറഞ്ഞു. ഉടനെ തുളളലും നിന്നു; തുളളൽ നിന്നയുടനെ പുശാരി അവിടെ വീണു. അപ്പോൾ കൊട്ടും ഘോഷവുമെല്ലാം നിറുത്തി, പരികർമ്മികളും മറ്റും കൂടി പുശാരിയെ വീശിക്കൊണ്ടു നിന്നു. കറച്ചുനേരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പുശാരി സ്വബോധത്തോടുകൂടി എഴുന്നേറ്റു കാലും, കൈയും, മുഖവും കഴുകി അത്താഴവും കഴിച്ചു് അന്നത്തേ അവിടെ താമസിക്കുകയും വീറേറഭിവസം രാവിലെ പരികർമ്മികൾ മുതലായവരോടുകൂടി അമ്മൻകോവിലിലേക്കു പോവുകയും ചെയ്തു. പുശാരിയേയും പരികർമ്മികളേയും യഥാധോഗ്യം ദർശിപ്പനയും സമ്മാനങ്ങളും കൊടുത്തു സന്തോഷിപ്പിച്ചാണു് പറഞ്ഞയച്ചെന്തെന്നുള്ളതു വിശേഷിച്ചു പറയണമെന്നില്ലല്ലോ.

തടി കിട്ടിയതിനാൽ സത്തുഷ്ടനാരായ കരണാഥനാരും മറ്റും കൂടിയുത്സാഹിച്ചു് അധികം താമസിയാതെ തന്നെ ഒരു സുമുഹൂർത്തത്തിൽ അറൻമുളെ ദേവസന്നിധിയിൽ യഥാവിധി ധ്വജപ്രതിഷ്ഠ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

ഒരിക്കൽ “കാളിനായ്ക്കൻ” എന്നൊരാൾ അലപ്പുഴെ തടിക്കത്തുക ഹിററുന്നു. കത്തുകക്കാർ തടി വെട്ടിയിറക്കി വൃശ്ചികമാസം 30-ാംനം-ക്കകം അലപ്പുഴെ കച്ചവടം വകയിലേല്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു ഏല്പാട്ടു്. അതിനാൽ കത്തുകക്കാർ ചിങ്ങം കന്നി മാസങ്ങളിൽ തടികൾ വെട്ടിയിറക്കി നദീതീരങ്ങളിൽ കൊണ്ടുവന്നു ശേഖരിക്കുകയും തുലാവർഷത്തിന്റെ വെള്ളപ്പൊക്കത്തോടുകൂടി അററിയിറക്കി ചെങ്ങാടം കെട്ടി അലപ്പുഴെ കൊണ്ടുവെന്ന് ഏല്പിക്കുകയുമാണു പതിവു്. ആ പതിവനുസരിച്ചു് ഒരു കൊല്ലം കാളിനായ്ക്കൻ തടികൾ ശേഖരിച്ചിരുന്നതു് അമ്മൻകോവിലിൽനിന്നു രണ്ടു മൂന്നു നാഴിക പടിഞ്ഞാറു് ‘കല്ലാ

റു" എന്നു പേരായ നദിയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങളിലായിരുന്നു. അക്കാലം കന്നിമാസത്തിലെ ഉണക്കു അതികഠിനമായിരിക്കുകയും വൃശ്ചികമാസമായിട്ടും തുലാവർഷം ആരംഭിക്കാതെയിരിക്കുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടു കല്ലാറ്റിൽ വെള്ളം വളരെ കുറവായിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല, കല്ലാർ അമ്മൻകോവിലാറ്റിൽ വന്നു കൂടുന്ന സ്ഥലത്തു് അറ്റിൽ വിലങ്ങെ മൂന്നു വലിയ പാറകളുണ്ടായിരുന്നു. ആ പാറകളുടെ മുകളിൽക്കൂടി തടികളിറക്കിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ തക്കവണ്ണം വെള്ളം പൊങ്ങുന്ന സമയങ്ങളിലല്ലാതെ അതിലേകൂടി തടികൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്നു യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലായിരുന്നു. ഇക്കൊല്ലം ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചു എന്നല്ലാതെ ഇതു സാധാരണമല്ല. ആണ്ടുതോറും കാലവഷ്ണത്തിലും തുലാവർഷത്തിലും ആ പാറകളുടെ മുകളിൽക്കൂടി തടികൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ തക്കവണ്ണം വെള്ളം പൊങ്ങുക പതിവാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നായ്ക്കൻ അവിടെ തടികൾ ശേഖരിച്ചതു്. തടിക്കത്തക കത്തക്കക്കാക്കു വളരെ ലാഭമുള്ള ഏല്പാടാണെങ്കിലും അവധികഴിയുന്നതിനുമുമ്പു് തടികൾ ആലപ്പുഴെ കൊണ്ടുചെന്നേല്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ വലിയ നഷ്ടം നേരിടുകയും ചെയ്യും. അതിനാൽ കാളിനായ്ക്കൻ ഏറ്റവും വ്യസനാക്രാന്തനായിത്തീർന്നു. അയാൾ ആലോചിച്ചിട്ടു് ഇതിന്നു യാതൊരു നിവൃത്തിമാർഗ്ഗവും കാണായ്ക്കയാൽ ഒട്ടകം അമ്മൻകോവിലിൽ ചെന്നു അയ്യപ്പസ്വാമിയേയും പരിവാരമുത്തികളേയും വന്ദിക്കുകയും യഥാശ്ലോകം വഴിപാടുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടു നടയിൽ ചെന്നുനിന്നു്, "എന്റെ അയ്യപ്പസ്വാമി! ഇതിന്നു് എന്തെങ്കിലും ഒരു നിവൃത്തിയുണ്ടാക്കിത്തരണേ; ഞാൻ ആലപ്പുഴക്കുടപ്പുറത്തുവെച്ചു് എന്റെ ശരണിക്കു തക്കവണ്ണം ഒരു കുറുപ്പുറട്ടു കഴിച്ചേക്കാം" എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. അന്നു രാത്രിയിൽ നായ്ക്കൻ കിടന്നുറങ്ങിയപ്പോൾ ഒരാൾ അയാളുടെ അടുക്കൽച്ചെന്നു് "പാറകൾ മാറിയിരിക്കുന്നു, തടികൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാം" എന്നു പറഞ്ഞതായി അയാൾക്കു തോന്നി. കണ്ണു തുറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെയെങ്ങും ആരെയും കണ്ടില്ല. എങ്കിലും ഇതു തന്നെക്കുറിച്ചു പ്രസാദിച്ചിട്ടു് അയ്യപ്പസ്വാമിയെ കുറുപ്പസ്വാമിയെ കല്പിച്ചതാണെന്നു് അയാൾ വിശ്വസിച്ചു. പിറ്റേദിവസം രാവിലെ അയാൾ അസുഖേത്തു ചെന്നു നോക്കിയപ്പോൾ വിലങ്ങത്തിൽ കിടന്നിരുന്ന പാറകൾ നെടുനീളത്തിലായിരിക്കുന്നതും അവയുടെ ഇടയിൽക്കൂടി തടികൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ തക്കവണ്ണം വാലുകൾപോലെ രണ്ടു കൈവഴികൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നതായും കണ്ടു. അപ്പോൾ അയാളുടെ മനസ്സിൽ വളരെ സന്തോഷവും വിസ്മയവും ജനിച്ചുവെന്നു മാത്രമല്ല, അയ്യപ്പസ്വാമിയേയും പരിവാരമുത്തികളേയും കുറിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ഭക്തിവിശ്വാസങ്ങൾ ശതഗുണീഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. അയാൾ തടികൾ വെള്ളത്തിലിറക്കി ചെങ്ങാടംകെട്ടി നിഷ്പ്രയാസം കൊണ്ടുപോയി അവധിക്കുമുമ്പു് ആലപ്പുഴെ ഏർപ്പിച്ചു. ആ പ്രാവശ്യം അയാൾക്കു പതിവിൽ കൂടുതൽ ലാഭം കിട്ടി, അതിനാലയാൾ പിന്നെയും അമ്മൻകോവിലിൽ ചെന്നു് അയ്യപ്പസ്വാമിക്കും പരിവാരമുത്തികൾക്കും യഥാശ്ലോകം വഴിപാടുകൾ കഴിച്ചു വന്ദിച്ചു. അക്കാലത്തു് അമ്മൻകോവിൽ ക്ഷേത്രത്തിൽ ദേവസ്വം വകയായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പാത്രങ്ങളെല്ലാം പൊട്ടിയും തുളഞ്ഞും കേടു സംഭവിച്ചുവയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അതിനാലയാൾ നാഴിമുതൽ നാലുതന്നാഴി അരി വെയ്ക്കുവുന്ന അനേകം പാത്രങ്ങൾ പുത്തനായി വാങ്ങിച്ചു നടയ്ക്കുവച്ചു. അവയിൽ ചില പാത്രങ്ങൾ ഇപ്പോഴും അവിടെ കാണുന്നുണ്ടു്. ജഡിക താമസിയാതെ കാളിനായ്ക്കൻ കുറുപ്പുറട്ടിനുള്ള ചാത്തു വാങ്ങുകയും അതിൻപ്രകാരം സകലവും വടംകൂട്ടി ആലപ്പുഴ കടൽപ്പുറത്തുവെച്ചു കൈക്കലാക്കി കുറുപ്പുറട്ടു നടത്തുകയും ചെയ്തു.

സഞ്ചാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ സക്കാർ വകയായി ഒരു കുറുപ്പുറട്ടു് ആണ്ടുതോറും പതിവായി നടത്തിവന്നിരുന്നു. വണ്ണിയുസയ് പവർകൾ സഞ്ചാരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേലധികാരിയായി വന്നപ്പോൾ അതു വേണ്ടെന്നുവച്ചു. അക്കാലം കോന്നി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കഴികളിൽ ആന വീണില്ല. അതിന്റെ കാരണമെന്നാണെന്നു സായ്പവർകൾ ചോദിച്ചപ്പോൾ "പതിവുള്ള കുറുപ്പുറട്ടു നടത്താത്തതിനായിരിക്കു്"മെന്നു ഹിന്ദുക്കളായ ജീവനക്കാർ പറഞ്ഞു. "എന്നാൽ കഴികളിൽ ആനകൾ വീഴട്ടെ, കുറുപ്പുറട്ടു നടത്തിയേക്കാം" എന്നു സായ്പവർകൾ സമ്മതിച്ചു. പിന്നെ മുറയ്ക്കു കഴികളിൽ ആനകൾ വീണു തുടങ്ങി. എങ്കിലും സായ്പവർകൾ കുറുപ്പുറട്ടു നടത്തിയില്ല. അപ്പോൾ കഴികളിൽ നിന്നു കയറ്റി കൂട്ടിലാക്കിയ ആനകൾ കൂട്ടിൽ കിടന്നു കഴികളിൽ വീഴുന്ന ആനകൾ കഴ

ജിൽത്തന്നെ കിടന്നു ചത്തുതുടങ്ങി. അങ്ങനെ അനേകമാനകൾ ചത്തുവോവുകയാൽ സകാരിലേക്കു വളരെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചു. അപ്പോൾ സായുധർകൾ നല്ല മനസ്സോടുകൂടിയല്ലെങ്കിലും കറുപ്പന്റടു നടത്താമെന്നു സമ്മതിക്കുകയും പതിവിൽ കൂടുതലായി വട്ടങ്ങൾ കൂട്ടുകയും ദിവസം നിശ്ചയിച്ച പുശാരിയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. പുശാരിക്കു കോണിയിലും ഒരു വീടുണ്ടു്. അതിന്റെ പേരു് “ചായ്പുവീടു” എന്നാണു്. അവിടെയാണു് ഈ വിവരം അറിയിച്ചതു്. കറുപ്പന്റടു സഞ്ചാരംകഴേരിയുടെ സമീപത്തു വച്ചുതന്നെ നടത്തണമെന്നായിരുന്നു സായുധർകളുടെ ഉത്തരവു്. അതിനാൽ അവിടെയാണു് പന്തലിട്ടു കെട്ടിവിതാനിച്ചലങ്കരിച്ച സമ്മാനങ്ങളെല്ലാം ശേഖരിച്ചു വെച്ചതു്.

കറുപ്പന്റടുനിന്നു നിശ്ചയിച്ച രണ്ടു മൂന്നു ദിവസത്തിന്നു മുൻപേ സായുധർകൾ പതിനൊന്നു ഭരണികളിൽ ചാരായം നിറപ്പിച്ചു് അടച്ചു കെട്ടിച്ചു പന്തലിനുസമീപം വലിയ കുഴികൾ കുഴിപ്പിച്ച ഭരണികൾ കുഴികളിൽ വെപ്പിച്ചു മണ്ണിട്ടു മൂടി. ഇതു മറന്നും അറിയാതെ സായുധർകൾ തന്റെ വിശ്വാസ്യന്മാരായ ഒന്നു രണ്ടു ഭൂതന്മാരെക്കൊണ്ടു് ഏറ്റവും രഹസ്യമായിട്ടാണു് ചെയ്തിച്ചതു്. പിന്നെ അഴിക്കു പത്തുദണ്ഡു സമയത്തുരത്തിലും ഒന്നുദണ്ഡു് താഴ്ത്തിലും ഒരു കുഴി കുഴിപ്പിച്ചു് അതിൽ വലിയ പാഴ്ചരത്തുകിൾ അനക്കമെങ്കൊണ്ടു പിടിപ്പിച്ചു വരുത്തി നിറത്തിയിടുവിച്ചിട്ടു തീയുമിട്ടു. തടികൾക്കു തിവിടി ചുറ്റുക്കുടങ്ങിയപ്പോൾ അതിന്റെ മീതെ പത്തു് അനച്ചുക്കളമിട്ടുവിട്ടു് അതിന്റെ മീതെയും തടികൾ നിറത്തിച്ചു് അവയ്ക്കും തീയിട്ടു.

നിശ്ചിതദിവസം സന്ധ്യയ്ക്കുമുമ്പായി പുശാരി പരികർമ്മികൾ മുതലായവരോടുകൂടി നിശ്ചിതസ്ഥലത്തെത്തി. ഉടനെ കളിച്ചു ഉടുത്തുകെട്ടി ഉത്തരീയം മുതലായവയും ധരിച്ചു പന്തലിൽ ചെന്നു. അവിടെയുള്ള വട്ടങ്ങൾ അകപ്പാടെ കണ്ടപ്പോൾ അയാൾ സ്വപ്നനേരം വല്ലാതെ അസ്വനായി നിന്നുപോയി. ഇത്ര വലിയ അഴിയും മറ്റും അയൽ അതിന്നു മുമ്പു മറ്റൊന്നും കണ്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു. പിന്നെ ധൈര്യത്തെ അവലംഭിച്ചുകൊണ്ടു സ്വപ്നം ചന്ദനവും പൂവും വെള്ളവും കൂടി കൈയിലെടുത്തു കീഴക്കോട്ടു അറാധിച്ചിട്ടു കണ്ണുമടച്ചു ഞെഴുതുവിടിച്ചുകൊണ്ടു സ്വപ്നനേരം നിന്നു. പിന്നെ മുറയ്ക്കു പുഷ അരംഭിച്ചു. അപ്പോഴേയ്ക്കും അ ദിക്കിലുള്ള സകല ജനങ്ങളും കടുബസമിതം അവിടെ വന്നുചേർന്നു. അഴിയുടെ വലിപ്പവും മറ്റും കണ്ടു് എല്ലാവരും ഭയപ്പെടുകയും സായുധർകൾ കറുപ്പസ്വാമിയെ പരീക്ഷിക്കാൻ ഭാവിക്കുകയാണെന്നറിഞ്ഞു്, “അയ്യപ്പസ്വാമി! കറുപ്പസ്വാമി! അവമാനത്തിനിടയാക്കരുതെ” എന്നു മനസാ വാചം പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ സായുധർകൾ പന്തലിനു പുറത്തു് ഒരു സ്ഥലത്തു് ഒരു കുതിരച്ചമ്മട്ടി കൈയിലെടുത്തുകൊണ്ടു് ഒരു കസലയിൽ വന്നിരുന്നു. പുഷ കുഴിഞ്ഞു കർപ്പൂരാരാധന അയ്യപ്പാഴ്ചക്കും പാണ്ടിവാദ്യം, നാഗസ്വരം, പഞ്ചവാദ്യങ്ങൾ, ചെണ്ട, ഗംഖ, മുതലായവയുടെ നാദംകൊണ്ടു് ദീക്ഷക്രമം മറ്റൊരാളെക്കൊണ്ടു തുടങ്ങി. ജനങ്ങൾ അർപ്പം കുറവയും ശരണം വിളിയും പൊടി പൊടിച്ചുതുടങ്ങി. പുശാരിയുടെ ഭാവം അകപ്പാടെ മാറിത്തുടങ്ങി. ദേഹം വിറച്ചുതുടങ്ങി. കപ്പരയും അറിവാളും വേലും കൈയിലെടുത്തുകൊണ്ടു് അയാൾതുളളിത്തുടങ്ങി. അയാളുടെ മുഖഭാവവും മറ്റും കണ്ടാൽ സാക്ഷാൽ കറുപ്പസ്വാമിയാണെന്നു തന്നെ തോന്നുമായിരുന്നു. അയാൾ ഭസ്സംവാരി ജനങ്ങൾക്കൊക്കെ കൊടുത്തിട്ടു സായു് പിന്റെ മുഖിൽ ചെന്ന് “എന്നെ പരീക്ഷിക്കുകയാണ് അപ്പോഴു് അതെ” എന്നു പറഞ്ഞു. സായു് പ് അതുകേട്ടു പുഷഭാവത്തിൽ ഒന്നു ചിരിക്കുകയും “മലയാളി സാധു സാധു” എന്നു പറയുകയും മാത്രം ചെയ്തു. പുശാരി പിന്നെ ചാരായഭരണികൾ സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന സ്ഥലത്തുചെന്നു നിന്നുകൊണ്ടു് കപ്പരയിൽനിന്നു സ്വപ്നം ഭസ്സമെടുത്തു മേല്പെട്ടെറിഞ്ഞിട്ടു് ഒന്നുതടവിടിച്ചു. അപ്പോൾ ചാരായ ഭരണികളുടെ മീതെ മൂടിയിരുന്ന മണ്ണും അടപ്പുമെല്ലാം തനിയെ മാറി, ചാരായം തീപ്പെരികളായി പുഷ റികളിൽ നിന്നെന്നപോലെ മേല്പട്ടു പോയിത്തുടങ്ങി. കറുപ്പുകുഴിഞ്ഞപ്പോൾ പുശാരി ഇനി ഭരണികളിൽ വല്ലതുമുണ്ടോയെന്നു നോക്കാൻ സായു് പിനോടു പറഞ്ഞു. സായു് പവർകൾ ഭരണികളടക്കം വരുത്തിനോക്കിയപ്പോൾ അവയുടെ അകത്തു ചാരായത്തിന്റെ ഗന്ധംവോലുമില്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ സായു് പ സ്വപ്നം വല്ലാതെയായി. പിന്നെ പുശാരി സായു് പിന്റെ കൈയിലിരുന്ന ചമ്മട്ടി തട്ടിപ്പറിച്ചുടുത്തുകൊണ്ടു സായു് പിന്റെ കുതിരയുടെ അടുക്കലെത്തി. അ കുതിര വളരെ പിന്നക്കുമുള്ളതും അന്ധന്മാരെ അടുക്കലടുപ്പിക്കാ

ത്തും സാമന്യത്തിലധികം വലിയതുമായിരുന്നു. ആ കതിരപ്പറത്തു നിഷ്പ്രയാസം ചാടി ക്ഷേപിച്ച് പൂശാരി ആഴിയിലേക്കു കതിരയെ നടത്തി, കതിര ആഴിയിൽ ചാടി നിന്നുകൊണ്ടു തുളച്ചിരുന്നു. കരിയേുടെ തുളച്ചൽകൊണ്ട് കനലിലും ചാരമായിപ്പറന്നു. പിന്നെ പൂശാരി കതിരപ്പറത്തുനിന്നിറങ്ങിച്ച് കതിരയെ സായ്പിന്റെ അടുക്കലേക്കു വിട്ടു. സായ്പവർകൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ കതിരയ്ക്കു യാതൊരു തരക്കേടും പറ്റിയില്ലായിരുന്നുവെന്നല്ല, അതിന്റെ ഒരു രോമംപോലും കരിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ സായ്പവർകൾ അത്യന്തം വിസ്മയംകലനായിത്തീർന്നു. പൂശാരി പിന്നെയും ആഴിയിൽ ചാടിത്തുളച്ചു. അപ്പോൾ ചങ്ങലകളെല്ലാം പഴുത്തു തീർന്നതപോലെ ആയിക്കിടന്നിരുന്നു. പൂശാരി ആ ചങ്ങലകൾ വാരിയെടുത്തു ദേഹത്തിലെല്ലാമണിഞ്ഞിട്ട് ഒരു ചങ്ങല കൈയിലെടുത്തുകൊണ്ടു സായ്പിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു, “ഇതു മേടിക്കണം” എന്നു പറഞ്ഞു. സായ്പ സ്വയംഭാവത്തോടുകൂടിയൊ എന്നൊ ഉടനെ രണ്ടു കൈയും നീട്ടി അതു മേടിച്ചു. തീക്ഷ്ണവോലെയിരുന്ന ആ അനൗചിത്യം അപ്പോൾ പച്ചവെള്ളംപോലെ തണുപ്പുള്ളതും പൂവോലെപോലും കുറഞ്ഞതുമായിട്ടാണു സായ്പവർകൾക്കു തോന്നിയത്. ഉടനെ അതു രാജാ ഇടാൻ പൂശാരി പറഞ്ഞു. സായ്പവർകൾ താഴെയിട്ടു. പിന്നെയുമെട്ടാൻ പൂശാരി പറഞ്ഞു. സായ്പവർകൾ അതെടുക്കാനായി കൈകൾ ചങ്ങലയുടെ അടുക്കലേക്കു നീട്ടിയപ്പോൾ തീക്കനലിന്റെ അടുക്കൽ കൈകൊണ്ടു ചെന്നാലെന്നപോലെ പൂട്ടു തോന്നുകയാൽ എടുത്തില്ല. അപ്പോൾ പൂശാരി (കുറുപ്പസ്വാമി) “എന്നു പരീക്ഷയൊക്കെ കഴിഞ്ഞുവോ? ഇനിയും വല്ലതും ഭാവമുണ്ടോ?” എന്നു ചോദിച്ചു. ഇതിനുത്തരമായിട്ടു സായ്പവർകൾ “ഇനി പരീക്ഷയൊന്നും വേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇത്രയും പരീക്ഷിച്ചതുകൊണ്ടു അബദ്ധമായിപ്പോയി എന്നു എനിക്കപ്പോൾ തോന്നുന്നുണ്ട്. എന്റെ ഈ അപരാധം കുറുപ്പസ്വാമി സഭയ്ക്കു മിക്കണം. ഇതിനു പ്രായശ്ചിത്തമായി ആണ്ടുതോറും ഒരു കുറുപ്പന്റേ ഗവണ്മെൻറു വകയായിട്ടുള്ളതു കൂടാതെ തന്റെ വേക്കു വിശേഷാൽ, ഞാനിവിടെ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം നടത്തിയേയ്ക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞു. അതുകേട്ടു പൂശാരി “അസമതകാരനായ നിങ്ങൾക്ക് എന്നെക്കുറിച്ച് വിശ്വാസമില്ലാത്തതിനാൽ ഒരതൃതമല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, നിങ്ങളെ പക്ഷവാദം ബാധിക്കാറായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്തതാണ്. അതിനാൽ എനിക്കു യാതൊരു വിരോധവുമില്ല. വളരെ സന്തോഷമായിരിക്കുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു. കലി ഉടനെ അടക്കയും ചെയ്തു.

ഇതുകഴിഞ്ഞു അധികം താമസിയാതെ വസ്റ്റീഡ് സായ്പവർകൾക്കു പക്ഷവാതം ആരംഭിച്ചു. വാതത്തിന് ഇംഗ്ലീഷുചികിത്സ ഫലിക്കയില്ലെന്നറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ട് സായ്പവർകൾ തന്റെ ദീനത്തിനു നാട്ടുചികിത്സകളാണു ചെയ്തിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കേരളംകൊല്ലങ്ങൾകൂടി ഇവിടെത്തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. ഒട്ടും നാട്ടുചികിത്സയും ഫലിക്കാതെയായതിനാൽ അദ്ദേഹം ശിമയ്ക്കു പോവുകയും ചെയ്തു.

വസ്റ്റീഡ് സായ്പവർകൾ ഉദ്യോഗമായി ഇവിടെ ഇരുന്നിരുന്ന കാലത്തുപോലും ഗവണ്മെൻറുവകയായിട്ടുള്ളതു കൂടാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വശിവാദമായിട്ടും ഓരോ കുറുപ്പന്റേ ആണ്ടുതോറും പതിവായി നടത്തിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം വോയതിനുശേഷം ആ സ്ഥാനത്തുവന്ന സായ്പന്മാരും ആ പതിവു മുടക്കിയില്ല. അവരെല്ലാവരും കുറുപ്പന്റേ നടത്തിയിരുന്നതു അതവസ്ഥയ്ക്കു മണൽപ്പറ്റത്തുവച്ചായിരുന്നു. (തുടരും)



പ്രാകാരങ്ങളും കൊത്തളങ്ങളും.

(മഹാപാശ്വായ കെ. എസ്. നീലകണ്ഠൻമണ്ണി.)

പുരാതനകാലങ്ങളിൽ ശത്രുക്കളുടെ ആക്രമണത്തിൽനിന്നും താങ്കൾക്കുള്ള രാജ്യങ്ങളെ ക്ഷയിക്കുന്നതിനായി ഓരോ രാജാക്കന്മാരും മലമയ കോട്ടകൾ കെട്ടിവന്നിരുന്നു. യുദ്ധാവസരങ്ങളിൽ ശത്രുക്കളെ നേരേനിന്നു ചോരയുന്നതിനു നക്കു ശക്തിയില്ലാത്തവരെന്നു വ

ക്ഷവും കാൽപ്രാപ്തിക്കു പശ്ചാദ്യമായ സാമഗ്രീസമ്പത്തി പരിപൂർണ്ണിതമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വിശ്വാസം തങ്ങൾക്കുള്ളപ്പോഴും കോട്ടയെ അഭയപ്രാപിക്കുക എന്നതായിരുന്നു പഴയകാലത്തെ പതിവ്. കോട്ടയുടെ അന്തർഭാഗത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവരെ കാണുന്നതിനുള്ള അവരമായി പോർ നടത്തുന്നതിനുള്ള ശത്രുക്കൾക്ക് ഒരു കാലത്തും സാധിക്കാതെ വരുന്നതുനിമിത്തം വിജയം കേവലം ദുസ്സാധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതും ദുർബലന്മാരെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ അഭയപ്രാപിച്ചവരെ ജയിക്കുന്നതിന് ഒരിക്കലും സാധിക്കയില്ല എന്നു വന്നപ്പോൾ കോട്ടയെ ഇടിച്ചുനിരത്തുന്നതിനുള്ള വിദ്യകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായി ഓരോരുത്തർ യത്നിച്ചുതുടങ്ങി. കുറച്ചുകാലത്തെ പരിശ്രമത്തിനുശേഷം പ്രകാരഭേദനത്തിന്നുതക്ക രണ്ടുതരം വിദ്യകൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. ഒന്നാമതു യന്ത്രാഭിസംഹാരമൂലം വലിയ കരിങ്കൽക്കുഴങ്ങളെ കോട്ടയുടെ മേൽ ഉറക്കോട്ടുകൂടി തളളുക. രണ്ടാമതു ഇരുമ്പുചുറ്റുകൾ രണ്ടുറത്തിലും ഇടുറപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മറ്റു ഉപകരണങ്ങളെ കോട്ടയെ ഇടിച്ചുനിരത്തുക. ആദികാലങ്ങളിൽ കോട്ടകൾക്കു ചുറ്റും കിടങ്ങുകൾ ഇല്ലാതിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു അടുത്തുചെന്നു കോട്ടയെ ഇടിച്ചുനിരത്തുന്നതിന്നു കരിങ്കൽക്കുഴങ്ങൾ എടുത്തുറിഞ്ഞ് അകല്ലാടെ മറിച്ചുകയുന്നതിന്നു ശത്രുക്കൾക്കു യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രകാരഭേദത്തിന്നിവിധമുള്ള ഉപായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ച നാൾമുതൽ കരിങ്കൽ കോട്ടകൾ കെട്ടുന്നതിന് ഓരോരുത്തരും പ്രയത്നിച്ചുവന്നു. മുപ്പതോ നാല്പതോ അടി ഘനത്തിലും ശത്രുക്കൾക്കു യാതൊരു വിധത്തിലും കയറി കടക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധം അത്രമാത്രം ഉയരത്തിലും കെട്ടപ്പെടുന്ന കോട്ടകളുടെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഉയർന്നു പോവുവാൻ പണികഴിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം അക്കാലത്തെ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം ദുസ്സാധമായ ഒന്നായിരുന്നു എങ്കിലും സ്വരാജ്യരക്ഷയ്ക്കായി ഏവരും അപ്രകാരം ചെയ്തുവന്നു. ഈവിധമുള്ള കോട്ടകൾ പിടിച്ചടക്കുന്ന കാര്യം വളരെ വിഷമമേറിയ ഒന്നായിരുന്നു. കോട്ടകളിൽ താമസിക്കുന്നവർ മേൽ പറയപ്പെട്ട വലിയ ഗോപുരങ്ങളിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തുകൊണ്ടു കോട്ടയ്ക്കു പുറമെ സഞ്ചരിക്കുന്ന ശത്രുക്കളുടെ വ്യാപാരങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല കോട്ടയ്ക്കു സമീപമായി പ്രധാനം ചെയ്യുന്നവരെ വെടിവച്ചു ഓടിച്ചു വന്നിരുന്നു. തൽമൂലം കോട്ടയെ ഇടിക്കുന്നതിന്നു അടുത്തുവന്നു വല്ല സുതവും പ്രയോഗിച്ചു കയറിക്കടക്കുന്നതിന്നു അർക്കംതന്നെ സാധിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈവിധത്തിലുള്ള കോട്ടകൾ കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനു കോട്ടയെ അവരോധിക്കുക എന്ന ഒരു കാര്യം മാത്രമേ ശത്രുസൈന്യങ്ങൾക്കു കർമ്മമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതായതു കോട്ടയ്ക്കകത്തുള്ളവരെ പുറത്തോട്ടു വിടാതെ ബഹുകാലം സൂക്ഷിക്കുന്നതായാൽ അകത്തുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി തീരുകയും പട്ടിണികിടന്ന സൈന്യങ്ങൾ നശിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ താനേ കോട്ട സ്വാധീനത്തിൽ വരുമെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ലല്ലോ. ഇപ്രകാരം ഒരു വിദ്യയല്ലാതെ മേൽ പറയാപ്പെട്ട കോട്ടകൾ പിടിച്ചടക്കുന്നതിനു വേറെ യാതൊരു വഴിയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പതിന്നാലാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ സകല യൂറോപ്യരാജ്യങ്ങളിലും ഈ വിധത്തിലാണ് കോട്ടകൾ കെട്ടിവന്നത്.

പതിന്നാലാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം വെടിമരുന്നു കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടുകയും യുദ്ധസാമഗ്രികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അതിനു ഗണ്യമായ ഒരു സ്ഥാനം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും ആദ്യ കാലത്തു കോട്ടയെ ഇടിക്കുന്നതിനു വെടിമരുന്നു തക്കശക്തി ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണ്. അക്കാലത്തു പീരങ്കികൾ പ്രയോഗക്ഷമങ്ങളായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും മിക്കവാറും സൈന്യങ്ങൾക്കു പീരങ്കിപ്രയോഗം വശമാകാതെ ഇരുന്നുകൊണ്ടും ഇരുമ്പുണ്ടകൾക്കുപകരം ഘനമായ കരിങ്കൽ കുഴങ്ങളെ ഉപയോഗിച്ചുവന്നിരുന്നുണ്ടുകൊണ്ടും കോട്ടകൾക്കു വലിയ കേടുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുപോലും സാധിച്ചിട്ടില്ല. 1840-ാം വർഷത്തോടു കൂടി പീരങ്കികളിൽ ഇരുമ്പുണ്ടകൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനാരംഭിച്ചു. അതോടുകൂടി കരിങ്കൽ കോട്ടകളും രാജ്യരക്ഷയ്ക്കു മതിയാകയില്ലെന്നോരോരുത്തർക്കും ബോധം വന്നു. ഇരുമ്പുകൊണ്ടുള്ള ഉണ്ടകൾ ഉപയോഗിച്ചു കോട്ടകൾ തകർക്കു എന്നതു സുസാദ്ധ്യമായ ഒരു കാര്യമായി തിന്നത്തോടുകൂടി സകലരും കോട്ടയെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനാരംഭിച്ചു. 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസുരാജ്യം വാണിരുന്ന ചാറൽസ് എട്ടാമൻ ഇപ്രകാരമുള്ള ഇരുമ്പുണ്ടകളുടെ സംഹാരത്തോടുകൂടി ഇറ്റാലിയിൽ എത്തി അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന കോട്ടയെ എല്ലാം തകർത്ത് ജ

യിച്ചുകിഴങ്ങിയ ചരിത്രം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. കരിങ്കൽക്കോട്ടകളെ തകർന്നതിനു ഉള്ള ഇരുമ്പുണ്ടത്തോളം ബലവത്തരമായ വേറെ ഒരു സാധനവും ഇല്ലതന്നെ.

ഇരുമ്പുണ്ടകളുടെ അപാരമായ ശക്തിനിമിത്തം ജനങ്ങൾ മണ്ണുകൊണ്ടുതന്നെ കോട്ടകൾ കെട്ടുന്നതിനായിത്താണു പിന്നീടാരംഭിച്ചത്. കരിങ്കൽ കോട്ടകളെപ്പോലെ ഇമ്മാതിരി കോട്ടകൾക്കു അതിയായ ഉയരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പതിനഞ്ചടി മുതൽ മുപ്പതുടിവരെ പൊക്കമുള്ള മൺകോട്ടകൾ കെട്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കോട്ടമതിലിനു പൊക്കം കുറവായിരുന്നതുകൊണ്ടു ശത്രുക്കൾക്കു പുറത്തുനിന്നും അനായസേന കയറിക്കടക്കാമായിരുന്നു എങ്കിലും കോട്ടയ്ക്കു വെളിയിലായി വലിയ കിടങ്ങുകൾ കുഴിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവ കോട്ടയോടോറവും സമീപിച്ചിരുന്നു. ഇതുകൾക്കു് ഇരുപതു മുതൽ മുപ്പതു വരെ അടി ആഴമുണ്ടായിരുന്നതു കൂടാതെ കരയിൽ ചെങ്കല്യകൾവെച്ചു കെട്ടി ചെറിയ മതിലുകൾ ഉണ്ടാക്കി അവിടെ സൈന്യങ്ങൾ കിരക്കത്തക്കവണ്ണം ചില അറകളും നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. കിടങ്ങു നിന്നിടയ്ക്കു വരുന്ന ശത്രുക്കളെ വെടിവെച്ചോടിക്കുന്നതിനു മേൽ പറയപ്പെട്ട ചെങ്കൽ മതിലിനകത്തിരിക്കുന്ന സൈന്യങ്ങൾക്കു ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ട്. ശത്രുക്കൾക്കു് ഇവരുടെ സ്ഥിതി ഒട്ടുംതന്നെ മനസ്സിലാക്കുകയില്ല. അക്കാലത്തു പീരങ്കികളിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന ഉണ്ടകൾ അഞ്ഞൂറു ഗജം ദൂരത്തിൽ പോകുന്നവയായിരുന്നതിനാൽ മൺകോട്ടകളെ ഇടിച്ചുനിറുത്തുന്നതിനും വളരെ വിഷമം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കോട്ടയുടെ ഏതു വശം പൊളിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നുവോ അതുവശത്തു പീരങ്കികൾ നിറത്തിവെച്ചു വെടിവെക്കുമ്പോൾ മൺകോട്ടയെങ്കിലും അല്പനേരംകൊണ്ടു ഇടിഞ്ഞു നിലപതിക്കുന്നു. ഇതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കുന്നതിനായി ഓരോരുത്തർ ഓരോവിധം വിദ്യകൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനായിട്ടൊരുങ്ങി. കാലാന്തരത്തിൽ കോട്ടകൾക്കു കൊത്തളങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം സൈന്യങ്ങളെ കോട്ടയുടെ അടുത്തുള്ള വരാന്ത വിധത്തിൽ അകത്തി നിറുത്താമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. തൽഫലമായി അഞ്ചു വശങ്ങൾ ഉള്ളതും കോട്ടയിൽനിന്നും മുൻഭാഗത്തേക്കു് അത്യധികം തള്ളിനിൽക്കുന്നതുമായ കൊത്തളങ്ങൾ ഓരോ രാജ്യക്കാരും പണിയിച്ചു. കൊത്തളങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്ന സൈന്യങ്ങൾക്കു പുറമേ ഏതുസ്ഥലത്തിൽനിന്നും ശത്രുക്കൾ വന്നാലും കാണുന്നതിനും വെടി വെച്ചു അവരെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനും സാധിച്ചുവന്നിരുന്നതു നിമിത്തം കോട്ടയോടു സമീപിച്ചു് അഭയംതന്നെ വരാറില്ല. വന്നാൽ അങ്ങിനെയുള്ളവക്കു മരണം നിശ്ചയംതന്നെയായിരുന്നു. കൊത്തളങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്നവക്കു് അതിദൂരത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പീരങ്കിസൈന്യത്തെ വെടിവെച്ചോടിക്കുന്നതിനു യാതൊരു വിഷമമുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

കൊത്തളങ്ങൾ കെട്ടി ശത്രുസംഹാരത്തിനായി ജനങ്ങൾ കാത്തിരുന്നതോടു കൂടി ശത്രുക്കൾ കൊത്തളങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടു വട്ടംകൂട്ടുകൾ ചെയ്തുകൂടാ. ത്രികോണാകൃതിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളെ എത്രഭാഗത്തുനിന്നും വെടിവെച്ചു് പോടിക്കുന്നതിനായിട്ടാണു അർഭിച്ചത്. ഇതിനെ തടുക്കുന്നതിനായി പല വിദ്യകളും ഓരോരുത്തരും കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

കാലാന്തരത്തിൽ പീരങ്കികൾ പരിഷ്കരിച്ചു പരിഷ്കരിച്ചു് അവയിൽനിന്നും ഉണ്ടകൾ പോകും ദൂരം അത്യധികമായി വലിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദികാലത്തിൽ എണ്ണൂറുഗജം ദൂരത്തുള്ള കോട്ടകളെ തകർന്നതിനു തക്ക ശക്തി പീരങ്കികൾക്കുണ്ടായി. അക്കാലത്തു പീരങ്കിപ്പടയാളികളെ ഭയന്നു കോട്ടയ്ക്കു ചുറ്റും ഒരു നാഴിക ദൂരത്തിലായി ഒരു ചെറിയ കോട്ടകൂടി ചുറ്റുപാടും കെട്ടുക എന്ന ഏല്പാടുതടങ്ങി, എന്നുമാത്രമല്ല ഈ ചെറിയ കോട്ടക്കകമെ പല ചെറിയ കോട്ടകളും അതിൽ ഓരോന്നിലും വേണ്ടത്തക്ക സൈന്യങ്ങളേയും യുദ്ധസാമഗ്രികളേയും ശേഖരിച്ചു വെണ്ണുന്നതിനും അർഭിച്ചു. തൻമൂലം മേൽ പറഞ്ഞ പീരങ്കികളെ ഒരുവിധം ജയിച്ചുനിന്നു എന്നുതന്നെ പറയാം.

1859-ാം വഷത്തിൽ മുൻപറഞ്ഞ പീരങ്കികളെക്കാൾ ശക്തികൂടിയ ഒരുതരം പീരങ്കികൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. ഇവ എത്രമാത്രം ബലവത്തരങ്ങളായ കോട്ടകളേയും അതിദൂരത്തിലിരുന്ന ഇടിച്ചിടത്തക്കവണ്ണം ശക്തിയും വേഗവും കൂടിയവയായിരുന്നു. തൻമൂലം രാജ്യത്തിനു ചുറ്റിലും എത്രമാത്രം കോട്ട കെട്ടിയാലും അതുകൊണ്ടു യാതൊരു ഫലവും ഇല്ലെന്നുതന്നെ വന്നുവേണം. പിന്നീടേകദേശം പത്തുവഷക്കാലംകൊണ്ടു പീരങ്കികളിനാൽനിന്നും വേറാകുന്ന ഉണ്ടകളുടെ ദൂരം 4000 ഗജം, അതായതു രണ്ടു മൈൽ അധികം വലിപ്പം അക്കാ

ലത്തു 4000 ഗജ. ദൂരത്തിനകത്തു വെട്ട കോട്ടകളെ എല്ലാം നിഷ്പ്രയാസം ഇടിച്ചുനിറത്തു നശിപ്പിച്ചു ഒരു ശക്തി പീരങ്കികൾക്കുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ കൊത്തളങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഉയരമുള്ളവയായിരുന്നാലും അവയെ ഇടിച്ചുകളയുന്നതിന്നും ചെറു കോട്ടകളേയും അതിൽ ശേഖരിച്ചിരിക്കുന്ന സൈന്യങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുന്നതിന്നും അക്കാലത്തു യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാലമുതൽ കോട്ടകളെ സാമാന്യനിലയിൽ ആധാരങ്ങളാണെന്നും കൂടാതെ കെട്ടിവന്നതിന്നു പുറമേ കോട്ടയിൽ ഇടമദ്ധ്യത്തിലായി പീരങ്കികളും വെടിമരുന്നുകളും വച്ചു സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്നും ആരംഭിച്ചു.

ഇദ്ദാനിന്നകാലത്തിലാകട്ടെ രാജ്യത്തെ ആകമാനം ചുറ്റിവെട്ടു കോട്ടകളെക്കൂടി എന്നുള്ള ഏല്പാട്ടു തീരെ ഇല്ലാതായി. ഇന്നിന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ കോട്ട കെട്ടണം, ഇന്നിന്ന സ്ഥാനങ്ങളിൽ അവശമില്ല എന്നെല്ലാം ഭൂസ്ഥിതിവ്യത്യാസങ്ങളേയും പ്രാധാന്യപ്രാധാന്യതാരതമ്യങ്ങളേയും അനുസരിച്ച് ആധുനികലോകം തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രധാനമായി രാജധാനികൾ, വ്യാപാരശാലകൾ, റയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകൾ, തുറമുഖങ്ങൾ, മുഖ്യമായ പാലങ്ങൾ, സൈന്യങ്ങൾ കൂട്ടമായി താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ, യുദ്ധസാമഗ്രികളും വെടിമരുന്നുകളും സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇത്യാദി ഭാഗങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായിട്ടു മാത്രമാണിപ്പോൾ കോട്ടകൾ കെട്ടിവരുന്നതും കെട്ടിയിട്ടുള്ളതും. രാജ്യസ്ഥിതിക്കനുസരണമായിട്ടേ കോട്ടകൾ കെട്ടുക പതിവുള്ളൂ. കോട്ടകൾക്കൊണ്ടു പ്രയോജനം ഇല്ലാത്തസ്ഥലത്തോ അപ്രധാനങ്ങളായ പട്ടണങ്ങളെ ഉദ്ദേശിച്ചോ കോട്ടകൾക്കെട്ടാറില്ല. യൂറോപ്പിലുള്ള മിക്ക പട്ടണങ്ങളും കോട്ടകളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ്. ഒരു പട്ടണത്തെ ചുറ്റിയുള്ള ബലമായ വലിയ കോട്ടയ്ക്കു പുറമെ 5 മുതൽ 15 വരെ നാഴിക അകലത്തിൽ പലപല കോട്ടകളും കെട്ടിവരുന്നു. പാരീസ്, ബെൽജോർട്ട്, ബ്രൂക്ലിൻ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ കോട്ടകൾ ഇതിനുദാഹരണങ്ങളാണ്.

വളരെക്കാലത്തേക്കു് ഇപ്രകാരമുള്ള വലിയ കോട്ടകളെ പിടിച്ചടക്കുന്നതിന്നു വളരെ വിഷമമായിട്ടുതന്നെയായിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ അത്യധികം ശക്തിയോടുകൂടിയ പീരങ്കികൾ ഉപയോഗത്തിൽ വന്നതോടുകൂടി മേൽ പറയപ്പെട്ട കോട്ടകൾ പിടിക്കുന്നതിന്നു യാതൊരു വിഷമവും ഇല്ലാതെയായിത്തീർന്നു. 12 അംഗുലം മുതൽ 17 അംഗുലംവരെ വാവിസ്ഥാരമുള്ള പീരങ്കികളുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ ജർമ്മൻകാർ നാറ്റർ, അൻറുവെർവ് മുതലായ വലിയ കോട്ടകളെ ഇടിച്ചുനിറത്തിയതു്. അതോടുകൂടി കോട്ടകൾക്കൊണ്ടു രക്ഷയില്ലെന്നുള്ള നില ഏതു രാജ്യക്കാക്കും അറിയുന്നതിന്നും ഇടയായി.

ആധുനികകാലത്തിലാകട്ടെ കോട്ടകൾനിമിത്തം ഉപകാരത്തെക്കാൾ ഉപദ്രവമാണു വന്നുചേരുന്നതു്. പുറത്തേങ്ങാനും പോയി യുദ്ധംചെയ്തു വിശ്രമമുമായും അധാരസമ്പാദനാർത്ഥവും കോട്ടയ്ക്കകത്തു പോകുന്ന ആളുകളെ ശത്രുസൈന്യങ്ങൾ അവരോധിക്കുന്നു. കുറച്ചുകാലംകൊണ്ടു കോട്ടയിലെ അധ്വാനാധ്വാനങ്ങളും യുദ്ധസാമഗ്രികളും തീർന്നുപോകുന്നതു നിമിത്തം പരാജയത്തിലായിപ്പോകാതെ അങ്ങിനെയുള്ളവക്കു് തരമില്ല. പ്രാകാരാന്തർഭാഗത്തിലെ ക്ഷീണദശ ഏകദേശം ഒന്നു മണിക്കൂറിലായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ശത്രുക്കൾ ദുർബലമാണെങ്കിലും പിരങ്കിപ്രയോഗം തുടങ്ങുകയായി. അതോടുകൂടി എത്രമാത്രം ബലമുള്ളവരായിരുന്നാലും ശത്രുക്കൾക്കു കീഴടങ്ങാതെ നില്പത്തിയില്ലാതായിത്തീർന്നു. തന്മൂലം പ്രാകാരാന്തർഭാഗത്തിൽ ശത്രുവായയൊഴിഞ്ഞു് സുഖമായി താമസിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടു. കോട്ടയ്ക്കുപുറത്തു താമസിച്ചു യുദ്ധംചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ചിന്താഭേദമില്ലെന്നു വെക്കുവാനും ആഹാരാദികൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നും വെടിമരുന്നുകൾ ശേഖരിക്കുന്നതിന്നും പ്രയാസം നേരിടുന്നില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല സ്വന്ത രാജ്യമായതുകൊണ്ടു് ഇന്നസ്ഥലത്തു പോയാൽ ശത്രുക്കളെ അപായപ്പെടുത്താം; ഇന്നസ്ഥലത്തു പോയാൽ അന്തരനാശമേ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. ഇത്യാദി കാര്യങ്ങൾ സ്വയമേവ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന്നും സാധിക്കുന്നു. എന്നാൽ കോട്ടകൾക്കൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല എന്നും വിചാരിക്കേണ്ട ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ സൈന്യത്തെ മുന്നോട്ടു കടക്കാതെ തടുത്തുനിറുത്തുന്നതിന്നോ അല്ലെങ്കിൽ കുറേക്കാലംവരെ നിന്നനിലയിൽത്തന്നെ നിറുത്തിക്കളയുന്നതിന്നോ കോട്ടകളുടെ സഹായമുണ്ട്. ഒരു ചെറിയ സൈന്യത്തിന്നു സാധിച്ചു എന്നു വരാം. പഴയകാലത്തെപ്പോലെ ഒരു ചെറിയ സൈന്യത്തെക്കൊണ്ടു് ഒരു കോട്ടയെ അപര

ധിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നില്ല. വലിയ വലിയ പട്ടണങ്ങളുടെ മുറുമുറയ്ക്കി എട്ടും പത്തും കോട്ടകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമ്പോൾ ഏറ്റവും പുറകവശത്തുള്ള കോട്ടയ്ക്കു എത്രമാത്രം വിസ്മയമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല ഈ ഓരോ കോട്ടയുടേയും അന്തർഭാഗത്തിൽ സൈന്യങ്ങൾ കൂട്ടുകൂട്ടമായി കിടപ്പുള്ളതുകൊണ്ട് അവരെ എല്ലാം ജയിക്കുന്നതിനും ഒരു ചെറിയ സൈന്യത്തിനു സാധിക്കുകയുണ്ടാകും. അയ്യതുകൊണ്ട് കോട്ടയെ അവരോധിക്കാൻ പുറപ്പെടുന്ന സൈന്യം അത്രമാത്രം സംഖ്യാബലം കൂടുതലുള്ളതായിരിക്കണം. ഇക്കാലത്തു കോട്ടകളിൽ വയ്ക്കപ്പെടുന്ന പീരങ്കികൾ ശത്രുക്കളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപെടാത്ത വിധത്തിൽ മൂടി വെക്കുന്നു. തന്മൂലം ശത്രുക്കൾക്കു പീരങ്കി എവിടെ ഇരിക്കുന്നുവെന്നോ എവിടെനിന്നു വെടി പുറപ്പെടുന്നു എന്നോ അറിവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഓരോ കോട്ടകൾക്കും ഇടയിൽ കിടങ്ങുകൾ കച്ചിച്ച് അവയിൽ കാലാൾ പട്ടാളങ്ങളെ അണിനിരത്തി നിറുത്തുന്നു. ഇക്കാലത്തു കോട്ടകളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതു കാലാൾപ്പട്ടതന്നെയാണു്. കോട്ടകളുടെ സ്ഥിതി ഈവിധത്തിലായതോടുകൂടി പുകയില്ലാത്ത ഭരണമാതിരി പീരങ്കികൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. പുകയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് കോട്ടയിൽ താമസിക്കുന്നവർക്കും ഏതു ഭാഗത്തുകൂടിയായാണു് ഉണ്ടാകാൻ വരുന്നതെന്നറിയാനതിന്നു നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്നു. കോട്ടകളിലും ആവിധം പീരങ്കിക്കുള്ള ഉപയോഗിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അകുപ്പാടെ കോട്ടകൾ കിടങ്ങുകൾ മുതലായവ പശയകാലത്തെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ വ്യത്യസ്തമായ നിലയിൽ ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നു മാത്രമല്ല ഇപ്പോൾ ഓരോരുത്തർ അപ്പോഴപ്പോഴത്തെ സൌകര്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ആയവ കെട്ടി യുദ്ധംകൊണ്ടു്.

നമ്മുടെ സുവർണ്ണകാലം.

(ജി. വൈദ്യനാഥയ്യർ, മലയാളപണ്ഡിതർ.)

ഏറ്റവും പുരാതനമായ ലോകജീവിതഘട്ടത്തെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ മനുഷ്യർ സ്വന്ത ഉപയോഗത്തിനുവേണ്ടും അപരിഹാസ്യാർത്ഥമായും സാധനസാമഗ്രികളെ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ അസമർത്ഥരായിരുന്നു എന്നു കാണാവുന്നതാണ്. മൃഗങ്ങളെ കൊന്നതിന്നോ, കായ്കനികളെ ശേഖരിച്ചു സൂക്ഷിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രകൃതിയിലുള്ള ഇതരവസ്തുക്കളെ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ കരസ്ഥമാക്കിയോ, മാത്രമാണു് അവർ അന്നു കാലയോധനം ചെയ്തവന്നിരുന്നതു്. അന്നു കൈത്തെഴുതിലാകട്ടെ, പ്രയത്നവിഭജനമാകട്ടെ, സ്വകാര്യ വസ്തുസ്വാധീനമാകട്ടെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതായിട്ടു തോന്നുന്നില്ല. ഈ അവസ്ഥയെയാണു് ധനതത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സമ്പത്തികാവസ്ഥയുടെ പ്രാരംഭഘട്ടമായി ഗണിച്ചുവോരുന്നതു്.

കാലക്രമേണ മനുഷ്യർ മൃഗങ്ങളെ ജീവിക്കി അവയിൽനിന്നും ആഹാരസാധനങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിച്ചുതുടങ്ങി. ഇതിലേക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യമുള്ളതായിട്ടു് അവർക്കു തോന്നിയതു് കന്നുകാലിവളർത്തലാണു്, കന്നുകാലിപ്പറ്റങ്ങളെ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്നതിൽ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നപ്പോൾ ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ സ്ഥിരമായി താമസിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പുൽപ്രദേശങ്ങളുന്പോയിച്ചു് അവർക്കു സഞ്ചാരവൃത്തി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായി വന്നു. നാൾക്കുനാൾ സംഖ്യയിൽ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചവരുന്ന മനുഷ്യസമുദായത്തിന്നു് മൃഗങ്ങളിൽ നിന്നുമാത്രം ആവശ്യമുള്ള ആഹാരദ്രവ്യസ്വാധീനം സുകരമായിത്തീരുന്നതല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് പ്രകൃതിയെ സ്വാധീനമാക്കി മനുഷ്യസമുദായത്തിന്നു വേണ്ട ഭക്ഷണദ്രവ്യങ്ങൾ പ്രകൃതിയിൽനിന്നുതന്നെ സംഭരിക്കേണ്ടതായി വന്നുവേണം. ആവശ്യം വർദ്ധിക്കുന്തോറും പ്രവൃത്തിവെച്ചുനത്തിലുള്ള താൽപര്യവും ജനങ്ങൾക്കു് അധികമാകാതെ തരമില്ല. പ്രകൃതിശക്തികളെ വേണ്ടവോലേ വിനിയോഗിച്ച ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിക്കുന്നതിന്നു ജനങ്ങൾ പ്രയത്നിക്കുകയും കൃഷികാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായ ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുതുടങ്ങി. ക്രമേണ അവരുടെ ഇടയിൽ സ്വകാര്യസ്വത്തു് ഉത്ഭവിക്കുകയും പ്രയത്നവിഭജനത്തിനുള്ള ലക്ഷണം കണ്ടുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഇതോടുകൂടി കൈത്തെഴുതിലുകളിൽ ജന

ങ്ങൾക്കു ബഹുമാനം വർദ്ധിച്ചു. അവരുടെ ജീവിതാവശ്യങ്ങളും അധികമധികമായിത്തുടങ്ങി. സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടല്ലാതെ യാതൊന്നും സാധ്യമല്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസവും അവരുടെ ഇടയിൽ പ്രചലമായി. പരസ്പരസഹായവും, വിശ്വാസവും കൂടാതെ ജീവിതസന്ധാരണം പ്രയാസമാണെന്നു മനസ്സിലായതോടുകൂടി ജനങ്ങൾ അന്യോന്യാശ്രയത്തിനധീനരായിത്തീർന്നതിൽ അതുതപ്പെടുവാനില്ല. സാധനസാമഗ്രികൾ ശേഖരിച്ചു നൂതനമായി നിർമ്മിക്കുന്ന സാമാനങ്ങളെ പരസ്പരവിനിമയം ചെയ്തു ജീവിതംകഴിക്കുവാൻ അവർ അപ്പോൾ നിർബന്ധിതരായു. തീർന്നു. ഇന്ന് നാം കാണുന്ന സകലവിധമായ ഉൽക്കർഷവും, പരിഷ്കാരവും ഇപ്രകാരം ജനങ്ങൾ വളരെക്കാലം നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. പുരോഗമനത്തിൽ ഉൽസുകരായ ജനങ്ങൾ ഇപ്രകാരം ഉണ്ടായ ഉൽക്കർഷത്തിലും തൃപ്തരായതെ വീണ്ടും വീണ്ടും നൂതനങ്ങളായ പന്ഥാക്കളെ വെട്ടിത്തെളിച്ച് ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ ലഘൂകരിക്കുവാൻ ബദ്ധശ്രദ്ധരായിത്തീർന്നു കാണപ്പെടുന്നത്. പ്രകൃതി ശക്തികളെ ഉപയോഗിച്ചു പ്രയത്നപദ്ധതികളിൽ നൂതനമാറ്റങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവർ ആരാഞ്ഞു തുടങ്ങി. ആവിഷ്കാരവും വിദ്യുത്തിന്റെയും ശക്തികളെ ഉപയോഗിച്ച് യന്ത്രങ്ങൾവഴിയായി പ്രയത്നങ്ങളെ ലഘൂപ്പെടുത്തുവാൻ അവർ സാധിച്ചു. കൈകൊണ്ടു ചെയ്തുവന്നിരുന്ന സകല ജോലികളും യന്ത്രങ്ങൾമൂലം ഏറ്റവും ചെലവു കുറഞ്ഞു സമയംകൊണ്ട് ചെയ്തുതീർക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുള്ള ആധുനികനില ജനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ചത് ഈവിധമാണ്. കൃഷി, കച്ചവടം, കൈത്തൊഴിൽ മുതലായവയിൽ ഇതോടുകൂടി ഒരു വലിയ മാറ്റം ഉണ്ടാകുകയും ജനങ്ങൾക്കു പുഷ്പാധികം പരസ്പരശ്രദ്ധ അപരിഹാര്യമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ്. സാധനവിനിമയംകൊണ്ടു ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചുവന്നിരുന്ന ഏപ്പാട്ട് നിശ്ശേഷം നശിക്കുകയും തൽസ്ഥാനത്തു നാണയങ്ങൾക്കു പ്രചാരം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇന്നും നമ്മുടെ ഇടയിൽ നാണയങ്ങൾക്കു അസാമാന്യമായ പ്രചാരവും, പ്രാധാന്യവും ഉണ്ടെന്നുവരികിലും നാണയങ്ങളുടെ സഹായം കൂടാതെതന്നെ ഗൗരവതരങ്ങളായ വലത്തരം വ്യാപാരങ്ങളും ലോകത്തിൽ ജനങ്ങൾ നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. ബാങ്കുനോട്ടുകൾക്കും ചെക്കുകൾക്കും നാണയങ്ങളേക്കാൾ, മൊത്തക്കച്ചവടക്കാർ, വലിയ ശമ്പളക്കാർ, കമ്പനിയുടെ സ്ഥാപനം എന്നിവരുടെ ഇടയിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നാം ഇന്നു കാണുന്നുണ്ട്. ബാങ്കുകളിലും മറ്റും നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള മുതലിൽനിന്നും സാമാനത്തിന്റെ വില പറ്റിക്കൊള്ളുവാൻ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകുന്ന ചെക്കിനെ കമ്പനിക്കാർ അവർക്കു ചെല്ലേണ്ടവകയിൽ തട്ടിക്കിട്ടുകൊടുക്കുന്ന സൗകര്യമായ ഏപ്പാട്ട് നടപ്പിലായതോടുകൂടി നാണയത്തിന്റെ പ്രചാരം ക്രമേണ കുറയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പ്രയത്നവിഭജനത്തിന്റെ വ്യാപ്തി ക്രമേണ വർദ്ധിച്ച് സാമ്രാജ്യങ്ങളെ തങ്ങളിൽ വലുതാക്കുന്നതിലും ബന്ധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ജനസമുദായത്തിനു കച്ചവടസംബന്ധമായ ഏപ്പാട്ടുകളിലുള്ള ബന്ധം പുഷ്പാധികം ദൃഢീകൃതമായിവരുന്നു. സ്വകാര്യവസ്തുസ്വാമിത്വം സകലതടേയും ജീവിതോദ്ദേശ്യമായും തീർന്നിട്ടുണ്ട്. മൂലധനമുള്ള ധനികന്മാരിൽ ജനസമുദായത്തിന്റെ ഭാവൈശിഷ്ട്യം ഇപ്രകാരം പ്രതിഷ്ഠിതമായിത്തീർന്നു. ഇതോടുകൂടി പ്രയത്നത്തെക്കാൾ ധനത്തെയാണു ഫലം അശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു നിലയും ജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞുതുടങ്ങി. ഇതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികാവസ്ഥ.

ലോകത്തിൽ ഒരു കാലത്തും ഒരു കാഴ്ചയും ഒരു സ്ഥിതിയിൽത്തന്നെ വളരെക്കാൾ നിലനിന്നിട്ടില്ലെന്നു ലോകചരിത്രം അനുഭവപ്പെടുത്തി തന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ആധുനികമായ നമ്മുടെ ഈ സാമ്പത്തികാവസ്ഥയും താമസംവിന്നു ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മിക്കവാറും ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു മാറ്റത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു സൂക്ഷ്മഗ്രാഹികളായ ഏവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ പ്രയത്നത്തിനനുസരണമായ ഫലം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പ്രക്ഷോഭവും തൽപരിഹാരത്തിനും അവർ പ്രദർശിപ്പിച്ചുപോരുന്ന സ്വതന്ത്രമായ ഉണർവും ഭാവിയെല്ലാത്തവർക്കു വേണ്ടുന്ന വലുതായ മാറ്റത്തിന്റെ പുഷ്പാധിഹനങ്ങളായി ഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ധനികന്മാരുടെ ധനപ്രമത്തതയെ ഭഞ്ജിക്കുന്നതിന്നു അവർ നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്തുപോരുന്നുണ്ട്. പരസഹായോപേക്ഷ കൂടാതെ അവർതന്നെ ഐക്യമനുഭവത്തോടു ഉത്സാഹത്തോടു കൂടി വ്യാപാരം, ധനസ്വാമിത്വം മുതലായ ഗൗരവങ്ങളായ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രയത്നിക്കുവാനും ഭീ

അ. സാഹിത്യകലയുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു അംശത്തിന്റെ ഗുണഗുണങ്ങളെ നിഷ്കൃഷ്ടമായി വിവരമാനം ചെയ്തു നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് ഒരു വിഭാഗത്തിന്റെ ബുദ്ധിമുട്ടുമായും ശാസ്ത്രീയബുദ്ധിയും അവരിനായുമായി വന്നുകൂട്ടും.

കവിതയും നാടകവും മനുഷ്യജീവതത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യക്ഷമായി വിവക്ഷിക്കുന്നത്. മനുഷ്യജീവതത്തെക്കുറിച്ചു പ്രകൃതിയെത്തന്നെയും ഹൃദയംഗമായി നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ കവിത സ്വയമുരുവിച്ചുകൊള്ളും. നിരൂപണമാകട്ടെ കവിതയേയും നാടകത്തേയുമാണ് പ്രത്യക്ഷമായി വിഷയമാക്കുന്നത്. സങ്കല്പാസ്പദമായ സാഹിത്യസമുച്ചയത്തെ സാഹിത്യകലയുടെ വിവിധരൂപത്തിലുള്ള ജീവിതനിരൂപണമെന്നു നിർവ്വചിക്കാമെങ്കിൽ സാഹിത്യകലയുടെ വിവിധാംശങ്ങളുടെ വിമർശനമാണ് നിരൂപണസാഹിത്യമെന്നു പറയാം. തന്നിമിത്തം നിരൂപണസാഹിത്യനിർമ്മാതാക്കൾക്കു വ്യാഖ്യാനപാടവവും, നീതിബോധപ്രവീണതയും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടുള്ളതല്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. തദവേക്ഷയാ വാസ്തവീകരണം വാസ്തവം അവശ്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. പ്രസ്താവന ലക്ഷണോക്തിപ്രകാരം നോക്കുമ്പോൾ യഥാർത്ഥനിരൂപകന്മാരുടെ സംഖ്യ തുലോം തുലമായിട്ടേ കാണപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഉള്ളവതന്നെയും അസാധ്യപ്രായങ്ങളായ മഹാകാവ്യങ്ങളുടെ കർത്താക്കളെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠസ്ഥാനം ഹന്മാരായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതായും വന്നുകൂട്ടും. കാല്പനികലോകത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായം ഏതാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടാൽ മതിയാകും. പ്രായോഗികലോകത്തിൽ അതിനു സുദൃഢമായ സ്ഥാനമുണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ പാടില്ല. എന്തെന്നാൽ അല്പമായ പട്ടയും വിരളമായ പറ്റനവും മാത്രമുള്ള നിരൂപകന്മാർ പോലും പ്രകൃതിഭിന്നമായ രസഗ്രാഹണപ്രവീണതയുള്ള സാഹിത്യത്തിലെ ഉത്തമാംശങ്ങളെ ഗുണഭോജവിവേചനം ചെയ്യുന്നതിലും ആസ്വാദനം ചെയ്യുന്നതിലും ചിലപ്പോഴെല്ലാം അത്ഭുതകരമായ പാടവം പ്രദർശിപ്പിക്കാറുണ്ടെന്നുള്ളതു പലർക്കും അനുഭവപ്രദമായ ഒരു വാസ്തവമാകുന്നു.

സംഗീതരസം ശാസ്ത്രീയമായി അസ്വദിക്കുവാൻ ഭാഗവതന്മാർക്കു ഒരു പക്ഷെ സാധിക്കാതെ വന്നേക്കാം. എങ്കിലും സംഗീതം ഏറെക്കുറെ എല്ലാമനുഷ്യരിലുമുള്ള ഒരു കലയാകയാൽ അതു അനുഭവിക്കുവാൻ ഏറെക്കുറെ എല്ലാവർക്കും കഴിയുന്നതാണ്. അപ്രകാരംതന്നെ കവിതയും ഏറെക്കുറെ എല്ലാവരിലും ഉണ്ട്. ചിലരിൽ ആ അസാധ്യഭേദി അധികമായി പ്രസാദിക്കുന്നു. ചിലരെ സ്വല്പമായിട്ടുമാത്രം കടക്കിക്കുന്നു. മറ്റു ചിലരുടെ നേരെ ഒട്ടേറെന്നേ നോക്കുന്നില്ലെന്നും വന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ടു കവിത പ്രകാശിക്കുന്നില്ലെന്നു കരുതും. എന്നാൽ വാസ്തവം പരിശ്രമവും ഒന്നായിക്കൂടുമ്പോൾ അപ്രകൃതിഭിന്നമായ ഭാനം സമ്പൂർണ്ണമായി വികസിക്കുന്നു. ഏതർക്കാരണങ്ങളാൽ ഏതെങ്കിലും കൃതിയേയൊ, കൃതികളേയൊ തൽക്കർത്താക്കളേയോ കുറിച്ച് സാമാന്യജ്ഞാനം മാത്രമുള്ള ഒരു പഠിതാവ്, സ്വാഭാവികമായ നീർദ്വാരാണുബുദ്ധ്യോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിനു സാഹിത്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. അയഥാർത്ഥവും മിക്കപ്പോഴും ഭാഷാഭിന്നവുമായ ഔദ്യോഗികാഭിപ്രായപ്രകടനത്തിന്റെ നൂനതകളിൽ നിന്നും അതു വിമുക്തവുമായിരിക്കുമെന്നു വിശേഷാൽ ഒരു മെച്ചമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഉള്ളിൽപ്പാട്ടിന്റെ ജനമിതാവായ കണ്യനമ്പ്രാശം, ഗാഥാരിതിയുടെ പ്രയോക്താവായ ചെറുശേരിയും, കിളിപ്പാട്ടിന്റെ പ്രണേതാവായ എഴുത്തച്ഛനും കഴിഞ്ഞാൽ ജീവൽക്കവികളിൽ നടുനായകത്വം വഹിക്കുന്നത് ഉള്ളൂർ, ആശാൻ, വള്ളത്തോൾ എന്നീ ത്രിമുഖികളാണ്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ മഹാകവികൾ ഓരോരുത്തരുടേയും കൃതികൾ തമ്മിൽ സന്ദർഭോപരിതമായ താരതമ്യവിശ്ലേഷണങ്ങളോടു കൂടി ഈ നിരൂപണം എഴുതിയാൽ മായനക്കാർക്കു ഒന്നുകൂടി രസജനകമാക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്നു കരുതി അതിനു യഥാവസരം ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായിരിക്കും. ത്രിമുഖികളെന്ന് അഭിസംബോധനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതെഴുതുന്ന അദ്ദേഹം പ്രത്യേക കക്ഷിയാണെന്നു അർത്ഥം. തെറ്റിധരിക്കേണ്ടതില്ലാത്തതിനാൽ "ഉള്ളൂർ"ന്മാരും, "വള്ളത്തോള"ന്മാരും, "ആശാ"ന്മാരും അയ്യോമുണ്ടെന്നു ചന്ദ്രഹാസം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടു ചെല്ലുകയില്ലെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീയേശുനാഥൻ തിരുഅവതാരംചെയ്തു മൂപ്പന്മാരുടെ വന്ദനം ഭൂലോകത്തിൽ ജീവിച്ചു. ഈ കാലാവസ്ഥയുടെ ഒടുവിലത്തെ മൂന്നു വർഷമാണു സർവ്വലോകത്തേയും ഭൃഷ്ടിക്കു ഗോപരമായവിധം സ്വജീവിതത്തെ നയിച്ചത്. ഈ മൂന്നു വർഷത്തിനു "പരസ്യജീവിതം" മെ

ന്നും, അന്നു രെരുള്ള മുപ്പതുവർഷത്തിനു “രഹസ്യജീവിതം”മെന്നും. വേർ പറയപ്പെടുന്നു. ആദ്യത്തെ ദീർഘകാലം ഒടുവിലത്തെ അല്പകാലത്തിന്റെ ഒരു ഉപകല്പന. മാത്രമായിരുന്നുതാനും. ശ്രീയേശുനാഥൻ പരസ്യജീവിതത്തിലേക്കു കാലെടുത്തുവെച്ചതേയുള്ളൂ. തന്നിമിത്തം. പൈതൃകരഹിതമായ ബാഹ്യാചാരപ്രിയന്മാരായ ‘പ്രിശ്വേന്ദാക്സ്’ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ അന്നിച്ച് വൈരസ്യവും നീരസവും ഇനിയും നിഗൂഢമായിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. “എങ്കിലും യേശുവിന് അവരെ അശ്ശേഷം ഭയമില്ലെന്നും, അവരുടെ ഭൂഷാദ്വേഷങ്ങളെല്ലാം താൻ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തി. അവരുകളെ “എതുവിധമാണ് അദ്ദേഹത്തോടു യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന്” ഇനിയും തീരുമാനിച്ചിട്ടില്ല. ചിലർ അയാളെ ഒരു സ്നേഹിതനായിട്ടു സ്വീകരിക്കും. മറുചിലരെ, ജനതാബോധത്തിനു വേണ്ടിയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നു ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടെന്നു വെക്കും. ഇങ്ങിനെ അലോചിച്ചവരിൽ ഒരാളാണ് “മഗ്ദലേന”യിലെ സൈമൺ. ഇയാൾ ഒരു ധനാധ്യക്ഷൻ, പൊതുജനസമ്മതനും, മതപ്രചാരനും ആയിരുന്നു. “എന്തൊരു കാര്യത്തിലും ഇരുഭാഗവും കേട്ടശേഷമേ വിധികല്പിക്കാവൂ” എന്നു നിഷ്ഠയുള്ള ഒരു മാനുനായിരനും അദ്ദേഹം. “യേശുവിനെപ്പറ്റി ഭോഷമായിട്ടും ഗുണമായിട്ടും പലരും പലതും പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്കു” അയാൾ ഒരു വെറും സാധാരണമനുഷ്യനല്ലായിരിക്കണം. “എതുവന്നാലും വേണ്ടില്ല; ഇയാളെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി ഒരു വിരുന്നു നൽകിക്കളയാം. പക്ഷെ ഒരു കാര്യം, പ്രത്യേകം ഒരുക്കമൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴികയില്ല. സാധാരണസമ്പ്രദായത്തിലുള്ള അചാരോപചാരങ്ങളും മതി. അതിനിമിത്തം നസ്രത്തിലെ ഒരു ആശാരിയുടെ മകനാകുകൊണ്ട്, മാനുന്മാരായ മറ്റു വിരുന്നുകാരുടെ കൂട്ടത്തിലിരുന്ന് ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതുതന്നെ അയാൾക്കു വലിയ മാനമല്ലേ?” എന്നല്ലാം സൈമൺ ആത്മഗതം ചെയ്തു. സൈമന്റെ ധനവൃഷ്ടിയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനായി മിസ്റ്റർ മേനവൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—

“ശീമോന്റെ പൂമേടത്തുനിന്നു നേത്രാഭി-
രാമവിശ്വലമാം ശാലയിങ്കൽ,
“എണ്ണപ്പെട്ടുള്ള സുഗന്ധം പരത്തുനൊ-
രണ്ണു വകുന്ന് കൊള്ളത്തിച്ചൊമ്മ
രൂവെള്ളിച്ചുങ്ങലത്തുവത്തതാരിടം.
തുകിയ ദീപത്തിൻ ദീപ്തിപ്പൂരും.”

പൂമേടയും, വെള്ളിച്ചുങ്ങലുകളും, ദ്വണിദീപങ്ങളുമെല്ലാം യഹൂദന്റെ പ്രതാപത്തെ വിളിച്ചുവരുത്തും. ധനവാനും ഉദാരമതിയുമായ സൈമൺ തന്റെ സ്നേഹിതന്മാരെ വിളിച്ചു ചിലപ്പോഴെല്ലാം സൽക്കരിക്കു പതിവാണു്. തദവസരങ്ങളിൽ സാധാരണ വിളക്കും സാധാരണ എണ്ണയുമായിരിക്കാം ഉപയോഗിക്കാറുള്ളതു്. ഈ സന്ദർഭത്തിലാവട്ടെ കവി സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ വെള്ളിച്ചുങ്ങലവിളക്കും സുഗന്ധവാഹിയായ തൈലവും അയിരിക്കാം ഉപയോഗിച്ചതു്.

തുടന്നുള്ള രണ്ടുവാക്യങ്ങളിലെ തത്പരവിന്ത അതിവിശേഷമായിരിക്കുന്നു. “എന്തെന്നാൽ ദീപ്തിപ്പൂരും;

“ദൂരിതമാക്കുമാറുണ്ടെന്നൊരു
പുരുഷരൂപമം. തേജഃപുഞ്ജം.”

രജതനിമിതമായ ദീപത്തിന്റെ രജോവർണ്ണവും നിമ്ബരൈലത്തിന്റെ ശോഭയും വാസനയും അഗ്നിയുടെ പ്രകാശവും. അതിനികളുടെ പഞ്ചവർണ്ണകണ്ഠങ്ങളുടെ മേൽ തട്ടുമ്പോൾ വിശേഷമായ ഒരു കാന്തിപ്പൂരും ഉണ്ടാവുക സാധാരണമാണു്. സൈമന്റെ ഭവനത്തിൽ ഇതിനുമുമ്പ് കാണാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സംഭവമുണ്ടായി. അതു മറ്റൊന്നുമല്ല. സൈമന്റെ ദീപപ്രകാശത്തെ വെല്ലുന്ന മറ്റൊരു ദീപ്തിപ്പൂരും ഉദിച്ചതായി. സൈമന്റെ കൃത്രിമമായ പ്രേരണയെ കവി സമ്പ്രദായത്തിൽ ഹിസിക്കയും യേശുവിന്റെ അകൃത്രിമമായ ദീപ്തിപ്പൂരത്തെ സൂരികയും ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വെറും ‘പുരുഷരൂപത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്താൽ വിളക്കിന്റെ പ്രഭാവവും ദൂരിതമാക്കുന്നല്ലോ! അല്ല, നവ്വശോഭയുടെയും ധർമ്മനായ യേശുവിനു് എന്തിനാണു ക്രിസ്തുശോഭ?

“അണഞ്ഞിന്നൊരു” ഇതിലെ “ഇന്ന” വെറുത്തു ചൊല്ലുകയോണ്ടു കവി ഏതെല്ലാം അർത്ഥങ്ങളോടെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതെന്നു നോക്കുക.

സൈമന്റെ ക്ഷണം മേതു നന്ദിപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ചു. കൃത്യസമയത്തുതന്നെ അദ്ദേഹം ധാജരായി. സൽക്കാരകൻ മാറ്റു വിരുന്നുകാരാകാനിച്ച് യേശുവിനും അഭിവന്ദനം ചെയ്തു. അന്നത്തെ പ്രധാന വിരുന്നുകാരൻ യേശുവാണ്. ഏവർക്കും അറിയാമല്ലോ അന്നത്തെ പ്രധാന വിരുന്നുകാരൻ യേശുവാണ്. അദ്ദേഹത്തെ കൂട്ടത്തിൽ എവിടെയോ ഒരിടത്തു അദ്ദേഹത്തെയും ഇരുത്തി. യേശുവിന്റെ ആഗമനാവസരത്തെ അറിയാത്തവരായും അവിധം സൽക്കാരം ചെയ്യാത്ത ക്ഷണകർത്താവിനെ കവി ഭംഗിയായി ശാസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“അല്ലാ പ്രമാദം ഭവാനെൻ കാൽമുട്ടുകൾ
തെല്ലും മടങ്ങാതെ നില്പതെന്തേ?
സർവ്വസമ്പത്തും ജഗത്തിൽവിതയ്ക്കുന്ന
ദിവ്യമാം തുക്കരും ചുംബിപ്പാനും
ഏഴെട്ടുകാശിന്റെ യുവാദത്തുള്ളല്ലോ,
പാഴുറ നിൻ തലതാഴിപ്പൊന്നോ?”

മാനന്താരം അതിഥികളുടെ ആഗമനത്തിൽ ഇപ്പോഴും പഴയ കുടുംബങ്ങളിൽ ചിലതിൽ നടപ്പുള്ളതുപോലെ പാദപ്രക്ഷാളനം യഹൂദജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ചെയ്യുക സാധാരണമായിരുന്നു. ഇതിനു കാൽമുട്ടുകൾ സ്വല്പമെങ്കിലും മടക്കാനും, കരച്ചുംവന്നത്തിനു തലചായ്ക്കാനും കഴികയില്ല. ധനസമൃദ്ധിമൂലം സൈമൻ അഹങ്കരിച്ചു പ്രസ്തുത കർമ്മം പരിത്യജിച്ചുവെന്നു കവി ഉൽപ്രേക്ഷിക്കുന്നു. മാന്യാതിഥികളെ ഈവിധം സൽക്കരിക്കേണ്ടതു അവശ്യമാണ്. പിന്നെ ആഗതൻ ഒരു ഗുരുഭൂതൻകൂടി ആയാലത്തെ കഥ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. തദവേക്ഷയാ സമ്പ്രദായമുള്ളതായും കേന്ദ്രസ്ഥാനമായ യേശുവിന്റെ കരച്ചുംവന്നുപാരം. അവരിഹരണീയമായ ഒരു ചടങ്ങാണെന്നു മിസ്റ്റർ മേനവൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉൽപ്രേക്ഷയെ പിന്നിലാക്കുന്നതാണ് “ഏഴെട്ടുകാശിന്റെ യുവാദത്തുള്ളല്ലോ പാഴുറ നിൻ തലതാഴിപ്പൊന്നോ?” എന്നുള്ളതു്. “എന്തെന്നാൽ സമ്പത്തിധിയുടെ മുമ്പാകെ ഏഴെട്ടുകാശു് എന്താണ്? വെറും തൂണും. ക്ഷണഭൂതമായ ഒരു നിഴൽ മാത്രം. ഈമാതിരി സംഭവം ഒരു പക്ഷെ പലർക്കും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. ഏതാളാണോ കവിയുടെ ഈ ആശയം എത്രമാത്രം അനുഭവസന്തത ഉളവാക്കുമെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. ഒരു മഹാകാവ്യത്തിൽ കൂടിയും ഇത്ര രസജനകമായ ആശയം മുറുപ്പമോയിട്ടെ കാണുകയുള്ളൂ. ഡാനിയേൽ ഒരു ധനവാന്റെ പടിവാതുകൽ കാൽവശാൽ ഭിക്ഷുവായി കാത്തുനിൽക്കുന്ന ഒരു കോടീശ്വരന്റെ രൂപമെന്തെന്നുള്ളതു് ഹൃദയകുഹരത്തിൽ കവി കൊണ്ടുവരുന്നത്. ഈ സ്തംഭപൂർത്തി അന്തരംഗത്തിൽ നിന്നും മായുന്നില്ല. സ്തംഭപൂർത്തി സൃഷ്ടിയിൽ ഇതിനോടു കിടപിടിക്കുന്ന വേറെന്നാണ് മിസ്റ്റർ മേനവന്റെ “കിളിക്കൊഞ്ചൽ” എന്ന കവിതയിലെ ജനകിയുടെ പരിണയപ്രസ്താവത്തിൽ അവർ മാതൃകയെന്തെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച കഥ.

“ഭാമൽ ചോദിക്കയാ” ഞെന്തിന്നീവാതമികി
രാമനെ കൊണ്ടെന്നേ വേർപ്പിക്കുന്നു?
അമ്മ സമാശ്വസിപ്പിച്ചു “വെൺകുട്ടികൾ-
കമ്മട്ടിലുണ്ടോരു കമ്മം കണ്ടെന്ന്
കമ്പുക തീർമാനംചെയ്തു “മറവാ.ഭം. വേ-
ണ്ടെന്നെയെന്നമ്മതൻ വേട്ടാൽമതി”
പൊട്ടിച്ചിരിച്ചിതു സർവ്വതും കുട്ടിയൊ
കെട്ടിപ്പിടിച്ചിതു മാതൃകണ്ഠം”

(കിളിക്കൊഞ്ചൽ)

തന്നെ രാമനെക്കൊണ്ടു കെട്ടിക്കുന്നത് എന്തിന്നാണെന്നു ജനകിയും, വെൺകുട്ടികൾക്കു അങ്ങിനെ ഒരു കമ്മട്ടുണ്ടെന്നു രാജനിയും പറഞ്ഞപ്പോൾ സിത,

“മററുവേണ്ടെന്നെന്നമ്മതാൻവേട്ടാൽ മതി” എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ഇത്ര രസകരമായ സ്വയംവരവിവരം കേട്ട് “എല്ലാവരും ചിരിച്ചപ്പോൾ ബാലികാസമജമായവിധം “കുട്ടിയൊ കെട്ടിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടു മാതൃകണം.” ബാലികാബാലന്മാരുടെ ലീലാമൃതം ഭജിച്ചിട്ടുള്ളവർ കുട്ടി സീതയുടെ ലജ്ജയും അഹിംസാഭാവം എത്രമാത്രം അനുഭവപ്രതിതിയെ ഉളവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഓർത്താൽപ്പോൾ പ്രകൃതിയിലുള്ള ഹൃദയസ്തംഭനങ്ങളായ അംശങ്ങളെ കവി, ദാർശ്വ്യം കൊടുത്തു നമ്മുടെ മനസ്സിനെ പ്രസ്തുതഭാഗങ്ങളിലേക്ക് അകർഷിക്കുന്നതിനാൽ ബാഹ്യലോകത്തിൽ സാധാരണ ദൃഷ്ടിക്കൊണ്ടു നമുക്കു ഉണ്ടാകുന്ന ഭാവങ്ങളുടേയൊ രൂപങ്ങളുടേയൊ പ്രതിമകളെക്കാൾ തുലോം ഗാഢമായും ത്രാസമൂലമായും നമ്മുടെ ഹൃദയഗന്ധർവങ്ങളിൽ ഉന്മീഷിതമായി വീഴുന്ന എന്നു ഒരു നിരൂപകൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എത്രയൊ വാസ്തവമാണ്.

സൈമന്റെ ധനപുഷ്ടിയാണെന്നു ഭീരുത്വമാണെന്നു പ്രകൃതത്തിലെ അനുഭവത്തിനു മേതുവെന്നു ഖണ്ഡിച്ചുപറവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സ്വന്തം ഭീരുവായിരുന്നതിനാൽ സൈമൻ സ്വമനസ്സാക്ഷി അനുസരിച്ച്, ആഗതനായ ഭൂലോകവാസ്യനെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ മുമ്പാകെ വച്ച് യഥോചിതം പൂജിക്കുന്നതിനു ധൈര്യമുണ്ടായില്ലെന്നാണു എന്റെ അഭിപ്രായം.

“നൽവനിനീരാൽ കഴുകിക്കുവേണ്ടുന്ന
തൂപ്പടത്തിനുവെറും തണ്ണീരും
ലഭ്യമായിലാ തൽഗേഹത്തിലല്ലെങ്കിൽ
ലിപ്പദം താനൊരു പുണ്യതീർത്ഥം.”

വാദപ്രക്ഷാളനമെന്ന ആതിഥേയമയ്യോദയെ ലംഘിച്ച സർക്കാരന്റെ അനുഭവം മൂലം യേശുവിന്റെ തൂപ്പാടങ്ങൾക്കു യാതൊരു താഴ്മയും പറ്റിയിട്ടില്ല എന്നുള്ള കവിയുടെ ഉൽപ്രേക്ഷ വളരെ അത്ഥമവത്തായിട്ടുണ്ട്. യേശുദേവന്റെ കാലുതന്നെ ഒരു പുണ്യതീർത്ഥമല്ലേ? പിന്നെന്തിനു് അതു കഴുകുന്നു? എല്ലാവരും നൃപോചിതമായ തളത്തിലെത്തി

“ചിത്രവണ്ണോജ്വലപ്പട്ടവിരിപ്പിൽത്തൻ
മിത്രങ്ങളൊത്തമീത്തിനിരുന്നാൻ.”

ഇവിടെ സ്വപ്നമൊരു അശയവൈകല്യം പ്രകടിതമായിട്ടുണ്ട്. എന്തെന്നാൽ സൈമന്റെ വിരുന്നുകാരായിട്ടാണ് ഏവരും വന്നിട്ടുള്ളതെങ്കിലും അവരാരുംതന്നെ യേശുവിന്റെ മിത്രങ്ങളല്ല. ആണെന്ന് അവർ ഭാവിക്കുന്നുമില്ല. ചിലർ അദ്ദേഹത്തിനു വിരോധമായി വിദ്വേഷിക്കുന്നുണ്ട്. വേറെയു കൂട്ടർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരെ “ഏകദണ്ഡിട്ടു” നോക്കുന്നു. മറ്റുചിലർ അദ്ദേഹത്തെ പരിഹസിക്കുന്നു. മടിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സാക്ഷാൽ ജഗദീശ്വരനായ യേശുവിനുണ്ടോ ശത്രുമിത്രമേദോ? ഇല്ലെന്നു വാദിച്ചാൽ തന്നെയും, വിരുന്നിൽ സംബന്ധിച്ച യഹൂദപ്രമാണികൾ ശത്രുക്കളായിരുന്നവെന്നു വരുന്നല്ലോ. ശത്രുത ഉണ്ടോവാൻ ഇരുകൂട്ടർക്കും വിരോധം വേണമെന്നില്ലല്ലോ. ‘തൻ’ എന്ന പദം യേശുവിനെയല്ലാതെ സൈമനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നവന്നു ശക്തിപ്പാൻ താഴെ വരുന്ന പദക്കൊണ്ടു വഴി കാണുന്നുമില്ല.

“അമ്പാടിതന്നിലെ ചുങ്ങാതിമാരെന്നി
ചുമ്പാളം ഗോവിന്ദനെന്നപോലെ.”

ഈ കാവ്യത്തിലെ അഭിഭാഗത്തുള്ള ഒരു പ്രധാനോപമാലകാരമാണ് ഇതു്. കവികൾ പ്രകൃതിയിലെ മനോഹരഭാഗങ്ങളേയും ദുർഘടഘട്ടങ്ങളേയും സസൃഷ്ടം വീക്ഷിച്ച് അതിന്റെ രഹസ്യങ്ങളേയും മർമ്മങ്ങളേയും ലോകത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നു.

“അലങ്കാരം ശിരേരേത്തം സർപ്പസ്വം കാവ്യസമ്പദം
ഉപമാകവി വംശസ്വം മന്ത്രൈവേതി മതിർമ്മ.”

എന്നുള്ള അഭിപ്രായവക്യവും, ‘കാവ്യം ശ്രംഹാമലങ്കാരാൽ’ എന്ന വാമനചാര്യാചാര്യവും ഓക്സ്ഫോർഡ് കമ്പ്യൂട്ടർസ്പെക്ട്രം അലങ്കാരവും അതിൽ പ്രത്യേക ഉപമയും എത്ര അവശ്യകരണീയമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും പ്രസ്തുതോപമ അസംബന്ധമാണെന്നു പ്ര

സ്വാമിക്കുതിരിച്ചാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗോവിന്ദനോടുകൂടി വൃന്ദാവനത്തിൽവെച്ചു ഭക്ഷിച്ചു വർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരായിരുന്നു. അതിനുംപുറമെ സാക്ഷാൽ ദൈവപുത്രനായ ശ്രീയേശുദേവനേയും കൃഷ്ണനേയും ഒരേ തട്ടിൽ തുല്യന്മാരായി നിറുത്തുന്ന സമ്പ്രദായം ശ്രീയേശുദേവൻ മാത്രമെ അചാരവ്യയമായിട്ടുള്ളൂ. എന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു രുചികരമാവാൻ തരമില്ലതന്നെ. ഫിന്റക്കൾ ശ്രീയേശുദേവനെക്കൂടി അവരുടെ അവതാരവ്യയനായ കൃഷ്ണനോടു് ഉപമിക്കുന്നത് അവരുടെ മതത്തെക്കുറിച്ചുതയുടെ ചിഹ്നമല്ലെ എന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടുടക്കാം. എന്നാൽ ഇതു് ഒരു വലിയ കാര്യമായി ഗണിച്ചാറില്ല. എന്നെന്നാൽ ഫിന്റക്കൾ അസാധാരണബുദ്ധിപര്യവേഷമോ പ്രവൃത്തിപര്യവേഷമോ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഹല്ലാവരേയുംതന്നെ അവതാരവ്യയന്മാരായി സങ്കല്പിക്കാറുണ്ടു്. ശ്രീമാൻ വളളത്തോൾ തന്നെ ഒരിക്കൽ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

“ക്രിസ്തുദേവന്റെ പരിത്യാഗശീലവും സാക്ഷാൽ കൃഷ്ണനും ഭഗവാന്റെ ധർമ്മക്ഷോഭവും ബുദ്ധന്റെ യഹിംസയും ശങ്കരാചാര്യരുടെ ബുദ്ധിശക്തിയും രത്നദേവന്റെ ദയാവായ്പും ശ്രീഫരിശ്വന്ത്രനുള്ള സത്യവും, മഹമ്മദിൻ സൈയ്യുമൊരാളിൽ ചേർന്നൊത്തുകണണമെങ്കിൽ ചൊല്ലുവിൻ ദേവന്മാരെ ഗുരുവിൻനികടത്തിലല്ലാത്തു് ലിഖിതമെന്തെ ചരിത്രം വായിക്കുവിൻ.” (ഗുരുനാഥൻ.)

നോക്കണം, വല മഹാത്മാരുടെയും കൂട്ടത്തിൽ “സാക്ഷാൽ കൃഷ്ണനും ഭഗവാന്റെ” താമെ ഒരു സ്ഥാനമാണു് യേശുവിനു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു്! പരേതനായ ഏ. ആർ. രിജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ അവർകളും യേശുവിനെ പുകഴ്ത്തിട്ടുണ്ടു്. ശ്രീമലതിരനാൾ മഹാരാഷ്ട്രത്തിൽ മനസ്സിലേക്കു് അയ്യരാരോഗ്യം ലഭിക്കുന്നതിനായി സകല ദേവന്മാരോടും കൂടി അദ്ദേഹം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ദേവന്മാരെ പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളായി തരംതിരിച്ചു് അചാര്യസ്ഥാനത്തു അഞ്ചാമത്തായിട്ടു മൂന്നാംഗുഹകത്തിൽ ഇങ്ങിനെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

“ഈശ്വരൻ തുടകച്ചുതന്നിൽ വിമലാത്മാവാൽ വിറന്നിജ്ജഗൽ ക്രൈശ്ണമം കുരിശേറി നീക്കി നിഖിലം പൂക്കുതു നാകംപുനഃ ഏശ്വരംശതയംഗി തന്നുടെ വലംകൈയാണുവണിട്ടുമാ യേശുക്രിസ്തു മഹാനഭാവനരചനാശിസ്സുരച്ചിടണം.” (പ്രസാദമല)

കപിലൻ, ശ്രീവേദവ്യാസൻ, ബുദ്ധൻ, ജിനൻ, ക്രിസ്തു, മഹമ്മദ് ഇത്രയും പേരെഴാണു് ഒടുവിലത്തെ ദേവന്മാരായി സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇവരിൽ യേശുക്രിസ്തുവിനു “മഹാനഭാവ” സ്ഥാനമെടുത്തുവെങ്കിലും ദേവപദം നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഭാരതത്തിലെ മറ്റുചില മഹാത്മാർ ക്രിസ്തുവിനു സ്വല്പംകൂടി ഉയർന്ന സ്ഥാനമാണു നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. ബ്രഹ്മകുലജാതനും വിദ്വാൻമകുട ശിരോമണിയുമായ രാജമോഹൻറായി ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “നസ്രായക്കാരനായ യേശു അഥവാ ദൈവപുത്രൻ എന്ന മിശിഹാ, പ്രകാശംപോലെ വിത്തുദ്ധിയുള്ളവനും അടിൻകട്ടിയെപ്പോലെ നിർദ്വേഷനും, അത്മാവിന്റെ നിത്യജീവാഹാരവും, ദൈവഭൂതന്മാരെക്കാൾ ഉന്നതനും, സത്യത്തിന്റെ കാരണഭൂതനും, യഹൂദന്മാരുടേയും പുറജാതിക്കാരുടേയും ആത്മികയജമാനനും രാജാവുമാകുന്നു” മറ്റൊരു ബ്രഹ്മണപണ്ഡിതനും സുപ്രസിദ്ധനുമായ കേശവചന്ദ്രസേനൻ പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്: “ഞാൻ ക്രിസ്തുമതത്തെ ദേഷിക്കുന്നില്ല. ക്രിസ്തു യേശുവിനെ ഒട്ടും ഇല്ല. അദ്ദേഹത്തേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൂഷണരൂപേണയുള്ള ഉപദേശങ്ങളേയും ഞാൻ സർവ്വദാ ഖണ്ഡമാനിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തു ദൈവമാണെന്നു് ഇൻഡ്യരാജ്യം വിശ്വസിച്ചു മരിച്ചുവു. പോരും യേശു ക്രിസ്തു നരകലത്തിന്റെ പരിത്രാതാവാണ് ഭാരതവാർഷം. ഒരിക്കൽ സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുമെന്നുകൂടി ദീർഘദർശനം ചെയ്താൻ ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നില്ല.” ഇതാ നോക്കൂ, മറ്റൊരു മഹാനായ പ്രോട്ടെസ്റ്റന്റ് ചന്ദ്രമോസണ്ടർ ഇങ്ങിനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു: “ക്രിസ്തു ഒരു മഹത്വമേറിയ സത്യാമാകുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ ഭാഗ്യം ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ചു നമുക്കുള്ള നിസ്സംശയത്തേയും അദ്ദേഹത്തോടു് നമുക്കുള്ള സംബന്ധത്തേയും അഗ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു.”

വിരുന്നിനായി തളത്തിലെത്തിയ യേതു യഹൂദസമ്പ്രദായപ്രകാരം ഭക്ഷണത്തിന് ഇരുന്നു. ഈഭാഗം കവി അഭിനയിച്ചതായ പാടവത്തോടെ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണുക.

“കാൽകർ വിവോട്ടമടക്കി തുപ്പൊൻചുമൽ
താഴ്കെ യിടുകെ വിരിപ്പിലുനി
തെല്ലിടത്തോട്ടുചാഞ്ഞുഞ്ചാനിരിപ്പായി
സല്ലിലനിശ്ചരൻ നിത്യദീപ്തൻ.”

ഒട്ടവിലത്തെ ഭാഗത്തു കാണുന്നതും കൃഷ്ണവിലയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതുമായ “സല്ലി പ”നെ ഉപേക്ഷിക്കുമായിരുന്നു.

II.

“വിട്ടുമസ്തന്റെ സമ്പൽസമൃദ്ധിയെ—
കൂട്ടം വിലപ്പെട്ട പാത്രങ്ങളിൽ
സ്വാദുക്കളാക്കിയ ഭോജ്യങ്ങളോരോന്നായ്—
സ്താധുക്കൾ പാചകന്മാർ വിഭവി
പച്ചവെള്ളത്തിനെ മുന്തിരിച്ചാരാക്കി
വെച്ച ഭഗവാനു ഭക്ഷിച്ചാനായ്.”

സ്വതന്ത്ര സ്വാഭിജ്ഞത വസ്തുവിനു സ്വാദിനതകവാൻ ശക്തിയുള്ളവനും. എത്ര വിലപ്പെട്ട പാത്രങ്ങളെടുത്തുപയോഗിച്ചാലും അതിശ്ലോചിതമായാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവണ്ണം. ധനവാനുമായ യേതുവിനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന യഹൂദന്റെ ബുദ്ധിശൂന്യത്തെ കവി അത്ഭുതകരമായ ചമൽക്കാരത്തോടെ വണ്ണിക്കുന്നു. പിന്നീട് മിസ്റ്റർ മേനവൻ ഇങ്ങിനെ തുടരുന്നു.

“യാതൊരുപച്ചതത്തുകലോ ഭക്ഷണം
യാതൊന്നുമില്ലാതെ നല്ലതുകാൻ
ധ്യാനംകൊണ്ടാത്താവേ യാതൊവിൽ കണ്ടുകൊ—
ണ്ടാനന്ദലീലനായ് കന്യാപുത്രൻ
വൻതപംചെയ്തു ഹിമാലയസാരവ—
ലന്തകസുദന സ്വാമിപോലെ”

“ധ്യാനംകൊണ്ടാത്താവേ ആത്മാവിൽ കണ്ടുകൊണ്ടു” യേതുഭാവൻ അനന്ദലീലനായി എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കു വഴിയുണ്ടു്. “എന്തെന്നാൽ യേതു മനുഷ്യനാണെങ്കിലും സദാ ദൈവവുമായൊരു തനിക്കു പ്രത്യേകമായ ധ്യാനം കൂടാതെ തന്നെ ആത്മജ്ഞാനം സ്വയം സിദ്ധമാണു്. ചില ഹൈന്ദവവേദാന്തികളുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം മനുഷ്യൻ ഏകാഗ്രചിത്തതയോടുകൂടിയ ധ്യാനംവഴിയായി മാധ്വന്ധവിമുക്തനായി പരിണമിക്കുമ്പോൾ ഈശ്വരസാക്ഷാത്ക്കാരം അവനിൽ പ്രത്യക്ഷമാവുകയും അവൻ സ്വയം ആ വസ്തുത ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ തത്വപ്രകാരം ഭാരതജാതർക്കം ഭാരതോക്രിസ്തുദേവന്മാരാകാമെന്നു വരും. മലബാർകാരനായ എം. കഞ്ഞിക്കുണ്ണൻ അവർകൾ “ആത്മപോഷിണി”യിൽ ഈ അഭിപ്രായത്തെ സ്ഥാപിച്ച് ഒരു ലേഖനമെഴുതുകയും ഇതെഴുതുന്നയാൾ അയ്യട അതിരൂ പ്രയാഗ്യാനമെഴുതുകയും “ആത്മപോഷിണി” പ്രസാധകൻ “നസ്രേത്തിലെ യോഗി” എന്ന അഭിധാനത്തിൽ അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പ്രസ്തുത അഭിപ്രായത്തിന്റെ യുക്തിഹീനതയെ ഗ്രഹിക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ചുള്ളവർ “നസ്രേത്തിലെ യോഗി” എന്ന പുസ്തകം വായിച്ചാൽ ഇഷ്ടസിദ്ധി വരുത്താവുന്നതാണു്. യേതുവിന്റെ തപസ്സിനെ അന്തകസുദനസ്വാമിയുടെ തപസ്സിനോടുപമിച്ചതു് അത്ര നന്നായില്ല

വിരുന്നു മിക്കവാറും അവസാനിക്കാറായിരിക്കുന്നു. എല്ലാവരും മുറുക്കു ഭക്ഷണം കഴിച്ച്, തൃപ്തിയും അടങ്ങു. ഇനിയും വിശേഷവിധിയായി ഒന്നുംതന്നെ സഭവിച്ചില്ല. അസാധാരണമായി എത്തേണ്ടിയിരുന്ന യേതു ചെല്ലാതിരിക്കയില്ലെന്നു് എല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അവരെല്ലാം ഭഗ്യാശങ്കരാവുകയാണു ചെയ്തതു്. ഒരു അത്ഭുത പ്രവർത്തകനെന്നും, വിസ്മയനിയ പ്രാസംഗികനെന്നും മറ്റും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി കേട്ടതു വാസ്തവമല്ലായിരിക്കാം.

“എല്ലാവരും പരസ്പരം നോക്കി, വർത്തനം എല്ലാം പറഞ്ഞുതിർത്തു. ഇനി പറയാനൊന്നും തന്നെ ഇല്ല. സൽക്കാരകർമ്മം സമ്മതം മതി എഴുന്നേൽക്കാൻ. അപ്പോളിതാ! ഒരു സത്വം! ഒരു വിസ്തൃതിയാകാം. പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ഇതാരുടേതാണ്? ഏതോ മനോഹരസംഗീതമുടേതാണ്! എന്നു മാത്രമല്ല. നക്ഷത്രസമാനം പ്രശോഭിതയുമാണ്. അതല്ലെ ആകാശത്തിൽ താരഗണത്തിന് ഇത്ര സംഭ്രമം!

“താഴത്തേക്കു നിന്നു സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നു

താരകളെ നിങ്ങൾ നിശ്ചലമായ്”

നിങ്ങൾതൻ കൂട്ടത്തിൽ നിന്നിപ്പോഴൊന്നും

ഭംഗമാർന്നുഴിയിൽ വീണുപോയോ?

നോക്കണം “മലയാളിദാഗോറായ” നമ്മുടെ കവി, താനറിയാതെ തന്നെ സൂക്ഷാൽ ദാഗോറിനെ അനുകരിക്കുന്നു! ദാഗോർ പാടുന്നു.

“സൂഷി അഭിനവമായിരിക്കും. നക്ഷത്രങ്ങൾ അരംഭശോഭയാൽ പ്രകാശിക്കും. ചെമ്പുപ്പാർ സ്വർഗ്ഗലോകത്തിൽവെച്ചു ദേവകൾ സംഘംകൂടി ‘ഓ’ പരിപൂർണ്ണതയുടെ മിത്രമേ! നിഷ്ഠുരമായ അന്നഭവമു” എന്നു പാടുകയുണ്ടായി. തത്സമയം ഒരു ദേവത പെട്ടെന്നു വിളിച്ചു പറഞ്ഞു! “പ്രകാശശൃംഖലയിൽ എവിടെയൊ ഒരു പൊട്ടലുണ്ട്. നക്ഷത്രങ്ങളിലൊന്നിനെ കാണുന്നുമില്ല. ദേവതകളുടെ വീണയിൽ കെട്ടിയിരുന്ന സുവർണ്ണത്തൂണു പൊട്ടി; അവരുടെ സംഗീതം ക്ഷണത്തിൽ അവസാനിച്ചു. അവർ ഭയവിഹ്വലകളായി തീർന്നു. അവർ ഏകകണ്ഠമായി പറഞ്ഞു! അ കാണാതെപോയ നക്ഷത്രമായിരുന്നു അതിശോഭനിയം! അകാശങ്ങളുടെയൊക്കെ അലങ്കാരവും അവളായിരുന്നു.” (ഗീതാഞ്ജലി)

“ഭംഗമാർന്നുഴിയിൽ വീണുപോയ” ആ മലയാളി ദാഗോറിന്റെ താരകയും സൂക്ഷാൽ ദാഗോറിന്റെ ദേവത കാണാതെ പോയെന്നും പറഞ്ഞുനോക്കണം. ചെമ്പു നക്ഷത്രവും ഒന്നല്ലയോ? ഇതു വിചിത്രംതന്നെ. വിശിഷ്ടമായ ഈ നക്ഷത്രത്തോടു് സ്വനായികയെ ഉപമിച്ചശേഷം, ചിത്രശില്പി ചിത്രത്തെ എന്നപോലെ കവി സമീക്ഷണം ചെയ്താറെ ഏന്തോ തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ കവി അവളെ വീണ്ടും ചന്ദ്രികയോടുപമിക്കുന്നു.

“അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു കൊച്ചു നിലാവിതാ!

മുല്ലപ്പൂവോലുള്ള തൂണിലാവിൽ!”

അവ്വ! ഇതത്രെ ഹൃദയനന്ദകരമായിരിക്കുന്നു! അത്മത്തെ ശബ്ദംകൊണ്ടു അനുകരിക്കുന്നതിൽ അംഗേയകവിയായ ടെന്നിസ്സനോടു വള്ളത്തോളിനെ ചിലർ സാമ്യപ്പെടുത്തുന്നത് ന്യായപൂർവ്വമാണെന്ന് ഈ പാദങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഉല്ലാസലങ്കാരപ്രയോഗത്തിലും വള്ളത്തോൾ ഇതരഭാഷാകവികൾക്കു പിന്നിലല്ല സമീതിചെയ്യുന്നതെന്നു ഈ ഭാഗം സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീജനങ്ങളെ നിലാവിനോടു സദൃശ്യപ്പെടുത്തുന്ന കായ്കത്തിൽ മിസ്റ്റർ മേനവൻ ഒരു പ്രത്യേകനിഷ്ഠയുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. “എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല കൃതികളിലും ഈ അലങ്കാരപ്രയോഗം കാണുന്നുണ്ട്.

“യുവതികളിലുപേർകൾ പീശിടുന്നു—

ണ്ടിവളെ വികസ്വരമായ ചാമർത്താൽ

അവരിലൊരുവർ പുനിലാവുതാൻ!”

(ഒരു ഭാവന)

ഇതാ വേറൊന്ന്,

“പൂമ്പുട്ടുത്തുജല

ശ്രീലാത്തൂണു നിലാവിൽ മറ്റൊരു

നിലാവായങ്ങു പൊഞ്ചൊൽക നീ.”

(വിലാസലതിക)

അന്തരാഗം എന്നു കാണികൾക്കു തോന്നുമാറു് ഒരുൽക്കണ്ഠ മറിയത്തിന്റെ മുഖസംഭാഷണത്തിൽ സ്പരിച്ചിരുന്നു. “എന്തെന്നാലൊരുതു്” എന്നു തോന്നിക്കുമാറുള്ള മനഃസന്ദേശം വിളിച്ചുപറയുന്നതായിരുന്നു. അവളുടെ “നടത്തം”. മിസ്റ്റർ മേനവൻ രസകരമായ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നതു കേട്ടാലും!

“ആരോമലാർക്കിത്ര വെമ്പലത്തെ”

ഈ “വെമ്പലു” കവിയുടെ വേറൊരു കൃതിയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പണ്ട് ഗുരുശ്രേഷ്ഠനായ ശിവനെക്കണ്ടു നമസ്കരിക്കുന്നതിനായി രാമൻ പുറപ്പെട്ടുകയറുകയായി. പരമേശ്വരനും, പള്ളിക്കൂടപ്പായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം പടിവാതൽ കാര്യത്തിന്നു ഗണപതി അയാൾക്കു ഗുഹപ്രവേശം നൽകിയില്ല. ഗണേശൻ ചോദിക്കുന്നു.

“എന്തിനത്രവെമ്പി? ഹി തെല്ലിടനിൽക്കു, താത-
നന്തഃപുരേ കിമപി വിശ്രമമേൽക്കുകയത്ര!
ചന്തത്തിലേവമുറപ്പെയ്യു ഗണേശനപ്പോൾ
തൻതമ്പിയായ് കരുതമാ ഭവിജ്ഞെ തടുത്താൻ!” (ശിഷ്യനും മകനും.)

നായികയുടെ തലമുടിയെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥകാരൻ വണ്ണിച്ചിട്ടില്ലയൊ എന്നു് ആരും ശങ്കിക്കേണ്ട. അമ്മാതിരി ഒരു അപരാധത്തിനു് ഒരു കേരളീയകവി ഒരിക്കലും പാത്രമാകയില്ല.

“കെട്ടഴിഞ്ഞൊരമ്പുഴുഭാഗത്തേയും
പുഷ്പനിരംബപരപ്പിനേയും
മുടിക്കിടക്കുന്നു മുഗ്ദ്ധമാം കാർകുശൽ
നീട്ടുറ നിലത്തഴസ്തുതുല്യം.”

കാർകുശലിന്റെ കാര്യം ഓക്കുന്മാരെക്കൂടും “നീലത്തഴ” സ്വയം അങ്ങു വന്നുകൊള്ളും. വേറൊരിടത്തു മിസ്റ്റർ പള്ളത്തോൾ വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു കാണുക.

“മല്ലായുധത്തമകണക്കു തഴച്ച കൂന്ത-
ലെല്ലാമഴിഞ്ഞമകിലാമണി വേദിതന്മേൽ
മല്ലാക്കുതിൻവിറകിലായ് ചിതറിക്കിടപ്പു
നല്ലാശ്ശരണഭസി കാർമുകിൽമാലപോലെ.”

(ബന്ധനസ്ഥനായ അനിരുദ്ധൻ)

മറിയത്തിന്റെ തലമുടി കാർമേഘപോലെ കറുത്തതാണെന്നു മാത്രമല്ല, ചുരുണ്ടതുമാണ്.

“ഇക്കൂരിരുൾച്ചുരുൾ തൊട്ടഴിയുന്നിതോ
തൂക്കരംകൊണ്ടിരുൾ പോക്കും ചന്ദ്രൻ.”

ഇത്രയുംകൊണ്ടു നായികാവണ്ണിന മിക്കവാറും അവസാനിച്ചു. ഈ രണ്ടു നാലു പദങ്ങളിലായി കവിയുടെ വണ്ണനാചാരരി അഭിപ്രീയമായി പ്രകടിതമാകുന്നുണ്ട്. അല്ല, വെത്താൻപതു വെള്ളാർക്കുമുമ്പ് “എന്നവളാൽ കവി മിസ്റ്റർ മേനവനു് ഇത്രയും പ്രാസ്തി സിദ്ധിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് സ്വതേ ശുഷ്കവും ചികിത്സാക്രമപ്രതിപാദിതവുമായ രാമചാർയ്യരുടെ അരോഗ്യകല്പദ്രുമത്തെ ഒരു കാവ്യഗ്രന്ഥമാക്കിത്തീർത്ത മിസ്റ്റർ മേനോന്റെ രൂപകയ്ക്കു കോമളഗാത്രിയായ മറിയത്തെ ഭംഗിയായി വണ്ണിച്ചാനങ്ങോ പ്രയാസം?

മഗ്ദ്ധലേഖ വിരുന്നശാല ആകുപ്പാടെ ഒരു പരിശോധിച്ചു. അസന്ധന്മാരോരവരേയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം പരിവീക്ഷണം ചെയ്തു. ഇവർ ആരെയാ അന്വേഷിക്കുവാൻ സംശയമില്ല.

“ഏകയാണെന്നാക്കി കാമുകസന്നിധി
പുകവാൻ വോവുകയായിരിക്കാം.
തൻപള്ളിവാളേന്തി പ്രമനമുന്തിയായ്
മുമ്പിൽ നടക്കുന്നുമുണ്ടാം പ്രേമം.”

ഈ പാദങ്ങൾ ഭാവനാശക്തിയേയും തദ്വാരാ മനോധർമ്മത്തേയും സമ്പ്രദായത്തിൽ ഉദ്ദീപിക്കുന്നതു കാണുക. പ്രേമമാണു മറിയത്തിന്റെ ‘കൂട്ടാളി’ അവൾ (പ്രേമം) ഭൂതഗാമിനിയാണല്ലോ. അവൾ ആറും മലയുമെല്ലാം ക്ഷണത്തിൽ തരണം ചെയ്യും. നിർഭയ സഞ്ചാരിണിയുമാണ്. പിന്നെ, നിശാഭേവിയെക്കൂടാ ഭയപ്പെട്ടവൻ പോകുന്നു? ഈ ദൂര പട്ടങ്ങളാണു സഹൃദയശരീരമണിയായിരുന്ന കാലംചെയ്തു ശ്രീമാൻ പട്ടം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ “രൂക്ഷായ പാറക്കൂട്ടത്തിൽ കയറി പാഴുന്ന അരുവി” പോലെ നിശ്ശീലിക്കുന്നതു്.

“ഉല്ലസിപ്പൂടെ യഥേഷ്ടമായ് മന്ദമൻ”

മഗ്ദലേനയുടെ പൂർണ്ണവിരഞ്ചന അതിവ്യക്തമായും സമ്പുഷ്ടമായും ഈ പാദപഞ്ചകംകൊണ്ടു കവി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. ഒരു പുസ്തകം മുഴുവനെഴുതിയാലും ഇത്ര അത്യാത്മീയവർത്തുമാൻ സാധാരണക്കാരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുകയില്ല. പ്രകൃതിനിമിത്തമുള്ള അത്മമാതിരിയിൽ പകർന്നതുകൊണ്ടു ചമൽക്കാരവും തന്മയത്വവും ഉണ്ടാവുകയില്ലല്ലോ. മനോധർമ്മസമ്മേളനത്താൽ അപസ്തം താദാത്മ്യഭാവം സിദ്ധിക്കുമ്പോഴാകുന്നു അത്യാത്മീയം സമ്പൂർണ്ണവും ആശയം രസകരവുമാകുന്നത്. നായികയുടെ മാനസാന്തരത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയിരിക്കുന്ന ഭാഗവും രസസമ്പൂർണ്ണവും അത്ഭുതമിഷ്ടവുമാണ്.

“അല്ലഭിസാരികയല്ലിത്തമ്പി!
ശങ്കയോ ഭീതിയോ തീണ്ടിയിട്ടില്ലല്ലോ
തങ്കപ്പോലുള്ള തൻമുഖത്തെ—
അല്ലാസ്തിലീയഭിസാരികയ്ക്കുവക
വല്ലായ് മകൾക്കില്ല ബന്ധമൊന്നും
ഏവരൊരെയഭിസരിയ്ക്കണമൊ—
ദേവനേത്തേടിഗ്രമിച്ചോളിവൻ.”

ദേവനെത്തേടി ഗമിക്കുന്ന മിസ്സർ മേനവന്റെ മഗ്ദലേന, വരനെത്തേടിച്ചെന്ന മിസ്സർ അശ്വന്റെ നളിനിയെ സ്തുതിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. യതിവേഷധാരിയാണെങ്കിലും അകലക്കണ്ണുപോലെ സ്വകാമകനെ തിരിച്ചറിയുന്നതിന്നു നളിനിക്കു യാതൊരു പ്രയാസവും നേരിട്ടില്ല.

ഭൂതനെന്ന യമി തന്നെയൊതു ക—
ഞാരതെന്നമുടനേയറിഞ്ഞവൾ;
പാരമിഷ്ടനരൂപമോരുവൻ
നാരിമാക്കു നയനം സുസൂക്ഷ്മം.” (നളിനി)

കൃത്രിമവേഷധാരിയാണെങ്കിലും സ്വഭാവോചിതനെ കണ്ടു ക്ഷണത്തിൽ നളിനി ആളറിഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി. ഉദ്ദേശസിദ്ധി അടയ്ക്കും എങ്കിലും അതു രസാത്മകമാകയില്ലെന്നുവെളിച്ചം പക്ഷേ അനർഹമായ ഒരു പ്രകൃതിവൈശിഷ്ട്യചിന്തനം കൂടിയായപ്പോൾ അശ്വന്റെ ഈ പദ്യത്തിൽ വാചാമൃഗാചരമായ ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടിയുളവാവിട്ടുണ്ടു്. അതങ്ങനെ നിൽക്കട്ടെ! ശ്രീയത്തുനാഥന്റെ പക്ഷലേയ്ക്കല്ലെ മറിയത്തിന്റെ പുറപ്പാട്? പ്രേമാധികംകൊണ്ടു സമുദത്തെ സമീപിക്കുന്ന നദിയുടെ വേഗത്തിലാണ് അവർ നടക്കുന്നതെങ്കിലും അവർക്കു സംഭ്രമമില്ലാതില്ല. നളിനിയുടെ മനസ്സിലെയും ഇതുതന്നെ. മേനവൻ അവർകൾ സ്വനായികയുടെ ഗതിവേഗത്തെ ആദ്യമായി, കടലിലേക്കു വാഞ്ഞൊഴുകുന്ന നദിയോടുപമിക്കുന്നു. വീണ്ടും ഏറെനാൾ കൂടിയെ കാണാതിരുന്നശേഷം, പിന്നീടു കാണുമ്പോൾ ഓടിച്ചിറുന്ന അമ്മയോടു് സദൃശപ്പെടുത്തുന്നു. ആശാനാക്കട്ടെ ഒരൊറ്റ ഉപമാലങ്കാരംകൊണ്ടു് അശയം പ്രസ്തവിക്കുന്നു.

“വേഗമുറകീ ഗതിക്കുവർക്കുസന—
സാഗരയം നദിക്കെന്നപോലെ;
ഏറെനാൾ വേർപെട്ടിരുന്നിട്ടു കൂടിതൻ
ചാരത്തേയ്ക്കെത്തുന്നൊരമ്മപോലെ
പേർത്തുമുൽക്കണ്ഠിതമായ് ശ്വമത്തോരോരോ
കാൽത്തളിർ വെപ്പിനാലഞ്ചുമാറും
വെൺകല്പദകൾ പിന്നിട്ടുകൊണ്ടൊഗ്ഗ്രഹ—
ത്തികലേയ്ക്കുറിനാൾ തിരുൾമുഖി.”

ഇങ്ങിനെയാണ് മഗ്ദലേന ഗൃഹപ്രാവശം ചെയ്യുന്നത്. ഇനി നളിനി ഭർതൃസന്ധിയാനന്തകൽ ആഗതയായവധമെങ്ങനെയെന്നു അറയുകതന്നെ.

“ഞെട്ടിയൊന്നഥ, കുഴങ്ങിനിന്നു പി...
 നൊട്ടുസംഭ്രമമിയന്നു വാണവർ
 തിട്ടമായ് യതിയെ നോക്കി, യാതിയെ
 മുട്ടിനിന്നുണമുറിഞ്ഞു വാരിപോൽ.”

(നളിനി)

ഈ അലങ്കാരപ്രയോഗത്തിൽ ആശാൻ ഒരു പടി ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ഏറെക്കാൾ വേർവിട്ടിരുന്നിട്ട “കുട്ടി തന്റെ ചാരത്തേയ്ക്കുത്തുണന്നൊരമ്മ പോലെ” എന്നുള്ള ഉപമയിൽ കുട്ടിയുടെ സ്ഥാനത്തു് അമ്മയേയും അമ്മയുടെ സ്ഥാനത്തു് കുട്ടിയേയും വയ്ക്കുകയാകുന്നു ഒന്നുകൂടി ഉചിതവുവുമായിട്ടുള്ളതു്. എന്തെന്നാൽ പരിശുദ്ധമായ പ്രേമത്താൽ ആകൃഷ്ടയായ മറിയം സർവ്വപ്രമനീധിയായ ജഗദീശ്വരസന്നിധാനത്തിങ്കലേയ്ക്കാണ് അണയുന്നത്. “എന്നപൊൽ പ്രേമസ്ഥാനമായ—അമ്മയായ—യേതുന്നാഥൻ പക്ഷേയ്ക്കു്, പ്രേമാശമാത്രമായ—ശിശുവായ—മഗ്ദലേന അണയുന്നു എന്നു ഭാവം.

III.

മിസ്റ്റർ കലാനാശാന്റെ “അണമുറിഞ്ഞു വാരി”, വള്ളത്തോൾ അവർകളുടെ “അസന്നസാഗരയാ. നദി” യേക്കാൾ സന്ദർഭോചിതമാണെന്നു കഴിഞ്ഞപ്രാവശ്യം ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നുല്ലോ. വള്ളത്തോൾ രണ്ടു ഉപമാലങ്കാരങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടു. അത്ഥം ക്ലിഷ്ടമായിട്ടേ പ്രകാശിക്കുന്നുള്ളു. എന്തെന്നാൽ ഉപമാനങ്ങളിൽ ഒന്ന് കവിസങ്കല്പമാത്രവും മറേറതു് ശാസ്ത്രവിരുദ്ധവുമാണ്. ആശാനാവട്ടെ തെരഞ്ഞെടുത്ത ഉപമാനത്തിന്റെ തന്മയത്വം ഫേതുവാൽ ആശയം ചമൽക്കാരസമ്പുഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. കാളിദാസാദികവികൾ ഒരുപക്ഷേപത്തിന്നു ചിലപ്പോൾ രണ്ടു മൂന്നു ഉപമാനങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള വാസ്തവം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. കേട്ടാലും!

“കാർകൊണ്ടുമിണിത്തൊരു കൊണ്ടൽപോലെ
 കല്ലോലമില്ലാതെഴമാഴിപോലെ
 കാറ്റിൽപ്പൊടാ ദീപവുമെന്നപോലെ
 നിഷ്പന്ദമായ് പ്രാണനടക്കിവച്ചു.”

(കുമാരസംഭവം)

ഇവിടെ സമാധിസ്ഥനായ പരമേശ്വരൻ സാധാരണം, മധ്യമം, ഉത്തമം എന്ന ത്രിവിധപ്രാണായാമത്തേയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ മൂന്നുപമാനങ്ങൾകൊണ്ടു സമന്വീച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ദൃശ്യമായ ഒരവശ്യം പ്രകൃതത്തിലില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ഒരുപക്ഷേപമെന്നും അത്ഥംസൂക്ത പരത്താമെങ്കിൽ അർത്ഥശൂന്യസാമന്വ്യവും?

“പിന്നിലേക്കുന്തിയോ സിന്ധുവിൻകല്ലോലം
 തന്നിലണയുന്ന നിമ്നഗയെ!
 വാതിക്കൽ ശങ്കിച്ചുനിൽക്കേണ്ടോ മഗ്ദലേനി
 സ്വാതന്ത്ര്യമോടകത്തേക്കുചെല്ലാം.”

ഈ ഗൃഹപ്രവേശനാനുവാദം അന്നാവശ്യമാണ്. അനിയ്യമെന്നതു് എന്താണെന്നുണ്ടോ മഗ്ദലേന ഇതുവരെയും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളു? ഇവളുടെ പുറിക്കൊക്കെയുടെ ചലനം യുവാക്കന്മാർക്ക് അലംഘനീയാജ്ഞയായിരുന്നതും പോകട്ടെ! ശക്തിമത്തും പരിശുദ്ധവുമായ പ്രേമത്താലല്ലെ ഇപ്പോഴിവൾ ആകൃഷ്ടയായിരിക്കുന്നത്. പോരേകിൽ താപഭരത്താൽ ക്ലേശിതയുമാണ്.

“സ്വാതന്ത്ര്യമോടകത്തേക്കുചെല്ലാം.”

എന്നു അനുമാതിദാനം ചെയ്തശേഷം മേനവൻ അവർകൾ നായികയെ അവിടെ സാമാന്യത്തിലധികനേരം നിറുത്തിയിരിക്കുന്നു. “അസന്നസാഗരയാ. നദി”യുടെ വേഗത്തിലല്ലെ മഗ്ദലേന പറഞ്ഞതു്? അവളുടെ ഒരു കാൽ അകത്തും മറേറതു പുറത്തും ഉരന്നി കൊണ്ടല്ലേ അവൾ നിലകൊള്ളുന്നത്? തദനന്തരം നായികയുടെ ചരിത്രവണ്ണന അരംഭിക്കുന്നു. ഇതു ഭാരതകഥയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. പണ്ടു പാണ്ഡവരും നൂറ്റവരും കൂടി കരുക്ഷേത്രത്തിൽ സൈന്യങ്ങളെ അണിനിരത്തി, സമരത്തിന്നു ഒരുങ്ങിനിന്നപ്പോൾ

അരോടെല്ലാമാണ് യുദ്ധംചെയ്യാൻ പോകുന്നതെന്നു ഒന്നു കണ്ടു മനസ്സിലാക്കുവാനായിട്ടു ഉഭയകക്ഷികളുടെയും മദ്ധ്യത്തിൽ രഥം നിറുത്തേണമെന്നു അർജ്ജുനൻ സാരഥിയോടു അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. അഗ്നിദേവന്റെ പ്രത്യേകമായ പ്രസാദത്തിന്റെ ഫലമായി ലഭിച്ച ഗാണ്ടീവംകൂടി കയ്യിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് പാത്ഥൻ നിന്നിരുന്നത്. അതുപോലെതന്നെ ദുഷ്ടാധനാദികളും ശത്രുക്കളും വേണ്ടപോട്ടു എല്ലാ ഒരുക്കങ്ങളും ചെയ്തു അയുധപാണികളായിട്ടു നിൽക്കുയാണ്. അപ്പോൾ ഖസുചിത്രാദികളുമായുള്ള ഈ യുദ്ധം അശാസ്ത്രമെന്നു ശങ്കു ജനിക്കുകയും കൃഷ്ണൻ സാമാന്യത്തിലധികം ദീർഘമായ ഒരു 'ഗാഥ'പാടി ശങ്കാനിവർത്തി വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പാട്ടാണല്ലോ "ഭഗവൽഗീത"

എതാണിതുപോലെതന്നെയാണ് സ്വനായികയെ ഏവരുടേയും ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുചെന്നു നിർത്തിയശേഷം അകത്തോട്ടു കടത്താതെ കവി സുദീർഘമായ ചരിത്രവിവരണം ചെയ്യുന്നത്. എതായാലും നമുക്കു ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ അന്ധാധവനം ചെയ്യാം.

പാറപ്പറത്തും പനനിർപ്പുവണ്ടുധാറില്ലേ? അതുപോലെ ഒരു ചെററുക്കുടിലിലാണ് മഗ്ദലേനയുടെ ജനനം. പാറക്കെട്ടിൽ നിൽക്കുന്ന പനനിർപ്പെടി വളർച്ചക്കുൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന സമയത്തു ദുഗ്ഗന്ധമുണ്ടാകും. ഭയന്ന് അളക്കുൾ പുക്കുൾ അറുക്കാതിരിക്കുന്നില്ലല്ലോ. അതുപോലെ നായിക താരുണ്യദശയെ പ്രാപിച്ചതിനോടെ കാമകന്മാരുടെ അരാധനാനികേതമായിത്തീർന്നു അവളുടെ കൂടിൽ. അവർ കസുമം അറുത്തു എന്നു മാത്രമല്ല, അതിന്നു കത്തിതമാക്കുകയും ചെയ്തു. അതും ഒരു ഈശ്വരസൃഷ്ടിയല്ലയോ എന്നു അവർ വിചാരിക്കുകയും ചെയ്തില്ല. കഷ്ടം! പക്ഷേ കാമത്തിനാണോ കണ്ണു? ലോകം സ്വന്തം പരിശുദ്ധമായിരുന്നു. പാപം അതിനെ അശുദ്ധമാക്കി. എന്നു കവി സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

"സ്വഗ്ഗ്കർത്താവിവർക്കുവോളമേകിന്നാൻ
സ്വഗ്ഗ് ലോകത്തിലെ സൗന്ദര്യത്തെ,
എന്നാലസ്സൽഗുണംതന്നെയാഞ്ഞമ്പിയെ-
ഭിന്നരകാഞ്ചത്തിൽ തളളിവിട്ടു."

വള്ളത്തോൾ, പരേതനായ "സി. വി. രാമൻപിള്ള"യുടെ ബ്രാഹ്മണവേഷധാരിയെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുനോക്കൂ! വേളിമലയിൽ നോക്കിക്കൊണ്ടു മാൽത്താങ്ങു വർച്ചുവരജാവു് അത്മഗതം ചെയ്യുന്നു. "അല്ലയോ പവ്തരമേ! നിന്റെ ഭരണവും തന്നെ നിനക്കു് അവത്തായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു." നിന്റെ താഴ്വരകളിലെ കുന്നുകൾ ഉഭയഗിരിയുടെ കിരണങ്ങൾതട്ടി എത്ര അനന്ദരസിലന്മാരായി കാണപ്പെടുന്നു! ആവിമയമായ മേഘങ്ങൾ അവയെ ബാധിക്കുന്നില്ലല്ലോ" പക്ഷേ എന്തിനു മൃതനായ 'സി. വി.'? മിസ്റ്റർ മേനവൻതന്നെ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

"സ്രീകർക്കസാധാരണരൂപധേയം
ശോകംപെടുത്തുന്നൊരു ശത്രുവത്രം"

ഇവതമ്മിൽ അശയസാമ്യമുണ്ടെങ്കിലും മൂന്നും ഓരോരോപ്രകാരത്തിൽ രസസമ്പന്നങ്ങളാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. സി. വി.യുടെ "അപത്തും" നാരായണമേനവന്റെ "ഭിന്നരകവു്" "ശത്രുവു്" എല്ലാം ഒരേതത്വത്തെയാണ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും അവയുടെ പ്രയോഗചാതുരികൊണ്ടു വായനക്കാരന്റെ രസം ഒന്നിന്നൊന്നു വ്യത്യസ്തമാകുന്നു. അന്യോപദേശ സംയുക്തങ്ങളായ ഏതാഭൂതവസ്തുക്കൾ മി: കമരനാശാഭ്യാം നാരായണമേനവൻ അവർകളുടേയും പ്രത്യേകതകളാണെങ്കിലും ഉള്ളൂരിനു ഇമ്മാതിരി കവനം ദുസ്സാധമാണെന്നു ഒരുത്തരും വിചാരിക്കയില്ല. പക്ഷേ ശബ്ദാലങ്കാരപ്രയോഗത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അസാധാരണ പാടവം ഹേതുവാൽ വായനക്കാരും കവിയും ഒക്കെപ്പോടെ അതിലങ്ങു ഭ്രമിച്ചു്, കണ്ണാനന്ദത്തിൽ ലയിച്ചുപോകുന്നു എന്നേയുള്ളു. കേട്ടാലും!

തളിരൊളിതിരളുംമെയ് പൊന്നഴിഞ്ഞാലിലാട്ട-
കളിയിലിളകിടുമ്പോൾ തൻ മുഖാബ്ജം വിടർത്തി
നളിനഭവ വയ്പുടി വീണു നാണിച്ചിടുംമ-
റളികചകളിവണ്ണം പാടിനാൻ പഞ്ചമത്തിൽ". (ഉമാകേരളം)

വഞ്ചിനാട്ടിലെ സ്ത്രീകളുടെ സമാഭാവികമായ അനന്ദത്തേയും സംഗീതത്തിൽ അവർക്കുള്ള ചാതുര്യത്തേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനു കവി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന "കൈമാറ്റമാണിത്". കൂടാതെ,

“അളികളിളകിയോമൽത്താരണിത്തേൻറുകൻ.
കിളികൾ കളകളംപുണ്ടങ്ങുമിങ്ങും പറന്നു.
കളിർവീളയുമിളകാറുല്ലസിപ്പും മലപ്പ്പെൻ
കളികൾ തുടരുമോരോവാടി വിടോടിഞ്ഞി” (ഉമാകേരളം)

ഇത്യാദി ശ്ലോകങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ കാതുകൾ ഏങ്ങുക എന്ന അസാധാരണമാകുന്ന അനന്ദത്താൽ മനസ്സുതോഷാനുഭൂതിക്കു സ്വപ്നമൊരു ഭംഗം സംഭവിക്കുന്നു. ഈ പ്രാസപ്രായം ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഒരു ഭ്രമമായും പരിണമിച്ചിട്ടില്ലെന്നില്ല.

“ഭൂമിപൻചത്തിട്ടമ്പോൾ ചത്തകൊന്നയുടെ
ചത്ത ശത്രുവൊട്ട്”

ഇത്യാദി 'ചത്ത' പദങ്ങളെ മനുഷ്യമൃഗഭേദം കൂടാതെ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതും “കമല”യുടെ പ്രസ്താവനയിൽ “സഹൃദയഹൃദയത്തെ സവിശേഷമായി സമാവർജ്ജിക്കുന്നതിനു തക്ക ശക്തിയുള്ള സകലഗുണസമ്പന്നമായ സദ്ഗുണമാണിതെന്നു സമഷ്ടിയായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണു സാധു.....” എന്ന ബാലവൽപ്രാസപ്രയുക്തമായി എഴുതിയിരിക്കുന്നതും,

“കൈരളിത്തയ്യലാളിൽ
നൃത്തോദ്യൽ കക്കുണാളികലിതകളകളം.
കാട്ടിലും കേട്ടിട്ടന്നും.” (മംഗളമഞ്ജരി)

എന്നിങ്ങനെ വ്യത്യസ്തപ്രാസനിഷ്ഠയാൽ 'കലിത' മൃപയോഗിക്കേണ്ടിവന്നതും കാണുക. ഇതിനുംപുറമെ ശബ്ദാലങ്കാരം കൂടുംതോറും അതുരൂപമായ രാമണീയകത്തിനു നൂനതവരാണ് എളുപ്പമുണ്ടല്ലോ. മിസ്റ്റർ കമാരനാശാൻ ഈവക ഭാഷയെക്കൊന്നുമില്ലെന്നല്ലാത്താൻ പറയുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിലും സജാതീയ ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസതല്പരതയൊലും അനുപ്രാസഭംഗിതോടുള്ള അകർഷണത്താലും ഈ ദുശോഭാഹരണങ്ങൾ കാണാതിരിക്കയില്ല. ഒരു തർജ്ജമയായ ബുദ്ധചരിതത്തിലെമ്പോലെതന്നെ സ്വതന്ത്രകൃതിയായ “പ്രഭോദനി”ത്തിലും തപ്പിയാൽ കിട്ടും.

“കുറുളംതിരുമേനി കൃത്യപരനായ് പിൻപുറമുഖം പുകവേ
മാതാമലർവായു വീശുവൊരു നന്മല്ലിനികുഞ്ഞങ്ങളെ
വേദശസ്ത്രിടമില്ല, നിങ്ങൾ ചൊരിയും. വെണ്മുകുളത്തൻ ബലി-
ച്ചോറായൊത്തു ചൂഴ്ന്ന കാക്കകളിനിക്കൊത്തിട്ടുമാന്തിട്ടുവിൻ” (പ്രഭോദനം)

പാദപുരണത്തിനും അനുപ്രാസത്തിനും വേണ്ടിയല്ലേ ഒരോ “ന്തിട്ടുവിൻ” ചേർത്തു ഒരെന്നൊന്നരം പട്ടുത്തെ കളങ്കിതമാക്കിക്കളഞ്ഞതു്. എങ്കിലും താരതമ്യേന നോക്കുമ്പോൾ ആശാനും വള്ളത്തോളും പ്രാസഭ്രമികളല്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. അലങ്കാരം കവിതയ്ക്കു വേണ്ടിയാണല്ലോ. അലങ്കാരത്തിനുവേണ്ടി കവിത എഴുതുക അസാധാരണമാണു. മനുഷ്യൻ ജീവിതസന്ധാരണാർത്ഥം ഭക്ഷിക്കുന്നു. ഭക്ഷണം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്. ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയല്ല മനുഷ്യൻ. അമിതഭോജനം അജീർണ്ണഹൃദയവും, മിതഭോജനം സുഖജനകവുമാണല്ലോ. ഈ വ്യതിയാനം അങ്ങനെ നിൽക്കട്ടെ.

“ആദിമുട്ടങ്ങളിലീവിടാരാധനം
നിതീയല്ലെന്ന നിഷേധശബ്ദം”

മഗ്ദലേനയെ സാമാന്യത്തിലധികം വിഷമിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിലും അതു കാമുകനാരുടെ സ്നേഹോക്തിയുടെ നിർഭാഷയെക്കുറിച്ചാണുപോയെന്നുള്ള കവിയുടെ പ്രസ്താവം തന്നെയുപേന അനന്യമായിരിക്കുന്നു: (തുടരും)