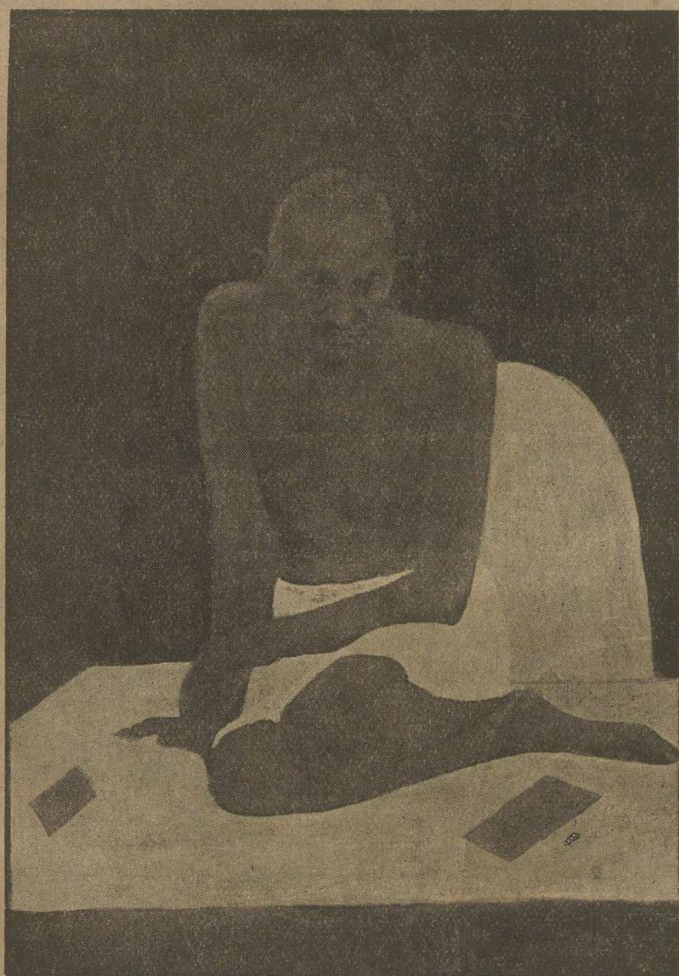




മഹാത്മാഗാന്ധി.



UNIVERSITY OF TORONTO

30

അരുണോദയം.

പുസ്തകം 2. }

1103 കക്കിടകം

{ ലക്കം 3.

രാജയോഗിനി.

പ്രഥമഃഖണ്ഡം.

(അനന്തം).

1. പരമപാവന ചരിതരാം മുനി
വരരജിന ഭരതമേദിനി
ചിരായ കേവലം പരാഭവധനി
വരാതെവർത്തിച്ചു സദാചാരധനി.
പ്രവഹിച്ചിടുന്നുണ്ടിവിടെ സ്വർധനി
ഭൂവനപാവനി സുജനാഹ്ലാദിനി.
ഉപനിഷദ്രുത നിചയത്തിൻ ചനി
യപരമല്ലിതേ തപോധനാവനി.
ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കുമിവിടെത്താൻ ജനി
നിഗമപ്പമണം കിളിനിടം വനി.
ഭരണദൈവതം നഗേന്ദ്രനഭിനി
സ്മരവിമാലിതൻ ഹൃദയാനഭിനി.
മഹിമവേണ്ടതെന്തിതിലും മേലിനി
മഹീജനനി നീ സൂത്രശാലിനി.
2. മഹിമകളേവമിണങ്ങുമീ മന്നിൽ
മഹിമകൾതൊട്ട മഹിമാരണങ്ങൾ
മഹിതാദർശങ്ങൾക്കുദാഹരണങ്ങൾ
മഹിതൻ മംഗല്യമണിപ്പതക്കങ്ങൾ
പ്രഭുവിചാർ മൂന്നം ശുഭസതീവ്രത
പ്രഭുവിതരിടും കനകഭീഷങ്ങൾ!
അവണ്ണനീയമാ മവർത്തൻവൈഭവം

സുവണ്ണദീപമാം സുവണ്ണമാലയിൽ
ഭൂവനഭിത്തിമേൽ വിളങ്ങുന്നുണ്ടിനും
വിവണ്ണമായിട്ടില്ലതിന്റെ വൈശ്വര്യം.

3. തനതിസ്സാംമത മതന്ദുഭക്തിയാ
ന്നന്നഘശീലനായനഷ്ടിക്കുമ്പോഴും
സനാതനധർമ്മപരായണന്മാരി
ലനാദരമേതു മിയന്നിടാതെയും
സമാനഭാവനച്ചരടിനാൽ ഹിന്ദു-
സമാജവുമിസ്സാം സമാജവുമൊന്നായ്
ഇണക്കിക്കോർത്തു മുൽബണപ്രതാപനായ്
ഗുണജ്ഞനാമ പ്പറവനി വാഴുന്നാരും
പരന്തപൻ മീവാർ പുരേന്ദ്രനാം നൃപൻ.
പുരന്ദരോപമ നമന്ദവിക്രമൻ
ചിരന്തനോന്മീഷൽ സ്വതന്ത്രഭാവത്താൽ
കരംകൊടുത്തീലാ മുഗിളർക്കോനമേ.
പുകൾപെരുങ്കുമ്പുരിതന്മംഗല്യ
ത്തികവായ് രാജന്യകലതിലകമായ്
സകലസുഗ്ഗുണ മണിനിലയമായ്
അകന്മഷപ്രേമ വികാസരംഗമായ്
മലർമകളുടെ നവാവതാരമായ്
വിലസ്വീരാണതൻ മഹിഷി 'മീരാബായ്'.

4. പ്രതാപശാലിതൻ പ്രണയിനീപദം
നിതാന്തമേവക്ഷം കൃതാത്മനാസ്സഭം.
ഭരണച്ചെങ്കോലും കരഗതമെങ്കിൽ
പറയണോ പിന്നെപ്പരശ്ചിതന്മഭം?
ധൃതാദരം വാഴ്ത്തും കൃതകർമ്മതനെ
സ്തിതാച്ഛണത്തിനാൽ കൃതാത്മനാക്കാനും
കൃതാപരായനെ ഭൂകുടീഭംഗത്താൽ
കൃതാന്തഗേഹത്തിലതിഥിയാക്കാനും
നിപുണമാണല്ലോ നൃപരമണിതൻ
വിപുലവൈഭവമിയന്നിടും പദം!

5. കൃപാരഹിതമായ് പരാട്ടുനത്തിനാ
യുപകരിച്ചിടുമുപായമായല്ലാ
നൃപകലവധു ലലാമം കല്പിച്ച
തപാരമായതന്നപാരതന്ത്ര്യത്തെ.
സ്വപരാജഭോഗത്തിൽ വിരാഗഭാവവും

വരാജനാഥൻ പരായണനായും
പരാപകാരത്തിൽ പരാജയവുമായും
പരാൽപരകലത്വഭാരഭക്തിയും.
വരാഹമീരയിൽ തെളിഞ്ഞു കാണായീ
പുരാണനായികാ മണികളിൽപോലെ.

6. അരമനയ്ക്കു മലർവനികയിൽ
കരകവരുന്ന പരിസരങ്ങളിൽ
പരമമൃഗായൊരാലയം നിർമ്മി
ച്ചരനിമിഷവും പിരിഞ്ഞിടാതതിൽ
കരിമുകിൽവണ്ണൻ തിരുവടിയുടെ
ദുരിതഹാരിയാ മറിയ വിഗ്രഹം
പരിചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാളെന്നിളാ
പരിവൃശാഗ്രണി വരിച്ച പെണ്മണി.

7. കിനാവിലുമന്ത്രി നിനവവരുകില്ലാ
വിനാഴികവേറെ വിനോദമില്ലാ
കനകഭൂഷകളണിയുമാറില്ലാ
വിനയത്തിനേതു മിളപ്പുമില്ലാ.
വഴിയും പ്രേമത്തേൻ പൊഴിയും ശ്രീമുഖം
മൊഴിയുമാറില്ലാ വഴിയൊരിക്കലും.
കടലൊളവണ്ണനയ ലാവണ്യ
മടയിലൊരാടി സ്നേഹമലം.
വിളയാടിപ്പോന്നാക്കിതരകായ്ത്തൊ
ലിളകമാറുണ്ടോ കരളൊരിക്കലും?

8. തിരുമടിക്കെട്ടിൽ വിരതെഴുത്തിൽ
തിരുകിന പീലിത്തിരുളുകളോടും
നിടിലദേശത്തിൽ പരിലസിപ്പിടും
കുടിലകന്മുളച്ചുരുളുകളോടും.
വളർപ്പുരിക്കുരുക്കിടയിലായ് തൊട്ട
കളഭകുങ്കുമത്തൊടുകറിയോടും.
ഗുരുതത്തിങ്കൽ തെളുതെളെച്ചിണി
ത്തിളങ്ങുകൈസ്തൂട്ടുതിതതിയോടും.
കലിതകൈതുകം കഴുത്തിൽചാത്തിയ
പുലിനഖകാന്തിപ്പൊലിമകളോടും
വിരിവേറുംമാറിൽ പരിണതാഭമായ്
സ്തുരിക്കും ശ്രീവത്സത്തിരുമുവോടും.

അരുണതാണിൽ ഞാലുമരമണിയോടും
 ചരണത്തങ്ങിലെ ഉഴിലമ്പുകളോടും
 ഉടലിലെങ്ങുമേ വഴിഞ്ഞൊഴുകീടും
 വിടുന്നകായാവിൻ മലരൊളിയോടും
 അദയമാഭീര ഹൃദയകോരകം
 വിദളിതമാക്കും മുരളികയോടും
 അയണമാരെയും മയക്കിയാനന്ദ
 കയത്തിലാഴ്ന്നിടും മുഴുസ്ഥിതത്തോടും
 വിളങ്ങുംഗോകല തിലകവിഗ്രഹം
 വളന്നിടും ഭക്തിത്തികവാട്ടനാഥം
 വളർത്തിപ്പോന്നാളക്കലസ്രീരാമൻ
 കളത്തിലുമുപവനഗ്രാമത്തിലും.

പാലക്കാട്.

വി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ നായർ ബി. എ.

ജീവിതതത്വനിരൂപണം.

ഈശ്വരസ്വർഗ്ഗീയമായി ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിപ്പാനുള്ള ശക്തി മനുഷ്യനു മാത്രമേയുള്ളൂ. മറ്റു ജന്തുക്കൾക്ക്, ജീവൻ എന്നുള്ളതെന്താണ്? അതെവിടെനിന്നുതഭവിച്ചു? അതിന്റെ ആന്തരത്വമെന്തായിരിക്കും? എന്നെല്ലാമുള്ള വിശേഷബുദ്ധിയുടെ ഫലമായ വിചാരം ഉണ്ടാവുന്നുണ്ടെന്ന് പറയാൻ തരമില്ല. ജന്മത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഉത്ഭവസ്ഥാനം, അതിന്റെ പ്രഭാവത്തിൽ കടന്നുപോകുന്ന വിവിധചലനങ്ങൾ, തുടങ്ങിയ സൂക്ഷ്മകാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്നും എവിടേയുള്ള തത്വജ്ഞാൻ ഭീഷ്മചിന്തനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. “ജീവിതം സുഖപൂർണ്ണമാണ്; അതുകൊണ്ട് അത് ഒരനഗ്രഹം തന്നെ” എന്നു ചിലർ— ‘അല്ല, അത് ദുഃഖമേയെന്നാണ്. അതിൽ ക്ലേശവും നിരാശയും രോഗവും മാത്രമേയുള്ളൂ, എന്നുതന്നെയല്ല, അത് മരണത്തോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നതുമാണ്’ എന്ന് മറുചിലർ പ്രബലമായ് പ്രസ്താവിക്കാറുണ്ട്. വ്യാവഹാരികജീവിതത്തിൽ അനേകം അരിഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളത് സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, അടിയിൽചൂഴ്ന്നതെന്നോക്കാൻ കെല്ലും അവധാനവുമില്ലാത്തവർ മാത്രമേ ജീവിതം നിരന്തരമാണെന്നും മരണത്തോടുകൂടി സർവ്വം നശിച്ചുപോകുമെന്നും നിശ്ചയം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുള്ളൂ.

ഇരുട്ട് വെളിച്ചത്തിന്റെയെന്നപോലെ ജീവിതം മരണത്തിന്റെ വിപരീതഭാവമാകുന്നു. ‘ഉണ്ടായിരിക്കും’ എന്നതും ‘ഇല്ലാതാവുക’ എന്നതും ഒന്നിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യാൻ തരമില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട്

ജീവിതം പരമാത്മമാണെങ്കിൽ, തദ്വിപര്യയം അയഥാത്ഥമാവുക എന്ന വേണം. “നാസ്മതോ വിദ്യതേഭാദ്യഃ നാഭാവോ വിദ്യതേ സതഃ—” എന്ന ഗീതാവചനം ഒരു ശാശ്വതതത്വമാകുന്നു. മരണഹീനമായ ആത്മാവ് അവിനാശിയും ജന്മരഹിതവുമാണെന്ന് ഇത്രയുകൊണ്ട് അനുഗതമാവുന്നുണ്ട്. അത് മരണത്തിന് വശംവദമാണെങ്കിൽ, അവിഭാജ്യപദാത്മമെന്നൊരിയ്ക്കലും വരുന്നതല്ല. അനാദ്യന്തവും അവികാരിയുമായ ഒന്ന് അസാധ്യക്ഷവുമായിരിയ്ക്കേണ്ടതാണ്. അത് സർവ്വത്തിനും ചൈതന്യത്തെ നൽകുന്നതും സർവ്വചൈതന്യത്തിനും കേന്ദ്രവും, സജീവമായ സകലത്തിനും നിദാനവുമായിരിയ്ക്കുകയും ചെയ്യും. ആശക്തി വൃക്ഷലതാദികളിലും മൃഗങ്ങളിലും മനുഷ്യരിലും—അതായത് സൂക്ഷ്മമായ ജീവാണുമുതൽ മനുഷ്യൻവരെയുള്ള സർവ്വത്തിലും വ്യാപിച്ചിരിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. അത് സനാതനവും ഏകവുമാകുന്നു. വിദ്യച്ഛക്തിയെന്ന ഒരു ശക്തി, ചൂട്, വെളിച്ചം ചലനം ഇത്യാദി വിവിധഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ട് യന്ത്രങ്ങളിൽ വർത്തിയ്ക്കുന്നതായ് നാം കാണുന്നുണ്ട്. അതേവിധംതന്നെ, നിഖിലജീവസാരമായ ഈ ചൈതന്യവും തന്മത്രപാത്രയിത്വത്താൽ അനേകമാണെന്നു വ്യവഹരിയ്ക്കപ്പെടുന്നു. നമ്മുടെ ജീവിതം ആനന്ദാഭിധമായ ഒരു യഥാത്ഥജീവിതത്തിന്റെ ഭാവമാകയാൽ മരണം അതിന്റെ അന്തമോ പരമോദ്ദേശ്യമോ അല്ലെന്ന് സയുക്തകം സ്ഥാപിയ്ക്കാവുന്നതാണ്. ആദിശക്തിയുടെ പ്രതിഫലനമായ ഭാവം (Expression) ദേശകാലോപാധികളെ ആശ്രയിയ്ക്കുന്നതും വിശിഷ്ടവികാരിയുമാകയാലാണ് ഭിന്നഭിന്നരൂപന ഓരോരുത്തരിൽ കാണാനിടയാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ജീവാത്മാവ് പരിസരങ്ങളേയും മറ്റും അനുസരിച്ച് വികസിയ്ക്കുന്നതും ക്രമത്തിൽ ഉൽക്കർഷം പ്രാപിച്ച് ബന്ധനങ്ങളിൽനിന്ന് വിമുക്തമാകുന്നതുമാണ്. ദേശകാലാവസ്ഥിനമല്ലാത്ത പരമാത്മാവിനുള്ള മാഹാത്മ്യം ജീവാത്മാവിലും അന്തർല്ലീനമായിരിയ്ക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പരിസരാദിപ്രഭാവം കൊണ്ട് അത് സ്വത്വത്വ(Selfishness)മായ് പരിണമിയ്ക്കുന്നുവെന്നു പറയാൻ തരമുള്ളു.

മുഖശക്തിയിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായതാണ് ജീവാത്മാവെന്നുള്ള ഭാവന ദുഃഖകാരണമാകുന്നു. ആത്മാവിനു വികാസശക്തിയുണ്ടെന്നും, ജീവിതം, ഉപാധികളിൽനിന്നും വിമുക്തികിട്ടാനുള്ള അതിന്റെ പ്രയത്നം—അല്ലെങ്കിൽ, പരിസരങ്ങളോടുള്ള നിരന്തരസമരമാണെന്നുമാണ് വേദാന്തം നമ്മെ പഠിപ്പിയ്ക്കുന്നത്. ഈ തത്വത്തെ വിസ്തരിയ്ക്കുന്ന പരിണാമവാദികൾ ജഗത്സൃഷ്ടിയുടെ ഭിന്നഭിന്നസ്വരൂപത്തെയും അതിന്റെ വൈപരീത്യത്തേയും വിശദമായ് വ്യാഖ്യാനിപ്പാൻ അശക്തരായ് കാണപ്പെടുന്നു. സർവ്വനിയന്ത്രിയായ ശക്തിയ്ക്ക് സ്വരൂപമായി, വ്യക്തിയെ പ്രാപിയ്ക്കുവാനുള്ള സാധനമാണ് നമ്മുടെ ശരീരമെ

നുള്ള ജ്ഞാനം ഉണ്ടാവാതിരിയ്ക്കുന്നതുപരെ, ദുഃഖം അടിയ്ക്കുകയും ആവിർഭവിയ്ക്കുന്നതന്നെ ചെയ്യും.

നാം കാമക്രോധാദിവികാരങ്ങൾക്ക് വശംവദരാണെങ്കിലും പലപ്പോഴും സ്വതന്ത്രചിത്തവൃത്തികളാണെന്ന് ഭാവിയ്ക്കാറുണ്ട്. ഈ അഹംബുദ്ധി നമ്മെ വിട്ടുപിരിയാതിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് കേവലം സ്വതന്ത്രമായ രൈവസ്ഥയുണ്ടെന്നുള്ളതുതന്നെ നമുക്ക് യുക്തിവിരോധമാണെന്ന് തോന്നിപ്പോവുന്നു. ഇനി ഒരു പക്ഷേ, പെട്ടെന്ന് ആ സ്ഥിതി അനുഭവിപ്പാൻ ഇടയായാൽകൂടി നമുക്കത് ദുഃഖകരമാവാൻ സംഗതിയുണ്ട്. നമ്മുടെ മനുസ്ഥിതി അത്രയും നീചമായ് കഴിഞ്ഞിരിയ്ക്കുന്നു! ഒരിയ്ക്കൽ, സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിച്ചുകിട്ടിയ ചില തടവുപള്ളികൾക്കുള്ള ചിന്തനവാസ്ഥവമായ ജേൽമുറിതന്നെ മതി; അതുപോലെ മറ്റൊരിടേയും സുഖം തോന്നുന്നില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ കഥ ഇവിടെ പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാകുന്നു. ഇപ്രകാരംതന്നെ ഈ ജീവിതം സുഖപൂർണ്ണമാണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി പുതിയ പുതിയ ആശങ്കകളെ നമ്മുടെ ചിത്തവൃത്തി പിന്തുടർന്നുപോയുന്നു. അടക്കംതോറും പ്രകൃതിഭേദം കൈക്കൊള്ളുന്ന അത് പെട്ടെന്നുമാറത്തു്, ആകർഷിക്കുവാനുള്ള തോടെ ദൂരത്തായ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് നമ്മെ വീണ്ടും വശീകരിയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ വഞ്ചകസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ ആഗ്രഹങ്ങളുടെ സ്വരൂപമോ അവയെ സ്വാധീനമാക്കാനുള്ള മാഗ്നമോ മനസ്സിലാവാതെ മനുഷ്യൻ സുഖാനുഭവിയായ്ത്തന്നെ കാലം കഴിയ്ക്കുന്നു. എന്നാൽ അസ്വതന്ത്ര ചിത്തവൃത്തിയായ അവന്ന് സുഖം എങ്ങിനെയുണ്ടാവും? സുഖം യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലമല്ലയോ?

ഇനി ചിന്തിപ്പാനുള്ളത്, നാം വികാരങ്ങളുടെ ആജ്ഞയെ അനുസരിയ്ക്കുന്ന അടിമകളായിരിപ്പാനുള്ള കാരണമെന്തായിരിയ്ക്കുമെന്നാണ്. ദൈവം ഇപ്രകാരം ഒരു കാലത്തും നിശ്ചയിച്ചിരിപ്പാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. ഇതിനുള്ള മേതു, പരമാർത്ഥത്തിൽ നാംതന്നെയാണ്; നമ്മെത്തന്നെയാണ് കുറ്റപ്പെടുത്തേണ്ടതും. എന്നെന്നാൽ, ഈ സ്ഥിതി തീർച്ചയായും പൂർവ്വകർമ്മഫലത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതാണ്. എന്നുതന്നെയല്ല, നമ്മുടെ ഭാവി ഇപ്പോഴുള്ള കർമ്മത്തിന്റെ ഫലത്തെ അനുസരിച്ച് വ്യവസ്ഥാപിതവുമായിരിയ്ക്കും. ലൗകികവിഷയങ്ങളിലുള്ള വാസനയാണ് ഈ ലോകത്തിൽ ജന്മമുണ്ടാകുവാനുള്ള കാരണം. ഇത്തരം അനേകജന്മങ്ങൾകൊണ്ട് നാം ശുദ്ധസ്വതന്ത്രസ്വഭാവരാകുകയും നമ്മുടെ ഉള്ളിലുള്ള ദിവ്യശക്തി പൂർണ്ണവികാസത്തെ പ്രാപിച്ച്, കേവലചൈതന്യമാകുന്ന ബ്രഹ്മത്തോടു് ഐക്യം പ്രാപിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നിപ്രകാരമുള്ള സൂക്ഷ്മതത്വമാണ് വേദാന്തം പ്രതിപാദിയ്ക്കുന്നത്. മറ്റൊരില മതസ്ഥന്മാർ, ഈ ജന്മത്തിൽ എന്തു് കത്സിതപ്രവൃത്തികൾ

ചെയ്യാലും മരണശേഷം നമുക്ക് പൂണ്ണസുഖം ലഭിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത് ഒരിക്കലും ശരിയാവുന്നതല്ല. മരണത്തിനുമുമ്പ് നിർമ്മുക്തനാവാത്ത ഒരാൾ മരണാനന്തരം അങ്ങിനെയാവുമെന്ന് പറയുന്നത് യുക്തിമച്ചയ്ക്ക് യോജിച്ചതാണോ? നമുക്കുണ്ടാവുന്ന സുഖദുഃഖാനുഭവങ്ങളെ തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നത് നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളെ അനുസരിച്ചല്ല; പ്രത്യുത, അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത് നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങൾതന്നെയാകുന്നു. ഇതാണ് നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടത്. ഈ ശാശ്വതതത്വമാണ് വേദാന്തമതത്തിന്റെ സുസ്ഥിരമായ അസ്ഥിവാഹം.

തത്തമം: ൧൦

എം. സുന്ദരേശമേനോൻ, ബി. എ.

ഭ്രോണവയത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണയധിഷ്ഠിതമാരുടെ വഞ്ചന (അസത്യവാദം) പ്രക്ഷിപ്തമാണ്.

(തുടർച്ച)

സ്രീപദ്മത്തിലേ 23-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ, ഭ്രോണരുടെ ഭാര്യ യുദ്ധങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വഭത്യാവിന്റെ ശരീരം എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി സംസ്കാരം ചെയ്ത എന്നും, ഭ്രോണപദ്മത്തിലെ 191-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ പ്രക്ഷിപ്തഭാഗത്ത്, ഭ്രോണർ മരിച്ചശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹം യുദ്ധാങ്കണത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുത്തതിൽ കണ്ടുകിട്ടിയില്ലെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

നാം പ്രക്ഷിപ്തമെന്നു പറയുന്നഭാഗം മുഴുവൻ യഥാർത്ഥവും, യഥാർത്ഥമെന്നു പറയുന്ന ഭാഗമെല്ലാം പ്രക്ഷിപ്തവുമാണെന്ന് ചിലർ പറയും. എന്നാൽ, മഹാഭാരതത്തിൽ പൂർവാപരസാമഞ്ജസ്യം കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ, ആദ്യമായി മഹാഭാരതമഞ്ജരിയിലേ ഭ്രോണപദ്മം, പിന്നീട് ഈ പ്രബന്ധവും വായിക്കുന്നതായാൽ ഈ സംശയത്തിനിടവരിക്കയില്ല.

ആദിപദ്മം രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ പദ്മസംഗ്രഹമുണ്ട്. അതിൽ, ഭ്രോണവയത്തിന്റെ പ്രധാനസംഗതി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അസത്യഭാഷണം ചെയ്യുന്നതിലേക്കുള്ള ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ പ്രേരണയേയും, ഭീമയധിഷ്ഠിതമാരുടെ മിഥ്യാഭാഷണത്തേയും അല്പംപോലും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. നിശ്ചയമായും അത് ഭ്രോണവയത്തിന്റെ പ്രധാനകാരണമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആദിപദ്മത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുമായിരുന്നു.

ഈ പദ്മസംഗ്രഹത്തിൽ കാണുന്നത്, ഭ്രോണപദ്മത്തിൽ ആകെ, 8909 * ശ്ലോകങ്ങളാണുള്ളത് എന്നാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ ഗണ

നയിൽ 9417 ഗ്ലോക്കങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരമാണെങ്കിൽ, ട്രോണപർവ്വത്തിൽ 508 ഗ്ലോക്കങ്ങൾ പ്രക്ഷിപ്തമാകുന്നു. മദ്രാസിൽ അച്ചടിചിട്ടുള്ള സംസ്കൃതമഹാഭാരതത്തിലെ ട്രോണപർവ്വത്തിൽ, മുൻപു പറഞ്ഞതിലും അധികം ഗ്ലോക്കങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. X ഇത് വളരെ ആശ്ചര്യമായിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ള മദ്രാലയങ്ങളിൽനിന്ന് ദിവസത്തോറും പണ്ഡിതന്മാരായ ഹിന്ദുക്കൾക്കു ഹിന്ദുശാസ്ത്രങ്ങളെ രചിച്ച് പ്രചരണം ചെയ്യിക്കാമെങ്കിൽ സ്മരണാർത്ഥമായ ആ പൂരാതനകാലത്ത്— മഹാഭാരതം ഗ്രന്ഥരൂപത്തിലാകാതെ മുഖസ്ഥമായിരുന്ന കാലത്ത്— ഓരോരുത്തർക്കും, അവരവരുടെ ഇച്ഛപോലെ, എഴുതിച്ചേർക്കുന്നതിൽ ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായിരിക്കാനിടയില്ല.

ഇനിയും, നാലാമത്തെ പ്രമാണം ഉദ്ധരിച്ച് പ്രക്ഷിപ്തമാണെന്ന് കറിയുന്നു. മഹാഭാരതം ആദ്യമുതൽ അവസാനംവരെ, ശ്രീകൃഷ്ണനേയും പാണ്ഡവന്മാരെയും, ഏതേതുവണ്ണത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നോക്കാം.

മഹാഭാരതത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തു കാണുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. “ഈ മഹാകാവ്യത്തിൽ മഹർഷി വേദവ്യാസൻ പഞ്ചപാണ്ഡവന്മാരുടെ “സത്യനിഷ്ഠ” യേയും, ധാർമരാഷ്ട്രന്മാരുടെ ദർശുത്തതയേയും വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. =

പാണ്ഡവന്മാർ ആ കാലത്ത് ജനിച്ചിട്ടുപോലുമില്ല. മഹാഭാരതത്തിൽ “കന്തിയും മാദ്രിയും പുണ്യവാനാരായ സല്ലത്രന്മാരെ പ്രസവിക്കുമെന്നു സിദ്ധമഹർഷിമാർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ●

ഈ പുത്രൻ, സത്യവാൻ ധാർമികനുമായ പുരുഷശ്രേഷ്ഠനായിത്തീരും എന്ന് യുധിഷ്ഠിരൻ ജനിച്ചപ്പോൾ ആകാശവാണിയുണ്ടായതായി മഹാഭാരതത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. *

ധർമ്മനിഷ്ഠനായ ഭീഷ്മൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “പാണ്ഡവന്മാർ അഞ്ചുപേരും ധർമ്മപഥാവലംബികളാണ്”. *

യുധിഷ്ഠിരൻ യുവാവായപ്പോൾ, പ്രജകൾ, സംഘംചേരണം വഴികളിൽ കൂട്ടംകൂടിയും, രാജ്യപ്രാപ്തിക്ക് യുധിഷ്ഠിരനുള്ള യോഗ്യതകളെ വർണ്ണിച്ചും, സത്യനിഷ്ഠനും, ദയാനിധിയുമായ ധർമ്മജനെ ഞങ്ങൾ രാജാവാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. *

മഹാത്മാവായ വിദുരൻ, “യാതൊരുവന്റെ ഉള്ളിൽ ഒരിടത്തു പരാക്രമവും, മറൊരാരിടുത്ത് ഭയം, ക്ഷമ, ധൈര്യം, സത്യം ഇവയും

X ആദിപർവ്വം ൧൧൦൧. = ആദിപർവ്വം ൧൨൦. ൪൦. ● കൽക്കട്ടയിലും മദ്രാസിലും അച്ചടിച്ച മഹാഭാരതങ്ങൾ നോക്കുക.

* ആദിപർവ്വം ൧൧൧, * ആദിപർവ്വം ൧൨൧. * ആദിപർവ്വം ൧൪൧.

സ്ഥിരപ്രതിജ്ഞയേ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു, അപ്രകാരമുള്ള യുധിഷ്ഠിരനേ അതിക്രമിക്കാൻ ആരുതന്നെ ശക്തനാകും. * എന്നു പറയുന്നു.

ധൃതരാഷ്ട്രരാജാവ് ദുര്യോധനനോടു പറയുന്നു, “യുധിഷ്ഠിരൻ കപടം പ്രവർത്തിക്കാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവനും ആരോടും ദ്രോഷമില്ലാത്തവനുമായെന്നു. അവനേക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ വിരോധപ്പെടുന്നത് യുക്തമല്ല.” x

വൃദ്ധനായ രാജാവ് വീണ്ടും പറയുന്നു, “ധർമ്മജാതനായ യുധിഷ്ഠിരൻ ഒരിക്കലും “പാപകർമ്മം” ചെയ്തയില്ല”. +

പാണ്ഡവന്മാർ വനവാസം ചെയ്തപ്പോൾ, അവരുടെ വിസ്തൃതമായ ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥം, ദുര്യോധനൻ അധികാരം പ്രയോഗിച്ച് കയ്യടക്കിയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദശമിന്ദ്രകൾ കറഞ്ഞില്ല. അപ്പോൾ പാണ്ഡവന്മാരുടെ ജന്മശത്രുവായ ശകുനി ദുര്യോധനനോടു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “പാണ്ഡവന്മാരെല്ലാവരും സത്യപരായണന്മാരാണ്” ത്രയോദശവത്സരം കഴിയാതെ അവർ വരികയില്ല. ഇനിയും, നിന്റെ അപ്പൻ അവരുടെ രാജ്യം അവർക്കുതന്നെ തിരികെ കൊടുത്താലും അവർ അതു സ്വീകരിക്കയില്ല. •

യുധിഷ്ഠിരനും സോദരന്മാരും, ദ്രൗപദിയോടുകൂടി വനവാസം ദുഃഖമനുഭവിച്ചപ്പോൾ, സത്യത്തിനു ഭംഗം വന്നാലും വേണ്ടില്ല, പരാക്രമംകൊണ്ടെങ്കിലും, ഈ ദുഷ്ടന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്ന്, സ്വദേശത്തെ വീണ്ടെടുക്കേണമെന്ന്, സതീർത്തമായ ദ്രൗപദി തന്നെ, എത്ര ഉദ്ദീപനവാക്യങ്ങളോൺ പറഞ്ഞത്! മഹാബലവാനായ വ്യകോദരൻ അപ്രകാരമെന്നു സമ്മതിച്ചെങ്കിലും ഇവയൊന്നുകൊണ്ടും ലേശംപോലും ചലിതനാകാതെ യുധിഷ്ഠിരൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “രാജ്യം, പുത്രൻ, യശസ്സ്, ഐശ്വര്യം ഇവയൊന്നും സത്യത്തിന്റെ പതിനാറിൽ ഒരംശത്തിനു തുല്യമല്ല.” =

അതിനുശേഷം പാണ്ഡവന്മാരുടെ വനവാസദുഃഖത്തിൽ അനുശോചിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീകൃഷ്ണനും ബലരാമപ്രഭുതികളായ യാദവന്മാരും അവരെ കാണുന്നതിനായി വന്നു. അപ്പോൾ മഹാവീരനായ സാത്വകി എല്ലാവരുടേയും മുമ്പിൽനിന്നുകൊണ്ട് മറുഭൂതരുടെ പ്രതിപക്ഷനെന്ന ഭാവത്തിൽ യുധിഷ്ഠിരനോടു പറഞ്ഞു, “ഞങ്ങൾ തന്നെ യുദ്ധംചെയ്ത് ദുര്യോധനാദികളെ നിഗ്രഹിച്ച് നമ്മുടെ അഭിമന്വവിനേ രാജാവാക്കും. പതിമൂന്നു സംവത്സരം കഴിഞ്ഞു അവിടുന്ന് അഭിമന്വവിന്റെ വക്കൽനിന്ന് രാജ്യത്തെ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളണം. സാത്വകിയുടെ ഈ വാക്കുകേട്ട് യുധിഷ്ഠിരമഹാരാജാവ് ഇപ്രകാരം ഉത്തരം

* ആദിപർവ്വം ൨൦൫. + അഭയാർവ്വം ൫൪. + വനപർവ്വം ൨൨൫.

• വനപർവ്വം ൭. = വനപർവ്വം ൨൨.

പറഞ്ഞു. ഹേ! സാത്വകി! നീ യാതൊന്നും പറയുന്ന, അതുചെയ്യാൻ നീ സമർത്ഥൻ തന്നെ, സംശയമില്ല എന്നാൽ, ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, സത്യം തന്നെയാണ് രക്ഷിക്കേണ്ടത്, രാജ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ വാക്കിനെ സമ്മതിക്കാൻ ഞാൻ ശക്തനല്ല. *

യുധിഷ്ഠിരന്റെ വനവാസദഃഖത്തേയും ക്ലേശങ്ങളേയും കണ്ടിട്ട്, യക്ഷൻ എന്തെങ്കിലും വരം വരിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് ധർമ്മപുത്രരോട് അപേക്ഷിച്ചു. ശത്രുക്കളാൽ പീഡിതനായി രാജ്യഭംഗവും വന്ന് യാതൊന്നുമില്ലാതെയിരിക്കുന്ന രാജാവ് ഏതുവരമാണപേക്ഷിക്കുക? അദ്ദേഹമാകട്ടെ, ശത്രുനാശത്തിനോ സ്വരാജ്യത്തേ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടി യാതൊന്നും അപേക്ഷിച്ചില്ല. മഹാത്മാവേ! ഞാൻ ഏതൊന്നും കൊണ്ട് എല്ലായ്ക്കൊഴും ക്രോധലോഭമോഹങ്ങളേ ജയിക്കാൻ ശക്തനാകുമോ, അതുപോലെ, എന്റെ മനസ്സ് ഏതൊന്നുകൊണ്ട് എല്ലാന്നേരവും, സത്യം തപസ്സ് ഭാനം ഇവയിൽ അനുരക്തമായിരിക്കുമോ അപ്രകാരമുള്ള വരത്തേ പ്രദാനം ചെയ്യാലും? എന്നാണദ്ദേഹമപേക്ഷിച്ചത്. ഉടനേ യക്ഷൻ നീ സ്വതേന്നെ ഈ സകലഗുണങ്ങൾക്കും അധികാരിയാണ്, നീ സാക്ഷാൽ ധർമ്മനെന്നയാകുന്നു. അതിനാൽ, നീ യാതൊന്നും ആഗ്രഹിക്കുമോ അതു സാധിക്കും X എന്നുപറഞ്ഞു.

പരമശത്രുവായ ദുര്യോധനൻ ഗന്ധർവ്വരാജാവിനാൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, ഹസ്തിനപുരം ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥം ഈ രണ്ടുഭൂഗോളങ്ങളും കൈവിട്ടു വനവാസിയായ യുധിഷ്ഠിരൻ വീണ്ടെടുക്കുവാനുള്ള സുവണ്ണാവസരം ഉപഗതമായി എങ്കിലും, യുധിഷ്ഠിരൻ സത്യത്തേ പാലിക്കുന്നതിനായിട്ട് 13 വർഷം വനവാസദഃഖത്തേ സഹിക്കുന്നതിനതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു. ദുര്യോധനനേ ഗന്ധർവ്വന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും മോചിച്ച്, ആ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളും മുൻപോലെ അനുഭവിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരമൊരു മഹാമനസ്സുതയ്ക്ക് മറ്റൊരു ദുഷ്ടാന്തം കാണാൻ കഴിയുമോ?

കരുക്ഷേത്രത്തിലേ യുദ്ധത്തിനുമുൻപ്.

പാണ്ഡവന്മാരുടെ അജ്ഞാതവാസത്തിന്റെ കാലം അതീതമായി. ദുര്യോധനൻ പലയിടങ്ങളിലും ചാരന്മാരേ അയച്ചുനേപിച്ചിട്ടും അവരുടെ യാതൊരു വർത്തമാനവും അറിയാനിടയായില്ല. അതുകേട്ടിട്ട്, സത്യക്കിഷ്കനും ധർമ്മപരായണനുമായ ഭീഷ്മൻ, യുധിഷ്ഠിരന്റെ ഏതാദൃശമായ ചരിത്രചിത്രത്തേ കൗരവസഭയിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചു.

പാണ്ഡവന്മാരെല്ലാവരും 'സത്യവ്രതപരായണ'രായ മഹാപുരുഷന്മാരാണ്. യുധിഷ്ഠിരരാജാവ് എവിടെ വസിക്കുന്നു എന്നറിവാൻ പ്രയാസമില്ല. എവിടെ യുധിഷ്ഠിരരാജാവിരിക്കുന്നു, അവിടെ രാജാക്ക

ന്മാർക്കു അമംഗളമുണ്ടാകയില്ല. അവിടെ എല്ലാവരും ജിതേന്ദ്രിയന്മാരും, ധർമ്മനിഷ്ഠന്മാരും, സന്തോഷവും സത്യനിഷ്ഠയുമുള്ളവരുമായിരിക്കും. എവിടെ യുധിഷ്ഠിരൻ ഇരിക്കുന്നുവോ അവിടെ ആരും അനൃതന്റെ ഗുണത്തിൽ ദോഷാരോപം ചെയ്തയില്ല, പരശ്രീയിലസുയപ്പെടുകയില്ല; അന്യോന്യം മത്സരമുള്ളവരായിരിക്കയില്ല; ഒരുവനും യാതൊരുവിധമായ ഭയവും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. എവിടെ യുധിഷ്ഠിരരാജാവിരിക്കുന്നുവോ അവിടെ മേഘങ്ങൾ വേണ്ടവിധം വഷിക്കും; സസ്യങ്ങൾക്കു് സമൃദ്ധി ഉണ്ടാകും; വൃക്ഷങ്ങൾ ധാരാളം ഫലപ്രദാനം ചെയ്യും; പുഷ്പങ്ങൾ സുശന്ധത്തേ വിതരണം ചെയ്യും; വായു സുഖസ്തർന്നായി സഞ്ചരിയ്ക്കും; സപാദുള്ളവയും സപാസ്ഥകരങ്ങളുമായ ദധിഷ്ഠിത-ദൃഢാദികൾ ധാരാളമായി വലിയ്ക്കും; ക്ഷേണപാനീയങ്ങളെല്ലാം സപാദകരങ്ങളും സുഖപ്രദങ്ങളുമായിരിക്കും. യുധിഷ്ഠിരരാജാവു് എവിടെ ഇരിക്കുന്നുവോ അവിടെ ശബ്ദസ്തർഭൂപരസഗന്ധങ്ങളായ സകല ഗുണങ്ങളാലും ശോഭിതങ്ങളായിട്ടു് സമസ്ത ദൃശ്യവസ്തുക്കളും സന്തോഷപ്രദങ്ങളായിരിക്കും. അവിടെ എല്ലാ മനുഷ്യരും പരസ്സരം സ്നേഹബലരായും സദാ സന്തുഷ്ടവിത്തരായും ധർമ്മപരായണരായും പരോപകാരനിരതന്മാരായുമിരിക്കും. ഏതൊരു അസാധാരണ പുരുഷനിൽ, സത്യം, സമമത, കീർത്തി, ശാന്തി, ക്ഷമ, ദയ ദാനം, തേജസ്സ് ഇവ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠയേ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു—ഏതൊരുവനേ മഹാജ്ഞാനികളായ ബ്രാഹ്മണശ്രേഷ്ഠന്മാർ പോലും അറിയാൻ ശക്തരാകുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തേ കേവലം അജ്ഞന്മാരായ ദൂതന്മാർ എങ്ങിനെ അറിയും?*

മനുഷ്യൻ ഇതിലധികമായ പ്രശംസയ്ക്കു് എങ്ങിനെ ശക്തനാകുന്നു.

ആ സമയം ദ്രോണൻ, കൌരവസഭയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “പാണ്ഡവന്മാരെല്ലാവരും വീര്യശൈല്യസമ്പന്നന്മാരും വിദ്വാനിഷ്ണാനന്മാരും, ബുദ്ധിമാന്മാരും ജിതേന്ദ്രിയന്മാരും, തപഃപ്രഭാവമുള്ളവരും, സത്യപരന്മാരും പാപലേശമില്ലാത്തവരും, ധർമ്മജ്ഞന്മാരും, സകലസംഗതികളിലും ദൃഢപ്രതന്മാരുമാകുന്നു. യുധിഷ്ഠിരൻ സത്യധർമ്മപരനായ ധർമ്മരാജാവായെന്നു്.” †

സഞ്ജയൻ, കരുക്ഷേത്രയുദ്ധത്തിൽ കുരോവസുങ്ങൾക്കുമുൻപു്, യുധിഷ്ഠിരന്റെ ഈ അപൂർവ്വഗുണശാമയേ ധൃതരാഷ്ട്രരാജാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ കേൾപ്പിച്ചു. യുധിഷ്ഠിരൻ വളരെ ധർമ്മിഷ്ഠനാണു്. അഹിംസയും ദയയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനധർമ്മങ്ങളാകുന്നു. കോപം, ഭയം, ലോഭം ഇവയൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനില്ലെന്നുമാത്രമല്ല യാതൊ

രുകാരണത്താലും അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും സത്യത്തേ പരിത്യജിക്കയില്ല. അദ്ദേഹം ധർമ്മികപ്രവരനും ധർമ്മത്തിന്റെ ആദർശപ്രവചനമാകുന്നു. *

ധൃതരാഷ്ട്രരാജാവ് കരുക്ഷേത്രയുദ്ധത്തിനുമുമ്പായി, ദുര്യോധനനോടു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “യുധിഷ്ഠിരൻ ധർമ്മാത്മാവും സർവ്വതൂണ ഭൂഷിതനുമായ പുരുഷശ്രേഷ്ഠനാകുന്നു.” +

കരുക്ഷേത്രത്തിൽ ഭയങ്കരമായ യുദ്ധമാരംഭിച്ചപ്പോൾ ദുര്യോധനൻ, അപാരസ്നേഹമയമായ പ്രിയജനനിയുടെ സന്നിധിയിൽ ചെന്നിട്ട് യുദ്ധത്തിൽ ജയം ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി അതിഭീനഭാവത്തിൽ പിന്നെയും പിന്നെയും ആശീർവാദത്തേ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഇതിന് കരേഭിവസംമുൻപ്, ജനനിബിഡമായ കൌരവസഭയിൽ പാണ്ഡവന്മാർ സത്യപരായണന്മാരും ധർമ്മനിഷ്ഠന്മാരും എന്നു പറഞ്ഞ് ആ മനസ്സിനിടയായ ഗാന്ധാരിദേവി ഇപ്പോൾ, “എവിടെ ധർമ്മമുണ്ടോ അവിടെ ജയമുണ്ടാകുന്നു” ± എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്.

ദ്രോണവധത്തിനുമുമ്പ്

ദുര്യോധനൻ, ദ്രോണവധത്തിന് അഞ്ചുദിവസംമുമ്പ് “യുധിഷ്ഠിരൻ സത്യപ്രതിജ്ഞനും ധർമ്മരാജാവുമാണെന്നു പറഞ്ഞു.” =

ദ്രോണൻ, കരുക്ഷേത്രത്തിൽ യുദ്ധം ആരംഭിച്ചസമയം യുധിഷ്ഠിരനെ “നിഷ്ഠാപ” എന്നു പറഞ്ഞു. | അതിനശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വധത്തിന് അഞ്ചുദിവസംമുമ്പ്, യുധിഷ്ഠിരൻ സത്യധർമ്മപരനാണെന്നു ദുര്യോധനനോടുപറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം, സ്വന്ധിനത്തിന്റെ പൂർവ്വാഗ്രിയിലും “പാണ്ഡവന്മാർ സത്യധർമ്മങ്ങളിൽ അത്യന്തം നിഷ്ഠയുള്ളവരാണെന്നു ദുര്യോധനനോടു പറഞ്ഞു. •

ദ്രോണരുടെ സ്വാഭാവിക ബന്ധുവുമായ കൃപാചാർയ്യൻ, ദ്രോണവധത്തിന്റെ പൂർവ്വാഗ്രിയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “ധർമ്മനന്ദനനായ യുധിഷ്ഠിരൻ, ബ്രഹ്മനിഷ്ഠനും, സത്യവാദിയും, ജിതേന്ദ്രിയനും അത്യന്തം ധർമ്മനിഷ്ഠനാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭ്രാതാക്കളും ധർമ്മതല്പരന്മാർതന്നെ. x

കണ്ണൻ പലപ്പോഴും പാണ്ഡവന്മാരോടു വളരെ ശത്രുതപം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാണ്ഡവവൈരിയായിട്ട് കണ്ണനോപ്പോലെ ഒരാൾ കൌരവപക്ഷത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. അങ്ങിനെയാണെങ്കിലും, ദ്രോണവധത്തിന് അഞ്ചുദിവസംമുമ്പ് ഇപ്രകാരമാണ് പറഞ്ഞത്. “യുധിഷ്ഠിരരാജാവ് ധർമ്മനിഷ്ഠനും സത്യസന്ധനാകുന്നു” ÷ കൃപാചാർയ്യരുടെ

* ഉദ്യോഗപത്വം ൩൨-ഓദ്ധ്യായം. + ഉദ്യോഗപത്വം ൫൩-ഓദ്ധ്യായം.

± ഉദ്യോഗപത്വം ൧൨൯-ഓദ്ധ്യായം. = ശ്ലീപത്വം ൧൪-ഓദ്ധ്യായം

| ദ്രോണപത്വം ൧൧-ഓദ്ധ്യായം. • ഭീഷ്മപത്വം ൪൩-ഓദ്ധ്യായം

x ദ്രോണപത്വം ൧൧-ഓദ്ധ്യായം. ÷ ദ്രോണപത്വം ൧൨൯-ഓദ്ധ്യായം.

പാണ്ഡവപ്രശംസകേട്ടിട്ട് ഭ്രോണവധത്തിന്റെ പൂർവ്വരാത്രിയിൽ അദ്ദേഹത്തോടും ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. പാണ്ഡവന്മാരേക്കുറിച്ച് അങ്ങുവരുന്നതെല്ലാം സത്യംതന്നെ. എന്നാൽ അങ്ങു അവരുടെ ചില ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റി പുകഴ്ത്തും. അവർ പല ഗുണങ്ങളോടുകൂടി അധികാരികളാണ് *

ഭ്രോണവധത്തിനുശേഷം.

ഭ്രോണവധാനന്തരം, സഞ്ജയൻ, ധൃതരാഷ്ട്രരാജാവിനേ ശോകപൂർണ്ണമാക്കിയിരിക്കുന്നതിനായിട്ട് ഹസ്തിനപുരിയിൽ ചെന്നു് അന്ധരാജാവിനോടു് ഇപ്രകാരമായിട്ട്. പ്രഭോ! വീരാഗ്ര്യനായ ഭ്രോണർ, പാണ്ഡവസേനയേ ശതം ശതമായി സംഹരിച്ച് ഒടുവിൽ ധൃഷ്ടദുഷ്ണൻ പ്രയോഗിച്ച ശരത്താൽ നിന്ദിതനായി. ഹേ, ഭാരത! ഭ്രോണരുമായുണ്ടായ സംഗരത്തിന്റെ അഞ്ചാം ദിവസം വീരഭടന്മാർ പലരും കൂടി ബലം പ്രയോഗിച്ചു ഭ്രോണരേ തോല്പിച്ചു. X

ധൃതരാഷ്ട്രമഹാരാജാവ് ഇതുകേട്ടു വിലപിച്ചുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. യുധിഷ്ഠിരൻ സത്യനിഷ്ഠനും ധൈര്യശാലിയും ബഹുപൂജ്യനുമായ പുരുഷശ്രേഷ്ഠനാകുന്നു. അവൻ, മഹാബാഹുവും അക്ഷയധനുർദ്ധരും വിജയശ്രീലാളിതനാകുന്നു. അവൻ ഏകനായിത്തന്നെ മറ്റനേകവീരന്മാരേ അതിക്രമിക്കാൻ ശക്തനാണ്. അവൻ ഉഗ്രമായിട്ടൊന്നുനോക്കിയാൽതന്നെ ഭയോധനന്റെ സകല സൈന്യവും ഭ്രസ്തമായിപ്പോകും. അവൻ ദൃഷ്ടിപാതംകൊണ്ടു് മാത്രം സ്വഷ്ടിനാശം ചെയ്യാൻ ശക്തനാണ്. •

ഭ്രോണർ ഏകനായിട്ട് രഥത്തിൽ ധനുസ്സുപേക്ഷിച്ചിരുന്നപ്പോൾ, ധൃഷ്ടദുഷ്ണൻ അധർമ്മമായിട്ട് അദ്ദേഹത്തേ വധിച്ചു. ഹേ! സഞ്ജയ! ഇനിയും ജയിക്കാമെന്നു ഇച്ഛിയ്ക്കു് അവകാശമില്ല” -

യുധിഷ്ഠിരൻ, അല്പമെങ്കിലും ചതിപ്രയോഗിച്ച് ഭ്രോണവധം സാധിച്ചുവെങ്കിൽ ധർമ്മനിഷ്ഠനായ സഞ്ജയൻ അതു് ധൃതരാഷ്ട്രനോടു പറഞ്ഞില്ലെന്നുവരുമോ? അപ്രകാരമായാൽതന്നെ എന്താണ് പറഞ്ഞത്? വീരന്മാർ അദ്ദേഹത്തേ ഏകാകിയാക്കിയിട്ട് ബലം പ്രയോഗിച്ച് വധിച്ചു. ഈ ഭാഗം, വായനക്കാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രക്ഷിപ്തമായ ഭാഗത്തേ അനുസരിച്ച് ഭ്രോണരുടെ വധം സമയത്തു് സഞ്ജയൻ അവിടെനിന്നിരുന്നു, വീണ്ടും സഞ്ജയന്റെ മുഖത്തുനിന്നും ഭ്രോണരേ വധിച്ച വർത്തമാനം കേട്ടശേഷവും വൃദ്ധരാജാവ്, യുധിഷ്ഠിരന്റെ—തന്റെ പരമശത്രുവിന്റെ—ഗുണഗണങ്ങളേ കരഞ്ഞുകൊണ്ടു്

* ഭ്രോണപദ്യം ൧൫൩-൧൫൪യും X ഭ്രോണപദ്യം ൧൫൪യും.

• ഭ്രോണപദ്യം ൩. - ആദിപദ്യം ൧.

സ്തതിക്കുമോ? അദ്ദേഹത്തിന് അസംഖ്യം സൈന്യങ്ങളുള്ള്പ്പോൾ ആ സൈന്യങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽനിന്നു ദ്രോണരേ ഏകനാക്കി വധിച്ചു എന്നു വിലപിക്കുമോ?

മഹാഭാരതത്തിൽ മഹർഷി ന്യായവും ഇല്ലാതിരുന്നാൽപോലും ഗുരുരാഷ്ട്രരാജാവിന്റെ ഈ വാക്കുകളാൽ അനുമതിക്കേണ്ടതു്, യുധിഷ്ഠിരൻ ഒരിക്കലും അസത്യം പറഞ്ഞു് ഭ്രോണവധം സാധിച്ചിട്ടില്ല. ആരോ ഇപ്രകാരമൊരു സംഗതി മഹാഭാരതത്തിൽ ചേർത്തതായിരിക്കണം എന്നാകുന്നു.

ഇനി മറുപില പ്രമാണങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കാം.

ഭ്രാന്തനായ കഴിഞ്ഞ ചില ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം, ശാന്താ-
രീ ഭേദി പറഞ്ഞു. “യുധിഷ്ഠിരൻ ധർമ്മജ്ഞനും ധർമ്മരാജാവുമാകുന്നു”
പാണ്ഡവന്മാർ യാതൊരുപരാധവും ചെയ്തയില്ല. ൩

ഭയോധനൻ, ഭ്രാന്തനായ കഴിഞ്ഞ മൂന്നാമത്തേ ദിവസത്തിൽ പറയുന്നു. “പാണ്ഡവന്മാരെല്ലാവരും ബലിഷ്ഠന്മാരും സത്യവിക്രമന്മാരും മഹാത്മാക്കളാകുന്നു”

വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നത്. ഭീമയുധിഷ്ഠിരന്മാർ, മിഥ്യാവാദം ചെയ്ത വഞ്ചിച്ച് ഭ്രാണനിധനം സാധിച്ചുവെങ്കിൽ, അതിന്റെ മൂന്നാംഭി വസന്തനെ ഏല്പോധനൻ ആ ശത്രുക്കളെ ഈ വിധം സ്തുതിക്കുമോ?

പ്രക്ഷിപ്തമായ അംശമനുസരിച്ച്, ഭ്രോണുകൾ വധനമയ്ക്കു് മുയ്യോധനൻ, കണ്ണൻ മുതലായി പലരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ പ്രത്യേകം സ്തരണീയമാണു്.

ഭ്രോണരുടെ പുത്രനും മഹാ പരാക്രമിയുമായ അശ്വപത്നാമാവ് എന്താണ് ചെയ്തത്? തന്റെ പ്രാണാധിക്ഷിപ്തനായ പിതാവിന്റെ മരണത്തിനുശേഷം—മൂന്നാമത്തേ ദിവസം—യുധിഷ്ഠിരനുമായി സന്ധി ചെയ്യുന്നതിന് ദുര്യോധനനോട് നിബ്ബന്ധിച്ചു. യുധിഷ്ഠിരൻ ജനഹിതത്തിൽ അതിതാല്പര്യമുള്ളയാളാണെന്നും ധരിപ്പിച്ചു.

യുധിഷ്ഠിരൻ വഞ്ചിച്ച ഭ്രാണരേ വധിച്ചു എങ്കിൽ അതിന്റെ മൂന്നാംദിവസം പുത്രനായ അശ്വത്ഥാമാവ് ആ യുധിഷ്ഠിരനോടു് സന്ധിച്ചൊന്നതിന്നും, അദ്ദേഹത്തിന് അലംരാജ്യം കൊടുക്കുന്നതിന്നും ദുര്യോധനനോടു് നിബ്ധിച്ചതെന്തുകൊണ്ടു്? ചതിപ്രയോഗത്താൽ പ്രിയപിതാവിന്റെ ശിരസ്സേറ്റം ചെയ്തവരേ ഏതുവിധമെങ്കിലും സാന്ത്വനം ചെയ്ത്, അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാണൻ കളഞ്ഞും പ്രവർത്തിക്കാൻ ഏതൊരു പുരുഷൻ വാചാരിക്കും?

അശ്വത്ഥമാമാവ് പ്രതികാരചിന്ത ഉണ്ടാകാത്തയാളല്ല. അദ്ദേഹം, പ്രതികാരബുദ്ധിയുടെ പ്രേരണയാൽ പിതൃഹന്താവായ ധൃഷ്ടദുരുന്റെ ശിബിരത്തിൽ, നിശാകാലത്തു കടന്നുചെന്നു നിദ്രാവിഷ്ണനായ ധൃഷ്ടദുരുനേ നിഗ്രഹിച്ചു. അവന്റെ പക്ഷത്തിലുള്ളവരും നിദ്രാവശമാരായ എത്ര നിരപരാധികളെ വധിച്ചു? ന്യായരഹിതവും ജ്ഞാനശൂന്യവുമായ ഈ അധർമ്മകൃത്യത്തിന് അവൻ പ്രേരിതനായത് പ്രതികാരേച്ഛയുടെ തീക്ഷ്ണതകൊണ്ടു മാത്രമാകുന്നു. *

ഭദ്രാണരുടെ സ്വാലനം ബന്ധുവുമായ കൃപാചാര്യൻ ഭദ്രാണവധത്തിന്റെ മൂന്നാംദിവസം, പാണ്ഡവന്മാർ സദ്വൃത്തന്മാരും ഗുണശാലികളുമാണെന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഭയോധനന്റെ ഊരുഭാഗത്തിനു പിൻപ്, ഭീമൻ, സകലജനങ്ങളുടേയും മുൻപിൽ വെച്ച് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “ശത്രുക്കളേ ജയിക്കുന്നതായിട്ട് ഞങ്ങൾക്ക്, അഗ്നിയേയോ മൃതിനേയോ ആശ്രയിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടില്ല. ഒരുവിധത്തിലുള്ള വഞ്ചന പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ വെറും ബാഹുബലംകൊണ്ടു മാത്രം ശത്രുസംഘത്തെ പരാജിതരാക്കി. —

മിഥ്യവാദം ചെയ്യുന്നവനോ വഞ്ചകനോ ലോകസമക്ഷം ഇത്ര ധീരനായോടെ പറയാൻ കഴിയുമോ?

(തുടരും)

പി. ശേഷാദി അയ്യർ ബി. ഏ. ബി. ഏൽ.

ശ്രീകൃഷ്ണവിലാസം

(പാത)

(തുടർച്ച)

[ഭദ്ര പഴയകൃതി പകർപ്പുകാശം]

കുരിരട്ടം മഴയുമിടികളും
പാരമുളോരു പാതിരനേരത്ത്
വാരിജാക്ഷനെക്കൊണ്ടു പുറപ്പെട്ടു
വീരനാം വസുദേവനും സംശയാൽ.
സുപ്തനായകൻ തന്റെ ഫണംകൊണ്ടു
ശിപ്തമായിക്കടയും പിടിച്ചുടൻ
തല്പദാംഭോജസേവ തുടങ്ങിനാൻ.
അല്പമല്ലൊരു ഭാഗ്യം ജഗത്തിന്റെ.
ഓളംതള്ളിത്തടത്തിലടിക്കുന്ന
ക്കാളിന്ദീജലം മുട്ടിൽ കവിഞ്ഞീല

അന്വാദിതനിൽ ചെന്നു പര്യടനം
അന്വേഷാതൃ യശോദാസമീപത്ത്
ഉണ്ണിക്കണ്ണനേയങ്ങു ശയിപ്പിച്ചു
പെണ്ണിനേയും കൊണ്ടിങ്ങു പോന്നിടിനാൻ.

ഇഹാരില്ലത്തിലേച്ചൊലസ്വരംകേട്ടു
ഇഹാരില്ലത്തിലെപ്പൊലെയക്കുംസന്ദർശനം,
ചെന്നു, പെണ്ണിന്റെ കാലുപിടിപ്പെട്ടു,
ഒന്നയത്തിപ്പിടിച്ച് കട്ടക്കനെ
കല്പതന്മേലിപ്പാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ
കന്യകാ മെല്ലെ മേല്പോട്ടുയന്നുപോയ്.
“കന്യ! നീയെന്റെ കാലുപിടിക്കയാൽ
ഹിംസചെയ്തീല നിന്നെയറിഞ്ഞാലും,
അന്വാദിതനിലുണ്ടൊരു ബാലകൻ
വന്ധനം നിന്നെപ്പറ്റിപ്പിടിച്ചിട്ടുവാൻ”
എന്നീവണ്ണം പറഞ്ഞൊരു കന്യകാ
മന്ദമങ്ങു മറഞ്ഞൊരനന്തരം
മന്ദബലിയായ് കന്യകൻ പുരിപുക്ക
അന്വേഷംതന്നെ ചിന്തയും വലിച്ചു.

അന്വാദിതനിലക്കാലം ഗോവിന്ദൻ
ഇവമോടേ വളരുന്ന കാലത്ത്
പുതന ചെന്നു ഗോപികളെപ്പോലെ
പൈതലമെഴുന്ന വാരിയെടുത്തുടൻ
“എന്തെന്നൊന്നൊന്നു ചിരിച്ചാലും
അമ്മിഞ്ഞതരം” മെന്നു പറഞ്ഞവൾ
ശങ്കകൂടാതെ പങ്കജനേത്രന
കൊങ്കനൽകിനാളന്നേരം ബാലനും
പാണികൊണ്ടു പിടിച്ചു, കിട്ടിയുടൻ
പ്രാണവായു വലിച്ചുതുടങ്ങിനാൻ.
ക്ഷീണമെന്നിയേ പുതനേയും കൊന്നു
ക്ഷോണിതനിൽ പതിപ്പിച്ചുഗോവിന്ദൻ.
ചക്രപാണികു സങ്കടമൊന്നേകാൻ
വിക്രമിച്ചാൽ ഫലിക്കുമോ ദൈവമേ!

ഉണ്ണിക്കണ്ണനും ശ്രീബലഭദ്രനും
ഉള്ളിലേക്കു ഗോപകിടാങ്ങുളം

ശ്രീമേളിച്ചു കേളീരസംപൂണ്ടു
മോടികേൾക്കുമ്പൊളെത്ര മനോഹരം!

കണ്ണനന്നേരം കണ്ണഞ്ചിരട്ടയിൽ
മണ്ണു കോരി നിറച്ചു പിടിച്ചുടൻ
കണ്ണുകുത്തിത്തുളച്ചുങ്ങതിൽക്കൂടെ
മണ്ണു വീഴുന്നകണ്ടു രസിക്കയും,
പൂഴിച്ചോരും കറികളുമുണ്ടാക്കി
ഘോഷിച്ചോരോരൊ സദ്യ കഴിക്കയും
പച്ചപ്പോളകൾകൊണ്ടു പലതരം
പിച്ചയുണ്ടാക്കി വട്ടംതിരിക്കയും,
മുറത്തോരോരൊ രൂപം വരക്കയും,
പറത്താണുടൻ ചാടിക്കളിക്കയും,
മുറം താൻ ചെന്നൊരേടത്തൊളിക്കയും
മറുജേളാർകൾ തിരഞ്ഞു പിടിക്കയും,
കൊട്ടപ്പാലം തിരിഞ്ഞു തലതിരി-
ഞ്ഞൊട്ടനേരമൊരേടത്തിരിക്കയും,
ഉണ്ണിതാനൊരു മദുളം ചെണ്ടയും
ഉണ്ണിത്തണ്ടുകൊണ്ടുണ്ടാക്കി മെല്ലവേ
കൊട്ടിത്താനേ തലയും കുലുക്കിക്കൊ-
ണ്ടിട്ടിൽതോരും നടന്നു കളിക്കയും,
ആനയായിട്ടൊരുത്തനെക്കല്പിച്ചു
താനതിന്മേൽ കരേറിയിരിക്കയും,
ആനപ്പാപാനായിട്ടൊരു ബാലകൻ
താനത്രേ വീരനെന്നു നടിക്കയും.

ഉഴുതിനനിൽക്കിടന്നു കളിക്കയാൽ
പൂഴിയാത്തൊരു പീലിക്കാർ കൂന്തലും
പൊന്നുടത്തൊണ്ണം പൊന്നിൻമണികളും
മിന്നും താലിയും മാലയും ശീലയും
എന്നിതെല്ലാമഴിഞ്ഞു കിഴിഞ്ഞുടൻ
തമ്മിൽ ചുറ്റിപ്പിണഞ്ഞതു കാഞ്ചയാൽ
അമ്മ വേഗേന ചെന്നെടുത്താദരാൽ
അമ്മിഞ്ഞയും കൊടുത്തു, പതുക്കവേ
നീലക്കാർകൂന്തൽ കെട്ടിയുറപ്പിച്ചു,
പീലി നാലഞ്ചെടുത്തു തിരുകിച്ചു,
ബാലകൃഷ്ണന്റെ നല്ല തിരുമേനി
ശീലകൊണ്ടു തുടച്ചു വിളങ്ങിച്ചു

കിടന്നി മണി മോതിരമെന്നിവ
ഭംഗിയോടേയണിയിച്ചുശോഭയും
അങ്ങിനേതന്നെ രാമനേയും തദാ
മംഗലാംഗി ചമയിച്ചു ചൊല്ലിനാൾ
ഉണ്ണിമക്കളെ! നിങ്ങൾക്കൊരിക്കലും
ഉണ്ണേണമെന്നും കൂടെ മനസ്സിലെ?
അയ്യോ! പാരം വിശക്കുന്നതില്ലയോ?
കയ്യും കാലും തളരുന്നുമില്ലയോ?
അന്തിയായതറിഞ്ഞീലയോ നിങ്ങൾ-
ഉന്തിനിങ്ങിനേ കാടു തുടങ്ങുന്നു?
ഒട്ടും വൈകാതെ ചങ്ങാതിമാരെല്ലാം
വീട്ടിൽപോവാനയച്ചാലും മക്കളെ!
ഒട്ടനേരം കളിച്ചാലതിങ്കലും
ഒട്ടു തൃപ്തിയും വേണ്ടേ ശിശുക്കളെ!
“ഉണ്ണിക്കണ്ണുടെ വന്നോരുക്കവും
ഉണ്ണിവാഴയുടെ വന്നോരുക്കവും
ഉണ്ണി ബാബാ ഉറക്കം വരുന്നുതേ
ഉണ്ണി രോരോ ഉറക്കം”മെന്നിങ്ങിനെ
നന്ദപതി യശോദാ പതുകവൈ
നന്ദനന്മാരെ ലാളിച്ചുറക്കിനാൾ.

വിരറന്നാളും പുലർച്ചു തുടങ്ങുമ്പോൾ
മുററത്തോരോരോ ഘോഷം തുടങ്ങിനാർ.
കണ്ണിനാനന്ദമെല്ലാ ജനത്തിനും
ഉള്ളോരായിച്ചമഞ്ഞു ദിനേ ദിനേ.

(തുടരും)

പഴഞ്ചാൽകഥകൾ. (തുടർച്ച)

“തുടച്ചാംപോൽ നക്കച്ചാംപോൽ തനിക്കെന്തെടോ ചാക്യാർകയ്യായി”

പണ്ടു് തെക്കൻദിക്കിൽ ഒരുമ്പലത്തിൽ ചാക്യാർ കൂത്തുണ്ടായിരുന്നു. ചാക്യാർ ഒരുദിവസം കളിപ്പാൻ അമ്പലക്കുളത്തിൽ പോയി, പല്ലതേക്കൻ അല്പം ഉമിക്കരി അനേപഷിച്ചുകൊണ്ടു അടുത്തുള്ള വാരിയത്ത് കയറിച്ചെന്നു. ചാക്യാർ ചെന്ന സമയം അവിടുത്തെ ഒരു വാരന്ധ്യാക്ഷ അടുക്കളയിൽ വെപ്പുപണിയായിരുന്നു. വെപ്പുകഴിഞ്ഞ് വാരന്ധ്യാക്ഷ കൂട്ടാൻ ഇളക്കിയപ്പോൾ അതിന്റെ വാസനയും നിറവും

ചൊടിയും മറ്റും ഏറ്റപ്പോൾ ക്ഷമ നില്ക്കാതെ അതിൽനിന്ന് അപ്പാ
ടുതന്നെ കുറച്ചെടുത്ത് സ്വയംഭവി നോക്കി. പുറത്തുവന്നപ്പോൾ കണ്ട
ത് ഉമിക്കരി ചോദിച്ചുകൊണ്ടുനില്ക്കുന്ന ചാക്യാരെയാണ്. വാരസ്പാ
ഷ് തന്റെ ഈ ആത്മീയ ചാക്യാർ അടുക്കള അഴിയിൽക്കൂടെ കണ്ടുവോ
എന്ന ശങ്കയുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും ഒന്നും നടിക്കാതെ വേഗം ഉമിക്കരി
യ്ക്കൊക്കെക്കൊടുത്ത് ചാക്യാരെ പറഞ്ഞയച്ചു. ചാക്യാർ വാസ്തവ
ത്തിൽ ഇതൊന്നും കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല.

അമ്പലത്തിൽ അന്നേദിവസവും ഉച്ചതിരിഞ്ഞതിന്നു ശേഷം
പതിവിൻപടി ചാക്യാർകൂത്തുണ്ടായിരുന്നു. കാണാൻ പലരും വന്നു
കൂട്ടത്തിൽ രാവിലത്തെ വാരസ്പാദമുണ്ടായിരുന്നു. ചാക്യാർ കൂത്തു പ
റഞ്ഞിരുന്ന കഥ അമൃതമഥനമായിരുന്നു. ചാക്യാർ തലേദിവസം
പറഞ്ഞു നിൽത്തിരുന്നതിന്റെ തുടർച്ചയായി ഏകാം ചൊല്ലി ചമൽ
ക്കാരത്തോടെ പറവാനും തുടങ്ങി. അമൃതകുടും അസ്സരസമസ്തിലെ
അയിര ഭാഗമായിരുന്നു വർണ്ണിച്ചിരുന്നത്. ഉടനെ എല്ലാവരും വന്ന്
കുടത്തിന്റെ നാലുപാടും വളഞ്ഞുകൂടിയെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുവെച്ച്, അ
മൃതിന്റെ സ്വാഭാദർശനമായി വെള്ളംവന്ന ചില കൊതിയന്മാരുടെ
സ്ഥിതികൾ വർണ്ണിച്ചാൻ തുടങ്ങി. “ആ പാത്രത്തിലുള്ള വസ്തുവിന്റെ
നിറം, അതിന്റെ ഗന്ധം മുതലായവ കണ്ടപ്പോൾ നിന്നിലു ചിലക്കു
കൊതി. കുറേക്കൂടെ അടുത്തുചെല്ലട്ടെ എന്നോർത്താരുവൾ പാത്ര
ത്തിന്നടുത്തെത്തി. കൺകുളുക്കു നോക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പോരാ, ഒരു
ചട്ടുകുളുക്കു കമ്പിട്ടുനിന്ന് ഒന്നിളക്കുവാൻ തന്നെ പുറപ്പെട്ടു. അ
പ്പോൾ ആ ഗന്ധമെടുത്തപ്പോൾ സഫിച്ചില്ല. ഒരുവൾ കൊതി സഫി
ക്കാതെ ആ തവിയിൽ നിന്നുതന്നെ ആത്മീയോടെ എടുത്ത് എടുക്കു
ലും നക്കലും!” എന്നു പറഞ്ഞു തീർപ്പോക്കും, ഇതുവരേയും പറയു
ന്നതു മുഴുവൻ തന്റെ രാവിലത്തെ പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റിയൊ എന്നു
സംശയിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നമ്മുടെ വാരസ്പാദ ഇത്രയും കേട്ടപ്പോൾ
സംശയം തീർന്നതിനാൽ ക്ഷമനില്ക്കാതെ രോഷാകുലയായി പരഞ്ഞതാ
ണ് മേലെഴുതിയ പഴഞ്ചൊൽ. “തുടച്ചാപോൽ നക്യാപോൽ തനി
ക്കെന്തെടോ ചാക്യാർകയ്ക്ക് ഇതൊക്കെ നോക്കിനില്ക്കാനായിരുന്നവല്ല
രാവിലെ വാരിയത്ത് ഉമിക്കരിക്കു വന്നത്? ഞാൻ ആ ചക്ക വെച്ചു
പ്പോൾ കുറച്ചെടുത്തു തിന്നു കയ്ക്ക് നക്കിത്തുടച്ചതിന് തനിക്ക് എന്താ
നാഴ്ച? അതൊ ഈ പലരും നിറഞ്ഞ സമസ്തിൽ പറഞ്ഞവമാനിക്കേ
ണമെന്നുണ്ടോ എന്നുചോദിച്ചു കയർത്തു. ചാക്യാർ അപ്പോൾ ത
ന്നെ * മുടിയഴിക്കയും ചെയ്തു. ചാക്യാർ വാസ്തവത്തിൽ വാരസ്പാദ

* ചാക്യാർകൂത്തു പറയുമ്പോൾ വല്ലവരും എതിർത്തു പറഞ്ഞാൽ ഉടനെതന്നെ മുടിയ
ഴിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും പിന്നെ ആ സ്ഥലത്ത് കൂത്തു പാടില്ലെന്നുമാണ് നിയമം. അന്നു
തൽ ആ അമ്പലത്തിൽ ചാക്യാർകൂത്ത് പതിവിലുപോൽ.

ചെയ്ത കഥയൊന്നും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല കഥ പറഞ്ഞത്. താൻ പതിവു പോലെ ചമല്ലാരത്തോടുകൂടി കൂത്ത് പറഞ്ഞു പോയതാണ്. ആ സദസ്സിൽ കൂടിയിരുന്ന ആരുംതന്നെ മേൽ പ്രസ്താവിച്ച വാരന്യാരുടെ കഥയും അപ്പോഴക്കപ്പോഴേ അവർതന്നെ ശ്രദ്ധിച്ചെടുത്ത് വിസ്തരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അറിയുമായിരുന്നില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ഇനി ഇത്ര വളരെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് തനിക്ക് പിണഞ്ഞ വിസ്തൃതം മുഴുവനും പറഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽകൂടി, വാരന്യാരുടെ അപ്രകൃതമായ കോപത്തിന്നൊത്തായിരിക്കും കാരണം എന്ന് ജനങ്ങൾ ആരാഞ്ഞു തുടങ്ങിയിട്ടെങ്കിലും കാര്യം മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. അതിനാൽ അല്പം കഥയുള്ളവരാരും തങ്ങൾക്കു വല്ല അബദ്ധവും വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ സൂചിപ്പിച്ചു വല്ലവരും പറയുന്നതു കേട്ടാൽകൂടി—വാസ്തവത്തിൽ വക്താവ് തന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചായാൽകൂടി—അതിന്നു ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതരം പറഞ്ഞു തന്റെ അബദ്ധപ്പഞ്ചാംഗങ്ങൾ കെട്ടഴിക്കാതിരിക്കയാണുത്തമം. അല്ലെങ്കിൽ വാരന്യാരുടെ അമളി പുറത്തായ കൂട്ടത്തിൽ വല്ലായ്ക്കുള്ളിലും പുറത്തു വരുന്നതാണ്.

ആ ഭേഷ്യം മാറും മുമ്പെ കൂട്ടാനും!

ഒരിക്കൽ ഒരു വഴിപോക്കൻ ഉണ്ണൻ കഴിപ്പാനായി ഒരു ഹോട്ടലിൽ ചെന്നു കയറി. ഉണ്ണിനുള്ള നിരക്കുപണം ആദ്യം വാങ്ങിയ ഹോട്ടലുടമസ്ഥ, ഉണ്ണാനിരുന്നപ്പോൾ വളരെ പിന്തുക്കി മാത്രമായിരുന്നു വിഭവങ്ങൾ വിളമ്പിയത്. ചെന്ന ആൾ ഒരു വയററുമായിരുന്നു. ഹോട്ടൽക്കാരീ മൂന്നുപലവടം വിളമ്പിട്ടും ഉണ്ണുകാരനും വിശപ്പടങ്ങിയില്ല. പക്ഷെ വിളമ്പിയെന്നു നടിക്കയല്ലാതെ പോര് ഇലയിലേക്കു വീഴുന്നമില്ല. എങ്കിലും കിട്ടിയതു കിട്ടിയതുൾകഴിച്ച് ഇരിക്കുന്ന രസികൻ ഒഴിക്കാതെ വീണ്ടും വീണ്ടും പിശകുവാനും തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ ഭേഷ്യംവന്ന ഹോട്ടൽക്കാരീ വെച്ചു പാത്രമാകെ കൊണ്ടുവന്ന് ഇലയിൽ കൊട്ടി. ഉടനെ ഉണ്ണുന്ന രസികൻ ചന്ദ്രം പടിഞ്ഞിരുന്നു പറഞ്ഞ വാക്കാണ് മേലെഴുതിയ “ആ ഭേഷ്യം മാറും മുമ്പ് കൂട്ടാനും” എന്ന ചഴമൊഴി ഇങ്ങിനെ തങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതൊന്നും ക്രമപ്രകാരം കൊടുക്കാത്ത ചില പ്രഭുക്കളുടെ അടുത്തുചെല്ലുന്ന ചില കുറ്റപിരിവുകാരുടെ, വീണ്ടും വീണ്ടുമുള്ള “പാടിരിക്കൽ” കണ്ടു മുഷിഞ്ഞു ഒടുവിൽ ഉള്ളടത്തോളം പണം പരിഭവിച്ച് മടിശ്ശീല കടന്നു കൊടുക്കുമ്പോൾ ചില രസികന്മാർ “ആ ഭേഷ്യം മാറും മുമ്പ് കൂട്ടാനും” എന്ന് തങ്ങൾക്ക് ഇനിയും കിട്ടുവാനുള്ള ബാക്കി സംഖ്യയെ ഉദ്ദേശിച്ച് പിറുപിറുത്തു പോകുന്നത് ഈയുള്ളവർ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

(തുടരും)

വി. ടി. ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ.

ഒരു കൂട്ടം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

ഉച്ചകുസൃദ്ധമായ ഊണുകഴിഞ്ഞു് ഒന്നുമുറക്കുകൊണ്ടു്, ചായ കസാലയിൽ മലൻ് കിടന്നു് വീശി ആനന്ദിക്കുമ്പോൾ, മനസ്സ് ഓരോകാര്യത്തിൽ തങ്ങിയും നീങ്ങിയും അലസമായി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങി. ക്രമേണ, അത്—ആ മാസത്തിൽ പുറത്തിറങ്ങേണ്ട മാസികയുടെ സംഗ്രഹത്തിൽ ചെന്നുപററി. അക്കാര്യം അല്പം ഗൗരവത്തോടെ വിചാരിച്ചിരിക്കയാൽ, അവിടെ ബുദ്ധി ഉണർന്നു വ്യാപരിച്ചു. അതിന്നു ചില തീർപ്പുകൾ മനസാ കല്പിച്ചു. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ, വടക്കേമുറിയുടെ വാതൽ അടക്കുന്നശബ്ദംകേട്ടു്, തല ആവശ്യത്തേക്കു ചരിച്ചു് നോക്കിയിട്ടു്, ദൃഷ്ടി പിൻവലിച്ചു കൂട്ടത്തിൽ. മേശയുടെ വക്കിൽ ചാരിവെച്ചിരിക്കുന്നതും, വെട്ടുപ്പായി ബയൻ്റെയെ സ്സടമായ അക്ഷരങ്ങളിൽ പേരു അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയ ഒരു ഗ്രന്ഥം കണ്ണിൽപെട്ടു. അപ്പോൾ ഞാൻ വല്ലാതെ ഒന്നു കണ്ണിച്ചു. ഇങ്ങിനെ അവിടെ സ്ഥലംപിടിച്ച്, ഏകദേശം ഒരുമാസമായി—എന്നെ കൂടെ കൂടെ കഴിക്കാറുള്ള ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൻ്റെ പേർ എന്താണെന്നു പറയുന്നതിന്നു്, യോഗ്യന്മാരായവർ ആരും നിബ്ബന്ധിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈപുസ്തകത്തിൻ്റെ പേർമാത്രമല്ല, ഈവസ്തുവിൽപെട്ട ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയുംപേർ ഈ അവസരത്തിൽ വിളിച്ചുപറയുന്നതു് അത്രമധ്യമമല്ല. ഗ്രന്ഥത്തിൻ്റെപേർ ഞാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളിൽ ചിലരെങ്കിലും അതുതേടിപ്പിടിച്ചേക്കാം. ആസമയം, അതെഴുതിയ ആളുടെപേരും, ഇരട്ടപ്പേരും, വീട്ടുപേരും, നാട്ടുപേരും മറ്റും പുറത്തുകാണാം അപ്പോൾ ഒരുപക്ഷെ അതൊന്നുവായിച്ചുകഴിയാമെന്നുകൂടി ഭ്രമം അനന്യസാധാരണമായി വല്ലവരിലും ഉണ്ടായിപ്പോയാൽ, ഗ്രന്ഥകർത്താവിനും, പാരായണകർത്താവിനും, സാഹിത്യോദ്ദേശത്തിനും എല്ലാം ഞാൻമൂലം അപരാധമുണ്ടാക്കി തീർത്തു എന്നുവരും. അതൊക്കെ മോശം, അതിനാൽ ഇതൊരു തലജിമനോവൽ ആണെന്നു മാത്രം തൽക്കാലം പറയാം.

ഈ ഗ്രന്ഥം പരിശോധനക്കായി എനിക്കയച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. പുസ്തകം കിട്ടിയിട്ടു് ഏകദേശം ഒരു മാസമായി. ഈ നോവൽ അവിടെ മയങ്ങുന്നതു കാണുമ്പോഴൊക്കെയും, അതിന്നു അഭിപ്രായം എഴുതേണ്ട സാഗതി എന്റെ ഓർമ്മയിൽ വിലാപം തുടങ്ങും. ആ സമയം പരമാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ എന്റെ കാര്യം വളരെ മോശത്തിലാണു്. ഇതാണു് ഞാൻ, വല്ലാതെ വീണ്ടും കഴങ്ങിയെന്നും കണ്ണിച്ചു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞതു്.

കൃത്യനിഷ്ഠയുള്ള ഒരു പത്രാധിപരും, നല്ലതുപോലെ സുഖക്കേടു പിടികൂടിയ ഒരുവനും ഒന്നു നോക്കുന്നപക്ഷം സമാവസ്ഥയിൽ അടിപെട്ടവരാണെന്നു എനിക്കു ചില സമയം തോന്നാറുണ്ടു്. ഒരാൾ ക

ജായം കുടിക്കുന്നതും, മറ്റൊരാൾ ഗുണഗുണങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതും ഒട്ടും സമ്മതമുള്ള ഒരു പണിയല്ല. ഗന്ധർവ്വമീലായാൽ ഇതുകൂടാതെ അവരവരുടെ ദുഃഖിയിക്ക കീഴടങ്ങാ. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യത്തിൽ ഇവർ തമ്മിൽ അന്തരമുണ്ട്. രോഗിക്ക് അയാളുടെ രോഗശമിക്കും; എന്നാൽ പത്രാധിപർക്ക് തന്മൂലമുണ്ടാകുന്ന നാനാത്വരത്തിലുള്ള അസ്ഥാസ്ഥി ഉപാധാപോഹശക്തി മാത്രം അറിയാതെ സത്, എന്നും അസത് എന്നും ബ്രഹ്മത്തിന്നുതന്നെ രണ്ടു വിഭാഗം ഉണ്ടുപോലും അത് എങ്ങിനെ ആയാലും, സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ സദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നും ദുർഗ്രന്ഥങ്ങൾ എന്നും രണ്ടിനും ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേരൂ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ ജാതിയിൽ പെട്ട ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏതദ്ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ ഉള്ളിലിവിശേഷമില്ലാതെ പരിശോധനക്കും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനും മറ്റുമായി അയച്ചുതന്നാൽ ധർമ്മസങ്കടത്തിൽ പെടുകയേ ഉള്ളൂ. അതും, അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും പുറം ചൊരിഞ്ഞു സൂക്ഷിക്കണമെന്നു ആശയില്ലാത്തവരാണെങ്കിൽ അവരുടെ കാര്യം വളരെ പരുങ്ങലിൽതന്നെയാണ്. ഉദ്ദേശമാമാത്മ്യം; അതിന്റെ സ്ഥാപനത്തിനുള്ള താല്പര്യം, അതോടൊത്തുവരുന്ന ആശയസൗഷ്ഠ്യം, ഇവയല്ലെങ്കിൽ രചനാതീതി വാചകഗുണം, പദപ്രയോഗചാതുര്യം മുതലായവ, ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നു ഒരുമാതിരി എങ്കിലും ഇല്ലാത്ത ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എഴുതുന്നത് വളരെ പ്രയാസമേറിയ ഒരു ജോലിയാണ്. ഒരു ഗ്രന്ഥത്തെ പറ്റി എഴുതുമ്പോൾ, വശത്തോടും കറവുകളും ഖണ്ഡികകൾ തോറും ആശയത്തിനു വിസ്തൃത അന്വേഷണവൈരുദ്ധ്യം ഇവയും, വാചകങ്ങൾ തോറും ശൈലിശാലിബാഹ്യമായും അപ്രസാദാദി ആന്തരമായും ഉള്ള ദോഷങ്ങളും, പദത്തോറും പ്രയോഗദോഷങ്ങളും മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതു നമുക്ക് അത്ര യോജിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അവിടെ മധുരിക്കുന്നു, ഇവിടെ പച്ചയും കയ്പും രുചിയുള്ളതാണ് എന്നൊക്കെ ഉണ്ടാക്കിപ്പറയുന്നതിന് എന്റെ അനുകരണം അത്രക്കുകുറിയും അല്ല. ഈ കാരണങ്ങൾ എല്ലാംകൊണ്ടും ഇക്കാലത്തു പുറത്തിറങ്ങാറുള്ള ചില തൽജിമനോവലുകൾക്ക്, അഭിപ്രായം എഴുതി, യശസ്സുകൊതിച്ചൊ, വീട്ടുകാര്യങ്ങൾ കറെ കഷ്ടിയായിട്ടൊ, വെറുതെ ഇരിക്കുന്നവരെ ഉപദ്രവിക്കണമെന്നു മനഃപൂർവ്വം കരുതിയൊ, സാഹിത്യദേവിയുടെ ഉടരും വീട്ടിക്കുന്ന അവിവേകികളെ മുഷിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ആളല്ല. എല്ലാവർക്കും കൂടി ഉള്ളതാണ് ഈ ഭൂമിയും അതിലുൾപ്പെട്ട സകലതും. എല്ലാവരും കഴിച്ചുകൂടിക്കൊള്ളട്ടെ. മനുഷ്യരെല്ലാ, മിതവും അമിതവും, ആഗ്രഹവും, അലംഭാവവുംമറ്റും ഏവർക്കുമുണ്ട്. വിചാരപ്രസവണം ഇങ്ങിനെ ഒരു മാതിരി വേദാന്തത്തിൽ ഉറങ്ങു്, കൃശമായി കൃശമായി സുഖകരമായ ഒരു മദ്യാഹനനിദ്രയിൽ ചെന്നു വീഴുൻ തുടങ്ങിയ ഉടൻ അരികിൽ കാൽപെരുമാറ്റം കേട്ട്, കണ്ണുതുറന്നു

നോക്കിയപ്പോൾ തപ്പാൽ ശിപായി എഴുത്തുകൾ എല്ലാം കസേരയുടെ കയ്യിന്മേൽ കൊണ്ടുവന്നുവെച്ചു. ഞാൻ അവ ഓരോന്നായി എടുത്ത് നോക്കി. ആ കൂട്ടത്തിൽ, ഞാൻ അല്പമുൻപ് ഉള്ളിലിട്ടിരിക്കിമറിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന വിഷയത്തോടു ഏറെക്കുറെ അടുപ്പമുള്ള ഒരു കത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത്രയും പറഞ്ഞതിന്റെ പുണ്ണിമയ്ക്കായി അതും ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ.

മാന്വരേ!

ആട്ടക്കഥ കണ്ടപ്പോൾ, ആട്ടക്കഥ എഴുതണമെന്നായി, തുള്ളൽ കഥ കണ്ടസമയം തുള്ളിത്തുടങ്ങി. ചിലർ ഒന്നരണ്ടു നാടകങ്ങൾ തഞ്ജിമചെയ്തപ്പോൾ അതിന്റെ ചിറകിനു നാടകങ്ങളുടെ ഒരു ബദ്ധളം, ശേഷിയുള്ളവർ ഒന്നോ രണ്ടോ ആഖ്യാനികൾ ചമച്ചപ്പോൾ, മക്കൾ പ്രകൃതി ജ്വലിച്ചു, ആ തോതിൽ ചിലതു തല്ലിക്കുട്ടിപ്പണിയുതുടങ്ങി. ബന്ധകൃതികളായപ്പോൾ, പാടങ്ങളിൽ പൂഴക്കൾ വലിക്കുന്നതുപോലെ അതിന്റെ ബദ്ധളം. എന്നുവേണ്ട ഒരുതരത്തിലും ഇരിക്കപ്പെടുത്തി ഇല്ലെന്നായി. നല്ലവണ്ണം മലയാളം പറയുന്ന വസ്ത്രക്കാക്കു, ഹിതമായ പണി ഉദ്യോഗം, അതു കഴിഞ്ഞാൽ കൃഷി, കൃഷിയിൽതന്നെ 'സ്വസ്ഥ' വൃത്തിയും ആണല്ലോ. എന്നാൽ ഇതൊന്നിനും തരമില്ലാത്തവരും, ഒന്നുകൊണ്ടും തുണമൊട്ടുമില്ലാത്തവരുമായ ചിലർ, അവരെ നോക്കുക പോലും ചെയ്യാതെ ഒരൊഴിഞ്ഞ കോണിൽ പതുങ്ങുന്ന 'കൈരളീമഹിള'യുടെനേക്കു, 'ചങ്കരൻ' 'ചക്കിയുടെ'നേക്കെന്നവണ്ണം കൊഞ്ചിക്കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു ചാടുന്നു. ആ സ്ത്രീയെ കഴിയുംവേഗത്തിൽ തടിപ്പിക്കണം എന്നാണ് ഇവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇതിന്—ഉള്ള എല്ലാം, തോലും, ചപ്പും, ചവരും വികൃതമായി പുറമെ വെച്ചുകെട്ടുകയാണ് ഇവരുടെ പോഷണത്തിന്റെ സമ്പ്രദായം.

ഇപ്പോൾ നടപ്പിലുള്ള സാഹിത്യശ്രമത്തിൽ പ്രധാനമായ ഒന്ന് ആഖ്യാനിക തഞ്ജിമചെയ്ത, എന്നുള്ളതാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഇതൊരു സാംക്രമികരോഗംപോലെ സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ വ്യാപിച്ചു പലരേയും അലട്ടുന്നുണ്ട്. പ്രാപ്തിയുള്ളവരിൽ ചിലർ, ചില ഗുണങ്ങൾ മലയാളഭാഷയുടെ ജീവനുള്ള അംശമാകത്തക്കവണ്ണം, ദൈവികത്തോടെ ഭംഗിയായി തഞ്ജിമചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പിറകെ 'ത്വക്സാരസാഹിത്യകാരനും, പ്രേതങ്ങൾകണക്കെ വിരൂപികളായ കുറെ 'തഞ്ജിമനോവലുകൾ' തുരുതുരെ ആവാഹിച്ചയക്കുന്നു. ഈ 'ത്വക്സാരവിജ്ഞാനം' കണ്ടാൽ നിങ്ങളെപ്പോലെ വളരെ ക്ഷമയുള്ളവരെ ഉരിയാടാതെ ഇരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. 'ത്വക്സാരം' ഗുണം ചമക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അല്പമൊന്നു വിചരിക്കാതിരിപ്പാൻ എനിക്കു നി

വ്യാപ്തി. തഞ്ജിമ അധികവും ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നാണ്. ഇതിൽ പല നേരംപോക്കുകളും ഉണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷും മലയാളവും 'തപക്സാരം' പുറമെ ഒരു തൊട്ടുപുരട്ടിയിട്ടെ ഉള്ളൂ എന്ന കാര്യം ആരും മറക്കരുത്. ശൈലികൊണ്ടും ആശയംകൊണ്ടും തീരെ പ്രയാസമില്ലാത്തതും, ആരും കേൾക്കാതെ കിടക്കുന്നതുമായ വല്ല കഥകളും, ബങ്കാളിയിലെ യൊ, മറു വല്ലയിടത്തെയുമൊ, പെൺകുട്ടികളോ ആൺകുട്ടികളോ, അല്ലെങ്കിൽ ആശയത്തിലും അനുഭവപ്രതിപാദനത്തിലും അപ്രകാരമുള്ളവരോ, എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ 'തപക്സാരം' അതു തിരഞ്ഞെടുക്കും. ഇതൊന്നും കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ ഈ രീതിയിൽതന്നെ പാശ്ചാത്യരാജാക്കിലും എഴുതിയിട്ടുള്ള അപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതു തപ്പി എടുക്കും. ഏതു ഭാഷയിലും കാശിനകൊള്ളരുത്ത പുസ്തകങ്ങൾ അന്വയി കാണുമല്ലോ. പിന്നീട് അതു തഞ്ജിമചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമമായി. എന്റെ സ്നേഹിതൻ 'ഗുണ്ടട്ട്' മറ്റും എഴുതിയ, ഇംഗ്ലീഷ് മലയാള നിഖണ്ഡുക്കളെ ആശ്രയിക്കാതെ തരമില്ലെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്. ഇവയിൽ ഒന്നിനെയാ, രണ്ടിനെയാ, പിടിച്ചു മേശപ്പുറത്തു ചാരി ഇരുത്തും. പടം പ്രതിയായും മറ്റും പണിയും തുടങ്ങും. ഈ തരത്തിലുള്ള പരിഭാഷയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് പല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും 'ബൈബിളഭാഷ' നല്ലവണ്ണം ചുവക്കുന്നതായി ഇയിടെ തോന്നുന്നത്. ഇതു ഏതു ഗ്രന്ഥത്തിലെന്നും, ഇന്നാരുടെ ഗ്രന്ഥത്തിലെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ല. ഇപ്പോളത്തെ മലയാളഗ്രന്ഥങ്ങളുമൊത്തു ഗദ്യന്തരമില്ലാതെ പെരുമാറേണ്ടിവരുന്ന എല്ലാവർക്കും ഇത് അനുഭവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. മറ്റു ചിലരുണ്ട്, അവരുടെ കഥ അതു മോശമല്ല. അല്പം ഭേദമാണ്. അവർ തഞ്ജിമയെന്നോ, സ്വന്തമെന്നോ ഒന്നും പറയാതെ സൂത്രത്തിൽ ഇഷ്ടംപോലെ ചിലതു വേഷംമാറ്റി പുറത്തുവിടും. 'ഉദരനിമിത്തം ബഹുക്രതവേഷം' എന്നല്ലാതെ ഇവർക്കു ശേഷമൊന്നുമില്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കണ്ടാൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലൊ മലയാളഭാഷയിലൊ വേണ്ടുവണ്ണം പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ചില ജപ്പാൻ കാർ എഴുതിയതുപോലെ വിളറിയിരിക്കും. ഇതിനു കാരണവും ഉണ്ട്. Winding path (വളഞ്ഞവഴി) എന്നതിന് കാര്യമുണ്ടെന്നുവഴിയെന്നും, Piano (പിയാനോ) ഒരുമാതിരി വീണയെന്നും മറ്റുമുള്ള തഞ്ജിമ കണ്ടാൽപിന്നെ ആരെങ്കിലും ശബ്ദിക്കുമോ! കൊള്ളാവുന്നവർപോലും ഇതിന് ഒരുപെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സാഹിത്യസമരാംഗങ്ങളിൽ ശിഖണ്ഡ് ഗമനം ഒഴിച്ചു. വില്ലു ഉടൻ താഴെ വയ്ക്കും 'ഇത്രത്തോളം മതി ഇനി വേണ്ട'—ഇവർ തങ്ങളുടെ അപ്രാപ്തി പുസ്തകരൂപേണ സ്വയമേവ വെളിപ്പെടുത്തി ഇരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഇനിയും, ഇംഗ്ലീഷ്

പുസ്തകങ്ങൾ ഭാഷയിലേക്കു രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു, അധികം പാരായണസൗകര്യം ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു ആംഗലഭാഷയോടു പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തവർക്കുതന്നെ ആയിരിക്കാം. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ, അതിൽ 'ഡോർപാലർ' എന്നുള്ള പദത്തിന്റെ അർത്ഥം സ്പഷ്ടമാക്കുന്നതിന്നു, (Door keeper) എന്നും മറ്റും പൊതുപറഞ്ഞുപോകുന്നതു, സ്വപ്രയോഗത്തിൽ സംശയംനേരിട്ടിട്ടോ, അതോ അതിന്റെ ചേർച്ച ഗുണം തെളിയിക്കാനോ, വായനക്കാർ മലയാളവും ഇംഗ്ലീഷും അറിവാൻ പാടില്ലാത്തവരെന്നുവെച്ചാ, എന്തുകൊണ്ടെന്നു ഒരു തുമ്പും കിട്ടുന്നില്ല. മലയാളപുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിന്നു 'ഇങ്കിരീസ്' നിഖണ്ഡുക്കളുടെ അനുകമ്പയും വേണമെന്നു ദിക്കായാൽ സംഗതി ബഹുസമാധി. ചില തത്ത്വജിമനോവലുകളുടെ മിക്ക താളുകളും കണ്ടാൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷുഭാഷാനിഖണ്ഡുവിന്റെ കടലാസായിരിക്കാമെന്നു തോന്നാറുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് അക്ഷരങ്ങൾക്കു അച്ചില്ലാത്തുള്ള അച്ചടി ആപ്പീസുകളിൽ എങ്ങും മലയാളപുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കാൻവയ്ക്കുന്ന ദിക്കുവരെ ആയിരിക്കുന്നു. വികൃതലക്ഷണങ്ങൾ ഇമ്മാതിരി പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ അവധിയില്ലാത്തവിധം ഉണ്ട്. ഒരു ഭാഷയിൽ നിശ്ചിതാർത്ഥത്തോടു കൂടിയ ചില പ്രത്യേക പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതു, ആ ഭാഷ ഏവിടെ മുളച്ചുവളൻവോ, അവിടത്തെ ജനസമുദായത്തിന്റെ ചരിതസ്ഥിതികൾ, മതം, ആചാരം, ധർമ്മം മുതലായ അസംഖ്യം സംഗതികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇരിക്കും. അങ്ങിനെ ഉള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ, രൂപാർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാതെ പദംകണ്ടു 'Left for good' എന്നതിന്നു 'നല്ലതിന്നവിട്ടു' എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തി, കയ്യുംവീശി, തെളിഞ്ഞു, സാഹിതീപത്ഥാവിന്റെ മദ്ധ്യേകൂടി നടന്നുതുടങ്ങിയാൽ അതു പരിമാസാസ്യമായ വലിയ സാഹസമാണ്. ഇതാണ് ഏ. ബി. സി. ഡി. അറിയാൻപാടില്ലാത്തതിന്റെ ഹാസ്യലക്ഷണം. മറ്റൊരു കാര്യം ഇതിലും ചന്തമായി വന്നിരിക്കുന്നത് ചില പുതിയജാതി ആഖ്യാനികളിലുള്ള പാത്രവിശേഷങ്ങളുടെ സംഭാഷണരീതിയാണ്. ഓരോ ഭാഷയിലുമുള്ള വാചകഘടനകൾ ഓരോ പ്രകാരത്തിലായിരിക്കും. അതാതിന്നു അതതു അലങ്കാരവുമാണ്. എന്നാൽ ഇതറിയാതെ "നായ്" അയാൾ തുടന്നു തെങ്ങിയ സ്വരത്തിൽ പറഞ്ഞു. "അല്ല, പൂച്ചയാണ്" എന്നും മറ്റും സംഭാഷണരീതി പുതുക്കിയാൽ "എന്റെ സാവ്യ ഭ്രമനായ തപകസാരമേ"!!! നമാമി നമാമി! എന്നുമാത്രം വഴങ്ങി പിൻതിരിയാം. ഈവക ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള കഥാപാത്രങ്ങളെല്ലാം അവർ ഇംഗ്ലണ്ടിലൊ, ഇൻഡ്യയിലൊ, ബങ്കാളിലൊ, കേരളത്തിലൊ എങ്ങും കാണുന്നവരായിരിക്കയില്ല. കഥ നടക്കുന്ന നാടും സമുദായവും മറ്റും ഈ ഭൂമിയിൽ ഉള്ളതാണെന്നു ഒരുപക്ഷെ തോന്നുന്നു എങ്കിൽ ദൈവായീനം. എല്ലാം ഒരു പുകപോലെ. പുക! പുക!! വെറും പുക!!!

ഇക്കാര്യത്തിൽ നിഷ്പലമായിക്കൊലപെയ്യുന്നസമയം ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാർ അന്യഭാഷയിൽ ഉള്ള ചില ഉത്തമഭാഷാഭിമാനികളെപ്പോലെ, ശാസ്ത്രീയങ്ങളോ ഉപയോഗപ്രദങ്ങളായ മറ്റു സാമാന്യ വിഷയങ്ങളോ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതിനപയോഗിച്ച് സഫലമാക്കട്ടെ. പക്ഷെ ഇതു 'പ്രകൃതസാര'മഹാനുസാധിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ല. നൈസർഗ്ഗികമായ ജ്ഞാനം പ്രയത്നംകൊണ്ടു പ്രസാദിപ്പിച്ച വിജ്ഞാനത്താൽ പ്രസന്നമായിരിക്കണം. അവിടെ യഥാർത്ഥമായ ഭാഷാസ്നേഹവും അങ്കുരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അല്ലെങ്കിൽ ചെമ്പുതെളിയും.

ഒരു ജനത അധിവസിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെ പ്രകൃതിയും, ആ ജനതയുടെ രാഷ്ട്രീയമായും സാമുദായികമായും മറ്റുമുള്ള വിവരങ്ങളും ഒരു മാതിരി മനസ്സിലാക്കാതെ അതിലെ ഉത്തമനോവലുകൾ വായിച്ചു പൂർണ്ണമായി രസിക്കുന്നതു സാധിക്കുന്നതല്ല. ചില നോവലുകൾ ഒരു ജനതയുടെ സാമുദായികജീവിതത്തിൽ നിന്നും വേർതിരിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തവിധം അതിന്റെ ജീവാംശങ്ങളായി അത്രക്കു പരിണമിച്ചിരിക്കയാൽ, അങ്ങിനെ ഉള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തർജ്ജിമചെയ്യുന്നതു വളരെ വിഷമമായിരിക്കും. അഥവാ ജോലിയില്ലാത്ത വല്ലവരും അതിനു മിനക്കെട്ടാൽ ഒടുവിൽ ഫലം, ജീവൻ നശിച്ചു മാംസവും ക്ഷയിച്ചതിനുശേഷമുള്ള കുറെ എല്ലിന്റെ നറുക്കുകളായിരിക്കും.

ഗ്രന്ഥം പരിഭാഷപ്പെടുത്തുക എന്ന കാര്യം അത്ര ലഘുവല്ല. അതിനു നാലഞ്ചു നിവണ്ഡങ്ങൾ മേശപ്പുറത്ത് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടും വിശേഷാൽ ഫലമൊന്നുമില്ല. എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളും എല്ലാവർക്കും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാനും സാധിക്കുന്നതല്ല. സാമാന്യമായിപ്പറയുന്നപക്ഷം ഒരു ഗ്രന്ഥം പരിഭാഷപ്പെടുത്തണം എന്ന അത്യാശകൊണ്ടു ഒന്നു വായിച്ചു ഉദ്ദിഷ്ടകൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചാൽ, അതു വിഫലം; എന്നാൽ വായിച്ചുതീന്നിട്ട്, ഇതു തർജ്ജിമചെയ്യാൽകൊള്ളാം എന്ന സന്ദേശമായ കൌതുകം നിമ്മായമായി ബുദ്ധിയിൽ തള്ളുന്നപക്ഷം അതു ചെയ്യാൽ ഗുണം കാണാതെ ഇരിക്കുകയുമില്ല. സ്വാഭാപ്രായത്തോടും സ്വാശയത്തോടും ഏറ്റവും യോജിച്ചുള്ള ഒരു കവിയുടെ കൃതി തർജ്ജിമചെയ്യുന്നതു ഉത്തമമായിരിക്കും. മഹാശയന്മാരായ ചിലരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അത്രത്തോളം പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവൻ ആന്തരാത്മം പൂർണ്ണമായി ഗ്രഹിക്കാതെ പരിഭാഷപ്പെടുത്താൻ ഒരുവെട്ടുന്നത് സാഹസമാണ്. കിണററിൽ കിടക്കുന്ന തവള സമുദ്രവണ്ണനചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇരിക്കും. പരിഭാഷകന് രണ്ടു ഭാഷയിലും നൈപുണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ ആവഴി വരുന്ന നേരമ്പോക്കുകളുടെ നാനാത്വം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ദയവുചെയ്ത് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചിലരെ ഒന്നറിയിച്ചാൽകൊള്ളാം".

എന്നു നിങ്ങളുടെ 'മലയാളി' ദൂതകളും, ഗോപാലപിള്ള.

ഹിരണ്യകശിപുവിന്റെ പുത്രവാത്സല്യം.

“ആനന്ദവസ്തുക്കളിൽ ശ്രേഷ്ഠത്വം തനയനം” എന്ന ശങ്കര ഉവാക്യം അക്ഷരപ്രതി പരമാത്മമാണെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. ഇല്ലെങ്കിൽ അവർ പിതൃപുത്രഭാവത്തെപ്പറ്റി യാതൊരനുഭവവുമില്ലാത്തവരാണെന്നു സമാധാനിക്കുകയെ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ലോകത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരാണധികം. രുചിഭേദവും സർവ്വസാധാരണമാണ്. ആ ന്യായത്തിന്നനുസരിച്ച് ഓരോരുത്തർക്കു് അപ്പപ്പോൾ ആനന്ദപ്രദമായിത്തോന്നുന്ന വസ്തുക്കളും പലതുമുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നിട്ടും അതിന്നൊന്നിന്നും അല്ലാതെ നന്ദനസ്ഥാനം പുത്രനുമായും നൽകിയിരിക്കുന്നതു തന്നെ ആലോചനാർത്ഥമായിരിക്കുന്നു.

പ്രീതികരങ്ങളായവ പലതുമുണ്ടെന്നതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ ആ പ്രീതിയെല്ലാം ക്ഷണികവും ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ നിവൃ്ദഭജനകവുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. ധനം നമ്മുടെ സകല ആവശ്യങ്ങൾക്കും കഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നാണല്ലോ. എല്ലാവരുടേയും ആഗ്രഹങ്ങളും നിരന്തര പരിശ്രമങ്ങളും ധനസമ്പാദനത്തിനുവേണ്ടിയുമാകുന്നു. എങ്കിലും ഭൃത്യഹമായ ക്ലേശമൊ അസൗകര്യങ്ങളെ ഉണ്ടെന്നു കാണുമ്പോൾ ഏതൊരുപ്രാഗ്രഹിയും “താൻ ചത്തു മീൻ പിടിക്കാൻ” കഴിയില്ലെന്നു വെക്കുന്നതായിത്തീർന്നു കാണുന്നതു്. അതല്ലെങ്കിൽ പലവിധം പരിശ്രമങ്ങളിൽ ഏല്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരെയല്ലാതെ നമുക്കിന്നു കാണാൻ കഴിയില്ലായിരുന്നു. എന്നുതന്നെയല്ല—ആവശ്യത്തിന്നു ധനമില്ലാതെ കഴിക്കുന്നവർ ഐശ്വര്യഭേദതക്കതന്നെ സാമ്രാജ്യപദവി നൽകുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മഹാധനികന്മാരായവരുടെയെല്ലാം ഫലം ഒരു പോലെ സുഖമാണോ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതെയെങ്കിൽ “അത്ഥാനാമാജ്ഞേ ഭുഖം, ആജ്ജിതാനാം ച രക്ഷണേ, ആയേ ഭുഖം, വ്യയേ ഭുഖം; അത്ഥം കിം ഭുഖഭാജനം?” എന്നൊരു മഹാൻ അഭിപ്രായപ്പെടാനിടയില്ല.

ഹൃദ്യഭക്ഷണം ഒരു സുഖമാണ്—ബുദ്ധക്ഷയുള്ളപ്പോൾ ഭക്ഷണം കിട്ടാതിരുന്നാലുള്ള സങ്കടം പറഞ്ഞാലാവില്ല. പറഞ്ഞറിയുന്നതിലധികം സ്വാനുഭവപ്പെടാതിരിക്കുന്നതാണ് നല്ലതും. എന്നാലും ഹൃദ്യഭക്ഷണത്താലുള്ള സുഖം വിശപ്പും ആഗ്രഹമുള്ളവനമാത്രമാകുന്നു. വയറുനിറഞ്ഞാൽ പിന്നെ അമൃതം തന്നെയായാലും ചെലുത്തുന്നതു പ്രാണസങ്കടമാകുന്നു, ദാഹിച്ചു പൊരിയുമ്പോൾ ഒരു തുള്ളി വെള്ളം കിട്ടുന്നത് അമൃതകല്പമാണല്ലോ. സ്നാനപാനാദികൾക്കു ശുദ്ധ ശീതജലം കിട്ടുന്നതു പരമസുഖവും കിട്ടാത്തവന്നതു് പ്രാണസങ്കടവുമാണെന്നും ആരും സമ്മതിക്കും. പക്ഷെ അനവസരത്തിലും അമിതമായും തീർന്നാൽ അതുതന്നെ എത്ര അനർത്ഥമായിത്തോന്നുന്നു.

പ്രകൃതിയിലുള്ള മഴ, മഞ്ഞ, വെയില്, കാറ്റ്, ഇടി, മിന്നൽ, ശീതം, ഉഷ്ണം മുതലായ എല്ലാം ഈ നിയമത്തെ അനുവർത്തിച്ചതന്നെ തിരിക്കുന്നു. ബന്ധമിത്രാദികളും, പരിജനങ്ങളും, സുഖദുഃഖാദികളിൽ എല്ലാം ഒരുപോലെ പങ്കുകൊള്ളുന്ന പ്രണയിനിയും—

“ചാതിയും പുരുഷൻ നാരിയെന്നറിഞ്ഞാലും” എന്ന വാക്യത്തിന്നനുസരിച്ച പുരുഷന്റെ ശരീരാലുമായി വെച്ചിട്ടുള്ള സഹധർമ്മിണിപ്പോലും—എല്ലാകാലത്തും ഒരുപോലെ ആനന്ദദാനം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും ആലോചിച്ചാലറിയാം.

എന്നാൽ പുത്രൻ ഈവിധമൊന്നുമല്ല. വിചാരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ മനസ്സിന്നു എന്തെന്നില്ലാത്ത രൊനനും നൽകുന്നു. കാണുമ്പോൾ നേത്രാസേചനകമായിത്തീരുന്നു. ശബ്ദം വീണാസ്വപനത്തേക്കാൾ കണ്ണാമൃതമായിത്തീരുന്നു. പുത്രഭോധാലിംഗനം ഹരിചന്ദനത്തേക്കാൾ സുഖസ്സർമായിരിക്കുന്നു. അവനെ സംബന്ധിച്ച അല്പഭയചിന്ത പിതാവിന്റെ ലൗകികക്ലേശങ്ങളെയെല്ലാം കളഞ്ഞ് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ സർവാധിപത്യം സിദ്ധിച്ചപ്പോലെയുള്ള തൃപ്തിയുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. അവന്റെ അല്പഭയം കാണുന്നതിലേറെ ആനന്ദപ്രദമായൊരു അഭിമാനകരമായൊരു യാതൊന്നും തന്നെയില്ല. എപ്പോഴും “തന്റെ കാൽ മീതെ” എന്നു വരുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നത് ആരും പതിവാണ്ട്. ആരിൽനിന്നും തോൽവ് മനുഷ്യൻ സഹിക്കയില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഭരണഭിമാനമായ മനുഷ്യൻപോലും പുത്രനിൽനിന്നുള്ള പരാജയത്തെ പ്രതിനിമിഷം അത്യാത്മിയോടെ പ്രതീക്ഷിക്കുകയും സന്തോഷത്തോടെ സഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ക്ലേശഭീതങ്ങളല്ലാത്ത മനുഷ്യരില്ല. തന്റെ സുഖത്തിന്നും ഇഹ്ലാസം വിരോധമായിക്കാണുന്നവയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയാണ് മനുഷ്യരുടെ സ്വത്വഭാവം. എന്നാൽ പുത്രനുവേണ്ടി ഏതു ക്ലേശം സഹിക്കുന്നതിന്നും മടിക്കുന്നില്ല. താൻ പട്ടിണി കിടന്നും ഏതു പാടുപെട്ടും മാനം വിററും മകനെച്ചൊല്ലി ക്ലേശിച്ചു മനമഴിഞ്ഞാനന്ദിക്കുന്ന പിതാക്കന്മാർ എത്രയേറെയുണ്ട്. അതും ഒരു ഉത്തമപുത്രനുവേണ്ടിയാണെങ്കിൽ പറയേണ്ടതില്ല. എന്തിനധികം—ലൗകികമായ ഏതൊരു സുഖത്തെയും കവിയുന്ന ആനന്ദം നൽകുന്നതിന്നു പുത്രനു കഴിയും—അതിന്നു പുറമെ പാരത്രികമായ പരമാനന്ദം നൽകുന്നതിന്നും പ്രാപ്തി പുത്രനുണ്ടെന്നു ശാസ്ത്രങ്ങൾ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. മറ്റൊരൊരു സുഖസാധനങ്ങൾക്കും നൽകാത്ത നന്ദന സംജ്ഞ പുത്രനുമാത്രം നൽകാനും ഇതു തന്നെയാണ് കാരണം. മറ്റു ബന്ധുക്കളെല്ലാം തന്നോടു ചേർച്ചയുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം സുഖഹേതുക്കളായിത്തീരുന്നതേയുള്ളൂ. എന്നാൽ പുത്രനോ—തന്റെ കർമ്മങ്ങളുടെ ഗുണഭോജ്യഫലങ്ങളനുഭവിക്കാനും, ഭൂതവർത്തമാനഭാവികളിലെ കർമ്മങ്ങളെകൂട്ടിയിണക്കി പൂർത്തി വരുത്തുവാനും വേണ്ടി, കർമ്മക്ഷമമായ നൂതനശരീരം ക

യ്ക്കൊണ്ടവതരിച്ചിട്ടുള്ള താൻതന്നെയെന്നു നമ്മുടെ ശാസ്ത്രം ഘോഷിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇങ്ങിയെല്ലാതെ വരുവാനും തരമില്ലല്ലോ.

ഇത്രയെല്ലാം മഹാത്മ്യം പുത്രനുണ്ടായിരിക്കെ സർവ്വസമ്മതനും ഭക്താഗ്രഗണ്യനും വിശിഷ്ടതമനമായ പ്രഹ്ലാദന്റെ പിതാവായ ഭാഗ്യമുണ്ടായ ഹിരണ്യകശിപുവിന്റെ ഭാഗ്യമല്ലെ ഭാഗ്യം. പക്ഷെ ആ ഭാഗ്യം അറിഞ്ഞാസപടിക്കാൻ ആയാൾ അശക്തനായിപ്പോയി എന്നു പറഞ്ഞേക്കാം. നമുക്കു നോക്കാം.

ആ സുരപ്രകൃതിയുടെ നിർഗ്ഗതമായും, ത്രൈലോക്യവിജയത്താൽ ഉദ്ധതനായും, താനൊരാളൊഴികെ സർവ്വജനാരാധ്യനായി ആരുമില്ലെന്നു ശരിച്ചിരുന്ന ദുരഭിമാനിയായും നാം കാണുന്ന ആ പിതാവ്—പുത്രൻ ജാതിമയ്യാദയെ ലംഘിച്ച് വംശവിഭേദിയായ മഹാവിഷ്ണുവിനെ ഭജിക്കുന്നു എന്തിനെന്നുപോൾ അത്യന്തം വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ശൈശവത്തിലെ ഈ ചാപല്യമെല്ലാം കാലക്രമേണ തീരുമെന്നു സമാധാനിക്കാൻ മാത്രമേ വാത്സല്യം അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. കൗമാരാവസ്ഥയിൽ ശാസിച്ചു നേരെയൊക്കാൻ കലഹരവിനെ എല്പിക്കുകയും സഭാ താൻ ശ്രദ്ധവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏതൊരു വിധം ശാസനംകൊണ്ടും ഭണ്ഡനംകൊണ്ടും ഉദ്ദിഷ്ടാഫലം വരുത്തില്ലെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ കോപാകലനായ ആ പിതാവ് കലഭ്രഷ്ടനായ മകനെ കൊന്നു കളയാൻ കല്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതൊരു വെറും ഭീഷണിയുടെ വകഭേദമാണെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. അതല്ലെങ്കിൽതന്നെ സ്വന്തം മനോഗതിയാണോ എന്നു സംശയം തന്നെ. ഒരു സമയം ദുഷ്ടരായ പരിജനങ്ങളെ ബോധിപ്പിക്കുവാൻ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നതുമായിരിക്കാം. ജ്ഞാനിയും മഹാനഭാവനമായ ആ സാർവ്വഭൗമന്റെ അന്തർഗ്ഗതം അറിയുന്നതത്ര എളുപ്പമല്ല. യഥാർത്ഥഭക്തനായ പുത്രൻ ഈശ്വരപ്രീതി നേടീട്ടുള്ളതിനാൽ ഏതവസ്ഥയിലും സുരക്ഷിതനായിത്തന്നെ ഇരിക്കും എന്ന് ഉള്ളിൽകണ്ടിട്ടുതന്നെയായിരിക്കണം ഹിരണ്യൻ ആ വിധം ക്രൂശാസനകൾ നൽകിയത്.

താൻ അനവധി ഹിംസകൾ ചെയ്തനോക്കീട്ടും ഫലമില്ലാതെ ഒടുവിൽ, നാഗപാശത്താൽ കെട്ടിച്ച്, കടലിലിട്ടു മീതെ വലിയ മലകളും കയറ്റിവെക്കുവാൻ കല്പിച്ചയച്ചു. 'കിങ്കരന്മാരതുപകാരം പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വിഷ്ണുമാഹാത്മ്യത്താൽ ആ ദുഃഖമെല്ലാം നീങ്ങി പ്രഹ്ലാദൻ വിഷ്ണുവിനെ പ്രത്യക്ഷമായി കാണാനാണിടയായത്. അപ്പോൾ ആ ഭക്തൻ—തനിക്കു ജന്മജന്മാന്തരങ്ങളിലും നിശ്ചലമായ വിഷ്ണുഭക്തിയുണ്ടാവേണമെന്നും, അപ്പോൾ പാപശമനം വരേണമെന്നും വരും വരിച്ചു. ഇവനാണ് പുത്രൻ. ഈ വരങ്ങളും വാങ്ങി വരുന്ന മകനെ കണ്ടപ്പോൾ ഹിരണ്യകശിപുചെയ്തതെന്താണ്—വാരിപ്പിടിപ്പെടുത്തു, മുഖാവലിൽ പലവരു മുക്കുൻ, ചുംബിച്ച് പറയുന്നു.

* “പലപീഡകൾ ചെയ്തെന്നെങ്കിലും ഭാഗ്യംലായു-
 ബലമൊന്നിനാലെ നീ ചാകാതെ ജീവിച്ചെന്നും”
 പലതും സമാധാനവാക്യങ്ങളോതിപ്പിന്നെ

“പുലനാൾ വാഴാറാകനീ എന്നാശിയും” നൽകുന്നു.

ഇതാണ് ഉള്ളിലിരുപ്പ്. ഇതാണ് പിതൃപുത്രബന്ധം. അങ്ങിനെ യല്ലാതെ വരുവാൻ തരമില്ല. അത്ര വിശിഷ്ടനായ പ്രജ്ഞാദൻ പുത്രരേപോലെ ജനിക്കേണമെങ്കിൽ അതിനനുതക വൈശിഷ്ട്യം ഹിരണ്യകശിപുവിന്റെ സ്വഭാവത്തിനുമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണല്ലോ.

പിന്നെ-അസുരന്മാരെപ്പറ്റി നമുക്കറിവുതന്നെ പുരാണങ്ങൾ തന്നെ. അസുരന്മാരെല്ലാം ഒരുപോലെ അജ്ഞന്മാരോ നിരീശ്വരന്മാരോ ആയിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നില്ല. കാര്യങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ അവരിൽ പലരും പലപ്പോഴും ഒന്നമറിഞ്ഞു കൂടാത്തവരെപ്പോലെ നടിച്ചുകൊണ്ട് ആചരിച്ചതായി വിവരിച്ചു കാണാം.

രാവണൻ പുരാണമാത്രേണ നമുക്കു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു ഭൂഷണം കണ്ടകാഗ്രഗണ്യനും സുജനദോഷിയുമായ നിലയിലാണ്. എന്നാൽ സാമവേദജ്ഞനും ബ്രഹ്മകലജ്ഞനുമായ ആ വീരൻ തത്പജ്ഞാനത്തിലും തന്റെ മഹിമ പരിപാലിക്കാൻ പോന്നവനാണെന്ന് രാമായണത്തിൽതന്നെ ചില സന്ദർഭത്തിലുള്ള വാക്കുകളാലും തന്റെ അന്ത്യതങ്ങളാലും തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാമന്റെ തത്പവും ജീവിതത്തിന്റെ നശ്വരതയും മറ്റും ഇത്ര നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ച ഭക്തന്മാർതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയം.

ശുദ്ധ പട്ടവന്റെ മാതിരി പോക്കളത്തിൽ ചാടിവീണു വാരി വലിച്ച് എന്തൊക്കെയോ കാട്ടുന്ന കുങ്കേണ്ണൻ—തീനും ഉറക്കുമല്ലാതെ ഒന്നമറിയില്ലെന്നുവെച്ചിട്ടുള്ള ആ ഭയങ്കരമുത്തി—വിഭീഷണനായി വാഗ്ധാരം ചെയ്യുന്നതുനോക്കിയാൽ ആരും വിസ്മയിച്ചുപോവൂ. താൻ വലിയ വിഷ്ണുഭക്തനാണ്, രാമദാസനാണ് എന്നൊക്കെ വമ്പുനടിക്കുന്ന വിഭീഷണൻ ലജ്ജിച്ചു തലതാഴ്ത്തിപ്പോവത്തക്ക നിശ്ചലഭക്തിയാണായാളുടേത്. സഹോദരസ്നേഹം മുതലായ ലൗകികനീതികളെപ്പറ്റി ആയാൾ പ്രതിപാദിക്കുന്നതുകേട്ടിട്ടും, സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്തു മടങ്ങിപ്പോയ വിഭീഷണൻ ലങ്കാധിപനാവാൻ ജീവിച്ചിരുന്നതിലാണാശ്ചര്യം.

മാണ്ഡലിയുടേ ഭക്തിജ്ഞാനങ്ങൾ നിമിത്തം ഒരു വിധത്തിലും ജയിക്കാൻ സാധിക്കാതെവന്നതിനാലല്ലെ വഞ്ചനം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവന്നത്.

കംസൻ ജാഗ്രൽസ്വപ്ന സൃഷ്ടപ്പീകളിൽ ഒരുപോലെ വിഷ്ണു സ്വരൂപം കണ്ണിൻമുഖാകെ കണ്ടുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ഏകിലും പുറമേ ക്ഷുഭിതരായിരുന്നു? ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിയും ധാരാളമുണ്ടാവുമെങ്കിലും ഈ പ്രകൃതത്തിൽ ഇത്രമതി എന്നുവെച്ചു ചുരുക്കുന്നു.

പണ്ടൊരു മഹാപ്രഭു ആരംഭിച്ച ഒരു ഉത്സവം മുടക്കത്തക്കവണ്ണം മഴപെയ്യാൻ വട്ടംകൂട്ടി. മഴ ഭാവമുണ്ടു്, അതിനാൽ ഉത്സവം നേരെയായില്ല, ഇപ്പോൾ വേണ്ട, എന്ത് പരിവാരങ്ങൾ അറിയിച്ചു. അതുകേട്ടപ്പോൾ ആ മഹാനാഭാവൻ—“മഴയൊ? വെക്കട്ടെ വെടി; എന്തുമഴ; ഒന്നുമുണ്ടായില്ല” എന്നു പറഞ്ഞു. വെടിയും തുടങ്ങി. കാരൊഴിഞ്ഞു. ഉത്സവം ഭംഗിയായി നടന്നു. എല്ലാവരും ഇതുകണ്ടു വിസ്മയിച്ചു. പ്രഭുവിന്റെ നിലക്ക് ഗംഭീരമായി കല്പിച്ചുവെങ്കിലും, ആ യീരൻ—മഴപെയ്തു് ഉത്സവം മുടങ്ങാതിരിക്കാൻ അയ്യപ്പൻ (മഴയുടെയും മറ്റും ഈശ്വരൻ) വെടി വഴിവാടു നേരകയും അതു കഴിപ്പിക്കുകയുമാണു് ചെയ്തതു് എന്ന് സൂക്ഷ്മം അല്പം ചിലർ മാത്രം പറഞ്ഞറിഞ്ഞു എന്നൊരു കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ പുറമേക്കു് എന്തൊക്കെ നടിക്കുകയും കാട്ടിക്കൂട്ടുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങിനെത്തന്നെയാണു് മഹാനാഭരുടെ ഉള്ളും എന്നു ധരിക്കുന്നത് അബലമായിരിക്കും.

ഈ വക സംഗതികളാൽ നാം കേട്ട മാത്രയിൽ ധരിക്കുംപോലെ ഏതെങ്കിലും പുത്രവാത്സല്യരഹിതനൊ ആയിരുന്നില്ല ഹിരണ്യകശിപു എന്നു കഷ്ടിച്ചു വിശദമാക്കുന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

വി. കെ. എം.

കാണമംഗളം. *

കഴലിണകളഴകിനൊടു തൊഴുതു നിങ്ങൾക്കിതാ
കല്യാണമോതുന്നു സാംസ്ഥതം സ്വാഗതം.

പകലിരവു മകമലിവു കലരു മഖിലേശ്വരൻ
പാലിച്ചുകൊള്ളുന്നു പാപാപഹാനിപരൻ.

നിയതിയുടെ നിയമമതു നിരപമഗുണോത്തമം
നിത്യമായ് സത്യമായ് നില്ക്കുന്നു നിശ്ചയം.

* മദിരാശി മലയാളികളിന്റെ ഇഷ്ടാഭ്യർത്ഥന കാനാലോഷ്വാവസരത്തിൽ വായിച്ചതു്.

അനഭിനവ അതിനഴിവുമാരുവിധവുമേല്ക്കയി
 “പ്ലാവുത്തി”യാണതിൽ മൂലമന്ത്രംസഭാ.
 ഒരു കുറിവു, മിരുകുറിവു, മിതുവിധ മനേകദാ
 യോണങ്ങളോണമായ് തന്നെകഴിഞ്ഞുപോം.
 ഇതിനടിയിലുലകിലിഹകലവിപലമട്ടിലാ-
 യിന്നുകാണുന്നതും ഹായയാണൊക്കയും.
 സമരഭൂവി മരണമതു മതിഭുജപരാക്രമാൽ
 സായുജ്യമെന്നോത്തു സാഹസം ചെയ്തതും.
 ജനഭരണ രസകതുകമൊരുസമയമാണതും
 “ജനം”പരാത്ഥമനായ്ക്കൊണ്ടൊഴിച്ചതും.
 മതവിഷയ മഭിമതവു മൊരുവരു മോക്കാതെ
 മന്ദരാമറ നാം മാനം വളർത്തതും.
 ഭൂവനതലമുതിലമരുമഖിലജനമാനസം
 ഭൂരികല്യാണദം കേരളം പുകുതും.
 അതിനതുകമതുലഗുണസുഹൃദ്യപരിപൂർണ്ണിതേ-
 ന്നത്വത മൈശ്വര്യമാന്തം കഴിഞ്ഞതും
 നിഴലുകളിലുഴലുമിവരിതുസമയമാന്തരാ-
 യ് നിത്യമായുള്ളോന്നു വിസ്മരിക്കുന്നതും
 കലഹകല, കൊതിപെരുകി, പലവിധമയത്തിനാ-
 ‘കല്യാണലക്ഷ്മിയെ’ ഭൂരക്ഷയുണ്ടതും.
 പ്രകൃതിയുടേപരിലസിതമരുമയൊടുമോക്കാതെ
 പ്രത്യക്ഷനാശങ്ങളുണ്ടാക്കിവെച്ചതും.
 പരവിഭവസുഖവദവിസുരഭില വിനോദവും
 വല്ലാതെയായിട്ടു വേണ്ടെന്നു വെച്ചതും.
 രമണിമണി രതിരമണ രസികതകലൻ താൻ
 രമ്യമായ് ഗാനങ്ങൾ പാടിയാടുന്നതും.
 ഒരു നൊടിയിലിതു സകലമോർമ്മവെപ്പിച്ചിട്ടു-
 മോണത്തിനൊന്നിച്ചുകി നാം സമുപമം.
 കുറവിതിനൊരുമരകലമണയരുതു, കേവലൻ
 കാരുണ്യമുന്തി തുണക്കും സുമംഗളം.

കഥിഞ്ഞ കഥ.

അദ്ധ്യായം 4 (തുടർച്ച)

എന്നെ ചേർത്തത് മൂന്നാം ക്ലാസിലായിരുന്നു. ഞാൻ കേവലം ഒരു നാടനായിരുന്നതുകൊണ്ട് എന്റെ ഇസ്ലീഷ് പരിജ്ഞാനം മറ്റു കുട്ടികളുടേതിനൊപ്പമാക്കാൻ കുറച്ചുകാലം വീട്ടിൽവെച്ച് ഒരു മാസ്റ്റർ എന്നെ പഠിപ്പിച്ചുവന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി പഠിപ്പിക്കലായിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹവും ആ തൊഴിലുമായി ബന്ധമുണ്ടാകുന്ന സമയം വളരെ കുറവായിരുന്നു—ശീട്ടുകളി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവളമില്ലാത്ത ഒരു ജോലിയായിരുന്നു—രാത്രി സ്റ്റേഫിതന്മാരോടുകൂടി പുലരുന്നതുവരെ കളിക്കും. രാവിലെ അദ്ദേഹം താമസിക്കുന്ന വീട്ടിന്റെ അടുത്തുള്ള കുളത്തിൽ വല്ലവിധത്തിലും ഒന്നു കളിച്ച് ഏഴര മണിയാകുമ്പോഴേക്ക് ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിലെത്തും—കുളിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രതിപത്തിയുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് നിത്യവും പ്രഭാതസ്നാനം നടത്തിവന്നതാണെന്ന് വായനക്കാർ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്—അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയെ ഭയന്ന് അങ്ങിനെ ചെയ്തുവന്നിരുന്നതാണ്—ഒരു ദിവസം ശീട്ടുകളി കഴിഞ്ഞ് വീട്ടിലെക്കു മടങ്ങുവാൻ കുറച്ചു താമസിച്ചു. കുളം വഴിക്കായിരുന്നതിനാൽ കുളിച്ചു പോവാമെന്നുകരുതി അതിനൊരുങ്ങി—ഒരുസമയം രാത്രി വീട്ടിൽ കാണാത്തതിനെപ്പറ്റി അമ്മയോ മറ്റൊരാൾ ചോദിച്ചാൽ നേർത്ത എഴുന്നീറ്റ് കുളിക്കാൻ പോന്നതാണെന്ന് പറയാമല്ലോ എന്നു യുക്തിയും ആലോചിക്കാത്തുയില്ല—വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോൾ വിചാരിച്ചപ്പോലെ അമ്മ ചോദിക്കയും മാസ്റ്റർ മറുപടി പറയും ഉണ്ടായി—അതിന്റെശേഷം അദ്ദേഹത്തിന് രാവിലെ കുളി മുടങ്ങിയില്ല—

രാത്രി പതിവായി ഉറക്കമൊഴിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് മാസ്റ്റർ ഞങ്ങളെ (എന്റെ കൂട്ടത്തിൽ കുഞ്ഞിശ്ശങ്കരനും ഉണ്ടായിരുന്നു) പഠിപ്പിക്കാൻ വന്നിരുന്നാൽ ഉറക്കം തുടങ്ങുവാൻ കുറേക്കാലം തുടങ്ങുകയായി. വല്ലതും തിന്മാൻ കൊടുത്തുവെങ്കിൽ പിന്നെ തുക്കം നീണ്ട് നീണ്ട് നല്ല ഉറക്കമായിത്തീരും. പിന്നെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടംപോലെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാം. ഈ തഞ്ചം ഞങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നില്ല. മാസ്റ്റർ വരുമ്പോഴേക്ക് ചായയും പലഹാരവും ഞങ്ങൾ കൊണ്ടുകൊടുക്കും. അതു അകത്താവുന്നതോടുകൂടി മാസ്റ്റർ മയക്കവും ആരംഭിക്കും—ചില ദിവസം ഉറക്കം വന്നില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനെക്കൊണ്ട് ഞങ്ങൾ കഥ പറയിക്കും. ഭൂതങ്ങളുടേയും പ്രേതങ്ങളുടേയും കഥകൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു അനവധി തോന്നിയിരുന്നു. ആവകയൊന്നും കണ്ടാൽ പേടിയില്ലാത്ത ആളാണെന്ന് ഒരു പ്രസിദ്ധിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. മിക്ക കഥകൾക്കും നായകൻ അദ്ദേഹംതന്നെ ആയിരിക്കും. താൻ ഭൂതവു

മായി കണ്ടുമുട്ടിയതും, അതിനെ വടികൊണ്ട് അടിച്ചതും, കത്തികൊണ്ട് കത്തിയതും, വെള്ളത്തിൽ മാടിച്ചതും, സത്യം ചെയ്തിച്ചതും ഇങ്ങിനെ പല പരാക്രമങ്ങളും താൻ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിവരിക്കും. ഞങ്ങൾ ഇതെല്ലാംകേട്ട് രസിച്ച് പഠിക്കാതെയും കഴിച്ചുകൂടും. ഇല്ലത്ത് ഇല്ലായ്മയും, ഉണ്ണിക്ക് വേണ്ടായ്കയും ഉണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞതാതിരി, മാസ്സു ക്കു പഠിപ്പിക്കുന്നതും ഞങ്ങൾക്ക് പഠിക്കുന്നതും ഒരുപോലെ ക്രമേണ ഇഷ്ടമില്ലാതായിത്തീർന്നു. എങ്കിലും ക്ലാസ്സിൽ ഞങ്ങൾ ഒരുമാതിരി മാനുഷനാകണമെന്നു കഴിച്ചുകൂട്ടി—ക്ലാസ്സുമാസ്സുരപ്പറിയും രണ്ടു വാക്കു പറയാതിരുന്നാൽ വിദ്യാലയവും ഞാനുമായുണ്ടായ പ്രഥമപരിചയത്തിന്റെ വണ്ണമുണ്ണുമാകുന്നതല്ല. അദ്ദേഹം അന്നേക്ക് ഒരു വയസ്സുനായിരുന്നു—മരിക്കുവേണ്ടവരെ പഠിപ്പിച്ചുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. മാസ്സായി ചുരുങ്ങിയത് ഒരു മുപ്പത് കൊല്ലത്തെ പഴക്കമുണ്ടായിരുന്നു—അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുവലിന്റെ തലമുടിയിൽ കണ്ടുണ്ടു വർ അന്ന് വളരെ ചുരുക്കമായിരുന്നു. തനിക്ക് ധാരാളം മുക്കുണ്ടെന്നും 20 കയോ മറെറു ആയിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന് ശവഭം. അതുകൊണ്ട് ചിലവിനൊന്നും മതിയാവില്ല.—ഏഴെട്ടു കുട്ടികളും ഉണ്ടായിരുന്നു—ബ്രാഹ്മണനായിരുന്നതുകൊണ്ട് സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിലും കുട്ടികളായി എത്തും. സമുദായത്തെക്കുറിച്ചുമാണെങ്കിൽ ചില ദിവസം സ്ത്രീകൾക്ക് വരുവാനും വൈകാ. വൈകിയാൽ സ്ത്രീകളുടെ പടികൾ വരുകയില്ല—കിളിവാതലിന്റെ ഉള്ളിൽ കൂടെ ചാടിപ്പോയി ക്ലാസ്സിൽ കടക്കുക. ആ സമയം കുട്ടികൾ ചിരിച്ചുവെങ്കിൽ എല്ലാവർക്കും തല്ലാണ്—പഠിപ്പിക്കുക എന്നൊരു സമ്പ്രദായമില്ല. പാഠങ്ങൾ ഒന്നായി ഉരുവിട്ടുകൊള്ളണം. അദ്ദേഹം ക്ലാസ്സിൽ കടന്നുവന്നാൽ കാണാപാഠം ചൊല്ലിക്കൊടുക്കണം. ഒരു വരി പിഴച്ചാൽ പിഴച്ച കുട്ടിയുടെ കാലിമേൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മടവ് ഉറന്നി ഒരു തിരിച്ചാൽ തിരിയും. അതോടുകൂടെ കവളോ കയ്യോ പിടിച്ച് ഒരു തിരുവലും—ഇത് രണ്ടും കഴിയുമ്പോഴേക്ക് കുട്ടിക്ക് ജീവൻ ബാക്കിയുണ്ടാവുന്നത് തറവാട്ടിന്റെ സമുദായമാണെന്ന് കരുതിക്കൊള്ളണം—തിരുവലിത്തോടുകൂടി “കഴുത പഠിക്കുകയില്ല. ഒരിക്കൽ മുക്കുവാനും കൊണ്ടുവരില്ല”എന്ന്, ആദ്യത്തെ വാചകം ഉറക്കയും രണ്ടാമത്തേത് ആ കുട്ടി മാത്രം കേൾക്കത്തക്കവണ്ണവും പറയും—പിറ്റേ ദിവസം മുക്കുവാൻ കൊണ്ടുപോയി കൊടുത്താൽ പിന്നെ കുറെ ദിവസത്തിന് സൈപരമായി. ഈ കള്ളി ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞതോടുകൂടി ഉഴുമിട്ട് ഓരോരുത്തരും മുക്കുവാൻ കൊടുക്കുന്നത് പതിവായി—അദ്ദേഹത്തിന് മുക്കുചിലവും വേണ്ടെന്നു ദിക്കായി. ക്ഷൗരംചെയ്തു ദിവസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹത്തിന് കണക്കില്ല—അന്ന് എന്തെങ്കിലും സംഗതിക്ക് തല്ലുകിട്ടാത്തവർ ക്ലാസ്സിലുണ്ടാവാൻ പ്രയാസമാണ്—കൊടുക്കുന്ന വെറിലായോ മറെറു

മോശമായാൽ അതിന്നു ശിക്ഷ വേറെയുണ്ടു്. പ്രായശ്ചിത്തമായി നീ ററക്ക നാലഞ്ചെണ്ണം സാധാരണ കൊടുക്കുന്നതിന്നുപുറമെ സമ്മാനിക്കുകയും വേണം—ഇങ്ങിനെയാക്കെയാണെങ്കിലും കുട്ടികളെ വലിയ സ്നേഹമാണു്. ശനിയാഴ്ചയോ ഞായറാഴ്ചയോ കുട്ടികളുടെ രക്ഷിതാക്കന്മാരുടെ അടുക്കെ വരും. അവരെപ്പറ്റി നാൻ പ്രത്യേകം നിഷ്കർഷ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു് ധരിപ്പിക്കും—മകളുടെ കല്യാണത്തിന്നാണു് മകന്റെ പഠിപ്പിന്നാണു് എന്ന് പറഞ്ഞു് വല്ലതും വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോകയും പതിവാണു്. വീട്ടിൽ വന്ന ഉടനെ മുറുക്കുവാനും ചായയും കിട്ടിയെങ്കിൽ പിന്നെ ആ വീട്ടിലെ കുട്ടിക്ക് ഒരുമാസം തല്ല കൂടാതെ കഴിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ നല്ല അടക്കയും പുകയിലയും പൊതിഞ്ഞു കൊടുത്താൽ സ്നേഹം കറെ ദിവസംകൂടി നീളും—ഇതൊക്കെ കഴിഞ്ഞു് പിന്നെയുള്ള പെരുമാറ്റം മുമ്പിലത്തെ മാതിരിതന്നെ—സമ്മാനങ്ങൾ ഇടക്കിടക്കു് ആവത്തിക്കണം—ഇങ്ങിനെ ഏകദേശം ഒരു കൊല്ലം കോഴിക്കോട്ടു് കഴിച്ചുകൂട്ടി—അപ്പോഴെക്കു് ഞങ്ങളെല്ലാവരും പിരിയേണ്ടതായ ഒരു ഘട്ടം നേരിട്ടു്—

(തുടരും)

ഭേവിഭാസൻ.

വിചാരവിചി.

തിരുവിതാംകൂർ ഭരണാധികാരികളുടെ ഒരു പുതിയ ആയുധമെന്നപോലെ പരിലസിക്കുന്ന പത്രനിയമത്തെപ്പറ്റി ഇയിടെ അവിടുത്തെ നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദം ദൂരസ്ഥനാക്കു് പല ആശങ്കകൾക്കും ഇടകൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ബ്രിട്ടീഷ് ആധിപത്യത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലെല്ലാം പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടിവരുന്ന സമയത്തു് ഒരു നാട്ടുരാജ്യത്തു് അതിന്റെനേരെ അധികൃതന്മാർ ചക്രായുധം പ്രയോഗിക്കാതെയാക്കിക്കൊണ്ടുവോൾ തദ്ദേശവാസികളുടെ പത്രപ്രവർത്തനവിഷയത്തിലുള്ള ദയനീയസ്ഥിതിയെപ്പറ്റിയോ, അതോ ഭരണയന്ത്രവിരോധകരുടെ കർശനതയെപ്പറ്റിയോ, വ്യസനിക്കേണ്ടതു് എന്നു ഞങ്ങൾക്കു് തീർച്ചയാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. പത്രനിയമത്തെ അനുകൂലിച്ച സംസാരിച്ച ചിലർ ചില പത്രങ്ങൾ ആ നാട്ടുകാരുടെ അവമാനസ്സംഭങ്ങളായിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുകൂടി പ്രസ്താവിക്കുണ്ടായി. അങ്ങിനെ ചില പത്രങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയെ നിലനിർത്തി വന്ന പൊതുജനങ്ങൾതന്നെയാണു് വാസ്തവത്തിൽ അപരാധികൾ—പത്രം വായിക്കാനാളില്ലെങ്കിൽ അതു താനെ അസ്തമിക്കുന്നതാണു്—കൊള്ളരുതാത്ത പത്രങ്ങൾ നിലനില്ക്കുന്നതിന്നു് ബഹുജനങ്ങൾ സഹാ

യിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ മനസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി വ്യസനിക്കുവാനെ വഴി കാണുന്നുള്ളു. പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് പ്രാബല്യം വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത്—ഭരണാധികാരികളും അതിന് കീഴടങ്ങിവരുന്ന ഇക്കാലത്ത്—അതിന് അധീനമാവാത്ത സ്ഥാപനങ്ങളൊ ആശയങ്ങളൊ ഇല്ലെന്ന് നമ്മുടെ അനുഭവം വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. ബർഡോളിയിൽ ഇയിടെ നടന്ന കാര്യങ്ങൾ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ അതിരറ്റ ശക്തിയെയാണ് ദൃഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തുന്നത്. സാമുദായികകാര്യങ്ങളിലും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലും മുന്നണിയിൽനില്ക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ പിന്നോക്കമാണെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസമില്ല—പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് അവിടെ ബലമുണ്ടെന്നുള്ള നിലക്കും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ ഇതിനുമപ്പുറം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് നാട്ടുകാരെ നന്നാക്കിത്തീർക്കുവാൻവേണ്ടിയാണ് ഈ പത്രനിയമം അധികൃതന്മാർ പരിചാലിച്ചുപോരുന്നതെന്ന് വിചാരിക്കാനും ന്യായം കണന്നില്ല. മറ്റുള്ളവക്ക് അറിയാൻ കഴിയാത്തതായ ചില മറിമായങ്ങൾ പത്രനിയമത്തെ പിന്താങ്ങുന്നുണ്ടോ എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. പ്രജാക്ഷേമതല്പരരായ മഹാരാണി റീജന്റ് തിരുമനസ്സിലെ ഭരണകാലത്താണ് ഈവക കോലാഹലങ്ങൾ നടക്കുന്നതെന്ന് വിചാരിക്കുമ്പോൾ

എല്ലാം തികഞ്ഞിട്ടൊരു വസ്തുപോലും
തണ്ടാർമകൻ ഹന്ത! ചമച്ചതുണ്ടോ”

എന്നേ സമാധാനം കാണുന്നുള്ളു.

സ ന്യാ സി മാ രം സ്ത്രീ കളു .

അജ്ഞാൻ സന്യാസിയായതോടുകൂടി സന്യാസിമാരെ സംശയിക്കേണ്ട ഘട്ടം വന്നു. സ്ത്രീകൾക്ക് പതിനാറായിരത്തെട്ട് ഭാഗ്യമാരുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രമാണമാക്കിപ്പിടിച്ച് നിരവധി സ്ത്രീകളുമായി വിനോദിക്കുന്നത് ഒരു പരിഷ്കാരമായി കരുതാനും ചിലർ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടാവാം. ഇവരുടെ കഥകൾ വെറും കെട്ടുകഥകളാണെന്ന് ശരിക്കു നവകുമാർ പുരാണേതിഹാസങ്ങൾ ശരിയാണോ എന്നു തോന്നിക്കുമാറ് ഒരു സന്യാസി ഇയിടെ ലാഹോറിൽ എത്തിയ വർത്തമാനം വായനക്കാർ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെകൂടെ എഴുപത്തോളം സ്ത്രീകളുണ്ടെന്നും അവരല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തെ വേറെ ആർക്കും തൊട്ടുവാൻകൂടി പാടില്ലെന്നും അവരുടെ ശുശ്രൂഷയിൽ സന്തോഷിച്ച് കാലം കഴിക്കുകയാണ് ആ സന്യാസിശ്രേഷ്ഠന്റെ ജോലിയെന്നും അറിയുമ്പോൾ സന്യാസിയേയോ, സ്ത്രീകളേയോ ആരെയാണ് ബഹുമാനിക്കേണ്ടതെന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് നിശ്ചയമില്ല—ഇത്രയധികം സ്ത്രീകളിൽ ഭാഷി

ബ്രത്തോടുകൂടി പെരുമാറുന്ന സന്യാസിയുടെ യോഗശക്തി അതുതന്നെ പ്പെട്ടത്തക്കതുതന്നെ—യാതൊരു കലഹവും കൂടാതെ സന്യാസിവർണ്ണനെ ശുശ്രൂഷിച്ചുവരുന്ന മഹിളാമണികളുടെ പാതിവ്രത്യനിഷ്ഠയും പ്രശംസിക്കത്തക്കതുതന്നെ. ശിക്ഷക്കും രക്ഷക്കും അധികാരമുള്ള രാജാക്കന്മാരുടെ അന്ത്യപുരംപോലും പലപ്പോഴും മത്സരത്തിൽനിന്ന് മുളച്ചു കഴുപ്പങ്ങൾക്ക് വിളനിലമായിട്ടുണ്ട്. അന്ത്യപുരമില്ലാതെ, തന്റെ സ്രീപരിവാരങ്ങളേയുംകൊണ്ട് സഞ്ചരിക്കുന്ന മേപ്പടി സന്യാസിവർണ്ണൻ സമാധാനത്തോടുകൂടി എപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നുണ്ടത്രെ—കലിയുഗമുണ്ണനെന്ന് സ്വയമേവ അഭിമാനിച്ചുവരുന്ന ഈ സന്യാസിയെ നേരിട്ടു കാണാൻ സാധിക്കുന്നതായാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യാസവൃത്തിയെപ്പറ്റി, പല രഹസ്യങ്ങളും അറിയാനിടയാവുമെന്ന് വിശ്വസിക്കാം—കലിയുടെ മാധാന്യം കാലം ചെല്ലന്തോറും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ട്!!

വിജ്ഞാനസൗധം.

ഒട്ടുങ്ങിപ്പോയ ജന്തുക്കൾ:—ഭൂമിയിൽ നാം ഇപ്പോൾ കാണുന്ന ജന്തുക്കളിൽനിന്ന് എത്രയോ ഭേദിച്ച ആകൃതിയോടും പ്രകൃതിയോടും ഉള്ള ജന്തുക്കൾ വളരെലക്ഷം കൊല്ലം മുമ്പെ അധിവസിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഈ കാലത്ത് കണ്ടുകിട്ടിയ ചില ശിലകളിന്മേൽ പതിഞ്ഞുപോയ രൂപങ്ങളും അസ്തിത്വമുള്ളതും തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കരയിലെ ജന്തുക്കളുടെ കഥ വിചാരിച്ചാൽ നാം വല്ലാതെ നടുങ്ങിപ്പോകാം. ആനയേക്കാൾ വലിപ്പമുള്ള കരടിയും, അര അടി നീളത്തിലും കവിയുന്നതായ പല്ലകളോടുകൂടിയ നരിയും അന്നുണ്ടായിരുന്ന മറ്റു ജന്തുക്കൾക്ക് എത്രകണ്ട് അപായികളായിരുന്നിരിക്കണം. അന്നുണ്ടായിരുന്ന ജടയാന (Mam-moter) ഇപ്പോൾ കാണുന്ന “കണ്ടൻകോരൻ”മാരേക്കാൾ ഇരട്ടി വലിപ്പമുള്ളതായിരുന്നു. പന്ത്രണ്ടുമുതൽ പതിനാറിവരെ നീണ്ട കൊമ്പുകളും അതിന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു മാട്രാവോളം വലിപ്പമുണ്ടായിരുന്ന ഒരുതരം പക്ഷിയുടെ വാലിന് ഒരു വിശേഷവിധി ഉണ്ടായിരുന്നു പക്ഷിക്ക ഏകദേശം ഒരു നീളമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വാലും (എലിവായ് പോലെയുള്ളത്) അതിന്റെ ഇടത്തും വലത്തും തൊട്ടത്തുവെച്ചുപോലെ നീണ്ട തൂവലുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ പക്ഷിയുടെ വാൽ ഈ നേതാളപോലെ ഇരിക്കും. എന്നാൽ ഓരോ ഇഴഇലയും തൊട്ടുകൊണ്ടിരിക്കും. മറ്റൊരുതരം പക്ഷിക്ക് ഒട്ടകക്കോഴിയേക്കാൾ വലിപ്പമുണ്ടായിരുന്നു. പന്ത്രണ്ടടി പൊക്കമുള്ള ആ പക്ഷിക്ക് ശക്തിയേറിയ നഖങ്ങളും ഭയങ്കരവലിപ്പമുള്ള കൊക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരുട്ടിനേയും

മറ്റും നഖംകൊണ്ടു ഇരുകിടപ്പിടിച്ചു ഒരൊറ്റക്കൊത്തു് ഈ പക്ഷി
 ക്ക് കൊല്ലുവാൻ ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടാകയില്ല. ഓന്തിനേപ്പോലെ
 യുള്ള ഒരു ജന്തുവിന്നു് 66 അടി നീളവും പത്തുപന്ത്രണ്ടടി വൊക്കവും
 ഉണ്ടായിരുന്നു. ആനയുടെ ചെവിയും നീപ്പുന്നിയുടെ കോലവുംപൂണ്ട
 ഒരു ഭയങ്കരന്നു് നെറ്റിയിലും മുഖത്തിലും നാലഞ്ചു കൊമ്പുണ്ടായിരു
 ന്നു. അന്നുണ്ടായിരുന്ന കുതിരക്കു് കഷ്ടിച്ച് ഒരു കുറുക്കന്റെ വലിപ്പം
 മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ചില ചിങ്കണ്ണിക്ക് വളരെ സ്ഥൂലിച്ച ദേ
 ഹവും നിണ്ടു നേരിയ തലയും കഴുത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവറ്റക്കും
 അറുപത്തിയിലും അധികം നീളമുണ്ടായിരുന്നു. ചുറയുള്ള ചില ശു
 ക്തികൾ ഒരു കോലാർവണ്ടിയുടെ ചക്രത്തിന്റെ അത്ര വലിപ്പമുള്ളവ
 യായിരുന്നു. ഒരുതരം തവളക്കു് പന്ത്രണ്ടടി നീളവും ഏഴെട്ടടി ഉയര
 വും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ആരാണറച്ചുപോകാത്തതു്.
 അതിലും അതിശയം കടവാതിലിനേപോലെ തോൽച്ചിറകു വിരുത്തി
 പറക്കാൻകഴിയുന്ന ചില ജന്തുക്കളായിരുന്നു. ആറടി നീളമുള്ള ദേഹ
 വും രണ്ടടി നീളമുള്ള മുഖവുംകൂടാതെ, രണ്ടുഭാഗത്തെ ചിറകും വിരുത്തി
 പ്പിടച്ചാൽ പത്തിരൂപത്തിലധികം നീളത്തിൽ ഉള്ള ചിറകും കാണാം. ഈ
 ജന്തുക്കൾ പറന്നുപോകുമ്പോൾ വല്ല ആകാശവിമാനവും പറക്കുന്നതാ
 ണെന്നു തോന്നും. വലിപ്പം വളരെ ഉണ്ടെങ്കിലുംകൂടി ഈ ജന്തുക്കൾ
 കൊക്കെ കാണുന്ന ഒരു വിശേഷവിധി ഉടലിന്റെ വലിപ്പത്തിന്നനു
 സരിച്ചു തലച്ചോറില്ലായ്കയാണു്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കും ഈ കൂട്ടരു
 കെ വംശം ക്രമേണ ഒട്ടെടിപ്പായതു്.

കാലുകൊണ്ടുള്ള അഭ്യാസം:-നെയ്യാറുകാരനായ ഒരു നാ
 ങ്കാർയുവാവു് വിശ്വാസയോഗ്യമല്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്ന ചില കസത്തു
 കൾ കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. അയാൾക്കു തോളിന്നുതാഴേ് കൈരണ്ടും ഇല്ല
 തോളിൽ ചില വിരലുകൾ മുളച്ചുവരുന്നുണ്ടത്രെ! അയാൾ എഴുന്നേറ്റാൽ
 മറ്റു വേലകൾ ചെയ്യുന്നതും കാലുകൾകൊണ്ടാണു്. മലയാളം ഏഴാം
 തരംവരെ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കാൽകൊണ്ടു് എഴുതിവിടുന്നു അക്ഷരങ്ങൾ.
 ക്കു നല്ല വടിവും വ്യക്തിയും ഉണ്ടത്രെ. അയാൾ തന്റെ കാൽകൊ
 ണ്ടു് എഴുതിക്കൊടുത്ത ഹരജിപ്രകാരം, ദിവാൻ നെയ്യാറുകാരനിലെ
 ഉറപ്പുപരയിൽനിന്നു് അയാൾക്കു് ദിവസേന ഓരോ ഇടങ്ങഴി അരി കൊ
 ടുപ്പാൻ ഏല്പാടുകയായിട്ടുണ്ടത്രെ. ഏറ്റവും അതുളതമായ സംഗതി,
 അയാൾക്കു് കാൽകൊണ്ടു് കല്ലെടുത്തറിഞ്ഞിട്ടു് അടക്കയും തേക്കയും
 തള്ളിയിടുവാൻ സാധിക്കുന്ന സംഗതിയാണു്.

തവളച്ചാട്ടം:-ഇംഗ്ലീഷ് കാർ ഡർബിയിൽനിന്നു് പന്തയം
 വെച്ചു കുതിരയേ ഓടിക്കുമ്പോലെ അമേരിക്കക്കാർ കാലിഫോർനി
 യിൽവെച്ചു ഒരു പന്തയംവെച്ചു തവളച്ചാട്ടം നടത്തിയിരുന്നു. പതി

നായായിരത്തിൽ അധികം ജനങ്ങൾ നോക്കിനിൽക്കെ അമ്പത്തൊന്നു തവളകൾ ചാട്ടത്തിന് പുറപ്പെട്ടു. വിജയിയുടെ ചാട്ടം 2½ അടി ആയിരുന്നു. ഈ മാതിരി ശക്തി ഒരു മനുഷ്യനു ഉണ്ടായാൽ അവന് ഒരുക്കിന്നു 1050 അടി ദൂരം ചാടിവീഴാമായിരുന്നു. എന്നാൽ പാലമില്ലാത്ത മിക്ക പുഴകളും മനുഷ്യക്ക് ചാടിക്കടക്കാമായിരുന്നു. ചുക്കക്കാരുടെ ഭാഗ്യം !!

നായ:—നായയുടെ കണ്ണിന് മനുഷ്യന്റെ കണ്ണിന്റെ അത്ര ക്രമത്തില്ലെങ്കിലും മനുഷ്യനു കേൾപ്പാൻ കഴിയാത്ത ശബ്ദവുമൂടി നായക്കു കേൾപ്പാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ നായയുടെ പ്രാണേന്ദ്രിയത്തിന്റെ ശക്തി അത്യന്തം കടുപ്പമുള്ളതാകുന്നു. നായകൾ പരിചയക്കാരായ ആളുകളെ മനസ്സിലാക്കുന്നത് വെറും മണം കൊണ്ടാണ്. അതുകൊണ്ടു മുഖം പോലെതന്നെ ഓരോ ആളുടെ മണവും വിത്യാസപ്പെട്ടതായിരിക്കണം ഉറക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു നായയുടെ ഏകദേശം ഒരു വാരം അകലേ ഒരു തവളയെ കൊണ്ടുവെച്ചപ്പോൾ നായയുടെ പ്രാണേന്ദ്രിയം ഇളകി നായകണ്ണുതറന്നു മെല്ലേ എഴുന്നേറ്റു മണത്തു മണത്തു ഒളിവിൽനിൽക്കിയിരുന്ന തവളയേക്കണ്ടു പിടിച്ചു.

അമേരിക്കയിലേ ഉഷ്ണം:—100 ഡിഗ്രിയിൽ കവിഞ്ഞു ഉഷ്ണം അനുഭവിക്കുന്ന നമുക്ക് 94. ഡിഗ്രി ഉഷ്ണം ഒരു വലിയ ഉഷ്ണമായി തോന്നുകയില്ല. എന്നാലും കൂടി ആ രാജ്യത്തിനും ആ രാജ്യക്കാർക്കും അതൊരു വലിയ അനുഭവമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ചിക്കാഗോ പട്ടണത്തിലെ ഒരു നിരത്തിന്മേൽ ഇട്ട ആസ്ഫാൾട്ട് (Asphalt) ഉരുകിപ്പോയതുകൊണ്ട് ഒരു യുവതിയുടെ ബൂട്ട്സ് അതിൽ താണുപോകുകയും അവളേ വീണ്ടെടുക്കുന്ന വരെ വണ്ടികളുടെ ഗതാഗതത്തിന് തടസ്സം നേരിടുകയും ചെയ്തു. സൂര്യോഷ്ണപട്ടണത്തിൽ ആറാളുകൾ മരിക്കുകയും ഇരുപത്തഞ്ചാളുകൾ ബോധം കെട്ടു വീഴുകയും ചെയ്തു. ഒരു മുട്ട ആസ്ഫാൾട്ടിന്മേൽ പകന്നു വേവിച്ചത്രെ. അത് നാലുമിനിറ്റിനുള്ളിൽ ശരിയായി വെന്തു.

രോഗങ്ങൾ:—മിക്ക രോഗങ്ങളും മരുന്നുകൊണ്ട് ഭേദപരാത്തത് നിദാനം ശരിയാവാത്തതുകൊണ്ടാണ്. മേലാൽ നമുക്കു രോഗനിർണ്ണയത്തിന് മാധവനിദാനവും എന്നുവേണ്ട യാതൊരു നിദാനവും ആവശ്യമില്ല. ഇതുവരെ എക്സ്റൈകൊണ്ട് ശരീരത്തിന്റെ അസ്ഥികളുടേ മാത്രമേ കാണാൻ സാധിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ എക്സ്റൈയുടെ സൂത്രം അടിക്കടി പരിഷ്കരിച്ചു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു. തോലിന്റെ ദശപ്പിൽ ശരീരത്തിന്റെ സകല ഭാഗവും, ആഴത്തിലാഴ

ത്തിൽ പടിക്കുപടി കാണാൻ ഈ പുതിയ സൂത്രംകൊണ്ട് സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ മനുഷ്യന്റെ ഉള്ളിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ കേടുകൾ ഉള്ളിലായാലും പുറത്തായാലും ശരി വളരെ വ്യക്തമായ് കാണാറാകുന്നതുകൊണ്ട് ചികിത്സക്ക് എത്രയോ എളുപ്പം സിദ്ധിക്കുന്നു. മറ്റു റ്റുദയത്തിന്റെ സുഖക്കേടിന് യകൃത്തിന്റെ സുഖക്കേടിന്റെ ചികിത്സയെപ്പോലും. ആവക യാതൊരു അബലങ്ങളും മേലാൽ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഇത് ലോകോപകാരമായ ഒരു കണ്ടുപിടിത്തത്തന്നെയാണ്.

ചേനായവിഷം:—നായ മാത്രമല്ല, ഇരമാതിരി വിഷം മറ്റു ചില ജന്തുക്കളും മനുഷ്യക്കു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ചികിത്സക്കു കസോലയിൻ ഒരു പ്രത്യേക ഏപ്പാട് ചെയ്തെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ആസ്ത്രിയുടെ 1927-ാമാണ്ടിലെ റിപ്പോർട്ട് വായിച്ചാൽ പല സെക്കരമായ സംഗതികളും കാണാവുന്നതാണ്. വളരെ ആളുകൾക്ക് കടിയേറ്റിട്ടുണ്ട്. കടിയേല്പിച്ച ജന്തുക്കൾ ഏറ്റവും 83 കണ്ടു നായകളും 4-കണ്ട് കറുക്കുമ്മാരും, 10-കണ്ട് ചെന്നായ്ക്കുമാണത്രെ. മോറ (കഴുതപ്പുലി) കടിച്ചിട്ട് പതിനേഴാളു കണ്ടു കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ഇതിൽ രണ്ടാളുകൾക്ക് രോമാഞ്ചജനകമായ കഥ പറയാനുണ്ടായിരുന്നു. രണ്ടു സഹോദരന്മാർ ഒരു കുടിലിൽ കിടന്നുറങ്ങുകയായിരുന്നു. ജ്യേഷ്ഠൻ ഉണർന്നപ്പോൾ കണ്ടത് ഒരു മോറ അനുജന്റെ കാലിൽ പിടികൂടി അവനെ ഇഴച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതായിരുന്നു. ജ്യേഷ്ഠൻ മോറയെ വലിയ വടി എടുത്തു തല്ലി. മോറ അത്ര വേഗമെന്നും വിട്ടൊഴിഞ്ഞില്ല. യുദ്ധം അര മണിക്കൂർ നേരത്തോളം നടന്നു. ഒടുവിൽ ഒരു തല്ല് കൊണ്ടു മോറ ചത്തു, രിക്കൽ ഒരു അച്ഛനും മകനും ഒരു കുന്നിന്റെ ഓരത്തുള്ള കാട്ടിൽക്കൂടെ വൈകുന്നേരം നടന്നുവരികയായിരുന്നു. ആ സമയത്ത് അച്ഛനെ ഒരു മോറവന്നു ആക്രമിച്ചു. മകൻ അവന്റെ തലയിലെ തൂണികൊണ്ട് മോറയുടെ കാലുകൾ കെട്ടി. ആ മോറയെ ജീവനോടുകൂടെ ഗ്രാമത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു. എങ്കിലും അച്ഛന് നല്ല പരുക്കുകൾ ഏറ്റിരുന്നു.

സിനമ:—ഇതുവരെ ഈ ചിത്രപ്രദർശനത്തിൽ ആളുകൾ അഭിനയിക്കുന്നതു മാത്രമേ കണ്ടിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇതോടുകൂടി ഒരു ഗ്രാമഫോണും ചെച്ചു രണ്ടും ഒന്നിച്ചു പ്രയോഗിച്ചാൽ നടന്മാരുടെ സംസാരവും കേൾപ്പാൻ സാധിപ്പിക്കാമെന്ന് എൽവെൽ എന്ന ഒരു പണ്ഡിതൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അര മണിക്കൂർ നേരം ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്ന ഗ്രാമഫോൺ ഉണ്ടാക്കുന്നത് വളരെ പ്രയാസമായ കാര്യമാണ്. ഒന്നരണ്ടു പരിശോധനയിൽ ശബ്ദവും നടനവും ഒന്നു പോലെ വന്നുകണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അടുത്ത കാലത്തു ഇതും നട്ടുപിടി വരുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയെപ്പോലെ രഷ്ട്രയും കേവലം ഒരു ഭൂഖണ്ഡംതന്നെയാണു്. ശീതോഷ്ണാവസ്ഥ, കൃഷിസൗകര്യം, ലോഹനിധി, ഭാഷ, ജനത, ഭാരിദ്രം, അജ്ഞത ഈവക വിഷയങ്ങളിൽ കാണുന്ന വിവിധത്വത്തിൽ രണ്ടു ഖണ്ഡങ്ങൾക്കുതമ്മിൽ വളരെ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 1917-ലെ വിപ്ലവാന്തരം രഷ്ട്രയിൽ ‘ബോർഷേവിസം’ എന്ന ഭൂരിപക്ഷഭരണം സ്ഥാപിച്ചതിൽപിന്നെ രഷ്ട്ര ആകപ്പാടെ ഒന്നു നവീകരിക്കപ്പെട്ടു. കഴിഞ്ഞ പത്തു വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ രഷ്ട്രയിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്കു കയ്യും കണക്കുമില്ല. യാഥാസ്ഥിതികരായ ഇംഗ്ലീഷുകാർ രഷ്ട്രയെ ഹസിച്ച് പറയാറുണ്ടു്. ‘സോഷ്യലിസം’ (സമുദായസമത്വവാദം) ‘കമ്യൂണിസം’ (ഐക്യസമത്വവാദം) ‘ബോർഷേവിസം’ (ഭൂരിപക്ഷഭരണം) ഈ വാക്കുകൾതന്നെ രഷ്ട്രയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേവലം അസൂയയുണ്ടായിട്ടാണു് മില ഇംഗ്ലീഷുകാർ കരുതുന്നതു്. എന്നാൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ തൊഴിലാളികക്ഷികൾ രഷ്ട്രയിൽ ചെന്നു് അവിടത്തെ സ്ഥിതി അറിഞ്ഞു് 1927-ൽ ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആ റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും രഷ്ട്രയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന അദ്ധ്യായം ഇവിടെ സമഷ്ടിയായി വിവരിക്കാം.

1917-ലെ വിപ്ലവത്തിൽ രഷ്ട്രയിലെ സകല ഭരണവകുപ്പുകളും നവീകരിക്കപ്പെട്ടു. എങ്കിലും വിപ്ലവം പൂർണ്ണമായി ഫലിച്ചുകാണുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരത്തിലാണു്. വ്യവസായത്തിൽ, എൻ. ഇ. പി. (ന്യൂ ഇക്കണോമിക്സ് പോളിസി—നൂതനധനകാര്യനയം) എന്നൊന്നുണ്ടു്. പണ്ടത്തെ മുതലാളിത്വവും അവിടവിടെ ഉണ്ടു്. ഭൂമി ഉടമസ്ഥതയിലാണെങ്കിൽ, സ്വകാര്യമായി കൃഷിചെയ്തു് അനുഭവിക്കുന്നവരേയും അവിടവിടെ കണ്ടെത്തിയെന്നുവരാം. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പരിപൂർണ്ണനവീകരണംതന്നെയാണു് എങ്ങും കാണുന്നത്. സാറിന്റെ ഭരണകാലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ യാതൊരു വശിഷ്ടവും ഇന്നു് എങ്ങും കാണാതില്ല.

വിപ്ലവം തുടങ്ങിയ ഉടനെതന്നെ വിപ്ലവകാരികൾ തങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസാഭിരുചി വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപനംചെയ്തു. തൊഴിലാളിഭരണത്തിൽ പ്രാപ്തമായ നല്ല പെരുമാറ്റം ഉണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു ആ ആഭിരുചി. ഏവനും അവനവൻ പററിയ വിദ്യാഭ്യാസം നല്ലുണമെന്ന് അവർ കരുതിയില്ല; നടിച്ച്തുമില്ല. ഇതു തൊഴിൽക്കാരെ മുതലാളിമാരുടെ അടിമകളാക്കിവെക്കുന്ന ഒരു വർഗ്ഗീയഭരണത്തിലേ നടിച്ച്താവശ്യമുള്ള എന്നായിരുന്നു അവർ പറഞ്ഞത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെ ഭൗതികസംഗതികളിന്മേൽ സ്ഥാപിക്കാതിരിക്കുന്നത് മനുഷ്യന്റെ അഭ്യുദയത്തിന്റെ,

അല്ലെങ്കിൽ പുരോഗതിയുടെ ശാസ്ത്രീയതയെ വിസ്തരിക്കയാണെന്നാകുന്നു റഷ്യൻ വിശ്വസിച്ചത്. അതിന്റെ ഫലമായി സകല വിദ്യാഭ്യാസവും തൊഴിൽകാർഷ്ട്യം എന്ന മാതിരിയാക്കി. പട്ടണത്തിലും, തൊഴിൽശാലയിലും, പണിസ്ഥലത്തും, കച്ചവടസംഘത്തിലും, ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ ജീവിതത്തെ സ്തംഭിക്കത്തക്കവണ്ണമാകുന്നു വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ രൂപവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വിപ്ലവം ഭരണത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു രണ്ടുതരത്തിൽ ബന്ധിച്ചു. ഒന്നാമത് പ്രായംചെന്ന കൃഷിക്കാരുടേയും വേലക്കാരുടേയും ഭീമമായ അജ്ഞതയെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നു. ഈ അജ്ഞത സാറിന്റെ ഭരണത്തിന്റെ ഒരുവശിയ്ക്കുമായിരുന്നു. രണ്ടാമത് കൃഷിക്കാരുടേയും തൊഴിൽകാരുടേയും കുട്ടികൾക്കു യോജിച്ചതായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായം സ്വരൂപിക്കുന്നു. പ്രായംചെന്നവരുടെ അജ്ഞത ഒട്ടുവളരെ കുറഞ്ഞു അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ തീരെ ഇല്ലാതാകും. കച്ചവടസംഘങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ സഹായം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർ ക്ലബ്ബുകളും വായനശാലകളും ഉണ്ടാക്കി അവയിൽ വർത്തമാനപത്രങ്ങളും പുസ്തകങ്ങളും ശേഖരിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ ജോലിക്കാർക്ക് ഉത്കൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി കലാശാലകളിൽപോവാൻ വേണ്ട പരിശീലനസൗകര്യങ്ങളും ഏർപ്പാടുചെയ്തു കൊടുക്കുന്നു. കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലെ വലുത, പണ്ടു സാറിന്റെ ഭരണകാലത്തെ അപേക്ഷിച്ച്, വിസ്തരവീചം എന്നുവേണം പറയുവാൻ. കൂടാതെ ഈ വലുത എണ്ണത്തിൽ മാത്രമല്ല ഗുണത്തിലും തൊഴിൽകാർഷ്ട്യം പറ്റിയ തരത്തിലായിരുന്നു.

സോഷ്യലിസ്റ്റ്, സോവിയറ്റ്, യൂണിയൻറിപ്പബ്ലിക്കുകൾ—എന്നു പറഞ്ഞാൽ ദേശഭേദം, ഭാഷാഭേദം, വർഗ്ഗഭേദം ഇവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി സമുദായസമത്വനയം സ്വീകരിച്ചു പല ഭരണകേന്ദ്രങ്ങളും റഷ്യയിലുണ്ട്. ഈ കേന്ദ്രങ്ങളെല്ലാം യോജിച്ച യൂണിയൻ ആയിട്ടുണ്ട്. ഈ യൂണിയനിൽപെടാതെയും ക്രമേണ പെട്ടുപോരുന്നതായും പല പ്രദേശങ്ങൾ ഇനിയും റഷ്യയിലുണ്ട്. യൂണിയനിൽപെട്ട സമത്വവാദം സ്വീകരിച്ച സോവിയറ്റ് റിപ്പബ്ലിക്കുകളാണ് സ്ഥായിയായ ഭരണരീതി. അവയെ യു. എസ്. എസ്. ആർ. എന്നു ചുരുക്കി പറയാം. ഇവക്കു വശപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഇന്ന് എലിമെന്ററി വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഒരു കോടി വിദ്യാർത്ഥികൾ ചേർന്നിട്ടുണ്ട്.

1914-ൽ ഇവയിൽ 70 ലക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളാണുണ്ടായിരുന്നത്. യുവാക്കന്മാരായ തൊഴിൽകാർഷ്ട്യവും സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതുമായ സ്കൂളുകളിൽ 590000 വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ട്. ഇവയിൽ യുദ്ധത്തിനു മുൻപിലുണ്ടാകാതെ ഒന്നര ഇരട്ടിസംഖ്യ അധ്യാപകന്മാരുടെ

മുണ്ട്. 1914-ൽ 20 കലാശാല ഉണ്ടായിരുന്നിടത്ത് ഇന്ന് 136 കലാശാലകളും 30 ശതമാനം കൂടുതൽ വിദ്യാർത്ഥികളും ഉണ്ട്.

സ്കൂൾ ഡിസിപ്പിൾവിഷയത്തിൽ വിപ്ലവവിജയം മററല്ലാവിഷയത്തെക്കാൾ പ്രത്യക്ഷമായിട്ടുണ്ട്. പണ്ടത്തെ ഡിസിപ്പിനും അടിശിക്ഷയും പാടേ നിറുത്തൽ ചെയ്തപ്പോയി സ്കൂളുകളിൽവെച്ചുതന്നെ കുട്ടികളെ സ്വയംഭരണം ശീലിപ്പിക്കേണ്ടതിലേക്കായി ഓരോ സ്കൂളുകളിലും സ്കൂൾ കമ്മറികൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ സ്കൂളിലുള്ള ക്ലാസ്സുകളിലേയും അധ്യാപകന്മാരുടെയും പ്രതിനിധികളാണ് അംഗങ്ങൾ. ഈ കമ്മറികൾ കുട്ടികളെ മാത്രമല്ല ഭരിക്കുന്നത്. പഠിത്തവിഷയം, കളി, ശുചീകരണം മുതലായ സ്കൂൾ ആവശ്യങ്ങളെയും ഭരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനും പുറമെ അവരുടെ യോഗങ്ങളിൽ സ്കൂളിന്റെ രക്ഷാകർത്താവിനെയും, സമീപമുള്ള തൊഴിൽശാലകളെയും, ഗതാഗത സൗകര്യങ്ങളേയും അവർ സന്ദർശിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കുട്ടികളുടെ കരകൗശലഫലങ്ങളേയും പ്രദർശിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഈ മാതിരി പരിശീലനത്തിന്റെ ഗുണം അവർക്കുറിയമാണ്.

മതം പഠിപ്പിക്കുക എന്ന ഏല്പാടു തീരെ നിറുത്തൽ ചെയ്തു. സോവിയറ്റ്‌റുനിയമപ്രകാരം അതു ശിക്ഷാർഹവുമായി. എന്നാൽ മതം അരുതെന്നു ശരിക്കുന്നില്ല. മതത്തിന്നു പകരം ലെനിൻ മുതലായവരുടെ ഭരണരത്നപങ്ങളേയും ഭൗതികശാസ്ത്രങ്ങളേയും പഠിപ്പിക്കുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. മതപ്രതിപത്തിയുള്ളവർക്കു മനസ്സിന്നു അസമാസ്യമുണ്ടാക്കാൻ യത്നിക്കുന്നില്ല. സ്കൂളുകളിലും കലാശാലകളിലും നിരീശ്വരസംഘങ്ങളുണ്ട്. തൊഴിൽകാരുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗ്രാമക്കാരുടെ ഇടയിലും ഈ സംഘങ്ങൾ ശക്തിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവർക്ക് ഗവണ്മെന്റുമായി യാതൊരുവിധത്തിലും ബന്ധമില്ല.

സ്കൂൾ പാഠപദ്ധതി സാമാന്യമായി യൂണിയൻ തീർപ്പാക്കും. എന്നാൽ ഓരോ റിപബ്ലിക്കിനും അതിൽ പൊതുനയം മാത്രം തെറ്റാതെ വേണ്ട ഭേദഗതി ചെയ്യാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി ഈ നൂതനപക്ഷക്കാരായ പ്രദേശക്കാരെ റഷ്യരാക്കി റഷ്യൻഭാഷ പഠിപ്പിക്കാൻ സാർ വളരെ ശ്രമിച്ചു. ഇപ്പോൾ ഓരോ റിപബ്ലിക്കു കാക്കും അവരുടെ ഭാഷയിൽതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്താം. ഈ ചെറിയ റിപബ്ലിക്കുകൾ സ്തുത്യർഹമായ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി അവരവരുടെ സംസ്ഥാനത്തെ അനുകൂലത കളയാനും പ്രത്യേക സംസ്കാരം സൃഷ്ടിക്കാനും ലോകചരിത്രത്തിൽ കേട്ടുകേൾവിയില്ലാത്ത വിധം പരിശ്രമം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ട്. 'ജോർജിയ' റിപബ്ലിക്കിൽ സംസ്ഥാനത്തെ മുതലെടുപ്പിന്റെ 46 ശതമാനം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ഇന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നു. സാറിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവേ ഇല്ലായിരുന്നു.

യു. എസ്. എസ്. ആർ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനങ്ങൾ പാലക്കാട് നിന്നു തുടങ്ങി, വിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്തുക, മുതലായ പ്രധാനജോലികൾ നേരിട്ടതന്നെ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയോ. അധ്യാപകന്മാരെപ്പറ്റിയോ യാതൊരു കാര്യവും അധ്യാപകസംഘത്തിന്റെ തീരുമാനമറിഞ്ഞല്ലാതെ ഭരണാധികാരികൾക്ക് നടത്താൻ പാടില്ല. സോവിയറ്റ് റഷ്യ (യു. എസ്. എസ്. ആർ.) യിൽ 28 വ്യവസായസംഘങ്ങളുള്ളവയിൽ ഒന്നാണ് വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനസംഘം. അതിൽ എട്ടുലക്ഷം അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഇവരിൽ അധ്യാപകന്മാർ മാത്രമല്ല ഉൾപ്പെടുന്നത്. സ്കൂൾ ഭരണക്കാർ, സാങ്കേതികവിദഗ്ദ്ധന്മാർ, ഇഷ്ട അറ്റം സ്കൂൾ അടിച്ചുതളി വരെ സകലവിധ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനമായും അംഗങ്ങളാണ്. ലോകത്തിൽ വെച്ചു ഏറ്റവും വലിയ അധ്യാപകസംഘം ഇതുതന്നെയാണ്. ഇവരുടെ പ്രാധാന്യം സോവിയറ്റ് ഗവണ്മെന്റുകളിൽ മാത്രമല്ല ലോകാധ്യാപകമഹാസംഘത്തിലും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സ്കൂളിൽ ചേരുന്നതിനുമുമ്പിൽ കുട്ടികൾക്ക് ചില അഭ്യസനങ്ങൾ വേണം. ഗണിതികളായ മാതാക്കന്മാരിലാണ് ഈ അഭ്യസനം ആരംഭിക്കുന്നത്. യൂണിയൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊക്കെ ശൈശവാരംഭങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാതാക്കന്മാർ പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിൽശാലകളോട് സംബന്ധിച്ചാണ് ഈ വിദ്യാലയങ്ങൾ കാണുന്നത്.

ഇത്തരം ഒരു വിദ്യാലയം ഒരിക്കൽ ഒരു തൊഴിൽശാലയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ സ്കൂളാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതിലേ ഫാളുകളും ക്ലാസ്സുമുറികളും വിസ്താരമുള്ളവയും പൊക്കമുള്ളവയുമാണ്. കാര്യം വെളിച്ചവും ധാരാളം വരും. ഫാൾ, കുട്ടികൾ, മഴപെയ്യുന്നസമയം കളിക്കാനും ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. എന്നിട്ടും എല്ലാം ഏറ്റവും ശുചിയാക്കിത്തന്നെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ സ്കൂളിൽ അഞ്ഞൂറു കുട്ടികളുണ്ട്. അവർ ദിവ്യസ്സുമുതൽ 18 വയസ്സുവരെ പ്രായം ചെന്നവരാണ്. ഇവരെ ക്ലാസ്സു തിരിച്ചിരിക്കുന്നത് വയസ്സിനെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്. എലിമെന്ററിയെന്നും സെക്കന്ററിയെന്നും വ്യത്യാസംതന്നെ ഭിക്ഷിക്കുന്നില്ല. സോവിയറ്റ് റഷ്യയിൽ ഏതു സ്കൂളിലും ഈ സമ്പ്രദായംതന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്ഥലം പോരാതെവരുന്ന ഭിക്ഷിൽ ഷിഫ്റ്റ് സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ഭാഗം രാവിലെയും ഒരു ഭാഗം ഉച്ചക്കും വന്നു പഠിക്കും. ഉച്ചക്കുശേഷമുള്ളതു പ്രായംചെന്നവർക്കായിട്ടാണ് പയോഗിക്കുന്നത്. ജ്ഞാനവിതരണം വേഗം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യത്തിനായി മിക്ക ഇടങ്ങളിലും ഈ സമ്പ്രദായം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാരോ ക്ലാസ്സിലും 30 കുട്ടികളിൽ കൂടാൻ പാടില്ല. കുട്ടികളുടെയും വാഗ്യാന്മാരുടെയും

ഒര്യും ഉത്സാഹവും സന്തോഷവും ധനാധ്യഭാണത്തിലുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെ ഒരു സ്ത്രീയും ഇതുപോലെ കാണുകയില്ല. ഇവിടെ സ്ത്രീ ഭരണം (ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്) എന്ന ഒരു തീരെയില്ല. എന്നിട്ടും സകലതും ക്രമമായിത്തന്നെ നടക്കുന്നു. ചില കുട്ടികളുടെ കയ്യിൽ ഒരു പാശബന്ധം കാണാം. അവരാണ് ഭരണാധികാരികൾ. ഇവർ സ്ത്രീ ഭരിച്ചുപോരുന്നതുകൊണ്ട് ഏവനും അതുതരംതോന്നും ആ സ്ത്രീകളിൽ ലാഭമുള്ളതും സാധനനാശങ്ങളും മറന്നില്ല. ഇതിന്നുകാരണം കുട്ടികളെ, ബാല്യമുതൽക്കേ, തങ്ങൾ ഭാവി ഭരണാധികാരികളായ പൌരന്മാരാവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നതുതന്നെയാണു്. അതിനുള്ള ആരംഭശീലങ്ങളാണ് അവർ അനുവർത്തിക്കുന്നതു്.

ഒരു സ്ത്രീ കമ്മറിയോഗം ഏതാണു് ഈവിധമാണു്. ഓരോ ക്ലാസ്സിൽനിന്നു മുമ്മൂന്നു പ്രതിനിധികളും അധ്യാപകന്മാരുടെ മുമ്മൂന്നു പ്രതിനിധികളും കൂടി കമ്മറിയോഗം കൂടും. 30 അംഗങ്ങളുള്ള ഒരു യോഗത്തിൽ ഒരു കുട്ടിതന്നെ അധ്യക്ഷം വഹിക്കും. ആ കുട്ടി സ്തുത്യർഹമാവണമെന്നും സംഘം നടത്തും. ഈ കമ്മറിയെത്തന്നെ മൂന്നായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഭരണകമ്മറി, ആരോഗ്യകമ്മറി, സംസ്കരണകമ്മറി. ഈ കമ്മറികൾ അധ്യാപകന്മാരുടെ സഹായം ലഭ്യമാക്കുവാൻ കൂടാതെ സ്ത്രീഭരണം നടത്തും. കമ്മറിയിലെ അംഗങ്ങൾ കൂടക്കൂടെ മാറും. തിരഞ്ഞെടുപ്പു് വർഷത്തിൽ രണ്ടും മൂന്നും തവണയുണ്ടാവും. ഇതിന്റെ ഫലമായി ചില ക്ലാസ്സുകളിലെ കുട്ടികൾ ഒരിക്കലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരിക്കൽ കമ്മറിയിൽ അംഗമായിരുന്നവരായിരിക്കും. ഭരിച്ച ശീലിച്ചവരാകയാൽ അനുസരിക്കാനും അവർ പഠിക്കും. ഇന്നേത്ത അധ്യാപകന്മാരിൽ പലരും യുദ്ധത്തിനുമുമ്പും അധ്യാപകന്മാരായിരുന്നവരാണ്. അന്നേത്തക്കാൾ ഇന്നേത്ത രീതി തുലോം നല്ലതാണെന്നാണ് അവരുടെ മതം. ഒരു കമ്മറിയുടെ അധ്യക്ഷക്കു ക്ലാസ്സുകൾ അടിച്ചുവാരുക കൂടി തൊഴിലായിരുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ നമുക്കു പരിചയമുള്ള അധ്യാപകാധ്യാപികമാർ ഇതു കറെ കവിഞ്ഞുപോയി എന്നു പറയുമായിരിക്കും. പക്ഷെ തൊഴിൽ മാനമാണെന്നാകുന്നു റഷ്യരുടെ സിദ്ധാന്തവും വിശ്വാസവും. സ്ത്രീകൾ കുട്ടികളുടെ ആവശ്യങ്ങളാണ് അധ്യാപകന്റെ സുഖസൗകര്യങ്ങളെക്കാൾ ദീക്ഷിച്ചുകാണുന്നതു്. അധ്യാപകന്മാരും കുട്ടികളും തങ്ങളിൽ നല്ല സൗഹൃദം കാണുന്നുണ്ടു്. സ്ത്രീകൾ 4 മണിക്കൂറെ പഠിപ്പിച്ചു. തൊഴിലിനുപോയ മധ്യവയസ്സുന്മാർക്കു് ഈ സ്ത്രീകളിൽ രാത്രിചെന്നു പഠിക്കാം. ഇങ്ങിനെ അധികം താമസിയാതെ അക്ഷരം അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഒരുവനേയും അവിടെക്കാത്താക്കാനാണു് ഗവണ്മെന്റിന്റേയും ജനങ്ങളുടേയും ശ്രമം.

ശ്ലാഘനകളിൽ ജന്തുക്കളുടേയും സസ്യങ്ങളുടേയും പടങ്ങൽ തുടങ്ങിയിരിക്കും. ആരോഗ്യതത്വങ്ങളും, സമത്വതത്വങ്ങളും വലിയ അക്ഷരത്തിൽ എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരിക്കും. ഈ പുതിയ സമ്പ്രദായം വിശുദ്ധരായ ഒരുതരം യുവാക്കളാണു റഷ്യക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ശരീരസംസ്കാരം, യുവാക്കൾക്കു വലിയ കാര്യവും വിനോദവുമാണ്.

റഷ്യയിലും ഭട്ട്നപരിഹാരപാഠശാലകളുണ്ട്. 14 മുതൽ 16 വരെ വയസ്സ് പ്രായമുള്ളവരായിരിക്കും ഈ ശാലകളിലെ കുട്ടികൾ. ഇവരെ തൊഴിലും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. നാം കാണുന്ന ശാലകളിലെ പ്ലോലെ ജെയിൽപുള്ളികളായിട്ടല്ല അവരെ വളർത്തുന്നത്. അവർ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാമാനങ്ങൾ വിറ്റുവരുന്നതിൽ 15 ശതമാനം അവർക്കുതന്നെ കൊടുക്കുന്നു. ശാലകളിലെ ചുമരുകളിന്മേൽ സസ്യശാസ്ത്രം, മൃഗശാസ്ത്രം, വിദ്യാഭ്യാസം മുതലായ വിഷയങ്ങളിലെ തത്വങ്ങളെ ദൃഷ്ടാന്തീകരിക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരിക്കും. ഇവയിൽ ഉള്ള പെട്ടികൾക്കു പൂട്ടില്ല. ഒരു കാലത്തു പൂട്ടിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു. പരിഷ്കൃതഭരണഫലമായി ആ ആവശ്യം തീരെ നശിച്ചുപോയി. ഈ ശാലകളുടെ പ്രധാന ഉദ്ദേശം ഇങ്ങിനെ ഒരുതരം ശ്ലാഘന റഷ്യയിൽ ഇല്ലാതെയാക്കിത്തീർക്കുകയാണ്. ഭരണം മിക്കവാറും തൊഴിലാളികളുടെ കൈവശമാകയാൽ കുററം ഇല്ലാതാക്കേണ്ടത് അവർക്കു ആവശ്യമാണല്ലോ.

ചുരുക്കത്തിൽ റഷ്യയിലെ വിദ്യാഭ്യാസം തൊഴിലാളിഭരണത്തിൽ പ്രശസ്തമാംവണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ഇത്ര അഗാധമായും സ്ഥിരമായും ഉള്ള ഒരു ഉത്സാഹം മറ്റൊരു രാജ്യത്തും കാണുന്നില്ല. ഒരു രാജ്യത്തും ഏതുതരം വിദ്യാഭ്യാസവും ഇതുപോലെ ഏതു തൊഴിൽക്കാരനും പ്രവേശയോഗ്യമായി കാണുന്നുമില്ല. ധനാധ്വരണമുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസം രണ്ടുതരം ആളുകളെ നിർമ്മിക്കുന്നു. ഒന്നു ഭരണകർത്താക്കളായും, മറേറതു ദാസ്യമനോഭാവത്തോടെ അനുസരിക്കുന്ന കൂലിക്കാരെയുമാണ്. യു. എസ്. എസ്. ആർ റഷ്യയിൽ മാത്രമേ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ മനസ്സംസ്കാരം ഉയർന്നുവരുന്നുള്ളൂ. ഈ വിഷയത്തിൽ റഷ്യയിലെ വിപ്ലവം സകല രാജ്യങ്ങളിലെ തൊഴിലാളികൾക്കും ഒരു നിദർശനപാഠംതന്നെയാണ്. (മുതുകുമാർ)

“പാമ്പുകൃഷി”.

ഇക്കാലംവരെ നാല്ക്കാലികളെ വളർത്തി അവയുടെ പാൽ കുറന്നെടുത്തു ഉപയോഗിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാത്രമേ നടപ്പിലുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈയിടെ അമേരിക്കയിൽ ഒരു ഇഴജന്തുവായ പാമ്പിനെക്കൂടി വളർത്തി അതിനെകുറന്നു “പാലെ”ടുത്തു ആദായമാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പാമ്പുകൃഷിയോണാർഡ് കീലറും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേഫിതൻ വുൾസിയും

കൂടി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ ചെറുപ്പകാലത്തിൽത്തന്നെ ഇവർ
 ക്കു പാമ്പുകളോടു വളരെ വാത്സല്യമുള്ളവരായിരുന്നു. പ്രായപൂർത്തിയാ
 ന്നതിനുശേഷം ഇവർ കാലിഫോർണിയയിലെ തടാകങ്ങളും മലകളും
 ചുറ്റിസഞ്ചരിച്ചതിനിടയിൽ വിശേഷതരങ്ങളായ പല പാമ്പുകളേയും
 കരസ്ഥപ്പെടുത്തി മെരുക്കി വന്നിരുന്നു. ഇവരുടെ പാമ്പിനോടുള്ള അ
 സാധാരണമായ പ്രതിപത്തിമൂലമാണ് പാമ്പുകളെക്കൊണ്ടും മനുഷ്യർക്കു
 അനേകഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു തെളിയിക്കാനും അവർക്കു അതിൽനിന്നു
 ആലോചനയുണ്ടാക്കുവാനും കഴിഞ്ഞതു്. ഇവരുടെ "തൊഴുത്ത്" 20 അടി
 ചതുരത്തിലും ഭൂമിയിൽനിന്നു 10 അടി പൊങ്ങിയിട്ടുമാണ് ഉണ്ടാക്കപ്പെ
 ടിട്ടുള്ളതു്. വിഷസഞ്ചിയുടെ വലിപ്പംകൊണ്ടു വലിയ പാമ്പുകളിൽ
 നിന്നാണ് "പാൽ" അധികം കിട്ടിവരുന്നതു്. ശരത്ക്കാലങ്ങളിൽ അവ
 തീററ ഒന്നും കഴിക്കാത്തതിനാൽ പാൽ കുറഞ്ഞുപോകാറുണ്ടു്. ഇതി
 നെ പരിഹരിക്കാൻ തീററിസാധനങ്ങൾ ഒരു കഴലിൽനിറച്ചു, അവയു
 ടെ വായ ശക്തിപ്രയോഗിച്ചു തുറന്നു, വായക്കകത്തേക്കു തള്ളുകയാണ്
 ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പാമ്പിനെ കുറക്കേണ്ടസമയമാ
 യാൽ കൂട്ടിൽനിന്നു ഒരു കൊളത്തിട്ടുപൊക്കി ഏടുത്തതിനുശേഷം അ
 തിന്റെ തല വേദനയെ വടികൊണ്ടു അമർത്തിപ്പിടിച്ചു തല അനക്കാൻ
 സാധിക്കാത്തവിധം കഴുത്തിലേക്കു വളച്ചുകെട്ടും. അതിനുശേഷം ഒരു
 കോൽകൊണ്ടു വായ പൊളിച്ചു, കട്ടുറ്റുകൾക്കു കുറച്ചുടിവിലായി അതു ഇ
 ഞ്ചു പുറകിലുള്ള വിഷസഞ്ചികൾക്കുനേരെ ചുവടെ ഒരു ചെറിയ പള്ളി
 പാത്രം വെക്കുകയും രണ്ടു വിരൽകൊണ്ടു വളരെ സൂക്ഷിച്ചു വിഷസഞ്ചി
 കളെ അമർത്തുകയും ചെയ്താൽ ഒരുതരം മഞ്ഞനിറത്തിലുള്ള ദ്രാവകം
 ഗ്ലാസ്സിലേക്കു ഇറുവുവീഴും. ഇങ്ങിനെ കുറന്നെടുക്കുന്ന അനേകം പാമ്പു
 കളുടെ "പാൽ" വൃത്തിയുള്ള പാത്രങ്ങളിൽ തുറന്നുവെച്ചാൽ കുറച്ചുദിവ
 സങ്ങൾക്കകം ഒരുതരം പൊടിയായിത്തീരും. ഇങ്ങിനെ തെളുപ്പമാക്കുന്ന
 പൊടി അവർ ചില രസതന്ത്രശാലകൾക്കു് അയച്ചുകൊടുക്കാറാണ്
 പതിവു. അവിടെ അവർ വലിയ വിഷമേറിയ പാമ്പുകളെക്കൂടി പ്ര
 ത്യേഷ്യമായിത്തീർത്തുകാവണം അതുകൊണ്ടു ഒരു കൊഴുപ്പുണ്ടാക്കി
 വരുന്നു. ജീവാപായംകൂടി വിലവെക്കാതെ ഇക്കാലത്തു മനുഷ്യർ പണം
 സമ്പാദിക്കുവാൻ ഒരുക്കമാണെന്നതിന്നു ഈ "പാമ്പുകൃഷി" നല്ലൊരു
 മാർഗ്ഗമാണെന്നു്.

(ഐക്യം)

ജനനംമുതൽ മൃകനായിരുന്ന ഒരു ബാലൻ ഈയിടെ അത്ഭുത
 കരമായവിധത്തിൽ മൃകതപം മാറിയിരിക്കുന്നു. 8 വയസ്സായ ഈ ബാ
 ലൻ അമേരിക്കക്കാരനാണ്. ഈയാളെ ൪000 അടി ഉയരത്തിൽ ആ
 കാശവിമാനത്തിൽ കരേന്ദ്രംപറപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ ചെട്ടെന്നു സംസാര
 ശക്തിയുണ്ടാവുകയാണുണ്ടായതു്. ഈ ബാലന്റെ പിതാവു് ഒരു വ്യോ
 മയാന വിദഗ്ദ്ധനാണു്.

(ഐക്യം)

വിമർശിനി.

പുളകാങ്കുരം.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്—നാലപ്പാട്ട് നാരായണമേനോൻ.

പ്രസാധകൻ - സി. പി. തോവിൻ നായർ ബി. ഓ. ഐ. ടി. വില്യം.

വായിച്ചാലും വായിച്ചാലും മതിയാവാത്ത കൃതികളാണ് യഥാർത്ഥസാഹിത്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതെന്ന് ഒരാംശ്യേനാത്രപകൻ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച് നോക്കുന്നതാൽ ഇപ്പോൾ കവിപദംകൊണ്ടു കളിക്കുന്ന പലർക്കും സ്ഥാനഭ്രംശം വന്നേക്കുമോ എന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് സംശയമുണ്ട്. “കവനരത്നവാഹകംകൊണ്ട് യശോധനസമ്പാദനംചെയ്തുവരുന്ന വള്ളത്തോൾ കവനിയി”ലെ ഒരു പ്രധാനാംഗമായ നാലപ്പാട്ട് നാരായണമേനവനാകട്ടെ അങ്ങിനെയൊരു ഭയത്തിന് അവകാശമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ചില പ്രത്യേകസ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കുള്ള അർഹത സ്വായത്തമായിട്ടുണ്ട്. ആവക സംഗതികളെല്ലാം സാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള പലർക്കും അറിയാവുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ വിസ്തരിക്കേണ്ടമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. അറിയാതെകണ്ട് വല്ലവരും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന് പ്രസാധകൻ എഴുതിട്ടുള്ള വലിയ മുഖവുര വായിക്കാനായി ക്ഷണിക്കയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

കവികളും പ്രസ്ഥാനങ്ങളും നിമിഷപ്രതി വലിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്ത് അവയിൽ ഗണ്യമായവയെകുറിച്ച് അറിയുന്നവർ എഴുതുന്നതായാൽ അതു പലർക്കും ഉപകരിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷേ നവീനപ്രസ്ഥാനമാമാത്രവും വിവരിക്കുന്നതോടുകൂടി പണ്ടുള്ളവരുടെ വില കുറയുന്നതും ഒരു പരിഷ്കാരമായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുമ്പോൾ മുഖവുരകളുടെ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്ക് സംശയം ജനിക്കാറുണ്ട്. കവിവൃത്തം കാട്ടുന്നതിൽ മേലെകിടയിൽനില്ക്കുന്ന ഈ മുഖവുരയിലെ “പണ്ടത്തെ മലയാളകവികളെ സ്മരിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാമത് തുഞ്ചനും, രണ്ടാമത് കഞ്ചനമാണ് നമ്മുടെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ എത്തുന്നത്. തുഞ്ചന്താചാര്യനും ഒരു മഹാകവിതന്നെ. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാകവിത്വം തികച്ചും വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ അക്കാലത്തെ ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥാവിശേഷം അനുവദിച്ചില്ല; ആളുകൾക്ക് കഥയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. ആ കൃത്യത്തിൽ എഴുത്തശ്ശൻ വിജയംതന്നെ നേടിത്താനും കഞ്ചൻനമ്പിയാരാകട്ടെ ആളുകളെ ചിരിപ്പിച്ചാനാണ് അധികം ശ്രമിച്ചത്. അതിന്നു അദ്ദേഹം തന്റെ കവിതയെ പലപ്പോഴും, ആഭാസംകൂടിയായി തോന്നുന്നമട്ടിൽ തുള്ളികളിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. കഞ്ചൻനമ്പിയാരുടെ കോമളങ്ങളോടു കിളിപ്പാട്ടുകളെ ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അവ സംസ്കൃതാലങ്കാ

രികയാൽ കെട്ടി ചൊല്ലപ്പെട്ട കൽത്തറകിൽ കിടന്നു പുറം ചൊല്ലുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്” എന്ന ഭാഗം വായിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ സംശയത്തിന്നു ബലം കൂടുകയുണ്ടായു. ഭാര്യയുടെ അച്ഛന്റെയും ഈ സംശയത്തെ സഹായിച്ചാൽ കവിതയുടെ മാത്രമല്ല, മനസ്സിനും ദുഃഖം വന്നു കൊണ്ടുണ്ടാകാം. മുഖവുരയ്ക്കുപോലും പ്രാധാന്യം കൃതിക്കുണ്ടല്ലോ എന്ന സമാധാനമുള്ളതിനാൽ ഈ ഭാഗവും വിശ്വരിക്കാതിരിക്കുന്നതാണല്ലോ ഉചിതം.

പുളകാങ്കുരത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയ നാലപ്പാടന്റെ കവനങ്ങളെല്ലാവാണെന്നു കാക്കം “പുളകോൽഗമകാരി” കളാലുമെന്നുള്ളതിലേക്ക് ഞങ്ങൾക്കു രണ്ടുപക്ഷമില്ല.

അവതാരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ ശ്രീമാൻ നാലപ്പാടന്റെ മാനസികപരിവർത്തനത്തിന് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ഒരു നല്ല ഉദാഹരണമാണ്. “വാനപ്രസ്ഥന്റെ വിരക്തി” “ഞാനെങ്കിലും കരുക്കളായും” “ഹിതകാരിത്വം” എന്നിവയുടെ കർത്താവുതന്നെയാണോ “എങ്കിലും” “പ്രാണനും പ്രാണൻ” “നിസ്സാരം” എന്നീ കൃതികളുടെ കർത്താവ് എന്ന് സംശയിക്കത്തക്ക വ്യത്യാസം ആ കൃതികൾ തമ്മിലുണ്ട്. യേശുവനത്തിളപ്പിൽ അറിയാതെ പോകുന്ന പ്രപഞ്ചശല്യങ്ങളോടു മല്ലിടുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ദേഷ്യപരിഭവങ്ങളുടെ കർക്കശശബ്ദങ്ങളാണ് ആദ്യത്തെ മൂന്നിലും കേൾക്കുന്നതെങ്കിൽ അവയെ നിശ്ശേഷം നിഗ്രഹിച്ചു, അവയുടെ പരമാർത്ഥമറിഞ്ഞ ഒരു തത്വജ്ഞാനിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്ന ഒരു ശാന്തസംഗീതമാണ് മറുത്തവയിൽ കേൾക്കപ്പെടുന്നത്. കവിയുടെ ഈ പുനർജന്മത്തിന് അധികാരിയെന്ന പോലെ “ഇന്നത്തെ അമ്മയും” സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഞാൻ കണ്ട കരുക്കളായും ഇഞ്ചത്താചാച്ചൻ കണ്ട കരുക്കളായും അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ അന്ധകാരമയമായ ഭാഗത്തേക്ക് ആദ്യമായി വെളിച്ചം കാട്ടിത്തന്ന വിക്രമൻ ഇപ്പോൾ എന്ന ദിവ്യകവിയുടെ പ്രതിഭാവിഭാവത്തെ “പാവങ്ങൾ” മൂലം നാലപ്പാടൻ ആരാധിക്കാൻ തുടങ്ങിയതും മേല്പറഞ്ഞ ഒരു പരിവർത്തനത്തിന് ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കണം. മണിമാളികയെ ചുറ്റികൂട്ടുന്ന സന്തോഷങ്ങളും വന്യാശ്രമത്തെ വളഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിശ്രമവിശ്രാന്തിയും നമുക്ക് പല കവിശ്വരന്മാരും അനുഭവപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ രണ്ടിനത്തിന്റെ

യും ഇടക്ക് ഇത് രണ്ടിനേയും അനുസ്മരിക്കുന്നതും ചിലപ്പോൾ വിസ്മരിപ്പിക്കുന്നതും ആയ ഒരു ദുഃഖംവലയുടെ കണ്ണികളുണ്ടെന്നും, ആ കണ്ണികളെ നിരത്തിനിർത്തി ചങ്ങല ഇപ്പോഴോടെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ രണ്ടാറവും നമുക്ക് സ്വാധീനമാവുമെന്നും, “തിങ്കളീയല്ലിലാണെന്നു” എന്ന് ബോധമാകുമെന്ന ശ്രീമാൻ നാലപ്പാടനെപ്പോലെ ചുരുക്കം ചിലർ മാത്രമേ നമുക്ക് അനുഭവപൂർവ്വം കാണിച്ചുതരുന്നുള്ളൂ. നവീനഭാഷാസാഹിത്യത്തിനു നാലപ്പാടന്റെ വകയായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സംഭാവന മേൽ വിവരിച്ച മനോഭാവമാണ്. ഈ തത്വം അറിയാത്തവക്ക് നാലപ്പാടന്റെ കവിത ദുഗ്രഹമായിത്തന്നെയിരിക്കും.

പുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രകൃതിക്കൊത്തവിധം ആകൃതിയും നന്നാക്കേണമെന്ന് ധരിച്ചിട്ടുള്ള മംഗളോദയം കമ്പനിയിലാണ് ഈ ഗ്രന്ഥവും അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഇതിന്റെ “മട്ടി”നെപ്പറ്റി ഞങ്ങളൊന്നും പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല.

ഞങ്ങളുടെ സാഹിത്യനായകസംഘത്തിൽനിന്നും മി. സി. എസ്സ്. നായർ ഒഴിഞ്ഞ വിവരം കഴിഞ്ഞലക്കത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നത് വായനക്കാർ ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. മി. നായരുടെ സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയാത്തവർ സാഹിത്യലോകത്തിൽ ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. അദ്ദേഹം ഞങ്ങളെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞതിൽ ഞങ്ങൾ അത്യന്തം വ്യസനിക്കുകയും, അദ്ദേഹം അരുണോദയത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ പിരിയുന്നതുവരെ സർവ്വാനുഭവം ഞങ്ങളെ സഹായിച്ചതിനു വളരെ നന്ദിപറയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.