



30

അരുണോദയം.

പുസ്തകം 2. }

1104 ധനു.

{ ലക്കം 8.

സംഗീതം “ചക്രം” തമ്പുരാൻ.

മുമ്പെല്ലാം കേരളരാജാക്കന്മാർ അന്യോന്യം പോരാടിച്ച് മാത്രം കാലം പോക്കിയിരുന്നവെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. മിക്ക രാജാക്കന്മാരും ഇട പ്രഭുക്കന്മാരും നല്ല ഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാരായിരുന്നതിന്നുപ്രാമെ അവർ വലിയ പണ്ഡിതന്മാർ കൂടിയായിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ രാജ്യങ്ങളിലെ പൊതുജനങ്ങളിലും കൂടി വിദ്യയെ പ്രചരിപ്പിക്കേണ്ടതിനായി നാനാവിധ ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്തിരുന്നു. കവികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക, ബഹുമാനിക്കുക, വിദ്വാന്മാർ തമ്മിൽ വേദാന്തം, മീമാംസ, വ്യാകരണം മുതലായ ഉപരിശാസ്ത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കം നടത്തിക്കുക മുതലായ ഏർപ്പാടുകളെ ഒരു മാതിരി എല്ലാ രാജാക്കന്മാരും വളരെ അഭിമാനകരങ്ങളായി കണക്കാക്കിയിരുന്നു. വീടുതോറും പാടിവരുന്ന കൃഷ്ണഗാഥ ഒരു കൊലത്തിരിരാജാവ് നിമിത്തമാണുണ്ടായത്. സാമൂതിരിരാജാക്കന്മാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം കാരണം ശ്രുതിപ്പെട്ട “പതിനെട്ടര” കവികളും നമുക്കുണ്ടായിരുന്നു. കോട്ടയത്ത് തമ്പുരാനാണ് കഥകളിയെന്ന ഏർപ്പാടിന്റെ കാരണമുതൽ. മഹാകവി തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവായിരുന്നു. കഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ തുടങ്ങിയ ഭിപ്പുകവികൾക്കും തിരുവനന്തപുരം രാജാക്കന്മാരുടെ പല സഹായങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു.

നവീനകാലത്തും കേരളത്തിലെ രാജാക്കന്മാർ അവരുടെ പുരാതനശക്തികളെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുകൂടി വിദ്യാവിഷയത്തിൽ മാത്രം തങ്ങളുടെ മെച്ചമേറിയ വില പരിപാലിച്ചുവന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ, രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ, പന്തളം കേരളവർമ്മരാജാ, കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞുകുട്ടൻതമ്പുരാൻ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ, കൊച്ചി അപ്പൻതമ്പുരാൻ, കോഴിക്കോട് മാനവിക്രമ ഏട്ടൻതമ്പുരാൻ മുതലായ ചിലരും പേരെടുത്തവരാണ്.

ഇങ്ങിനെ നോക്കുന്നതായാൽ കേരളത്തിലെ രാജകുടുംബങ്ങളെല്ലാം വിദ്വാസമ്പന്നന്മാരും വിദ്യാതൽപരന്മാരുമായിരുന്നുവെന്നു കാണാം. എന്നാൽ പണ്ടുതന്നെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജകുടുംബം ഈ വിഷയത്തിൽ ബാക്കിയുള്ളവരെക്കാൾ മെച്ചംകൊണ്ടുപോയിരുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കണം.

ഇത്രയും സാഹിത്യരസികന്മാരായിരുന്ന കേരളരാജാക്കന്മാർ ലളിതകലകളിൽ ഒരു പക്ഷെ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തവരായിരുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കരുത്. എന്നാൽ സംഗീതാഭി ലളിതകലകളിൽ പേരെടുക്കുന്നത് അഥവാ സ്ഥാനവലുപ്പത്തിനു യോജിച്ചതല്ലായിരുന്നുവെന്നായിരിക്കാം അക്കാലങ്ങളിലെ രാജാക്കന്മാർ കരുതിയിരുന്നത്. പുറമെ സുന്ദരകലകളിൽ അധികം ലയിച്ചിരിക്കുന്നത് ക്ഷത്രിയധർമ്മവിരുദ്ധമെന്നും ഭരണവിഷയത്തിൽ അലസത വരുത്താൻ എളുപ്പമാണെന്നും കൃത്യബോധമുണ്ടായിരുന്ന അന്നേത്തെ രാജാക്കന്മാർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. പിന്നെ സംഗീതം മുതലായ കലകൾ ആവാദ മധുരങ്ങളാകയാൽ സംഗീതജ്ഞന്മാരുടെ അഭാവത്തോടുകൂടി സംഗീതത്തിന്റെ മാധുര്യവും കലാശിക്കുന്നതാകയാൽ, സാഹിത്യവിഭാഗമാക്കുള്ള പ്രശസ്തി സംഗീതക്കാർക്ക് ലഭിക്കുവാനും പ്രയാസമാണല്ലോ. സംഗീതത്തിന്റെ ആസ്വാദ്യസുഖം അത് എഴുതിക്കണ്ടാലും അച്ചടിച്ചുകണ്ടാലും അതിന്റെ അർത്ഥം നോക്കിയാലും അനുഭവമാകുന്നതല്ല. സംഗീതത്തിൽ പാടവമുള്ളവൻ പാടുന്നത് കേട്ടാൽമാത്രമെ സംഗീതസുഖം അറികയുള്ളൂ. എന്നാൽ സാഹിത്യത്തിൽനിന്ന് ആലോചിക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ളവർക്കെല്ലാം എളുപ്പകാലത്തും ആലോചിക്കുന്തോറും കൂടുതൽ രസമാണല്ലോ പ്രതിഫലം കിട്ടുക. ഇങ്ങിനെയുള്ള കാരണങ്ങളാൽ ലളിതകലാവിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരുന്ന പണ്ടേത്തെ പലയോഗ്യന്മാരുടേയും നാമങ്ങൾ തീരെ കേൾക്കാതായിത്തീർന്നിരിക്കണം. എങ്കിലും അടുത്തകാലത്തും കൂടി രാജാക്കന്മാരുടെയിടയിൽ ചിത്രമെഴുത്ത് രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ തുടങ്ങി ചിലരുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കറിയാമല്ലോ സാഹിത്യത്തിലെമ്പോഴും, ജ്യോതിഷം, സംഗീതം മുതലായ നാനാകലകളിലും കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാക്കന്മാർ കേമന്മാരായിരുന്നു. ഈ ലേഖനത്തിനു വിഷയമായത് സംഗീതത്തിൽ വലിയ പേരെടുത്തു് ഏതാണ്ടു 15 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പെ നിശ്ചിതനായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ “ചക്രം” തമ്പുരാന്റെ” ജീവചരിത്രമാകുന്നു.

ജനനം:—ചക്രം തമ്പുരാനവർകളുടെ ജനനം കൊല്ലവർഷം 1020-മാണ്ടു് മീനമാസം 3-ാംനു- മകയിരം നക്ഷത്രത്തിലാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു്, ചേന്നാസ്സ് നമ്പൂതിരിച്ചാട്ടിലെ മനോഹതിപ്രകാരമുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളെ മുഴുവൻ ഗ്രഹിച്ച് അതുപോലെ പ്രവർത്തിച്ചു

പോന്ന താന്ത്രികനാരിൽ പേരുകേട്ട അവസാനത്തെ ആളായ “തമരശ്ശേരിമേക്കാട്” അഹൻ നമ്പൂതിരിയായിരുന്നു. ചക്ര തന്ത്രാന്റെ ജ്യേഷ്ഠാനുജന്മാരായി കുറെ പേരുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും തന്റെ ഒടുവിലത്തെ അനുജനും ജ്യേഷ്ഠനായിരുന്നതിൽ പേരെടുത്ത് ഇരുന്നിട്ടെങ്കിലും മരിച്ചുപോയ ദേഹവുമായ വലിയ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാൻ മാത്രമേ അധികകാലം ജീവിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

ബാല്യം.—ചക്ര തന്ത്രാന്റെ കുട്ടിയിലെ പേര് “രാമവർമ്മ” എന്നായിരുന്നു. പതിവനുസരിച്ച് ചെറിയ രാമവർമ്മനേയും ബാക്കി തമ്പുരാക്കന്മാരെന്നിച്ച് സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനയച്ചു. എന്നാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാതെ ക്രമേണ തമ്പുരാട്ടിമാരോടൊപ്പം കൊങ്കൊട്ടികളിൽ പേന് കളിക്കുന്നതിലും പാടുന്നതിലുമായിരുന്നു രാമവർമ്മന്റെ ഉത്സാഹം കണ്ടിരുന്നത്. ഈ കളികളിലും മറ്റും രാമവർമ്മൻ സ്ത്രീകളെക്കൂടും മെച്ചം നേടുകയും പതിവായിരുന്നു. 1041-ൽ തീപ്പെട്ട പ്രസിദ്ധനായ ജ്യേഷ്ഠനായ വലിയതമ്പുരാൻ ബാലന്റെ സംഗീതവാസനയറിഞ്ഞ് ആ വഴിക്ക് രാമവർമ്മനെ തിരിക്കണമെന്നു ചുറ്റും തൃക്കാല കൃഷ്ണമാരാണെന്ന പ്രസിദ്ധനായ സംഗീതജ്ഞന്റെ ശിഷ്യൻ അയ്യൻ ഭാഗവതരായിരുന്നു രാമവർമ്മന്റെ ആദ്യഗുരു. നാണക്കപ്പെട്ട ഭാഗവതർ എന്നൊരാളുടെ കീഴിൽനിന്നും ഫിഡിൽ വായിക്കാൻ ഏതാണ്ടു മനസ്സിലാക്കി. അന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ചോളഭരതക്കാരൻ കൃഷ്ണഭാഗവതരിൽനിന്നും ചിലതൊക്കെ ഗ്രഹിച്ചു. ജനനാൽതന്നെ സംഗീതത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അസാധാരണവാസനയെ തക്കതായ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടും അത്യുല്പാദനംകൊണ്ടും ശുശ്രൂഷിച്ച് നല്ലൊരുനിലക്ക് എത്തിക്കണമെന്ന രാമവർമ്മൻ കലശലായ മോഹവും ജനിച്ചു.

രാമവർമ്മൻ ‘ചക്ര’ തമ്പാനായത്.—ഇക്കാലത്ത് രാമവർമ്മനെ പേര് തീരെ പോവാനും “ചക്ര”തമ്പാനെന്ന് പ്രസിദ്ധിനേടാനും സംഗതിയായി. രാമവർമ്മൻ ചെറുപ്പത്തിൽ ഒരുമാതിരി എന്നും കൈക്കും കാലിനും മുഴുവൻ ചൊരി, ചിരങ്ങുകൾ കൊണ്ടു മുടപ്പെട്ടവനായിരുന്നതിനാൽ കൈകൾ അനക്കാൻ പാടില്ലാതെ “ശംഖ് ചക്രം” കയ്യിൽ ധരിച്ചുവെക്കുന്ന കൃഷ്ണനെപ്പോലെ കൈകൾ രണ്ടും പൊന്തിച്ചു പിടിച്ച് എവിടേയും നടന്നിരുന്നു. ഇതുകണ്ട് ഒരുദിവസം വലിയ ഫലിതക്കാരനും കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തിനോടു് അതിയായ ക്രുരജ്ഞനായ പിള്ളൻ പട്ടർ, “എന്താ, ഇപ്പോൾ അവിടുന്ന് ശരിയായ ചക്രപാണിയും ചൊരികളുടെയെല്ലാം ചക്രവർത്തിയും ആയി, അല്ലെ?” എന്ന് തമാശയിൽ, പേരെയുള്ള കിടാങ്ങളുടെയിടയിൽവെച്ച് ചോദിച്ചു. ഈ സംഭവത്തിനുശേഷം രാമവർമ്മനെ സർവ്വതം “ചക്രപാണി”

യെന്ന് സംബോധനചെയ്താനും കാലക്രമേണ “ചക്രവാണി” “ചക്രം” മാത്രമായിത്തീരാനും ഇടയായി.

ശരിയായസംഗീതവിദ്യാഭ്യാസം:—ഉള്ളിൽനിന്നു തള്ളിവരുന്ന തന്റെ വാസനാബലത്തിന്ന് യോജിച്ച സംഗീതവിദ്യയെ സമ്പാദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ സാമാന്യജ്ഞാനംകൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടാൻ ചക്രം തമ്പ്രാൻ ഒട്ടും സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ എങ്ങിനെയെങ്കിലും തക്കതായ സംഗീതപഠനത്തിന്നുറച്ചു. വായപ്പാട്ടിലും ഫിഡിലിലും അപാരപ്പെപ്പണും നേടിയിരുന്ന പുതുക്കോട് ഗ്രാമം മാത്ര ഭാഗവതർ അക്കാലം ഗുരുവായൂരിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. ഈ മാത്ര ഭാഗവതരുടെ മകന്റെ മകൻ ഇന്നും സംഗീതലോകത്തിൽ അസാമാന്യപ്രശസ്തി സംപാദിച്ച് തമിഴ്ഭാഷകളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ചക്രം തമ്പ്രാൻ ഗുരുവായൂരിൽ പോയി മാത്ര ഭാഗവതരുടെ അടുക്കൽനിന്ന് സംഗീതം വായിക്കാൻ തീർച്ചയാക്കി അങ്ങോട്ടുപോയി. വായപ്പാട്ടിലും ഫിഡിലിലും ഉടനെ ശരിയായ അറിവും സംപാദിച്ചു.

ഗുരുവായൂർ വിട്ടതിൽപിന്നെ ചക്രം തമ്പ്രാൻ തിരുവനന്തപുരത്തെ മുറജപത്തിന്നുപോയി. അവിടെ വെച്ച് ശാഖം തിരുനാൾ മഹാരാജാവിനെ കാണുകയും രാജാവിന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം മൂദംഗവായനയിൽ പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന “പപ്പ” അയ്യന്റെ ശിഷ്യനായി മൂദംഗം വായിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ചിലർ സംഗീതത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളുമുള്ളവയിൽ മൂദംഗം വായനയിലായിരുന്നു ചക്രം തമ്പ്രാൻ അമാനുഷപാടവമുണ്ടായിരുന്നതെന്ന് സിദ്ധാന്തം പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ ഫിഡിൽവായനപ്രിയന്മാർ ചക്രം തമ്പ്രാന്റെ ഫിഡിൽവായനയെതായിരുന്നു അഭിനന്ദിച്ചിരുന്നത്. ഏതായാലും മൂദംഗവായനയിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ തന്റെ പേരിനെ പരത്തി മടങ്ങുവഴി തമ്പ്രാൻ കൊച്ചിയിൽ ഇറങ്ങി “ഹരിശേണായി” എന്ന പ്രമാണിയുടെ അടുക്കൽനിന്ന് “സ്വരജിത്ത്” എന്ന യന്ത്രം വായിക്കാനും പഠിച്ചു. ചക്രം തമ്പ്രാൻ ഒരു വിശേഷഗുണമുണ്ടായിരുന്നത് ഏത് സംഗീതയന്ത്രവും ഒരിക്കൽ ഒരാരം വായിക്കുന്നത് കണ്ടാൽ ഉടനെ ആ യന്ത്രത്തിൽ നിശ്ശേഷം വാദിക്കാനുള്ള സാമർത്ഥ്യമായിരുന്നുവെന്ന് പല സംഗീതവിദഗ്ദ്ധന്മാരും സമ്മതിച്ചതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇക്കാലങ്ങളിൽ ചക്രം തമ്പ്രാൻ “തച്ചിയിൽ കഞ്ഞികുണ്ണുമാരാർ എന്നുള്ള വക്കൽനിന്ന് തായമ്പകയും ചെണ്ടകൊട്ടും വശമാക്കി. ചെണ്ട അസുരവാദ്യമാണെന്നു തള്ളി അതിനെ നിന്ദിച്ചിരുന്നവർക്കു കൂടി ചക്രം തമ്പ്രാൻ തായമ്പക കൊട്ടുന്നതു കേട്ടാൽ സംഗീതമൊഴെന്ന് സംശയം ജനിപ്പിച്ചിരുന്നുവത്രെ. ചെണ്ടകൊട്ടുന്നപുറ

മെ, തമ്പുരാൻ അനവധി ആളുകളെ “മോഹിനി” ആട്ടത്തിനു പാടിച്ച് ഒരു പ്രസിദ്ധിനേടി. പെണ്ണുങ്ങളുടെ കൈകൊട്ടിക്കളിയെ സ്വന്തം നോട്ടത്തിൽ വളരെ പരിഷ്കരിച്ചു. അധികം താമസിയാതെ തിരുവിതാംകൂറിലും, കൊച്ചിയിലും, തമിഴ് ഭാഗങ്ങളിൽ പോലും “സംഗീതം ചക്രം തമ്പുരാൻ” എന്നൊരു മഹാനുഭവം ധ്വനിയെടുത്തു.

സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസം:—സംസ്കൃതവിദ്യാഭ്യാസം സങ്കേതമായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജകുടുംബത്തിൽ താൻ ഏകൻ മാത്രം സംസ്കൃതവിദ്യാഗുരനായിരിക്കുന്നത് തനിക്ക് തറവാട്ടിനും യോജിച്ചതല്ലെന്ന് ചക്രം തമ്പുരാൻ ആഭിമുഖ്യം വെച്ചു. ബോധ്യമായിരുന്നുവെങ്കിലും തന്റെ ജന്മസിദ്ധമായ സംഗീതവാസനയെ യഥാവിധി ഒരു ദിക്കിൽ എത്തിച്ചതിനുശേഷമേ തനിക്ക് വേറെ വിദ്യ വേണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം ഉറച്ചിരുന്നു. ഇക്കാലം തമ്പുരാൻ 32 വയസ്സായിരുന്നു. സംഗീതവിഷയത്തിൽ അന്യൻ ഇളക്കിയാൽ കലുഷാത്ത നൈപുണ്യവും തന്റെ കയ്യാശമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ സംസ്കൃതവും കൂടി പഠിക്കാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ഏതൊരു കാര്യത്തിലും താൻ പിടിച്ചു വാശി ഒഴിക്കരുതെന്നും ഒരുവന്റെ അധ്വാനത്താൽ കിട്ടാത്ത വിദ്യയില്ലെന്നും ചക്രം തമ്പുരാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തികളെക്കൊണ്ടു ജനങ്ങളെ നല്ലവണ്ണം ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അധികം താമസിയാതെ സംസ്കൃതത്തിലും നല്ല വ്യുല്പത്തി സമ്പാദിച്ചു. കൌമുദി വായിച്ച് ശരിയായി അർത്ഥം പറയാനും കൂടി വശമാക്കി. ചിലപ്പോൾ ചിലരെ സംസ്കൃതം പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും ബുദ്ധിയുടെ പോക്ക് എപ്പോഴും സംഗീതത്തിലേക്കായിരുന്നതിനാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ ഉപേക്ഷകാണിച്ച് വീണ്ടും സംഗീതത്തെത്തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം കാര്യമായി കൊണ്ടു പിടിച്ചത്.

വിവാഹം:—സംഗീതത്തിൽ ഒരു മാതിരി പേരെടുത്തതിന്റെ ശേഷം ചക്രം തമ്പുരാൻ കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെ ഒരു ഭേദപ്പെട്ട നായർ തറവാടായ “വെള്ളാപ്പിള്ളി” വീട്ടിലെ “പാപ്പി അമ്മയെ” സംബന്ധം ചെയ്തു. അതിൽ കുറെ സന്താനമുണ്ടായി. പക്ഷെ സ്വന്തവെ ഒരു ദിക്കിൽ ഇരിക്കാതെ അദ്ദേഹം സങ്കീർണ്ണമായൊരു കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ കുറെ കൊല്ലത്തോളം കോഴിക്കോട്ട് മാക്കാവിലുള്ള സാമൂതിരികുടുംബത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയായ പടിഞ്ഞാറെ കോവിലകത്ത് താമസിച്ച് അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന തിരുവീരരായനെന്ന തമ്പൻ തമ്പുരാൻ, വിദ്വാൻ മാനവിക്രമ ഏട്ടൻ രാജാ സാമൂരിപ്പാട് മുതലായ സാമൂതിരിസാമന്തരുടെ സ്നേഹിതനായി സംഗീതസാമൂഹികങ്ങളിൽ ലയിച്ചുകൂടുകയും താമസിയാതെ, സാമൂതിരി രാജകുടുംബവും കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജകുടുംബവും ത

മലിൽ പണ്ടേക്കുതന്നെയുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധുത്വത്തേയും കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാർ സാമൂതിരി കുടുംബക്കാരുടെ മേലുള്ള ചില സ്ഥാനത്തേയും ഒന്നുകൂടി പ്രബലപ്പെടുത്തുവാനോ എന്നു തോന്നുമാറ് തിരുവീര രായന്നെന്ന തമ്പൻ തമ്പുരാന്റെ ഭാഗിനേയിയായ “ചെറിഞ്ഞാട്ടിത്തമ്പുരാട്ടി”യെ സംബന്ധം ചെയ്തും ചെയ്തു. ഈ സംബന്ധത്തിൽനിന്നുണ്ടായ രണ്ടുകുട്ടികളും ഇന്നു ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്.

മാക്കാവിലുള്ള താമസം സംഗീതവിഷയത്തിൽ കരളുകൂടി പ്രശസ്തിക്കിടവരുത്തിയതിൽ ചക്രം തമ്പുരാനു വളരെ ചാരിതാത്വമുണ്ടായി. മെൽപറഞ്ഞ തമ്പൻ തമ്പുരാൻ ഒരു നല്ല സംസ്കൃതവിഭാഗനായിരുന്നതിനാലാമെ സംഗീതാഭി സുന്ദരകലകളിലും നല്ല വിവരമുള്ള ഒരു മഹാമനസ്സുനായിരുന്നു. അക്കാലത്ത് പരദേശങ്ങളിൽനിന്നുകൂടി പണ്ഡിതന്മാരും സംഗീതക്കാരുമാണ് പടിഞ്ഞാറെ കോവിലകത്തിലെ തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ വിദഗ്ദ്ധ സദസ്സുകളെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നതും. സംഗീതത്തിൽ വലിയ വിഖ്യാതനായിരുന്ന കൊടുങ്ങല്ലൂർ സംഗീതം വലിയതമ്പുരാന്റെ ശിഷ്യനായ “മഞ്ഞപ്ര സുബ്രഹ്മണ്യ ഭാഗവതർ” എന്നൊരാൾ അക്കാലത്ത് കേരളത്തിൽ നല്ല പേരെടുത്ത് തമ്പൻ തമ്പുരാന്റെ ഗുരുനാഥനായി മാങ്കാവിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. ചക്രം തമ്പുരാൻ വീണവായനയിൽ മാത്രം തക്കതായ ഗുരുവിനെ കണ്ടുകിട്ടായ്യാൽ നല്ല കണ്ഠിതമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സുബ്രഹ്മണ്യഭാഗവതർ വീണയിൽ അഭിനീതനായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽനിന്നു തമ്പുരാൻ വീണവായിക്കാനും ഗ്രഹിച്ചു. വീണയിൽനിന്നു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ച് ജനങ്ങളെ രസിപ്പിക്കത്തക്ക സാമർത്ഥ്യം ഈ ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും ചുരുക്കം മഹാമാക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ചക്രം തമ്പുരാൻ ഇതിൽ പിന്നെ തന്റെ ആയുഷ്കാലത്തിൽ അധികഭാഗവും വീണവായനയിൽതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി അസംഖ്യം പേരുടെ സന്തോഷബഹുമാനാദരങ്ങൾക്ക് പാത്രവാനായി. അതിനാൽ ചിലർ ‘വീണവായനക്കാരൻ’ ചക്രം തമ്പുരാനെന്നുകൂടി പരക്കെ പറഞ്ഞിരുന്നു.

കണ്ണരോഗം:—സുമാർ 40 വയസ്സായപ്പോഴേക്കും ചക്രം തമ്പുരാനവർകൾ ബധിരനായതീർന്നു. ഇതിന്നു കാരണം തന്റെ സീമാതീതമായ സംഗീതപരിശ്രമം ഒന്നുമാത്രമായിരുന്നു. അത് അവിടേക്ക് തന്നെ ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സംഗീതക്കാർ സ്വതവേ രണ്ടുവിധം നാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിയുന്നവരായിരിക്കും. എന്നാൽ ഇന്ന് പേർകേട്ട സംഗീതജ്ഞന്മാർപോലും സംഗീതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥനാദമായ ആന്തരനാദം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിവുള്ളവരാണെന്നു സമ്മതിച്ചുകൂടാ. ബാഹ്യമായ നാദംകൊണ്ടാണ് മിക്കവരും കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നത്

ഈ ആന്തരനാദത്തോടുകൂടി പാടാനാവണമെങ്കിൽ പല വായുക്കളേയും ഉയർത്തിത്താൻ സാധിക്കുന്ന യോഗവിദ്യ അറിയാതിരിക്കണം. യോഗാ ഭ്രാസവിവരമില്ലാത്തവർ ഇതിന്നു തുനിഞ്ഞാൻ ചെവിനടത്തുപോവും. ഇത് മനസ്സിലാക്കാതെ ചക്രതമ്പുരാൻ യഥാർത്ഥമായ സംഗീതനാദം കേട്ടാനാദിക്കുവാനാഗ്രഹിച്ച് ആന്തരനാദത്തിൽ പാടാൻ ശ്രമിച്ചു. തന്റെ ഉദ്ദേശം സഫലമായെങ്കിലും അതോടുകൂടി ഒരുമാതിരി “ചെകിട്ടുപൊട്ടി” നാവാറിടയാവുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും ഇദ്ദേഹം സംഗീതത്തിൻ പുറപ്പെട്ടവിട്ടു ഈ ആന്തരനാദംകേട്ടു പല ഗംഭീരാത്മാക്കളും മതിമറന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു തീർച്ചയാണ്. ചെവി പൊട്ടിയതോടുകൂടി ഈ ആന്തരനാദത്തിലുള്ള ശ്രദ്ധയും കുറഞ്ഞു തമ്പുരാൻ വലിയ ഒരു നിരസാഹിയായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. അന്യന്മാർക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും പാടിയിരുന്നെങ്കിലും തന്റെ ജീവിതസുഖത്തിനാസ്സുദമായിരുന്ന സംഗീതമായുയർത്തുന്നതിനുള്ളതും ആസൂചിക്കുവാൻ വയ്യാതായല്ലൊയെന്ന് അദ്ദേഹം എപ്പോഴും വ്യസനത്തോടെ പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് കേരളവിപ്ലവ ഡാക്ടർ. ടി. എം. നായരെകണ്ട് ചെവിക്ക് ഒരു യന്ത്രം കിട്ടുവാനിടയായത്. ആയന്ത്രം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്നു ചെവിവേണ്ടുവോളം കേട്ടിരുന്നു. തന്റെ ചെവി വീണ്ടുകിട്ടിയതിലല്ല തമ്പുരാൻ സന്തോഷിച്ചത്. തന്റെ ജീവിതവിദ്യയിൽ ലയിക്കുവാനുള്ള ഉപകരണം തീരെ നഷ്ടപ്പെടാതെ തിരികെ കിട്ടിയതിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്നു സമാധാനമുണ്ടായത്.

ചക്രതമ്പുരാന്റെ സംഗീതത്തിലുള്ള പ്രത്യേകത:—അധികം

ജനങ്ങൾക്കും കിട്ടാൻപ്രയാസമുള്ള ശരീരഭംഗി ചക്രതമ്പുരാനു ജന്മനാ സിലമായിരുന്നു. മന്ദ്രം, മദ്ധ്യം, താരം ഈ മൂന്നുസ്ഥായികളും കൂടിച്ചേർന്ന ഒരു ശാഠീയം ഗന്ധർവ്വനാക്കല്ലാതെ മനുഷ്യാനാക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ചക്രതമ്പുരാനെപ്പോലെ ഏതാനും ഭാഗ്യവാന്മാർക്കുമാത്രമായിരിക്കണം. ജന്മനാലുള്ള സംഗീതവാസനയും അമാനുഷമായ ശരീരഭംഗിയും തക്കതായ വിദ്യാഭ്യാസവുമായി ഒരുപോലെ മേളിച്ച് ലയിച്ചതിനാൽ സംഗീതം ചക്രതമ്പുരാന്റെ സംഗീതം കേട്ടാൽ മതിവരായെന്ന് ജനങ്ങൾ പറയുന്നതിൽ അതിശയമില്ല.

ശിഷ്യന്മാർ:— ചക്രതമ്പുരാൻ വലിയ സംഗീതവിഭാഗത്ത

ന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ തന്റെ വിദ്യയെ അന്യർക്ക് പഠിപ്പിക്കുന്നതിലുള്ള വിദ്യയെന്താണെന്ന് ഉറപ്പിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാ. തമ്പുരാൻതന്നെ തനിക്ക് ഈ സാമർത്ഥ്യമെങ്ങിനെകിട്ടിയെന്ന് ആരോ ചോദിച്ചതിന്നു മറുപടിയായി, “കോമാട്ടിൽ പാറക്കുട്ടിയമ്മ കുട്ടിക്കു പാടുപഠിപ്പിക്കു

ന്ന കൗശലവും, മുണ്ടുനുള്ളി കൃഷ്ണമാരാർ ശിഷ്യരെ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന പാടവവും, മറ്റനേകം സാരങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഞാൻ സ്വന്തമായി ഒരു രീതിയുണ്ടാക്കിയതിന്നനുസരിച്ചാണ് പഠിപ്പിക്കാൻ എന്താരുളിച്ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഓരോ ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടിയും പാട്ടുകാരനാവാനുള്ള യോഗ്യതയനുവേണ്ടിയും മറ്റും സംഗീതം പഠിക്കാൻ വന്നിരുന്നവരെക്കുറിച്ച് തമ്പുരാനു സന്തോഷമില്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും യാതൊരു പ്രതിഫലവും കൂടാതെ ദിവസംപ്രതി അസംഖ്യം ശിഷ്യരെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. സംഗീതത്തിൽ അടി ഉറച്ചുകിട്ടുന്നതുവരെ മുഷിഞ്ഞിരിക്കാൻ തയ്യാറുള്ളവരെ മാത്രമേ മേല്പോട്ടു പഠിപ്പിക്കുവാൻ തമ്പുരാനു മനസ്സുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മിക്കവർക്കും ഇതു മുഷിയാൻ വയ്യാതിരുന്നതിനാൽ ചക്രംതമ്പുരാന്റെ യാതൊരു ശിഷ്യനും തുരുനാഥനെപ്പോലെ പേരെടുത്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ തമ്പുരാന്റെ അടുത്തമരുമകനും പ്രസിദ്ധകവിയുമായ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരാന്റെ മകൾ “കാമാക്ഷി”യെന്ന സ്ത്രീമാത്രം താൻ വിചാരിച്ചപ്പോലെ സംഗീതത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം കാണിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ചക്രംതമ്പുരാൻതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സ്ത്രീയെഴുവനാരംഭത്തോടുകൂടി മരിച്ചപ്പോയത് കേരളത്തിലെ സംഗീതലോകത്തിന്റെ അപരിഹായമായ നഷ്ടമെന്ന വിചാരിക്കാവൂ. ചക്രംതമ്പുരാന്റെ ശിഷ്യന്മാരായി നീലകണ്ഠൻനമ്പ്യാർ, ഹിഡിൽവായനക്കാരൻ കണ്ണത്തുണ്ണിതിരുമുൽപ്പാട് തുടങ്ങി ചിലരുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അവർക്കും തമ്പുരാന്റെ യോഗ്യതയുടെ ശതാംശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇപ്പോഴുള്ളവരിൽ ഒരുമാതിരി ഭേദം തമ്പുരാന്റെ മൂത്തമകളായ വെള്ളാപ്പള്ളി ഇച്ചുക്കുട്ടിയമ്മയാണെന്നു പറയണം.

തമ്പുരാന്റെ തുരുദക്ഷിണ:—ചക്രംതമ്പുരാൻ ആരോടും തുരുദക്ഷിണ വാങ്ങിയിട്ടില്ലെങ്കിലും തന്റെ തുരുനാഥന്മാരെക്കല്ലാം തുരുദക്ഷിണചെയ്യാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിച്ചു. പണക്കാരനായിരുന്ന തന്റെ തുരുനാഥൻ പപ്പ അയ്യൻ കാലഗതികൊണ്ടു കഴിഞ്ഞിരുന്നപ്പോൾ കൊച്ചിയിലെ ഹരിശേണായി മുതലായവരെക്കൊണ്ടു തമ്പുരാൻ പപ്പ അയ്യൻ്റെ തുരുദക്ഷിണചെയ്യിച്ചു. അതുപോലെ സബ്ബുപ്പി കൃഷ്ണമേനോനെക്കൊണ്ട് (കോഴിക്കോട്ടെ ഒരു പ്രസിദ്ധവക്കീലായ കെ. പി. രാമൻമേനോന്റെ പിതാവ്) മാതുഭാഗവതക്കും തുരുദക്ഷിണകൊടുപ്പിച്ചു. ഇങ്ങിനെ തന്റെ മിക്കതുരുനാഥന്മാർക്കും തക്കതായ ദക്ഷിണ കഴിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അനുഭവദായകങ്ങൾ:—വിദ്വാൻ ഏട്ടൻതമ്പുരാൻ സാമൂതിരിപ്പാട്, തിരുവനന്തപുരം മഹാരാജാവു തുടങ്ങി പലരും തമ്പുരാന്റെ സംഗീ

തത്തെ അഭിനയിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തമ്പുരാൻ കോഴിക്കോടായിരുന്നപ്പോൾ ഒരിക്കൽ തന്നെ സംഗീതത്തിൽ ലയിപ്പിക്കാൻ ആരും സാധ്യമാവില്ലെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന നമ്മുടെ “ഇന്ദുലേഖാനോവൽ” കർത്താവായ സമ്പദ്ജ്ഞി മിസ്റ്റർ ഓ. ചന്ദ്രമേനോനെപ്പോലും ചക്രംതമ്പുരാൻ സംഗീതത്താൽ ആനന്ദിപ്പിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടത്രെ. സാക്ഷാൽ “വെണ്മണിനമ്പൂതിരി” അദ്ദേഹത്തിന്റെ “പൂരപ്രബന്ധം” 35-ാം ശ്ലോകത്തിൽ

കേൾക്കെൻതനാംഗിത്താനംപുനരഥചതുരേൻവാണിസംഗീതവിത്താം
ചക്രംതമ്പുരാനെന്നല്ലറിയുക ചെറുകുന്നും മഹൻ പാച്ചുതാനും

ഭോഷ്ട്രല്ലോരോരുത്തങ്ങളു മടവിലുരച്ചുരകത്തെത്തി നേരം
നോക്കിക്കഷ്ടി ചൂടിപ്പാനൊരുമണിയിടയുണ്ടപ്പൊളെനല്ലലാക്കി.

എന്ന് ചക്രംതമ്പുരാനെയുദ്ദേശിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽ പേരെടുത്ത സംഗീതജ്ഞൻ രാമസ്വാമി അയ്യങ്കാരു, തമിഴൻദേശക്കാരനായ സംഗീതമർമ്മജ്ഞൻ വരദാചാരി അവർകളും ഓരോ അവസരത്തിൽ ചക്രംതമ്പുരാനെ ബഹുമാനിച്ചതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ അവസരത്തിൽ, ഇപ്പോൾ കൊച്ചിൻസ്റ്റേറ്റിലുള്ള സ്കൂളുകളിൽ സംഗീതം പഠിപ്പിക്കാനുള്ള “കരിക്കല”ത്തിന്റെ ആദികർത്താവും ചക്രംതമ്പുരാനായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

നാനാവിദ്യകൾ:—ചക്രംതമ്പുരാൻ പ്രധാനമായി പേരെടുത്തത് സംഗീതത്തിലാണെങ്കിലും വേറെ പല വിദ്യകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്നു സാരമായ പരിജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസ്കൃതവുല്ലത്തിയെ സംബന്ധിച്ചു മുഖ്യ പ്രസ്താവിച്ചുവല്ലോ. അതുപോലെ മെയ്യുദ്രാസം, ചിത്രമെഴുത്ത്, ശില്പിവേല, തുണൽ ഇതുകളിലും തമ്പുരാന്റെ വാസനയും സാമർത്ഥ്യവും ഇടയ്ക്കിടെ വെളിപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

വാല്കൃതം:—തന്റെ പ്രായാധിക്യത്തിൽ ഈശ്വരവിഷയമായി കുറച്ച് കാലംകളുവാറും ചക്രംതമ്പുരാൻ ആശിച്ചിരുന്നതിന്നനുസരിച്ച് ഗോകണ്ഠമുതൽ കന്യാകുമാരിവരേയും ഒട്ടവിൽ കാശിക്കുതന്നെയും അവിടുന്ന് തീർത്ഥയാത്രകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മരണം:—ഒട്ടവിൽ കൊല്ലം 1087 മീനമാസം 22-ാംനു സുഖമായി ഭക്ഷണംകഴിച്ച് പല വർത്തമാനങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ താഴെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വീക്കത്തിന്റെ ആധിക്യത്താൽ ചക്രംതമ്പുരാനവർകൾ ഇഹലോകവാസമുപേക്ഷിച്ചു. ശവസംസ്കാരത്തിന്നുകൂടിയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരുമക്കൾ ശവത്തിന്റെ യാതൊരു ഗന്ധവും സംസ്കാരസമയത്ത് പുറപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നു. സം

ഗീതത്താൽ സർവ്വാധികാരവും ശുദ്ധിവാന്നിരിക്കയാൽ ഇങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നതിൽ വലിയ വിരോധമില്ല. ഏതായാലും കേരളത്തിലെ സംഗീതലോകത്തേക്ക് ചത്രം തമ്പുരാനവർകളുടെ നിശ്ചിതം ഒരു തീരാനന്ദമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഏവനും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്.

[ചത്രംതമ്പുരാനവർകളുടെ ഒരു മരുമകനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമപുത്രീഭർത്താവും, ശ്രുതിപ്പെട്ട കവിതക്കാരനായിരുന്ന കുഞ്ഞുക്കുട്ടൻ തമ്പുരാന്റെ ഏകസോദരനും, നല്ലൊരു വാസനാകവിയും, കഥകളിയിലെ എല്ലാവിധരസങ്ങളേയും അഭിനയിക്കുന്നതിൽ അസാധാരണവിദഗ്ദ്ധതനേടിയ ദേഹവുമായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുഞ്ഞുണ്ണിത്തമ്പുരാനെന്ന് പേരായ “ഭാഗവതർ”തമ്പുരാനാണ് എന്റെ ഈ ലേഖനത്തിലേക്ക് വേണ്ടിയ അധികവിവരങ്ങളും തന്നിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ കൃതജ്ഞതയോടുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.]

ശ്രീ ഭം .

പി. സി. മാതവികുമാർ രാജാ, ബി. ഏ. എൽ. ടി.

പുണ്യഗീതം. *

1. പലരുമ്പൊഴുതാലശീലവി-
ട്ടുലരുന്നൽമലരിൻലേങ്ങളിൽ
കലരുന്നൊരുകാമനീയകം
നിലനിന്നിട്ടുവതെത്രമാത്രതാൻ!
2. ദിനനാഥനവപ്രഭാൽക്കരം
കനകച്ചാറണിയിച്ചനന്മലർ,
കനൽപോലെ കടുത്തവേനലിൻ
വിനയേൽക്കുന്നവിനാഴികയ്ക്കകം.
3. നിജകോമളസംപുടങ്ങളിൽ
നിദ്രതംസംഭൃതമായസൗരഭം
നിമിഷത്തിനിയ്ക്കുവാൻ വെറും
നിനവിൻമാതിരിനാമശേഷമാം.
4. തുടുപിഞ്ചിതരും—വേദനിച്ചിടും
തൊട്ടകിൽ—പേലവമാണതത്രയും—
ചുട്ടവാസരമൊന്നതാങ്ങുവാൻ
പടുവല്ലാതെകരിഞ്ഞുവീണുപോം.

* കേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ തൃതീയസമ്മേളനത്തിൽ വായിച്ചത്.

5. വിരുതേറിയവിശ്വശിപ്പിത-
നന്മക്കൈപ്പടയെത്രയിത്തരം
ഒന്നാളിടകൊണ്ടുകാണവാ-
നന്മതായ് മറയുന്നമായയിൽ.
6. ഞാതിവഞ്ചലമേവമിജഗൽ
സ്ഥിതിയെന്നാലുമതിന്റെവാസ്തവം
മതിയാംവിധമോപ്പതില്ലനാം
മതിമായാവലയത്തിലാഴ്ത്താൽ
7. ഒരുകൊച്ചുലരിന്റെജീവിതം
നിരുപിക്കിൽചെറുതെന്നിരിക്കിലും
നിരുപാധികമാകുമപ്പരം-
പോരുകൾകാണമൊരുവന്നതിങ്കലും
8. ജനനംജഗദംബതൻനിര-
ഞ്ജനമാംപ്രേമസുധാമഹാബ്ധിയിൽ,
തന്നതഗുജർത്താരകപ്രഭം;
ജനകൻപാരിനതാതനാംപരൻ;
9. വിഹരിയ്ക്കുവതിന്നുകൈതുകാ-
വഹമാംചോല, കളുത്തകാവുകൾ;
സഹകാരികൾ കോകിലാഭികൾ
സഹകാരാഗ്ര നിവാസനിസ്സ്പഹർ;
10. സകലേശ്വരശിപ്പകല്പനാ-
ശകലം കേവലമിന്നിതെങ്കിലും
വികലേതരമാമതിൻപൊരുൾ-
ത്തികവോത്താലതുലാതുളതാവഹം.
11. പലലായീപരാജധാനിയിൽ
പലപീഡാഹതിയാലധീരയായ്
വലയംജനകാത്മജയ്ക്കൊരുൾ-
ബലമേകീടയിതാംഗുലീന്ദകം.
12. ജനചേതന ഭൂഷ്ണലോഭന-
ക്കനകക്കോട്ടയിലസ്വതന്ത്രയായ്,
ജനകാത്മജപോലെമാഴ്ത്താ-
ണനാലാത്മപ്രിയവിപ്രയുക്തയായ്.
13. അസഹായതയാലധന്യയായ്
വ്യസനിയ്ക്കുവൊഴുതാത്മവല്ലഭൻ

സുസമഞ്ജസമിഷ്ടയസ്തമാ-
ശപസനത്തിന്നൊരുചാരദൂതനെ.

14. സുമനസ്സിലോകചേതനാ-
രമണൻവിട്ടൊരുമാരുതാത്മജൻ,
ക്ഷമയാന്നാനകന്നിടാമിതാ
വിമലപ്രേമരസാർദ്രവാചികം:—
15. “പിടയായ്പരിഭ്രമത്തിനാൽ,
തടവെല്ലാമപിരാലകനുപോം.
ഉടനിക്കെഴുന്നെള്ളിപ്പിറിയം
തടവുനിന്നുടജീവിതേശപരൻ.
16. “അടയാളമിതാ—ബുദ്ധ്യതി
രമയാളംലളിതാംഗുലീയകം
സ്സുടമെത്രപവിത്രമാണിതി-
നാടയോരാഭയമാഭിരാമ്യവും.
17. “അനകന്നാനകവായറതാ
യനമാനിയ്ക്കുത,ദ്രയാപരൻ
അനുവേലമനുഗ്രഹാർദ്രമാ-
യനുചിത്തിച്ചരുളുന്നുദേവിയെ.
18. “അകലത്തരുളുവാഴ്ചുടശം
നികടസ്ഥൻഭവതിഷ്വല്ലഭൻ-
തകരംസകലാന്തരായവും
മുകരാറകമുടൻവരാനനം”.
19. വിരഹാതുരമായ,ചേതനാ-
ന്തരമീചാചികമാധുരീഭരം.
സരസംനകരുനുമേറ്റുരാ-
ദരകൈതുഹലനന്ദിപൂർവ്വകം
20. “പ്രിയനെന്നുടൊന്നുതമ്പുരാൻ
നിയമിച്ചീടിനളുതനല്ലിനീ.
ജയവത്സ! വേൽസമാഗമം
നിയതംമേനിനയാഞ്ഞൊരുത്സവം!
21. “പതിതൻപ്രണയാവലോകന-
ദ്യുതിമന്ദാകിനിയിൽകളിക്കൊൻ
അതിപുണ്യമിയന്നനിൻശുഭാ-
കൃതിയുംനിർവൃത്തിനൽകിടുന്നുമേ.

22. “നിലകൊരുക—മറഞ്ഞിടാതെ, ന-
 നലരേതെല്ലിട മാമകാന്നികേ!
 പുലരട്ടെതവപ്രഭാവമി-
 യുലകിൽസ്സേരഭഗവൈജയന്തികേ!”

വി. മുഹൂർത്തം നായർ ബി. എം.

അത്ഥാലങ്കാരനിരൂപണം. (തുടർച്ച)

ലക്ഷണത്തിൽ, അപൂർണ്ണമെന്നോ അല്ലെങ്കിൽ പൂർണ്ണമാവരുതെന്നോ സാമാന്യമായി നിദ്ദേശിക്കാതെ, അവിനാഭാവിധായ പൂർണ്ണമാവരുതെന്നിങ്ങനെ ആ പൂർണ്ണത്തിന്നു ഒരു വിശേഷണംകൂടി ചേർത്തിരിക്കുന്നു, ഗദ്യോപമയിൽ അപൂർണ്ണവരാതിരിക്കാനാണ്; നോക്കുക.

രക്ഷിച്ചിടത്തൻപതിയെത്തരത്തിൽ

മുതിച്ചുവരുകണ്ടവരെപ്പിടിക്കും

നാരികളെല്ലെഴുന്നരികളും

ആകാരമല്ലാതൊരുഭേദമുണ്ടോ?

(സ്വപ്ന)

ഇവിടെ, അത്തരത്തിലുള്ള നാരികളും നരികളും ആകാരം (ആകൃതി; ഭീഷാക്ഷരം എന്നിങ്ങനെയുപേക്ഷിക്കാതെ) യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു സാദൃശ്യം വ്യാജിക്കുന്നതിനാൽ ഇതു ഉപമതന്നെയാകുന്നു. എന്നാൽ ആ സാദൃശ്യം പൂർണ്ണമായിരിക്കയാൽ ഗദ്യോപമയെന്നു പറയും. സാദൃശ്യം പൂർണ്ണമാവരുതെന്നു സാമാന്യമായി നിഷേധിക്കുന്നതായാൽ ലക്ഷ്യമായ പ്രകൃതസ്ഥലത്തു ഉപമയ്ക്കുപറഞ്ഞ ലക്ഷണം സംഭവിക്കാത്തതുകൊണ്ടു ലക്ഷ്യകദേശാവൃത്തിരൂപമായ അപൂർണ്ണതയെന്ന ഭോഷത്തിന്നിടയാവുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴാകട്ടെ ആ ഭോഷത്തിന്നു വഴിയില്ല; അവിനാഭാവിധായ പൂർണ്ണമാവരുതെന്നല്ലാതെ പൂർണ്ണമേ ആയിക്കൂടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ. എന്നാൽ, ഇതു ഉപമാധ്വാനിയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടെ എന്നു ശങ്കിക്കേണ്ട; നാരികളും നരികളും ആകാരംകൊണ്ടുമാത്രമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുകൊണ്ടും ഭേദമില്ലെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്നു സാധാരണമാർക്കുപോലും ശ്രദ്ധണമാത്രത്തിൽ തോന്നാവുന്ന സാദൃശ്യം വാച്യമായമാനമായിരിക്കയാൽ അഗ്രന്ഥമെന്ന ഗുണീഭൂത പൂർണ്ണമല്ലാതെ ധ്വാനിയാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അപ്പയ്യഭീക്ഷിതരും അതന്നുസരിച്ച രാജരാജവർമ്മയും—

“മുഷ്ടിവിടാമുടകിലും മട്ടേറുമുഷിഞ്ഞുകോശമതിൽവാസം
 കൃപണകൃപാണങ്ങളുൾക്കേഴപ്പെട്ടമാകാരമൊന്നുതാൻഭേദം”

(ഭോഷാഭൂഷണം)

എന്നിങ്ങിനെ ഈ ജാതിയിലുള്ള പട്ടം വൃതിരേകത്തിന്നു ഉദാഹരണമായി കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഭീവകാദിയിലെമ്പോലെ ഇവിടെ വൃതിരേകാംശമായി ഭാസിക്കുന്ന സാദൃശ്യം ധ്വനിയല്ലെന്നാണ് ലോ അഥവാ അഭിപ്രായം. ശരി; അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ അപ്പയ്യ ഭിക്ഷിതരും മറ്റും വൃതിരേകമായി ഗണിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ വക പട്ടങ്ങളിലെ അലങ്കാരം ഗദ്യോപമയാണെന്നു പറഞ്ഞു ഇങ്ങനെ കഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നിനാകുന്നുവെന്നാണ് ഇനിയുള്ള ചോദ്യമെങ്കിൽ, ഇതിനെപ്പറ്റി വൃതിരേകഘട്ടത്തിൽ വിശ്ക്കരിച്ചു ഉപപാദിക്കുവാൻ പോകുന്നതു കൊണ്ടു അല്പം ക്ഷമിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ഇപ്പോൾ പറയുന്നുള്ളൂ.

ആകയാൽ—

“നേരംപാതിരയായിനിൻപ്രിയതമൻ കൈത്തണ്ടകണ്ണീരിനാ-
ലാദിച്ചുകിടപ്പിതാ, പരിജനംപാരംഭ്രമിക്കുന്നുതേ,
വൈരംപൂണ്ടുകിടന്നുരുണ്ടുകരുണം കേഴുന്നുനീയും; വൃഥാ
സൈന്യരേക്കടുവരുത്തിടേണ്ട വിധുനിന്നാസ്യംജയിച്ചിട്ടമേ”

(പ്രണയവിലാസം)

നീ ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ (ഗ്ലാനി വൈവർണ്ണ്യം മുതലായ വികാരനിമിത്തം) ചന്ദ്രൻ നിന്റെ മുഖത്തെ ജയിക്കുമെന്നുള്ള സഖ്യപദേശത്താൽ ‘ഇപ്പോൾ ചന്ദ്രനു തുല്യനെന്നു എന്നിങ്ങനെ വൃജിക്കുന്ന സാദൃശ്യം അലങ്കാരാന്തരം വിനാഭാവിയല്ലാത്തതുകൊണ്ടു ലക്ഷണസമന്വയം വരുന്നതിനാൽ ഉപമതന്നെയാകുന്നു. ഇതിലെ പ്രധാനവും ഈഷ്യാവിപ്രലംഭമാണ്. അതിലാണ് കവിയുടെ വിവക്ഷയെന്നുള്ളതും സ്പഷ്ടംതന്നെ. ആകയാൽ ഈഷ്യാവിപ്രലംഭമായ താദൃശധ്വനിക്കു അലങ്കാരമായിട്ടാണ് ഇതിലെ ഗദ്യോപമസ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

ഈ സ്ഥിതിക്ക്—

“രജനീകരകാന്തികൊണ്ടെനി-
ക്കെതിരില്ലെന്നുനിനപ്പിതോഭവാൻ
പ്രഥിവീതലമാരിതാകവേ
സുദൃഢംമുദ്ര, നിരീക്ഷിച്ചെയ്യതും”

എന്നിങ്ങനെ ശ്രീമാൻ ആറൂർ കൃഷ്ണപ്പിഷാരോടി തന്റെ ഭാഷാഭൂഷണത്തിൽ, ഉപമധ്വനിക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണം അന്നു പഠനമാണെന്നുവരുമല്ലോ എന്ന് ആശങ്കിക്കുന്നതായാൽ, ശരിയാണ്, ഏതുചെയ്യാം വേറെ വഴിയൊന്നുമില്ലെന്നു തൽക്കാലം പറയുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. ‘രജനീകര—’ എന്ന പട്ടത്തിലെ, “ഘോരചന്ദ്ര, നീ നിനക്കുസമമായി ഒന്നുമില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു തെറ്റാണ്”; ആരാണ്

ഭൂമണ്ഡലം മുഴുവനും പരിശോധിച്ചിരിക്കുന്നതു്? എന്ന വാക്യാർത്ഥത്താൽ അന്തഃപുരത്തിലിരിക്കുന്ന എന്റെ പ്രിയതമയുടെ മുമ്പം നിനക്കു തുല്യമാണെന്നിങ്ങനെ വ്യാജിക്കുന്ന ഉപമ, ചന്ദ്രോപാലംഭമായ പ്രകൃതശ്ലോകത്തിൽ പ്രധാനമായി വ്യാജിക്കുന്ന ചന്ദ്രവിഷയമായ വക്താവിന്റെ അസൂയക്കു അംഗമായിരിക്കയാൽ അലങ്കാരംതന്നെയാണു്. ധ്വനിയല്ല. മൂലംനെന്നു് അധികേഷ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇതു ചന്ദ്രോപാലംഭമാണെന്നുള്ളതു് സ്പഷ്ടംതന്നെ. എന്തിനു്—പ്രകൃതശ്ലോകം, പണ്ഡിതരാജൻ തന്റെ രസഗംഗാധരത്തിൽ, ഗദ്യോപമയ്ക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണത്തിന്റെ തജ്ജമായാണെന്നുകൂടി അറിയുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി പിന്നെ വേറെ വല്ല സമാധാനത്തിന്നും വഴിയുണ്ടോ? നോക്കുക.

* “കപഹിൽവ്യാഗ്യാപിചേയമുപമാ, അലങ്കാരോയഥാ—
“അഭപതീയംഭവാത്മാനം മതപാകീചന്ദ്രഹൃഷ്ടസി
ഭൂമണ്ഡലമിദംമൂലം. കേനവാവിനിഭാലിതം”

കന്യചിദഭിദേശസ്ഥിതസ്വകിരണൈരാത്മാനംസന്താപയന്തം ചന്ദ്രപ്രത്യേഷാകതിഃ അത്രച, അസ്തിമമപ്രിയായാഃ കദാപിബഹിരനിഗ്ന്തായഃ അതഘ്രവതപയാപ്യദൃഷ്ടായാഃ ആനന്തപത്ത്വശമിതിപ്രഭീയമാനാഉപമാമൂലപദേന ധ്വന്യമാനായാംചന്ദ്രവിഷയായാം വക്തൃഗതായാമസൂയായാം അലങ്കാരഃ.” എന്നാണു ജഗന്നാഥപണ്ഡിതൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ—

“രജനീകരകാന്തികൊണ്ടെനി-
ക്കെത്തിരില്ലെന്നുനിനപ്പതോഭവാൻ
പ്രഥിവീതലമാരിതാകവെ
പരിശോധിച്ചതുമോത്തുനോക്കുക”

എന്നിങ്ങിനെയൊ മറ്റൊ മൂലപദം പ്രയോഗിക്കാതിരിക്കുന്ന പക്ഷം അസൂയാപ്രതീതിക്കവകാശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വ്യാഗ്യാപിതമായ ഉപമ തന്നെ പ്രധാനമാകയാൽ അതു ധ്വനിയായെന്നുമാണു്. ഈ സംഗതി രസഗംഗാധരത്തിൽതന്നെ.

* ചിലേടത്തു ഈ ഉപമ വ്യാഗ്യാപിതമാണെന്നു അലങ്കാരമാണെന്നു.

“രജനീകര—”ഇത്യാദിപദ്യം;

ഇതുതന്നെ കിരണങ്ങളെക്കൊണ്ടു സന്തപിപ്പിക്കുന്ന ചന്ദ്രോപമയെക്കൊണ്ടു ദേശാന്തരസ്ഥിതന്റെ വാക്യാകാരം. ഇതിലാകട്ടെ, “കേരിക്കും പുറത്തിറങ്ങാത്തവളും അതു കൊണ്ടു നീ കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവളുമായ എന്റെ പ്രിയതമയുടെ മുമ്പം നിനക്കു സദൃശമായിരിക്കുന്നുണ്ടു്” എന്നിങ്ങിനെ പ്രതീയമാനമായ ഉപമ, മൂലപദംകൊണ്ടു ധ്വനിക്കുന്ന ചന്ദ്രവിഷയമായ വക്താവിന്റെ അസൂയയിൽ അലങ്കാരംതന്നെ.

* “അഭിനീയംഭാവമാനം ദൃഷ്ട്വാകീംവദ്രാപ്യസി
ഭ്രമണ്ഡലമിദംസർവ്വം കേനവാചരിശോധിതം”

അതുശ്ചാഭിപ്രായപ്രയോഗാൽ അസുയാദേശപ്രത്യയാൽ മുഖ്യത
യാജ്വലമവവ്യംഗ്യം” എന്നിങ്ങനെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആകയാ
ൽ, “രജനീ—സുദൃഢംമുദംനിരീക്ഷയെത്തും” എന്നപദ്യത്തിൽ വാച്യാ
ത്വത്തിനെ അപേക്ഷിച്ചു വ്യാഗ്രമായ സാദൃശ്യത്തിനുള്ള പ്രാധാന്യത്തെ
ആശ്രയിച്ചുമാത്രമാണ് അതിനെ ഉപമാധ്വനിക്കു ഉദാഹരിച്ചിരിക്കുന്ന
തു; അല്ലാതെ അസുയയെ വിവക്ഷിച്ചിട്ടില്ല; എന്നോ മറ്റൊരു ഒരുവിധം
പറഞ്ഞാൽപ്പിക്കണമെന്നല്ലാതെ

ഉപമാധ്വനിക്കു മുഖാഭിനീകതമായ ഉദാഹരണമായി കരുതി
ക്കൂട എന്നാണ് എന്നിങ്ങനെ തോന്നുന്നതു. ശരിയായ ഉദാഹരണം —

“എതിരില്ലനമുക്കുകാന്തിയാൽ

ലിതിചിന്തിക്കുവതെന്തുകതമോ?

ക്ഷിതിമണ്ഡലമൊക്കെയാരടോ

മതി! ശോധിച്ചതുമോത്തുന്നോക്കുക”.

(സ്വ)

ഈവകയാകുന്നു. ഈവകയെല്ലാം നിവിവാദമായ ധ്വനിയോ
ഹരണങ്ങളാണെന്നു സമ്മതിക്കാമെങ്കിലും ഇവിടേയും മുൻപറഞ്ഞ ഉപ
മാലക്ഷണത്തിന്നു പ്രാപ്തിയുണ്ടല്ലോ എന്നു മാശങ്കിക്കേണ്ട. അലങ്കാര
സാമാന്യലക്ഷണത്തിൽ ധ്വനിയെന്നത് പരിവേഷിച്ച ധ്വനിക്കു അലങ്കാ
രത്വംതന്നെ ഇല്ലെന്നു വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഉപമാഭിപ്രായ അലങ്കാരവിശേഷ
ലക്ഷണങ്ങളിലൊക്കെയും സാമാന്യലക്ഷണം അനവധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു
ധരിക്കണം. സാമാന്യലക്ഷണപ്രകാരം അലങ്കാരത്വം മുണ്ടായിരിക്കെ
വിശേഷ വിവേചനത്തിനായിട്ടല്ലേ ഉപമാഭിപ്രായലക്ഷണംതന്നെ പറയുന്ന
തു. അതുകൊണ്ടു അലങ്കാരലക്ഷണത്തിന്നു ധ്വനിയ്ക്കിൽ അതിവ്യാപ്തി
വരുന്നതല്ല. ഏതായാലും ഈമാതിരിയുള്ള വിചാരങ്ങൾ ഇവിടെ
നില്ക്കട്ടെ.

“ഉപമാനോപമേയങ്ങൾ വാചകംധർമ്മമെന്നിവ
നാലിന്നുമുണ്ടുപാദാനമെന്നാലുപമപ്പൂണ്ണയാം”

* എതിരില്ലനമുക്കുകാന്തിയാ-

ലിതിചിന്തിച്ചുമരിച്ചിടുന്നുവോ;

ക്ഷിതിമണ്ഡലമാരിതാകവോ

മതി! ശോധിച്ചതുമോത്തുന്നോക്കുക,

ഇവിടെ മുഖാഭിപ്രായ പ്രയോഗിക്കായ്യാൽ അസുയാദിക്കു പ്രതിതിയില്ലാത്തതു
കൊണ്ടു ഉപമതന്നെയാണ് പ്രാധാന്യം.

“മുഖം ചന്ദ്രബിംബംപോലെ മനോജ്ഞമാകുന്നു” എന്നിങ്ങനെ ഒന്നിനു മറെറാന്നിനോടുള്ള സാദൃശ്യമാണല്ലോ ഉപമ. അതിന്നു ഉപമേയം, ഉപമാനം, സാധാരണധർമ്മം, ഉപമാവാചകം എന്നിങ്ങിനെ നാല് അംശങ്ങളുണ്ട്. പ്രകൃതത്തിൽ ‘മുഖം’ ഉപമേയവും, ‘ചന്ദ്രബിംബം’ ഉപമാനവും, മനോജ്ഞത്വം സാധാരണധർമ്മവും, ‘പോലെ’ എന്നതു വാചകവുമാകുന്നു. ഏതിനെ ഉപമിക്കുന്നുവോ അതു ഉപമേയം (വർണ്ണം); ഏതിനോടു ഉപമിക്കുന്നുവോ അതു ഉപമാനം (അവർണ്ണം); ഉപമേയത്തിന്നും ഉപമാനത്തിന്നും സാദൃശ്യം ഏതൊരു ധർമ്മംകൊണ്ടാണോ ആ ധർമ്മം സാധാരണധർമ്മം; അതായതു ഉപമേയത്തിലും ഉപമാനത്തിലുമിരിക്കുന്നധർമ്മം; വാചകം സാദൃശ്യത്തെ കുറിക്കുന്ന ശബ്ദം. ഈ നാലംശവും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു പൂർണ്ണോപമയാകുന്നു. സാധാരണധർമ്മമാകട്ടെ, അനുഗാമിയായും, ഉപചരിതമായും, കേവലശബ്ദാത്മകമായും ബിംബപ്രതിബിംബഭാവപരമായും, ബിംബപ്രതിബിംബഭാവകരംബിതമായ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചും വരാവുന്നതാണ്.

ഉപമാനത്തിലും ഉപമേയത്തിലും യോജിക്കുന്ന ധർമ്മം അനുഗാമി—
ഉദാ— “വാഗതമതുല്യം പിരിയാതെയുള്ള—

യോഗത്തൊടും ലോകചിതാക്കളായി

പേർകേ കൃഗൗരീപരമേശ്വരക്കാൽ

വാഗതമുപോധം വരുവാൻതൊഴുന്നേൻ.” (രഘുവംശം)

ഇവിടെ വാഗതമുപോധം പാവ്യതീപരമേശ്വരന്മാരോടുള്ള ഉപമയിലെ സാധാരണധർമ്മമായ ‘പിരിയാതെയുള്ളയോഗം’ അതായത് നിത്യസംബന്ധം ഉപമാനത്തിലും ഉപമേയത്തിലും യോജിക്കുന്നതാണല്ലോ.

ഉപചാരം=സാദൃശ്യലക്ഷണം. ആവൃത്തിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത് ഉപചരിതം. ലക്ഷണയെ വൃത്തിപ്രസ്താവത്തിൽ നിരൂപിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

ഉദാ—“മരത്തിൽചാഞ്ഞുകൊമ്പത്തു വിരക്തമുനിമാരുടെ
കരംപോലാർദ്രമാംചീരനിരതോരാൻവിരിച്ചതും(ചിത്രയോഗം)

ആർദ്രത ജലധർമ്മമാണ്. ചേതസ്സിനുള്ള ധർമ്മമല്ല, എങ്കിലും ദയാത്വവിവക്ഷയാൽ ലക്ഷണയെ ആശ്രയിച്ചു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

വേറെ ഉദാ— “രംഭോരുസത്വമന്യാ—
സംഭോഗംകൊണ്ടുനാറുകഴിക്കുന്നു
ദംഭോളികുറിനമാനസ—
നംഭോജാസ്യൻതവപ്രിയൻ മുമ്പേ” (സപ)

ഭംഭോളി കുറിനമാനസമെന്ന ഉപമയിൽ പാത്ഥിവധർമ്മമായ
കാരിന്ദുത്തിന്നു ദയാരാഹിത്യത്താൽ ചേതസ്സിൽ ഉപചാരം.

കേവലശബ്ദാത്മകം=ശ്ലീപ്തം.

ഉദാ— സലാരാംബര, വർഷാശ്രീ സമുദ്വൃത്തപയോധരാ
വിലാസവതിയെപ്പോലെ രസമേകന്നുനോക്കുക. (സ്വ)

വർഷാശ്രീ=മഴക്കാലശ്രീ; സലാരാംബര=ധാരകളോടുകൂടിയ
ആകാശത്തോടുകൂടിയതു; ഉപമാനപക്ഷത്തിൽ, നല്ല ഹാരത്തോടും വ
സ്യത്തോടും കൂടിയവർ; സമുദ്വൃത്തപയോധര=നന്നായി വ്യാപിച്ചിരി
ക്കുന്ന മേഘങ്ങളോടുകൂടിയതു; ഉപമാനപക്ഷത്തിൽ, പീനോന്നതസ്തന
ഭരം: രസമേകന്ന=ജലംതുകുന്നു. ഉപമാനത്തിൽ രസിപ്പിക്കുന്നു എന്ന
ർത്ഥം ഇവിടെ വർഷാശ്രീക്കും വിലാസവതിക്കും തുല്യമായി നിദ്ദേശി
ച്ചിരിക്കുന്ന ധർമ്മം ശബ്ദംകൊണ്ടല്ലാതെ വാസ്തവത്തിലൊന്നല്ല. ആക
യാൽ ഇതു കേവലശബ്ദാത്മകം. സമാസഭേദവും ശ്ലേഷത്തിൽതന്നെ
ഉൾപ്പെടും.

ഉദാ— ഹല്ലുഖെമ്പകഗൗരമാഭശിരീഷസുകുമാരയാം
ഇല്ലാപ്പുവാടി ഭയിതേ, ഭവതിക്കൊക്കുമോക്കുകിൽ”

ഖെമ്പകപ്പുപോലെ ഗൗരമായ ആഭയോടുകൂടിയവർ; ഖെ
മ്പകപ്പുക്കളാൽ ഗൗരമായ ആഭയോടുകൂടിയതു എന്നും, ശിരീഷം
പോലെ സുകുമാര, ശിരീഷത്താൽ സുകുമാര എന്നും സമാസഭേദം.

ഉപമാനോപമേയങ്ങളുടെ ധർമ്മങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ ഭിന്നങ്ങളാ
ണെന്നെങ്കിലും സാദൃശ്യത്താൽ, ഒരു വസ്തുവിന്റെ വാസ്തവശരീരവും പ്ര
തിബിംബവുംപോലെ രണ്ടും ഒന്നാണെന്നെന്നു കല്പിച്ചു വെച്ചേറെ എ
ടുത്തു കാണിക്കുന്നതിനെയാണ് ബിംബപ്രതിബിംബഭാവമെന്നു പറയു
ന്നതു. ഉപമേയധർമ്മം ബിംബവും ഉപമാനധർമ്മം പ്രതിബിംബവുമാ
കുന്നുവെന്നാണ് ആലങ്കാരികസമ്പ്രദായം.

ഉദാ— “അഴക്കനീക്കിക്കളിയാൽ വിശുദ്ധി
മഴത്തവെൺപട്ടുമടുത്തുഗൗരി
മഴയ്ക്കശേഷംമലരുന്നകാശം
തഴച്ചുഭവെന്നവിധംവിളക്കി” (കുമാരസംഭവം)

ഇവിടെ കുളിച്ചു വെൺപട്ടുക്കുകയെന്ന ഉപമേയധർമ്മവും
മഴയ്ക്കശേഷം പൂത്തകാശം നിറഞ്ഞിരിക്കുക, എന്ന ഉപമാനധർമ്മവും
പരസ്പരം ഭിന്നമാണെങ്കിലും സാദൃശ്യത്താൽ ഒന്നായി കല്പിച്ചു നിദ്ദേശി
ച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അവയ്ക്കു ബിംബപ്രതിബിംബഭാവം.

വേറെ ഉദാ— “കോമലാതപശോണാഭസന്ധ്യാകാലസമാനനാം
കുങ്കുമാലേപനായിടും കാന്ധായവസനന്ദതി” (സ്വ)

ഉപമേയധർമ്മമായ ക്ഷമാലേപനത്വം, കാഷായവസനത്വം എന്നിവക്കും ഉപമാനധർമ്മമായ കോമലാത്വത്വം, ശോണാഭൂതപമനിവയ്ക്കും തമ്മിൽ ബിംബപ്രതിബിംബഭാവം.

ബിംബപ്രതിബിംബഭാവം ആത്മമായുപരാം.

ഉദാ—“മലയംപോലെയിപ്പാണുവർഷികാഭൻതദഗ്രജൻ” (സ്വപ്ന)

ആദ്യത്തെ ഉപമയിൽ, പാണ്ഡവന്മാർക്കും ചന്ദനവൃക്ഷങ്ങൾക്കും തമ്മിലും രണ്ടാമത്തേതിൽ ധാതന്തരാഷ്ട്രന്മാർക്കും പാണ്ഡവർക്കും തമ്മിലും ബിംബപ്രതിബിംബഭാവം അത്ഥഗദ്യം. എന്നാൽ ബിംബപ്രതിബിംബങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെമാത്രം ശാബ്ദവും മറേറതിനെ ആത്മവുമാക്കുന്നതു ദോഷമാണ്. ഒന്നുകിൽ, രണ്ടും ശാബ്ദമായിരിക്കണം അല്ലെങ്കിൽ ആത്മം, എന്നാകുന്നു ആലങ്കാരികനിയമം.

ആകയാൽ— “തികവുററുഷ്ടനൊരുമട്ടുകൈനില-
ക്കൈമെത്തിയോടിമുറിയൊന്നിലേറവേ
പികവാണിയുണ്ടതിലിരിപ്പാരോമലാർ
പുകയാൽകരുത്തപുതുപൊൻവിളക്കുപോൽ”
(ഉമാകേരളം)

ഈവകയൊക്കയും ഭൃഷ്ടംതന്നെ. ഇതിൽ ഉപമാനധർമ്മമായ ‘പുകയാൽ കരുത്ത’ എന്ന പ്രതിബിംബത്തിന്നു ശരിയായി ‘ശോകാകല’ എന്നോ മറേറ ഉപമേയത്തിൽ ബിംബവും നിദ്ദേശിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവമെന്നത് ഒരേധർമ്മത്തെ പ്രതിയോഗി (ധർമ്മി) ഭേദത്താൽ വെച്ചേറെ പശ്ചാത്തശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിദ്ദേശിക്കുന്നതുതന്നെ. ഇതു ബിംബപ്രതിബിംബത്തോടു ചേർന്നിട്ടല്ലാത്ത ശുദ്ധമായി സംഭവിക്കയില്ലെന്നാണ് ദീക്ഷിതരുടെ അഭിപ്രായം. അതായതു—ബിംബപ്രതിബിംബഭാവത്തിന്നു വിശേഷ്യമായോ, വിശേഷണമായോ, സ്വസ്വകമായോ വരാം.

വിശേഷ്യമായി വരുന്നതിന്നു ഉദാ—

വിഷവല്ലികൾമുഴുന്ന്മുള ദിവ്യരക്ഷധികണക്കവൻ
ദൾച്ചാൻ രാക്ഷസസ്ത്രീകൾ വളഞ്ഞീടിനസീതയെ” (സ്വപ്ന)

‘വളഞ്ഞീടിന’ ‘മുഴുന്ന്മുള’ എന്നീ രണ്ടു പദങ്ങളും ഒരേ അർത്ഥത്തെക്കുറിക്കുന്ന പശ്ചാത്തശബ്ദാകയാൽ വസ്തു പ്രതിവസ്തുഭാവപന്നങ്ങളാകുന്നു. അതു ബിംബപ്രതിബിംബഭാവപന്നങ്ങളായ രാക്ഷസസ്ത്രീവിഷവല്ലികൾക്കു വിശേഷ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു.

വിശേഷണമായെന്നതിന്നു—

“ചലൽഭ്രമരപട്ടാഭം ലോലനേത്രംതവാന്നനം
അലക്ഷ്യമാകിലക്കാമനാലമെന്നെക്കഴക്കമേ”

(സപ)

ചലനവും ലോലതാപവും വാസ്തവത്തിൽ ഒന്നുതന്നെയായിരിക്കെ പ്രത്യേകം രണ്ടുശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കയാൽ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവം. ആയതു ഭ്രമരനേത്രങ്ങളുടെ ബിംബപ്രതിബിംബഭാവത്തിന്നു വിശേഷണമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

സംപൂർണ്ണതയിന്നു—

“സ്വപ്നവസ്ത്രാന്തരാലക്ഷ്യസുന്ദരീകചസന്നിഭം
നോക്കുകീശാഭമേഘാന്തസ്സുടമാമിന്ദുമണ്ഡലം”

(സപ)

ഇതിൽ വിശേഷണമായ ശുഭ്രതയ്ക്കും സ്വപ്നതയ്ക്കും തമ്മിലും, വിശേഷ്യമായ അന്തസ്സുടന്തയ്ക്കും അന്തരാലക്ഷ്യതയ്ക്കും തമ്മിലും വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവം. മേഘത്തിന്നും വസ്ത്രത്തിന്നും തമ്മിൽ ബിംബപ്രതിബിംബഭാവം. ആയതു, രണ്ടുഭാഗത്തുമുള്ള വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവത്താൽ സംപൂർണ്ണതയായിരിക്കുന്നു.

ബിംബപ്രതിബിംബങ്ങളിൽ ഏതിന്റെറയെങ്കിലും ഒരു വിശേഷണം ശാബ്ദമായും മററതു അത്ഥഗമ്യമായും വരാം.

മുൻപറഞ്ഞ പദ്യത്തെത്തന്നെ—

“സ്വപ്നവസ്ത്രാന്തരാലക്ഷ്യ സുന്ദരീസ്തനസന്നിഭം
നോക്കുകീശാരമാഭാന്തസ്സുടമാമിന്ദുമണ്ഡലം”

എന്നാക്കിയാൽ ഉദാഹരണമായും. ഇതിൽ ശുഭ്രതാം ശാരദശബ്ദാത്ഥത്താൽ ഗമ്യമാകുന്നു.

വാസ്തവത്തിൽ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവം ശുഭ്രമായും സംഭവിക്കും. ചക്ഷുസ്സുലഭമല്ലെന്നുയുക്തി.

ഉദാ—

“നിഷ്കളങ്കേന്ദുവെപ്പോലെ നിമ്ബലംതന്നിനിൻമുഖം”

(സപ)

ഇത്യാദിയിൽ, നിഷ്കളങ്കശബ്ദവും നിമ്ബലശബ്ദവും ബോധിപ്പിക്കുന്നതു വൈമല്യമെന്ന ഒരേയർത്ഥത്തെയാകയാൽ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവത്തിന്നല്ലാതെ ബിംബപ്രതിബിംബഭാവത്തിന്നവകാശമില്ല. ആക്കിപ്പക്ഷമായ മനോജ്ഞതപാദി ധർമ്മംകൊണ്ടുതന്നെ ഉപമയെ നിർവ്വഹിക്കാവുന്ന സ്ഥിതിക്കു സാധാരണധർമ്മം വൈമല്യമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്നപക്ഷം എല്ലാദിക്കിലും അങ്ങിനെ ചെയ്യാവുന്നതാകയാൽ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവത്തിന്റെ കാര്യംതന്നെ ഭത്തജലാംജലിയാൽപ്പരിണമിക്കും. എന്നിങ്ങനെ മാനുഷികർ അഭിലാഷപ്പെടുന്നു.

ഇവ ഒന്നിന്നൊന്നു കലനും കാണപ്പെടും. ഏതാനും ചിലത് ഉദാ
ഹരിക്കാം—അനുഗാമിത്വബിംബപ്രതിബിംബഭാവമിത്രണത്തിന്നു—

“വൻഭീമസൗമ്യേശ തുണക്കുളുളു—

സ്തംഭീരനാർക്കാര്യയ്യായനായും

സംപ്രാപ്യനായും ജലജന്തുരത്ന—

സന്ദൃഷ്ടമാം വാരിധിചോലെയായി”

(രഘുവംശം)

ഇവിടെ ഭീമസൗമ്യതുണക്കുൾക്കും ജലജന്തുരത്നങ്ങൾക്കുമുള്ള ബിംബ
പ്രതിബിംബഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചു അനുഗാമിയായ അയ്യായനായും
സമ്പ്രാപ്യനായും സാധാരണയുമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

ബിംബപ്രതിബിംബഭാവകരംബിതമായ വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവ
ത്തിന്നും അനുഗാമിതയ്ക്കുമുള്ള മിത്രണത്തിന്നു—

“പരമവർതമിൽച്ചേന്നാ വരരഘുവംശത്തിലാഭേച്ഛമുദാ
സുരവരസുരചിരവിപിനേ തരച്ചൊടുമിടചേന്നു തുക്കളെന്നവിധം”

(രഘുവംശം)

ഇതിലെ രാമലക്ഷ്മണാദികൾക്കും ഐതക്കൾക്കുമുള്ള ഉപമയിൽ, ‘തമി
ൽച്ചേന്ന്’ ‘ഇടച്ചേന്ന്’ എന്നിവയ്ക്കുള്ള വസ്തുപ്രതിവസ്തുഭാവത്തെ ആ
ശ്രയിച്ചുനില്ക്കുന്ന, ‘ആഭേച്ഛക’ എന്ന അംശം അനുഗാമിയാകുന്നു.
രഘുവംശത്തിന്നും നന്ദനവനത്തിന്നും തമിൾ, ബിംബപ്രതിബിംബ
ഭാവമാണെന്നും കണ്ടുകോൾക.

ശ്ലേഷോപമാമിത്വമിത്രണത്തിന്നു—

ഉദാ— സലാരാംബര, വഷാശ്രീ സമുദൃതപര്യോധര

വിലാസവതിയെപ്പോലെ വിലസുന്നുമനോഹരം. (സ്വ)

ഇതിൽ അന്ത്യപാദത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അംശം അനുഗാമിയും
ബാക്കിയുള്ളതു ശൃംഷ്ടവുമാകുന്നു.

ശ്ലേഷോപചാരമിത്രണത്തിന്നു.

“സലാരാംബരവഷാശ്രീ സമുദൃതപര്യോധര

വിലസാവതിയെപ്പോലെ കൺകളുപ്പിച്ചിട്ടുനിന്നിതാ” (സ്വ)

കൺകളുപ്പിച്ചിട്ടുകയെന്നതു ഉപചാരം. ഇങ്ങിനെ പലതരത്തിലും
സംഭവിക്കും. അവയെല്ലാം സ്വയമുഹിച്ചുകോൾക. ഗ്രന്ഥവിസ്തരഭയ
ത്താൽ ഇവിടെ എടുത്തുകാണിക്കുന്നില്ല. (ഇടത്തം)

മുദിരാശി.

പി. കൃഷ്ണൻനാഥർ, ചുവക്കരണസംഹിതാശിരോമണി.

* നവീകരണം.

പ്രബന്ധനാടകം.

(വിദ്യാത്മികരംഭം)

ഭാഗ്യവത്സലം.

അനന്തരം.

നാടിക.

പദ്യം. 1. സ്തന്ദൻ സ്തന്ദനസ്തന്ദനമോ! കലകളോടൊരോ
മനോഹരാംഗലികൾകൊണ്ടു വലിച്ചിഴക്കേ;
ഒന്നുബലുബലിരിയൊരിത്തരവിടും മുലപ്പാൽ-
സ്വന്ദനമുക്കു പരിതൃപ്തിപരംതരട്ടെ.

സൂത്രധാരൻ.

“പാലഭിഷേകം പട്ടികൾ” മട്ട്.

പദ്യം. 1. പാലോലം ഭാഷിണി! പരകൃപാഭൂഷിണി!
പാഹിശ്ചാണി! പരമകല്യാണി!
മൂലോകകാരിണി! മൗരുകനികയാരിണി!
മുകാംബ! നീയാണി-ജാഗ്രതം വാണി!
വീണാവിനോദിനി! കാണാത്തരേണം നിൻ-
ശോണാംഭോജമേനി ശങ്കരാനി!
ബാലരാം ഞങ്ങളെ പാലിക്ക മംഗളേ!
നീലാഭകന്തളേ! നിമ്ബലശീലേ!

മാന്യമഹാമാതാ, കറോപനിഷൽകഥാവസ്തുവായ ഒരു പെരി
യ നാടകകലകൊണ്ടു വിദ്യാത്മികളായ ഞങ്ങൾ ഭവാനമാരെ ആരാധി
ക്കുന്നു. തെറുവീഴ്ചകളിൽ ഞങ്ങളെ താങ്ങുവാൻ ഞങ്ങളുടെ അമ്മ
ഭവാനമാരുടെ ക്ഷമതന്നെ; ഭാവിശ്രേയസ്സിനു് ഞങ്ങളുടെ അച്ഛൻ ഭ
വാനമാരുടെ അനുഗ്രഹംതന്നെ.

(അണിയറയിൽ) ശരി! മാന്യസ്റ്റേറ്റിക്! ശരി!! സഖേ! മെൽ
ഗല! വിദ്യാത്മികളായ നമുക്ക് മഹാനാരുടെ ക്ഷമയും അനുഗ്രഹവും
തന്നെയാണ് അമ്മയച്ഛന്മാർ. എന്നാൽ “ക്ഷമ അനുഗ്രഹം ക്ഷമ
അനുഗ്രഹം” എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു മാത്രം അവ സാധിക്കുമോ?

പദ്യം. 2. ശുദ്ധയാം ബലിയിൽതിങ്ങും-
ശുദ്ധയാണേതു കാളവും;
ബലകൈതുഹലം ശീലും
സിദ്ധമാക്കുന്നു മത്സരേ!

* തീയേറ്റർ രാജസ്സ് ഫോസ്റ്റർ വിദ്യാത്മികളാൽ രംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കട്ടെ.

സൂത്രം:—(തിരിഞ്ഞ് അണിയറ നോക്കിക്കൊണ്ട്)

ഏയ്! എന്തായ്തും എന്റെ പ്രിയ സ്നേഹിതൻ ഇതുവേഗം വേ
 ഡം അണിയറ ഇങ്ങട്ട് എത്തിക്കഴിഞ്ഞുവോ? (സഭ നോക്കിക്കൊണ്ട്)

മാതൃസഭയ്ക്ക് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ഒരു വിദ്യാത്മി “നചി
 കേതസ്സ്” എന്ന ജ്ഞികമാരുടെ വേഷം അണിഞ്ഞു വരികയാണ്.
 അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും ഇപ്പോൾ പണ്ടത്തേ ജ്ഞികലത്തി
 ലെ വിദ്യാത്മികളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു—എങ്ങിനെയെന്നാൽ—

പദ്യം. 3. അങ്ങു വീട്ടിലിരിക്കുമ്പോൾ
 ഞങ്ങളുൾക്കുമകളാം
 ഇങ്ങു വിദ്യാലയത്തിങ്കൽ
 ഞങ്ങളാലായുപുത്രാം.

ഇതുപോലെയാണ് ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ പണ്ടത്തെവിദ്യാത്മിക
 ളായത്. ഭഗവാൻ ഉദ്ദാലകമഹർഷിയുടെ ശിഷ്യന്മാരാണ് ഞങ്ങൾ.
 (അണിയറനോക്കി)

പ്രിയവയസ്സ്! നചികേതസ്സ്! അങ്ങുന് മറവിൽനിന്നുകൊ
 ണ്ട് ഏതൊരു ശ്രദ്ധയേയാണ് ഉൽഘോഷിക്കുന്നത്?
 നചികേതസ്സ്:—(അണിയറയിൽ) മേഘ! മറവിൽനിൽക്കുകയോ!

പദ്യം. 4. അത്യർത്ഥപാപം കപടാഭിമാന—
 കൃത്യത്തിരശ്ശീലയെ നീക്കിവേഗം;
 പരമം ജഗത്തിന്നമൃതിനതൂല്യം
 സത്യത്തിനിശ്രദ്ധപറച്ചെടേണം.

(പ്രവേശിക്കുന്നു)

“ആളിപ്പണ്ടാരം” മട്ട്.

പദം. 2. ആണിന്നാണത്തം, സത്യാംകാണിക്കുന്നതാം
 മഹിയിൽ— ആണിന്നാ—
 ശോണാംബുജമുഖനേ! പ്രാണസമസഖനേ!
 പ്രാണികൾപെററുമന്ത്രംപോകുമുലകിലെന്നം
 (ആണിന്നാണത്തം)

മൗൽഗലൻ:—സഖേ! സ്വാഗതം (കൈ കൊടുക്കുന്നു).

നചികേ:—സഖേ! മൗൽഗല! സ്വാഗതം. സ്വാഗതം.

മൗൽഗലൻ:—സഖേ! യാദൃച്ഛികമായ ഭവാനെൻ ആഗമനം ഞങ്ങൾ
 ക്ക് പ്രഭാതകാലമാണ്.

പദ്യം. 5. ഒട്ടംവിചാരിയാതേ
 കിട്ടംമൽസ്നേഹിതന്റെവരവിപ്പോൾ
 നട്ടുച്ചയിലൊരു നന്മ—
 തട്ടംതരുവിൻപ്രമോഷിപ്പേക്കി.

സഖീ നചികേതസ്സേ! ഭഗവാൻ ഉദാലകന്റെ പുണ്യാത്രമ
ത്തിൽ നവരാത്രി മഹോത്സവം കഴിഞ്ഞശേഷം പുതിയ വിദ്യാരംഭകോ
ലമല്ലയോ ഇപ്പോൾ.

നചികേ:—പിന്നയോ! ആ കഥ പറയുവാൻ സാധിക്കുമോ?

പദ്യം. 6. ലോകംഭരിപ്പതിനുമ്പഴിയിൽമുങ്ങിനീൻ-
ശാകംഭരീശ്ചരിവരംനവരാത്രികാലം;
മൂകനുമുജ്ജ്വലസരസ്വതിയാകവേ, യ-
സ്സോകംമഹാഷിമഹിമസ്സവസാനമുണ്ടോ?

മൗൽഗലൻ:—വാസ്തവം. മഹാനാരായ ഋഷിമാരുടെ മുഖപത്മങ്ങളെ
ളിലല്ലയോ വശേവതയുടെ വിലാസം. ഈ കാലത്ത് കലപതി
യുടെ ആശ്രമം വിട്ട് എന്തിനാണ് ഭവാൻ ഇങ്ങട്ടുപോന്നത്?

നചികേ:—അതേ! കേൾക്കൂ.

പദ്യം. 7. “വാജശ്രവസ”നെന്നപ്പൂൻ
ഔജസ്വിധനമൊക്കയും;
ഭാജസ്വപ്തംലഭിപ്പാൻ നി-
വ്യാജം വിപ്രകുന്ദൽകയാം.

അപ്പൂൻ സർവ്വപദാനംഭവയുന്ന ആ പുണ്യദിനം ഈ വരുന്ന
പൗഷ്കമാസിയാണ്. കലപതിഭഗവാൻ ഉദാലകൻതന്നെയാണ് അ
തിനായി എന്നു പറഞ്ഞയക്കുന്നത്.

മൗൽഗലൻ:—ഹോ! ഹോ! അങ്ങനെയാണോ? എന്നാൽ ഭവാന്റെ
യാത്ര ശുഭമായാകട്ടെ.

ഞാൻ ആശ്രമത്തിലേക്കുതന്നെ തിരിക്കാം.

നചികേ:—അങ്ങിനെതന്നെ. (രണ്ടുപേരും പോയി).

ആത്മവഞ്ചനം,

രണ്ടാംഭാഗം.

(ബ്രാഹ്മണഹമ്യം.)

വാജശ്രവസൻ ആനന്ദഭരേവി ചൈവ.

പദം. 3. ധന്വരിലധികം ധന്വനായി
ധരണിയിൽത്താനേമാന്വനായി, (ധന്വ)
അന്നന്നവിത്തങ്ങൾവന്നെൻസ്വായത്തങ്ങൾ;
പൊന്മണിഭണ്ഡാരങ്ങൾ (ധന്വ)
ഇന്ദ്രനംയാഗംതീറ്റിയെന്നധീനനാംപോറ്റി;
മണിൽത്താൻവിണ്ണാനോറ്റി. (ധന്വ)

സർവ്വസ്വഭാവത്തിന്നു വേണ്ടുന്ന വട്ടമെല്ലാം ഒരുക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഹോമം, പൂജ മുതലായ കർമ്മങ്ങൾ മുറയ്ക്കു നടക്കുന്നു. എന്തൊരു തീരക്കാണ് ആ ഹോമശാലയിൽ!

പദ്യം. 8. മന്ത്രജ്ഞരാമുഷികൾ ചെണ്ണിതുമെന്തവാനും,
തന്ത്രജ്ഞർചെയ് വുവിമലംപലകർമ്മജാലം;
പന്ത്രണ്ടുകല്പമിനി വിണ്ണതിലെന്നെന്നിന്തും-
യന്ത്രങ്ങളാണിപ്പ,രെന്നിക്കിനിയെത്രസൗഖ്യം!

പന്ത്രണ്ടു കല്പകാലം ഞാൻമാത്രം സ്വപ്നത്തിലിരുന്നുത് മതിയാവില്ല. എന്റെ ധർമ്മപതിയും, പ്രിയവത്സൻ നചികേതസ്സും കൂടി എന്നോടൊപ്പമിരിക്കണം. അതുകൊണ്ട് പത്നീസമേതനായി ദാനം വിധിയോവണ്ണം കഴിച്ചേക്കാം—അല്ല! എന്റെ പ്രിയവത്സന്റെ അമ്മ മുമ്പിടെ പോയി?

(വിളിക്കുന്നു) ആര്യേ!

(അണിയാർച്ചയിൽ) പത്നി:—അങ്ങനേ എന്തിനാണ് ഭാഗ്യമില്ലാത്ത എന്നു അന്വേഷിക്കുന്നത്?.

വാജസ്രേയസൻ:—ആര്യേ! ഇതെന്തുകഥ!! ഭവതിയേപോലെ ഭാഗ്യമുള്ള കലസ്ത്രീകൾ ആരാണ് ഉള്ളത്?

പദ്യം. 9. അമ്പമ്പോ! പലധാന്യശാശിവിളയും
കണ്ടങ്ങൾ, പണ്ടങ്ങളും
വമ്പതുന്തമെഴുന്ന രാജസദനം
വെല്ലെന്നാരീയില്ലവും;
കൊമ്പൻകാളകൾ നൂറുകോടി,യതിലൊ-
ന്നേറെന്നാരീ പൈക്കളും
നിൻപക്കൽ ധനമാ,ണിതെന്തുവെറുതേ
നിഭാഗ്യയാകുന്നുനീ.

പത്നി (പ്രവേശിച്ചു) ഹോ! ഹോ! ഇതെല്ലാം എന്റെപക്കൽ നിന്നു വാങ്ങു പുറപ്പാടല്ലേ ഈ കാണുന്നത്.

വാജ:—എന്തെ! ഭവതിയുടെ വിചാരം? സർവ്വസ്വഭാവം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നോ?

പദ്യം. 10. കടുത്തസൂര്യൻ കനകക്കരത്തേ
കൊടുത്തെടുപ്പു ഹരിനീലമേഘം;
മടിപ്പതെന്തിന്നു വൃഥാ കൊടുപ്പാൻ;
കൊടുക്കിലേകിട്ടുകയുള്ളു ബാലേ!

പതി.

പദ്യം. 11. ഉള്ളതെല്ലാംകൊടുത്തിടിൽ
പിള്ളർത്തൻ പള്ളവേദന;
തള്ളയുല്ലാതെത്തുബന്ധ-
മുള്ളതല്ലാത്തമക്കളിൽ.

ഉള്ളതെല്ലാം കൊടുത്തേക്കണം. പിന്നെ അമ്മക്കും മക്കൾക്കും
ആകാശം നോക്കിയിരിക്കുകയും ചെയ്യാം.

വാജശ്രം:—ആയ്യേ! ഭവതി ഒരു പട്ടവിദ്യുതിതന്നെയാണ്. തന്നെകൊട്ടാ
ത്തമന്ത്രംകൊണ്ടു നടക്കുന്നവനാണോ ഈ വാജശ്രവസൻ! ഭൂവും
ഉണ്ടായാൽ തന്റെ അഭിമാനത്തിനും, കീർത്തിക്കും വേണ്ടി കറേ
യെല്ലാം ഭാനംചെയ്തുവെന്നു വരുത്തണം. ലൌകികത്തിന് അങ്ങ
നെയെല്ലാംവേണ്ടിവരും.

പദ്യം. 12. “ലോകത്തിൻകണ്ണമുടാനായ്
ത്യാഗി”യെന്നുനടിക്കണം;
ഭോഗംലഭിച്ചതീമട്ടു
ലൌകികത്തിൻപകിട്ടിലാം.

ഭവതി ഒട്ടും അന്ധാളിക്കേണ്ട. ഭാനത്തിന്നു ഒരുങ്ങുമ്പോൾ
കാണാം വാജശ്രവസന്റെ പകിട്ട്.

(അണിയറയിൽ)

ഭാനംചെയ്തിപ്പാൻ പുരോഹിതനും വാങ്ങുവാൻ ബ്രാഹ്മണനും
പുറത്തളത്തിൽ ഒരുങ്ങിനിൽക്കുന്നു—ആയ്യൻ പത്നീസമേതനായി ഇ
ങ്ങട്ട് എഴുന്നള്ളണം—

വാജ:—ഹൊ! ഹൊ! എല്ലാം ഒരുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞുവോ! വത്സൻ നമിക്കേ
തസ്സെവിടെ.

(അണിയറയിൽ) ആയുഷ്ഠാൻ നമിക്കേതസ്സ് ഇവിടേതെന്നുണ്ട്.

പദ്യം. 13. അശ്രമംസർവ്വഭാനത്താൽ
വിശ്രമിക്കേണ്ടാരഹ്വരേ;
പ്രശ്നയാൽ നമിക്കേതസ്സ്
സശ്രദ്ധം കാത്തുനിൽക്കയാം.

വാജ:—ആയ്യേ! ഇനി താമസിപ്പാൻ പാടില്ല. വത്ര!

രണ്ടുപേരുംപോയി.

(തുടരും)

നീലേശ്വരം.

കുട്ടമത്ത് കനിയൂർ കഞ്ഞിക്കുരുപ്പ്.

— ൧൧ —

പാലക്കാട് കഥകൾ. (തുടർച്ച)

“നിങ്ങൾക്കും കാരണവരുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്ക് ചാമവിത്തുവേണ്ടാ”.

ഒരിക്കൽ ഒരു മാപ്പിള പുതുച്ചെലു ചെന്നു ഉടനെ ഒരു നായർ തറവാട്ടിൽ ചെന്നു കരെ ചാമവിത്തു കടംകിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. മാപ്പിള കണ്ട ആൾ തറവാട്ടിലെ ഏഴാമത്തെയാൾ എട്ടാമത്തെയാൾ അന്നന്തിരവനായിരുന്നു. കാര്യം പറഞ്ഞ ഉടനെ നായർ, മാപ്പിളയോടു ചാമവിത്ത് എത്രവേണമെന്നും, എന്തോടുകൂടി മടക്കിത്തരുമെന്നും, എവിടെയാണ് കൃഷിചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്നതെന്നും, എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലത്തേക്കാണെന്നും, ആ കൃഷിക്ക് ആകെ എത്ര ചിലവു വേണ്ടിവരുമെന്നും മറ്റും ആവശ്യമുള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ പല ചോദ്യങ്ങളും ചോദിച്ചതിന്നു മാപ്പിള ഉത്തരം പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞ ഉടനെ ആളെ, “കാരണവരുണ്ട് വളപ്പിലേക്കുപോയിട്ട്; അദ്ദേഹത്തിനേക്കുണ്ട് ചോദിക്കാനായി പറഞ്ഞുപിരിഞ്ഞു. മാപ്പിള കാരണവരേയും തേടിപ്പോയി. ചെന്നപ്പോൾ മുപ്പനും മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരം പലവിധചോദ്യങ്ങളും ചോദിച്ച് കാര്യം ഗ്രഹിച്ച ഉടൻ, കാരണവരുണ്ട് കളിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനേക്കുണ്ടേ കാര്യം സാധിക്കൂ എന്നുപറഞ്ഞു യാത്രയാക്കി. കടംകൂടാതെ കഴിയില്ലല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ച് ആ കാരണവരേയും മാപ്പിള ചെന്നുകണ്ടു. അദ്ദേഹവും തന്റെ വക ചോദ്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് സമയം കരെ കഴിച്ചുവെന്നല്ലാതെ ചാമവിത്തു കൊടുപ്പാനാകാതെ തന്റെ മുത്തയ്യേപ്പനുള്ളടത്തേക്കയച്ചു. അവിടെ ചെന്നപ്പോഴും തന്നെ. ഇങ്ങിനെ അഞ്ചുവട്ടാ നടന്നു ബുദ്ധിമുട്ടിയും ഇവരുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരംപറഞ്ഞു മുഷിഞ്ഞും താൻ വന്നകാലത്തുതന്നെ സാധിക്കാത്തപ്പോൾ പിന്നെക്കണ്ട കാരണവരോടു കണ്ടനിമിഷത്തിൽ പറഞ്ഞതിങ്ങിനെയാണ്:-“ഞാൻ കറച്ചു ചാമവിത്തു കടം ചോദിപ്പാൻ വന്നതാണ്. നിങ്ങൾക്കും കാരണവരുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്ക് ചാമവിത്തു വേണ്ടാ”. ആകപ്പാടെ കിട്ടാൻ പോകുന്നത് കടമായി കരെ ചാമവിത്താണ്; അതുതന്നെയും പലിശയോടുകൂടി കൊയ്തു ഉടൻ മടക്കിക്കൊടുക്കാമെന്ന നിശ്ചയത്തിന്മേലും, അതിനായി ഇത്രവളരെ ആളെ കാണുകയും അവരുടെയെല്ലാം ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടിപറയുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടും കടം കിട്ടാത്ത നിരാശകൊണ്ടാണ് മാപ്പിളക്കുടിനെ തോന്നിയത്. ഇപ്പോൾ ചില ഐക്യനാണയസംഘങ്ങളിൽനിന്ന് കടം വാങ്ങേണ്ടിവരുമ്പോഴത്തെ ജാമ്യക്കാരെ സമ്പാദിക്കലിന്റെയും, കടഹരജിയുണ്ടാക്കുന്നതിന്റെയും, പഞ്ചായത്തുതീർപ്പിന്റെയും, എനിട്ട് യൂനിയൻ മുഖാന്തരം ബാങ്കിലേക്ക് കടഹരജിയയയ്ക്കുന്നതിന്റെയും, അവരുടെ യോഗം കൂടലിന്റെയും അനുവദിക്കുന്നതിന്റെയും ചടങ്ങുകളെക്കുറിച്ച് കേട്ടപ്പോൾ ഒരു ഗ്രാമസംഘത്തിലെ മെമ്പർ പറഞ്ഞുകേട്ടതാണ് മേൽപ്പറഞ്ഞ പഴമൊഴി.

“കറഞ്ഞൊരു കൈകൂടിയകൂടി വേണ്ടിവന്നു.”

നാട്ടുകാരുടെയെല്ലാം ജാതകംനോക്കി ആയുസ്സു കണക്കാക്കിപ്പറയുന്ന ഒരു കണിയാർപണിക്കരുടെ അമ്മയ്ക്ക് ദീനമായപ്പോൾ ദേശത്തുള്ള ചില രസികന്മാർ പണിക്കരുടെ അമ്മയുടെ മരണമെന്നാണെന്ന് ഒരു ചിന്തിപ്പാനായി പറഞ്ഞു. പണിക്കർ ഉടൻതന്നെ ജാതകം പരിശോധിച്ച് ആയുർദാവം ഗണിപ്പാൻ തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ, ഇന്നുമാസം ഇത്രാംനു-ക്ക് മരിക്കുമെന്നായ്ക്കുണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും പറഞ്ഞു. അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചാൽ പണിക്കരുടെ അമ്മ മരിച്ച ശവസംസ്കാരം, ശേഷക്രിയ മുതലായവക്കുവേണ്ടുന്ന ധനസഹായം ദേശക്കാർ എല്ലാവരുംകൂടി ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്നും ഏറ്റുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ സംശയിക്കേണ്ട ആ ദിവസം ഇത്രനാഴിക ഇത്ര വിനാഴികക്കായിരിക്കും മരണം, അപ്പോഴേക്കും ശവസംസ്കാരത്തിനും മറ്റും സഹായിപ്പാനായി ദേശക്കാർ വന്നുവേരാൻ തയ്യാറായിക്കൊള്ളേണമെന്നും പണിക്കർ തീർത്തു പറഞ്ഞു. നിശ്ചിതദിവസം വന്നു. പണിക്കരുടെ അമ്മക്ക് യാതൊരു ഭാവഭേദവും കണ്ടില്ല. പണിക്കർ നാഴികയെണ്ണിത്തുടങ്ങി അതാ ഗണിച്ചുസമയവും അടുത്തു. നാഴികകഴിഞ്ഞു വിനാഴികയേ ഇനി എണ്ണാനുള്ള അമ്മ മരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പണിക്കർ മീത്തപ്പെടുമല്ലോ എന്ന് ഓർത്തു കണ്ണിതപ്പെട്ടു. പണിക്കർ കറേ ദൈവങ്ങളേയും തുരുനാഥനേയും സ്മരിച്ച് മാറത്തു കയ്യുവെച്ച് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും വെറുപ്പോടെ നടത്തുമായി. ഉമത്തുവന്നുനോക്കിയപ്പോൾ, കറെ അകലെനിന്ന് ചിലർ പണിക്കരുടെ വീട്ടിലേക്ക് വരുന്നതു കാണായി. “ദുഃഖമേ ജനങ്ങൾ നമ്മുടെ ജ്യോതിഷമെത്രത്തോളം ഫലിച്ചുവെന്നറിവാൻ വരുന്നുവല്ലോ” എന്നും കരുതി ഉടൻ അവശപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന അമ്മയുടെ അടുത്തുചെന്ന് “അമ്മേ, ജാതകം ഞാൻ നല്ലപോലെ പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അമ്മയുടെ ആയുസ്സിനത്തോടെ അവസാനിക്കുമെന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. ജ്യോതിഷം പിഴപ്പിച്ചാൽ തുരുനാഥനും ദേവന്മാരും ശപിക്കും. അതിനാൽ അമ്മ ഒരു പ്രസാദിച്ച്” എന്നും പറഞ്ഞു മുപ്പൻ പണിക്കര്യരുടെ കഴുത്തുപിടിച്ച് മുറുകെ ഞെക്കി കഥ മുഴുമാിച്ചു. കറെ പിടഞ്ഞു വെങ്കിലും മരിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഉടനെ പണിക്കർ സമാധാനത്തോടെ പുറത്തുവന്നപ്പോഴേക്ക് ദേശക്കാരിൽ ചിലർ പുറത്തു മുററത്തോളം എത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. “എന്താ പണിക്കരെ, പണിക്കരുടെ ജ്യോതിഷമൊത്തുവോ?” എന്നു ചോദിച്ചതിന്നു പണിക്കർ തൊഴുതുകവിട്ട് എന്റെ യോഗ്യതകൊണ്ടെന്നുമല്ല. ശാസ്ത്രം നിമ്മിച്ചത് സാക്ഷാൽ സുബ്രഹ്മണ്യസ്വാമി പഠിപ്പിച്ച തുരുനാഥന്റെ അനുഗ്രഹംകൊണ്ടും പറഞ്ഞതെന്നും പിഴയ്ക്കാറില്ല. അമ്മ ഇതാ ഇപ്പോൾ അന്തരിച്ചു ഉള്ള”. അന്നു കാലേകൂടിയും ദീനത്തിന്നു പറയത്തക്ക ആധികൃമോ, മരണലക്ഷണ

മോ ഒന്നും ഉള്ളതായി കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത അവരിൽ പലരും പണിക്കുത്വത്തെ മരണവാതൽ കേട്ടപ്പോൾ അതുകൂടെപ്പറ്റി. “പിന്നെ ദീനം എത്രമേൽ അധികരിച്ചു? മരിക്കാൻ കാലത്ത് എത്രയുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായി?” എന്നും മറ്റും അന്വേഷണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ “ഒന്നും അധികരിച്ചില്ല”. എന്നുതന്നെയും പറഞ്ഞു. നാട്ടുകാർ അങ്ങിനെ വരില്ല. ഒരു ഭാവഭേദവും വന്നിട്ടില്ലെന്നോ? എന്നതുകൂടെപ്പറ്റി. പണിക്കർ സാവധാനത്തിൽ, “ഒന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നില്ല, അല്ലെങ്കിൽ കൈകൾ തകുടി വേണ്ടിവന്നു. താൻപാതി ദൈവംപാതിയെന്നില്ലേ? പുരുഷ പ്രയത്നമുണ്ടെങ്കിൽ ദൈവധീനത്തിന് എളുപ്പം കൂടുമെന്നില്ലേ? അതുകൊണ്ടു കവിടികൂടിയതുകൊണ്ടു മുഴുകിക്കാത്തത് കൈകൊണ്ടു സാധിച്ചു” എന്നു പറഞ്ഞു.

“ഈ കഥ തന്നെ ജ്യോതിഷമൊഴിച്ചു” എന്ന പേരിലും പ്രസിദ്ധമാണ്.

(തൃശ്ശൂർ)

വി. ടി. ശങ്കുണ്ണി മാരാൻ.

ഒരു സൂരണ.

1. ചൊക്ലൊക്കെവിലസുംകവിൾത്തടം
പ്രകടവികാരമയന്നുമങ്ങിയും
അകമുരുകിവിനിശ്ചയിച്ചുമാ-
പ്പകലിനെമുടിയപശ്ചിമാദ്രിയിൽ,
2. ചിരപരിധുതമന്തയായുദി-
തപരചലതാരകബാഷ്പലേശയായ്
പുരത്തരവിൽവീണൊരപ്പയോ-
ധരചികരത്തൊടുസന്ധ്യമേവിനാൾ.(യുഗ്മകം)
3. അലസപവനലോലമല്ലവെൺ-
മലർനിരപ്പുകിയിരുന്നൊരാത്തറ,
ജലകണജഡമാക്കിയെൻതമോ-
വലയിതമാംമതമായലോചനം.
4. അതിനടയടിയിൽക്കിടപ്പതെൻ-
മുതിവശഗപ്രിയതാതനല്ലയോ:
അതികരുണമുണർന്നിടുന്നമൽ-
സ്മൃതി;യവിടേയ്ക്കുസുവായിരുന്നൊൻ!
5. ജനകനിവനമന്നിവന്നൊ!
ജനകനുമായ്ക്കരുതുകൈകസാധനം

- ചന്ദ്രസമാപ്തവാണിരുന്നതിൻ
നിറവിതുന്നാരപുളകോൽഗമപ്രദം.
6. പനിയിലവശനായ് കിടക്കെത്താൻ
കനിവിനൊടു നടുത്തിരിക്കയാൽ
അനിതരസമസൗഖ്യമായെന്നി-
ക്കിനിയെവിടെസ്സുഖമാഹതം മനഃ.
 7. ഇരയെ—ഇവനെ—രക്ഷചെയ്താ-
ലരമരിശത്തൊടുരോഗകേസരി
പരമവസിതനാക്കി താതനെ-
ക്കരപരിതാഡനഭീമലീലയാൽ.
 8. മരണസമയമാകെയെൻറമെ-
യ്യരസിതണച്ചുകുന്ന്നെററിമേൽ
സ്വരധരമുരച്ചു—“പൊന്മകൻ
കരയരുതെന്നനിവാരയാത്രയിൽ.
 9. ഉലകിനുമുഴുവൻ പിതാവൊരാൾ
വിലസുവതുണ്ടവിടത്തെയോഷ്ക
അലമലമഴൽ; കാലമിസ്സമാ-
കലഹൃദയപ്രണമാശുമാററിടം.
 10. വരിക വരികനന്മനാൾക്കുനാ-
ളരിമമകനുത്തരഗമാലപോൽ
ഭരിതകതുകനായതിന്നു വിൻ-
പുരിയിലിരുന്നുമപേക്ഷചെയ്യവെൻ.
 - 11, മുടണമിവിടെയുള്ളിലഞ്ഞിതൻ
തടഭൂവിമേനി” —തളൻതന്മൊഴി,
കടമിഴികൾകവിഞ്ഞുധാരയാ-
യുടനൊരുചോലപതിച്ചിതെൻറമേൽ
 12. സുലഭകുരുണലോപനാന്തനി-
സ്തുലവിശദല്പതിമാഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയ്,
അലംലുതെളിവെനിക്കനൽകുവാൻ
വിലസുമുഷ്ടപത്മസ്തമിച്ചുപൊയ്.
 13. പലതരമുപദേശമേകമാ-
ദ്രലധരംപലിയാതെയാകയായ്
വിലയമുടനണഞ്ഞുഭീപമെൻ
നിലയമിരുട്ടിനൃത്തരംഗമായ്.

14. നന്നനനെമഴുവൻവിയന്തൊരം-
ത്തന്നുവിപുണ്ടു; തുടിച്ചിടമനം
അന്നപധിസുതരാഗവീപിയാ-
ലനകലമാകലമസ്തവേഗമായ്.
15. പൊരിവൊരശിശുവിൻഹൃദന്തമോ,
കരിവൊരനിമ്ലമാകമാസ്യമോ,
പരിണതബലമുത്ഭവേനി-
ത്തിരിദയചേർക്കുവതിന്നശക്തമായ്!
16. പാമപദമണഞ്ഞിടാൻനരൻ
മരണപരമ്പരയെക്കടക്കണം
വിരളമറിവുമനു; ഭൂബലം
കരളശ്വലെങ്ങിനെനിന്ദതാങ്ങിയോ?
17. ചിതയിലിയലുമഗ്നിവിട്ടി നാ-
വതന്നരസത്തൊടുരക്തവണ്ണമായ്
മൂതജനകവപുസ്സൊപ്പൊമെൻ
ഹതാദൃയാന്തമെരിഞ്ഞെരിഞ്ഞുപോയ്.
18. സുരപഥഗതമാംവിമാനമോ-
ദരനിമിഷത്തിലടിക്കു വീഴവേ
പരമാത്മവനസംഭവിച്ചിടം
പരവശഭാവമറിഞ്ഞിതന്നുഞാൻ.
19. മുകുളഗണനവാശ്രു വർഷിയി-
ഞ്ചകുളമരംപ്രിയതാതസൽക്കഥ,
മികമഴലൊടുചൊൽവു തൊണ്ടയിൽ
പ്പുകുതിതടഞ്ഞദലസപരങ്ങളാൽ!
20. മമജനനദിനത്തിൽനട്ടുമാ!
ഭൂമവര, നിന്നെയതിന്റെറയോർമ്മയായ്
കൂമലവമറിയാതെ പോറ്റിനാൻ
സമരസമപ്പിത്രപാദൻനമ്മളെ.
21. സുമധുരകഥചൊൽകവേവേൽ-
സുമമുദതൽപ്പുഗപത്രവത്സലൻ
മമമിഴികളിൽഗുണമാടിയുൽ-
പ്രമദഭരംപലവന്ദ്രദേവിമാർ!
22. അകൃശമയിതരോ! ഭവൽകൃതം
സുകൃത, മുദഗ്ര നിദാഘവേളയിൽ,

- സകൃപമുപചരിച്ചുവീശി നീ-
യകൃതകമാംപ്രിയമാത്തതാതനെ!
23. വിറപെടുമൊരുചില്ലയാൽവിയൽ-
ത്തറയിൽവരച്ചുതുടപ്പതെന്നീ
പിറവിമുതൽവളരൊട്ടക്കമീ
നിറനിഴലിങ്കുലുറങ്ങുമൊളയോ?
24. ഉയരമുടയദേഹമുജ്ജപലം
നയനമുയന്നൊരുനാസ, വെൺനര,
പ്രിയസഹജ! വരച്ചിടാതെതാൻ
സ്വയമണയുന്നമിഴിക്കുമുന്നിൽമേ.
25. ഗുണനിലയനമാംപിതാവുതൻ
പ്രണയമനോഹരചിത്തമല്ലയോ,
ഗുണവടിവാടുനിൻപതനം? ഞാ-
നണവതുകണ്ടിളകുന്നതുണ്ടവ!
26. വിലക്കീടുന്നോ നീ “മതിമതിദഹിക്കുന്നു മന”മെ-
ന്നുലഞ്ഞീടുകൊമ്പാൽ? സഹജ, പരനോടോതിടുകിലോ,
ജപലദുഃഖാവേഗംകറയു, മതിനാലാത്തിവശനാ-
യ്യലമ്പിപ്പോയ്; നേരാംജനകനപദം നിത്യസുഖദം!
ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്.

സഗുണഭാവം.

II

ജഗൽപിതാവിന്റെ, അഥവാ ജഗന്മാതാവിന്റെ, മറ്റൊരു ഭാവത്തേപ്പറ്റി ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതത്രേ ഈശ്വരത്വം. മഹാപ്രളയത്തിനുശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരൂപതയായ നിത്യബ്രഹ്മശക്തി, എപ്പോൾ പ്രകൃതിയേ അവലംബിച്ച് സഗുണമാകുന്നു, അപ്പോൾ ആ നിയാമകൻ ഈശ്വരപദവാചനമായിട്ട് സാകാരഭാവം സ്വീകരിക്കുന്നു. ആ ഈശ്വരൻതന്നെയാണ് നമുക്ക് ഉപാസ്യൻ. ആയുശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തംതന്നെ, ഈശ്വരൻ സഗുണനും സാകാരനുമാകുന്നു. അദ്ദേഹം കേവലം നിഗുണമായഭാവത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുമ്പോൾ ഈശ്വരപദവാചനല്ല. എപ്പോൾ ഈശ്വരനാകുന്നു, അപ്പോൾ സാകാരനും സാവതവദനമാകുന്നു, ഇപ്രകാരം ഈ സാ

കാരോവത്തേ സ്വീകരിച്ചിട്ട് അദ്ദേഹം സ്രഷ്ടിസ്ഥിതി പ്രളയങ്ങളെ ചെയ്യുന്നു. ഈശ്വരൻ, ശീലാത്മത്തിലാകുന്നു. വരവ് പ്രത്യയം മേ ക്ഷേപം ഈശ്വരനെ പദം നിഷ്ണാനമാകുന്നു. ഈശ്വരനെ പദം കൊണ്ട് ഈശ്വരശീലനായ പുരുഷനെ അറിയുന്നു. യാതൊരുവന്റെ ആഗ്രഹസിദ്ധി ഇല്ലാമാത്രമായിരിക്കുന്നു; അദ്ദേഹം ഈശ്വരപദവാചനാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അപ്രതിഫലമാകുന്നു. അദ്ദേഹം അചിന്ത്യശക്തിസ്വഭാവനും ഐശ്വര്യശാലിയുമാകുന്നു. യാതൊരുവൻ ഐശ്വര്യശാലിയാകുന്നു, അവൻ നിർഗ്ഗുണനാകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുപോലെ സഗുണനായാൽ അവൻ സാകാരനായിരിക്കും.

പാതഞ്ജലദർശനം സമാധിപാദത്തിൽ, ആരേ ഈശ്വരനെ പരയാം എന്നതിനേ ഇപ്രകാരം വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ക്ലേശകർമ്മവിപാകാശയൈരപരാമൃഷ്ടഃ പുരുഷവിശേഷഃ ഈശ്വരഃ” (പാ. 1. 24 സു) അവിട്ടു തുടങ്ങിയ പഞ്ചവിധ ക്ലേശങ്ങൾ, ധർമ്മാർത്ഥങ്ങൾ, ജാതി, ആയുസ്സ്, ഭോഗം, സംസ്കാരം, ഇവകളൊന്നിനാലും യാതൊരുവൻ ബാധിതനാകുന്നില്ല—ഇവനിമിത്തം സുഖിയോ ദുഃഖിയോ ആകുന്നില്ല, ഇപ്രകാരമുള്ള പുരുഷനേ ഈശ്വരനെ പരയാം. പാതഞ്ജലദർശനത്തിൽ, സമാധിപാദം 22-ാം സൂത്രംവരെ ഈശ്വരചിന്തകൂടാതെ എങ്ങിനെ ചിന്തവൃത്തികളെ നിരോധിച്ചു അദ്ധ്യാത്മയോഗപാദം സമാധിസ്ഥിതി പ്രാപിക്കാമെന്നു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷമുള്ള 23-ാം സൂത്രത്തിൽ “ഈശ്വരപ്രണിധാനാദാ” അതായത് ഏകാന്തഭക്തിയോടുകൂടി ഈശ്വരനെ ഉപാസിച്ചാൽ സമാധി ലഭിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വിഷയഭോഗങ്ങളിൽ അലിപ്തനായ വിശിഷ്ടപുരുഷനേ ഈശ്വരനെ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. പൂർവ്വാദ്ധ്യന്മാർ ഒരിടത്തും നിരാകാരനായ ഈശ്വരനേപ്പറ്റി വർണ്ണിച്ചിട്ടില്ല. എവിടെ അദ്ദേഹത്തേ നിരാകാരനെ പരഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ, അവിടെ, അജ്ഞയൻ, മനോബുദ്ധികൾക്കു വിഷയമല്ലാത്തവൻ, നിർഗ്ഗുണൻ, പരമാത്മാ, ബ്രഹ്മം, ഇത്യാദി നാമങ്ങളും കൽപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പരമാത്മാവ്—ബ്രഹ്മം—നാലുകാരണങ്ങളാൽ രൂപത്തേ സ്വീകരിക്കുന്നു.

1. സ്വാഭാവികമായിട്ട്.

അനന്തശക്തിസ്വഭാവനായ ഭഗവാൻ സ്രഷ്ടി മുതലായ കാലങ്ങളിൽ എപ്പോൾ ഓരോ ശക്തികളുടെ സ്പർശം ഉണ്ടാകുന്നു, അപ്പോൾ ആ ഭഗവാനിൽനിന്ന് ഓരോ പ്രകാരത്തിലുള്ള സ്രീപുരുഷവൃത്തികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. മഹാപ്രളയത്തിൽ ആ ദേവൻ ഏകമാത്രവും അഭിപ്രീയവുമായ സത്പദാത്മമായിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അ

തിന് നാമരൂപങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അത് നിർമ്മുഖബ്രഹ്മഭാവത്തിൽ സംസ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

നേരാനാനാസ്ഥിതിചെയ്യുന്ന, ഏകമേവാദിതീയം, ആത്മാവാ ഇദമേകാഗ്ര ആസീത്. (ശ്രുതി)

പ്രളയത്തിൽ പ്രകൃതിയെന്നോ പുരുഷനെന്നോ ഉള്ള നാമരൂപങ്ങളില്ലാതെ അനിദ്ദേശമായ ഭാവത്തിൽ എപ്പോൾ ബ്രഹ്മത്തിൽ വിലയം പ്രാപിക്കുന്നു. അതേ അവ്യാക്താവസ്ഥയിൽ അത് ഏകമേവാദിതീയം. ആദിയിൽ ആത്മാ(ബ്രഹ്മ)വല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ല. കാരണം, പ്രളയത്തിൽ സമസ്തജഗത്തും ആത്മാവിൽ ലയിക്കുന്നു. സമസ്തജഗത്തും സ്ഥൂലരൂപം പരിത്യജിച്ച് സൂക്ഷ്മരൂപത്തിൽ—ബ്രഹ്മത്തിൽ—അവ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അനന്തകോടി ബ്രഹ്മാണുക്കൾ പ്രകൃതിയിൽ(ബ്രഹ്മത്തിൽ) ലയം പ്രാപിക്കുന്നു. അപ്രകാരം, പ്രകൃതി, ബ്രഹ്മത്തിലും ലയിക്കുന്നു. മഹാപ്രളയത്തിൽ ശക്തിയുടെ ഒരു കായ്വും ഇരിക്കുകയില്ല. ശക്തി ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് അല്പംപോലും പറയാൻ കഴികയില്ല. ഇതിനേ പ്രകൃതിയുടെ സാമ്യാവസ്ഥയെന്നു പറയും. ശക്തി, ശക്തനിൽ ലയിക്കും. അപ്പോൾ യാതൊന്നും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു, അതത്രേ തുരീയബ്രഹ്മം. ആ സമയത്തേപ്പറ്റി ശാസ്ത്രം ഇപ്രകാരം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

നാമോന്നരാത്രിന്നനഭോ നഭ്രമിഃ

നാസീത്തമോ ജ്യോതിരഭൂനമാനൃത്.

അപ്പോൾ, പകൽ, രാത്രി. ആകാശം ഭൂമി, അന്ധകാരം, ജ്യോതിസ്സ്, ഇവയൊന്നുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. ആ സമയത്തിന്റെ സ്ഥിതി എപ്രകാരമെന്നു വർണ്ണിക്കുന്നതിന് ശാസ്ത്രം അശക്തമായിട്ട്. അന്ധകാരവും വെളിച്ചവും അല്പംപോലും ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല എന്നതുവരെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വെളിച്ചത്തിനും ഇരുട്ടിനും അപ്പുറമായി ഒരു വസ്തുവും നാം അറിയുന്നില്ല. നമുക്ക് ആ സ്ഥിതിയേപ്പറ്റി അറിയുക സാദ്ധ്യവുമല്ല. ഒരിടത്ത്, “പ്രസുപ്തമിവ സർവ്വതഃ” സമസ്തജഗത്തും സുഷുപ്താവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മഹാപ്രളയത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ “സോക്താമയത ബഹുസ്വ്യാം പ്രജായേയ” അദ്ദേഹത്തിന് എപ്പോൾ ഞാൻ ബഹുവാകണമെന്നുള്ള ഇച്ഛയുണ്ടായോ അപ്പോൾ, പ്രകൃതിയിൽ ക്ഷോഭം (ചാഞ്ചല്യം) ഉണ്ടായി. ഈ പ്രകൃതി അഥവാ ബ്രഹ്മശക്തി മഹാപ്രളയത്തിന്റെ അവസാനംവരെ സാമ്യാവസ്ഥയിൽ—സമ്പൂർണ്ണനിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയിൽ ബ്രഹ്മത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നു. എപ്പോൾ പ്രകൃതിയിൽ ക്ഷോഭമുണ്ടായോ അപ്പോൾ ആസത് ബ്രഹ്മവസ്തു, സ്വശക്തിയായ പ്രകൃതി ഗുണം അ

പ്രമാണമായി സംയുക്തമായിട്ട് ഈശ്വരനെന്നോ ഇപ്രകാരമെന്നോ പറയപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരം ബഹുവിധമായ ആകാരത്തേ ധരിക്കുന്നു. ബ്രഹ്മാഗ്രിതമായ ഈ ഈശ്വരശക്തിയിൽനിന്ന് ജഗത്തു് പ്രകാശിക്കുന്നു.

സദാജ്ഞാനം ബ്രഹ്മ യ ഈശ്വരപുമാൻ

തന്നോമ്മിസൃഷ്ടിസ്ഥിതികാലസംലയഃ (വിഷ്ണുപു. 1. 1.2)

യാതൊരു ദേവൻ പ്രകൃതിക്ഷോഭജാതമായ സൃഷ്ടിസ്ഥിതിപ്രളയങ്ങൾക്കു് ഹേതുഭൂതനായ ഈശ്വരൻ. അദ്ദേഹത്തെ സത്തും അക്ഷരവുമായ ബ്രഹ്മം. വസ്തുതയാ, ബ്രഹ്മം നിജമായ ഐശ്വര്യശക്തിയാകുന്ന പ്രകൃതിയുടെ സാഹായ്യത്താൽ എപ്പോൾ സൃഷ്ടിസ്ഥിതിപ്രളയങ്ങളെ ചെയ്യുന്നു, അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഈശ്വരൻ.

മായാതുപ്രകൃതിവിദ്യാത് മായിനാമു മഹേശ്വരം. (ശേപതാശ്വം. 1. 10)

ഈ മായതന്നെ പ്രകൃതിയെന്നും, മായാസംയുതനായ—മായോപാധി സംയുക്തനായ പരബ്രഹ്മം മഹേശ്വരനെന്നും അറിയണം. ബ്രഹ്മം മായോപാധിയേ സ്വീകരിച്ച് ഈശ്വരനാകുന്നു. ഇതത്രേ ആയുശാസ്രമമ്മം ഈ മായ, ബ്രഹ്മത്തിന്റെ ഇച്ഛാശക്തി. വേദാന്തശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ ശക്തിയേ ഈക്ഷണശക്തിയെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ ശക്തി ബ്രഹ്മത്തിന്റെ നിത്യശക്തി. ഇതിന് ബ്രഹ്മത്തിൽ ഒരിക്കലും അഭാവം സംഭവിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, ഈ ശക്തി ചിലപ്പോൾ പ്രകടിതമായും ചിലപ്പോൾ അപ്രകടിത(അപ്രകാശിത)മായും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

ആത്മമായാം സമാവിശ്വ-സോഹം തുണമയീദിജ്!

സൃജൻരക്ഷൻഹരൻവിശ്വം-ഭലേ സംജ്ഞാക്രിയോചിതാം.

(ഭാഗവതം 4. 7. 48)

ഹേ! ബ്രഹ്മൻ! ഞാൻ തുണമയിയായ സ്വപ്രായത്തേ ആശ്രയിച്ച് ജഗത്തിന്നു സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരകാളാധീനമാകുന്നു. അതന്നു സരിച്ച് എനിയ്ക്കു് ബ്രഹ്മവിഷ്ണുശാഭാദിസംജ്ഞകളുണ്ടാകുന്നു. ബ്രഹ്മത്തിന്റെ ഈ ഇച്ഛാശക്തി മാഗ്ധമായിട്ട് ജഗത്തു മുതലായവ ആവിർഭവിക്കുന്നു. ഈ ശക്തിയേ ആശ്രയിച്ചതന്നെ ജഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ജഗത്തിന്റെ ലയവും ഇതിൽത്തന്നെ സംഭവിക്കുന്നു. അന്യമായ ഒരു ഉപാദാനവും ജഗത്തിനില്ല. അദ്ദേഹം എപ്പോൾ ഈ ശക്തിയോടു സംയുക്തനാകുന്നു, അതായതു് ശക്തിയുടെ പ്രകാശാവസ്ഥയേ പ്രാപിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രകാശത്തേ പ്രാപിച്ച് ജ്ഞേയനാകുന്നു. ശക്തി അദ്ദേഹത്തിൽ വിലയം പ്രാപിച്ചാൽ, അദ്ദേഹം അ

ജ്ഞേയമായ ഭാവത്തേ ധരിക്കും. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം നിർഗ്ഗുണൻ. ഇപ്രകാരം, സൃഷ്ടിയ്ക്കുശേഷം പ്രളയം, പ്രളയാനന്തരം സൃഷ്ടി. ഇപ്രകാരം അതിനോടു ചേർന്നുള്ള, ബ്രഹ്മത്തിന്റെ പ്രകടവും അപ്രകടവുമായ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ അവസ്ഥ അനാദികാലം മുതൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശക്തിസ്ഫുരണമുണ്ടായാൽ രൂപവും സ്പർശിക്കും. ഈ സമുദായം നിർഗ്ഗുണവുമായ ബ്രഹ്മം ഒരു വസ്തുതയെന്നു, സവിശേഷവും നിർവിശേഷവും ഭാവത്തിന്റെ പ്രഭേദം മാത്രം. വസ്തുതയാ ഒരു ഭേദവുമില്ല. ബ്രഹ്മത്തിന്റെ ഈ ദ്വിരൂപത്വം സർവ്വശാസ്ത്രങ്ങളിലും പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ദ്വിരൂപംഹിബ്രഹ്മ അവഗമ്യതേ, നാമരൂപഭേദോപാധിവിശിഷ്ടം തദ്വിപരീതഞ്ച സർവ്വോപാധി വിവർജ്ജിതം.

(ശങ്കര)

ബ്രഹ്മം ദ്വിരൂപമെന്ന് ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടു. ഒന്ന് നാമരൂപഭേദമായ ഉപാധിയുക്തവും, മറെറൊന്ന്, അതിനു വിപരീതമായ സർവ്വോപാധിവിവർജ്ജിതവും. ദേവാവ ബ്രഹ്മണോരൂപേ മുത്തഞ്ചൈവമുത്തഞ്ച. (ബൃഹദാ 2-3-1) ബ്രഹ്മത്തിന് രണ്ടുരൂപം പ്രസിദ്ധമാകുന്നു. ഒന്ന് മുത്തം, അപരം അമുത്തം.

സന്തി ഉഭയലിങ്ഗാഃ ശൂന്യതയാ ബ്രഹ്മവിഷയാഃ സർവ്വകർമ്മാസർവ്വകാമഃ സർവ്വഗന്ധഃ സർവ്വരസഇത്യേവമാദ്യാഃ സവിശേഷലിങ്ഗാഃ അസ്ഥുല മനണ അഹസ്യം അഭീർഷം ഇത്യേവമാദ്യാശ്ച നിവിശേഷലിങ്ഗാഃ (ശങ്കര)

ബ്രഹ്മവിഷയകമായി രണ്ടുവിധം ശൂന്യതയാണെന്നു. ഒന്ന് സവിശേഷലിങ്ഗശൂന്യത, അദ്ദേഹം സർവ്വകർമ്മാവും, സർവ്വകാമനും, സർവ്വഗന്ധനും, സർവ്വരസനും എന്നിങ്ങനെ. മറെറൊന്ന് നിർവിശേഷലിങ്ഗശൂന്യത. അദ്ദേഹം സ്ഥൂലവുമല്ല സൂക്ഷ്മവുമല്ല, ഹ്രസ്വവുമല്ല, ദീർഘവുമല്ല, ഇത്യാദി. ശാസ്ത്രം, നിർവിശേഷഭാവത്തേ നിർദ്ദേശിച്ചുടഞ്ഞ് ക്ലീബലിംഗത്തിന്റെയും, അപ്രകാരം സവിശേഷഭാവത്തേ നിരൂപിച്ചിടത്ത് പൂജിംഗവ്യവഹാരവും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഈ സവിശേഷഭാവത്തേ ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ട് ശൂന്യത, തജ്ജലാൻ (ഛാന്ദോഗ്യം 3-1-4-1) എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതായത്, തജ്ജാ, തന്ന, തദന, അതിൽനിന്ന് ജഗത്തുജാതമായി, അതിൽതന്നെ ജഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു, അതിൽതന്നെ ജഗത്തു വിലയം പ്രാപിക്കുന്നു.

തൈത്തിരീയോപനിഷത്ത് ഈ ഭാവത്തേ ലക്ഷ്യമാക്കി, യതോപാ ഇമാനിഭൂതാനിജായന്തേ യേനജാതാനിജീവന്തി യത്പ്രയന്ത്യദിസം വിശന്തി (തൈത്തി, 3-1.)

യാതൊന്നിൽനിന്ന് ഈ സമസ്തഭൂതവും ഉത്പന്നമായി, ഉത്പന്നമായിട്ട് യാതൊന്നുകൊണ്ടും ജീവിക്കുന്നു, അന്തകാലത്തിൽ യാതൊന്നിൽ വിലയം പ്രാപിക്കുന്നു. അതത്രേ ബ്രഹ്മം.

സവിശേഷവും സഗുണവും മായോപാധിയുക്തവുമായ ഈ മൂർത്തബ്രഹ്മത്തെ നമുക്കു ഉപാസ്യൻ ഉപനിഷത്തുകൾ അതിനേ “തദാന” നമുക്കു വനിത (ഭദ്രനീയ)മായ വസ്തുവെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരിടത്തു ഗുണാതീതൻ, മറ്റൊരിടത്തു സർവ്വശക്തിമാൻ. സർവ്വായൻ; നിവൃത്തിശേഷവും നിർഗുണവുമായ പരബ്രഹ്മം മായോപാധിയേ അംഗീകരിച്ചിട്ട് എപ്പോൾ തന്നെ സങ്കല്പിതമെന്നപോലെ ആകുന്നു, അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊരു സഗുണഭാവം ഉണ്ടാകുന്നു, അതുതന്നെ ഈശ്വരഭാവം. ഉണ്ണുന്നാഭി, വലയേ ഉണ്ടാക്കി തന്നെ എപ്രകാരം ആവരണംചെയ്യുന്നു, അപ്രകാരം സ്വഭാവത അഭിപ്രായമായ ബ്രഹ്മം പ്രധാനജ (പ്രകൃതിജ)മായ ജാലത്താൽ തന്നെ ആവരണംചെയ്തിട്ട് സഗുണഭാവത്തേ—ഈശ്വരഭാവത്തേ ധരിക്കുന്നു.

യസ്മിന്നഭാവതന്ത്രഭിപ്രധാനജൈഃ

സ്വഭാവതോദേവഹ്വകസ്വമാവുണോത് (ശോഭതാശ്ച 8.10)

അനന്തമായ സാഗരത്തിന് യാതൊരു നിവാതമായ പ്രശാന്താവസ്ഥ, അതുതന്നെ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ നിർഗുണഭാവം. ഇനിയും, സമുദ്രത്തിന് വീചിവിക്ഷോഭംകൊണ്ട് തരളമാലാകുലമായ യാതൊരു സ്ഥിതിയുണ്ടോ അതുതന്നെ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ സഗുണഭാവം. ഒരേസമുദ്രംതന്നെ ചിലപ്പോൾ പ്രശാന്തം. ചിലപ്പോൾ വിക്ഷുബ്ധം. ഒരേ ബ്രഹ്മംതന്നെ ചിലപ്പോൾ നിർഗുണം ചിലപ്പോൾ സഗുണം. പ്രശാന്തമായ സമുദ്രം ചിലപ്പോൾ വിക്ഷോഭം പ്രാപിക്കുന്നു, അതുപോലെ വിക്ഷുബ്ധമായ സമുദ്രം പ്രശാന്തഭാവത്തേയും പ്രാപിക്കുന്നു. പരബ്രഹ്മം മായയുടെ ആവരണത്താൽ സഗുണമാകുന്നു. മായയുടെ ആവരണത്തിൽനിന്നു മോചിച്ചിട്ട് നിർഗുണവും നിസ്സരജ്ജവമാകുന്നു. ചിന്നയും പിന്നെയും, മഹാസമുദ്രത്തിന്റെ ഈരണ്ടവസ്ഥപോലെ ബ്രഹ്മത്തിനും ഇങ്ങിനെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളുണ്ട്. വേദം ഒരിക്കൽ യാതൊന്നിനേ “അപാണി പാദ”മെന്നുപറഞ്ഞു, അതിനേത്തന്നെ പിന്നീട് “സഹസ്രാക്ഷഃ” “സഹസ്രപാത്” എന്നുപറഞ്ഞു സ്തുതിച്ചു. ഇതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രം, അദ്ദേഹത്തേ അവസ്ഥാഭേദംകൊണ്ട് ശവംപോലെ നിഷ്ക്രിയമെന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശക്തിഹീനഃശവഃപ്രോക്തഃ ശക്തിയുക്തഃസദാശിവഃ

അദ്ദേഹം, എപ്പോൾ സ്വന്തം ശക്തിയേ ആശ്രയിക്കുന്നില്ല, അപ്പോൾ അദ്ദേഹം ശവതുല്യം നിഷ്ക്രിയൻ, എന്നാൽ, എപ്പോൾ സ്വന്തം ശക്തിയെ ആശ്രയിക്കുന്നു, അപ്പോൾ അദ്ദേഹം സദാശിവൻ—സ

വിശക്തിമാനായ പരമേശ്വരൻ, ഈ അവസ്ഥയിൽ അദ്ദേഹം സർവ്വ ജ്ഞാനം സർവ്വകൗതും. “സഹിസർവ്വവിത് സർവ്വകൗതം” ശക്തിരഹിതമായ അവസ്ഥയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ശവമെന്നു കൽപിച്ച് ദൃഢാന്തം നിശ്ചയമായും സമൃദ്ധിയുക്തമല്ല. എന്തെന്നാൽ, ശവത്തിന് നാമരൂപങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ, ആസമയം അദ്ദേഹത്തിനു എന്തെങ്കിലും രൂപം ഇരിക്കുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിഷ്ക്രിയാവസ്ഥയേ ലക്ഷ്യമാക്കി ശവമെന്നു പറഞ്ഞു. ഇത് അറിയേണ്ടതുതന്നെ. ജ്ഞികൾ അനേകയുഗങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അറിഞ്ഞിരുന്നു എങ്ങിനെയെന്നാൽ, ശക്തിരഹിതമായിട്ട് ജഗത്തിനു അസ്തിത്വമേ ഇല്ല. ബ്രഹ്മവിഷ്ണുമഹേശ്വരാദിസമസ്തവും ശക്തിയുടെ രൂപം ഇപ്രകാരമാണ് അവർ ഉദ്ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശക്തിശിവശിവശക്തിശക്തിശ്വാമാജനാദ്യന്തഃ
ശക്തിരീന്ദ്രോരവിശക്തിശക്തിശ്വരോഗ്രഹായുവം.
ശക്തിരൂപം ജഗത്സർവം—(ശിവഗമം)

ഭഗവതീഗീതയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു

സൃഷ്ടിത്വമമാത്മനോരൂപമയൈവസേവപ്തയാപിതഃ;
കൃതംഭിധാനഗത്രേഷു;സ്രീപുമാനിതിഭേദതഃ

ഓം! പിതാവേ! പദ്മതരാജൻ! ഞാൻ സൃഷ്ടിക്കുവേണ്ടി എന്റെ സ്വത്തുരൂപത്തെ സേവപ്തയാൽ സ്രീ, പുരുഷൻ, എന്നു രണ്ടായി വിഭാഗിച്ചിരിക്കുന്നു.

സൃജാമിബ്രഹ്മരൂപേണജഗതതപരാചരം
സംഹാരാമിമഹാരൂപേണാഞ്ജനീജേച്ഛയാ

(ഭഗവതീഗീത 4. 15)

ഞാൻ ബ്രഹ്മരൂപത്തിൽ ഈ ചരാചര ജഗത്തിനേ സൃഷ്ടിക്കുന്നു, അന്തകാലത്തിൽ എന്റെ ഇച്ഛാശക്തികൊണ്ട് മഹാരൂപത്തിൽ ഈ ജഗത്തിനേ സംഹരിക്കുന്നു.

നിർഗുണംസഗുണംചേതിഭിധാമഭൂപമച്യുത
നിർഗുണംമായയാധീനസഗുണംമായയായതം.

സഗുണം നിർഗുണം എന്ന ഭേദത്തിൽ എനിയ്ക്കു രണ്ടു രൂപങ്ങളുണ്ട്.

അദ്ദേഹം മായായുക്തൻ അർഥവും തുണയുക്തനായിട്ട് ആകാശവാനാകുന്നു. മനുഷ്യക്ക് എങ്ങിനെ രണ്ടാംശം—ഭേദാംശവും ആത്മാംശവും—അപ്രകാരമെന്നു അദ്ദേഹത്തിനും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാംശം നിഷ്ക്രിയവും നിർഗുണവും. അതു ഉപാസിക്കത്തക്കതല്ല. ഇതത്രേ ശാസ്ത്രീയമായ പരബ്രഹ്മം. ഭേദാംശവും ആത്മാംശവും ചേർന്ന് ഈ ശ്വരൻ. ഇദ്ദേഹം സൃഷ്ടിസ്ഥിതിപ്രളയങ്ങളെ ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം

ആകാരവാനം തുണസമ്പന്നമാകുന്നു. ഈ ഈശ്വരനാകുന്നു നമുക്കെലക്ഷ്യം. അദ്ദേഹം, ജഗത്തിന്റെ നിമിത്തവും ഉപാദാനവുമായ കാരണമാകുന്നു. വേദാന്ത ദർശനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിമിത്തകാരണത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി പറയുന്നു, “ജന്മാദ്യന്യയതഃ” യാതൊന്നിൽനിന്ന് ജഗത്ത് ആവിർഭവിച്ചു, ഇപ്രകാരം “യോനിശ്ചഹിതീയതേ” (അല്യാ 3. പാദം 4. സു. 27) “പ്രകൃതിശ്ച” (അ. 1. പാ 4.. സു 23) ഇത്യാദിസൂത്രങ്ങൾ വഴിയായി അദ്ദേഹം ഈ ജഗത്തിനു നിമിത്തകാരണമെന്ന പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം, പ്രകൃതി, പുരുഷൻ; അഥവാ, ശക്തി, ചൈതന്യം, ഈരണ്ടിന്റെയും രൂപം. ഈ രണ്ടുചേർന്നു ഈശ്വരൻ. അവയിൽ പ്രകൃതി (ശക്തി) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹവും പുരുഷൻ (ചൈതന്യം) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവും. പ്രളയാവസാനത്തിൽ സൃഷ്ടികാര്യത്തിനുവേണ്ടി, നാനാതരത്തിലുള്ള രൂപങ്ങളെ പരിഗ്രഹിക്കുന്നതെപ്രകാരമെന്നാൽ. ബ്രഹ്മാ, വിഷ്ണു, തദ്രൻ, ബ്രഹ്മാണി, വൈഷ്ണവി രുദ്രാണി, ഇവ, പ്രകൃതിസ്വരൂപനായ പരമപുരുഷന്റെ ഇച്ഛാമയമായ അവതാരം. സൃഷ്ടിയ്ക്കുപിൻപ് മഹാപ്രളയത്തിൽ ഈ എല്ലാരൂപങ്ങൾക്കും അഭാവം സംഭവിക്കും. എന്നാൽ, അവ നാശം പ്രാപിക്കുന്നില്ല. കാരണം ഇവ നിത്യം മഹാപ്രളയത്തിൽ പ്രകാശമില്ലായ്മകൊണ്ടു ബ്രഹ്മസത്തയിൽ ലീനമായിരുന്നിട്ട് സൃഷ്ടികാലത്തു പ്രകാശിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ദേഹധാരിയായാലും അദ്ദേഹത്തിൽ ജീവഭാവത്തിന്റെ സംസ്കൃതം അല്പംപോലുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹത്തോടു ഭൂതഭൗതിക പദാർത്ഥങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സമ്പർക്കവുമില്ല. അസ്ഥി, മജ്ജാ, രക്തം മുതലായവ അല്പംപോലുമില്ല. ഏകിലും മനുഷ്യർ മുതലായ വരെപ്പോലെ കൈകാലുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ സമസ്തദേഹങ്ങളും ശക്തിമയങ്ങളും ഇച്ഛാമയങ്ങളുമാകുന്നു. പ്രയോജനം കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം തിരോഭവിക്കും. ഇവയേ നിയതമായ ആവിർഭാവമെന്നു പറയുന്നു. എന്തെന്നാൽ, ഇവയുടെ ആവിർഭാവത്തിനും തിരോഭാവത്തിനും സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാപ്രളയംവരെയ്ക്കു ഇച്ഛാമയങ്ങളായ ഈ സകല രൂപങ്ങളും പ്രകടമായി സ്ഥിതിചെയ്യും. ഭാരതീയരായ ആശ്ചര്യചിന്തകൾ ശ്രുതിപ്രദശിതമായ സാധനമാർഗ്ഗത്തേ അവലംബിച്ച് ഈ സകല സത്യത്തേയും അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

(തുടരും) പി. ശേഷാദി അയ്യർ, ബി. ഐ, ബി. എൽ.

ഏകാലകത്തിൽനിന്ന് ഹിന്ദുക്കളുടെ ഉപാസനാരഹസ്യം, ഇശ്വരസ്വരൂപം എന്നതിന്റെ തുടർച്ച.

വിചാരവിചി.

“സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത്”
(തൃതീയസമ്മേളനം)

I

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം തൃശ്ശിവപേരൂരിൽവെച്ചുണ്ടായ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പരിഷത്തിന്റെ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. അത് പരിഷ്കാരവാദികളുടെ ശ്രദ്ധയെ വേണ്ടതുപോലെ ആകർഷിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിലേക്ക് കോട്ടയ്ക്കലെ സമ്മേളനം ഒരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടുണ്ട്. പരിഷത്തിന്റെ ആവിർഭാവം ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം നന്മക്കല്ലാതെ തിന്മക്കുവാൻ തരമില്ല. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ഇടയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് നാം അഭിമാനിക്കുന്നതായ ഉണർച്ച ഉപയോഗപ്രദമാക്കിത്തീർക്കാനുള്ള ഉത്സാഹങ്ങൾ തുടങ്ങുവാൻ കാലതാമസം നേരിടുന്നതായാൽ നല്ലൊരു സന്ദർഭം അറിയാതെ കൈവിട്ടുവെന്നുള്ള അപരാധം തത്തുലാരവാഹികൾ വഹിക്കേണ്ടതായിവരുന്നതിലേക്കും സംശയമില്ല. അല്പക്ഷപ്രസംഗങ്ങളും ഗദ്യവദ്യപ്രബന്ധങ്ങളുമായി ഇടപുള്ളിയിൽ ജനിച്ച പരിഷത്തിന് പ്രദർശനമെന്ന ഒരു പുതിയ അവയവം വളർച്ചയുടെ ലക്ഷണമായി കാണുകയുണ്ടായി. അപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമേനിയുടെ ആദ്യവസാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയ ആ പ്രദർശനം പിന്നീടുള്ളവക്ക് ഒരു മാതൃപ്രദർശനംകൂടിയായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയും വിസ്മരിക്കുവാൻ തരമില്ല. കോട്ടയ്ക്കൽ എത്തിയപ്പോഴേക്ക് എല്ലാകൊണ്ടും എണ്ണമൊപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമല്ലാതെ വണ്ണത്തിൽ കൂടുവാനുള്ള ആഗ്രഹം പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം മറച്ചുവെക്കത്തക്കതല്ല.

ഇക്കുറിയത്തെ ഭാരവാഹികളുടെ ശ്രമങ്ങൾ—അതായത് സമസ്തകേരളത്തെ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവരുടെ അശ്രാന്തപരിശ്രമങ്ങൾ—അവയിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള പ്രയത്നങ്ങളുടെ വലിപ്പമോക്കാതെ അഗണ്യമാക്കി അനാദരിക്കത്തക്ക അവിവേകം ഞങ്ങളെ ബാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ ആദ്യമെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പരിഷത്ത്കൊണ്ട് നാട്ടിനും ഭാഷക്കും പല ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടായി കാണണമെന്നുള്ള അത്യാഗ്രഹം ഞങ്ങൾക്കുമുള്ളതുകൊണ്ട് ചില കാര്യങ്ങൾ തുറന്നുപറയുന്നതുകൊണ്ട് ആർക്കും പരിഭവത്തിനും അവകാശമില്ല. മലയാളഭാഷ മലയാളികളുടെ പൊതുസ്വത്താണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരുതരത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുതരത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം കേരളത്തിൽ ജനിച്ച എല്ലാവർക്കും ഉണ്ട്. സ്വകാര്യസ്വത്വാദ്യത്തിന്റെനിലയിൽ ഭാഷകൊണ്ട് ആരെങ്കിൽ

ലും കളിക്കാനൊരുങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തിന് പ്രാധാന്യം സിലിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്ത് പരയാനവകാശമുള്ളവർ പറയുന്നത് കേൾക്കാൻ അവർ ഒരുങ്ങേണ്ടതായും വരുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ താനെ വരുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ ഭാരവാഹികൾക്ക് പലവിധത്തിലും സഹായമായിതീരാറുണ്ടെന്നുള്ളതിന് മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ചരിത്രം തന്നെയാണ് പ്രധാനസാക്ഷി. വിപരീതാഭിപ്രായങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അപായം ശങ്കിച്ച് വിരോധംഭാവിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കാര്യമാനി ഉണ്ടാവുമെന്ന് മാത്രമല്ല ചില തീരാക്കൂട്ടങ്ങൾ ഉരുളവിടുകയും ചെയ്യും. ഞങ്ങളിത്രയും പറയാനുള്ള കാരണം, കാര്യം തുറന്നുപറയാനുള്ള വൈമനസ്യവും, തുറന്നുപറഞ്ഞാലുള്ള വൈമുഖ്യവും, അന്യോന്യം സ്തുതിക്കാനുള്ള അത്യാഗ്രഹവും ആധുനികസാഹിത്യലോകത്തെ പരക്കെ ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ചില ലക്ഷണങ്ങൾ കോട്ടയ്ക്കലും കണ്ടതാണ്.

സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ പരിപാടിയിൽനിന്നും, അതിനെപ്പറ്റി പലരും പത്രപാഠ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളിൽനിന്നും, ഗദ്യപദ്യപ്രബന്ധങ്ങൾ വായിക്കുന്നതാണ് പരിഷത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനംഗമെന്ന് ബഹുജനങ്ങൾ ധരിച്ചതായി തോന്നുന്നു. ഈ ധാരണ പരിഷത്തിനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ശുഭോദയമാണോ എന്ന സംശയിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. പത്രങ്ങളും മാസികകളും വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഇക്കാലത്ത് ലേഖനങ്ങൾക്ക് (ഗദ്യപദ്യപ്രബന്ധങ്ങൾക്ക്) ക്ഷാമമുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞുകൂടാ. അവ വകതിരിവില്ലാതെ ശേഖരിക്കുന്നതിന് വലിയ പ്രയാസവും ഇല്ല അവ വായിച്ചുകേൾക്കുന്നതിനായി ഇത്രയധികം ജനങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും വരേണ്ടതും ഇല്ല. എന്നതന്നെയല്ല ഇത്രയധികം പ്രബന്ധങ്ങൾ ധാരാളമായി വായിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവയുടെ ഗുണഭോജനമറിഞ്ഞു രസിക്കുന്നതിന് സഭാവാസികൾക്ക് സാധിക്കുമോ എന്നും സംശയമാണ്. പഞ്ചാരപ്പായസം സ്വാദുണ്ടെന്നുവിചാരിച്ച് കണക്കിലധികം ചെലുത്താൻ തുടങ്ങിയാൽ മടുത്തൊഴിക്കുകയല്ലാതെ യാതൊരു നിവൃത്തിയും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. പ്രബന്ധവായനയുടെ കലശലുകൊണ്ട് ചില പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ വിട്ടൊഴിക്കേണ്ടതായും വന്നത് ഓർക്കുമ്പോൾ “നടന്നവഴിയെ തെളിക്കാതെ, തൊളിച്ചുവഴിയെ നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് ഭാരവാഹികളെ മറ്റുള്ളവർ ഓർമ്മപ്പെടുത്താത്തതിലെ അതൃപ്തമുള്ള, കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർ നിറഞ്ഞ ഒരു സഭയിൽ ഭാഷയിൽ വാദവിഷയങ്ങളായവയെപ്പറ്റി വിദഗ്ദ്ധന്മാർ ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗങ്ങളും പ്രതിവാദങ്ങളും കേൾക്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും രസമുണ്ടാകുന്നതാണ്. അവയെക്കുറിച്ച് ചില പ്രമേയങ്ങൾ അവിടെവെച്ച് അംഗീകരിക്കുന്നതിനും ഒരു വിധമുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിലൊന്നായി

അന്നു ഇക്കൂറി കായ്പരിപാടിയിൽ മുലദ്രാവിഡഭാഷയെപ്പറ്റി ചേർത്തിരുന്ന വിഷയം. അവിടെ കൂടിയിരുന്ന പലരും ആ വാദപ്രതിവാദം ഉൾക്കണ്ഠയോടുകൂടി പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. സമയക്കുറവുകൊണ്ട് അത് നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിവന്നുവെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ സാമാജികന്മാർക്ക് വലിയ ഇച്ഛാഭംഗവും ഉണ്ടായി. ഈ സംഗതിയിൽ ഭാരവാഹികളെ അഭിനന്ദിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവനായിത്തീർന്നു.

മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റേയും, ശ്രീമാൻ കുറുപ്പൻ കേൾപ്പൻനായരുടേയും പട്ടങ്ങൾ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലത്തെ കായ്പരിപാടിയിലും ഇക്കൊല്ലത്തെ കായ്പരിപാടിയിലും സ്ഥലം പിടിച്ചിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടുപേരും പട്ടമയ്യോന്നേറ്റിട്ടില്ലെന്നാണ് കേൾവി. വള്ളത്തോൾ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലവും ഇക്കൊല്ലവും വന്നതുമില്ല. കേൾപ്പൻനായർ വന്നുവെങ്കിലും പട്ടം ഉണ്ടാക്കിയതുമില്ല. വായിച്ചതുമില്ല. യഥാർത്ഥകവികളെന്നു പേരെടുത്ത രണ്ടുപേർക്കും പട്ടമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മൗനം അവലംബിച്ചതാണെന്ന് വിചാരിക്കാൻ തരമില്ല. പരിഷ്കാരവാഹികൾ ഈ മാന്യന്മാരെ യഥാവിധി അഭിമാനത്തോടെ അഭിനന്ദിക്കാൻ ഉദാസീനന്മാരായതാണെന്ന് ശങ്കിക്കയാണെങ്കിൽ അതു ഇരുകക്ഷികളുടേയും സുപ്രസിദ്ധമഹാമനസ്സുതക്ക് ഒരു കളങ്കവുമായിത്തീരുന്നുണ്ട്. ഈ അന്യോന്യബാധിഷ്ഠിതത്തിൽ എന്തോ രഹസ്യമുണ്ടെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ മഹാമാരെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ അവർക്ക് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതോ ഉപേക്ഷിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത നിലയിലാണ് അന്യോന്യമുള്ള ബന്ധം. അവർ മനുഷ്യവും പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനോ അവഗണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് അവർ ഭാഷയ്ക്ക് ചെയ്യുന്ന ഒരു വലിയ അപരാധമാണ്. പരിഷ്കാരവാഹികൾ അവരെ തള്ളുകയാണെങ്കിൽ അത് ഒരു മഹാപാപമാണ്. ഏതുവിധത്തിലായാലും സാഹിത്യപരിഷ്കരിക്കുന്നവർ വള്ളത്തോൾകമ്പനിക്ക് തമ്മിൽ ഇപ്പോൾ കാണുന്ന അകൽച്ച ഭാഷാഭിമാനികൾ ഗൗരവത്തോടുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണെന്ന് ഞങ്ങൾ അവരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

II

“തിരുവിതാംകൂറും മുറജപവും”

മുറജപം സംബന്ധിച്ച് ചെയ്യുന്ന ചിലവ് അനാവശ്യമാണെന്നും, അത് രാജ്യഭണ്ഡാരത്തിന് വല്ലാത്ത ഒരിടിവാണെന്നും തിരുവിതാംകൂർനിവാസികൾ ആക്ഷേപിക്കാൻ തുടങ്ങി കറച്ചുകാലമായി. മുറജപംകൊണ്ട് തല്ലാലമുള്ള ഗുണം നന്നുതിരിസമുദായത്തിനായതുകൊണ്ട്, അവരുടെ പ്രാബല്യമാണ് അതിന് അടിസ്ഥാനമായിനില്ക്കുന്നതെന്നും ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. മാവേലിക്കരയെച്ച് നടന്ന യോഗക്ഷേമസഭയിൽ മുറജപം നിർത്താതിരിക്കുന്നത് നന്നുതിരിസമുദായം

യത്തിന് അവമാനമാണെന്നും, അതിലേക്കിറക്കാവുന്ന സംഖ്യ കേരള സൂക്തലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്ന മായി ഒരു പ്രമേയം അംഗീകരിച്ചതോടുകൂടി മേല്പറഞ്ഞ ആക്ഷേപം വീണ്ടും ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. മാതാബാലവർഗ്ഗം മഹാരാജാവ് തന്റെ സിംഹാസനമുറപ്പിക്കുവാൻ ചെയ്ത കഠിനകൃത്യങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമായിട്ടാണ് മുറജപം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, തിരുവിതാംകൂർ രാജവംശവും, രാജ്യനിവാസികളും ഇന്നനുഭവിക്കുന്ന സാമ്പത്തികസുഖങ്ങളെല്ലാം ആ മഹാശയനാൽ ദത്തമായിട്ടുള്ളതാകകൊണ്ട്, അദ്ദേഹം ഏറ്റെടുത്തിയ സമ്പ്രദായങ്ങളൊന്നും ഇന്നുള്ളവക്ക് മാറുവാൻ അധികാരമില്ലെന്നും ചിലർ എതിർവാദവും ഇയിടെ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പുതിയ വാദത്തിന് ബലം നന്നെ കുറവാണെന്നുള്ളത് പ്രത്യക്ഷമാണ്. മാതാബാലവർഗ്ഗം മഹാരാജാവ് ഏറ്റെടുത്തിയ യാതൊരു ചട്ടവട്ടങ്ങൾക്കും ഇതുവരെ ഹാനിപ്പെട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു വരുന്നപക്ഷം ഈ വാദത്തിന് നിലയുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാം. കാര്യത്തിന്റെ പരമാർത്ഥം അങ്ങിനെയാണല്ലോ. ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭ മാതാബാലവർഗ്ഗം മഹാരാജാവിന്റെ സൃഷ്ടിയല്ല. ധർമ്മരാജ്യത്ത് ഒരുകാലത്ത് യാതൊരു മുടക്കവും കൂടാതെ നടത്തിരുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഇന്ന് എത്ര എണ്ണമുണ്ട്? മഹാരാജാവിന്റെ മഹാപാതകങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമായിട്ടായിരിക്കണം ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളും സ്ഥാപിച്ചത്. ആ സ്ഥാപനം ഒരു ഭൂദേവൻ വേണ്ടെന്നു വെച്ചപ്പോൾ അന്ന് എതിർവാദത്തിനും ആരും ഉണ്ടായതായിരുന്നില്ല. ഇന്നും മുറജപം വേണ്ടെന്നുപറവാൻ ഭൂദേവന്മാർക്ക് മടി കാണുന്നില്ല. സാക്ഷാൽ ദേവന്മാർ മുറജപം വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരാണോ എന്നറിയുവാൻ ഭൂലോകവും സുരലോകവും തമ്മിൽ പൗരാണികകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതുപോലുള്ള കൊള്ളക്കൊടുക്ക ഇപ്പോൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിൽ വ്യസനിക്കുകയെ നിവ്വാഹമുള്ളൂ. യോഗക്ഷേമസഭ ഉണ്ണിനമ്പൂതിരിമാരുടെ യോഗമാണെന്നും അതിന് നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കാനുള്ള അധികാരമില്ലെന്നും ശരിക്കു വരോട് വയോവൃദ്ധന്മാരുടെ സഭ വിപരീതമായി വല്ല പ്രമേയങ്ങളും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യമെ ചോദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പിന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു ധർമ്മകാര്യമായിട്ടല്ല യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും കരുതിവരുന്നത്. വിദ്യാധനം പോലെ ഒരു ധനമില്ലെന്നും, വിദ്യാഭ്യാസം പോലെ ഒരു ദാനമില്ലെന്നും പൗരാണികന്മാരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, ഏതു ധർമ്മ കാര്യത്തിന് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള പണവും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലേക്ക് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആരും കുറുപ്പറയുന്നതല്ല. ഈ സംഗതിയിൽ പ്രജാക്ഷേമം പരമാദർശമായി കരുതിവരുന്ന മഹാരാജാവിന്റെ മനസ്സിലെ ഭൂല പതിഞ്ഞുകാണുമെന്ന് ഞങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

III

“സംസാരമയമൈത്രി”

അനാചാരങ്ങൾകൊണ്ടു ഭ്രാന്തശാല എന്ന അപരനാമധേയത്തെ സമ്പാദിച്ച കേരളത്തിലെ സാമുദായികസ്ഥിതി ഇതരദേശങ്ങളിലേതുമാധി ഒത്തുനോക്കുമ്പോൾ വളരെ ശോചനീയമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഈ പരിതാപകരമായ സാമുദായികസ്ഥിതി കേരളീയരുടേയും കേരളത്തിന്റേയും പുരോഗതിക്കു സീമാധികം തടസ്സമായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നു അതിനെപ്പറ്റി അല്പം ചിന്തിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. അടുത്തകാലത്ത് കേരളത്തിൽ പലപരിഷ്കാരങ്ങളും പ്രചാരത്തിൽ വരുത്തുവാൻ പ്രയത്നിച്ചവർ, ഇത് അനുഭവമാണല്ലോ. ഈ സാമുദായികസ്ഥിതിയിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതിന്നു നായന്മാർമാരും ഒത്തുചേർന്നാൽ പോരാതെയാണിരിക്കുന്നത്. ഒരുകാലം കേരളത്തിലെ സാമുദായികസ്ഥിതിയെ നായന്മാർക്കു ഹിതാനുസരണം രൂപീകരിക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അക്കാലം എങ്ങോ തിരോധാനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. ഇന്നു നായന്മാർക്കു അതിനുള്ള കെല്പും കോപ്പുമില്ല; അവരുടെ പരിഷ്കാരേച്ഛ പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിൽ വരുത്തുവാൻ അവർക്ക് ശക്തിയും ഇല്ല. ഇതരസമുദായങ്ങൾ അവർക്കു തുല്യനിലയിലുമുണ്ട്. ഈഴവരും തീയരും പരിഷ്കാരംകൊണ്ടു നായന്മാരെ ജയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലുമല്ല നായകസ്ഥാനം നായകന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്നും നിലത്തു പതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. രാജാക്കന്മാർക്കും തമ്പുരാക്കന്മാർക്കുമാണ് പിന്നെ സാമുദായികസ്ഥിതിയിൽ പരിഷ്കാരം വരുത്തുവാൻ എളുപ്പമായിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ അത്രക്കു ശക്തി രാജകല്പനകൾക്കുമുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. കേരളം ഭിന്നരാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽപെട്ടിരിക്കുന്നതിനാലും അവരുടെയിടയിൽ സാമുദായികവിഷയങ്ങളിലുള്ള ആദർശങ്ങൾക്കു ഐക്യരൂപം ഇല്ലാത്തതിനാലും ഇതു സാദ്ധ്യവുമല്ല. ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലും രാജാക്കന്മാരുടെ പരിഷ്കാരണോദ്യമങ്ങൾക്കു യാഥാസ്ഥികരുടെ ബലമേറിയ തടസ്സമുണ്ടാകുമെന്നതിന്നു അപ്ഘോഷിതസ്ഥാനിലെ അമാനുജമഹാരാജാവിന്നു സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്യേണ്ടിവന്നകഥതന്നെ വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ടല്ലോ. കേരളത്തിൽ സാമുദായികപരിഷ്കാരം നടത്തുവാൻ ഇന്നു ആരുടെയെങ്കിലും സഹായസഹകരണങ്ങൾ ധാരാളമായി വേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ അതു നമ്പൂതിരിമാരുടേതാണ്. രാജാക്കന്മാർക്കു കല്പനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ധൈര്യമില്ലാത്തത് നമ്പൂതിരിമാരെ ഭയന്നിട്ടാണ്. നായന്മാർക്ക് ആദർശങ്ങളെ കർമ്മത്തിൽ വരുത്തുവാൻ പ്രയാസം നമ്പൂതിരിമാർ നിമിത്തമായിരുന്നു. ദൈവഗത്യാ, യാഥാസ്ഥികസുഷ്ഠിയിൽനിന്നു കാലവും, ഇതരസമുദായസഹവാസവും, അല്പം ചിലരുടെ വിദ്യാഭ്യാസവും, സ്വതന്ത്രീലുമായ വിശാലമനസ്സുതയും നമ്പൂതിരിമാരെ

ഒന്നു ഉണർത്തിവിട്ടിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ സകല സമുദായങ്ങളും ഒത്തു ചേർന്നു ഐക്യമുണ്ടാകട്ടെ, പരസ്പരസഹായാഭിലാഷത്തോടുകൂടി പ്രയത്നിക്കുന്നതായാൽ മാത്രമേ കേരളത്തിന്നു സായുജ്യമുള്ളവെന്നു അവർക്കു വ്യക്തമായിരിക്കുന്നു. നമ്പൂതിരിമാരുടെ സഹകരണമുണ്ടായാൽ കേരളത്തിൽ ഏതുതരം പരിഷ്കാരവും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നത് ഏതാനും നിമിഷനേരത്തെ പ്രവൃത്തിമാത്രമാണെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ആ ഒരു മഹാമനസ്സുതയും, സഹോദരഭാവവും ഇപ്പോൾ നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നായിരിക്കുന്നു. ഇതിന്നു നമ്പൂതിരിയുവജനസംഘത്തിന്റെ ഇക്കഴിഞ്ഞ വാർഷികയോഗത്തിലെ ഏഴാം പ്രമേയം സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നതാണ്. ജാതികൾതമ്മിലുള്ള ഉൽകൃഷ്ട പരസ്പരസ്ഥിതിയെ നിലനിർത്തിവരുന്നതും, പല പിന്തകന്മാരും സുപ്രസിദ്ധ സരസസാഹിത്യകാരനായ “കേശരി”യും പരിഹസിച്ചിരുന്ന ആചാരഭാഷ മേലാലെങ്കിലും സംസാരിക്കാതിരിപ്പാൻ നമ്പൂതിരിമാർ മറ്റു സമുദായങ്ങളോടു അപേക്ഷിക്കുന്നത് നോക്കുക. നമ്പൂതിരിമാർ ഈ പ്രമേയം പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതു കാര്യത്തിൽ അവരുടെ അടുത്തകാലത്തെ പ്രവൃത്തികളെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചവർക്ക് യാതൊരു ശങ്കയും വരയില്ലതന്നെ. യോഗക്ഷേമസഭയിലും സർവ്വസമുദായമൈത്രിയെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരവാൻ നമ്പൂതിരിമാർ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കാലം ഇതു ഒരു സുവർണ്ണവേളതന്നെയാണു്. ഓരോ സമുദായത്തിന്നും ഇതരസമുദായത്തെ അപേക്ഷിച്ചു പരിഷ്കാരം സിദ്ധിക്കേണമെന്ന മോഹവും, അതോടുകൂടിത്തന്നെ സകല സമുദായങ്ങളുമായി സ്നേഹവും സഹകരണവും വേണമെന്ന ദൃഢാഭിപ്രായവും ഉള്ള സ്ഥിതിയുൾക്കൂടി സർവ്വസമുദായമൈത്രിയും, കേരളത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്കും കേരളീയർക്ക് പ്രയത്നിച്ചാൽ ഇതല്ലാതെ വേറെ ഏതാണൊരവസരം! സാമുദായികകാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ട പരിഷ്കാരം വരുത്തുന്നതിന്നു സാധാരണയായി കേരളീയർ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ഇതരസമുദായവിദ്വേഷം ഇനി നേരിടാതെ മേലാൽ കേരളസമുദായത്തെ ഒരു ശോഭനമായ ഭാവിയിലേക്കു നയിക്കുവാൻ നേതാക്കന്മാർക്ക് മനസ്സുണ്ടാകട്ടെ! ഇത്തരം പ്രമേയങ്ങൾ എല്ലാ സാമുദായികസഭകളിലും അവതരിപ്പിച്ച ഒരു സർവ്വസമുദായനേതാക്കന്മാരുടെ സംഘം രൂപീകരിച്ചു അതിലെ അംഗങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ നന്മക്കു പ്രവൃത്തിക്കുമെന്നുതന്നെ പ്രതീക്ഷിക്കട്ടെ!



റിമോവിഡി.

“രജനീരംഗം”

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്—വി. ടി. രാമൻ ഭട്ടതിരിപ്പാട്.

പ്രസാധകൻ—സി. കെ. രാജാ.

മംഗളാദായം പസ്റ്റ് തുല്യവരേകൂർ. വില ഏഴുപണം.

കാലത്തിന്നനുസരിച്ചു കോലം എന്നുള്ള പഴയൊല്ലു പണ്ടേയുള്ളതാണ്. ഈ ചൊല്ലിന്നനുസരിച്ചു നടപടികളിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ലോകസ്വഭാവമാകുന്നു. അങ്ങിനെ കാലംകൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾക്ക് ഐക്യരൂപ്യമുള്ള ഓരോ സംഘം ജനങ്ങളുമാണ് ഓരോ പ്രത്യേക സമുദായങ്ങളായിട്ട് പിരിഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നും നിശ്ചയംതന്നെ. അത്തരത്തിൽ ഓരോ സമുദായങ്ങളായി പിരിയുമ്പോൾ അതതു സമുദായത്തിലെ ആചാരവിശേഷങ്ങൾക്കു സാമ്യംകൂടിയ ഐക്യരൂപം വരുത്തുന്നതിനും, ഒരിക്കലും വ്യതിചലിക്കാതെയുള്ള അനുഷ്ഠാനത്തിന്നുമായി സാമുദായികനിയമങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തു സംഗ്രഹിച്ചു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്നതും ആവശ്യമാണല്ലോ. ലോകത്തിൽ ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സമുദായങ്ങളും, സാമുദായികാചാരങ്ങളും, ആചാരനിയമങ്ങളായ പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇങ്ങിനെ ഉണ്ടായി നിലനിന്നും രൂപാന്തരംഭവിച്ചും പോരുന്നവയാണെന്നേ വിചാരിക്കുവാൻ തരമുള്ളൂ.

പരിതസ്ഥിതികൾക്കും രുചിഭേദത്തിന്നും അനുസരിച്ച് ആളുകൾക്കുണ്ടാവാനിടയുള്ള ആവശ്യങ്ങളും മാറ്റങ്ങളും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തവയാകുന്നു. ഒരുനിലയിൽ ചിരപരിചയംകൊണ്ട് ഉറച്ചുകിടക്കുന്ന ഒരു സമുദായവും ഇതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമാവാൻ തരമില്ല. ഒരുകാലത്ത് ആ സമുദായത്തിലെ ആചാരവിശേഷങ്ങൾ അന്നേത്തരം നിലക്ക് ഐക്യരൂപം നിദ്ദോഷങ്ങളായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും കാലപരിണാമത്താൽ ആവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെ തീരെ ഒഴിച്ചുവിടുവാൻ നോക്കുന്നതു യോഗ്യതയായി ഗണിക്കുന്നതുമല്ല. ക്ഷേമകാംക്ഷികളായ ബുദ്ധിമാന്മാർ ആത്തരം ആവശ്യങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും ആവശ്യമാണെന്നറിഞ്ഞാൽ അവരവരുടെ സമുദായത്തിൽവരുത്തുവാൻ ഉടനടി പ്രയത്നിക്കുകയും പതിവാണ്. ചിലപ്പോൾ പല വിപ്ലവങ്ങളും കഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിത്തീർന്നെന്നും വരാം. നല്ലതോ ചീത്തയോ ആവട്ടേ ചിരപരിചിതമായരീതിക്ക് എന്തെങ്കിലും മാറ്റം വരുത്തുമ്പോളല്ലാം ഇങ്ങിനെ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുമുണ്ടാവുന്നതു ലോകസ്വഭാവമാകുന്നു. പ്രക്ഷോഭം ശമിച്ചതിനുശേഷം പരിഷ്കാരങ്ങൾ ആരംഭിക്കാമെന്നു കരുതുന്നതു “തിരനീക്കി കടലാടാം” എന്നു വിചാരിക്കുമ്പോലെയാകുന്നു.

ഇവക തത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിക്കൊണ്ട് മലയാളത്തിലെ നമ്പൂതിരിമാരും തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ പല പരിഷ്ക്കാരങ്ങളും വരുത്തുവാനിറങ്ങിപ്പറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അവസരമാണ് ഇത്. ആ ഉദ്യമം ഒരിക്കലും അപേക്ഷയോടെയുണ്ടാകട്ടെ. എന്നുതന്നെയല്ല ഒരു കാലത്തു, അറിവുകൊണ്ടും, ആചാരശുദ്ധികൊണ്ടും, അന്നേത്തെ നിലയിലുള്ള പരിഷ്ക്കാരരീതികളെക്കൊണ്ടും, മലയാളികളുടെ മുന്നണിയിലായിരുന്ന നമ്പൂതിരിവർഗ്ഗം, സ്വാഭാവികമായ ആ വമ്പും മുമ്പും നിലനിന്നുപോവാൻ വേണ്ടി എപ്പോഴുണ്ടായിട്ടുള്ള ആചാരമയ്യോടുകളുടെ നീക്കത്തുടക്കം കൂടാതെയുള്ള അനുഷ്ഠാനംകൊണ്ടുതന്നെ പിന്നിൽപെട്ടുപോവാൻ വരുമ്പോൾ അതു വലിയ കഷ്ടമാകയാൽ ഉൽപതിക്കുകയായ ഉത്സാഹികളെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതുമാകുന്നു.

പക്ഷെ പുരാതനാചാരങ്ങളിൽ യാഥാസ്ഥിതികന്മാർക്കുള്ള മർദ്ദമുണ്ടായാൽ, ഉൽപതിക്കുകയുള്ള എടുത്തുപാട്ടവും കൂട്ടിമുട്ടുംപോഴാകുന്നു വിഷമം. ഇത്തരം പല വിഷമതകളും നേരിടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിലെ ഉൽപതിക്കുകയുള്ള ഒരു പ്രധാനിയാകുന്നു പ്രസ്തുത പുസ്തകത്തിന്റെ കർത്താവ്. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചാൽതന്നെ യാഥാസ്ഥിതികന്മാർക്കു തടവിക്കാത്തവിധമായിരിക്കും ഇതിലെ വിഷയമെന്നു വ്യക്തമാവും. സൽക്കാരമോ ശകാരമോ അല്ലാതെ രണ്ടിനും ഇടയിൽ യുക്തിപൂർവ്വമായ ഒരു നയംകൂടി അംഗീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന് പാശ്ചാത്യപ്രവർത്തകന്മാരെപ്പോലെ ഇതിന്റെ കർത്താവും ധരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

ഇതിൽ വിഷയക്കേടും, അതികഠിനം, സർവ്വനമോ മായയോ മന്ദമിത്യാദിയോ, ഹിപ്പ് ഹിപ്പ് ഇറ, നമുക്കു ഗാർഹസ്ഥ്യവഴിക്കുനേടിക്കൊടുക്കുന്ന വിചിത്രമായൊരു മലയാളം സുഖം എന്നിങ്ങിനെ അബുപത്രം സങ്ങളുള്ളതിൽ ഒന്നാമത്തേതായ വിഷയക്കേടും എന്ന ഉപന്യാസം നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ വിവാഹരീതിയിലും മറ്റും ഇപ്പോൾ നടപ്പുള്ള ആചാരങ്ങളെ ഭേദപ്പെടുത്തി അന്യോന്യാനുരാഗത്തിന്നനുസരിച്ചു ഭാവനയും കൈക്കൊള്ളുവാൻ സംഗതിയാക്കിയാൽ ഉണ്ടാവാൻ വരുന്ന ഗുണങ്ങളെ സങ്കല്പത്താൽ ഭാവനം ചെയ്തുകൊണ്ടുഴിയുന്നതാകുന്നു.

ഇപ്പോൾ നമ്പൂതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ ഒരാൾതന്നെ രണ്ടും മൂന്നും വിവാഹം നടപ്പുള്ളതുനിമിത്തം നേരിടുന്ന അസുഖങ്ങളും കടുംബകലാപങ്ങളും ദുരവസ്ഥകളും പരമകഷ്ടതയെ പ്രാപിച്ച നിലയെ സങ്കല്പത്താൽ കണ്ടുകൊണ്ടുഴിയുന്ന 'അതികഠിനം' എന്ന ലേഖനം മനസ്സിനെ ഇളക്കിത്തീർക്കത്തക്ക ഒന്നായിട്ടുണ്ട്.

പുതിയവരുടെ ഭാവിയെപ്പറ്റി യാതൊരു ചിന്തയുംകൂടാതെ, വാത്സല്യമുള്ള പിതാക്കന്മാർപോലും, വല്ല പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂ

ടിയൊ, അഭിജാത്യാഭിമാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയൊ, വല്ല പട്ടുകിഴവനാക്കും—അതിലും വിശേഷിച്ച്—അഞ്ചാമത്തെയൊ ആറാമത്തെയൊ പന്തിയായിട്ടും വിവാഹംകഴിച്ചുകൊടുത്തു പുത്രിമാരെ കയ്യൊഴിച്ചു കൂതകൃത്യം വാറുന്നതിനാൽ നേരിടുന്ന കഷ്ടങ്ങൾക്ക് ഒരു ഉത്തരോദാഹരണമാണ് മൂന്നാംലേഖനം.

മുക്കിലും മൂലയിലുമിരുന്നും വാരം മുതലായ സമ്മേളനങ്ങളിൽ വെച്ചും യുവജനങ്ങളേയും ഉൽപതിക്കുക്കളേയും ആക്ഷേപിച്ചും, വീരവാദംപെയ്തും, എന്നാൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ വൃഥിചാരാദി ദുർവൃത്തികളിലേപ്പെട്ടും കഴിയുന്ന ചില മൂത്ത യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുടെ അഭിപ്രായഗതികളേയും പ്രവൃത്തികളേയും ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടും തന്നിമിത്തം സമുദായത്തിനും പൊതുജനങ്ങൾക്കുംനേരിടുന്ന അവമാനം സൗകര്യങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതാണ് നാലാമത്തേത്.

മുഷിപ്പനായ വേദാഭ്യസനം മടുത്തു, ഗുരുഗൃഹത്തിൽവെച്ച്, ഇംഗ്ലീഷുപഠിച്ച വിരുദ്ധധാരിയായെ മടങ്ങിവരുന്നുള്ള എന്നു ശപഥം ചെയ്ത പോയ അഷ്ടമുന്തിനമ്പൂതിരി ഉദ്ദേശം സാധിച്ചു മടങ്ങിവന്ന്, ബാല്യസഖിയും, തന്നിൽ അനരാഗിണിയും, തന്റെ അനരാഗപാത്രവും, ഗുരുപുത്രിയുമായ തേതിക്കുട്ടി അന്തർജ്ജനത്തെ താദാത്മികമായ മാനസപരിഷ്കാരത്തിനനുസരിച്ചവിധം ഗൃഹിണിയായി സ്വീകരിച്ചതാണ് അഞ്ചാമുപന്യാസത്തിലെ വിഷയം.

ഇതിലെ എല്ലാം ഉദ്ദേശം സാമുദായികങ്ങളായ നൂനതകളെ ശരിയായി വെളിപ്പെടുത്തി ശ്രേയസ്സരമായ അനുഷ്ഠാനമാർഗ്ഗം കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയാകുന്നു എന്നതിന്നു വാദമില്ല. എന്നാൽ വിഷ്വക്ഷേത്രത്തിലും ഒടുവിലത്തെ ഉപന്യാസത്തിലും സൂചിപ്പിച്ചപ്രകാരം പരമകാഷ്ഠയിലെത്തിയ പരിഷ്കരണവും സ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രാരംഭദശയിൽത്തന്നെ തുടങ്ങുന്നത്, നാലാം ഉപന്യാസത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചപ്രകാരം പത്രങ്ങളുടേയും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുടേയും ആക്ഷേപത്തിന്നു കാരണമായും, അഥവാ അതു നിസ്സാരമായി ഗണിക്കുന്നപക്ഷവും ആപൽക്കരമായും തീരില്ലയൊ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. സങ്കല്പനിമിത്തമായ മാതൃകാസ്ഥാനം അതായിരിക്കുന്നതിന്നു വിശദമായില്ല. പക്ഷെ ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടും ലോകപരിജ്ഞാനംകൊണ്ടും വാസ്തവമായ ബുദ്ധിസംസ്കാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കുമാത്രമല്ലാതെ അത്തരം സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുന്നത് ആപൽക്കരംതന്നെയായിരിക്കും. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയിലുള്ള അസുഖാവസ്ഥയും സങ്കല്പനിമിത്തമായ ആ മാതൃകാസ്ഥിതിയിലായാലുള്ള പരിപൂർണ്ണസുഖവും ഒരേ നിരയിൽനിന്നി കാണിച്ചു ബോദ്ധ്യംവരുത്തുകയാണല്ലോ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഉദ്ദേശം. അതു എന്നായി ഫലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിന്നു വാദമില്ല. സമുദായത്തിൽ ആഗ്രഹിക്ക

ന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും ഉപന്യാസങ്ങളിൽ ഏറെക്കുറെ പ്രതിപാദിതമായിട്ടുണ്ട്. ഭാഷക്കും പ്രതിപാദനരീതിക്കും കുററു പഠയാൻ തരമില്ല. എന്നാലും ഇത്ര പച്ചയായി പറയത്തക്കതായിരുന്നു എന്നു തോന്നാവുന്ന പല ഭാഗങ്ങളും ഇതിലുണ്ട്. അഞ്ചാമുപന്യാസത്തിൽ, ക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഷ്ടമുത്തി നമ്പൂതിരിയേയും തന്റെ സോദരിയേയും കണ്ട അവസരത്തിൽ കണ്ടു നമ്പൂതിരി പറയുന്ന ഭാഗം—തന്റെ സഹോദരിയുണ്ടാക്കിയ പിള്ളകൾ മാല അഷ്ടമുത്തിനമ്പൂതിരിയുടെ കഴുത്തിൽ കണ്ടപ്പോൾ അവരെ പാവ്തിപരമേശ്വരനായി അധ്യവസായംചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സോദരന്റെ വാക്യം—തല്ലാലത്തെ സ്ഥിതിക്കു കുറച്ചുകൂടി കവിഞ്ഞുപോയി എന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

ഇങ്ങിനെ അവിടവിടെ ചില ന്യൂനതകൾ കണ്ടെക്കാമെങ്കിലും, “മെല്ലെത്തിന്നാൽ മുളും തിന്നാം” എന്ന നയത്തെ വിലംഘിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അല്പം സാഹസമായ രീതിയിലാണ് പുറപ്പാട് എങ്കിലും, ശുഭമായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയൊന്നെന്നുള്ളതിനാൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഉദ്യമം അഭിനന്ദിക്കത്തക്കതുതന്നെയാകുന്നു.

കുറിപ്പ്:—കണ്ണൂർഭൂഷണം, സർവ്വേശ്വരീയസഭ, ചിറവൂർ നമ്പൂതിരിപ്പാട്, തച്ചോളി ഒതേനൻ, ജലചികിത്സ, കേരളഭാഷാചരിത്രം, പ്രേതലോകം, രാജയോഗിനി ഇവയുടെ നിരൂപണങ്ങൾ അടുത്ത ലക്കത്തിലുണ്ടാവുന്നതാണ്.

വിജ്ഞാനസൗധം.

“ഞാൻ പത്രാധിപരായിരുന്നാൽ.”

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ പത്രങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയും, പത്രങ്ങൾ വായിക്കുന്നവരുടെ അഭിരുചിയും അറിവാൻ ഇയിടെ ഒരു സൂത്രം കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് “ഞാൻ ഒരു പത്രാധിപരായാൽ എന്തുചെയ്യും?” എന്നു ഓരോ പ്രധാനികളെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുകയാണ്. ഈ ഒരു സൂത്രം പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ സാധാരണമാണ്. ഇങ്ങിനെ പല വിഷയങ്ങളും, പല ചോദ്യങ്ങളും പത്രാധിപന്മാർ പറയുന്നതാകാം എഴുതി ചോദിക്കുകയും അവരുടെ മറുപടി പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു വായനക്കാർക്കു നേരേമ്പ്രം കാണാത്തവർക്കു അതുപോലെ മേൽ കാണിച്ച ചോദ്യത്തിന്നു ചില മഹാത്മാർ പറഞ്ഞ മറുപടി വളരെ രസാവഹമാണ്. കാനൺ അലക്സാണ്ടർ എന്ന ഒരു പാതിരിയുടെ അഭിപ്രായം പത്രങ്ങളെ വേണ്ടെന്നാണ്. അതുകൊണ്ട്,

അയാൾക്കു പത്രാധിപരായിരിക്കാൻ കഴികയില്ലല്ലോ. ഒരാൾ പത്രാധിപരായിരുന്നാൽ പത്രങ്ങളിൽ സാധാരണ നടപ്പുള്ള മത്സരങ്ങൾ നിർത്തിയെടുക്കുമത്രെ. അതായത്, സ്ത്രീകൾ കളിക്കുമ്പോൾ എടുത്ത ചിത്രങ്ങളെ കാണിച്ച് ഏതാണെന്ന് നല്ലതെന്നു മത്സരിക്കുക മുതലായ പ്രവൃത്തികളെയാണ് ഇയാൾ നിർത്തിയത്. ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, വേറൊരാൾ പത്രാധിപരായാൽ ഉടനെ വിവിധവസ്തുക്കളിലുള്ള വിശേഷാൽപ്രതികളും ഉപപത്രങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കുമത്രെ. സാധാരണ അച്ചടിയോടും പത്രങ്ങളോടും വായനക്കാർക്കു അത്രയെ രസമുള്ളവെന്നു തോന്നുന്നു. മൂന്നാമത്തൊരാൾക്കു പത്രാധിപത്യങ്ങളിൽ അത്ര ഇഷ്ടമില്ല. അതുകൊണ്ടു അയാൾ തനിക്കു നല്ല കീഴ്ജ്യാഗന്ധമാരെ നിശ്ചയിച്ചു ഭാരം മുഴുവൻ അവരെ ഏല്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുക. മറ്റൊരാൾ പറഞ്ഞതായിരുന്നു:—“ഞാൻ ഒരു പത്രാധിപരായിപ്പോയെങ്കിൽ—അങ്ങിനെ വരാതിരിപ്പാൻ ജഗദീശ്വരൻ സഹായിക്കട്ടെ—ആദ്യം ആരാണോ വന്നു എന്നു കാണുന്നത് അയാളെ ഞാൻ പത്രാധിപത്യം ഏല്പിക്കും” അഞ്ചാമത്തൊരാൾ പത്രാധിപത്യം ഏറ്റു ശമ്പളം ശരിക്കുവാങ്ങി വേറെ തമാശകളിൽ ഏർപ്പെടുമത്രെ. പിന്നൊരാൾക്കു പത്രാധിപരാവാൻ കഴികയില്ല, പക്ഷെ പത്രം നന്നാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പത്രങ്ങളിൽ കുറെ കൂടി ചിത്രങ്ങൾ ചേർക്കണമെന്നാണ് അഭിപ്രായം.

ഈയവസരത്തിൽ “മലയാളത്തിലുള്ള പത്രങ്ങളുടെയും മാസികകളുടെയും അധിപരായിരിപ്പാൻ എനിക്കു സാധിച്ചാൽ ഞാൻ എന്തുചെയ്യും”മെന്ന ഒരു മാന്യൻ ഞങ്ങൾക്കെഴുതിയതും ഇവിടെ ചേർത്തുകൊള്ളട്ടെ. “എനിക്കു പത്രാധിപരായിരിപ്പാൻ യതൊരു വിമുഖതയുമില്ല. എനിക്കു അതിമോഹമാണുള്ളത്. ഒന്നാമത് ഞാൻ എന്റെ ഫോട്ടോ എല്ലാ ലക്കങ്ങളിലും എല്ലാ വിധത്തിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തും. കവർപേജിന്മേൽ അതു എപ്പോഴും മിന്നിത്തിളങ്ങുകയും ചെയ്യും. രണ്ടാമത് മറ്റുപത്രാധിപന്മാർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതെ എനിക്കു മടക്കി അയച്ചു ലേഖനങ്ങൾ എല്ലാം ഞാൻ അതിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തും. മൂന്നാമത് ചില ലേഖകന്മാർ അയച്ചുതന്ന ലേഖനങ്ങളുടെ വേഷം മാറി എന്റേതാക്കിയും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തും. മാസികയിൽ ആദ്യവവസാനം എന്റെ പേർ ചേർക്കും. ചിലപ്പോൾ മുഴുവൻ പേരും ചിലപ്പോൾ ഏതാനും അക്ഷരങ്ങൾ മാത്രവും ചേർക്കും. എന്റെ സ്റ്റേഫി തന്മാരെക്കൊണ്ടു എന്നെ പുകഴ്ത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തും. മറ്റുമാസികകളിൽ എന്നെപ്പറ്റി കുററു പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ അതിന്നു അവരെ എന്റെ പത്രങ്ങളിൽ ശകാരിക്കും. എനിക്കു ധീരോദ്യമുള്ളവരുടെ കോങ്കണ്ണിനെപ്പറ്റി എപ്പോഴും ഞാൻ മുഖപ്രസംഗം എഴുതും. എന്റെ രചിക്കും, എന്റെ പണസ്സഞ്ചിക്കും യോജിച്ചവരെ സ്തുതിക്കും. അന്യരുടെ കക്ഷിയെ ശകാരിക്കും. എന്റെ

മതത്തെയും ജാതിയേയും ഞാൻ രക്ഷിക്കും. എന്റെ ജാതിക്കാർ എഴുതിയവയൊക്കെ ഞാൻ പ്രസിപ്പെടുത്തും; അല്ലാത്ത ലേഖനങ്ങൾ “സാഹിത്യതിലക”നൊഴുതിയാലും “കവിസാവ്യഭ്രമ”നൊഴുതിയാലും ഞാൻ ത്യജിക്കും. എന്റെ പത്രത്തെ ഞാൻ എന്റേതാക്കും.”

കെ. വി.

പട്ടിണി:—കറേദിവസത്തോളം ആഹാരമൊന്നും കൂടാതെ ഇരിക്കുന്ന ശരീരത്തിന് വളരെ ഗുണകരമാണെന്നു കേൾക്കുന്നു. പട്ടിണി എത്രദിവസത്തോളം ഇടാം എന്നത് ഓരോരുവന്റെ ശരീരായാസത്തിനനുസരിച്ചിരിക്കും. ഏറ്റവും തടിയന്മാർക്ക് രണ്ടുമൂന്നു മാസത്തോളം പട്ടിണിയിടാൻ വയ്ക്കും. വെള്ളവുംകൂടി തൊടാതെ ഡോക്ടർ ടർനർ പതിനഞ്ചു ദിവസം പട്ടിണി കിടന്നിരുന്നു. അയർലണ്ട് കാരനായ ഒരു തടവുകാരൻ യാതൊന്നും തൊടാതെ 72 ദിവസം കഴിച്ചു മരിച്ചു പോയിരിക്കുന്നു. ഡോക്ടർ മസ്ഫാഡൻ തന്റെ ചികിത്സക്ക് വന്നിരുന്ന പല രോഗികളെക്കൊണ്ടും 50 മുതൽ 40 വരെ ദിവസം പട്ടിണി കിടത്തിച്ചിരുന്നു. ലാഹോറിലെ ഒരാൾ 53 ദിവസം പട്ടിണിയിട്ടു. പട്ടിണിയിടുമ്പോൾ കാച്ചിത്തണുത്ത വെള്ളം മാത്രമേ കുടിക്കാവൂ. വിശപ്പ് സഹിപ്പാൻ പാടില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ മാത്രം വെള്ളത്തിൽ ഒന്നരണ്ടു തുള്ളി ചെറുനാരങ്ങ ഉററിക്കാം. പട്ടിണിയിടാൻ കൂടി രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തോളം മലവിസർജ്ജനം ഉണ്ടാകും. മുമ്മൂണദിവസംകൂടുമ്പോൾ എനീമ (വെള്ളം പുരീഷാശയത്തിൽ കടത്തുക) വെക്കണം. ചിലർ രണ്ടുമൂന്നുദിവസം പട്ടിണിയിടുമ്പോൾ മരട്ടിത്തുടങ്ങും. അവർ അപ്പോൾ തന്നെ പട്ടിണി നിർത്തേണ്ടതാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ പട്ടിണി ഇടുന്ന ആൾ കൂടക്കൂടെ താന്താങ്ങളുടെ നാഡി പിടിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു മിനുട്ടിൽ ഉണ്ടാകുന്ന തുടിപ്പ് അറുപതിൽ താഴ്ന്നതോ തൊണ്ണൂറിൽ കവിയുകയോ ചെയ്താൽ അപ്പോൾതന്നെ പട്ടിണി നിർത്തേണ്ടതായ്ക്കും. പട്ടിണി ഏഴു ദിവസത്തോളം മതി എന്നുവെച്ചാൽ എട്ടാംദിവസം വെറും പഴുത്തിന്റെ നീരും അസാരം പാലും കഴിച്ചാൽ മതി. പട്ടിണി കഴിഞ്ഞ രണ്ടാംദിവസം കുറച്ച് ആഹാരം കഴിക്കാം. പട്ടിണി ഏഴുദിവസത്തിലും വളരെ കവിഞ്ഞു പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, പട്ടിണി നിർത്തൽ ചെയ്തു ദിവസം മധുരനാരങ്ങയുടേയോ മുന്തിരിക്കയുടേയോ സത്ത് മാത്രമേ കുടിക്കാവൂ. ഇതും രണ്ടുപ്രാവശ്യമേ പാടുള്ളൂ. രണ്ടാംദിവസം മേല്പറഞ്ഞ നീർ നാലഞ്ചുപ്രാവശ്യം കഴിക്കുന്നതു കൂടാതെ ഒരു ചെറു നാരങ്ങയുടെ നീരും കുടിക്കാം. മൂന്നാംദിവസം ഈരണ്ടുമണിക്കൂർ കൂടുംതോറും അല്ലാല്പം പാൽ കുടിക്കണം. നാലാംദിവസവും അപ്രകാരം കഴിക്കണം. മൂന്നും നാലും ദിവസങ്ങളിൽ ഓരോ പ്രാവശ്യമെങ്കിലും മധുര നാരങ്ങയുടേയോ മുന്തിരിക്കയുടേയോ നീർ സേവിക്കണം. ഇങ്ങിനെ കൂടുതൽ മാത്രമേ പണ്ടേപ്രകാരമുള്ള ആഹാരം സ്വീകരിക്കാവൂ.

പക്ഷികളുടെ രോഗം:—പാലക്കാട്ട് പക്ഷികൾക്കുമാത്രം ബാധിക്കുന്ന ഒരു അപായകരരോഗം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവോലും. കോഴിയും പ്രാദും കറുക്കും കണക്കിലേറെ ചാകുന്നുണ്ടുവോലും. കറുക്ക കണക്കിലേറെ അവിടെ ഇല്ലാത്തത് കൊണ്ട് കണക്കിലേറെ ചാകുന്നുണ്ടെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. എന്തായാലും ഓരോദിക്കിൽ കണക്കിലേറെ കാണുന്ന ജന്തുക്കളോടൊക്കെ ചത്തൊടുങ്ങുന്നത് കണക്കിലേറെ ഗുണമാണ്.

മഴപെയ്യിപ്പിക്കുക:—ചില പ്രത്യേകതരം പ്രാർത്ഥനകൊണ്ട് മഴയെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി പെയ്യിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു പല രാജ്യക്കാരിലും പ്രബലമായ വിശ്വാസം ഉണ്ടായിക്കാണുന്നുണ്ട്. വടക്കെ മലയാളത്തിലെ അപരിഷ്കൃതരായ കർഷകന്മാർ “മഴ പൊ പൊ ചോരക്കണ്ണ—തത്തക്കം തവളക്കും വെള്ളമില്ല” എന്ന് ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ ഉരുവിടുന്നതു കാണാം. ബെങ്കളൂരിൽ നടപ്പുള്ള സമ്പ്രദായം മറ്റൊരുവിധമാണ്. മഴരാജൻ എന്ന ഒരു ദേവതയുടെ രൂപമുണ്ടാക്കി എല്ലാവീട്ടിലും കൊണ്ടുവെല്ലുന്നു. വീട്ടുകാർ ആ വിഗ്രഹത്തിന്റെ തലമേൽ വെള്ളം ഒഴിച്ചതിൽ പിന്നെ ഒരു മുരുകിയ സംഖ്യ ഈ ക്രിയ നടത്തുന്നവർക്ക് സമ്മാനം വെക്കുന്നു. ക്രിയ നടത്തുന്നവർ ഒരു പാട്ടും പാടാറുണ്ട്. അതിന്റെ തർജ്ജമ ഇവിടെ ചേക്കാം! പെയ്ത പെയ്ത, മഴദേവതെ—പെയ്ത, പെയ്ത, മഴദേവതെ! മഴദേവതയുടെ കാൽ നമ്മളുടെ അമ്മയത്രെ. ഫോണെ ഗൗരവം ഉള്ളിനട്ടിരിക്കുന്നു. പെയ്ത പെയ്ത മഴദേവതെ. പട്ടാഗൗരവനെപ്പ് നട്ടിരിക്കുന്നു പെയ്ത. പെയ്ത. മഴദേവതെ”. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരുന്നാൽ മഴ കേവലം ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്ന് ജനങ്ങൾ കണിശമായി വിശ്വസിച്ചു വരുന്നു.

മഹാരാജാക്കന്മാരുടെ മാസ്പടി:—നാഭാ എന്നത് നാട്ടുരാജാവ് ഭരിക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ രാജ്യമാണ്. ആ രാജ്യത്തിലെ രാജാവ് സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തിരുന്ന പെൻഷ്യൻ മാസംതോറും ഇരുപത്തയ്യായിരം ഉറപ്പികയായിരുന്നു. സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞ അദ്ദേഹം കൊല്ലത്തിൽ മൂന്നുലക്ഷം ഉറപ്പിക കൊടുക്കേണമെങ്കിൽ ഭരിക്കുന്ന രാജാവിന്നു കൊല്ലത്തിൽ എത്രലക്ഷം കൊടുക്കുന്നുണ്ടാകും? ഇന്ത്യാഗവണ്മെണ്ട് സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞ ആളുടെ മാസ്പടി മാസത്തിൽ പതിനയ്യായിരമാക്കി ഒന്നാമത് മുരുകി. ഇപ്പോൾ ചിന്നേയും അത് അയ്യായിരത്തിനാറു ഉറപ്പികയായി മുരുകിയിരിക്കുന്നു. പ്രജകളുടെ പണം എത്ര ലക്ഷമാണ് ചില മഹാരാജാക്കന്മാർ ലക്ഷ്യമില്ലാതെ ചിലവ് ചെയ്യുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞറിയിപ്പാൻ പ്രയാസംതന്നെ.

ഒരു പുതിയമാതിരി ഘടികാരം:—നമുക്കു പരിചയമുള്ള ഘടികാരത്തിന് മണിക്കൂർസൂചി, മിനുട്ട്സൂചി എന്ന് രണ്ടുതരം സൂചികളും ഒന്നുമുതൽ 12 വരെ എണ്ണവും ഉള്ള ഒരു മുഖമാണുള്ളത്. സമ

യമറിയണമെങ്കിൽ ആ മുഖത്ത് ഒരു നോട്ടംവെച്ചാൽ സൂചികളുടെ നില്പ് കണ്ടിട്ട് നമുക്കു സമയം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇയിടെ ഒരു ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഉണ്ടാക്കിയ ഘടികാരത്തിന്റെ വിശേഷവിധി എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ സമയം അറിയേണ്ടുന്ന ആവശ്യം നേരിട്ടാൽ ഒരു സ്ത്രീ അമൃതാൽമതി ഗ്രാമോപോനിൽനിന്ന് വരുമ്പോലെ സമയം ശരിയായി ആരോവിളിച്ചുപറയുമ്പോലെ കേൾക്കാവുന്നതാണ്.

ശിശുക്കൾ:—ജനിച്ച് ഉടനെത്തന്നെ ഒരു കട്ടിക്ക് കാഴ്ച ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഇതും ശീലിച്ചു വശത്താക്കേണ്ടുന്ന ഒരു വിദ്യാണത്രെ. മൂന്നാഴ്ചകൊണ്ടേ കട്ടിക്ക് ശരിയായ കാഴ്ച സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. ബാക്കിുള്ള ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും പരിശീലനം വളരെ മുഖ്യമായതാണ്. അടുപ്പം അകലെ, എന്നത് ഉറപ്പിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നത് ഒരു കട്ടിക്ക് വളരെ ശീലിച്ചാലെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

കൊണൻഡോയിൻ:—ഇദ്ദേഹം ഒരു പ്രസിദ്ധകുറാനേപഷണനോവലെഴുത്തുകാരനാണ്. സ്റ്റാരവിളകൊണ്ട് കുററുചെയ്തവരെ ശരിയായി കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. സ്റ്റാരവിളകൊണ്ട് മയക്കിയ ഒരുവനോട് ഏതുകാര്യത്തെ പറ്റി ചോദിച്ചാലും അവൻ ശരിയും സത്യവും ആയ ഉത്തരം പറവാൻ സാധിക്കുമെന്നത് ഒരു വിസ്തൃതമായ പരമാത്മമാണത്രെ. എല്ലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലും ഇങ്ങിനെ ചിലരെ നിയമിക്കുന്നത് ഉത്തമമാകുന്നു. മഷിനോട്ടംകൊണ്ട് കുററുക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഇടയിലും അല്പമായെങ്കിലും പ്രചാരമുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടായിരുന്നു. ചില പോലീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതും പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നുണ്ട്.

കുളി:—മലിനജലത്തിൽ കുളിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പല രോഗങ്ങളും ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഡോക്ടർമാരുടെ അഭിപ്രായം. കൊല്ലത്തോടും തേവി വെടിപ്പാക്കാത്ത കളങ്ങളും ഏരികളും രോഗബീജങ്ങളുടെ വാസസ്ഥാനങ്ങളാണ്. പല പുണ്യകളും നേത്രരോഗങ്ങളും, ചെകിടപ്പും ശ്വാസകോശസംബന്ധമായ പല രോഗങ്ങളും മലിനവെള്ളത്തിൽനിന്ന് പകരുന്നതാണ്. യദർത്ഥം ഇറങ്ങി പള്ളയിൽ എത്തുന്ന മലിനവെള്ളം, അതിൽ കലങ്ങിക്കിടക്കുന്ന വിഷബീജങ്ങളുടെ സമൃദ്ധിയും, അന്നപാത്രത്തിനും ആന്ത്രത്തിനും കലശലായ കേടുകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഒഴുക്കുവെള്ളത്തിലെ കുളിക്കാവു എന്നു നമ്മുടെ കാരണവന്മാർ പറയുന്നത് വെറുതെ അല്ല.

ചോറുന്നായകൾ:—ധനികന്മാരിൽ ചിലർ താന്താങ്ങൾ വളർത്തുന്ന നായകളോട് കാണിക്കുന്ന സ്നേഹവും ആരേയും ചിലിറയല്ല. ഒരുവന്റെ നായക്കുട്ടിക്ക് ഒന്നാന്തരം ഒരു മുറിയും കട്ടിലും കിടക്കയും

കമ്പിളിയും മറ്റും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല ആ നായക്കുട്ടിക്ക് ഒരു ഭാസിയും, ഒരു ബട്ടുവും ഒരു നായക്കാരനും എപ്പോഴും ശുശ്രൂഷക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഈ നായകൾ മരിച്ചുപോകുമ്പോൾ കല്ലറകെട്ടാനും, സ്നാനരകമായി ഓരോന്നും കല്ലറയിൽ കുറിച്ചുവെക്കാനും ഈ രസികന്മാർക്കു വളരെ ഭ്രമമായിരുന്നു. ഈ കാര്യത്തിൽ ധനികന്മാർ അനാവശ്യമായി ചിലവഴിക്കുന്ന പണം സ്വരൂപിച്ചാൽ അവരുടെ സ്വന്തം വസ്തുക്കൾക്കു മനുഷ്യരിൽ പല സാധുക്കളുടെയും കഷ്ടാരിഷ്ടതകൾക്ക് അറുതിവന്നു പോകുമായിരുന്നു.

മൃഗസ്വഭാവം:—ചില മനുഷ്യക്കുട്ടികൾക്ക് മൃഗസ്വഭാവം ലഭിച്ചുപോകുന്നത് ഭൂമിയിൽ കേവലം അസാധാരണസംഭവങ്ങളല്ല. സൂര്യവിയും, അരോഗിനിയും ആയ മൂന്നുവയസ്സുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിക്ക് ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്വഭാവം സ്ഫുരിച്ചിരുന്നുവെന്നുകൊണ്ട് അവളെ ലണ്ടൻ പട്ടണത്തിലെ ഒരു ആശുപത്രിയിൽ നിർത്തിയിരിക്കുന്നു. കൈരണ്ടും നിലത്തുകത്തി മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ അവൾ നടക്കുന്നു. ഇട്ട കുപ്പായമൊക്കെ കടിച്ചുകീറുന്നു. അവളെ ഇട്ട കൂട്ടിന്റെ അഴിയുടെ അരികെക്കൂടി മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ അവൾ ചുറ്റിനടക്കുന്നു. ഇതെന്തൊരു മനുഷ്യരിൽ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

പ്രകൃതിസംഭവങ്ങളെ മുൻകൂട്ടി അറിയുന്ന ചില ജന്തുക്കൾ:—

മനുഷ്യക്കുട്ടികളുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ അഞ്ചു ഉള്ള എങ്കിലും ചില മൃഗങ്ങൾക്കും പക്ഷികൾക്കും ഭാവി കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ഒരു ശക്തിയുണ്ടാകുന്നു. കടലിൽ കോളുണ്ടാകും എന്ന് മുൻകൂട്ടി അറിഞ്ഞിട്ട് ചില കടൽപക്ഷികൾ കടൽതീരത്തേക്കു പോകുന്നു. അവ പോകുന്നസമയത്ത് കോളിന്റെ യാതൊരു ചിഹ്നവും ഉണ്ടാകാറില്ല. ഒരു വെള്ളപ്പൊക്കം പെട്ടെന്നു വരുന്നതിന്നു ഒരു മണിക്കൂർ മുമ്പെ കാട്ടുമുയലുകൾ അവയുടെ മടയും വിട്ട് ഉയർന്ന സ്ഥലത്തേക്കു ചാടിപ്പോകുന്നതുകാരണം.

ഒരു ഭയങ്കരജന്തു:—ഇയ്യുടെ ഗോബി മരുഭൂമിയിൽനിന്ന് ഒരു ഭയങ്കരജന്തുവിന്റെ അസ്ഥിക്കുടുകളാകുന്ന അവശിഷ്ടങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏകദേശം ഒമ്പതു കോടി കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പെയാണ് ഇത് ജീവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഘനം പത്തുമന്നാണ്. ഇത് ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള ഏറ്റവും വലിയ ആനയുടെ ഇരട്ടിയാണ്. ഈ ജന്തുവിന്നു 25 അടി ദീർഘവും 14 അടി പൊക്കവും ഉണ്ട്. ഈ ജാതിയിൽപ്പെച്ച് ഏറ്റവും വലിയ ജന്തു ഇതാണെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നതും അബലമാണ്. ഒരു സമയം ഇത് ഒരു കുട്ടി ആയിരിക്കും അങ്ങിനെ ആണെങ്കിൽ ഇതിന്റെ തലയുടെ വലിപ്പം എത്ര ഉണ്ടായിരിക്കും എന്ന് നമുക്കു ഊഹിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അന്യസഹജീവികൾ.

“കേരളസംസ്കാരം” (തുടർച്ച)

ചേലന്നാട് അച്ചുതമേനോൻ, ബി. ഐ.

ദായകമവും വിവാഹസമ്പ്രദായവും കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ നമ്മുടെ ശുദ്ധ പതിയേണ്ടതു ഭരണരീതിയിലാണല്ലോ. പഴയ കാലത്തു കേരളത്തിൽ ഒരു തരം പ്രജാധിപത്യം പ്രബലമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിലേക്കു ട്രഷ്ടാന്തങ്ങളുണ്ട്. ഭരണവിഷയത്തിൽ ഏറ്റവും ചെറിയ വിഭാഗമായിരുന്നു തറ. പിന്നെ ‘ദേശം’, പിന്നെ “നാട്” ഇങ്ങിനെ യായിരുന്നു ക്രമം. ഇവയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി ‘കൂട്ടങ്ങൾ’ എന്ന ഒരുതരം സഭകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ കൂട്ടങ്ങളിലെ അംഗങ്ങൾ മിക്കതും യോദ്ധാക്കന്മാരായിരിക്കും. തറക്കൂട്ടം, ദേശക്കൂട്ടം, നാട്ടുകൂട്ടം, എന്നിവക്കുപുറമെ പല നാട്ടുകളിലുള്ളവരും ചേർന്ന ഒരു “പെരുങ്കൂട്ട” വുമുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ കാര്യം നടത്താനായി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അധികാരം ഈ കൂട്ടങ്ങളായിരുന്നു നിയമനം ചെയ്തിരുന്നതു. ഈ കൂട്ടങ്ങൾകൊണ്ടും തീരാത്ത കാര്യങ്ങൾ തീർച്ചപ്പെടുത്താനായി ‘അങ്കം’എന്ന ഒരുപ്പാടും ഉണ്ടായിരുന്നു. അങ്കം എന്നത് ഒരുതരം ഭരണയുദ്ധമാണ്. ഇതിൽ നാട്ടുകാർ, നാട്ടുവാഴികൾ, ദേശപ്രമാണികൾ ഇവരെല്ലാവരും ഹാജരുണ്ടായിരിക്കേണ്ടമെന്നാണ് നിശ്ചയം.— വടക്കൻപാട്ടിൽ ആരോമൽവേകവർ അങ്കത്തിന്നു പോയ കഥ സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. തക്കമുള്ളവർ യുദ്ധംചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് ഇഷ്ടപ്രകാരം കേമന്മാരായ ചേകവന്മാരു(യുദ്ധവിദഗ്ദ്ധന്മാ)രെ പണം കൊടുത്തു കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്. “കേരളോല്പത്തി”, തിരുനെല്ലിയിലുള്ള ശിലാശാസനം, സുറിയാനി, ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കസ്തൂരികളുള്ള ചെമ്പേടുകൾ, “ക്രിസ്തുവർഷം 700-ലും 834-ലും ഭാസ്കരരവിവർമ്മൻ സ്ഥാണുരവിഗുപ്തനും കൊടുത്ത പട്ടയങ്ങൾ” ഇതിലെല്ലാം ഈ കൂട്ടങ്ങളെപ്പറ്റിയും അവക്കുള്ള അധികാരങ്ങളെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. ഈ സഭകൾ പ്രജാധിപത്യഭരണം നടത്തിയിരുന്ന സഭകളായിരുന്നുവെന്നു ലോഗനും പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. നൂറുവർ; അഞ്ഞൂറുവർ, അയ്യായിരപ്രഭുക്കൾ, എന്നും മറ്റുമുള്ള പേരുകളും ഈ അഭിപ്രായത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ട്. സേപറ്റാധികാരത്തോടുകൂടിയ രാജശക്തിയെ കേരളീയർ ഒരുകാലത്തും ആദരിച്ചിരുന്നില്ല. നാട്ടുകൂട്ടത്തിന് ക്ഷയം വന്നപ്പോഴാണ് സേപറ്റാധികാരം തലചൊന്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയതെന്നുള്ളതിലേക്കു ആധുനികകാലത്തു നടന്ന എട്ടുവീട്ടിൽപിള്ളമാ

രും മാർത്താണ്ഡവർമ്മരാജാവും തമ്മിലുണ്ടായ പോരാട്ടം ഒരു നല്ല സാക്ഷിയാണ്. പെരുന്തട്ടത്തെപ്പറ്റി 12 കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ നടന്നിരുന്നതും—ക്രി—വ—1784— ഓടുകൂടി അവസാനിച്ചതുമായ മാമാങ്കത്തിന്റെ ചരിത്രം വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. പെരുമാക്കന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും ഈ സംഘത്തിന്നു ഉത്തരവാദപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രമായിരുന്നു. കൈകാര്യം വിട്ടു കയ്യേറ്റം തുടങ്ങിയ ഭൂതരായപ്പെരുമാളെ കേരളീയരെല്ലാവരും പെരുന്തട്ടം കൂടി കൊല്ലാനൊരു ചരിത്രസംഗതി ഇപ്പോൾ ആഖ്യാനികാരൂപത്തിലും നമുക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ വിഷയത്തിൽ അധികവിവരമറിയേണമെന്നുള്ളവരെ—കെ. പി. പത്മനാഭമേനോൻ അവർകൾ എഴുതിയ കേരളചരിത്രം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രജാധിപത്യഭരണത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയ ഭാഗം വായിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രകൃതവും തല്പാലം അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ.

പുരാതനകേരളീയർ ഈശ്വരവിചാരത്തിൽ വലിയ ക്ലേശങ്ങളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നതന്നെയാണ് പറയേണ്ടത്. ദൈവവിചാരത്തെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. അവരുടെ ജീവിതവൃത്തിക്കു അനുപ്രലമായ ഒരു മതമാണ് അവർ അംഗീകരിച്ചിരുന്നതു. ആധുനികന്മാരുടെ മതവും അതുതന്നെയാണല്ലോ. കാര്യമെല്ലാം കഴിഞ്ഞു സമയമുണ്ടെങ്കിൽ അല്പം ഈശ്വരവിചാരം ചെയ്യലും, ഭസ്മംതൊടലുമാണല്ലോ ഇപ്പോഴത്തെ ചട്ടം. യുദ്ധവീരന്മാരായിരുന്ന നാഴന്മാർക്കും തിരുക്കും കളരിയിൽ കുടിവെച്ച കാളിയാണ് പ്രധാന ദൈവം. കളരിപ്പരദേവതയെ കമ്പിടാതെ അവർ യാതൊന്നിന്നും പുറപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ഗുരുജനങ്ങളും കാരണവരും അവർക്കു ദൈവത്തെപ്പോലെതന്നെയാണ്. അവരെ ഓരോ വീട്ടിലും കുടിവെക്കുന്നതും പതിവായിരുന്നു. ഈ ആചാരങ്ങളുടെ ചിഹ്നങ്ങൾ ഇപ്പോഴും പ്രധാന ഗൃഹങ്ങളിൽ കാണാവുന്നതാണ്. പുലച്ചെ എഴുന്നേറ്റാൽ ആദിത്യനേയും ഭൂമിയേയും വന്ദിക്കുന്നതു ഒരു പതിവായിരുന്നു.

(തുടരും)