



ॐ

അരുണോദയം.

പുസ്തകം 2. }

1104 കരഭം.

} ലക്കം 10.

ഒരു നിരീക്ഷണം.

പാരമാർത്ഥ്യം ഉണ്ടെന്നു ചിന്തിക്കുന്നതിൽ
 സാരമാംതപസ്സേ ചേർക്കുവാനോ?
 ഭാരമായ് തോന്നുന്ന ജീവിതക്ലേശത്തിൽ-
 കാരണമാരാഞ്ഞുകൊള്ളുവാനോ?
 കായാഭിമാനിയൊമാനഷൻ പോരുന്ന
 പേയായസംസാരനിസ്സാരതപം
 മായാവിതായിട്ടു മീശൻറെ ചേച്ചി-
 ലായാസമെന്നിയേ കാട്ടുവാനോ?
 മോഹനഗാത്രത്തെ കൈക്കൊണ്ടിപ്പൊതുൽത്താൻ
 ലോചനഗോചരമായിട്ടു.

അപ്പുറമുമ്മയം ബന്ധുജനങ്ങളു-
 മിച്ചാതരൂപത്തേവാഴ്ചിട്ടു.

“വാനിലുലാവുന്ന വാർതികൾ തൻ ബിംബം,
 മാനസോല്ലാസിയാം രാജഹംസം,
 വീണാനിനാദത്തിൻ മാധുര്യപൂരത്തേ
 വീണാക്കിതീർന്നു വേണുഗാനം,
 ചന്ദനപ്പാറണിച്ചു വാമേനിയിൽ
 മന്ദമായ് വീര്യംകളിർപവനൻ.

പത്തനംതണിയിൽ നല്ലെഴുത്തു മേറുന്ന
 പത്തുമാറുള്ള തങ്കക്കടം.

ആസന്നസൗഭാഗ്യസുഖകഹാരമേ
 ആ വന്ദിതാരമേ വാഴ്ചാഴ്ച.

രാരാരോ, രാരാരോ, എന്നുണിരാരാരോ,
 രാരാരോ, എന്നുണിരാരിരാരോ,"
 ഇത്തരമായവർപാടിയുമാടിയും
 ചിത്തരസേനസുവിച്ഛിദ്രനും.
 കൈതവമെന്നതറിയാത്താപൈതലോ
 കൈകാലടിച്ചുകരഞ്ഞിടുന്നു.
 സന്തോഷമേകത്ര, സന്താപമന്യത്ര,
 ഏന്തോയിതിൽപൊരുളാരിഞ്ഞു?
 എന്തിനുവാവിട്ടുകേഴുവതിപ്പെത-
 ലെന്തിതിൻമുൻപുപിൻപെന്നുമൊന്നും
 ചിന്തിയാതെത്തുവാനാഹ്ലാദിച്ചിടുന്നു
 തന്തയുന്തള്ളയുന്മറയ്ക്കേളാം,
 ജീവിതശ്രംഖലയുണിയാകുന്നിയാ-
 ന്നീവിധംകൂട്ടിത്തൊടുത്തുവെണോ?
 കന്മഷച്ചാററിൽകഴിച്ചുവരസ-
 നിർമ്മിതമായകറിക്കുട്ടേന്തി
 ജന്മമാംനാടകമാടിച്ചുകൊള്ളുവാ-
 ന്നഞ്ചെയിൽപ്രാത്മിച്ചതൊത്തുവെണോ?
 ഉറവരുല്ലസിച്ച്കളംകളുപ്പത-
 കുററക്കിടാവുമറിയുന്നില്ലാ.
 ഹാ! ഹാ! യിതെന്തൊരുബന്ധംജഗദീശ-
 മാഹാത്മ്യംകീഴ്മേൽമറിഞ്ഞതോവാൻ?
 സൃഷ്ടിസ്ഥിതിലയലിലയാലിലോകം
 കെട്ടിപ്പുലർത്തുന്നമടുക്കാട്ടി,
 ബ്രഹ്മാണയത്തികലേതതപങ്ങളെല്ലാമി-
 പിണ്ഡാണയത്തികലുംപേത്തിണക്കി,
 ജീവജഡങ്ങളിലന്യോന്യവിമേ-
 ഭാവഭേദങ്ങൾവരുത്തിവച്ചു,
 സൂക്ഷിപ്പോക്കെന്തൊരുനേണെന്നുതോന്നിക്കും
 സാക്ഷിതപമെങ്ങുവഹിച്ചുപോരും
 കാലസപരൂപനാമീശൻറലിലയിൽ
 സ്ഥൂലാഭിമാനിയോജീവനല്ലീ
 നേടിയച്ചുള്ളതഴിപ്പാനോ, മേലിലും
 നേടിയനുഭവിച്ചിട്ടുവാനോ.
 ശോകവുംഹൃഷ്യവുമുൾച്ചിമിശ്രമാം

ലോകപ്രയാണത്തിൽ സകുതിയോടേ
 മായയുദ്ധമീശനും മല്യസ്ഥമായുള്ള
 മാനുഷവേഷം ധരിച്ചീവണ്ണം
 മാതാപിതാക്കൾക്കു മല്യസ്ഥനായ് നിന്നു
 മോദത്തേ നൽകുന്നു ബാലരൂപം.

* * *

കൊള്ളാമിളജനമെന്നാകിലോ, സന്തോഷം
 കൊള്ളാതെ മന്ദമസിച്ഛീടാതേ.
 ഉള്ളാളിടുസ്സഹതാപത്തോടെ നയ്യോ
 തുള്ളിത്തുടിച്ചു കരഞ്ഞിടുന്നു.

മന്ത്രിയുൾക്കു നിട്ടുനില്ക്കുന്ന ഓരോത്തേ
 പ്രത്യക്ഷമാക്കിക്കൊടുത്തിടുന്നോ?
 ഗഭസ്ഥനായുളവുതുതമായുള്ള -
 ദുർഭരവിഭ്രമതാപഭാരം

തിങ്ങിക്കുവിഞ്ഞതിമോഹിതനായിട്ട്
 വീങ്ങിവില്പിച്ചിടുന്നതല്ലീ?
 ഈശൻ കൊടുത്തതോ, താനായെടുത്തതോ
 വേഷമിക്കാണമതഭിനയിച്ചു
 ദോഷമണയാതെ പിൻവാങ്ങിക്കൊള്ളുവാൻ
 ക്ലേശമെന്നോത്തേതാൻ രോദിക്കുന്നു.

മാതാപിതാക്കളോ ജാതികൃമംപോലെ
 ജാതകർമ്മങ്ങൾ നടത്തിടുന്നു.

ഭൂതപിശാചാദിബാധകൾ നീങ്ങുവാൻ
 പൂതമാം മന്ത്രവുമോതിക്കുന്നു.
 ഭൂതിയും പ്രാതിയുമൊക്കെയറിയുവാൻ
 ജാതകം ചാർത്തിത്തുടങ്ങിടുന്നു.

പണ്ടങ്ങു തീർക്കുന്നു, കണ്ടങ്ങു ചാർത്തുന്നു
 കണ്ടാലുമാഹന്തമോഹബന്ധം
 രണ്ടുഭിരസങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാദ്വന്തം -
 കണ്ടുമനോരാജ്യം കൊണ്ടിടുന്നു.

നന്നുനന്നീവകയെങ്കിലും വേണ്ടു -
 തൊന്നുമേചിന്തിപ്പാൻ ഭാവമില്ലാ.
 ഓരാണോ, യിശ്ശിശ്ശുകർമ്മഫലംപോലെ
 ആറാണോ ജീവിക്കാമെന്നിരിക്കെ

നൂറാണ്ടുതന്നെയെന്നുള്ളിലുറച്ചവർ
കൂറാണ്ടുജീവിതംഘോഷിക്കുന്നു.

ഒന്നിനുമീതേമറ്റൊന്നെന്നുരീതിയിൽ
വന്നടിഞ്ഞീടുന്നുമോഹപുരം
മായാവിനിശ്ചിതമായനിയമം-
മേയഗുണമെന്നുതോന്നുമല്ലോ.

ആമയമാറുവാൻകാമിതപൂർത്തിക്കായ്
പാമരരീതിയിൽപ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

താമസസമ്മിശ്രമായഫലത്തിൽനി-
സ്സീമമായ് പിന്നീടുളളിടമുണ്ടെന്നു.

സ്ഥൂലമാംചിന്തയിൽസൂക്ഷ്മതകിട്ടായ്-
മൂലമിബ്ബാലകജീവിതത്തെ
നാനാമുഖങ്ങളാമൈഹികസൗഖ്യങ്ങൾ-
ക്കാരാമമായിട്ടുകല്പിക്കുന്നു.

രാജയോഗങ്ങളുണ്ടാകയാലെനൂണി
രാജാവാമല്ലെങ്കിൽമന്ത്രിയാവാം
സംഗീതസാഹിത്യചിത്രകലകളിൽ
തിങ്ങീടുംകീർത്തിയുംപെറുക്കൊള്ളും.

വാജിമുതലായവാഹനരാജിയാൽ
രാജിതനായ്യാരുമിടക്കുമാരൻ
മാനവാരാധിതനായിട്ടുമൊട്ടേറെ-
സ്ഥാനമാനങ്ങളുപേരിണക്കൂടും.

“ഉണ്ണീകമഴ” നന്നീനീന്തിത്തുടിച്ചാലും
കണ്ണുകൾക്കാനന്ദമേകിയാലും
മുട്ടുകാൽനിന്നുംനടന്നുമിടയ്ക്കിടെ
തട്ടിത്തടഞ്ഞുടൻവീണുകേണം.

കൊച്ചുവെട്ടുകൾവെച്ചുപലതരം
പിച്ചുകൾകാണിച്ചുകേളിചെയ്തും
എന്നുണ്ണിമേന്മേൽവളർന്നുവിച്ചാലും-
മെങ്ങൊക്കെക്കുതുകപാത്രമായി”
പാലോടുതേന്മഴപെയ്തുകണക്കിനെ
താലോലിച്ചീടുന്നുപൈതൽതന്നെ

* * *

ഈശവിലാസമനുഭവിച്ചീടുമൊ-

രാശാവലയം വളന്നു പോയാൽ
സാധിതമാകയില്ലെന്നുമേമന്ത്രിയ്ക്ക്
ബാധിതമാസ്തുരുമെന്നും കാണും.
ഇത്തരപസാരത്തേ പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്നി-
തത്രനാം കാണൊരു ബാലജനം
അതുററുനോറുണ്ടായ ഗർഭമൊടുവിലേ-
യ്ക്കുറുവാൻ വയ്യാത്ത മാരാപ്പായി.

പേറുനോവത്രുന്തമേററ ജനനിയോ-
ടേറുവാങ്ങീടുന്ന മാത്രതന്നിൽ.

പോറുവാനാകരുതാഞ്ഞൊ ശിശുവിനെ
ധാത്രീതൻ വക്ഷസ്സിലുപിടുന്നു.

അപ്പൊഴുതണ്ടായ മാതാവിൻ ക്ലേശമോ
അപ്പുറമൊന്നും പറഞ്ഞിടേണ്ട.

അർക്കനൽഭൂതമായെന്നുമോദവും

അർക്കബോധവുമില്ലവരുകു.

മോഹിതയായിട്ടുവീഴുന്നു, പൈതലോ

ബോധരഹിതം കരഞ്ഞീടുന്നു.

ഒന്നുമറിയാത്തൊരല്ലാമറിഞ്ഞവ-

രെന്നുള്ള രീതിയിൽ മറുഭേദം.

അല്ലനിമിഷം കൊണ്ടൊക്കെ തെളിഞ്ഞു പോ-
യതൂതമതൂതമെന്നേവേണ്ടു.

ചൊന്ന പടങ്ങുകുള്ളല്ലാമെ ചെയ്തിട്ടു-

മുന്നോട്ടുമുന്നോട്ടുയാത്രയായി.

കിഞ്ചിൽ സമയവും പോകാതെ വെച്ചേറെ

കൊഞ്ചിക്കഴയിച്ചു പാട്ടിലാക്കി

ചെറുവ, അറുവർ, മറുവ, ഒരെന്നൊക്കെ

പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തൊട്ടുകാട്ടി.

അതുജ്ജിതകർമ്മങ്ങൾക്കൊക്കെ കൊടുക്കുവ-

നാക്കിയ കൂറുകാരെന്ന പോലെ

വാസനതങ്ങൾക്കു പറയാത്തതെങ്കിലോ

ശാസന ചെയ്തതും കീഴടക്കി.

ഒന്നുകുറവായിത്തൊന്നു മറുവായി-

തെന്നുള്ള തൊന്നുമേവനിടാതേ

കൂടെപ്പുറുവാൻ വേണ്ടുന്ന കോപ്പുകൾ

കൂട്ടുന്ന മോദത്താൽ സജ്ജമാക്കി

നന്മയേനൽകുന്നസന്താനമായിട്ടു
നന്മനൻതന്നെവളർത്തിട്ടു.
മത്സ്യൻറകാമിതമെച്ചിയമായാലും
മററൊന്നിനായതുകീഴ്പ്പെട്ടു.

* * * *

വസ്തുപ്രതിബിംബമേറുകൊണ്ടീശപര-
വർത്തിനിയായിട്ടുമായതാനോ
മത്സ്യക്കിണങ്ങിയമാതൃകയായ് നടി-
ച്ചത്വന്തജീവനമോഹിപ്പിച്ചു.
വസ്തുതയോക്കാതെബലനാംജീവനോ-
മുക്തനേപോലുവർത്തിക്കുന്നു.
സ്വപ്നശരീരത്തേതാങ്ങാക്കിതാനന-
കൂലങ്ങരുകമങ്ങരുകെയ്ക്കിട്ടു.
ജിണ്ണിക്കുമുൻപായിതീരാത്തകമങ്ങര-
ഊന്നിക്കിടപ്പതുമേറിക്കോരവാൻ
അന്യശരീരത്തെക്കൈക്കൊണ്ടുപിന്നെയും
മന്നിടത്തന്നിൽപിറന്നിട്ടു.
ജീവന്മാർക്കോടാനുകോടിക്കണക്കിന-
ണ്ടീവിധംമാറിമറഞ്ഞിട്ടു.
ഏകനവരിലീബാലസ്വരൂപത്തി-
ലാഗതനെന്നവരോട്ജ്ഞിപ്പാ.
മായതന്നായതവൃത്തിപ്പകച്ചയാ-
ലായതുവിസ്മയപ്രായമായി.
ഓമനയെന്നവരൊക്കെയുമാഹ്ളാഭി-
ഷ്ടോരാണ്ടുലാളിച്ചുകോമളാംഗൻ
ഹാർ മാറമില്ലാത്തതാശീശപരലീലയിൽ
നാമാവശേഷനായെന്നേവേണ്ടൂ.
മാറത്തടിച്ചിതാമാതാവുകേഴുന്നു
മാറത്തവേദത്താൽമററുളളാതം.
ആശിച്ചുകാഴ്ചങ്ങരസാധിയ്ക്കാതാകയാൽ
കൃശിച്ചുകേഴുന്നുകൂട്ടത്തോടെ
ബാലശരീരത്തേവിട്ടൊരുജീവൻതൻ
ഭാവിയാംബന്ധത്തിനെന്നപോലേ.

ഭാടാട്ടിൽ കേശവമേനോൻ-



പുലിയൻകുന്നിലെ വേട്ട. (തുടർച്ച)

“അസ്സമിച്ചിതുസൂര്യനടുത്തുമുഹൂർത്തവും
ഉത്തരംപറയേണമുത്തമേ! സുഭദ്രേ! നീ”

“കുഞ്ഞിരിക്കു അമ്പലത്തിൽ പോണ്ട മുറയെന്താ കുറച്ചു സ്നായി
മുത്തിരിക്കുന്നത്.”

ഇക്കുട്ടിനെ അമ്പലത്തിൽ പോകാൻ പുറപ്പെട്ട കക്കമ്മയെ ഇ
ടത്തിൽ തറവാട്ടിലമ്മ അധീക്ഷേപിച്ചു.

“ഞാനെന്റെ പണിയെല്ലാം തീർത്തിരിക്കുന്നല്ലോ മുത്തശ്ശീ”
എന്നു കക്കമ്മ ആവലാതിപ്പെട്ടു.

മു:—“ഉം! പണി—മിണ്ടാണ്ടിരിക്കു. എനി പോയി എപ്പാ മടക്കി
വരുന്നത്. നേരം ഇതടായിട്ട്. പശുക്കളു കറക്കണം. കളരീനു
വരുന്ന കുട്ടികൾക്കു പാല്ല്ക്കുഞ്ഞി കൊടുക്കണം. എന്തെല്ലാം, എ
ന്തെല്ലാം പണി.”

കക്കമ്മ:—പശുവിനെ മാതു കറക്കും. ഏട്ടനും മററും പാല്ല്ക്കുഞ്ഞി ശരി
യാക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. വന്നാൽ അമ്മ കൊടുത്തോളും.

മുത്തശ്ശി:—അമ്മ! എണ്ണിട്ടുനടക്കാനാവാത്ത അമ്മ. അവളെ ഏല്പി
ച്ചാൽ ചെതായി! അവൾക്കു ഒന്നിനും അരുത്.

അമ്മ:—ഇല്ലമ്മേ; അപ്പക്കു പാൽക്കുഞ്ഞി ഞാൻ കൊടുത്തോളാം. കുട്ടി
കളല്ലെ? പിടിച്ചു കൂട്ടിലിടുംപോലെവെച്ചാൽ എപ്പോഴും നില്ലോ!
പോയ്ക്കോട്ടെ.

മുത്തശ്ശി:—ഹൂ! പൊക്കോട്ടെ. വാല്യക്കാരത്തി ആ പുലിയകാട്ടുക്കെ. ഒ
ത്ത നിറസന്ധ്യക്കു. ഇക്കെട്ടന്താ?

അമ്മ:—ദേവനെ തൊഴാനല്ലേ!

മു:—ഉം. അമ്മക്കും മകക്കും തോന്നു ഞാഴില. രാവിലെ പോയാമ
തീന്ന് ഞാമ്പറയും. ഒരുനാളും കാലത്ത് പോവുല്ല. ദിവസം മു
ന്നൊത്ത സന്ധ്യക്കു. ഇതെന്തൊരു മാതിരി! കഷ്ടം.

അമ്മ:—ഇതാ. കുഞ്ഞി! വേഗം വരണം!

കക്കമ്മ അന്നും അത്വസ്ഥാരത്തോടെ അമ്പലത്തിലേക്കു പുറ
പ്പെട്ടു. കുളിക്കാൻ പോകുന്ന അവൾ എന്തിനാണ് തലമുടി ചീകിമി
നക്കുന്നതും ഉടുപ്പടവയിൽ അഴുക്കു പറവീട്ടുണ്ടോ എന്നു സൂക്ഷിച്ചുനോക്കു
ന്നതും? അവൾ ഏതൊ ഒരുതൃശുകുതിയാൽ പ്രേമിയെന്തെന്നുപോലെ
അതിവേഗത്തിൽ നടന്നു പുലിയൻകാട്ടിലെ പൈതൃവഴിയിലേക്കി. അ
വളുടെ കരുവാളിച്ച കണ്ണുകൾ അത്യാത്മിയോടെ നാലുഭാഗവും പാ
ഞ്ഞു. ഹൃദയം അതിവേഗത്തിൽ ഇടിച്ചു. കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന “വാക്കു
പ്പെടുടിയും ചൊട്ടിക്കാച്ചികരി”യും നിലത്തു വീണു പോയത് അവൾ

അറിഞ്ഞതേ ഇല്ല. വല്ലഭിക്കിൽനിന്നും ഉണക്കച്ചുണ്ടിയോ മരങ്ങളുടെ കൊമ്പുകളോ ഒരു ഉണ്ടാക്കിയാൽപോലും അവളുടെ ശ്രദ്ധ അവിടെ എത്തുന്ന. കഷ്ടം! അവൾ എന്തൊരലഭ്യപദാത്മന്തെയാണ് ഉത്ര ഉൽക്കണ്ഠയോടെ അന്വേഷിക്കുന്നത്? ഏതാണ്ടു മൂന്നുനാലുനാഴിക അവൾ കാരണമില്ലാതെ അവിടെയെല്ലാം തിരഞ്ഞു നടന്നു. ഒടുവിൽ ശേഷിച്ച ആശയം നശിച്ചു രണ്ടുകയ്യും തുടിക്കുന്ന മാറത്ത് അമന്തു പിടിച്ചു.

“കഷ്ടം! എന്നെ ചതിച്ചല്ലോ ഈശ്വരൻ! ഹി! എന്തൊരുവാക്ക!”

ഇത്രയും അവളുടെ ഉള്ളിലൊതുങ്ങാതെ പുറത്തു പുറപ്പെട്ടു. അവൾ മുഖോട്ടുനടന്നു തുടങ്ങി. പെട്ടെന്നു തന്റെ മുമ്പിൽ ഒരുവു വന്നുവീണു. ആ യുവതിയുടെ കണ്ണും കരളും ഒരുമിച്ചു അതിന്മേൽ പതിഞ്ഞു. ആ അമ്പു പരമാനന്ദമയമായ ഒരോർമ്മ അവളിൽ ഉൽപാദിച്ചിട്ടുവെങ്കിലും അതേസമയത്ത് ആപൽക്കരമായ മറ്റൊരോർമ്മയും അവളുടെ ഉള്ളിൽ ജനിപ്പിച്ചു. ഒന്നാമത്തേത് അന്നു തന്റെ മുമ്പിൽ വന്നുവീണ അമ്പിന്റെ കഥയായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തേത് വേടന്മാരുടെ ആ വാസസ്ഥാനമായ ആ കാട്ടിൽ അമ്പിന്റെ പതനം ഭല്ലഭമായിരിക്കയില്ലെന്നും അത് സന്തോഷിക്കത്തക്ക യാതൊരുടയാളവും കാണിക്കുന്നില്ലെന്നുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അവളുടെ മനസ്സു വളരെനേരം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവന്നില്ല. പെട്ടെന്നു ഒരു യുവാവു അവളുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ആയാളുടെ മനസ്സേരമധുരമായ മുഖം ആ ഇളംവെളിച്ചത്തിൽ പ്രശാന്തമായി പ്രകാശിച്ചു. യുവതിയുടെ മങ്ങിയ മുഖം പ്രഭാതത്തിൽ വിടരുന്ന പനിനീർപ്പൂപ്പോലെ പ്രസന്നമായി. അവൾരണ്ടി മാറി മുഖം താഴ്ന്നിരിലവായി. അവരിരുവരും അല്പനേരം മൗനമവലംബിച്ചു ഒടുവിൽ യുവാവ് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു.

“ഇന്നെന്താ കുറെ കാലത്തെ?”

കുങ്കുമം:—കാലത്തേയോ? നേരംവൈകിയില്ലേ?

ചന്ദ്ര:—ഇന്നേക്കു അഞ്ചാറു ദിവസമായി ഞാനിവിടുന്നുപോയിട്ട്. തിട്ടക്കുമായ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ പുലിയൻകുന്നിലെ വേട്ടക്കു വഴക്കംവന്നു.

കു:—നിങ്ങളീ ശനിപിടിച്ചു ദേശത്ത് എത്തിനു വന്നു? ചതിയന്മാരുമായുള്ള ചങ്ങാതിത്തം മാനവും മയ്യാദയുമുള്ളവർ നാശമാണ്.

ചന്ദ്ര:—ചതിയന്മാരോടു ചതി. വെട്ടിനതട്ട്. എന്നാലേ കാര്യം നടക്കൂ.

കു:—നേരം പോയി. എന്തൊരു കഷ്ടമാണ്? അവലത്തിൽ പോകുന്നതിലും അരിശമായിത്തുടങ്ങി.

ചന്ദ്ര:—ആർക്ക്?

കു:—വീട്ടിലുള്ളവർ.

ചന്തു:—(മന്ദമനസ്സിലുകൊണ്ടു) എന്തിന്ന്?

കു:—ഞാനറിയില്ല. പോട്ടെ ഞാൻ.

ചന്തു:—വരട്ടെ. നില്ല. ഇത് വരെ എന്തായിരുന്നു അന്വേഷിച്ചത്?

കു:—(ലജ്ജിച്ച മുഖം താഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു്) ആഅവ്

ചന്തു:—ഏതവ്—എന്തിനാണ് അന്വീനേയുംമറും തിരഞ്ഞു ബുദ്ധി മുട്ടുന്നത്?

കു:—ഞാനെന്നിനേയും തിരഞ്ഞു ബുദ്ധിമുട്ടാറില്ല

ചന്തു:—പക്ഷെ. ഇന്നു ബുദ്ധിമുട്ടി. മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കണ്ട.

കു:—അയ്യോ! നേരം വൈകി. ഞാൻ പോകുന്നു. നാം തമ്മിലുള്ള സംസാരം കർത്യാപത്തിനു കാരണമായിരിക്കും. പുരുഷന്മാർ യുതി കൊണ്ടു വെട്ടുന്നു ആലോചനയില്ലാതെ പ്രവൃത്തിക്കുമായിരിക്കാം സ്രീകർ അങ്ങിനെയല്ല. അതിനാൽ ഇതിലെ വൈഷമ്യം ആലോചിക്കേണ്ടത് ഞാനാണ്. എന്റെ കഡംബക്കാരടെ സ്വഭാവം എനിക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാം. ഞാൻ പോട്ടെ.

അതുവരെ മുശലയായി തോന്നപ്പെട്ട ആ യുവതിയുടെ പ്രൗഢമായ ഭാവവും യുക്തിയുക്തമായ വാക്കും കേട്ടപ്പോൾ യുവാവിന്നു അവളുടെ നേരെ തോന്നിയ ബഹുമാനവും സ്നേഹവും പതിമടക്കു വർദ്ധിച്ചു.

ചന്തു:—അതാ പെണ്ണങ്ങളുടെ 'പായാരം' പുറപ്പെടുന്നു! കഡംബക്കാർ! പൂല്ല്! ചുണയുള്ള ചെറുപ്പക്കാർക്കു ഈ മാതിരി വാക്കെല്ലാം പാഠമാണ്.

യുവതി ഹാസ്യരസത്തിൽ ഒന്നു പുഞ്ചിരിക്കുകൊണ്ടു.

കുങ്കുമ:—ചെറുപ്പത്തിന്റെ ചോരത്തിളപ്പാണ് ഇങ്ങിനെയെല്ലാം തോന്നിക്കുന്നത്.

ചന്തു:—ഏതായാലും ഞാൻ കാര്യമായിട്ടാണ് ചോദിക്കുന്നത്. അവരവരുടെ ആന്തരം പറഞ്ഞാൽ മതി. അഭിപ്രായത്തിന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല. വൈഷമ്യങ്ങളെല്ലാം ആലോചിക്കേണ്ടതു ഞാനാണ്.

കു:—രണ്ടാളും ഇതിൽ ഒത്ത അവകാശികളാണ്. അഭിപ്രായത്തിന്നു അങ്ങും ഇങ്ങും അവകാശമുണ്ട്. ഉള്ളത് ഇല്ലാതെയുമായോ?

ചന്തു:—അതാ. പിന്നെയും നേരമുണ്ടാക. അഭിപ്രായത്തിന്നു അവകാശമില്ലെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. ആ ഭാരമെല്ലാം ഞാനെറോളാം. എന്നെ വിശ്വസിക്കുമോ?

കു:—ഞാൻ—ഞാൻ—വിശ്വസിക്കുകയോ?

ചന്തു:—അതെ വിശ്വസിക്കുമോ? എന്നെ ആന്തരമായി വിശ്വസിക്കുമോ?

യുവതി (ഒട്ടോരു പരിഭ്രമത്തോടെ കാഞ്ചനകാന്തിവിശേഷം വഴിഞ്ഞു തുളുമ്പുന്ന ആയാളുടെ മുഖത്ത് നിന്നിമേഷയായി നോക്കി. താണു സുപരത്തിൽ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട (അലോക്തിയിൽനിന്നിനെടുവീർപ്പിട്ടു വീണ്ടും തുടന്നു പറഞ്ഞു) നിങ്ങളെന്നെ നിബന്ധിക്കരുത്. അയ്യോ! പാടില്ല. സത്യമായിട്ടും നിങ്ങളുടെ നന്മക്കുവേണ്ടി ഞാനെന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ വഞ്ചിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

ചന്തു:—ആപത്തിന്നു മാറുകാട്ടിക്കൊടുക്കുക ഞങ്ങളുടെ തൊഴിലാണ്. വരാനിരിക്കുന്ന ആവലാതിയെ ഭയന്നു ന്യായമായ കാര്യത്തിൽ നിന്നു പിൻമാറുന്ന ഒരാളെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കില്ല.

കു:—എന്തുചെയ്യും! നിങ്ങളുടെ ബഹുമാനം സമ്പാദിക്കാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യമില്ലാതെ പോയല്ലോ!

പെട്ടെന്നു ഒരു പുലി ചാടി അവരുടെ മുമ്പിൽ കടന്നു. ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ ചന്തു വീഴ്ന്നു കലുപ്പിച്ചു പുലിയുടെ പൂക്കുറിക്കു ലക്ഷ്യമാക്കി രെമ്പെയ്തു. പുലി ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അമ്പു പുറപ്പെട്ട സ്ഥലത്തേക്കു കുതിച്ചുചാടി. പുലിയുടെ ചാട്ടത്തെ ആദ്യമേ കരുതി അതിന്നുനസരിച്ചു ഉക്കിൽ ചെരുകിയ വെട്ടുകുത്തി അതിന്റെ കഴുത്തിന്നുനേരെ ഓങ്ങിയിരുന്ന ചന്തു നിശ്ചയാസം അതിനെ രണ്ടായി വെട്ടിയിട്ടു. പുലിയുടെ ചീറലും ചാട്ടവും കണ്ടു പരിഭ്രമിച്ചു കങ്കമ്മ “അയ്യോ!” എന്ന ഭയനീയസുപരത്തോടെ പുറകോട്ടു ചാഞ്ഞു. ചന്തു “സ്വന്തമെയ, വികലമായ പോലണുണ്ട്” അവളെ താങ്ങിയെടുത്തു. അഴിഞ്ഞുലഞ്ഞ തലമുടി പാറി ചിന്നിച്ചിതറി വിയർപ്പുതുളളികളുണിഞ്ഞ ആ മുഖം ആയാൾ തന്റെ മാറിൽ ചരിച്ചുവെച്ചു. അവളുടെ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ശരീരം ആയാളുടെ ബലമേറിയ ദേഹത്തിൽ പറ്റിപ്പേർന്നു. സന്ധ്യാഭേരി ആകാമകീകാമകന്മാർക്കു മൌനാനുവാദം കൊടുത്തപോലെ പരിതസ്ഥലം നിശ്ശബ്ദമായി.

പടവീട്ടിൽ ചന്തു കങ്കമ്മയുടെ വിയർത്തുകുന്ന നെററിയിൽ ഇടംപ്രഥമമായി തന്റെ ചുംബനപ്രേമമുദ്ര പതിച്ചു. അവൾ ഞെട്ടിയുണർന്നു കണ്ണു തുറന്നു. തന്റെ കാഞ്ചനകരവല്ലികളാൽ പ്രിയതമന്റെ കണ്ണത്തിൽ പ്രണയമാല ചാർത്തി.

ചന്തു:—കിതപ്പു മാറിയില്ലല്ലോ. വെള്ളം കുടിക്കണോ?

കു:—വേണ്ട. എന്റെ ജീവൻ അവിടുത്തേക്കു എത്ര പ്രാവശ്യം കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്?

ചന്തു:—(മന്ദഹസിച്ചുകൊണ്ട്) നിന്റെ ജീവനെ രക്ഷിക്കാൻ ഞാനാണല്ലോ കട്ടപ്പെട്ടവൻ. അതിന്നു ഇടവരുത്തിയതിന്നു ഞാൻ ജഗദീശപരനോടു നന്ദിപറയുന്നു.

യുവതി പതുക്കെ ഒന്നു ചിരിച്ചു.

ചന്തു:—ആട്ടെ ഇനി വീട്ടിൽ പോവുക. നേരം വൈകി. നമുക്കു നാളെ കാണാം.

അവളുടെ കണ്ണുകളിൽ വെള്ളം നിറഞ്ഞു. ചന്തു തന്റെ കയ്യിലെ വിലപിടിച്ച മോതിരം ഉഴി അവളുടെ കൈക്കിട്ടിച്ചു. അവളുടെ ഗണ്യസ്ഥലത്തു പ്രേമപൂർവ്വം ചുംബിച്ചു.

(തുടരും)

ശ്രീമതി, കടത്തുനാട്ട് കെ. മാധവിഅമ്മ.

അത്മാലങ്കാരനിരൂപണം. (തുടർച്ച)

പറഞ്ഞവകൂടാതെ, അവാനുരവൈചിത്ര്യമുപേക്ഷിച്ച് ഉപമയ്ക്കു വേറെയും പല ഭേദങ്ങൾ വരാവുന്നതാണ്. അവയിൽ മുഖ്യമായവയെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.—

“ഒന്നിന്നനേകവിധമാ യുപമാനങ്ങൾചേർക്കിലാം
മാലോപമയതു ധർമ്മ ഭേദാഭേദങ്ങളാൽഭവിയാ”

ഒരു ഉപമേയത്തെ ഒന്നിലധികം ഉപമാനത്തോടു ഉപമിക്കുന്നതായാൽ അതിനെ മാലോപമയെന്നു പറയും. അതിൽ സാധാരണധർമ്മം ഒന്നുതന്നെയായും വെച്ചേറെയായും വരാവുന്നതിനാൽ അതിന്നു രണ്ടുവക ഭേദം കാണാം.

ധർമ്മഭേദത്തിന്നുഭാഹരണം:—

ഭൂമരഹിതംകചമതുപോൽ
സരസഹിതംസുഭൂവിന്റെകചമതുപോൽ
സാഹിത്യംവിലസുന്നു

സ്വപക്ഷരവീയുഷമധരമെന്നതുപോൽ (സാഹിത്യവിലാസം)

ഇതിൽ ഭൂമരഹിതം, സരസഹിതം, സ്വപക്ഷരവീയുഷമെന്നിങ്ങനെ സാധാരണധർമ്മം ഓരോ ഉപമാനവാക്യത്തിലും വെച്ചേറെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവ ശ്ലീഷമാണെന്നുകൂടി ധരിക്കണം. വേറെ ഉദാ:—

ഓ! മൺകടത്തിലേറിയുന്നമണിപ്രദീപം,
ഭീമശൂശാനളവിനട്ടരസാലപോതം,
ധൂമത്തിൽവെച്ചുമലർ, കപ്പയിലിട്ടസാള-
ഗ്രാമം, ഗ്രഹപ്പിഴയിൽമങ്ങിയെഴുന്നഭാഗ്ഗം,
പകുത്തിലാണുചെറുഭന്തി, മുഷാപവാദ-
ത്തിങ്കൽപ്പതിച്ചുസുയസ്സിറയെന്നപോലെ,

വകുല്ലറക്കകമിരുന്നിടുമായുവാവീ-

മകക്കൊടിക്കഥപുരോളവിലക്ഷ്യമായി. (അതിരുദ്ധൻ)

ഇവിടെ 'വകുല്ലറക്കകമിരുന്നിട്ടു' മെന്ന ഉപമേയധർമ്മമായ ബിംബത്തിന്നു, 'മൺകടത്തിലെരിയുന്ന', 'ഭീമശ്ശൂണാളവിനട്ടു' എന്നിങ്ങനെയുള്ള അനേകം പ്രതിബിംബങ്ങളെ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു:—

“കാർകൊണ്ടുമിണ്ടാത്തൊരുകൊണ്ടൽപോലെ

കല്ലോലമില്ലാതെഴുമാഴിപോലെ

കാറ്റിൽപ്പെട്ടാട്ടീപവുമെന്നപോലെ

നിഷ്പന്ദമായ് പ്രാണനടക്കിവെച്ചും” (കുമാരസംഭവം)

ഇവിടെ നിഷ്പന്ദത്വമെന്ന ഒരേ ധർമ്മമാണ് എല്ലാ ഉപമാനങ്ങളിലും അനപയിക്കുന്നത്. സാധാരണധർമ്മം ഗദ്യമായും വരാം.

ഉദാ:— നീരിൽമുക്കിയൊരുകൊള്ളിപോലെയും

മാരിവെയ്ക്കുമൊരുകൊണ്ടൽപോലെയും

നാരിമാരുടയകൃന്തൽപോലെയും

ശൗരിതൻവരനിവേട്ടമായിതോ! (ഉമാകേരളം)

ഇവിടെ കാഷ്ഠ്യാമയ സാധാരണധർമ്മം ഗദ്യമാകുന്നു.

വേറെ ഉദാ:—

മുങ്ങുന്നസുരിയാകുംദപിജന മധമനാംശുഭ്രന്ദംവാപിയൊന്നിൽ

ത്തങ്ങുന്നബാഹ്വദിവാഴ്ത്തചിരലതയിലക്കക്കയുംചെന്നുചിന്ന

ശുഭ്രാഗ്രന്ദാരോടൊപ്പംക്ഷിതിസുരവരുന്ദത്തോണിയിൽകേറിടുന്നു-

ണ്ടോത്താലുംനീയിവയ്ക്കൊത്തൊരുഗണിക,രമിപ്പിക്കുകെല്ലാവരേയും

(മുറ്റുകടികം)

ഇവിടെ, നീ, വാപി, ലത, തോണി ഇവയ്ക്കൊത്തൊരു ഗണികയെന്ന മാലോപമയിൽ സർവ്വോപഭോഗ്യത്വരൂപമായ സാധാരണധർമ്മം എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും മറ്റുള്ള മൂന്നു പാദങ്ങളാലും അക്ഷിപ്തംതന്നെ.

അതിരിക്കട്ടെ, ഭൂമരഹിതംകുചമതുപോൽ—എന്നിങ്ങിനെ ധർമ്മഭേദത്തിന്നു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഉദാഹരണത്തിൽ 'വിലസുന്നു' എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കയാൽ അതുതന്നെ ധർമ്മഭേദപ്രകാരത്തിന്നും ഉദാഹരണമാവുകയില്ലേ എന്നു ശങ്കിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പറയാം; 'വിലസുന്നു'വെന്ന പദംകൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന വിലാസാഖ്യധർമ്മം എല്ലാ ഉപമാനങ്ങൾക്കും യോജിക്കുന്നതാണെങ്കിലും അതിന്നു പ്രത്യേകിച്ചു ചമൽക്കാരമാണുമില്ലാത്തതിനാൽ അതിനെഉപമാസാധകമായി സാധാരണധർമ്മമായി വിവക്ഷിക്കുന്നതുതന്നെ യുക്തമല്ല. ഭൂമരഹിതത്വം മു

തലായവയ്ക്കു ചമല്ലാരമുള്ള; അതുകൊണ്ടു പ്രകൃതത്തിൽ അവയെ സാധാരണയമ്മമാവു. കാവ്യം സുന്ദരീകചംപോലെ വിലസുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ വല്ല ചമല്ലാരവും തോന്നുമോ? അതുകൊണ്ടാണ് അതിനെ ഗണിക്കാതെ ഭേദപ്രകാരത്തിന്നു ഉദാഹരിച്ചിരിക്കുന്നതു. ആകയാൽ ഉഭയോദാഹരണം.

നേരററുപൂക്കും പുതുവല്ലിപോലെ
താരങ്ങൾപേരുണൊരുരാത്രിപോലെ
സ്വൈരംവിഹംഗംപെട്ടുമാറുപോലെ
പാരംവിളങ്ങീസതിഭൂഷയാലെ (കുമാരസംഭവം)

ഇത്യാദിയാണെന്നു ധരിക്കണം. ഇവിടെ 'നേരററുപൂക്കും' ഇത്യാദികൾ ഭേദത്തിന്നും, 'പാരംവിളങ്ങി' എന്നതു അഭേദത്തിന്നും ഉദാഹരണമായിക്കൂടെന്നില്ല. 'പാരംവിളങ്ങി' എന്നിങ്ങിനെ നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന ശോഭാതിശയത്തിന്നു സാധാരണയമ്മതപ വിവക്ഷയുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

“രശനോപമ, പൂർവ്വോപമേയംപിന്വപമാനമായ്
കല്പിച്ചമരൊന്നതിനോടുപമിപ്പതിതുംഭിധാ”

പൂർവ്വോപമയിലെ ഉപമേയത്തെ ഉത്തരോപമയിൽ, ഉപമാനമായ്കല്പിച്ച അതിനോടു മരൊന്നുപമിക്കുന്നതായാൽ അതിനെ രശനോപമയെന്നു പറയും. 'മരൊന്നു' എന്നു പ്രത്യേകിച്ചു എടുത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഉത്തരോപമയിലെ ഉപമേയം പൂർവ്വോപമയിലെ ഉപമാനമായതത്—മുമ്പു നിദ്ദേശിച്ചതിൽ നിന്നു ഭിന്നമായിരിക്കണം—എന്നു താല്പര്യം. ആകയാൽ അംബുജംപോലെ നിന്നാസ്യം നിന്നാസ്യംപോലെയാംബുജം” ഇത്യാദി ഉപമേയോപമയിൽ അതിവ്യാപ്തി വരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെയല്ലാതെ, “പൂർവ്വോപമയിലെ ഉപമേയത്തെത്തന്നെ ഉത്തരോപമയിൽ ഉപമാനമായി പല ഉപമകളേയും നിബന്ധിക്കുന്നതു രശനോപമ” എന്നിങ്ങനെ സാഹിത്യീ സർവ്വസ്വത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രകാരമായാൽ 'അംബുജംപോലെ നിന്നാസ്യം'—ഇത്യാദി മൂന്നുലരിച്ച ഉപമേയോപമകൂടി രശനോപമയാണെന്നാവും.

ഇതും മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടുവിധത്തിൽ വരും.

ധർമ്മഭേദത്തിന്നു ഉദാഹരണം:—

മൊഴിയധരംപോൽമധുരം
മൊഴിപോലത്രപൂവണ്ണമാംമേനി
മിഴിമേനിപോലതിരതി
മിഴിപോലത്രന്തടുസ്സഹംവിരഹം (ഭാഷാഭൂഷണം)

ഇതിൽ പൂർവ്വോപമയിൽ ഉപമേയമായി നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന മൊഴിയെ ഉത്തരോപമയിൽ ഉപമാനമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ ഉ

പമേയമായ മേനിയെ അടുത്തതിൽ ഉപമാനമാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിലേ ഉപമേയമായ മിഴിതന്നെ അടുത്തതിൽ ഉപമാനം. സാധാരണയമ്മമാകട്ടെ ഓരോ ഉപമയിലും വെച്ചേറെതന്നെ. ധർമ്മാഭേദത്തിന്നു:—

അലകംപോലെനിൻചില്ലി, ചില്ലിപോലെവില്ലോചനം

വിലോചനംപോലെചിത്തംപ്രേരണ, കടിലമെത്രയും (സ്വ)

ഇവിടെ കൈടലമെന്ന ഒരേയമ്മംകൊണ്ടുതന്നെ ഏല്പാ ഉപമകളേയും നിർമ്മിക്കുന്നു.

“സാംഗംപരസ്വരാപേക്ഷമുപമാസമുദായമാം

സ്വശാബ്ദൈകദേശാത്ത്വൈവിത്ര്യംകൊണ്ടുരണ്ടിതു”

അവയവങ്ങളും അവയവിയുമെന്നപോലെ പരസ്വരാപേക്ഷയുള്ള ഉപമാസമുദായത്തെ സാംഗോപമയെന്നു പറയാം. ഉപമ, സാമാന്യമായി രൂപകംപോലെതന്നെ നിരംഗമായും സാംഗമായും വരാം. അതിൽ നിരംഗമായ കേവലോപമയെയാണ് ഇതുവരെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതു. സാംഗത്തിലാകട്ടെ സ്വഭാഗങ്ങളും ശാബ്ദമായും ഏകദേശം മാത്രം ആത്മമായും വരാവുന്നതിനാൽ അതിന്നു രണ്ടു ഭേദമുണ്ടു. അതിൽ ആദ്യത്തേതിനെ സമസ്തവസ്തുവിഷയമെന്നും രണ്ടാമത്തേതിനെ ഏകദേശവിവർത്തിയെന്നും പറയും. ഏതിൽ സമസ്തവസ്തുക്കളും എല്ലാഉപമാനരൂപാംഗങ്ങളും (വിഷയ)ശബ്ദോപാത്തങ്ങളായിരിക്കുന്നുവോ അതു സമസ്തവസ്തുവിഷയം. ഏകദേശത്തിൽ=ഏതാനുമൊരംഗത്തിൽ വിവർത്തിക്കുന്നതു=സ്വരൂപഗോപനംത്താൽ പ്രകാരാന്തരേണവർത്തിക്കുന്നതു=ഏകദേശവിവർത്തി.

സമസ്തവസ്തുവിന്നു ഉദാഹരണം:—

“കലാനിധികണക്കാണ്യം നിലാവോടൊക്കുമേസ്തിതം

വിലാസിനിവിളങ്ങുന്നിതലംപൂണ്ണീമപോലെനീ” (സ്വപാ)

ഇതിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും വെച്ചേറെ ശബ്ദംകൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു.

വേറെ ഉദാ:—

“രസയുക്തിതൻവിത്തപദിക്കിനാത്ത—

രസത്തൊട്ടുംപോയിനന്നെന്നപോലെ

രസംശരത്താൽപ്പരമംശുവാൽപ്പോൽ

അസംശയംനേക്കുമരിച്ചുകോരവാൻ”

(രഘു. വംശം)

ഏകദേശവിവർത്തിക്കു—

തളിരുപോലധരംസുമനോഹരം

ലളിതശാഖകുറുപോലെജ്ജപയം

കിളിമൊഴിക്കുതെരുകസുമോപമം

മിളിതമുജപലമാനവയൗവനം.

(ശാകന്തളം)

ഇവിടെ ശകന്തളയ്ക്കുള്ള പതാസാദൃശ്യം അംഗോപമകളാൽ ആക്ഷിപ്തമാകുന്നുവെന്നല്ലാതെ ശബ്ദംകൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

വേറെ ഉദാ:—

പരമശകൊടുകാതിൽച്ചേർത്തനീപപ്രസുനം

പരിചൊടുമഴയേറിട്ടുദ്രുകന്നനീരിൽ

ഒരുമുലമഴുകിട്ടായെഴവരാജ്യാഭിഷിക്തൻ

വരവരതനയൻപോലേററവുമിന്നിടുന്നു.” (മുറ്റുകുടികം)

ഇവിടെ അംഗിയായ യൗവരാജ്യാഭിഷിക്തനവരതനയോപയാൽ നീ പപ്രസുനത്തിൽ മന്ത്രകലശോപമ ഗദ്യമായിരിക്കുന്നു.

കൂടാതെ:—

“സാംഗത്തിലൊന്നമരൊന്നി നപായവിധിയാവുകിൽ

പരമ്പരിതമാംമാലാശുലശ്ശിഷ്ടാഭിനാലതു”

സാംഗോപമയിൽ ഒരു ഉപമ മരൊരുപമയ്ക്കു ഉപായരൂപമായിട്ടാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെങ്കിൽ അതിനെ പരമ്പരിതോപമയെന്നു പറയുന്നു. ഇവിടെ പരമ്പരയെന്നതു അന്യോന്യോപായത്വരൂപമാണ് അതോടുകൂടിയതു പരമ്പരിതം. അതു ശുലമായും ശ്ലിഷ്ടമായും വരാവുന്നതിനാൽ മുൻപറഞ്ഞ മാലാശുലം കേവലമെന്നീരണ്ടു പ്രകാരത്തോടുകൂടി ആകെ നാലുവിധം സംഭവിക്കും. അതിൽ കേവലശുലപരമ്പരിതത്തിന്നു ഉദാഹരണം:—

“പദ്മിനിക്കൊത്തനിൻപദ്മതുല്യമാമുഖമോമലൈ

ആസ്വദിച്ചാസ്വദിച്ചാന, നിപ്പതെന്നളിപോലെഞാൻ” (സ്വ)

ഇവിടെ വക്താവിൽ ഭൂമരോപമാസിലിക്ക് ഉപായഭൂതമായിട്ടാണ്, മറ്റുള്ള ഉപമസ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു. സാവയോപമയിലാകട്ടെ ഒന്നിന്നു മറ്റൊന്നു സമത്വകമാവാമെന്നല്ലാതെ ഒന്നിന്റെ സിലിക്ക് മറ്റൊന്നു ഉപായഭൂതമായിരിക്കയില്ല. മുൻപറഞ്ഞ പൂണ്ണിമോപമയ്ക്കു ചന്ദ്രോപമയും ചന്ദ്രികോപമയും സാധകമാണെങ്കിലും ഉപായഭൂതമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ഒരുജാലാഭിനാലസമ്യത്തത്താൽ നായികയെ പൂണ്ണിമയോടു ഉപമിക്കുന്നതിന്നു വിരോധമില്ലല്ലോ. ഇവ വെവ്വേറെ ശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കയാൽ ശുലം അതായതു അശ്ലിഷ്ടം

വേറെ ഉദാ:—

ചക്രവാകംകണക്കീഞാൻദയിതാചക്രവാകിപോൽ

ധാരിണീരാത്രിപോൽഞങ്ങളുടെയോവിദ്യേഷകാരിണീ (സ്വ)

ഇവിടെ അഗ്നിമിത്രനേയും മാളവികയേയും ചക്രവാകത്തോടും ചക്രവാകിയോടും ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്, ധാരിണിക്കു രാത്രിയോടുള്ള ഉപമ സിദ്ധിക്കുന്നത്. അതുപോലെ, ധാരിണിയെ രാത്രിയോടു ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് മറുതള്ള ചക്രവാകാദ്യുപമ സിദ്ധിക്കുന്നതും ഇങ്ങനെ ഇവ പരസ്പരം ഉപായഭൂതങ്ങളായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

വേറെ ഉദാ—

“ജപാലാജാലംകണക്കിങ്ങരിബലജലധൗബാധവത്തിയുപോലി-
ങ്ങാലോലാസ്രങ്ങൾതുകുമമതുരുവരനാംനാഥനായിട്ടിരിക്കെ.
മാലേന്തിട്ടനതെന്തേകുപ,രണമതിനായ് പോകപോകണ്ണനീയും
ചാലേവില്ലോട്താതൻമരുവുമളവിലങ്ങേതുമേഭീതിവേണ്ട”

(വേണീസംഹാരം)

കേവലശ്ലീഷപരമ്പരിതത്തിന്നു:—

“ദേവേന്ദ്രതുല്യതേഭൂപഭൂവിലുള്ള സുരാലയേ,

ദേവന്മാരെന്നപോൽത്തന്നെക്ഷീബന്മാർവിലസുന്നുതെ” (സ്വപ്ന)

ഇതിൽ സ്വപ്നംപോലെയുള്ള മദ്യശാലയിൽ എന്നിങ്ങനെ സുരാലയശബ്ദത്തിലുള്ള ശ്ലീഷോപമ ക്ഷീബ(കള്ളുകടിയ)ന്മാരുടെ ദേവോപമാസിദ്ധിക്കു ഉപായഭൂതമായിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരം സുരാലയത്തിലെ ശ്ലീഷോപമ സിദ്ധിക്കു ദേവേന്ദ്രാപമയും കാരണഭൂതമായിട്ടാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ആകയാൽ പരമ്പരിതം, സുരാലയോപമാകട്ടെ സ്വപ്നംപോലെയുള്ള സുരാലയം എന്നിങ്ങനെ ഭിന്നശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു എടുത്തുപറയാതെ രണ്ടുതരത്തിന്നും വാചകമായ ഒരേ ശബ്ദംകൊണ്ടു കാണിച്ചിരിക്കയാൽ അതു ശ്ലീഷുവുമാകുന്നു. മാലാരൂപമല്ലായ്കയാൽ ഈവകയൊക്കെയും കേവലവുമാണ്

മാലാരൂപമായ ശുദ്ധപരമ്പരിതത്തിന്നു.

തിയ്യോടൊക്കുംബ്രഹ്മചയ്യത്തിന്നുപേമാരിപോലെയും

നെയ്യോടൊക്കുന്നഗാഢസ്വന്നതീജാലപോലെയും

കാരിരുമ്പൊത്തസന്യാസവൃത്തിക്കത്തുഗ്രമായിട്ടും

വില്പുഷ്ടകതികണക്കുംനീവിലസുന്നുവിലാസിനി”.

(സ്വപ്ന)

ഇവിടെ വിലാസിനിക്കു പേമാരിയോടും തീജാലയോടും (ഇരുമ്പിനെ ദ്രാവകമാക്കുന്ന) താദശവില്പുഷ്ടകതിയോടുള്ള ഉപമാസിദ്ധിക്കു തിയ്യോടൊക്കും ബ്രഹ്മചയ്യമിത്യാദി പൂർവ്വപോപമകൾ ഉപായങ്ങളാകയാൽ പരമ്പരിതം. വിലാസിനിയായ ഒരേ ഉപമേയത്തിന്നു ബഹുപമാനസംബന്ധമുള്ളതിനാൽ മാലാരൂപം. ഉപമാനോപമേയങ്ങൾ ശ്ലീഷങ്ങളല്ലായ്കയാൽ ശുദ്ധം.

മാലാരൂപമായ ശ്ലീഷുപരമ്പരിതത്തിന്നു—

മഹീഭൂതുകളിൽ ശ്ലീഷുപമഹാമേരവിനൊപ്പവും

കാവ്യേനീവൃഷപദ്യാവുപോലെയും വിലസുന്നിതേ. (സ്വപ്ന)

ഇതിൽ 'മഹീഭൂത' 'കാവ്യ' എന്നീ ശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ടു ശ്ലേഷവിധിയാ ഉപസ്ഥാപിതങ്ങളായ പദ്യങ്ങളുൾക്കും രാജാക്കന്മാർക്കുതമ്മിലും ശ്രീകൃഷ്ണൻ കാവ്യത്തിന്നും തമ്മിലുമുള്ള ഉപമകൾ രാജാവിന്നു മഹാമേരവിനോടും വൃഷപദ്യാവിനോടുമുള്ള ഉപമകൾക്ക് ഉപായമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. മഹീഭൂതകാവ്യശബ്ദങ്ങളിലെ ഉപമശ്ലീഷുമാകയാൽ ശ്ലീഷുപരമ്പരിതം ഭൂപന്ന ബഹുപമാനസംബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടു മാലാരൂപം.

അതിരിക്കട്ടെ, ഇവിടെ ഉപമാനോപമേയങ്ങളെ വെച്ചുവെക്കുന്നിടത്തുകൊണ്ടു പദ്യങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള രാജാക്കന്മാരെനും ശ്രീകൃഷ്ണന്റെപ്പോലെയുള്ള കാവ്യമെന്നമിങ്ങനെ ഉപമാപ്രതീതിയുണ്ടാവുന്നതുതന്നെ എങ്ങിനെയാണു് എന്നൊരു ആക്ഷേപത്തിന്നു ഇടയുണ്ടു്. ഈ വിഷയത്തിൽ ജഗന്നാഥപണ്ഡിതൻ—'വിഭവമാസസഹംസം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശ്ലീഷുരൂപകസ്ഥലത്തു ഏകശബ്ദോപാദാനത്താൽ 'മാനസമായമാനസരസ്സി' എന്നിങ്ങനെ ഭിന്നാത്മങ്ങളുൾക്കും അഭേദ്യവസായം തോന്നുന്നതുപോലെതന്നെ 'മഹീഭൂത' ഇത്യാദിയിൽ ഏകശബ്ദവാചകത്വരൂപമായ സാധാരണധർമ്മത്താൽ സാദൃശ്യാല്യവസായമുണ്ടാവുന്നതിന്നും വിരോധമില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല ഈ മാതിരിസ്ഥലങ്ങളിൽ 'മഹാമേരവിനൊപ്പവും' എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രയോജ്യോപമയ്ക്കു പ്രയോജകംതന്നെ താദൃശസാദൃശ്യാല്യവസായമാണല്ലോ' എന്നിപ്രകാരം സമാധാനിക്കുന്നു.

വിശേഷരൂപപണ്ഡിതനാകട്ടെ,—ഏകപദോപസ്ഥാപ്യങ്ങളായ അത്മങ്ങളുൾക്കും പരസ്സരം ഭേദാനുപയമെങ്ങിനെയാണു്? 'വിഭവമാനസഹംസ' ഇത്യാദിയിൽ മനസ്സിന്നും മാനസരസ്സിന്നും അഭേദാനുപയമല്ലേ വരുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടാണു് "തളിരുപോലധരം—" എന്നിങ്ങനെയുള്ള അശ്ലീഷുസ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രം ഉപമയ്ക്കു ഏകദേശവിവർത്തിതം പ്രാമാണികന്മാർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു. അല്ലെങ്കിൽ അവർക്കു, ശ്ലീഷുസ്ഥലവും കൂടി ഏകദേശവിവർത്തിക്കു ഉദാഹരണമായി സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നുവല്ലോ. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഈവക ശ്ലീഷുപരമ്പരിതസ്ഥലത്തു ഉപമതന്നെ സിദ്ധിക്കുന്നതു എങ്ങിനെയെന്നു ചോദിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, പറയാം—അഭേദജ്ഞാനത്താൽതന്നെയാണു്. എന്നാൽ ധർമ്മഭേദജ്ഞാനം ധർമ്മരൂപകത്തിനല്ലാതെ, ധർമ്മുപമയ്ക്കു പ്രയോജകമാവുകയില്ലെന്നും വിചാരിക്കേണ്ട. ബിംബപ്രതിബിംബസ്ഥലത്തിലും മറ്റും അഭേദജ്ഞാനത്തിന്നു സാധാരണനി

യാമകതപം എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പക്ഷേ, ബിംബപ്രതിബിംബങ്ങൾക്കു സാധാരണധർമ്മതപം സാദൃശ്യബുദ്ധിയാൽത്തന്നെയാണെന്നു ശരിക്കുന്നതായാൽ അതു സമ്മതിച്ചേക്കാം. എങ്കിലും അവിടെ മാനസികമായ സാദൃശ്യജ്ഞാനമേ സംഭവിക്കൂ; ഇവിടെയാകട്ടെ, അതു പോരതാനും. ശാബ്ദബോധവിഷയമായ സാദൃശ്യജ്ഞാനം, ഉപമോപസ്ഥാപകപദങ്ങളില്ലായ്മയാലും, വിശേഷിച്ചു “നാമാത്മയോരഭേദാനന്വയഃ” (നാമാത്മങ്ങൾക്കു ഭേദാനന്വയമേവത്ര) എന്നുള്ള ന്യായത്താലും സംഭാവ്യവുമല്ല. ആകയാൽ പരിവർതിതപ്രകാരത്തിൽ ശ്ലീഷോപമ ദൃസ്താധമാണെന്നുതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഉപമയ്ക്കു ഇതുകൂടാതെ വേറെ ചില ഭേദങ്ങളും കല്പിക്കാവുന്നതാണ്. ഒന്നാമതായ് ഉപമയെ ശ്രേണിതന്നും ആത്മിയെന്നും രണ്ടായിപ്പിരിക്കാം. ‘പോലെ’ മുതലായ ശബ്ദങ്ങളോടുകൂടിയതു ശ്രേണി; ‘എതിരിട്ടു,’ ‘കലഹിക്കുന്നു,’ ‘സ്പർശിക്കുന്നു’ മുതലായ ശബ്ദങ്ങളോടുകൂടിയതു ആത്മി. ഉദാഹരണം പ്രസിദ്ധമാകയാൽ ഇവിടെ എടുത്തഴുതുന്നില്ല. കൂടാതെ,

നായപോൽമാനിതീമന്ത്രിൻ നരിയെപ്പോലെ ശാന്തനാം

നിശ്ചലൻമക്കടംപോലെ ക്ഷീബനെപ്പോൽവിവേകിയായ്. (സപ)

ഇവിടെ മാനി, ശാന്തൻ, നിശ്ചലൻ എന്നിവയ്ക്കു വിപരീതലക്ഷണയാൽ മാനഹീനൻ, ക്രൂരൻ, ചപലൻ എന്നിങ്ങനെ അന്തർമം കല്പിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ ഇതിനെ ലക്ഷ്യധർമ്മികോപമയെന്നു പറയും. വാസ്തവത്തിൽ, ഇതു മുൻപറഞ്ഞ അനുഗാമി മുതലായ ധർമ്മവൈജാത്യപ്രകാരത്തിൽ ഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതു.

“യഥാനീതുണവാൻലോകെ തഥാനിൻവിപുനിർണ്ണൻ” (സപ)

ഇതു വിപരീതോപമ.

“ദാനംവെയ്യിമനീനിനെപ്പോലെയാവുകയെന്നിതാ

ധനിയെബുദ്ധിക്കുശിക്ഷിച്ചിട്ടു നൃപാധികയല്ലെടോ” (സപ)

ഇതു അഭിന്നധർമ്മികോപമ.

“രഥോദ്ധൂതരജസ്സാലും മേഘാഭേദങ്ങളാലുമെ

ഭൂമിപോൽവ്യാമവും വ്യാമംപോലെഭൂമിയുമാക്കിനാൻ” (സപ)

ഇതു പരസ്പരോപമ.

“രൗക്കയാംഹരിതസൂര്യപടത്താൽ

മേൽക്കണിഞ്ഞകളിർകൊങ്കകൾരണ്ടും

അക്കകാന്തിയിൽവിളക്കിനശീമ-

ച്ചുക്കപോലെഘൃദയംകവരുന്നു.”

(ഉമാകേരളം)

ഇതു കല്പിതോപമ.

ചന്ദ്രബിംബത്തിൽനിന്നു ചണ്ഡമാംവിഷംപോലെ

ചന്ദനച്ചാറിൽനിന്നു ചെങ്കുന്തൽക്കട്ടപോലെ

ഇന്നതികൂരമായവചസ്സീവക്രത്തിങ്കൽ-

നിന്നല്ലോ പുറപ്പെട്ടു ശങ്കരാശിവാശിവാ

(സ്വ)

ഇതു അസംഭാവിതോപമയെന്നു ഭണ്ഡി; കല്പിതോപമയെന്നു പണ്ഡി
തരാജൻ. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു ഉൽപ്രേക്ഷയാണെന്നു തൽപ്രസ്താവ
ത്തിൽ പറയാൻ പോകുന്നതു മുണ്ടു്.

വടക്കേനോക്കിയത്രത്തിൽ വടക്കേസൂചിനോക്കിട്ടു

സ്സുടംസതികളമ്മട്ടു തുടരുംകാൽത്തൻപദം.

ഇതു വാക്യാന്തോപമ, മുൻപറഞ്ഞതപോലെ കല്പിതയുമാണു്.

ഇങ്ങിനെ ഉപമയ്ക്കു പലവക ഭേദങ്ങൾ വരാമെങ്കിലും അവ
അസംബ്യേയങ്ങളാകയാലും വിശേഷിച്ചു വിച്ഛിത്തിവിശേഷശാലികളു
ല്ലായ്കയാലും, ഇവിടെ ഗണിച്ചിട്ടില്ല; അല്പം വൈചിത്ര്യം തോന്നുന്ന
ഏതാനും ചിലതുമാത്രം ദിക്പ്രദർശനത്തിനായി എടുത്തു കാണിച്ചു
വെന്നേയുള്ളു.

(തുടരും)

മദിരാശി,

പി. കൃഷ്ണൻ നായർ, വ്യാകരണസാഹിത്യശിരോമണി.

നചികേതസ്സ്.

എട്ടാം ലക്കത്തിൽനിന്നു് തുടച്ചു.

മൂന്നാം രംഗം.

സ വ് സ്വ ഭാ നം .

ഭാനശാല.

വാജശ്രവസൻ, പത്നി, ആചാര്യൻ ഇവർ പ്രവേശിക്കുന്നു.

വാജ:—ആചാര്യന്റെ ആജ്ഞപ്രകാരം ഞാൻ സവ്സ്വഭാനത്തിന്നൊ
രുക്കിയിരിക്കുന്നു. ഭാനം വാങ്ങുവാൻ ബ്രാഹ്മണർക്കു പ്രവേശിക്കാം.

ബ്രാഹ്മണൻ:—(പ്രവേശിച്ചിട്ടു്) ശുഭമസ്തു, ഭീഷ്മായസ്തു.

നചികേതസ്സ്:—(പ്രവേശിക്കുന്നു).

ചെഞ്ചുരുട്ടി ആദി.

(ഭജായെ ബദൽമേദമെന്തെന്നാസെ എന്നു മട്ടു്)

പദം. 4. ഭജേമായേ! ചിന്തയേ! ശ്രീധാസേ!

അജസൃന്ദരി ഹെ ഗുണാവാസേ! ശ്രീധാസേ! (ഭജ)

ഭക്തസേവാത്തതോഷേ! ഭവ്യവേഷേ! സൽഭൂഷേ!
ഭാഗ്യസന്ദാനകരമഞ്ജിരോൽപേഷേ!
ഭാഷേ! ഭഞ്ജിതഭോഷേ! ഭവനാഗ്നഭൂഷേ!
ഭജനീയേ! യജനീയേ! മഹനീയേ! (ഭജേ)

(അച്ഛനേയും ബ്രാഹ്മണരേയും നമസ്കരിക്കുന്നു).

വാജ:—വത്സ! ദീപ്തായുഷാനായിരിക്ക.

ബ്രാഹ്മണർ:—സർവ്വവിജയിയായിഭവിക്ക.

നവി:—(തൊഴുതുകൊണ്ടു വിചാരം).

പദ്യം. 14. ഗർവ്വംവെടിഞ്ഞു നൽകു ശീലൻ
സർവ്വപുണ്യനൽകവതേറ്റവാങ്ങാൻ
പർവ്വത്തിലേചന്ദ്രസൂര്യൻ സർവ്വ-
ശീലാണർപോലിദിജൻ വന്നൊരുങ്ങി.

അഭീഷ്ഠതിലധികം ദാനംകിട്ടുന്ന ഈ അവസരം മഹാത്മാരാ-
യ ഈ ബ്രാഹ്മണരോട് ആശീർവാദകോലാഹലത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ആന-
ന്ദക്കണ്ണനിരിൽ തൃപ്തിയാവണം എന്നിങ്ങ കളിക്കാം.

വാജ:—അല്ലയോ മഹാബ്രാഹ്മണരേ,

പദ്യം. 15. പിശുക്കകാട്ടാതെതരുന്നിതാണാൻ
പശുക്കളയായിരമെണ്ണിയിപ്പോൾ;
ശിശുക്കളോടും മമ പത്നിയോടും
വിശുദ്ധലോകത്തിലിരിക്കണം നാം.

ബ്രാഹ്മണർ:—അങ്ങയുടെ കളങ്കമറ്റ ബുദ്ധിക്ക് അനുസരിച്ചു ലോകം
അങ്ങേയ്ക്കു സിദ്ധിക്കും.

വാജ:—നിങ്ങളുടെ അനുഗ്രഹത്തിനാണു് അത്യന്തം ശക്തിയും ശുദ്ധി-
യും വേണ്ടതു്; ദാനം ഈയുള്ളവന്റെ ഇഷ്ടപോലെ വല്ലതും
ചെയ്യ, എന്നേ വരൂ. (ആചാര്യനോടു) ഭഗവൻ! പുരോഹിത!
ഇനി ഇവനെകൊണ്ടു ദാനം തുടങ്ങിക്കണം.

ആചാ:—സകല്പങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ പറഞ്ഞുതന്നതുപോലെ ധ്യാനിച്ചു
റപ്പിക്കുക.

വാജ:—ധ്യാനിക്കാം (കണ്ണടച്ച് തൊഴുതിരിക്കുന്നു).

ആചാ:—(പത്നിയോടു) താംബൂലം എടുത്ത് കയ്യിൽ കൊടുക്കൂ.

പത്നി:—(അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നു).

ആചാ:—അല്ലയോ വാജശ്രവസ്! ഇനി ഞാൻ ചൊല്ലിത്തന്ന സ്തോ-
കംചൊല്ലി ആദ്യം ഈ താംബൂലദാനം ചെയ്യണം. സ്തോകം
കേൾക്കൂ.

“താംബൂലംശ്രീകരംഭദ്രം വിഷ്ണുപ്രീതികരംശുഭം
യസ്താദസ്യപ്രദാനേന അന്തഃശാന്തിം പ്രയശ്നമേ”

വാജ:—(അങ്ങനെ ചൊല്ലി താംബൂലദാനം ചെയ്യുന്നു).

ബ്രാഹ്മ:—പ്രയശ്നതു (എന്നു വാങ്ങി അനുഗ്രഹിക്കുന്നു)

ആചാ:—കൊമ്പും, കളമ്പും, വാലും സ്വസ്തംകൊണ്ടു കെട്ടിച്ച് രത്ന
മാലയണിയിച്ച് പൂജിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ അയ്യായിരം പത്മക്കളേ
യും ഇങ്ങട്ടു വരുത്തുക.

വാജ:—(സ്വകാശം) ആരുണ്ടവിടെ? കൊമ്പും കളമ്പും സ്വസ്തംകൊ
ണ്ടു കെട്ടിയ പത്മക്കൾ അവിടെ നില്ക്കട്ടെ. കറവുമാറിയും പ്ര
സവമറും പുല്ലുതിന്നാതെയുമുള്ള രണ്ടായിരം പത്മക്കളെ ഇങ്ങ
ട്ട് അട്ടി തെളിച്ചു കൊണ്ടുവരൂ.

നവീക:—(കേട്ട് ഞെട്ടിക്കൊണ്ടു് ആത്മഗതം) കഷ്ടം! മഹാപാപം!!
എന്താണീ കേൾക്കുന്നത്! ശിവ! ശിവ! രാമ! രാമ! ഇതാണോ
സ്വസ്വദാനം!

പത്മി:—(ചിരിച്ചുകൊണ്ടു വിചാരം) ദാനം അസ്സൽതന്നെ എനിക്കി
പ്പോൾ ശ്വാസംവന്നു.

പദ്യം 16. ചാവാനടുത്തൊരിപ്പശുക്കളാവാം ദാനത്തിനെപ്പൊഴും;
ഈബാധപാപംകയ്യേൽപ്പാൻ ഭൂവാനവർ സമർത്ഥരാം

ബ്രാഹ്മണൻ:—(തയ്യാറാക്കിയ പത്മക്കളെ കണ്ടിട്ട്) അയ്യോ ഞങ്ങൾ
ക്ക് ഈ ദാനം വേണ്ടേ വേണ്ട.

വാജ:—എന്താണു് അസംബന്ധം പറയുന്നത്, മുതുണ്ടയഹോമംകൊ
ണ്ടു് മനുഷ്യക്കു് ആയുസ്സുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നവരല്ലെ നിങ്ങൾ; അ
ത്ര പ്രയാസമുണ്ടോ മൃഗങ്ങൾക്കു് ആയുസ്സുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ.
ദാനം വാങ്ങുവിൻ!

ആചാ:—(ക്രോധത്തോടെ) അല്ലയോ വാജശ്രവസ്! അങ്ങനേ കാ
ണിക്കുന്ന ഈ കൃത്യം ആത്മവഞ്ചനമാണു്. ചാവാനടുത്ത പൈ
ക്കളുടെ സൊല്ലു വിട്ടൊഴിക്കുവാൻവേണ്ടി “സ്വസ്വദാനം” എന്നു
പരസ്യപ്പെടുത്തി ബ്രാഹ്മണരായ ഞങ്ങളെ വഞ്ചിക്കുകയാണോ
വേണ്ടതു്? എങ്കിലും ഞാൻ എന്റെ ആത്മാവിനെ വഞ്ചിക്ക
ുന്നില്ല. സത്യം ജയിക്കും സംശയമില്ല. ശ്ലോകംചൊല്ലി ദാനം
ചെയ്യ. മഹാബ്രാഹ്മണരെ, ഈ കാമധേനുക്കളെ വാങ്ങുവാൻ
നിങ്ങൾ അശേഷം മടിക്കേണ്ട.

“ഗവാനംഗേഷുതിഷ്ഠതിഭുവനാനി പതുദ്യശഃ
യസ്താദസ്യപ്രദാനേന അന്തഃശാന്തിം പ്രയശ്നമേ”

വാജ.—(അങ്ങനെ ചൊല്ലി ഭാനംചെയ്യുന്നു).

ബ്രാഹ്മണർ:—കഷ്ടം! കഷ്ടം പ്രയത്നമേ (എന്നു വാങ്ങുന്നു).

ആചാ:—സ്വപ്നഭാനം ചെയ്യ.

“ഹിരണ്യഗർഭഗർഭസ്ഥം ഹേമബീജം വിഭാവസോഃ
അനന്തപുണ്യഫലദം അതഃശാന്തിം പ്രയത്നമേ

വാജ.—(അങ്ങനെ ചൊല്ലി ഭാനംചെയ്യുന്നു)

ബ്രാഹ്മണർ:—(മേടിച്ചു പോകുന്നു).

നചികേ:—(വിചാരം)

പദ്യം. 17. എന്തിനാണപ്പുനിലാപം
ഹന്തി നേടുന്നു ദൈവമേ!—
ചന്തിയിൽ, ചങ്ങലക്കെട്ടിൽ
ദന്തിവീരൻ കണക്കിനെ.

ചന്തിയിൽപെട്ട ആനക്കും ധനത്തിൽപെട്ട മനുഷ്യനും ആ
ത്മസുഖം എവിടെ? അതിലും അധികം ആത്മചഞ്ചനം എന്ന ചങ്ങ
ലക്കെട്ടിലാണല്ലോ അപ്പൻ കുടുങ്ങുവാൻപോകുന്നത്! ഈ കാര്യം
ഞാൻ തുറന്നുപറഞ്ഞാൽ അപ്പൻ വടിയെടുക്കും! എന്നെ അടിക്കും!
കാര്യം മനസ്സിലാക്കുകയുമില്ല; ഞാൻ എന്താണ് വേണ്ടത് ദൈവമേ!

വാജ:—ആരുണ്ടവിടെ?

പദ്യം. 18. വാലൊടിഞ്ഞുമിരുക്കണ്ണുചൊടിയും
കാലൊടിഞ്ഞുമിരുകാതുമരമേ!
ചാലൊരിത്തിരിതരാത്തവെക്കുളേ
മാലൊഴിപ്പതിനു കൊണ്ടുവാ ജവാൽ.

നചികേ:—(ഭാവഭേദത്തോടെ വിചാരം) ശിവ! ശിവ! കേട്ടതേമതി!
കേട്ടതേ മതി!

പദ്യം. 19. മാനംനടിച്ചു മദമാണ്ടതിനീചനീചം
ഭാനംതുടന്നിതുവിധംശ്രമമന്ത്രുജനം
ന്ത്രനംവൃഥാജനകനിന്നുവിലക്കുവിറ്റി—
ട്ടാനന്ദമററനരകത്തെച്ചെടുക്കയത്രേ!

എന്തുവന്നാലും ശരി! ഇനി എന്റെ അഭിലാഷം തുറന്നുപറ
യാഞ്ഞാൽ ഈ മഹാപാപങ്ങളുടെ ഒരു ഓഹരിക്ക് ഞാനും അവകാ
ശിയാകേണ്ടിവരും.

(പ്രകാശം) അപ്പൻ! ഈ സ്വപ്നഭാനത്തിൽ അങ്ങനെയെന്നെ ആക്കാ
ണ്ട് കൊടുക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നത്?

വാജ:—(ക്രോധിച്ചു വടിയെടുത്തുകൊണ്ട്) എടാ പടുവിസ്സി! മിണ്ടാ തിരിക്കൂ!

പതി:—(മകനെ തലോടിക്കൊണ്ട്) ഓമനേ! എന്റെ പൊന്മകനെ അറ്റുൻ ആക്കുകിലും കൊടുക്കുമോ? വേണ്ടാത്തതു പറയൊല്ലെ!

നചികേ:—അമ്മേ! അസത്യമായ വിചാരവും, വാക്കും കർമ്മവും എന്തിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

അണിയറയിൽ

കണ്ണും കാതും പൊട്ടിയ പശുക്കളെ കണക്കില്ലാതെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നു.

പതി:—(അണിയറയിൽ നോക്കിക്കൊണ്ട്) ഹൊ! ഹൊ! ബ്രാഹ്മണർ മഹാ ഭാഗ്യവാന്മാർതന്നെ പശുക്കൾ അനവധിയുണ്ട്. ഈ കൂട്ടത്തിൽ ഒരാൾക്കുണ്ണൊ ഒരാൾക്കാതൊ പൊട്ടിയത് ഒന്നും പെട്ടുപോയിട്ടില്ലല്ലോ?

(അണിയറയിൽ)

പദ്യം. 20. ഒരുക്കൻ കാതുമേതാനും ശരിയായൊരുപയ്യിനേ
കരുടൻതപ്പിയാൽപോലുമൊരുഭാഗത്തുമില്ലിതിൽ

വാജ:—അസ്സൽ! അസ്സൽ!! മഹാബ്രാഹ്മണരെ! ഭാനും വാങ്ങുവിൻ.

ബ്രാഹ്മണർ:—അയ്യോ! ഈ ഭാനും ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടയോ വേണ്ട.

പദ്യം. 21. ശ്രേയസ്സിന്നായല്ലനിൻപാപഭാനും
പ്രായശ്ചിത്തംകൊണ്ടുമേപോവതല്ല;
കായംവാക്കും, ചിത്തവുംതമ്മിൽ വക്രി-
ചീയത്തന്നീഹന്ത! ചെയ്യാതിരിക്കൂ.

നചികേ:—(വിറച്ചുകൊണ്ടു വിചാരം) കൈതിരുമ്മിക്കൊണ്ട്.

ശാന്തം പാപം! ശാന്തം പാപം!

പദ്യം. 22. ശാന്തം പാപം! ശാന്തമീവിപ്രവൃന്ദ-
സ്ഥാനംപോലുംഹന്ത! കത്തിജ്വലിച്ചാൻ;
ഭ്രാന്തൻതാതൻവിത്തഗവീജ്യനയ്യൊ!
താൻതൻമെയിൽഖഡ്ഗമേല്പിക്കയത്രേ!

(പ്രകാശം) അറ്റു! ഈ സർവ്വസ്വഭാനത്തിൽ അങ്ങുന്ന് എന്നെ ആക്കു ണ് കൊടുപ്പാൻ ഭാവിക്കുന്നത്?

വാജ:—(വടിയോക്കിക്കൊണ്ടു) എടാ! അധികപ്രസംഗി! നിന്നോടല്ലെ മിണ്ടാതിരിപ്പാൻ പറഞ്ഞതു. കടന്നുപോ!

പതി:—(മകനെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച്)

എന്തൊരു പരിഭ്രമമാണ് മകനെ! ഇത്? നിനക്കുവേണ്ടിയല്ല അച്ഛൻ അനവധി മുതലും, ഈ പുണ്യവും സമ്പാദിക്കുന്നത്! അങ്ങനെയിരിക്കെ നിന്നെ അച്ഛൻ ആക്കുകിലും കൊടുക്കുമോ?

നചികേ:—അമ്മക്കു ഭാനത്തിന്റെ തത്വം മനസ്സിലായിട്ടില്ല.

വാജരൂ:—മഹാബ്രാഹ്മണരെ, ഈ പശുക്കളെ ഭാനം വാങ്ങുവാൻ നിങ്ങൾ എന്തിനു മടിക്കുന്നു? കർമ്മവിപാകപ്രായശ്ചിത്തഭാനം വാങ്ങി മനുഷ്യരുടെ രോഗം മാറുന്ന മഹാത്മാരുല്ല നിങ്ങൾ; ഈ മൃഗങ്ങളുടെ രോഗം മാറുവാനാണോ നിങ്ങൾക്ക് സാഹസം?

ബ്രാഹ്മണർ:—അല്ലയോ വാജരൂവസി! ഭൂവൃത്തിലുള്ള അതിലോഭമായ തിമിരമൂലം അന്ധനായ ഭവാനും, മനശ്ശുദ്ധീകരങ്ങളായ സൽ കർമ്മതത്വ പ്രകാശങ്ങളെ ഇങ്ങിനെ അപഹസിക്കുന്നത് ഒട്ടും അയുക്തമല്ല.

ആചാ:—വാജരൂവസി! ബ്രാഹ്മണകുലത്തിൽ ജനിച്ച ഭവാനും എന്തൊരു മൂഢനാണ്?

പദ്യം. 23. യോഗേഷുമന്തൽകിനിന്നേപ്പലത്തി-
ത്യാഗംശീലിപ്പിപ്പൊരീലക്ഷ്മിയേനീ
ഹാഗവ്ചംപൂണ്ടിന്നുനിന്ദിപ്പതെന്തി-
യാഗസ്സിന്നായല്ലയാഗാദികർമ്മം,

മഹാബ്രാഹ്മണരെ! സത്യസ്വരൂപിണിയും ചിദ്രൂപിണിയുമായ ആ ഈശ്വരിയിൽ ത്രിവിധകരണങ്ങളും സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ഭാനം വാങ്ങുവിൻ.

ബ്രാഹ്മണർ:—(ഭാനം വാങ്ങുവാൻ ഒരുങ്ങുന്നു)

നചികേ:—(വിറച്ചുകൊണ്ട്) ഫഹ! എന്തൊരു നീചകൃത്യമാണിത്.

പദ്യം. 24. ശുഭോദകംകഠിനനരകങ്ങളിലങ്ങാളിരിപ്പാ-
നോരോകോണിപ്പടിയുടെപണിക്കുറ്റുനോങ്ങിത്തുടങ്ങി;
ആരോടാണീവൃഥപറവുഞാനെത്രകാലംപൊരുപ്പു;
ധീരോദാത്തക്കീതിനമറക്കെകാങ്ങിലേ സൗഖ്യമുള്ളു.

അച്ഛ! അങ്ങനത്ത് ആക്കാണ് എന്നെ കൊടുപ്പാൻ വിചാരിക്കുന്നത് വാജ:—(ക്രോധത്തോടെ) എന്താ! തെമ്മാടി! ഞാൻ നിന്നെ അന്തകനാക്കൊടുപ്പാനാണ് വിചാരിക്കുന്നത്.

നചികേ:—ശരി! അച്ഛൻ പറഞ്ഞതു ശരി! അന്തകസന്നിധിയിലേക്ക് അച്ഛൻ വേഗം എനിക്കു വഴികാണിച്ചുതരണം.

വാജ:—(പെട്ടെന്നു വിറച്ചിരുന്ന് വ്യസനിച്ചുകൊണ്ട്) അയ്യോ! എന്താണു് പൊന്മകനേ! നീ പറയുന്നത്? ഞാൻ അന്ധാളിച്ചു അനന്തത്തിന്നു് അസത്യം പറഞ്ഞുപോയി!

നചികേ:—അച്ഛൻ പറഞ്ഞതു് അനന്തമെങ്കിലും അസത്യമല്ല.

പദ്യം. 25. മനസ്സിലേസത്യവിചാരമേ സ-
ജ്ജനംപുറത്തേക്കുവിടുന്നുവാക്കായ്;
അനന്തമോ, വല്ലതുഭാത്ഥമോ പ്രാ-
കതനസ്വപകമം മനമാനയിപ്പൂ.

അച്ഛന്റെ കർമ്മഫലമായ അനന്തം എന്ന നരകത്തിലേക്കുതന്നെയാണു് ചാടിക്കേണ്ടതു്. ആകയാൽ ഈ പറഞ്ഞുവാക്കും എത്രയും സത്യമത്രെ. അതുകൊണ്ടു് അന്തകന്റെ സന്നിധിയിലേക്കു എനിക്കു വേഗം വഴികാണിച്ചുതരണം.

ആചാ:—വത്സാ! നചികേതസ്സേ! നീയാണു് സർവ്വസ്വഭാഗംചെയ്യുന്ന മഹാത്മാഗി. ഭീഷായുഷ്ഠാനായിരിക്ക.

വാജ:—(കരഞ്ഞുകൊണ്ട്)

ചെഞ്ചുരുട്ടി ചെമ്പട.

പദം. 5. പറഞ്ഞുപോയ് കോപത്താലേ
പാപവാക്കെന്നോമലേ
പാഴ് മൊഴിയതിക്കാലേ
പൊറുക്കുനീവഴിപോലെ
കാലനായേകാൻനിന്നേ
കരുതുമോഞാൻ, നീതന്നേ
കലമിതിലെനിിക്കൊന്നേ
കളർമതിയെന്നോക്കുന്നേൻ

(പറഞ്ഞു)

നചികേ:— തോടി. ചെമ്പട.

പദം. 6. സത്യമേ ജയിപ്പതാതി സത്യമേ ജയിപ്പതേ
മിത്രകൊണ്ടിനിയുംസത്യം
മറച്ചു മറിച്ചതാണപത്നം (സത്യമേ)

വാജ:— മറിച്ചിടുന്നതും വിട്ടൊന്നുമേഞാൻചെയ്യാ;
വിരത്തം. നീ സമ്മതിക്കുമകനേ!

നചികേ:— സത്യമൊന്നിൽനില്പുലോകം
സത്യമൊന്നിൽനിൽക്കയാം
കൃത്യകാലംതരുവതിന്നു
കപടമെവിടെകതിരവന്നു (സത്യമേ)

വാജ:— മകനേനിൻവാക്കസത്യമേ!
വിരുത്തം. സകലംഞാൻദാനംചെയ്യാംസത്യമേ!

അല്ലയോ മഹാബ്രാഹ്മണരെ! ഞാൻ ചെയ്തപോയ അപരാധം ഭവാനാർ പൊറുക്കേണമേ! എന്റെ സർവ്വസ്വത്തുകളും വാങ്ങി നിങ്ങൾ ഈ അഗതികളേ അനുഗ്രഹിക്കേണമേ!

(സർവ്വസ്വദാനം ചെയ്യുന്നു)

ബ്രാഹ്മണർ:—സ്വസ്ത്യസ്തു. ശുഭമസ്തു. ഓംപായുരസ്തു. സർവ്വമംഗളമസ്തു.
(എന്നു അനുഗ്രഹിച്ചുപോകുന്നു)

വാജ:—ഭഗവൻ! പുരോഹിത! എന്റെ അപരാധം ക്ഷമിച്ച് ഈ ഭക്ഷണവാങ്ങി അനുഗ്രഹിക്കേണമേ!

(ഭക്ഷണചെയ്തു നമസ്കരിക്കുന്നു)

ആചാര്യൻ:—(ഹർഷാശ്രുതുകി മേടിച്ച് അനുഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട്)

പദ്യം. 26. ഇരുണ്ടപൂർവാദ്രിയിൽനിന്നുദിച്ചു-
വരുന്നചന്ദ്രൻ ഭവദീയപുത്രൻ;
നിരന്തരംനിൻനിരയാന്ധകാരം
നികൃന്തനംചെയ്തതന്മരട്ടെ. (പോകുന്നു)

നചികേ:— സത്യദാനശ്രദ്ധതന്നെ
പദം മുൻമട്ട്. പതഗ്ദ്ധമീശനെയും;
ഭക്തദാസനീശനാർഹം-
ഏദയംസദയം നൽകെന്നാർഹം! (സത്യമേ)

വാജ:—വത്സ! ഞാൻ സർവ്വസ്വവും ദാനംചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. എനിക്ക് ഒന്നും വേണ്ട. എനിക്ക് ഇഹലോകത്തിൽ ഇനി വേണ്ടുന്നത് എന്റെ പൊന്മകന്റെ പ്രാണൻ മാത്രമാണ്; അതുകൊണ്ടു അന്തകലോകത്തേക്കു വഴികാണിക്കുവാൻ ഇനി നിബ്ബന്ധിക്കരുത്.

നചികേ:—അപ്പൻ ഇനിയും സത്യം മറച്ചുവെക്കരുത്. അപ്പൻ എന്ന അന്തകന്നു ദാനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ദാനംചെയ്ത ധനം മടക്കിയെടുക്കുന്നതു മഹാപാപമാണ്. ആകയാൽ അന്തകലോകത്തേക്കുള്ള വഴി അപ്പൻ കാണിച്ചുതരികതന്നെ വേണം.

പത്നി:— ആനന്ദഭരേവി. രൂപകം.

പദം. 7. അരുതിതരുതിതെന്മകനിനി
നരകയാത്രയെചൊല്ലിടായ്ക്കനി
വയറിൽപത്തുമാസംജനനി
വഹിച്ചതോർമ്മിപ്പമേനി. (അരുതി)

നവീകേ:— തനയപ്രേമപ്പൂവിൻഗന്ധം
ജനനി! സത്യവാക്യബന്ധം;
ജനിച്ചാൽമരണം ഹാ! നിശ്ചിന്തം
ജനകനാവട്ടെസത്യസന്ധൻ.

അരുതിരുതിതെൻജനനിനീ
നരകയാത്രയെ തടഞ്ഞിടാക്കിനി.

പത്നി:—പൊന്മകനെ! നീ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞാൽ ഞാനെന്തുചെയ്യും
നവീകേ.—അമ്മ ഒട്ടും വ്യസനിക്കാതിരിക്ക. അച്ഛൻ സത്യമായിട്ടും
എന്നെ പറഞ്ഞയക്കട്ടെ. അമ്മ അതിന്നു അനുവദിക്കണം.

വാജ:—(കരഞ്ഞു തലക്കുടിച്ചുകൊണ്ടു) ശിവ! ശിവ!

പദ്യം. 27. ത്രാഗത്തിനുള്ളവിത്തങ്ങളിലതിരുകവി-
ഞ്ഞുള്ള ഭോഗേച്ഛമൂലം
ഹാ ഗർഭംപൂണ്ടുദാനത്തിലുമധികമഹാ-
പാപിയായ്കോപിയായ്ഞാൻ;
ആഗസ്സിൻലേശമേശാഞ്ഞൊരു മമ സുതനേ
നിദ്രയം ദൈവമേ! ദുഃ-
ശ്ലോഗത്താൽ കാട്ടുതീയിൽ തളിരിനസമമായ്
കാലനായേകമാറായ്.

(മോഹിച്ചുവീഴുന്നു.);

നവീകേ:—(തലോടിക്കൊണ്ടു)

ആശ്വസിപ്പൂ! അച്ഛ! ആശ്വസിപ്പൂ!! മനസ്സിന്റെ ഈ ചാപ
ലും സത്യം ഉളിച്ചുവരുന്ന പ്രഭാതത്തിലെ ഒരു അന്ധകാരശകലം മാ
ത്രമാണ്. ധൈര്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

വാജ:—പൊന്മകനേ! മഹാപാപിയായ ഇവനെ, നിന്റെ ഈ അച്ഛൻ
നെ എല്ലാ നരകങ്ങളിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കേണമെ!

നവീകേ:—(കണ്ണുനീർതുകി തൊഴുതുകൊണ്ടു)

പദ്യം 28. സർവ്വതപതിയായനശ്വരൻ
സർവ്വമംഗളതലോടുമീശ്വരൻ
സർവ്വോരനരകക്ഷയംകരൻ
സർവ്വാഗതിനമുക്കുശങ്കരൻ.

അച്ഛൻ ധൈര്യം അവലംബിച്ചു എനിക്കു അന്തകലേകേണ
ക്കു വഴി കാണിച്ചുതരണം.

വാജ:—(മകനെ പുൽകികരഞ്ഞുകൊണ്ടു)

പദ്യം 29. എന്നോമൽസുത! തെക്കുനോക്കിനട-
കൊണ്ടാലും, ഭവാനെങ്ങുമേ
ചെന്നോളംചെറുതും തടസ്ഥമൊരുകാ-
ലത്തും വരാനിണ്ണയം;
കുന്നോളം കരുതത്തിൽനിന്നൊഴികിടും-
വാത്സല്യഗംഗാധാരം
തന്നോളങ്ങളിൽനീനി നില്ലൊരുയമൻ
നിന്നേപുലത്തേണമേ!

നവീകേ:—(നമസ്കരിക്കുന്നു.)

വാജ പതി } ഉണ്ണി സർവ്വവിജയിയായി മടങ്ങിവരിക.

(തിരശ്ശീലവിഴുന്നു)

മൂന്നാംരംഗം കഴിഞ്ഞു.

(തുടരും)

നീലേശ്വരം,

കട്ടമത്ത് കുന്നിയൂർ കത്തികൃഷ്ണക്കുറുപ്പ്.

ഹിന്ദുക്കളുടെ ഉപാസനാരഹസ്യം.

എട്ടാം ലക്കത്തിൽനിന്ന് തുടർച്ച.

III.

ജഗത്തിന്റെ സാമഞ്ജസ്വ്യരക്ഷക്കുവേണ്ടി.

മഹിഷാസുരൻ, സുന്ദൻ, നിസുന്ദൻ തുടങ്ങിയ ദൈത്യഭാത
വന്മാരേ സംഹരിച്ച് ജഗത്തിൽ ശാന്തിയേ സ്ഥാപിച്ച് സാമഞ്ജസ്വ്യര
ക്ഷപെയ്യുന്നതിനായിട്ട്, യഥാകാലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇച്ഛാമയമായ
രൂപം ആവിർഭവിക്കുന്നു. ഇവയെ അനിശ്ചിതമായ ആവിർഭാവമെന്നു
പറയുന്നു. എന്തെന്നാൽ, ഇവയുടെ ആവിർഭാവത്തിന് സമയനിർദ്ദേശ
മില്ല. പ്രയോജനമുണ്ടാകുമ്പോൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ട് ആ കാര്യം നിവഹി
ച്ചശേഷം തിരോഭവിക്കുന്നു.

നിത്യൈവസാജഗന്മുത്തിസ്തയാസർവ്വമിദംതതം

തഥാപിതത്സമുല്പത്തിഞ്ചൈവധാത്രയതാംമമ

ദേവാനാംകാര്യസിദ്ധ്യർത്ഥമാവിർഭവതിസായഭാ

ഉൽപന്നേതിതദാലോകേസാനിത്യാപ്യഭിധീയതേ. (മണ്ഡി)

മേധസജ്ജി പറയുന്നു; ആ ദേവി നിത്യയാകുന്നു. അന്നു
കോടി ബ്രഹ്മാണാംതന്നെ അവിടുത്തെ രൂപം. അവിടുന്ന് സ്ഥാപന

ജംഗമാത്മകമായ വിശ്വപത്തേ സൃഷ്ടിച്ചു. എങ്കിലും അവിടുത്തേക്ക് നമ്മേപ്പോലെ ഉൽപത്തിമുതലായവയൊന്നുമില്ല. അപ്രകാരമെങ്കിലും ലോകത്തിൽ അവിടുത്തേ ഉൽപത്തി തുടങ്ങിയവയൊ ഏതുപ്രകാരത്തിലും ഞാൻ കീർത്തിക്കാം. അതിനേ എന്റെ സന്നിധിയിൽനിന്ന് നീ ശ്രവിക്കുക! നിന്റെ സ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടി ഇനിയും പറയുന്നു. അവിടുന്ന് നിത്യവസ്തു. എന്നാൽ ദേവകായുത്തിനുവേണ്ടി എപ്പോൾ ആവിർവിടുന്നു, അപ്പോൾ ലോകത്തിൽ അവിടുത്തേ ഉൽപന്നയെന്നു പറയുന്നു. ഗീതയിലും ഭഗവാൻ ഇപ്രകാരം അരുളിച്ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

യദായദാഹിധർമ്മസ്യ ഗ്ലാനിർവതിഭാരത!

അഭ്യത്മാനമധർമ്മസ്യ തദാത്മാനംസൃജാമൃഹം. (4. 7.)

എപ്പോൾ ധർമ്മത്തിനു ക്ഷയവും അധർമ്മത്തിന് അഭ്യത്മാനവും സംഭവിക്കുന്നു, അപ്പോൾ ഞാൻ (മായയേ അവലംബിച്ച്) ജന്മഗ്രഹണം ചെയ്യുന്നു.

ജഗത്തിന്റെ സാമഞ്ജസ്വ്യരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഭഗവാൻ ഏതേതു രൂപങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുന്നു, അവയെല്ലാം അനിയതമായ ആവിർഭാവത്തിൽ പെട്ടവയാകുന്നു. അവയിലുള്ള വ്യത്യാസമെന്തെന്നാൽ, ഈ ചില രൂപങ്ങൾക്ക് ബാല്യകൗമാരാദികളായ അവസ്ഥകളുണ്ട്. അതുപോലെ ചില രൂപങ്ങൾക്ക് കൗമാരാദിഭാവങ്ങളില്ല. ഇതിൽ ആദ്യം പറയപ്പെട്ട അനിശ്ചിതമായ അവതാരത്തിന്, സതി, വാമനൻ, രാമൻ, കൃഷ്ണൻ ഇത്യാദികളും, രണ്ടാമത്തേതിന് കാളീ, ഭദ്രാ, ജഗദ്ധാത്രി, താരാ, ധൃതി, ഹം, ത്രിപുരാരീ, എന്നിവയും ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്. ഇവ ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന് ഉപകാരാത്മമായിട്ട് അല്പകാലത്തേക്ക് ഈ മൂത്തികളിൽ അഭിവൃക്തമാകുന്നു.

4. ഉപാസകന്മാരുടെ കാര്യത്തിനായിട്ട്.

ശാസ്ത്രം പറയുന്നു,

ചിന്മയസ്യാലീതീയസ്യ നിഷ്കുളസ്യാശരീരിണഃ

ഉപാസകാനാം കായ്യാത്മം ബ്രാഹ്മണോരൂപകല്പനാ.

ചിന്മയവും അലീതീയവും കലാശൂന്യവും അശരീരിയുമായ ബ്രഹ്മം, ഉപാസകന്മാരുടെ ഉപാസനാസൗകര്യത്തിനു വേണ്ടി ശരീരപരിഗ്രഹം ചെയ്യുന്നു.

തപമേവസുക്ഷ്യാസ്ഥുലാതപം വൃക്താവൃക്തസ്വരൂപിണീ

നിരാകാരാപിസാകാരാകസ്തപാവേദിതമഹന്തി

ഉപാസകാനാംകായ്യാത്മം ശ്രേയസേജഗതാമചി

ദാനവാനാംവിനാശായ ധത്സേനാനാവിധാസ്തനഃ

(മഹാ: നി: ത: 4. 2:)

അവിടുത്തെ സൂക്ഷ്മവും സ്ഥൂലവും; വ്യക്തവും അവ്യക്തവും; എപ്പോൾ അവിടുന്ന് സൂക്ഷ്മം, അപ്പോൾ അവ്യക്തമായി മനോബുദ്ധികൾക്ക് അഗോചരമായിരിക്കുന്നു. എപ്പോൾ അവിടുന്ന് സ്ഥൂലം, അപ്പോൾ അവിടുന്ന് വ്യക്തഭാവത്തോടെ അവലംബിക്കുന്നു. അവിടുന്ന് നിരാകാരയെങ്കിലും ആകാരമുള്ളവരും. അവിടുത്തേ സ്വരൂപത്തോടെ അറിയുന്ന വിഷയത്തിൽ ആരുംതന്നെ സമർത്ഥരല്ല. അവിടുന്ന് ഉപാസകന്മാരുടെ ഉപാസനയ്ക്കുവേണ്ടി—ലോകമുഴുത്തീനുവേണ്ടി—ദാനവാദികളുടെ സംഹാരത്തിനുവേണ്ടി—യഥാകാലം ബഹുവിധരൂപങ്ങളെ ധരിക്കുന്നു.

അവിടുന്ന് വിശുദ്ധനായതിട്ട് ചിലപ്പോൾ ചതുർഭുജാ ചിലപ്പോൾ ദ്വിഭുജാ ചിലപ്പോൾ ഷഡ്ഭുജാ, ചിലപ്പോൾ അഷ്ടഭുജയുമായിട്ട് നാനാവിധ അസ്രിശസ്രങ്ങളെ ധരിക്കുന്നു. ഈ രൂപങ്ങളൊന്നും കല്പനാസൃഷ്ടങ്ങളല്ല.

ചതുർഭുജാതപഃദ്വിഭുജാ ഷഡ്ഭുജാഷ്ടഭുജാതഥാ
തപമേവവിശുദ്ധാർത്ഥം നാനാശാസ്ത്രാസ്രധാരിണീ.

(മഹാനിർവാണതന്ത്രം. 4. 17.)

ഭഗവതീഗീതയിൽ ജഗദംബ ഹിമാലയനോടു പറയുന്നു,

അനഭിലാഷാത്വപാത്രം സ്ഥൂലപഞ്ചതപസ്സവഃ

അഗമ്യംസൂക്ഷ്മരൂപംമേ യത്ത്വൈവാമോക്ഷഭാഗ്ഭവേൽ.

തസ്താൽസ്ഥൂലംഹിമേരൂപം മുദക്ഷുഃപൂർവ്വമാത്രയേൽ

ക്രിയായോഗേനതാത്വേവ സമഭ്യർത്ഥവിധാനതഃ

ശന്നൈരാലോമയേൽ സൂക്ഷ്മരൂപംമേപരമവ്യയം. (4. 20. 21.)

എന്റെ സ്ഥൂലരൂപത്തോടെ വേണ്ടവിധം ധ്യാനിക്കാതെ, യാതൊരുവക്കും എന്റെ ആ സൂക്ഷ്മരൂപത്തോടെ പ്രാപിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ഈ സൂക്ഷ്മരൂപത്തോടെ ദർശിച്ചാൽ ജീവൻ സംസാരബന്ധത്തിൽ നിന്നു വിമുക്തനായിട്ട് നിർവാണം പ്രാപിക്കും. ആകയാൽ, മുക്തിയേ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സാധകൻ ആദ്യമായി എന്റെ സ്ഥൂലരൂപത്തോടെ ഭജിക്കണം. ക്രമേണ വിധിപൂർവ്വകമായി എന്റെ സ്ഥൂലരൂപത്തോടെ അർച്ചനചെയ്ത് പരമവും അവ്യയവുമായ എന്റെ സൂക്ഷ്മരൂപത്തോടെ പ്രാപിയ്ക്കും.

സ്ഥൂലസൂക്ഷ്മങ്ങളായ ഈ രണ്ടു രൂപങ്ങളും അവിടുത്തേതന്നെ. ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ച വാക്യത്തിൽ, സൂക്ഷ്മരൂപഭജനം മാർഗ്ഗമായി ബ്രഹ്മത്തോ—പരമാത്മാവിനോ—ലക്ഷ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ രൂപം മനുഷ്യരുടെ മനോബുദ്ധികൾക്ക് അഗമ്യം. അതുകൊണ്ട് അവിടുത്തേ സ്ഥൂലരൂപത്തോ—ഈശ്വരസ്വരൂപത്തോ ആശ്രയിക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്നു. ഈ സൂക്ഷ്മരൂപങ്ങളും അവിടുത്തേ സ്വന്തം മനുഷ്യകൽപിത

മല്ല. ഇതിന് അനേകം പ്രമാണങ്ങൾ ശാസ്ത്രങ്ങളിലുണ്ട്. “ബ്രഹ്മണോരൂപകൽപനാ” എന്നതുകൊണ്ട് മനുഷ്യരുടെ മിത്യാസങ്കല്പമല്ല. ഇവിടെ “ബ്രഹ്മണം” എന്ന പദത്തിന് കർത്താവിൽ ഷഷ്ടിവിഭക്തിയാണ്. കല്പന എന്നതിന് സൃഷ്ടി എന്നുമാത്രം അർത്ഥമാകുന്നു. ഈ സൃഷ്ടി, അവിടുത്തെ സ്വന്തമാകുന്നു. അവിടുന്ന് തന്നിൽ, സ്വന്തരൂപത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. മറുഭൂമിയിലും ഇതേ അർത്ഥത്തിൽതന്നെ കല്പനാശബ്ദത്തിന്റെ പ്രയോഗം കാണാൻ കഴിയും. എങ്ങിനെയെന്നാൽ, “സൂര്യചന്ദ്രമൗസൗധാതാ യഥാപൂർവ്വമകല്പയത്” വിധാതാവ് പൂർവ്വകല്പത്തിൽ എപ്രകാരമൊ അപ്രകാരം സൂര്യചന്ദ്രന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചു. വേദാന്തദർശനത്തിന്റെ പ്രഥമാദ്ധ്യായത്തിലെ ദ്വിതീയപാദത്തിൽ 30-ാംസൂത്രം ഇപ്രകാരം കാണുന്നു. “അഭിവൃക്ഷേതരിത്യാശ്ശരത്വദ്വ” ഈ സൂത്രത്തിനു ഭാഷ്യകാരൻ പറയുന്നു,—അശ്ശരത്വമുഹി പറയുന്നു, അനന്യമനസ്സരായ ഉപാസകന്മാർക്ക് അനുഗ്രഹപ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനായിട്ട്, പരമാത്മാവ് അനന്തമാണെങ്കിലും ദാരോവിശേഷരൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു.

അടുത്ത സൂത്രത്തിലും കാണുന്നു, “അനുസ്മരേന്ത്യാദരി” ബാദരിമുനി പറയുന്നു, അനുസ്മൃതിയ്ക്ക്—ധ്യാനത്തിനു—വേണ്ടി പരമേശ്വരനെ ചിലപ്പോൾ പ്രാദേശപരിമാണത്തിലും ചിലപ്പോൾ ശിരശ്ചരണാഭ്യവയവങ്ങളോടുകൂടിയും ആദേശിക്കുന്നു.

ശ്രുതി, സ്മൃതി, തന്ത്രം, പുരാണം, മുതലായ ആയുശാസ്ത്രങ്ങളിലെല്ലാം, ഉപാസകന്മാരുടെ ഹിതത്തിനുവേണ്ടി അവിടുത്തെ മുന്തിസ്വീകരണത്തിന്റെ സംഗതികളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ മുന്തികളെല്ലാം കേവലം മനുഷ്യകല്പിതങ്ങളെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് വെറും ഭ്രമം മാത്രമാകുന്നു.

5. അവിടുത്തെ യഥാർത്ഥസ്വരൂപത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിന്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വരൂപം സ്വയം വ്യക്തമാക്കാതെ മനുഷ്യക്ക് അതിനെ എപ്രകാരം അറിയാം? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ രൂപങ്ങൾ മാറ്റമായി ഓരോ അതിദുർജ്ജ്ഞനങ്ങളായ സ്ഥിതികളുടെ ചിത്രം പ്രകാശിക്കുന്നു. ആ ആകൃതികളെല്ലാം കണ്ടാൽതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദുർജ്ജ്ഞയാവസ്ഥയുടെ സുസ്സഷ്ടമായ സൂചന ഉണ്ടാകുന്നു. ഓരോ മുന്തികൾവഴി നാനാപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭാവവും ശക്തിയും പ്രകാശിക്കുന്നു. ത്രിഗുണാത്മികമായ പ്രകൃതിയുടെ—സത്വരജസ്സമോഹണങ്ങൾ—അഥവാ—ശക്തിമാറ്റമായിട്ട് അദ്ദേഹം, ബ്രഹ്മാണ്യത്തിൽ ബഹുവിധലീലാവിനോദങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. ഒരു മുന്തിയിൽ ഒന്നും, ഒരു മുന്തിയിൽ രണ്ടും, ഒരു മുന്തിയിൽ മൂന്നും ഗുണങ്ങളുടെ പ്രകാശനമുണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ ഒരു മുന്തിയിൽതന്നെ ത്രിഗുണങ്ങളുടേയും സമാവേശം കാണുന്നുണ്ട്. ഈ എല്ലാ ഗുണങ്ങളേയും അവലംബിച്ച്

അദ്ദേഹം അനന്തമായ ലീലചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം പ്രകൃതിസംഭ്രമങ്ങളായ പിതൃമാതൃശക്തികളുടെ സദാതനമായ—എല്ലാജ്യോട്ടുമുള്ള ലീലാലാഭം ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തിന്റെ സൃഷ്ടിസ്ഥിത്യാദികളായ സകല കാര്യങ്ങളും സാധിക്കുന്നു. ഏകമായ അവിടുന്ന് സ്വന്തം ശക്തിയായ പ്രകൃതിയെ അവലംബിച്ച് സ്രീതപശക്തിയെന്നും പുണ്യശക്തിയെന്നും രണ്ടു രൂപമായിട്ട് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഒരു മുത്തിയെ ഒരു ആധാരത്തിൽ, അലിനാശിപരൻ, ഹരഗൗരി, ഇത്യാദിരൂപത്തിലും, ഒരു മുത്തിയെ പൃഥ്വിഭാവത്തിൽ, ലക്ഷ്മി, വിഷ്ണു, കാളി, ശിവൻ ഇത്യാദിരൂപത്തിലുമായിട്ട് ഈ സകലരഹസ്യങ്ങളേയും കാണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ കാലത്ത് എന്തോ വലുതായ അവിശ്വാസമുണ്ടായിരിക്കുന്നു. തന്മൂലം, ഈ മുത്തികളെല്ലാം സത്യാതന്നെയോ എന്നു പലരും സന്ദേഹിക്കുന്നു. ലോകത്തിൽ മിക്കവരും ഇപ്പോൾ, പണ്ടേപ്പോലെ ശാസ്ത്രവചനങ്ങളെ സംശയശൂന്യമായി വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. പ്രമാണങ്ങൾ കാണാതെ ആരും അല്പവും വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. ഈ കാരണത്താൽ, ഈശ്വരന്റെ എല്ലാ രൂപഗ്രഹണത്തിന്റെയും കാര്യങ്ങളെ പറയുന്നതായാൽ, അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും പ്രമാണംകൂടി ചേർക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. ആയുശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഈ എല്ലാ രൂപങ്ങളുടെ കഥകളും വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൂർവാചാതുന്മാരായ ജ്ഞികളുടെ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയിൽ യാതൊന്നു തോന്നിയോ, അതിനെ അവർ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. കേവലം മിഥ്യാലാപംചെയ്ത് ലോകവഞ്ചനചെയ്യാനുള്ള യാതൊരുദ്ദേശവും അതിൽ കാണുകയില്ല. യാതൊരുവർ ജ്ഞാനബലത്താൽ ആന്തരലോകത്തിലെ സത്യത്തെ പ്രത്യക്ഷമാക്കി, അവരത്രേ ജ്ഞികൾ.

പലരുടേയും വിശ്വാസം, ഈ കാലത്തു കാണപ്പെടുന്ന സകല, ദേവീദേവന്മാരുടെ മുത്തികളെ സംബന്ധിച്ച് വേദങ്ങളിൽ ഒരു പ്രസംഗംപോലും ഇല്ലെന്നാകുന്നു. ഈ അഭിപ്രായത്തിന്റെ നിസ്സാരതയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനായിട്ട് ചില മന്ത്രങ്ങളെ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

താമസിവിണ്ണാം തപസാ ജപലന്തിം
വൈരോചനീം കർമ്മഫലേഷ്ജ്ജ്ഞാം
ദുർഗ്ഗാം ദേവീം ശരണമഹം പ്രപദ്യേ
സുതരസിതരസേ നമഃ

കാളരാത്രിം ബ്രഹ്മസ്തതാം വൈഷ്ണവീം സുന്ദമാതരം
സരസ്വതീമദിതിംദക്ഷഭൂമിതരംനമാമഃ പാവനാം ശിവാം.

(ജ്യോതിർശാസ്ത്രം)

(തൂടയം)

പി. ശേഷാദി അയ്യർ ബി. ഐ., ബി. എസ്.



കൈരളീപ്രാർത്ഥന. (തുടർച്ച)

23. തുടുതുടെ അചിതളളം, “വെണ്മണി” ശ്രീതടന്നാ
“നടുവൊ” ടുവിവയോളം നീണ്ടസാമിത്യമാലും
പടുതയൊടുധരിച്ചിക്കൈരളീകണ്ഠവക്ഷ-
സ്സുടളവിവിലസുന്ത മാലിനിത്തീണ്ടിടാതെ.
24. ചീർത്താദരത്തൊടമ “കന്ദലത്തേന്ദുലേഖാ”
“മാർത്താണ്ഡവമ്മ” മുഖഗദ്യകഥാമലേന;
നീർത്താർമണം പെരുകിക്കൈരളീപുഷ്പവാടി
ച്ചാർത്താൽ ‘വസന്തതിലകാ’ യിതമായ് ലസിപ്പു.
25. ഉള്ളിൽപിറുപ്പു ‘മുളളൂർ’ മൊഴിഗഹന-
മഹോത്തുകയാം പച്ചയിൽതേൻ-
തള്ളിക്കൊള്ളുന്നു ‘കണ്ടൂർ’ മൊഴിമഹിതലെ
‘പന്തളം’ ശ്രീ-കുമാരൻ
‘വള്ളത്തോൾ’ വാണിചാരുപ്രകൃതിയുടെനരം-
പുഞ്ചിരിക്കൊഞ്ച ലിനൊൻ-
തള്ളിക്കിക്കൈരളീക്കിങ്ങിനെ ‘സുകൃതി’ മണി-
‘സ്രദ്ധരാംഗം’ ജപലിപ്പു.
26. കൃതിജനമണിയുറ്റൻ തമ്പുരാൻകൈരളീതപൽ
പ്രതിനവഗുണവൃദ്ധിക്കുള്ള രാക്ഷാധികാരി;
അതിശ്രദ്ധമതി പുനശ്ശേരി’ യാദുരുമുന്മാം
ശ്രുതിപെരുകിനവിഭവമാലിനിശ്രീനിയേനീ.
27. അമ്മേ! സമസ്തസമകൈരളീ! ദേദമില്ല
നിന്മേനിയിൽകിമപിതെക്കവടക്കുമെന്നും
സമ്മേളനത്തിലിതിലൊന്നവടക്കഭാഗ-
ത്തിൻമേനിയും ചെറുതുഞ്ചാൻ വെളിവാക്കിടുന്നു.
28. കവിനട്ടശംകരകവിയും
പടിയൊടുകിനശാസ്ത്രസിന്ധുശങ്കര’കവിയും
‘പുനവും ബഹുമാമിമ, മിതേ
തന്നിതതേ ‘കോലഭൂമി’ മഹിമമിതേ!
29. ആഗമോക്തവിധിപോലവെ ദൃശ്യം
രാഗമാധുരിയിൽത്തനകാവ്യം
ഭാഗധേയമിഹതന്നതിനെന്നും
സ്വാഗതംപെരിയ ‘കോട്ടയമേ’ തേ.

30. പ്രതാപിതചരിത്രമാം ഗണിതാഗമത്തിനഭിവൃന്ദ-
ഭുതമാല'സുസംസ്കൃതം വിരമിച്ചുതാനണിയിക്കയാൽ
യതമെന്നിയെക്കൈരളിക്കൊരു മല്ലികാമലർമാലയായ്
ആനരാജ്കവിന്ദുവാണ'കടത്തനാടി'നക്കൈതൊഴാം.
31. ശ്രീമദ്ഭക്തവർമ്മനാമമെഴുമാക്കൈക്ഷ്യാവല്ലഭ-
നോമൽസുനമദീയമാതുലപദം(1)'കുഞ്ഞുണ്ണിയാംപണ്ഡിതൻ'
ധീമാൻ(2)'ശങ്കരവായ്'മെന്ന പലസത്സാഹിത്യകാരന്ദസു-
ക്ഷേമംനൽകിയമൈമദ്രുമിപക്ഷലശ്രേയസ്സിനം കൈതൊഴാം.
32. രാമാ(3)വ്യൻമമമാതുലൻതുരുവരൻ പിന്നീട്(4)കുഞ്ഞമ്പുവെ-
ന്നീമന്നിൽപുകൾപൂണ്ടസൽകവിവരൻ മജ്ജേഷുപാദംമൊയ്;
ശ്രീമാനാം'കവനോദ'യോദയ(5)മഹീദൃതാം'വചോദേവിതൻ-
പുമച്ചാം'(6)'രവിവർമ്മദേവ'നിവരിൽ കൂത്താടിവാദേവിയാര.
33. 'സന്താനഗോപാലക'കാവ്യരത്ന-
സന്താനമേകീടിന ലക്ഷ്മിരാജ്ഞി
എൻതള്ളപോൽമൈമനരേ'ദ്രവംശ'
ച്ചെന്താരിൽവാണീടിന വാണിയല്ലോ.
34. 'ജനരഞ്ജനി'കീർത്തികൊണ്ടു കേ. സീ,
സരസൻ'കേസരി' ഗദ്യകീർത്തികൊണ്ടും;
കളക്കൈരളിതൻറവിഗ്രഹത്തിൽ
തെളിവിൽചാരുവസന്തമാല"ചാർത്തി.
35. ഭാസിക്കും"കൃഷ്ണവായ്"പ്രഥിതികവി,പുകൾപ്പെട്ടു കട്ടപ്പനമ്പ്യാർ
കേ. സീ. എൻ. സുരി"വാഴുന്നവര"ഥ"ചെറുവര"ഭവിജൻമാന്യ
[ശീലൻ
രാസികൃപേന്ദ്രാഷാൻതരകൃതിപതുരൻനമ്പിയാരിങ്ങു'പി. കേ.,
ഹാസിഭം'മാധവിസ്ത്രീ'മണിപുകളെഴുമാ' ലക്ഷ്മി'യാംകെട്ടിലമ്മ'

(1) കുഞ്ഞുണ്ണിക്കുറുപ്പ്:—ചണ്ഡികാസപുശതിസ്തോത്രം, രതിപ്രഭീപിക, ഫലിത പദ്യങ്ങൾ, ഭീഷ.

(2) ശങ്കരവായ്:—ഉദയചരിത്രം, ചംഘപ്രബന്ധം ദേവയന്ത്രീപരിണയം, ആട്ടകഥ, മുതലായവ.

(3) രാമാക്കുറുപ്പ്:—സീതാസ്വയംവരം, രത്നമണീസ്വയംവരം, യമകാവ്യങ്ങൾ, സുഭദ്രാമരണകാവ്യം സർവ്വശരളപ്രമോദനം (രൈദ്യം) മുതലായവ.

(4) കുഞ്ഞമ്പുക്കുറുപ്പ്:—രൈവദഭീവസുദേവം, ഉഷാനിരലം, അനൂമനീധർമ്മപൂർവ്വം (നാടകങ്ങൾ) മുതലായവ.

(5) ഉദയവർമ്മത്തമ്പുരാൻ കടത്തനാട്.

(6) രവിവർമ്മത്തമ്പുരാൻ:—പത്മിനി, തൃപകം, വിരഹവിലാപം മുതലായവ.

36. എണ്ണിക്കാട്ടിശ്രാമസംവേണ്ടചെറൊ-
“നണ്ണിത്തണ്ണൻ”നായരോ സുപ്രസിദ്ധൻ
ഖണ്ഡിച്ഛോതാമിന്നതൽകീർത്തിപുണ്ടും
പുണ്ണന്ദശ്രീശാലിനീളേപസിപ്പു.
37. അക്കാശ്ശവാൽകാർമറവിങ്കലും തേ-
നരക്കൊമ്പലിച്ചിടവെമുശലഭാവാൽ
വിഖ്യാതനാം ശങ്കരവമ്മരാജാ
സൽക്കാരവുകാരൻ കമലംകണക്കേ.
38. തന്നെയുമുത്തരക്കൈരളി-
തന്നെയുമയ്യോമറന്നുസത്സഭയിൽ
ചൊന്നൊരുശങ്കരവമ്മ'ന-
രേന്ദ്രനെക്കൈരളിമറക്കയില്ലായ്.
39. സമ്മാന്യസൽക്കവിമണന്തല“നീലകണ്ഠ-
ശർമാപുമാ' രയിരു”നായർമികച്ചവിഭാൻ
നിർമ്മായസാഹിതിവിമർശനവീരസിംഹ
കർമ്മാവിരിപ്പുകുളേന്തിനചത്തുനമ്പ്യാർ.
40. നിരുപമഫലിരസത്തേൻ
തെരുതെരെ നൽകാൻ“കുമാര”“സുകുമാരർ”
വിരുതൻവിഭാൻ യം. കേ.
ഗുരുക്കളാവിവിധശാസ്ത്രഗദ്യകവി.
41. തെക്കുവടക്കുമിനിയുംപലമാന്യകാവ്യ
നെയ്ക്കുംഭമിങ്ങിനെനിറഞ്ഞുവിളങ്ങിനിൽക്കെ
വായ്ക്കുന്നപൊരുത്തുവിളക്കൊടുകീർത്തിശുഭ-
ദിക്കുംഭിമൗലികളിൽമിന്നുകക്കൈരളിശ്രീ.

കട്ടമത്ത് കന്നിയൂർ കണ്ണികുളക്കുളപ്പ്.

മലയാളികളുടെ രണ്ടാംകത്ത്. (തുടർച്ച)

“ശബ്ദലക്ഷണപരിജ്ഞാനം സർവ്വശാസ്ത്രേഷു വ്യാകരണാത്;
ശബ്ദാത്മനീവ്വചനപരിജ്ഞാനം നിരുക്താത്.” എന്ന് ഭട്ടാചാര്യൻ
പറയുന്നതു അനുസരിച്ചു, വ്യാകരണം പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന
തു ശബ്ദവ്യവസ്ഥയെപററിയാണ്; എന്നാൽ ഇതോടൊന്നിച്ചു ശബ്ദാ-
ത്മത്തെകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ടതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. എന്തെന്നാൽ “അ-
ത്ഥോഹിപ്രധാനം” ചർച്ചക്കുറക്ക അത്ഥപരമായുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ഒരു

ഭാഷയുടെ ജീവിതദശയിൽ പലപ്പോഴും ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഇവയിൽ പ്രധാനമായി മൂന്നുതരത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതായിക്കാണാം. അവ, അത്ഥം ചുരുക്കുക, അത്ഥം വ്യാപിക്കുക, അത്ഥം മാറുക, ഇത്രയുമാണ്. ഇതിൽ ആദ്യം പറഞ്ഞ രണ്ടിനും സംസ്കൃതത്തിൽ രൂപം എന്നും യോഗമെന്നും പറയും. ചെളിയിൽ പലതും ഉണ്ടാകണമെന്നു പക്ഷജത്തിനു താമര എന്നത്മുണ്ടായത്, അത്ഥം ചുരുക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനു ഉദാഹരണമാണ്. “കശാൻലാതീതികശലഃ” കശകണ്ടിക്കുന്നതിൽ മിടക്കുന്നവന്റെ പേരായ കശലശബ്ദം ഒടുവിൽ സാമത്വത്തെക്കുറിച്ച് തുടങ്ങിയതു സംസ്കൃതത്തിൽ അത്ഥവ്യാപിക്കുള്ള ഉദാഹരണമാകുന്നു. അത്ഥവ്യത്യാസമെന്നതിനും സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ പറയാം. ‘അസുര’ എന്ന് വേദത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന നാമത്തിനു ഓജസ്സുള്ളവൻ എന്നത്മല്ലാതെ യാതൊരു നിന്ദാത്ഥവും ഉള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ അതിനു വളരെ മാറ്റം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. ആദിയിൽ ‘അടക്കം’ എന്ന അത്ഥം തന്നെ ശമ് എന്ന ധാതുവിൽനിന്നും ക്രമേണ കൊല്ലുക എന്ന അത്ഥം മാറിവന്ന്, ‘ശമിതു’ കൊല്ലുന്നവൻ, ‘ശമന’ കാലൻ, എന്നിങ്ങനെ പദപ്രയോഗം തുടങ്ങിയതു കാണുക. ‘പ്രമാദം’ എന്ന വാക്കും മലയാളത്തിൽ അത്ഥവ്യത്യാസം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അന്നു വധാവം എന്ന അത്ഥം ആദിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ‘പ്രമാദം’ വമ്പിച്ച പ്രഭുത്വമുള്ള, എന്നെല്ലാമുള്ള അത്ഥത്തിൽ പിറണ്ടു തുടങ്ങി. പായുന്നതായാലും ശരിചെയ്യുന്നതായാലും ശരി പലകാര്യങ്ങളും അത്ര ഗണ്യമാക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതു വലിയ ആളുകളുടെ വലിപ്പത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണല്ലോ. ഈ വഴിയിൽകൂടിയാണു പ്രമാദത്തിനു അത്ഥവ്യത്യാസം നേരിട്ടത്. സാവധാനം എന്ന വാക്കിനു പതുക്കെ എന്ന അത്ഥവും ഇങ്ങിനെതന്നെ ഉണ്ടായി, സജീവമായി അഭിവൃദ്ധിയിൽ ഇരിക്കുന്ന ഭാഷകളിൽ ശതാബ്ദം തോറുമെങ്കിലും നിഘണ്ടുക്കൾ അധുനികപ്രയോഗം അനുസരിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിന്റെ സാരവും ഇതുതന്നെയാണു. ഇതിൽ പ്രമാദം പറന്നു വെട്ടുകാരണമാൻ വെറുതെ ശരിച്ചിട്ടു കാഴ്ചമില്ല.

‘തടസ്സം’ എന്ന പദത്തെപ്പറ്റിയും എന്തൊചില കുറവും കുറവും പറയുന്നുണ്ട്. ആ വാക്കു മലയാളപദമായ ‘തട’ എന്നതിൽനിന്നും വന്നതല്ലെന്നു തോന്നുന്നു. ‘തട’ എന്ന മലയാളവാക്കിന്റെ അത്ഥം ‘വെട്ടും തടയും’ എന്നതിൽ ശരിയായ അത്ഥത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. തടയുക, എന്നതു ഇതിന്റെ ക്രിയാരൂപമാണു. തടങ്ങൽ, എന്നും, തടവ്, എന്നും മറ്റും ഇതിൽനിന്നു നാമങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ‘തടം’ എന്നു, ആലവാലമെന്ന അത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന നാമവും ജലമൊലിച്ചുപോകാതെ തടഞ്ഞു നിർത്തുന്നതിനു സഹായിക്കുവാൻ

മുൻപറഞ്ഞ മൂലപദത്തിൽനിന്നു കിളിത്തൂതെന്നയാകാം. 'തടസ്സം' എന്നപദം സംസ്കൃതം മലയാളമായി വേഷം മാറിയിട്ടുള്ളതാണ്. 'തടസ്ഥം' എന്ന വാക്കിനു സംസ്കൃതത്തിൽ രണ്ടിലും ചേരാതെ മലയാളം കൈക്കൊണ്ടു നില്ക്കുന്നവൻ എന്ന അർത്ഥമുണ്ട്. ഈ പൊരുളിൽ നിന്നായിരിക്കണം, പണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു ദേശത്തു ഇരുവർ തമ്മിൽ കലഹമുണ്ടായാൽ അവരെ, അക്രമത്തിനിടകൊടുക്കാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും സമാധാനപ്പെടുത്തുന്നതിനും വിവരം പാപ്തുകാരെന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനെ അറിയിക്കുന്നതിനും, ആയികരപ്രമാണികളിൽ ചിലരെ, 'തടസ്ഥർ' എന്ന സ്ഥാനപ്പേരു കൊടുത്തു നിയമിച്ചിരുന്നു. ഇവരുടെ പേർ 'തടസ്സ'രായി ഭേദപ്പെടുത്തുക. ഇപ്രകാരമാണ് 'തടസ്സ' ശബ്ദത്തിന്റെ വരവു എന്നു ഹിിക്കുന്നു. 'സ്ഥ' 'സ്സ' ആയി മാറിയിട്ട്, മനുഷ്യർ മറുക്കു കാര്യങ്ങളിലെന്നപോലെ സംഭാഷണത്തിലും ശ്രമക്കരവും, സുഖവും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. 'വയസ്സ' ശബ്ദവും ഇപ്രകാരം ഭേദപ്പെട്ടതത്രെ. അതിനാൽ ഈ പദങ്ങൾ തെറ്റെന്നു ശരിച്ചു ഉപയോഗിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്, യാതൊരു ഫലവുമില്ല. സംസ്കൃതസന്ധിയിലുള്ള ധാരാളം ശബ്ദവ്യത്യാസം ഉച്ചാരണലാഘവത്തിനായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതത്രെ.

'ദയവു' എന്ന പദം മലയാളഭാഷയിൽ പാപ്തുകൂടിക്കിയ നാൾ മുതൽ, ആ ഭാഷയിലെ നിയമങ്ങളും ആചാരങ്ങളും എല്ലാം അനുസരിച്ചുപോയ ഒരു തനിമലയാളതുകാരൻതന്നെയാണ്. 'ദയ' എന്ന പദത്തിന് വിഭക്തിപ്രത്യയങ്ങൾ ചേർക്കുമ്പോഴും, മറ്റും ചില പ്രത്യേകസന്ധിയിൽ, 'യ'കാരം ഇടക്കു വന്നു വീഴാറുണ്ട്. ദയ, ദയയുടെ, ദയയിൽ, ദയയുള്ള ഇത്യാദി—എന്നാൽ ഈരണ്ടു യകാരങ്ങൾ അടുത്തടുത്തു ചേർന്നതിലുള്ള യതനുകൊണ്ട്, സാധാരണ മലയാളസന്ധിയിൽ ഇടനില കൈക്കൊള്ളാറുള്ള 'വ'കാരം ചേർത്തു, ദയവിന്റെ, ദയവിൽ, ദയവിനെ, ദയവുള്ള, എന്നിങ്ങനെയും ഉപയോഗിക്കാറുണ്ട്. ഈ തരം പ്രയോഗത്തിനുശേഷം മലയാളഭാഷയുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് വിഭക്തിപ്രത്യയം മാറ്റി നാമപദം എടുത്തപ്പോൾ, 'വ'കാരം ദയ എന്നതിനോടു പറ്റി ചേർന്നിരുന്നുപോയതാണ്. ഇതു മലയാളഭാഷയുടെ ഒരു ഗോഷ്ഠി ആയതുകൊണ്ട്, പാണിനിമതക്കാർ കൈരളിയെ പിടിച്ചു കെട്ടി ചതുവിധമായി പ്രഹരിക്കേണ്ടതാണ്. മുറ, മുറവു, മറ, മറവു, കുറ, കുറവു ഇത്യാദി നാമങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ ഉള്ളതു ഇതിന് ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു.

മലയാളഭാഷയെ, ഭൂപിത്വംകൂടാതെ, സംസ്കൃതവ്യാകരണംകൊണ്ട് നിയന്ത്രിക്കുന്നതു വലിയ മോശമാണെന്നത്രെ എനിക്കു തോന്നുന്നത്. എന്നെന്നാൽ, അപ്പുണ്ണ തുടങ്ങുന്നതായാൽ ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷാവെ

യാകരണമായും വഴക്കിന് മുതിർന്നുടങ്ങും. പല ആംഗലഭാഷാപദങ്ങളും മലയാളവാക്കുകളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആപ്പിസ്, സമൻ, പെൻ സില, റാന്തൽ മുതലായ അനവധി വാക്കുകൾ കൈരളി കടം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. റാന്തൽ എന്ന മലയാളവാക്ക് ലാൻറ്റ്സ് എന്ന ആംഗ്ലേയപദത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു തോന്നുന്നു. 'ലാൻറ്റ്സ്' 'ലാന്ററ' ആയതിനുശേഷം 'ഹിംസ്' എന്നു പദം സംസ്കൃതത്തിൽ തിരിഞ്ഞുവീണ്, 'സിംഹ'മായിത്തീർന്നതുപോലെ 'റാന്തൽ' ആയിത്തീർന്നതാകുന്നു. ഇതു 'പദവിപര്യയമാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള പദങ്ങൾ പ്രയോഗത്തിൽ പ്രചുരങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുവേ, സാധുവല്ലെന്നു വാദിച്ചാൽ, അനവധി മലയാളവാക്കുകൾ നഷ്ടമായിപ്പോകാനിടയുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ട്, ഇംഗ്ലീഷിനും മലയാളത്തിനും ഉള്ള അടുപ്പവും, മലയാളത്തിനും സംസ്കൃതത്തിനും ഉള്ള അടുപ്പവും സമമാണെന്നു പറയുന്നതായി ആരും അർത്ഥമാക്കരുത്. എങ്കിലും സംസ്കൃതത്തിന്റെ വക, വൈരാഗ്യം, അവതാളം, സാവധാനം, സാധു എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള അനവധി വാക്കുകൾ മലയാളത്തിനുള്ളവ, സംസ്കൃതവ്യാകരണപ്രകാരം പുറത്തുകടക്കേണ്ടതായിവരും. രാധ, പ്രാണൻ, ദാരം, (രാധാ—പ്രാണഃ, ദാരഃ) എന്നിങ്ങനെയുള്ള വാക്കുകൾ മലയാളമായിത്തീരാതെ തരമില്ല. സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം ശബ്ദസംബന്ധമായിട്ടുകൂടി ദ്രാവിഡഭാഷയായ മലയാളത്തിനും ആയുഭാഷയായ സംസ്കൃതത്തിനും തമ്മിൽ പല വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്നു ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നു അസംഖ്യം വാക്കുകൾ നമുക്കു കടംവാങ്ങേണ്ടതായുണ്ട്. എന്നാൽ, അവ മലയാളത്തുകാർ. ആരെയും, എന്തും അനുകരിക്കാനുള്ള ഭ്രമികൾ, ചിലർ, അന്യസ്വഭവത്തെ അടിമത്തത്തോടേ ഉപയോഗിക്കുന്നതു ഭംഗിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സംസ്കൃതപദങ്ങളെ വളരെ പാപ്പരാക്കി തമിഴർ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളതുപോലെ നാം ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളതും സന്തോഷത്തിന് വകയാണ്. ആവശ്യമില്ലാതെ അപ്രസിദ്ധങ്ങളായ സംസ്കൃതപദങ്ങൾവെച്ചു മുഴുപ്പിക്കുക, സമാസമായി പദങ്ങൾ തൊടുത്തി നീട്ടിയുപയോഗിക്കു, ഇവയെല്ലാം അവനവന്റെ സ്വഭാവഗുണം വിറുത്തിനുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം കാട്ടുക മാത്രമാകുന്നു. മലയാളത്തിൽ തീവണ്ടിപോലെ നീണ്ട സമാസപദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത്, പ്രൌഢശൈലിയാണെന്നു പലരും വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു പ്രൌഢശൈലിയല്ല, നേരെ മറിച്ചു ദൈമാതിരി ഭ്രാന്തൻ ശൈലിയാണെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇതുപോലെതന്നെ മലയാളത്തിലുള്ള പ്രൌഢോപന്യാസങ്ങളെല്ലാം, സംസ്കൃതവ്യാകരണപ്രകാരം ഇരിക്കണം എന്നു പറയുന്നതിനും അർത്ഥമില്ല. ആശയഗാംഭീര്യംകൊണ്ടു സംസ്കൃതപ്രചുരമായ ശൈലിയുണ്ടാകുമെന്നു പറയുന്നത് അതിലും ഭോഷാണ്. സംസ്കൃതവാക്കുകളിലൊ, വല്ല വ്യാകരണാംശം

ത്തിലൊ, അല്ല പ്രൗഢമായ ആശയം ഇരിക്കുന്നത്. “അക്കാമ്പലാഭി വെളിവൊക്കെ പ്രവേശിക്കുമൊരുക്കുന്നിനകത്തു മനമാകുന്ന കണ്ണിനകത്തു യിടുന്ന പൊരുതാൻ, എന്നറക്കുമുവ്” എന്നു തുടങ്ങിയ വരികളിൽ സംസ്കൃതകോലാഹലമില്ലായ്മയാൽ ആശയത്തിന് വന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ഗൗരവക്കുറവ് എന്താണെന്നറിയുന്നില്ല.

സംസ്കൃതവ്യാകരണത്തിൽ വിസ്തൃതനിയമായ നൈപുണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ ചിലരും മലയാളഭാഷയോടടുക്കുമ്പോൾ, ഔചിത്യം കുറഞ്ഞവരായിത്തീരുന്നുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവാഹമില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരു ബഹുമുണ്ടാകുമ്പോൾ, മൺവെട്ടി കൈവശമുള്ളവൻ അതും, ഉലക്ക കൈവശമുള്ളവൻ അതും, തെക്കൻകുത്തി കൈവശമുള്ളവൻ അതും, ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ മുതിരുന്നതു ലോകസ്വഭാവമാണ്. സംസ്കൃതഭാഷ മാത്രം പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ള ചില വൈദ്യോകരണന്മാർ, ഉപകരണത്തിന്റെ ഔചിത്യം നോക്കാതെ മലയാളസാഹിത്യസമരത്തിൽ ഇറങ്ങുന്നതു വളരെ പരിഹാസ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്.

മലയാളഭാഷയിൽ സിദ്ധമായിട്ടുള്ള പദങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുവാൻ, പരിഷ്കൃതന്മാരല്ലെന്നും പണ്ഡിതന്മാരല്ലെന്നും സംസ്കൃതവ്യാകരണമുപയോഗിച്ച് പണ്ഡിതന്മാർ ചിലർ പറ്റിക്കുന്നത്, കഥയില്ലായ്മയുടെ സർവ്വതലക്ഷണമാണ്. “തമാളു പണ്ഡിതം ബുധാ” എന്നു ഭഗവാനും, “വിദ്വാനാകുന്നതവൻ പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠനല്ലോ” എന്നു വിദൂരനും പറയുന്നതു വ്യാകരണം പഠിച്ചവരെപ്പറ്റി മാത്രമല്ല. വ്യാകരണം ഉരുക്കു ശിശുവരിൽതന്നെ, പലതുകൊണ്ടും പലവിധത്തിലുള്ളവർ എത്രയെത്രയുണ്ട്. ഇവയൊന്നിലുമല്ല, മഹാശയത്വവും മഹത്കൃതികളും ഇരിക്കുന്നത്. മഹദ്വിധായ പാണിനിയും രണ്ടായിരം നാലുള്ള അനന്തന്റെ അവതാരമെന്നു പറയുന്ന പത്മജലിതനെയും ഒന്നുകൂടി വന്നാൽ പോലും മലയാളഭാഷ, അവരുടെ സംസ്കൃതഭാഷാനിയമങ്ങൾക്കെല്ലാറ്റിനും, ഒന്നുപോലെ അടിമപ്പെടുമോ എന്നു തോന്നുന്നില്ല. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഭാഷാബന്ധവും, “ഭാഷാസ്നേഹി”യും ഭാഷാവിരോധിയുമെല്ലാം വേണ്ടവിധമല്ലാതെ രംഗത്തു ചാടിവീണ്, അഷ്ടകലാശം ചവുട്ടി പൊടിപൊടിച്ചതുകൊണ്ട് എത്ര ഫലമാണുള്ളതു്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്നും, ഭാഷക്കു നിയമം വേണ്ടെന്നു ഉറക്കെ ചോദിച്ചുകൊണ്ട് ഭീരുക്കളായ ചിലർ “ഭാഷയിൽ അബദ്ധപ്രയോഗമുണ്ടാകുമേ!” എന്നു മുറവിളി കൂട്ടാം. ആദ്യമായി ഒന്നു മനസ്സിലാക്കണം. വ്യാകരണനിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്, വേണ്ടവിധം തന്നായി ഭാഷയുടെ എല്ലാഅംശവും സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചുവേണം. അവ ഒത്തുചേർന്ന ഭാഷയുടെ വളച്ചു നില്ക്കുന്ന ഇരുമ്പുകൂടായി തീരാ

തെ സൂക്ഷിക്കുകയും വേണം. പിന്നീട്, മുതമല്ലാത്ത ഏതൊരു ഭാഷയിലും നാം അറിയാതെതന്നെ, ചില നിബന്ധനകളും മയ്യാദകളും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രമണീയതപത്തിനും, നന്മക്കും, സത്യത്തിനും മനുഷ്യൻ അത്യാഗ്രഹവും ഉണ്ട്. ഉത്തമസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി പരിചയംസ്ഥാപിക്കണമെന്നു പ്രധാനധർമ്മമാകുന്നു.

എന്നു നിങ്ങളുടെ മലയാളി.

ഇതിനു മലയാളിക്കയച്ച കത്തിൽ ഞാൻ, താഴെക്കാണുന്നപ്രകാരം ഒരു കുറിപ്പും ചേർത്തിരുന്നു.

“നിങ്ങൾ ഇയിടെ അയച്ചുകത്തിൽ ‘സാഹിത്യചന്ദ്രിക’ എന്ന മാസികയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭാഷാബന്ധു, ഭാഷാസ്തേയം, തുടങ്ങിയവയെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു മനസ്സിലായി. എന്നാൽ അവയുടെ ശ്രമം, മലയാളഭാഷാശാസ്ത്രമെഴുതുന്ന ഒരാൾക്കു, പദോത്പത്തി മുതലായ കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നു മാത്രം വിചാരിച്ചാൽ മതി. മലയാളഭാഷ, ഇത്തരം അരിഷ്ടദശകൾ പലതും വലിഞ്ഞുകയറി ജീവിക്കുകയാണു. “ചുപുകിരെ പന്തലകത്തെ”ന്നും “ചാലവും പിന്നിടേമാ?” എന്നും മറ്റും ഉള്ള പ്രയോഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്ന കാലവും കഴിഞ്ഞുകൂടിയെല്ലാം. മലയാളഭാഷ തന്റെ സ്വഭാവഗതി അനുസരിച്ചതന്നെ ‘ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കും’ ആ ഗതി അധഃപതനത്തിനുള്ളതുമല്ല.

മുതുകുളം,

എം. കെ. ഗോപാലപിള്ള.

വിചാരവിചി.

സാഹിത്യപരിഷത്തും മഹാകവി വള്ളത്തോളും.

II

സാഹിത്യപരിഷത്തും മഹാകവി വള്ളത്തോളും തമ്മിൽ ഇപ്പോൾ നിലനിന്നുവരുന്ന ബന്ധത്തെപ്പറ്റി ചിലത് ഞങ്ങൾ ഇതിനു മുമ്പ് ഒരു ലക്കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചത് വായനക്കാർ ഓർക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനുശേഷം മഹാകവിയുടെ ഒരു കത്തും, ശ്രീമാൻ പി. വി. കൃഷ്ണവാരിയരുടെ ഒരു മറുപടിയും ഞങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുവാനിടയായി. ഇതു രണ്ടും വായിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ആശങ്കകൾ വലിക്കയാണുണ്ടായതെന്നുള്ള വാസ്തവം ഞങ്ങൾ മറച്ചുവെക്കുന്നില്ല. പരിഷത്തും വള്ളത്തോളുമായി അടുക്കാൻ വട്ടമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അകലാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നും ക്രമേണ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തുമസ്സ്

കാലത്ത് സാഹിത്യപരിഷത്തു കൂട്ടുകയാണെങ്കിൽ മഹാകവി കോൺ
ഗ്രസ്സിനു പോകയല്ലാതെ പരിഷത്തിൽ സന്നിഹിതനാകുന്നതല്ലെന്നും
അദ്ദേഹത്തിന്റെ കത്തുകൊണ്ട് തെളിയുന്നുണ്ട്. സാഹിത്യപരിഷ
ത്ത് ആദ്യം തുടങ്ങിയത് ഡിസമ്പർമാസത്തിലല്ലെങ്കിലും കഴിഞ്ഞ
രണ്ടുകൊല്ലങ്ങളായി ആ മാസത്തിലാണ് സമ്മേളനം ഏർപ്പാടുചെയ്ത
കാണുന്നത്. ഈ രണ്ടുകൊല്ലത്തിനിപ്പുറമാണ് മഹാകവി കോൺ
ഗ്രസ്സിൽ സന്നിഹിതനാവാൻ തുടങ്ങിയതും. ഇതുരണ്ടും ആകസ്മിക
സംഭവങ്ങളാണെന്നല്ലാതെ മുൻകൂട്ടി ആലോചനചെയ്ത് വരുത്തികൂട്ടി
യതാണെന്ന് വരാനും ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ നിവൃത്തികാണ
ന്നില്ല. പരിഷത്ത് ഭാരവാഹികളും മഹാകവിയും ദുഃസ്ഥിതിയുണ്ടാക്കുന്ന
കൂട്ടിയവരാണെങ്കിൽ ഇരുകൂട്ടരേയും കൂട്ടിയിണക്കാനുള്ള ശ്രമവും ഫല
വത്തായിത്തീരാൻ മാറ്റം കാണുന്നില്ല. ഈ ഘട്ടത്തിൽ രണ്ടുകൂട്ടരോടും
ഞങ്ങൾക്ക് ഒരുപേക്ഷയുണ്ട്. അതിന്നുമുമ്പായി ഞങ്ങളെ തെറ്ററിയാ
രിക്കരുതെന്നു വായനക്കാരോടും ബഹുജനങ്ങളോടും ആദ്യമെ പറഞ്ഞു
കൊള്ളട്ടെ. ഞങ്ങൾ ഒരു കക്ഷിയിലും ചേർന്നവരല്ല. കക്ഷിമത്സരവും,
വ്യക്തമത്സരവും കൂടാതെ ഏകയോഗക്ഷേമമായി ഏവർക്കും കൈകാര്യം
ചെയ്യാവുന്ന ഒരു രംഗം ഏതെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിലൊന്നാണ്
സാഹിത്യമെന്നു ഞങ്ങൾ സർവ്വാത്മനാ വിശ്വസിക്കുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങി
നെയുള്ള സാഹിത്യത്തിന്റെ ചേർ പറഞ്ഞത് മത്സരങ്ങൾ വലിച്ചിടുക
നാൽ ശുഭോദകമാണെന്നും ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഉൽപത്തിശ്ല
ക്കളും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും ഏതു കാലത്തും ഏതു സമുദായത്തിലും ഉ
ണ്ടാവാറുണ്ട്. പരിഷ്കൃതരാജ്യങ്ങളെന്ന് പേരിനെ അർത്ഥിക്കുന്ന ഏതു
രാജ്യവും അതിലുള്ള പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിലും ഇരുകൂട്ടർക്കും പ്രാതിനി
ധ്യവും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാറുണ്ട്. തൽക്കാലം ഒരു കൂട്ടരുടെ പ്രാബ
ല്യമനുസരിച്ച് കായ്കൾ അവരുടെ അഭിപ്രായഗതിപോലെ നടക്ക
നതും പതിവാൺ. എന്നാലും യാഥാസ്ഥിതികനും ഉൽപത്തിശ്ലവി
നും തന്റെ അഭിപ്രായം പ്രകടിക്കുന്നതിന്ന് അങ്ങിനെയുള്ള പൊതു
സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രതിപ്രസ്ഥമായി തീരാറില്ല. ഒരു കൂട്ടർ സഹകരണ
ത്വം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റൊരു കൂട്ടർ നാമാവശേഷമായിത്തീര
ുന്നതുമല്ല. ഇതിന്നൊക്കെ പുറമെ ലോകം ചിലപ്പോൾ ഇതിൽ ഏ
തെങ്കിലും ഒന്നിനോടും ചിലപ്പോൾ രണ്ടിനേയും വകവെക്കാനെയും
മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയും നമുക്ക് വിസ്മരിക്കുവാൻ തര
മില്ല. ഇന്നു നമുക്കു അനുകൂലമായ ലോകം നാളെ ശുപ്തകനേപ്പോലെ
നമ്മുടെ നേരെ തിരിയുവാനും മടിക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ളതിലേക്ക് ദൃഷ്ടാന്ത
ങ്ങളും ചരിത്രത്തിൽ ഒർല്ലമല്ല. പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കൈകാര്യ
കർത്തൃത്വം വഹിക്കുന്നവർ മേല്പറഞ്ഞ തത്വങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാതെ
സ്വാർത്ഥംകൊണ്ടോ, ചാപല്യംകൊണ്ടോ, വൈരംകൊണ്ടോ അക്രമം

പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ അവസാനം അനന്തവും അപായവുമാണ് ഫലമായുണ്ടാവുന്നതെന്നു പറവാൻ വലിയ ഭീഷ്ടശീതലം വേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഭാഷാപോഷണം മലയാളികളുടെ എല്ലാവരുടേയും ഒരു പൊതുക്കാര്യമാകയാലും അതിലേക്കായി ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുള്ള സാഹിത്യപരിഷത്തിന് ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നീല്ക്കുന്ന മഹാകവി വള്ളത്തോളിനെപ്പോലുള്ളവർ അകന്നുനിൽക്കുന്നതോ, അവരെ അകറ്റുന്നതോ, തത്ഭാവവാഹികളുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായതിനാലും, പരിഷത്ത് ഒരു പ്രയോജനമുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമായി കാണുന്നമെന്ന് ഞങ്ങൾക്കു ആഗ്രഹമുള്ളതിനാലും ഞങ്ങൾ ഇത്രത്തോളം പറയാനൊരുങ്ങിയതാണ്. ദേശാഭിമാനവും ഭാഷാഭിമാനവും പരസ്പരം വിരുദ്ധമാവേണമെന്നില്ല. താൻ ആഗ്രഹിച്ച ഒരു ഭാരതീയനും രണ്ടാമത് ഒരു കേരളീയനും അതല്ല, താൻ ആഗ്രഹിച്ച പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഒരംഗവും, രണ്ടാമത് ഭാരതത്തിലെ ഒരംഗവും, മൂന്നാമത് കേരളത്തിലെ ഒരംഗവും എന്ന് മഹാകവിതന്നെ പറയുന്നതായാലും അദ്ദേഹം പറവുവളർന്ന് കേരളത്തിലാണെന്നും ആഗ്രഹിച്ച സംസാരിച്ചഭാഷ മലയാളഭാഷയാണെന്നും ഉള്ള സംഗതി അദ്ദേഹത്തിനും വിസ്മരിക്കാൻ തരമില്ല. കോൺഗ്രസ്സ് ഭാരതത്തെ മുഴുവൻ ബാധിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാകയാലും അത് തുടങ്ങിയമുതൽക്കു് ഇതുവരെ ക്രിസ്തുമസ്സ് കാലത്ത് നടത്തിവന്നതിനാലും ഇപ്പോൾ അതിന്റെ സമ്മേളനകാലം മാറ്റേണമെന്ന് പറയുന്നത് ന്യായവും അല്ല. അങ്ങിനെ പറഞ്ഞാൽ നടക്കുന്നതുമല്ല. അതിൽ പങ്കുകൊള്ളേണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടാകാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അപ്പോഴാണ് സാഹിത്യപരിഷത്ത് കൂടേണ്ടതെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ശരിക്കുന്നതിന്നു അർത്ഥമില്ല. എല്ലാവർക്കും കല്പനയുള്ള കാലമായതുകൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയുന്നതായാൽ അതുപോലെ ഇസ്ലാമിന്റെ കല്പനയും ഉണ്ടെന്നു സമാധാനപ്പെടുമുണ്ട്. ഇനി ഇതൊന്നും ശരിയാവുന്നില്ലെങ്കിൽ കേരളീയർക്കു് എല്ലാംകൊണ്ടും ആഘോഷകാലമായിക്കരുതുന്ന ഓണക്കാലമുണ്ടു്. ഈ വക സംഗതികൾ പരിഷത്ത് ഭാരവാഹികളും മഹാകവി വള്ളത്തോളും ഗാഢമായി ആലോചിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്ന് ഭാഷാപോഷണതല്പരന്മാരെന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങൾ അവരോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

II

കേരളസർവ്വകലാശാല.

രക്തനാഥൻകമീഷൻ മദിരാശി സർവ്വകലാശാലക്കാർക്ക് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ട് ഒരു വിധത്തിലും രണ്ടു വിധത്തിലുമല്ല ജനങ്ങൾക്കു് ഇല്ലാതാക്കുന്നതെന്നു ഇടയാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. പല പ്രകാരണവും പലർക്കും

നിരാശയ്ക്കു കാരണമാക്കിത്തീർത്ത ഈ റിപ്പോർട്ട് മലയാളികൾക്ക് ഒരു വമ്പിച്ച ദോഷത്തെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചുകാലമായി ഒരു കേരളസർവ്വകലാശാലക്കു അത്യന്തം മോഹിച്ചും അല്പം അതിന്നായി പ്രയത്നിച്ചുംപോന്ന മലയാളികളായ പരിശ്രമികൾക്ക് മമ്മഭേദകമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടാണ് ഇത് എന്നുതന്നെ വേണം പറയുവാൻ. മദിരാശി സർവ്വകലാശാലകൊണ്ടു അധികമായി വല്ലവർക്കും ഉപയോഗപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു തമിഴർക്കും തെലുങ്കർക്കുമാണ്. മലയാളികൾ എത്രയോ ദൂരെച്ചെന്നു പഠിച്ചുപാസ്സാകുന്നുണ്ടെന്ന് കരുതി ആ കലാശാല മലയാളികൾക്കും മതിയെന്നു പറയാൻ പാടില്ല. സർവ്വകലാശാലയുടെ നടത്തിപ്പും, അതിന്റെ വകയായ പല പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിയും, കലാശാലകൊണ്ടു മലയാളസാഹിത്യത്തിന്നോ ഭാഷയ്ക്കോ ഉണ്ടായ സഹായവും പ്രോത്സാഹനവും ഒക്കെ ഓർത്താൽ ഈ കലാശാലകൊണ്ടു കേരളീയർക്കു എന്താണൊരു ഗുണം എന്ന് അത്ഭുതപ്പെടുകയെ തരമുള്ളു. തമിഴരുടെ തിണ്ടാട്ടത്തിൽനിന്നു കേരളീയർക്കു ഒരു കനകക്കുട്ടികളുമെന്നു കരുതുന്നതുതന്നെ ദോഷത്വമാണ്. ദ്രാവിഡഭാഷകളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി നടത്തിവരുന്ന സർവ്വകലാശാലപ്രസംഗങ്ങൾ മദിരാശിയിൽവെച്ചു കഴിച്ചുകൂട്ടാറുള്ളതിൽ മലയാളത്തിന്നുണ്ടായിവരുന്ന പ്രോത്സാഹനം ഒന്നുകളുതന്നെ അറിയേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ എന്തിന്നാണ് മദിരാശിയിൽവെച്ചു നടത്തുന്നത്? കേരളീയർക്കുണ്ടെങ്കിൽ അതു കേരളത്തിൽ വെച്ചാണ് ചെയ്യേണ്ടത്. എന്നാൽ മാത്രമെ അതു അധികജനങ്ങൾക്കു ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുകയുള്ളു. ഒരു മലയാള പ്രാസംഗികൻ ഒരിക്കൽ പ്രസംഗിക്കാനുദ്ദേശിച്ച സ്ഥലത്തു വെന്ന് ഒരൊറ്റ ജീവജാലമില്ലാത്ത ആ മുറി നോക്കിത്തീരിച്ചുപോയ കഥയും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ജമ്നയിൽ വെന്ന് ചെന്തമിഴിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിപ്പാൻ തുടന്നാൽ ഇതിലുമധികം പ്രോത്സാഹനമുണ്ടാകുന്നതാണ്. മദിരാശിയിൽ മലയാളസാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രസംഗത്തിന്നു അത്രപോലും യുക്തിയില്ല. തമിഴരുടെ മദിരാശി സർവ്വകലാശാലകൊണ്ടു തമിഴ്നിഖണ്ഡുവല്ലാതെ ഒരു മലയാളനിഖണ്ഡു വല്ലകാലവും ഉണ്ടാകുമെന്നു മോഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വെറും ഒരു വജ്ഞതയായിരിക്കും. ഇതൊക്കെ എന്തിന്നാണ് പറയുന്നത്. കേരളീയരുടെയും കേരളഭാഷയുടെയും കേരളസംസ്കാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു ഒരു പ്രത്യേകകലാശാല അത്യാവശ്യമാണെന്നത് അവിതർക്കിതമാണ്. എന്നാൽ രജനാഥകക്ഷിയുടെ വിധി നേരെ മറിച്ചാണ്. പോരെങ്കിൽ ആ കമീഷണറിൽ ഒരൊറ്റമലയാളിയുമില്ലതന്നെ. തമിഴരുടെ കയ്യിൽനിന്നു നമുക്കു വല്ലതും ലഭിക്കുമെന്നു കരുതുന്നത് സാധ്യമല്ലെ. ഇതിന്നു നമുക്കു ഒരു ആശ്വാസം അവർ തരുന്നത്, “ഞങ്ങൾക്കും തമിഴർക്കും ഒരു കലാശാല കൊടുക്കുന്നില്ലല്ലോ” എന്നാണ്. എ

ഒന്നാരു വിപ്ലിതപി എന്തൊരു സൂത്രം! ഒരാളുടെ വിശപ്പ് വേറൊരാൾക്കു കൂടി ചോര കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തീരുമോ? വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടും ജ്ഞാനംകൊണ്ടും പരിപൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ചു സർവ്വജ്ഞപീഠത്തിൽ ഒരു കാലുനിയ കമീഷണർമെമ്പർമാരുടെ ഈ മൊഴി പക്ഷെ ഒരു വിപ്ലിതപല്ല; ഒരു സൂത്രമാണ്. കേരളീയർക്കു ബുദ്ധിയില്ല; അവരെ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു ചതിക്കാമെന്നായിരിക്കാം അവരുടെ ആലോചന. തമിഴർക്കു ഒരു കലാശാലയുടെ ആവശ്യമെവിടെയാണ്? മദിരാശി കലാശാല ഇപ്പോൾ ആക്കാണ്? ആന്ധ്രദേശം കാക്കല്ല എന്നു തീർച്ചയാണല്ലോ. മലയാളികൾക്കുമല്ല. പിന്നെ തമിഴർക്കല്ലാതെ ആക്കാണ്? അതുപോരാ. ചിദംബരത്ത് വേറൊരു തമിഴ് കലാശാല സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇതുകൊണ്ടും തൃപ്പിപ്പൊക്കെ ചിലർ മുറവിളി കൂട്ടാനും ഉണ്ട്. തമിഴർക്കു മൂന്നാമതൊരു കലാശാല കൊടുക്കുന്നില്ല; അതുകൊണ്ടു കേരളകലാശാല തരികയില്ല എന്നാണത്രെ വാദം. കേരളത്തിന്റെ സ്ഥിതി നോക്കുക. കേരളീയർ ഇനിയും കൊടുക്കരുടെയും തമിഴരുടെയും നാട്ടിൽ പോയി പഠിച്ചുകൊള്ളണം. എന്നാണ് രജനാഥന്റെയും തമിഴരായ അകമ്പടിക്കാരുടെയും നിശ്ചയം. എണ്ണമറ്റ ദണ്ഡങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു കേരളീയർ വിദ്യാഭ്യാസം സമ്പാദിക്കുന്നതിലും ബിയെക്കാരാകുന്നതിലും ഉള്ള കണ്ണുകടികൊണ്ടല്ല ഈവണ്ണ നിർണ്ണയിച്ചത് എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കേരളീയരെ! സത്യമുത്തി പ്രഭുതികളുടെ ഈ വിധി നിങ്ങൾ സഹിച്ചു അടങ്ങിയിരിക്കുവാനാണോ ഓക്കുന്നത്? അഞ്ചുകൊല്ലത്തിന്നു പുറം വേറൊരു കമീഷണർ വരാനിടയായാൽ, ആ തമിഴരായ കമീഷണരെക്കൊക്കെ ദയവിലാരിച്ചു നമുക്കു ഒരു കലാശാല വേണമെന്നു തീരുമാനിച്ചാൽ, അതിന്നു മദിരാശിയിലെ തമിഴരുടെ) സർവ്വകലാശാലക്കാർ അനുകൂലിച്ചാൽ, അതിന്നു ഗവണ്മെണ്ടിന്നു ഓതോന്നിയാൽ മദിരാശിയിലെ(തമിഴരുടെ) നിയമസഭയിൽ അതിന്നു ഭൂരിപക്ഷമായ ആനുകൂല്യമുണ്ടായാൽ, ഗവണ്മെന്റുടെയും തമിഴരായ അന്തെവാസികളുടെയും സമ്മതമുണ്ടായാൽ പക്ഷെ ഒരു കലാശാല കേരളത്തിന്നു സ്ഥിപിച്ചേക്കാം. എന്തൊരു ഭഗീരഥപ്രയത്നം! അങ്ങിനെ സർവ്വഗ്രഹങ്ങളും തെളിഞ്ഞുവരുവാൻ മോഹിക്കുന്നതുതന്നെ അബദ്ധമാണ്. കുടിയാൻകാഴ്ചത്തിൽ അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചവരോടു ചോദിച്ചാൽ അറിയാം, അതിന്റെ സ്ഥിതി. കേരളീയരായ നാം എന്താണ് വേണ്ടത്? ഒന്നുകിൽ നാം ശക്തി പ്രയോഗിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ശക്തിയില്ലായ്മ വെളിപ്പെടുത്തണം. ശക്തിയുള്ളവർ രാജാ സേൻ അണ്ണാമല ചെട്ടിയാരുടെ ഔദാര്യശീലത്തെ ഒന്നുനോക്കി മനസ്സിലാക്കട്ടെ. ശക്തിയില്ലാത്തവർ കരയട്ടെ, “കരയുന്നുകൂടിക്കൊ ചോരളള” കേരളസർവ്വകലാശാലക്കായി ഒരു വമ്പിച്ചസംഖ്യ പിരിക്കുകയാണ് ഒന്നാമതായി ശക്തി

യുള്ളവർ ചെയ്യേണ്ടത്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ ഗവണ്മെന്റുകളുടെ ഗണനീയമായ ധനസഹായത്തെയും, തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ എന്നീ ഭിക്ഷകളിലെ ജനികളുടെയും ഔദാര്യനിധികളുടെയും വിദ്യാഭ്യാസസഹായികളുടെയും മനം തെളിഞ്ഞു കൈനിറഞ്ഞ സംഭാവനയേയും ശേഖരിക്കുന്നതായാൽ അണ്ണാമല രാജാവു കൊടുത്തതിലും ഒരു വലിയ സംഖ്യ കേരളകലാശാലക്കു കൊടുപ്പാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നതാണ്. അതിന്നു ഒരു പ്രബലപ്പെട്ട കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ച് ആ കമ്മിറ്റി ഇവരുടെ വാഗ്ദത്തത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് ആദ്യം വേണ്ടത്.

നിയമസഭാസമാജികന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഞങ്ങൾ ഈ കാര്യത്തിലേക്കു ക്ഷണിക്കുന്നതോടുകൂടി, കേരളീയരായ നാം ഓരോരുത്തരും ഈ രക്താമവിധിയുടെ അസാധുതയെ രേഖപ്പെടുത്തി കേരളകലാശാലക്കുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കേണ്ടതാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

വിമർശിനി.

“തച്ചോളി തേനൻ”

ശ്രീമതി കടത്താട്ട് മധവിയമ്മ.

വില 1 രൂ.

കേരളീയരുടെ കണ്ണും കരളും പടിഞ്ഞാട്ടേക്ക് തിരിഞ്ഞിട്ട് കുറച്ചുകാലമായി. ഹാന്നിബാൾ മുതൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ച മാഷ്ൽഫോക്ക് വരെയുള്ള പാശ്ചാത്യവീരന്മാരെല്ലാം അവർക്ക് അടുത്തുള്ളവരെപ്പോലെ പരിചയപ്പെട്ടവരാണ്. അവർക്കു രണശൂരന്മാരെപ്പറ്റി ഏഴുതീട്ടുള്ള മിക്ക ഗ്രന്ഥങ്ങളും അവർ വായിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. തങ്ങൾക്ക് രണ്ടു തലമുറ മുമ്പുണ്ടായ കാരണവന്മാരെപ്പറ്റിയൊ, അവർ ലോകരുടെ ബഹുമാനത്തിന് പാത്രമാകത്തക്കവണ്ണം ചെയ്ത പരാക്രമങ്ങളെപ്പറ്റിയോ അവരോടു വല്ല അനേപഷണവും ചെയ്താൽ അതിന്നു മറുപടി നേറിച്ചിട്ടുള്ളിൽ മാത്രമായിരുന്നു വന്നേക്കാം. പോരെങ്കിൽ ഈ കാരണവന്മാരുണ്ടാക്കിയ മരുമക്കത്തായവും കണ്ടാമണ്ടികളും നിലനില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം, മലയാളത്തിന് മുന്നോട്ട് ഗതിയില്ലെന്ന് ഒരഭിപ്രായവും ഒരുതരം അവിൽ ഭാഷയിൽ ഉടനെത്തന്നെ പുറപ്പെടുവെന്നു വരാം. രണ്ടു തലമുറക്കു പുറമുള്ള അവസ്ഥ ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ ആയിരം തലമുറക്കു പുറമുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കത്തന്നെ വേണമെന്നില്ല. അനേപഷ

ണം ചെയ്തിട്ടോ ചെയ്യാതെയോ പഴയ കാലമെല്ലാം അന്ധവിശ്വാസത്തിനും, അജ്ഞാനത്തിനും വിളനിലമായിരുന്നവെന്ന് മഹാസഭയിൽ പെച്ച് പ്രസംഗിക്കുവാനും മടിയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. കാലക്കേടുകൊണ്ടോ, കാലാനുകൂല്യംകൊണ്ടോ ദേശീയപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രചാരംകൊണ്ടോ, (അമ്മയെ തച്ചാലും രണ്ടു പക്ഷമുണ്ടല്ലോ) ഇപ്പോൾ നിലയൊന്നു തിരിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാമൂതിരിക്ക് മഹാരാജാ എന്ന സ്ഥാനം നൽകിയപ്പോൾ ഏകദേശം 400 കൊല്ലംമുമ്പെ ഒരു സാമൂതിരി വാസവകോടികാമന്ത് (Vascode Gama) ചെയ്ത ആതിഥ്യം നമുക്ക് ഓർമ്മവന്നു. സൈമൺ കമ്മീഷന്റെ ആഗമനസമയം കലഹങ്ങളൊതുക്കുവാനായി മലബാർ സ്പെഷൽ പോലീസ്സുകാരെ ക്ഷണിച്ചു കൊണ്ടു പോകുന്നതു കാണുമ്പോൾ തച്ചോളി ഭരതനൻ മുതലായ വീരാഗ്രഗണ്യന്മാരെ—മാനം രക്ഷിക്കാൻ ജീവനെ തുണപ്രായം കളഞ്ഞിരുന്ന നമ്മുടെ കാരണവന്മാരെ—ചൊടിയും മൂണയും കൊഴുത്ത്, കയ്യും മെയ്യും ഉറപ്പിച്ച് കണ്ണിമയാട്ടുന്ന ക്ഷണത്തിൽ കോട്ടയും കൊത്തളവും കയ്യാലക്കാൻ സാധിച്ചിരുന്ന അതൃപ്തപരാക്രമികളായിരുന്ന നമ്മുടെ പുച്ഛികന്മാരെ—നമുക്ക് സ്മരിക്കാതെ തരമില്ലെന്നായി.

ഈ അവസരത്തിൽ “തച്ചോളി ഭരതനൻ”ന്റെ ആവിർഭാവം ആർക്കും കൗതുകം ജനിപ്പിക്കാതിരിക്കയില്ല. തന്റെ മാനവും മറ്റുള്ളവരുടെ മാനവും ഒരുപോലെ കാത്തുരക്ഷിക്കാൻ സന്നദ്ധനായിരുന്ന ആ പുരുഷകേസരിയുടെ വിശാലമനസ്സുതയയോ, “തേടിക്കരുത്തുപടയിൽപലർകൂടിവന്നാൽ കൂടിക്കരുത്തുടയ കയ്യിതുകൂസുകില്ല” എന്നതു വാക്കിലല്ലാതെ പ്രവൃത്തിയിൽതന്നെ പലതവണയും പ്രത്യക്ഷമാക്കിയ ആ മഹാരഥന്റെ പരാക്രമങ്ങളേയൊ; കളക്കടവിൽ താളിപ്പാടത്തിന്റെ നടുക്ക് അരിവാൾ എന്നിങ്ങിനെ കണ്ടുസാധനങ്ങളിൽകൂടി പ്രേബാധയുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്ന ആ ശൗഹൃദമാന്ത്രികന്റെ ലീലാപാതുരിയേയോ തന്നെ ചതിച്ചവനെ കണ്ടറിഞ്ഞ് അവൻ തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നതിനുമുമ്പായി അവന്റെ കഥകഴിച്ചവന് കാലം കഴിക്കുവാൻ മുട്ടില്ലാതാകത്തക്കവണ്ണം വല്ലതു കൊടുക്കണമെന്ന് ജ്യേഷ്ഠനോട് അപേക്ഷിച്ചു, ആ ഒരൊറ്റയുമുത്തറിയുടേ ഉപകാരസ്മരണയേയോ ഏതൊന്നിനെയാണ് അധികം പുകഴ്ത്തേണ്ടതെന്ന് ഇയ്യള്ളവർക്കും, ആവകുതുണങ്ങളെ സരസമായും, സാരവത്തായും വിവരിച്ച ഗ്രന്ഥകർത്രിക്കോ, തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

ഒരു മഹാപരാക്രമിയുടെ അതൃപ്തകൃത്യങ്ങൾ വിഷയം,—അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉജ്വലതേജസ്സിന്റെ പ്രതിച്ഛായയെന്നപോലെ ജീവസ്സ് വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ഭാഷയിൽ പ്രതിപാദനം—ഇതു രണ്ടാകൂടിയപ്പോഴുറിയ സാഹിത്യരസം അനുഭവിക്കേണമെന്ന് ആ ഗ്രന്ഥമുള്ളവരോട് ശ്രീമതി മാധവിയമ്മയുടെ തച്ചോളി ഭരതനനെ ശരണം പ്രാപിക്കേണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ള അപേക്ഷ.

ഇത് വെറും കഥപോലെ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ, അതിൽ വിവരിച്ച സംഭവങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം പരിശോധിക്കുകയോ, ഒരു ജീവ ചരിത്രമെന്ന നിലയിൽ അവക്ക് ആസ്പദമായ രേഖകളെപ്പറ്റി ഉപന്യസിക്കുകയോ ഇതിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു എടുത്തുപറയേണ്ട സംഗതിയാണു്. ഒതേനനെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടുകളും ഫെതിഹ്യങ്ങളും അവലംബമാക്കി ആ ചരിത്രവീരന്റെ കഥ ആധുനികന്മാരുടെ രുചിക്ക് അനുസരിച്ച് പ്രദിപാദിക്കുകയും തന്നിമിത്തം ആ മഹാനെപ്പറ്റിയുള്ള ബഹുമാനം ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വളർപ്പിക്കുകയും വേണമെന്നെ ഗ്രന്ഥകർത്രിക്ക് ഉദ്ദേശമുള്ളു. ആ ഉദ്ദേശം സ്തുത്യർഹമാവണം നിവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിലേക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല—ഇതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള സംഭവങ്ങൾക്ക് ആധാരമായ പാട്ടുകളിൽനിന്നു് (ഇപ്പോൾ നാട്ടുകാരുടെ മനോദൃഷ്ടിയിൽനിന്നുപോലും മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആ പാട്ടുകളിൽനിന്നു്) സന്ദർഭോചിതം കറെ വരികൾ ഉദ്ധരിക്കുകയും, അക്കാലത്തെ സമുദായ മയ്യുദകളെപ്പറ്റിയും ആചാരങ്ങളെപ്പറ്റിയും ഒരു ചുട്ട്ചെയ്ത് ഒതേനന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി ഒന്നു നിരൂപിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്നു് എല്ലാം തികഞ്ഞുവെന്നുതന്നെ പറയാം. ഈ ന്യൂനത അടുത്ത പതിപ്പിൽ പരിഹരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

രസശൂന്യമായ തർജ്ജമകൾ, ആർക്കും വേണ്ടാത്ത നിരൂപണങ്ങൾ എന്നിവകൊണ്ടു് നാനാവിധമായി കിടക്കുന്ന ഭാഷാദ്വയാർത്തിൽ നിസ്കൃന്യനുമായ ഇത്തരം കൃതിതല്പരങ്ങൾ സ്വയമേവ വളന്നുകാണുമ്പോൾ മരുഭൂമിയിൽകൂടി സഞ്ചരിക്കുന്ന വഴിപോക്കന്നു് വെള്ളവും വീടും പ്രത്യക്ഷമാകുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന ആനന്ദംപോലെയുള്ള ഒരനുഭവം സഹൃദയന്മാർക്കു് ഉണ്ടാവുന്നതാണു്.

പ്രഥമപരിശുദ്ധതന്നെ ഇത്രത്തോളം വിജയകരമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സാധിച്ച ഗ്രന്ഥകർത്രിക്ക് ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ശോഭനമായ ഭാവി ഞങ്ങൾ ആശംസിക്കുകയും, “ഒതേനന്നു്” താമസിയാതെ ചില സോദരന്മാരുണ്ടായിക്കാണുവാൻ ജഗദീശ്വരനെ പ്രാർത്ഥിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

വിജ്ഞാനസൗധം.

കൃസ്തുമതത്തിലുള്ള വിശ്വാസം.

അവരവരുടെ മതാവലംബികളുടെ എണ്ണം വളർപ്പിച്ചാൽ അവരവരുടെ മതത്തിന്നും ഈശ്വരന്നും വേണ്ട സഹായങ്ങൾ ചെയ്തു

വെന്ന് വിചാരിക്കുന്നവരാണല്ലോ മുഹമ്മദുദമതക്കാരും ക്രിസ്തുമതക്കാരും. വെറും മതം മാറിയതുകൊണ്ട് മോക്ഷം കിട്ടുന്നതല്ലെന്നും, ക്രിസ്തുമതാ വലംബികളുടെയിടയിൽതന്നെ അവിശ്വാസികൾ സീമയില്ലാതെയു ണ്ടെന്നും ജ്ഞാനശൂന്യരായ ഹിന്ദുക്കളെ അറിയിക്കുന്നതായാൽ മേലാ ലെങ്കിലും അനാവശ്യമായും അന്യായമായും ഹിന്ദുമതം വിട്ട ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ കുറയുമെന്നു തോന്നുന്നു. ഇംഗ്ലാണ്ടിൽ “നേഷ്യൻ”, “ഡെയിലിന്ത്യസ്” എന്ന രണ്ടു പ്രധാനപത്രക്കാർ അവ രുടെ വായനക്കാരുടെയിടയിൽ എത്രപേക്ക് ക്രിസ്തുമതത്തിൽ വിശ്വാ സമുണ്ടെന്ന് അതതുവായനക്കാരോട് എഴുതിച്ചോദിച്ചു അവരുടെ തെ ലിവു ശേഖരിച്ചിട്ടുണ്ട്. സരൂപിയായ ഒരു ഈശ്വരനുണ്ടെന്നു 100-ൽ 60 പേക്കും വിശ്വാസമില്ലത്രെ! യേശുക്രിസ്തുവിനു ഈശ്വരശക്തിയു ണ്ടെന്നു 100-ൽ 70 പേക്കും വിശ്വാസമില്ല! ബൈബിൾ ഈശ്വരദത്ത മായ ഒരു വേദപുസ്തകമാണെന്ന് 100 ക്രിസ്തുമതക്കാരിൽ 71 പേക്കും വിശ്വാസമില്ല എന്നുമാത്രമല്ല, 100-ൽ 48 പേക്കും ക്രിസ്തുമതത്തിൽ യാ തൊന്നിലും യാതൊരുവിധത്തിലും യാതൊരു വിശ്വാസവുമില്ലത്രെ! അതായത് ക്രിസ്തീയരെന്ന് പറയുന്നവരിൽ നേർപകുതി ജനങ്ങൾക്കു ആ മതത്തിൽ ഒരു അണവും വിശ്വാസമില്ല. മുഹമ്മദുദമതത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രധാനകേന്ദ്രം തുക്കിയാണല്ലോ. അവിടുത്തെ ഒരു വർത്ത മാനപത്രത്തിന്റെ അനേപഷണഫലം എന്താണെന്നു നോക്കുക. “ല വലേശം ആലോചനയുള്ള തുക്കിക്കാരനാണ് ഒരാൾ എങ്കിൽ അയാൾ ഇന്ന് ഒരു മുഹമ്മദുദമതക്കാരനായിരിക്കുകയില്ല”. യൂറോപ്പ് ഭൂഖണ്ഡ ത്തിൽ പെട്ട തുക്കിരാജ്യത്തിൽ 100ന് 75 പേരെങ്കിലും ആലോചന യുള്ളവരായിരിക്കുമല്ലോ. എന്നാൽ മക്കാൽ ഭാഗം തുക്കിക്കാക്കും മുഹ ന്ദുദമതത്തിൽ വിശ്വാസമില്ലെന്നാണല്ലോ വരുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള മതത്തെ കണ്ണും ചീമ്മി അംഗീകരിക്കുന്ന ഹിന്ദുക്കൾ ഇതൊന്നു ഓക്കുമോ?

ജീവദാനം.

മരുന്നുകളുടെ പ്രയോഗത്തിൽ പല നൂതനവിദ്യകളും കണ്ടു പിടിപ്പാൻ ശാസ്ത്രജ്ഞർ സദാ പ്രയത്നിക്കുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള പരിശ്രമത്തിൽ ചിലപ്പോൾ ശാസ്ത്രമുന്തിയുടെ തുപ്പടിയിന്മേൽ പല ശാസ്ത്രജ്ഞർക്കും അവരുടെ ജീവനെ ബലികഴിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇതു ചിലപ്പോൾ അറിയാതെ വരുന്നതാണ്. മറുചിലപ്പോൾ, ലോക ത്തിൽ രോഗാതുരരായി കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുടെ വേദനകളെ സഹിക്കാതെ അവരുടെ രോഗനിവാരണാർത്ഥമുള്ള ശ്രമത്തിൽ ജീവനെ സ്വന്തമനു സ്താലെ ബലികഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദേഹം മരവിച്ചു വേദന അ റിയാതെകണ്ട് ഇരിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിയിൽ ചിലപ്പോൾ രോഗിക്കു പ്ര

ജ്ഞയുണ്ടായിരിക്കും. ഈ സ്ഥിതി കരെ അധികംനേരം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോവാൻ പല മരുന്നുകളും പരീക്ഷിച്ച് ഒടുവിൽ സുപ്രസിദ്ധശാസ്ത്ര ശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഡോക്ടർ വിൽസൺ ഒരു വായു കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇതു ഓദ്വേഗം തന്റെ മുഖത്തുതന്നെ ഒരു സഞ്ചിയിൽ കെട്ടിനിർത്തുകയും, ശ്രമം സഫലമാണെന്നു വെളിപ്പെടുത്തി ജീവനെ ഭാനം ചെയ്തതും ചെയ്തു. എട്ടുകാലി മുതലായ വിഷജന്തുക്കളുടെ വിഷം എത്രകണ്ട് ഒരു സാധാരണമനുഷ്യനു സഹിക്കാമെന്നും, എത്രകണ്ട് അധികരിച്ചാലാണ് അതു ജീവാപായം വരുത്തുന്നതെന്നും പരീക്ഷിക്കേണ്ടതിലേക്ക്, അമേരിക്കയിലെ ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ അമ്പതു വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ വിഷം അളന്ന് അളന്ന് കുടിക്കുവാൻ തയ്യാറായി. ആറുമാസ കാലം അളവ് ക്രമത്തിൽ വലിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവർ വിഷം കുടിക്കുകയും എത്രകണ്ടു വിഷം ഒരാളുടെ വയറ്റിൽ ചെന്നാൽ അയാൾ മരിക്കുകയില്ലെന്നു അവർ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷവാതത്തിനുള്ള ചികിത്സകൾ കണ്ടുപിടിപ്പാൻ സെർ. ഫെൻറി ഫെൻഡ് തന്റെ സ്വന്തം ഇടത്തെക്കയ്യിലെ നരവുകൾ മുറിച്ചുകളഞ്ഞതും, പല മരുന്നുകളും കുത്തിച്ചെടുത്തി പത്തിരുപതു കൊല്ലത്തോളം ആ മരുന്നുകളുടെ ഫലം എന്താണെന്നു ഡോക്ടർമാരെ കാണിച്ച് ഒടുവിൽ ജീവൻ ഉപേക്ഷിച്ചതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. മലമ്പനി എന്നത് ശീതോഷ്ണസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു വരുന്നതല്ലെന്നും അതു കൊതുകിന്റെ കടിയിൽനിന്നു ജനിക്കുന്നതാണെന്നും മലമ്പനി ജീവഹാനികരമാണെന്നും, വിഷവാഹികളായ കൊതുകുളളെക്കൊണ്ടു തന്നെത്തന്നെ കടിപ്പിച്ചു കഷ്ടപ്പെട്ട് സേർപാററിക്ക് മാൻസൺ കാണിച്ചുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങളുടെ കഷ്ടതകൾക്കും നരകതുല്യമായ അനുഭവത്തിനും ശമനം തേടി എത്ര എത്ര ശാസ്ത്രജ്ഞരാണ് അവരവരുടെ ജീവനെ തന്നെ ബലി കഴിച്ചിട്ടുപോലും പരിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്!.

മീനകം.

ആളുകൾ, കോഴിയുകൾ മുതലായ മത്സരങ്ങളെപ്പറ്റി നാം ധാരാളം കേട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മീനകം നമുക്കു ഒരു പുതുതായതാണ്. സയാം എന്ന രാജ്യത്തുള്ള ഒരുതരം മീനകൾക്ക് ഇങ്ങിനെ മത്സരയുദ്ധത്തിൽ ഏറ്റെടുവാൻ വലിയ ആഗ്രഹമാണത്രെ. ഒരു വിശാലമായ മുറിയുടെ നടുവിൽ കെട്ടിത്തൂക്കിയ ഒരു വലിയ പട്ടികപാത്രത്തിൽ വെള്ളം നിറച്ച അതിൽ ഈ മീനുകളെ ഇടുകയാണ് സാധാരണ ചെയ്യുന്നത്. ആ മുറിയിൽ നിറയെ കാണികൾ ഇവയുടെ യുദ്ധം കാണുവാൻ വന്നിരിക്കുന്നു. അവർ ഇന്നിന്ന മീനാണ് ജയിക്കുക എന്നു ധാരാളം പന്തയം വെക്കുകയും അങ്ങിനെ ഒരു സഞ്ചിയിൽനിന്നു പണം മുഴുവനെ വേറെ സഞ്ചിയിൽ മാറുകയും ചെയ്യാറുണ്ടത്രെ. അങ്കം വെടുന്ന മീനുകളുടെ പരാക്രമം ഗാലറിയിലിരുന്നു കണ്ടു രസിക്കാം. ഇവയുടെ അങ്കം

അത്ര രസകരവുമാണ്. എന്നാൽ അങ്കത്തിന്റെ പരിണാമം അതിൽ ഒരു മത്സ്യത്തിന്റെ മരണമായിട്ടാണ് സാധാരണ കാണാൻ പതിവ്. ഒരു മത്സ്യം മരിക്കുന്നതുവരെ അവർ അങ്കം വെട്ടും. ഈ മത്സ്യങ്ങൾ ആ പട്ടികപാത്രത്തിന്റെ അകത്തുനിന്ന് പുറത്തുനില്ക്കുന്ന മനുഷ്യരെപ്പോലും തുറിച്ചുനോക്കുകയും, വാ തുറന്നു കടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് കണ്ടാൽ അങ്കം വെട്ടുക എന്നത് അവരുടെ ജാതിസ്ഥിഭാവമാണെന്നു തോന്നും.

അന്യസഹജീവികൾ.

“ശശാങ്കചരിതം.”

കെ. വി.

3 മാസത്തോടു തുല്യമായ ദിവസം.

വേലിയേറ്റത്തെപ്പറ്റിയും ഇറക്കത്തെപ്പറ്റിയും ഇപ്പോൾ എല്ലാവർക്കും ഒരു സാധാരണജ്ഞാനമുണ്ട്. അവരിൽ ചിലർക്കു ഈ വേലിയേറ്റവും ഇറക്കവും ചന്ദ്രോദയത്തെയും ചന്ദ്രാസ്തമയത്തെയും അനന്തസരിച്ചിരിക്കുമെന്നും അറിയാം. ദുർല്ലഭം ചിലർക്കു മാത്രമേ അവ എങ്ങിനെയാണു ചന്ദ്രന്റെ ഗതിയെ അനുസരിക്കുന്നത് എന്നു നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. ചന്ദ്രൻ ഭൂമിയെ ചുറ്റിത്തീരുന്നതിന്ന് അനുസരിച്ചു സമുദ്രത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഏറ്റക്കുറച്ചിലോടൊത്തുതന്നെ ഭൂമി സൂര്യനെ ചുറ്റിത്തീരുന്നതുമായ് അതിനനുസരിച്ചു ഒരു ഏറ്റക്കുറച്ചിലുണ്ടാകുന്നുണ്ടു. ഇതിനെപ്പറ്റി അതിലും എത്രയോ ചുരുക്കംപേർക്കു മാത്രമേ വിവരമുള്ളൂ.

സേർവ്വെന്റർക്ക് ന്യൂട്ടൺ എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞനാൽ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ട പരസ്പരകർഷണതത്വത്തെ അനുസരിച്ചു സൂര്യനും ഭൂമിക്കും അന്യോന്യവും, ചന്ദ്രനും ഭൂമിക്കും തമ്മിലും ഒരു ആകർഷണശക്തിയുണ്ടു. ഈ ശക്തിക്കനുസരിച്ചു ഈ ഗോളങ്ങളിൽ ഘനം കുറഞ്ഞതു ഘനമേറിയതിന്നു അടുത്തേക്കു വലിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടു. എന്നാൽ ഈ ശക്തിക്കുവമ്പിച്ച ഗോളങ്ങളെ ആകെ വലിച്ചെടുപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കാറില്ലെങ്കിലും ഭൂമിയിൽ ഇളകുന്ന വസ്തുക്കളെ കഴിയുന്നതും സൂര്യനും ചന്ദ്രനും അവരുടെ ഗോളത്തിന്നു നേരെ ആകർഷിക്കാറുണ്ടു. അങ്ങിനെ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടവയോടാണു സമുദ്രത്തിലെ ജലംകുറെ അധികം ഉയർന്നുവരുന്നതു. ചന്ദ്രൻ ഭൂമിക്കുനേരെ ഉപരിഭാഗത്തു എത്തുമ്പോൾ സമുദ്രത്തിലെ ജലം ചന്ദ്രനാൽ ആകർഷിക്കപ്പെട്ടു കഴിയുന്നതു ഉയർന്നു വരുമ്പോഴാണു നാം വേലിയേറ്റമുണ്ടെന്നു പറയുന്നത്. ഇതിനനുസരിച്ചു ചന്ദ്രൻ ഭൂമിയുടെ നേരെ എതിർഭാഗത്തു എത്തുമ്പോഴും ഒരു വേലിയേറ്റമുണ്ടാകുന്നു. രണ്ടു

ഭാഗങ്ങളിലും സ്ഥിതിചെയ്യുമ്പോൾ സമുദ്രജലം കിഴക്കോട്ടോ പടിഞ്ഞാറോട്ടോ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ ആ ഭിക്ഷകളിൽ വേലിയേറ്റമുണ്ടാവുകയും അതുനിമിത്തം നമുക്കും, നമുക്കു നേരെ ഭൂമിയുടെ എതിർഭാഗത്തു പാക്കുന്നവർക്കു വേലിഇറക്കം ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങിനെയാകുന്നു ചന്ദ്രനെ അപേക്ഷിച്ചേടത്തോളം രണ്ടു ഏറ്റവും ഇറക്കവും ഉണ്ടാകുന്നത്.

സൂര്യൻ ചന്ദ്രനേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടിവലിപ്പമുള്ളതു കൊണ്ടുസൂര്യനാണു സമുദ്രജലത്തെ അതീലും അധികം ഉയരത്തിൽ പോക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ചന്ദ്രനും ഭൂമിക്കും ഉള്ള ദൂരത്തിൽ എത്രയോ ഇരട്ടിദൂരം സൂര്യനും ഭൂമിക്കും രാശിയിൽ ഉണ്ടാകയാൽ ചന്ദ്രനു സാധിക്കുന്നത്രപോലും സൂര്യനു ജലത്തെ പൊക്കി സൂര്യന്റെ വക്രമായി ഒരു വേലിയേറ്റവും ഇറക്കവും ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയാതെയാണു വരുന്നത്. സൂര്യന്റെ ഗതിക്കനുസരിച്ചു വേലിയേറ്റവും ഇറക്കവും ഇല്ലെന്നും പരവാൻ പ്രയാസമാണ്. അതു അല്പമാത്രമാകയാൽ ആ വൃശ്ചാസം നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. സൂര്യൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു ഏറ്റവും ഇറക്കവും ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിന്നുദാഹരണം, സൂര്യനും ചന്ദ്രനും ഉച്ചസ്ഥരായാലുണ്ടാവുന്ന വേലിയേറ്റം സാധാരണ വേലിയേറ്റത്തിൽ കറെ വലിച്ചും, രണ്ടുപേരും ഒരേസമയം ഉദയത്തിലോ അസ്തമയത്തിലോ പരികയാണെങ്കിൽ അപ്പോളുണ്ടാകുന്ന വേലിയിറക്കം സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞും ആണെന്നുള്ളതു തന്നെയാണു്.

സമുദ്രജലം ഇങ്ങിനെ അങ്ങട്ടമിങ്ങട്ടം പ്രയാണം ചെയ്യുമ്പോൾ എത്രയോ ശക്തി നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ സമുദ്രജലത്തെ അങ്ങട്ടമിങ്ങട്ടം വഹിപ്പാനുപയോഗിക്കുന്ന ശക്തി ഭൂമിക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടുവരുമ്പോൾ, ആ നഷ്ടം അതിന്നു അതിന്റെ ചുറ്റിത്തരിവിൽ വെളിപ്പെടുന്നു. ഒരു പ്രാവശ്യം ഭൂമിക്കു അതിന്റെ അച്ചുതണ്ടിൽതന്നെ ചുറ്റിത്തരിയുവാനുള്ള ശക്തിയിൽനിന്നു ഒരു ശിഥിലമായ—വളരെ, വളരെ ശിഥിലമായ—ഭാഗം നഷ്ടപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു, അതിന്റെ ദൃതഗതിക്കു ഭംഗം വരുന്നു. അതിനാൽ 24 മണിക്കൂർ കൊണ്ടു ചുറ്റിത്തരിയേണ്ട ഭൂഗോളം 24 മണിക്കൂറും ഒരു സെക്കണ്ടിന്റെ അല്പം ഭാഗവുംകൊണ്ടാണു ചുറ്റിത്തരിയുന്നത്. ഇങ്ങിനെ ദിവസം അല്പം ദീർഘമായിത്തീരുന്നു. ഈ ദൈർഘ്യം എത്രയോ ചെറുതാണ്. ഇതിന്നനുസരിച്ചു ചന്ദ്രൻ ഭൂമിയെ ചുറ്റിത്തരിയുന്ന വേഗത്തിന്നുഅല്പമൊരു വേഗത വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ വേഗതനിമിത്തം ചന്ദ്രൻ ഭൂമിക്കുചുറ്റും ചുറ്റുന്ന ആ വൃത്തത്തിന്നു പ്രതിദിനം വിസ്താരംകൂടി വരുന്നു. അതായതു അതിന്നു ചുറ്റിത്തരിയുവാനുള്ള വഴി

നീണ്ടുവരികയും തന്നിമിത്തം ചന്ദ്രൻ ഒരു വട്ടം ഭൂമിയെ ചുറ്റിത്തീർത്തേണ്ടുന്ന സമയം, അല്ലെങ്കിൽ സാധാരണ നാം പറയുന്ന ഭരമാസം കുറച്ചുകൂടി വലുതായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ വലുതെന്നും ചെറുതെന്നും പറയുന്നതു എത്രയോ ശിഥിലമാണെന്നും അതു ഒരു സെക്കണ്ടിന്റെയോ മിനിറ്റിന്റെയോ ഭാഗമാണെന്നും വിസ്മരിക്കരുത്.

മേൽകാണിച്ചപ്രകാരം ഇന്നു ഇന്നലെക്കേക്കാൾ വലുതാണ്. ആ വ്യത്യാസം ഒരു സെക്കണ്ടിന്റെ ഇരുപതു കോടിയിൽ ഒരു ഭാഗമാണ്. എന്നാൽ എത്രയോ കോടി കൊല്ലങ്ങളെ ഒന്നായി ഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ വ്യത്യാസം നല്ലപോലെ വ്യക്തമാവുന്നതാണ്. പ്രതിദിനം ദൂരദൂരെ അകന്നുകുന്നുവെന്നു ചന്ദ്രൻ ഒരു കാലം ഭൂമിക്കു വളരെ അടുത്തടുത്തായിരുന്നുവെന്നും, അപ്പോൾ അതിന്നു എത്രയോ വേഗത്തിൽ സ്വല്പസമയത്തിനുള്ളിൽ ഭൂമിയെ ചുറ്റിത്തീരിവാൻ കണ്ടിരുന്നുവെന്നും വരുമ്പോൾ, ചന്ദ്രൻ ഒരിക്കൽ ഭൂമിയെ ചുറ്റിത്തീരിയുന്ന കാലമായി നാം ഗണിക്കുന്ന മാസം വളരെ ചെറുതായിരുന്നുവെന്നും ഗണിക്കാം. അങ്ങിനെതന്നെ പ്രതിദിനം ഭൂമിയുടെ ചുറ്റിത്തീരിയുന്ന വേഗതക്കും കുറവു വരുന്നതുകൊണ്ടു, വളരെ കോടി വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു ഭൂമി ഇതിലും എത്രയോ വേഗതയിൽ ചുറ്റിത്തീരിഞ്ഞിരുന്നുവെന്നും, ഭൂമി ഒരിക്കൽ അതിന്റെ അച്ചുതണ്ടിൽതന്നെ ചുറ്റിത്തീരിയുന്ന സമയമായി നാം ഗണിക്കുന്ന ദിവസവും വളരെ ചെറുതായിരുന്നുവെന്നും ഗണിക്കാം. എന്നുമാത്രമല്ല, ഒരു കാലത്തു മാസവും ദിവസവും തുല്യവലിപ്പമുള്ളവയായിരുന്നു. ഓരോന്നും അയ്യഞ്ചു മണിക്കൂർ സമയമായിരുന്നു. 24 മണിക്കൂർ=1 ദിവസം, 36 ദിവസം=1 മാസം എന്നിങ്ങിനെയുള്ള കണക്കുകൾ ഇക്കാലത്തെ കണക്കാണ്. അതുതന്നെ ഓർത്തും വിശ്വസിച്ചും വരുന്ന നമുക്കു ഈ വസ്തുതയിൽ വിശ്വാസം പരികയില്ല. ദിവസത്തിനും മാസത്തിനും എന്താണു ശരിയായ അർത്ഥം എന്നു മേൽ കാണിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ അർത്ഥം കല്പിച്ചുകൊണ്ടു ആലോചിക്കുന്നതായാൽ ഇവ വിശ്വാസയോഗ്യമായിത്തീരും.

II

“ഹിന്ദു മതം.”

(1104 കുംഭം 2-ാം-നു കോഴിക്കോട്ട് ബ്രഹ്മസമാജത്തിന്റെ വർഷം സവതരേതാദയേന്തു നടന്ന സർവ്വമതസമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീജിത്ത് അഗമാനന്ദസ്വാമി [ശ്രീരാമകൃഷ്ണനിരഞ്ജനാശ്രമം ഒറപ്പാലം] പ്രസംഗിച്ചതിന്റെ ചുരുക്കം.)

സഹോദരരേ,

ആദ്യമായി എനിക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ച കൃത്യമതപ്രതിനിധികൾക്കും മഹമ്മദമതപ്രതിനിധിക്കും എനിക്കു പറയാനുള്ള ചില ആശയങ്ങളേയും പ്രകാശിപ്പിച്ചതിന് നന്ദിപറയുന്നു. എന്നെ

ന്നാൽ കൃസ്തുമതം; മഹമ്മദമതം എന്നീ പേരിൽ അവർ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് സനാതനമായ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾതന്നെയാണ്. വിശ്വവിഖ്യാതനായ ധീരസന്യാസി ശ്രീ വിവേകാനന്ദസാമികൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ കൃസ്തുമതവും മഹമ്മദമതവും ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ കിളിനാകളും ബുദ്ധമതം അതിൽനിന്നുണ്ടായി അതിനോടു പിണങ്ങിപ്പിരിഞ്ഞ ഒരു ചെറിയ കുട്ടിയും മാത്രമാണ്. അതിനാൽ ഇന്ന് എന്റെ മുൻഗാമികൾ ഇവിടെ പ്രകാശിപ്പിച്ച ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളും ഉഭയങ്ങളും ആയ തത്വങ്ങളെല്ലാം ഹിന്ദുമതത്തിന്റേതാണെന്നു ഞാൻ സന്തോഷം പ്രസ്താവിയ്ക്കയും അവയെ എടുത്തുപറഞ്ഞ് എന്റെ ഭാരം ചുരുക്കിയതിന് തൽപ്രകാശകന്മാരോടു വീണ്ടും നന്ദി പ്രകാശിപ്പിയ്ക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ട് വിഷയത്തിലേക്കു പ്രവേശിയ്ക്കുന്നു.

ചരിത്രാതീതകാലത്ത് ആരംഭിച്ച് ഇന്നുവരെ നിലനിന്നുപോരുന്ന മഹാമതങ്ങൾ മൂന്നാണ്. ഇവ ജ്ഞതമതവും പാഴ്സിമതവും ഹിന്ദുമതവും അത്രെ. ഇവയെല്ലാം പലപ്പോഴും വലിയ അടികൾ ഏറിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അവ ഇന്നും നിലനില്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവയുടെ കരുത്തു മുഴുവൻ ക്ഷയിച്ചിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നു. എന്നാൽ ഇവയിൽത്തന്നെ ജ്ഞതമതം പുതിയായ കൃസ്തുമതത്തിന്റെ മദ്രുനത്തെ സഹിയ്ക്കാൻ ശക്തിയില്ലാതെ നാടുവിട്ട് ഓടി തന്റെ അനുയായികളെ നാനാദിക്കുകളിലും വിട്ടിരിയ്ക്കുന്നു. പാഴ്സിമതത്തിന്റെ അനുഗാമികളായി ഇന്നു ലോകത്തു കാണാനുള്ളത് ഭാരതീയരുടെ ആശ്രിതവാത്സല്യത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമായി ഇൻഡ്യയിൽ ജീവിയ്ക്കുന്ന ഒരുലക്ഷം ജനങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഹിന്ദുമതമോ? ചാവാകന്മാർ, ബൌലന്മാർ, ജൈനന്മാർ തുടങ്ങിയ നാനാസ്ഥിതികന്മാരുടേയും അനാസ്ഥിതികന്മാരുടേയും യുക്തിവാദങ്ങളോടു പൊരുതുജയിച്ച് ഭാരതത്തിന് വെളിയിൽനിന്നു വന്ന ബാക്ടിയിന്മാർ, പാത്തിയന്മാർ, ഗ്രണന്മാർ മുതലായ ക്ഷുദ്രദേവതോപാസകന്മാരുടെ കരബലത്തിന്നും സേവാബലത്തിന്നും അടിമപ്പെടാതെ തത്സംസ്കൃതങ്ങളായ കാപാലികപാശുപതാദി ഭൂഷോപാസനാബാധകളേയും ജയിച്ച് മഹമ്മദീയരുടെ വാളുകളാകുന്ന ഘോരരാക്ഷസികളുടെ ഭയകരവൃത്തത്തെയും കൂസാതെ, നാനാവിധ പ്രലോഭനോപായങ്ങളോടുകൂടി വേണ്ടിടത്തും വേണ്ടാത്തിടത്തും ഭേദിയുംമുഴക്കി അട്ടഹസിയ്ക്കുന്ന കൃസ്തൻ മിഷണറികളുടെ ചതുരപായപ്രയോഗങ്ങളാലും വ്യാമോഹിതമാകാതെ, വളരെകാലം ശാന്തമായിക്കിടന്നശേഷം അതിശക്തിയോടുകൂടി പൊട്ടുന്ന അഗ്നിപവ്വതംപോലെ തന്റെ ദിവ്യസന്ദേശങ്ങളെ ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും വ്യാപിപ്പിയ്ക്കുന്നു. “ഭാരതീയയമ്മ മായ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഉപദേശവാണികൾക്കു മാത്രമെ ഭ്രമബുദ്ധത്തെ അടുത്തിരിയ്ക്കുന്ന ആപത്തുകളിൽനിന്നു രക്ഷിയ്ക്കാൻ ശക്തിയുള്ള” വെന്ന് പാശ്ചാത്യ ചിന്തകന്മാരിൽപോലും പ്രബലമായ അഭിപ്രായം

അങ്കുരിപ്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. ഇതിന്റെ രഹസ്യം എന്ത്? ഹിന്ദുക്കൾ ഉദ്ദേശത്താലാകൊണ്ടു സമാധാനം പറയുന്നു. ഈ ലോകത്തു് ഓരോ സാധനവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഉണ്ടാകുന്നതും ഓരോ ഉദ്ദേശ്യ(purpose)ത്തോടുകൂടിയാണ്; ഓരോ ചുമതല നിവ്ഹിയ്ക്കാനാണ്. ആ ചുമതല നിവ്ഹിച്ചു കഴിയുമ്പോൾ അതിന്റെ ഉള്ളിലുള്ള ശക്തി അന്തരിഷ്ഠത്തിലോ മറ്റു വസ്തുക്കളിലോ സംക്രമിയ്ക്കയും അതു നശിയ്ക്കയും ചെയ്യുന്നു. ഈ തത്വത്തിൽ വിശ്വസിക്കു നിമിത്തമാണ് അവർ അന്യന്മാരോടു മത്സരിയ്ക്കാൻ പറപ്പെടാത്തതു്; ഒന്നിനേയും ദുഷിയ്ക്കാത്തതു്. ഈ ലോകത്തു് എല്ലാ മതവും ഓരോ ഉദ്ദേശം നിവ്ഹിയ്ക്കാനുണ്ടായി. ജന്മോദ്ദേശ്യം നിവ്ഹിച്ചുകഴിഞ്ഞ മതങ്ങളെല്ലാം ഭൂമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നു അസ്തമിച്ചു. ഇന്നുള്ള മതങ്ങളും അവയുടെ ജന്മോദ്ദേശ്യം നിവ്ഹിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ തനിയെ അസ്തമിയ്ക്കും. അവയോടു യുദ്ധംചെയ്തു് ഇല്ലാതാക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രാചീനമതമായ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ജന്മോദ്ദേശ്യം ഇനിയും പൂർത്തിയായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ ജീവശക്തി ഇനിയും ക്ഷയിച്ചിട്ടില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല അന്യമതങ്ങളിൽനിന്നു് അവയുടെ ജന്മോദ്ദേശ്യങ്ങളായി നില്ക്കുന്ന തത്വങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി ആ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെക്കൂടി സ്വയം നിവ്ഹിയ്ക്കുന്നതിന്നു് തയ്യാറാകുന്നതിനുള്ള ശക്തിയും അതിനുണ്ടു്. ഈ ശക്തികളെല്ലാം ഉള്ള കാലത്തോളം ഹിന്ദുമതത്തിന്നു് കേടുവരികയില്ലെന്നും ഹിന്ദുക്കൾ വിശ്വസിയ്ക്കുന്നു. ഇതിനാൽ ഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെ മതത്തെ സനാതനമതം എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു.

സനാതനമതം വേദങ്ങളിൽനിന്നുത്ഭവിയ്ക്കുന്നു. വേദങ്ങൾ അനാദികളാകുന്നു. വേദം എന്നാൽ ഒരു പുസ്തകമല്ല; അതു് ഏതാനും പ്രത്യേകജാതിക്കാക്കോ വർഗ്ഗക്കാക്കോ മാത്രമുള്ളതല്ല. 'വേദം' എന്ന വാക്ക് 'ജ്ഞാനം' എന്നർത്ഥമുള്ള വിദ്യാവൃത്തിയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നു. വേദം എന്നതു് അനാദിയായ സൃഷ്ടിയുടെ രഹസ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവാകുന്നു. അതു് ആദ്യം അപൂർണ്ണമായി സ്രഷ്ടാവിൽ ഇരുന്നു. പിന്നീടു് അതിനെ അറിയുന്നതിനുവേണ്ടി തപസ്സുചെയ്തു ജ്ഞിമാക്ക് വെളിപ്പെട്ടു. അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയ പുസ്തകത്തിന്നും 'വേദം' എന്ന് അതുകൊണ്ടു പേരുണ്ടായി. വേദം എഴുതിയതു് ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നതു പോലെ കുറെ പുരോഹിതന്മാരല്ല; ജ്ഞികളാണ്. ജ്ഞികളെന്നാൽ തത്വദ്രഷ്ടാക്കൾ; പ്രകൃതിരഹസ്യം അറിഞ്ഞവർ. വേദത്തിൽ ലൌകികങ്ങളും വൈദികങ്ങളും ആയ എല്ലാ ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും ബീജം അടങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നു. മീമാംസ, ന്യായം, പരാണം, ധർമ്മശാസ്ത്രം (സ്മൃതി), ശിക്ഷാ, വ്യാകരണം, ഛന്ദസ്സ്, ജ്യോതിഷം, കല്പം, നിരൂപണം, ആയുർവേദം, ധനുർവേദം, ഗാന്ധർവ്വവേദം, അത്ഥവേദം എന്നീ മറ്റു പതിന്നാലു വിദ്യ

കളും ഹിന്ദുക്കൾക്കു മതഗ്രന്ഥങ്ങളാണെങ്കിലും,—കാവും, നാടകം, ഇതിഹാസം മുതലായി ലോകത്തു് സകല ജാതിക്കാരുടെ ഇടയിലുമുള്ള സകലവിധ ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഒരുപക്ഷത്തിൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ മതഗ്രന്ഥങ്ങളാണെങ്കിലും അവരുടെ ശരീരായ പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങൾ വേദങ്ങൾ മാത്രമാണ്. “ശ്രുതിപ്രമാണത്തെ വിചാൻ സ്വയമർത്ഥനിവിശേഷവൈ, ധർമ്മം ജിജ്ഞാസമാനാനാം പ്രമാണം പരമം ശ്രുതി.” എന്നാണ് സ്മൃതികാരന്മാരിൽ പ്രമാണിയായ മന പറയുന്നത്. “ശ്രുതിസ്മൃതിപുരാണാനാം വിരോധോ യത്ര ദൃശ്യതേ : തത്ര ശ്രേയതം പ്രമാണം സ്വാൽതര്യോദ്ദെപ്യൈ ശ്രുതിവരാ” എന്നും സ്മൃതികാരന്മാർ പറയുന്നു. വേദങ്ങൾ മാത്രമാണ് “സ്വതഃപ്രമാണങ്ങൾ” മറ്റുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരത്പ്രമാണങ്ങളാണ്—അതായതു് ശ്രുതിയോടു യോജിയ്ക്കുന്നിടത്തോളം മാത്രം പ്രമാണമുള്ളവയാണ്. ശ്രുതിരാജാവും മറ്റുള്ളവയെല്ലാം രാജാംഗങ്ങളുമാണ്.

വേദങ്ങളിൽ കർമ്മകാണ്ഡവും ജ്ഞാനകാണ്ഡവും അടങ്ങിയിരിയ്ക്കുന്നു, ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തെ വേദാന്തം, ഉപനിഷത്തു് എന്നും പറയുന്നു. കർമ്മകാണ്ഡവും ജ്ഞാനകാണ്ഡവും വിരുദ്ധമല്ല. കർമ്മകാണ്ഡം സാധനവും ജ്ഞാനകാണ്ഡം സാധ്യവുമാകുന്നു. കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള നിത്യനൈമിത്തികകർമ്മങ്ങളുടെ നിഷ്കാമാനുഷ്ഠാനത്താൽ ശുദ്ധസത്വന്മാരും, കാമുകർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെ വിവേകവൈരാഗ്യങ്ങളെക്കൊണ്ട് അതിക്രമിച്ചവരും ആയവർക്കാണ് ജ്ഞാനകാണ്ഡം. അവർക്ക് ജ്ഞാനകാണ്ഡം പഠിക്കാവുന്നില്ല. അവർക്ക് അതിലെ ഉപദേശങ്ങൾ ഫലപ്പെടുകയുള്ളവെന്നുമാത്രം. എന്നാൽ ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന മിക്ക ഉപദേശങ്ങളും കർമ്മകാണ്ഡഗ്രന്ഥത്തിലും ചിതറിക്കിടപ്പുണ്ട്. എങ്കിലും എണ്ണയും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധമാണ് വേദത്തിനും വേദാന്തത്തിനും തമ്മിലുള്ളതെന്നു പൂർവ്വാർത്ഥം പറയുന്നു. “തിലേഷുതൈലവദോദൈവേദാന്തഃ സുപ്രതിഷ്ഠിതഃ”. കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടതത്വങ്ങൾ അവ്യക്തങ്ങൾ. ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിൽ സുവ്യക്തങ്ങൾ. കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ അവ മറ്റുപല സംഗതികളുടേയും ഇടയിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തിൽ അവ നേരേ തെളിഞ്ഞു നില്ക്കുന്നു; അതിനാൽ ജ്ഞാനകാണ്ഡത്തെ ‘ശ്രുതിശിരസ്സ്’ എന്നു ആചാര്യന്മാർ ഘോഷിയ്ക്കുന്നു. ഉപനിഷത്തുകൾ സർവ്വശ്രേഷ്ഠമായ പ്രമാണങ്ങളാകയാലാണ് ആചാര്യന്മാർ കർമ്മകാണ്ഡത്തെ വിട്ട് ഉപനിഷത്തുകളെ ഭാഷ്യനിർമ്മാണത്തിന്നെടുത്തതു്. ഇങ്ങിനെ ഹിന്ദുമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ വേദങ്ങളും വേദസാരം ഉപനിഷത്തുമാകുന്നു.

എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തണം. ഉപനിഷത്തുകളും ഹിന്ദുക്കളുടെ പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അവയുടെ അർത്ഥം അറിയുന്നതെങ്ങിനെ? ദൈവത്തിനും വിശിഷ്ടാദൈവത്തിനും അദൈവത്തിനും ആയ ആചാര്യന്മാർ ഉപനിഷത്തുകളെ മൂന്നുതരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഹിന്ദുമതം മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതല്ലേ? അല്ല; ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഷ്യകാരന്റെ മതം സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയാകും. ദൈവതവും വിശിഷ്ടാദൈവതവും അദൈവതവും മൂന്നു നിലയിൽ ഒരുവന്നുതന്നെയുണ്ടാകുന്ന അനുഭവത്തെ ആസ്പദമാക്കിയിട്ടുള്ളവയാണ്. ഹനുമൻ പറയുന്നു.

“ദേഹഭാവൈതുടാസോ * ഹം. ജീവഭാവൈതപദംശക
ആത്മഭാവൈതപമവാഹമിതിമേനീശ്വിതാമതിഃ”

ദേഹബുദ്ധിയുള്ളപ്പോൾ അല്പശക്തനായ ജീവൻ സർവ്വശക്തനായ ഈശ്വരനോ ഈശ്വരന്റെ അംശംതന്നെയോ ആണെന്നു പറയാൻ അവകാശമില്ല. അപ്പോൾ ഈശ്വരൻ യന്ത്രിയും, ജീവനും ജഗത്തും യന്ത്രവും മാത്രമാണ്. എന്നാൽ ജീവബുദ്ധി ലഭിച്ച് ശരീരബുദ്ധി മാറുമ്പോൾ ആത്മാവിന്ന് ഈശ്വരന്റെ അംശമാണെന്ന ബോധമുണ്ടാകുന്നു. ജീവൻ തന്റെ യഥാർത്ഥരൂപമായ ആത്മബുദ്ധി വരുമ്പോൾ താനും സർവ്വാപിയായ പരമൈതത്യവും ഒന്നാണെന്നും തിരയ്ക്കുകയുംചെയ്യേണ്ടതുള്ള സംബന്ധമാണ് തനിയ്ക്കും ഈശ്വരനും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്നതെന്നും ബോധം വരുന്നു. “ജ്ഞാനജ്ഞാതൃജ്ഞേയശൂന്യമനന്തംനിവൃത്തികല്പകം” എന്ന ആ അവസ്ഥയിലെ അനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അദൈവതം പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. വ്യാവഹാരികാവസ്ഥയിൽ ഈ ലോകം മിഥ്യയാണെന്നു താൻതന്നെ ബ്രഹ്മമാണെന്നു അദൈവതാചാര്യനായ ശ്രീശങ്കരൻപോലും ഒരിക്കലും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഹിന്ദുക്കളുടെ മതരൂപങ്ങൾ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളാണെന്നു കരുതുന്നവർ ആഴത്തിൽ നോക്കാത്തവരും ആത്മാനുഭൂതിയെപ്പറ്റി അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തവരുമാണ്.

(തുടരും)

* കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ ജ്ഞാനകാണ്ഡഭാരതപാതകൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ വിധത്തിൽ ചില പ്രായ്ക്കനകളിലും ഐതിഹ്യങ്ങളിലും കലർത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അർത്ഥം.

