

ॐ



# അരുണോദയം

പുസ്തകം 2. }

1104 മീനം.

{ ലക്കം 11.

## എന്റെ കവിതാനിർമ്മാണം.

“കവിതാ വനിതാ ചൈവ  
സ്വയമേവാഗതാവരോ;  
ബലാദാകൃഷ്ടമാണാവേൽ  
സരസാ വിരസാ ഭവേൽ”

ഈ ശ്ലോകത്തിൽ പറഞ്ഞ സംഗതി ഏറ്റവും വാസ്തവമാണ്. വനിതയെന്നപോലെതന്നെ കവിതയും സ്വയമായി വന്നാലേ സരസാ വസ്ഥയിലിരിക്കുകയുള്ളൂ; ബലാൽക്കാരം പ്രയോഗിച്ച് പിടിച്ചു വലിച്ചുകൊണ്ടു വന്നാൽ സരസയായിട്ടുള്ളതുപോയി വിരസയായിച്ചുമയം. ഇപ്പറഞ്ഞ രണ്ടുതരം കവിതയ്ക്കും വേണ്ട ഉദാഹരണങ്ങൾ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. കവിതാദേവി കനിഞ്ഞു തന്നെത്താൻ അരികുത്തണയുന്നതിലും, അതുപോലെതന്നെ കവിതയുമായി ബലാൽക്കാരം പ്രയോഗിച്ചുനോക്കി മനസ്സു മടുത്തു പിൻവാങ്ങുന്നതിലും മതിയായ സ്വാനുഭവങ്ങൾ പ്രായേണ എല്ലാ കവികൾക്കും ഉണ്ടായിരിപ്പാറിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ആ സ്വാനുഭവങ്ങളെ സഹൃദയസമക്ഷം സമ്മതിക്കുവാൻ അധികം പേരും ഒരുങ്ങുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ കവിതാ സമാഗമത്തെ പുറത്തു പറയുക എന്നത് വനിതാസമാഗമത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഉദ്ദേശജനകമോ ലജ്ജാവഹമോ ആയ ഒരു വിഷയമാണെന്ന് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല.

എന്റെ കവിതാനിർമ്മാണത്തിൽകവിതയുടെ “സ്വയമേവാഗതമന”ത്തിനും “ബലാദാകൃഷ്ടന”ത്തിനും ഉദാഹരണങ്ങളായ അനേകം സ്വാനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ട്. ആ അനുഭവങ്ങളിൽ ചിലതിന്റെ സ്മരണ ചിലപ്പോൾ എന്നെ പലവക വികാരങ്ങൾക്കും വിചാരങ്ങൾക്കുംവശം വദനാക്കാര



ണ്ട്. കവിത എന്നത്, യഥാർത്ഥത്തിൽ രസസ്വരൂപമായ അന്തരം താവിന്നുള്ള സഹജമായ ആനന്ദത്തിന്റെ സ്പർശമാകുന്നു. അന്തരം കരണം പ്രതികൂലഗുണങ്ങളാൽ ആവൃതമാകാതെ ശുദ്ധസ്വരൂപമായ മായിച്ചമയുന്നതെപ്പോഴോ അപ്പോഴേ ആ ആനന്ദം സ്പർശിക്കുകയുള്ളു. മേഘമേഘമായ നഭോമണ്ഡലത്തിൽ ചിലപ്പോൾ, നീലനിധോളത്തിൽ വെള്ളിക്കുസുപോലെ, ഒരുതരം ധവളരേഖ കാണുമാറുണ്ടല്ലോ. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു സ്വതപ്രകാശം മറ്റും ചിലപ്പോൾ സഹൃദയ ഹൃദയരാകിലും സ്പർശിക്കുന്നതായിക്കാണാം. ആ സമയത്ത് വാസനക്കാരനായ കവിയുടെ മനോവിപണി സ്വയമേവമധുരസംഗീതം പൊഴിച്ചുതുടങ്ങും. ആ സമയത്ത് അതുഗ്രിമരമണീയങ്ങളായ ആശയങ്ങളും, അവയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന വാക്യങ്ങളും തനിയെ മനസ്സിൽ സ്പർശിക്കും. അപ്പോഴാണ് കവിത “സ്വയമേവാഗരാ”യാകുന്നത്. മനസ്സിണക്കിയ ഇഷ്ടജനങ്ങളോടുള്ള സഹവാസം, പ്രകൃതിയിലുള്ള രമണീയവസ്തുക്കളുടെ ദർശനം, നിസ്കർമ്മോഘനങ്ങളായ കാവ്യാദികളുടെ അനുസന്ധാനം, മനസ്സിന്റെ വിവേകചിന്തയെ ഇളക്കിവിടത്തക്കവിധമുള്ള സുഖദുഃഖാദ്യനുഭവം മുതലായവയാണ്, മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം മനസ്സിൽ സ്വതപ്രകാശത്തെ പ്രസ്താപിക്കുന്നത്. ഈ സ്വതഃജ്യോതിസ്സിന്റെ പ്രസ്പരണം കുറച്ചുസമയത്തേക്കേ നിലനില്ക്കുകയുള്ളു. എന്നാൽ പ്രകൃതിയിലുള്ള രമണീയവസ്തുക്കളുടെ ദർശനം, കാവ്യാദികളുടെ അനുസന്ധാനത്താലുള്ളവകന്ന സ്വപ്നദർശനം എന്നിവ ഹൃദയാകാശത്തിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നതിനാൽ അവ കാലാന്തരത്തിലും സ്വതഃജ്യോതിസ്സിനെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കും. എങ്കിലും അത് കാലവ്യവധാനം നിമിത്തം കവിക്ക് സ്വാധീനമെന്നു പറയുവാൻ പാടില്ലാത്ത റിധം ചഞ്ചലമായിരിക്കും. ഈ സംഗതികൾക്കെല്ലാം ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടുള്ള സ്വാനുഭവങ്ങൾ എന്റെ കവിതാനിർമ്മാണത്തിൽ ധാരാളത്തിലധികമുണ്ട്.

എന്റെ പുഷ്പാഞ്ജലിയിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ‘ദിവചന്ദ്രൻ’ എന്ന കവിത എഴുതിയിട്ട് ഒന്നര വ്യാഴവട്ടത്തിലധികം കാലമായി. അന്നു ഞാൻ, ഉദാരഹൃദയനായ ബ്രഹ്മശ്രീ ഭേദമംഗലത്തു ചെറിയ നാരായണൻനമ്പൂതിരിപ്പാടവർകളാൽ സഭാജിതനായിട്ട്, അദ്ദേഹത്താൽ ആരംഭിക്കപ്പെട്ട മംഗളോദയം മാസികയുടെ സാഹിത്യസഹകാരിയായി ഭേദമംഗലത്തു മനയ്ക്കൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. കൃഷ്ണപക്ഷത്തിൽ ഒരു ദിവസം രാവിലെ മനയ്ക്കലിലെ അമ്പലക്കുളത്തിൽ കളിപ്പാൻ പോയ സമയത്ത് പശ്ചിമചക്രവാളത്തിൽ സൂര്യകാന്തിയാൽ നിഷ്പ്രഭനായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ദിവചന്ദ്രന്റെ ദർശനം എനിക്കു ലബ്ധമായി. താദൃശാവസ്ഥയിലുള്ള ചന്ദ്രനെ ഞാൻ പലപ്പോഴും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അന്നത്തെപ്പോലെ മുന്മാരിയ്ക്കും ആ കാഴ്ച എന്റെ ഹൃദയതന്ത്രി



കളെ മീട്ടുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. തത്സമയംതന്നെ “ദിവാചന്ദ്ര”നേക്കുറിച്ച് ഒരു കവിതയെഴുതണമെന്നു ഞാൻ സങ്കല്പിച്ചു. സങ്കല്പാനുസാരേണ തന്നെ യാതൊരു പ്രതിബന്ധവും കൂടാതെ കവിത വരികയാൽ ഏതാനും മണിക്കൂറുകൾക്കുള്ളിൽ എന്റെ ഉദ്ദേശം സഫലമാകയും ചെയ്തു. അന്നത്തെ ആ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രത,

“തീരാറായി തിളങ്ങും മലകൾമുഴുവനും  
തിങ്കളേ! ചെന്നുകണ്ടിൽ-  
ച്ചേരാരായി ചിരം നീയിനിയുയിരൊടിരി-  
ക്കില്ലെന്നിക്കില്ലവാദം,  
നേരായുള്ളോരുഭാവം നിഖിലവുമകലെ-  
പ്പോയി, വക്രതപമേറു,  
പോരാ തേജസ്സു മങ്ങി, പരമിഹപരിശേ-  
ഷിച്ചിതേകം കളങ്കം”

എന്ന ശ്ലോകത്തോളമേ നിലനിന്നുള്ളൂ. തന്നിമിത്തം അന്ന് അത്രത്തോളമെഴുതി നിൽക്കുകയും, ശേഷം ശ്ലോകങ്ങൾ പിറേറദിവസം എഴുതുകയാണുണ്ടായത്. പിറേറ ദിവസം എഴുതിയ ശ്ലോകങ്ങൾക്കു മററവയേക്കാൾ കൃഷ്ടത കൂടിയിരിക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്.

മേൽപറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ നിസ്കൃന്ദമായ ഒരിരൂപാപം ഒരിക്കൽ എന്നെ വശീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അതു ദിവാചന്ദ്രനേക്കാൾ എത്രയോ മുമ്പാണു കാണപ്പെട്ടത്. എന്റെ ഗുരുകലവാസ കാലത്തൊരുദിവസം ഗുരുപാദരോടൊരുമിച്ച് സരസകവി വെള്ളമനശ്ശേരി വാസുദേവൻ മുസ്സതിന്റെ ഇല്ലത്തുനിന്ന് തീവണ്ടിപ്പാതയിൽ കൂടി എടക്കുളത്തേക്കു പോകുമ്പോഴായിരുന്നു, ആ ദിവ്യമായ കാഴ്ച എനിക്കു കാണുമാറായത്, നേരം സന്ധ്യയോടടുക്കുറായിരുന്നു. അസ്തമിപ്പാൻ പോകുന്ന ഞദിത്യന്റെ അരുണകിരണങ്ങൾ ഉന്നതങ്ങളായ വൃക്ഷങ്ങളുടേയും കുന്നുകളുടേയും അഗ്രങ്ങളിൽ കനകവർഷം ചെയ്തിരുന്നു. പെട്ടെന്നു കറെ ഇടികൾ വെട്ടുകയും, കിഴക്കുഭാഗത്തുനിന്നു കാറുകയറുവാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ആകാശത്തിന്റെ പൂർവ്വാലം മുഴുവൻ മേഘങ്ങളാൽ ആവൃതമായി. കരിമഷിതേച്ച പൂർവാശാഭിത്തിമേൽ ഇടവിടാതെ പ്രകൃതിദേവിയുടെ കനകഖസ്സംപോലെമിന്നൽപ്പിണരും മിന്നിത്തുടങ്ങി. തൽക്ഷണം പ്രകൃതിയുടെ ഈ കരിതേച്ച കോലത്തിൽ തെക്കേ അറ്റംമുതൽ വടക്കേ അറ്റംവരെ വ്യാപിച്ചതായ ഭംഗിയേറിയ ഒരു വളർമഴവില്ല് വളഞ്ഞു കാണുമാറായി. തദവസരത്തിൽ കൂട്ടംകൂട്ടമായി പറഞ്ഞുവന്ന ധവള വണ്ണങ്ങളായ വെള്ളിപ്പക്ഷികൾ ആകാശദേശത്തു നിരന്നു. ഈ വണ്ണമെല്ലാമിരിക്കുന്ന കാഴ്ച എന്റെ മനസ്സിനെ കൌതുകാകലമാംവണ്ണം ആ



നന്ദതാണ്ഡവം ചെയ്തിച്ചു. അന്നു കാണപ്പെട്ട ഈ മനോഹരചിത്രം എന്തെന്നും മായാത്തവിയും എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പതിഞ്ഞു. അഭിയാഗവൈരമും നിമിത്തം ആ ചിത്രത്തെ കവിതാരൂപത്തിൽ പകർത്തുവാൻ അന്ന് എനിക്കു സാധിച്ചില്ല. എങ്കിലും കുറെ സംവത്സരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഒരുവസരത്തിൽ ആ ചിത്രത്തെ കവിതയിൽ പകർത്തുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചു. അതാണ് 'പുഷ്പാഞ്ജലി'യിലുള്ള "മഴവില്ലി". പ്രസ്തുത കൃതിയിലുള്ള മഴവില്ലിന്റെ രൂപം അന്നു കണ്ടതിന്റെ ഒരു പകർപ്പാണ്. ഉദ്ദിക്തസത്വമായ മനോദർപ്പണത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്ന പ്രാകൃതദൃശ്യവിഭവങ്ങളുടെ രൂപം വളരെ കാലത്തെ വ്യവധാനം വന്നാലും പിന്നീടൊരിക്കൽ അതേ നിലയിൽത്തന്നെ, കാണപ്പെട്ട മെന്ന് 'മഴവില്ലി'ന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ ഞാൻ അനുഭവംകൊണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിലെ പല ആശയങ്ങളും മഹാകവി കാളിദാസന്റെ ഇല്ലേഖങ്ങളാണ്.

“കട്ടിക്കരിംകാരാംചാണമേൽതേച്ചോരു  
ചട്ടറതങ്കനികഷംപോലെ  
മിന്നൽപ്പിണരകൾ മിന്നിക്കളിപ്പതും”

വലാകകൾ

“ചേണൊരാറാകാശദേശത്തു നീളത്തിൽ  
തുണില്ലാത്തൊരണമാലരൂക്കി”

യതും മറുചിലതും കാളിദാസർ വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അനുകരണമാണ്. എങ്കിലും അവയെല്ലാം എനിക്കുന്ന് സ്വാഭാവമുള്ളവയാകുന്നു.

ഇതുപോലെത്തന്നെ അതികഠിനമായ സുഖദുഃഖാനുഭവങ്ങളെക്കൊണ്ട് മനസ്സ് ആർദ്രമായിച്ചമയുമ്പോൾ കവിത തനിയേ വരമെന്നുള്ളതും എനിക്കനുഭവമുള്ള സംഗതിയാണ്. ബാല്യം മുതൽക്കു സരസ്വതീദേവിയുടെ പാശ്ചാത്യശൃംഗാരങ്ങളെ നിമിത്തമോ എന്നോ, പല സമയങ്ങളിലും എനിക്കു ലക്ഷ്മീദേവിയുടെ കൃപാകടാക്ഷത്തിനു പാത്രീഭവിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രാപഞ്ചികജീവിതത്തിൽ ലക്ഷ്മീകടാക്ഷം സിദ്ധിക്കാത്ത ഒരാളെ ജീവിതശ്ലേഷജനകങ്ങളായ ദുഃഖാനുഭവങ്ങൾ പിൻതുടരമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. താദൃശ ദുഃഖങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിന്ന് ലക്ഷ്മീസ്വപ്നനന്മാരായ ധന്വന്തരയുടെ മുമ്പിൽ വെച്ച് സരസ്വതിയെത്തന്നെ ഭജിക്കുകയാണ് പതിവ്. അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടും ഒരുവസരത്തിൽ മനസ്സുരുകമാറുള്ള ദുഃഖം അനുഭവിപ്പാനിടയായപ്പോൾ ഒരു കവിത എന്റെ അടുക്കൽ 'സ്വയമേവ' വരികയുണ്ടാധി. അതാണ് “പണം, പണം” എന്നുള്ള ശിഷ്കത്തിൽ “ഉണ്ണിനമ്പൂതിരി”മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കവിത. മുപ്പതു പദ്യങ്ങൾ മാത്രമുള്ള ഈ ചെറുകവിതയിൽ,



“ചൊന്നായമാനിൽഭ്രമമാന്തിന്റെ  
പിന്നാലെത്താനീവിധമെത്രപാഞ്ഞു!  
എന്നാലതെന്നെക്കബളിച്ചുവാടി  
മുൻനാളിലാരാഘവനെക്കണക്കെ”

എന്നു വിവരിയ്ക്കപ്പെട്ട സകല സംഗതികളും എന്റെ അനുഭവത്തിൽ പെട്ടവയുൾ.

“പണം പണം”—വസ്തുവിതെന്തതെന്റെ  
വശത്തുവന്നാൽ ഫലമെന്തുകിട്ടും?  
ഏതൊരുപോക്കാനിതു—ഘേതുവാമോ?  
സുഖങ്ങൾനൽകാനിതു—ശക്തമാമോ?”

എന്നാലിയായുള്ള ധനതത്വവിചാരം സ്വയമേവമനസ്സിൽ ഉദിച്ചതു മാകയാൽ പ്രസ്തുതകൃതി രചിക്കുന്നതിന്നു ഏതാനും മണിക്കൂറുസമയം മാത്രമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ.

മനസ്സിന്റെ സുഖാവസ്ഥ പരമകാഷ്ഠയിൽ എത്തുമ്പോഴും കവിതാഗമനത്തിന്നു വേണ്ടതായ ഏകാഗ്രത സിദ്ധിക്കുമെന്ന് എനിക്കു അഭവപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. താഴ്ന്നുവന്നു കേൾക്കാതെയുടെ ഫലമാണ് “ശ്രീരാമ ലീല” എന്നു വഞ്ചിപ്പാട്ട്. ഒരിയ്ക്കൽ ഇഷ്ടജനസമവാസത്താൽ നിർവൃതനായിട്ടിരിക്കുമ്പോൾ എന്റെ പ്രിയ ഭാഗിനേയിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം എഴുതിയതാണ് ആ കവിത. ശ്രീരാമന്റെ ബാലലീലയെ വിഷയീകരിച്ചുള്ള പ്രസ്തുതകൃതി സാമാന്യം ഒരു ഭൂതകവിതയാണെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഇതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ ക്രമപ്രാപ്തങ്ങളായ ആശയങ്ങൾക്കോ തൽപ്രകാശകങ്ങളായ പദരചനകൾക്കോയാതൊരു ക്ലേശവും പ്രതിബന്ധവും വന്നതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല.

ഇതി മേല്പറഞ്ഞതിനെല്ലാം വിപരീതമായി കവിതയുമായി വഴക്കിച്ച് ഫലമില്ലാതെ മനസ്സമുട്ടി വിരമിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളും എന്റെ അനുഭവത്തിൽ ധാരാളമുണ്ട്. ചില സമയങ്ങളിൽ മുൻപൊന്നു കാരണങ്ങളാലുണ്ടായ മനസ്സിന്റെ ഏകാഗ്രത ക്ഷണപ്രഭാവബലമായിപ്പരിണമിക്കാറുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരുവസരത്തിൽ ഞാൻ ‘രാമവിലാപം’ എന്നൊരു കൃതി എഴുതുവാൻ തുടങ്ങുകയുണ്ടായി. രാമരാവണയുദ്ധസമയത്തു് രാവണന്റെ ശക്തിതറച്ച് ലക്ഷ്മണൻ പടക്കളത്തിൽ വീണപ്പോൾ ശ്രീരാമനുണ്ടായ ശോകവും അദ്ദേഹം ചെയ്ത വിലാപവുമാണ് ഈ ചെറുകവിതയിലെ വിഷയം. വാല്മീകിരാമായണത്തിൽ ഈ ഘട്ടം വായിച്ചപ്പോൾ “ദേശേ ദേശേ കളത്രാണി” എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥാനുസന്ധാനമാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു കവിത നിർമ്മിച്ചാനുള്ള ഏകാഗ്രതയെ എന്റെ മനസ്സിൽ ഉളവാക്കിയതു്. രാമൻ ലക്ഷ്മണനോടു് പറയുന്നതായി



“ഘനാളകാഭോഗമഴുന്നകാന്തയും  
ധനാദിയും വേണ്ടതുലളിതമുഴിയിൽ  
കിനാവിലും ദുർല്ലഭമോക്കിൽനിന്നില-  
യ്ക്കു നാവിലസ്സേഫമെഴുംസഹോദരൻ.  
ജനാധിപത്വം ജനകൻവിധിച്ചതും  
വനാധിവാസം ജനയിത്രിതന്നതും  
അനാകലംഞാൻസമമായ് നിനച്ചുനി-  
ന്നനാവിലസ്സേഫബലത്തെയോക്കു”

എന്ന രീതിയിൽ യാതൊരു ക്ലേശവും കൂടാതെ പതിനാറുപദ്യങ്ങൾ  
ഏഴുതുവാൻ രണ്ടുമണിക്കൂറു സമയമേ വേണ്ടിവന്നുള്ളൂ. പിന്നെ കാ-  
യ്യാന്തര വൈയഗ്ര്യത്താൽ മനസ്സിന്റെ ആ വിചാരധാര മുറിഞ്ഞുപോ-  
കയും, പെട്ടെന്നു കവിതാഭേദി രോഷകഷ്ടായിത്തയായി ചിന്തമാറുകയും  
ചെയ്തു. ഉദ്ദേശം ഒരു പന്തിരാണ്ടിന്നുമുമ്പുണ്ടായ ഈ പതിനാറുപദ്യ-  
ങ്ങൾ അക്കാലത്ത് എന്റെ മാന്യസ്സേഫിതനായ ശ്രീമാൻ പി. വി.  
കൃഷ്ണവാരിയർവർകളെ വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതു മുഴു-  
മിടുകവാൻ എന്നെ നിബ്ബന്ധിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരൈഴത്തിൽ

“രാമവിപാലം കാണാ-  
ഞ്ഞാമയമായ് കൃഷ്ണനുള്ളൊരുവിപാലം  
യീമൻ! കൃതിക്കുമാറാ-  
യീമട്ടൊക്കിലയയ്ക്കുകൃതിവേഗം”

എന്നു കാണിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് കവിതയെ മാനാപനയനം ചെയ്തു  
പ്രസാദിപ്പിച്ചാൻ പല അവസരങ്ങളിൽ ഞാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായിട്ടു-  
ണ്ട്. എങ്കിലും മുമ്പത്തെ രീതിയിൽ ഒരു പദ്യംപോലും ഏഴുതുവാൻ  
സാധിച്ചില്ല. ഏതായാലും ഉള്ളതുകളയേണ്ട എന്നുവിചാരിച്ച് ആ  
പതിനാറുപദ്യങ്ങൾ ഓർമ്മയിൽനിന്നു മംഗളോദയം മാസികയിൽ പ-  
കർത്തി ഇന്നും ആ കൃതി അപൂർണ്ണമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

ജയഭേദവഹാകവിയുടെ ഗീതാഗോവിന്ദത്തിന്നു വ്യാഖ്യാനമഴ-  
രിയ കാലത്താണെന്നു തോന്നുന്നു, ഒരു ദിവസം രാത്രിയിൽ ശ്രീമദ്ഭാ-  
ഗവതത്തിലെ ശ്രീകൃഷ്ണലീലകൾ ഏറ്റവും നാദാത്മ്യത്തോടുകൂടി  
ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു മനോദൃഷ്ടിയിൽ കാണപ്പെട്ട വേ-  
ണുഗോപാലന്റെ മനോഹരചിത്രത്തെ കൃപാകുലയായ നിദ്രാഭേദി എ-  
നിക്കു കിനാവിൽ കാണിച്ചുതരികയുണ്ടായി. സ്വപ്നത്തിൽനിന്നുണ-  
ന്നു ഉടനെ മനസ്സ് തദേകതാനമായിത്തീരുകയും “മുരളീരവം” എന്ന  
പേരിൽ ഒരു കവിതയെഴുവാൻ അപ്പോൾത്തന്നെ ആരംഭിക്കുകയും  
ചെയ്തു. അന്നുനടരീതിയിൽ.



“ഇരവാരുപാതികഴിഞ്ഞിതു, നിദ്രാ-  
 പരവശനായിക്കിടക്കുകയായിത്തീർന്നു  
 കരണങ്ങൾ മെഴുനും കലൻ ഭൂതൃപോൽ  
 പരമാത്മാവിനെപ്പരിചരിക്കുകയായ്,  
 വിരതിപൂണ്ടൊരു വിഷയങ്ങൾ ബാഹ്യം  
 സുരണമേല്പാതായ് ചമച്ചുവെങ്കിലും  
 ഇരവിതപായിച്ചു മുരരിലീലതൻ  
 സുരണമുള്ളിൽനിന്നകന്നതില്ലേതും  
 വളർന്നുനടക്കും പൊഴിഞ്ഞുതെല്ലൊന്നും  
 തളർന്നുപോൽ മനോവിപഞ്ചിമാധുവേ  
 കിളിപ്പാട്ടുപോലുപൊഴിച്ചിതങ്ങൊരു  
 കളവിരളിതമുരളികാരവം”

എന്നിവരികൾ മാത്രം എഴുതിയപ്പോഴേക്കു് ആ വിചാരധാര മുറിഞ്ഞു ചിന്നിച്ചിതറിപ്പോവുകയാൽ ആ കവിത മുഴുവിക്കുവാൻ എനിക്കു സാധിച്ചില്ല.

ഇതുപോലെതന്നെ ഓരോ അവസരത്തിലായിട്ടു് ബന്ധനസ്ഥനായ ബാലഗംഗാധരതിലകൻ, പ്രസ്രവണാദ്രിയിലെ രാമൻ, അശോകവനികയിലെ സീത, നന്ദിഗ്രാമത്തിലെ ഭരതൻ, അളകാപുരിയിലെ യക്ഷി മുതലായ പല കവിതകളും നിർമ്മിക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കുകയും അവയിൽ ചിലതിന്റെ ഏതാനും വരികൾ എഴുതുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ കവിതകളാകുന്ന ചെറുപറവകൾ ഇന്നും ഹൃദയകാശത്തിൽ പറന്നു കളിക്കുന്നതല്ലാതെ എന്റെ കരതലത്തിലേക്കു വന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അവയുടെ അനുസ്മരണം പലപ്പോഴും ഹൃദയത്തെ ചമൽകൃതമാക്കാറുണ്ടു്. എന്നാൽ ആദിയിലൊരിക്കൽ പൊട്ടിത്തകന്ന ഭാവനാസ്വപ്നങ്ങൾ പിന്നീടു് അതേ നിലയിൽ പരിപൂർണ്ണതയെ പ്രാപിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല.

കവിതയോടു് ബലാൽക്കാരം പ്രയോഗിച്ചു് വല്ലവരുടേയും അപരിഹായമായ നിബ്ബന്ധത്താൽ എഴുതാറുള്ള പദ്യങ്ങൾ കേവലം ‘നാൽക്കാലി’കളെപ്പോലെയേ പരിണമിക്കുകയുള്ളു. അങ്ങിനെയുള്ള ചില പദ്യങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ സാഹിത്യലോകത്തിലെ “നാൽക്കാലിച്ചുന്ത”കളായ ചില മാസികകളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യാറുണ്ടു്. “ബലാഭാകൃഷ്ടമാണ്”ക്കുളായ അത്തരം പദ്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിന്നു ചിലപ്പോൾ ഒന്നും രണ്ടും ദിവസം മുപ്പിഞ്ഞു പണിയെടുക്കുകയും വേണ്ടിവരാറുണ്ടു്. എന്നാൽ അവ യഥാർത്ഥകവിതയുടെ പദവിയിൽ വരുവാൻ സാധിക്കാത്ത നശപരസാഹിത്യങ്ങളായിരിക്കുകയേ ഉള്ളു.

കെ. ഓ. യാ.





# വാടകന്മാർക്കുവേണ്ടി.

(ഒരു നിരൂപണം)

മലയാളത്തറവാടകകളിൽ പ്രത്യേകിച്ച് ഉത്തരകേരളത്തിലുള്ള തറവാടകകളിൽ അധികാരം ചെലുത്തിയിരുന്ന കാരണവന്മാർ തറവാട്ടിന്റെ യോഗ്യക്ഷേമം അതിനിഷ്ഠയോടെ പാലിച്ചു വന്നവരായിരുന്നു. തറവാട്ടുപാരമ്പര്യം, തറവാട്ടുമയ്യൂട എന്നീ എണ്ണങ്ങൾ അവരുടെ അനന്തരവന്മാരുടെ ഉള്ളിൽ വേരൂന്നാൻ കാരണവന്മാർ പല ഉപായങ്ങളും പ്രയോഗിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഭാഷത്തിന് ഭാഷത്തല്പ് മുതലായ കായികവിനോദങ്ങളും അഭ്യാസങ്ങളും വിഷ്ണുവിന് വെടിമരുന്ന് പ്രയോഗങ്ങളും പുതിയ പരിഷ്കാരസൂത്ര്യന്റെ രശ്മി തട്ടിയിട്ടും ഇടക്കാലം വരേക്കും നിലനിന്നുപോന്നു. യുദ്ധവീരന്മാരായ പുരുഷന്മാർ ഇത്തരം വിനോദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടുവന്നിരുന്നത് അവരുടെ പ്രകൃതിക്ക് എല്ലാംകൊണ്ടും യോജിച്ചതുതന്നെ. പെരുന്തപ്പോലെ സ്രീതപം കേരളീയർ പുരാതന കാലംമുതൽക്കു പരിപാലിച്ചു വന്നിട്ടുണ്ട്.

സ്രീകർക്കായി തിരുവാതിര എന്നൊരാഘോഷം പ്രത്യേകമായും അവർ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാൻ മടിച്ചിട്ടില്ല. അവർക്ക് സഹജമായ വിലാസങ്ങൾ—സമുദായത്തിന്റെ നേർപകതി അധീനമാക്കിയിരിക്കുന്ന അവരുടെ മാനസികവ്യാപാരങ്ങൾ—പ്രകൃതിക്കനുസരിച്ച പന്നമാവിൽകൂടി പ്രകടമായി പരിപൂർണ്ണമായ പ്രാപിക്കാതിരുന്നാൽ ഇരുകാലിൽ ഇരുന്നരുളേണ്ടുന്ന സമുദായം ഒരു കാലില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെട്ടേണ്ടിവരുമെന്ന് വിചാരിച്ചിട്ടായിരിക്കാം, സ്രീജനങ്ങളുടെ വിനോദങ്ങൾക്ക് മാത്രമായ് ഒരു വിശേഷഭാവം അനുവദിച്ചത്. പെരുന്തപ്പോലും ശക്തിയും വലിക്കുവാൻ പുരുഷന്മാർ ശ്രമിച്ചതുപോലെ മാനസികവ്യാപാരത്തിന്റെ പ്രദർശനമായ കലാചാതുര്യം വളർത്തേണ്ടുന്ന ഭാരം സ്രീകളും കയ്യേറാതായി വിചാരിക്കാം. അതനുസരിച്ച് അവരുടെ ആഘോഷങ്ങളിൽ വേഷഭൂഷാഭികളിലുള്ള മോടിയും, സംഗീതഗുണങ്ങളുടെ പലതരത്തിലുള്ള പ്രകാരഭേദങ്ങളും പ്രാധാന്യം വഹിച്ചു. മഹിളകൾക്ക് അതിരുകവിഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നത് സമുദായത്തിന്റെ സദാചാരബോധത്തിന്നു ഒരു പുഴുക്കത്താണെന്ന് പറയുന്നവരോട് പുരുഷന്മാരുടെ പ്രാബല്യം മുഴുത്ത പാശ്വാത്യസമുദായങ്ങളിൽ ഇക്കാലത്തുപോലും കാണുന്ന കഴപ്പുകളുടെ കാരണം അന്വേഷിക്കുവാൻ അപേക്ഷിക്കുകയേ തരമുള്ളൂ.

ഇവയെല്ലാം പാമേയുള്ള പരിഷ്കാരത്തെ ബാധിക്കുന്നതാണല്ലോ.



ആന്തരപരിഷ്കാരത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ പുലർത്തുന്നതിനോ യാതൊരേല്പാടും ചെയ്തിട്ടില്ലെ എന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ കായ്യത്തിലും അവർ അജാഗ്രത കാണിച്ചു എന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല. ഇവിടെയാണ് നമ്മുടെ വടക്കൻപാട്ടുകൾക്കുള്ള സ്ഥാനം.

തറവാട്ടിൽ കാരണവർ അത്താഴം ഉഴുങ്ങുകഴിഞ്ഞ് കിടക്കുവാൻ പോകുന്നതിന്നു മുമ്പായി കുറച്ചുനേരം ഉമ്മറത്തിരിക്കയോ മിററത്തിറങ്ങി ലാത്തുകയോ പതിവുണ്ട്. അപ്പോൾ വിനോദത്തിനായി കുട്ടികളെ വിളിച്ച് രാമായണമോ മറ്റൊര ചൊല്ലുവാൻ പറയും. അത്രക്കു പരിഷ്കാരം കാരണവർക്കില്ലെങ്കിൽ വഴിപോക്കരോ പണ്ടാരന്മാരോ ആരെങ്കിലും അന്ന് അവിടെ ഭക്ഷണത്തിന്നു വന്നുകൂടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവനെ വിളിച്ച് “എടാ നിനക്ക് വടക്കൻപാട്ട് അറിയോ, എന്ന് ചോദിക്കും. അവന്റെ അറിയാമെന്നുള്ള ഉത്തരവും “തച്ചോളി ഓമനക്കുഞ്ഞൊക്കേനൻ” എന്നോ “ആറുമണന്മേലെ ഉണ്ണിയാച്ച്” എന്നോ “കപ്പള്ളിപ്പാലാട്ടെ കൊങ്കിയമ്മ” എന്നോ തുടങ്ങുന്ന പാട്ടും ഒരേ ശ്ലാസത്തിൽത്തന്നെ ആരംഭിക്കും. ഒരു പാട്ട് കഴിയുന്നതുവരെ ഒരേ രീതിയിൽ അവന്റെ ഇഷ്ടപോലെ അക്ഷരങ്ങൾ മുറിച്ചിട്ടും കുറച്ചിട്ടും ചിലപ്പോൾ ഇറക്കിയിട്ടും അവൻ പാടും. പാട്ടു പകുതിയാകുമ്പോഴേക്ക് കേൾക്കാനിരിക്കുന്ന കുട്ടികൾ പാട്ടിലുള്ള ലയം ഉറക്കത്തിലേക്ക് പകർത്തിത്തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടാവും. കാരണവർ മാത്രം പാട്ടുകാരനെ അഭിനന്ദിച്ച് കിടക്കുവാൻ പോകും. പാട്ടുകളിലെ നായകന്മാരുടെ വീര്യപരാക്രമങ്ങൾ പാടിക്കേൾക്കുമ്പോൾ കുട്ടികൾക്ക് അവരെപ്പറ്റി സ്മരണയും തന്നിമിത്തം അഭിമാനവും ജനിക്കട്ടെ എന്നായിരിക്കും ഇതിന്റെ ആന്തരം.

ഭാരതപ്പുഴയുടെ വടക്കെ അതുത്തിവരെ ഇങ്ങിനെയാരു സമ്പ്രദായം ഈ അടുത്ത കാലംവരെ നിലനിന്നു വന്നിരുന്നുവെന്നതിലേക്ക് ഒരു സാക്ഷി ഞാൻതന്നെയാണ്. എന്റെ കുട്ടിക്കാലത്ത് തറവാട്ടിൽ കാരണവൻ വഴിപോക്കരെക്കൊണ്ടു വടക്കൻപാട്ടു പാടിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. വേറെ ചില കാരണവന്മാർ പാടിച്ചിരുന്നതായും എനിക്ക് അറിയാനിടയായിട്ടുണ്ട്.

കുറച്ചുകൂടി വടക്കോട്ടു പോകയാണെങ്കിൽ പാട്ടുകേൾക്കാൻ രാത്രിവരെ നാം കാക്കേണ്ടതില്ല. കൂലിപ്പണിയെടുക്കുന്ന സ്ത്രീകളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നുകൂടിയാൽ പകലും യഥേഷ്ടം കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഞാറു പറിക്കുക, നടുക്കു, ചകിരിതല്ലുക, പീരിക്കുക മുതലായ പ്രവൃത്തികൾ സ്ത്രീകളാണല്ലോ എടുക്കാറുള്ളത്. അവ അധികംനേരം മുഷിഞ്ഞിരുന്ന് ചെയ്യേണ്ട പ്രവൃത്തികളാകയാൽ നേരം പോവാൻ ചില വിനോദങ്ങൾ അവരും ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നു. പ്ര



വൃത്തിക്ക് വിപ്ലവരാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ളതല്ലാതെ വേറെ യാതൊന്നും അവർക്ക് സ്വീകരിക്കുവാനും തരമില്ല. പാട്ടുപാടുന്നതായാൽ തനിക്കും കേൾക്കുന്നവർക്കും വലിയ വിരോധത്തിനും വഴിയില്ലല്ലോ. താളം പിടിച്ച് പദങ്ങൾ പാടുവാൻ തക്കവണ്ണം സംഗീതപരിജ്ഞാനം അവർക്കില്ല. പണി തീരുന്നതുവരെ അനവധി പാട്ടുകൾ പാടുന്നതിനും അസൗകര്യമുണ്ട്. അതാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം കടുപ്പമുള്ള വല്ലതും പാടുന്നതിൽ അവർക്ക് രസമുണ്ടാകുമോ എന്നും സംശയമാണ്.

നാടോടിഭാഷയിൽ കേൾക്കുന്ന മാത്രയിൽ സാരം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതും ചൊല്ലുവാൻ പ്രയാസമില്ലാത്തതും രീതിക്ക് അധികം വൈഷമ്യമോ വൈചിത്ര്യമോ ഇല്ലാത്തതും ആയ വല്ല ഗാനങ്ങളുമാണ് അവർക്ക് യോജിക്കുന്നത്. ഈ ഗുണങ്ങൾ ഒക്കെത്തിക്കത്തക്കവണ്ണം പാട്ടുകൾ അവർക്ക് സ്വാധീനമുള്ളപ്പോൾ അവർ വേറെ യാതൊന്നിനേയും ആശ്രയിക്കേണ്ടതും ഇല്ല. കോഴിക്കോട്ട് മുരിയാട്ട് പാലവും മാങ്കാവു പാലവും കടന്നു പോയിട്ടുള്ളവർ ഞാൻ മേൽവിവരിച്ച സംഗതി അനുഭവപ്പെടുന്നതാണ്.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരു ചോദ്യം ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. അത്താഴംകഴിഞ്ഞു കുറച്ചുനേരത്തേക്കുള്ള വിനോദത്തിനും വഴിവക്കിലിരുന്ന് കേൾക്കുവാനാളില്ലാതെ പാടുന്നതിനും തക്ക യോഗ്യതയെ ഈ പാട്ടുകൾക്കുള്ളിവെങ്കിൽ അത് ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിൽതന്നെ ഇരിക്കുന്നതല്ലേ ഭേദം? അത് അപരിഷ്കൃതമാണെങ്കിൽ വലിയവരുടെ മുമ്പിലേക്ക് അതിനെ പിടിച്ചുവലിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന് എന്തിനാണ് അതിന്റെ ഉള്ളികളെ പുറത്താക്കുന്നത്? എന്നായിരിക്കും നിങ്ങളുടെ ചോദ്യം എന്ന് ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഇതിന്നു സമാധാനമായി എനിക്കു ഒന്നാമതായി പറയാനുള്ളത് ആ പാട്ടുകൾ നിങ്ങൾ വായിക്കണമെന്നാണ്—അതുപോലോ നിങ്ങൾ പഠിച്ച പാട്ടുകളെന്നു വേണമെന്നാണ്—ഇതിന്നു കുറച്ച് വിഷമമുണ്ടായേക്കാം. കേരളീയർക്ക് പാട്ടിൽ രസമോ അഭിരുചിയോ കുറവുണ്ടെന്ന് ഇയിടെയായി ഒരുപൊതുവിട്ടുപറയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മുമ്പ് സ്ത്രീകളെങ്കിലും പാട്ടു പഠിക്കുകയും കളിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതും കുറവായിരിക്കുന്നു—

മഹാത്മാഗാന്ധി ഒരിക്കൽ ചുക്ക് നിങ്ങൾ നിരന്തരമായ് തിരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അതിൽനിന്ന് നിങ്ങളെ ആനന്ദമഗ്നരും കൃതകൃത്യരും ആക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു സംഗീതം പുറപ്പെടുമെന്ന് പറഞ്ഞതായ് ഓർക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വടക്കൻപാട്ടുകളും നിങ്ങൾ ഇടവിടാതെ കുറച്ചുദിവസം പാടുന്നതായാൽ നിങ്ങളെ പരമാനന്ദത്തിൽ ലയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംഗീതം അതിൽനിന്ന് പുറപ്പെടുന്നതാ



ഒന്നു് അനുഭവപ്പെടുന്നതാണു്. ഈ സംഗതി വടക്കൻപാട്ടുകളെപ്പറ്റി മാത്രമല്ല കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും പ്രചാരമുള്ള പഴയ പാട്ടുകളെപ്പറ്റിയും പറയാവുന്നതാണു്. ഈ തത്വം മനസ്സിലാക്കിയ ഗമാകവി വള്ളത്തോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസ്കൃന്ദമായ രീതിയിൽ പാടുന്നതു നോക്കുക !

നമ്മുടെ മാതാവു—കൈരളി—പണ്ടൊരു  
പൊന്മണിപ്പെരുതലായ് വാണകാലം,  
യാതൊരു ചിന്തയുമില്ലാതെ കേവലം  
ചേരസിന്തോന്നിയ മാതിരിയിൽ.  
ഏടലർ ചെങ്കൽചിലങ്ക കിലുങ്ങമാ  
റോടിക്കളിച്ചു രസിച്ച കാലം,  
പെററമ്മതന്നുടെ വെൺമുഖപ്പാൽ തീരെ  
വററിയിട്ടില്ലാത്ത പൂങ്കുണ്ടത്താൽ.  
പാടിയിരുന്ന പഴംകഥ പാട്ടുകൾ  
പാൽകഴമ്പെല്ലോ ചെകിട്ടിനെല്ലാം !  
വൃത്തവ്യവസ്ഥയില്ലക്കുറവുകുതിയി  
ല്ലതേമാപപത്തിയില്ലെന്നാകിലും  
ആരാറെക്കൊരുമയിർ കൊള്ളിക്കില്ലിശ്ശിത—  
മാരോമൽപ്പെങ്കിളിക്കൊഞ്ചൽപോലെ.  
നാരായക്കുപ്പിനാൽ നൊന്തതെരങ്ങിക്കൊ  
ണ്ടോരോരോ കീറോലതന്നിൽ വീഴാൻ,  
സംഗതിവന്നിട്ടില്ലിക്കു തിക്കാളുകൾ  
സന്തതം നെഞ്ചേററി ലാളിക്കയാൽ.  
കേട്ടുപറിച്ചു പറിച്ചു നടപ്പായ  
പാട്ടിതുപാവന വേദഭേദം.  
കെരവ പാണ്ഡവ രാജ്യവിവാദവും  
ശ്രീരാമകാമുക ഞാണൊലിയും  
പാർവ്വത തേനന്റെ വാറുവീശൽച്ചീറ്റവും  
പാലാട്ടു കോമന്റെ പ്രേമവീഴ്പ്പും,  
പാക്കനാർ തന്നെയുൾപ്പൊരുത്തേട്ടലും  
കേൾക്കാമിതിങ്കൽനിന്നുൾക്കളിക്കെ,”

പണ്ഡിതന്മാരുടെ മട്ടുനത്തിന്നോ പകർത്തിയെഴുതുന്നവരുടെ അക്രമങ്ങൾക്കൊ അധീനമാവാതെ സ്വതസ്സിദ്ധമായ പരിശുദ്ധതയ്ക്കു് യാതൊരു ഘാനിയും തട്ടാതെ ഇന്നും പലക്കും ആനന്ദനിർവൃതി അണക്കുന്ന ആ പഴംപാട്ടുകൾ മഹാകവി പറയുപോലെ ഒരു “പാവനവേദഭേദം” തന്നെയാണു്. വേദവും ഐശ്വര്യവെക്കുന്ന പതിവ് മുമ്പുണ്ടായിരുന്നി



ല്ലല്ലോ. ചൊല്ലിക്കൊടുത്തു പറിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് അതിനു ശ്രുതി എന്നൊരു പേരുണ്ടായിട്ടുള്ളതും. ഒന്നരണ്ടു സംഗതികളിൽമാത്രമെ ഞാൻ മഹാകവിയോടു യോജിക്കാതെയുള്ളൂ.

വൃത്തവ്യവസ്ഥയും അക്ഷരവ്യക്തിയും അത്ഭുതപരവർത്തിയും ഈ പാട്ടുകൾക്കില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. സംസ്കൃതച്ഛന്ദസ്സ് അനുസരിച്ചുള്ള വൃത്തബന്ധം അവർക്കില്ലെന്നു സമ്മതിക്കാം. പക്ഷെ ചൊല്ലാനായ് വ്യവസ്ഥിതമായ ഒരു രീതി അതിനില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ചെവിക്ക് ഇന്ദ്രിയമനുഭവവിധത്തിൽ പദങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ക്രമമാണല്ലോ വൃത്തങ്ങൾക്കെല്ലാം അടിസ്ഥാനം. ഈ തത്വം മനസ്സിലാക്കിട്ടുതന്നെയാണ് പഴയ പാട്ടുകളും ഉണ്ടാക്കിട്ടുള്ളതെന്നുള്ളതിലേക്കു സംശയമില്ല. അല്ലെങ്കിൽ അവർക്ക് നമുക്കു ആ ഹൃദയംതന്നെ അറിയാത്തതുപോലെ അക്ഷരവ്യക്തി അവർക്കില്ലാതെപോയത് പാട്ടുകളുടെ കുറവല്ല, അവ പാടുന്നവർ അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്തവരായതുകൊണ്ടാണ്. ഇനി അതില്ലെങ്കിലും അവയുടെ മാധ്യമ്യത്തിനു കുറവല്ലെന്നു വന്നാൽപിന്നെ ആ നൂനത വക വെക്കേണ്ടതുമില്ലല്ലോ. അക്ഷരവ്യക്തിയില്ലാതെ വാക്കുകളുടെ “വാക്കും മൂക്കും” വിട്ട് കൊണ്ടുവന്ന ചെറുകുട്ടികളുടെ മധുരാലാപത്തിൽ അതു ഒരിക്കൽ കേൾക്കാൻ ഇടവന്നവർക്കു കൈതുകും കുറയുന്നതല്ലല്ലോ.

ഇനി അത്ഭുതത്തിന്റെ സംഗതി പറയണമെന്നാൽ അത് വാചാമഗോപരംതന്നെയാണ്. അത്ഭുതപരവർത്തിയുടെ പ്രയോജനം വായനക്കാരുടേയോ കേൾക്കുന്നവരുടേയോ ഹൃദയത്തിൽ സന്ദർഭത്തിന്നനുസരിച്ച് സ്തോഭം പുറപ്പെടിക്കുന്നതാണല്ലോ. ആ വിഷയത്തിൽ വടക്കൻപാട്ടുകളെപ്പോലെ ശക്തിയുള്ള സാഹിത്യം അധികം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഓരോ കടകം നോക്കിയുള്ള വാൾപ്രയോഗങ്ങളും പൂലിയങ്കം, പൂഴിയങ്കം തുടങ്ങിയ പതിനെട്ടു അടവുകളും പറന്നുവെട്ടി പമ്പരംതിരിഞ്ഞു കോട്ടകളും ഗോപുരങ്ങളും തകർന്നു സമ്പ്രദായങ്ങളും വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത് വായിച്ചാൽ വാളും പലിശയും കൂട്ടിമുട്ടുന്ന ശബ്ദങ്ങളും അങ്കക്കലികൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടുന്ന രണത്തരന്മാരുടെ പോക്കുവിളിയും നാം കേൾക്കുന്നപോലെ തോന്നുന്നതാണ്. ഒരുദാഹരണം എടുത്തുകാണിക്കാം.

II. ചന്ദ്രവും കണ്ടർമേനോനുമായുള്ള യുദ്ധം വണ്ണിച്ചത് നോക്കാം.

ആയതുകേട്ടപ്പോൾ കണ്ടർമേനോൻ

കച്ചയംകെട്ടിച്ചമഞ്ഞതായങ്ങി.

ഉറമിപ്പരിചയെടുത്തുകൊണ്ട്

പടകളിമുററത്തു ചാടിവീണാൻ



കൂടെയും ചാടിതു കണ്ടതിച്ചതു  
 ഇരിവരുമായങ്ങു നേരിട്ടിതു  
 അങ്കംപിടിക്കുന്നിരുവരുമായ്  
 സരസ്വതി അങ്കം പിടിച്ചുവരും  
 ഗണപതി അങ്കവും താരിതാഴ്ന്നി  
 കോൽത്താരിയങ്കം പിടിച്ചുവരും  
 അഞ്ഞൂറും മൂന്നൂറും നീട്ടുനീട്ടി.  
 വാറുത്താരിയങ്കം പിടിച്ചുവരും  
 അഞ്ഞൂറും മൂന്നൂറും വെട്ടുവെട്ടി.  
 പതിനെട്ടുവെട്ടു വെട്ടുവരും  
 പുലിയങ്കത്താരിയും നേരിട്ടല്ലൊ.  
 ചുരികമുന്നയിന്നു തീപറന്നു  
 അങ്കംപറന്നങ്ങു വെട്ടുനോരും  
 വാടിമയങ്ങുന്ന കണ്ടർമേനോൻ  
 ആ തക്കംകണ്ടുടൻ കണ്ടതിച്ചതു  
 ഇറ്ററപ്പുലിപോലെ എതിർക്കുന്നുണ്ട്  
 പോത്തും കലയും ചെറുക്കുംവണ്ണം  
 മാനത്തു വലിയിടി വെട്ടുംപോലെ  
 ബാലിസുഗ്രീവന്മാർ യുദ്ധംപോലെ.  
 ആളെ വിവരിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാ  
 ആ തക്കം കണ്ടുടൻ ചത്തതാനും  
 പൂഴിപ്പോരങ്കം പിടിച്ചു ചത്തു  
 പരിചക്കൊപ്പരയിൽ മണ്ണുകോരി  
 കണ്ടർമേനോന്റെ മുഖത്തെറിഞ്ഞു  
 പകരിതിരിഞ്ഞങ്ങു വെട്ടിച്ചതു  
 തച്ചോളി ഓതിരും വെട്ടുവെട്ടി  
 ഒമ്പതു മുറിയായി വീണു മേനോൻ.

ഇത്തരത്തിൽ ഒരു യുദ്ധവണ്ണന കാണേണമെങ്കിൽ  
 മുഷ്ടിമുരുട്ടിപ്രഹരിച്ചിരിക്കവെ  
 കെട്ടിയുംകാൽകൈപരസ്സരംതാഡനം  
 തട്ടിയുംമുട്ടുകൊണ്ടും തലതങ്ങളിൽ  
 കെട്ടിയുമേററം പിടിച്ചുംകടിച്ചു  
 ഞ്ജറത്തിൽവീണും പുരണ്ടുമുണ്ടുമുറും  
 ചീററംകലന്നു നഖംകൊണ്ടുമാനിയും  
 ചാടിപ്പതിക്കയും കൂടക്കുതിക്കയും  
 മാടിത്തട്ടുകയും കൂടക്കൊടുക്കയും  
 കാടിക്കഴിക്കയും വാടിവായ്ക്കയും



മാടവിലിക്കയും കോവിലുക്കയും  
ഉരുവിയക്കയും നാഡകരചീക്കയും

എന്നുള്ള തൃഞ്ചന്തെഴുത്തച്ഛന്റെ ബാലിസുഗ്രീവയുദ്ധവണ്ണനയെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കണം. ഉദാഹരണങ്ങൾ ഇനിയത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ അധികം ഉദ്ധരിക്കാനുള്ളതുകൊണ്ടു ഈ പ്രകൃതം അധികം ദീർഘിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ചുരുക്കപ്പറയുന്നതായാൽ ഈ പാട്ടുകളിൽ സർവ്വ വിളങ്ങുന്ന അകൃത്രിമസൗന്ദര്യത്തിന്നു അതിന്റെ ഉല്പത്തിയോടുവായ ഹൃദയസംഗീതംപോലെ അത്യാദൃശമായ ആകർഷണശക്തിയുണ്ടെന്നു അനുഭവസിദ്ധമാണ്. ഈ ഹൃദയസംഗീതം പാട്ടുകളിലുള്ളതല്ല നമുക്ക് കിട്ടിവരുന്ന സംഗീതത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണ്. ഭാഗവതരുടെ സംഗീതം അഭ്യസിച്ചുണ്ടായതാണ്. ഹൃദയസംഗീതം താനേയുണ്ടായതാണ്. ഇതാണ് അവതമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം. അഭ്യസ്തസംഗീതവും ഹൃദയസംഗീതവും യോജിച്ചുവന്നാൽ അവയിൽനിന്നുത്ഭവിക്കുന്ന പരമാനന്ദരസം അവാച്യമായ ആകർഷണശക്തിയുള്ളതാണെന്നുള്ളതിലേക്ക് സംശയമില്ല. പക്ഷെ മറ്റു നല്ല വസ്തുക്കളെപ്പോലെ ഈ സമ്മേളനവും അപൂർവ്വമായിട്ടെ കണ്ടുവരുന്നുള്ളൂ. പരമയോഗികൾ ഏകാഗ്രതയിൽ അനുഭവിക്കുന്ന ആനന്ദം മേല്പറഞ്ഞ ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ ഒരു രൂപാന്തരം മാത്രമാണ്. കാമിനീകാമകന്മാർ കേവലം മാനസികമായ ഐക്യത്തെ മാത്രം കാംക്ഷിച്ചു പെരുമാറുമ്പോൾ അവർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന പരമനിർവൃതിയും ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ പരിണാമഭേദമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. ഈശ്വരസൃഷ്ടികളിൽ എല്ലാകൊണ്ടും അഗ്രസ്ഥാനം മനുഷ്യനാണല്ലോ വഹിക്കുന്നത്. സകല കലാവല്ലഭനായ സർവ്വേശ്വരന്റെ സൃഷ്ടിപാതയ്ക്കുള്ളിൽ ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന മാഹാത്മ്യം കണ്ടറിവാനുള്ള ശക്തിയും മനുഷ്യനേ ഉള്ളൂ. ഇങ്ങിനെ വിശേഷശക്തിയുള്ള മനുഷ്യൻ ഈശ്വരസൃഷ്ടിയിലുള്ള വിശേഷവിധികളും വൈചിത്ര്യങ്ങളും കാണുമ്പോൾ സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ കലാനൈപുണ്യത്തെ മതിമറന്നു സ്തുതിക്കാൻ പ്രേരിതനാവുന്നു. ഈ പ്രേരണയാണ് ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ ബീജം. സൃഷ്ടിയിൽ കാണുന്ന കലാസൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റി മനുഷ്യനുണ്ടാവുന്ന ബോധമാണ് അതിനെ പോഷിപ്പിക്കുന്ന സാധനം. അതു ഒരു നിയമത്തേയും കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല. അതിന്നു പ്രത്യേകമായ ഉദ്ദേശങ്ങളുമില്ല. താനെ പ്രവഹിക്കുന്നതാണ് അതിന്റെ സ്വഭാവം. ഇരിമ്പിന്നു കാന്തംപോലെ ഇതിനെ തട്ടിയുണർത്തുവാൻ അല്പമായ വല്ല ഫേതുവും ഉണ്ടായാൽ മതി. പിന്നെ അത് അടങ്ങിനില്ക്കുന്നതല്ല. ധാരാമുറിയാതെ വഴിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. മേല്പറഞ്ഞ കലാസൗന്ദര്യബോധം എല്ലാ മനുഷ്യരിലും ഉണ്ട്. പരിതഃ



സ്ഥിതികളുടേയും കാലാവസ്ഥകളുടേയും ഭേദമനുസരിച്ച് അത് ചില  
രിൽ പ്രകടമായും ചിലരിൽ നഷ്ടപ്രായമായും ഇരിക്കുന്നുവെന്നെ ഉള്ളു.  
ഇപ്രകാരമുള്ള ഹൃദയസംഗീതത്തിന്റെ പ്രവാഹം മറ്റു ഹൃദയങ്ങൾ  
അനായാസേന കൈക്കൊള്ളുകയല്ലാതെ അതിന്റെ നിസ്തർക്കസൗന്ദര്യ  
ത്തിന് ധ്വനിവർത്താൻ ഒരിക്കലും ശ്രമിക്കുന്നതല്ല. ഇതാണ് വട  
ക്കൻപാട്ടുകൾ മുതലായ പഴയ പാട്ടുകൾ ഏഴുതിവെക്കാതെ പാടി ര  
സിച്ചുവന്നതിന്റെ രഹസ്യം. ഇപ്പോൾ ഇവക്കു ഈ സാന്നിദ്ധ്യം ക്ര  
മേണ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവവും ഈ ഘട്ടത്തിൽ പ്രസ്താവ  
യോഗ്യമാണ്. നമ്മുടെ സംസ്കാരം ക്രമേണ അസ്തമിക്കാൻ തുടങ്ങിപ്പോ  
കുറച്ചുകാലമായി. അതോടുകൂടി നമ്മുടെ ഹൃദയസംഗീതവും നമ്മോടു  
യാത്രപറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ അഭാവത്തോടുകൂ  
ടി ആവക പാട്ടുകളെ ഹൃദയത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുവാൻ നമുക്കുള്ള  
കെല്പും കുറയാതെ തരമില്ലല്ലോ. അപ്പോഴാണ് അവയെ പകർത്തി  
യെടുത്തിട്ടെങ്കിലും സൂക്ഷിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നമുക്കുണ്ടാവുന്നത്.  
ഈ പ്രകൃതിനിയമത്തിനധീനമായ വടക്കൻപാട്ടുകളും അച്ചടിപ്പിശാ  
ചിന്റെ ബാധക്ക് കീഴടങ്ങേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. കാര്യത്തിന്റെ ഗതി  
ഇത്തരത്തിലാണെങ്കിലും അച്ചടിപ്പിശാചിനോടു് നമുക്ക് നന്ദിപറയാ  
തെ തരമില്ല. അതില്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങനെയൊന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു  
ള്ളത് ഇനിയുള്ളവർ അറിയാനും മാറ്റമില്ലാതെയാകുമായിരുന്നു.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ എന്റെ സോദരീസോദരന്മാരോട് എനിക്ക്  
ഒരപേക്ഷയുണ്ട്. മലയാളത്തിലെ പഴയപാട്ടുകളിൽ ആയിരത്തിനൊ  
ന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ അച്ചടിക്കാൻ തരമായിട്ടില്ല. അവയിൽ  
ഒട്ടുമിക്കാലും നാട്ടുകാരുടെ ഹൃദയത്തിൽതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും നിക്ഷേ  
പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഒരു വലിയപങ്ക് നമ്മുടെ മുത്തശ്ശിമാരുടെ  
കയ്യിലുണ്ട്. ഇവരുടെ കാലം കഴിയുന്നതോടുകൂടി ആവകപ്പാട്ടുകളും  
നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു പോകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ആയു  
ഷ്കാലം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി അവർക്കു തോന്നുന്ന പാട്ടുകൾ  
പകർത്തിവാങ്ങുവാൻ നിങ്ങളെല്ലാവരും ഉത്സാഹിക്കേണമെന്നാണ് എ  
നിക്കുള്ള അപേക്ഷ. ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറച്ചധികം സൗകര്യം എന്റെ  
സഹോദരിമാർക്കാണ് ഉള്ളതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. മുത്തശ്ശിമാ  
രുടെ പാകത്തിന്നിന്ന് അവരെ മുഖിപ്പിക്കാതെ കാര്യം കയ്യിലാ  
ക്കാൻ സഹോദരന്മാരേക്കാൾ സാമർത്ഥ്യം സഹോദരികൾക്കുണ്ടെന്നു  
ഞാൻ പറയുമ്പോൾ എന്റെ സോദരന്മാർ ഒട്ടുംതന്നെ പരിഭവിക്കേ  
ണ്ടതില്ല. അതുകൊണ്ടു എന്റെ സഹോദരിമാരോടു ഇക്കാര്യത്തിൽ  
ദൃഢിവെക്കേണമെന്നു ഞാൻ പ്രത്യേകമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.  
ഇതെല്ലാം ശേഖരിച്ച് ഞങ്ങളെന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് നിങ്ങളാരു  
സംശയിക്കേണ്ടതില്ല, എനിക്ക് അയച്ചുതന്നാൽ മതി, അയച്ചുതന്നാ



ഉടെ പേര് വിവരവും ചേർത്ത് ഞാൻ അയച്ചിരിക്കുകയും മലയാളത്തിലെ പഴയപാട്ടുകളെപ്പറ്റി ഇനിയും ചില പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്തുകൊള്ളാം. ഇയ്യള്ളവനും ഇക്കായ്ത്തിൽ പരിശ്രമം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അപ്പം പ്രകൃതം വിട്ടുപോയതിന്നു ഞാൻ നിങ്ങളോടു ക്ഷമയാചനം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു. വീണ്ടും വിഷയത്തിലേക്കു തന്നെ കടക്കാം.

ഈ പാട്ടുകൾക്ക് വടക്കൻപാട്ടുകൾ എന്നപേര് വരുവാനുള്ള കാരണമെന്ത്? തെക്കൻ ഭിക്ഷകളിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളില്ല? ഈ സംശയങ്ങൾക്കും ഒരു പരിഹാരം ചെയ്തേക്കാം. ഉത്തരകേരളത്തിലുള്ള വീരന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള പാട്ടുകളായതുകൊണ്ട് ഇവക്ക് ഒന്നായി വടക്കൻ പാട്ടുകൾ എന്നപേര് സിദ്ധിച്ചതായിരിക്കണം. ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള പാട്ടുകൾ പരിശോധിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഈ വീരന്മാരുടെ പ്രധാനകേളീരംഗം കോലത്തിരിനാട്, കടത്തനാട്, വയനാട് വടകര എന്നീ സ്ഥലങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു കാണാം. ഈ ചുരുങ്ങിയ അതിർത്തികളിൽ ഇവർ അടങ്ങിനിന്നുവെന്നു വിചാരിക്കാൻ വഴികാണുന്നില്ല. തച്ചോളിച്ചത്തുക്കുറുപ്പ് തന്റെ ഭായ്യയായ മാതുവിനെ ബലാൽക്കാരമായി കൊണ്ടുപോയ കണ്ടർമേനോനോട് പടവെട്ടി രാവണന്റെ കോട്ടയേയും കവിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന അയാളുടെ കോട്ട പിട്ടിച്ചടക്കിയതായ ഒരു കഥയുണ്ട്. ഇതിൽ കണ്ടർമേനോന്റെ കോട്ട തച്ചോളിപ്പിട്ടിൽനിന്ന് - (തച്ചോളിപ്പിട്ട് കടത്തനാട്ടാണ്) 90കാതം വഴിദൂരത്തായ, താന്തർ എന്ന സ്ഥലത്താണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥലം ഇപ്പോഴത്തെ തിരൂർക്കടത്ത താന്തരാണോ എന്നു നിണ്ണയിച്ചുപറയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. കഥയിൽ പ്രസ്താവിച്ച ദൂരം നോക്കുമ്പോൾ അത് ഒല്ലന്നു ഊമിക്കുണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുകൂടാതെ ഓരോ വീരന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ “പതിനെട്ടുനാട്ടിലും പോയിവന്നു” എന്നൊക്കെ വിവരിക്കുന്നതുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി ആലോചിക്കുമ്പോൾ ചുരുങ്ങിയത് ഭാരതപ്പുഴയുടെ വടക്ക് ഉത്തരകേരളമെന്ന് പറയാവുന്ന രാജ്യവിഭാഗത്തിലുൾപ്പെട്ട മിക്ക സ്ഥലങ്ങളേയും ഒരു വിധത്തിലൊക്കെ മറ്റൊരു തരത്തിൽ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. ദക്ഷിണകേരളത്തിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പാട്ടുകളുണ്ട്. അഞ്ചു തമ്പുരാൻ പാട്ട്. ഇരവിക്കുട്ടിപ്പിള്ളപ്പോർ പാട്ട് എന്നു തുടങ്ങിയ അനവധി പാട്ടുകൾ പ്രചാരത്തിലുണ്ട്. അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധം ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ട് അവർക്കു കേരളമൊട്ടുക്കും പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവെള്ള. ഭാഷാസാഹിത്യത്തിലും ഭേശചരിത്രത്തിലും ഈ പാട്ടുകൾക്കും മറ്റൊരു സ്ഥാനമാണ് കല്പിക്കേണ്ടത് എന്ന് ഇനി ചിന്തിച്ചുനോക്കാം. ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഭാഷാചരിത്രത്തിന്റെ ചില മങ്ങിയ കോണുകളിലേക്കു നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. തമിഴും സംസ്കൃതവുമെടു



ഇതുകുളഞ്ഞാൽ പിന്നെ മലയാളഭാഷ എന്നൊന്നു വേറെയുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കുന്നവർ ഇന്നും ചിലരുണ്ട്. അവർ തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിന്നു അവലംബമായി മലയാളത്തിൽ കാണുന്ന തമിഴുപദങ്ങളുടേയും സംസ്കൃതപദങ്ങളുടേയും ഒരു പട്ടിക എടുത്തുകാണിക്കാറുണ്ട്. തമിഴും സംസ്കൃതഭാഷ അറിയുന്നവരുമായി മലയാളികൾക്ക് ഇടപഴകേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട് ആ രണ്ടുഭാഷകളിൽനിന്നു ധാരാളം വാക്കുകൾ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അതുപോലെ അറബിക്ക്, ഹിന്ദുസ്ഥാനി, പേർസിയൻ എന്നീ ഭാഷകളിൽ നിന്നും ധാരാളം വാക്കുകൾ മലയാളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്നും കടന്നുകൂടുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ കൂടുന്നത് ഭാഷയുടെ വളർച്ചക്കല്ലാതെ തളർച്ചക്ക് കാരണമാകുന്നതുമല്ല. എന്നാൽ ഈ ഭാഷകൾക്കൊന്നിന്നും തനിമലയാളത്തിനെ നിലതെറിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിലേക്ക് പച്ചമലയാളം എന്നപേരിൽ പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പാട്ടുകളാണ് ഒന്നാന്തരം തെളിവ്. നാടോടിപ്പാട്ടുകൾക്കു പുറമെ ഇക്കാലത്ത് കണ്ടതിക്കുടൻ തമ്പുരാൻ, കണ്ടൂർ നാരായണമേനോൻ മുതലായ കവികളോത്തമന്മാർ പച്ചമലയാളത്തിൽ കവിതയെഴുതിയത് നിങ്ങളിൽ ചിലർ കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കാനിടയുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള തനിമലയാളത്തിന്നു ഊക്കിന്നോ ഒഴുക്കിന്നോ മോടിക്കോ കുറവില്ലെന്നുള്ളത്

തേടിക്കയറുതുപടയിൽപലർകൂടിവന്നാൽ  
കൂടിക്കരുത്തുടയകയിതുകൂസുമില്ല  
മോടിക്കുവേണ്ടിയരവാളിതെടുത്തതല്ല  
പേടിക്കുവേണ്ടപിടമാൻമിഴിതെല്ലപോലും  
കയ്യുങ്കണക്കുമണയാതെകനത്തമാരി  
പെയ്യുങ്കണക്കുടലുവിട്ടുകരിച്ചുവില്ല.  
എയ്യുങ്കണക്കുമാകയുറിവില്ലൊരാൾക്കും  
നിയ്യുങ്കണക്കുമവനോടിവനേറുതോറു.  
പുല്ലാണെന്നിക്കുപടയാളികൾനിൻകടക്കുണ്  
തല്ലാണതേൻമൊഴിതടുത്തിടുവാൻതെരുക്കും  
തെല്ലാകയാൽതെളിവിയന്നുതണക്കണംനീ  
യില്ലായിലാങ്ങുകുതൻപണിപെടുംപെണ്ണും  
വാളെതെളിഞ്ഞിടുകനിൻപണിതീർന്നതില്ല  
നാളെക്കുനീട്ടിടുകനിൻറയറക്കുമെല്ലാം  
ആളേറെയിന്നിതപടക്കുവരുത്തെൻപൊ  
ല്ലാളെ?നിനക്കിനിയുമിന്നൊരുകാഴ്ച കാണാം.

എന്നീ ശ്ലോകങ്ങൾ വിളിച്ചുപറയുന്നുമുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള തനിമലയാളത്തിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുപോന്നത് വടക്കൻപാട്ടുകളെപ്പോലെയു



ഉള്ള നാടോടിപ്പാട്ടുകളാണെന്നു വരുമ്പോൾ അവർക്കു ഭാഷാസാഹിത്യപരിത്രത്തിൽ ഒരു ഗണ്യമായ സ്ഥാനത്തെ കല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിലേക്ക് സംശയമില്ലല്ലോ. ഈ സംസ്കൃതസമ്പർക്കം ഭാഷയ്ക്കു യാതൊരു വിധത്തിലും ഗുണം ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായമെന്നു നിങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. സംസ്കൃതം മൂലമായി ഭാഷയിൽ പദസംപത്ത് വർദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നുപുറമെ പല പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അവതരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ ഞാൻ വിസ്തരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ സംസ്കൃതത്തിലുള്ള അതിരുകവിഞ്ഞ അഭിമാനം ഭാഷാത്തറവാട്ടിൽ ചിലവകയിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വത്തുക്കൾ നശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവവും മറച്ചുവെക്കുവാൻ തരമില്ല. ഇന്നും ഭാഷയിലുള്ള പല പാട്ടുകളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതിരിക്കുവാൻ നമ്മുടെ സംസ്കൃതപക്ഷപാതയും ഭാഷാഭിമാനക്കുറവും കാരണമല്ലയോ എന്നു ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. മാനവേദൻ എന്ന സാമൂതിരിപ്പാടിന്റെ സദസ്സിൽ പതിനെട്ടരക്കവികളുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ഭാഷാക്കവിയാണ് അരക്കവിയായിത്തീർന്നതെന്നുമുള്ള ഐതിഹ്യം നിങ്ങൾ കേട്ടിരിക്കാനിടയുണ്ട്. എന്നാൽ ആ അരക്കവിയോ

അധികേരളമഗ്രഗിരുകവയഃ  
 കവയന്തുവയന്തുനതാൻവിനമഃ  
 പുളകോൽഗമകാരിവപഃപ്രസരഃ  
 പുനമേവപുനഃപുനരാസ്തമഹേ.

(കേരളത്തിൽ വശ്യവാക്കുകളായ കവികൾ കവനം ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അവരെ ഞാൻ നമസ്കരിക്കുന്നില്ല. കോൾമയിർ കൊള്ളിക്കുന്ന വാഗ് വിലാസമുള്ള പുനത്തിനെ മാത്രമേ ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും നമസ്കരിക്കുന്നുള്ളൂ) എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റു് പണ്ഡിതകേസരിയായ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികളുടെ കയ്യിൽനിന്നു വാങ്ങിയ മഹായോഗ്യനാണ്.

ബാക്കി പതിനെട്ടരക്കവികളും കേരളീയർതന്നെ ആയിരുന്നെങ്കിലും അവർക്കു ഭാഷയിൽ കവനം ചെയ്യുന്നതിൽ അഭിമാനമോ രസമോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണ് കേട്ടറിവ്. അവരും പുനത്തിനെപ്പോലെതന്നെ ഭാഷാകവിതയിൽ മനസ്സിരത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ മലയാളഭാഷയിലെ ഗ്രന്ഥസമ്പത്ത് ഏതുഭാഷയിലുള്ള ഗ്രന്ഥസമുച്ചയത്തേയാണ് അതിശയിക്കാത്തത്.

ഇങ്ങിനെയാരു ദശമറുഭാഷകൾക്കും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിൽ milton എന്ന മഹാകവിക്കുതന്നെ Latin ഭാഷയിലെഴുതുന്നതായിരുന്നുവത്രെ അധികം ഇഷ്ടം. ബേക്കന്റെ അഭിമാനവും അത്തരത്തിൽതന്നെ ആയിരുന്നുപോൽ. പക്ഷെ അവർക്കു ഇന്നും നിലനിന്നു വരുന്ന കീഴ്ത്തി അവരുടെ ഇഗ്ലീഷു കൃതികളെ ആസ്പദ



മാക്കിപ്പോയത് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അറിയുമ്പോഴാണ് അവരുടെ വൃഥാ ശ്രമങ്ങളെപ്പറ്റി നാം വ്യസനിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പുച്ഛികന്മാർ സംസ്കൃതത്തിൽ കവനം ചെയ്തതിനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ ഒരു കാലത്തും അവരെ പഴിക്കുന്നതല്ല. അവരുടെ കരുണാമണ്ഡലമായ കടാക്ഷാവലോകത്തിന് പാത്രീഭവിക്കാൻ നമ്മുടെ കൈരളിമാന്മാർക്ക് ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലല്ലോ എന്നാണ് എനിക്കുള്ള വ്യസനം. അവരുടെ പ്രതിഭാവിഭാവത്തെ സംസ്കൃതമറിയുന്ന എല്ലാവരും കൊണ്ടാടുന്നുണ്ടെങ്കിലും സന്തോഷിക്കാമായിരുന്നു. മഹാകവിയും പ്രസിദ്ധ വൈയാകരണനും ഭക്തശിരോമണിയും ആയിരുന്ന മേല്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിയുടെ പേര് കേരളീയരല്ലാത്ത എത്ര സംസ്കൃതവിഭാവാന്മാർ കേട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കും? അദ്ദേഹം എഴുതിയ പ്രക്രിയാസർവ്വസ്വം എന്ന ഉത്തമവ്യാകരണത്തെപ്പറ്റി ഇന്ന് കേരളത്തിന് പുറത്തുള്ള മഹാമഹോപാദ്ധ്യായന്മാരും കേട്ടിരിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണ്. ഒരു കാലത്തു ദക്ഷിണഭാരതത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും വിഭാൻമാരെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന പ്രസിദ്ധവിദ്വാസിയായിരുന്ന മനോരമത്തമ്പുരാട്ടിയുടെ നാമധേയവും ഇന്ന് ആർക്കാണ് അറിയുന്നത്. എന്തിനധികം വിസ്തരിക്കുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ ഒരു വമ്പിച്ച സാഹിത്യമായ സംസ്കൃതത്തിന്റെ പിടിയിൽപെട്ട ഭാഷയെ നശിപ്പിക്കാതെ രക്ഷിച്ചു പോന്നത് ഇത്തരം പാട്ടുകളാണെന്ന് ഭാഷാപരിത്രം വായിച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. ജ്ഞാനത്തിനായി ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങളെല്ലാം നാം പഠിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലൊന്നാണ് സംസ്കൃതം. അതുപോലെതന്നെ മറ്റൊന്നാണ് ഇംഗ്ലീഷ്. സമുദ്രംപോലെ വിശാലമായ ഈ രണ്ടു ഭാഷകളിലും അന്തർഭവിച്ചു കിടക്കുന്ന രത്നങ്ങൾ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയ്ക്കു അനുഭവയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. പക്ഷെ ഇവ രണ്ടും പഠിച്ചുണ്ടായജ്ഞാനത്തെ നമ്മുടെ ഭാഷയെ പോഷിക്കാനുപയോഗപ്പെടുത്താതിരുന്നാൽ നാം നമ്മുടെ അമ്മയേയും നമ്മെയും മറക്കുന്നതിനു തുല്യമാണ്. മറ്റു ഭാഷകളിൽ നമുക്കുള്ള ജ്ഞാനം നമ്മുടെ ഭാഷാഭി വൃദ്ധിക്ക് സഹായമായിത്തീരേണ്ടതാണെന്നല്ലാതെ, അത് ഭാഷയ്ക്ക് ഹാനികരമാകുന്നപക്ഷം പൊന്നു കായ്ക്കുന്ന മരമായാലും പുരയിൽ കവിഞ്ഞാൽ മുറിക്കേണമെന്നുള്ള നയം അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഞാനിപ്പറഞ്ഞതിന് അർത്ഥമുള്ളു.

ഒരു ദേശവാസികളുടേതോ ജനവർഗ്ഗത്തിന്റേതോ സാഹിത്യം അവരുടെ സംസ്കാരത്തെയും അവരുടെ സൈന്യവ്യവസ്ഥയ്ക്കുമായും പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ടെന്നതാണല്ലോ അതിനു മറ്റുള്ള ഭാഷകളെ അപേക്ഷിച്ചു ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥിതിക്കു അവകാശമുണ്ടാകുന്നതു. മലയാളികളുടെ ഭാഷക്ക് മലയാളികളുടെ സംസ്കാരവും സ്വഭാവവും ജീവിതരീതിയും



പ്രകാശിപ്പിക്കാനുള്ള ശക്തിയാണല്ലോ ഉണ്ടാവേണ്ടത്. വേറൊരു ഭാഷക്ക് എപ്പോൾ അത് അടിമപ്പെടുന്നുവോ അപ്പോൾ അതിന് മേലുറയ്ക്കയ ശക്തിയും കുറഞ്ഞുവരുന്നു. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ നിന്നു കടം വാങ്ങിട്ടുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഭാഷയിൽ വേരൂന്നിപ്പിടിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെയാണ്. ഈ പ്രകൃതം ഇനിയും നീട്ടുന്നില്ല. മലയാളികളുടെ ഉടുപ്പ്, നടപ്പ് തുടങ്ങിയുള്ളതെല്ലാം ഒന്നുപോലും വിടാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ച ഒരു കണ്ണാടിയിലെമ്പോഴും നമുക്കു കാണിച്ചു തന്ന വടക്കൻപാട്ടുകൾ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ ഒരു മാന്യസ്ഥാനത്തെ അർജ്ജിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഇനി തെളിവുകളാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഇനി ചരിത്രത്തിൽകൂടെ ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചുനോക്കാം. ഇതു വേറെ എഴുതിട്ടുള്ള കേരളചരിത്രങ്ങളെല്ലാം വായിച്ചു നോക്കിയാൽ രാജ്യകാര്യങ്ങളിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രാധാന്യം വഹിച്ചിരുന്നത് നായന്മാരെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അവർ കേരളത്തിലെ ക്ഷത്രിയന്മാരെന്നു അഭിധാനത്തിനും അർഹന്മാരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അവരെ ക്ഷത്രിയന്മാരെന്നു വിളിക്കുന്നതു അവർക്കോ ക്ഷത്രിയന്മാർക്കോ അധികം അഭിമാനകരമാണെന്നുള്ളത് നാം ഇപ്പോൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. കേരളചരിത്രത്തെപ്പറ്റി പല അന്വേഷണങ്ങളും ചെയ്ത് മലബാർ മാനപൽ എന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം എഴുതിയ ലോഗൻ സാസ്തവർകൾ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്.—മലയാളികളെപ്പറ്റി വണ്ണനാരൂപത്തിലോ ചരിത്രരൂപത്തിലോ എഴുതുന്ന എത്ര വിവരണത്തിലും രസകരമായ ഒരു കേന്ദ്രസംഗതി—എന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതായത് അനവധി തുറന്നുണ്ടു കാലത്തോളം സമാധാനപരമായും യുദ്ധവ്യവസ്ഥകൾ സംബന്ധമായും ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നായന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന അഗ്രസ്ഥാനം അന്യോദൃശ്യം എന്നെന്നേക്കും അടിയുറച്ചതും ആയ ആ സ്ഥാനം അന്യരാജ്യക്കാരുടെ പ്രവേശനം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇനിയും അനവധി തുറന്നുണ്ടുകാലത്തേക്ക് നിലനില്ക്കാതിരിപ്പാൻ യാതൊരു കാരണവും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഭരണതന്ത്രത്തിൽ അവരുടെ ചുമതലയെ “കണ്ണന്നം, ‘കയ്യന്നം, “കല്ലന,യെന്നുമായി ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്.—ഇപ്പോഴും കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും അവർ നിരന്നു കാണുന്നുമുണ്ട്.—പക്ഷെ കഷ്ടം—എല്ലാവർക്കുണ്ടുണ്ടായും അവകാശങ്ങൾ ഭോഷമോ നൂനതയോ തട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നവരായിട്ടില്ല.

ഭരണാധികാരികളുടെ അഴിമതികളിൽ നിന്നും സേപ്താധികാരികളിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനായി നിന്നിരുന്ന ഈ കോട്ടമതിൽ രാജ്യത്തിൽ സമാധാനവും സുഖവും നിലനിൽപ്പിപ്പോന്നു. അന്ത്യവർഗ്ഗം



ക്കാനടെ പ്രവേശം ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു ചരിത്രമില്ലാത്തവർ പരമസുഖത്തോടുകൂടിയവരാണെന്ന് മലയാളികളെപ്പറ്റിയും യഥാർത്ഥമായിപ്പറയാമായിരുന്നു. ഈ വസ്തുതയ്ക്കു പ്രാധാന്യംകൊണ്ടും പ്രാചീനതപ്രകാരം കിടപിടിച്ചിരുന്ന മറ്റൊരു മഹാസമുദായമാണ് ഈഴവസമുദായം അല്ലെങ്കിൽ തിര്യസമുദായം.

ഇവർതമ്മിൽ ഇന്നു കാണുന്നതായ അകൽച്ച പ്രാചീനകാലത്തുണ്ടായതായി യാതൊരു രേഖകളും ഇല്ല. ഇവരും ചേകവന്മാരായി മറുത്തവരുടെ സങ്കടനിവൃത്തിക്കായി തങ്ങളുടെ ദേഹത്തെ ബലികഴിക്കാൻ സന്നദ്ധരായിരുന്നു.

അതിപ്രാചീനകാലം മുതൽ നാട്ടുകാരുടെ യോഗക്ഷേമം വഴിപോലെ പരിപാലിച്ചുപോന്ന ഈ രണ്ടു വലിയ സമുദായത്തെപ്പറ്റി നമ്മുടെ നാട്ടുകാരും യാതൊരു ഗ്രന്ഥവും എഴുതാതിരുന്നതിൽ വലിയ അതൃപ്തി തോന്നുന്നുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണർ കേരളോല്പത്തി കേരളമാധാത്മ്യം എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതി അവരുടെ മാധാത്മ്യം അടിയുറപ്പിച്ചു. നായന്മാരും തിര്യരുമാകട്ടെ സ്വാർത്ഥരഹിതമായി പരോപകാരം ചെയ്തുകൊണ്ട് ജീവിതം നയിച്ചു. അവർ എപ്പോഴും ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഏല്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ തങ്ങളെപ്പറ്റിച്ചിലതെല്ലാം എഴുതിവെക്കാൻ അവർക്കു സമയംകിട്ടിയില്ല. അതിൽ അവർക്കു വലിയ ശ്രദ്ധയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. തങ്ങളുടേയും മറുത്തവരുടേയും മാനം രക്ഷിക്കുക എന്നായിരുന്നു അവരുടെ മുദ്രാവാക്യം. അതിന്നു സാധിച്ചാൽ അവർക്ക് തൃപ്തിയുമായി. എന്നാൽ ബഹുജനങ്ങളാകട്ടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അവരുടെ കടമനിറവേറുവാൻ ഒട്ടുംതന്നെ മടിച്ചില്ല. മേല്പറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ പാവനജീവിതംകൊണ്ട് സുഖമനുഭവിച്ചിരുന്ന ബഹുജനങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഗുണഗണങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ആനന്ദത്തിനായി കൊണ്ടെങ്കിലും പാടേണമെന്നതോന്നിയതിന്റെ ഫലമായി ഇങ്ങിനെ കുറെ പാട്ടുകളും ഉണ്ടായി. നായന്മാരുടേയും തിര്യരുടേയും സ്വഭാവസംസ്കാരാദികളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കേണമെങ്കിൽ അവ നിഷേധിച്ച് വെച്ചിട്ടുള്ള വടക്കൻപാട്ടുകളെ ആശ്രയിക്ക മാത്രമേ തല്ലാലം നിവാരമുള്ളൂ.

ഇങ്ങിനെ ഭാഷാചരിത്രത്തിലും ദേശചരിത്രത്തിലും ഒരു ഗണ്യമായ സ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഈ പാട്ടുകളെ നാം എത്രത്തോളം അഭരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഓർമ്മവോൾ നമ്മുടെ ദേശാഭിമാനത്തെപ്പറ്റി നമുക്കുതന്നെ ലജ്ജതോന്നിയേക്കാം. ഇതുവരെ ഇവയെല്ലാം നിശ്ചയമുള്ളവരെ കൊണ്ട് പാടിച്ചു എഴുതിയെടുത്ത പാഠങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തി ഒരു പുസ്തകമാക്കി അച്ചടിക്കുവാൻതന്നെ നാം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവന്നാൽ അതിൽ പരം ഒരുപരാധം അവയോട് നാം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ? ഭാരതവി



ലാസം പ്രസ്സുകാരടേയും എസ്സ്. ടി. റെസ്സിയാരുടേയും ശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി ഏകദേശം 21 പാട്ടുകളായി അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കൃതം എത്രയും സ്തുത്യർത്ഥമായിട്ടുണ്ടെന്ന് നന്ദിപൂർവ്വം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഈ പതിപ്പുകൾ ഭാഷാഭിമാനികളുടെ ശ്രദ്ധയെ വേണ്ടുവണ്ണം ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവയിൽ തെറ്റുകളും കണക്കിലധികം വന്നുപോയിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരകേരളത്തിലെ ദേശ്യപദങ്ങൾ അറിയാത്തുകൊണ്ട് പ്രസാധകന്മാർ കോലത്തിരിയെ കോലാസ്രീയാക്കാനും പ്രതിയാതിരിയെ പ്രജാപതിയാക്കാനും മടിച്ചിട്ടില്ല.

ഇതുവരെ അച്ചടിക്കാത്ത ചില പാട്ടുകൾ എന്റെ കൈവശം വന്നുവേണിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും അനവധി ഉണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രീമതി കടത്തനാട്ട് കെ. മാധവി അമ്മ ചെയ്യുന്ന ശ്രമം എത്രയും ശ്ലാഘനീയമാണെന്നുകൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

തച്ചൊള്ളി ഒതേനനെപ്പറിയുള്ള പാട്ടുകളെല്ലാം ശേഖരിച്ച് ഒതേനനെപ്പററി ഗദ്യത്തിൽ ഒരു പുസ്തകവും ശ്രീമതി മാധവി അമ്മ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം പല പാട്ടുകളും മാധവി അമ്മ ശേഖരിച്ച് തന്നിട്ടുണ്ടെന്നുകൂടി കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഞാനിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകൊള്ളട്ടെ.

ഈ പ്രസംഗം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഒന്നരണ്ടു സംഗതികൾക്കൂടി നിങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധക്ക് വിഷയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അന്നത്തെ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മിക്ക സമുദായങ്ങളും കായികാഭ്യാസത്തിൽ അതിവിദഗ്ദ്ധന്മാരായിരുന്നുവെന്ന് ഇതിലെ ഏതു പാട്ടും തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കച്ചകെട്ടി കയ്യും മെയ്യും ഒരുക്കി അവർ കാണിച്ചിരുന്ന അടവുകളെപ്പററിയാലോചിച്ചാൽ അവരുടെ ദേഹത്തിൽ എല്ലെന്തൊരു സാധനംതന്നെ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയംതോന്നിപ്പോകും. ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്രീപുരുഷഭട്രം കല്പിച്ചിരുന്നല്ല. ആരോമൽച്ചേകവർ, ഒതേനൻ എന്നിവരെപ്പോലെ പോക്കളത്തിൽപാടി ഉറുമിയും ചുരികയും എടുത്ത് പടവെട്ടുവാൻ കെല്പും കോപ്പുമുണ്ടായിരുന്ന സ്രീകളിൽ അഗ്രസ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിച്ചവരായിരുന്നു ഉണ്ണിയാച്ചയും കൊടർമാലകുങ്കിയും. ഇവർ ഇന്നും കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനസ്തംഭങ്ങളായി ഈ പാട്ടുകളിൽ വിലസുന്നു. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ എല്ലാംകൂടി തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു ജോൺ ഓഫ് ആർക്കനെ ആ ദിക്കിലുള്ളവക്ക് എത്രതന്നെ പുകഴ്ത്തിയാലും മതിയാകുന്നില്ല. അക്കാലത്ത് കേരളത്തിൽ കടന്നുനോക്കിയാൽ ഓരോ വീട്ടിലും ചുരുങ്ങിയത് ഓരോ ജോൺ ഓഫ് ആർക്കനെയും കാണാതിരിക്കുന്നില്ല. ഉണ്ണിയാച്ചയുടെ പരാക്രമങ്ങൾ കാണാനിടവന്നാൽ പുരാണപ്രസിദ്ധ



യായ സഭയും ചരിത്രത്തിൽ വിളികൊണ്ടിട്ടുള്ള അഫലാഭായി അറ്റ് ഉത്തിലെ രാജാരി മുതലായവരുംകൂടി അതുതപ്പെടുമെന്നതന്നെയാണു് തോന്നുന്നതു്.

ഇന്നു കേരളത്തിൽ അഭിജാത്യംകൊണ്ടു് സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിച്ചുവരുന്ന ബ്രാഹ്മണരെപ്പറ്റി വടക്കൻപാട്ടുകളിൽ പ്രസ്താവം വളരെ കുറവെന്നുള്ളതാണു് വേറൊരു വിശേഷവിധി. അവരെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസ്താവത്തെ ഈ പാട്ടുകളെല്ലാം തിരഞ്ഞുനോക്കിയാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ സ്ഥലത്തേ കാണുന്നുള്ളു. അതു യഥാസംഗതിയായി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നല്ലാതെ സമുദായത്തെ കീഴ്ത്തുവാനുള്ള സംഭവങ്ങളിലൊന്നും അവർ പങ്കെടുത്തതായിട്ടില്ല. ഈശ്വരകാര്യങ്ങൾക്കോ കല്യാണം മുതലായ വിശേഷങ്ങൾക്കോ അവരുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. സമുദായത്തിൽ അവർക്കു് അക്കാലത്തു് പ്രാധാന്യം ഇല്ലാത്തതിനോ അതോ പ്രതിഗ്രഹം, ഭക്ഷണ മുതലായ ആചാരങ്ങൾ അന്നു് നടപ്പിലാക്കത്തക്കതാണോ ഇങ്ങിനെ അവരെ വിട്ടുകളഞ്ഞതു് എന്ന കാര്യം ചരിത്രകാരന്മാർ അന്വേഷിച്ചു് തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്.

ആരോമൽച്ചേകവർ അങ്കത്തിന്നുപോകുമ്പോൾ അന്നജനെവിളിച്ചു് പല കാര്യങ്ങളും പറയുന്നകൂട്ടത്തിൽ

അങ്കംപിടിച്ചാലെ ചേകോരാവു  
പുണ്ടലിട്ടാലെ നമ്പൂതിരിയാവു  
പൂലമ്പും അങ്ങിത്താലെ നായരാവു  
മറ്റുലും ധരിച്ചാലെ നാരിയാവു

എന്നു് നമ്പൂതിരിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. ഒത്തേനൻ പൊന്നപുരം കോട്ട പിടിക്കാനായി പോകുമ്പോൾ തടയുന്ന ജ്യേഷ്ഠന്റെയെ യുദ്ധയത്തെപ്പറ്റി പരിഹസിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ

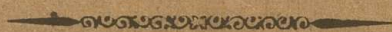
കാലത്തെകൂട്ടിമുടക്കുമേട്ടൻ  
ഞാൻവല്ലതും കൊണ്ടുവന്നുവെന്നാൽ  
കമ്പകലുക്കിച്ചിരിച്ചുകൊണ്ടു  
കൈരണ്ടുംകാട്ടീട്ടു വാങ്ങുമേട്ടൻ  
പടനായർത്തന്റെ മകനുംഞാനും  
പട്ടത്തന്റെ മകനാമേട്ടൻ  
ചോരകാണുമ്പോളൊഴിക്കുമേട്ടൻ  
മുട്ടിനാലോരയിൽ പുളക്കുംഞാനും

എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഇങ്ങിനെ ഒന്നരണ്ടു ദിക്കിലല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു പ്രസ്താവവും കാണുന്നില്ല.



വട്ടക്കൻപാട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ച പല വീരന്മാരും തുളനാട്ടിൽനിന്ന് അഭ്യസിച്ചവനവരാണെന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. ഈ തുളനാട് നാം ഇപ്പോൾ അറിയുന്ന തുളനാടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല, അവിടുത്തുകാക്ക് പയറ്റ് “അങ്ങാടിമരുണോ പരിമരുണോ” എന്നുകൂടി നിശ്ചയമില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്.

ആരോമച്ചേകവരുടെ കഥയിൽ തെക്കൻതുളനാടൻ എന്നൊരാളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകാണുന്നതുകൊണ്ട് കടത്തനാട്ടുനിന്ന് തെക്കാണ് ഈ തുളനാട് എന്നു ശങ്കിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തെക്ക് ഒരു തുളനാടുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുമില്ല. ഈ നാട് ഏതാണെന്ന് ഇനിയും കുറെ അന്വേഷിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ശ്രദ്ധ ഇതിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയേ തല്ലാലം നിവ്വാഹമുള്ളൂ.



## ൨. ഫ്രഞ്ചൊസ്കഥകൾ. (തുടർച്ച)



ഇന്നെങ്കിലും ആണിനെക്കണ്ടുവല്ലോ. തെണ്ടിനടന്ന് കലശലുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു മാപ്പിളച്ചെറുക്കൻ ദിവസവും വീട്ടിൽ വന്ന് തന്റെ പെറ്റ ഉമ്മയോട്, അമ്പുരോട്ട താൻ ചെയ്ത ഓരോ ധിക്കാരങ്ങളേയും പോക്കിരിത്തരങ്ങളേയും കുറിച്ച് വണ്ണിച്ചു പറക പതിവായിരുന്നു. അപ്പോഴൊക്കെയും മകന്റെ കഥയില്ലായ്മയോത്ത് വ്യസനിക്കയും അങ്ങിനെ കണ്ടവരോടൊന്നും കലഹിക്കുന്നത് ഒരിക്കലും ഇല്ലാത്തതിനാലല്ലെന്നും തന്നാലാവുംപോലെയല്ലോ ഉപദേശിക്കയും പതിവായിരുന്നു. മകൻ ഇതുകൊണ്ട് തന്റെ പരാക്രമങ്ങൾ ഏതും നിർത്തിയതുമില്ല. ഇങ്ങിനെ ക്രമേണ മൂത്ത് മൂത്ത്, ഞമ്മളിന് ഒരുവനെ അടിച്ചു; മറ്റൊരുത്തനെ കല്ലെടുത്തൊരിഞ്ഞു. വേറൊരുത്തന്റെ മേൽ കത്തി കൂടാതൊരുത്തനെ മരിച്ചുവീഴ്ത്തി, എന്നിങ്ങിനെ ദിവസവും ഓരോ സാഹസങ്ങൾ പ്രവൃത്തിച്ച ചരിത്രം പറയുമ്പോൾ പെറ്റ ഉമ്മക്ക് വളരെയെല്ലാം കണ്ണിതും തോന്നുകയും ഇതിന്റെ ഫലം കണ്ടുതന്നെ അറിയേണമെന്നും തന്റെ ഉപദേശംകൊണ്ട് മകന്റെ സ്വഭാവമേതും മാറുന്നതല്ലെന്നും നിശ്ചയിച്ചു.

അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഒരു ദിവസമുണ്ട് മകൻ നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നു. സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ, ചെകിടത്ത് അഞ്ചു വീരലുപതിഞ്ഞ ഒരു കൈപ്പാട് കാണായി. കാരണം ചോദിച്ചപ്പോൾ, അവനും പതിവ്പോലെ ഒരുവനെ ശകാരിച്ചുവെന്നും അപ്പോൾ കിട്ടിയ സമ്മാനമാണിതെന്നും മനസ്സിലായി. സംഗതി ഗ്രഹിച്ച ഉടനെ മകനോട് ഒട്ടുംതന്നെ വ്യസനിക്കേണ്ട മോനേ, നീയ്ക്ക് ഇന്നെങ്കിലും



ഒരു ആണിന്റെ കട്ടിയെ കണ്ടുവെന്നു സന്തോഷിച്ചാൽ മതി" എന്നു പറഞ്ഞാശ്ചരിപ്പിക്കയാണുണ്ടായത്. ഇത്രകാലേ, ഇത്ര ചെറിയ ഒരു ശിക്ഷകൊണ്ട്, അന്ത്യരോട്ടു അനാവശ്യമായി വക്കാനുണ്ടെന്നു ചെന്നാൽ അതിൽ അല്പം ചൊടിയുള്ളവർ കേട്ടു സഹിക്കയില്ലെന്നും, യാതൊരു പൗരജവുമില്ലാത്തവർ മാത്രമേ എന്തവമാനവും കേട്ടു മടങ്ങുകയുള്ളുവെന്നും ഉള്ള വിലയേറിയ പാഠം പഠിക്കാനായിൽ മകനെ അനുഭവിക്കുകയും ആ പാഠം പഠിപ്പിച്ച ആളെ മനസാ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങിനെ ചിലർ, പുരുഷോചിതമല്ലാത്ത അവമതികൾ സഹിക്കുന്നതും, തത്ത്വക്രിയാകാരകന്മാർ തങ്ങളുടെ വിരസ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഭിമാനിക്കുന്നതും കാണുമ്പോൾ, കൂട്ടർ ആണുങ്ങളെ കണ്ടിട്ടില്ലെന്നും, അങ്ങിനത്തവർതന്നെ തങ്ങൾക്കു പറ്റിയ ചില അവതാളങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ, ആളെ ഇന്നെങ്കിലും ഒരാണിന്റെ കട്ടിയെ കണ്ടുവല്ലോ എന്നായി വേണ്ടപ്പെട്ടവർ ആശ്ചരിപ്പിക്കുന്നതും പതിവാണ്.

“ഇപ്പോൾ ജീനിയുടെ കാര്യംകൊണ്ടാണ് ആലോചന”

കുതിരസവാരി ചെയ്തിരുന്ന ഒരു യജമാനനും കാൽനടയായി വന്നിരുന്ന ഒരു ഭൃത്യനും ഒരുദിവസം രാത്രി ഒരു വഴിയാത്രക്കാരുടെ സമുത്ഥിനാരികളെത്തി അവിടെ വിശ്രമിച്ചാൻ തീർച്ചയാക്കി, യാത്ര വിരോധനേക്കു നീട്ടി. കുതിരയെ പുറത്തൊരു മരത്തിന്മേൽ കെട്ടി കാവലായി പുറത്ത് ഭൃത്യനും, അകത്ത് യജമാനനും കിടന്നു. അപ്രദേശം കള്ളന്മാരുടെ അക്രമം ധാരാളം നടക്കുന്നൊരിടമായിരുന്നു എന്നു ജനശ്രുതി ഇവരുടെ ചെവിയിലും എത്തിയിരുന്നതിനാൽ, കുതിരയെ ഉറക്കമൊഴിച്ച് കാക്കുന്നതിനാൽ അതൊരു സമയം പൊയ്ക്കൊന്നിടയുള്ളതിനാൽ യജമാനൻ ഭൃത്യനോട് ഉറക്കമെന്തെന്നും അങ്ങിനെ ഉറക്കം വരാതിരിക്കാൻ വല്ല ഗൗരവമുള്ള കാര്യങ്ങളും ആലോചിച്ചിരുന്നുകൊള്ളുകെന്നും ആജ്ഞാപിച്ചു വാതിലടച്ചുറങ്ങാൻ പറഞ്ഞു. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന് കുതിരയുടെ കാര്യമാലോചിച്ച് ഒട്ടുംതന്നെ ഉറക്കംവന്നില്ല. ഇടക്കിടക്ക് ഭൃത്യൻ ഉറങ്ങുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചാൻ വിളിച്ചുനോക്കും. അപ്പോൾ ഭൃത്യൻ വിളിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇപ്പോഴെന്താ നീ ആലോചിക്കുന്നത്? എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ അവൻ ഭൂമി ഉരുണ്ടിട്ടോ പരന്നിട്ടോ എന്നാലോചിക്കയാണെന്നു മറുപടി പറഞ്ഞു. “നല്ല ആലോചന അതുതന്നെ ആലോചിച്ചോ എന്നാൽ ഉറക്കംവരില്ല” എന്നും പറഞ്ഞു. അല്പം കഴിഞ്ഞാറെ, “ഇപ്പോഴെന്തിനെപ്പറ്റിയാണാലോചിക്കുന്നത്?” എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ഭൃത്യൻ “സൂര്യചന്ദ്രന്മാർ ഭൂമിയെ തിരികയോ, ഭൂമി അവരെ തിരികയോ ചെയ്യുന്ന



ത്ത്" എന്നതിനെക്കുറിച്ചാണാലോചിക്കുന്നതെന്നറിയാം. ഇതും കേട്ടപ്പോൾ തരക്കേടില്ല ഉറക്കംവരാത്ത ആലോചനതന്നെ എന്നു സ്വാമി തുറന്നുപറഞ്ഞു. അവിടുന്നു കരകഴിഞ്ഞു ഒന്നു വിളിച്ച് അപ്പോൾ ഏതാണാലോചിക്കുന്നത് എന്നായി. ഉടനെതന്നെ ഭൃത്യൻ "ഇപ്പോൾ ജീനിയുടെ കാര്യംകൊണ്ടാണാലോചിക്കുന്നത്" എന്നുത്തരവും ഉള്ള പോലെ പറഞ്ഞു. "അതെന്തുകൊണ്ട്?" "കാരണം, കുതിരയെ കാണാനില്ല. ഇനി ഇത് നാളെ ചുമക്കാനാണെന്നാണിപ്പോഴാലോചിക്കുന്നത്" ഭൃത്യനോട് കുതിരയെ കാക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രം ഉറക്കമൊഴിക്കാൻ ഉതകുന്ന കാര്യങ്ങളാലോചിച്ചപ്പോഴുണ്ടായിരുന്നില്ല ഉദ്ദേശം മറന്ന് ആലോചന മാത്രമായപ്പോൾ പിന്നെത്ത അബദ്ധമാണ് കുതിരയുടെ നഷ്ടം. ആലോചന കുതിര പോയതിൽപിന്നെയും നിർവ്വഹിക്കാൻ നഷ്ടത്തിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ യാതൊന്നിനായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട് ചില കൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യാനല്ലെങ്കിലും, ആ ഉദ്ദേശത്തിന്നു വിപരീതമായും ഏല്പിക്കപ്പെട്ട പ്രവൃത്തിയിൽമാത്രം ശ്രദ്ധവെച്ച് ചെയ്യുന്ന വകുത്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി മേലെഴുതിയ പഴഞ്ചൊല്ല് പറയാറുണ്ട്.

(തുടരും)

വി. ടി. ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ.

## അൽമാലകാരനിശ്ചിതം. (തുടർച്ച)

അനന്തരം വിറ്റഴിഞ്ഞിവിശേഷംകൊണ്ട് അലങ്കാരാന്തരമായി ആലങ്കാരികന്മാർ ഗണിച്ചുവരുന്ന ഉപമേയോപമയെ നിദ്ദേശിക്കുന്നു.

"തത്തുല്യമായിരുന്നാമതൊന്നില്ലെന്നുവരുത്തുവാൻ അന്യോന്യമുപമിച്ചിടിലുപമേയോപമാഖ്യായം." (3)

തുതീയസാദൃശ്യവ്യവസ്ഥകൾകൊണ്ടു പരസ്പരോപമയെ ഉപമേയോപമയെന്നു പറയുന്നു. പരസ്പരോപമയെന്നത്—ഒരുവസ്തുവിനെ ഏതൊരു വസ്തുവിനോട് (ഉപമാനത്തോട്) ഉപമിക്കുന്നുവോ ആ ഉപമാനത്തെത്തന്നെ ഉപമേയമാക്കി മററതിനോട് ഉപമിക്കുകയാകുന്നു. സാദൃശ്യപ്രയോജകമായ ധർമ്മം ഒന്നായിരിക്കെ മുഖത്തിന്നു ചന്ദ്രനോട് സാദൃശ്യമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചന്ദ്രന്നു മുഖത്തോടും സാദൃശ്യമുണ്ടെന്നു സിദ്ധിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു വീണ്ടും വിശേഷിച്ചെടുത്തുപറയുന്നത് ഇവയ്ക്കു രണ്ടിന്നും തമ്മിലല്ലാതെ മൂന്നാമതൊന്നോട് സാദൃശ്യമില്ലെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുന്നു. സാധാരണധർമ്മം ഭിന്നമാണെങ്കിൽ ഈ അഭിപ്രായത്തിന്നിടയില്ലതാനും. ആകയാൽ—

"രഥോൽക്കാരജന്മാലും മേഘാഭേദങ്ങളാലുമേ ഭൂമിപോൽ വ്യോമവും വ്യോമപോലെഭൂമിയുമാക്കിനാൻ" (സപ. രാഘ)



ഇത്യാദി പരസ്വരോപമയിൽ അതിവ്യാപ്തിയില്ല. ഇതിലാകട്ടെ, ആകാശത്തിന്നു ഭൂസാദൃശ്യം രജസ്സിനാലും ഭൂവിന്നു ആകാശസാദൃശ്യം മേഘതുല്യഗജങ്ങളാലുമാകയാൽ തൃതീയസാദൃശ്യവ്യവഹാരപ്രതീതിക്കവകാശമില്ല. അതുപോലെതന്നെ—

ഞാൻലതയ്ക്കോക്കുമെന്നിത്രഗവിക്കേണ്ട കൃശാംഗി നിമരൊന്നെന്നിന്നുതേടുന്നു ലത നിന്നോടുമൊക്കുമേ” (സ്വ)

ഇതിലെ അന്യോന്യോപമ ഗദ്യനിഷേധപരമല്ലാതെ തൃതീയസാദൃശ്യവ്യവഹാരപരമല്ലായ്കയാൽ ഇവിടെയും അതിപ്രസംഗമില്ല. അപ്രകാരം

സുഖദുഃഖായത്തചിത്തവൃത്തികൾക്കിഹപാക്കുകിൽ

സൂര്യൻസൂധാകരൻപോലെസൂര്യനെപ്പോൽസൂധാകരൻ (സ്വ)

ഇത്യാദിയിലും അതിവ്യാപ്തിക്കവകാശമില്ല. ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ—സാഹിതീ.സ്വ.സ്വ.ത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവിധം “അന്യോന്യമപമിച്ചീടിലുപമേയോപമാഖ്യമാം” എന്നുമാത്രമായാൽ മതിയാവുകയില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമായല്ലോ. എന്നാൽ തൃതീയസാദൃശ്യവ്യവഹാരപ്രതീതി ഫലകമായ സാദൃശ്യമെന്നു മാത്രമായാലുംപോരാ; അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ—

“തവതുല്യയെവിധിവിരചി-ച്ചില്ലെന്നതിലില്ലെനിക്കില്ലേതുംകാത്തേ, കൌമുദിമാത്രംകഷ്ടിച്ചോതാംകിണഞ്ഞുനോക്കീടിൽ” (സ്വ)

ഇത്യാദിയിൽ അതിപ്രസക്തിവരുന്നതാണ്. ഇതിലെസാദൃശ്യം തൃതീയസാദൃശ്യവ്യവഹാര ഫലകമായവണ്ണത്തിന്നു വിഷയം തന്നെയാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു അന്യോന്യോപമയെന്നു കൂടിപറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു.

ഈ ഉപമേയോപമ അനൗക്തധർമ്മമെന്നും ഉക്തധർമ്മമെന്നും രണ്ടുവിധം. അതിൽ അനൗക്തധർമ്മത്തിന് ഉദാഹരണം—

“അംബുജംപോലെനിന്നാസ്യംനിന്നാസ്യംപോലെയംബുജം

മധുപ്രതാപംതപനേത്രംതപനേത്രാഭംമധുപ്രതം” (സ്വ)

ഇവിടെ സാധാരണ ധർമ്മപറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആകയാൽ ഇതു അനൗക്തധർമ്മം.

ഉക്തധർമ്മമായ ഉപമേയോപമയാവട്ടെ, ഉപമയ്ക്കുപറഞ്ഞ പോലെ അനുഗാമിത്വാദി ധർമ്മഭേദങ്ങളാൽ പലവിധത്തിൽവരാം. അനുഗാമിതയ്ക്കു—

“അളിപോൽമിഴിതേനീലം അളിനിൻമിഴിപോലെയും

തളിർപോലരുണംചുണ്ടുതളിർനിൻചുണ്ടുപോലെയും” (സ്വ)

ആദ്യത്തെ ഉപമേയോപമയിൽ നീലിമയും രണ്ടാമത്തേതിൽ ആരുണ്ഡം സാധാരണ ധർമ്മം അവ അനുഗാമികളുമാകുന്നു.

പശു പ്രതിവശു ഭാവസമ്പ്രദായമായ ബിംബ പ്രതിബിംബഭാവത്തിന്നു—



“രമ്യസ്തനാവനതയായ് രമണീയസ്തബകനത്രയായ് നിതരാം  
ഇവളാലതയെപ്പോലെയുമിവളെപ്പോലെലസിപ്പിതാലതയും” (സ്വ)  
ഇവിടെ, സ്തനസ്തബകങ്ങൾക്കു ബിംബ പ്രതിബിംബഭാവം. അതു;  
രമ്യരമണീയ; അവനത; നമ്രഎന്നിവയിലുള്ളവസ്തുഭാവങ്ങളാൽ സംപ  
ടിതവുമാകുന്നു.

ശ്ലേഷത്തിന്നു് —

“സച്ചിത്തംഭാരതംപോലെ സർവാസക്രൂപംസഭേ

സച്ചിത്തമെന്നപോൽത്തന്നെ ഭാരതംതാനുമോക്കുകിൽ” (സ്വ)

ഇവിടെ സക്രൂപമെന്നതിൽ സാധാരണധർമ്മം ശ്ലിഷ്ടം കൃപയോടുകൂടിയ  
തു സച്ചിത്തം കൃപരോടുകൂടിയതു ഭാരതം എന്നു താല്പര്യം.

ഉപചാരത്തിന്നു് —

“ശാസ്ത്രമംബുധിഗംഭീരം ശാസ്ത്രഗംഭീരമംബുധി

തൃതയാംഗിരിപേരൽവിഭാസ് ഗിരിവിഭാസതുല്യവും” (സ്വ)

ഇവിടെ ശാസ്ത്രത്തിൽ ഗാംഭീര്യവും വിഭാസിൽ തൃതയാവും ഒരുപചാരി  
കം. പൂർവ്വാലത്തിലെ ഉപമേയോപമയിൽ വാചകം ലുപ്തവുമാണ്.  
ഇങ്ങിനെ ലുപ്തയും മറ്റും യഥോചിതം ഉദ്ധരിച്ചുകൊൾക.

അനന്തരം അനന്തപാലങ്കാരം നിരൂപിക്കുന്നു —

“അഭിപ്രീതീയതപസ്വലിക്കവേണ്ടിതൊന്നിന്നുതന്നെയായ്

ഉപമാനോപമേയത്വം കല്പിക്കവതനന്തപയം”

മറ്റൊന്നിനോടു് സാദൃശ്യമില്ലെന്നു കാണിക്കുവാനായി ഒരു വ  
സ്തുവിനെത്തന്നെ ഉപമേയമായും ഉപമാനമായും കല്പിക്കുന്നതു അനന്ത  
യം. തന്റെ സാദൃശ്യം തന്നിൽതന്നെ അന്യയിക്കുന്നതല്ലായ്കയാൽ അ  
നന്തപയമെന്ന സംജ്ഞ അന്യത്വമാകുന്നു.

അഭിപ്രീതീയതപസ്വലിക്കായിട്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കയാൽ

“അലകംപോലെനിൻചിപ്പി ചിപ്പിപോലെവിലോചനം

വിലോചനംപോലെചിത്തം പ്രേരണകടിലമെത്രയും”

ഇത്യാദി രശനോപമയിലാകട്ടെ,

“അംബുജംപോലെനിന്നാസ്യം നിന്നാസ്യംപോലെയാംബുജം”

ഇത്യാദി ഉപമേയോപമയിലാകട്ടെ, അതിവ്യാപ്തിയില്ല. ഇവകയൊ  
ന്നും അഭിപ്രീതീയതപ്രത്യയകമല്ലല്ലോ. അതുപോലെ —

“അലംപാച്ചോറികുത്തോരിശ്ശേലം ശോഭിച്ചിട്ടുനിതാ

ചിലകാലത്തുദാവാഗ്നിജപാലാവലിതമെന്നപോൽ” (സ്വ)

ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉപമയിലും അതിവ്യാപ്തിയില്ല. ഇവിടെ പൂർണ്ണനിലു  
ന്ന പാച്ചോറികളെക്കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു പർവ്വതത്തിനെ കാ  
ലാന്തരത്തിൽ കാട്ടുതീ പിടിപെട്ടിരിക്കുന്ന ആ പർവ്വതത്തോടുതന്നെ ഉ



പമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിലെ ഉപമേയം തൽകാലവൈശിഷ്ട്യത്തോടും ഉപമാനം കാലാന്തരവൈശിഷ്ട്യത്തോടും കൂടിയതാകയാൽ ഉപമേയതാവശ്യേഭകവും ഉപമാനതാവശ്യേഭകവും ഭിന്നമാവുകനിമിത്തം സാദൃശ്യം അനപയിക്കാവുന്നതുകൊണ്ടു അഭിപ്രീയതപ്രതീതിക്കവകാശമില്ല. അപ്രകാരം—

“ഭാനംചെയ്തിഹനീ നിന്നെപ്പോലെയാവുകയെന്നിതാ  
ധന്വനെബ്ധിക്കുശിക്ഷിച്ചീടുന്നു യാചിക്കയല്ലഭോ” (സപ)

എന്നതിലും ജന്മാന്തരവർത്തിയായ നീ ഈ ജന്മത്തിലുള്ള നിന്നെപ്പോലെയാവുക എന്നാണല്ലോ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ട് ഇതും ഭിപ്രീയസാദൃശ്യവ്യവശ്യേഭാർത്ഥമല്ലെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടംതന്നെ. ആകയാൽ ഈവകയിലൊന്നും അതിവ്യാപ്തി വരുന്നില്ലെന്നു ധരിക്കണം.

ഒന്നിന്നുതന്നെ ഉപമാനതപവും ഉപമേയതപവും വേണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കയാൽ—

“വേലൊത്തപുഷ്പമൊരു ചെന്തളിരിൽപ്പതിച്ചാൽ  
അല്ലെങ്കിൽ മുത്തുമണി നൽപ്പവഴത്തിൽവെച്ചാൽ  
തൊണ്ടിപ്പഴത്തിനെതിരാം മദിരാക്ഷിതന്റെ  
ചുണ്ടിൽപ്പരക്കുമൊരു പുഞ്ചിരിയോടെതിർക്കും” (കം-സ)

ഇത്യാദിയിലും അതിപ്രസക്തിയില്ല. ഇവിടെ ഭഗവതിയുടെ ചുണ്ടിൽ പരക്കുന്ന പുഞ്ചിരിക്കു അഭിപ്രീയതപ്രതീതി വരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഉപമേയവും ഉപമാനവും ഒന്നല്ലായ്കയാൽ പ്രകൃതലക്ഷണത്തിന്നു വിഷയമാവുന്നില്ല.

ഇതു ഉപമയെപ്പോലെ പൂണ്ണമായും ലുപ്തമായും വരാം. എന്നാൽ സാധാരണധർമ്മം അനുഗാമിയല്ലാതെ ബിംബപ്രതിബിംബാദികളാവുകയില്ല.

പൂണ്ണയുടെ ഉദാഹരണം—

നെന്മേനിവാകതൻപൂവു നിന്മേനിക്കൊക്കുമെങ്കിലും  
നിന്മുഖംപോലെതനപംഗി നിന്മുഖംതന്നെമോഹനം” (സപ)

ഇതിലെ ഉത്തരാർത്ഥമാണ് ഉദാഹരണം. ഇവിടെ നിന്റെ മുഖംപോലെ മോഹനമായി നിന്റെ മുഖംതന്നെയുള്ളവെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കയാൽ അതിന്നു സദൃശമായി മറ്റൊന്നുമില്ലെന്നു കിട്ടുന്നുണ്ടല്ലോ. ഉപമേയം ഉപമാനം വാചകം ധർമ്മമെന്നീ നാലംഗങ്ങളും നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കയാൽ ഇതു പൂണ്ണമായ അനന്യം.

ധർമ്മലോപത്തിന്നു—

“നിന്മേനി നിന്മേനിപോലെ നിന്മുഖംപോലെ നിന്മുഖം  
നിന്വിലാസങ്ങളോരോന്നും അതതിന്നുസമാനമാം” (സപ)



ഇതിൽ ധർമ്മം പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

വാചകലോപത്തിന്നു —

“സീതാസുഭഗയാംസീത, രാമൻരാമമനോഹരൻ;  
ഈരണ്ടുപേരുമെൻചിത്തേ വിഹരിക്കട്ടെസർവ്വദാ”

(സ്വ)

സീതയെപ്പോലെ സുഭഗയായ സീത, രാമനെപ്പോലെ മനോഹരനായ രാമൻ എന്നർത്ഥം. എന്നാൽ വാചകം ശബ്ദംകൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല.

ലുപ്തയിൽ ബാക്കിയുള്ള ഭേദങ്ങൾ അസംഭാവ്യങ്ങളു മറ്റുള്ളവകളാകയാൽ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ഉപമാനോപമേയങ്ങളൊന്നിലാവതന്നപയം” എന്നിങ്ങനെ ധർമ്മധർമ്മവിവേകംകൂടാതെ സാമിതിസർവ്വസ്വത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ലക്ഷണം രസനോപമ ഉപമേയോപമ മുതലായവയിൽ അതിപ്രസക്തമാണെന്നറിഞ്ഞുകൊൾക.

അസമാലങ്കാരം.

“അസമാദിവ്യമുപമയ്ക്കൊത്തതികനിഷേധമാം  
അനന്തപയംഗ്യമെന്നു തള്ളിടുന്നിതിനെച്ചിലർ”

ഉപമയ്ക്കു സർവാത്മനാ നിഷേധം അസമാലങ്കാരമാകുന്നു. ഇതു അനന്തപയത്തൽ ഗ്യാഗ്യമാണെങ്കിലും ഭീപികാദിയിൽ ഉപമയെന്നപോലെ അവിനാഭാവിയാധി സ്ഥിതിചെയ്തയാൽ അലങ്കാരമാവുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു വാച്യമാവുമ്പോൾ സ്വതന്ത്രനിലയിൽ ചമൽക്കാരിയാവുക കൊണ്ടു അലങ്കാരമായിത്തീരുന്നു. പ്രകൃതനിഷേധം രണ്ടുവിധത്തിൽ വരാം. അതായതു, ഉപമയ്ക്കു പരമ്പരയാ നിഷേധം, സാക്ഷാൽ നിഷേധം.

കൂമേണ ഉദാഹരണം—

“വിബുധദാനവമാനവപുണ്ണമാം  
ത്രിഭുവനേ ഭുവനേശ്വരിനിൻസമം  
നഹിയൊരുത്തിയിത്തേവരെ, മേലിലും  
ത്രിപുരസുന്ദരി നൂനമുദിച്ചിടാ”

(സ്വ)

“ബഹുക്തിയെതിനീലോകത്രയേ കാലത്രയത്തിലും  
ശശശ്രംഗായമാണുന്താൻ താവകോപമശാംഭവി”

(സ്വ)

ആദ്യത്തേതിൽ ഉപമാനനിഷേധപൂർവ്കമായ ഉപമാനിഷേധം; രണ്ടാമത്തേതിൽ ഉപമയ്ക്കുതന്നെ സാക്ഷാൽ നിഷേധം.

എന്നാൽ,

“അലയുന്നതിനാലേവം ഫലമെന്തെൻറട്ടംഗമേ  
മാഹാലക്ഷ്മി നിനക്കെങ്ങും മാലതിക്കൊത്ത രമ്യയെ”

(സ്വ)



എന്നിങ്ങനെ മുൻഭാഹരിച്ച ഉപമാനലുപ്ലയിൽ, മാലതിവല്ലിക്കു തുല്യയായ മരൊരു വല്ലി നിനക്കു കിട്ടുകയില്ലെന്നല്ലാതെ സർവ്വമാതാദൃശവല്ലിതന്നെയില്ലെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലായ്കയാൽ ഉപമാനനിഷേധം ആത്യന്തികമല്ലെന്നു ധരിക്കണം. ആകയാൽ അസമത്തിലെ നിഷേധം ആത്യന്തികവും ഉപമാനലുപ്ലയിലേതു കപാചിൽക്കുവുമായിരിക്കും. ഇതാണ് ഇവയ്ക്കുതമ്മിലുള്ള ഭേദം.

അതിരിക്കട്ടെ, ഈ സ്ഥിതിക്കു, അനന്തപയത്തിനുള്ള ചമല്ലാരംതന്നെ അസമാലങ്കാരധനനമുലമാകയാൽ അതിന്നു പ്രത്യേകം അലങ്കാരത്വമെങ്ങിനെയാണെന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്നുവെങ്കിൽ പറയാം—ദീപികാദിക്കുള്ള ചമൽക്കാരം ഉപമാവുണ്ടെന്നുമുലമായിരിക്കേ അവയ്ക്കു പ്രത്യേകം അലങ്കാരത്വമെങ്ങിനെയോ അങ്ങിനെതന്നെ. പക്ഷെ ദീപികാദിയിൽ ഉപമ വുണ്ടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു ഗുണീഭൂതമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്; അനന്തപയത്തിലാകട്ടെ സ്വസാദൃശ്യമായ വാച്യാർത്ഥംതീരെ ഉപേക്ഷണീയമാവുകകൊണ്ടു വിവക്ഷാവിഷയമായ അസമാലങ്കാരത്തിന്നാണ് പ്രാധാന്യമുള്ളത്; ആകയാൽ ദൃഷ്ടാന്തഭാർഷ്ടാന്തിക്കു ഭേദമുണ്ടെന്നും ശരിക്കുണ്ടു. അനന്തപയത്തിലെ വ്യംഗ്യവും ഗുണീഭൂതംതന്നെയാണ്. അനന്തപയത്തിലെ അനന്തചിതമായ വാച്യാർത്ഥംതന്നെ താദൃശ്യവ്യംഗ്യ സാഹായ്യത്താലാണല്ലോ ഉപപന്നമാവുന്നത്. വാച്യനിഷ്പത്തിതന്നെ യാതൊരു വ്യംഗ്യത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവോ ആ വ്യംഗ്യം ഗുണീഭൂതമല്ലാതെ പ്രധാനമാവുന്നതെങ്ങിനെ. ദീപികാദിയിലെ വ്യംഗ്യം വാച്യാംഗവും അനന്തപയത്തിലേതു വാച്യസിദ്ധ്യംഗവുമായ ഗുണീഭൂതവ്യംഗ്യപ്രഭേദമാണെന്നേയുള്ളു. അല്ലാത്തപക്ഷം പശ്ചാത്തോക്തം സാദൃശ്യമുലമായ അപ്രസ്തുതപ്രശംസ എന്നിവയിലെ വ്യംഗ്യവും പ്രധാനമാകയാൽ അവയും അലങ്കാരമല്ല ധ്വനിയാണെന്നു പറയേണ്ടതായ്കതും. ആകയാൽ അവിനാഭാവിയാധി ഉപമ വുണ്ടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ദീപികാദിക്കു അലങ്കാരത്വഭംഗമില്ലാത്തതുപോലെതന്നെ അസമാലങ്കാരം വുണ്ടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അനന്തപയത്തിന്നും അലങ്കാരത്വഹാനിയില്ലെന്നു വിചാരിക്കാവു. എന്നാൽ അസമാലങ്കാരലാപനതന്നെ നാമാവശേഷമായ് തീരുന്നെന്നും കരുതേണ്ട—

അവ്യാകൃതാകൃതികളാൽ അവ്യാജം സമുഖിപുണ്ണമാം ഭവനെ  
സവ്യാലംതാവകമപസവ്യാലംത്തോടുമാത്രമുപമിക്കാം.

ഇത്യാദി അസമാലങ്കാരലാപനക്കു ഉദാഹരണംതന്നെയാകുന്നു. ഇതിൽ നന്നു നായിക സല്പഥ നിരൂപമയാണെന്നു ധ്വനിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. തനിക്കു തന്നോടു സാദൃശ്യം പറഞ്ഞാൽ മാത്രമേ, നിരൂപമതപ്രതീതിയുണ്ടായിക്കൂടുവെന്നില്ല. നിന്നോടു തുല്യയായി നീതന്നെയുള്ളവെണിക്കെന്നു സ്വരസപ്രതീതിയുണ്ടാവാത്തതിനാൽ അനന്തപയധ്വനിയാ



ഒന്നും ശാിച്ചുകൂടാ. നിരപമതപ്രതീതി വരണമെങ്കിൽ, തന്നോടു തുല്യമായി താൻതന്നെയുള്ളവെന്ന് പ്രതീതിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന യാതൊരു നിയമവും ഇല്ല. അനന്തപഥധ്വനിക്കാവട്ടെ—

“പലനാടുകളും കാടുംമലയും ചുറ്റിനോക്കിനേൻ

ബാലേ കണ്ടില്ലയോ നിന്നെപ്പോലെെയെങ്ങുംതാദൃശ്യയെ” (സപ) ഇത്യാദിയാകുന്നു ഉദാഹരണം. ഇതിലെ താദൃശ്യശബ്ദത്താൽ നിന്നെപ്പോലെ നീതന്നെയുള്ളവനെ ധ്വനിക്കുന്നു. ആദ്യനികമായ ഉപമാ നിഷേധമില്ലായ്മയാൽ ഇതു അസമാലങ്കാരത്തിന്നു ഉദാഹരണമാവുകയു മില്ല. ആകയാൽ അസമാലങ്കാരസ്ഥലത്തുമാത്രമേ അനന്തപഥം വ്യംഗ്യമാവൂ എന്നോ അനന്തപഥധ്വനിയെന്ന നിരവകാശമാണെന്നോ ശങ്കിപ്പാനും ഇടയില്ല.

കാവ്യപ്രകാശകാരാദികളാകട്ടെ അസമലങ്കാരം സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. അവരുടെ അഭിപ്രായം—

“തനുംനിന്നെത്തീത്തടങ്ങീരൂപതു ഞാപ്പിതാമഹൻ  
നിന്നെപ്പോലഴകില്ലല്ലോ മററാക്കുംശുഭദർശനേ”

(വാല്മീകിരാമായണം സുന്ദരകാണ്ഡം)

ഇത്യാദി സ്ഥലമൊക്കെയും അനന്തപഥധ്വനിക്കൊണ്ടുതന്നെ നിർവ്വഹിക്കാമായിരിക്കേ, പ്രത്യേകിച്ചു അസമമെന്നൊരലങ്കാരം സ്വീകരിച്ചിട്ടാവശ്യമൊന്നുമില്ല. രത്യാദ്യാനുഗുണത്താൽ ഭൂഷണാപസരണം മനോഹരമായ്ത്തീരുന്നതുപോലെ പ്രകൃതത്തിൽ ഉപമാലങ്കാരഭൂതീകരണം മാത്രമാണ് ചാരുതാഹേതു; അലങ്കാരത്വമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ധ്വനിലോകത്തിൽ—

“രസാംഗമാസ്തിവക്ഷിഷ, ലംഗാത്യാവാതൊരിക്കലും  
സമയേസമീകൃതിത്യാഗം, നാതിനിർവാഹകാമിതാ”

എന്നിങ്ങനെ രസാനുഗുണത അലങ്കാരത്യാഗം സമീക്ഷാപ്രകാരമായ് നിദ്ദേശിക്കുകയും

“രക്തൻനീതളിരാലഹം മഹിതമാംകാന്താഗുണത്താലുമാ-  
സകന്തേതരവിൽശ്ശിലീമുഖഗണം മാരാസ്രമുക്തഞ്ചമേ  
മുത്തേതുതരുണീപദാഹതിയിൽ നിയ്യിത്താനുമെല്ലാന്നമു-  
ക്കൊത്തീടുന്നിതശേകടുവിധിവശാൽഞാൻകേവലംശോകവാൻ”

(ധന്യാലോകം)

എന്നിങ്ങനെ ഉദാഹരിച്ച്, “ഇവിടെ പ്രബന്ധപ്രവൃത്തമായാലും വ്യതിരേകവിവക്ഷയാ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ശ്ലേഷം രസവിശേഷം പോഷിപ്പിക്കുന്നു” എന്നു മുക്തകണ്ഠം അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നിപ്രകാരമാകുന്നു.

(തുടരും)

വ്യാകരണസാഹിത്യശിരോമണി, പി. കൃഷ്ണൻനായർ.



(അനന്തം)

മുരാരിയേനോക്കിപ്പൂരാരിയെന്നോതി  
ധരാതലം നല്ല സുരാലയമാക്കി.  
ചരാചരേശന്റെ വരാദിസൽഗുണം  
കരാറിലാക്കിയും പരാതപംചേർന്നും,  
നിരന്തരജാലപ്പിരട്ടിത്തൊ  
പ്പരാപരൻ താനോ, നരാധമൻ താനോ?

കടംകോപംപൂണ്ട മടുത്തറിഞ്ഞതും  
കടനൊടുക്കുന്നിടത്തുമാത്രയിൽ,  
കടക്കണ്ണുകളിട്ടടുത്തുകൂടിയോ  
രടിച്ചുമാറുന്നു, മുടിച്ചുകൂടുന്നു.  
പടച്ചതെന്നാത്തു കളഞ്ഞതിലല്ലൊ  
പടച്ചവൻതന്റെ പടുതപവുംകാണു —

കനലൊളി ചിന്തം കനകമാലികാ  
കനത്തസങ്കടമണച്ചുകൊള്ളുന്നു.  
മിനക്കെട്ടുപാരം മനസ്സിരുത്തി നാ  
നിനച്ചതൊന്നുമേ തനിച്ചുചേരില്ലാ.  
കിനാവിലെങ്കിലുമനക്കാതകാര്യം  
വിനാഴികയ്ക്കകം വിതച്ചുകാണുന്നു.

ഇതിന്റെതത്പമിങ്ങറിയുവാൻ മോഹ  
മുടിച്ചിടുന്നുമേ, സഹിക്കവയുമേ—

\*\*\*

## കഴിഞ്ഞകഥ.

(9-ാം ലക്കത്തിൽനിന്നു തുടർച്ച) അദ്ധ്യായം 7.

അമ്മ:—എനിക്ക് നിന്നെ കാണാൻ തരമാവില്ലല്ലോ എന്നല്ല വീചാ  
രം. നീ ഒരാൾക്കുട്ടിയാണ്, എന്നും നിന്നെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കു  
വാൻ തരമാവോ? നീ കോഴിക്കോട്ടായിരുന്നപ്പോൾ ഞാനെങ്ങി  
നെയാണ് കഴിച്ചുകൂട്ടിയത്—പക്ഷേ അവിടെ എന്തെല്ലാമൊ  
നിന്നെ നോക്കാൻ അമ്മായിയുണ്ടെന്ന് എനിക്ക് സമാധാനമു  
ണ്ടായിരുന്നു—അങ്ങിനെയൊരാൾ മംഗലത്തു് ഉണ്ടാവുമോ?



ഞാൻ:—ഇനി അങ്ങിനെയൊരാൾ ഇല്ലെന്നതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ—അവിടെക്ക് അനവധി അമ്മമാർ കുട്ടികളെ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഞാൻ എങ്ങിനെയെങ്കിലും കഴിച്ചുകൂട്ടിക്കൊള്ളാം—പിന്നെ കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞാൽ അമ്മയും മരിക്കും. അപ്പോഴും ഞാൻ കഴിഞ്ഞുകൂടട്ടെ—അതുകൊണ്ട് അന്യനെ ആശ്രയിക്കാതെ സ്വന്തം പരിശ്രമംകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞുകൂടുവാൻ ഇപ്പോൾ തന്നെ പഠിപ്പിക്കയല്ലേ നല്ലത്.

അമ്മ:—ദാസ. നിനക്ക് ഇപ്പോൾതന്നെ എന്നെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള അറിവുണ്ട്. നീ ഇത്രചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ ഇത്രത്തോളം അറിവ് സമ്പാദിച്ചുകണ്ടതിൽ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്റെ കുട്ടി! നീ നന്നായി കാണണമെന്നോ അമ്മക്ക് ആഗ്രഹമുള്ളൂ. വലിയ അമ്മാമന്റെ അനുഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ നിനക്ക് ഇഷ്ടമെല്ലാം സാധിക്കും. മംഗലത്തേക്കു നാളെത്തന്നെ പുറപ്പെട്ടോളൂ. അമ്മാമൻ അപ്പപ്പോഴായി വിഷുക്കേട്ടം തന്നിട്ടുള്ളത് ഞാൻ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നു തൽക്കാലം വേണ്ടത് ദാസൻ എടുത്തുകൊള്ളൂ.

ഞാൻ:—അങ്ങിനെയൊവട്ടെ ഞാൻ ചെറിയമ്മാമനോട് വാവരം പറഞ്ഞ് പോവാൻ സമ്മതം ചോദിക്കട്ടെ.

അമ്മ:—ഓ—തന്നെ പോകേണ്ട എന്നു ഒരു സമയം പറയാൻ മതി.

ഞാൻ:—എന്നാൽ അവിടുത്തോളം ഒരാളെ തുണയായി അയക്കട്ടെ എന്നും പറഞ്ഞ് ഞാൻ അമ്മാമനെ കാണുവാൻ പോയി—ഞാൻ പത്തായപ്പുരയിലേക്കു ചെല്ലുമ്പോൾ അമ്മാമൻ ഇറങ്ങി വരുന്നതുകണ്ട് മുഖിൽചെന്ന് ഞാൻ നാളെ ചോവേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അമ്മാമൻ സമ്മതം തരണം.

അമ്മാമൻ:—എവിടെക്ക്

ഞാൻ:—മംഗലത്ത് ഒരു സ്ത്രീയ്ക്കുണ്ട്. അതിൽ ചേന്നു പഠിക്കാനാണ്.

അമ്മാമൻ:—അതിലേക്കുള്ള ചിലവിന് ആരാൺ തരാൻ.

ഞാൻ:—ആരുമില്ല.

അമ്മാമൻ:—പിന്നെ എന്തിനാ അങ്ങോട്ടുപോകുന്നത് ഇവിടെ ബുദ്ധിമുട്ടിനൊന്നും സാധിക്കയില്ല. ചിലവുകഴിച്ചുകൂട്ടാൻതന്നെ ഞെരുക്കമാണ്.

ഞാൻ:—അമ്മാമൻ ഒന്നും തരണ്ടാ, സമ്മതം തന്നാൽ മതി.

അമ്മാമൻ:—എന്താവേറെ ആരെങ്കിലും തരാനാച്ചിട്ടുണ്ടോ—വലിയമ്മാമ എന്താ നിന്റെ അമ്മക്ക് സ്വകാര്യമായി വല്ലതും കൊടു



ത്തിട്ടുണ്ടോ?—അവിടേയും ഇവിടേയും പോയി ഇരക്കുന്നതു തറവാട്ടിലേക്ക് പോരായ്മയാണ്.

ഞാൻ:—ഇല്ലെങ്കിൽ ഇരക്കുകതന്നെ നിവൃത്തിയുള്ളു. മാനം നടിച്ച് തന്നാൽ ഇനമേലാൽ കഴിഞ്ഞുകൂടട്ടെ—അവിടെ ചീക്കുണ്ണനും കൊടുക്കേണ്ടതത്രെ.

അമ്മാമൻ:—ഓഹോ. നീ കോഴിക്കോട്ടുപോയിവന്നപ്പോഴേക്ക് ഇത്ര യാത്രയൊക്കെ ഞായറുപറയാൻ പഠിച്ചുവോ! നന്ന് വളർച്ച!

ഞാൻ:—ഞാൻ ഞായറൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. എന്റെ ചെറിയ ബുദ്ധിയിൽ തോന്നിയ കാര്യം പറഞ്ഞതാണ്.

അമ്മാമൻ:—എങ്ങോട്ടുപോയാലും എനിക്ക് തരക്കേടൊന്നുമില്ല—അമ്മയെന്തെ പറഞ്ഞത്.

ഞാൻ:—അമ്മാമനോട് ചോദിക്കാൻ പറഞ്ഞു.

അമ്മാ:—എനിക്ക് വിരോധമൊന്നുമില്ല. നിങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി തറവാട്ടിന്നു ഉള്ളമാനം കളയാതിരുന്നാൽ മതി.

ഞാൻ:—അത് കഴിയുന്നേടത്തോളം സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളാം. അമ്മാമന്റെ സമ്മതം കിട്ടിയതോടുകൂടി എനിക്കെന്തൊരു ഒരു വലിയമുടക്കം നീങ്ങിയതുപോലെ തോന്നി.

8-ാം അദ്ധ്യായം.

(ആശ്രമപ്രവേശം).

കുടുംബജീവിതത്തിലെ വേലിയേറ്റത്തിന്റേയും വേലിയിറക്കത്തിന്റേയും വിവരണം വായിച്ച് വായനക്കാർക്ക് മടുപ്പ് വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ വക ഭാഗങ്ങളെല്ലാം കൂടാതെയുള്ള ഒരു രംഗത്തിലേക്ക് അവരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗുണഭോഷസമ്മിശ്രമായ ലോകസമുദ്രത്തിന്റെ പല ചുഴിവുകളിലും പെട്ട കാലം കഴിക്കുന്നവർക്ക് ആന്തരമായ സുഖം കിട്ടുവാൻ പ്രയാസമാണെന്ന് പെരുമാണികന്മാർ തുടങ്ങി പല മഹാത്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനസ്സുവെച്ചും സന്തുഷ്ടിയും വേണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ നാടുവിട്ടു കാട്ടിൽ പോകയാണ് ഉത്തമമെന്നും അവർ ഉപദേശിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല.

അങ്ങിനെ കാട്ടിൽ പോയി തപോവൃത്തിയിലിരുന്നവരുടെ കണക്കെടുത്തു നോക്കുന്നതായാൽ നമ്മുടെ ഭാരതഭൂമി അഗ്രസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്.

പണമുണ്ടായാൽ സുഖം സഹധീനമാവുമെന്ന് വിചാരിച്ച് അതിനായി അഹോരാത്രം കഷ്ടപ്പെടുന്നവൻ ഒടുവിൽ അത് തനിക്കു



അനുഭവിക്കുവാൻ പോലും ശേഷിയില്ലാതായി മനമല്ലാമനസ്സോടെ അൻ നേടിവെച്ചതെല്ലാം അന്യനായി കൊട്ടക്കേണ്ടിവരുന്നു. അതിനു പുറമേ തന്റെ നോട്ടം കണ്ട് അസുഖ വലിച്ചിട്ടുള്ള ചിലരുടെ മർദ്ദനവും ചിലപ്പോൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. പ്രഭുക്കന്മാരേയും പ്രമാണികളേയും സേവിച്ച് സ്ഥാനമാനങ്ങൾ കയ്യാലക്കുന്നതായാൽ അതില്ലാത്ത യാതൊന്നും വേണ്ടതില്ലെന്ന കരുതി ആ വഴിക്ക് തന്റെ സമയമെല്ലാം ചിലവാക്കിയും, പല സാഹസങ്ങൾ ചെയ്തും കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരുവനു ഒരു നിസ്സാരസംഗതിമൂലം താൻ അതുവരെ പണിപ്പെട്ട പണിവെഴുതുകൊണ്ടുവന്ന മണിമാളിക താനെ ഇടിഞ്ഞുവീഴുന്നത് കാണേണ്ടിവരുന്നു. ഉദ്ദേശങ്ങൾ ഒരുവിധം സാധിച്ചുവെങ്കിൽതന്നെ, “ഇതിന്നാണോ ഇത്ര വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടത്” എന്നുള്ള ഒരു ബോധം ഒടുവിൽ അവശേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ലോകത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്ന പലരുടേയും ഉള്ളിൽ കടന്നുനോക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ മേൽ വിവരിച്ചതരത്തിൽ ചില അനുഭവങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയതായി കാണാവുന്നതാണ്. കാര്യങ്ങളുടെ ഗതി ഇങ്ങിനെയൊന്നെങ്കിൽ ലോകത്തിൽ സുഖമാർക്കുമില്ലേ? എന്നൊരു ചോദ്യത്തിന്നവകാശമുണ്ട്. ഇതിന്നു നല്ല സമാധാനം ലോകത്തിന്റെ പുറംപുറത്ത് ഭൂമിക്കാരെ ഉള്ളിൽകടന്നു നോക്കിയാലറിയാമെന്നാണ്. കബേരപദവയിലിരിക്കുന്നവൻ ചിലപ്പോൾ കമലേന്ദ്രനേക്കാൾ കഷ്ടമായി കാലം കഴിക്കുന്നവനെ കാണുമ്പോൾ അസുഖപ്പെടാറുണ്ട്. “ഇന്നത്തെ കഴിഞ്ഞു നാളെ” എന്നു വിചാരിക്കുന്നവനെ യാതൊരു വിചാരങ്ങളും അലട്ടുന്നില്ല. വരാൻ പോകുന്ന കാലത്തെക്കണ്ടെഴുതി കണക്കിട്ട് ഓരോ ഘട്ടത്തിൽ തനിക്കുള്ള ഉയർച്ചയെ അതിൽ കുറിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നവന് ഒരു നേരവും സൈപരവുമില്ല. മററവന് ആൾ വളന്നുപിടിക്കുവാൻ യാതൊരുവലും ബുദ്ധിമുട്ടാത്തതുകൊണ്ട് സൈപരക്കേടിന്നും മാറ്റമില്ല. ഇനി വേറെ ഒരു തരക്കാരുമുണ്ട്. തനിക്കായിട്ട് യാതൊന്നും വേണമെന്നില്ല. അന്യന്മാർക്ക് തന്നെക്കൊണ്ട് കഴിയുന്ന സഹായങ്ങൾ ചെയ്ത് അവരുടെ സംതൃപ്തിക്കുണ്ടാമ്പോൾ അതുതന്നെയാണെന്ന് തന്റെ സുഖമെന്നു കരുതുന്നു. ഇങ്ങിനെ വിചാരിക്കുന്നവർക്ക് മനസ്സിൽ വേറെ ക്ലേശമൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. മറുത്തവരെ വല്ലവിധത്തിലും സഹായിക്കാൻ ഒരുവസരം കിട്ടിയാൽ അവർക്ക് സന്തോഷമായി. ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ അങ്ങിനെയുള്ള അവസരങ്ങൾ സുലഭമാണല്ലോ.

ആധുനികസംസ്കാരത്തിന്റെ ഫലമായി നാട്ടുകാരും വരുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകൾ ഒറ്റയ്ക്കുള്ള പരിശ്രമംകൊണ്ട് പരിഹരിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു കണ്ട് അതിലേക്കു പല സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിടെയായി സ്ഥാപിച്ചുവരാറുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നാണ് മംഗലത്തുള്ള റാമ കൃഷ്ണശ്രീ മം



ഇക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള മഹാമാരിൽ ജീവമുക്തനെന്ന് പലരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള ആ രാമകൃഷ്ണപരമഹംസൻറെ പാവനനാമധേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ആദർശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള എന്താനും യുവസന്യാസികളാണ് ആശ്രമത്തിൻറെ അധികാരികൾ. പഠിപ്പുകൊണ്ടും, ലോകപരിചയംകൊണ്ടും, സ്വഭാവഗുണങ്ങൾകൊണ്ടും സർവ്വധാ അനുകരണയന്മാരായ അവർ കുറച്ചുകാലത്തിനിപ്പുറമായി അവിടെ ഒരാശ്രമം സ്ഥാപിച്ച് ഒരു വിദ്യാലയവും നടത്തി, പലവിധത്തിലും പരോപകാരം ചെയ്തുവന്നിരുന്നതായി കഴിഞ്ഞ അല്പായത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ക്രമേണ ആ നാട്ടിലുള്ളവർ മേല്പറഞ്ഞ ആശ്രമത്തെപ്പറ്റി അറിയാനു തുടങ്ങി. കുട്ടികളേയും അങ്ങോട്ടയച്ചുതുടങ്ങി.

അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഞാൻ എന്റെ ചങ്ങാതിയേകുണ്ടതും അങ്ങോട്ടുപോവാനുറച്ചതും—അമ്മാമന്റെ സമ്മതം കിട്ടിയതിന്നു പിറേറ്റിവസംതന്നെ ഞാൻ പുറപ്പെട്ടു. വഴിക്ക് ഒരാൽത്തറയിന്മേൽ എന്റെ ചങ്ങാതി എന്നെ കാത്തിരിക്കാമെന്ന് ഏറ്റിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പറഞ്ഞസമയത്തിന്നു എനിക്ക് അവിടെ എത്തിച്ചേരാൻ തരമായില്ല. നല്ലസമയംനോക്കിപ്പുറപ്പെടേണമെന്ന് അമ്മാമൻ സിദ്ധാന്തിച്ചു. അതുകൊണ്ട് വൈലായിട്ടേ പുറപ്പെടുവാൻ സാധിച്ചുള്ള പഠഞ്ഞുനിശ്ചയിച്ച സ്ഥലത്തെത്തിയപ്പോഴേക്ക് ചങ്ങാതി പോയിരുന്നു. ഞാൻ വഴിക്കു കാണുന്നവരോടൊക്കെ മംഗലത്തെക്ക് വഴിയന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് നടന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒറ്റപ്പെട്ടപ്പോൾ എന്റെ? ഉള്ളിൽ പലവിചാരങ്ങളും ഒന്നിന്നുമീതെ ഉദിക്കാനും അസ്ഥിക്കാനും തുടങ്ങി. ആ സമയത്ത് വാസ്തവത്തിൽ നിസ്സഹായനായിലോകയാത്ര തുടരുന്നവൻതന്നെയായിരുന്നു ഞാൻ. മുമ്പ് പരിചയിക്കാത്ത പലരേയും ഞാൻ യാത്രക്കിടയിൽ കണ്ട്. ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ കേട്ടുവെന്ന് നടിക്കാത്തതെന്ന പോയിരുന്നു. ദുർല്ലഭം ചിലർ താനെങ്ങോട്ടാണ് പോകുന്നതെന്നും കട്ടിയായ ഞാൻ ആരും തുണയില്ലാതെ ഇങ്ങിനെ പുറപ്പെട്ടതെന്താണെന്നും മറ്റും തിരക്കിപ്പോലിച്ചു. അവരിൽ എനിക്ക് എന്തൊ വിശ്വാസത്തോന്നി വിവരമെല്ലാം അവരോട് പറകയുംചെയ്തു. വേറെ ചിലർ ഞാൻ വീട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും അക്രമം ചെയ്ത് കാരണവരേ പേടിച്ച് പോകയാണെന്നും രണ്ടുദിവസം പട്ടിണികിടന്നാൽപിന്നെ താനേ വീട്ടിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങിപ്പോയ്ക്കുള്ളതെന്നും പരിഹസിച്ചു. അവരോട് കാരണവരെ ഭയപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് പോരായ്മയില്ലെന്നും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടിയതെന്നോണ് പോന്നിട്ടുള്ളതെന്നും പട്ടിണികിടക്കത്തക്കവണ്ണം പാപങ്ങൾ ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും സമാധാനം പറഞ്ഞു. ഓരോ പുതിയ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഒറ്റക്കുപോകുന്നതിൽ എനിക്ക് കൗതുകം വലിച്ചു.



തൂടങ്ങി. പുതിയ എടുപ്പുകളോ മറ്റോ വഴിക്കു കണ്ടാൽ ഞാൻ അവയുടെ വർത്തമാനങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞതിനുശേഷമേ യാത്ര തുടങ്ങിരുന്നുള്ളൂ. ഇനി ഈ ജീവിതത്തിൽ പലതും അനുഭവിക്കുവാനുള്ള എനിക്ക് ആ വഴിയാത്രയെപ്പറ്റിയുള്ള സ്കന്ദൻ ഒരു നല്ല പാഠംതന്നെ ആയിരുന്നു. അവനവന്റെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്ക പലതും ലോകത്തിലുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലായി. അച്ഛനമ്മ്മയും അല്ലാതെ ലോകത്തിൽ പലരുമുണ്ടെന്നും അവരെല്ലാവരും ഒരുപോലെ എന്നെപ്പോലെ സഹായമപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നവനേ കൈവെടിയുന്നതല്ലെന്നും എനിക്ക് ബോദ്ധ്യമായി. അതോടുകൂടിയെന്നേ മനസ്സുതന്നെ തന്റേറടവും ഇല്ലാത്തവരേ കാരാത്തു പറക്കുന്ന പഞ്ചിപോലേ ലോകം കളിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായി.

ഇനിനെ പോകുമ്പോൾ ഒരു തണുപ്പൻപന്തൽ കണ്ടു. ചെള്ളം കുടിക്കാനായി ഞാൻ അങ്ങോട്ടുകയറി. അവിടെ ഏകദേശം എന്റെ പ്രായക്കാരനായി ഒരു കുട്ടിയെ കണ്ടു. ഞാനും അയാളുമായി ഇങ്ങിനെ സംഭാഷണം നടത്തി.

ഞാൻ:—നീങ്ങുവോ എവിടെനിന്നുവരുന്നു?

മറ്റൊരാൾ:—നീങ്ങുവോ അതറിഞ്ഞിട്ടുവേണ്ടത്?

ഞാൻ:—എനിക്ക് ഒന്നും വേണ്ടതില്ലെങ്കിലും നീങ്ങുവോ എന്തും വിരോധം.

മറ്റൊരാൾ:—അത് എന്റെ ഇഷ്ടമല്ലെ.

ഞാൻ:—പറയുന്നതൊ പറയാതിരിക്കുന്നതൊ?

മറ്റൊരാൾ:—രണ്ടും.

ഞാൻ:—ഞാനും നീങ്ങുമ്പോലെ ഒരുത്തൻ. പോകുന്നവഴി ഒന്നുണ്ടെങ്കിൽ തുണയായല്ലോ എന്നുകരുതി ചോദിച്ചതാണെ, നീങ്ങുവോ ദേവ്യപ്പെടേണ്ട.

മറ്റൊരാൾ:—ഞാൻ നീങ്ങുവോ ദേവ്യപ്പെടുവാ, എന്താ താൻ അനാവശ്യം പറയുന്നത്.

ഞാൻ:—ഞാൻ അനാവശ്യമൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയുന്നതുമില്ല. എവിടെനിന്നു വരുന്നു എന്നു ചോദിച്ചത് അനാവശ്യമായോ. ഫേ ഈ സമ്പ്രദായം കണ്ടിട്ടുതന്നെയാണ് ദേവ്യപ്പെടേണ്ട എന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിച്ചത്.

മറ്റൊരാൾ:—തന്റെ ഞായമൊന്നും എനിക്കു കേൾക്കണ്ട (സ്വരം ഉയർത്തിട്ട്) താനെങ്ങോട്ടാ.

ഞാൻ:—എന്റെ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം ഇനിയും പറഞ്ഞിട്ടില്ലല്ലോ.

മറ്റൊരാൾ:—അത് പറയാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിലൊ.



ഞാൻ:---അങ്ങോട്ടു പറയാനും ഭാവമില്ല.

മററുകുട്ടി:---താൻ എന്നെ നല്ലവണ്ണം അറിയില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

ഞാൻ:---എന്നാൽ ഈ ചോദ്യത്തിന്നൊക്കെ ഇടവരുമോ?

മററുകുട്ടി:---ഈ പീരട്ടൊന്നും കളത്തിൽ കട്ടനോട് വേണ്ട.

ഞാൻ:---അല്ല നിങ്ങൾ കളത്തിലെയൊന്നോ? നമ്മൾ തമ്മിൽ ബന്ധുക്കളാണ്.

കുട്ടൻ:---ഏത് വഴിക്ക്?

ഞാൻ:---നിങ്ങൾ എന്റെ അമ്മയുടെ അച്ഛന്റെ വിട്ടിലെയാണ്.

കുട്ടൻ:---അപ്പോൾ കുറച്ചുകൂടി ഭേദമായിട്ടു വേണ്ടതായിരുന്നു. ആദ്യത്തെ അക്കേടില്ല ഇവിടുന്നുങ്ങോട്ട് നേരെയാക്കാലൊ തന്റെ പേരും മറവും കേൾക്കട്ടെ.

ഞാൻ:---ദേവീദാസൻ.

കുട്ടൻ:---ഏത് ദേവിയുടെ ദാസനാണ്.

ഞാൻ:---അത്ത് നോക്കിട്ടാണോ പേരിടുന്നത്. തന്റെ പേരിന്റെ അത്ത്മമെന്താ.

കുട്ടൻ:---അതൊക്കെ പോട്ടെ എങ്ങോട്ടായാത്ര?

ഈ ഘട്ടത്തിൽ കുട്ടന് എന്റെ പൂർവ്വകഥ വിശ്വരിച്ച് സംഗതി കളെല്ലാം വിവരിച്ചു പറഞ്ഞുകൊടുത്തു, ആയാളുടെ വർത്തമാനങ്ങളെല്ലാം ഞാനങ്ങോട്ടും ചോദിച്ചു.

കുട്ടൻ:---ഞാനും തന്നെപ്പോലെ വീടുവിട്ടിറങ്ങിയ കൂട്ടത്തിലാണ് ഞാൻ പക്ഷെ ഇനി അങ്ങോട്ട് മടങ്ങിപ്പോകേണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നില്ല. തന്റെ അച്ഛനേപ്പോലെ തന്നെ എന്റെ അച്ഛനും വലിയ പണക്കാരനൊന്നുമല്ല, പഠിപ്പിന്നു വല്ലതും സഹായിക്കേണമെന്നായി ഞാൻ കാരണവരോടു അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം കയർത്തു. എനിക്കു ഇട്ടുപേരല്ലാതെ ചിലതെല്ലാം വിളിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാനും എനിക്കു തോന്നിയപോലെ ചിലതെല്ലാം അങ്ങോട്ടും പറഞ്ഞു. കാരണവർ എന്നെ ഒന്നരണ്ടിട്ടു. രക്ഷിക്കാനൊരുക്കമുള്ളവരേ ശിക്ഷിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടാലു എന്നു ഞാൻ ശരിച്ചു. ഒന്നുമുണ്ടാതെ ഉടനെതന്നെ ഇറങ്ങിപ്പോരുകയും ചെയ്തു. എന്നെപ്പറ്റി വ്യസനിക്കാനാരുമില്ല. അമ്മ കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം മരിച്ചു. ഇനി വല്ലവഴിക്കുമൊന്നു പോയിനോക്കട്ടെ.

ഞാൻ:---നാം രണ്ടുപേരും പിൻതുണയില്ലാത്തവരാണ്, അതുകൊണ്ട് നമുക്ക് ഒന്നിച്ചു കൂടുക. എനിക്കു താനും തനിക്കു ഞാനും സഹായവുമാകട്ടെ. എന്റെ ഉദ്ദേശം പറഞ്ഞുവല്ലോ---കുട്ടനും



അതുപോലെ ആയിക്കൂടെ. നാം ജ്യേഷ്ഠാനുജന്മാരുടെ നിലയിൽ രാമകൃഷ്ണാശ്രമത്തിൽ ചെല്ലുക—അവിടുത്തെ പഠിച്ചു കഴിഞ്ഞതിന്നു ശേഷം നമുക്ക് എങ്ങോട്ടാണ് പോകേണ്ടത് എന്ന് തീർച്ചയുതാം. എന്നാണ് കുട്ടന്റെ അഭിപ്രായം.

കുട്ടൻ:—(കുറച്ചുനേരം ആലോചിച്ചിട്ട്) ഓ. അങ്ങിനെയാവാം പക്ഷെ അവിടുത്തെ ഹേഡ്മാസ്റ്റർ വല്ലാതെ തല്ലുന്ന ആളാണെങ്കിൽ ഞാൻ അവിടെയും അധികകാലം നില്ക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഞാൻ:—വെറുതെ ഒരാൾ തല്ലുമോ? നാം നമുക്കു കൃത്യങ്ങൾ ശരിയായി നടത്തിയാൽ പിന്നെ തല്ലേണ്ട ആവശ്യമെന്താണ്.

കുട്ടൻ:—ആട്ടെ നമുക്കേതായാലും അവിടെപ്പോയി കുറച്ചു ദിവസം നോക്കുക.

ഞങ്ങൾ ഉടനെ പുറപ്പെട്ടു. ആശ്രമത്തിലെത്തിയപ്പോഴേക്ക് നേരം സന്ധ്യയായി. ആശ്രമം അന്വേഷിച്ച് ഞങ്ങൾ പോകുമ്പോൾ മനസ്സലിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സംഗീതംകേട്ടു ആ സ്ഥലത്തു ചെന്നപ്പോഴാണ് അത് ആശ്രമമാണെന്നറിഞ്ഞത്. പടിക്കലെത്തിയപ്പോൾ കുറെ കുട്ടികളും മുതിർന്നവരും ചേർന്ന് വരിവരിയായിനിന്ന് താളമേളങ്ങളോടുകൂടി പാടുകൾ പാടി നടക്കുന്നത് കണ്ട് ഞങ്ങളും അവരോടുകൂടിച്ചേർന്ന് പാട്ടുപാടാൻ തുടങ്ങി. അവർ പാടുന്നതെല്ലാം രാമകൃഷ്ണസ്തോത്രങ്ങളായിരുന്നു. ആശ്രമത്തിനെ ഒരു പ്രദിക്കിണംവെച്ചശേഷം ഗാനസംഘം അവിടെയുള്ള കെട്ടിടത്തിന്റെ നടുക്കായുള്ള ഒരു വലിയ അഗ്രശാലയിലെത്തി. അതിന്റെ കിഴക്കുവശത്തായി വൃത്താകാരത്തിൽ പടവുപടവായി കെട്ടിപ്പടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു മണിത്തറയിന്മേൽ രാമകൃഷ്ണ പരമഹംസന്റെ ഒരു വെണ്ണക്കൽപ്രതിമയുണ്ടായിരുന്നു. മാലകൊണ്ടു മുടിയിമിക്കുന്ന അതിന്റെ നാലു ഭാഗത്തും അനവധി ഭീപങ്ങൾ കയ്യാണുണ്ടായിരുന്നു. ഗായകസംഘം അതിനഭിമുഖമായിനിന്ന് അതിമധുരമായ ഒരു ഗാനം ആരംഭിച്ചു. ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും ഏറ്റവും പാടിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ആ സംഘത്തിൽ ചേർന്നോടുകൂടി ഏതോ ഒരു ശക്തിക്കധീനമായി അതിന്റെ കല്പന അനുസരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നി. എന്തിനാണ് ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത് എന്നുള്ള വിചാരം ഞങ്ങളെ അപ്പോൾ അലട്ടിയതേയില്ല. എന്നതെന്നെയല്ല തല്ലാലം മറ്റു ചിന്തകളെല്ലാം മറന്ന് ആ സംഘത്തിൽ ചേർന്ന്, അതിന്റെ പരിപാടിയനുസരിക്കുന്നതിന് അതിയായ ഉന്മേഷവും തോന്നി. ഗാനം അവസാനിച്ചതിനുശേഷവും, ആ സംഗതി അറിയാതെ ഞങ്ങൾ അതിൽ തന്നെ ലയിച്ചുകൊണ്ട് കുറേനേരം നിശ്ചേഷ്ടരായിനിന്നു. കുറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കുട്ടൻ എന്നെ തൊട്ട് ഇവരെല്ലാം പോയിത്തുടങ്ങി എന്നു പറഞ്ഞപ്പോഴാണ് പരീതസ്ഥിതികളുടേകാലംഎന്നിരിക്കു കാണുവുന്നത്.



ഒരു കുട്ടിയുടെ പിന്നാലെ ഞങ്ങളും പോയി—ആയാളോടു ഫെഡ് മാസ്റ്റർ എവിടെയാണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ.

കുട്ടി:—ഇവിടെ ഫെഡ് മാസ്റ്റരില്ല സ്വാമിയെ ഉള്ള അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ വന്നവരാനോ നിങ്ങൾ.

ഞങ്ങൾ:—അതെ.

കുട്ടി:—എന്താ ആവശ്യം?

ഞങ്ങൾ:—ഞങ്ങൾക്കും ഇവിടെചേസ്സ് പഠിക്കേണമെന്നു മോഹമുണ്ട്.

കുട്ടി:—സ്വാമി പ്രാർത്ഥന കഴിഞ്ഞു ഇപ്പോൾ പോയതേ ഉള്ളൂ. ഇനി ഇന്ന് ആരേയും കാണില്ല. നാളെ രാവിലേയും പ്രാർത്ഥനയുണ്ട്. അത് കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തെ കാണാം.

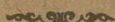
ഞങ്ങൾ:—ഞങ്ങൾ ഇന്നുരാത്രി എങ്ങിനെയാണ് കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടത്?

കുട്ടി:—എന്റെ കൂടെ പോന്നുകോൾക—

ഞങ്ങൾ ആ കുട്ടിയുടെ അതിഥിയായി അന്ന് അവിടെ വിശ്രമിച്ചു—എന്റെ നാട്ടിലേചങ്ങാതി അവിടെ എത്തിട്ടില്ലെന്നു അപ്പോഴാണ് മനസ്സിലായത്.

(തുടരും)

ദേവീദാസൻ.



## പുലിയൻകുന്നിലെ വേട്ട (തുടർച്ച)

അടുത്ത പരദേവതാക്ഷേത്രത്തിൽ ഇന്നു ഉത്സവമാണ്. കങ്കമ്മ ഒഴികെ ഇടത്തിലുള്ള ആബാലവൃദ്ധം ആളുകളും ഉത്സവംകാണാൻ പോയിരിക്കുന്നു. കങ്കമ്മക്കു തലവേദനയും കറേറ്റു പനിയുമായിരുന്നതിനാൽ മഞ്ഞുകൊണ്ടു ഉത്സവംകാണാൻ അവൾ നിന്നില്ല. സമയം ഏതാണ്ടു പാതിരയായിരിക്കുന്നു. കങ്കമ്മ ഉറങ്ങിയിട്ടില്ല! അവൾ ആരുടെയോ വരവിനെ കാത്തുനിൽക്കുംപോലെ തന്റെ മണിയറയിൽ അങ്ങടും ഇങ്ങടും നടക്കുകയാണ്. കാവലിന്നുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഭൂതാനും ഭാസിയും “ഖുറുഖുറു” എന്ന സ്തോത്രംപാടി കുംഭകണ്ഠസേവ ചെയ്യുകയാണ്. പെട്ടെന്നു ആരോ ഒരാൾ വാതിലിന്നു മുട്ടുംപോലെ തോന്നി. കങ്കമ്മയുടെ അഴകേറിയ മുഖം ആനന്ദംകൊണ്ടു മിന്നിത്തിളങ്ങി. മങ്ങിക്കുത്തുന്ന നിലവിളക്കിലെ തിരി ഒന്നുകൂടിത്തട്ടി ജ്വലിപ്പിച്ചു അവൾ ബലപ്പെട്ടു പുറത്തെ വാതിലിന്നുനേക്കു ചെന്നു. അഹോ! കാമികൾക്കു കണ്ണുകാണുകയില്ല, എന്ന പഴഞ്ചൊല്ല് എത്രമാത്രം യഥാർത്ഥമാണ്! അവൾ തന്റെ വിറക്കുന്ന കൈകൊണ്ടു വാതിൽ തുറന്നു. പെട്ടെന്നു ചെമ്പൻതലമുടിയും കയ്യിൽ ചെത്തിമിനുക്കാത്ത ഒരു മുണ്ടൻവടിയും



ഉക്കിൽ ഒരു വെട്ടുകത്തിയുമായി ഒരു ഭീമകായൻ അകത്തേക്കു കടന്നു. അവന്റെ ഭയങ്കരസ്വരപര്യവേഷം കേൾക്കുന്നവർക്കു നിലവായി. അവൻ പൈശാചികമായ ഒരു ചിരിചിരിച്ചു.

ആഗതൻ:—നിന്നു കിഴക്കുവശത്തു നിൽക്കുന്നവൻ? ഓന്നു ഞാൻ. അന്നു പിടിക്കാനുണ്ടാകുന്ന ആ കത്തിയെടുത്തുവെന്ന് അലമ്പാക്കിക്കളഞ്ഞു. പോട്ടെ. എനി എങ്കും നേരെ നിന്നോ. ചീമുടൻ എന്റെ പൊന്നിന്നു നാനായിത്തേനായി തോന്നുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞു അവൻ “ബാ!” എന്നു കൈ നീട്ടി വിളിച്ചു. അതിലോരമായ നിശ്ശബ്ദത, അഗാധമായ ഇരുട്ട്, ആശ്രയമില്ലാത്ത സ്ഥിതി! ഇതൊക്കെ ഒത്തുകൂടിയ ആ അബലയുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കണം? അവൾ ഒട്ടൊന്നു പരിഭ്രമിച്ചുവെങ്കിലും തന്റെ പ്രിയതമന്റെ മൃദാവാക്യമായ വിചാരിയെപ്പറ്റി അവളെ വിട്ടൊഴിച്ചില്ല.

ക:—എന്ത്? എന്താണിപ്പറയുന്നത്? നീ ഈ അസമയത്ത് എന്തിനു വന്നു ഇവിടെ? ജീവനിൽ കൊതിയുണ്ടെങ്കിൽ പേഗം പോയ്ക്കോ, പുറത്ത്. എന്റെ ആടുമുളമാരെ അറിയില്ലേ നീ?

ആഗതൻ:—ഒ:—ആടുമുളമാർ. പുലർന്നു എത്തു—പിന്നാരുണ്ട്? അത് പറ. പായാശം പോട്ടെ. വരുന്നോ ചീമുടന്റെ വന്നിട്ട്?

ക:—എന്താ കടന്നു കളിക്കുന്നു. നന്നല്ല.

ചി:—ഹം—ഇങ്ങ് ബാധനല്ലെ പറഞ്ഞത്? ഇത്തരം നേരം ബാധിക്കു ഉള്ള. എനിപ്പോലും. പരമ്പരയെ പെട്ടെന്നുതൊട്ടെഴുതിക്കും. ബാധിക്കും! അവൻ അവളുടെനേക്കു കയ്യോക്കി അടുത്തു.

ക:—(പൂർവ്വധികം ചെയ്യത്തോടെ) മാറിനില്ക്കാനല്ലെ പറഞ്ഞത്? തെന്തിനാ! തൊടല്ലെടാ! പടവീട്ടിൽ ചത്തവന്റെ കൈപ്പൊരുത്തം കാണാൻ കൊതിക്കുന്നു. എന്നെ തീർത്തത്. മാറിനില്ക്കൂ!

ചി:—അ:—ഓന്റെ പേര് അതാ ഇല്ല. കാണട്ടെ എന്നു—ഓനിപ്പം ബന്നു നിന്നെ ദർശിക്കുന്നത്!

ഇത്രയും പറഞ്ഞു അവൻ ഇരുമ്പുദണ്ഡംപോലുള്ള കൈനീട്ടി അവളുടെ നേക്കടുത്തു കൈയ്ക്കു ഉടുപ്പുവ വലിച്ചുകെട്ടി നിന്നു നിലയിൽനിന്നു ഒരു മലക്കുമറിഞ്ഞു അവന്റെ പിടിയിൽനിന്നൊഴിഞ്ഞു മാറി. ആയുധപാണിയായ ആഗതൻ വിട്ടൊഴിക്കാനുള്ള ഭാവമില്ല. കൈയ്ക്കു നിരായുധയായിരുന്നു. ആയുധം എടുക്കാൻ അവർക്കു പഴുതു മുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർക്കു എന്തുവേണമെന്നറിയാതെ കഴക്കി. കരേനേരം കൂട്ടിൽപ്പെട്ട കിളിയെപ്പോലെ അടുത്തു ഇടുത്തു മറിഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു അവന്റെ പിടിയിൽ പെടാതെകഴിക്കാൻ ഉത്സാഹിച്ചു. ഒടുവിൽ നിരാശയായി “ഇതാ! നോക്കണം!” എന്നു നിലവിളിച്ചുപോയി.



പെട്ടന്നു പുറത്ത്—ഇരുട്ടിന്റെറയും നിശ്ശബ്ദതയുടെയും കഠിനമായ അഗാധതക്കടിയിൽനിന്ന്—ഗംഭീരമായ ഇടിമുഴക്കംപോലെ 'ഭ്രം' എന്നൊരു ഞാണൊലി മുഴങ്ങി. ചീമുടന്റെ നീട്ടിയ കൈക്കു ഒരുമ്പുവന്നു തറച്ചു. ആ നിമിഷത്തിൽതന്നെ ഘനമായ കാൽവെപ്പോടുകൂടി ഒരാൾ അകത്തേക്കു കടക്കുകയു ചെയ്തു. ആയാൾ തെളുത്തുള്ള തിളങ്ങുന്ന ഒരു വാൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരുന്നു. ആ വാൾ, ഉഴക്കിൽ ചീമുടന്റെ കഴുത്തിനനേരെ പാഞ്ഞു. പെട്ടന്നു ചീമുടൻ ഒരു മലക്കുംമറിഞ്ഞു പുറത്തേക്കു ചാടി. പെട്ടവന്നു പറ്റിയതുമില്ല. ആഗതനായ മാമ്പൂൻ നമ്മുടെ ചന്തുവല്ലാതെ മററാരുമല്ല. ആയാൾ ബലപ്പെട്ട ഒരുരകിൽ പതുങ്ങിനില്ക്കുന്ന കങ്കുമയുടെ അടുത്തുചെന്നു. യമകിങ്കരനെപ്പോലെ ഭയങ്കരനായ ചീമുടന്റെ ഭീഷണിയിൽ എള്ളോളം അയെയും കാണിക്കാതിരുന്ന ആ വീരകന്യക—പ്രിയതമന്റെ മാറിൽ ചരിഞ്ഞുവീണു തേങ്ങിത്തേങ്ങി കരഞ്ഞുപോയി. ചന്തു പ്രേമപരവശനായി അവളുടെ “തളിരൊത്ത മേനി” മുറുകേ തലോടി. അതാ—വാതിലിന്നടുക്കെ എന്തോ ഒരു ബഹളം കേൾക്കുന്നു. പ്രിയതമന്റെ മാറിൽ വിശ്രമിപ്പിച്ചിരുന്ന തലപൊക്കി കങ്കുമ വാതിൽക്കൽക്കു നോക്കി. ചന്തുവിന്റെ കയ്യിലെ തീക്ഷ്ണവർഗം വീണ്ടും ഉയർന്നു. ആളുകൾ അടുക്കിയ അലുരാത്രിസമയം ഏകാകിയായ നമ്മുടെ യുവാവിന്റെനേക്കു ഭയങ്കരന്മാരും അരോഗദൃഢഗാത്രന്മാരുമായ അനവധി മല്ലന്മാർ തോളോടുതോളൊത്ത് വാളോടുവാളു യർത്തി യുദ്ധത്തിനായി ഒരുങ്ങിയിറങ്ങിവന്നിരിക്കുകയാണ്! യുവാവാകട്ടെ തന്റെ മാറിൽ അഭയംപ്രാപിച്ച യുവതിക്കായി ഇടത്തുകൈ ഒഴിച്ചുവെച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. വലത്തെ കയ്യിൽ കാങ്ങി പിടിച്ചു വാളുമായി ആ ധീരധീരയുദ്ധവിദഗ്ദ്ധൻ അവരോടു കൂസലെ നിന്ദയ എതിർത്തു. ശത്രുക്കളുടെ തലവൻ നമ്മുടെ ചീമുടൻതന്നെ യായിരുന്നു. ചന്തുവിന്റെ അത്യുജ്ജ്വലമായ വാർച്ചുഴറത്താൽ ആയാളുടെ ചുറ്റും ഒരു സുദർശനചക്രം തിരിയുന്നുണ്ടെന്നു ശത്രുക്കൾക്കു തോന്നിത്തുടങ്ങി, അവർ ഓരോരുത്തരും ആ വാർച്ചുഴറത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽക്കടന്നു പ്രാണനെ ത്യജിച്ചു. ആണായിപ്പിറന്ന ഒരു ത്തന്നെങ്കിലും ആ വാൾവീശൽ അതിക്രമിച്ചു ചന്തുവിനെ അടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പുലരാൻ ഏഴര നാഴികയായപ്പോൾ പൂവൻകോഴിയുടെ വിജയകാഹളധ്വനി ആകാശത്തെ മുഖരിതമാക്കി. യുവതി പതുക്കെ തലപൊങ്ങിച്ചു ഏതാണൊരാളിമാനത്തോടെ ചന്തുവിന്റെ മുഖത്തേക്കുനോക്കി. ആ യുവയോദ്ധാവിന്റെ വിശാലമായ നെററിത്തടം വിയർത്തും ചുക്കുന്നമിരുന്നു. അദ്ദേഹം മറെറല്ലാ ശത്രുക്കളേയും പരാജിതരാക്കി ഒടുവിൽ ചീമുടനുമായി പടവെട്ടുകയാണ്. ഇരുഭാഗവും തെളിഞ്ഞു വെളിച്ചംകാണിക്കുന്നു ആ ഭൂതൃണം ഭൂതൃയും ഏതാണൊരാൾപാസത്തോടെ നെടുവീർപ്പിട്ടു. ചീമുടൻ ഒഴിഞ്ഞുമാറി ചാടിപ്പോവാൻ ത



രംനോക്കുകയാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കിയ ചന്തു അവന്നു കടകിന്നു പഴുതുകൊടുക്കാതെ പടവെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പ്രഭാതസൂര്യന്റെ അരുണകിരണങ്ങൾ ഇടത്തിലെ മണിയറപ്പടക്കളത്തേയും ചെഞ്ചോരപ്പഴയേയും തറഞ്ഞുമുറിഞ്ഞു ശവശരീരങ്ങളേയും ഒന്നുകൂടി സുസ്സഷ്ടമാക്കി. ചന്തു തന്റെ ഇടത്തെ കാൽ പൊക്കി ഒരു വെട്ട് ഏറ്ററുങ്കളഞ്ഞു തരത്തിൽ അവന്റെ കഴുത്തിന്നു ഊക്കിൽ ഒരു വെട്ടുവെട്ടി. അവൻ ഉടലും തലയും വേർപെട്ടു നിണമണിഞ്ഞു ഭൂമിയിലേക്കു പതിച്ചു.

വെട്ടന്നു പതുപതിനഞ്ചാളുകൾ ബലപ്പെട്ടു ആ അറയിലേക്കു കടന്നുവന്നു. അവർ എന്തെന്നില്ലാത്ത അമ്പരപ്പോടെ ആ അറമുഴുവനും നോക്കി. അതിൽ ഏതാണ്ടു അറുപതുവയസ്സു പ്രായം മതിക്കുന്ന ഒരാൾ മുറോട്ടുകുന്നു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു.

— “ഇതെന്തെല്ലാം വേഗം! എവിടെ എന്റെ കഞ്ഞി—?”

അപ്പോഴേക്കും രണ്ടുനാലു സ്ത്രീകളുറപ്പടെയുള്ള ഒരു ചെറുസംഘംകൂടി അതിന്നകത്തു കടന്നു—ഉടനെ എന്തെന്നില്ലാത്ത നിലവളിയും ബഹളവും ഉണ്ടായി.

ഒരു വയസ്സായ അമ്മ:—അയ്യോ! എന്റെ മോളെവിടെപ്പോയി. മൂക്കുകടിച്ചു പടുമുക്കായി. നെഞ്ഞത്തിട്ടിട്ടെന്റെ നെഞ്ഞടഞ്ഞു. അങ്ങനെ ആറലായി പോറിയതല്ലെ മോളെ! ഞാനിന്നെ

ഉടനെ ചന്തു കങ്കമ്മയെ അവിടെ വിട്ടു മുറിയിൽ വന്നുനിന്നു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു.

ചന്തു:—ഇതാ നിങ്ങളുടെ കഞ്ഞി. കരയരുത്. സാവധാനത്തിൽ വിചരമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിൻ.

ഉടനെ ചന്തുവിന്റെ അടുത്ത് സമവയസ്കന്മാരായ നാലുപേർ ഓടിവന്നു നന്ദിപൂർവ്വം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ പിടിച്ചു. ചന്തു വിനയപൂർവ്വം അവരുടെ നന്ദിയെ സ്വീകരിച്ചു. മേൽ പറയപ്പെട്ടവരെല്ലാം കങ്കമ്മയുടെ സഹോദരന്മാരും മറ്റുമാണെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ചെറുപ്പക്കാരൻ:—നിങ്ങളിച്ചെയ്ത ഉപകാരം ഞങ്ങൾക്കു മറക്കത്തക്കതല്ല. അതിന്നു പകരം ചെയ്യാൻ ഞങ്ങൾ കടപ്പെട്ടവരാണ്.

ചന്തു:—പകരം കൊതിച്ചിട്ടില്ല. ഞാനെന്റെകടമ നിവൃത്തിച്ചു. അത്രേയുള്ളു.

ചെറുപ്പക്കാരൻ:—(അതുതത്തോടെ) എന്തു കടമ? നമ്മൾതമ്മിലുള്ള കടമ 'കൊല്ലംകൊലയു'മല്ലേ?



കാരണവർ:—അതിരിക്കട്ടെ. നമ്മൾ ചെയ്യുന്ന പകരം സ്വീകരിക്കാൻ ആയാളൊരുക്കമുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കും.

ചന്തു:—രണ്ടായാലും പകരം സ്വീകരിക്കാൻ ഞാൻ ഒരുക്കമാണ്. ഇപ്പോഴായാലും അനിഷ്ടമായാലും.

കാര:—എന്നാൽ നമ്മൾ തമ്മിലുള്ള കടിപ്പക എന്തെന്നു കേൾക്കുമായി മറുക്കണം.

ചന്തു:—വിരോധമില്ല.

സഹോദരന്മാർ:—(സന്തോഷത്തോടെ) അമ്മാമൻ കടിപ്പക അറുത്തു. ഇപ്പോൾ ഇടത്തിൽക്കാക്ക പടവീട്ടിൽ ചന്തു ചങ്ങാതിയായി.

കാരണവർ:—കട്ടികളെ—ചങ്ങാതി മാത്രമല്ലാ ചാർച്ചക്കാരനും കൂടി ആവണം. എന്നാലെ സഖ്യം നിലനില്ക്കുകയുള്ളൂ.

ചന്തുവിന്റേയും കങ്കുമയുടേയും കടക്കണ്ണുകൾ ഒരിക്കൽക്കൂടി കൂട്ടിമുട്ടി. ചന്തു പുഞ്ചിരിക്കുന്നു. കങ്കുമ ലജ്ജിച്ചു മുഖം താഴ്ത്തി.

ശ്രീമതി, കടത്താട്ട് കെ. മാധവി അമ്മ.

(സമാപ്തം)

ഒററല്ലോകം.

കാണുന്നേരം കടക്കണ്ണടി, കരളിടിയും കത്ത കാണാതിരുന്നത്,—ബാണംപോലെ തറയ്ക്കും ലിപികളതിലുമുണ്ടെന്നു രണ്ടല്ലനേകം,—വേണം നിൻപ്രേമമെന്നേ, ഗതിവരുമിവനെത്തള്ളിനീക്കുന്നപക്ഷം നീണാളിശല്യമേററിട്ടുവിരൊടമരുവാനോക്കിലേററം ഞെരുക്കം.

—ശബരം—

## വിചാരവിചി.

“തിരുനാവായ് സമ്മേളനങ്ങൾ”

ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ തിരുനാവായ്യിൽവെച്ച് അടുത്ത കൂട്ടുവാൻപോകുന്ന സമ്മേളനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ വർത്തമാനപത്രങ്ങൾമുഖേന മാന്യവായനക്കാർ അറിഞ്ഞിരിക്കാനിടയുണ്ട്. പ്രവർത്തകന്മാരുടെ പരിപാടിയിൽ ഹിന്ദുമഹാസഭയുടെ ഒരു ശാഖ കേരളത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കൂട്ടുന്ന സമ്മേളനത്തിനാണ് പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു കാണുന്നത്—ഹിന്ദുമതത്തിൽ കാലക്രമംകൊണ്ടു



കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള ദോഷങ്ങൾ പരിഹരിച്ച് അതിനെ പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതും ഹിന്ദുമതത്തെ പറ്റി പ്രചാരം വരുത്താനുമാണ് ഹിന്ദുമതാസഭ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ബഹുജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ആരംഭം അങ്ങിനെയാകുന്നുവെങ്കിലും ക്രമേണ അതിന്റെ സ്വഭാവം മാറുന്നുണ്ടെന്നും, മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളേക്കാൾ ഭരണകാര്യങ്ങളിലാണ് അതിന്റെ ശ്രദ്ധ അധികം പതിയുന്നതെന്നും ഒരു ധാരണ പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാവാൻ തുടങ്ങി. തന്നിമിത്തം ആ സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായത്തിന് വ്യത്യാസം സംഭവിക്കുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്—അതിന്റെ ശാഖയായി കേരളത്തിൽ ആരംഭിക്കുവാൻ പോകുന്ന പ്രാദേശികസഭയെപ്പറ്റിയും മേല്പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള തെറ്റിലാണുണ്ടാകാൻ ഉണ്ടാവുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്ക് ചില ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. ഈ കാര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്തിയല്ലാതെ പ്രാദേശികസഭക്ക് സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠയുണ്ടാവുന്ന കാര്യം സംശയമാണ്—ഭരണകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബഹുജനങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കാനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ കക്ഷിഭേദമനുസരിച്ച് പലതും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് മതകാര്യത്തിൽ പരിശ്രമിക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേകമായ സംഘമുണ്ടാവുന്നതുതന്നെയാകുന്നു സൗകര്യപ്രദമായിട്ടുള്ളത്. മതവും ഭരണവും കൂടി കലർത്തിയാൽ കഴുപ്പങ്ങൾ വലിക്കാനല്ലാതെ കുറയുവാൻ വഴിയുണ്ടാവുമോ എന്നും സംശയമാണ്. കാര്യങ്ങൾ ഈ സ്ഥിതിയിലാകയാൽ തിരുനാവായ് വെച്ച് കൂട്ടുന്ന സമ്മേളനത്തിൽ ഭാരവാഹികൾ അവരുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുകയും അവയിൽ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് വിശ്വാസം ജനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പക്ഷം.

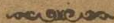
മതവിഷയത്തിൽ ഉൽപത്തിക്കുറിച്ചുള്ള വക്താവായ പരിശ്രമത്തിന് കേരളത്തെപ്പോലെ ഒരു രംഗം ലോകത്തിൽ വേറെ ഇല്ലെന്നതന്നെ പറയാവുന്നതാണ്. മതത്തിന്റെ പേര് പറഞ്ഞ് കേരളത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നിട്ടുള്ള ആചാരങ്ങളെയും അനുചാരങ്ങളെയും സംബന്ധം നോക്കുന്നതായാൽ കേരളം ഒരു ഭ്രാന്തശാലയാണെന്നും കേരളീയരെല്ലാം ഭ്രാന്തന്മാരാണെന്നും വിവേകാനന്ദ സ്വാമികൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത് ശരിയല്ലെന്നു പറവാൻ അധികംപേർക്കും ധൈര്യമുണ്ടാവുന്നതല്ല—ഇങ്ങിനെയുള്ള കേരളംതന്നെയാണ് അദ്വൈതമതസ്ഥാപകനായ ആചാര്യസ്വാമികളുടെ ജന്മഭൂമിയെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഈ രണ്ട് സംഗതികളും യോജിപ്പിക്കുവാൻ വിഷമവും കണ്ടേക്കാം—രണ്ടിലും വാസ്തവമുണ്ടെന്നു വരുമ്പോൾ കേരളീയരെപ്പറ്റി മറുപടിയെന്ന് അതുതമോ, അനുകമ്പയൊ ഏതാണ് അധികമുണ്ടാവുകയെന്ന് നിർണ്ണയിക്കാനും പ്രയാസമാണ്. മതവിഷയത്തിൽ അത്യുൽകൃഷ്ടമായ ചിന്തകളും അത്യന്തം അപരിഷ്കൃതമായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഒരുപോലെ ജനിച്ചുവെ



ന്ന് സ്ഥലമെന്ന ഒരു പ്രത്യേകത കേരളത്തിന്നുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ആർക്കും വിസമ്മതിക്കാൻ തരമില്ലാത്തയാണിരിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതായാൽ അവ എടുത്തുകാണിച്ചു ഈ കുറിപ്പ് നീട്ടേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിൽ മതം ഒരു “പട്ടമുളം” പോലെയാണിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ആകൃതി നിണ്ണയിച്ച് അടിസ്ഥാനം കണ്ടു പിടിക്കുകയാണ് തൽക്കാലം അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. സമേളനഭാരവാഹികൾ അനാവശ്യമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾകൊണ്ട് സമയം കഴിക്കാതെ ഈ പ്രസംഗത്തിൽ അവരുടെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു—സമേളനം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി വിസ്തരിച്ച് പ്രതിപാദിക്കാമെന്നുകരുതി തൽക്കാലം ഇത്രമാത്രംകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ വിരമിക്കട്ടെ—

പട്ടാമ്പിയിൽനിന്ന് ശ്രീമാൻ. യൻ. കുഞ്ഞിരാമപതിയാരുടെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള “സമൂലി”യെന്ന മാസികയുടെ ഒന്നാലക്കം ഞങ്ങൾ സന്തോഷപൂർവ്വം കയ്യാറിയിരിക്കുന്നു—സാമ്പത്തികാവസ്ഥയിൽ ഒരു കാലത്ത് മുന്നണിയിൽനിന്ന് കച്ചവടത്തിന്നും മറ്റുമായി അന്യരാജ്യക്കാരെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന കേരളം ഇപ്പോൾ എത്രയും പരിതാപകരമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലാണ് എന്നുള്ളത് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്—ഈ ഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഐശ്വര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപദേശിക്കുവാനായി ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള “സമൂലി”യെ കേരളീയരെല്ലാവരും ഫാദ്രമായി സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം—

ഈ പുതിയ സാഹജീവിക്ക് ഞങ്ങൾ സർവ്വമംഗളങ്ങളും ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



## വിമർശവിധി.

“സർവ്വദേശീയസഭ”

ഗ്രന്ഥകർത്താ ശ്രീമാൻ കെ. വി. ശങ്കരൻനായർ, M. A. വില 6 അണ.

എല്ലാ രാജ്യക്കാരും തമ്മിൽ സുസ്ഥിരമായ ഒരു മൈത്രി ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാനും ബലവാന്മാരുടെ അക്രമങ്ങളിൽനിന്ന് ബലഹീനന്മാരെ രക്ഷിക്കുവാനുമായി “ലീഗ് ഓഫ് നേഷൻസ്” (സർവ്വദേശീയസഭ) എന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ലോകമഹായുദ്ധത്തിനുശേഷം യൂറോപ്പിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ, അതിനെപ്പറ്റിയ വിവരങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷു അറിയാത്ത



വക് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു ചെറുപുസ്തകമാണ് പ്രകൃതഗ്രന്ഥം.

ഭരണതന്ത്രങ്ങളെ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ പ്രതിപാദിച്ച് അവയിലടങ്ങിയ തത്വങ്ങൾ ക്ഷോഭംകൂടാതെ വിവരിക്കുന്നതായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിൽ ഇപ്പോൾ ദുർലഭമാകയാൽ ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം എത്രയും ഉപകാരപ്രദമാണ്. അവസരോചിതമായ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവു പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുവിശുദ്ധലിയെ ഞങ്ങൾ അഭിനന്ദിക്കുന്നതോടുകൂടി മേലാൽ ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുവാനായി അദ്ദേഹത്തോടു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഗ്രഹനമായ വിഷയം, ലളിതമായ ഭാഷയിൽ എഴുതുവാൻ ശ്രീമാൻ കേ. വി. ശങ്കരൻനായർക്കുള്ള ചാടവം ഒന്നു പ്രത്യേകമെന്നുള്ളതിലേക്ക് പ്രകൃതഗ്രന്ഥം ഒരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

“ജലചികിത്സ.”

ഗ്രന്ഥകർത്താ M. R. മാധവവാരീയർ. B. A. L. L. B. കൊല്ലം. തിരുവിതാംകൂർ.

ലോകപ്രസിദ്ധനായ “ഘൃതീകൃതേ” എന്ന ജർമ്മൻപണ്ഡിതൻ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ജലചികിത്സ, ഒരുഷധം സേവിച്ചാൽ ദേഹത്തിൽ “അന്യപദാർത്ഥം” വലിക്കുമെന്നും, അതോടുകൂടി രോഗങ്ങൾ ഉത്ഭവിക്കുമെന്നും ഉള്ള സിദ്ധാന്തം ഒന്നാമതായി പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഘൃതീകൃതേ രോഗനിവാരണത്തിനായി, കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമാണ്, ജലചികിത്സ ഇതിന്റെ അനുഷ്ഠാനപദ്ധതികൾ പടങ്ങുവോടുകൂടി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകൃതഗ്രന്ഥം കൂനിചികിത്സയിൽ വിശ്വാസമുള്ളവക്ക് ഏറ്റവും ഉപകാരമുള്ളതാണ്. ഈ വിഷയം പ്രതിപാദിക്കുന്നതായി ആരോഗ്യകല്പദ്രുമം, ആരോഗ്യവർദ്ധനോദയം എന്നീ ചില ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിൽ ഇതിന്നു മുന്പുതന്നെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചികിത്സകുലങ്ങൾ പടഞ്ഞോടുകൂടി വിവരിച്ചതുകൊണ്ട് കാര്യം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കുറച്ചുകൂടി അധികം സൗകര്യമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് മുൻപാഞ്ഞ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ പുസ്തകത്തിനുള്ള മെച്ചം.

## പിജ്ഞാനസംഗ്രഹം.

കേരളത്തായർ സമീപസംസാരനി:—ടി സംഘത്തിന്റെ

വാഷികസമ്മേളനം എപ്രിൽ 30-ാംനും-യും മെയി 1-ാംനും-യും കരുവറ്റയിൽവെച്ചു കൂടുന്നതും, അതിൽ ശ്രീമാൻ ചെങ്കുളത്തു ശോചാലമേ



നോൻ M. L. C. മദ്രാസ്. അദ്ധ്യക്ഷൻ വഹിക്കുന്നതും ആണെന്നു അറിയുന്നു.

2. തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻ:—മി. എം. ഇ. വാട്ടസിന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി അടുത്ത് അവസാനിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആ ഉഴിവിലേക്ക് തിരുവിതാംകൂറിലെ ജഡ്ജി മി. വി എസ്സ്. സുബ്രഹ്മണ്യയുടെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നു.

3. പുതിയ മദിരാശിഗവർണ്ണർ:—മദിരാശിഗവർണ്ണരായ വൈക്കെണ്ടി ഫോഷൻ മെയിമാസം അവസാനത്തോടുകൂടി ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു പിരിയുന്നതായും ആ ഉഴിവിലേക്ക് ഡർബിപ്രഭുവിന്റെ സഹോദരനായ Col. Lieut the Right Hone George Frederick Stanley P. C. C. M. G. യെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായും അറിയുന്നു. ഇദ്ദേഹം 1910 മുതൽ യാഥാസ്ഥിക കക്ഷിയുടെ പ്രതിനിധിയായി പാർലിമെന്റിലെ ഒരംഗമാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിനെ പ്രിവിക്കൗൺസിലറായി നിയമിച്ചതു 1927ലാണ്.

“വിവാഹം ചെയ്യാത്ത സ്ത്രീകൾക്ക് ഒരുപദേശം.”

(മിസിസ്സ് പെൻറോസ്സ് ഫ്രൈ)

I

തെറ്റിയാരണയോടുകൂടിച്ചുള്ള വിവാഹം ശുദ്ധിയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്ഥലമാണെങ്കിൽ തെറ്റിയാരണയോടുകൂടിച്ചുള്ള ബ്രഹ്മചര്യം നരകമാണ് എന്ന് റോബർട്ട് എസ്സ് ബെൻസൺ ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എനിക്ക് വിവാഹം ചെയ്യണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നതുതന്നെയാണ് അധികം സുഖം എന്നുപറയുന്ന എല്ലാ സ്ത്രീകളും ബെൻസന്റെ വാക്കുകൾ ഗാഢമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതു എത്രയോ ശരിയായിട്ടുള്ളതാണ്. അവയുടെ പരമാർത്ഥം സമയം അതിക്രമിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി പറയാതിരുന്നത് അതുതന്നെ ഒരനർത്ഥമായി പരിണമിക്കുന്നതാണ്. വിവാഹം കൊണ്ടുള്ള കഷ്ടപ്പാടുകളെപ്പറ്റി പലതും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ബ്രഹ്മചര്യം കൊണ്ടുള്ള സങ്കടങ്ങളെ പറ്റി അധികം ആരും എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു ഭാര്യയുടെ നിലയിൽ ജീവിതത്തിൽ പരാജയം വരിക എന്നുള്ളത് ഒരു കന്യകയായി ആശാഭഗയാകുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഭേദമാണ്. രണ്ടാമതു പറഞ്ഞതിന്നു അധികം എളുപ്പമുണ്ട്. 50 കൊല്ലത്തിന്നുമുമ്പ് കന്യകമാർ ഉണ്ടായിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്നു എത്രയോ വ്യത്യാസപ്പെട്ട ഒരു നിലയാണ് ഇപ്പോൾ അവർ ഉള്ളതു. വിവാഹം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ മാതാപിതാക്കൾമാരുടെ മരണത്തോടുകൂടി കേവലം ശൂന്യമായ ഒരു ജീവിതത്തിൽ ചാടുന്ന കന്യകമാരുടെ എണ്ണം കുറച്ചൊന്നുമല്ല.



ഉദ്യോഗമൊ സുഖമൊ:—കന്യകമാർക്കു ഇപ്പോൾ പലജോലിയിലും പ്രവേശിക്കാമെങ്കിലും—സാമ്പത്തികമായ സ്വാതന്ത്ര്യം അവർക്കുണ്ടാകുമെങ്കിലും—വിവാഹം ചെയ്ത സ്ത്രീയെപ്പോലെ സ്വാതന്ത്ര്യമായി സഞ്ചരിക്കാമെങ്കിലും—പ്രകൃത്യാ ഉള്ള അവസ്ഥകൾക്ക് അന്നും ഇന്നും വ്യത്യാസമില്ല. ഒരു സാധാരണ സ്ത്രീക്ക് ഭർത്താവും കുട്ടികളും ഉള്ളപ്പോഴുതെപ്പോലെ അവ ഇല്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ സുഖമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

കന്യാമഠങ്ങളിലുള്ള സ്ത്രീകളെപ്പറ്റിയൊ സമുദായകാര്യങ്ങളിൽ പരിശ്രമിക്കുന്ന സ്ത്രീകളെപ്പറ്റിയൊ അല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്. അവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ വിവാഹം ചെയ്ത സ്ത്രീകൾക്ക് ചെയ്യാനും സാധിക്കുന്നതല്ല. വിവാഹം ചെയ്താൽ അവരുടെ പ്രവൃത്തിയൊ, കലാവൈഭവങ്ങളൊ നശിച്ചുപോകുമെന്നു പറയുന്ന സ്ത്രീകളെക്കുറിച്ചാണ് ഞാൻ പ്രസ്ഥാപിക്കുന്നത്. സുഖപൂർണ്ണമായ ഒരു സാധാരണ കുടുംബജീവിതത്തോടു കൂടാത്തതായ പ്രവൃത്തിയൊ, കലാപോഷണമൊ ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ പറയുന്നവരെല്ലാം അസാധാരണവൈഭവത്തോടുകൂടിയവരായി കാണുന്നതുമില്ല.

കന്യകമാരോടു് എനിക്കുള്ള ഉപദേശം ഇതാണ്. നിങ്ങൾ ഒരുവിധത്തിൽ തരമുണ്ടെങ്കിൽ ഏകജീവിതത്തോടുകൂടിയവരായി ഇരിക്കരുത്. കന്യകമാരായി ഇരിക്കേണ്ടതിന്നു നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന കാരണങ്ങൾ എന്താണെന്നു നിങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി ആലോചിച്ചുനോക്കണം. അവ ശരിയായ കാരണങ്ങൾതന്നെയാണോ? നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രവൃത്തി അത്രത്തോളം പ്രാധാന്യമുള്ളതാണോ? നിങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം അത്രത്തോളം വിലവെക്കത്തക്കതാണോ? വിവാഹംചെയ്ത സ്ത്രീയേക്കാൾ കന്യകക്ക് സുഖംകൂടുമെന്നു പുറമെ തോന്നുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ കാര്യത്തോടു അടുത്തുനോക്കുമ്പോൾ--ഭാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അതുത്തിയിൽ എത്തുമ്പോൾ-ഇതിന്റെ പരമാർത്ഥം വെളിവാകുന്നതാണ്.

സ്വാതന്ത്ര്യമായ കന്നിക:-പല ചോദ്യങ്ങളും ചിലപ്പോൾ നിങ്ങളോടു ചോദിക്കേണ്ടതായിവന്നേക്കാം. നിങ്ങളിൽ അനുരാഗമുണ്ടായിരുന്ന പുരുഷൻ നിങ്ങൾ വിവാഹംചെയ്തയില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി സന്തോഷിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നിങ്ങളോട്തന്നെ ചോദിക്കുക. അതല്ല വിവാഹംകൊണ്ടുള്ള സുഖസന്തോഷങ്ങൾ നിങ്ങൾക്ക് തരവാൻ സാധിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവൻ വ്യസനിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കുക. അവൻ ശരിയായി സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവന്റെ പ്രധാനമായ ആഗ്രഹം അവനോടുകൂടിയല്ലെങ്കിൽ മറെറാരാളോടുകൂടിയിട്ടെങ്കിലും നിങ്ങൾ സുഖിച്ചിരിക്കട്ടെ എന്നായിരിക്കും. ഞാൻ പരപശ്യത്തോടുകൂടി പറയുകയല്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള അനുരാഗങ്ങൾ അനിയന്ത്രിതമായ വെറും ശ്രംഗാഭവാസനയാണെന്നും പലരുടെ അനുരാഗത്തിന്നും നിങ്ങൾ പാ



തുമായിത്തീരുന്നതെന്നു കരുതുന്നതായാലും ബുദ്ധിയുള്ളവർ നിങ്ങളെ വെറുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ചിലപ്പോൾ ചില സ്ത്രീകൾ “എനിക്കു ചെറുപ്പമാണ്. എനിക്ക് എല്ലാവരുടെയിടയിലും ഒരു പേരുണ്ട്. എനിക്ക് എപ്പോഴും ജീവം വിവാഹംചെയ്യാം. കുറെ കഴിഞ്ഞിട്ടു വിവാഹംചെയ്താൽ മതി. ഇപ്പോൾതന്നെ കഡംബജീവിതത്തിൽ എപ്പെടേണ്ട” എന്നെല്ലാം വിചാരിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അങ്ങനെയുള്ള സ്ത്രീകൾ അവരെ ഭ്രമിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുമെന്ന് അപ്പോൾ സംശയിക്കുന്നില്ല.

അവർക്കു അതിലും വലുതായ ഒരു കാര്യം നേരിടുന്നുണ്ട്. അതായത് മറ്റുള്ളവരെ സന്തോഷിപ്പിപ്പാനോ, ആകർഷിപ്പാനോ ഉള്ള ശക്തി അവർക്കു കുറഞ്ഞുവരുന്നു. വിവാഹംചെയ്യാത്ത പല സ്ത്രീകൾക്കും ചില പ്രത്യേകസ്വഭാവങ്ങളും നടവടിയും വന്നുപോകാറുണ്ട്. വിവാഹംചെയ്യുന്നതായാൽ അതെല്ലാം തൃജിക്കേണ്ടതായും വന്നേക്കാം. അവർക്കു വിവാഹംചെയ്ത പുരുഷന്മാരോടു് അധികം സാമ്യമുണ്ടായിവന്നേക്കാം. അതായതു, ലോകത്തിൽവെച്ച് അവർ അത്യന്തം സ്വാതന്ത്രികളായിത്തീരുന്നതാണ്.

“ The Justice ”

## അന്യസഹജീവികൾ.

“വിളവ് ഇറട്ടിപ്പാൻ സാധിക്കുമോ?”

നിലക്കടലയിൽ ഒരു പരീക്ഷ.

നിലക്കടലകൃഷി കിഴക്കൻജില്ലകളിലാണ് അധികമായിട്ടുള്ളത്. മലബാറിൽ പാലക്കാടുതാലൂക്കിലും ഉണ്ട്. കഴിഞ്ഞ 20കൊല്ലങ്ങളായിട്ടാകുന്നു ഈ കൃഷിക്ക് വളംനയുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ കാലത്തിനുള്ളിൽ മുന്യുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ 30തിലധികം ഇറട്ടി കൃഷിസ്ഥലം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1926—27 ഈ കൊല്ലത്തിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തിൽ 27 ലക്ഷം ഏക്കർ സ്ഥലത്ത് നിലക്കടലകൃഷിയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു കാണുന്നു.

വടക്കൻ ആക്കാട് ജില്ലയിൽ ഈ കൃഷി പടന്നുപിടിച്ച് ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നു ഈ കൃഷി അധികം ആദായകരമാണെന്നുവിചാരിച്ച് ചെയ്തതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മറ്റു വിധത്തിൽ ആദായമുണ്ടാക്കിലും ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെ അതികൂടിച്ച് കൈവശപ്പെടുത്തുന്നത് കാലംകൊണ്ടാക്കിലും വലിയ ദോഷകരമായിത്തീരാതിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ കൃഷിയെ



യ്യുന്ന വിസ്തീർണ്ണം ചുരുക്കി വിളവ് വർദ്ധിപ്പിച്ചാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് അവിടെ ഒരു പരീക്ഷനടത്തി. അതു നടത്തിയത് സ്ഥലത്ത് പുതുതായി സ്ഥാപിച്ച ഒരു കൃഷിസംഘമായിരുന്നു. ആ സംഘം നിലക്കടലധാരാളമായി കൃഷിചെയ്യുന്ന മറ്റുരാജ്യങ്ങളിലെ കൃഷിസമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരം സമ്പാദിച്ചു. രാജ്യരാജ്യത്ത് തുടങ്ങിയ ഒരു സമ്പ്രദായം അതിന്റെ ഗുണംകൊണ്ട് യൂറോപ്പിലെ മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും അതിവേഗത്തിൽ നടപ്പായിയെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കി. ഉഴുത്ത് സമനിരപ്പാക്കിയ ഭൂമിയിൽ വിതക്കുകയാകുന്നു ഇവിടെയുള്ള പതിവ്. ഏരിമാടി കൃഷിചെയ്യുന്നതാകുന്നു രാജ്യയിലെ സമ്പ്രദായം. ആ സമ്പ്രദായം ഇവിടെയും ഏറ്റെടുത്തുവാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ പല കൃഷിക്കാരും അതിന്ന് വളരെ തടസ്സംപറഞ്ഞു. കൃഷിക്ക് ഏറ്റെടുത്തിയ കൂലിക്കാർപോലും ആദ്യത്തിൽ ഏരിമാട്വാൻ കൂട്ടാക്കാതെ ഇരുന്നു. ഒരുവിധത്തിൽ അവരെ സമാധാനിപ്പിച്ച് സംഘം ഉദ്ദേശിച്ചവിധം പ്രവൃത്തി കഴിച്ചു. ആ സ്ഥലത്ത് പഴയരീതിയിൽ വിതച്ചിരുന്നാൽ എത്ര വിത്ത് വേണ്ടിവരുമോ അതിന്റെ നാലിൽ ഒരുഭാഗം വിത്ത് മാത്രമെ ഏരികളിൽ ഇടേണ്ടിവരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീട് അതു നനക്കുവാൻ മുമ്പ് വേണ്ടിയിരുന്നതിൽവെച്ച് വളരെ കുറച്ചുമാത്രമെ വെള്ളവും വേണ്ടിവരുന്നുള്ളൂ. വിത്തുകൾ മുളച്ച് നല്ല ചെടികളായി വായ്ച്ചുവന്നു. അത്രയും വായ്പകളെപ്പോൾ വിളവ് ചുരുങ്ങിപ്പോകുമെന്ന് അതു കാണാൻവന്നിരുന്ന കൃഷി ഡയറക്ടർ, ഡിപ്ടിഡയറക്ടർ മുതലായ വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർപോലും സംശയിച്ചു. എന്നാൽ വിളയെടുത്തുനോക്കിയപ്പോൾ എല്ലാവരും ആശ്ചര്യമായി. സാധാരണയായി അത്ര വിസ്തീർണ്ണം സ്ഥലത്ത് നന്നായി വിളയുന്നപക്ഷം ഇരുപതു കലം വിത്തുണ്ടാകും (ഒരു കലം 36 മെട്രിക്ടൗണുകൾ) അവിടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ടായതു 52 കലമായിരുന്നു. സാധാരണ ഒരു ചെടിയിൽ 12 കായയാണ് ഉണ്ടാവുന്നത്. അതു നനയില്ലാത്തതിനാലാണ്. ഈ കൃഷിയിൽ 165 കായവരെ ഉണ്ടായതായി കണ്ടു. ഇതു മറ്റു കൃഷിക്കാർക്കും പരീക്ഷിക്കാവുന്നതല്ലേ?

ഏരിയിലെ നടുമലയ്ക്കത്തിൽ ഓരോ അടി അകലത്തായിട്ടു വിത്തിടണം. നടുവരുടെ നോട്ടക്കുറവുകൊണ്ട് ചില വിത്തുകൾ ഏരിയുടെ അരികുകളിൽ വീണുപോയിരുന്നു. മലയ്ക്കത്തിൽ മുളച്ചുവളന്ന് ചെടികളും അരുകിൽ മുളച്ചുവളന്ന് ചെടികളുംതമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നു. അരുകിലുണ്ടായ ചെടികളിൽ ഒന്നിന്നും 75ലധികം കായയുണ്ടായില്ല. നടുചെടികളിൽ 165വരെ ഉണ്ടായി. ഇതിനുള്ള കാരണവും പറയാം. നടുചെടികളുടെ വേരുകൾ നാലുഭാഗത്തേക്കും പ്രയാസംകൂടാതെ പാഞ്ഞു എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും പോഷകാംശങ്ങളെ വ



ലിപ്പെട്ടപ്പാൻ അവർ സാധിച്ചിരുന്നു. വേരുകൾ നാലുപാടും ഒരു പോലെ പടന്ന് ഉറച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് ചെടികൾക്ക് നിലനില്പാനും സാധിച്ചിരുന്നു. ഒരുവശത്തുണ്ടായ ചെടികളുടെ വേരുകൾക്കാവട്ടെ അത്ര സ്വാതന്ത്ര്യമൊ ബലമൊ വളർച്ചയൊ എല്ലാഭാഗത്തും കിട്ടിയില്ല. അവയുടെ വേരോട്ടം കുറഞ്ഞും ചില ഭാഗങ്ങളിലെ വേരുകൾക്ക് പടർപ്പും ബലവും ചുരുങ്ങിയതുകൊണ്ട് ചെടികൾ ചാഞ്ഞ് നിലത്ത് കിടക്കേണ്ടതായും വന്നു.

സമനിലത്ത് വിതച്ച് ഉണ്ടായ ചെടിയുടേയും ഏരിമാടി അതിന്റെ നടുമദ്ധ്യത്തിലും ചുരുവിലും ഉണ്ടായ ചെടികളുടേയും മറയ (ഫോട്ടോ) എടുത്ത് ഹിന്ദുപത്രത്തിന്റെ 1928ലെ വാർഷികപ്രതിയിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് നോക്കിക്കാണുന്നത് രസകരമായിരിക്കും. ആ വക ചിത്രങ്ങൾ സമുദ്ധിയിൽ ചേർപ്പാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. “സമുദ്ധി”

### “ഹിന്ദുമതം” (തുടർച്ച)

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം എനിക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ‘മതം’ എന്നാൽ അനുഭൂതിയാണെന്നും ഏതാനും ചില വാക്കുകളിലുള്ള വിശ്വാസമോ ചില ചടങ്ങുകളുടെ അനുഷ്ഠാനമോ അല്ലെന്നും ആണ് ഹിന്ദുക്കളുടെ ആചാര്യന്മാരും മതഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉപദേശിയ്ക്കുന്നത്. ‘ആത്മാ വാ അരേദ്രാശ്വവ്യ’ എന്നു തത്ത്വവിനെ കാണേണ്ടതാണ് എന്നു വേദം പറയുന്നു. “തദിച്ഛോഃപരമംപദം സദാപശ്യന്തിസുരയഃ” എന്നും ഘോഷിയ്ക്കുന്നു. മതത്തിന്നു മൂന്നു വേലികളുണ്ട്. ചടങ്ങുകൾ, ഇതിമാസങ്ങൾ, തത്വശാസ്ത്രം. എന്നാൽ ഇവ മൂന്നും വേലികൾ മാത്രം. വേലികൾ ചെടിയല്ല; ചെടിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ മാത്രം. ചെടി അനുഭൂതിയാണ്. ഏതെല്ലാം ഇതിമാസങ്ങളിൽ വിശ്വസിച്ചാലും എത്ര ചടങ്ങുകൾ അനുഷ്ഠിച്ചാലും തത്വശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ എത്രമാത്രം വിശ്വസനായിരുന്നാലും ഒരുവൻ ആത്മാനുഭൂതിയുടെ പടികളിൽ കൂടി മുന്നോട്ടുകയറുന്നതുവരെ ഒരുവനെ ഹിന്ദുക്കൾ “മതമില്ലാത്തവൻ” എന്നുമാത്രമല്ല “മിഥ്യാചാരൻ” എന്നുകൂടി പറയുന്നു. നേരെമറിച്ച് ഇവയൊന്നുമില്ലെങ്കിലും അനുഭൂതിയുള്ളവനെ ‘ബ്രഹ്മി’ ‘മുനി’ യോഗി’ എന്നു ഘോഷിക്കുന്നു. അനേകായിരം മഹാഷിരപരന്മാരുടെ അനുഭവങ്ങളേയും അനുഭവലബ്ധ്യപായങ്ങളേയും രേഖപ്പെടുത്തി ഉള്ളിൽ അടക്കിവെച്ചിരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു വേദത്തിനു വൈശിഷ്ട്യം. ഒന്നിലും കണ്ണടച്ച വിശ്വസിക്കാനല്ല വേദത്തിന്റെ ഉപദേശം. “എന്നെ പരീക്ഷിയ്ക്കുക. ആയിരം പേർ പരീക്ഷിയ്ക്കട്ടെ. പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തന്നെസരിച്ച് അഭ്യാസം ചെയ്താൽ ഫലിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്തെങ്കിലും ഏറ്റിത്തുകയുക. അതിന് എനിയ്ക്കു സമ്മതംതന്നെ”



എന്നാണു വേദത്തിന്റെ ലോചനം. അനുഭവത്തിന്നു വിരുദ്ധമെങ്കിൽ വേദത്തിന്നുകൂടി പ്രാമാണ്യത കല്പിക്കേണ്ടതില്ല. എന്നു ശ്രീ ശങ്കരൻ പറയുന്നു. “നഹിശ്രുതി ശതമപി ശീതോഗ്നിരപ്രകാശോവേതി ബ്രഹ്മാൽ പ്രാമാണ്യമുപൈതി” പക്ഷെ റൊൾ ഒരിടത്തുവെച്ചു വേണ്ടതുപോലെ പരീക്ഷിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഫലം കണ്ടില്ല എന്നുള്ളതു വേദത്തിന്റെ അപ്രാമാണ്യതയ്ക്കു ഹേതുവല്ല.

ഇങ്ങിനെ മനുഷ്യനു ഐഹികവും ചാരിത്രികവുമായ സകല ശ്രേയസ്സിന്നും (അഭ്യുദയത്തിന്നും നിഃശ്രേയസത്തിന്നും) ഹേതുവായ ധർമ്മത്തെ ഉപദേശിക്കുന്നവരും അനുഭവപ്രധാനങ്ങളും ആയ വേദങ്ങളുടെ സാരമായ ഉപനിഷത്തു് അഥവാ വേദാന്തം എന്നാണ് ഉപദേശിക്കുന്നതു്? ഉപനിഷത്തുകളുടെ ഉപദേശസാരം—ഹിന്ദുമതസാരം മുണ്ഡകോപനിഷത്തിലെ ഒരു മന്ത്രത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആ മന്ത്രം ഇതാണ്—

“സദ്യേനലഭ്യസ്തപസാഹ്യേഷആത്മാ  
സമൃഗ്ജ്ഞാനേന ബ്രഹ്മചര്യേണനിത്യം  
അന്തഃശരീരജ്യോതിർമയോ ഹി ശുഭ്രോ  
യം പശ്യന്തി യതഃ ക്ഷീണഭോഷാഃ”.

മതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ‘യം പശ്യന്തി’ എന്നു വാക്യത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. യാതൊരുവനെ കാണുകയാണ് ലക്ഷ്യം. ‘കാണുക’ എന്നു വാക്കിന്നു പ്രത്യേകം പ്രാധാന്യതയുണ്ട്. കരുതലാമലകംപോലെയെല്ലാമെന്തെ കാണുന്നുവെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്നു. കേൾക്കുകയല്ല; വിശ്വസിക്കുകയല്ല; മരണാനന്തരം മറ്റൊരു ലോകത്തുപോന്നു കാണുകയല്ല. ‘അത്ര ബ്രഹ്മസമഗ്ഗതേ’ ഇവിടെ ഈ ശരീരത്തോടുകൂടിയിരിക്കുമ്പോൾ—അഥവാ ഈ ശരീരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ—കാണുകയാണ്. ഈശ്വരനെ കാണാൻ സാധിക്കും എന്നാണ് ഹൈന്ദവ സിദ്ധാന്തം. “They shall see god” എന്നു കൃസ്തു പറഞ്ഞതും ഈ അർത്ഥത്തിൽതന്നെയാണെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ വിചാരിക്കുന്നു. ആയിരം ജാതിമാരും സിദ്ധന്മാരും ഭക്തന്മാരും ഈശ്വരനെ ദർശിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ഹൈന്ദവപുരാണങ്ങളും ഇതിഹാസങ്ങളും ലോചിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഈശ്വരദർശനം സിദ്ധിച്ചവരെ ജീവനുക്തന്മാർ എന്നു പറയുന്നു.

ഈ ജീവനുക്തപദം പ്രാപിക്കാനുള്ള വഴി എന്തു? “യതഃ ക്ഷീണഭോഷാഃ” ഭോഷങ്ങൾ—മനോമാലിന്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തവരും മനസ്സ് അടങ്ങിയവർ, ചിത്തവൃത്തികൾ അടങ്ങിയവരും ആകണം. മനസ്സിന്നു വിഷയാഭിമുഖമായ പ്രവാഹംനിമിത്തം രാഗഭോഷാദി ദുർവാസനകൾ വന്നു ബാധിക്കുന്നുവെന്നും ഈ മലങ്ങളാണ് ഈശ്വരസാ



ക്ഷാൽകാരത്തിനു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതെന്നും ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്നു. ഈശ്വരൻ പക്ഷപാതിയല്ല; അദ്ദേഹത്തിനു ആരേയും പ്രത്യേകമായി അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നോ നിഗ്രഹിക്കണമെന്നോ ഇല്ല. “നമദേവേഷ്യാസ്തിനപ്രിയഃ” അദ്ദേഹം കല്പവൃക്ഷംപോലെയും കാമധേനുവേപ്പോലെയും ആണ്. ആരുതന്നെ ആശ്രയിക്കുന്നുവോ അവരെ അനുഗ്രഹിക്കുന്നു. ആത്മ അനന്യഭാവേന അദ്ദേഹത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നുവോ അവന്നു താൻ ദുശ്ശനായി അനുഗ്രഹം നൽകുന്നു. അദ്ദേഹം ഏകൻ. ‘ജ്യോതിർയൻ’ ‘ശുഭ്രൻ’ അതായത് കളങ്കമില്ലാത്തവൻ. വികാരങ്ങളില്ലാത്തവൻ. ഭൂതന്മാരുടെ ധ്യാനത്തിന്റെ ദാർഢ്യത്തിൽ പല നാമരൂപങ്ങൾ വഴിയായി പ്രകാശിയ്ക്കുന്നവൻ. അദ്ദേഹം എവിടെ ഇരിയ്ക്കുന്നു? ആകാശത്തിന്റെ മേൽതട്ടിലല്ല; പാലാഴിയിൽ മാത്രമല്ല; അന്തഃശരീര സകലത്തിന്റെയും ഉള്ളിൽ. ഉള്ളിൽ മാത്രമോ?

‘തദന്തരസ്യസർവ്വ തദസർവ്വസ്യബാഹ്യതഃ’

അതു ഇതിന്റെ എല്ലാറ്റിന്റേയും ഉള്ളിലും ഇതിന്റെ എല്ലാറ്റിന്റേയും പുറത്തും. എന്തെന്നാൽ ഉള്ളു എന്നും പുറമെന്നും പറയുന്നത് യുക്തിപൂർവ്വം ആലോചിച്ചാൽ കേവലം വ്യാവഹാരികമാണെന്നു കാണാം. അതിനാലാണ് ശ്രുതി ‘ഉള്ളിലും പുറമേയും ഇടയ്ക്കും’ എന്നുവേണ്ട ‘എല്ലാം’ ആയിരിയ്ക്കുന്നതെന്ന അർത്ഥത്തെ ഏകദേശംകൊണ്ടു പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു. ‘യസ്മാസർവ്വാനിഭൂതാനി വിജ്ഞാപ്യതേ’ ഇങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുന്ന ഈശ്വരനെതന്നെ ആത്മാവെന്നു പറയുന്നു. “യശ്ചാസ്തിൻപുരുഷൈയശ്ചാസാവാദിത്യസഘോകഃ” “യോസാവസൗ പുരുഷഃ സോഹമസ്തി” “യസ്മിൻസർവ്വാനിഭൂതാനി ആത്മൈവാഭൂദി ജാനതഃ” എന്നീ മന്ത്രങ്ങളെല്ലാം ഈ അർത്ഥത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ‘യതികളം ക്ഷീണഭോഷന്മാരും ആകുന്നതിനുള്ള വഴിയെന്തു? ഇവിടെയാണ് ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ സമാഗ്ഗ്നിയമം (ethics) അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. സത്യം, തപസ്സ്, സമൃഗ്ജ്ഞാനം അഥവാ വിവേകവിചാരം നിത്യബ്രഹ്മചര്യം എന്നിവയുടെ അനുഷ്ഠാനമാണു മാഗ്ഗം. സത്യത്തെപ്പറ്റി ഹിന്ദുക്കളോളം നിഷ്കഷ്പിച്ചിട്ടുള്ളവർ ലോകചരിത്രത്തിൽ മറ്റൊരാളും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഹരിശ്ചന്ദ്രന്റെ കഥ മനുഃപഥത്തിനുപോലും ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടുള്ള മറ്റൊരതെങ്കിലും വഗ്ഗ്ക്കാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. സത്യംകൊണ്ടാണു ദേവന്മാർ ദേവത്വം പ്രാപിച്ചതെന്നു കാണിക്കുന്ന

“ഋതേനമിത്രാവരണാവൃതാവൃധാവൃതസ്പൃശൗകൃതം ബൃഹന്തമാശാഥം” എന്ന മന്ത്രം ഋഗ്വേദത്തിലെ ഏറ്റവും പുരാതനമന്ത്രങ്ങളിൽ ഒന്നാണ്.



“സത്യമേവജയതെന്നാഗ്രതം. സത്യേതാസ്യാപരമാവിതരേഭേ വയാനഃ” എന്നു മന്ത്രവും വേദോക്തമാണ്.

ഈശ്വരനെ ‘സത്യസ്വരൂപൻ’ എന്നു അനാദികാലംമുതൽ സങ്കല്പിച്ചിട്ടുള്ളതും സത്യത്തിനുവേണ്ടി സിംഹാസനത്തേയും ഭായാപത്രാദികളേയും ഉപേക്ഷിച്ച രാജാക്കന്മാരെ അനേകമായി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ളതും ഹിന്ദുധർമ്മമാണ്. ഹിന്ദുക്കളുടെ സത്യനിഷ്ഠയിലുള്ള പ്രതിപത്തി എത്രമാത്രമെന്ന് വിദേശീയർക്കു പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഏകദേശജ്ഞാനമെങ്കിലും Professor മാക്സ് മുളർ എഴുതിട്ടുള്ള ‘What can India teaches’ എന്ന പുസ്തകത്തിലെ Truthfulness of the Hindus’ എന്ന ഉപന്യാസം വായിച്ചാലറിയാം. സത്യത്തിലാണ് ലോകം മുഴുവൻ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നും സത്യമാണ് സകല യജ്ഞങ്ങളേക്കാളും മറ്റു പുണ്യകർമ്മങ്ങളേക്കാളും ശ്രേഷ്ഠമെന്നും ഹൈന്ദവപുരാണങ്ങൾ ഘോഷിക്കുന്നു. ഇഷ്ടിമാരുടെ ഇഷ്ടിതപവും സത്യവചസ്സുപത്തേ ആണ് ആശ്രയിക്കുന്നത്. ഇക്കിനെയുള്ള സത്യത്തിലെ നിഷ്ഠയാണ് ഒന്നാമത്തെ അഭ്യാസം.

രണ്ടാമത് തപസ്സ്—തപസ്സ് എന്നാൽ മനസ്സിന്റേയും ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടേയും ഏകാഗ്രത. “മനസശ്വേദിയാണാം ച ധ്യേകാഗ്രം പരമം തപഃ” എന്നു സ്മശരീരത്തെ ശോഷിപ്പിക്കുന്ന കൃഷ്ണചാന്ദ്രായണാദിയല്ല തപസ്സ് എന്നു ശ്രീശങ്കരൻ പറയുന്നു. അധികം ഉണ്ണുകയോ ഉണ്ണാതിരിക്കയോ അധികം ഉറങ്ങുകയോ ഉറങ്ങാതിരിയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവന് ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയുണ്ടാകയില്ലെന്നു ശ്രീകൃഷ്ണൻ പറയുന്നു. അഥവാ ‘തപിയ്ക്കുക’ ക്ലേശിയ്ക്കുക എന്നർത്ഥമെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കുവേണ്ടി ഏതു ബുദ്ധിമുട്ടും സഹിയ്ക്കുക എന്നും തപശ്ശബ്ദത്തിന്നു അർത്ഥമുണ്ടാകുന്നു. സ്ഥിരോത്സാഹം, എല്ലാ ക്ലേശങ്ങളും സഹിയ്ക്കുക എന്നിവയെല്ലാം ‘തപസ്സ്’ എന്നതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ തപസ്സിനെയാണ് രണ്ടാമത്തെ സാധനമായി പറയുന്നത്.

മൂന്നാമതു സമ്യഗ്ജ്ഞാനം—നിത്യവും അനിത്യവുമായതിനെ വേർതിരിച്ച് ലക്ഷ്യത്തേയും ലക്ഷ്യസ്വരൂപത്തേയും തൽപ്രാപ്തപായത്തേയും ആദ്യം പരോക്ഷമായും പിന്നീട് അപരോക്ഷമായും അറിയുന്നതാണ് സമ്യഗ്ജ്ഞാനം. സമ്യഗ്ജ്ഞാനമുള്ളവൻ ദിക്കിലും അപഥത്തിൽ ചരിക്കാനിടവരുമ്പിട്ടു

(തുടരും)