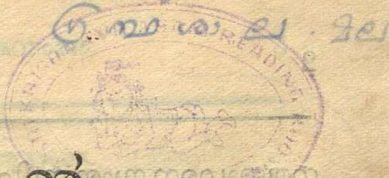




൧. 165

1641



ഗുരുനാഥൻ.

പുസ്തകം 9

1105 ചിങ്ങം

പുക്കം 1

ഗുരുനാഥനും നവവത്സരവും.

ഗുരുക്ഷാക്ഷംകൊണ്ടു് “ഗുരുനാഥൻ” നവവത്സരാരംഭത്തോടു കൂടി ഇതാ അതിന്റെ നവമവയസ്സിലേക്കു പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്നു. സാധാരണയുള്ള ബാലാരിഷ്ടതകൾ ഒരുവിധം തീർന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ അബദ്ധമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എങ്കിലും അതിന്റെ ശൈശവദശ അവസാനിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ ഇന്നും പൂർണ്ണമായ സമാധാനത്തിനു വഴിയില്ല. മാസികകൾ പ്രതിക്ഷണമെന്നപോലെ ഉത്ഭവിച്ചും അവസാനിച്ചും കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് “ഗുരുനാഥൻ” അനേകവിഷമതകൾ തരണംചെയ്യേണ്ടതായി വന്നിട്ടും, തീരെ നഷ്ടചേതനനാകാതെ ഒരുവിധം ജീവസന്ധാരണം ചെയ്യാൻ സാധിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്കു് അരിയായ കൃതാർത്ഥതയുണ്ടു്. ഇതു് അല്പജ്ഞന്മാരായ ഞങ്ങളുടെ സാമത്വംകൊണ്ടല്ല, പിന്നെ ഈശ്വരധീനം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണെന്നു. കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിന്നുപുറമെ, ഞങ്ങളുടെ എല്ലാപത്രബന്ധങ്ങളുടേയും മാന്യലേഖകന്മാരുടേയും അനുകമ്പാപൂർവ്വമായ ലാളനയും ഇതിലേക്കു് ഒരു വിലയേറിയ സഹായമായി ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ മാസികയുടെ ഉദ്ദേശ്യമുള്ള ജീവചരിത്രത്തിൽ നിന്നും അനുമാനിക്കുന്നതായാൽ അതിനു് ഒരു ശുഭമായ ഭാവിയെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു് അനുചിതമായി വരികയില്ലെന്നു തന്നെ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഗുരുനാഥന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം എത്രമാത്രം സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നും വായനക്കാർക്കു് എത്രമാത്രം പ്രനോജനവും പ്രമോദവും അതു നല്കുന്നുണ്ടെന്നും തീർച്ചയാക്കേണ്ടതു് അവർ തന്നെയാണല്ലോ. വിളമ്പുന്നവർക്കല്ല, ആസ്വദിക്കുന്നവർക്കാണ് ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഗുണഭോഷം ഗ്രാഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. അല്പഗുണമെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കത്രയും കൃതാർത്ഥതയും ഉണ്ടായിരിക്കും. കഴിഞ്ഞകൊല്ലംമുതൽ കൂടുതൽ കടലാസുചേർത്തും, മിനുസമുള്ള കടലാസുപയോഗിച്ചും, എന്നാൽ വരിസംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാതെയുമാണു മാസിക നടത്തിവരുന്നതെന്നു വായനക്കാർക്കറിയാമല്ലോ. എന്നാൽ

തൃശ്ശൂർ നാമനെ സംബന്ധിച്ച് ഇനിയും പല പരിഷ്കാരങ്ങളും ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും അതിനു സർവ്വധാനമായ ധനത്തിന്റെ കുറവുകൊണ്ട് ഇതേവരെ വളരെയൊന്നും സാധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള വസ്തുതയും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. ഇവിടേയും ഈശ്വരധീനമുണ്ടെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ ശ്രമം സഫലമാകുന്നതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഒരു മാസിക ശരിയായി നടത്തുക എന്നുള്ളത് അത്ര സുകരമായ കാര്യമല്ലെന്നു മാസികാപ്രവർത്തകന്മാർക്കുല്ലാറുക്കും അനുഭവസിദ്ധമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. പാരായണയോഗ്യങ്ങളായ ലേഖനങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനും വരിക്കാരിൽനിന്നും വരിപ്പണം പിരിക്കുന്നതിനും ഉള്ള പ്രയാസം പഠത്തറിയിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഉയർച്ചയില്ലെന്നതാണല്ലോ എളുപ്പം. ഈ വിഷയങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾ നിന്നിമേഷമെടുക്കുകയായിരുന്നിട്ടും വിചാരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഒന്നും സാധിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ നിരാശപ്പെടുന്നില്ല. കാലക്രമംകൊണ്ട് ഈ വക ഭാഗങ്ങൾക്കും കൈയും നീങ്ങുമെന്നതന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ പത്രബന്ധുക്കളും ലേഖകന്മാരും ഈ വസ്തുതയെ വേണ്ടവണ്ണം ഗ്രഹിച്ച് ഞങ്ങളെ പൂർവ്വധികം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണവിശ്വാസമുള്ളതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഒട്ടും ഇടവേളമില്ലാതെ വിദ്യാഭ്യാസധിപ്പാട്ട് മെൻറിൽ നിന്നും ഞങ്ങൾക്ക് ഉദാരബുദ്ധിയാനുകീവരുന്ന സഹായം മാസികയ്ക്ക് ഒരു താങ്ങാണെന്നും കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളു. ഇവർക്കുല്ലാറുക്കും ഞങ്ങൾ ഒരു ശുഭവും ഭാഗ്യവും ആയ ഭാവിയിലെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു കൂടാതെ, അധ്യാപകന്മാരായ ഞങ്ങളുടെ ബന്ധുക്കൾക്കു വേതനവർദ്ധനവുപേണ സൽഫലഭൂയിഷ്ടമായ നവവത്സരത്തെ ആശംസിച്ചു കൊള്ളുന്നു. തൃശ്ശൂർ നാമനും ഇക്കൊല്ലം പൂർവ്വധികം പ്രചാരവും ഗുണപരജ്ഞാലുവും ലഭിക്കുമാറാകട്ടെയെന്നും പ്രാർത്ഥിക്കുകയുള്ളു.

നാനാലേഖനസൂക്തിമാലകളുണ്ടിത്തലയാപകന്മാർക്കുവി-
ജ്ഞാനാനന്ദനവാശയാമൃതരസം മേന്മുള്ളിലാത്താദരം
യുനാമാശയപോഷണൈകരതരാമേഷാംകരാഭേരമേ
നിന്നാളക്ഷയഭീഷ്ടിപൂണ്ടു "തൃശ്ശൂർ നാമൻ"യം ഭൃശഭാന താം.



മലയാള സാഹിത്യവും

തൽ കർത്താക്കന്മാരും.

(സു ച ന മ)

(ആർ ഇശ്വരപിള്ള ബി. എ)

ഇത് ഇരുപത്തേഴ് കൊല്ലം മുൻപ് “ലേബർ ക്വാർട്ടർഡിറക്ടർ” എന്ന പത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനപരമ്പരയുടെ തർജ്ജിമയാണ്. ഇന്നത്തെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഇവ ൨ ക്ഷേ അല്പം ഹ്രസ്വങ്ങളും അപൂർണ്ണങ്ങളുമായി കണ്ടേക്കാം. പല വിഷയത്തിലും അഭിപ്രായഭേദങ്ങളും ഉണ്ടായേക്കാം. അവടവിടെ അപൂർവ്വമായി സ്കലിതങ്ങളും ൨ ക്ഷേ കണ്ടേക്കാം. ഇതെഴുതുന്ന കാലത്തു ലേഖകൻ സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ ഇന്നത്തെപ്പോലെയുള്ള അല്പജ്ഞാനം കൂടി ഇല്ലായിരുന്നു. അന്നു ഗവേഷണത്തിനുള്ള സൗകര്യവും സമയവും കുറവായിരുന്നു. എന്നുതന്നെയുമല്ല, ലേഖനത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പോലെ വിസ്തരിച്ച് എഴുതണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യവും അന്നു ലേഖകന് ഇല്ലായിരുന്നു. തന്റെ കൃത്യത്തിരക്കിൽ ഇതു സാദ്ധ്യവും അല്ലായിരുന്നു. ഈ ലേഖനം ഒരു മാന്യസ്റ്റേഫിതന്റെ നിർബ്ബന്ധം നിമിത്തം എഴുതിയതുമാണ്. ഇതെല്ലാം കൊണ്ട് ഈ ലേഖനങ്ങൾ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ കൂടി കേവലം ദൂതഗതിയിലുള്ള ഒരു “ദൃഷ്ടിയോട്ടം” മാത്രമാണെന്നു വായനക്കാർ ഗ്രഹിക്കേണ്ടതാണ് അർത്ഥക്ഷിപ്തം. ഈ ലേഖനങ്ങളെ അതേരൂപത്തിൽ തന്നെ തർജ്ജിമ ചെയ്യണമെന്നു പല സ്റ്റേഫിതന്മാരും പലപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ആകൃത്യം ഓരോ ഒഴിവുകഴിവാൻ പറ്റാത്തു നീക്കിവെയ്ക്കുകയാണ് ഇതേവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇനി ഈ മാതിരി “ദീപ്തസൂത്ര” ഉചിതമല്ലെന്നു വിചാരിച്ച് ഇപ്പോൾ തർജ്ജിമയാരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ലേഖനങ്ങൾ തുടർന്നു പുത്തിയാക്കുന്നതിനു ലേഖകന്റെ അക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥലംമാറ്റവും ജോലിമാറ്റവും പ്രതിബന്ധങ്ങളായി തീർന്നതിനാലും പത്രിക തന്നെ നിന്നു പോയതിനാലും സാധിക്കാതെയാണു വന്നത്. അതുകൊണ്ട് മലയാള സാഹിത്യത്തിന്റെ എത്രയൊ തുടരമായ ഒരു ഭഗം മാത്രമെ ഈ ലേഖനങ്ങൾ സ്പർശിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ചിത്രംതന്നെ ബാഹ്യരേഖയിൽ സംഗമല്ലാതെ മാത്രമെ വരച്ചുകാണിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ അവരുടെ ഭാഷാതീതിയിലും വാസനയിലും സ്വഭാവത്തിലും സ്പഷ്ടിതങ്ങളായി നില്ക്കുന്ന അംശങ്ങളെ തീരെ വിട്ടുകള

ഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ലേഖകന്റെ ഇടംപ്രഥമമായ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം ഇതാണെന്നും കൂടി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയൊക്കെ ഇരുന്നാലും ഈ ലേഖനങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടകാലത്ത് അവയ്ക്കു പല സാഹചര്യങ്ങൾ നിന്നും സ്വാഗതം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വായനക്കാർക്കുണ്ടായേക്കാവുന്ന സംശയങ്ങളുടേയും ജിജ്ഞാസയുടേയും നിവർത്തിക്കായി കൊണ്ടു മാത്രം ഇത്രയും പറയുന്നതിനിടയായതാണ്.

ഗവേഷണോത്സുകയായ ബുദ്ധിക്ക്, ആലോചനയ്ക്കും പരിശോധനയ്ക്കും കേരളം സുവിസ്തൃതമായ അവസരം നൽകുന്നുണ്ട്. അതിലെ ജനങ്ങളും ആചാരങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഭാഷയും എന്നുവേണ്ടി, അവിടത്തെ ഉത്ഭിജങ്ങളും തീർത്ഥാടനങ്ങളും കൂടി വിശേഷങ്ങളും സാധാരണങ്ങളും എന്നാൽ ജിജ്ഞാസക്കൾക്ക് ആകർഷണീയങ്ങളും ആയ പല സ്വഭാവവിശിഷ്ടതകളും വഹിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനുംപുറമെ ഈ മനോഹരമായ നാടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളും ഒരു സന്ദേഹരൂപമായ നിഴലിനാലും മായാമയമായ ആവരണത്താലും മറക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഐതിഹ്യം ആരോപിക്കുന്ന അതൃപ്തകരവും ദൈവികവുമായ അതിന്റെ ഉത്ഭവംതന്നെ അതിനെ ആവരണംചെയ്യുന്ന സ്വതേയുള്ള രഹസ്യത്തെ പൂർവ്വധികം വലിപ്പിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നു. വാസ്തവങ്ങളൊ ഉത്ഥങ്ങളൊ ഏതാണ് അധികമായിരിക്കുന്നതെന്നു നിണ്ണയിപ്പാൻ പ്രയാസമായിട്ടുള്ള ഒരുതരം ഐതിഹ്യസമൂഹങ്ങളാണ് അതിന്റെ ഇന്നത്തെ ചരിത്രമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. അപരിഷ്കൃതവും പുരാതനവുമായ നമുക്കു യസ്ഥിതിക്കനുരൂപമായുള്ള ഏപ്പാടുകൾ പലതും അവയുടെ ആവശ്യം വളരെ മുൻപുതന്നെ കഴിഞ്ഞുപോയി എങ്കിലും ഇപ്പോഴും അവയുടെ ആരംഭഘട്ടത്തിലെ പ്രാകൃതസ്ഥിതിയിൽ തന്നെ നിലനിന്നുവരുന്നു. എന്നാൽ പരിശോധനാശീലവും ഗവേഷണബുദ്ധിയും സർവ്വശക്തിയുക്തമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതും, പുരാതനങ്ങളായ എല്ലാ ഏപ്പാടുകളും ആചാരങ്ങളും ഐതിഹ്യങ്ങളും സൂക്ഷ്മബുദ്ധി വിമർശനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതും, മനുഷ്യരുടെ ഉള്ളിൽ യുക്തി ഏകമത്രാധിപത്യം വഹിക്കുന്നതുമായ ഇക്കാലത്ത് മേൽപറഞ്ഞ സന്ദിഗ്ദ്ധാവസ്ഥക്ക് അല്പം പോലും നീണ്ടുനില്ക്കുവാൻ ഇനി തരമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പാദവാങ്ങ്കിപത്രത്തിന്റെ പ്രാദർഭാവം കാലത്തിനൊത്ത ഒരു ചിഹ്നം തന്നെയാണ്. ഈ നാടിനോടും ജനങ്ങളോടും യഥാർത്ഥമായ പ്രതിപത്തിയുള്ള എല്ലാവരും ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളുടെ പ്രതിപാദനം, വ്യാഖ്യാനം, സൂക്ഷ്മഗ്രഹണം ഇവയെ തന്നെ സ്വകൃത്യമായി വരിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കാലോ

ചിതമായ ആവിർഭാവത്തെ സ്വാഗതപൂർവ്വം ആദരിക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു തക്കമില്ല.

ഈ പത്രഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുൻപക്കങ്ങളിൽ കേരളത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പല പ്രധാന വിഷയങ്ങളും സുസമ്മതന്മാരായ വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ യോഗ്യന്മാരായ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അല്പമായ ശങ്കയോടും അനല്പമായസങ്കോചത്തോടും കൂടിയാണ് ഞാൻ ഈ കേദാരത്തിൽ കാൽ വയ്ക്കാൻ തുനിയുന്നത്. ഞാൻ ഒന്നരണ്ടു വാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിച്ചു വരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയം എന്നെക്കാൾ സമർത്ഥന്മാരായ മഹാൻമാരായ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നതിന് അർഹതയുള്ളതായ “മലയാളസാഹിത്യം” എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. ഈ വിഷയം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന്നു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു അതിനെ യഥാർത്ഥം പ്രതിപാദിക്കുന്നതിന് എനിക്കു ശേഷിയുണ്ടെന്നുള്ള ആത്മവിശ്വാസമല്ല. എനിക്കീവിഷയത്തിലുള്ള താല്പര്യം ഒന്നു മാത്രമാണ്. അതിനാൽ മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ സവിസ്തൃതമായ ഒരു ചരിത്രം നല്കുന്നതിന്നു ഞാൻ ഒരുക്കമില്ലെന്നു ആരംഭത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ ഈ സാഹിത്യശാലേയത്തേ ഏറക്കൂറെ ഉപരിപ്ലവമായി പശ്ചേക്ഷണം ചെയ്യുന്നതിന്നും അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ പോഷണത്തിന്നും വികാസത്തിന്നും സഹായിച്ചിട്ടുള്ളവരും തന്മൂലം “മലയാള സാഹിത്യകർത്താക്കന്മാർ” എന്ന നാമത്തിന്നു വാസ്തവത്തിൽ അർഹന്മാരുമായ പ്രവർത്തകന്മാരെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിന്നും മാത്രമെ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

കേരളം ഐശ്വര്യവും സമൃദ്ധിയുമുള്ള ദേശമാണെന്നു മുന്പേതന്നെ പ്രസിദ്ധമല്ലോ. മറ്റുവിഷയങ്ങളിൽ ഇത് എത്രതന്നെ വാസ്തവമായതന്നാലും ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഈ സമൃദ്ധി അതിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടാണു ശോഭിക്കുന്നത്. ഇടക്കാലം വരയ്ക്കും അപൂർവ്വം ചില കൃതികളല്ലാതെ സാഹിത്യംഎന്നപേരിനെ അർഹിക്കുന്നതായി വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു സംശയമാണ്. എണ്ണത്തിലും തരത്തിലും മലയാളസാഹിത്യം വളരെ ദാരിദ്ര്യാവസ്ഥയിലായിരുന്നു. ഈ സാഹിത്യദാരിദ്ര്യത്തിന്റെയും ഭാഷയുടെ ഈ വന്യതയുടേയും കാരണങ്ങളെ ഗവേഷണം ചെയ്യുന്നതു രസാപഹമായിരിക്കും. രാജ്യത്തിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കുള്ള കലഹങ്ങളും ഭാഷയുടെ അപരിഷ്കൃതസ്ഥിതിയും വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടേയും സ്വസ്ഥവൃത്തിയിലിരിക്കുന്നവരുടേയും അഭാവവും ഭാഷയെക്കുറിച്ചു പ്രഭുക്കന്മാർക്കും മറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന അപജ്ഞയും സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനനിരോധനവും ഈ വിഷയത്തിലുള്ള പ്രോത്സാഹനക്കുറവും ചില വർഗ്ഗക്കാരുടെ പ്രത്യ

ക്ഷമായ വിരോധവും മറ്റും ഈ സാഹിത്യക്ഷാമത്തിനുള്ള ചില കാരണങ്ങളായിരിക്കാം.

കേരളത്തിൽ ആദ്യം പ്രവേശിച്ചതും കൂടിപാത്രത്തുടങ്ങിയതും നായനാരാണെന്ന് ഇപ്പോൾ സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണ്. അവരുടെ ആദ്യത്തെ വാണസ്ഥലം എവിടെത്തന്നെയായിരുന്നാലും അവർ കേരളത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതു നേരിട്ട് തമിരനാട്ടിൽനിന്നും ആണെന്നും അവർ തമിഴോ അതിനോടു സംബന്ധമുള്ളതൊ ആയ ഒരു ഭാഷയേയും കൂടി കേരളത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോന്നുവെന്നും കാണുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരുഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ ഇതിനു നേരെ വിപരീതവാദം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാരുടെ ആസ്തമ്യനത്തിനു ഞാൻ ലക്ഷായിത്തിന്റേക്കുമെന്ന് എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നവരിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തു ചേരുകയോ എതിർഭാഗത്തോടു ശരിക്കുകയോ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭാഷ നല്ലതന്നെ തെളിവുതന്നെ ഞാൻ പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായത്തിനാണ് അധികം സംഭാവ്യതയുള്ളതെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നു മാത്രം പറഞ്ഞു തൃപ്തിപ്പെടുകൊള്ളുന്നു. അവിതർക്കിതമായ തെളിവു മൂലം ലേഖകൻ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്ന നില സുരക്ഷിതമല്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്നതുവരെ ആസ്ഥാനത്തെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. നായനാർ പ്രശാന്തമായ സാഹിത്യസേവനത്തിൽ അഭിരുചി കുറഞ്ഞ ഒരു സാംയുഗീന വംശ്യന്മാരായിരുന്നുവെന്നു പല വിവരങ്ങളിൽ നിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഖരഗത്തിനാണ് തുലികയേക്കാൾ ശക്തി കൂടിയിരുന്നത്. അവർ കളരികളിൽ യുദ്ധവിദഗ്ദ്ധന്മാരായ പണിക്കന്മാരുടെ കീഴിൽ ആയുധാഭ്യാസവും യുദ്ധമുറകളും ശീലിച്ചുവന്നു. അവർ ഖരഗപാണികളും കാഴ്ചയിലും സ്വഭാവത്തിലും ശൂന്യന്മാരും, മേൽമീശയും മുടിയും വളർത്തിയിരുന്നവരുമായിരുന്നു. അവർ അന്യോന്യം കലഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ദേശാധിപതികളുടെ കീഴിൽ ഭടന്മാരായി ചേർന്നു സഭാ യുദ്ധം ചെയ്തുവന്നു.

ഇതിനും പുറമെ അവർ കേരളത്തിലെ ആദിമനിവാസികളുമായി യുദ്ധം ചെയ്ത് അവരെ കീഴടക്കേണ്ട ചുമതലയും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം വർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരു കൂട്ടർക്കു മനസ്സുണ്ടായിരുന്നാൽ തന്നെപ്പോലെയും കുറഞ്ഞതെന്നു വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതും മുഴുവനായ സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് ഒട്ടും തന്നെ സമയം ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തരമില്ലല്ലോ. സാഹിത്യസേവനത്തിനു ധാരാളം വിശ്രമാവസരവും പാണ്ഡി

ത്വവും ഉള്ളവരും ഇതരവ്യാപാരമീനന്മാരുമായ ഒരു തരം ആളുകൾ അത്യാചശ്യമാണല്ലോ. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ആളുകൾ മുൻവിവരിച്ച സമുദായ സ്ഥിതിക്ക് ഉണ്ടാവുക എന്നുള്ളതു തീരെ സംഭാവ്യമല്ല. ഇതു കൂടാതെയും നായന്മാരുടെ പൂർവ്വാർ കേരളത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ സ്വന്തമായ യാതൊരു സാഹിത്യവും കൊണ്ടുപോന്നതായി കണ്ടുനില്ക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവർ അതിനെ സാസ്യം സൂക്ഷിക്കുകയും അവ പാരമ്പര്യവഴി നമുക്ക് സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇതിനുള്ള കാരണം കേരളത്തിൽ പ്രവേശിച്ചവർ പ്രായേണ അഭ്യസ്തവിദ്യന്മാരിൽ നിന്നല്ല സാധുഗീനവർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നാണ് ആനയിക്കപ്പെട്ടതെന്നുള്ളതാണ്. ഇവർ സ്വദേശമുമായുള്ള ഭിഷകാലത്തെ വിധേയം നിമിത്തം സ്വഭാഷയോടും, ഭാഷാസാഹിത്യത്തോടും നിശ്ശേഷം സ്पर्ശം ഇല്ലാതായിത്തീർന്നു. ഭാഷതന്നെയും അതിന്റെ സുസ്ഥിരസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നും ഭൂരികരിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ സ്വല്പകാലത്തേക്കു വർദ്ധനവില്ലാതെ മരണമുണ്ടായിരിക്കണം. ക്രമേണ പുതിയതായ പരിതസ്ഥിതിയ്ക്കനുരൂപവും എന്നാൽ പൂർവ്വാഭാഷയുടെ സ്വഭാവത്തിനു വിവരീതവും ആയ പല മാറ്റങ്ങളും അതിനു സാഭവിച്ചിരിക്കാം.

മലയാളഭാഷയുടെ വർദ്ധനയ്ക്കും വികാസത്തിനും ഏറ്റക്കുറവുമാകമായ മറ്റൊരു പ്രധാന സംഗതിയും നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. നമ്പൂരി ബ്രാഹ്മണരുടെ ഉത്തരഇൻഡ്യയിൽ നിന്നുമുള്ള ആഗമനം മറ്റൊരു പുതിയ വിപരീതശക്തിയെ രാജ്യത്തിലേക്ക് ആവാഹിക്കുകയും അതു തല്ലാലം ഭാഷയുടെ സ്വരൂപത്തെ വളർത്തുകയും ചെയ്തു. അവർ സംസ്കൃതസാഹിത്യവും ഭാഷയും അവരുടെ കൂടെ കൊണ്ടുവന്നു. തന്മൂലം അവർ മലയാളഭാഷയെ ഉദാസീനനിലയിലോ പക്ഷെ ഗർവ്വഭാവത്തിലോ വീക്ഷിക്കുന്നത് ഏറ്റക്കുറവു സഹജമാണല്ലോ. അല്പകാലത്തേയ്ക്ക് അവർ നായന്മാരിൽ നിന്ന് അകന്നു നിന്നിരുന്നു. നായന്മാർ അവരെയും അവിശ്വാസബുദ്ധ്യോ വീക്ഷിച്ചു വന്നു. എന്നാൽ കാലക്രമംകൊണ്ട് ഇതരവർഗ്ഗക്കാരെ സ്വധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനും സ്വസമുദായം ഗണഭൂഷണത്തിനും ആശ്വന്മാർക്കു സഹജമായുള്ള സാമത്വം കൊണ്ടോ അവരുടെ വൈദിക നിലകൊണ്ടോ അഥവാ വിജയം കൊണ്ടോ നമ്പൂരിമാർ നായന്മാരുടെ മേൽ അധികാരം സമ്പാദിക്കുകയും ഭൂസ്വാമികളായി തീരുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ കീഴിലുള്ള വർഗ്ഗക്കാരെ ഇന്ന് ഉൾക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കാത്ത വിധം വശംവദരാക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ നമ്പൂരിമാരും നായന്മാരും കാലക്രമംകൊണ്ട് അന്യോന്യം മൈത്രിഭാവത്തിലും സമാധാനത്തിലും ജീവിക്കാൻ ശീലിച്ചുവെങ്കിലും

ഒടുവിൽ പറഞ്ഞവരുടെ അശുഭദൃഷ്ടിയിൽ നിന്നും മലിനസ്സർത്തിൽ നിന്നും സംസ്കൃത സാരസ്വതഗേഹത്തിന്റെ ദ്വാരം കാത്തിരുന്ന മുൻപറഞ്ഞവരുടെ തീക്ഷ്ണതയ്ക്ക് ലേശം പോലും കുറവുണ്ടായില്ല. ഇപ്രകാരം സമ്പൽ നമുലിയുള്ളതും വിശിഷ്ടവുമായ സംസ്കൃതഭാഷയും ഭാരതത്തിലെ നാട്ടുഭാഷകൾക്കെല്ലാം പോഷകാംശം നല്കിവന്നിരുന്ന സാഹിത്യ സാഹചര്യവും അവർക്ക് തല്ക്കാലം ഭുഷ് പ്രാപ്യമായിത്തന്നെ ഇരുന്നു.

ഇതരജാതിയിലുള്ളവർക്കു പഠിക്കുന്നതിന് അർഹതയില്ലെന്നു വിധിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന വേദങ്ങളും മറ്റു മാഹാത്മ്യമുള്ള കൃതികളും സംസ്കൃതഭാഷയിലായിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ ഭാഷയിലെഴുതപ്പെട്ടവയെല്ലാം തന്നെ പരിശുദ്ധങ്ങളാണെന്നു വിധിക്കപ്പെടുകയും അവയിലേയ്ക്ക് ഭിജ്ഞാക്കോഴിച്ചു മററൊല്ലാവർക്കും പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ നമ്പൂരിമാർക്കു കാലക്രമേണ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നായന്മാരെക്കൊണ്ടു സാധിക്കേണ്ടിയിരുന്നതിനാലും നായന്മാരുമായിട്ടു മറ്റു വിധത്തിൽ ബന്ധം സ്ഥാപിച്ചു തുടങ്ങിയിരുന്നതിനാലും അന്യോന്യം അഭിപ്രായവിനിമയം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യം പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിച്ചുവന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരും താഴെയുള്ളവരും തമ്മിൽ വിചാരവിനിമയത്തിന് ഇതേവരെ അവഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന മലയാളഭാഷയെ സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. എന്നാൽ അന്യസ്സർക്കും അശുദ്ധമാക്കുമെന്ന് വിചാരിച്ചുവന്ന അവരുടെ ശ്രേഷ്ഠമായ സാഹിത്യഭാഷയായ സംസ്കൃതത്തെ ഒരു സങ്കേതസ്ഥലമായി വേലിക്കെട്ടി അടച്ചിരുന്ന എങ്കിലും ഇവർ മലയാളഭാഷയിലേക്ക് അനേകം സംസ്കൃത പദങ്ങളെ ആവശ്യംപോലെ അവതരിപ്പിച്ച് അതിന്റെ വർദ്ധനവു സമ്പത്തിനെ പഷ്ടിപ്പെടുത്തി. എന്നാൽ ഭാഷയുടെ മെഴുലികുസഭാഭാവം സ്ഥായിയായി തന്നെ നിന്നിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഭാഷയ്ക്ക് ഇന്നും നിലനിന്നുവരുന്നതായ ഒരു നിലയും വിലയും സിദ്ധിച്ചു. ഇതു മുതൽക്കു ഭാഷ നിവിഘ്നം വളരുകയും തദ്വാരാ സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തിനും വർദ്ധനയ്ക്കും മാറ്റം സജ്ജമാകുകയും ചെയ്തു. ഇതു കൂടാതെ അതിന്റെ പോഷണത്തിനു സഹായിച്ച മറ്റു സംഗതികളും ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്പൂരിമാരും കീഴിലുള്ളവരും തമ്മിൽ ഉള്ള സംസർഗ്ഗം വർദ്ധിച്ചു വന്നതോടുകൂടി സംസ്കൃതസാഹിത്യം അവർക്കു നോക്കിക്കൂടാ എന്നുണ്ടായിരുന്ന ദൃഢനിർബ്ബന്ധം ക്രമേണ സ്രസ്തമായിത്തുടങ്ങി. ആദ്യം മതവുമായിട്ടു പ്രത്യക്ഷ സംബന്ധമില്ലാത്തതായ ആയുർവേദം, ജ്യോതിഷം, വ്യാകരണം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ജാതിമുറയിൽ നമ്പൂരിമാർക്കും നായന്മാർക്കും, മദ്ധ്യത്തിലും അവരോടടുത്തും സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന അമ്പലവാസികൾക്കും മറ്റും നോക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്യാമെന്ന് ഒരു അനുമതിയും ഉണ്ടായി. ഇവരിൽ നിന്നും ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനം അല്ലാത്തവർക്കായി താഴെയുള്ളവർക്കും ലഭിച്ചു.

തുടങ്ങി. ഇപ്രകാരം വളരെക്കാലം അസൂയാപൂർവ്വം രക്ഷിച്ചുവന്ന പ്രാകാരം ഭേദിക്കപ്പെടുകയും കാവ്യം, ശാസ്ത്രം, വേദം മുതലായവിവിധ വിഭവസമ്പന്നമായ വിശാലമായ സംസ്കൃത സാഹിത്യകേദാരം അതിന്റെ അനന്തരാമണീയകതപത്തോടും കൂടി അവരുടെ മുമ്പിൽ പരന്നുകിടക്കുന്നതുമായി കാണപ്പെട്ടു.

ഒരു രാജ്യത്തിലെ സാഹിത്യം അതിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ചിന്താഗതികളേയും, വികാരങ്ങളേയും, അഭിരുചികളേയും, ശീലങ്ങളേയും, അവർ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള പരിഷ്കാരഘട്ടത്തേയും, അവരുടെ ബുദ്ധിയുടെ വളർച്ചയേയും വികാസത്തേയും ഏറ്റക്കുറവുപ്രതിബിംബിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ നിർഗുവശാൽ നമ്മുടെ നാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ വക സംഗതികളെ പറ്റി ഒരു ശരിയായ അനുമാനത്തെ അറുപലുണ്ടെന്നതിനു ഉതകുന്നതായ ആദി കാവ്യങ്ങൾ വളരെ അപൂർവ്വമാണ്. മലയാള ഭാഷയിലുള്ള പ്രധാന കൃതികൾ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ തജ്ജിമകളോ, പരിഭാഷകളോ, സംക്ഷേപങ്ങളോ ആണ്. അല്ലെങ്കിൽ അവയിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളവയായിരിക്കും. മലയാള ഭാഷയിൽ ആദ്യമായി ഉത്ഭവിച്ച സാഹിത്യങ്ങൾ പാട്ടുകളാണ്. നമ്മുടെ ചിന്തകളും വികാരങ്ങളും ആദ്യമായി ഉള്ളിൽനിന്നും നിർഗ്ഗമിക്കുന്നതു പദ്യരൂപത്തിലാണെന്നുള്ളതു് ഒരു സുപ്രസിദ്ധമായ സംഗതിയാണ്. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ശൈശവാവസ്ഥയിൽ വ്യക്തികളുടെ ശൈശവാവസ്ഥയിലെന്നപോലെ വികാരാരംഭമാണ് മനസ്സിൽ അധികം ശക്തിമത്തായി നില്ക്കുന്നത്. തീക്ഷ്ണവികാരങ്ങളുടെ പ്രകടനത്തിനു സുസ്ഥിരവും ശാന്തവുമായ ഗദ്യരീതി ഒട്ടും യോജിക്കുന്നതല്ല. നേരെ മറിച്ച് പദ്യങ്ങളും പാട്ടുകളും നമ്മുടെ മനോ വികാരങ്ങളുടെ നിരർത്ഥവും നൈസർഗ്ഗികവും ആയ പ്രകടനത്തിനു ഏറ്റവും യോജിച്ചതുമാണ്. ആവ അവയുടെ വൃത്തമാത്രാദികൾ കൊണ്ടും ശബ്ദമാധുര്യം കൊണ്ടും മനുഷ്യഹൃദയത്തെ ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉജ്ജ്വലിപ്പിക്കുന്നതിനും ഉയർത്തുന്നതിനും ഉപയുക്തമായി ഭവിക്കുന്നു. മലയാള ഭാഷയിൽ ഇത്തരം പാട്ടുകൾ പ്രത്യേകിച്ചും മതസംബന്ധമായവ ഒട്ടനേകം ഉണ്ട്. ഇവ ഭാഷ അലിഖിതഘട്ടത്തിൽ നിന്നും ലിഖിത ഘട്ടത്തിലേക്കു കടക്കുന്നതിനു മുൻപ് അതിന്റെ അപരിഷ്കൃതാവസ്ഥയിൽ ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളവയായിരിക്കണം. ഇവയുടെ കർത്താവും ഗാന്ധാരകാരത്തിൽ ലയിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. ഏതായാലും കൊല്ലവർഷാരംഭം വരെയുള്ള മലയാളഭാഷയിൽ സാഹിത്യമെന്ന ശരിയായി ഗണിക്കാവുന്നതായി ഒന്നും ഉത്ഭവിച്ചിട്ടില്ല. പക്ഷെ നായനാർ കൃഷ്ണപിറ മുന്ന ശതാബ്ദം മുമ്പുതന്നെ കേരളത്തിൽ പ്ര

വേശിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നുമുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ ഒരു സുദീർഘമായ വിരാമവും സ്തംഭനവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചവ തന്നെ ആയിരിക്കണം. മലയാളഭാഷയിൽ ആദ്യമായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന് എന്താണെന്നു നിശ്ചയമായി അറിയാൻ നിവർത്തിയില്ല. കൊല്ലവർഷം അഞ്ചാം ശതാബ്ദത്തിൽ “രാമചരിതം” എന്ന നാമധേയത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ മഹാരാജാക്കന്മാരിൽ ഒരാൾ സാമാന്യം നല്ലതായ ഒരു സാഹിത്യ ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചതായി സാധാരണ വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭാഷാചരിത്രത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിൽ തമിഴ് വാക്കുകളും ശൈലികളും ധാരാളം ഉണ്ടെന്നും മലയാള ഭാഷയുടെ അപരിഷ്കൃത ഘട്ടത്തിലേയ്ക്കു തിരിയ്ക്കപ്പെട്ടതാണെന്നും കാണപ്പെടുന്നു. അതു ഇതേവരെ അച്ചടിക്കപ്പെടാത്തതു കൈണ്ടു ഏറക്കൂറെ ഭിഷ്ണുപ്രമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. † അതുകൊണ്ട് അതു അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതുവരെ അതിന്റെ ഗുണഭോഷങ്ങളെ പററിയുള്ള അഭിപ്രായം തല്ക്കാലം നീക്കി വയ്ക്കേണ്ടതാണ്. ഏകദേശം ഇക്കാലത്തു തന്നെ ആയുർവ്വേദത്തേയും ജ്യോതിഷത്തേയും സംബന്ധിച്ച ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഗതി സംസ്കൃത സാഹിത്യ ഖനിയിൽ കേരളീയർ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയെന്നുള്ളതിനെ തെളിയിക്കുന്നു.

കൊല്ലവർഷം ആറാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കേരളത്തിലെ സാഹിത്യ ചക്രവാളം കണ്ണശ്ശപണിക്കർ എന്ന സാമാന്യം ഒരുജാലുവും കാന്തിയുമുള്ള ഒരു നക്ഷത്രത്തിന്റെ ഉദയത്താൽ പ്രകാശമാനമായി ഭവിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ നിരണം എന്ന സ്ഥലത്തായിരുന്നു. ഗൃഹമിരുന്ന സ്ഥലം കവിയുടെ നാമം വഹിച്ചു കണ്ണശ്ശൻപറമ്പ് എന്നുള്ള പേരിൽ ഇന്നും അവിടെ കാണാറുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ വ്യക്തമായി അറിവാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ താലൂക്കിൽ ധനപുഷ്ടിയുള്ള ജന്മിമാരായ പോററിമാരുടെ ഒരു കടിയാനവനായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹത്തിന് തിരുവനന്തപുരത്തിനു സമീപം ‘മലയിൻ കീഴ്’ എന്ന സ്ഥലത്തു ഒരു ഗൃഹം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവിടെ വച്ചാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ എഴുതപ്പെട്ടതെന്നും അദ്ദേഹം അവിടെ നിന്നും തിരുവല്ലായിലേക്ക് പോകുന്ന വഴിക്കു വച്ചു യാദൃച്ഛികമായി മരിച്ചു എന്നും പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന കൃതികൾ രാമായണം-ഭാരതം-ഭാഗവതം-ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണം ഇവയാകുന്നു. എന്നാൽ ഇ

വയിൽ ഒന്നുതന്നെ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. * കൈയെഴുത്തു പ്രസ്ഥാനം തന്നെ ഇപ്പോൾ വളരെ അപൂർവ്വം അവയെ വായിക്കുന്നവർ ചുരുക്കവുമാണ്. ഇവയിലെ ഭാഷാരീതി സരളവും ലളിതവും എന്നാൽ പ്രൗഢവുമാണ്.



ടി. ടി. സി. സാഹു

മനഃ കണക്കു്

(സി. ഗോവിന്ദൻ കത്താവു്)

മനഃ കണക്കു പാഠങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യവും, അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനവും വെളിപ്പെടുത്തി ചില സൂചനകൾ കൊടുക്കുകയും ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഒന്നുമുതൽ നാലു വരെ ക്ലാസുകളിലെ പാഠകാല വിവരപ്പട്ടികയിൽ മനഃ കണക്കു പ്രത്യേക സമയം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും നാലാം ക്ലാസുവരെ പരീക്ഷക്കു മനഃ കണക്കിൽ പ്രത്യേകം ചോദ്യക്കടലാസുള്ളതിനാലും ഈവിഷയത്തെ അപ്രധാനമായി ഗണിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ മനഃ കണക്കിന്റെ പ്രാധാന്യം മിക്കവാറും അവഗണിച്ചാണു അധ്യാപനം നടക്കുന്നതെന്നു പറയാതിരിക്കാനും നിവൃത്തിയില്ല.

ലൗകികവ്യാപാരത്തിൽ അവശ്യവിജ്ഞേയമായ ഒന്നാണു കണക്കുകൂട്ടാനുള്ള പരിചയം. കച്ചവടക്കാർക്കും തൊഴിലാളികൾക്കും മുതലാളിമാർക്കും മറ്റും കണക്കു പിഴക്കാതെ നോക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടല്ലോ. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു സ്വകൃത്യനിർവ്വഹണപ്രാപ്തിയുണ്ടാവുകയാണു വേണ്ടതെന്നിരിക്കെ ലൗകികകാര്യങ്ങളിൽ വ്യാപൃതരായ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു സ്വകൃത്യങ്ങളെ വിജയപൂർവ്വം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്നു മനഃ കണക്കിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും കൂടിയേ തീരൂ. കണക്കു കൂട്ടേണ്ട ആവശ്യം നേരിടുമ്പോഴൊക്കെ കടലാസൊ പെൻസിലൊ മറ്റുപകരണങ്ങളെ ലഭ്യമായില്ലെന്നു വരാം. അഥവാ എഴുതിക്കൂട്ടുന്നതിന്നു സമയവും സൗകര്യവുമുണ്ടാവാതെ പോവുന്നതും സാധാരണമാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഘട്ടത്തിലാണു

* കണ്ണശ്ശരംമായണവും അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

മനഃകണക്കിൽ തുക കാണാനുള്ള പാടവത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ആധുനിക പാഠശാലകളിലെ പരിഷ്കൃതരീതിയിലുള്ള അഭ്യസനം ലഭിക്കുവാനിടയാകാത്തവരും, എന്നാൽ “നിത്യത്തൊഴിലുട്യാസം” എന്ന മട്ടിൽ പരിചയം സിദ്ധിച്ചവരുമായ ചില്ലറക്കച്ചവടക്കാർക്ക് മനസ്സുകൊണ്ടു മാത്രം കണക്കു കൂട്ടുന്നതിൽ അസാമാന്യസാമർത്ഥ്യം കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അടുത്തകാലത്തു സ്ത്രീർ ലിവിംഗോ സ്ത്രീർ ഫൈനലോ പരീക്ഷകഴിഞ്ഞു പുറത്തിറങ്ങുന്നവർ ചില്ലറക്കണക്കുകൾ കൂട്ടുന്നതിനുകൂടി കടലാസും ചെൻസിപ്പും ഒട്ടധികം സമയവും വേണ്ടതായിട്ടാണ് അറിയുന്നത്. ചോതന 1 ന് (ഒരു ചോതന 120 എണ്ണം) 5 രൂ 14 അ 6 പൈ വിലയം കെ 1530 നാളികേരത്തിനു വില കണക്കാക്കി കൊടുക്കാൻ ഈ നാട്ടിലെ ഒരു നാളികേരകച്ചവടക്കാരൻ അഞ്ചാം ഫ്ലാത്തിൽ പഠിക്കുന്ന സ്വപുത്രനോടു പറകയുണ്ടായി. പുത്രൻ തന്റെ കാണുംപ്രകാരം കണക്കുകൂട്ടി. 1350 നാളികേരം = 12 3/4 ചോതന; ഒരു ചോതനക്കു വില 5 രൂ. 14 അ. 6 പൈ = 5 29/32 രൂ; ∴ 12 3/4 ചോതനക്കു വില = 5 29/32 രൂ × 12 3/4 = $\frac{189 \times 51}{32 \times 4} = \frac{9639}{128} = 75 \frac{39}{128}$ രൂ; $\frac{39}{128} \times 16 = 4 \frac{7}{8}$ അ; $\frac{7}{8} \times 12 = 21 \frac{1}{2}$ പൈ; 75 രൂ. 4 അ 10 1/2 പൈ; ഇത്രയും കൂടി പറയുന്നതിനു ആ വിദ്യാർത്ഥിയുടേ അർഷിറ കടലാസും അര മണിക്കൂർ സമയവും വേണ്ടിവന്നു. അതു മാത്രമല്ല, അര പൈ നാണയമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് എങ്ങിനെ കൊടുക്കണ്ടു എന്ന് അന്ധാളിക്കയും ചെയ്തു. ഇതു കണ്ട് മുഷിഞ്ഞ കച്ചവടക്കാരൻ “ഇപ്പോഴത്തെ പള്ളിക്കൂടത്തിലെ പഠിത്തം കടലാസിനു ചിലവു വരുത്താനും സമയം കൊല്ലാനും വഴക്കു കൂടാനുമാണല്ലോ” എന്നു പറഞ്ഞു പരിഹസിച്ചു. ഇതു കേവലം കെട്ടുകഥയല്ല. ഇതിൽ നിന്നും തെളിയുന്നത് അത്യാവശ്യമായ കണക്കുകൾ കൂട്ടുന്നതിന് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അപ്രാപ്തരായി വരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഈ അപ്രാപ്തി പരിഹരിക്കേണ്ട ഭാരം മുഖ്യമായി പ്രൈമറി ക്ലാസ് അദ്ധ്യാപകന്മാരിലത്രെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

ഒന്നാം ക്ലാസിൽ ഹരം-വരെ സംഖ്യകൊണ്ടുള്ള കൈകാര്യം മാത്രമല്ല ഉള്ളു. അവിടെ എഴുത്തുകണക്കെന്നും മനഃകണക്കെന്നും രണ്ടു വിഭാഗത്തിൽ തന്നെ ആവശ്യമില്ല. എല്ലാം മനഃകണക്കായിത്തന്നെ പഠിക്കാം. അക്കങ്ങൾ എഴുതുന്നതിനുള്ള പരിചയം മത്രമെ എഴുത്തുകണക്കു മൂലം വരുത്തേണ്ടു. രണ്ടാം ക്ലാസിലും എഴുത്തുകണക്കു കറവും മനഃകണക്കു കൂടുതലുമായി പാരം നടത്തുന്നതു നന്നായിരിക്കും. മൂന്നാം നാലാം ക്ലാസുകളിൽ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള കണക്കുകൾക്കും സമപ്രാധാന്യം കല്പിക്കാം. എഴുത്തുകണക്കു ചെയ്യുമ്പോഴും മനസ്സുകൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്നത് എഴുത്താതെ ത

നെ ചെയ്തു ഫലം കണ്ടെടുത്താൻ ശീലിപ്പിക്കണം. ഇതെല്ലാം അല്പാപകന്മാർക്ക് അറിവുള്ളവ തന്നെയെന്നിരുന്നാലും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നില്ലെന്ന വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എഴുത്തുകൾക്കുകൾക്ക് വഴിയും ക്രിയയും പ്രത്യേകം കാണിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ള നിർബ്ബന്ധം മനസ്സുകൊണ്ടു ക്രിയചെയ്യുന്നതിൽ വിദ്യാർത്ഥികളെ വിമുഖരാക്കുന്നു. അരിച്ചാക്കാനിന്നു 12 രൂപ വീതം 144 രൂപയ്ക്കു എത്രമാക്കു അരി കിട്ടുമെന്നു കാണേണ്ടതായി വരുമ്പോൾ, ക്രിയാകാളത്തിൽ $12 \mid \frac{144}{12}$ എന്നു എഴുതി കണ്ടില്ലെങ്കിൽ കോപിക്കുന്ന അല്പാപകന്മാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ട ചുമതല വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുണ്ടല്ലോ. ഇത്യാദി മനസ്സുകൊണ്ടു മാത്രം ചെയ്യാവുന്ന ക്രിയകൾ എഴുതിചെയ്തു പരിശീലിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉയർന്ന ക്ലാസിൽ വരുമ്പോൾ എഴുതിക്കുറിച്ചല്ലാതെ യാതൊരു ക്രിയയും മനസ്സുകൊണ്ടു ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തരാവുന്നില്ല. ഉയർന്ന ക്ലാസിലെ ചില അല്പാപകന്മാർ മനസ്സുകൊണ്ടു ചെയ്യാവുന്ന ചില ക്രിയകൾ നോട്ടുബുക്കിൽ എഴുതികണ്ടാൽ കോപിച്ചുക്കുമായിരിക്കാം. അതിനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ കൈവശമുള്ള തുണ്ടുകടലാസാണു്. ഇങ്ങിനെ അല്പാപകന്റെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടുന്നതിന്നു മുൻപരിപാടിയും മൂലം വിദ്യാർത്ഥികൾ നിർബ്ബന്ധിതരാവുന്നുണ്ടു്.

ഓർമ്മശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക, കണക്കു പാഠത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യമാണു്. ഏതാനും അക്കങ്ങളെയോ സംഖ്യകളെയോ ഒന്നായി മനസ്സിൽ നിറുത്തുവാനുള്ള പാടവം കുട്ടികൾക്കുണ്ടാവണം. അതിലേക്കു മനഃകണക്കു് എത്രയും ആവശ്യം തന്നെ. എഴുത്തുകണക്കിൽ മുഴുവൻ മാക്കു വാങ്ങിക്കുന്ന ചിലർ, മനഃകണക്കൊന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുക സാധാരണമാണു്. അക്കങ്ങളെ മനസ്സിൽ നിറുത്തു വാനുള്ള അപാടവമണലല്ലോ ഇതിനു മേതു. മനഃകണക്കു ശരിയായി ചെയ്യുന്നവരിൽ എഴുത്തുകണക്കു തെറ്റുന്നവരുമുണ്ടു്. എന്നാൽ ആദ്യം പറഞ്ഞ തരക്കാരാണധികം. രണ്ടാം തരക്കാർ ഓർമ്മശക്തിയേറുന്ന നിശിതമതികളായിരിക്കും. മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കി നിറുത്തി ക്ഷമാതൂണം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു മനഃകണക്കു് ഉപകരിക്കുന്നതാണു്.

മനഃകണക്കുപാഠം നടത്തുന്നതിൽ എഴുത്തുകണക്കു പഠിപ്പിക്കുന്നതു ഉത്സാഹം അല്പാപകന്മാർക്കു സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നില്ല. എഴുത്തുകണക്കിൽ ഒരു മാതൃകാചോദ്യം ചെയ്തുകാണിക്കയും രണ്ടുമുന്ന് അഭ്യസനചോദ്യം കൊടുക്കയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് ഒരു പീരിയേഡു് സാമാന്യം മാനമായിത്തള്ളിനിൽക്കും. അഭ്യസനചോദ്യം കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ വിശ്രമിക്കാനും സെതുകയ്യാകിട്ടും. ചോദ്യവും ഉത്തരവും കുറിച്ചി

ട്ടുള്ള നോട്ടപുസ്തകമുണ്ടായാൽ പരിശോധിക്കാനും വിഷമമില്ല. അഥവാ പലക്കും ഒരുപോലെ കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ഉത്തരം ശരിയാണെന്ന് സമർത്ഥിച്ചു കൃതാർത്ഥനാവുകയും ചെയ്യാം. ഈ വിദ്യകളൊന്നും മനഃകണക്കിന് ഒക്കെ ഞ്ഞു തോന്നുന്നില്ല. ക്ലാസിനുവിതമായ ചോദ്യങ്ങളെ അല്പാപകൻ നിർമ്മിക്കണം. അവ അപ്രായോഗികമായി വരികയുമരുത്. കമ്പോളങ്ങളിലെ വിലക്കുള്ള പദാർത്ഥങ്ങളും, അപയുക്തവിധയും, വില്പനയുടെ രീതികളും, കുട്ടികൾക്കു പ്യാപാർകായ്ക്കുള്ളിലുള്ള പരിചയവും മറ്റും അല്പാപകൻ സൂക്ഷിച്ചറിഞ്ഞരിക്കണം. ഇവയെ കൂട്ടി ഘടിപ്പിച്ചും ഒരു പത്രമെന്താണു വിധത്തിലും മനഃകണക്കു നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ സാമാന്യം പ്രയാസം അല്പാപകൻ നേരിട്ടേക്കാം. ചോദ്യത്തിന്റത്തരം കാണാൻ കുട്ടികൾ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ അല്പാപകനും അവരോടൊപ്പം ശ്രമപ്പെടണം. എന്നാൽ ഈ സൊല്ലയൊന്നും മനഃകണക്കു വേണ്ടെന്നുവെച്ചാൽ കൂടാതെ കഴിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു തുലോം കഷ്ടമാണ്.

മനഃകണക്കു സമയത്തു് അല്പോൾ തോന്നുന്ന കണക്കുചോദ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടു വലിയപ്രയോജനമില്ല. രാമൻ അയാളുടെ ൨൫൦൧൧ തൈവയസ്സിൽ ഒരു പത്രങ്ങളായി, മകനു ൨൦-വയസ്സാകുമ്പോൾ അമ്മന്റെ വയസ്സെത്ര? ഇത്രാടി ഒരുതരം മനഃകണക്കു നാഡാരണ ചോദിച്ചു കേൾക്കാറുണ്ട്. വയസ്സു കണക്കുകൂട്ടുന്നതു പെൻഷ്യൻ അടക്കുമ്പോഴോ വിവാഹാവസരത്തിലോ മറ്റോ അത്യാവശ്യമായി വന്നേക്കാമെന്നുള്ളതല്ലാതെ ബാലവിദ്യാർത്ഥികളെ അതിനായി അധികം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും അറിയാമല്ലോ. പഴം, നാരങ്ങ, മാമ്പഴം മുതലായ ഫലങ്ങളും കളിപ്പാട്ടുങ്ങളും കൊച്ചു കുട്ടികൾക്കു് ഇഷ്ടമുള്ളവയാകയാൽ അവയെ അധികരിച്ചുള്ള മനഃകണക്കുകൾ അവർക്കു് അധികം രസപ്രദമായിരിക്കും. ഒരു കുട്ടി ൧൫-മാമ്പഴം പെരുകി എടുത്തു; അയാളുടെ കൂട്ടുകാരൻ അതിൽ ൫-എണ്ണം കൂടുതൽ പെരുകി; രണ്ടുപേരുംകൂടി പെരുകിയ മാമ്പഴമെത്ര? ഇത്തരം ചോദ്യം കുറെ കൌതുകാവഹമായിരിക്കുമല്ലോ. ചോദിക്കുന്ന മനഃകണക്കുകൾക്കു് ഒരു വൈചിത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആളുകളായാൽ രാമനും കൃഷ്ണനും അല്ലെങ്കിൽ എയുബ്ബിയും; വിക്രയ പദാർത്ഥങ്ങൾ; പശു, കാള, കുതിര അപൂർവ്വം അരിച്ചാക്കു് ഇവയെയത്രെ മനഃകണക്കിന് ഉപകരണമായി മിക്കവാറും സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുത്. കുറെനാളാവുമ്പോൾ ഇതിൽ ഒരു മുഷിപ്പു് അല്പാപകനുണ്ടാവേണ്ടതാണ്. കുട്ടികളുടെ കാര്യം പറയാനുമില്ലല്ലോ. കാൽ എണ്ണികൂട്ടുന്ന വേറൊരു ജാതി മനഃകണക്കുണ്ട്. “ഒരാടിനും ഒരു മനുഷ്യനും ഒരു പശുവിനുംകൂടി കാൽ എത്ര?” ആടിന്റേയും പശുവിന്റേയും നടുക്കു നിൽക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ കഥ വിസ്മയി

ച്ചു, വ നാഴിവാൽ എന്നൊരു കട്ടി ഉത്തരം പറഞ്ഞ സന്ദർഭം ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. രണ്ടു സംഖ്യകളുടെ തുക ൪൦; ഒരു സംഖ്യ ൨൦; മറേ സംഖ്യ എത്ര? ഇങ്ങനെ വെറും സംഖ്യാരൂപത്തെ മാത്രം നിർദ്ദേശിച്ചുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചെറിയ കട്ടികളോടു ഒരിക്കലും ചാദിക്കാവുന്നതല്ല. അവയുടെ മുമ്പാകെ വസ്തുനിർദ്ദേശങ്ങളായ സംഖ്യകളെ മാത്രമേ പ്രശ്നീകരിക്കപ്പെടാവൂ.

എഴുത്തു കണക്കിന്റെ പ്രമാണങ്ങൾ മനഃകണക്കുമൂല അനുമതിപ്പെട്ട പരിപിക്കണം. കണക്കുപാഠങ്ങളുടെ പ്രാരംഭമായി ഏതാനും മനഃകണക്കുചോദിക്കുക എന്നൊരു മാതൃക ഉണ്ടല്ലോ. അതു് ഒരു ചടങ്ങായി മാത്രം നടത്തിയാൽ പോരാ. ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമാണം അനായാസേന ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു പകരിക്കുന്നവയായിരിക്കണം. സന്ദർഭാനുസരണം നിർമ്മിക്കേണ്ട അത്തരം ചോദ്യങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടാന്തം ഇവിടെ വിവരിക്കിതമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

വിശേഷസംഖ്യ സങ്കലനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഓരോതരത്തിലുള്ളവയെ ഒന്നാകെ കൂട്ടി അടുത്തമേൽത്തരമാക്കി പരിവർത്തനം ചെയ്യുകയാണല്ലോ പതിവ്. നാലാംക്ലാസു മുതൽ ഇതു അല്പം ഭേദപ്പെടുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്നു. രൂപ, ചക്രം, കാശ്, ഈ വിധം കുറെ തുകകളുടെ സങ്കലനം ചെയ്യണമെന്നിരിക്കെ കാശിന്റെ തുകകളെ ഒന്നിച്ചുകൂട്ടി പതിനാറുകൊണ്ടു ഫരിക്കുന്നതിനു പകരം ഓരോ പതിനാറുകാശ് വരുമ്പോൾ ഒരു ചക്രമായി മാറിപിടിച്ചുകൊണ്ടു ചേർത്തുകൂട്ടി പരിചയിപ്പിക്കുന്നതു മേൽകണക്കുകൂട്ടുന്നതിനു എളുപ്പമായിരിക്കും. ഇപ്രകാരം ൨൮ ചക്രം വരുമ്പോൾ ഒരു രൂപയായും മാറിവയ്ക്കാം. രൂപ, അണ, പൈസ ഇവയുടേയും മറ്റു വിശേഷസംഖ്യാരൂപങ്ങളുടേയും സങ്കലനം, പ്രത്യേകം ഫലം കൂടാതെ മേൽപ്രകാരം ശീലിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. പരസ്പരസഹായ പ്രസ്ഥാനത്തിനു പുഷ്ടി ഏറിവരുന്ന ഇക്കാലത്തു ബ്രി: രൂപ, ചക്രം, കാശായി കണക്കുകൂട്ടുന്നതിനും നാലാംക്ലാസു മുതൽ പരിചയിപ്പിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

വിശേഷസംഖ്യകളുടെ ഗുണനക്രിയയിലും അല്പം ഒരു വ്യതിയാനം സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊള്ളാമെന്നു തോന്നുന്നു. ൧൨൫ ൧൪൨ വകാ X ൩൨. ഈ ക്രിയയിൽ ൮ നെ ൩൨ കൊണ്ടു ഗുണിച്ചു ൧൬൯൬ കൊണ്ടു ഫരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വെറും സമയവ്യയമാണ്. വകാശ് അര ചക്രമായതുകൊണ്ടു് ൩൨ അര ൧൬ ചക്രം എന്നും ൧൪൨ ചക്രം അര രൂപയായതുകൊണ്ടു് ൩൨ അര പതിനാറു രൂപ എന്നും മനസ്സുകൊണ്ടുതന്നെ കണക്കുകൂട്ടി

ന്നനഫലംകാണാൻ പരിചയിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. കാൽ, അര, മുകാൽ, അരക്കാൽ ഇങ്ങിനെ രൂപയുടെ അംശങ്ങളായി വരുന്ന ചക്രങ്ങളേയും ചക്രങ്ങളുടെ അംശങ്ങളായി വരുന്ന കാശുകളേയുംമറ്റും തുണിക്കുന്നതിന്നു ഈ എളുപ്പവഴി ഉപയോഗിച്ചുനോക്കുന്നതിൽ നാലുമുതൽ മേലോട്ടുള്ള ക്ലിസ്തകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യൻ നാണയത്തെ ഇംഗ്ലീഷ് നാണയമാക്കുന്നതിൽ ൧ പവൻ = ൧൫ ബ്രിട്ടീഷ് രൂപ ഒരു ഷി = ൧൨ അണ. ഒരു പെനി = ൧ അണ എന്നു കണക്കു പുസ്തകത്തിൽ ഇപ്പോഴും കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും പവന്റെ വില്പന ഇപ്പോൾ വന്നിട്ടുള്ള കുറവും പുസ്തകത്തിൽ കാണുന്ന വില്പന ഇപ്പോൾ ഇല്ലെന്നും കുട്ടികളെ മനസ്സിലാക്കുന്നത് അയഥാർത്ഥധാരണയുണ്ടാവാതിരിക്കുന്നതിന്നു കൂടിയേതീട.

മനക്കണക്കിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം അറിഞ്ഞും, തൽക്കാലനടപ്പു മനസ്സിലാക്കിയും വേണ്ട മുന്നോരുക്കത്തോടുകൂടി പഠിപ്പിക്കുന്നപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഗ്രാമണധാരണാഭിശക്തികൾ പോഷിക്കുന്നതിന്നും പാഠശാലവിട്ടു പുറത്തിറങ്ങിയാൽ സമുദായത്തിൽ ക്ലേശരഹിതം ജീവിക്കുന്നതിന്നും, കടം ബജീവിതം ലഘുപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു രക്ഷാകർത്താക്കന്മാർക്കു പാഠശാലയെപ്പറ്റി മതിച്ചുണ്ടാവുന്നതിന്നും ഇടയാവുന്നതാണ്. പഠിക്കുന്നതു ഫെരും അലങ്കാരത്തിനല്ല ആവശ്യത്തിനാണെന്നുള്ളതു തീരെ വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല.



പ്രൊഫസർ റീഡ്.

വിദ്യാഭ്യാസം അന്നും ഇന്നും.

(സി. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള ബി. എ., എൽ. ടി.)

അന്നെന്ന് ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നത് ഉദ്ദേശം നാല്പതു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപുള്ള കാലമാണ്. തിരുച്ചിതാംകൂറിൽ അന്നു ആകെ ഒരു കാളേജേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതു തിരുവനന്തപുരത്തെ മഹാരാജാസ് കാളേജാണ്. ഈയിടെ ഇഫലോകവാസം വെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു പത്രങ്ങൾമൂലം നാട്ടുകാരുടെ ഓർമ്മയിൽപെടാൻ സംഗതിയായ പ്രൊഫസർ റീഡ് അക്കാലത്തു ഇവിടത്തെ പ്രിൻസിപ്പാലായിരുന്നു.

അന്നത്തെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസാദർശങ്ങൾ ഈ സാഹിത്യത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളായിരുന്നു. ഇത്ര മഹാമനസ്സും മനുഷ്യസ്നേഹിയുമായിട്ടുള്ള മറ്റൊരു പുരുഷനാണെന്നു ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. കുറച്ചുകാലം മാത്രമേ ഈ വസ്തുതയ്ക്കു നാം നമ്മുടെ ഇടയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നുള്ളവെങ്കിലും അതു വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിൽ സ്വർണ്ണലിപിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട കാലമായിരുന്നു. സത്യമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈവം. സത്യത്തെ മുൻനിർത്തി മനസ്സാക്ഷിയെന്ന രൂപമായവിധത്തിൽ കർത്തവ്യങ്ങളെ അനുഷ്ഠിക്കുക എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്രതം. ഈ തത്വം ആരുടേയും മുമ്പം നോക്കാതെ അദ്ദേഹം എവിടെയും തുറന്നുപറയാറുണ്ടായിരുന്ന നിമിത്തം വിദ്യാവൃദ്ധന്മാരെങ്കിലും കുടിലഹൃദയന്മാരായ പല സ്ഥാനമാനികളുടെയും ഗ്രന്ഥശതപത്തിന് ഇദ്ദേഹം കാരണമായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ മനുഷ്യക്കും അവരവരുടെ ബുദ്ധിശക്തിക്കനുസരിച്ചു ചിന്തിപ്പാനും പ്രവർത്തിപ്പാനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഒരുത്തന്റെ സ്ഥാനമാനത്തെക്കുറിച്ചോ അധികാരബലത്തേക്കു അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയതും മനസ്സാക്ഷിക്കെതിരായി മററുള്ളവർ അടിമപ്പെടേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പല സന്ദർഭങ്ങളിലും പ്രത്യേകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പൊതുജനങ്ങളുമായുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ അദ്ദേഹം അനുഷ്ഠിച്ചിരുന്ന ഗുണം “സമോദരത്വം” എന്നുള്ളതാണ്. അന്നുമുതൽ ഈ വിശേഷഗുണം ചുറുചുറുപറക്കാനും തുടങ്ങി. ഗുരുശിഷ്യന്മാർപോലും തമ്മിൽ സമോദരഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് അന്നുവർത്തിക്കേണ്ടതു് എന്നതിന്നു ദൃഷ്ടാന്തപാഠവും അദ്ദേഹം നല്കി. ഇന്നത്തെ പ്രിൻസിപ്പാലന്മാരും പ്രൊഫസറന്മാരും അവരുടെ കാലേജിലെ എന്നല്ല നേരിട്ടു കീഴിൽതന്നെ അദ്ധ്യയനം ചെയ്യുന്നവരെപ്പോലും കണ്ടാലറിയുമൊ എന്നു സംശയമാണ്. ബി. എ. ബിരുദംകഴിഞ്ഞു് അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന സ്വശിഷ്യന്മാർ യദൃച്ഛയാ ഗുരുവിനെ കണ്ടുമുട്ടി എന്നു വിചാരിക്കുക. ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ വന്ദിച്ചു വണങ്ങുമ്പോൾ തിരിഞ്ഞുനോക്കാതെയും പരിചയം നടിക്കാതെയും ഒരുമാതിരി ഗർവ്വോടുകൂടി നടന്നുകളയുന്ന അല്പാപകത്രേഷ്ടന്മാർ ഇന്നു ധാരാളമുണ്ട്. എന്നാൽ അന്നത്തെക്കാലത്തു് അങ്ങിനെയല്ലാ. ശിഷ്യന്മാരെ സകലരേയും അല്പാപകന്മാർ വത്സല്യത്തോടുകൂടി സ്നേഹിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ നന്മക്കുവേണ്ടിയു പ്രവർത്തിക്കുകയും അവരുടെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഗുരുശിഷ്യബന്ധം ക്ലാസ്സുമറിയില്ലെന്നു വെളിയിലിറങ്ങുന്നതോടുകൂടി അവസാനിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നല്ല ധ്യാനമതിനുള്ള കളിസ്ഥലത്തും സവാരിസമയങ്ങളിലും വിനോദാവസരങ്ങളിലും ഗുരുശിഷ്യന്മാർ തമ്മിൽ കൂടാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുനിമിത്തം അന്യോന്യം സൗഹൃദംകൂടി കൂടിവരികയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. പലവക സംഗതികളെറ്റി വാദപ്ര

തിവാദം ചെയ്യാറുണ്ടെങ്കിലും ഒരുമിച്ചു പെരുമാറാറുണ്ടെങ്കിലും ശിഷ്യന്മാർ സർവ്വമാ തുരുത്തത്തോടും ഭയഭക്തിബഹുമാനങ്ങളോടും കൂടിത്തന്നെ തുരുത്തിനെ ആദരിച്ചുവന്നു. ഇന്നത്തെപ്പോലെ തുരുത്തു ആകാശത്തുനിന്നുവീണ ഏതൊ ദിവ്യരൂപമാണെന്നും ശിഷ്യൻ ഒരു താണ ജീവിയാണെന്നും സ്വയം സങ്കല്പിച്ചു വെറുപ്പുതോന്നിക്കത്തക്കവണ്ണം നീചമായൊ നിന്ദ്യയായൊ ഒന്നാത്തെന്നു തുരുത്തന്മാർ പറകയൊ പ്രവർത്തിക്കയൊ ചെയ്യാറില്ലായിരുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒരു ഉദ്ദേശ്യം സൗശീല്യാദി ഗുണങ്ങളെ ശിഷ്യരിൽ പോഷിപ്പിക്കുകയല്ലയോ? ഈവക ഗുണങ്ങൾക്കു മാതൃകയായിരിക്കേണ്ട തുരുത്തന്മാർ തമ്മിൽ കടിപിടികൂടി ചിലപ്പോൾ ചന്തപ്പിള്ളരെപ്പോലെ പരസ്യമായി ആക്ഷേപാർഹമായ വിധം പെരുമാറുന്നതു കണ്ടാൽ ശിഷ്യന്മാർക്കു തുരുത്തന്മാരോടു് എത്രമാത്രം ബഹുമാനമുണ്ടാകും? ഇത്തരം പോരായ്മകൾ റീഡ് സാത്തിന്റെ കാലത്തു കണിക്കാണാൻപോലും ഇല്ലായിരുന്നു. അന്നു ക്ലാസ്സു ഭരണത്തിനൊ സ്കൂൾഭരണത്തിനൊ അല്പാപകന്മാർക്കു് ഒരു വിഷമവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്നു ചില അല്പാപകന്മാർ ക്ലാസ്സിൽ കയറുമ്പോൾ ഉണ്ടാവാറുള്ള ചവിട്ടും ശബ്ദവും എത്ര ലജ്ജാവാഹകമാണ്! സ്നേഹം, വിശ്വാസം, ബഹുമാനം ഇവകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഭരണമെ ഭരണമാവുകയുള്ളു. അതല്ലാതെ അധികാരപ്രമത്തതകൊണ്ടു ഭയപ്പെടുത്തി ശിഷ്യന്മാരെ ഒരുക്കി അടക്കി ഇരുത്താൻ അല്പാപകന്മാർ ശ്രമിക്കുന്നതു ഫലപ്രദമായിത്തീരുകയില്ല. നോക്കുകൊണ്ടും, വാക്കുകൊണ്ടും നടത്തുകൊണ്ടും, സകലരേയും പുച്ഛിക്കുക, സർവ്വത്തിനേയും പുച്ഛിക്കുക എന്നമട്ടു തുരുത്തിൽ കണ്ടാൽ ശിഷ്യസമൂഹത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനോടു വെറുപ്പുതോന്നുന്നതിൽ അതുതമുണ്ടോ?

തുരുത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി സദാ ശിഷ്യന്മാരുടെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു തന്നെയായിരിക്കണം. മണി അടിച്ചുടൻ ക്ലാസ്സിൽ പ്രവേശിച്ചു വല്ലപ്പുസംഗവും തട്ടിമുളിച്ചു (ശിഷ്യന്മാർ ശ്രദ്ധിച്ചാലും ശരി ഇല്ലെങ്കിലും ശരി) അടുത്ത മണി കേൾക്കുമ്പോൾ ക്ലാസ്സിനു പുറത്തിറങ്ങുന്ന അല്പാപകൻ ഒന്നാം തീയതിതാറും ബില്ലൊപ്പിട്ടു തന്റെ മാസ്സി പാറുന്നതിനു മാത്രം വേലചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അല്പാപകനല്ലായിരുന്നു പ്രൊഫസ്സർ റീഡ്. അദ്ദേഹം മാസ്സിക്കു വേണ്ടി മാത്രം വേലചെയ്യുന്ന ഒരാളല്ലായിരുന്നു എന്നല്ല ഇവിടെ കിട്ടിവന്നിരുന്ന തുകയിൽ ചെറിയ ഒരു ഭാഗംകൊണ്ടു് ആശ്രമം കൂടാതെ ചിലവുകഴിച്ചിട്ടു ബാക്കിയുള്ളതിനെ പല വിധത്തിൽ ഒരഭയാർത്ഥിയിൽ ഇവിടെതന്നെ പലക്കും സമ്മാനിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ ഉദ്യോഗം ഭരിച്ചവകയിൽ യാ

തൊരു സമ്പാദ്യവും അദ്ദേഹം സ്വദേശത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയിട്ടില്ലെന്നും കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാഠങ്ങൾ ഒരിക്കലും സമയക്രിപ്തത്തെ ആശ്രയിച്ചവയല്ല. ഒരു വിഷയത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതു പൂർണ്ണമായി ശിഷ്യന്മാരെല്ലാം മനസ്സിലാക്കത്തക്കരീതിയിൽ നൽകുന്നതിനാണ് അദ്ദേഹം ഒരുങ്ങാറുള്ളത്. ചിലപ്പോൾ അഞ്ചും ആറും മണിക്കൂർ വീട്ടിൽ വെച്ചു ചിലവുചെയ്തു പാഠവിഷയത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളും നല്ലവണ്ണമേനോക്കി സംഗതികളെ ഭംഗിയായി അടുക്കിപഠിച്ച് കഴിഞ്ഞിട്ടെ ക്ലാസ്സിൽ വരാറുള്ളു. പ്രസംഗരീതി ആർക്കും ഒരിയ്ക്കലും മുഷിയത്തക്കതല്ല. ശിഷ്യന്മാർ പ്രസംഗത്തിൽ ആപാദചൂഡം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളെ ശ്രദ്ധിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെ ഇരുന്നിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഭാഗം വിശദമായില്ലെങ്കിൽ ആർക്കും എപ്പോഴും സംശയം പോടിക്കാം. സംശയനിവർത്തിവരുത്താൻ അദ്ദേഹം സദാ ഒരുക്കമുള്ള ആളായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ മട്ട് ഇങ്ങിനെയാണോ? താൻ പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേട്ടുകൊള്ളണമെന്നല്ലാതെ ആരും ഒരിക്കലും ഒന്നും കേൾക്കുവാനില്ലാത്തതെന്ന് ഒരുനിർബന്ധം അല്പാപകന്മാരിൽ പലർക്കും ഇല്ലയോ? ഈ നിർബന്ധത്തിനു പക്ഷേ സമാധാനമുണ്ടായിരിക്കാം. സംശയനിവർത്തിയ്ക്കായി ഇടയ്ക്കു ചോദിച്ചാൽ അതിനെ ഉടൻ നിവർത്തിക്കത്തക്ക പാണ്ഡിത്യമോ സാമർത്ഥ്യമോ ഉള്ള അല്പാപകന്മാർ ഇപ്പോൾ എത്രയുണ്ട്?

റീഡ് സായിന്റെ പാഠങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണത വരുത്തണമെന്ന നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടും, സംശയ നിവർത്തിയ്ക്കായി കഠിനശ്രമം ചിലവാരേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടും ഉച്ചതിരിഞ്ഞുള്ള ഒട്ടവിലത്തെ മണിക്കൂറുകളാണ് പാഠകാലപ്പട്ടികയിൽ അദ്ദേഹത്തിനീഷ്ടമായിട്ടുള്ളത്. രസകരമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില പാഠങ്ങൾ കണ്ടു മണിക്കൂർ തുടങ്ങിയാൽ ചിലപ്പോൾ അഞ്ചു മണിവരെ നീണ്ടുനിൽക്കും. എന്നാലും പഠിപ്പിക്കുന്നതിന് അല്പാപകനോ, ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനു ശിഷ്യന്മാർക്കോ മുഷിച്ചില്ലാത്തവായില്ല. അഥവാ നാലാണിക്കു ചായകുടിച്ചു ശീലിച്ചിട്ടുള്ള ശിഷ്യന്മാർക്ക് ക്ഷീണമുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിയാൽ അല്പസമയത്തേക്കു പാഠം നിറുത്തി അടുത്തുള്ള ഷാപ്പിൽനിന്നു സ്വന്തം പണം കൊടുത്തുച്ച് റൊട്ടി, സോഡാ, പഴം മുതലായവ വരുത്തി എല്ലാവർക്കും ഒരു ലഘുഭക്ഷണം നൽകാറുണ്ടായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് വല്ല പ്രത്യേകവിഷയത്തിലും പാണ്ഡിത്യം നമ്പാദിച്ചു തലച്ചോറു പൂർണ്ണാക്കി നശിപ്പിച്ച് ഒരു ബിരുദ നേടണമെന്നുണ്ടല്ലോ ഇന്നത്തെ നയം. അന്ന് പ്രൊഫസ്സർ റീഡ് അതല്ലാലാക്കാക്കിയിരുന്നതു്. വിദ്യാഭ്യാസം ശിഷ്യന്മാരുടെ തലച്ചോറിന് കേടുപരുത്തക്കവി

ധത്തിലായിരിക്കരുതെന്നാണ് അദ്ദേഹം ശരിച്ചത്. നിരന്തരമായ പരിശ്രമം കൊണ്ടും കർഷകരായ പരിഷ്കാരം കൂട്ടിക്കൂടെ ആരോഗ്യം കരയാനും ചിലപ്പോൾ മരണത്തെ സംഭവിക്കാനും സംഗതിയാകുന്നുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മനശ്ശേരം കറയുന്നതിനും ശരീരസുഖം കൂട്ടുന്നതിനുമായി കട്ടികൾ വൈകുന്നേരത്തു വ്യായാമങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടണമെന്ന നിർബന്ധം വെച്ചത് ഇദ്ദേഹമാണ്. ഇന്ന് കാണുന്ന ടെനിസ്, ഫുട്ബോൾ, സ്കൂൾസ്വാമികൾ എന്ന വ്യായാമമുറകൾ ഉദയം ചെയ്തത് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. രസകരമായ വിധത്തിൽ വലിയശ്ശേരം കൂടാതെ ജ്ഞാനസമ്പാദനം ചെയ്യണമെന്നും പരിഷ്കാരമുണ്ടാകട്ടെ തായിരിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. ഇന്ന് പരിഷ്കാരം അല്ലാത്ത മുൻപു അദ്ധ്യേതാക്കൾ രാപകൽ മറ്റൊരു ചിന്തകൂടാതെ പുസ്തകം വിഴുങ്ങുകയാണല്ലോ പതിവ്. അന്ന് പരിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതും കട്ടികളുടെ ശക്തി ക്ഷയിക്കരുതെന്ന കരുതി ഒരു കൊല്ലം മുൻപു നടത്തിയ പാഠത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം അദ്ദേഹത്തന്നെ ഭംഗിയായി ആവർത്തിച്ചതിൽ നല്ല കട്ടികളുടെ ശ്രമത്തെ കറയ്ക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിഷ്കാരചോദ്യങ്ങളും ക്ലേശദ്രവിയായിട്ടുള്ളവയല്ല. അല്ലെങ്കിലും കാര്യപരിചയം ഉള്ളവർക്ക് അധികം പ്രയാസം കൂടാതെ ഉത്തരം എഴുതുന്നതായിരിക്കും ചോദ്യങ്ങൾ.

ഇന്ന് ഓരോ പ്രത്യേക പ്രൊഫസ്സറും അതതുവിഷയത്തെപ്പറ്റിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനേയും പ്രസംഗത്തിൽ വരുത്താറില്ലല്ലോ. റീഡ് സാമ്പിന്റെ ക്ലാസ്സവിഷയത്തിലും പുറമെയുള്ള സംഭാഷണത്തിനിടയിലും ശാസ്ത്രീയമായും സാഹിത്യപരമായും രാജഭരണ സംബന്ധമായും സാമൂഹികമായും അനേക സംഗതികൾ കലർത്തിവരാറുണ്ടായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് ഒരുവൻ സാമാന്യമായ എല്ലാവിഷയങ്ങളിലും സമഷ്ടിയായിട്ടെങ്കിലും ഒരു പരിചയം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഏതു സദസ്സിലും ഏതുവിഷയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സംഭാഷണത്തിലും പങ്കുകൊള്ളാൻ ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

നേരിട്ട സ്കൂളിൽ വരുന്ന അദ്ധ്യേതാക്കൾക്ക് അറിവുനൽകുന്നതു കൊണ്ടു മാത്രം അദ്ദേഹം തൃപ്തിപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പ്രൊഫസ്സർ റീഡിന്റെ കാലത്താണ് പബ്ലിക് പ്രസംഗങ്ങൾ കൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പാശ്ചാത്യശാസ്ത്ര സംബന്ധമായും മറ്റുമുള്ള ജ്ഞാനബീജങ്ങളെ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു മാർഗ്ഗം തുറന്നു കാണിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പബ്ലിക് പ്രസംഗങ്ങൾ ഏറ്റവും ആകർഷണീയങ്ങളായിരുന്നു. ഇലക്ട്രിസിറ്റി (വിദ്യുച്ഛക്തി) മുതലായ കഠിന വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾ

ചൊതുജനങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രങ്ങളെപ്പറ്റി അത്യധികമായ ബഹുമാനം ജനിപ്പിക്കത്തക്കവയായിരുന്നു. സാധാരണമാക്കി സ്പഷ്ടമായി രൂപീകരിച്ചാൽ തന്നെ ശക്തിയോടുകൂടി പുറത്തു പുറപ്പെടുവിക്കാനോ വിഷമമേറിയ സംഗതികളെ ലളിതമായി വിശദീകരിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊഫസ്സർ റീഡിന്റെ സാമർത്ഥ്യം ഒരു വേറെതന്നെ. ഇവ ഉചിതമായ വാചകങ്ങൾ വഴി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തിൽ നിന്നു അറപ്പു ലേശം കൂടാതെ തുടരെ തുടരെ പുറപ്പെട്ടു മുന്നോട്ടു തള്ളിത്തള്ളി വരുന്ന രീതി, അറബിക്കടലിൽനിന്നു ഉരുണ്ടുരുണ്ട് ഉയരുന്നോടുകൂടി വന്ന ശംഖംമുഖത്ത് അടിച്ചുകയറുന്ന തിരമാലകൾ പോലെ ഗംഭീരങ്ങളായിരുന്നു. ശാസ്ത്രീയതത്വങ്ങളെ പ്രായോഗികരീതിയിലാണ് അദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചത്. ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ശ്രോതാക്കളായി ഹാളിൽ കൂടിയിരുന്ന അസംഖ്യം ആളുകളുടെ ശരീരത്തിൽ കൂടി വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രവഹിപ്പിച്ചു കൈകൾക്കു ചലനമുണ്ടാക്കി. കണ്ണാടിക്കാലുള്ള ഒരു ചെറിയ പീഠത്തിൽ ഒരു ചെൺകുട്ടിയെ നിറുത്തി ശരീരത്തിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രവഹിപ്പിച്ചു. അനന്തരം കുട്ടിയുടെ അടുത്തു ചെന്ന സാധിന്റെ കൈവിരലുകൾ തലമുടിയോട് അടുപ്പിച്ചപ്പോൾ, ഭംഗിയായി ചീകിത്തുക്കിയിരുന്ന മുടി പിന്നിപ്പിതറി, അടിക്കിളന് ഉലഞ്ഞുതുടങ്ങി. വിരലുമടക്കി മൂക്കിന്റേയും ചെവിയുടേയും അടുത്തുകൊണ്ടുചെന്നപ്പോൾ തീപ്പൊരി പറന്നതും കാണികളെ അത്ഭുതപരവശരാക്കി. ഈ ശക്തികൊണ്ട് ഏതൊരു പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു കാണിക്കുന്നതിനായി ഒരു പ്രയോഗം അദ്ദേഹം നടത്തി. കുതിരലാടത്തിന്റെ ആകൃതിയിലുള്ള വളഞ്ഞ ഒരു ഇരുമ്പു കഷണത്തിൽ വിദ്യുച്ഛക്തി ഒഴുകുന്നതിനു ചെമ്പുകമ്പി ചുറ്റിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനെ ബലമായ ഒരു ചട്ടത്തിൽ കെട്ടിത്തുക്കിയിട്ടു ചെമ്പുകമ്പി വഴി വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രവേശിപ്പിച്ച് ഇരുമ്പിനെ ഒരു വലിയ കാന്തമാക്കി. പിന്നീട് നടുക്ക് ഒരു കൊളുത്തോടുകൂടിയ ഒരു പരന്ന ഇരുമ്പുപലകത്തുണ്ടു ലാടത്തിന്റെ അടുത്തുകൊണ്ടു ചെന്നപ്പോൾ അതു അവിടെ ബലമായി ആകർഷിക്കപ്പെട്ട് ഒട്ടിപ്പിടിച്ചുപോയി. വിദ്യുച്ഛക്തി പ്രവാഹം തടഞ്ഞു് ഉടൻ പലകക്കുഷണം താഴെവീണു. അനന്തരം ഭീമകായന്മാരായ നാലു തോട്ടക്കാർ ചക്കലക്കയുടെ ചുവടിന്റെ ആകൃതിയിലുള്ള ഒരു വലിയ ഇരുമ്പുകട്ട തണ്ടായും വച്ചു കെട്ടിയെടുത്തു് അവിടെ ഹാജരാക്കി. ഈ കട്ടയെ നല്ല കയറുകൊണ്ടു ബലമായി വരിഞ്ഞിറക്കി, കയറിന്റെ അറ്റത്തു് ഒരു തൂക്കം ഉണ്ടാക്കി. ഇതു കഴിഞ്ഞു വിദ്യുച്ഛക്തി കമ്പിയിൽ പ്രവഹിപ്പിച്ചു കാന്തശക്തിയെ പ്രത്യക്ഷമാക്കി. അതിന്റെ ശേഷം ഇരുമ്പുപലകത്തുണ്ടിനെ ഒട്ടിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടു് അതിന്റെ കൊളുത്തിൽ വളരെ പണിപ്പെട്ടു തോട്ടക്കാർ വലിയ ഇരുമ്പുകട്ടയെ പൊക്കിത്തുക്കി. നാലുപേർ പണിപ്പെട്ടു പൊക്കിത്തുക്കിയ ഭാരിച്ച ഇരുമ്പുകട്ട കാന്തശക്തിയാൽ മാത്രം ഒട്ടിപ്പിടിപ്പിച്ചുള്ള ഇരുമ്പു പലകയുടെ

കൊളത്തിൽ ബലമായി താങ്ങിനിന്നു. അല്പം കഴിഞ്ഞു വിദ്യുച്ഛക്തി വിട്ടു ത്തിയപ്പോൾ ഇടിപെട്ടുന്ന മട്ടിൽ പെട്ടന്നു വലിയ ശക്തിയോടുകൂടി ഇരുമ്പുകുട്ട താഴ്ത്തുവീണു. വീണ്ടും വിദ്യുച്ഛക്തി കലർത്തി മുൻപോലെ പൊക്കിത്തുക്കി. രണ്ടു മൂന്നുതവണ ഇങ്ങനെ ആവർത്തിച്ചപ്പോൾ വിദ്യുച്ഛക്തിയുടെ പ്രഭാവം അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ജനസമൂഹത്തിനു കണ്ടറിയുന്നതിനു സാദ്ധ്യമായിതീർന്നു.

റീഡ് സാഹിബന്റെ കാലത്താണ് വിദ്യാത്മികളുടെ വസ്രധാരണ സംബന്ധമായി ഒരു ബഹുളമുണ്ടായത്. അന്ന് ഇവിടത്തെ റസിഡണ്ടായിരുന്നതു മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ ഡയറക്ടറായിരുന്ന ഗ്രീഗ് സായായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാത്മികൾ ഉടപ്പും തൊപ്പിയും ധരിക്കണമെന്ന് ഒരു എപ്പാടണ്ടാക്കി. എന്നാൽ പ്രൊഫസ്സർ റീഡ് ഈ അഭിപ്രായം ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. അദ്ദേഹം ഈ എപ്പാടിനെ കഠിനമായി ആക്ഷേപിക്കുകയും ഓരോദേശത്തെ വസ്രധാരണം അതതു ദേശത്തെ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥയ്ക്കനുരൂപമായിരിക്കണമെന്നും ഈ തത്വം അനുസരിച്ചു ഉഷ്ണമേഖലയിൽ താമസിക്കുന്ന ഇന്നാടുകാർ സാധാരണമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന മുണ്ടും രണ്ടാമുണ്ടുമാണു പ്രകൃതിയ്ക്കുയോജിച്ച വസ്രങ്ങൾ എന്നും വെളുത്ത വസ്ര ധരിക്കുമ്പോൾ അതിൽ പറയുന്ന അഴുക്ക് എളുപ്പത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതുകൊണ്ടു കൂടക്കൂടെ നന്നുചൂണക്കിയൊ അലക്കിയൊ വൃത്തിയായി വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനു സൗകര്യമുണ്ടെന്നും ഉടപ്പും തൊപ്പിയും അനാവശ്യമാണെന്നും ശരിക്കുണ്ടായി. ഈ അഭിപ്രായം ശാസ്ത്രരീत्याനോക്കുന്നവർക്ക് എത്രതന്നെ ആദരണീയമായിരുന്നാലും മേലധികാരത്തിലെ എപ്പാടിനു വിപരീതമായതുകൊണ്ടു അവിടെ സ്വീകാര്യമായി വരികയില്ലല്ലോ. പക്ഷേ ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എഴുത്തുകളുകളുടേയും മനസ്സാക്കിയെ വഞ്ചിക്കാതെ പ്രകൃതിനിയമത്തിനു എതിരായുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ തരമില്ലെന്നുള്ള റീഡ് സാഹിബന്റെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും മറ്റും ഫലമായായിരിക്കാം അദ്ദേഹം പെട്ടെന്നു ഉദ്യോഗം ഒഴിയേണ്ടിവന്നത്. പ്രൊഫസ്സർ റീഡ് രാജ്യം വിട്ടുപോയി വളരെ കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നീടാണ് വസ്രധാരിണത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുവിട്ടു അഭിപ്രായം വിലവയ്ക്കപ്പെടുകയും ഇടയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉടപ്പും തൊപ്പിയും സ്കൂളുകളിൽ നാമാവശേഷമാകുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സ്കൂളിൽ ഉടപ്പും തൊപ്പിയും നിർബന്ധമാക്കിയിരുന്നകാലത്തു അദ്ധ്യാപകന്മാരായിരുന്നിട്ടുള്ളവർക്കു മാത്രമേ ഇതിന്റെ അനൗചിത്യം എത്രമാത്രമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും പല നിർത്തിലും തരത്തിലുമുള്ള അഴുക്കുണ്ടായ ഉടപ്പും തൊപ്പിയും എത്രസ്സമമായിരുന്നുവെന്നും ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളു. അക്കാലത്തു 'സ്കൂൾഗസെറ്റ്' എന്നുപ്ര

ത്രേകം നാമകരണം ചെയ്യത്തക്കതായ ഒരു ഭട്ടന്ധം സ്ത്രീകളിൽ സവിത്ര വ്യാപിച്ചിരുന്നു. തുടർച്ചയായി പെരുമാറ്റം എന്നു വാശേഷിച്ചു നിഷ്കഷിക്കേണ്ട സ്ഥാപനങ്ങളായ സ്ത്രീകളിൽ വസ്രധാരണം നിമിത്തമുണ്ടായ വൃത്തിമീനത സ്ത്രീകളെ ക്രമത്തിലധികം നാറ്റിച്ചു. അതൊക്കെ നാട്ടുകാരുടെ എന്തോ ഭാഗ്യവശാൽ അസ്തമിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ആ ശാസജനകം തന്നെ.

റീഡ് സായിൻറെ ജീവിതരീതി പ്രശംസനീയമായിട്ടുള്ളതാണ്. ചുരുങ്ങിയ മട്ടിലാണ് അദ്ദേഹം ദിനചയ്യനടത്തിവന്നത്. ഭക്ഷണത്തിലാകട്ടെ വസ്രധാരണത്തിലാകട്ടെ ആഡംബരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ലഹരിസാധനത്തിൽ പ്രത്യേകതാല്പര്യത്തോടുകൂടിയ സാധാരണ യൂറോപ്യന്മാരെപ്പോലെ മദ്യസേവയും ചുരുട്ട് വലിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നെന്ന് എന്നു സംശയമാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കഥ ഒന്നു നോക്കുക. കാളേജുകളിൽ ചിലയിടത്ത് സദാ ധൂമപാനം കൊണ്ടുള്ള പുക അടുത്തുള്ള വരാന്തയിൽ കൂടി നടക്കുന്നവരെപ്പോലും കറക്കത്തക്കതല്ലയോ? പ്രൊഫസ്സർമാർ സ്ത്രീകളിൽ വെച്ചതെന്നും പരസ്യമായി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ചുരുട്ടുമുതലായവ നല്ല സന്തോഷിപ്പിക്കാറില്ലയോ? ചിലപ്പോൾ ശക്തികൂടിയ മദ്യങ്ങൾ സേവിച്ചുകൊണ്ടു ക്ലാസ്സുകളിൽ വന്നു നീലമായി ഗോഷ്ഠികൾ കാട്ടാറില്ലയോ?

റീഡ് സായിൻറെ കാലത്തു വിദ്യാർത്ഥികൾ സന്മാർഗ്ഗബോധത്തോടുകൂടി വളരണമെന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാർ നിർവ്യാജമായ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നടപടികൾ ആക്ഷേപാർഹങ്ങളായിരുന്നില്ല. മദ്യസേവയിലും ചുരുട്ടുവലിയിലും താല്പര്യമുള്ളവർ അപൂർവ്വം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. പക്ഷെ അതു പരസ്യമായി ഉപയോഗിക്കാൻ അവർ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. സന്മാർഗ്ഗനിയമങ്ങൾക്കു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്ന ശങ്കയുണ്ടായിരുന്നവരെ താക്കീതുചെയ്തു കാളേജിൽനിന്നു കഠിനമായിട്ടുള്ളതായും അറിവുണ്ട്. കാളേജിനു പുറത്തു വിനോദസ്ഥലങ്ങളിൽ ബഹുജനങ്ങൾ കൂടിയിരിക്കുന്നിടത്തുവെച്ച് മദ്യലഹരിയിൽ മുഴുകി മദാസ്വന്മാരായി പെരുമാറിവരുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചില അദ്ധ്യാപകന്മാരെപ്പറ്റി ഓർമ്മകൾക്കു ഭണ്ഡമാണ്. തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ (സ്ത്രീകളേയും പുരുഷന്മാരേയും) വിദ്യാഭ്യാസാർത്ഥം തലസ്ഥാനനഗരിയിൽ അയക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവർ സന്മാർഗ്ഗബോധം അശേഷം ഇല്ലാതെ സേവമാപ്രമത്തന്മാരായ ചില അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു കൈകളുടെ ഇടയിൽ ആട്ടിൻകുട്ടി ചെന്നുയുടെ കയ്യിൽ എന്നുമട്ടിൽ കടുങ്ങിപ്പോകാനിടവരുമെന്നുള്ള ശങ്ക നാട്ടിൽ പാർക്കുമ്പോൾ ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പൊതുജനബോധം ഏതു നിലയിലുള്ളതായി ഭവിക്കും? എന്നാൽ എന്തെങ്കിലുമാവട്ടെ എന്നു

മട്ടിൽ ഇതെല്ലാം കണ്ടും കേട്ടും സഹിച്ചിരിക്കുന്ന രക്ഷകർത്താക്കന്മാരുടെ ക്ഷമയെപ്പറ്റിയാണ് അതുതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

പ്രൊഫസ്സർ റീഡിന്റെ പരോപകാരതല്പരതയെപ്പറ്റിയും രണ്ടുപക്ഷ പരാധാനമുണ്ട്. അദ്ദേഹം പണത്തിനെ ആധാധിക്കുന്ന ആളല്ലായിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും കിട്ടിയ പണം ഒട്ടേറെയും ഇവിടെത്തന്നെ സാധുസംരക്ഷണാർത്ഥം വിനിയോഗിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അനേക വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഫീസിനും പുസ്തകത്തിനും പണം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിനു പുറമെ ചിലപ്പോൾ ഭക്ഷണം വെക്കും സഹായം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു സംഭവം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. അന്ന് ഇന്നത്തെപ്പോലെ കുട്ടികൾക്കു ഭക്ഷണം കഴിക്കുന്നതിനു ടിഫിൻ ഷെഡുകൾ ഇല്ലായിരുന്നു. അകലെനിന്നുവരുന്ന ചിലർ വല്ലതും കുറച്ചു ഭക്ഷണം ഒരു ചെറിയ പൊതിയിലാക്കിക്കൊണ്ടു വരികയും അത് ഉച്ചസമയത്തു തോട്ടത്തിൽ അവിടെവിടെ പടർന്നു നില്ക്കുന്ന വല്ല വൃക്ഷത്തിന്റെയും ചുവട്ടിൽ വെച്ചു കഴിയുകയും ചെയ്യാറുണ്ടെന്ന് സായ്പ് ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. വൃക്ഷച്ചുവട്ടിൽ വിശ്രമിക്കുന്ന ചില കുട്ടികളെ സായ്പിന്റെ ഭക്ഷണമുറിയിലിരുന്നാൽ കാണാമായിരുന്നു. ഒരു കുട്ടി കൂട്ടുകാരില്ലാതെ തനിച്ച് ഉച്ചയ്ക്ക് ഒരു ചെറിയ വൃക്ഷച്ചുവട്ടിൽ നാലഞ്ചുദിവസം ആഹാരം ഒന്നും കഴിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ കിടന്നുറങ്ങുന്നതുകണ്ടിട്ട് അതിനെപ്പറ്റി ഗ്രാമമായിട്ടുനേപിച്ചപ്പോൾ അയാൾക്ക് ഉച്ചഭക്ഷണത്തിനു നിവർത്തിയില്ലെന്നും അത്താഴം തന്നെ ചുരുക്കത്തിൽ കഴിക്കുന്നവനാണെന്നും അറിഞ്ഞതിനാൽ ഒരു ദിവസം ഉച്ചസമയത്തു കുട്ടി ഉറങ്ങുമ്പോൾ യാദൃശ്ചിക സംഭവം എന്നുമട്ടിൽ അദ്ദേഹം പതുക്കെ അതിലേ നടന്ന് ഒരു കടലാസുപൊതി പുസ്തകത്തിന്റെ പുറത്തിട്ടപ്പോയി. മണിയടിച്ച ശബ്ദം കേട്ടു കുട്ടി ഉണർന്ന് ബലപ്പെട്ടെഴുന്നേറ്റു പുസ്തകമെടുത്തപ്പോൾ പതിവിൽ കൂടുതൽഭാരം തോന്നിയതിനാൽ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. കടലാസുപൊതികളെ അഴിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ പത്തു രൂപ അതിൽ കണ്ടുകൊണ്ടു സാദ്രമ ചിത്തനായി അല്പം നിന്നുപോയി. ഉടൻ തന്നെ ഇത് ആദരാ തന്നെ ചരിക്കാനായി പ്രയോഗിച്ച ഒരു കൗശലമാണെന്നു ഗ്രഹിച്ചിട്ടു കാളയ്ക്കെടുത്ത മുറിയിൽപോയി വസ്തുത അറിയിക്കുകയും താൻ ഇതിൽ നിരപരാധിയാണെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ദൈവരാടു ചോദിച്ചാണ് ഈ കുട്ടിയുടെ കഥ മനസ്സിലാക്കിയത് എന്നറിയാത്തമട്ടിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് “എനിക്കൊന്നും ഇതിനെപ്പറ്റിപ്പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സായിപ്പിനോടു ചെന്നു വിവരം അറിയിക്കുക” എന്നായിരുന്നു. ഇതുകേട്ട് അല്പം നഷ്ടമെത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും സായിപ്പിന്റെ മുറിയിൽ ചെന്ന് ഒരുമാതിരി ഗൽഗടത്തോടുകൂടി പറഞ്ഞിട്ട് രൂപാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേശപ്പുറത്തുവെച്ചു. ഇതിന് അദ്ദേഹം

നല്കിയ മറുപടി നോക്കുക. “ഇത് താൻ മോഷ്ടിച്ചതാണെന്നു ആരും ആവലാതിപ്പെടുകയില്ല”. എടുത്തുകൊണ്ടുപോയി ആവശ്യംപോലെ ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുക. അധികം ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെ വല്ല സന്ദർഭവും മേലും വന്നുപോകാൻ മതി. പൊയ്ക്കൊള്ളുക” പിന്നീട് റൈറ്റർ പറഞ്ഞതാണു കുട്ടി വസ്തുത മനസ്സിലാക്കിയത്.

പ്രസംഗത്തിലും സംഭാഷണത്തിലും നേരംപോക്കും ഫലിതവും ഉപയോഗംപോലെ അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കാറുണ്ട്. ഒരിക്കൽ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ദിർഘകായനായ ഒരു തടിയൻ ഒരു കണ്ണാടിക്കഴൽ വെയ്ക്കാനായിട്ട് വിളക്കിനു മുകളിൽ പിടിച്ചപ്പോൾ സൂക്ഷ്മരേഖകൾ കഴൽ പെട്ടെന്നു പൊട്ടുകയും, ശബ്ദംകേട്ട സായ്ത്ത് ഞെട്ടുകയും കഴൽ താഴെ വീഴുകയും ചെയ്തു. ഇതുകണ്ട് ഇയാളുടെ ധൈര്യത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. “പുറം വീക്ഷണോദം അകം ചുരുങ്ങും. വസ്തുവും ശക്തിയും ആകത്തുകയിൽ ഒത്തിരിക്കണം എന്നാണല്ലോ പ്രകൃതിനിയമം.”

ഒരവസരത്തിൽ, ഇദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നതോടുകൂടി നിരീശ്വരമതം കാട്ടുതീപോലെ വ്യാപിച്ചു എന്നും തന്നിമിത്തം ഇദ്ദേഹത്തിനും കൂട്ടുകാർക്കും നിത്യനരകമാണ് ഭവിയ്ക്കൽ ഫലമെന്നും മതഭ്രാന്തന്മാരായ ഏതാനും മിഷനറിമാർ ഒരുഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിയ്ക്കു ഉണ്ടായി. ഇതിന് അദ്ദേഹം നല്കിയ സമാധാനം ഇങ്ങിനെയാണ്. “ഇതൊരു വലിയ അനുഗ്രഹമായി. ഇതിന് എത്ര നന്ദിപറഞ്ഞാലും മതിയാവുകയില്ല. ഇടയ്ക്കു ഒരു അമേരിക്കൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഞങ്ങൾക്കു (ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്ക്) നരകത്തിൽചെന്നു അതിനെ സ്വപ്നമാക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ സങ്കീർണ്ണമനസ്സായ മിഷനറിമാരുടെ കഥ എന്ത്? അവർ സ്വപ്നം കിട്ടിയാലും സംശയമില്ലാ അവർ അതിനെ നരകമാക്കും.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്താണ് മദിരാശി യൂണിവേർസിറ്റിയിൽ മെട്രിക്കുലേഷൻ പരീക്ഷയ്ക്കുള്ള സയൻസ്സ്തവിഷയത്തെപ്പറ്റി ഒരു വാദം നടത്തിയത്. സയിൻസ്സിനു പ്രാധാന്യംകൊടുക്കണമെന്നദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചതിനെ അന്നു മദിരാശിയിലെ ഒരു വിഖ്യാത പ്രൊഫസറായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ജാൺ ആഡം എതിർത്തു. അനേകന്മാർ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ വഴിയായും പബ്ലിഷ് പ്രസംഗങ്ങൾ വഴിയായും ശക്തിയായി നടന്നുവന്നിരുന്ന വാദപ്രതിവാദം ഒടുവിൽ പ്രൊഫസ്സർ റീഡിന് അനുകൂലമായി കലാശിച്ചു. കമ്പിവെണ്ണ മൂലം ഇത് ഇവിടെ അറിവുകിട്ടിയ ഉടൻ അദ്ദേഹം ക്ലാസ്സിൽ പ്രസംഗപിറത്തിനരികിൽ വച്ചിരുന്ന ബോർഡിൽ ഇങ്ങിനെ വലിയ അക്ഷരത്തിൽ ‘ആദാമിന്റെ രണ്ടാം അധഃപതനം’ എന്നെഴുതിവെച്ചു (Second fall of Adam). ആദാമിന്റെ ആദ്യത്തെ അധഃപതനം എന്ന് ഇവിടെ ഉദ്ദേ

ശിക്ഷണതു പഴം തിന്നതിനുശേഷം സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും കീഴ്പോട്ടു തള്ളപ്പെട്ട ആദ്യമനുഷ്യനായ ആദാമിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഒരു പത്തുമിനിട്ടുകഴിഞ്ഞു ക്ലാസ്സുകുടിയേറ്റാൽ ആഡംസാത്തിന്റെ തോൽവിയെ സൂചിപ്പിച്ച ബോർഡിൽ കണ്ടുവെക്കുകയും എത്രമാത്രം ആഘാതകരമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസം.

നവീന ശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെ നമ്മുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുവാനായി കെമിസ്ട്രി വിഷയത്തിൽ പ്രഥമഗണനീയനായിരുന്ന സർ. ഫെൻറിറാസ്റ്റോ എന്ന പണ്ഡിതവർത്തനാൽ തിരിഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മറ്റൊന്നും ഇന്നു ശാസ്ത്രീയലോകത്തിൽ അഭിപ്രീതിയെന്നായി ശോഭിക്കുന്ന 'എഡിസിസ്' മുതലായവയുടെ പരിചയത്തിനും പ്രശംസയ്ക്കും പാത്രീഭവിച്ച ശാസ്ത്രജ്ഞനും ആയ പ്രൊഫസർ റീഡു സർവ്വതോന്മുഖമായ പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടും പ്രശസ്തമായ ഉത്തമജീവിതം കൊണ്ടും ആകർഷണീയമായ സൗശീലാഭിഗുണങ്ങൾകൊണ്ടും അനിതരസാധാരണമായ പ്രസംഗചതുര്യംകൊണ്ടും മനസ്സാക്ഷിയ്ക്കുന്നരൂപമായ പ്രവൃത്തിമാഹാത്മ്യംകൊണ്ടും ഒരു അതഭുതപുരുഷനായിരുന്നു. അഥവാ റൊദർഡ് പുരുഷനായിരുന്നു.

ഇങ്ങിനെ മനുഷ്യലോകത്തിനു സ്നേഹിതനായും ദീനന്മാർക്കു ഭയാസിന്ധുവായും ആശ്രിതന്മാർക്കു കല്പവൃക്ഷമായും നാട്ടുകാർക്കു ഉത്തമ ബന്ധുവായും പൊതുജനങ്ങൾക്കു മാർഗ്ഗദർശിയായും ശിഷ്യസമൂഹത്തിന് ആചാര്യനായും നമ്മുടെ ഇടയിൽ അല്പകാലം ശോഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പുഷ്പപാദനായ ഈ യഥാർത്ഥ തൃശ്ശൂർക്കാരന്റെ ആത്മാവിനു നിത്യശാന്തി ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ.

സാഹിത്യപരിപാഠം

(എം. രാജരാജവർമ്മവാരാൻ എം. എ., ബി. എൽ.)

പ്രഥമരംഗം

“യദായഭാവിധർമ്മസ്യ ഗ്ലാനിർഭവതി ഭാരത!

അഭ്യുത്ഥാനമധർമ്മസ്യ തദാത്മാനം സുജാതൃഹം;

പരിത്രാണായ സാധുനാം വിനാശായ ചമുഷ്കൃതാം

ധർമ്മസംസ്ഥാപനാത്മായ സംഭവാമി യുഗേയുഗേ.”

ഈ ലോകഭരണത്തിന്റെ മൂലതത്വമാണു മേല്പറഞ്ഞ ഭഗവദ്പാത്രത്തിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്നത്. പരാതനകാലത്തു ധർമ്മസംസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി ദേവാവതാരങ്ങൾ ഉണ്ടായവയെ വർണ്ണിക്കുന്നതാണല്ലോ നമ്മുടെ

പുരാണേതിമാസങ്ങളാസകലവും ചരിത്രങ്ങളും അതുതന്നെയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഓരോ കാലത്തുണ്ടായവർ എന്തുകൊണ്ടാണു് ദിവ്യന്മാരായതു്? ജാലവിദ്യയിലോ, കായശക്തിയിലോ, അദ്വൈതസാമർത്ഥ്യത്തിലോ ഉദിക്കുന്ന അതുതപാരതന്ത്രമാണോ നമുക്കവരോടുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾക്കു കാരണം? രാമമുന്തിയെക്കുറിച്ചും സാണ്ടോവിനെക്കുറിച്ചും മനസ്സിലാക്കുന്ന വികാരം തന്നെയാണോ, ഭീമസേനനെപ്പറ്റിയും ഹനുമാനെപ്പറ്റിയുമുണ്ടാകുന്നതു്? ചാണക്യനോ, ബിസ്താക്കിനോ, മാക്രവല്ലികൊ, ശ്രീകൃഷ്ണനും ഭീഷ്മക്കും വിദുരക്കുമുള്ള ദിവ്യതപം സിലിക്കാത്തതെന്നാണു്? ധർമ്മപുത്രക്കു് എന്തുകൊണ്ടാണു് ശ്രീരാമന്റെ മാഹാത്മ്യമില്ലാത്തതു്? കേവലം അതുതകർമ്മങ്ങളെക്കൊണ്ടുമാത്രം ഒരുവനു മാഹാത്മ്യമുളവാകയില്ല. പിന്നെയൊ? ക്ഷേമപ്രദമായ ജ്ഞാനദീപം കൊളുത്തി ലോകത്തെ പ്രകാശമാനമാക്കുന്ന ദിവ്യപുരുഷനെത്രെ മഹാൻ. നവാവതാരം ദേവന്റെ മനുഷ്യാനന്തരം ആയിട്ടല്ല, ജ്ഞാനത്തിനാണു്. ശ്രീരാമൻ രാജധർമ്മത്തിന്റെ നവാചതാരമായിരുന്നു; ശ്രീകൃഷ്ണൻ കർമ്മസന്യാസത്തിന്റെ മുന്തിയായിട്ടാണവതരിച്ചതു്; ഭീഷ്മൻ സത്യവ്രതത്തിന്റെ മുന്തിയായിരുന്നു; ഹരിശ്ചന്ദ്രൻ സത്യനിഷ്ഠയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു; വിക്രമാദിത്യൻ പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ മഹിമയെ പുലർത്തി; മഹാനായ ഗൌതമബുദ്ധൻ അഹിംസാധർമ്മത്തെ പരത്തി; ജീസസ് സ്നേഹംകൊണ്ടു ലോകത്തെ സജീവമാക്കി; കൺഫ്യൂഷ്യസ് വ്യക്തിയേക്കാൾ സമുദായം പ്രമാണമെന്നു തെളിയിച്ചു; മഹമ്മദ് ഭക്തിവിശ്വാസമാഹാത്മ്യത്തെ വളർത്തി; ഇങ്ങനെ നവീനാഭിമുഖങ്ങളെക്കൊണ്ടു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ആന്ധ്യത്തെ അകറ്റി ലോകത്തിനു് പതുജീവൻ നൽകിയവരേയാണു നാംദിവ്യപുരുഷന്മാരായി ആരാധിച്ചുവരുന്നതു്. അവർ സാധാരണ മനുഷ്യരേപ്പോലെ തന്നെയാണു ഭൂമിയിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ളതും നടന്നിട്ടുള്ളതും. എങ്കിലും വിത്തൊന്നു വിതച്ചാൽ പത്തായി മുളയ്ക്കുമ്പോലെ, അവരുടെ മുഖത്തുനിന്നു പ്രസരിച്ച വാക്കുകളും അവർ ചെയ്ത പ്രവൃത്തികളും സമസ്രധാ വ്യാപരിച്ചു്, ജനമനസ്സിൽ അങ്കുരിച്ചു്, പൊലിപ്പമേറു്, അനേക ചിന്താസന്താനപരമ്പരകളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു. ഇവരെ മതസ്ഥാപകരെന്നു പ്രശംസിച്ചുവരുന്നണ്ടു്. സത്യമാലോചിച്ചാൽ അവർ മതമൊന്നും സൃഷ്ടിച്ചുവരല്ല. ചെളിപുരണ്ടു് മങ്ങിക്കിടന്ന കണ്ണാടി നെക്കുടി തേച്ചുമിനുക്കി തെളിയിപ്പിക്കു മാത്രമാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. വജ്രത്തിന്റെ ഒളി ശാണഘഷണംകൊണ്ടു സമസ്രശഃ പ്രസരിക്കുമ്പോലെ, സനാതനമായ ധർമ്മത്തെ കാലഭേദശാന്തസരണം ലോകക്ഷേമത്തിനതകുന്ന മട്ടിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന വമ്പന്മാർ എല്ലാന്നാട്ടിലുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്; ഉണ്ടാകുന്നുമുണ്ടു്. ബുദ്ധമതസ്വരൂപത്തിൽ വിളങ്ങിയിരിക്കുന്ന ദിവ്യജ്ഞാനം കാലക്രമംകൊണ്ടു മലിനമായിത്തീർന്നപ്പോൾ, അതിനെ

ത്തന്നെ ബ്രഹ്മജ്ഞാനസ്വരൂപത്തിൽ തെളിയിച്ച് ജനങ്ങളെ വൈദികധർമ്മത്തിൽ പിന്തിരിച്ച ശ്രീശങ്കരാചാര്യരുടെ വൈഭവത്തിൽ ഒട്ടും കുറഞ്ഞ ദിവ്യതമല്ല, ഇന്നു സർവ്വരാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വഴക്കുകളും ശത്രുക്കളും അടർക്കലുകളിൽ പൊരുതി അനവധി പ്രാണനാശവും ധനനാശവും വരുന്ന വാറല്ലാതെ സമാധാനപൂർവ്വം രജിച്ചു തീരത്തക്കവണ്ണം ഒരു മഹാസമിതിയുണ്ടാക്കി സാക്ഷാദഭിനവരാജ്യത്തെ വരുത്തിയ അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടിലെ പ്രസിഡൻഡിന്റെ മഹാത്മ്യമെന്നു പറയുന്നതിൽ ഒട്ടും അതിശയോക്തിയില്ല. കലിയുഗം കൃതയുഗമാകുന്നത് അസാധ്യമെന്നുതന്നെയെന്നാലും, “മാർഗ്ഗാർത്ഥ്യാസ്സവ്യന്താഃ ഫലന്തി” എന്നു സമാധാനപ്പെടാൻ പഴിയുണ്ട്.

ക്രിസ്തുമതം ഇരുപതാം ശതകത്തിലുണ്ടായ മഹാസമരത്തെ പറ്റു വസാനിപ്പിച്ച വാർത്താസിലെ സന്ധിയുടെ ഫലമായുണ്ടിച്ച സർവ്വരാജ്യസമിതിക്കു കാരണഭൂതൻ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ട് വിത്സൻ ആണെന്ന് ഇന്നെല്ലാർക്കുമറിയാം. പക്ഷെ, അതിന്റേ ആദ്യം നൂലിട്ടയാൾ രണ്ടായിരം കൊല്ലംമുമ്പിൽ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ കിടന്ന ഗാലിലിയൊക്കന്നിൻ പുറത്തുള്ള നാസറത്ത് എന്ന് പേരായ ചെറുപട്ടണത്തിൽ ജനിച്ച ഒരു മഹാനാണെന്ന് ഓർമ്മിക്കുമോ എന്തോ? സ്നേഹവിശ്വാസൈകമത്വങ്ങളുടെ ശ്രേയോഭക്തയെപ്പറ്റി മനസാവാചകമെന്നാ ബോധിപ്പിച്ച മഹാനായിരുന്ന ജീസുസ്സിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ അനുവർത്തിക്കുന്നവരെന്നു അഭിമാനിക്കുന്നവർ തമ്മിലുണ്ടായിട്ടുള്ള തല്പം തലകീറും ഇത്രമാത്രമെന്നു പറഞ്ഞൊടുക്കാൻ തരമില്ല. യൂറോപ്പുമഹാഖണ്ഡത്തിന്റെ മദ്ധ്യകാലചരിത്രം മുഴുക്കെ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ നാമധേയത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള യുദ്ധകാണ്ഡത്തിൽ അടങ്ങുമെന്നു പറയാം. കർമ്മക്രൂരാവേശമാകുന്ന കാർമുകിൽകൊണ്ടു മുടിയിരുന്ന പാശ്ചാത്യനഭോമണ്ഡലത്തിൽ ഇടയ്ക്കിടെ സ്നേഹകിരണങ്ങളെ പ്രദാനംചെയ്തു ചില ദിവ്യനക്ഷത്രങ്ങൾ തെളിയാതിരുന്നില്ല.

ബോഹിമിയാ രാജ്യാധിപനായിരുന്ന ജാർജിന്, ക്രൈസ്തവർ തമ്മിൽ നടന്ന കത്തും കൊലപാതകവും കണ്ടു സമ്മിക്കാൻ വഹിയാതെ, ക്രിസ്ത്യൻ രാജാക്കന്മാർ ഒന്നിച്ചുചേന്ന് ഒരു മഹാസഭസ്സു മുഖാന്തരം വിവാദങ്ങളെ പറഞ്ഞൊതുങ്ങുന്നതുതമെന്നു നിന്നവുണ്ടായി, പോളണ്ടിലെയും ഹംഗറിയിലെയും രാജാക്കന്മാരെ കൂട്ടുപിടിച്ച്, പരന്തരീസ്സു രാജാവിന്റെ അടുക്കൽ ദൂതന്മാരെ അയച്ചു. എ. ഡി. ഹർനർ-ൽ വേനക്കാലത്ത് ഒരു ദിവസം രാവിലെ ബോഹിമിയാരാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന പ്രോഗ് നഗരത്തിൽ നിന്ന് അശാന്തരൂഢന്മാരായ നാലുതു പ്രഭുക്കന്മാർ ഒരു നായകനോടുകൂടി ദൂതകൃത്യത്തിനു പരന്തരീസ്സ് നാട്ടിലേക്കു യാത്രതിരിച്ചു. അക്കാലത്തു പെരുവഴികൾ പോലും ദുസ്സരങ്ങളായിരുന്നു. യാത്രയ്ക്കു സൗ

കയ്യുമാകട്ടെ, വഴിമേൽ താവളങ്ങളാകട്ടെ കുറവായിരുന്നതു പോകട്ടെ; കന്നം കുഴിയുമായികിടന്ന പന്ഥാവിൽ പിടിച്ചുപറിക്കാരുടെ അക്രമങ്ങൾ കലശലായിരുന്നു. ഇന്ന് ഒന്നാംതരം തീവണ്ടിയിൽ സൂര്യപടമെത്തയിൽ ഞെളിഞ്ഞിരുന്നു, സകല സൗകര്യങ്ങളും സുഖങ്ങളും അനുഭവിച്ച്, വായുവേഗേന കാഴ്ചകളുംകണ്ട് ഉല്ലസിച്ച് സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്ക്, അന്നുണ്ടായിരുന്ന സഞ്ചാരസങ്കടങ്ങളെ സ്വപ്നേപി അറിയാൻ മാറ്റമില്ല. മാറ്റം ക്ലേശങ്ങളെല്ലാം തരണംചെയ്തു ഭൂതസംഘം പരന്തിരീസ്സു രാജസന്നിധിയിലെത്തി വിവരമറിയിച്ചു. വൻകാര്യത്തിനു മറുപടി പറയാനാലോചിച്ചു വേണമെന്നുള്ള പരന്തിരീസ്സു രാജാവിന്റെ കല്പനകേട്ട് അവർ തിരിച്ചു പോയി.

പിന്നെക്കഴിഞ്ഞു അന്തർദ്വകാലം. ബോഫീമിയാ രാജാവിന്റെ കഥ എല്ലാവരും മറന്നു. പരന്തിരീസ്സു രാജാവായിരുന്ന ലൂയിപതിനൊന്നാമന്റെ ശവം കുരിച്ചിൽ കത്തിമണ്ണായി. അന്നാൾ നവംബറിൽ ഫെബ്രുവരി എന്ന പ്രസിദ്ധരാജാവു മന്ത്രിസത്തമനായിരുന്ന സജ്ജിപ്രഭുവുമായി രാജ്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംഭാഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴേക്കു യൂറോപ്പുസകലം ഒരു തറവാടുപോലെ ചേർന്നുകിടന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നൊരഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചു. മന്ത്രിയാകട്ടെ, ഇതൊരു നേരംപോക്കാണെന്നു കരുതി അതു വകവെച്ചില്ല. എന്നാൽ രാജാവ് അക്കാര്യം പിന്നെയും പിന്നെയും ഉപന്യസിക്കയാൽ, അദ്ദേഹം ഒരു ഉപന്യാസമഴുതിയുണ്ടാക്കി സമർപ്പിച്ചത് ഇന്നും കിടക്കുന്നുണ്ട്. യൂറോപ്പിൽ ഒരു മഹാരാജസമിതിയുണ്ടാക്കി, രാജാക്കന്മാരെല്ലാം സഹോദരന്മാരെപ്പോലെ വർത്തിച്ച്, യുദ്ധസംഭരങ്ങളെ കുറയ്ക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ അതിൽ ഉപദേശിച്ചിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അന്നു മഹാരാജ്ഞിയായിരുന്ന എലിസബത്തിനെ വിവരമെല്ലാം ധരിപ്പിച്ചു. കാര്യം നടപ്പിൽവരുമുമ്പിൽ അവരും കാലയവനികയിൽ തീരോധാനം ചെയ്തു. ക്രിസ്തുമ്മൂന്നു പതിനാറാം ശതകത്തിന്റെ ഒടുവിലത്തേക്കൊല്ലത്തിൽ പതിനാറുവയസ്സുവെന്ന ഒരു ബാലൻ ഫെബ്രുവരി രാജാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ ആനീതനായി. ഫ്രെഡറിക്കോഷ്ലസ് എന്ന പിന്നീട് പ്രസിദ്ധനായ ആ ബാലൻ അന്നേ ബുദ്ധിമാനും സമർത്ഥനുമായ ധർമ്മശാസ്ത്ര പ്രാസംഗികനായിരുന്നു. ലത്തനാട്ടിലാണ് അയാൾ ജനിച്ചത്. പരന്തിരീസ്സു രാജധാനിയിൽ പല പണ്ഡിതന്മാരും അയാളെ ചുറ്റിക്കൂടിയ കൂട്ടത്തിൽ, ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയമഹാസമിതിയുടെ ആവിർഭാവത്തിനു സഹായികളിൽ ഒരുവനായ റാബർട്ട് സെനിലിന്റെ പേരോടുകൂടിയ ഒരു പൂർവ്വികനുമുണ്ടായിരുന്നത്രെ. സ്വന്തലത്തനാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തിയശേഷം രാഷ്ട്രീയപരസ്പരബന്ധങ്ങളെപ്പറ്റി (International law) എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ നിയമഗ്രന്ഥം ഇന്നും പ്രമാണ ഗ്രന്ഥമായി പാശ്ചാത്യർ ഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. അപരിഷ്കൃത ജനസമുദായങ്ങൾക്കുപോലും ലജ്ജാവഹമായ വിധം ക്രിസ്തീ

യ രാഷ്ട്രങ്ങൾ തുടക്കംകൊണ്ടു കലഹിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അയാൾ കഠിനമായി ആക്ഷേപിച്ചത്, മറ്റൊരു വിടിച്ചിരുന്ന നാട്ടുകാർ തിരഞ്ഞെടുത്തു. രാജദ്രോഹി എന്നു സങ്കല്പിച്ച് അയാളെ പാരാമുഖ്യപ്പെടുത്തി. ബ്രിട്ടാണിക്സായിരുന്ന അയാളുടെ പത്നി പുസ്തകങ്ങൾ അടച്ചുവെച്ച പെട്ടിയിൽ ബന്ധിപ്പെട്ടു പരത്തിരിപ്പു രാജ്യത്തിൽ അയച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ ആയുസ്സേക്കാൾ നീളംപലമായിത്തീർന്നിരുന്നു. അവിടെ വെച്ച് എഴുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെപലം, മുന്തൂക്കൊപ്പം കഴിഞ്ഞതിൽപിന്നെ സ്വന്തമായ ലത്തീനാട്ടിൽ ചേർന്നു മേൽ എന്ന മഹാനഗരത്തിൽ സർവ്വരാജ്യനീതിഭാണകോടതി (Court of International Justice) സ്ഥാപിച്ചു തുടങ്ങിയ സിദ്ധമായി. ഗംഭീരമായ ന്യായാധിപന്മാരും ഇന്നു രാഷ്ട്രീയ നീതിയെ അവിടെവെച്ചു നടത്തിവരുന്നതിനെക്കാൾ വലുതായ ഒരു സ്തംഭം കേന്ദ്രീകൃതമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മുന്നൂറ്-മാണ്ടു ഗ്രോഷ്യസ്സ് മരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മാസമുമ്പ് ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് കപ്പിത്താന്റെ മകനായി വില്യംപെൻ എന്നൊരു ബാലനാണായി. ഉടമ്പടികൊണ്ടും മാധ്യസ്ഥ്യംകൊണ്ടും (Arbitration) തർക്കങ്ങൾ തീർക്കുമെന്നും അതിനുള്ളും വേണ്ടെന്നും അയാൾ വെളിപ്പെടുത്തി. ചെറുകുട്ടിയായിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ അയാൾ “മിതസമാജ” (Quakers) അംഗമായി. ഈ സമാജക്കാരെ ദ്രോഹികളാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചു ശിക്ഷിച്ചുവന്ന അക്കാലത്ത് ആ സംഘത്തിൽചേരാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയതന്നെ അയാളുടെ ദൃഢബുദ്ധി തെളിയുന്നുണ്ടല്ലോ. അവിടേണ അമ്മൻ മരിച്ച് അയാൾ വർത്തകനായി. നാട്ടിലെ രാജാവുപോലും അയാളുടെ അമ്മൻ കടംവിട്ടാണുണ്ടായിരുന്ന. അതിന് അമ്മരിക്കയിൽ ഭൂമികൊടുത്തു കടംവിട്ടു. മിതസമാജക്കാർക്ക് അവിടെപ്പോയി നിർബന്ധം പാർക്കുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ വില്യംപെൻ അങ്ങനെ അമ്മരിക്കയിലെത്തി. അങ്ങോട്ടേക്കു പുറപ്പെട്ടുമുമ്പിൽ മഹാരാജാവിനെ മുഖം കാണിച്ച് പത്നിയനാട്ടിൽ ഒരു പുതുഭാണരീതി പരീക്ഷിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കയാണെന്നറിയിച്ചു. ആ നാട്ടുകാരും വെള്ളക്കാരും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങളെ പൊരുതിയല്ലാതെ രാജിയായിത്തീർക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയിച്ചപ്പോൾ, രാജാവ് “ഹിന്ദുവുപ്രായന്മാരായ നാട്ടുകാർ (Red Indians) നല്ലൊരാൾക്കായിത്തീരാതിരുന്നാൽ ഭാഗ്യം” എന്നു ചിരിച്ചു നേരംപോക്കായി കല്പിച്ചു. ദൃഢവ്രതനായിരുന്ന പെൻ രാജാവിന്റെ ആശങ്കയെ ക്ഷണേണ അകറ്റി. അമ്മരിക്കയിൽ മുമ്പിൽ കുടിയേറിയിരുന്ന വെള്ളക്കാർ നാട്ടുകാരെ ദ്രോഹിച്ച് അനവധിപേരേ കൊന്നാണു നാടുവിടിച്ചുവന്നത്. പെനാകട്ടെ, അവരെസ്നേഹിക്കയും രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ സഖ്യം നേടി; എന്നിട്ട് ഒരു കാര്യത്തിനും മേലാൽ വഴക്കുതീർക്കാൻ പോർ ചെയ്തയില്ലെന്നും

സമാധാനമായി പറഞ്ഞുതീർന്നുകൊള്ളാമെന്നും ഉടമ്പടിച്ചെയ്തു. പെൻ സിൽവേനിയ എന്ന ഐക്യനാട്ടിലെ ജില്ലയ്ക്ക് ഇന്നും പെനിന്റെ പേർ നിലനില്ക്കുന്നു. അവിടെമാത്രം തോക്കും ഉണ്ടയും വേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല. അന്നു വിലുപെണം നാട്ടുകാരും തമ്മിൽ ചെയ്തുകൊടുക്കിയ ഒരു വലുതായ പതിപ്പാണ് ഇന്ന് സച്ചരാഷ്ട്രീയമഹാസമിതിയുടെ കരാരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്.



കരിയില.

(ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്.)

൧. തരുശിഖരമലകരിച്ചുകൊണ്ടുരുമമൊന്നിളകും പ്രവാളമേ, ഒരു കരിയിലത്താൻ, ക്ഷമിക്കുകെൻ- പരുഷരവംസുഖഭംഗമേകകിൽ.
൨. നുകരനകരുജീവിതാസവം സ്വപകമുഖമാശ്വതുടക്കുവോളവും. അകലുഷസുഖമത്തനായ് മറ- ക്കുകനിജസതപരഭംഗരസ്ഥിതി.
൩. ഹിമകണമണിമാലചാത്തിടം സുമധുരരൂപഭവാന്റെ പൊന്നുടൽ ശ്രമവിവശമദാകലാലസ- ഭ്രമരികരതൻപരിരഭമേൽക്കുക.
൪. ശലഭികരപലവണ്ണമോടി- ഞ്ഞുലവൊരുതൻവസനാഞ്ചലത്തിനാൽ, ജപലദിനപരിപീഡപരുകിൽ, സ്പലളിതഭേമ, ഭവാനെവിശുക.
൫. പ്രതിനിമിഷവിവൃദ്ധരാഗനായ ശ്രുതിസുഭഗം പിക് ഗീതികേരക്കുക. പതിതരിവരനോക്കൊലാ, സദാ- ഗതിയുടെ വീഴ്ചകളാൽ വിളക്കൊലാ!
൬. തവനിലയിലസൂയയല്ലെനി ക്കവസിതജീവിതസൗഖ്യനാകിലും

- സുഖദന, ജവനശപരതപമോ-
 ത്തവശമനസ്സുവൃഥാപിടയ്ക്കു യാം.
- ഉ. ഉലകിതാപരിണാമി; നിത്യമാം
 നിപയിതിലില്ലൊരുവസ്തുവിന്നുമേ.
 മലകടൽ; മരുഭൂതലം മഹാ-
 ജലനിധി ഏതു മഹേന്ദ്രജാലമോ?
- വു. അലഘുസുഖപിപാസകാരണം
 ലലഭധരമുഖമൊന്നയത്ത്വേ,
 മലരൊരുപകൽകൊണ്ടുപൂഴിയിൽ
 ഫലരഹിതം പതിയുന്നിതാഹതം.
- ൻ. സരഭസമനരാഗമന്ത്രമോ-
 ടരസിമുകന്മുകന്മുഖങ്ങളേ
 സുരഭിമധുകടിച്ചുപോന്നവ-
 ണ്ണരനിമിഷംമതിവിസ്തരിക്കുവാൻ!
- മം. ചിറ, വിലയമെഴുത്തകണ്ണനീ-
 രവിനതീർക്കുവതോർക്കുവോളവും
 മറവിദൃശ്യമനുഗ്രഹത്തിനാം;
 മുറവിളിച്ചേത്തിടുമോർമയെന്തെന്നോ?
- മ. ആകരണവിധിതൻമഹാസിയാൽ
 ശകലിതമാകിയജന്തുജീവനിൽ
 പകരുകപരമാമൃതം നദാ
 സുകരിനവേദനപോക്കിവിസ്മൃതി.
- മ. കനകകവചിതാംഗനായിതേ
 വനനഗശാഖയിൽവാണിരുന്നൊൻ.
 ഘനനിഴലുകളേററുചൂടുതൻ
 നിനവുമകന്നു മറന്നുഭാവിയെ.
- മ. പരമസുഷമാഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയ്
 പരമൊരുക്കാളിമയാളിമേനിയിൽ.
 നിരവധികനിരാശയാം പൈര-
 ഗരളമടിക്കടിഞ്ഞാൻകടിക്കയാൽ.
- മ. വിറപ്പുണ്ടുനിൽക്കെയൊരുതെന്നലേററുഞാൻ
 തർമേലടിഞ്ഞിതരമെത്തുമന്തിയിൽ.
 കറവററനീയുമിനിവാടിവിണ്ഡുപോം
 ചിറകേപതിപ്പതിനുമെത്തയാകുവാൻ!

കർഷകവൃത്തി.*

[മജ്ജിമ. ഫുസ്സി. പരമേശ്വരയുർ. ൨൭൦. ഫ; ബി.എൽ. ൭൦൦. ആർ. ഫ. ഫുസ്സി.]

ഭാരതവർഷത്തിന്റെ സുസ്ഥിതി ആദിമകാലങ്ങളിലെന്നപോലെ ഇന്നും കഷ്ടകൃത്തിയെതന്നെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രാചീന ഭാരതീയർ പശുപാലനത്തിനും കൃഷിക്കും സൗകര്യമുള്ള നദീമാതൃകങ്ങളായ ഗ്രാമഭൂമികളെ അധി ചാസത്തിനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ധനധാന്യസമൃദ്ധിക്കായി പ്രകൃതിദേവതകളെ ആരാധിക്കുകയും സർവ്വതോമുഖമായ ഐശ്വര്യത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു. വേദങ്ങൾ ഐഹികമായ അഭ്യുദയത്തിനും ആമുഷ്ടികമായ നിശ്ശ്രേയസത്തിനും ഒന്നുപോലെ പ്രാമാണ്യം നൽകിക്കാണുന്നു. കൃഷിയാൽ ജീവിച്ചുവന്ന ഒരു സമുദായം ഗോവിനെ കാമധേനുവായി സങ്കല്പിച്ച് അതിനെ പൂജിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടത് അസാധാരണമല്ലല്ലോ. ക്ഷീരത്തേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായ രാഹുരമൊ ഗോമയത്തേക്കാൾ സാധ്യമായ ഒരു ഭാഹുരമൊ ഇന്നും ലോകത്തിലില്ലെന്നുള്ളത് സർവ്വസമ്മതമാകുന്നു.

നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ ധനസമ്പാദനത്തെ പുഷ്ടിച്ചിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നത് പരമാർത്ഥമല്ല. അന്നും പ്രാണനാകുന്നു എന്ന് ശ്രുതിയോഷിക്കുന്നു. ആദ്യമായ ധർമ്മസാധനമാകയാൽ ശരീരം സർവ്വാത്മനാ രക്ഷ്യമാണെന്നും ആ രക്ഷയ്ക്കു് അർത്ഥം ആവശ്യകമാകയാൽ അതുതന്നെയാകുന്നു ചതുർവർഗ്ഗസേവ്യത്തിന്റെ അസ്ഥിവാശമെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രാകൃതനാ ചാർയ്വന്മാർ വിസംവാദമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

“സദ്യാഘൃസ്തമുഷിധന്യഃ

സകലീനസ്സബുദ്ധിമാൻ

സശുരസ്സചവിക്രാന്തോ

യസ്സപലക്ഷ്മീ! നിരീക്ഷസേ”

എന്നു വിഷ്ണുപുരാണത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. ധർമ്മം, വിദ്യ, ഇവ പോലെ അർത്ഥവും കണക്കണമായി സഞ്ചയിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഒരുകാലത്തു പരമാൺവായിരുന്നതാണു് ഇപ്പോൾ മഹാമേദവായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും നീതിശാസ്ത്രകാരന്മാർ ഉപദേശിക്കുന്നു. മനുഷ്യൻ ത്രിവർഗ്ഗങ്ങളാകുന്ന ധർമ്മാർത്ഥകാമങ്ങളെ ഒന്നുപോലെ സേവിക്കേണ്ടതാണെന്നും, നിസ്സവനാചി ജീവിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും, എന്നാൽ ധർമ്മാർത്ഥങ്ങൾ

* ഇരണിയൽ കഷ്ടകൃതിനാലോഷത്തിലെ അദ്ധ്യക്ഷ പീഠത്തിൽനിന്നു ചെയ്ത വാചാ പ്രസംഗത്തിൽ ഒരുഭാഗം വേകൻ ഏഴുതിരയച്ചു തന്നതു്

ക്ക് വിരോധം കൂടാതെ കാമത്തെ ആരാധിക്കണമെന്നും, അത്ഥകാമങ്ങളെ ഉപേക്ഷിച്ച് ധർമ്മത്തെമാത്രം ഉപാസിക്കുന്നവൻ പകുപമായ ക്ഷേത്രത്തെ പരിത്യജിച്ച് ഉഷഃഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യുന്നവനാണെന്നും സോമദേവൻ ഉപന്യസിക്കുന്നു. ധർമ്മവഞ്ചിതങ്ങളായ അത്ഥകാമങ്ങളെ പരിത്യജിക്കണമെന്ന് അനുശാസിക്കുന്ന മനുവും ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ അശുഭോക്താവും ലോകവികൃഷ്ടവുമായ ധർമ്മത്തെ വച്ചു പുലർത്തരുത് എന്ന് ഗുണദോഷം ക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ ധർമ്മത്ഥകാമങ്ങളെ മൂന്നു സേവാമൂർത്തികളായി പരിഗണിക്കാം. അവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ അനന്യചിന്തയോടും അത്യാസക്തിയോടുംകൂടി ഭജിച്ചാൽ മറ്റൊരും കോപിക്കും. ദേഹിക്ക് അധിവസിക്കേണ്ട ലോകങ്ങൾ ഐഹികവും ആമുത്രികവും ഇങ്ങനെ രണ്ടുണ്ട്. ആമുത്രികസുഖത്തിന് ഹാനിതാത്ത വിധത്തിൽ ഐഹികസുഖം അനുഭവിക്കുന്നവനാകുന്നു സുഖി. ധർമ്മത്ഥകാമങ്ങൾക്കു പരസ്പരവിരോധം സംഭവിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ “പൂർവ്വപൂർവ്വാബലിയാൻ” അതായതു ധർമ്മത്തെ പുരസ്കരിച്ച് അത്ഥത്തേയും അത്ഥത്തെ പുരസ്കരിച്ച കാമത്തേയും തിരസ്കരിക്കണമെന്നുള്ള ആപ്തവാക്യംകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരിപ്പിയമാണ്. തേന്മാവു നടന്നതു പ്രധാനമായി ഫലത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നും ഛായയുടേ ഗന്ധവും അതോടുകൂടി ആനുഷംഗികമായി ലഭിക്കാവുന്നതാണെന്നും അതുപോലെ മനുഷ്യൻ ധർമ്മനിരതനായി ജീവിക്കണമെന്നും അത്ഥകാമങ്ങൾ തദ്പാരാ സിദ്ധിക്കുമെന്നും ആപസ്തംബാദിന്മൂതികാരന്മാർ പറയുന്നതിൽ ഇതിലധികമായി ഫലിതാത്ഥമില്ല. അലബ്ധലാഭം, ലബ്ധരക്ഷ, രക്ഷിതവൃദ്ധി ഈ മൂന്നുപദ്ധതികളിൽ അത്ഥോപാസ്തി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ആരംഭിക്കാത്തത് ആരംഭിക്കുക; ആരംഭിച്ചത് അനുഷ്ഠിക്കുക; അനുഷ്ഠിച്ചതു ആഫലോദയമാക്കുക, ഇവ എല്ലാസാധ്യങ്ങളുടെ സിദ്ധിക്കും ആവശ്യകമാണല്ലോ. ഇവയിൽ ഒന്നിനേക്കാൾ മറ്റൊന്നിന് ഉയച്ചയോ താഴ്ച്ചയോ ഉള്ളതായി കരുതാവുന്നതല്ല.

അത്ഥസംബ്രഹ്മത്തിന്റെ ആശാസ്യതയെ നമുക്കറിയാത്ത അവസരത്തിൽ ആചാര്യന്മാർ താദാത്ഥികന്മാർ, (അന്നന്ന സമ്പാദിച്ച് അന്നന്ന് ഉപജീവിക്കുന്നവർ) മൂലഹരന്മാർ, (സമ്പാദിച്ച സമ്പത്തു മുഴുവൻ ദീപാളി കളിക്കുന്നവർ) കർമ്മന്മാർ, (അറുത്തകൈയ്ക്ക് ഉപ്പുതേയ്ക്കാതെ പണം ശേഖരിക്കുന്നവർ) ഈ മൂന്നുകൂട്ടരേയും ഒന്നുപോലെ അവഹേളനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. താദാത്ഥികന്മാർ ഒരിക്കലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരിക്കൽ യാചകവൃത്തിയിൽ ഏല്പേടേണ്ടിവരുന്ന.

“ദേവഹൃദയലോകേ ശുചിമപ്രമത്തം

ബാലാദകാശ്വേവിനിയോജയേതേ;

നീചാവമാനപ്രഭോവിന്ദുഃ
ക്ഷുധാ വസന്നഞ്ചഗ്രഹേകമത്രം”

അതായത് “ഒരുവൻ എത്രമാത്രം വിശുദ്ധനായും പ്രമാലിപ്പാത്തവനായും ജീവിച്ചാലും രണ്ട് അവസ്ഥകൾ അവനെ അപമാത്തിൽ ചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളായിത്തീരുന്നു; അവയിൽ ഒന്ന് നീചനയെ അന്യൻ അവമാനിപ്പാൽ അതിങ്കൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന കോപവും മറെറൊന്ന് ഗൃഹത്തിൽ ക്ഷുത്തുകൊണ്ടു വലയുന്ന ഭാര്യയുമാകുന്നു” എന്നുള്ള ലോകരഹസ്യം മനുഷ്യൻ മറക്കരുത്. അതുപോലെതന്നെ ആരാമത്തിൽ ചെന്നാൽ മാലാകാരനെപ്പോലെ വിരിഞ്ഞവിരിഞ്ഞ പൂവിടുത്തുകൊൾകയല്ലാതെ “ഭാരമുലാത്മിയാക മംഗാരകാരകന്റെ കാരിയാ കാട്ടീടരുത്” എന്നും ഉള്ളത് അനുക്തസിലാമാകുന്നു. പിശുക്കന്റെ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി വേദവ്യാസൻ,

“അഭാതാപുരുഷസ്ത്യാഗീ
ധനം സന്തുഷ്ടഗമതി;
ഭാതാരം കൃപണം മന്യേ
മൃതോപ്യത്ഥം നമഞ്ചതി.”

എന്ന പദ്യത്തിൽ ഭംഗിയായി അപമാനിക്കുന്നുണ്ട്. ആർക്കും ഒന്നും കൊടുക്കാതെ മരിക്കുന്ന പുരുഷൻ തന്നെയാകുന്നു സ്ത്യാഗീ; എന്തെന്നാൽ അവൻ താൻ നേടിവച്ച ധനം മുഴുവൻ ഇവിടെത്തന്നെ കളഞ്ഞുവെച്ച് പരലോകത്തേക്കു പോകുന്നു. നേരമറിച്ച് ഭാതാവിനെയാകുന്നു കൃപണനെന്ന് വിചാരിക്കേണ്ടതു്; എന്തെന്നാൽ അവൻ താൻ നേടിവച്ച ധനം മുഴുവൻ മരിച്ചാലും വിട്ടുപിരിയാതെ ഇവിടെനിന്നു പരലോകത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഈ മൂന്ന് ഭാഷങ്ങൾക്കും വശംവദനാകാതെ

“അകൃതപാപരസന്താപ-
മഗതപാപലനമത്രം
അക്ലേശഹിതപാപാത്മാനം
യത്സപ്തമപിതൽബഹു.”

അന്യന് സന്താപമുണ്ടാക്കാതെയും ദുഷ്ടനു മുൻപാകെ തല കുനിക്കാതെയും ആത്മാവിനെ അന്യായമായി ക്ലേശിപ്പിക്കാതെയും നേടുന്ന ധനം സപ്തമായാലും വലുതായി കരുതുന്നമെന്നുള്ള ന്യായത്തെ മുൻനിർത്തി ഏവൻ ലോകയാത്ര ചെയ്യുന്നുവോ അവനെത്ര ഭിന്നീയ പുരുഷാത്മത്തിന്റെ മൗലവേദി.

വീരോധേന മാത്രമേ അത്ഥസഞ്ചയം പാടുള്ളു എന്നുവരുമ്പോൾ തദനുരോധേന അതിയായ ധനസമ്പാദനം അനാശാസ്യമായി തീരുന്നു. ശതശ്ചമദം ഭുജത്തെ നോക്കും; രൂപമദം ഭുജ്ഞെ നോക്കും; കാമമദം സ്ത്രീയെ നോക്കും; മേലുകീഴൊ മുൻപിന്നൊ നോക്കാതെ നില്ക്കുന്നതു ജ്ഞാ

തുസമായ ഐശ്വര്യമേ മാനുഷനെന്നു കവികൾ ഉപന്യസിക്കാറുണ്ട്. ഐശ്വര്യമാകുന്നതിനും നീങ്ങി കണ്ണിനു പിന്നെയും കാഴ്ച വേണമെങ്കിൽ കാലം അതിൽ ദാരിദ്ര്യമുണ്ടാകുകയും അജ്ഞാതമൃത്യുനഗ്നനായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. അതിനാൽ അതതു ധനം മനുഷ്യനെ ഹൃദയനാക്കുന്നു; ഹൃദയനായാൽ ദുഷ്ടനായി; ദുഷ്ടനായാൽ ധർമ്മാതിക്രമമായി; ധർമ്മാതിക്രമം വന്നാൽ പുനശ്ചനരകവുമായി. എന്ന് ആപസ്തംബൻ ഐശ്വര്യമേന്തിന്റെ ദോഷപരമ്പരയെ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യുന്നു. “ത്യാഗായ സംഭിതാത്മനാം” എന്ന കാളിദാസവാക്യത്തിൽ ഒരുപലിയ സദുപദേശം അന്തർവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാത്രത്തിലുള്ള ഭാഗത്തിന്റെ വൈഭവത്തെയും പലമാതിരിയിലുള്ള യാഗങ്ങളുടെ മാഹാത്മ്യത്തെയും പററി പ്രാചീനാചാര്യന്മാർ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതു രോഗാൽപാദകമായ ധനമേദസ്സിനെ ഭാരതീയർ കാലാനുരൂപമായി ആത്മഹിതത്തെയും അന്യഹിതത്തെയും മുൻനിർത്തി മേടിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാകുന്നു അവർക്ക് പവ്തപ്രമാണമായ സമ്പന്നതയും ഗർവ്വപ്രമാണമായ ദരിദ്രതയും ഒന്നുപോലെ ഉദ്ദേശജനകമായിരുന്നു. ഭാരതീയ സമുദായത്തെ സമ്പദ്വിഷയത്തിൽ ഒരു സമതലമായി കാണണമെന്നായിരുന്നു അവരുടെ അഭിനിവേശം. തന്നിമിത്തം സമ്പത്തിന്റെ അധിഷ്ഠാന ഭേദതയുടെ പിതാവായ സമുദ്രം ഒരുകാലത്തു അവർക്ക് ഏറ്റവും സഞ്ചാരയോഗ്യമായിരുന്നു എങ്കിലും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ആ സഞ്ചാരം അധർമ്മമായിത്തീർന്നു. ബോധായനൻ സമുദ്രായനം ഭൂത്താഹ്വാനരുടെ ഭേദധർമ്മങ്ങളിൽ ഒന്നെന്നു വിധിക്കുകയും ദാക്ഷിണ്യത്വന്മാരെ അതിൽനിന്ന് വിരമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. “സത്യംവദ” എന്ന വേദാനുശാസനത്തിന് ഉൾപ്പെട്ട നടക്കേണ്ടി വരികയാൽ അതുതന്നെ കൊണ്ടു കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ട വാണിജ്യത്തിലും അവർക്ക് വലിയ ആനുകൂല്യം തോന്നിയില്ല. “കഥനാസൃക്തിമയീം കസീദവൃത്തിം” എന്നു പണക്കച്ചവടത്തെ അവർ ബലമായി അധിക്ഷേപിക്കുന്നുണ്ട്. സമുദായത്തിൽ ഉച്ചനീചതപങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രയോജനമില്ലെന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുവസായങ്ങളും അവരെ ആകർഷിച്ചില്ല. “മഹായന്ത്രപ്രവർത്തനം”ത്തെ മനുനീചിഭൂതകോടിയിൽ തള്ളിയിരിക്കുന്നത് ഗാർഹിക വ്യവസായങ്ങൾക്കു മന്ത്സാവലംബം നൽകിത്തടയാൻ ഭാരതീയരുടെ ആകമാനമുള്ള കടുംബയോഗക്ഷേമത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനല്ല എന്ന് ആർക്കു ഖണ്ഡിച്ചുപറവാൻ സാധിക്കും? പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ വ്യവസായവിപ്ലവം നിമിത്തം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിഗതികളുടെ ഭയങ്കരമായ പരിണാമം ആ വ്യവസായങ്ങളെ ആരീതിയിൽതന്നെ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഇറക്കുമതി ചെയ്താൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന അനിഷ്ട ഫലങ്ങളുടെ ഒരു സാധനപാഠമാകുന്നു.

ഈ പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു കൃഷിയും ഗാർഹികവ്യവസായവും മാത്രം

മാകുന്നു ഒരു രാജ്യത്തിലെ സർവ്വജനീനമായ സമ്പല്ലാഭത്തിന്നു നിദാനീഭവി
ക്കുന്നതെന്നു വിശദമാകുന്നു. കൃഷി നിരപദ്രവമായ ഒരു വ്യവസായമാകു
ന്നു. ധർമ്മത്തിന്നു കീഴ്പ്പെട്ട് അത്മാജ്ഞം ചെയ്യുന്നതിന്നു അതുപോലെ
സുഖകരമായ മാർഗ്ഗം മറ്റൊന്നുമില്ല. വാണിജ്യാദികർമ്മങ്ങൾക്കു ഫലാപ്തി
യിലുള്ള അനിശ്ചിതത്വം നിമിത്തം ഒരു ദൃഢത്തിന്റെ ഉദയമുണ്ട്. ന
ല്ല മൂലധനമില്ലാതെ വലിയ കച്ചവടമോ കൈത്തൊഴിലോ ചെയ്യാൻ ആ
ർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. താപ്പാനയെക്കൊണ്ട് ആനക്കുഴിയിൽ നിന്നു
ആനയെ കേറുന്നതുപോലെയാകുന്നു കൈയിലുള്ള മൂലധനംകൊണ്ടു ദൂര
സ്ഥിതമായ അത്മത്തെ സമാജ്ഞം ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ കൃഷിക്ക് അ
ത്രമാത്രം മൂലധനം ആവശ്യമില്ല. “ധനമസ്തിതി വാണിജ്യം കിഞ്ചിദസ്തിതി
കഷ്ടം; സേവാംന കിഞ്ചിദസ്തിതി” എന്നു പറയാറുണ്ട്. സ്വപ്നം വ
ല്ലഭം കൈവശമുണ്ടെങ്കിൽ കൃഷി തുടങ്ങാം. ഇന്നു പ്രഭുതമായ ഭാരിദൃഷ്ടി
യും ഭയങ്കരമായ പരസ്പര വിദ്വേഷത്തിനും ഒന്നുപോലെ ഭിഷ്ണുതകേട്ടിരി
ക്കുന്നതു ഭാരതീയരാണ്. അന്യോന്യവിശ്വാസമില്ലാത്ത ഒരു സമുദായ
ത്തിന്നു ഒരുവിധം ജീവനോപായമായി നിലനില്ക്കുവാൻ കൃഷിക്കുമാത്രമേ
സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ വൃത്തിയിൽ പരസ്പരപ്രത്യയം രൂഢമൂലമായതിന്നു
മേൽപേണം അതു് ഇതരവൃത്തികളിൽ സംക്രമിക്കുവാൻ. അതിനാൽ ന
മുക്കു മാതൃഭൂമിയുടെ പാദശുശ്രൂഷയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലാത്ത മഹനീയമാ
യ ഈ കഷ്കധർമ്മം സ്വർഗ്ഗം അനുഷ്ഠേയമാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ
ക്ഷാന്തരമുണ്ടാകുവാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. (തുടരും)

പൗരാണിക ഭാരതത്തിലെ

നളന്ദസർവ്വകലാശാല.

(1)

ക്രിസ്തുവിന്നു ഒരു ശതാബ്ദം മുമ്പു് ആരംഭിച്ച ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപ്ര
സ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രധാന്യതയെപ്പറ്റി യുവഭാരതത്തിന്റെ അറിവിനായി
വിചിന്തനം ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അതായതു ശക്രാദിത്വനാൽ സ്ഥാപിതവും
ഔദ്യോഗികം എന്ന ചീനപണ്ഡിതന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ൭൦൦ സംവത്സര
ത്തിനുശേഷം വണ്ണിതവും ആയ നളന്ദസർവ്വകലാശാലയെ സംബന്ധിച്ചാ
ണു ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ഭാവിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയസംഘട
നയ്ക്കായി ആലോചിച്ചു വരുന്ന ഈ ഘട്ടത്തിൽ ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസ
സമ്പ്രദായത്തിൽ വലുതായ ഒരുമാറ്റം വരുത്തേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിത

* ടി. എൻ. വസുദാനിയുടെ ഒരു ലേഖനത്തിൽ നിന്നു

മാണല്ലോ. നമ്മുടെ ദേശീയജീവിത രൂപവൽക്കരണത്തിന് ആയുസംസ്കാരത്തിന്റെ ചൈതന്യവും ആദർശങ്ങളും ആവശ്യമാണെന്നാണ് എന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാസം.

ഐസ്സാബ് നളന്ദസർവ്വകലാശാല സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അവിടെ കണ്ടതെല്ലാം ഭംഗിയായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ചിനസന്യാസി ഒരു പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു ചിനസന്യാസിയുടെ വംശത്തിൽപ്പെട്ട ആളായിരുന്നു എന്നാണ് ഐതിഹ്യം. ഭാരതീയഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു വാല്യങ്ങൾ ഇദ്ദേഹം പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ സ്മരണീയമായ ധൈര്യവും അനുകരണീയമായ ആത്മനിയന്ത്രണവും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ഒരുവസരത്തിൽ ഗംഗാനദി തരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഒരു കൂട്ടം തസ്തൂരന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ ഉപദ്രവിച്ചു. തൽസമയത്തു രക്ഷക്കായിട്ടാണോ എന്നു തോന്നുമാറു ഭയങ്കരമായ ഒരു കൊടകാഠര്യം ഉണ്ടായി. ആ വേളയിൽ മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു ഗുണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിൽ നല്ലപോലെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. “നിങ്ങൾ എത്ര സംവത്സരം സഞ്ചരിച്ചു? എന്നായിരുന്നു നളന്ദസർവ്വകലാശാലയിലെ അദ്ധ്യക്ഷൻ അദ്ദേഹത്തോടു ആദ്യമായി ചോദിച്ചത്. “മൂന്നു സംവത്സരം” എന്നായിരുന്നു ഐസ്സാബ് നൽകിയ മറുപടി. ഈ സംവത്സരങ്ങൾ അദ്ദേഹം ജീവിതനിയമങ്ങളെ മൂലമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതായ ജ്ഞാനത്തിനായി-ധർമ്മത്തിനായി-ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. “ഞാൻ ചിനരാജ്യത്തുനിന്നും യോഗശാസ്ത്രതത്വങ്ങൾ അറിയുന്നതിനായിവന്നിരിക്കുകയാണ്” എന്ന് അദ്ദേഹം അദ്ധ്യക്ഷനോടു പറയുകയുണ്ടായി.

യോഗം-ഐക്യം-ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന ലക്ഷണമായിരുന്നു. നളന്ദസർവ്വകലാശാല ഒരു പരിപൂർണ്ണസ്ഥാപനം-സമുദായത്തിന്റെ വിവിധ ജീവിത ശാഖകളുടെ സാമ്പത്തികമായും മാനസികമായും ആധ്യാത്മികമായും ഉള്ള വിവിധശാഖകളുടെ കേന്ദ്രം-ആയിരുന്നു. സർവ്വകലാശാല വകയായി ഒരു കൃഷിത്തോട്ടം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നാണ് ആ സന്യാസി പറയുന്നത്. സർവ്വകലാശാലയെ സംരക്ഷിച്ചിരുന്നതു നൂറു ഗ്രാമങ്ങളിലെ ആദായം കൊണ്ടായിരുന്നു. കൃഷിയേയും ചെറിയ വ്യവസായങ്ങളേയും പോഷിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒന്നായിരുന്നു ഈ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനം. ഏതു വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയും ജ്ഞാനത്തെ ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തണം നളന്ദസർവ്വകലാശാലയിൽ പണ്ഡിതന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും പഠിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും മാത്രമല്ല, കരപരിശീലനവും അഭ്യസിച്ചിരുന്നു. സാമ്പത്തിക വിഷയത്തെ അവർ തീരെ വിസ്മരിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ വിഷയം ലോ

കുത്തിലെ പല പ്രവാചകന്മാരും പുകഴ്ത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തു ഒരു ആശായിയായിരുന്നു. സെൻറ് പാൾ ഒരു കടിൻ നിർമ്മാതാവായിരുന്നു. കബീർ ഒരു നെയ്ത്തുകാരനായിരുന്നു. നൂറായിരം അദ്ധ്യാപകന്മാർ കരപരിശീലനങ്ങൾ നടത്തുകയും അധികരിച്ച അഭിപ്രായങ്ങളും ചെയ്തിരുന്നു. സർവ്വകലാശാല ഒരു സാമ്പത്തിക കേന്ദ്രമായിരുന്നു. അത് മാനസികാഭ്യസനത്തിന്റെ ഒരു കേന്ദ്രവുമായിരുന്നു. പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായി 1000 പ്രസംഗ പീഠങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവത്രെ! അധ്യാപകരുടെ എണ്ണം 10000 ആയിരുന്നു. ശാസ്ത്രവും അവിടെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന വിഷയങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് സർവ്വകലാശാലയിൽ ഉന്നതമായ പദ്മവേഷണശാലകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവ പ്രഭാതത്തിലെ മുടൽമണത്തിൽ മറഞ്ഞിരുന്നു. മുകളിലത്തെ മുറികൾ മേഘമാറ്റത്തെ അതിക്രമിച്ചിരുന്നു. അവിടെ പഠിച്ചിരുന്ന വിഷയങ്ങൾ തക്കം, സാഹിത്യം, കലകൾ, വൈദ്യം, തത്വശാസ്ത്രം മുതലായവകളായിരുന്നു. എന്നാൽ ചിന്താഗമങ്ങളിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്, ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രത്യേക ബഹുമാനത്തോടുകൂടി പഠിച്ചിരുന്നു ഈ വിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചതും പോഷിപ്പിച്ചതും ബുദ്ധമതാനുയായികളായ ആദ്യ രാജാക്കന്മാരായിരുന്നു. അതിന്റെ സ്ഥാപകന്മാരും സംരക്ഷകന്മാരും ബുദ്ധമതക്കാരായിരുന്നു എങ്കിലും അതു വ്യക്തമായ ഒരു സ്ഥാപനമായിരുന്നില്ല. വ്യക്തമായ സംസ്കാരത്തിന്റെ നാശമാണ്. യഥാർത്ഥ സംസ്കാരം മനുഷ്യതപത്തെ ആകർഷിക്കണം. സർവ്വകലാശാലയുടെ ആദ്യം സാർവജനീന ബോധത്തെ ഉണ്ടാക്കുകയാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ വേദശാസ്ത്രാദികളും പഠിച്ചിരുന്നു. ആധുനിക രാജ്യങ്ങൾക്കു മതരഞ്ജനം ഇതു എത്രയൊ നല്ല ഒരു മാതൃകയാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽ വിദേശീയരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു നാം അറിയുന്നു. സർവ്വകലാശാലയിൽ വിദേശീയരാണ്. അറിവ് ഒരു വസ്തുതയ്ക്കുവേണ്ടും കത്തുകയല്ല. നൂറുസർവ്വകലാശാലയിലെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ വ്യക്തമായ മനോഹരതയുണ്ടെന്നു ആധുനികാഭിപ്രായങ്ങളോടു യോജിച്ച ഒന്നു കണ്ടിരുന്നില്ല. അവിടെ യോഗം-ആത്മശാസ്ത്രം-പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ജർമ്മൻ വിദ്യാലയങ്ങൾ അഭിമാനിച്ചിരുന്ന വ്യക്തമായ മനോഹരതയോ, ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഇഷ്ടപ്പെട്ട “ബ്രിട്ടൻ ഭരിക്കട്ടെ, കടൽ മുഴുവൻ ഭരിക്കട്ടെ” എന്നുള്ള ഭാഗമൊ അവിടെത്തന്നെ പരിശോധിച്ചാൽ കാണുകയില്ല. സാമ്രാജ്യവാദം നൂറുസർവ്വകലാശാലയിലെ പാഠപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. കർമ്മം, ഭക്തി, മറ്റു ദേശങ്ങളിലേയും ദേശക്കാരുടേയും നന്മയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിമാനം, സത്യസേവനം, ധ്യാനം, മനുഷ്യസേവനം മുതലായവയാണ് അവിടെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നതും അവരുടെ ജീവിത ശാസ്ത്രത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നതും. കർമ്മം നിതീയാണ്. എന്നാൽ ലോകനിയമം ന്യായമാ

നന്നെന്ന് ഓരോ ദേശക്കാരും വിശ്വസിക്കണം. നീതി സാധനത്തിലെ വരുമാനം എന്നു തോന്നുമായിരിക്കും. എന്നാൽ അത് വരാതെ തരമില്ല. അതു പൂർവ്വദിക്കിൽ ആദിത്യഭഗവാൻ ഉദയം ചെയ്യുന്നതുപോലെയാണ്. ഓരോ ദേശത്തിന്റേയും പ്രവൃത്തികളും ആഗ്രഹങ്ങളുമാണ് അതാതിന്റെ ഭാവിയെക്കുറിക്കുന്നത്. അവിടെ ഭക്തിയെപ്പറ്റി വിദ്യാത്മികളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രായമായവരോടു മാത്രമല്ല, സഹജീവികളായ പക്ഷികളോടും മൃഗങ്ങളോടും സ്നേഹമുള്ളവരായിരിക്കണം. അറിവു സമ്പാദിക്കുവാൻ വേണ്ടിപ്പനാൽ ഒരുവൻ വിദേശീയരുടെ പാദസവിധത്തിൽപോലും ഇരിക്കണമെന്നു വീണ്ടും വീണ്ടും തൃശ്ശൂർ നഗരസഭാധ്യക്ഷനോട് പ്രവേശിച്ചിരുന്നു. ജ്ഞാനം സർവ്വദേശീയമായ ഒന്നാണെന്ന് അവർ ധരിച്ചിരുന്നു. ഏതു രാജ്യത്തിലോ വസ്തുത്തിലോ പെട്ടവനായിരുന്നാലും ഒരുവൻ പണ്ഡിതനായിരുന്നാൽ അയാൾ സകലരുടേയും ബഹുമാനത്തിന് അർഹനായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിന് നൽകിയ സ്വതന്ത്രം ആ സർവകലാശാലയുടെ വിശാല മനസ്സിലായിട്ടെല്ലാം തോന്നിപ്പോന്നു അദ്ദേഹം വിദേശീയനായിരുന്നെങ്കിലും പണ്ഡിതനായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ പണ്ഡിതനായിക്കണക്കാക്കുന്നതിൽ സഹകരിക്കേണ്ടതാണല്ലോ. സർവകലാശാലയിൽ പ്രധാനസ്ഥാനമർജ്ജിച്ചിരുന്ന നാലുപേർ വളരെദൂരം-ഏഴരോളം-നടന്നു ചെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചത്. മാർഗ്ഗമധ്യെ ഒരുഗ്രാമത്തിൽ അദ്ദേഹം വിശ്രമിക്കുന്നു. ഉടനെതന്നെ ൨൦൦ അല്ലാപകന്മാരും ൧൦൦൦ വിദ്യാത്മികളും അദ്ദേഹത്തെ സർവകലാശാലയിലേക്ക് ആനയിക്കുവാനായി അവിടെ വന്നുചേരുന്നു. അവരുടെ കയ്യിൽ കൊടികളും, കടകളും, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളുമുണ്ട്. അല്പക്ഷേപം അരികിലായി പ്രത്യേകം സജ്ജമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ആസനത്തിൽ ഉപവിഷ്ണുകവാൻ അദ്ദേഹത്തോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വന്നു എന്ന് അറിയിക്കുന്നതിനും അവിടെയുള്ള സകല വസ്തുക്കളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൗകര്യത്തിനാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നതിനും മണിനാദം മുഴങ്ങുന്നു. ഒരു ഗജവീരനോടുകൂടി ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിക്കുന്നു. എന്തുസ്വീകാരം! സംസ്കാരത്തിന്റെ സർവ്വദേശീയ പ്രകടനം! നോക്കുക!

നളന്ദസർവകലാശാലയിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ സൗന്ദര്യബോധത്തെപ്പറ്റിയും നല്ലപോലെ ചിന്തിച്ചിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സൗന്ദര്യബോധത്തിനും ആധ്യാത്മിക ബോധത്തിനും ഉള്ള ശക്തികളിൽ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നീതിശാസ്ത്രവും സൗന്ദര്യബോധശാസ്ത്രവും നളന്ദസർവകലാശാലയിലെ ജീവിതത്തിൽ എങ്ങനെ പ്രവേശിച്ചു എന്നും, വിദ്യാത്മിക

വർത്തിന്റെ ജീവശ്ലക്കിയേയും ആഗ്രഹങ്ങളേയും എങ്ങനെ അവ ഉൽകൃഷ്ടമാക്കി എന്നും നമുക്കു വേഗത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഈ രാജ്യത്തിലെ ആധുനിക വിദ്യാഭ്യാസ സമ്പ്രദായം പ്രക്ഷോഭണവാസനയെ വികസിപ്പിക്കുകയും ആഗ്രഹങ്ങളെ വലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സാമാഗ്രിക ബോധക്കുറവും, ത്യാഗാനന്ദംകൊണ്ടു സംതുഷ്ടിനർഹകാവുന്ന സൗന്ദര്യബോധത്തിന്റെ അജ്ഞതയും ഇന്നു കാണുന്ന സന്താപകരങ്ങളായ രണ്ടു സംഗതികളാണ്. അതുകൊണ്ട് ആധ്യാത്മിക വശമാണു പ്രധാനമായിട്ടുള്ളതെന്നും ആദർശപരമായിട്ടുള്ളതാണു യഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ളതെന്നും ഉള്ളതപത്തിലേക്കു നാം വന്നുചേരണം. ഈ സംഗതികളാണു നമുക്കു സർവ്വകലാശാലാജീവിതത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി കണ്ടിരുന്നത്. അവ ആയുവർത്തത്തിലെ ഗുരുജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിലുമുണ്ടായിരുന്നു. ആ ആയുവർത്തത്തിലെ ഗുരുജനങ്ങളും അധ്യയനവും നശിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ശ്രീകൃഷ്ണൻ, ശങ്കരൻ, ബുദ്ധൻ മുതലായവരുടെ ഗാനങ്ങളും, തത്വശാസ്ത്രങ്ങളും, കഥകളും നശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?



ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ; ബി. എൽ.

മഹാകവി ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയ്യർ അവർകളുടെ ഒരു ഹഠായ്ഞങ്ങൾ ആദ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ വിവരണം കൂടി ഇവിടെ ചേർക്കുന്നത് ഈ അവസരത്തിൽ അപ്രകൃതമായിരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മി: പരമേശ്വരയ്യർ തിരുവനന്തപുരത്തിനടുത്ത് ഉള്ളൂരിലുള്ള ഒരു മാനുബ്രാഹ്മണകുടുംബത്തിൽ പെട്ട ആളാണ്. ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങൾ തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബത്തെ പ്രശസ്തമാവണ്ണം സേവിച്ചിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം ൧൦൫൨ ഇടവമാസം ൨൦-ാംന- ചങ്ങനാശ്ശേരിയിൽ പെരുന്ന എന്ന സ്ഥലത്തു ജനിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് സുബ്രഹ്മണ്യയ്യരവർകളും ഒരു പണ്ഡിതനായിരുന്നു. ൧൯-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ മലയാളകവികളിൽ ഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിനർഹനായിരുന്ന ലക്ഷ്മീപുരത്തു രവിവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ അടുക്കലാണു പരമേശ്വരയ്യർ സംസ്കൃതം പഠിച്ചത്. ഇദ്ദേഹം മരിക്കുമ്പോൾ പഠിക്കു ജയിച്ചതിനു ശേഷം തിരുവനന്തപുരം രാജകീയകാളേജിൽ ചേർന്നു. പരമേശ്വരയ്യർ കാളേജിൽ പഠിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ബോധിത് എം. എ. യുടേയും സുന്ദരംപിള്ള എം. എ യുടേയും പ്രിയശിഷ്യനായിരുന്നു എന്നതന്നെയല്ല, പലപ്പോഴും മുൻപറഞ്ഞ ഗുരുക്കന്മാരുടെ അഭിനന്ദന

ത്തിനും അനുഭവമേറുന്നതിനും പരമേശ്വരൻ അർഹനായിട്ടുണ്ട്. ചുവന്ന-ൽ തപശ്ശാസ്രത്തിൽ ഒന്നാംക്ലാസിൽ ബി എ (ആണേഴ്സ്) പാസായി. പിന്നീട് എം. എ-യും ബി എൽ-ം ബിരുദകൾ സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കുറേനാൾ തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ഗ്രാൻറ് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ് മാസ്റ്ററായിരുന്നശേഷം ൧൯൦൦-ൽ അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറ് ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. സെൻസസ്സു സംബന്ധമായും മനുഷ്യവർഗ്ഗീയവിജ്ഞാനാപേക്ഷണ സംബന്ധമായും മറ്റും ചില ജോലികൾ സ്തുത്യർഹമായ വിധം ചെയ്തശേഷം, തഹസീൽ മജിസ്ട്രേറ്റ്, ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് മഗ്സിഫ്, ഫജർ അസി: സെക്രട്ടറി, അക്രിംഗുചീഫ് സെക്രട്ടറി, മുതലായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ വഹിച്ചു. പിന്നീട് ൧൯൨൦-ൽ ചുമതലയേറുന്ന ഡിവാൻപേഷ്കാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഇപ്പോഴും ആ ജോലിയിൽ തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യവും, പാടവവും നോക്കുമ്പോൾ ഇനിയും ഇതിലും ഉയർന്ന ഒരു സ്ഥാനത്തെ അദ്ദേഹം അഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിനു തക്കമില്ല. കുറേക്കാലം ദിവാൻ മി: കൃഷ്ണൻനായരുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായും ജോലി നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനിടയിൽ ചിലപ്പോൾ പല കമ്മററിയിലും അംഗമായിരുന്നു ഗവണ്മെൻറിനെ സേവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരമേശ്വരൻ കുറേക്കാലം നിയമസഭാ സെക്രട്ടറിയായിരുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരുടേയും അനുജ്ഞാഗൃഹ മെമ്പർമാരുടേയും അനിതരസാധാരണമായ പ്രീതി സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം ൨൦ കൊല്ലമായി മദിരാശി സർവ്വകലാശാലയുമായി പല പ്രകാരത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലേയും യൂറോപ്പിലേയും പല പണ്ഡിത സഭസ്സുകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ അംഗമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിലേയും മദിരാശി സർവ്വകലാശാലയിലേയും പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മററിയിലെ അംഗമായും അദ്ദേഹം ജോലി നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ അനേകം സഭസ്സുകളിൽ അധ്യക്ഷനായും, പ്രാസംഗികനായും ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇനി ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യ പരിശ്രമങ്ങളെ ഒരു സ്റ്റരിക്കയറണകിൽ അവിടേയും അദ്ദേഹം സ്തുത്യർഹമായ പരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ നമ്മുടെയിടയിലുള്ളവർ സാഹിത്യീദേവിയെ ആരാധിക്കുന്ന പതിവില്ല. മി: പരമേശ്വരൻ ചുമതലയേറിയതും, അപരിമിതവും ആയ തന്റെ ജോലികൾക്കിടയിൽ ഗണനീയമായ സാഹിത്യപരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നും പണത്തിനൊ, പെരുമക്കൊ വേണ്ടിയല്ല. അദ്ദേഹത്തിനു സാഹിത്യവിഷയത്തിലുള്ള ആവേശം കൊണ്ടു മാത്രമാണ്. ഇദ്ദേഹം പ്രാചീന ഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗണനീയമായ ശ്രമം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരളസാഹിത്യ

തുചരിത്രവിഷയകമായിട്ടുള്ള ഗവേഷണ വിഷയത്തിൽ ഇദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സംസ്കൃതത്തിലും ഇംഗ്ലീഷിലും പരമേശ്വരയ്യർ കവിത ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗദ്യത്തിലും പദ്യത്തിലും അദ്ദേഹം പല ലേഖനങ്ങളും എഴുതിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ഉമാകേരളം, സുജാതോദാഹരം, കിരണാവലി, താരമാരം, തരംഗിണി, കണ്ണദ്രഷണം, പിംഗള മുതലായ കൃതികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാശ്വതയശസ്തങ്ങളാകുന്നു. മി: പരമേശ്വരയ്യരെ പറ്റിയൊ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെ സംബന്ധിച്ചും സംപൂർണ്ണമായ ഒരു വിവരണം നൽകണമെന്ന് ഇവിടെ ഉദ്ദേശമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും അതിനിവിടെ പരമ്പരപരമായ പരാമർശമുണ്ടെന്നും അതിനായി തുറന്നിട്ടില്ല. അപവാദങ്ങൾ അതിന് അപ്രാപ്തമായും ഭവിച്ചേക്കാം. എന്നാലും മി: പരമേശ്വരയ്യർ അവർകളുമായി നേരിട്ട പരിചയപ്പെടുന്നവർ അദ്ദേഹം ഒരു ഉത്തമനായ സാഹിത്യരസികനും, ഒരു പരിശുദ്ധമനസ്സനും ആണെന്ന് സമ്മതിക്കും. വിശേഷിച്ചു സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ എഴുതിയവർ അദ്ദേഹം തന്നെതന്നെ മറ്റൊരു നിർവ്വൃത്തി മൂലം അതിൽ ലയിച്ചുപോകാറുണ്ട്. 'പ്രകൃതിയെ നമുക്കുവേണ്ടി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും, ലോകത്തെ ഉയർത്തുകയും, മനസ്സിന് നിർമ്മലമായ സുഖവും ജ്ഞാനവും നൽകുകയും' ചെയ്യേണ്ട ഒരു കവി എത്രമാത്രം സഹൃദയനായിരിക്കണമെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് കവികളായവരുമായ വാസനയിലും, പാണ്ഡിത്യത്തിലും, പ്രതിഭയിലും, ആശയവൈശിഷ്ട്യത്തിലും മിസ്റ്റർ പരമേശ്വരയ്യരെ അതിശയിക്കുന്ന വേറെ ഒരു കവി ഇപ്പോൾ മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നില്ല. മി: പരമേശ്വരയ്യരിൽ നിന്ന് ഇനിയും കൈരളീഭവിയ്ക്കൂ അനവധി അനൗപമങ്ങളും ലഭിക്കുമാറാകട്ടെയെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന് സർവ്വശാസ്ത്രം ദീപ്തയുസ്സു നൽകട്ടെയെന്നും ഞങ്ങൾ ഹൃദയപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പുസ്തകാഭിപ്രായം

(ഭാഷാപഞ്ചദശി)

ഗ്രന്ഥകർത്താ. കെ. സി. എൻ. വാഴുന്നവർ

വില ൧-൪-൦

പഞ്ചദശി ഡിപ്റ്റം, ഇന്ദി-മലബാർ

ശ്രീമാൻ കെ.സി.എൻ. വാഴുന്നവരുടെ ഭാഷാപഞ്ചദശി ഞങ്ങൾ സൗഖ്യം വായിച്ചുനോക്കി. ശാസ്ത്രീയ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ- വിശേഷിച്ചും

അധ്യാത്മിക ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ - ദൈവരൂപം കൊണ്ടു വിഷമിക്കുന്ന കൈരളിക്ക് ഈ ഗ്രന്ഥം അത്യന്തം പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു നിസ്സംശം പറയാവുന്നതാണ്. ഭാഷ വളരെ ലളിതവും രസകരവുമായിരിക്കുന്നു. മഹാകവി വള്ളത്തോൾ തുടങ്ങിയുള്ള പല പണ്ഡിതന്മാരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങളോടും കവിതിലകൻ ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ കളഭേ അപതാരികയോടും കൂടി വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം മലയാളികളായ എല്ലാമാന്യന്മാരേയും ഒരുപോലെ ആകർഷിക്കുമെന്നു നിവിർവാദമാണല്ലോ. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഗഹനാശയങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എത്രതന്നെ ലളിതമായഭാഷയിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും വ്യാഖ്യാനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടു കൂടാതെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു സുഗ്രഹമാകുമോ എന്നുതന്നെ സംശയിക്കുന്നു. മി: വാഴുന്നവർ തന്നെ ഇതിനുവിപുലമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനം കൂടിയെഴുതി ജനസാമാന്യരെ അനുഗ്രഹിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. അനുഭവസ്സന്മാരുടെവാക്കുകൾ ശക്തിമത്തരങ്ങളായിരിക്കട്ടെല്ലോ.

തത്ത്വവിവേകം, മഹാഭൂതവിവേകം, പഞ്ചകോശ വിവേകം, ദൈവതത്ത്വവിവേകം, മഹാവാക്യ വിവേകം, വിതരണപദം, തൃപ്തിദീപം, കൂടസ്ഥദീപം, ധ്യാനദീപം, നാടകദീപം യോഗനന്ദം, ആത്മാനന്ദം, അദ്വൈതാനന്ദം, വിദ്യാനന്ദം, വിഷയാനന്ദം, എന്നിങ്ങനെ ൧൫ പ്രകരണങ്ങളുള്ള ഈ മഹാഗ്രന്ഥത്തിനു പഞ്ചദശി എന്ന പേരു് അനപതംമായിരിക്കുന്നു.

വിദ്യാത്മിമിതം

ഗ്രന്ഥകർത്താവു; പേരുകുട എം. കൊച്ചപ്പൻ; വില - ൦-൧൦-൦

ഇക്കാലത്തു പരീക്ഷാ വിജയമാണു വിദ്യാഭ്യാസം എന്നു വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ശതമാനം പാസായില്ലെങ്കിൽ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കൊള്ളരുതാത്ത പരം ആണ്. ഇങ്ങിനെ പരീക്ഷയെ ജയമാനതപം കല്പിച്ചതോടുകൂടി എങ്ങിനെ എങ്കിലും അതിൽകൂടി കടന്നുവീഴണം എന്നു വിദ്യാത്മികളും കടത്തിവിടണം എന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാരും വിചാരിച്ചു തുടങ്ങി. അതോടുകൂടി പരീക്ഷയെ സഹായിക്കാൻ “മില സഹായികളുടേയും സാഹ്യങ്ങളുടേയും മിത്രങ്ങളുടേയും മറ്റും പുറപ്പാടും ആയി ഇവയുടെ എല്ലാ ഉദ്ദേശം ഒന്നുതന്നെയാകാമെന്നു എന്തൊ ഇവയെല്ലാം പ്രായേണമെന്നു ചെറുകുറുപ്പും കൂടി കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും ഈ വകയിൽപ്പെട്ട അപൂർവ്വം മില നല്ല പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ ഒന്നാണു ഈ വിദ്യാത്മിമിതം” സ്കൂൾലിവിംഗ്

പരീക്ഷണമാർ ഒരു ഭാഷാഗ്രന്ഥമായിട്ടു കൂടിയാണ് ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഇതിനെ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത് സാഹിത്യ സാമ്യത്തിൽനിന്നും ആവശ്യമുള്ള ഭാഗങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തുപാകപ്പെടുത്തിയും കൂടുതലായി പലതും ചേർത്തും ആണു. പ്രസ്തുതമിതം നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു കാണുന്നു. മിസ്റ്റർ കൊച്ചുപ്പൻ ഈ പരിശ്രമം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പരീക്ഷാവിജയത്തിനു ഒരു ആപ്തമിത്രമായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. സ്കൂൾ ലിവിംഗ് പരീക്ഷയുടെ ചോദ്യങ്ങൾമാത്രം ഒടുവിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുവലിയ പ്രയോജനമൊന്നും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ പരീക്ഷ ഏറ്റെടുത്തിയകാലം മുതൽ തന്നെ അതിനായി കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിച്ചു വരുന്ന മിസ്റ്റർ കൊച്ചുപ്പൻ അതിന്റെ ഉത്തരങ്ങൾ കൂടി എഴുതാൻ വലിയ പ്രയാസമുണ്ടായിരിക്കാൻ തരമില്ലല്ലോ. പാഠ്യപുസ്തകക്കമ്മട്ടിക്കാർ ഈ പുസ്തകം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തസ്ഥിതിക്കുകൂട്ടികളുടെ സൗകര്യത്തെ വിചാരിച്ചു ഇതിന്റെ വിലയും കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തതായിരുന്നു.

ജപ്പാൻ.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്, എം. രാജരാജവർമ്മ തമ്പുരാൻ എം. എ., ബി. എൽ.

മാനേജർ ശ്രീരാമവിലാസം ബുക്കഡിപ്പോ, കൊല്ലം.

ഇക്കാലത്തു മാനമായി ജീവിക്കണമെങ്കിൽ ലോകപരിജ്ഞാനം അപരിത്യാജ്യമാകുന്നു. അതിന് ഓരോരൊ രാജ്യങ്ങളിലെ നടപടികളെക്കുറിച്ച് അറിവുനൽകുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ ആവശ്യമാണല്ലോ. “ഭിക്ഷുവുവധാനങ്ങളെപ്പോലും ഭൂരികരിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രകൃതിശക്തികളെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന” ഈ പരിഷ്കൃതകാലത്തു കേരളീയർ വെറും രൂപമണ്ഡൂകങ്ങളായി കാലം കഴിച്ചുവരുന്നതേയുള്ളൂ. എന്നും അങ്ങിനെയുള്ള കേരളീയർക്ക്-വിശേഷിച്ചു ആംഗലഭാഷാനഭിജ്ഞന്മാർക്ക്-ഇതരദേശങ്ങളേയും അവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിഗതികളേയും കുറിച്ചു സമൃദ്ധമായ ഒറിവെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ഗ്രന്ഥാവലിയുടെ പരമമായ ഉദ്ദേശം എന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശം സർവ്വമാ അഭിനന്ദനീയവും കേരളീയർക്കൊരനുഗ്രഹവുമാണ്. ഇതിൽ ജപ്പാന്റെ ഭൂപ്രകൃതി, കാലാവസ്ഥ, ജനങ്ങളുടെ തൊഴിൽ, അവരുടെ ഹൃദ്യജീവിതം, ഭിന്നചര്യ, വിനോദങ്ങൾ, രാജ്യ പരിത്രം മുതലായവയെക്കുറിച്ച് അത്യന്തിമവും ബഹുസുന്ദരവുമായ ഭാഷയിൽ കുട്ടികൾക്കുകൂടി രസിക്കത്തക്കവണ്ണം ഇടക്കിടെ രസകരങ്ങളായ ഉപാഖ്യാനങ്ങളോടുകൂടി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. മഹ

ത്തായ ഉദ്യോഗത്തോടുകൂടി ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥാവലിയുടെ അന്ന നരഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും സോപാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പത്രപ്രവർത്തനങ്ങൾ.

:0:

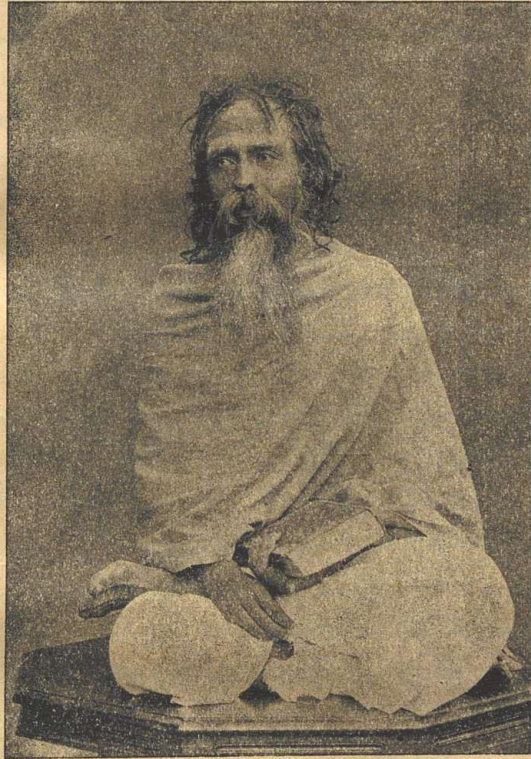
സമാന്തരതയുടെ അർത്ഥം

കെ. നാരായണക്കുറുപ്പ് എ. എ.

നിങ്ങളുടെ പത്രത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു വേണ്ടി വേണ്ടുന്ന പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഞാനും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഇനിക്കു ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. പത്രപ്രവർത്തനത്തോടുകൂടി ഗ്രന്ഥപ്രസിദ്ധീകരണം-നിർദ്ദേശങ്ങളും കേരളീയരെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനു അവരുടെ സ്വയംഭരണശക്തിയെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളോടു കൂടി പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണം. പത്രം പ്രതിവാരമായിരുന്നാൽ മതിയാകും. നാട്ടുകാർക്കു ത്രിലോകവാർത്തകളേയും ഈ ദേശവാർത്തകളേയും നൽകുക മാത്രമാണു സാധാരണപത്രങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്. നിങ്ങൾ അതുമാത്രം പോരാ. ഈ നാട്ടുകാരിൽ ഉദാസീനതയോടു വർത്തിക്കുന്ന ആത്മശക്തിയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും അവരുടെ നിത്യജീവിതത്തെ ക്ലേശിപ്പിക്കുന്ന അജ്ഞാനാധികാരത്തെ നീക്കുന്നതിനും ആയിട്ടു പത്രപ്രവർത്തകരുടെ ധാരാളമായി പിന്നിയോഗിക്കണം. ഈ കൃത്യം നിങ്ങൾ സാധാരണയിൽ കവിഞ്ഞു ചെയ്തുവരുന്നത് ആശ്വാസജനകം തന്നെ. ഇതിലേക്കു നിങ്ങൾ കൂടുതൽ ആളുകളെ തേടേണ്ടതില്ല. നിങ്ങളുടെ സംഘത്തിൽ തന്നെ ഇതിനു പ്രാപ്തന്മാർ ധാരാളം ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കു നിങ്ങളുമായി സിദ്ധിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ നിന്നും ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ട്.

ഏതുവിധത്തിലും ആത്മാർത്ഥമായി നാട്ടുകാരുടെ അഭ്യർത്ഥനയിൽ ഏകമനസ്സോടും യോജിച്ചും പ്രവർത്തിക്കുക. ഈ നാട്ടിലെ പത്രബാഹുല്യം നിങ്ങളെ ദീനരാക്കേണ്ടതില്ല. സത്യവാദികളും, സമവാദികളുമായ വ്യത്യാസപത്രങ്ങൾ ഇനി അധികം നാട്ടിലേക്കു ആവശ്യമുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള പത്രങ്ങൾ വലിച്ചുവരാതെ നാട്ടുകാരുടെ മുടിപ്പോയ കണ്ണുകൾ തുറക്കപ്പെടുകയില്ല. ജാതിസ്തബ്ധതയും മതസ്തബ്ധതയും ഇതരങ്ങളായ വർഗ്ഗീയ വിഷമഭാവങ്ങളേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന പത്രങ്ങൾ ശാശ്വതങ്ങളല്ല.

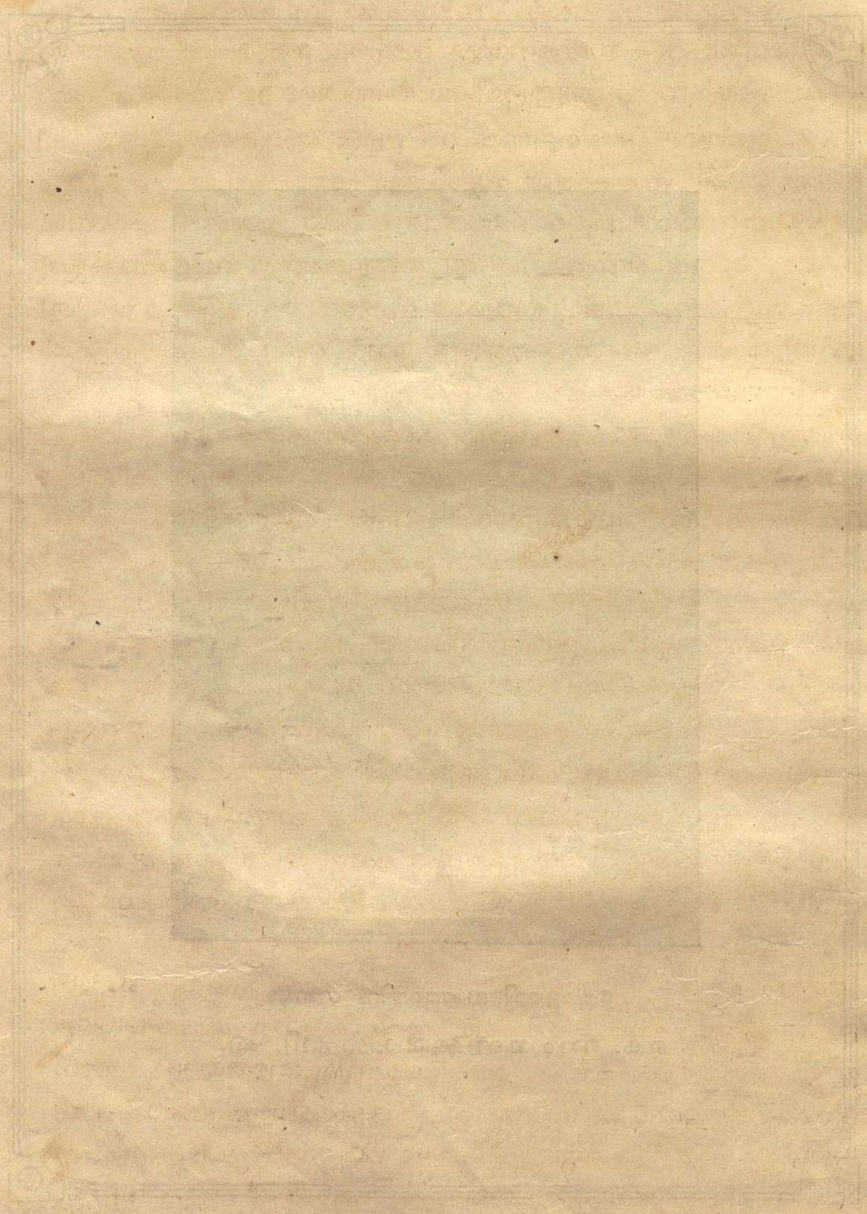
‘ഗുരുനാഥൻ’ അനുബന്ധം



കേരളത്തിലെ അരവിന്ദഗോസ്വ
കെ. നാരായണക്കുറുപ്പിൽ ബി. എ.

1875

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO



അവയുടെ ആയുഷ്കാലം അവയുടെ വിമർശനശക്തിയെ പോലെ തന്നെ പരിക്രിപ്തവും പരിക്രിഷ്ടവുമാണ്.

നിങ്ങളൊ-യവാക്കന്മാർ. നിങ്ങൾക്ക് ഈ നാട്ടിൽ ദീപ്തകാലം ജീവിച്ചിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള നാട്ടിനെ ക്ഷേമപ്പെടുത്തുക; ശോഭനമാക്കുക; അതിനെ സ്വതന്ത്രഭൂമി-സ്വതന്ത്രരുടെ ഭൂമി-യാക്കുക. പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലല്ലാതെ ഒരു നാടും സുഖത്തെ അടയുകയില്ല. സ്വതന്ത്ര്യമൊ, നാട്ടുകാരുടെ സദാചാരനിയ്യയും, സ്വത്ഥബോധവും നിജകൃത്യാനുഷ്ഠാനധീനതയും, നിർഭയതപവും, കാൽക്കുറുമതയും, സഹനശക്തിയും കൂടാതെ ലഭിക്കുന്നതുമല്ല. സ്വതന്ത്ര്യമെന്നതു വെറുംവാക്കല്ല; ഏറ്റവും പരിശുദ്ധവും പരിപൂർണ്ണവുമായ നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ സ്ഥിതിയെ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സംജ്ഞയാണ് മനസ്സിന്റെ ആ സ്ഥിതിയിൽ മാത്രമെ പ്രപഞ്ചരഹസ്യം പ്രകാശിക്കുകയുള്ളൂ. സ്വതന്ത്ര്യം എന്ന ഒരു വാക്കുകൊണ്ടു നമ്മുടെ സമഷ്ടിജീവിത സമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും വ്യക്തിജീവിതസമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും ആ ജീവിതത്തിലേക്കു നമ്മെ ഒരുക്കുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായങ്ങൾക്കും ശാസ്ത്രപരിശോധനകൾക്കും അദ്ധ്യാത്മികചിന്തനകൾക്കും ലക്ഷ്യമായ പരമപദത്തെത്തന്നെ ഇവിടെ പരാമർശം ചെയ്യുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായും, സാമുദായികമായും, ആത്മീയമായും നമുക്കു നേരിടുന്ന സർവ്വ അനന്തരങ്ങളിൽ നിന്നും വിമുക്തി ലഭിക്കുന്നതിനു നമ്മുടെ മനസ്സിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നാം ആശ്ചര്യപ്പെടുകയും അർഹിക്കുകയും ചെയ്യണം. ലോകത്തെ ക്ലേശിപ്പിക്കുന്ന സർവ്വ ഭവങ്ങളും സർവ്വ വ്യസനങ്ങളും ഭരിതങ്ങളും എല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ചുറ്റിപ്പിണഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തന്നെ നമ്മുടെ സാമ്പത്തികമായും, രാഷ്ട്രീയമായും, ശാസ്ത്രീയമായും ഉള്ള വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായങ്ങളും ലക്ഷ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന് നിങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലോചനയിൽ തെളിയും. നമ്മുടെ പരമമനുസന്മാരുടേയും, അവധൂതന്മാരുടേയും, ഏകലക്ഷ്യവും അതിപ്രാവീണ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യം തന്നെ. അവരും സ്വാതന്ത്രരാകുവാൻ ബലപ്പെടുന്നവരാണ്. അവർ കഡുംബപാശങ്ങളെയും, രാഷ്ട്രീയവും, സാമുദായികവും, ശരീരികവുമായ പാശങ്ങളേയും ഛേദിച്ചിട്ടും സ്വാതന്ത്ര്യം അവർക്ക് അതിദൂരെ നില്ക്കുന്നതെയുള്ളൂ. അവർക്ക് ജനനമരണാത്മങ്ങളിൽ നിന്ന് സ്വാതന്ത്രരാകുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; എന്നാലൊ സ്വാതന്ത്ര്യം സർവ്വ ജീവരാശികൾക്കും അതുമല്ല സർവ്വപരാചരങ്ങൾക്കും ജനസിദ്ധമൊ, സഹജന്മമൊ, സഹജമൊ ആയിരുന്നിട്ടും ആ ബോധത്തെ വാക്കുകളിലും പ്രവർത്തികളിലും സ്വരൂപിക്കുന്നതിനും മനുഷ്യനു കഴിയുന്നില്ല. അങ്ങനെ ക്ലേശമേറിയ ഒരു ജോലിക്കായിട്ടാണു

നിങ്ങളും നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള യുവാക്കുമാരും അവരുടെ നാനാസന്ദർഭങ്ങളേയും കൊണ്ടു പറഞ്ഞു വാടിയിട്ടുള്ളത്.

നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന നാനാമതാശാസ്ത്രങ്ങളും സ്വാമുദായികാചാരങ്ങളും കഡംബപരമ്പരകളും പ്രകാരാന്തരങ്ങളിലുള്ള അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും നീങ്ങാതെ നിങ്ങളുടെ മനസ്സു വികസിക്കുന്നതല്ല. മുൻ ചൊല്ലാപ്പട്ട അജ്ഞാനപരമ്പരകളാൽ നിറയപ്പെട്ട ഒരു ഘോരവിപിനത്തിൽ ആണു നിങ്ങളിലേപ്പാർ അധിവസിച്ചുവരുന്നത്. ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ മനസ്സിനെ സങ്കുചിതമാക്കി ഭേദശീലിക്കുന്നു. ജ്ഞാനം എന്നതു പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പരമാത്മബോധമാണ്. അതുതന്നെ മനുഷ്യജന്മസാഫല്യം. മനസ്സിനെ കടുക്കുന്ന വേദവാദങ്ങളും ശാസ്ത്രവാദങ്ങളും സൂതിവാദങ്ങളും പരാണജല്പനങ്ങളും പരമാത്മബോധം കൂടാതെ അടങ്ങുന്നതല്ല. ആ പരമാത്മബോധത്തിൽ മാത്രമെ ദൈവത്തെ അറിയുവാനും നമുക്കു കഴിയുന്നുള്ളൂ. ഭാരതത്തെ ഭജിക്കുക എന്ന വാക്യത്തിന്റെ പൊരുൾ അങ്ങിനെയുള്ളതാണ്. ഭാരതം എന്നാൽ ഭാരതരുടെ ഭൂമിയാകുന്നു. ഭാരതർ എന്നാൽ ഭാ-സ്വപ്രകാശമായ ബ്രഹ്മോപാനനയിൽ മതന്മാർ-നിരതന്മാർ എന്നു ന്നതും.

“യജ്ജഗദ്ഭാസകം ഭാനം

നിത്യംഭാതിസപ്തസ്മദുരൽ

സ്മദുവജഗതസ്സാക്ഷി

സപ്താത്മാവിമലാകൃതീ”

അല്ലാതെ പുണ്യന്തലംശിഖയും ഉത്തരീയവും ധരിച്ച് ഗോപിയും തൊട്ടു ഭൂസ്വവും പൂശി നടക്കുന്നവരല്ല എന്നു നിങ്ങൾ ബോധിക്കുവിൻ അങ്ങിനെയുള്ള ഭാരതഭൂമിയെ ഭജിക്കുന്നതും ഗായത്രിജപം കൊണ്ടും പഞ്ചാക്ഷരജപംകൊണ്ടും അഷ്ടാക്ഷരജപംകൊണ്ടും നമസ്കാരംകൊണ്ടും വേണ്ടതല്ല. പരിശുദ്ധമായ ഇച്ഛാശക്തിയും, സത്യമായ വാക്ശക്തിയും, അഹിംസാപരമായ ക്രിയാശക്തിയും ഭാരതർക്ക് പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളത്, അവരുടെ വിഭൂതികൾ ഭാരതരുടെ പൂവികന്മാരായ തപോധനന്മാരും, ജ്ഞിശ്വരന്മാരും അവതാര പുരുഷന്മാരും ആജ്ജിച്ചിട്ടുള്ളവ നമ്മുടെ മൂലധനമായി നമുക്കും ചോകത്തിനും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ആ വിഭൂതികൾ ഇതിഹാസ പരാണാദികഥകളിൽ കൂടി കടന്നു വന്നിട്ട് വെറും മിഥ്യകളായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. സത്യമായ വാക്കുകൊണ്ടും രാഗഭേദാധികൾ നീങ്ങിയുള്ള ഹൃദയംകൊണ്ടും ഹിംസാരഹിതമായ ക്രിയകളെകൊണ്ടും ദൈവാരാധന ചെയ്യുന്നതു അത്യുത്തമവും സർവ്വമതസമ്മതവും ആകുന്നു, സത്യമേപരയും-

പറയാവൂ- സത്യത്തെ അറിയുക; അറിയുവാൻ ശ്രമിക്കുക; അറിയുന്നിടത്തോളം സത്യത്തെ പറയുക; സത്യം അറിയാതിരിക്കുമ്പോൾ മൗനത്തെ സ്വീകരിക്കുക; ഇങ്ങനെ നിത്യവും നാം പരിശീലനം ചെയ്യുന്നതായാൽ നമ്മുടെ വാക്കും സത്യമായി ഭവിക്കും; ദൈവികമായി ഭവിക്കും. നാം അങ്ങനെ പറയുന്ന വാക്കുകൾ അപ്പൂണ്ണ് ഫലപ്പെടും; സംശയിക്കേണ്ട, അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ ചുറ്റും കാണുന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗഭേദങ്ങളേയും അവരിൽ ജാതിഭേദങ്ങളേയും, ആതിജാത്യവ്യത്യാസങ്ങളേയും കല്പിക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഹൃദയപാസനകളായ രാഗഭേദാധികളുടെ മൂലം അഹങ്കാരവും അതു ആത്മചൈതന്യരാജാത്വപാനം പ്രാപിച്ചിട്ടു നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിൽ ആരൂഢമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അഹങ്കാരത്തെ നീക്കുക. രാഗഭേദാധികൾ തനിയെ നമ്മെ വിട്ടുപോകും. സർവ്വഭാവന നമ്മിൽ ഉദയം ചെയ്യും. സർവ്വതമങ്ങളും നീങ്ങും. പുലയരെന്നും പറയരെന്നും ഈഴവരെന്നും ബ്രാഹ്മണരെന്നും ഉള്ള വിഷമഭാവങ്ങളെ നീക്കുക. അതാണ് സർവ്വ സമഭാവനയായി ചെയ്യേണ്ടതു. നിങ്ങൾ യുവാക്കന്മാരാണ് ലോകപരിചക്കുറവു നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നാലും ഈ വിഷമ ഭാവങ്ങൾ നിങ്ങളിൽ നിന്നും നീങ്ങിയിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നതു നിങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കുതന്നെ മഹത്തായ പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ളതാണ്. രാഗഭേദാധികൾ നമ്മുടെ സുഖജീവിതത്തിന്റെ എന്നപോലെ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ വിജയത്തിനും ദേഹതൃപ്തിയ്ക്കുതന്നെ നിങ്ങൾ അറിയുന്നുണ്ടാവും. സത്യമായ വാക്കും സത്യത്തെ അറിയാതിരിക്കുമ്പോൾ മൗനവും നമ്മുടെ ജീവിതത്തിനെന്നപോലെ പത്രപ്രവർത്തനത്തിനും സുനീതിയും ശോഭനകരവും ആണെന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അഹിംസയെത്തന്നെ ഭാരതർ പരമധർമ്മമായി സ്തുതിക്കുകയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു. ലോകരെങ്ങും ആഹാരത്തിനായും ആരോഗ്യത്തിനായും നമ്മുടെ സമസ്തപ്പുരുഷങ്ങളായ ജന്തുക്കളെ കൊല്ലുന്നവരായി കാണുമ്പോൾ ഭാരതവണ്ഡത്തിൽ ചുരുക്കം ചിലരെങ്കിലും ജന്തുഹിംസകൂടാതെ ഉപജീവിക്കുന്നതിനു താല്പര്യപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ആശ്ചര്യകരതന്നെ. ഒരുവന്റെ പ്രയത്നഫലത്തെ മറ്റൊരുവൻ അപഹരിക്കുന്നതും ഹിംസയാകുന്നു. ദേഹപരമായി ജീവിക്കുന്നതിനേയും ഹിംസയാക്കി നിന്ദിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇതര മനുഷ്യരേയും ഇതര ജന്തുക്കളേയും ഹിംസിക്കാതെ ജീവിക്കുന്നതിനു നാം അഭ്യസിക്കുന്നതായാൽ നമുക്കും ഹിംസയേറക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ള പാഠവും പ്രകൃതിയെ പരിശോധിച്ചിട്ടു നമുക്കു ആസ്വദിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ പാഠവും നിങ്ങളുടെ പത്രപ്രവർത്തനത്തിനു വിജയത്തെ നൽകുമെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ. വൃത്താന്തപത്രങ്ങൾ നശിച്ചു പോകുന്നതു ഈ മൂന്നു പ്രമാണങ്ങളേയും അവഗണിച്ചു വസ്ത്രീയഭേദങ്ങളേ

യും മറ്റു വിഷമ ഭാവങ്ങളേയും ആസ്പദമാക്കി ജീവിക്കുന്നതിനു സമ്മതിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. ആ വിഷമഭാവങ്ങളെ നിങ്ങൾ പത്രപ്രവർത്തനത്തിൽ സ്വീകരിക്കരുതു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ജീവിതപ്രമാണങ്ങളെയാണു ലോകശാന്തിക്കായി ഭാരതർ ഓതിട്ടുള്ളതു. അവരുടെ വിഭൂതികളെയാണു ഭാരതമാഹാത്മ്യം നിങ്ങൾക്കായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

അവ ഭാരതർ പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ളതൊ? അല്ല: ഭാരതീയരുടെ പൂർവ്വാജ്ഞിതങ്ങളായ യോഗവിഭൂതികളേയും ജ്ഞാനവിഭൂതികളേയും കായികവിഭൂതികളേയും ഇന്നാട്ടുകാർ ആജ്ഞിക്കുക, ആജ്ഞിക്കുന്നതിനു ശ്രദ്ധിക്കുക അങ്ങിനെ നിങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുക, പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നാട്ടുകാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുക. അതാണു നിങ്ങളുടെ പത്രകൃത്യവും, പത്രധർമ്മവും, സ്വധർമ്മവും എന്നറിയുവിൻ. അപ്പിധത്തിൽ നിങ്ങളും സ്വതന്ത്രരാകവിൻ. സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഭജിക്കവിൻ.

(ഭ. ഭാ.)

കെ. നാരായണക്കുറുപ്പൻ ബി. എ.

രാഷ്ട്രീയലോകത്തും ആഖ്യാതികാലോകത്തും സുപ്രസിദ്ധനായ കെ. നാരായണക്കുറുപ്പൻ ൧൦൩൬ മീനം വൃശ്ചികം പാൽകുളങ്ങര ജനിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് ഒരുഭാഗ്യവാസകനായ ബ്രാഹ്മണനാണെന്നായിരുന്നു. മി കുറുപ്പന്റെ മാതൃലഭാർ നല്ല ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രപണ്ഡിതനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം മിസ്റ്റർ വാർ തിരുവനന്തപുരത്തു ചെല്ലുന്നതാണ് നടന്നത്. ൧൦൬൧-ൽ ബി. എ. ജയിക്കുകയും ആ കൊല്ലത്തിൽതന്നെ തിരുവനന്തപുരത്തെ ഫൈസ്കൂളിൽ അദ്ധ്യാപകനായി നിയമിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ കാലത്താണ് പാറ്റപ്പുറം എന്ന രാഷ്ട്രീയനോവൽ എഴുതിയത്. ഇദ്ദേഹം കറുപ്പാലം അസിസ്റ്റൻറ് ഇൻസ്പെക്ടറായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനുശേഷം, പറവൂർ, വൈക്കം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫെഡ് മാസ്റ്ററായി ഡബ്ബിംഗ്. കോട്ടയത്ത് ജോലിയിൽനിന്നു വിരമം എന്റെ ഗീത, ഉദയഭാനു മുതലായ പുസ്തകങ്ങൾ എഴുതി. അതിനുശേഷം സ്വപ്രതിയുടെ നാമധേയസ്സാരകമായിട്ടാണ് ജ്യോതിഷ്വതി എന്ന നോവൽ എഴുതിയത്. നിർദ്വൈതം ആ പുതിയ ചരമഗതിയെ പ്രാപിച്ചു. ഇപ്പോൾ മി. കുറുപ്പൻ ഒരു പുത്രൻ മാത്രമേയുള്ളൂ.

സർക്കാർ സർവീസിൽനിന്നും ഇദ്ദേഹത്തിനെ പിരിച്ചുവിടുകയാണുണ്ടായത്. അക്കാലത്താണ് ഇവിടെ വിസ്തരിക്കേണ്ടതായ ആവശ്യമില്ലെന്നും അതൊക്കെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കസേരയിൽ ഉണ്ടെന്നും സ്വാഭാവികമായി വായിച്ചാൽ വിശദമായി മനസ്സിലാക്കുമെന്നും വിചാരിക്കുന്നു.

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യസന്ധതയും നിർവൃത്തപുരുഷനും ഈ ലോകജീവിതത്തിൽ പല അപജയങ്ങളും വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നിയേക്കാം. പക്ഷെ ഇദ്ദേഹം മി. കുര്യന്റെ അപജയമായ അത്മാവിനേക്കാൾ, ജീവിതസരണിയേക്കാൾ വ്യതിചലിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഇദ്ദേഹം സർവ്വസംഗ്രഹിത്യാഗിയെപ്പോലെ തപോവൃത്തിയിൽ ജീവിക്കുന്നു. “ഭാ. രതാ യി. രതാ ഭവതു;” ന. ഭീ-രതാ: ഇത. ണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യം. ഈ സിദ്ധന് സർവ്വവിജയങ്ങളും ലഭിക്കട്ടെ.

ഉദ്ധാരണങ്ങൾ

തിരുവിതാംകൂറിൽ വിദ്യാഭ്യാസം

“വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ നാനാതരത്തിലും തിരുവിതാംകൂർ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് മറ്റു ഭാഗങ്ങളേക്കാൾ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ റാവുബഹദൂർ കെ. വി. രങ്കസാമി അയ്യങ്കാർ ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസറിപ്പോർട്ട് സകലരുടെയും ശ്രദ്ധക്കു സവിശേഷം വിഷയീഭവിക്കേണ്ട ഒന്നാണ്. രാജ്യത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം അവിടത്തെ സംസ്കാരംകൊണ്ടോ സമുദായസ്ഥിതിയുടെ ചില പ്രത്യേകതകൾകൊണ്ടോ മാത്രം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല. എന്നാൽ രാജ്യത്തിലെ അധികാരികളുടെ സഹകരണം കൊണ്ടാണ്. മുമ്പത്തെ പാവതിഭായിരാണി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് “രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസച്ചിലവു മുഴുവനും രാജ്യത്തന്നെ വഹിക്കണമെന്നും, ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ജ്ഞാനം പ്രചരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ രാജ്യം പിന്നിലാകരുതെന്നും, ജ്ഞാനവിതരണംകൊണ്ട് അവർ ഉത്തമരായ ജനങ്ങളും ഉത്തമരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ആയിത്തീരുമെന്നും, തന്മൂലം രാജ്യത്തിന്റെ കീഴ്ത്തി വലിക്കുമെന്നും” അറിഞ്ഞു ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം എന്താണെന്നു പരസ്യമാക്കി. ഇവിടത്തെ പുരുഷന്മാരുടെ ഇടയിൽ ൪൪ ശതമാനവും സ്ത്രീകളുടെ ഇടയിൽ ൧൩ ശതമാനവുമാണ് വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർ. ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ടിൽ ൧൭-൦ ൨-൦ ആണ്. വിദ്യാലയത്തിൽ പോകുന്നവരുടെ ശതമാനം ൧൭-൦ എന്നുള്ള സാധാരണ കണക്കുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ, കുട്ടികളിൽ ഒരു ശതമാനവും വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പോയിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പോകാൻ പ്രായമായ എല്ലാ ബാലികാബാലന്മാരും വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഡയറക്ടരുടെ അഭിപ്രായം. ഇങ്ങനെ ശരിയായ ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾ റാവുബഹദൂർ കെ. വി. രങ്കസാമി അയ്യങ്കാർ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

“എഡ്യൂക്കേഷനൽ റവ്യൂ”

നിമിത്തം വെള്ളത്തിന്റെ വില.

പരിശുദ്ധജലമാണ് ഏറ്റവും ഉത്തമമായ ശേഷധം. ഉറക്കമുണർത്തിന്റെശേഷം കുറച്ചു വെള്ളം കുടിച്ചാൽ ശരീരത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും ശുചിയാകുമെന്നു മാത്രമല്ല, ഹൃദയവും വികസിക്കുന്നതാണ്. വെള്ളം കുടിക്കുന്നതിന് ഉത്തമമായ സമയം രാവിലെ ഉറക്കമുണർത്തിന്റെ ശേഷം ഭക്ഷണത്തിനുമുമ്പും, രാത്രിയിൽ ഉറങ്ങുന്നതിനു മുമ്പും ആകുന്നു.

ശുദ്ധജലംകൊണ്ട് ശരീരത്തിന്റെ പുറമേയുള്ള അഴുക്കും കഴുകിക്കളയേണ്ടതാണ്. പാപുണ്ണമായ ആരോഗ്യസംരക്ഷണത്തിന് കൂടക്കൂടെ ക്ലിപ്തസമയങ്ങളിലുള്ള കുളി അത്യാവശ്യമാകുന്നു. നല്ല തണുപ്പുള്ള വെള്ളത്തിൽ അത്യാധികം ആരോഗ്യമുള്ളവരെ കുളിക്കാവു. മിക്കവർക്കും മൂടുവെള്ളംകൊണ്ടുള്ള കുളിയാണ് ഉത്തമം. ശരീരത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വെള്ളത്തിന് ഒരു പ്രത്യേക ശക്തിയുണ്ട്. അത് രോഗകാലത്തും അരോഗകാലത്തും എത്രയും ഉപയോഗകരമാകുന്നു.

“ഗുഡ് ഹെൽത്ത്”

വിദ്യാത്മികളോട്

“നിങ്ങൾ ദുഃസ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് നിരവധി ദൂരം ചെലവുചെയ്തു വന്നു പഠിക്കുന്നവരാണ്. വൃത്തികെട്ട ചായക്കടകളിലേയും ലക്ഷപ്രളക്കുളിയിലേയും വ്യാപാരശാലകളിലേയും സാമാനങ്ങൾ വാങ്ങിത്തീർക്കുമ്പോൾ, നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി വസ്തുക്കൾ അന്യായിനപ്പെടുത്തുന്ന മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും, പ്രിയമേറിയ പൊൻപണ്ടങ്ങൾ പണയം വെയ്ക്കുന്ന സഹോദരിമാരുടേയും അവസ്ഥ നിങ്ങൾ ആലോചിക്കാറുണ്ടോ? സിഗാർ തുടങ്ങിയുള്ള അനാവശ്യസാമാനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനായി എത്ര പണമാണ് വിദ്യാത്മികൾ ചെലവഴിക്കുന്നത്? അത്യന്താപേക്ഷിതങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു മാത്രമേ നിങ്ങൾ ധനം വ്യയം ചെയ്യാവൂ. ബിരുദസമ്പാദനത്തിനുവേണ്ടി അധിക സമയം ചെലവു ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതാണ് എനിക്കു അടുത്തതായി പറയാനുള്ള സംഗതി. ഏന്റെ അഭിപ്രായം ഒരു മനുഷ്യന്റെ വിദ്യാത്മിജീവിതം ഇരുപത്തൊന്നു വയസ്സിനു മുൻപു കഴിഞ്ഞിരിക്കേണമെന്നാണ്. അച്ചനമ്മമാരെ സഹായിച്ചില്ലെങ്കിലും സ്വയം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനു അയാൾ ആ സമയത്തു പ്രാപ്തനായിരിക്കണം.”

ചങ്ങനാശേരി പരമേശ്വരൻ പിള്ള

