

VED. PILLAI SASIRI

YAHAVICHANGAMAR

310

1966

RWC6
32F9

RWC6 32F9

WETU PILLAI

(M.R.)

marymar.

MUL



066848

RATHNAM PRESS

BINDERS

BADRIAN STREET

MADRAS.

Madras University Library.

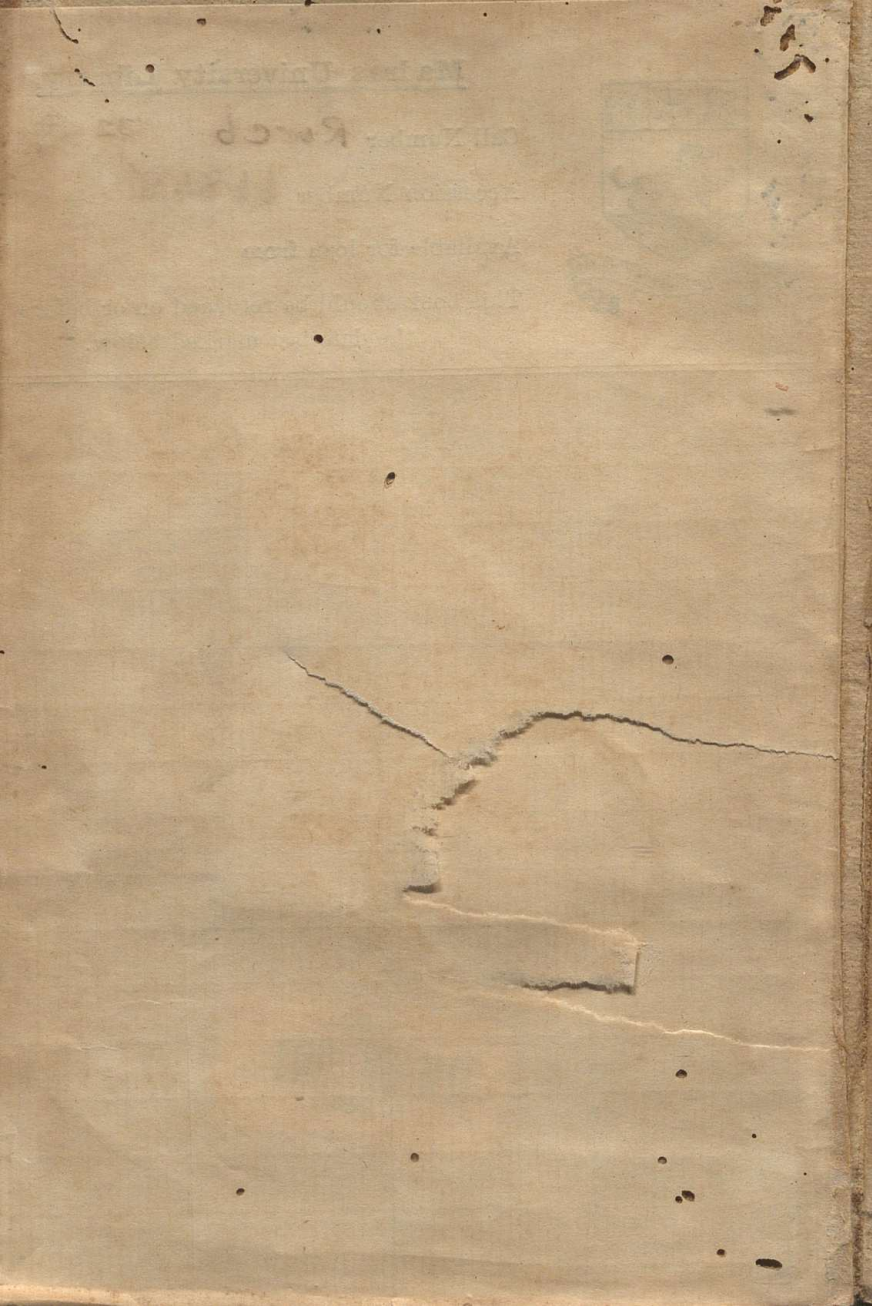


Call Number *Rwcb 32 F9*

Accession Number *66848*

Available for loan from

This book should be returned on or before
the date last marked below.



Tavanacharyam
യവനാചാര്യന്മാർ.

ഗുണമകത്താ,

എം. ആർ. വേലുപ്പിള്ളശാസ്ത്രി, എ. എ.

Velupilla Sastri

പ്രസാധകൻ,

കെ. ജി. പരമേശ്വരൻപിള്ള.

“ശ്രീരാമവിലാസം” പ്രസ്സ്,

കൊല്ലം.

മുദ്ര.

Copy Right.

വില ൧൦ അണ.

16 MAR 1937
Sri Rama Vilas Book-Depot.

✓
66848

RWC6

3257

16 MAR 1920

യവനാചാര്യന്മാർ.

അദ്ധ്യായം ൧.

സാക്രട്ടിസ്റ്റ്.

പ്രാഞ്ചാഭിമുഖമായി നമുപ്രഭു വീശി അനക്ഷണം പ്രേക്ഷകന്മാരെ വിസ്മയഭരിതരാക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരസൂത്ര്യന്റെ ഉദയഗിരി, ഐറോപ്യമഹാഖണ്ഡത്തിന്റെ ദക്ഷിണഭാഗത്തു മെഡിറ്ററേനിയൻ സമുദ്രത്തിലെ രമ്യദീപരാജിയാൽ പരിവൃതമായി പരിലസിക്കുന്ന 'ഗ്രീസ്' എന്നു പേരുള്ള ഒരു ഉപദ്വീപാണ്. പ്രസ്തുത മഹാഖണ്ഡത്തിൽ പരിപുഷ്ടശയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ഏതൊരു കലയാകട്ടെ, വിദ്യാകാകട്ടെ, ഗ്രീസിന്റെ മാതൃസ്ഥാനപ്രാപ്തികൊണ്ട് മാഹനീയമാകാതെ വളരെ അപൂർവ്വമായേ കാണപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ക്രിസ്തുമതപ്രതിഷ്ഠാപകനായ ദേവൻ ഭൂലോകാവതരണം ചെയ്യുന്നതിനു എത്രയോ മുൻപായിത്തന്നെ ഈ വിശിഷ്ടദേശവിഭാഗം മതവിഷയകമായി പൌരാണികലോകസാധാരണമായ ഒരു ഉൽകൃഷ്ടശയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. രാജകാര്യഗതിയനുസരിച്ച് അത്യുന്നതത്വത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവർ എന്നു നാം വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന ആഗ്നേയൻ, പരാങ്ഗികർ തുടങ്ങിയ ദേശാഭിമാനിവീരന്മാരായ രാജ്യമീമാംസാനിഷ്ഠാതന്മാരുടെ പൂർവ്വിത കർമ്മ കേവലം അരണ, വാസികളോ അപരിഷ്കൃതരോ ആയി നടന്ന ഒരു കാലത്തു, ഗ്രീസിലെ രണശൂന്യന്മാർ രാജ്യഭരണധൂരിണന്മാർ, തത്വജ്ഞരിരോരന്മാരും

കവാവിദ്യാവിചക്ഷണന്മാർ തുടങ്ങിയ അനേകം മഹാ-
ന്മാർ പ്രതാപശാഖലാപനംകൊണ്ടു ലോകത്തെ വിസ്തൃയ-
രിതമാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളതായി തദ്ദേശചരിത്രം നമ്മെ ബോ-
ദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നു. നാനാമുഖമായ ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യ-
പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പ്രഭാപ്രകാരം ഗ്രീസിലെ കലാശാസ്ത്ര-
സമൃദ്ധ്യം എന്ന വിശിഷ്ട മകരത്തിൽ തട്ടി പ്രതിഫലിച്ചു-
തുകൊണ്ടു മാത്രമാണു ലോകമൊട്ടുക്കു ഇമ്മാതിരി തേജോ-
മയമാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. പൗരാണികമഹത്വത്തിൽ,
നമ്മുടെ ഭാരതഭൂമിയൊഴിച്ചാൽ, ഗ്രീസിലേക്കു കിടപിടിക്ക-
ത്തക്ക മറ്റൊരു മഹാരാജ്യവും ഭൂലോകത്തിൽ ഇല്ല എന്നു
തന്നെ പറയം.

തത്താദിക്കായ മഹാത്മ്യത്തോടു കൂടിയ ഗ്രീസ് മഹാ-
രാജ്യത്തിലെ പ്രാകൃതനിവാസികൾ, പുരാതനഭാരതീയ-
ന്മാരായ യവനന്മാർ എന്നത്രെ അഭിധാനം ചെയ്യപ്പെട്ടു-
പോന്നിരുന്നത്. ഗ്രീസിലെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ഭേദവി-
ഭാഗവും വിഭജനസങ്കേതവുമായിരുന്ന അയോണിയ¹
എന്ന ഭിക്കിനെ ആശ്രയിച്ചു തന്നിവാസികളെ വ്യാപ്തമാ-
യി കരിച്ചുപോന്ന യവന² പദം അനന്തരകാലത്തു വ്യാപ-
കമായി ഗ്രീസ് നിവാസികളു ള്ളെക്കു കറിക്കുന്നതായി തീ-
ന്നതായിരിക്കണം എന്ന് അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
നാടുകോപകരണങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന യവനി-
ക³ ഗ്രീക്കുകാരുടെ ആഗമനത്തിനു ശേഷം അവരിൽനിന്നു
ഭാരതഭൂമിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അപൂർവ്വസാധനമെന്നു പ-
ണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രസം-
ബന്ധമായി ഭാരതീയർ യവനന്മാരോടും, തത്വശാസ്ത്രം,
വേദാന്തം എന്നിവ സംബന്ധിച്ചു ഗ്രീക്കുകാർ അഥവാ യ-
വനന്മാർ ഭാരതീയരോടും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവത്രേ.

ഭാരതീയർക്കും യവനന്മാർക്കും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം അ-
തിപുരാതനമെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പുരാണ

പ്രസിദ്ധമായ കരുക്കുരുവുതലത്തിൽ പാശ്ചാത്യയവനന്മാർ, കാംബോജരാജാവിനോടൊന്നിച്ചു സുയോധനപക്ഷത്തിൽ നിന്നു പോരാടിയിട്ടുള്ളതായി ഹൈന്ദവമഹാഗ്രന്ഥമായ മഹാഭാരതത്തിൽ കാണുന്നു. പാണ്ഡവന്മാർ ദിഗ്വിജയാനന്തരം ആഘോഷിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന രാജസൂയയഗ്നത്തിൽ പെരുന്നൂയവനന്മാർ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും, സഹദേവൻ ഭാഷിണാത്യയവനന്മാരെ ദിഗ്വിജയമല്ലേ പരാജിതരാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും കൂടി മഹാഭാരതം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പെരുന്നൂയവും ഭാഷിണാത്യയമായ യവനന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗം പ്രകൃതസാരിയായി ശ്രദ്ധേയമല്ലെങ്കിലും, പാശ്ചാത്യയവനന്മാർ എന്നു നാമനിശ്ചയം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഗ്രീക്കുകാരെപ്പറ്റിയല്ലേ എന്നു സംശയിപ്പാൻ ധാരാളം അവകാശമുണ്ട്. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ച പക്ഷപ്രതിപക്ഷങ്ങളുടെ കഥ എങ്ങിനെയിരുന്നാലും, ജ്യോതിർശാസ്ത്രം, ആയുർവ്വേദം എന്നിവയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കൃതമായിട്ടുള്ള യവനനാമപരാമർശം ഗ്രീക്കുകാരെ സംബന്ധിച്ചതുതന്നെ എന്ന സിദ്ധാന്തത്തിൽ പക്ഷാന്തരത്തിന്നു വകയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ചരിത്രസാഹ്യജേതയങ്ങളായ അനന്തരകാലഘട്ടങ്ങളിലും യവനന്മാർക്കും ഭാരതീയർക്കും തമ്മിൽ അനല്ലായ ബന്ധം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി നാം ഊഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവേദജനനത്തിൽ അഞ്ഞൂറുസംവത്സരംമുമ്പു ഭാരതഭൂമിയുടെ ഉത്തരപശ്ചിമപ്രദേശങ്ങളിൽ ഗണ്യമായ ഒരു ഭാഗം പെഴ്സ്യയിലെ അധീശന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് വിശുതയവനചരിത്രകാരനായ ഹെറോഡോട്ടസ്, രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പെഴ്സ്യൻ സാമ്രാജ്യവുമായുള്ള ഈ ബന്ധത്തിന്റെ ഫലമായി ഭാരതീയഭരന്മാർ, ബി. സി. ൪൮൦ ൽ 'ക്സെർക്സസ്' എന്ന പെഴ്സ്യ

ൻചക്രവർത്തി ഗ്രീസ്സിന് എതിരായി നയിച്ച മഹാസേനയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്ന് ഫെറെഡോട്ടസ്സിന്റെ ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം.

പെഴ്സ്യൻ സാമ്രാജ്യലക്ഷ്യിയെ ഭ്രമനം ചെയ്തിച്ച അലക്സാണ്ടർമഹാൻ എന്ന ലോകവിജിഗീഷുവായ ചക്രവർത്തി ഭാരതഭൂമിയെ ഉദ്ദേശിച്ച് നടത്തിയ ജൈത്രയാത്ര മുതൽക്കാണ് ഭാരതീയ ചരിത്രത്തിൽ യവനന്മാർ ഒരു സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നത്. അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തിയുടെ യവനസേനാപ്രവാഹത്തിൽ അനേകം പണ്ഡിതന്മാരും, ചരിത്രകാരന്മാരും, ശാസ്ത്രദിഗ്ഗമന്മാരും പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇവരും, ഭാരതഭൂമിയെ ധിഷണാപടക്കളായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും തമ്മിൽ നിശ്ശേഷമായ ഒരു പരിചയം സഞ്ചാരമാകുന്നതിനും, തന്മൂലം, ഉഭയരാജ്യങ്ങളിലെ കലാവിദ്യകൾക്കും ശാസ്ത്രങ്ങൾക്കും ഗണ്യമായ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്നതിനും ഇടയായിട്ടുണ്ടെന്നു ചരിത്രകാരന്മാർ ഘോഷിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനത്തിന് എത്രയോ മുൻപായിരുന്നു, ഗ്രീസ്സ് ഗണ്യമായ പരിഷ്കൃതി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുമാത്രം, ദേശാഭിമാനോത്തമഗന്മാരുമായ ഗ്രീക്കുകാർ, മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് ഗോചരങ്ങളാകാവുന്ന സകല ജ്ഞാനമുഖങ്ങളിലും, അത്യുൽകൃഷ്ടങ്ങളെന്നു പറയപ്പെടാവുന്ന എല്ലാ ജീവിതയാനങ്ങളിലും മുനിട്ടതന്നെ നിന്നിരുന്നു. ഒരു വലിയ ഉപദീപായ ഗ്രീസ്സ്, തന്നിവാസികളുടെ സിമാവിലാഘിയായ സ്വാതന്ത്ര്യശീലത്താലും, രജജന്യമായി സിദ്ധിച്ച പ്രാബല്യസ്ഥാപനകൈതുകത്താലും, ആത്മീയ ഭരണത്തിന്നു മുൻപുള്ള ഭാരതഭൂമിപോലെ അനേകം ഉപരാജ്യങ്ങളായി പിരിഞ്ഞു പരസ്പരസന്തതിനായി രസ്യപ്രതീക്ഷയോടെ ത്തിച്ചു പോന്നിരുന്നു. തന്നിമിത്തം, ഈ ഉപരാജ്യങ്ങളെ

ഉൾപ്പെടെ ഏകദേശമായി പതിനാലു സമുദായങ്ങളുടെ ക
 ൾ കേന്ദ്രമായി പെരും ഇല്ലെന്നായി. ഇപ്രകാരം പരമ
 സ്വതന്ത്രമായി വർത്തിച്ചു പോന്ന ഈ ഉപരാജ്യങ്ങൾ നഗ
 രീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ (City States) എന്ന അപൂർവ്വിശേ
 ഘണത്താൽ പ്രഖ്യാതങ്ങളായിത്തീർന്നു, ആയോധനാഭ്യാസ
 ചതുരന്മാരും വീരവീരപ്രകൃതികളുമായ പെരന്മാരാണ് അ
 ധിപതിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന. എന്നാൽ, യുദ്ധവൈദഗ്ദ്ധ്യമൂലം,
 ആധാപത്യമൊരായി കായികശക്തിപ്രദകനത്താൽ പ്രേ
 ക്ഷകന്മാരെ അതുതപരതന്ത്രരാക്കുന്ന ഏതാനും യോദ്ധാ
 കൾ മാത്രമല്ല ഈ നഗരീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിവസിച്ചു
 പോന്നിരുന്നതു്. ഗ്രീക്കുകാർ, കായശക്തിയിലെന്നപോ
 ലെ പ്രായോഗികമായ ബുദ്ധിശക്തിയിലും അദവിതീയന്മാ
 രായിരുന്നു. പരസ്പരവിപരീതങ്ങളായ ഈ ശക്തികളുടെ
 ഏകോപിച്ചുള്ള സംഗമമൂലം, രാജ്യഭരണം അത്യന്താൽ
 കൃത്യമായ ഒരു ഭരണ പ്രാപിച്ചു. പ്രജാപ്രഭുതപത്തിനു
 അഭിലാഷിണിയമായ ഒന്നുതും സിദ്ധിച്ചു. ജനേംഗിതം
 സ്വാഭാപ്രായഗതിക്ക് അനുക്രമമോ വിപരീതമോ എന്ന
 ആലോചനയ്ക്കുപോലും ഒരുങ്ങാതെ കലപരസ്വായാ മുടി
 മുടി വിക്രമസിന്ധുക്കളായി കീർത്തിപ്പെട്ടു പോരുന്ന
 മഹാപതികളുടെ മഹാനീരസ്വമാനം, ക്ലിപ്തകാലത്തേക്കു
 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട വിശാലാശയന്മാരായ പൊതുജന
 നേതാക്കളെ ആശ്രയിച്ചു തുടങ്ങി. ഭരണാപദേശത്തിന്,
 ഏകമന്ത്രി അഥവാ മന്ത്രസ്ഥിതി എന്ന പെരന്ത്യാദർശം
 അഥവാ നയം പാലേ ഭരണിതമായി കശാഗ്രബുദ്ധിക
 ലും, സമതപാപരിവാലനജാഗരൂകന്മാരും, സ്വാതന്ത്ര്യനി
 മന്ത്രണോൽസുകന്മാരുമായ പെരന്മാരുടെ മഹാസദസ്സി
 ന് അധീനമായി. രാജ്യത്തിലെ നിയമനിർമ്മിതി പെരേ
 ന്മാരുടെ അഭിപ്രായരൂപീകരണങ്ങൾക്കു കീഴടങ്ങി. പൊതു
 വേയുള്ള രാജ്യഭരണം ജനാവലിയുടെ അനാമികാപലനം
 ആശ്രയിച്ച്, ക്ലിപ്തപരിധിക്കുള്ളിൽ വൃത്തംതുടങ്ങി.

ഇപ്രകാരം ആദ്യന്തരമേയും ബാഹ്യമായും അതിസ്വ
തന്ത്രബുദ്ധിയും അന്യാദൃശാധിപക്ഷണതയും പ്രദർശിപ്പിച്ചു
പോന്ന പൗരസഞ്ചയത്താൽ വിവരിക്കപ്പെട്ട ഗ്രീസിലെ
നഗരീസംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അനന്യാധീനത അധികകാല
ത്തേക്കു നിലനില്പാൻ ഇടയായില്ല. ബീ- സീ രാജ്യം-ൽ
പെഴ്സ്യൻ ചക്രവർത്തി ഗ്രീസ് മധാരാജ്യത്തെ അരിലുള്ള
സമസ്തനഗരീസംസ്ഥാനങ്ങളോടുകൂടി സ്വാധീപത്യവലയ
ത്തിലാക്കുന്നതിന് ഒരുക്കിയ സേനാസ നാഥത്തേയും, ആ
സന്നാഹസാധനവിതമായി നടത്തിയ ജൈത്രയാത്രയേയുംപ
റ്റി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ക്ലൈക്കൈസ് ഈ ഉദ്യമത്തിൽ
പരജിതനാക്കപ്പെട്ടവങ്കിലും ഗ്രീസിന്റെ അവമാത്രമായ
വിജയം ആതൻസ് എന്ന മഹാനഗരിക്ക് ഒരു ഭാഗ്യത്താ
രോദയംകൊണ്ട് അനുഗ്രഹമായിത്തന്നെ കലാശിച്ചു. എ
റക്കറെ എല്ലാ ഉപരാജ്യങ്ങളും പൊതുവേ വിഭജിക്കുകയു
ണ്ടെന്നതിൽനിന്നു വിജയം പ്രാപിക്കുന്നതിനായി ഒരു സംഘ
ബലത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ അംഗീകരിച്ചു. അതനുസരി
ച്ച് സ്പാർട്ടീബ്സ്, ബിയോഷ്യ, യൂബിയ തുടങ്ങിയ സ്വത
ന്ത്രനഗരീസംസ്ഥാനങ്ങൾ ആതൻസിന്റെ നാമമാത്രമായ
നേതൃത്വത്തിൽ ഏകദേശം പരതന്ത്രങ്ങളായി. ആതൻസാ
കളെ, സ്വശക്തിവൈഭവം പ്രദർശിപ്പിക്കാൻ ഈ അവസ
രം അത്യന്തമമെന്നു കരുതി ഇതരോപരാജ്യങ്ങളുടെ സ
ഖ്യം എന്ന സ്വാർത്ഥബുദ്ധിയെ സ്വാധീപത്യത്തിൻകീ
ഴിൽ ജേതാക്കളായ ഒരു ഭാഗ്യായോബുദ്ധമാക്കുന്നതി
നുള്ള ശ്രമങ്ങളും തുടങ്ങി. ഏകദേശം ഇക്കാലത്തായിരുന്ന
ഗ്രീസിലെ തത്വചങ്ങലിനാരത്തങ്ങൾക്കു നടുനായകവും,
മഹാസാത്വികചരിത്രനും അതിനിശിതമതിയും, സന്തോ
ഷസന്തോഷങ്ങളിൽ സമചിത്തവൃത്തിയും, സ്വജനങ്ങളുടെ
അന്യായമായ അധിക്ഷേപശിക്ഷകൾക്കു പാത്രീഭൂതനുമായ
യവനമഹാചാര്യൻ, സാക്രട്ടിസിന്റെ ജനനം.

സാക്രിട്ടിസിന്റെ ജീവിതം എഴുപതു വർഷക്കാലത്തേക്കു നീണ്ടുനിന്നു. ഈ എഴുപതു സംവത്സരങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃഭാഷ ആതൻസ് നഗരി അത്യുന്നതമായ സാമ്രാജ്യസ്ഥാപനത്താൽ പ്രശംസനീയമായി ഭവിച്ചുവെങ്കിലും ആ അത്യുന്നതത്വാധിപത്യത്തിൽനിന്നു വൈദഗ്ദ്ധിപാകത്താൽ അതിഭയനീയമായ വിധം അധഃപതിക്കുകയുടെ പെരുപ്പം അറിഞ്ഞു.

പ്ലേറോ, മെസിൽ എന്നീ യുദ്ധംഗങ്ങളിൽ വെച്ച് ആതൻസ് നഗരി സംസ്ഥാനത്തിന്നുണ്ടായ വിജയസൗഭാഗ്യത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായ ജയഭേരിലാപനി യവനലോകത്തെ മുഖരിതമാക്കി പത്തുവർഷം കഴിഞ്ഞു, അതായതു ബി. സി. രണ്ടൻ ൽ ആണു സാക്രിട്ടിസ് ഭൂജാതനായത്. അദ്ദേഹം ഒരു കൈക്കുഞ്ഞായിരിക്കുമ്പോഴേതു സൈമൺ എന്ന വിദഗ്ദ്ധസേനാനി "യൂറിമിഡസ്" യുദ്ധംഗത്തിൽ വെച്ച് ആതൻസ് വിജയപതാക പാറിച്ചത്. ആകുമ്പോൾ സുകുളായ വൈരിസേനകളുടെ ഉപരോധനസാഹസം വിഫലീകൃതമാക്കണമെന്നുള്ള പരമോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി ആതൻസ് പ്രധാനനഗരിക്കു ചുറ്റും അത്യുന്നതങ്ങളും പലപത്തുക്കളുമായ ചക്രാചലപ്രാകാരങ്ങൾ കെട്ടിപ്പൊക്കിയ കാലത്തു സാക്രിട്ടിസ്, ഭഗവയസ്സനായ ഒരു ബാലനായിരുന്നു. പരമ്പരിതമായ ഉത്തംഗവിജയപ്രാഭവങ്ങളുടെ ഹിന്നമായി ആതൻസ് നഗരിക്കു ലഭിച്ച മെഡിറററേനിയൻ ദീപചമരസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഉല്പത്തി പർന്നാവിനാശങ്ങൾ വിക്ഷണംവെല്ലാൻ സാക്രിട്ടിസിന്റെ യൗവനരംഭദശയ്ക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാക്രിട്ടിസിനു മുപ്പത്തെട്ടു വയസ്സായ കാലത്താണു സമഗ്രകതികളായ ആതൻസാ സ്പാർട്ടയും തമ്മിൽ തുടയ മത്സരകോലാഹലം യവനചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ 'പിലസ്റ്റോണിഷ്യൻ' മഹാസമരമായി കലശലായത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാല്പ്പത്തഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ സമരംഗം

ത്തിൽവെച്ചു ബന്ധിക്കുകയും പിടിക്കപ്പെട്ട സ്റ്റാർട്ടാനിവാസി
കളായ യോദ്ധുവീരന്മാർ അസ്ത്രംഗതപൈര്യമന്മാരായി
ആതൻസിലേക്കു ആനയിക്കപ്പെട്ട കാഴ്ച സാക്രട്ടിസ്സിനകാ
ണവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത പക്ഷം, അതായതു ബി.
സി. ൪൨൪ ൽ സാക്രട്ടിസ്സ് തന്നെ, ഒരു ഭേദമാണിയായ
യി 'സിസിലിയ' യുദ്ധരംഗത്തിൽ എത്തി ഭേശാഭിമാനവ്യഗ്ര
തയോടെ ശത്രുക്കളുമായി പൊരുതു നെപതുവർഷം ക
ഴിഞ്ഞു, തന്റെ അൻപത്തഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിനുശേഷം
“സിസിലി” ഭീപിനെ ലക്ഷ്യമാക്കി ആക്രമണകേന്ദ്രക
ത്തോടെ വാരാശിപ്പുറം ചെയ്തു സ്വഭേശീയമായ ബുദ്ധി
മനോഹരസംഘത്തിന്റെ നീശ്ചലമായ ഗതിപേരും കണ്ടാ
നന്ദിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സംഭവിച്ച അടുത്ത ര
ണ്ടുവർഷക്കാലവും ജയപരാജയങ്ങളെപ്പറ്റി സംശയിതചി
തം വൃത്തികളായ സ്വീയനഗരീവാസികൾക്കൊപ്പം സാക്രട്ടി
സ്സും മനശ്ചാഞ്ചല്യത്തോടെ വർത്തിക്കുവാൻ ഇടയായി. അ
താ, അധികം താമസിയാതെ, ആതൻസിന്റെ അന്ത്യഭേ
ശാധിപത്യസേവ്യത്തിലെ തജ്ജന്മാഴികൾക്കും കീഴ്മേലാ
യി മറിയുന്നു. സിസിലിയിൽ വെച്ചുണ്ടായ ആയോധന
പരാജയം, ആതൻസ്സ് നിവാസികൾക്കു ഹൃദയശല്യമായി
കലാശിക്കുന്നതും, നന്നത്തെ കവിരംത്തട്ടാടും, കത്തിക്കാളു
ന്ന ഹൃദയവേദിയോടുകൂടിയ ആതൻസ്സ് സാമ്രാജ്യലക്ഷ്മി
മാതൃഭൂമി വിട്ടു മന്ദഗമനം ചെയ്യുന്നതും സാക്രട്ടിസ്സ് തന്നെ
കാണുന്നു. പൈരരഞ്ചെയ, വിജയവാർത്താശ്രവണത്തിൽ
ആകാംക്ഷാഭാരത്തോടെ അനന്തരവാർഷികം കാത്തിരുന്ന
തും, വീണ്ടും ഒന്നിനുമേലൊന്ന് എന്നവിധമുള്ള പരാജയാ
വലി മൂലം നിരാശാഗതത്തിൽ ആപതിച്ചതും, ആഗ
സ്വേട്ടോമിയിൽ വെച്ചുണ്ടായ അന്തിമമായ പരാജയഫലമാ
യി ആതൻസ്സ് സാമ്രാജ്യലക്ഷ്മി അത്ഥമന്ത്യക്കൊപ്പം നി
ശ്ശേഷം അന്തർലോകം ചെയ്തതും സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ വാല്യ
ശക്തികൊത്ത സംഭവിച്ച രാജകാല്പവൃത്തിയാനങ്ങളായി അ

ദേഹം നിരീക്ഷണം ചെയ്യുന്നു. ഹാ! കഷ്ടം! തന്റെ ബാലകാലത്തു മാതൃഭൂമി എത്രയോ ധനവ്യയം ചെയ്ത് നിരവധി ക്ലേശങ്ങൾ സഹിച്ചു കെട്ടിപ്പൊക്കി കേവലം ഉപരോധനസീമക്ക് അതീതമാക്കി പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്ന മഹാപ്രാകാരഭിത്തികൾ ശതധാ ശകലിതങ്ങളായി കിടക്കുന്ന കാഴ്ച കാണാനും ഈ വൃദ്ധാചാര്യനു സംഗതിയായി. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമമശാവിപാകത്തിന്ന് ഒരു ചിഹ്നം പോലെ കാണാനില്ലാതെ അദ്ദേഹം, പരമനിശിതമായ ധീഷണാവൈഭവത്തോടും സുനിശ്ചലമായ ചേതോവൃത്തിയോടുംകൂടി ഈ ആക്രമണപരാജയകോലാഹലങ്ങളുടെ ഗതിവിഗതികൾ സൂക്ഷിച്ചു വീക്ഷണം ചെയ്തിരുന്നതേയുള്ളൂ. കാലചക്രത്തിന്റെ ഭ്രമണവഗാ ഇതാ അദ്ദേഹത്തെ എഴുപത്താമത്തെ വയസ്സിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശമനസീമാതീതമായ അന്യരാജാക്രമണതൃഷ്ണക്ക് അധീനരായി, സാമ്രാജ്യസ്ഥാപനം ചെയ്ത വൈരികളുടെ പ്രതീകാരദ്വേഷത്തുണ്ടായ സമരാവലികളിൽ പങ്കെടുത്തു് ദൈവദൂർഘ്വപാകത്താൽ പരാജയപലായനങ്ങൾക്കു ചാത്രീഭവിച്ച് അസ്തശക്തികളായ ആതൻസുപുരവാസികളുടെ ആ മഹനീയമായ ആവാസസ്ഥാനം, ബി. സി. നൂൻൻ-ാം വർഷത്തിൽ സാക്രട്ടിസ്റ്റുന്ന വൃദ്ധാചാര്യന്റെ മേൽ അനവധി അപരാധാരോപണം നടത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു കേസിൽ ഇതാ വീണ്ടും സഞ്ചാരവീര്യമായി കാണപ്പെടുന്നു. “ആ മഹാഭൂഷണം കണക്കിന് കൊടുക്കട്ടെ. അയാൾ ആതൻസിന്റെ പരമമൈത്രിയാണ്; പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഒന്നുകൊണ്ടും ഒഴിച്ചു കൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു ബാധയാണ്” എന്നിങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തോടുള്ള വൈരാവജ്ഞാപ്രകടനങ്ങളായ അധീക്ഷേപപാപകൃഷ്ടരും മന്ദാസഞ്ചാരികളായ പാമ്പന്മാരിൽനിന്നു കേട്ടു തുടങ്ങുന്നു. എന്നാൽ ഉന്നതകുടുംബാംഗങ്ങളായ എന്താനും യുവജനങ്ങൾ

മാത്രം തങ്ങളുടെ ഗുരുവരനായി കരുതപ്പെട്ടുപോന്നിടന്ന് ആ വൃദ്ധചാര്യന്റെ നീക്കം വിട്ടുമാറാതെ ആപൽബന്ധക്കളായി വർത്തിക്കുന്നു.

വയോവൃദ്ധനും ജ്ഞാനവൃദ്ധനുമായ സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ഈ ഏകീകൃതമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു പൊതു ജനവൈരിയായും, രാജ്യഭ്രോഹിയായും ഗണിച്ച് പൗരസഞ്ചയം ബന്ധിപ്പാനുണ്ടായ കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ ഭരണകൂടപ്രതിനിധികൾ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള ഏതാനും ചരവാചനങ്ങൾ ആണ്. അതായത്, ഭൂമുകാശാതീതങ്ങളായ അലൌകികവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അനവരതം അസംബന്ധജല്പനങ്ങൾ നടത്തി പൊതുജനങ്ങളുടെ വിദ്വേഷനാശിലത്തെ നിരോധിക്കുന്ന ഒരു ഭ്രാന്തബുദ്ധിയാണു് സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്. താൻ ഒരു ആചാര്യവ്യവസ്ഥയെന്നുള്ള അഹംഭാവപൂർവ്വമായ അനുഭവവിചാരത്താൽ ഈ മനഃശ്യാൻ തന്റെ അവലോകനഫലങ്ങൾ ഏന്നു അഭിമാനിക്കുന്ന ത്യാജ്യതപങ്ങൾ ആതൻസിലെ യുവജനസഞ്ചയത്തിനു നൽകി അവിടെനിന്നു ധനാപഹരണം ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, ഐറ്ററികമുഷ്ടികളായ മനഃശ്യാനഭാവങ്ങൾക്കു് നിയന്ത്രകമായി ഈശ്വരശക്തിയുണ്ടെന്നുള്ള ബോധം നിശ്ശേഷമായില്ലാതെ, ഈ ആചാര്യവേഷധാരി യവനലോകാരധനീയനുമായ ഈശ്വരന്മാരുടെ മാഹാത്മ്യം നിരസിച്ചു നിരീശ്വരമതം രാജ്യത്തിൽ പരത്തുവാൻ നിരന്തരശ്രമം ചെയ്തുവരുന്നു. നഗരിയിലുള്ള ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബജാതനുമായ പല യുവകേസരികളും, ഈ കപടചാര്യന്റെ യുക്തിവാദങ്ങളാൽ നിരുദ്ധചിത്രരാക്കപ്പെട്ടു് ഇയാൾമൂലം വഴി തെറ്റിപ്പോകയും, തന്മൂലം അവർ രാജ്യത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു മഹാവിഘ്നങ്ങളായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

വൈരിസാധാരണമായ പ്രതീകാരേച്ഛയോടെ സാക്രട്ടിസ്റ്റിനെ നാമാവശേഷനാക്കുന്നതിനായി ചില പൗര

നേതാക്കൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തിയ ഈ അപരാധങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ കഥയെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് അന്നത്തെ ന്യായാധിപതികൾ ഒരുങ്ങിയില്ല. താൻ കേവലം നിരപരാധിയാണെന്നു തെളിയിപ്പാൻ സാക്രട്ടിസ്റ്റിനു സംധിക്കുമായിരുന്നുവെങ്കിലും, ആ തൻസ്നഗരിയുടെ ഭാവികാലഗതമായ അപായശസ്സിന്റെ ശക്തിതന്നെയാണ് മുന്നിട്ടു നിന്നിരുന്നത്. അന്നുസരിച്ച് മേൽ പറയപ്പെട്ട മറ്റാപരാധങ്ങൾക്കു പാഴായ വൃദ്ധനെ കർശനമായ രാജ്യനിയമം അനുസരിച്ചു നാമമാത്രമായി വിസ്താരം കഴിച്ച്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധാനത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടു ന പരമാർത്ഥത്തെ കേവലം വിസ്തരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് എത്രയും അങ്ങേ അററുമുള്ള മരണശിക്ഷതന്നെ വിധിച്ചു ന്യായാധിപതികൾ ആതൻസ് പൗരസഞ്ചയത്തിന്റെ താല്പര്യം കണക്കിലെടുത്തതിന് പാത്രങ്ങളായിത്തീരാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ അതിശയിപ്പാനുമില്ല. മുഖ്യം സാക്രട്ടിസ്റ്റ്, മരണദിവാസപര്യന്തം കാരവാസം അനുഭവിപ്പാൻ നീതനാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ജനാധിപതലക്ഷ്യത്തെപ്പറ്റി ചിന്തപോലും കൂടാതെ സേപ്തപ്രഭവായി വർത്തിച്ചുപോന്ന ഒരു മാതൃപതിയുടെ ക്ഷെപ്തികളെന്ന കല്പനമൂലമല്ല, ദുരധികാരപ്രമത്തന്മാരായ പ്രഭജനങ്ങളുടെ നിഷ്ഠൂരമായ ആജ്ഞാപനസാഹസംകൊണ്ടല്ല; സ്വാതന്ത്ര്യം, സമത്വം, സഹോദരത്വം എന്നിങ്ങനെയുള്ള വ്യത്യസ്തകൂലങ്ങളായ ഉൽകൃഷ്ടതകളെ അതിനിഷ്ഠയോടെ അനുഷ്ഠിച്ചുപോന്ന പൗരസഞ്ചയത്തിന്റെ ആലോചനാരഹിതവും, അവജ്ഞയോക്തവുമാ, സ്വാതന്ത്ര്യപരതലക്ഷ്യവുമായ അഭിനിവേശം മൂലമാണ് ഒരു മഹാനായ ആചാര്യവൃദ്ധൻ ഈ വിധം അതികഠിനമായ ദുരന്തത്തിൽ പെട്ടുപോകുന്നതിന് ഇടയായതെന്നകാര്യം പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്.

ആസന്നമരണനായി കാരുഹൃദ്ധവാസം അനുഭവിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്സിന് രക്ഷാമാർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപദേശിപ്പാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്യന്തമിരങ്ങളിൽ ആരും തന്നെ ശ്രമിക്കാതെയല്ല, ക്രൈറ്ററോ എന്ന വയസ്സൻ സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ അതിഭയനീയമായ ഇരണാന്യഭരോവിപരകംകണ്ട്, അത്യന്തം സന്തപ്തനായി, ഒരു ദിവസം പ്രജാതവേളയിൽ സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ വാസകക്ഷ്യയിൽ പ്രവേശിച്ച്, അതിരഹസ്യമായി ആ ഭേശംവിട്ടു പലായനംചെയ്യേണ്ടതാണ് ഉത്തമമെന്ന് ഒരു നിർദ്ദേശം സമർപ്പിച്ച് ഏതദിഷയകമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചു. ഈ രഹസ്യപലായനം അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ അറിഞ്ഞുപോകാതെയിരിപ്പാൻ താനും സ്നേഹിതന്മാരും തങ്ങളുടെ സമസ്തശക്തികളും പ്രയോഗിക്കാമെന്നും, ഏതു തരത്തിലും സാക്രട്ടിസ്സ് രക്ഷപ്പെടേണ്ടതാണെന്നും ക്രൈറ്ററോ നിർബന്ധശാഠ്യംതുടങ്ങി. സാക്രട്ടിസ്സാകട്ടെ, രാജ്യനിയമങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്ന നീചനയും ഒരിക്കലും സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നും, മരണത്തെപ്പറ്റി തനിക്കു് അശേഷഭയമില്ലെന്നും അതിധീരതയോടെ എതിർവാദംചെയ്ത് തന്റെ ഭർത്താപരിചാകത്തിനു കീഴടങ്ങിക്കൊടുക്കാമെന്നുതന്നെ അച്ഛാകലമായ മനഃസാന്നിദ്ധ്യത്തോടെ തീർപ്പുചെയ്തി.

കാരുഹൃദ്ധവാസം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ മൃതിദിനം അടുത്തു. അന്നേദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതാവസാനസൂചകമായ ആ ഉത്താപനം ഭരണാധികൃതന്മാരിൽനിന്ന് ലഭിച്ചതു് ആ ആചാര്യശ്രേഷ്ഠനെ അറിയിപ്പാനായി കാരുഹൃദ്ധാധിപൻ അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചു. സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ കരബന്ധംചെയ്തിരുന്ന അയ്യപ്പശുഭ്ഖല രത്നക്ഷണംതന്നെമാറ്റി അന്നേദിവസമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതി സംഭവിപ്പാൻപോക

ന്നത് എന്ന ദുഃഖവർത്തമാനം അയാൾ യഥാവിധി അറിയിച്ചു. ഈ പരമഭാര്യണമായ വാത്സരൂപണത്തിൽ ഏതും ചഞ്ചലഹൃത്താകാത്ത സാക്രിസ്റ്റ്, തന്നെ അന്നേപക്ഷിച്ചു നിൽക്കുന്ന സ്നേഹിതന്മാരുമായി സംഭാഷണം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുള്ള അഭ്യർത്ഥത്തിന്റെ അന്ത്യമായ ആശങ്കാധിപനെ അറിയിച്ചു. അതനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മമിത്രങ്ങളായ ക്രൈസ്തവ, ഫേഡോ, അപ്പോലോഡസ്സ്, സിമിയസ് തുടങ്ങിയ അഞ്ചുപേർ സാക്രിസ്റ്റിനെ കണ്ടു സംസാരിപ്പാൻ അസാധാരണമായ ആകാശകുമാരഭാരത്തോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാസകക്ഷ്യയുള്ളിൽ പ്രവേശിച്ചു.

അവർ അവിടെ കണ്ട കാഴ്ച എത്ര പരിതാപകരമായിരുന്നു! പ്രിയഭർത്താവിന്റെ അത്യന്തവിരഹം ഓർത്തു കരകവിയുന്ന ദുഃഖം ഒരു വിധത്തിലും അടക്കാൻ പാടില്ലാതെ വിഷമിക്കുന്ന 'സാന്തിപ്പ' എന്ന മാനുഷസ്രീ, അദ്ദേഹം സാക്രിസ്റ്റിന്റെ ധർമ്മപത്നി, ഈ സ്നേഹിതന്മാരെ കണ്ടു തോടുക്കൂടെ എണീറ്റു, "എന്റെ ഭർത്താവേ അങ്ങ് ഈ സ്നേഹിതന്മാരോടും ഇവർ അങ്ങയോടും ഇത് അപസാനമായിട്ടാണു സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നത്" എന്ന് വാവിട്ട് ഉറക്കെ കരഞ്ഞുതുടങ്ങി. മാത്രത് അടിച്ചു നിലവിളിച്ചു കണ്ണീർ ധാരധാരയായി പൊഴിക്കുന്ന ആ അനന്യശരണയായ സ്രീരത്നത്തെ, സാക്രിസ്റ്റിന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് ക്രൈസ്തവരുടെ ഭൃത്യന്മാർ കഥയ്ക്കു ആ രംഗത്തിൽ നിന്നു മാറ്റിക്കൊണ്ടുപോയി. അനന്തരം സാക്രിസ്റ്റും സ്നേഹിതന്മാരുമായി ആത്മാവ്കർത്താ രഹസ്യത്തെപ്പറ്റി അതിഗഹനങ്ങളായ പല തത്വങ്ങളും അടങ്ങിയ ഒരു ദീർഘ സംഭാഷണം ചെയ്തയാണു ഉണ്ടായത്.

സ്നേഹിതന്മാരുമായുള്ള സംഭാഷണം സകലതും കഴിഞ്ഞു. സതുഷ്ടനായ സാക്രിസ്റ്റ് എണീറ്റു സ്നാനകർമ്മം

വിവരണത്തിനായി നടക്കൊണ്ടു. ക്രൈസ്തവ ശിഷ്യന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിച്ചു. സ്നാനം കഴിഞ്ഞു വന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്നു സന്താനങ്ങളും, പ്രിയപത്നിയും വീണ്ടും കാരാഗൃഹകക്ഷ്യയിലേക്ക് അന്തീതരാവുകയും അവർക്ക് ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി അദ്ദേഹം അവരെ പിരിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു.

അപ്പോഴത്തേക്ക്, സമയം മിക്കവാറും അസ്തമനത്തോടു് അടുത്തു. സ്നേഹിതന്മാരുമായുള്ള സാമാന്യം ദീർഘമായ സംഭാഷണം കഴിഞ്ഞു സ്നാനകർമ്മനിവർത്തനത്തിനു ശേഷവും സമയം ധൂരാളമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, ഭാര്യപുത്രാദികളുമായുള്ള അവിസാരവിരോധസരം സാക്രദിസ്സ് ഉദ്ദേശിച്ചതിലധികം ദീർഘമായിത്തന്നെയിരുന്നു. അവരെ പിരിച്ചയച്ച് സ്വസ്ഥാനത്തു് എത്തിയതോടുകൂടി കാരാധിപൻ അദ്ദേഹത്തിനു് അന്ത്യസന്ദേശം നൽകുന്നതിനായി ആ സ്ഥലത്തു് വന്നപ്പോൾ ഇവിധം പറയുണ്ടായി:—

“അത്യന്തം യോഗ്യരായുള്ള സുജനങ്ങളിൽവെച്ച് എത്രയും ശ്രേഷ്ഠനായ അല്പയോ സാക്രദിസ്സ്, മേൽകോയ്മയുടെ അഭിമതമനുസരിച്ച് ന്യായാധിപന്മാർ നൽകിയ വിധിപ്രകാരം, അങ്ങ് വിഷദ്രവ്യം പാനം ചെയ്യേണ്ട സമയം ആനന്ദമായിരിക്കണം. അങ്ങയെ ഒഴിച്ചു മറ്റൊരാളെങ്കിലും കാരാഗൃഹവാസികളോടേൺ ഞാൻ ഈ ഭാരണവാതോട് ഗണേത്തിനായി മുൻ ന്നതെങ്കിൽ അശ്രുതർ കോപാദേശവും, സന്താപവും കൊണ്ടു് മരിക്കുന്നു എന്ന് ക്രമത്തിലധികമായി അനുഭവിക്കേണ്ടതാവാൻ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഏകാന്തം എനിക്ക് എന്റെ കൃത്യം നടത്താതെ നിർവ്വഹമില്ലല്ലോ. അങ്ങ് ഈ കാരാവാസം അനുഭവിച്ചു ഇവിടെ അസ്വസ്ഥനായി വെളിച്ചപ്പെടുന്ന ദിവസങ്ങൾ അത്രയും ഏറെയും മാന്യവും സമീപിതവുമായ

ഒരു ജീവിതരീതിയാണ് അവലംബിച്ചുപോന്നിരുന്നത്. അങ്ങേയ്ക്ക് എന്നോട് യാതൊരു വൈരവും തോന്നുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞാൻ എന്തുതും നിവ്വരിക്കുന്നതിനാണ് വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് അറിയാമല്ലോ. ഹാ! ഇതാ അങ്ങേയ്ക്ക് അവസാനമായ മംഗളം പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. എത്ര മഹത്തരമായിരുന്നാലും ആ ആപത്തു് അതിനിസ്സാരമെന്നാച്ച് സഹിച്ചുകൊള്ളുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു”.

ഇത്രയും കഴിച്ച് പറഞ്ഞുകഴിയുന്നതിനുമുമ്പ് ആ കാരാധിപന്റെ ദൃഷ്ടികൾ അശ്രുപ്രവാഹംകൊണ്ട് നിറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സാക്രട്ടിസ്സാവട്ടെ, ഗുഹതകളിയാടുന്ന മനോഭാവത്തോടുകൂടി “ഞാൻ, തങ്കളുടെ ആശിസ്സിന് ഇതാ മറുപടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു” എന്നുള്ള വാക്കുകൾക്ക് ശേഷം തന്റെ സ്നേഹിതന്മാരെ നോക്കിത്തീർത്തപ്പോൾ പറയുകയാണ്:—

“അയാൾ എത്ര നല്ലമനുഷ്യനാണ്! ഞാൻ ഈ കാരാധിപത്തിലേക്ക് നീതനായ ദിവസംതൊട്ട് നീത്യവും അയാൾ എന്നോട് എന്തെങ്കിലും സംഗതികളെപ്പറ്റി സംഭാഷണംനടത്തുന്നതിൽ ഒരു സുകൃത്തോടെ എത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നോട് അത്യന്തം ഉള്ളഴിഞ്ഞു് പെരുമാറിട്ടുള്ള ഒരു മാന്യനായി ഞാൻ അയാളെ കരുതുന്നു. ഇപ്പോൾ ആകട്ടെ, എത്ര ഔദ്യോഗികത്തോടെയാണ്, ആ അവസാനത്തെ എന്നെ അറിയിച്ചു് ഇവിടെനിന്നു കണ്ണുനീർപൊഴിച്ചത്! കൈരോ, അയാൾ പറയുന്നതു വേഗം അനുസരിക്കാം. വിഷദ്രവ്യം നിറച്ച ആ പാനീയപാത്രം ഇങ്ങോട്ട് കൊണ്ടുവരാൻ പറയുക. അതുതയ്യാറാക്കി പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ വേഗം മുറുപോലെ ചെയ്യാൻ പറയുക.”

തന്റെ അഭിവന്ദ്യനായ വയസ്സനോട് അതിനുമുമ്പ് ഏതെല്ലാം യുക്തിവാദങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടും അദ്ദേഹം ജീ

വിതത്തെ തുണസദൃശമായി വിചാരിക്കുന്ന ഒരു ധീരാത്മാവായി ബോധ്യപ്പെട്ട ക്രൈസ്തവരായും ഈ അവസാനഘട്ടത്തിൽ അത്യന്തം മർദ്ദഭേദമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ജീവിതം ഒരു നിമിഷനേരത്തേക്കുകൂടെ നീണ്ടുനിന്നാൽ അത്രയുംകൂടെ യഥാർത്ഥമായ സെന്റർമാർക്കൊണ്ടുള്ള ആനന്ദം അനുഭവിക്കാമെന്നുള്ള അത്യാശയാൽ പ്രേരിതനായ ക്രൈസ്തവ പരയുകയാണ്:—

“അല്ലല്ല, ഇതെന്തു ധീരതയാണ്. സൂര്യൻ ഇനിയും മലയ്ക്ക് മേലേറുന്നതേയുള്ളൂ. ഇതേവരെ അസ്തമനമായിട്ടില്ല. ഇമ്മാതിരി ഭാരണസ്ഥിതിഭേദത്തിൽ അകപ്പെട്ട് ശിക്ഷയനുഭവിക്കേണ്ടിയിട്ടുള്ള പലരും, അസ്തമനം കഴിഞ്ഞ് എത്രയോ താമസിച്ചാണ് തങ്ങളുടെ അന്ത്യയാത്രക്ക് ഒരുങ്ങുന്നത്. ആ അന്ത്യദശയുടെ ഭയാനകതയും അവരുടെ ചിത്തങ്ങളെ ഭേദിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ എന്ന് തോന്നാൻ അക്രട്ടർ വിശേഷപ്പെട്ട ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ ഭക്ഷിക്കുകയും, മധുരപാനീയങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും പാനാശനാദികളാൽ ഉന്മത്തരായി ഇഷ്ടജനങ്ങളുമൊത്ത് ഉല്ലാസിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടല്ലോ. അങ്ങ് ഇത്ര ധീരതയെച്ചിട്ട്യാതെയാൽ ആവശ്യമില്ല. നമുക്ക് വേണ്ട സമയമുണ്ട്”.

ജീവതമരണങ്ങളിൽ സമചിത്തവൃത്തിയായ സാക്രട്ടിസ്റ്റിൻ ക്രൈസ്തവരുടെ ഈ അപേക്ഷയുള്ള അത്ഥം എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചല്ല. അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുന്നു:—

“നിങ്ങൾ പറയുന്നവർക്ക് അമ്മാതിരി സമയം കുറെ ഭീർഘിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അത്രയും നേരംകൂടെ ജീവിതസൗഖ്യം അഥവാ ഐക്യസൗഖ്യം അനുഭവിക്കാമെന്നുള്ള ഒരു ആശയായിരിക്കാം ഉള്ളത്. എന്നാൽ അവരെപ്പോലെ പ്രവർത്തിക്കാൻ എനിക്കു ലാഭലേശം അഭിലാ

ഷം ഇല്ല. മിക്കവാറും, എന്നിൽനിന്നു വേർപെടാനായ ജീവനെ ഇനിയും അല്പനേരംകൂടെ ഈ ശരീരത്തിൽത്തന്നെ വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അതുമൂലം ലഭിക്കുന്ന സുഖമോ സന്തോഷമോ എന്തായാലും അവ യാതൊന്നും അനുഭവിപ്പാൻ എനിക്കു മോഹമില്ല. അതുകൊണ്ട്, ദൈവുചെയ്തതാൽ പറയുന്നതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുക”.

ഗത്യന്തരമില്ലാതെ, ക്രൈറ്റോ, സമീപചർച്ചയാക്കിരുന്ന ഒരു ഭൃത്യനോട് എന്തോ ആശംഗം കാണിച്ചു ചെന്നതേക്കു് ഇറങ്ങുകയും, വിഷഭ്രാന്തപൂർണ്ണമായ ചഷകം സാക്രട്ടിസ്റ്റിനെ ഏൽപ്പിക്കാൻ നിയുക്തനായ കാരാധിപനോടുകൂടി ചീണ്ടും വന്നു ചേരുകയും ചെയ്തു.

തന്റെ അനുഭൂതശാപിക്കുണം ചെയ്ത സാക്രട്ടിസ്റ്റാകട്ടെ, കാരാഗൃഹാധിപതിയും ഭൃത്യന്മാരും ആയി വിഷഭ്രാന്തപാനത്തിനതന്നെ സജ്ജനാക്കാൻ വന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിൽ ആ ചഷകം ഏൽപ്പിച്ചതു വാക്കി നിത്യലഹിതനായി ഈ വിധം ചോദിക്കുന്നു: —

“ഇമ്മാതിരി കാര്യങ്ങളിൽ നല്ല പഴക്കമുള്ള അല്ലെ, മാന്യസ്റ്റേഫിത! ഈ പാനീയപാനത്തിന്റെ ഘടങ്ങളുൾക്കൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കി ഈ പാനംകൊണ്ടുള്ള അനന്തരഫലസ്വഭാവം ഒന്നു വിവരിച്ചുതരുമോ?”

കാരാധിപൻ പറയുന്നു:—

“ഒന്നുംവേണ്ട, ഇതിലുള്ള വിഷഭ്രാന്ത മുഴുവൻ പാനംചെയ്യണം. അതു കഴിഞ്ഞു സ്വപ്നം അങ്ങോട്ടോ ഇങ്ങോട്ടോ നടന്നുനോക്കണം. അധികനേരം കഴിയുമുമ്പ് പാദങ്ങളുൾക്കു അവശത തോന്നാതിരിക്കയില്ല. അതോടുകൂടി ശരീരക്ഷീണം തോന്നുന്നപക്ഷം ശയിക്കണം. ഈ ശയനവേലയിലായിരിക്കും വിഷഭ്രാന്ത സിരാസഞ്ചയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത്.”

ഈ ഭാരണവർണ്ണകളോടുകൂടി, സന്തപ്തഹൃദയവാ
ന്മാരായ സ്നേഹിതന്മാരുടെ മുമ്പാകെവെച്ചു കാരാഗൃഹമായി
പൻ വിഷദ്രവ്യസങ്കലിതമായ പാനീയം അടങ്ങിയ ചപ്പ
കം മൂന്നുമുഖനായി സാകുതിസ്സിനെ ഏർപ്പിച്ചു.

സാകുതിസ്സാകട്ടെ, വിഷദ്രവ്യപുണ്ണമായ ആ ചപ്പകം
കൈയിൽ വാങ്ങി ഏറ്റവും മനഃപ്രീതിയോടും, മുഖഭാവ
ത്തിനു യാതൊരു വ്യത്യാസവും സംഭവിക്കാത്തവിധത്തിലും
അവിടെനിന്ന്, തന്റെ പ്രകൃത്യാസിദ്ധമായ സൂക്ഷ്മനോട്ട
ത്തോടുകൂടി ഈവിധം, കാരാധിനഃപരനോടു ചോദിക്കുന്നു:-

“ഇതിൽനിന്ന് അല്പഭാഗം ദേവതോദ്ദേശ്യകമായി
ബലിപോലെ അർപ്പിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുമോ?”

“നിവൃത്തിയില്ല. ഒരർക്കു ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി
ടത്തോളമേ തയ്യാർചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. ഇതിൽനിന്ന് ഒരു തു
ള്ളിപോലും, വേറെ ചെലവുചെയ്യാൻ പാടില്ല.”

“മനസ്സിലായി. എന്നാൽ, എന്തായാലും ഒരു മനു
ഷ്യൻ അവന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിൽ പരലോകയാത്ര ശാ
ന്തമായിരിക്കണേ എന്നു ദേവതകളോടു പ്രാർത്ഥിക്കാറു
ണ്ട്. ഇതത്രേ എന്റേയും അവസാനമായ പ്രാർത്ഥന.”

ഇത്രയും പറഞ്ഞതോടുകൂടി ആ വിഷദ്രവ്യപുണ്ണമാ
യ പാനീയപാത്രം അധരപുടത്തോടു ചേർത്ത് ഏറ്റവും
പ്രസന്നതയോടും, ചിരതശാന്തിയോടുംകൂടി ആ ചപ്പക
ത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വിഷസങ്കലിതമായ പാനീയം മുഴുവൻ
അദ്ദേഹം ഉള്ളിലേക്കു കടത്തി.

അതി ഷഃഖദമായ ഈ ഘട്ടത്തെപ്പറ്റി സാകുതിസ്സി
ന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനും അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തോടുകൂടെ
ഉണ്ടായിരുന്നയാളുമായ ഫേഡോ, എങ്കിക്രാറ്റസ് എന്ന
മിത്രത്തിനോടു പറയുന്നതായി പ്ലേറോ ഭാവനചെയ്തിട്ടുള്ള

ഒരു സംഭാഷണത്തിലെ എത്രയും വിശിഷ്ടമായ ഒരു ഭാഗം നോക്കുക:—

“ഞങ്ങളിൽ മിക്കവാറുംപേർ ഈ നിമിഷംവരെ, ഞങ്ങളുടെ വ്യസനം ഒരുവിധം അടക്കിനിൽക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ അന്ത്യപാതീയം നിർവ്വഹിക്കുന്നതുകണ്ടപ്പോൾ, ആ ചക്ഷുതയിലുണ്ടായിരുന്ന പാതീയം മുഴുവൻ തീർന്നപ്പോൾ, ഞങ്ങൾക്കു വ്യസനം ഒരുവിധത്തിലും അടക്കാൻ പാടില്ലെന്നായി. എന്താറു കാര്യം പറയാം. എന്റെ കണ്ണിൽനിന്ന് അശ്രുക്കൾ ധാരധാരയായി ഒഴുകി. ഞാൻ എന്റെ മുഖം മറച്ചു ശോകത്തിനു കീഴടങ്ങിയിരുന്നതായി. ഞാൻ സാക്രട്ടിസ്റ്റിനുവേണ്ടി കരഞ്ഞതാണെന്നു വിചാരിക്കരുതെ. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഇത്ര യോഗ്യനായ ഒരു സ്നേഹിതൻ എനിക്കു നഷ്ടപ്പെടുന്നല്ലോ എന്നുള്ളതോത്തതേ എനിക്കു അതിയായ വ്യസനം ഉണ്ടായത്. ഞാൻ ശോകാസ്ഥനായി പരിണമിക്കുന്നതിന് എത്രയോ മുൻപായിത്തന്നെ കൈരറ്റം, ഏറ്റവും ശോകപരവശനായി ആ സ്ഥലത്തുനിന്നു മാറി നിന്നുപോയി. അടുത്തുനിന്നിരുന്ന അപ്പോലോഡസ്സാകട്ടെ, ഈ സമയം മുഴുവൻ ശോകസംവിഗ്നമാനസനായി അവിടെ നിന്നിരുന്ന സകല ആളുകളുടേയും മനസ്സിലുക്കിമറിക്കുമാറ് ഉറക്കെ കരഞ്ഞുതുടങ്ങി. സാക്രട്ടിസ്റ്റാകട്ടെ, ഇവയൊക്കെ കണ്ടയാതൊരു ഭാവഭേദവും പ്രാപിക്കാതെ ഈവിധം പറയുകയാണ്:—

“ഇതെന്തു കഥയാണ് സ്നേഹിത! ഇമ്മാതിരിയുള്ള ശോകപാരവശ്യങ്ങൾ കാണേണ്ടിവന്നേക്കും എന്നു കരുതിയാണ് സ്ട്രീകൾ ഇവിടെ നില്ക്കേണ്ട എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞതുപോൾ. അല്ലാത്തപക്ഷം, അവരുൾക്കു ഇപ്രകാരം ആത്മസ്വപരംകൊണ്ടു ഉപമുവിക്കുമായിരുന്നു. ഒരു മനുഷ്യന്റെ മരണസമയത്തു് ഏറ്റവും പരിപൂർണ്ണമായ ശാന്തത

യാണു് ചുറ്റും ഉണ്ടായിരിക്കണ്ടതു് എന്നു കേട്ടിട്ടില്ലേ? ക്ഷമയോടും സമാധാനത്തോടും കൂടിയിരിക്കുക.”

ഈ വാക്കുകൾ കേട്ടു ലജ്ജിച്ചു ഞങ്ങൾ വ്യസനം ഒരു വിധത്തിലൊക്കെയുടക്കി. സാക്രട്ടിസ്റ്റാകട്ടെ, അല്പനേരത്തേക്കു് നിശ്ശബ്ദനായി അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങൾ അവശമാകുന്നുവെന്നു കണ്ടതോടുകൂടി അദ്ദേഹം ഒരു സ്ഥലത്തു ശയിച്ചു. കാതാഗ്രഹാധിപൻ കൂടക്കൂടെ റന്നു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അല്പനേരം കഴിഞ്ഞു് അയാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളും ജംഘകളും അമർത്തി എന്തെങ്കിലും സ്വർശം തോന്നുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചു. ‘ഇല്ല’ എന്നു് അദ്ദേഹം മറുപടി പറഞ്ഞു. പാദംതൊട്ട ക്രമേണ ജംഘകൾ, ഉരുക്കൾ എന്നിവയും അമർത്തി അയാൾ മുൻപോടിച്ചു ചോദ്യം തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരം മിക്കവാറും മരവിക്കാറായി എന്നും, വിഷശക്തി ഏതെത്തെ ബാധിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവൻ നില്ക്കുമെന്നും അയാൾ ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞു. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സന്ധിബന്ധങ്ങൾ നിജ്ജീവങ്ങളായിത്തുടങ്ങി. തന്റെ ശരീരത്തിൽ മുഖം മൂടിയിരുന്ന വസ്ത്രഭാഗം ഈ അവസ്ഥത്തിൽ കഷ്ടിച്ചു മാറി അദ്ദേഹം തന്റെ അവസാനമായ അഭിലാഷം ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു.

“ക്രൈറോ, ഏസക്രിപ്റ്റസ് ദേവതയ്ക്കു ഞാൻ ഒരു കോഴി നേന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ കടം വീട്ടാൻ അമാന്തിക്കരുതേ.”

“ഇല്ല; ആ നേർച്ച ഉടൻ നടത്തിയേക്കാം. അങ്ങയ്ക്കു മറ്റു വല്ലതും പറയാനുണ്ടോ?”

ക്രൈറോയുടെ ഈ ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടി, ഒന്നാൽ ഒന്നു ഉണ്ടായില്ല. കഷ്ടിച്ചു ഒരു നിമിഷത്തിനകം, അദ്ദേ

ഹത്തിന്റെ ശരീരം ആസകലം ഒന്നു സ്തംഭിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. അടുത്തുനിന്ന ഭൃത്യന്മാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖം മൂടിയിരുന്ന വസ്ത്രം മാറ്റി. കണ്ണുകൾ തുറിച്ചിരുന്നു: കൈരോ, വേഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടികളും വായും മൂടി.

ഇങ്ങിനെയായിരുന്നു, ഞങ്ങളുടെ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ — ഞങ്ങൾക്ക് അറിയാവുന്നിടത്തോളം, ഏറ്റവും ബലിമാനും ഏറ്റവും സാത്വികചരിതനും ആയിരുന്ന ഒരു സ്നേഹിതന്റെ അവസാനം.”

അദ്ധ്യായം ൨.

സാക്രിസ്റ്റിന്റെ ജീവിതം.

സദേശീയരായ പെൺപ്രമാണികളുടെ അതികഠിനമായ അവജ്ഞാപൈരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭവിച്ച്, ദൈവഭർപ്പിപാകം എന്ന കാലാനലനിൽ ശല്യഭേദം പ്രാപിച്ച ഒരു യവനവൃദ്ധന്റെ ജീവിതം അനന്തരകാലത്തു ഭൂലോകസമ്പന്നമായ യശസ്സിന്നു ഏതു വിധമാണു പ്രാപ്യസ്ഥാനമായത് എന്ന കാര്യം ചിന്തനായോഗ്യമാണു്കളാം. സാക്രിസ്റ്റിന്, മരിക്കുമ്പോൾ എഴുപതു വയസ്സ് പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, താദൃശവയഃപ്രാപ്തിക്കുള്ളിൽ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യനുപോലും സാദ്ധ്യമാകുമായിരുന്ന ജീവിതവിജയങ്ങൾ യാതൊന്നുംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്നു കരഗതമായിരുന്നില്ല. അഥവാ, അക്കാലത്തെ യവനലോകത്തിൽ മഹായശസ്വികളായി തീർന്നിട്ടുള്ള മതിമാന്മാരുടെ യാതൊരു ജീവിതഗതിയിലും അദ്ദേഹത്തിന്നു പ്രവേശിപ്പാൻ കൌതുകം പോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ, അറിക്ക്ഭേ

ശീയമായ വിശിഷ്ടഗദ്യത്തിന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ പ്രാപി
 ണ്യം സിദ്ധിച്ചു, ദുഃഖപര്യവസായികളോ വിനോദമാത്ര
 ലക്ഷ്യങ്ങളോ ആയ യവനനാടകങ്ങളുടെ രചനയിൽ പ്രാ
 ഗത്ഭ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. ഈ വിധം അദ്ദേഹം ഒരു സാഹി
 ത്യകാരനായി അറിയപ്പെടുന്നില്ല. കടിലമായ രാജ്യതന്ത്ര
 ത്തിന്റെ ഭർഗ്ഗഫലങ്ങളായ പലേ മാർഗ്ഗങ്ങളും മനസ്സിലാക്കി
 ഭർത്താക്കന്മാർക്കായി പലതരത്തിൽ സമാപിച്ചാൻ
 പോരുന്ന ധീഷണാപാടവമുള്ള ഒരു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായി
 അദ്ദേഹത്തെ ആരും പുകർത്തുന്നില്ല. യുദ്ധരംഗങ്ങളിൽ
 എത്തി സേനാവിദ്യാസഖാതുരിമൂലം ശത്രുപക്ഷപതാകക
 ളെ അവനമിപ്പിച്ചു ജയഭരിതോഷത്തോടൊന്നിച്ചു സ്വ
 യശസ്സിനെ വ്യാപരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സേനാനിവിരന്ധയോ,
 വൈരിബലാബലങ്ങൾ സൂചകമായി മനസ്സിലാക്കി ശത്രു
 പരാജയപരായണനായി രസ്യപ്രതീക്ഷയോടെ വർത്തിച്ചിട്ടു
 ഉള്ള ഒരു സമർത്ഥ യോദ്ധാവായോ അദ്ദേഹത്തെ ആരും
 കൊണ്ടാടുന്നില്ല. ഹാശകതിയുക്തമായ ജീവചര്യത്തേയും,
 ബലവത്തായ കണ്ഠത്തിന്റേയും ഏകോപിച്ചുള്ള മാഹാ
 ത്വം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. പെരുസഞ്ചയത്തിന്റെ അഭിപ്രായ
 രൂപീകരണത്തിനായി അനവരതശ്രമം ചെയ്തപോന്ന ഒരു
 മഹാപാശിചായും അദ്ദേഹത്തെ ആരും കണക്കാക്കുന്നില്ല.
 അനന്തരകാലത്ത്, യൂറോപ്പു മഹാഖണ്ഡത്തിനു മുഴുവൻ
 മാതൃകകളായി പരിണമിച്ച യവനകലാകൗശലഫലങ്ങളിൽ
 ഏതിനെങ്കിലും സാമൂതിസ്സിന്റെ നാമവുമായി യാ
 തൊരു ബന്ധവും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്രകാരം, അന്നത്തെ
 യവനലോകത്ത് യശഃപ്രതാപം കാട്ടുവാൻ ഉപയുക്തങ്ങളായിരുന്ന യാതൊരു ജീവിതഗതികളിലും പ്രവേശിച്ചാൻ
 അദ്ദേഹം വിമുഖനായിരുന്ന ഒരു സാധാരണക്കാരനായ മനുഷ്യ
 ണും അന്യോപലഭ്യമല്ലാത്ത ധവളയശോമണ്ഡലം സ്വാധീ
 നമായത് എങ്ങിനെയാണെന്നു അന്വേഷിക്കുന്നത് അല്പം
 രസാവഹംതന്നെയായിരിക്കും.

സമസ്ത ലോകപരിമിതിക്കുള്ള യാതൊരു ജീവിത പന്ഥാക്കളിലും ഗന്തുകാമനല്ലാതിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റിന് ഒരു മഹാജ്ഞാപി ദാനം ചെയ്യുവാൻ ലോകത്തു നാം സാധാരണയായി കാണാറുള്ള മറ്റു യാതൊരു മഹിമയ്ക്കും സാധിച്ചിരുന്നതുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനം ഗ്രീസിൽ എത്രയോ അപകൃഷ്ടമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ദൈവനിനകമുള്ളതെന്തെന്നും കൊണ്ട് ഉപജീവനം കഴിച്ചുപോന്ന ഒരു സാധാരണനായ ഉപലബ്ധിയുടെ പുത്രനായിരുന്നു. മഹാസത്യാന്മാരുടേയും അതിഗർഭീരന്മാരുടേയും ലക്ഷണങ്ങളായി ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാഴ്ത്തുന്ന ആജ്ഞാബാഹുതപമോ ആകൃതിമാഹാത്മ്യമോ, അവയവസുഭാഗതയോ അദ്ദേഹത്തെ വിശേഷിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ആരുടെ കാഴ്ചക്കും അല്പമായ ഒരു മനോഹാസം ഇളകിപ്പോകുന്നവിധം, വിസ്താരമായി ഉത്നിലൂന്ന നെറ്റിത്തടം, സൂക്ഷ്മനോട്ടം ദ്രോയിപ്പിക്കുന്നവയായ നേത്രങ്ങൾ, സൗന്ദര്യവിചാരകമന്വി പരന്ന നാസിക, മാംസളങ്ങളായ ഓഷ്ഠാധരങ്ങൾ എന്നീ മുഖലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു അസുന്ദരപുരുഷനായിരുന്നു സാക്രട്ടിസ്റ്റ്.

ജന്മനാ സിദ്ധമായ ഈ ലാഘവാവസ്ഥയെ ഉന്നതേച്ഛാഫലങ്ങളായ ക്രിത്രിമസമ്പത്തുകൾകൊണ്ട് ഗരിഷ്ഠമാക്കുന്നതിനോ, ബഹുജനദ്രോഹിയിൽ ആഡംബരപ്രഭാവസമനവിതം വർത്തിക്കുന്നതിനോ അദ്ദേഹത്തിന് ലുപലേശം ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ലൗകികമഹിമകൾക്ക് നിദാനമായ ധനം എത്രയോ വിസ്താരമെന്ന് കരുതിപ്പോന്നിരുന്ന ഒരു വിശിഷ്ടപുരുഷനായിരുന്നു സാക്രട്ടിസ്റ്റ്. അതനുസരിച്ച്, ധനസമ്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചതേതാളും, കേവലം ശൂന്യമായിരുന്നു. തനിക്കു ഭാര്യപത്രാദികൾക്കും നിത്യതകഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ ആവശ്യമുള്ള ധനത്തിന്റെ വരവുപോലും പ്രതീക്ഷാവിഷയമാക്കാതെയാ

ഈ അദ്ദേഹം ജീവിച്ചുപോന്നിരുന്നത്. ധനസമ്പാദന സംബന്ധമായി കലശലായ അവജ്ഞ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന തന്നെ സരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതരീതികളും എത്രയും ലാലക്കളായിരുന്നു. സാക്രട്ടിസ്സ് ആഡംബരങ്ങളിൽ പ്രകൃത്യാതന്നെ വിമുഖനായിരുന്നു. ഈ വൈമുഖ്യം കഷ്ടയെ പ്രാപിച്ചു. സാധാരണജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അവജ്ഞാ യോഗ്യമായ ഒരു ലാഘവം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതരീതി ക്കളിൽ കാണാനുണ്ടായിരുന്നു. മേനിയോ മോടിയോ ഇല്ലാതെ അങ്ങിങ്ങ് ശകലിതമായ ഏകവസ്ത്രധരിച്ചും, അന്നത്തെ സാധാരണക്കാർ പോലും ഷീച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ആവശ്യമായി കരുതിയിരുന്ന പാദരക്ഷോപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാതെയും എറീടെയും എത്തുന്നതിന് സന്നദ്ധനായിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്സ് പൊതുജനാവജ്ഞയ്ക്കു പാത്രമായതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ലല്ലോ.

ഇപ്രകാരം വംശമാഹാത്മ്യം, ആഡംബരപദവി, സൗന്ദര്യം, ധനവത്സം എന്നിങ്ങനെ ലൌകികമഹിമ ഭോഗ്യതകളായ യാതൊരു വൈശിഷ്ട്യങ്ങളും കൂടാതെയും, സാഹിത്യകാരൻ, രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ, സേനാനായകൻ, വാഗ്മി, ശില്പകലാകശലൻ എന്നിങ്ങനെയുള്ള യശസ്സരജീവിതയാനങ്ങൾ യാതൊന്നിലും പ്രവേശിക്കാതെയും, എത്രയോ താഴ്ന്നതിലയിൽ ജീവിച്ചുപോന്ന സാക്രട്ടിസ്സ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഭേശീയരിൽവെച്ച് ഏതാനും പ്രധാന സംഗതികൾ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം എത്രയോ വിചിത്രപുരുഷനായിരുന്നു. ഈ ഒരു പ്രത്യേകത, അഥവാ വൈചിത്ര്യമാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തരകാലജീവിതത്തെ അതിഭാസ്കരമാക്കിത്തീർത്തു എന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ വൈചിത്ര്യം അതിശയനീയമായ വിധം നാനാമുഖമായിരുന്നു. അതിൽ എത്രയോ പ്രധാനമായിരുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനതൊഴിൽതന്നെ

യായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നതിൽ അതിശയോക്തിയില്ല. ലോകത്തു് ഇന്നേവരെ ആരുംതന്നെ അംഗീകരിച്ചു് ആവിധം യാതൊരു പ്രാമാണ്യവും സിദ്ധിക്കാത്ത ഒരു വിചിത്രമായ തൊഴിലിൽ ഏല്പു്താണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചുപോന്നിരുന്നതു്. ജീവിതത്തിൽ ധനസമ്പാദനപരമായ ഏതെങ്കിലും വൃത്തിയെമാത്രമേ ഒരാളിന്റെ തൊഴിൽ എന്നു പറയപ്പെടാൻ പാടുള്ളുവെങ്കിൽ മുൻപറഞ്ഞ വിചിത്രമായ തൊഴിലിന് ആ നാമധേയം യോജിക്കുമോ എന്നുതന്നെ സംശയമാണ്. എന്നാൽ ഒരാൾ തന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഒരോദിനവും പ്രധാനമായി അവലംബിച്ചുപോന്ന ഏതെങ്കിലും വൃത്തിയെ അഥവാ വ്യവഹാരത്തെ തൊഴിൽ എന്നു് വാദിക്കാമെങ്കിൽ അപ്രകാരമുള്ള ഒരു തൊഴിലാണ് സാക്രട്ടിസ്റ്റിനു ഉണ്ടായിരുന്നതു്. അതായതു സംഭാഷണവൃത്തി. ഈ സംഭാഷണവൃത്തി എന്ന ഒരു ജീവിതവ്യാപാരമേ അദ്ദേഹം അവലംബിച്ചുപോന്നിരുന്നുള്ളു. തന്റെ ദ്രാഹിപഥത്തിൽ എത്തുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഉച്ചനീചതപങ്ങളോ, ഉത്തമമായതപങ്ങളോ യാതൊന്നുംതന്നെ വകവെക്കാതെ അവരുമായി എന്തെങ്കിലും സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനകൃത്യമായി അദ്ദേഹം കരുതിപ്പോന്നിരുന്നു.

എന്നാൽ സാധാരണ സംഭാഷണപ്രീതിയൊക്കെയോലൊ അമിതമായി കാര്യഗൌരവനിസ്സാരതകളെ ഗണിക്കാതെ വായാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ത്യാജ്യമായ സംഭാഷണരീതിയാണ് സാക്രട്ടിസ്റ്റ് അവലംബിച്ചുപോന്നിരുന്നതു് എന്നു് ആരും തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോകരുതു്. തന്നോടു് സംഭാഷണംചെയ്യാൻ മുതിരുന്നവർ് രസകരമായിരിക്കത്തക്കവണ്ണം എന്തെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അത്യുക്തിയും അതിശയോക്തിയുചെയ്തുപിടിപ്പിച്ചു് ഉദാസീനമായ ശ്രോതുചിത്തത്തെ ആകർഷിക്കത്തക്ക കലാപാടവപ്രകാശകങ്ങളായ വാ

കുപ്രപഞ്ചങ്ങളുമല്ല അദ്ദേഹം പ്രശ്നിച്ചിട്ടുപോന്നിരുന്നതു്. അമ്മാതിരി എന്തെങ്കിലും ജിഹ്വാചലനവൈചിത്ര്യങ്ങൾമൂലം ആരെങ്കിലും ആകർഷിച്ച് അവയുടെ ക്ഷണഭൗതികമായ സമാനസംഭാഷണങ്ങൾ കാമിക്കുന്ന സ്വഭാവം ഈ ഗുരുവൻ തീരെയില്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതൊരു സംഭാഷണത്തിനും പ്രത്യേകമായ ലക്ഷ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. താനുമായി സംഭാഷണങ്ങളിൽ ഏല്പട്ടുനവകു് ചിന്തിപ്പാൻപോലും പാടില്ലാത്തതും, അഥവാ ചിന്തനാവിഷയമു കണെങ്കിലും, ലേശവും രസകരമല്ലാത്തതും ആയ ഒരു ഉദ്ദേശ്യം സാകുട്ടീസ്സിന്റെ സകലസംഭാഷണങ്ങൾക്കും നിയന്ത്രകമായി പരിലസിച്ചിരുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ക്രോക്കോടെ വിശദമാക്കുന്നപക്ഷം, സംഭാഷണമതുമാരെന്നോ, പണ്ഡിതശിരോമണികളെന്നോ, വാഗ്മിരത്നങ്ങളെന്നോ, കലാകശലന്മാരെന്നോ, രാജ്യതന്ത്രപാരിണന്മാരെന്നോ ഉള്ള നാട്ടുത്തിൽ തന്നോടു് സംഭാഷണത്തിന് മുതിരുന്നവർക്കും, അപ്രകാരമുള്ളതെ സാധാരണന്മാർക്കും, പൊതുവേ ഗൌരവമേറിയ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി വല്ല യഥാർത്ഥജ്ഞാനവും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്ന് മാത്രമായിരുന്നു. അതനുസരിച്ചു വിദ്യാഭ്യാസം, മതം, രാജഭരണം, സാഹിത്യം, രാജ്യതന്ത്രം, സൈനികതന്ത്രം, വാഗ്മിത, ജീവിതരീതി എന്നിത്യാദി പ്രൗഢങ്ങളോ തദിതരങ്ങളോ ആയ പ്രമേയങ്ങളെപ്പറ്റി സംഭാഷണംനടത്തി വിജയപരമകുമാരിക്കാൻ ഉത്സാഹിക്കുന്നവർക്കു് അതതുവിഷയങ്ങളെസംബന്ധിച്ച മൗലികങ്ങളായ പ്രാഥമികതത്വങ്ങൾമാത്രമെങ്കിലും നിശ്ചയമുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിച്ചാൻ സാകുട്ടീസ്സ് സമുത്സുകനായിത്തീർന്നു.

സമാനകാലീനന്മാരായ അനേകമനേകം വിഭാഗങ്ങളും ഉള്ള ഒരു നാട്ടിൽ സാകുട്ടീസ്സിനുമത്രം ഇപ്രകാരം ഒരു ഔത്സുക്യം തോന്നാൻ കാരണമെന്തു് എന്നുള്ളകാര്യം

ലോകാലീതമായ പരാശക്തിവൈഭവത്തിന്റെ വൈചിത്ര്യത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നവനുമത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. ബുദ്ധിഹീനതയെന്ന് വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടാവുന്ന പാണ്ഡിത്യവും, സമസ്തജ്ഞാനസ്വന്നഭാവവും അനക്ഷണം പ്രകടിപ്പിച്ച് സ്വയംസർവ്വജ്ഞവീര്യവീരോധനംകഴിച്ചുനടന്ന സമാനകാലീനന്മാരുടെ ഭയനീയമായ അജ്ഞതയാൽ സന്തപ്തനായ സാക്രട്ടിസ്റ്റ് സ്വസ്ഥോദരങ്ങളുടെ താഴ്വരമായ അജ്ഞതാരോഗത്തിന് ഒരു ശമനോപായം കണ്ടുപിടിപ്പിച്ച് അപരമായി ശൈവാചാര്യപ്രഭുവായുള്ളപ്പറ്റി സംഭാഷണം നടത്തുക എന്നതുതന്നെയായിരുന്നു. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന് അക്കാലത്ത്, മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് ഗോചരങ്ങളാകാവുന്ന സകല ജ്ഞാനപാരാശരികളിലും യഥേഷ്ടം വിഹരിച്ച് അധോഭാഗംപരെ മജ്ജനം ചെയ്തു അടിഞ്ഞിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന പാരമാർത്ഥികത പരമ്പരയെ കണ്ടുപിടിപ്പാൻ ഒരു പ്രത്യേകപാസന ഉദിച്ചതുതന്നെയായിരിക്കണം. ന്യായം, അന്യായം; സത്യം, അസത്യം; സുന്ദരം, അസുന്ദരം; ധീരത, മതിമതപം, ചാരിത്രം, മഹത്വം എന്നീ പ്രമാണവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങൾക്കുള്ള ബോധത്തിന്റെ അന്തസ്സാരവിഹീനത മനസ്സിലാക്കി അദ്ദേഹത്തിന് ആശ്ചര്യമായി അടങ്ങിപ്പാർന്നുകൊണ്ടും ഭ്രാന്തകളെ മെന്തെന്നുവന്നുകൂടി. ആയതിനാൽ, ഏതാദൃശമായജ്ഞാനലവളവിഭാഗം ഉപേക്ഷിച്ച് പാണ്ഡിതമാന്യന്മാരായി ചമഞ്ഞുനടക്കുന്ന കൂട്ടരെ കണ്ടുപിടിച്ച് അവരോട് അതിലാലുള്ള ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ചോദിച്ച് അവരുടെ ജ്ഞാനാശയത മാപനം ചെയ്യുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് അത്യന്തം രസകരമായിത്തോന്നി.

ഇപ്രകാരം സംഭാഷണമാത്രനിരതനായ സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സംവാദസ്വഭാവവും വളരെ വിപിതമായിത്തന്നെയിരുന്നു. കാര്യകാരണഭാഗത്തിന് വിരുദ്ധങ്ങളായ വല്ല യു

കത്യാഭാസങ്ങളുംകൊണ്ടോ, വികാരാഭേദത്താൽ സ്വരം ഭേദിച്ച്, കോപാവിഷ്ടമാനസനായി പ്രതിയോഗിയെ നിന്ദനംചെയ്ത് കണ്ഠക്ഷോഭപ്രകാരങ്ങൾ കാട്ടിയോ, ശ്രോതൃവിത്തത്തെ സമാകർഷിക്കത്തക്ക സാഹിത്യപ്രൗഢി വചോജാലത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചോ അല്ല അദ്ദേഹം സംഭാഷണം നടത്തിപ്പോന്നത്. കേവലം ശാന്തമായരീതിയിൽ ഏറ്റവും ലഘുവെന്ന് തോന്നുന്നതായ ഒരു പ്രശ്നങ്ങൾകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണം ആദ്യവസാനം ചേതോഹരമായിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം പരമേ മാർദ്ദവം സ്പർഷ്യമാക്കുന്ന പ്രശ്നകന്ദകങ്ങളുമായി ക്രീഡിക്കുന്ന സാകുതിസ്സിന്റെ വാക്പ്രപഞ്ചലീലയിൽ അനായാസേന വിജയം പ്രാപിക്കുമെന്നുള്ള അഹംമതി ഏതു അജ്ഞാനപോലും തോന്നിപ്പോകുന്നതാണ്. എന്നാൽ, ഈ വാക്പ്രപഞ്ചലീലയിൽ പ്രതിപക്ഷത്തു് ചേരുന്നവർ അനുഭവിക്കാറാകുന്ന വിജയവൈഷമ്യം വാക്കുകളാൽ കേവലം അപരിച്ഛേദ്യമായിരിക്കുമെന്നോ പറയാനുള്ള.

വാദപ്രതിവാദരൂപമായ സംഭാഷണപ്രപഞ്ചത്തിൽ പ്രതിയോഗിയെ അനായാസേന മൂകനാക്കാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം പ്രശ്നശതങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയാണെന്ന തത്വം സാകുതിസ്സ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഒരു സംഭാഷണവ്യാപൃതൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതിനിശിതമായ ബുദ്ധിശക്തിയും, പ്രതിയോഗിസ്സുകേമാസ പ്രതിഭാവിഭാസവും ജനനാനിദ്ധമായിരുന്നു. വാദമുഖങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തോളം സാമർത്ഥ്യമുള്ളവനായി ഭൂലോകത്തു ഇന്നേവരെ ഒരു മഹാൻ ജാതനായിട്ടുണ്ടോ എന്ന കാര്യം സംശയമാണ്. തർക്കശാസ്ത്രപ്രസിദ്ധങ്ങളായ പക്ഷ്യ സാമ്യ, ഹേതുക്കളിലോ അനന്യ, ച്യുതിരേകാദ്യപാധികളിലോ എത്രമാത്രം നിഷ്ണാതനായ പ്രതിയോഗിയുടെ എത്ര വാദോപദവും തട്ടിത്തകർത്ത് ശിഃഃപിശിതമാക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം

ഘത്തിന്റെ അതിലഘുക്കളും അജ്ഞാതസാധാരണക്കളുമായ സംശയരൂപപ്രശ്നങ്ങൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം സാധിച്ചുപോന്നു. ആയതിനാൽ കേവലം, ആതൻസു നഗരിയിലുള്ള പണ്ഡിതപ്രവീണന്മാർ മാത്രമല്ല ഇതരദേശങ്ങളിൽ മഹാപാത്രന്മാരെന്നും ഗാഢേതരപാണ്ഡിത്യവാനാണെന്നും പ്രഖ്യാതന്മാരായ അനേകം വിദ്വാന്മാർക്കു പോലും സാക്രട്ടിസ്റ്റുമായുള്ള സംഭാഷണത്താൽ പരാജിതരായി ലജ്ജാനമ്രമുഖരായിപ്പോകുവാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം, അനേകമനേകം വിദ്വജനങ്ങളെ സംഭാഷണദപാരാ പരാജിതരാക്കത്തക്ക അനന്യസാമാന്യമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യം അദ്ദേഹത്തിനു് അന്യന്മാർ ഏകോപിച്ച് നൽകിയിരുന്നുവെങ്കിലും താൻ കേവലം ഒരു അജ്ഞാനാണെന്നും, മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു വലുതും മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നേ തനിക്ക് ആഗ്രഹമുള്ളുവെന്നും അദ്ദേഹം സ്തുതി നിന്ദയായി എല്ലാ സംഭാഷണങ്ങൾക്കും മുഖവുര നൽകിപ്പോന്നിരുന്ന മറ്റൊരു വൈചിത്ര്യവും ശ്രദ്ധേയമാണ്.

വാദപ്രതിവാദസമരത്തിൽ സർവ്വമാ ജയശീലനായിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റ് തന്നെ ഇതവിധം ഒരു അജ്ഞാനാക്കിപ്പറയാനുള്ള കാരണം, സർവ്വജ്ഞസാധാരണമായ ഉപചാരപ്രദർശനാസക്തിയല്ലാതെ ഉണ്ടായിരുന്നെന്ന് ഒരു ചെറിയ സംഭവം തെളിയിക്കും. താക്കീകസാധാരണമായ ധീഷണപാടവത്തോടെ അദ്ദേഹം അനേകം പണ്ഡിതന്മാരെ കൊടികത്തിച്ചതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഒരു ബുദ്ധിമാൻ ഭൂലോകത്തില്ല എന്ന ഒരു അത്യക്തിപ്രവാദം ജനസമൂഹത്തിൽനിന്ന് പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമനിശിതമായ ബുദ്ധിശക്തിയിൽ അത്യുളളതവാനായ കേരളം എന്ന ദേശാഭിമാനിക്കു്, തന്റെ സ്റ്റേഘിതന്റെ ലോകോത്തരതപം ഈശ്വരാനന്തമായി വ്യാപ്തമാകണമെന്നുള്ള ഒരു മോഹം ജനിച്ചു. അക്കാലത്തു് ഗ്രീസിലെ ഉ

ത്തരപ്രദേശത്തു് സുപ്രസിദ്ധമായ 'ഡെൽഫി'യിലെ 'കോ
 റക്കിൾ' എന്ന ഈശ്വരപ്രതിനിധിയിൽനിന്നു ഇക്കാര്യം
 സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തുമ്പുണ്ടാക്കുവാനായി കേരഫൺ ഡെ
 ൽഫിയിലേക്കു തിരിച്ചു. അപ്പോഴല്ലോ ദേവന്റെ പ്രതി
 നിധി അഥവാ കോർക്കിൾ എന്ന ചെളിച്ചപ്പാടു് 'തുളിച്ചുറ
 യുന്ന' ഏതൊരു സംശയനിവാരണത്തിലൂടെ, ഒരു മേൽ
 കോടതിയില്ലായിരുന്നുവെന്നതു് അന്നത്തെ ഗ്രീക്കുകാരുടെ
 വിശ്വാസമായിരുന്നു. കോർക്കിളിന്റെ വായ്മൊഴികൾ
 ക്കു ബുദ്ധിവിഭാസംപോലെ വ്യാഖ്യാനംനൽകി സമാധാ
 നചിത്തരാകുന്നതും അന്നത്തെ ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഒരു പ്രത്യേ
 കസ്വഭാവമായിരുന്നു. ഏതായാലും, കേരഫൺ കോർക്കി
 ളിനോടു് ചോദിച്ചതായ ഒരു സംശയം, അക്കാലത്തു ഗ്രീ
 സ്സിൽ സാക്രട്ടിസ്സിനേക്കാൾ ബുദ്ധിമാനായ ഒരാൾ എങ്ങാ
 നും ജാതനായിട്ടുണ്ടോ എന്നു മാത്രമായിരുന്നു. സാക്രട്ടിസ്സി
 നേക്കാൾ ബുദ്ധിമാന്മാരായി ലോകത്തു ആരുമെന്നു ഉണ്ടാ
 യിരിക്കയില്ലെന്നുള്ള ഒരു മറുപടിയത്രേ പരദേവിതാപ്രതി
 നിധിയായ കോർക്കിൾ പ്രസ്തുതപ്രശ്നത്തിന്നു നൽകിയതു്.
 കേരഫൺ എന്ന സ്റ്റേഡിതൻ ലഭിച്ച ഈ അത്യതിശ
 യകരമായ മറുപടിയെപ്പറ്റി കേൾപ്പാനിടയായ സാക്രട്ടി
 സ്സി അല്പം ലജ്ജിച്ചുപോയി. തന്നേക്കാൾ പ്രതിഭാശാ
 ലികളോ, ജ്ഞാനവാന്മാരോ, പ്രത്യുൽപന്നമതികളോ ആ
 യ എത്രയോ മഹാത്മാർ ഗ്രീസ്സിൽ ഉണ്ടായിരിക്കെ കോ
 ക്കിൾ ഈവിധം ഖണ്ഡിച്ചു പറഞ്ഞതു പരമാർത്ഥമായിരി
 ക്കാൻ ഇടയില്ല എന്നുള്ള ബോധത്താൽ ഈ ദേവതാപച
 നം അയഥാർത്ഥമാക്കണമെന്നുള്ള ഒരു മത്സരബുദ്ധി സാക്ര
 ട്ടിസ്സിന് ഉദിച്ചു. അതനുസരിച്ചു്, ഏതു പണ്ഡിതനോ
 ടാകട്ടെ, അപണ്ഡിതനോടാകട്ടെ കേവലം ബുദ്ധിമുട്ടു
 നോടാകട്ടെയുള്ള സംഭാഷണങ്ങളിൽപോലും താൻ ഒരു അ
 ജ്ഞനാണെന്നും അന്യന്മാരിൽനിന്നു വല്ലതും മനസ്സിലാ
 ക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ആശ്രയിക്കുന്നുള്ളവെന്നും ആവ

ത്തിതമായി പ്രയോഗിക്കുന്നത് സാക്രട്ടിസ്റ്റിന് പതിവായിത്തീർന്നു-

സ്വയം അജ്ഞാനെങ്കിലും ഭാവിച്ചുപോന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സംഭാഷണരങ്ഗം പണ്ഡിതസഭസ്സോ വിഭവതി സമിതിയോ ആയിരിപ്പാൻ മാർഗ്ഗമില്ലല്ലോ. ആയതിനാൽ ഈ രങ്ഗത്തിന്റെ സ്വഭാവവും യഥാർത്ഥവും വിചിത്രമായിത്തന്നെയിരുന്നു. രഥ്യകളിൽ ഏതെങ്കിലും കാര്യം പ്രമാണിച്ചു കൂട്ടുന്ന പൊതുജനങ്ങളെ സഭസ്വരാക്കി കല്പിക്കുന്ന സഭസ്സുകൾ അഥവാ സംഭാഷണരങ്ഗങ്ങൾ ഏവയാണെന്ന് പ്രത്യേകിച്ച് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പ്രഭാതമായാൽ അസ്തമിക്കുന്നതുപരേയും, അദ്ദേഹത്തിനെ അതാത് മഹാനഗരിയിൽ ജനബാഹുല്യമുള്ള ഏതൊരു സ്ഥലത്തുവെച്ചും കാണാൻ യാതൊരുവിഷമവുമില്ല. ആപണവീഥികൾ, കാഹളവിനോദസ്ഥലങ്ങൾ, മുതലായി ജനസഞ്ചയം ദൃഷ്ടമാകാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ച് അതിസാധാരണമായ വസ്രധാരണത്തോടുകൂടി സൗന്ദര്യഹീനമായ മുഖഭാവവൈചിത്ര്യം യോജിച്ച ഒരു സംഭാഷണപ്രിയനെ ഗ്രീസ്സിൽ കാണാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ആയത് മഹാനായ സാക്രട്ടിസ്റ്റാണെന്നു ദൃഢാക്കർഷണമുണ്ടാകാം. അദ്ദേഹം ആ മഹാനഗരീവീഥികളിൽ അത്ര സാധാരണനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണരങ്ഗവും ഉപദേശദാനശാലയും പൊതുജനങ്ങൾ സന്ധിക്കുന്ന രഥ്യകൾ ആയിരുന്നുവെന്നത്, അത്രത്തോളം മഹാനായ ഒരുക്കപ്പറ്റിയാകുമ്പോൾ കേവലം വിചിത്രംതന്നെയല്ലേ.

എന്നാൽ, മനുഷ്യസാധാരണമല്ലാതെ ഏതാനും വൈചിത്ര്യം മാത്രം സ്വായത്തമാക്കി വെച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന അംഗതിനിമിത്തം യാതൊരുത്തരും മഹത്വപദവിയിലെ അധിരോഹണം ചെയ്യുമാറില്ലല്ലോ. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ കഥ

യം ഇക്കാര്യത്തിൽനിന്നു ലേശം ഭിന്നിച്ചതല്ലായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു സകല വൈചിത്ര്യങ്ങളേയും അസുശക്തികളാക്കിത്തീർന്നതിന്നു സമർത്ഥങ്ങളായ മഹാഗുണങ്ങൾ അഥവാ മഹത്വപാപാധികൾ ആ ആചാര്യവര്യനു ജന്മസിദ്ധമായിരുന്നു. ഇവയിൽ സർവ്വമാ പ്രാഥമ്യം അർഹിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കശാഗ്രബുദ്ധിയും അഹിംസാപ്രതാപമത്രേ. സാധാരണ പണ്ഡിതന്മാരെപ്പോലെ ഏതെങ്കിലും പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ഉപദേശിച്ചുവെന്നു ഒരു ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു സംതുഷ്ടനാകുന്ന സ്വഭാവം സാകുതിസ്സിനു ന്നേതും ഇല്ലാതിരുന്നു. എത്ര ശൈവമേറിയവയാകട്ടെ, നിസ്സാരങ്ങളാകട്ടെ, എന്തൊരു പ്രമേയത്തിലും ശരിവരെ തറച്ചു കയറുന്നതായ നിശിതമതിയാൽ അദ്ദേഹം ലോകത്തെ പാടേ വിസ്മയിച്ചു. ഇക്കാരണത്താൽ അദ്ദേഹത്തെ സംഭാഷണത്തിലാകട്ടെ, വാദപ്രതിവാദത്തിലാകട്ടെ, പരാജിതനാക്കാൻ സാധിക്കാതെ അനേകമനേകം മഹാപണ്ഡിതന്മാർ ക്ലേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അഹിംസ' എന്ന പരമമായ ധർമ്മത്തെ ഇത്രമാത്രം അക്ഷരംപ്രതി അനുഷ്ഠിച്ചു ജീവിച്ചുപോന്ന ഒരു സാത്വികചരിതൻ അക്കാലത്തു ഗ്രീസിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വാങ്മനകോയങ്ങൾമൂലം മനുഷ്യനാകട്ടെ, എത്ര ക്ഷുദ്രജീവികൾക്കു കട്ടെ, യാതൊരു ഹിംസയും ചെയ്യാതെ ജീവിക്കുക എന്ന അതിശ്രേഷ്ഠതത്വമാണ് അദ്ദേഹം ആധാരമാക്കിയിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലം ഒട്ടേറെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവസംശുദ്ധിക്ക് എന്തെങ്കിലും കളങ്കം പറ്റുന്നതായ അതിനിസ്സാരസംഭവം പോലും ആർക്കുമേ കണ്ടുപിടിച്ചാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. സ്വഭാവസംശുദ്ധിയെ ജീവിതവിജയവൈജന്ത്യമായി യൂറോപ്പുപണ്ഡത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച മഹാചാര്യൻ സാകുതിസ്സ് മാത്രമായിരുന്നുവെന്നുപോലും

നമുക്കു നിസ്സംശയം പറയാം. തത്വപരാംശപ്രതിഷ്ഠാപക
 ങ്ങളായ സഭാചാരസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് അണമാത്രവ്യതിച
 ലനം പോലും തട്ടാതെ സ്വജീവിതവൈശിഷ്ട്യത്താൽ അ
 വയെ മഹനീയങ്ങളാക്കി ലോകത്തേക്കു പ്രദാനം ചെയ്ത
 ഈ മഹാചാര്യന്റെ ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തം ആചര്യന്മാരും ലോക
 ത്താ നില്പനിലു മെന്നുള്ളതിൽ ആർക്കാണ് സംശയം ജനിക്കുക
 എന്നാൽ, സമരപരാജയങ്ങളാലും, സാമ്രാജ്യനഷ്ട
 ത്താലും അതിവിക്രമമായ ആന്തർദ്ദീപനഗരിക്ക് ഈ മ
 ഹാചാര്യന്റെ മഹനീയത മനസ്സിലാക്കുവാൻ തക്ക മഹാ
 ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കാതെ പോയി. ധനകീർത്യാദി ലൌകിക
 മഹിമകൾക്കായി ഭിചാരിശം പാടുപെട്ട ജീവിതപരാജയ
 ങ്ങളാൽ നിരുദ്ധിച്ചിരിക്കപ്പെട്ട പൗരപ്രമാണികൾ ത
 ങ്ങൾക്ക് ആചാര്യവർത്തനായി പരിലസിക്കുമായിരുന്ന ഈ
 പ്രശാന്തഗംഭീരനായ തത്വജ്ഞാനിയാട ജീവിതമാ
 ഹാത്മ്യം ഉപമാമാത്രഗോപരമെങ്കിലുമാകുമെന്നു കരുതാതെ
 ഓരോരുത്തരായി അദ്ദേഹത്തിന്നു പ്രതികൂലതയിൽ വർത്തി
 പ്പാൻ തുടങ്ങി. സാക്രട്ടിസ്റ്റിനോളം ബുദ്ധിശക്തിയും സ്വ
 ഭാവനൈർമല്യവും സിദ്ധിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ള അനേകം പ
 ണ്ഡിതന്മാർ അദ്ദേഹവുമായി മൗരവമേറിയ ഓരോ പ്ര
 മേയങ്ങളെപ്പറ്റി വാദിച്ചു അസ്തംഗതശക്തികളായി പി
 ന്നായി. ഏതൊരു കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും സ്വതന്ത്രമായി
 സ്വമതസ്ഥാപനവും പരമതഖണ്ഡനവും സാധിച്ചതോടു
 കൂടി അദ്ദേഹം സദേശീയരായ മറ്റു വിദ്വാന്മാരുടെ അസു
 യക്കു പാത്രമായി. ഐഹികമോ ആമുഷ്ടികമോ ആയ
 യാതൊരു പ്രയാജനവും കൂടാതെ കേവലം അത്മശുദ്ധ
 യായി മത്സ്യം എന്ന ഉപാധിയെ ആശ്രയിച്ചു പ്രവരിച്ചവന്ന
 അയഥാർത്ഥാഭിപ്രായങ്ങൾ, രാജകാര്യസംബന്ധമായി പ്ര
 തിഷ്ഠിതങ്ങളായ അപൂർവ്വ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, സാമ്പ്രദായിക
 ധർമ്മത്തെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിക്കുന്ന മാതിരിയുള്ള പ്രഭുക്കുമാരും
 രാജാക്കന്മാരും മൗരജ്യകുമാരും സ്നേഹാദരാദി വിശിഷ്ട വികാരങ്ങൾ

ഈ പാടേഭജിക്കുന്ന സമുദായികബോധങ്ങൾ എന്നിവ രേ
 ഞാനും സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സംഭാഷണവിഷയകളായി അ
 ദ്രോഹത്തിന്റെ ശക്തിയേറിയ യുക്തിവാദങ്ങളെന്ന അനല
 ജപാലകൾക്കു പുല്ലൊടിപ്രായങ്ങളായിത്തീർന്നുതുടങ്ങി. പ്ര
 ത്യാക്ഷരാനുമാനങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധങ്ങളോ യുക്തിവാദങ്ങൾക്കു
 അനധീനങ്ങളോ ആയ യാതൊരു തത്വങ്ങൾക്കും ഈ ആ
 ചാര്യന്റെ സാന്നിദ്ധ്യംമൂലം ആതൻസിൽ പ്രചരിപ്പാൻ
 ശക്തിയില്ലെന്നായി. ഔന്നത്യപരമ്യത്തിനു സാധകമാ
 യി പാണ്ഡിത്യത്തെ കരുതി, അജ്ഞന്മാരായ സോദരന്മാ
 രെ വിസ്മയിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പണ്ഡിതമന്ത്രിമാരുടെ
 നില സകലവിധത്തിലും അപജയോന്മുഖമാണെന്ന് അവ
 ക്കുതന്നെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. കിംബഹുനാ, ആതൻസിൽ
 പെരേപ്രമാണികളെന്നും, പൊതുജനനേതാക്കളെന്നും പ
 ണ്ടിതാഗ്രേസരരെന്നും, രാജ്യതന്ത്രജ്ഞശിരോരത്നങ്ങളെ
 ന്നും, മതസിദ്ധാന്താചാര്യനെന്നും ഭാവിച്ചു നടന്നുകൊണ്ടിര
 ന്ന ഒരു കൂട്ടം ജ്ഞാനലാഭദ്വീഭാഷാമുഖ്യാ സാക്രട്ടിസ്റ്റ് ഒരു
 പരമവൈരിയായിത്തന്നെ തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തെ യുക്തി
 വാദങ്ങളാൽ ഇപ്പറഞ്ഞ കൂട്ടരിൽ ആർക്കും തന്നെ തോല്പി
 ക്കാനോ, അരിനുശേഷം സ്വാഭാപ്രായങ്ങൾ ദ്രവ്യതരങ്ങ
 ലായി തിഷ്ഠിപ്പാനോ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു വ കൂടി. ഇപ്ര
 കാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈരികളും പ്രതിപരരത്നന്മാരു
 മായ ഈ നായകമന്ത്രിമാർ പൊതുജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധ
 രിപ്പിച്ചു സാക്രട്ടിസ്റ്റിന് എതിരായി ശക്തിമത്തായ ഒരു
 പ്രതകൂലാണരീക്ഷം മൂറക്കു സൃഷ്ടിപ്പാനും തുടങ്ങി.

അന്യാപഹാസോദ്ദേശ്യങ്ങളായ വിനോദ നാടക
 ങ്ങൾ അക്കാലത്ത് ആതൻസ് നഗരിയിൽ ധാരാളം പ്രചാ
 രമുണ്ടായിരുന്നു. യശഃപ്രാപ്തികളായ നാടകകർത്താക്കൾ
 പൊതുജനസമ്മന്യരായിത്തീരുന്നതിനു രണ്ഡ്രപ്രതീക്ഷ
 ചെയ്തു വസിക്കുന്ന ഒരു കാലത്തായിരുന്നു സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ
 പേരിൽ മൂൻപറഞ്ഞവിധം ഒരു പൊതുജന വൈരു

ന്നിവിന്നത്. ഈ പൊതുജനങ്ങൾ ആധാരമാക്കിയും സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ വിരൂപത, വിവിധ സ്വഭാവം എന്നിവകളെ സരസമായി അപഹസിക്കാമെന്നുള്ള പ്രധാനോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയും അരിസ്റ്റോഫനിസ്സ് എന്ന നാടകകവി ബി. സി. ൪൨൪-ൽ അതായതു സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ൪൩൦മത്തെ വയസ്സിൽ 'കാമേംപലാഡലാ' എന്ന നവീനനാമധേയത്തോടുകൂടിയ ഒരു വിനോദനാടകം രചിച്ചു. സമർത്ഥനായ നടന്മാരെക്കൊണ്ട് ആതൻസിലെങ്ങും അഭിനയിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി. ഈ നാടകമനുസരിച്ചു സാക്രട്ടിസ്റ്റ് എന്ന പേരുള്ള ഒരു വിചിത്രാചാര്യൻ. ചിന്തനാമന്ദിരം എന്നൊരു വിദ്യാലയം ഏല്പെട്ടത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളുടെ ബുദ്ധിക്ക് മൂച്ചു കൂട്ടത്തക്ക പല അഭാസ വിശേഷങ്ങളേയും പററി അവർക്ക് ഉപദേശം നൽകുന്നു. യഥാർത്ഥം, ഏതൊരു വാദപ്രതിവാദത്തിലും പ്രതിയോഗിയെ പരാജിതനാക്കിവിടാൻ പറന്ന സാമാന്യ യുക്തികൾ ഓരോന്നായി ശിഷ്യഗണങ്ങളുടെ ഉപദേശിച്ചു പ്രതിഫലരൂപമായി ഗണ്യമായ തുകകൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു ആ ശിഷ്യന്മാരെ കൂടുതൽ ബുദ്ധിമാന്മാരാക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ ധനം ലഭിക്കേണമെന്നു നിലവിലിടുന്നു. ശിഷ്യഗണങ്ങളുടെ കൂടുതലിൽ ആതൻസുനിവാസിനായ ഒരു വൃദ്ധൻ, തന്റെ പുത്രന്റെ അമിതവ്യയശീലംമൂലം ഋണബാധക്രാന്തനായി ഉത്തമണ്ണന്മാരെ മടക്കി അയയ്ക്കാൻ ഏതൊരു യുക്തി പ്രയോഗിച്ചാലും സാധിക്കുന്നതെന്നു അറിയാൻ സാക്രട്ടിസ്റ്റിനു പ്രത്യേകം പ്രതിഫലം നിശ്ചയിച്ച് 'ചിന്തനാമന്ദിര'ത്തിലെ ഒരു അംഗമായി കൂടുന്നു. വൃദ്ധനായ ഈ ശിഷ്യൻ ബുദ്ധിശക്തിയിൽ എത്രയോ താഴ്ന്നപടിയിൽ നിൽക്കുന്നേയുള്ളവെന്നു കണ്ടു ഗ്രഹണധാരണപട്ടവെന്നു നടിക്കുന്ന പുത്രൻ അവിടെ എത്തി പിതാവിന്റെ സ്ഥാനം കൈയേൽക്കുന്നു, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ പലപല ഉപദേശങ്ങളും ഗ്രഹിച്ച പുത്രൻ തുടനീക്കം വിട്ട് ലഘുജനമായി ചെയ്യുന്ന ഒരു സപ്തമം, അവന്റെ പി

താവിനെ പ്രഹരിക്കുന്നതും, ആ നീചകൃത്യത്തെ സാക്രട്ടീസ്സിന്റെ യുക്തികൾ പ്രയോഗിച്ചു സാധൂകരിക്കുന്നതുമാണ്. ന്യായബോധം, അന്യായം എന്നു രണ്ടു ഭേദതകൾ രംഗത്തിൽ അവതരിക്കപ്പെട്ട് തമ്മിൽ അനികലശലായ സമരം ചെയ്യുന്നമല്ലേ, അന്യായം ന്യായബോധത്തെക്കാലിക്കുന്നു. അവസാനമായി, സാക്രട്ടീസ്സിന്റെ ശിഷ്യത്വം ഓഗ്നികരണത്തിന് ഒരുങ്ങിയ തന്റെ ബുദ്ധിമോശത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാത്താപിക്കുന്ന മുൻപറഞ്ഞവർ, പുത്രന്റെ അസഹ്യമായ നടപടിനിമിത്തം നിരാശനായി, അവന് ഉപദേശം നൽകിയ ഗുരുവിന്റെ അദ്ധ്യാപനശാലയായ 'ചിന്തനാമന്ദിരത്തിന്' കീകൊടുക്കുന്നു. നാടകത്തിലെ അവസാനാങ്ക്വും കഴിയുന്നു.

സാക്രട്ടീസ്സിന് എതിരായുള്ള പൊതുജനവൈരത്തെ അഥവാ പൊതുജനനായകവൈരത്തെ സരസമായി പ്രതിഫലിപ്പിച്ച കാമോലപടലം നാടകത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ആ മഹാചാര്യനെ പരിമാന്യനാക്കിത്തീർക്കണമെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. അരിസ്റ്റോഫനിസ്സ് തുടങ്ങിയതായ ഈ ഉദ്യമം ആതൻസിൽ ഇരുപത്തിനാലു കൊല്ലത്തെയും നിലനിന്നു. നാടകരചന കഴിഞ്ഞു ഇരുപത്തിനാലാമത്തെക്കൊല്ലം, അതായതു സാക്രട്ടീസ്സിന്റെ എഴുപതാമത്തെവയസ്സിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന പൊതുജനനേതൃവൈരം രൂഢമൂലമായിത്തീർന്നു കഥഎത്ര ദാരുണമാണ്.

അസൂയാകുലഹിതമായ നീചമനോഭാവത്തിന്റെ സജ്ജനതാവിഭേദകമായവിളംബരം സാക്രട്ടീസ്സിന് എതിരായി പ്രകടിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോലെ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടെ ലോകചരിത്രത്തിൽ കാണാറുള്ള, ആമഹാചാര്യന്റെ അത്യഗാധമായബുദ്ധിശക്തിയാകട്ടെ, അത്യതിശയകുറങ്ങളാവാ നിരീക്ഷണഫലങ്ങളാകട്ടെ, പരമസാത്വികമായജീവിതരീതിയാകട്ടെ, അന്നത്തെ ആതൻസ് പൗരന്മാർക്കു് അംഗീകാര്യമായി തോന്നിയില്ല. സാക്രട്ടീസ്സ് മതവിഭേദക

നും, രാജ്യകാര്യങ്ങളുടെ ശോഭനമായ പുരോഗതിയിൽ ശിക്ഷണീയമായ അപജ്ഞ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നവനും, യുവജനങ്ങളുടെ ജീവിതഗതിയെ പരമകുടിലമാക്കിത്തീർക്കുന്നവനുമായ ഒരു രാജ്യഭ്രാഹ്മിമാണെന്നുള്ള മഹാപരാധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഏതാനും പൗരപ്രമാണികൾ ചുമത്തുന്നതിനായി ഉറച്ചു.

അരിസ്റ്റോഫനിസ്സിന്റെ വിനോദനാടകം ദീർഘദർശനം ചെയ്തവിധം പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ കലാശിപ്പിക്കുന്നതിനു ഏകദേശം കാഴ്ചശതാബ്ദക്കാലമായി സാക്രിസ്റ്റിന്റെറൊരോ വൈരികൾ അഹമ്മതികയാ ഹൃദയം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരുന്നു. എന്നാൽ, അക്കാലത്തെ രാജ്യകാര്യങ്ങളുടെ പ്രതികൂലമായ വ്യതിയാനത്താലും; ഗൌരവമേറിയ അന്യ രാജ്യസമരങ്ങളിൽ ആതൻസ് ഗണ്യമായവിധം പങ്കെടുത്തുപൊതുവേ വിഹ്വലമായിത്തീർന്നതിനാലുംബീ. സി. ൩൯൯ വരെ ഈ വൈരികൾ അടങ്ങിപ്പാക്കേണ്ടിവന്നു എന്നു മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. ൩൯൯-ാം വർഷമായതോടുകൂടി സാക്രിസ്റ്റിന്റെ മഹത്വം ക്രമാധികമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുവെന്ന് മലസ്സിലാക്കിയ രിപ്രമാണികൾ തങ്ങൾക്കു രാജ്യഭരണസംബന്ധങ്ങളായ ചില ആനന്ദകാശങ്ങളും സിദ്ധിച്ചു തരുംപാത്തു തങ്ങളുടെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ കൃത്യം, സ്വീയമഹത്വത്തിനു മഹത്വപ്രതിബന്ധമായിത്തീർന്ന സാക്രിസ്റ്റിനെ വൃദ്ധനെ നാമാവശേഷനാക്കിത്തീർക്കുക എന്നതന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തി അതിലേക്കു വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു.

വൈരിഭൂമിയിൽ, മഹാബുദ്ധിമാണെന്നു നടിച്ചു, കാപട്യോപദേശം ചെയ്തു യുവജനങ്ങളെ വഷളാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരുവനെ നരകാവുന്ന ശിക്ഷയുടെ സ്വഭാവം, അന്നത്തെ യുവനരാജ്യകാര്യവ്യവസ്ഥിതികൾ അനുസരിച്ചു വളരെ വിചിത്രമായിത്തന്നെയിരുന്നു. ഭരണോപദേശനിർവ്വഹനം സാധിതമാക്കുവാൻ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സമിതിയിലെ ഏ

തെങ്കിലും അംഗങ്ങൾക്കു്; രാജാവിഭേഷകനായ ഒരുവനെ ഭരണകൂടവൈരുത്തിനു പാത്രമാക്കത്തക്കവിധം നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യാൻ അവകാശമുണ്ടാകുന്നു. ഇപ്രകാരം നിർദ്ദിഷ്ടനായ മനുഷ്യനെ മുറയ്ക്കു ന്യായാധിപതികളും പൗരപ്രമാണികളും അടങ്ങിയ ഒരു മഠത്ത് സഭസ്സിൽ മുമ്പാകെ ആനീതനാക്കുകയും, അയാളുടെ അപരാധിതപരമോ നിരപരാധിതപരമോ അവിടെ പ്രകാശിതമാവുകയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു അന്നത്തെ സാധാരണ നിയമം.

ഇപ്രകാരം നിയമാനുസൃതമായി, മിലിട്ടസ്, അനിട്ടസ്, ലിക്ക്കോൺ എന്നീ മൂന്നു പൊതുജനനേതാക്കളാണ് സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ രാജ്യത്തിൽ ഭരണഭാരമേറ്റുകൊണ്ടിരുന്ന അപരാധങ്ങൾ ചുമത്തി അദ്ദേഹത്തെ ശിക്ഷണീയനാക്കി ന്യായാധിപസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചത്.

മിക്കവാറും ശിക്ഷാർഹനായി ഗണിച്ച സാക്രട്ടിസ്റ്റിൻ, ഈ അപരാധപ്രക്ഷേപണങ്ങൾക്കു് എതിരായി എന്താണു് പറയാനുള്ളായിരുന്നതു എന്നു ന്യായാധിപസമിതി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിനു പ്രസ്താവിപ്പാൻ ഉണ്ടായിരുന്ന സമാധാനം സൂക്ഷ്മമായി ക്ഷമാപണം എന്ന പേരിൽ രേഖപ്പെടുത്താൻ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ സൂചകമായി പ്രതിപാദിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തന്റെ രാജ്യത്തിൽ ചുമത്തിയിരുന്ന ഓരോ കുറ്റങ്ങളുടേയും അയ്യവതന്ത്ര സുസ്സഷ്ടമാക്കുവാൻ കാര്യസാരനായിട്ടുണ്ടെന്നും, ഉത്തമാഭർശമനോഹരവുമായ ശാന്തപ്രകൃതിപ്രകാശകവുമായ ആ ക്ഷമാപണം ഒന്നു മാത്രം സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ജീവിതചരിത്രത്തിലുള്ള സ്തോഭകസ്തംഭമായി പരിലസിക്കുന്നതാണു്.

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സാഹചര്യസൗഖ്യം അനുഭവിക്കുന്നതിൽ അത്യന്തം ഉത്സുകന്മാരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യാഗ്രഗണ്യന്മാരുമായ രണ്ടു യവനതത്ത്വജ്ഞന്മാരുടെ ലോചനം വഴിയായിട്ടാണു് ഈ ഗുരുവരന്റെ ജീവിതചരിത്രങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധാപഥത്തെ ആകർഷിക്കുവാൻ

ഇടയായിട്ടുള്ളത്. ഇവരിൽ ഒരാൾ യവനതത്വജ്ഞാനം
 റിൽ അഗ്രഗണ്യനും, ഇദ്ദംപ്രഥമമായി തത്വപരസ്രൂപമായ
 ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണമൂലം പാശ്ചാത്യലോകം മുഴുവൻ സു
 പ്രസിദ്ധനായിട്ടുള്ള പ്ലേറ്റോയും, മറേയോൾ, യവനചരി
 തകാരനായ സെനോഫൺ എന്ന മഹാനുമാണ്. പര
 സ്പരവിഭിന്നമായ ജീവിതരീതി അവലംബിച്ചിരുന്ന ഈ
 രണ്ടുപേരും സാക്രട്ടിസ്റ്റിനെപ്പറ്റി പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അഭി
 പ്രായങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള
 സ്മരണകളും ഏകദേശം സാദൃശ്യംവഹിക്കുന്നവതന്നെയും
 എന്നു മാത്രമല്ല, ചില കാര്യങ്ങളിൽ സംശയാവിനാശ
 ല്യങ്ങളുമാണ്. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ധർമ്മബോധത്തേയും, അ
 ദ്ദേഹം അവലംബിച്ചുപോന്ന സാത്വികപ്രധാനമായ ജീ
 വിതരീതിയേയും സമാനകാലീനന്മാർ നൽകിവന്ന വിശി
 ഷ്ടോപദേശതത്വങ്ങളുടെ സ്വഭാവത്തേയും പറ്റി സെനോ
 ഫൺ എന്ന പ്രസ്തുത ചരിത്രകാരൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള
 അഭിപ്രായം നോക്കുക: —

“എനിക്ക് സൂക്ഷ്മമായി ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതൊക്കെയും
 അദ്ദേഹം. ഈശ്വരാനുഭൂതിയായ ജീവചരിതരീതി ലേശവും
 അവലംബിക്കാതെ, ഏറ്റവും ധർമ്മശീലനും, അത്യന്തം ഭു
 ക്തിപാരവശ്യത്തോടുകൂടിയ ഒരു മതാനുഷ്ഠാനസങ്കേതം,
 എത്ര നിസ്സാരജീവികളെപ്പോലും ഉപദ്രവിക്കുന്നതിൽ അ
 ത്യന്തം വിമുഖനും, നിസ്സാരമായ ഇദ്ദിയസുഖങ്ങൾക്കു വശ
 ഗനായി ആവിധം അസന്മാർഗ്ഗാചാരണത്തിന് ഒരുക്കാ
 ത്ത ഒരു സുനിമലചരിതരും, ന്യായാന്യായങ്ങൾ വിവേച
 നംചെയ്ത് മനസ്സിലാക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും പ്രായോഗികമാ
 യ ബുദ്ധിശക്തി തികഞ്ഞ വിവേകചാരനും, ഏതൊരു ഗൗര
 വഭേരിയ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും ഗാഢമായ ആലോചനക
 ളിച്ച് സമ്പൂർണ്ണവും സുവ്യക്തവുമായ ഒരു സ്ഥിരാഭിപ്രായരൂ
 പീകരണത്തിൽ അത്യന്തം ശക്തിമാനും ആയിരുന്നു. നീ
 തി സമാചാരാദി തത്വസംബന്ധങ്ങളായ പ്രമേയങ്ങളെ

സംബന്ധിച്ചു ഒരു സുസ്ഥിരപക്ഷം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനോ, ഏതു പ്രമാവിഷയത്തെപ്പറ്റിയും വിവരണങ്ങളോ ലക്ഷണ നിവചനങ്ങളോ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ ബഹു പട്ടവായിരുന്ന അദ്ദേഹം, അന്യന്മാരുടെ ജ്ഞാനം പ്രശ്നപരമ്പരമൂലം പരിശോധിച്ചറിയുന്നതിനും എത്രയും ശക്തിമാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹവുമായി സംഭാഷണത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ഏതൊരു ഗംഭീരശയന്റേയും പണ്ഡിതവരേണ്യന്റേയും ഹൃദയം മനസ്സിലാക്കി അവർ സ്ഥാപിപ്പാൻപോകുന്ന അഭിപ്രായങ്ങളുടെ തുണഭാഷങ്ങളും വിവേചനംചെയ്തു അവരുടെ വാദമുഖങ്ങൾക്കുള്ള ദുർബലത അവരെക്കൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്ത് സഭാചാര്യപ്രധാനമായ ജീവിതസരണികളിൽ ചരിപ്പാൻ ഏവർക്കും പര്യാപ്തമായ പാടവം നൽകി ഇഴവിധം തന്റെ സമാനകാലീനന്മാരെ പണ്ഡിതപാത്ര ഭേദമെന്യേ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുവാൻ തീർത്തിരുന്നു. ഏതദ്വിധങ്ങളായ പ്രത്യേകാനുഗ്രഹങ്ങൾമൂലം, മനുഷ്യപ്രാപ്തമായ സമ്പൂർണ്ണതയുടേയും ആനന്ദകോടിയുടേയും ഒരു അവതാരപുരുഷൻ എന്ന മഹനീയമായ നിലവരെ അദ്ദേഹം എത്തിയുമിരുന്നു.”

“സാക്രട്ടിസ്റ്റ് അവലംബിച്ചുപോന്ന വാദപ്രതിവാദ പദ്ധതികളുള്ള വൈശിഷ്ട്യം, സാമാന്യവിശേഷങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യം നൽകി തദപരം തത്വസമർത്ഥനം ചെയ്യുക എന്നതായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ സാമാന്യതത്വാംഗീകരണം പ്രതിയോഗിയെക്കൊണ്ടു സഹിച്ചതിനുശേഷം വിശേഷതതങ്ങളുടെ സമർത്ഥനങ്ങൾക്കായി ഒരുങ്ങുന്ന രീതി കാരണഭാവത്തിന് ഏറ്റവും യോജിക്കുന്നതും വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ സ്ഥിരതത്വസമർത്ഥനത്തിന് ഏറ്റവും യുക്തമായിട്ടുള്ളതുമാണല്ലോ”.

“വിശിഷ്ട, അന്ത്യരീതി വ്യക്തിഗതമായ സ്വാതന്ത്ര്യബോധം ഉളവാക്കുന്നതിനു സാക്രട്ടിസ്റ്റ് സർവ്വം സമത്സകമായിരുന്നു.”

“ഇപ്രകാരം, അതിമഹത്തായ ഒരു ജീവിതം നയിച്ചു ആ ഗുരുവരന്റെ അനുയോജനയും താദൃശമായ മഹത്വത്തോടുകൂടിയതായിത്തന്നെയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ അന്യായമായി ചുമത്തപ്പെട്ട മഹാപരാധങ്ങൾ, അത്യുച്ഛൃംഭമായിരുന്ന കാണ്മപ്പെടുന്ന സഹനശീലത്തോടും ധീരതയോടുകൂടെ അദ്ദേഹം സഹിച്ചു. അപ്രതീക്ഷിതമായ ചരമശാപിപാകത്തെ ഇത്ര ധൈര്യസമനപിതം, പൗരസ്ത്യം കരുതം എതിരിട്ട മറ്റു യാതൊരു മഹാന്റെ കഥയും ലോകത്തു് ഇന്നേവരെ അറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല.”

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ അനവധി ശിഷ്യന്മാരിൽ സ്വർഗ്ഗപ്രാപ്തയും അർഹിച്ചിരുന്നത് പ്ലേറോ ആണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. തന്റെ മഹാനായ ഗുരുവന്റെ അകാലികമായ ചരമഗതിക്കുശേഷം പ്ലേറോ, ആ ഗുരുമുഖലബ്ധിയുള്ളതായ തത്വങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും ലോകോപകാരപ്രദമായി തീരുമാനം, അവ മുഴുവൻ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള “സംവാദപഞ്ചരം” എന്ന ഒരു മഹാഗ്രന്ഥം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അത്യുത്തമഗ്രന്ഥത്തിൽകൂടെ ചിത്രീകൃതനാകുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റ് ഏകദേശം താഴെ കാണുന്നപ്രകാരം യോഗ്യതകൾ തികഞ്ഞ ഒരു മഹാനായിരിക്കുന്നതാണ്.

ഏറ്റവും സമ്പൂർണ്ണതയിൽ എത്തിയ ഒരു സാത്വിക ചരിതന്നെന്ന് ആത്മസമ്മതിക്കുന്ന വിധത്തിലുള്ള അഹിംസാബലിയും ലോകോപകാരക്ഷമതയും അദ്ദേഹത്തിനു ജന്മനാ സിദ്ധമായിരുന്നു. മനുഷ്യസഞ്ചയത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നതിനും ബഹുമാനിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രത്യേകാസക്തിക്കു പുറമേ, മുഴുവ്വം എന്നാൽ തറച്ചുകയറുന്നതുമായ ഒരു വക ഹാസ്യാസപ്രധാനമായ ഫലിതത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തിൽ അസാമാന്യമായ ചാതുരിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകഗുണങ്ങളായിരുന്നു. ലോകത്തു യാർത്ഥമായ ജ്ഞാനം എന്താണെന്നു വിശകലനം ചെയ്ത മനുസ്സിലാക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം സ്വർഗ്ഗ വിശ്രമഹീനം

പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. പണ്ഡിതമന്ത്രിമാരെ അദ്ദേഹത്തിനു സർവ്വമാ പൂർണ്ണമായിരുന്നു. എല്ലാത്തിനും ഉപരിയായി, സത്യന്യായങ്ങൾ വിജയഭരിതങ്ങളാകുമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തമവിശ്വാസം, ലോകത്തു നന്മക്കു വിജയം സിദ്ധിക്കുന്നതു കാണാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകോന്മേഷം, റാജാമന്ദിരകായങ്ങളാൽ ആജ്ഞാപര്യവൃത്തമായ ആത്മാവിനെ നയിക്കയുള്ളവെന്നുള്ള ദൃഢമായബോധം എന്നിവയാൽ അദ്ദേഹത്തെ എല്ലാകാലത്തും ഒരു മഹാചാര്യനായി ലോകം കൊണ്ടാടുമെന്നതിൽ ലേശം സംശയംപോലുമില്ല.

ഈ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു സ്ഥാപിപ്പാൻ പോരുന്ന ഒരു സംഭവത്തിൽ, പ്ലേറോയാൽ ചിത്രീകൃതനായ സാക്രട്ടിസ്സ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായ കാലിക്രിസ്റ്റിനു നൽകുന്ന സഭാചാരബോധനിർമ്മാണമായ ഒരു ഉപദേശം കാണുക:—

“മന്ത്രിന്റെ മരണശേഷം ജീവിതപരിശേഷം നടത്തുന്ന ജഗന്നിന്ദ്രാവിന്റെ സമക്ഷം, എന്റെ ആത്മാവിനെ എത്രയും നിർമ്മലമായി സമർപ്പിക്കാൻ ഞാൻ നിന്ദനരും അപ്രസിക്കുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യസാമാന്യം വിലവച്ചുപോരുന്ന അന്ത്യബഹുമാനങ്ങളോ അനുഭവദനങ്ങളോ ഞാൻ സാരമായി കരുതുന്നില്ല. സത്യൈകതാനുമായ ദൃഷ്ടിയോടു കൂടി സുതണസംപൂർണ്ണമായവിധം ഇഹലോകജീവിതം നയിക്കുന്നതിനും ഇശ്വരപാദീമതമായ നിമിഷത്തിൽ ആ ജീവിതം പ്രജിക്കുന്നതിനും തന്നെയാണ് ഞാൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നത്. എല്ലാമനുഷ്യരും അമ്മാതിരിവേണം ജീവിപ്പാനുള്ളത് എന്ന് എന്റെ ശക്തിയിലെത്തിയടത്തോളം ഞാൻ അവരോടുപദേശിക്കുകയും ചെയ്യും. വിശിഷ്ട, നിങ്ങളോടും ഇതാ പറയുന്നു. ഇക്കാര്യം പ്രമാണിച്ചു പ്രത്യേകമായ ഒരു ആജ്ഞാപനം അനുസരിച്ചത്രേ ഞാൻ ഇങ്ങനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ആ ആജ്ഞാപനമാണു മരണശേഷം

നമ്മുടെ ചരിതചരിശോധനക്കായും പുറപ്പെടുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കണം. മരണശേഷം ജീവിതചരിതചരിശോധനയ്ക്കായി നടത്തപ്പെടുന്ന സമരം നാം സാധാരണയായി കണ്ടുവരാറുള്ള സമരത്തെക്കാൾ എത്രയോ ഭയങ്കരമായിരിക്കുന്നതാണ്. ആ യുദ്ധത്തിൽ വിജയശ്രീഭരിതനാവുന്നതിനു നിങ്ങളെക്കൊണ്ട് അനായാസന സാധിച്ചിട്ടുണ്ടാവണമെന്നു കാം. സമസ്തലോകന്യ യാഥിപതി റ്റിക്കുള്ള സുതന്ദൻ ഗുണങ്ങളുടെ ഒരു ചരിതചരിശോധനയ്ക്കായി ഒരുങ്ങുന്ന മുഹൂർത്തത്തിൽ നിങ്ങൾക്കും നില്ക്കുന്നുവെന്നു വരട്ടെ; തീർച്ചയായും, നിങ്ങൾക്കു മോഹാലസ്യമോ തലച്ചുറ്റോ പിടിപെടാതെയിരിക്കയില്ല.

ഞാൻ ഇപ്പറയുന്നതൊക്കെ ഒരുവക "അമ്മായിപ്പഞ്ചതന്ത്ര"മാണെന്നു കരുതേണ്ട. നിങ്ങൾക്കു ഇതൊക്കെ കേട്ടു എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു പുറ്റുസവും ഉണ്ടാകേണ്ട. ഇമ്മായിരി ഞാൻ പറയുന്ന കെട്ടുകഥയുടെ സ്ഥാനത്തു മറ്റേതെങ്കിലും കല്പിതകഥ നിങ്ങൾക്കു നിർമ്മിച്ചുപോപ്പാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ നടക്കട്ടെ. നമുക്ക് ഐഹികേതമോയ ഒരു ജീവിതം ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിച്ചാൽകൂടെ നിങ്ങൾക്കു തെരുക്കമായിരിക്കുന്നു.

മറ്റുള്ള എന്തെല്ലാം വാദവിഷയങ്ങൾ ഖണ്ഡനയോഗ്യങ്ങളായി വരുന്നതൊക്കെങ്കിലും ഒരു സംഗതി തീർച്ചയായും അഭേദ്യമായിരിക്കുന്നതാണ്. അതായത് അപഥസഞ്ചരണത്തിൽനിന്നു വല്ല കഷ്ടതകളും ഉണ്ടാകുമെന്നു വിചാരിച്ചല്ല സന്മാർഗ്ഗമല്ല അപഥംബിക്കേണ്ടത്. ആയതുപോലെ അന്യന്മാരുടെ വീക്ഷണത്തിൽമാത്രം സഞ്ജനം എന്ന പ്രാതി നാം നേടുന്നതിനു ശ്രമിച്ചാൽ പോര. അപഥസഞ്ചരണം വർദ്ധമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടത് ആയത് വർദ്ധം ആകുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. യശസ്കരമായവിധം അന്യന്മാരെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സാമാഗ്നികമതമല്ല നാം അപഥംബിക്കേണ്ടത്; പ്രത്യുത, ആത്മാവിന്റെ ചോദനം

അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു സന്മാർഗ്ഗചര്യയാണു നമുക്കു ആദർശമാ യിരിക്കേണ്ടതു്.

ഒരു അവസരത്തിൽ നിങ്ങൾ ഒരു പാപകർമ്മം പ്ര വർത്തിച്ചുപോയി എന്നുവരട്ടെ. അതിൽനിന്നുള്ള അപരാ ധഫലത്തിനു പാത്രമായി മേലാൽ അമ്മാതിരി പ്രവർത്തി ക്ക്കാതിരിപ്പാൻ പ്രത്യേകം ജാഗ്രതയുണ്ടായിരിക്കണം. രൊ ള്ളപ്പറ്റിയാകട്ടെ, ഒട്ടനേകംപേരെ സംബന്ധിച്ചാകട്ടെ, മൂ ഖസ്തുതിരൂപാരിലുള്ള യാതൊരു വഞ്ചനാപ്രകാരങ്ങളിലും ഏല്പട്ടാ തരണമെന്നു കഴിക്കണം. ന്യായങ്ങളായ കാര്യ ണ്ടങ്ങൾക്കുവേണ്ടിമാത്രം ഏതുതരത്തിലുള്ള ശക്തികൾ ഉപ യോഗിക്കുന്നതും അനഭിലഷണിയമായി വരുന്നതല്ല.

ആയിതിനാൽ എന്റെ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിച്ചു്, നമ്മു ളെ വാദപ്രതിവാദസ്വരൂപം മനസ്സിലാക്കി സെഷ്യൂത്തി ലേക്കും, ആനന്ദത്തിലേക്കും നയിക്കുന്ന ഏതൊരു പന്ഥാ വുണ്ടോ അതിനെമാത്രം അവലംബിക്കുക. നിങ്ങളെ ഇ ക്കാതും പ്രമാണിച്ചു് ബുദ്ധിശൂന്യൻ എന്നുതന്നെ ആരെ കിലും അധീഷ്ഠിപ്പിക്കണമെന്നുവരട്ടെ. ആ അധീക്ഷേ പപ്രകടനങ്ങൾ ക്ഷമാപൂർവ്വം സഹിക്കുക. ഈ സന്മാർഗ്ഗാ സക്തിയിൽ ബലകുറഞ്ഞതായിരിക്കുകനിമിത്തം നിങ്ങൾ ആരുടേയെങ്കിലും വൈരത്തിന് പാത്രമായിഭവിച്ചു നി ന്ദ്രമായചിന്ത ഏതാനും പ്രഹരംപോലും ഏർക്കേണ്ടി വന്നേക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ ദുഃഖംപോലും സഹിക്കുക. സൽ ഗുണവശീകരണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു ഗ്ലാഘോഭ്യമ ത്തിൽനിന്ന് ഇമ്മാതിരി ഭൂരിതാനുഭവങ്ങൾക്കു് നിങ്ങളെ പറ്റുകൊട്ടു് വലിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇമ്മാതിരിക്ലേശ ഭൂതിഷ്ടവും സുഗുണസമ്പൂർണ്ണവുമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കു ന്നതിനു് പര്യാപ്തമായ മനുസാന്നിദ്ധ്യം നിങ്ങൾക്കു് ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ മുന്നിട്ടു് പ്രവ ത്തിപ്പാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കയുള്ളു. നമുക്കു്, യഥാർത്ഥ മായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കറവുമൂലം, അതിപ്രധാ

നങ്ങളായ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുപോലും സുജനസമുദായം, സുതുണഭ്യോതകവും സുസ്ഥിരവുമായ ഒരു അഭിപ്രായരൂപീകരണമോ ആദർശവിശേഷമോ ലഭിക്കാതെയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ സമഞ്ജസമായ ഒരു ജീവിതയാനത്തിനു മുൻപറഞ്ഞ തത്വങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ഗണ്യന്തരമില്ല. അങ്ങിനെ ഈ തത്വങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ജീവിക്കുന്നപക്ഷം, ഏതൊരു മനുഷ്യനും എന്തിനുള്ളൊരു ഏതൊരു ക്രൈശ്ചനമാവുന്നതിനിലും, ഇഹലോകജീവിതം എത്രയും മഹനീയവും ഭാഗ്യവുമെന്നു തോന്നുന്നതാണ് —”

അദ്ധ്യായം II.

പ്ലേറോ.

പുരാതനയുഗപോകത്തു് തത്വശാസ്ത്രസംബന്ധമായി ഒരു നവപ്രബോധം പ്രകാശിതമാക്കിയ സാക്രിട്ടിസ്റ്റ എന്ന മഹാചാരിയുടെ പ്രധാനാന്തോന്വേഷം, തന്റെ ധീഷണാവൈഭവത്താൽ അതിവിശിഷ്ടമായ ഒരു മഹാഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ച ലോകത്തിന് പ്രദാനംചെയ്ത ഒരു ഉൽകൃഷ്ടതത്വചിന്തകനുമത്രേ പ്ലേറോ. സാക്രിട്ടിസ്റ്റിന്റെ താക്കീതതത്വങ്ങളും വേദാന്തസിദ്ധാന്തങ്ങളും ലോകത്തു പ്രചരിപ്പിച്ചു ആ മഹാനെ അനുശാസയശസ്കനായി തീർത്ത പ്ലേറോയുടെ ഗ്രന്ഥരചനയാണ് അതിപ്രധാനമായി സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്ന കാര്യം പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതായിട്ടില്ല. എന്നാൽ, തനിക്ക് ലഭിച്ച ജ്ഞാനം ഗ്രന്ഥത്തിൽ പകരുന്നതിനു മാത്രമല്ല പ്ലേറോ ഉദ്യുക്തനായിട്ടുള്ളതു് എന്നും, സ്വതന്ത്രവും ഇടപ്രഥമവുമായി യുവതത്വശാസ്ത്രത്തിനു പ്രതിഷ്ഠാപകമായ ഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിയി

ലും അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

ആതൻസ് നഗരീസംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉച്ചൈസ്തമമായ പ്രഭാവകാലഘട്ടത്തിൽ, ഭരണാധിപത്വം, ധനവത്കരണവിധിയിൽ സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ഗണ്യമായ സ്ഥാനംകൊണ്ട് ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു കുടുംബത്തിൽ, ബി. സി. രാമചന്ദ്രൻ, പ്ലേറോ ഭൂജാതനായി. 'സോളൻ' എന്ന നാമധേയത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനായ നിയമനിർമ്മാതാവിന്റെ വംശത്തിൽപ്പെട്ട മാതാവിന്റേയും, സേനാവിന്യാസചാതുരിമൂലം പാരിതോഷികമായി ലഭിച്ച അനവധി ഭൂസ്വത്തുള്ള ഒരു പിതാവിന്റേയും സന്താനമായി ഒരു ഉന്നതകുടുംബത്തിൽ ജനിച്ച പ്ലേറോ വംശമാധാര്യനാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുരുവരനിൽനിന്നു എത്രയോ വിഭിന്നനായിരുന്നതിനാൽ സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ജീവിതശ്ലേഷങ്ങൾ അനുഭവിപ്പാൻ പ്ലേറോയ്ക്കു ഇടവന്നിട്ടില്ല.

മനുഷ്യശക്തിക്ക് അതീതമായി ദിവ്യജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്ന മഹാനാരംഭം ദേവാംശജാതന്മാരാക്കി സങ്കല്പിക്കുന്ന പുരാതനകവിമയ്ക്കു, അക്കാലത്തു യവനലോകത്തും സാധാരണമായിരുന്നു. ഉൽകൃഷ്ടകലജാതന്മാരായവർ ഏതെങ്കിലും പ്രകാരത്തിൽ അസാമാന്യമഹിമാവോടുകൂടിയവരായികാണപ്പെടുന്നപക്ഷം, അവരുടെ ജനനം ഈശ്വരന്റെ വല്ല പ്രത്യേകബന്ധത്തിൽനിന്നുമാണെന്നു കല്പിക്കുമാനിർമ്മാണംചെയ്യുന്നതിൽ ഗ്രിക്കുകാർ പ്രത്യേകാസക്തിയുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച്, അനന്തരകാലത്തു പ്രസിദ്ധതപജ്ഞനായി പരിലസിച്ച പ്ലേറോയുടെ ജനനത്തെ സംബന്ധിച്ചും, മനുഷ്യരങ്ങളായ ശക്തികളുടെ സാഹ്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി ചില ഐതിഹ്യങ്ങൾ ഗ്രീസിൽ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിക്കവാറും, കല്പിതകഥാപുരുഷനായ ഈ ഐതിഹ്യങ്ങൾ എത്രത്തോളം യഥാ

ർത്ഥങ്ങളാണെന്ന കാര്യം നമ്മുടെ ചിന്തക്ക് വിഷയീഭവി-
ക്കേണ്ടതില്ല എങ്കിലും, തത്തൽകഥാനായകന്മാരുടെ ലോ-
കോത്തരമഹനീയത്വം സ്ഥാപിക്കുവാൻമാത്രം ഇവ പയ്യും
പുഷ്പങ്ങളാകുമെന്ന് നമുക്കു വിചാരിക്കാം. അതനുസരിച്ചു
ജ്ഞ ഒരു ഐതിഹ്യം ഇപ്രകാരമാണ്:—

പേപ്പറോയുടെ പിതാവായ അരിസ്റ്റൺ, ഈ തത്വ-
ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മാതാവുമായി വിവാഹജീവിതം നയിക്കു-
ന്നകാലത്ത് ഒരു ദിവസം നിശാമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു സ്വപ്നം
കാണുകയുണ്ടായി. അപ്പോപ്പോ' എന്ന സൂര്യദേവൻ അ-
രിസ്റ്റൺന്റെ മുമ്പാകെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും, അരിസ്റ്റൺ-
ന്റെ പ്രിയപത്നി ഗർഭംധരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ആ ഗർഭ-
സ്ഥമായ സന്താനം തന്റെ പുത്രനാണെന്നും അരുളിച്ചെ-
ല്ലുമറയുകയും ചെയ്തുവെന്നുമത്രേ പേപ്പറോയുടെ ജനനംസം-
ബന്ധിച്ച ഒരു ഐതിഹ്യം. ഈ സ്വപ്നത്തിൽ ആശ്ച-
ര്യകരമായ പാരമാർത്ഥികത അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്ന്
ആരും സംശയിക്കപ്പെടത്തക്കവിധം, അപ്പോപ്പോദേവൻ
ഭൂലോകവാതരണംചെയ്തതനുവിശ്വസിക്കപ്പെട്ടുപോയന്ന
ഒരു തിഥിയിലത്രേ പേപ്പറോ ഭൂജാതനായിട്ടുള്ളത്. കൂടാ-
തെ, അനന്തരകാലത്ത്, മഹാനായ സാമ്രാജ്യസ്ഥനായെന്ന,
പേപ്പറോയെസംബന്ധിച്ച ഒരു ദിവ്യസ്വപ്നദർശനം ഉണ്ടാ-
യിട്ടുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നു. അതായത്, അതിസുകമാ-
രമായ ഒരു ഹംസം ആകാശമദ്ധ്യത്തിൽനിന്ന് പറന്നെ-
ത്തി സാമ്രാജ്യസ്ഥന്റെ അങ്ക്തലത്തിൽ അതിസൈ-
ദ്ധ്യമായി വർത്തിച്ചുവെന്നും, അല്പനേരംകഴിഞ്ഞു, സൂചാർദ്ദ-
ക്ഷങ്ങൾ വിട്ടുത്തി മറ്റൊരു മഹാനായ ഒരു നാഭഭാരാട്ടു-
കൂടി ആ ശോഭനശകന്തം തിരിയെ ആകാശത്തിലേക്കു ത-
ന്നെ ഉണ്ണയനംചെയ്തുവെന്നുമായിരുന്നു. ഈ സ്വപ്നസ-
ദർശനം കഴിഞ്ഞ പിറേദിവസമായിരുന്നു സാമ്രാജ്യസ്-
ഥിഷ്ഠാണാനിപുണനായ തന്റെ ശിഷ്യശിഷ്യാമണിയെ ആ-
ഭ്യമായിക്കണ്ടതെന്നും, സാമ്രാജ്യസ്ഥന്റെ മടിയിൽവന്നിരു

സ് പരന്നുപോയി എന്നു പറയുന്നത് തത്വജ്ഞാനലബ്ധി
ക്കായി പ്ലേറോ അദ്ദേഹത്തെ ഗുരുവായിചരിച്ച് അന
ന്തരം ഭേശസഞ്ചാരം ചെയ്ത കഥയെയാണു് സൂചിപ്പിക്ക
ുന്നത് എന്നും പറയപ്പെടുന്നു.

അക്കാലത്തു ഗ്രീസിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഉന്നത കുടുംബ
ങ്ങൾ ഓരോ അധിഷ്ഠാനഭാവതകളോടുകൂടിയവയായിരുന്നു.
ഈ അധിഷ്ഠാനഭാവതകളിൽ ഒരു മഹനീയസ്ഥാനം
അർജ്ജിച്ചിരുന്ന സൂര്യദേവതയായ അപ്പോലോ പ്ലേറോ
യുടെ പിതൃസ്ഥാനം അർഹിച്ചിരുന്നുവെന്നു് ഐതിഹ്യം ഉ
ണ്ടായതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ല. ദേവന്മാർ മാനുഷസ്രീ
കളിൽ നന്മത്തുല്പാദനം ചെയ്യുന്നതും, മാനുഷസ്രീകളോടു
കാമാഭ്യർത്ഥന ചെയ്യുന്നതുമായ സാധിത്യകൃതികൾ ഭാരത
ലോകത്തിലെപ്പോലെ യവനലോകത്തും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടാ
യിരുന്നു. പുരാതന യവനലോകത്തിൽ ഒരു നഗരമായിര
ന്ന ടയറൻസിലെ അധിപതിയായ 'അറഫിളിയൻ' എ
ന്ന രാജാവിന്റെ പുത്രി 'ആൽക്മീന' എന്ന ഭൂലോകസു
ന്ദരിയുമായുള്ള ശയനസുഖം കൊതിച്ച 'ജൂപ്പിറ്റർ' എന്ന
ദേവായ്വപൻ ആ നന്ദരിയുടെ ഭർത്താവിന്റെ വേഷമെടു
ത്തു്, അവളുമായി ഒരു നിശയെ, സ്വമാഹാരവും കൊണ്ടു്
കാലദൈർഘ്യമുള്ളതാക്കിത്തീർത്തു രമിച്ചുവെന്നും, തൽഫല
മായി 'ഹെർക്യൂലിസ്' എന്ന യവനഭീമസേനൻ ജാതനാ
യി എന്നും യവനപുരാണപ്രസിദ്ധമായ ഒരു കഥയുണ്ടു്.
കായശക്തിയാൽ ത്രിലോകജേതാവായ ഹെർക്യൂലിസിന്റെ
മഹത്വം മുഴുവൻ ജൂപ്പിറ്ററുടെ പിതൃസ്ഥാനത്തെയാണു്
ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആയതുപോലെ, അനിതരസാ
ധാരണമായ തത്വശാസ്ത്രവൈദഗ്ദ്ധ്യംകൊണ്ടു സുപ്രസിദ്ധ
നായ പ്ലേറോ ഏതെങ്കിലും കഥാലമോ ഐതിഹ്യം മൂ
ലമോ ദേവതാസന്താനമാണെന്നു വരുത്തിക്കൊടുവാൻ ക
വികളുടെ സങ്കല്പവേലാധിനങ്ങളായ ശക്തികൾ ശ്രമിച്ചിട്ടു
ണ്ടെങ്കിൽ ആയതിൽ അതിശയിപ്പാനുമില്ല.

അപ്പോലോഭേദപരൻ എത്രയും പ്രിയപ്പെട്ട ഒരു ഹംസമാണ് താനെന്നു പ്പേറോ അഭിമാനിക്കാറുണ്ടായിരുന്നതിനും, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സ്വപ്നാഭസനത്തിനും തമ്മിൽ ദൃഢമായ എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടായിരിക്കുമെന്നത് അസംഭാവ്യമല്ല. കൂടാതെ, പ്പേറോയുടെ അന്ത്യകാലം സമീപിക്കാറായ ഒരു ദിവസം, അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നിയ ഒരു സ്വപ്നമനുസരിച്ച്, താൻ ഒരു ഹംസമായിത്തീർന്നുവെന്നും, അരണ്യഭേദത്തെക്കുറിച്ചും വ്യാധലക്ഷ്യങ്ങൾ തെറ്റിച്ച് അങ്ങിങ്ങു പറന്നുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും പറയപ്പെടുന്ന ഐതിഹ്യത്തിനും സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സ്വപ്നത്തിനും തമ്മിൽ അനല്പമായ യോജിപ്പു കാണുന്നുമുണ്ട്. ഇപ്രകാരമുള്ള അസാധാരണ സ്വപ്നങ്ങളാലും, അവയുടെ വ്യാഖ്യാനപ്രകാരങ്ങളാലും, സിദ്ധവാർത്താകുന്ന പരമാർത്ഥം, പ്പേറോ ഭേദവാശജസാധാരണമായ പ്രത്യേക ധീഷണാപാടവത്തോടു കൂടിയ ഒരു മഹാനായിരുന്നുവെന്നു സാധിക്കണമെന്നായിരിക്കണം.

അക്കാലത്തെ ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു സാധാരണമായിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ പരിശീലനം നടത്തുന്നതിനു ബാലനായ പ്പേറോ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ചു സാഹിത്യം, സംഗീതം, കാലികാഭ്യാസം എന്നീ മൂന്നു കലകളിൽ ആ ബാലൻ പരിശീലനം തുടങ്ങി. ഈ കലാശ്രീതയത്തിൽവെച്ച് പ്പേറോ അസാധാരണമായ പാടവം നേടിയതു കായികാഭ്യാസം സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. ഈ കായികാഭ്യാസം മൂലമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമധേയത്തിനു തന്നെ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം സംഭവിച്ചത് എന്ന് പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസകാലത്തിനു മുൻപായി പ്പേറോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാമഹന്റെ നാമധേയമായ അരിസ്റ്റോക്ലീസ് എന്ന പേരിനാലാണ് വിളിക്കപ്പെട്ടുപോന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കായികാഭ്യാസഗുരുവായ അരിസ്റ്റൺ തന്റെ ശിഷ്യന്റെ ലലാടചക്ഷുസ്സുകളുടെ വിസ്തൃതികളു വിസ്തൃതനായി ആ

ബാലനും പ്ലേറ്റോൺ' എന്നും ഒരു നവീനനാമകരണം ചെയ്തു. ഈ പ്ലേറ്റോൺ എന്ന നവീന നാമധേയമത്രേ അന്നു സരകാലത്തു പ്ലേറ്റോ എന്നായി പരിഷ്കൃതരീതിയിൽ പ്രചരിച്ചത് എന്നു പറയപ്പെടുന്നു.

യുവാവായ പ്ലേറ്റോയുടെ കായികാഭ്യാസപാടവം അനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ച് പ്രദർശിതമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. ടെലിമ്പ്യൻ, ഇസ്താമിയൻ, പിഥിയൻ മുതലായ കായികാഭ്യാസമത്സരങ്ങളിൽ ചേർന്ന് അദ്ദേഹം വിജയവാനായിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രകാരന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, കായികാഭ്യാസസംബന്ധമായി പ്ലേറ്റോക്കു പ്രത്യേകമായ അഭിരുചിയുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു തെളിയുന്നില്ലാതെ, ജീവചരിത്രകാരന്മാരുടെ അത്യുക്തി പ്രധാനങ്ങളായ പ്രശംസനങ്ങൾ ആധാരമാക്കി, പ്ലേറ്റോ കായികാഭ്യാസനപ്രദർശനങ്ങളിൽ അമാനുഷമഹിമാവായിരുന്നുവെന്ന കാര്യം നമുക്കു തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല. ഇക്കാര്യം എങ്ങിനെയിരുന്നാലും, സമരപ്രധാനമായ അന്നത്തെ യവനജീവിതരീതിയനുസരിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം പ്ലേറ്റോ ഒരു ഭടനായി യുദ്ധരംഗങ്ങളിൽ എത്തിയിരിക്കാം എന്നു നമുക്കു ധാരാളമായി ഊഹിക്കാം. ഈ അഭ്യൂഹത്തെ ബലപ്പെടുത്തുവാൻ അദ്ദേഹം ടാനഗ്ര, ഡീലിയം, കോറിന്ത്യ എന്നീ മൂന്നു യുദ്ധക്കളങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു ജീവചരിത്രകാരന്മാരിൽ ചിലർ പറയുന്നു. ചരിത്രസംബന്ധമായി പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം, ടാനഗ്ര, ഡീലിയം എന്നീ സമരാങ്കണങ്ങളിൽ ആതൻസ് നഗരി പങ്കെടുത്തിരുന്ന കാലത്തു പ്ലേറ്റോക്കു ബാല്യം കഴിഞ്ഞിരിപ്പാൻ ഇടയില്ല. എന്നാൽ കോറിന്ത്യയുദ്ധക്കളത്തിൽ ഒരു ഭടന്റെ നില അദ്ദേഹം ഭംഗിയായി നിറവേറിയിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം.

അന്നുസരകാലത്തു ഗംഭീരനായ ഒരു തത്വചിന്തകൻ

കനായി പ്രസിദ്ധി നേടിയ പ്ലേറോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ യത്നപരാംകോലത്തും അതിനുശേഷം ഏതാനും വർഷങ്ങളിലും, സുകുമാരകലാപരിശീലനത്തിൽ അത്യധികമായ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു പോന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കവിത, സംഗീതം, ചിത്രമെഴുത്ത് എന്നിവയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു സമീപീനമായ പ്രാവീണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഒരു പരിശോധന തെളിയിക്കുന്നതാണ്. കേവലം ശുഷ്കമായി ഭവിക്കാവുന്ന തത്വശാസ്ത്രഗ്രന്ഥരീതി, പ്ലേറോയുടെ കവനകലാപരിചയവും സാഹിത്യചാതുരിയും മൂലം വളരെ സരസമായിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ സമ്മതിക്കണം. ആ വക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആശയക്രമീകരണവും, പദസാരമൂലവും സാമഞ്ജസ്യവും സാരസ്യവും കൊണ്ട് സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളോടു സർവ്വഥാ തുല്യങ്ങളാണ്. ഇപ്രകാരം സാഹിത്യകാരനെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിരുന്ന പ്രാഗത്ഭ്യം അദ്ദേഹത്തെ കവിതാനിർമ്മിതിക്കായി പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇരുപതാമത്തെ വയസ്സിൽ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞപ്രമുഖനും അലങ്കാരവ്യാഖ്യാനങ്ങളായ സാഹിതീമുഖങ്ങളോടു പ്രത്യേകമായ അനുസ്ഥാവജ്ഞകൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചുപോന്ന പ്രായോഗികജ്ഞാനകുശലനമായ സാക്രട്ടിസ്സുമായി സിദ്ധിച്ച പരിചയം ഈ കവിതാനിർമ്മാണസങ്കീർണ്ണ നിശ്ശേഷം ഇല്ലാതാക്കി എന്നുമാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം അതേവരെ എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്ന സകല പദ്യങ്ങളും ശകലിതമാക്കി നശിപ്പിച്ചു കേവലം തത്വജ്ഞാപരമായ ഒരു ജീവിതയാനത്തിൽ പ്രത്യേകം ഒരു സംകൃതം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനു കാരണമാക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇപ്രകാരം, ഒരു യവനനടകകർത്താവോ കവിവർത്തനോ സാഹിതീകുശലനോ ആയി സുയശസ്സു സമ്പാദിക്കുമായിരുന്ന പ്ലേറോയെ ഒരു മഹനീയസ്ഥാനവാനായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനാക്കി ലോകത്തു എത്രയും സു

യശസ്സു സമ്പാദിക്കുന്നതിന് പ്രാപ്തനാക്കിയ സാക്രട്ടിസ്സിനെ പ്ലേറോ തന്റെ ഇരുപതാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ആദ്യമായി സന്ദർശനം ചെയ്തത് എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അക്കാലത്തെ ഉന്നതകുടുംബാംഗങ്ങളായ യുവരത്നങ്ങൾ എല്ലാപേരും സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ അനന്യസാമാന്യമായ നിശിതബുദ്ധിയിലും, പണ്ഡിതമന്യന്മാരായ പ്രതിയോഗികളെ പരാജിതരാക്കി അയയ്ക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യേകമായി സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ഉന്മേഷശാലിനിയായ പ്രതിഭയിലും അതുല്യതപരവശമായി ആ മഹാചാര്യന്റെ ശിഷ്യപദവി മോഹിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്തതസഹചാരികളായി വർത്തിച്ചുപോന്നിരുന്നു. 'ഇക്കൂട്ടത്തിലാണ്, സാഹിത്യകാരനാവാൻ ശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന പ്ലേറോയും സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ വാക്പ്രപഞ്ചമാഹാത്മ്യം അനുഭവിച്ചറിയുന്നതിനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹചര്യം കൊതിച്ച് എത്തിച്ചത്. എന്നാൽ ഈ ഗുരുവരന്റെ പരമനിമ്നലമായ സാതപികാചസ്ഥയും, തത്വശാസ്ത്രവിജ്ഞാനസമ്പന്നതയും, നിരുപമമായ ധീഷണാശക്തിയും മനസ്സിലാക്കിയ തോടുകൂടി പ്ലേറോയുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യങ്ങൾക്ക് നവീനമായ ഒരു ഗതി പിശേഷം ജാതമായി. സാഹിത്യകാരനാവണമെന്നുള്ള മോഹം അദ്ദേഹത്തെ നിശ്ശേഷം വിട്ടുമാറുകയും, സഭാചാരം, നീതിശാസ്ത്രം, ജീവിതരഹസ്യം, ആത്മാനുഭവവിവേചനം എന്നിത്യാദി പ്രൗഢധീഷയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധപതിയുകയും ചെയ്തു. യുവസുലഭമായ ഉന്മേഷബുദ്ധിയോടുകൂടി സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ അഭിമതാനുസാരികളായ ജീവിതപന്ഥാക്കളിൽ ചരിക്കുന്നതിന് പ്ലേറോ സന്നദ്ധനാവുകയും, ഇങ്ങിനെ മഹാനായ സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ ശിഷ്യപദവി പ്ലേറോക്ക് ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

സാക്രട്ടിസ്സുമായി നിലനിന്ന സാഹചര്യാനുഗാമത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടു പ്ലേറോ, തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ സാമാന്യാധികമായ പാടവം സമ്പാദിക്കമാത്രമല്ല, തന്റെ

ഇരുവരന്റെ പ്രത്യേകതപങ്ങൾ അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു
 പദ്ധതിയിൽക്കൂടെ സ്വയം ചരിക്കാൻ പ്രാപ്തനാവുകയും
 ചെയ്തു. എന്നാൽ പ്ലേറോക്ക് ലഭിച്ച ഈ അനുഗ്രഹം
 സാക്രട്ടിസ്സുമായുള്ള ബന്ധത്തിനു ദാർഢ്യം എന്നതുപോലെ
 ദൈർഘ്യത്തെ പ്രഭാനംചെയ്യാൻ ഇടയായില്ല. പ്ലേറോ
 സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ ശിഷ്യപദവിയിൽ ആരൂഢനായി എട്ടു
 വർഷം കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി ഇരുവരന്റെ അന്ത്യദശാസ്യ
 ചക്രമായ മഹാവിപത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുതുടങ്ങി.
 ബി. സി. നൂൻ-ൽ അതായതു പ്ലേറോയുടെ ഇരുപ
 തെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ സാക്രട്ടിസ്സ് ഇഫലോകത്തിൽനി
 ന് തിരോഹിതനാവുകയും, പ്ലേറോ സ്വകീയജ്ഞാനമാ
 ത്വംശിതനായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, ആചാ
 യന്റെ ഭേദവിധേയംകൊണ്ടു പ്ലേറോ നിരാശനായി
 തത്വശാസ്ത്രാസക്തി കൈവെടിഞ്ഞില്ല. സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ
 പക്ഷത്തിൽ ചേർന്നവർ എതിരായി ശക്തി പ്രാവേങ്ങൾ
 കാട്ടി അക്കൂട്ടരെ ഭണ്ഡിക്കുവാൻ ദണ്ഡാമർത്ത്യം സിദ്ധി
 ച്ച ചില പെരുപ്രമാണികളുടെ വൈരം ഭയന്നോ, ഗ്രീ
 സ്സിലെ ഇതരഭേദവിഭാഗങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന തത്വച
 യുവേക്ഷകന്മാരായ പക്ഷപതികളുടെ അവലോകനഫല
 ങ്ങളായ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കൂടെ ശ്രമിച്ച ഒരു താരതമ്യ
 പഠനത്തിന് സമേതസ്വക്യം തോന്നിയോ പ്ലേറോ ഏ
 താനും സരീർത്വന്മയമെന്നിച്ച് ആതൻസ് നഗരിയി
 ടു. ഇപ്രകാരമുണ്ടായ യവനഭേദപര്യടനത്തിന്റെ ഫല
 മായി. മിറയിലെ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായ യൂക്ലിഡ്സ്,
 സിറീൻഭേദീയനായ ഗണനശാസ്ത്രജ്ഞൻ, തിയോഡോ
 സ്സ്. പിഥാഗോസ്സ് എന്ന തത്വജ്ഞന്റെ മതം അവലം
 ബിച്ചുപോന്ന ഇറ്റാലിയൻഭേദീയന്മാരായ പണ്ഡിതപ്രവര
 ന്മാർ എന്നിവരുമായി ഗാഢപരിചയം സമ്പാദിക്കുന്ന
 തിന് പ്ലേറോക്ക് സാധിച്ചു. അക്കാലത്തു്, പെഴ്സ്യ
 യിൽ എത്തി അവിടെ. ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുമായി ഒരു
 ദലംചെയ്തി സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ള അഭിനിവേശം പ്ലേ

റോമക്കു ഉണ്ടായിരുന്നവെങ്കിലും, ഏഷ്യാമൈനറിൽ ഉണ്ടായ യുദ്ധകോലാഹലങ്ങൾ നിമിത്തം ഈ അഭിനിവേശം പലപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുന്നതിന് ഇടയായില്ല.

ഇപ്രകാരം ഗ്രീസിലെ വിവിധദേശവിഭാഗങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ച്, വിവിധാഭിപ്രായക്കാരായ തത്വജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായഗതിവിശേഷം മനസ്സിലാക്കി ആതൻസിൽ തിരിച്ചെത്തിയ പ്ലേറോ, ഉദ്ദേശം ബി. സി. ന. വൗൽ, അക്കാഡമി എന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു വിദ്യാമന്ദിരം എപ്പോഴുതരി ജ്ഞാനവിതരണത്തിനായി സമയം വിനിയോഗിച്ചുപോന്നു. ഏകദേശം ഇരുപതുവർഷക്കാലത്തോളം നിരന്തരമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വശക്തി വ്യയംചെയ്തപോന്ന അദ്ദേഹം രാജ്യകാര്യസംബന്ധങ്ങളായ യാതൊരു ഉദ്യമങ്ങളിലും പങ്കുകൊള്ളാതെ, കേവലം ഉദാസീനനായ ഒരു ദൃഷ്ടാവിന്റെ നിലമാത്രം പാലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതേയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ ശുഷ്കമായ മൗനദീക്ഷ ഭുഷ്മരമായിട്ടുണ്ടെന്നു ഭോന്നുമാറ്, അദ്ദേഹം ഒരവസരത്തിൽ രാജ്യകാര്യങ്ങളരിയിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുള്ളതായും പറയപ്പെടുന്നു. അതായത്, 'കേബ്രിയസ്' എന്ന തന്റെ സ്റ്റേഫിതനെ രാജ്യകാര്യം സംബന്ധിച്ച ചില ഗൌരവമേറിയ കററങ്ങൾ ചുമത്തി ശിക്ഷായോഗ്യനെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താനായ ഒരു അവസരത്തിൽ ആ സ്റ്റേഫിതന്റെ നിരപരാധിത്വത്തെപ്പറ്റി വാദിച്ചാനായി പ്ലേറോ രാജ്യകാര്യസഭയിൽ പ്രവേശിച്ചാൻ നിർബന്ധിതനായിട്ടുണ്ടാകുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ചെറുതായ ഒരു സംഭാഷണം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കേബ്രിയസ്സിനോടുകൂടി പ്ലേറോ രാജ്യകാര്യസഭയിൽ എത്താനായി പോയ ഒരു അവസരത്തിൽ, കേബ്രിയസ്സിന്റെ പരമമവൈരിയും, അയാളുടെ അപരാധക്രമാവതാരകനുമായ 'ക്രോലിബസ്സ്' എന്ന പെൺപ്രമാണി പ്ലേറോയോടു ഈവിധം ഹാസ്യവൈരഭ്യോതകമായി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി.

“സാക്രട്ടിസ്റ്റിന് കൊടുത്ത ആ വിഷദ്രവ്യം ഓരോ ചെസ്റ്റാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഇടയുണ്ടാവുകയില്ല എന്നുദ്ദേശിച്ചാണോ മറ്റൊരാൾക്കുവേണ്ടി വാടിപ്പാൻ നിങ്ങൾ ഒരുങ്ങുന്നത്?” ഇതിനു മറുപടിയിായി പ്ലേറ്റോ പറഞ്ഞത്,

“ഞാൻ എന്റെ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടിവന്ന ചാവസരത്തിൽ പലേധിധത്തിലുള്ള ആപത്തുകൾ തരണംചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ന്യായസംരക്ഷണത്തിനും എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതനെ സഹായിപ്പാൻവേണ്ടിയും ഇതാ ഇപ്പോഴും ഏത് ആപത്തും സഹിക്കാൻതന്നെ ഒരുങ്ങിയിരിക്കുകയിരിക്കുന്നു” എന്നായിരുന്നു.

ഏകദേശം ഇക്കാലത്ത്, തീബ്സിലേയും അർക്കഡിയയിലേയും നിവാസികൾ ഏകോപിച്ച്, തങ്ങളുടെ പുതിയ സ്ഥാപനമായ ‘മെഗാക്സൊലിസ്’ എന്ന നഗരിയിലെ നിയമസംരക്ഷകനായിപ്പോൻ പ്ലേറ്റോയെ ക്ഷണിച്ചുവെങ്കും, അദ്ദേഹം ആ അപേക്ഷയെ നിരസിച്ചു എന്നും ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നുണ്ട്.

പ്ലേറ്റോയുടെ ജീവിതത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ സംഭവം അദ്ദേഹം നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന യാത്രകളാണ്. ഈ യാത്രകളിൽ സർവ്വഥാ പ്രാമുഖ്യം അർഹിക്കുന്നത് സിസിലിദ്വീപിനെ ഉദ്ദേശിച്ച് അദ്ദേഹം നടത്തിയ ഭരണസഞ്ചാരമാണ്.

സിസിലി എന്ന ദ്വീപും, ആ ദ്വീപിലെ നിരന്തരം ജപലത്തായ ‘എറോ’ എന്ന അഗ്നിപർവതവും സന്ദർശിക്കണമെന്നുള്ള പ്രധാനോദ്ദേശ്യത്തോടെ പ്ലേറ്റോ യാത്രചെയ്തപ്പോൾ അസാമാന്യധീഷണാവൈഭവമുള്ള ഒരു ചന്ദ്രതപജ്ഞൻ, തന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ പശ്ചിമപ്രദേശങ്ങളിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ സൈറക്യൂസിലെ സേപ്റ്റാപ്രുക്തപദരണാധിപതിയായ ‘ഡയനീഷ്യസ്സ്’ ഈ തപജ്ഞാനിയെ-സപരാജധാനിയിലേക്ക് ക്ഷണിക്കുകയും, മതം, രാജ്യ

തന്നും, തത്പശാസ്ത്രം, പൊതുവിഷയങ്ങൾ എന്നിവയെ
പ്പറ്റി ഒട്ടേറെ സംഭാഷണം നടത്തുകയും ചെയ്തു. സഭാ
ഷണമല്ലേ, രാജഭരണം ഏകേച്ഛാധീനമായി നിശ്ചിത
മാകാൻ പാടില്ലെന്നും, ബഹുജനഹിതാനുകൂലമായിത്തന്നെ
യിരിക്കണമെന്നും സമബുദ്ധിയായ പ്ലേറോ സേപ്റ്റാപ്രഭു
വായ ഡയനീഷ്യസ്സിനോടു പ്രസ്താവിച്ചാൻ ഇടയായി. പ്ലേ
റോ പ്രകടിപ്പിച്ച ഈ അഭിപ്രായം ഡയനീഷ്യസ്സിന് തീ
രെ രസിച്ചില്ല. കോപമാസ്യങ്ങളുടെ ഏകോപിച്ചുള്ള
അഭിപ്രായമൂലം വിസ്തൃതാവസ്ഥനായ ഡയനീഷ്യസ്സ്,
പ്ലേറോയുടെ പ്രസ്താവനയ്ക്കെതിരായി “ഹേ, നിങ്ങൾ, മാ
മുൽക്കാരായ ചില വൃദ്ധന്മാരെപ്പോലെ എന്തോ ഇപ്പിക്ക
യാണ്” എന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

“നിങ്ങൾ വെറും ജനമർദ്ദനോൽസുകനായ ഒരു ഭൂഷ്യ
ഭവേഷ്വരനാണ് സംസാരിക്കുന്നത്” എന്നുള്ള മറുപടി
പ്ലേറോയും തട്ടിവിട്ടു.

സേപ്റ്റാപ്രഭുതപത്തിന്റെ മുഖന്യത പരിചരിക്കു
ന്ന ഡയനീഷ്യസ്സ് ഈവിധം ഒരു വിദേശീയനാൽ അധി
ക്ഷിപ്തനായതിൽ അത്യന്തം, കപിതനായി പ്ലേറോയുടെ
ഗളഭൂമിദനംചെയ്യാൻ തൽക്ഷണംതന്നെ കല്പന പുറപ്പെടു
വിച്ച് അരിലേക്കു സ്വകീകരണമാർ വിളിച്ചു. ഈവിധം
ഡയനീഷ്യസ്സിന്റെ അധികാരപരിഷ്കാരങ്ങളുള്ള ദൃഢഗതി
അത്യാസനമെന്നു കണ്ട പ്ലേറോയെ ആ ആപത്തിൽനി
ന്നു രക്ഷിച്ചാൻ വിധിനിയുക്തരെന്നപോലെ ഡയൺ, അ
രിസ്റ്റോനിസ്സ് എന്ന രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാർ രാജധാനിയിൽ
ഡയനീഷ്യസ്സിന്റെ നിക്ഷേപത്തിൽ എത്തി രൂക്ഷമായ കല്പ
നയുടെ കാര്യവും കുറയ്ക്കുന്നതിന് അധിപനിയോടു അ
പേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. പ്ലേറോയുടെ സ്നേഹിതനായ
ഈ പണ്ഡിതന്മാരുടെ അപേക്ഷമൂലം ഡയനീഷ്യസ്സി
ന്റെ കോപവർണി അല്പം തണുക്കുകയും, പ്ലേറോയെ ഒരു
അഭിമതയെന്ന നിലയിൽ എവിടെയെങ്കിലും കൊണ്ടുപോ

യിവിറകളുപയോഗിച്ച് ഡയറക്ടറുടെ സിദ്ധിയിലുള്ളതായ സ്പാർട്ടാസേരിയനായ ഒരു സ്വന്തമായിട്ടുള്ള എലിക്ട്രിക്കൽ യന്ത്രം. ഡയറക്ടറുടെ സിദ്ധിയിൽനിന്നും ആദ്യമായിട്ടും അനുസരിച്ച് ആ സ്വന്തമായിട്ടുള്ള പ്ലേറോയെ യൂജിന എന്ന ഭേദത്തോടെ കൊണ്ടുപോയി. എന്നാൽ, ആതൻസിലേയ്ക്കുവന്നതായ എന്തൊരു വന്ധനാലും ആ രാജ്യത്തെ പ്രവേശിക്കുന്ന പക്ഷം ഗുണ്ടാമുഖം അനുഭവിക്കേണ്ടതാണ് എന്നു യൂജിന ഗവണ്മെന്റു ഒരു നിയമം നടപ്പാക്കിയിരുന്ന കാലത്തത്രെ. പ്ലേറോ ആ സ്ഥലത്തേക്കു നയിക്കപ്പെട്ടത്. ഡയറക്ടർ, പ്രവൃത്തി പഥത്തിലാക്കാതെ വിട്ട ആ ആദ്യമായിട്ടും ഇവിടെവെച്ചു ശരിക്കു നടത്തപ്പെടും എന്ന പതനത്തിലായി പ്ലേറോ വളരെ വിഷമിച്ചു. എന്നാൽ, ഈ അവസരത്തിലും പ്ലേറോയുടെ രക്ഷാമാർഗ്ഗം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല.

ആതൻസിലേയ്ക്കുവന്നതായ പ്ലേറോയെ യൂജിനക്കാർ മറയ്ക്കു രാജ്യകാര്യസഭയിൽനിന്നും മുമ്പാകെ എല്പിച്ചു. സഭ സ്പർ പ്ലേറോയോട്, കൗതുകമുള്ളതായിട്ടും യാതൊരു ഭേദഗതിയെപ്പറ്റിയും ഒട്ടേറെ പ്രശ്നങ്ങൾ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നിനെക്കുറിച്ചും മറുപടി പറയാതെ ഗർഭിണിയായ ഒരു മുമ്പാകെ പ്ലേറോ മെന്റലിറ്റിയെ അവലംബിച്ച് ജീവിതമാണങ്ങൾക്കു സമഞ്ജസമായിത്തീർന്നു. തെളിയിക്കയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതപാതയും സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായം ഒന്നിമുഖമായി. പ്ലേറോയുടെ മെന്റലിറ്റിയെക്കാൾ ഒട്ടേറെ ലജ്ജിതരും ക്ഷുഭിതരായ അധിപസഭസ്പർ അദ്ദേഹം ഒരു തത്വജ്ഞനാണെന്നു കരുതി അപയശസ്കരമാകാവുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണകാലത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തെ സമരാംകുലത്തിൽ നിന്നു പിടിച്ച ഒരു ബന്ധിയുടെ നിലയിൽ അടിമയായി ആക്കിക്കൊണ്ടു വില്പിക്കുകയെന്നതിന്നു തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ ഇക്കാലത്തു സിവിൽ സേവകനായിരുന്ന പ്ലേറോയുടെ ഒരു സ്നേഹിതൻ അവിടെ എത്തുകയും, ആ മനുഷ്യൻ

ഗണ്യമായ ഒരു തുക യൂജിനാഗവയ്മെൻറിനു നൽകി പ്ലേറോയെ സ്വതന്ത്രനാക്കി സ്വദേശത്തേക്കു് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കഥകൾ പ്ലേറോയിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഭേശീയരായ സ്നേഹിതന്മാർ, ഉടൻതന്നെ, അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷേമ യാത്രയിനു നഷ്ടം വരാതിരിപ്പാൻ, അയാൾ പ്ലേറോയെ ഉദ്ദേശിച്ചു വ്യയം ചെയ്ത പണം അയച്ചു കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഉടൻതന്നെ അത്ര സ്നേഹിതനാവാതെ, ആതൻസു വിവാസി കൾക്കു മാത്രമല്ല പ്ലേറോയെപ്പറ്റി സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾ ഉള്ളതു് എന്ന മറുപടിയോടുകൂടി ആവകുപ്പണം തിരിയെ അയച്ചു കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. അക്കാലത്തു് എങ്ങിനെയായാലും, അനേകതന്ത്രത്തിലുള്ള ക്ലേശങ്ങൾ സഹിച്ചതിനുശേഷം, പ്ലേറോ സ്വദേശത്തു് ചെന്നെത്തി എന്ന വർത്തമാനം അറിഞ്ഞ ഡയറക്ടർസാലിലെ ഡയനീഷ്യസ്സ് അദ്ദേഹം സുഭ്രാന്തചിത്തനാകാതിരുന്നില്ല. തന്നെപ്പറ്റിയൊ തന്റെ ഭരണചൈകല്യങ്ങളെപ്പറ്റിയൊ വിമർശനരൂപത്തിൽ സ്വാഭാവികമായ പരപ്പെടുവിച്ചു് തന്റെ കീഴ്തിക്കു കളങ്കമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കരുതേ എന്ന് ഡയനീഷ്യസ്സ് പ്രാർത്ഥിച്ചു് പ്ലേറോക്കു് ഒരു ലേഖനം അയക്കുകയുണ്ടായി. “ഡയനീഷ്യസ്സ്” എന്ന് ഒരു ഉണ്ടെന്നു ചിന്തിപ്പാൻപോലും തനിക്ക് സൗകര്യമില്ലെന്നത്രേ പ്ലേറോ ഇതിലേക്കു നൽകിയ മറുപടി.

ഡയനീഷ്യസ്സിന്റെ മരണാനന്തരം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രൻ ഡയറക്ടർസാലിലെ രാജാധിപത്വം ഏറ്റെടുക്കുകയും ഉണ്ടാമതും ഒരു യാത്ര പ്ലേറോ സിസിലിയിലേക്കു് തുടന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമതാനുസാരിയായി ഒരു സ്വതന്ത്രദേശാധിപത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സ്ഥലങ്ങൾ ലഭിച്ചാൽ ഇടയുണ്ടോ എന്ന് അറിയുന്നതിനായിരുന്നു ഇത്തവണ യാത്രചെയ്തതു്. പുത്രൻ ഡയനീഷ്യസ്സ് ഈ യാത്രയിൽ പ്ലേറോക്കു അനുകൂലങ്ങളായ പല വാശ

നങ്ങളും ചെയ്യയുണ്ടായി എങ്കിലും അവ നിർവ്വഹണത്തെ സംബന്ധിച്ചതേതാളും ജലരോപായങ്ങളായിട്ടാണ് വർത്തിച്ചത്. എന്നാൽ ഡയനീഷ്യസ്സിന്റെ സാഹ്യം ലഭിക്കാതിരിപ്പാൻ പ്രത്യേകകാരണവുമുണ്ടായിരുന്നു. ഡയറക്യൂസിലെ രാജാധിപത്യം ശിഥിലിതമാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ നിരന്തരശ്രമം ചെയ്തപോന്ന ഡയൺ പ്ലേറോയുടെ ഒരു ഉത്തമമിത്രമായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെയൊരു പ്രാതികൂല്യം സംഭവിക്കുകയാൽ, മുൻപ് അനുഭവിപ്പാൻ ഇടവന്ന യാതൊരു കഷ്ടതകളുംകൂടാതെ തിരിയെ ആതൻസിൽ ക്ലേശരഹിതമായി ചെന്നുചേരാൻ ഇടയായതുതന്നെ ഒരു മഹാഭാഗ്യമായിരുന്നു.

പ്ലേറോ മൂന്നാമതും സിസിലിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഒരു യാത്രചെയ്തുകയുണ്ടായി. ഈ യാത്രയുടെ പ്രധാനമായ ലക്ഷ്യം ഡയനീഷ്യസ്സിനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈരിയായ ഡയൺനും തമ്മിൽ ഒരു സന്ധിയുണ്ടാക്കുക എന്നതായിരുന്നു. പ്ലേറോയുടെ ഈ ഉദ്യമം സഫലമാകാതെ അദ്ദേഹം നിരാശനായി തിരികെ പോരികയാണ് ചെയ്തത്.

പ്ലേറോ ഭരണസഞ്ചാരോത്സുകനായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രകാരന്മാർ എല്ലാം ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കല്പിതകഥകളിലെന്നായകവീരമാർക്കുണ്ടായ അദ്ദേഹം സങ്കല്പമാത്രഗോചരങ്ങളായ രാരോ ആപത്തുകളിൽ പെട്ടിരുന്നുവെന്നും കഥകൾ കെട്ടിച്ചു മച്ചിട്ടുള്ളത് അദ്ദേഹത്തെ ഒരു വീരപുരുഷനാക്കണമെന്നുള്ള അനന്തരകാലീനന്മാരുടെ ഉദ്ദേശ്യത്താലായിരിക്കണമെന്നും മന്ത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. തത്പശാസ്ത്രത്തിൽ അത്യന്താസക്തനും ധനവാനുമായ പ്ലേറോ അന്യരാജ്യസഞ്ചാരകൃതഫലത്തോടെ നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന ഈ യാത്രകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ തത്തൽദ്ദേശകങ്ങളായി ചെയ്തിട്ടുള്ള ചില സൂചനകളിൽനിന്ന് ചരിത്രകാരന്മാർ

അനുമിച്ചിട്ടുള്ളതായിരിക്കണം എന്നേ നമുക്ക് നിഷ്പക്ഷപാതമായി അഭിപ്രായപ്പെടാൻ ന്യായമുള്ളൂ.

സഭാചാരബോധത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു ഗണനയുമില്ലാതെ, ഇന്ദ്രിയവശഗനായി യുവപ്രായത്തിൽ നടന്ന ഒരു ജാതിക്കുറുപ്പേറോ എന്ന് ഒരു അപവാദം ഈ മഹാനായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില ശത്രുക്കൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ അപവാദത്തിനുകാരണം, അന്നത്തെ ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബപ്രമാണികൾ പൊതുവേ അവജ്ഞയോടെ ഗണിച്ചുപോന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ശിഷ്യത്വം പ്പേറോ അംഗീകരിച്ചതും, അനന്തരകാലത്തു് പ്പേറോതന്നെ സ്ഥാപിച്ചതായ തത്വജ്ഞസിദ്ധാന്തങ്ങളെ അംഗീകരിപ്പാൻ ചില ഇതരതത്വജ്ഞന്മാർ വൈമുഖ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചതും മറ്റും ആയിരിക്കണം. ഇങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈരികൾ കെട്ടിച്ചമച്ചതായ ഒരു അപവാദമാണ് ഇതെന്നുമാത്രമേ നിഷ്പക്ഷപാതികൾക്ക് പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. എന്നാൽ അദ്ദേഹം, മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ സഭാചാരചെയ്യുകയുണ്ടെങ്കിൽ ഗാർഹസ്ഥ്യജീവിതം ഉപേക്ഷിച്ച ശുഷ്കനായ ഒരു സന്യാസിയായിരിപ്പാൻ ഇടയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ വിവാഹം എപ്പോഴാണ് നടന്നതെന്ന് പറയാൻ തക്കലക്ഷ്യം നമുക്ക് യാതൊന്നുമില്ലതന്നെ. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണപത്രികയിൽ സ്വത്തു് മറ്റുവസ്തുവകകളും 'അഡ്മാൻറിസ്' എന്ന ഒരു ബാലനായി അപകാശപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് ഈ ബാലൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്രനോപയത്രനോ ആയിരിപ്പാൻ ഇടയുണ്ടെന്ന് നാം ഊഹിക്കണം. അക്കാലത്തെ ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബാംഗങ്ങൾ വിവാഹത്തിൽനിന്ന് പരാജയമായിരിക്കുന്നത് സാധാരണമല്ലാത്തതിനാലും, പ്പേറോയുടെ ഗുരുവരനായ സാക്രട്ടിസ്റ്റതന്നെ വിവാഹജീവിതം അപലംബിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ളതിനാലും, 'നിയമങ്ങൾ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്പേറോ വിവാഹം

ത്തെപ്പറ്റി അനുകൂലമായി ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ടുവിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും, അദ്ദേഹം യഥാവിധി ശാസ്ത്രപരിചാരനായെത്ര ഒരു പണ്ഡിതനെന്നുവേണം നാം വിചാരിപ്പാനുള്ളതു്.

സമ്യഗ് ലക്ഷണസമ്പന്നവും ദ്രവ്യമായ ഒരു ശരീരമാണ് പ്ലേറോക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നതെങ്കിലും ശരീരശക്തിയനുസരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരം ബലവത്തായിരുന്നില്ല. ഉറക്കെ സംസാരിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുതന്നെ പറയാം. ആയതുപോലെ അതിരുകൾ ചിരിക്കുക എന്നതു പ്ലേറോയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം, കേവലം അസംഭാവ്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരലക്ഷണവും മുഖഭാവവും ഒരു കായികാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്റെ വളരെ യോജിച്ചതായിരുന്നു. ഇക്കാര്യത്താൽ അദ്ദേഹം എപ്പോഴിരുന്ന കായികാഭ്യാസമത്സരങ്ങളിൽ ദൃഷ്ടാക്കളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപയവദാർശ്യവും ബലവത്തുമാത്രം വിസ്മിതരായി നിന്നുപോയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവത്രേ.

കായശക്തിയെന്നുപോലെ ആയുസ്സും പ്ലേറോയ്ക്ക് അസാധാരണമായ അനുഗ്രഹമായി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എൺപത്തിഒമ്പതാണ്ടു പ്രായമാകുന്നതുവരെ അദ്ദേഹം ദൃഢശക്തിയോടുകൂടി തത്പശാസ്ത്രതത്വപ്രചരണപരമായി പ്രയത്നിച്ച അദ്ദേഹം തന്റെ എൺപത്തിഒന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ, ഒരു വിവാഹാലോചനാസ്ഥയത്തുവെച്ച് പെട്ടെന്ന് നിര്യാതനാവുകയാണ് ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരം അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാലയം സ്ഥിതിചെയ്ത സ്ഥലത്തിന് സമീപമായി സംസ്കാരകർമ്മങ്ങൾക്കുശേഷം അടക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. മഹനീയമായ ഒരു ജീവിതം നയിച്ചതിന്റെ ഫലമായി, പ്ലേറോയുടെ സംസ്കാരകർമ്മ നടത്തിയ സ്ഥലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപമാനപ്രശംസനാപരമായുള്ള അനേകം പദ്യങ്ങൾ അനന്തരാകാലിനന്മാർ എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്.

അദ്ധ്യായം ൪.

പ്ലേറോയുടെ പ്രധാനഗ്രന്ഥം.

യവനലോകത്തിൽ തത്വശാസ്ത്രത്തിന് ശാസ്ത്രീയമായ പ്രതിഷ്ഠ കല്പിച്ചവരിൽ സർവ്വഥാ പ്രമുഖനായ പ്ലേറോ ലോകം ഒട്ടുക്ക് ഇന്നു സുപ്രസിദ്ധനായി അറിയപ്പെടുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനഗ്രന്ഥം മുഖേനയാണ്. ഗുരുവായ്ക്കനായ സോക്രട്ടിസിന്റെ ചരമഗതിയോടു കൂടി ആ പുണ്യവന്റെ സമഭാഷണമാത്രപ്രകാശിതങ്ങളായ ശാശ്വതതത്വങ്ങൾ ലോകത്തിന് ലഭ്യങ്ങളല്ലാതെവന്നേയ്ക്കുമെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ പ്ലേറോ, അവയെ ഗ്രന്ഥരൂപങ്ങളാക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സോക്രട്ടിസിന്റെ പ്രത്യേകസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കെല്ലാം, തന്റെ അഭിമതാനുസാരികളായ തത്വജ്ഞാതാക്കളും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സങ്കലനം ചെയ്യുന്നതിനും പ്ലേറോക്ക് പ്രത്യേകമായ ഉദ്ദേശ്യം ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. അതനുസരിച്ച്, തനിക്കു അതേവരെ ലബ്ധങ്ങളായിരുന്ന പണ്ഡിതാഭിപ്രായങ്ങളും, സ്വാഭിപ്രായങ്ങളും സോക്രട്ടിസിന്റെ വിശിഷ്ടതത്വങ്ങളുംകൂടെ കലർത്തി ഒരു മഹാഗ്രന്ഥം നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണ് പ്ലേറോ ഉദ്യുക്തനായത്.

‘സംവാദപരമ്പര’ (Dialogues) എന്ന് പറയപ്പെടാവുന്ന ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം മുപ്പത്തഞ്ചോളം സംവാദങ്ങൾ കൂടി ചേർന്നിട്ടുള്ളതാണ്. സോക്രട്ടിസ്സുമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ നൂറോളം മാനുഷികനമ്പരായ ഏതെങ്കിലും വിഭാഗങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഭാവിക്കപ്പെടുന്ന അനേകം സംഭാഷണങ്ങൾ അടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം, സോക്രട്ടിസിന്റെ ജ്ഞാനവൈപുല്യവും, വിഷണുശക്തിയും, സംഭാഷണപരമായി അദ്ദേഹം അവലംബിച്ചു

പോന്ന പ്രത്യേകപദ്ധതിയുടെ വൈശിഷ്ട്യവും ലോകത്തെ അറിയിച്ച് ശുഷ്കമായ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥരീതിയിലല്ലാതെ പ്രൗഢതതപങ്ങൾ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ശ്രദ്ധാപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നതായിരുന്നു.

വാദപ്രതിവാദചതുരനായിരുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സംഭാഷണങ്ങളുടെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കണമെന്ന് വാചിതാക്കൾക്കു തോന്നാവുന്ന ഒരു സൂക്ഷ്മത ആവാമെന്നു, ആ സംഭാഷണങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു തുടങ്ങിയ പ്ലേറ്റോ, സീയാഭിപ്രായങ്ങൾക്കു സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ വാക്പ്രപഞ്ചം വഴി അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ച ഈ ഉദ്യമം യഥാഗ്രന്ഥകാരന്മാർക്കു ദർപ്പഭമായിരുന്ന സാഹിത്യചതുരിയോടെ സഫലമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിനാൽ ഒരു തത്വശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം വായിക്കുക എന്ന ക്ലേശകരമായ വ്യാപാരത്താൽ അനവധാനത വായനക്കാർക്ക് സംഭവിക്കാതെയിരിപ്പാൻ പര്യാപ്തമായ സാഹിത്യപാടവം ഈ സംഭാഷണപ്രപഞ്ചത്തിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നുമുണ്ട്.

പ്ലേറ്റോയുടെ സംവാദപരമ്പരയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഖണ്ഡം ക്ഷമാപണം (Apology) എന്ന പേരിൽ പ്രകാശിതവും, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ അപരാധസ്ഥാപനത്തിന് മുമ്പായി ന്യായാധിപസ്ഥക്ഷം ആ ആചാര്യൻ സമർപ്പിച്ച വാക്പ്രപഞ്ചം അടങ്ങിയതുമാണ്. ഈ 'ക്ഷമാപണം' കൂടാതെ സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപമായി രചിതങ്ങളായ മൂന്നു സംവാദങ്ങൾക്കു പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. യൂഥിഫോ, ക്രൈറ്റോ, ഫേഡോ, എന്ന ആ മൂന്നു സംവാദങ്ങളും തന്നാകുമായ ശുശ്രൂഷിതന്മാരുമായി സാക്രട്ടിസ്റ്റു നടത്തുന്നവയായിട്ടു കാണിച്ച്, പ്ലേറ്റോ തന്റെ തുടർച്ചയുടെ ജീവിതരീതിയിലെ പ്രധാനഭാഗങ്ങളും, ആ ആചാര്യന്റെ വിശിഷ്ടാഭിപ്രായങ്ങളും തത്വങ്ങളും സൂചകമായി പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നാലു സംവാദഖണ്ഡങ്ങളുടെ ഒരു

ഏകദേശമായ സ്വരൂപജ്ഞാനം അസംഗതമായിരിക്കുക
ല്ലല്ലോ.

യൂഥിഫ്റോ എന്ന സംവാദഖണ്ഡത്തിൽ സാക്രട്ടി
സ്റ്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിവാദരീതികൾ ശ്രദ്ധാലുക്കൾക്കു
തന്റെ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ മൂലാഭിപ്രായത്തെ ഖണ്ഡിക്കു
ന്ന ഒരു ആചാര്യന്റേയെന്നായി കാണപ്പെടുന്നു.

ന്യായാന്യായബോധത്തിൽ അത്യതിശയനീയമായ
ആസക്തിയുണ്ടെന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന യൂഥിഫ്
റോ എന്ന യവചതുൻ, തന്റെ പിതാവിനെ ഒരു ഘാത
കൻ എന്നു കുറ്റമുതൽ ശിക്ഷാർഹനാക്കിത്തീർക്കുന്നു.
പിതാവിന്നു എതിരായി ഒരു പുത്രൻ ഇരവിധം ഒരു ഉദ്യ
മത്തിൽ ഏല്പെട്ടാൻ പാടുണ്ടോ എന്നുള്ളതാണ് പ്രസ്തു
തസംവാദാന്തർഗ്ഗതമായ വാദവിഷയം.

യൂഥിഫ്രോയുടെ പിതാവിന്റെ ഒരു ഭൃത്യൻ ആ ഗൃ
ഹത്തിലെ ഒരു അടിമയെ എന്തോ പ്രത്യേക വൈരം പ്ര
മാണിച്ചു വധിക്കുന്നു. വധ്യനായ ഭൃത്യൻ ശിക്ഷണീയനെ
ന്നു കണ്ട ഗൃഹാധിപനാഥൻ ആ ഘാതകനെ ശ്രാദ്ധലാബ
ന്ധത്താൽ അസ്വതന്ത്രനാക്കി ഒരു വലുതായ ഗർത്തത്തിലേ
ക്കു തള്ളി അവൻ എന്തു ശിക്ഷയാണു നൽകേണ്ടതു് എ
ന്നു അറിവാൻ ദൈവജ്ഞനാകു് ആളയച്ചു് അവരുടെ വ
രവു പ്രതീക്ഷിച്ചു് ഇരിക്കുന്നു. ഘാതകന്റെ ശിക്ഷസം
ബന്ധിച്ച ശരിയായ മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു് ക്ഷ
ത്വിപാസാപിഡിതനായ ഘാതകൻ മൃത്യുവശഗനാകു
ന്നു. ഈ ഭൃത്യന്റെ മരണത്തിനു പിതാവു് ഉത്തരവാദി
യാണെന്നും, അതിനാൽ ശിക്ഷണീയനാണെന്നുമത്രേ യൂഥി
ഫ്രോയുടെ വാദം.

യൂഥിഫ്രോയുടെ ന്യായബോധാസക്തി സാക്രട്ടിസ്റ്റ്
ശരിവെയ്ക്കണമെങ്കിൽ ആ പിതാവിന്റെ പേരിൽ നടത്തു
ന്ന ഘാതകാപരാധപ്രക്ഷേപണം ധാർമികമാണോ അല്ല
യോ എന്ന് യൂഥിഫ്രോ പറയേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അത

നസരിച്ച് ധാർമികപദ്ധതി എന്നതിന്നു സാക്രട്ടിസ്റ്റ് വിചാരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഈശ്വരഭിമതമായതാണ് ധാർമികപദ്ധതി. നാം, ധാർമികമാകുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈശ്വരഭിമതമാകുന്നതെന്നും രണ്ടു വാദമുഖങ്ങൾ ഇവിടെ സഞ്ചാരമാകുന്നു. ഈ വാദമുഖം തുടർന്നുകൊണ്ട് പോകുകയും സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ എതിർപ്പുകളെ തട്ടിത്തകക്കാമെന്നു ആദ്യമേ അഭിമാനിക്കുന്ന യു ഫ്രാ ആ ആചാര്യന്റെ ഒന്നിനു മേലാണ് എന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു ഉത്തരം പറയാൻ സാധിക്കാതെ കഴിഞ്ഞുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് ഈ സംവാദം അവസാനിക്കുന്നത്.

ക്ഷമാപണം അഥവാ 'അപ്പോളജി' എന്ന സംവാദവണ്ഡം വാസ്തവത്തിൽ, സംഭാഷണങ്ങളോ വാദപ്രതിവാദങ്ങളോ അടങ്ങിയതല്ല. സാക്രട്ടിസ്റ്റിനെ മഹാപരാധകൃത്തായി ബന്ധിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ അദ്ദേഹം ആത്മസ്പർശനീയാസികളുടെയും ന്യായാധിപന്മാരുടെയും സമീപിക്കുമ്പോൾ തന്റെ നിരപരാധിത്വത്തെപ്പറ്റി ഉള്ളിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയത്രേ ക്ഷമാപണം. ഈ 'പ്രസ്താവന' ഏറ്റവും ലളിതമായ ഭാഷയിൽ സാഹിത്യപ്രൗഢി അശേഷം കാണിക്കാതെ ഉള്ള ഒരു രീതിയിലത്രേ പ്ലേറോയാൽ നിബന്ധിതമായിരിക്കുന്നത്. സാഹിത്യപ്രൗഢിയോടു പൊതുവേ കലശലായ പുറ്റുരസം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന തന്റെ ഗുരുവരന്റെ വചനങ്ങൾ അതേരീതിയിൽതന്നെ ചകുത്തണമെന്നുള്ള പ്ലേറോയുടെ ഉദ്ദേശ്യം രീതിവൈശിഷ്ട്യം, സൗഗന്ധ്യം എന്നിവകൊണ്ടു സഫലമായിട്ടുണ്ട്.

ആദ്യമായി, സാക്രട്ടിസ്റ്റ് തന്റെ വാഗ്ദാനപ്രകാരവും സാഹിത്യപ്രൗഢി കാട്ടി ശ്രോതൃഹിതത്തെ സമാകർഷിക്കത്തക്കവണ്ണം ഉള്ള ആ ധർമ്മവചനോജ്വലം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിലെ അക്ഷമതയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. വലുതായ വാഗ്ദാനപ്രവഞ്ചത്താൽ സത്യാവസ്ഥയെ തിരോ

തമാക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു ഉദ്ദേശ്യമില്ല. ഈ മുഖവുരയ്ക്കുശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ രാജ്യദ്രോഹപരമായ അപരാധം ചുമത്തിയിട്ടുള്ളവരെ അദ്ദേഹം രണ്ടായി വിഭജിക്കുന്നു. ഒന്നാമത്തെ കൂട്ടർ, നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യാൻ അശക്യമാകുവണ്ണം ഉള്ള പൊതുജനങ്ങൾ ആണ്. അദ്ദേഹം യുവജനങ്ങളെ വഴിതെറ്റിക്കുന്ന ഒരു നീചാചാര്യനാണെന്നു പൊതുജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ഗണിച്ചു തുടങ്ങിട്ട് കാലം കൂറെയായി. അരിസ്റ്റോഫനിസ്സിന്റെ “കാമേം ഫപടലം” എന്ന വിനോദനാടകം ഈ പൊതുജന ധാരണയെ പ്രബലപ്പെടുത്തി. രണ്ടാമത്തെ കൂട്ടർ ആ സമിതിസമക്ഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ നിയമപ്രകാരം അപരാധാരോപണം ചെയ്തിട്ടുള്ള മിലിട്ടസ്, അനിട്ടസ്, ലക്കോൺ എന്നീ കൂട്ടരാണ്.

ഒന്നാമതായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള അപരാധം, ദ്രുമാകാശങ്ങൾക്ക് അതീതങ്ങളായ പ്രമാവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി വെറും അസംബന്ധപ്രധാനങ്ങളായ ജല്പനങ്ങൾകൊണ്ടു നന്മയെന്നു തിന്മയുപദേശിക്കുന്ന ഒരു ഭരാചാര്യനാണ് അദ്ദേഹം എന്നുള്ളതത്രേ. രണ്ടാമത്തേത് സാക്രിട്ടിസ്, റഷ്യമാസകതനം യുവജനങ്ങളെ ദമ്മാഗ്ങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കുന്നവനും ആതൻസ് നഗരീനിവാസികൾ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ദേവതാമാഹാത്മ്യങ്ങളെ നിരസിച്ച് മറ്റേതോ മതം പ്രതിഷ്ഠിപ്പാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവനും ആണ് എന്നുള്ളതത്രേ.

ഇവിടെ അർത്ഥാപത്തിക്കുള്ള ഒരു വിരുദ്ധതയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. വിനോദനാടകരചയിതാക്കളുടേയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും ദൃഷ്ടിയിൽ, “സോഫിസ്റ്റ്” എന്ന ശാഖയിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രകൃതിദോഷതാരാധകനായി അദ്ദേഹം അപഹസിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഇത് അബലമാണ്. ഇക്കൂട്ടരോട് അദ്ദേഹത്തിന് വളരെ ബഹുമാനം.

നിയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം അക്രമത്തിൽ പെട്ടയാളല്ല. പ്രകൃതിതത്വശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊരു ഗന്ധവുമില്ല. ആ തത്വശാസ്ത്രം നൽകുന്ന ജ്ഞാനത്തോടു് അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും അവജ്ഞയുണ്ടായിട്ടല്ല, ആ ജ്ഞാനം സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊരു നിശ്ചയവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു്.

അദ്ദേഹം യുവാക്കന്മാർക്കു് ഒരോ തത്വശാസ്ത്രതത്വങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തു് പ്രതിഫലരൂപത്തിൽ ധനാപഹരണം ചെയ്യുന്നുവെന്നതും പരമാർത്ഥമല്ല. അദ്ദേഹത്തിന് അന്യന്മാർക്കു് പറഞ്ഞുകൊടുക്കത്തക്കതായ യാതൊരു ജ്ഞാനവും നിശ്ചയമില്ല.

എന്നാൽ പിന്നെ ഈവിധം അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ഒരു ചൊതുജ്ഞാവഹേമന്തം ഉണ്ടാവാൻ കാരണമെന്താണു്? അതിന്നു മറിയായ ഫേതുവില്ലാതല്ല. അദ്ദേഹം ഒരു വിചിത്രമായ പദ്ധതി അവലംബിച്ചുപോന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായ കേറഫൺ, ഡെൽഫിയിലെ ഓറക്കിളിൽനിന്നു് ലബ്ധമായ ഒരു ദിവ്യവാക്യത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അദ്ദേഹത്തെ അനിതരസാധാരണനായ ഒരു ബുദ്ധിമാൻ എന്നു ഗണിച്ചുപോന്നു. ഈ ഗണന ചൊതുവേ പടന്നുപിടിച്ചു. ഇങ്ങിനെ യാതൊരുവിധത്തിലും ബുദ്ധിശക്തിയോ പാണ്ഡിത്യമോ ഇല്ലാത്ത താൻ ഒരു മഹാബുദ്ധിമാനാണെന്നു് ഓറക്കിൾ ഉണ്ടായിച്ച് പറഞ്ഞ പ്രസ്താവന അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്നു് തെളിയിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു മോഹം ഉദിച്ചു. ആയതിനാൽ അക്കാലത്തു് ഗർഭരൂപണ്ഡിതന്മാരെന്നും അഗാധബുദ്ധിമാന്മാരെന്നും ഗണിക്കപ്പെട്ടുപോന്ന രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ, മഹാകവികൾ, കലാകശലന്മാർ എന്നിവരെക്കണ്ടു് അവരോടു് ശിഷ്യപ്പെടാമെന്നു് അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി. പക്ഷേ അവരെക്കണ്ടു്,

തങ്ങൾ ഏതേതു ശാഖകളിൽ അശാധപാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നുവോ, അതാതു ശാഖകളിൽ അവരുമായി സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നോക്കി. ഈ സംഭാഷണത്തിന്റെ ഫലം, അവർക്കു യാതൊരു ജ്ഞാനവുമില്ലെന്നോ, അദ്ദേഹത്തേക്കു കൂടുതലായി യാതൊന്നും അറിയാൻ പാടില്ലെന്നോ മാത്രമായിരുന്നു. അവർക്കു വല്ലതും അറിയാമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ പോലും, അവർ അഭിമന്ദിച്ചു പോന്നിരുന്ന പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ തോതു് അനുസരിച്ച് യാതൊന്നുംതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാതെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ; അദ്ദേഹം ഒരു അജ്ഞൻ എന്നുതന്നെ വിചാരിക്കുകയുണ്ടെന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിനും അറിഞ്ഞുകൂടാ. പക്ഷേ അവർ സർവ്വജ്ഞന്മാരെന്ന് നടിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ സർവ്വജ്ഞപീഠം കയറിയവർ എന്നു ഭാവിച്ചുപോന്നവരുടെ മെരുശ്ശത്തെ ചെളിപ്പെടുത്തുക എന്ന ഒരു പ്രധാനോദ്ദേശ്യത്തോടെ അദ്ദേഹം ഒട്ടൊക്കെ പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്ദേശ്യം സഫലമാക്കുന്നതിനായി കാലംകഴിച്ചുകൂട്ടിയതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന് പൊതുക്കാര്യങ്ങളിലോ സ്വന്തംകാര്യങ്ങളിലോ അശേഷം ദൃഷ്ടിവെക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഈ പ്രത്യേകോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാരായ ചില യുവജനങ്ങളും ശ്രമിച്ചുപോന്നിരുന്നു. തന്മൂലം പാണ്ഡിതപ്രചരന്മാരെക്കു വൈരത്തിലായി. ഇങ്ങിനെ പാണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠന്മാരെന്ന് നടിക്കുന്ന സർവ്വജ്ഞമന്ത്രിന്മാർ ഓരോരുത്തരായി അദ്ദേഹത്തെ വെറുക്കുന്നതുടങ്ങി. അവരുടെ പ്രതികാരമേറ്റു അദ്ദേഹത്തെ യുവജനദ്രോഹി എന്ന് ഒരു അപരാധം ചുമത്തി നിന്ദ്യനാക്കിത്തീർത്ത നിരീശ്വരമതം അദ്ദേഹം പ്രചാരപ്പെടുത്തുന്നു എന്നൊരു അപഖ്യാതി പരത്തി.

അദ്ദേഹം യുവജനങ്ങളെ ദുർമാർഗ്ഗാരോക്കിത്തീർന്നുവെന്ന് ഒരു അപരാധം ചുമന്നുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം

അവരെ അപ്രകാരം ദുർമാർഗ്ഗാസക്തരാക്കിത്തീർക്കുന്ന കിൽ ആരാണ് ആ യുവാക്കളെ സന്മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവർ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ഒഴിച്ചു മറ്റുള്ളവർ അവരെ സന്മാർഗ്ഗാതരാക്കുമെന്നതാണ് ഉത്തരമകിൽ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ സന്മാർഗ്ഗചാരിതപത്തിനു എതിരായി കേവലം ഒറ്റയാളായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശക്തി മാത്രം കൊണ്ടു യുവാക്കൾ അസന്മാർഗ്ഗത്തിലേക്കു തന്നെ എങ്ങിനെയാണു ചരിക്കുന്നത് എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യം.

ഇമ്മാതിരിയുള്ള മറ്റനേകം ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ആദ്യഭാഗത്തിലേക്കു തന്നെ വീണ്ടും പ്രവേശിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ഈ വിധം അപായകരമായ ഒരു തൊഴിലിൽ എത്തിനാണ് അദ്ദേഹം നിരന്തരശ്രമം ചെയ്യുന്നതെന്ന് പ്യായഡിപസമിതി ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. കാരണം അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ഈ ശപരൻ, അദ്ദേഹത്തെ ഈ തൊഴിലിലേക്കാണ് നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. സേനാസംഘത്തിൽ ഒരു ഭടനായിപ്പോയിരുന്ന കാലത്ത് ഇന്ന സ്ഥലത്ത് നില്ക്കുന്നമെന്ന സേനാധിപന്മാർ ആജ്ഞാപിച്ചത് അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം അതു വിശ്വസ്തതയോടെ ആ സ്ഥലം വിട്ട് ഒരിഞ്ചെങ്കിലും മാറിപ്പോകാതെ നിന്നിട്ടുണ്ട്. ആയതുപോലെ ഈശപരൻ നിയോഗിച്ചുചിട്ടുള്ള ഈ സംഭാഷണപാഠമായ തൊഴിലിനിന്ന് അദ്ദേഹം അണുപാലും വ്യതിചലിക്കയില്ല. എന്തെന്നാൽ, ഈശപരനുയോഗത്തിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു മഹാപാപമാണെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ തൊഴിൽ അനുവർത്തിക്കുന്നതുമൂലം, അങ്ങേ അററം മരണമെന്ന ശിക്ഷയായി വന്നേക്കാം. എന്നാൽപോലും ഈശപരനിവൃത്തനായ താൻ അനുവർത്തിച്ചുപോന്ന ജീവിതരീതി ഒരു കാലം ഉപേക്ഷിക്കയില്ല. മനുഷ്യർ പറയുന്നതനുസരിച്ചല്ല ഈശപരകല്പ

നയനസരിച്ചേ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ, അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുകൊണ്ടുപോകയും, അദ്ദേഹം മേലാലും ആ നഗരീനിവാസികളോടും, നടത്തിവന്നപ്രകാരം, ഇനിയും സംഭാഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കണമെന്നൊരു ഉത്തരം സംശയമില്ല. ഇതുമൂലം യുവാക്കൾ ചീത്തയായിപ്പോകുന്നുവെന്നു പറയുന്നപക്ഷം, താൻ യുവാക്കളെ ചീത്തയാക്കുന്നവൻതന്നെ എന്നു സമ്മതിപ്പാനും അദ്ദേഹം തയ്യാറാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന് അവർ മരണശിക്ഷ നൽകാതിരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവരക്ഷ അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും അനുഗ്രഹമാകുന്നതിനല്ല അദ്ദേഹം ഒരു അനുഗ്രഹമാകുന്നതിനു തന്നെയാണ്. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു ഇശ്ശാപരദൂതനാണ്. അദ്ദേഹം അവരുടെ നിദ്രയിൽനിന്ന് അവരെ ഉണർത്തി, സന്മാർഗ്ഗപരങ്ങളായ പ്രവൃത്തികളിൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ഒരു ഗോമക്ഷികയാണ്. എന്നാൽ പിന്നെ അദ്ദേഹം പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പ്രസക്തി കാട്ടാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനാവാൻ ഇശ്ശാപരൻ അദ്ദേഹത്തെ നിയോഗിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനായി ന്യായപരിപാലനത്തിനു ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്രയോ വഷലായതന്നെ നാമാവശേഷമായിപ്പോയെന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അകാലമൃതിക്ക് ഇടയാകുമായിരുന്നപക്ഷം, അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു നന്മയും ലോകത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതെയും ഇരുന്നെന്നു.

എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനല്ലെങ്കിലും, ആവിധം ഒരു ജീവിതം നയിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, യാതൊരു പ്രതിഫലവും പറ്റാതെ, അദ്ദേഹത്തിന് അറിയാവുന്നവ എല്ലാ നാട്ടുകാരെയും മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടു

ണ്ട്. ഈ നാട്ടുകാരായ ശിഷ്യന്മാർ സജ്ജനങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടോ അതോ, അവർ ഭജനങ്ങളായിപ്പോയോ എന്ന കാര്യം അദ്ദേഹം അന്വേഷിക്കുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ അവരെ ഇന്ന നിലയിൽ ആക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്ത് അദ്ദേഹം വിദ്യോപദേശം നടത്തിക്കൊള്ളാമെന്ന് ആരോടും ഏറ്റിട്ടില്ല. അവർക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിനടുത്തുവരും; മനസ്സില്ലെങ്കിൽ വരികയില്ല; വേണ്ടതാണെന്നത്രേ ഇവരെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വിചാരം. എന്നാൽ അവരിൽ അധികം പേരും അദ്ദേഹത്തെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹം മഹാസമത്സരമാണെന്നും കശാത്രബുദ്ധികളെന്നും മഹാ പണ്ഡിതന്മാരെന്നും വിചാരിച്ചപ്പോന്ന ഓരോ കേമന്മാരെ സംഭാഷണങ്ങളിൽ മടക്കി അയക്കുന്നതു കാണുക അവർക്കു രസകരമായി തോന്നിയിരുന്നതിനാലാണ് ഈ വിധം അവർ അദ്ദേഹത്തെ അന്വേഷിച്ചുതുടങ്ങിയത്. അവരിൽ ചെറുപ്പക്കാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശം കേട്ടു ഭജിച്ചു പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ബന്ധുക്കളായ പ്രായപൂർത്തികളായവർ അന്വേഷം പേരുകളെല്ലാം. അവരിൽ ആരൊക്കെ, തങ്ങളുടെ ചെറുപ്പക്കാരായ സഹോദരരെയോ, പുത്രന്മാരെയോ അദ്ദേഹം ഭിക്ഷാർത്ഥം സന്ദർശിക്കുന്നതിനായി എന്ന് ഒരു അപരാധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ഇത്രമാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന് പറ്റാറുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന് മരണശിക്ഷയെന്ന വിധിക്കുന്നപക്ഷവും, അദ്ദേഹം ആ ശിക്ഷ ഇളവുചെയ്തുകിട്ടാനായി സന്താനങ്ങളേയോ ഭാര്യയെയോ വരുത്തി അവരുടെ അതിരുകടന്ന വ്യസനം സമിതിക്കു മുമ്പാകെ കാട്ടി ആ വിധം ശ്രമിക്കാൻ ഒരുക്കുകയില്ല. ന്യായാധിപന്മാരിൽ ചിലർക്കുതന്നെ ഈ വിധം അപായകരങ്ങളായ ചില ഘട്ടങ്ങൾ വന്നിരുന്നപ്പോൾ അവർ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ

അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതും, ന്യായാധിപന്മാരോടു ന്യായമല്ലാത്തുള്ള ദാക്ഷിണ്യം അർത്ഥിക്കുന്നതും ആതൻസ് നഗരിയിലെ ഒരു പെരുന്ന യോജിച്ചതല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിനു മരണശിക്ഷ വിധിക്കുമായിരിക്കും. എന്നാൽ ആ ശിക്ഷക്കു പകരം മറ്റു വല്ല കുറ്റനശിപ്പിക്കയും ഏറ്റു ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മതമില്ല. മരണം ഒരു മനുഷ്യനു അനാശാസ്യമായിട്ടുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നില്ല. ആതൻസ് നഗരിയിലെ ജനങ്ങളെ സന്മാർഗ്ഗാതരാക്കുവാൻ ജീവിതകാലം കഴിഞ്ഞു പ്രവൃത്തിച്ച അദ്ദേഹത്തിന് ഇനി മരണം തന്നെയാണെന്നല്ലത്. അക്കാര്യത്തിൽ വ്യസനിച്ചാൻ ഒന്നുമില്ല.

ഇപ്രകാരം, അക്കാലത്തു സാക്രട്ടിസ്സ് പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കാവുന്ന വചോജാലം അങ്ങിനെ ഈ ക്ഷമാപണം മനുഷ്യർ എല്ലാപേരും അതി പ്രധാനമായ സഭാചാരബോധത്തെ ആധാരമാക്കിപ്പോലും ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ എന്ന തത്വം നല്ലപോലെ സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യർ എല്ലാപേരും, ധനം, ബഹുമാനം, ഉൽകൃഷ്ടസ്ഥിതി എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു ജീവിതത്തിന്റെ വിജയപാദയങ്ങളെ കണക്കാക്കിപ്പോരുന്നത്. ആ അദ്വൈതബുദ്ധിയെ യഥാർത്ഥമായി ജീവിതം വ്യയം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ് നിസ്സാരങ്ങളായ ലൈക്കികമധിമകളെ മാത്രം മനുഷ്യർ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ഈ ഒറ്റ നിർദ്ദേശം സ്ഥാപിക്കുന്നതാകട്ടെ, സാക്രട്ടിസ്സ് മനുഷ്യജീവിതത്തെ ഒരു പ്രായോഗികന്റെ നിലയിൽ പരിശോധിക്കുന്നു. വിവേകവാനും കാര്യകാരണബോധമാത്രമേതെന്നായ ഒരു ലൈക്കികമനുഷ്യന്റെ നിലയിൽ ജീവിതമോ മരണമോ, പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തി, സ്വാർത്ഥപരതയോ ഏതാണു ശ്രേഷ്ഠം എന്നു തുക്കിന്റേക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം പരമശാന്തചിത്തനായി തുലനം ചെയ്തതിനുശേഷം

ഈ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മരണമാണു ശ്രേഷ്ഠമെന്ന് അദ്ദേഹം തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നു. സാമാന്യമായി പറയുന്നപക്ഷം മരണം എന്നതു ഭയാനകമായ ഒരു സ്ഥിതിഭേദംതന്നെയാണ്. എന്നാൽ തെളിവുള്ള ബുദ്ധിയോടും അദ്ധ്യാക്ഷമായ മനുസാന്നിദ്ധ്യത്തോടുകൂടി ആലോചിക്കുന്ന പക്ഷം മരണത്തെ നാം അശേഷം ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ലെന്നത്രെ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. മരണം എന്നാൽ ഒന്നുകിൽ നാം നിശ്ശേഷമായ ബോധരാഹിത്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന അവസ്ഥ; അഥവാ ഉത്തമമായ യശശരീരമായുള്ള നിത്യസ്ഥാവസ്ഥ എന്നിവയിൽ ഏതെങ്കിലുമാണ്. ഏതായാലുംശരി; അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനകാലം അടുത്തുവെന്നും, ആയതിനാൽ അദ്ദേഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വഴിയായ മൃതിയിലേക്കും, ന്യായാധിപതികളും പൗരസ്വയവും അവരുടെ വഴിയായ ജീവിതത്തിലേക്കും പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളട്ടെ എന്നും, ഈ രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ ഒന്ന് ത്യാജ്യമെന്നു മറ്റൊന്നു സ്വീകാര്യമെന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു മനുഷ്യപു ഈശ്വരനാണെന്നും അദ്ദേഹം പരമശാന്തതയോടും അതിശയനീയമായ ധൈര്യത്തോടും ദൃഢപ്പെടുത്തിപ്പറയുന്നു.

ഇപ്രകാരം സാകുട്ടിസ്സിന്റെ ക്ഷമാപണ പ്ലേനോ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതിനും, യഥാർത്ഥമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കാവുന്നതിനും തമ്മിൽ ഉള്ള ബന്ധത്തിന്റെ സ്വഭാവം നിർണ്ണയിപ്പാൻ മിക്കവാറും പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. പ്ലേനോ, തന്റെ ആചാര്യന്റെ വാക്പ്രചഞ്ചം അതേരീതിയിൽതന്നെ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന സംശയം അറിയുന്നതിന് അക്കാലത്തു ആതൻസുപെരുമാലിയിലെ സ്ഥിതിയിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്ന 'സെനോഫൺ' ഇക്കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുക എന്ന ഒരു മാർഗ്ഗമുള്ളു. ന്യായാധിപതികളുടെയും പൗരന്മാരുടെയും സൗജന്യത്തിനേ

ഭാഷിണ്യത്തിനോ 'വേണ്ടി സാക്രട്ടിസ്റ്റ്' യാചിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ നിരപരാധിയാക്കി വിടുമായിരുന്നുവെന്നു സെനോഫൺ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. മരണഭയമോ ജീവിതത്തിൽ അതിഭയമോ അദ്ദേഹം അശേഷം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇതേവരെയുള്ള ജീവിതകാലത്തിൽ എല്ലായ്പ്പോഴും അദ്ദേഹം മരണത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ച് ഇരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നും ഈ ചരിത്രകാരൻതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ന്യായസ്ഥിതിസമക്ഷം അദ്ദേഹം എത്രയും ധീരതയോടും നിസ്സാരമായിട്ടാണ് സ്വാഭാപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു മാത്രമല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഭാഷണരീതിതന്നെയും, ഭാഷാസംബന്ധമായി നോക്കുന്നപക്ഷം ഒരു നിസ്സാരതാബുദ്ധിയുടെ ലക്ഷ്യമായി ഗണിക്കപ്പെടേണ്ടവിധത്തിലായിരുന്നു. ഈ പരമാർത്ഥസ്ഥിതിക്ക് അനുസരണമായി പ്ലേറോ തന്റെ രചനാമാർഗ്ഗമായി ഗുരുവരനിൽ ഒരു മാതൃകാപുരുഷത്വവും, പ്രത്യേക ധീരതയും പരമദർശുലമായ സ്ഥിതിയിലും ഏറ്റവും ബലവത്തത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായി പ്രകടിപ്പിച്ച വീരത്വവും സ്വതസ്സിദ്ധമായ പുണ്യസമ്പ്രതിപത്തിയും പ്രത്യേകം ഭ്യാതിപ്പിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്താൽ പ്ലേറോ അല്പം ചില ഭാഗങ്ങൾ കൂടുതലായി ചേർത്തിരിക്കാമെന്നു നമുക്കു സംശയിപ്പാനേ ഉള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതിവിചിത്രമായ ജീവിതരീതിയും ആ ജീവിതരീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അനുഭവിപ്പാൻ ഉടന്ന വിധിവൈപരീത്യവും പ്രകാശിപ്പിച്ചു സാക്രട്ടിസ്റ്റിനു പ്രത്യേകമായ ഒരു ശക്തിവൈഭവം നൽകുന്നവിധത്തിലത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്പ്രചഞ്ചം വിശ്വസ്തശിഷ്യൻ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷീഭവിപ്പിക്കുന്നത്.

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ജീവചരിത്രസംബന്ധമായ സംവാദങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംവാദം 'ക്രൈറോ' എന്ന നാമധേയത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധവും മരണ

ശിക്ഷാവിധികഴിഞ്ഞ സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ ജീവിതരക്ഷോപായങ്ങളുടെ അംഗീകരണത്തിൽ ന്യായതയെ നിഷേധിക്കുന്നതുമാണ്.

ശിക്ഷാവിധികഴിഞ്ഞ സാക്രട്ടിസ്സ് കാരാഗൃഹനിതനായി താമസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യകാലം ക്രമേണ സമീപിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ, ഒരുദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യന്തമിത്രവും സമയയസ്കനമായ ക്രൈറോ ആ കാരാഗൃഹകക്ഷ്യയ്ക്കുള്ളിൽ എത്തി ഗൗരവമേറിയ ഒരു കാര്യത്തെപ്പറ്റി സാക്രട്ടിസ്സുമായി ആലോചിക്കുകയാണ്. അതായത് സാക്രട്ടിസ്സ് ഏതുവിധത്തിലും ആ കാരാഗൃഹം വിട്ട് ഒളിച്ചോടിപ്പോകണമെന്നും, തന്റെയും സ്റ്റേഫിതന്മാരുടേയും പ്രത്യേക രക്ഷയിൽ ആതൻസനഗരിയിട്ട് ഗ്രീസ്സിലെ ഉത്തരപ്രദേശങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും എത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവൻ രക്ഷിപ്പാനുള്ള മാർഗ്ഗംനോക്കണമെന്നും ക്രൈറോ നിർബന്ധപൂർവ്വമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു ഈവിധം പലാമനംചെയ്യുന്നതിലേക്കു സഹായിക്കുന്നതുമിതിത്തം ഏതൊരു ധനനഷ്ടമോ ഭൂസ്വത്തിന്റെ നഷ്ടമോ തങ്ങളോക്കുണ്ടാകുമെങ്കിലും അവയൊക്കെ സഹിപ്പാൻ ആ സ്റ്റേഫിതന്മാരും ക്രൈറോയും സജ്ജരായിരിക്കുകയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുന്നു. സിമിയസ് എന്ന സ്റ്റേഫിതനും ക്രൈറോയും ഇങ്ങിനെ അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്കു വേണ്ട ഉപായങ്ങൾ ആലോചിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു. അവ നടത്തിപ്പിൽ കൊണ്ടുവരാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്മതം മാത്രം ലഭിക്കണം എന്നത്രെ ക്രൈറോയുടെ അപേക്ഷ.

എന്നാൽ സാക്രട്ടിസ്സിന് ഈ നിർദ്ദേശം അശേഷം സ്വീകാര്യമായി തോന്നുന്നില്ല. കാരാഗൃഹംവിട്ട് അധികാധിപന്മാർക്കു അറിയാതെ ഒളിച്ചോടിപ്പോകുന്നതു ഭീരുത്വ

ത്തിന്റെ ലക്ഷണവും രാജനീതിനിയമങ്ങൾക്കു് എത്രയും വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതുമാണു്. ഒരു പൌൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം രാജനിയമപരിധിക്കുള്ളിലാകയാൽ ആ നിയമശക്തി അത്ര എടുപ്പത്തിൽ നിസ്സാരമാക്കി ഗണിപ്പാൻ പാടുള്ളതല്ല. ആതൻസ് നഗരീസംസ്ഥാനമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃഭൂമിയിലല്ലാതെ മറ്റൊരുകാരനെ നിവസിപ്പിക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ആഗ്രഹവുമില്ല. മറ്റൊരെയ്ക്കു് രാജ്യത്തിൽ എങ്ങിനെയെല്ലാം ഉള്ള ജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന ചുമതല ആതൻസ് നിവാസികൾക്കു് സദാചാരതത്വങ്ങൾ ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അ നകവർഷങ്ങളായി ഒരു രാജനിയമം അനുസരിച്ച് ജീവിച്ചുപോന്നതാൻ, ഇനി അല്പ കാലത്തേക്കുകൂടെ നീണ്ടുനിന്നേക്കാവുന്ന ജീവിതംകൊണ്ടു് രാജ്യഭ്രാഹ്മോദ്യമായ ഒരു നീചപ്രവൃത്തിയിൽ റെക്കലും ഉദ്യുക്തനാകയില്ല എന്നും ഇങ്ങിനെ ഒളിച്ചോടിപ്പോകുന്നതുപ്രമാണിച്ചു് സ്നേഹിതന്മാർ തനിക്കുവേണ്ടി യാതൊരുനഷ്ടവും സഹിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും അദ്ദേഹം ക്രൈറ്ററോയോടു് തീർത്തുപറയുന്നു. ക്രൈറ്ററോ നിരാശനായി മടങ്ങുന്നു.

പ്രസ്തുതസംവാദചണ്ഡംകൊണ്ടു് പ്ലേറ്റോ പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് രണ്ടു സംഗതികളാണു്. സാക്രട്ടിസ്റ്റിനു് മനുഷ്യസാധാരണമായ മരണഭയം ഇല്ലെന്നുമാത്രമല്ല, കാരാഗൃഹംവിട്ടു് ഒളിച്ചോടിപ്പോവുക എന്നതു് രാജനീതിക്കു് വിരുദ്ധമായിരിക്കുന്നതാകയാൽ അപ്രകാരംനീതിനിയമലംഘനം എന്ന അപരാധം തനിക്കു് ഏർപ്പാൻ ഒരുക്കുമില്ല എന്നത്രേ ആ രണ്ടു പ്രധാനസംഗതികൾ. ഈ സംവാദചണ്ഡത്തിൽ സാക്രട്ടിസ്റ്റു് വേദാന്തവിന്യാസനായ ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായിട്ടല്ല, പ്രത്യുത; നിയമാനുസാരിയായ ഒരു യഥാർത്ഥപൗരനായിട്ടാണു് പ്രത്യക്ഷ

പ്പെടുന്നത്. ക്ഷമാപണം എന്ന സംവാദവണ്ഡത്തിൽ നാം കണ്ടത്, രാജ്യനിയമം എന്തെന്നേയായിരുന്നാലും താൻ ഈശ്വരാഭിമതമായരീതിയിൽ മാത്രമേ ജീവിക്കുകയുള്ളൂവെന്നു സാക്രട്ടിസ്റ്റ് പ്രസ്താവിക്കുന്നതായിട്ടാണല്ലോ. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവരിൽ രാജ്യനിയമങ്ങൾക്കാണ് പ്രാധാന്യം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. കാരണം, ഉദ്യോഗാഭിപ്രായം എന്ന പ്രവൃത്തി രാജ്യനിയമാനുസൃതവുമല്ല; ഈ പരാഭിമതവുമല്ല എന്ന് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ബോധ്യമാത്രമാണ്.

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ പരമതത്വപ്രകാശകവും, ജീവിതാനുഭവപ്രതിഫലകവും ആയ ഒരു പ്രധാനസംവാദവണ്ഡമത്രേ അടുത്തതായി നമ്മുടെ ശ്രദ്ധാപഥത്തിൽ എത്തുന്ന 'ഫേഡോ'. കവിസാധാരണമായരീതിയിൽ പേട്രോ, തന്റെ ഗുരുവരന്റെ അനുഭവശാസ്ത്രം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഈ സംവാദത്തിൽകൂടാ പ്രത്യക്ഷീഭവിക്കുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റ് ആസന്നമരണതപഃനിമിത്തം ഏറ്റവും പരിശുദ്ധനും വന്ദ്യനുമായി നമുക്ക് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ആത്മാവിന്റെ നിത്യതയെപ്പറ്റി സാക്രട്ടിസ്റ്റ് പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന തത്വസാരസമുച്ചയം പേട്രോയുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്ക് അത്യുജ്വലകമായ മുക്കുമായി പ്രശോഭിക്കുന്നത് പ്രസ്തുത സംവാദവണ്ഡത്തിലാണ്.

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ നിർമ്മാണത്തിനുശേഷം ഏതാനും മാസങ്ങളോ വർഷങ്ങൾതന്നെയോ കഴിഞ്ഞത്, പിലാപ്പോസിസ് എന്ന നഗരത്തിൽ എക്ലിക്ടോസ്സ് എന്നയാൾ തന്റെ സ്നേഹിതനും സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ അത്യാകാലത്തു് അദ്ദേഹത്തോടുകൂടിയുണ്ടായിരുന്ന ആളുമായ ഫേഡോയോടു് അദ്ദേഹമായ ആചാര്യ പത്രിയുടെ അത്യുജ്വലതയും, മുതിരെയുംപറ്റി അറിയാവുന്നപോലെ വിസ്തരിച്ചുപോകാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഫേഡോ, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനാവുകയാൽ ആ ആളിന് ഇക്കാര്യം നല്ലപോലെ

നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിലത്രേ എങ്കിലേറ്റ സ്റ്റ് ചോദിക്കുന്നത്. ഫേഡോ ആ അന്ത്യശാഖണ്ണത്തിനും ഒരുവെടുന്നു.

സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ മുതിരിവസം നേരത്തേതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായ ക്രൈറ്റോ, തുടങ്ങിയുള്ളവരും, ശിഷ്യനായ സിമ്മയസ് തുടങ്ങിയവരും ഫേഡോയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യസംഭാഷണം ശ്രവിപ്പാനുള്ള കൗതുകത്താൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാസകക്ഷ്യയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. അവിടെ സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ പ്രിയപത്നി അത്യന്തം ശോകാതുരയായി കാണപ്പെടുന്നു. ക്രൈറ്റോയുടെ ആളുകൾ ഒരുവിധത്തിൽ സാന്നിദ്ധ്യം അവിടെനിന്ന് മാറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ കരബന്ധനം ചെയ്തിരുന്ന അയ്യപ്പൻമാർ മാറ്റപ്പെട്ടതിനാൽ അദ്ദേഹം അന്ന് അല്പം ആശ്വസിപ്പിച്ചതായി “ഭൂമിയിൽനിന്നുശേഷം മനുഷ്യൻ അടുത്തതായി സുഖവും ഉണ്ടാകും” എന്ന് ഒരു ലോകനീതിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതുകേട്ടുനിന്ന സ്നേഹിതന്മാരിൽ ഒരാൾ ഇങ്ങനെ മനുഷ്യാനുഭവത്തിൽ പെടുന്ന സുഖഭൂമിയെക്കുറിച്ച് “ഈസപ്പ” എന്ന സാരോപദേശകന്മാരായിത്തീർന്നവരിൽ ഏതൊരുവരുമുള്ള ഒരു ജീവിതത്തിൽ കല്പിക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് സരസമായി പറയുന്നു. ഈസപ്പനെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ സൂചന തുടർന്ന് തത്പശ്ചാസ്രജ്ഞന്മാർ മരണഭയം ഉള്ളവരല്ല എന്നതുവരെയായി കലശലാക്കുന്നു. “എന്നാൽ അപക്വ മരണഭയം ഇല്ല എന്നുവെച്ച് ആരെങ്കിലും ആത്മഹത്യ ചെയ്യാമെന്നോ” എന്ന് സാക്രട്ടിസ്റ്റിനോട് സീബ്സ് എന്ന സ്നേഹിതൻ ചോദിക്കുന്നു ഇതിലേക്ക് സാക്രട്ടിസ്റ്റ് സമാധാനം പറയുന്നതോടുകൂടി, പ്രകൃതംമാറി ആത്മാവിന്റെ അനശ്വരത, പുനർജന്മം എന്നിവയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ദീർഘമായ വാദപ്രതിവാദമായി ഈ സംഭാഷണം കലശലാക്കുന്നു. തത്പശ്ചാ

രസംഗ്രഹംകൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണവും ശുദ്ധമായ ഈ സംഭാഷണംകഴിഞ്ഞത്, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ മരണപര്യന്തമുള്ള ഓരോനിമിഷവും കവിസാധാരണമായ വണ്ണനാരിതിയിൽ 'ഫേഡോ' എങ്കിക്രാറസ്സിനെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നു. ഇതത്രേ 'ഫേഡോ'യിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം.

ഇപ്രകാരം പ്ലേറോയുടെ 'ഫേഡോ' എന്ന നാമ്പാടത്തിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്ന സാക്രട്ടിസ്റ്റ്, അദ്ദേഹത്തിന് സ്വതസിദ്ധങ്ങളായ സ്വഭാവമാഹാര്യങ്ങളോടുകൂടിയവനായിത്തന്നെ കാണപ്പെടുന്നു. എത്ര ഗഹനമായ വിഷയത്തിലും ശരിവരെ പ്രവേശിക്കുന്ന പരമനിശിതമായ ബുദ്ധി, ലോകസംബന്ധമായുള്ള നിരീക്ഷണപാടവം, സമ്പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യബോധം, ജനനമരണങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള പരമശാന്തമായ അഭിപ്രായസഞ്ചികരണാസക്തി എന്നീ മഹദനഗ്രാഹങ്ങൾയോജിച്ച ഒരു വിശിഷ്ടാചാര്യനായിട്ടാണ് സാക്രട്ടിസ്റ്റ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമശ്വാസരത്തിൽ കാണപ്പെട്ട സ്ഥിതിഭേദങ്ങളെ എത്ര കൃത്യമായും, വിശ്വസ്തതയോടും ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു! ആ ആചാര്യരന്തത്തിന്റെ അന്ത്യാഭിലാഷം, ഏസ്ക്രിപ്സിന് നേർന്നിരുന്ന ഒരു നേർച്ച നടത്തണമെന്ന ക്രൈറോയോടുകൂടെ അപേക്ഷയാണല്ലോ. ഇത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു അഭിലാഷമാത്രമേ പരമശുദ്ധനായ ഒരു തത്വജ്ഞാഗ്രേസരന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമനിമിഷത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നതു തീർച്ചയായും വിസ്മയജനകമാണ്. എന്നാൽ ആ അഭിലാഷം നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതല്ല. ശത്രുപക്ഷക്കാർ നിരീശ്വരവാദിയെന്നുള്ള അപരാധം ചുമത്തി മുതിരിക്കുവിധിച്ച സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണസമയത്ത് ഒരു നേർച്ച നടത്തേണ്ട അത്യാവശ്യകതയെ ഓർമ്മവന്നുവെന്നും, ആ നേർച്ച നടത്തുവാൻ അമാന്തിക്കുകതെന്ന് അദ്ദേഹം തന്റെ ഒരു മിത്രത്തിനോടു അപേക്ഷ

മുഖ്യവെന്നുള്ള സംഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈശ്വരവിശ്വാസത്തെ വേണ്ടുവോളം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിനച്ചിരിയായുള്ള മരണം ദൈവഭവിപാകത്താൽ സംഭവിച്ചതാണെന്നു അദ്ദേഹം വിചാരിക്കുന്നില്ല. ജീവിതം എന്ന ആ മഹാരോഗത്തെ ത്നിന്നു അദ്ദേഹത്തിനു രക്ഷ നൽകിയതു സഞ്ചന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം എന്തോ ഗ്രീക്ക് ദേവതയ്ക്കായി നേൺ ഒരു വഴിപാടായിട്ടാണ് ഈ നേളിയെ കരുതേണ്ടതു്. സന്തോഷസന്തോഷങ്ങളിൽ സമചിത്തവൃത്തിയും ജീവിതമരണങ്ങളിൽ തുല്യാദരമായ സംക്രമിപ്പ് എത്ര ഗംഭീരമായ ഒരു തത്വജ്ഞാനിയാണെന്നിപ്പം അന്നത്തെ ആരൻസ് നിവാസിയായ ഒരു നാധാരണനൊപ്പം അക്കാലത്തെ ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിന്റെ സ്വഭാവം അദ്ദേഹത്തിലും ധാരാളമായി ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, ഇതിനാൽ, അദ്ദേഹം നിരീശ്വരവാദിയാണ് എന്നു പറയുന്നതു വെറും അബദ്ധധാരണയാണെന്നു മല്ല നമുക്കു ഒരുമിയുന്നതു്?

‘ഫേഡോ’ എന്ന സംവാദം സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ എട്ടു യവനനാടകകൃതികളോടും തുല്യപ്പെടുത്താവുന്നതാണെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഗ്രീസിലെ നാടകങ്ങൾ പ്രാധാന്യേന ഭൂഖാഗസാധികളാണല്ലോ. കഥാപാത്രങ്ങൾ, നായകൻ, കഥാബന്ധം, കാലദേശാധ്യാപനമെകൃങ്ങൾ, എന്നിവയുടെ സംയോജനപ്രകാരത്തോടെ നായകന്റെ മുതിയും കുറിക്കുകയാണല്ലോ ശോകപര്യവസായികളായ യവനനാടകങ്ങളുടെ സാമാന്യലക്ഷണം ഈ പ്രത്യേകതകൾ എല്ലാം ‘ഫേഡോ’യിലും നമുക്കു വ്യക്തമായി കാണാവുന്നതാണ്.

കാരാഗൃഹത്തിലെ വാസകക്ഷ്യയത്രേ രംഗം. നായകനായ സാക്രട്ടിസ്സിന്റെ വാസകക്ഷ്യയിൽ സ്നേഹിതന്മാർ വന്നു ചേരുന്നു. തത്വശാസ്ത്രപരമായ ഒരു ചിന്തനത്തിൽ

കലാശിക്കാവുന്ന സംഭാഷണം തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാൽ 'സോക്രട്ടീസ്'യുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ ആ കഥാപാത്രം രംഗത്തിൽനിന്നു തിരോധിതമാകുന്നു. പക്ഷേ, അധികം താമസിയാതെ തന്റെ മൂന്നു സന്താനങ്ങളോടുകൂടി ആ സ്ത്രീരത്നം വീണ്ടും വന്നുചേരുകയും അവ സാനമായ യാത്ര പറഞ്ഞു വീണ്ടും രംഗം വിട്ടു പോവുകയും ചെയ്യുന്നു. തങ്ങളുടെ വാക്കുകൾ ഓരോന്നും സാക്രട്ടീസിന്റെ ഖണ്ഡനമേറേ ശിഥിലങ്ങളാവുന്നതിനാൽ സ്റ്റേയിതന്മാരുടെ മുഖത്തു പൊവ 'ബുദ്ധി', അദ്ദേഹത്തിന്റെ നൂതനസിദ്ധാന്തങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിനാൽ സന്ദോഷസൂചകമായ ഭാവഭേദവും സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഫേഡോയുമായി സാക്രട്ടീസ് നടത്തുന്ന സുഹൃത്തുസൗഹൃദസംഭാഷണങ്ങളായ നമ്മുക്കു ജീവിലാസങ്ങൾ പ്രത്യേകം പ്രതിഫലിക്കുന്നു. അന്ത്യദശാവിപാകത്തിൽ അസ്തംഗതശക്തിയായി സാക്രട്ടീസ് ആവതിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നെങ്കിലും ഓരോ ഭാഗങ്ങളും ഓരോ സംഭവങ്ങളും ഒരു കമ്പനകലാകൃതിയെന്നോ, നാടകകർത്താവിനോ മാത്രം ജന്മസിദ്ധമായ വാസ്തവപരമായോ, അല്ലാത്തപോലെയോ ആകട്ടെ പ്ലേറ്റോ ഈ സംവാദഖണ്ഡത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചു കാണിക്കുന്നു. കലയുടെ ആഹ്ലാസം, അതിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അല്ലാത്തപോലെയായ നിഷ്പേക്ഷം തേഞ്ഞുമാഞ്ഞു ഒരു പരമസാഹസികതയെ പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അസാധാരണമായ വർണ്ണനാലട്ടം കാണാമെങ്കിൽ സാക്രട്ടീസിന്റെ അന്ത്യദശ പ്ലേറ്റോ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കിയാൽ മാത്രം മതി. അതിലളിതമായ ഭാഷയിൽ എത്ര സരസമായും സൂക്ഷ്മമായിട്ടുമാണ് സാക്രട്ടീസിന്റെ അന്ത്യദശയിലെ ഒരു ഘട്ടങ്ങളും പ്ലേറ്റോ വർണ്ണിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇപ്രകാരമുള്ള വർണ്ണനയ്ക്കു വിഷയിഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ സംഭവവും, ഓരോ വാക്കും നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ സകല ഭാഗവും സ്പർശിച്ച് തത്പരശാസ്ത്രജ്ഞാനത്താലും അനേക കാല

തെ അഭ്യാസത്താലും മാത്രം സിദ്ധമാകാമെന്ന ഒരു പരമ ശാസ്ത്രം മുമ്പെ ഏതെങ്കിലും പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നില്ലേ? ഇപ്രകാരം പ്ലേറോ, തന്റെ ഗുരുവന്റെ അന്ത്യദശാചണ്ഡനം ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഏതെങ്കിലും കരണത്തിന് ഉതകുന്ന ഒരു പെട്ടം, പ്രാചീനങ്ങളോ അർച്ചാചീനങ്ങളോ ആയ യാതൊരു പാശ്ചാത്യനാടകങ്ങളിൽപ്പോലും കാണാൻ പ്രയാസം എന്നത്രെ ഐറോപ്യപണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

ഇപ്രകാരം മുമ്പുതിരഞ്ഞു സംവാദങ്ങൾ അടങ്ങിയതായ, പ്ലേറോയുടെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന ഏതാനും ഖണ്ഡങ്ങൾക്ക് അത്രത്തോളം പ്രസിദ്ധിയില്ല. അവ അദ്ദേഹത്താൽ എഴുതപ്പെട്ടവയ്ക്കെന്നെങ്കിലും ഗണിക്കപ്പെടുന്നില്ല. ഓരോ സംവാദഖണ്ഡത്തിലേയും വിഷയങ്ങൾ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്ന നാം കണ്ടുവെല്ലോ. ഈ സകല ഖണ്ഡങ്ങളിലും ചെച്ച് എത്രയും സുഗമവും സരളവുമായി രചിക്കപ്പെട്ടതത്രെ ക്ഷമാപണം. ക്രൈറോ, ഗാർഗിയസ്, റിപ്പബ്ലിക് എന്നിവയും സൗഗന്ധ്യസാരങ്ങളിൽ ഒട്ടും പിന്നാക്കം അല്ല. എന്നാൽ പാർമിനയിഡ്സ്, സോഫിസ്റ്റ്, സ്റ്റേറ്റ്സ് മാൻ, ഫീലിബസ്റ്റ് എന്നിവയാകട്ടെ, തത്വശാസ്ത്രതത്വങ്ങളുടെ നിബിഡതമൂലം സാധാരണ വായനക്കാരന് ദുർഗ്രഹങ്ങളായി കണ്ടേക്കാം. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ സംഭാഷണരീതിയുടെ മാഹാത്മ്യവും, ചാലപ്പതിപലതിയുടെ വൈശിഷ്ട്യവും പ്രത്യേകം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതും പ്ലേറോയുടെ അത്യന്തോന്മുഖ്യമായ സാമാന്യീകരണസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതുമായ ഒരു സംവാദഖണ്ഡം ഗാർഗിയസ് എന്നുള്ളതാണ്. റിപ്പബ്ലിക്, ഫേഡ്രസ്, ബാൻക്വറ്റ് എന്നിവയാകട്ടെ, ശാസ്ത്രപ്രതിപാദനരീതിയുടെ ശുഷ്കത ലഘുലേശം ബാധിക്കാതെ തത്വസമ്പന്നങ്ങളും പ്ലേറോയുടെ സാരസ്യം മേണ്ടുവോളം തെളിയിക്കുന്നവയാണ്. സാഹിത്യമധുരിയായ പ്ര

ത്രേകം ആകർഷണീയങ്ങളായ സംവാദങ്ങളിൽ ഗ്രീക്കുകാരുടെ സാമുദായിക സ്ഥിതിഗതികൾ നല്ലപോലെ പ്രതിഫലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് ഉദാഹരണത്തിനു പ്രോട്ടഗോസ്സ് എന്ന സംവാദം തന്നെ ധാരാളം മതിയാകും. അപ്പൊല്ലോ ഡറസ്സ് എന്ന തന്റെ മിത്രത്തിന്റെ സുതനായ ഫിപ്പോ കേററസ്സിനാൽ സ കൂട്ടിസ്സ് ഒരു ദിവസം ഉണർത്തപ്പെട്ടതും കല്ലിയസ്സ് എന്ന മാനുന്റെ അതിഥിയായി താമസിപ്പിരുന്ന പ്രോട്ടഗോസ്സ് എന്ന മഹാ പണ്ഡിതനായ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനെ കാണാൻ പോയതും അതിസരസമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട് ഇതിനേക്കാൾ, സാമുദായികസ്ഥിതികളെ കരകളുടെ സ്പഷ്ടമായി കാണിക്കുന്ന ഒരു സംവാദമത്രേ തെയററിറസ്സ് എന്നു പറയപ്പെടുന്നത്.

ഇങ്ങിനെ പ്ലേറോയുടെ സംവാദപരമ്പര കേവലം ശുഷ്കങ്ങളായ തത്വശാസ്ത്രപ്രതിപാദനങ്ങൾ കൊണ്ടു നിറക്കാതെ വിഷയവൈചിത്ര്യവും സാഹിത്യരസികത്വവും വേണ്ടുപോളും വഹിക്കുന്ന ഒരു മഹാകൃതിയാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അദ്ദേഹം ഒരു തത്വജ്ഞൻ എന്ന നില എന്നത്രേതോളം പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ അത്രയോ അതിൽ കൂടുതലായോ ഒരു സാഹിത്യകാരനെന്നും ഈ ഗ്രന്ഥം തെളിയിക്കുന്നതാണ് തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾകൊണ്ടു സംഭാഷണം മുരടിക്കുന്നത് അനുചിതമെന്നു തോന്നുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ പ്ലേറോ പ്രമാണീഭൂതങ്ങളായ തത്വങ്ങളെ അവതരിപ്പിക്കാതെ അവയുടെ സിദ്ധാന്തസാരം രസകരങ്ങളായ കല്പിതകഥകളുടെ അവതരണംകൊണ്ടു വായനക്കാർക്കു സുപരിചിതങ്ങളാക്കിത്തരികും. വംശപരമ്പരയാ വിശ്വപസിക്കപ്പെട്ടവരുന്ന കെട്ടുകഥകളുടെ സ്ഥാനമത്രേ പ്ലേറോയുടെ ഈ കല്പിതകഥകൾക്കു നാം നൽകേണ്ടത്.

രസകരങ്ങളായ പല കല്പിതകഥകളും സംഭാഷണരൂപമായ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതു വായനക്കാർക്കു

രസകരമായിരിക്കുമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. ഈ കഥകളുടെ സ്വഭാവം അറിയുന്നതിന്നു അവയിൽ ചിലതുകളുടെ ഒരു സ്വരൂപജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്.

പ്ലേറോയുടെ അതിപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ചെറിയ കെട്ടുകഥ, മരിച്ചവരുടെ പുണ്യപാപങ്ങൾ ഈശ്വരൻ ഗണനം ചെയ്തു ആ പുണ്യപാപങ്ങൾ അനുസരിച്ച് അവർക്കു സ്വർഗ്ഗനരകങ്ങൾ യഥായോഗ്യം നൽകുന്ന ഒരു മഹദ്ദീയസംഭവം ഓരോ ഒരു അർദ്ധനിദ്രാസ്വപ്നത്തിൽ കാണുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മറ്റൊരു കഥ ഇതിനെക്കാൾ കുറെക്കൂടെ രസകരമായിട്ടുണ്ട്. അതായത് ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻ അബ്രാഹാമിക്മായ അലൈക്കിക് തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ മുഴുകി ഇഹലോകത്തിൽ എങ്ങിനെയാണ് ജീവിക്കേണ്ടത് എന്ന് അറിയാതെ വിഷമിക്കുന്നു. പരലോക സുഖാനുഭൂതികൾ എന്ന സമ്പൂർണ്ണസൂത്രൻ അയാളുടെ ദൃഷ്ടിക്കു നേരെ നില്ക്കുന്നു. ആ ജ്യോതിസ്സിൽ തന്നെ സ്ഥിരമായി നോട്ടം ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ തത്വജ്ഞാന കേവലം അന്ധകാരമയമായ ഐഹികലോകത്തിൽ എപ്രകാരമാണു കണ്ണു തുറക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്! ഇങ്ങിനെ തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ അപ്രധികമായ ആസക്തി നിമിത്തം അയാൾ ഇഹലോകത്തിൽ അന്ധനെപ്പോലെ വർത്തിക്കുന്നുവെന്നു പ്ലേറോ സരസമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾ എന്ന അശപങ്ങൾ പൂട്ടിയ മനുഷ്യജീവിതമാം രഥം മനസ്സെന്ന തേരാളി തെളിച്ച പലേ അപകടങ്ങളിലേക്കും ചെന്നുചാടുന്ന മറ്റൊരു കഥ ആലോചനാമൃതമായ സാഹിത്യത്തിന്നും തത്വത്തിന്നും എത്രയും ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമായി മറ്റൊരിടത്തു പ്ലേറോ വിസ്തരിക്കുന്നു. ആയതുപോലെ, നാനാജന്തു സമ്പൂർണ്ണവും നാനാമനുഷ്യവുമായ സസമാനവുമായ ഇഹലോകത്തു് മനുഷ്യൻ ഉന്നതമായ

ഒരു നിലയിൽ വർത്തിക്കുന്നതിന് സാമുദായികസങ്കേതപരിപാലനം, കലാവിദ്യ എന്നിവകൾക്ക് എത്രമാത്രം അടിമപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു മറ്റൊരു കഥ നമ്മെ മനസ്സിലാക്കുന്നു — അറ്റ് ലാ റിക് മഹാനുഭൂതിയുടെ അങ്ങേക്കരയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായ ഗുണവിഭവത്തോടുകൂടി ഒരു മാതൃകാലോകം ഉണ്ടെന്നു ഭാവന ചെയ്തു ആ ലോകത്തെപ്പറ്റി ചെയ്യുന്ന സകലമായ ഒരു വണ്ണ ആപാദയുടെ ആസ്വാദ്യമാണെന്നു വായനക്കാർക്ക് ബോധപ്പെടും.

കേവലം സംവാദപ്രധാനമായ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സംഭാഷണത്തിൽ, ഏപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കഥാപാത്രങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഇടക്കിടെ ഇമ്മാതിരി മകൾ കൂടെ പറയിക്കുന്നത് മൂലം പ്ലേറോ വായനക്കാരുടെ ആവർത്തനം മാത്രമല്ല പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ കല്പിതകഥകൾക്കൊണ്ടു വിഷമമേറിയവയും ദുർഗ്രഹങ്ങളുമായ പല ലോകത്തലങ്ങളും എളുപ്പത്തിൽ അന്യന്മാർക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു കൂടെ അദ്ദേഹത്തിനു ഉദ്ദേശമുണ്ട്. നോക്കുക: ലിപിവിന്യാസം എന്ന വിദ്യനടപ്പിൽ വന്നതോടുകൂടി പ്രാചീനമായ രീതിവിട്ടു ഓർമ്മശക്തി സംബന്ധിതത്തോളം മനുഷ്യർ അധഃപതിച്ചുപോയി എന്ന പരമാർത്ഥം പ്ലേറോ ഒരു ചെറിയ കല്പിതകഥമൂലം തെളിയിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്.

പണ്ട് ഈജിപ്റ്റിൽ, ഓക്സറിസ് എന്ന സ്ഥലത്തു 'ത്യയത്തു' എന്നു പേരായി ഈജിപ്റ്റർകാർ കലാവിദ്യാവതാരകൻ എന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്ന ഒരു ദേവതയുണ്ട്. ഈ ദേവതയുടെ മാഹാത്മ്യംകൊണ്ടാണ് ലോകത്തു ആദ്യമായി ഗണനശാസ്ത്രവും അക്കങ്ങളും എന്നുവേണ്ട അതിപ്രധാനമായ ലിപിവിന്യാസവിദ്യയോലും പ്രചാരത്തിൽ വന്നതു എന്നു ഈജിപ്റ്റർകാർ വിശ്വസിക്കുന്നു.

അക്കാലത്തു് ഈജിപ്റ്റിൽ ഉന്നതമായ ഒരുസ്ഥലത്തു് സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന രാജധാനിയിൽ, തദധിപതിയാ യി പൂയസ്സ് എന്നൊരു രാജാവുണ്ടായിരുന്നു. കലാപതാ രകനായ ത്യയത്തു് ദേവൻ ഒരുദിവസം ഈ രാജാവിനെ കണ്ടു്, തന്നാ ള്ളം പ്രഥമമായി ലോകത്തേക്കു് കൊണ്ടു വരുപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വിദ്യകൾ ഈജിപ്റ്റിൽ എങ്ങും പ്രചരി ള്കിക്കാൻ രാജാവു് പ്രത്യേകശ്രമം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു ആജ്ഞാപനം ചെയ്യുവാനായി ത്യമസ്സിന്റെ രാജധാനി യിൽ എത്തി. ബുദ്ധിമാ നായ ത്യമസ്സ് പുതിയ കലകൾ ഓരോന്നായി കേട്ടു് അവയെപ്പറ്റി സ്വതന്ത്രമായ ഗുണഭോ ഷനിരൂപണം ചെയ്തു തുടങ്ങി ഇങ്ങനെ പലേകലകളെപ്പറ്റി യും ആ രാജവയ്ക്കു് ചെയ്ത വിമർശനം വിസ്തരിപ്പാൻ പ്രയാ സം. ലിപിവിന്യാസത്തെപ്പറ്റിയുണ്ടായ വിമർശനം മാത്രം പറയാം.

ത്യയത്തു്:— അല്ലയോ രാജാവേ, ലിപിവിന്യാസംഎ ന്ന ഈപതി കണ്ടുപിടിത്തം ഈജിപ്റ്റ് ദേശീയക്കു് എത്രയോ ഉപകാരപ്രദമായ ഒന്നാണു്. അവരുടെ ഓമംശ ക്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചു് അവരെ പുർവ്വാധികം ബുദ്ധിമാന്മാരാ ക്കാൻ ഈ ലിപിവിന്യാസം പോലെ മറ്റു യാതൊരു വി ദ്യയുമില്ല ത്യയത്തിന്റെ ഈ പ്രശംസകേട്ടു ബുദ്ധിമാനായ ത്യമസ്സ് ഉത്തരം പറയുന്നു.—

“ബുദ്ധിശക്തിയുടെ അവതാമൂർത്തിയായ അല്ലയോ ദേവ, എന്തെങ്കിലും ഒരു കലയോ ശാസ്ത്രമോ തന്റെ ധീഷ്ണാപൈര്യംകൊണ്ടു് ഒരാൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നു. മറ്റൊരാൾക്കു കണ്ടെ, അതേപ്പറ്റി ഗുണഭോഷനിരൂപണം ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചേക്കും അങ്ങു് ഇപ്പോൾ ലിപിവിന്യാസം എന്നൊരു നവീന വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഈ നവീനവിദ്യയ്ക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇല്ലാത്തതായ പല മെച്ചവും ഉണ്ടെന്ന് അങ്ങു വിചാരിക്കു

യും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ലിപിവിന്യാസം പ്രചാരത്തിൽ വരുന്നപക്ഷം ഉണ്ടാകാവുന്ന ഭോഷങ്ങൾ കേട്ടാലും—

ഈ ലിപിവിന്യാസം പരമാർത്ഥത്തിൽ, ഓർമ്മശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയല്ല; ഹരിക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്. എന്തെങ്കിലും ഗൌരവമേറിയ തത്വങ്ങൾ എഴുതപ്പെടുന്നവയായി ലഭിപ്പാൻ സാധിക്കുമെന്നു വരുന്നപക്ഷം, മനുഷ്യർ ആ എഴുത്തുനോക്കി ഏതവസരത്തിലും സൗകര്യംപോലെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളാമല്ലോ എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ തല്പാലം അവയെ ഹരിസ്ഥമാക്കാതെ വിട്ടേയ്ക്കും. തന്മൂലം അവർ ഓർമ്മശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നില്ല. ആയതുപോലെ, ബുദ്ധിവികാസത്തിനും ഈ ലിപിവിന്യാസം വലുതായ പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ഗുരുമുഖത്തുനിന്നല്ലാതെ, ഗ്രന്ഥഗതമായ ഒരു ഭാഷ്യം കേവലം ഭാരംപോലെ മനുഷ്യർ ചുമന്നുകൊണ്ടു നടക്കുമായിരിക്കാം— തന്മൂലം അവർ ബുദ്ധിമാന്മാരെന്നു നടിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരിക്കാം. ഇങ്ങിനെ കേവലം ജ്ഞാനലാഭവിഭവമായിരിക്കാൻ മാത്രമല്ലാതെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ലിപിവിന്യാസവിദ്യ ബുദ്ധിശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കയില്ല. ഇപ്രകാരം, ഈ പുതിയ വിദ്യയായ ലിപിവിന്യാസം നടപ്പാക്കുന്നപക്ഷം ജനസഞ്ചയത്തിന്റെ ബുദ്ധിശക്തിയും ഓർമ്മശക്തിയും ഒരുപോലെ ഇല്ലാതാകാൻ എളുപ്പമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം”.

പ്ലേറോയുടെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്ന എല്ലാ സഭാഷ്യാങ്ങൾക്കും ഗൌരവമേറിയ ഓരോ പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ—

സാക്ഷിസ്ഥിന്റെ ബന്ധനം, അപരാധാരോപണം, പരമഹതി എന്നീ പയ്യപ്പറമ്പി വഴിക്കുന്ന സംവാദങ്ങൾ ക

രണരസപൂർണ്ണങ്ങളായിരിക്കുന്നു ചില സംവാദങ്ങളിലാകട്ടെ, പ്ലേറ്റോയ്ക്കു സ്വതസ്സിദ്ധമായ ഫലിതരസത്തിന്റെ ശക്തിമത്തായ സ്പർശങ്ങളും കാണാം. അതിസൂക്ഷ്മമായ ഈ ഫലിതരസചാതുരി മിക്കവാറും എല്ലാ സഭാഷണങ്ങളിലും അപൂർവ്വമായിട്ടെങ്കിലും കാണാനുണ്ടെന്നുവേണം പറയുവാൻ. എന്നാൽ ചിലഭാഗങ്ങളിൽ മനഃപൂർവ്വ വിനോദപരമായി ഓരോ കഥകൾ ചമയുന്നതിലും പ്ലേറ്റോ ഉപേക്ഷിക്കാറുണ്ടല്ല. ഇതിലേക്ക് ഒരു ഉദാഹരണമായി ബോൻ കപറ' എന്ന സംവാദത്തിൽ അരിസ്റ്റോഫനിസ് ആദിമനഃശ്വരപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഭാഗം ശ്രദ്ധേയമാണ്.

അതിപുരാതനകാലത്തു മനുഷ്യർ ഉരുണ്ടശരീരങ്ങളോടുകൂടിയവരായിരുന്നു- അവർ നാലു കൈയും നാലു കാലും രണ്ടു മുഖവും ഒരു മസ്തകവുമാണത്രേ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. സാധാരണയായി നാം ഇന്നു നടക്കാറുള്ളതുപോലെയാണ് അവരും സഞ്ചരിച്ചുപോന്നിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഗതിപേഗം കൂട്ടേണ്ട ആവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ അവർ നാലുകൈയും നാലു കാലും ഉപയോഗിച്ചു ഉരുണ്ടു പോകാറുണ്ടായിരുന്നു.

ഇങ്ങിനെ, ചതുർബാഹുക്കളും, ചതുഷ്പാത്തുകളും, ദ്വിമുഖന്മാരുമായ ആദിമമനുഷ്യർ അത്യന്തം ബലവാന്മാരും ധീരന്മാരും ആയിരുന്നതിൽ കേവലം അപ്രയുഷ്യരായിത്തീർന്നു. സ്വർഗ്ഗലോകം ഒന്നു ജയിച്ചു കീഴടക്കിയാൽ എന്തെന്ന് അവർ ഒരു മോഹം ഉദിച്ചു. അവരുടെ ഉദ്യമത്തിന് ഇടയാക്കിയ അഹങ്കാരം കുറയ്ക്കണമെന്ന് ജൂപ്പിറ്റർ എന്ന ദേവധിപൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ഇതിലേക്ക് അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചു കടംകൈ അവരെ രണ്ടായിചലിച്ചു കീറിക്കളക എന്നതായിരുന്നു. അതിനാലത്രേ ഇപ്പോൾ മനുഷ്യർ രണ്ടുകൈയും രണ്ടുകാലും ഒരു മുഖവുമാത്രം ഉള്ളവരായി കാണപ്പെടുന്നതു്. ഈ നിലയിലും അവർ അഹ

ജാതികളായി വല്ല ഈശ്വരഭാവങ്ങൾക്കും ഒരുങ്ങുന്നപക്ഷം, അപരം ഇനിയും രണ്ടായിപ്പിളർന്ന് ചിത്രാന്തർഗ്ഗതന്ത്രമാരുടെ നിലയിലാക്കിത്തീർക്കാൻ ഇടയുണ്ട് എന്നുപോലും അറിഞ്ഞോഹനിസ്സ് പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

ഇമ്മാതിരി കേവലം വിനോദപരങ്ങളായ ചെറുകഥകൾ, ബുദ്ധിക്ക് ഉന്മേഷകാരികളായ കല്പിതകഥകൾ എന്നിവ ഇടകലർന്നി സഹോദരരൂപത്തിൽ പ്ലേറോ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാന ഗ്രന്ഥത്തിൽകൂടെ പ്രകാശിക്കുന്ന തത്വശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ സർവ്വം പ്രാഥമ്യം അർഹിക്കുന്നത്, സുജനസമ്മതവും, ഈശ്വരാഭിമതമായ ജീവിതരീതി നിഷ്പഷ്ടമായ നായഭോധത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സത്യം, ന്യായം എന്നിങ്ങനെയെഴുത്തുണ്ടുള്ള മൂല്യാഭിഷിക്തശാഖകൾക്കായിവേണം മനുഷ്യജീവിതം നയിക്കപ്പെടേണ്ടത്. അസത്യം, അന്യായം, അസന്മാർഗ്ഗചാരിത്വം എന്നിവകൊണ്ട് എന്തെല്ലാം ലൗകികമഹിമകൾ നമ്പാടിക്കാമെന്നിരുന്നാലും അവയൊക്കെക്കൊരും മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ഭജിക്കേണ്ടത് സത്യം, ആർജ്ജവം, ചിത്തശാന്തി മുതലായ വിശിഷ്ട ഗുണങ്ങളെയാണ്. സൽഗുണവാനായിരിക്കുക എന്നതിന്നു മനുഷ്യൻ ആശിക്കേണ്ടതായ പ്രതിഫലം അപ്രകാരം സൽഗുണവാനായിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു തന്നെയാണ്. എന്തെന്നാൽ സൽഗുണങ്ങളാണ് ആത്മീയചൈതന്യം നമ്മിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഏകമാർഗ്ഗമായിരിക്കുന്നത്. ആയതുപോലെ ശരിയായ ന്യായബോധമെന്നത് ശിക്ഷാമാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു ഏതു വിധത്തിലെയെങ്കിലും ഒഴിഞ്ഞു നിൽക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചിത്തവൃത്തിയല്ല; ബഹുജനാഭിപ്രായം അനുക്രമമായി നമ്പാടിച്ച ഭർത്തൃണങ്ങളെ മറച്ചു യശസ്വിയാകണമെന്നുള്ള അഭിലാഷവുമല്ല. ശിക്ഷയെ മാത്രം ഭയന്ന് അകൃത്യങ്ങളിൽ ചരിക്കാതിരിക്കുന്നവനും, അധർമ്മചാരിയായുള്ളവനും തമ്മിൽ

വലിയ ഭേദം ഒന്നും ഇല്ല. വാസ്തവത്തിൽ ന്യായരഹിതങ്ങളായ പന്ഥാക്കളിൽ ചരിക്കാതെയിരിക്കുന്നുവെന്ന് യശസ്സുമാത്രം കാംക്ഷിക്കുന്നവൻ ന്യായബോധാർഹ്യവെന്നു പറയാൻ പാടുള്ളതല്ല. പൊതുവേ ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനല്ല; സുഗുണങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നതിനോ ആരാധിക്കുന്നതിനോ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ തന്നെയാണ് ഒരുവൻ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. യശഃപ്രതാപസ്വർഗ്ഗമതികൾ കൊതിച്ച് സത്യന്യായപരിപാലനം ചെയ്യുന്നവൻ ആചകപ്രതിപലങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതായ ഒരു കാര്യത്തിൽ ന്യായബോധത്തോട പ്രവർത്തിച്ചില്ല എന്നു വരാവുന്നതാണ്. നന്മയും, സന്മാർഗ്ഗനിയമവും, ന്യായബോധം എന്നിവകൾ യശസ്സോ ബഹുമാനിയോ ഉണ്ടാക്കുന്നവതന്നെയാണ്. എന്നാൽ എല്ലായ്ക്കൊഴും ഇവ ലൌകികങ്ങളായ നെരുവുകളെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നവയായിരിക്കയില്ല. സത്യൈകവ്രതനായ ഒരുവൻ അറിയുന്ന ആ സത്ഗുണവത്സലനാണ്. അത്യന്തം ഭീഷണരും സമാധിപ്പെട്ടതായി വന്നേക്കാം. അതിനു വിപരീതമായി അസന്മാർഗ്ഗചാരിയോ അസത്യവാനോ ഭർത്താണെന്നോ ആയ ഒരുവൻ അനേകം ലൌകികസുഖാനുഭൂതികൾക്കു പാത്രമായെന്നും വരാം. എന്നാൽ യഥാർത്ഥമായ ആനന്ദത്തെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഭീഷണനായിരിക്കുന്നവനാണ് അവകാശമുള്ളത്. എന്തെന്നാൽ ആനന്ദം ആത്മാവിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ആത്മാവോ സത്യാജ്ഞാലികളായ ഉത്തമഗുണങ്ങളാലത്രേ പരിപൂർണ്ണമായി വിഭവസുന്നത്. ഈ ഗുണങ്ങൾ ഇല്ലാത്തപക്ഷം, ആത്മശക്തി തീരെ ക്ഷയിച്ചു പോകുന്നതിനും ആനന്ദം അനുഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും ഇടവന്നേയ്ക്കും.

ലോകത്തു നന്മചെയ്യേണ്ടത്, നന്മയോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടുമാത്രമായിരിക്കണം. അല്ലാതെ അതുമൂലം പരമേ ഉണ്ടാകാവുന്ന യശഃപ്രതാപസൗഖ്യങ്ങളുടെ ലബ്ധി

ക്കായിട്ടായിരിക്കെന്തു്. അപജ്ഞയേക്കാൾ പ്രേമം ഉൽകൃഷ്ടമാകുന്നതും, അന്യായത്തെക്കാൾ ന്യായം ഉൽകൃഷ്ടമാകുന്നതും ആയവ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളാണെന്നുള്ള ദൃഢവും അഭിന്നവുമായ ബോധംകൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കണം. ഇങ്ങിനെ സത്യം, സഭാചാരം, സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠ, ആജ്ഞാപം, അനസൂയ, ചിത്തശാന്തി എന്നിത്യാദിഗുണങ്ങളെ മനുഷ്യൻ മറ്റു യാതൊരു പ്രതിഫലേറ്റും കൂടാതെതന്നെ നിത്യവും അഭ്യസിച്ച് വശത്താക്കേണ്ടതാണ് ഇതിന്നു പേരോയുടെ സംവാദ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ആരംഭിക്കാൻ്റ് അപസാനം വരേയും അചഞ്ചലമായി വിലസുന്ന ഒരു തത്വം സിദ്ധാന്തവും. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ ഹാർ നിണ്ണയിക്കാൻ പര്യാപ്തമായവിധം പേരോ എന്നു്; വനലോകം ഒട്ടകത്തെന്നയും ലോകത്തിനായി തത്വശാസ്ത്രം പരിപ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള അതിമഹത്തായ ഒരു ഉപദേശവും ഇതുതന്നെയാണ്. പേരോയുടേയും മഹാപാത്രമായ സാക്രിട്ടിസ്സിന്റെയും ജീവിതം കൊണ്ടു് ലോകത്തിനായി പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഉത്തമസിദ്ധാന്തവും ഇഹവിധം പ്രതിഫലേറ്റും സുഖേറ്റും എന്നിവിടെ കൂടാതുള്ള സന്മാർഗ്ഗബോധം മനുഷ്യസമുദായത്തിനു് ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നതുതന്നെയാണ്.

ചുരുക്കത്തിൽ, സാക്രിട്ടിസ്സുമായുള്ള സാഹചര്യംനിമിത്തം പേരോ സമ്പൂർണ്ണജ്ഞാനപാനായി; പേരോയുടെ ഗ്രന്ഥംപരി സാക്രിട്ടിസ്സ് ലോകത്തു് ആചര്യതാം അക്ഷയഭാസ്സാകട്ടെ വിലസുന്ന ഒരു തത്വജ്ഞാജ്ഞാതിസ്സായി എന്നു മാത്രമെ പറയാനുള്ളു.

അദ്ധ്യായം ൫.

അരിസ്റ്റോട്ടൽ.

സാക്രട്ടിസ്റ്റ്, പ്ലേറോ എന്നീ ഉക്തചരിതന്മാരായ മഹാനാക്കോപ്പും, യൂറോപ്പിലെ താതപിക്ഷ്ഞാ നസ്മുയത്തിനു വിശിഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥിതിഭേദം സഞ്ജാതമാക്കി അനുഗമനശാസ്ത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു മഹാശാസ്ത്രകാരനത്രേ അടുത്തതായി നമ്മുടെ ശ്രദ്ധാപഥത്തിൽ എത്തുന്ന മഹാനായ അരിസ്റ്റോട്ടൽ. സാക്രട്ടിസ്റ്റിനെപ്പോലെ വിശിഷ്ടമോ വിചിത്രമോ ആയ ജീവിതരീതിയോ പ്ലേറോയ്ക്കൊപ്പം സാഹിത്യരസോൽകൃഷ്ടമായ രചനാബൈബമോ മൂലം ഇദ്ദേഹം പ്രാബല്യമായിരിക്കുന്നില്ല എങ്കിലും ഒരു മനുഷ്യന്റെ ചുരുങ്ങിയ ജീവിതകാലത്തിനുള്ളിൽ പരസ്പരവിഭിന്നങ്ങളും പരമഗഭീരങ്ങളുമായ അനുഭവവിശ്വാസങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച ലോകത്തെ വിസ്തരിപ്പിക്കാൻ അരിസ്റ്റോട്ടലിനു മത്രമേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

ഇപ്രകാരം പുരാതന യൂറോപ്പിലെ ശാസ്ത്രസമ്പൽക്കാരനായ അരിസ്റ്റോട്ടൽ, ലോകചിത്രതനായ അക്ലാഡർചക്രവർത്തിയുടെ പ്രധാന രാജധാനിപട്ടവിയാൽ കിർത്തിപ്പട്ട മാസിയോണിയക്കു് അടുത്തു 'സ്റ്റാഗിറ' എന്ന നഗരിയിൽ ബി. സി. ൩൮൪-ൽ അന്തയത്ത്, സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ ദേഹ വിശോധത്തിനുശേഷം പത്തനാലു വർഷം കഴിഞ്ഞു, ഭൂജാതനായി. രേക്കാലത്തു വിദ്യാസങ്കേതഭൂമിയെന്നു വിശ്രുതമായിരുന്ന ആതൻസിങ്നിനു് എത്രയോ ഉത്തരപരിധിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന സ്റ്റാഗിറാനഗരത്തിലെയും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലേയും നിവാസികളെ അവജ്ഞാസമനപിതം മറുക്കുവാൻ ഗണിച്ചുപോന്നതിനാൽ; അ

രിസ്റ്റോട്ടലിന്, സൗകൃതിസ്സ്, പ്ലേറോ എന്നിവയ്ക്കുള്ളൊരു ജന്മഭൂമിയുടെ മാഹാത്മ്യം നിമിത്തം യാതൊരു ഉത്കണ്ഠയും പ്രാപിച്ചാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവായ 'നികോമാക്കസ്സ്' മാസിഡോണിയൻ രാജധാനിയിൽ കലപരമ്പരയാ ഭിഷഗ്വൃത്തി അവലംബിച്ചുപോന്നിരുന്നവരിൽ ഒരാളായിരുന്നതിനാൽ ബാല്യകാലത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടലിനെ രാജധാനിയിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനും, തന്മൂലം അലക്സാണ്ടറുടെ പിതാവായ ഫിലിപ്പ് എന്ന സമയസ്തരാജാവുമായി പരിചയപ്പെടുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന് ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനം അതിബാല്യം മുതലേ സിദ്ധിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ചരിത്രകാരന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ള കുടുംബങ്ങളിലെ ബാലന്മാർ എഴുത്തുവായന എന്നിവ അഭ്യസിക്കുന്ന പ്രായത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടലിന് ശസ്ത്രകൃത്യയിൽ വേണ്ടപരിചയം സിദ്ധിച്ചാൻ ഇടയാക്കുന്ന ഒരു അഭ്യസനം നികോമാക്കസ്സിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ സിദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുരുന്നു. അക്കാലത്തെ പൈദ്യവിദ്യാവിചക്ഷണന്മാരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ ബാലന്മാരെ ഈ വിധം പരിചയിപ്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവത്രേ. ചെറുപ്പം മുതലേ സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ഈ അഭ്യസനം മൂലം അരിസ്റ്റോട്ടലിന് ജീവിതപശാസ്രുത്തിനോടു ഒരു പ്രത്യേകമായ അഭിരുചിയുണ്ടാവാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. തത്പശാസ്രുത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അഭിനിവേശവും ഏകദേശം ഇക്കാലം മുതലായിരുന്നു.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന് പതിനേഴു വയസ്സുപ്രായമായതോടുകൂടി അദ്ദേഹം തന്റെ പിതാവിന്റെ മരണശേഷം രക്ഷകന്മാരായ പ്രോക്ലനസ്സ് എന്നയാളാൽ ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസത്തിനായി ആതൻസ് നഗരിയിലേക്ക് അയക്കപ്പെട്ടു. അവിടെ പ്ലേറോയാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന പണ്ഡിത

പരിഷത്തിലെ ഒരു അംഗമായി അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഏകദേശം ഇരുപതു സംവത്സരം കഴിച്ചുകൂട്ടി. തന്റെ പിതാവിൽ നിന്ന് വേണ്ടുപോയത് അദ്ദേഹത്തിന് അധികാരപ്പെട്ടിരുന്നതു നിമിത്തം ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിൽ മാത്രം ജാഗ്രതയോടെ ജീവിതത്തിലെ ഒരു പ്രധാനഭാഗം വിനിയോഗിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന് സാധിച്ചു പോന്നിരുന്നു. ഈ ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിൽ അനിതരസാധാരണമായ തുഷ്ണ പ്രദർശിച്ചിരുന്ന അരിസ്റ്റോട്ടൽ പ്ലേറ്റോയോടു 'വിദ്യാലയത്തിന്റെ ഹൃദയം' എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ടു പോന്നിരുന്നുവത്രേ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധാരണാവതിയായ ബുദ്ധിശക്തിയുടേയും ജ്ഞാനസമ്പാദനവ്യഗ്രമായ ചിന്തത്തിന്റേയും നിരന്തരവ്യാപാരശീലം പ്രമാണിച്ചാണ് പ്ലേറ്റോ ഈ വിധം ബഹുമാനമായ ഒരു വിശേഷണം അരിസ്റ്റോട്ടലിന് നൽകിയിരുന്നത്. മനുഷ്യസാധാരണമായ നിദ്രയിൽ നിന്നു നിവർത്തിത്തന്നായി നിശാകാലം കൂടെ ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിന് ഉപയോഗിച്ചാണ് അരിസ്റ്റോട്ടൽ കണ്ടുപിടിച്ചിരുന്ന വിദ്യ ഒരു പിത്തളപാത്രത്തിൽ ഒരു പന്തു ഒരു കയ്യിൽ വെച്ച് അല്പമാത്രമായി ഉറക്കുകയെന്നതായിരുന്നു. നിദ്രയാൽ കണ്ണുകൾ അടയുമ്പോൾ പന്തു പാത്രത്തിൽ വീണ് ഒരു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിക്കുകയും തന്മൂലം അദ്ദേഹത്തിന് ഉണർന്നു വീണ്ടും ഗ്രന്ഥപഠനായണത്തിന് സാധിക്കുകയും ചെയ്തതായിരുന്നു പതിവ്.

അക്കാലത്തു ഗ്രീസിൽ പ്ലേറ്റോയുടെ തത്വശാസ്ത്രപദ്ധതിയായിരുന്നു ഏറ്റവും പ്രാധാന്യതയോടെ വർത്തിച്ചിരുന്നത്. സാക്രട്ടിസ്റ്റിന്റെ തത്വസാരംഭീരങ്ങളായ സിദ്ധാന്തങ്ങളും പിഥാഗോറസ്സിന്റെ പക്ഷത്തിലുള്ളവർ, ആട്ടോമിസ്റ്റുകാർ എന്നിവരുടെ അപൂർവ്വ ചില അഭിപ്രായഗതികളും മാത്രം അടങ്ങിയിരുന്ന ഈ തത്വശാസ്ത്രസമുച്ചയത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ അതിനിഷ്ഠനായി, ആവിധം പഠിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും പ്ലേറ്റോയുടെ തത്വശാസ്ത്രപദ്ധതി

യുദ്ധമുഖ്യത്വം ദൃഢപരിചയം തന്റെ അനന്തരകാലത്തുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നല്ലപോലെ സംക്രമിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം തത്ത്വം സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലേറ്റോയുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന തത്ത്വശാസ്ത്രം, നിതിശാസ്ത്രം, രാജ്യമിമാനം, പ്രകൃതിവിജ്ഞാനീയം മുതലായവയിലെ തത്വങ്ങളുടെ സ്വഭാവം കരേളയിൽ ഉപരിയായ നിലയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നതിനുള്ള അരിസ്റ്റോട്ടലിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ജ്ഞാനത്തിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നവീകരണശക്തിയുടേയും മാഹാത്മ്യം ഏതു തരത്തിലാണെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കാമല്ലോ. ഇങ്ങിനെ അരിസ്റ്റോട്ടൽ ജ്ഞാനമുഖ്യം സംബന്ധിച്ച് പ്ലേറ്റോയുടെ അനന്തരഗാമിയാണെന്നു് സാക്ഷ്യത്തിന്റെ നിശ്ചിതമതിയുടെ ഒരു പ്രതിഫലനമാണെന്നു് നവീനപലതിയനുസരിച്ചുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളാൽ നമുക്ക് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു്. അതേവരെ തത്വശാസ്ത്രസംബന്ധമായി ലഭിച്ചിരുന്ന ജ്ഞാനത്തിന് ഒരു യഥാർത്ഥമായ ശാസ്ത്രാനുസാരിത്വം നൽകിയതു അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ മുൻപറഞ്ഞ അഭ്യസനവും ബുദ്ധിശക്തിയും മാത്രമാണു്.

ബി. സി. നന്ദൻ-അതായതു് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ മുപ്പത്തൊന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ പ്ലേറ്റോ ഇഫലോക്വാസം വെടിയുടയ്ക്കാൻ അരിസ്റ്റോട്ടൽ തന്റെ സങ്കീർണ്ണമായ സൈനോക്രോറസ്സുമായി ആതൽസ് ഗൾ വിട്ടുകയും ഏഷ്യാ മൈനറിയിലെ ഒരു നഗരമായ അറാർണിയസ്സിൽ താമസമാവുകയും ചെയ്തു. ഈ വിദേശവാസത്തിന്നു് വിദ്യാലയത്വംഗത്തിന്നു് കാരണം, പ്ലേറ്റോ തന്റെ ഭാഗിനേയനായ സ്ത്രീസിപ്പസ്സിനെ അദ്ദേഹത്തിനുശേഷം വിദ്യാലയമായിത്തീർത്തിയായി നിയമിതനാക്കുകയെന്നായിരിക്കണം. തന്റെ ഗുരുവരികൾനിന്നു് എത്രയും വിഭിന്നങ്ങളായ യുക്തികളും അഭിപ്രായങ്ങളും അരിസ്റ്റോട്ടലിനു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്.

നന്മനിമിത്തം പ്ലേറോക്കു അനന്തരഗാമിയായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വരീതിയിൽ മാത്രം ജ്ഞാനവിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് അരിസ്റ്റോട്ടൽ അപ്രാപ്തനാണെന്നു കണ്ടത് പക്ഷേ സമീചീനമാണെന്നു തന്നാലും അരിസ്റ്റോട്ടലിനൊപ്പം ഒരുവിധത്തിലും പാണ്ഡിത്യമോ അഗാധബുദ്ധിയോ സിദ്ധിക്കാതിരുന്ന ഒരുവനെ ഈവിധം പ്ലേറോ വിദ്യാലയപ്രതിനിധിയായി നിയമിച്ചതിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ തന്നെ ഒട്ടേറെ അസംതൃപ്തനായിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. സെനോക്രാറ്റിസ്സിനും അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ അതുപിയിൽ ഭാഗഭാക്കാരൻ മാത്രമേ സാധിച്ചുള്ളൂ. അതനുസരിച്ച്, ഈ രണ്ട് പാണ്ഡിതന്മാരുമായി ആതൻസ് ഗരി വിട്ടു. എന്നാൽ ഇവർ ഏഷ്യാമൈനാറിലെ അറാർണിയസ്സു വാസസ്ഥലമായി തിരഞ്ഞെടുപ്പാൻ കാരണമില്ലാതല്ല. തന്റെ പിതാവിന്റെ മരണശേഷം അരിസ്റ്റോട്ടലിന് രക്ഷകത്താചാരിയെന്ന പ്രോക്സിനസിന്റെ വാസഗൃഹം മുൻപറഞ്ഞ നഗരത്തിലായിരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല, ഒരു ചെറിയ രാജ്യമായിരുന്ന ഈ നഗരത്തിലെ അധിപതിയായ ഫെർമിയസ്സ്, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെയും സെനോക്രാറ്റിസ്സിന്റെയും തത്വശാസ്ത്രരീതിയിൽ പ്രതിപത്തിയുള്ള ഒരു സ്നേഹിതനുമായിരുന്നു. ഫെർമിയസ്സ് കേവലം ഒരു അടിമയുടെ നിലയിൽ നിന്ന് രാജ്യാധിപത്വം സിദ്ധിച്ച ഒരുളായിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹം ജനാനുകൂലമായ ഭരണത്താലും, പാണ്ഡിതമാത്ര സാധാരണമായ തത്വശാസ്ത്രാഭിരുചിയാലും അക്കാലത്ത് വിശ്രുതനായ ഒരു രാജാവായിരുന്നു. പ്ലേറോയുടെ വിദ്യാലയത്തിൽ എത്തി യുവപ്രായത്തിൽ വേണ്ടപോലെ അഭ്യസനം നടത്തിയിരുന്ന ഫെർമിയസ്സ് തന്റെ സതീർത്ഥ്യരായ രണ്ട് പാണ്ഡിതന്മാരേയും യഥാവിധി സല്ലഭിച്ച അറാർണിയ രാജധാനിയിൽ ഒരു സൈക്രൂമായ രാസസ്ഥാനവും നൽകി. മൂന്നു വർഷം നീണ്ടുനിന്ന ഈ വാസത്തിനിടക്ക് ഫെർമിയസ്സ് തന്റെ ഭാഗിനേയിയായ പിഥിയസ്സ് എന്ന

യുവതിയെ അരിസ്റ്റോട്ടിലൻ വിവാഹം കഴിച്ചു കൊടുക്കുകയും ഇങ്ങിനെ അരിസ്റ്റോട്ടിലന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഈ ഘട്ടം അതിസൗഭാഗ്യവത്തായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ സൗഭാഗ്യം അധികകാലത്തേക്ക് നീണ്ടുനിന്നില്ല. പെഴ്സ്യൻ സാമ്രാജ്യസേനയിലെ ഗ്രീക്കുകാരനായ ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഹെർമിയസ്സിനെ അന്യായമായി കൊലപ്പെടുത്തിയതോടുകൂടി അരിസ്റ്റോട്ടിലനും സ്റ്റേഫിതനും അഹാർനിയസ്സിലെ വാസം അപായകരമായി തീർന്നുതുടങ്ങി.

അഹോർനിയസ്സിൽനിന്നും അരിസ്റ്റോട്ടലും സൈനോക്രേറ്റിസ്സും ഓടിപ്പോകുവാൻ നിർബന്ധിതരാകയാൽ സൈനോക്രേറ്റിസ്സ് ആതൻസി ലക്കം അരിസ്റ്റോട്ടൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയോടുകൂടി മിററിലിൻ എന്നസ്ഥലത്തേക്കും പലായനംചെയ്തു. മിററിലിനിൽ രണ്ടു പർഷക്കാലമുണ്ടായ വാസത്തിനു ശേഷം അരിസ്റ്റോട്ടൽ, മാസിഡോണിയയിലെ രാജകുമാരനായ അലക്സാണ്ടരുടെ അല്പാപകനായിരിപ്പാൻ ഫിലിപ്പിനാൽ ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു മിററിലിൻ വിട്ടുകയാണുണ്ടായത്. തത്പശ്ചാത്താദികളായ സമസ്തജ്ഞാനമുഖങ്ങളിലും അഭിനീതനായിരുന്ന അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഈ വിധം ലോകവിജിഗ്രീഷ്ടവായ അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തിയുടെ ഗുരുസ്ഥാനം ഏറ്റെടുപ്പാൻ ഇടവന്നത് ആശ്ചര്യകരമായ ദൈവാനുകൂല്യത്താൽ മാത്രമായിരുന്നുവെന്നു നമുക്ക് വിചാരിപ്പാൻ ഇടയുള്ളു. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ കുടുംബവും മാസിഡോണിയയിലെ രാജവംശവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധം ഈ വിധം അതിന്റെ സമ്പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ച് അക്കാലത്തു സുയശസ്സുവിഭവദത്തമായിരുന്ന അരിസ്റ്റോട്ടലിനെ രാജധാനിക്കു ക്ഷണിക്കുവാൻ അലക്സാണ്ടരുടെ പിതാവായഫിലിപ്പിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചതായിരിക്കണമെന്നു നമുക്ക് ഊഹാപ്പാൻ പാടുള്ളു. ശിഷ്യനായ അലക്സാണ്ടരെ അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഗുരുനാഥൻ

അഭ്യസിപ്പിച്ച ശാസ്ത്രങ്ങൾ കലാവിദ്യകൾ എന്നിവ ഏതെല്ലാമയിരുന്നവെന്നു നമുക്ക് നിണ്ണയിപ്പാൻ യാതൊരു മാറ്റവും ഇല്ല.

എങ്കിലും അലക്സാണ്ടർ അക്കാലത്തു, കേവല പതിമൂന്നുവയസ്സുപ്രായമുള്ള ഒരു ബാലനായിരുന്നതിനാൽ ഗ്രീക്കു ഭാഷാസാധിതം ഗണനശാസ്ത്രം എന്നിവ മാത്രമേ അരിസ്റ്റോട്ടൽ പഠിപ്പിച്ചിരിപ്പാൻ ന്യായമുള്ളൂ എന്ന് നമുക്കു ഉറപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ കൂടുതലായ ഏതെങ്കിലും ജ്ഞാനമുഖങ്ങളിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ അലക്സാണ്ടറെ പഠിപ്പിതനാക്കിയുണ്ടായിരുന്നോ എന്ന കാര്യം നിണ്ണയിപ്പാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഉത്തരോത്തരം വർദ്ധനമായ അന്യരാജാക്കളാണുണ്ടായാൽ അനന്തരകാലത്തു വിശ്വനായ അലക്സാണ്ടർക്കു ശുദ്ധ ആ ബാല്യകാലത്തിൽപ്പോലും രാജഭരണതത്വഗ്രഹണത്തിലല്ലാതെ, ശാന്തസാധാരണമായ തത്വശാസ്ത്രപരിധിയിൽ പതിഞ്ഞിരിപ്പാൻ ഇടയില്ലല്ലോ. അദ്ദേഹം, സകലവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതികളും ജയിച്ച് ലോകം ആകുപ്പാടെ സ്വകീരീടകാഞ്ചനപ്രഭുവാൽ ഭാസ്യമാക്കുന്നതിനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ സ്വയം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലത്തു അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ തത്വവിദ്യാവിതരണം എത്രമാത്രം വിജയപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്ന് നിണ്ണയിപ്പാൻ എളുപ്പമില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, അലക്സാണ്ടർക്കു രാജകീയാദ്ധ്യാപകൻ എന്ന നിലയിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ നിരന്തരമായി യാതൊന്നുംതന്നെ പരിശ്രമിക്കേണ്ടിയില്ലാതിരുന്നതിനാൽ രാജധാനിയിലെ സുഖസൗകര്യാനുഭൂതികളോടുകൂടി അദ്ദേഹം സ്വകീയവും, രസകരവുമായ ശാസ്ത്രപര്യവേഷണങ്ങളാൽ സ്വയം അധികവും നയിച്ചിരിപ്പാനേ ഇടയുള്ളൂ. എന്നാൽ, ഈ രാജധാനിജീവിതത്തെ അദ്ദേഹം മറ്റൊരുതരത്തിൽ പ്രയോജനവത്താക്കിയതു സ്റ്റാഗിറ എന്ന സ്വജന്മഭൂമിയായ നഗരം 'ഒളിമ്പിയൻ'യും സംബ

സ്ഥിച്ചുണ്ടായ ഉപരോധനസാഹസമൂലം നഷ്ടവിഭവമായി
രുന്നതിനെ, ഫിലിപ്പ് മഹാരാജാവിന്റെ അനുമതിയോ
ടുകൂടി ജീങ്ങോളാരണം ചെയ്തു പുതുതായി ിവാസികളെ
താമസിപ്പിച്ച് പരജ്ഞിച്ചതായിരുന്നു. ഇതു സംബന്ധി
ച്ച ആ നഗരനിവാസികൾ പ്രതിവർഷം അരിസ്റ്റോട്ടലി
ന്റെ സ്മരണ നിലനിർത്തുന്നതിനായി ഒരു ഉത്സവഘോ
ഷവും നടത്തിവന്നിരുന്നു ഫിലിപ്പിന്റെയും അദ്ദേഹത്തി
ന്റെ വീരസന്താനമായ അലക്സാണ്ടർക്കുടേയും സമ്പൂർണ്ണമാ
യ വിശ്വ സകാരുണ്യങ്ങൾക്കു പാത്രീഭവിച്ച അരിസ്റ്റോ
ട്ടൽ മാസിഡോണിയയിലെ രാജധാനിയിൽ അഞ്ചുവർഷം
ഈ വിധം കഴിച്ചുകൂട്ടിയെന്നു തോന്നുന്നു; അഞ്ചാമത്തെ
വർഷത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംക്ഷകനായ ഫിലിപ്പ്
ശത്രുക്കളാൽ ചതിപ്രയോഗംകൊണ്ട് കൊല്ലപ്പെടുകയും അ
ലക്സാണ്ടർ മാസിഡോണിയയിലെ രാജപദപ്രാപ്തനാവുക
യും ചെയ്തു.

ഫിലിപ്പിന്റെ ചരമഗതിക്കുശേഷം ഏകദേശം ഒരു
വർഷക്കാലം അരിസ്റ്റോട്ടൽ സ്വന്തഗൗരവമായ ഗ്ലാഗിറിയിൽ ത
ന്നെ അലക്സാണ്ടർക്കു രക്ഷാധികാരതപത്തിൽ കഴിച്ചുകൂ
ട്ടി. അലക്സാണ്ടർ മരൊൻ കേവലം ഇരുപത്തിഒന്നു വയ
സ്സുള്ള ഒരു ചെറുവയസ്സായിരുന്നതേയുള്ളുവെങ്കിലും ഇക്കാ
ലത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജധാനിക്കു കീഴുള്ള സമസ്ത
രാജ്യങ്ങളും കീഴടക്കണമെന്നുള്ള മഹാമോഹത്തിൽ പെട്ട്
അതിലേക്കു ഉപായങ്ങൾ ആലോചിച്ചു ദ്രവ്യപ്പെടുത്തുകയും
അരിസ്റ്റോട്ടൽ നാപ്രകാരത്തിലുള്ള ജ്ഞാപിരാശികളും
സ്വാധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനായുള്ള മഹാശ്രമങ്ങളിൽ ഏറ്റെ
ടുക്കപ്പെട്ടു ചെയ്തിരുന്നു. ൩൩൭ ബി. സി.യിൽ അലക്സാണ്ടർ
ചൗരസ്സു രാജ്യങ്ങളിലേക്കു നയിക്കപ്പെടേണ്ട നേനാസമു
ഹം സജ്ജമാക്കി യാത്രാരംഭമായി ഭേരി താക്കി തുറോടുകൂടി
അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഗ്ലാഗിറിവിട്ട് തന്റെ പത്രങ്ങളുപർഷിക്കാലമാ

യി ചിരിഞ്ഞിരുന്ന ആതൻസ് നഗരിയിലേക്കു വീണ്ടും ഒരു യാത്രപറപ്പട്ടു. അലക്സാണ്ടറുടെ പ്രീതിപാത്രമെന്നുള്ള വിശ്രുതിപൊങ്ങിയതിനാൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആതൻസിലെ നിവാസികളാൽ സ്നേഹബഹുമതിപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. അലക്സാണ്ടരാവട്ടെ അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഒരു പ്രതിമ ആതൻസിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിന് കല്പനപറപ്പെടുവിക്കയും, ആ പണ്ഡിതന്മാർക്കു നാശാശ്വാസപ്രദമായ കഷ്ടതകൾ നിർദ്വിഷ്ഠം ഏതെന്നതിനായി രണ്ടുലക്ഷം പവനാളം വിലപോരുന്ന ഒരു സംഖ്യ പ്രത്യേകം വിനിയോഗിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്രമേൽ ഗണ്യമായ ഒരു ബഹുമതി ലോകചരിത്രത്തിൽ യാതൊരുമഹാപുരുഷനും യാതൊരു പണ്ഡിതന്മാർക്കും ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല. അലക്സാണ്ടറുടെ ഈ സമ്മോദസമ്മാനങ്ങൾക്ക് പത്രിഭാവിവ അരിസ്റ്റോട്ടലാകട്ടെ തന്റെ അൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ എത്തിയതോടുകൂടി അന്തേധരെ ഉദ്ദേശിച്ചു ചെയ്തിരുന്ന നാനാശാസ്ത്രങ്ങൾ നിർമ്മിപ്പാനായി പ്രത്യേകം ഒരുക്കുകയും ചെയ്തു.

ആതൻസിൽ എത്തിയ അരിസ്റ്റോട്ടൽ, അവിടത്തെ സുപ്രസിദ്ധവിദ്യാലയത്തിലെ നേതാവായി പ്ലേറ്റോയാൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സ്പൂസിപ്പസ്സി റിക്താതനായും പകരം സെനോക്രോറസ് നേതൃപദത്തിൽ നിശ്ചയിതനായുംകൂടി, അധികം താമസിയാതെ പ്രസ്തുത വിദ്യാലയത്തിന് എതിരായി തന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു പുതിയ വിദ്യാലയം ആരംഭിക്കുകയാണ് ആദ്യമായി ചെയ്തത്. ഈ വിദ്യാലയസ്ഥാപനംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം, തത്വാനുഷ്ഠാനവും അനറിഷ്ഠതപങ്ങളെ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ പ്രകടനയോഗ്യങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുക എന്നുള്ളതുമാണെന്നു പ്രകാരം ഒരു വിദ്യാലയം ഇതിലേക്ക് ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നുള്ളപ്പോഴും ന്യായമായി ഉണ്ടാകാം. 'ഇല്ല' എന്നിര

നാലും അച്ചടിയന്ത്രം മുഖന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധങ്ങളായി
തൽക്കർത്താക്കൾക്ക് കീർത്തിയേ പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ആധുനിക
കാലത്തിൽ നിന്ന് അന്നത്തെ കാലം വളരെ ഭിന്നിച്ചിരു
ന്നതിനാൽ തന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ പാരായണം ചെയ്തു, ത
ദപരാ ജനങ്ങൾ സ്വയശസ്സു വ്യാപരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുമെന്നുള്ള
ഉദ്ദേശ്യത്താലാണ് ഇപ്രകാരം അരിസ്റ്റോട്ടൽ വിദ്യാലയം
സ്ഥാപിപ്പാൻ ഉദ്യുക്തനായത്. കൂടാതെ ഒരു തത്വശാ
സ്ത്രാഭ്യസനപരമായ വിദ്യാലയം മറ്റുള്ളവയിൽനിന്നു ഭി
ന്നിച്ചതാണ്ല്ലോ. ആയതിനാൽ തത്വശാസ്ത്രസംബന്ധ
മായി തന്റെ പുതിയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പ്രചരണക്കു
മാക്കുന്നതിന് ഇപ്രകാരം ഒരു പുതിയ വിദ്യാലയം ഉണ്ടാ
കാതെ ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യവുമല്ല. കാര്യകാരണനിയമത്തിനു അ
നുസൃതമായി ഒരു സിദ്ധാന്തം സ്ഥാപിക്കുന്നത് ആ സിദ്ധാ
ന്തത്തിന്റെ പ്രായോഗികത മനസ്സിലാക്കാനും കൂടെയാണെ
ങ്കിൽ ഇമ്മാതിരി വിദ്യാലയങ്ങൾകൊണ്ടു മാത്രമേ അക്കാ
ലത്തു് ഈ ഉദ്ദേശ്യം സാധിക്കയുള്ളു.

അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആതൻസ് നഗരിയിലെ ഒരു പൌര
രനല്ലായിരുന്നെന്നു കാൽപ്പം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം
ഒരു വിദേശിയനായിരുന്നതിനാൽ രണ്ടാമത്തെ സന്ദർശ
നം വിദ്യാ യന്ത്രാപനം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച് അവിടെ
താമസിച്ച പതിമൂന്നുവർഷക്കാലവും അദ്ദേഹം പൊതുക്കു
യ്യങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള ബന്ധവും കൂടാതെയാ
ണു കഴിഞ്ഞുകൂടിയത്. അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തി പൌര
സ്തുപരാജാക്രമണപരങ്ങളായ ജൈത്രയാത്രകൾക്കായി നയി
ച്ച പതിമൂന്നു സംവത്സരവും അരിസ്റ്റോട്ടൽ അദ്ദേഹത്തി
ന്റെ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥനിർമ്മിക്കായിതന്നെ വിനിയോഗിച്ചു
പോന്നിരുന്നു. ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ആനന്ദാനുഭൂ
തിയെപ്പറ്റി സന്തോഷകരമായി അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടു
ള്ളതനുസരിച്ചു ചിന്തിക്കുന്നപക്ഷം, അക്കാലം അദ്ദേഹത്തി

ന എത്രമാത്രം ആനന്ദപ്രദമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നു നമുക്കു ധാരാളമായി ഉൾക്കൊള്ളാം.

എന്നാൽ അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഭാഗ്യതാരം അനുസൃത പ്രദമായിരുന്നില്ല എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ആതൻസ് നഗരിയിൽ വിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞ പതിമൂന്നുവർഷക്കാലത്തോളം നിർവ്വിലമായി നടന്നു കൊണ്ടിരുന്ന ശാസ്ത്രതത്വഗവേഷണങ്ങൾ ആതൻസ് നഗരിയിലെ ശൈശവമേറിയ ചില രാജ്യകാരുവ്യതിയാനങ്ങൾ മൂലം തടസ്സപ്പെട്ടുവെന്നു പറയാതെതരമില്ല. അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തിയോടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായി മാസിഡോണിയാരേണമെന്നു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന 'ആൻറിപേറ്റർ' എന്നഭരണാധികാരിയോടും അദ്ദേഹം വളരെ മൈത്രിയിലായിരുന്നു കാലം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നു മാത്രമല്ല, ആൻറിപേറ്ററുടെ പുത്രനായ 'ക്ലസ്സാൻഡർ' അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ ചേർന്നിരുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു. പൌരസ്സുവിജയമഭോമത്തനായ അലക്സാണ്ടർ ക്രമേണ സദാചാരേതരങ്ങളായ പന്ഥാക്കളിൽകൂടെ ചരിക്കാൻ തുടങ്ങി. സ്വാതന്ത്ര്യാരാധകന്മാരായ ഗ്രീക്കുകാരുടെ ആത്മശക്തികളുടേ അതിതൃഷ്ണയോടെ വർത്തിച്ച അലക്സാണ്ടർ, പൌരസ്സുരാജ്യങ്ങളിലെ രാജപാദങ്ങൾ അടിപണിയുന്ന അടിമത്തം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോന്ന ജനസമൂഹത്തിന്റെ ശക്തിഹീനമായ ആരാധനയേറ്റ ക്രമേണ സുഖാനുഭൂതികളിൽ ലയിച്ച് സമയം കഴിച്ചുതുടങ്ങി. അദ്ദേഹം ആൻറിപേറ്ററോടു കലഹിക്കയും, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശുപാർശപ്രകാരം തന്റെ അകമ്പടിയോടു കൂടി കൊണ്ടുപോയിരുന്ന ക്ലിസ്മെനസ് എന്ന യുവവാഗ്മിയെ എന്തോ നിസ്സാരകാരണത്തിനേൽ ക്രൂരമായവിധം നിഹനിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നുമാത്രമല്ല, ഇമ്മാതിരി ഗ്രീസു സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഏല്പിട്ടുമ്പോൾ അദ്ദേഹം അ

ത്വധികം കപിതനാവുകയും തന്റെ അദ്ധ്യാപകനും ഒരു റിശിഷ്യൻ തപജ്ഞനമായ അരിസ്റ്റോട്ടലിനെ കാരണംകൂടാതെ അധിക്ഷേപിക്കുകയും പതിവായിത്തുടങ്ങി. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ സ്വതന്ത്രവും കാര്യകാരണസംബന്ധയുക്തവുമായ രാജ്യഭരണതത്വങ്ങൾ അലക്സാണ്ടർ നിശ്ശേഷം ചെറുത്തു തുടങ്ങി. ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹം യഥനതപജ്ഞനനായ അരിസ്റ്റോട്ടലിനോടു് ഏതു വിധത്തിലേം വൈരിസാധാരണമായ പ്രതികാരമേറ്റുയോടു കൂടിയവനായും തീർന്നുപോയ്ക്കൂ അത്യാശ്ചര്യകരമല്ലോ.

ഇപ്രകാരം അലക്സാണ്ടർക്കും അരിസ്റ്റോട്ടലിനും തമ്മിലുണ്ടായ രസക്ഷയത്തെപ്പറ്റി യഥനലോകത്തിന്, വിശിഷ്ട ആതൻസുനിവാസികൾക്കു യാതൊന്നുമേ അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു. അരിസ്റ്റോട്ടൽ, അലക്സാണ്ടരുടെ ഒരു പ്രത്യേക മിത്രമെന്ന നിലയിൽ ആണ് ആതൻസിൽ രണ്ടാമതു പ്രവേശിച്ചതു എന്നതിനാലും, അക്കാലത്തു് അലക്സാണ്ടർ ആതൻസുനഗരിയെ ആക്രമിച്ചു മാസിഡോണിയയ്ക്കു് എതിരായി നിന്ന രാജ്യകുടുംബപ്രപഞ്ചകന്മാരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതിന്നു് ഒരുങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു പൗരന്മാർ കേട്ടിരുന്നതിനാലും അവർക്കു് പൊതുവേ അരിസ്റ്റോട്ടലിനോടു് അതികഠിനമായ അവജ്ഞയും വൈരവും ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. മാസിഡോണിയ പരമ്പ്യമായി ആതൻസുഭരണത്തിൻ മേൽക്കോയ്മസ്ഥാനം ഏറ്റു രാജ്യകുടുംബിയന്ത്രണം ചെയ്തപ്പണതിനാൽ ഈ വൈരാവജ്ഞകൾ അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ നേക്കു ശതഗുണിഭവിച്ചുപോന്നു ഇടയായി. മാസിഡോണിയയുടെ പീഡാകരങ്ങളായ നിരന്ദരാധനങ്ങൾ അടങ്ങിയ മേൽഭരണത്തിൽ പരമസ്വതന്ത്രനും സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാധാകനും മാതൃകാഭരണതത്വസ്ഥാപകനുമായ അരിസ്റ്റോട്ടലിനും കൈകാര്യകർത്താവും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് ആതൻസു് നിവാസികൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു തുടങ്ങി. ഇ

ങ്ങിനെയാരു തെറ്റിലാണെന്നുടെ ഫലമായി, ആതൻസു പൗരസഭയിൽ അരിസ്റ്റോട്ടലിനോടു അതുപിതാണു പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് എങ്കിലും, അലക്സാണ്ടറുടെ പ്രതിപുരുഷൻ മാസിഡോണിയയുടെ ശക്തിക്കു കീഴിൽ ആതൻസുഭരണം നടത്തിപ്പോന്നിരുന്നതിനാൽ കുറഞ്ഞതാരു നാളത്തേക്കു പൗരന്മാർ അടങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവന്നു.

എന്നാൽ ബി. സി. ൩൪൪-ൽ അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തി യവനരാജ്യത്തിലെ സ്വതന്ത്രനഗരങ്ങളെ അസ്സശക്തികളാക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ, ഓരോ നഗരങ്ങളിൽനിന്നു ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന രാജകുടുംബപ്രവർത്തകന്മാരെ അതതു നഗരങ്ങൾ ഉടൻ തിരിയെ വളിച്ചുകൊള്ളണമെന്നും, അല്ലാത്തപക്ഷം ഉടൻ ഒരു ആക്രമണം ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നും ഒരുവിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ നിശ്ചയിച്ചു. ഗ്രീക്കുനഗരങ്ങളുടെ ജനാധിപത്യമായ സ്വതന്ത്ര്യത്തെ പാലോടുകൂടി ധ്വംസിക്കുന്ന ഈ വിളംബരം നാടൊട്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ചുമതലാധികാരപ്പെടുത്തിയ അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ബാല്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്ഷകന്മാരായിരുന്ന പ്രോക്സിനസിന്റെ പുത്രൻ ആ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ ഒരു ശിഷ്യനുമായ 'നിക്കാനർ' എന്ന യുവാവായിരുന്നു. ഈ അശുഭഭവം അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ പ്രേണയാലാണെന്നു ആതൻസുപൗരന്മാർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ലല്ലോ. ബി. സി. ൩൪൩-ൽ ഗ്രീസിലെ സ്വതന്ത്രനഗരങ്ങളെല്ലാം ഭയകമ്പിതങ്ങളായി അലക്സാണ്ടറുടെ ആക്രമണകോലാഹലങ്ങൾ സ്വപ്നംകണ്ടു ആപകഷാഭാരത്തോടുകൂടെ വർത്തിക്കുന്ന ഒരുസമയത്താണ് ഏറ്റവും ആശ്ചര്യകരവും ആകമ്പിതകരവുമായവിധം അലക്സാണ്ടർമഹാൻ ചരമഗതിയടഞ്ഞുവെന്ന വൃത്താന്തം ആതൻസിൽ അറിവുകിട്ടിയത്. ബാബിലോണിയാനഗരത്തിൽവെച്ച് ഒരു വിഷമ

ജ്ഞാനിമിത്തം അലക്സാണ്ടർ ഇഹലോകദാസം വെ
ടിഞ്ഞുവെന്ന ആ വൃത്താന്തം ഗ്രീസിലെ നഗരീനംസ്ഥാ
നങ്ങളെ എത്രമാത്രം ശക്തിയുക്തങ്ങളും ഉത്സാഹഭരിത
ങ്ങളാക്കിത്തീർത്തുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പത്തൊ
ൻപതാംശതവർഷത്തിന്റെ ആദിമഘട്ടത്തിൽ ഐറ്റോ
പ്യമഹാഖണ്ഡം മുഴുവൻ വിറപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നെ
പ്പോളിയർ ചക്രവർത്തി ലോകവിശ്രമിയ വാൾലൂസമര
ത്തിൽ അത്യുപജാതൻപ്രിയ ഒരു ഭോഗബാധിതനായി
മൃതനായിപ്പോയിരുന്നെങ്കിൽ ഇംഗ്ലണ്ടുതട്ടങ്ങിയ ശത്രുരാ
ജ്യങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന സന്തോഷാർക്കഭപ്രകാരങ്ങ
ൾ എതുവിധമായിരിക്കുമോ അതുപോലെയായിരുന്നു, അ
ലക്സാണ്ടർ അകാലചരമത്തിൽ ആത്മസൂതങ്ങി
യ ഗ്രീസിലെ ദേശവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സിദ്ധിച്ച അവസ്ഥാ
ഭേദവും.

അലക്സാണ്ടർ ചരമത്തോടുകൂടി ആതൻസിൽ
അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശക്തി അതിദയനീയമായവിധം
കുറഞ്ഞുതട്ടങ്ങി മാസി ഡാണിയർക്ക് എതിരായി പ്രചർത്തി
ച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആതൻസഭാശീയരായ രാജ്യകാൽപ്രവർത്ത
കന്മാരുടെ പ്രതാപം വർദ്ധിച്ചും അരിസ്റ്റോട്ടലിനെ സം
രക്ഷിച്ചുപോന്നിരുന്ന രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ മചിമ ക്ര
മേണ ക്ഷയത്തിലും കലാശിച്ചു. ഇപ്രകാരം, അരിസ്റ്റോട്ട
ലിന് അതിരായി അന്നു പ്രചർത്തിച്ചിരുന്നവരെ മൂന്നായി
വിഭജിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നു. ഒന്നാമത്ത്, അരിസ്റ്റോട്ട
ൽ ആതൻസിലെ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തു് അ
ദ്ദേഹവുമായി അതിമത്സരശീലത്തിൽ വർത്തിച്ചുപോ
ന്ന ഐസോക്രോസ് എന്ന പണ്ഡിതന്റെ സ്നേഹി
തന്മാർ; രണ്ടാമത്ത്, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, പ്ലേറ്റോയുടെ ത
ത്വശാസ്ത്രരീതിയിൽ സ്വകാര്യപരിശീലനമായ ഒരു
വിഭിന്നത സഞ്ചാരമാക്കി ഒരു നവീനതത്വശാസ്ത്രം നി
ർമ്മിച്ചു പ്രചരിപ്പിച്ചതിനാൽ അതുപോലും പ്ലേറ്റോയുടെ

വിശ്വസ്തശിഷ്യന്മാരുമായ വിഭാഗങ്ങൾ; മൂന്നാമത്, മാസിഡോണിയയുടെ മേൽകോയ്മയെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനായി നിരന്തരശ്രമം ചെയ്തുപോന്നിരുന്ന ദേശാഭിമാനി ചീരന്മാർ. ഈ ശത്രുസംഘം കുറഞ്ഞൊരു കാലമായി അമർത്തിപ്പെട്ടിരുന്ന ഓരോ മനോഹരങ്ങൾ പ്രവൃത്തിചെയ്തതിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ പ്രത്യേകം ജാഗ്രതയായിത്തീർന്ന അരിസ്റ്റോട്ടലിനെ ഏതുവിധത്തിലും ആതൻസിൽനിന്നു തുരത്തുവാൻ പ്രത്യേകശ്രമം ചെയ്തുതുടങ്ങി. അതനുസരിച്ച് ഈശ്വരവിരുദ്ധമായി, അതായത് ആതൻസിലെ ദേവതാരാധനത്തിനു വിരുദ്ധമായി അരിസ്റ്റോട്ടൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുവെന്നുള്ള ഒരു അപരാധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ ചുമത്തി അദ്ദേഹത്തെ, സാട്ടിസ്സിനെ എന്നപോലെ കഥാവശേഷനാക്കുന്നതിനായിരുന്നു അവരുടെ ശ്രമം. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം പെരുവഴിയത്തിന്റെ അവധേയനാക്കപ്പെടേണ്ട ക്ഷമാപത്രമായ താഴെകൂടി അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആ നഗരയിൽനിന്നു വിട്ടുപോയെങ്കിലും എന്നു സമ്മതിക്കുകയും, അതനുസരിച്ച് ആതൻസിൽനിന്നു യൂബിയയിൽ ക്യാൽസിസ് എന്ന സ്ഥലത്തു എത്തി അദ്ദേഹം താമസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്യാൽസിസ് എന്നതു അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ പൂർവ്വികന്മാരുടെ ജന്മദേശമാണെന്നു മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ ഏതാനും വില വസ്തുവകകളും ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. വാശിഷ്യ, മാസിഡോണിയയിലെ ഒരു സേനാനി ചേർന്ന ക്യാൽസിസ്സിൽ രക്ഷയ്ക്കായി നിയോഗിതമായിരുന്നതിനാൽ അവിടെ അദ്ദേഹത്തിന് യാതൊന്നുംതന്നെ ഉപദ്രവം താൽ നിലനില്പാൻ ധാരാളം സൗകര്യം ലഭിച്ചിരുന്നു. ഏതായാലും ആതൻസുനിവാസികളുടെ വൈരം കാലത്തിന്റെ ചികിത്സയാൽ ശമിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും അവിടെ എത്തിക്കൊള്ളാമെന്നു അദ്ദേഹം ആശിച്ചിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല അധികംതാമ

സിയാതെ മാസിഡോണിയയുടെ ശക്തി പ്രബലപ്പെടുകയും, ഇതേവരെ അദ്ദേഹത്തെ സംരക്ഷിച്ചുപോന്ന ഭരണശക്തിതന്നെ ഒന്നുകൂടെ സ്ഥാപിതമാവുകയും ചെയ്യുമെന്നായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുണ്യമായ വിശ്വാസം. അതനുസരിച്ച്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാലയവും ഗ്രന്ഥശാലയും, തിയോഡോസ്റ്റസ് എന്ന ഒരു സ്നേഹിതനേ ഏർപ്പിച്ചു. ഒട്ടം താമസിയാതെ വീണ്ടും അവിടെനിന്നു തന്റെ എത്രയും പ്രീതിപത്തിക്കു പാത്രമായ തത്വശാസ്ത്രതത്വാനുപാധങ്ങളിൽ മാത്രം നിയമനയിക്കാമെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതിയാണ് അദ്ദേഹം യൂബിയയിൽ പോയി താമസിച്ചത്. ഈ പ്രത്യാശകളൊക്കെ ഒരുപക്ഷത്തിനകം സഫലമാകുമായിരുന്നുവെന്നും നമുക്ക് പറയാം. പക്ഷെ വിധിവൈപരീത്യം ഇതിനു മഹാപ്രതിബന്ധമായിത്തന്നെയിരുന്നു. ബി. സി. ൩൨൨-ൽ അദ്ദേഹം അജീഷ്വരശാഖാധിപനായി പെട്ടെന്ന് ഇഫലോക്വാസം വെടിയുകയും, ഈ പ്രത്യാശകൾ കേവലം വിഫലങ്ങളായി കലാശിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തത്.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ മരണപത്രം അനന്തരപരമ്പരകൾ ഐറ്റോളിയയുടെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരഭായം ന്യായബോധം എന്നിവയുടെ അവതാരമുത്തിയായ ഒരാളിൽനിന്ന് മാത്രം ആശിക്കാവുന്ന വിധത്തിലുള്ള ഈ പത്രികയിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ സ്വത്തു് ഏതു പ്രകാരത്തിലാണ് വിനിയോഗിക്കേണ്ടതെന്നും, തന്റെ ഭാര്യസന്താനങ്ങളെ എങ്ങിനെയാണു പരിരക്ഷിക്കേണ്ടതെന്നും മറ്റും വളരെ വ്യക്തമായി ഈ പത്രികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിഭജിച്ചുകൊടുപ്പായി വിട്ടിട്ടുള്ള ഭൂസ്വത്തു ഇക്കാലത്തു ഏകദേശം അൻപതിനായിരംപാൻ വിലപിടിക്കുന്നതായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമപത്നിയുടെ പുത്രിയായ

പിഥിയസ്സ് എന്ന യുദ്ധതിയെ മുൻപ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള നികാനർ എന്ന യുദ്ധശ്രേഷ്ഠൻ വിവാഹം ചെയ്ത കോടക്കണമെന്നും, മരിച്ചുപോയ പ്രഥമപതിയുടെ അസ്ഥിശകരങ്ങൾ തന്റെ ശരീരസംസ്കാരകർമ്മത്തിൽ ഭേദമതോടെ ചേർത്തിരിക്കണമെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രഥമപതിയുടെ മരണത്തിനുശേഷം തന്റെ പതിയായിരുന്ന ഫെർപ്പിലിസ് എന്ന മാന്യയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ പുരുഷപന്താനമായ നിഷ്കോമാക്കസ്സ്, നികാനറുടെ രക്ഷയിൽ തന്നെയായിരിക്കണം. ഫെർപ്പിലിസ്സിനോടു് അത്യന്തം പ്രേമ ബഹുമാനം മരണപത്രികയിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കുടുംബത്തിലുള്ള അടിമകളെ പ്രായപൂർത്തി മുതലായ യോഗ്യതകൾ അനുസരിച്ച് സ്വതന്ത്രരാക്കി വിടേണ്ടതാണു്. എന്നുമാത്രമല്ല, തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ യോഗ്യതയുള്ളവരുടെയെല്ലാം അർദ്ധപ്രതിമകൾ തീർപ്പിച്ചു് വെക്കേണ്ടതാണു് എന്നും കൂടെ ഈ മരണപത്രികയിൽ തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ മരണപത്രികയുടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെപ്പറ്റി ഇന്നും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടു്. എന്നിരുന്നാലും പരമ്പരയാ വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന ചെറുതിഹ്യങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും അല്പം യാഥാർത്ഥ്യം ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ ഈ മരണപത്രികയും അക്കൂട്ടത്തിൽ ചേരുന്നതെന്നുമാത്രം നമുക്കു പറയാം. അഥവാ ഇതു് ചെറുകെട്ടുകഥയാണെങ്കിൽപ്പോലും അദ്ദേഹത്തിനോടു് പ്രത്യേക ബഹുമാനി തോന്നിയ ആരുടേയെങ്കിലും സങ്കല്പശക്തിയുടെ ഫലമായിരിക്കാം. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ പക്ഷത്തിൽ ചേന്നവർ ഇപ്രകാരമുള്ള കെട്ടുകഥകൾ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അതിലും അപ്പുറമുള്ള കെട്ടുകഥകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കളും വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുമാത്രം നമുക്കു് സമാധാനപ്പെടാം. ശത്രുക്കളുടെ അപമാനകരമായ പ്രസ്താവനകൾ അനുസരിച്ച് നോക്കുന്നവ

ക്ഷണം, അദ്ദേഹം ചെറിയതോളം ചേർത്തു, ചേർത്തതായ
 രുചിയോടുകൂടി പാലായിത്തീർന്നുവത്രേ. സംഭാഷണത്തി-
 ൽ ഒരു കാര്യം ഉണ്ടായിരുന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 മറ്റൊരു സ്തുത. ചെറുപ്പത്തിൽ അദ്ദേഹം കേവലം ധൃ-
 തനായി ഇടിയവശഗനായി നടന്നിരുന്നു; വസ്ത്രാഭര-
 ണത്തിൽ അക്ഷമായ ആസക്തി പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു;
 ഭക്ഷണസംബന്ധമായിട്ടാണെങ്കിൽ വിഭവസമന്വൃതമായ
 എന്തെങ്കിലും കഴിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; സ്വഭാവസംബ-
 ധമായി അദ്ദേഹം പ്ലേറ്റോയോടു കൂറല്ലെന്നായിരുന്നു.
 എന്നിത്യാദിഭാഷങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിൽ ചുമത്തിക്കാണുന്നു
 ണ്ട്. ഈ ഭാഷാ ഭാഷങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും നമു-
 ക്കു ശിരിയായ അറിവു ലഭിക്കുന്നപക്ഷം അവയോരോന്നും
 എത്രയോ മഹനീയങ്ങളായ ഗുണങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും മനഃ-
 പുർവ്വമായ വിരോധം കെട്ടുമാത്രം അവയുടെ ഗുണഭാവങ്ങ-
 ൾ മറച്ചിരിക്കയാണെന്നും നമുക്ക് ബോധപ്പെടും. ഏ-
 തൊരു മഹാന്റെ ജീവചരിത്രപരിശോധനയിലും ശത്രുക്ക-
 ൾ പരാജയം നേർത്തിട്ടുള്ളതായ ഭാഷങ്ങളെക്കൂടെ ചരിത്ര-
 കാരൻ കാണാതിരിക്കയില്ലല്ലോ. നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അ-
 റിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ജീവിതം സംബന്ധിച്ച് ചില അതിപ്ര-
 ധാനസംഗതികൾ മാത്രമേ അറിയാൻിട്ടുള്ളൂ എന്നുത-
 ണെ സമ്മതിക്കണം. അന്നുവരിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം,
 സദാചാരപരമായി എത്രയും ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിനു
 അർഹതയുള്ളവനും, യാതൊരു ചിത്തമാലിന്യവും പിടിപെ-
 ടാത്തവരമായിരുന്ന ഒരു മഹാനായ ആചാര്യവർത്തനായിര-
 ന്നു അരിസ്റ്റോട്ടൽ എന്ന് നിശ്ചയമായും സമ്മതിക്കണം.
 ഈ ആചാര്യനെമത്രേ ബുദ്ധിശക്തിവൈഭവത്താൽ,
 പുരാതനയഥാപോകത്തു് ജനിപ്പിച്ചുള്ള സമസ്താചാര്യന്മാ-
 രേയും ഒരുപോലെ അതിശയിക്കുന്നവിധം, യൂറോപ്പിലെ
 സമസ്ത ശാസ്ത്രങ്ങളും നിർമ്മിച്ച് ലോകത്തിനായി പ്രദാനം
 ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം ൩.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശാസ്ത്രസമുച്ചയം.

പാശ്ചാത്യതത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ പഴയമനത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ, പ്ലേറോ എന്നിവരിൽ ആരാണ് അത്യധികമായി ശ്രദ്ധിച്ചുള്ളത് എന്ന കാര്യം തീർത്തുപർവാൻ പാടില്ല. ഈ രണ്ടുപേർക്കും തമ്മിലുള്ള ഗുരുശിഷ്യബന്ധത്തിന്റെ കഥ എന്തുതന്നെയായിരുന്നാലും, ഇവർ പരസ്പരവിഭിന്നങ്ങളായ രണ്ടു തത്വസരണികളിൽ കൂടെയാണ് ചരിച്ചിരുന്നത് എന്ന നിസ്സംശയം പറയാം. പ്ലേറോ പ്രമാണിയങ്ങളായ കാര്യങ്ങളുടെ അന്തർഭാഗം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും, അരിസ്റ്റോട്ടൽ, അവയുടെ യാഥാർത്ഥ്യം ആധാരമാക്കി ശാസ്ത്രതത്വങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതിനും ശ്രമം ചെയ്തപ്പോന്നിരുന്നു. ഇദ്ദേഹിഷയങ്ങളായ ജ്ഞാനങ്ങളുടെ സ്വരൂപത്തിനല്ല, സ്വഭാവത്തിനാണ് പ്ലേറോ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചത്. അരിസ്റ്റോട്ടലാകട്ടെ, പ്രകൃതിയിൽ അന്തർവിച്ഛിദ്യുള്ള സകലവസ്തുക്കളുടേയും സ്വരൂപനിരൂപണത്തിൽ പ്രത്യേകം ജാഗരൂകനായിരുന്നു. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ പര്യവേഷണങ്ങളുടെ ആകെക്കൂട്ടിരമുള്ള പല സ്വതന്ത്രമായ ശാസ്ത്രീയപദ്ധതിയുടെ നിർമാണമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തു് ഓരോ ശാഖകളിലായി സമ്പാദിതമായ ജ്ഞാനത്തിന്റെ സ്വഭാവം അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി അവയ്ക്ക് ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു സ്വരൂപം നൽകിയ യോഗ്യം വിഭജിച്ച് ഭാവിതലമുറകൾക്ക് അനുഭൂതിയോഗ്യമാക്കിക്കൊടുത്തു. ഇങ്ങിനെ ആദ്യമായി, ശാസ്ത്രീയവും സമ്പൂർണ്ണവുമായ ഒരു തത്വശാസ്ത്രപദ്ധതി പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചത് അരിസ്റ്റോട്ടൽ മാത്രമായിരുന്നു. ഈ പ്രതിഷ്ഠ, സാക്രട്ടിസ്സിനെപ്പോലെ സംഭാഷണപരമ്പരവഴിയോ പ്ലേറോയെപ്പോലെ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുഖേന

യോ ആയിരുന്നു. പ്രകൃതി; പ്രത്യേകനിർദ്ദിഷ്ടമായ രീതികളോടുകൂടിയ ശാസ്ത്രമായിത്തന്നെയായിരുന്നു.

എന്നാൽ തത്വശാസ്ത്രനിർമ്മിതിമാത്രം കൊണ്ടല്ല അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഇന്ന് പ്രഖ്യാതനായിരിക്കുന്നത്. ശാസ്ത്രലക്ഷണങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്ന ഒരു പ്രതിപാദനരീതിയവലംബിച്ച് തർക്കശാസ്ത്രം (Logic), പ്രകൃതിശാസ്ത്രം (Physics) അദ്ധ്യാത്മതത്വശാസ്ത്രം (Metaphysics) മനഃശാസ്ത്രം (Psychology) ജന്യാജന്യശാസ്ത്രം (Natural History) നക്ഷത്രശാസ്ത്രം (Meturology) രാജ്യമീമാംസ (Political Philosophy) നീതിശാസ്ത്രം (Ethics) സാഹിത്യശാസ്ത്രം (Rhetoric) എന്നിങ്ങനെ അത്യന്തവിഭിന്നമായ നാനാശാസ്ത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരൊറ്റയാളിന് ഇത്രയേറെ ശാസ്ത്രങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചാൻ സാധിച്ചതു എങ്ങിനെയെന്നത് ഇന്നും ലോകത്തെ ആശ്ചര്യഭരിതമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരു കാര്യംതന്നെയാണ്. ഈ ഓരോശാസ്ത്രംസംബന്ധിച്ചും അരിസ്റ്റോട്ടൽ പൂർവ്വാചാര്യന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പറ്റി വിശദമായി പ്രസ്താവിക്കുകയും, അതിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തവും നവീനവുമായ ചില തത്വങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

മുൻപറയപ്പെട്ട നാനാശാസ്ത്രങ്ങൾ അരിസ്റ്റോട്ടൽ, തന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ എപ്പോഴാണ്, നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു എന്ന് അറിയുന്നത് രസാധരമായിരിക്കുമല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തിലെ പ്രഥമഘട്ടമായ ആതൻസിലെ ആദ്യനിവാസകാലത്ത്, അദ്ദേഹം പ്ലേറോയുടെ വിദ്യാലയത്തിൽചേർന്ന് അദ്വൈതം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നെങ്കിലും, സംവാദപരമ്പരപോലെ ഏതാനും ചില സംഭാഷണങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. സാഹിത്യപ്രധാനങ്ങളായ ഈ സംഭാഷണങ്ങൾമൂലം അദ്ദേഹം പ്ലേറോയുടെ ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അക്കാലത്തു ഖണ്ഡിച്ചി

ട്ടമുണ്ടായിരുന്നു. രാജ്യഭരണം, തത്വശാസ്ത്രം എന്നിവയെ
 പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രാഭിപ്രായങ്ങൾ ആദ്യമാ
 യി പ്രകാശിതങ്ങളായത് ഈ സംവാദഗ്രന്ഥം വഴിയായിരു
 ന്നു. എന്നാൽ പ്ലേറ്റോയുടെ ചരമഗതിയോടുകൂടി ആത
 ന്സവിട്ട് അന്യഭേദങ്ങളിൽ താമസിച്ച് രണ്ടാമത്തെ ജീ
 വതഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രീയങ്ങളായ പയ്യവേക്ഷ
 ണങ്ങളിൽ അത്യന്തം ഉത്സുകനാവുകയും, ഇതനുസരിച്ച്
 സാഹിത്യപ്രധാനമായ രചനാവിധി അദ്ദേഹത്തെ നിശ്ശേഷ
 ണം ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. തത്വശാസ്ത്രസംബന്ധമാ
 യി വ്യക്തഗതമായ മാനസികവികാസം അദ്ദേഹത്തിന്
 ധാരാളം സിദ്ധിച്ചതിനാൽ ചൊമ്പയിൽ അലങ്കാരപ്രധാന
 ത നിശ്ശേഷം ഉപേക്ഷിച്ച അതഥം വരിഞ്ഞിറക്കിക്കാ
 ണിക്കുന്നമാതിരിയുള്ള പദപ്രയോഗങ്ങളും, ശാസ്ത്രീയഗ്രന്ഥ
 യോഗ്യമായ ഗ്രന്ഥവാക്യങ്ങളുംകൊണ്ടുമാത്രമേ കൈകാ
 യ്തുംചെയ്യയുള്ളൂ എന്നുള്ള രീതിയിലായി. എന്നാൽ മൂന്നാ
 മത്തെ ഘട്ടമായ ആതന്സനിവാസകാലത്താണ് ഓരോ
 രോ ശാസ്ത്രങ്ങളായി അദ്ദേഹം നിമ്മിപ്പാൻ തുടങ്ങിയത്.
 അതായത് അർത്ഥതാമത്തെ വയസ്സുതൊട്ട് അറുപത്തിമൂ
 ന്നാമത്തെ വയസ്സുവരെയുള്ള പരിമിതാവസ്ഥക്കാരും അദ്ദേ
 ഹം നിരന്തരം ശാസ്ത്രനിർമ്മാണത്തിൽ തന്നെ വ്യാപൃത
 നായിരുന്നു.

അറിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശാസ്ത്രങ്ങൾ ഏതു അനുകൂലം അ
 നനുസരിച്ചാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന് അറിയാൻ ന
 മുക്ക് യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. കേവലം ഉപമയെ അടി
 സ്ഥാനമാക്കി ആലോചിക്കുന്ന പക്ഷം, തർക്കശാസ്ത്രത്തിന്
 പ്രാഥമ്യം അർപ്പിച്ചാൽ ഇടയുണ്ട്. എന്നെന്താൽ തർക്കശാ
 സ്ത്രം ഇതരശാസ്ത്രപ്രവേശവും ഉപഹാരപോഹവിചക്ഷ
 ണതപം അഭ്യുപഗമത്തിൽ വളരുന്നതുമാണല്ലോ. തർക്കശാ
 സ്ത്രത്തിനു ശേഷം ജീവതത്വശാസ്ത്രം, പദാർത്ഥശാസ്ത്രം
 എന്നിവ നിർമ്മിച്ചിരിപ്പാൻ ഇടയുണ്ട്. ഇവ കഴിഞ്ഞിട്ടാ

യിരിക്കണം മനുഷ്യസമുദായ സംബന്ധങ്ങളായ നീതിശാസ്ത്രം, രാജ്യമീമാംസ, സാഹിത്യം, തത്വശാസ്ത്രം എന്നിവ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ വിധം പ്രത്യേക നാമധേയങ്ങൾ നൽകി പ്രത്യേക ശാഖകളായി ചേർത്തിരിച്ചത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ വിഭജനത്തിനു മുമ്പ് പ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തിനും, ജീവതത്വശാസ്ത്രത്തിനും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നീതിശാസ്ത്രവും രാജ്യമീമാംസയും മിക്കവാറും ഒരു ശാഖയിൽ തന്നെ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ആയതുപോലെ തർക്കശാസ്ത്രം, മനുഷ്യശാസ്ത്രം എന്നിവകൾക്ക് തമ്മിൽ വലിയ അന്തരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ ശാസ്ത്രസമുച്ചയം എല്ലാം പ്രത്യേകമായി വിഭജിച്ച് അരിസ്റ്റോട്ടലന്തേ പ്രത്യേകശാഖകൾക്ക് പ്രത്യേകനാമധേയം നൽകിയത്. ഇപ്രകാരം, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ നിർമ്മിതിയിൽപ്പെട്ട ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ ഒരു സാമാന്യജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത് അസംഗതമാകയില്ലല്ലോ.

തർക്കശാസ്ത്രമാണ് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ സർവ്വപ്രകാരം പ്രാഥമ്യം അർഹിക്കുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. തർക്കശാസ്ത്രം കണ്ടുപിടിച്ചുവെന്നുള്ള ബഹുമതി ഭാരതഭൂമിക്കാണ് ഉള്ളതെങ്കിലും, യവനലോകത്തിനും ഈ ബഹുമതിയിൽ ഗണ്യമായഭാഗത്തിനു അർഹതയുണ്ട്. എന്നാൽ പുരാതനഭാരതത്തിൽ പ്രസിദ്ധമായ 'തർക്കം' അഥവാ 'ന്യായം' എന്ന ശാസ്ത്രത്തിനും ഗ്രീസിലെ ന്യായശാസ്ത്രത്തിനും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നതന്നെ സമ്മതിക്കണം. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ന്യായശാസ്ത്രം പ്രധാനമായി നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയിൽപറിയുന്ന ഏതാനും ഉപാധികളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പ്രതിഷ്ഠിതമായിരുന്നു. നാം എന്തെങ്കിലും വസ്തുക്കളെപ്പറ്റി സംഭാഷണം നടത്തുമ്പോൾ ഒന്നുകിൽ പദാർത്ഥങ്ങളോ അഥവാ അവയുടെ ഗുണകർമ്മസാമാന്യവിശേഷാദികളോ ആണല്ലോ പ്രധാനം

നമായി ശുദ്ധാചാരത്തിൽ പതിയുന്നത്. ഇതനുസരിച്ച്, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ന്യായശാസ്ത്രം പ്രധാനമായി, പദാർത്ഥം, ഗുണം, സ്വഭൂതം, സംബന്ധം, ദേശം, കാലം, വ്യാപാരം, വികാരം, അവസ്ഥ ഭാവം എന്നിങ്ങനെ പത്തു അധികരണങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നത്. ഭൗതികന്യായശാസ്ത്രത്തിലെ ഭൂതഗുണകമ്മസമാപ്തി വിശേഷസമാധാനഭാവങ്ങളായ ഏഴുപദാർത്ഥങ്ങൾ അവയുടെ അധാരവിഭാഗങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ അതിവിസ്തൃതവും ഗാഢവുമായിത്തീരുന്ന താക്കികസിദ്ധാന്തങ്ങളേക്കാൾ ഗ്രീസിലെ മുൻപറഞ്ഞ ന്യായശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ലഘുവെന്നു തർക്കിക്കാണുന്നത്രോ. ധർമ്മത്തെയും അഭിപ്രായം ഇപ്രകാരം ഒരു ലഘുവായ ന്യായശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്ക് വരുത്തിക്കൂട്ടിയതു അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആയിരുന്നു. കാര്യകാരണഭാവത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ ന്യായശാസ്ത്രം. ഈ ന്യായശാസ്ത്രത്തിന് പാശ്ചാത്യഭാഷകളിൽ കാണുന്ന നാമധേയം 'ലോജിക്' എന്നാണെങ്കിലും അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആ നാമധേയം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അധികരണം, അർത്ഥബോധനം, വ്യവസ്ഥാപനം എന്നിങ്ങനെ നാമധേയത്തിൽ അർദ്ധം കറെ ഏറെ അർദ്ധങ്ങളും കൂട്ടിച്ചേർത്താണു ന്യായശാസ്ത്രം നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാലത്തു 'ലോജിക്' എന്ന പദംകൊണ്ട് നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട സകല തത്വങ്ങളും മുൻപറഞ്ഞ ഉപന്യാസങ്ങൾവഴി അർദ്ധം സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഉപന്യാസങ്ങളത്രേ ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യന്യായശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം.

മെറ്റാഫിസിക്സ് അഥവാ അദ്ധ്യാത്മതത്വശാസ്ത്രം എന്നുദ്വിതീയവിഭാഗത്തിൽ, ജ്ഞാനം, സത്ത എന്നിവയുടെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ആധാരമായ മെതലിതത്വങ്ങളെ അരിസ്റ്റോട്ടൽ വിവരിക്കുന്നു.

ഈ ശാസ്ത്രപാരാ അരിസ്റ്റോട്ടൽ പ്ലോറായുടെ ചില
 ഭാഗങ്ങളെ സ്വതന്ത്രമായി വിമർശിക്കുകയും, പദാർ
 ത്ഥം, ദ്രവ്യം, കാരണം എന്നിവയുടെ പരമസ്വരൂപങ്ങളെ
 പറ്റി വിവരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വിമർശനവിചര
 ണങ്ങൾ അവയുടെ വിഷയസ്വഭാവംകൊണ്ട് ഏറ്റവും ദുർ
 ഗ്രഹങ്ങൾതന്നെയാണ്.

എന്നാൽ മനുശാസ്ത്രസംബന്ധിച്ച പ്രതിപാദനരീ
 തി അത്രത്തോളം ദുർഗ്രഹമായിരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ശാ
 സ്ത്രത്തിൽ പ്രഥമപ്രഭാഗം അവസ്വഗ്രഹങ്ങൾ എന്ന
 പദവാൻ നില്ക്കുന്നില്ലതന്നെ. മനസ്സിനും ശരീരത്തിനും
 തമ്മിലുള്ള ബന്ധം പാശ്ചാത്യരീതിയനു രിച്ച് ആദ്യമായി
 കണ്ടുപിടിച്ചതു അരിസ്റ്റോട്ടൽ ആയിരുന്നു. ഈ കണ്ടു
 പിടിത്തം ഇക്കാലത്തു് എല്ലാവരും ഒരുപോലെ ആദര
 ണീകരിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും മനുശാസ്ത്രസംബന്ധമാ
 യി അരിസ്റ്റോട്ടൽ നടത്തിയിട്ടുള്ള ചർച്ചകൾ ഇന്നും പ
 ണ്ഡിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതേ
 ഉള്ളൂ. ആത്മാവിനും മനസ്സിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ഭാവ
 നയ്ക്കും സൂതിസംസ്കാരം എന്നിവകൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യ
 ത്യാസം എന്നിവ അദ്ദേഹം അക്കാലത്തു് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടു
 ള്ളവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്യഗാധമായ ബുദ്ധിശക്തിക്ക്
 അനശ്വരവിഹിതമായി പ്രശോഭിക്കുന്നതാണ്. ആത്മാ
 വും ശരീരവും ഒന്നാണോ എന്നുള്ള ചോദ്യം ഒരു മുദ്രയും
 അതു വഹിക്കുന്ന മെഴുകും ഒന്നാണോ എന്ന ചോദ്യംപോ
 ലെയായെന്നും, ആത്മാവു് ശരീരത്തൽ കടികൊള്ളുന്നത്
 ഒരു നാശാധിപൻ ഒരു നാശകത്തനുള്ളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യു
 ന്നതുപോലെയെന്നും അദ്ദേഹം സരസലളിതമായ രീ
 തിയിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്.

ഫിസിക്സ്, അഥവാ പ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തെ സംബ
 ധിച്ചിട്ടുത്തോളം അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഗ്രീക്കുരചന

ത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ കണ്ടുചിട്ടിയിരുന്ന ചില തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി നന്നായാണ് ആധാരമാക്കുന്നത്. ചലനം, സമയം, ആകാശം ഇട) എന്നിവയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ശാസ്ത്രീയമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ശബ്ദം, ഉഷ്ണം, തേജസ്സ്, വിദ്യുച്ഛക്തി എന്നിങ്ങനെ നവീനലോകത്തു പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഉപാധികളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം കേവലം മുകളോളം അവലംബിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ആകാശസ്ഥിതിങ്ങളായ ഗോളങ്ങൾ ഗ്രഹങ്ങൾ നക്ഷത്രങ്ങൾ എന്നിവയുടെ ഗതിവിഗതികളെയും പ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനവും അതിവിസ്തൃതവും ശാസ്ത്രപര്യവേഷണത്തിന് മകുടീകൃതവുമായ ഒരു വിസ്തൃതശാസ്ത്രമത്രേ ജഡാഭ്യന്തരശാസ്ത്രം (Natural History) ജീവജന്തുക്കളെപ്പറ്റി ഈ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒൻപതു അദ്ധ്യായങ്ങളിലായി വിവരിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തു ജീവിശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങൾ സ്ഥാപിപ്പാൻ അടിസ്ഥാനമായിരിക്കുന്ന പ്രധാന ജീവിവിഭാഗങ്ങൾ ആ ജീവികളുടെ ലക്ഷണം, സ്വഭാവം പ്രത്യേകതകൾ എന്നിവയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം സമഗ്രാധിപത്തിലുള്ള ഒരു വിമർശനങ്ങൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ആരേയും ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സംശയമില്ല. എങ്കിലും ജീവികളുടേയും സ്വഭാവസ്വരൂപാദികളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടി പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു അവയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷാപൂർവ്വം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിവരണങ്ങൾതന്നെ തെളിയിക്കുന്നതാണ്. ജഡങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്തുത വിവരണങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തന്നെ അജഡങ്ങളെപ്പറ്റിയും ശാസ്ത്രീയപ്രതിപാദനങ്ങൾ നടത്തി ലോകത്തേക്ക് ഒരു നവീന മാർഗ്ഗദർശിയുടെ സ്ഥാനം പുലർത്തുന്നുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ജഡാഭ്യന്തരശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രതിപാദനരീതി,

ശാസ്ത്രീയരീതി സാധാരണമായ ശുഷ്കത അശേഷം ബാധിക്കാതെ സുഗ്രഹമായിട്ടുണ്ട്. നമുക്കു സാധാരണയായി തോന്നുംപോലെയുള്ള തത്വങ്ങളെയാണ് അദ്ദേഹം സമർത്ഥനം ചെയ്യുന്നത് എങ്കിലും, ആ സമർത്ഥനത്തിനു പ്രത്യേകമായ ഒരു ആക്ഷണ്ണീയതപം ഉണ്ട്. പക്ഷി, മൃഗം, ഇഴജന്തുക്കൾ, മരസങ്ങൾ, ചെടികൾ പോലുള്ളവ എന്തിങ്ങിനെ പ്രകൃതിയിൽ കാണുന്ന സകലചരാചരങ്ങളെപ്പറ്റിയും അതിസൂക്ഷ്മമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രകാരൻ അരിസ്റ്റോട്ടലിനോടു തുല്യപ്പെടുത്തുവാൻ ഇല്ല എന്നുതന്നെ പറയണം. ജീവജന്തുക്കളെപ്പറ്റിയുള്ള ശാസ്ത്രീയപഠനത്തിന് ഏറ്റവും നിസ്സാരവും അനഭിപ്രായണീയവുമാണെന്നു അവജ്ഞ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന കൂട്ടം പ്രസ്തുത ശാസ്ത്രത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ളവരാക്കിത്തീർക്കാൻ അദ്ദേഹം തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഒരു സ്ഥലത്തു ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു:—

“ആയതുകൊണ്ട് നാം നിസ്സാരങ്ങളായ ജീവികളെപ്പറ്റി ഒരു ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതു തുച്ഛമെന്നു കരുതാൻ പാടുള്ളതല്ല. പ്രകൃതിയിലെ എല്ലാ വിഭാഗവും മനുഷ്യന് ആശ്ചര്യകരമായതെന്നെയാണ് ഓറോക്സിററസ്സിനെ സന്ദർശിക്കുവാൻചെന്ന ചില സ്റ്റേഫിതമാർ അദ്ദേഹത്തെ അടുക്കളപ്പുറയിൽ തീ കാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി കണ്ടു് അവിടെ പ്രാപശിപ്പാൻ വിമുഖരായിനിന്നപ്പോൾ, അവർ മടിക്കണ്ടു എന്നും ഇ ശ്വര വിലാസം എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെയാണെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചപ്പോൾ, എല്ലാ ജീവിജാലങ്ങളും നമ്മുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധക്കു പാത്രീഭവി കണ്ടുവരുന്നെന്നാണ്. പ്രകൃതിയുടെ ചേതോഹരത കണ്ടാനന്ദിക്കുവാൻ ഈ ജീവിജാലങ്ങൾ എത്രയോ ഉത്തമങ്ങളായ ഉപകരണങ്ങളാണ്”

എന്നാൽ ഭൂലോകത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രതത്വാനുപാധികന്മാരിൽ അദ്ദേഹത്തെ വിശിഷ്ടനാക്കിയിരിക്കുന്നതു ഈ ശാ

സ്രുതിമാണം മാത്രമല്ല. അതിപുരാതനമായ ഒരു കാലത്തു മുൻപറഞ്ഞ വിധം നാനാശാസ്ത്രനിമിതികൊണ്ടു അരിസ്റ്റോട്ടൽ എത്രമാത്രം ബഹുമാന്യമായ ഒരു പദം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, ആവക ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ അനന്തരകാലത്തു നടത്തിയിട്ടുള്ള അന്വേഷണങ്ങളും ചർച്ചകളും പദ്യവേക്ഷണങ്ങളും ആ മാനുഷഭാവിയെ അല്പമൊന്നു ചലിപ്പിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. പ്രാചീനകാലത്തു പണ്ഡിതന്മാർ എന്തെങ്കിലും ശാസ്ത്ര സംബന്ധമായി നടത്തിയിരുന്ന പദ്യവേക്ഷണങ്ങൾ അദ്വാചീന വിചാരങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ എത്രയോ താഴ്ന്ന പടിയിൽ നില്ക്കുന്നതേയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ അമ്മാതിരിയുള്ള തത്വസ്ഥാപനങ്ങളും പരീക്ഷണങ്ങളും ഇക്കാലത്തു് അത്ര അംഗീകാര്യങ്ങളായിരിക്കുന്നില്ല. അഥവാ അപൂർണ്ണങ്ങളായേ കാണപ്പെടുന്നുള്ളൂ എന്ന കാര്യം സമ്മതിക്കേണ്ടതെ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ മഹാനായ ആ ശാസ്ത്രകാരന്റെ കാലത്തിനുശേഷം ഇരുപത്തോ ഇരുപത്തിമൂന്നോ ശതവർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ ഇക്കാലത്തു് അഭിനവങ്ങളായ ഓരോ തത്വങ്ങൾ വിവിധശാസ്ത്രങ്ങളിലും സ്ഥാപിതങ്ങളായിട്ടുണ്ടു് എന്നതു പരമാത്മത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടലിനു യാതൊരു ന്യൂനതയും ചേർക്കുന്നതല്ല. പതിനേഴാം ശതകത്തിൽ യൂറോപ്പിൽ ആരംഭിച്ച ശാസ്ത്രപദ്യവേക്ഷണങ്ങളുടെ ഗതി മുറക്കു പതിനെട്ടു പത്തൊൻപതു് എന്നീ ശതകങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു ശാസ്ത്രീയജ്ഞാനം ബഹുസമൃദ്ധവും പരിപുഷ്ടവുമായ ഒരു നിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ ഇരുപതാംശതവർഷവും ക്രിസ്തുവർഷത്തിനു മൂന്നു ശതവർഷം മുമ്പുള്ള കാലവും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിൽ അതിശയിപ്പാനാമില്ല. എന്നാൽ, ജഡാജഡശാസ്ത്രം പ്രകൃതിശാസ്ത്രം എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ചു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ വ്യത്യസ്താവസ്ഥ മറ്റുചില ശാസ്ത്രങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭേദശുഭപോലും കാണാൻ കൂടിയില്ല എന്നത

ഒന്നുപറയാം അനേകമനേകം പരിതഃസ്ഥിതിവ്യത്യാസങ്ങൾ ഒരു കാലത്തു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മനുഷ്യനും സമുദായത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം അന്നും ഇന്നും എന്നും ഒരുപോലെയായിരിപ്പാനെ ഇടയുള്ളല്ലോ. ആയതിനാൽ മനുഷ്യസമുദായം, രാജ്യഭരണം, നീതിശാസ്ത്രം എന്നിവ ധൃതങ്ങളിൽ അരിസ്റ്റോട്ടൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതായ തത്വങ്ങൾ ഇക്കാലത്തും ആദർശനിയങ്ങളായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നുണ്ട്. രാജ്യമീമാംസ, നീതിശാസ്ത്രം എന്നിവയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എത്രയും ലഘുക്കളും, ഗ്രാമണക്ഷമങ്ങളുമാണെന്നു മാത്രമല്ല, ഇദാനീന നവരായ പണ്ഡിത ശ്രദ്ധയോടെ മതിപ്രാഭാവത്തിനുപോലും അപ്രാപ്യങ്ങളുമാണ്. ആയതിനാൽ ഈ രണ്ടു പ്രത്യേക ശാസ്ത്രങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിരുന്ന പ്രാവിണ്യം അവിശ്വസ്യമായിത്തന്നെ പ്രശോഭിക്കുന്നുണ്ട്.

രാജ്യനീതിശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ വികയാധി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങൾ തന്നെ നമുക്ക് ആദ്യമായി പരിശോധിക്കാം. പ്രസ്തുത ശാസ്ത്ര വിഷയമായ അദ്ദേഹത്തിനു പറ്റിപ്പോയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാന ന്യൂനത, അദ്ദേഹം അക്കാലത്തെ ഗ്രീസിലെ ഹരിജനന്മാരെക്കൂടി നഗരിസംസ്ഥാനങ്ങളെ മാത്രം മാത്രയായി സ്വീകരിച്ചു പോന്നതിനാൽ അവയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന ഭരണത്തിന്റെ പരിധിവിട്ടു ചിന്തിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതുതന്നെയാണ്. വ്യവസ്ഥാപിതഭരണത്തോടുകൂടിയ ഇംഗ്ലണ്ടുപോലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയരാജ്യമോ ജനപ്രതിനിധിഭരണം നടന്നുപോരുന്ന ഫ്രാൻസുപോലുള്ള ഒരു മഹാരാജ്യമോ, അഥവാ ഇക്കാലത്തെ ഗ്രീസുപോലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയശക്തിയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യമീമാംസയിൽ ഗണനായോഗ്യമായിത്തീർന്നിട്ടില്ല എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജ്യത്തിലെ ഭരണത്തെപ്പറ്റി 'അദ്ദേഹത്തോടു' ആരെങ്കിലും

ലും പറയുന്നവെന്നുതന്നെ വരട്ടെ. എന്നാൽപോലും, അമ്മാതിരി രാജ്യങ്ങളിൽ രാജ്യനീതി വികസിതമായ ഒരു നിലയിൽ എത്തുകയില്ല എന്നുള്ള ഒരു വിചിത്രാഭിപ്രായം മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുള്ളൂ. കാരണം അമ്മാതിരി ഒരു മഹാരാജ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയത്തിൽ പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുകാണ്ടുമാത്രമാ ചിരിക്കണം. അതിമഹത്തായ രാജ്യങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനു ഭരണസംബന്ധമായി വലുതായ വിശ്വാസം ഇല്ല. ഒരു മഹാരാജ്യം ഒരു ജനാധിപ്യാനഭേദം തക്കതാകാൻ എത്രയോ ഭിന്നിച്ചതെന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ഒരു രാജ്യത്തിലെ ജനസംഖ്യയുടെ അതിരും അദ്ദേഹം നിശ്ചയിക്കുന്നത്, ഓരോ പൗരനും യാതൊരു സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ എണ്ണം കൂടാതെയും കുറയാതെയും ഇരിക്കണമെന്നാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ജനസംഖ്യ ക്രമാധികമായി വലിച്ചാലും ശരി, അതിരുകടന്ന ജനസംഖ്യയോടുകൂടിയ ഒരു രാജ്യമായാലും ശരി, അമ്മാതിരിയുള്ള രാജ്യം റോമിനുള്ളിലുള്ളതിൽ വിഷയഭാവമായിട്ടു എന്നത്രേ അദ്ദേഹം ആവലാതിപ്പെടുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതൃകാരാജ്യം എപ്പോഴും ഗ്രീസിലെ അയോളിയിൽ തൊട്ടു മുമ്പുതിനായിരം വരെ പൗരന്മാർ അടങ്ങിയതായ ഏതെങ്കിലും നഗരീസംസ്ഥാനം മാത്രമാണ്. പ്രകാരം, രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്തൃതി സംബന്ധിച്ചും തന്നിവാസികളായ പൗരന്മാരുടെ അതിരോട് സംബന്ധിച്ചെപ്പറ്റിയും കേവലം അതുപോലെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം, ഇക്കാലത്ത് എല്ലാ കോയ്മകളും ആദരിച്ചുപോരുന്ന സർവ്വരാജ്യസഖ്യത്തിന്റെ മൂലതത്വങ്ങൾ തന്റെ രാജ്യനീതിശാസ്ത്രത്തിൽ സൂചകമായി പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നെന്നാൽ ഒരു സംസ്ഥാനം എന്നത് ഏതുപ്രകാരത്തിലായാലും, ഒരു സഭാചാരനിയാമകമായ സ്ഥാപനമാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരമമായ ഉദ്ദേശ്യം ഉത്തമമായ ജീവിതം നയിപ്പാൻ തന്നിവാസിക

ഒരു പ്രാപ്തരാക്കണമെന്നുള്ളതായിരിക്കണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടേയും, തന്നിവാസികളായ പൗരന്മാരുടേയും ദ്രവ്യവും അഭിന്നവുമായ ഉദ്ദേശ്യം ഇപ്പറഞ്ഞതുമാത്രമായിരിക്കണം. ഒരു സമുദായത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യർ തമ്മിൽ ഏതൊരു ന്യായബോധത്തോടുകൂടെയാണോ ചർത്തിക്കേണ്ടതു്; അതേ ന്യായബോധത്തന്നെ ഒരു സംസ്ഥാനത്തിന് ഇതരസംസ്ഥാനം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിലും പരിപാലിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. സകല ജീവിജാലങ്ങളിലും വെച്ചു്, മനുഷ്യരാണ് അത്യുത്തമരെങ്കിൽ, നീതിനിയമങ്ങളും ന്യായബോധവും ആഭരിക്കാത്തപക്ഷം അവരെപ്പോലെ ഇത്ര നിന്ദ്യരായ മറ്റെന്തെങ്കിലും ജീവികളും ഇല്ല എന്ന് അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിച്ചു പറയുന്നു. വീഴ്ച, പരാക്രമം, സഹനശീലം എന്നിവ ഒരു രാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാരുടെ അത്യന്താപേക്ഷിതങ്ങളായ ഗുണങ്ങളായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള അത്യുത്തമകൃഷ്ണതപങ്ങൾ അദ്ദേഹം നമുക്ക് നൽകുന്നതോടുകൂടി, വിദ്യാഭ്യാസം ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭ്യുന്നതിക്ക് ഗണ്യമായ സാഹ്യം ഏകുന്നതാണെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. നിത്യവൃത്തികഴിപ്പാനായി വേലചെയ്യുന്നത് ഒഴിച്ചുള്ള വിശ്രമാവസരം അത്യുത്തമമായ രീതിയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനുള്ള ഒരു അഭ്യസനമാണ് യഥാർത്ഥവിദ്യാഭ്യാസരീതിമൂലം ഒരു പൗരൻ സിദ്ധിക്കേണ്ടതു്. ഇപ്രകാരം വിശ്രമസ്ഥയം അത്യുത്തമമായി വിനിയോഗിക്കണം എന്നതിന്റെ അപരപശ്ചാത്തമത്രേ ഒരു രാജ്യത്തു് കലാവിദ്യാകരം ധാരാളമായി പ്രചരണക്ഷമങ്ങളാകണം എന്നതു്. ഇങ്ങിനെ കലാഭിവൃദ്ധിപരമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ അദ്ദേഹം ഏറ്റവും പ്രശംസനീയമായി ഗണിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥമായ ഉദ്യോഗവിദ്യാഭ്യാസം കലാഭ്യസനപരമായിരിക്കണം എന്ന രഹസ്യം നന്നെയാണ് ഇവിടെ തെളിയുന്നതു്. സംഗീതം, ചിത്രമെഴുത്തു് എന്നിവയിൽ ഒരു രാജ്യത്തിലെ പൗരന്മാർ് സാമാന്യമായ ഒരു ജ്ഞാനമെങ്കിലും ഉണ്ടാ

യിരിക്കേണ്ടതാണെന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുദൃഢമായ അഭിപ്രായം. ഈ അഭിപ്രായം അരിസ്റ്റോട്ടൽ ഇപ്രകാരം സമർത്ഥിക്കുന്നു.

“കേവലം പ്രായോഗികമോ, അപരിഹായമോ ആയ ഏതെങ്കിലുംവിധത്തിലുള്ള പ്രദോജനത്തോടുകൂടിയ വിദ്യാഭ്യാസമല്ല നമ്മുടെ യുവാക്കൾക്കുവേണ്ടത്, പ്രത്യുത, അവരെ വിശാലാശ ന്നാൽ അത്യുത്തമമായമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാണ്” കായിക പ്യായായമെ ന്നപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹം ചില പ്രധാനകാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധായോഗ്യങ്ങളാക്കുന്നുണ്ട്. വിഭക്തദശശാത്രതപം യുവാക്കൾക്ക് നൽകുന്നതായ കായികപ്യായായം അദ്ദേഹം സ്വാഭാമതമായ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ അതിപ്രധാനമായി ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് എന്നിരുന്നാലും, കേവലം കായശക്തിയിൽ മാത്രം യുവാക്കൾ അഭിനിയന്മാരായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു രാജ്യത്തിന് യാതൊരു സൈന്യഭാരവും ഫീലിപ്പിനിലെന്നും, ഒരു രാജ്യത്തുജ്ഞെന്ന് ഈ ബലിഷ്ഠനാരെക്കൊണ്ടു നേടാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ എത്രയോ ഉപരിയാണ് ഇവർ യഥാർത്ഥമായ മാനസികപരിഷ്കാരവും ബുദ്ധിവികാസവും നൽകുന്ന വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽകൂടെ ശ്രദ്ധ തിരിക്കുന്ന പക്ഷമെന്നും അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരമുള്ള അതിവ്ശിഷ്ടങ്ങളായ ചില തത്വങ്ങളാണ് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ രാജ്യനിതിശാസ്ത്രം അഥവാ രാജ്യമീമാംസയിൽ പ്രകടമായി പ്രകാശിക്കുന്നത് എട്ടദ്ധ്യായങ്ങളോളമുള്ള ഈ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം രാജ്യത്തുജ്ഞാമത്രലഭ്യമായ ബുദ്ധിശക്തിയും, കർമ്മകലശതയും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായിരിക്കുന്നതായിരിക്കുന്നു. ആധുനിക കാലത്തിലെ മഹാരാജ്യങ്ങളുടേയോ സാമ്രാജ്യങ്ങളുടേയോ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഭരണരീതികൾക്കും അക്കാലത്തെ നഗരീസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ പരിമിതമായ ഭരണപ്രകാരങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ യാതൊരു പൊരുത്തവുമില്ലെങ്കിലും, അരിസ്റ്റോട്ടൽ

ലിന്റെ രാജ്യകാര്യപരങ്ങളായ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്നും അതിവിശിഷ്ടങ്ങളായിത്തന്നെ ചിരകുന്നതാണെന്നുമാത്രം പറയാം—കാലദേശാദ്യപാധികരായവയുടെ അംഗീകാര്യതയെ ബാധിക്കയില്ലാത്തവിധം അവ അത്ര സമ്പൂർണ്ണങ്ങളും, ഒരു രാജ്യതന്ത്രചിന്തകന്റെ അനുസ്മാസനമായ വിഷണാശകതിയെ എന്നെന്നേക്കും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നവയുമാണ്.

രാജ്യമീമാംസയൊഴിച്ച് നോക്കുന്നപക്ഷം അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ നാനാശാസ്ത്രങ്ങളിൽപെച്ച് ഇക്കാലത്തു നിസ്സന്ദേഹമായ പ്രയോജനം ലോകത്തേക്ക് നൽകുന്ന വിഭാഗമത്രേ 'നീതിശാസ്ത്രം' (Ethics) അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നീതിശാസ്ത്രത്തിനും രാജ്യമീമാംസക്കും തമ്മിൽ അതിമണ്ഡമായ സംബന്ധമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യതന്ത്രാഭിപ്രായങ്ങൾ സാമാന്യേന നീതിശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളിന്മേലത്രേ പ്രതിഷ്ഠാപിതങ്ങളായിരുന്നത്. പ്രസ്തുതശാസ്ത്രസംബന്ധങ്ങളായി ലോകത്തു അതേവരെ രചിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സകല ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുംപെച്ച് അത്യുത്തമമായിരുന്നു, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ സദാചാരതത്വനിർവ്വചനമായ 'നീതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം' എന്ന് പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സരളമായ ഭാഷാരീതി, ആകർഷണീയമായ ഉത്തേജനപ്രകാരം, വിവേകോൽബോധകമായ കാര്യകാരണഭാവം എന്നിവയാൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തോടുകൂടിപ്പിടിക്കുന്നതായി മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥവും ഒരു കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുപോലും ഒരു അഭിപ്രായം ഉണ്ട്. സദാചാരതത്വശാസ്ത്രത്തിന്ന് ഒരു നവീനാവതാരകവും, അതിപുരത്തനവും, അത്യുത്തമ രസകരവുമായ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥസാധാരണമായ ശുഷ്കത ലേശവും കാണുന്നില്ല. നേത്രവിമർശകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ സദാചാരസിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കത്താവായ മാർഷൽ എന്ന അഭിജ്ഞാഭ്യേന്ദ്രൻ പറയുന്നതു നോക്കുക: -

“അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ നീതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥം ലോകത്തു് ഒരു കാലത്തും വിസ്മയപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് അകപ്പെട്ടുപോകത്തക്ക ഒരു ഉത്തമഗ്രന്ഥമത്രേ. സഭാചാരത്തിന്റെ വ്യാപകമായ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ സന്ദേശവും ഒരു ഐതര്യപ്രദമായി ആദ്യമായി പ്രകാശിതമാകുന്നതു് ഈ ഗ്രന്ഥമുഖേനയാണു്.”

C 84

ശുഷ്കരായ സഭാചാരതത്വങ്ങൾകൊണ്ടു് നിറയയപ്പെട്ടുണ്ടെന്നു് പ്രസ്തുതശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതായ സാരവും അർത്ഥവും കാലത്തുപോലും ഏതദിഷയകമായി രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള യാതൊരു ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കണ്ടിറക്കുവാൻ കഴിയില്ല. ആത്മപരിത്യാഗശീലത്തിലെ സ്വാർത്ഥപരത, എന്നിത്യാദി അയ്യകതാഭാവങ്ങൾക്കു് പ്രചുരപ്രായുധം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ആധുനികകാലങ്ങളിൽ സഭാചാരതത്വങ്ങൾ സമുജ്വലകങ്ങളായിക്കാണുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം കേവലം സംശയാസ്പദമാണു്. ആസ്ഥിതിക്കു് അർത്ഥഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഈ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തെ അപേക്ഷിച്ചുള്ള നൂതന വ്യക്തമാകുന്നതാണല്ലോ. നീതിശാസ്ത്രതത്വങ്ങൾ ഇക്കാലത്തു് സുഗ്രഹങ്ങളല്ലാതെയും വന്നിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു്, ഓരോ കൃഷ്ണഭാഗങ്ങളും എത്രയും വ്യക്തമായും, സരസമായും വിവരിക്കുന്നതിന്നു് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്നു് സാധിച്ച പാടവത്തെ സശിരകമ്പം അഭിനയിക്കാതെ തരമില്ലതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചർച്ചകൾ അനുസരിച്ചു നോക്കുന്നപക്ഷം, ഓരോ സഭാചാരതത്വത്തിന്നേറയും യഥാർത്ഥമായ പ്രയോജനം നമുക്കു് എളുപ്പത്തിൽ ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നുമാത്രമല്ല, മനുഷ്യാനുഭവത്തിന്നു് എത്രയും ലഘുവായ ഒരു സരണി തിരുമ്പിന്നു് നമുക്കു് സംഗതികൾ സുഗമമായി മനസ്സിലാക്കാൻ വൈഷമ്യമില്ലാതെയുണ്ടാകും.

൧൪

17 NOV 1942

MUL



000000

