

ഗുരുനാഥൻ.



പുസ്തകം 9 { 1105 കർക്കടകം } ലക്കം 12

മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥടാഗോർ.

വിദ്യാഭ്യാസവും.

മഹാകവി രവീന്ദ്രനാഥടാഗോർ ഇന്നു ഭൂലോകമൊട്ടുക്ക് സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനാണല്ലോ. ചൈതന്യപോകത്തെ സാമാന്യമായി ആക്ഷേപമുള്ളതും റീക്ഷിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യലോകം പോലും അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാതികൂലത ഒന്നാമത്തെ കാരണം അദ്ദേഹം ഒരു മഹാകവിയായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളും മറ്റു സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളും ലോകത്തിന്റെ അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രീഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി ഇൻഡ്യയിൽ നടന്നുവരുന്ന രാഷ്ട്രീയസംരംഭങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം ഇടപെടാത്തതുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പ്രത്യേകപ്രതിപത്തിക്ക് കാരണഭൂതനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. തന്റെ മതഭ്രമിയുടെ ജന്മാവകാശമായ സ്വാതന്ത്ര്യലാഭത്തിനായി അനന്യസാധാരണമായ വിധത്തിൽ പോരാട്ടം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, അദ്ദേഹം അതിൽ ഒരു പ്രധാന ഭാഗം വഹിക്കാത്തതും അഭിപ്രായങ്ങൾ തുറന്നു പറയാത്തതും മറ്റും പല കാര്യങ്ങളും ഇടയിൽ ഒരു സംസാരവിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയസംരംഭത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇടപെടാൽ-പല മഹാകവികളും മതഭ്രമിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യസംരക്ഷണത്തിനായി അനവരതം അക്ഷീണപരിശ്രമം ചെയ്തതായി ലോകമാരിതം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട് - പാശ്ചാത്യലോകം അദ്ദേഹത്തെ എങ്ങനെ വീക്ഷിക്കുമെന്ന് കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മൂന്നാമതായി ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം ലോകരുടെ ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾക്ക് പാത്രീഭൂതനായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ആ നിലയിൽ-ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകൻ എന്ന നിലയിൽ-ആ മഹാകവിയെപ്പറ്റി നമുക്ക് അല്പം ഇവിടെ ചിന്തിച്ചുനോക്കാം.

രവീന്ദ്രനാഥടാഗോറിന്റെ ജീവിതത്തിൽ അധികംഭാഗവും സാഹിത്യപരമായ ജോലികളിലാണ് വിനിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബാല്യകാലത്ത് ശരിയായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം അധികവും സ്വയമായിട്ടാണ് നിർവ്വഹിച്ചുപോന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ ഇന്ന് എങ്ങനെ ഒരു വലിയ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകനായിത്തീർന്നു എന്ന് പലരും അത്ഭുതപ്പെടാറുണ്ട്. അദ്ദേഹം സഭാ ആധ്യാത്മികലോകത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു സന്യാസിയല്ല എന്നാൽ എല്ലാ മ്ലോഴ്സും സങ്കല്പലോകത്തിൽ യാത്ര ചെയ്യുന്ന ഒരു കവിയല്ല. ലൗകികങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിക്ക് വിഷയീഭവിക്കുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സങ്കടം അദ്ദേഹം അറിയുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിലുള്ള സകല ജനങ്ങളും തമ്മിൽ ഏകമുണ്ടായി, സമോദാരോപത്തോടെ വർത്തിക്കുന്ന കാലത്തെ ലോകക്ഷേമം ഉണ്ടാകുമുള്ള എന്ന് അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ സർവ്വലോകൈക്യത്തേയും ക്ഷേമത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് അദ്ദേഹം തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

രവീന്ദ്രനാഥടാഗോർ സ്വതന്ത്രമായ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് വളർന്നുവന്നത്. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യമനോഭാവം ഇന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തിൽ വിളങ്ങിക്കാണുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അസ്തിഭാരം സ്വാതന്ത്ര്യമാണെന്ന അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി തദനുസരണം പ്രവർത്തിച്ചുപോരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹത്തിൽ ഭാഷയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു; സാഹിത്യത്തിൽ ഭാവനാശക്തിക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു; മതപരങ്ങളായ കാര്യങ്ങളിൽ ആത്മാവിന് സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരുന്നു; സാമൂഹികകാര്യങ്ങളിലും സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിച്ചിരുന്നു. പിതാവായ മഹാഷി ദേവേന്ദ്രനാഥടാഗോർ ഹിമാലയപ്രാന്തങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്രമായി സഞ്ചരിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നതുപോലെ സത്യാന്വേഷണത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനില്ലാത്ത മാറ്റം തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അനുവദിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവ് ഒരു രീതി കാണിച്ചിരുന്നു എന്നല്ലാതെ കർശനമായ നിയമനം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പരിസ്ഥിതിയിൽ വളർന്ന ഒരാൾ തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്ക് വേണ്ട സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ വൈമുഖ്യത്തിന് അവകാശമില്ലല്ലോ. കട്ടികളെ പ്രായമായവരുടെ തോതവച്ചു വിധികല്പിക്കുന്നതും കട്ടികൾ കലപോലെ വേഗതയും പരിവർത്തനമുള്ളതാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതുമാണ് നമുക്കു പിണഞ്ഞിട്ടുള്ള അബദ്ധമെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും നിയന്ത്രണത്തിനും ഉള്ള സ്ഥാനം അദ്ദേഹം വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥവും ഉദ്ദേശ

വും സ്വാതന്ത്ര്യമാണെന്നു അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതായത് ലോകനിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച അജ്ഞതയിൽനിന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും മനുഷ്യപറ്റുവുമായുള്ള നമ്മുടെ വ്യാപാരങ്ങളിൽ വികാരത്തിൽനിന്നും അസൂയയിൽനിന്നുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും ആകുന്നു.

രവീന്ദ്രനാഥൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാലയം സ്ഥാപിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ മുപ്പതുവർഷം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സ്ഥാപനകാലത്ത് അഞ്ചു കുട്ടികളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിന്റെ നിലയും അവിടത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയും എന്താണെന്നു നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ. അദ്ദേഹം മൂന്നു ഉദ്ദേശങ്ങളോടുകൂടിയാണ് തന്റെ വിദ്യാലയം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. പൌരസ്ത്യദേശത്തിലെ സസ്കാരങ്ങളെ ശാന്തിനികേതനത്തിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കുക. പ്രത്യേകിച്ചു ഭാരതഭൂമിയിൽ ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതൊക്കെ അവിടെ നിലനില്ക്കുന്നതൊക്കെയു സംസ്കാരങ്ങളെ ശേഖരിക്കുക. രണ്ടാമതായി “ശ്രീനികേതന”ത്തിൽ സന്തോഷകരവും തൃപ്തികരവുമായ ഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിടുക. മൂന്നാമതായി വിശ്വഭാരതീ മൂലം പാശ്ചാത്യരും പൌരസ്ത്യരും തമ്മിൽ സുദൃഢമായ ഒരു മൈത്രിബന്ധം സ്ഥാപിക്കുക. ഇപ്രകാരം മനുഷ്യപറ്റത്തെ ഏകോപിപ്പിക്കുക.

നമ്മുടെ പൂർവ്വികസമ്പ്രദായത്തെ തേടിപ്പിടിച്ച് ലോകത്തിൽ നമുക്കുള്ള സ്ഥാനത്തെ അതുകൊണ്ടു വീണ്ടെടുക്കുക എന്നു രവീന്ദ്രനാഥന്റെ ജീവിതവും പ്രവൃത്തിയും നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ നിലയെ ന്യായീകരിക്കുവാൻ കഴിയുമതിടത്തോളംകാലം നാം ഒളിച്ചിരിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പൌരാണികഭാരതത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ നാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. മതവിശ്വാസവുമായുള്ള ഐക്യരൂപം, ജ്ഞാനത്തിനുവേണ്ടി ജ്ഞാനത്തെ അന്വേഷിക്കുക, സാധുക്കൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അനുമതി നൽകുക, സുദൃഢമായ തുരുശിഷ്യബന്ധം, ഗവൺമൻറു നിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം മതലായ പൌരാണികഭാരതീയവിദ്യാഭ്യാസലക്ഷണങ്ങൾ മഹാകവിയുടെ വിദ്യാലയത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഒരിക്കൽ മി: മാക്ഡോണാൾഡ് ശാന്തിനികേതനം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ എന്താണു ഗവൺമൻറുസഹായം സ്വീകരിക്കാത്തത് എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി അതിനു നൽകിയ ഉത്തരം “അവർ ഏകന്റെ കുട്ടികളെ ബെഞ്ചിൽ ഇരുത്തുമായിരുന്നേനെ; അവർ വൃക്ഷമൃഗത്തിൽ പായിൽ ഇരിക്കുന്നതാണ് ഉത്തമമെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു” എന്നായിരുന്നു. ശാന്തിനികേതനത്തിൽ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യാറുണ്ട്. സ്വാമിശ്രദ്ധാനന്ദന്റെ വീക്ഷണം, ചൈനയിലേക്കു ഭാരതീയഭടന്മാരെ അയക്കുക മുതലായ വിഷയങ്ങൾ അവർ വാദപ്രതിവാദ

ത്തിനായി സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്. സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള “മനുഷ്യനാക്കുന്ന” വിദ്യാഭ്യാസമാണ് അവിടെ ലഭിച്ചുവരുന്നത്. സാധുക്കളെ വിസ്തരിക്കാതിരിക്കുവാനും അഹങ്കാരശക്തിക്കു കീഴടങ്ങാതിരിക്കുവാനും അവിടെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

വനിതാത്മപത്തപ്പറമ്പി രവീന്ദ്രനാഥൻ ഉദ്യമമായ ബഹുമാനമുണ്ട്. അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ ഒരു സമ്മിശ്രവിദ്യാഭ്യാസം ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവിടത്തെ കുട്ടികളിൽ സ്ത്രീപുരുഷവർഗ്ഗവത്യാസബോധം കുറവാണെന്നാണ് യോഗ്യന്മാരായ സന്ദർശകരുടെ അഭിപ്രായം. ഗുഹജീവിതത്തിലെ മാതാവിന്റെ സ്നേഹത്തോടു ഒരിക്കലും തുല്യമായ ഒന്നല്ല വിദ്യാലയത്തിലെ സ്നേഹം എന്നു അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് “നാരിഭവന”ത്തിലെ പ്രായംകൂടിയ അംഗങ്ങളുമായി സംഘടിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം ആശ്രമത്തിലെ ചെറിയ കുട്ടികൾക്കു നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ടാഗോർ തന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ ഭാരതീയകലകൾക്കു അത്യന്തമസ്ഥാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾതന്നെ ഓരോകലയിലും പ്രസിദ്ധിനേടിയിട്ടുള്ളവരാണ്. കലാഭവനം ബാബുനന്ദലാൽ ബോസിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ്. മഹാകവിയുടെ നാടകങ്ങൾ അവിടെ പലപ്പോഴും അഭിനയിപ്പിക്കാറുണ്ട്. എന്നതെന്നെയല്ല അദ്ദേഹവും അഭിനയത്തിൽ പങ്കുകൊള്ളാറുണ്ട്. അവിടത്തെ ബാലികമന്ദിരം ഗുരുനാഥൻ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിൽ അദ്ദേഹം ശ്രദ്ധിക്കുന്നു.

ഗ്രാമീണപുനസ്സംഘടനയിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാലയം, മഹത്തായ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. “ഗ്രീനികേതനമാണ്” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രാമീണകേന്ദ്രം. ഈ സ്ഥാപനംമൂലം ഗ്രാമവാസികളോടു കുട്ടികൾക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ എങ്ങനെ പ്രകടിപ്പിക്കണമെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വർഗ്ഗീയവിഷമതകൾ മുഗ്ധീകൃതപത്തിന്റെ അവശേഷലക്ഷണമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. അതിനുള്ള പരിഹാരം കൂടുതൽ വിദ്യാഭ്യാസവും ഗ്രാമീണപുനരുദ്ധാരണവുമാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളംതാഴ്ന്ന ക്ലാസ്സുകളിൽ മാതൃഭാഷയിൽ കൂടിയും ഉയർന്ന ക്ലാസ്സുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയിൽകൂടിയുമാണ് അദ്ധ്യയനം നടത്തുന്നത്. ദേശഭാഷകൾക്കു പ്രാധാന്യം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ അനാഡംബരമായ ലഘുജീവിതം നയിക്കുന്നതിനാണ് കുട്ടികളെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മഹാകവി ഒരു പ്രളങ്കാബത്തിലെ അംഗമാണ്. പ്രളങ്കാബം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും തീരെ വിട്ടുപോയിട്ടില്ലെന്നാണ് ചിലരുടെ അഭിപ്രായം.

ഭിപ്രായം. അനാധാരമായ ഒരു ലഘുജീവിതമാണോ അദ്ദേഹം നയിക്കുന്നതെന്നും പലർക്കും സന്ദേഹമുണ്ട്. നമ്മുടെ കുടുംബവ്യവസായപരിപോഷണത്തിന് വേണ്ട അനുക്രമ്യം അവിടെ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിശ്വപ്രഭാതം ഒരു സുപ്രഭാതം മാത്രമല്ല, അത് ഒരു തപോവനമാണ്. അവിടെ നിന്നും ഭാരതത്തിന്റെ പ്രാചീനസ്വഭാവ ശാന്തം, ശിവം, അദ്വൈതം എന്നീ ചിന്തകൾ കേൾക്കുന്നു.



സാഹിത്യവും ജീവിതവും.

(ആർ. ഇശ്വരപിള്ള ബി. എ.)

ലോകവ്യാപാരങ്ങളെല്ലാം, ഒരുവിധത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ, മറ്റൊരുവിധത്തിൽ, മനുഷ്യജീവിതത്തോടു ബന്ധിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. ഇതരജീവികളെ അപേക്ഷിച്ച് മനുഷ്യനുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ എത്രയോ അധികമാണ്. ഇവയെ നിവ്വരിക്കുന്നതിന് മനുഷ്യൻ പല മാർഗ്ഗങ്ങളേയും അന്വേഷിക്കുകയും അവലംബിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കേവലം ജീവസന്ധാരണത്തിനുള്ള ഉപായങ്ങൾക്കും പുറമെ മനുഷ്യൻ പലവിധങ്ങളായ സുഖാനുഭവങ്ങൾക്കും ഉപായങ്ങൾ തേടുന്നു. കുടുംബജീവിതം, സമുദായജീവിതം, രാഷ്ട്രീയജീവിതം മുതലായ ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധമുഖങ്ങളേയും സൂക്ഷിതരൂപങ്ങളാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ മനുഷ്യൻ ആരാഞ്ഞു സമാസാദനം ചെയ്യുന്നു. ഇവയെല്ലാറ്റിനും അത്യാവശ്യമായ ധനസമ്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങളെ മനുഷ്യൻ അഭിനിവേശത്തോടെ ഗവേഷണം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ വിശേഷബുദ്ധിയും തത്ജന്യമായ ജിജ്ഞാസയുമുള്ളതുകൊണ്ട് മനുഷ്യൻ ഇത്രയുകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. ജ്ഞാനസമ്പാദനം, ജ്ഞാനസരക്ഷണം, ജ്ഞാനസംവർദ്ധനം, മനസ്സിന്റെ വിവിധശക്തികളുടെ വികസനം, പ്രകൃതിനിരീക്ഷണം, പ്രകൃതിവശീകരണം മുതലായ പല മഹൽകാര്യങ്ങളിലും പ്രവേശിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഇപ്രകാരം മനുഷ്യൻ ലോകവ്യാപാരങ്ങളെ സഞ്ചാരീതമായിവർദ്ധിപ്പിച്ചും ഉയർന്നുവെച്ചും ജാലതന്തുക്കളായ ഇവയുടെല്ലാം സംബന്ധിച്ച മദ്ധ്യത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങിനെ എവിടെ നോക്കിയാലും ലോകവ്യാപാരങ്ങൾ യേനേനേപ്രകാരമേ മനുഷ്യനോടു ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ഇന്ദ്രിയം പലതും ജീവിതത്തിന്റെ

ബാഹ്യഭാഗത്തോടും ചിലവ ആന്തരസുതപത്തോടും ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. “ആദ്യധർമ്മസാധന”മായ ശരീരത്തോടു ബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നവയിലാണ് നാം അധികം ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഏതു ധർമ്മസാധ്യത്തിനാണോ നാം ശരീരത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നത് ആ ധർമ്മത്തെ നാം പലപ്പോഴും വിസ്മരിക്കുകയാണ് പതിവ്. എന്നാൽ സാഹിത്യം ഈ ആത്മരജീവിതത്തെ കർമ്മക്ഷമമാക്കുന്നതിലാണ് സവിശേഷ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. മനുഷ്യജീവിതം നാനാമഖണ്ഡങ്ങളോടുകൂടിയ ഒന്നാണ്. ഇവയെ എല്ലാം ഒരുപോലെ വികസിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ജീവിതം അപൂർണ്ണമായിത്തന്നെ ഇരിക്കാതെ തരമുള്ള. മനുഷ്യരിൽ അധികാരപേരും ഇന്നു ഇത്തരക്കാരുണ്ട്. സാഹിത്യമാണ് പൂർണ്ണജീവിതത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനപാത നമുക്കു തുറന്നുതന്നത്. അതിനാൽ സാഹിത്യം എന്നുവെച്ചാൽ അന്നുതന്നെ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതത്രാവശ്യമാണ്. സാഹിത്യത്തിന്റെ സവിസ്തൃതമായ വ്യാപ്തി നോക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ഒരു ശരിയായ നിർവ്വചനം നൽകുന്നത് അത്ര എളുപ്പമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മനുഷ്യചിന്തയുടേയും ജ്ഞാനത്തിന്റേയും നിരീക്ഷണത്തിന്റേയും പ്രതിഭാവിശിഷ്ടതയ്ക്കു നേർത്തും ശേഖിതരത്നമലസർവ്വസ്വമാണ് സാഹിത്യമെന്നു നാം സാധാരണ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഇതു സാഹിത്യത്തിന്റെ വിപുലമായ അർത്ഥത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിവരണമാണ്. ഈ വിവരണത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് സാഹിത്യത്തിനു ജീവിതത്തോടുള്ള ബന്ധം എന്താണെന്നു ചിന്തിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നത്.

ഒന്നാമതായി ബുദ്ധിസംസ്കരണം സാഹിത്യത്തിൽ കൂടിയല്ലാതെ സാധിക്കുകയില്ല. മഹാത്മാരുടെ ചിന്തകളുടെ നിരന്തരസ്പർശംകൊണ്ടു മാത്രമേ നമ്മുടെ ബുദ്ധിക്ക് ഉത്തേജനം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ ഉത്തേജനംകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് സ്വയമേവജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നതിനും സൂക്ഷ്മതത്വങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും ശക്തി ലഭിക്കുന്നത്. ഇതുകൊണ്ടാണ് ഏതു ഭാഷയിലും വിദ്യാഭ്യാസം പ്രധാനമായി സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾവഴിക്ക് വേണമെന്നു വെച്ചിരിക്കുന്നത്. നാം ഇന്ദ്രിയങ്ങൾമുഖേന പലതും ഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവ മനസ്സിൽ ജ്ഞാനരൂപേണ വർത്തിക്കുന്നതല്ലാതെ ബുദ്ധിശക്തികളെ വ്യാപരിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളായി ഭവിക്കുന്നില്ല. ഉത്തമാചാരം, അർത്ഥവിജ്ഞാനം, തത്വജ്ഞാനം, മനനം മുതലായ ധീഗുണങ്ങളെ കാർഷ്വക്ഷമമാകുവണ്ണം വ്യാപരിപ്പിക്കുന്നതിനു സാഹിത്യ പരിശീലനം അഥവാ മഹത്ചിന്താപരിചയം അത്യാവശ്യമാണ്. മനുവിധത്തിൽ പറയുന്നതായാൽ മനസ്സിന്റേയോ ബുദ്ധിയുടേയോ വിവിധശക്തികളെ ഉണർത്തുന്നതിനും ഉന്മീഷിതങ്ങളാക്കുന്നതിനും സാഹിത്യപാരായണം കൂടാതെ കഴികയില്ല. ഈ വഴിക്കുള്ള മനുഷ്യപ്രയത്നമാണ് നാം ഇന്നു “വിദ്യാഭ്യാസ”മെന്നു

ഉള്ള നാമത്താൽ അറിയപ്പെടുന്നത്. ഏതു മനുഷ്യനും അതിപ്രധാനങ്ങളായ തന്റെ ആഭ്യന്തരശക്തികളെ വികസിപ്പിക്കാതെ ഇരിക്കുന്നിടത്തോളം കേവലം അർദ്ധമനുഷ്യാനായിത്തന്നെ ഇരിക്കാനെ തരമുള്ളത്. അങ്ങിനെയുള്ള ജീവിതം അപൂർണ്ണവുമായിത്തന്നെ ഇരിക്കും. ഇതിനുംപുറമെ ജ്ഞാന സമ്പാദനത്തിനും സാഹിത്യം അനുപേക്ഷണീയമാണ്. ജ്ഞാനം അതിവിസ്തൃതവും അററമില്ലാത്തതുമാണല്ലോ. അതിനാൽ ഒരൊറ്റമനുഷ്യൻ എത്രതന്നെ ശ്രമിച്ചാലും സ്വയമായി സമ്പാദിക്കുന്ന ഭാഗം വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കാനെ തരമുള്ളത്. മഹാത്മാരപ്പോളപ്പോൾ നിരീക്ഷണം, അനുഭവം ഇവകൊണ്ടു സഞ്ചയിച്ചു രേഖപ്പെടുത്തി സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്ന ജ്ഞാനപരമ്പരയെ നമ്മുടെ സ്വല്പജ്ഞാനത്തോടു സംഘടിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമെ നമ്മുടെ മനസ്സു സ്വല്പമെങ്കിലും വിശാലവും ജീവിതതത്വം ഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ ഏറക്കൂറെ സമർത്ഥവുമായിരിക്കാൻ ഇടയുള്ളൂ. ജ്ഞാനാഭിവൃദ്ധിയിൽ കൂടിയല്ലാതെ ജീവിതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേയും ചുരുക്കലുകളേയും പ്രയോജനത്തേയും അതിന്റെ സാഫല്യത്തിനുള്ള വഴികളേയും ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. “അവിദ്യാസംസൃതൈർഹൃദഃ വിദ്യാതന്യന്ദിവാന്തികാ” എന്നുള്ള വാക്യവണ്ഡത്തിന്റേയും സാരം ഇതുതന്നെയാണ്. ഇതിൽനിന്നും വിജ്ഞാനപ്രദമായ സാഹിത്യവും മനുഷ്യജീവിതവുമായി ഏതായാലും ദൃഢമായ ഒരു ബന്ധമുണ്ടെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്. ജ്ഞാനം പ്രത്യക്ഷം പരോക്ഷം ഇങ്ങിനെ രണ്ടു വിധമുണ്ട്. പ്രപഞ്ചത്തെയും ജീവിതത്തേയും പറ്റി ഈ രണ്ടു വിധമുള്ള ജ്ഞാനവും സമ്പാദിച്ചാൽ മാത്രമെ നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ യഥാക്രമം നിയന്ത്രിക്കുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. പരോക്ഷ ജ്ഞാനം ഒട്ടുമിക്കാലും സാഹിത്യമാറ്റേണയാണ് നമുക്കു ലഭിക്കുന്നത്. ലോകാരംഭം മുതൽ മനുഷ്യൻ ജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുകയും അതിനെ രേഖപ്പെടുത്തി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അതായത് സാഹിത്യമില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ നില ഇന്ന് ഏതായിരിക്കുമെന്ന ഏകദേശം ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനഭാഗം അതിന്റെ വികാസത്തിനും പുഷ്ടിക്കും വേണ്ടി സാഹിത്യത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഇതിൽനിന്നും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ.

ഇതിലുപരിമെ സാഹിത്യം മറ്റുവിധത്തിലും ജീവിതത്തോടു ദൃഢമായി ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യജീവിതം ഉൽക്കൃഷ്ടമോ നികൃഷ്ടമോ ആയി ഭവിക്കുന്നതു മനുഷ്യർ വരിക്കുന്ന ആദർശങ്ങളുടെ വ്യത്യാസം നിമിത്തമാണ്. സാഹിത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കൃത്യം ഉത്തമങ്ങളായ ആദർശങ്ങളെ നമുക്കു നൽകുകയാണ്. തസ്കരൻ ധനം മോഷ്ടിക്കുന്നതും ത്രാഗി അതിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതും അവരവരുടെ ആദർശങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ്. നമ്മുടെ പുരാണങ്ങളും കാവ്യങ്ങളും ഭഗവൽഗീതതന്നെയും ജീവിതാദർശം

ഗ്രന്ഥങ്ങളാണ്. ഇതുകൂടാതെ പലപല ഉപദേശങ്ങളും അനുകരണീയങ്ങളായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളും സാഹിത്യം നമ്മുടെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സാഹിത്യവുമായി അടുത്തും നിരന്തരവുമായ പരിചയം സിദ്ധിക്കുന്ന ഒരു മനുഷ്യൻ ജീവിതനിയന്ത്രണം സുഗമമായി ഭവിക്കുന്നു. സാഹിത്യത്തിന് മനുഷ്യനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശക്തി ഇത്രയെന്നു ഗണിക്കുന്നത് പ്രയാസമാണ്. മഹാത്മാരുടെ ചിന്തകളും പ്രവൃത്തികളും ചരിത്രങ്ങളും ലോകത്തിൽ എത്രയോ മനുഷ്യർക്ക് പല സന്ദർഭങ്ങളിലും മാർഗ്ഗദർശകങ്ങളായി ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് പ്രത്യേകം പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. കവി പറയുന്നതു നോക്കുക:—

വാക്കിൽസൽ പരിതത്തിൽനിന്നു പർമാംസാരം ഗ്രഹിക്കാനമു-
ക്കാക്കുംജന്മമിദം പ്രയത്നമതിനാലുൽക്കൃഷ്ടമാക്കാം ഭവി
ലോകാംകാലടികാപമാം മണലതിൽ, പോകുന്ന പോക്കിന്നുസ-
ന്മാഗ്ഗംപിന്നിൽവരുന്നലോകപഥികാശ്വാസമേകീട്ടവാൻ .

മനുഷ്യർ മിക്കവരും ഒരു ലക്ഷ്യവും വരിക്കാതെ ഇരട്ടും ദുർഘടങ്ങളും കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയാണ് ലോകത്താത്ര ചെയ്യുന്നത്. ഇവർ വല്ല ദിക്കിലും ചെന്നെത്തുമെന്നല്ലാതെ ജീവിതത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠയിൽ ചുത്തുനീല്പ. സാഹിത്യം നൽകുന്ന ആദർശങ്ങളേയും ഉപദേശങ്ങളേയും നാം സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ നമുക്കു ജീവിതത്തെ പൂർണ്ണതയിലേക്കു നയിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. സാഹിത്യവിമുഖനായ മനുഷ്യൻ ജീവിതത്തിന്റെ പരമവും ശുഷ്കവും രസമീനവുമായിട്ടുള്ള ഭാഗവുമായിട്ടു മാത്രമേ പരിചംപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതിന്റെ സ്തിശ്ചവും രസസമ്പുഷ്ടവുമായ ഭാഗം അനുസാദിതമായിത്തന്നെ ഇരിക്കയെ ഉള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു പൂർണ്ണജീവിതത്തിനു സാഹിത്യസേവനം അത്യാവശ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ദുഃഖങ്ങളും ക്ലേശങ്ങളും വിപത്തുകളും മനുഷ്യ ജീവിതത്തിനു സഹജങ്ങളാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ സാഹിത്യം മനുഷ്യനു പലവിധത്തിലും മനഃസമാധാനവും ആശ്വാസവും നൽകുന്നു. കവിവാക്യം നോക്കുക:—

“സമ്പത്തികലതീവസൈശ്വമളപോലാപത്തിലശ്വാസവും
വമ്പന്മാരിവർ നൽകിട്ടുന്നനിതരാം സാരോപദേശങ്ങളാൽ”

“വിനഷ്ടസാമ്രാജ്യ ചരിത്രസാരം
പുനശ്ചകാശം വരതതപശഃസ്രം
ജഗന്മാനാടകധാടികാണി-
ച്ചമന്ദമാനന്ദരസംതരുന.”

പ്രപഞ്ചവസ്തുക്കൾ ഒന്നുതന്നെ മനുഷ്യനു മനുസമാധാനം നൽകുന്നതിനു ശക്തിയില്ലാതെ തീരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ സൽസാഹിത്യം എത്രയോ മനുഷ്യർക്കു പരമാർത്ഥജ്ഞാനോപദേശം വഴിക്ക് ആശ്വാസവും സമാധാനവും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യകാരന്മാർ പ്രപഞ്ചത്തെ മിന്നാമന്മദണ്ഡുകൊണ്ട് മമനം ചെയ്തു ജ്ഞാനാമൃതം സംഗ്രഹിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ അല്പമായ ആസ്വാദനംപോലും ഭവരോഗനിവാരണത്തിനു സിലേഷ്യമായി ഭവിക്കുന്നു. ഇതുക്ലാതെയും സാഹിത്യത്തിനു സംഗീതത്തെപ്പോലെ അവയുടെ മിന്നാവൈവിധ്യം പ്രതിഭാവിലാസം ഇവകെണ്ടു മനസ്സിനെ ആകർഷിക്കുന്നതിന് ഒരു വിശേഷശക്തിയുണ്ടു്. കാവ്യനാടകാദികൾ മനുഷ്യരുടെ പ്രത്യക്ഷാനുഭവങ്ങളെ പ്രതിബിംബിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് നമുക്കു ഒരു പ്രത്യേകരസം നൽകുന്നു. അതായതു മനുഷ്യജീവിതത്തെ പലപ്പോഴും ആവുരണംചെയ്യുന്ന അന്ധകാരത്തെ ദൂരീകരിച്ച് ഒരു പ്രശാന്തമായ പ്രസന്നതയെ നമ്മുടെ ചുറ്റും പരത്തുന്നു. സാഹിത്യം വഴിക്കാണ് നമുക്കു തമിഴജ്ഞാനം അല്പമെങ്കിലും ലഭിക്കുന്നതു്. ഒരു വിധം നോക്കിയാൽ സാഹിത്യം പ്രകൃതിയുടെ വ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. പ്രപഞ്ചതത്വങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുകയാണു് സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം. പ്രപഞ്ചജ്ഞാനത്തിൽ കൂടി വേണം പ്രപഞ്ചകർത്താവിനെ അല്ലെങ്കിൽ ആദികാരണത്തെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ. അതിനാൽ സാഹിത്യം നമുക്കു ലോകജ്ഞാനത്തിനും പുറമെ ആത്മജ്ഞാനവും നൽകുന്നതിനുപയുക്തമായി ഭവിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥ സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു് പ്രത്യേകിച്ചും കവികൾക്കു സാധാരണമനുഷ്യരെ കവിഞ്ഞിട്ടുള്ള ജ്ഞാനചക്ഷുസ്സുണ്ടെന്നു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. അവരുടെ അനന്യസാധാരണമായ ചിന്തയുടേയും പ്രതിഭയുടേയും ഉൽപത്തനം സാധാരണമനുഷ്യബുദ്ധിക്കു അപ്രാപ്യമായ കായ്കളിലേയ്ക്കു അവരെ നയിക്കുകയും ചിന്താലോകത്തിന്റെ അജ്ഞാതപ്രദേശങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർ നമ്മെ ഒരു നവീനവും നിർദ്ദോഷവും സുപ്രസന്നവുമായ ലോകത്തിലേക്കു നയിക്കുകയും ഭൗതികലോകസഹജങ്ങളായ ക്ലേശങ്ങളെ വിസ്മരിക്കുകയും നവീനസുഖങ്ങളെ അനുഭവിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറയുന്നതായാൽ സാഹിത്യമാണു് നമ്മെ മനുഷ്യരാക്കുന്നതും മനുഷ്യാചിതമായ വിധത്തിൽ ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനു നമ്മെ സമർത്ഥരാക്കുന്നതും. ബുദ്ധിസംസ്കരണം, ജ്ഞാനനവീകരണം, ആദർശസംഗ്രഹം, ആനന്ദപ്രദാനം, ആത്മോപദേശം മുതലായ മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി സാഹിത്യം മനുഷ്യജീവിതത്തെ ഉൽക്കൃഷ്ടവും പരിപൂർണ്ണവുമാക്കി നമുക്കു ജന്മസാഹചര്യം വരുത്തുന്നു. ഘാതമിനി, വ്യാസൻ, കാളിദാസൻ, ഷെക്സ്പിയർ, ഫോമർ, ഗീഥി മുതലായവർ ഇന്നും അവരുടെ സമാധിസ്ഥാനത്തുനിന്നുകൊണ്ടു നമ്മെ ഉപദേശിക്കുകയും ശാസിക്കുകയും ആശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു.

ക്കയും ആനന്ദിപ്പിക്കയും അനുഗ്രഹിക്കയും ചെയ്യുന്നു. സാഹിത്യം മനുഷ്യ ജീവിതമന്ത്രത്തിന്റെ പ്രണവമാണെന്നതന്നെ പറയാം.

വിനായക വിഹാരം.

(എം. രാജരാജവർമ്മതമ്പുരാൻ എം. എ., ബി. എൽ.)

ഒന്നാം അധ്യായം.

വ്യോമയാനങ്ങൾ പലമാതിരി നടപ്പായിരിക്കുന്ന ഇക്കാലം ഭൂമിയേക്കാൾ ആകാശത്താണ് ജനങ്ങളുടെ നോട്ടമെന്നതിനൊട്ടും അതുകൂടുതലായിട്ടു. “വിശ്വഗുണാഭർത്ഥ” കർത്താവിന് പണ്ടു വിശ്വാസ്യ മുതലായ ദേവതാനികളുടെ സഹായം വേണ്ടിവന്നു. ആകാശഗമനവിനോദങ്ങളെ വണ്ണിക്കാൻ ഇന്നാകട്ടെ, എന്തൊരുവനും പത്തുരൂപിക ചിലവൊഴിയാൽ വിശ്വാസ്യ സഞ്ചരിച്ച വിമാനത്തെ അധികരിക്കത്തക്ക സൗകര്യവും സുഖവുമൊത്ത വ്യോമയാനങ്ങളിൽ വിശ്വം ചുറ്റിക്കാണാമല്ലോ. മനുഷ്യർ ചിരകനല്ലാത്ത പിതാമഹനോട് പകവിടാനെന്നറുണ്ണം സാട്ടമാസം ചെന്നതേയെന്നോടൊപ്പം സത്യലോകത്തിലേക്ക് പാഞ്ഞുപറക്കുന്ന വിമാന പരമ്പരകളേറി, തലപായനങ്ങളുടെ വിശ്വവിശേഷങ്ങളെ കണ്ടാനന്ദിക്കുന്നവർ ധാരാളമായിട്ടുണ്ട്. അറിവില്ലാതെ അന്ധാലിച്ച് മാനത്തു മിഴിച്ചുനോക്കി ഭയവിഹ്വലരായി കീഴടിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന സമോദരങ്ങളോട് വ്യോമയാനവിശേഷങ്ങളെ വിസ്തരിക്കാൻ അത്ര എളുപ്പമല്ല അക്ഷമ പരഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ ആകാശംപോലെ അനന്തമായി വന്നുകൂടിയേക്കാം. എങ്കിലും ചിലതെല്ലാം പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. കുറാക്കൂടെ ഉൾ ചൂട്ടിനിന്നിടം തെളിവായി വഴികണ്ടു നടക്കാമല്ലോ.

ആകാശമെന്നും അന്തരീക്ഷമെന്നും വായുരണ്ഡലമെന്നും പല പേരുകളോടുകൂടി ചരിച്ചറിയുന്ന പദാർത്ഥമെന്താണ്? അതൊരു പദാർത്ഥമാണോ എന്നാശങ്കിക്കുന്നവർ അനവധിയുണ്ട്. ഭൂഗോളത്തിന്റെ ഉറ്റുവെപ്പുവാണു് നമ്മുടെ അന്തരീക്ഷം (atmosphere) എന്നു പറഞ്ഞാൽ പലരുമവിശ്വസിക്കും. അതില്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ നാം ജീവിച്ചിരിക്കയില്ല. ഭൂമി സാഗരമോലപയാണെന്നു് പഴമക്കാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് അന്തരീക്ഷാവരണത്തെ കരുതിത്തന്നെയാവാം. അതല്ല, വെള്ളത്തിൽ ഭൂമി വലയി

തയ്യാരിയെന്നെങ്കിൽ ജീവജാലമുണ്ടാകയില്ലായിരുന്നെന്ന്. കൊടുങ്കാറ്റിനിടയിൽ കെട്ടിടങ്ങളും വൃക്ഷങ്ങളും മറിയുകയോ, പായ്കെട്ടി വെട്ടിയെടുക്കുകയോ, കോലകൊണ്ട് കായലുകളിൽ ഓളം തള്ളുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ അറിയാം, നമ്മുടെ ചുറ്റും ശൂന്യമായി കാണുന്നതു കേവലം ശൂന്യമല്ല. മറ്റൊരു മുത്തപദാർത്ഥം (Material)ങ്ങളോടൊപ്പം ഒരു പദാർത്ഥം തന്നെയാണെന്ന്. ആ പദാർത്ഥം ഭൂമിക്ക് നല്ലൊരു കവിമാകുന്നു.

തൂക്കുവച്ച മണ്ണിന്റെയും പാറകളുടെയും തരംതിരിവുചെയ്ത് ഭൂപരിതും മനസ്സിലാക്കാവുന്നവിധം അന്തരिक्षത്തിന്റെ പൂർവ്വ സ്ഥയറിയാൻ ലക്ഷ്യങ്ങളില്ല. എങ്കിലും സൂര്യന്റെ അന്തരिक्षമണ്ഡലത്തിലുള്ള സ്ഥിതിഭേദങ്ങളെക്കൊണ്ട് അനുമാനങ്ങൾ ചെയ്യാവുന്നതാണ്. ജലമാണ് ആദ്യം ബ്രഹ്മാവു സൃഷ്ടിച്ചതെന്ന് പുരാണപ്രസിദ്ധമാണ്. ആ ജലം ഇന്നു കാണുന്ന ചെള്ളുമല്ല, നിശ്ചയം. പിന്നെ ഹോ? അന്ത്യമായി ജലപ്രവാഹമായി വാതകാഭിന്നമായ ഒരു പദാർത്ഥമായിരിക്കണമെന്ന് ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പദാർത്ഥത്തിന് 'നെബുലാ' (Nebula) എന്ന വച്ചാൽ തേജോമയമായ മേഘം അല്ലെങ്കിൽ 'തേജോമണ്ഡലം' എന്നാണ് അവർ പേർകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഈ തേജോപിണ്ഡത്തിന്റെ അംശങ്ങൾ ഇന്നും ആകാശഗംഗയിലും (Milkyway) ധൂമകേതുക്കളുടെ (Comet) പുറമെങ്ങളിലും കാണാമെന്ന്. തേജസ്സുപരമായ ബ്രഹ്മാണ്ഡം സ്വാശാകണ്ഠശക്തിയുടെ പരിവർത്തനം നിമിത്തം ഗോളങ്ങളായി പിരിഞ്ഞ് സൂര്യനും നക്ഷത്രങ്ങളുമുണ്ടായി എന്ന് അവർ ഉപഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നതിനും പാലാഴി മഥനകഥയ്ക്കും തമ്മിലേതാണ് പൊരുത്തമില്ലാതില്ല; ഈ ഗോളങ്ങളാണെന്നും ചർച്ചയ്ക്കും ചെയ്ത മുട്ടുവെടിയുന്ന ക്രമത്തിന് ഐശ്വര്യങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പിരിഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ സൂര്യഗോളത്തിൽനിന്ന് ജനിച്ചതാണ് ഭൂഗോളവും മറ്റുള്ള ഗ്രഹങ്ങളും.

ഭൂഗോളം ആദ്യമുണ്ടായപ്പോൾ അന്ത്യമായി പ്രകാശമാവുമായിരുന്നിരിക്കണം. തിളച്ച പാൽ ആറിത്തുടങ്ങുമ്പോൾ മിതമായ പരദമ്പോലും, ഭൂഗോളത്തിന് മുട്ടു കറഞ്ഞുതുടങ്ങിയപ്പോൾ മേൽഭാഗം കട്ടിപിടിച്ച അടലുകൾ (Strata) ഉണ്ടായി. പാലിന്റെ മുട്ട് ആവിതായി വായുവിൽ മോരുന്നവിധം ഭൂമിയുടെ മുട്ടും അന്തരिक्षത്തിൽ ലയിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് അന്തരिक्षം ഭൂമിയുടെ ആവരണമായിത്തീർന്നത്. വാതകരൂപമായ അന്തരिक्षം ജീവജാലങ്ങളുടെ ഉജ്ജ്വലനത്തിനുകാരൻ ഏറെനാൾ വേണ്ടിവന്നു. മറ്റുള്ള ഗ്രഹങ്ങളുടെ അന്തരिक्षത്തിന് ആറിലെ ഇന്നും വന്നിട്ടില്ല. അന്തരिक्षത്തിന്റെ മുട്ടു കറയുന്തോറും അതു ദ്രവമായും കട്ടിയായും ഘനീഭവിക്കുന്നു. ഈ ദ്രവമാണ് സമുദ്രമാകുന്നതും മറ്റു ജലാശയങ്ങളാകുന്നതും. പാഴ്ഗ്രഹത്തിൽ (Jupiter) ഇന്നും അത്രത്തോളം ഘനീ

ഭാഗം വന്നിട്ടില്ല. കഴൽക്കണ്ണാടിവച്ചു നോക്കിയാൽ സമുദ്രങ്ങൾക്കു പകരം ഗാസ്സാ (Gas) ആണ് അവിടെ കാണുന്നത്. ചൊവ്വാ (Mars) ഗ്രഹത്തിൽ ജലാംശമേതെണ്ടുണ്ട്. ചെറുശോളങ്ങൾ എളുപ്പം തണുക്കും. അപ്പോൾ വെള്ളവും വാതകവുമില്ലാതായി എല്ലാം കട്ടിയാകും. അപ്രകാരം കട്ടിയായ ഒരു ചെറുശോളമാണ് നമ്മുടെ ചന്ദ്രൻ. എല്ലാ ശോളങ്ങളും ആദ്യം അത്യുഷ്ണമായി തേജോമയമായ വാതകസംവൃതമായും, ക്രമേണ തണുത്തു വരുമ്പോൾ വാതകവും ജലവുമായും, പിന്നീട് വാതകവും ജലവും സ്ഥലവുമായും, ഒടുവിൽ വാതകവും ജലവും ക്രമേണ വാറി സ്ഥലം മാത്രമായും തീരുമെന്നും, ശോളത്തിന് വലിപ്പം കൂടുതലായാ തണുക്കാൻ താമസമുണ്ടാകുമെന്നുമാണ് പണ്ഡിതന്മാരുടെ നവീനസിദ്ധാന്തം.

ഭൂമി തണുത്ത് ജീവസന്ധാരണയോഗ്യമായതുമുതൽ അന്തരീക്ഷാവരണത്തിന് ഇന്നുള്ള നേർമ്മ (Clearness) യുണ്ടായി; അതിനാൽ ചൂടും വെളിച്ചവും പ്രസരിപ്പിച്ചുതുടങ്ങി. എന്നാൽ ഇന്നുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഇംഗോലാമ്ലം അന്നതിലുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. അത് ചെറിയൊരിടത്താണ് കൂടിയത് (Cool). ചുണ്ണാമ്പുകല്ല് (Lime Stone) ഭൂഗർഭത്തിൽ ഇന്നു നാം കാണുന്നത്.

പണ്ട് ഉഷ്ണമായിരുന്ന അന്തരീക്ഷം ഭൂമിക്ക് ചൂടനല്കുന്ന കപ്പായമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് തണുത്തുപോയി. സൂര്യകിരണം തട്ടിവേണം ചൂടുകിടക്കുന്നത്. അന്തരീക്ഷം അനന്തമാണെന്ന് ഒരു തെറ്റായ ബോധമുണ്ട്. നമ്മുടെ വായുമണ്ഡലം ശൂന്യാകാശത്തിൽ (Space) ഒരു കട്ടകമണി മാത്രമാണ്. വായുമണ്ഡലത്തിന്റെ പരിധി കൂടിവന്നാൽ നൂറുദൈവിന് മേലോട്ടില്ല. അപ്രകാരം പരിമിതമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഭൂമിയേക്കാൾ പത്തുലക്ഷംമടങ്ങ് വലിപ്പമേറിയ സൂര്യമണ്ഡലത്തിന്റെ ആകർഷണമുണ്ട് നമുക്ക് അന്തരീക്ഷമെന്നൊരു ആവരണമില്ലാതായിപ്പോകുമായിരുന്നു. സൂര്യൻ പുറമുള്ള അന്തരീക്ഷരായവിന് അഞ്ചുലക്ഷം മൈൽ വിസ്തൃതിയുണ്ട്. പക്ഷേ സൂര്യൻ ഭൂമിയിൽനിന്ന് ഒമ്പതുക്കോടി മൂപ്പതുലക്ഷം മൈൽ അകലെയാകുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വായുമണ്ഡലത്തിൽനിന്ന് എത്രയോ അകലെയാകയാൽ അതിലേക്ക് ആകൃഷ്ടമാകുന്നില്ല. എങ്കിലും സൂര്യന്റെ ചൂട് നമുക്കു കിട്ടുന്നുണ്ട്. സൂര്യശ്ശിയേറ്റു നമ്മുടെ വായുമണ്ഡലം ശൂന്യാകാശ (Space) തെക്കോൾ അഞ്ഞൂറു ഡിഗ്രി കൂടുതലുണ്ണുമാണെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയും പണ്ടത്തെ ചൂട് നിശ്ശേഷം വിട്ടുപോയിട്ടില്ല. പക്ഷേ, അതു നല്കുന്ന ചൂടുകൊണ്ട് വായുമണ്ഡലം നൂററിനേഴുഭാഗം ഡിഗ്രി മാത്രമേ ഉണ്ണുമാകുന്നുള്ളൂ.

ബലിഷ്ഠങ്ങളായ വിമാനങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വായുമണ്ഡലത്തിന്റെ പരിധി കണ്ടുപിടിച്ചുകൂടാമെന്നൊരു ദൃഢോഹം തോന്നിയേ

ക്കാരും. അതു ഭോഷത്തമാണ്. മേലോട്ടു പോകുന്നോരും വായുവിനു ഘനവും (Weight) സമ്മർദ്ദവും (Pressure) കുറഞ്ഞുവരുന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ, വായുവിനു നേർമ്മ കൂടിവരികയും താങ്ങാനുള്ള ശക്തി കുറഞ്ഞുവരികയും ചെയ്യുന്നു. അതിനാൽ ശ്വാസംമുട്ടിത്തുടങ്ങും. അദ്ദേഹം മൈലിനുമേൽ പൊക്കത്തിൽ മനുഷ്യനു പോകാൻ സാധ്യമല്ല. ൧൯൦൧-ൽ ഡാക്ടർ ബർസൻ (Dr Berson) എന്ന ജർമ്മൻ പൈമാനികൻ അമൃതവാതകംപേർന്ന ക്രിത്രിമാന്തരിക്ഷം നിറച്ചുകൊണ്ടു ൩൩,൦൦൦ അടി ഉയരം പോയപ്പോൾ ബോധരഹിതനായി. പിന്നെ എങ്ങനെയാണു വായുമണ്ഡലത്തിന്റെ പരിധി നിണ്ണയിക്കുന്നത്? പറയാം. ചൂടും തണുപ്പും കുറിയ്ക്കുന്ന പനിക്കുഴൽ (Thermometer) സുപരിചിതമാണല്ലോ. അതുപോലെ വായുവിന്റെ ഘനമറിയാൻ ഒരു കുഴലുണ്ട്. അതിൻ ഭാരമാനക്കുഴൽ (Barometer) എന്നാണ് പേർ. ഈ രണ്ടുതരം കുഴലുകൾകൊണ്ടു വായുവിന്റെ ഉഷ്ണവും ഘനവും കണ്ടുപിടിക്കാം. ശരാശരിക്ക് ആയിരം അടി പൊക്കത്തിനു മൂന്നോ നാലോ ഡിഗ്രി സ്ഥലവ്യത്യാസംപോലെ വായുവിനു ചൂടു കുറയുന്നുണ്ടെന്നു സാമാന്യമായി പറയാം. പതിനായിരം അടിക്കുമേൽ ഈ തോതു ശരിയാവില്ല. ഏകദേശം ഏഴു മൈലിനുമേൽ ശീതോഷ്ണമാനത്തിനു യാതൊരു വ്യത്യാസമില്ല; അഥവാ ഉണ്ടെങ്കിലും ഉഷ്ണം കൂടുന്നതേയുള്ളു. അതുപോലെ, മേലോട്ടു പൊങ്ങുന്നോരും വായുവിനു ഭാരം കുറയുന്നു. രണ്ടുമാതിരി കുഴലുകളുംവെച്ച് ഭേദഗതികളെ കുറിക്കാനുള്ള സൂത്രവും ബന്ധിച്ചു വെറും റിമാനങ്ങളെ മേലോട്ടു പറത്തി ഏകദേശം ഇരുപതു മൈൽ പൊക്കത്തോളം പോയിട്ടുണ്ട്. ഭേദവ്യത്യാസംപോലെ ഭേദഗതികളുണ്ട്. ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി വിവരിച്ച് ഇനിയൊരു അധ്യായത്തിൽ പറയാം. ഇപ്പോൾ ധരിക്കേണ്ടതാണ്, അന്തരീക്ഷ പരിധിയെ നിണ്ണയിക്കാൻ മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട് എന്നു മാത്രമാകുന്നു. മുൻപറഞ്ഞ പരീക്ഷണങ്ങൾ കുറെ ദൂരം മാത്രമേ പറവുകയുള്ളു. മുകളിൽനിന്നു മൈലിനുമേൽ ഭാരമാനക്കുഴലിലെ രസനാശി (Mercury column) നിലച്ചുപോകും. 'പിന്നെ എന്തുമാർഗ്ഗം? ഉല്ക്കാപതനങ്ങളും (Meteor) സന്ധ്യാപ്രകാശഭൈഷ്വര്യവും (Twilight) അനുമാനത്തിനുതക്കവണ്ണം. നക്ഷത്രം പൊഴിയുമ്പോൾ കുറെദൂരം വാൽപേലേ തെളിഞ്ഞുകാണുകയും പിന്നെ മങ്ങിപ്പോകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇതിനു തക്കപിപകച്ചെന്നാണ് അന്ധവിശ്വാസികൾ പറയുമാറുള്ളത്. ഈ പ്രകാശം വായുസമ്മർദ്ദം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്നതാകയാൽ, വെളിച്ചത്തിന്റെ ദൂരം കണക്കാക്കി ഗണിക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം നൂറുമൈലോളം പൊക്കത്തിൽ അന്തരീക്ഷവായുവുണ്ടായിരിക്കണമെന്നായിരിക്കാം. ഉദയാസ്തമനങ്ങളുടെ മുമ്പും പിമ്പുമുള്ള വെളിച്ചത്തെ കണക്കാക്കി നോക്കിയാൽ അമ്പതു മൈലോളം അന്തരീക്ഷമുണ്ടെന്നു അനുമാനിക്കാം. അതുകൊണ്ട് അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ പരിധി അ

വരുമെലിനുമേൽ ആറിനകമാണെന്നു ഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ സാന്നിധ്യംകൊണ്ടത്രേ ഋതുക്കളും സമ്പ്രദികളും ജീവികളുമുണ്ടാകുന്നതും നാം സുഖദുഃഖങ്ങളെല്ലാം അനുഭവിക്കുന്നതും അതിന്റെ ധൈര്യം അറിയേണ്ടതല്ലേ?



സാഹിത്യ സനത്തിനുള്ള ചില നർദ്ദേശങ്ങൾ.

(പി. ആർ. നീലകണ്ഠനായർ)

സാഹിത്യ സാഹ്യം

നമ്മുടെ നിത്യാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന സംസാരഭാഷ മുതൽ വിദഗ്ദ്ധസദസ്സുകളിൽ പ്രയോഗിക്കുന്ന പ്രഭാഷണം വരെയാ, അന്യനെ അറിയിക്കുന്നതിന് എഴുതുന്നപടുകാപ്പി മുതൽ രസഭൂതിപ്പുങ്ങളായ ലേഖനങ്ങൾ വരെയാ, ഉള്ള ഭാഷയെ സാഹിത്യശബ്ദംകൊണ്ട്—അതു എത്രതന്നെ ശിഥിലമായി പ്രയോഗിച്ചാലും—നിർദ്ദേശിക്കുന്നപക്ഷം അതിതിനു ചില പരിധിയുണ്ടെന്നുള്ളതു തർക്കമറ്റ സംഗതിയാണ്. ഗ്രന്ഥങ്ങളെന്ന പേരിനെ അർപ്പിക്കുന്നവയും അങ്ങിനെ അല്ലാത്തവയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം സാഹിത്യമെന്ന ശബ്ദത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഈ അന്തരത്തെ അടയാളപ്പെടുത്തുന്ന രേഖ എവിടെയാണ്? സാഹിത്യാനുപാഷ്ഠത്തിൽ ഈവിധമുണ്ടാകുന്ന ശങ്കയാണ് നമുക്കു ക്ലേശകരണമായിരിക്കുന്നത്. അനവധി അവസരങ്ങളിൽ ഈ ക്ലേശത്തിനു നാം ഗതി വരുന്നില്ല വാക്യം, ജ്യാവ് എന്നിവയ്ക്കും ശാകന്തളം നൈഷധം എന്നിവയ്ക്കുമുള്ള സ്ഥാനം ഏതായിരിക്കുമെന്ന് നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ പക്ഷാന്തരമുണ്ടാവാൻ ഇടയില്ല. ഇവയുടെ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വിഭജന സീമയിലേക്ക് അടുക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ സംശയം ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചുതുടങ്ങും. ഒടുവിൽ അതോ ഇതോ എന്നറിവാൻ അശക്തമായ ഒരു സ്ഥാനത്തു് എത്തുന്നതായി കാണാം. ഈ അവസരത്തിലാണ് സാഹിത്യത്തിന് ഒരു നിവ്വചനം ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നത്. “ഭൂവിവരണസിദ്ധാന്തസംഗ്രഹം, സമസ്രയോഗം” എന്നിവ സാഹിത്യകോടിയിൽ ഗണിക്കപ്പെടേണ്ടമെ

നാം “വിജ്ഞാനമഞ്ജരി, സന്മാർഗ്ഗപ്രദീപം” എന്നിവ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളല്ലെന്നും വിലപ്പോൾ സംശയിപ്പാനിടവന്നിട്ടുണ്ട്. അതു എങ്ങിനെയും ഇരിക്കട്ടെ. സാഹിത്യമെന്നു കേൾക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന ഒരു സാമാന്യബോധമനുസരിച്ചുള്ളതല്ല. അതിന് ഉചിതവിസ്തൃതിയും സൂക്ഷ്മതയും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതിന് രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. വിഷയവൈശിഷ്ട്യം കൊണ്ടും പ്രതിപാദനാഭിപ്രായങ്ങളും ഏതേതു ഗ്രന്ഥങ്ങളാണോ രസോല്പാദകങ്ങളായിരിക്കുന്നത് അതെന്നും ബന്ധസൗന്ദര്യംകൊണ്ട് ആഹ്ലാദവും നവരൂപബോധവും വരുത്തുന്നത് ഏതോ അതു രണ്ടാമത്തേതു ആകുന്നു. ഈ രണ്ടാവശ്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുന്നത് ഏതു ഗ്രന്ഥമാണോ അതിനെ സാഹിത്യമെന്നു പേരുകൂടി ചേർത്തു പറയാവുന്നതാണ്. ജ്യോതിഷം, ധനതത്വശാസ്ത്രം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അതതു വിഷയങ്ങളെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രതിപാദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗം വായനക്കാരെ സ്പർശിക്കുന്നില്ലെന്നല്ല ചില വിശേഷവ്യക്തികളെ സ്പർശിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും ഇവ വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നതുകൊണ്ടും സാഹിത്യത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സാഹിത്യത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശ്യങ്ങളിൽ ഒന്ന് അതു വിജ്ഞാനപ്രദമാണല്ലയോ എന്നല്ല പിന്നെയൊ അതിന്റെ പ്രതിപാദനാവൈശിഷ്ട്യംകൊണ്ടും സൗന്ദര്യംകൊണ്ടും നമ്മുടെ ഹൃദയത്തെ സ്പർശിച്ചു ചാരിതാത്മ്യം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നതത്രെ.

സാഹിത്യവും ജീവിതവും. സാധാരണ ജനങ്ങളിൽ പ്രായേണ കണ്ടുവരാറുള്ള രണ്ടുവക നിർബന്ധബുദ്ധിയിൽ നിന്ന് സാഹിത്യോത്സാഹത്തെ അകറ്റിനിർത്തുന്നത് ഉത്തമമായിരിക്കും. പണ്ഡിതസാധാരണമായ നിർവ്വചനത്താൽ നിയന്ത്രിതമായൊ കലാഭ്രമം നിമിത്തം ഉമ്ഛ്വേലസ്വഭാവത്തിനു പഴിപ്പെട്ടൊ സാഹിത്യപരിശീലനം ചെയ്യരുത്. നാം സാഹിത്യമഭ്യസിക്കുന്നതെന്തിന്? അനുശാസനമായ മനുഷ്യചരിത്രം അത്യുപാധമായി അതിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരുത്തമഗ്രന്ഥം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ഉപജീവിക്കുന്നു. ജീവിതത്തോടു നവീനവും ദൃഢവും വിസ്തൃതവുമായ ബന്ധത്തെ ഗ്രന്ഥപാരായണം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ഇതിലത്രെ സാഹിത്യത്തിന്റെ ശക്തി ലയിച്ചുകിടക്കുന്നത്. ശാശ്വതവും ക്ഷണസാധ്യവുമായ രസാനുഭൂതി ജീവിതത്തിൽ ഏതു നിലയിലാണു സിദ്ധിച്ചത് എന്നും അക്കാലത്തു നമ്മുടെ അഭ്യാസം എന്തായിരുന്നുവെന്നും അന്നു നാം നിരീക്ഷണം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്തെല്ലാമെന്നും രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു സജീവ പ്രമാണമാണു സാഹിത്യമെന്നു ചുരുക്കിപ്പറയാം. ഭാഷയെ അപലംബിച്ചു ജീവിതത്തിനുള്ള ഒരു നിർവ്വചനമത്രെ സാഹിത്യം. സാഹിത്യകലകൾക്കു പശുവേദമായി വിവിധരൂപങ്ങളെ ഇതു അവലംബിക്കുന്നു. ഉചിതകാ

ലത്തും ദേശത്തും ഇതു വിദ്യാത്മികളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിക്കുകയും ചെയ്യും. സാഹിത്യം ചിരസ്ഥായിയായി പരിണമിക്കുന്നത് അതിൽ അന്തർ വിച്ചിരിക്കുന്ന ചൈതന്യവിശേഷം ഒന്നുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്. സാഹിത്യ കലയുടെ ശാസ്ത്രസങ്കേതങ്ങളും, ശബ്ദശാസ്ത്രവും എന്നുവേണ്ടി മറ്റു സാഹിത്യശാസ്ത്രങ്ങളെ പഠിക്കുന്നതിനും സാഹിത്യാഭ്യസനത്തിനും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ഇത്രയും ധരിച്ചിരുന്നാൽ കഴിഞ്ഞുകയീല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

സാഹിത്യപ്രേരകം; ജീവിതചയ്യയിൽ നിന്നാണു സാഹിത്യം വളരുന്നത്. സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥാനംതന്നെ ജീവിതമെന്ന് പ്രകാരാന്തരത്തിൽ പറയാം. ജീവിതകാലത്തെ സംഭവങ്ങളാണ് സാഹിത്യപ്രേരകങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത് എന്നും പറയാം. അതിനാൽ സാഹിത്യത്തിനുള്ള അപാത്തരവിഭാഗങ്ങൾ കൃത്രിമമൊ, കല്പിതമൊ അല്ലെന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതല്ല. സാഹിത്യത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന വിഭജനങ്ങൾ ജീവിതഘട്ടങ്ങളായി ഗണിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്.

സാഹിത്യപ്രേരകങ്ങളെ താഴെ കാണുന്നവിധം തിരിക്കാവുന്നതാണ്.

൧. സ്വന്തഭവപ്രതിപാദനേച്ഛ.

൨. ജനങ്ങളോടും അവരുടെ കർമ്മങ്ങളോടും ഉള്ള പ്രതിപത്തി.

൩. നാം അധിവസിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ സദസദചിഹ്നനവും നാം ഇച്ഛിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷീകരണവും.

൪. സുന്ദരങ്ങളായ വസ്തുക്കളോടുള്ള പ്രേമം.

നമ്മുടെ വിചാരങ്ങളേയും വികാരങ്ങളേയും—അവ ഗുണപ്രേരിതങ്ങളെങ്കിൽ—നിശ്ചയമായി മറുത്തുവരെ ധരിപ്പിക്കണമെന്ന് തോന്നാറുണ്ട്. അതിനാൽ ഒരുവൻ തന്റെ മനോഭാവങ്ങളെ വാഗ്ദേവനായി ചിത്രണം ചെയ്യുന്നതു തന്നെയാണ് സാഹിത്യം. മനുഷ്യനെന്നല്ല സകല ജീവികളുടേയും ഈ ബ്രഹ്മണ്യങ്ങളുടേയും പരസ്പരബന്ധത്തേയും അവയെ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന മൈത്രിയുടെ വിവിധസ്വരൂപങ്ങളേയും ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ഉദ്ദേശത്തേയും അവയുടെ നിലനില്പിനേയും കുറിച്ചു ഗാഢമായി വിചിന്തനം ചെയ്യുന്നതിന് നാം കരുതുകയാണ്. ഈവിധ വൃത്തികളിൽ പൊതുവെ കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഗതികളത്രെ സാഹിത്യകാരന്റെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. കണ്ടറിഞ്ഞതും ഭാവനാസാമന്ത്രികൊണ്ടറിഞ്ഞതുമായ സകലത്തേയും മറുത്തുവരെ അറിയിക്കുന്നു. അതു സാഹിത്യമാണ്. പ്രകൃതിസൗന്ദര്യം നമ്മുടെ വീക്ഷണകോണത്തെ അത്രയ്ക്കിട്ടിരിക്കും. വിവിധധിഗ്രികളിൽനിന്നു കാണുന്ന രൂപാന്തരപ്രതിപാദനങ്ങളും സാഹിത്യംതന്നെയാണ്. മനുഷ്യൻ ഒരു സമുദായജീവിയാണ്. മറ്റാരുമുള്ളതെല്ലാം

വിശേഷത്തെ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ അവയ്ക്ക് സമാനങ്ങളായ പല ഗുണങ്ങളുമുണ്ടെന്നു കാണാം. അപ്പോൾ ഒരു വ്യക്തിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വാസനാവിശേഷം, നിരീക്ഷണഫലം, ആശയവിശിഷ്ടത, സദികാരഫലങ്ങൾ, സുന്ദരപദാർത്ഥപ്രണയം എന്നിവയോരോന്നും അവനിൽ തന്നെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ശക്തി പോരാതെ ഇതരന്മാരിൽക്കൂടി സമർപ്പിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു. ഭാഷയാകുന്ന ഉപകരണമെന്നാണിത് തന്റെ ഇച്ഛിതാർത്ഥസാഫല്യം പരിശോധിച്ചാൽ അതിൽ കലാവൈദഗ്ദ്ധ്യം കലർത്തി വെയ്യുന്ന സൂക്ഷ്മവിശേഷംതന്നെയാണിത്. സ്വസാമുദായികനിലയെ നിർവ്വിചാരിതമായി വിചിന്തിച്ചു വിചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ഇത് കാണുന്ന സാഹിത്യരൂപാന്തരങ്ങൾ എന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പ്രേരകങ്ങളായ ഈ മനോവികാരങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിന്റെ നാനാപരിണതിക്ക് സംഗതിയായി എന്നു മാത്രമല്ല അപരിണതിയിൽ നമുക്കുള്ള മനോബന്ധവുമായിട്ടു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ വിചാരവികാരങ്ങളെയും അഭിപ്രായവികാരങ്ങളോടൊന്നിച്ച് മനോബന്ധവുമായിട്ടു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ വിചാരവികാരങ്ങളെയും അഭിപ്രായവികാരങ്ങളോടൊന്നിച്ച് മനോബന്ധവുമായിട്ടു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ വിചാരവികാരങ്ങളെയും അഭിപ്രായവികാരങ്ങളോടൊന്നിച്ച് മനോബന്ധവുമായിട്ടു വെളിപ്പെടുന്നുണ്ട്.

മുൻപാണു നാലു പ്രേരകശക്തികളിൽ ഒട്ടവിൽ പറഞ്ഞത് സാഹിത്യത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളിലും സാധാരണമായിരിക്കേണ്ട ഗുണമാകുകയാണ് സാഹിത്യവിഭജനത്തിൽ മറ്റു മൂന്നിനേയും സ്വീകരിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. ജീവിതലോകത്ത് ഈ മൂന്നു പ്രേരകശക്തികളും ഇടകലർന്നു കിടക്കുന്നു. നാം കണ്ടതും ഭാവിക്കുന്നതായ സംഗതികളെ വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ പലപ്പോഴും അവ വിശദീകരണമാകാറുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നു വിവരണം വർണ്ണനയായും പരിണയിച്ചുകൊണ്ടും. ജീവിതപ്രേരകങ്ങൾ പരസ്പരം ആശയങ്ങളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവയുടെ പരസ്പരബന്ധമായ സാഹിത്യത്തിലും ഈ സങ്കീർണ്ണസ്ഥിതി കാണുന്നതാണ്. എങ്കിലും ഖണ്ഡകാവ്യം, മഹാകാവ്യം, നാടകം, പ്രബന്ധം, ആഖ്യാനിക എന്നിങ്ങനെ പല പേരുകളും വിളിച്ചുവരുന്നു. നിർമ്മാണപ്രേരകങ്ങളിൽ ഏതിനാണോ പ്രാമാണ്യം അതിനെ ആശ്രയിച്ച് പേർകല്പിച്ചുപോരുന്നു. ഇങ്ങനെയാണ് സാഹിത്യത്തിന്റെ വിഭജനോപാധി നിർണ്ണയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സാഹിത്യവിഷയം; സാഹിത്യത്തെ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ. നമ്മുടെ അനേകപണ്ഡിതന്മാരും എന്താണെന്നു ചൂണ്ടിയിട്ടു

കണമെങ്കിൽ കുറച്ചുകൂടി മുന്നോട്ട് കടന്നു സാഹിത്യനിർമ്മാണത്തിന് പ്രേരകങ്ങളെല്ലാം നന്നായിരുന്നതിനു പുറമെ അവകൊണ്ട് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിഷയങ്ങളെക്കൂടി അറിയേണ്ടതാണ്. ജീവിതത്തെപ്പോലെ ഇതും വിവിധരൂപങ്ങളോടുകൂടിയതാകകൊണ്ട് ഒരു വ്യവസ്ഥിതവിഭജനം സാധ്യല്ലാതെ ഇരിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടവും ഓരോ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഉതകിയതെന്നതും. എങ്കിലും പ്രായോഗികഗതിയെ അവലംബിച്ച് അഞ്ചായി തിരിക്കാവുന്നതാണ്.

൧. ഒരു ചുരുക്കിയെന്ന നിലയിൽ ഓരോരുത്തനും സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായം-ബാഹ്യഭൂതരങ്ങളായ ജീവിതചതുരയുടെ സമൂഹരൂപം.

൨. ഒരു മനുഷ്യൻ എന്ന നിലയിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങൾ-ജനനം, മരണം, പുണ്യം, പാപം, ദൈവം, മനുഷ്യൻ, ഇഹം, പരം എന്നിവയെക്കുറിച്ചുള്ള ഓരോ വ്യക്തിയുടേയും റീന.

൩. ഒരു ചുരുക്കിച്ച് ലോകത്തോടുള്ള വ്യക്തിയബന്ധവും വ്യാപാരവും.

൪. പ്രകൃതിയുടെ ബാഹ്യലോകവും അതിനോടുള്ള ബന്ധവും.

൫. വിവിധസാഹിത്യരൂപത്തിലും കലാരൂപത്തിലും സൃഷ്ടിപരമായും സ്ഥിതിരൂപമായും ഉള്ള മനുഷ്യയത്നം സാഹിത്യത്തെ ഈ വിധത്തിൽ വിഭജനം ചെയ്ത് അതിന്റെ വിഷയസ്വഭാവം പരിഗണനം ചെയ്യുമ്പോൾ അഞ്ചുവിധമായിരീടുന്നു എന്നു മനസ്സിലായല്ലോ. അവയെ ചുരുക്കിപ്പറയുന്നപക്ഷം ഇങ്ങിനെ ആക്കാവുന്നതാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതിപാദകം, മനുഷ്യപ്രകൃതിവർണ്ണനം, നമുക്കായജീവി എന്ന നിലയിൽ മനുഷ്യനുണ്ടാകാവുന്ന അവസ്ഥകളെ വിവിധകോണുകളിൽ വീക്ഷണമെന്ന്, പ്രകൃതിവർണ്ണനം, സാഹിത്യത്തേയും കലയേയും വർണ്ണിക്കുക.

സാഹിത്യവിഭജനം. മേല്പറഞ്ഞ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളേയും സംയോജിപ്പിച്ചാൽ സാഹിത്യത്തിന് അതിവിശാലമായ ഒരു പലതടി സിദ്ധിക്കുന്നതാണ്. അതിന് പ്രകൃതിസിദ്ധമായ അടിസ്ഥാനമാണുള്ളത് എന്നൊരു അനുഭവവ്യക്തിയുണ്ട്. ഒന്നാമതായി സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതിപാദകസാഹിത്യത്തെ എടുക്കുക. അതിൽ വിവിധരൂപത്തിൽ ഉള്ള ഖണ്ഡകൃതികൾ ചിന്താപരങ്ങളോ, യുക്തിസ്ഥാപകങ്ങളോ ആയ, വിലാപകൃതികൾ വ്യക്തിപരമായി മാത്രം സ്പർശിക്കുന്ന പ്രബന്ധങ്ങൾ, സാഹിത്യനിരൂപണം എന്നിവ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. രണ്ടാംതരത്തിലാകട്ടെ കവിതതന്നെ വിട്ട് പ്രോകത്തോടുകുന്നു. അവിടെയുള്ള വസ്തുതകളോട് സമാന്തനാതാദാർശ്യംവരുത്തി അതതുകൂടായി പരിണമിക്കുന്നു. ചരിത്രം, ജീവചരിത്രം, മഹാകാവ്യം, ഗദ്യപദ്യകഥകൾ, ആഖ്യായിക, നാടകം, ഉപാഖ്യാനം എന്നിവ ഈ പരിണാമഫലങ്ങളാണ്. മൂന്നാമതായി വർണ്ണനം എന്നൊരിന

വ്യക്തിയുണ്ട്. ഇത് ആദ്യവിഭാഗത്തോടു സങ്കീർണ്ണമല്ല, ലയിച്ചോ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. സഞ്ചാരകഥകൾ വണ്ണനപരമായ പ്രബന്ധങ്ങൾ ചെറുകാവ്യങ്ങൾ ഇവയെ ഈ ഇനത്തിൽ ചേർക്കുന്നത് യുക്തമായിരിക്കും.

കലാനിബന്ധനകൾക്കു കീഴെ അന്തർഭാഗപ്രമാണങ്ങൾ വിവിധരൂപത്തെ അകൃത്രിമഫലമായവലംബിച്ച് സാഹിത്യവിഭാഗങ്ങളായി തീർന്ന് നാം കണ്ടുപോകുന്നു. ഏതേതു കല്പനാശക്തിയും ജീവകാരുണ്യവും ഒരുപനെ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്തിന് പ്രേരിപ്പിച്ചോ, അപയുടെ ധ്യാപനം നമ്മിൽ ഉൽബുദ്ധമാകയും ഏതു രസം അവയിൽ സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അതു നമുക്ക് ആസ്വദിക്കാനിടവരുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരു സാഹിത്യം പൂർണ്ണസാമ്യം വന്നതായി ഗണിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ.

സാഹിത്യത്തിന്റെ മൗലികതപം. സാഹിത്യഭൂസനത്തിന് പ്രാരംഭമായി അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട ചില തത്വങ്ങൾ വിവരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലും എല്ലായ്പ്പോഴും കാണുന്ന ചില മൗലികതത്വങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേത് ജീവിതം സംഗ്രഹിച്ചുതന്നിട്ടുള്ളവതെന്നു. ഇതു സാഹിത്യത്തിന്റെ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ എന്ന് പറയാം. സാഹിത്യകലാനിബന്ധനകൾക്കു യോജിച്ചവണ്ണം ഈ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളെ പല രൂപങ്ങളാക്കി ചമയ്ക്കുന്നതിന് ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പ്രതിഭ മറ്റൊരു തത്വമാണ്. ഇവയെ നാലായി സാമാന്യനിലയിൽ വിഭജിക്കാം. ഗ്രന്ഥകർത്താവ് പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിൽ അന്തർവിപ്പിക്കുന്നതും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ ചിന്താശക്തിയാണ് ഒന്നാമത്തേത്. ഇതിനു ആസ്പദമായരിക്കുന്നത് ബുദ്ധിശക്തിയാണ്. പ്രതിപാദ്യവിഷയം ഗ്രന്ഥകർത്താവിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതും അദ്ദേഹം വായനക്കാരിൽ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ഇച്ഛിക്കുന്നതുമായ വികാരമാണ് രണ്ടാമത്തെ വിഭാഗം. ഇത് ഹൃദയസംബന്ധിയാണ്. എത്ര നിസ്സാരമായ കല്പനമുതൽ അത്യധികമായ ഭാവനാശക്തിവരെ പ്രയോഗിച്ച് സകല വസ്തുക്കളുടേയും സൂക്ഷ്മവിക്ഷണം സമ്പാദിക്കുകയും അതിന്റെ സഹായത്താൽ ജനങ്ങളിൽ ആ ബുദ്ധിവിശേഷത്തെ അങ്കുരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് മൂന്നാമത്തെ വിഭജനമാണ്. ഇവ മൂന്നിന്റേയും ചേർച്ചയിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ ജീവശരീരങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന് സ്വാധീനമായിരിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ എത്രതന്നെ സമൃദ്ധമായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്താശക്തി, വികാരശക്തി, കല്പനാശക്തി എന്നിവ എത്ര ബലവത്തരമായിരുന്നാലും ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയ്ക്കു ഒരു ഘടകവുമുക്ടി ആവശ്യമായിട്ടുണ്ട്. പ്രകൃമം, സൗജന്യം, സൗന്ദര്യം, ഫലോന്മുഖതപം എന്നിവകൂടി ഇല്ലാതിരുന്നാൽ ഗ്രന്ഥത്തിന് ഒരു സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ഈ വി

ഭാഗത്തെ നാലാമത്തെ വിഭജനമായി ഗണിക്കാം. ഈ വിഭാഗം ശാസ്ത്ര സങ്കേതങ്ങളായ ചില നിദ്ദേശങ്ങൾക്ക് കീഴ്പ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2

അടുത്ത പ്രതിപാദിപ്പാൻ ഭാവിയിൽ വിഷയങ്ങളുടെ വ്യക്തതയ്ക്കു മാത്രമാണ് സാമാന്യതപങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇത്രയും സ്പർശിക്കാനാവുന്നത്. വിദ്യാർത്ഥികൾ അത്യാവശ്യമായി ആദ്യത്തെ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ട സംഗതികളെക്കുറിച്ച് ഇനിപ്പറയാം. അവയുടെ ബുദ്ധി, ശാസ്ത്രതത്വങ്ങളിലല്ല സാമിത്യത്തിൽത്തന്നെയാണ് ആദ്യമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടത്.

സാമിത്യത്തിന്റെ പരമമായ നില ജീവിതനിദ്ദേശത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നും അത് നിദ്ദേശിക്കുന്ന ജീവിതസ്വഭാവത്താൽ അതിന്റെ സാധ്യം നിവർത്തിക്കപ്പെടുന്നു എന്നും വരുന്ന സ്ഥിതിക്ക് സാമിത്യത്തിൽ അന്തർലീനമായ രസം അതിൽ നിവർണ്ണനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന പുരുഷസ്വഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. സാമിത്യത്തെ വിവരിക്കുന്നതിന് ഒരുങ്ങിയ ഒരു മഹാൻ പല പൂർവ്വപക്ഷത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും അതിനെ “ജീവിതചർച്ച” എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യാഖ്യാതാവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ജീവിതം എങ്ങനെ രൂപീകരിക്കുന്നുവോ, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ജീവിതവ്യാഖ്യാനമത്രെ സാമിത്യം എന്ന് ചുരുക്കിപ്പറയാം. വിമർശകൻ എന്നോ വ്യാഖ്യാതാവ് എന്നോ ഉള്ള നിലയേയാണ് നാം ആദ്യമായി അന്വേഷിക്കേണ്ടത്. സ്വഭാവമാകുന്ന യന്ത്രത്തിൽക്കൂടി കാണപ്പെടുന്ന കലയാണ് ജീവിതം. ലോകത്തെ കാണുന്നതിന് ഒരു കലാവിശേഷൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കണ്ണാടി നിർബന്ധമായി അവന്റെ രൂപവുമായി പ്രതിഫലിപ്പിക്കുമെന്നതു നിശ്ചയംതന്നെ. സർവ്വസാധാരണമായ ഈ പരമാർത്ഥതപത്തെ അവിധാനപൂർവ്വം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഒരു ഉത്തമഗുണം തൽകർത്താവിന്റെ ഹൃദയശുദ്ധിയുടേയും ബുദ്ധിഭവഭവത്തിന്റേയും സന്തതിയാണ്. അദ്ദേഹം സ്വന്തരൂപത്തെ അതിൽ ലേഖനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതപ്രതിഫലനങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുരുഷതപ്രകാശനങ്ങൾതന്നെയാണ് അവയിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്. അതിനാൽ ഗുണപ്രതിപാദനമായ ആ വ്യക്തി നമ്മുടെ മാർഗ്ഗദർശിയായിരിക്കുന്നു. അത് സജീവനായ ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നും നാം അറിയണം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുവനോടു നേരിട്ട് സാമവസിക്കുന്നതത്രെ പശ്ചാത്താപപരമായ അറിവിൽ ആദ്യമായി ആരംഭിക്കേണ്ടത്. ആദ്യമായി പണ്ഡിതനാകുവാനല്ല, നല്ല ഒരു വായനക്കാരനാകുവാനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തെ ദൃഢവും

അനുകമ്പാപൂർവകവുമായ മൈത്രിയോടെ പഠിക്കുന്നു എന്നിൽ നാം നല്ല വായനക്കാരനായി. പ്രത്യക്ഷാനഭാവം സാഹിത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണ്. അപ്രകാരമുള്ള അനുഭവങ്ങളിൽ പെടുകയും അവയുടെ ഭാഗഭാക്കായും ചെയ്യുന്നതുതന്നെയാണ് സാഹിത്യസംസ്കാരമെന്ന് പറയുന്നത്. ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മഹത്വം അതിനു ജീവനായി നില്ക്കുന്ന കഥാപുരുഷന്റെ മഹത്വത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്യായാരണവാസന എന്ന നാം പറയുന്ന ഒരു ബുദ്ധിഗുണം പ്രകൃതിയെ നിരീക്ഷണംചെയ്യുന്ന വസ്തുവിന്റെ നവ്യരീതിയേയും അതിന്റെ അഭവിതരൂപത്തേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൂടാതെ ആശങ്കയുടെ സഹായത്താൽ ലോകത്തെ സൂക്ഷ്മമായി കാണുന്നതിനും നിരീക്ഷണംചെയ്യുന്നതിനും വിചിന്തനംചെയ്യുന്നതിനും പര്യാപ്തമായിത്തീരുന്നു. സ്വകല്പിതമായി ഒരു നവ്യരീതിയിൽ ഒരു വസ്തുവിനെ നിരീക്ഷണംചെയ്ത് ആതേരീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനുള്ള സാമർത്ഥ്യമാണ് ഒരു ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്തിന്റെ മൂലതത്വം. അങ്ങിനെയുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഉത്തമങ്ങളെന്ന് ഗണിച്ചുപോരുന്നത്. ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ജീവിതവശങ്ങൾ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന് അടുത്തു പരിചയമുള്ളവയായിരിക്കണം. അവയെ സൂക്ഷിച്ചറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്, സൂക്ഷ്മാനുഭവങ്ങളാലുമായി വസ്തുസ്ഥിതികളെ ഗാഢമായി ഗവേഷണംചെയ്തിരിക്കണം. സാധാരണജനങ്ങൾ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത തത്വങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുന്നതിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പ്രതിഭ പ്രവർത്തിച്ചിരിക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമത്രെ. ഇവയ്ക്കു പുറമെ ഒരു ചിത്രകാരനുള്ള സാമർത്ഥ്യം—ദൃഷ്ടാക്കളെക്കൂടി തന്നെപ്പോലെ കാണുന്നതിനും ചിത്തക്ഷോഭം വരുത്തുന്നതിനും—ഗ്രന്ഥകർത്താവിനുണ്ടായിരിക്കണം. ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ഏതു വീക്ഷണകേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് നിരീക്ഷണത്താൽ വസ്തുസ്ഥിതികളെ അറികയും അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തോ ആ വൃത്തിവിശേഷം വായനക്കാരിൽക്കൂടി അങ്കുരിപ്പിക്കണം. ഐഹികജീവിതത്തിനു പരമായ ഒരു ജീവിതത്തെ നയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മഹത്തുക്കളുടെ നിക്ഷിപ്തവും സുരക്ഷിതവുമായ ജീവരക്തമാണ് ഗ്രന്ഥമെന്ന് ഒരു വിഭാഗം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ വിധമുള്ള വൈതന്യത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിനിരതതപത്തിന് നമ്മുടെ പ്രകൃതിയെ വശഗമാക്കുകയും ആ ജീവസ് ഫുറും നമ്മിൽ സർവ്വ പ്രകടമാകുകയും ചെയ്യുന്നതത്രെ സാഹിത്യസംസ്കരണത്തിന്റെ പ്രാഥമ്യപദവി. ഇതത്രെ വായനയുടെ അന്തിമരഹസ്യം.

(തുടരും)



* പ്രധാനവും അപ്രധാനവും.

തുടർച്ച.

ഒരു കിൻറർഗാട്ടൻ വിദ്യാലയത്തിലെ പരിശോധനാഫലങ്ങൾ.

ഒരു സംഭാഷണം.

ഓരോ കുട്ടിയുടേയും പ്രധാന വാസനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ പരിശോധനയെപ്പറ്റി സവിസ്തരം ഞാൻ ഒടുവിൽ പറയുന്നതാണ്. എല്ലാ ജോലിയിലും പ്രതിഫലിക്കുന്ന മനോഭാവത്തെ പരിശോധിച്ച് അതുകണ്ടു പിടിക്കാമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

കുട്ടിയുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളെ സൂക്ഷിക്കുക. അനേകപ്പേരെക്കൊണ്ട് കുട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ വെറുപ്പുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള വല്ല സംഭവങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്ന് അറിയുക. ഭയമുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം അറിയുക. ഒരു കുട്ടി ഒരു കളിക്കോപ്പ് എടുത്തു പെരുമാറുമ്പോൾ അവൻ ആനന്ദിക്കുന്ന സമയം അറിയുക. അതായത് ശ്രദ്ധ എത്രത്തോളം നേരം നിലനില്ക്കുന്നു എന്ന് അറിയുക. പല ലിഖനങ്ങളോളം പരിശോധിക്കുക. അത് പലപ്പോഴും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. ഞായറാഴ്ച ഒരു ഒഴിവുദിവസമാണെങ്കിൽ തികളാഴ്ച അതു കൂടുതലായിരിക്കും. അത് കൂടിക്കൂടി വന്ന് ഒന്നര ഞ്ഞുദിവസത്തിനുശേഷം കുറഞ്ഞുതുടങ്ങും. ആരോഗ്യവും ക്ഷീണവും അനുസരിച്ച് വിവിധകട്ടികളിൽ അത് വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടു കാണാം. വെള്ളിയാഴ്ചയും ശനിയാഴ്ചയുമായിരിക്കും അതു കുറഞ്ഞുകാണുന്നത്.

മററു കുട്ടികളോ, നിങ്ങളോ, മാതാപിതാക്കന്മാരോ മറ്റൊരാൾക്കോപ്പകൾ തട്ടിയെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കുട്ടി ലോപ്യമോ അക്ഷമയോ കാണിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു നോക്കുക. കുട്ടി നിങ്ങളോട് എന്തുവെയ്യും? അയാൾ മററു കുട്ടികളെ ഇടിക്കുന്നുണ്ടോ?

നിങ്ങൾ സാമാനംകൊടുക്കുമ്പോൾ അത് വാങ്ങിക്കൊണ്ട് അക്ഷമ കാണിക്കുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങളിൽനിന്നും തട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ടോ? കുട്ടി ശാന്തനോ നവോഷചിത്തനുമായി കാണുന്നുണ്ടോ? സാമാനം കിട്ടുന്നതുവരെ അവൻ ക്ഷമിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടോ? ഒരു കുട്ടി ഒരു ജോലി ആവർത്തിച്ചു ചെയ്യുമ്പോൾ ഓരോ പ്രാവശ്യവും എത്രത്തോളം നന്നാകുന്നുണ്ട്? മററുള്ള കുട്ടികളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുക.

നിങ്ങൾ ഒരു മാതൃക കാണിക്കുമ്പോൾ കട്ടിക്ക് കുറച്ചുകൂടി നന്നായിട്ട് അനുകരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ടോ? കട്ടി നിങ്ങളെ ശ്രദ്ധിക്കാതെ അവന്റെ ഇഷ്ടപോലെയാണോ ചെയ്യുന്നത്?

കട്ടികൾ തെറ്റുകളോ വിഡ്ഢിത്തങ്ങളോ കാണിക്കുമ്പോൾ തന്നത്താൽ തെറ്റു കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ അനുവദിക്കുക. അവർതന്നെ തിരുത്തട്ടെ. എന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു തെറ്റാണെന്നു തോന്നുന്നത് ബുക്കിൽ കുറിച്ചിടുക. അവർക്കു ചേണ്ട സമയം നൽകണം. തെറ്റുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവർ എത്ര സമയമെടുക്കുന്നു? എത്രതവണ അവർ തിരുത്തുന്നുണ്ട്? തെറ്റുകൾ നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചിരിക്കാത്തവയാണോ? അവ സാമാജികമായി ആ പ്രായത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്നവയാണോ? അത് അപൂർണ്ണമായ യഥാർത്ഥമായ തെറ്റോ? യഥാർത്ഥമായ തെറ്റ് ഒരുതരം. അവിചാരിതങ്ങളായി വന്നുകൂടുന്ന തെറ്റുകൾ വേറൊരുതരം.

ഓരോ ദിവസവും കട്ടിക്ക് ഒരേവസ്തുവിൽ താല്പര്യമുണ്ടോ? പുതിയ സാധനം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നുണ്ടോ? അവർ ഓരോരോ പൂക്കളിലേക്ക് പറക്കുന്ന തുമ്പിയെപ്പോലെയാണോ? ഇത് മറ്റു കട്ടികളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാലെ അറിയുവാൻ സാധിക്കും. ചില കട്ടികൾ ഒരു വസ്തുവിൽ താല്പര്യംകുറഞ്ഞ് പുതിയ ചസ്തുക്കൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.

മുഖഭാവം നോക്കി ആരോഗ്യവും ക്ഷീണവും അറിയുക.

കട്ടി സൗമനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ സമർത്ഥനാണോ? ഇവ അറിഞ്ഞതിനുശേഷം അനുകരണശക്തിയും തലോടാ ഓർമ്മശക്തിയും അറിയുക.

വേല കട്ടികൾക്ക് കുറിയൊട്ടോ ലഘുവായിട്ടോ തോന്നുന്നത്? ഏതു ജോലിയാണ് കുറിയൊട്ടോ? ഏതുതരം വസ്തുക്കളാണ് അവരെ ശാന്തരാക്കുന്നതും, ജോലിയിൽ വ്യാപൃതരാക്കുന്നതും, ദീർഘസമയം താല്പര്യം നിലനിൽക്കുന്നതും?

പ്രധാനം.

പ്രധാനവാസനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്റെ പരിശോധനകളും ക്രമീകരണവും ഇങ്ങനെയായിരിക്കും. നാം ഒരേതരത്തിലുള്ള ഗൃഹനിർമ്മാണവസ്തുക്കൾ വിവിധതരക്കാരായ ഏഴു കട്ടികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നു എന്ന് വിചാരിക്കുക.

മ. ആദ്യത്തെ കട്ടി എൻജിനീയറിങ്ങ് സംബന്ധമായ തത്വങ്ങൾ അനുസരിച്ച് ഒരു ഗൃഹം നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കുമായിരിക്കും. അത് ഉറപ്പുള്ളതുമായിരിക്കും. അയാൾ പല തത്വങ്ങളും പ്രദർശിപ്പിക്കും. എ

നാൽ അയാൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനമായ വാസന എൻജി നിയറിഞ്ഞ് സംബന്ധമായ സാമത്വമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ ആ തത്വങ്ങളെ സഞ്ചയിച്ചു ജ്ഞാനമാണ്. എന്നാൽ വാക്രൂപത്തിൽ പറയുന്നതിനൊ നിവ്വലിക്കുന്നതിനൊ അയാൾക്ക് സാധിക്കയില്ലായിരിക്കാം. അതെല്ലാം ഒരു അവികസിതാവസ്ഥയിലാണ്. എന്നാലും അത് ഏതു പ്രവൃത്തിയിലും പ്രതിഫലിച്ചുകാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് അയാൾ ഒരു എൻജി നിയറുടെ സമ്പ്രദായക്കാരനാണെന്നു പറയാം. പരിപൂർണ്ണമായിട്ടൊ ശരി യായിട്ടൊ നിമ്നീകൃതൻ സാധിക്കയില്ലായിരിക്കാം. അയാളുടെ അപകട ണ്ണമായ ശ്രമങ്ങൾ അതു പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ മതി. ഒരു കളി ക്കാരന് കളികളുടെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് അസമം ധനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന തുപോലെയും കൈകാലുകൾ ഇളകുന്നതുപോലെയുമാണത്. അല്ലെങ്കിൽ സംഗീതം കേൾക്കുമ്പോൾ കൈകാലുകൾ അനങ്ങുന്നതു നിങ്ങൾ കണ്ടിരി ക്കുമല്ലോ. ചെണ്ടകൊട്ടു കേൾക്കുമ്പോഴും നൃത്തംകാണുമ്പോഴും നമ്മുടെ ശരീരം നാം അറിയാതെ ചലിക്കുന്നതു സാധാരണമാണല്ലോ.

൨. രണ്ടാമത്തെ കട്ടി അങ്ങനെയുള്ള വാസന കാണിക്കയില്ലായിരി ക്കാം. എന്നാൽ അയാൾ സാധനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിലും ഭംഗിയു ള്ള ചന്ദ്രക്കലകൾ നിമ്നീകരിക്കുന്നതിലും സാമത്വം കാണിക്കും. നേരേയുള്ള വരകൾ കാണുകയില്ല. അയാൾ കർമ്മിയത ഉണ്ടാക്കുന്നതിലാണ് ശ്ര മിക്കുന്നത്. സൗന്ദര്യബോധം അല്ലെങ്കിൽ കലാസംബന്ധമായ വാസ നയുള്ളവനാണ് അയാൾ എന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

൩. മൂന്നാമത്തെ കട്ടി ഈ രണ്ടുതരത്തിൽ പെട്ടവനല്ല. ഉപയോ ഗത്തെയും ശാസ്ത്രീയരീതിയേയുമാണു നോക്കുന്നത്. ശരിയായ ഒരു മുററം അടുക്കള, ശയനമുറി, കളിമുറി, സാമാനം ശേഖരിക്കുവാനുള്ള മുറി, ഗ്ര ന്ഥശാല മുതലായവ വേണ്ടപോലെ ക്രമീകരിക്കുവാൻ അയാൾ ശ്രമിക്കുന്ന തായിരിക്കും. സൗന്ദര്യം എന്താണെന്നുതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. രണ്ടാമ തത്തെ കട്ടിക്കു സൗകര്യം അതു കാര്യമായി തോന്നുന്നില്ല. ഈ മനുഷ്യനു സൗകര്യവും സുഖവുമുള്ളതു കൗതുകമായിട്ടുള്ളതാണ്. രണ്ടുപേരും അവ രുടെ രീതി അനുസരിച്ചു ശരിയാണ്. .

സാമാനം പോരെയെങ്കിൽ അപ്പോൾ കഴിവുള്ളിടത്തോളം നന്നാക്കു വാൻ ശ്രമിക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ കൂടുതൽ സാമാനം ആവശ്യപ്പെടുകയൊ ചെല്ലും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കട്ടി സാധാരണമായി സുഖജീവിതത്തെ ഇ ള്ലിക്കുന്ന തരത്തിൽ പെട്ട ഒരാളാണ്. എന്നാൽ ഒരു ധനതത്വശാസ്ത്ര ജ്ഞനമാണ്. കൂടാതെ ഒരു പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രജ്ഞനമാണ്.

൪. നാലാമത്തെ കട്ടി ഇതൊന്നും നോക്കുന്നില്ല. അയാൾ ഒരു വ

ലിയ വസ്തുനിമിഷം. ഭംഗിയോ ആധുനികരീതിയോ അതിൽ കാണുകയില്ല. അയാളുടെ ഇഷ്ടം, വാസന മുതലായവയെ ഗണിക്കാതെ അറിവില്ലാതെ പ്രധാനവാസനയെ വഞ്ചിക്കുന്നു. അയാളുടെ ആത്മാവ് വലിയതും പ്രഭാവമേറിയതുമായ വസ്തുവിനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അയാൾ ഒരു ഗംഭീരപുരുഷനാണ്.

ഒ. വേറൊരു കുട്ടി ഇവയിലൊന്നും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ല. ഉയരമുള്ള വസ്തുക്കളിലാണ് അയാളുടെ താല്പര്യം. അയാൾ ഒരു മണിമാളികയെ പൊക്കമുള്ള കെട്ടിടമൊ നിർമ്മിക്കും. അയാൾ ഉൽക്കഷേപ്തയുള്ളവനാണ്. ആകാശത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു കഴുകപക്ഷിയുമാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള കുട്ടികൾ ഉയരത്തിൽ കയറുന്നതിന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അയാൾ എപ്പോഴും മുക്കളിലോട്ടാണ് നോക്കുന്നത്. വിരപ്രവൃത്തികളും വിഷമതകളും അയാൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പനായിരിക്കും. ഓരോന്നിന്റെ മീതെമീതെയായി സാധനങ്ങൾ അടക്കിവയ്ക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. അവ ഇടിഞ്ഞു താഴെ വീണ് ക്ഷമയേയും സഹനശക്തിയേയും പരീക്ഷിക്കുമായിരിക്കാം. ശസ്ത്രീയമായ അറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അയാൾ വിജയിയായില്ലെന്നും വന്നേക്കാം. എന്നാൽ അയാളുടെ പ്രവൃത്തികൊണ്ട് ഈ വാസനകളെ പോഷിപ്പിച്ച് പരീക്ഷണംകൊണ്ട് അയാൾ പഠിക്കും. അയാളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഉൽക്കഷ്ഠത്തെ ആശിഷ്കയും യഥാർത്ഥമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ന. മറ്റൊരു കുട്ടി ഇതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അയാൾ വണ്ണവും വിശാലതയും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അയാൾ ഒരു സരസസ്വനനാണ്. വിശാലമായ ഒരു പന്തൽപോലെയായിരിക്കും കെട്ടിടം നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഉയരമുള്ളതൊ, ഭംഗിയുള്ളതൊ, ഗംഭീരമായതൊ ആയ വസ്തുക്കളേക്കാൾ മനോവിശാലതയേയും ലഘുതപന്തേയും ആഗ്രഹിക്കും അയാൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

ഒ. ഇനി നാം പഠിക്കേണ്ടതായ വേറൊരു കുട്ടികൂടിയുണ്ട്. അയാൾക്ക് എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂടാ. കരേണേരത്തേക്ക് അയാൾ അന്ധാളിച്ചുപോകുന്നു. സാമർത്ഥ്യമില്ലെന്നല്ല, ആശയമില്ല, നിദ്രേശമില്ല. അയാൾക്ക് നല്ലപോലെ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിലും പറഞ്ഞുകൊടുക്കുവാൻ ആരുമില്ല. അയാൾ ആജ്ഞകളെ അല്ലെങ്കിൽ നിദ്രേശത്തെ കാത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അനന്തരം മറ്റു കുട്ടികൾ ചെയ്യുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒന്നു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി അനുസരിക്കുന്നു. ഒന്നു അനുസരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ വേറൊന്നു നോക്കുന്നു. എന്തായാലും അവരിൽ ഒരാളുടെ ജോലി ചെയ്യുവാൻ അയാൾ ശ്രമിക്കുന്നു. അയാൾ നേതൃത്വത്തിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കുന്നു. ആശയമുള്ളവനേക്കാൾ നല്ലപോലെ പ്രവർത്തിച്ചു. വിനയവും അടക്കം

വും അനുസരണമുള്ള ഈ കുട്ടി ഒരു അനുഭവശീലമുള്ളവനും എപ്പോഴും പുറകെ പോകുന്നവനാണ്. അയാളെ കുറപ്പെടുത്തിക്കൂടാ. അയാളുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ കേമനാണ്. സർവ്വബലിയില്ല. അടിമമനസ്ഥിതിയാണുള്ളത്. ഒരു ഗുരുവിന്റെ ഉത്തരശിഷ്യനാണ്. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേകജോലി അയാൾക്കു വേണം. മറുളളവരെ കടന്നു പോകാൻ അയാൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അയാൾ ഒരു നായകനാണ്.

ഇതിൽനിന്നും ഒരു വസ്തുതകൊണ്ട് ഇത്രയെല്ലാം സാധിക്കാമെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമല്ലോ. ആ വസ്തു ഗുഹനിർമ്മാണവസ്തുവായിരിക്കണമെന്നില്ല. എന്തു വേണമെങ്കിലുമാകാം. അല്പാപകൻ ചൊടിയുള്ളവനും ശ്രദ്ധയുള്ളവനുമായിരിക്കണം. പല കുട്ടികളെ പല ഘട്ടങ്ങളിലായി പരിശോധിക്കേണ്ടിവരും.

ഈ പരിശോധന കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം-കുട്ടിയുടെ സ്വഭാവത്തെ മനസ്സിലാക്കിയതിനുശേഷം- പ്രധാനവാസന, അപ്രധാനവാസന, ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾ, ശീലം, ആരോഗ്യം-മുതലായവ മനസ്സിലാക്കിയതിനു ശേഷം- സർവ്വസാമാന്യമായ വളർച്ചയ്ക്കു വേണ്ട പരിസരവും ആനുകൂല്യങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുക. പ്രധാനവാസനയെ പ്രത്യേകം പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട സൗകര്യം നൽകണം. മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നും വളരെയെല്ലാം അറിയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആശാസ്യമായ ഒരു മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി വളരുന്നതിനും, അനാശാസ്യങ്ങളായ വാസനകളെ നശിപ്പിച്ചു ആശാസ്യങ്ങളായവ വളർത്തുന്നതിനും അല്പാപകൻ കഴിയുന്നതാണ്. കുട്ടിയുടെ പ്രധാനവാസനയിൽ പരിശോധിക്കുവാൻ അനുവദിച്ചില്ലെങ്കിൽ ജീവിതത്തിൽ അയാൾ ഒരു പരാജിതനായിത്തീരും. ഒരു കലാരണികൻ എളുപ്പത്തിൽ ഒരു കണക്കശാസ്ത്രജ്ഞനാകാൻ കഴികയില്ല. എൻജിനീയറിങ്ങിലൊ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നതിലൊ വാസനയുള്ള ഒരു കുട്ടിയെ ഒരു സാഹിത്യജ്ഞനാക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആനിലയിൽ അയാൾ ഒരു പരാജിതനാകുമെന്നു മാത്രമല്ല ഒരു നല്ല നേതാവുമായിത്തീരുകയില്ല. പരാജിതനായ അയാൾ അതിബുദ്ധിയോ ലോകത്തിനുപയോഗമില്ലാത്തവനോ ആയ ഒരു വിഡ്ഢിയായിത്തീരുകയെ ഉള്ളൂ. നിശ്ചയമായിട്ടും അയാൾക്ക് എങ്ങനെ അതിബുദ്ധിയുണ്ടാകും? സൗകര്യം ഉണ്ടായിട്ടും അതിബുദ്ധിമാന്മാരോടൊത്തവരെല്ലാം നമ്മുടെ അശ്രദ്ധകൊണ്ട് വഷളന്മാരായിട്ടുള്ളവരാണ്. എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെയുള്ള സൗകര്യം നൽകുക. നിങ്ങളുടെ പരിശോധനയനുസരിച്ചു പരിസരംകൊണ്ട് തുണമുണ്ടാകാം. എന്നാൽ ഓരോ കുട്ടിക്കും അയാളുടെ പോക്കനുസരിച്ചു തക്കതായ സൗകര്യം നൽകണമെങ്കിൽ വളരെ മുൻകരുതൽ ആവശ്യമാണ്.

അയാളുടെ പ്രധാനവാസനയനുസരിച്ച് വളരുവാൻമാത്രം അനുവദിച്ചുകൂടാ. അയാൾ ജീവിതത്തിന് സന്നദ്ധനല്ലാത്ത- പ്രത്യേകിച്ചു സമുദായത്തിൽ- ഒരു അപൂർണ്ണമനുഷ്യനായിത്തീരും. മറ്റെ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ അരസികനോ വിഡ്ഢിയോ ആകാത്തതരത്തിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളും അയാൾ അറിഞ്ഞിരിക്കണം. ഒരു കണക്കുശാസ്ത്രജ്ഞൻ ജനങ്ങളുമായി ഇടപെടുന്നതിനറിയാത്തവനോ, കോപിഷ്ഠനും, കീഴിലുള്ളവരോട് ഒരു ഭർമണം നടത്തുന്നവനും ആയാൽ അതിബുദ്ധിമാനായിരുന്നിട്ടും ലോകത്തിലെ എത്രയും അരസികനായ മനുഷ്യനായിരിക്കുകയുള്ള അയാൾ ഒരു നല്ല കണക്കുശാസ്ത്രജ്ഞനാണോ എന്നും മറ്റും ആളുകൾ അത്ര ശ്രദ്ധിക്കുകയില്ല. അൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് മറ്റുള്ളവരുടെ ക്ഷേമത്തിനും സുഖത്തിനും അയാൾ എന്തു ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും ഇടപെടുന്നതിന് അരസികനായ ഒരാളാണോ എന്നും, കണക്കൊ, തത്വശാസ്ത്രമൊ, ശാസ്ത്രമൊ സംബന്ധിച്ചുള്ള അയാളുടെ പ്രാഗത്ഭ്യംകൊണ്ട് പ്രയോജനമുണ്ടാകുമൊ എന്നും, മറ്റുള്ളവരുടെ വളച്ചൊല, സുഖമൊ, യോജിച്ചൊ സംബന്ധിച്ചുള്ളതിൽ അയാൾ ഇടപെടുന്നുണ്ടോ എന്നും ആയിരിക്കും.

അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിപരങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങളും, സ്ഥിതിഗതികളും, സമയവും അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പരിസരം നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയും അവിടെ വളരുന്നതിന് അയാളെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടിവരും. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നമുക്ക് കളി, വിനോദം, പാട്ട്, നൃത്തം മുതലായവയുണ്ട്. നൃത്തംകൊണ്ട് അനന്തരകാലത്ത് വലിയ പ്രയോജനമുണ്ടാകുകയില്ലായിരിക്കാം. പ്ലായാമവും വിനോദവും അതിന്റെ ഒരു ഭാഗംമാത്രമെന്നുവേർതിരിക്കണം. ബാല്യകാലത്തും വിദ്യാലയത്തിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തും ആവശ്യമുള്ള പല കാര്യങ്ങളുമുണ്ട്. അനന്തരകാലത്ത് അവകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ലായിരിക്കാം. വിദ്യാഭ്യാസം മാതാപിതാക്കളോട് ഉപയോഗകരമൊ വാണിജ്യപരമൊ മാത്രമായിരുന്നുകൂടാ. വിദ്യാഭ്യാസം കുട്ടിക്കും അയാൾ അധിവസിക്കുന്ന രാജ്യത്തിനും ഉള്ളതാണ്. അത് രാജ്യമൊ, സമുദായമൊ, ഗ്രാമമൊ, വിപിനമൊ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. ഈ നിസ്സാരകാര്യങ്ങളെല്ലാം അയാളുടെ ജീവിതത്തെ പരോക്ഷമായി ബാധിക്കുന്നതാണ്. അവ അയാളെ ഒരു സമുദായജീവിയൊ വിഷമക്കാരനൊ ആക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന പറയുന്നത് ജനങ്ങളെ വളരെ ഒന്നു മാറ്റിയിട്ടില്ല. തത്വശാസ്ത്രങ്ങളും മതവിശ്വാസങ്ങളും അവരെ മാറ്റിയിട്ടില്ല. നിയമംപോലും നമ്മെ മാറ്റിയിട്ടില്ല. സർവ്വകലാശാലാവിരുദ്ധങ്ങളും ജനങ്ങളെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ചെറുപ്പകാലത്ത് ജനങ്ങളെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുന്നത് എളുപ്പമാണ്. ഒരു സമുദായനിബന്ധനയും ജനങ്ങളെ സമ്പാദ്യകളാക്കിയിട്ടില്ല. ബുദ്ധിജന്യങ്ങളായ സാധ്യങ്ങൾ എത്ര നിസ്സാരമെന്ന് ജീവിതമനുസര

വും, പരസ്പരവഞ്ചനയുമുള്ള നമ്മുടെ നിത്യജീവിതംകൊണ്ട് അറിയാം. രണ്ടു ബിരുദങ്ങൾ ഉള്ള രോൾ എല്ലാത്തോഴും വിശ്വാസയോഗ്യനായിരിക്കണമെന്നില്ല. “ഓഖത്തിന്റേയും ഉപദ്രവത്തിന്റേയും മേതു അക്ഷരജ്ഞാനവഹീനതയെന്തെന്ന് ജനങ്ങൾ പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവർ ഒട്ടുംമെച്ചമല്ല. ജീവചരിത്രം, എത്ര മഹാകവികളും ബുദ്ധിമാന്മാരും കോപിഷ്ടരും ഓഖിതരുമായ വിരന്മാരായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. ഗുഹജീവിതത്തിൽപോലും ശാന്തമായി കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുവാൻ അവർക്കു നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു. സാമുദായികങ്ങളായ സുഖങ്ങളോ ജീവിതത്തിന്റെ സൗന്ദര്യഭാഗങ്ങളോ അവരെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് ജീവിതത്തെ നയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസോദ്ദേശവും ജീവിതോദ്ദേശവും ധരിക്കുകയും വേണം. അതുകൊണ്ട് ഓരോകുടുംബം മറ്റൊരാളുടെ ഉൽപ്പന്നത്തിന് വേണ്ട പരിസരവുമുണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ കുട്ടി അവനിച്ചുമുള്ള മാറ്റത്തിൽ വളരുകയും വേണം. അതുകൊണ്ട് അധ്യാപകൻ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വവും സൂക്ഷ്മവുമായ പരിശോധന നടത്തണമെന്ന് സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ആദ്യമായി ഒരു കുട്ടിയെപ്പറ്റി സകലവും മനസ്സിലാക്കണം. അയാളുടെ ശരീരം, സിരകൾ, തലച്ചോറ്, മനസ്സ്, സ്വഭാവം ആത്മാവ് മുതലായവയെപ്പറ്റി നാം അറിയാം. ആത്മാവിനേയും പറ്റി ചോദ്യമുണ്ടാകാം. യഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ളത് അറിയുകയാണെങ്കിൽ അവയെ എത്ര പേരുകൊണ്ടാണ് വിളിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഗൗരവമുണ്ടാകും. ഒരു രോഗത്തെയും ലക്ഷണത്തിനുമത്രം ചികിത്സനരംഭിക്കേണ്ടതല്ല. തൽക്കാലത്തേക്ക് സുഖം കിട്ടുമെങ്കിലും ഒരു രോഗത്തെയും ബാഹ്യമായ ചികിത്സകൊണ്ടുമാത്രം ഭേദമാക്കാവുന്നതല്ല. എവിടെയെങ്കിലും തെറ്റുണ്ടെങ്കിൽ അന്തർഭാഗത്തെ ചികിത്സിക്കുക; മൂലത്തിന്റെ സ്ഥിതികളെ മാറ്റുക. അതുകൊണ്ട് അറിയില്ലാത്തതും മുളച്ചുവരുന്നതെല്ലാം ആരോഗ്യവും ശക്തിയുമുള്ളതായിരിക്കണം. പല രോഗങ്ങളും ആമാശയം കഴുകുന്നതുകൊണ്ട് ഭേദമാകാറുണ്ട്; എണ്ണ പുറമെ പുറത്തു തുറക്കേണ്ടല്ല.

മനശ്ശാസ്ത്രം, ശരീരശാസ്ത്രം, തത്വശാസ്ത്രം മുതലായവയിലുള്ള എത്ര വലിയ അറിവും അപൂർണ്ണമാണ്.

(തുടരും)



അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശ്രദ്ധക്ക്.

[എ. കരുണാകരമേനോൻ ബി. എ.]

ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് പല ആക്ഷേപങ്ങളും നാം ദിവസംപ്രതി കേട്ടുവരുന്നുണ്ടല്ലോ. ആക്ഷേപങ്ങൾ തീരെ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസവുമായി പരിചയപ്പെട്ട ഏതൊരുത്തനും പറയുവാൻ കഴികയില്ല. എന്നാൽ ഇതിനെപ്പറ്റിയുള്ള മറവിളികൾ നാലുപറഞ്ഞുനിന്നും കേൾക്കുന്നതല്ലാതെ ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിനുള്ള കേട്ട് ഇന്നതാണെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചു അതു തീർക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരെ കാണുന്നില്ല. ഈ ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് ആരാണ് ഉത്തരവാദി? നിശ്ചയമായും അധികഭാഗവും ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യാപകൻ ആണെന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഗുരുനാഥനെ ഈശ്വരസമനായി കരുതിയിരുന്ന ഭാരതഭൂമിയിൽ ആ ആചാര്യന് ഇന്നുള്ള നില എന്താണ്? സമുദായത്തിൽ ഇത്ര നികൃഷ്ടനായിട്ട്. പേരെ ഒരു ജന്തുവുണ്ടോ നന്നു ജനങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. വാസ്തവം ഇതല്ല. അതിനെ മറച്ചുവെക്കാൻവേണ്ടി അദ്ധ്യാപകവൃത്തി മമത്സാവിഷ്ണുക്കൾ ഒന്നാണ്, അദ്ധ്യാപകൻ രാഷ്ട്രനിർമ്മാതാവാണ് എന്നൊക്കെ തെളിഞ്ഞിരുന്നു പറഞ്ഞിട്ട് എന്താണു കാര്യം? അദ്ധ്യാപകൻ എന്തിനായിട്ടാണ് അദ്ധ്യാപകനാകുന്നത്? അല്പംനേരം നമുക്ക് ഒരു ആലോചിച്ചുനോക്കുക. വയറിൻപിഴച്ചല്ലാതെ പാവനങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യാപകന്റെ അടുത്തുകൂടി പോയിട്ടില്ലെന്ന് ഏതൊരു അദ്ധ്യാപകനും തന്റെ ഹൃദയം ഒരു പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. അതുതന്നെയാണ് ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യാപകന്റെ നിലയും വിലയും ഇത്ര മോശമായിപ്പോയത്.

എത്ര വിദ്യാലയങ്ങളാണ് ഇന്നു നാട്ടിൽ ഉള്ളത്. എത്ര അദ്ധ്യാപകന്മാരാണ്, ഇതിന്റെ ഒക്കെ ഉദ്ദേശം എന്താണ്, ആരറിയാ, ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു ജീവിതവുമായി വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ? മാതാപിതാക്കന്മാർ അവർക്കു കട്ടികളെക്കൊണ്ടുള്ള ശല്യംതീർക്കാൻവേണ്ടി കട്ടികളെ സ്തുളിലേക്ക് അയക്കുന്നു. അവിടെപോയാൽ അവർ എന്തുചെയ്യുന്നു, എന്തു പറിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു അന്വേഷണവുമില്ല. പരീക്ഷയിൽ പാസാകുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ ജാഗ്രത ഉണ്ടുതാനും. അതിനു വേണമെങ്കിൽ എത്ര ശുപാർശചെയ്യുന്നതിനും മടിയില്ല. പരീക്ഷയിൽ വിജയംനേടുകയാണോ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം? അതോ വേറെ വല്ലതും ഉണ്ടോ?

ഇന്നത്തെ വിദ്യാർത്ഥികളാണ് നാളത്തെ പൗരന്മാർ എന്നൊ

ഒക്കെ നാം പ്രസംഗത്തിലും മറ്റും തട്ടിമുളിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ കുട്ടികളെ പെരുമാറ്റം നോക്കിത്തീർക്കാൻ നാം എന്തു ചെയ്യുന്നുണ്ട്? ആലോചിച്ചു നോക്കുക. പണ്ടൊക്കെ പഠിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ള കുട്ടികൾ തൃശ്ശൂർ നഗരത്തെ അന്വേഷിച്ചു ചെല്ലുകയായിരുന്നു പതിവ്. ഇപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കുട്ടികളെ അന്വേഷിച്ചു ചെല്ലുകയാണ്. പഠിത്തത്തിൽ ഒരു അഭിരുചിയും ഇല്ലാത്ത കുട്ടികൾക്ക് കട്ടിക്കുറവായും കൊടുക്കുന്ന മാതിരി അറിവ് കോരി കൊടുക്കുകയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ അവരിൽ അറിവ് കുത്തിച്ചെടുത്തുകയാണ്. അതു അവർ പരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ മറ്റൊരു ഒരു ചിട്ടം വാങ്ങി പള്ളിക്കൂടങ്ങളിൽ നിന്നും പഠിച്ചു വരുന്നു. എന്തൊരു വഴിയെങ്കിലും ഉമായി ഇത്തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടപ്പായിട്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ അതിന്റെ നിലയൊന്നു നോക്കുക. പരീക്ഷയെ ലക്ഷക്കിയിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം മാത്രമാണെങ്കിൽ ഇതുപോലുള്ള പണം ചിലവു ചെയ്തുകൊടുത്തു മറ്റും പണിയിച്ചിട്ടു കാണില്ല. പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെ സത്തു പിഴിഞ്ഞരിച്ചു കറുക്കി വെറിയ കുപ്പികളിലാക്കി ഒരു പീടികയിൽ വെച്ചാൽ മതി. ആവശ്യമുള്ള മാതാപിതാക്കന്മാർ അതു തങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കു വാങ്ങി കൊടുക്കുമല്ലോ. ഇതൊരു വാറുമെന്നു കർമ്മം ഇപ്പോൾ ധാരാളം വാങ്ങിക്കുവാൻ കിട്ടും.

അതുകൊണ്ടു വിദ്യാഭ്യാസം പരീക്ഷയെ മാത്രം ലക്ഷക്കിയിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല എന്നു പ്രത്യക്ഷമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം എന്നാൽ എന്തെന്ന് ഇന്നു അദ്ധ്യാപകന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും മാതാപിതാക്കന്മാരും മാത്രമേ ആലോചിക്കാതിരിക്കുന്നുള്ളൂ. കുട്ടികളെ സമ്പാദ്യങ്ങളിൽ കൂടി നയിച്ച് അവരെ ഭാവിയിലെ ഉത്തമപെരുമാറ്റം നോക്കിത്തീർക്കുക, ജീവിതസമരത്തിനു വേണ്ട അടവുകൾ അവരെ പരിശീലിപ്പിക്കുക, അതിനു വേണ്ട ആയുധങ്ങൾ അവർക്കു സംഭാവിക്കുകൊടുക്കുക ഇതാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥം. എന്നു മിസ്റ്റർ സോത്തൻറസോ പറയുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. എന്നാലേങ്കിലും നമുക്കു അതു സ്വീകരിച്ചുകൂടെ? ആ അർത്ഥം നാം കൈക്കൊള്ളണമെങ്കിൽ നമ്മളിൽ ഇന്നു കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള തമസ്സു ആസക്തിയും തേപ്പു കഴിക്കേണ്ടതു നിമ്ബലമായ മനസ്സാക്കിയുള്ള മനഃപ്രഭവം നാം ജീവിക്കണം. നമ്മുടെ നിലയെപ്പറ്റി പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുകയോ വിചാരിക്കുകയോ അല്ല വേണ്ടത്. അതു ഇന്നതാണ് എന്നറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾ നമ്മളെപ്പോലെ അല്ലാതെ ആത്മാഭിമാനത്തോടും സ്വരാജ്യസ്നേഹത്തോടും ഇരപ്പരവിശ്വാസത്തോടും കൂടിയ ഉത്തമപെരുമാറ്റത്തിനായിത്തീരണമെങ്കിൽ ആ ഗുണങ്ങളിൽ ശതാംശമെങ്കിലും നമ്മളിൽ വേണ്ടേ? ഇതൊന്നും ഇല്ലാത്തതിനു ഗവണ്മെന്റോടോ ഉത്തരവാദി. നമ്മളെ ഏല്പിച്ച ജോലി ശരിയായി ചെയ്യുന്നതിനു ശേഷിയില്ലാത്ത,

അഥവാ മനസ്സുവെക്കാത്ത നാമാണോ ആ ഉത്തരവാദിത്വം ഗവൺമെന്റിന്റെ തലയിൽ വെച്ചു കെട്ടാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്? നമ്മുടെ അധികാരതന്ത്രത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ നമ്മാലോചനയ്ക്കു വെച്ചേണ്ടത് നമ്മുടെ ചുമതലയല്ലേ? എന്നിട്ടുവേണ്ടെ അധികാരം പോരെന്നു വാദിക്കുവാൻ. നമ്മുടെ കുട്ടികൾക്ക് എങ്ങിനെ ആത്മാഭിമാനമൊ സ്വരാജ്യസ്നേഹമൊ ഈ ശുപരിശുപാസമൊ ഉണ്ടാകും? നമ്മുടെ കുട്ടികൾ, നമ്മുടെ നാട്, നാം, അദ്ധ്യാപകന്മാർ, എന്നിട്ട് ഇതിനോടൊന്നും യാതൊരുവിധത്തിലും ബന്ധമില്ലാത്ത രീതിയിൽ നമ്മുടെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് സാഹസമാണ്. രസതന്ത്രം, ചരിത്രം, കണക്ക് മുതലായി അനവധി വിഷയങ്ങൾ നാം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രായോഗികമായ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ കുട്ടികൾക്കു ഈ വിഷയങ്ങളിൽ പരിജ്ഞാനം കിട്ടുന്നുണ്ടോ? കാശിനുകൊള്ളാത്ത ചില പുസ്തകങ്ങൾക്കോക്കി അതുംഇതും എഴുതി ഒരു നോട്ടുണ്ടാക്കിയാൽ പിന്നെ ആജീവനാന്തം ആ നോട്ടു പകർത്തുകതന്നെ കുട്ടികളുടെ തൊഴിൽ. രാത്രി മണ്ണെണ്ണ ചിലവഴിച്ചു അത് ഉരുവിടുക. ഇതാണ് വിദ്യാഭ്യാസം. പരീക്ഷകളുടെ കാര്യം നോക്കുക. അദ്ധ്യാപകന്മാർ പരീക്ഷിക്കുന്നത് കുട്ടികൾക്കു കാര്യം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടെന്നോ അതോ കാണാപ്പാഠം പഠിക്കുന്നതിൽ അവർ സമർത്ഥന്മാരാണെന്നോ.

നല്ല പച്ചമലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ മനസ്സിലാവുന്ന കാര്യങ്ങളെ അവയെ കുട്ടികൾ മനസ്സിലാക്കരുതെന്നുള്ള മനപ്പൂർത്തോടുകൂടിയൊ എന്നു തോന്നുമെന്നു വെച്ചുകെട്ടി ഇംഗ്ലീഷിൽ നോട്ടെഴുതി കൊടുക്കുന്നു. എട്ടാംക്ലാസ്സിൽ പഠിക്കുന്ന ഒരു കുട്ടി ഒരുദിവസം മനസ്സിൽ തട്ടി ഏഴുനോട്ടു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “സാർ ഈ എലിമെൻറി നിയൻസ് എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള ഒന്നാണ്, കടിച്ചിട്ടു പോട്ടുന്നില്ല” വാസ്തവത്തിൽ കടിച്ചാൽ പോട്ടുകയില്ല. സ്കൂൾഹൗസിൽ പരീക്ഷക്കുകൂടി സകലതും മലയാളത്തിൽ പഠിപ്പിച്ചാൽ മതി. സക്കാർകൂടി അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള കൊച്ചിയിലെ കഥയാണിത്. എല്ലാം മലയാളത്തിലായിക്കോളൂ എന്നു സക്കാർതന്നെ പറയുന്നു. പിന്നെ എന്തിനാണു ഇത്ര ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇത്തരവിട്ടുണ്ടോ എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. കുട്ടികളെ കാര്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൂടാ എന്ന് ഒരു നിയമം അവിടേയും ഉണ്ടാകുകയില്ല. നാം സംസാരിക്കുന്ന ഭാഷയിൽ തന്നെ നമ്മുടെ കുട്ടികളെ വിദ്യ അഭ്യസിപ്പിക്കുവാൻ ഭാഗമില്ലെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസവും ജീവിതവുമായി എങ്ങിനെ ബന്ധമുണ്ടാകും? പിന്നെ എങ്ങിനെ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഈ നാട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന മെക്കാളേപ്രഭുവിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കാതിരിക്കും? മൗനനാൽ കല്പമെങ്കിൽ നിന്ന് മെക്കാളെ തന്റെ അച്ഛൻ എഴുതിയ എഴുത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു. “It is my firm belief that if my plans of education are

followed up, there will not be a single idolator among the respectable classes of Bengal thirty years hence" ഇതിൽനിന്നു മെക്കാളെയുടെ ഉദ്ദേശം പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ. ഇന്നു കുട്ടികൾ സ്കൂളിൽ കടന്നാൽ ഇംഗ്ലീഷെ സംസാരിച്ചുകൂടാതെ. അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കോ അല്ലാതെ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. എന്താ മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽ തലപോകുമോ. അത്ര നികൃഷ്ടമാണോ മലയാളം. ചെറും കിളിത്തുക്കുട്ടികൾ മാത്രം ഉള്ള ഒന്നാംക്ലാസിലൊ ശിശുക്ലാസിലൊ ചെന്നു അദ്ധ്യാപകൻ ഗൗരവത്തോടുകൂടി നീറന്റ് സ്റ്റാൻഡ് എന്നു ആജ്ഞ നല്കുന്നു. എന്താ നാലോ ഇതിന്റെ ആവശ്യം? മലയാളത്തിന്നു ഗൗരവവംപോരാഞ്ഞിട്ടോ അതോ കുട്ടികളെ പേടിപ്പെടുത്താനോ? ശിശുക്ലാസുമുതൽ കുട്ടികളെ ഇംഗ്ലീഷിൽ പഠയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു Foreign atmosphere ൽ ആണു വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നത്. പിന്നെ അവർക്കു അടിമമനസ്ഥിതി അല്ലാതെ മറെറൊ മനസ്ഥിതി ആണുണ്ടാകുന്നത്? കുറുമാണോ മഹാകവി വള്ളത്തോൾ "വമ്പിച്ചവിലകൊടുത്തടിമതപം വാങ്ങിക്കുന്ന കമ്പോളസ്ഥലമല്ലയൊ നമുക്കു പള്ളിക്കൂടം" എന്നു പറയുന്നത്. ഹാജർവിളിച്ചൊക്കെ കൃഷ്ണൻ, പി രാമൻ എന്നു പീരാമൻ? ശരിയായി പാട്ടത്തിൽ രാമൻ എന്നു വീട്ടുപേരോ ഈട്ടപ്പേരോ ചേർത്തു വിളിക്കരുതേ? അതല്ല നമുക്കു നാട്ടിലെ സമ്പ്രദായം. ഒരുപക്ഷെ വീട്ടുപേരു മനസ്സിലാക്കുക, മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കുക ഇതൊക്കെകൊണ്ടു അദ്ധ്യാപകനു കുട്ടികളുമായി അധികം പരിചയമാകുവാൻ ഇടവരും. അതു ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിന്നു വിരോധമായിരിക്കാം. അതുമായിട്ടെ ഡ്രിൽ എടുക്കുമ്പോഴും എന്തുകൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ കല്പനകൾ കൊടുത്തുകൂടാ. വാക്കുകൾ ഇല്ലാപോലോ. ഇല്ലെങ്കിൽ ഉണ്ടാക്കണം. കുറച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഹാജർപുസ്തകങ്ങൾ എന്തുകൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ എഴുതിക്കൂടാ. മലയാളവുമായി സഹകരണതാഴെ ചെയ്യേണമെന്നു ഡയറക്ടറുടെ ഉത്തരവാ മഹാ ഉണ്ടോ? ഫോഡ് മാസ്റ്റർമാർ കീഴ്ജ്യാഗസ്ഥന്മാർക്കു കല്പന അയക്കുമ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ എഴുതിക്കൂടാ. ഇതൊക്കെ നേരമ്പോക്കല്ല. ഗൗരവമായ സംഗതികളാണു്. ഇങ്ങിനെ പത്തുദിവസം നമുക്കൊന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷായിക്കോട്ടെ. ആ ഭാഷയോടു നമുക്കു ഒരു വിഭേദവുമില്ല. ഇതൊന്നും ആരും വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. മഹാത്മാഗാന്ധി ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് എന്തു പറയുന്നു എന്നു നോക്കുക. "The foreign medium has caused brain fag, put an undue a strain upon the nerves of our children, made them crammers and imitation, unfitted them for original work and thought and disabled them for filtrating their learning to the family or the masses. The foreign medium has made

our children practically foreigner in our own land. It is the greatest tragedy of the existing system. The foreign medium has prevented the growth of the vernaculars" etc. ഇതിന്റെ സാരം മറ്റൊന്നുമല്ല. ഇംഗ്ലീഷിൽ കൂടിയുള്ള നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ കുട്ടികളെ മനുഷ്യരല്ലാതാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ബുദ്ധിക്ക് മന്ദത ഭവിക്കുന്നു. സ്വന്തമായി ആലോചിക്കുവാനോ പ്രവർത്തിക്കുവാനോ അവർക്ക് ശക്തിയില്ല. അവർക്ക് കിട്ടിയ അറിവ് ശരിയായി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് അവർക്ക് ശക്തിയില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ അവർ വിദേശികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ബാക്കി വരുന്നവരുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഒന്നും വരുത്തിയില്ലെങ്കിലും തൽക്കാലം ഈ ഒരു കാര്യത്തിൽ മാത്രം നാം മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി. അതു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് എന്നല്ല നാടിന് തന്നെയും വലിയ ശ്രേയസ്സിന് കാരണമായിത്തീരും. കുട്ടികൾ അവരുടെ ബുദ്ധി ഉപയോഗിക്കട്ടെ. ഇപ്പോൾ അത് തുരുമ്പു പിടിച്ചതുടങ്ങി. ആലോചനാശക്തിയുള്ള ഒരു വക ഉൽകൃഷ്ടജീവികളാണ് അവർ എന്നു കരുതി നമുക്ക് അവരോടു പെരുമാറുക. മൂന്നാം പാഠത്തിനും നാലാം പാഠത്തിനും നോട്ടേഴ്സു വാനും അതിനെ പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും അല്ല നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ചരിത്രം മുതലായ വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുമ്പോൾ നമുക്ക് കുട്ടികളെ സത്യം പഠിപ്പിക്കുക. യുദ്ധങ്ങളുടെ ചരിത്രവും തീയതിയും മറ്റുമല്ല ചരിത്രം എന്നു അവരെ മനസ്സിലാക്കുക. തെമ്മാമീററിനെക്കുറിച്ച് മേലിൽ നാലുപേജ് നോട്ടേഴ്സിനെക്കൊടുക്കേണ്ട. അതെന്താണെന്ന് അവർക്ക് കാണിച്ചുകൊടുത്ത് അതുപയോഗിക്കുവാൻ അവരെ പഠിപ്പിക്കുക. രാമൻ—തിന്ന. എന്തു തിന്ന? റൊട്ടി തിന്ന എന്ന സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള പഠിപ്പിക്കലും നിറുത്തൽ ചെയ്തു. കുട്ടികളെ നല്ല ചരാക്കിത്തിക്കേണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ജീവിതരീതിയും അതനുസരിച്ച് നമുക്കു ഭേദപ്പെടുത്തണം. എന്നാൽ എല്ലാം ശ്രദ്ധ.

ഉദ്ധാരണങ്ങൾ.

സാഹിത്യരസികനും ചണ്ഡിതനുമായ പി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ 'അഭിവക്ഷണം' എന്ന ശബ്ദത്തെക്കുറിച്ച് "മലയാളരാജ്യം" പത്രത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു.

"ഈ ശബ്ദത്തിന് പത്രപംക്തികളിൽ പ്രവേശം വർദ്ധനമാണെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രയോഗം സ്ഥാനത്തിലോ അസ്ഥാനത്തിലോ എന്ന് വിചാരിക്കത്തക്കതാകുന്നു. പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ പരിഭവിക്കയില്ലെങ്കിൽ

അദ്വൈതചിന്താശബ്ദത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമായ സ്പഷ്ടതയും കാണുന്നുണ്ടെന്ന് പറയാൻ മടിക്കേണ്ടതില്ല. ശബ്ദങ്ങൾക്കുള്ള യഥാർത്ഥമായ അർത്ഥത്തിൽനിന്ന് ഭിന്നമായി അവ പ്രയോഗിക്കപ്പെടുമ്പോൾ ആദ്യമാറ്റമോ കള്ളനായപ്രചാരമോ സംഭവിക്കുന്നതിന് സദൃശമായ ഒരു വേരോടുകൂടി ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. സ്പഷ്ടതയുമായി ഈ ശബ്ദത്തിന്റെ പ്രഥമപ്രയോഗം ആയിത്തീർന്നു എപ്പോൾ ഉണ്ടായി എന്നറിയുന്നില്ല. ശ്രീമാൻ മാധവവർമ്മരുടെ പത്രാധിപത്യകാലത്ത് മലയാളീപത്രത്തിൽ ഈ നവീനപ്രയോഗം ആദ്യം കണ്ടതായിട്ടാണെന്ന് ഓർമ്മ.

അദ്വൈതചിന്താശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥം തെറ്റിച്ചിടുന്നതിനെ വലിച്ചു തിരിച്ചെടുക്കുക എന്നാകുന്നു. ഉടക്കളിയോ മുക്കളോ ശരീരത്തിൽനിന്ന് വലിച്ചു തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് അദ്വൈതചിന്താശബ്ദം എന്നു പറയാം. “നിർമ്മാണോദ്യമം കഷ്ടം” എന്ന് അമരസിംഹൻ പറയുന്നതിൽനിന്ന് നിർമ്മിക്കുക എന്നും അദ്വൈതചിന്താശബ്ദം എന്നും ഉള്ളത് പഴയശബ്ദങ്ങൾ എന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ രണ്ടു ശബ്ദങ്ങൾക്കും “ശബ്ദാഭേദത്പാടനം” എന്നു ടികാസർവ്വസ്വകാരൻ അർത്ഥം പറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്വൈതചിന്താശബ്ദത്തിന് മറ്റൊരു അർത്ഥമൊന്നുമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല; പക്ഷെ പത്രപ്രയോഗത്തിൽ “ബാധിക്കാട്ട്” എന്ന ഇംഗ്ലീഷ്വാക്കിന്റെ അർത്ഥത്തിലാണ് അദ്വൈതചിന്താശബ്ദത്തിന് സ്ഥാനം വേർതിരിച്ചിട്ടുള്ളത്. “ബാധിക്കാട്ടിന്റെ” അർത്ഥം സമഗ്രമായി ഗ്രഹിക്കുവാൻ അല്പം വിവരണം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ക്യാപ്റ്റൻ ചാൾസ് കണ്ണിങ്ഹാംബാധിക്കാട്ട് എന്നൊരു സാഹിത്യത്തിന്റെ പേരിൽ നിന്നാണ് ആ വാക്കിന്റെ വ്യുൽപ്പത്തി. അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ച് ഇടയ്ക്കു അയർലണ്ടിൽ മേയോ എന്നിടത്ത് “എറത് ആഫ് എർണി” എന്ന പ്രഭുവിന്റെ ഏജൻസായി പട്ടംപിരിവ് മുതലായ കാര്യങ്ങൾ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലത്ത് അയർലണ്ടിൽ ജനിക്കുകയാൻ വഴക്കു വളരെ വലിച്ചിരുന്നു. അയറിഷ് നേതാവായിരുന്ന “പാർലമെന്റ്” ക്സിയാൻ പക്ഷത്തുപേൻ ജനീമാരെ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതിന് പലതന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊടുത്തു. ക്രമാതീതമെന്ന് ക്സിയാന്മാർക്കു തോന്നുന്ന പാട്ടമൊന്നും ജനീമാർക്കു കൊടുത്തുപോകരുതെന്നായിരുന്നു പാർലമെന്റിന്റെ ഏല്പാപ്പ്. അതുകൊണ്ട് പാട്ടക്കുടിശ്ശിക നേരിടുകയും വസ്തു ഒഴിപ്പിക്കാൻ വ്യവഹാരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആ വൈഷമ്യത്തിന് പാർലമെന്റിലെ മറ്റു കൈകൾ കരുതാതിരുന്നില്ല. ഒഴിപ്പിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾക്ക് പുതിയ പാട്ടക്കാരായി ആരും ഏല്പപ്പെടുകയുണ്ടെന്നായിരുന്നു ആ വ്യവസ്ഥ. ആ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിപരീതമായി പാട്ടമേൽക്കാൻ പുറപ്പെടുന്നവരോട് വൈരുദ്ധ്യമുണ്ടാകുന്ന വിധം പാർലമെന്റ് വർദ്ധിച്ചുവന്നുവന്നു. “ഒരുവന്റെ കൈവശത്തിൽ നിന്നൊഴിപ്പിച്ച വസ്തു പാട്ടമേൽക്കാൻ പുറപ്പെടുന്നവനെ

റോഡിന് വച്ചു കണ്ടാൽ നിങ്ങൾ വെറുക്കണം, നഗരവിമികളിൽ വെച്ചു കാണുന്നപക്ഷം വെറുക്കണം, കടകളിൽ കണ്ടാൽ വെറുക്കണം, ചന്തകളിൽ കണ്ടുമുട്ടിയാൽ വെറുക്കണം. എന്നുവേണ്ടാ ആരാധനസ്ഥലത്തുവെച്ചു കണ്ടാലും അയാളെ വെറുക്കണം, അയാളുമായി സകല സംസർഗ്ഗത്തെയും പരിമിതിയും ജീണ്ണനായ മഹാരോഗിയെപ്പോലെ അയാളെ തന്മാത്രനായി വേർതിരിച്ചു നിത്തിയും, സമുദായഭ്രഷ്ടനാക്കിയും, അയാളുടെ ഭിഷ് പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള ജൂതപ്രശ്നിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു” “ബായിക്കാട്ട്” എന്ന ധർമ്മ കടിയാനവന്മാരുടെ പേരിൽ പാട്ടുക്കുടിശ്ശിവ ഉണ്ടാക്കി കഠിനമായ അതുപിഴക്കും ബിഭൽസതയ്ക്കും പാത്രീഭവിച്ചവനാകുന്നു. അയാൾക്കു നേരിട്ട വിധുത്തിലുള്ള ദുർഘടത്തിൽപ്പെട്ട സാമുദായികമായ നിരാകരണത്തിനു പാത്രീഭവിക്കുന്നവരെ “ബായിക്കാട്ടുചെയ്യുക” എന്നൊരു നാമധാതുവും അതിൽനിന്നു “ബായിക്കാട്ട്” എന്ന ഭാവാരത്ഥനാമവും ജനിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ബായിക്കാട്ടിനു പററിയപോലെയുള്ള ദുർഘടം മറ്റു വല്ലവർക്കും അതേപോലെ ഫലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിവില്ല. ദക്ഷയാഗത്തിനു വിളിക്കാതെചെന്ന സതീഭവിയോടു യാഗശാലയിലെ ബായിക്കാട്ടുകാരണം ആ ദേവി അഗ്നിപ്രവേശം ചെയ്തതു വായനക്കാർ ഓർമ്മാടിരിക്കും. അതുപോലെ മൃതിൽത്തോററ നളനെപ്പറ്റി,

“നളോഃ സമൃഗാതിഷ്ഠേൽ സഗർഭോഭധ്യതാം മമ” എന്നുള്ള പുഷ്പരാജനെയും ഒരു തരം ബായിക്കാട്ടിനുള്ള പ്രേരണയാകുന്നു. കരയോഗങ്ങൾക്കു പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്ന കാലത്തു ചില വീട്ടുകാരെ വേർതിരിച്ചു നിർത്തിയിട്ടുള്ളതായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പള്ളിമുടക്കും പന്തിഭോജനവിരോധം ഇത്യാദികളും ബായിക്കാട്ടിന്റെ പ്രകാരങ്ങൾതന്നെ.

മേൽപറഞ്ഞതിൽനിന്നു “ബായിക്കാട്ട്” എന്നതിന്റെ താല്പര്യം ഏറക്കുറെ വ്യക്തമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം അഭ്യവകാഷ്ണത്തിനില്ലെന്നും മുൻപറഞ്ഞതിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു പ്രസ്തുത പ്രയോഗത്തിൽ ഒരു മാറ്റം ഉണ്ടെന്നു പറയേണ്ടിവന്നത്. അഭ്യവകാഷ്ണം ശരിയല്ലെങ്കിൽപിന്നെ ഏതു വാക്കു പ്രയോഗിച്ചാൽ ബായിക്കാട്ടിന്റെ അർത്ഥം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതും ചിന്തിക്കത്തക്കതാകുന്നു. ബായിക്കാട്ട് എന്ന വാക്കിനാൽ ഭ്രാന്തമായ അർത്ഥഭാവരസങ്ങൾ മുഴുവൻ മറൊരു വാക്കുകൊണ്ടു സാധിക്കുന്ന കാര്യം പ്രയാസമെന്നുതന്നെ പറയണം. “ബായിക്കാട്ട്” എന്നതിൽതന്നെ നാമധാതു പ്രത്യയങ്ങളോ അഭൂതതൽഭാവാരത്ഥങ്ങളായ് “ചിവി” പ്രത്യയങ്ങളോ പ്രയോഗിച്ച് ഒരു നൂതനവാക്കു സൃഷ്ടിച്ചാൽ പന്തിയാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതിന്റെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു മറൊരുവാക്കു പ്രയോഗിക്കയെ തമ്യമുള്ളു. ബായിക്കാട്ടിന്റെ താല്പര്യം സംസർഗ്ഗഭഞ്ജനം എന്നാകുന്നു. അതി

ന ശുദ്ധമലയാളത്തിൽ വിലക്കുക എന്നും വിലക്കുമെന്നും പറയാം. കരമേൽ അടിയന്തിരങ്ങൾക്കു കൂട്ടാതെ തിരിച്ചുനിൽക്കുന്നവർക്കു കരവിലക്കമുള്ളതായി പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. മറ്റു ശബ്ദങ്ങളുമായി സമാസിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ വിലക്കുമെന്ന മലയാളവാക്കിനു മോടി മതിയാകുമോ എന്നു സംശയംതോന്നുമായിരിക്കും. ഉദാഹരണത്തിനു 'വദേശവസ്ത്രവിലക്കും' എന്നു പറഞ്ഞാൽ ശബ്ദംഗിയൊരു ചണ്ഡസൗഖ്യമോ മതിയാകയില്ല. അങ്ങനെയൊന്നോക്കുമ്പോൾ 'പരിവർജ്ജനം' എന്ന സംസ്കൃതപദം കരേക്കൂടി സൂത്രവമായിരിക്കും. അഥവാ "പ്രത്യാഖ്യാനംനിരസനം പ്രത്യാഭേദോനിരാകൃതിഃ" എന്നു തള്ളിക്കളയുക എന്നർത്ഥമുള്ള വാക്കുകളിലൊന്നായാലും മതി. നിരാകരണം എന്നായാലും ആക്ഷേപമില്ല.

ഏതായാലും അഭ്യുപകഷണം അയ്യകത്തന്നെ. ഇതുപോലെ വേറെയും പരിഹരണീയങ്ങളായ ചില പ്രയോഗങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ കാണാറുണ്ട്. രചിക്കുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവയേപ്പറ്റി വഴിയേ."



തൊഴിൽസ്വീകരണം.

വിദ്യാഭ്യാസംകഴിഞ്ഞ് ഏതു തൊഴിലാണു സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള വിഷയത്തിൽ ഇന്നു യുവജനങ്ങൾ വിഷമിക്കാറുണ്ടല്ലോ. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സയദ് ഷാംസുൽഇസ്ലാംസിദ്ധിക്കി 'സ്കൂളർ' എന്ന മാസികയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭോഖനം അവർക്കു ഉപയോഗപ്രദമായിത്തീരുന്നതുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

ഇക്കാലത്തു യുവജനങ്ങൾ ഏതു തൊഴിലാണു സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് എന്ന കാര്യത്തിൽ വിഷമിക്കാറുണ്ട്. അവരെ കൺമിഴിപ്പിക്കുന്ന വിവിധ തൊഴിലുകളിൽ ഒന്നു മറ്റൊന്നിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായകരമാണെന്നുള്ള ചിന്ത അയാളെ ചഞ്ചലചിത്തനാക്കുന്നില്ലെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാ തൊഴിലുകളും ഒരുപോലെ ആദായകരവും യോഗ്യവുമാണെന്നുള്ള കാര്യം അവർക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എളുപ്പവും സുഖവുമോർത്ത് ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു തൊഴിലിലും പ്രവേശിക്കരുത്. എളുപ്പവും യശസ്സും സാധാരണയായി പരസ്പരം യോജിച്ചുള്ളതല്ല.

ഒരുവനെ ഒരു തൊഴിലിലേക്കു നയിക്കുന്ന ഏക സംഗതി അതിനോടുള്ള അയാളുടെ മനോഭാവമായിരിക്കണം. ഒരു മനുഷ്യന്റെ മനോഭാവം അയാളെ ഒരു തൊഴിലിലേക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ അതു സ്വീകരിക്കത്തന്നെ വേണം. അതിനുള്ള കാരണം സ്വന്തം മനസ്സാ

ലെ തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു തൊഴിലിൽ പ്രശസ്തമാണ് ശോഭിക്കുന്നതിനും, അതിലുണ്ടായേക്കാവുന്ന വിഷമതകൾ നേരിടുന്നതിനും സാധിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. “എന്റെ കട്ടിയെ ഞാൻ ആ തൊഴിലിനു അല്ലെങ്കിൽ ഈ തൊഴിലിനു പരിശീലിപ്പിക്കുകയാണ്; എനിക്ക് അവനെ ഒരു എൻജിനീയറാക്കണം, ഡാക്ടറാക്കണം, വക്കീലാക്കണം” എന്നൊക്കെ മാതാപിതാക്കന്മാർ പറയുന്നതു ചിലപ്പോൾ വിസ്തയനീയമായി തോന്നാറുണ്ട്. കട്ടിയുടെ തൊഴിൽ മാതപിതാക്കന്മാർ നിശ്ചയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ കയ്യിലുള്ള ഒരു ഉപകരണപോലെ വേലചെയ്യയെ ഉള്ളു എന്നും മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ സംരക്ഷണം അവസാനിച്ചാൽ അയാൾ അധഃപതിക്കുമെന്നും കാലക്രമത്തിനെ കരുതാവുന്നതാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റു സംഗതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഈ സംഗതി അനവധി പരാജയജീവിതങ്ങൾക്കുള്ള കാരണങ്ങളിൽ പ്രധാനമായ ഒന്നാകുന്നു. തന്റെ ബന്ധുക്കൾക്കു പരിചിതമല്ലാത്ത ഒരു പുതിയ ജോലിയിൽ ഒരു യുവാവ് ഏല്പെട്ടവൻ പോകുന്നു എന്നറിഞ്ഞാൽ അവർ അയാളെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തിത്തുടങ്ങും. തനിക്ക് വിപരീതമായി ഇതുവളരെ പ്രതികൂലാഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കുന്ന യുവാവ് തന്റെ സ്വന്തം ആദർശങ്ങളെപ്പറ്റിത്തന്നെ സംശയിച്ചു തുടങ്ങുന്നു. നല്ല മനക്കരുത്തുള്ളവരുടെ കാര്യം ഇതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കാം.

എല്ലാ തൊഴിലിനും വിവേകബുദ്ധി ആവശ്യമാണെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അതു മാത്രവുമ്പോരാ. ഉത്സാഹവും ചൊടിയും അത്യന്താപേക്ഷിതങ്ങളാണ്. മനോഭാവം നേരത്തേ വഴിക്കാണെങ്കിൽ ഈ ഉത്സാഹം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലല്ലോ. ഡിക്കൻസിന്റെയൊ അല്ലെങ്കിൽ അതുപോലെ ധാരാളം നോവലുകൾ രചിച്ചിട്ടുള്ള ആളും സുപ്രസിദ്ധനായ മറ്റു ആരുടെയെങ്കിലുമൊ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ അയാൾ ചെയ്ത പ്രവൃത്തിയിൽ നാം അതുതല്ലെടുന്നു. എന്നാൽ ഡിക്കൻസിന് നോവലെഴുത്ത് ഒരു കഠിനജോലി ആയിരുന്നില്ലെന്നും ഒരു വിനോദം മാത്രമായിരുന്നു എന്നും അറിയുമ്പോൾ അതുതന്നെ തോന്നുകയില്ല. അദ്ദേഹം നോവലെഴുത്തിൽ ഉല്പുഷ്കനായിരിക്കുമ്പോൾ ക്ഷീണം ഏതെന്ന് അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. നെപ്പോളിയൻ ബോണപ്പാർട്ടിന്റേയും കഥ ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ നാം യുദ്ധത്തിൽനിന്നും അകറ്റുകയാണെങ്കിൽ ഒരു സാധാരണമനുഷ്യൻതന്നെയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ പറയുന്നതുപോലെ കഠിനഹൃദയനായ ഒരു ഭർത്താവുക്കാരനായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ യുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു അതീതപുരുഷനായിരുന്നു. അനിതരസാധാരണമായ വിജയം കാണിക്കുകയും എന്നേക്കും സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. യുദ്ധത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച ഈ ജീവശക്തിയും

കർമ്മകുശലതയും യുദ്ധത്തോടുള്ള മനോഭാവത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു. ജീവിതത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു പന്ഥാവിൽ ഒരു മനുഷ്യൻ പ്രശസ്തനായ വിജയം സമ്പാദിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അയാൾ തന്റെ മനോഭാവം അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു തൊഴിലാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്ക് അനുമാനിക്കാവുന്നതാകുന്നു.

മാതാപിതാക്കന്മാർ പുത്രന്മാരുടെ ജീവിതഗതിയെ തടയുന്ന ഇൻഡ്രയിലെ സമ്പ്രദായം തെറ്റായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. അതു കൂടാതീരുന്നാൽ ഇന്നത്തേക്കാൾ കൂടുതൽ മഹാത്മാർ ഇൻഡ്രയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാകുന്നു.

ക്ലാസ്സിലെ ഉറക്കം.

ക്ലാസ്സിൽ കട്ടികൾ സാധാരണയായി ഉറങ്ങാറുള്ളത് അധ്യാപകന്മാരിൽ ഖോഷത്തെ ഉണ്ടാക്കാറുണ്ടല്ലോ. അപൂർവ്വമായി ഉറങ്ങുന്ന ചില അധ്യാപകന്മാരെപ്പറ്റി കട്ടികൾക്ക് ആക്ഷേപവും തോന്നാറുണ്ട്. ഈ ഉറങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ സാധൂകരിച്ചുകൊണ്ട് 'ജി' എന്നൊരൾ 'ടിമാഗസിനിൽ' ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു.

"ക്ലാസ്സുമുമ്പിലെ ചില ആചാരങ്ങളോട് എനിക്കു തീരെ അനുഭാവമില്ല. ഉദാഹരണമായി കട്ടികളുടെ കണ്ണ് അറിയാതെ മററുള്ളവരുടെ ഉത്തരക്കടലാസിൽ പതിയുകയോ, സ്റ്റേഫിതന്റെ അച്ഛനുമായി സംസാരിക്കുവാൻ സഹായിക്കാമെന്നുള്ള ദയാശീലത്തോടുകൂടി അയാൾക്കുവേണ്ടി മാജർപറയുകയോ, നല്ല വാശ്വാടിയോടുകൂടി പ്രസംഗം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഒന്നാങ്ങി ഒരു രംഗം തവണ കൺപോള അടക്കുകയും തുറക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിർദ്ദോഷശീലം കാണിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ കട്ടികളെ കുറിച്ചായി ശിക്ഷിക്കുന്നത് എനിക്ക് ഒട്ടുംതന്നെ ഇഷ്ടമല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ചില ശീലങ്ങളെ അനിഷ്ടകരമായി വിചാരിക്കുന്നത് ഒരു ആചാരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ശരിയായ ശിക്ഷണമൊണ്ടല്ലാതെ ഒന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ശാസ്ത്രപരമായവേദനകളില്ലാതെ പോലും ഈ ആചാരങ്ങൾക്ക് ഭാഗ്യപ്പെടുന്നു എന്നുള്ളതാണ് ഏറ്റവും പരിതാപകരമായിരിക്കുന്നത്. ഉറക്കത്തെ നിരോധിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞാൻ വിപരീതാഭിപ്രായക്കാരനാണ്.

ഉറങ്ങുന്നവൻ മടിയനായിരിക്കണമെന്നുള്ള തത്വശാസ്ത്രം നിങ്ങളെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നുണ്ടോ? നേരെമറിച്ചാണ് സംഗതി. ക്ലാസ്സിൽ സുഖമായി ഉറങ്ങുന്ന എന്നു വെച്ചാൽ വേറൊരിടത്ത് കുറിച്ചായ ജോലിയുണ്ടെന്നാണ് അർത്ഥം. ഉറങ്ങുകയാണെന്നു വ്യഥാഭാവിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു കട്ടി ശിക്ഷാർഹൻതന്നെ. എന്നാൽ അയാൾ യഥാർത്ഥമായി ഉറങ്ങ

കയാണെന്ന് ബോധ്യമാകയാണെങ്കിൽ അതിപ്രയത്നം ചെയ്യരുതെന്ന് ഞാൻ ഉപദേശിക്കും. കായികാഭ്യാസത്തിന് പ്രാധാന്യം കൂടി വരുമ്പോൾ കുട്ടികളുടെ കായികസുഖങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ഞാൻ എങ്ങനെയാണ് പറയുക? “ശരീരം ആദ്യം; തലച്ചോറ് പിന്നെ” എന്നാണ് ഇന്നത്തെ ആദർശം. അത് ധൈര്യത്തോടെ ഞാൻ കുട്ടികളോട് കായികസുഖങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ പറയുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ കായികാഭ്യാസപദ്ധതിയോട് തന്റെ തോക്കു നിട്ടായിരിക്കുകയും അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ അറ്റം മെങ്കിലും എന്റെ നേരെ കാണിക്കും. ഫലമെന്തായിരിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് അറിയാമല്ലോ. ക്ലാസ്സിൽ വിഷമതയുണ്ടാക്കുന്ന കുട്ടികളെ ഒതുക്കുവാനുള്ള ഉത്തമമാർഗ്ഗം അവരെ ഉറക്കുവാനനുവദിക്കുകയാണ്. അവരെ അവരുടെ ജോലിക്കുവിട്ടാൽ നിങ്ങളുടെ ജോലിക്ക് നിങ്ങളേയും അവർ ശാന്തമായി വിടും. മണിക്കൂറിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥയായ് അവർ ഉറങ്ങുന്നു എന്ന വരകിൽ അത് അവർക്ക് നല്ലതുമാണ്. ശരിയായ വിശ്രമത്തിനശേഷം തന്റെ കൂട്ടുകാരെപ്പോലെ മുഴുവൻ സമയവും ഉറക്കത്തുണ്ടി അല്പംപകനെ കണ്ണുതുറച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനപകരം പാഠത്തിന്റെ ബാക്കിഭാഗങ്ങൾ വേഗം മനസ്സിലാക്കും. അല്പപട്ടിണി മുഴുവൻ പട്ടിണിയേക്കാൾ ഭേദമല്ലെ?

ഉറങ്ങുന്നവരോടുള്ള എന്റെ പക്ഷപാതിത്വം നീതിശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. എല്ലാ കൊലകളിലും വെച്ച് ഉറക്കക്കൊലയാണ് ഏതായാലും മീനമായിട്ടുള്ളത്. മാക്സ് ബ്രൂക്ക് ഉറക്കത്തെ കൊലയായ്ക്കൂടി ഫലം നിങ്ങൾക്കറിയാം. ആരും ഉറക്കത്തെ കൊലചെയ്യരുത്. സുഖമായ ഉറക്കം സത്യവും നിർഭാഷ്യവും ശാന്തവുമായ ഒരു ആത്മാവിനെയാണ് ദൃഷ്ടാന്തപ്പെടുത്തുന്നത്. നിരപരാധിത്വത്തിന്റെ ഇടയ്ക്കുള്ള ഒരു ലക്ഷണത്തെ മനിക്കുന്നത് നീതിശാസ്ത്രപ്രകാരം നല്ലതല്ല.

പ്രാസംഗികന്റെ ഉറക്കപ്പാട്ടുകൊണ്ട് ആശ്വാസവാനായി തന്റെ ഡബ്ബിൽ കിടന്ന് ഉറങ്ങുന്ന കുട്ടിയോട് എവിടെ അതുകൊണ്ട് പ്രത്യേക ഇഷ്ടമുണ്ട്. ശ്രദ്ധേയമായ ശബ്ദമുള്ള ഒരു പ്രാസംഗികൻ തന്റെ പ്രസംഗം പാടുന്നവരോട് വിദ്വാന്മാർ അറിയാതെതന്നെ പിള്ളക്കുട്ടിയിലെ ദിവസങ്ങൾ എന്നപോലെ പറഞ്ഞുപോകുന്നു. തുരുവിന്റെ സംഗീതത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നത് തുരുവിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നില്ലെന്നവരും, ശ്രദ്ധിക്കാമെന്നവരാണ് ഉറങ്ങിപ്പോകയും ചെയ്യും. പ്രാസംഗികന്മാരുടെ ശബ്ദം പൂർണ്ണമായിരിക്കും. കണ്ണുതുറന്നവരും ശ്രദ്ധേയമായ ശബ്ദത്തിന് കണ്ണിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഫലമാണുള്ളത്. ശബ്ദം കുട്ടികളെ ഉറക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൈശലക്കാരായ ചില പ്രാസംഗികന്മാർ പ്ര

സംഗം ഉപേക്ഷിക്കുന്നു. കുട്ടികളെ 'നോട്ട്' പകർത്തുന്നതിൽ തന്നെ ധ്യാപ്യതരാക്കുന്നു. എന്റെ അധ്യാപകസ്നേഹിതന്മാരോടു ഒരു വാക്ക് പറയട്ടെ. പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഉറങ്ങുന്നവരെ കണ്ടുപിടിക്കാനായി സമയം മുഴുവനും ക്ലാസ്സിൽ നില്ക്കരുതെ. അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ നിങ്ങളെത്തന്നെ ശിക്ഷിക്കുകയാകുന്നു.

സമത്വമായ വിദ്യാർത്ഥിക്കു താൻ ഉറങ്ങുന്നത് അധ്യാപകൻ കണ്ടുപിടിക്കാതിരിക്കുവാനുള്ള സൂത്രമറിയാം. തടിയനായ ഒരു സ്നേഹിതന്റെ ഉപയോഗം അയാൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അയാളുടെ പറകിലിരുന്നു സുഖമായി ഉറങ്ങുന്നു. സ്നേഹിതൻ വണ്ണം കൂട്ടുന്നതനുസരിച്ച് ഉറക്കത്തിൽ രക്ഷയുണ്ടാകുന്നു. ഇങ്ങനെ മറവുകളായിരുന്നു ഈ രക്ഷ നൽകുന്ന കുട്ടികൾ എല്ലാ ക്ലാസ്സുകളിലുമുണ്ട്. വേനൽക്കാലത്തു ഇവരുടെ നാമധാര്യം വളരെ ആവശ്യമുണ്ടാകാറുണ്ട്. എന്നാൽ തടിയനായ ഈ കാര്യബുദ്ധിയില്ലാത്ത നാവധാനത്തിൽ ഡബ്ബിലേക്കു ചരിഞ്ഞ് ഉറങ്ങുമ്പോഴാണ് ആവശ്യമുണ്ടാകുന്നത്. പക്ഷെ ഇതു സാധാരണ സംഭവിക്കാറില്ല. അയാൾക്കു കുററാണേപക്ഷകന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നും എളുപ്പത്തിൽ മറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

ഈ ഒളിയുംപിടിയും എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നത് നിങ്ങൾക്കു അറിയാമോ? തൽസംബന്ധമായ ഒരു ചരിത്രമുണ്ട്. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സാങ്ങർക്കുമുമ്പ്, ഞാൻ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തു അധ്യാപകന്മാർ പ്രായംകൂടിയവരായിരുന്നു. അവർതന്നെ ക്ലാസ്സിൽ ഉറങ്ങുവാൻ പരിശീലനമുള്ളവരായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ കുററാണേപക്ഷകന്മാർ അന്നത്തെ കുററാചികളായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ അധ്യാപകന്മാർ ഇന്നു ചെയ്യുന്നതു പോലെ പ്രഥമാധ്യാപകന്മാർ പരിശോധന നടത്തിയിരുന്നു. ഭയങ്കരമായ ആ കുററാണേപക്ഷകന്മാരുടെ ആക്രമമുണ്ടെന്നറിയുമ്പോൾ അധ്യാപകന്മാരെ ഉറക്കമുണർത്തുകയായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ ജോലി. കുട്ടികളും അധ്യാപകന്മാരോടുകൂടി നാമകരിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഉറങ്ങുക എന്നുള്ളതു ക്ലാസ്സിലെ ഒരു നിമഗ്നതായിത്തീർന്നു. അതു പാടില്ലല്ലോ. ഇപ്പോൾ അധ്യാപകന്മാർ ഉറങ്ങാതിരിക്കുകയും കുട്ടികൾ ഉറങ്ങുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അന്നു അധ്യാപകന്മാർ ഉറങ്ങുകയും, കുട്ടികൾ ഉറങ്ങാതിരുന്നു. ലഘുയുണ്ടാക്കി അവർക്ക് അസുഖമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. സാധുക്കളായ വാഗ്യാന്മാർക്ക് കുട്ടികളെ പരസ്യമായി ശിക്ഷിക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അപ്പോൾ അധ്യാപകന്റെ ദിവാസേനയുള്ള ഉറക്കവിവരം പുറത്താകുമല്ലോ. ദയനീയംതന്നെ! എന്നാൽ അധ്യാപകന്മാരുടെ ശാപങ്ങൾ വ്യഥാ അല്പ പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. അപ്രീതിയുള്ള സമയത്തു ശപിക്കുവാനുള്ള വാസനയും അധികാരവും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. "ഉച്ചമണി അടി

ക്കുന്നതോടുകൂടി വിദ്യാർത്ഥിവാർത്തയെ മുഴുവനും ഉറക്കപ്പിശാച് പിടികൂടട്ടെ.” എന്നാണ് ഉറക്കത്തിൽനിന്നും കട്ടികൾ തെട്ടിഉണർന്ന ഒരു ഒരു അധ്യാപകൻ അട്ടമനിലയിൽ. എന്നാൽ ഫെഡ് മാസ്റ്ററുടെ പ്രവേശനസമയത്ത് ഉറക്കമുണർന്ന സേവനത്തിന് എന്നെയും എന്റെ ചില കൂട്ടുകാരെയും ഈ കഠിനശാപത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു. “എപ്പോഴാണ് ഭൂതം അവരെ വിട്ടുന്നത്?” എന്നു ഞങ്ങൾ അനുകമ്പാപൂർവ്വം ചോദിച്ചപ്പോൾ “ഉച്ചമണി അടിക്കുന്നതുവരെയില്ല” എന്നായിരുന്നു മറുപടി. അദ്ദേഹം വീണ്ടും ഉറങ്ങുന്നതിനായി കസേരയിലേക്കു ചാഞ്ഞു.”

വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്കാരവും.

ഇത് ഗുപ്തനാഥന്റെ ചെറുപ്പം എം. എ. ഡി. ലിററ്റ് ‘എഡ്യൂക്കേഷൻ’ എന്ന മാസികയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ചെറുലേഖനമാണ്. അതിൽ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ട പല കാര്യങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“വിദ്യാഭ്യാസവും സംസ്കാരവും പരസ്പരസംബന്ധമുള്ളവയാണ്; എന്നാൽ അവ ഒന്നല്ല. സംസ്കാരം സിദ്ധിക്കാതെത്തന്നെ ഒരു മനുഷ്യൻ വേണ്ട പഠിച്ചുള്ളവനായിരിക്കും. എന്നാൽ പഠിത്തം ഇല്ലാത്തവർക്ക് വേണ്ട സംസ്കാരമുള്ളവരായിരിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല. സംസ്കാരം എന്ന പറയുന്നത് എന്താണെന്നു നിർവ്വചിക്കുവാൻ വളരെ വിഷമമാണ്. മൂലാത്മം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഒരു മനുഷ്യന്റെ മനസ്സുകൊണ്ടു വികസിപ്പിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അത് വിദ്യാഭ്യാസത്തോടും സമീപിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം എന്ന പറയുന്നതും മനസ്സിന്റെ വിവിധശക്തികളെ രഞ്ജനയോടുകൂടി വികസിപ്പിക്കുകയാകുന്നു. എന്നാൽ സാധാരണ അത് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസ്കാരം എന്ന പറയുന്നത് പരിഷ്കാരഗതിയനുസരിച്ചു പോവുക എന്നാണ്. മറുപ്രകാരത്തിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ പരിഷ്കൃതലോകത്തിന്റെ ഇരുപത്തുനൂറ്റാണ്ടിലെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പൂർണ്ണജ്ഞാനമാണ്. ഒരു മനുഷ്യൻ ഒരു സർവ്വകലാശാലയിൽ നിന്നും എം. എ. ബിരുദമേടി, രാജ്യത്തിലെ ഒരു നല്ല ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയാണെന്നു വിചാരിക്കുക. അയാൾ തന്റെ ചുമതലകൾ തൃപ്തികരമാവുന്നതിനായി സകലരേയും പ്രീതി സമ്പാദിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ ഔദ്യോഗികചുമതലകളിൽ മാത്രം വ്യാപൃതനായി, തന്റെ ഉദ്യോഗമണ്ഡലത്തിനു പുറമെയുള്ള വിശാലലോകത്തിൽ നടക്കുന്ന മഹത് പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അറിയാതെ, ‘ബാച്ചാസാക്കോ’ ആരാണെന്നു ചോദിച്ചാൽ

മൗനം അവലംബിച്ചാൽ, നിങ്ങൾ അയാളെ ഒരു സംസ്കാരം സിദ്ധിച്ചു പുഷ്പനാണെന്നു പറയുമോ?

ജ്ഞാനമില്ലാതിരിക്കുന്നത് ഇരുമ്പിനോടു തുല്യമാണ്. അതു വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള മനുഷ്യനേയും സംസ്കാരമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽ ഒരു വിഡ്ഢിയാക്കുന്നു.

മുൻവിവരിച്ച കാര്യം പലപ്പോഴും ഒരു പ്രമാണമാണെന്നു തെളിയാറുണ്ട്. സർവ്വകലാശാലയിലെ സമത്വനായ പണ്ഡിതൻ അന്നന്നു നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവില്ലാത്തവനാണെന്നു പലപ്പോഴും കാണാറുണ്ട്. അയാളുടെ പേരിലുള്ള ഈ തെറ്റിന് ആരാണ് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കേണ്ടത്? ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അയാൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസമാണ് ഈ ന്യൂനതക്കു മേതുവെന്ന് മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ആധുനികസമ്പ്രദായം അതിന്റെ ഇന്നത്തെ നിലയിൽ യാഥാസ്ഥിതികമാണ്. യാഥാസ്ഥിതികമെന്നു നാം പറയുന്നതിന്റെ ന്യായം ഇതാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിലെ പാഠപദ്ധതിയിൽ പഴയ ശതാബ്ദങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ പുസ്തകങ്ങളാണ് ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഷെക്സ്പിയർ, മിൽടൻ, വേഡ്സ് വത്ത് മുതലായവരെപ്പറ്റി നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം. ബർനാർഡ് ഷാ, ടാൾസ് മുതലായവരെപ്പറ്റി അവർക്കു എന്തറിയാം? ഇന്നത്തെ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിയുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ ഇവർ സംസ്കാരമുള്ളവരാണെന്നു എങ്ങനെയാണു പറയുന്നത്?

എന്നു മാത്രമല്ല, ശാസ്ത്രം പഠിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കു സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടേണ്ടതും പലപ്പോഴും സ്പഷ്ടമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയാണ്. ശാസ്ത്രത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മറ്റു സാങ്കേതികശാഖകൾക്കും എത്ര മാന്യതയുണ്ടായിരുന്നാലും സാമാന്യമായ താല്പര്യമുള്ള ഏകവിഷയം സാഹിത്യമാണെന്നു പറയാവുന്നതാണ്. അതു ഒരു ജീവിതവിമർശനമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഓരോ പണ്ഡിതനും ആ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സാമാന്യജ്ഞാനമെങ്കിലും സമ്പാദിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. ശാസ്ത്രീയലോകത്തിലെ പണ്ഡിതപരമായ പദ്യവേഷണങ്ങൾ എത്ര മഹൽതരങ്ങളായിരുന്നാലും അയാൾക്കു ടാൾസ്റ്റായി, മററർലിക് മുതലായവരെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടേകിൽ സംസ്കാരം സിദ്ധിച്ച മനുഷ്യനെന്നു പറഞ്ഞുകൂട. ശാസ്ത്രം മുതലായവയെ സംബന്ധിച്ച സാമാന്യജ്ഞാനമില്ലെങ്കിൽ സാഹിത്യകാരന്റേയും കഥ ഇതുതന്നെയാണെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു സൂചിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികളിൽ സംസ്കാരം കാണാത്തതിനുള്ള ഒരു കാരണം അവർ ആ ഘട്ടം കഴിഞ്ഞ ഉടൻ ജോലി അന്വേഷിക്കുന്നതു

കൊണ്ടാണ്. അതു ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ വിദ്യാഭ്യാസോദ്ദേശം ലഭ്യമായി എന്ന് അർത്ഥം കരുതുന്നു. വായനയും അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു കട്ടിയുടെ കാര്യക്ഷമതയെ അയാൾ ജയിക്കുന്ന പരീക്ഷകളുടെ എണ്ണകൊണ്ട് നിർണ്ണയിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം-സർവ്വകലാശാലാബിരുദകൾ ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള അധികാരപത്രങ്ങളായി വിചാരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം-ഈ ദയനീയാവസ്ഥ നിലനില്ക്കുമെന്നുള്ളതിന് സന്ദേഹമില്ല. എങ്കിലും ഒരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണല്ലോ. നാല്പ്പത്തിയഞ്ചോ അൻപതോ മിനിട്ടു നേരത്ത് നാല്പ്പതോ അൻപതോ കട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കേണ്ട ഒരു അധ്യാപകന് സാമാന്യവിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവു നൽകുവാൻ സന്ദർഭമുണ്ടാകയില്ലെന്ന് നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ. പ്രത്യേകിച്ചു പരീക്ഷകളെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ എല്ലാം വേഗത്തിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ടതായി വന്നാൽ അക്കാര്യം ചിന്തിക്കുകയുണ്ടാകില്ല. കൂടാതെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പാഠപദ്ധതിയിൽ സാമാന്യമായിട്ടുള്ള എല്ലാ വിഷയങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തുവാനും സാധിക്കയില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ഈ പരിമിതമായ സൗകര്യത്തിലും നാം അല്പമെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കട്ടിയുടെ മനസ്സിൽ വായിക്കുവാനുള്ള അഭിരുചി ഉണ്ടാക്കാമെന്ന് അധ്യാപകന് തോന്നുകയാണെങ്കിൽ തന്റെ ഒഴിവുസമയത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തെ സാമാന്യവിഷയങ്ങളിൽ സംസ്കാരമുണ്ടാക്കുന്നതിന് വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. രിക്കൽ യഥാർത്ഥമായ താല്പര്യത്തെ ഉണ്ടാക്കിയാൽ അത് അവസാനാവരെ നിലനില്ക്കുന്നതാണ്. വായനയിൽ അഭിരുചിയുള്ള ഒരാൾ അയാളുടെ സമസ്തതീമന്ദിരത്തെ വിട്ടതിനു ശേഷവും ആ വാസനയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥിസമുദായത്തിന്റെ മനസ്സിൽ സംസ്കാരബോധവും വാസനാശീലമാണ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നത്.

സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികളുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായ പഠനവുമോ അന്നു നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദമെഴുന്നതിന് ഒരു ക്ലാസ്സ് ഏർപ്പാടുകയാണെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഗുണം ചില്ലറയല്ല. ഈ പ്രത്യേകക്ലാസ്സ് ശനിയാഴ്ച രണ്ടു മണിക്കൂർനേരത്തേക്കുണ്ടായിരുന്നാൽ മതി. ആദ്യം ഹാജർ നിർവ്വഹണമാക്കണം. അനന്തരം കട്ടികൾക്ക് അതിന്റെ പ്രയോജനം അനുഭവപ്പെട്ടാൽ നിർവ്വസം ആവശ്യമായി വരികയില്ല. വാദവിഷയം ആ സമയത്തെ ഒരു പ്രധാന കാര്യമായിരിക്കണം. ഉയർന്ന അധ്യാപകന്മാർ ഓരോരുത്തരായി ആദ്ധ്യക്ഷാവഹിക്കണം, പത്രങ്ങളിൽനിന്നും മാസികകളിൽനിന്നും ലേഖനങ്ങൾ വായിക്കുക, സന്ദർശനങ്ങളേയും ചരിത്രത്തെയുംപറ്റി പ്രസംഗങ്ങൾ നൽകുക, സമുദായത്തിലെ അനാചാരങ്ങളെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യു

ക മുതലായവ സാമാന്യമായി ആ ക്ലാസ്സിലെ വിഷയമായിരിക്കണം. ചില അവസരങ്ങളിൽ ക്ലാസ്സിൽവെച്ചുതന്നെ വിഷയം തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനും, അനുകൂലമോ പ്രതികൂലമോ ആയ വാദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുവാനും ആവശ്യപ്പെടണം. അഭ്യസനഭാഷ ദേശഭാഷയായിരിക്കണം. ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിക്കണമെന്ന് ആക്കേണ്ടില്ല. തോന്നിയാൽ അത് അനുവദിക്കുകയും വേണം."

ഇൻഡ്യയിലെ കവാട ശൂന്യ സങ്കേതം.

അവിച്ഛിന്നഭരതങ്ങൾ ഇനിയും പരിഹരിക്കപ്പെടാം.

ഡെൽഹി ഹിറാൾഡ് പത്രത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയും ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഉറവിടമായ ജോർജ്ജ് സ്റ്റോക്കോം ഇവിടെ മഹാത്മാഗാന്ധിയെ ജയിലിൽപെന്ന് സന്ദർശിക്ക ഉണ്ടായല്ലോ. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ന്യൂസ് പേപ്പറും എത്രയും രസകരവും ശ്രദ്ധേയവുമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രമാണമാണ്. അതിലെ പ്രധാനഭാഗം സ്വതന്ത്രമായ രീതിയിൽ തർജ്ജമ ചെയ്ത് താഴെ ചേർക്കുന്നു.

'കാരാഗാരകലിന്റേ നായ മി: ഗാന്ധിയോട് രണ്ടുവശത്തിൽ 'സംഭാഷണത്തിനുള്ള സൗകര്യം എനിക്ക് സിദ്ധിച്ചു. ഇൻഡ്യയിലെ പുരാതനജയിലുകളിൽ ഒന്നും, പുനായിൽനിന്നും ബഹുദൂരം അകന്നുകിടക്കുന്നതുമായ 'യർവാട്' ജയിലിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു രാഷ്ട്രീയതടവുകാരനായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ബാഹ്യമോടി മനോഹരവും ആധുനികതയോടുകൂടി യോജിച്ചതുമെങ്കിലും അന്തർഭാഗം പൊക്കംകറഞ്ഞ ചെറു അറകളാണെന്നു പറയാൻ തരമുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു അറയിലാണ് മി: ഗാന്ധിയെ അടച്ചിരിക്കുന്നത്. എല്ലാവിധ തടവുകാരെയും ഇവിടെ പാർപ്പിക്കാറുണ്ട്. എങ്കിലും മി: ഗാന്ധിക്ക് അവർക്ക് ആർക്കുമില്ലാത്ത ചില അവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാഹ്യലോകത്തിൽനിന്നും ഒരു സന്ദർശകനെപ്പോലും എന്നേക്കാണെന്നതിനു മുൻപ് അദ്ദേഹം കണ്ടിട്ടില്ല. ഡിസ്ട്രിക്ട് മജിസ്ട്രേറ്റ്, ജയിൽസൂപ്രണ്ടു, ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറൽ എന്നീ മൂന്നു ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സന്നിധിയിൽവെച്ചാണ് ഞാനും മി: ഗാന്ധിയും സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇവർ മൂന്നുപേരോടും ഗാന്ധിസത്യം ഹാർട്ടായി പെരുമാറിയിരുന്നു. മി: ഗാന്ധിയുടെ മുറിയുടെ വാതിൽ ഒരു വിശാലമായ വരമ്പായിലേക്കാണു തുറക്കപ്പെടുന്നത്. കാരാഗാരമുറിയിൽ ഒരു മാത്രസ്ഥാനത്തു ചക്ര സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ശയ്യയോടു അടുത്തുതന്നെ നിറുത്തി പടി പുസ്തകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചിരപരിശീലനം ചെയ്

യ്ക്ക ഒരു ഒരു പുസ്തകം കാണുന്നു. അതു ബണിയന്റെ 'ചിൽഗ്രീപ്പോൾസ്' എന്ന ഗ്രന്ഥമാണ്. ഇതു മതസമരത്തിൽ ബന്ധനസ്ഥനായ മറ്റൊരു മഹാന്റെ നിമിതിയത്രേ. നിദിധ്യാസനംകൊണ്ടും താന്തവനിർമ്മാണംകൊണ്ടും അന്ധകാനിവിധവും ശീതളവുമായ അവിടം പ്രശാന്തരമനിയമായ ഒരു സ്ഥലം എന്നപോലെ ബന്ധനസ്ഥനു തോന്നിയേക്കാം! സ്വരാജ്യക്കാരായ ബഹുസമസ്തം ജനങ്ങളാൽ ആരാധിതനായ ആ യോഗിവർയ്ക്കൻ എന്നെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനായി വ്രീളാസമ്മിശ്രമായ പുഞ്ചിരിയോടെ അടുത്തുവന്നു. കാരാഗാരത്തിനു വെളിയിലുള്ള വരാന്തയിൽ വെച്ചു നിന്ന ഞങ്ങളുടെ രണ്ടു സംഭാഷണാവസരത്തിലും ബഹുജനങ്ങൾക്കു പരിചയമുള്ള സിദ്ധാസനസ്ഥിതി ഉപേക്ഷിച്ച് ഒരു ധൂരൽകസേരയിൽ മഹാത്മാവു ഉപവിഷ്ണനായി. അരണ്യവാസിയാൽ ഒരു സന്യാസിയെന്നോ ഏതാണ്ടു നഗ്നവേഷത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന ഒരു ത്വാഗിയെന്നോ പലരും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടാവാം. പക്ഷേ കാഴ്ചയിൽ തേജസ്വിയും സഭാ പ്രസന്നനുമായിട്ടാണു ഞാൻ കണ്ടത്. കണ്ണുകൊണ്ടു നയനങ്ങൾ ആഹ്ലാദം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ശാന്തമന്ത്രണമായ കരുമിഴികളുടെ ജീവസ് ഹരണവും, ദന്തവിഹീനമെങ്കിലും അനന്യസാധാരണമായ മന്ദസ്തോഭവനവും, വൃദ്ധസന്യാസിയെങ്കിലും ഒന്നിനുമേൽ മറ്റൊന്നായി വെച്ചിരിക്കുന്ന കാലുകളിൽ ഒന്നിന്റെ പാദുകയെ ബാലോചിതവിനോദങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിച്ചുള്ള സ്ഥിതിയും ഏതു പ്രേക്ഷകനേയും സ്വപാർശ്വത്തേക്കു നയിക്കുന്നതാണ്.

അദ്ദേഹവുമായി സഹവസിപ്പാനിടവന്ന അഞ്ചു മണിക്കൂർ നേരവും രണ്ടു സംഗതികൾ അർഹസ്ഥിതികളായി തെളിഞ്ഞുകണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിൽ ഉജ്വലമായ പ്രേമവും താദൃശിയായ ജ്ഞാപ്തയും ഒരുപോലെ കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം സകല ജീവികളേയും പ്രേമസമ്പന്നതയോടെ വീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഇൻഡ്യയേയും സപ്രേമം സംവീക്ഷിക്കുന്നു. പാപത്തെ അദ്ദേഹം വെറുക്കുന്നതുപോലെ ബ്രിട്ടീഷിന്റെ ഇൻഡ്യൻ ആധിപത്യത്തേയും വെറുക്കുന്നു. ഇൻഡ്യയിലുള്ള ബ്രിട്ടീഷുകാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മദ്ദനതല്പരരും, ദർഭരണധരന്ധരന്മാരും, സാധ്യദ്രോഹനിരതന്മാരും ആയിട്ടാണു കാണപ്പെടുന്നത്. എങ്കിലും ബ്രിട്ടീഷുകാരോടെന്നല്ല ഒരു ജീവിയോടും പുരുഷഭേഷം അദ്ദേഹത്തിനില്ല. വൈസറായിയോട് അദ്ദേഹത്തിന് രൂഢമൂലമായ ബഹുമാനം ഉണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ടിലുള്ള പല രാജ്യവും മൈത്രി അദ്ദേഹം അമൂല്യസമ്പത്തായി കരുതിപ്പോരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുചരിത്രത്തിലും ബ്രിട്ടീഷുനടപടിയിലും ബ്രിട്ടീഷുഭരണത്തിലും പല സംഗതികളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ബഹുമാനാദരങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇൻഡ്യ പരധീനവിമുക്തമായാൽ — ആവാ അർക്കറിയം — അന്നു മി: ഗാന്ധിയെപ്പോലുള്ള നിഷ്പപടസുഹൃത്തു ബ്രിട്ടനു കിട്ടുകയില്ല. ബ്രിട്ടീഷെക്യുനാടിന്റെ

കീഴിൽ ഇൻഡ്യ ഒരു സ്വതന്ത്രരാജ്യമാക്കിയാൽ ഇന്നു മി: ശാസ്ത്രി ഇൻഡ്യയുടെ നായകനായിരിക്കുന്നതുപോലെ അന്നു ഒരു ബ്രിട്ടീഷുനായകനാകുന്നതാണ്.

സ്വതന്ത്ര്യമെന്നാൽ എന്ത്?

ബ്രിട്ടീഷു, ഇൻഡ്യ എന്നീ രാജ്യമീമാംസകളെക്കുറിച്ചു സാമാന്യമായി ചിലതെല്ലാം പറഞ്ഞു ആശയവിനിമയം ചെയ്യുന്ന വിധത്തിലാണ് ഞങ്ങൾ സംഭാഷണമാരംഭിച്ചത്. അനന്തരം സ്വതന്ത്ര്യമെന്നതിന്റെ അർത്ഥം തുറന്നു വിശദീകരിക്കണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഡൊമിനിയൻ സ്റ്റാറ്റസ്സുകൊണ്ടു നിർദ്ദേശിക്കുന്നിടത്തോളമുള്ള സ്വതന്ത്ര്യമോ, അതോ ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ വേർപാടിന്മേൽ മാത്രം സ്വതന്ത്ര്യസ്ഥാപനം ചെയ്യണമെന്നോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? “ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഡൊമിനിയൻ സ്റ്റാറ്റസ്സ് എന്നതിന്റെ അർത്ഥം പരിപൂർണ്ണസ്വതന്ത്ര്യമെന്നാണ് ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഭരണമേധാവികളുടെ അർത്ഥം അങ്ങനെയല്ല. ഡൊമിനിയൻ സ്റ്റാറ്റസ്സിനു വിപരീതമായി സ്വതന്ത്ര്യത്തെ അവർ പൂർവ്വാപരിചയപ്പെടുത്തുകയോ അല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്ര്യം വേണമെന്നു തന്നെ പറയും”. എന്നു മഹാത്മാവു മറുപടി പറഞ്ഞു. കാനഡയും തെക്കെ ആഫ്രിക്കയും പ്രധാനസംഗതികളിൽ സ്വതന്ത്ര്യങ്ങളല്ലെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുവോ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ “അങ്ങനെയൊന്നെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു” എന്നു അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. “പക്ഷെ അവർക്കുള്ളതുപോലെ ഒരു സ്ഥാനം ഞങ്ങൾക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല” എന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സിവിലാജ്ഞാലംഘനത്തിന്റെ അർത്ഥം

സിവിലാജ്ഞാലംഘനംകൊണ്ടുണ്ടാകാവുന്ന അത്യാധിതങ്ങളെക്കുറിച്ചു നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചിട്ടില്ലേ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു. അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു ഉത്തരംപറഞ്ഞു. “ഉന്മാദജന്മമായ അപകടമെന്നു പലരും പറയാറുള്ള അത് ന്യായീകരിക്കാമെന്നത്രെ എന്റെ അഭിപ്രായം.” ഷോലാപ്പൂരിൽ നടന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന അക്രമവാർത്ത അദ്ദേഹത്തിൽ അത്യധികമായ ഭീതി ഉണ്ടാക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടു. വധിക്കപ്പെട്ട രണ്ടു പോലീസുകാരുടെ സ്ഥിതി കാണാൻ ഞാൻ ഭൂതനായിരിക്കണമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇങ്ങിനെ ഒരു അത്യാധിതം സാഹസസൈന്യത്തിൽ നിന്നും വരുവാനിടയില്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. നാകുല ഭരണങ്ങളെ എന്നല്ല അക്രമങ്ങളെക്കൂടി ശാന്തമായി സഹിക്കണമെന്ന് അവർ പ്രത്യേകം ആജ്ഞാപിതമാണ്. നിമജ്ജനനാഭം അധികൃതന്മാരുമായുള്ള സമ

രത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് എത്ര ചെയ്യുമെന്നു നിങ്ങൾക്ക് അറിയാമല്ലോ എന്നു കേട്ടപ്പോൾ ഗാന്ധി ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “സംഗതികളുടെ ബാഹ്യസ്ഥിതികളെ തൃപ്തിപ്പെടുന്ന ശീലം എനിക്കില്ല. നാല്പതു സംവത്സരത്തെ തുടർച്ചയായ സമരസംരംഭത്തിൽ ഞാൻ അസാധ്യ സംഗതിയിൽ പരിശ്രമിക്കുന്നവനാണെന്നു പറയാറുണ്ടെങ്കിലും എന്റെ അനുഭവം നേരെമറിച്ചാണ്.” അങ്ങിനെയാണെങ്കിലും സമരസനിലയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു വിരോധവുമില്ലെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. “എന്റെ ജീവിതം സമാധാനപരതയുടെ രേഖകളല്ലെങ്കിൽ അതു ശൂന്യമെന്നു ഞാൻ നിശ്ചയമായി പറയും.” ഇൻഡ്യയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് നിവ്വാജം ഇക്കീക്കുന്നെങ്കിൽ—വൈസറായിക്ക് അദ്ദേഹമയച്ച ഒടുവിലത്തെ എഴുത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന പതിനൊന്നു നിദ്ദേശങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നു എങ്കിൽ—ഇൻഡ്യ സമാധാനപ്പെടുന്നതാണ്. “ഫലത്തിന്റെ സ്വഭാവംകൊണ്ടു മാത്രമെ വൃക്ഷത്തിന്റെ പ്രകൃതി നിർണ്ണയിക്കൂ” എന്നിങ്ങനെ പല പ്രാവശ്യവും പറയുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ ചരിതാത്മരംകുന്നതുവരെ അല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ ജീവിതാവധി വരെ സമരം തന്നെയെന്നറച്ചു. ഇൻഡ്യയുടെ മോചനത്തിനു ജീവനൊക്കൂടി വേണമെങ്കിൽ ത്വജിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഒരുക്കമാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ ജയിൽമുഴുവനും സഹനസമരഭടരെക്കൊണ്ടും നിയമഭഞ്ജകരെക്കൊണ്ടും നിറയ്ക്കും. പ്രതിരോധശക്തിയാൽ ഭരണം അസാധ്യമാക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ കഴിയുന്നത്ര ശ്രമിക്കും.

ഗാന്ധിയുടെ സമാധാനനിദ്ദേശം

വിജയം എത്ര പരിപൂർണ്ണമായി കലാശിച്ചാലും സന്ധി ആവശ്യകരണിയമായിത്തന്നെ വരുന്നതാണ് എന്നു ഗാന്ധി പരിപൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുന്നു. രക്തപ്രവാഹം കൂടാതെയും ജനപീഡ കുറച്ചും കഴിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യയുടെ രാഷ്ട്രീയാഭിമാനത്തിനു ഭംഗംകൂടാത്ത വിധത്തിൽ എത്ര ചെയ്യാനും അദ്ദേഹം തയ്യാറാണെന്നു പറഞ്ഞു. അടുത്ത ഞങ്ങളുടെ സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും ഈ ദുർഘടസന്ധിയിൽ പോലും സമാധാനസംരക്ഷണം സാധ്യമാണെന്നും താഴെ നിദ്ദേശിക്കുന്ന സംഗതികൾ സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം സിവിൽ അക്വയെൻസ് നിയമം നിർത്തിവെയ്ക്കുന്നതിനും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നടത്താനിരിക്കുന്ന വിസ്മയഭസമിതിയിൽ സഹകരിക്കുന്നതിനും കാൺഗ്രസ്സിനോടു ഗാന്ധി ശുപാർശ ചെയ്താൻ സന്നദ്ധനാണെന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായി.

൧. ഇൻഡ്യയുടെ സ്വതന്ത്രഭരണം വരുത്തുവാൻ യോഗ്യമായ ഒരു ഭരണഘടന രൂപവൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമേയംകൂടി വിസ്മയഭസമിതിയിൽ

ഉൾപ്പെടുത്തണം.

൧. ഉപ്പുനികതിയെ റദ്ദ് ചെയ്യയും, മദ്യവികൃതത്തെ വിരോധിക്കുകയും, വിദേശവസ്തുക്കളെ ബഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നമെന്നുള്ള മഹാത്മജിയുടെ നിദ്ദേശങ്ങൾക്കു തൃപ്തികരമായ സമാധാനം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കണം.

൨. സിവിലാജ്ഞാലംഘന സമരത്തിന്റെ പശ്ചാത്താപം രാഷ്ട്രീയാപരാധത്തിനു ശിക്ഷിതരായ തടവുകാരുടെ മോചനം സന്ധിച്ചിരിക്കണം.

൩. മി: ഗാന്ധി വൈസറായിക്കയച്ച ഏഴുത്തിലെ മറ്റു ഏഴു സംഗതികളും അനന്തരകാലചിന്തനത്തിനു നീക്കിവെക്കണം.

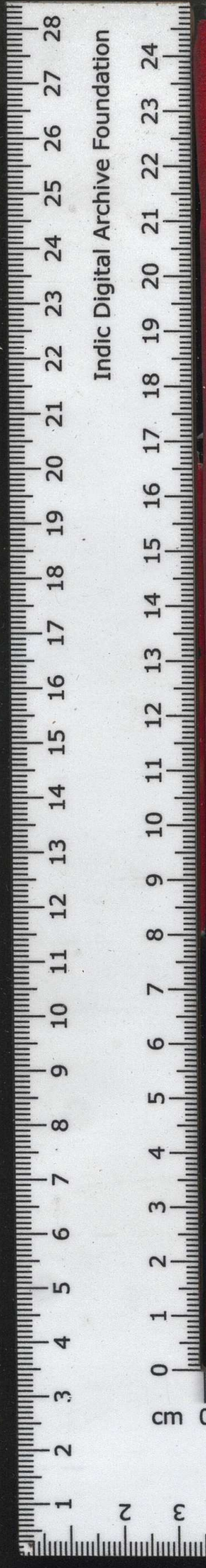
സന്ധി ആലോചന ഇനിയും സാദ്ധ്യമാണ്.

മി: സ്റ്റോക്കോംതുടൻ പറയുന്നതു ഇങ്ങിനെയാണ്:— മി: ഗാന്ധിയുടെ സഹകരണം ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറു വരിക്കുന്നതിനു ഉദ്ദേശമുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഹൃദയപൂർവ്വം അവർ സമ്മതിക്കണം എന്ന് മാത്രമെ അദ്ദേഹത്തിനു ആവശ്യമുള്ളവെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. മി: ഗാന്ധിയും കാൺഗ്രസ്സും ഉപേക്ഷണീയമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയശക്തിയെന്നു ഗണിക്കുന്ന ഭരണ ഭൂതഃഷ്ടിതത്തെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു ബലമുഷ്ടിയായി തുടൻ കൊണ്ടിരുന്നാൽ അവർ ഒരു അത്യാഹിതം അനുഭവിക്കത്തന്നെ ചെയ്യും. കഴിഞ്ഞ ഏതാനും ദിവസങ്ങളിലായി അനവധി ഇൻഡ്യാൻ മിതവാദികൾ എന്നോടു ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി. പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥനയായ വിശ്വാസ്യതക്കു മി: ഗാന്ധി ഒരുവനെ പാത്രമായിട്ടുള്ളു. ഗവണ്മെൻറിനു മി: ഗാന്ധിയുമായി സന്ധിചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ അവർ ഇപ്പോൾ മിഥ്യാനിശ്ചയം ചെയ്തവച്ചിരിക്കുന്ന വർഗ്ഗാന്തരഭയക്കീഴെ പ്രാധാന്യത്തിന് ഒരു പരിഹാരം നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹകരണം ഒന്നുകൊണ്ടു മാത്രമെ വിശ്വസ്തതയിലേക്കു വല്ല ഫലവും ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

മി: സ്റ്റോക്കോം ഇങ്ങനെ ചോദിക്കുന്നു:— ഗവണ്മെൻറു അദ്ദേഹത്തോടു മാനമായി സമാധാനം ചെയ്യാൻ ഒരുക്കമാണോ? സന്ധി ഇനിയും സാദ്ധ്യമാണ്. മി: ഗാന്ധിയുമായി കാരാഗ്രഹത്തിൽ വച്ചുള്ള രണ്ടു സന്ദർശനംകൊണ്ടു ഒന്നെനിക്കു ഉറപ്പുവന്നിരിക്കുന്നു. സമാധാനം സമാധാനത്തോടു മാത്രമെ സന്ധിക്കൂ. ഏതു വശത്തുള്ള അക്രമവും മറുവശത്തേ കീഴടക്കുകയെ ചെയ്യയുള്ളു. ബന്ധനസ്ഥനായ മഹാത്മാ ഇൻഡ്യായുടെ അവതാരമെന്നു മനഃപൂർവ്വം വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം അന്തർഭരണങ്ങൾക്കു ശാന്തിനേടാം.”







Indic Digital Archive Foundation

