

F23

486

276

92
SAN



17

178

64-3-88

486

210113

92/5

ദിവാൻപേഷ്കാർ

പി. ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ.

—:0:—

(ഒരു മറുപടി)



ചിത്രാമഴുത്തുപറുതിയിന്റെ സാഹിത്യസാഹസത്തിന്റെ
മസ്തകം തല്ലിപ്പിളർന്ന പുതിയ കേസരിപീരൻ.

നായർ യുവജനസമാജത്തിനുവേണ്ടി
കോട്ടയം നാഷനൽ ബുക്കഡിപ്പോവിൽ നിന്നു
പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതു്.

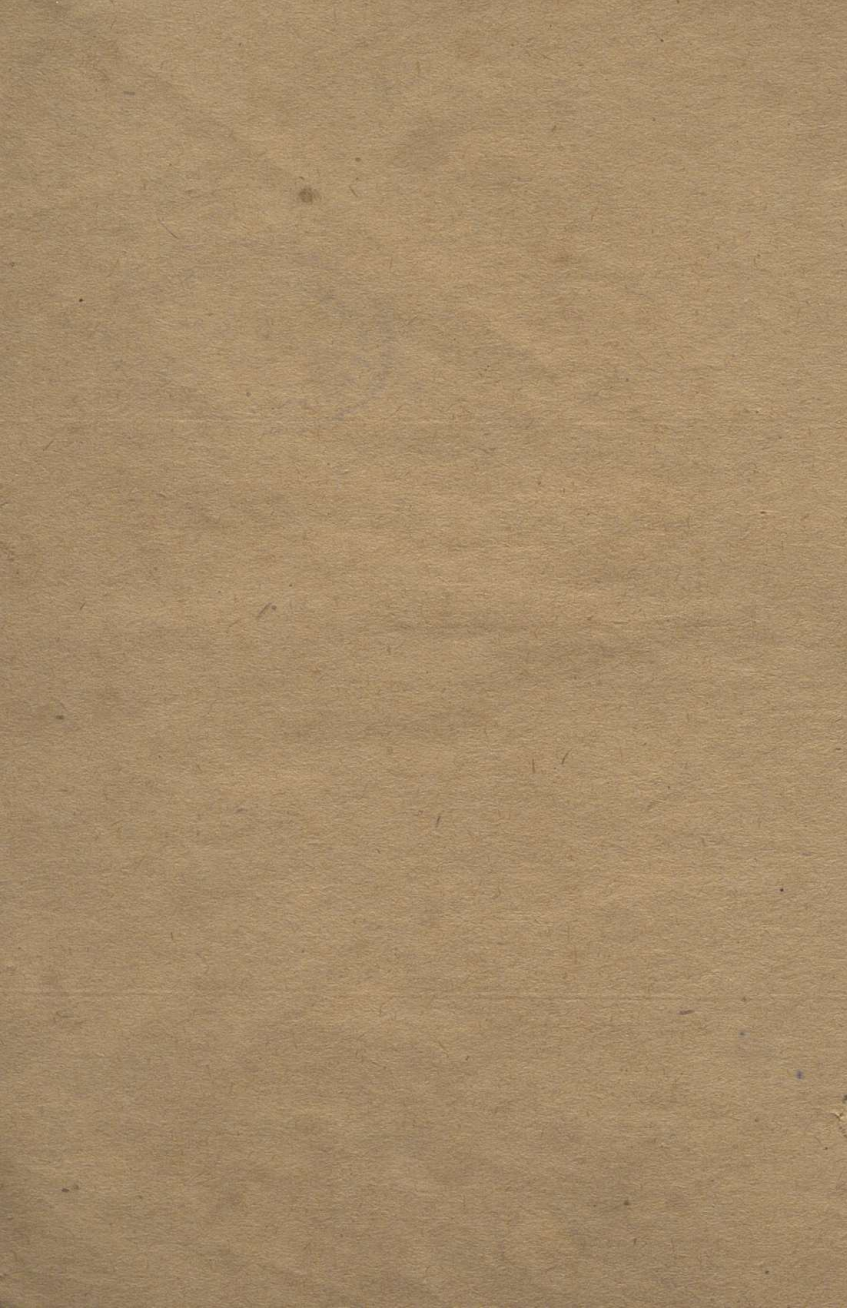
—:0:—

കാപ്പി 1000.

വില എട്ടൺ.

11/5.

“ശ്രീരാമവിലാസം” പ്രസ്തുതം,—കൊല്ലം.



Maqan

‘വർഗ്ഗീസു’ വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ.

അധർമ്മമൊന്നേ, കൃഷിചെയ്തെടുപ്പോൻ-
ആത്മാഭിമാനത്തിനെ വിറുപ്പിച്ചോൻ-
അസുഖയാൽ കണ്ണു തെളിഞ്ഞിടത്തോൻ,
‘വർഗ്ഗീസു’ വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

൧

Belated
കുഴപ്പമാകുന്ന കലപ്പുകൊണ്ട്
കുതന്ത്രമാർഗ്ഗങ്ങളൊരുക്കിമെല്ലെ
നികൃഷ്ടവൈരത്തെ വിതച്ചിടുന്ന
വർഗ്ഗീസു വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

൨

സ്വമാതുചക്ഷോജപയസ്സിനെത്താൻ
രൂപിച്ചുനോക്കും നെറികെട്ടമർത്യൻ
സത്യപ്രകാശത്തിനു ചേലികെട്ടും
വർഗ്ഗീസു വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

൩

കള്ളത്തരത്തിന്നുപിറന്ന, രണ്ടാം-
‘കൊച്ചുണ്ണി’; ധർമ്മത്തിനു ധൂമകേതു,
ക്രിസ്തീയലോകത്തിനു കാളസല്പം;
വർഗ്ഗീസു വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

൪

ഇന്നാരു ചംശാങ്കര രത്നദീപ-
മഹസ്സിനെത്തൻ മഷിയാൽ മറയ്ക്കാൻ
കാപട്യമാം തുലികയേന്തിനിൽക്കും
വർഗ്ഗീസു വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

൫

നിറന്നുകിട്ടുന്നിമത്തതിനിന്ന
നിവാപനിർ വീഴ്ത്തിനകൈകളാലെ
നിതൃഷ്ടചിത്രങ്ങൾ വരച്ചിടുന്ന
വർഗ്ഗീസു വർഗ്ഗീയവിഷം ജഗത്തിൽ!

ന

രാജ്യത്തിനും രാജാവിനത്തിനും തൻ-
പ്രശാന്തരക്തം ചിതറിക്കഴിച്ചോൻ
കൈക്കൂലിതൻ കോമരമാണുപോലും!
ധിക്കാരമേ, നിൻ തല മുറിയല്ലോ!

െ

അലീരസിംഹപ്രചരന്റെ — 'പേഷ്വാർ
ശങ്കണ്ണിമേനോന്റെ — കരൾ പ്രതാപം
മെത്രാന്റെ കൈക്കൂട്ടിലൊതുങ്ങിപ്പോലും!
കാപ്പണ്യമേ, നിൻ കഥയെതുകഷ്ടം!

വ

കാലിത്തൊഴുത്തിൽജനനം ലഭിച്ച
കല്യാണകൃത്താകിയ ക്രിസ്തുദേവൻ
കാണുന്നുവോ വല്ലതുമീ നരന്റെ
കരൾപ്പുരപ്പിൻ കരിതേച്ചുവേണം!!

ൻ

ദിവാൻ പോഷ്തർ

പി. ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ

ഒന്നാമദ്ധ്യായം.

‘എറിഞ്ഞുകാലൊടിക്കുമെന്നറിഞ്ഞുകൊറവിനെല്ലായം’

പരിഷ്കാരത്തിന്റെ വർദ്ധനവ് പലവക ആശയങ്ങളേയും ആശയങ്ങളേയും മനുഷ്യനു സമ്മാനിക്കുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. അവന്റെ ഭാവിജീവിതനിർമ്മാണത്തിൽ പ്രത്യക്ഷസഹായമായിത്തീരുന്ന പല പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളിലേയ്ക്കും അവന്റെ ശ്രദ്ധയെത്തിരിക്കുന്നത് ആ പരിഷ്കാരവാണുമയുടെ ഒരു കൃത്യമാണ്. പുറകോട്ടു നോക്കി, തങ്ങളുടെ പൂവികരെ അവരുടെ അന്നത്തെ ജീവിതസരണികളിൽ വിജയികളാക്കിയത് അവരുടെ ഏതേതു ഗുണങ്ങളാണെന്നറിഞ്ഞും, അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അനുകൂലങ്ങളും പ്രതികൂലങ്ങളും ആയ പ്രകൃത്യവസ്ഥകളുടെ തക്കവും തരവും, അവകളെ അർദ്ധ പ്രയോഗിക്കുകയും പ്രതിബന്ധിക്കുകയും ചെയ്ത കൗശലങ്ങളും യഥാസമയം ബോധിച്ചും ഭാവിജീവിതത്തിനു സൗകര്യമുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുക എന്നുള്ളതും പരിഷ്കാരികളായ മനുഷ്യരുടെ കർത്തവ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ വക അനേകങ്ങളുടെ ഫലമാണു ചരിത്രം എന്ന പേരിൽ ലോകം കൊണ്ടാടിവരുന്നത്. ശാസ്ത്രത്തിലും ചരിത്രത്തിലും

മനുഷ്യപ്രയത്നംനിമിത്തമുണ്ടാകുന്ന അഭിവൃദ്ധി അതാതു കാലത്തെ ജനസമുദായങ്ങളുടെ വാസ്തവമായ ഉൽക്കർഷ്ഠത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമായിട്ടാണു വാസ്തവബോധമുള്ളവർ പരിഗണിച്ചുവരുന്നതും.

സമുദായങ്ങളുടെ ഹാരോ കാലത്തെ ഉൽക്കർഷാപകർഷങ്ങളുടെ തോത് തത്തൽകാലങ്ങളിലെ പരിസരങ്ങളിൽ അവരവർ നേടിയിരുന്ന മേന്മ നോക്കിയാണറിയേണ്ടത്. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു സമുദായാഭിമാനി തന്റെ ആദർശത്തിനൊത്ത ആശയങ്ങളെ മാനദണ്ഡമാക്കിക്കൊണ്ട് തന്റെ സമുദായത്തിന്റെ ഒരു മുൻതലമുറയെ ഭരിച്ചാൽ, ഇറ്റാലോ-ഗെല്ലാനല്ലാതെ ഇടയാകയില്ല. അയാൾ ആ സമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതികളിൽ കണ്ടുപിടിക്കുന്ന ന്യൂനതകൾ വാസ്തവത്തിൽ അന്നുള്ളവർ അറിഞ്ഞോ ആക്ഷേപിച്ചോ വന്നിരുന്നവയല്ല. താൻ ഉഛരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ അന്നുതന്നെ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതൽ സംഭാവ്യമെന്ന് താൻ വ്യാമോഹിക്കുന്ന മേന്മയെ ഓർമ്മിച്ച് അവയെ ആ സമുദായത്തിന്റെ ബലം കുറഞ്ഞ തലയിൽ കെട്ടിയിടാൻ മുതിരുന്നതു സ്പ്പർഹണീയമല്ലെന്നുമാത്രമല്ല ഗർഹണീയം കൂടിയാണ്. സ്രീപുരുഷനാരായണന്റെ അലങ്കാരവിധാനങ്ങളിൽ നാൾക്കുനാൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ അതാതു കാലത്തെ പൊതുസമ്മതം നേടിയവയെന്നു കണ്ടാണു നാം ആദരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് സ്രീജനങ്ങൾ ധരിക്കുന്ന ആഭരണങ്ങളും വസ്ത്രവിശേഷങ്ങളും അവർക്ക് അനുരൂപങ്ങളെന്ന് ആറ്റാറുണ്ടാകുന്ന പരിഷ്കാരി, നൂറുകൊല്ലം മുൻപു ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്രീയെ ആവക ഭൂഷണങ്ങൾ ധരിച്ചുകൊണ്ടു ശോഭിക്കുന്നതു കാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെയാണ്, ഇന്നത്തെ അവസ്ഥകൾക്കുതക്ക സ്ഥിതിഗതികളെ സമുദായങ്ങളുടെ പൂർവകാലസ്ഥിതികളിൽ

ആരോപിക്കാൻ മുതിരുന്നത് എന്നത് തർക്കരഹിതമാണ്. സമുദായാഭിമാനം എന്ന സപ്താക്ഷരിയിൽ മതിമറന്നു നടക്കുന്ന ചില ചരിത്രാനുസ്മരണപുസ്തകങ്ങൾ ഭരണാധികാരികളുടെ അഭിമാനം കൊണ്ട്, ഏതാഭിമാനമുള്ള ഒരുപക്ഷം തങ്ങളുടെ സമുദായകീർത്തികളിൽ വരുത്തിക്കൂട്ടി വാഷളന്മാരായിത്തീർന്നു കാണാറുണ്ട്.

ലോകത്തിലെ എല്ലാസമുദായങ്ങളും അവയുടെ പാരമ്പര്യമായ ചരിത്രത്തെയും ചാരിത്രത്തെയും നിസ്സന്ദേഹം സാക്ഷീകരിക്കുന്ന പ്രത്യേകതകളെ അവയുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ അടക്കിവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു സവിദിതമായ ഒരു തത്വമാണ്. മേൽപ്പറഞ്ഞ സമുദായമുഖമുഖങ്ങളുടെ ആശയങ്ങളിൽ നിഴലാടുന്ന നിരപ്പുകേടുകൾ വെളിപ്പെടുവാൻ സമുദായങ്ങളുടെ ആവക പ്രത്യേകതകൾ സ്പഷ്ടപ്പെടുമായിരിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം തീരെ വിഷമമുള്ളതല്ല. അതറിയാത്തതുകൊണ്ടാണ് അന്ധന്മാരായ ഒരു കൂട്ടം ആളുകൾ അറയുന്നതട അഭിനയിക്കുന്ന കലാകൃതികളുടെ അവസ്ഥ തങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്ന ചില ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങളെക്കൊണ്ടായാലും ചില സമുദായങ്ങളിൽ വരുത്തി വെച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലുള്ള ജീവസമുദായങ്ങളിൽ പൂർവ്വചരിത്രത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ഒരു പ്രചലനം നാം സർവ്വതോ കാണുന്നുണ്ട്. സമുദായങ്ങളുടെ ഉൽഗതിയിൽ പൂർവ്വകാലപര്യടനംകൊണ്ട് സ്ഥിതിഗതികൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന ക്രിയയ്ക്കു വളരെ മികച്ച ഒരു സ്ഥാനമാണുള്ളതെന്ന് തീർത്തു പറയാം. എന്നാൽ ആ ക്രിയ ന്യായബോധത്തെയും സത്യാവസ്ഥകളേയും മാനുഷമാനവിചാരത്തെയും വ്യഭിചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാകാതെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ അതിന്റെ കർത്താക്കൾക്കുള്ള കടമ അവർ നിറവേറ്റുന്നില്ലെങ്കിൽ അവർ സമുദായ

യസ്സേചികളായല്ല സമുദായദ്രോഹികളായാണു് ശേഷംപേരാൽ പരിഗണിക്കപ്പെടുകയെന്നുള്ളതു ആരും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഹിന്ദുസമുദായത്തിനു പണ്ടും ഇന്നും ഉള്ള പ്രാബല്യത്തേയും പ്രാമുഖ്യത്തേയും സാമ്പുയം വീക്ഷിക്കുവാൻ ചിലരുണ്ടായാൽ അതു് അവരുടെ അറിവുകേടിനെയാണു് വെളിപ്പെടുത്തുകയെന്നു് നിശ്ചയമായും പറയാം. അതിലും കടന്നു് ഹിന്ദുസമുദായത്തിന്റെമേൽ അധികാരം ചെലുത്തുവാൻ ശക്തമായ ഒരു നസ്രാണിസമുദായം ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുകൂടി ഘോഷിക്കുവാൻ മുതിരുമ്പോൾ അതിന്നു അറിവുകേടല്ല, അഹമ്മതിയാണു് പ്രേരകമായി നില്ക്കുന്നതെന്നു് തീരുമാനിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അറിവുകേടു് ക്ഷമിക്കാൻ തക്ക അടക്കമുള്ളവർക്കു കൂടി അളവറ അഹമ്മതി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തരപ്പെട്ടെന്നു വരുന്നതല്ലല്ലോ. ഇങ്ങനെയുള്ള അഹംഭാവങ്ങളിൽനിന്നു് ഉപമിക്കുന്ന ബാഷ്പമാണു്, സമുദായാന്തരീക്ഷത്തിൽ കാറുകൊള്ളിക്കുന്നതെന്നും, ആ കാറു പെയ്യിക്കുന്ന മഴകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വെള്ളക്കുത്തു് പല ഇഴുട്ടമാടുകളേയും ഇടിപ്പിച്ചുകുലക്കു കുഴുക്കിക്കളയുവാൻ ശക്തമാകുമെന്നും ആ വെള്ളത്തുള്ളലിൽ അവലംബമില്ലാതെ വലയുന്ന വള്ളങ്ങളെ—അവ വലിയകെട്ടുവള്ളങ്ങളായിരുന്നാൽതന്നെയും—അപകടംകൂടാതെ നയിക്കുവാൻ “മഹാബലി” എന്നുവരായ വള്ളക്കാർക്കുപോലും കഴിവുള്ളതല്ലെന്നും അറിവുള്ളവർ പറഞ്ഞതകിലും ചിലരറിയാതെത്താപശ്വമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

വിലക്കുപ്പെട്ട കനി തിന്ന ദൈവശാപം ഏറു് എന്നെന്നും മഹാപാപികളായിക്കഴിയുവാനുള്ള ഭയോഗം നേടിയിട്ടുള്ളവർ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലും എത്രതന്നെ പെരുകികൊള്ളട്ടെ, അതുകൊണ്ടു കേരളത്തിന്റെ

പുരാതനമേന്മയ്ക്കോ, അതിനെ ആജ്ഞാപിക്കുകയോ ആചാരശുദ്ധിക്കൊണ്ടും നേടി, കൈയ്യുക്കുകയോ കനിവുകൊണ്ടും പോറ്റി, ഔദാര്യശക്തിയും ഔചിത്യശക്തിയും പ്രേരിപ്പിക്കുകയോണ്ടു വേണ്ടവർക്കും വേണ്ടാത്തവർക്കും നൽകി, കണ്ണുള്ളവർക്കു കാണാനും ചെകിട്ടുള്ളവർക്കു കേൾക്കാനും മനസ്സുള്ളവർക്കു ചിന്തിക്കാനും ഒരിക്കലും ഒട്ടും കുറവിലാത്ത പവിത്രചരിത്രം സമ്പാദിച്ചു—അതെ, ശ്രീമഹാകവിയായും തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനും രാമായണ്മുഖ്യമായും രാമായണ്മഹാരാജാവും രാജാ കേശവദാസനും വേലുത്തമ്പിയുമായും കണ്ണൻപിള്ളപട്ടമ്പിയും ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികളും ജനിച്ചുവളന്നു—കേരളീയഹിന്ദുസമുദായത്തിനെന്നും, യാതൊരു കുടുംബം ഈ ലോകമുള്ള കാലത്തോളം ഉണ്ടാകുകയില്ല എന്ന് ഉറപ്പായി വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാണ്. വല്ല പൊടിയരിയോ തവിടൊ കൊണ്ടു വയറു പോറ്റി വളരുന്ന താരാവിൻകൂട്ടക്കാർക്കു, അവയുടെ വഹിച്ചുകൂടാത്ത ഭാരവും ചുണ്ടിന്റെ മുഴുപ്പും വീതിയും, ശരീരത്തിന്റെ ഒട്ടലും പരുപ്പും, കാലുകളുടെ അപലക്ഷണതയും മറ്റും കൊണ്ടു തോന്നുന്ന വൈലക്ഷണ്യവും തങ്ങളുടെ പിൻതലമുറക്കാർക്കു വേണ്ടിയെങ്കിലും ഒഴിച്ചുവെച്ചുകൊള്ളുവാൻ ആഗ്രഹം തോന്നുവാൻ ന്യായമുണ്ട്. എന്നാൽ, അവർക്കു തങ്ങൾക്കു അസാധ്യമെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആകാശഗമനം കൂടി സിദ്ധവൽക്കരിച്ചു മുൻപൊരു കാലത്തു മാനസസന്ദർശിതം ചെയ്ത പറ്റി അവിടെയുള്ള അരയന്നങ്ങളുടെ ഉടയും നടയും ആചാരവും വിചാരവും പൂണ്ടു അവയുടെ മേൽ കൊല്ലം കൊലയുംകൂടി നടത്തിവന്നിരുന്നവരാണെന്നു ഞെളിയുവാൻ ഭാവികുന്നതു കാണുമ്പോൾ കണ്ണൻനമ്പ്യാർ പാടിയതുപോലെ “എറിഞ്ഞുകാലൊടിക്കുമെന്നറിഞ്ഞുകൊൾവിനെല്ലാരു” എന്ന ചോദ്യം കലാശം തന്നെ വല്ലവർക്കും തോന്നിയാൽ അതത്ര ഗൗരവമായ അപരാധമായിക്കരുതുവാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ലാത്തതാകുന്നു.

കേരളത്തിൽ ഹിന്ദുസമുദായത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ ഇളക്കി സ്ഥാപിക്കത്തക്കതാണോ എന്നു പരീക്ഷിക്കുവാൻ പലപ്പോഴായി പലരും അരയും തലയും മുറുക്കി അരങ്ങത്തിറങ്ങി വരുന്നതു കാണാറുണ്ട്. ചരിത്രങ്ങളെന്നു പറയപ്പെടുന്ന പുസ്തകക്കൂട്ടങ്ങളാൽ കേരളം വെട്ടിച്ചു തങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം സാധിക്കാമെന്നുള്ള ഇക്കൂട്ടരിൽ ചിലരുടെ വിചാരത്തിന്റെ അടയാളങ്ങൾ അങ്ങിങ്ങു കാണാതെയില്ലാ. 'കല്പേൽചിത്രം' എന്നപോലെ നിരാക്ഷേപമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന 'ചെമ്പുതെളിയിക്കുന്ന പട്ടയങ്ങൾ' തുടങ്ങി വെള്ളക്കാരായ വമ്പന്മാർ അപ്പോഴപ്പോൾ കുറിച്ചിട്ടു കടന്നുകളഞ്ഞ 'സത്യസാക്ഷ്യങ്ങളോളം' എത്രന്നു അനേചഷണം കൊണ്ടു തുടങ്ങുന്ന ഈ അനാശാസ്യമെങ്കിലും അനുകമ്പയായ സാഹസ്യത്തിൽ ബലപരീക്ഷനായി പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു ചിത്രമെഴുത്തുകാരനെ ഇപ്പോൾ പലരും കേട്ടെങ്കിലും അറിഞ്ഞു കാണാൻ ഇടയുണ്ട്. 'മലയാളമനോരമ'പ്പത്രത്തിന്റെ തണലിൽ പററിക്കൂടി കേരളീയഹിന്ദുക്കളുടെനേരെ ഇടയ്ക്കിടെ പകച്ചുനോക്കുകയും, ഇളച്ചുകാട്ടുകയും കുറച്ചുപായുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ വീരലേഖകനെ അന്യനായ സൗമനസ്യത്തോടേതെന്ന കേരളീയസമക്ഷം പ്രകാശിപ്പിച്ച ശ്രീമാൻ മന്നത്തു പത്മനാഭപിള്ള അവർകളോടു നാം എന്നെന്നും കൃതജ്ഞതയുള്ളവരായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു വെറും പത്താംതരക്കാരനായ ഈ പടം വരക്കാരുൻ, അവയവങ്ങളുടെ അളവു കളിലും കൂട്ടുചേർത്ത ചായങ്ങളിലും അദ്വന്തം പററിയ പാകപ്പഴകൊണ്ട് ഒന്നു നോക്കാൻപോലും കൊള്ളരുത്താത്തതെന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പറയാവുന്ന താനെഴുതിയ ആഭാസപടത്തെപ്പറ്റി ഇത്രത്തോളം ക്രൂരകഷ്ടമായ ഒരു വിമർശം എഴുതുവാൻ തുനിഞ്ഞ ആ സമുദായോത്തേജകൻ തനിക്കും തന്റെ മനോരാജ്യസമുദായക്കാർക്കും വരുത്തിക്കൂട്ടിയിട്ടുള്ള മേന്മയും ഉദാരമായി ചൊരിഞ്ഞിട്ടുള്ള സാരോപദേ

ശങ്ങളും അനന്തരവുമായി കരുതിക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. തന്റെ പുതിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങളും തെളിവുകൾ കളംകൊണ്ട് മന്ത്രം ചൊല്ലി മാമ്പഴം വിഴ്ത്തുന്ന പാടവത്തോടെ കേരളീയനസ്രാണികളെ ഇന്നാട്ടിലെ സമുദായങ്ങളുടെ ശിരോഭാഗത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ മുതിർന്ന നമ്മുടെ പടമെഴുത്തുകാരൻ, വാസ്തവത്തിൽ മനശ്ശക്തി നശിച്ച ഒരു മാനസരോഗിയാണോയെന്നു അന്വേഷിക്കുവാൻ വല്ലവരും മുതിരുന്നപക്ഷം അതു തീരെ അനാവശ്യമെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ.

കൊച്ചിയിലേയും തിരുവിതാംകൂറിലേയും പുരാതനചരിത്രങ്ങളിൽ അനല്പമായ പരിചയം നേടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ഞെളിയുന്ന ലേഖകൻ തന്റെ മനോരാജ്യം അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം ദൂരത്തിലും അത്രത്തോളം വേഗത്തിലും പായിച്ച മെത്രാന്റെ ചിരകവച്ച പഞ്ചകല്യാണിക്കുതിരയെ കൊച്ചിയുവരാജാവിനു സമ്മാനിച്ചുകൊടുത്തതോർത്തു് ഈ എഴുത്തുകാരൻ പാമാത്മത്തിൽ സങ്കടപ്പെടുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ ചെമ്പല്ലായിരുന്നവെങ്കിൽ, ആ ലേഖകൻ, തന്റെ അക്ഷീണപരിശ്രമംകൊണ്ട് ഉണർന്നും, ഉയർന്നും വശാകുന്ന സ്വസമുദായക്കാരാൽ അഭിനന്ദനമായി കരുതപ്പെടാൻ കയറി ചെയ്യുന്ന ജൈത്രയാത്രയിൽ വല്ലയിടത്തും വെച്ച് ഒരു തീണ്ടാമതിക്കുപ്പം എങ്കിലും നിന്ന് കൺകളിരെ ഒന്നു കാണുവാനും, നെററിയിൽ ഒരു കരിശാകാരം വരച്ചുകാണിച്ചെങ്കിലും തന്റെ ആദരവിനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുവാനും കഴിയുമായിരുന്നല്ലോ എന്നാണ് ഈയുള്ളവന്റെ അന്തരം.

താൻ പഠിച്ചും പരിചയിച്ചും പോന്നിട്ടുള്ള ആദർശങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം ഉയർന്ന തോതിലും തരത്തിലും വർണ്ണിച്ച പാത്രം കയറിയ മെത്രാന്റെ സത്യസാക്ഷീകരണംകൊണ്ട് സ്വർഗ്ഗരാജ്യംനേടി ദൈവ—അരുപിയായിക്കളയും മുൻപു നമ്മുടെ ലേഖകനെ ഒന്നു കാണാനും,

മുട്ടുകത്തി കൈമുത്തി ആശീർവാദം കൈക്കൊള്ളുവാൻ പലരേയും പോലെ ഈ ലേഖകനും ആഗ്രഹിച്ചുപോരുന്നതിൽ ആരും അസൂയപ്പെടരുതെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു. നമ്മുടെ ലേഖകന്റെ അഭിലാഷങ്ങൾ കേരളത്തിലെ സകല സമുദായക്കാരാലും സംവദിക്കപ്പെടുവാൻ ഇനി ഏറെക്കാലം വേണ്ടിവരികയില്ലെന്ന് കരുതിയും അങ്ങിനെ മാനുഷാന്തരപ്പെടുപോകുമുൻപ് കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുക്കൾ തങ്ങൾക്ക് പറയാനുള്ളതു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നന്ദികേടായിത്തീരുമോ എന്നു ഭയന്നും കൊണ്ട് പടമെഴുതി പഠിക്കുന്ന നമ്മുടെ ഉപകർത്താവിനോടു് എന്റെ വകയായി ചിലതു പറഞ്ഞുകൊള്ളുവാൻ ഇവിടെ മുതലുന്നതാണ്.

എന്റെ വരഗീസെ! നിങ്ങളെ ഒരു വെറും പടമെഴുത്തുകാരനായി പരിചയപ്പെടുത്തുകൊണ്ട് നിങ്ങളുടെ യോഗ്യതകൾ വളരെ കുറച്ചുമാത്രമേ ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. 'ആത്മപോഷിണി' മാസികയിൽ നിങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഗദ്യകവിതകൾ ഒന്നുകൂടി 'അച്ചിടിച്ചി' പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയാൽ കേരളീയരുടെ 'ആചാര്യഗുരുവിന്ദൻ'യും 'ആദ്ധ്യക്ഷനേതാവിന്ദൻ'യും സ്ഥാനം നിങ്ങൾക്കല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്കും സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. അന്നു നിങ്ങൾക്കു സംഭാവനയായി സിദ്ധിക്കുന്ന 'പണമടിയ്ക്കിലകൾ' സൂക്ഷിക്കുവാൻ വല്ല പൊടിയരിയോ ഉപ്പിൻതരിയോ ഇട്ടു സൂക്ഷിക്കുന്ന പൊട്ടക്കലങ്ങളെങ്കിലും കൈവശമില്ലെങ്കിൽ ആറുപഴി സഞ്ചരിക്കുന്ന വല്ല വള്ളക്കാരോടും ആരും ആരും അങ്ങിനെയൊന്നു നേരത്തെ വാങ്ങി വെച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗദ്യകവിതകളുടെ സാരമുമാധുര്യങ്ങളിൽ മതിമയങ്ങിയ എനിക്ക് ഒരുകാലും അന്നേ അജ്ഞാതമായിരുന്നു. അത് ഏതുമൊന്നും മനസ്സിലാകാത്ത ആ മോഹനകവി

തയുടെ നിർമ്മാണത്തിന്നു നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ച ഉദ്ദേശമായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ പഞ്ചകല്യാണിക്കുതിർ മാർമാത്യുസ് അത്താനാസ്യോസുമെത്രാന്റെ അരമനത്താഴെ ഉലാത്താനും നിങ്ങളുടെ ഭീർഹങ്ങളായ ക്രൂർമ്മദൃഷ്ടികൾ നസ്രാണികളുടെ നാട്ടുപാഴ്വരയും അവർ ഇംഗ്ലീഷ് രാജാവിനോടുള്ള വേഴ്സ്യും അവരുടെ സമക്ഷം കേരളത്തിലെ ഇതരസമുദായക്കാർക്കുള്ള താഴ്വരയും സൂക്ഷ്മമായി കണ്ടുപിടിച്ചു ചിത്രീകരിക്കാനും തുനിഞ്ഞതോടെ അന്ന് അജ്ഞാതമായിരുന്ന നിങ്ങളുടെ ആശയം എനിക്കു സുജ്ഞാതമായിക്കഴിഞ്ഞു. വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു പടമെഴുത്തിൽ കവിഞ്ഞു കവിതയിലാണു സാമർത്ഥ്യമുള്ളത്. അതേ, വറഗീസു കവിയാണ്. ഇല്ലാത്തതിനെ ഉണ്ടാക്കുവാനാണു കവികൾ കൊതിക്കുക. കവിസഹജമായ കൌതുകപരതയോടെ നിങ്ങൾ അതിൽ കൈവെച്ചു. നിങ്ങളുടെ ഭാവനാശക്തി അപ്രമേയമാകുന്നു. ആബ്രാഹമണചണ്ഡാലം ജാതിമതാചാരവിചാരാഭിഭേദിച്ചിറങ്ങിയില്ലാതെ സകല പാപികളേയും ശ്രീയേശ്വരക്ഷകനിലൂടെ ആ പുത്രനൊത്ത പിതാവിന്റെ പരിപാവനസന്നിധിയിൽ അണയ്ക്കുന്ന മതം,—ഇന്നു നാടൊക്കെ കൊണ്ടാടുന്ന പള്ളിമതം—ആണു നിങ്ങളുടെ ഭാവനാസംഗ്രാജ്യം. അ സാമ്രാജ്യത്തിൽ കൊല്ലം കൊലയും നടത്തുവാനുള്ള പരമാധികാരം നിങ്ങൾക്കല്ലെ? അവിടെ വിചാരിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്ക് അക്കണ്ഠനൽകാനും നൽകാതിരിക്കാനും കഴിയില്ലേ? ഉണ്ട്, ഉണ്ട് എന്നു പലതവണ തലകുലക്കി സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നായർക്കു തീണ്ടൽവെച്ചതും, കൊച്ചിരാജ്യത്തു മെത്രാന്മാരെ നാട്ടുപാലായ മനുചരിക്കുന്നതിൽ നിന്നുഴിവാക്കിയതും കൊച്ചിയിൽ വിതാകോട്ടരാജാക്കന്മാരെ പരിശുദ്ധരക്ഷകന്റെ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള മെത്രാന്മാർ തിരുവാഴ്വുകൊടുത്തനുഗ്രഹിച്ചതും മറ്റും മറ്റും നിങ്ങളുടെ സാമ്രാജ്യത്തിൽ നിങ്ങൾ നടത്തിനോക്കിയ സംഭ്രമജനകങ്ങളായ പരിഷ്കാരങ്ങളാകുന്നു. അതിൽ ആർക്കും പരിഭവി

കുറവെന്നല്ല മറിച്ച് ഭാവിയിലും കൂടി അധികാരമില്ലാത്തതുമാണ്.

ഹിന്ദുക്കൾക്ക് കേരളത്തിൽ എന്തൊരു നിലയാണുള്ളത്? അവർക്ക് വല്ല രാജാധികാരങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നോ? എന്തെങ്കിലും അവകാശങ്ങൾ രാജസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് കല്പേൽചിത്രമായിട്ടും ചെമ്പൈത്തുരുപ്പത്തിലും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ? നായർ രീതികളൊന്നുമില്ലാത്ത ആരെങ്കിലും സംശയിക്കുന്നപക്ഷം അവർ മുമ്പോട്ടുവരട്ടെ.

ഹിന്ദുസമുദായത്തിന് കേരളത്തിൽ വല്ല നിലയും വിലയും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നോ, അഥവാ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്നോ വന്നുകൂടുന്നതാണ് വാഗ്ദാനം പ്രകാരം പ്രധാനമായ ചിന്തയല്ല. തന്റെ സമുദായത്തിന് കേരളത്തിൽ വളരെ ഉന്നതമായ ഒരു അവസ്ഥ കല്പിച്ചാണുള്ള ദുരവസ്ഥയാണ് വാഗ്ദാനം വലിയൊരു വിധത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നത്. കേരളത്തിന്റെ ആകൃഷ്ടിയുള്ള അവസ്ഥ കണ്ടിടത്തോളം, അറിഞ്ഞിടത്തോളം, അതിന്റെ രൂപവൽക്കരണത്തിലും ഉൽകർഷകരണത്തിലും കടകിടത്തുപോലും പഴുതുപോലും തന്നിൽനിന്നു ന്യായമായ ഒരു സമുദായത്തിന് വിട്ടുകൊടുക്കാനില്ലാത്തത്ര അവയോട് ദുരബ്ധതയിലാണ് ഹിന്ദുസമുദായം വർത്തിക്കുന്നതെന്നു പൂർണ്ണവിശ്വാസം അയാൾക്കുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് തനിക്കു വശമായിത്തീർന്ന നസ്രാണിസാമ്രാജ്യസേനയാം പണിയുവാൻ ആരുടെ ഒത്താശയും ശുപാർശയും കൂടാതെ ഹിന്ദുസമുദായം അധിരോഹിച്ചിട്ടുള്ള ആ ഉന്നതസ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞുകിട്ടേണമെന്നാണ് അയാൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്.

നേരേമറിച്ച്, കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുക്കൾക്കുള്ള വിലയും നിലയും വകവെച്ചുകൊണ്ട്, വല്ല ഒഴിഞ്ഞ കോണിലും തന്റെ സേനയിൽ അടിക്കല്ലിടാൻ ആ സാധ്യ മുതി

ന്നിരുന്നവെങ്കിൽ അത്യാവശ്യക്കാരന്റെ ആ ഔചിത്യ മില്ലായ്മയ്ക്കു് ഒട്ടൊരു പൊരുതിയുണ്ടാകുമായിരുന്നു. വ റുഗീസ് തന്റെ അതിസാഹസംകൊണ്ടു് പ്രകടമായി സാവദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്, കേരളത്തിൽ ഹിന്ദുസമുദായം സ മാജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള ഔന്നത്യം വല്ല കാരണവും കാണിച്ചു് നിഷേധിച്ചാലല്ലാതെ ആർക്കും ഏതൊരു സമൂഹത്തിനും കേരളത്തിന്റെ ഉല്പാദനത്തിൽ യാതൊരു പങ്കും സിദ്ധി ക്കുവാൻ തരപ്പെടുന്നതല്ലെന്നുള്ളതു്. ഇതൊക്കെ ചുറ ക്കാൻ വയ്ക്കാത്ത ആഗ്രഹിച്ചു് മടങ്ങി തളൻപോയ വറുഗീ സ് തന്റെ മതസിദ്ധാന്തകരണസംരംഭത്തിൽ അറിയാതെ ജല്പിച്ചുപോരുന്ന ചില സന്ദേഹങ്ങളെ ആകുന്നള്ളു.

വറുഗീസ് തന്റെ സന്ദേഹങ്ങൾക്കു് പരിഹാരം ക ല്പിക്കുവാൻ തെരഞ്ഞുപിടിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ വളരെ കൃ ത്രകരങ്ങളും നിശ്ചയമായും അനുകമ്പ്യങ്ങളും ആകുന്നു. സർവ്വമാ ദൃഷ്ടാന്തവാദിയായ ഒരു ചരിത്രകാരനാണു് വിദ്വാൻ. ഉത്തമാപോഹങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു് പ്രാബല്യം എ ന്നും എങ്ങും മാഞ്ഞുപോകാത്ത കല്ലെഴുത്തുകൾക്കും ചെമ്പുതകിടകൾക്കും, അച്ചിട്ടു് അവിസംവാദ്യങ്ങളാക്കിയിട്ടുള്ള വെള്ളക്കാരന്റെ സാക്ഷികരണങ്ങൾക്കുമാണു് വറുഗീസ് കല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തന്റെയും എപ്പോഴെപ്പട്ടവരുടേയും സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവിന്റെ ഓമനപുത്രനാൽ സംസ്ഥാപിതമായ മതസംഗ്രാജ്യത്തിൽ ചൊങ്ങിക്കാണുന്ന പള്ളിസ്ഥാനങ്ങളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള കുറിപ്പുകളെക്കുറിച്ചും സി. എം. എസ് ഗ്രന്ഥവരികളേപ്പോലും സൂക്ഷ്മമായി പരശ്ശോധിച്ചിട്ടാണു് വറുഗീസ് തന്റെ ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങളെ ഓരോന്നായി വമിച്ചു തള്ളിയിരിക്കുന്നതു്. നോക്കണേ ചരിത്രപാഠകത്തിന്റെ അത്യന്തധനത; ഔചിത്യബുദ്ധിയുടെ അജ്ഞയത; അഹങ്കാരാന്ധ്യത്തിന്റെ അഭേദ്യത.

നസ്രാണികൾക്ക് കൊല്ലം കൊലയും അനുവദിച്ചു തീട്ടുണ്ടെങ്കിലും തീണ്ടത്തൊടക്കും കല്പിച്ച ചെപ്പേടുകളും വാളും പരിചയും സമ്മാനിച്ച വിളംബരങ്ങളും എന്നുവേണ്ട, അരയപ്പംകൊണ്ട് ആയിരംപേരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയ സാക്ഷാൽ ത്രിപത്തിൻ തിരുമകന്റെ തിരുവുള്ളം കൊണ്ട് വേണ്ടതും വേണ്ടാത്തതും കണ്ടതും കാണാത്തതുമായ സകലവും അടുക്കി ഒരുക്കി നിരത്തി ചായമിടുവച്ചിരിക്കുന്ന വരഗീസിന്റെ ആ ചിത്രശാല ഒരു കാണാത്തതുതന്നെയാണു്. നസ്രാണികൾക്കു് എന്തെന്തു പ്രാഭവങ്ങൾ, ഏതേതു പശുഷങ്ങൾ, എന്തെന്തു അവകാശങ്ങൾ വേണമൊ അവയെല്ലാം സൂക്ഷ്മത്തിൽ അവിടെ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വരഗീസിന്റെ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമേധാവി തന്റെ പുരാണവിജ്ഞാനത്തിന്റെ അഗാധത കാണിക്കാൻ പണ്ടൊരിക്കൽ പറഞ്ഞതുപോലെ 'വല്ല ഭമയന്തിയുടെ കലവുമാണോ' വിദ്വാന്റെ ചിത്രശാല എന്ന് ഭൂമിച്ചുപോകത്തക്കവണ്ണം അത്ര അജയ്യമായിട്ടാണ് അതിലെ വിഭാങ്ങൾ കാണപ്പെടുന്നത്.

ഒരേ ഒരു കുറവു മാത്രം; പക്ഷെ, പ്രദർശിതമായുള്ള നന്ത്രങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം മീതെ വരഗീസിന്റെ ദീശാസപ്രമാണക്കാരായ സ്വന്തം സമുദായക്കാരെക്കൊണ്ട് സലാംപോടിച്ച് സമ്മതിപ്പിക്കുവാൻ അതു പര്യാപ്തമാകുമെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. പണ്ട് വിദ്വാൻകുട്ടി ചെയ്തതുപോലെ, വല്ലതും ചില രേഖാസാക്ഷ്യങ്ങൾ വല്ല മരത്തിന്റെയും തൊലി പിളർന്നാ മറ്റൊരു ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതുകൂടി എടുത്തു കാണിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നമ്മുടെ രേഖാനേപഷകൻ ഒരു വിദ്വാൻ വരഗീസായി അഞ്ചരയിലും കവിഞ്ഞ് ഒരു പത്തരയിൽ ചിലപാനത്തിന്റെ സംസ്ഥാപകനായി എന്നുമെന്നും വാഴാമായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് തീരെ സംശയമില്ല.

ഹിന്ദുക്കൾക്ക് കേരളത്തിൽ വല്ലതും ഒരു നില ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വറുഗീസ്, സമ്മതിക്കണമെങ്കിൽ അതിനു വല്ല ശിലാരേഖകളോ, ചെപ്പേടുകളോ, ചെങ്കുളക്കാരന്റെ അഭിപ്രായമോ, പള്ളിക്കണക്കുകളോ, കാണിക്കാതെ തരമില്ലെന്നാണ് വന്നുകൂടുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ പ്രാബല്യത്തെ തെളിയിക്കുന്ന ഇത്തരം ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഒന്നുപോലും ഇല്ലാത്തത് ഹിന്ദുക്കൾക്ക് വലിയ ഒരു ബലക്ഷയവും അതുകൊണ്ടുതന്നെ നസ്രാണികൾക്ക് ബലവർദ്ധകവും ആകുന്നുവല്ലോ. പണ്ടു കേരളം, നസ്രാണിസമ്രാജ്യങ്ങളുടെ രമ്യഫലങ്ങളാൽ നിറയപ്പെട്ടിരുന്നകാലത്ത് ഹിന്ദുക്കൾ വല്ല കാണാമറയത്തും പോയി ഒളിച്ചു പാർത്തുവരികയായിരുന്നു. അന്ന് ഹിന്ദുക്കളെ എന്തു ചെയ്യാനും നസ്രാണികൾക്ക് കഴിയുമായിരുന്നു. നസ്രാണി രാജാക്കന്മാരുടെ എത്രയെത്ര ആസ്ഥാനങ്ങളിലെ വേണമെങ്കിലും നിത്യനിദാനമെല്ലാവരുപോലും വറുഗീസ്. സി. എം. എസ്. ഗ്രന്ഥവരിയിൽനിന്നും പള്ളിക്കണക്കുകളിൽനിന്നും ഉദ്ധരിച്ച കാണിക്കുവാൻ തയ്യാറുമാണ്. ആകെക്കൂടി ഹിന്ദുവിന്റെ കാര്യം തീരെ മോശം. പോര വന്മോശമാണെന്നു! വറുഗീസുതന്നെ കനിഞ്ഞു വല്ല ഒഴിഞ്ഞുകാണിലും ഹിന്ദുക്കളുടെ വല്ലതും, ചില ആസ്ഥാനങ്ങളെങ്കിലും അനുവദിച്ചതന്നാൽ ഇയ്യയളവുമാണ് ഇവിടെയെങ്ങാനും അടങ്ങിക്കൂടി കഴിഞ്ഞുകൂടാമായിരുന്നു.

ചെപ്പേടുകളെ പരമ ചെറുത്തുനില്ക്കുവാൻ അതില്ലാത്ത വർഷം കഴിയുമെങ്കിൽ അല്ലാതെ വറുഗീസിന്റെ വാദമുഖത്തിൽ നായർക്ക് നിലയില്ലതന്നെ. വൈയ്ക്കത്തെ സത്യാഗ്രഹത്തിന്റെ കാര്യം ഇന്ന് പ്രസിദ്ധമാണ്. അതുകൊണ്ടുനിശ്ചയിച്ച സഞ്ചാരസ്വപാതന്ത്ര്യം ഈശ്വരാദികൾക്ക് വലിയ അനുഗ്രഹവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് അക്കൂട്ടക്കൂട്ട സഞ്ചാരസ്വപാതന്ത്ര്യം സ്വീകരിച്ചതായി ഏതുകാലത്തും തെളിയിക്കാം. ഒരു

ബ്രാഹ്മണസമൂഹത്തെയോ, നായർ സമൂഹത്തെയോ സ്വാതന്ത്ര്യമായി നിരത്തുകളിലൂടെ സഞ്ചരിച്ചുകൊള്ളുവാൻ വല്ല നസ്രാണിരാജാധികാരങ്ങളും അനുവദിച്ച രേഖകൾ കണ്ടുകിട്ടാത്തതിടത്തോളംകാലം അവർക്ക് സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം ഇല്ലെന്നല്ലാതെ അനുമാനിച്ചുകൂടുന്നതല്ലല്ലോ.

നായരുടെ തീണ്ടൽകായ്ക്കത്തിൽ വെള്ളക്കാരന്റെ സത്യസാക്ഷ്യം കൂടി അച്ചടിച്ച പുസ്തകത്തിൽ കാണുന്നത് വകവെച്ചുകൊടുക്കാതെ ഒരു നവ്യത്തിയുമില്ലത്രെ. പണ്ടെങ്ങാണ്ടൊരു വെള്ളക്കാരൻ, തന്റെ കൂട്ടുകാരുടെ സങ്കല്പസാമ്രാജ്യത്തിൽകൂടി സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. നസ്രാണികളല്ലാതെ, നായന്മാരോ മറ്റു ഹിന്ദുക്കളോ ആയിരിക്കയില്ല വെള്ളക്കാരനെ നിരത്തുകളിൽകൂടി അന്ന് എഴുന്നള്ളിച്ചതെന്ന് ആർക്കും അറിയാം. തിണ്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അടുത്തുകൂടായ്ക്കയാൽ അകന്നു, എന്നാൽ വെള്ളക്കാരന്റെ വേഷവിധാനങ്ങൾ കണ്ടു കഥ എന്താണെന്നറിയാൻ കെഴുതുകയുണ്ട് അകന്നുകൂടാതെ അടുത്തും പെരുമാറിയ നായന്മാരടിയായവർ തീണ്ടുള്ളവരാണെന്ന് നസ്രാണികളിൽ നിന്നു ധരിച്ച്, ആ വിവരം ആ മിഷ്യനറി എവിടെവെച്ചോ രേഖപ്പെടുത്തിയതാണ് വറുഗീസു നായന്മാരെ അടിയോടെ അമർത്തുന്നതിനു കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന ആപ്പ്.

വറുഗീസു പുഷ്പിക്കുന്നവെള്ളക്കാരന്റെ തെളിവുകൾക്കുള്ള പ്രാബല്യം ആർക്കും ഏതും എതിർക്കാവുന്നതല്ല. മിസ്സ്മേയോ, ഇത്തരം എത്രയെത്രതെളിവുകൾ കൈക്കൊണ്ട ഒരു ഭാരതമാതാ രചിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിനെ ഇന്നു ലോകം കൊണ്ടാടുന്നില്ലേ? സ്വാമിവിവേകാനന്ദൻ അമേരിക്കയിൽവെച്ചു ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ, അവിടത്തെ ഒരു ബാലപാഠശാലയിൽ ഇൻഡ്യയിലെ മാതാക്കൾ അവരുടെ ശിശുക്കളെ ഗംഗാനദിയിൽ വലിച്ചെറി

യുണവരാണെന്ന് ഒരു ചിത്രത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി വിശദാപ്പടുത്തിയിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പരാണകഥയെ അന്നാട്ടുകാരിൽ ആരോ തെറ്റിധരിച്ചതാണ് ഈ അബദ്ധപ്രസ്താവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണ് വിദേശികളുടെ ചരിത്രനിർമ്മാണത്തിന്റെ പോക്ക്. ഒരു പ്രകൃതി ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്ലാവിനെക്കുറിച്ച് വാശേഷപ്പെട്ട ഒരു വിവരണമുള്ളതായി ഒരു സ്റ്റേഫിതൻ കഴിഞ്ഞയൊരുദിവസം പറകയുണ്ടായി. പിലാവിന്റെ വിവരണം, ചുവട്ടിൽ കാണുക എന്ന ഒരു മാതിരി വൃക്ഷാമന്നാണത്രെ! “വേണമെങ്കിൽ ചക്ക വേരിലും കായ്ക്കും” എന്ന ശൈലിയാണ് സായിപ്പിനെ വഴിതെറ്റിച്ചതെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഇതു പോലെ പല അബദ്ധങ്ങളും യൂറോപ്യന്മാർ എഴുതിയതുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. അവയെ ആശ്രയിച്ചാണ് കേരളചരിത്രം നിർമ്മിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ ചരിത്രം അബദ്ധസമ്പന്നമായിരിക്കുന്നതിൽ എന്താണുളളതും?

ഇവിടെ അല്പം വിശദീകരിച്ച് ചിലതു ചിന്തചെയ്യാൻ വരൂഗീസിനെക്കൂടി ക്ഷണിക്കാം. തന്റെ ഭാവനാശക്തി കൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ചെപ്പേടുകളും കല്ലെഴുത്തുകളും വെള്ളക്കുരികളും നിരന്തി അടുത്തപടി ദേവലോകം പിടിച്ചടക്കുവാനാണ് വിദ്വാന്റെ ശ്രമം എന്നു തോന്നുന്നു. ഏറെത്താമസിയാതെ ദേവലോകവാസികൾ പുറം തള്ളപ്പെടുകയും അവിടെ പററിക്കൂടിയ നസ്രാണി പ്രമുഖന്മാർ കല്ലിക്കുന്നതൊക്കെ ‘ഇറാൻ’ ചൊല്ലി അനുസരിക്കുന്ന ഒരു ഭരണതന്ത്രക്കാർക്ക് അവിടം കൈവശപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന കൺകളിരുന്ന കാഴ്ചകാണാൻ കൊതിക്കുന്ന വരൂഗീസിന് അവസരം ഉണ്ടാകുമൊ എന്തൊ?

നസ്രാണികൾക്ക് കേരളത്തിലെ ഔദ്യോഗികമായ ഭരണാധികാരികളും ഭരണീയരും ആയ ഹിന്ദുക്കൾ പ

ഒൻപതിരത്തള്ളലിൽ ലയിച്ചു എന്നു മിഥ്യാഭിമാനപൂർവ്വമായ അഭിപ്രായത്തെ നില കൊള്ളിക്കുന്നതെന്ന് ആർക്കാണ് അറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്? ഇനിയൊരാൾക്കുവെച്ച് വരഗീസിന്റെ തരക്കാരായ എത്രയാളുകൾക്കാണ്, ഈ ശിലാലിഖിതം, ചെങ്ങന്നൂരിലെ നസ്രാണികളുടെ കൊല്ലംശക്തി സമീപിച്ചുകൂടാത്തത് ഫിനൂഷോലയങ്ങളുടെ കട്ടികളൊക്കെ നസ്രാണിപ്പള്ളികളുടെ കട്ടികളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു എന്നുള്ള വിലകല്പിക്കാവുന്നതായ അനുമാനങ്ങൾക്കുധാരമായിത്തീരാൻ പോകുന്നതെന്ന് ആരറിഞ്ഞു? ഏതായാലും ഒന്നു തീർച്ചയാണ്. ശിലാരേഖകളും ചെപ്പേട്ടകളും കൊണ്ടാണ് തങ്ങളുടെ മേന്മ സ്ഥാപിക്കാൻ വരഗീസുകൂട്ടർ ഒരുങ്ങുന്നതെന്നിരിക്കെ, ആ വിധം ഉണ്ടായ പെരുമയ്ക്കും മുൻകാലത്തെ നസ്രാണികളുടെ അവസ്ഥ പല പ്രകാരത്തിലും പരുങ്ങലായിരുന്നു എന്ന് ആരുമേതുമായശ്ശപ്പെടാതെത്തന്നെ പെരുമ്പറയടിക്കുവാനായിരിക്കും ആ വക ലക്ഷ്യങ്ങൾ അധികം ഉപകരിക്കുന്നത്. കേരളീയ ബ്രാഹ്മണരുടെ പുറം തല്പിപ്പെട്ടിക്കാണും രാജാക്കന്മാരുടെ എഴുന്നള്ളത്തു തടുത്തും നാട്ടുവാലായ്മക്കുവെച്ച് ഘോഷയാത്ര നടത്തിയും രാജഭക്തി പ്രകടിപ്പിക്കാനുംമറ്റും കേരളീയനസ്രാണികൾ വിരുതന്മാരായിരുന്നു എന്നതെളിയിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വരഗീസിന് സപരമമായതിടാൻ മേന്മ മുഴുവൻ; തന്റെ മുൻപിൽ മേന്മയുള്ളതായി കാണപ്പെടുന്നവയുടെ അധഃപതനത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്ന് നല്ല വിചാരമുള്ളതായി തോന്നുന്നുണ്ട്. ധ്യാത്രാവിക്രമനായിരുന്ന ഒരു മതാചാര്യന്റെ കടക്കിഴിച്ച്, തന്റെ മനോരാജ്യസാമ്രാജ്യം നിലനിൽത്തിരിക്കുന്ന ഒരു ഭൂമിഭാഗ്യം ജല്പിക്കാവുന്നതു മുഴുവനുംകൊണ്ടാണ് വരഗീസ് തന്റെ ചരിത്രപുസ്തകം മുഴുവിലിരിക്കുന്നതെന്നു കാണുന്നതിൽ പരിപൂർണ്ണ തൃപ്തിക്കുല്പാത അവകാശമില്ല. തിരുവിതാംകോടിന്റെ

ഇന്നത്തെ സുഭിക്ഷസുരഭിലമായ ഉന്നതാവസ്ഥക്കു കൈകൾ കയ്യാകത്താവായിരുന്ന രാജാകേശവദാസൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയതായി പള്ളിക്കണക്കുദ്ധരിച്ചു സ്ഥാപിച്ചു നമുക്കു ചരിത്രകാരൻ ബാലരാമവർമ്മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തെ ഒരു മാതൃത്തരകന്റെ ചിത്രം ഒരു മാറി വരഞ്ഞുണ്ടാക്കുവാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് പ്രത്യേകമായ അപേക്ഷയുണ്ട്. കള്ളയാധാരം നിർമ്മിച്ചും, കള്ളസാക്ഷി പറഞ്ഞും കള്ളക്കടം വാങ്ങിയും, ഇടപാടുകാരെ ഉന്മൂലനാശം ചെയ്യുന്ന പണിയും, കള്ളക്കമ്മട്ടം കൊണ്ടു കബേര പദവിനേടുന്ന മാതിരിയും വശമുള്ള കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കള്ളച്ചരിത്രകാരനും ഒരു കള്ളച്ചരിത്രകാരനും അവതരിക്കാൻ ഇത്ര വൈകിയതെന്തെന്നേ ഇയ്യള്ളപക്ഷ സന്ദേഹമുള്ളൂ.

കേരളത്തിൽ വളരെ മുൻകാലത്തുതന്നെ കൊല്ലം കൊലയും നടത്താനും, ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയരെ എന്തും ചെയ്യാനും അധികാരാധികാശങ്ങൾ നേടിയ വരഗീസിന്റെ നസ്രാണിസമുദായം, കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തികളെ ഉല്ലംഘിച്ചും, ദക്ഷിണഇൻഡ്യയുടെ പരിധികളെ കടന്നും, ജൈത്രയാത്രയെ ഒരു അഖിലഭാരതീയസാമ്രാജ്യം സംസ്ഥാപനം ചെയ്യുവാൻ മുതിരാത്തതു വലിയകഷ്ടമായിപ്പോയി. പണ്ടത്തെ നസ്രാണിപ്പെരുമാളനാഭം, പടയാളിപ്പെരുന്തലവനാഭം, തുമ്പമണ്ണമീൻ മുതലായ വിചിത്രസത്വങ്ങളും, എല്ലാത്തിന്നും മീതെ മാറുമാറൊന്നു ജല്പിക്കുന്ന മാർ, മാതൃസന്മാരും തന്റെ ആജ്ഞാകരന്മാരായിരുന്ന മുറയ്ക്ക ആ ഒരു അപശ്ചകരണീയകമ്മം വരഗീസുകഴിച്ചുവെച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, പല്ല മൈലാപുരം, മാവേലിക്കരയോ, തുമ്പമണ്ണ, തഴക്കരയോ, നീലമണത്തോ, നിലയ്ക്കലോ, കോട്ടയത്തോ, കുറുപ്പേരിലോ, കായംകുളത്തുതന്നെയോ ചെന്ന് നിലംകുഴിച്ചോ, തൊലി പൊളിച്ചോ, കണക്കുനോക്കിയോ, ഗണിച്ചറിഞ്ഞോ, സിദ്ധിക്കാ

വന്ന വചിത്രചരിത്രരേഖകൾ സമ്പാദിക്കാൻ മുതിരാത്തതു് നസ്രാണിസമുദായത്തിന്റെ ഭാഗ്യഭാഷമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടെ. വരഗീസു രൂപവൽക്കരിക്കുന്ന ഒരു നസ്രാണിസമുദായം, ഭാരതത്തിലെ ആധുനികരാഷ്ട്രീയനിപയിൽ ഇൻഡ്യൻ കൃസ്തൂപാനികളുടെ ന്യൂനപ്രാമാണ്യത്തെ തച്ചുതകർത്തുകഴിയാൻ തീർച്ചയായും ശക്തമാകുമായിരുന്നു.

കേരളത്തിലെ ഏതു വർഗ്ഗത്തെയും കൊണ്ട് തങ്ങളുടെ മതപ്രചരണക്ഷുത്ത അടക്കാൻ മുതിന്നു, ഇപ്പോഴും ആ പ്രവൃത്തിയിലുള്ളതാണു് — ഒരു സമുദായത്തെ, — വല്ല കാരണവശാലും, പൂർവ്വസമുദായവലയത്തിൽനിന്നു നിവൃത്തിയില്ലാതെ ബാധിക്കപ്പെട്ട വല്ല പുണ്യസ്ഥലത്തോടും അപൂർവ്വമായി മാത്രം സ്പർശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കാവുന്നതും, ബാക്കി മുഴുവനും, എന്തെന്നും ഏതെന്നും അറിവില്ലാത്ത പരിഷ്കാര പ്രാമാണ്യമോ തീരെ ഇല്ലാത്ത, അകവും പുറവും ഒരുപോലെ ഇരുണ്ട, ഏതു തരത്തിലുംപെട്ട ആളുകളെക്കൊണ്ടു് എണ്ണം പെരുക്കുന്നതും ആയ ഒരു ക്രിസ്തീയജനസമൂഹത്തെ — ഞങ്ങൾക്കു കരേക്കാലം മുൻപു മുതലെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ തലവന്മാരെന്ന് അറിയിക്കപ്പെടുന്നവരെല്ലാം അന്ന് ഇവിടെ ചെല്ലേട്ടും കല്ലെഴുത്തും കൂടാതെ കൊല്ലം കൊലയുടനടത്തി സുവിദിതമായ ചാരിത്രത്തോടുകൂടിയ ചരിത്രത്തിനെന്തെന്നും ഉടമക്കാരായ ഹിന്ദുജനങ്ങളാൽ, ഓരോ കാരണവശാൽ സംഭവിതമായിരുന്നു എന്നറിയാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇന്ന് ഇവിടെ കണ്ടുവരുന്ന ഉയന്ന നസ്രാണി സമുദായക്കാരിൽ അധിക പങ്കുകാരും അത്ര പുരാതനമല്ലാത്ത കാലത്തു്, അന്നത്തെ ഹിന്ദുവർഗ്ഗീയരുടെ കൃഷികാര്യം ദികളിൽ പ്രവർത്തിച്ചു്, പുറംപറമ്പുകളിലും, റായലുകളിലും അടക്കം കിടന്നിരുന്ന നാനാജാതിക്കാരായിരുന്നു, അവർ അന്നു കൊല്ലം കൊലയുടനടത്തിയതു ആരെ എങ്ങനെ, ആയിരുന്നു, അവരുടെ അന്നത്തെ പടയോട്ടങ്ങൾ എ

ഷോട്ടും എന്തുകരുതിയും ആയിരുന്നു, അവരുടെ അന്നത്തെ
 പടച്ചട്ടവട്ടങ്ങളും പടക്കോപ്പുകളും ഏതു രൂപത്തിലും തര
 ത്തിലും ഉള്ളവ ആയിരുന്നു, എന്നെല്ലാം നല്ല വിവരമുള്ള
 വർ വരഗീസിന്റെ സമുദായത്തിൽതന്നെ പലരുണ്ട്. ഇ
 ന്നിവിടെ കാണുന്ന പള്ളികൾ എല്ലാം ഓരോരിക്കൽ ആ
 രാരുടെ ഏതേതുരൂപത്തിലുള്ള സത്യസമനസ്യങ്ങളിൽനി
 ന്നത്ഭൂമായതാണെന്നും അവയുടെ ഒക്കെ ആഭിമുഖ്യം
 സ്ഥിതി ഏതുപ്രകാരമായിരുന്നു എന്നും അറിയുന്നതിനു
 ചെപ്പേടുകൾ കൂടാതെയുള്ള തെളിവുകൾതെരക്കിപ്പിടിക്കുക
 ആർക്കും കഴിവുള്ളതാണ്. തിരുവല്ലായിൽ പണിത നസ്രാ
 ണിസാമ്രാജ്യസമയത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലുകൾകൂടി മൺ, ൧
 ൧൦൦, ൧൧൦൩-എന്നീ ആണ്ടുകളിലായി പിഴുതുവീണത്
 അവിടവിടെ കിടപ്പുള്ളതു ആർക്കു ചേണമെങ്കിലും ചെന്നുകാ
 ണാവുന്നതും, അവയിലെ തലയിലെഴുത്തുകൾ ഏതു ഭാഷ
 ക്കാർക്കും വായിച്ചുഗ്രഹിക്കാവുന്നതും ആണ്. തിരുവല്ലാ
 യെ നസ്രാണിസങ്കേതമാണെന്നു രാഷ്ട്രവയ്ക്കു ടിവാൻജി
 യ്ക്കുറപ്പുവരുത്തിക്കൊടുത്ത ചന്തയിലെ മഹാരഥന്മാർ
 അവർന്നു കൈക്കൊള്ളുന്ന വിക്രമതപത്തിനു ബിജാ
 വാപം ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകിയ പുണ്യവാനാ
 രോടു തങ്ങൾക്കുചിതമെന്നു തോന്നുന്ന തരത്തിൽ കൃതജ്ഞ
 തകാണിക്കുവാൻ കൂസലില്ലാത്തവരാണെങ്കിലും തക്ക മുൻ
 കരുതലോടെ മാരാൻപറഞ്ഞാൽ പഴയകല്ലും കട്ടയും കറു
 ത്തിലേന്നാൻ തയാറുള്ള വാസ്തുവത്തിനും ഏറെ പുരാത
 നമായ ചരിത്രരേഖകളൊന്നും ആവശ്യമാകാനിടയില്ലാ.
 ചങ്ങനാശേരിക്കു പടിഞ്ഞാറുവശത്തെ പഞ്ചപ്പാടത്തുദിച്ചു
 യൻവരുന്ന ഒരു നസ്രാണിപ്പള്ളി എന്തെന്നു വിക്രമങ്ങൾ
 ഏതേതുജനസമൂഹങ്ങളുടെ ഇടയിൽകാട്ടി, ആരുടെ നെ
 ല്ലും ചക്രവർത്തികളാണ് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു അ
 റിയാവുന്നവർ വളരെക്കാണും. അവിടേയും അതുപോലെ
 പലയിടങ്ങളിലും കാലാകാലങ്ങളിൽ ആവശ്യംപോലെ

ആവേശിക്കപ്പെടുന്ന പുണ്യസ്വരൂപങ്ങളിൽ ഏതൊ ഒന്നു തന്നെ ആണ് വരഗീസിന്റെ സാഹസങ്ങൾക്കും തിരുമനം നരുകിയിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കൊക്കെ അറിയാവുന്നതാണ്. കാട്ടുപത്തനാപുരം എന്നറിയപ്പെടുന്ന വനാന്തരപ്രദേശത്തു രക്ഷാസൈന്യക്കാരും മറ്റും കൂടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ക്രിസ്തീയസാമ്രാജ്യത്തിൽ എത്ര എത്ര ബ്രാഹ്മണസങ്കേതങ്ങളാണു യേശുക്രിസ്തുവിലൂടെയുള്ള മാർഗ്ഗപ്രബോധനം കൊണ്ടു മാനസാന്തരപ്പെടുകാണുന്നതെന്നും അവരെക്കൊക്കെ ഒക്കല്ലാം ഭാഷയിൽ തീണ്ടുകല്പിക്കാൻ പോകുന്നവരാണെന്നും ഉഴഫിളരിയുവാൻ രസം തോന്നുന്നതാണ്. കടൽ പുറങ്ങളിൽ നെടുനീളെ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുള്ള നസ്രാണി സാമ്രാജ്യപരമ്യങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ഏതുതരക്കാരായ പൗരജാനപദന്മാരുടെ മേലാണ് സാമ്രാജ്യഭയോഹം കോരിചാരിച്ചൊരിയുന്നതെന്നും അന്വേഷിച്ചാൽ അറിയാം. വരഗീസു പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അന്നുകൂടെ പഠിച്ചിരുന്ന നായർബാലന്മാർ സ്കൂളിൽനിന്നു വീട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ കളിക്കേണ്ടിവന്നതു നായരെ നസ്രാണിക്കു തീണ്ടുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നറിവാൻ വിഷമമില്ലാത്തതാണ്. നസ്രാണികൾ മുഴുവൻ ബ്രാഹ്മണ്യം തിരുത്തുവരും, ബ്രാഹ്മണരുടെ മതപരിവർത്തനാന്തരം അവരിൽനിന്നുൽഭൂതമായവരും ആണെന്നുകാണാൻ വരഗീസിന്റെ നസ്രാണിത്തലവന്മാരെ ഒരു നോക്കുമോക്കിയാൽ മതിയത്രേ.

മാർമാത്യസ് അത്താനാസ്യാസാണ് വരഗീസിന്റെ ഏക ജീവിധാരം. ആ ഒരു മെത്രാന്റെ അചടാനങ്ങൾ വണ്ണിക്കാനാണു വരഗീസിനു കൈതുകവും ചെപ്പെട്ടകളും മറ്റും തിരിഞ്ഞുപിടിക്കുവാൻ വരഗീസ് പതുപ്പള്ളിലോളം ചെന്നെത്തിയിരിക്കയില്ല. അവിടെ ചെന്നുവേഷിച്ചാൽ ഇതും ഇതിലപ്പുറവും ഗ്രഹിക്കാവുന്ന ഒരു ചരിത്രമാണ് ആ കൊലകൊമ്പന്റേത്. ആ കൊലകൊമ്പ

നിൽനിന്നു പകർന്ന പ്രഭാവത്തോടെ ഇവിടെ ജീവിക്കുന്ന കൊച്ചുകൊലകൊമ്പന്മാരെ അറിയാവുന്നവരൊട്ടേറെയാണുതാനും. തുവമണ്ണിൽ കിളിത്തു പുതുപ്പള്ളിയിൽ പടർന്ന ആ വീരശൂരപ്രഭാവമായ മതാചാര്യന്റെ 'ആചാര്യഗുരുത്വം' വല്ല ഗുരുത്വംകെട്ട നസ്രാണിയുമാണെന്നു ഒന്ന് എഴുതിയുണ്ടാക്കിയാലാണ് വരഗീസിനും കൂട്ടക്കൂടെ രുചിക്കുക. സ്വന്തം ക്ഷുദ്രസമുദായത്തിന്റെ നാലതിരന്തികളിൽകൂടി സമാധാനവും സൗമനസ്സും പുലർത്താൻ കഴിയാത്ത ഒരു അശക്തനായ അപരിഷ്കൃതനാണ് ഇതരവർഗ്ഗങ്ങളെ പുലർത്താൻ പള്ളി പണിയിക്കുന്നതിന് അനുവാദം വാങ്ങുന്ന പണിയിൽ ബലാപരികരനായി കാണപ്പെടുന്നത്! വരഗീസിന്റെ വഴി വളരെ നന്നുതന്നെ. തന്റെ കെൽപ്പിലുപ്രഭാവൻ ഇതരസമുദായങ്ങളിൽകൂടി കാരുണ്യവർഷം ചൊരിഞ്ഞ ചിത്രം എത്ര അനുഭവരസത്തോടെയാണു വരഞ്ഞുകാടുന്നതെന്നുനോക്കുക. പേമ്പനാട്ടുകായലിൽ വെച്ചു ടിവാൻപേക്ഷാർ ശങ്കണ്ണിമേനോനുമായി നടമാടിയതായി കാണിച്ച ആ രംഗം കേരളീയർ എട്ടുമൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത മരത്തലയന്മാരാണെന്നു പണ്ടൊരു പാതിരീട്ടായിപ്പി എഴുതി 'അച്ചിട്ടവിച്ചതും' വരഗീസു നിത്യപാരായണം ചെയ്യുന്നതുമായ ആ ഗ്രന്ഥം വരുത്തിക്കൊടുത്ത വിശ്വാസസ്വർണിമിത്തമാണു് ആ രൂപത്തിലായതു്. പേക്ഷാർ ശങ്കണ്ണിമേനോന്റെ കഴുത്തിൽ കയറിട്ട് കായലിൽ താഴ്ന്നിറങ്ങിയെന്നു ഭയപ്പെടുത്തുവാൻ മുതിർന്ന ഒരു ആരാച്ചാരാണത്രെ വരഗീസിന്റെ സമുദായത്തിന്റെ സത്യവിശ്വാസം പുലർത്തുവാൻ പോന്നവൻ! വർഗ്ഗീസിന്റെ വർഗ്ഗക്കാർക്കു് ഈ വിശ്വാസം ഒട്ടും അധികപ്പെട്ടതല്ലെങ്കിലും കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾ ഈ അധികപ്രസംഗത്തെ അനുകൂലിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ തീരെ തരമുള്ളതല്ല. വല്ല കാട്ടുമുട്ടാളന്മാരെക്കൊണ്ടും, വളർത്തപ്പെടേണ്ടതാണ്, ക്രിസ്തീയസമുദായത്തിന്റെ അഭിമാനൈശ്വര്യങ്ങളെന്നുവന്നുകൂടിയാൽ എന്താ

ണതിന്റെ അവസാനമെന്നാക്കിയാം? മകൻ ചത്താലും
 ചേണ്ടില്ല മരുമകളുടെ ഭർത്താക്കാരണമെന്നും, മൃഷ്ട മുറി
 ചിട്ടെങ്കിലും ശങ്കനും മുടക്കണമെന്നും വറുഗീസിനുള്ള നിർ
 ബ്രന്ധപ്രതം നായർചംശകേസരിയായിരുന്ന ശങ്കണ്ണിമേ
 നോനിൽകൂടി നായർ സമുദായത്തിനെ കയറിട്ടു പിടിക്കുവാ
 ന് തുനിഞ്ഞതു സ്വന്തസമുദായത്തിനതന്നെ ഒരു തീരാക്കള
 കുമായിത്തീർന്നു. അത്രമാത്രം; മിസ്റ്റർ ശങ്കണ്ണിമേനോൻ എ
 ണ്ണെയുള്ള ആളാണെന്നറിവാൻ പഴി പലതുണ്ടു്. വറുഗീ
 സിന്റെ ആത്താനാസ്ത്രോസിന്റെ തത്ത്വചരൂപങ്ങളും ചില
 തില്ലാതില്ല. രണ്ടും തമ്മിൽ നോക്കിയറിഞ്ഞു ഗുണഭോഷിനി
 രൂപണംചെയ്യുന്നവരേ വസ്തുത കണ്ടുപിടിക്കൂ.

കേരളീയ ഹിന്ദുക്കളെ അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽപെട്ടചി
 ലർ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണ ചെയ്തു് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കില്ലാത്ത പ്രാ
 മാണ്യം ആരോപിച്ചു മയക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതു വിശ്വസിക്കുമു
 ലം അപകർ ചില ന്യൂനതകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാലും
 അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു വിഭാഗംകൂടി ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ. വി
 ഭാഗംകൂടിയുടെ രേഖാനിർമ്മാണം ഇവിടെ ആരും അനുകരി
 ചിട്ടുമില്ല. ആ തോതുപിടിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചാൽ വിജയം കര
 സ്ഥമാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു വറുഗീസ് അങ്ങനെ സസ്ഥമു
 ദായത്തിന്റെ മേധാബലത്തെ സാക്ഷീകരിക്കുന്നു. അന്നു
 വം തരുന്ന ഉപദേശങ്ങളെ എടുത്തെറിഞ്ഞു് മണ്ണിലും പ
 ണ്ണിലും ചികഞ്ഞു രേഖാസാക്ഷ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന വറുഗീ
 സിനു ബോധം ഉണ്ടാക്കാൻ വാക്കുകൊണ്ടുള്ള വ്യാപാരത്തേ
 കാൾ അധികം ഉതകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ മറ്റു പലതും കാ
 ണം. നായന്മാർക്കു് മറ്റു ഹിന്ദുക്കൾക്കും വറുഗീസി
 ന്റെ അത്താനാസ്ത്രോസിനെപ്പോലെ ഒരു ആചാര്യനായ
 വല്ല, അദ്ധ്യക്ഷനേതാവുമല്ല, ആചാര്യനോ അദ്ധ്യക്ഷനോ
 പോലും ഇതോരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു്, ആ വക വ്യാപാ
 രങ്ങൾക്കു് ഇന്നോളം ആരും മുതിർന്നാണാത്തതുകൊണ്ടുത

ഒന്നു ആക്ഷേപം അറിയാം. വരഗീസിനോടു ഈ അവസ്ഥയിൽ
 ഇത്ര കൂടി പറയേണ്ട ആവശ്യമേ ഞാൻ കാണുന്നുള്ളൂ.
 കേരളം പണ്ടല്ല ഇന്നും ഹിന്ദുക്കൾക്ക് സർവ്വപ്രാബല്യവും ഉ
 ള്ളിടംതന്നെ. വരഗീസിന്റെ കൂട്ടർ ഇവിടെ തല പൊന്തി
 ക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഏറെക്കാലം ആയിട്ടില്ല. വരഗീസി
 കാണുന്ന പുരാതനപള്ളികൾ ഓരോന്നും, കേരളത്തിലെ
 അക്കാലത്തെ ഹിന്ദുക്കളുടെ ഔദാര്യംകൊണ്ട് ഉദിച്ചു
 വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. കപ്പലിറങ്ങിപ്പറന്നവരെ ആരെയും
 ഇവിടെക്കാണുന്നില്ല! ഹിന്ദുക്കളിൽ ഉഷൻ പരന്നു വര
 ഗീസും പറയുന്നവരാരും നസ്രാണികളായിട്ടില്ല. ഹിന്ദു
 മതത്തിന്റെ ഭാഗ്യദോഷംകൊണ്ട് ആചരിച്ചുപോരുന്ന
 തിണ്ടൽ തൊടിൽ അവരിൽ ചിലരെ വരഗീസിന്റെ കൂ
 ടുകാരുടെ മൊട്ടുകളിൽപ്പെടുത്തുവാൻ സഹായിച്ചിട്ടു
 ണ്ട്. ഇന്നു പത്തുസ്തൂപാനിയെന്നും പലക്രിസ്തൂപാനി
 യെന്നും മറ്റും മറ്റും വരഗീസിന്റെ കൂട്ടുകാർ പേരിട്ടു
 വിളിക്കുന്നവരുടെ അവസ്ഥതന്നെയായിരുന്നു ബാക്കിയു
 ള്ളവർക്കും എന്നു സൂക്ഷ്മം ആലോചിച്ചാൽ കാണാം. പ
 ക്ഷേപകരേക്കാലം മുൻപെന്നുമാത്രം ഭേദമുണ്ട്. ക്രിസ്തുമ
 തം ജാതിവ്യത്യാസം ആചരിക്കാത്തതാണെന്നു പറഞ്ഞു
 കേട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു ക്രിസ്തുമതം എന്നാണു വല്ലിടത്തും
 ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്നേ ബാധകമാകൂ ഇവിടെ നാം കാ
 ണുന്ന നസ്രാണിമതം ജാതിശാപത്തിലും സമുദായബ
 ഡ്ധത്തിനു ദോഷകരമായ മറ്റൊല്ലാ അവസ്ഥകളിലും ഹി
 ന്ദുസമുദായങ്ങളെപ്പോലെ കുടുങ്ങിത്തന്നതാണ് കാണു
 ന്നത്. കേരളത്തിൽ നസ്രാണികൾ രാജ്യം ഭരിച്ചതായും
 അവർ പടപൊരുത്തായും ആരും കേട്ടിട്ടില്ല. രാജഭര
 ണവും പടപ്പോരും ആശാസ്യങ്ങളെന്നു അവർക്കറിവാൻ
 കുറച്ചുകാലത്തിനുമുൻപ് മാത്രമേ ആവശ്യവും സൗക
 ള്യവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. ഇനിയുള്ളകാലത്തും വരഗീസി
 ന്റെ നസ്രാണിഭാവത്തിനു ആ ഒരു ഭാഗ്യം കിട്ടുമെന്നു

കരുതിക്കൂടാ. എല്ലാത്തിലും മീതെ അല്ലാതെയും ചില സ്ഥാനങ്ങളുണ്ട്. ആ സ്ഥാനങ്ങൾ കിട്ടിയാലും ചിലരെക്കുറിച്ചുപിടിക്കണം കേരളത്തിൽ നായന്മാരെ കയറിപ്പിടിക്കാനും പേടിച്ചു ചെല്ലുവാനും ആരും ഉണ്ടായതായി ഇതേവരെ കേട്ടിട്ടില്ല. വരഗീസിനു താല്പര്യമുണ്ടെങ്കിൽ പൂവികപ്രതാപങ്ങൾ പലതും പലതുകൊണ്ടും കുറവായിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ നായന്മാരിൽ തന്നെ അതു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കാവുന്നതാണ്. അപ്പോളറിയാം അതിന്റെ അനുഭവം. അനുഭവംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അറിവിനാണൊക്കെ കൂടുന്നതെന്നു വരഗീസു ഇറിയെങ്കിലും ധരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. വരഗീസ് അതു ധരിക്കാതെ ചെല്ലും പന്തും കൂട്ടി നാട്ടുകാരെ മെരുട്ടാനാണിനിയും ഭാവമെങ്കിൽ അന്നുവരും ബാക്കി.

ഈ പ്രകൃതത്തിൽ കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനിസമുദായത്തോടുകൂടി രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടതാവശ്യമായി വരുന്നു. ചിത്രമെഴുത്തു വരഗീസു തന്റെ സാഹിത്യ പരിശ്രമംകൊണ്ട് കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുക്കളെ പ്രത്യേകിച്ചു നായന്മാരെ ദിക്കുവിട്ടോടിക്കാമെന്നു കരുതിയാണതിനു തുനിഞ്ഞത്. അതിനു അയാളുടെ ജാതിസ്സർദ്ധാജടിലമായ ചിത്തവൃത്തി ഒന്നുതന്നെ പ്രേരകമെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ കരുതിയിട്ടുള്ളു. വരഗീസിനെപ്പോലെ തല മറന്നെണ്ണത്തെയെന്നു മറ്റു ചരിത്രാനുഭവകന്മാരുടെ ഭാരം ചേർത്താൽ ഭർത്താഗൃഹം കേരളത്തിലെ നസ്രാണിസമുദായത്തിനുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നത്ര അർത്ഥം തികച്ചും വിശ്വസിക്കുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ശൈശവബുദ്ധിയുടേയും, മധ്യമനസ്സുതയുടേയും അളവു കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വളരെ മുൻപുതന്നെ അറിഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും, വരഗീസിന്റെ താനോന്നിത്തന്നിറങ്ങി, സമുദായത്തിനടുത്തുചേർക്കുകയെന്നു, സമുദായത്തിലെ നട്ടുനായകങ്ങളെക്കൂടി അപകീ

ത്തിപ്പെടുത്തുന്ന, അത്യന്തം അവാസ്തവങ്ങളേക്കൊണ്ടും അയുക്തികളേക്കൊണ്ടും സമ്പൂർണ്ണമായ, വിവാദലേഖനങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുപോലും അയാളുടെ അഹമതിയേയും, അറിവുകേടിനേയും കുറിച്ചു തെല്ലൊരു പുള്ളാഹാസം തുക്കമാത്രം ചെയ്ത മൗനം ഭജിക്കാൻ ശക്തമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു ഇപ്പോഴുംകൂടി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു. എന്നാൽ വറഗീസിന്റെ വകതിരിവില്ലായ്മയെ ശാസിച്ചടക്കുവാൻ കൃസ്തുഗാനിസമുദായത്തിനുള്ള കർത്തവ്യബുദ്ധി ഇനിയെങ്കിലും ജാഗരൂകമാകുന്നില്ലെങ്കിൽ, അയാൾ അഹങ്കരിക്കുന്നതുപോലെ മുന്നേയും അത്തേയും വശങ്ങൾ നിറച്ച ശ്രീമാൻ മനത്തു പത്മനാഭപിള്ള അവർകളോടുള്ള മറുപടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ കേരളത്തിലെ കൃസ്തുഗാനികൾ ഒത്താശചെയ്തയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ പരിണാമം അത്ര ഹൃദ്യമാകാതെ വരാമെന്നു കരുതേണ്ടതാകുന്നു. വറഗീസാകുന്ന മുർഖൻപാമ്പ് ജാതിസ്സലംയാകുന്ന ഭയങ്കരവിഷം ഇനിയും സമുദായശരീരത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചെന്നുവരട്ടെ; അന്ന് അതിനുവേണ്ട മറുകൈ ചെയ്യാൻതക്ക കൈപ്പുള്ള നരേന്ദ്രന്മാർ തന്നെ ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നു നല്ലവണ്ണം ധരിക്കുവാനുള്ളതാകുന്നു. വറഗീസിന്റെ ഇതോളമുള്ള സമുദായാവഹേമനങ്ങൾ ശ്രീമാൻ മനത്തു പത്മനാഭപിള്ള അവർകൾ ഒരു ചെറിയ ലേഖനപരമ്പരയെക്കൊണ്ടു വാസ്തവത്തിൽ ക്ഷമിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. പാലാഴിമഥനാചാര്യത്തിൽ വാസുകി വമിച്ച അത്യജ്ഞമായ വിഷം ഭ്രമണ്ഡലത്തെ സ്തോമാക്കാൻ ഇടകൊടുക്കാതെ, ശ്രീപരമേശ്വരൻ അതു ഭക്ഷിച്ച് സാക്ഷാൽ ശ്രീനീലകണ്ഠനായി ഭവിച്ച കഥ ഹിന്ദുക്കളുടെ പുരാണത്തിലുണ്ട്. വറഗീസാകുന്ന വാസുകി ഇവിടെ വമിച്ച സമുദായനിന്ദാകാകോളം സമുദായഭക്തന്മാരുടെ തെരുവുകൾക്കു മുട്ടുപിടിപ്പിക്കുകയും, അവർക്കു ക്രമേണ പ്രതിക്രിയാകൗതുകം ജനിച്ചതുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നതി

ഞാൻ മഹാമനസ്സനായ മന്നത്തു പത്തനാഭപിള്ള അധ്യർ
കൾ ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവേശിച്ച ചിലതു പറകയും
അങ്ങനെ സമുദായങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്ന ഭ
യങ്കരഘട്ടനം കൂടാതെ കഴിക്കയും ചെയ്തതായ ട്രാൺ വിചാ
രിക്കേണ്ടതു് സമുദായങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ എന്നെന്നും ഉ
ണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഹൃദ്യമായ സാഹോദര്യത്തെ ഭഞ്ജിച്ചുകൊ
ണ്ടു വരുന്നതു തുടർന്നു ഇളകിയ ട്രാൻ ശമിപ്പിക്കുവാൻ ഇ
വിടെ അല്പം ചില സംഗതികൾ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ
നസ്രാണികളെ കൈപ്പാടെ സ്വീകരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്ന
തൊക്കെ വരുന്നതിന്റെ കല്പിതനസ്രാണി സമുദായത്തിനു
സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപഹാരങ്ങളായി മാത്രമേ നിങ്ങൾ
പരിഗണിക്കേണ്ടു എന്നു പ്രത്യേകം ഓർമ്മിപ്പിക്കേണ്ടതി
ല്ലല്ലോ.



രണ്ടാം അദ്ധ്യായം.

നായന്മാർ ആരാണു്?

നായന്മാർ കേരളത്തിന്റെ നായകന്മാരായിരുന്നു. അവരായിരുന്നു ഇവിടത്തെ നാട്ടുചാഴികളും ഭൂസ്വാമികളും; പ്രാബല്യവും പ്രാധാന്യവും നായന്മാരുടെ പൈതൃകസ്വത്തായിരുന്നു; ആലോചനാമണ്ഡപത്തിലും, ആയോധനരംഗത്തിലും ഒരുപോലെ അവർ നേതൃത്വം വഹിച്ചു; സ്വരാജ്യസംരക്ഷണത്തിനായി അവർ ആയോധനവിദ്യ കലവുത്തിയായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നു; കൗമാരശയിൽ തന്നെ ഒരോ നായരും ആയുസ്സിനെ മാതൃഭൂമിക്കുവേണ്ടി അർപ്പിച്ചു; ഇങ്ങനെ ആത്മത്യാഗം മാതൃസ്തംഭപാനത്തോടു കൂടി ശീലിച്ചവരായിരുന്നു നായന്മാർ; കേരളത്തിൽ നായന്മാരെഴികെ ഇന്നുള്ള സകല സമുദായങ്ങളും അവരുടെ ഇന്നത്തെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് സകല പ്രകാരങ്ങളിലും നായന്മാരോടു കടപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നത്; ചരിത്രവും, മാതൃലും, ഐതിഹ്യവും, എല്ലാത്തിനും ഉപരിയായി അനുഭവവും ഒരുപോലെ നായന്മാരുടെ മേന്മയെ ഖോഷിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു.

എന്നാൽ ഇതൊന്നും നമ്മുടെ വർഗീയ കേട്ടിട്ടില്ല. അതാണു്, അയാളുടെ നസ്രാണിസംഗ്രാജനീതി നായകർ തീണ്ടു കല്പിച്ചതു്; കൊച്ചിരാജാവിന്റെ ശേവകക്കാരെ അടിച്ചു പരുക്കേല്പിക്കാൻ ഒരു മലങ്കരമെത്രാന്റെ അറുക്കുക്കു കെൽപ്പു വരുത്തിയതും അതാണു്; മെത്രാന്റെ ബാല്യക്കാരൻ കൊച്ചിയിലെ ഒരു പോലീസു നായ്ക്കനെ ഹിംസിച്ച് എന്നു തട്ടിമുളിച്ചതും അതുകൊണ്ടാണു്; അതുകൊണ്ടാണു്, കൊച്ചിയിലെ പോലീസു മേധാവിയാ മാങ്കായിൽ പണിക്കർക്കു മലങ്കരമെത്രാൻ കൈയാ

മം വയ്ക്കാൻ കെൽപ്പു പോരാതെയായതു; രാജാ കേശവഭാസൻ കൈക്കൂലി വാങ്ങിയെന്നും, ശംകണ്ണിമേനോൻ പേഷ്വാറെ കായലിൽ കെട്ടിത്താഴ്ത്താൻ തുടങ്ങിയെന്നും, അദ്ദേഹം മെത്രാന്റെ കണ്ണുരുട്ടിൽ പിറണ്ട ചാലിൽ പള്ളി പണിയിക്കാനുള്ള അനുവാദം അപ്പോഴെ എഴുതി കൊടുത്തു എന്നുകൂടിയും ലേശമെങ്കിലും സങ്കോചം കൂടാതെ എഴുതിപ്പിടിപ്പിക്കാൻ തോന്നിയതും അതുകൊണ്ടാണ്. വരഗീസിന്റെ ഈ അറിവുകേട്ട് നാം വകയ്ക്കു കൊടുക്കാതെ തരമില്ല. “പണ്ടുണ്ടോ പാണൻ പോത്തു പുട്ടിട്ടുള്ള” എന്നോത്തു സകലരും ഇതു ക്ഷമിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാണ്. നായന്മാരാരായിരുന്നുവെന്ന് ഇവിടെ അല്പം ഒന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നത് വരഗീസിന്റെ തരക്കാരടെ ഇരുളടഞ്ഞ കണ്ണുകളിൽ അല്പമെങ്കിലും വെളിച്ചം കടക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെയാണ്.

നായന്മാരെ കുറിച്ചു ഇതേവരെയായി ഒട്ടുപളരെ ആളുകൾ എഴുതുകയും പറകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവരെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ എന്തുതന്നെ എഴുതിയാലും അതിനു ഒരു പുതുമയുണ്ടാവാൻ ഇടയില്ലാത്ത പണ്ണി ആണതിന്റെ സ്ഥിതിയും; ചുവടെ വിവരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ പണ്ഡിതാഗ്രന്ഥനായ പലരും പലപ്പോഴായി പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളുടെ സംഗ്രഹം മാത്രമാകുന്നു.

കേരളം അത്ര പുരാതനമല്ലാത്ത ഒരു അധിനിവേശസ്ഥാനമാണെന്നു ചരിത്രാലോചിക്കുന്നു. പരശുരാമൻ ബ്രാഹ്മണപ്രിയത്വം ഭാണം ചെയ്യാനായി വരുന്നതിൽനിന്നു വാങ്ങിയതാണിവിടമെന്നുള്ള ഐഹ്യാസിക്മതം കേവലം അർത്ഥവാദം മാത്രമാണെന്നും, വളരെ മുൻപാരികൾ ഭൂഗർഭത്തിലുണ്ടായ ഏതൊ മാറ്റം മൂലം ഭൂഭാഗത്തിന്റെ ആകൃതിക്കു നേരിട്ട സാരമായ വ്യത്യാസത്തിന്റെ ഫലമാ

യി കേരളം സമുദ്രാന്തരവായിത്തീർന്നതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ സിദ്ധാന്തദശയിൽ എത്തിട്ടു നാൾ വളരെ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇമ്പീരിയൽ ഗസറ്ററിയറിൽ ഈ ഭാഗം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാകുന്നു. കേരളത്തിനു ൪൦൦൦ സംവത്സരത്തെ പഴക്കമേയുള്ളൂ എന്നാണ് ചരിത്രം സിദ്ധാന്തിക്കുന്നത്. ആസ്ട്രേലിയാഭൂഖണ്ഡവും, സിലോൺ മറ്റു പല ഭൂഭാഗങ്ങളും ഒരു കാലത്തു് ഇൻഡ്യയോടുചേർന്നു കിടന്നിരുന്നു എന്നും ഭൂകമ്പത്താലോ മറ്റോ അവയിൽ മിക്കഭാഗവും കാലാന്തരത്തിൽ സമുദ്രമായിത്തീർന്നു എന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉപഹിക്കുന്നു. സിലോൺ അഥവാ സിംഹളദ്വീപ് ഇൻഡ്യയിൽനിന്നു വേർപിരിഞ്ഞതു ബി.സി. ൨൩൮-ലും, ബി. സി. ൫൦൪-ലും, ബി. സി. ൩൦൩-ലും ഉണ്ടായ ഭൂകമ്പങ്ങൾ കൊണ്ടാണെന്നു സിംഹളവാസികൾ വിശ്വസിച്ചുവരുന്നു. ബി. സി. ൨൩൪-നു മുമ്പുതന്നെ കാലത്താണ്, ക്രിസ്തുവേദപുസ്തകത്തിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന നോഹയുടെ ജലപ്രളയം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും, ഹിന്ദുക്കളുടെ മത്സ്യാവതാരവും അക്കാലത്തുതന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നും ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാർ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിലെ ആദിമനിവാസികൾ ചേരമർ, പുലയർ, ഇന്നു കാടുകളിൽ കാണുന്ന പല വർഗ്ഗക്കാർ ഇവരുടെ പുരീകന്മാർ ആയിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കേരളത്തിലെ ആദിമനിവാസികൾ ആരുതന്നെ ആയെന്നും, കേരളീയപരിഷ്കാരസഭ്യത്തിനു അടിസ്ഥാനമിട്ടുകയും അതു കെട്ടിപ്പെക്കുകയും ചെയ്ത നായന്മാരാണെന്നുള്ളതു നിവിവാദമാകുന്നു. അവർ ക്രിസ്തുപൂർവ്വത്തിനു എത്രയോ മുൻപുതന്നെ കേരളത്തിൽ കുടികയറിപ്പാർത്തു. അവർ എവിടെനിന്നു വന്നവരാണെന്നുള്ള വിഷയം ഇന്നും പണ്ഡിതന്മാരുടെ ആലോചനാസരണിയെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുന്നതല്ല.

യി അതിക്രമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ലോകമൊട്ടാകെ ഇന്നു കാണുന്ന പരിഷ്കാരപ്രവാഹം ആയുർവിമഗിരിഗളിതമാണെന്നാണല്ലോ ഉൽഘോഷിക്കപ്പെടുന്നത്. മധ്യഏഷ്യയിലോ, അഥവാ ഉത്തരഗ്രുവപ്രദേശങ്ങളിൽ തന്നെയോ നിന്നു പുറപ്പെട്ട ഒരു ആയുജനപ്രവാഹമാണ് ഒരുശം പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളെയും പാന്നെ ഒരുശം പശ്ചാത്യദേശങ്ങളെയും സേചനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് അവർ അനുമാനിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിൽ ചെന്നെത്തിയ ജനങ്ങൾ പിന്നീടും അനേക ഞററാണ്ടുകൾ, പറയത്തക്ക പരിഷ്കാരമൊന്നും കൂടാതെ തന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടി എന്നും, പശ്ചാത്യദേശത്തെയും—ഇന്ത്യയിലേയ്ക്കും—പോന്നാറു ഇന്ത്യയുടെ സീമാന്തദ്വിൽവച്ചുതന്നെ,—മററവർ അപരിഷ്കൃതന്മാരായിക്കഴിഞ്ഞ ആ കാലത്തുതന്നെ—പരിഷ്കാരകാഹളം മുഴക്കിയെന്നും ചരിത്രംകൊണ്ടു കാണാവുന്നതാണ്. ഒരു പൂർവ്വിവാസത്തിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ടു പോന്നവരിൽ ഭാരതാഭിമുഖമായി പ്രയാണം ചെയ്ത ഒരു സംഘം ആളുകൾ മാത്രം നാഗരികന്മാരായിരുന്നു എന്നു വന്നുകൂടുന്നതു സംഭ്രമമല്ലെന്നു തീച്ചയാണല്ലോ. ഭാരതത്തിൽ കടന്നുകൂടിയ ആയുന്മാർ അവിടെ അവരുടെ പ്രയാണത്തിൽ അതിനാഗരികമായ ഒരു ജനസമുദായത്തോടു പ്രത്യംഗലം, പ്രതിനിമിഷം, ഇടഞ്ഞുകൊണ്ടാണിരുന്നതെന്നു റേഖങ്ങളും പുരാണങ്ങളും എല്ലാം ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്ക് അതിപ്രബലമായ ആയുനാഗരികത പോലും ഭാരതത്തിലെ അന്നത്തെ ജനസഞ്ചയത്തിൽനിന്നു സഞ്ചയിച്ച്, വേഷാഡംബരങ്ങളിൽ സ്വന്തമനോധർമ്മം കലർത്തി പരിഷ്കരിച്ചുണ്ടായതായിരിക്കണം എന്നു ബലമായി സന്ദേഹിക്കാൻ, അല്ല, തീരുമാനിച്ചാൻ തന്നെ, അവകാശമുള്ളതല്ലേ? ഇങ്ങിനെ ഭാരതവർഷത്തിലേക്കു കടന്നുവന്ന ആയുന്മാർക്കുപോലും പരിഷ്കാരം കൈമാറുവാൻ തക്ക പൂർവ്വിനാഗരികത അന്നു ഇന്ത്യ മുഴുവൻ കടിപാർത്തിരുന്ന ദ്രാവിഡസമുദായത്തിനല്ലാതെ ഉണ്ടാ

യിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു ചരിത്രജ്ഞന്മാർ സംവദിക്കും. വേദോപനിഷത്തുക്തങ്ങളുടേയും, ഇതിഹാസപുരാണങ്ങളുടേയും ഉള്ളുകളികൾ അറിയാവുന്നവർക്ക് ഈ അനുമാനത്തിനു ദൃഢാന്തം തേടിപ്പിടിപ്പാൻ അകലെപ്പോകേണ്ടതുമില്ല. ആ ദ്രാവിഡന്മാരിൽ തെന്നിന്ത്യയിൽ പ്രബലന്മാരായിരുന്ന പൂർവീകന്മാരിൽനിന്നാണ് ഇന്നത്തെ നായർസമുദായം തുടന്നു പോയിട്ടുള്ളതെന്നു തീർച്ചയായും അഭിമാനിക്കാവുന്നതാകുന്നു. ഭൂമിയിൽ ആദ്യമായി ജനവാസം തുടങ്ങിയതുതന്നെ ദ്രാവിഡഭേദത്തായിരുന്നുവെന്നും ഇടംപ്രഥമമായി പ്രഫുല്ലമായതു ദ്രാവിഡപരിഷ്കാരതത്വവിന്റെ കോരകങ്ങളായതെന്നുവെന്നും ദിവ്യചക്ഷുസ്സായിരുന്ന അഗസ്ത്യമഹർഷി പ്രവചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ മഹാത്മാവിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ അനുരോധിച്ചുകൊണ്ട്, സുഗ്രഹീതനാമാവായിരുന്ന ചട്ടമ്പി സ്വാമി തിരുവടികൾ ഒരു ഗ്രന്ഥം തന്നെ രചിച്ച് ഈ വാദത്തെ സിലാന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ പിന്നീട് ഒരു കാലത്ത് ആയുർബ്രാഹ്മണർ കയറിപ്പാക്കാനിടയായി എന്നും, ക്രമേണ അവരുടെ ഓരോ തന്ത്രങ്ങളാൽ ആകലമായി ചമഞ്ഞ ദ്രാവിഡസമുദായം ഒരു മിശ്രനിലയെ പ്രാപിച്ചു എന്നും, അങ്ങനെ ഇന്നത്തെ നായർസമുദായം ദ്രാവിഡായ് സങ്കരമായിത്തീർന്നു എന്നും കൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രകൃതത്തെ ഇവിടെ ഉപസംഹരിക്കട്ടെ.

ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ള എല്ലാത്തിനും അട്ടിപ്പേരായ പകർപ്പവകാശം മുഴുവനെ ആയുർമാക്ക് — ആയുർബ്രാഹ്മണർക്ക് — ആണെന്നു സിലാന്തിക്കുന്ന അവരുടെ മനോധർമ്മസുരഭിലങ്ങളും അതിശയോക്തിബഹുലങ്ങളും ആയ പുരാണേതിഹാസങ്ങളിൽ മതിമയങ്ങിയിരിക്കുന്ന പലർക്കും അരോചകമായിത്തീരുവാനിടയുള്ള ഈ വാദമുഖത്തെ സവിസ്തരമായി ഉപപാദിക്കുവാനുള്ള അവകാശം ചരിത്രലേഖനപട്ടക്കർക്കായി സ്വമനസാ ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കുവാനേ ഇവിടെ തൽക്കാലം തരമുള്ളൂ എന്നു വ്യസനിക്കുന്നു.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച ഭാഗംകൊണ്ടു നായന്മാരുടെ പൗരാണികത വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. വറഗീസിന്റെ സമുദായക്കാർ കരിശിന്മേൽ കെട്ടിയ കയറ്റിൻതലയ്ക്കൽ പിടിച്ചു സത്യംചെയ്തതിന്നും, വറഗീസിന്റെ ക്നായിത്തോമ്മാച്ചൻ — അല്ല, മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ തന്നെ പോരാ. ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തു തന്നെ — ജനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് നായന്മാർ കേരളത്തിലെ നായകസമുദായമായിരുന്നു എന്നാണ് ഇതുകൊണ്ടു വന്നുകൂടുന്നത്. മേൽവിവരിച്ചതൊക്കെ പഴമകളാണെന്നും, അവയ്ക്കൊന്നും പ്രാമാണ്യം അനുവദിക്കത്തക്കതല്ലെന്നും ഒരു വാദമുഖം വറഗീസു പുറപ്പെടുവിക്കാനിടയുള്ളതാണ്. മിസ്റ്റർ താക്കോർവാൻചന്ദ്രവർമ്മാ എന്ന ഒരു മതചരിത്രനിഷ്ണാതൻ പ്രസാധനം ചെയ്തിട്ടുള്ള “Christ a Myth” ‘ക്രിസ്തു ഒരു കള്ളക്കഥ’ എന്നഗ്രന്ഥത്തിലേക്കു വറഗീസിന്റെ ദുഷ്ടി പതിയുന്നത് ഈ അവസരത്തിൽ രസാവഹമായിരിക്കും. A. D. ൫൩-ൽ തന്നെ, മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ മാർഗം അറിയിക്കാൻ എത്തിച്ചേർന്നു എന്ന് ഒരു കൂട്ടക്കൂട്ട ദുശചിശ്വാസം ആപണ്ഡുവാൻ ഭക്ഷണഇന്ത്യകുണ്ടിട്ടേ ഇല്ല എന്നു ഇതരന്മാർ തേടിപ്പിടിച്ചിട്ടുള്ള ബലമേറിയ തെളിവുകളാൽ ഖണ്ഡിതമായിട്ടാണ് വിചാരിക്കപ്പെടേണ്ടതെന്നും ഓർമ്മിക്കുന്നതുകൊള്ളാം.

നായന്മാർ മനുഷ്യസമുദായത്തിലെ ഒരു ശ്രേഷ്ഠവർഗ്ഗക്കാരാകുന്നു. അവർ കേരളത്തിന്റെ പൗരാണികതയോളം തന്നെ വരുന്ന പൂർവ്വചരിത്രമുള്ളവരാണ്. അക്കാലം മുതലേ അവർ പരമ്പരയോ യോദ്ധ്യത്തിയലേർപ്പെട്ടു തങ്ങളുടെ പ്രാമാണ്യത്തെ ചിരസ്ഥായിയാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളവരാണ്. പാശ്ചാത്യന്മാർ ഇന്ത്യയിൽ പ്രവേശിച്ച പൂർവ്വാലങ്ങളിൽ എല്ലാം നായന്മാർ ഇവിടെ അപ്രതീക്ഷേധ്യമായ പ്രാമാണ്യത്തോടെ ഇരുന്നു എന്നു അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നായന്മാർ കേരളനാട്ടിന്റെ നായകന്മാരായിരുന്നു. അന്ന് ശത്രുക്കളുടെ അഭിക്രമണങ്ങളിൽ നിന്നും നാടിനെ രക്ഷിക്കേണ്ട കടമ അവക്കാണുണ്ടായിരുന്നത്. ആ കടമ അവരെ ആയോധനചതുരന്മാരാക്കിത്തീർത്തു. ശരീരഭാർ ഡ്യവും ശക്തിയും അവരുടെ സഹജഗുണങ്ങളായിരുന്നു. യുദ്ധപ്പരിതീകൃടാതെ കൃഷിത്തൊഴിലിലും അവർക്ക് ക്രമേണ ഏല്പ്താൻ കഴിയത്തക്കവണ്ണം അവരുടെ ഭജബലം ശത്രുശക്തിയെ അപ്പോഴപ്പോൾ കബളീകരിച്ചിരുന്നു. അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന ഭരണാവകാശം അറുന്തറുവർത്തുടങ്ങിയ ഭരണയോഗങ്ങളുടെയും നാട്, തറ മുതലായ അന്നത്തെ രാഷ്ട്രകക്ഷികളുടേയും പ്രസ്താവനകളെ തെളിയുന്നതാകുന്നു. ബാഹ്യാഭ്യന്തര ഋഷിമുഖങ്ങളിൽ നിന്നു നാട്ടുരക്ഷിക്കുകമാത്രമല്ല, ആഭ്യന്തര ഭരണകാര്യങ്ങളെല്ലാം തന്നെ നായരുടെ ചുമതലയിലാണു അന്നു നടന്നുപോന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു സമുദായം നാട്ടിനുവേണ്ടിത്തന്നെ ജീവിച്ചുപോന്നതാണ്, കേരളത്തെ വിദേശീയ വിജിതീഷ്ടകളുടെ പന്തയ സാധനമായി ഉഴലുവാൻ ഇടയാക്കാതെ കാത്തത്. മാലിക് കാഫറിനെയോ, ഹൈദരെയോ, ടിപ്പുവിനെയോ—എന്നിന്, മകിലനെപ്പോലും—ചെറുത്തുനില്ക്കുവാനായി വരുഗീസിന്റെ നസ്രാണി വീരന്മാരിൽ ഒരാൾ ആളെ ആരും കണ്ടിട്ടില്ല. കേട്ടിട്ടുപോലുമില്ല. രാജേന്ദ്രചോളനെയോ, കലോത്തുംഗചോളനെയോ, രാജ്യസമ്പാദനകുതുകികളായിരുന്ന പാണ്ഡ്യന്മാരിലാരെയെങ്കിലുമോ ഒരാൾ നസ്രാണിവീരന്റെ പേർ സ്തംഭിപ്പിച്ചതായി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല! എന്നിട്ടും നായർക്കുണ്ടോ വീരത്വം, ശൂരത്വം, ധീരത്വം എന്നൊക്കെയാണു വരുഗീസിന്റെ പല്ലവി!

നായന്മാർ ക്രമേണ കേരളത്തിലെ മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിലും അധികാരമുള്ളവരായിത്തീർന്നു. നായരുടെ ക്ഷേത്രങ്ങൾ കേരളത്തിൽഎത്രയെന്നും, അതിനുവേണ്ടി ആ

സമുദായം വ്യയം ചെയ്തിട്ടുള്ള ധനം എത്രയെന്നും ഇക്കാര്യം
 ലത്തം ചെളിയിൽ കാണുന്നതാകുന്നു. രക്ഷാധികാരം സ
 ന്യസ്തമായി കൈവശം വച്ചിരുന്നകാലങ്ങളിൽ നായരുടെ
 അധീനതയിലിരുന്ന തറകൾ പിൻകാലത്തു അവർ ബ്രഹ്മ
 ഫണരെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്നു അനേകം ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്. അ
 തുപോലെ ക്ഷേത്രങ്ങളും. പല മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിലും നായ
 ന്മാരിൽ പ്രത്യേകം ഒരു കുടുംബക്കാരുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൂടാ
 തെ ഉത്സവം മുതലായ അടിയന്തിരങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തുപോ
 ലും നടത്തിക്കൂടെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതിൽ അവർക്കു ക്ഷേത്രകാര്യ
 ങ്ങളിൽ പൂർവ്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അധികാരാവകാശങ്ങൾ
 എത്ര വമ്പിച്ചതായിരുന്നു എന്നു വ്യക്തമാകുന്നു. ചെങ്ങ
 ന്നൂർ പുത്തൻ കാവിലെന്നപോലെ ഹിന്ദുക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ക
 ട്ടിളകൾ ഇളക്കി നസ്രാണിപ്പള്ളികൾക്കു വച്ച് തങ്ങളുടെ
 ജൈത്രചരിത്രം അവകളിൽ കൊത്തിക്കാണിച്ച് കേരളം ഒ
 ക്കപ്പാടെ നസ്രാണീകരിച്ചുകിടന്നു മുൻപു വരുന്നതിന്നു തെ
 രക്കിപ്പിടിച്ചാൽ ക്ഷേത്രകാര്യങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന നായർപ്രാ
 മണ്യത്തിന്റെ അവശേഷങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടുന്നതാണ്. ക്ഷേ
 ത്രക്കട്ടിളകൾ പള്ളിക്കു ചേർന്ന കൂട്ടർ, സോമനാഥ
 സ്വാമിയുടെ ബിംബം സിംഹാസനച്ചോട്ടിൽ ചവിട്ടിക്കയറാ
 നപയോഗിച്ച മഹമ്മദുഗസ്സിയെ, — മറ്റു ചില ഭേദബിംബ
 ങ്ങളെ ഗോമാംസം പാകം ചെയ്യാൻ അടുപ്പുകല്പകളാക്കി നോ
 കിയ കല്പസൂൽത്താനെ, — ചെങ്ങന്നൂരിലെ ഭേദന്റെ
 ബിംബം ആരാട്ടിനെഴുന്നള്ളിച്ചുകൊണ്ടു പോയപ്പോൾ, വര
 ഗീസിന്റെ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പഞ്ചകല്യാണിയുടെ
 മേൽ പതുപ്പള്ളിക്കാരെന്നപോലെ കല്പപെരക്കി എറിഞ്ഞു
 നോക്കിയ നസ്രാണിവിരന്മാരെ, — നൂറോളം കോട്ടുചേരിക്കലി
 ലെ ഇടിഞ്ഞുചൊളിഞ്ഞ ഭേദബിംബം മാറിപ്രതിഷ്ഠിക്കു
 ൻ അതിസാഹസം ചെയ്ത ബ: അച്ചനെയും കൂട്ടരെയുംകൂടെ
 ഒന്നു സ്തരിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതുണ്ടെന്നത്രേ ഇവിടെ ഒന്നു പറയാ
 നുള്ളത്!

നായരെ കേരളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണരും ക്ഷത്രിയരും എങ്ങിനെ ആദരിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു ഇരിങ്ങാലക്കുട തച്ചടയതമ്പുരാന്റെറസ്ഥിതി പ്രസ്താവകക്ഷ്യമാകുന്നു. തച്ചടയതമ്പുരാന്റെ പ്രാമാണ്യം ഉൽഘോഷിക്കുന്ന ഒരു ചെപ്പേട്ട പകർത്തികാണിക്കാനില്ലല്ലോ എന്നു മനസ്സാപിക്കയെ തരമുള്ളു. എന്നാൽ വരഗീസു പുസ്തകരചിക്കാൻ തെണ്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന പണത്തിൽനിന്നും ഒരംശം ചിലവുചെയ്ത് ഇരിങ്ങാലക്കുടവരെ ഒന്നു പോയിവന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ ശുപാർശചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

ഇനി വരഗീസുകൂടി വകവച്ചു കൊടുക്കുന്ന വിദേശീയസഞ്ചാരികളെ അന്വേഷിക്കാം. പണ്ടു കേരളം സന്ദർശിച്ച ഫ്രെഡറിക്ക് എന്ന ആൾ പറയുന്നു:—“കൊച്ചി രാജാവിന്നു എഴുപതിനായിരം ഭടന്മാരെ വിളിച്ചുകൂട്ടാനെ അധികാരശക്തിയുള്ളു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേനയിൽ വളരെ യോഗ്യപുരുഷന്മാരുണ്ട്. ഇവരെ അമാക്ക് എന്നോ നായർ എന്നോ വിളിച്ചുവരുന്നു. അവർ രാജാവിന്റെ ബഹുമതിയെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി തങ്ങളുടെ പ്രാണനെപ്പോലും വിലയില്ലാത്തതായി ത്യജിക്കുന്നു. തങ്ങൾ മരിച്ചുപോകുമെന്നു അവർക്കുബോധമുണ്ടായിരുന്നാൽകൂടിയും ഏതാപത്തിലും മുന്നിൽ പാടി മുതിർന്നില്ലെന്നു.....” ഈ രേഖ വിശ്വാസ്യമായിരുന്നാൽ അതു കൊച്ചിരാജവംശത്തെ മാരോടിനാമുക്കി നസ്രാണിരാജവംശമാക്കിത്തീർത്തുള്ളത്തന്നെ മുൻപാണെന്നു വാദിക്കുന്നതിൽ അസാധാര്യം ഒന്നും ഉണ്ടാകയില്ലല്ലോ. ക്രിസ്തു ൧൬-ാം ശതകത്തിന്റെ മധ്യത്തിൽ കേരളത്തിലെ പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ മേധാവായിരുന്ന കേബ്രാളിന്റെ സഹചാരി ആയിരുന്ന ലൂയിസ്-ക്വാമൊവെൻസ് (Luís De Camoens) രചിച്ച “ലൂസിയാഡ്സ്” (The Lusiads) എന്ന കവിതയിൽനിന്നു ഒരുഭാഗം ഇതാ “വേലക്കാരായ കീഴ്ജാതിക്കാർക്കു പൊലയർ

എന്നു പേരാകുന്നു. പ്രൗഢമായ സൈന്യത്തിൽ അഭിമാനികളായ നായന്മാർക്കുതൊ പ്രധാനമായി അധികാരമുള്ളത്. ഇവർ മറ്റുള്ള കലാവിദ്യകളെയും പരിഷ്കാരത്തെയും വെറുക്കുന്നു. യുദ്ധത്തിങ്കൽ വലത്തുകൈയിൽ ജാജപല്യമാനമായ വാളിളക്കി ഇടത്തുകൈയിൽ പരിശയെ പ്രയോഗിക്കുന്നു." ഈ വണ്ണനാകാലമായ ൧൭൭൩-ൽ വാൾസിന്റെ അത്താനാസ്ത്രോസിന്റെ ജനതാത്മാവിന്റെ പാർസ്പർഗ്ഗംകൊണ്ടുപോലും കേരളം അനുഗ്രഹിതമായിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുമല്ലോ. ൧൭൧൪-ൽ ഇൻ ഡ്യയിൽ വന്ന ഗാസ്റ്റാർഡി കൊറിയ, (Gaspar De Correa) താൻ കോഴിക്കോട്ടു വച്ചു കണ്ട ഒരു നായരെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു:—"രാജാവിന്റെ ഒരു ഭൃത്യൻ കപ്പലിൽ വന്നു. അയാൾ കലീനനും 'നായർ' എന്നു പറയപ്പെടുന്ന ആളുമാണ്. കൈയിൽ അതിപ്രകാശമാനമായ ഒരു വട്ടപരിശ ഉണ്ടായിരുന്നു. വാളിനു ഹെ അംഗുലം നീളമേ ഉള്ളൂ. അഗ്രത്തിങ്കൽ നന്നേ വീതിയുമുണ്ട്." ൧൪൯൯-ൽ കോഴിക്കോട്ടു കപ്പലിറങ്ങിയ വാസ്കോഡിഗാമാ (Vasco da gama) കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരിയെ ചണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഒരു ഭാഗമാണിത് "..... നായന്മാരേപ്പോലെ വാളും പരിചയും ധരിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം മൂർജനങ്ങൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു..... രാജാവിന്റെ സമീപത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാലീക്കാരനായ ഒരു ബാലൻ നിന്നിരുന്നു..... അവന്റെ കൈയിൽ പൊന്നലക്കിട്ടതും നടുവിൽ പൊൻമുഴുപ്പുള്ളതും അകമേ പൊൻവളയങ്ങളുള്ളതും ആയ ഒരു ചെമ്മന്ന പരിച ഉണ്ടായിരുന്നു. അററം വൃത്താകാരമായും പൊൻ കൈപിടിയും മുത്തലക്കുകളുമുള്ളതായും ഒരു ചെറിയ വാളും ഉൾപിടിച്ചിരുന്നു." നായന്മാരേക്കുറിച്ചു അതിപുരാതനമായ ഒരു ചരിത്രത്തിൽ ബർബോസാ എന്ന മഹാൻ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു." മലബാറിലെ നായന്മാർ മഹാകലജാതന്മാരാണ്. അവർ ഏതു രാജാവിനോടോ പ്രഭുവിനോടോ

ഒരുമിച്ചു നടക്കുന്നുവോ ആ രാജാവോ പ്രഭുവോ സ്വന്തംകൊണ്ടുതന്നെ അവർക്കു ആയുധങ്ങൾ നൽകണം. അങ്ങനെ ആയുധം വാങ്ങുന്ന കാലംവരെ അവർക്കു ആയുധം ധരിക്കുകയോ “നായർ” എന്നു പേരെടുക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല. സാധാരണ ഏഴാം വയസ്സിലാണ് അവർക്കു വിദ്യ ആരംഭിക്കുന്നത്. ശരീരത്തെ നല്ലപോലെ വഴക്കു തക്കവണ്ണമുള്ള അഭ്യാസങ്ങളും മറ്റും സമ്പാദിക്കുവാനായിട്ടാണ്, വില്ല്യ, ശരം, ഗർഭ, ഇഴുട്ടി, കന്തം, വാൾ മുതലായവ പ്രയോഗിപ്പാൻ അഭ്യസിക്കുന്നത്. ഈ വിദ്യകളെ അഭ്യസിപ്പിക്കാൻ വളരെ സമർത്ഥരായ ആളുകളുണ്ട്. ഇവരെ “പണിക്കർ” എന്നു വിളിക്കുന്നു. ഇവർ യുദ്ധത്തിൽ നേതാക്കന്മാരാണ്. അവരെ രാജാവിന്റെ അംഗരക്ഷകന്മാരായി സ്വീകരിക്കുന്നു. രാജാവിനെ യാതൊരു ശത്രു കൊല്ലുന്നവോ ആ ശത്രുവിന്റെ കൈകൾ പെട്ടുതന്നെ മരിക്കുവാൻ അവർ നിർബ്ബന്ധിതരാണ്. ആകയാൽ യാതൊരു യുദ്ധത്തിലും രാജാവു ശത്രുക്കളാൽ ഹതനായാൽ അവർ ശത്രുക്കളുടെ ഇടയിൽ ചാടി തങ്ങളുടെ ശക്തിയ്ക്കു തക്കവണ്ണം പടവെട്ടി മരിയ്ക്കുന്നു. ഒരുവൻ മരിച്ചാൽ മറ്റൊരുവൻ പിൻതുടരുന്നു. ഇങ്ങനെ പതുപതുണ്ടുപേർ തങ്ങളുടെ രാജാവിനെക്കരുതി ചിലപ്പോൾ മരിക്കാറുണ്ട്.” സെല്യൂക്കസ് എന്ന യവനഗുപതന്റെ പ്രതിനിധിയായി ചന്ദ്രമുഖന്റെ രാജധാനിയിൽ പാർത്തിരുന്ന മെറാസ്സനീസ് എന്ന വിദേശസഞ്ചാരി (B. C. 306-289)യുടെ വിവരണത്തിലും നായന്മാരെ പരാമർശിച്ചു കാണുന്നു. സിന്ധുനദിയുടെ പതനസ്ഥാനംമുതൽ ഹവ്വ-മൈൽ വിസ്താരത്തിൽ കിടക്കുന്ന മരുഭൂമിക്കപ്പുറം നിവസിക്കുന്ന പല ജാതിക്കാരേയും സമുദ്രത്തിനടുത്തു കിടക്കുന്ന പർവതപർക്കുകളേയും പറ്റി വ്യവരിച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “ഇന്ത്യയിലെ പർവതങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്നതായ കാപ്പിറോലിയാ എന്ന പർവതത്താൽ ആവരണം ചെയ്യപ്പെട്ട നാ

റോ(Naroe) എന്ന ജാതിക്കാരാണ് പിന്നീടുള്ളത്.” ഇതിൽ വിചരിക്കുന്ന പവ്തം പശ്ചിമപവ്തവും നാരോ എന്ന നാമം നായന്മാരെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതും ആണെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

മേൽ കാണിച്ചതുകൂടാതെ പേപ്പ്യാക്കാരനായ അഞ്ചുൽറസ്സാക്ക, അറബിക്കാരനായ സിനഡീൻ, പോട്ടുഗീസുകാരനായ ഡി- ബാരോസ്, ഗോവീയാ, ഡച്ചുകാരിൽ കാപ്ടൻ ന്യൂഹോഫ്, അഡ്മിറൽസ്സാലോറൈനസ്, ഫ്രഞ്ചുകാരിൽ ലാബോർഡനെ, ഇറ്റലിക്കാരിൽ ഡല്ലാപല്ല ഇംഗ്ലീഷ്കാരിൽ പർച്ചാസ്സജോൺസ്സൺ സർ ഫെക്ടർമൺറോ, കണ്ണൽ വിൽക്സ മുതലായി പലരും നായന്മാരെ കുറിച്ച് പ്രശസ്തിപരങ്ങളായ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും, അവ ചേർത്തിരിക്കേണ്ടകളിൽ മാത്രമല്ലാതെ ലോകത്തിലെ ഉത്തമഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

തിരുവിതാംകോട്ടരാജ്യത്തിന്റെ അടുത്തു കഴിഞ്ഞ ഇരുനൂറ്റുസംവത്സരങ്ങളിലെ ചരിത്രം വർഗീസുനെ ശ്രദ്ധിച്ചു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. അയ്യപ്പൻമാർത്താണ്ഡപിള്ള, അയ്യപ്പൻ ചെമ്പകരാമൻപിള്ള, തമ്പികമാരൻ ചെമ്പകരാമൻപിള്ള, മല്ലൻ ചെമ്പകരാമൻപിള്ള, ഉമ്മിണിത്തമ്പി, രാജാ കേശവദാസൻ തുടങ്ങി രാജകുടുംബത്തു ചെന്നുമാരും, സൈന്യനായകന്മാരും ആയി ഏകകാലത്തിൽ ശോഭിച്ചിരുന്ന നായർ വീരന്മാരുടെ വൃത്താന്തങ്ങൾ നായർസമുദായത്തെക്കുറിച്ച് വല്ലതും ചില ബോധങ്ങൾ വർഗീസിനുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ ചരിത്രലേഖകന്റെ കാര്യഗ്രഹണപാടവത്തെക്കുറിച്ച് തീരെ അസൂയപ്പെടാനില്ലെന്നുമാത്രമേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ. ഈ വീരന്മാരിൽ എല്ലാംകൊണ്ടും ലലാമഭൂതനായിരുന്ന രാ

ജാ കേശവദാസന്റെ നാമധേയത്തെ തീണ്ടിയശുദ്ധമാക്കുവാൻ അധികാരവും, അവകാശവും ആചാര്യവും ഏതും കൂടാതെത്തന്നെ വരഗീസു തന്റെ ചരിത്രപുസ്തകത്തിൽ തുനിഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകോട്ടെ പള്ളിശ്ശെടംകുട്ടികളിൽ നാലാംതരക്കാർക്കുപോലും നല്ല വിവരമുള്ള കേശവദാസന്റെ ചരിത്രം നിർല്പജ്ജം കുറുപ്പിച്ചു കണിക്കുവാൻ അഹങ്കാരംകൊണ്ടോ, അസൂയകൊണ്ടോ, ഭയജ്ഞാനംകൊണ്ടുതന്നെയോ മുതിന്ന വരഗീസിന് ആ നായർകൾക്കേസരിയുടെ പേരിനെ ഉള്ളുകിട്ടുവാൻ ഉച്ചരിക്കുവാൻപോലും കെൽപുള്ള ഒരു നസ്രാണിയുടെ പേർ മുണ്ടിക്കാട്ടുവാൻ ഏതെല്ലാം പള്ളിക്കണക്കുകൾ തെരക്കിപ്പിടിച്ചാലും, എത്ര മാർമെത്രാമ്പാരെ പഞ്ചകല്യാണിപ്പുറത്തിരുത്തി ജ്ഞാനസ്നാനജൈത്രയാത്ര നടത്തിയാലും കഴിവുണ്ടാകയില്ല എന്നുള്ളത് തീർച്ചയാകുന്നു. പാരമ്പര്യപ്രതാപത്തിന്റെ പന്തികേടുകൊണ്ടുള്ള പരുഷലിൽ പാരായിതന്നെ ആയുള്ള വരഗീസ് ഉത്തമകുലജാതന്മാരായ, ഉൽകൃഷ്ടരാജ്യഭക്തന്മാരായ, ഉന്നത യശസ്സന്മാരായ നായർനായകന്മാരുടെ നാമോച്ചാരണത്താൽ നഷ്ടവീര്യനാകുന്നത് സ്വാഭാവികമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടെ!

രാജാകേശവദാസനെക്കാൾ സ്വരാജ്യാഭിമാനിയായും, സ്ഥിരോത്സാഹിയായും, ബുദ്ധിമാനായും ഭീർഘദ്രഷ്ടിയായും ഒരു രാജ്യതന്ത്രി ഇന്നാട്ടിലുണ്ടായിട്ടില്ല. സ്വർഗ്ഗാ പ്രശസ്തമായ ഒരു സമുദായത്തിനല്ലാതെ അദ്ദേഹത്തെ പെറ്റു വളർത്തുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകുമില്ല. വീവിധഭാഷാപണ്ഡിതനായി, ആയോധനവിദ്യയിൽ അതിനിപുണനായി, സ്വദേശാഭിമാനിയായി അചസരോചിതബുദ്ധിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം നായർസമുദായചരിത്രം ഉള്ളകാലത്തോളം, അറിവുള്ള സകല ജനങ്ങളുടെയും ആരാധനാപാത്രമായി

ശോഭിക്കുന്നതാണ്. തെക്കൻതിരുവിതാംകോട്ടെ ഒരു ക
 ഗ്രാമത്തിൽ, ഭാരിദ്രുദനമെങ്കിലും ചാരിത്രസമ്പന്നമായ ഒരു
 നായർകുടുംബത്തിൽ പിറന്ന കേശവപിള്ള തന്റെ ബു
 ദ്ധിമാന്മാത്മ്യത്താലും കാര്യശേഷിയാലും രാജസേവനം ആ
 രംഭിച്ച് ഒടുവിൽ തിരുവിതാംകോട്ടെ മന്ത്രിപദം വഹിച്ച്
 രാജ്യത്തിനും സ്വന്തരാജ്യസഖ്യം സിദ്ധിച്ച അന്യരാജ്യങ്ങൾ
 ക്കും, സർവ്വപ്രജകൾക്കും മുമ്പുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത അനേക നന്മ
 കൾ ചെയ്ത് യശസ്സും ശ്രേയസ്സും നേടുകയാണുണ്ടായത്.
 അന്നത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് മേൽക്കോയ്മ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാ
 ജ്യസേവനകൃത്യങ്ങൾക്കായുള്ള അഭിനന്ദനമായി നൽകിയ
 തായിരുന്നു, രാജാ എന്നും ഭാസ്, എന്നും ഉള്ള സ്ഥാനമാന
 ങ്ങൾ. അന്തിമനിമിഷം വരെയും അദ്ദേഹം നാട്ടുകാരുടെ
 കാര്യങ്ങളിൽ ഏകാഗ്രഹിതനായി വർത്തിച്ചു. തന്റെ ലാ
 ഭനഷ്ടങ്ങളെ മണിക്കാതെ അമിതമായ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭ
 വിച്ചും അദ്ദേഹം രാജ്യക്ഷേമം പുലർത്തി. സമരധീരനായി
 രുന്ന ആ മന്ത്രി തിരുവിതാംകോട്ടുകാരുടെ വലിയ കപ്പി
 ത്താനായിരുന്ന ഡിലനായിയുടെ പിൻക്കാലം സേനാനായ
 കത്വംകൂടി വഹിച്ചിരുന്നു. മറ്റു ദേശങ്ങളിൽ ആളുകൾ
 ഒരു ചെറിയ പെരമ്പോ, വടിയോ കൂസൽ കൂടാതെ മുഴ
 റി നടക്കുന്നതുപോലെ ശക്തിമത്തായ ചഡ്ഗത്തെ നി
 ഷ്ഠപ്രയാസം പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന തിരുവിതാം
 കോട്ടെ നായന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന ആ നേ
 താവ് അന്നുമിന്നും, ഇനി എന്നുംതന്നെയും നായർമാരായ
 ഈ കേരളത്തിനഭിമാനസ്തംഭമാകുന്നു. ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ
 ഭയങ്കരമായ അക്രമങ്ങളിൽനിന്നു കേരളത്തെ രക്ഷിച്ച ആ,
 നായർവീരന്റെ അപഭാസങ്ങളൊന്നും വറുഗിസറിഞ്ഞിട്ടി
 ല്ലെങ്കിൽ പരിതപിക്കേയ തരമൊള്ളു. ആ മഹാപുരുഷ
 ന് 'രാജാ കേശവഭാസ്' എന്ന വിരുതുപേരു ബ്രിട്ടീഷ് ഗ
 വണ്മെൻറിൽനിന്നു കിട്ടിയതായി അയൽപക്കത്തുള്ള പള്ളി
 കൂടം കുട്ടികളോടു ചോദിച്ചറിഞ്ഞശേഷം അതിനിടയാക്കി

യ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണഗണങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചു പരി
 ക്ഷകയായിരുന്നു വേണ്ടത്. വിരതുപേരുവാങ്ങാൻ വഴി പ
 ലതുമുള്ള—വല്ല വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്തും വല്ലതും ചിലതു
 പ്രവർത്തിച്ചാൽപ്പോലും വിരതു കിട്ടുന്ന—ഇക്കാലത്തുപോ
 ലും ഇതുപോലെ ഒരു ബഹുമാനം ആർക്കും സിദ്ധിച്ചു കാ
 ണാത്തതെന്തായിരിക്കാം.!

രാജാകേശവദാസനിൽനിന്ന് ഒട്ടും താഴെയാവാത്ത ത
 രത്തിൽ മാതൃഭൂസേവനംചെയ്തു കൃതകൃത്യരായി സ്വജനങ്ങളു
 ടേയും സ്വപരാജ്യക്കാരടേയും കേതിബഹുമാനങ്ങളെ സമാ
 ജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള നായർവീരന്മാരായിരുന്നു മുൻപു നാമനിർദ്ദേ
 ശം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെല്ലാം. അയ്യപ്പൻമാർത്താണ്ഡപ്പിള്ള ഭട്ട
 വാ തന്റെ സേവനങ്ങൾക്കു സംഭാവനയായി കൊച്ചിത്ത
 നൂരാനിൽനിന്നു സിദ്ധിച്ച പുത്തൻചിറപ്രദേശം തിരുവി
 താംകോട്ടേയ്ക്കു ചേർത്തിട്ടു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയത് ത്യാഗമാഹാ
 ത്മ്യം വരഗീസിനു അനുഭവമായതായിത്തോന്നുന്നില്ലെ
 കിൽ ആവക മഹൽഗുണങ്ങളെ ആദരിക്കാനുള്ള സൗഖ്യ
 ലിയും ആദർശബുദ്ധിയും ഇല്ലാത്ത ആ ആളെ നോക്കി ശാ
 ന്തം, പാപം! എന്നു ചൂരിക്കുകയെ നിവാഹമുള്ളു.

കുറേക്കൂടി അടുത്തകാലത്തു നായർവീര്യത്തിന്റെ രാ
 ജ്യസേവന ചാതുര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു വീരനായിരുന്നു വരഗീ
 സിന്റെ ചരിത്രങ്ങളിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ
 പോഷ്ണാവർകൾ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാസ്തവചരിത്രം,
 സദാചാരശുദ്ധി, നിഷ്പക്ഷപാതമായ നീതിനിഷ്ഠ, നിർഭയ
 രാജ്യസേവനം മുതലായ ഗുണങ്ങളെ പ്രകടീകരിക്കുന്നതാ
 കുന്നു.

വരഗീസിന്റെ മാതൃസ് മെത്രാനാകുന്ന കാക്കോ
 ടകൻ, ആ നായർകുസരിയെ ഭംഗിച്ചു, അല്ല ഭംഗിക്കു
 വാൻ ഭാവിച്ചു എന്നുണ്ടു പുതിയതായി കണ്ടെത്തിയി

രിക്കുന്ന ചരിത്രം. ശംകണ്ണിമേനോനെപ്പോലെ ഒരു സ
 ക്ഷാരുജോഗസ്ഥൻ വറുഗീസു സങ്കല്പിക്കുന്നവിധം ഒരു
 അപരാധം പ്രവർത്തിക്കുകയെന്നുള്ളതു കേവലം അസംഭ
 വ്യമാകുന്നു. അതെന്നല്ലാ മിസ്റ്റർ മേനോൻ എന്തുതന്നെ
 പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നാലും അദ്ദേഹത്തിനോടു, വറുഗീസ്
 ചിത്രീകരിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ, വേണ്ട, സാധാരണമായ
 വിധംതന്നെ അകന്നുമാറിനിന്ന് കാഴ്ചം ബോധിപ്പിക്കാൻ
 കൂടി മെത്രാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കയില്ലതാനും. വറുഗീസ് പ
 റകൊട്ടിപ്പുകഴ്ന്ന മെത്രാനെയും, തിരുവിതാംകോട്ടപേ
 ജ്ജാരായിരുന്ന ശംകണ്ണിമേനോനെയും അറിയുന്നവർ
 ഇന്നും ഇന്നാട്ടിൽ അപൂർവ്വമല്ലാതിരിക്കെ, “തക്കയോഗ്യം”
 അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഈ “താങ്ങോന്നിത്തത്തി” നു മുതിർന്നതു
 ഒരു മകടംവച്ച മറത്തരം എന്നല്ലാതെ പറയേണ്ടതില്ല.
 താൻ തന്നെ എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം ജനനം മു
 തൽ മരണംവരെ, മയ്യാടുകേടും, ക്രൂരതയും, വഞ്ചനയും,
 വഞ്ചനയും, കള്ളത്തരവും കൊള്ളരുതായ്മയും കൊണ്ടു നി
 രന്ത ഒരു മെത്രാനെ ഭരിക്കുക തന്റെ സമുദായത്തിനു
 ഭൂഷണമാണെന്നു വറുഗീസു ധരിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ അതുത
 പ്പെടാനൊന്നുമില്ല. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രാതിനിധ്യം
 വഹിച്ചു തങ്ങളെ മോക്ഷരാജ്യത്തിലെത്തിക്കുവാൻ വറു
 ഗീസു വരച്ചുണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഈ മെത്രാന്റെ ഭൗകരസ്വ
 രൂപം കേരളത്തിലെ മതാഭിമാനമുള്ള നസ്രാണികളി
 ൽ വല്ല അല്പപക്ഷക്കാക്കെങ്കിലും ഏകദേശമായി തോന്നിയി
 രിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതുതന്നെ മഹാപാതകമാണ്.
 പിന്നെ വേണ്ടേ ശംകണ്ണിമേനോന്റെ ചരിത്രത്തിനു അ
 തിൽ പ്രസക്തി ഉണ്ടാകുന്നകാര്യം. രാജശ്രീ ശംകണ്ണിമേ
 നോന്റെ ഗുണഗണങ്ങളിൽ സഹസ്രാംശമെങ്കിലും, ഒ
 ടും അതിശയോക്തികൂടാതെ, വായനക്കാർക്കു ധരിക്കാറാ
 കണമെന്നുകരുതി ഇതിൽ തുടന്നു ചേർത്തിട്ടുള്ളതു വായിക്കു
 മ്പോൾ വറുഗീസു രചിച്ച “മാർ മത്യസുവിജയം അറുക്ക

ലപ്പാട്ടിനു" തക്ക അഭിപ്രായം തോന്നാനും, ഒരു സമ്മാനം നൽകാനും ആർക്കും കഴിയാതെ വരികയില്ലെന്നാണ് ഇതെഴുതുന്ന ആളിന്റെ വിനീതമായ വിശ്വാസം.

നായരാരാണെന്നു വരൂഗീസിനു നേരിട്ടിട്ടുള്ള മതി ഭൂമിയിന്നു മേൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള സംഗതികൾ കറെ സമാധാനമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ആഭിജാത്യത്തിൽ നായരെ തള്ളിനീക്കി നസ്രാണിയെ മുൻകയറാൻ വരൂഗീസു താല്പര്യപ്പെട്ടു കാണുന്നതിനെക്കൂടെ ഇവിടെ ഒന്നു ചിന്തിച്ചുകൊള്ളാം. തീണ്ടലാണ്, ആഭിജാത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്നു വരൂഗീസു വിശ്വസിച്ചു കാണുന്നു. നസ്രാണികളും നായരും മുൻപൊരു കാലത്തു ക്ഷേത്രപ്രവേശാവകാശത്തിൽ കൂടി ഒരുപോലെയാണ് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നതു എന്നു വരൂഗീസു വിചാരിക്കുകയോ വിശ്വസിച്ചിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നായർക്ക് അഭിമാനമെന്നു കാണുന്നതൊക്കെ തങ്ങൾക്കും അഭിമാനം തന്നെ എന്നു വിഭ്രമിക്കുന്ന ഈ ആശയത്തിന്റെ ഉല്പത്തി എങ്ങനെ എന്നു പ്രത്യേകം വിവരിക്കേണ്ടതില്ല. പൂർവ്വചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു അശേഷം അഭിമാനക്കുറവിലാത്ത നായർക്കുപോലും, അവർ വകതിരിവുള്ളവരും, പഠിച്ചുള്ളവരും ആകുകൊണ്ടു തങ്ങളിൽ ഉപരിയായ അവസ്ഥകൾ ലോകചരിത്രത്തിൽ ഒഴിച്ചു ആ ആദർശത്തെ പിന്തുടരുവാൻ ന്യായമായ അഭിനിവേശം കാണുന്നുണ്ട്. വരൂഗീസു ആകക്കൂടി, അഭിമാനത്തിനായാലും, ആഭിജാത്യത്തിനായാലും കറകളഞ്ഞ ആദർശമായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു നായരെത്തന്നെയാണെന്നും, നായർക്കുള്ള മേന്മ ഒക്കെ തങ്ങൾക്കുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു സ്ഥാപിച്ചാൽ ബാക്കി ഒന്നും നസ്രാണിക്കു സിദ്ധിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു വിചാൻ വിശ്വസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ചരിത്രലേഖനങ്ങളിൽ നിന്നു നല്ലവണ്ണം വെളിവാകുന്നു.

ണ്ടു്. നായർക്കു താഴെയാണു തങ്ങളുടെ നില എന്നു സ്വയമേവ സമ്മതിച്ചുകൊള്ളുന്ന ഈ അഭിപ്രായഗതി, തന്നെ വാദസമരത്തിൽ ഒരടി പിന്നോക്കം വെയ്പ്പിക്കയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് വരുഗീസിറിഞ്ഞിട്ടില്ലാ. പണ്ടു നസ്റാണികൾ നായരോടു സമമായ ആഭിജാത്യത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നവരാണെന്നും നസ്റാണികൾ ഈശ്വരാദികളെക്കൂടി മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി സ്വയം “ചട്ടുക” നാരായിത്തീർന്നതുമുതലാണു് ആ ആഭിജാത്യം നഷ്ടമായതു് അല്ല, തങ്ങൾ തന്നെ നഷ്ടമാക്കിയതു്—എന്നും സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു് വരുഗീസിന്റെ തല്പരം തോന്നിക്കുന്ന ഒരു “ശില്പി” കോട്ടയത്തെ പെരമ്പ്രഭാപത്രംഗങ്ങളിൽ നടമാടിക്കാണുകയുണ്ടായി. ഈശ്വരാദികളെ ചേർത്ത ആഭിജാത്യഭംഗം അടുത്തകാലത്തെങ്കിലും തങ്ങൾക്കു സമ്മതിച്ചേക്കുവാൻ കരുണ തോന്നിയ വമ്പന്മാരേ! നിങ്ങൾക്കു സൂതി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

വരുഗീസിന്റെ നസ്റാണിത്വവന്മാരായിരുന്നു കേരളത്തിലെ സ്കല ജാതിക്കാരുടേയും അഭിമാനാവകാശങ്ങളെ പുലർത്തിപ്പോന്നിരുന്നതെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകാണുന്നുണ്ടു്. ആർക്കു വേണമെങ്കിലും എത്ര വേണമെങ്കിലും ചോർത്തിക്കൊടുത്താലും അവസാനിക്കാത്തത്ര ആഭിജാത്യമുജ്ജ്വലം അവർ സംഭരിച്ചതിന്റെ ചരിത്രം തല്ക്കാലം വിസ്തരിക്കാതെ ഇരിക്കയാണു നന്നു്. ഒരു ചരിത്രാംശം കൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകാണിക്കാം. പോർട്ടുഗീസു കപ്പിത്താനായ പച്ചിക്കോവു് ചില പുലയരെ നായന്മാരാക്കിക്കാണിക്കണമെന്നു കൊച്ചിത്തമ്പുരാനോടു താല്പ്യപ്പെട്ടു. അതിനദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മറുപടി ഏതാണിങ്ങനെയായിരുന്നു. “ഇങ്ങനെ ചെയ്യാൻ മറ്റു ഹിന്ദുരാജാക്കന്മാരും ധൈര്യപ്പെട്ടു കണ്ടിട്ടില്ല. തന്നെയുമല്ല ഞാൻ അങ്ങനെ ചെയ്താൽ നായന്മാർ എന്നെ കൊന്നുകളയും. അതു

കൊണ്ട് തരമില്ല.” വീണ്ടും പച്ചിക്കോവിന്റെ നിർബന്ധം കൊണ്ട് ആ തമ്പുരാൻ ചില പുലയർക്കു ആയുധം ധരിച്ചു കൊണ്ടു നായന്മാർ സഞ്ചരിക്കുന്നവഴിയിൽ കൂടി പോകുവാൻ അനുവാദം നൽകുക ഉണ്ടായി. ഈ ചരിത്രാംശത്തെ നസ്റാണികൾ പുലയരോടു കാണിച്ചു വൈമനസ്സുമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ പോണ്ടതു എന്നൊരു താക്കീതുകൂടി ഇവിടെ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തമ്പുരാന്റെ വാക്കുകൊണ്ടു തലകലുക്കി സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന നായരുടെ അപ്രതിഷേധ്യമായ പ്രാമാണ്യം അതിലുണ്ടെന്നു വരുമിസ്യ ധരിച്ചിരിക്കയില്ല. നായർക്കു, തന്നെ കൊല്ലാൻ കൂടി കഴിയുമെന്നു മുക്തകണ്ഠം വിളിച്ചുപറഞ്ഞ തമ്പുരാൻ ആ സമുദായക്കാരുടെ ഒത്താശകൊണ്ടുതന്നെയാണു്, താനേതും സ്മരിക്കുപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത നസ്റാണികളുടെ ഔദാര്യംകൊണ്ടല്ല, പുലയർക്കു ആയുധം ധരിച്ചു സഞ്ചരിക്കാനുള്ള സമ്മതം നൽകിയതെന്നാണതിനർത്ഥമെന്നു വരുമിസിനിനിഞ്ഞുകൂടാ. പാവം! വല്ലതും നാലക്ഷരം പഠിച്ചു് അനുമാനശക്തിയും കായുഗ്രാഘോഷവും നേടും മുൻപു് ചരിത്രം നിമ്മിക്കാൻ തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയ പാപം എന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയേണ്ടതു്.?

വരുമിസേ, നായന്മാരാരാണെന്നു ഇനിയും അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പറയാം. അവരാണ് കേരളത്തിലെ അധികാരികൾ. നസ്റാണികൾക്കു ഇവിടെ അവലംബം നൽകിയതു് അവരാണ്. വരുമിസു കണക്കു നോക്കാൻ പോകാറുള്ള പള്ളികൾ പണിയിക്കാൻ സ്ഥലമല്ല പണം പോലും കൊടുത്തും കൊടുപ്പിച്ചും ഔദാര്യം കാണിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് അവർ. പലതുകൊണ്ടും ക്ഷയിച്ചതുപോലെ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇക്കാലത്തും കേരളത്തിലെ ഏക പ്രബലസമുദായമാണു നായന്മാർ. അങ്ങിങ്ങു മിന്നാമിനുങ്ങു പോലെ കാണുന്ന പ്രകാശം കണ്ടുകൊണ്ടു് അധർമ്മിക്കേണ്ടാ. നായരുടെ ഭൂമിസ്വലംകൊണ്ടു നേടി, അവരുടെ മേ

ധാബലംകൊണ്ടു വർദ്ധിച്ചു കേരളത്തിൽ അവർക്കുള്ള പ്രാമാ
 ണ്യം അസ്തമിക്കുന്ന കാലം ഉണ്ടാകയില്ല. നസ്രാണികളെ വ
 റുഗീസരിയുന്നതിലും കൂടുതൽ നായന്മാരറിയുന്നുണ്ട്. വറു
 ഗീസിനു തോന്നി മനോധർമ്മങ്ങളൊന്നും സാധാരണ ന
 സ്രാണികൾക്കൊക്കും തോന്നുന്നതല്ല. അവർക്കൊക്കും വറുഗീ
 സിന്റെ മതിഭ്രമം പിടിപെട്ടിട്ടില്ല. നസ്രാണികൾ തങ്ങളു
 ടെ പരിശ്രമംകൊണ്ടു കേരളത്തിൽ ഇന്നു സമ്പാദിച്ചിരിക്കു
 ന്ന ആശാസ്വമായ സ്ഥാനം നായരെ സന്തോഷിപ്പിക്കുന്ന
 തേളുള്ള. തങ്ങളുടെ ഔദാര്യം സഹലമായിക്കാണുന്നതു മ
 ഹാമനസ്സന്മാർക്കു സന്തോഷകരമായിട്ടേ ഇരിക്കൂ. ഈ അവ
 സരത്തിൽ വറുഗീസിനെപ്പോലെ തലമറന്നെണ്ണത്തേക്കു
 നമ്പർ നസ്രാണികളുടെ പൊതുപ്രാതിനിയ്യം വഹിച്ചുകൊ
 ണ്ടു കള്ളക്കഥ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി, താൻ പ്രമാണിതരം നടി
 കാൻ മുതിരുന്നതിലും നായർക്കു അനുകമ്പയേ ഉള്ളു. അത്ര
 തോളം വറുഗീസിന്റെ ഭാഗ്യഹത്തിനുവേണ്ടി വകവെച്ചു
 കൊടുക്കാം. അതിലും കവിഞ്ഞു നായർസമുദായത്തിന്റെ
 പാപനചരിത്രത്തിൽ കരിതേക്കുവാൻ—നായർവീരന്മാരുടെ
 നിർമ്മലയശസ്സിനെ മലിനമാക്കുവാൻ—മുതിരുന്നനാവിനെ
 നായർ സ്തംഭിപ്പിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും!!

മൂന്നാമദ്ധ്യായം.

ഒരു അവലോകനം

“യാതൊരു പുമാനിഹ ജീവിച്ചു പസിക്കുമ്പോൾ
ആതുരന്മാരോംബഹു ജന്തുക്കൾ ജീവിക്കുന്നു.
അപ്പുമാനത്രേ ഭൂമൗ കേവലം ജീവിക്കുന്നു.
സൽപുമാനവൻതന്നെ, സാധുതാനവൻതന്നെ”.

അന്നുനിമിഷം അനേകം ആളുകൾ ജനിക്കുന്നു, ജീവിക്കുന്നു, മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ സ്ഫുജീവികളുടേയോ, പിൻ തലമുറക്കാരുടേയോ ഉള്ളിൽ ആദരാതിശയം ജനിപ്പിക്കാൻ ഉതകുന്ന ജീവിതം അഹരിൽ വളരെ കുറച്ചു പേർക്കുമാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുള്ളൂ. കേവലം സൂര്യപക്ഷിക്കാരാണെങ്കിലും ലോകഗതിയുടെ സാക്ഷാൽ നിയമകൃതപം പരമാത്മജീവിതം നയിക്കുന്ന ഇക്കൂട്ടർ ലാഭം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അവരാണ് സത്തുക്കൾ; മഹത്തുക്കളും അവരത്രേ.

മഹാത്മാരുടെ എണ്ണം എന്നപോലെ, അവരുടെ ജീവിതശൈലികളും പരിമിതമായിരിക്കും. എന്നാൽ അത്രത്തോളം പവിത്രമായി, അത്രത്തോളം ഗൗരവയുക്തമായി, അത്രത്തോളം ഉദാരമായി മഹജ്ജീവിതത്തിന്റേ ശരി അതൃതനെയെ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നൊള്ളൂ. മഹാത്മാരെന്ന് റിയപ്പെടുന്നവരിൽ അധികം പങ്കും എളുപ്പത്തിൽനിന്നു യന്മർ ചെന്നിട്ടുള്ളവരാണെന്നു കാണാൻ. എല്ലാവരും സ്വപ്നസുഖം അനുഭവിക്കുമ്പോൾ അവർ മാത്രം ജാഗ്രദാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്നു; എല്ലാവരും സുഖലോലുപന്മാരായിക്കഴിയുമ്പോൾ അവർമാത്രം കുറിയത്തം ചെയ്യുന്നു; ഇതരന്മാർ കാണാത്തതു കാണാനും, കേൾക്കാത്തതു കേൾക്കാനും കരുതാ

ത്തതു കരുതാനും, അതുകൊണ്ടുതന്നെ മറ്റുള്ളവർ അസാധ്യമെന്നൊഴിച്ചുപിട്ടതൊക്കെ സാധിക്കാനും അവർക്കു കഴിയുന്നു; എല്ലാവരും അവസരംതേടി അലയുമ്പോൾ, അവർ അടുത്തെത്തിയ നിമിഷത്തെ അവസരമാക്കി കഴിയുന്നു; ആരെയും ചെറുപ്പിക്കുന്നത് അവരെ രസിപ്പിക്കുന്നു; ആരും രസമായിക്കരുതുന്നത് അവരെ തപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു; കേവലം ഉഭയഭരണം അവർക്കു ഒരു വേലയല്ല; അവരുടെ അന്തർദ്ദൃഷ്ടികൾ തന്നിൽനിന്നു അകലെയോട്ടു വ്യാപിക്കുന്നു; ഒരു വ്യക്തിയുടെ വയറുറുപാടല്ല, സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നമനപഥമാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യം; തലോരാ അവർ വിശ്വവിജയികളായി ഭവിക്കുന്നു.

ദിവാൻപേഷ്കാർ പി. ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ അവർക്കു സഹജീവിതത്തിൽ മഹത്വലക്ഷ്യം പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ള മഹാനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ദക്ഷിണകേരളചരിത്രത്തെ അതീവ ഭാസ്യരമാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു. സർക്കാരുദ്യോഗമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൃത്തി. എന്നാൽ അതു സമ്പൂർണ്ണമായ അതർത്തിലുള്ള ജനസേവനമായിരുന്നു. ഗവർണ്മെൻറിനെ, ഭരണകേന്ദ്രത്തെ, രാജാവിനെ അല്ല, ആ സ്ഥാനങ്ങൾക്കൊക്കെ ഉപജീവ്യമായ സാക്ഷാൽ ജനസമുദായത്തെത്തന്നെ അദ്ദേഹം അഭിമുഖീകരിക്കുകയോടെ സേവിച്ചിരുന്നു. പരിപൂർണ്ണമായ വിജയമായിരുന്നു ഫലവും.

വർഗ്ഗീയ ആകുന്ന ചിത്രനിർമ്മാണചുരംപാരി ശങ്കുണ്ണിമേനോന്റെ പടമൊന്നൊഴുതാൻ മുതിന്നു. തനിക്കുകാത്തതെന്നു കണ്ടു് അയാൾ അതു ഒഴിച്ചില്ല. ആകാത്തതിൽ അഭിനവശേഷം വളർന്നു സാത്താൻ അയാളെ ആവേശിപ്പിച്ചിരുന്നുവത്രെ. തൽഫലം, വിലക്കുപ്പെട്ട കനിയിന്ന ആദാമിനെപ്പോലെ അയാൾ തനിക്കല്ല, തന്റെ കൂട്ടക്കൊക്കെ

നിത്യപാപം ആജ്ഞിക്കയും ചെയ്തു. വർഗീസിന്റെ വണ്ണ
പേടകം അയാളുടെ മനസ്സാക്ഷിതന്നെ തട്ടിമറിച്ചു. കഞ്ചം
നിയമപരിധികഴിഞ്ഞും വ്യാപരിക്കയും ചെയ്തു. ചന്ദ്രത്തി
ൽ വല്ലാത്ത വണ്ണവികാരം തന്നെ പിടിപെട്ടു. തന്നത്താ
നറിയാത്ത ആ പാപിഷ്ഠൻ തന്റെ ചണി അവിടെയും നി
ർത്തിയില്ലാ. അതുതന്നെ പ്രദർശനശാലക്ക് അയച്ചു. തന്നെ
അഭിനന്ദിക്കാൻ അവിടെ ആളുണ്ടാകുമെന്നായിരുന്നു അ
യാൾ സ്വയം കരുതിയതു. ആരഭിനന്ദിക്കാനുണ്ട്? ആ
ചിത്രാഭാസത്തിൽ മനം രമിക്കുന്ന ആളുകളെ ചുമക്കുവാൻ
തക്ക പാപം കേരളമാതാവ് ഒരിക്കലും നേടിയിട്ടില്ല. ചി
ത്രകാരന്റെ അഥമമതിയാണ്, ഈ അലങ്കോലത്തിനൊ
ക്കെ ഹേതുവെന്നു ലോകം വിധിച്ചു. മറന്നാലും മറക്കാത്ത
തു മനോഹരമായ സൂര്യപുരുഷന്റെ യഥാർത്ഥചിത്രം ഒന്നു
കൂടി കാണാൻ അഭിനിവേശം ഉദിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമാ
ണീപ്രയത്നം. ഇവിടെ ശങ്കുണ്ണിമേനോന്റെ ജീവിതചിത്ര
ത്തിലെ രണ്ടുമൂന്നു കോണങ്ങൾമാത്രം പ്രദർശിപ്പിക്കാം. അതു
കൊണ്ടുതന്നെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരാമാർത്ഥരൂപം അറി
യാൻ കഴിയും. വർഗീസിന്റെ വകതിരിവില്ലായ്മയുടെ ആ
ഴം അപ്പോൾതന്നെ വെളിവാകയും ചെയ്യും.

ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ അവർകൾ വെറും പത്തു രൂപാ
ശമ്പളത്തിലാണ് രാജ്യസേവനം ആരംഭിച്ചതു. എണ്ണ
രൂപാ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ദിവാൻപേഷ്കാരുടെ പദവി
യിലാണദ്ദേഹം അതു വിട്ടത് അസിധാരാധ്രതംപോലെ
യുള്ള രാജസേവനകർമ്മത്തിൽ, അതും ഭിന്നരുചികളായ രാ
ജാക്കന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ, ഇത്രത്തോളം ഉയർന്നുവന്ന മ
റ്റു ഒരാളുണ്ടോ? ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിയാനായപ്പോ
ൾ മേനോനു വാർദ്ധക്യമായിരുന്നു. തന്റെ ഉശിരും ഉ
ള്ളുക്കും, ഉറഞ്ഞുവരുന്ന തനി നായർരക്തവും അദ്ദേഹം
ലോഭം കൂടാതെ സ്വകൃത്യനിർമ്മാണത്തിൽ ചലിവാക്കിയിരു

ന്നു മേനോനെ ടിവാൻ പണികൊണ്ടുകൂടി ഭാഗ്യവാനാക്കാൻ അന്നു നാട്ടുവാണിരുന്ന തമ്പുരാൻ കനിഞ്ഞു. രാമയ്യനും, അയ്യപ്പൻമാർത്താണ്ഡപ്പിള്ളയും, രാജാകേശവഭാസനും സുപ്രശസ്തമായി ഭരിച്ചുപോന്ന—തിരുവിതാംകോട്ട കാരനായ കേരംകുട്ടി ഇന്നാട്ടിൽ സിദ്ധിക്കാവുന്ന ഏറ്റവും ഉന്നതമായ—നാലുതുലക്ഷം ജനങ്ങളുടെ രക്ഷാകർത്താവായ മഹാരാജാവിന്റെ വലംകയ്യായുള്ള—തന്റെ കുടുംബത്തെയും വർഗ്ഗത്തെയും ലോകമുള്ള കാലത്തോളം എല്ലാവരും പ്രശംസിക്കാൻ ഇടയാക്കുന്ന—ആ സ്ഥാനം ഇങ്ങനെ ശംകുണ്ണിമേനോനെ അവസരം കാത്തു സേവിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമുണ്ടായി. തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ശംകുണ്ണിമേനോനെ വരുത്തി തന്റെ അഭിലാഷം അരുളിച്ചെയ്തു. ആ നായർവീരൻ, ആ സ്ഥാനം ഭക്തിപൂർവ്വം കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം, ആലോചനാപൂർവ്വം പരിത്യജിക്കയാണു ചെയ്തത്. അതീനദ്രേഘം ന്യായംപറഞ്ഞതു തന്റെ പ്രായാധിക്യംനിമിത്തം ആ ചുമതല മനസ്സാക്കിക്കൊള്ളു നിവ്വാണിക്കാൻ തനിക്കു സാധിക്കാതെ വരാമെന്നായിരുന്നു. തിരുവിതാംകോട്ട ടിവാൻ പണിയെക്കാൾ സ്വന്തം അനുഭവമാണ് സ്പഷ്ടമായിത്തന്നെ ചെളിപ്പെട്ടതായി എത്രപേരെ നാം കണ്ടിട്ടുണ്ട്? കേരംകുട്ടി എങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്? ഇവിടെ നമുക്ക് ഒരു താരതമ്യപരീക്ഷണത്തിനു് സൗകര്യം കിട്ടുന്നു. വറുഗീസിന്റെ തക്കക്കൊമ്പനത്താലോലിക്കുന്ന തച്ചിൽ മാത്തുത്തരകൻ മറ്റൊരു തിരുവിതാംകോട്ടരാജാവിന്റെ സേവനം അവലംബിച്ചിരുന്നവനാണ്. ബാലരാമവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റെ ഭരണകാലത്തു് തിരുവിതാംകോട്ട രാജവംശം സമാജ്ജിച്ച് തീരാക്കളങ്കത്തിനു് ആ നസ്രാണിസേവകൻ കൂടി ഉത്തരവാദിത്വം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടാണു ചരിത്രം പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. അപകടഘട്ടമെന്നും, ബാലനും എന്നാൽ അധികാരസ്വന്തനും ആയ ഒരു മഹാരാജാവിന്റെ തിരുവുള്ളം തനിക്കു സിദ്ധമായിരുന്ന ഘട്ടത്തിൽ വറുഗീസായ

നരകനിമിത്താവിന്റെ തരകൻ, അതു തനിക്കും, തന്റെ സമുദായത്തിനും, തന്റെ സ്വാമിക്കുകൂടിയും തീരാക്കളങ്കത്തിനായല്ലേ ഉപയോഗിച്ചത്? ഉഗ്രചീയുമായിരുന്ന അന്നത്തെ തിരുവിതാംകോട്ട പ്രജാസമുദായം തരകന്റെ ചെയ്തതു വിട്ടുകൊടുത്തു വരുത്തിയ കേട്ടിട്ടില്ലേ? ഇനി വേറെയൊന്നും, തിരുവിതാംകോട്ട ഭരിച്ചിരുന്ന റാണി ലക്ഷ്മീഭായിയുടെ കാലത്ത് റസിഡൻറു ഭിവാൻജോഗം വഹിച്ചിരുന്ന മണ്ടറോ സായ്പ്പിൽ ആ തിരുമേനിക്കു തീരാത്ത തിരുവുള്ളമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ചർച്ച് മിഷ്യൻ സൊസൈറ്റിക്കു വിട്ടുകൊടുത്ത കല്ലടയിലെ മണ്ടറോയുടെ അന്ന് ആ തിരുവുള്ളം കനിഞ്ഞുണ്ടായ ഭാഗമാണ്. അതിനും പുറമെ, ഇന്നാരും പാടി കേൾക്കാറില്ലെങ്കിലും ഒരിരുപതിനായിരം രൂപയോളം വിലവെച്ചാണ് സായിപ്പു തന്റെ സേവനം സ്വീകരിച്ചതെന്നു ഒരു പരമാർത്ഥം ഉണ്ട്. തുടർന്നു പോരിനു സൊസൈറ്റിക്കും, സൊസൈറ്റിയുടെ പേരുപറഞ്ഞു ലഭിച്ച ഇരുപതിനായിരം സ്വർണം കീഴെയും, തിരുവിതാംകോട്ട രാജ്യരക്ഷയ്ക്കു നൽകിയത് മേൽകോയ്മക്കു കൊടുത്തു തീർക്കാനും, തന്റെ സമ്പത്തു നിവർത്തിക്കാനും, ഹിന്ദു സമുദായത്തിനെ അധഃപതിപ്പിക്കാനും വേണ്ടി ഹിന്ദു ഭവനങ്ങളിൽ അപഹരണമെന്നു നടത്തിയ ആ ധനവൃദ്ധ മനുഷ്യരുടെ തുക്കം എത്രയായിരുന്നുവെന്നു അർക്കാണ് ഉൾക്കൊള്ളാത്തത്? സായിപ്പിന്റെ ഈ സാമർത്ഥ്യപ്രകടനത്തോടു ബന്ധിച്ച് അയ്യപ്പൻമാർത്താണ്ഡപ്പിള്ളയുടെ സുപ്രസിദ്ധമായ ത്രാഗപ്രഭാപംകുടി സ്തൂരിക്കുന്വേദം നീതിനിഷ്ഠയും ധർമ്മമുള്ളതെയും ഒന്നും, കടലാസു വരഞ്ഞുമാത്രം സമാജ്ജിക്കാവുന്നതല്ലെന്നു വരുത്തി സിംഹനാഥൻ അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ കഷ്ടമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടെ.

സുപ്രസിദ്ധനായ രാജാ സർ. ടി. മാധവറാവു അന്നിവിടെ ഭിവാനായിരുന്നു. തിരുവിതാംകോടിന്റെ ഇന്നു

ഒരു മാതൃകാരാജ്യപദവിക്ക് നാം ഏതൊരു രേണകശല
നോടു കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ, ഏതൊരു ഭരണതന്ത്രവിച
ക്ഷണന്റെ നാമധേയം തിരുവിതാംകോട്ട രാജ്യം ഉള്ള
കാലത്തോളം കാണാറാകമാറ് അതിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ
സുവർണ്ണലിപികളാൽ കുറിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ, തിരുവന
ന്തപുരത്തെ പബ്ളിക് ഓഫീസുകളിലേക്ക്, — തിരുവിതാം
കോടിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിയിലേക്കുത
ന്നെ, ഭരണവിക്ഷണനായി ഏതൊരു ഗംഭീരധീമാന്റെ
തേജഃപ്രസാരിയായ വിഗ്രഹം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു നാം
ഇന്നും കാണുന്നുവോ, ആ സമഗ്രവീര്യന്റെ ഭക്ഷിണഹസ്ത
മായി ശോഭിച്ചിരുന്ന ഭോമമാണ്, ടിവാൻപേഷ്വാർ ശംക
ണ്ണമേനോൻ അവർകൾ. നാടിന്റെ ഭാഗ്യഭോഷംകൊ
ണ്ട്, നാട്ടാരുടെ കഷ്ടതാപരിപാകംകൊണ്ട്, അന്നു വാ
ണിരുന്ന തമ്പുരാൻ മാധവരായരുടെ പേരിൽ അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ സേവനകാലാന്ത്യത്തിൽ തിരുവുള്ളമില്ലായ്മ
യ്ക്കാണ്, സംഗതിയായിരുന്നത്. മാധവരായരെ പിരിച്ചു
വിട്ടുകുളയരുത്തൊ, എന്ന് ആ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പേഷ്വാ
രോടു ചോദിക്കുക ഉണ്ടായി. ആ പശ്ചാത്താപമായ ഉദ്യോഗ
സ്ഥൻ ആ അവസരത്തിൽ രാജപ്രീതിയെപ്പറ്റി രാജ്യന്ത
രെയൊന്നു അഭിലഷിച്ചു. തന്നിൽ കൂടി തിരുവുള്ളക്കേട
തോന്നാൻ ഇടയാക്കുന്ന തന്റെ അഭിപ്രായഗതിയെ നി
രോധിക്കാൻ അദ്ദേഹം ചിന്തിക്കുകയേ ഉണ്ടായല്ല. ഒരു
വിഭേഗിയായ “രായർ” ഇരുന്നാലും പോയാലും തന്റെ
സ്പന്തനിലയ്ക്കു വിശേഷമൊന്നുമുണ്ടാകയില്ലെന്നു ഉദാസി
നമായി കരുതി, അപ്പോൾ ആർക്കും നേടാവുന്ന “പൊന്നു
തമ്പുരാന്റെ തിരുവുള്ളം” കണിപ്പിച്ചു പിടിക്കാൻ അദ്ദേ
ഹം കരുതിയതേ ഇല്ല; തമ്പുരാന്റെ ആലോചനയുടെ
അനൗചിത്ര്യം, ധീരവീരമായ തന്റെ അഭിപ്രായംകൊണ്ടു
മുണ്ടാക്കുകയാണു് അപ്പോൾ ശംകണ്ണിമേനോനവർ
കൾ ചെയ്തതെന്നു്.

ശംകണ്ണിമേനോനവർകൾ ധീരമായി പ്രകടിപ്പിച്ച അഭിപ്രായം മഹാരാജാവ് അംഗീകരിച്ചു എന്നും, സർ, ടി. മാധവരാവു അവർകൾ പിരിച്ചുയക്കപ്പെടുക ഉണ്ടായില്ല എന്നും ആർക്കും അറിയാം. എന്നാൽ താമസിയാതെ തിരുവള്ളക്കേട്ട വർദ്ധിച്ചുവരികയും, അഭിമാനനിധിയായ രായർക്കു തിരുവിതാംകോട്ടെ ടിവാൻപണി മനശ്ശെലുമെന്നു തോന്നി അദ്ദേഹം അതു് രാജീവയ്ക്കുകയും ചെയ്തുകയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകോട്ടുകാരുടെ കായ്ബോധമില്ലായ്മ, കൃതഘ്നതാവിലാസം, ഭ്രാന്തമായ രാജഭക്തിപ്രകാശനം ആ അവസരത്തിലെന്നപോലെ മാരാരിക്കലും വെളിപ്പെടുകണ്ടിട്ടില്ല. സർ. രായർക്കും കുടുംബത്തിനും തിരുവനന്തപുരം വിട്ടുപോകേണ്ടിവന്ന അവസരത്തിൽ ഒരുവരും ഒരു സഹായവും ചെയ്തുകയുണ്ടായില്ല - രാജകോപം ഭയന്നാണു തങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ആഭരിക്കാത്തതെന്നായിരുന്നു എല്ലാവരുടേയും സമാധാനം. ആ അവസരത്തിൽ മാധവരായരെ നേരിട്ടുകണ്ട യാത്രകായ്ക്കത്തിനു വേണ്ട ഒത്താശകൾ ചെയ്തു കൊടുക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തെ ആളും അവസ്ഥയും അറിഞ്ഞു താനെ ആഭരിക്കുകയ്ക്കു ചെയ്തു തിരുവിതാംകോട്ടിന്റെ കടമ വീട്ടിയതു ശംകണ്ണിമേനവർ പോഷ്കാർവർകൾ മാത്രമായിരുന്നു. തന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യേണ്ടതോ എന്നല്ലാതെ, ആക്കെങ്കിലും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതോ എന്നു അദ്ദേഹം ആലോചിക്കു ഉണ്ടായില്ല. അതുകൂടി തന്റേറടവും, പൗരജവുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നതു്. സർ. ടി. മാധവരായർ, വളരെ ക്ലേശിച്ചു - എന്നു പറഞ്ഞാൽ വണ്ടിയും വള്ളങ്ങളുംകൂടി വേണ്ടവണ്ണം ലഭിക്കാതെ, - അപമാനഭാരത്താൽ നമുശിരസ്സുനായി, - താൻ തിരുവിതാംകോട്ടിനു ചെയ്ത നന്മകൾക്കു സിദ്ധിച്ച പ്രതിഫലത്തെ ഓത്തു വിഷണ്ണനായി, - ആലപ്പുഴെ എത്തിയപ്പോൾ അന്നു ചേൽവഡിവിഷനിലെ കായ്വിചാരക്കാരനായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ശംകണ്ണിമേനോൻ തന്റെ ഡിവിഷ

ന്റെ തെക്കെ അറ്റത്തിയിൽവെച്ച് ബഹുമാന്യനായ ആദിവാൻജിയെ സ്വീകരിച്ചു സൽക്കരിച്ചു ആദരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധനായി കാത്തുനിൽക്കുന്നതു കാണപ്പെട്ടു. തിരുവിതാംകോട്ടിന്റെ ഐശ്വര്യഭാവമെത്രയും കഠിനമായതായെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിസഭയുടെ അധ്യക്ഷതയോടെ സകല പദവികളോടും കൂടിയായിരുന്നു പേരുകേട്ടവർക്കും സർ, രാജാവിന്റെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വടക്കേ അറ്റത്തിലേക്കും അനന്തരമായി യാത്രയാക്കിയത്. ടിവാൻജിയെ വടക്കേ ഡിവിഷന്റെ മുഖ്യസ്ഥാനമായിരുന്ന പേരുകേട്ടവരിൽ കൊണ്ടുപോയി, കൈക്കൊണ്ടിട്ട് സൽക്കരിച്ചു, അനേകം കളിപ്പാട്ടുകളും, അന്നു സുഖഭോഗ്യമായിരുന്ന ബോട്ടുകളും അകമ്പടിയോടു കൂടിയായിരുന്നു വടക്കേക്കൂട്ടം യാത്ര. ഈ സംഭവം ശംകണ്ണിമേനോൻവർക്കളുടെ അപ്രതിഷേധമായ ധർമ്മനിഷേധവും, അശാസ്ത്രമായ പശുഷയത്തെയും ഉള്ളെടുത്തും ഉൽക്കലാഷിക്കുന്നില്ലയോ? ശംകണ്ണിമേനോന്റെ പ്രവൃത്തി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സ് അറിയുകയും, കല്പിച്ച സന്തോഷിക്കുകയും, അവിടന്ന്, മേനോന്റെപേര് തനിക്കുവേണ്ടി കൂടി ടിവാൻജിയോടു കർത്തവ്യം നിറവേറ്റിയതിന് നന്ദി സൂചിപ്പിച്ചു ഒരു കത്തയയ്ക്കുകയും ഉണ്ടായി എന്നുകൂടി ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്!

ശംകണ്ണിമേനോൻ അപ്പർക്കളുടെ ത്യാഗബലം, തന്റെ, നിർമ്മാണമായ ധർമ്മപ്രതിപത്തി ഇവകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ അനവധി ഉണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം വായനക്കാർക്കു രൂപപ്പെടുന്ന വിവേകശക്തി വേണം വരുത്തിയിന്റെ പടമെഴുത്തിൽ പറയുന്ന പാകക്കേടുകളെന്തൊക്കെയെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ; തിരുവിതാംകോട്ടു മഹാരാജാവിന്റെ തിരുമുൻപിൽ നിന്നുപോലും കൂസൽകൂടാതെ, സ്വാഭാപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്ന ശംകണ്ണിമേനോനാണ്, പാളയംകരിയും വേ

ണ്ടുവോളം ഉപയോഗിച്ച് ഭീകരമെന്നല്ല ബീഭത്സമെന്നുകൂടി പറയേണ്ട തരത്തിൽ വരുമീസു നിർമ്മിച്ച മെത്രാസ്ഥാനികന്റെ മുമ്പിൽ തല കുനിച്ചതത്രേ! ആ വീരപുരുഷന്റെ കഴുത്തിലാണ് — താനോ തന്റെ പൂർവ്വികന്മാരോ, വല്ല നായർതറവാട്ടുകാരുടേയും വക കാളകളുടേയോ പോത്തുകളുടേയോ കഴുത്തിൽ അണിയിക്കുമാറുണ്ടായിരുന്ന പാരമ്പര്യം ഓർമ്മിച്ചായിരിക്കാം — വരുമീസിന്റെ മെത്രാനച്ചൻ ബാല്യവിനൈക്കൊണ്ടു കയറും കല്ലും ചാർത്തിക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടതുപോലും; മെത്രാൻ ശംകണ്ണിമേനോനെ കണ്ടുവെങ്കിൽ, ആ അവസരത്തിൽ മെത്രാന്റെ മനസ്സിൽ വല്ല നിന്ദാഭാവങ്ങളും സ്പർശിച്ചിരുന്നു വെങ്കിൽ മതി, ആ പെരുരുഷനിധി തന്റെ ഒരു ഒരു നോട്ടംകൊണ്ടുതന്നെ, ആ ഭയങ്കര വിഗ്രഹത്തെ ആട്ടിപ്പായിക്കുമായിരുന്നു!!!

നാലാമദ്ധ്യായം.

കുടുംബവും വിദ്യാഭ്യാസവും.

ഇദ്ദേഹം കൈപ്പുഷ്പം നൂറുമാണ്ടു ധനുമാസം രണ്ടാമതീയതി തെക്കേമലയാളം ജില്ലയിൽ പൊന്നാനിത്താലൂക്കിൽ തുപ്പറയാർ എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള ഒരു ഉയന്ന നായർ കുടുംബത്തിൽ ജനിച്ചു. പിതാവ് സ്ഥാനമാനിയും കരനാഥനും നാടുവാഴിയുമായ ബാലാഹയിൽ കണ്ടുണ്ണിനായർ ആയിരുന്നു. ഈ ബാലാഹയിൽ വിദ്യ മലബാറിലെ പേരും പെരുമയുമുള്ള പഴയ നായർ കുടുംബങ്ങളിൽ അപിതീയമായ പഴഞ്ചേരി കുടുംബത്തിന്റെ ഒരു ശാഖയാണ്. കേരളരാജ്യത്തെ മുഴുവൻ ഹരിശോധിച്ചാലും ഇത്രയും പ്രതാപവും പ്രശസ്തിയുമുള്ള രണ്ടോ മൂന്നോ നായർ പ്രഭുകുടുംബങ്ങളെക്കൂടി കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുകയില്ല. പൊന്നാനിനദിയുടെ തീരത്തുള്ള തിരുനാഥാമണൽപ്പുറത്തുവെച്ചു പന്ത്രണ്ടു വർഷത്തിലൊരിക്കൽ മാമാങ്കം അഥവാ കേരളക്കൂട്ടം എന്ന മഹോത്സവം നടത്തിയിട്ടുള്ളതായി വായനക്കാർ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേരളത്തിൽ പ്രജാധിപത്യം അഥവാ നായന്മാരുടെ ശക്തി അസ്തമിക്കുന്നതസ്ഥാനത്തെത്തിയിരുന്ന അക്കാലത്തു് കന്യാകുമാരി ഗോകുണ്ഠപദ്യുതുമുള്ള സകല പ്രജകളുടേയും അനുവാദത്തോടുകൂടി നാട്ടുകാരുടെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ ഒരു മഹോത്സവം കേരളവര്യന്മാരിൽ എത്രയോ ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു. ഈ മാമാങ്കത്തിനു് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ചേറുവാമണൽപ്പുറവും അതിന്റെ ചുറ്റുപാടുമുള്ള വളരെ സ്ഥലങ്ങളും പഴഞ്ചേരി കുടുംബക്കാരുടെ വകയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ ടി കുടുംബത്തിന്റെ ഒരു കൃഷ്ണപുറം ഏറക്കുറ

സ്തംഭമാകുന്നതാണല്ലോ. ചാപക്കാട്ടെ പ്രബലനായ നാ
 ടുവാഴി പഴഞ്ചേരിനായരാണ് സ്വദേശികളും വിദേശി
 കളും ഒരുപോലെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. നായനാരെ ഒരു കാ
 ലത്തു കൃസ്തുമാനിക്കുക തീണ്ടൽ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നോ
 മറ്റോ ഒരു പാതിരി എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ളതു വേദപുസ്തകംപോ
 ലെ വിശ്വസിച്ചു നായനാരുടെ സകലജന്മകൃഷ്ടപുത്തിന്റേ
 യും അടിക്കല്ലു മാന്തുന്നതിനു തക്ക രേഖ കണ്ടുകിട്ടിയിരിക്കു
 ന്നു എന്നു അഭിമാനിച്ചു കൃതാർത്ഥത നേടുന്ന മിസ്റ്റർ വാ
 ഗ്ലീസ് പഴഞ്ചേരികുടുംബത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേയും മാന്യ
 തയേയും കുറിച്ച് വിദേശികൾ തന്നെ എഴുതിവെച്ചിട്ടുള്ള പ
 രമാർത്ഥങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. “പഴഞ്ചേരി പ്ര
 ധാനപ്പെട്ട ഒരു ജന്മിയാകുന്നു.....” എന്നിങ്ങനെ കൊച്ചി
 യിൽ ഡച്ചുഗവർണ്ണരായിരുന്ന ജി. ലിംസ് വാലൻ ‘ടിൻ
 സ്റ്റിൻ’ ഗൊളെനസ്സി, മുതലായി പലരും ഈ കുടുംബത്തേ
 കുറിച്ചു വളരെ സ്തുതിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ വാഗ്ലീ
 സ് ഇങ്ങിനെ ഒരു അക്ഷന്തവ്യമായ അവാസ്തവപ്രസ്താവ
 ന പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനിടയായതു ക്രിസ്തുവിന്റെ പാദ
 ശാപ്പോസ്തോലിക്കന്മാരിൽ ഒരാളായ സെൻറ് തോമ്മസ്
 ക്രിസ്തുവർഷം ൭൦-ാമാണ്ടിടയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ വന്നിറങ്ങി
 യതുകൊണ്ടാണല്ലോ. (ചരിത്രകാരന്മാർ ഇതിനെ എതി
 രിക്കുന്നു.) അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നാമ
 തു പാദസ്തർശം ചെയ്തതു കൊടുങ്ങല്ലൂരും അതിനടുത്ത
 പ്രദേശങ്ങളിലൊ ആണെന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാണ്. കൊ
 ടുങ്ങല്ലൂർക്കോട്ടയ്ക്കു സമീപം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഭാഗത്തിനാ
 ണു കോഴഞ്ചേരിനാടെന്നു പേർ നിരാശ്രയനായി കൊ
 ടുങ്ങല്ലൂർ ഇറങ്ങിയ സെൻറ് തോമ്മാസിനെ, ഭയത്തോന്നി
 അന്നവസ്രാദികൾ കൊടുത്തു സംരക്ഷിച്ചതു പഴഞ്ചേരി
 കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗമല്ല എന്നു എങ്ങിനെ വിശ്വസി
 ക്കാം. അന്നു പഴഞ്ചേരികുടുംബത്തിലേയൊ, മറ്റേതോ
 നായർഗൃഹത്തിലേയൊ അംഗങ്ങൾ സെൻറ് തോമ്മസി

ന ചെയ്തുകൊടുത്ത സഹായത്തിന്റെ കലികാലോചിതമായ പ്രതിഫലമാണു വേമ്പനാട്ടുകായലിലെ രംഗംമൂലം ചിത്രമെഴുത്തു വരൾപ്പൂ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വായനക്കാർ ഇതിനകം ധരിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ചേരമാൻപെരുമാൾ കൂടി പഴഞ്ചെരികുടുംബത്തിനു ധാരാളം സ്വത്തു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി രേഖയുണ്ടു്. ശാക്കരസ്വരൂപത്തിലെ രാജാക്കന്മാർ വിചാരംകഴിച്ചിരുന്നതു സാധാരണയായി പഴഞ്ചെരികുടുംബത്തിൽ നിന്നാണു്. പഴഞ്ചെരി കുടുംബത്തിന്റെ ധനസമൃദ്ധിക്കു കാരണം അവിടത്തെ രാജാവു് സ്വസ്ഥാനങ്ങൾക്കു ധാരാളം ഭൂസ്വത്തുക്കൾ നൽകിയതാകുന്നു. ഈസ്റ്റിൻഡ്യക്കമ്പനി മലയാളക്കരയിൽ പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ ആദ്യം അവരുമായി ഉടമ്പടിചെയ്തപരിൽ പഴഞ്ചെരി കുടുംബം മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്നു! ചേരവായിൽ കമ്പനിയ്ക്കു് ഒരു കോട്ടയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ കലീനതയും കബേരതയും മൂർത്തികരിച്ചു കണ്ടുണ്ണിനായരുടെ പുത്രൻ ഉന്നതനിലയിൽ എത്തിയതു് ലേശവും അതുകരമല്ലല്ലോ. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ അമ്മയുടെ പേർ ഇച്ചിയമ്മ എന്നായിരുന്നു. ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ അഞ്ചു സഹോദരിമാരും മൂന്നു സഹോദരന്മാരുമാണു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്.

നാട്ടാലാരമനുസരിച്ചുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം ശങ്കുണ്ണിമേനവനു് യഥാകാലം സിദ്ധിച്ചു. അക്കാലത്തു് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ പഴഞ്ചെരിയിലും സമീപസ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ശങ്കുണ്ണിമേനവനു് ഇംഗ്ലീഷു പഠിക്കുന്നതിനു വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ ഏകദേശം ൧൭ വയസ്സു പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന ഈ ബാലൻ ൧൦൦൫ മകരമാസത്തിൽ കൊച്ചിയിലെത്തി. ഈ അവസരത്തിൽമേനവനെ സംബന്ധിച്ച ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു സംഗതി പ്രസ്താവിക്കാറുണ്ടു്. സുമാർ ഒരു ശതാബ്ദം മുമ്പുള്ള കഥയാണു് ഇവിടെ വിവരിക്കുന്നതു്. അന്നുത

ഒന്നു ഭിന്നസ്വരീകരിപ്പുകൾ (ഡയറി) എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്ന പതിവ് ശംകുണ്ണിമേനവൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. “ഭിന്നസ്വരീകരിപ്പ്—വിദ്യാഭ്യാസംമുതൽ ഉപകരണക ഏറ്റെടുത്തവരെ” എന്നെഴുതി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും കൊല്ലത്തെ വിവരങ്ങൾ വായിക്കുന്നവർക്ക് ശംകുണ്ണിമേനവനിൽ യഥാർത്ഥ ഹൃദയത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ പ്രശോഭിച്ചിരുന്നു എന്നു ബോധപ്പെടുന്നതാണ്.

ഏകദേശം ഒരുക്കൊല്ലം കൊച്ചിയൽ താമസിച്ച മേനവൻ പലരുടെ അടുക്കൽനിന്നുമായി കുറേ ഇംഗ്ലീഷു മനസ്സിലാക്കി. ഇന്നത്തെപ്പോലെ ശരിയായ ക്ലാസ്സോ, പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു തക്ക സാമത്വമുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരോ അന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ ഇന്നു സ്ഥലത്താണ് പഠിച്ചതെന്നോ, ഇന്നുതന്നെ പഠിപ്പിച്ചതെന്നോ ഒന്നും വിശേഷിച്ചു പറയാനില്ല ഒരു ചർച്ചയ്ക്കുതക്ക വിഷയം പഠിച്ചതിനോടുകൂടി മേനവൻ പിതൃഗൃഹത്തിൽ പോയി താമസിച്ചു. അക്കലത്തു് ഒരിക്കൽ കുണ്ടുണ്ണിനായർ ഒരു കാര്യം വശാൽ തലശ്ശേരിയിൽ പോയപ്പോൾ ശംകുണ്ണിമേനവനേയും ഒന്നിച്ചു കൊണ്ടുപോയി. നായർക്ക് ആൻഡേർസൺ എന്നൊരു ധാരയെ അവിടെ കാണാനുണ്ടായിരുന്നു. കുണ്ടുണ്ണിനായരുടെ പുത്രൻ ഇംഗ്ലീഷു പഠിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ധാരയ്ക്കു വളരെ സന്തോഷമായി. ശംകുണ്ണിമേനവനെ അവിടെ താമസിപ്പിക്കണമെന്നും താൻ കുറേക്കൂടി ഇംഗ്ലീഷു പഠിപ്പിക്കാമെന്നും ആൻഡേർസൺ നായരോടു താല്പര്യമായി പറഞ്ഞു. ശംകുണ്ണിമേനവൻ ഇതു് മഹാഭാഗ്യമായി തോന്നി. എന്തിനധികം പറയുന്നു, കുണ്ടുണ്ണിനായർ പുത്രനെ തലശ്ശേരിയിൽ താമസിപ്പിച്ചിട്ടു തിരിച്ചുപോയി. കുറേമാസം അവിടെ താമസിച്ചു പഠിച്ചപ്പോൾ, മേനവന്റെ അമ്മ മരിച്ചതായി അറിയുകയും അദ്ദേഹം തൃപ്പൂർത്തുറക്കു തിരിച്ചുപോകയും ചെയ്തു. ആയി

ടയ്ക്കതന്നെ ആൻഡേർസൺഡാർ മംഗലാപുരത്തിനു പോയതിനാൽ തലശ്ശേരിയിലെ പഠിത്തം അങ്ങനെ അവസാനിച്ചു. ൧൦൦൦ ഖിങ്ങമാസത്തിലാണ് മാതാവു മരിച്ചത്. അന്നുമുതൽ ൧൦൦൦ മീനം വരെ വീട്ടിൽതാമസിച്ചു. അപ്പോൾ കോഴിക്കോട്ടുജോൺമോർഗൻ എന്നൊരു ധാമരജിഹ്വ പള്ളിക്കൂടം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിഞ്ഞു ശംകണ്ണിമേനവൻ അവിടെ എത്തി പഠിത്തംതുടങ്ങി. മോർഗൻ ശംകണ്ണിമേനവനെക്കുറിച്ച് വളരെ സ്നേഹവും ബഹുമാനവും ഉണ്ടായിരുന്നു. മേനവനെ പലപ്പോഴും അദ്ധ്യാപകൻ ബംഗ്ലാവിൽ വിളിച്ചുകൊണ്ടുപോയി സല്ലരിക്കുകയും നായാട്ടിനുകൂടെ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സ്റ്റോ, ബാപ്റ്റ്സ്റ്റ് നെൽസൺ എന്നിങ്ങനെ നാലുധാമരരുടെ ശിഷ്യനായും ഇതിനിടയിൽ ഈ വിദ്യാർത്ഥി സിദ്ധിച്ചു. മൂന്നുവർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നെൽസൺ യൂറോപ്പിലേക്കു തിരിച്ചുപോയി.

മേനവനേക്കൂടി ഇംഗ്ലണ്ടിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള അത്യാഗ്രഹം നെൽസൺ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശംകണ്ണിമേനവൻ ആദ്യം വിദേശയാത്രയ്ക്കു വിരോധമുണ്ടായെന്നില്ല. എന്നാൽ ശീശയ്ക്കുപോകുന്നത് അപകടമാണെന്നു പലരും പറഞ്ഞതിനാൽ ഒടുവിൽ മേനവൻ കുറെ കഴങ്ങി അച്ഛൻ അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ ഒന്നിച്ചു വരുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലെന്ന് ഈ യുവാവ് ധാരയെ അറിയിച്ചു. മേനവനേക്കുറിച്ച് നെൽസൺ പുത്രനിവിശേഷമായ വാത്സല്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ കുറേക്കൂടി ഈ കുട്ടി പഠിക്കണമെന്ന് ധാമ ആഗ്രഹിച്ചു. അതിനാൽ അദ്ദേഹം യാത്രയായപ്പോൾ ശംകണ്ണി മേനവനെവിളിച്ച്, “നീ തിരുവനന്തപുരത്തു പോയി റോബർട്ട്സിന്റെ വിദ്യാലയത്തിൽ ചേർന്നുപഠിക്കണം” എന്ന് ആജ്ഞാപിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിനും അന്നത്തെ റസിഡണ്ടു കണ്ണൽ പ്രൈസറിനും ഓരോ ശുപാർശത്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

കോഴിക്കോട്ടനിന്നു തൃപ്പൂരയാറുവന്നു ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ കരേമാസം അവിടെതാമസിച്ചു. കുടുംബസംബന്ധമായ ചില അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾമൂലം ഉടനെ തിരുവനന്തപുരത്തിനു പോകുന്നതിനുസാധിച്ചില്ല. അന്നത്തെദിനസരിക്കുറിപ്പിൽ ഒരു ഭാഗം താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു. “തുലാമാസവും പൃശ്വതികമാസവും വെറുതെ ഇരുന്നൂറെ പുകയില കുളുവടം ചെയ്യണമെന്നുവെച്ച് ജ്യേഷ്ഠനോട് ഉറപ്പികച്ചോടിച്ചാറെ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞു. ചെറുപ്പം മുതലേക്കു ഇദ്ദേഹത്തിൽ അന്തർലീനമായിരുന്ന വ്യവസായയത്സക്തം ഈ വരികളിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

വീട്ടിൽതാമസിച്ചാൽ ജീവിതവിജയം സിദ്ധിക്കുകയില്ലെന്നു ബോധപ്പെട്ട മേനവൻ കൊച്ചിയിൽവന്നു റസിഡൻസിയിലെക്കുണ്ടു നെൽസൻ ഡപറയുടെ ശുപാർശക്കുതു കൊടുത്തു. റസിഡൻസി, ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ സാമത്സ്യവും വിവേകവുംകണ്ടു വളരെ സന്തോഷിച്ചതിനാൽ ഉടനെ ചേണ്ടു ശുപാർശക്കുതുകൾ കൊടുത്തു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു അയച്ചു. അക്കാലത്തു ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവർ അപൂർവ്വമായിരുന്നതിനാൽ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാർ സമത്വന്മാരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ തൃക്കൈച്ചെലവിൽ താമസിപ്പിച്ചു പഠിപ്പിച്ചു വന്നിരുന്നു. റസിഡൻസിയിൽനിന്നു അന്നത്തെ ഇളയതമ്പുരാനായ ഉത്രംതിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മതിരുമനസ്സിലേപേക്ഷ് ഒരു ശുപാർശക്കുത്തോടുകൂടിയാണു ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ വഞ്ചിരാജ്യരാജധാനിയിൽ വന്നുചേർന്നതു്. മേനവൻ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തിയതു ൧൦൧൨-കുംഭമാസം ൨-ാം-നു ആണു്. ആ ദിവസംമുതൽ മരണപര്യന്തം അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാക്കന്മാരുടേയും രാജ്യവാസികളുടേയും അഭ്യുന്നതി ലക്ഷാക്കി വർത്തിച്ചു എന്ന് അനന്തരസംഭവങ്ങൾകൊണ്ടു സ്തംഭമാകുന്നതാണു്. ഇളയതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു റോബ

ട്ട് ധ്വനിയെ കൊട്ടാരത്തിൽവരുത്തി ശംകുണ്ണിമേനവനെ അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിച്ചു. എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യസങ്കേതമായ മേനവൻ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ അധികകാലം അഭ്യസിച്ചില്ല. ഒരുദിവസം ക്ലാസ്സിൽവെച്ച് Fat(ഫാറ്റ്) എന്ന വാക്ക് ഉച്ചരിക്കുന്നതിനു റോബർട്ട്സ് ഈ ശിഷ്യനോടൊത്തൊഴിച്ചു. മേനവൻ ആ വാക്കുചൊരിച്ചപ്പോൾ ഉച്ചാരണം ശരിയായില്ലെന്നു ഗുരുഭൂതൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. തന്റേടം നിറഞ്ഞ ആ ശിഷ്യനാകട്ടെ തന്റെ ഉച്ചാരണം ശരിയാണെന്നു വാദിച്ചു. തന്റെ മുൻ അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഇങ്ങനെ ഉച്ചരിക്കണമെന്നാണ് ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അതുതെറ്റാണിടയില്ലെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെയും അഭിപ്രായം. ഇത് വാദപ്രതിവാദത്തിൽ അവസാനിച്ചു. ധ്വനിയെ ശിക്ഷിക്കുക കീഴ്പ്പെട്ടതിനു സമ്മതമില്ലായിരുന്നമേനവൻ ക്ലാസ്സിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകാൻ നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നു എന്നുമാത്രം ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. വിദ്യാർത്ഥി ഇളയ തമ്പുരാനോടും റസിഡണ്ടിനോടും വിവരം പറയുകയും ഇരുവരും മേനവനോടു് സഹതാപം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും ഇദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും റോബർട്ട്സിന്റെ കീഴിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് അവർ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ വിദ്യാഭ്യാസകാലം അവസാനിച്ചു.

സ്വന്തം നാട്ടിലേയ്ക്കു തിരിച്ചുപോകുന്നതിനു ശംകുണ്ണിമേനവൻ തയ്യാറായപ്പോൾ ഇളയതമ്പുരാൻ അതിനു കല്പിച്ചുനുവദിച്ചില്ല. അതിനാൽ തിരുവനന്തപുരത്തുതന്നെ താമസിച്ചു. അക്കാലത്തു മേനവനു ചേണ്ടിവന്ന സകല ചിലവും ആശ്രിതവത്സലനായ തിരുമേനിതന്നെയാണു വഹിച്ചത്. ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ യോഗ്യത തിരുവിതാംകൂറുകാരിൽ ആദ്യമുതലേ ധരിച്ചതു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ്. ഈ യുവാവു് ഒരു ഉയന്ന നിലയിൽ വരുമെന്നു തിരു

മേനി പലപ്പോഴും കല്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ ! ശങ്കുണ്ണി
 മേനവൻ തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്നപ്പോൾ കൊ
 ട്വാരത്തിൽനിന്നുതന്നെയാണു ഭക്ഷണം കഴിച്ചിരുന്നതും. അ
 റിടെ സ്വന്തം ഗൃഹത്തിലെപ്പോലെ സ്വാതന്ത്ര്യമായും സ
 നോഷമായും കഴിച്ചുകൂട്ടി.

അഞ്ചാമദ്ധ്യായം.

വ്യവസായോദ്യമം.

ശാക്തന്ത്രിമേനവന്റെ ചെറുപ്പകാലം മുതലേയുള്ള ആഗ്രഹം ഏതെങ്കിലും വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട് ധനവും മാനവും സമ്പാദിക്കണമെന്നായിരുന്നു. പത്തനാലുന്റെ പത്തുചക്രം മറുതരത്തിൽ പന്തിരായിരം പണം സമ്പാദിക്കുന്നതിനേക്കാൾ മാഹാത്മ്യമുള്ളതെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്ന ആ കാലത്തു വലിയതമ്പുരാന്റെയും ഇളയതമ്പുരാന്റെയും വാത്സല്യത്തിന്നും കരുണയ്ക്കും പ്രത്യേകം പാത്രീഭവിച്ചിരുന്ന ശാക്തന്ത്രിമേനവൻ വ്യവസായത്തിലേപ്പെടണമെന്നു വിചാരിച്ചു ചെയ്ത ശ്രമങ്ങൾ സകല നായനാരും പ്രത്യേകം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഉപ്പുകുത്തക പിടിക്കാനായിരുന്നു മേനവന്റെ ഒന്നാമത്തെ ശ്രമം. ഉപ്പു വ്യാപാരം അന്ന് ഇന്നത്തെ പോലെ അല്ലായിരുന്നു. മണ്ഡ്രാ സായ്പിന്റെ കാലംവരെ നെല്ലും മറ്റും കൃഷി ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഉപ്പും ജനങ്ങൾ ഇഷ്ടംപോലെ ഉണ്ടാക്കിവന്നു. ഒരോഹരി ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുക്കണമെന്നു മാത്രമേ നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഗവണ്മെന്റുവകയായും ദേവസ്വങ്ങൾ വകയായും ജനങ്ങളുടെ വകയായും അന്ന് ഉപ്പുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റ്-മണ്ഡ്രാ സായ്പ് ഉപ്പ് സർക്കാർവക കുത്തകച്ചുരുക്കാക്കി. അതോടുകൂടി ഉപ്പുണ്ടാക്കാനുള്ള അധികാരം ഗവണ്മെന്റിനു മാത്രമായിത്തീർന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ഉപ്പുളങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും അവയിൽനിന്നുകിട്ടിയഉപ്പു ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൺട്രാക്ടറന്മാരെക്കൊണ്ട് എല്ലാക്കരയിലും വില്പിക്കുകയും ആണുചെയ്തിരുന്നത്.

൧൦൧൭ തുലാമാസത്തിലാണ് ഉപ്പുകുടുംബത്തിന്റെ ശ്രമം ആരംഭിച്ചത്. ഈ സമയത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തിന് വളരെ നിരാശയും ബുദ്ധിമുട്ടും ഉണ്ടായി. ഈ വിവരം മേനവന്റെ ഡയറിയിൽനിന്നു നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാം. ആലങ്ങാട്, പറവൂർ എന്നീ വടക്കന്താലൂക്കുകളിലെ ഉപ്പുകുടുംബം കിട്ടിക്കുന്നതിനാണ് കഥാനായകൻ ശ്രമിച്ചത്. എന്നാൽ തൽസംബന്ധമായ ജോലിയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്നവരുടെ കൃത്യബോധമില്ലായ്മകൊണ്ടു മേനവന് ഈ ശ്രമത്തിൽ നിരന്തരം നിരാശയുണ്ടായി. ചിലപ്പോൾ, തക്ക ജാമ്യം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഒഫീസ് തള്ളുമെന്ന് അവർ പറയും; ചിലപ്പോൾ യാതൊരു ജാമ്യവും കൂടാതെ ഒഫീസ് കൈക്കൊള്ളാമെന്നു പറയും. മേനവന് ആലപ്പുഴയിൽ ശരിയായ ഒരു കച്ചവടക്കാരനെ ജാമ്യം കൊടുക്കുന്നതിനു കിട്ടിയില്ല എന്നു വിചാരിക്കരുത്. എത്ര യോഗ്യനായ കച്ചവടക്കാരെ ജാമ്യംകൊടുത്താലും ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കൗശലമൂലം ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ ജാമ്യം അംഗീകരിക്കുന്നതിനു തയ്യാറായില്ല. ശുഭകുണ്ഠിമേനവനെ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സഭ്യമത്തിൽ യഥാർത്ഥമായി സ്വീകരിച്ചവരിൽ രായസം പപ്പപ്പിള്ള എന്നയാളിന്റെപേർ പ്രസ്താവ്യമാണ്. ഇദ്ദേഹം മൂന്നുവർഷം ഉപ്പുകുത്തകക്കാരനായി ഇരുന്നു എങ്കിലും പിന്നീട് ജോലി ഉണ്ടാക്കി. ഇതിന് ഇദ്ദേഹത്തെ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിച്ചത് ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതിയും അസുയാപരമായ നടപടികളുമാണ്. ഒരു കുത്തകക്കാരനായിരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഉത്തമം ഗവണ്മെന്റു സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചു ഉദ്യോഗമണ്ഡലത്തിലെ അഴിമതി അകറ്റുന്നതാണെന്നു നിശ്ചയിച്ചു സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിച്ചു.

ആരാമദ്ധ്യായം.

ഉദ്യോഗജീവിതം.

ഉപ്പുകുത്തക മതിയാക്കി തിരുവനന്തപുരത്തെത്തിയ മേനവൻ താമസിയാതെ കൊട്ടാരത്തിലെ ഒരു താഴ്ന്നതരം ഉദ്യോഗസ്ഥനായിത്തീർന്നു. ഫാഫൻ-ാം വാഷം ആരംഭത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തിനു ഫജ്ജർകച്ചേരിയിൽ ഇംഗ്ലീഷ് ഗുമസ്താപ്പണി കിട്ടി. ഇതിനു ലഭിച്ച പ്രതിഫലം പത്തു ക. ആയിരുന്നു. അന്നത്തെ ടിയാൻ മിസ്റ്റർ വെങ്കിട്ടറാവു, മേനവന്റെ യോഗ്യത മനസ്സിലാക്കി അദ്ദേഹത്തെ താമസിയാതെ ഫജ്ജർ അസിസ്റ്റൻറ് റിക്കാർഡുകിപ്പറായി കയറ്റം ചെയ്തു. അതോടുകൂടി ശമ്പളം ൧൭ ക. ആയി വർദ്ധിച്ചു. ഉത്സാഹവും വിവേകവും നിറഞ്ഞ ഇദ്ദേഹത്തിനു രണ്ടു വാഷത്തിനകം ശമ്പളം ൩൨ ക. കിട്ടി. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ് സ്വാതിതിരുനാൾ മഹാരാജാവു നാട്ടുനീക്കുകയും ഉത്രം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവു രാജ്യഭാരം കൈയേൽക്കുകയും ചെയ്തതു്. മേനവനെക്കുറിച്ചു യുവരാജാവായിരുന്ന ചോലരനെ ഉത്രംതിരുനാൾതിരുമോഴിയ്ക്കു അനന്യസാധാരണമായ തുച്ഛിയും വാത്സല്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു. മേനവൻ കൊട്ടാരത്തിൽപോയി തിരുമനസ്സിനെ ഏഴുതുറകുതുറകളിൽ സഹായിക്കുക ഒരു പതിവുമായിരുന്നു. അതിനാൽ ഉത്രംതിരുമനസ്സിലെ സംഹാസനാരോഹണം മേനവന്റെ അഭ്യുദയത്തിന്റെയും ആരോഹണഘട്ടമായി പരിഗണിക്കാം.

൧൦൨൩-ൽ ശങ്കുണ്ണിമേനവനെ ഫജ്ജരാഫീസിൽ ഒരു മാനേജർ ഉദ്യോഗം സൃഷ്ടിച്ചു് തൽസ്ഥാനത്തിൽ ൭൭ ക. ശമ്പളത്തിൽ നിയമിച്ചു. അക്കാലത്തു ജനങ്ങളുടെ അസംതുച്ഛിക്കു കാരണമായിത്തീർന്നു ഒരേപ്പാട്ട് കുരുമുളകുക്കുത്തകയാ

യിരുന്നു. കുരുമുളകു കുത്തകച്ചുക്കാശിരുന്നു. രാജ്യത്തുണ്ടാകുന്ന കുരുമുളകെല്ലാം ഗവണ്മെൻറു കടികളിൽനിന്നു വാങ്ങി വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാർക്കു വിൽക്കുകയായിരുന്നു പതിവു്. സ്വാതിതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ ഭരണകാലത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഏല്പെട്ടാതെ ഈശ്വരധ്യാനത്തിലും മറ്റും സമയം കഴിച്ചുവന്ന കഥ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. തൽഫലമായി ഭരണം മുറയ്ക്കു നടക്കാതെ ആയി. അതിന്റെ ഒരു ഭാഷാഫലം കടികളിൽനിന്നു കുരുമുളകു വാങ്ങിക്കാതെയിരുന്നതായിരുന്നു. മൂന്നു നാലു വർഷം തുടർച്ചയായി കുരുമുളകു വാങ്ങാതെ ആയപ്പോൾ ജനങ്ങൾ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി. അവർക്കു നേരിട്ടു വിൽക്കുന്നതിന്നു അവകാശവുമില്ലല്ലോ. ജനങ്ങളുടെ ഈ സങ്കടത്തിന്നു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിയ്ക്കുവാൻ നിയമിച്ച കമ്മറ്റിയിൽ ശങ്കുണ്ണിമേനവനും ഒരു സാമാജികനായിരുന്നു. കമ്മറ്റിയിലെ ആദ്യയാലോചന കരെ അധികം രൂപാ വല്ലവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും കടം വാങ്ങി കടികൾക്കു കൊടുത്തു കുരുമുളകു മുഴുവൻ ഗവണ്മെൻറു വിലയ്ക്കെടുക്കണമെന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ മേനവന്റെ അഭിപ്രായം കുരുമുളകുതന്നെ ഗവണ്മെൻറു കടമായി വാങ്ങണമെന്നും അതു ക്ഷണത്തിൽ വിറ്റു പണം കടികളെ ഏല്പിക്കണമെന്നും ആയിരുന്നു. മാഹാരാജാവിനും റസിഡണ്ടിനും ടി.പാൻജിക്കും ഒരുപോലെ ഈ അഭിപ്രായം സ്വീകാർത്ഥമായി തോന്നി അതിനാൽ മേനവനെത്തന്നെ ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന്നു പ്രത്യേകം നിയോഗിച്ചു നാലുമാസംകൊണ്ടു മേനവൻ മിനച്ചിൽ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു കുരുമുളകുശേഖരിച്ചു ആലപ്പുഴ കൊണ്ടുവന്നു വിറ്റു പണം വാങ്ങി കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുത്തു. ഭരണീയരുടെ ഗുണത്തിന്നും ഹിതത്തിന്നും വേണ്ടി പ്രയത്നിക്കാൻ മേനവനുള്ള സാമർത്ഥ്യവും സന്നദ്ധതയും ഒന്നാമതു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതു ഈ അവസരത്തിലാണു്.

കരുമുളകുക്കുത്തക സംബന്ധിച്ച ഏല്പിച്ച ജോലി ഉത്തരമീതിയിൽ നിവ്ഹിച്ച ഇദ്ദേഹത്തെ ഉടനെ മരറാരു ജോലിയിൽ നിയമിച്ചു. ഹവ്വമ-ൽ ലണ്ടനിൽപച്ച ഒരു വലിയ പ്രദർശനം നടത്തി. ടി പ്രദർശനത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും വിശേഷസാമാനങ്ങൾ അയയ്ക്കണമെന്നു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതിലേക്കു ഏതാനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഒരു കമ്മറ്റിയായി നിയമിച്ചതിന്റെ കാര്യദർശിസ്ഥാനം മേനവനിലാണു ലയിച്ചത്. ഹവ്വമ-ലെ പ്രദർശനത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നയച്ച ഭന്തകസേരമൂലം ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പേർ ലോകപ്രസിദ്ധമായിത്തീന്നു എന്നു മാത്രം ചുരുക്കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പിൽക്കാലത്തു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻ ഹാരിസ്സ് പ്രഭു മദ്രാസിൽ നടത്തിയ പ്രദർശനത്തിനു തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നു അയച്ചുകൊടുത്ത പല സാധനങ്ങളുടെയും ചുമതല വഹിച്ചതും ഇദ്ദേഹംതന്നെ ആയിരുന്നു.

ഇങ്ങനെ രണ്ടു പ്രത്യേക ജോലികൾ നിവ്ഹിച്ചു മഹാരാജാവിന്റെയും ടിവാൻജിയുടെയും പ്രീതി സമ്പാദിച്ച മേനവനെ ൧൦൨൬-ൽ ൯൦-രൂപാ ശമ്പളമുള്ള പോലീസ് ഡിപ് ടിശിരസ്സാർ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിയമിച്ചു. എന്നാൽ ഈ ജോലിയിൽ അധികകാലം ഇരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലെ പല ആളുകൾക്കും പല കുടുംബങ്ങൾക്കും കൊടുത്തു വരുന്ന അടുത്തു നിന്നെക്കുറിച്ചു അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടുചെയ്യാൻ നിയമിച്ച കമ്മറ്റിയിലെ ഒരംഗമായി ഇദ്ദേഹത്തെയും ഉൾപ്പെടുത്തി. ഈ പുതിയ ജോലിയിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ മേനവനെ ൧൦൫ ക. ശമ്പളത്തിൽ പോലീസ് ഒന്നാം ശിരസ്സാറായി നിയമിച്ചു. ആയിടയ്ക്കു ആലപ്പുഴ തിരുമലഭവനസ്ഥപക ക്ഷേത്രത്തിലെ ഭവനെ ആരോ മോഷ്ടിച്ചു കൊണ്ടുപോയി. ഈ സംഭവം ആലപ്പുഴപ്പട്ടണവാസികളെ ആകെ പരിഭ്രാന്തചിത്ത

രാക്കിത്തീർത്തു. ആലപ്പുഴയുടെ ഐശ്വര്യസമൃദ്ധി ഈ ഭേ
വന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു
വിശ്വാസമുള്ളവർ അന്നു അസംഖ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതി
നാൽ ഭേവനെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു ശംകണ്ണിമേനവനെ
പ്രത്യേകം ചുമതലപ്പെടുത്തി അയച്ചു. ഈ ആവശ്യാർത്ഥം
ചേർത്തല മുതലായ വടക്കൻ താലൂക്കുകളിൽ താമസിക്കുന്ന
തിനിടയിൽ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ യഥാർത്ഥനില മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും ആളുകളുമായി ഇടപെടുന്നതിനും ഇദ്ദേഹം
ത്തിനു സാധിച്ചു.

തിരുമലഭേവനെ തിരിച്ചു കിട്ടിയയുടനെ മേനവൻ
തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പോയി എങ്കിലും മദ്രാസിലെ
അന്നത്തെ കമാൻഡിംഗ് ആഫീസറായ ജനറൽ ആൻ
സൺ എന്ന ധാരാളം തിരുവിതാംകൂർ സ്ഥർശനാർത്ഥം ഇ
വിടെ വന്നുചേർന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്ര
സംബന്ധിച്ച ചുമതലകൾ ശംകണ്ണിമേനവനിൽ തന്നെ
ലയിച്ചു. ഏറണാകുളത്തുനിന്നു ധാരയെ തിരുവിതാംകൂർ
പ്രവിനിധിയായ് സ്വീകരിച്ചു കൊല്ലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോ
യതു നമ്മുടെ കഥാനായകനാണ്. ഇങ്ങിനെ ഭരമേല്പി
ക്കുന്ന ഏതുജോലിയും സാമത്വത്തോടുകൂടി ന്വഹിക്കുന്ന
വനെ ച്ചാതി സമ്പാദിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ടിവാ
ൻ കൃഷ്ണരായർ, മേനവന്റെ യോഗ്യത നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കി
എന്നുമാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും പ്രശംസാപത്രങ്ങൾ
നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഏഴാമദ്ധ്യായം.

പേഷ്വാരുദ്യോഗലാഭം.

തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യചരിത്രം അവധാനപൂർവ്വം അ
വലോകനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് കഴിഞ്ഞ ഒരു ശതാബ്ദത്തിനു
ഉളിൽ ചില വിഷയജ്ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെ
ന്നു കാണാം. ക്രിസ്തു്യാനികൾ ഈ നാട്ടിൽ ഒന്നാമത് വ
ന്നപ്പേർനും ഇവിടെ മതപരിവർത്തനമൂലവും മറ്റും അവ
രുടെ സംഖ്യ കൂടി പറയത്തക്ക പ്രാബല്യമുണ്ടായതും ഏതാ
നും ശതാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പാണ്. അന്ന് ക്രിസ്തു്യാനികൾ
ക്ക് ഹിന്ദുക്കളിൽ നിന്നു സഹായമല്ലാതെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാ
യിട്ടുണ്ടില്ല. ഇങ്ങിനെ ക്രിസ്തു്യാനികളേയും അവരുടെ മത
പ്രചരണശ്രമത്തേയും ഹിന്ദുക്കൾ സഹായിച്ചത് അവരു
ടെ സഹജമായ ധർമ്മബുദ്ധി കൊണ്ടല്ലാതെ ബാഹ്യമായി യാ
തൊരു പ്രേരണാശക്തികൊണ്ടും ആയിരുന്നില്ല. “ഞാ
നും എന്റെ പത്നിയും ഉൾപ്പെട്ട മത”ത്തിൽ ചേർന്നവർ
പ്രത്യേകാനുകൂല്യം നൽകണമെന്നു അധികാരപൂർവ്വം ഉപ
ദേശിക്കുന്നതിന്നു് അന്ന് ആരുമില്ലായിരുന്നില്ല. ഹിന്ദുക്കളു
ടെ ഒരുഭാവംകൊണ്ടും മഹാമനസ്സുതയാലും വർദ്ധിച്ചുവന്ന
ക്രിസ്തു്യാനികളും ഇദ്ദേശവാസികളും തമ്മിൽ കഴിഞ്ഞ ഒ
രു ശതാബ്ദത്തിനു മുമ്പുവരെ മൈത്രിബന്ധത്തോടുകൂടി വ
ർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളീയരുടെ ഈ ഏകയോഗക്ഷേമ
ത്തിനു ഹാനി സംഭവിച്ചതു മിഷ്യനറിമാരുടെ ആഗമന
ത്തോടുകൂടിയാണ്.

ശംകണ്ണിമേനവൻ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച അ
ക്കാലത്തു് മിഷ്യനറിമാർ തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്ന് അധഃ
കൃതവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടയാളുകളെ ധാരാളമായി ക്രിസ്തുമത

ത്തിൽ ചേർത്തുവന്നിരുന്നു. ഇവർക്ക് ഉടനേതന്നെ പുരാതന ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് അനുവദിച്ചുവന്നിരുന്ന സകല അധികാരങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും സ്വയം അനുവദിച്ചു. നൽകണമെന്ന് മിഷനറിമാർ ശരിച്ചുതുടങ്ങി. ഉയന്നജാതിഹിന്ദുക്കൾ ഇതിനനുവദിച്ചില്ല. ഇങ്ങനെ മിഷനറിമാരും ജനങ്ങളും തമ്മിൽ അസുഖത്തിലായി. മിഷനറിമാരുടെ ന്യായമായ എല്ലാ അപേക്ഷകളും ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിച്ചു കൊടുത്തു എങ്കിലും നമ്മുടെ സായുധന്മാർ അതുകൊണ്ടൊന്നും തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. അവർ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവോട് തെരക്കുറിച്ചു മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റേയും മറ്റും അടുക്കൽ ഭാഷാരോപണങ്ങൾ ചെയ്തുതുടങ്ങി. ഇതിനുംപുറമെ മിഷനറിമാർ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിനെ അധിക്ഷേപിച്ചു പത്രങ്ങളിൽ ധാരാളമായി ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അവർ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിനും ഈസ്റ്റ് ഇൻഡ്യക്കമ്പനിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും തിരുവിതാംകൂർ ഭരണത്തെ അധിക്ഷേപിച്ച് ഹർജികളും സമർപ്പിച്ചു. മിഷനറിമാരുടെ ഈ താളത്തിനു തുളുവാൻ മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റും കമ്പനി ഡയറക്ടറുമാരും മറ്റും തയ്യാറായി എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇവിടെ അന്നുറസിയിരുന്ന കല്ലൻ ധ്വജ, മഹാരാജാവ് നീതിയായിട്ടാണു പ്രജകളെ പാലിക്കുന്നതെന്നും മിഷനറിമാരുടെ വാദം ന്യായവിരുദ്ധമാണെന്നും മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിനും മറ്റും എഴുതി എങ്കിലും, ഗവർണ്ണറും വൈസ്രോയും മറ്റും മിഷനറിമാരുടെ വാക്കു വിശ്വസിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഗവർണ്ണർജനറലായിരുന്ന ഡൽഹൗസിപ്രഭു, മിഷനറിമാരുടെ ഇഷ്ടാനുസരണം ഭരണം നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂർ ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ഭരണത്തിലാക്കുമെന്നുകൂടി മഹാരാജാവിനെ അറിയിച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കെല്ലാം കാരണം മിഷനറിമാരുടെ അസത്യവാദനിയ്യയും സ്വാർത്ഥപ്രതിപത്തിയും മാത്രമായിരുന്നു.

ഇങ്ങിനെ തിരുവിതാംകൂർരാജ്യം മിഷ്യനറിമാരുടെ നാടാക്കാനുള്ള ശ്രമം ആരംഭിച്ച കാലത്താണ് ൧൦൩൩-ൽ കൃഷ്ണരായർദിവാൻജി മരിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിനു പകരം പത്മനാഭപുരം പോഷ്കാരായിരുന്ന റി. മാധവരായരെ ദിവാൻജിയായി നിയമിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ഒഴിവുവന്ന പത്മനാഭപുരം പോഷ്കാരായി ആരെ നിയമിക്കണമെന്നു വളരെ ആലോചിക്കേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടായില്ല. സർവീസുകൊണ്ടും സാമത്വംകൊണ്ടും തെക്കൻഡിവിഷന്റെ ഭരണം നിർവ്വഹിക്കാനുള്ള തന്റേടം തികച്ചും ഉണ്ടായിരുന്നതു ശങ്കുണ്ണി മേനവനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ൨൦൦-ക. ശമ്പളത്തിൽ ഉടനെ നിയമിച്ചു. ഇദ്ദേഹം തൽസ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്ത് സാമത്വത്തോടെ റഹിഷകയും ചെയ്തു. ജനങ്ങളുടെ സ്ഥിതികൾ അറിയുന്നതിന് മേനവൻ ഡിവിഷന്റെ മിക്കഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചുവന്നു. കരക്കടിശിക ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ഇദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യേകസാമത്വമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ ജനങ്ങൾക്കും ഗവണ്മെന്റിനും ഹിതകരമായവിധം തെക്കൻ ഡിവിഷന്റെ ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുവരുമ്പോൾ, മദ്രാസ് ഗവർണർ റാൻസിസ് പ്രഭു തിരുവിതാംകൂർ സന്ദർശിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രയുടെ ചുമതല വഹിച്ചതു ശങ്കുണ്ണിമേനവനായിരുന്നു. കൊച്ചിയിൽ ചെന്നു ഗവർണറെ തിരുവിതാംകൂർഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയായി സ്വീകരിച്ച് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയത് ഇദ്ദേഹമാണ്.

മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പുതുക്കുസ്സാ നികൾ ഉയന്നുജാതി ഹിന്ദുക്കളുമായി വഴക്കിനൊരുങ്ങുന്ന വിവരം ഇതിനുമുമ്പ് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ശങ്കുണ്ണിമേനവൻ തെക്കൻ ഡിവിഷനിലെ പോഷ്കാരായി ചെന്നകാലത്തു അവിടെയും ഈ ഉപദ്രവം നല്ലതുപോലെ ഉണ്ടായിരുന്നു. കൃസ്തുമതമെത്തിച്ച ചാന്നാമ്പാലാണ് അവിടെ ലഹളയ്ക്കൊരുങ്ങിയത്. എന്നാൽ ചാന്നാമ്പാ

റെ നിലയ്ക്കുനിറുത്തുന്നതിനുള്ള തന്റേടം ചേർക്കേണ്ടതായിരുന്നതിനാൽ അവരുടെ തോന്നാസമെല്ലാം അപ്രായോഗികമായി തീർന്നുതോന്നി. മേനവൻ ഗവർണ്ണറെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേകജോലിയിൽ പോയ തക്കം നോക്കി ചാന്നാമ്പാർ ഹിന്ദുക്കളുമായി ലഹളയ്ക്കുതുടങ്ങി. ക്രിസ്തുമതത്തിൽചേർന്ന ചാന്നാമ്പാരുടെ സ്രീകർ ഉയർന്നുവന്നിട്ടു ഹിന്ദുക്കളോട് പോല വസ്രുധാരണം ചെയ്തതായിരുന്നു ലഹളയുടെ ആരംഭം. മിഷനറിമാരുടെ സഹായമുണ്ടല്ലോ എന്നുകരുതി ചാന്നാമ്പാർ പല അക്രമങ്ങളും കാണിച്ചു. ഹിന്ദുക്കൾ ഇതെല്ലാം സഹിക്കത്തക്കവണ്ണം പരയ്ക്കുവാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. പല പള്ളികളും മിഷ്യൻപള്ളികളുടെയും അഗ്നിക്കിരയായി. ലഹളകൾ ഒക്കിണതിരുവിതാംകൂറിൽ സർവ്വതൃപ്തിപ്പെട്ടു. ഇങ്ങനെ ഒരുപ്പോഴോളം അവിടെ നടന്ന അക്രമങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം മിഷനറിമാരായിരുന്നു. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ നയംകൊണ്ടാണ് ഈ ലഹള ഇത്രയും തുടങ്ങിത്തീർന്നത്. ഇദ്ദേഹം ആ പ്രത്യേക ജോലിയിൽ പോയില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ലഹളതന്നെ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഈ ലഹളയുടെ ഫലമായി, ചാന്നാർസ്രീകർ ഇപ്പോൾ വസ്രുധാരണം ചെയ്യുന്നതിനു അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പള്ളികൾക്കു ഏല്പിക്കുന്നതിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രധാനമായി പതിഞ്ഞത്. കളരിയോടുകൂടി ഓരോ പള്ളിക്കും കൂടി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു ഇദ്ദേഹം ഏല്പിച്ചുചെയ്തു. ഇങ്ങനെ ഒക്കിണതിരുവിതാംകൂറിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിട്ടത് വാസ്തവത്തിൽ ഇദ്ദേഹമാണ്. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ഈ ശ്രമം ഫലപ്രദമായി എന്നു കണ്ടുകൊണ്ടാണ് മാധവരായർ മലയാളവിദ്യാഭ്യാസ പ്രചരണത്തിനു ഒരു പ്രത്യേക വകുപ്പു സൃഷ്ടിച്ചത്.

ഇങ്ങനെ തെക്കെ ഡിവിഷനിൽ പരിഷ്കാരങ്ങളും ഏറ്റെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, ൧൦൩൭-ൽ കൊല്ലം ഡിവിഷൻ എന്നപേരിൽ ഒരു പുതിയ ഡിവിഷൻ സ്ഥാപിച്ചു. ശംകുണ്ണിമേനവനെ അവിടെ പോഷ്കാരായി നിയമിച്ചു. ഇതിന്റെ പ്രധാന കാരണം മേനവൻ ഭക്ഷണത്തിരുവിതാംകൂറിലെ താമസം ഭേദാസമാന്യത്തിന് കാരണമായിത്തീർന്നതായിരുന്നു. മേനവന്റെ വേർപാട് ഭക്ഷണത്തിരുവിതാംകൂർ കാക്കും മമ്മഭേദകമായിരുന്നു. അവർ ഒരു മംഗളപത്രം ഇദ്ദേഹത്തിന് സമർപ്പിച്ചു.

മേനവൻ കൊല്ലം ഡിവിഷനിലും തെക്കൻ ഡിവിഷനിലെപ്പോലെ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും ഏറ്റെടുത്തി. കൊല്ലത്തും അതിനടുത്ത പ്രദേശങ്ങളിലും അന്നു് അക്രമികളുടെ ഉപദ്രവം അതികഠിനമായിരുന്നു. കായംകുളംകായൽ അക്രമികളുടെ കേളീരംഗമായിരുന്നു എന്നതന്നെ ഹിന്ദുക്കൾ. ഈ അക്രമികളെ അമർച്ച വരുത്താതെ ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമം ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു ബോധപ്പെട്ട പോഷ്കാർ ഒന്നാമതു അതിനാണു ശ്രമിച്ചതു്. വറുഗീസ്സിന്റെ മാർ മാത്യുസു അത്താനാസ്യോസിനെക്കാൾ മികച്ച പല അക്രമികളുടേയും മുഷ്കു് ശംകുണ്ണിമേനവൻ അറബിമിഷനേരംകൊണ്ടു അമർത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കായംകുളംകൊച്ചുപിള്ളപ്രവർത്തിയാർ എന്ന അക്രമിയേയും അവന്റെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന ൨൧ പേരേയും മറ്റും അമർച്ചവരുത്തുന്നതിൽ മേനവൻ പ്രവേശിച്ചു. ധൈര്യവും സാമർത്ഥ്യവും ഇന്നുമധ്യത്തിരുവിതാംകൂറിൽ പാട വരുന്നുണ്ടു്. പോഷ്കാർ അക്രമികളെ അമർച്ചവരുത്തുന്നതിൽ പ്രവേശിച്ച സാമർത്ഥ്യത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു മഹാരാജാവു അദ്ദേഹത്തിന് ൩൦൦൦ ക സമ്മാനിച്ചു. കായംകുളംകായലിൽ കൂടി ആളുകൾക്കു യഥേഷ്ടം സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചതു് മേനവന്റെ സാമർത്ഥ്യം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നു. വ്യാജപ്പകയിലവ്യാപാരവും അദ്ദേഹം നിർത്തി.

മഹാരാജാവു പോഷ്കാരെ അഭിനയിച്ചു പലപ്പോഴും എഴുത്തുകാരെ അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

മേനവൻ കൊല്ലം പോഷ്കാരായിരിക്കുമ്പോൾ ഉത്രം തിരുനാൾ മാർത്താണ്ഡവർമ്മമഹാരാജാവു മരുന്ന ചിങ്ങത്തിൽ നാട്ടുവീങ്ങി. ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ സകല അഭ്യുദയങ്ങൾക്കും ഏക ആധാരമായിരുന്ന തിരുമനസ്സിലെ നിശ്ശാണം പോഷ്കാരെ എത്രമാത്രം വ്യസനിപ്പിച്ചു എന്ന് ഉറപ്പിക്കുകയാണുത്തമം.

ആയില്യംതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ കീരടധാരണക്രിയക്കടുത്തുതന്നെ ചേർത്ത ഡിവിഷൻ പോഷ്കാരായിരുന്ന ആതിച്ചൻരാമൻ അടുത്തുണ്ടുപററിപ്പിരിഞ്ഞു. തൽസ്ഥാനത്തിൽ നിയമിച്ചതു ശങ്കുണ്ണിമേനവനെ ആണ്. ഇതോടുകൂടി ശമ്പളം പ്രതിമാസം രൂപം ൧൦. ആയി വർദ്ധിച്ചു.



എട്ടാമദ്ധ്യായം.



ചേൽപത്താലൂക്കിലെ

ഉദ്യോഗജീവിതം.

ചേൽപത്ത് ഡിവിഷനിൽ ഉദ്യോഗാർത്ഥം എത്തിയ പ്ലേറ്റിംഗ് മുതൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മൂലമുള്ള ഉപദ്രവം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായി. അന്നു ക്രിസ്ത്യാനികൾ പല കക്ഷികളായി പിരിഞ്ഞു ലഹളകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ശംകണ്ണി മേനോൻ ഇവരെ പറഞ്ഞു രാജിയാക്കുന്നതിന്നു പല ശ്രമങ്ങളാ ചെയ്തു. ക്രിസ്ത്യാനികൾ വഴക്കടിച്ചു നശിക്കണമെന്നുള്ള ഏഷ്യാറ്റിക് മേനോൻ അശേഷമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹം അന്നു അയച്ചു, താഴെചേർന്ന സൂക്ഷ്മർ ഇതിനു ഉത്തരമോടാഹരണമാണ്. :-

നമ്പ്ര നമ്പർ

പോലീസ്.

“വൈക്കമുതൽ ഗുഹ-താലൂക്കിൻ്റെ അന്തർദ്വാരം ചേൽപത്ത് സംപ്രതികാരനം ഗുഹസ്തനം.

“മലയാളത്തിൽപാർന്ന റോമൻകത്തോലിക്കരായ സുറിയാനികളുടെ മെത്രാനായിട്ട് ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാസ് എന്ന അദ്ദേഹം, വരാപ്പുഴപാർന്ന മെത്രാനും രണ്ടുകക്ഷികളായിട്ടുനിന്ന് ഹർജികൾബോധിപ്പിച്ചുവരുന്നതിനെപ്പറ്റി ഉതിരുമുന്തിരിൽ ഹജൂരിൽ നിന്നും ഉത്തരവുകൊടുത്തയച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ ഉത്തരവിനെ നല്ലരൂപകാരം അല്ലാതെ സ്ഥലത്തുള്ള പാവ്വരകാരന്മാർ മുതലായ ചിട്ടറജീവനക്കാർ ഓരോകക്ഷിക്കാ

കുറുപ്പിലാണുവെന്നു ചൊല്ലുന്നതായി കേട്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാരവും ഉത്തരവിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ നമ്പരിൽചേർത്തു വിസ്തരിച്ചു തക്ക കുറുപ്പു നിശ്ചയിക്കേണ്ടുന്ന സംഗതിയെക്കുറിച്ച് രാജസംവക ൨൩൧-ാമതു നമ്പരിൽ ആവണിമാസം ൩൧-ാംനം എഴുതിയ സാധനം വന്നിരിക്കുന്നു. മതസംബന്ധമായ കാര്യത്തിൽ ആ ഉത്തരവിലെ താല്പര്യംപോലെ ജനങ്ങൾ അവനവന്റെ മനസ്സപ്രകാരം നടപ്പാക്കേണ്ടതല്ലാതെ ഇന്നു ആളിന്റെ കീഴ്ചക്കടി നടന്നുകൊള്ളണമെന്നു നിർബന്ധം ചെയ്തിപ്പാൻ പാടില്ലാഴികയാൽ വരാപ്പഴമെത്രാനു കീഴ്ചക്കടി നടപ്പാൻ മനസ്സുള്ള ആളുകൾ അങ്ങിനെയും, ഇപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാസ്സ്മെത്രാനെ ആക്കിച്ച് നടക്കേണമെന്നു ഇഷ്ടമുള്ളവർ അപ്രകാരവും നടത്താവുന്നതും ഈ രണ്ടുപക്ഷവും സർക്കാർ ആളുകൾ പ്രവേശിച്ച യാതൊരുസഹായവും വിരോധവും ചെയ്യാവുന്നതല്ലാത്തതും കൊണ്ടു, അങ്ങനേ ശരിയായ് ശട്ടംകെട്ടിനടക്കയും നടത്തിക്കയും ചെയ്യുന്നതാ അല്ലാതെ ഇതുപക തക്കം ഹേതുവാൽ ജനങ്ങളുടെ സൗഖ്യത്തിന്നും സമാധാനത്തിന്നും വിരോധത്തിന്നും ഇടവരുത്തുന്ന ആളുകളുടെ പേരിൽ ഉള്ള കാര്യം പോലീസുനമ്പരിൽചേർത്തു വിസ്തരിച്ചു ഉത്തരവിലെ നിബന്ധനപോലെയും റെഗുലേഷൻപ്രകാരവും തീർച്ചയാക്കിക്കൊള്ളുകയുംചേണം. ഈ ഉത്തരവിലേയും ഇതു സംബന്ധമായി വന്നിട്ടുള്ള ഉത്തരവുകളിലേയും താല്പര്യം, ആ മണ്ടവത്തുവാതുക്കൽചേർന്ന സുറിയാനി, റോമൻകത്തോലിക്കപള്ളികൾക്കുവരെയും കൂടി തെയ്യപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുവാനുള്ളതാകുന്നു.

൧൦൩൭-ാമത്തെ പുരട്ടാശിമാസം ൮-ാംനം

ഇച്ചെയ്യിക്കു എഴുതിയ

ടിപ് ടിപ് വേഴ്സാർ രാമൻ ശങ്കരൻ (പെട്ട്)

ഇങ്ങിനെ നിതിയായി വർത്തിച്ച ഒരു പുരുഷനെ
ത്തിന്റെ യശസ്സിനു കളങ്കം നേരിടത്തക്ക പണ്ണം പൊളി
എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ച വരഗീസിന്റെ ഭൃഷിച്ച മനുസ്ഥിതിയേ
ക്കുറിച്ചു എതു പറയട്ടെ!

പത്മനാഭപുരം ഡിവിഷനിലും, കൊല്ലം ഡിവിഷ
നിലും പോഷ്ടാരായി ഇരുന്ന് അക്രമികളെ അമർച്ചചെ
യ്ക്കു ജനങ്ങൾക്കു സമാധാനം നൽകിയ ശങ്കുണ്ണിമേന
വൻ ചേർത്തലെ വന്നുചേർന്നുടനെ ശ്രമിച്ചതും നാട്ടുകാർക്കു
മോഷ്ടാക്കളിൽനിന്നും കൊലപാതകികളിൽനിന്നുമുള്ള ഉ
പദ്രവം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനായിരുന്നു. അക്കാലത്തു വേ
മ്പനാട്ടുകായലിലും മറ്റും വച്ച് പകൽസമയത്തുപോലും
അക്രമങ്ങൾ ധാരാളം നടന്നുകൊണ്ടാണിരുന്നത്. വ്യാ
ജപ്പകയില കൊച്ചിയിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നു വില്ക്കുന്നവ
രായ അക്രമികളുടെ പ്രാബല്യവും അസഹനീയമായിട്ടു
ണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരക്കാരെ പിടിക്കുന്നതിനു ശങ്കുണ്ണി
മേനവൻ കീഴ്സിൽബന്ധികളോട് ആജ്ഞാപിക്കുക
മാത്രമല്ല ചെയ്തത്. പിന്നെയൊ, അദ്ദേഹം കൂടിപോയി
അക്രമികളെ പിടിച്ചുവന്നു. അധൈര്യം അദ്ദേഹത്തെ
അശേഷം ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. വേമ്പനാട്ടുകായലിന്റെ
പല ഭാഗങ്ങളിലും ഒളിച്ചിരുന്ന് ഇദ്ദേഹം കർമ്മങ്ങൾ
പിടിച്ചിരുന്നു. ഇതു വീയുത്തുപ്രഭാവനായ ശങ്കുണ്ണി
മേനവൻ മാർമാത്യുസ് അത്താനാസ്ത്യാസ് എന്നൊരു
ഭീരുവിനോട് നേരിടുന്നതിന് ഇടയായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ
ഫലം എന്തായിരിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞതിരിക്കേണ്ടതില്ല
ല്ലോ. ശങ്കുണ്ണിമേനവനെ വേമ്പനാട്ടുകായലിൽ കെ
ട്ടിത്താക്കാനുള്ള ചംകുപ്പ് മാത്യുസ് തുറമുഖം ജനി
ച്ചാലും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു നമ്മുടെ വരഗീസ് ധരിക്കാതി
രുന്നതു ധിക്കാരപാരമ്യമല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊന്നാണ്?

നാട്ടിലെ അക്രമത്തിനു നിവാരണമുണ്ടാക്കിയശേഷം മേനവൻ വിദ്യാപ്രചാരത്തിനു ശ്രമിച്ചു. ൧൦൪൧-ൽ കൊച്ചിമഹാരാജാവ് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് എഴുന്നള്ളിയതു സംബന്ധിച്ച ചുമതല വഹിച്ചതു മേനവനായിരുന്നു യാത്രയിൽ ചെയ്തിരുന്ന ഏപ്പാടുകൾ കണ്ടു തൃപ്തനായ കൊച്ചിമഹാരാജാവ് ഇദ്ദേഹത്തിനു രണ്ടു കൈക്കും വീരശൃംഖല സമ്മാനിച്ചു. ജി. സി, എസ്. ഐ. എന്ന ബിരുദം തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവിന് ൧൦൪൩-ൽ ലഭിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ച സ്ഥാനചിഹ്നങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തിരുമാന്ത്രികൊണ്ടു മദ്രാസിലേയ്ക്ക് എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ ശങ്കുണ്ണിമേനവനേ കൂടെ കൊണ്ടുപോയിരുന്നു. മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റ് സ്ഥാനചിഹ്നാലോചനത്തിനു ശങ്കുണ്ണിമേനവനെ പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. മേനവൻ സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചശേഷം തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അതിഥികളായി ഇവിടെ വന്നു ചേർന്ന സകല മാനുന്മാരേയും സൽക്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം ഇദ്ദേഹത്തിനാണുണ്ടായത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ കഥാനായകൻ ഒരു പ്രത്യേക സാമർത്ഥ്യമുണ്ടായിരുന്നു.

൧൦൪൬-ൽ ടിവാൻ മാധവരായർ ഒരുമഠത്തെ അവധിയെടുത്തു മദ്രാസിനുപോയി. ആ അവസരത്തിൽ ടിവാൻജോലിവഹിച്ചതു ശങ്കുണ്ണിമേനവനായിരുന്നു. അതിനുമുമ്പാവസരത്തിലും ഇദ്ദേഹം ടിവാൻ പണി പകരം നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. മേനവന്റെ കാതുശേഷിയും വാചകവും ഈ രണ്ടവസരങ്ങളിലും സവിശേഷം വെളിപ്പെട്ടു.

൧൦൪൬-ാമുണ്ടു ചേർത്തല ടിവാൻ ഹോഷ്കാരായി വന്ന ഇദ്ദേഹം ൧൦൪൬-വരെ അവിടെ ജോലിനോക്കി. അതിനിടയിൽ വടക്കൻ ഡിവിഷനിൽ ഉണ്ടായ അഭിറൂഢി അതുഭൂതകരമായിരുന്നു. പത്തു വഷത്തിനിടയിൽ മുതലെടു

പിന്നിൽ ൨൫-ലക്ഷം ക. വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പുകല, വ്യാജമായി വിറുപ്പുന്നതിന്നു നിരത്തിയതാണ് ഈ വർദ്ധനവിനു കാരണമായിത്തീർന്നത്. കവർച്ചക്കാരെ അമർച്ച വരുത്തി ജനക്ഷേമം വർദ്ധിപ്പിച്ചതാണ് മേനവന്റെ ഭരണത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രധാന സംഭവം. അക്രമികളും കൊള്ളക്കാരായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ജനക്ഷേമമെകനിരതന്മാരാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു യത്നിച്ചതും അതു ഏറ്റെടുക്കേണ്ടായിരുന്നതും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിലെ മറ്റൊരു പ്രധാന സംഗതിയാണ്. ഗതാഗതസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലും ശംകുണ്ണിമേനവൻ അത്യന്തം കനായിരുന്നു. ചൈക്കുക്ഷേത്രത്തെ ഇന്നു കാണുന്നനിലയിൽ പരിഷ്കരിച്ചതു ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ ഒരു നിത്യസ്താരകമായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

ശംകുണ്ണിമേനവൻ, വർഗ്ഗത്തേയോ, മതത്തേയോ അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചത്. ഹിന്ദുക്കൾക്കും അഹിന്ദുക്കൾക്കും ഒരുപോലെ അദ്ദേഹം ന്യായമായ എല്ലാ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തു. ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഏതെങ്കിലുംത്തരത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനു മേനവൻ ഒരിക്കലും ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ ജാതിമതഭേദമെന്യേ സകലരും ഇദ്ദേഹത്തെ സ്നേഹിക്കയും ബഹുമാനിക്കയും ചെയ്തു. മാനാനന്തെ പാതിരിമാർ ശംകുണ്ണിമേനവൻ, അദ്ദേഹം ചേർത്തല ടിവാൻ പേഷ്വാരാദികളേമ്പോൾ അയച്ചുകൊടുത്ത ഒരു കത്തു താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളട്ടെ.

‘മാന്ദാരാജമാന്യരാജന്ത്രി’ ചേർത്തല ടിവാൻപേഷ്വാര വർകളുടെ ഡന്നിയിയിൽ ബോധിപ്പിക്കുന്നതിനു,

ഏറ്റുമാനൂർ മന്നാനത്തു കോൺവെന്റയുടെ പ്രയോര ആഫംകറിയാക്കോസ് ഏലീശാ എത്രയും വിനയ

നോക്കി എഴുതിക്കൊള്ളുന്നത്. എന്നാൽ യജമാനൻ അ
വർകൾ ദൈവതിരുമുഖത്തെനോക്കി സന്യാസികളായിരി
ക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്തതന്നിരിക്കുന്ന ഉപകാരസഹായങ്ങ
ൾക്കു പ്രതിസ്തേഹംചെയ്യാൻ ഞങ്ങളാൽ സാധിക്കാത്തതാ
യിരുന്നാലും തന്റെ ശുശ്രൂഷികളുടെ ഉടയവനും തന്നെ
ക്കുറിച്ചു ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾക്കു പ്രത്യുപകാരംചെയ്യുന്ന
വന്മാരായിരിക്കുന്ന സർവ്വേശ്വരൻ ഈ ലോകത്തിൽ ദീർഘായു
സ്സും ധനസുഖയശസ്സുകളും വർദ്ധിപ്പിച്ചു തരുന്നതിനും എ
ന്നന്നേക്കുമുള്ള പരലോകഭാഗ്യത്തിന്നു യജമാനനെ യോഗ്യ
നാക്കുന്നതിനും ഞങ്ങൾ നിത്യവും പ്രാർത്ഥിച്ചുവരുന്നു.

അല്ലാതെയും യജമാനൻ അവർകളുടെ അധികാര
ത്തിൻകീഴിലുള്ള ഈ സകലവും സന്യാസികളായ ഞങ്ങളേ
യും കാണുന്നതിനും ഞങ്ങളുടെ യജമാനനെ ഞങ്ങൾ കാ
ണുന്നതിനും നിധാനം വരുത്തിത്തരുവാൻകണമെന്നു മുന്പി
നാലെ അപ്പേ ക്ഷിച്ചു പറയുന്നതിനെ സമീപേ വന്നിരിക്കുന്ന
ഇപ്പഴം ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നതാകകൊണ്ട് സമയവും സൗഖ്യ
വും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ ഈ അപേക്ഷകൂടെയും നിറവേറ്റി
ത്തരുന്ന വിവരത്തിന്നു ഉത്തരവുണ്ടാവാനാകണമെന്നു ഞ
ങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഈ കത്തിൽനിന്നു വരൾച്ച രണ്ടുകാൽത്തുടർന്നു ധരി
ക്കുന്നുണ്ട്. നായനാരെസദ്വൃത്തരായ കത്തോലിക്കുപു
രോഹിതന്മാർപോലും 'ഏമാനൻ' എന്ന പദമുപയോ
ഗിച്ചാണു് അഭിസംബോധനം ചെയ്തിരുന്നതു്, എന്നതാണു്
ഒന്നാമത്തെ സംഗതി. രണ്ടാമത്തെക്കാര്യം ശങ്കണ്ണിമേന
വൻ ക്രിസ്ത്യാനികളോടു ഏകൈലം തരത്തിൽ അന്യോ
യം ചെയ്തിരുന്നില്ല എന്നതാണു്.

ശങ്കണ്ണിമേനവൻ ചേർത്തല പേജ്യാരായിരുന്ന കാ
ലത്തു തിരുവിതാംകൂറിന്നു ഒരു ഉത്തമ പുരുഷന്മാരെക്ക

ണ്ടു പിടിച്ചു സമ്മാനിച്ചു. ആ പുരുഷൻ കാവലം നൽകണുപിള്ളയല്ലാതെ മറ്റൊരുവനായിരുന്നില്ല. വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടോടും നിരാശയോടുംകൂടി നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ഒരു ദിവസം ആലപ്പുഴ എത്തി അന്നു ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ അവിടെ പരിശോധനാർത്ഥം വന്ന താമസിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള തന്റെ സ്ഥിതിഗതികൾ വിവരിച്ചു ഒരു ഹജ്ജി എഴുതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുകയും വല്ലതും ഒരു ജോലി കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ശങ്കുണ്ണിമേനവനവർകൾക്കു ഹർജിയുടെ രീതിയും അതിലെ പ്രതിപാദന രീതിയും മറ്റും ആകർഷകമായിത്തോന്നി അതിനാൽ അദ്ദേഹം നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയെ ചേർത്തലയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയി സ്വന്തം ഗൃഹത്തിൽ താമസിപ്പിച്ചു. താമസിയാതെ ചേർത്തല ഡിവിഷൻ കളുരിയിൽ ഒരു രായസംവേദ പതിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ 'പേഷ്വാറദ്ദോ'ത്തിന്റെ വീട്ടിലെ ഭൃത്യന്മാരിൽ പ്രഥമഗണനീയനായും, കളുരിയിലെ രായസമായും നീലകണ്ഠപ്പിള്ള മൂന്നുവർഷം ചേർത്തലതാമസിച്ചു.

ഇക്കാലത്തു് ശങ്കുണ്ണിമേനവനവർകൾക്കു് കൊല്ലംജില്ലാക്കോടതിയിൽ സ്വന്തം ഒരു സിവിൽകേസുണ്ടായി. ഇന്നത്തേപ്പോലെ വക്കീൽപരിക്ഷയിൽ ജയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുമാത്രമേ കോടതികളിൽ വ്യവഹരിച്ചുകൂട്ട എന്ന് അന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സാമന്ത്വമായിരുന്നു അന്നത്തെ മാനദണ്ഡം. ആ കേസു് കൊല്ലത്തുപോയി നടത്താമെന്നു് ദിവാൻപേഷ്വർ പലരോടും ചോദിച്ചു. എന്നാൽ കൃത്യം നിവ്വഹിക്കാമെന്നു് ധൈര്യസമേതം സംവദിച്ചതു് നീലകണ്ഠപ്പിള്ള മാത്രമായിരുന്നു. ഈ യുവാവിന്റെ സാമന്ത്വവിശേഷത്തെക്കുറിച്ച് പേഷ്വാക്കു് വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തേത്തന്നെ വക്കാലത്തോടുകൂടി കൊല്ലത്തേയ്ക്കയച്ചു. നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ യുക്തിവൈഭവം,

കാർയ്യജ്ഞാനപാടവം, വാദവൈദഗ്ദ്ധ്യം ഇവകൊണ്ട് കേസു ജയിച്ചു എന്ന് വിശിഷ്ട പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ കേസിന്റെ അപസാനംവരെ കൊല്ലത്തു താമസിച്ചു തിരികെയിൽ, നീലകണ്ഠപ്പിള്ളയുടെ യോഗ്യതയെ കണ്ടു സംതൃപ്തിയടഞ്ഞ പലരും അവരവരുടെ കേസുകൾ ഇദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു നടത്തിച്ചുതുടങ്ങി. ചേർത്തലക്കു തിരിച്ചു പോകാതെ കൊല്ലത്തു സ്ഥിരമായി താമസിച്ചു വ്യവഹരിക്കണമെന്ന് സുഹൃത്തുക്കൾ ചെയ്ത അപേക്ഷയെ, പ്രസ്തുത തൊഴിലിൽ അഭിരുചി അങ്കുരിച്ചിരുന്ന നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അനുവദിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

മാധവരായർ ദിവാൻജിയോടു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്ക് രസകേടുണ്ടായതും അതുമൂലം ഫാർക്-ൽ അദ്ദേഹം ഉദ്യോഗമൊഴിഞ്ഞുപോയതും പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. മഹാരാജാവിന്റെ തിരുവുള്ളക്കേടിനെ വകവെക്കാതെ മാധവരായരെ മേനവൻ ചേർത്തലത്താലൂക്കിന്റെ തെക്കേ അറ്റത്തുനിന്നു കേമമായി സ്വീകരിച്ച് ചേർത്തലകൊണ്ടുചെന്നു സൽക്കരിച്ച് എറണാകുളത്തുകൊണ്ടുചെന്നു വിട്ടു വിചരം ഇതിനുമുമ്പു വിചരിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. രാജ്യത്തിന് ശാശ്വതനന്മ ചെയ്തിരുന്ന മാധവരായരെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നൊഴിഞ്ഞപ്പോൾ ബഹുമാനിച്ചയയ്ക്കുന്നതാണു രാജാവിനും രാജ്യത്തിനും ബഹുമാനമെന്നു കണ്ട് തദനുസരണം പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ധൈര്യവും വിവേകവും ശങ്കണ്ണിമേനവനു മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളു. ഭരണസംരംഭനമായി മേനവനും മാധവരാവുവു: തമ്മിൽ പലപ്പോഴും എതിരിടേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം, ഇവർതമ്മിൽ പിണക്കമാണെന്നും നാട്ടിൽ പരക്കെ ഒരു സംസാരവുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇരുവർക്കും പരസ്പരം എല്ലാക്കാലത്തും വളരെബഹുമാനമാണുണ്ടായിരുന്നതു്. മാധവരായർ തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും പോയി ബറോഡയിൽ ദിവാൻപദത്തിൽ പ്രവേശിച്ചശേഷം അ

ദോഷം ശങ്കണ്ണിമേനവനായ ചു കത്തുകളിൽനിന്നും ഈ വസ്തു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്.

മാധവരായശ്ശേഷം ദിവാനായി നിയമിച്ചതു സർ, ശേഷയാശാസ്രിയാണല്ലോ. അദ്ദേഹം ൧൦൭൨-ൽ അടുത്തുൺപറിച്ചിരിഞ്ഞു. ഓടനെ ശങ്കണ്ണിമേനവനെ ദിവാനായി നിയമിക്കുന്നതിന്നു വിചാരിക്കുന്നു എന്നും സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു തയ്യാറുണ്ടോ എന്നും മഹാരാജാവ് എഴുതിച്ചോദിച്ചു. മേനവനാകട്ടെ വാർദ്ധക്യംമൂലം ചുമതലയേറിയ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിന്നു നവൃത്തിയില്ലെന്നു മഹാരാജാവു തീരുമേനിയെ കൃതജ്ഞതാപുണ്യം അറിയിക്കയാണുണ്ടായതു്. അതിനാൽ പേഷ്കാർ നാണുപിച്ചളയെ ദിവാൻജിയായി നിയമിച്ചു. തന്നേക്കാൾ സവീസുകൊണ്ടുംമാരും താണനിലയിൽ ഇരുന്ന നാണുപിച്ചളയെ ദിവാൻജിയായി നിയമിച്ചതിൽ മേനവൻ വാസ്തവത്തിൽ സന്തോഷിച്ചതേയുള്ളൂ.

അപേക്ഷപ്രകാരം ൧൦൭൪ മേടമാസം ഒന്നാംതീയതി മുതൽ അടുത്തുൺ അനുവദിച്ചു കിട്ടുകയാൽ ശങ്കണ്ണിമേനവൻ ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞു. ൪൧-വഷത്തെ പ്രശസ്തമായ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിനുശേഷമാണ് ഇദ്ദേഹം അടുത്തുൺപററി പിരിഞ്ഞതു്. ഈ കാലമത്രയും വിശ്വസ്തയോടും വിവേകത്തോടുംകൂടി രാജാവിനേയും പ്രജകളേയും സേവിച്ചു എന്ന് നിസ്സംശയം പറയാവുന്നതാണ്.

ശമ്പളത്തിന്റെ പകുതിത്തുകയായ ൪൦൦ ക. ആയിരുന്നു അടുത്തുൺതുക പേഷ്കാറായി ജോഹിനോക്കിയ ൧൧൦-മാസത്തിനിടയിൽ ഒരു ദിവസമെങ്കിലും മേനവൻ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു വിശേഷവിധിയായ ഒരു വാസ്തവമാണ്.

മേനവൻ ജോലിയിൽനിന്നു പിരിയുന്നതിനു കൂടെ മു
 ന്വമുതൽതന്നെ കാസശ്വാസസംബന്ധമായ രോഗമൂലം
 പല ഉപദ്രവങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എങ്കിലും അ
 ടത്തുണ്ട് പാരാതിരുന്നത് മേനവന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ
 നിത്യസ്താരകമെന്നു നിസ്സംശയം പറയാവുന്ന “തിരുവിതാം
 കൂർ ചരിത്രം” എഴുതിത്തീർത്ത് അച്ചടിപ്പിച്ചു അടിയറവ
 യ്ക്കുന്നതിന്നുനേരിട്ട താമസം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. ഇ
 ന്നും ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ചരിത്രമാഴിച്ചാൽ തിരുവി
 താംകൂറിനു ശരിയായ ഒരു ചരിത്രമില്ലെന്നു സകലരും സമ്മ
 തിക്കുന്നതാണല്ലോ. ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതിത്തീർക്കുന്നതിന്
 ഇദ്ദേഹത്തിനു കായക്രേശവും മനഃക്രേശവും ധനവ്യയവും ധാ
 രാജമായിട്ടുണ്ടായി. ശുദ്ധോഗികജീവിതത്തിനിടയിൽ ഇ
 ണ്ണെനെ ഒരു ഉത്തമ ഗ്രന്ഥം എഴുതിത്തീർത്ത മേനവൻ കേരള
 വാസികളുടെ ശാശ്വതകൃതജ്ഞതയ്ക്കു് അർഹനാണ്. മറുതീ
 വൃശ്ചികത്തിൽ, മേനവന്റെ പ്രവർത്തനരംഗങ്ങളിൽ പ്രധാ
 നപ്പെട്ട ഒന്നായ പൈക്കത്തു വച്ചാണ് ‘തിരുവിതാംകൂർ ച
 രിത്രം’ മഹാജാവിനു തിരുമനസ്സിലെ തുല്യാഭിമാനം സ
 മർപ്പിച്ചത്.



ബന്ധനം അദ്ധ്യായം.

അവസാനഘട്ടം.

അടുത്തുൾപററി പരിഞ്ഞതോടുകൂടി ശങ്കണ്ണിമേനവൻ കാസശ്ശാസം സംബന്ധിച്ച ശ്വാസം മുട്ടൽ വർദ്ധിച്ചു. ഡോക്ടററന്മാരുടെ പ്രത്യേക നോട്ടത്തിൽ ഇടപെട്ടിയിലും, എറണാകുളത്തും, ആലുവയിലും, പുത്തൻവേലിക്കരയുമായി അദ്ദേഹം മാറി മാറി താമസിച്ചിരുന്നു. ഭീർഘകാലം സ്വസ്ഥനായി താമസിക്കുന്നതിനുള്ള ഭംഗം മേനവൻ ഉണ്ടായില്ല. ൧൦൦൦ കോടമാസത്തിൽ ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹം ചെട്ടെന്ന് പുത്തൻവേലിക്കരയുള്ള പുരാതന ഗ്രാമത്തിൽ വെച്ചു പാലോകപ്രാപ്തനായി. പുത്തൻവേലിക്കര നന്ന് വള്ളത്തിൽ ഒരു ദിവസം ആലുവയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. കൂടെ ഭാര്യയുമുണ്ടായിരുന്നു. വള്ളം വീട്ടിന്റെ കടലിൽനിന്ന് അല്പ ദൂരെ എത്തിച്ചപ്പോൾ മേനവൻ വള്ളത്തിൽ വീണു. ഉടനെ വള്ളം വീട്ടിലേക്കു തിരിച്ചുവിട്ടു. മേനവനെ മഞ്ചലിൽ ഗ്രാമത്തിലേക്കു എടുത്തുകൊണ്ടു പോയി. അടുത്തദിവസം രാവിലെ ശങ്കണ്ണിമേനവൻ ചരമമടഞ്ഞു. അങ്ങിനെ ബുദ്ധിസാക്ഷിത്വവും കാര്യശേഷിയും നിറഞ്ഞ ഒരു പെരുമനോരുഷൻ തിരുവിതാംകൂറിനു നഷ്ടപ്പെട്ടു. മേനവന്റെ മരണവാർത്ത അറിഞ്ഞപ്പോൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് വളരെ ദുഃഖത്തോടു കൂടി ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—“എന്റെ യാത്രയെല്ലാം മുൻകൂട്ടി റട്ടംകൂട്ടാൻ പോകുന്നത് ശങ്കണ്ണിമേനവനാണ്. ഇപ്പോൾ അടുത്തിരിക്കുന്ന എന്റെ അവസാന യാത്രയ്ക്കും വട്ടം കൂട്ടാനായി മേനവൻ കൂടി പോയിരിക്കുന്നു.”

മേനവന്റെ കുടുംബജീവിതം എത്രയും ആനന്ദകരമായിരുന്നു. ആയിരത്തി ഇരുപതാമാണ്ടു ഇടപ്പള്ളിൽ കൃഷ്ണത്തുവീട്ടിൽ പാർത്തിത്തന്നതായ ഇദ്ദേഹം വിവാഹം ചെയ്തു. ഈ സ്ത്രീത്തനിൽ മേനവൻ സന്താനങ്ങൾ ഉണ്ടായി. രണ്ടു പെൺകുട്ടികൾ കുട്ടിക്കാലത്തു തന്നെ മരിച്ചു. മൂത്ത പുത്രനാണ് തിരുവിതാംകൂർ ഭിവാൻപേഷ്വറായും ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായും ഇരുന്ന മിസ്റ്റർ കെ. പി. ശങ്കരമേനോൻ ബി. എ. ബി. എൽ. എഫ്. എം. യു. മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹവ്വ വാഷ്ക്കാലം വക്കീലായിരുന്ന ശേഷമാണ് ഇദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർ സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ചത്.

ഇദ്ദേഹം ഹവ്വ കമ്മീഷൻ ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സ് കാലടിയിൽ വെച്ചു കാലഗതിയെ പ്രാപിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂത്തപുത്രൻ മിസ്റ്റർ എസ്. ശങ്കരമേനോൻ ബി. എ. ബി. എൽ. തിരുവനന്തപുരത്തു വക്കീലാണ്. രണ്ടാമത്തെ പുത്രൻ ബി. എ. ബി. എൽ ജയിച്ച് കേരളാലം മധുരയിൽ വക്കീലായിരുന്ന ശേഷം ഈ ആരം രാമകൃഷ്ണമിഷ്യനിൽ ചേർന്നു കല്പത്തായിൽ താമസിക്കുന്നു. തൃതീയപുത്രൻ മിസ്റ്റർ എസ്. കൃഷ്ണമേനോൻ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വെള്ളപ്പുറീക്കുക്കു പഠിക്കുകയാണ്. മിസ്റ്റർ ശങ്കരമേനോന്റെ ഏകപുത്രി ശ്രീമതി നാരായണിയമ്മയെ ആണു മധുരയിൽ വ്യവഹരിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ. കെ. പി. വേലായുധമേനോൻ വിവാഹം കഴിച്ചത്. ഈ സ്ത്രീത്തം മരിച്ചിട്ടു അധികകാലമായിട്ടില്ല. ശ്രീമതി നാരായണിയമ്മയുടെ പുത്രിയെ വിവാഹം കഴിച്ചിട്ടുള്ളതു തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ എലക്ട്രിക്കൽ എൻജിനീയർ മിസ്റ്റർ കെ. പി. പത്മനാഭമേനോനാണ്.

ശങ്കരമേനോന്റെ ദ്വിതീയപുത്രൻ മി. കെ. പി. പത്മനാഭമേനോൻ അപ്പന്റെ മകൻതന്നെ ആയിരുന്നു.

വെന്നു പലപ്രകാരത്തിലും തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളത്തും മദ്രാസിലും ബി. എൽ പരീക്ഷയെ പഠിച്ച വിജയം സമ്പാദിച്ച പത്മനാഭമേനവൻ അന്നു മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിന്റെ അഡ്വക്കേറ്റർ ജനറൽ ആയിരുന്ന സർ എച്ച്. എച്ച്. ഷെപ്പേർഡ് എന്ന ഡയറയുടെ കീഴിൽ അഭിഭാഷകവൃത്തി പരിശീലിച്ചു. പിന്നീട് മദ്രാസിൽതന്നെ കറേക്കലും വക്കീലായിരുന്നു. എങ്കിലും അമ്മയ്ക്ക് പ്രാധാന്യമുള്ളതോടുകൂടി മേനവൻ എറണാകുളത്തുവന്നു താമസിച്ച് അവിടത്തെ ചീഫ് കോടതിയിൽ വ്യാപാരിച്ചു. ചെമ്പൂർ-ൽ മേനവൻ തിരുവനന്തപുരത്തു വന്ന് വക്കീൽജോലിയിൽ ഏർപ്പെട്ടു. പിന്നീട് തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും വ്യാപാരിച്ചുവന്നു. തിരുവിതാംകൂർ നിയമസഭയിലെ സാമാജികസ്ഥാനവും കറേക്കലും ഇദ്ദേഹം വഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു നിയമിച്ച മരുമക്കത്തായക്കമ്മറ്റിയിലെ ഒരു സാമാജികനും ഇദ്ദേഹമായിരുന്നു. കമ്മറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ മേനവൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ അമൂല്യരത്നങ്ങളാകുന്നു എന്നു ചുരുക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിനെ സ്ഥലഭൂമിപ്രഭുക്കളും അനുചരികളും ഇല്ല. കൊച്ചിയിലും ഇതുപോലെ നായന്മാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ നിയമിച്ച കമ്മറ്റിയിൽ പത്മനാഭമേനവനും രംഗമായിരുന്നു. മേനവൻ എഴുതിയ കൊച്ചിരാജ്യചരിത്രവും കേരളചരിത്രവുമെല്ലാം കേരളീയർ ഇദ്ദേഹത്തിന് എന്നെന്നേക്കും കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കുടുംബസംബന്ധമായ ബലപാടകരും മൂലം ചെമ്പൂർ-ൽ മേനവൻ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്ന് എറണാകുളത്തു സ്ഥിരതാമസമാക്കി. ഇദ്ദേഹം വ്യാപാരംകഴിച്ചിരുന്നതു തൃശ്ശൂർ മാരത്തുശ്രീമതി പാറക്കുട്ടി അമ്മയെക്കൂടിയാണ്. മേനവനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണമറിയാത്തതിൽ ഈ മഹതി വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാര്യങ്ങൾ ധാരാളം കാര്യനിർവ്വഹണശക്തിയും തെളിവേറും വിളങ്ങുന്ന

വനിതകൾ ശ്രീമതി പാറുക്കുട്ടി അമ്മയെപ്പോലെ വളരെ പേർ കേരളത്തിൽ ഇല്ലതന്നെ. ഇവർക്കു സന്താനലാഭം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പത്മനാഭമേനവൻ മൗൻദ്-മോ മൗൻ-ാം- ഇഥലോകവാസം വെടിഞ്ഞു.

മേനവന്റെ മൂന്നാമത്തെ സന്താനം ഒരു പുത്രിയായിരുന്നു. അവർക്കു കുട്ടികൾ ഉണ്ടായില്ല.

ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ ജന്മസ്ഥലം മലബാറിൽ തൃപ്പൂർവാർ എന്ന സ്ഥലമാണെന്നു് ഇതിനുമുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. എങ്കിലും അദ്ദേഹം പറവൂർതാലൂക്കിൽ പുത്തൻ ചേലിക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു ഗൃഹം പണികഴിപ്പിച്ചു് അവിടെയാണ് അടുത്ത ബന്ധുക്കളെക്കൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിച്ചതു്. പുത്തൻചേലിക്കരയുള്ള ഗൃഹത്തിൽ ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ അനന്തിംവരും മറ്റും താമസിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ നിയമസഭാസാമാജികൻ മിസ്റ്റർ എ. ജി. മേനോൻ ബി. എ. ശംകുണ്ണിമേനോന്റെ സഹോദരപുത്രിയുടെ ഭർത്താവാണ്. ശംകുണ്ണിമേനോൻ ഇപ്പോഴുള്ളിൽ സ്വ സന്താനങ്ങൾക്കായി ഒരു ഗൃഹം പണികഴിപ്പിക്കുകയും അവിടെ വസ്തുവകകൾ സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ഗൃഹത്തിൽ ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നത് ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ ഭാര്യയുടെ അനുജത്തിയുടെ സന്താനങ്ങളാണ്.

മുൻവിവരിച്ച സംഗതികളിൽനിന്നു് ശംകുണ്ണിമേനവന്റെ കുടുംബം ഇന്നും വളരെ ഉയന്നുനിലയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

പത്താം അദ്ധ്യായം.

ഉപസംഹാരം.

നിലപറഞ്ഞ നിഗളംകൊണ്ട് വല്ലാതെ പള്ളവി
ത്തു പൊട്ടിച്ചതുപോയ ഒരു തവളയുടെ കഥ കുട്ടികൾവാ
യിച്ചു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. വറുഗീസ് തന്റെ സാഹിത്യസാഹസം
കൊണ്ട് തനിക്ക്, താൻ മനോരാജ്യത്തിൽ രൂപണം ചെ
യ്ക്കിട്ടുള്ള സമുദായത്തിനും തന്നെ 'കഴിതോണ്ടക്' യാണ്
ഒരുപകാരത്തിൽ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഇതേവരെയുള്ള പ്ര
തിപാദനം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. 'മു
ലപ്പാലിനുപ്പുനോക്കുക' എന്നുകൂടി വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന
വറുഗീസിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ കേവലം ഭാഷാഭൂമിയുടേതെ
ന്നു വിധിച്ചാൽ തന്നെയും കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുസമുദായം
പല വിലയേറിയ പാഠങ്ങൾ ഇതിനനിന്നു പഠിക്കേണ്ടതു
ണ്ട്. ആ വിഷയത്തിൽ വറുഗീസിന്റെ മതമോശമായ
സമുദായസ്തർദ്ധാജാലമായ — അസുയോമലീമസമായ — ചി
ത്തവൃത്തി, ഹിന്ദുസമുദായത്തിന്റെ ഔദ്യോഗികപരതയെയും
അധഃകരിച്ചുള്ള പൂജയെ അർഹിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഇന്നു പല
തുകൊണ്ടും അഴിഞ്ഞുപെട്ടുകടക്കുന്ന കേരളീയ ഹിന്ദു
സമുദായം, തങ്ങളുടെ കണ്മന്വിൽ ഇത്തരക്കാർ കാട്ടിക്കൂട്ടാൻ
ഇച്ഛിക്കുന്ന ഇന്ദ്രജാലവൈഭവത്തിന്റെ ഏകദേശരൂപം
എന്തെന്ന് ഇതുകൊണ്ടു ധരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കണം. "അ
ന്നൊന്നെന്നു" എന്നു സർവ്വസമമായ ഒരു മനോഭാവം, വ
ച്ചുകൊണ്ടു തങ്ങളുടെനേരെ കല്ലെറിയുന്ന ഒരുതരം അങ്ങാ
ടിപ്പിള്ളേരുടെ അട്ടഹാസം, വറുഗീസിന്റെ ലേഖനപര
മ്പരകളിൽ നിന്നു ഹിന്ദുക്കൾക്കു വ്യക്തമായി കേൾക്കാൻ
കഴിഞ്ഞിരിക്കണം. 'താനും തന്റെ മദഃമയും ഉൾപ്പെട്ട
സമുദായം' എന്നു ബ്രിട്ടീഷ്ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു പ്രതി
നിധി ആരംഭിച്ച വാചകം ഇവിടെച്ചിലർ പണിതുവന്നി

രുന്ന അഹങ്കാരമേടകൾക്കു ചെൺകളിപുശിയതും, ഇഴയിടയായി അങ്ങോട്ടുചിലർ കേറിച്ചുത്തുടങ്ങിയതും വരഗീസിന്റെ ശ്രമംകൊണ്ടു് ആർക്കും അറിയാവുന്നവിധം ചെളിവായിരിക്കണം;

“ഇഷ്ടമാടിക്കനിത്തു ചോറിട്ട കൈക്കുകടിക്കുന്ന പട്ടികൾക്കു കൊടുക്കുന്ന യഷ്ടികൾക്കു നമസ്കാരം!” എന്നു മഹാകവി കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ പാടിയിട്ടുള്ളതിലടങ്ങിയ തത്വം തങ്ങളെ ദൃഷ്ടാന്തമായി നിന്നു പഠിപ്പിച്ചു വരഗീസിന്റെ ‘മകുടംവെച്ചു മറത്തര’ത്തെ മന്ദഹാസംകൊണ്ടു മാറിക്കൊണ്ടും ഹിന്ദുക്കൾ ശക്തരായിത്തുടങ്ങിയിരിക്കണം.

ഹിന്ദുക്കളെന്ന പൊതുപ്പേരതന്നെ നാം പറഞ്ഞു കൂടുന്നുണ്ടു് അവരിൽ ചിലരുടെ അഭിപ്രായം. ബ്രാഹ്മണരെന്നും, ക്ഷത്രിയരെന്നും, നായരെന്നും, ഇഴഴ്വരെന്നും ഒന്നേടേന്നു ബന്ധമില്ലാത്ത വർഗ്ഗങ്ങളായിട്ടേ അവർ നമ്മെ ഗണിക്കാൻ തയ്യാറുള്ളൂ. നമുക്കുമാത്രമുള്ളതെന്നും നമ്മെമാത്രം നശിപ്പിച്ചതെന്നും അവർ കൊട്ടിമേഘിക്കുന്ന ജാതിഭേദം തക്കദർശിക്കില്ലെന്നു അഹങ്കരിക്കുന്ന ചരണവർ. “ജാതിഭേദത്തിലും ഭേദം, ഭേദാഭേദത്തിലും ഭേദം” എന്നു അടിയ്ക്കുടി പെരുക്കിവരുന്ന തങ്ങളുടെ വർഗ്ഗസംഖ്യയിലേക്കു കണ്ണോടിക്കാതെ കണ്ടുതന്നെ അവർ ഹിന്ദുക്കളുടെ കുറവും കുറവും ക്രസൽകൂടാതെ വിളിച്ചു കൂകുകയാണിന്നു ചെയ്യുന്നതു്. അവരെന്തോപറയട്ടെ, എന്തോചെയ്യട്ടെ, എന്നു ക്ഷമിച്ചിരിപ്പാനുള്ള കാലം പൊയ് പോയിരിക്കുന്നു. ബ്രാഹ്മണർക്കു ബ്രാഹ്മണരായും, ഇഴഴ്വർക്കു ഇഴഴ്വരായും കഴിയാനുള്ള മോഹം, അവർക്കിരുവർക്കും ഹിന്ദുക്കളായിക്കഴിയാനുള്ളതിൽനിന്നു വേറിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു—നാം നമ്മുടെമതത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നവരാണെന്നു—സമതപം വാദിക്കുമ്പോൾ എല്ലാവരും ക്രിസ്ത്യാനി, ഉദ്യോഗത്തിന്നു കൈനീട്ടുമ്പോൾ സു

ദിയാനിക്രിസ്തു ചാനിഹുന്നനില നാം ആഭിഷിക്തനാവരെല്ലെന്നു അവർക്കു വെളിവാക്കി കൊടുക്കുന്നത് അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഹിന്തുക്കൾ തങ്ങളുടെ പുരാതനമേന്മയിൽ ആകാവുന്നത്ര അഭിമാനമുള്ളവരും, പൂർവ്വന്മാരേപ്പറ്റി തികച്ചും പ്രത്യാദരം ഉള്ളവരും ആണെന്നു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാനും കാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. അല്ലയോ ഹിന്തുജനങ്ങളേ, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്തെന്നു നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു മുമ്പോട്ടു പോകണം. നിങ്ങളുടെ വഴിയിൽ തടസ്സം ചെയ്യാനും, തരംപോലെ ആട്ടി നോക്കാനും ധൈര്യമുള്ള ഒരു കൂട്ടർ നിങ്ങളെ ഇപ്പോൾ വലയം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഭൂസ്വാമികളായ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭൂമി ആർക്കു് സൈപരസഞ്ചാരം ചെയ്യാൻ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തുവോ, ആരുടെ “പട്ടിണിയും പരിവട്ടവും” കണ്ടു്, ആർ ചെയ്തു “പെരുമാഴ്ചയും,” “കണ്ണീരുവീഴ്ചയും” കൊണ്ടു് — നിങ്ങൾ ആർദ്രഹൃദയന്മാരായിത്തീർന്നുവോ, അതാ അവർതന്നെയാണു് നിങ്ങളെ ഇന്നു ചെറുത്തുകൊണ്ടു ചൂഴ്ന്നു നിൽക്കുന്നത്. നിങ്ങളുടെ ഔദാര്യം പിഴച്ചുപോയി എന്ന് പരിതപിക്കാനല്ല, നിങ്ങളെ, — നിങ്ങളുടെ പൂർവ്വികന്മാരെ — ബഹുമാനപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നവരാണെന്നു വെളിവാക്കാൻ വേണ്ടിത്തന്നെ, ഇപ്പിടെ ചെയ്യുന്ന ഈ അപേക്ഷയെ നിങ്ങൾ ചെവിക്കൊള്ളുമോ?

വറുഗീസിന്റെ മാർമാത്യുസ് മെത്രാനും കാളികൂളികളായ വാലിയക്കാരും, നിരുപദ്രവികളും, നിർദ്ദോഷികളും ആയ ബ്രാഹ്മണരുടെ പുറത്തേയ്ക്കു വീഴ്ചാൻ ചൂഴ്ന്നിപ്പൊക്കിയ ചാട്ടവാദകൾ — അതു താഴെയോട്ടു പതിച്ചുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല; — നിങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു; നിങ്ങൾക്കു കടം വാങ്ങേണ്ടതല്ലാത്ത മനോധർമ്മത്തിന്റെ സഹായത്താൽ ആ ചാട്ടയുടെ മൂളലിൽനിന്നു് വറുഗീസായ ദുരഹങ്കാരി, തന്റെ പാട്ടിലുള്ള ചില കുട്ടിത്തരക്കാരോടുകൂടി ഹിന്തുസമുദായം

യത്തിന്റെ ശിരോഭാഗത്തെ നോക്കി പുറപ്പെട്ടവിട്ട ശ്വാ
നസ്വരം നിങ്ങൾ കേട്ടിരിക്കുന്നു; കൊച്ചിരാജ്യത്ത് കടന്നു
ചെന്നു, നാട്ടുവാലായ് മക്കാലത്ത് ലോഷയാത്ര നടത്തുക
യും യുവരാജാവിന്റെ വഴി വിലക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തതാ
യിപ്പറയുന്ന മെത്രാനെയും കൂട്ടുകാരേയുംകൊണ്ട്, വറുഗീസി
ന്റെ കല്പിതസമുദായം ഇന്നാട്ടിലെ രാജസ്ഥാനത്തോടു പ്ര
കടികരിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള ഭക്തിപാരവശ്യത്തിന്റെ അളവ്
നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. രാജ്യഭക്തിതന്നെ മ
നുഷ്യരൂപമെടുത്തിരുന്ന ആ നായർകലകേസരി രാജാകേ
ശവദാസൻ കൈക്കൂട്ടി വാങ്ങിയതായിക്കാണിക്കുന്ന പള്ളി
ക്കണക്കിൽ, തനിക്കും തന്റെ തരക്കാക്കും ഏതും പങ്കില്ലാ
ത്ത രാജ്യസ്വേദനമെന്നമഹനീയകർമ്മത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധരായി
വർത്തിച്ച് യശസ്സ് നേടിയ വീരന്മാരോടു — വറുഗീസിനുള്ള
“കെറുവു” മാത്രമല്ല, ഉന്നതാഭർശങ്ങളെപ്പറ്റി തനിക്കുള്ള
അകൈതവമായനിന്ദകൂടി ഭംഗിയായി വരഞ്ഞു പച്ചിരിക്ക
ുന്നതും നിങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു; ദിവാൻപേഷ്വാർ ശങ്കണ്ണി
മേനോൻ എന്ന തേജപുഞ്ചത്തെ അല്പമൊന്ന് സമീപ
ക്കാൻ ഓടീനോക്കിയ വറുഗീസ്, പേമ്പനാട്ടുകായലിൽ ഒ
രു രംഗം നിർമ്മിച്ച് അതിലെ ഉന്നതവേദിയിൽ തന്റെ എഃ
പെ: പെ: ബ: മെത്രാനച്ചനെ നീരാളച്ചാവട്ടയിലോ, സൂ
ര്യപദച്ചാവട്ടയിലോ, അഥവാ ആകാമെങ്കിൽ രണ്ടിലും കൂ
ടിയോ പൂജിച്ചിരുത്തി അറുക്കലക്കിരമാരായ മുത്തക്കുറുപ്പ
ൻ, ബാപ്പുതുടങ്ങിയവരെക്കൊണ്ട് കല്പം കയറും എടുപ്പിക്ക
യും, “ബസ്സു-ബസ്സു” എന്ന് തന്റെ സുറിയാനിയിൽ ലോ
കസമാധാനം ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഘട്ടവും നിങ്ങൾ
നല്ലവണ്ണം കണ്ടിരിക്കുന്നു; “കേരളമൊരുകാലം പാലിച്ച്
പുകൾപെററ വീരരാം” നായന്മാക്ക്, — അറിവും ഭയഭാര്യ
വും, ഉഷിരും ഉജ്ജ്വലസ്വഭവവും ഒരുപോലെ സമ്മേളിച്ചിര
ുന്നതുകൊണ്ട്, തങ്ങളുടെ കൺമുമ്പിൽ നീട്ടിക്കണ്ട കീറക്ക
മ്പിളികൾ യഥോചിതം നിറച്ചുകൊടുക്കുന്നതിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധ

രായിരുന്നുതന്നെ ഇന്നുവല്ലപോരായ് മയം വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു മഹാമനസ്സുതയോടെ നേടി കൃതകൃത്യരായ നായന്മാർ — പിറുപ്പാ, പാരമ്പര്യമോ, പരിചയമോ, പരാക്രമമോ എന്തുതന്നെ കൊണ്ടായാലും കേരളത്തിലെമ്പല പരമേശ്വരനോടൊന്നിച്ച് ഒരു സമുദായത്തിന്റെയും മുൻപിൽ നമിക്കുന്ന രാവേണ്ടതില്ലാത്ത നായന്മാർ — അഹോ! ദുരഹങ്കാരപാരമ്യമേ, നിന്റെ അന്ധത ഭയനീയംതന്നെ! — തീണ്ടൽകല്പിച്ചു വഴി മാറി നിർത്തിയിരിക്കുന്നതും നിങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു; ഹിന്ദുദേവാലയങ്ങളിൽ, സ്വർണ്ണക്കുപ്പം തങ്ങൾക്കും ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രവേശനാവകാശത്തെ ഇഴയ്ക്കുകകളിൽ നിന്നും (അതേവരെ ബ്രാഹ്മണർമാത്രമേ ക്രിസ്തു ധാരികളായിരുന്നുള്ളു പോൽ) കൂടി ആളെടുപ്പുതുടങ്ങിയതോടെ, സ്വമനസാക്കെ വെടിഞ്ഞ് സ്വർണ്ണഹിന്ദുക്കളോട് — പോരാ, സ്വർണ്ണക്രിസ്തു ധാരികളോടും - മഹാമനസ്സുത കാണിച്ചു വെന്നൊരു പുരാവൃത്തം രചിച്ച് തങ്ങളിപ്പോൾ ഹീനന്മാരെന്നു ലജ്ജിച്ചുകൊണ്ടാണെങ്കിലും ഹിന്ദുസമുദായത്തിലെ ഒരു ശവുമായുള്ള സാങ്കല്യമാണതിനു ഹേതുവെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ പണിപ്പെടുന്ന വിധവും നിങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു; ഇതെല്ലാം കണ്ടിട്ടും സ്വാഭാവികമായും ഉണരാത്തവരെങ്കിൽ കേരളീയഹിന്ദുക്കളേ നിങ്ങളെ ആട്ടാനും ചീറ്റാനും കേട്ടേറെ വരഗീസന്മാരും മെത്രാന്മാരും ഉണ്ടാകുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ വിചാരശൂന്യതകൊണ്ടും അതിരറ്റ ശബ്ദാത്മസങ്കതികൊണ്ടും സ്വയം കൊള്ളരുത്താവരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നറിഞ്ഞ്, ഈ 'കോട്ടമതിലിലെ കൊച്ചുരസം' സാമർത്ഥ്യത്തോടെ കണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇതുപോലെ അനേകം പുതിയവേഷങ്ങൾ അരങ്ങത്തിറങ്ങിപ്പയറാൻ ഒരുങ്ങിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടാവാം! അവർക്കെല്ലാം വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ മേലും നൽകുവാൻതന്നെയാണു ഭാവമെങ്കിൽ, അതിന്റെ വരുംഫലംകൊണ്ടു പരിതപിക്കുവാൻതയ്യാറായിക്കൊണ്ടുകയേവേണ്ടൂ. സംഘടനയില്ലാ

തെ, ഒന്നിലും സ്വത്വമില്ലാതെ കേരളീയ ഹിന്ദുക്കൾ അകന്നകന്നുപോകുന്നതോടും അവരുടെമേൽ കതിരകയറുവാൻ എത്രമൊരുമടികൂടാത്ത കൂട്ടർ ചൂഴ്ന്നു നിൽക്കുകയും തരം നോക്കിക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ എന്താണതിശയിപ്പാനുള്ളത്?

ഒരുഭാഗ്യകൊണ്ടും കൊള്ളരുതായ്ക കൊണ്ടും നിങ്ങളുടെ ഭൂസ്വത്തിൽ ഗണ്യമായ ഒരംശം വിട്ടുകൊടുത്തതിന്റെ ഫലമാണ് നിങ്ങളുടെനേരെ അകൂട്ടർ ഈ കാണിക്കുന്ന അഹമ്മതിയെന്നു നിങ്ങൾ ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? നിങ്ങളിൽ സമ്പന്നന്മാരായവർ, കേവലം ഇതരന്മാർക്കു വിധേയരായി—സ്വന്തസ്വമുദാത്തത്തിൽ പെട്ടവർ ഉയർന്നുവരുന്നതു കാണുന്നതിൽ എന്തോ ഒരു സുഖമില്ലായ്മയുള്ളതുപോലെ—കഴിഞ്ഞു കൂടിയതിന്റെ ഫലം—ആശ്രയഭാവമായാലും അതു തങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൊള്ളാവുന്നവരോടായിക്കൂടെന്നു എളിയവർ വിചാരിച്ചുപോന്നതിന്റെ ഫലം,—ആണിതെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നുണ്ടോ? ഉപജീവനത്തിനുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചുപരംതോറും അതിൽ അധികമധികം ജാഗ്രതയായി മുഴുകാനുള്ള സന്നദ്ധത ജീവികൾക്കു കൂടിയേ തീരുന്ന ലോകനിയമത്തെ നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുംലംഘിച്ചതിന്റെ ഫലമാണിന്നു നിങ്ങളുടെ മുൻപാകെ ഈ അഹങ്കാരികൾ കൂത്താടുന്നതെന്നു നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടോ? ആവശ്യമില്ലാത്ത കെട്ടുംപൂട്ടും കലന്ന് സമുദായചാരങ്ങളിൽ മനം കലങ്ങിക്കഴിയുന്ന ഒട്ടേറെ ആളുകളിൽനിന്നുയർന്നു സന്താപംഗണിയാണ്, ഈ അഹങ്കാരികളുടെഗർജ്ജനത്തിലൂടെ നിങ്ങളുടെ ഉള്ളുപൊള്ളിക്കുന്നതെന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഇതൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ കേരളീയബ്രാഹ്മണരെ അടിച്ചു പുറം പൊട്ടിക്കുന്ന നസ്രാണിയെ—കൊച്ചി യുവരാജാവിനെ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ക്രിസ്ത്യാനിയെ, രാജാക്കേശവദാസനെ കൈക്കൂലിക്കാരനാക്കുന്ന ചരിത്രകാരനെ, ശങ്കണ്ണിമേനോന്റെ കഴുത്തിൽ കയറിപ്പറ്റുന്ന ആരാച്ചാരെ നിങ്ങൾക്കു

എന്നുമെന്നും കാണാൻ കഴിയാതെ വരികയില്ലതന്നെ. വരൂ ഗീസ് തുടൻ പച്ചതും, ഇനി പലരും പിൻതുടരുവാൻ ഉണ്ടാകാവുന്നതും ആയ ഈ പഴി കേരളത്തിലെ ഹിന്ദുജനങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തെ സ്പർശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അപകട തങ്ങളുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെയും ചാരിത്രത്തെയും കുറിച്ച് വാസ്തവമായ ആദരമുണ്ടെങ്കിൽ, അപർ, മേലാലെങ്കിലും ആവശ്യമില്ലാത്ത അകൽച്ച കൈവിട്ടു കേരളീയഹിന്ദുക്കളുടെ ഐക്യമത്യന്തെ ലോകസമക്ഷം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യട്ടെ!!

ദിവാൻപേഷ്കാർ ശങ്കുണ്ണിമേനോന്റെ വാസ്തവ ചരിത്രം ഒരു ചെപ്പേടുകളും, കല്ലെഴുത്തുകളും കണ്ടു പകർത്താതെ, ഒരു ചെള്ളക്കാരന്റെയും സത്യസാക്ഷീകരണത്തിനു മോഹിക്കാതെ, സക്കാർ റിക്കാർഡുകളെയും, ഇന്നും ആർക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെടാവുന്ന മറ്റു തെളിവുകളെയും ആസ്പദമാക്കി വിവരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പേമ്പനാട്ടുകായലിലെ രംഗം—സമുദായാഭിമാനമുള്ള ഏതൊരാളുടേയും ഹൃദയത്തെ വല്ലാതെ ചേദനിപ്പിക്കുന്ന—വരൂഗീസിന്റെ വകതിരിവില്ലായ്മയെ വെളിവാക്കുന്ന—സംഭവം എന്തൊരടി സ്ഥാനത്തോടെയാണു് മനോരമാപംകതികളിൽ ചിത്രമെഴുത്തു വരൂഗീസാകുന്ന ലേഖനകർത്താവിന്റെ പേനയിൽനിന്നു പ്രതിഫലിച്ചതെന്നു തീരുമാനിക്കുവാൻ അതു വേണ്ടവണ്ണം ഉപയോഗപ്പെടുമെന്നാണു തികച്ചും വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളുന്നതു്. അധർമ്മകർമ്മങ്ങളെ അകലെപ്പായിക്കുന്ന ഗാംഭീര്യവും, താൻ കയ്യാണിരിക്കുന്ന ചുമതല നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഏതുതരം വൈഷമ്യങ്ങളെയും എതിർത്തു ജയിക്കുന്ന സ്ഥിരബുദ്ധിയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ജീവചരിത്രം വെളിവാക്കുമ്പോൾ വരൂഗീസിന്റെ കരാളരൂപനായ മെത്രാൻ ആസമുദായരത്താതെ, രാജ്യസ്തേഹിയെ, തീണ്ടുവാൻ പോലും കെൽപ്പില്ലാതിരുന്നു എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ബഹുജനങ്ങൾ ബോധിച്ചുകൊള്ളുന്നതാണു്. ഒരു നായർ സമുദായം

യലലാമത്തെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുവാൻ-അതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിതാഭസ്മംകൂടി ഉറഞ്ഞോടി എത്തുമാറു പഴുത്തുനൂത എന്നഭോഷം അദ്ദേഹത്തിൽ ആരോപിക്കുവാൻ- ഒരു നസ്രാണി ചിത്രമെഴുത്തുകാരൻ മുതിർന്നതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വാസ്തവഭാവം- നായന്മാർക്കു വാസ്തവമായ സംഘടനയും, തങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലെ യോഗ്യന്മാരെ ബഹുമാനിക്കാനുള്ള സ്നേഹവും ഇനിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തഭൗദാഗ്യം-—യഥാർത്ഥം ബോധിക്കുവാൻ ഇന്നത്തെ കേരളീയനായന്മാർ ശക്തരായിത്തീരുമെന്നു വിശ്വസിച്ചാശ്വസിക്കാം.

ശ്രീ ഭം.

—:0:—



4/27

cm 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
----	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---