



THE  
Zamocin's College Magazine.

EDITORS { 1. M. P. SIVADAS MENON, M. A.  
2. T. V. RAYARAPPA KURUP, B. A., L. T.

Vol. 3



MARCH 1931



No. 3

IS A NEW ORIENTATION POSSIBLE?

BY

K. S. RAMASWAMI SASTRI, B. A., B. L.,

*District and Sessions Judge, Madura.*

The dichotomy of East and West is well-known and the affirmation of such diversity contains many valuable elements of truth although these may be overstated and exaggerated in the zeal for effect. In the West—especially after the Renaissance and the Reformation and the Revolution—we have had a shifting of the centre of interest from things divine to things terrestrial. Man has become the all-absorbing centre of interest to man. In the last century, democracy and science have pushed humanity yet further away from God. Nationalism and Imperialism and Industrialism have absorbed what little of energy remained unexhausted by democracy and science. The new philosophies reflect the new temper of the West. The temper of revolt evidenced by atheism and agnosticism is now in the descendant. But positivism and humanism show how Man seeks to confine his vision to the earth and refuses to gaze at the stars and peer beyond them into the Infinite. Pragmatism shows how he is content with a staid and pedestrian view of Truth and Duty, and does not regard Truth and Beauty and Goodness as a Unity or acclaim Duty as "the stern daughter of the Voice of God".

But in this glittering procession of doctrines and theories and of institutions realising them in practical life, do we not, even when we hear the drum—beats of



Victory, hear also the wail of the agonised human spirit? Science has achieved much in the direction of the conquest of the forces of nature. But is nature meant only to be *conquered*? Is there not a nobler element—that of fellowship and communion with nature? Is the sea a mere highway of commerce and war? Are the rivers mere bearers of life to the cereals which form the food of humanity or the food of what is the food of humanity? Should the tides be thought of only in terms of their energy which could be harnessed in the service of Man? Is the Niagara good only to generate electrical power and to be looked at by jaded tourists in search of health and sensation peering through hotel-windows between their sips of coffee or champagne? The counterpart of science is *Yoga*. In *Yoga* the attempt is to love and enjoy the world by using it to stimulate moods of introspection which lead to the generation of the activity of the finer powers of the soul. The vast and the high and the sweet and the sublime have spiritual significance and value and appeal. A forest does not merely collect the toll of rain from rain-clouds so as to irrigate the deltaic tracts. A forest is the sanctuary of the soul. It is far better to have an *âsrama* near the Niagara than a hotel or a gambling den. It is far nobler to get into the mood of the hymn in the vale of Chamouni than to drive a tunnel or to drop bombs from aeroplanes. I do not mean by this that science is of no value. As Archer says "Science is the Apollo of the modern world, healer and destroyer in one." Today it is rather the destroyer than the healer. "Science is good because Nature will bestow her secrets of knowledge only on the seeking and analytical mind. But *Yoga* is better and must not be driven out by science. India drove out science and betook herself to *Yoga*; and now she has given up both. Europe has driven out *Yoga* and has betaken herself to science. A revulsion of spirit may come when she also will cast aside both. Is that the proper way to approach life? Not at all.

Let me take another illustration: viz. that of democracy. Europe got sick of "the right divine of Kings to govern wrong." The levelling of the Bastille was a symbol of the downfall of tyranny of all types. Man was born free but everywhere he was in chains. Such was Rousseau's passionate affirmation in his epoch-making gospel of revolution. Man shook off his chains and became free. But has Man achieved real freedom? Has the poet's dream of "the Parliament of Man, the Federation of the world" come true? Alas! He wears "the name of Freedom graven on a heavier chain." In some Western countries to day, the State has taken away all real freedom as a result of its own self-deification. In some others, crowned heads were cut away but new tyrants took the place of Kings while pronouncing the sovereignty of the people and the divinity of the *vox populi*. The spirit of man has tried to hew out new roads to freedom in the shape of State socialism and Syndicalism and Bolshevism and Anarchism. Each of these attempts has



been a magnificent failure. The spirit of man is wearying of representative government which does not represent and responsible government which is not responsible. Caucuses, newspaper combines of all sorts of potency in manufacturing public opinion, Tammany halls, and what not are sitting on the backs of men today like the old Man of the Sea, and the grumbling Sindbad does not know how to get rid of the kicking tyrant on his shoulders. Has democracy come to this? In India we had sweet praise about the divinity of Kings. We had good Kings who went unto God and took the people with them unto God. Later on the Kings became demoniac and fought with each other and oppressed the people and suppressed Indian democracy. Sri Krishna made a clean sweep of the whole lot. India has not yet got a clear lead out of the morass. The West too may find herself in a sinister state of morass very soon. Her democracy has not been a success. She does not know how to harmonise monarchical and aristocratic and democratic elements into a godly and godward leading unity. Will she also stand soon in a state of helplessness? Is that the way to approach life? Not at all.

Let me take Nationalism. President Wilson well called modern politics the "*savagery of interest*". Should the attitude of nations to one another be only that described with terrible truthfulness by Tennyson when he says:

"And the nations do but murmur

Snarling at each other's heels"?

Should egoism be the sole factor in inter-national relationships? We have heard much of late about the mailed fist, scraps of paper, and the white man's burden. What a world of cynicism does each of these phrases contain! Hunger for wealth, hunger for power, hunger for territory,—what emptiness of soul these hungers imply! Outer slavery has been abolished but the inner self-enslavement of the soul to passion is more than ever. The offering of human sacrifices on a small scale to idols made by the hand has ceased. But the offering of human sacrifices on a large, nay, stupendous scale, to idols of the mind has been going on and is more than ever before. Nationalism is a noble thing when it is on the defensive and struggles for the realisation of the national personality by means of wars of liberation. But it is an ignoble and soul-killing thing when it is on the offensive and struggles for the suppression of the personality of other nations by means of wars of aggression and domination. India, too, early in her career dallied with cosmopolitanism before attaining nationalism and is now without true nationalism and true cosmopolitanism. The West is in grave danger of arriving at such an *impasse* soon. Is that the proper way to approach life? Not at all.

Let me now proceed to take another vital example viz, Industrialism. Man passed from nomadism through the pastoral stage to agriculture. It was agriculture that enabled man to have purity and leisure and to pause and reflect on the



magnitude and magnificence of things. The ploughshare led Man to God! But he wearied soon of the monotony and simplicity of Agriculture. He rejoiced at his power to turn the creations of nature into "something rich and strange"—something finer than themselves. Thus were born the arts and crafts. But these were related to the village and to agriculture. But soon machinery was invented. Large scale production began. Man began to be massed in urban centres and to lose their old kindly natural human touch with and interest in each other. Each had to work at an unknown portion of an unknown whole; the joy of fashioning lovely and finished products disappeared. The new nomadism of civilisation became more dreadful than the old nomadism of savagery. Subtler forms of mutual destruction began. Competition, overproduction, gluts, dumping, craze for markets, grab of colonies, price-cutting wars, and what not began their silent devastation of the world. India coquetted with agriculture and industry and is now without a vital hold on either. The West is on a fair way towards that fatal calm described in the *Ancient Mariner*, and she has forgotten agriculture and is tired of her overgrown and strangulating industry. Is that the proper way to approach life? Not at all.

What shall we say of the philosophy of life which is underlying all these manifestations and which is poisoning modern life at its very source and spring? The mechanisation of life, the affirmation of the will-to-power and the worship of the Superman and the State have led to the great catastrophe of 1914. But they are all due to a deeper and more fundamental force operating in the recesses of the soul of modernity. Man has dethroned God and enthroned Himself. It is this self-idolatry that is the root cause of the evils of to-day. You may call the new philosophy Positivism or Humanism or Pragmatism or Creative Evolution or Scientific Monism or anything else. It is nothing but rank Materialism—mere worship of matter and energy and power, limiting its vision to the earth and denying the glory of the Unseen and Infinite Divine. Science, unaware of her limitations or unwilling to recognise them, has fostered this temper of arrogance. But Science is content with "the impersonal data of observation and experiment" while religion is concerned with the sublimation of personality. Science when she is aware of her true mission will reveal the purposiveness of creation. Our aesthetic and moral and spiritual nature must then step in and "add the light that never was on sea or land, the consecration and the poet's dream", must speak with the firm voice of "the stern daughter of the voice of God", and must reveal the Infinite Divine in everything (*Isatasyam Idam Sarvam*.) In India the higher mood of religion was dominant. But in course of time science was sacrificed, and soon afterwards religion also fell from its high state, though it has certainly been even until this day occupying a surer and higher and nobler footing in the life of



man in India than in the West. The West will very soon tire of her materialistic mood and has no religious joy to fall back upon. Man doomed to be born and to die does not deserve *worship* though he deserves *service*. God has been forgotten. Is this a proper way to approach life? Not at all.

Thus a new orientation of life is necessary in the East as well as in the West—even more in the West than the East. Japan has tried to harmonise the ideals of the East and of the West and has succeeded only to a small extent. She is becoming more and more westernised in her soul. It is for China and India to show the world a way out of the tangle. China has been *chela* of India in the past and will be so in the future. India is the real heart of Asia and she must show the way to the real goal. She must teach the West how in the words of Bertrand Russell—"to abandon the struggle for private happiness, to expel all eagerness of temporary desire and to burn with the passion for eternal things". She must learn from the West how to assimilate the victories of science and industry and commerce and how to apply democracy to life. Both must learn how to combine wisely nationalism and internationalism. To use a happy simile of Rabindranath Tagore, each must relight its dying lamp at the other's flame, and then go down the road of time adding to the world's festival of light.

---



# ക റി പ്ത ക റ ു .

## (പത്രാധിപർ)

മഹാരാജമാന്യരാജശ്രീ മാനവിക്രമസാമൂതിരി മഹാരാജാവവർകൾ, അവിടുത്തെ 81-ാം തിരുവയസ്സിൽ കാലവെയ്ക്കുന്ന ജന്മദിനത്തെ 1930 ഡിസമ്പർ 31-ാം-നു പതിവുപോലെ ആഘോഷപൂർവ്വം കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു. പുത്രമിത്രാദികളേയും, കുടുംബങ്ങളേയും, സർവ്വോ പരി സാമൂതിരികോളേജിനേയും സ്നേഹപൂർവ്വം സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതിൽ ജാഗരൂകനായ തിരുമേനി, ആയുരാരോഗ്യസമൃദ്ധിയോടുകൂടി സമ്പൂർണ്ണമായ പുരുഷായുഷത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതുവരെ ജീവിച്ചിരുന്നുകാണാൻ സർവ്വാത്മനാ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

\* \* \* \*

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം വിദ്യാത്മിസമാജങ്ങളുടെ വാഷികോത്സവത്തെ കൊണ്ടാട്ടുവാൻവേണ്ടി പിരിച്ചു പണത്തിൽ, മേതപന്തരേണ വന്ന ചിലവുകൾ കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ള സംഖ്യ 72 ക. 1 ണ. 10 പ. ചാലപ്പറമ്പ് ബേങ്കിൽ, ഹിന്തിയിലും മലയാളത്തിലുമോ ഹിന്തിയിലും സംസ്കൃതത്തിലുമോ പ്രാചീണ്യാധികൃതരുള്ള കോളേജിലെ വിദ്യാത്മികൾ, അതിന്റെ പലിശകൊണ്ട് കൊല്ലത്തോറും സമ്മാനം കൊടുക്കണമെന്ന നിശ്ചയത്തോടുകൂടി സ്ഥിരം സൂക്ഷിപ്പാക്കിയിട്ടിട്ടുണ്ട്. ഹിന്തിഭാഷാഭ്യസനത്തിൽ വിദ്യാത്മികൾക്ക് ഔൽസ്യവും ഉണ്ടാക്കേണമെന്ന സദഭ്യേതത്തോടുകൂടിയാണ് ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നതിന്നു സംശയമില്ല. എന്നാൽ മലയാളം, സംസ്കൃതം എന്നീ ഭാഷകൾക്കുള്ളതുപോലെ, കോളേജിലെ പാഠ്യവിഷയങ്ങളിൽ ഹിന്തിക്കും ഒരു സമാനസ്ഥാനം കല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുവരെ, ഈ തീരുമാനം അല്പമാത്രം പ്രേരകമാണെന്നു പറയാമെന്നല്ലാതെ, കേവലം പ്രായോഗികമാണെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

\* \* \* \*

രണ്ടുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി ആരോഗ്യവാരാഘോഷസംബന്ധമായിട്ടുള്ള കായികാഭ്യാസപ്രദർശനത്തിൽ കോളേജിലെ വിദ്യാത്മികൾക്ക് വെള്ളിക്കപ്പ് സമ്മാനം കിട്ടിട്ടുള്ളത് അഭിമാനസ്ഥാനത്തന്നെയാണ്. കൊല്ലത്തോറും കോഴിക്കോടുവെച്ചു നടത്തിവരാറുള്ള “പാശ്ചാത്യതീരത്തിലേ മത്സരങ്ങളികളിൽ” കോളേജിലെ വിദ്യാത്മികൾക്ക് ഇത്തവണ ടെനിസ്സുകളും ബേഡ്മിന്റൻകളും കിട്ടിയത് ചാരിതാർത്ഥ്യജനകം തന്നെയാകുന്നു. ഇത് വിദ്യാത്മികൾ വ്യാപാരവിഷയത്തിൽ പൂർവ്വാധി



കുമാരി പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്ന ഉത്സാഹത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. അവർ ഈ ഉത്സാഹത്തെ നിലനിർത്തിപ്പോരമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

\* \* \* \*

എല്ലാ പ്രകാരത്തിലും ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെങ്കിലും, ചില പ്രകാരത്തിലെങ്കിലും കോളേജ് അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കേ പ്രാപിച്ചുകാണുന്നത് സന്തോഷജനകംതന്നെയാണ്. 1928-ൽ കോളേജിൽ ആകപ്പാടെ 716 വിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; 1929-ൽ 751 ആയി; 1930-ൽ ഒരുനൂറു വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുടി അധികമായി; ഇപ്പോൾ കോളേജിൽ ആകപ്പാടെ 913 വിദ്യാർത്ഥികൾ ഉണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സംഖ്യയിൽ പ്രതിവർഷം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വർദ്ധനവ് രൂപികരം തന്നെയാണ്. സാമൂതിരിമഹാരാജാവർകളുടെ കാരുണ്യം കൂടുതലായിട്ടുണ്ടാവുന്ന പക്ഷം, കോളേജിന്റെ ഭാവി ശോഭനമായിത്തന്നെ ഇരിക്കും എന്നു ഖണ്ഡിതമായി പറയാം.

\* \* \* \*

കോളേജിൽ പ്രതിവർഷം ഉണ്ടാകാറുള്ള സമ്മാനദാനാഘോഷം സുവിചാരാനന്ദസ്വാമി അവർകളുടെ ആഭ്യുക്ഷ്യത്തിൽ 1930 ഡിസമ്പർ 5-ാംനാടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സമ്മാനദാനാനന്തരം ആ ദിവസത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗം സന്ദർഭാനുഗതവും സവിശേഷം ശ്രദ്ധേയവും ആയിരുന്നു എന്നു പറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം സാധാരണപോലെ സാരസമ്പുഷ്ടവും ഹൃദയാവർജ്ജകവും ആയിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല നവനവങ്ങളായ ഉല്ലേഖങ്ങളാൽ ചമൽകൃതവുമായിട്ടു ആയിരുന്നു. തന്നിമിത്തം സഭാവാസികൾ അപഹൃതചിത്തവൃത്തികളായിത്തീർന്നിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതിൽ അല്പംപോലും അതിശയോക്തി ഇല്ല. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തേയും വിനയം അഥവാ അച്ചടക്കം (Discipline) എന്ന വിഷയത്തേയും അധികരിച്ച അദ്ദേഹം ചെയ്ത പ്രസംഗം അത്യാദൃശംതന്നെയായിരുന്നു. അച്ചടക്കത്തിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവത്തെ വിശദീകരിക്കുവാൻവേണ്ടി അദ്ദേഹം എടുത്തുകാണിച്ച വിവരിച്ച പഴ, ടെന്നിസ്, ബേറ്റ് മുതലായ ഉദാഹരണങ്ങൾക്ക് ആരുടേയും സ്തുതിപഥത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ സിദ്ധിക്കുമെന്നു തീർത്തുപറയാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹം ഉപകാരകരമായ ഒരു സൂചിഗ്ദ്ധജീവിതം നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കട്ടെ !

\* \* \* \*

ഈ മാസികയുടെ നടത്തിപ്പിൽ കോളേജിലെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇക്കാര്യം പ്രായേണ വിരസന്മാരായിരുന്നു എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു. മാസിക നടത്തുന്നത് അവരുടെ ഗുണത്തേയും ഉപയോഗത്തേയും ലക്ഷ്യമാക്കിത്തന്നെ ഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികളും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. മാസികയ്ക്കുള്ള വരി



സംഗ്രഹം കൊടുക്കുന്നതോടുകൂടി തങ്ങളുടെ ഭാരവാഹിത്വം അവസാനിച്ചു എന്നാണ് അധികം വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും വിചാരം എന്നു പലപ്പോഴും തോന്നിപ്പോകാറുണ്ട്. തങ്ങളുടെ സാമിത്വപരിശ്രമത്തിനുള്ള ഒരു കേളീരംഗമാണ് ഈ മാസിക എന്നുള്ളത് മിക്ക വിദ്യാർത്ഥികളും കേവലം വിസ്മരിച്ചിരിക്കുന്നത് പരിതാപകരംതന്നെയാണ്. മാസികയെ യഥാകാലം ഭംഗിയായി പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പ്രസാധകനും പത്രാധിപന്മാർക്കും ഉള്ളതുപോലെയുള്ള ഭാരം തങ്ങൾക്കും ഉണ്ടെന്നു വിദ്യാർത്ഥികൾ ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. എന്നാൽ മാത്രമെ മാസികയുടെ ഗുണപരിമളം പുഷ്പമായിത്തീരുകയുള്ളൂ. പഠിപ്പിൽ ഒഴിച്ച് ബാക്കിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ സാധാരണമായി പ്രദർശിപ്പിച്ചുവരുന്ന ശ്രദ്ധയുടെ പത്തിലൊരോഹരി മാസികയുടെ കാര്യത്തിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം, അത് തങ്ങൾക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും ഒരുപോലെ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പൂർ്വ്വധികമായ ശ്രദ്ധ ശ്ലാഘിഷ്ഠമായ ഈ ഉദ്യമത്തിൽ ഭാവിയിലേങ്കിലും ഉണ്ടാകുമാറാകട്ടെ!



ഒരു പ്രാസംഗികൻ: താൻ ചെയ്തത് അനൗചിതമാണെന്നു കണ്ടാൽ കീഴടങ്ങുന്നവൻ വിശേഷബുദ്ധിയുള്ളവൻതന്നെയാണ്.

സഭാവാസികളിൽ ഒരാൾ (മുറ്റസ്വരത്തിൽ): താൻ പ്രവർത്തിച്ചതു ശരിയായാലും കീഴടങ്ങുന്നവൻ വിവാഹം കഴിച്ചവനാണ്.

\* \* \* \*

ക്ഷയം നിമിത്തം കൽക്കത്തയിൽ കൊല്ലത്തോറും 3000 ആളുകൾ മരിച്ചു പോകുന്നുണ്ടത്രേ; ബങ്കാളത്തിൽ മുഴുവനും നോക്കിയാൽ 10,000 ആളുകൾ.

\* \* \* \*

ഒരാൾ ഒരു വീട്ടിലേയ്ക്കു ചെല്ലുന്നോൾ നായ കർച്ച. അപ്പോൾ വീട്ടുമസ്ഥൻ: ഭയപ്പെടേണ്ട; കരയ്ക്കുന്ന നായ കടിക്കുകയില്ല എന്നല്ലേ പ്രമാണം? മറ്റേ ആൾ: ശരി; ശരി; പ്രമാണം നിങ്ങൾക്കും അറിയാം; എനിക്കും അറിയാം; പക്ഷേ പട്ടിക്കറിയുമോ എന്നാണ് സംശയം.

\* \* \* \*

മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഇപ്പോൾ 83 സ്ഥിരം സിനിമകളും 66 സഞ്ചരിക്കുന്ന സിനിമകളും ഉണ്ട്. മദിരാശി പട്ടണത്തിൽ 11 സ്ഥിരസിനിമകൾ ഉണ്ട്.





## സുഭാഷിതമഞ്ജരി.

1. ഭൃഷ്ടസംഗത്തിനാലുണ്ടാം മാനഭംഗമടിയ്ക്കി  
തീയിരുമ്പോടുചേരുമ്പോൾ കൂടുകൊണ്ടടിയേല്പുതേ.
2. സുഖഭുവങ്ങളിൽഭാവം തേജസ്വിക്കേകരൂപമാം  
ഉദയത്തിൽച്ചകപ്പുതേ സൂര്യന്നസ്തമയത്തിലും.
3. ഏറെപ്പരിചയിക്കുമ്പോളാദരം കുറവായ്തരം  
ചന്ദനംവിറകാക്കുന്നു മലയാചലനാരിമാർ.
4. വിദ്യാസുഭഗനായാലും ഭജനം പരിമാർത്ഥനാം  
മണിഭൂഷിതനെന്നാലും സപ്പ് ഭീഷണനല്ലയോ ?
5. ചലനം ഘോരസപ്പത്തിൻ വധക്രമമിതത്തരം  
ഏകന്റെ ചെവിഭംശിക്ക മന്ത്രിൻ മാഴ്ചിമരിച്ചിടും.
6. ഗുണസാമഗ്രിയിൽപ്പോലും നീചൻ ഭോഷം തിരഞ്ഞിടും  
ക്ഷീരമുളളവിടിൽക്കൂടി ചോരതാൻ കൊതുകിൻപ്രിയം.
7. ആത്മനാശമണപ്പോഷം സാധു സൽക്കൃതി ചെയ്തിടും  
തന്നെവെട്ടിമറിപ്പോന്നം തണലേകുന്നപാദപം.
8. അന്തസ്സാരം കുറഞ്ഞൊക്കെ നിഷ്ഠലം സാധുസംഗമം  
മലയത്തിൽമുളച്ചാലും മുളചന്ദനമാകുമോ?
9. കടക്കം സജ്ജനത്തിന്നും പാരിൽ പ്രകൃതിയൊന്നതാൻ  
തൂണക്കായ് കാൽപിടിച്ചോന്റെ കൂടെപ്പോകമശങ്കിതം.
10. ശ്ലേഷവും ചലനം തമ്മിൽ ചേരും പ്രകൃതിയോഷ്കിൽ  
മധുരംകൊണ്ടുകോവിക്കും തീക്ഷ്ണംകൊണ്ടു ശമിച്ചിടും.

കവിമണി കെ. സി. കുട്ടപ്പനമ്പ്യാർ.



# SLAVE MENTALITY.

BY

V. K. KRISHNA MENON, M. A.,

*Lecturer, Govt. Brennen College, Tellicherry.*

[Prof. Krishna Menon has just finished a remarkable book on the Psychology of Laughter and Tears (with special reference to Comedy and Tragedy) which Messrs. Unwin of London are soon publishing. Mr. Menon has critically reviewed the opinions of all the accepted European authorities on the subject and propounded a strikingly new and original view. The book is sure to come in for a good deal of notice in Europe and elsewhere. Mr. Krishna Menon has a vigorous, incisive style, and powers of analysis and reasoning of the highest order; varied, deep, and accurate learning; a fresh, ever-open, unprejudiced mind; and he is astonishingly honest and humble. These qualities give his talk and writings a flavour at once rich and crisp and altogether delightful. Take up any subject, he always tell you something you did not know or had thought of differently before. It is a matter of pride to us that he got most of his schooling here and that he was also a lecturer in the College for a few years. We wish him and his book all success. Ed.]

Mr. Gandhi, when he denounced the slave-mentality, as he called it, of India, struck at the root of the trouble which has laid India low; but with the sweet unreasonableness, which is at times found inseparable from his most inspired moods, he attributed it to a callous British overlordship and, accordingly dubbed that Government 'Satanic'. The epithet, Milton would have felt, was a trifle inappropriate, for did not that angelic worthy, after whom the epithet is chosen, risk the terrors of Hell just to abolish thralldom in Heaven? But platform pyrotechnics excluded, any one could easily realise that the very possibility of a British rule arose from this slave-mentality; for, it is inconceivable how a small country like England at the other end of the Hemisphere could otherwise have so easily subjugated India. To say that the internal dissensions of India helped the foreign invader is to mistake the accident for the cause, the symptom for the disease. Internal dissensions were, in fact, one of the marks of a slave mentality which had begun to corrode India from much earlier times. It is not possible to fix the exact date of its onset, but one would not be wrong to imagine that it must be at least a thousand years old; it was there even before the Muhammedans came in. The most vicious problem of modern Indian politics, alike a source of annoyance to all classes of politicians—the problem of Hindu-Muslim Unity—in fact would never have arisen if it had not been so, for but for it, Islam also would never have gained a footing in India. Mahmud of Ghazni when he invaded India for the first time, plundered her wealth, and insulted her religion by desecrating



her temples and breaking her idols, demonstrated the essential rottenness of India to the encouragement of all other greedy and audacious foreign adventurers. National pride cannot whitewash this episode and seek refuge in such excuses as that India was unprepared or Mahmud was an invincible general. The Muhammedan marauder came sixteen times or so and proved that while he loved the gold of India, he despised her sons. India was noisy enough like a drum but likewise quite hollow inside. And this happened at a time when England was herself a victim to the ambitions of foreign adventurers.

Slave-mentality, however, is a disease not peculiar to India but one to which all societies are susceptible under certain conditions, when they have attained a certain stage of progress. It comes of exclusiveness and isolation. All ancient civilizations were at a disadvantage in this respect and all perished. In the West, it ruined Hellenism, dissolved the Roman Empire, and split the Catholic Church. In Asia it made China stagnant, and enervated India. Exclusiveness and isolation are desirable, even essential, for a growing society in its early days, lest it should lose its individuality. But human affairs do not admit of continued isolation without injury. The protective narrowness soon tends to warp and wither. The old civilizations were all isolated and self-centered and none therefore grew beyond a certain stage. They flourished, again, in the middle of uncivilized neighbours, which only emphasized their exclusiveness all the more, for contact was necessarily degrading and fatal. Modern societies are luckier in this respect. They need not remain in isolation any longer than they would. Science which is the basis of modern civilization provides a common stock of ideas and adequate facilities for their mutual communication. Science has forged links which cannot be easily broken or broken with impunity.

Slave mentality manifests itself in various forms. It is easily and first seen in religion. The mind infected by this cancer tends to identify religion more and more with forms and ceremonies. Saints, gods, and miracles multiply and superstition spreads. The adult mind would seem to have grown childish. It totters helplessly in the midst of abstract ideas and tries to steady itself on some concrete misconception. It is afraid of adventuring into the unknown regions of thought and ever looks helplessly backward to the faint glimmer of traditions and old established customs. At best it makes only a crablike progress. It hesitates and meanders and when frightened rushes back straight into the holes of custom and superstition. This servility and indolence—a paralysing passivity if you will—is the prelude to intolerance and fanaticism. It will not have its assumptions questioned and it shows an old man's senile irritability in the face of 'honest doubt.' The scientific spirit dies. It is a significant fact that continued progress is a phenomenon of the modern scientific era.



In Literature, slave mentality manifests itself in a belief in the infallibility of the old masters. All individuality is crushed as unhealthy change. The idea of 'perfection' as the sole possession of the 'ancients' is firmly adhered to and 'imperfect' attempts are necessarily and naturally discouraged. True genius is stifled; ingenuity and superficiality, provided they run along traditional and orthodox lines, are belauded. There is a dissociation between life and literature. Thought runs on deductive lines and cant flourishes. A reign of formulae supersedes, and literature degenerates into a blind man's buff between pundits. Philosophy turns round on futile, academic, discussions of irreconcilable subtleties. Art, if it survives, is concerned only with the trivial and the pretty; the Grandeur of life is missed and grandeur in design and outline is impossible of attainment, while science is just unknown.

These habits of the mind reach on the physical and moral character of the people. Selfishness and a love of luxury determine their general outlook, Loyalty and service degenerate into syco phancy and servility. Tyranny is the rule in every plane of social existence and there is a sure and steady, though sometimes slow, process of enervation whose full extent could be measured only when a shock comes from without.

And thus it was in India when the first Muhammedan onslaught came. One may even go farther and say that the beginnings of the disease could be traced as far back as the days of the Lord Buddha. Buddhism was a protest against the growing evils of Hindu civilization and society. Orthodoxy, however, firm-planted on a lofty though spiritless intellectualism, could not properly evaluate the simple-souled greatness of Prince Siddhartha, and the warning had no effect except that of closing up its ranks. A sophisticated mind soaked in self-satisfaction failed to find anything in the gospel of right thinking and right service which the Buddha preached. Hindu India was just blinded by the dazzling glitter of a cold and uninspiring intellectualism, and it only consolidated its ranks, became more exclusive and conventional, and steadily grew from bad to worse.

But the Muhammedan conquest, coming as it did at the time, was however a blessing in disguise. It no doubt demonstrated the growing weakness of India but by its very nature helped to keep things alive. Muhammedanism had nothing superior to offer to the highly intellectualised Hindu. Hindu India was conscious of this and a sort of supercilious pride, while it did not help to resist the military might of the invader, certainly helped to keep its culture alive. Hindu India clung tenaciously to its traditions which could not be easily submerged in the deluge, for the population was too numerous to be all comprehended by the sword or the Koran. The resistance which Hindu India offered to the Muhammedan wave was mainly intellectual, and because of the necessity for this resistance the intellect remained alive.



The vitality, thus revealed, was nevertheless of a negative order, and rarely productive or creative. Sanskrit literature has many noble things in it, but most of its achievements are of an earlier date. Since the Muhammedan invasion its record is comparatively poor. It was become already 'ancient'; Hindu society had outgrown its original conditions. The idea that Sanskrit was the language of the gods and of religion only increased its ineffectiveness as a stimulus to original production. It created pundits who conscientiously stood guard over the integrity of the old collections. Though they helped to promulgate the study of Sanskrit in the various parts of India, that study was peculiarly barren of results from the creative point of view. This is clearly shown by the condition of the starving vernaculars. Sanskrit mothered them in most cases but could not energize them. Translations were made into the vernaculars, but often in a spirit of patronising condescension, or when some pious reformer felt the call to bring religion out in a form that could be understood by the masses. The idea that Sanskrit was the language of languages, that it was the only language worth study, that it contained everything that the human spirit could yearn for, was sedulously instilled into the minds of its students, and any attempt on the part of the vernaculars to stand on their own legs was ridiculed. Anything, if it happened to be but written in Sanskrit, was considered to have a dignity of its own which no vernacular could hope to attain. The canons of Sanskrit criticism were applied with a tyrannical rigour and it was considered a mark of impenetrable stupidity to question their axiomatic truth,—none dared to question it, in fact! Inevitably the vernaculars grew up stunted. If they have begun to show any vigour, it is only of late years since their contact with western thought and western culture. A few years ago, in a speech at Colombo, Mrs. Sarojini Naidu admitted the truth of this with regard to Bengal, and one may easily believe it is so of all the vernaculars of India. (Those who, flushed with imperfectly comprehended modern ideas, advocate the greater importance of the vernaculars in the academic curricula of today often fail to realise this fact and its significance, that where Sanskrit failed English has succeeded.)

The revival of the vernaculars is, however not an isolated fact without significance. It is clear that if isolation and exclusiveness originate slave-mentality, contact with a powerful and living civilization might revitalize. And that is what has taken place in India to-day. The Fates apparently did not demand that Hindu culture and civilization should be remembered only in the museums of the world; it could be continued as a living force through the generations. If the Muslim conquest happened at the right time to enable the dying Hindu society to revive itself through resistance, the British conquest with its inevitable contact with a powerful and new culture rejuvenated it,—rejuvenated not only Hindu India, but the rest of India too, for the whole of India in fact had come to a stage where



this 'blood transfusion' alone could ultimately save it. The effect has been electric. Every aspect of Indian thought and feeling has come to be affected and modified in turn. Western ideas have crept into every nook and corner of Indian society, old ideas and old traditions are crumbling like rotted plaster. India knows this, but in her hurry and excitement is necessarily lacking in much clearness of vision and is apt to throw the blame on an alien intruder, much as a patient would curse a surgeon's knife. Like Byron's Prisoner of Chillon, she sighs when she is being brought out of prison. The spirit of unrest is nevertheless strong, and she cannot remain where she was even if she will.

In the meantime, the new sense of freedom and independence finds itself immediately confronted with the British Domination and it is but natural that all blame should be ascribed to the foreign overlordship in the first instance. It will take some time before the new enthusiasm could be properly restrained and guided, and till then the country is bound to be swayed to and fro by every agitator who knows the tricks. But it is a grave mistake to consider the unrest as purely political. Mr. Gandhi himself has realised this and he has not been content to work out a scheme of merely political salvation. He would offer a regular scheme of life, based on simplicity, contentment, and contemplation.

But it is a pity that Mr. Gandhi's influence is not as profound as it might have been. Young India accepts his political leadership but hardly his philosophical. And Mr. Gandhi's position is thus somewhat anomalous. His personal popularity is not the popularity of his ideas and ideals, his outlook on life. Modern India is not the India of old and it cannot give up the sense of the power which it would possess and which it wants to increase with the help of the sciences of the West. But it is, nevertheless, utterly fascinated by its leader. This is as it should be, and Mr. Gandhi's popularity is due to quite other reasons than are ordinarily supposed. Mr. Gandhi is a typical representative of the best in Hindu culture and character. He is the finest flower on the stalk of Hindu Society. He embodies the best that Hindu India is capable of to-day, united in himself the best and noblest traditions of Hinduism—its weakness and patience and fortitude, its simplicity and tolerance, its love of logical truth, its philosophical outlook and other—worldly preoccupation. Even his physical condition, one is inclined to take as symbolic of the physical condition of the average Hindu,—at any rate the Hindu can understand it without contempt for its weakness. In other words, Mr. Gandhi represents Hindu India in its most vital aspect. And the acknowledgement of his greatness by others appeals to the new born sense of self-respect; the praise that is given to Mr. Gandhi is felt to be praise bestowed on India and the insult that is offered to him as an insult to every Indian singly and individually.



But Mr. Gandhi is much more than a typical representative of Hindu India. If he is a type, he is a type modified in the making by profound western influences as well, thereby revealing the living adaptability of Hinduism, old as it is. Mr. Gandhi, however, does not exhaust the possibilities of a union between India and the West. It may be that his is a type which is not likely to reappear. Mr. Gandhi's personality and character appeal to the imagination of India but his philosophy has not the same influence. India is not thinking, at the present moment, of life in general. Sanity, in the Arnoldian sense of seeing life steadily and seeing it whole, is sadly lacking. India is in a state of ferment and Mr. Gandhi is the only clear and tangible thing which young India sees. It sees the Britisher also; but the two face each other in apparently hostile attitude and young India naturally ranges itself on the side of the former. They turn to Gandhi because they can understand him without an effort.

It is, however, at such a time as this that contact with the West is more desirable and necessary than ever. The virus of western culture and thought has been found to be very useful to rouse India out of her lethargy; but the poison of slave mentality which brought her low has not been all eliminated. The old intolerance and narrowness is still lurking in odd corners. India has been resting on her oars; she has got to realise that humanity nowhere has come to that stage yet, that there are more things in heaven and earth than are to be found in her philosophy, and she has her own duty towards the fulfilment of the needs of humanity. It is indeed no easy matter to shake off the habit of centuries. India admires independence and freedom but has not yet learned to think for herself. She realises sufficiently the sweetness of freedom and would have her own share of the nectar on earth but she does not realise sufficiently that she cannot have the substance of it till she has begun to think for herself. The ability to think for oneself is not a common virtue anywhere in the world, but, as Mathew Arnold has pointed out on a different occasion, it is not a question of general prevalence or even a majority; what is wanted is a sufficiently strong minority. Society is saved by its minorities. Such a minority has yet to grow and develop in India. Coleridge has in an expressive and felicitous manner described the inability for independent thought as 'moral imbecility.' True freedom is achieved only through the conquest of this moral imbecility. This is not an affair of politics alone. A French writer has rightly observed that the political formula of liberty has the most powerful hold on the imagination of people but History has taught us that freedom in its sweetest, purest, and completest form has existed only where there was freedom of thought. Tolerance, self respect and strength are the true marks of freedom and this comes only of moral and intellectual independence. In this respect the influence of the West is decidedly powerful and it is an influence, accordingly, which India—and the East—cannot do without for a long time.



There are some who maintain that the East is spiritual and the West is material and therefore the former is superior to the latter. This controversy is at best silly and turns on a mistaken application of the epithets. All must admit that spiritualism without sincerity is effete. It is also a fact of experience that materialism in the sense of the material prosperity of a country is in no way injurious to the spiritual welfare of that community. Savages living in primitive conditions have very little wealth or prosperity to boast of. They live in conditions of comparative simplicity but that has not helped towards their spiritual enlightenment. In fact where spiritualism has grown, it has done so, only in societies well-known for their material development as well. The two are not antagonistic except to those who make them out to be so. The old civilizations flourished as long as they could keep up a living materialism. When the material conditions of life grew stagnant, their spirituality also decayed. It would be suicidal, then, to cut off the fruitful contact between India and the West at this juncture.

To the British Statesman the problem in India is all the greater and his responsibility graver. It is his duty to recognize the change that is affecting India, to realise that it is deep, that it is as much social and moral as political and that India in a state of excitement should not be judged too harshly for some of her only too likely excesses. In short, his is the responsibility of guiding the biggest and the most complex of human movements ever recorded in the history of the world, that of transforming the British Empire and welding it into shape so that it could easily merge itself into a world-organization of humanity towards which man since the days of his first coming on this planet has been blindly groping his way. Between the historian and the politician they have been content to forge a selfish view of empires and empire making. It is only too easy to read into the history of human expansion that it was only dictated from motives of greed and selfishness but it is a profound mistake nevertheless. The consciousness of having made a mistake is slowly dawning on people and the first expression of that feeling is the formation of the League of Nations. States and Empires have to be considered as more than political units. Convenience no doubt makes us think of the human anatomy in dead and partite forms but no one would think of a man as a piece of heart or brain or muscle. Even so it is wrong to think of empires and states and nations as only political groups. Ever since he appeared on this planet, man has been struggling against odds and in organization he has sought and found the strength which he singly and alone cannot have. Conditioned as he was in ignorance, he could achieve only little by little but he has been content to go on, accumulating his results with the patience of a miser, instinctively guiding himself to that organization which would comprehend all his species. He has failed a hundred times but he would put forth a hundred and first effort. All his



knowledge, and his energy he is utilising for that purpose. The Empires and States that have been, are only landmarks in the progress of these efforts. The species found itself scattered about, but the groups collected together and approached one another like globules of quicksilver. Often they failed to achieve much; often they were turned off in reverse directions; but the end of a century always saw them nearer their goal, the balance of achievement, however, little, in their favour. From the city-state to the League of Nations, the progress of ideas is illustrative of this truth. To-day, then, in this fourth decade of the twentieth century, we are left with but one Empire in the world. As things have been, the British Empire also must in its turn give place to a new order of things but whether the British Empire also is to go the way of the Empires of old, disappearing from the face of the earth like the scattered remnants of a wrecked ship on the ocean waters, or whether it ultimately is to merge itself into the consummation of human effort when the time comes, it is now too early to say with any certainty. The best traditions of British genius warrant us however to be hopeful, for from the first they have shown a genius for construction without requiring to destroy. Their achievement in conservative statecraft has been unique, and if one may do so without flippancy one would remark that it was not insignificant that the Fates put Britain at the head of an Empire on which the sun never sets.

---



# വാഴകുന്നത്തു വാസുദേവൻനമ്പൂതിരി.

ധർമ്മത്തിനെപ്പൊഴെല്ലാമുടവെടുമുടൻ ഭൂതലോകനായി-  
 ശ്ലാഘിക്കുമേകം, സരസിജനയനൻ വാതഗോധിനാഥൻ,  
 ഇമ്മന്നിൽഭക്തിമാഗ്ഗം പൊതുവിലരുളുവാൻ വാഴകുന്നത്തുസാക്ഷാൽ  
 ധർമ്മജ്ഞൻ വാസുദേവദീപിതവരനായ് ഫന്ത!ശോഭിച്ചിടുന്നു.

വെണ്മണി പരമേശ്വരൻനമ്പൂതിരിപ്പാട്.

സുപ്രസിദ്ധമായ തുരുവായൂർ മഹാക്ഷേത്രത്തിൽവെച്ചു പതിനാലു പതിനഞ്ച് കൊല്ലത്തോളമായി ശ്രീ മഹാഭാഗവതപുരാണം വായിച്ചു എത്രയും ലളിതമായി പ്രസംഗരീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചുവരുന്ന ഒരു ഭക്തശിരോമണിയാകുന്നു ഇദ്ദേഹം. ഭഗവദ്ഗുരുന്നത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ തുരുവായൂർ പോകുന്ന അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വായന കേൾക്കുക പതിവാണ്. ഈ വായന ഒരിക്കൽ കേൾക്കുവാൻ സംഗതി വന്നവർക്കെല്ലാം അത് പിന്നെയും പിന്നെയും കേൾക്കേണ്ടതെന്നുള്ള മോഹം ഉണ്ടാകാതെ വരികയില്ല. ഈശ്വരവിഷയത്തിൽ യാതൊരു ശ്രദ്ധയും ഇല്ലാത്തവർക്കു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വായനയിൽ വളരെ ശ്രദ്ധയുള്ളവരായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ മഹാന്റെ അനന്യസാധാരണമായ വാചാലതയും പുരാണപരിചയവും തുരുവായൂരപ്പനിൽ പരമപ്രേമത്തോടുകൂടിയ ദ്രവഭക്തിയും ശ്രോതാക്കളെ എങ്ങിനെയാണ് ആകർഷിക്കാതിരിക്കുക? ഞാനും ഈ നിർദ്വ്യാജഭക്തനുമായി പരിചയപ്പെട്ടിട്ടു ഇപ്പോഴു് അഞ്ചു കൊല്ലത്തിലധികമായി. അന്നുമുതൽക്ക് ഇന്നുവരെ എനിക്ക് ഇദ്ദേഹത്തിൽ ആദരവും അഹമാനവും ഭക്തിയും വളർച്ചകൊണ്ടു ഇരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും കരകാലമായി തുരുവായൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ എത്തിക്കൂട്ടുന്ന ജനസംഖ്യ വളർച്ചവരുന്നതിന്റെ കാരണം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗവതവായനയുടെ മഹാത്മ്യം തന്നെയാകുന്നു എന്ന് ആ വായനയിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നവർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാണ്. വളരെ അവിശ്വാസികളായ വിദ്വാന്മാരുംകൂടി കൃഷ്ണഭക്തിലഹരി പിടിച്ച് സ്വദേശത്തേക്കു മടങ്ങുകയും അവർ രണ്ടാമതു വരുമ്പോൾ ഈ ഭക്തിരസം അനുഭവിക്കുവാൻ സ്നേഹിതന്മാരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു പതിവായിരിക്കുന്നു. ഇത്ര ആകർഷണശക്തി ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായത് തന്റെ സർവ്വസ്വമായി കരുതിവരുന്ന തുരുവായൂരപ്പന്റെ കടാക്ഷാമുഖം മാത്രമാകുന്നു.

നാരേരിമനക്കലെ കണ്ണത്തിക്കാവ് നമ്പൂതിരിപ്പാടായിരുന്നു ഇതിന്നുമുമ്പ് ഈ മഹാകൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചുവന്നിരുന്നതെന്ന് പഴമക്കാർ പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വായന കേട്ട ഭക്തിരസം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ട്. ഇതി



നും മുമ്പ് തുരുവായൂരപ്പന്റെ ദിവ്യശക്തിയും മാഹാത്മ്യവും ഭക്തവാത്സല്യവും ലോകപ്രസിദ്ധമാക്കിത്തീർത്ത മേപ്പുത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരി, പുത്താനത്ത് നമ്പൂതിരി, വിലപമംഗലത്ത് സ്വാമിയാർ മുതലായവരുടെ യശസ്സ് അവരുടെ വിശിഷ്ടസ്തോത്രങ്ങളിലും അവരേക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞുവരുന്ന ഐതിഹ്യങ്ങളിലും പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ. പ്രൗഢസ്തോത്രരത്നമായ നാരായണീയത്തിലും ലളിതഗാനമായ സന്താനഗോപാലം പാനയിലും മധുരമോഹനമായ ശ്രീകൃഷ്ണകണ്ഠാമൃതത്തിലും നിറഞ്ഞൊഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭക്തിരസം വാഴുന്നതു നമ്പൂതിരിയുടെ കൃതികളിലും പ്രകാശിച്ച് കേരളീയരെ പൂർവാധികം ഭക്തന്മാരാക്കിത്തീർക്കുമെന്ന് നമുക്കുശരിക്കാം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, പുരാതനകാലംമുതൽക്കു തുരുവായൂരപ്പൻ തന്റെ സ്വന്തം ആരാധനയായി നിയമിച്ചുപോരുന്ന ഭക്തന്മാരിൽ ഒരുവനായി ഈ വാഴുന്നതു നമ്പൂതിരിയേയും നിയമിച്ചതാണെന്നു തോന്നുമാറ് ഒരു ദിവ്യശക്തി ഇദ്ദേഹത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകാണുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു.

ഇദ്ദേഹം കായക്ലേശവും മനക്ലേശവും സഹിച്ച്, നിത്യം കൃത്യസമയത്തു കൃത്തവലത്തിൽ ഹാജരായി, പൊതുജനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാസനെന്നു മട്ടിൽ, ഭാഗവതവായന ശ്രദ്ധാഭക്തിയോടുകൂടി നടത്തിവരുന്നത് യാതൊരാളുടേയും ആജ്ഞകൊണ്ടോ, പ്രതിഫലലേറ്റുകൊണ്ടോ, അല്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ലോകാനുഗ്രഹത്തിനായി സാക്ഷാൽ തുരുവതപുരത്തിൽ സഭാ ശോഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീകൃഷ്ണപരമാത്മാവിന്റെ പ്രേരണ ഒന്നു മാത്രമാണ് ഇദ്ദേഹത്തെ ഈവിധത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു എന്നതിന്നു സംശയമില്ല.

‘കൃഷ്ണൻ’ എന്ന വാക്കിന്നു ആകർഷിക്കുന്നവൻ എന്നൊരുർത്ഥമുണ്ട്. ആ അർത്ഥത്തിലാണ് ഭാഗവതപുരാണത്തിൽ കൃഷ്ണന്റെ അതിമധുരമായ രൂപവും ലീലയും ശക്തിയും ജ്ഞാനവും വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ‘കൃഷ്ണൻ’ സർവ്വാന്തർാമിയായ പരമാത്മാവാണെന്നും സർവ്വജീവജാലങ്ങളിലും ആത്മാവായി വിളങ്ങുന്നുണ്ടെന്നും പക്ഷെ ആ ആത്മജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കേണമെങ്കിൽ മനോമാലിന്യങ്ങൾ നിശ്ശേഷം നശിക്കേണമെന്നും അവരവരുടെ മനശ്ശുദ്ധിക്കനുസരിച്ചു ആത്മപ്രകാശം അനുഭവപ്പെടുമെന്നും മനസ്സുകല്പത്തിന്നു ദൃഢത വരുത്തുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാകുന്നു ബ്രഹ്മത്തിന്നു രൂപകല്പന ചെയ്യുന്നതെന്നും കൃഷ്ണന്റെ രൂപം സർവ്വമോഹനമാക്കി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത് ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണെന്നും മറുമുള്ള തത്വങ്ങൾ ഭാഗവതകഥാപ്രസംഗത്തിൽ ഈ വാഴുന്നതുനമ്പൂതിരി ഉപദേശിച്ചു ജ്ഞാനികളായവരേയും തൃപ്തിപ്പെടുത്താറുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വായന വളരെക്കാലം നിലനിന്നുപോരുന്നതും പൊതുജനങ്ങളിൽ ഈശ്വരഭക്തി ദിനംപ്രതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതും തുരുവായൂരപ്പനെ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ ഈ ചെറിയ ഉപന്യാസത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ലോകാസ്സമസ്താസ്സവിനോഭവന്തു.

എ. വി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ,

എം. ഏ., ബി. എൽ., എൽ. ടി.

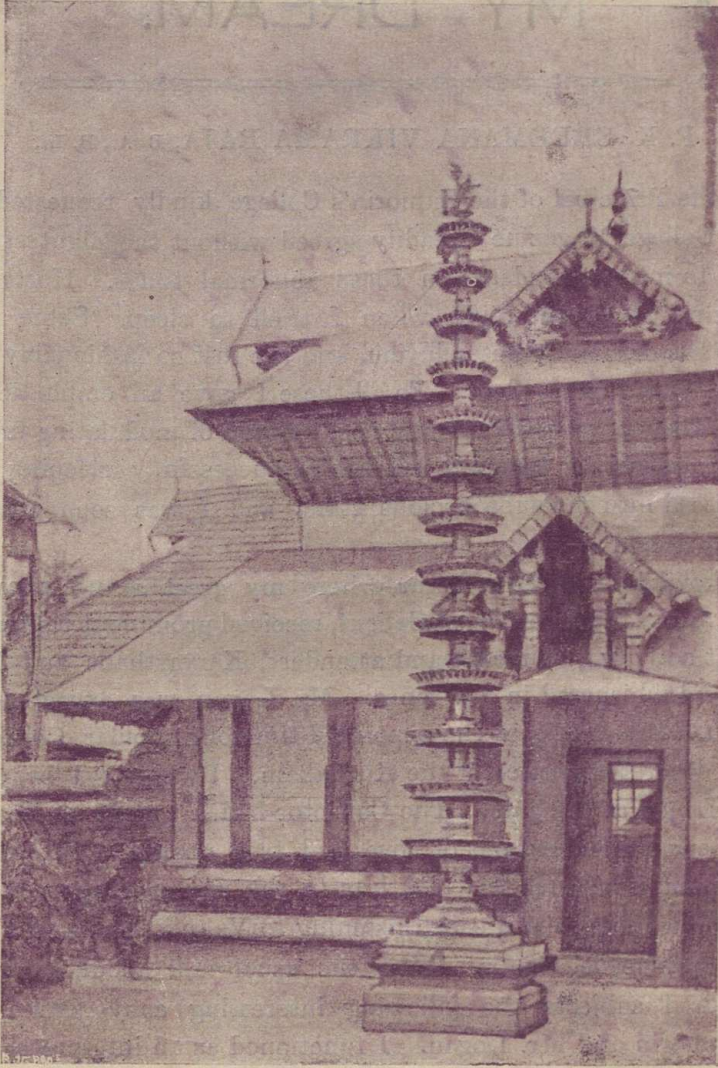


## ബാലകൃഷ്ണൻ.

(വാഴ്ചകുന്നത്ത് വാസുദേവൻനമ്പൂതിരി.)

1. കാളിന്ദിയിലെഴും സാക്ഷാൽ കാളിയന്റെ ഫണങ്ങളിൽ  
മേളത്തിൽ കേളിയാടുന്ന നാളികാക്ഷൻ തുണയ്ക്കണം.
2. കന്നികണ്ഡലമായ് മാറി കന്നിനേക്കടയാക്കിനി  
കൂനിയിൽച്ചേർത്തുസന്ദർശ്യം നന്നുനിന്നുടെ ചേഷ്ടിതം!
3. വിണ്ണിനും മണ്ണിനും നാഥനണ്ണിഗോകുലസന്ദരൻ  
വെണ്ണ തിന്നമടുത്തിട്ടോ മണ്ണശിച്ചതു കേവലം!
4. അമ്പിളികീറതമ്പാടി ഞമ്പുരാൻ കൈയിലാക്കവേ  
അമ്പരന്നിതു വാനോരും ചാമ്പൽപൂതുന്ന ദേവനും.
5. ഏണ്ണതേച്ചുകളിപ്പിച്ചും വെണ്ണ, പാലിവനൽകിയും  
കണ്ണനേപ്പോറിയോരമ്മക്കണ്ണിയെണ്ണിനമിപ്പുഞാൻ.
6. പെററമ്മവെണ്ണനൽകുമ്പോൾ തെററന്നാത്തിവളന്നടൻ  
മററക്കയിലുമെന്നോതും കററക്കാർവണ്ണനേഗതി.
7. ഉണ്ണിയാം ഗോകുലേശന്റെ മണ്ണണിഞ്ഞകളേബരം  
കണ്ണിനാനന്ദമേകുന്നതു പുണ്യവാന്മാക്കുനാരതം.
8. നീലക്കാർ കൂന്തലിൽഭംഗ്യാ പീലിക്കണ്ണൊന്നണച്ചടൻ  
പാലിനായ് വാശിയിൽപേരും ബാലനേക്കണ്ടിതാവു! ഞാൻ!!
9. ഉറിയിൽക്കണ്ണയച്ചിട്ടാ ചെറിയോരിടയശ്ശിതു  
കുറിതെററാതെചെയ്യുളളാ മറിമായങ്ങളോപ്പുഞാൻ.
10. വാരിയിൽക്കേളിയാടിടും വാരിജാക്ഷികൾ തൻതുകിൽ  
വാരിക്കൊണ്ടൊടുമെന്നണ്ണി വാരിദാഭൻ തുണയ്ക്കണം.





## ഗുരുവായൂർ മഹാക്ഷേത്രം.

ഗുരുവായൂരമ്പലത്തേ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവഹാരത്തിൽ പുണ്യശ്ലോകനായ സാമൂതിരിമഹാരാജാവവർകൾക്ക് ഗുണകരമായ തീർപ്പിനേ ഫൈക്കോടതി നൽകിട്ടുള്ളത് സുപ്രസിദ്ധമായ കാര്യമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.



# MY DREAM.

P. K. SREEMANA VIKRAMA RAJA, B. A., B. L.,

When the Principal of the Zamorin's College kindly requested me to contribute to the College Magazine I readily agreed without the slightest idea of what I should write to interest students in these abnormal times. Hosts of subjects flitted through my mind that night when I tried to sleep. Some were purely academical, others dreadfully antediluvian, and the rest so fashionably heretical as to procure me a cheap martyrdom. To all these I gave an emphatic no, and in my attempt to sleep I adopted the practical method of modulating my breaths to the long drawn snores of servants who were successfully sleeping downstairs. Gradually I passed into the subconscious state, and I was soon absorbed in the following happy dream :—

Puthenkovilakam in Tiruvannur, where my great grand uncle Sir Manavikrama, K. C. S. I., the Zamorin of Calicut, received prominent visitors, presented a scene of great activity. Servants and attenders, Karyasthans and Nambudiris, bustled about and whispered in low tones. Mr. Logan was expected at 3 P. M. by the Zamorin. Punctually at the appointed time our popular Collector entered the beautifully decorated portico of the Kovilakam. I was asked by the Zamorin to receive Mr. Logan at the gate. The Collector had a genial smile towards all, and the gate-keepers salaamed out of love and true respect. He cordially shook hands with me, and I immediately took him to the spacious upstairs hall where my great grand uncle had just finished listening to Valmiki Ramayana read to him by a venerable grey-headed Sastri. After the usual talk about health, weather, and other kindred subjects the following interesting conversation took place between the Zamorin and Mr. Logan. I functioned as an interpreter to both.

Mr. Logan :—"When Your Highness founded the Kerala Vidya Sala first with the intention of giving English education to young princes like my friend, the interpreter, and then opened the portals of this institution to all caste Malayalees you showed the jenmies how well they could spend their money in opening similar institutions in other parts of this district."

Zamorin :—"By some cause or other, these jenmies have not chosen to follow my lead in this respect. Only the Government and the missionaries dared to found new Colleges in Malabar."

Mr. L :—"The only excuse I can find for the jenmies is that they might have foreseen that more colleges mean more unemployment in these days".



Z:—" May I take it that like them you also prefer ignorant unemployed to educated unemployed ? "

Mr. L:—"Your Highness would allow me to say that I want no unemployment in the country "

Z:—" Thank you. What is your programme for minimising unemployment in this district ? "

Mr. L:—" I would like to pool the idle capital of big manas, kovilakams, and other jenmi houses, and utilise them in constructive industries to provide work for the Malayalees.

Z:—" Your suggestion presupposes various necessary conditions for the attraction of unusually shy capital to industrial organisations. In the initial stages of all industry in your country as elsewhere, Governments provided ample protection by way of tariffs and subsidies to ward off foreign competition. This, you know, is the A. B. C. of practical economics. Before the capitalists are sure of such Government patronage how can your programme be popular among jemmies ? "

Mr. L:—" Your Highness has touched upon a subject which is beyond the control of Collectors. Industrial magnates arrange the policy for the British Cabinet, and the Government of India is subordinate to the Home Government.

Z:—" Now I see that the policy of the Government of India is beyond its control. But what would you, as a servant of the people, personally do to foster Indian industries if some adventurous jemmies start industries in spite of the economic policy of the Government ? Let me put to you a concrete example. I invite you to open special classes in Kerala Vaidya Sala to enable students to learn hand-spinning and hand-weaving. Would you participate in such a function, wear in public the cloth woven by my boys, and ask your English friends to purchase such cloth for their use ? "

Mr. L:—" Personally I am in sympathy with your Highness's plan. But in these days the Government attaches political significance to Indian hand-woven cloth, and I, as a Government official in the interests of discipline have a clear duty of respecting the wishes of my superiors "

Z:—" English sense of discipline is absolutely necessary for the growth of all organizations Government not being excepted. But don't you think that discipline is out of place in cases where your inner voice rightly prompts you to act in a particular way. I think that discipline is made for man and not man for discipline."

Mr. L:—" If your Highness is more charitable to the officials' point of view there would be common ground for discussion between us."



Z:—"I do not want to offend you in any way. Let me take up your plan of industrialising Malabar to provide employment for educated Malayalees. Do you want to start industries in Malabar not in competition with the industries of Great Britain?"

Mr L:—"Great Britain is able to stand upon her own legs and she is not afraid of industrial competition from abroad. Your Highness knows that every country has its own Divine mission to fulfil. All cannot be industrialists in one line. Some have to produce raw materials and others have to turn these into finished products. God has made India mainly an agricultural country, and Great Britain a manufacturing country. The happiness of the world consists in every country doing the work ordained by God. I dare say your Highness, being a staunch Hindu, will appreciate this point of view.

Z:—"I am sorry you have to rake up the theory of Fatalism to justify existing state of affairs. It is a myth that staunch Hindus believed in any such theory. Their theory of Karma is comprehensive enough to allow individual or national striving for their betterment. Sri Ramachandra never sat idle in the forest. He strove and got back Sita from Lanka. Today my Sastri read this portion in the Ramayana.

Mr. L:—"If I am not standing between you and your rigorous daily routine I may be permitted to touch upon one important topic that has been troubling me all these days. I am sure to succeed if you co-operate with me."

Z:—"In all good things you may count upon my sincere co-operation."

Mr. L: - "These days are witnessing a meaningless upheaval. Both my Government and the Congress are aspiring to lead India to the full glory of Dominion Status. Our only small difference is as to the pace of constitutional evolution. When such is the position it is rather a great pity that unwary students are made cat's-paws of by evil minded agitators to foster their nefarious plans."

Z:—"I am in perfect agreement with you. Some short-sighted congressmen are allowing students to join political demonstrations. I also hear that *agents provocateur* are at work in distracting students from their studies. I wish both congressmen and Government officials would leave the students free to continue their work.

Mr. L:—"I see your Highness is against students' taking an active part in the politics of the day."

Z:—"My ideal of a student is that he should be a true Brahmachari in the strict sense of the term. His first duty is to illumine his mind and to equip for the contests after his scholastic life. He must have his eyes and ears open. He must train himself to think independently. If colleges are green rooms in the theatre of life and if students are going to be the future citizens of our beloved coun-



try they must also undergo proper rehearsals. I think the college debating societies should provide the right type of rehearsals.

Mr. L :— “ I wish your Highness write to Mr. Barrow to discountenance active participation of students in undesirable political demonstrations of the day”.

Z :— “ I wrote to Mr. Barrow last week about my view on “ Students and Politics”. What do you say to my view as to students having their own way in discussing political matters in their debating societies ?

Mr. L :— “ I may not now give an off hand opinion about your Highness's view before consultation with my superiors. Personally I have no objection in students discussing politics in their clubs. While I was a student in England I was secretary to my college debating society. In those days I invited Mr. Parnell, Mr. Gladstone and Mr. Kier Hardie and several other prominent politicians to preside in our clubs on several occasions ”.

I had just finished interpreting Mr. Logan's last sentence when I was suddenly awakened by the loud sounds of pop guns that were fired early in the morning of the *Thalapoli* day in Tiruvannur.

[ We had no idea pop-guns produced a “ loud ” noise. E1.]

---



# മാളവികാഗ്നിമിത്രം

(ഒരു നിരൂപണം.)

(ഡി. രാമവാര്യർ, ശിരോമണി.)

കാളിദാസമഹാകവിയുടെ നാടകരചനയിൽ വെച്ച് ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണ് മാളവികാഗ്നിമിത്രം. പ്രസ്തുത നാടകം കാളിദാസന്റെ കൃതിയല്ലെന്ന ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ അഭിപ്രായം സാധുവല്ലെന്ന സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഇതിലെ കവിതാമീതിയും, ആശയചമൽക്കാരവും, പാത്രങ്ങളുടെ താദാത്മ്യവും തന്നെ ശരിയായ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

നാടകത്തിലെ ഇതിവൃത്തം പ്രഖ്യാതമായിരിക്കണമെന്നാണ് ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തം എന്നാൽ മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തിലെ ഇതിവൃത്തം ഏതു മൂലത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണെന്നു അറിയുന്നില്ല. മയൂരവംശത്തിലെ ഒട്ടവിലത്തെ രാജാവായ ബൃഹദ്രഥനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവ്വസേനാധിപതിയായിരുന്ന പുഷ്പമിത്രൻ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി രാജ്യം കൈവശപ്പെടുത്തിയെന്നും, പിന്നീട് പത്തോ പതിനൊന്നോ തലമുറ പുഷ്പമിത്രന്റെ വംശം (ശുംഗവംശം) രാജ്യം വാണിരുന്നുവെന്നും വിജ്ഞപുരാണത്തിലും വായുപുരാണത്തിലും പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്. പുഷ്പമിത്രന്റെ മകൻ അഗ്നിമിത്രൻ; അഗ്നിമിത്രന്റെ പുത്രൻ വസുമിത്രൻ ഇങ്ങിനെ ആ വംശത്തിലെ രാജാക്കന്മാരുടെ പേരുകളല്ലാതെ അവരുടെ ചരിത്രത്തെപ്പറ്റിയൊന്നും പുരാണത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചുകാണുന്നില്ല. അതിനാൽ മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തിലെ ഇതിവൃത്തം വല്ല ഐതിഹ്യത്തേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി എഴുതിയതായിരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുവാനേവശ്യമുള്ളൂ. ഇനി ഐതിഹ്യം വഴിക്കോ മറ്റൊരു പ്രസ്തുതകഥ പ്രഖ്യാതമല്ലെങ്കിൽ കൂടി യാതൊരു വൈഷമ്യവുമില്ല. നാടകലക്ഷണങ്ങളിൽ ഇതിവൃത്തത്തെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ “പ്രഖ്യാത നായകോപേതം നാടകം” എന്നാണ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. നായകൻ പ്രഖ്യാതനായിരിക്കണമെന്നേ അതിന്നർത്ഥം കല്പിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. അതിനാൽ പ്രഖ്യാതനായ ഏതെങ്കിലും ഒരു നായകനെ ആലംബമായി സ്വീകരിച്ച് കഥ കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്നതിന്നും കവിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. പ്രകൃതനാടകത്തിലെ നായകൻ പുരാണപ്രഖ്യാതനായതുകൊണ്ട് സാഹിത്യശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കവി കുറക്കാതെത്തന്നെ.

## ഇതിവൃത്തം.

ഉദ്ദേശം ക്രിസ്താബ്ദത്തിന്നു നൂറ്റാമ്പതു സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പ് (2nd Century B. C.) വിദിശാനഗരത്തിൽ അഗ്നിമിത്രൻ എന്ന രാജാവു രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു “ധാരിണി” എന്നും, “ഇരാവതി” എന്നും രണ്ടു ഭാര്യമാരുണ്ടാ



യിരുന്നു. വിദിശയുടെ തെക്കേ അതിർത്തിയായ നന്മഭാനദിയുടെ തീരത്തിൽ ഒരു കോട്ട പണിയിച്ച് അതിൽ തന്റെ പട്ടമഹിഷിയായ ധാരിണിയുടെ ജാതിയിൽ താഴ്ന്നസോദരനായ വീരസേനനെ അന്തപാലനാക്കി അവന്റെ കീഴിൽ “ഭണ്ഡ ചക്രം” എന്ന സൈന്യത്തെ അഗ്നിമിത്രൻ താമസിപ്പിച്ചു. (പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ രാജവംശങ്ങളുടേതായിരുന്ന രാജാക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ അതിർത്തികളിൽ കോട്ട പണിചെയ്തിട്ട് അവിടെ സൈന്യത്തെ പാർപ്പിക്കുക പതിവായിരുന്നു ആ സൈന്യത്തിന്റെ നായകനെ അന്തപാലൻ എന്നാണ് പറയാറ്.)

നന്മഭാനദിയുടെ തെക്ക് വിഭർരാജ്യമാണ്. ഈ കഥ നടന്നകാലത്തു യജ്ഞസേനൻ എന്ന രാജാവായിരുന്നു വിഭർരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നത്. യജ്ഞസേനനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അച്ഛന്റെ സോദരനായ ശുരസേനന്റെ പുത്രൻ മാധവസേനനും തമ്മിൽ രാജാധികാരത്തിനുവേണ്ടി സഭാ കലഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. മാധവസേനന്റെ കനിയുസോദരിയായ മാളവികയെ പിതാവായ ശുരസേനൻ അഗ്നിമിത്രനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ തന്റെ ആഗ്രഹം സഫലമായിക്കാണുവാൻ ശുരസേനനു സംഗതിവന്നില്ല. അതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹം ഇഹലോകം വെടിഞ്ഞു. മാളവിക യൗവനയുക്തയായപ്പോൾ മാധവസേനൻ തന്റെ പിതാവിന്റെ ആഗ്രഹം അഗ്നിമിത്രനെ അറിയിക്കുകയും അദ്ദേഹം അതു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. അഗ്നിമിത്രനുമായുള്ള ഈ ബന്ധം വഴിക്ക് തനിക്കു യജ്ഞസേനനെ ജയിക്കാമെന്നായിരുന്നു മാധവസേനന്റെ ഉദ്ദേശം.

മാളവികയുടെ വിവാഹം വിദിശയിൽവെച്ചു നടത്തുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി അതുപ്രകാരം മാധവസേനൻ മാളവികയേയും, മന്ത്രിയായ സുമതിയേയും, ആയാളുടെ സോദരി കൗശികിയേയും കൂട്ടി ഏതാനും ഭടന്മാരോടും കൂടി വിദിശയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. വിഭർരാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലെത്തിയപ്പോൾ യജ്ഞസേനന്റെ സൈന്യം തടയുകയും അവിടെവെച്ച് ഇരുകക്ഷികളും തമ്മിൽ ഭയങ്കരമായി യുദ്ധം ചെയ്യുകയുംചെയ്തു. യുദ്ധത്തിൽ മാധവസേനൻ തടവുകാരനായി പിടിക്കപ്പെട്ടു. ബുദ്ധിമാനായ സുമതി ഈയവസരത്തിൽ തന്റെ സോദരിയേയും മാളവികയേയും കൂട്ടി വേഷ്ഠനെന്നായി ഓടി രക്ഷപ്രാപിച്ചു.

മാളവികയുടെ വിവാഹത്തിനു ശേഷം അഗ്നിമിത്രന്റെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി മാധവസേനന്റെ നേരെ യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെടുമെന്നു യജ്ഞസേനന് അറിവുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ വിവാഹം മുടക്കണമെന്നും ആയാൾ നിശ്ചയിച്ചു. മാളവികയോടുകൂടി മാധവസേനൻ വിദിശയിലേക്കു പുറപ്പെട്ട വിവരം അറിഞ്ഞ യജ്ഞസേനൻ അതിർത്തിയിൽവെച്ച് അവനെപ്പിടിച്ച് തടവിലാക്കിയതു ഈ ഉദ്ദേശത്താലായിരുന്നു.

മാളവികയേയും കൗശികിയേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ട് വേഷ്ഠനെന്നായി ഓടിപ്പോയ സുമതി വിദിശയിലേക്കു പോയിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സാത്ത്വവാഹസംഘത്തോടു



ചേന്ന് യാത്രതുടങ്ങി. കഴിയുന്നവേഗത്തിൽ അഗ്നിമിത്രനെ വിവരം ധരിപ്പിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹായ്യത്താൽ തന്റെ സ്വാമിയെ രക്ഷപ്പെടുത്താമെന്നായിരുന്നു സുമതി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ദൈവം സുമതിക്കുനുകലാലായിരുന്നു. കച്ചവടക്കാരടെ സംഘമൊന്നിച്ചു യാത്രചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ വഴിക്ക് ഒരു കാട്ടിൽക്കൂടി അവർ പോകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. യാത്രക്കാർ ഭയങ്കരമായ വനമദ്ധ്യത്തിൽ എത്തിയാറെ ആയുധപാണികളായ ഒരു കൂട്ടം കവർച്ചക്കാർ അവരെ എതിർത്തു. സംഘത്തിന്റെ ഒന്നിച്ചുണ്ടായിരുന്ന ഭടന്മാർ കൊള്ളക്കാരോട് ശക്തിയോടെ പൊരുതിയെങ്കിലും ഒടുവിൽ പരാജിതരായി പലർക്കും പ്രാണഹാനി നേരിട്ടു. ബാക്കിയുള്ളവർ പ്രാണഭയത്തോടെ പല ദിക്കിലേക്കും പാഞ്ഞു രക്ഷപ്രാപിച്ചു. കവർച്ചക്കാരായുണ്ടായ ഈ യുദ്ധത്തിൽ സുമതി കൊല്ലപ്പെട്ടു. ഈ വിവരം അറിഞ്ഞ ഉടനെ കൗശികി ഭൂഖാത്രാന്തരായി മുർക്കുവീടുവീണ്. ഇതിനിടയിൽ കൊള്ളക്കാർ കച്ചവടക്കാരടെ പക്കൽ നിന്ന് പഠിച്ചെടുത്ത സാമാനങ്ങളേയും അശരണയായ മാളവികയേയും എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുകയും ചെയ്തു.

കൗശികി മുർക്കു തെളിഞ്ഞെഴുന്നേറ്റു നോക്കിയപ്പോൾ മാളവികയെ കാണുകയാൽ അത്ഭുതം വ്യവഹരിച്ചു. പിന്നീട് സോദരന്റെ ശരീരം അഗ്നിയിൽ സംസ്കരിച്ചശേഷം കൗശികി, മാളവികയെ കൊള്ളക്കാർ അപഹരിച്ചതും വിധവയായ തനിക്ക് ഏകാവലംബമായിരുന്ന സോദരന്റെ നിർമ്മാണവും ഭാത്ത് അടക്കുവാൻ വയ്യാത്ത ഭൂഖത്താൽ കാഷായവസ്ത്രം സ്വീകരിച്ച് പലദിക്കിലും സഞ്ചരിച്ച് ഒടുവിൽ അഗ്നിമിത്രന്റെ അരമനയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. സന്യാസിനിയായ പണ്ഡിതകൗശികിയെ ധാരിണീദേവി സ്നേഹബഹുമാനപരസ്സരം സ്വീകരിച്ച് തന്റെ ഒരുമിച്ച് താമസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

അഗ്നിമിത്രന്റെ അന്തപാലനായിരുന്ന വീരസേനൻ കാട്ടിലേക്കു വേട്ടക്കുപോയപ്പോൾ കവർച്ചക്കാരെ കണ്ടെത്തുകയും, അവരെല്ലാം യുദ്ധംചെയ്തു തോല്പിച്ച് അവർ തടവുകാരിയായി പാർപ്പിച്ചിരുന്ന മാളവികയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോരുകയും ചെയ്തു. മാളവികക്ക് നാട്ടുകലയിൽ അസാമാന്യമായ വാസനയുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ വീരസേനൻ അവളെ തന്റെ സോദരിയായ ധാരിണിക്കു അയച്ചുകൊടുത്തു. ഇങ്ങിനെ അഗ്നിമിത്രന്റെ രാജധാനിയിൽ വന്ന് ഗണഭാസൻ എന്ന നാട്ടാചാര്യന്റെ അടുക്കൽ മാളവികനാട്ടുവിദ്യ അഭ്യസിക്കുവാനും തുടങ്ങി.

മാളവികരാജധാനിയിൽ വന്നിട്ട് ആദ്യമായി പണ്ഡിതകൗശികയെക്കണ്ടപ്പോൾ തന്നെ അവർ അന്യോന്യം അറിഞ്ഞു. എങ്കിലും തക്കതായ അവസരം വരുന്നതുവരെ തങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു യുക്തമല്ലെന്നു കരുതി അവർ അപരിചിതരെന്ന നിലയിൽ വർത്തിച്ചുപോന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു കൊല്ലം മുഴുവൻ



മാളവിക വിദിശാരാജധാനിയിൽ അജ്ഞാതവാസം ചെയ്തു. അതിനിടക്ക് ഒരു ദിവസം അഗ്നിമിത്രൻ രാജധാനിയിലുള്ള ചിത്രശാലയിൽ ചെന്നപ്പോൾ യദൃച്ഛയാ മാളവികയുടെ ചിത്രം കാണുവാനിടയായി. അതു മുതൽ രാജാവിന്നു അവളിൽ അന്നു രാഗം അങ്കുരിച്ചു; പക്ഷെ, ധാരണിയിലുള്ള ഭാക്ഷിണ്യംകൊണ്ടും ഇരാവതിയുടെ പ്രണയഭംഗം ശങ്കിച്ചും രാജാവ് മാളവികവിഷയത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചില്ല.

മാധവസേനനെ യജ്ഞസേനൻ ബന്ധനസ്ഥനാക്കിയതും മാളവികയെ കാണാതായതും ചാരന്മാർ മുഖേന അഗ്നിമിത്രൻ അറിഞ്ഞു. പ്രകൃത്യാ തികച്ച പ്രതികൂലകാരിയും ശത്രുവുമായ വൈഭഭൻ ഈ അക്രമവും കൂടി പ്രവർത്തിച്ചപ്പോൾ അഗ്നിമിത്രൻ തീരെ അക്ഷമനായി ബന്ധനസ്ഥനാക്കപ്പെട്ട മാധവസേനനെ ഉടനെ വിട്ടയക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. അതിനെ വൈഭഭൻ നിരസിക്കുകയാൽ കപിതനായ വിദിശാധിപതി വീരസേനന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ദണ്ഡചക്രസൈന്യത്തെ അയച്ച് വിഭഭരാജ്യം കീഴടക്കി. എങ്കിലും യജ്ഞസേനനെ ബന്ധിക്കുകയോ വധിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ വിഭഭരാജ്യം രണ്ടായിഭാഗിച്ച് വരദാനദിയുടെ തെക്കും വടക്കുമുള്ള ഭേദങ്ങൾക്ക് മാധവസേനയജ്ഞസേനന്മാരെ അധിപതികളാക്കി വാഴിച്ചു. അർദ്ധരാജ്യം കിട്ടിയതിൽ തനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനായി മാധവസേനൻ അനവധി വിലപിടിച്ച നാമാനങ്ങൾ അഗ്നിമിത്രന്നു കാഴ്ചയായി അയച്ചു. ആ കൂട്ടത്തിൽ സംഗീതവിദഗ്ദ്ധകളായ രണ്ടുസ്ത്രീകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. രാജധാനിയിൽ വന്നപ്പോൾ അവർ മാളവികയേയും കൗശികിയേയും കണ്ടറിയുകയും അവരുടെ യാഥാർത്ഥ്യം രാജാവിനെ ധരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ദേവീശബ്ദക്ഷമയായ മാളവികയോട് അതുവരേയും ദ്രുതജനമെന്ന ഭാവനയോടുകൂടി താൻ പെരുമാറി വന്നതിനെപ്പറ്റി ധാരിണി അത്യന്തം പശ്ചാത്തപിക്കുകയും ഒടുവിൽ അളതിമസ്സേഹാദരങ്ങളോടു കൂടി അവളെ തന്റെ സപത്നിയായി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെയാണ് മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തിലെ ഇതിവൃത്തം.

നാടകങ്ങളിലെ കഥാവസ്തു പ്രഖ്യാതമായിരിക്കണമെന്നു നിർബന്ധപൂർവ്വം നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സ്ഥായിയായ രസത്തിന്റെ പരിപോഷത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ചിത്രംപോലെ കഥാഭാഗങ്ങളെ വിട്ടുകളയുന്നതിന്നും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിന്നും സാഹിത്യശാസ്ത്രം കവികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു കഥ അങ്ങിനെതന്നെ രംഗത്തിൽവെച്ച് അഭിനയിക്കുന്നത് രസാവഹമായിരിക്കയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, പലപ്പോഴും അനൗചിതവും കൂടിയായിരിക്കും. അതിനാൽ ഇതിവൃത്തത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കവികൾ പ്രത്യേകം മനസ്സിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. രംഗപ്രയോഗാർഹമായ കഥാംശത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു തന്നെ ഒരു കവിയുടെ സാമർത്ഥ്യവും സഹൃദയത്വവും വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.



പ്രസ്തുതനാടകത്തിലാകട്ടെ രംഗത്തിൽ അഭിനയിക്കുന്ന കഥാഭാഗം വളരെ കുറച്ചുമാത്രമെള്ളൂ. കഥയുടെ അധികഭാഗവും ഒന്നാമത്തെ അങ്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ച് അഞ്ചാമങ്കംകൊണ്ട് പൂർവ്വാപരം യോജിപ്പിച്ച് കഥയെ ഉപസംഹരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

മാളവിക അജ്ഞാതയായി അഗ്നിമിത്രന്റെ അരമനയിൽ ഒരു സംവത്സര കാലം താമസിച്ചുവെന്നു മുമ്പ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ കാലത്തിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിൽ ഏതാനും ചില ദിവസങ്ങളിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെയാണ് കവിനാടകത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മൂന്നാമങ്കത്തിൽ, “വസന്തത്തിൽ പുതുതായി പൂത്ത അശോകപുഷ്പത്തെ ഉപായനമായിക്കൊടുത്തയച്ച് “എനിക്ക് ആയുർപുത്രനെന്നായിട്ട് ഉഴഞ്ഞാൽ ആടണമെന്നുണ്ട്” എന്നു ഇരാവതി അങ്ങയോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടല്ലോ” എന്നും, അഞ്ചാമങ്കത്തിൽ, “തോഴരെ, പഥമവനത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ വസന്തത്തിന്റെ യൗവനം ക്ഷയിച്ചുതുടങ്ങിയെന്നു തോന്നുന്നു” എന്നുമുള്ള വിദൂഷകന്റെ വാക്കിൽ നിന്നും, “ക്ഷയോന്മുഖമായ വസന്തം മനസ്സിനു ഉൽക്കണ്ഠയേ ജനിപ്പിക്കുന്നു. (പരിണാമാഭിമുഖമുതൊരുത്സുകയതി യൗവനംചേരേ)” എന്നു രാജാവ് പറയുന്നതുകൊണ്ടും വസന്തകാലത്തിലാണ് പ്രസ്തുതസംഭവങ്ങൾ നടന്നിരിക്കുന്നതെന്നു തെളിയുന്നു. അതിനാൽ ഈ നാടകത്തിൽ രംഗത്തിൽ അഭിനയിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളെല്ലാം ഏകദേശം രണ്ടുമാസകാലത്തിനുള്ളിൽ നടന്നതായിരിക്കുവാനേ തരമുള്ളൂ. ഇനി ഈ നാടകത്തിലെ രംഗങ്ങളെപ്പറ്റി അല്പമൊന്നാലോചിക്കാം.

അരമനയിലെ നാട്ടാചാര്യന്മാരായ ഹരദത്തനും ഗണദാസനും തമ്മിൽ കശപിശ കൂടുന്നതാണ് ഒന്നാമങ്കത്തിലെ രംഗം. ഈ ഭാഗം അഭിനയിച്ചുകാണുന്നതിന്നു മുമ്പായി പല സംഗതികളും സാമാജികന്മാർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അവയിൽ ഏതാനും ഭാഗം വിഷ്ണുഭാഷകൊണ്ടും ബാക്കി കുറെ ഭാഗം അങ്കത്തിന്റെ ആദിയിലായി കവിവിവരിക്കുന്നു; മാളവിക ഗണദാസന്റെ അടുക്കൽ നാട്ടുവിദ്യ അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, ചിത്രശാലയിൽവെച്ച് രാജാവ്, ധാരിണിയുടെ ചിത്രം എഴുതിയിട്ടുള്ളതിന്റെ സമീപത്തായി മാളവികയുടെ ചിത്രം കണ്ടിട്ട് അവൾ ആരാണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ധാരിണി മറുവടിയൊന്നും പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും കമാരിയായ വസുലക്ഷ്മിയിൽ നിന്നു അവൾ മാളവികയാണെന്നറിഞ്ഞുവെന്നും, അതിനുശേഷം മാളവികയെ രാജാവു കാണാതിരിക്കുവാൻ ധാരിണി പ്രത്യേകം മനസ്സുരുത്തുന്നുണ്ടെന്നും ഉള്ള കഥാഭാഗം ധാരിണിയുടെ പരിചാരികയായ ബകുളാവലികയും കൗമുദികയും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണംകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. പിന്നെ വിഷ്ണുഭാഷയിൽ ബകുളാവലികയും ഗണദാസനും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണമാണ്. നാട്ടുത്തിൽ ഇരാവതിയെക്കൂടി അതിശയിക്കത്തക്ക ബുദ്ധി സാമർത്ഥ്യവും വാസനാബലവുമുള്ള ഈ പെൺകുട്ടിയെ ധാരിണിക്ക് എവിടെ നിന്നു കിട്ടിയെന്നുള്ള ഗണ



ഭാസന്റെ ചോദ്യത്തിന്നു വീരസേനൻ അയച്ചുകൊടുത്തതാണെന്നു ബകുളാവലിക ഉത്തരം പറയുന്നു. ഇത്രയും കഥാംശം വിഷ്ണുഭാഷകൊണ്ടു സൂചിപ്പിച്ചതിന്നുശേഷം കവി ഒന്നാം രംഗത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. മാധവസേനൻ മാളവികയോടു കൂടി വിദിശയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടതും, വഴിക്ക് യജ്ഞസേനന്റെ അന്തപാലനാൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടതും മാളവികയെക്കാണാതായതും താൻ അതുവശപ്പെട്ടപ്രകാരം മാധവസേനനെ തടവിൽനിന്നു വിടുവാൻ വൈഭഭൻ വിസമ്മതിക്കുകയാൽ അഗ്നിമിത്രൻ വിഭർജ്ജം ജയിച്ചു കീഴടക്കുവാൻ ദണ്ഡചക്രസൈന്യത്തെ അയക്കുന്നതും ഈ രംഗത്തിന്റെ ആദിയിൽ വിവരിക്കുന്നു. വിഷ്ണുഭാഷകൾ ഒന്നാമങ്കത്തിൽ വിദൂഷകൻ, രംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ഭാഗംകൊണ്ട് ഈ നാടകത്തിലെ ഇതിവൃത്തം മുക്കാലും സൂചിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി മാധവസേനൻ ബന്ധനസ്ഥനായതിന്നുശേഷം മാളവിക വീരസേനന്റെ അധീനത്തിലെത്തുന്നതുവരെയുള്ള വൃത്താന്തമാണ് ബാക്കിയുള്ളത്. അത് ഇപ്പോൾ അറിഞ്ഞിട്ടാവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ അഞ്ചാമങ്കത്തിലേ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുള്ളു.

മാളവികയെ ഒന്നാമതായി ചിത്രത്തിൽ കണ്ടപ്പോൾ തന്നെ രാജാവിന് അവളിൽ ഒരാദരം തോന്നി. അവളെ നേരിട്ടൊന്നു കാണണമെന്നായി പിന്നത്തെ വിചാരം. നേരിട്ടുവരുത്തിക്കളയാമെന്നുവെച്ചാൽ, താൻ പേർ ചോദിച്ചിട്ടുകൂടി പറയാതിരുന്ന ധാരിണിക്ക് അത് അത്യാന്തം നീരസത്തിന്നു കാരണമാകും. അതിനാൽ ധാരിണിമുഖേന മാളവികയെ മുന്വിൽ വരുത്തണമെന്നു രാജാവ്, നിശ്ചയിച്ചു. അതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാമതന്ത്രമന്ത്രിയായ വിദൂഷകൻ ചില ഉപായങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഫലമാണ് നാട്ടാചാര്യന്മാർ തമ്മിലുള്ള “ഉരഭുസംവാദം.” വിദൂഷകന്റെ ഏഷണികേട്ട് ആചാര്യന്മാർ തമ്മിൽ കലഹിക്കുകയും, കലഹം മുഴുത്ത്, “നീ എന്റെ കാലിലെ പൊടിക്കു കൂടി കിടപിടിക്കുകയില്ല” എന്നു ഹരഭത്തൻ ഗണഭാസനെയും, “നിനക്കും എനിക്കും സമുദ്രത്തിന്നും പലപലത്തിന്നും തമ്മിലുള്ള അന്തരമുണ്ട്” എന്ന് ഗണഭാസൻ ഹരഭത്തനേയും പ്രധാനപുരുഷസമക്ഷം അധിക്ഷേപിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ രണ്ടുപേരുടേയും യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന്നു ആചാര്യന്മാർ രാജാവിന്റെ മുന്വിൽ വരുന്നു. രാജാവോടു ധാരിണിക്കു സംശയം തോന്നാതിരിക്കുവാൻവേണ്ടി, “ഞാനൊന്നും അറിഞ്ഞില്ലേ” എന്ന നാട്ടുത്തിൽ താനും ഭേദിയും ഇതിൽ പക്ഷപാതികളാണെന്നു ഒരു ഒഴിവും പറഞ്ഞ് പണ്ഡിതകൗശികിയെ മദ്ധ്യസ്ഥയായി നിശ്ചയിക്കുന്നു. ആചാര്യന്റെ യോഗ്യത ശിഷ്യൻ വഴിക്ക് തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാകയാൽ രണ്ടു പേരും അവരവരുടെ ശിഷ്യരുടെ തങ്ങളുടെ മുന്വിൽവെച്ച് അഭിനയിപ്പിക്കണമെന്നു മദ്ധ്യസ്ഥയായ കൗശികി തീർപ്പു കല്പിച്ചു. വിദൂഷകൻ അതിനെ നിരക്ഷേപമായി പിന്തുടരുകയുംചെയ്തു. രാജാവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം ഇന്നതാണെന്നു ധാരിണിമനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. “ആർച്ചപുത്രന്”



ഉത്സാഹകാരണമായ മനോരഥം പൂരിപ്പിച്ചുകൊടുക്കാൻ പറപ്പെടേണ്ട" എന്നു അവർ സ്വകാര്യമായി ഗണദാസനോടുപദേശിച്ചുവെങ്കിലും വാദത്തിൽ ജയയെപ്പിടിച്ച ആചാര്യൻ അതിനെ കേൾക്കുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, രാജാവും ഗൗതമനും കക്ഷിചേൻ കൗശികിയുടെ തീർപ്പിനെ യുക്തമെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആകപ്പാടെ ധാരിണികുഴങ്ങി. മാളവികയെ രംഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി താൻ ചെയ്ത യുക്തിവാദങ്ങളെല്ലാം നിഷ്പഫലമായെന്നു കണ്ടപ്പോൾ "ആയുർവൃന്ദം" ഈ വിധമുള്ള ഉപായചതുരത രാജകാര്യങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നാൽ വളരെ നന്നായിരിക്കും" എന്നു രാജാവിനെപ്പറ്റി ഒരു "റിമാക്ക് പാസ്സാക്കി" അവർ മൗനം ഭിക്കിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

"എന്നാൽ രണ്ടുപേരും സംഗീതശാലയിൽചെന്നു വേണ്ടപ്പെട്ട ഏർപ്പാടുകളെല്ലാം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ ഉടൻ ആളെ അയക്കവിൻ" എന്നു ഗൗതമൻ പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ആചാര്യന്മാർ പറപ്പെട്ടപ്പോൾ, "പരീക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമായുള്ള അഭിനയമാകയാൽ അംഗസൗഷ്ഠ്യം വ്യക്തമായി അറിയുന്നതിനു വേഷം കെട്ടാതെ പാത്രം രംഗപ്രവേശം ചെയ്യണം" എന്നു കൂടി കൗശികി അവരോട് ജ്ഞാപിക്കുന്നു. അവ!നോക്ക, കൗശികിയുടെ ഒരു കൗശലം!! കുറമാണോ ഗൗതമൻ അവളെ പീഠമർദ്ദിക എന്നു പറഞ്ഞത്! ധാരിണിയുടെ മുഖിൽ പച്ചപ്പരമാർത്ഥിയാണെന്നു നടിച്ച് രാജാവിന്റെ സേവപിടിക്കുവാൻ അവർ ചെയ്യുന്ന സൂത്രം എത്ര കണക്കിലായി! മാളവിക വേഷംകെട്ടി രംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ രാജാവിനു അവളുടെ യഥാർത്ഥമായ സൗന്ദര്യം കണ്ടാനന്ദിക്കുവാൻ സൗകര്യം കുറയുമല്ലോ. ഇതൊന്നും തന്റെ വിദ്യയല്ലെന്നും സമാനവിദ്യന്മാർ പരസ്പരം കലഹിക്കുന്നതു സാധാരണമാണെന്നും പറഞ്ഞ് രാജാവ് ധാരിണിയെ സമാധാനിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാതിരുന്നില്ല. ഇതിനിടക്കു നാട്ടും ആരംഭിച്ചതിന്റെ സൂചകമായി മൃദംഗനാദം കേൾക്കുകയാൽ എല്ലാവരും സംഗീതശാലയിലേക്കു പോകുന്നു. പോകുംവഴിക്കു, "തോഴരെ, ധൈര്യമവലംബിച്ചിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ധാരിണീദേവിക്ക് വല്ല സംശയവും വന്നേക്കും" എന്നു വിദ്യുഷകൻ രാജാവിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒന്നാംരംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

(തുടരും)





## ഒരു പരിക്ഷ.

(കെ. ഓമോദരമേനോൻ, ജൂനിയർവിദ്യാർത്ഥി.)

1. ഭരണനിപുണനായും, സത്യസന്മാഗ്നിയായും,  
പരമരസികനായും, നീതിശാസ്ത്രജ്ഞനായും  
ഒരു റൂപതിവരൻതാൻ സ്വപ്രജയ്ക്കൊക്കെമോദം  
പരിചിനൊടുകൊടുത്തുകൊണ്ടു രാജ്യംഭരിച്ചു.
2. പ്രകൃതിനിമമഭോഷാൽകാലമാകുമ്പിഴാചിൻ  
വികൃതി റൂപവരനും നൽകി വാൽകൃമപ്പോൾ  
സൂത്രനിധിയഭിജ്ഞൻ മന്ത്രിയോടിപ്രകാരം  
വികസിതഹൃദയത്തോടൊത്തിവണ്ണം വചിച്ചു:-
3. “വാൽകൃമാം ഘോരപിഴാചെനിക്കു  
ധൂതന്മാലസശ്ചന്ദ്രങ്ങൾ തരാൻതുടങ്ങി;  
രാത്രിട്ടുകെൻമന്ത്രിമനേ! നമുക്കു  
ധാത്രീഭൂതിക്കിന്നു ബലം കുറഞ്ഞു.
4. ഞാനിന്നറച്ചുള്ളൊരുകാലുമോതാ-  
മാനന്ദമൊടായതു കേട്ടിടേണം;  
സാനന്ദമെൻപുത്രരിലേകനേ ഞാ-  
നീനല്ലരാജ്യത്തിനു നാഹനാക്കം.
5. “പക്ഷേനമുക്കുള്ള കുമാരകന്മാർ  
ശിക്ഷക്കൊരേമട്ടിൽ മിടക്കരല്ലോ;  
ഇക്കാരണത്താലവരെപ്പരിക്ഷി-  
ച്ചൊക്കുന്നവന്നേകളമെൻറരാജ്യം.”
6. ഇപ്രകാരമരചൻവചിച്ചതിനുശേഷമങ്ങു  
നീചപുത്രരേ  
ക്ഷിപ്രമാത്മസവിധേ വിളിച്ചുവരോടോതികാരു  
ണികനിക്കിനെ:-  
“സൽപ്രസിദ്ധികലരുന്നൊരെന്നടയപുത്രരേ! പാറ  
വിനിക്കുണം  
മൽപ്രിയത്തിനെവനാണയോഗ്യനെവെന്നി  
ലുണ്ടമിതഭക്തിയും?”



7. ഒന്നാമനോതി, “തുണവാരിനിയേ, പിതാവേ!  
ഞാനാണതാതനിലതിപ്രിയമുള്ള പുത്രൻ;  
സന്ദേഹമില്ല, ജലധിയുൾസമാനമായി  
നന്നായ് പരന്നുവിലസുന്നിതു മൽപ്രിയം കേൾ.”
8. രണ്ടാംകുമാരനടനോതി, “പിതാവിനീഷ-  
ലുണ്ടായിടൊല്ല, തിലമേറ്റുമിവന്നുകേതി,  
രണ്ടില്ലപക്ഷ, മതളുന്നിട്ടുവാണെവൻ-  
മുണ്ടാകയില്ല കഴിവെൻ ധരിച്ചുടേണം.”
9. മൂന്നാമനാമിച്ചുപുത്രനിവണ്ണമോതി-  
“യെന്നാല സാദ്ധ്യമധികം പറവാൻ പിതാവേ!  
എന്നാകിലും പറയുവൻ മടിവിട്ടെനിയ്ക്കി-  
ന്നെന്തല്ലിൽ പ്രിയമതുണ്ടിഹ വേണ്ടുവോളം.”
10. വാത്സല്യമുള്ളോരുകുമാരിതഥ  
മത്സാഹമോടൊത്തുപറഞ്ഞതെല്ലാം  
സത്സാരബോധജ്ഞനമോദമേകി,  
യസ്സാധുപിന്നീടവരോടരച്ചു:-
11. “മൽപ്പുത്രരേ! ചെവികൾതന്നിടുവിൻ, ശ്രവിപ്പി-  
നിബ്ദ്രമിപാലനൊരുനല്ല വയസ്സനായി;  
വാല്കൃമീശഭജനത്തിൽ നയിയ്ക്ക യെന്നായ്  
ശ്രദ്ധാർഹരായ മുനിമാരരുൾ ചെല്ലിരിപ്പൂ.
12. “അതിനാൽ ഞാനിതാപോണ്ടു  
തീർത്യാത്ര കഴിയ്ക്കുവാൻ;  
ഒത്തുപേൻ മഹാരാജ്യം  
യുകതിയോടെ ഭരിക്കുവിൻ.”
13. ഇതഥപറഞ്ഞാ നരമൗലിപൂർവ്വ-  
സ്വന്താംപ്രിയപ്പെട്ട സമുദ്ധരാജ്യം  
പുത്രശ്ശയോജിച്ചുഭരിയ്ക്കുവാനാ-  
യത്തവിലേകിട്ടൊരു കാടുപുക്കുൻ.



14. കൊല്ലമൊന്നുകഴിയുന്നവേളയിൽ  
ഞെല്ലുസങ്കടമണച്ചുവാത്തയെ;  
ചൊല്ലുവാൻകവിമടിച്ചിടുന്നു, ഫാ!  
നല്ലഭൂപമുനിനഷ്ടനായിപ്പോൽ!

II.

15. സൂര്യഭവനഴുകോട്ടപശ്ചിമാം-  
ഭോധിതീരമണയും ദശാന്തരേ  
കൈത്തലത്തിലൊരുമാലയുംധരി-  
ച്ചത്രതാപസനൊരുത്തനെത്തിനാൻ.
16. ആധിപത്യംകരയുന്നൊരുത്തനെ-  
സ്സാധുക്കളുവഴിതന്നിൽവെച്ചുമോ!  
ചോളമോതിയടനേയുവാവിനോ-  
“ടിദൃശം കരവതെന്തിനാണു നീ?
17. “ആരുനീ, തിവിടെവന്നുകേഴുവാൻ  
കാരണം പറക, സാധുശീല, നീ;  
നേരുരയ്ക്കു വന്നറിഞ്ഞുകൊടുക സം-  
സാരഭുജമെവനും വരുന്നതാം.”
18. ഇത്തരം കരുണയുള്ള താപസൻ  
ചോളമേകിയതുകേട്ടു ഭുജിതൻ  
അത്തലല്ലമതടക്കിയോഗിയോ-  
ട്ടത്തരം സപദിയോതിയിത്തരം:-
19. “കാലജ്ഞ! കാരുണിക, താങ്കളറിഞ്ഞുകൊടുകെൻ  
മാലിന്നുകാരണമതാശുപരത്തിടാം ഞാൻ;  
പേരേറിടുന്നിവനെയും ജനകൻ ധരിത്രി-  
വാസംവെടിഞ്ഞു, പറവാൻമുതല്ല, ശേഷം.”
20. സീമവിട്ടൊരഴലൊത്തിതീവിധം  
മാമുനീന്ദ്രനൊടു ചുവേളയിൽ  
സാവധാനമൊട്ടയോഗി ഭുജിയോ-  
ടിവിധം സപദിയോതി ചിന്നെയും.



21. “ചൊല്ലുകെൻ പ്രിയകുമാര, നിന്റെയാ  
നല്ലസോദരരുമീവിധത്തിലായ്  
അല്ലലോടിഹ വസിച്ചിടുന്നുവോ?  
തെല്ലുദഃഖമതുതീൻപോയിതോ?”
22. ഇപ്രകാരമരചന്റെ പുത്രനോ-  
ടപ്പുമാൻ സ്ഥിതിയോതിയപ്പൊഴേ  
അപ്രസന്നമുഖനാം യുവാവുതാ-  
നിപ്രകാരമുരചെയ്തതൽക്കിണം.
23. “അവരജവരരുണ്ടെന്നിച്ഛരണ്ടാ-  
ളവരിലറിഞ്ഞിടുകിന്നൊരുത്തനോത്താൽ  
ലവറുമൊരുവിഷാദമേററിടാതി-  
ന്നവനിസുഖങ്ങൾ ഭൂജിച്ചിടുന്നു പാരം.
24. “മറേറസ്സഹോദരനഹോ! ബഹുകഷ്ടമെല്ലാ-  
മേറും പിതാവിനടയാഴ്ച വഹിച്ചുകൊണ്ടും,  
ഏററം പ്രസന്നതയൊടൊത്തുജനത്തിനെല്ലാ  
മിഷ്ടംകൊടുത്തിളഭരിച്ചുവസിച്ചിടുന്നു.”
25. ഇതൊക്കവേ കേട്ടോരു താപസൻതാ-  
നതീവവേഗത്തോടുമോദമോദേ  
അതാ നൃപൻതൻഭവനത്തിലേയ്ക്കായ്  
കരുണലത്തോടു ഗമിച്ചിടുന്നു.
26. സിംഹാസനത്തിന്നരികത്തുചെന്ന-  
സ്സന്ത്യാസിയിതരം സചിവേന്ദ്രനോടായ്,  
ചൊന്നാൻ, “സഖേ, മന്ത്രിമണ്ണേ! ഭവാന്റെ  
രാജാവു ഞാനെന്നു മനസ്സിലായോ?
27. “താതനോടധികമാം പ്രിയത്തോടും  
ഭക്തിയോടുമിഹ വാണപുത്രനെ  
പാർത്തറിഞ്ഞിടവതിനുള്ളമാം  
വാർത്താടിതിൽ വരുത്തിനേനഹം.
28. “രാജ്യമിനിയുപുത്രനാണു സം-  
യോജ്യമജ്ഞിനൈകൊടുത്തിടുന്നുഞാൻ;  
അച്ഛനുള്ളതനുവികല്പ്യ, താ  
തേച്ഛപോലെമരുവുന്നവൻ പ്രിയൻ.”



# "OUR WARDEN".

## (A SATIRICAL EXTRAVAGANZA.)

BY

C. P. K. THARAGAN, (OLD BOY)

From the cooks in the kitchen to the airiest fops in their third floor garrets they talked of nothing else.

"Did you hear the news?"—asked head cook Pattabi as he stopped for a moment the work of scraping a cocoanut kernel. His assistant, Seshayya was stirring the fire over which a huge cauldron of rice boiled and bubbled.

"Yes;—Sankaranarayana Iyer told me, "only this morning"—

"The poor man!—But which Sankaranarayana Iyer?

"The philosophy student".

"Indeed. I wonder why he 'crows' you the way he does!"

"Well, Mr. Pattabi, don't talk like a perfect barbarian. You are fond of your father and mother; do they *crow* you? You are fond of your wife and child; do they *crow* you? You like me too after a fashion; do *I* crow you? Call an honest thing by an honest name and be a little kind to other people's feelings".

Pattabi scratched his head with both hands and smiled dubiously.

Seshayya added "Don't you ape the smart set too much"—

Rajalu from the N. B.—section peeped in. "Hallo, did you chaps hear the news? Our warden"—

"We were just talking about him when"—

"When you came",—Pattabi put in hastily.

Isn't it funny? I told you he was a queer one some days back, didn't I?"

"You never did"—said Sesha Ayya.

"Oh then, it was to Moorthy. Look here, Pattabi, I've been mending that fire a matter of fourteen years by this. I never was seen at it by a warden of this hostel; and there were five in my time. Last Tuesday our new warden steps in at about this time and asks me how things are managed and so forth—all a ruse, you know; he's a deep one. Then I said to Moorthy "if this man's in his senses he has insulted me, if he isn't God help him!"—



Moorthy had entered on the meanwhile and joined them unnoticed. He brandished a pit and spoke in a hearty laughing voice.

"What do you think he did in our section? Guess! I've known wardens who refused again and again to taste our things on grand feast-days. Also people like Vythi Iyer who used to order Mor Kolumbu from the section every week regular as clock-work. But this man, beats all! He came and asked for a saucerful of onions sambar! I offered to cook a special dish, if he didn't mind, and wanted to taste it exactly as the students get it"—

"You don't say so!" exclaimed Pattabi fairly taken off his feet. "Now I think of it he gave me too a facer the other day. 'I am going to reduce the number of sections to two' he told me. As you please sir, 'One great hand gives and another great hand takes away says the proverb'. He replied, 'But you needn't fear, for we shall retain all really efficient hands.'—

"I call it an insult," said Seshayya with decision, and he dashed off the sweat on his forehead with his left forefinger.

"I didn't think so then," Pattabi replied mildly.

"But you're a deep one too" said Rajalu looking at him admiringly. "The proverb you know is not 'another great hand' but 'another little hand' takes away"—

Pattabi continued complacently,—*the* "I said to myself, 'what with their godless new-fangled ways and beliefs the country is going to dogs. Hitherto at least our hostel'—There! There he is going towards the hostel! Disperse, disperse, he may want to step in here also!—"

o            o            o            o

In the Hostel Reading Room, a country lad from Malabar, excessively raw in dress and manners was spreading himself out to be admired. He was surrounded by a miscellaneous group of freshers like himself.

"I am in a dilemma, really. What awful luck! The Principal insists on my wearing a cap; the Warden insists on my not wearing it. Whom shall I obey! Of course one can don the cap before the Principal and doff it before the Warden. But I am amazed at the utter illogicality of it"—

"Really, Ponnuswamy, did the Warden insist? Probably he was joking"—suggested Sulapani.

"Indeed he said it with a smiling face but was quite serious nevertheless. It seems my head with the cap on looks like Mt. Yeverest in a mist! He asked me either to remove the cap or relieve its tension by consulting a barber."—



"Ha! ha! ha! A Pr. Col. Prof. to quizz a student on his looks! I wonder what the world is coming to." I had a friend who worked in the College some nine years for his degree. He used to grow beard and hair like a cavesman giving lots of trouble to students and professors alike. Most of the professors were driven to wear specs. The rest were in a panic—the red eyes he gave were so frequent. At last in sheer despair they promoted him. Yet, gentleman, in spite of every thing not one of his professors in all the nine years suggested Sikhs or barbers"—said Keshava Iyer, a fat, drowsy eyed veteran who fraternised with the freshers, every year, upon principle.

"Why Sikhs?" asked Sulapani.

"Because they wear caps on their beards."

Gopalroy came in just then, panting "Hush! He's there! In his shirt sleeves. Our warden."

They looked silently into one another's eyes like Thugs.

"He comes like Hamlet *without* the Prince of Denmark! Shall we follow and see what he's about?" continued Gopalroy who evidently had a gusto for the dramatic.

o            o            o            o

Both the electric lights were turned up, and round a table placed in the middle of the room, four smart young men were seated in careless postures emitting thick puffs of cigarette smoke which curled and wreathed round their heads.

Peter.—The duffer calls me and talks of things he can't understand. Do I smoke? How many? Four packs? Its too bad, weak constitution, horribly disfiguring, fah!—Pass the cig., Parthasarathy."

"What did you reply?"—asked Parthasarathy as he did so.

"Jolly well told him a piece of my mind, I b'lieve,"—he replied between his teeth while he struck a match.

"Spout it Pete," called out Simon.

"Well; says I," began Peter puffing luxuriously, "Thanks awfully though it does sound funny as you put it, sir. It's precisely because my constitution is weak that I have to take a puff or two and steady it. For weak constitutions like mine sir, food, solid or liquid, is a distraction, a bore. It spells trouble. Nothing like smoke for us. A cigarette is food that requires no digestion, drink that requires no moderation, nor rest nor blood expenditure, nor painful and dirty excretions. It is nourishment for the philosopher who cares not for glory in the flesh. It is the—' There I think he cut me short, Pass the cig.—"

"The fumes of the fragrant weed

Your constant pal in direst need"—

sang Simon as he handed him the pack.



"Now, here's a funnier yarn, which happened to me," said Vasu, for the first time taking off the cigarette from between his lips.

"Spout it—" cried Simon.

"He asks me yesterday the funniest question in the world;—'Are you religious?'"

"Bravo," said Sims and a couple of them clapped their hands. "Carry on, I say."

"I told him without smiling 'I really don't know. Must ask dad.' 'Then' says he 'I shall catechise you. What do you know about the Dasavatharas?'"

"Ha! Ha! Ha What did you reply?" asked several voices.

"I knew a lot about these things when a kid. Ma was inclined to be spiritual and that sort of thing. But you know what a rotten memory I have. So I began to 'gass' nervously, about something which is three in number but only one for all practical purposes, and of the many that are called and the few chosen. Do you know what he told me at the end of it all?"

"Well?" enquired the listeners.

"Well, he said he had his own doubts. 'There is nothing like a clear head in these matters. I have been neglecting your spiritual welfare hitherto. God forgive me for it! Religion is the back-bone of morality and morality is the back-bone of character.'"

"Now, Peter," began Parthasarathy cautiously, "I have a notion. Vasu had been mixing up things a bit. Any way Dasavatharas can't be three in member. They must be at least ten. What do you think?"

"I b'lieve I have heard all this before. It can't be all Hinduism, for I am sure I have heard it at church. But for the moment I can't make it out".

"Damn theology as my dad used to say! What do you think about this confounded plan of"—

"Hallo! Is your table on fire?"—a loud cheerful voice enquired from the verandah. The party threw away their cigarettes and rose involuntarily. The crowd behind our warden had already moved past their room. They hastened to join it.

o o o o o o

A corner-room on the topmost floor is lighted with an electric table-lamp over which a green silk-shade has been thrown. A fragile but pretty-looking youngster is sitting before the table. His face and everything in the room on a level with it are immersed in a soft green effulgence.

The door opens and two friends enter dressed for the hall, i.e. in their shirts on which each has a towel thrown over across his back and tied like a shoulder-belt.



“Suku, ain't you coming? The bell has struck and hall will be crowded soon” said one of them, Sulapani.

Sukumar stopped writing and turned his pretty face on the callers. “Sit down please. Sulapani, and so our Warden?”

“Yes, poor fellow. He's going about the rooms now and ther's a crowd at his back”.

“And are you going to eat?” “Yes; and you?”

“How I envy your indifference. As for myself this news has taken away my appetite. The poor dear man! Will they dismiss him? And to think the same fate may overtake anyone of us at any moment! Awful! Such is man!

“That Metro-goldwyn Dance is coming off again to night. We shall finish quickly and call you. Dress up and be ready. The earlier we start the better” said Lakshman who was rather taciturn all along.

“Yes, friends, even the darkest cloud has a silver lining. The poor man won't make a fuss this time about a silly lark. Of course assuming that our warden is really and truly”—

“Hamlet without the Prince of Denmark?” said Sulapani as he rose to depart.

“By the bye, dear Lakshmanan, what is our Kolumbu tonight? Onions?”

“No, don't you know there's a change in the menu-list. We get potato now”

“Peccato! my friend, why didn't you tell me? And peccair! The spirit is willing but the flesh is weak. Wait a bit. Potato is my favourite dish and Onions Sambar is stuff”.

“Such is man!” said Lakshmanan cheerfully, as they prepared to go out throwing more screens on the lamp.

“Why don't we *organise* a hartal and a fast?” asked Sukumar as the door was being bolted.

“Hartal is alright. But I don't see the good of fasting”, observed Sulapani.

“Possibly. “More things are wrought by fasting than this world dreams of” as the poet beautifully puts it. Animals have been known to be quite humane under the influence of fasting. A hungry tiger eats grass like a calf. What does the story of Androcles and the lion teach? That tale about the thorn in the paw and gratitude for past service is all bosh. Science knows no gratitude. To the seientific observer, a lion who fasts for a certain period develops an amount of spirituality which raises the king of beasts to the level of a human being. And the lion in question should have been as incapable of eating Androcles as *he* was of eating the lion. In short if a brute becomes humane by fasting a man becomes divine by fasting and prayer”—



"Quick, quick. Shut up and come along. They are approaching and if he sees you, the dance has to be given up that's all"—cut in Lakshmanan with a movement of impatience.

Sukumar frowned. He resumed his discourse. "Therefore, if the whole hostel with its two hundred and thirty souls, will fast and pray a week the warden will be cured for ever"

By this time our warden and the crowd emerged round the corner. "Hurry up, pretend we don't see" whispered Lakshmanan as they rushed down the stairs.



Balakeshan was a dandy. Like most dandies he was an awful mug too, though he made a secret of it.

He was combing his hair preparatory to attend hall, while a circle of admirers looked on and hung upon his every word and action.

"I say, Bal, last Tuesday the fellow was sitting along with you. What did talk?" asked one Visakhan a moustachioed veteran.

"Rot, for the most part. Like an old bore he asked me how I was getting on with my preparations—against the exams you know. Please reach me that brush, Kurup,—thanks"—

"You kept quiet?"—asked Kurup.

"He didn't allow me. So I said 'I don't get on at all, Sir.'"

"A hint to the wise you know"—remarked Visakhan.

"But he didn't take it. Such people can never talk without mentioning your periods and your preparations. Curse them!" He adjusted a curl and continued, "'What about your Chaucer?' he asked next. 'Well sir, he was a great poet, a real blooming sort' I told him."

"Ha! ha! ha! Good shot," cried out Rameshan.

Balakeshan went on brushing assiduously.

"He has no sense of humour, you know. No crank has. So, he simply laughed aloud and asked again, 'What, about the History of Language?' I said 'Well sir, some subjects, are like some men, very queer. (I winked to Madhavan who was sitting on my left). You think you know them and need expect no trouble from *that* quarter. But they are awful bores, awful bores"—

"That was damned impertinent" said Kurup gazing with fondness and admiration.

"But it actually fell flat. Ho congratulated me on my conversational powers and asked, 'How about your old English Poetry?' I replied, 'I really



haven't got an idea. That it is old English I know to my cost, lamentably old, as Sam Weller said to Mr Pickwick when the latter wanted to marry his landlady. But I am blowed of it's poetry !' At this he laughed more than ever and advised me to read books very carefully especially the Pickwick Papers ”.

He finished his hair, and turned round to face the company. As he stood there in the middle of the room stylishly folding his cuffs, our warden appeared at the door.

It was the last room on the topmost floor. The warden hesitated a moment on the threshold, and smiling entered. The crowd at his back filed in and formed a semi-circle in front of him while he came to occupy the spot which Balakeshan silently vacated.

Some mischief-monger raised a cry. “A speech ! A speech !” It was taken up by several and a clamour arose in the room.

Our Warden appeared nonplussed. May be he realised only then what was actually passing through their minds. But his nervousness was momentary and many of them did not even remark it.

“Dear young men, I have no objection to any one among you with a turn for it, addressing this audience, if he wants to. Perhaps this will be the last opportunity for similar diversions at this hour. We mean to institute a system of regular study periods between eight and ten in the evenings when every member who is well must be found on his chair in his own room with a book before him and the lights burning. As it is you are in these matters a little too much left to yourselves. Don't repeat to me the common cant about the need for liberty and the age of responsibility. Liberty has its limits if responsibility should have meaning.” He ceased and eyed them round. There were indistinct murmurs in the room. Many voices were whispering. At last above the welter Peter's voice was distinguishable and he was gradually pushed to the fore. He spoke in the following vein which was characteristic of him as every one who knows him can asservate.

“It is a pity Mr. Warden, that you see things in such a puritanical light. From what is being buzzed about we guess we are in for a number of innovations. We don't ask for any. It is impossible to stand more sermons and speechifications, religious or moral. That's flat. Put sermons in stones as the wise ancients used to do ; for flesh and blood can't bear them. Give us no compulsory reading hours either ; for the thing will turn out mere compulsory time wasting. One man may take two-hundred and thirty horses to water, but two hundred and thirty men can't make one horse drink. Then, we are seriously alarmed to hear that our cooks are having an anxious time because you propose to change the section arrangements. Do with us as you like



but spare the cooks. It will be hitting us below the belt if they go on strike or if they cherish a secret spite against us. We have another complaint, especially the freshers. You are not playing fair by them. You seem to notice things which won't bear close inspection. Some of us can't help smoking a pack or two a day, just to keep brain and belly together. Some of us can't help growing our hair, just to keep the folk at home in good humour though over here even women are free to bole and shingle if they please. Our personal habits, personal appearances, personal peccadilloes are our own. I don't say they are sacred and immutable. I don't want to be disrespectful. But it makes one damned uncomfortable when you begin to take notice of them."

Here he paused a few seconds for breath (apparently) and continued—"If however, you tell us to mind our business and obey orders we have but one go as far as I can see, for I don't believe in hartals, nor in fasts which often means eating food on the sly: and it is this—At the end of the year it was the usual custom in our Annual Reports to refer to your predecessors as 'our genial and affable warden', and 'our indispensable friend, guide and philosopher', and to thank them for their more than parental tenderness and solicitude' and 'lively interest in every body's personal welfare', Now, if you mean to carry your points with us, you won't blame us for a little bit of plainspeaking on next Anniversary day."

Thus he concluded amid cheers. "Thank you, Gentlemen," said our Warden in a conversational manner, "your behaviour tonight has been most satisfactory. It ought to make me persist in my policy. Were Peter a student directly under me. I should be proud of him. But I commend his example to those of you who are directly under me and are desirous of pleasing me; for I know here are many such who set about it in the wrong way. As regards the religious classes, I have reluctantly come to hold the same opinion as yourselves—they are impracticable. Unfortunately my own religious strength does not lie in the teaching line; and to make professional arrangements for the benefit of so many diverse creeds with their sects and schools is enough to make a fanatic despair. So I give it up. But in the matter of kitchen reform. I have to remain firm. Yours not the question why, yours not the reason why, you are but to do and try especially since you never ask the why and wherefore of anything if you are told that it is a custom or a tradition. If the cooks mutiny, we shall manage to replace them by an equally efficient batch who will be S. S. L. C. men and under-graduates ready to sign bonds not to quit unless actually necked out. Your objection to study periods was very happily illustrated by your brilliant spokesman. But he has failed to convince me. Donkeys are more obstinate than horses; nevertheless if you take a hundred donkeys to water especially such as would



never have found their way to it of their own accord, at least a score of them may drink. The experiment is worth a trial. Coming to your last complaint, I admit it is not quite senseless. Till now your mentors concerned themselves entirely with what they deemed your intellectual shapes and complexions. It was mere groping in the dark for the most part, hunting for the shadow letting go the substance. We used to shut our eyes to your pallid cheeks, hollow bloodshot eyes, and stunted bow-like aspects; and concentrated on laborious perpetrations on paper which often revealed minds attempting to get concealed beneath innumerable stolen words. In short—for you are yawning most offensively—we never really got at you, and few of us held it even possible. But the difficult thing is the necessary thing to-day. And members of this hostel will find it more trying hereafter to satisfy me with a stolen nose than your college teachers with a stolen essay—Sastry, leave off rubbing your nose; it is red enough in all conscience.

In conclusion, gentlemen, I admire your frankness in owning up the utter uselessness of any form of satyagraha. I agree with you about the hartals. About the annual affair of course you don't expect me to keep an open mind. Believe me, whatever I do is for your own good, and if you don't thank me now, you will on some future day, and with interest."

These were his last words to us. How his projected reforms all came to naught is a well-known story. Many breathed a sigh of relief when that incident happened. But a few of us sighed to lose a warm and sincere friend.

---



# ഒരു വർത്തമാനപത്രത്തിന്റെ ചരിത്രം \*.

## “ദി ഡെയിലി മെയിൽ”

(എൻ. പി. ഭാമോദരമേനോൻ, പഴയവിദ്വാൻ.)

ഫ്ലീറ്റ് സ്ട്രീറ്റിന്റെ (Fleet street) ഇരുണ്ട പൊടി നിറഞ്ഞ ഒരു ഇടത്തരുവിൽ, ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും ഭൂതഗതി കൂടിയ ഒരു മുദ്രണയന്ത്രമുണ്ടെന്ന് യാതൊരാൾക്കും ഉറപ്പിക്കുവാൻപോലും വയ്യ. ഏറ്റവും വിസ്മയകരമായ പ്രചാരം ലോകത്തിൽ സിദ്ധിക്കുന്ന ഒരു വർത്തമാനപത്രത്തിന്റെ നിർമ്മാണമാണ് അത് നിർമ്മിക്കുന്നത്. പന്ത്രണ്ടു ഭാഗങ്ങളുള്ള ഒരു വർത്തമാനപത്രത്തിന്റെ ആയിരത്തത്തൊരു പ്രതികൾ ഒരു യന്ത്രം ഒരു മിനുട്ടിൽ നിർമ്മിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ആ കെട്ടിടത്തിന്റെ വാതിലിൽ നില്ക്കുമ്പോൾകൂടിയും ഒരാൾക്കു തോന്നുന്നതല്ല.

ഇന്നു ഡെയിലി മെയിലാണ് (Daily Mail) ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള ദിനപത്രം. യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും ഉള്ള സർവ്വ ദിനപത്രങ്ങളേയും അതു പിന്നണിയിലാക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഈ “നവീനപത്രപ്രവർത്തനാതുളതം” സൃഷ്ടിച്ചതാരായിരുന്നു? നോർത്ത് ക്ലിഫ് പ്രട്ട (Lord Northcliffe) എന്നറിയപ്പെടുന്ന ആൽഫ്രഡ് ഹാർംസ് വർത്തിന്റെ (Alfred Harmsworth) നാമധേയം പത്രപ്രവർത്തനചരിത്രത്തിൽ എന്നെന്നും ഉജ്ജ്വലമായി ശോഭിക്കുന്നതാണ്. പത്രപ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തേ ദിനശുഭവിപ്ലവകയും അതിനെ രാജ്യത്തിലെ ഒരു ശക്തിയാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു പുരുഷപുരുഷൻ അദ്ദേഹമായിരുന്നു. പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനുള്ള ചിലവു മുരുകുകയാൽ വർത്തമാനപത്രപഠനം തന്റെ നാട്ടുകാരുടെ ഒരു സ്വാഭാവികതണുമാക്കിത്തീർത്തതും അദ്ദേഹംതന്നെ. ഒരു വാർത്താവാഹകന്റെ നിലയ്ക്കായിരുന്നു അദ്ദേഹം ജീവിതമാരംഭിച്ചത്. 1888-ൽ സമോദരൻ സിസിലിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ പ്രഥമപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചു. 1894-ൽ അദ്ദേഹം ഇവനിങ് ന്യൂസ് (Evening News) എന്ന പത്രത്തെ വിലയ്ക്കു വാങ്ങുകയും തന്റെ മേന്മയേറിയ സംഘടനകൊണ്ട് അതിനേ ഒരു ധനാഗമസ്ഥാപനമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ശ്രുതിപ്പെട്ട ഡെയിലിമെയിൽ അദ്ദേഹം തുടങ്ങിയത് 1896-ൽ ആയിരുന്നു. ഒരു ഇടത്തരം വായനക്കാരന്റെ രുചിയെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മമായ പഠനമായിരുന്നു പ്രാരംഭാനന്തരം അതിനെ അത്രവേഗം സ്വാധീനശക്തിയുള്ളതാക്കി

\* ഇംഗ്ലീഷിൽനിന്ന്.



ത്തിക്കാൻ സാധിച്ചതിന്റെ പ്രധാനമായ കാരണം. അതിന്റെ വിജയത്തിനുള്ള മറ്റൊരു പ്രധാന കാരണം അതിന്റെ താഴ്വിലയായിരുന്നു. പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ഭാഗങ്ങളുള്ള, വൃത്തിയിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ട ഒരു പത്രം മുരജിയ അരപ്പെനി വില കുറുക്കുക വാങ്ങുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഇപ്പോൾ വില ഇരുട്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ടൈംസിനേയോ (Times) മറ്റു കേൾവിപ്പെട്ട ദിനപത്രങ്ങളെയോ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ അത്തരത്തിൽ അതുതന്നെയാണ് ഏറ്റവും മുരജിയ വിലയ്ക്കു കിട്ടുവാനുള്ളത്.

ലണ്ടനിലെ മറ്റൊല്ലാ മുദ്രണാലയങ്ങളേയും പോലെ ഡെയിലിമെയിൽ മുദ്രണാലയവും നഗരത്തിനുള്ളിൽ തന്നെയാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഒരു ഭാഗത്തു തെംസ്നദീതീരവും മറേ ഭാഗത്ത് ഫ്ലീറ്റ്സ്റ്റീറ്റ് ആണ് അതിരുകൾ. വൈകുന്നേരം ആ തെരുവിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ, പത്തുമണിക്കണു വെയ്ക്കുക, ലണ്ടൻനിവാസികൾ ഒന്നുകിൽ ഉറക്കുകൊള്ളുകയോ അല്ലെങ്കിൽ നാടകശാലകളിലോ നർത്തനശാലകളിലോ ആഘോഷനിമഗ്നരാവുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ, ഒന്നാമതായിരാം കാണുന്നത് മുദ്രണാലയത്തിലെ പ്രവൃത്തിക്കാർ. ആദായത്തിൽ ഭക്ഷണസൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്ന കുറെ ഭോജനശാലകളാണ്. പിന്നെയും മുന്നോട്ടു പോകുമ്പോൾ തപ്പാൽസഞ്ചികൾ വാഹിച്ചുകൊണ്ട് തീവണ്ടിത്താവളത്തിലേക്കു പോകുവാനൊരുങ്ങിനില്ക്കുന്ന മോട്ടോർവണ്ടികൾ കാണുന്നു. അല്പരാത്രികളുമ്പോൾ അതിൽ പിന്നേയോ വർത്തമാന പത്രങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുന്ന പ്രത്യേക വണ്ടികൾ അവിടെ നിന്നു പുറപ്പെടുന്നു. രാത്രി പത്തര മണിക്കു മുദ്രണാലയത്തിൽനിന്നു പുറത്തുവരുന്ന പ്രതി, ഇൻവെർണസ്സിൽ (Inverness) (സ്കോട്ട്ലാണ്ടിന്റെ ഏറ്റവും വടക്കെ അറ്റം) ഉള്ള ആളുടെ വാതിൽക്കൽ രാവിലെ ആദ്യ മണിക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു.

കെട്ടിടത്തിന്റെ മേൽത്തട്ടുകളിലാണ് പത്രാധിപകാർാലയങ്ങളും അച്ചുനിരത്തുന്ന മുറികളും. അച്ചുനിരത്തുകയും വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്ന 47 യന്ത്രങ്ങൾ അവിടെ സഭാ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രതിവാരം രണ്ടു മുതൽ നാലു പവൻ വരെ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന 1200 ആളുകളാണ് അവിടുത്തെ പ്രവൃത്തിക്കാർ.

അച്ചടിക്കുക, മടക്കുക, മേൽവിലാസച്ചട്ട പതിക്കുക, മുദ്രപറിക്കുക ഇവയെല്ലാം ഒരേസമയത്തു നിർവ്വഹിക്കുന്ന ആ യന്ത്രത്തിന്റെ നീളം ഏതാണ്ട് പതിനഞ്ചു വാരയാണ്. അതുപോലെയുള്ള ഇരുപതു യന്ത്രങ്ങൾ അവിടെ സഭാ വേലചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. അച്ചുനിരത്തി വൈകുന്നേരം ഏകദേശം പത്തുമണിക്കു പത്രം മുദ്രണത്തിനു തയ്യാറാവുന്നു; പതിനൊന്നു മണിയടിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി ഡെയിലിമെയിൽ വരികാകു വിതരണം ചെയ്യുന്നു. ഉടനാടുപതിപ്പ് പാതിരാവിനു



മുമ്പെ ലണ്ടനിൽനിന്നായയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ലണ്ടൻപതിപ്പിന്റെ വില്പന രാവിലെ മൂന്നു മണിക്കു തുടങ്ങും.

ഓരോ ഇരുപത്തിനാലു മണിക്കൂറുകളിലും നാലോ അഞ്ചോ പതിപ്പുകൾ ലണ്ടനിൽ വിതരണത്തിന്നു പുറത്തുവരുന്നു. അതും കൂടാതെ യൂറോപ്പിലെ പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളിൽ രണ്ടു പതിപ്പുകളുണ്ട്; ഒന്നു മൂനിച്ചിലും (ജർമ്മനി) മററൊന്നു പാരീസിലും. എന്നാൽ അമേരിക്കയിലെ ഐക്യരാജ്യങ്ങൾക്കും ഇംഗ്ലണ്ടിന്നും മദ്ധ്യേ അത്യാന്തികസമുദ്രത്തിൽ ഗതാഗതംചെയ്യുന്ന കപ്പലുകൾവഴിയായി അയയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ് ഏറ്റവും പുതുതായേറുന്ന പതിപ്പ്.

ബ്രിട്ടീഷ് ലീപുകളിൽ ലണ്ടനിലൊഴികെ അതിന്റെ കൃത്യമായ ദിനവില്പന ഏകദേശം ഏഴരലക്ഷം പ്രതികളാണ്. ലണ്ടനിലും പുറംരാജ്യങ്ങളിലുംകൂടി ഏകദേശം പന്ത്രണ്ടര ലക്ഷം പ്രതികൾ പ്രതിദിനം പ്രചരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ അതിന്റെ വില്പന ദിനംപ്രതി ഏകദേശം ഇരുപതു ലക്ഷം ആകുന്നു.

മററൊല്ലാ വർത്തമാനപത്രങ്ങളെപ്പോലെ ഡെയിലി മെയിലും പരസ്യങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള അതിന്റെ വരവിനെയാണ് അധികം ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഒരാളുടെ സാമാനങ്ങൾ പരസ്യംചെയ്യുവാൻ മുഴുവൻ മുഖഭാഗവും വേണമെങ്കിൽ ഒരൊറ്റ പ്രാവശ്യത്തേക്കു 1700 പവൻ ആയാൾ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. എന്നാൽകൂടിയും അങ്ങിനെ ചെയ്തുകിട്ടുവാൻ കുറെക്കാലം കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരും. പരസ്യങ്ങളിൽനിന്നുള്ള അവരുടെ നിത്യസമ്പാദ്യം ഏഴായിരം പവനാണത്രെ,

---

ഭർത്താക്കന്മാരാൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീകൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഇഴയിടെ ഒരു സമാജം ഏല്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റേ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളിൽ ഒന്ന്, വിവാഹത്തിൽ നിന്ന് ഉത്ഭവിക്കുന്ന വിപത്തുകളെ തടയുവാനുള്ള ഉപദേശങ്ങളെ യുവതികൾക്കു കൊടുക്കുക എന്നതാകുന്നു.

\* \* \* \* \*

ഒരു ഭീരുവായ യാത്രക്കാരൻ: നമ്മൾ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ വല്ല അപകടവുംപറ്റി തീവണ്ടി പൊളിഞ്ഞുപോയാലോ?

ഗാർഡ്: നിങ്ങളതിനെപ്പറ്റി ഭയപ്പെടണ്ട. കമ്പനിക്കാഷ് വേറെയും വണ്ടികൾ ധാരാളം ഉണ്ട്.



## തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ .

1. പാലുതോറുതിരിയുംവിധംപരം  
ചേലുയന്നുതൃതിതീത്തൊരുത്തമൻ  
മാലുവിട്ട കവിതുഞ്ചനുള്ളതു-  
ക്കാലുരണ്ടുമിത! കവിടുന്നു ഞാൻ.
2. ശ്രീയിലൂറുമൊരനാസ്ഥ, സജ്ജന-  
സ്ഥായി,വിദ്യ,യതിയായശാന്തത  
ധീയിണക്കമിവചേന്നുമാന്യന-  
ങ്ങായിപണ്ടൊരുധരാസുരോത്തമൻ.
3. ആ മഹീസുരകലാവതംസകം  
ഭ്രമണാളകൃപയൊന്നുകൊണ്ടുതാൻ  
കാമബാധകളുറിഞ്ഞിടാതെ നൽ  
ക്ഷേമമോടുഭിവസം നയിച്ചുതേ.
4. നവ്യകാവ്യരചനാപടുതപമാ  
ഭൂവുനണ്ടുപാമെന്നിരിക്കിലും  
വ്യേരെന്നുഞ്ഞളിപ്പാണ്ടിടുന്ന-  
ഷ്ടവൃദ്ധസ്ഥപെടുവോർ ഹസിച്ചുപോൽ.
5. ആത്മശുദ്ധികലയും ഭിജേന്ദ്രന-  
ജ്യാത്മരാഷ്ട്രവചരിതുമുത്തമം  
ഛത്തമന വിരചിച്ചുമെച്ചമായ്  
പത്മജപ്രിയകനിഞ്ഞകാരണാൽ.
6. വത്സമാനമിതതീവതോഷഭം  
പാത്ഥലത്തിലഖിലം പരക്കവേ  
ധൂതന്തരായകകവീന്ദ്രരൊക്കയും  
ചിത്തകോപവശരായ്ഭവിച്ചുതേ.



7. മററ നേർവഴികളൊന്നുമേതുമേ  
പററുകില്ലിവിടെയെന്നു കണ്ടവർ  
ചെററമുനമണയാത്തവാക്ക് ശരം  
ചുറുമെണ്ണതിനു തീർച്ചയാക്കിനാർ.
8. “കേട്ടുവോ കഥകളൊക്കെനിങ്ങളെൻ-  
കൂട്ടുകാരെ! മരുവുന്നതെന്തിടം”  
“ഒട്ടമില്ല വര! താങ്കളിങ്ങിരു-  
ന്നിട്ടുപൊല്പുക വിശേഷമൊക്കെയും.”
9. “ഇരയിടെക്കവികളെകുറ്റഭ്രമ-  
ത്തായിഭൂസുരനൊരാൾ ജനിച്ചുപോൽ  
വായിൽനിന്നു രസനാഗ്രമാട്ടിയാ-  
ലായിരം വിമലപല്ലമുററിടം.
10. വമ്പുരാണകവിയായമാമുനി-  
ത്തമ്പുരാനുമിവനോടെതിർക്കിൽ  
വമ്പുസർവ്വമടന്നെണ്ണമിച്ചതോ-  
റന്നുമില്ലൊരുവിതർക്കമായതിൽ.
11. ചിപ്പുവാച്ചതലയൻ ശരിക്കുനി-  
ർമ്മിച്ചുപോൽ സരസകാവ്യമൊന്നെടോ  
കൊച്ചുപോൽ വികൃതികൾക്കൊരുങ്ങിയാൽ  
തച്ചുമാറണമതാണവേണ്ടതും.
12. രാമദേവപരിതഞ്ഞയാണുപോൽ  
കേമനിന്നുതൃതിചെയ്തുവെച്ചതും  
ഹാ! മഹത്വമഖിലം നശിച്ചിതാ-  
കോമളത്വമിയ്യുന്ന പേരിനും.
13. നാകിലോകവുമസംശയം സലാ-  
മേകിടം കവനതല്ലജങ്ങളെ  
തുകിയോരുകവിവർത്തനായ വാ-  
ല്ലീകിതന്നെയുമിവൻ കെട്ടത്തിനാൻ.
14. അമ്മമാന്റെറകൃതിയുള്ളനാളിലാർ  
തന്നെസ്സിലിതുചിന്തചെയ്തിടം  
മേന്മചേർന്നുവിവാഹിതർ മിന്നവേ  
നിർമ്മലാഭൈരവീപമേന്മതോ?”



15. കൂരവാക്കുകളിവണ്ണമേറവും  
നീരസത്തൊട്ടമരാതിസഞ്ചയം  
പാരമായ് ചൊരിയവേ സമസ്തവും  
നേരതെന്നപ്പുടിയോത്തുപോയ് ജനം.
16. ആകയാലവനിനിജ്ജരൻറയാ  
ശ്രീകന്തപുതുതായസൽക്കൃതി  
ഓ! കനിഞ്ഞു ബത നോക്കിടുന്നതിൽ  
ലോകരൊക്കെയുമനാസ്ഥ കാട്ടിനാൻ.
17. തന്നദാരകവനങ്ങൾ മോദമാ-  
ന്നൊന്നനോക്കുവതിനില്ലൊത്തതും  
എന്നുകണ്ടു കടുശോകവീതിമോ-  
ത്രന്നഹന്ത! വിറകായി ഭൂസുരൻ.
18. "ആർക്കുമെൻ കവിത മേ! രമാപതേ!  
നോക്കുവാൻ ചെറുതുമില്ലകുതുകം  
കേൾക്കുകെൻപണികളൊക്കെ വന്ധ്യമായ്  
'ചാക്ക'നല്ലതിനിയിങ്ങു ദൈവമേ!
19. മല്ലലോചന! മുകന്! മാധവ!  
മല്ലസുദന്! ഹരേ! ജനാർദ്ദന!  
ഇല്ല മറുഗതി; നിന്റെ കൺമുന-  
ത്തല്ലയച്ചുപരിരക്ഷചെയ്തമാം."
20. ആവലാതിപലതീവിധം കട-  
ന്നാവതിൻപടി പരം പുലമ്പിയും  
ദേവദേവനെ നിനച്ചുമാമാറാൻ  
സാവധാനമൊട്ടു നാടുവിട്ടുപോയ്.
21. അക്കനാഴിയിൽ മറഞ്ഞു ധാത്രി സ-  
മ്പർക്കമാൻകടകൂരിരുട്ടമായ്  
ഉൾക്കളം വരളുമുഴിനിജ്ജരൻ  
കർക്കശം വിപിനമൊന്നിലെത്തിനാൻ.



22. കണ്ടഭൂതമുദ്രിതനിന്ന ചെ-  
യ്ക്കുണ്ടതൊന്നുമറിയാതെ കേവലം  
ഇണ്ടലാമിഷ്ഠതയ്ക്കു ഹൃത്തം  
വിണ്ടവൻ കരയുവാൻ തുടങ്ങിനാൻ.
23. കൊത്തിടാതെയതുന്നേരമാസ്ഥല-  
ത്തെത്തിമന്മഥസമാനനാമൊരാൾ  
“ആത്തിയെന്തു? തവ ചൊൽക സർവ്വവും  
തീർത്തിടാമഹമസംശയം ക്ഷണം.
24. സർവ്വരാജമതിമാന്യനായ ഗ-  
ന്ധർവ്വനെന്നറികമാം മഹാമതേ!”  
ചർവ്വചന്ദ്രസമന്വേതമോതി നിർ-  
ഗ്ഗവ്വമാദപിജനെയൊന്നു നോക്കിനാൻ.
25. ആഗതന്റെ മോഴികേട്ടു സംഭ്രമാ-  
ലാഗമപ്പൊരുളറിഞ്ഞ ഭൂസുരൻ  
യോഗശക്തിയെന്നിനച്ചു തന്മനോ-  
രോഗമേതു സകലം കഥിച്ചുതേ.
26. “വണ്ണനീയുണ്ണമാളുമങ്ങു ഗോ-  
കണ്ണമാം പുരമണഞ്ഞു സതപരം  
എണ്ണമറവിടെയെത്തിടുന്ന ഭൂ-  
വിണ്ണവേന്ദ്രമെ നിരീക്ഷിച്ചെയുണം.
27. കണ്ടിടാമരിയകാവിമുക്കിയാ  
മുണ്ടിലീശപരകലാംശനേകനേ  
മണ്ടിയെപ്പൊഴുതയാൾക്കു ചുറ്റുമായ്  
കണ്ടിടാം വലിയ നാലുനായ്ക്കളേ.
28. ആ മനുഷ്യനൊടു ചൊല്ലിയാൽ ഭവൽ-  
ക്കാമമാസകലമാത്ര സാധ്യമാം  
നാമമെന്റെ വെളിവാക്കിടൊല്ല”യെ-  
ന്നായ്കൊണ്ടു വിമിലാശയൻ തദാ.
29. കണ്ണവൈരിസഖവന്യനായമു-  
ക്കണ്ണനാമയവിനാശനൻ, ഹരൻ  
പുണ്ണമോദമൊടുവാണിടുന്ന ഗോ-  
കണ്ണമാം നിലയമെത്തിയാരണൻ.



30. ചൊന്നപോലെവരയോഗിനാഥനേ  
തന്നടുത്തുമിഴിലക്ഷ്യമാകവേ  
മമിന്നതാപമടികൂപ്പിനിർത്തും  
വന്ന കാൽമറിയിച്ചുമെല്ലവേ.
31. ആരാദ്ധ്യനായ മുനിയാക്കുതിവാഞ്ചിയക്കൈ-  
ത്താരാൽ തുടച്ചുപൊടിയെക്കളയും വിധത്തിൽ  
പോരാത്തു നായ്ക്കുളുടെ നാവിലുമിട്ടുവെച്ചു  
പാരാതെ നൽകി “ശരിയാമിനി”യെന്നുമോതി.
32. “ആരാണയ്യകുതിയിതൃതാനുപദേശമാണ് ത-  
ന്നോരാപ്പുമാൻ പറകയെന്നഥ യോഗിച്ചൊൽകേ  
ധീരാഗ്രിമൻ ദ്വിജവരൻ നിജമിത്രനാശം  
ചേരാതിരിപ്പതിനു മൗനമലങ്കരിച്ചു.
33. “പോകട്ടെ കല്പനയിതിന്നിയലായ്കിലേതും  
ശോകപ്പെടൊല്ല, കഥയൊക്കെ മനസ്സിലായി  
ആ കശ്ശലാഗ്രമണി മാനുഷനായിദാനീം  
പോകട്ടെ”യെന്നുളളിമാമുനിയാത്രയായി.
34. അന്ധതപമേശാതെ ജനങ്ങൾ വിപ്ര-  
ഗ്രന്ഥത്തെയന്നാർമുതലാദരിച്ചു  
ഗന്ധർവ്വരാജൻ നരനായി ശാപ-  
ബന്ധത്തിനാൽ തൃഞ്ചനതെന്ന പേരിൽ.
35. അമ്മമാമുനിയായകൻ കവി ബാദ  
ദരായണനെന്നതാ-  
ണിമ്മഹീതലമാളിടുന്നജനങ്ങൾ  
സമ്പ്രതിചൊൽവതും  
നന്മചേൻലസിച്ചിരുന്നൊരു ധന്യ-  
രാകിയനായ്ക്കുളോ  
ധർമ്മഭൂതഫലമാം നിഗമങ്ങൾ  
ഉണ്ടെന്നുളന്നതേ.

ശ്രീ ഭം .

പി. കെ. ഏട്ടനണ്ണിത്തമ്പുരാൻ.



# AND I MARRIED.

BY

(N. P. DAMODARAN, 'OLD BOY')

## I

Have you ever had the pleasure of meeting Kalu? No? Never mind. She is a good girl; not very pretty, yet not ugly. She is that sort of a girl whose beauty you cannot appreciate at first sight. Perhaps such a variety does not appeal to you? Sorry. Open your eyes a bit wider. Try to see a little deeper. There she is in all her brilliance. Please don't wink. You don't think, honey is bad because an uncouth beehive contains it. But you may say, you prefer an orange with its pretty outside and sweet inside. I can only tell you, that there are sweeter things than oranges and most of them are not without ugly rough outside. Allright. Kalu has a definite character developed with the greatest care by the application of the most modern methods minus the passion for fashion. She is only nearing twenty, humble but independent. Only talk with her and you will listen to the music of one of the neatest flows of simple expressions of the purest language. She never accepts ideas unwashed in clear reason. You agree thus far? When you come in contact with her please take care, she is quite innocent of bewitching smiles and roguish glances. Her heart feels and head thinks. That is all. Her smile is but a smile in its best sense and she smiles often.

Well, under these circumstances you won't find fault with me if, after a reasonable period of close contact, she became the angel of my imagination. I had read much of love-literature and there were moments, when I was completely saturated with love. Those occasions to me were full of poetical charm. I often used to imagine myself within the heart-dancing embraces of my love who, I felt sure, would place her large fund of sweet kisses at my disposal. I planned to make every good use of them in all the good ways that the different films had already taught me. Unfortunately every film has its "finis."

The more I thought of Kalu, the more did I love her. I have very good reason to believe, that it was true love at the time. I began paying more frequent visits to Vanivilas, which was the known name of her house. The family consisted of Kalu, her younger sister Bai, their mother and their elder brother Mr. Bhaskar. All of them were well accomplished. Mr. Bhaskar was my class-mate and a loving



friend. There was therefore nothing unbecoming in my visiting Vanivilas frequently. Kalu discussed very many topics with me, even that of love. In all those discussions, I tried to observe, whether there was anything deeper in them. I really desired to speak out my heart's innermost desire. But there were certain rotten social rules. Afraid of appearing insultingly mean in the eyes of others of the house, I had to shut up, because society forbade freedom of a divine right being spoken out in public, for she was never alone with me.

I hold, society has worked much havoc in the path of true love. The social system should no more remain an enormous structure of stringent rules forbidding this of the man and that of the woman. In the actual fulfillment of life, I never could see a difference of position between man and woman. An equal distribution of privileges between the two, I thought, could never bring any greater harm to the world. If man has his own rights, woman has her own. The world would certainly work as it does, if not better, with woman in the office and man in the Kitchen. It is a fact proved times without number that, given the necessary freedom, woman too can rise up to the occasion and handle any situation that may confront her. Freedom can never spoil a woman when it can improve a man. It is the ill use of it that spoils both. The difference between father and mother is not a difference between man and woman. Nor is it a difference of capabilities. For in actual life we come across mothers who are better fathers and vice versa. The provision of separate courses for woman never sounded wise to my ears. These ideas, it was, that guided and led me on to whatever I did.

Well, at Vanivilas, where I enjoyed every freedom of movements that any one among themselves enjoyed, I made use of every bit of an opportunity to hint what I aimed at. Kalu's sister, Bai was always there. Bai too had very civilised manners though a bit less accomplished than Kalu. At first I thought that I had a similar feeling towards Bai though not so strong. Later the idea seemed entirely ridiculous and I felt ashamed of myself. Whenever I spoke to Kalu, I earnestly endeavoured to discern, whether she had a love already. Her pleasing calmness at my shrewd hints and an understanding attitude always satisfied me. Any-way I determined to make a definite declaration to her.

## II

While I was yet revolving in my mind what should be done next, I received an invitation from my old friend, Mr. Gopu. It was my long-felt desire to spend a few days with him in his urban house. I had not seen him since his failure in the examination. I therefore gladly accepted the invitation and started the next evening.

It was past ten in the night when I reached "Love Lawn". I could see my friend from a distance sitting in his study with the doors open. When I entered he was evidently immersed in the thrills of some novel. I stepped in and he started. For the first few moments we didn't speak. A while after he said,



"Very pleased, you have readily come. I expected you even in the morning. In fact I felt very lonely. Let us first enjoy a little chat and then think of sleep"

"The very thing I like the best. I didn't think, I could be able to catch the morning train. You know, I make very good use of the small hours of the morning: It was past 8—30 when I woke up", said I pleasantly.

"I see! You haven't given up your morning doze eh?" said he with a smile playing on his familiar face.

"Not only that. I mean beginning an evening dose too. But the picketting very much disturbs the jolly atmosphere", said I with a merry laugh.

"By the bye, I wanted to tell you something about our Kalu".

"Kalu! Anything serious?", I asked with an inward start.

"Why should you be confused? She had a love, you know. He was the divine idol in the temple of her heart. Even in her feverish delirium last year she kept repeating Raghu, Raghu". "Really?", I interrupted.

"Yes", he continued. "And Raghu too had planned to build his happiness on herself alone. But see the tragedy! He very recently married another girl. That is to say, the whole affair was arranged by his parents. It was only in the last moment, he came to know anything about it. He tried to have nothing to do with it. But his father had already given word and Raghu was forced to depend on his father."

"Then I won't call it an ideal love", I remarked coldly.

"That is another matter altogether. I know it was ideal on her side."

We closed for the night. I could not suffer to continue the conversation. On the pretext of being tired and a bit too sleepy, I went to bed. Do you think, I slept? If you do, you are mistaken. My dreams of a future with Kalu vanished for ever. It was a decided fact, that I could never love a woman who loved another man already. But there was relief even with pain. I remembered Bai. All on a sudden that old feeling got ablaze. On thinking calmly, I could distinctly realise, it was even in the beginning true love and that the feelings towards Kalu were only those of admiration pure and simple. I pictured Bai in my mind in her several positions and moods. Everything connected with her seemed simply charming. God was merciful. I thanked Him for the new hope and slept.

### III

The next day's mail brought two letters of the same type. One was for my friend Mr. Gopu and the other was for me. What was my horror when my unfortunate eyes read ".....present their best compliments to Mr. Myself on the occasion of the marriage of their daughter, Sreemathi Devaki Bai with Mr. so and so!....." I managed to conceal my feelings from Mr. Gopu who, as I knew later,



on his part managed to conceal his knowledge of the whole affair from me. Bai too gone! Yet friendship compelled both of us to attend her marriage ceremony. How trying my position was!

Fortunately for me I retained my presence of mind. By the time we reached Vanivilas, their house, I was completely self-possessed. Thank God, I thought no more of what belonged to others.

That night at Vanivilas though busy was yet merry. I was presented to one of the women relatives of Kalu. She was a widow. After the formal introduction was over, Kanakamal said, "I have already heard a good deal of good things about you from Kalu. I am very much pleased to have met you. I long wished for it".

"Thank you. But you can avoid a disappointment, if you don't believe all the good things spoken about me. You may call it humility. The fact is, it is only the reality", said I with very great care.

We exchanged views about society, politics and many other current topics. Her lofty ideas and reasonable convictions filled me with admiration. I did not omit to glance often at her during the captivating conversation. She was good looking, even beautiful. Besides she was tastefully dressed and at times a bit shy. It seemed to me, there was an art in her movements. She shone quite fresh. Though there was something showy in her appearance, she seemed quite sincere. She should have been nearing thirty at the time.

As you know I am something of a social reformer of the revolutionary type. Widow-marriage ever remained my favourite subject. In this matter, I did not attach any particular importance to Brahmins. I saw absolutely nothing unseemly in marrying a widow. In the question of marriage, I always believed age didn't matter so long as there was love. I never desired to be husband keeping a far younger wife. Such a couple, I thought, could never be life-companions in the real sense. When it is a widow moreover, there is greater chance of being loved.

All these thoughts forced me to pay a different attention to Kanakamal. "What if I marry her," I thought. There is something philanthropic too in the divine union with a widow. But did I love her? Oh awfully! this was a case of love at first sight. There was reason for the love to be truly genuine. Otherwise I could not have loved a widow of an older age. With Bai I thought it was only a passion, for I could no more think of her as anything other than a sister.

This time I felt morally more courageous.



IV

The guests at Vanivilas began leaving batch by batch and on the third day after the marriage ceremony, Vanivilas got cleared of almost all guests. Only myself and a few relations remained.

A slight hope has a great value when it dawns after a series of dark disappointments. All my thoughts were now centred in Kanakamal. At each thought of her lovely person, my heart danced a peculiar dance to its own rhythmic beats. Meanwhile I eagerly waited for an opportune moment alone with Kanakamal, when I could place my tiny hope at her feet. "If she blessed it, alright (of course I found no reason why she should act otherwise). If she refuses, a life of celibacy." That was my decision.

God sometimes lifts us up to the heights of our desires; but at the highest point, He suddenly loosens his hold and lo! we fall down and to the thorns again!

Well, in the afternoon seated in an easy chair in my room at Vanivilas I was trying to go through the day's "Hindu" when tea was brought. And who brought it? The very charming divinity of my soul, Kanakamal! I made up my mind to make good use of this rare moment. God was again merciful!

"Just take your tea please", said she cordially standing in front of me, her left shoulder leaning on the door.

"Thank you. By the way I leave to-morrow", said I looking at her full in the face.

I saw a thin cloud of sorrow passing over the lovely moon before me. It was enough to hearten me. After all she regretted my departure!

"I too leave, but the day after," said she seeming a bit sad.

"Well, before we depart, may I tell you what I was all the while a-thirst to tell you", I asked, well determined to play my part like a man.

"Please go on. I am all attention", said she eagerly.

"Then it is this. That is—perhaps you have already guessed it? I should very much, very much—Well, I love you", I gasped at last satisfied that the exact word had come out.

All at once her face changed. It expressed feelings which I never before understood nor even afterwards. At the time I only made out that if it was not horror, it was certainly not hope. About five silent minutes passed and she spoke. "I am very sorry. I never had the idea that you could entertain a feeling like this towards me. I would have considered it very happy, if only I could reciprocate your feelings. Yet I too love; but another"—

"Love another!" I ejaculated.

"Yes," she continued. "It was all a tragedy. Now that we have come to these terms, I don't mind telling you all. In my student life I loved Mr. Bhaskar of a lower caste. Love knows no caste, you know. He too loved me deeply. But



soon after I was married to an old relation Bhaskar knew, I was innocent and helpless. He used to console me that our love was not married to anybody. My unwanted husband died two years ago. We yet retain our love. Mr. Bhaskar has got a job and he is now free. Within a month we shall be husband and wife even against the will of our parents. That is the story in brief," she finished. I sighed a sigh. Heaven knows where it reached! "Excuse me, madam you know, I didn't intentionally wound your feelings. Please allow me to wish you a very happy future," said I chivalrously.

Before she could get time to speak, the postman came with a telegram for me. It required my immediate presence at home. Bidding a hurried good bye to all including Kankamal, I started home by the very same evening train. God was for the third time merciful! I thanked him for the timely telegram.

V

It was the problem of my sister's future that I had to solve when I reached home. My uncle's son, Mr. Sekhar had returned from Penang on two months' privilege leave. He would marry my sister in case I would marry his sister, Kamalam in exchange.

Here was something practical. Could I leave it and live on theories. The peculiar position I was placed in presented a new philosophy of marriage before me. "Marry and love" was the principle now. Why not? It was more convenient and more practical too.

Whatever might be the ascetic view-point, I determined to look upon life from a practical stand-point. Celibacy was a dry thing. A life without a wife seemed to me a rose without smell. In the laboratory of this world, everything was but an experiment. I too would try an experiment. Then why not with marriage? More-over I didn't like to remain a stumbling block in the way of my sister's happiness.

As for Kamalam, she was an ordinary country-girl of a tolerable rustic beauty. But she was accustomed to blouse and saree. She had nothing to do with the world outside her home. Education was one thing she was quite innocent of. Yet she knew, that Monday-fast would get her a husband and that certain other cheap fasts and some presents to her favourite Gods would take her to heaven direct. The poor thing fortunately never stopped to connect love with marriage. If heaven is so generous in receiving us by such cheap observances, I am sure, it has by this time been overpopulated, though statistics are not yet available.

Well, the marriage day was fixed and on the very same day I married.





# ര ര ജ നീ തി .

ആദിത്യന്റെ അസഹ്യമായ ആത്മപൂരം തട്ടിച്ചുപഴുത്ത പാരിടത്തെ തടവി തണുപ്പിക്കുവാനോ എന്നു തോന്നുമാറ്, പൂർവ്വാശയിൽനിന്നും, അമൃതയുഷം കോരിച്ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു രജതകുന്ദം സാവധാനത്തിൽ, ആകാശത്തട്ടിലുയർന്നു തുടങ്ങി.

ചിതൃഷയുഷപ്രസ്രവണമേറു പ്രകൃതിദേവികൂടി ശാന്തമായി, നിശ്ശബ്ദമായി- അല്ല, ഒരു രജകൻ മാത്രം നിശ്ശബ്ദതയെ ഭേദിച്ചുകൊണ്ടു അയമുനാതീരത്തിൽ ധൃതിയോടുകൂടി അലക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു—സുഖാനുഭോഗത്തിൽ നിമിച്ഛിതനേത്രയായി സ്ഥിതിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

“ആജിമാൻ തന്റെ മണിയറയുടെ സ്ഫടികവാതായനം തട്ടിത്തുറന്നു. തന്റെ കാന്തൻ തനിക്കു സമ്മാനിച്ചിരുന്നതായ ആ കൈത്തോക്കെടുത്തു കയ്യിൽപിടിച്ചു, അതികൃതകത്തോടുകൂടി ആ അതുളയന്ത്രത്തെ പരിശോധിച്ചുതുടങ്ങി. യാതൊരുദ്രോശവുമില്ലാതെ, അതിന്റെ പൊട്ടലും പുകയും കണ്ടു രസിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം, അത് പുറത്തേക്കു പൊട്ടിച്ചുതുടങ്ങി. എന്നാൽ തോക്കിൽനിന്നുതട്ടിച്ച ആ ഭീകരാവരം, സന്താപപിശുനമായ ചക്രവർത്തിയുടെ ഘണ്ടാനിസ്ഥനത്തിന് കാരണമായിത്തീരുമെന്നു നിമ്ബലയായ ആ രാജ്ഞി ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു.

പിറൊദിവസം പുലർന്നു. “ജമാംഗീർ” സിമാസനരൂഢനായി; രാജകാർയ്ക്കുണ്ടെല്ലാപാരി മന്ത്രിമുഖ്യന്മാരുമായി പരിചിന്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ആസ്ഥാനമണ്ഡപത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ, ഗോപുരദാർത്തിൽ തൂക്കിയിട്ടിരുന്ന ആ മണിയുടെ നിനാഭം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രവണപുടങ്ങളിൽ ചെന്നു തറച്ചു. ആ രാജകേസരി ഞെട്ടിയെഴുന്നേറ്റു, അഥവാ “ഭീനാനുകമ്പ” അദ്ദേഹത്തെ തട്ടിയുണർത്തി. മന്ത്രിസമേതനായി ജമാംഗീർ നേരെ പടിവാതിൽക്കലേക്കു നടന്നു.

അഴിഞ്ഞിഴഞ്ഞ വസ്യത്തേ ഒരു കൈകൊണ്ടു തടുത്തുവെച്ചും, പൊടിപടലം പുറന്നു മാറിടത്തെ മറുകരം കൊണ്ടടിച്ചുടച്ചും, ഭുഃഖാൽത്തയായി ഇടക്കിടെ വീണുണ്ടും വീണ്ടും പിടഞ്ഞെഴുന്നേറ്റും, ഇങ്ങിനെ പല ചോഷുകളും കാണിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു തരുണീരത്നമായിരുന്നു, ആ രാജശിഖാമണിയുടെ നയനാവിനങ്ങളെ എതിരോറിരുന്നത്. ചക്രവർത്തിയുടെ ആഗമനം തപ്തയും, പതിതയും ആയ ആ സാധ്യിയുടെ ഹൃദയാന്തരത്തെ കുറഞ്ഞൊന്നു കളർപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. ഒരു വിധം ഗൽഗദാക്ഷരത്തിൽ അവൾ അവളുടെ സങ്കടം ഉണർത്തിച്ചുതുടങ്ങി:—



“തിരുമേനി, സാധുസംരക്ഷകനായ പോന്നതിരുമേനി, അടിയനെ രക്ഷിക്കേണമെ. പാവപ്പെട്ട അടിയനെ പോറ്റിപ്പുലർത്തുന്നവനെ, ഇന്നലെ ആരെ വെടിവെച്ചു കൊന്നിരിക്കുന്നു. അലക്കുകൊണ്ടു പിഴച്ചുപോരുന്ന അടിയങ്ങളുടെ നേരെ ആകാൻ ഇത്ര അസൂയതോന്നിയത് എന്നറിയുന്നില്ല. തിരുമേനി, അടിയൻ നിസ്സഹായയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. തിരുമേനിയുടെ പൊൻപാദങ്ങളല്ലാതെ അടിയന്നു വേറെ ഗതിയില്ല”

വ്യാകുലഹൃദയമായ ആ രജകാംഗനയുടെ പാരവശ്യം കണ്ടു, രാജാവിന്റെ ഹൃദയംനടുങ്ങി “ആട്ടെ, നീ പോയ്ക്കൊ കുററം ചെയ്ത ആളെ ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു പിടിച്ചുകൊള്ളാം. നീ മറന്നാറു വന്നാൽമതി” എന്നു പറഞ്ഞു അവളെ അയച്ചു, ജഹാംഗീർ അന്തപുരത്തിലേക്കു പോകുകയുംചെയ്തു.

## II

രണ്ടുരാത്രി എങ്ങിനെയെല്ലാമോ ആ രജകന്യൂ ഉന്തിത്തള്ളി. അവൾ അന്നു നിമേഷം പ്രതീക്ഷിച്ചുപോന്നിരുന്ന “മറന്നാളും” പുലർന്നു. നീതിപാലനശീലനായ, ചക്രവർത്തിയുടെ മുഖിൽ മുഖം കാണിക്കുന്നതിന്നു അവൾ നേർത്തതന്നെ കൊട്ടാരത്തിൽ ഹാജർ കൊടുത്തു. ജഹാംഗീർ ചക്രവർത്തി, പുത്രിനിർദ്വിശേഷമായ വാത്സല്യത്തോടുകൂടി കൈപിടിച്ചുകൊണ്ടു അവളെ നൂർജിഹാൻ അധിവസിച്ചിരുന്ന മണിമേടയിലേക്കു നയിച്ചു.

ചക്രവർത്തി മണിയറയിലേക്കുനടന്നു. കൂടത്തന്നെ ആ രജകന്യൂയുംനടന്നു. ആ മുറിയിൽ പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന സാധനങ്ങളെല്ലാം അവളെ ആശ്ചര്യപരതന്ത്രയാക്കി വിട്ടു. ശരീരത്തോടൊപ്പം സ്വർഗ്ഗകവാടം കടന്നുപോലുള്ള സൗഖ്യം, അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ, അങ്കുരിച്ചു. മതിമോഹനമായ ആ പ്രഭാവിലാസത്തിൽ അവൾ ആകമാനം ലയിച്ചു, സ്വന്തം വിരഹംപോലും വിസ്മരിച്ചുപോയി. മതപരമായ ഏതൊരു ഗ്രന്ഥത്തിൽ കണ്ണും കരളും സമർപ്പിച്ച്, “രാമച്ചവീരൻ പനിനീരിൽ മുക്കിത്തോഴിയെക്കൊണ്ടോമൽക്കൈവളകിലുങ്ങെയൊട്ടു വീശിച്ചും, കഞ്ചുബാണൻ തന്റെ പട്ടംകെട്ടിയ രാജ്ഞിപോലെയാരുമുള്ളൊരാൾ” അവിടെ കനകമഞ്ചത്തിൽ കമിഴ്ന്നു കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

നൂർജിഹാൻ—ഉത്തരഭാരതേശ്വരന്റെ പ്രേമൈകപാത്രമായ ലോകൈക സുന്ദരി—ആകസ്മികമായി അകത്തേക്കു കയറിവരുന്ന ആത്മനാഥനെ കണ്ടു പതുക്കെ ഒരു പുഞ്ചിരിതുകിക്കൊണ്ടുനോറ്റിരുന്നു.

നൂർജിഹാൻ! ഹാ! കഷ്ടം! അകത്താളിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രോഷവഹനിയുടെ പ്രസംഗലിംഗങ്ങൾ, നിന്റെ നാഥന്റെ മുഖദർപ്പണത്തിൽ പതിഞ്ഞുകാണുന്നത് നീ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ലല്ലോ!



എത് ഭാവനയെയും അടിച്ചുണക്കുന്നതിന്നും രാജ്ഞിയുടെ ആ മുദ്രമന്ദരം സാമൂഹ്യരത്തിന്നു കഴിയുമായിരുന്നുവെങ്കിലും, ജഹാംഗീറിന്റെ കോപവഹ്നിക്ക് അതൊരു വെറും തൂവെണ്ണ മാത്രമായിരുന്നു! അതെ, ആ ലോകൈകസാമ്രാട്ട് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു തന്റെ പ്രേമധാമത്തിന്റെ പുരോഭാഗത്തിലല്ല. ഒരു രജകന്യയെ അഗതിയും അനാഥയും ആക്കിത്തീർത്ത രോഗസപിനിയുടെ മുൻഭാഗത്തിലാണ്. ആ കോപവഹ്നിയുടെ ആവിയും പുകയുമേറു, കുറച്ചുകലെ അന്ധാഭിച്ചുനിന്നിരുന്ന രജകാംഗനയുടെ തളിർമേനി വാടിത്തളൻ. അസഹനീയമായ അതിന്റെ ചൂടേറു അടുത്തുനിന്നിരുന്ന നൂർജ്ജിഹാന്റെ കനകവിഗ്രഹം കരുവാളിച്ചുപോയി.

ജഹാംഗീർ മേശപ്പുറത്തുവെച്ചിരുന്ന കൈത്തോക്കെടുത്തു രജകിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു. “നിന്നെ വിധവയാക്കിത്തീർത്ത ഈ കൈത്തോക്കുകൊണ്ടുതന്നെ നിന്റെ ശത്രുവായ ഇവളെയും നീ വിധവയാക്കിത്തീർക്കണം.” ഇത്രയും പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം മാവിടത്തിൽനിന്നു തന്റെ നീരാളക്കുപ്പായം വലിച്ചുനീക്കി—അല്ല ധൃതഗതിയിൽ വലിച്ചുചീന്തി—ജീവനെ പരിത്യജിച്ചാലും, നീതിയെ പരിത്യജിക്കയില്ലെന്ന ദൃഢവ്രതത്തോടുകൂടി ആ രാജസിംഹം അവിടെ നിലകൊണ്ടു.

രാജാവിന്റെ ഈ വാക്കുകൾക്കേട്ടു ആ രജകന്യ ഏറ്റവും സ്തബ്ധയായി നിന്നുപോയി. ഭയം, ഭക്തി, കരുണ മുതലായ രസങ്ങൾ അവളുടെ അന്തരംഗത്തിൽ അടർപൊരുതിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവൾക്കു സകലതും മനസ്സിലായി. രാജ്ഞിയാണ് തന്റെ കാന്തനെ വെടിവെച്ചു വീഴ്ത്തിയതെന്നു അവൾക്കറിവായപ്പോൾ അവളുടെ ദുഃഖം തകർന്നു. പൊൻപാദകമണിഞ്ഞ ചക്രവർത്തിയുടെ ചരണാരവിന്ദത്തിൽ അവൾ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്തുകൊണ്ടു “അയ്യോ തിരുമേനി, അടിയൻ ഈ കടുങ്കൈക്കു മുതിരുകയൊ? കൊച്ചുരാജ്ഞി അപരാധിനിയല്ല. അവർ അറിയാതെ ചെയ്തുപോയതാണ്. കുനിക്കും കുറയാതെ രാജനീതി പോറ്റിപ്പുലർത്തിപ്പോരുന്ന തിരുമേനിയുടെ പൊന്നോമനമേനി അടിയൻ മുറിയേൽപ്പിക്കുകയൊ? എനിക്കും രാജ്ഞിക്കും മാപ്പുതരണം.”

രജകിയുടെ ഈ വാക്കുകൾക്കേട്ടു രാജാവ് ഏറ്റവും സന്തോഷിച്ചു. തന്റെ പ്രജാപരമ്പരകളിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള നിർമ്മലാശയകളുണ്ടല്ലോ എന്നോർത്ത രാജാവ് തന്നെത്താൻ പ്രശംസിച്ചു. പിന്നീട് ചക്രവർത്തിനിയുടെ നേരെ തിരിഞ്ഞുനിന്നുകൊണ്ടു, “പ്രിയെ, ഇവളെ നീ വിധവയാക്കിത്തീർത്തു. എന്നിട്ടും ഇതാ ഇവൾ നിന്റെ ജീവനെയും, തദപരാ എന്റെ ജീവനെയും രക്ഷിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രജകൾ നാട്ടിലുള്ളതുകൊണ്ടു എനിക്കു ചാരിതാത്വത്തിന്നവകാശമുണ്ട്. ആ പാവനാംഗിയുടെ കാൽപോയ് പിടിക്കു”

നൂർജ്ജിഹാൻ മന്ദം മന്ദം ആ രജകാംഗനയുടെ അടുക്കലേക്കു നടന്നു.



എന്ത്! ഭാരതസാമ്രാജ്യാധിപന്റെ പട്ടമഹിഷി കേവലം ദേശഭ്രഷ്ടനായ ആ രജകന്യയുടെ കാൽപിടിപ്പാൻ മുതിർന്നുവെന്നോ?—ആധുനിക വനിതാലോകം നെറിച്ചിളക്കുന്നുണ്ടാവാം.

എന്നാൽ ആ രജകന്യ രാജ്ഞിയെ അതിന്നനുവദിച്ചില്ല. അവൾ പിന്നോക്കം ചാടി രാജ്ഞിയെ ആ “സാമസകർമ്മത്തിൽ” നിന്നു വിലക്കി.

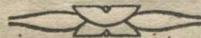
രാജാവ് പിന്നെയും പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. “പ്രിയെ നാം രാജപദവിയാൽ മതി മറന്നു യാതൊന്നും കടന്നുകളിക്കരുത്. നമ്മുടെ അപരാധം അന്വേഷിപ്പാനാരുമില്ലെന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. “അജ്ഞാപി”ന്റെ മുമ്പിൽ കൈകെട്ടിനിന്നു നമുക്കു ഇതിന്നെല്ലാം സമാധാനം പറയേണ്ടിവരും. ചെററക്കുടിയിൽ ചെററുവളൻ ഒരു പറയൻ ചെയ്തപോയ കുറ്റത്തിന്നും, കൊററക്കുടയും പിടിച്ചു നടക്കുന്ന ഒരു രാജാവ് ചെയ്ത കുറ്റത്തിന്നും അദ്ദേഹം കല്പിക്കുന്ന ശിക്ഷ ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതോത്താണ് ഞാൻ കുറച്ചു മുമ്പു നിന്നോടു അത്തരത്തിൽ പെരുമാറുവാനുള്ള ഏക കാരണം. അതിന്നു നീയെന്നിക്കു മാപ്പുതരണം.”

രാജ്ഞിയെ ഇപ്രകാരം സമാധാനിപ്പിച്ചതിന്റെശേഷം, രാജ്ഞിയുടെ സ്വത്തിന്റെ ഒരുഭാഗം ആ രജകന്യയ്ക്കു അദ്ദേഹം വിതിച്ചുകൊടുത്തു അവളെ സംതുപ്തയാക്കി വിട്ടു.

അത്തരത്തിലുള്ള നീതിപാലനങ്ങളെല്ലാം ഭാരതഖണ്ഡത്തിൽ നിലനിന്ന്, ഭാരതമാതാവിന്റെ ഭാവി ഭാഗ്യരത്നമായിത്തീരട്ടേ.

പി. ശങ്കരൻകുട്ടി.

(സീനിയർ വിദ്യാർത്ഥി)



ബട്ടർ പോർട്ടുവയിൻ എടുത്തുകുടിക്കുന്നതുകണ്ട ഗൃഹനായിക

ബട്ടർ: ഞാൻആവശ്യപ്പെടുന്നു

ബട്ടർ: ഞാനും-നിങ്ങൾ പുറത്തേയ്ക്കുപോയിരിക്കുന്നു

എന്നാണ് ഞാൻവിചാരിച്ചതു.

\*

\*

\*

യോഗ്യനായ ഭർത്താവു എപ്പോഴും മറ്റൊരാൾക്കുതോന്നിയിരിക്കും എന്നാണത്രേ അധികാരസ്ത്രീകളുടേയും വിചാരം. പുരുഷന്മാരുടേയോ?



ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ചെയ്യുന്ന  
വിദ്യാസ്വരൂപഗാനം.

(രണ്ടു വിഭാഗങ്ങൾ)

പദ്യം.

പോരുവിൻ! പോരുവിൻ! സാധുസമോദ-  
നാരെ! നമുക്കൊത്തുവേലചെയ്യാം.

ആലസ്യമാകും പിശാചികനമുട  
കാലംകബളിപ്പാൻ നോക്കീടുന്നു  
ഉഴുത്തുവെക്കുമല്ലല്ലോനമുട  
സ്ഥാനത്തെനന്നാക്കിത്തീർപ്പണി.  
അപ്പന്നിപക്ഷിമൃഗലികളേവർക്കും  
ഒപ്പമതനമുക്കൊട്ടുംപോരാ.  
നമ്മൾ ചെയ്തിടേണ്ടതെന്തെന്നു നാംതന്നെ  
നന്മയിലോർത്തു ചെയ്തിടേണം

(പോരുവിൻ! പോരുവിൻ!)

ബാലകന്മാർ നമ്മളിക്കാലംവേണ്ടുന്ന-  
വേലയെച്ചെയ്യാതിരുന്നവെന്നാൽ  
കാലം കഴിഞ്ഞുപോമൊന്നിന്നുംകൊള്ളാത്ത  
കോലംകൊണ്ടെന്തുനമുക്കുകാര്യം?  
അജ്ഞാനമുഡമാം ജീവിതംനമ്മൾക്കി  
വിജ്ഞാനഭൂമിയിൽ ചേരുകില്ല.  
ഒന്നിന്നുംകൊള്ളാതെ ജീവിച്ചിരിപ്പതിൽ-  
നന്നല്ലോവേഗമരിപ്പതോത്താൽ

(പോരുവിൻ! പോരുവിൻ!)

നമ്മുടെജന്മംനമുക്കുപരന്മാർക്കും  
നമ്മുക്കുലമാസ്തിനീദേണം  
വിദ്യാവിഹീനമാംജന്മമേനിഷ്ഠ-  
മദ്യാനബന്ധ കന്യനുംപോലെ.  
ആയതുകൊണ്ടുനാംവിദ്യാവിഷയത്തി-  
ലായതമദ്യമംചെയ്തിടേണം.  
ഏതൊന്നിന്നുംവിദ്യാവാചശ്രമാണെന്നു  
ബോധിച്ചുണരവിൻവിദ്യനേടാൻ.

(പോരുവിൻ! പോരുവിൻ!)



ആധുനികസിൻഡ്ര രാജ്യപരിഷ്കാരികളുടെ നേതാവായ

## ഹി രാ ന ന്

ഈ തലവാചകത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ജൂലായി 30-ാംനു പാലക്കാട്ടുനിന്ന് പ്രസിദ്ധിപ്പെടുത്തിയ 'സ്കോളർ' എന്ന മാസികയിൽ ടി. യൽ. വാസപാണി എഴുതിയ ഉപന്യാസത്തിന്റെ ഒരു തർജ്ജമയാകുന്നു ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നത്.

ജൂലായി 14-ാംനു ഈ ദിവസം യങ്ങ് ഇന്ത്യയുടെ കാലവിവരപ്പട്ടികയിൽ ഒരു പരിശുദ്ധദിവസമാകുന്നു. മഹാഭക്തനും, സ്വരാജ്യസ്നേഹിയും ആയിരുന്ന സാധുഹിരാനന്ദൻ 1892 ജൂലായിമാസം 14-ാം യാണ് ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞത്!

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ ഞാൻ കൊല്ലത്തോറും എന്റെമെരുക്കസു മങ്ങൾ (ചെറുലേഖനങ്ങളും) പ്രേമത്തോടും ഭക്തിയോടും കൂടി അർപ്പിക്കുകപതി വാണ്. ഇപ്പോഴത്തെ കഴപ്പബഹുളങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എന്റെ വിചാരവിചികരം പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽചെന്ന് അലച്ചിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യം സാധനകൂടാതെ സാധിക്കയില്ലെന്ന തത്വം, ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽനിന്നായിരുന്നുപഠിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാധന എന്നുവെച്ചാൽ ആത്മനിയമനവും, എളിയജീവിതവും, നൽകുന്ന ശക്തി-അതായത് ആത്മശക്തിയാകുന്നു. ബാഹ്യപ്രപഞ്ചത്തിനുപുറമെ, ആന്തരമായും ഒരു രാജ്യമുണ്ട്, അതായത്, (ആത്മരാജ്യം). ഇങ്ങിനെ ഒരു രാജ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതിലേക്ക് ഹിരാനന്ദൻ സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യാരാജ്യവും അതിന്റെ പരിതൃത്തിലെ മുഖ്യഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം ആത്മരാജ്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സാക്ഷ്യംവഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുരാതനകാലം മുതൽക്കേ തങ്ങളുടെ പൂർവ്വന്മാരായ ഋഷികൾ ആദരിച്ചുപോന്ന ആദർശങ്ങൾ ഇന്നു ഇന്ത്യക്കാർ സ്വയമായിത്തന്നെ കണ്ടുപിടിക്കേണം. ഇന്ത്യക്കാരുടെ ഈ സ്വയമായ ആത്മദർശനത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ ആത്മശക്തി ഇന്ത്യതന്നെ വീണ്ടും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിൽ ആകുന്നു സ്വരാജ്യരഹസ്യം ഇരിക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

നമ്മൾ സ്വദേശി, എന്ന് ഘോഷിക്കുന്നത് കേട്ടാൽ ഇത് ഇക്കാലത്തെ ഒരു കണ്ടുപിടുത്തമാണെന്ന് തോന്നിപ്പോകും. എന്നാൽ ഹിരാനന്ദൻ മുമ്പുതന്നെ സഭാധരിച്ചുവന്നിരുന്നത് സിങ്ങ് ദേശക്കാർ നെയ്യുണ്ടാക്കിയ സ്വദേശിവസ്ത്രങ്ങളായിരുന്നു.

നമ്മൾ ഇപ്പോൾ മദ്യബഹിഷ്കരണത്തെപ്പറ്റിയും ലഹള കൂട്ടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഹിരാനന്ദൻ വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഫൈദരാബാദിൽ മദ്യസേവയെ ആക്ഷേപിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു.



പിച്ച് അതിനോടെതിന്ത് പോരാടുവാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഈ പോരാട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ ധൈര്യപ്പെടുത്തി ഉത്സാഹിക്കുവാൻ പൊതുജനങ്ങൾ ഇന്നത്തെപ്പോലെ അന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച്, ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ, ചളിയും ചരലും എടുത്തെറിഞ്ഞിരുന്നതായി ഞാൻ അറിയും. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ജനങ്ങൾക്കുപകാരം ചെയ്യാൻ സന്നദ്ധനായി പുറപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ ഈ വകയൊന്നും അദ്ദേഹം വകവെച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സ്വദേശികാരുത്തിലും മദ്യപരിവർജനകാർത്തിലും തനിക്കുതീരായി നിന്നിരുന്ന അമ്പരോടും, തന്റെ അഭിലാഷത്തോടു യോജിക്കാത്ത മറ്റുള്ള രാജാക്കന്മാരോടും അദ്ദേഹം അശേഷംപോലും ദേഷ്യമൊ, വെറുപ്പോ കാണിക്കുക ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

പിന്നെ നമ്മൾ സ്വദേശീയവിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിലാണ് ഘോഷം കൂട്ടുന്നത്. പക്ഷെ ഹിരാനന്ദൻ ഏറ്റവും ശ്ലാഘ്യമായ ആദർശങ്ങളെ മുൻനിർത്തി, ഒരു ദേശീയവിദ്യാലയം ആ കാലത്തുതന്നെ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവന്നിരുന്നു. തന്റെ സ്വാർത്ഥരാഹിത്യമൂലം, താൻ ആ ശ്രമഫലത്തിൽനിന്ന ഒരൊറ്റ ഉറപ്പികപോലും സ്വന്താവശ്യത്തിനായി എടുത്തില്ല. അദ്ദേഹം തന്റെ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രാപഞ്ചിക വിഷയങ്ങളായ ദ്രാഗ്യസ്ഥാനം മുതലായവയിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടുവാനല്ല ഉത്സാഹിപ്പിച്ചതും ശീലിപ്പിച്ചതും; എന്നാൽ മനുഷ്യനിൽ ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന ആത്മചൈതന്യത്തെ ഉണർത്തി അതിനെ പുറത്ത് പ്രകടിപ്പിപ്പാനായിരുന്നു അവരെ അഭ്യസിപ്പിച്ചത്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മനസ്സിൽ സ്വാഭാവികമായി ഉന്തിത്തള്ളി വന്നിരുന്ന വികാരങ്ങളെ ബലാൽ അമർത്തിക്കൊണ്ടല്ലായിരുന്നു അദ്ദേഹം വിഹിതമാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്ക് അവയെ തിരക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുവന്നത്. ആത്മശക്തിയുടെ രൂപാന്തരങ്ങളായ അനുകമ്പ, സ്നേഹം, മുതലായ സൗമ്യശക്തികളെ ഉപയോഗിച്ച് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വികാരങ്ങളെ കുമ്പ്പെടുത്തി സന്മാർഗ്ഗങ്ങളിലേക്ക് തിരിച്ചുവിടുവാനായിരുന്നു അവരെ അഭ്യസിപ്പിച്ചത്. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ശുശ്രൂഷയാകുന്നു. (സമുദായശുശ്രൂഷ-ദരിദ്രന്മാരുടേയും താഴ്ന്നവരുടേയും ശുശ്രൂഷ) ഈ തത്വം പല പ്രകാരത്തിലും നമ്മെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിരുന്നു.

സ്രീകളുടെ ഇടയിൽ ഉണർപ്പുണ്ടാക്കുന്നകാര്യത്തിലാണ് പിന്നെത്തെഘോഷം. ഹിരാനന്ദന്റെ ഹൃദയം സ്രീകളോടുള്ള അനുകമ്പയാൽ ആർദ്രമായിരുന്ന ബാലികാവിദ്യാഭ്യാസം ദേശീയപദ്ധതിയിൽക്കൂടി കൊണ്ടുപോകാൻ അദ്ദേഹം വളരെ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. അതിന്നനുസരിച്ച് ഒരു വിഷയപരിപാടി തെയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരാജ്യസ്നേഹം കളങ്കരഹിതമായിരുന്നു. അസാധാരണ ശ്രദ്ധയോടുകൂടിയിരുന്ന ദരിദ്രരേയും രോഗികളേയും അദ്ദേഹം ശുശ്രൂഷിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഹിരാനന്ദന്റെ വിതുലനാമധേയം കറാച്ചിയിലുള്ള കഷ്ടരോഗാസ്ത്രയുടെ പോരോടുകൂടി ചലിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത് എത്രയോ വിഹിതമായിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതചരിത്രം പഠിക്കുമ്പോൾ എന്റെ മനസ്സിൽ

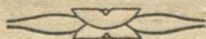


സെൻറ് ഫ്രാൻസിസ് ഓഫ് അസ്സിസി - ജാപ്പാനിലെ സഭേശ്വേദിസോനോ  
ട്ടോക്ക് എന്നിവരുടെ പേരുകൾ ഓർമ്മവരുന്നു.

“മഹത്വത്തിന്റെ രഹസ്യ!” ഈ തത്വത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ഹിരാനന്ദന്റെ  
സ്വന്തവാക്യകൾതന്നെ കേൾക്കുക. അദ്ദേഹം കൽക്കത്തയിലെ ‘The Eagles Nest’  
എന്ന സംഘത്തിലെ അംഗമായിരുന്നപ്പോൾ വെച്ചിരുന്ന ദിനസരിയിൽ അദ്ദേ  
ഹം ഇപ്രകാരം എഴുതി: അല്ലയോ ദിവ്യപിതാവേ! അങ്ങയുടെ വിശ്വസ്തപുത്രന്മാ  
രാൻ എന്തിനെ എന്തെങ്കിലും സാധിക്കുമോ?” വേറെ ഒരു ദിക്കിൽ ഇങ്ങിനെ എഴു  
തി ‘നിങ്ങളുടെ ജീവദശയിൽ എന്തു ചെയ്യാൻ വിചാരിക്കുന്നു? ജനങ്ങളുടെ സ്തുതി  
യും അഭിനന്ദനവും കിട്ടുവാൻ മാത്രം ശ്രമിക്കുമെന്നോ? ഒരിക്കലുമില്ല” ഇവക്കുശേഷം,  
അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ സർവ്വം ധ്യാനമായിനിന്നിരുന്ന വാഞ്ചെരിയത്തെപ്പ  
റ്റി ഇപ്രകാരം വിശദീകരിക്കുവാൻ ഭാവിച്ചു “ത്യാഗംചെയ്യുക” (Sacrifice) അ  
തായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖ്യഉദ്ദേശം. തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വത്തു മുഴുവനും  
രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ബലി കഴിച്ചതിൽപിന്നെ സ്വരാജ്യശ്രേഷ്ഠം ചെയ്തുകൊ  
ണ്ട് ജീവിതം നയിക്കുകയും 1892-ൽ മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം മരണം  
അടയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. മരണപയ്യന്നു അദ്ദേഹം അഗതിശുശ്രൂഷ, യുവജനശുശ്രൂഷ  
ആസ്സത്രികളിലെ രോഗിശുശ്രൂഷ, വിഷുവികാരോഗികളുടെ ശുശ്രൂഷ ഇവകൾ  
നടത്തി; ദരിദ്രകളും, വിധവകളും, ആയവരുടെ അടുക്കെചെന്നു അവർക്കുവേണ്ടുന്ന  
സഹായസഹകരണങ്ങൾചെയ്തു. വിദ്യാർത്ഥിശുഭയങ്ങളിൽ നൂതനവിദ്യാഭ്യാസസമ്പ്ര  
ദായത്തിന്റെ വിത്തുകൾ വിതച്ചു. ഇങ്ങിനെ പരിശുദ്ധവും, ശാന്തവുമായ ആ  
മഹാന്റെ ജീവിതത്തിൽനിന്നു മഹത്തായ ഒരു പ്രകാശം പുല്ലാദിക്കിലും ചിന്നിച്ചി  
തറി. ഒരുരാജ്യക്കാർ ഭാവിയിൽ ഏതുനിലനിൽ എത്തിച്ചേരേണമെന്നാണോ  
ദൈവേച്ഛ, ആ നിലക്കാവശ്യമായിരുന്ന സകല ഗുണങ്ങളേയും മഹാകർത്താ  
വായ ദൈവത്തിൽ സ്ഥിരമായ ഭക്തി, വിശ്വാസം, വിനീതസ്വഭാവം, മിത  
ജീവിതം, മുതലായ സ്വാതന്ത്രിക ഗുണങ്ങളിൽനിന്നുണ്ടായ പ്രകാശമായിരുന്നു ഈ  
മഹാന്റെ ജീവിതത്തിൽനിന്നുരുളിച്ചെയ്തത്. സാധുഹിരാനന്ദനേ തീർച്ചയായും സർവ്വാ  
ത്മാവായ ദൈവം തന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെത്തന്നെ കൊടുത്തു അനുഗ്രഹി  
ച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണവിശ്വാസം. അല്ലാത്തതാൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു  
സിൻഡ്രാജത്തിന്നു ഇപ്രകാരം ഒരു പുതു “ജീവസ്സ്” കൊടുപ്പാൻ ത്രാണിയുണ്ടാക  
യില്ല. അതിനാൽ ഇപ്പോൾ ദൈവത്തോടുള്ള എന്റെപ്രാർത്ഥന ഇപ്രകാരമാകുന്നു.

“അല്ലയോ ദിവ്യചൈതന്യമുത്തെ! അല്ലയോപ്രേമസ്വരൂപ! സാധുഹിരാന  
ന്ദനെപ്പോലെ ആത്മസമ്പന്നിയുള്ള സ്ത്രീപുരുഷന്മാരെ സിൻഡ്രാജത്തേക്കു  
ധാരാളമായി ഇനിയും നൽകേണമെ”!

കെ. വി. അച്ചുതമേനോൻ.





# OUR COMPETITION PAGE.

## AMUSING PROBLEM.

M. Gopinatha Menon, of the Junior Intermediate Class gets the prize awarded by Mr. K. V. Vasudeva Iyer for the solution of the 'Amusing Problem' contained in the last issue of the Magazine. Only six students sent in solutions but it is creditable that all of them were correct. The remaining five students are :

- (1) P. Govinda Menon, (J. I.) (2) D. Neelakandhan Namboodiripad, (S.I.)  
(3) R. G. Naganathan, (S. I.) (4) V. Rama Iyer, (J. I.) (5) R. Venketeswaran, (J.I.)

The numbers are 840, 28560, 970224, 32959080, 1119638520 and 38034750624.

The solution which Mr. K. V. Vasudeva Iyer has sent me is as follows :—

- (1)  $24 = 7^2 - 5^2 = (7+5)(7-5)$ .
- (2)  $840 = 41^2 - 29^2 = (41+29)(41-29)$
- (3)  $21560 = 239^2 - 169^2 = (239+169)(239-169)$
- (4)  $970224 = 1393^2 - 985^2 = (1393+985)(1393-985)$
- (5)  $32959080 = 8119^2 - 5741^2 = (8119+5741)(8119-5741)$
- (6)  $1119638520 = 47321^2 - 33461^2 = (47321+33461)(47321-33461)$
- (7)  $38034750624 = 275807^2 - 195025^2 = (275807+195025) \times (275807-195025)$ .

For (2) above, multiplying  $(7+5)$  or 12 by 3 and adding 5, we get 41  
and multiplying  $(7+5)$  or 12 by 2 and adding 5, we get 29.

For (3) above, multiplying  $(41+29)$  or 70 by 3 and adding 29, we get 239  
and multiplying  $(41+29)$  or 70 by 2 and adding 29, we get 169.

For (4) above, multiplying  $(239+179)$  or 408 by 3 and adding 169, we get 1393  
and multiplying  $(239+169)$  or 408 by 2 and adding 169, we get 985.

For (5) above, multiplying  $(1393+985)$  or 2378 by 2 and adding 985, we get 8119  
and multiplying  $(1393+985)$  or 2378 by 2 and adding 995, we get 5741.

For (6) above multiplying  $(8119+5741)$  or 13860 by 3 and adding 5741,  
we get 47321  
and multiplying  $(8119+5741)$  or 13860 by 2 and adding 5741,  
we get 33461.

For (7) above, multiplying  $(47321+33461)$  or 80782 by 3 and adding 33461,  
we get 275807  
and multiplying  $(47321+33461)$  or 80782 by 2 and adding 33461,  
we get 195025.



## MISSING WORDS.

In the following verse, the missing words have to be supplied. Each word consists of the *same six* letters.

*A—sat in his—grey  
Watching the moonbeams'—play  
On a keg that in the bushes lay,  
'Thou—the weak, thou—the strong;  
The—of great battles to thee may belong,  
And the leaves with a—took up the song.*

I shall give a prize to the sender of the first correct answer examined by me. The answers must be sent to me in covers marked. "Missing Words." The competition is open only to the present students of the College who purchase copies of this Magazine.

A. V. K. KRISHNA MENON.

## TALISMANS AND CHARMS

For those People to Avoid all Sorts of Misfortunes  
and enter the Gates of Successful Life.

	RS.	AS.		RS.	AS.
For Honour, Riches, Learning and Greatness	7	8	For Success in Trade and Business	10	0
For Health, Physical Strength, etc.	7	8	For Agricultural Prosperity, Farming, Good Crops, etc....	7	8
For Power of Eloquence, Speeches, etc.	7	8	For Success in Mining Plumbago, etc.	100	0
For Success in any Under- taking or Litigation, etc...	10	0	For Success in Gemming	225	0
For Success in Sport, Racing, Games, etc.	7	8	Rabbi Solomon's Special Talisman for every success...	15	0
For Success in Spiritual and Religious Life	10	0	Specially valued and worn by every successful Hebrew, 2nd quality	21	0
			1st quality	30	0

**NOTE.**—A Money order or G. C. Notes will bring the Talisman to your door.  
One Extensive Life Reading Rs. 15, two Rs. 25, three Rs. 30 or more at  
a time at Rs. 10 per Reading. Remit with birth date. Always the full  
amount should be remitted in advance. No V. P. P.

**Apply to:— D. A. RAM DUTH, ASTROLOGER,**  
No. 30 & 55 (z c.) Cheku Street, Colombo, (Ceylon).



# അ ധി വ ക താ ക്ഷ ണ് .

## (Lawyers)

(ടി. വി. ആർ. കുറുപ്പ്.)

അധിവക്താക്ഷണം (വക്കീലന്മാർ) പ്രവൃത്തിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആലോചിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗക്കാരാകുകയുണ്ടു്, അവരുടെ അവതരവിഭജനം അത്യന്താപേക്ഷിതമല്ലെന്നും പക്ഷേ തോന്നുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ അധികൃതന്മാർതന്നെ ഇവരെ ബാലിസ്റ്റർ, അഡ്വക്കേറ്റ്, അററണി, ഒന്നാം ഗ്രെയിഡുവക്കീൽ, രണ്ടാംഗ്രെയിഡുവക്കീൽ എന്നിങ്ങിനെ തരം തിരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 'നാട്ടുകാരാ' വെട്ടെ, ഈ സംഘത്തിൽ "പാവക്കീൽ" എന്ന ഒരു പുതിയവർഗ്ഗത്തേ സൃഷ്ടിച്ചു് ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടും ഉണ്ടു്. ഇത്രയും സൂക്ഷ്മമായ വിഭജനം ചെയ്യുകഴിഞ്ഞ സ്ഥിതിക്കു്, ഇനി ഒരു നവീനവിഭജനത്തിന്നു് നിർദ്ദാമമോ ആചര്യകതയോ ഇല്ലെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. എങ്കിലും ഇതിനിടയിൽ ഒരു മഹാരസികൻ വക്കീലന്മാരെ ഒരു പുതിയ പ്രകാരത്തിൽ വിഭജിച്ചതായി അറിയുന്നു.

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അഭിഭാഷകന്മാരുടെ അഗ്രസ്ഥാനത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നതു് "മഹാരഥന്മാർ" എന്ന ഒരു വർഗ്ഗക്കാരാണത്രെ.

"ആത്മാനം സാരഥിംചാശം  
രക്ഷൻ യദ്യേതയോനരഃ  
സമഹാരഥസംജ്ഞഃസ്യാ  
ദിത്വാഹുനീതികോവിദഃ"

ഇതാണു മഹാരഥത്തിന്റെ പ്രാചീന നിർവ്വചനം. ഇതിന്റെ താല്പര്യം:- തനിക്കും സാരഥിക്കും കതിരക്കും യാതൊരുമാനിയും തട്ടാത്ത നിലയിൽ യുദ്ധംചെയ്യുന്ന ഒരു രണശൂരനാണു് "മഹാരഥൻ" എന്നു നീതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു. ഈ നിർവ്വചനം പരാമർശിക്കുന്ന മഹാരഥനേയല്ല ആ രസികൻ വിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരമായി ഒരു കാറുള്ള വക്കീൽ മഹാരഥൻഎന്ന അഭിധാനത്തേ അർഹിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നാകുന്നു. കാരിന്റെ ആവിർഭാവത്തിന്നും പ്രചരണത്തിന്നും മുമ്പു് സ്വന്തമായി ഒരു കതിരവണ്ടി ഉള്ളവനും ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്നു് അർഹൻ തന്നെ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ കാർപുറപ്പെടുത്തുടങ്ങിയതിൽപിന്നെ, മഹാരഥശബ്ദത്തെ നിലനിർത്താൻവേണ്ടി ഈ തരക്കാർ സാമാന്യ



ത്തിലധികം ക്ലേശിക്കേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ മഹാരഥസംഘത്തിൽ രണ്ടുതരക്കാരുണ്ട്; ഒന്ന് നൈസർഗ്ഗികമഹാരഥനും മറേറത്ത് കൃത്രിമമഹാരഥനും ആകുന്നു. ശ്രീമാൻ സ്വ. ദാമോദരറാവു അവർകൾ, ശ്രീമാൻ കെ. പി. രാമനേനോൻ അവർകൾ മുതലായവർ, കാനിന്റെ അഭാവത്തിൽ കൂടി മഹാരഥന്മാർ തന്നെയാണെന്ന് പറയുന്നതായാൽ ആർക്കും വിമതി ഉണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അവർ അന്യാദൃശമായ യോഗ്യതകൊണ്ടുതന്നെ മഹാരഥന്മാരാണെന്ന് പരിചന്ധികൾ കൂടി സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വാസ്തവമാണ്. അഭിനന്ദനീയങ്ങളായ ഗുണങ്ങളുടെ പര്യായം ഉള്ള ഈ വക മഹാന്മാരെ നൈസർഗ്ഗികമഹാരഥന്മാരായി ഗണിക്കാവുന്നതാണ്. കാനിന്റെ ബലംകൊണ്ടു മാത്രം മഹാരഥശബ്ദത്തെ ബലാപ്തമാക്കുന്ന സ്വയംഭരമാക്കുവാൻ പ്രയത്നിക്കുന്ന വക്കീലന്മാർ കേവലം കൃത്രിമമഹാരഥന്മാർ മാത്രമാകുന്നു എന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഈ മാന്യരസികന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ രണ്ടാംതരക്കാർക്ക് “അർദ്ധമന്മാർ” എന്ന സ്ഥാനത്തെ നല്കാവുന്നതാണ്. കാര്യമുള്ള കൂട്ടരിൽ അർദ്ധമന്മാർ പ്രായേണ വിരളന്മാരാണ്. അർദ്ധമന്മാർ അധികവും കുതിരവണ്ടിക്കാർ ആണത്രെ. ഒരു കുതിരവണ്ടിയിൽ രണ്ടു വക്കീലന്മാർ സഞ്ചരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ—ഇങ്ങിനെയുള്ളവർ ധാരാളമുണ്ടെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ അവരിൽ ഓരോ ആൾക്കും പ്രത്യേകമായി അർദ്ധമന്മാസ്ഥാനത്തിന്നു അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്; അർദ്ധമന് എന്ന പദത്തിന്നു ഒരു കുതിരവണ്ടിയുടെ അർദ്ധശതത്തിന്നു അവകാശമുള്ളവൻ എന്നാകുന്നു അർത്ഥം. അർദ്ധമന്മാരുടെ ഇടയിൽ കൃത്രിമമഹാരഥന്മാരെ അതിശയിക്കുന്ന അനേകം യോഗ്യന്മാർ ഉണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം അതിരോഹിതമാകുന്നു. മൂന്നു വക്കീലന്മാർ ഒരു കുതിരവണ്ടിയിൽ കോടതിക്കു പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ “ത്രിരഥന്മാർ” എന്നു വിളിക്കുന്നതിന്നു വിരോധമില്ലെന്നു ആ മാന്യൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇവരിൽ ചിലരെ കേവലം അവഗണിക്കാൻ പാടില്ലെന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇനി അല്പം പ്രസ്താവിക്കാൻ ഉള്ളത് പാദരഥന്മാരെക്കുറിച്ചും ചക്രികാരഥന്മാരെക്കുറിച്ചും ആകുന്നു. ഒരു കുതിരവണ്ടിയിൽ നാലു വക്കീലന്മാർ കോടതിക്കു പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരിൽ ഓരോരുത്തനിലും പാദരഥൻ എന്ന സ്ഥാനം പ്രത്യേകിച്ചിരിക്കുന്നതാണ്. പാദരഥൻ എന്നുവെച്ചാൽ ഒരു കുതിരവണ്ടിയുടെ നാലിലൊരംശത്തിന്റെ അവകാശി എന്നാകുന്നു. സ്വല്പമായ ധനാഗമംമാത്രം ഉള്ളവർക്കു പാദരഥന്മാരായിരിക്കുവാനെ തരമുള്ളു എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്നാൽ ധനാഗമം ലാഭവാണെങ്കിലും അഭിമാനഗൗരവംകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ പാദരഥത്വം ധനാഗമത്തിന്നു ഒരു പ്രതിബന്ധമായേക്കാം എന്ന ഭയംകൊണ്ടു ഇവരുടെ സംഖ്യ ക്രമേണ കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഇവിടെ സസന്തോഷം പ്രസ്താവിക്കുകയുള്ളു. കോടതിക്കു നടന്നുപോകുന്ന വക്കീലന്മാരേയും



അതാണുതന്നെ പാദരഥന്മാർ എന്ന് വിളിക്കുന്നതിൽ അസംഗത്യമോ അനുചിത്രമോ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഭവിക്കുകയാണെന്നായി കോടതിക്കു പോകുന്ന വക്കീലന്മാരെ ചക്രികാരഥന്മാർ എന്ന് വിളിക്കാവുന്നതാണ്. രണ്ടാംതരം പാദരഥന്മാരും ചക്രികാരഥന്മാരും ഇപ്പോൾ അസ്തംഗതന്മാർ ആയിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു സന്തോഷസ്ഥാനമാകുന്നു.

ഈ ഉപന്യാസത്തെ ഉപസംഹരിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പായി പരിതാപകരമായ ഒരു സംഗതിയെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതു രണ്ടാംതരം പാദരഥന്മാരും ചക്രികാരഥന്മാരും ഇപ്പോൾ നരരഥന്മാരായി രൂപവിപരിണാമത്തെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാകുന്നു. സർവ്വേശ്വരസമ്പന്നനായ വൈഭ്രവണൻകൂടി “നരവാഹന”നാകുകൊണ്ട് ഇവരിൽ സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു ജ്ഞപ്തയും ഉണ്ടാവാൻ ന്യായമില്ലെന്നു അവർ വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതിന്നു യുക്തിയും ഔചിത്ര്യവും സ്വല്പമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. നരവാഹനന്മാരുടെ പ്രാദർഭാവവും “റിക്കുവണ്ടി”യുടെ ആവിർഭാവവും സമാനകാലികമാണെന്നു മാനുവായനക്കാർ അനായാസേന ഗ്രഹിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നു. ആംഗ്ലേയചരിത്രം, കേരളകുമാരി, കൈരളീകുങ്കണം, ശ്രീവിവേകാനന്ദസന്ദേശം എന്നീ പുസ്തകങ്ങൾ നന്ദിപൂർവ്വം കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നു. അഭിപ്രായം അടുത്ത സഞ്ചികയിൽ.

ഒരു ബുദ്ധി: കാളയുടേനാവും ആട്ടിൻറ നാവും തിന്നാൻ വളരെ രസമുള്ളതാണ്. അടുത്തിരിക്കുന്ന സ്റ്റേഫിതൻ: അതേയതേ, എല്ലാ നാവും നന്ന്, സ്രീകളുടേതൊഴിച്ചു.

\*

\*

\*

കൊതുവിൻറ ഇടയിലും ജാതിവ്യത്യാസമുണ്ടത്രെ. 400 തരം കൊതുകളുണ്ടെന്നാണ് കാണുന്നത്.

\*

\*

\*

രൗൺസു പനീർതൈലം ഉണ്ടാക്കുവാൻ 50,000 പനീർമൊട്ടുകൾ ആവശ്യമാണ്.

\*

\*

\*

ഓസ്ട്രേലിയയിൽ ഇപ്പോൾ 2,250,000 കുതിരകൾ ഉണ്ട്; 1788-ൽ അഞ്ചെണ്ണം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.



# സ്രീ ധ മ് .

1930 ആഗസ്റ്റ് 24-ാം മുതൽ കോഴിക്കോട്ടുവെച്ചു നടത്തിയ സ്വദേശീയവസ്തു പ്രദർശനത്തിൽ 1930 ആഗസ്റ്റ് 30-ാം തീയതി ഉണ്ടായ മഹിളാസമ്മേളനത്തിൽ വെച്ച ശ്രീമതി കാഞ്ഞുളളിവിളിൽ കല്യാണിക്കുട്ടി അമ്മ അവർകൾ (മിസ്സിസ് പാട്ടത്തിൽ നാരായണമേനോൻ) ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നു:-

സ്രീധമം ചിപ്പറ ധമമല്ല. “ഇല്ലാമല്ലതു നല്ലാമല്ല” എന്ന തമിഴുപഴമൊഴി ഇവിടെ പ്രസ്താവ്യമാണ്. പണ്ടു ഒരു യോഗി ഒരു കാട്ടിൽ ഇരുന്നു തപസ്സു ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അക്കാലത്തു രണ്ടു പക്ഷികൾ കളിച്ചു രസിച്ചിരിക്കെ മേൽ പൂരണ്ടു വീഴുകയോ മറ്റൊരാൾ ചെയ്തു അദ്ദേഹത്തെ ഉപദ്രവിച്ചു. അപ്പോൾ ദേവഷത്തോടുകൂടിയ ഒരു നോട്ടത്താൽ അവയെ ഭാവിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിഞ്ഞുവത്രെ. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്നഹങ്കാരം വർദ്ധിച്ചു; താൻ ഒരു വലിയ യോഗിയായി എന്നു തന്നത്താൻ നിശ്ചയിച്ചു; വലിയ ഭാവത്തോടെ ഭിക്ഷയ്ക്കു നടന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു ഗൃഹത്തിൽ ചെന്നപ്പോൾ ഭിക്ഷ കിട്ടുവാൻ വേണ്ടി അവിടെ അല്പനേരം നില്ക്കേണ്ടിവന്നു. അതുനിമിത്തം ആ അപകടയോഗിക്കു ക്രോധം ജനിച്ചു, ഉടനെ ആ ഗൃഹം കത്തിച്ചുകളുവാൻ തക്കവണ്ണം പക്ഷികളെ നോക്കിയപ്പോലെ ഒന്നു നോക്കി. പക്ഷേ ആ ഗൃഹത്തിന്നു യാതൊരു വികാരവും ഉണ്ടായില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ ധൃതിയോടുകൂടി യോഗിയെ സൽക്കരിപ്പാനായി പരമസ്വാമിയായ ആ ഗൃഹത്തിലെ നായിക പുറത്തേക്കുവന്നു, ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. “വിഹിതമായ ഗൃഹകൃത്യത്തിൽ നിഷ്ഠയോടുകൂടി ജീവിക്കുന്ന എന്റെ ഗൃഹത്തെ പക്ഷികളെ കരിച്ചുമാതിരി കരിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ഞാൻ ഭർതൃശൃശൃഷയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ അപ്പോൾ താമസിച്ചുപോയതാണ്.” അപ്പോൾ ആ യോഗി അതുകേൾക്കുകയായി. വിജനമായ വനത്തിൽവെച്ചു നടന്ന വൃത്താന്തം ഗൃഹാന്തരത്തിൽ ഇരിക്കുന്ന ഇവരെങ്ങിനെയറിഞ്ഞു, എന്നു വൈവശ്വത്തോടെ അയാൾ ഓർത്തു. അപ്പോൾ പാടിയതാണത്രെ “ഇല്ലാമല്ലതു നല്ലാമല്ല” എന്നത്. ഇതൊരു പഴങ്കഥയാണെങ്കിലും നമുക്കു ഇതിൽനിന്നു സാരം എടുക്കാനുണ്ട്. ഗൃഹസ്വാമിത്വം ശരിയായി നടത്തിയാൽ ദിവ്യജ്ഞാനമുണ്ടാകുമെന്നൊന്നുമല്ല ഞാൻ ഇതുകൊണ്ടു പറയുന്നത്. സാധാരണമായി സ്രീകളിലാണ് ഗൃഹഭാരം എന്നതു വന്നുപോകുന്നത്. സർവ്വാനന്തു പ്രാമിയായ ജഗദീശ്വരനാൽ സ്രീകളിലാണ് പ്രപഞ്ചമാല കോർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. തമിഴരുടെഇടയിൽ ഭാഷാപദം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിടത്തിൽ “സംസാരം” എന്നു ഉപയോഗിക്കാറുള്ളത് എത്രയോ ഹൃദ്യമായും അത്ഭുതമായും എനിക്കു



തോന്നാറുണ്ട്. വാസ്തവസ്ഥിതിയും അങ്ങിനെയല്ലേ? സുഖഭവങ്ങളും മാനാപമാനങ്ങളും ഒക്കെ അധികം ഉള്ളോട് തട്ടുമാറു ഉളവാകുന്നത് പ്രായേണ സ്രീകളിലല്ലെ കണ്ടുവരുന്നത്?

സ്രീധർമ്മത്തിൽപ്പെട്ടതായ ഗേഹഭാരംതന്നെ ചില്ലറയല്ല. അവർക്ക് ഗർഭഭരണ ക്ലേശം സഹിക്കുക, പ്രസവാനന്തരം കുറച്ചുകാലം നിന്ത്യാധമായി യാതൊരായാസവും ചെയ്യാതെ ദേഹത്തെ രക്ഷിച്ചിരിക്കുക എന്നിവയൊക്കെ വിവാഹജീവിതത്തിൽ വേണ്ടിവരുമല്ലോ. സർവ്വ ജീവികളുടേയും ഹൃദയാന്തർഗാങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുന്ന സർവ്വ സങ്കടങ്ങളേയും അറിവാൻ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്ന സർവ്വജ്ഞൻ-ശ്രീശങ്കരാചാര്യർക്കുടി ഒരു മാതാവു അവശ്യം അനുഭവിക്കേണ്ടുന്ന കഷ്ടപ്പാടുകളെ സ്പഷ്ടമായി ഇപ്രകാരം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

അസ്താംതാവദിയം പ്രസൂതിസമയേ ദർപ്പാരത്നവപുമാ  
നൈരച്യം തനുശോഷണം മലമയിശയ്യാപസാംവത്സരീ  
ഏകസ്യാ പിന ഗർഭാരഭരണക്ലേശസ്യ യത്യാക്ഷമോ  
ഭാതും നിഷ്ക്രൂതി മൂന്നതോപിതായസ്തസ്യൈ ജനന്തൈനമഃ”

സകല വേദനകളിലും വെച്ചു വലുതായ പ്രസവവേദന ഉണ്ടാകുന്നതോ ഇരിക്കട്ടെ; അവിയില്ലായ്ക്ക, ശരീരശോഷണം, ഒരു വർഷം മുഴുവൻ മലബാധിതശയനം, ഇത്യാദി ഭവങ്ങളെ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നതും ഇരിക്കട്ടെ; മാതാവിന്റെ ഗർഭഭരണക്ലേശമെന്ന ഒന്നിനു മാത്രമെങ്കിലും പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യാൻ ഒരു യോഗ്യനായ പുത്രൻപോലും പ്രാപ്തനല്ല. അപ്രകാരമുള്ള മാതാവിന് നമസ്കാരം എന്നാണ് ഈ ശ്ലോകത്തിന്റെ താല്പര്യം. പക്ഷെ ഈ വക ഭവങ്ങളൊന്നും മഹാമായാവലയിൽപെട്ട നമ്മൾക്ക് ഭവമായി തോന്നുകയില്ല. ഐശ്വര്യശക്തിയുള്ളവർക്ക് കട്ടികളെ നോക്കേണ്ട ബുദ്ധിമുട്ടിനു കർവ്വേദമുണ്ടായേക്കാമെങ്കിലും ഗർഭം ധരിച്ച മുതൽ പ്രസവംവരെ മേൽപറഞ്ഞ ബുദ്ധിമുട്ടുകളും ദർപ്പാരമായ പ്രസവവേദനയും അവർ തന്നെ അനുഭവിക്കണ്ടെ? എത്രതന്നെ അടുത്തായി എന്നിരിക്കിലും ശിശുപരിപാലനം, ഗൃഹഭരണം ഈ വക ഒന്നും വേണ്ടെന്നു വെച്ചാലും ചിലസമയം അതു അവരുടെ അടുക്കലേക്കു വന്നു ചുറ്റുന്നു. അപ്പോൾ ഇവയൊന്നും അവർക്ക് ഒഴിച്ചുകൂടാതെയും വരുന്നു. പിന്നെ എങ്ങിനെയാണ് ഇവയൊക്കെ ഉപേക്ഷിച്ചു പുരുഷന്മാർ മാത്രം മുമ്പു നടത്തിവന്നിരുന്ന കാര്യങ്ങളിലും ഇവർക്ക് സമ്പൂർണ്ണമായ പ്രവേശനം സാധിക്കുന്നത്? ഇപ്പോഴത്തെ കാലാവസ്ഥകൊണ്ടും സ്രീകൾക്കു വന്നിട്ടുള്ള ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾകൊണ്ടും ഭയം തോന്നിയതിനാലാണ് ഇത്രയും പറയാനിടയായത്.

മുമ്പു “ഭാരതസ്രീകുമാരൻ ഭാവശുദ്ധി” എന്നു പ്രസിദ്ധമാണ്. അവർക്ക് അടക്കം, ഒരുക്കം, വണക്കം ഇവയൊക്കെ ഭൂഷണമായിട്ടാണ് പറഞ്ഞുവന്നിട്ടുള്ളത്. “ശിലേനപ്രമദാ” എന്നാണല്ലോ പ്രമാണം. വിശേഷിച്ചു സ്രീകൾക്കു സകല



ഗുണങ്ങളിലും വെച്ചു പ്രഥമ ഗണനീയമായി വെച്ചിട്ടുള്ളതു പാതിവ്രത്യമാകുന്നു. അതിന്നു അടിസ്ഥാനമായി നില്ക്കുന്നതു വിവാഹജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടാവേണ്ടതായ പ്രണയബന്ധം തന്നെയാണു്. ഭാഗ്യവശജീവിതത്തിൽ ഭവിക്കേണ്ടതായ അനുരാഗ ശക്തിയെക്കുറിച്ചു ഈ വർത്തമാനകാലത്തിലെ മഹാശയ കവിയാലുള്ള അന്തരം നാരായണമേനവൻ അവർകളുടെ പദ്യരൂപേണയുള്ള ഒരു കല്യാണാശീസ്സു കാണുകയുണ്ടായി, അതു എത്ര ഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നു. അതു താഴെ ചേർക്കാം: -

“ഉച്ചക്കാളിടുമാതപം കുളർനിലാവകുന്നതേതൊന്നിനാൽ,  
ഉച്ചണ്ഡാനലനേതുകൊണ്ടുമലയപ്പുതെന്നലായ് തീർന്നിടം  
പിച്ചപ്പാളയെ നല്ല പൊൻതളികയാക്കാനും മിടക്കേതിനാ-  
ണുച്ചത്തിൽ തെളിയട്ടെയൊപ്രണയസമ്പത്തിവധു കാന്തരിൽ.”

ഇതാണ് വിവാഹജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടാവേണ്ട ആനന്ദം. പിന്നെ സ്ത്രീകളുടെ ശ്ലോഭം വളരെ ഉദാരമാണ്. അവർ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന ആയുസ്സുകളെ ഒരു മന്ത്രിയെ പോലെ സശ്രദ്ധം നോക്കിക്കൊണ്ടും അതിനായി അത്യാവശ്യം വേണ്ടിവരുന്ന ഭേദമാധുപാനങ്ങളെ കൂടി സമ്മിച്ചുകൊണ്ടും കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ട ഭാരം സ്ത്രീകൾക്കാണ് മുഹൂർത്തമായിട്ടുള്ളത്. ഭക്ഷണാദികൾ പാകം ചെയ്യുന്നതിലും ചെയ്യിക്കുന്നതിലും അതിന്റെ അവസ്ഥാനുസരണമുള്ള വിഭാഗവും കൂടി അവർ ചെയ്യേണ്ടതായും ചെയ്യിക്കേണ്ടതായും, അറിയേണ്ടതായും അറിയിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. അതും ദ്രവ്യം കുറഞ്ഞവരാണെങ്കിൽ വളരെ കഷ്ടപ്പെടേണ്ടതാണ്. “തരസാ നെല്ലുവരത്തു കത്തിയും” കുടുംബഭാരം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിവന്നേക്കാം. ശിശുപരിപാലനം, ഭർത്തൃ ശുശ്രൂഷണം, ഗൃഹഭരണം, അതിഥിപൂജനം, യഥാശക്തി യത്നവിഷയമായുള്ള ഭാനം ഇവയൊന്നും കൂടാതെയിരിക്കുന്നതു ഭേദമായിത്തന്നെ ശ്ലോഭത്തിനും ഒരുപോലെ ഭോഷകരമാണ്. ഒന്നാമതു ഇവയൊന്നും നോക്കാത്താൽ ഭൂതപുത്രങ്ങൾ തോന്നി യവണ്ണം കാട്ടി അധികൃഷ്ടം നേരിടിക്കുന്നതുമാണ്. വളരെ ദ്രവ്യമുള്ളവർ ഇതു ബാധകമല്ലായിരിക്കാം. പക്ഷെ കഷ്ടിയായുള്ളവർക്കു കഷ്ടമായും വന്നേക്കാം. അങ്ങിനെതന്നെ അതിയായ ലോഭം നിമിത്തം വിഹിതമായ ചിലവുചെയ്യാതെയും, സൗജന്യസല്ക്കാരാദികൾ നടത്താതെയും, ഭൂതപുത്രങ്ങളെ സമസൃഷ്ടികളല്ലെന്ന വിധത്തിൽ കഷ്ടപ്പെടുത്തിയും മറ്റും കഴിയുന്നതായാൽ ആ ഗൃഹവും ശൂന്യംതന്നെ.

“അത്യന്തം ഭൂതരിൽ വാഴുക സരളതയാ” എന്നു കണ്ഠപഥ്വിഷി ശകന്തള യോടുപദേശിച്ചതായി ശാകന്തളത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. സമസൃഷ്ടികളാണെന്നുള്ളതിൽ കരുതി എപ്പോഴും അവരുടെ നേരെ കരുണ ഗൃഹിണികൾക്കു അവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്.

“പതിശുശ്രൂണം സ്ത്രീണാം  
പരോധർമ്മാഹ്വമായയാ  
തദ്ബന്ധനാം ചകല്പ്യാണുഃ  
പ്രജാനാം ചാനുപോഷണം”



എന്നു നമ്മുടെ മുഖ്യപുരാണമായ ഭാഗവതത്തിൽ ഭഗവദാക്രമം തന്നെയായിട്ടു വ്യാസമഹർഷി ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നു. നിഷ്കളങ്കമായതേന്ദ്രശുശ്രൂഷ, തൽബന്ധങ്ങളിൽ ഉള്ള ആദരം അവരവർ ഉണ്ടാകുന്ന സന്താനങ്ങളുടെ വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള സംരക്ഷണം ഇവ സ്ത്രീകളുടെ മുഖ്യ മുറകളാണെന്നാണ് ആ ആപ്തവാക്യത്തിന്റേസാരം. മേൽപറഞ്ഞവ ഒക്കെ അനായാസേന സാധിക്കണമെങ്കിൽ സർവ്വോപരിസർവ്വത്രഭുഷണമായ ഈശ്വരഭക്തി ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ആ വെളിച്ചത്തിന്റെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടി ഭൂഖണ്ഡവിഷ്ണുക്കളായ അനേകം കടവുകളെ ആശ്വാസത്തോടെ കടക്കാവുന്നതാണ്. പ്രകൃതിനിയമപ്രകാരം സ്ത്രീ പ്രകൃതിയിൽ വിത്തിൽ അടങ്ങിയ വൃക്ഷത്തിന്റെ ആവിർഭാവംപോലെ ബ്രഹ്മാവ്യം അതിരഞ്ജനയോടെ യോജിപ്പിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു ഗൃഹഭാരവാസന.

വിഹിതമായ ഗൃഹകൃത്യങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വ്യാധാമം ഭേദത്തിന്നു ഒരു രക്ഷകൂടിയാണ്. ശരീരത്തെ യാതൊരു ചലനവുംകൂടാതെ വെറുതെവെക്കുന്നത് ഗുണകരമല്ല. ഭാഗവതത്തിൽതന്നെ അനേകായിരം ദാസികളോടുകൂടിയ ഗോകുലേശ്വരിയായ യശോദയെയല്ലെ, സർവ്വഭരണഭൂഷിതയായി വെൺപട്ടുത്തു, തൈർ കടയുന്നതായും, പശുവിനെ കറക്കുന്നതായുംകൂടി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്? ശാകന്തളത്തിൽതന്നെ,

“ഒന്നാമതേഴാഴികൾ ചുഴുമുഴിയും  
രണ്ടാമതീ നിങ്ങളെ ഇഷ്ടതോഴിയും”

എന്നു പറഞ്ഞ ചക്രവർത്തിയുടെ പട്ടമഹിഷി സ്ഥാനത്തേക്കു പോകുന്ന ശാകന്തള തന്റെ അച്ഛനോടുള്ള വിരഹസങ്കടം എങ്ങിനെ പൊറുക്കമെന്നു വിചാരിച്ചു പറഞ്ഞതിനുത്തരമായി, സർവ്വജ്ഞനായ കണ്ഠമഹർഷി എന്നൊരാളോടു ഭൂഖണ്ഡം നിങ്ങളുടേതുണ്ടാവില്ലെന്നു പറഞ്ഞ ഗ്ലോകാലം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ശീലേനാപികലേന, യോഗ്യതമനാം ഭർതൃപ്രിയാദേവിയായ്  
ചാലേപാന്തർ തദർത്ഥമായ് ബഹുതരൈഃ കൃത്യൈശ്വനിത്യാകലാ”

ഈ “നിത്യാകലത” ഒരു ചക്രവർത്തിയുടെ പട്ടമഹിഷിക്കുകൂടി ഒഴിക്കാവതല്ലെന്നല്ലെ വരുന്നത്. ഇതുതന്നെ ഞാനും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുള്ളു.

ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞതിന്റെ താല്പര്യം ഗൃഹഭാരം ഒഴിച്ചുവേറെ യാതൊരു ഉൽകൃഷ്ടമായ ഉദ്ദേശങ്ങളുമില്ലാതെ ബുദ്ധിവികാസത്തെ മുഴുവൽ അടക്കളയിൽ പല പലഹാരങ്ങളും മറ്റു പലവിധഭക്ഷണസാധനങ്ങളും രുചിഭേദംപോലെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിലും, കേവലം വരവുചിലവു കണക്കുകൾ നോക്കുന്നതിലും, ഭേദബലം കൊണ്ടു അടിച്ചുതളി മുതലായ വീട്ടുപണികൾ ചെയ്യുന്നതിലും ഉപയോഗിച്ചുകഴിയും എന്നല്ല. സ്ത്രീകൾക്കു അവശ്യം എല്ലാദിക്കിലും ദ്രാഗ്ധി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നേ ഇതിന്നു അർത്ഥമുള്ളു. അതു ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആണ്.





## ഭാഷാ നര പംക്തി.

മു ല ങ്ങ ള്ള ാ ക ാ

ആഗുൽപ്പലംഖിപ്പനനീലശിരോജഭാരാ  
കേയംപ്രതപ്തകനകോജപലകാന്തിപൂരാ  
അന്ധികരോതിനയനാനിശരീരഭാജാം  
സന്ധ്യവപുഷുവിലസന്നിബിഡാന്ധകാരം.

1. പുറവടിവരെ നീലസ്നിഗ്ദ്ധകേശം തഴച്ചു  
ഉള്ളാരുതരുണിയിതാരോസപണ്ണസാവണ്ണപ്രമുളോരം  
തരമൊട്ടനയനങ്ങൾക്കാണ്യമേകുന്നു കാന്ത്യാ  
പിറകിലിരുളുതിങ്ങിത്തുങ്ങുമസ്സന്ധ്യപോലെ.

പി. സി. അനജൻരാജ.

2. ഏററന്തപിച്ചകനകത്തിനെഴുന്നശോഭ-  
യോരും കറുത്തമുടികാലടിയോളമിടും,  
ഇപ്പെണ്ണിതാരി,രുളുപിന്നിൽവഹിച്ചുസന്ധ്യ-  
യ്ക്കൊപ്പം ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിനിരുട്ടുവേർപ്പു.

കെ. ഭാമോദരമേനോൻ, (വിദ്യാത്മി.)

3. കാരൊത്തകൂന്തലടിയോളമുലഞ്ഞു, തപ്ത-  
മേമോജപലപ്രഭീറഞ്ഞുലസിപ്പമേനി  
ആരികൃശാംഗി, മിഴി, മെയ്യാളിയാൽക്കെടുത്തു  
മേവുന്നു, പിന്നിലിരുളേന്തിയ സന്ധ്യപോലെ.

കെ. ബി. ഉണ്ണികൃഷ്ണമേനോൻ, (വിദ്യാത്മി.)

4. കാർകൂന്തൽച്ചാത്തഴകിനൊടുത്തുണ്ടുനഗുൽഫംവരെക്കും  
ശോഭിക്കുന്നതനുവൃക്ഷകിവെന്തുളളതങ്കത്തിനൊപ്പം  
ബാധിക്കുന്ന നയനയുഗളാന്ധതപമിദ്രേഹകാന്ത്യാ  
ശങ്കിക്കുന്നാരിവളരുതമഃ പൃഷ്ഠയാം സന്ധ്യപോലെ.

കെ. കൊച്ചുണ്ണിനായർ.

5. തലമുടിയടിയോളം നീണ്ടു കാർമേഘതുല്യം  
വിലസുമധികതപ്തസപണ്ണവണ്ണത്തൊടൊത്തും  
മിഴിയെവിഹലമാക്കിത്തിരിപ്പുമെഴുന്താനിയാലെ  
വഴിയെയിരുളിണങ്ങുംസന്ധ്യപോലാരിതാവോ?

കെ. എം. നാരായണനെഴുത്തച്ഛൻ.

ഭാഷാ നരത്തിൻ്

അയിവലുവിഷമഃ പുരാതനാനാം  
ഭവതിഹിജന്തുഷുകമുണ്ണാംവിപാകഃ  
ശിവശിരസിശിരാംസിയാനിരേജു  
ശ്ശിവശിവതാനിലാത്തിഗുഗ്രപാലൈഃ.

പ്രസാധകൻ: കെ. സി. കുട്ടുപ്പനമ്പ്യാർ.



# ചി ല സ ര കേ തി ക ശ ബ്ദ ങ്ങ ൾ .

(ടി. വി. ആർ. കുറുപ്പ്, ബി. ഏ; എൽ. ടി.)

Achievement-വിജയം, സിദ്ധി.	Average-ശരാശരി.
Administration of Justice-നീതിന്യായഭരണം.	Avocation-പ്രവൃത്തി, തൊഴിൽ, വേല.
Aeroplane-വ്യോമവിമാനം, ആകാശവിമാനം	Boycott of foreign goods-വിദേശീയവസ്തുബഹിഷ്കരണം.
Agitation-ക്ഷോഭം.	Boycott of Legislative Council-നിയമസഭാബഹിഷ്കരണം.
Alliance-സഖ്യം.	Candidate-സ്ഥാനാർത്ഥി.
All-important-സർവ്വപ്രധാനമായ.	Celebrate-ആഘോഷിക്കുക, കൊണ്ടാടുക.
All-parties' conference-സമസ്തപക്ഷസമ്മേളനം.	Character-സ്വഭാവം.
Alternative-പാക്കികമായി.	Chronological sequence-കാലികാനുപൂർവ്വം, കാലികമായ ആനുപൂർവ്വം.
Amnesty-ക്ഷമ, മാപ്പ്.	Cinema-ചലച്ചിത്രം (ചലനചിത്രം)
Ancient-പ്രാചീനം, പൗരാണികം.	Civilisation-നാഗരികത്വം.
Annual fancy sale-വാർഷികകുതുകവിക്രയം.	Clapping of the hands-കരതാളം, കരതാളിക (ഹസ്തതാഡനം)
Applicant-അപേക്ഷകൻ.	Clash-സംഘട്ടനം, വിരോധം
Arbitration-മാദ്ധ്യസ്ഥ്യം, മദ്ധ്യസ്ഥതീരുമാനം.	College day celebration-കോളേജുദിനാഘോഷം.
Argue in a circle-ചക്രികമായി വാദിക്കുക	Commercial School-വാണിജ്യവിദ്യാലയം.
Assert-പ്രതിജ്ഞചെയ്യുക.	Commercial World-വാണിജ്യലോകം.
Association-സമാജം, പരിഷത്ത്.	Competition-മത്സരം.
Atmosphere-അന്തരീക്ഷം, വായുമണ്ഡലം.	Complicated-കുഴപ്പമുള്ള.
Attack-ആക്രമണം.	Complication-കുഴപ്പം, വൈഷമ്യം
Auspices-ആഭിമുഖ്യം.	Comprehensive-സമഗ്രമായ.
Authority-അധികാരം.	Concentration-ഏകാഗ്രത.
Authorities-അധികൃതന്മാർ, ഭാരവാഹികൾ.	Conclude-ഉപസംഹരിക്കുക. സമാപിക്കുക.



Concluding speech-ഉപസംഹാരപ്രസംഗം	Defence force-രക്ഷാസൈന്യം.
Condolence-അനുശോചനം.	Delay-വിളംബം.
C. Meeting-അനുശോചനയോഗം.	Denomination-അഭിധാനം.
C. Resolution-അനുശോചനപ്രമേയം.	Deplorable-ദയനീയമായ, ശോചനീയമായ.
Conflict-വാദം, വിരോധം, സംഘട്ടനം.	Depressed classes-അധഃകൃതവർഗ്ഗക്കാർ.
Conflicting-അന്യോന്യവിരുദ്ധമായ, വിപരീതമായ.	Deputation-നിവേദകസംഘം.
Congratulation-അഭിനന്ദനം, അഭിവാദനം, ധന്യവാദം.	Desirable-അഭിലാഷണീയം, ആശാസ്യം.
Congratulatory meeting-അനുമോദനയോഗം.	Deterioration-അധഃപതനം.
Conquest-ദിഗ്ജയം.	Deviation-വ്യതിചലനം.
Consent-അനുമതി.	Devotion-ഭക്തി.
Conspiracy-ഗ്രൂപ്പാലോചന.	Different-വ്യത്യസ്തം, വിഭിന്നം.
Contempt-അവജ്ഞ, നിന്ദ.	Diplomacy-സാമം, നയോപായം.
Contrary-വിപരീതമായ, വിരുദ്ധമായ.	Directions-നിർദ്ദേശങ്ങൾ.
Controversy-വിവാദം, തർക്കം.	Disappointment-നിരാശം.
Controversial subjects-വിവാദവിഷയങ്ങൾ.	Disparity-അതുല്യത, പരസ്പരവ്യത്യാസം.
Co-operation-സഹകരണം.	Distribute-വിതരണം ചെയ്യുക.
Cosmopolitan-സാർവ്വജനീനമായ.	Disturbance-ലഹള, കലഹം, അസ്ഥിസ്ഥൂം.
Culture-സംസ്കാരം.	Disunion-അനൈകമത്വം.
Cumulative effect-സംയുക്തഫലം.	Diversity-വൈവിധ്യം.
Daily duties-ദൈനന്ദിനകൃത്യങ്ങൾ.	Division-വിഭജനം.
Dangerous-ആപൽക്കരം, അപായകരം.	Dominion-ഉപരാജ്യം, പുത്രികാരാജ്യം.
Debate-വാദപ്രതിവാദം.	Economic burden-സാമ്പത്തികഭാരം.
Debut-പ്രഥമപരിശ്രമം.	Encourage-പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക.
Decline-അധോഗതി.	Energy-ചൈതന്യം, ശക്തി.
Defamation-അപകീർത്തി, മാനനാശം.	Entrance-പ്രവേശനം, പ്രവേശനം.
Defeat-പരാജയം, അപജയം.	Equal importance-തുല്യപ്രാധാന്യം.
Defect-തൃന്ത.	Environment-പരിതസ്ഥിതി, പരിതപ്രദേശം, പരിസരം.
Defence Committee-രാജ്യസുരക്ഷണസമിതി.	Example-ഉദാഹരണം; മാതൃക, നിർദ്ദേശം.



Executive committee-കാര്യകാരിസമിതി  
 ഭരണനിർവ്വഹണസമിതി.  
 Exhibition-പ്രദർശനം.  
 Expectation-പ്രതീക്ഷ.  
 Experiment-പരീക്ഷണം.  
 Expert opinion-വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായം.  
 Face, confront-അഭിമുഖീകരിക്കുക.  
 Familiarity-അതിപരിചയം.  
 Famine relief fund-ക്ഷാമനിവാരണനിധി.  
 Favourable-അനുകൂലമായ.  
 Federal committee-സംയുക്ത (ഭരണ) സമിതി.  
 Federal relation committee-സംയുക്ത ബന്ധസമിതി.  
 Finance member-ധനകാര്യസാമാജികൻ.  
 Fine arts-ലളിതകലകൾ, സുന്ദരകലകൾ.  
 Flag salutation-പതാകാചന്ദനം.  
 Force-ബലം, ശക്തി, പ്രാബല്യം.  
 Forcible-ഉൾക്കയറ്റം.  
 Foreign affairs-വിദേശീയകാര്യം.  
 Foreign news-വിദേശവാർത്ത.  
 Foreign relation-വിദേശബന്ധം.  
 Form-രൂപവൽക്കരിക്കുക.  
 Franchise committee-സമ്മതിദാനാവകാശസമിതി.  
 Friendly relation-മൈത്രി.  
 Garland-ഹാരം അണിയിക്കുക.  
 Golden deeds-സൽകർമ്മങ്ങൾ, സൽകൃതങ്ങൾ, (സുവർണ്ണകൃത്യങ്ങൾ).  
 Gospel-സുവിശേഷം.  
 Gratification-പാരിതാഗ്ധ്യം, കൃതാർത്ഥം.  
 Guest-അതിഥി.  
 Illegal-നിയമവിരുദ്ധമായ.  
 Imitative instinct-അനുകരണബുദ്ധി.

Impracticable-അപ്രായോഗികം.  
 Improvement-പരിഷ്കാരം.  
 Inaugural meeting-പ്രാരംഭയോഗം.  
 Incendiary-ആതതായി.  
 Incognito-വേഷമെന്നായി.  
 Indifference-ഐക്യരഹിതം, അനാസ്ഥ.  
 Individual-വ്യക്തി.  
 Interview-സന്ദർശനം, അഭിമുഖദർശനം, അഭിമുഖ സംഭാഷണം, കൂടിക്കാഴ്ച.  
 Intricate-കഴുപ്പുള്ള, ദുർവ്വരാഹമായ.  
 Introduce-അവതരിപ്പിക്കുക; പരിചയപ്പെടുത്തുക.  
 Investigation-പരിശോധന, അന്വേഷണം.  
 Invitation-ക്ഷണം, ആമന്ത്രണം.  
 Irremediable-അപരിഹാര്യം, അപ്രതിവിധേയം.  
 Issue-വാദമുഖം.  
 Justify-നീതീകരിക്കുക, ന്യായീകരിക്കുക.  
 Journalism-വൃത്താന്തപത്രപ്രവർത്തനം.  
 Keen-ഉഗ്രം, ഉൽക്കടം, തീക്ഷ്ണം.  
 Law-breaking-നിയമലംഘനം.  
 Lawyer-അഭിഭാഷകൻ, അധിവക്താവ്, നിമമന്തൻ.  
 Leader-നേതാവ്, നായകൻ, മാർഗ്ഗദർശി.  
 Leadership-നേതൃത്വം, നായകത്വം.  
 Leave-അവധി, കല്പന.  
 Legal-നിയമാനുസൃതമായ.  
 Limit-അതിർത്തി; പരിമിതമാക്കുക.  
 Magic Lantern Exhibition-മായാദീപപ്രദർശനം.  
 Medium-സന്ദേശവാഹിനി.  
 Member-അംഗം.  
 Message-സന്ദേശം.



Messenger-ഭൂതൻ.

Minority rights committee-തൃനപക്ഷാവ  
കാശസമിതി.

Misunderstanding-ഭൂലാഭ്യന്തരം, മിശ്ഠയാഭ്യന്തരം.

Moderation-മിതാവസ്ഥ. [എ.

Moral-നൈതികം, സഭാചാരപരം.

Municipal Council-നഗരസഭ.

Murder-കൊലപാതകം, കൊലക്കുറ്റം.

National Flag-ദേശീയപതാക.

National song-ദേശീയഗാനം.

Natural-സ്വാഭാവികം

Non-official-അനൗദ്യോഗസ്ഥസംബന്ധി  
യായ.

N-o-member-അനൗദ്യോഗസ്ഥാംഗം, അനൗ  
ദ്യോഗസ്ഥസാമാജികൻ.

Observation-നിരീക്ഷണം.

Obstacle, obstruction-പ്രതിബന്ധം,  
വിഘാതം, തടസ്സം.

Official party-ഉദ്യോഗസ്ഥപക്ഷക്കാർ.

Open declaration-പ്രത്യക്ഷപ്രഖ്യാപനം.

Open letter-പ്രത്യക്ഷപത്രം.

Opening ceremony-ഉദ്ഘാടനകർമ്മം.

Opening speech-ഉദ്ഘാടനപ്രസംഗം,  
പ്രാരംഭപ്രസംഗം.

Oriental-പശ്ചിമേഷ്യ.

Orthodox-മതനിഷ്ഠയുള്ള, ശാസ്ത്രമതാനു  
സാരിയായ.

Ostracism-ബഹിഷ്കരണം, നിവാസനം.

Oxidant-പാശ്ചാത്യം.

Pardonable-ക്ഷമ്യം.

Partiality-പക്ഷപാതം.

Participate-പങ്കുകൊള്ളുക, ഭാഗഭാക്കു  
വുക.

Patron-രക്ഷാധികാരി.

Peace conference-സമാധാനസമ്മേളനം.

Percentage-ശതമാനം.

Plenary conference-സമ്പൂർണ്ണ സമ്മേളനം.

Prayer-അപേക്ഷ, പ്രാർത്ഥന, അഭ്യർത്ഥന.

Presence-സാന്നിദ്ധ്യം.

Presence of mind-പ്രത്യുല്പന്നമതി.

President-സഭാദ്ധ്യക്ഷൻ, സഭാനാഥൻ,  
അഗ്രാസനാധിപതി.

Presidency-ആദ്ധ്യക്ഷ്യം, അദ്ധ്യക്ഷത.

Prevention-പ്രതിവിധി, നിവാരണമാർഗ്ഗം.

Pride-ഗർവ്വം, അഭിമാനം.

Private secretary-സ്വകാര്യകാര്യദർശി.

Privilege-അവകാശം. P. Leave-അവകാ  
ശക്കല്പന

Proceedings of the meeting-യോഗനടപ  
ടികൾ.

Procession-ഘോഷയാത്ര.

Professional morality-വൃത്തിനീതി.

Progress-അഭിവൃദ്ധി, ഉന്നമനം.

Prohibition order-നിരോധനാജ്ഞ.

Prominence-പ്രാധാന്യം.

Promulgate-പ്രസിദ്ധിപ്പെടുത്തുക,  
പരസ്യപ്പെടുത്തുക.

Propaganda-പ്രചരണം.

Propagate-പ്രചരിപ്പിക്കുക, പ്രചരിപ്പി  
ക്കുക.

Proportion-തോളം.

Propose-അവതരിപ്പിക്കുക.

Prospectus-കാർഷ്വവിവരണപത്രം.

Provident Fund-രക്ഷാഭോജനനിധി.

Public-പൊതുജനം, ജനസാമാന്യം.

Publication-പ്രസിദ്ധീകരണം, പ്രസിദ്ധി  
കൃതപുസ്തകം.



Publicity-പ്രചാരം, പ്രസിദ്ധി.

Public man ജന(പൊതു)കാര്യപ്രസക്തൻ.

Public meeting-പൊതുയോഗം.

Public opinion-പൊതുജനാഭിപ്രായം.

Pupil teacher-അദ്ധ്യാപകവിദ്യാർത്ഥി.

Qualification യോഗ്യത, സ്വഭാവ യോഗ്യത.

Quote-ഉദ്ധരിക്കുക.

Quotation ഉദ്ധൃതം ഉദ്ധരണം.

Raid-കയ്യേറ്റം, ആക്രമണം.

Reaction-പ്രത്യാഘാതം.

Reality-യാഥാർത്ഥ്യം.

Reception-സ്വീകാരം.

Reception committee-സ്വീകാരസംഘം.

Reconstruction-പുനർഘടനം, പുനരുദ്ധരണം.

Re-establish-പുനഃസ്ഥാപിക്കുക.

Religious-ധാർമികം, മതസംബന്ധിയായ.

Remedy-പ്രതിവിധി, പരിഹാരമാർഗ്ഗം.

Research society-ഗവേഷണസമിതി.

Respectively-യഥാക്രമം, യഥാസംഖ്യം.

Retribution-പ്രതികാരം, പ്രതിക്രിയ.

Retrogression-അധോഗതി.

Royal power-രാജകീയാധികാരം.

Royal proclamation-രാജകീയവിളംബരം.

Sanctity-പവിത്രത, പാവനത.

Safeguard-രക്ഷാമാർഗ്ഗം.

Second-യോജിക്കുക, അനുവദിക്കുക.

Self-control-ആത്മസംയമനം.

Self-defence-ആത്മരക്ഷ.

Self denial-സ്വയംത്യാഗം, ആത്മത്യാഗം.

Self-help-സ്വയംസഹായം.

Self-sacrifice-ആത്മാർപ്പണം.

Self-satisfaction-ആത്മതൃപ്തി, ആത്മസന്തുഷ്ടി.

Send-off-യാത്രയയപ്പ്, പ്രസ്ഥാപനം.

Sense-ബോധം.

Sense of Unity-ഐക്യബോധം.

Service society-സേവാസംഘം.

Separation committee-വിഭജനസമിതി.

Social-സാമൂഹികം.

Social structure-സമൂഹായസംഘടന.

Society-സമൂഹം; സംഘം, സമിതി.

Soul-force-ആത്മീയശക്തി.

Special meeting-പ്രത്യേകയോഗം.

Statement-വാങ്മൊഴി, കൈപ്പിത്ത.

Stimulating-ഉത്തേജകമായ.

Structure-ഘടന.

Sub-committee-ഉപസമിതി.

Sub-conscious-സ്വബോധാതീതമായ.

Sub Division-അവാന്തരവിഭജനം.

Submit-സമർപ്പിക്കുക.

Sufficient-പര്യാപ്തമായ.

Suicide-ആത്മഹത്യ.

Summary-സംഗ്രഹം.

Supplement-ഉപപത്രം.

Support-അനുകൂലിക്കുക, അനുഗ്രഹിക്കുക.

Temperance-മദ്യവഞ്ജനം.

Temptation-പ്രലോഭനം.

Tension-ഭിന്നത, ഭിന്നിപ്പ്, സ്പഷ്ടം.

Thick-നിബിഡം.

Trade Union-വണിജ്ഞസംഘം.

Training-പരിശീലനം.

Treason-രാജദ്രോഹം, രാജദ്രോഹകരണം.

Trial-വിചാരണ.



Tricolour flag-ത്രിവർണ്ണപതാക.

Unemployment-ജീവികാഭാവം, വൃത്ത  
ഭാവം, തൊഴിലില്ലായ്മ.

Unfavourable-പ്രതികൂലമായ.

Unity-ഐക്യം.

Unity in diversity-നാനാത്വത്തിലുള്ള  
(വൈവിധ്യത്തിലുള്ള) ഐക്യം.

Universal-സാർവ്വലൗകികമായ, സാർവ്വ  
ത്രികമായ, സർവ്വസാമാന്യമായ.

Unveil-അനാച്ഛാദനം ചെയ്യുക.

Ultimate-പരമോന്നതമായ, ഛത്തമമായ.

Urgent proposal-ആത്യയികപ്രമേയം.

Up to this time-ഏതൽക്കാലവർത്തം.

Visible-ദൃശ്യം, ദൃഷ്ടിഗോചരം.

Visitor-സന്ദർശകൻ.

Vote of thanks-കൃതജ്ഞതാപ്രകടനം.

War council-സമരസമിതി.

Welcome-സ്വാഗതം.

Well-wisher-അഭ്യർത്ഥകാക്ഷി.

Withdraw-പിന്മാറുക, പിന്തിരിയുക.

Worth-mentioning-വക്തവ്യം, പ്രസ്താവ  
യോഗ്യം.





Urgent proposal - to this time  
Up to this time - to this time  
Visible - to this time

Visitor - to this time  
Vote of thanks - to this time

War - to this time  
Welcome - to this time  
Well - to this time

World - to this time  
Work - to this time

Unemployment - to this time  
Unfavorable - to this time

Unity - to this time  
Unity in diversity - to this time

Universal - to this time  
Universal - to this time

Universal - to this time  
Universal - to this time

Universal - to this time  
Universal - to this time

Universal - to this time  
Universal - to this time

