



ഉറക്കി

പുസ്തകം ൧൬ || ൧൧൦൭ ചിങ്ങം || ലക്കം ൫

* സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യസനം.

(തുടർച്ച)

5. ഗവേഷണപ്രയോജകത:— വിവിധവിഷയങ്ങളിൽ നിഗൂഢങ്ങളായ തത്വങ്ങളെപ്പറ്റി വേണ്ട അന്വേഷണം ചെയ്യുന്നതിനു സംസ്കൃതസാഹിത്യംപോലെ മറ്റൊന്നും പ്രയോജകീഭവിക്കുന്നില്ല. "റോയൽ ഏഷ്യാറ്റിക് സൊസൈറ്റി, ഏഷ്യാറ്റിക് സൊസൈറ്റി കാഫ് ബെങ്ഗാൾ, അമേരിക്കൻ ഓറിയന്റൽ സൊസൈറ്റി മുതലായി അനവധി പണ്ഡിതപരിഷത്തുകൾ ഇന്നു നടത്തുന്ന ഗവേഷണവും പദ്യവും പ്രധാനമായി ആശ്രയിക്കുന്നത് ഈ സാഹിത്യത്തെയാകുന്നു. അഭിനവങ്ങളായി, അന്യഥാ അവിജ്ഞയങ്ങളായുള്ള അനേകം ലോക ചരിത്രരഹസ്യങ്ങൾ ഇവരുടെ സദ്യുചനായത്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുമുണ്ട്.

6. ആനന്ദദായകത:— "സത്യാ, ശിവം, സുന്ദരം" (The true, the good and the beautiful) ഈ നാമധേയങ്ങളിൽ മുക്തി സൌധത്തിലേയ്ക്കു മൂന്നു ഘണ്ടാപഥങ്ങളുണ്ട്. അവയിൽ ഒറ്റാദൈകമയിയായ കവിഭാരതി. ആനന്ദമൗല്യത്തിലൂടെയാകുന്നു നമ്മെ ആ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു നയിക്കുന്നത്. രസം, ധ്വനി ഇത്യാദി സാഹിത്യവിദ്യാ മാർഗ്ഗങ്ങളെന്തെന്ന് ഇദംപ്രഥമമായി കണ്ടുപിടിച്ച് അവയുടെ സ്വരൂപം ലോകാനുഗ്രഹത്തിനായി ചിത്രണം ചെയ്ത ഭാരതീയ സഹൃദയന്മാരാകുന്നു. വാല്മീകി, വ്യാസൻ, കാളിദാസൻ, ഭവഭൂതി മുതലായ മഹാകവി സാവ്ദേശമന്മാർ വെച്ചിട്ടു സാരസ്വതരസായനത്തിന്റെ സ്വാദുത അന്യാദൃശമാകുന്നു. വാല്മീകിയേയും, ഹോമരേയും ചില ഉപരിപ്ലവ ബുദ്ധികൾ ഉപമാനോപമേയത്രപേണ സ്വീകരിക്കാറുണ്ട്. സീതാദേ

വിഷം ഫെലേനിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ആ കവിനിബന്ധങ്ങൾക്കു തമ്മിലും മമ്ജ്ഞനാക്കു കാണാം. വ്യാസഭഗവാന്റെ മഹാഭാരതംപോലെ അത്ര ബൃഹത്തും, മഹത്തുമായ ഒരു കാവ്യം—കാവ്യമെന്നു ഞാൻ പറയുന്നത് അതിന്റെ അർത്ഥം പണ്ടുപോലെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെയാണ്—ലോകത്തിലില്ല.

“ധർമ്മ ചാത്മേ ച കാമേ ച
 മോക്ഷേ ച ഭരതജ്ജേ!
 യദിഹാസ്മിതദന്യുതഃ
 യനേഹാസ്മി ന തൽ കപചിത്”

എന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ കവി ചെയ്യുന്ന സത്യപ്രതിജ്ഞ അക്ഷരംപ്രതി അനപത്ഥമാകുന്നു.

“ശ്രുതപാ തപിദമുപാഖ്യാനം
 ശ്രാവ്യമന്യുന രോചതേ;
 പുഷ്പോകിലഗിരം ശ്രുതപാ
 രക്ഷധപാങ്ക്ഷസ്യ ചാഗിവ”

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ തത്ത്വവും എന്തിക്കു പല അവസരങ്ങളിലും ബോധ്യമായിട്ടുണ്ട്. അഭിജ്ഞാനശാകുന്തളവും, ഉത്തരാമചരിതവും യഥാക്രമം നിർമ്മിച്ച കാളിദാസരേയും, ഭവഭൂതിയേയും ലോകം ഏതുപ്രകാരത്തിലാണു നമസ്കരിക്കുക! എത്ര നമസ്കരിച്ചാലാണ് മതിയാകുക! സ്മൃതിസമ്പുടത്തിൽ സങ്ഗ്രഹിച്ചു വെച്ചുകൊണ്ട് ആചര്യംപോലെ അനുസന്ധാനം ചെയ്ത് ആനന്ദിക്കുന്നതിനു സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങൾ പോലെ മറ്റൊന്നും ഉതകുന്നതല്ല.

“വന്ദേ ഗജേന്ദ്രവദനം
 വാമാകാന്ത്രഡവല്ലഭാശ്ലിഷ്ടം
 ക്ഷമപരാഗശോണം
 കവലയിനിജാരകോരകാപീഡം”

ഭവംസസ്ത്വം—ആയുരാരകം.

“പരതന്ത്രാവയമനയാ
 പക്ഷജസമ്പ്രാമചാരിലോചനയാ
 പരയാ കാഞ്ചിപുരയാ
 പവ്തപയ്യായപീനകചഭരയാ.”

മുക്തൻ—പഞ്ചശതി.

“കുപിതചന്ദനതീലകം

കണ്ണപരിസ്തരിതകനകതാടകം.

കുബ്ജയതമാനസംമേ

കാന്തം കണ്ണാടകാമിവിവദനം.

അമ്മാളാചാര്യർ—വസന്തതിലകഭാണം.

ഇത്യാദി കേവലം ശബ്ദസുന്ദരങ്ങളായ സംസ്കൃതപദ്യങ്ങൾ പോലും പരമാനന്ദപ്രദങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ വിമദ്ഘട്ടങ്ങളായ,

ഇദം ഭുങ്ക്ഷ്യ മഹാരാജ!

പ്രീതോ,യദശനാവയം;

യദനഃപുരുഷോലോകേ

തദനാസുസ്വദേവതാഃ”

എന്ന ശ്രീരാമൻ പരേതനായ ദശരഥൻ ഇങ്ഗുദീപിണ്ഡാകാരം ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിലും

“അലാതംതിന്ദുകുസ്യവ

മുഹൂർത്തമപിഹിജലഃ;

മാതൃഷഃഗിരിവാനന്ദി

ധ്വമായസ്വജിജീവിഷുഃ.”

എന്നു കന്തിദേവി വിദലോപദേശഭാരാ കർത്തവ്യകർമ്മം ശ്രീകൃഷ്ണൻ മുഖേന ധർമ്മപുത്രരെ ധരിപ്പിക്കുന്നതുമായ പദ്യങ്ങളുടേയും മറ്റും അവസ്ഥയെന്താണ്? അതെ, സർവ്വാത്മമങ്ങളായ എന്താനും സംസ്കൃതശാസ്ത്രകുടുംബം ഹൃദിസ്ഥമായുള്ള ഒരു സഹൃദയനസാഹിത്യദുർഭിക്ഷത്തിന്റെ പീഡ ഒരു കാലത്തും അനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയില്ല.

7. ജ്ഞാനോദ്ദീപകതഃ—കാമക്രോധാദിഷഡ്ഗുണങ്ങളെ നിയമനം ചെയ്തു കൃത്യാകൃത്യവിവേചന ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു തലോറാ ചതുർഗ്ഗുലബ്ധിക്കു മനുഷ്യാന പാത്രീഭവിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനുള്ള ശക്തി സർവ്വവിദിതമാകുന്നു. “There are two hemispheres in human nature—the active, combative, political, and the passive, meditative and philosophical” എന്നു തത്ത്വപരീക്ഷകർ പറയാറുണ്ട്. മനുഷ്യസ്വഭാവമാകുന്ന ഗോളത്തിനു രണ്ട് അർദ്ധങ്ങളുണ്ട്; അവയിൽ ഒന്നു ബാഹ്യമുഖവും പ്രവൃത്തിനിരതവും, ക്ഷോഭസങ്കലവുമാകുന്നു; മററൊന്ന് അന്തർമുഖവും, നിവൃത്തുമുഖവും, ശാന്തിപരവുമത്രെ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ അർദ്ധഗോളത്തിന്റെ ആധിപത്യം ഇന്നും സംസ്കൃതസാഹിത്യസമ്പന്നരായ ഭാരതമാതാവിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അദ്വൈതവും നിശ്ശ്രേയസവും ഏതിൽനിന്നു സിദ്ധിക്കുമോ അതാകുന്നു ധർമ്മം. ഐഹികപിന്നകൂടാതെയുള്ള ആമുഷികബുദ്ധിയെ

യും ആമുഷ്ടികചിന്തകൂടാതെയുള്ള ഐഹികബുദ്ധിയേയും ശ്രുതിസ്മൃതികൾ കണപോലെ നിഷേധിക്കുന്നു. ധർമ്മാത്മകാമങ്ങളുടെ യോഗപദ്യേനയുള്ള സമവായത്തിൽ മുൻപു മുൻപുള്ളതു സപ്തകാലമാണെന്നു മാത്രം അവ അനുശാസിക്കുന്നു. അത്മത്തിന്നു കാമത്തേയും, ധർമ്മത്തിന്നു അത്മകാമങ്ങളേയും കീഴടക്കുവാനായിട്ടു ത്രിപദ്യസാധനം സുകരമായി. ധർമ്മത്തിന്റെ ഉപായം, "ആത്മവൽ പരത്ര കശലവൃത്തിചിന്തനം; ശക്തിതസ്യ ഗ്രാഹതപസിച" അതായതു തന്റെ എന്നപോലെ സമസൃട്ടതങ്ങളുടേയും അഭ്യുദയനിശ്ശ്രേയസങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തനവും ശക്തിക്കു തക്കവണ്ണമുള്ള ത്യാഗവും തപസ്സുമാകുന്നു എന്നത്രേ അഭിയുക്തവചനം. "സവ്സതപേഷു ഹി സമതാ സവാചാരാണാം പരമാചരണം," എന്നും നിതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രവചിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. സവ്സതപങ്ങളുടെ നേക്കുമുള്ള സമബുദ്ധിയാകുന്നു സകലാചാരങ്ങളിലും വെച്ചു ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളത്. ആത്മോപമ്യത്തിൽ ലോകത്തെ കാണുവാൻ കഴിയുന്നവൻ ജീവനുക്തനായി. "ആത്മാനുമുപമാംകൃതാ സോഷുഭാരേഷു മൃതാം" എന്നത്രേ പതിവ്രതാശിരോമണിയായ വൈദേഹി അഴകിയ രാവണനെ ഉപദേശിക്കുന്നത്. വ്യാസഭഗവാന്മാർക്കു ഈ തത്വത്തെ വിധിരൂപത്തിലും നിഷേധരൂപത്തിലും

"യദ്രാത്മനിചേച്ഛേത തൽപരസ്യാപി ചിന്തയേൽ"

"ന തൽ പരസ്യ കവിത ജാനനപ്രിയമാത്മനഃ"

എന്ന പദ്യാലങ്ങളിൽ നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. "ധർമ്മസാരമിരംജഗൽ" എന്നു രമായണത്തിലും "യതോധർമ്മസുതോജയഃ" എന്നു മഹാഭാരതത്തിലും പദേപദേ ആ മഹാജിമാർ നമ്മെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. പിന്നെയും മഹാഭാരതത്തിന്റെ പരിസമാപ്തിയിൽ ലോകാനുജിഷ്ടക്ഷുവായ ആ പരമഗുരു

"ഉദ്ധർഷ്വപ്താഹവിരൈശ്വേഷു

ന ച കത്രിപ്താണോതിമാം

ധർമ്മാത്മശ്രുകാമയഃ

സധർമ്മഃ കിംന സേവ്യതേ"

എന്നു തന്റെ ആശയത്തെ വീണ്ടും ആവിഷ്കരിക്കുന്നു. "അന്തിതാ തലയിൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ടു നിലവിളിക്കുന്നു, കർത്തന്തെങ്കിലും ഞാൻ പറയുന്നതു കേൾക്കുന്നില്ലല്ലോ. ധർമ്മത്തിൽ നിന്നാകുന്നു അത്മവും കാമവും; ആ ധർമ്മത്തെ മനുഷ്യർ എന്തുകൊണ്ടു സേവിക്കുന്നില്ല?" എന്നത്രേ അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്ന ഭാവഗർഭമായ ചോദ്യം. "ധർമ്മരതിർവെച്ചു വസ്തുതതോൽപ്പിന്നാം" എന്നു അദ്ദേഹം ഭാരതീയന്റെ ഉദ്ദേശിച്ചു

ചെയ്യ പ്രാത്ഥന—അല്ല അരിസ്റ്റ്—കരിക്കലും വിഫലമാകുന്നതല്ല. ധർമ്മനിന് ഇതര ഭാഷകളിൽ പശ്ചാത്തപദമില്ല. ഈശ്വരന്റെ സത്തയ്ക്ക് അനുരൂപവും അംഗീകാർത്ഥമായുള്ള പ്രവൃത്തി പദ്ധതിയായാണ് ഭാരതീയർ ധർമ്മനെ ശബ്ദത്താൽ വ്യവഹരിക്കുന്നതെന്നു പരേതനായ ലോകബന്ധു എഡ്വേർഡ് കാർപെന്റർ (Edward Carpenter) ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

8. കമ്മറ:— കമ്മത്തേയും, പുനജനത്തേയും പറ്റി ഭാരതീയരായ മഹാഷിമാർ നിപുണമായി നിരീക്ഷിക്കുകയും നിഷ്കൃഷ്ടമായി പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കമ്മത്തിനു ഫലമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനെ മിഥാസകന്മാർ ആസ്പദിക്കുമായി അംഗീകരിക്കുന്നു. “സാധു കാരിസാധുഭവതി; പാപകാരിപാപോഭവതി; അഥോഖലപാഹ്ലോകാമയ ഏവായം പുഷ്പ ഇതി; സയഥാകാമോ ഭവതി തൽക്രതുഃ,യൽ ക്രതുഭവതി തൽ കമ്മ കരുതേ;യൽ കമ്മകരുതേ തദഭിസമ്പദ്യതേ” എന്നു ഹോനോട്ഗ്രാപനീഷ്ണു ഘോഷിക്കുന്നു. നന്മചെയ്യുന്നവൻ നല്ലവനായി ഭവിക്കുന്നു; തിന്മചെയ്യുന്നവൻ പാപിയായിത്തീരുന്നു. അതുകൊണ്ടാകുന്നു മനുഷ്യനെ കാമമയനെന്നു പറയുന്നത്; യാതൊന്നു മനുഷ്യൻ കാമിക്കുന്നുവോ അതിൽ അല്പവസായം ചെയ്യുന്നു; യാതൊന്നിൽ അല്പവസായം ചെയ്യുന്നുവോ അതിനുവേണ്ടിയുള്ള കമ്മം ചെയ്യുന്നു; യാതൊരു കമ്മം ചെയ്യുന്നുവോ അതിന്റെ ഫലമനുഭവിക്കുന്നു. “യോയ ക്രതു ഭുസ്സ ഏവസഃ” ‘യാതൊന്നിൽ മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുവോ അവൻ അതായി പരിണമിക്കുന്നു’ എന്നുള്ള ആപ്തവാക്യത്തിന്റെ സാരവും ഇതുതന്നെയാണ്.

“വിഷയാൻ ധ്യായതശ്ചിത്തം

വിഷയേഷു വിഷജ്യതേ;

രാമനുജ്ജ്വരശ്ചിത്തം

മയ്യേവ പ്രവിലീയതേ”

എന്ന ഭഗവാൻ അജ്ഞാനൻ തൽക്കുന്ന ഉപദേശവും മറ്റൊന്നല്ല. വിഷയങ്ങളെ ധ്യാനിച്ചാൽ വിഷയങ്ങൾക്കു മനസ്സ് അധീനമാകും; ഭഗവാനെ ധ്യാനിച്ചാൽ ഭഗവാനിൽ ലയിക്കും. മരിക്കുമ്പോൾ അർത്ഥങ്ങൾ ഹൃദത്തിലും പുത്രാദിണ സുക്കൾ ശ്മശാനത്തിലും നമ്മെ വിട്ടുപിരിയുന്നു. എന്നാൽ “തം വിദ്യാകമ്മണീ സമനപാലേഭേതേ; പൂവ് പ്രജ്ഞാപ” എന്ന ഉപനിഷദ്വാക്യം പ്രാസരിച്ചു മുന്നകൂട്ടം ശാകടികസംഭാരരൂപത്തിൽ പരലോകപാസ്തനമായ നമ്മെ അനുഗമിക്കുന്നു. പരിച്ഛവിദ്യ; ചെയ്യ കമ്മം (സുകൃതമായാലും ദുഷ്കൃതമായാലും) പൂർവ്വാനു

ഭൂതവിഷയമായ പ്രജ്ഞ, ഇവയാകുന്നു ആ അനുഗാമികൾ. ഈ പൂർവ്വ പ്രജ്ഞതന്നെയാകുന്നു അതീതകർമ്മങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള വാസന. കമ്മത്തിനു ഫലമുണ്ടു്; ഈ രഹസ്യം നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ— മന്ത്രദ്രഷ്ടാക്കളായ മഹാഷിവയ്ക്കുന്മാർ—ആദ്യമായി കണ്ടുപിടിച്ചതും ഇനം അന്തർമുഖന്മാർക്കു കരതലാമലകൾപാലെ ദൃശ്യമാകുന്നു. ഇതിന്റെ ബാഹ്യങ്ങളായ ചില ആവരണങ്ങളെ മാത്രമാകുന്നു അധുനാതനന്മാരായ ചില പാശ്ചാത്യ തത്ത്വചിന്തകന്മാർ അനാച്ഛാദനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

എന്നാൽ ഫലാഭിസന്ധി കൂടാതെയാകുന്നു നാം സകല കർമ്മങ്ങളും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ള സിദ്ധാന്തത്തെയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മരണീയമാണു്. “അഹംസൃഷ്ടിതി; അനഹംസ്മരതി” എന്നു പലപ്പോഴും നമുക്കു ലോകയാത്രയിൽ മർദ്ദവധികമാകുംവണ്ണം അനുഭവപ്പെടാം; അതു സാരമില്ല; അഹംൻ നില്ക്കട്ടെ; അനഹംൻ തരണം ചെയ്യട്ടേ; അതുകൊണ്ടു സൽകർമ്മങ്ങളിൽ നമുക്കു് ആസക്തി കുറയരുതു്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി മനസ്സിനിറയായ പാഞ്ചാലിയും മഹാപുരുഷനായ യുധിഷ്ഠിരനും തമ്മിൽ നടന്ന ഒരു സംവാദം മഹാഭാരതം ആരണ്യ പർവത്തിൽ വേദവ്യാസൻ രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. പാഞ്ചാലി പറയുന്നു:—“ഭർത്താവേ! തനുബദ്ധമായ പക്ഷിയെപ്പോലെ അസ്വതന്ത്രനായ മനുഷ്യൻ ഈശ്വരൻ അധീനനായി “നാന്യേഷാം നാത്മനഃ പ്രഭുഃ” എന്ന നിലയിൽ വലയുന്നു. ഭഗവാനാകട്ടെ ഭൂതങ്ങളെക്കൊണ്ടു കേവലം ക്രീഡിക്കുകയത്ര ചെയ്യുന്നതു്. അവിടുന്ന് ചരാചരങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ ഒരിക്കലും മാതാപിതാക്കന്മാരെപ്പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല; രോഷാകുലനെന്നമാതിരിയിലാണു് അവിടുത്തെപ്പെരുമാറ്റം. കർത്താവിനെ യല്ലാതെ കർമ്മം മാറ്റാതവനെ അനുഗമിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള ആപ്തവാക്യം സത്യമാണെങ്കിൽ ഭുഷ്മ്മഫലമായ പാപത്താൽ ലിപ്തനാകേണ്ടതു് ഈശ്വരൻ തന്നെയാണു്; അഥവാ ഈശ്വരനെ ആ പാപം തീണ്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു അവിടുത്തെ കൈയ്യുക്കിന്റെ ഫലമായിരിക്കണം; ഹാ! ഞാൻ ഭുഞ്ചലരായ മനുഷ്യരെ— അനീശ്വരരായി കർമ്മശൃംഖലയാൽ വലയുന്ന സാധുക്കളെ—പറ്റിയാകുന്നു പരിതപിക്കുന്നതു്.” ഇതിലധികം യുക്തിയുക്തമായി ഒരു നാസ്ടികൻ വാദിക്കുവാൻ പ്രയാസമല്ലേ? ഇതിനു യുധിഷ്ഠിരന്റെ മറുപടിയാണെന്നു പരിശോധിക്കാം. “പ്രിയതമേ! ഞാൻ കർമ്മഫലത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നില്ല.

“ധർമ്മം ചരാദി സുശ്രോണി! ന ധർമ്മ ഫലകാരണാൽ;
ധർമ്മചാണിജികോഹിനോ ജഘേഷ്യാ ധർമ്മവാദിനാം
സാധർമ്മ്യമാപ്പോതി യോധ്മം ദോഗ്ദ്ധമിച്ഛതി.”

ധർമ്മഫലത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഞാൻ ധർമ്മമാർഗ്ഗത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നില്ല ധർമ്മംകൊണ്ടുള്ള കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവൻ ഹിനനും ധർമ്മവാദികളിൽ വെച്ച് അധമനമാകുന്നു. ധർമ്മത്തെ കുറയ്ക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നവൻ ഒരിക്കലും ധർമ്മഫലത്തെ നേടുന്നില്ല. എന്നാൽ ഒന്നു നീ ധരിക്കണം. ധർമ്മം ഫലശൂന്യമാണെങ്കിൽ അപ്രതിഷ്ഠമായ തമസ്സിൽ ഈ ജഗത്തു് ആണ്ടുപോകുകതന്നെ ചെയ്യും. വിജ്ഞാൻ അണകൊണ്ടും സന്തോഷിക്കും; മൃഗൻ അഫലംകൊണ്ടും സന്തോഷിക്കുകയില്ല. ധർമ്മംകൊണ്ടു സന്തുഷ്ടിയുണ്ടാകുന്നു; സന്തുഷ്ടൻ ധന്യനാകുന്നു. അപ്പോൾ കായ്കത്തിന്നു ഫലമില്ലെന്നു എങ്ങനെ പറയാം?

“നഫലാദേവനാൽ ധർമ്മം ശക്തിതവ്യാനവേതാഃ;

കർമ്മണാംഫലമസ്മീഹ തദേതൽകർമ്മശാശ്വതം;

ഈശ്വരംപാപിഭൂതാനാം മാവമംസ്ഥാഃ കഥഞ്ചന;

ശിക്ഷസ്വൈനം നമസ്വൈനം മാതേഭുഃശുദ്ധിരിദൃശീ”

“ഈ ഫലം കാണാത്തയാൽ ധർമ്മമോ ഈശ്വരനോ ഇല്ലെന്നു വിചാരിക്കരുതു്. കർമ്മത്തിന്നു ഫലമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ ശാശ്വതമായി ഇത്തരത്തിലൊരു കർമ്മപദ്ധതി ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിതമാകയില്ല. സർവ്വേശ്വരനേയും ഒരിക്കലും അവമാനിക്കരുതു്. അവിടുത്തെ വരതിക്കു കീഴ്ചേടണം; അവിടുത്തെ നമസ്സരിക്കണം. നിനക്കു നിന്റെ ചോദ്യത്തിൽ അന്തർവിച്ചതായി കാണുന്ന ബുദ്ധി ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകരുതേ.” എന്നാകുന്നു ആ ധർമ്മാത്മാവിന്റെ സംശയച്ഛേദിയായ പ്രത്യുത്തരം.

എതു പുണ്യശാലിക്കും ഒരു ഭൂതകാലം ഉണ്ടായിരുന്നതുപോലെ എതു പാപിഷ്ഠനും ഒരു ഭാവികാലം ഉണ്ടാകാം. കർമ്മാഭ്യക്ഷനും കർമ്മസാക്ഷിയുമായ ഈശ്വരൻ കർമ്മഫലോപഭോഗത്തിന്നു് ഉചിതമായ ജന്മത്തെ നമുക്കു് പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽനിന്നു നമുക്കു് നമ്മുടെ ഭാവിയിലെ നിയമനം ചെയ്യുന്നതിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളെ ഉപഭോഗക്ഷമതയനുസരിച്ചു ആഗ്രഹിയെന്നും സഞ്ചിതമെന്നും പ്രാബല്യമെന്നും മൂന്നായി ആചായ്യാർ തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രവൃത്തഫലങ്ങളായ കർമ്മങ്ങൾ യാവചിലകൊണ്ടു താൽകാലികമായ ശരീരം നാം ആരംഭിക്കുന്നുവോ അവ പ്രാബല്യങ്ങൾ; അവ ഉപഭോഗംകൊണ്ടുതന്നെ ക്ഷയത്തെ പ്രാപിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ സഞ്ചിതങ്ങളുടേയും ആഗാമികളുടേയും സ്ഥിതി അത്തരത്തിലല്ല. അവയെ ജ്ഞാനാഗ്നികൊണ്ടു്, അതിനുവേണ്ട മനസ്സു മാത്രം ഉണ്ടെങ്കിൽ ആക്കും ദഹിപ്പിക്കാം. മനുഷ്യൻ അവന്റെ കർമ്മഫലത്തെ നശിപ്പി

കുമാരൻ അത്രയ്ക്കുമാത്രമെങ്കിലും ശക്തിയുണ്ട്; അതൊരു വലിയ ശക്തിയുമാണ്. പൂവിജനവാസനയെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അവൻ പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. കർമ്മലബത്തിലുള്ള വിശ്വാസം അവനെ ഭൂതകാലത്തിൽ വൃദ്ധനാശംകൂടാതെ ഭാവികാലത്തിൽ പ്രത്യാശയോടുകൂടി ജീവിക്കുവാൻ പരികരബന്ധനംചെയ്യുന്നു. ഈ തത്വങ്ങളെല്ലാം മഹാദോഷാഭ്യുപനിഷത്തുകളിൽനിന്നു സവിസ്മരം ഗ്രാഹ്യങ്ങളാണ്. കാമിക്കണം; ഈശ്വരൻകൂടി കാമിച്ചു എന്നു ശ്രുതി നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു; ആ കാമത്തിന്റെ ഫലമാണു പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടി; നമ്മുടെ കാമത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം ലോകോപകാരമാണ്. കർമ്മം ചെയ്യണം; കർമ്മം കൂടാതെ ഒരു ജന്തുവിന്നും ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. “അല്ലയോ അജ്ഞാന! എനിക്ക് അവാപ്യമായി മൂന്നു ലോകങ്ങളിലും യാതൊന്നുമില്ലെങ്കിലും ഞാൻ കർമ്മത്തിൽതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.” എന്ന ഭഗവത്വാക്യത്തിന്റെ താത്പര്യം നാം ഗ്രഹിക്കണം. ഫലാനുഭവത്തിനായ സർവ്വകർമ്മമാകുന്നു പാത്ഥ്വിവമായ പാരിജാതം.

ജ്ഞാനം:—മനുഷ്യജനത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രീമദ് ഭഗവതം. എകാദശസ്കന്ദത്തിൽ,

“സൃഷ്ടൗ പര ഹി വിവിധാന്യായാത്മശക്ത്യാ
വൃക്ഷാൻ സരീസൃപപശുൻ ലഗഭഃശമസ്യാൻ
രതൈരൈസുരതൃഷ്ടാഹുദയഃ പുരുഷം വിധായ
ബ്രഹ്മാവലോകധിഷ്ഠനമുദമോപദേവഃ.”

എന്നൊരു ശ്ലോകം കാണുന്നുണ്ട്. വൃക്ഷങ്ങൾ, സരീസൃപങ്ങൾ, പശുക്കൾ മുതലായ വിവിധസ്ഥാവരജംഗമങ്ങളെ തന്റെ ശക്തികൊണ്ടു ബ്രഹ്മാവു സൃഷ്ടിച്ചിട്ടും അവയിലൊന്നും അവിടുത്തേയ്ക്കു സന്തോഷമുണ്ടായില്ല; കടുവിൽ പരബ്രഹ്മത്തെ അവലോകനം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടധിഷ്ഠനയോടുകൂടിയ മനുഷ്യാനു സൃഷ്ടിച്ചു; ആനന്ദത്തേയും ലഭിച്ചു. സകല പരാപരങ്ങൾക്കും ആത്മാവുണ്ടെന്നുള്ളതു് ആയു് മനുസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു. വൃക്ഷങ്ങളെപ്പറ്റിഭവിച്ചുപുരാണത്തിൽ

“തമസബഹുരൂപേണ വേഷ്ഠിതാബഹുകർമ്മണാ
അന്തസ്സംജ്ഞാഭവന്ത്രേതേ സുഖദുഃഖസമനവിതാഃ”

എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നു. വൃക്ഷങ്ങൾക്ക് അന്തസ്സംജ്ഞയുണ്ട്; തന്നിമിത്തം സുഖദുഃഖങ്ങളുമുണ്ട്. ഈ തത്വത്തെത്തന്നെയാകുന്നു ആധുനിക സമ്പ്രദായജ്ഞന്മാരിൽ അഭിപ്രീയനായ സർ. ജഗദിശചന്ദ്രബോസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസമതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉപപാദിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ അവയ്ക്കുള്ള ഈ അന്തസ്സംജ്ഞയും മനുഷ്യാന്റെ പ്രത്യേക

സമ്പത്തായ ബ്രഹ്മാവലോകധിഷ്ഠിതം തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ട്. 'പ്രജ്ഞാനം ബ്രഹ്മ' 'അഹം ബ്രഹ്മ' 'തത്ത്വമസി' 'അയമാത്മാ ബ്രഹ്മ' — ഈ ശ്രുതിനൂതങ്ങളായ മഹാവക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥം സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും അതിനെ സ്വാതന്ത്ര്യപദവിയിൽ ആനയിച്ചു ട്ടുചോപഹതമല്ലാത്ത സുഖത്തിൽ ലയിക്കുന്നതിനും അവനു കഴിയും. ബുദ്ധദാരണ്യകോപനിഷത്തിൽ മൈത്രേയീബ്രാഹ്മണത്തിൽ യാജ്ഞവല്ക്യൻ തന്റെ ധർമ്മപത്നിയായ മൈത്രേയീയ ഭർതൃനൽകാമെന്നു പറയുമ്പോൾ ആ ബ്രഹ്മവാദിനി "യേനാഹം നാമുതാ സ്യാംകിമഹം തേനകുഷ്ഠം, യാതൊന്നിനാൽ ഞാൻ മരണത്തെ പ്രാപിക്കാതിരിക്കുകയില്ലയോ അതുകൊണ്ടു എനിക്കു എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്?" എന്നു ചോദിക്കുകയും അതിന്നു മഹഷി 'ആത്മനസ്തു കാമായ സർവം പ്രിയം ഭവതി ആത്മവാ അരേ! ദൃഷ്ടവ്യുശ്ശോ തവ്യോമന്തവ്യോനിദിയാസിതവ്യുഃ — ആത്മാവിന്റെ കാമത്തിനാകുന്നു ലോകത്തിൽ മനുഷ്യനു സർവ്വം പ്രിയമായി ഭവിക്കുന്നത്; അതിനാൽ പരമലക്ഷ്യമായ ആ ആത്മാവിനെയൊക്കുന്നു ലക്ഷിക്കേണ്ടതും ശ്രവിക്കേണ്ടതും മനനം ചെയ്യേണ്ടതും നിദിയാസനം ചെയ്യേണ്ടതും" എന്നു ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പേടും ആരെയാണ് ആനന്ദപുളകം അണിയിക്കാത്തത്?

(തുടരും)

റാവുസാഹേബ്, ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ. ബി. എൽ.

കുസുമം.

I

മായാൻ തുടങ്ങി പകലിൻസമുദിരാഗപ്പൂണ്-
 മായാലമനപരദിക്കിനു ഹൃത്തിൽ നിന്നും,
 സ്മിതാർപ്പിന്ന ശുഭൈശ്വരഹൃദ, മുഴിവിട്ടു-
 പോയാലുമെൻ 'കുസുമ'യെങ്ങിനെ ഞാൻ മറക്കും!

1

ധന്യാഗ്രന്ഥായസഖിതൻ പരിമുഖപാദ-
 വിന്യാസമോഹല കല്പദൈവത്തൊടാനായ്
 അന്യാദൃശാദരഭരോക്തമായ ജഹ്നു-
 കന്യാതരംഗനിര തിടുകയായിരിക്കാം.

2

ഈ വാരിതൻനടുവിലാശ്വ വലിച്ചെറിഞ്ഞു
 ഭൂവാസകാംക്ഷ; നിഴലിപ്പൊരുധക്കളാലേ
 രാവാസ്ഥലത്തൊരുക്കുന്ന വിടൻ മുല്ല-
 പ്പുവാരി, ഹേ! വിതറിനിൽപ്പു വികാരമുകും.

3

II

ഈയാറിയിരിക്കട്ടെവിടെനിന്നും പ്രശാന്തം
സായാഹ്നം വെളിച്ചത്തിൽ മേൽക്കൂകില ഞങ്ങൾ!
ഈയാറിയിരിക്കട്ടെവിടെനിന്നും സുനീലം
തോയാർദ്ദവേണി സഖി ഞാനൊരുമിച്ചു ചിക്കി!
പാരതയം പരമകൃതകുമാർ നോക്കും-
നേരത്തുതന്നെ മായും പുലർക്കാലതാരം
പാരം പ്രഹർഷമായിത്തുളവാക്കിനിൽക്കാ-
താരക്കുസസ്ത്രം, യെവിടെയ്ക്കറിയില്ല, പോകും.

അ മട്ടനന്ദസമകാന്തിയെയും, വിശുദ്ധ-
പ്രേമത്തെയും നിരവലംബനിലയ്ക്കു തള്ളി,
അമനഃമന്ദസഖി നിരാശതയെക്കണ്ടു നിറ-
മിമനിൽനിന്നു മാനിച്ചിറകാൻ ഉന്നാദം.

III

പൂവിളമോടും മാട്ടു മഞ്ജുളമനഃഹാസം
തുവിപ്പിറപ്പുനേടുവീർപ്പാടുവാടിവിഴാൻ;
രാവിന്റെ 'കുരിശുവിഷത്തെ' യരിച്ചു ചാവ-
നാവിർഭവിപ്പ ദിവസം സവിലാസഹാസം!

പ്രേമപ്രകാശമഖിലത്തിനുമേകിയേകി
ഹേമന്തയാമിനികളെത്തുവതെത്തിനെന്നോ,
കാമനിരാശതയാടാത്മചിമുശ്രുബിന്ദു-
സ്മോമത്തിനാലിള നനച്ചുനനച്ചു ചാവാൻ!
ഏകാകിയായൊളിയിലിങ്ങനെമേവിയെത്തി-
നാകാം പുരണകവി ജീവിതനാടകങ്ങൾ
ശോകാന്തമായെഴുതിടുന്നതഹോ! സുഖാന്ത-
മേകാകാമനെയെഴുതുവാനുസമത്വമെന്നോ!

IV

വാടും പനിരലർ, പിറക്കുമനേകമാലം
കൂടും പടിക്കു; കളിരമ്പിളിയസ്മരിക്കും,
നിടറാകാന്തിയൊടുക്കിക്കു; മിളയ്ക്കാരികൾ
വീടുന്നതല്ല സഖി പോയതിലുള്ള നഷ്ടം!

തേഞ്ഞാൽ, ക്രമേണ തെളിയാൻ പയോദമപം;
 മാഞ്ഞാൽ, തിരിച്ചുവരവ് വസന്തമാസം;
 ചീഞ്ഞാൽ, പരമമുഖരാജാമുല്പാദനം;
 കാഞ്ഞാൽ, മുളമുളിതന്നമൃതികലാശി!

2

കാളങ്ങളായളകുവാളികൾ; കൺകളാൽ
 വ്രീളങ്ങളുവദളനളിനങ്ങളായി;
 നീളംപെട്ടുകബറി ശൈവമയം; മൂന്നാള-
 നാളങ്ങളായ് മുറ്റുകോമളമംഗളാംഗം!

4

ആരകതവൃത്തിനടെ ചായമലിഞ്ഞലിഞ്ഞി
 തീരത്തിലത്ര നവകോകനദം വിടൻ!
 ധീരസ്വഭാവമുണ്ടെടുത്തുവെട്ടുവ.
 പൂരംപൂജിക്കുകയോക്കുന്നവെമ്പലോറി!.

4

V

താതന്റെ വസ്ത്രലതൻതലത്തു, താപാ-
 പേതം ജനിതീയുടെ ശീതമുത്തത്തിൽ,
 ജാതദൃതിത്തളിരൊടൊച്ചുവല്ലി ഭാഗ്യ-
 ശ്രീതന്റെ ലാളനകളാൻതടൻബാല്യം.

1

വാനിൻവിശാലതമനസ്സിനു; കൊച്ചുപേട-
 മാനിന്റെ ശാന്തമുഖത്തിനു; വാക്കുകൾക്കോ
 തേനിന്റെ മധുരി; മനോഹരതാകരത്തി-
 ലാനിത്യശുദ്ധമയുടെ മേനി വിളങ്ങുന്നതും!

2

ചേണമ്പുമാമുടിവശത്തുപകുതിടാനും,
 ശോണപ്പനിരലരത്തണിയിക്കുവാനും,
 വേണം സഖിക്കിവളൊരാളി; വളെപ്പറഞ്ഞ-
 പ്രാണൻകണക്കഹം! തോടിനിനച്ചിരുന്ന.

3

VI

കാണുപുത്രിയുടെനന്മ പിതാക്കൾ; പേരി-
 ന്നാരുക് മഗ്നതീയുടെ ചേളിമഹം നടന്നു.
 വാരുറവു തന്നുകടത്തുതടങ്ങിയില്ല
 താഴെപ്പിരിപ്പി; അപ്പള്ളിനൊക്കെച്ചുക്തി.

1

പ്രേമത്തിനാൽ പുതിയൊരേണ്ണകലൻ ലോല-
ശ്രാമങ്ങളാമിഴികൾ; ദീപ്തനോഹരങ്ങൾ;
കാമന്റെ ചാണയിൽ മിന്നിവിളങ്ങിയപ്പോ-
ളാമന്ദഭാഗ്യ ഗതഭക്തുകയാണു; പോരേ!

2

ശ്രീരംഗനാഥൻ കൈരളി! യതിനന്തർക്കി-
യാരത്തിരസ്സറിണി? തൊട്ടുതൊടാതെനില്ലെ-
സൈപരം നരാശ വിഹരിച്ചമരം വിനോദാ-
ഗാരത്തിനാമേറിയില്ലത കൊള്ളിവയ്ക്കും.

3

VII

ഇല്ലാതെയായി പതിതൻകഥ; തന്റെ നാടി-
ലല്ലായിരുന്നു പണിയാത്തതെന്നു പണ്ടു;
എല്ലാവരും പമികർ; ജീവിതഭാഗ്യമേതെ-
ന്നില്ലാ, കരാളമൃതിചോരകരാഗ്രവത്തി!

1

കാണാതെയായൊരുവാവിനെയോത്തു തെല്ല-
കേണാർ കുറച്ചിലർ; കുറച്ചിലർ നന്മ വാഴ്ത്തി
പ്രാണാധികപ്രിയസുഹൃത്തുനവം മുഖത്തു
നീണാൻ വിഷാദമഷിയേന്തിയതില്ല; മാഞ്ഞു.

2

സൂരൻ നശിക്കി'ലിരുൾമുഴുപടത്തെ'യത്ര
നേരം ധരിക്കുമിള? തികളിടിക്കുവേളം!
നേരായോഗ്യരുടെയോർമ്മയുമാശ്വസന-
ച്ചാരത്തിലും വളരെമുൻപുതന്നുപോകും.

3

VIII

ആ വശയന്നു ചെറുബാലിക; ഹാ, പ്രബോധാ-
ഭാവം മനുഷ്യനൊന്നുഗ്രഹാം ചിലപ്പോൾ!
മാൽവന്നടിച്ചൊരടിയപ്പൊഴിഞ്ഞതില്ല-
പ്പാവം; ക്രമാൽ വിധവയെന്നൊരു പാടുകാണായ്

1

വാരംകുറുപ്പിവിധിമാച്ചുകുളഞ്ഞു പെട്ടെ-
ന്നാമംഗളക്കുറിയെന്തുഗുണാസരിപ്പൂ;
ശ്രീമൽപദപുരിവിഷാദവിമുഖ മുക-
മാമണ്ണൊപ്പുരവുമായിവിസ്മരിച്ചു.

2

പാരംമെലിഞ്ഞതനു; നിമ്ബശുഭ്രവസ്രം,
 ആരമൃശുല ഗതഭൂതമിന്നിയേവം
 നീരല്പമായ് കൊടിയ വേനലുകൊണ്ടു തക-
 ത്താരാറു ബാഷ്പനിര മുടിയ ഗംഗപോലെ.

3

നാരായണസ്തരണ നാമജപം പുരാണ-
 പാരായണം ഭജനമച്ഛനമെന്നിവയ്ക്കായ്
 ആരാധ്യമൽസവി പകത്തു പവിത്രഭൂമി-
 ഭാരാണി നീററിനിറമേറിയ ജീവകാലം.

4

ഏതോകഴിഞ്ഞൊരു കിനാവുകണക്കുമാത്രം
 ശാന്തോദരിക്കുപയമസ് മൃതിയുള്ള പക്ഷേ,
 ചേതോഹരപ്രിയമുഖാസ്സുടരൂപമുള്ളിൽ
 നാമുതോരമങ്ങിനെ തെളിഞ്ഞു തെളിഞ്ഞുവന്നു.

5

ഹാ! കഷ്ടമേ വിധവതൻനില! ഭർത്തൃബന്ധു-
 ലോകത്തിനേകസുമമുദ്യഭൂദ്യഗന്ധം
 വേകപ്പെട്ടും കുരളെഴും നിജബാധവക്ട
 ശോകപ്പെരുംകുടലയന്തുമൊരിദൃബിംബം.

6

കാലപ്പെരുംകുഴികു ദുസ്സഹഭൂമിയാണു-
 ത്താലക്കുമാരിയുടെ ജീവനെയിടുക്കൊത്തി,
 നാലഞ്ചുവട്ടമവന്നുപറന്നു ശാന്ത-
 ശീലജ്ഞ പുറമിരുൾ തൻ നിഴലാൽ പരത്തി.

7

IX

മാവിന്റെ പൊൻതളിരണിഞ്ഞു, സുഗന്ധമെങ്ങും
 തുവി, ദൃമങ്ങളിൽ നിജപ്രിയനാമധേയം
 പൂവിൻ വിചിത്രലിപിയാലേഴിപ്പിച്ചപ്പോ-
 ടാവിർഭവിച്ചു നവമായവലക്ഷി വീണ്ടു.

1

ശ്രീസമ്മിളട്ടനമലർച്ചഷകത്തിലാരമ-
 ശ്വാസത്തിനാൽ സുരഭിയാക്കിയ നവ്യമാലിനി
 വാസനലക്ഷി സവിധത്തിലുപാത്തമന-
 ധാസംവരുംപകലുകൾക്കു പകന്നുനൽകി.

2

പുല്ലാൽസ്സുടംപുളകമാൻ ചിരിച്ചുപൂവാൽ
സല്ലാപകൗതുകമാടദിശിരസ്സയത്തി
ചൊല്ലാതൊരക്ഷരമെഴും മഹിയെക്കുനിഞ്ഞു
തെല്ലാഞ്ഞു സുന്ദരനടസ്സു മുകൻനിന്നു.

3

X

നീലം വിശാലഗഗനം വിലസി വസന്ത-
കാലപ്രശാന്തമിഴിപോലെ വിലോഭനീയം;
കൂലത്തളിർക്കുലയരത്തുനടന്നിതാത്ത-
ലീലം മദോലസ, ചലാകുലവേണി, ഗംഗ.

1

ഗാനങ്ങളാൽ മണിഗൃഹങ്ങൾ തരിച്ചു, ധന്യോ-
ദ്യാനങ്ങളോ മധുരനൃപുരശിഞ്ജിതത്താൽ;
സുനങ്ങളാൽചെടി, നവാശകളാൽ സുഖേച്ഛാ-
ധീനം യുവാശയവുമാകുലമാകയായി.

2

താനാന്നിടുംമധുരവേദനയുള്ളകുടി-
ടാനായിടാതെ, ജനദൃഷ്ടികളിൽപെടാതെ,
ഗാനാളിതുകി, കുവിപോൽ, കയിൽ; ഭുഖചിന്ത-
ത്തിനായിയെന്റെസഖിയന്നമിരുന്ന പാവം.

3

XI

ആമുക്തകുങ്കണകരത്തിളിരാ, ലുലഞ്ഞു-
പോമുത്തമാംഗപടമുന്ന്തു നേരെയാക്കി,
നീർമുക്കുവാൻ കുടവുമൊക്കിലെടുത്തു കാല-
ത്താമുശ്ച ചെന്നിതൊരുനാൾ നദീതൻതടത്തിൽ.

1

ആനാരിതന്നരികിലൂടെ കടന്നുപോയി
നാനാജനം; വിജനമെന്നവളെണ്ണിലോകം.
ജ്ഞാനാലംബനീനെന്നൊരു കൊച്ചുമഹാക്ഷിപോക്കു
ദ്വിനാംഗനാംഗലത കോർമയിരാനുംപായി.

2

നീരംഗ്രുപക്ഷമധുരേക്ഷണതന്റെ തോളി-
ലാരമ്യമുടുപടമുന്ന്റിയാതെ വീണു.
ചാരത്തണഞ്ഞളവു ചഞ്ചലമായ നടുങ്ങി
ബിന്ദുവിതൻ കരളോരോർമ്മതടഞ്ഞുപോലെ.

3

XII.

വല്ലാത്ത പേപമുതിരിഞ്ഞിരട്ടിയാതി
 നല്ലാരിനംഗരൂപി; മാതസമാന്തദിക്ക,
 മല്ലാക്ഷിയും, കരുതിടാത്ത മനോവികാര-
 ണല്ലാൽത്തളൻ യതിയും നട്ടകൊണ്ടുവേഗം.

1

ജീവനും ജീവനൊടെഴുന്നോരു ബന്ധമോതാ-
 നാവശ്യമായ ചിലവാക്കുളൊന്നുവാന്നായ
 പാവംപിടഞ്ഞുകരൾ, കണ്ണുകൾ സംഭവിച്ചു
 ഭാവപ്പകച്ചുതന്തേതുകമായ് ഗണിച്ചു.

2

വൻപീഡയോ ഹൃദയനിർവൃതിയോ നിമിത്തം
 കണ്പിലിനിലിമ മെത്തി ന വാശുലേശം.
 മുൻപീവിധം ഗുതിലയം സവിയാന്തില്ല
 വെമ്പിപദം, കഴുപ്പിഞ്ഞും, കഴുത്തുതെക്കുകൾ.

3

XIII.

ആനമുമായ് പകുതിയുൻ നിപോളമാൻ
 ദിനം മുഖം ലഘുതിരിച്ചൊരു മഞ്ജുത്രപം,
 ധ്യാനത്തിനായ് മിഴിയടയ്ക്കും, യമിക്കു കാണാ-
 മാനംഗരില്ലകലതൻ വിരതനെപോലെ.

1

‘ഹേ, രാഗവഞ്ചിതഹൃദത്തരമേ, നിനക്കു-
 പോരായ്മയാണിതു, വിമുക്തിതിരഞ്ഞൊട്ടക്കും

ആ രാമതൻ തലമുടിക്കണിയിൽക്കടുത്താ-
 ണോരാജ്ഞയെന്നവനുരച്ചു തടിച്ചു ധൈര്യം.

2

എവം തട്ടക്കുകിലമാസപുണ്ണമായ-
 ലാവണ്യവാപിയിലണഞ്ഞ ഹൃദയദേവി
 പൂവൽക്കുപോലാലർ, കന്തളശൈവലങ്ങൾ
 ഭാവക്കുളിർത്തിരക്കളനിവയിൽക്കുളിച്ചു.

ജി. ഗങ്കരക്കുറുപ്പ്.

ഔഗോപദം.

ഒരു നവീനവാദം.

വേദങ്ങളുടെ കാലനിസ്സംഗം അതിതീക്ഷ്ണമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കു വിഷയമായ ഒന്നാണ്. പയ്യംവേക്ഷണവിദഗ്ദ്ധന്മാർ ഉദ്ദേശം അയ്യായിരം വർഷത്തെ പഴക്കം അവയ്ക്കു കല്പിക്കുന്നുണ്ട്. വിദേശീയർ കഷ്ടിച്ചു മുച്ചായിരവും. എന്നാൽ സംസ്കൃതഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാചീനങ്ങൾ വേദങ്ങളാണെന്ന് ഏവരും ഐക്യകണ്ഠേന സമ്മതിക്കുന്നു.

ഔഗോപദം ദശമണ്ഡലങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണല്ലോ. ഇന്ദ്രൻ, സൂര്യൻ, പ്രജാപതി, വരുണൻ തുടങ്ങിയ ദേവന്മാരെ ഉപാസിച്ചു പ്രസാദിപ്പിക്കുവാൻ ഋഷിപ്രോക്തങ്ങളെന്നു വിചാരിച്ചുപോരുന്ന മന്ത്രങ്ങളുടെ സംഗ്രഹമാണ് കാരോ മണ്ഡലവും. അഗ്നി, അച്ഛ, അനിപൻ മുതലായവയുടെ അധിഷ്ഠാനദേവതകളായിട്ടാണ് ഈ ഈശ്വരന്മാരെ വേദവേദികൾ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു ന്യായവും പുറപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതെങ്ങിനെയുമാകട്ടെ. ഒരു ദേവോപാസനയ്ക്കുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള മന്ത്രങ്ങൾതന്നെ ഔഗോപദത്തിൽ പല പ്രാവശ്യം ആവർത്തിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വിഷയവിശേഷമോ ആമന്ത്രണരീതിയുടെ വ്യതിരേകതയോ ഇവയ്ക്കില്ലായ്കയാൽ ഔഗോപദത്തിന്നു മറ്റു വേദങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു രസസ്തുതിതന്നെ കുറവാണ്. കാരോ മന്ത്രത്തിന്റേയും പ്രണയനം കാരോ ഋഷികളിലാണ് ആരോപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

പല ഋഷികളും ചേർന്നാണ് ഒരു ഗ്രന്ഥത്തെ രചിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, വിഭിന്നങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് കാരോരുത്തർ വ്യവഹരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് അനുമാനിക്കുവാൻ ന്യായമില്ല. മറിച്ച് ഒരു വിഷയത്തിന്റെ നാനാമുഖമായ പ്രകൃതിസിദ്ധാന്തസംഗ്രഹമാണ് ഔഗോപദമെങ്കിൽ ആ വിഷയമെന്ത്? ഈ പ്രശ്നത്തിന്നു തക്കതായ ഉത്തരമാണു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ചിരകാലങ്ങളായി ആരാധനയ്ക്കു്. തൽഫലമായി പലേ മതങ്ങളും ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാക്ഷാൽ തത്വമിന്നതെന്ന് ഇനിയും വെളിപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതന്നെവേണം പറയാൻ. ഉദ്ദേശം അയ്യായിരം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു വിരചിതമായ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മൂലാത്മം ആർ പ്രയോഗങ്ങളാലെന്നല്ല ആദർശങ്ങളുടെ പ്രാചീനതയാലും ക്രിസ്തുവർഷം 1200 ൽ ജീവിച്ചിരുന്ന സായണനെന്ന അഗ്രാഹ്യനായിരുന്നിരിക്കണമെന്ന് അതിലും എത്രയോ അല്പാചീനങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

വ്യാഖ്യാനത്തിന്നു പ്രശ്നിച്ചിരുന്ന വൈമുഖ്യത്തിൽനിന്നു അനുമതി
 കാവുന്നതാണ്. ഇങ്ങിനെ ഈ സായണവ്യാഖ്യാനംതന്നെ ജഗദീശ്വര
 ത്തിന്റെ മർദ്ദപ്രകാശനം സാധിക്കുന്നില്ല. വേദകാലശേഷം എത്രയോ
 പരമ്പരകൾ കഴിഞ്ഞിട്ടേ വിദ്വാന്മാർ വ്യാഖ്യാനശ്രമം തുടങ്ങുകയുണ്ടാ
 യുള്ളൂ. സ്ഥലകാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ജീവിതാദേശങ്ങൾക്കും സംഭ
 വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനിടയ്ക്കു വേദദൃഷ്ടാക്കളുടെ മൂലാദേശങ്ങൾ മുഴു
 വൻ, ഇല്ലെങ്കിൽ മിക്കതും ജനഹൃദയത്തിൽനിന്നും മാഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.
 പോരെങ്കിൽ അന്നത്തെ ജീവിതരീതിയെപ്പറ്റിയോ ജീവിതോദ്ദേശങ്ങളെ
 പറ്റിയോ ആത്മസംസ്കാരത്തെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന നിയമങ്ങളെപ്പറ്റി
 യോ ബോധം ഉണ്ടാകുവാൻ തക്ക സന്ധാനങ്ങൾ അവശേഷിച്ചതുമില്ല.
 ആകയാൽ പ്രകൃതിവശ്യമാഗ്ഗമാണു വേദപ്രകൃതം എന്നു സങ്കല്പം അടി
 സ്ഥാനക്കല്ലാപ്പിച്ചു തുടന്നു പ്രയത്നം പല വികൃതവേഷങ്ങളിലും പയ്യുവ
 സാനിച്ചു, എന്നു മാത്രമല്ല വേദങ്ങളെത്തന്നെ വല്ലാത്ത അലങ്കാരപ്പെടു
 ത്തുകയും ചെയ്തു.

ശബ്ദശാസ്ത്രപ്രവീണന്മാരായ ചില വൈദികരുടെ മറു
 ചില പ്രാചീന ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള ആഷ്ടപ്രയോഗങ്ങളെ അവലംബിച്ചു
 വേദപാഠങ്ങളെ വീക്ഷിച്ചും പഴയ ചില വ്യാകരണ നിയമങ്ങളാൽ അവ
 യുടെ അർത്ഥവ്യാപ്തിയെ നിയന്ത്രിച്ചും ആവക ഗ്രന്ഥങ്ങളോടു വേ
 ദങ്ങളെ മാറ്റിച്ച് അവയുടെ കാതലെന്നെന്നറിവാൻ ശ്രമിച്ചു; എന്നാ
 ല് താരതമ്യപ്പെടുത്തിയ കാഞ്ചനശകലത്തിന്റെ വാസ്തവമായ ഗുണ
 ദോഷജ്ഞാനംതന്നെ അവക്കില്ലായ്ക്കയാൽ പല സ്വലിതങ്ങളിലും
 ചെന്നുചാടി. അതോടുകൂടി പരിശോധനരീതി ഒന്നു മാറി. മതോല്പ
 ത്തിതന്നെ എന്തെന്നറിഞ്ഞാൽ പിന്നേ വേദാത്മം സുഗ്രഹമാണെന്നു
 ചൂ് ആ പന്ഥാവിനെ തുടന്നു. ആദിമനുഷ്യർ ആരാധിച്ചതു ജലം, ത
 ടിത്തു, മരം മുതലായവയെന്നാണെന്നും ഈ ആരാധനയിൽ നിന്നാണു
 മതത്തിന്റെ ആവിഭാവമെന്നും ഉറപ്പിച്ചു വേദങ്ങളെ ഉറച്ചുനോക്കി.
 എന്നാൽ ഈ തത്വങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധങ്ങളായ പല സിദ്ധാന്തങ്ങളും അ
 വർ വേദങ്ങളിൽ കാണുകയാലും തങ്ങളുടെ മതത്തിന്നുതന്നെ ഈ ഉല്പ
 ത്തിവാദം ഉയരത്തെ ഉളവാക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുകയാലും ആ പന്ഥാ
 വും വെടിയാതെ ഗതൃന്തരമില്ലെന്നു വന്നുകൂടി.

ദേവന്മാരുടെ സ്തുലശരീരവണ്ണനയെ അവഗണിച്ചു നടത്തിയ
 പയ്യന്തേപഷണങ്ങളെല്ലാം അവതാളത്തിൽ അവസാനിച്ചിരിക്കെ വേദ
 മർദ്ദം ആരാഞ്ഞറിവാൻള്ള ഏകമാഗ്ഗം അതിനെ അവലംബിച്ചായിരി
 ക്കണമെന്നു സാധിക്കുകതന്നെ. ദേവന്മാരുടെ സ്വഭാവഗുണങ്ങൾ എ
 ന്തെങ്കിലുംതന്നെ അന്ധിരിക്കട്ടെ. ഈ ഗുണങ്ങൾക്കനുരൂപമായ സ്തുല

ശരീരത്തെയാണ് അവർക്ക് ജ്ഞികൾ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഉറപ്പിച്ചു മറ്റു കാര്യങ്ങളെ ചിന്തിക്കാം.

ഒരു സംഗതികൂടി. ബഹിർലോകവസ്തുക്കളെപ്പറ്റിയാണ് വേദങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു വിശ്വസിച്ചു വേദങ്ങളിൽ നില്പുന്ന മായിക്കിടക്കുന്ന തത്വങ്ങളുടെ പ്രകാശനത്തിന്നു കരുമ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായ ശ്രമങ്ങൾ എല്ലാം വിഫലമായിത്തീർന്നിരിക്കെ വേദലോകത്തിന്നു സാമ്യം വഹിക്കുന്ന മറ്റേതെങ്കിലും പ്രത്യക്ഷലോകമുണ്ടെങ്കിൽ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി ആ ലോകത്തിലേയ്ക്കാണ് തിരിക്കേണ്ടത്. വേദപ്രാഖ്യാനത്തിന്നൊരുമ്പെട്ട മിക്കവാറും വൈദ്യശാസ്ത്രനിപുണന്മാരുല്ലായിരുന്നു എന്നുകൂടി കാമ്മിക്കേണ്ടതുമുണ്ട്.

ജഗദന്തരത്തിലെ ലോകം നമുക്കു ഗോചരമായ ബഹിർലോകത്തിൽനിന്നും തീരെ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അതിനെയും രണ്ടു അർദ്ധങ്ങളായി ഭാഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഈ അർദ്ധങ്ങൾ ഗോളാംശങ്ങളല്ലെന്നു മാത്രമല്ല അവ തൊട്ടുതൊട്ട് ക്രമേണ മേല്പോട്ടുതന്നെ പോകുന്നവയാണ്. ഓരോ അംശത്തിലും ഉള്ള ഭൂമി, അന്തരീക്ഷം, സ്വർഗ്ഗം എന്നീ ത്രിവിഭാഗങ്ങൾ അന്യോന്യം തൊട്ടുതൊട്ടാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ആകാശത്തിന്റെ ഒരു മർത്തിനോട് ഈ ലോകത്തിന്നു ഏതാണ്ടു ഒരു സാമ്യമുണ്ട്.

പ്രജാപതിയുടെ രണ്ടുവു കോലുകളാണ് ജഗദന്തരത്തിലെ ഭൂമികൾ. ഇവ സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ദ്വിഭാഗങ്ങളെ താങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. താങ്ങില്ലാതെ നില്ക്കുന്ന അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ രണ്ടംഗങ്ങളും സ്വർഗ്ഗഭൂമിയെ അംബലംബിക്കുന്ന സ്ഥാനത്താണ് പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ അന്തരീക്ഷം, വായുമയമല്ല, ജലമയവും അന്ധകരയവുമാണ്. ലോകങ്ങൾക്കും മഞ്ഞിന്നും പകരം ഇതു നദീപർവ്വതങ്ങളാൽ നിബിഡവുമാണ്. സ്വർഗ്ഗകൂട്ടിത്തൊടാത്ത രണ്ടു കിണ്ണങ്ങൾ വായോട് വായതിരിച്ചുവെച്ചു ആകൃതിയിലാകുന്നു.

ഈ സ്വഭാവം വഹിക്കുന്ന ആ ലോകം നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിക്ക് ഗോചരമല്ലെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ഉണ്ട്. വൈദ്യവിദഗ്ദ്ധൻ ഉടനേ ഉത്തരം പറയും. മനുഷ്യന്റെ കായവ്യൂഹമെന്ത്? മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ (Brain) ദ്വിഭാഗങ്ങളെ വേദദൃഷ്ടാക്കൾ രണ്ടുസ്വർഗ്ഗങ്ങളായും കശേരരജ്ജുവിൽ (spinal cord) നിന്നും മസ്തിഷ്കത്തിലേക്കു പുറപ്പെടുന്ന രണ്ടു ഞരമ്പുകൾ (penducles) സ്വർഗ്ഗത്തെ താങ്ങുന്നതായും ഈ ഞരമ്പുകളുടെ ഒരു ഭാഗത്തായി നില്ക്കുന്നതപ്രകൃതിയിലുള്ള ഒരു തരം നൂറ്റുവാൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ട കശേരകരജ്ജുവിന്റെ നാലാമത്തെ കോശത്തിനെ (fourth of the spinal cord) അന്തരീക്ഷമായും ജ്ഞികൾ കല്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു

സ്ഥാപിക്കാം. ഈ കോശം ജലാസകാരമയവുമാണ് (cerebro-spinal fluid)

ഇത്രവലുതായ ഒരു സാമ്യം അവഗണിക്കത്തക്ക കണല്പം. സ്വല്പ ഭൂജാതമാണ് എന്നു പ്രഷിമാർ കല്പിച്ചിട്ടുള്ള ദേവന്മാർ മജ്ജാതന്തുക്കളുടെ കാരോഭാഗത്തിന്നു മുത്തിതപം കല്പിച്ചുണ്ടായതായിരിക്കണം. ഈ ദേവന്മാരുടെ വിശേഷഗുണങ്ങൾ ഈ ഭാഗങ്ങൾ സാധിക്കുന്ന പ്രവൃത്തികളും ആയിരിക്കണം. ഇവയു, ഇവസ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ശരീരാംശങ്ങളും കൂടുമ്പോൾ അതതു ദേവന്മാർ കാരോസ്വരൂപവും ഉണ്ടായി. അതായിരിക്കണം ഇന്ദ്രനെ ഒരു പ്രഷഭലായും അഗ്നിയെ ഒരു കുതിരയായും മറ്റും വേദദൃഷ്ടാക്കൾ കാണുന്നത്.

ആകപ്പാടെ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ നാഡിപൂർണ്ണത്തെ അലങ്കാര വൈചിത്ര്യങ്ങളോടുകൂടി പ്രഷികൾ വിവരിക്കുന്നതല്ലേ പ്രഗോഭം എന്ന സംശയത്തിനിടയുണ്ടു്.

എം. എൻ. മണാളർ, ബി. എ.

കൊടിലത്തിന്റെ വിജയം.

(ഘോഷിമാൻ എന്ന ബങ്കാളി നാടകത്തിലെ ഒരു രംഗം)

I

സ്ഥലം:— ഡൽഹിയിലെ ആസ്ഥാനമണ്ഡപം. സമയം:— പൂർവ്വാഹ്നം.

(മയൂരസിംഹാസനത്തിന്മേൽ അംഗരസീബ് ഇരിക്കുന്നു. ഇരു പാശ്വങ്ങളിലായി മീർജ്ജുലാ, ശായേന്ദ്രാലാൻ മുതലായ സേനാനായകന്മാർ, മന്ത്രി പ്രധാനികൾ, ജയസിംഹൻ എന്നിവർ യഥാസ്ഥാനം ഇരിക്കുന്നു. അല്പം അകലെയായി അംഗരക്ഷകന്മാരും പുരോഭാഗത്തിൽ യശോവന്തസിംഹനും നില്ക്കുന്നു.)

യശോവന്തസിംഹൻ:— തിരുമേനി! സുൽത്താൻ ഷൂജായോടുള്ള യുദ്ധത്തിൽ തിരുമേനിയ്ക്കു സൈന്യസഹായം ചെയ്യാമെന്നു വിചാരിച്ചിട്ടാണ് ഞാൻ ഇങ്ങോട്ടു പുറപ്പെട്ടതു്. പക്ഷെ ഇവിടെ വന്നതോടുകൂടി ഞാനതു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. ഇന്നുതന്നെ യോഗപൂരത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങിപ്പോകുവാനാണ് ഞാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

അംഗരസീബ്:— അല്ലയോ യശോവന്തസിംഹ മഹാരാജാവേ! അങ്ങനമ്മദാ തീരത്തുവെച്ചു ദാറായുടെ പക്ഷത്തിൽ ചേർന്നു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതു്

കൊണ്ട് നമ്മുടെ അപ്രീതിക്കു പാത്രമായിട്ടില്ല. അങ്ങയുടെ രാജഭക്തിക്കു തക്കതായ തെളിവു ഇനിയെങ്കിലും തരുന്നപക്ഷം അങ്ങയെ നാം നമ്മുടെ മിത്രമായി കരുതുന്നതാണ്.

യശോവന്തസിംഹൻ:— തിരുമേനി! യശോവന്തസിംഹൻ അവിടത്തെ അപ്രീതിക്കു പാത്രമാകട്ടെ, അല്ലെങ്കിൽ പ്രീതിക്കു പാത്രമാകട്ടെ, അതുകൊണ്ട് അയാൾക്കു ദോഷമോ ഗുണമോ ഒന്നും വരുവാനില്ല. ഇന്നു ഞാൻ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് തിരുമേനിയുടെ അനുഗ്രഹത്തെ അർത്ഥിക്കുവാനല്ല.

അറംഗസീബ്:— പിന്നെ എന്തിനാണ് അങ്ങിപ്പോൾ വന്നിരിക്കുന്നത്?

യശോവന്തസിംഹൻ:— ഞാൻ വന്നിരിക്കുന്നത് തിരുമേനിയെ കണ്ട് ഒരു കാര്യം ചോദിക്കുവാൻ—എന്തപരായം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണു ഞങ്ങളുടെ യോഗ്യമായ ഷാജിഹാൻ ചക്രവർത്തി ഇന്നു ബന്ധനത്തിൽ കിടക്കുന്നത്? ഏതധികാരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടാണ് അവിടന്നു, പിതാവു ജീവിച്ചിരിക്കാ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ കയറി ഇരിക്കുന്നത്?

അറംഗസീബ്:— അതിന്നു നിങ്ങളോടു നാം സമാധാനം പറയണമോ?

യശോവന്തസിംഹൻ:— സമാധാനം പറയുകയോ പറയാതിരിക്കുകയോ അവിടത്തെ ഇഷ്ടമാണ്. ഞാൻ വന്നിരിക്കുന്നത് അതു ചോദിക്കാൻ മാത്രം.

അറംഗസീബ്:— അതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം?

യശോവന്തസിംഹൻ:— തിരുമേനിയുടെ സമാധാനം കേട്ടിട്ടുവേണം എനിക്കു എന്റെ ഭാവിനടപടിയെ തീരുമാനിക്കുവാൻ.

അറംഗസീബ്:— അതെങ്ങിനെ? നാം സമാധാനം പറയാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിലോ?

യശോവന്തസിംഹൻ:— എന്നാൽ അവിടത്തേയ്ക്ക് ഇക്കാഴ്ചത്തിൽ പറയത്തക്ക സമാധാനം യാതൊന്നുമില്ലെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കും.

അറംഗസീബ്:— അങ്ങ് എങ്ങിനെ വേണമെങ്കിലും മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ള. അതുകൊണ്ട് അറംഗസീബിന്നു യാതൊരു ദോഷവുമില്ല. തന്റെ പ്രവൃത്തികൾക്കു്, ഈശ്വരനെ കഴിച്ചു മററാറോടും സമാധാനം പറയുവാൻ അറംഗസീബ് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

യശോവന്തസിംഹൻ:— കൊള്ളാം. എന്നാൽ ഈശ്വരനോടുതന്നെ സമാധാനം പറഞ്ഞാൽ മതി.

(ചോകുവാൻ ഭാവിക്കുന്നു.)

അംഗസീബ്:— നില്ക്കണം മഹാരാജാവേ! നമ്മുടെ സമാധാനം കിട്ടാത്തപക്ഷം അങ്ങനൊന്നു ചെയ്യാൻ ഭാവം?

യശോവന്തസിംഹൻ:— ഷാജിമാൻ ചക്രവർത്തിയെ സ്വതന്ത്രനാക്കുവാൻ എന്നാൽ കഴിയുന്നവിധം ഞാൻ ശ്രമിക്കും. അത്രമാത്രം. സാധിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു കണ്ടറിയേണ്ട കാര്യമാണ്. എന്റെ കർത്തവ്യം ഞാൻ ചെയ്യും.

അംഗസീബ്:— രാജദ്രോഹം പ്രവർത്തിപ്പാനാണോ ഭാവം?

യശോവന്തസിംഹൻ:— എന്ത്! രാജദ്രോഹമോ? ചക്രവർത്തിക്കുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതിന്റെ പേരാണ് രാജദ്രോഹം? രാജദ്രോഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത് അവിടന്നാണ്. കഴിയുമെങ്കിൽ ആ രാജദ്രോഹിയെ ഞാൻ അമർത്തുവാൻ നോക്കും.

അംഗസീബ്:— ഹേ മഹാരാജാവേ! ഇത്രയും നേരം നാം അങ്ങയുടെ അഹംഭാവം എത്രകണ്ടുണ്ടെന്നു പരീക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങ് ആരേയും കൂടാത്ത ധീരനാണെന്നു നാം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അതു വാസ്തവമാണെന്നു ബോദ്ധ്യവുമായി—അല്ലയോ മഹാരാജാവേ! ഭാരതചക്രവർത്തിയായ അംഗസീബ് യോഗപുരാധിപതിയായ യശോവന്തസിംഹന്റെ ശത്രുതയെ ഭയപ്പെടുന്നില്ല. പോക്കളത്തിൽവെച്ച് ഒരിക്കൽകൂടി അംഗസീബുമായി പരിചയപ്പെടണമെന്നു മോഹമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയൊക്കാം. നമ്മുദായുദ്ധത്തിൽവെച്ച് അങ്ങയ്ക്ക് അംഗസീബുമായി നല്ലവണ്ണം പരിചയപ്പെടുവാൻ തരമായില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

യശോവന്തസിംഹൻ:— നമ്മുദയിലെ യുദ്ധമോ തിരുമേനി? അവിടന്നു് ആ വിജയത്തിൽ അഭിമാനിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അല്ലേ? യശോവന്തസിംഹൻ അനുകമ്പയാൽ ആർദ്രഹൃദയനായിത്തീർന്നുകൊണ്ടാണ് വഴിനടന്നു ക്ഷീണിച്ച അങ്ങയുടെ ബലഹീനമായ സൈന്യത്തെ അന്ന് ആക്രമിക്കാതിരുന്നത്. അല്ലെന്നുവരികിൽ എന്റെ ഭക്തന്മാരുടെ കത്തൊരുമിച്ചുള്ള ഒരൊറ്റ നിശ്വാസത്താൽ അംഗസീബ് സൈന്യസമേതം പറപറക്കുമായിരുന്നു. ആ ഉദാമമായ അനുകമ്പയ്ക്കും അംഗസീബിൽനിന്ന് ഇത്തരത്തിലുള്ള നീചമായ ഉത്തരയാണ് തനിക്കു കിട്ടുവാൻ പോകുന്നതെന്നു യശോവന്തസിംഹൻ അശേഷം കരുതിയിരുന്നില്ല. അതയാളുടെ തെറ്റായിപ്പോയി—ആ വിജയത്തെപ്പറ്റിയൊന്നോ അവിടന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നത്?

അംഗസീബ്:—യശോവന്തസിംഹ! സൂക്ഷിച്ചു സംസാരിക്കൂ അംഗസീബിന്റെ ക്ഷമയ്ക്കും ഒരതിരണ്ട്. അതോർത്തിട്ടുവേണം സാമ്പാരിക്കുവാൻ.

യശോവന്തസിംഹൻ:—അല്ലയോ സമ്രാട്ട്, ആരെയാണു അവിടുന്ന് കണ്ണു തട്ടിക്കാണിക്കുന്നത്? ജയസിംഹനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ, ഒരുപക്ഷേ, അവിടത്തെ കണ്ണുതട്ടൽകണ്ടു പേടിക്കുമായിരിക്കാം. യശോവന്തസിംഹൻ അതുകണ്ടിട്ടാണും ഇളകുന്നവനല്ലെന്നു അവിടുന്ന് ധരിച്ചാൽ കൊള്ളാം. അവിടത്തെ ചുവന്നകണ്ണുകളും വലിയ തോക്കിൽ വീണും പുറപ്പെടുന്ന അയോഗോളങ്ങളും യശോവന്തസിംഹനു ഒരു പോലെ നിസ്സാരങ്ങളാണ്.

മീർജൂമ് ലാ:—മഹാരാജാവേ! എന്തു ധിക്കാരമാണ് ഈ കാണിക്കുന്നത്. യശോവന്തസിംഹൻ:—മിണ്ടാതിരിക്കുമോ! അവിടെ. കേസരിവീരന്മാർ തമ്മിൽ പൊരുതുമ്പോൾ അതിൽ കുറുനരിക്കത്തുകായും? ഞങ്ങളിൽ ആരുംതന്നെ ഇനിയും മരിച്ചിട്ടില്ല. നിങ്ങളുടെ സമയം യുദ്ധത്തിനുശേഷമാണ്. നിങ്ങളും ഈ ശായേന്ധ്രാഖാനും—

ശായേന്ധ്രാഖാനും മീർജൂമ് ലായും:—(എഴുന്നേറ്റു പെട്ടെന്നു വാഴ്ത്തുകയും ചെയ്തു.) എന്തുപറഞ്ഞു കാഹ്നർ!

ശായേന്ധ്രാഖാനും:—കല്പനതരണം തിരുമേനി! (അറംഗസിംബ് ആംഗ്യം കൊണ്ടു തടുക്കുന്നു.)

യശോവന്തസിംഹൻ:—ഒത്തുചേർന്നു—മീർജൂമ് ലായും ഈ ശായേന്ധ്രാഖാനും—മന്ത്രിയും സേനാപതിയും രണ്ടുപേരും നന്ദിക്കെട്ടവർ! യജമാനനു പറ്റിയ ഭൃത്യന്മാർതന്നെ!

ശായേന്ധ്രാഖാനും:—തിരുമേനി ഈ കാഹ്നറുടെ ധിക്കാരം കണ്ടില്ലേ! ഭാരതചക്രവർത്തിയുടെ മുമ്പിൽവെച്ചു—

യശോവന്തസിംഹൻ:—ആരാണ് ഹേ, ഭാരതചക്രവർത്തി?

ശായേന്ധ്രാഖാനും:—ഭാരതചക്രവർത്തി സാക്ഷാൽ ഷാഹജി ആലംഗീകരിക്കുന്നതന്നെ.

(മുട്ടപടം ധരിച്ച ജാഹനാരു പ്രവേശിക്കുന്നു.)

ജാഹനാരു:—അതു ഹേമം ഭോഷ്ട്; ഭാരതചക്രവർത്തി സാക്ഷാൽ ഷാഹുറുന്ഷാ ഷാജിഹാൻ ആണ്.

മീർജൂമ് ലാ:—ഈ സ്ത്രീ ആരാണ്?

ജാഹനാരു:—ഈ സ്ത്രീ ആരാണെന്നോ? ഈ സ്ത്രീ ആരാണെന്നറിയണമോ? എന്നാൽ കേട്ടോളൂ. ഈ സ്ത്രീ ഷാജിഹാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രിയായ ജാഹനാരയാണ്. (മുഖത്തുനിന്നു മുട്ടപടം മാറിയിട്ട്) എന്താ, അറംഗസിംബ്, നിന്റെ മുഖം പെട്ടെന്നു വിളിപ്പോയതെന്താ?

അറംഗസിംബ്:—ജ്യേഷ്ഠത്തി! നിങ്ങൾ എന്തിനും ഇവിടെ വന്നു?

ജാഹനാരു:—“നിങ്ങൾ എന്തിനും ഇവിടെ വന്നു. എന്നു ഈ സംഹാര സന്തതികൾ ഞങ്ങളിൽനിന്നുകൊണ്ടു ഒരുപക്ഷേപന്റെ സ്വരത്തിൽ എന്നോടു ചോദിച്ചാൽ നിനക്കിന്നു ധൈര്യമുണ്ടായോ? അറംഗസിംബ്!

ഞാനിവിടെ വന്നിരിക്കുന്നത് രാജദ്രാഹകരത്തിനു നിന്റെ പേരിൽ ആവലാതി ബോധിപ്പിക്കുവാനാണ്.

അറംഗസീബ്:— ആരുടെ അടുക്കലാണ് ആവലാതി ബോധിപ്പിക്കുന്നത്?

ജാഹനാര:— ഈശ്വരന്റെ അടുക്കൽ. ഈശ്വരൻ ഇല്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? പിശാചിന്റെ ഭൃത്യവേല ചെയ്തു ചെയ്തു കടുവിൽ നിന്നു കടന്നു ഈശ്വരവിശ്വാസംകൂടി നശിച്ചുപോയി എന്നുണ്ടോ? — ഉണ്ടു്; ഈശ്വരൻ എന്നൊരാൾ ഉണ്ടു്.

അറംഗസീബ്:— ഞാൻ ഇവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ടു് ആ ദൈവത്തിന്റെ ദ്രാസ്യവൃത്തിയാണു് അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു്.

ജാഹനാര:— മരി! അതതു്! ദൈവത്തിന്റെ പവിത്രനാമത്തെ നിന്റെ നികൃഷ്ടമായ നാക്കുകൊണ്ടു് ഉച്ചരിക്കുന്നു. നാക്കു പൊള്ളിപ്പോകും.— അല്ലയോ ഇടിത്തീയു! കൊടുങ്കാറ്റോ!, അല്ലയോ ഭൂകമ്പമേ! വെള്ളപ്പൊക്കമേ! അല്ലയോ അഗ്നിബാധേ! മഹാമാരി! — നിരപരാധികളായ ലക്ഷോപലക്ഷം സാധുക്കളുടെ കുടുംബങ്ങളെ എരിച്ചുപൊരിച്ചും തകർത്തും നശിപ്പിച്ചു കളയുവാൻ മാത്രമേ നിങ്ങൾക്കു കഴിവുള്ളൂ എന്നു വരുമോ? ഭൂമിയിലാരമായ ഇങ്ങനെയുള്ള ദുഷ്ടമാരോടു് ഒന്നും പ്രവർത്തിപ്പാൻ നിങ്ങൾക്കു ത്രാണിയില്ലേ?

അറംഗസീബ്:— മഹമ്മദ്! ഈ ദ്രാസ്യത്തെ ഇവിടെനിന്നും കൊണ്ടുപോവൂ. ഇതു് രാജസദസ്സാണു്, ഭ്രാന്തശാലയല്ല. മഹമ്മദ്!—

ജാഹനാര:— ആ ചുണയൊന്നു കാണട്ടേ, ഈ സദസ്സിൽ ഷാജിഹാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രിയെ തൊടുവാൻ ഉരിയുള്ളവർ ആരെന്നു ഞാനെന്നു കാണട്ടെ. അറംഗസീബിന്റെ പുത്രനല്ല, സാക്ഷാൽ ചെങ്കുത്താൻതന്നെ വന്നാലും എന്നു തൊടുമോ എന്നു് ഞാനെന്നു കാണട്ടെ.

അറംഗസീബ്:— മഹമ്മദ്! കേട്ടില്ലെ പഠഞ്ഞതു്? പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോവൂ.

മഹമ്മദ്:— പിതാവേ! ക്ഷമിക്കണം. അതിനു മാത്രം അവിടവകം എനിക്കില്ല.

യശോവന്തസിംഹൻ:— രാജകുമാരിയുടെ നേരെ ന്യായരഹിതമായ പെരുമാറുവാൻ ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കയില്ല.

മഹാല്ലാവരം:— ഒരിക്കലുമില്ല.

അറംഗസീബ്:— അല്ല, നാം കോപത്താൽ വിവേകഹീനനായത്തിന്നു പോയോ? കഷ്ടം!—നമ്മുടെ സ്വന്തം ജ്യേഷ്ഠത്തിയോടു്— ഷാജിഹാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രിയോടു്— ഇപ്രകാരം അനുമതിയായി പെരുമാറുവാൻ നാം കല്പിച്ചുവല്ലോ!—ജ്യേഷ്ഠത്തി, നിങ്ങൾ അന്തഃപുരത്തി

ലേയ്ക്കു പൊയ്ക്കോളൂ. ഈ തുറന്ന സദസ്സിൽ— അനവധി നികുഷ്ടനേത്രങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ— വന്നുനില്ക്കുന്നതു ഷാജിഹാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രിയെ യോജിച്ചതല്ല. അന്തഃപുരമാണ് ജ്യേഷ്ഠത്തിക്ക് ഉചിതമായ സ്ഥലം.

ജാഹനനാ:— അറംഗസീബ്! അതെനിക്കറിയാം. എന്നാൽ യേക്കരമായ ഭൂകമ്പത്താൽ ഭവനങ്ങളെല്ലാം തകർന്നുവീഴുമ്പോൾ അതുവരെ അസൂയ്യംപശ്യകളായി ജീവിക്കുന്ന അംഗനകളും അശേഷം ലജ്ജയും സങ്കോചവും കൂടാതെ രാജാശ്ശത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽവന്നു നിശ്ശങ്കം നില്ക്കാറുണ്ട്. അങ്ങനത്തെ അവസ്ഥയാണ് ഇന്നു ഭാരതവണ്ഡത്തിനു നേരിട്ടിരിക്കുന്നത്. അതിഘോരമായ അക്രമത്താൽ ഒരു സാമ്രാജ്യം ഇന്നു തകർന്നു വീണിരിക്കുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ ആ നിയമമൊന്നും നില്ക്കുകയില്ല. ഇന്നു ഭാരതഭൂരംഗത്തിൽ അഭിനയിക്കപ്പെടുന്നതു പോലെയുള്ള അതികഠോരമായ അന്യായം, അസഹനീയമായ അക്രമം, ഇതിനു മുമ്പാരികലും കുറിയ്ക്കും ഉണ്ടായതായി കേട്ടിട്ടില്ല. അത്ര വലിയ മഹാപാപമാണ്, അത്ര നീചമായ നിഷ്ഠൂരതയാണ്, ഇന്നു ധർമ്മത്തിന്റെ പേരിൽ നടക്കുന്നത്. ഈ ആടമാടകൾ അതിന്റെ നേരെ കണ്ണുനീർമിഴിച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടു അനങ്ങാതെ നില്ക്കുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഭാരതവണ്ഡത്തിലെ മനുഷ്യരെല്ലാം ഇന്നു വെറും കൊറടാവിന്റെ വിശലിന്നു വഴങ്ങി ജീവിക്കുന്ന ഭീരുമൃഗങ്ങളോ? അധീതിയുടെ ഒഴുക്കിൽപ്പെട്ട് ന്യായം, വിവേകം, മനുഷ്യത്വം—എന്നുവേണ്ട, എന്തെല്ലാം ഉൽകൃഷ്ടധർമ്മങ്ങൾ മനുഷ്യക്കുണ്ടോ അതെല്ലാം തന്നെ— അസ്മിമിച്ചുപോയോ? നീചമായ സ്വാതന്ത്ര്യലാഭം മാത്രമാണോ മനുഷ്യരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ധർമ്മവും നീതിയും?—സേനാനായകന്മാരേ! മന്ത്രിമാരേ! സദസ്യരേ! നിങ്ങളുടെ ചക്രവർത്തിയായ ഷാജിഹാൻ ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രനായ അറംഗസീബിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ കയറി ഇരുപ്പാൻ നിങ്ങൾ അനുവദിച്ചത് എന്തുന്യായം കണ്ടിട്ടാണെന്നു എനിക്കൊന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

അറംഗസീബ്:— സദസ്യരേ! നമ്മുടെ ജ്യേഷ്ഠത്തി ഇവിടെനിന്നും പോകുവാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ഇവിടംവിട്ടു പോകവിൻ! രാജകുമാരിയുടെ മാനത്തെ രക്ഷിക്കുവിൻ!

(എല്ലാവരും പോകുവാൻ ഭാവിക്കുന്നു.)

(തുടരും.)

പണ്ഡിതർ, ആർ. സി. ശർമ്മ.

രാമാനുജം.

വിശ്വവിഖ്യാതനായ ഗണിതവിദഗ്ദ്ധന്മാരിൽ അദ്വിതീയനായ ഓളായിരുന്ന ശ്രീനിവാസരാമാനുജയ്ക്കു മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിൽ 1887-ൽ ജാതനായി. 32-ാമത്തെ വയസ്സിൽ കീർത്തിയുടെ മടിയിൽ കിടന്ന് ആ മഹാൻ നിത്യനിദ്രയടഞ്ഞു.

ബ്രാഹ്മണകുലജാതനായ രാമാനുജം ബാല്യത്തിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രാഥമികവിദ്യാലയത്തിൽ ചേർന്നു. എന്നാൽ അവിടത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം ആരും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നതായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാമാന്യമായ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യം പ്രകാശിച്ചതു ഹൈസ്കൂളിൽ എത്തിയതിനുശേഷമാണ്. എട്ടാംക്ലാസ്സിൽ വായിക്കുന്ന കാലത്താണ് "ത്രികോണമിതിശാസ്ത്രം" കണ്ടുതുടങ്ങിയത്. അതൊരാലും അദ്ദേഹത്തെ രസിച്ചിട്ടില്ല. അല്പദിവസങ്ങൾക്കിടയിൽ ആ പുസ്തകത്തിലെ കണക്കുകളെല്ലാം അദ്ദേഹം ചെയ്തുതീർത്തു.

അന്നു മുതൽ രാമാനുജന്റെ ചങ്ങാതി ഗണിതമായി. തൽഫലമായി പരീക്ഷയിൽ പരാജിതനായി. ലജ്ജ അദ്ദേഹത്തെ പാഠശാലയിൽനിന്നും പിടിച്ചുവലിച്ചു. എങ്കിലും ഗണിതത്തിൽ അത്ഭുതകരമായ വിധം അദ്ദേഹം പ്രയത്നിച്ചുവന്നു.

22-ാമത്തെ വയസ്സിലാണ് അദ്ദേഹം വിവാഹം ചെയ്തത്. എങ്കിലും ജീവികാമാർഗ്ഗത്തിന് അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് മദിരാശി "പോസ്റ്റ് ഓഫീസി"ൽ ശമ്പളം കേവലം തുച്ഛമാണെങ്കിലും ഒരു ജോലി കിട്ടിയത്.

ഈ കാലത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗണിതശാസ്ത്രവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെപ്പറ്റി ലോകം അറിഞ്ഞുതുടങ്ങിയത്. കെയിംബ്രിഡ്ജ് സർവ്വകലാശാലയിലെ സുപ്രസിദ്ധനായ ഗണിതവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ പരിചയവും അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിച്ചു. രാമാനുജന്റെ ഗണിതശാസ്ത്രപരമായ സ്വതന്ത്രചിന്തകൾ ആ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെ അത്ഭുതവിഷ്ണുരാക്കി. മാത്രമല്ല, ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹത്തെ അങ്ങോട്ടുവർഷിക്കുകകൂടിയെങ്കിലും. എന്നാൽ ഇന്ത്യ വിട്ടുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനൊരു തടസ്സമുണ്ടായിരുന്നു. അതേ, ജാതിപ്പിശാച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ വിലങ്ങിടുകിടന്നു. അതിനാൽ മദിരാശി സർവ്വകലാശാലയിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന അല്പമായ "വേതനം" സ്വീകരിച്ചു സ്വകൃതം അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചു. നിർവ്വഹിച്ചുവന്നു. അതിടയ്ക്കു രാമാനുജന്റെ മാതാവ്

ഒരു സ്വപ്നം കാണുകയുണ്ടായി. പുത്രൻ ജീവിതോദ്ദേശം നിറവേ
റാണമെങ്കിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലേയ്ക്കു പോകണമെന്നായിരുന്നു ആ "ഭരണം."

കെയിംബ്രിഡ്ജിൽ രാമാനുജൻ വളരെ കൃത്യനിഷ്ഠയോടെ ദിവ
സം കഴിച്ചുവന്നു. പലപ്പോഴും പതിവാണു് താൻ സ്വപ്നം കാണുന്നതായ
ആശയ്ക്കു കരങ്ങലായ സംഖ്യാനങ്ങളെ കുറിച്ചെടുക്കുവാൻവേണ്ടി അദ്ദേ
ഹം ശയ്യവിട്ടെഴുന്നേൽക്കുക. 1918-ൽ അദ്ദേഹം 'റോയൽസൊസൈറ്റി'
യിലെ കരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. അക്കാലംതന്നെ കെയിംബ്രി
ഡ്ജിലെ "ടിനിററി" കോളേജിൽ കരംഗമായി അദ്ദേഹം. എന്നാൽ ഇ
ക്കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതുതപുണ്ണമായ ജീവിതം ദുഃഖപരമായ
സാധിയായിത്തീർന്നു. ക്ഷയത്തിന്റെ ചില ചിഹ്നങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു
തുടങ്ങി. പ്രതിദിനം അതു വർദ്ധിച്ചുവന്നു. നിഷ്കഷയോടുകൂടി ചികിത്സി
ക്കുകയാൽ അടുത്ത കൊല്ലം അദ്ദേഹത്തിന്നു സ്വരാജ്യത്തേയ്ക്കു മടങ്ങുവാൻ
സാധിച്ചു. അതോടുകൂടി തന്റെ ഗണിതസംബന്ധമായ പ്രവർത്തനം വീ
ണ്ടും ആരംഭിക്കുവാനു് ആ യുവാവു് ഉത്സുകനായി. എന്നാൽ 1920-ൽ
രോഗം പൂർവ്വാധികം ശക്തിമത്തായി കാണപ്പെട്ടു. അധികം ദിവസം
വേണ്ടിവന്നില്ല ഭാരതഭൂമിയുടെ ആ അഭിമാനപുഞ്ചം അന്യമിക്കുവാൻ.

(അ. യസ്സ്. നീലകണ്ഠൻ നമ്പൂതിരി).

അമ്പിളി.

ഉച്ചക്കാടുംവൈലിലുദഗ്രതാപ-
മുയന്നുഴന്നോരലകിന്റെ കണ്ണേ!
അന്തിക്കു കാന്തിപൂട ചിന്തിനിൽക്കു-
മിയമ്പിളിക്കുഞ്ഞിനെയാനന്ദനാക്കു.

വാനത്തിലീശന്റെ കരം കൊളുത്തി-
ക്കാണിക്കുമീവൈദ്യതദിവ്യദീപം
മനസ്സിലെത്താമസഞ്ചാധ നീക്കി
യാനന്ദബോധക്കുതിർ ചിന്തിക്കട്ടെ.

കലേശ, നൈസർഗ്ഗികകാന്തിവാഹ-
കരത്തിൽ മിന്നും നരതന്നെയോ നി
അതല്ല വേധാചിന്തയെന്നു വസ്തു-
നിർമാണനൈപുണ്യനിദർശനം നി

വിശ്വാസയാകും വിശ്വാസത്തിന്റെ
 നിലാഞ്ജനശ്രീ നിറയുന്നമാറിൽ
 താരാളിഹാരാവലി മങ്ങുമാ
 നീപുഞ്ചിരിക്കൊടുവിൽ തിതാത്തശാന്തം. 4
 പാരിനു വെൺപട്ടയാട ചാത്താൻ,
 പൊന്നാമ്പൽതോരം പുളകുംപുരട്ടാൻ,
 ആഴിക്കലക്കോളധികം പരത്താൻ,
 നീതുകുമിപ്പുഞ്ചിരിതാൻ സമത്വം. 5

അണ്ണിത്തൊഴും പാഴ്ക്കഴിയിൽ പിറന്നി-
 ടാകാരലക്ഷ്മിക്കണിയായ വൃത്തം
 കുന്നത്രലണ്ണിക്കുഴന്ന കൂട്ട-
 ക്കണ്ണാട്ടശന്മാക്കൊരു പാറമെത്ര! 6
 ജഗതി സുകൃതികൾക്കായാസ്വദിക്കുന്നതിനായ്
 പ്രകൃതിമധുരസാരം നിമ്ബലപ്രേമപൂരം
 നിജഭജകളിലേന്തിക്കൊണ്ടു നില്പാണു പാറം
 കരുതുകമൊടുപകന്നീയമ്പിളിക്കമ്പിളികൾ. 6

(കെ. വി.)

വിധിവിധിവാസം

ഒരു ചെറുകഥ.

‘ബഡായി രാജ’നെനാണു നവീനചന്ദ്രനു സ്നേഹിതന്മാർ ഇട്ടി
 ട്ടുള്ള കാമതപ്പേര്. ഫലിതം പറയുന്നതിനു നവീനചന്ദ്രനു മിടുക്കു
 കുന്നു വേറെതന്നെയാണ്. ഈ ഒരു സംഗതിതന്നെ ‘ബഡായിരാജനെ’
 സ്നേഹിതന്മാരുടെ “പ്രാണ”നാക്കിട്ടുണ്ട്. മുത്തശ്ശിമാരുടെ നിരന്തരമായ
 ഈ അനുഗ്രഹം വഹിച്ചാൻ വയ്യാതെയാണെന്നു തോന്നുന്നു, അവരെക്കാ
 ണുവോൾ ‘നാത്’ന്റെ തല കുന്നു താഴും. ‘ചന്ദ്രചേട്ടൻ’ കുന്നു കഴുത്തിൽ
 കേറാത്താൽ അന്നു മുഴുവൻ വേപുരത്തു ‘കൊച്ചുകുഞ്ഞു’ളോട് ‘ഒരു
 മ’ ചോദിച്ചു അമ്മമാരുടെ വായ കഴുത്തേ ബാക്കി. മറ്റുള്ളവർക്ക്
 എത്ര മുഷിപ്പനായ്ത്തോന്നുന്ന ജോലിയും നവീനചന്ദ്രൻ വളരെ പ്രസ
 ന്നതയോടുകൂടി ചെയ്തുതീക്കും. അതുകൊണ്ടുമാണത്രെ അദ്ദേഹം “ഏമാ
 ന്ന്റെ” ‘Right Hand’ ആയിത്തീർന്നത്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ മുതിരി ക

ണ്ടാലും, വേണ്ടില്ല.' വായനക്കാർ തൊറിദ്ധരിക്കരുത്, അതുകൊണ്ടോ നമുല്ല "മിസിസ്സ് എമാന" "ചന്ദ്ര"നോട് അത്ര 'വേണ്ടി.' നവീനചന്ദ്രനെ കടക്കുണുകൊണ്ടുമാത്രം കാണാറുള്ള ഒരു കാമിനിയല്ല താനെന്നു "മീനാംബാദം" അഭിമാനിക്കാറുണ്ടത്രെ. "ചന്ദ്രൻ" വല്ലപ്പോഴും വരുമ്പോഴേയ്ക്കും കാപ്പിയോ പലഹാരമോ കാലാവർത്താൽ, അതുവരെ ഇടനാഴിയിലേക്ക് എത്തിച്ചുനോക്കാത്ത "കൊച്ചമ്മ" തീയുതാറുകൂടിയുണ്ടെങ്കിൽ അതു പ്രാണപ്രിയന്റെ പ്രിയശിഷ്യനോടു "തനിക്കുണ്ടാവേണ്ടുന്ന" വാത്സല്യത്തെ മാത്രമേ സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. അത് അവരുടെ പാതിപ്രത്യുത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമാണുപോലും. "ചന്ദ്രൻ" പോയാൽ 'ആമ്പൽ' കൂമ്പുമെന്നൊക്കെ അസൂയക്കാർ വല്ലതും പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതെന്നു ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ നവീനചന്ദ്രൻ എല്ലാവരുടേയും കണ്ണിലുണിയാണ്!

അസാധാരണമാണ്, അന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖം മൂന്നായിരുന്നിരുന്നു. കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന "ജയന്തലക്ഷ്മി" കടലാസ്സ് മേശപ്പുറത്തിട്ടു. അതെടുത്തു വീണ്ടും വായിച്ചു. "ഉയർന്ന സമുദായത്തിലെ രസകരമായ ഒരു സംഭവം. ഭവപുരം ജമിന്ദാർ ശങ്കർലാൽ ശാരദാവിലാസം നാടകക്കമ്പനിയിലെ 'സൗന്ദര്യരത്ന'ത്തെ വിവാഹം ചെയ്യുവാൻ ഉറച്ചിരിക്കുന്നതായി വിശ്വാസയോഗ്യമായ അറിവു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു." അദ്ദേഹം വല്ലാതെക്കോലിച്ചുപറഞ്ഞു. "ഒരു നടിയെ—ഒരു മോഹനിയെ ടിക്കാരിയെ—വിവാഹം ചെയ്യുകയോ! എന്റെ ശപഥം, എന്തു ഭ്രാന്ത! ലാലൻ കാമാക്ഷിയെ വിവാഹം ചെയ്യുകയോ? ഭാനുപുരത്ത് ഏറ്റവും ഉൽക്കൃഷ്ടമായ കുടുംബത്തെ അലങ്കരിക്കുന്ന ഒരു പുരുഷനെ ഒരു നാണക്കിയെ—അവൾ ഒരു സൗന്ദര്യധാമംതന്നെ, എന്നിരുന്നാലും—അവളുടെ പൂർവ്വചരിത്രമെന്തെന്നറിയാതെ, അവളുടെ വെളുത്ത തൊലി കണ്ടു "കണ്ണമഞ്ഞളിച്ചു വി....." അദ്ദേഹത്തിന്റെ ക്ഷമ തീരെ കെട്ടു. ഉടനെതന്നെ കോട്ടെടുത്തിട്ട് 'ആഗ്രാ ഗ്രാൻഡ് ഹോട്ടലിൽനിന്ന്' ഇറങ്ങി വേഗം നടന്നുതുടങ്ങി.

നേരം സന്ധ്യയോടടുത്തിരിക്കുന്നു. അസൂമനസ്യുന്റെ കനകോജ്വലങ്ങളായ അർജ്ജുനകിരണങ്ങൾ * അജാതമജയുടെ 'അംബരാന്ത'ത്തിൽ പൊൻകുസീവിട്ടുതുടങ്ങി. പ്രകൃതിയുടെ സൗന്ദര്യവിലാസത്തെ കണ്ടാനന്ദിക്കേണ്ടതിന്നു പലരും 'അമൃതസര'സ്സിന്റെ കരയ്ക്കു കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ആ സമയത്ത് അമൃതസരസ്സിനെ ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു യുവാവിൻ നടന്നുപോയിരുന്നു. ഉദ്ദേശം 24 വയസ്സു പ്രായംതോന്നുന്ന കാമകോമളനായ ആ യുവാവ് ഒരു കലീനനാണെന്നു പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽതന്നെ

ആക്കും തോന്നിപ്പോകും. പെട്ടെന്നു തിരിഞ്ഞുനിന്നു, തന്റെ പുറകിൽ വന്നുചേർന്ന ഒരു രൂപത്തെ ആ സുഹൃത്ത് ആലിംഗനം ചെയ്തു. തന്റെ ജീവനെ കരിക്കൽ രക്ഷിച്ച ആ മനുഷ്യനെ, പ്രാണനുള്ള നാടുവരെ, ആ യുവാവു വിസ്മരിക്കുകയില്ല.

"ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ചന്ദ്രാ! നീയെന്നെ അത്തുതപരവശനാക്കിയല്ലോ. എനിക്കു കിട്ടിയ എഴുത്തു നീ എഴുതിയതുതന്നെയല്ലെന്നുണ്ടോ"?

"ഇല്ല സ്നേഹിത!" നവീനൻ പറഞ്ഞു. "നിന്നെക്കു തെറ്റിയിട്ടില്ല. എന്റെ തീർപ്പാണു തെറ്റിയതു്. നിന്റെ ഒന്നിച്ചു സരസ്സിലേക്കു വരേണ്ട എന്നു തീർച്ചയാക്കിയതു മാറി. നിന്നെ അനുഗമിക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കി; അത്രതന്നെ."

ശങ്കർലാൽ:— എന്നിട്ടു ഒന്നുകൂടി എന്നെ 'വല'യിൽനിന്നു വിമുക്തനാക്കാൻ, അല്ലേ?

ന: ചന്ദ്രൻ:— ആട്ടെ, ലാലാ, ആ സംഗതിയെങ്ങിനെയായി നിന്റെ മനസ്സ് ഇനിയും മാറിയില്ലേ?

ശങ്ക:— "പ്രിയ ചന്ദ്രാ!" (അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരം ഇടി) "കാമാക്ഷിയെ ഞാൻ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നോ! അതുമാത്രം ചന്ദ്രൻ നിബ്ബന്ധിക്കുകയു്. പ്രാണോപരി ഞാനവളെ സ്നേഹിക്കുന്നു. കാമാക്ഷിയെ ഞാൻ തൃജിക്കയൊ, എന്റെ ജീവന്റെ വേർ ഞാൻ പഠിക്കയൊ! അസഹനീയം സഹോദര, അചിന്തം!"

ന: ചന്ദ്രൻ:— ശരി, ലാല നിന്റെ സുഖസമൃദ്ധിയിൽ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി അനുഗമിക്കുന്നു; എങ്കിലും ഇതിൽ ചില കോട്ടങ്ങളുണ്ടു്. ഞാൻ നിന്നോടു് ഒന്നു ചോദിച്ചോട്ടെ? നീ ശരിയായ മരപടി പറയാമോ?

ശങ്കർ:— കേൾക്കട്ടെ, നോക്കാം.

ന: ചന്ദ്രൻ:— ലാലാ, കാമാക്ഷിയുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെപ്പറ്റി നിനക്കെന്തറിവുണ്ടു്?

ശങ്കർ:— യാതൊരറിവുമില്ല. എങ്കിലും അവൾ ഒരു കലീനയാണെന്നു അവൾതന്നെയെന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

നവീനചന്ദ്രൻ പിറുപിറുത്തു. "ആക്കിയാം, അവളൊരു മിടുക്കരിയല്ലെന്നു!"

അപ്പോഴേക്കും സ്നേഹിതന്മാർ തടാകതീരത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. ഇളംതിങ്കളിന്റെ കളർ നിലാവോടെ അമൃതസരസ്സു വെള്ളിത്തകിടപോലെ പ്രകാശിച്ചിരുന്നു. രണ്ടുപേരും സുഖമായി കളിച്ചുതന്നശേഷം, പോയി ഉറങ്ങുകഴിച്ചു, വീണ്ടും നിഖാവത്തേക്കിറങ്ങി.

“എങ്ങോട്ടു തിരികണം” ശങ്കരലാൽ ചോദിച്ചു.
ന: ചന്ദ്രൻ:— എന്താ! സരസ്വീരത്തേക്കുതന്നെ പോകുക. അത് എത്ര നയനമോഹനമായിരിക്കുന്നു.

ശങ്കര:— എന്തുകൊണ്ടു ‘ശാരദവിലാസ’ത്തിൽ പോയ്ക്കൂടാ. കണ്ണഞ്ചിക്കുന്ന ഒരു വസ്തു അവിടേയും ഉണ്ടല്ലോ.

ന: ചന്ദ്രൻ:— (ആലോചിച്ചു) ശരി, നിണക്കു അങ്ങിനെയാണ് ആഗ്രഹമെങ്കിൽ അങ്ങിനെയാവട്ടെ.

അല്പസമയത്തിനുള്ളിൽ അവർ “ശാരദവിലാസ”ത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. കാമാക്ഷിയുടെ കൊട്ടാരോപമമായ മുറിയിലേയ്ക്കു അവരെ ശിപായി കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. “ഏമാ”ന്മാരുടെ വരവുണ്ടെന്നു ശിപായി പറയുമ്പോൾ കാമാക്ഷി “മനോരാജ്യ”ത്തിൽ സ്വച്ഛന്ദസഞ്ചാരം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അവളുടെ മടിയിൽ ഒരു കടലാസ്സുകുപ്പണം കിടന്നിരുന്നു. അതിൽ അടങ്ങിയിരുന്ന ആ ചെറുവരികളെ അധികരിച്ചു വേർതിരിച്ചു നോക്കി. “മുഴക്കരത്തളിർകൊണ്ടു താങ്ങി” അവൾ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴേക്കാണ് “ഏമാന്മാ”രുടെ “എഴുന്നള്ള”ത്തുണ്ടെന്നുള്ള “പെരുമ്പറ” കേട്ടത്. ആ കടലാസ്സു കുപ്പണം വക്ഷഃസ്ഥാനത്തു നിക്ഷേപിച്ചു, ശങ്കരലാലിനെ ഒരു തുമനഹാസത്താലും, നവീനചന്ദ്രനെ ബഹുമാനസൂചകമായ ഒരു ശിരോനമനത്താലും കാമാക്ഷി അഭിവാദനം ചെയ്തു. മൂന്നുപേരുംകൂടി കുറച്ചു നേരം “അതും ഇതും” പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനിടയിൽ ചന്ദ്രൻ തോട്ടത്തിലേയ്ക്കിറങ്ങി, കാമിനി കാമുകന്മാർക്ക് സ്വച്ഛന്ദസല്ലാപത്തിന്നു സൗകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു.

“കാമനേ, തീയെന്നു പറയുന്നു?” ശങ്കരലാൽ ചോദിച്ചു. “തീയതി നിശ്ചയിക്കട്ടെയോ. വരുന്ന ആഴ്ചതന്നെ എന്നുവെച്ചാലോ. “ശുഭസ്യ ശിഷ്യ”മെന്നില്ല. എന്താ നിണക്കതിന്നു വിരോധമുണ്ടോ?”

കാമാക്ഷി:— അതു വളരെ കാലമായില്ലേ? എന്നാൽ ഭാവൻ അന്തരം സുഖമെങ്കിൽ എനിക്കും അതുതന്നെ സന്തോഷം.

ശങ്കര:— സംശയമോ! ആദ്യെ നമുക്കു ചന്ദ്രനെ തേടിപ്പിടിക്കുക.

നവീനചന്ദ്രൻ ഒരു കസാലയിന്മേൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു മരപ്പാവുപോലെ അലേതനമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരം. ശങ്കരലാലിന്റെ വിവാഹസംഗതിയെപ്പറ്റി ഗാഢമായി ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. കാമാക്ഷിയുടെ പൂർവ്വചരിത്രമെന്തെന്ന് അറിയണമെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറച്ചു. ഉററവരും ഉടയവരും ഏതെന്നറിയാത്ത ഒരു നന്തർക്കിയെ ഭാനുപുരം പ്രഭുവിവാഹം ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. “ഒന്നുകിൽ കാമാക്ഷിയുടെ പൂർവ്വചരി

തും അറിയണം, അല്ലെങ്കിൽ ലാലൻ അവളെ എന്നനേക്കുമായി മറക്കണം." എന്നു തന്റെ വിചാരപരമ്പരവാക്രമത്തിൽ വെളിപ്പെട്ടതും പിന്നിൽ കാലടിയായ കേട്ടതും ഒരു സമയത്തായിരുന്നു.

ശ: ലാലൻ: - ആവൂ, നിന്നു തേടിപ്പിടിക്കാൻ പെട്ടു പാട്! (അവർ ഇരുന്നു.) ചന്ദ്രാ, നിന്നെക്കു് ഒരു മാഗളവാർത്തയുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ വിചാരമെന്തെന്നു രീച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിയെന്തു പറയുന്നു?

"ആട്ടെ. നന്ന.....നായി" അദ്ദേഹം വികിറികിറിച്ചു. നിരാശയുടെ ഒരു നിഴലാട്ടം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തു കളിയാടി അദ്ദേഹം തിരിഞ്ഞു കാമാക്കിയോടു ചോദിച്ചു. "ഭവ.....വരിയുടെ പൂച്ചു.....പൂച്ചുചരിതം ഞങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കാമോ."

"അറിയുന്നേടത്തോളം" കാമാക്കി ചൊരചൊരപ്പോടെ മറുപടി പറഞ്ഞു. "എന്തെന്നാൽ എനിക്കുതന്നെ എന്റെ പൂച്ചുചരിതം നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞുകൂടാ." അവൾ ഒരു ദീപശാസനം വിട്ടു. "ഉദ്ദേശം 4 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു ഞാൻ അനാഥയാക്കപ്പെട്ടു, അക്കാലത്തു ഞാൻ എന്റെ വൃദ്ധയായ അമ്മയോടുകൂടി ഗുജറാത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. അവരുടെ വാത്സല്യപൂരത്തിന്റെ വിധാസരംഗമായിരുന്നു. ഞാൻ "ആ" - അവളുടെ തൊണ്ടയിടി - "ആ" ഭൂട്ടിനത്തെ ഞാൻ എങ്ങിനെ മറക്കും. എന്റെ പന്ത്രണ്ടാമത്തെ ജന്മദിനമായിരുന്നു അന്നു്. കഷ്ടതയുടെ പാരമ്യം അമ്മ പരലോകപ്രാപ്തയായി. അവരുടെ അന്ത്യശ്വാസം വിട്ടുനതിന്നുമുമ്പു് അവർ എനിക്കു ഒരു ചന്ദനപ്പെട്ടിതന്നു. ഞാൻ അതു തുറക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. പക്ഷെ സാധിച്ചില്ല. അതിന്നു ഒരു രഹസ്യപ്പെട്ടുണ്ടായിരുന്നു. മരിക്കാൻ കിടക്കുന്ന എന്റെ മാതാവു് അതു തുറന്നുകാണിച്ചുതന്നു. അതിൽ അമ്മയുടെ ഒരു ഹായലും അതിനെ പൊതിഞ്ഞു ഒരു കടലാസു കുറിപ്പും ഉണ്ടായിരുന്നു. ആജീവനാന്തം ആ പെട്ടി ഞാൻ ആരേയും കാണിക്കയില്ലെന്നു അമ്മ എന്നൊക്കണ്ടു സത്യം ചെയ്തിച്ചു. അതിൽപിന്നെ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട അമ്മ അന്ത്യശ്വാസം....." അവൾക്കു നാവു പൊങ്ങിയില്ല.

(കാമാക്കിതുടൻ) എന്റെ അമ്മ എന്ന ആടുവാനും പാടുവാനും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ മരണശേഷം എനിക്കു 'ശാരദാവിധാസം' നാടകകമ്പനിയിൽ ചേരുവാൻ സാധിച്ചു. ഈ നാലുകൊല്ലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഞാൻ ഇതിലെ പ്രധാനനടിയായിത്തീർന്നു. അങ്ങിനെയിരിക്കെയാണ്, ലാലാ, ഞാൻ ഭവാനെ കണ്ടതു് പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽതന്നെ ഞാൻ ഭവാനിൽ അനുരക്തയായി. എന്റെ അനുരാഗത്തെ നന്നുചുരക്കിപ്പാൻ ഭവൻ തെയ്യമുറങ്ങുന്നതിനൊത്തതിനാൽ ഞാൻ

ജാദിശപരനോടു നന്ദിപറയട്ടെ! (ചന്ദ്രൻ ചിന്താനിമഗ്നനായി.) അപ്പോൾ ഭവതിയുടെ അമ്മ ആ പെട്ടിയും സാമാനങ്ങളും ആരേയും കാട്ടരുതെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ഇല്ലേ" എന്നു ചോദിച്ചു.

'ഉവ്വു' എന്നു കാമാക്ഷി തലകുനിച്ചു. മണി പത്തര അടിച്ചു. മന്ദസ്തിതപൂർവ്വമായ ഒരു വന്ദനത്തോടുകൂടി കാമാക്ഷി യാത്രപറഞ്ഞു തന്റെ മുറിയിലേക്കും സ്നേഹിതന്മാർ തങ്ങളുടെ താവളത്തിലേക്കും തിരിച്ചു.

അന്നു നവീനചന്ദ്രൻ ഉറക്കം വന്നില്ല. കാമാക്ഷിയുടെ കഥാശ്രവണം അദ്ദേഹത്തെ അനല്പമായി അസ്വാസ്ഥ്യപ്പെടുത്തി. അവളുടെ കലത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു തുന്പും അദ്ദേഹത്തിന്നു കിട്ടിയില്ല. അവളുടെ രഹസ്യപ്പെട്ടി തന്നെ കാട്ടേണ്ടതായിരുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. "കാമാക്ഷി ഒരു കലീനയായിരിക്കാം, പക്ഷെ അതിന്നു തെളി വൊന്നുമില്ല."

പിറ്റേ ദിവസം സൂര്യൻ ഉദിച്ചയന്നു—ഉദ്ദേശം 8½ മണിയായപ്പോൾ മാത്രമാണു ചന്ദ്രൻ കിടക്കയിൽനിന്നും എഴുന്നേറ്റത്. പ്രാതലിനുശേഷം സ്നേഹിതന്മാർ രണ്ടുപേരുംകൂടി അനന്തരകരണീയമെന്നെന്നാലോചിച്ചു. ആഗ്രാവിൽനിന്നും രണ്ടുനാഴിക മാത്രമുള്ള "ആനന്ദ"മൈതാനത്തിലേയ്ക്കു കാമാക്ഷിയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സ്നേഹിതന്മാർ തീരുമാനിച്ചു. തീപ്പുനസരിച്ചു വൈകുന്നേരം 5½ മണിയോടുകൂടി മൂന്നുപേരുംകൂടി സവാരിക്കിറങ്ങി. നവീനചന്ദ്രൻ "ഡ്രൈവർ"യുടെ ജോലി "പകരം നോക്കി." അഞ്ചു മിനിറ്റിനുള്ളിൽ ശങ്കരലാലും, കാമാക്ഷിയും, നവീനചന്ദ്രനും, സുഖവും, സന്തോഷവും, സംശയവുമെന്നപോലെ, 'ആനന്ദ' മൈതാനത്തിൽ ചെന്നുചേർന്നു.

മറയാൻപോകുന്ന മാന്ത്ര്യാബ്ധന്റെ പാശകിരണങ്ങൾ ചരാചരങ്ങളിൽ ചെഞ്ചായപ്പണിചെയ്യുന്നു. കൂടുകുളിലേക്കു മടങ്ങുന്ന കിളികളുടെ കളകളുനിസ്ഥനും ആകാശദേശത്തെ മുഖരിതമാക്കുന്നു. പൊയ്ക്കയിൽനിന്നും പൊങ്ങിവരുന്ന മന്ദസമീരണൻ യുവജനങ്ങളുടെ വികാരതരംഗിതമായ ഹൃദയത്തെ വിഹ്വലമാക്കുന്നു. കാൽപട്ടവായ നവീനചന്ദ്രൻ തനിക്കു തനിയെ ഒരു സവാരിചെയ്യണമെന്നു പറഞ്ഞു അവിടെനിന്നും പോയി, യുവമിഥുനങ്ങൾക്കു രഹസ്സല്ലാപത്തിന്നു രംഗമൊഴിച്ചു കൊടുത്തു.

സവാരി ചെയ്യുമ്പോൾ നവീനചന്ദ്രൻ ഒരു കളക്കരയിലെത്തി. കുർ വൃത്തി കെട്ടിരുന്നതിനാൽ അതു കഴുകുന്ന ജോലിയിൽ ചന്ദ്രനേ പ്പുട്ടു. അദ്ദേഹം പൊടിതട്ടാൻ മെത്തപൊന്തിച്ചു. ആശ്ചര്യം! ഒരു പെട്ടി അതിന്റെ ചുക്കട്ടിൽനിന്നും ഉരുണ്ടുവീണു, ചന്ദ്രന്റെ മനസ്സിൽകൂടി ഒരു

ആശാശകലം മിന്നൽപിണർപോലെ പാഞ്ഞുപോയി. "ഇതിലായിരിക്കുമോ കാമാക്ഷിയുടെ ജീവിതരഹസ്യം." ഉടൻതന്നെ കാർ വൃത്തിയാക്കി മൈതാനത്തിലേക്കു കാടിച്ചു. അപ്പോൾ കാമിനീകാമകന്മാർ സ്ഥലം വിട്ടിരുന്നു. നവീനചന്ദ്രൻ ആ പെട്ടിയെടുത്തു ഒരു നല്ലവണ്ണം നോക്കി. അതു തുറക്കുവാൻ ജിജ്ഞാസ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചുവോ? ഇല്ല, മഹാ നാരുടെ കോമമാതമാക്കൾ ജിജ്ഞാസപ്പിശാചിയാൽ തീണ്ടപ്പെടുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യതലുരത, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാഭിമാനം, അതു തുറക്കുന്നതിന്നു അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചില്ല. ഭാവിദമ്പതിമാർ "ശാരദാവിധാസം"ത്തിലുണ്ടാവുമെന്നു നവീനചന്ദ്രനറിയാമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം അങ്ങോട്ട് 'വെച്ചുടിച്ച്'.

നവീനന്റെ ഉത്തമം പ്രായേണ തെറ്റാറില്ല. അദ്ദേഹം ഈ ഹിച്ചിരുന്നമാതിരി ശങ്കരലാലും കാമാക്ഷിയും അദ്ദേഹത്തെ കാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. അകത്തുകടന്ന ഉടനെ ചന്ദ്രൻ രഹസ്യപ്പെട്ടി കാമാക്ഷിയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു. അഹോ! പ്രകൃതിയുടെ വികൃതിത്താക്കോൽഎത്രേ രഹസ്യകവാടത്തെദ്ദേടിക്കയില്ല. ആ പെട്ടി കാമാക്ഷിയുടെകയ്യിൽ നിന്നും വഴുകിവിട; അതിന്റെ രഹസ്യകവാടം തറയിൽ അടിക്കുകയാൽ അതു പൊട്ടുന്നനവെ തുറക്കപ്പെട്ടു. തുറന്ന പെട്ടിയിൽനിന്നും കുമനീയമായ ഒരു ഛായയും ഒരു കടലാസ്സുണ്ടും പുറത്തുവീണു. ആ ശബ്ദം! ചന്ദ്രന്റെ വദനം പ്രഹല്ലമായി. അദ്ദേഹം ആ പടം കയ്യിലെടുത്തു. ആശ, ആശങ്ക, ഭക്തി, അത്ഭുതം, സന്തോഷം തുടങ്ങി വിവിധവികാരങ്ങളുടെ വിലാസരംഗമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വദനം. അദ്ദേഹം ആ ഛായയുടെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തി ഒരു വണങ്ങി. അത്ഭുതാവഹം! അനേകകാലമായി കാണാതിരിക്കുന്ന തന്റെ പ്രിയമാതാവിന്റെ — തന്റെ പിതാവിന്റെ ഭൃശാഗ്രം മൂലം നാടും വീടും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്ന ഭർമാഗ്രവതിയായ മാതാവിന്റെ — മുഖകമലമാണ് ആ ഛായയിൽ ചന്ദ്രൻ ദർശിച്ചത്.

ശങ്കരലാലും കാമാക്ഷിയും വല്ലാതെ പരിഭ്രമിച്ചു. ചന്ദ്രന്റെ ചേയ്ക്കുകൾക്ക് ഒരത്ഥം കല്പിക്കുവാൻ അവർ അപ്രാപ്തരായി. ആനന്ദമാകുന്ന ചെറുതിരകളോടുകൂടിയ ഒരു മധുനിർധരി ചന്ദ്രനിൽ നിന്നും പ്രവഹിച്ചു. "ബാലികേ," "പ്രിയരത്നബാലികേ," ഈ ഛായ അനേകകാലമായി കാണാതിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ പ്രിയമാതാവിന്റെതാണ്. നീയെന്റെ കാമനസ്സുഹോദരിയുമാണ് എന്നു പറഞ്ഞു ചന്ദ്രൻ കാമാക്ഷിയെ ആലിംഗനം ചെയ്തു. "ഭവാനെന്റ സോദരിയോ!" കാമാക്ഷി അത്ഭുതത്തോടുകൂടി ചോദിച്ചു. "ഭവാനെന്റ സോദരിയോ ശങ്കരലാലിന്റെ പുണ്ടിലും അത് പ്രതിധ്വനിച്ചു.

ന: ചന്ദ്രൻ — “അതേ, ഏതായാലും സഹോദരിതാന. ഞാൻ വിശദമായി പറഞ്ഞുതരാം. നമ്മുടെ അച്ഛൻ, മാന്യപുരത്തെ നാട്ടുനീങ്ങിയ ജമിന്ദാർ, ഭൂഭാഗ്യവശാൽ ഒരു മുൻകോപിയായിരുന്നു. അമ്മയുമായി എന്തോ നിസ്സാരസംഗതിയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസം വന്നപ്പോൾ “ഇനി നിന്നെ എന്റെ മുമ്പിൽ കാണരുത്” എന്നു് അമ്മയുടെ നേരെ അദ്ദേഹം എടുത്തുപാടി. പതിവുതാരതമ്യമായ നമ്മുടെ മാതാവു് അച്ഛന്റെ ആജ്ഞയെ അക്ഷരംപ്രതി അനുസരിച്ചു. ഏഴു വയസ്സു മാത്രം പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന തന്റെ കൊച്ചുമകളെ — നിന്നെ — എടുത്തുകൊണ്ടു് അമ്മ വീടും നാടും വിട്ടിറങ്ങിപ്പോയി. അച്ഛന്റെ ആ കോപാഗ്നി ഒന്നു തണുത്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം തന്റെ നിഷ്കാരാസ നത്തെക്കുറിച്ചു പശ്ചാത്തപിച്ചു. അമ്മയേയും നിന്നേയും അദ്ദേഹം ആളയച്ചു് അനവധി ദിക്കുകളിൽ അന്വേഷിച്ചിട്ടു. പക്ഷേ കണ്ടു കിട്ടിയില്ല. അക്കാലത്തു ഞാൻ പേർസ്വന്ദിലായിരുന്നു. ഈ വർഷമാനം, മുഴുവൻതന്നെ ഞാൻ മേൽക്കുവാൻ നിന്നില്ലാ, രണ്ടു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ വീട്ടിലെത്തി. അതിൽപിന്നെ ഈ പത്തു കൊല്ലം മുഴുവനും ഞാൻ നിങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചു തിരിയുകയായിരുന്നു. ഇതാ ഇന്നത്തോടുകൂടി എന്റെ തിരയലും തിരിച്ചലും അവസാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്നലെ — നിന്റെ നാവുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് — നമ്മുടെ വാ പെപ്പട്ട അമ്മ സ്വഗൃത്തിലേയ്ക്കു പോയെന്നു കേട്ടതു്.

കാമാക്ഷി — “ഹാ വിധിയുടെ വിലാസം! ഈശ്വരന്റെ കരളോ കുട്ടിക്കളികളേ! കഴിഞ്ഞ പത്തു കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഞാനും എന്റെ അമ്മയും മൂന്നാമതൊരാളുടെ കണ്ണെത്താതെ സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ഈ പെട്ടി ഇന്നു യദൃച്ഛയാ താഴ്ന്നുവീഴുവാനും, ആ ഒരു തുഹസംഗതി ഒരു അതുരതരഹസ്യത്തെ പരസ്യമാക്കുവാനും കാരണമായപ്പോൾ ‘വിധിവിലാസ’മെന്നല്ലാതെ എന്താണു പറയുക!

“വിധിവിലാസം! തന്നെ, സംശയമില്ല” ശങ്കരാൽ പറഞ്ഞു, “ആട്ടേ സ്നേഹിത, ഇനി കാമാക്ഷിയുടെ

ചന്ദ്രൻ കേറിപ്പറഞ്ഞു — “അല്ല ലാലാ, കാമാക്ഷിയെന്നല്ല രത്നബാലിക — ബാലിക — എന്നാണു് അവളുടെ സ്വന്തം പേര്.”

കാമാക്ഷി — ആ കടലാസ്സുകഷണത്തിന്റെ രഹസ്യമെന്തെന്നു ജ്യേഷ്ഠൻ പറഞ്ഞില്ലല്ലോ.

ന: ചന്ദ്രൻ — ആ കടലാസ്സെടുത്തുനോക്കി പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. “ബാലികേ, അതു നമ്മുടെ കുടുംബസംജ്ഞ മാത്രമാണു്. അമ്മയുടെ കയ്യക്ഷരത്തിന്റെ വടിവു്

ശങ്കരലാൽ കടന്നു പറഞ്ഞു. “അതൊക്കെ പോട്ടെ ചന്ദ്രാ ആ കാര്യം.”

തവീനചന്ദ്രൻ ഒരു മനുഷ്യനായിട്ടുകൊണ്ടു അവിടെ നിന്നു മാഞ്ഞു. രത്നബാലിക ശങ്കരലാലന്മാർ രണ്ടുളുടെ പ്രേമഭണ്ഡാരത്തിന്നു ഒരു ഗാഢചുംബനത്താൽ ദൃഢമുദ്രവെച്ചതും തമ്മിൽ ഒരു നിമിഷത്തെ പ്രയാസം കഷ്ടിച്ചു ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു.

വിവിവിലാസം, അഹോ, വിസ്തയാവഹംതന്നെ !!!

യ. ശങ്കരൻകുട്ടിമേനോൻ.

മാതൃതപമഹിമ.

സ്രീയുടെ പരമാത്മമായ മാഹാത്മ്യം അവളുടെ മാതൃതത്തിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. സ്രീ കേവലം ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നും മാതൃതത്തിൽ അവൾ, പിതൃതത്തിൽ ഒരു പുരുഷനു ലഭിക്കുന്ന മാഹാത്മ്യമേ ലഭിക്കുന്നുള്ളു എന്നും വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുവനു് ഇതു തീരെ അസംഗതമായി തോന്നുമായിരിക്കാം. പുരുഷനും സ്രീക്കും ജീവിതരീതിയിലുള്ള പ്രയാസങ്ങളെല്ലാം വെറും പഴംകഥകളായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ജീവിതരംഗത്തിൽ എവിടേയും സ്രീ, പുരുഷനോടു കിടപിടിക്കുന്നതായി കാണാം. കലാശാലകളിൽനിന്നും സ്രീ, പുരുഷനെ തോല്പിച്ചു സമാനാഹ്വായി നില്ക്കുന്നതു കാണുന്നില്ല. നിയമപരിജ്ഞാനംകൊണ്ടു് അവൾ പ്രഭാഷകന്മാരെ അതിശയിക്കുന്നു. നിയമനിർമ്മാണസഭകളിലും അവൾ പുരുഷനോടു വാദിച്ചു ജയംനേടുന്നു. വ്യായാമബലിഷ്ഠമായ ശരീരത്തോടുകൂടി അവൾ പുരുഷനോടു തോളോടുതോളു ചേർന്നുനിന്നു ശത്രുക്കളെ ജയിക്കുന്നു. മുരുകത്തിൽ ബുദ്ധിശക്തിയിലും വികാരശക്തിയിലും അവൾ പുരുഷനോടൊപ്പം, അല്ല പുരുഷനേക്കാൾ ഒരു പടി മീതെതന്നെയാണു നില്ക്കുന്നത്. ഇനിയും അവളെ ഗാഹികകൃത്യങ്ങളിൽതന്നെ അടിച്ചുതാഴ്ത്തുവെറും വൈശാധികവൃത്തിയായിട്ടേ കരുതുകയുള്ളു. സംസ്കൃതമിതയായ ഒരു സ്രീ തന്റെ ഗാഹികകൃത്യമാകുന്ന അടിമത്തത്തിൽനിന്നും പിൻമാറി വിദ്യാസമ്പന്നനായ പുരുഷനോടൊപ്പം പൊതുജീവിതത്തിൽ പ്രകാശിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പരിഷ്കാരം പുന്തിയായ കാലത്തിന്നു ഈ ഉന്നമനം അനുയോജ്യംതന്നെ. സ്രീയുടെ ഈ ഉന്നമനത്തിൽ ഒട്ടും അസൂയകൂടാതെ പുരുഷൻ അതിന്റെ പുന്തികരണത്തിന്നു സഹായം സഹായിക്കേണ്ടതാണ്.

യാഥാസ്ഥിതികന്മാരായ ചില അപരിഷ്കൃതന്മാരല്ലാതെ സ്ത്രീയുടെ ഈ ഉന്നമനത്തെ തടയുകയില്ല. പുരുഷൻ സ്ത്രീയുടെ നേരെ ചെയ്യുന്ന അന്യായങ്ങളാലും, സ്ത്രീയുടെ തദ്വിഷയകമായ പ്രതിഷേധസ്വഭാവങ്ങളാലും ശക്തിയുക്തമായ അവകാശവാദത്താലും സങ്കലമാണ് ഇന്നത്തെ ലോകസാഹിത്യം. പുരുഷൻ അവന്റെ പിതൃത്വത്തിൽ മാത്രം ആത്മാർത്ഥമായി ആറ്റാദിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സ്ത്രീ എന്തിന്നു പിന്നെ അവളുടെ മാതൃത്വത്തിൽ മാത്രം ആറ്റാദിക്കുന്നു? ആധുനികകാലത്തിലെ ഒരു പെൺകുട്ടിയോടു ചോദിക്കട്ടെ, "സ്ത്രീ ഒരു മാതൃത്വത്തിന്നു മാത്രമല്ല പരിശ്രമിക്കേണ്ടതു്, അവൾക്കു് അതിന്നുള്ള പഠിപ്പുമാത്രമല്ല കൊടുക്കേണ്ടതു് എന്നു് അവൾ ബലമായി തന്നെ പറയും എന്നാൽ അല്ല."

സ്ത്രീ തന്റെ മാതൃത്വത്തെ കോപപൂർവ്വം നിരസിക്കുമ്പോൾ അവളുടെ മഹാത്മ്യമേറിയ അന്തരാത്മാവിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ അറിയുന്നില്ല. പഠിപ്പിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധയായിരിക്കുന്ന സമയത്തു് അവൾ ഒരു കുട്ടിയുടെ കരച്ചിൽ കേൾക്കട്ടെ; പഠിപ്പില്ലാം നിറത്തിവെച്ച ആ കുട്ടിയെ എടുത്തു കളിപ്പിക്കുവാൻ കാടിപ്പാവുകയായിരിക്കും അവൾ ഉടനെ ചെയ്യുക. സസന്തോഷം കളിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സുഖമെന്നായ ഒരു ബാലനെ കാണുന്നതായിരിക്കും, ഗോൾ അടിക്കുവാൻ പോകുന്ന ഒരു പന്തുകുളിക്കാരനെ കാണുന്നതിലും അവൾക്കു സന്തോഷപ്രദം. പുരുഷനോടൊപ്പം വരുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു സ്ത്രീ അവളെത്തന്നെ നല്ലവണ്ണം അറിയുന്നില്ല. ഗുരുതരമായ എന്തു പ്രവൃത്തിയും പരിശ്രമിക്കുവാൻ അവൾ സന്നദ്ധയാകുന്നു, അതുകൊണ്ടു വാശിപിടിച്ചിരിക്കുന്ന തന്റെ കുട്ടിയുടെ മധുരധാരങ്ങളിൽ നിന്നും ഒരു ചുംബനം കിട്ടുമെങ്കിൽ.

ഈ മാതൃത്വ 'വാസന' സ്ത്രീയിൽ അഭിവൃദ്ധമായി നിരന്തരം പരിലസിക്കുന്നതായാൽ അതു വംശത്തിന്നു ഒരു അനുഗ്രഹമായിത്തന്നെ തീരും. എന്നാൽ ഈ കൗതുക്യത്തെ സാധാരണമായി പരിശ്രമിച്ചു തീരെ നശിപ്പിക്കുന്നതായാൽ അത് അനന്തമായി പരിണമിക്കുന്നതുമാണ്.

മാതാവിന്റെ ലാളനവും സ്നേഹവുമാണ് മനുഷ്യനു ജീവിതത്തിൽ ഏറ്റവും മഹാത്മ്യമേറിയതും ജന്മസിദ്ധവുമായ ഒരു സ്വത്തു്. അതു അനുഭവിക്കാത്തവൻ തീർച്ചയായും ഹതഭാഗ്യൻതന്നെയാണു. മാതാവിന്റെ പ്രണയമന്ദൂഷമായ അധരത്തിന്റെ ആ ഒരു സ്പർശം മതി നിങ്ങളെ ആറ്റാദിക്കുവാനാക്കിത്തീർക്കുവാൻ, നിഗൂഢമായ ആപത്തിൽ നിന്നും മുക്തരാക്കുവാൻ; അവളുടെ ധന്യമായ ഹസ്തങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങളായ ആഗ്രഹങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്നു. നിരാശ്രയമായ ബാല്യകാലത്തിൽ മാത്രമല്ല പ്രായപൂർത്തിയാകുന്നതിനശേഷംകൂടി നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടി

യുള്ള മാതാവിന്റെ ത്യാഗങ്ങൾ അതുതകർങ്ങൾതന്നെ അവയുടെ പ്രഭാവം കരിക്കൽ മനസ്സിലാക്കി അനുഭവിച്ചാൽ നിങ്ങൾ അനുഗ്രഹിതരായിത്തീരുന്നു. ഇതു വെറും അനന്തർകങ്ങളായ സംകല്പങ്ങൾ മാത്രമല്ല. മാനസികശാസ്ത്രത്തിന്റെയും പശ്ചേക്ഷണത്തിന്റേയും പരിധികളെ കവിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നതാണ് മാത്രമുദയം. കാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന രീവണ്ടിയിൽ നിന്നു ജനനി കുട്ടിയെ രക്ഷിക്കുവാൻ കരിച്ചുപാടുന്നു. കുട്ടിയുടെ വ്രണത്തിൽ നിന്നും അവർ വിഷത്തെ നക്കിയെടുക്കുന്നു. മാത്രപത്തോടുകൂടി ഭരിക്കുമ്പോൾ അവർ അജ്യായാണ്, അനതിക്രമണീയയാണ്.

സ്രീതപചരിപുണ്ണതയ്ക്കു നവീനവിദ്യാഭ്യാസവും നവീനസംസ്കാരവും എങ്ങനെയാണ് അപരിഹായ്മായ പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുന്നത്. നേരെമറിച്ച സംസ്കാരം അവളെ ബുദ്ധിമതിയായ ഒരു ജനനിയാക്കുകയേളളൂ. സംസ്കാരം നിഷ്പലമാകാതെ ഫലവത്താക്കണം. അതു മാത്രമാണു വേണ്ടത്. സ്രീ പുരുഷനെ അവന്റെ അധർമ്മങ്ങളിലും മൂഢതകളിലും കൂടി അനുകരിക്കാതിരിക്കയും മഹാത്മ്യമറിയ സ്രീഹൃദയത്തെ ഭജിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയുവേണം.

മനുഷ്യനാട് ഈശ്വരനുള്ള ദിവ്യപ്രേമത്തെ സ്മരിപ്പിക്കുവാൻ ഭൂമിയിൽ അവതരിക്കുന്ന ഒരു ദേവിയായ മാതാവ്.

(യു. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിമേനോൻ)

ചായപ്പണി.

പണ്ടേ പ്രസിദ്ധിനേടിയിട്ടുണ്ടു ഭാരതം, അവിടത്തെ ശില്പസാമർത്ഥ്യത്തിൽ. ഭാരതത്തിൽ ഒരു ചായപ്പണിക്കാരനും "കാലിക്കോ" വേലക്കാരനുമില്ലാത്ത ഗ്രാമം ചുരുങ്ങും. കാരോ നാട്ടിനും പ്രത്യേകം ശില്പവിദഗ്ദ്ധന്മാരുണ്ടായിരിക്കും. ഭാരതത്തിലെ സ്രീകൾ പല നിറത്തിൽ കുമനീയമായ വിധമാണ് വസ്ത്രധാരണം ചെയ്യുന്നത്. കാരോ വസ്ത്രക്കാക്കും അവരുടെ വസ്ത്രങ്ങളുടെ നിറത്തിനും അതു ധരിക്കുന്ന രീതിക്കും ഒരു പ്രത്യേക രയുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഉത്സവകാലങ്ങളിലും വിശേഷദിവസങ്ങളിലും ജനങ്ങൾ വിചിത്രവണ്ണങ്ങളായ വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതിൽ വളരെ പ്രതിവത്തി കാണിക്കുന്നു. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ ഒരു ചായപ്പണിക്കാരനും തുടരെ തുടരെ വേല ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

രാജ്യത്തിലെ പ്രധാന കൈത്തൊഴിലുകളിൽ ഒന്നു "കാലിക്കോ പ്രൻറിങ്" ആണ്. എന്നല്ലാ അതിന്നു ഭാവിയിൽ കൂടുതൽ പ്രാപ്തി ലഭിക്കും.

ഭിക്കാനും വഴിയുണ്ട്. അച്ചടിച്ച വസ്ത്രങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ ചിലവു വരും തോറും ഈ വ്യവസായവും ഉയർന്നുവരും. പരത്തിവസ്ത്രം ചായത്തിൽ മുക്കി അതിൽ പലതരത്തിലുള്ള വിചിത്രങ്ങളായ ചിത്രങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന കലക്കാണ് 'കാലിക്കോപ്രിൻറിങ്' എന്നു പറയുന്നത്. വ്യവസായ വിശ്വേതരായ രാജ്യക്കാർ ഇതിന്നു വിലപിടിച്ച പുതിയ പുതിയ യന്ത്രങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഭാരതീയർ ഇനിയും അവരുടെ പഴയരീതി വിട്ടിട്ടില്ല. ഈ പഴയരീതിയിലുള്ള നിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യകത മറ്റുപലേ രാജ്യങ്ങളിലും കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്.

പഞ്ഞി, രോമം മുതലായവകൊണ്ടുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾക്കു ചായം കൊടുക്കുന്ന പണിയുടെ ജനയിതി ഭാരതഭൂമിയാണ് വളരെ കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പുതന്നെ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളും പ്രായേണ അതു പരിശീലിച്ചു തുടങ്ങി. കൃത്യവിന്നു മൂന്നു ശതാബ്ദങ്ങൾക്കു മുമ്പാണു പാശ്ചാത്യരുടെ ശ്രദ്ധ ഈ വിഷയത്തിൽ പതിഞ്ഞത്. 'അലക്സാൻഡർ' തന്റെ ആക്രമണം കഴിഞ്ഞു മടങ്ങുമ്പോൾ ഭാരതത്തിൽനിന്നും ചായത്തിൽ മുക്കിയ രണ്ടു പഞ്ഞിവസ്ത്രങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകുകയുണ്ടായത്രേ. പിന്നീട് പരിഷ്കാരഭാവമുണ്ടായപ്പോൾ ഈ ശില്പം അവിടേയും വ്യാപിച്ചു.

ഭാരതീയർക്കു കാലിക്കോ പ്രിൻറിങ്ങും അപരിചിതമല്ല. ഈജിപ്തിലും ഭാരതത്തിലുമാണ് ഈ ശില്പം ഉത്ഭവിച്ചതുതന്നെ. ഇപ്പോൾ അതു ഭാരതീയരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമേ നടപ്പുള്ളൂ. ലോകത്തെ മുഴുവൻ ആശ്ചര്യഭരിതമാക്കത്തക്കവണ്ണം അതിൽ ഭാരതീയർക്കു ഇന്നു വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടെ നടത്തത്തക്ക പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിളക്കുന്ന വെള്ളത്തിൽ വസ്ത്രങ്ങൾ മുക്കി പലവിധ വണ്ണങ്ങളുണ്ടാക്കുക; ഈ വണ്ണങ്ങൾ പിന്നീടനന്താൽ പോകുകയുമില്ല. ഈ സംഗതിയാണ് അവശാശ്ചര്യത്തിന്നു കാരണം.

"അലക്സാണ്ടർ"യുടെ കാലത്തിന്നുശേഷം, "ബ്രിട്ടൻ", "ജർമ്മനി", "ഹാർലി", "ഗ്രീസ്", മുതലായ പ്രധാന പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു അവരുടെ ശില്പകലയിൽ ചായവേലകൂടി കൂട്ടിച്ചേക്കുവാൻ അധികകാലം വേണ്ടിവന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ഇതിൽ ഭാരതത്തിനുള്ള വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ യൂറോപ്പിലെ പല വലിയ പ്രദേശങ്ങളിലും, ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യം പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രദർശനത്തിൽ "അംസ്റ്റർഡാം" എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ച് ഒരു വമ്പിച്ച സന്യാശാസ്രുനിപുണന്റെ ഉത്സാഹത്തിൽ ഭാരതത്തിലെ ചായപ്പണിയുടെ നൈപുണ്യത്തിന്റെ രാമനീയകത പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി. തത്സമയത്തിൽ യൂറോപ്പു മുഴുവൻ മുക്തകണ്ഠം ഭാരതത്തിനുള്ള

സാമന്ത്രിയെ പ്രശംസിച്ചുപോയി. അതിനുശേഷം വ്യവസായലോകത്തിലുള്ള മൽപ്പിടുത്തം നിമിത്തം കുറേ കാലത്തേക്കു ഭാരതത്തിൽ ഈ കലയ്ക്കു വലിയ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായില്ല. മാത്രമല്ല, കൃത്രിമമായും മൂലാജ്ഞാതരായ കൈത്തൊഴിലിന്നു വലിയ ഉടവുതട്ടുകയും ചെയ്തു. ഭോമനാഭിമിതവും മിശ്രവണ്ണവും വില കുറഞ്ഞതുമായ സാമഗ്രികൾ ജനങ്ങളുടെ അഭിരുചിയെ നശിപ്പിക്കുമാത്രമല്ല ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്; ഭാരതീയവ്യവസായത്തെ ഇടിമുളയ്ക്കുവാനും അവ സഹായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ഭാരതത്തിലെ വസ്ത്രങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന മുദ്രവും സുചിതവുമായ വണ്ണത്തിന്നു സ്ഥാനം ഇന്നു കടുത്തവണ്ണം അപഹരിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇതോടുകൂടി ഇവിടത്തെ സമ്പ്രദാനിമിതമായ ചായംകൊണ്ടുള്ള വേലകൾക്കു ചിരസ്ഥായിത്വം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന വിഖ്യാതിവിലുപ്ലവാവുകയും ചെയ്തു. വസ്ത്രവ്യവസായത്തിന്നു മാത്രമല്ല ഇതുകൊണ്ടു നാശം സംഭവിച്ചതു്. ചായപ്പണിയും ദിശേഷം നശിച്ചു. വൈയവസായികമായ ഈ അസമമത്സരാത്തിർന്നു ഫലമായി മിശ്രവണ്ണങ്ങളുള്ള ചായപ്പണിസ്സാമഗ്രികൾ ഭാരതത്തിലേക്കു ഇറക്കുമതി ചെയ്യതുടങ്ങി. ഭാരതത്തിലെ ചായപ്പണിക്കാർ പ്രകൃതിസിദ്ധമായ പദാർത്ഥങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കാൻ നിബ്ബദ്ധരായിത്തീർന്നു. അതിന്നു ഏകാകാരണങ്ങളാണുള്ളതു്; പ്രഥമമായി അന്യനാടുകളിൽനിന്നും ഇറക്കുമതി ചെയ്യുന്ന ചായവസ്ത്രങ്ങൾക്കും ചായ നൂലുകൾക്കും ഇഴയും ഗുണവും കുറവാണെന്നു കിലും നാട്ടുകാർ അതിലാണു് അധികം ആസക്തി കാണിക്കുന്നതു്; രണ്ടാമതു ഈ കൃത്രിമപദാർത്ഥങ്ങൾക്കു വില വളരെ കുറവുമാണു്. ഈ വണ്ണസങ്കലനത്തിന്റെ വ്യാപ്തി അധികമാകുന്നിടത്തോളം ചായപ്പണിക്കുന്ന പ്രകൃതിസിദ്ധമായ പദാർത്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അറിവു് അധഃപതിച്ചുവരുന്നു.

ലോകമഹായുദ്ധം, ഈ ഒരു ഭാഗം നോക്കുമ്പോൾ, ഭാരതത്തിന്നു നന്മയാണു ചെയ്യതു്. യുദ്ധകാലം ഭാരതത്തിലെ ഭംഗിയായ ഗുണവും ഏറിയ ചായപ്പണിക്ക് ഒരു ജീവനുണ്ടാക്കി. പക്ഷേ ഇതധികകാലത്തേക്കു നിന്നില്ല. യുദ്ധാവസാനത്തോടെ ഇറക്കുമതി വീണ്ടും തുടന്നുതുടങ്ങി. സ്വദേശി ചായസ്സാമാനങ്ങൾ അതിന്റെ പഴയ അധഃപതിച്ച നിലതന്നെ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവന്നു. ഇന്നത്തെ നിലക്കു ഭാരതത്തിന്നു ഉജ്ജ്വലമായ നിറത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതിന്റെ നിമ്നാണത്തിന്നു നവീനങ്ങളായ സാമഗ്രികൾ അന്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നും, ഇതോടുകൂടെ ചായപ്പണിക്കുള്ള സമ്പ്രദാനികളുടെ പുനരുദ്ധാരണം കൂടി ആശാസ്യമാകുന്നു. അതിന്നുള്ള ലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടുവരുന്നതു ആശ്വാദകരമെന്നു, ഇപ്പോൾ ഭാരതത്തിൽ ഒരു പ്രക്ഷോഭം നടക്കുന്നു

ണ്ട്, ചായപ്പണിക്കുവേണ്ട പ്രകൃതിസിദ്ധമായ പദാർത്ഥങ്ങളുടെ പുനരഭ്യുത്ഥാനത്തിനാ. ഈ കാഴ്ചയിൽ പ്രോത്സാഹനകരമായ വിജയം കണ്ടുവരുന്നു എന്നുള്ളതു സമാധാനത്തിന്നു വഴി നല്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതിന്നു വിരുദ്ധമായി ചില ഭാഗത്തു നവംനവങ്ങളായ കൃത്രിമമായപ്പണി സ്ഥാപനങ്ങളും സ്ഥാപിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

വാസ്തവത്തിൽ ചായപ്പണിക്കാർക്കു സുരോന്മേദമായ ഒരു ഭാവിയാണുള്ളതു്. തങ്ങൾ ധരിക്കുന്ന വസ്ത്രത്തിൽ മുഴുലവും സുന്ദരവുമായ നിറം വേണമെന്നൊരഭിരുചി ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ദോഷം, സാരി, ചിട്ടി, എന്നുവേണ്ട നാനാതരം വസ്ത്രത്തിന്നും വിശേഷരീതിയിലുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ അത്യാവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കടുംനിറത്തിൽ കൂടുതലായ അടിച്ചതെയ്യറാക്കുന്നു. അവയ്ക്കു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നല്ല പ്രചാരവും സിദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. വിവിധവസ്ത്രങ്ങളുള്ള ഇണിച്ചരക്കിന്റെ ഇറക്കുമതിയുടേയും ഭാരതത്തിലെ വസ്ത്രശാലകളുടെ നിർമ്മാണത്തിലുള്ള വേഗത്തിന്റേയും പ്രതിഫലനമാണിതു്. ചിത്രവസ്ത്രങ്ങളായ വസ്ത്രങ്ങൾക്കും പലപ്രകാരത്തിലും ഗുണോല്ക്കർഷമാണു കാണുന്നതു്. അല്പകാലത്തിന്നുമുമ്പു ഫലം ആശങ്കാജനകമായിരുന്നെങ്കിലും വസ്ത്രശില്പം ഇന്നു് ആശാസ്യമായ ഒരു ഭാവിയിലായിരുന്നു സൂചിപ്പിക്കുന്നതു്.

ഞാറുവീട്ടിൽ അല്പക്കുട്ടിയെന്നൊൻ.

“ചാരിത്രരക്ഷ”.

(ഒരു നിരൂപണം)

പ്രതിദിനം, അല്പ പ്രതിക്ഷണംതന്നെ, ആകൃതിയിലും പ്രകൃതിയിലും നവനവങ്ങളായ വിശേഷങ്ങളെക്കൊണ്ടു സാഹിത്യപ്രണയികളെ ആനന്ദസാഗരത്തിൻ അമഗ്നമാക്കുന്ന സ്വഭാവമാണെല്ലോ കേരളഭാഷായോഷ്ഠിനുള്ളതു്. അവളുടെ കടക്കുണ്ണാൽ അനുഗൃഹീതനായ കാമുകന്മാർ അവളുടെ ശാശ്വതമായ ശ്രേയസ്സിൽ കക്കണം കെട്ടിട്ടുള്ളവരുമാണ്. അവരാൽ സമർപ്പിതമായ കല്പകമലർകൊണ്ടു കൈരളീവനിതയ്ക്കുണ്ടായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള സൗന്ദര്യവിശേഷം പരിച്ഛേദിച്ചു പഠവാൻ പ്രയാസംതന്നെ. ഇങ്ങിനെ അകത്തും പുറത്തും ഒരുപോലെ തിളങ്ങുന്ന കൈരളിക്കിന്നൊരു വാടാമലർ ശിരോലംകരമായ് സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അതാണു നമ്മുടെമുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന “ചാരിത്രരക്ഷ.” ഇതു പുതുതായിരിക്കെ ഒരു പുഷ്പമാണെങ്കിലും ഇതിന്റെ പരിമളം കേരളീയ

റെ ആകമാനം ഒന്നിച്ചുകിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഇതിന്റെ കത്താവു സാഹിത്യദേവിയുടേയും സാഹിത്യപ്രണയികളുടേയും വിളഞ്ഞ നോട്ടത്തിനും തെളിഞ്ഞ പ്രശംസയ്ക്കും മുമ്പുതന്നെ പാത്രീഭൂതനായ സാഹിത്യരസികൻ മിസ്റ്റർ പി. കുഞ്ഞിരാമൻ നായരാണ് പഠഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഞാൻ ചെയ്യുന്ന സാഹസങ്ങളിൽ ഒന്നായിരിക്കും. ഈ രത്നചഷകം ഒരു പരാവർത്തനമാണെങ്കിലും അതേസമയത്തുതന്നെ ഒരു സ്വതന്ത്രഗദ്യകാവ്യവുമാണ്. ജീവൻ വിടാതെ, സ്വോഭംകളയാതെ, ശക്തിഭ്രമന്റെ ആശയം ലളിതമായഭാഷയിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും ഈ തത്വം പൊതിഞ്ഞ കല കൈരളീദേവിയുടെ വിലമതിപ്പാൻ വയ്ക്കാത്ത ശാശ്വതമായ ഒരു രത്നംതന്നെ. ഇതിനെപ്പറ്റി ഒരു നിരൂപണമെഴുതുക എന്നതു ഭാഷയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റേയും ഉള്ളും പുറവും ഒരുപോലെ അറിഞ്ഞവരുടെ കൃത്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ആന്തരമായ ചർച്ചകൾക്കു ഓരോ സ്ഥലത്തു ഒരു സാധാരണക്കാരനോടൊന്നു ചില ആശങ്കകളെങ്കിലും ഉണ്ടാകാതെ താഴെ കുറിക്കുന്നതു്.

“ആയുർവ്വേദപുരാമണി”യാണു ചാരിത്രരക്ഷയുടെ അസ്പദമാക്കപ്പെട്ടതെന്നു ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിനെ കുറച്ചുകൂടി വിശദീകരിക്കുന്നതു വായനക്കാരിൽ ചിലർക്കു കൂടുതൽ സൗകര്യമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു. ആയുർവ്വേദപുരാമണിയിൽ ആകെ ഏഴുക്കുളാണുള്ളതു്. ചാരിത്രരക്ഷയിലോ പതിനഞ്ചുപ്രായം. ഇതിന്റെ ക്രമം ഇങ്ങിനെയാണു്. ഒന്നും രണ്ടും അദ്ധ്യായം ഒന്നാമകത്തിന്നു വിഷയം രണ്ടാമകത്തിലെ ആശയം മൂന്നും നാലും അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. പിന്നെ ഏഴുവരെ അദ്ധ്യായങ്ങളുടെ അസ്പദമാകും മൂന്നാമകം നാലാമകവും ഒമ്പതാമദ്ധ്യായവുമാണു്. ശേഷം മൂന്നദ്ധ്യായങ്ങളാൽ അഞ്ചാമകം സംഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. അടുത്ത അദ്ധ്യായത്തിലടുത്ത അകം. ഏഴാമകം അടുത്ത രണ്ടദ്ധ്യായങ്ങളെക്കൊണ്ടു ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ കൃതി പരാവർത്തനമാണെങ്കിലും സ്വതന്ത്രമാണെന്നു മുമ്പുതന്നെ പറഞ്ഞുവല്ലോ. ഇതിലെ ഇതിവൃത്തത്തിന്നുഗുണമായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള കാലാന്തരപ്പറ്റിയാണെന്നാമതെന്തിക്കു രണ്ടുവാക്കു പറയാനുള്ളതു്. രാമന്റെ അനുവാദപ്രകാരം ലളിതവേഷയായ വനകന്യക, ശുദ്ധി, ലക്ഷ്മണസമീപം വന്നു രാമാജ്ഞയേയും തന്റെ കരകവിഞ്ഞ കാമത്തേയും അറിയിക്കുന്നു. ധർമ്മ കാമത്തിന്നു ടിമയല്ലെങ്കിലും പാതിമനസ്സോടുകൂടി “ജ്യേഷ്ഠനകത്തേയ്ക്കു പോയതു കണ്ടുകൊള്ളാം” എന്നു പറഞ്ഞു ലക്ഷ്മണൻ പിരിയുന്നു. ലക്ഷ്മണന്റെ വരവും കാത്തു ശുദ്ധി വെ പണ്ണശാലയുടെ പിൻഭാഗത്തുള്ള അത്തിച്ചവട്ടിൽ കാത്തിരിക്കുന്നു.

ഇതാണ് കന്നമദ്ധ്യായത്തിലെ കഥാസാരം. രണ്ടാമദ്ധ്യായം ആരംഭിക്കുന്നത് ഗ്രീഷ്മകാലത്തിലെ സായാഹ്നസന്ധ്യയിലാണ്. ചിത്രകൂടസാരവൽ സിതാരാമന്മാർ നമസ്സല്ലാപം ചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ലക്ഷ്മണൻ അവിടെ വന്നുചെന്ന് മൂവരും പണ്ണശാലയിലേയ്ക്കു തിരിക്കുന്നു. ലക്ഷ്മണൻ ചിരിഞ്ഞുപോയ ഉടനെ, വിജയനാഥനാൽ രാമനും സീതയും സൈവരസല്ലാപംതന്നെ ആരംഭിച്ചു. ശുക്ലപ്പണയെ അന്തിച്ചുവെട്ടിലേക്കുയർച്ച ലക്ഷ്മണൻ രാമസമീപം വന്നിരിക്കാമെന്നല്ലേ ഇതിൽനിന്നുമാനിക്കേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് കന്നമദ്ധ്യായത്തിലെ ഇതിവൃത്തത്തിനു് ആധാരമായ സമയം ഗ്രീഷ്മദിനത്തിന്റെ മദ്ധ്യാഹ്നവും രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിന്റേതു് അതേ സായാഹ്നവുമാണെന്നു് ഹിക്ഷണതൽ അബദ്ധമെന്നു മുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

മൂന്നാമദ്ധ്യായം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു് വഷാദിയിലെ ഒരു രാത്രിയിലാണെന്നു അത്രെ കവി പറയുന്നതു്. "അസ്മയ സന്ധ്യാ"പട്ടെന്ന ഭയങ്കരമായ കാളിരൂപം കൊണ്ടാണ്ടു. വഷത്തുവിന്റെ അരങ്ങോരസമയം മഴകുറേയ്ക്കു തുളിയിടുന്നു" ഈ സമയത്താണ് അന്തിച്ചുവട്ടിൽ രാത്രി കഴിച്ച ശുക്ലപ്പണവ - മന്ദഗമം ലഹരിപിടിച്ച ശുക്ലപ്പണവ - രാമ സമീപം വരുന്നതു്. "ആ ആണം പെണ്ണു കെട്ട ശല്പൻ (ലക്ഷ്മണൻ) പറഞ്ഞിട്ടല്ലേ ഞാൻ ആ അന്തിച്ചുവട്ടിൽ രാത്രി മുഴുവൻ കാത്തിരുന്നതു്. രാത്രി പുലൺ, എന്റെ മോഹം മാത്രം പുലർന്നില്ല." രാത്രി പുലൺ എന്ന വാക്യം കൊണ്ടു് മുൻ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അടുത്ത ദിവസമാണിതു് എന്നു ഉൾവിപ്പാൻ വഴിയുള്ളു. അപ്പോൾ തന്നെയാണ് കൂടുതൽ കൗചിത്ര്യവും നിരാശയായ ശുക്ലപ്പണവ - ലക്ഷ്മണനാൽ പടത്തിൽ പവിത്രപ്പെട്ട കാളഭുജംഗി - മരകൈ ആലോചിപ്പാൻ താമസിക്കുന്നതു് രസവാഹിയാകുന്നതു മല്ലല്ലോ. രാത്രി എന്നു ഏകവചനവും അന്തിച്ചുവട്ടും ഈ ഉറപ്പത്തിനു സഹായമായിരിക്കുന്നുമുണ്ടു്. ജാതിവാചകശബ്ദം ഏകവചനത്തിൽ പ്രയോഗിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും "അന്തിച്ചോടു" ഇരിന്നു് ഏകത്വത്തെത്തന്നെയാണ് സമർത്ഥിക്കുന്നതു്. ഗ്രീഷ്മത്തിനും വഷാദിയ്ക്കും അല്പം വ്യവധാനമാവശ്യമാകയാൽ അല്പം 'കാലദോഷം' ഇവിടെയുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉച്ചവരെ കടം വെയിലും ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം മഴയും തപാത്രയത്തിലാണ് കണ്ടിട്ടുള്ളതു് കേട്ടിട്ടുള്ളതു്. മൂലത്തിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരാശങ്കയ്ക്കിടമില്ലെന്നുള്ളതു് പ്രത്യേകം സ്മർത്വമാണു്.

നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ ലക്ഷ്മണനാൽ കൃത്രിമമായിട്ടുള്ള ശുക്ലപ്പണവയുടെ വാക്കിൽ നിന്നു ഭാവിസമരത്തെ രാമൻ കാക്കുന്നു. രാക്ഷസീരക്തം പ്രതിഫലിച്ചിട്ടെന്നുപോലെ ആകാശം അരുണവണ്ണമായപ്പോൾ രാജപുത്രന്മാർ സന്ധ്യാമന്ദനത്തിന്നുപോകുന്നു. ലക്ഷ്മണൻ ശുക്ലപ്പണവയെ

അംഗഭംഗപ്പെടുത്തിയതു മഴ കറേറ്റു തുള്ളിയിടുന്ന രാത്രിയിൽ രാമസമീപത്തിൽ നിന്നു പോയപ്പോഴാണല്ലോ? അക്കാലത്തിലെ സന്ധ്യാസമയം ഈ വിധം വണ്ണിക്കുന്നത് എങ്ങിനെ ചമല്ലാരിയാകും. ഗ്രീഷ്മമാണെന്നുവെച്ചാലും വഷ്ണുനീനും ഗ്രീഷ്മത്തിന്നുമുള്ള വൈഭവവും സാമാന്യമല്ലാത്തതിനാൽ രസപരതരൂനായ കവി ഈ വിഷയത്തിൽ കേവലം ശ്രദ്ധവെച്ചില്ലെന്ന് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മൂന്നും നാലും അദ്ധ്യായം കേരള അകുന്തിനു വിഷയമാകയാൽ എല്ലാം ഒരു പകൽകൊണ്ടു നടന്നതായിട്ടാണ് ശങ്കരിഭദ്രൻ വണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചരാദികളുടെ നിഗ്രഹം രാവണമാരിച സംവാദം മുതലായവയെപ്പറ്റി പ്രതികളും വഴിപോക്കരും തമ്മിൽ ഒരു സംഭാഷണം. ഇതു ഗ്രീഷ്മാന്തത്തിലെ മദ്ധ്യഹ്നത്തിലാണെന്നു കവി പറയുന്നു. അതേ സമയം ചേരൊരു പണ്ണിരാലയിൽ രാമനും സീതയും നമ്ബസല്ലാപം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കെ ചരവധത്താൽ സതൃഷ്ടനായ പ്രതികൾ കൊടുത്തതു അതൃതം ഗുലികയും പൂധാരനവും ലക്ഷ്മണൻ രാമാൻകയ്യിൽ കൊടുക്കുന്നു. പെട്ടെന്നവിടെ മായാമുഗവും കാണപ്പെടുന്നു. സീതാരക്ഷാർത്ഥം ലക്ഷ്മണനെ നിന്തി രാമൻ മൃഗഗ്രാഹണത്തിനുവേണ്ടി സീതയെ പിരിഞ്ഞ് വന്നു പ്രവേശിക്കുന്നു. മാരിചന്റെ - മായാമുഗത്തിന്റെ - വനപ്രവേശത്തിനും മുൻഅദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ച കഥയ്ക്കും ഒരു ചുരുങ്ങിയകാലംകൊണ്ടുള്ള വിച്ഛേദംമാത്രമാണാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്. രണ്ടാമകത്തിലെ ഗ്രീഷ്മവും ഇതും ഒന്നാണെങ്കിൽ മദ്ധ്യേയുള്ളവഷം അകാലവഷംതന്നെ. വഷ്ണുവിനു ശേഷമുള്ള ഗ്രീഷ്മമാണെങ്കിൽ ഈ ദൂരധാവനത്തിനുള്ള വൈചമ്യവും ആനന്ദമകൃവും മാച്ചാൽ മായാത്തതാണ്. അഞ്ചാമദ്ധ്യായം ഗ്രീഷ്മത്തിലാണെന്നു പറഞ്ഞ കവി ഇതാ ആറാമദ്ധ്യായത്തിൽ വസന്തത്തിലേക്കു ചാടുന്നു. ആരഭിച്ചതും വസന്തപെഴുണ്ണിമി. രാവണൻ, ശുക്ലബല, സൂതൻ, മൂന്നുപേരും മണിരഥത്തിലേറി രാമാനുജത്തിന്റെ മുകളിൽവരുന്നു. മായാരാമനായ രാവണൻ സീതയെ മണിരഥത്തിൽവെച്ചു അയോദ്ധ്യയ്ക്കു നാട്ടുത്തിൽ പറപറക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം രാമൻ മൃഗത്തെ പിൻപാറിയെന്നപ്പോഴാണെന്നു വായനക്കാരെ കാമിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഗ്രീഷ്മത്തിൽ മൃഗാനുസരണം, ഉടനെ വസന്തത്തിൽ സീതാപഹരണം! ഇതെന്തൊരു പുതുമ! ആയുഗത്തിൽ ഒതുക്കൾക്കു തലതിരിച്ചത് ഉണ്ടായിരുന്നവോ? കവി കൾക്കു കാലഭേദം ഇല്ലെന്നുവരുമോ? "യഥാസൈവരാചതേ വിരപം തഥേദമനുവർത്തേ" എന്നതനുസരിച്ചു ഗ്രീഷ്മം വസന്തമായിരിക്കുമോ? രാക്ഷസമായകൊണ്ടു ഗ്രീഷ്മം വസന്തമായതാണെങ്കിൽ ആകാശത്തിൽ

തേർനില്ക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ സഹൃദയൻ ഇത്ര ശ്രമപ്പെട്ടേ
ണ്ടിയിരുന്നില്ല. രാമൻ പൊൻമുറയെ പിന്തുടർപ്പോഴാണ് രാവ
ണരഥം ആശ്രമസമീപം വന്നത്. അപ്പോൾ ചന്ദ്രമുഖിയായ
“രാത്രി” ജ്യോത്സ് നാവഗുണനവുമായി ശോഭിച്ചിരുന്നു. അതിൽ
പിന്നെയൊന്നു ലക്ഷ്യമുണ്ട് രാമസമീപം പോകുന്നത്. അതിനുശേഷം
കരേസമയമാണ് രാവണൻ രാമനായി ആശ്രമത്തിലേയ്ക്കും ശുപ്ത
നഖ സീതയായി രാമന്റെ സമീപത്തേയ്ക്കും ചെല്ലുന്നത്. എട്ടാമദ്ധ്യായ
ത്തിലിതാ, രാമൻ മായാസിയുമായി ആശ്രമത്തിലേയ്ക്കു വരുന്നു. അ
പ്പോൾ കളികഴിഞ്ഞ അണിയായിലേയ്ക്കു പോകുന്ന പക്ഷിന്റെ
പൊൻകിടംപോലെ അകലത്തായി അസ്മനസ്യയ്ക്ക് കിടന്നുതിള
ങ്ങിയിരുന്നു. ശുപ്തനഖസീതയായപ്പോലെ രാത്രിസായം സന്ധ്യയുമായി.
ഇതു രാമന്റെ ത്രോതയഗുണത്തിലെ അത്തരമോ? കവിയുടെ കലയുഗത്തി
ലെ ആശ്ചര്യങ്ങളിലൊന്നോ? എന്ന് തീർച്ചപറയുന്നതിൽ കഷണിക്കേ
ണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. ഇതു പാലിച്ചുള്ള ഉപ്പല്ലാതെ പൊൻതാമരയ്ക്കുള്ള
സൗരഭ്യമാകുമോ? ജപലിക്കുന്ന രാക്ഷസമയയാകുന്ന ബ്രഹ്മാസ്രം ഇതി
നേയും സാധൂകരിക്കുമോ? അല്ലെങ്കിൽ കവിഹൃദയം ആർക്കുണ്ടു? ഈ നാ
ലദ്ധ്യായവും ഒരേ അങ്കത്തിനു വിഷയമാണെങ്കിലും കാലത്തിന്റെ
മായരാവണമായയേയും അധഃകരിക്കുന്നു.

നാമിനി പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിലെ സുഖകരമായ “ശരൽ
കാലപെഴുണ്ണിമിക്കുപോകാം. ‘സീതാസമീപം അഴകുരാവണന്റെ ചൊ
ല്ലിയാട്ടത്തിനുള്ള പൂവരംഗം—ഹാ—ഈ നിർവൃതിജനകമായ ശരൽ
കാലം ഗ്രിഷ്മത്തിനു ശേഷമുള്ളതോ, ഗ്രിഷ്മത്തിന്റെ ശേഷമുള്ള വ
സന്തത്തിന്റെ ശേഷമുള്ളതോ എന്ന് തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ പ്രയാ
സം. ത്രൈലോക്യത്തിനു രാവണൻ ഏതു വിധം ശല്യമായിരുന്നുവോ,
അതിലധികം സഹൃദയലോകത്തു് ശല്യമായിട്ടാണ് കാലരാവണ
ന്റെ കൂത്താട്ടം. ഈ പെഴുണ്ണിമിടിവസമാണ് സീത കൊടുത്ത പൂന്ധാര
ത്തവും കൊണ്ടു മാരുതി ദാശരഥിയുടെ സമീപം വരുന്നത്. രാവണ
സംഹാരാനന്തരം രാമഭദ്രന്റെ കല്പനപ്രകാരം സീത രാമസമീപം
വരുന്നു. എപ്പോൾ?—ഗ്രിഷ്മത്തിലെ ഒരു മദ്ധ്യാഹ്നത്തിൽ. ഈ കാല
ദൈവ്യത്തിൽ പൊതിഞ്ഞുവെച്ച തപം ഇന്നതാണെന്നു കവി തന്നെ
കാണിച്ചുതരുമോ? ആദികവിയുടെ രണ്ടു മാസം നമുക്കെട്ടു മാസമായെ
ന്നു സമാധാനിക്കാമെങ്കിലും രസവിരോധിയല്ലാത്ത കഥാഭാഗം ഉപേ
ക്ഷിച്ചാണുള്ളകാരണം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ട ഭാരം കവിയെ വിട്ടൊഴിയുന്ന

തല്ല. അതുകൊണ്ടു കഥയ്ക്കു നൂറുണ്ടായും വിരോധമില്ലാതെയുള്ള കാലത്തെ ഘടിപ്പിക്കുന്നതിൽ കവിയുടെ ആലസ്യം ക്ഷണവുമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഗ്രന്ഥത്തിന്നു തീർത്താൽ തീരാത്ത വൈകല്യവുമാണെന്നു പറയേണ്ടി ഫന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

കാലത്തെ ഈ നിലയിൽ വിട്ടു ചില വാചകങ്ങളേയും വണ്ണനയേയും ആരായുകതന്നെ. നാലാമദ്ധ്യായത്തിൽ രാമൻ—“വിശന്നിരിക്കുന്ന നിനക്കു ചൊരിയൊരിര ഉടനെ വരും, നിന്നെ ഒന്നു തൃപ്തിയാവോളം ഊട്ടിക്കളയാം, എന്താണ് ആ ഇര? രാവണൻ. ഇന്നു മൂക്കറ്റിന്നു നിനക്കു തേട്ടാം” ഇര ചെറുതാണെങ്കിൽ എങ്ങിനെ തൃപ്തിയാവോളം ഊട്ടാൻ സാധിക്കും? ഇര ചെറുതാണെങ്കിലും അതിനുള്ള അസാധാരണത, ലോകോത്തരതം മുതലായവകൊണ്ടു തൃപ്തിയായെന്നാണ് ക. വി ഹൃദയമെങ്കിൽ മൂക്കറ്റം രിനലും തേട്ടലും അഹൃദ്യമായിരിക്കുന്നു.

ആറാമത്തെ അദ്ധ്യായത്തിൽ “ചന്ദ്രമുഖിയായ രാത്രി കണകാലോളം കിടന്നിഴയുന്ന ജ്യോത്സ്നാവഗ്ദണ്ഡനവുമായി ഒരൂമപോലെ കാണപ്പെട്ടു. അപ്പളുടെ വിടവിടന്ന് നയനങ്ങളിൽ മാത്രം നക്ഷത്രാശ്രുക്കൾ ചിതറിയിരുന്നു” ഇവിടെ ചന്ദ്രമുഖിയായ രാത്രിയുടെ നക്ഷത്രാശ്രുക്കൾ ചിതറിയ വിടന്ന് നയനങ്ങൾ ഇന്നതാണെന്നു ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വ്യാഖ്യാനമില്ലാതെ തീർത്തുപറവാൻ യാതൊരു ചുഴിയും കാണുന്നില്ല. “രാമാശ്രമത്തിന്റെ മുകളിലായി ഒരു മണിരഥം വന്നുനിന്നു. അതിന്റെ ശേഷം രമാശ്രമന്മാരായവരുടെ സംഭാഷണത്തിൽ “രാവണൻ..... സൂത! തേർവേഗം തെളിക്ക. സൂതൻ— അവിടുത്തെ രമാശ്വങ്ങൾ സൂക്ഷ്മശ്വങ്ങളെ അതിലംഘിക്കുന്നു. രാവണൻ— സൂത! രാമാശ്രമത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകേണ്ടതു കൈലാസത്തിലേയ്ക്കല്ല കെട്ടോ..... സൂതൻ (സ്വാഗതം) ഞാനിതാ അയച്ചുവിട്ടു. എന്ത്! ഒന്നാമതു സഭാചാരം രണ്ടാമതു കുടിഞ്ഞാൻ. രഥം അതിവേഗത്തിലോടി അതിന്റെ ഉള്ളകളുള്ള മേഘമാറ്റം കുഴിഞ്ഞു ശുച്ഛബ ഇതാ ഇക്കാണുന്നതാണ് രാമാശ്രമം ശുച്ഛബ ചൂണ്ടിക്കാച്ചു.” രാമാശ്രമത്തിന്റെ മുകളിൽ മണിരഥം വന്നതിൽപിന്നെ നടന്നതായി ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സംഭാഷണം എത്രത്തോളം യുക്തമായിട്ടുണ്ടെന്നു വായനക്കാർതന്നെ തീർച്ചപ്പെടുത്തട്ടെ. “തതഃ പ്രവിശതി രാവണോ രഥേന ശുച്ഛബയാ സൂതേന ച” എന്നാശ്ചിച്ച് മുൻപറഞ്ഞ സംഭാഷണത്തിന്നുശേഷം ശുച്ഛബ—“ആഗതാസ്തോ രാമതപോവനം.” എന്നാണു ശക്തിഭദ്രൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. കേവലം പരാവർത്തനമല്ലെന്നു കവിവാക്യം ഞാൻ മറന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു വായനക്കാർ ശങ്കിച്ചുപോകരുത്. രാവണന്റെ കലിയുഗമാണെങ്കിലും കാലത്തിന്നു കോലമില്ലെന്നു വരുന്നതാണോ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ

തന്നെ സ്വതന്ത്രകൃതിയിൽ കൗചിത്രത്തെ രക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുണ്ടോ? ഇതെങ്ങിനെ മൂലത്തിലെ ജീവനും സ്രോഭവും വിടാത്തയുള്ള ജീവനും കാജസ്സമുള്ള പരാവർത്തനമാകും?

മായാമൃഗം, പരന്ന മൈതാനം, ഉയർന്നിരിശ്ശംഗം, ഇരുണ്ടതാലക്കൂട്ടം, ഇവ കടന്നു ജനസ്ഥാനത്തിലെ വനാന്തർഗതത്തിൽ മറഞ്ഞു എങ്കിലും രാമന്റെ “വജ്രഗംഭീരദ്ധനി” സീതയും മറ്റും ഇടയ്ക്കിടെ കേട്ടിരുന്നു. മായാമൃഗത്തെ പിന്തുടന്ന് രാമചന്ദ്രൻ വളരെ അകലെയായി. രുണവെങ്കിലും സീത മുതലായവർ “വജ്രഗംഭീരദ്ധനി”യായതുകൊണ്ട് കേട്ടതായിരിക്കാമെന്നും ഇതിനുവേണ്ടിത്തന്നെയാണ് ഈ വിശേഷണം “ദ്ധനി”ക്ക് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നും നമുക്ക് സമാധാനിക്കാം. എങ്കിലും ഇത്രയും രാമനെ അകറ്റുന്നതിൽ അന്യോചിത്യാശംകകൊണ്ടെന്ന പോലെ ശക്തിഭദ്രാൻ്റെ തുലിക ഇങ്ങിനെയൊരു വണ്ണത്തിൽ പ്രാപരിച്ചതായി കാണുന്നില്ലെന്നു മാത്രം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

സീതയോടുകൂടെ രഥത്തിലിരിക്കുന്ന മായാരാവനൻ മായാലക്ഷ്മണനെ നോക്കി— “സുത! രഥം വേഗം തെളിക്ക്” ഇവിടെ ലക്ഷ്മണനായിരിക്കുന്ന സമയംതന്നെ ഇവനെ ഒരു സുതനാണെങ്കിലും ഈ കോമളാമന്ത്രണം തുലാം വിപരീതമായിട്ടാണ് കലാശിക്കുന്നത്. ഭൂമിയിൽ മായാസീതയേയും രാമനേയും കണ്ടു ചിന്താപ്രാകലയായ സീതയ്ക്കു ഈ വാക്ക് അധികസംശയമല്ലേ ഉണ്ടാക്കുക? മൂലത്തിലെ ലക്ഷ്മണൻ “ആദേഹി”മാണീ സുതനെന്നതും വിസ്തർണ്ണപ്പെട്ടു. ജനാതികമാണെന്നു സമാധാനിക്കാമെന്നാണെങ്കിൽ ബാക്കി സ്ഥലങ്ങളിലെപ്പോലെ “സുതനോട്” എന്നോ മറ്റോ ചേർക്കേണ്ടതല്ലോ?

“ചികരഭാരം അടിച്ചിട്ടു കെട്ടാനുണ്ണ രാവണന്റെ കയ്യു ദേവി തടഞ്ഞു. മോതിരം രാക്ഷസന്റെ കയ്യിൽ സ്ഥിരിച്ചു. രാക്ഷസൻ സാക്ഷാൽ രാക്ഷസനായി” ലക്ഷ്മണൻ കൊണ്ടുവന്നുകൊടുത്ത മോതിരത്തിനാണീ ശക്തിയുള്ളത്. മായാരാമനെ മാർദ്ദവനനു തെളിയിക്കുവാൻ ആ മോതിരത്തിന്റെ സഹായത്താലാണ് സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു നമ്മുടെ കവിതയെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ ഈ ശ്ലോകത്തിനും എങ്ങിനെ പാലസിച്ചു. ഗംഗ രണ്ടുണ്ടായപോലെ, സീത രണ്ടുണ്ടായപോലെ, അതുതംഗുലിയകവും രണ്ടുണ്ടായെന്നു റതമോ? അല്ലെങ്കിൽ മോതിരവും ചൂഡാരത്തവും കരേടിക്കിൽനിന്നു ലഭിച്ചതിനാൽ ചൂഡാരത്തവും മോതിരമായെന്നോ? അഥവാ രണ്ടിന്റെ കയ്യുമൊന്നാകയാൽ ചൂഡാരത്തത്തിനും മോതിരത്തിനും അഭേദമെന്നോ? ഏതായാലും അതുതംഗുലിയയെക്കൊല്ലും പരമാതുതം തന്നെ.

പതിനൊന്നാമദ്ധ്യായത്തിൽ രാവണന്റെ ആജ്ഞാപ്രകാരം മന്ത്രി "ചിത്രയോധി" പൂക്കാവിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. മന്ത്രി രാവണന്റെ സഖയസ്തനാണെന്നാണ് കവി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിയുടെ ചിത്രീകരണം ഈ വിധത്തിലാണ്. "ദിപ്തങ്ങളായ നയങ്ങൾ, നരച്ചവളൻ താടി, ഇടയ്ക്കിടെ വെള്ളിക്കമ്പിയിട്ടു നെയ്യു പി നിലേയ്ക്കു ചീകിയൊതുക്കിയൊച്ച തലമുടി, പരന്ന നൊരി - ശോകമുദ്ര കത്തിയ നൊരി - ഈ ചിത്രം ഏകദേശം വയഃപരിണാമാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിവിശേഷത്തെയാണ് വായനക്കാരുടെ ഹൃദയദുർപ്പണത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. സഖയസ്തനംകൊണ്ടു സീതാകാമുകനായ രാവണന്റെയും ചിത്രം ഈ നിലയിലാവാനല്ലേ താമുളളൂ. ഈ വണ്ണനകൊണ്ടു മന്ത്രിയുള്ള പഴക്കം തഴക്കം മുതലായ ഗുണങ്ങളും തെളിയുന്നുണ്ടു്. ഈ ത്രൈലോക്യസൗന്ദര്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ "വെള്ളത്താടി"യായൊക്കെണ്ടുവിടുന്നത് "ഉള്ളു പൊള്ളയായതിനാലല്ലേ, എന്ന് ഉള്ളിൽ കള്ളമില്ലാത്തവർ വിചാരിക്കയില്ലേ എന്നാണ് എന്റെ സന്ദേഹം. രസഭംഗത്തിന്നു പ്രധാനഹേതുവായ അനൗചിത്യം ഇവിടെ എങ്ങിനെ തലവെക്കൊ തെയിരിക്കും? അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ കണ്ടുവരുംപോലെ മന്ത്രിയുടെ യൌവനവും ജ്വാനരാദൃഷിതമായിരിക്കുമോ? അഥവാ പരിഷ്കൃതലോകത്തിലേപ്പോലെ ചിത്രയോധിയുടെ താടി ചായം പിടിപ്പിച്ചതായിരിക്കുമോ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ജീവിതത്തിന്നും കലയ്ക്കുമുള്ള ബന്ധം പിരിക്കാൻ വയ്യാത്തതുതന്നെ.

സീതയിലുള്ള കരകവിഞ്ഞ കാമാവേശംകൊണ്ടു നൂതനമായ രാവണന്റെ ചിത്രത്തെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ മന്ത്രി "ചിത്രയോധി" ഇങ്ങിനെ വിചാരിക്കുന്നു. - "സഹജമായ ഗാംഭീര്യം ദാവാഗ്നിയിൽ കടൽപെള്ളാപോലെ വറ്റിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു". കാട്ടുതി എന്ന ത്വത്തിലാണ് ദാവാഗ്നിശബ്ദത്തിന്നു ലോകത്തിൽ പ്രചുരപ്രയോഗം. മൂലത്തിൽ "കുഴപ്പുണെചകുശാനനം" എന്നും കാണുന്നുണ്ടു്. സമുദ്രത്തിലെ വെള്ളം വരുന്നതു് അബിസ്ഥനമായ സമുദ്രവഹിനാലാകയാൽ ഈ ദാവാഗ്നിശബ്ദം എങ്ങിനെ സാധുവാകുമെന്നറിയുന്നില്ല. "സദ്യേസദ്യോത്സാഹവാചകാഃ" എന്നുണ്ടെങ്കിൽ വായനക്കാരെല്ലാം യോഗികളാണെന്നു കരുതുന്നതു സാധസമല്ലേ? അല്ല, വല്ല തിഖണ്ഡുചിലും ബദ്ധവാഗ്നി പശ്ചാത്തമായി ദാവാഗ്നിശബ്ദം പഠിച്ചിട്ടുണ്ടോ? ഒരു സമയം ഇന്നത്തെ മലയാളത്തിൽ ഈ വിധം പ്രയോഗമുണ്ടെന്നുവരുമോ? അല്ലെങ്കിൽ ബദ്ധവാഗ്നിയെ ദാവാഗ്നിയായദ്യവസായം ചെയ്യതായിരിക്കുമോ?

ഇതത്തോളം പറഞ്ഞു പൗരോഹിത്യത്താലാണെന്നും ഇതിലുള്ള ഗുണങ്ങളെ അപലപിക്കേണ്ട ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണെന്നും, ആരും തന്നെ വിചാരിക്കയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. 'സൂക്തിസഹസ്രംകൊണ്ടു സാഹിതീപ്രണയികളെ കടാക്ഷിച്ചു പുണ്യദ്രോണന്മാരുടെ ദോഷകീർത്തനം സ്വദോഷമായേ പരിണമിക്കൂ' എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെ മുറുകെപ്പിടിച്ചവനാണു ഞാൻ. സുന്ദരകളേബരത്തിലുള്ള ശപിതംപോലെ കാവ്യത്തിലുള്ള ദോഷം അല്പമാണെങ്കിലും അതിന്റെ ചാരതയെ അപഹരിക്കുമെന്നതു സർവ്വസമ്മതമാണല്ലോ. ദോഷങ്ങളെ ഗോപനംചെയ്തു ഗുണങ്ങളെ മാത്രം പ്രകടനം ചെയ്യുന്നതാണു നല്ല പരുടെ സഹജമായ സ്വഭാവം. എങ്കിലും ആത്മസുഹൃത്തിന്റെ ഹിതത്തെപ്പോലെയല്ല കരുവന്റെ കടമ ഗുണങ്ങളെ മുടിവെച്ചും ദോഷങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണു്. ഈ അഭിപ്രായത്തോടു കൂടിയാണു മേൽപ്പറഞ്ഞ ദോഷശങ്കാജനകങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചതു്. ഈ തത്വം ആലോചിക്കുമ്പോൾ വായനക്കാരോ ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെയോ എന്നിൽ വ്യത്യാസം ദോഷാരോപണം ചെയ്യുവാൻ വഴിയില്ലല്ലോ. വിദ്യാത്മികലോകത്തിന്നു വിശിഷ്ട വിജ്ഞാനപ്രദമായ ഈ പുസ്തകത്തിലെ സന്ദേഹനീവൃത്തി വരത്തുന്നതും കവിഹൃദയം ഗ്രഹിക്കുന്നതും എന്നെപ്പോലെ വിദ്യാത്മികളുടെ ഇടയിൽ പഴുകുന്നവർക്കു പ്രത്യേക ഉപകാരപ്രദമാവുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു മുൻപറഞ്ഞ സ്ഥലങ്ങളിൽ കാവ്യരോജനകമായ വല്ല ഗ്രന്ഥാത്മവും അന്തർവിചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ ആശങ്കകളെ പൂർവ്വപക്ഷമായി വെച്ചു, കവിഃയാ വായനക്കാരിൽ വല്ല പക്ഷമാു പെട്ടിപ്പ; ഇന്നതായാൽ ഞാൻ അനുഗ്രഹീതനായി. എന്റെ ഈ യത്നവും കൃതാർത്ഥമായി. ദോഷം പ്രതിപാദിക്കുമ്പോഴൊക്കെ യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അടുത്ത പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലേകിലും അതിനെ ദൂരികരിപ്പാനുള്ള യത്നത്തിന്നു ഇതൊരു പ്രരോധകമായിരിക്കുമെങ്കിൽ അപ്പോഴു എന്റെ യത്നം സഫലംതന്നെ.