



വൈകുണ്ഠി

പുസ്തകം ധന | ഫാറ കന്നി | ലക്കം ൬

സാസക്രതഭാഷാഭ സന്നം.

(ഉടച്ചു)

ഉപപത്തിപൂർവ്വമായുള്ള നിരൂപണമാകുന്നു മനഃ; അവിഷ്കീപ്തമായ മനസ്സോടുകൂടിയുള്ള നിരന്തരഭാവനയാകുന്നു നിദിധ്യാസം. പിന്നെയും “അദത്തൽ പ്രേതഃപുത്രാൽ; പ്രേയോവിത്താൽ; പ്രേയോന്യസ്താൽ സപ്തസ്താൽ; അന്തരതരം യദയമാത്മാ” ആത്മാനുമേവ പ്രിയമുപാസീത” എന്നും മറ്റും ഈ സിദ്ധാന്തം യാജ്ഞവല്ക്യൻ ഉപനിഷത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. “സർവ്വാ സമൈകരസം അഭാദപതമവിക്രിയമഞ്ജനമരമവൃതമഭയമാത്മതത്ത്വം ബ്രഹ്മൈവ” എന്നു ശങ്കരഭഗവദ്പാദർ ആത്മാവിന്റെ സർവ്വോൽകൃഷ്ടതയെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. “ന ആത്മജനാത്വൽ കാമയിതവ്യാ വസ്തുപന്തരം— ആത്മാവല്ലാതെ മറ്റൊരു വസ്തുവിനെ മനുഷ്യൻ കാമിക്കരുത്.” എന്നു അനുപദം ഈ മോക്ഷമാർഗ്ഗത്തെ മഹഷിമാർ നമുക്കു തെളിവാക്കി കാണിക്കുന്നു. സംസാരസമുദ്രത്തെ ശങ്കരഭഗവാൻ കരവസരത്തിൽ “സത്യാജ്ഞവദാനന്ദഭാഷി. സാശമദമധ്യത്വാദ്വാത്മഗുണപാഥേയേ പൂണ്ണജ്ഞാനോദ്യുപസത്സംഗ സർവ്വത്വാഗമാർഗ്ഗേ മോക്ഷതീരേ” എന്നു വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ സമുദ്രത്തിൽ സത്യാ, ആജ്ഞാ, മുതലായ ആത്മഗുണങ്ങൾ പൊതിച്ചോറാ, പൂണ്ണജ്ഞാനം പൊങ്ങുതടിയും, സത്യാഗ്ഗോപാദാ ലഭിക്കുന്ന സർവ്വം ഓഗ്ദ്ധപരിത്യാഗം കപ്പൽചാലം മോക്ഷം മരുകയുമാകുന്നു എന്നാകുന്നു ആചാര്യവര്യന്റെ സിദ്ധാന്തം. ആത്മാനുമനവിച്ഛിന്ന ഗുണാപ്രവിഷ്ട എന്നു ശ്രീകൃഷ്ണമഹർഷിയാടു് സ്വപിതാവായ വേദവ്യാസൻ ഉപദേശിച്ചു. ഈ ജ്ഞാനം തന്നെയാകുന്നു ഗിമേ മനുഷ്യാൻ ആത്മത്വത്തിനോടുകൂടിയായി വർണ്ണിക്കുന്ന “To see the individual inconnection with and in co-operation with the whole” എന്ന ജീവാത്മപരമാർത്ഥകൃത്യപരമായ

അവസ്ഥ. ജീവാത്മാവ് ഉൽപത്തിദശയിൽ പരമാത്മാവിൽനിന്നു ഭിന്നമായിരുന്നില്ല. "സന്തുലാഃ സോമ്യ ഇമാഃ സർവാഃ പ്രജാഃ സദായ തനാഃ സൽപ്രതീഷ്ഠാഃ" എന്നു ശ്രുതി നമ്മെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നു. എത്ര സ്ഥാനം നാം വിട്ടുവോ ആ സ്ഥാനത്തെ വീണ്ടും പ്രാപിക്കണം. "മന്ത്രം പ്രഭേ ഹിഭഗവൻ മദീയ മേവ സ്വരൂപമാനനം" എന്നു ഭക്തന്മാർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിന്റെ സാരം ഇതു തന്നെയാകുന്നു. ഈ ആനന്ദം വേദാന്തപരിശീലനം കൂടാതെ ലഭ്യമല്ല; വേദാന്തജ്ഞാനത്തിന്നു സംസ്കൃതഭാഷാഭ്യസനം സർവ്വപരി അപേക്ഷണീയവുമാകുന്നു. If Philosophy is meant to be a preparation for a happy death, I know of no better preparation for it than the Vedanta" എന്നു മോക്ഷമുഖർ കരവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തത്ത്വജ്ഞാനം ആനന്ദയുക്തമായ മരണത്തിന്നു നമ്മെ സജ്ജീകരിക്കുന്നു എങ്കിൽ ആ സജ്ജീകരണത്തിന്നു വേദാന്തം പോലെ മറ്റൊന്നും പ്രയോജനകീടപിടുന്നില്ല എന്നത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭവസമ്പന്നമായ ആശയം. ജീവാത്മാപരമാത്മാക്കൾ കണന്നു് അദ്വൈതികൾ സിദ്ധാന്തിക്കുവാനാൽ മഹാപാപിക്കും മഹാപാപനും ഭേദമില്ലെന്നു സാമാന്യ ജനങ്ങൾ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്.

"സത്യവിഭോഭേദേ

നാഥ! തവാഹം; നമാമകീനസ്വപാ,

സാമു ദ്രോമിതം ഹേതോഃ

നഖല സമുദൃസ്യ താങ്ങ്ഗം"

എന്ന പദ്യത്തിൽ ശങ്കര ഭഗവൽപാദർ ഇവയ്ക്കു തമ്മിലുള്ള ഒരു വ്യത്യാസത്തെ വ്യക്തീകരിക്കുന്നു. താങ്ങ്ഗം സമുദ്രാന്തഃപാതിയാണു്; സമുദ്രം താങ്ങ്ഗാന്തഃപാതിയല്ല. "God in man is a task as well as a fact, problem as well as poession. He is dust and deity."

എന്നുള്ള ആയുർമതരഹസ്യം നാം കാക്കണം. മനുഷ്യൻ പാപസ്യവുമാണു്, പരത്വവുമാണു്; തിച്ഛുക്കുമാണു്, ശിവനുമാണു്. "ശിവോഹം" എന്ന വാക്യത്തിന്നു ഞാൻ ശിവനായിരുന്നേ, ഇന്നും എന്തെ എനിക്കു ചേണമെങ്കിൽ ശിവനാക്കാം. ശിവനാകുന്നതാകുന്നു എന്റെ ജന്മോദ്ദേശ്യം" എന്നത്രേ നിഷ്കൃഷ്ടമായ വ്യാഖ്യാനം.

ഭക്തി: — ഹിന്ദുക്കൾ പല ദൈവങ്ങളെ വന്ദിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അത്ര അബദ്ധമായ അപലാപം ചേരയില്ല. "നേഹനാനാസ്മി കിഞ്ചന — ഇവിടെ പലതന്നെള്ളതില്ല" എന്നു ശ്രുതി പ്രതിപദം ശജ്ജനം ചെയ്യുന്നു. "ഏകം സദിപ്രാ ബഹുധാ വദന്തി അഗ്നിം യഥാ മാതരിശ്വാനമാഹുഃ — സത്ത് ഏകമാകുന്നു; അതിനെ വിഭാജനാർ

പല പേരുകളിൽ അഗ്നിയെന്നും യമനെന്നും വായുവെന്നും മാമം സന്ദർഭാനുഗതമായി വ്യവഹരിക്കുന്നു." എന്നു മരാനോഗ്യാപനഷത്തിൽ പ്രകടമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. "ഏകമേവാദിതീയം ബ്രഹ്മ" എന്നു ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തു ഘോഷിക്കുന്നു. മരാനോഗ്യാത്തിലെ സങ്കോചപ്രകരണത്തിൽ "കഷ്ടവ ദേവാഃ" എന്ന ചോദ്യത്തിന് "ഏകോ ദേവ ഇതിപ്രാണഇതിസ ബ്രഹ്മ ഇത്യാചക്ഷതേ" എന്നു ശാകല്യൻ നല്കുന്ന പ്രത്യുക്തിയും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു.

"ഏഷദേവോ വിശ്വകർമ്മാ മഹാത്മാ
സദാ ജനാനാം ഹൃദയേ സന്നിവിഷ്ടഃ
ഹൃദാമനീഷാ മനസാഭിക്തപ്നോ
യ ഏനം വിഭുരമൃതാസ്മേ ഭവന്തി"

എന്നു ശോഭതാശ്ചതരോപനിഷത്തിൽ റീണ്ടും ഈ തത്ത്വം വ്യവസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നു.

"തൃയിസാംഖ്യം യോഗഃ പശുപതിമതം വൈഷ്ണവമിതി
പ്രഭിന്നേ പ്രസ്ഥാനേ പരമിദമതഃ പശ്യമിതി ച
രചീനാം വൈചിത്രാദജ്ജുകുടിലനാനാപഥജ്ജയാം
നണാമേകോഗമ്യസുപമസ്വപയസാമണ്ണവതുവ."

എന്ന ശിവമഹിമയ്ക്കു സ്മാരപദ്യത്തിലും ഇതുതന്നെ ഉപപാദിക്കപ്പെടുന്നു. രചിവൈചിത്രംകൊണ്ടു പല ഉപാസനാമാർഗ്ഗങ്ങൾ ലോകം അംഗീകരിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവയെല്ലാം ചെന്നുചേരുന്നത്, എല്ലാ പയസ്സുകളും സമുദ്രത്തിലെന്നപോലെ, പരമേശ്വരനിൽതന്നെ യാകുന്നു.

"അഗ്നൗ ക്രിയാവതാംദേവോ
ഹൃദിദേവോ മനീഷിണാം
പ്രതിമാസ്വപ്തബുദ്ധീനാം
ജ്ഞാനിനാം സർവ്വതശ്ശിവഃ."

എന്നും നാം അറിയേണ്ടതാണ്. കർമ്മികൾക്കു് അഗ്നിയിലും പണ്ഡിതന്മാർക്കു് ഹൃദയത്തിലും കിഞ്ചിജ്ഞന്മാർക്കു് പ്രതിമകളിലും ജ്ഞാനികൾക്കു് സർവ്വഭൂതങ്ങളിലുമാകുന്നു പരമശിവൻ!

"ഉപാസനാബ്രഹ്മണഃപ്രാക്
ദിതീയാസഗുണസ്യച;
തൃതീയാസ്മയ്തേലീലാ-
വിഗ്രഹോപാസനാബുദ്ധഃ"

ഉപാന്ത്യാപിതദേവഷി

ഗണാനാമസൂചാസനാ:

അന്തിമാക്ഷുഭദേവാനാം

പ്രേതാദിനാംവിധിയതേ."

ഉപാസിക്കു പഞ്ചകക്ഷ്യകൾ ഉണ്ടെന്നും ആദ്യത്തെ കക്ഷ്യയിൽ നില്ക്കുന്നവർക്കു നേറായും രണ്ടാമത്തേതിൽ സഹജബ്രഹ്മത്തിനേറായും മൂന്നാമത്തേതിൽ രാമകൃഷ്ണാദൃവതാരമുന്തികളുടേയും നാലാമത്തേതിൽ പാത്രക്കൾ, ദേവന്മാർ, ഋഷികൾ മുതലായവരുടേയും അഞ്ചാമത്തേതിൽ പ്രേതാദികളുടേയും ഉപാസനയെ പരിഗണിക്കേണ്ടതാണെന്നുമത്രേ അഭിജ്ഞാത്തമന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ജഗന്നിന്ദനാവിന് ഏകതപമുണ്ടെന്നുവെച്ചു നമ്മേക്കാൾ ശക്തിമന്തുകളായ വ്യക്തികൾ ലോകത്തിലില്ലെന്ന് അന്ധാളിച്ചു പോകരുത്. താഴെക്കാണുന്ന വാക്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ പാശ്ചാത്യ ശാസ്ത്രജ്ഞ മുഖമ്പ്രന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ സർ കളിവർ ലോഡ്ജ് മൂന്നുനാലു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുൻപുമാത്രം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു ഉദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നവയാണ്. "We are in affectionate touch with a higher order of beings. They are in straining their faculties to the utmost so that by co-operating with us they can contribute to the advancement of the whole. Some are so lofty that we can only attach divinity to them. "Humanity gratuitously assumes that no higher beings exist. Help is forthi coming if it is asked for." "Sprits themselves are guided by higher and higher beings". "നമുക്കും നമ്മേക്കാൾ ഉയർന്ന നിലയിലുള്ള ജീവരാശികൾക്കും രമ്മിൽ പ്രേമസമ്പർക്കമുണ്ട്. അവർ നമ്മെ സഹകരിച്ചു തദ്വാരാ ലോകസംഗ്രഹം ചെയ്യുവാൻ കഠിനവും പ്രയത്നിക്കുന്നുണ്ട്. അവരിൽ ചിലർ ഈശ്വരരൂപേണ വ്യവഹരിക്കപ്പെടേണ്ട നിലയിൽ അത്രവളരെ ഉൽകൃഷ്ടന്മാരാകുന്നു. മനുഷ്യൻ തന്നെക്കാൾ മഹാനായ ജീവിയില്ലെന്നു നിർമ്മൂലമായി അനുമാനിക്കുന്നു. നാം പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ സന്നദ്ധന്മാരാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന സഫലീഭവിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായ പരലോക ജീവികൾ ഉണ്ട്. പാത്രക്കൾ ഉപരിസ്ഥിതരായ ജീവികളാൽ നയിക്കപ്പെടുന്നു. ആ ജീവികളെ നയിക്കുന്നതിന്നു അവരെക്കാൾ മാഹാത്മ്യമുള്ള മറ്റു ജീവികളും പടിപ്പടിയിയി ഉണ്ട്." ഇത്തരത്തിലാകുന്നു പാത്രലോകത്തെലെ വ്യക്തികളുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തുന്ന ആ ആജ്ഞേയസിദ്ധന്റെ അഭിപ്രായഗതി. സൽകർമ്മം, ഈശ്വരരൂപാസന, ഇവയെല്ലാം ചിത്തശുദ്ധി വാഴ്ത്തുന്ന പ്രാപ്തിക്കു ഉപയോഗപ്പെടുന്നതേയുള്ളൂ. ജ്ഞാനം തന്നെയാ

കുന്നു ജന്മത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശം. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ ആഭ്യു-
ത്തികീകരണമാകുന്നു ഭാരതഭൂമിയുടെ ധർമ്മം; അതിന് ആ ദേവിയെ പ-
ര്യാപ്തയാക്കുന്നതു സംസ്കൃതഭാഷയത്രെ.

അപരിശ്യാജ്ഞ:— ഹിന്ദുക്കൾക്കു സംസ്കൃതഭാഷാഭൂസനം ഒന്നുകൊ-
ണ്ടും കഴിച്ചുവെക്കാവുന്നതല്ല. മന്ത്രങ്ങൾക്കു ഫലമുണ്ടെന്നു നാം വിശ്വ-
സിക്കുന്നുവെങ്കിൽ അവയെ അർത്ഥമറിഞ്ഞ് ഉച്ചരിക്കണം; അല്ലെങ്കിൽ
അവകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. “മന്ത്രേണ പ്രകാശിതസുപ്രശ്നഷ്ടതംശ-
ക്ര്യഃ, നതപ്രകാശിതഃ. മന്ത്രം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന അർത്ഥം നമുക്ക് അ-
നുഷ്ഠിക്കുവാൻ കഴിയും; അല്ലാത്തതു കഴിയുന്നതല്ല” എന്നു സായണാ-
ചാര്യർ പറയുന്നു.

“സ്ഥാണരയം ഭാരഹരഃ കിലാഭു-

ദധീത്യു വേദം നവിജാനാതി യോത്ഥം.

യോത്ഥഞ്ജനതൽ സകലം ഭദ്രമശ്നതേ”

നാകമേതിജ്ഞാനവിധൂതപാപം

“യദ്ഗൃഹീതമവിജ്ഞാതം.

നിഗദേദൈവശബ്ദൂതേ

അനഗ്നാവിവശുഷ്ണൈസ്യ

നതജ്ജ്വലതി കഹ്നിചിത്”

“ഉതതപഃപശ്യൻനദദേഹാച-

മുതതപഃപശ്യൻ നശൂണോത്പ്രേതം;

ഉതോതപസ്മൈ തതപം വിസശ്രേ

ജായേവ പശ്യ ഉശരീ സുവാസാഃ.”

ഇത്യാദിപ്രാചീന പട്ടങ്ങളിൽനിന്ന് അർത്ഥമറിയാതെ വേദപാഠം ചെയ്യുന്നവൻ ഭാരംവഹിക്കുന്ന കുറ്റിമാത്രമാണെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള പാഠം തിരിച്ചല്ലാത്ത വിധത്തിൽ ഹോമിക്കുന്നതുപോലെയാണെന്നും അത്തരത്തിലുള്ള പുരുഷനെ ശ്രുതി തന്റെ വപുസ്സു തുറന്നുകാണിക്കുന്നില്ലെന്നും നാം ധരിക്കുന്നു. “പാഠമാത്രപരം പ്രതിവേദരൂപം വാക്യമ്ബ്രഹ്മജ്ഞാനം ജ്ഞാനം ന ദോശധി. ചതുർവിദ്യാസ്ഥാനപരിശീലനോപേതഃപുരുഷോ വേദാത്മരഹസ്യം സമ്യക്പശ്യതി—പാഠമാത്രപരനായ ഒരുവനുവേണ്ടി ശ്രുതിയാകുന്ന കാമധേനു ധർമ്മബ്രഹ്മജ്ഞാനം എന്ന പാൽ കുറയ്ക്കുന്നില്ല. ചതുർവിദ്യാസ്ഥാനങ്ങളിൽ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച പുരുഷനുമാത്രമേ വേദാത്മരഹസ്യം, വേദമോതിരി ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ” എന്നു സായണാചാര്യർ വീണ്ടും സാർത്ഥമായ വേദഭൂസത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ സമർത്ഥിക്കുന്നു.

“മന്ത്രോഹിതസ്സപരതോവസ്തതോവാ
മിഥ്യാപ്രയുഷേതാനതദത്ഥമാഹ;
സവാഗപഭജായജമാനം ഹിനന്ദി
യഥേന്ദ്രശത്രുസ്സപരതോപരാധാത്”

എന്നയാസ്സവചനം പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഇന്ദ്രശത്രുപദംതൽ പൃഷ്ടസമാസമാണെങ്കിൽ അന്തോദാത്തമായും ബഹുവിഹിയാണെങ്കിൽ പൂർവ്വപദം സ്വരിതമായും ഉച്ചരിക്കണം. അതറിയാതെയുള്ള മന്ത്രോച്ചാരണം യജമാനനെ ഹനിച്ചതായി ഇതിഹസമുണ്ട്.

9. ഇതരഭാഷാപോഷകത: - സംസ്കൃതമാകുന്നു അദ്രാവിഡങ്ങളായ എല്ലാപ്രധാനഭാരതഭാഷകളുടേയും മാതാവ്. ദ്രാവിഡഭാഷകളിൽ പ്രാചീനതയും, പ്രാധാന്യവും തമിഴിമാണല്ലോ, സംസ്കൃതസമ്പർക്കകാലത്തോടുകൂടി തങ്ങളുടെ ഭാഷ പ്രവൃദ്ധമായത് എന്നു തമിഴർ അഭിമാനിക്കാറുണ്ട്; ആ അഭിമാനം അവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ അധിഷ്ഠാനവത്തല്ലെന്നുള്ളതിനു അവരുടെ തൊൽക്കാപ്പിയും, കുറു, മുതലായ പുരാതനങ്ങളായ ലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങൾതന്നെ നിദർശനങ്ങളാകുന്നു. അകാരം, ആദിഭഗവാൻ മുതലായ വാക്കുകൾ കുറളിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്ലാട്ടിൽതന്നെ അല്പം രൂപഭേദത്തോടുകൂടി ആവിർവികസിക്കുന്നുണ്ട്. കൈരളിക്കു സംസ്കൃതഭാഷയോട് എത്രമാത്രം കടുപ്പാടുണ്ടെന്നുള്ളതു അനൗക്തസിദ്ധമാണല്ലോ. സംസ്കൃതജ്ഞന്മാരിൽ നിന്നല്ലാതെ സാമാന്യേന കേരളഭാഷയ്ക്കു ഗണനീയമായ സഹായം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ഉണ്ടാകുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. സംസ്കൃതത്തിന്റെ സ്വരൂപജ്ഞാനം കൂടാതെ കാര്യമായി എന്തെങ്കിലും മലയാളത്തിൽ സാധിച്ച കളയാം എന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ അവരുടെ നില അറിയുന്നില്ല. അഥവാ ഈ വിഷയത്തിൽ വല്ല അറിമാനുഷ്യചിന്തയും അപവാദരൂപേണ പ്രകാശിക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ അതും മുൻപൊന്നു ഉത്സർഗ്ഗവിധിയ്ക്കു ഉപോൽബലകമായേ പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇത്തരത്തിൽ സംസ്കൃതഭാഷയ്ക്കു അനന്യസാധാരണങ്ങളായ പല ആത്മവീര്യങ്ങളുമാണുള്ള വസ്തുത ആർക്കും വിസംവദിക്കാവുന്നതല്ല. ഇനി പ്രാചീനവും ആധുനികവുമായ അധ്യയന സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി അല്പമൊന്നു വിചിന്തനം ചെയ്യാം. യാസ്തൻ, പാണിനി, കാത്യായനൻ, പരഞ്ജലി, കാണാദൻ, ജൈമിനി, ബാദരായണൻ, ഉദാലകൻ, യാജ്ഞവല്ക്യൻ, ശേതകേതു, ബോധായനൻ, ആപസ്തംബൻ, ശങ്കരഭഗവാൻ, കുമാരിലഭട്ടൻ, പ്രഭാകരൻ, വാചസ്പതിമിശ്രൻ, രാമനാഥൻ, മധവൻ, ശ്രീഹർഷൻ, വിദ്യാരണ്യൻ, വേദാന്തഭേരികർ, അപ്പ

യുദീക്ഷിതർ, ഗദാധരഭട്ടൻ, നാഗശഭട്ടൻ, മുതലായ വിദ്വാചക്രവർത്തി
 കളുടെ സർവ്വതന്ത്രസ്വതന്ത്ര പഴയ ഗുരുകുലവാസപരിപാടിയിൽ നി
 ന്ന ലഭിച്ചതാണ്. അവർക്കു തുല്യനായ ഒരാൾ മഹാനഭാവൻ ഇന്നു
 നമ്മുടെയിടയിൽ ജീവിക്കുന്നുണ്ടോ? ലോകം ശാലുജ്ഞാനോന്മുഖമാകുന്ന
 കാലം; വൃക്ഷജീവികയാ ജീവിക്കുന്ന കാലം; ഇന്നുണ്ടോ അത്തരത്തിലുള്ള
 അഭിജാതങ്ങളും അനന്യങ്ങളുമായ പുരുഷാത്മങ്ങളെ ഭാരതമാതാവു പ്ര
 സവിക്കുന്നു? പണ്ടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി പലപ്രകാരത്തിലും ആശാ
 സ്വമായിരുന്നു. അന്നു ഗുരുകുലവ്യവസ്ഥ ഭൂതമായിരുന്നു; ഗുരുകേതി ശി
 ശ്യാനം ശിഷ്യവാസലും ഗുരുവിനും നിസർഗ്ഗമായിരുന്നു. “ഉപസന്നോ
 സ്തിഭാവൻ; മൈത്രേണ ചക്ഷുഷാപശ്ര; ശിഷ്യന മനസാഗ്രഹാണ; പ്ര
 സിദ; മാമധ്യാപയ ഭഗവാന്തേ! ഞാൻ അങ്ങയെ ഉപാസിക്കുന്നു. എ
 ന്ന വാസലുവത്തായ ചക്ഷുസ്സിനാൽ ദർശിക്കണമേ; അനുഗ്രഹോന്മുഖ
 മായ മനസ്സിനാൽ ഗ്രഹിക്കണമേ; പ്രസാദിക്കണമേ; അധ്യയനം ചെയ്
 യിക്കണമേ” എന്നു ശിഷ്യന്മാർ പ്രാർത്ഥിച്ചുവന്നു. മാതാക്കന്മാർ ശരീര
 ത്തെന്തൊരു ജനിപ്പിക്കുന്നു എന്നും തങ്ങളാകുന്നു വിദ്യയ്ക്കൊണ്ടുള്ള ശ്രേഷ്ഠ
 ന്മത്തെ നൽകുന്നതെന്നും ഗുരുക്കന്മാർ ധരിച്ചിരുന്നു. ശരീരസുഖത്തിനു
 ഘേതുഭൂതമായ ധനധാന്യാദി സമ്പാദനത്തിനു ആത്മസുഖത്തിനു നിദാ
 നീഭവിക്കുന്ന തത്വജ്ഞാനാജ്ഞാത്തിനു ശിഷ്യൻ തന്നെയാണ് ആശ്രയി
 കുന്നതെന്നും തന്നിമിത്തം വിദ്യാദാനം സർവ്വോൽകൃഷ്ടമാണെന്നും ഒരു
 പ്രതീപത്തിന്റെ ഭൗതികപത്രികയ്ക്കും അന്യപ്രതീപങ്ങളുടെ പ്രജാപ
 നംമാത്രമാണെന്നും ഉള്ള തത്വജ്ഞാനം അവർക്ക് അവിജ്ഞാതങ്ങളായി
 രുനില. “പുത്രമിവൈനമനു കാക്ഷൻ വിദ്യാഗ്രാഹയേൽ” എന്നുണ്ടു
 ആപസ്യംബൻ ഗുരുക്കന്മാരെ അനുശാസിക്കുന്നത്. തന്റെ പുത്രനെ
 എങ്ങനെ പഠിപ്പിക്കുമോ അതുപോലെ സകല ശിഷ്യന്മാരെയും ഗുരു പ
 റിപ്പിക്കണം. “ആചാര്യസ്തു തേ ഗതിം വക്താആചാര്യൻതന്നേയാ,
 ണ് അങ്ങയ്ക്കു മാതൃപദേശം, ചെയ്യേണ്ടതു്” എന്ന് അഗ്നികൾ മഹാ
 നോഭോഗോപനിഷത്തിൽ സത്യകാര്യം പറയുന്നു. സംഗോപാംഗമാ
 യും സരഹസ്വായുമുള്ള അദ്ധ്യയനം ഗുരുമുഖത്തിൽ വിനല്ലാതെ ലഭിക്കു
 വാൻ മാർഗ്ഗമില്ല. “സോഹം ഭഗവോ മന്ത്രവിദ്യോപാസ്മി; നാത്മചിത്;
 യദ്വൈകിഞ്ചിദധ്യഗീഷ്യാനാ മൈവതൽ - ഭഗവാന്തേ ഞാൻ മന്ത്രവി
 ത്താണ്; ആത്മചിത്തല്ല; യാവചില വിഷയങ്ങൾ ഞാൻ പഠിച്ചുവോ
 അവ നാമമാത്രമാകുന്നു” എന്നു മഹാനോഭോഗോപനിഷത്തിൽ സനൽകമാ
 രമഹർഷിയെ ഉപരിവാദ്യഭ്യാസത്തിനായി സമീപിച്ച നാരദൻ നിവേ
 ദനം ചെയ്യുന്നു.

“ശബ്ദാനേവ പരസ്യാഹോ;
 തേഷാമത്മൈ പശ്യസി;

ശബ്ദപാരോത്ഥം ബോധസ്യ
സമ്പ്രാപ്തതേപന ശിഷ്യതി;
അത്ഥേവ്യാകരണാദ് ബുദ്ധേ
സാക്ഷാൽ കാശോവശിഷ്യതേ;
സ്വാതന്ത്ര്യതാത്പര്യായ്യാവൽ
താവദ്ഗുരമപാസഭോഃ”

എന്നത്രേ പഞ്ചദശിയിൽ വിദ്യാരണ്യസ്വാമികളുടെ ഉപദേശം. ആത്മ സാക്ഷാൽക്കാരമാകുന്നു വിദ്യ; അതു ലഭിച്ചാൽമാത്രമേ മനുഷ്യൻ യുക്തനാകുകയുള്ളൂ. യുക്തനാകുന്നതുവരെ അഭ്യസിക്കണം; ശബ്ദാത്മ ജ്ഞാനം സാക്ഷാൽക്കാരത്തിനുള്ള പ്രഥമസോപാനമാത്രമാകുന്നു. ശിഷ്യൻ സദാ ഉത്ഥാനശീലനായി ജീവിക്കണം; ഉത്ഥാനശീലനാകണമെങ്കിൽ ബലം, സങ്കല്പം, ചിത്തം, ധ്യാനം മുതലായവ സമ്പാദിക്കണം; ബലമെന്നാൽ ഭരണോപയോഗജനിതമായ വിജ്ഞേയ പ്രതിഭാസാമർത്ഥ്യം; സങ്കല്പമെന്നാൽ കർത്വ്യാകർത്വവിഷയവിഭാഗത്തിനുള്ള പാടവം; ചിത്തമെന്നാൽ തത്ത്വതർകാലാനുരൂപമായ ബോധവത്ത്വവും അതീതവും അനാഗതവുമായ വിഷയങ്ങളുടെ പ്രയോജനനിരൂപണത്തിനുള്ള ശക്തിയും; ധ്യാനമെന്നാൽ ശാസ്ത്രോക്തങ്ങളായ ദേവതാദ്രാഘംബനങ്ങളിലുള്ള ഏകാഗ്രത. ഉത്ഥാതാവിനു പരിചരിതാവു (ശുശ്രൂഷാവാൻ) ആയും, പരിചരണം ചെയ്യുന്നവൻ ഉപസത്താവു (ഗുരുവിന് അന്തരം ഗപ്രിയൻ) ആയും ഉപസത്താവിനു ദ്രഷ്ടാവായും, ദ്രഷ്ടാവിനു ശ്രോതാവായും, ശ്രോതാവിനു മന്താവ് (മനനംചെയ്യുന്നവനായും) മന്താവിനു ബോദ്ധാവായും ബോദ്ധാവിനു കർത്താവ് (അനുഷ്ഠാതാവ്) ആയും തീരുവാൻ കഴിയും. അനുഷ്ഠാനമാകുന്നു അഭ്യസനത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠ. വെറുതെയല്ല,

“വിദ്യാകർമ്മവയോബന്ധു -
വിത്തം ഭവതി പഞ്ചമം
രാത്രിസ്ഥാനാനി പഞ്ചാഹുഃ
പൂർവ്വം പൂർവ്വം ഗുരൂത്തരാൽ”.

എന്നു മനു വിദ്യയ്ക്കുള്ള പാരമ്യത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതു് ധനവാദനെ ബഹുമാനിക്കണം; ധനവാദനേക്കാൾ സഹായവാദനെ (ആർക്കെടുള്ളവനെ) ബഹുമാനിക്കണം; സഹായവാദനേക്കാൾ വയസപിയെ ബഹുമാനിക്കണം; വയസപിയേക്കാൾ കർമ്മിയെ ബഹുമാനിക്കണം; കർമ്മിയേക്കാൾ വിദ്വാനെ (ജ്ഞാനിയെ) ബഹുമാനിക്കണം. അത്തരത്തിലുള്ള ജ്ഞാനികളായിരുന്നു മന്ത്രദ്രഷ്ടാക്കളായ മഹർഷിപുംഗവന്മാർ.

(തുടരും)

ഉള്ളൂർ എസ്സ്.

അവസാന പ്രാർത്ഥന.

പ്രഥമരാജ്ഞി അന്ത്യശ്വാസം വലിച്ചുകൊണ്ടു മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുന്നു. ചിന്താക്രാന്തനായ വൈദ്യൻ മരുന്നിൽ മധുചേർത്തുകൊടുത്തു സേവിക്കുവാൻ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിരശയാൽ ആവൃതമായ രാജ്ഞിയാകട്ടെ അതിനെ തീരെ നിരാകരിക്കുന്നു.

ഈ വർത്തമാനം രാജാപിന്റെ ശ്രവണപഥത്തിൽപെട്ടു. അതിവേഗത്തിൽ അദ്ദേഹം ആസ്ഥാനമണ്ഡപത്തിൽ നിന്നു രാജ്ഞിയുടെ മുറിയിൽ എത്തി, ദേവിയുടെ അരികിൽ ഇരുന്നു. കൊണ്ടു അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു, "പ്രിയേ, ഭവതിക്കു എന്തുപറ്റി? ഞാൻ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്?"

പ്രഥമരാജ്ഞി പാതശ്ചത്തോടുകൂടി, "പിരിയുവിൻ നിങ്ങളെല്ലാവരും! എന്റെ ദാസിയെ മാത്രം ഇങ്ങോട്ടയച്ചാൽമതി. ഞാൻ കുറച്ചു സമാധാനമായിരിക്കട്ടെ" എന്നു നിരസം പ്രശ്നിച്ചിട്ടു.

വേലക്കാരി വന്നപ്പോൾ രാജ്ഞി അവളുടെ കരം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു "ഇരിക്കൂ, റമാരി! എനിക്കു നിന്നോടു ഒരു കഥ പറയുവാൻ ഉണ്ടു്?"

ദാസി:— "പറയൂ, ദേവി! ഞാൻ അതു കേൾക്കുവാൻ ഇതാ സന്നദ്ധയായിരിക്കുന്നു."

രാജ്ഞി:— എന്റെ ഏഴു നിലമാളികയുടെ അടുത്തായി രണ്ടാമത്തെ രാജ്ഞിയുടെ മൂന്നു നിലമാളികയുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടു് ഒരു ഇരുന്നില മാളിയിലേക്കും, അതിന്നുശേഷം ഒരു ഒറ്റനില മാളികയിലേക്കും അവസാനം രാജഭവനങ്ങളിൽനിന്നു തന്നെയും അവൾക്കു തീരെ മാറ്റം ഉണ്ടായിവന്നു.

പിന്നീടു ഞാൻ അവളെ രണ്ടാമത്തെ രാജ്ഞിയെ—പാറിചാഞ്ഞിരിക്കുപോലും ചെയ്യില്ല.

മാസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. 'രമാപോഷ' ദിനം ആഗതമായി. മുകൾ ഭാഗത്തു ഗരുഡന്റെ അടയാളത്തോടുകൂടിയ ഒരു തേരിൽ ഞാൻ ക്ഷേത്രത്തിലേക്കു പോവുകയായിരുന്നു. രാജദൂതന്മാർ മുമ്മിലും രാജഭടന്മാർ പിന്നിലും നടന്നിരുന്നു. ശംഖനാദം എന്റെ വലത്തുഭാഗത്തും മുദംഗം ഇടത്തുഭാഗത്തും മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ആ സമയത്തു വഴിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തു് നദീതീരത്തായി ഒരു ചമ്പവൃക്ഷമരയായിൽനില്ക്കുന്ന പണ്ണശാല എന്റെ അക്കിങ്കൾക്കു ലക്ഷിഭവിച്ചു. അതിന്റെ മേൽ പുരമുഴുവനും വികസിക്കാറായ 'അപ്രജിത'

പുഷ്പങ്ങളാൽ ആവൃതവും മുൻഭാഗത്തെ വാതിൽ മല്ലികാകസുമങ്ങളാൽ അലംകൃതവുമായിരുന്നു.

ഞാൻ എന്റെ ഭാസിയോടു ചോദിച്ചു ആ പണ്ണശാല ആരുടേതായിരിക്കും എന്ന്.

“അതു രണ്ടാമത്തെ രാജ്ഞിയുടേതാണ്, ദേവി” എന്നവൾ മറുപടിയും പറഞ്ഞു.

ഞാൻ ഗൃഹത്തിൽ മടങ്ങിവന്നു വളരെ ചിന്താമഗ്നയായി ഇരുന്നു. വിളക്കു കൊളുത്തിയില്ല. ഒരു വാക്കുപോലും സംസാരിച്ചില്ല.

രാജാവു എന്റെ അടുക്കൽ വന്നു ചോദിച്ചു, “പ്രിയ, ഭവതിക്കു് എന്തുപാറി?, ഞാൻ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്?”

ഞാൻ:— നാഥാ! ഈ സ്ഥലത്തു ഞാൻ ഇനി ഇരിക്കുകയില്ല.

രാജാവു:— പ്രിയേ സപണ്ണം, ഒന്നു മുതലായവകാണു ഞാൻ ഭവതിക്കു മനോഹരമായ ഒരു കൊട്ടാരം പണിയിക്കാം. അതിന്റെ നിലം വളരെ വിലയേറിയ മാർബിൾകൊണ്ടു് ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതായിരിക്കും. അതിൽ വേരേയും വളരെ ചിത്രപ്പണികൾ ചെയ്യിപ്പിക്കും ചെയ്യാം.

ഞാൻ:—“എന്നാൽ, നാഥാ! ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് നദീതീരത്തുള്ള പുനോട്ടത്തിൽ ചെറുതായ ഒരു പണ്ണശാല ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു മാത്രമാകുന്നു.”

രാജാവു:—“അതു് എളുപ്പത്തിൽ കഴിയുമല്ലോ പ്രിയേ!”

പുനോട്ടത്തിൽ പണ്ണശാല അതിവേഗത്തിൽ ഒരു പണിതിന്നു. വൃഷ്ടാവൃതമായ ഭൂമിയിൽ നിന്നും ആനീതമായ് അതികോമളമായ ഒരു പുഷ്പംപോലെ അതു പ്രശോഭിച്ചു. ഞാൻ അതിൽ താമസവും തുടങ്ങി. എന്നാൽ കുമാരി! എനിക്കതിൽ നിന്നും ആനന്ദം ഉളവായില്ല. ദുഷ്ടിത്തിയെ പരാജിതമാക്കത്തക്കതായ ഒരു അപമാന ബോധം മാത്രമാണു എനിക്കു ശേഷിച്ചതു്.

ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു. നദിയിൽ സ്നാനം ചെയ്യുവാൻ ഒരു ദിവസം ഞാൻ പുറത്തിറങ്ങി. കുലവേഷധാരികളായ ഭൂതചക്രം എന്ന അനുഗമിച്ചു. ശിഖികാവാഹികൾ നദിയുടെ ദക്ഷിണ കൂലത്തിൽ എന്നെ ഇറക്കി. ആളീമദ്ധ്യഗതയായി ഞാൻ രാജ യോഗ്യമായ സ്നാനവും കഴിച്ചു.

കൊട്ടാരത്തിലേക്കു മടങ്ങിവരുമ്പോൾ ഞാൻ ശിഖികയുടെ തിരസ്തരിണിയിൽ കൂടി എത്തിനോക്കിയപ്പോൾ, ഹാ! നിന്മലയമാലയ്ക്കു് അലംകരിച്ചു പുഷ്പംപോലെയുള്ള എത്ര സ്മിതമാണു കടന്നു പോകുന്നതായി എന്റെ ദുഷ്ടി പഥത്തിൽ പെട്ടതു്? അവൾ കയ്യിൽ

ഒരു ശംഖുധരിച്ചിരുന്നു. അവളുടെ ദേഹം അലംകൃതമായിരുന്നു, സുന്ദരവും ലളിതവും ആയ ഒരു സാരികൊണ്ട്; അവളുടെ നിതംബത്തെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നു, നദിയിൽ നിന്നും എടുത്ത പരിപൂർണ്ണജലത്താൽ പൂരിതമായ ഒരു പൂണ്ണ കുടം. പ്രഭാത സൂര്യന്റെ കിരണാവലി അവളുടെ ജലാർദ്രമായ കേശത്തിലും ജലകുടത്തിൽനേലും ലാസ്യം ചെയ്തിരുന്നു.

ഞാൻ എന്റെ ദാസിയോടു ചോദിച്ചു, "എന്താണ് ഈ സ്ത്രീ; എത്ര ക്ഷേത്രത്തിലാണ് ഇവൾ വ്രതനിരതയായിരിക്കുന്നത്?"

ദാസി പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി: - "അവിടേക്കു മനസ്സിലായില്ലേ? ദേവി, അതു രണ്ടാമത്തെ രാജ്ഞിയാണ്."

കൊട്ടാരത്തിൽ വന്നു ഞാൻ പാവയെപ്പോലെ നിശ്ചേതനയായി ഇരുന്നു; ഒറ്റ വാക്കുപോലും സംസാരിച്ചില്ല.

രാജാവു വന്ന് എന്നോടു ചോദിച്ചു "പ്രിയേ ഭവതിക്കെന്തു പറ്റി? എന്താണ് ചേയ്യേണ്ടത്?"

ഞാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു, "നാഥാ, ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, ഭവസംപ്രതി പ്രഭാതത്തിൽ നദീസ്നാനവും കഴിച്ചു, ജലപൂർണ്ണമായ ഒരു കുടം ക്ഷേത്രവെച്ചുകൊണ്ടു ബക്കുളപ്പുകാവനം വഴി കാൽനടയായ് വരുവാനായിട്ട്"

രാജാവ്: - "ഇത് എളുപ്പത്തിൽ കഴിയുമല്ലോ."

പിറ്റേന്നു പുലർച്ചയ്ക്കു രാജഭടന്മാർ വഴിയിൽ അണിനിരന്നു നിന്നു, സ്നാനാനന്തരം പ്രാസാദത്തിലേയ്ക്കു പ്രതി നിവൃത്തയായ എന്റെ, വഴിയിലുള്ള പഥികരെ നിരോധിച്ചിരുന്നു. ഞാൻ കയ്യിൽ ധവളവസ്ത്രത്തിലുള്ള ഒരു ശംഖും, സാരികയും ധരിച്ചിരുന്നു.

ഗൃഹത്തിൽ എത്തിയപ്പോൾ ആ കുടം ഏറിഞ്ഞു പൊട്ടിച്ചു പോ എന്നുതന്നെ എനിക്കു തോന്നി. കുമാരി! ദുഷ്ടിത്തയെ പരാജിതമാക്കുന്നത് ഒരു അപമാനബോധംമാത്രം എനിക്കു ശേഷിച്ചു.

കൃഷ്ണജയന്തി ദിവസമായി. നിശാകരൻ തന്റെ പൂനിലാവു സർവ്വത്ര പൂശിയിരുന്നു. മാനോപ്പിൽ ഞങ്ങളുടെ ശിബിരം സ്ഥാപിതമായിരുന്നു. ഴത്തഗീതാദി വാനോടങ്ങളാൽമാത്രമായിരുന്നു ആ രാത്രിയിലെ നിശ്ശബ്ദ ഭേദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്.

പിറ്റേന്നു പ്രഭാതത്തിൽ ഞാൻ രാജകീയവാഹനത്തിൽ ആരോഹണംചെയ്തു കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങുമ്പോൾ, കാഴ്ചയിൽ കലീനനായ ഒരു ബാലകനെകണ്ടു. വനപുഷ്പങ്ങളാൽ നിമ്മിതമായ ഒരു മാലയും അവന്റെ ശിഖാഗ്രത്തെ അലംകരിച്ചിരുന്നു. അവന്റെ കയ്യിൽ സുഗന്ധപുഷ്പങ്ങൾ വനഫലങ്ങൾ പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ മുതലായവകൊണ്ടു പൂർണ്ണമായ ഒരു പാത്രവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ദാസിയോടു ചോദിച്ചു, "എ

തു ശ്രീരത്നമാണു ഇവന്റെ മാതൃതപം വഹിക്കുന്ന ഭാഗ്യവതി." ദാസി:—
 "ദേവി! അവിടുന്നറിയുന്നില്ലേ ആ കുമാരൻ ഇളയരാജനിയുടെ പുത്രനാ
 ണ്. മാതാവിന്റെ ആവശ്യത്തിനായി പുഷ്പങ്ങളും ഫലങ്ങളും മറ്റും
 കൊണ്ടുപോവുകയാണ്."

ഗൃഹത്തിൽ എത്തി ഞാൻ തനിയെ ഇരുന്നു. കരകുരംപോലും
 സംസാരിച്ചില്ല.

രാജാവു വന്നു "പ്രിയേ, ഭക്തിയെന്തുപാറി? ഞാൻ എന്താണു
 ചെയ്യേണ്ടതു്? എന്നു ചോദിച്ചു.

"ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, നാഥാ, പ്രതിദിനം എന്റെ പുത്രൻ
 പൂജാദ്രവ്യങ്ങൾ, സുഗന്ധപുഷ്പങ്ങൾ, വനഫലങ്ങൾ മുതലായവകൊ
 ണ്ടു പുണ്യമായ ഒരു ഭാജനം എനിക്കു കൊണ്ടുതരണമെന്ന്"

"ഇതെളുപ്പത്തിൽ കഴിയുമല്ലോ പ്രിയേ" പ്രഭാതസൂര്യൻ ത
 ന്റെ കുനകരശ്മികൾ എങ്ങും പരത്തി. ഞാൻ സുവണ്ണസിംഹാസന
 ത്തിൽ ആരോഹണം ചെയ്തു. എന്റെ പുത്രൻ ഒരു പാത്രം നിറച്ച
 സുഗന്ധപുഷ്പങ്ങളും വനഫലങ്ങളും പൂജാദ്രവ്യങ്ങളും എനിക്കു കൊണ്ടു
 വന്നു തന്നു. ദേവപദകണങ്ങൾ അവന്റെ ശരീരത്തിൽ നിന്നു മന്ദമന്ദം
 സ്രവിച്ചിരുന്നു. അവന്റെ കണ്ണിൽ കോപം ജ്വലിച്ചിരുന്നു. കുമാരി!
 ഞാൻ ആ പാത്രം തൊടുകപോലും ചെയ്യില്ല. ഭുജിപ്പതിയെ പരാജിത
 മാകത്തക്ക അപമാനബോധം മാത്രം എനിക്കു ശേഷിച്ചു.

ഇതിനുശേഷം എനിക്കു് എന്തുപാറി എന്നു ഞാൻതന്നെ അ
 റിയുന്നില്ല. യാതൊന്നും സംസാരിക്കാതെ ഏകാകിനിയായി കഴിച്ചു

കൂട്ടി. രാജാവു ദിവസംപ്രതി വന്നു "പ്രിയേ, എന്താണു ദേവതിയെ വി
 ഷമിപ്പിക്കുന്നതു്? ഞാൻ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു്?" എന്നു ചോദിക്കു
 ക പതിവായിരുന്നു.

പ്രഥമരാജനിയായിരുന്നിട്ടും, അപമാനം എന്റെ ഹൃദയത്തി
 ന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ആഗ്രഹത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ എന്നെ അനുവ
 ദിച്ചില്ല.

കുമാരി! അതുകൊണ്ടാണു നിന്നെ ഞാൻ ഇവിടെ വരുത്തിയി
 രിക്കുന്നതു്. എന്റെ ആ ആഗ്രഹത്തെ നിന്നോടു ഞാൻ പറയട്ടെ.
 "ദ്രിതിയരാജ്ഞി അനുഭവിച്ച ആ ദുഃഖങ്ങളെല്ലാം ഞാനും അനുഭവിച്ചി
 രുന്നെങ്കിൽ ഹാ! എത്രനാനായിരുന്നു."

ദാസി കൈകൾ കപ്പോലത്തിൽവെച്ചുകൊണ്ടു അത്ഭുതപൂർവ്വം
 ചോദിച്ചു: "ഊശ്വരാ! ദേവീ, അവിടുന്നെന്നിന്നു ഇങ്ങിനെ ആഗ്രഹി
 കുന്നു."

പരിശ്രാന്തയായ പ്രഥമരാജിനീ നമുക്കിരുന്നതായി പറഞ്ഞു, "അവളുടെ—രണ്ടാമത്തെ രാജ്ഞിയുടെ—ആ മുളകൊണ്ടുള്ള വേണവിൽനിന്നും എനിക്കു നാളിതുവരെ അനുഭവിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അത്ര ശ്രവണമധുരമായ ഗന്ധങ്ങൾ ഉള്ളതാകുന്നു. സ്വസ്ഥനിമിത്തമായ എന്റെ വേണവിൽ നിന്നാകട്ടെ ശ്രവണമധുരമായ ഒരു ഗന്ധമെങ്കിലും ഉത്ഭവിക്കുന്നതുമില്ല. എങ്ങും ഭേദിക്കൊണ്ടു പോകുന്ന വെറും ഒരു ഭാരം മാത്രമായിട്ടാണ് എനിക്കതു പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നത്."

യു. ഗോവിന്ദൻകുട്ടിമേനോൻ.

ജീവിതകല.

ജീവിതത്തിന്റെ വ്യക്തമായ ഒരു പ്രശ്നമാണ് ആംഗലസാഹിത്യപഠനത്തിൽനിന്നും നമുക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന അനുഗ്രഹങ്ങളിൽ ഒന്നു. ആംഗലസാഹിത്യത്തിലുള്ള ജീവിതവിമർശനസാരവത്തും ഭൗതിക പ്രധാന്യമാണ്. അതു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നുണ്ട്, ജീവിതത്തെ സ്വപ്നപ്രാധാന്യം അപ്രായോഗികമായും ചിന്താരഹിതമായും വീക്ഷിക്കുന്ന രീതിയുടെ അന്നു ചിത്രത്തെ. പ്രകൃതിയുടെ കരണകരണമാണ്, കല. ചിത്രകലാ വിദഗ്ദ്ധന്റെ ദൃഷ്ടിയിലുള്ള വാസ്തവത്തിന്റെ ലോകത്തിൽ ഒന്നുതന്നെയാണ്. കവിയാകട്ടെ ജീവിതത്തിനാവശ്യമുള്ള വിവിധവസ്തുക്കളെക്കുറിച്ച് തനിക്കുള്ള ജ്ഞാനംകൊണ്ടു ജീവിതശാസ്ത്രത്തെ വലുതാക്കുന്നു. ജീവിതം പലപ്പോഴും ഒരു കഴിക്കാണ്.

സമ്പാദിച്ചും ചിലവുചെയ്തും നമ്മുടെ ശക്തിയെ നാം നശിപ്പിക്കുന്നു.

ലോകത്തിൽ ധനം അധികാരം സമ്പാദിക്കുന്നവർ പലരുമുണ്ട്; സ്ഥാനമാനങ്ങളെ ആരാധനയെക്കൂടി അതിലുൾക്കൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ അവരിൽ മിക്കവരും ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ രാമണീയകവും നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. മാതൃകാസൗഖ്യത്തിന്റെ ഉത്തമരൂപങ്ങൾ അനേകം കവികൾക്കു തങ്ങളുടെ മനോഭിത്തിയിൽ ചിത്രണം ചെയ്യുന്നതിനു പാങ്ങളായിത്തീരുന്നു. എല്ലാ കവികളും ചിത്രകാരന്മാരും സ്വഭാവേനതന്നെ ആഗ്രഹിക്കുന്നു, സുഖസൗകര്യങ്ങളെക്കൂടിയായ ജീവനമാർഗ്ഗങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന്. ഇതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു കാരോ കാലത്തിലേയും ആംഗലകവി വയ്താർ ലോകത്തിന്റെ ആകർഷകങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതിലോ വാസഗൃഹങ്ങൾ പണിയിക്കുന്നതിലോ വ്യാപൃതനായിക്കൊണ്ടിരുന്നതെന്ന്, മഹാകവി ഷേക്സ്പിയർ അത്യാവശ്യമുള്ള

പണം സമ്പാദിച്ചതിനുശേഷം സ്വന്തമായി ഒരു ഭവനമുണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. പോപ്പ് "ലിക്നർഹാമിൽ" തന്റെ ഉദ്യാനത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിരവധിദ്രവ്യം ചിലവാക്കി. സർവാർത്ഥസ്നേഹാലുക്കളെ ആബട്ട്സ്ഫോർഡിൽ രാജാചിതമായ ഒരു ഗൃഹം ഉണ്ടാക്കുവാൻവേണ്ടി ജീവിതകാലത്തിലെ സമ്പാദ്യം മുഴുവൻ തുലച്ചു. ലേക്ക് ഡിസ്ട്രിക്ട് കണ്ടുപിടിച്ച അവിടെ കൂടുകയാണു സുപ്രസിദ്ധ കവി വേർഡ്സ്കത്ത് ചെയ്തത്. ബയാൻ, ഷെല്ലി, ബ്രൗണിങ് എന്നിവർ അവർക്കുറവു പ്രിയപ്പെട്ട ഇറ്റാലിയുടെ പേരിൽ പക്ഷപാതികളായിരുന്നു. എന്തോ ഒരു ദ്വീപിൽ അതിമനോഹരമായ ഒരു വീടു പണിയിച്ചു താമസിക്കുവാനായിരുന്നു ടെന്നിസന്റെ ഉദ്യമം. സ്വന്തം ഗൃഹത്തെ അലക്കിക്കുന്നതിനും മോടികൂട്ടുന്നതിനും തന്റെ അപാരമായ കലാകുശലതയെ വില്പനംമോറിസ് ഉപയോഗിച്ചു.

ഒരു കവിയുടെ ആന്തരികമായ സുഖമെന്തെന്നും ജീവിതശൈലിയും അയാളുടെ കവനതല്പരങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുക സാധ്യമാകുന്നു. സുഖസമൃദ്ധമായ ജീവിതത്തിനു ആവശ്യമുള്ള വസ്തുക്കളെ വിവരിക്കുന്ന പോപ്പിന്റെ വരികൾ സുപരിചിതങ്ങളാകുന്നു. അക്കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു വേണം:— "Sound sleep by night; study and ease. Together mixt, sweet recreation, And innocence which most does please, with meditation". പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലേ ഈ കവിയുടെ പ്രസ്തുതവരികളിൽ പറയത്തക്ക നിരന്ദോഷ ഭാവനാശക്തിയോ കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ കാമരൂടെ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഈ നാലു വരികൾ നോക്കുക:— "തേങ്ങുന്നലപ്പുകാവ്യ, മരിക്കിലിഹാരമല്ല, പാനഭോജനം നിറയെ മധുമധുരം, ഗാനം ചെയ്യും നി പിറകിൽ, പാദപത്തണലി, ലയം, കാനനവുമെന്തിക്കെന്നാൽ വാനവലോകം!" ആധുനികകവികളുടെ പദ്യശകലങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നതായാലും ഈദ്വൈതങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ സുലഭങ്ങളാണ്.

കവികൾമാത്രമല്ല, ആഖ്യാനകാരന്മാരും ഉപന്യാസകാരന്മാരും ഈ ജീവിതകലയെ സൂത്രാർത്ഥമായിട്ട് വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്നോട്ടും, അതിനുമുമ്പ് തന്നെ ഫിൽഡിങ്ങും, സത്രങ്ങൾ ഹേട്ടേലുകൾ എന്നിവയിലെ ജീവിതരീതിയെ വർണ്ണിക്കുന്ന പതിവ് തുടങ്ങിച്ചിരുന്നു. താക്കറെ, ഡിക്കൻസ് മുതലായവർ ഈ പാരമ്പര്യത്തെത്തുടർന്നിട്ടുണ്ട്. റാഫേലിന്റെ മുമ്പുതന്നെ അവർ സമർത്ഥനരായ സാഹിത്യചിത്രകാരന്മാരായിരുന്നു. അവരുടെ കൃതികൾപോലെതന്നെ ജീവിതങ്ങളും നമുക്കു ഇപ്പോൾ ഉൽബോധജനകങ്ങളാണ്. കേവലം ഒരു ദരിദ്രനായിട്ടാണു

ഡിക്ടേറ്റ് ജീവിതനാടകത്തിൽ പ്രവേശിച്ചത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അതിന്റെ അവസാനരംഗമായിട്ട് ഒരു വലിയകൊട്ടാരത്തിന്റെ യജമാനനായിട്ടായിരുന്നു. താക്കറെ സ്വന്തമുപയോഗത്തിനായി 20000 പവൻ ചിലവാക്കി ഒരു വീടുപണിയിക്കുകയും ഒടുവിൽ 2000 പവൻ ലാഭം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം അതിനെ വിൽക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരു നല്ല ക്ലബ്ബ് മെമ്പറായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനങ്ങളിൽ മിക്കവയും ഭക്ഷ്യ പദാർത്ഥങ്ങളുടെ വിവരണങ്ങളടങ്ങിയവയായിരുന്നു. ഭോഗിയുള്ള ഭക്ഷണഭോജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ പ്രിയങ്ങളായിരുന്നു എന്നതന്നെ യല്ല എത്രോചില നല്ലപാത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം ഒരു സ്റ്റേമിന്റെ ക്ഷണനത്തിനു ക്ഷമയോചനക്കത്ത് എഴുതിയതായും പറയുന്നുണ്ട്. ജീവിതസൗഖ്യങ്ങളെപ്പറ്റി നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുക എന്നത് കവികളുടെ പ്രത്യേകാവകാശമാണ്. സദ്യകൾ, സന്തോഷപ്രദങ്ങളായ ഇതരസമുദായികാഘോഷങ്ങൾ, കേമമായ ഹോട്ടലുകൾ, വിശ്രമം, രമണീയങ്ങളായ പ്രദേശങ്ങളിൽ സഞ്ചാരം, വ്യായാമം, ഉറക്കം, മററതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഏതാവശ്യങ്ങളായ സുഖവിശേഷങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാം കവികളുടേയും നോവൽ കർത്താക്കന്മാരുടേയും വീക്ഷണകോണത്തിനു വിഷയീഭവിക്കാതെയിരിക്കയില്ല. "മടിയന്മാർക്കുവേണ്ടി ഒരു ക്ഷമയാചന" (An Appology for Idlers) എന്ന ഉപന്യാസത്തിൽ സ്റ്റീവൻ സൺ "വിജയിയേക്കാൾ മടിയൻ" എത്രയോ കൂടുതൽ ഗുണങ്ങൾ സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സമർത്ഥിക്കുന്നു. ദാഗ്രഹമുഷിതമായ ജീവിതം തുടരുന്ന വിജയിയെപ്പോലെ മടിയൻ ജീവിതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ നന്മയും സൗന്ദര്യവും നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നില്ല. നിഷ്കളഹദതയും, നാനാവിധത്തിലുമുള്ള ജനങ്ങളുമായി രജിച്ച പെരുമാറുവാൻ ഉള്ള ശക്തി, സർവ്വപരിഹ്നാത്തിലും അക്ഷീണമായ ഉസുകത എന്നിവയാണു മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ മഹാഘങ്ങളായ അനുഗ്രഹങ്ങൾ. പ്രസ്തുതസൽഗുണങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ജീവിതം നിരുപയോഗഭാഷ്, നിഷ്പ്രഭമാണ്.

"ജീവിക്കുകയാണു ഉത്തമകല. വളരെക്കുറച്ചുപേരെ മാത്രമേ അതിനെ വേണ്ടവിധം സ്വായത്തമാക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവരായിക്കാണുന്നുള്ളൂ. ഒരു യഥാർത്ഥചിത്രകാരൻ ഈ കലയിൽ അതിനിപുണനായിരിക്കും. എന്തെന്നാൽ അതവന്റെ അനിവാരങ്ങളായ ആവശ്യങ്ങളിൽകന്നാണ്. മഹാത്മാരായ ചിത്രകാരന്മാരുടെ ചിത്രങ്ങളും അതിലധികം അവരുടെ ജീവിതരീതികളും ജീവിതകലയെപ്പറ്റി നമുക്കു അനൗപമായ ജ്ഞാനത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരു സ്വതന്ത്രമനസ്ഥിതിയെ സൂക്ഷിക്കത്തക്ക ശരീരാവസ്ഥയ്ക്കാണ് സുഖമെന്നു പറയുന്നത്. എത്രദീപ്തമായ

സുഖലാഭമാണ് ഏതൊരു കവിയുടേയും പരിശ്രമത്തിന്റെ മുഖ്യലക്ഷ്യം. അതിനാൽ ജീവിതത്തിന്റേ ഉൽക്കൃഷ്ടസൗയ്യത്തെ ആരായുന്നവർ — ഉത്തമസൗഖ്യത്തെ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ, ലോകത്തിലെ മഹാനാരായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരിൽനിന്നു പഠിക്കേണ്ടതു് ഈ കലായത്തന്നെയാണു്.

കെ. പി.

സന്ധ്യ

പകൽ കഴിയുകയായി, വിഷ്ണുപറമ്പിൽ
കളികൾ നിറഞ്ഞിയിളംമുകിൽക്കിടാങ്ങു;
സകലക ജനയിത്രി കാത്തുനിൽക്കെ, തുളഞ്ഞിന്നാൾ
സദനനമണത്തു ചിരിച്ചു കൊച്ചുചെന്തൽ.

ഇരു കരവുമുത്തി മുന്നിൽ നിന്നോ-
രമമകന്റെ മുഖേന്ദുവെണ്ണിലാവിൽ
പുളക മുക്കുമുളംഗി പുത-
പ്രണയഭോകലയജ്ജനിത്രി മിനി.

കളർമുലകൾ ചുരന്നു കഞ്ഞിനമച്ചു-
ന്നരുതരമോദമൊടാഞ്ഞെടുത്തു ഗാഢാ
പരിമുദമുണാളമെയ് പുണൻ-
മുഖമലരമ്മമുകൻ നൂറുവട്ടം.

ചെറുതിരകളിലുക്കിയന്നിചെന്താ-
രൊളിച്ചിതരുന്ന സരസ്സിൽ മന്ദചാരം;
പുരുമദമൊടു കൺകളുക്കു നീളെ-
ത്തരുനിരതൻ നിഴൽ ഏത്തമാടിമന്ദം.

പ്രിയജലദ കമാലാളനോട്ടു-
ദ്രസമതിലദ്രിയിഞ്ഞതില്ലതെല്ലം.

ശിരസി പരിലസിച്ചിരുന്ന സന്ധ്യ
തപലവരക്ക ശിരസു മൂൺവീണ.

ന

നയനമധുരമാം മകൻറതികൾ
പൊളിയൊളി നൊറിയിലെക്കേറുന്ന കൂത്തൽ
മണിവളകൾ കിലുങ്ങുമാറുമാതാ-

വഴുകൊട്ടുകോതിയൊതുക്കിയോതി മന്ദഃ-

യ

കളികളിലൊരുനാളുമോ മനസ്സി-
തളിരൊളിമേനി തളന്നിടാതിരിപ്പാൻ
മലർനിരകൾ നിറഞ്ഞിട്ടു കൈയ്യാൽ
തടവുക ലോക പിതാവുനിന്ന നിത്യം!"

വ

ജനനിയുടെ ഹൃദയമാകുമോമൽ-
പ്രണയസുമാഞ്ചിത വാടിതന്നിൽനിന്നും
അരിയൊരുനെടുവിപ്പയന്നുപാരിൽ
പുതുമണൊന്നു പരക്കെ വിശി വിശി.

ൻ

ശരീകലയെയെടുത്തു പശ്ചിമാശാ-
മണിനിലയത്തിനകത്തു സന്ധ്യപോയി.
നിശയുടെലരിട്ട മല്ലതൻ നേ-
ക്കുതുവീരൽചൂണ്ടി ഹരിച്ചുകൊണ്ടുനിൽക്കേ.

മ

അവിരളകനക പ്രദീപമുദ്ധ-
കുളിവിതരുന്ന നികേതനത്തിൽനിന്നും
സ്തൂതമമചിരാലയന്നു കേൾക്കാ-
യകലുഷബാലകളോതമ മന്ദഗീതം.

രാജൻ.

ഭാരതീയസ്രീകളും മാതൃകാജീവിതവും

സ്രീകൾ അബലകളും, ചപലകളും മറ്റും ആയതുകൊണ്ട്
അവർക്ക് സ്വജീവിതനിയന്ത്രണം കൂടി പുരുഷസഹായം കൂടാതെ സാധ്യ

മല്ലെന്നു വാദിച്ചിരുന്ന ചില പുരുഷന്മാർ മാത്രമല്ല, സ്ത്രീകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അക്കൂട്ടരുടെ കാലമെല്ലാം പോയ്ക്കോയി. പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം എത്ര വിഷമഘട്ടത്തിൽനിന്നും പരിപൂർണ്ണവിജയം നേടുവാനുള്ള ശക്തിയും 'തന്റേറടവും' ഉണ്ടെന്നു സ്ത്രീകൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പുരുഷന്മാർ അസാധ്യമായിക്കരുതി ഉപേക്ഷിച്ച പല കൃത്യങ്ങളും നമ്മുടെ സോദരിമാർ ലോകത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ചെയ്തുകാണുന്നുണ്ട്. പുരുഷസഹായം കൂടാതെ തന്നെ സ്ത്രീകൾക്കു ജീവിതം നയിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ദൃഷ്ടാന്തപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ സ്ത്രീസഹായം കൂടാതെ സംഗ്രഹിയും സന്തോഷവും കലസ്സാത്ത ജീവിതം അസാധ്യമാണെന്നു എത്രയോ പുരുഷന്മാർ പറയുന്നതു ഞാൻതന്നെ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇത്രയെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടു സ്ത്രീകൾ പുരുഷന്മാർ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ ജോലികളും ചെയ്യണമെന്നും, പുരുഷന്മാർ ഇന്നു ഭരിച്ചുവരുന്ന എല്ലാ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ കാട്ടിച്ചുക്കളഞ്ഞു് ആ സ്ഥാനങ്ങൾ കൈവശമാക്കേണമെന്നുമല്ല ഞാൻ സമർത്ഥിക്കുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ, പുരുഷന്മാരോപ്പോലെതന്നെ സകല പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യുവാൻ സ്ത്രീകൾ പ്രാപ്തകളാണെങ്കിൽതന്നെ, പ്രകൃതിസൃഷ്ടമായ ആ ജീവിതപദ്ധതിയിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ എന്ന് എവിടെ സംശയമുണ്ട്. ഗൃഹഭരണം, ഭർത്തൃശുശ്രൂഷ, ബാലപരിചരണം, ലളിതകലാപരിശീലനം മുതലായി സ്ത്രീകൾക്കു പ്രത്യേകമായി വിധിച്ചിട്ടുള്ള ആ കൃത്യങ്ങൾ എത്ര മഹനീയങ്ങളാണ്! ഇവയിൽനിന്നു നമുക്കുണ്ടാകുന്ന പരമാനന്ദവും സംഗ്രഹിയും മറ്റൊന്നിൽനിന്നും ലഭിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നില്ല.

സ്രീയുടെ സൃഷ്ടിതന്നെ ഇവയ്ക്ക് അനുരൂപമായ വിധത്തിലാണ്. പുരുഷനാക്ക് എത്ര ജനം പരിശീലിച്ചാലും, ഈ മഹനീയകൃത്യങ്ങൾ — പ്രത്യേകിച്ചു ഗുഹകരണം, ബാലപരിചരണം — ചെയ്യുന്നതിൽ സ്രീകളേപ്പോലെ സാമത്രിയും പൂർണ്ണതയും സിദ്ധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതുകുമാറം സംഗതിയാണ്. ഇതിൽനിന്നുതന്നെ സ്രീകൾ വേറെ എന്തു ജോലിയിലേപ്പെട്ടാലും ഈ കൃത്യങ്ങൾ പുരുഷനാറെ എല്പിച്ചു കൊടുക്കുന്നതു തീരെ ആശാസ്യമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാകയില്ല എന്നു വരുന്നു. ഇതരകൃത്യങ്ങൾ എത്രതന്നെ വിജയപൂർണ്ണവും തൃപ്തികരവും അഭിനന്ദനീയവും ആയി ചെയ്യാൻ സാധിച്ചാലും, ബാലപരിചരണത്തിലും ഗുഹഭരണത്തിലും മാത്രം അഗ്രാധ കാണിക്കുന്ന സ്രീകളെ കരിക്കലും മാതൃകാ സ്രീരത്നങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കുവാൻ പാടില്ല. ഭാരതീയവനിതകൾക്കുള്ള ഒരു ഗുണവിശേഷം ഇതാണ്. അവർ, സാമുദായികങ്ങളും

രാഷ്ട്രീയങ്ങളും ആയ വിഷയങ്ങളിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധകളായാലും ഗൃഹണീയ മ്മങ്ങളെ അവഗണിക്കുകയോ അപമാനിക്കുകയോ ചെയ്യാറില്ല. അടുത്ത കാലത്തു് ഈ വിധം ചെയ്യുന്ന സ്രീകളെ ചിലപ്പോൾ കാണാറുണ്ടെന്നു വാസ്തവംതന്നെ. ഭാരതീയ സ്രീത്വത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം വിഗണിച്ചോ വിസ്മരിച്ചോ പാശ്ചാത്യവനിതാലോകത്തെ അന്ധമായി അനുകരിക്കുന്ന ആ സോദരിമാരോടു് അനുകമ്പക്കേ അവകാശമുള്ളു.

പാശ്ചാത്യർക്കുള്ള ഒരു പ്രത്യേകദോഷം, സ്വരാജ്യത്തെ അവർ സ്വജീവനേക്കാൾ സ്നേഹിക്കുമെങ്കിലും, സ്വഗൃഹത്തെ അത്ര വിലമതിക്കാറില്ലെന്നുള്ളതാണു്. പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നോരും ഈ ദോഷം അധികമധികമായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നതു്. ഗൃഹകൃത്യങ്ങൾ വേലക്കാരേയോ മറ്റോ ഏല്പിച്ചു് ആപ്പീസിൽ പോയി ജോലിയെടുക്കുകയാണു ഗൃഹിണീപദത്തേക്കാൾ അഭിമാനാവഹം എന്നാണു് അവരുടെ ഭാവം. പുരുഷന്മാരുടെ ജോലികളെല്ലാം ചെയ്യാൽ മാത്രമേ ലോകം മാനിക്കുള്ളൂവെന്നും, ഗൃഹിണിയായിരിക്കുന്നതു പോരായ്മയാണെന്നും കൂടി ഇവർക്കു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്.

ഗൃഹിണിയായിരിക്കുകയോ, ഭർത്തൃശുശ്രൂഷയും, ബാലപരിചരണവും സ്വധമ്മങ്ങളാണെന്നു കരുതുകയോ ചെയ്യുന്നതു സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വലിയ ഒരു തടസ്സമാണെന്നാണു് ഇവരുടെ വാദം. "സ്രീ സ്വാതന്ത്ര്യം" എന്ന പദത്തിന്നു് ഇപ്പോൾ സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥം പരസഹായം അഥവാ പുരുഷസഹായംകൂടാതെ അവരവർക്കു് വേണ്ട സകലകാര്യങ്ങളും അവരവർതന്നെ ചെയ്തു് ഭർത്താവിനെ ശുശ്രൂഷിക്കുക, കുട്ടികളെ വളത്തുക, ഗൃഹംഭരിക്കുക എന്നീ "പ്രാരബ്ധ"ങ്ങളൊന്നും തലയിൽ വലിച്ചിടാതെ കഴിച്ചുകൂട്ടുക എന്നാണു്. ഈ ഒരു മനോഹതി സ്രീകൾക്കുണ്ടാകുന്നതു് അവരുടെ "സ്വാതന്ത്ര്യജ്ഞ"ക്കു പകരം അവരുടെ "സ്വാത്മ"ത്തെയാണു കാണിക്കുന്നതെന്നു ഗാഢമായി അലോചിച്ചാൽ ആർക്കും മനസ്സിലാകുന്നാണു്. ഉത്തമമായ രീതിയിൽ ഭരിച്ചുവരുന്ന ഒരു ഗൃഹത്തിൽ താമസിക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന ആ ആനന്ദവും, തൃപ്തിയും, മനോവികാസവും മാത്രം വേറെ ഒരു ജീവിതത്തിൽനിന്നും ലഭ്യമല്ല. ഭർത്തൃശുശ്രൂഷണം എങ്ങിനെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വിഘാതമാകുമെന്നു് എത്ര അലോചിപ്പും എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പുരുഷന്മാർ എത്രതന്നെ സ്രീ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വരോധികളായിരുന്നാലും, അവർ എത്രതന്നെ സ്വാതന്ത്രികളായാലും, അവരുടെ ഭാര്യമാർ സ്വധർമ്മം നല്ല പോലെ അറിഞ്ഞു് അതിന്നനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കയാണെന്നകിൽ ഭർത്താക്കന്മാർ ഒരിക്കലും അവരുടെ മഹത്തരങ്ങളായ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കും, കൃത്യങ്ങൾക്കും പ്രതികൂലമാകുവാൻ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടു് ഭാര്യാപദം സ്വീ

കുറിക്കയെന്നതു സ്ത്രീസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നു വിരുദ്ധമല്ല. യൂറോപ്പിലേതോ ഒരു സ്ഥലത്തു സ്ത്രീകൾക്കു ഭാര്യാപദം സ്വീകരിക്കുവാൻ ഇഷ്ടമില്ലെന്നും, പക്ഷേ അവർക്കു കുട്ടികളുണ്ടായാൽ കൊള്ളാമെന്നു ആഗ്രഹമുണ്ടെന്നും, ഈ ആഗ്രഹം നിറവേറുവാനായി അവർ എത്രയും നീചമായ പ്രവൃത്തിയിലേപ്പെട്ടു ഗർഭധരിച്ചു വരുന്നുണ്ടെന്നും ഞാൻ ഒരു പത്രത്തിൽ വായിച്ചു. എനിക്ക് പാവാനുള്ളതു്, ഇത്രയും സങ്കുചിതവും സ്വാതന്ത്ര്യപരവും ആയ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയ ഈ സ്ത്രീകളെ ഭാരതീയ സോദരിമാർക്കു് ഒരു കാലത്തും അനുകരിക്കേണമെന്ന നീചബുദ്ധി തോന്നാതിരിക്കട്ടെ എന്നു മാത്രമാണു്.

ബാലപരിചരണം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നു തടസ്സംതന്നെയായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിലെ ഭാവി പൗരന്മാരെ ജനിപ്പിച്ചു് അവരെ ഉത്തമപൗരന്മാർ, അഥവാ മാതൃകാപൗരന്മാരാക്കി സ്വരാജ്യത്തിന്റെ, തന്മൂലം ലോകത്തിന്റെ തന്നെ, അഭിവൃദ്ധിക്കും വികാസത്തിന്നും കാരണമാക്കിത്തീർക്കുവാൻവേണ്ടി നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അല്പമെങ്കിലും ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ പിന്നെ നാം സ്ത്രീ എന്ന ആ പുണ്യനാമത്തിന്നു തന്നെ അർഹമുണ്ടോ? പരമോൽകൃഷ്ടമായ കുഞ്ഞു വ്യാപരണത്തിനുവേണ്ടി യനിക്കുന്നതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യപരമായ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കു തടസ്സം നേരിടമെങ്കിലും, അതൊരിക്കലും നമ്മുടെ ശരിയായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നു കറവു വരുത്തുന്നില്ല.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു സ്ത്രീകൾ ഗൃഹിണിധർമ്മവും ഭാര്യാപദവും, മാതൃപദവും സ്വീകരിച്ചു് യാതൊരു പൊതുക്കാര്യങ്ങളിലും മേല്പടാതെ ജീവിതം നയിക്കേണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായോ അനുശാസിക്കുന്നതായോ ധരിക്കേണ്ടതു്. ഗൃഹാന്തർഭാഗം മാത്രം കണ്ടു ബാഹ്യലോകത്തിൽ എന്തെല്ലാം കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും അവയിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനവും പുരുഷന്മാർക്കു എന്താണെന്നും അറിയാതെ ജീവിതം നയിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ ഒരിക്കലും മാതൃകാസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നില്ല. ഗൃഹത്തിലെമ്പാടും തന്നെ ഗൃഹത്തിന്നു പുറമേയും പുരുഷന്മാർക്കെന്ന പോലെ സ്ത്രീകൾക്കും വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നും സദാകാർക്കും നാം സൃഷ്ടിച്ചപൗരന്മാരെ നമ്മുടെ മേൽ നോട്ടവും നമ്മുടെ ഉപദേശങ്ങളും മറ്റും കൂടാതെ വിഷമമേറിയ ജീവിത പഥത്തിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുവാൻ വിടുന്നതു് കഷ്ടമല്ലോ? അതിന്നും പുറമേ ധനിക കുടുംബങ്ങളിലല്ലെങ്കിലും നിത്യവൃത്തി ഒരു വിധം സുഖമായി കഴിക്കുവാനും, വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിപ്പാനും സാധിക്കുന്ന നാം യാതൊരുവിധ സംസ്കാരത്തിന്നും, വിദ്യാസമ്പാദിതത്തിന്നും മാർഗ്ഗമില്ലാതെ നിത്യവൃത്തി

കും കൂടി വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായി, പലവിധനിയവൃത്തികളിലും എപ്പോഴും ജീവിതം പാഴാക്കിക്കളയുന്ന നമ്മുടെ സാധുസഹോദരിമാർ രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും ഉണ്ടെന്നും അവരെ സഹായിക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ കടമയാണെന്നും ഒരു കാലത്തും വിസ്മരിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. പ്രത്യേകിച്ചു നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ സമ്പാദനത്തിനും തന്മൂലമുണ്ടാകുന്ന ഭാരിദ്വ്യാനുഭവ നശേത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള ഇന്നത്തെ ഘോര സമരത്തിൽ സ്രീകൾക്ക് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കടമയുണ്ടെന്നും നാം ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കരുത് കഴിഞ്ഞ സഹനസമര പ്രസ്ഥാനം ഇത്രത്തോളം വിജയകരമാകുവാനുള്ള കാരണം സ്രീകൾ ചെയ്ത മഹാത്മാഗങ്ങളാണെന്ന് എല്ലാവരും ഒരുപോലെ തല കലുക്കി സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ ഇതോടുകൂടി സ്രീകളുടെ ചുമതല അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിലും ഝർപ്പമായ ഒരു ഭാവിയാണു നമുക്കുള്ളത്. ആ ഝർപ്പങ്ങളെ നമ്മുടെ ഭാരതമാതാവിന് തരണം ചെയ്ത് പൂർണ്ണവിജയം നേടുവാൻ നാം മെല്ലാവരും ഓത്താരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കേണ്ടതാണ്.

ഇപ്രകാരം ഗൃഹം, സമുദായം, രാജ്യം, ലോകം എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിലോരോന്നിലും സ്രീകൾക്കു ചില പ്രത്യേകധർമ്മങ്ങളുണ്ട്. ആ ധർമ്മങ്ങളെ യഥാവിധി, നമ്മുടെ ശക്തിക്കും, പ്രാപ്തിക്കുമാനുസരിച്ച്, ആചരിക്കുന്നതിൽ നാം എപ്പോഴും ബദ്ധശ്രദ്ധരായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിധത്തിൽ അവരവരുടെ കടമകളെ ശരിയായി നിർവ്വഹിച്ചാൽ മാത്രമേ ജീവിതം ഉത്തമരീതിയിൽ, നയിച്ചുവെന്നും തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ പാടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഓരോ ഗൃഹത്തിന്റേയും, സമുദായത്തിന്റേയും രാജ്യത്തിന്റേയും സ്ഥിതിഗതികൾ തമ്മിൽ വളരെ വ്യത്യാസങ്ങളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഒരു ഗൃഹത്തിനോ ഒരു രാജ്യത്തിനോ യോജിച്ച കൃത്യങ്ങൾ മറ്റൊരു ഗൃഹത്തിലേയോ രാജ്യത്തിലേയോ വ്യക്തിക്കു തീരെ യോജിക്കാതെ വരുവാനാണു എളുപ്പം. അതുകൊണ്ടു പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിലെ സ്രീകളെ ഭാരതീയസ്രീകൾ അനുപദം അനുകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽ പരം വിസ്ഫുർത്തം മററാനില്ല. നാം എന്തിന്നു പാശ്ചാത്യരെ അനുകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു? ഭാരതസംസ്കാരത്തേക്കാൾ മഹത്തരമായ, അനുകരണീയമായ, ഒരു സംസ്കാരം ലോകത്തിൽ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും നമുക്കു ലഭിക്കുമെന്നു തീരെ ആശിക്കേണ്ട. നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തെന്നയാണു നമുക്കു യോജിച്ചത്. പുരാണേതിഹാസങ്ങളിലും വേദശാസ്ത്രാദികളും, മറ്റു മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും നിർദ്ദേശിച്ചതന്നിട്ടുള്ള ആ സംസ്കാരം ആധുനികസ്ഥിതിക്കു യോജിച്ചതല്ലെന്നു ചിലർ സംശയമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു എത്ര

യോതൊറായ ഒരു ധാരണയാണെന്നു ഭാരതീയമാതൃകാസ്മിരങ്ങളുടെ ചരിത്രം ആദ്യമുതൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മനസ്സിലാകും. ശാസ്ത്രങ്ങളിലും മറ്റും വിധിച്ചിട്ടുള്ള ആ സംസ്കാരം ഇക്കാലത്തേക്കു യോജിച്ചതല്ലെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കുവാനുള്ള കാരണം, ആ സംസ്കാരം എന്താണെന്നും നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കാത്തതാണ്. അതിനാൽ ഭാരതമാതാവിന്റെ ഉത്തമസന്താനങ്ങളാകേണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന നാമെല്ലാവരും ഈ സംസ്കാരത്തെ നമ്മുടെ മനോവികാസംകൊണ്ടും, പ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടും നില്പത്തിപ്പോരുവാൻ ശ്രമിക്കണം. അതാണ് നമ്മുടെ ഏറ്റവും മഹനീയമായ കടമ. അതു നിറവേറ്റാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇന്നു ഭാരതസ്രീജനം, ഭാരതവർഷംതന്നെ, ഇത്ര ശോചനീയമായ ഒരു സ്ഥിതിയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു നാം ഇനിമേലിലെങ്കിലും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ ഗുണമെന്നു അല്പമെങ്കിലും കാംക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അന്യരാജ്യങ്ങളിലെ സ്രീലോകത്തെ അന്ധരായി അനുകരിക്കുകയല്ലാ വേണ്ടതു്; "ഇന്ത്യയും, ഇന്ത്യയിലുള്ള സകലതും ഇന്ത്യക്കാരുടെ ജന്മസ്ഥത്തെന്നപോലെ കരുതി നാം കാരോരുത്തരും ജീവിതം നയിക്കുകയാണ്, വേണ്ടതെന്നു ഞാൻ സവിനയം എന്റെ എല്ലാ സഹോദരിമാരെയും കാമ്മിച്ചിട്ടുകൊള്ളുന്നു."

ശ്രീമതി ടി. സി. കൊച്ചുകുട്ടിയമ്മ ബി. എ. എൽ. ടി.

കേരളത്തിന്റെ വിജയം.

(ശ്യാജിമാൻ എന്ന ബങ്കാളി നാടകത്തിലെ ഒരു രംഗം)

(തുടർച്ച)

ജാഹനാർ:— നില്ക്കുവിൻ! എന്റെ കല്പനയാണ്. പോകരുതു്, നില്ക്കുവിൻ. ഞാൻ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു നിങ്ങളുടെ അടുക്കൽ നിഷ്ഠുലമായി റിപലിക്കുവാനല്ല. എന്റെ സ്വന്തം ഭാവസ്ഥയായ നിങ്ങളെ അറിയിച്ചു നിവൃത്തിനേടുവാനല്ല ഞാൻ വന്നിട്ടുള്ളതു്. സ്രീ സഹജമായ നാണവും മാനവും സങ്കോചവും എല്ലാം വെടിഞ്ഞു ഞാൻ ഇവിടെ വന്നിട്ടുള്ളതു് എന്റെ വൃദ്ധനായ പിതാവിനുവേണ്ടിയാണ്. കേൾക്കുവിൻ! ഞാൻ പറയുന്നതു ഒന്നു കേൾക്കുവിൻ:

എല്ലാവരും:— രാജകുമാരി അരുളിച്ചെയ്യുന്നു.

ജാഹനാർ:— ഞാൻ നിങ്ങളെ നേരിട്ടുകണ്ടു കരുകയും ചോദിക്കുവാൻ

വന്നിരിക്കുകയാണ്: - നിങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ വിരമം യോഗ്യവും പ്രജാ
 വത്സലനുമായ ആ ഷാജിമാൻ ചക്രവർത്തിയോ വേണ്ടതു്, അതോ,
 വഞ്ചകനും, പിതൃദ്രോഹിയും, പരസാധഹാരിയുമായ ഈ അറംഗ
 സബോ വേണ്ടതു്? ഇപ്പോഴും ധർമ്മം ലോകത്തിൽനിന്നും നീരെ മാ
 ണ്തപോയിട്ടില്ലെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. സൂര്യ ചന്ദ്രന്മാർ ഇ
 പ്പോഴും ഉദിക്കുന്നുണ്ടു്. പിതൃപുത്രസംബന്ധം ഇപ്പോഴും നിലനില്ക്കുന്നു
 ന്നുണ്ടു്. അതെല്ലാം ഇന്നു, കരോറ ടി ചസംകൊണ്ടു കരുത്തന്റെ പാപ
 പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലമായി കിഴ് മേൽ മറിഞ്ഞുപോകുമെന്നു നിങ്ങൾ
 കരുതുന്നുണ്ടോ? - അതൊരിക്കലുമില്ല. കയ്യുക്കിന്റെ മുഷ്കു ഇത്ര
 മേൽ മുത്തുവോ? - അതിന്റെ വിജയദൂതർ പവിത്രമായ തപോവന
 ത്തിന്റെ സമാധാന പൂണ്ണമായ ശാന്തിയെക്കൂടി ഭജിക്കുവാൻ മുതി
 രുകയോ! അധർമ്മത്തിന്റെ ധിക്കാരം ഇത്ര അധികം മുഴുത്തുവോ? -
 സ്നേഹം, ദയ, ഭക്തി മുതലായ മഹനീയഭാവങ്ങളുടെ മനോഹര വക്ഷ
 സ്സിൽകൂടെ, രക്തത്തിൻ മുഴുകി മഹാബീഭത്സമായ അതിന്റെ തേർ
 തെളിക്കുകയോ? - വിങ്ങളെത്തു പറയുന്നു? - അറംഗസീബിനെ വിങ്ങ
 ഊർ ഭയപ്പെടുന്നുവോ? ആരാണ് ഈ അറംഗസീബു്? അയാളുടെ ഇരു
 കൈകളിൽ എത്രമാത്രം ബലമുണ്ടു്? നിങ്ങളാണ് അയാളുടെ ബലം.
 നിങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ അയാളെ ഈ സ്ഥാനത്തുനിന്നു വലിച്ചിട്ടു ചു
 വൻകുഴിയിൽ വീഴ്ത്തുവാനും കഴിയും. ഷാജിമാൻ ചക്രവർത്തിയെ നി
 ങ്ങൾ ഇപ്പോഴും സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ - കിഴവനാണെന്നുവെച്ചു
 കേസരിവീരനെ കാലുകൊണ്ടു ചവിട്ടുവാൻ നിങ്ങൾ കരുതുന്നില്ലെ
 ങ്കിൽ - നിങ്ങൾ മനുഷ്യാണെങ്കിൽ - പറയുവിൻ, “ഷാജിമാൻ ച
 ക്രവർത്തി സർവ്വോൽകൃഷ്ടനെ വർത്തിക്കട്ടെ!” എന്നു ഐക്യകണ്ഠേന
 ഉൽഘോഷിക്കുവിൻ. അറംഗസീബിന്റെ കയ്യിൽനിന്നു ഉടനെ
 ചെങ്കോൽ ഇഴുകിവിടുന്നതു അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു കാണാം.

എല്ലാവരും: - ഷാജിമാൻ ചക്രവർത്തി സർവ്വോൽകൃഷ്ടനെ വർത്തിക്കട്ടെ!

ജാഹനാരം: - കൊള്ളാം. ഇതാണ് വിങ്ങൾക്കു ഉചിതമായ പ്രവൃത്തി:
 എന്നാൽ ഇനി -

അറംഗസീബ്: - (സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നു ഇറങ്ങിട്ട്.) ശരി! എന്നാ
 ത്താ ഈ ക്ഷണത്തിൽ തന്നെ ഞാൻ സിംഹാസനത്തെ ഉപേ
 ക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. സഭസ്ഥരേ! എന്റെ പിതാവായ ഷാജിമാൻ രോ
 ഗിയും രാജ്യഭരണത്തിന്നു അശക്തനാണു്. അദ്ദേഹം ഭരണത്തിന്നു
 സമർത്ഥനായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ഭക്ഷിണാപഥം വിട്ടു ഇവിടെ മരോ
 ണ്ടു യാത്രൊരാവശ്യവുമില്ലായിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ചെങ്കോൽ ഷാ

ജിഹ്വയുടെ കയ്യിൽ നിന്നല്ല ഭാഗ്യമെങ്കിൽ നിന്നാണ് ഞാൻ എടുത്തിട്ടുള്ളത്. പിതാവു പണ്ടത്തെപ്പോലെ സുഖമായും സൈവമായും ആഗ്രാഹിച്ചെ അരമനയിൽ പാക്കുന്നുണ്ട്. ഭാഗ്യ ചക്രവർത്തിയാ യിരിക്കണമെന്നാണ് നിങ്ങളുടെയും ആഗ്രഹമെങ്കിൽ അതു പറയുവിൻ. ഞാൻ ഈ ക്ഷണത്തിൽ തന്നെ അദ്ദേഹത്തെ വിളിച്ചുകൊണ്ടുവരുവാൻ ആളയച്ചുകൊള്ളാം. എന്നിന്നു ഭാഗ്യ മഹാരാജാവായ യശോവന്ത സിംഹനാണ് ഈ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ ഇരിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ തന്നെ ഇതിന്മേൽ കയറിയെന്നു കൊള്ളട്ടെ. അതല്ല. ജയസിംഹമഹാരാജാവോ മഹാരാജാക്കളോ ഗൗരവമേറിയ ഈ ഭരണത്തിന്റെ ചുമതല കയ്യിൽക്കൊണ്ടു വാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ അതിലും എനിക്കു വിരോധമില്ല. ഒരു വശത്തു ഭാഗ്യ, മറ്റൊരു വശത്തു ഷൂഭ, ഇനിയൊരു വശത്തു മൊരാൾ ഈ പ്രബല ശത്രുക്കളെയും ചുമലിൽ എന്തിരിക്കാണ്ടു ആരെങ്കിലും ഈ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ ഇരിക്കുവാൻ മോഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇരുന്നു കൊള്ളട്ടെ. നിങ്ങളുടെ അനുവാദവും അപേക്ഷയും അനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു എന്റെ വിശ്വാസം. ഈ സിംഹാസനം എന്തിക്കൊരു സമ്മാനമാണെന്നു നിങ്ങളാൽ കരുതേണ്ട ഇതു എന്തിക്കൊരു ശിക്ഷയാണ്. ഞാൻ ഇരിക്കുന്നതു സിംഹാസനത്തിന്മേലല്ല, വെടിമരുനിന്റെ കുന്നിന്മേലാണ്. അതിനും പുറമേ, ഇതിന്നു പുറപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു എന്റെ മക്കളെത്തക്കളെ യാതൊരു കൂട്ടം മുടങ്ങി. നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടമാണെങ്കിൽ ഭാഗ്യ സിംഹാസനത്തിൽ ഇരിക്കട്ടെ. ഹിന്ദുസ്ഥാനം വീണ്ടും അരാജകവും അധർമ്മ സങ്കലവും ആയിത്തീർന്നു — ഞാൻ ഇന്നു തന്നെ മക്കളെത്തക്കളെ പെട്ടെന്നു യാം. അതെനിക്കു പരമാനന്ദമാണ്; പറയുവിൻ, എന്താണ് നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടമെന്നു പറയുവിൻ.

(എല്ലാവരും സുസ്തായി നില്ക്കുന്നു.)

അറംഗസീബ്:—ഇതാ ഞാൻ എന്റെ കിരീടം സിംഹാസനത്തിന്റെ കാൽക്കൽ വെച്ചിരിക്കുന്നു. ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രതിപുരുഷനായിട്ടാണ് ഞാൻ ഈ സിംഹാസനത്തിൽ ഇരുന്നത്. അതും അധികനാളത്തേക്കു വേണമെന്നു എനിക്കു വിചാരിച്ചിരുന്നു. ഭാഗ്യമെങ്കിൽ ദുർഭരണം മൂലം നേരിട്ട കഴിപ്പുള്ള തിന്മ സാമ്രാജ്യത്തിൽ സമാധാനത്തെ പുനഃസ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം നിങ്ങൾ നിദ്ദേശിക്കുന്ന ആളുടെ കയ്യിൽ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണഭാരം സമർപ്പിച്ചു മക്കളെത്തക്കളെ പോകണമെന്നു എനിക്കു മോഹമുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ഇവിടെ ഇരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ

ലും എന്റെ മനസ്സെല്ലാം ആ പുണ്യസ്ഥലത്താണ്. ഞാൻ ജാഗ്രത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നതും നിദ്രയിൽ സ്വപ്നം കാണുന്നതും എന്റെ ജീവിതൈകലക്ഷ്യമായ ആ മഹാഭീതമായാത്രയെത്തന്നെയാണ്. നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം ഇതാണെങ്കിൽ ഇന്നുതന്നെ ഞാൻ രാജ്യഭരണം ഉപേക്ഷിച്ചു മക്കത്തേയ്ക്കു പോയ്ക്കൊള്ളാം. അതെന്നിക്കു പരമഭാഗ്യമാണ്. എന്റെ കായ്ക്കത്തപ്പറ്റി നിങ്ങൾ കനംതന്നെ ആലോചിക്കേണ്ട; നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം ഗുണമത്രം നിങ്ങൾ നോക്കിയാൽമതി. നിങ്ങൾക്കു മദ്യമോ ഭരണമോ ആവശ്യമെന്നു പറയുവിൻ. ഇനി എന്തായാലും നിങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിന്നു വിരുദ്ധമായി ഈ ചെങ്കാൽ ഞാൻ തൊടുകയില്ല. നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ഇവിടെ രാമനിച്ചു ഭാരായാട അകുമ്പുണ്ണമായ ദുർഭരണത്തെ കണ്ടുകൊണ്ടിരിപ്പാൻ ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നമില്ല. നിങ്ങൾ എന്താണു ആഗ്രഹിക്കുന്നത്? പറയുവിൻ—മഹമ്മദ്! നീ പോയി മക്കത്തേയ്ക്കു ചെന്നു വേണ്ട കരകണ്ടുവെ ചെയ്യുക. — കേൾക്കട്ടെ, എന്താണു നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം? എല്ലാവരും: — അറംഗസീബ് ചക്രവർത്തി സർവ്വോൽക്കർഷേണ വർത്തിക്കട്ടെ!

അറംഗസീബ്: — ശരി, കൊള്ളാം. നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം മനസ്സിലായി. ഇനി നിങ്ങൾ പുറത്തേയ്ക്കു പോകുവിൻ! എന്റെ സഹോദരിയെ — ഷാജിഹാന്റെ പുത്രിയെ — അപമാനിക്കാതിരിക്കുവിൻ.

(അറംഗസീബും ജാഹനാരയും കൂടുക. മറ്റൊരാൾക്കു പോകുന്നു)

ജാഹനാ: — അറംഗസീബേ!

അറംഗസീബ്: — ജ്യേഷ്ഠി!

ജാഹനാ: — ആയുധം! അറംഗസീബ്! നീ അതിസമർത്ഥൻ! നിന്നെ പ്രശംസിക്കാതിരിക്കുവാൻ എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഇത്രയും നേരം ഞാൻ അതൂതപരവശമായി കരക്കുറവും സംസാരിക്കുവാൻ ശക്തയല്ലാതെ അമ്പരന്നു നിന്നുകൊണ്ടു നിന്റെ ഇന്ദ്രജാലം കാണുകയായിരുന്നു. എന്റെ മയക്കുമോറി നോക്കുമ്പോൾ എനിക്കുള്ളതെല്ലാം ഇതാ നഷ്ടപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആയുധം! അത്യായുധം!!

അറംഗസീബ്: — ഞാൻ ഇതാ സത്യം ചെയ്യുന്നു, അള്ളായുടെ പരിശുദ്ധനാമത്തിൽ ഇതാ ഞാൻ സത്യം ചെയ്യുന്നു: ഞാൻ ചക്രവർത്തിയായി വാഴുന്നിടത്തോളം കാലം ജ്യേഷ്ഠിക്കും പിതാവിനും യാതൊരു സംഗഠിപ്പിലും കുറവുവരുത്തുന്നതല്ല.

ജാഹനാ: — ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നു, അത്യായുധം! അത്യായുധം!!
കട്ടൻ വീഴുന്നു.

പണ്ഡിതർ ആർ. സി. ശർമ്മ.

ഷാജ് ഹാൻ "ടാജ്" സ്വപ്നം കാണുന്നത്. *

ദിനാന്ത സൂര്യന്റെ ദിപ്തിലേക്കും ദിങ്മുഖത്തിൽനിന്ന് അപ്പോഴും മാഞ്ഞിട്ടില്ല. ചേലമാലകളുടെ പിറകിൽ ബാലചന്ദ്രൻ പൊങ്ങിത്തുടങ്ങി. യമുനാനദിയുടെ ഓസകതത്തിൽക്കൂടി ചക്രവർത്തി വിചാരമെന്നായി സവാരി ചെയ്യുകയാണ്. ആഴ്ചകൾ, അല്ലാ മാസങ്ങൾ, കടന്നുപോയി, കുന്നുപോലെയായിരുന്ന രണ്ടാളുകളുടെ ഭയോനകമായ ആ നിത്യവിശ്വാസം സംഭവിച്ചിട്ട്. ആ വടുക്കെട്ടിയ വൃണത്തിന്റെ വേദനയാൽ ഹൃദയം ഇപ്പോഴും പിടയ്ക്കുന്നു; എന്നിട്ടും ശാന്തത ഉദയോന്മുഖമായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. വേദനയുടെയും സ്വാസ്ഥ്യത്തിന്റെയും ഒരു പോക്കുമാണ് നാം ഹൃദയത്തിൽ കാണുന്നത്. അതാ, നദിയുടെമുകളുകരയിൽ അനതിദാസ്ഥമായി ഒരു ശ്മശാനമുണ്ട്; അവളുടെ ശ്മശാനം. ഓ, നദീപ്രവാഹമേ! ഓ, ശ്മശാനമേ! ഈ രാത്രിയിൽ എത്രമാത്രം ഹിമശിതമായിരിക്കുന്നു, ഈ ഹൃദയകുടാരം! ചന്ദ്രൻ അസ്മിക്കുമ്പോൾ, ലോകം അന്ധകാരത്തിന്റെ നിഗ്രഹത്താൽ വലയിതമാകുമ്പോൾ, പ്രേമസുധാവിഷമായ ഹൃദയത്തിന്, അവളുടെ ഉജ്ജ്വലമായ സാരിയുടെ തൂപ്പുകളായിത്തോന്നിക്കുന്ന ആശീതമായ ശിലകളെ, അനിശ്ചിതമായ ഭൂമിയെ, രാഗാനുരാഗമായ അധരങ്ങളിൽ ഗാഢഗാഢം മുക്കുന്നതിന് ആ നദീപുത്രന്റെത്താഴെപ്പോയ ഷാജ് ഹാൻ അവിടെ ഇറങ്ങാറുണ്ട്. നിരാശയും പ്രത്യാശയും അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ കീഴടക്കിയിരിക്കണം. അതാ, അദ്ദേഹം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരു മാഹാത്മ്യചക്രവർത്തിയുടെ ഗാർഭ്യത്തോടും പ്രാഭവത്തോടും കൂടി ആനന്ദമുലിയിച്ചായി, അചസങ്ങളായ കൈകളാൽ കടിഞ്ഞാണു നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ട് ചിന്താവിഷ്ണുനായി അദ്ദേഹം കതിരപ്പറത്ത് അങ്ങോട്ടു ഇങ്ങോട്ടും സവാരിചെയ്യുന്നു. തന്റെ ദുഃഖമായ മതവിശ്വാസത്തിന്റെ ആശ്വാസ ദായകമായ തണുത്ത കരങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ അനുഭവപ്രദമായിത്തുടങ്ങി. ആ വെണ്ണക്കല്ലിന്റെ പ്രകാശം വിശുദ്ധത്തോടിടി അദ്ദേഹത്തോടുമന്ത്രിച്ചു. അവൾ അജ്ഞാതമായ അപാരതയിൽ വിലയം പ്രാപിച്ചു. സിംഹാസനത്തിനുപോലും അവളെ ഇനി ഉയർത്തുവാൻ സാധിക്കയില്ല. അഹോ! നൈമിഷികജീവിതമായ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ തളിർച്ച, വേദന, മത്സരം, നിർദ്വേഷം!! പ്രേമവും ആർദ്രതയും ആകുന്ന ചിരകൾ വിരത്തിക്കൊണ്ടു പറന്നുവന്ന ഒരു ശുഭപക്ഷിയെപ്പോലെ, അപാരതയിൽനിന്നു ആഗതമായ ആ ആത്മാവ്, ദൈവത്തിന്റെ

വിശാലമായ വക്ഷസ്സിലേയ്ക്കു പറന്നുപോയി. ഈ പൊടിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം വാസുവത്തിൽ ഒരു സംവാദമാണ്. ഗൃഹത്തിലെ മംഗലദിപം അണഞ്ഞുപോയി; പക്ഷേ, ദൈവസന്നിധിയിൽ അതിലും പ്രകാശമായ ഒരു ദീപം ജ്വലിക്കുന്നില്ലേ? ആ പത്നി, ആ മാതാവ്, ആ രാജ്ഞി, അവൾ പോയിക്കുഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, ദൈവപാദങ്ങളിൽ നമ്രശരസ്സുമായി ഒരു ആത്മാവ് ഭൂമിയിലുള്ള തന്റെ പ്രേമസർവ്വസ്വത്തിനു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുണ്ട്.

വി. രാമനാണിമേനോൻ.

ശ്രീഗൗരാംഗദേവന്റെ വിശ്വപ്രേമം.

1

മംഗജനനിയുടെ ശ്യാമളകോമളസ്തിശ്ചമായ അകതലത്തിൽ, ഭക്തിയുടെ അവതാരമായ ശ്രീഗൗരാംഗദേവൻ പ്രകടിപ്പിച്ച അപൂർവ്വ പ്രേമമയലിലെ സംക്ഷിപ്തമായി ചർച്ചചെയ്യുന്നു.

ആ അപൂർവ്വപ്രേമലീല, ബംഗാളിലെ പ്രസിദ്ധഭക്തകവി ഗോസ്വാമിമുണ്ണിദാസകവീരാജന്റെ അമരകാവ്യമായ 'ചൈതന്യ ചരിതാമൃത'ത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനു തുല്യമായി വേറൊരിടത്തും കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ പ്രേമലീലാവണ്ണനത്തിന്റെ ഭൂമികയിൽ കവീരാജഗോസ്വാമി പറയുന്നതു ഇങ്ങിനെയാണ്.

"ശ്രീഗൗരാംഗദേവൻ, കലിഹതന്മാരും ത്രിതാപക്ലിഷ്ടന്മാരായ മനുഷ്യരെ ആകമാനം പ്രേമപ്രവാഹത്തിൽ ആറാടിച്ചു കൃതാർത്ഥരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തന്റെ നിത്യസിദ്ധരായ പരിവാരങ്ങളോടു കൂടി അവതരിച്ച സ്വയം ഭക്തിഭാവത്തെ പരിഗ്രഹിച്ചു. നിത്യനന്ദൻ ഭക്തരൂപത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചു. അദ്വൈതാചാര്യൻ ഭക്താവതാരമായി പ്രകാശിച്ചു. ശ്രീനിവാസൻ തുടങ്ങി അസംഖ്യം ഭക്തന്മാർ ആരാധകഭക്തന്മാരായിട്ട് ആ പ്രേമലീലയിൽ ചേർന്നു. ഗന്ധരൻ, സ്വരൂപൻ മുതലായ അന്തരംഗഭക്തന്മാർ മഹാപ്രഭുവിന്റെ ശക്തിരൂപത്തിലും അവതരിച്ചു.

ഈ അഞ്ചു പ്രകാരമാകുന്നു പഞ്ചതത്വം. ഭഗവതഭക്തി, അഥവാ വിശ്വജനീനപ്രേമം, അതിനെ സ്വയം ആസ്വദിച്ചു ലോകത്തെ ആസ്വദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ഭഗവാൻതന്നെ ഭക്തരൂപത്തിൽ ശ്രീഗൗരാംഗ മൂർത്തിയിൽ അവതരിച്ചു. ഇതത്രേ ഗൌഡഭക്തത്തിലുള്ള വൈഷ്ണവന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തം.

ജ്ഞാനത്തിൽനിന്നു മനുഷ്യർക്കു ശാന്തിലഭിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്.

യഥാർത്ഥപ്രേമത്തിൽ മാത്രമേ മാനവാത്മാവു സന്തുഷ്ടി പ്രാപിക്കുകയുള്ളൂ. ശ്രീമദ്ഭാഗവതം മുതലായ ഭക്തിപ്രധാനങ്ങളായ ആഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഇതുതന്നെ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ജ്ഞാനം കൂടാതെ മനുഷ്യനു സർവ്വവിധമായ ഓർവ്വബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നും നിത്യമുക്തനാകാൻ സാധിക്കയില്ല. ഇതുതന്നെയാണ് ഉപനിഷത്തുകളുടെ സിദ്ധാന്തവും. ഈ സിദ്ധാന്തത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ഭാരതത്തിലെ സർവ്വ പ്രധാനനായ കവിയും ഭാഗ്വതകൃഷ്ണയുഗ്മായ വ്യാസമഹർഷി ബ്രഹ്മസൂത്രമെന്ന വേദാന്തഭർത്താവിനെ നിർമ്മിച്ചതിനുശേഷം, തനിക്കുതന്നെ ഈ സിദ്ധാന്തത്തിൽ സംതൃപ്തി ലഭിക്കാത്തതിനാൽ നാരദമഹർഷിയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു ഭക്തിവാദിയാകുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശാനുസാരം, ഭക്തിരസപ്രധാനമായ ശ്രീമദ്ഭാഗവതത്തെ വിരചിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഗതി ശ്രീമദ്ഭാഗവതത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗത്തുതന്നെ വ്യാസമഹർഷി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മഹർഷി ഭക്തിയെ ഇങ്ങനെ പ്രശംസിക്കുന്നു: — “പ്രഭോ! മാനവന്മാർക്ക് ആത്യന്തികശ്രേയഃപ്രാപ്തിക്ക് ഭക്തിയാണ് ഏകമായ ഉപായം. അതായതു, വിശ്വാത്മാവായ അവിടുത്തേക്കുറിച്ചുള്ള സ്നേഹം. പ്രേമലക്ഷണമായ ഈ ഭക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു — ഇതിന്റെ അനുരൂപനം ചെയ്യാതെ — കേവലം ശുഷ്കവും നിരാകാരവും നിർവികാരവുമായ അദ്വൈതബ്രഹ്മതത്വത്തിന്റെ ജ്ഞാനത്തെ പരമപുരുഷാത്മസാധകമെന്നു ധരിച്ച്, ചിലർ ആ ബോധലബ്ധിക്കുവേണ്ടി ധ്യാനം, ധാരണ, സമാധി തുടങ്ങിയുള്ള ക്ലേശബാഹുലങ്ങളായ സാധനങ്ങളെ അനുഷ്ഠിക്കുന്നു; അവരെ സംബന്ധിച്ച് ഇപ്രകാരമുള്ള സാധനങ്ങളുടെ അനുഷ്ഠാനം, പരിണാമത്തിൽ ക്ലേശത്തിനുതന്നെ ഹേതുവാകയും, തദപരാ അവർ അഭീഷ്ടിതമായ പരമനാർത്ഥത്തിൽ പ്രാപിക്കാൻ അസമർത്ഥരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ധ്യാനങ്ങളുടെ ഉള്ളിലുള്ള തന്മയത്വത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു അവയുടെ ഉൾമയ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് ആ തുഷാവാചാരം യാതൊരു ഫലത്തേയും പ്രദാനം ചെയ്തയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ക്ലേശകരം കൂടിയാകുന്നതാണ്. അതുപോലെ ഭക്തിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു ജ്ഞാനത്തെ ആശ്രയിച്ചു പോകുന്നതു, പരിണാമത്തിൽ നിഷ്പലവും ഓർവ്വകരവും ആയിത്തീരും.” ഭാഗവതശാസ്ത്രത്തിന്റെ സാരസിദ്ധാന്തവും ഇതുതന്നെ. ഈ സിദ്ധാന്തം യുഗയുഗാന്തരങ്ങളിൽ തുടങ്ങി മഹർഷികളുടെ സമാധിസിദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പ്രതിബോധിതമായാലും ഭക്തിവിശിഷ്ടമാത്രം ആനന്ദസ്വരൂപമെന്നും അതിന്റെ ഉദയത്തിൽ, ഈ ലോകത്തിൽ മനുഷ്യർക്കു മറ്റു യാതൊന്നും സ്വപുണ്ഡരീയമായിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള ഈ മനുഷ്യർക്കു ശരിയായി അറിവാൻ ശക്തരാകുന്നില്ല. അതിന്റെ കാര

ണം, ഭക്തിയുടെ മഹിമ അറിയുവാൻ, ആശങ്കകളൊഴികെ മറ്റൊരു വന്നും ശക്തനല്ലെന്നുള്ളതുതന്നെ.

ശ്രീഗൗരാംഗദേവന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു മുമ്പു ഭഗവാൻ ഈ ഭാരതത്തിൽ പല പ്രാവശ്യം അവതരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഐശ്വര്യത്തിന്റെ പ്രഭാവത്താൽ അധർമ്മത്തെ നിരാകരിക്കയും കൂടകൂടെ ധർമ്മത്തെ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭക്തിയുടെ യഥാർത്ഥ മാഹാത്മ്യത്തെ താൻ തന്നെ ഭക്തരൂപത്തിലവതരിക്കാതെ പരോക്ഷഭാവത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചെങ്കിലും, പ്രേമഭക്തിപ്രവാഹത്താൽ ലോകം പ്രശോഭിതമായില്ല. തന്മൂലം, ഈ പ്രാവശ്യം ശ്രീഭഗവാൻ പുണ്യഭൂമിയായ വംഗദേശത്തിൽ തന്റെ സകല ഐശ്വര്യഭാരങ്ങളേയും ഭൂമി ഇറക്കിവെച്ച് ഭീനഭാവത്തിൽ അശ്രുസിക്കനയനങ്ങളോടുകൂടിയ ഭക്തിയുടെ പ്രകടമുന്തി സ്വീകരിച്ചു. പ്രത്യക്ഷമായ ഭക്തിയുടെ സ്വരൂപത്തിൽ അസംഖ്യം ഭക്തന്മാരെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു.

ഐശ്വര്യത്തോടുകൂടി ഭക്തിക്ക് സാമഞ്ജസ്വ്യമുണ്ടാകയില്ല. ഏവിയുടെ ഐശ്വര്യത്തിന്റെ ഗന്ധമുണ്ടോ അവിടെ ഭക്തിസ ധരിക്കയില്ല. തപസ്സ്, യോഗം, ജ്ഞാനം എന്നിവ മനുഷ്യനെ അത്യന്തം ഈശ്വരാഭിമുഖനാക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ മാധ്യമഹീനമായ ഐശ്വര്യാനുഭൂതിയിൽ ഹൃദയം ലയിക്കുകയില്ല. ഹൃദയം ഗളിതമായില്ല എങ്കിൽ ഭക്തിയെ കാണാനും സാധിക്കുകയില്ല. അതു തന്നെ ഭാവതം പറയുന്നു.

“ജ്ഞാനേ പ്രയാസ മദപാസ്വ നമത ഏവ
ജീവന്തി സമുചരിതാൻ ഭവേത്യ വാഞ്ഛാ
സ്ഥാനേ സ്ഥിതാ ശ്രുതിഗതാ തത്ത്വവാങ്മനോഭിഃ
തൈഃ പ്രായശോഭിത! ജിതാസിനന്ദ ത്രിലോക്യാ..”

പുരുഷാത്മസിദ്ധിപ്പെടുത്തി ജ്ഞാനലബ്ധിക്കുള്ള പ്രയത്നത്തെ തുണുവൽക്കരിച്ച് യാതൊരു ചിലവ് നൽകാതെ, നൽകാതെയിട്ട് സകല അഭിമാനങ്ങളേയും ഭൂതെച്ചിച്ച് ഹേ! ഭഗവൻ! അവിടുത്തെ ആ കഥകൾ സ്വജീവിതമാക്കി തീർത്തിരിക്കുന്നു, യാതൊരു കഥയാൽ ജീവമുക്തന്മാരും നിഷ്ക്രിയന്മാരും ബ്രഹ്മഭാവത്തെ പ്രാപിച്ച മൗനികളും സാധുക്കളും മുഖരിതരാകുന്നു, കേൾക്കുന്നോരും ആനന്ദപരരരാകുന്നു ആ കഥകളെ യാതൊരുവർ ലോകത്തിലുള്ള സമസൂതവസ്തുക്കളേക്കാളും പ്രിയമെന്നറിയുകയും അതിന്റെ ആസ്വാദനത്തിൽ ഉന്മത്തരായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു, അവരുടെ സാധനങ്ങൾ തീർത്ഥയാത്രയുടെ ആവശ്യമില്ല. സ്വന്തം ഭവനത്തിലാകട്ടെ, അഥവാ, അങ്ങയുടെ ഭാവത്തിൽ തുണുവുള്ളവരും ആങ്ങയുടെ പ്രേമത്തിൽ ഉന്മത്തരമായ സാധുക്കളുടെ

സന്നിധിയിലാവട്ടെ, എത്ര സ്ഥലത്തിനാലും ഏതവസ്ഥയിലിരുന്നു
 ലും യാതൊരുവർ അവിടുത്തെ കഥകളേ തങ്ങളുടെ ഏകാന്ത ജീവതു
 വെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഹേ അജിത! ഭവനത്രയത്തിൽ ആരും അവിടു
 ന്നേ ജയിക്കാൻ ശക്തരല്ലെങ്കിലും അവിടുന്ന് യാതൊരുവർക്കും വശീകൃത
 നാകയില്ലെങ്കിലും അവർ അവിടുത്തെ ജയിപ്പാൻ ശക്തരാകുന്നു." ഈ
 ശ്ലോകത്തിൽ ഭഗവാനേ 'അജിതൻ' എന്ന് സംബോധനചെയ്തിരിക്കു
 ന്നു. 'അജിത' ശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്ത്? യാതൊന്നിനെ ആരും ത
 ന്നെ ജയിക്കാൻ ശക്തരാകുന്നില്ലയോ അതുതന്നെ 'അജിതം'. സുഖം മാത്ര
 മാണ് ഈ ലോകത്തിൽ അജിതം. സകല ജീവരാശികളും സുഖത്തെ
 ജയിച്ചു വശീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ജീവിതാവധി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. എ
 ന്നാൽ ആരും ആ സുഖത്തെ ജയിക്കാൻ ശക്തരാകുന്നില്ല. സുഖത്തി
 ന്റെ ആശയിൽ, സുഖത്തിന്റെ വാസനയിൽ, സുഖത്തിന്റെ പ്രലോഭ
 നത്തിൽ, മനുഷ്യൻ ഇടവിടാതെ ഭ്രമിച്ചുഴലുന്നു. സുഖത്തെ വശീകരിക്കു
 ന്നതിനായിട്ട് എത്ര അസാധ്യകർമ്മങ്ങളും ചെയ്യുന്നു. എങ്കിലും സുഖം
 ഒരിക്കലും ഒരുവനും വശീകൃതമാകുന്നില്ല. ഉപനിഷത്തിൽ പറയുന്ന
 ഭഗവാൻ, അഥവാ ബ്രഹ്മം, ആനന്ദം സുഖം അല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല.
 ഇതു ഭഗവദ്ഭാഷ്യമാണ്. ശ്രുതിയും അതുതന്നെ പറയുന്നു. "ആനന്ദാ
 ഭ്യേവ ഖലപിമാനി ഭൂതാനിജായന്തേ, ആനന്ദേനജാതാനിജീവന്തി, ആ
 നന്ദം പ്രയാന്ത്യകിസംവിശന്തി, ആനന്ദം ബ്രഹ്മതിവ്യജാനാത്"

"ആനന്ദത്തിൽനിന്ന് സകലജീവന്മാരും ആവിർഭവിക്കുന്നു. ആ
 വിർഭവിച്ചിട്ടു സകലജീവന്മാരും ആനന്ദം മാറ്റമായി ജീവിക്കുന്നു. വിണ്ടും
 മരണത്തിനുശേഷം സകലരും ആ ആനന്ദത്തിൽ തന്നെ ചേരുന്നു. ആ
 ആനന്ദമത്രേബ്രഹ്മം. ഇതുതന്നെയാണ് മുൻപറഞ്ഞ ശ്രുതിയുടെ താല്പര്യം.
 യാതൊരു ആനന്ദത്തിൽനിന്ന് ജീവൻ ഉൽപന്നനാകുന്നു, യാതൊരു
 നന്ദത്തിന്റെ പ്രഭാവത്താൽ ജീവൻ ജീവിക്കുന്നു, മരണത്തിലും ജീവൻ
 യാതൊരുനന്ദത്തിൽ ലയിക്കുന്നു, ആ ആനന്ദം സകലർക്കും കാരണമായും
 സമസ്തത്തിന്റെയും ആദിയിലും അന്തിയിലും വിരാജമാനമായും ഇരിക്കു
 ന്നു. അതു നിത്യസിദ്ധവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമായതുകൊണ്ടു ആർക്കും ഒരുവിധ
 ത്തിലും വശീകൃതമല്ല. ആക്കാൻസാധിക്കുകയുമില്ല. ഇതിനേ ആരുതന്നെ
 ധർമ്മമെങ്കിലും?

എങ്കിലും ആ ആനന്ദത്തെ പ്രാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി—പ്രാപി
 ച്ച് എന്നെന്നേക്കും സ്വാധീനമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, സൃഷ്ടിയുടെ പ്രാരം
 ഭം മുതൽ മനുഷ്യർ എത്ര ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നു! മനുഷ്യരുടെ വിജ്ഞാനം, ദർശ
 നം, പരിഷ്കാരം, ജ്യോതിഷം,* വാത്സാശാസ്ത്രം, വാണിജ്യം, എന്നുവേണ്ട

* ക്രിഷ്ണി വാണിജ്യതിശാസ്ത്രം.

കറവാക്കിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ, മനുഷ്യൻ്റെ എന്തെല്ലാം സാധനസമ്പത്തുകളുണ്ടോ അവയുടെ എല്ലാറ്റിന്റേയും ഉദ്ദേശം, ഈ ആനന്ദത്തെ — സ്വയംപ്രകാശവും അജിതവുമായ ഈ ആനന്ദത്തെ — വശീകരിച്ചു അനുഭവിക്കുകയാകുന്നു.

ശ്രമം കുറച്ചൊന്നുമല്ല. വശീകൃതാകാജ്ഞയാണെന്നിന്റേയും മോ, അതിനേ വശീകരിക്കാനായിട്ടു സകല മനുഷ്യരും വ്യാകുലരായി ആമരണം വൃഥാശ്രമം ചെയ്യുന്നു. എങ്കിലും ആനന്ദമെന്നു വ്യാഖ്യാരിക്കപ്പെടുന്ന "അജിത"വസ്തു യാതൊരു കടും വശഗതമാകുന്നമില്ല.

ഈ ആനന്ദത്തെ വശീകരിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന ചില സാധനങ്ങളെ മാനവഹസ്തുങ്ങളിൽ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ജാതിവ്യത്യാസവിശേഷം ചണ്ഡാലപയ്ക്കണം അധികാരികളേകൂടാതെ പ്രദാനംചെയ്യുന്നതിനായിട്ടു ഭഗവാൻ ഭക്തന്റേ ഭാവത്തിൽ അവതരിച്ചു. ശ്രീചൈതന്യാവതാരത്തിന്റേ മുഖ്യവും അനുപമവുമായ രഹസ്യം ഇതുതന്നെയാണ്. ഭഗവതത്തിൽ ഇതു സൂചിപ്പിക്കുക മാത്രംചെയ്തു. ചൈതന്യദേവൻ, ഇതിനെ മനുഷ്യർക്ക് അധീനമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ജഗത്തിനെ പ്രേമപ്രവാഹത്തിൽ കഴുകി. ബ്രഹ്മദുർല്ലഭമായ ഈ പ്രേമം സ്വയം സപരിവാരനായി പാഷ്ട്യാന്ദോടുകൂടി അനുഭവിച്ച ലോകത്തിൽ പാമരപയ്ക്കന്മാരുടെ സകല ജനങ്ങളെയും ആസ്വദിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ട് അദ്ദേഹം അപൂർവ്വവും പ്രബലവുമായ പ്രേമപ്രവാഹത്തെ എപ്രകാരം സൃഷ്ടിച്ചു എന്നതിനെ വർണ്ണിക്കാൻ പുറപ്പെട്ട് അലൗകികപ്രേമത്തിന്റേ അസാമാന്യതയെപ്പറ്റി കവി ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

"പാംചേ മിളിലൂടെ പ്രേമകരേ ആസ്വാദന
യതയത പിന്തേ തുഷ്ണാ ബലേ അണക്കുന്ന
പുനഃപുനഃ പിഞ്ചരാപിമരാഹയ് ഉനമത്ത
നാചേഗായ് ഹാസേ കാന്ദേയൈരേമമേതത്
പാത്രാപാത്രവിചാര നാഹി നാഹി സ്ഥാനാസ്ഥാന-
യേ ഉ യാഹാ പായ് ത്വാഹാകരേ പ്രേമദാന"

(ചൈതന്യചരിതാമൃതം ആദികാണ്ഡം സപ്തമപരിച്ഛേദം)

ഈ പഞ്ചതത്വം പൂർവ്വികമായി വന്ന നിത്യനിജമായ പ്രേമഭണ്ഡാരത്തിന്റേ മുദ്രയെ ഉൽഘാടനം ചെയ്തു. പ്രേമഭണ്ഡാരത്തിന്റേ മുദ്ര എന്തെന്ന് ആദ്യമായി അറിയേണ്ടതാണ്. പുരാതനകാലത്തു രാജാക്കന്മാർക്കു ബഹുമുഖ്യങ്ങളായ രത്നഭണ്ഡാരങ്ങളായിരുന്നു. അവയുടെ വാതിലടച്ചു ചങ്ങലയും താഴ്ന്നുവെച്ചു നിരോധിച്ചിരുന്നതു കൂടാതെ താക്കോല്പുഴുതിൽ ഒരു മാതിരി കീൽ ഉരുകി അതിനു

മുകളിൽ രാജാവിന്റെ നാമാകിതായ മുദ്രയും വച്ചുവന്നിരുന്നു. ഇപ്രകാരം മുദ്രവച്ചിട്ടുള്ള താഴ് രാജാജന്മയനുസരിച്ച തുറക്കാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിലേ ആ രത്നഭണ്ഡാരത്തിൽ പ്രവേശിപ്പാൻ സാധിക്കൂ. മുദ്ര ഭേദിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ രത്നഭണ്ഡാരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയും സാദ്ധ്യമാല്ല.

ഇതുപോലെ പ്രേമഭണ്ഡാരത്തിന്റെ ദ്വാരത്തിലും, മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭംമുതൽ ഇപ്രകാരമൊരു മുദ്രവച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രേമഭണ്ഡാരത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കാനുള്ള ദ്വാരമത്രേ നമ്മുടെ അന്തർകരണം. ആ അന്തർകരണത്തിനുള്ള മുദ്ര അഭിമാനമാകുന്നു. ഈ അഭിമാനസ്വരൂപമായ മുദ്രാദ്വാര ജീവികളുടെ - മനുഷ്യരുടെ - അന്തർകരണമാകുന്ന വാതിൽ എന്നുവരെ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു, അന്നുവരെ ആ അന്തർകരണത്തിന്റെ നിഗൂഢസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്ന, നിത്യസിദ്ധവും ശ്രീകൃഷ്ണപ്രേമരൂപവുമായ അമൂല്യരത്നത്തിന്റെ ദർശനമോ ആസ്വാദനമോ യാതൊരു ജീവനും ലഭിക്കുകയില്ല *

(തുടരും)

ഗുണവിഹാരം.

1. ഭാഷാപോഷിണി (വിശേഷാൽപ്രതി) വില വു അണ്ണ.

തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവുതിരുമനസ്സിലെ കിരീടധാരണ മഹാമഹത്തിന്റെ സ്മാരകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രകൃതഗുണത്തിൽ പ്രമോദത്തോടും പ്രയോജനത്തോടുംകൂടി വായിക്കാവുന്ന പല ഗദ്യഃലഖനങ്ങളും ചില പദ്യഃലഖനങ്ങളും ഉണ്ട്. 'ശ്രീ ചിത്രഭാഗ്യോദയം' 'സാഹിത്യപരിത്രം' 'നമ്മുടെ രാജാക്കന്മാരും മലയാളഭാഷയും' 'മനസ്സിന്റെ ശക്തി' 'സ്രീകളുടെ കണ്ണുവീർത്തുള്ളി' 'ദേശീയ മന്ത്രിസഭയും പുതിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പും' 'ഔഷധികളുടെ സ്ഥിതി' മുതലായ ഉപന്യാസങ്ങൾ പ്രശംസാർഹങ്ങളായിരിക്കുന്നു. "നായരുടെ സൂത്രം" ഹൃദയാവർജ്ജകമായ ഒരു ലഘുകഥതന്നെ. "ബാല്യത്തിലേയ്ക്കു" മനോഹരമായ ഒരു കവിതയാകുന്നു. "മീരാഭായി" എന്ന ഗദ്യനാടകം ഉടൻ എഴുതിത്തീരട്ടെ എന്നാണു ഞങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥന. ആകർഷകമായ അനേകം ചിത്രങ്ങളാൽ അലംകൃതമായ ഈ വിശേഷാൽപ്രതിയുടെ ആകൃതിയും സുഭാഗമായിരിക്കുന്നു.

* അതുതന്നെയാണു ഭഗവതകേരളീയർ അഗ്രസ്ഥാനത്തിനർഹമായ കുന്തിദേവി, യുധിഷ്ഠിരുന്റെ രാജാഭിഷേകത്തിനുശേഷം, മനുസിനപുരത്തുനിന്നു ദ്വാരകയിലേക്കു പുറപ്പെട്ട ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാന്റെ സംബാധനയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞത്.

2. വിലാസലഹരി.

സാഹിത്യദൃഷ്ട്യാ രണ്ടുകാലങ്ങളുണ്ട്: പ്രാചീനങ്ങളായ സാങ്കേതികനിയമങ്ങളെ യാതൊരു ചോദ്യവും ചെയ്യാതെ അങ്ങിനെതന്നെ സ്വീകരിക്കുന്ന കാലം (The age of acceptance) അവയെ സംശയത്തോടു കൂടി സംവീക്ഷിക്കുകയും പരീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്ന കാലം (The age of revolt). ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചാൽ കാണാം, പ്രഥമകാലം അസ്വതന്ത്രവും നിഷ്ജീവവുമായ ഒരു അനുകരണമാണെന്ന്; ദ്വിതീയകാലം സജീവമായ സ്വതന്ത്രതയാണെന്ന്. ഈ ദ്വിതീയകാലത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു പാരസീകമഹാകവിയാണ് 'കാമർ'. കേവലം സാങ്കേതികങ്ങളായ നിയമങ്ങളാൽ വീഴ്ചമുട്ടുന്ന ഒരു ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രകാശനമല്ല, 'റബായിയാത്തു്"

പതിനൊന്നാംശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലാണ് 'കാമർ' യുഗാ'മിന്റെ ജനനം. പാരസീകരാജ്യങ്ങളിൽ 'സൂഫിസം' (Sufism) പ്രചാരത്തിലിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. ലോകത്തിന്റെ 'മൃഗതൃഷ്ണ'യിൽനിന്നും വിഷയസുഖോപഭോഗങ്ങളിൽനിന്നും വിമുക്തമായ ഒരു ജീവിതമാണ് 'സൂഫിസം' അനുശാസിച്ചിരുന്നത്. ആ മതാവലംബികൾ ദരിദ്രപ്രവൃത്തിന്റേയും തപശ്ചയ്ക്കുടേയും മുദ്രയായ (Suf) 'സൂഫ്' എന്ന പദപരത വസ്ത്രം ധരിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ മതത്തിന്നു ഈ പേർ സിദ്ധിച്ചു. ഇന്ത്യൻ ഭേദാന്തത്തിന്റെ അടുത്ത സഹോദരനാണ് 'സൂഫിസം'. അറാബ് വാദിക്കുന്നു, "ജീവിതം ക്ഷണികമാണ്; അതുകൊണ്ടുതന്നെ സുഖോപഭോഗത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന സംതൃപ്തിക്കുണ്ടഭംഗമാണ്, നിസ്സാരമാണ്" എന്ന്

ഇതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ടാണ് 'റബായിയാത്തു' എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ജീവിതം നൈമിഷികമാണെന്നു അദ്ദേഹവും സമ്മതിക്കുന്നു; പക്ഷേ സുഖഭോഗങ്ങൾ നിസ്സാരങ്ങളാണെന്നു ഗണിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗണനയിൽ ജീവിതം വിലയുള്ള ഒന്നാണ്; അതിന്റെ സർവ്വസുഖങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്നു അപരിത്യാജ്യങ്ങളുമാണ്. ഭൂതത്തെപ്പറ്റി പശ്ചാത്തപിക്കുന്നവരോട്, ഭാവിയെയോർത്തു നെടുവിപ്പിടുന്നവരോട്, അദ്ദേഹം ഇതാണ് ഉപദേശിക്കുന്നത്:—

“ജീവിക്കുകയും വർത്തമാനം

സന്നാഹത്തിൽ ചിലർ; ഏതോ

ഭാവിയെ യൽക്കണ്ഠിതരാ-

യന്തുർ നോക്കുന്നു;

അന്ധഗൃഹാദേകൻ ചൊൽവു
ധ്യാനകാലനിവേദകൻ:-

"അന്ധർ നിങ്ങളങ്ങമിങ്ങ
മലണ്ണുകാർ!"

"കുഴിഞ്ഞുപോയ 'ഇനലെ,' വരുവാനിരിക്കുന്ന 'നാളെ' ഇവ
നിങ്ങളുടെ പഞ്ചാംഗത്തിൽനിന്നു വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുക. ഇന്ന് മാത്രമുണ്ട്;
അതിനെ തൃപ്തയാചോളം അനുഭവിക്കുക. അതേ 'ജീവിതം' തന്നെ മദ്യം,
ലോകംതന്നെ മദ്യശാല; ഇശ്വരൻതന്നെ മദ്യച്ചാപാരി. 'ജീവിതമദ്യം'
ആസ്വദിക്കുക, ആനാസം ആസ്വദിക്കുക".

"ഭാവിഭയം, ഭൂതശോകം-

മദ്യസംഹരിക്കും മദ്യം-

ഭാജനം ഹാ! നിറച്ചാലും

നിയോജ്യാളേ!

നാളെ! എന്തിനെന്നുചൊല്ലാതെ

സ്വപ്നവർണ്ണനയ്ക്കുതക്ക

നാളെ ഞാനുംവിലയിച്ചു-

പോകയില്ലല്ലോ!"

സ്വപ്നത്തിൽ ലഭിക്കുവാനിരിക്കുന്ന "സദ്യ"യ്ക്കുവേണ്ടിയാണല്ലോ
ഈ ലോകത്തിൽ നാം 'പട്ടിണി' കിടക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി 'ഉമാരി'
ന്റെ വാദമിതാണ്:- നാം കാക്കിക്കുന്ന സ്വപ്നം നമ്മുടെ ഭാവനാസൃ
ഷ്ടമായ ഒരു ലോകം മാത്രം. ആർക്കറിയാം, അതിൽ എത്രകണ്ടു വാസ്തവ
മുണ്ടെന്ന്!

"ഹാ, നരക ബിഭീഷിക!

ഹാ, വാനവപുരസ് പുച്ഛ!

ആനമൊന്നു - പറക്കുന്നു

ജീവിതകാലം;

ആനമൊന്നു, മറുജീവ

മിത്വതന്നെ; വികസിച്ചു-

സുനമെന്നെന്നേയ്ക്കുമായി

തരിച്ചിട്ടുണ്ട്."

പരിണാമിയായ ജീവിതത്തെത്തോളൂ അദ്ദേഹം സപരിഹാസം വിഷാദി
ക്കുകയാണ്.

“മന്ത്രേ മൺ മറഞ്ഞോരേതോ
 ‘സീസർ’ടെ ചോരയിൽ നി-
 നെന്ത്രേ പതിനീർപ്പുവിത്ര
 തുടുത്തുണ്ടാകാ;
 ആരമ്യമായൊരുകാല-
 മിരുന്നതാമേതോ കേൾ-
 ഭാരത്തിൽനിന്നുദിച്ചതാ-
 ണ്ട്രാനസൂനം.”

കുമാർഗതിയനുസരിച്ചുള്ള പുനർജന്മത്തിൽ ‘ഉമാർ’ വിശ്വപസി
 ക്കുന്നില്ല.

“ഇരിക്കുമ്പോൾ കിടക്കുക,”
 ചുണ്ടോട ചുണ്ടോതിയതു്:—
 “വരില്ലനീ മരിച്ചെന്നാൽ
 തിരിച്ചെന്നെന്നും”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയമഹത്വത്തെ കുന്നളന്ന നോക്കേണമെ
 കിൽ “വിലാസ ലഹരി” മുഴുവൻതന്നെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടതായിവരും.

ഭാവനാഭാസുരങ്ങളായ ജീവിതചിന്താ മൗഢികങ്ങളുടെ അ-
 ഭിലഷണീയമായ ഒരു ആകരമാണ് “ഛായയിയാത്തു്”. മനുഷ്യജീവിത
 ത്തിന്റെ ക്ഷണികതയും അതിന്റെ പരിണാമശീലവും ഉമാർ വണ്ണിക്ക
 നതു് നോക്കുക:—

ശ്രാമള മുറ്റള പത്രം
 നവവല്ലി പരത്തു മീ
 നാമണഞ്ഞു കിടക്കുന്ന
 നദിതൻ ചുണ്ടിൽ
 ഹാ! പതുക്കെ കിടക്കുവി-
 നീ, ലത മുളച്ചതേതു-
 ഹാരിയായിരുന്ന ചുണ്ടിൽ
 നിന്നോപരോക്ഷം?”

ചിലപ്പോൾ ‘ഉമാർ’ വിധിയോട കോപിക്കുന്നു; ചിലപ്പോൾ
 അതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ അറിയാതെ പ്രശംസിക്കുന്നു:—

“ആരനാട്ടുമുൽ പിണ്ഡത്താൽ
 മാനവനെ വിരചിച്ചാൻ,
 ആരമരപുരത്തിലും
 ‘പാമ്പി’നെച്ചേർത്തു,

ആനീമാപ്പു സ്വീകരിക്കൂ,
നരമുഖം കറുപ്പിക്കൂ-

വാതിടയാക്കിയ പാവ-

ത്തിനു മാപ്പേക!

1.

"കാലമാകും പലകമേൽ

വിധിയുടെ ചതുരംഗ-

ലില നിസ്സഹായക്കു-

നീരനിരത്തി!

നീക്കമങ്ങുമിങ്ങുമവ,

നീരോധിക്കും, നിഗ്രഹിക്കൂ,-

മാക്കുമടഞ്ഞൊരു ദിക്കി

ലോരോന്നായെല്ലാം"

2.

"കുഴമണ്ണിൽ കൈനടത്തുന്ന" കുശവനെപ്പോലുള്ള നിസ്സാരങ്ങളായ കാഴ്ചകൾപോലും ഉമാറുടെ ഭവനഭയത്തിലുണ്ടാകുന്നതു നോക്കുക:—

"ലോകശില്പി വിരചിച്ചു-

നിമ്മട്ടു കുഴച്ചമണ്ണി-

ന്നേകശകലത്തിനാലേ

മാനവാകാരം;

പരമ്പരാഗത മന്ത്രി-

സന്തതിയിലൂടെ,യതിൻ

ചിരന്തന കഥ ചുറ്റി-

ത്തിരിയുന്നിലേ?"

ലോകത്തിന്നു 'ഉമാറിന്റെ' സന്ദേശമിതാണു:—

"ദൈവികവും മാനുഷവും-

മായവയാലുഴലായിൻ,

ഭാവിമാറാലയെക്കാറിൽ

വലിച്ചെറിവിൻ,

ആ മധുരമദിരത-

ന്നോമലളകാന്തങ്ങളിൽ

കാമമാസക്തമാകാവു

കരാംഗുലികൾ!"

'ഭവായിയാത്തി'ന്റെ 'മലയാളവേഷം' കമനീയമായിരിക്കുന്നു. രചനയുടെ മാധുര്യം, ആശയങ്ങളുടെ അക്ലിഷ്ടമായ പ്രകാശനം ഇതു

രണ്ടും 'വിലാസരഹരിയിൽ' സർവ്വമാ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തജ്ജമയുടെ വൈരിഷ്ട്യത്തിന്നു ഉദാഹരണമായി ഒരു പദ്യം ഉദ്ധരിക്കാം.

"Wake! for the Sun, who scattered into Flight
The stars before him from the Field of Night,
Drives Night along with them from Heav'n and Strikes
The Sultan's Turret with a Shaft of Light."

"ഉണരവി, നണി മുറി-

ച്ചോടിച്ച ഭിമുഖതാരാ-

ഗണങ്ങളെ രാവിൻ രണാ-

ക്ഷണത്തിൽനിന്നും,

ക്ഷണദയെക്കൂടി വാനിൽ

നിന്നുപായിച്ചൊറക്കുതിർ-

ക്ഷണരാജസൗധാഗ്രത്തി-

ലഭണനെയുൻ".

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്നു സർവ്വ വിജയങ്ങളും ഞങ്ങൾ ഹൃദയംഗമായി ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

നല്ല മേനിക്കുടലാസ്സിൽ അച്ചടിച്ച കമനിയമായി ബയിൻറ ചെയ്ത ഈ പുസ്തകത്തിന്നു വില 8 ണമാത്രം.

വി. ആർ.

രാമാനുജാചാര്യരുടെ വൈഷ്ണവമതവും.

ഭാരതീയസംസ്കാരചരിത്രകാരന്മാർക്കറിവുള്ള നാനാവിധമതങ്ങളിൽ സാമാന്യം പഴക്കമുള്ള ഒന്നാണു വൈഷ്ണവമതം. അതിന്നു എത്ര പഴക്കമുണ്ടെന്ന് ഇപ്പോൾ നിണ്ണയിക്കുക സങ്കുരമല്ല. എങ്കിലും അതിന്റെ മൂലം വേദമാണെന്നുതന്നെ പറയാം. വൈദികകാലത്തു വിഷ്ണു ഒരു സൂര്യദേവതയാണ്; അദ്ദേഹം സർവ്വവ്യാപിയുമാണ്. ലോകത്തെ ആസകലം മൂന്നടികൊണ്ടു അളന്ന ത്രിവിക്രമദേവനും ഈ വിഷ്ണുവത്ര. വൈകുണ്ഠം അഥവാ സ്വർഗ്ഗമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആവാസസ്ഥാനമെന്നും വേദം ലോചിക്കുന്നു. വിഷ്ണുവിന്റെ ഈ പരമപദം (വേദത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പരമപദം) സൂര്യന്റെ ഉച്ചസ്ഥാനമല്ലയോ എന്നു ആധുനികപാശ്ചാത്യവിദവാന്മാർ സംശയിക്കുന്നു. പകൽസമയത്തു അതിലുമധികം ഉച്ചത്തിൽ യാതൊരു വസ്തുവിന്നും ഇരിപ്പാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഏറെയും ഉച്ചസ്ഥാനത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സ്വർഗ്ഗത്തിൽ വസിക്കുന്നവനും

സർവ്വത്തേയും പ്രകാശമാനമാക്കാൻ സാധിക്കുന്നവനുമായ ഒരു ദേവനായിരുന്നു പഴയകാലത്തെ വിഷ്ണു.

വിഷ്ണുവിനെപ്പറ്റി ആദിമകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ധാരണയെന്തായിരുന്നുവെന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. മതവികാസത്തിൽ ഈ ആദിമജ്ഞാനം വളരെ സാരമായ ഒന്നത്രെ. ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ എത്രവേണമെങ്കിലും കാണിക്കാം. 'മിത്ര'നെ ഒരു ദേവനായി വേദം സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ മിത്രൻ "നമ്മുടെ ബന്ധുവായ സൂര്യൻ" അല്ലാതെ മറ്റൊരു മല്ല. പാർസികളുടെ ടെങ്ഖസ്ത്ത് എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലും ഈ മിത്രനെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് മിത്രനെ ഐറാനിയോ ആയുന്മാരും ഇന്ത്യാ-ആയുന്മാരും ഒരു ദേവനായി ഗണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു സിദ്ധംതന്നെ. ഈ മിത്രൻ വളരെക്കാലംമുമ്പുതന്നെ പേഷ്യക്കാരുടെ ഒരു ദേവനായിരുന്നിരിക്കാം. സോറാസ്തർ മതപ്രസംഗം ആരംഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പേഷ്യക്കാർ ഈ ദേവനെ ആരാധിച്ചിരുന്നു. എണസ്റ്റ് റൈൽ എന്ന പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതർ പറയുന്നതു നോക്കുക. യൂറോപ്പിൽ ക്രിസ്തുമതത്തിനു പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, തൽസ്ഥാനത്തു മൈത്രമതം പ്രവേശിക്കുമായിരുന്നുവെന്നും, ജനങ്ങളുടെ സമ്പർക്കനടപടികളിൽ ക്രിസ്തുമതത്തിനുള്ള മാന്യസ്ഥാനം ഈ മതത്തിനും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മൈത്രമതം ഇത്ര ഉൽക്കൃഷ്ടമാക്കുന്നതിനു മിത്രനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രഥമജ്ഞാനമാണു കാരണമെന്നു തീർച്ചതന്നെ.

കാലത്തെ മറ്റൊരു ദേവനായിരുന്നു ഭഗൻ. സർവാഭിഷ്ടഭാഗാവു് ആണ് ഈ ദേവനെന്നാണു വെച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഈ ദേവനെപ്പറ്റി മിത്രനെപ്പറ്റി അറിയുണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഹിന്ദുക്കൾ അറിഞ്ഞിരുന്നു. ഈ ദേവൻ ഇന്ത്യാ-യൂറോപ്യചരിത്രങ്ങളിൽ സ്ഥാനമുണ്ടായി കാണാം. സുവോണിയൽകാർ, പാർസികൾ, ഭാരതവർഷത്തിലെ ആയുന്മാർ ഇവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഈ ദേവന്റെ പേര് കാണുന്നുണ്ട്. ഭഗനും വിഷ്ണുവും ഒരു ദേവനാണെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ കാലാന്തരത്തിൽ വിശ്വസിച്ചുതുടങ്ങി. ഭഗ എന്ന പദത്തിനു സംസ്കൃതത്തിൽ പല അർത്ഥങ്ങളുമുണ്ട്. ഒരു സ്ഥലത്തു അതിനു ആയുൻ എന്നു അർത്ഥമാണെങ്കിൽ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തു അതിനു മഹത്തായ ശക്തികൾ, അനുഗ്രഹങ്ങൾ എന്നിങ്ങിനെയുള്ള അർത്ഥങ്ങൾ കാണാം. സൂര്യദേവനെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഭൗതികശക്തിയെന്നും, സൂര്യദേവനാൽ ഭരണമാണനുഗ്രഹങ്ങളെന്നും മറ്റും ഈ പദത്തിനു അർത്ഥമായി. കാലാന്തരത്തിൽ ഈ അർത്ഥത്തിനു പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചു. ഭഗങ്ങൾ ഉള്ള ദേവനാണു ഭഗവാൻ. ഭഗവാനെ ചിലർ പരമദൈവമായി ആരാധിച്ചുതുടങ്ങി. അ

ങ്ങിനെ യുണ്ടായ മതത്തിന്നു ഭാഗവതമതം എന്നു പേര്. ഈ മതത്തെപ്പറ്റി മഹാഭാരതത്തിൽ വിശദീകരിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ രൂപത്തിലുള്ള മഹാഭാരതത്തിന്നു ബി. സി. 4-ാം ശതാബ്ദത്തിൽതന്നെ ഇന്ത്യയിൽ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു യുദ്ധാപ്തനാഭം അമേരിക്കക്കാരനായ നിരൂപകനാഭംകൂടി സംവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. മഹാഭാരതം ഒരു ഒരു കർത്താവു ഒരു സമയത്തു രചിച്ച ഗ്രന്ഥമല്ലെന്നു പരക്കെ സമ്മതമായിട്ടുള്ള ഒരു സംഗതിയത്രേ. വ്യാസനാണു രചിച്ചെന്നു ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, കാലാന്തരത്തിൽ വ്യാസഭാരതത്തോടു അനവധി ഇതരകഥകൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ടു എന്നുള്ളതിന്നു സുലഭമായ തെളിവുകളുണ്ട്. ബി. സി. നാലാം ശതാബ്ദത്തിലെ മഹാഭാരതത്തിൽ ഭഗവന്റെ ആരാധനയെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരണങ്ങൾ കാണുന്നതുകൊണ്ടു ആ മതം—ഭഗവദ്ഭാരതമതം—അതിന്നു മുമ്പു ഇന്ത്യയിൽ പ്രതിഷ്ഠ നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കണം. ഈ മതസ്ഥാപകൻ ശ്രീകൃഷ്ണനായിരുന്നുവെന്നു ഊഹിപ്പുന്തായമില്ലാത്തയില്ല. താൻ ഭാരതവർഷത്തിൽ വസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു അവിടെ കൃഷ്ണാശ്വമേധന നടന്നിരുന്നുവെന്നു മെഗസ്തനീസ്സു പറയുന്നുണ്ട്. വിഷ്ണുവും ഭഗവാനും ഒരു ഒരു ദേവനാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചാൽ വൈഷ്ണവമതത്തിന്നു പൂർവ്വാധികമായ വ്യാപ്തിയും പ്രാബല്യവും സിദ്ധിക്കുമല്ലോ. നടന്നതും അങ്ങിനെതന്നെ. സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായി, സർവ്വഭൂതായകനായി, അനുഗ്രഹദാതാവായി, സർവ്വപ്രാപിയായിരിക്കുന്ന ഒരു ഈശ്വരനെന്നാണ് വൈഷ്ണവന്മാർ ആരാധിക്കുന്നത്, എന്നത്രെ ഒടുവിൽ വന്നുചേർന്നത്. ഇതാണു വൈഷ്ണവമതത്തിന്റെ മൗലം. ഈ മതത്തിന്നു പിന്നീടു സിദ്ധമായ സകല വികാസവും ഈ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

വൈഷ്ണവമതത്തിന്റെ മൂലം വേദമാണെങ്കിൽ ശൈവമതത്തിന്റെയും മൂലം വേദമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കാം. വേദത്തിൽ വിഷ്ണു സൂര്യദേവനാണെങ്കിൽ ഭദ്രൻ അഗ്നിദേവനാണെന്നേയുള്ളു. ഈ ഭാരതവർഷത്തിൽ മതത്തിന്നു ഇത്രവളരെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകാൻ എന്താണു കാരണം എന്നൊരു ചോദ്യത്തിന്നു ഇവിടെ അവകാശമുണ്ട്. വൈദികമതത്തെ തള്ളി എങ്ങിനെ ഇതിഹാസപുരാണങ്ങളെയും മറ്റും ആസ്പദമാക്കിയ മതങ്ങളുണ്ടായിട്ടു? ഭാരതീയരുടെ ചിന്താഗതി തന്നെയാണു ഇതിനുകാരണം. ജാതിമതവ്യത്യാസമില്ലാതെ സർവ്വർക്കും ഒരുപേരലെ സ്വീകരിക്കത്തക്കതും, മനുഷ്യാദിയെത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളേയും അഭിനിവേശങ്ങളേയും നിറവേറ്റുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു മതം ആവശ്യമായി. എന്നാൽ ഈ മതം ആസകലം പുതുതായിരിപ്പാൻ തരമില്ലല്ലോ. യാതൊരു പുതിയമതവും ആസകലം പുതുതായിരിക്കുന്നതല്ല. പുതിയ ഒരുതരം

ആവശ്യമാണെന്നു കണ്ടാൽ, അതിനു പറ്റിയതായ ഏതെങ്കിലും ഒരു നേൽ കൂടിപ്പിടിപ്പിച്ചാണു സാധാരണമായി നാം സ്വീകരിക്കാറുള്ളതു്. പഴയ പരിതസ്ഥിതികളുടെ മദ്ധ്യേ വികസിതമാകുന്ന പുതിയതത്വം പഴയതിൽനിന്നു ഒട്ടധികം പോഷകാംഗത്തെ വലിച്ചെടുക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ പഴയതും പുതിയതും കൂടിചേർന്നുണ്ടാകുന്ന നവതത്വം പഴയതിനേക്കാളധികം വ്യാപ്തിയുള്ളതും, ഭംഗിയുള്ളതും, ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പരക്കാരവും സന്മാർഗ്ഗതത്വങ്ങളും വിതരണം ചെയ്യാൻ അധികമുതകുന്നതു മായി പരിണമിക്കുന്നു. എവിടേയും അഭിവൃദ്ധിയുടെ ഗതി ഇതുതന്നെ ഇതിന്നു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ എവിടെ നിന്നെങ്കിലും എടുത്തു കാണിക്കാം.

വൈദികമതത്തിന്റെ വികാസത്തിൽ ഒരു പദ്ധതിയിലെത്തിയപ്പോൾ ദേവന്മാർ തന്നെയും യജമാനന്മാരുടെ കണ്ണുകളിൽ നിന്നു രണ്ടാണെന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണവും പുരോഹിതന്മാർക്കു അത്ര അധികം പ്രാബല്യമുണ്ടായി. യാഗം യഥാവിധി നിർവ്വഹിക്കണമെന്നുമാത്രമേ അവർ ആശിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. അവരുടെ (യാഗം ചെയ്യുന്നവരുടെ) ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയമായിരുന്ന മറ്റൊരു സംഗതി പുരോഹിതന്മാർക്കുള്ള ദക്ഷിണയായിരുന്നു. ഏതു ദേവതകളുടെ പ്രീതിക്കുവേണ്ടിയാണു യാഗം ചെയ്യുന്നതു എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിന്നു ദേവതമാർ ആരായിരുന്നാലും വേണ്ടതില്ല എന്നും മറ്റും മീമാംസകന്മാർ ഉത്തരം പറവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ യാഗത്തിൽ മതപരമായി എന്തുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു അനുമാനമല്ലോ. യാഗത്തിൽ പ്രധാനമായ കാര്യം ദേവതാ പ്രീതി ആയിരുന്നില്ല. നാനാവിധികളുടെ യഥാവിധിയായ അനുഷ്ഠാനമായിരുന്നു. കാവ്യം ഇത്തരത്തിൽ കലാശിച്ചു.

ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മതത്തിനോടു മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്നു വെറുപ്പു തോന്നാതിരിക്കുമോ? മനുഷ്യഹൃദയത്തിലെ വികാരങ്ങളെ പ്രബുദ്ധമാക്കാൻ അതിൽ യാതൊന്നുമില്ല. ആദിമകാലത്തു വൈദികമതം ഇങ്ങിനെ മുതലായിരുന്നില്ല. പ്രപഞ്ചത്തിൽനിന്നു പ്രാപഞ്ചാതീതനായിരിക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ അടുക്കലേക്കു ചെല്ലാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിരുന്നു അതു്. ആശ്രിതരക്ഷകനും, ആവൽക്കാരങ്ങളിൽ സഹായിക്കുന്നവനും, പരമശക്തനുമായ ഒരു ദൈവത്തെക്കുറിച്ചു പ്രതിവാദിക്കാത്ത മതത്തിൽ സാധാരണ മനുഷ്യനു ആസക്തിയുണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്ഥിതി നോക്കുക. കാര്യകാരണവിവേചനം ചെയ്യാൻ ശക്തനായ മനുഷ്യൻ കൂടി കരുതുന്നപ്പോലെയാണു ഇവിടെ നടക്കുന്നതു്. ഇഹത്തിൽ തന്റെ ഗതിയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിന്നു തനിക്കു ശക്തിപോരെന്നു അയാൾക്കും കൂടി തോന്നുന്നു. അങ്ങിനെയാകുമ്പോൾ സാധാരണ മനുഷ്യൻ ഇവിടെ

കിടന്നു കഴിഞ്ഞതിൽ അത്തുതമില്ലല്ലോ. അങ്ങിനെ കഴിഞ്ഞമനുഷ്യൻ അയാളെത്തന്നെ ദൈവത്തിൽ സമർപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മതംതന്നെ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആത്മസമർപ്പണമാണെന്നു മഹാത്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് ആപൽക്കാലത്തു ഈ സമർപ്പണത്തിനുള്ള ആവശ്യം അധികമായിത്തീരുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ആപൽഘട്ടങ്ങളിൽ യാഗംചെയ്യുന്നത് കൊണ്ടു ഒരുവനു സമാധാനമാകുമോ? ദേവൻ ആരായിരുന്നാലും വിരോധമില്ല. യാഗംചെയ്യുകൊള്ളുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ മനുഷ്യനു സമാധാനമാകുമോ? അതുകൊണ്ടു മീമാംസകന്മാരുടെ ദൈവത്തെ സാധാരണക്കാരായ മനുഷ്യർ സ്വീകരിക്കാത്തതിൽ അത്തുതമില്ല. ദൈവം പ്രപഞ്ചത്തിൽനിന്നു മീതെ ഇരിക്കുന്നവനും, സർവ്വവ്യാപിയും, മനുഷ്യനോടു സ്നേഹമുള്ളവനും, ആപൽക്കാലത്തു സഹായിപ്പാൻ പ്രാപ്തനുമായിരിക്കണം.

ഇങ്ങിനെയാണ് വൈദികമതത്തിലെ ദേവന്മാരെ ഭാരതീയർ നേരിട്ട് ആരാധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. ചിലർ വിഷ്ണുവിനെ ആരാധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ, മററുചിലർ ഭദ്രനേയും, വേറെചിലർ മറ്റൊരു ദേവനേയും ആരാധിപ്പാൻ തുടങ്ങിയെന്നു മാത്രം. വൈദികമതപ്രവാചകന്മാരായ ആയുന്മാർ ഭാരതവർഷത്തിൽ പുതുതായി കടന്നുകൂടിയവരാണെന്നും അവർ എണ്ണത്തിൽ നന്നു കുറച്ചേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നും ഫാം കാർമ്മിക്കേണ്ടതത്രെ. ആയുന്മാർ ഭാരതവർഷത്തിൽ പ്രവേശിച്ചസമയത്തു ഇവിടെ നിലനില്ക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ പരിഷ്കാരവും, ആചാരമുമാറ്റുകളും ആയുന്മാരുടേതിൽനിന്നു തീരെ ഭിന്നമായിരുന്നു. അവർക്ക് അവരുടെ സ്വന്തമായ ഒരു മതവുമുണ്ടായിരുന്നു. ദേവതാരാധനമതം എന്നൊ മറ്റൊരു ആണു നാം അതിനെ വിളിക്കേണ്ടത്. ഈ മതം അനുസരിച്ചിരുന്നവർക്ക് ആയുന്മാരുടെ വൈദികമതത്തെ പറ്റി സുഗ്രഹങ്ങളല്ലായിരുന്നിരിക്കണം. എന്നുമാത്രമല്ല, ആയുന്മാർക്കു മാത്രമേ യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യാനും അവയിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാനും അധികാരവും അവകാശവുമുണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നും ആയുപുരോഹിതന്മാർ ശരിച്ചുണ്ടായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടു ആയുന്മാരുടെ വൈദികമതത്തിന് അത്രവേഗം പ്രചാരം സിദ്ധമായില്ല.

തങ്ങളുടെ മതത്തെ പറ്റി അന്യന്മാർ അറിയരുതെന്നുള്ള വിചാരം ഇന്നോ ഇന്നലെയോ മനുഷ്യക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതല്ല. ജാതമതത്തെ പറ്റി ഒരു പ്രചരണം വരുത്തുവാൻ ജനന്മാർ മടികാണിച്ചിരുന്നു. ഗ്രീക്കുകാരും റോമാക്കാരും ഈ വിപ്രതിപത്തി കാണിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടു വൈദികമതപ്രചരണത്തിൽ ആദിമവൈദികർ വിപ്രതിപത്തി പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അത്തുതപ്പെട്ടവൻ ഒന്നുമില്ല. അ

വർ ഇക്കാര്യത്തിൽ കടന്നുകയറുക മക്കടമുഷ്ടിക്കാരായിരുന്നുവെന്ന് ഒരു ക്ഷേപം ഇത്രയൊന്നായി പുറപ്പെടുവിച്ചു കാണുന്നു. മതതത്വങ്ങളിൽ ഉൽകൃഷ്ടമായവയെ അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്തത്. അപ്രകാരംതന്നെ സമുദായത്തിന്റെ ഉന്നതപടികളിൽ ആരോഹണം ചെയ്യാൻ അവർ ഇതരന്മാരെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ഈ രണ്ടുകാരും വൈദികബ്രാഹ്മണരിൽ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു. മതവികാസത്തിന്റെ വാസ്തവതത്വങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഈ കുറ്റങ്ങളെ അത്ര ഗണിക്കുന്നതല്ല.

വൈഷ്ണവമതം എന്ന സാമുദികമതം എങ്ങിനെ പ്രചാരത്തിൽ വന്നുവെന്നു കാണിപ്പാനാണ് ഇത്രയും സംഗതി പ്രസ്താവിച്ചത്. ഈ മതം വികസിച്ചു സാമുദികമായി പരിണമിച്ചതോടുകൂടി ഭാരതവർഷത്തിലെ ഇതരമതങ്ങളിലും സാമുദികതപം വന്നുചേർന്നു. എന്തൊരുവനും മോക്ഷം ലഭിപ്പാൻ അന്വർത്ഥമെന്നുള്ള തത്വം ഇന്ത്യയിൽ പ്രചരിച്ചു തുടങ്ങി. ഇന്നു ജാതിക്കൾക്കു മാത്രമേ മോക്ഷലബ്ധിക്ക് അന്വർത്ഥമുള്ളവന്നു അഭിപ്രായങ്ങളുള്ളൂ. ഹിന്ദുമതത്തിൽനിന്നു നശിച്ചുപോയി. മതതത്വങ്ങൾക്കു സാമുദികമായ പ്രചാരം വരുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം വസിഷ്ഠവിശ്വാമിത്രാദികളുടെ കാലത്തുതന്നെ ഭാരതവർഷത്തിൽ തുടങ്ങിയെന്നു പറയാം. സ്ഥിതിസ്ഥാപകനായിരുന്നു വസിഷ്ഠൻ. വിശ്വാമിത്രൻ ഉൽപതിസ്സായവനും. ത്രിശങ്കവിന്റെ കഥയാക്കുക. വൈദികമതത്തിന്തന്നെയും സാമുദികമായ പ്രചാരം വരുത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശമല്ലയോ ആ കഥയിൽനിന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്? വൈദികമതം ക്ഷീണിച്ചപ്പോൾ ഭദ്രൻ, വിഷ്ണു, ബ്രഹ്മാവ് എന്നീ ത്രിമൂർത്തികളുടെ ആരാധന അതിൽനിന്നും ഉത്ഭവിച്ചു.

വൈദികമതത്തിന്നു സ്വാഭാവികമായ ക്ഷയം സംഭവിച്ചതോടുകൂടി മതാഭിവൃദ്ധിപരമായ രണ്ടു ശക്തികൾ വ്യാപരിച്ചുതുടങ്ങി. വേദത്തിൽതന്നെ തത്വജ്ഞാനത്തിന്റെ ബീജങ്ങളുണ്ടല്ലോ. ഈ ബീജങ്ങൾ വളന്നു നമ്മുടെ പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഉപനിഷത്തുകളായി പരിണമിച്ചു. പുരുഷാകാരനായ ഒരു ദൈവത്തെ വന്ദിക്കുന്നതിന്നു ജനങ്ങൾക്കുള്ള അഭിരുചി ക്രമേണ വർദ്ധിച്ചു. ഈ രണ്ടു ശക്തികളുടെ വ്യാപാരം മൂലമാണു ഹിന്ദുക്കളുടെ ത്രിമൂർത്യാരാധന തുടങ്ങിയത്. ഇതു മതപരമായ തത്വജ്ഞാനത്തിന്നും പൊതുജനങ്ങളുടെ തൃഷ്ണയുടെ ഉപശാന്തിക്കും നിദാനമായി ഭവിച്ചു. ഈ മൂന്നു മൂർത്തികളെ ആരാധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയ കാലത്തും ഏതു ദേവനും ആരാധ്യനാണെന്നുള്ള ജ്ഞാനം ജനങ്ങൾ കൈവിട്ടിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ത്രിമൂർത്തികളിൽ ഒരു മൂർത്തിക്ക് ഇതരമൂർത്തികളുടേക്കാളധികം പ്രാബല്യം സിദ്ധിപ്പാൻ ഇട

യില്ല. ചിന്താസക്തന്മാരായ ജനങ്ങൾ ഉപനിഷത്തുകളെ നിർമ്മിക്കുന്നതിലും എഴുപ്പിടുന്നുവല്ലോ. ഉപനിഷത്തുകൾക്കു വേദാന്തമെന്നു പേർ. ഈ പദത്തിനും വേദങ്ങളുടെ അവസാനം എന്ന് അർത്ഥമായേക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ വേദംകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം എന്ന അർത്ഥം സിദ്ധമായേക്കാം. സാംഖ്യസിദ്ധാന്തം, വേദാന്തസിദ്ധാന്തം എന്നീ തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ മൂലം ഉപനിഷത്തുകളാണ് ബുദ്ധമതസിദ്ധാന്തത്തിന്റേയും കൂടി ജന്മഭൂമി ഉപനിഷത്തുകളാണത്രെ. ഉപനിഷത്തുകൾ അവയ്ക്കു ശേഷമുണ്ടായ സിദ്ധാന്തങ്ങളെപ്പോലെ രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രം. ഇങ്ങനെ "സിദ്ധാന്ത"നിർമ്മാണത്തിൽ അവർ ശ്രദ്ധവെക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇന്ത്യയിൽ പിന്നീട് ഇത്ര വളരെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ജാതമായത്.

കപിലാചായ്വരുടെ സാംഖ്യ സിദ്ധാന്തമാണ്, ഉപനിഷത്തുകളിൽനിന്ന് ഇദംപ്രഥമമായി ജന്മമായ ശാഖ. അനന്തരം യോഗസിദ്ധാന്തം ആവിർഭവിച്ചു. പിന്നീടാണ് ഈ രണ്ടുസിദ്ധാന്തങ്ങളുടേയും സങ്കലനം കൊണ്ടെന്നപോലെ വേദാന്തസിദ്ധാന്തം ജാതമായതു. മതത്തിന്റെ രൂപത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലും ദൈവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ജ്ഞാനത്തെ മാറുന്നതിലും ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളും ആവുന്നത്ര സഹായം ചെയ്തു. എങ്കിലും അന്ന് ഇന്നുവേണ്ടി ഇന്നുവേണ്ടുന്നതൊക്കെ പ്രബലനാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാളിദാസരുടെ കാലത്തുകൂടി ഈ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു ശിവാരാധകനായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിഷ്ണുവിനേയും ശിവനേയും പരബ്രഹ്മമായി സ്മരിച്ചുകാണുന്നു. ബ്രഹ്മാവിനെപ്പറ്റിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മതി കുറവില്ല. എന്നാൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആരാധന അധികകാലം നിലനില്പാൻ തരമുള്ളതല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടു പിന്നീടുണ്ടായ ആലോചനയുടെ ഫലമായി ഈ ത്രിമൂർത്തികളിൽ കാരോമൂർത്തിക്കും പ്രത്യേകം ചുമതല നിശ്ചയിച്ചു; ത്രിമൂർത്തികൾക്കു ഒരു പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ പുത്രസ്തുരൂപങ്ങളാണെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. അങ്ങിനെ ബ്രഹ്മാവ് സ്രഷ്ടാവും, വിഷ്ണു പരിപാലകനും, ശിവൻ ഹനാശ്വര്യമായിത്തീർന്നു.

ഇങ്ങിനെ മൂന്നു പ്രവൃത്തികൾ ഈ ഈതുമൂർത്തികൾക്കു നിശ്ചയിപ്പാൻ കാരണമെന്തു? വൈദികദേവന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയ്ക്കുതന്നെ ബ്രഹ്മമെന്നായിരുന്നു പേർ. ഈ പ്രാർത്ഥനയെത്തന്നെ ചിലപ്പോൾ രൂപംകൊടുത്തു ഒരു ദേവനാക്കി സങ്കല്പിക്കാറുണ്ടു. ഈ ദേവനു സൃഷ്ടി ചെയ്യാനുള്ള ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നു. ഭാഷയ്ക്കും അതിനുള്ള അർത്ഥത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വൈദികവതത്വജ്ഞാനവികാസത്തിൽ വളരെ പ്രബല

മായ ഒരു ശക്തിയായിരുന്നു. നാം കാണുന്ന പ്രപഞ്ചവും അതിനു പിന്നിലുള്ള അദൃശ്യമായ വാസ്തവസ്യവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിലാണ് ഈ ബന്ധം ഉപകാരമായത്. ശ്രവണസാധ്യമായ ഒരു ലോകമാണല്ലോ ഭാഷാലോകം. നമുക്കു ദൃശ്യമായ ഈ പ്രപഞ്ചം ഏതാണ്ടു അതുപോലെയാണെന്നു ഭാരതീയതത്വജ്ഞാനികൾ പറയാറുണ്ട്. ഭാഷയുടെ അർത്ഥം നമുക്കു പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഗോചരമല്ലല്ലോ. അപ്രകാരം നമുക്കു പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു വിഷയമാകാത്തതാണത്രെ ഈ ലോകത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. നാം കാണുന്ന ലോകത്തിനും അതിന്റെ വാസ്തവമായ കാരണത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വാക്കിനും അതിന്റെ അർത്ഥത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തോടു സമാണെന്നു പല ഭാരതീയരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭാരതീയരുടെ ചിന്ത വളരുന്നതും വികസിക്കുന്നതും അത്തരത്തിലായിരുന്നു. വേദങ്ങളിലും പ്രത്യേകിച്ചു ഉപനിഷത്തുകളിലും ഇങ്ങിനെ കാണുന്നു. ലോകമുണ്ടാകട്ടെ എന്നു ജഗദീശൻ ചിന്തിച്ചു; ലോകമുണ്ടായി. ചിന്തയുണ്ടായാൽ അതു പുറത്തു വരുന്നതെങ്ങിനെ? ഒന്നുകിൽ അതു വാങ്മൂലമായി പുറത്തു വരുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ അതു പ്രവൃത്തിമൂലമായി പുറത്തുവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുന്ന ആളുടെ ചിന്തയെ പുറത്തു പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ശബ്ദങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ ചിന്തയായിത്തന്നെ ഗണിക്കപ്പെടുവെന്നും വരാം. ലോകസൃഷ്ടിക്കു വാസ്തവമായ കാരണം സൃഷ്ടിപരമായ ചിന്തയാണെങ്കിൽ ചിന്തയെ പുറത്തു കൊണ്ടുവരുന്ന വാക്കാണ് സൃഷ്ടി ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയുന്നതിൽ അബദ്ധമില്ല. “ബ്രഹ്മനിൽ” അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന തത്വം ആ പദത്തിന്റെ തത്വമാണെന്നു നാം ധരിക്കുകയും പദത്തിനും അതിന്റെ അർത്ഥത്തിനുമുള്ള ബന്ധവും, ചിന്തക്കും അതിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന വാക്കിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും ഇന്നതെന്നു നാം കാമ്വയ്ക്കുകയും ചെയ്താൽ വൈദികബ്രഹ്മനാണ് സൃഷ്ടി ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള തത്വം ഉല്ലാഭിതമാകുന്നതു എത്ര സ്വഭാവവികാരമായ ഒരു സംഭവമാണെന്നു നമുക്കു ബോദ്ധ്യമാകും. അങ്ങിനെയാണത്രെ മൂർത്തികളിൽ ബ്രഹ്മനുത്ഭവിച്ചത്. അപ്പോൾ തത്വജ്ഞാനികൾ അദ്ദേഹത്തിനു സൃഷ്ടി കർമ്മം ഏല്പിച്ചു കൊടുത്തു.

ശിവന്റെ ചരിത്രമെന്തു? വേദങ്ങളിലെ ഭദ്രൻ—അഗ്നിദേവൻ ആണ്—അദ്ദേഹമെന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. ഈ ദേവനു ശാന്തതയുവെന്നും ഘോരതയുവെന്നും രണ്ടു രൂപങ്ങളുണ്ടത്രെ. ഈ ഘോരരൂപത്തിലാണ് നാം അദ്ദേഹത്തെ സംഹാരമൂർത്തിയായി കാണുന്നത്. ഭക്തർക്കു പലത്തിന്റെ ദാതാവു സംഹാരമൂർത്തിയാകുന്നതു സ്വഭാവവികാരമാണല്ലോ. പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു മതത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ദേവൻ ആവശ്യമാ

ണ്. സൃഷ്ടി, രക്ഷണം, സംഹാരം എന്നീ പ്രവൃത്തികൾ അന്യോന്യം സമീപത്തു നടന്നുവരുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. ലോകം എന്തെങ്കിലും ഒരു കാലത്തു നശിക്കാത്തതായിരുന്നുവെന്നും വിചാരിപ്പാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. നാശമില്ലാത്തതുള്ള ലോകമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു സംഹാരമുന്തി ആവശ്യമായി. ഈ സംഹാരമുന്തിയാണു ശിവൻ.

സൃഷ്ടിപ്പാനും സംഹരിപ്പാനും ദേവന്മാരുണ്ടായി; ഇനി സംരക്ഷണത്തിന്നു മാത്രമേ ഒരു ദേവൻ ആവശ്യമുള്ളൂ. വിഷ്ണുദേവനും ഭഗവാനും ഒന്നായതെങ്ങിനെയെന്നു നാം കണ്ടു. പ്രകാശത്തിനും ജീവനും ആധാരമായി ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും ഉച്ചസ്ഥാനത്തിരുന്ന്, അനുഗ്രഹവും അഭയവും ദാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു ദൈവമുണ്ടെന്നു വിഷ്ണുവും ഭഗവാനും ഒന്നിച്ചുപേർപ്പോൾ ജനങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമായി. അതുകൊണ്ടു ലോകസംരക്ഷകത്വവും ജനങ്ങൾ വിഷ്ണുവിനെ ഏല്പിച്ചു. ജനനമരണാദികൾക്കു മദ്ധ്യേ, ജീവികൾ സുഖമായിരിക്കുന്ന ഒരു കാലവും നാം കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ സുഖമായിരിക്കലിനെയാണു സംരക്ഷണമെന്നു നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. സംരക്ഷകനായ ദേവൻ പ്രേമമുന്തിയായിരിക്കണമല്ലോ. കർമ്മമന്ദഗതനായിട്ടു ന്യായമായി പ്രവൃത്തിക്കു മാത്രമേ ബ്രഹ്മാവു ചെയ്യേണ്ടതുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു ബ്രഹ്മാവിനെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു സ്നേഹത്തിടന്നു, ഭയത്തിനോ അവകാശമില്ല. തദ്വനെ ഭയപ്പെടാതെയും വിഷ്ണുവിനെ സ്നേഹിക്കാതെയും നിവൃത്തിയില്ല. കൃപയുടെ കണിക പോലുമില്ലാത്ത ശിവൻ മഹാദേവനായതിലൊത്തുള്ളതും? ശാന്തികരനായതു് എന്നും വിഷ്ണുതന്നെ. ഭക്തസരക്ഷകനും, ഭക്തവത്സലനും അദ്ദേഹം തന്നെ.

ഇങ്ങിനെ വൈദികമതം, ശൈവമതവും വൈഷ്ണവമതവുമായി പരിണമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനിടയിലാണു ബുദ്ധമതത്തിന്റെ ഉത്ഭവമുണ്ടായതു്. വൈദികമതത്തിന്നു് എതിരായി പുറപ്പെട്ട ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നു ബുദ്ധമതം. ബ്രാഹ്മണപൗരോഹിത്യത്തേയും ഉടച്ചുക്കളവാൻ അതു ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. സുസ്ഥാപിതമായ ഒരു വ്യവസ്ഥയ്ക്കു് എതിരായി ഒരു നവപ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ, ആ നവപ്രസ്ഥാനം അതിരില്ലാത്തതായിത്തീരുന്നതു് — അതിരുകവിഞ്ഞു പോകുന്നതു് — സാധാരണമാണു്. ഒരറ്റത്തുനിന്നു മനുഷ്യർ മറ്റോ അറ്റത്തേയ്ക്കു് കാട്ടുന്നതു സാധാരണം തന്നെ. ബ്രാഹ്മണതന്ത്രമായ തനിക്കും മതം പഠിപ്പിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ വെറും പ്രാണിഹിംസമാത്രമായിരുന്നുവെന്നും ഗൌതമബുദ്ധൻ പ്രസംഗിച്ചു. മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തെ പരിശുദ്ധമാക്കാനോ, ജീവിതദുഃഖങ്ങളെ കാര്യമാക്കുന്നു, മോക്ഷം ലഭിക്കുമെന്നുകരുതി സംസാരസാഗരത്തെത്തരണം ചെയ്

സ്ഥാപനകർമ്മത്തെ ശക്തമാക്കാനോ വൈദികത്വം പയ്യപ്പമല്ലെന്നു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു. അന്നു പ്രചാരത്തിലിരുന്നിരുന്ന തത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിത്തന്നെയാണു ബുദ്ധൻ തന്റെ മതം സ്ഥാപിച്ചതു്. ആവേ ശജനകമായ ചിന്തകളടങ്ങിയ ഉപനിഷത്തുകൾ തന്നെയാണു ബുദ്ധമതത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം. സാംഖ്യസിദ്ധാന്തതത്വങ്ങളും യോഗസിദ്ധാന്തതത്വങ്ങളും കൂടി ബുദ്ധമത തത്വങ്ങളിൽ കാണമത്രെ. തത്വജ്ഞാനത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശമായ ദൈവാനുപാധങ്ങളെത്തപ്പൊരി ബുദ്ധമത തത്വങ്ങൾ ആരായുന്നതേയില്ല. ഐഹികജീവിതം ഭുജനകരമാണെന്നും, അതിൽനിന്നു മോചനം ലഭിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചു അതു സമ്പാദിക്കുകയാണു് ജീവിതോദ്ദേശമെന്നും മാത്രമേ ബുദ്ധൻ പ്രസംഗിച്ചുള്ളൂ. (തുടരും)

വി. പി. രാമനേണോൻ.

ഗ്രാമീണറാണി.

അതിഭയകരമായ കൊടുങ്കാറ്റും മഴയും ഏതാണ്ടു ശമിച്ചു തുടങ്ങി; എങ്കിലും കുറഞ്ഞിരണ്ടു ആ രാത്രിയുടെ ഭയാനകത വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. നഗരം നിശ്ശബ്ദതയിൽ പയിച്ചു് പൂണ്ണനിദ്ര പ്രാപിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

ആലാവണ്യവതിയായ അഭിസാരികയെ— 'ഇന്ദിര'യെ, മാത്രം അന്നു നിദ്രാദേവി ഭവിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

അവളുടെ തലയിണയുടെ അടിയിൽ ഇതൾ ഉതിന്നു മ്ലാനമായി ഒരു പതിനിഷ്പലയുണ്ടായിരുന്നു. അതല്ല അവളുടെ ഉറക്കമല്ലായ്മയ്ക്കു കാരണം. തുടരെത്തുടരെ യേതെ ജപലിപ്പിക്കുന്ന അട്ടഹാസങ്ങളുണ്ടു ക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ കൊടുങ്കാറ്റിനിടയിൽ ഒരു വിലാപം കേട്ടു, അവൾ. അതിനെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തയെ അറ്റാദകരങ്ങളായ സുഖസ്വപ്നങ്ങളിൽ മറയ്ക്കാൻ ചെയ്തു അവളുടെ ശ്രമം സഫലമായില്ല.

ഒടുവിൽ ആ സ്ത്രീ മെത്തയിൽനിന്നും പിടഞ്ഞെഴുന്നേറാൻ കൗതുകമുറന്നു. അരികെ കിടന്നിരുന്ന തോഴിയുടെ കരിമ്പടവും വലിച്ചെടുത്തു പുറത്തേയ്ക്കു് ഇറങ്ങി നടന്നു.

ആ കുരുണസ്വരംകേട്ടു ഭാഗത്തെ ആരാഞ്ഞു നടന്ന 'ഇന്ദിര', മാർഗ്ഗമദ്ധ്യേ സുകുമാരകളേബരനായ ഒരു യുവാവിനെ കണ്ടുമുട്ടി. ആ കുറിക്കാടിന്നിടയിലുള്ള മുൾചെടികൾക്കിടയിൽ കിടന്നു വലയുകയായിരുന്നു ആ യുവാവ്.

“അപരിചിതനായ യുവാവേ! അവിടത്തേക്കു വല്ലസഹായവും ചെയ്യാൻ എനിക്കു കഴിയുമോ?” ദേഹത്തിൽ അസഹ്യമായ ചേദനയുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ മുൾചെടികളിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുവിട്ടശേഷം “ഇന്ദിര” ചോദിച്ചു.

തൽക്ഷണം ആ രോദനം ശമിച്ചു. അശക്തവും ലോലവുമായ ഒരു ശബ്ദം മന്ദപ്രതിധവനം:—

“ഇത്ര ആർദ്രതയോടെ ആരാണീ സാധുവിനോടു സംസാരിക്കുന്നതു? നിങ്ങളുടെ മുഖഭാവം കണ്ടാൽ ഈ നന്മകലജാതയാണെന്നു തോന്നുവല്ലോ?”

നിങ്ങളെ സഹായിക്കാനാഗിക്കുന്ന ഒരു സ്നേഹിതയാണു ഞാൻ. നിങ്ങളുടെ വസതി എവിടെയാണ്? രാത്രിയിൽ ഈ അസമയത്തു സഞ്ചരിക്കത്തക്കവിധം എന്തൊരുതൊഴിലാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു?”

അല്പനിമിഷത്തെ മൌനത്തിനുശേഷം ആ കൃഷിക്കാരൻ മന്ദപ്രതിധവനം:— “അതിനു ശരിയായ സമാധാനം പറയാത്തതുകൊണ്ട് എന്നെ ഉപകാരസ്വരണയില്ലാത്തവനെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതേ. ഈ നടപ്പാതിരയ്ക്ക് നടക്കുവാൻ നിബ്ബന്ധിച്ചതൊഴിൽ— അതേ, എന്റെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ആ തൊഴിൽ എന്തെന്നു പറയാൻ എനിക്കു ലജ്ജയുണ്ട്. ആ വയലുകൾക്കപ്പുറത്താണ് എന്റെ താമസം. നിങ്ങൾക്കു പോകേണ്ടമാർഗ്ഗം ഇതല്ലായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു അധികനേരം നിങ്ങൾ എന്നെ അനുഗമിച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടണമെന്നില്ല”.

“യുവാവേ!” ഇന്ദിര ഉത്സാഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചു: “അതു എനിക്കൊരു ബുദ്ധിമുട്ടല്ല; എന്റെ ഹൃദയത്തിന്നൊരാനന്ദമാണ്. മാത്രമല്ല ആ പ്രദേശത്തിന്റെ പരിസരങ്ങളിലാണ് എന്റെ വസതിയും.”

“ഇതായുജനകംതന്നെ! നിങ്ങളുടെ മുഖം ഇതിനു മുഖവരികല്ല. ദർശിച്ചതായി എനിക്കോർമ്മ തോന്നുന്നില്ലല്ലോ? ഈ പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള സകലരേയും പരിചയമാണെന്നാണ് എന്റെ ഭാവംതാനും.” അഭിസാരിക കന്നു മന്ദഹസിച്ചു.

അവൾ ചോദിച്ചു:— “നിങ്ങൾ എന്നെ അനുവദിക്കുമോ, ഇതിയൊരവസരത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ഭവനം സന്ദർശിക്കാൻ; അഥവാ ആ യുക്തദൈർഘ്യമായ നിങ്ങളുടെ രാത്രിസഞ്ചാരങ്ങളിലൊരുദിവസം അനുഗമിക്കുവാൻ നിങ്ങളെനിക്കു സമ്മതം തരുമോ?”

യുവാവ് അതിന്നു സമ്മതിച്ചു. വീണ്ടും മൌനമവലംബിച്ചു. അല്പനിമിഷങ്ങൾക്കുശേഷം അയാൾ തന്റെ കുടിലിനകത്തേക്കു കടന്നു, മറഞ്ഞു.

‘ഇന്ദിര’ അവളുടെ വളഞ്ഞമ്മയുടെ ദൃഷ്ടിമറച്ചു നിരവധി പ്രാവശ്യം ആ വയലുകൾക്കപ്പുറത്തുള്ള കടൽ സന്ദർശിക്കുണ്ടായി. യുവാവാ

യ ഗിരീശനിൽനിന്നും അവർ കഷ്ടജീവിതവൃത്തിയേയും അവരുടെ കഷ്ടാരിഷ്ടങ്ങളേയും കുറിച്ചു ധാരാളം ഗ്രഹിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേവലം ഒരു കഷ്ടകണ്ഡാലിക്കയപ്പോലെ അവർ നിരവധിദിവസങ്ങൾ അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പണിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷേ അധികകാലം മറുജീവിതത്തിൽനിന്നും അവരുടെ യാഥാർത്ഥ്യം മാറ്റുവാനാണ് "ഇന്ദിര"യ്ക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അവരുടെ വളർത്തുമൃഗ കലശലായ രോഗം പിടിപെടുകയും തന്മൂലം ദിനംപ്രതി അവർക്കു വളരെ കാര്യങ്ങൾ ദർശനസുഖം അനുഭവിക്കാൻ കഴിയാതാവുകയും ചെയ്തു.

"ഇന്ദിര", "ഗിരീശ"നോടു അവരുടെ യാഥാർത്ഥ്യം മൂലം തുറന്നു പറഞ്ഞു. അവർ സമ്മതിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ അയാൾ "ഇങ്ങിനെ വരാതെ വണ്ണം" തൽക്ഷണംതന്നെ അവിടുന്നു കടന്നു കളയുമായിരുന്നു.

അടക്കാൻ കഴിയാത്ത അശ്രുധാര പൊഴിച്ചുകൊണ്ട് അവർ പറഞ്ഞു, "പ്രഭോ! ഗിരീശ! അവിടുത്തെ സഹായിക്കണം. യഥാർത്ഥപ്രേമത്തിന്റെ രൂപവും മാഹാത്മ്യവും ഞാനറിഞ്ഞതു നിങ്ങളിൽനിന്നാണ്. ഇപ്പോൾ എനിക്കു നിങ്ങളില്ലാത്ത ജീവിതം ഒരു ജീവിതമല്ലെന്നതന്നെ തോന്നുന്നു."

"ഹാ! അതെങ്ങിനെയാണു്," ഗിരീശൻ ചോദിച്ചു. "ഇത്ര താണു ജാതിയിലുള്ള ഒരുവളെ ഞാനെങ്ങിനെ വിവാഹം ചെയ്യും! മാത്രമല്ല കൂടുതൽ ക്ലേശജനകങ്ങളായ കാര്യങ്ങൾ എനിക്കു നിങ്ങളെ അറിയിക്കാനു മുണ്ട്. നിങ്ങളോട്കൂടില്ല, നമ്മളുടെ പ്രഥമസന്ദർശനം നടന്ന ആ രാത്രി? അന്നു ഞാൻ കുന്നുകാലികളെ വില്ലുവാൻ പോയിട്ടു മടങ്ങുകയായിരുന്നു. എനിക്കിത്ര ലജ്ജാകരമായിട്ടു ലോകത്തിൽ യാതൊന്നുംതന്നെ യില്ല."

"പ്രിയതമാ! അവിടുന്നതിനെ ലജ്ജാകരമെന്നു പറയരുത്. ദാരിദ്ര്യനിമിത്തത്തിൽ കിടന്നുഴലുന്ന അവിടുത്തെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തിനായിരുന്നില്ലേ അത്?" ആ അഭിസാരിക, താണു സ്വരത്തിൽ സംഭാഷണം തുടന്നു, "ഇന്നുമുതൽ എന്റെ സ്വസ്ഥവും അവിടത്തേതു്."

മനോമോഹനമായ വസന്തകാലത്തിന്റെ ആവിഭാവത്തോടെ 'ഗിരീശനും' 'ഇന്ദിര'യുമായുള്ള വിവാഹമഹോത്സവം കഴിഞ്ഞു. ആ ഗ്രാമം മുഴുവൻ ഈ അതുല്യസംഭവത്തിൽ പുളകിതമായി.

'ഇന്ദിര'യ്ക്കു താനെത്ര കടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന കഥ, "ഗിരീശൻ" ന്റെ ആയുഷ്കാലത്തു വിസ്മരിക്കുകയുണ്ടായില്ല. 'ഇന്ദിര'യുടെ ഗ്രാമത്തിലെ കൃഷിക്കാരനായി ഹിരയത്തോടും ദേവ്യാമ്മത്തോടുംകൂടിയാണു പെരുമാറിയിരുന്നതു്. തന്മൂലം ആ ഗ്രാമനിവാസികളുടെ കണ്ണിലുണ്ണിയായിത്തീർന്ന അവളെ അവർ "ഗ്രാമിണിറാണി," എന്ന സ്നേഹസൂചകമായ പേരാണ് വിളിച്ചുവന്നിരുന്നതു്.