

8 MAY 1952
MADRAS

ഗുരുനാഥൻ.

പുസ്തകം 11 } 1107 മകരം { വക്കം 6

രാജാ കേശവദാസ്.

ഒരു സാമാന്യവിമർശം.

(ആർ ഇശ്വരപിള്ള ബി. എ.)

തിരുവിതാംകൂർ ചരിത്രം ഏറിയകൂറും ഐതിഹ്യരൂപത്തിലാണ് ഇന്നും ഇരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ അടുത്തു പിന്നിൽ കിടക്കുന്ന സ്വപ്നഭാഗത്തെ ഒഴിച്ചാൽ അതു മിക്കവാറും ഇംഗ്ലണ്ടുമാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഇവിടെയും ഇതസ്സതഃ അപൂർവ്വം ചില ജ്യോതിഷ്ണങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ട് സ്വപ്നം പ്രകാശം ഉല്ലാതില്ല. അവയെ ആവരണം ചെയ്യുന്ന നിരന്തരമായ തിമിരം നിമിത്തം ഇവയെക്കുറിച്ചുംനമുക്കു സൂക്ഷ്മജ്ഞാനം ലഭിക്കാൻ പ്രയാസമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഈ അജ്ഞാതപ്രദേശങ്ങളെ ഗവേഷണാദി പരിശ്രമംകൊണ്ടും മറ്റും പ്രളിപ്തങ്ങളാക്കുന്ന ഭാരം തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഒരു സമഗ്രചരിത്രം എഴുതുവാൻ തുനിയുന്ന ആളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. അത് ആരെന്നിനിയും നിശ്ചയിക്കുവാൻ യിട്ടില്ല. എന്നാൽ അവിടവിടെ ഇപ്പോൾ മക്കിയെങ്കിലും കാണപ്പെടുന്ന ആസന്നനിർവ്വ്യാണങ്ങളായ ജ്യോതിസ്സുകളെ തിരഞ്ഞു പിടിച്ചു തീരെ കെടാതെ സൂക്ഷിക്കുന്ന ചുമതല ദേശാഭിമാനികളായ നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഉള്ളതാണ്. ഇങ്ങിനെയുള്ള ജ്യോതിസ്സുകളിൽ ഒന്നാണ് രാജാ കേശവദാസ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും ഇന്നും അന്ധകാരത്തിൽ മറഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രം എഴുതുവാൻ പല ശ്രമങ്ങളും ഉണ്ടായെങ്കിലും അവയൊക്കെയും വിശ്വാസനീയങ്ങളായതെളിവുകളുടെ അഭാവം നിമിത്തം ഏകദേശ വിഫലങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്നുണ്ടായത്. ഈ ലേഖകനും ശ്രമം ചെയ്യാതിരുന്നില്ല. ഫലം മുൻപറഞ്ഞ വിധം തന്നെ. എന്നാൽ റീണ്ടും ഈ വിഷയത്തെ അവലംബിച്ചുതന്നിനാണെന്നു പക്ഷെ ഒരു ചോദ്യമുണ്ടാവാം. ലോകത്തിൽ ഭൂ

തികവസ്തുക്കൾക്കുള്ള തുപോലെ മാനസികമായ വീഴ്ച മഹത്വമേകിയതായ
 ഗുണങ്ങൾക്കും മനുഷ്യരുടെ മേൽ അസാമാന്യ കൃഷ്ണശക്തിയുണ്ടെന്നു
 ഉന്നിത സംശയമില്ല. വിദൂരമായ ഭൂതകാലത്തിലാണെങ്കിലും തേജോമയ
 നായി പ്രശോഭിക്കുന്ന ഇദ്ദേഹം നമ്മെ വല്ലവരേയും ആകർഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കി
 ൽ അതിൽ അതിശയിപ്പാനൊന്നുമില്ല. യഥാർത്ഥമഹത്വത്തിന് അതി
 നുള്ള വശീകരണശക്തിയുണ്ട്. എന്നാൽ ജീവചരിത്രം എഴുതാൻ തു
 നിഞ്ഞ തുലികയല്ല ഇന്ന് സ്വപരേഖ വരയ്ക്കുവാൻ ഭാവിയുണ്ടെന്നതാണ് ഓ
 മ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളേണ്ടത്.

“മഹാത്മാർ തങ്ങളെ ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിക്കട്ടെ എന്നുള്ള പ്രയാ
 സഭേദിയ ജോലിയാണു ലോകം വിധിക്കുന്നത്” എന്ന് ഒരു മഹാൻത
 നെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നും നാം അനുമാനിക്കേണ്ടത് ഒരു മ
 ഹാശയനെ ലോകം ഒരിക്കലും പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴികയി
 ല്ലെന്നുള്ള വസ്തുതയാണ്. നാം “മഹാൻ” എന്നും “മഹാനുഭാവൻ” എ
 ന്നും ചിലരെ സംബോധനം ചെയ്യുവാനുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്ന
 ത്ത് അവരുടെ മഹത്വത്തിന്റെ ഏകദേശജ്ഞാനംപോലും ഇല്ലാതെയാ
 നെന്നുവേണം പറയാൻ. അവരുടെ ആശയങ്ങളുടെ വിശാലതയോ അ
 ദർശനങ്ങളുടെ ഭൗതികത്വത്തോ ഉദ്ദേശങ്ങളുടെ ശുദ്ധിയോ ബുദ്ധിയു
 ങ്കളുടെ ആഴത്തോ നാം ഗ്രഹിക്കയോ ഗ്രഹിക്കാൻ ശ്രമിക്കയോ ചെയ്യുന്നി
 ണ്ടല്ല. അങ്ങിനെ ഗ്രഹിക്കയെന്നുള്ളതുതന്നെ ഏറ്റക്കുറവ് ദൃഷ്ടാന്തമായ കാ
 യ്താണ്. നാം അവരുടെ പ്രവൃത്തികളിൽനിന്നോ വാക്കുകളിൽനി
 ന്നോ വല്ലതും ചിലത് ഗ്രഹിച്ചുവെന്നു വരാം. എന്നാൽ അത് എത്ര
 യോ തുച്ഛമായിട്ടുള്ള ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ആയിരിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെയു
 ള്ള സ്വപ്നജ്ഞാനത്തെ ആസ്പദമാക്കി മഹാത്മാരുടെ വില നിർണ്ണയിക്കുന്ന
 ത്ത് അധികവും ശരിയായിരിക്കാൻ പറ്റാത്തതായിരിക്കാനാണിടയുള്ളത്.
 അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണു മഹാത്മാരെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് ഒരു കൃത്യപ്ര
 യത്നമാണെന്നു മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചത്. നമ്മുടെ സമകാലീനന്മാരെ സം
 ബന്ധിച്ച വാസ്തവം ഇങ്ങനെയിരിക്കെ നമുക്ക് എത്രയോ മുൻപു ജീവിച്ചി
 രുന്നവരുടെ കാര്യം പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. രാജാ കേശവദാസൻ പരേ
 തനായിട്ടുതന്നെ ഇപ്പോൾ 137 കൊല്ലത്തോളം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അ
 ദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലീനന്മാരായി ആരുംതന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തരമി
 ണ്ടല്ല. അക്കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ പ്രധാനസംഭവങ്ങ
 ല്ലേഖപ്പെടുത്തണമെന്നും ആരും വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. അന്ന് അങ്ങിനെ
 ചെയ്യുന്ന പരിവൃത്തിയിരുന്നു. രാജ്യത്തേയും ജനങ്ങളേയും സ്വദേശ
 സ്വാസ്ഥ്യം ബാധിച്ചിരുന്നതിനാൽ ഇതിനു സമയമോ സൗകര്യമോ ഇല്ലാ

തെയുമിരുന്നു. സ്മാരകരൂപമായി വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിനെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു അക്കാലത്ത് വൈരിപക്ഷക്കാരുടെ പ്രധാന കൃത്യം. കേശവദാസൻ ഭാഗ്യവശാൽ ദിവാൻ പദംകൂടി പ്രാപിച്ച ആളായിരുന്നതിനാൽ അനുഗാമികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗൃഹങ്ങളെ ഇടിച്ചു നിരത്തുകയും വസ്തുക്കൾ കണ്ടുകെട്ടുകയും രേഖകൾ ചുട്ടു നശിപ്പിക്കുകയും ശേഷക്കാരെ ഫിംസിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതായ താതൊരു ചിഹ്നവും അവശേഷിക്കരുതെന്നായിരിക്കാം അനുഗാമികളുടെ ഉദ്ദേശം. ദിവാൻ പദത്തിൽ കണ്ണുവച്ചിരുന്നവർ അന്നും ഒട്ടും കുറവല്ലായിരുന്നു. കക്ഷികളും പ്രതികക്ഷികളും അധികാരമണ്ഡിക്കായി ഒളിച്ചായും വെളിച്ചായും പലതും പ്രവർത്തിച്ചുവന്നു. ഇവരുടെ കസ്യതികളുടെ ഫലം തിരുവിതാംകൂർ പരിത്രത്തിന്റെ പല ഏടുകളും മലിമസമാക്കുക മാത്രമായിരുന്നു. എന്നിരുന്നിട്ടും കേശവദാസൻ ഇന്നും വിസ്മയനായിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിനോടു സംരംഭയോഗം കൊണ്ടു ബന്ധിച്ചിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈരികളിൽ വിലഭം വിസ്മയമായിട്ടില്ലെന്നുവേണം പറയാൻ. എന്നാൽ ഇവർ രണ്ടുപേരും രണ്ടുവിധത്തിലാണ് സ്മരിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് ഒരു വ്യത്യാസം ഉണ്ട്. രാജാ കേശവദാസൻ നവീന തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ദേഹളയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. മാർത്താണ്ഡവർമ്മരാജാവിനു മുൻപ് തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യം വളരെ പരിമിതമായ സ്ഥിതിയിൽ അടങ്ങിയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ നെയ്തും ചിലപ്പോൾ ബലവും പ്രയോഗിച്ചു ചുരുമുണ്ടായിരുന്ന അനേകം സാമന്തരാജ്യങ്ങളെ കീഴടക്കി രാജ്യം സാമാന്യം വിസ്തൃതമാക്കി. ഇടക്കിടയ്ക്കുണ്ടായ ആഭ്യന്തരകലഹങ്ങളെയും സപട്ടജോഷ്ണാവുകൊണ്ട് നിശ്ശേഷം നശിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ രാജ്യത്തെ സുസംഘടിതമാക്കുന്നതിനും വ്യവസ്ഥാപിതഭരണം ഏല്പിട്ടു നന്നാക്കുന്നതിനും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിനു സംഭവിച്ചില്ല. രാജ്യത്തിനു സുസ്ഥിരങ്ങളായ ആദായമാർഗ്ഗങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരുന്നു. അന്നത്തെ ചൈന്യർ രാജാക്കന്മാരുടെ ബുദ്ധിയേയും ജിഹ്വയേയും തിരുവിതാംകൂർ ലാക്കായുമിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുകാർ, പോർട്ടുഗീസുകാർ, ഹന്തക്കാർ മുതലായ വിദേശീയർ രാജ്യത്തിൽ പലയിടത്തും ചാണിജ്യശൃംഗങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും സഖ്യത സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തിൽ ബലശ്രദ്ധയോടെ തിരുവിതാംകൂറിലും പ്രവേശിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാംകൊണ്ടും അനുഗാമിയായ കാർത്തികതിരുനാൾ രാജാ രാജാവു തിരുമനസ്സിപ്പോയ്ക്ക് തെരവമേറിയതും ശ്രമസാധ്യവുമായിരുന്ന ഒരു ചുമതലയുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിലേയ്ക്കു സമർത്ഥനായ ഒരു ധീരനായിരുന്നു അയാൾ. അന്നു ദിവാനായി വിദേശീയനെ വരുത്തുക എന്നുള്ള നയമോ അപനയമോ നടപ്പിലാക്കുകയായിരുന്നു. കാലവും കാലത്തിനു രോജിച്ചു കത്താവും ഉണ്ടായാൽ മാത്രമേ കാര്യങ്ങൾ വിജയകരമാ

യി പരിണമിക്കയുള്ള എന്തെങ്കിലും ഒരു ശാശ്വതമായ ലോകനിയമമാണ്. ലോകകാര്യങ്ങളിലും രാജ്യകാര്യങ്ങളിലും മറ്റും കഴിപ്പുള്ളും അപജയങ്ങളും നേരിടുന്നത് ഇവരാണ്. ഒത്തുചരാത്തതുകൊണ്ട് തന്നെയാണെന്ന് പല രാജ്യങ്ങളും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർ പുരാതനകാലം മുതലേ അനേകം യോഗ്യന്മാരെ പ്രസ്വിച്ചു വീരമാതാവായിരുന്നു. ഭൂവരമായ ചെമ്പകരമൻ അയ്യപ്പൻ, ചെമ്പകരമൻ പത്മനാഭൻ, അയ്യപ്പൻ മാത്താണപ്പിള്ള, വേലുത്തമ്പിള്ളേവ, ഉമ്മിണിത്തമ്പിദിവാൻ, നാണപ്പിള്ള ദിവാൻ മുതലായവർ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിന്റെ വിംസത്താങ്ങളായിരുന്നു. അവർ വിട്ടത്തെ ഭൂമിയിലും, വായുവിലും, ജലത്തിലും പ്രകൃതിയുടെ അനുഗ്രഹത്താൽ വീഴ്ചാശം കൂടിയിരിക്കാമെന്നുവേണം വിചാരിക്കാൻ. 204-മാണ്ടിനുമുമ്പ് രാജധാനിയും ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ പത്മനാഭപുരത്തായിരുന്നു. അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സീമയും ഇന്നത്തെപോലെ സുവിസ്തമായിരുന്നില്ല. രാജ്യീയകാര്യപ്രസക്തിയും അന്ന് റാല്ലമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അതും അവിടെ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തരമുള്ളൂ. രാജ്യത്തിന്റെ ഉത്തരഭാഗങ്ങൾ കീഴടക്കപ്പെട്ടിട്ടയിരിക്കാലും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അവിടെനിന്നും മന്ത്രിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു രാജാക്കന്മാർ അല്പം സംശയവും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. ഈ സവിവസഫലത്തിൽവെച്ച് ഏറ്റവും ബുദ്ധിമാനും മന്ത്രവിശാരദനും രാജഭക്തനും ആയിരുന്നു രാജാ കേശവദാസൻ. ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിന്റെ വെള്ളപ്പാച്ചാശം ഇത്രയധികമായും സഫലമായും ഇതരമാരിൽ പ്രശോഭിച്ചിരുന്നില്ല.

വിളവംകോട്ടതാലൂക്കിൽ കുന്നത്തൂർ പകുതിയിൽ മേൽമംഗലം എന്ന് അപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ഗ്രാമം ഉണ്ട്. അവിടെ ക്രാവിളാകം എന്ന ഒരു ചെറിയ വീട്ടിലാണ് കേശവദാസൻ ഉദ്ദേശ 919-മാണ്ടിൽ ജനിച്ചത്. പ്രകൃതിദേവി തന്റെ അതീതബുദ്ധികളായ അപൂർവ്വസത്താങ്ങളെ അപ്രസിദ്ധിയിലും ഒളിവിലുമാണ് സാധാരണ ജനിച്ചിരിക്കുകയും വളർത്തുകയും ചെയ്തതുള്ളത്. കേശവദാസന്റെ മാതാവ് കാളിയമ്മപിള്ളയെന്ന പേരായ സമഭാഗ്യവതിയായിരുന്നു. പിതാവ് പട്ടാളത്തിൽ ഉദ്യോഗം വഹിച്ചിരുന്നതും “വലിയയജമാനൻ” എന്ന വിളിച്ചുവന്നിരുന്നതുമായ ഒരു യോഗ്യപുരുഷനായിരുന്നു. ഇവർ ഇരുവരും തങ്ങളുടെ പ്രിയസ്താനത്തെ വാത്സല്യപൂർവ്വം വളർത്തിവന്നു. കേശവൻ ഭാവികാലത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധനായിത്തീരുമെന്ന് അവർ താതൊരോരുംപോലും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ.

ന്നു. എങ്കിലും ഈ ശിശുവിൽനിന്നും അവർക്ക് ശ്രേയസ്സുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്ന് ഒരു അനുസ്മരമായ ആശം അവർക്കില്ലാതെയും ഇരുന്നില്ല. “കിശോരൻ പുരുഷനെ ഭ്രാന്തിപ്പിക്കുന്നു” എന്നുള്ള പഴയൊരു കേവലം നിരർത്ഥകമായിരിക്കാൻ തരമില്ല. മാതാപിതാക്കന്മാർക്ക് പ്രഥമസന്താനമായ കേശവനിൽ വല്ല ആശയും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അത് അസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു പറയാൻ തരമില്ല. ഏതെങ്കിലും കേശവനെ അന്നത്തെ നടപ്പനുസരിച്ച് ഒരു ആശാന്റെ കീഴിൽ വിദ്യ അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ള ഇന്നത്തെപ്പോലുള്ള സർവ്വകലാശാലാവിദ്യാഭ്യാസവും മറ്റും അന്നില്ലാതിരുന്നതിനാൽ കേശവനു ലഭിച്ച വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ അപൂർണ്ണമായിത്തന്നെയുണ്ടെന്നു. എന്നാൽ അസാധാരണബുദ്ധിക്കൊണ്ടു പ്രകൃതിയാൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവർക്ക് ഇത്രയൊക്കെയും മതിയാവിരുന്നു. പത്തു വയസ്സായതോടുകൂടി കേശവൻ ആശാനോടും കളരിയോടും യാത്രപറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞു. ബുദ്ധിപ്പെട്ട പുറത്തുനിന്നും സമ്മർദ്ദം എത്രമാത്രം കറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവോ അത്രയും എളുപ്പത്തിൽ അതിനു വികാസം സിദ്ധിക്കുന്നതാണല്ലോ. പ്രകൃതിയുടെ ഉത്സാഹത്തിൽ എന്നപോലെ നാലഞ്ചുകൊല്ലം ആശാന്റെ കീഴിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അതിനുശേഷം ഏകദേശം 12 വയസ്സോടുകൂടി സുവിസ്തൃതമായ ലോകരംഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് രാരിഭ്രം നിമിത്തം നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നു. ഇതുനിമിത്തം കേശവനിൽ സ്വാശ്രയശീലം ബാല്യത്തിൽതന്നെ അങ്കുരിക്കയും വികാസിക്കയും ചെയ്യുന്നതിനിടയായി. “ദുഷ്ടവിദ്യാലയമാണ് ഉത്തരവിദ്യാലയം” എന്നുള്ള ലോകോക്തി എത്രയോ വാസ്തവമായിട്ടുള്ളതാണ്. കേശവനു പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള സകല ശ്രേയസ്സിനും ഇതായിരുന്നു പ്രധാനകാരണം. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അധീനത്തിൽ പത്തും പന്ത്രണ്ടും കൊല്ലം തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെയും പുരുഷത്വത്തെയും നശിപ്പിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഏർപ്പാട് എത്രമാത്രം ആശാസ്യമാണെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കേശവന്റെ ഭാഗ്യംകൊണ്ട് ഇതിനിടയായില്ല. മനുഷ്യർ പലരും അവസരം വരുട്ടെ എന്നുപറഞ്ഞ് ജീവിതകാലത്തെ പ്രമാവൃതംചെയ്യുക പതിവാണ്. എന്നാൽ ലോകത്തിൽ അനവസരങ്ങളേക്കാൾ അവസരങ്ങളാണധികമുള്ളത്. അവയെ കൈക്കൊണ്ടു ഉപയോഗപ്പെടുത്താത്ത കുറവേയുള്ളു. ഏതായാലും കളരിവിദ്യതിനുശേഷം കേശവൻ പുതുക്കെ ഒരു ചെട്ടിയാരുടെ കണക്കെഴുത്തുവേല സ്വീകരിച്ചു. ആദായം സ്വല്പമായിരുന്നെങ്കിലും കേശവപിള്ള തന്റെ ജോലി കൃത്യബാധത്തോടുകൂടി ചെയ്തുവന്നു. ഇതുനിമിത്തം ചെട്ടിയാർക്ക് കേശവപിള്ളയോടു വളരെ തൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞു. ഈ ചെട്ടിയാരുതന്നെ പോക്കറ്റുപ്പാളിയിലെന്നു പേരുള്ള ഒരു ധനികനായ കുച്ചുവടക്കാരന്റെ കാതുസമനായിരുന്നു. ഈ

മുതലാളിക്ക് കേശവപിള്ളയുടെ ഗൃഹത്തിനടുത്ത് ഏതാനും വസ്തുക്കളും കടകളുമുണ്ടായിരുന്നു. ചെട്ടിയാരുടെ ശുപാർശപ്രകാരം മുതലാളി കേശവപിള്ളയെ തന്റെ കണക്കെഴുത്തുകാരനായി നിയമിച്ചു. ഇങ്ങിനെ കേശവപിള്ളയ്ക്ക് ഒരു കയററം കിട്ടി. കേശവപിള്ളയുടെ കൃത്യനിഷ്ഠയും സത്യസന്ധതയും ഇവിടെയാണ് അദ്ദേഹമായി പ്രകാശിച്ചത്.

അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗം.

(തുടർച്ച)

(എം. രാജരാജവർമ്മയ്യരൻ എം. എ., ബി. എൽ.)

ഒരു കാലത്തു കഥകളിയെ നാടകകളിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചു വെക്കുന്നതിനായി പല കലാകാരന്മാരും തോന്നുവെണ്ണം ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പലപ്പോഴും പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ സൂക്ഷ്മമെന്തെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതുമാണ്. സ്വദേശീയസംരംഭത്തിന്റെ ബഹിർമുഖമായ ഗോഷ്ഠിയിലുൾപ്പെട്ടു കൂത്തുനിൽക്കുന്നതോ, അല്ല, രൂപമുഖമായിരുന്ന നാട്യകലാരൂപത്തിന്റെ വേര പിന്നെയും പൊട്ടിക്കിട്ടുതുപരന്നതോ എന്നു തീട്ടമായി പറയാറില്ല. ആംഗലേയരിഷ്ടകൃതിയുടെ ജൈത്രയാത്രയിൽ ഉപരോധം നിമിത്തം പട്ടിണിയാണെന്ന് എല്ലാജാലാലായി ശുഷ്കലാവണ്യമായി ഉപജീവിക്കുന്ന കേരളീയ നാട്യകലയോടു ശത്രുക്കൾക്കുതന്നെ അനുകമ്പയുണ്ടായി ആഹാരദാനം ചെയ്തു തുടങ്ങിയതുതന്നെയായിരിക്കുമോ, ആ മോഹിനിയുടെ പണ്ടത്തെ സേവകന്മാരെ പിന്നെയും അടുപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്? ഏതായാലും ആ പഴയ വിദ്യയെ സംരക്ഷിക്കു മാത്രമല്ല, പുലർത്തേണ്ടുന്ന ചുമതല കേരളീയവിഭാഗക്കാർക്കുണ്ടെന്നു ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നതാണ് എന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. പുത്തനായി വില കഥകളികൾ അനുജ്ഞിക്കേണ്ടതുള്ള സംഗതി ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം അതിലോക്കണമെന്നാണെന്നെന്റെ അഭിപ്രായം. കഥകളിയിലുള്ള വേഷത്തിലും അർങ്ങിലും മേളത്തിലും നാട്യത്തിലും ഉണ്ടാകുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ അതിന്റെ അനിതരസാധാരണമായ കലാശരണമാണെന്നു പാകത്തക്കവണ്ണമായിരിക്കേണ്ടതെന്നു കരുതണം. ഓരോന്നിന്നും വ്യക്തിപരമായ ചില തനിമകളുണ്ട്. അതു പോലാൽ ആ വിദ്യയുടെ

ജീവൻ പോയി. അതിനെ സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ് പ്രധാനം. കഥകളിൽ പാട്ടിനും മേളത്തിനും തമ്മിൽ ശ്രുതിലാമമില്ലാതെ വരുന്ന നൃത്ത പരിമലിക്കാൻ, ഒരിക്കൽ ഫാമോണിയത്തിന്റെ ശ്രുതിക്കൊപ്പിച്ചു നോക്കിയതിൽ ആനന്ദം കൂടുതൽ തോന്നി. ഇമ്മാതിരി പുതുപദ്ധതികൾ നിങ്ങൾക്ക് എന്നേക്കാൾ തോന്നാതിരിക്കയില്ല.

കമ്പോളമന്തം കുറച്ചുനാളായിനാടകത്തിന് പഠിപ്പിച്ച്. തമിൾ പ്രാമാക്കാർ ചുങ്കംകൊടുക്കാതെ ഏകദേശം പത്തു സീനകളും പാട്ടുകളും പകർത്തി മലയാളത്തിൽ നടത്തിവരുന്ന സംഗീതനാടകങ്ങൾ. സത്യത്തിൽ സാഹിത്യത്തെയോ സംഗീതത്തെയോ പുലർത്തുന്നില്ല. ശരിയായി അഭ്യസിച്ച് സമസ്തിലിരുന്ന് പാടാനുള്ള ശ്രമത്തെ കരുതി തുക്കിപ്പിച്ചിട്ടുകൾ പാടി ചില ഔദ്യോഗികങ്ങളും വേഷങ്ങളും കാട്ടി 'ബലേ' പറയിപ്പിച്ചു കൈ കൊട്ടിക്കാണുള്ള സമ്പ്രദായമാണത്. അതുപോലെ സംസ്കൃതനാടകങ്ങളെ അനുകരിച്ച് ശാകന്തളം മുതലായ മിക്ക തജ്ജമകളും സ്വതന്ത്രരൂപത്തിൽ ആടിക്കാണുന്നതിനേക്കാൾ വായിച്ചു രസിക്കുന്നതാണ് കൊള്ളാവുന്നത്. ലോകത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭാഷണങ്ങൾ ഗ്ലോക്കത്തിലോ വിരഞ്ഞത്തിലോ അല്ല. അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുള്ള ഗമനതയും പ്രേരണയും എത്ര തന്നെയാകട്ടെ; പുറത്തു പുറപ്പെടുന്നതു വൃത്തത്തിലാകുന്നതു സാധാരണമാണ്. രംഗത്തിൽ ഗ്ലോക്കങ്ങൾ രംഗത്തിൽ ചൊല്ലിക്കഴിയുമ്പോൾ തോന്നുന്ന രസാഭാസം ചില്ലായല്ല. അതുകൊണ്ട് ആ വക നാടകങ്ങൾ കാഴ്ചങ്ങളുടെ വകഭേദമായി മാത്രം ഗണിക്കാവുന്നതാണ്. ദൃശ്യകാഴ്ചകളെന്ന് അപര്യുക്ത പേർ കല്പിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതിനേക്കാൾ ശ്രാഘ്യകാഴ്ചകൾ അല്ലെങ്കിൽ പാഠ്യ കാഴ്ചകൾ എന്നു പറയുന്നതാകും കർക്കശ്യം ഉത്തമം.

ഈ ദർശനങ്ങളെ കടന്നു പോകുന്ന സംഭവങ്ങളെ വാസ്തവമായി നടന്നുപോലെ ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രീചിത്ര തിരുന്നാൾ വാണനശാലയോടു ചേർന്നു നാടകസംഘക്കാർ ഒരു പ്രസ്ഥാനം തുടന്നിട്ടുണ്ട്. അവർ കഥ ഗ്ലോക്കത്തിൽ കഴിക്കാറില്ല; കഥകളിയെപ്പോലെ കൈകളിലൂടെ നൃത്തത്തിലും അടക്കാറില്ല; പാട്ടുകൊണ്ടു കാര്യത്തെ മറയ്ക്കാറില്ല. പിന്നെ? സംഭാഷണങ്ങളെക്കൊണ്ടും സന്ദർഭങ്ങളെക്കൊണ്ടും രസസ്വപ്നത്തിൽ വരുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. വേഷപ്പകർച്ചയും അരങ്ങേറുമാറ്റവും നോക്കാറുണ്ട്. സംഭാഷണങ്ങൾക്കു ചൊടിയും ഫലിതവും ഉണ്ട്. അതു നിമിത്തം കാണികൾക്ക് കഥ മുഖിൽ നടക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഓക്കിസിനിമയ്ക്കും അതിനും തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ട്. ഒന്നു നിജജീവവും മറേറതു സജീവവുമാണെന്നാണ് വ്യത്യാസം. ഈ നാടകത്തിൽ കാഴ്ചപരമമല്ലെന്ന് എ

മുഴയോട്ടുള്ള പുരത്തിന്റെ വകഭേദം തന്നെയാണ്. തൊഴാനാളില്ലാത്ത തേവരപ്പോലെ വാക്യാർക്ക് പട്ടിണിയും കൂത്തിനു കാടും കയറിക്കിടക്കുമാണ്. ഫചിതസേത്തിനു നിദാനമായിരുന്ന ഈ കഥാകഥനസംഘഭായം സാമുദായികാവസ്ഥയ്ക്ക് അനുസരണമായി പ്രയോഗിക്കാനുള്ള അനാസ്ഥ നിമിത്തമാണ്. ആ വിദ്യയ്ക്ക് ഉടവുതട്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നു നാം ചെയ്യുന്ന ഉപന്യാസങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും വാക്യാർകൂത്തിന്റെ അടുക്കലൊക്കെ അടുക്കാൻ കൊള്ളരുത്. എങ്കിലും പ്രസംഗപേദികൾ അനവധിയുണ്ട്. ശ്രോതാക്കളും അസംഖ്യാ. എന്നിട്ടും വാക്യാരക്കുണ്ടാൽ മർദ്ദിക്കുമെന്നു വരുന്നതു എന്തുകൊണ്ടാണ്? പുരാണവസ്തു നിക്ഷേപംപോലെ ആ വിദ്യയെ സങ്കോധിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുള്ള അബദ്ധമാണ്. ആ അന്ധകൂപത്തിൽനിന്ന് അതിനെ കരകേറ്റി വിടേണ്ടതു കേരളകലാപ്രോത്സാഹനത്തിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമായ വേലയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഭാഷയ്ക്കു പോഷണം വരുന്നതും ഫചിതപ്രസംഗത്തിനു വശത സിദ്ധിക്കുന്നതും ചില്ലറയല്ല.

ഇങ്ങനെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവസാനിക്കുകയില്ല. ഗദ്യകൃതികളെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കുകളിലും പറയാതിരുന്നാൽ അയ്യക്കുതമാകും. പണ്ടത്തെ പ്രമാണങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ശൈലിയെ ഉപേക്ഷിച്ച് ചമ്പുക്കാരന്മാർ ഏർപ്പെടുത്തിയ പ്രാസപ്രധാനമായ പെരുമ്പാമ്പുചാലകം വിട്ട് കേരളോപജ്ഞമായ ഇന്നത്തെ ഗദ്യശൈലി വിസ്തൃതിയേയും വൈശദ്യത്തേയും പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരത്തിനവകാശമില്ല. എങ്കിലും ഗൗരവീരീതിയിലുള്ള പക്ഷപാതം ഇനിയും നിവർന്നില്ലെന്നുണ്ട്. ശാസ്ത്രീയവിഷയപ്രതിപാദനത്തിൽ അതു തീരെ ഉതകുന്നതല്ല. 'നാവൽ' പ്രസ്ഥാനത്തിൽ കേരള മ്മവലിതകോയിത്തമ്പുരന്റെ 'അക്ഷബരി'ൽ ആരംഭിച്ച ശൈലിയെ സി. വി. രാമൻപിള്ള 'മാതാഭാഷ്യവർമ്മ'യിൽ ഏർക്കരെ അനുകരിച്ചു. എന്നാൽ ചതുർമനോന്റെ ഇന്ദുലയയുടെ ഭംഗി മറൊന്നിന്നും വന്നിട്ടില്ല. നാട്ടുഭാഷയെ സ്വശക്തിയോടെ പ്രയോഗിച്ചാൽ രസമേറുമെന്ന് ആ നൂരസകവി നമ്മെ കാണിച്ചു തന്നിരിക്കുന്നു. കനത്ത ആശയങ്ങളെ പച്ചമലയുളത്തിലാക്കിയാൽ അന്തസ്സു കുറഞ്ഞുപോയേക്കുമെന്നുള്ള ഭയം ഇന്നും തീരെ വിട്ടിട്ടില്ല. സംസ്കൃതവാക്കുകളോടും തമിഴുപ്രയോഗങ്ങളോടും വെറുക്കാരേയും ആശുബ്ധരത്തിനു മാത്രം കഠിനപദങ്ങളെ അങ്ങുമിങ്ങും കുത്തിച്ചെലുത്താതേയും ഉള്ളിലുള്ള ബോധത്തെ തുറന്നു തെളിവാക്കി പറയാൻ സാധിക്കുന്ന വാചകരീതിയുതവസരത്തിലും അയ്യക്കുതമാകാൻ തരമില്ല.

ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥമുദ്രിക്കുത്തുപ്പറ്റി ഉരുവിട്ടു തുടങ്ങിട്ടു നാളെക്കുറേയൊ

യി. നീതു പഠിച്ചതിനു മേലല്ലാതെ വെള്ളത്തിലിറങ്ങുകയില്ലെന്നുള്ള നയം അനുവർത്തിക്കുന്നവർ അപൂർവ്വമല്ല. സാങ്കേതികശബ്ദനിഘണ്ടുനിർമ്മാണത്തിനും പലരും തുനിഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. ഇന്നും അതു സാധ്യകോടിയിൽ എത്തിയിട്ടില്ല. മോട്ടോർകാർ, ഏറോപ്ലേൻ, ടാക്കിസിനിമാ, ഏയർലസ്, സബ്മറീൻ എന്നിങ്ങനെ അനവധി പുതിയ തന്ത്രസംവിധാനങ്ങളും സൈനികകൃഷ്ടങ്ങളും നവീനപ്രകൃതിശാസ്ത്രപ്രയോഗങ്ങളെ കൊട്ടിപ്പോലാക്കിക്കൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ, സാധാരണജനങ്ങൾ അവയെ അനുകൂലങ്ങളും ദൈവവിശ്വാസങ്ങളുമായി ഗണിച്ചുവരുന്ന അവസ്ഥ നമ്മുടെ പരിഷ്കാരത്തെ എത്രമാത്രം പിന്നോക്കം തള്ളുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയിൽ അല്പമെങ്കിലും കുറച്ചിൽ തോന്നാതെ വരുന്നതു ആശ്ചര്യമല്ലയോ? നമ്മുടെ പൂർവ്വികർക്കു തപഃഫലമായി സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അറിവുതന്നെ പുതിയ തരത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതാണെന്നുള്ള സാദൃശ്യമായ സമാധാനത്തോടെ വാഴുന്നതുതന്നെയാണോ യുക്തം? അതോ, നവീനശാസ്ത്രങ്ങളെ ഗ്രഹിച്ചു തുടങ്ങിയ സംവിധാനങ്ങളെ യുക്തിപൂർവ്വം മനസ്സിലാക്കുന്നതോ? സാങ്കേതികശബ്ദങ്ങൾ വാർത്തവച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള വ്യാജേന വിദഗ്ദ്ധന്മാർ മൗനം ഭീക്ഷിക്കുന്നത് എത്രതന്നെ ശപിച്ചാലും മതിയാകുന്നതല്ല. ഏതു സംഗതിയേയും ശാസ്ത്രീയദൃഷ്ട്യ വിക്ഷിപ്തനെന്നുള്ള മനോഭാവം സമുദായത്തിൽ വളർന്നതു് സത്യബോധത്തിനും മാനസോല്പാസത്തിനും നിദാനമാകുന്നു. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ അകറ്റുന്നതിനും തന്മൂലം പലേ തെറ്റിദ്ധാരണകളെ തിരസ്കരിച്ചു് മനസ്സിനു വിശാലതയും ഔയബോധവുമുദിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനും അതു് ഉതകുന്നു. തനിക്കു ബോധമുള്ള സംഗതി വാക്കില്ലാതെ പറയാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥ ഒരുവരുമുണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നാണ് എന്റെ സ്ഥിരവിശ്വാസം. പക്ഷെ ഒരുവനു സ്ഫുരിക്കുന്ന വാക്കല്ലായിരിക്കാം മറ്റൊരുവന്റെ നാവിൽ നശിക്കുന്നത്. ആ വാക്കുകൾ മൂലബോധത്തിന്റെ സ്ഫോടം മുഴക്കെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കാത്തതാവാം. എങ്കിലും ആദ്യമായി നടപ്പിൽവരുന്ന ശബ്ദത്തിനെ, തീരെ കൊള്ളരുതാത്തതെങ്കിൽ, മറുത്തു വരും ഭാഷിണിപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കുന്ന പക്ഷം, ആ ശബ്ദത്തിനു കാലക്രമത്തിനു അർത്ഥപൂർത്തി സിദ്ധിക്കുമെന്ന് ഭാഷാശാസ്ത്രം പറിച്ചുവെക്കു് അറിയാം. അല്ലാതെ ഓരോരുത്തരും അപ്പൊഴുപ്പോൾ തോന്നുന്നപണ്ണം ഭിന്നഭിന്നപദങ്ങളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതായാൽ അപ്രവസ്ഥയിൽ പരിണമിക്കും. ആ വക ഭാഷകൾ ഇപ്പോൾ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പറിട്ടുണ്ട്. അവയെ പരിഹരിച്ചു മേലോട്ടു് ഗമിക്കാനുള്ള വഴികളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടതു വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ കൃത്യമാകുന്നു. നിഘണ്ടുനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ഉപസംഘത്തിൽ ഈ വിഷയം വിചിന്തനം ചെയ്യപ്പെടുന്നതാണ്.

ഗ്രാമനവീഷയങ്ങളെപ്പറ്റി മലയാളത്തിൽ ഗ്രന്ഥങ്ങളില്ലെന്നുള്ള ഒരു ന്യൂനത പല വിജ്ഞാതന്മാരുടെ മുഖത്തുനിന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതും പോര, അപ്രകാരമുള്ള വിഷയങ്ങളെ വിശദീകരിക്കാൻ ഭാഷയ്ക്കു കോപ്പം കെല്പുമില്ലെന്നും ചിലർ ശരിക്കുണ്ടു്. ഒരു കാലത്തു ഭാഷയുടെ നില അപ്രകാരമായിരുന്നിരിക്കാം. പക്ഷെ ആ ദുരവസ്ഥ ഇന്നു വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമെന്നു എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. ആഴ്ചമേറിയ ആ രചങ്ങളെയും ഗഹനതമങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെയും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു വാക് സഞ്ചയം മലയാളത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതരഭാഷകളുടെ കലപ്പു കൊണ്ടാണു് അതു വന്നിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുന്നതു ദൃഷ്ടമായിട്ടല്ല ഞാൻ കരുതുന്നതു്. മറ്റുഭാഷകളിലെ പദങ്ങളെ സ്വാധീനമാക്കാൻ സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന വശത തന്നെ ഭാഷയുടെ ശക്തിയെ വൃഞ്ചിപ്പിക്കുന്നു. ലോകത്തിലുള്ള ഒരു ഭാഷയും അന്യഭാഷകളുടെ സഹായംകൂടാതെ വളർന്നിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷിൽ കാണുന്ന മിയ്യൂ പദങ്ങളും ഗ്രീക്കിൽനിന്നോ ലത്തീനിൽനിന്നോ പകർന്നതാകുന്നു. ഗൈർബാനിയിൽപോലും എത്ര അന്യഭാഷകൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. ഭാഷാന്തരശബ്ദങ്ങളെ കൈക്കൊള്ളുന്നതിലല്ല കുറവും; അവയെ സ്വായത്തമാക്കാനുള്ള ശക്തിക്കുറവിലാണു്. ഭാഷയ്ക്കു് ഇത്രയും ശക്തിയുണ്ടായിട്ടും അഭിജ്ഞന്മാർ ഗുപ്തവൃത്തങ്ങളും വിലപെടുന്നവയുമായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഗ്രന്ഥങ്ങളെഴുതാൻ മടിക്കുന്നതു ഭാഷയോടുള്ള പ്രതിപത്തിയെ അല്ല, വിലയോടുള്ള ആശയെയാണു് വെളിവാക്കുന്നതെന്നു പറയാനുള്ളു്.

ഉള്ള നല്ല ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തെപ്പറ്റി അല്പം സങ്കടം പറാതെ തരമില്ല. കപ്പയിൽകിടന്നാലും രത്നം രത്നമെന്നെയാണു്. എങ്കിലും അതു മകുടമണിയായി വിലസുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ശോഭയൊന്നു വേറെതന്നെ. മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ പുരാതനസ്ഥത്തുകളെ നിലവറകളിലും മണ്ണിനടിയിലും പുതച്ചുവച്ചിരിക്കുന്ന നായം ഇന്നും കേരളീയർ വെടിഞ്ഞിട്ടില്ല. നമ്മുടെ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കുപോലും പാശ്ചാത്യരുടെ നാടോടിക്കുവന്നുപോകുന്ന ഭംഗിയായ പതിപ്പുണ്ടായിട്ടില്ല. വേഷംകൊണ്ടുള്ള മോടി വേണ്ടെന്നു ചയ്ക്കുന്നതു് യുക്തമല്ല. പുറംകണ്ടു ഭവിക്കുന്നവരാണു് കൂടുതൽ. ശുദ്ധിപത്രങ്ങളില്ലാതെയും നല്ല കടലാസിൽ പാറഭേദങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവയെല്ലാം ചേർത്തും കാളമുതുംപോലെ അല്ലാതെ അച്ചടിച്ചും രാമായണം ഭാരതം മുതലായ മൂലകാവ്യങ്ങളെങ്കിലും കാണാനുള്ള മോഹം അല്പമല്ല. യോഗ്യരായ കവികളുടെ കൃതികൾ ഇംഗ്ലീഷിലെപോലെ ഒന്നിച്ചു് അച്ചടിച്ചു പുസ്തകപരമ്പരയാക്കേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണു്. ഏതായാലും പുസ്തകശാലകളിലുള്ള അലമാരികളിൽ മലയാളപുസ്തകങ്ങൾ

അടുക്കിവെച്ചു കണ്ടാൽ, ചവറുകടലാസ് ചേർത്തുവെച്ചിരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്ന അശ്രീകരമായ കാഴ്ചയില്ലാതെയായാൽതന്നെ വലിയ കാര്യമായി. മംഗളോദയം മുതലായി അപൂർവ്വം ചില പ്രസ്സുകാർ ഈ വിഷയത്തിൽ കുറെ പ്രയത്നിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ മറ്റുള്ള അച്ചുകൂടക്കാരും പരിശ്രമിച്ചാൽ കൊള്ളാം. എല്ലാ ഭാഷയിലും പ്രധാനകൃതികൾക്ക് ഒന്നിലധികം വിധം പതിപ്പുകളുണ്ടെല്ലാം. അതുപോലെ മലയാളത്തിലും വമ്പിച്ച പ്രസ്സുകാർ അവരവരുടെ പ്രത്യേകപതിപ്പുകൾ ഉണ്ടാക്കുമല്ലോ. പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളെ കോമളങ്ങളാക്കുന്ന മത്സരം ഇന്ന് പ്രദമാണ്. ഏതായാലും പരിഷത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ മലയാളരചാകവികളുടെ പുരാണകൃതികൾക്ക് ഒരു നല്ല പതിപ്പുണ്ടാക്കുന്നതു യുക്തമായിരിക്കും.

പുരമേയുള്ള ചന്തം മാത്രമേ പ്രസാധകന്മാർക്കു നൽകാൻ സാധിക്കൂ. അകമേയുള്ള ലാവണ്യം സാഹിത്യത്തിനു നൽകുന്നത് നായകന്മാരേക്കാൾ നായികകളാണെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അവരുടെ കൃതികൾക്കു അതുതീമയായ ഒരു സൗകര്യവും കാണാറുണ്ട്. വിദൂഷികളായ സ്മിരണങ്ങളുടെ കവനങ്ങളിൽ ഫലിതം തുളുമ്പിക്കാണാം. പണ്ടുണ്ടായിരുന്നവരുടെ കഥയല്ല; ഇന്നുള്ളവർക്കു് ആ കല മാഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല. നാരികളുള്ള നിരീക്ഷണം പുരുഷരെ പിന്നാക്കമാക്കിപ്പോന്നാണെന്നു മിന്നം. സാഹിത്യസംഗീതങ്ങളെന്നുള്ള സുന്ദരകലാകലാപങ്ങളെ വിട്ടു, ഈ വേദാരാധം സർവ്വകലാശാലകളിലേക്കും കടന്നുകൂടിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥാന്തരം നമുക്കു അനുഭവസിദ്ധമാണ്. ജീവനസാഗരത്തിൽ കിടന്നു തിരതള്ളുന്ന മേളത്തിൽ ജന്മസിദ്ധമായ സൗന്ദര്യത്തിനു ഹാനി തട്ടാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നറിഞ്ഞൊരു പ്രാർത്ഥനയുണ്ട്. നമ്മുടെ സാഹിത്യകസമത്തിന്റെ മണം പഴായിപോകാതെ മഹിളാമണികൾ ശിരോഭൂഷണമാക്കുന്നതായാൽ, അതിനുള്ള വാസന ഇരട്ടിക്കും. നൈസർഗ്ഗികമായുള്ള പക്ഷപാതത്തെ രൂപാന്തരീകരിച്ച മത്സരത്തിൽ കലാശിപ്പിക്കാതിരുന്നാൽ ദേഹിയും ദേഹവാപോലെ ഒന്നു ചേർന്ന സാഹിത്യപ്രപഞ്ചം കൃത്യാദമെന്നുള്ളതിനു സശ്രമമില്ല. സമന്വയവും സൗഹൃദവും തമ്മിൽ വേട്ടിട്ടുണ്ടാകുന്ന സന്താനം സൗന്ദര്യസംപന്നയുമായിരിക്കുന്നതാണ്. സ്രിസമ്മേളനത്തിൽ ഈ വേളിക്കുള്ള ചാത്തു നിണ്ണിക്കപ്പെടുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു.

നിങ്ങളുടെ ഭാഷിണ്യത്തെ ഞാൻ അത്യാധികം വലിച്ചുനീട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇത്തവണത്തെ നമ്മുടെ സമ്മേളനം പ്രസംഗത്തിനല്ല പ്രയത്നത്തിന്നു തുനിഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്ന് ശപഥം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ല്ലോ. അതിനുള്ള മുഖങ്ങളെ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്ക മന്ത്രമെ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. പാശ്ചാത്യർക്കും കഴിയും, പ്രവൃത്തി വിഷയമാണെന്ന് എറിക്കുമറിയാം. എങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കാനുള്ള സ്ഥിതി വന്നാൽതന്നെ ഒരു പടി കടന്നു. കൊല്ലത്തോടുമുള്ള നമ്മുടെ സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു കാര്യം ചെയ്യാൻ കൊള്ളാമെന്നു എനിക്കു താല്പര്യമുണ്ട്. പ്രാസംഗികന്മാരും പട്ടുപ്രബന്ധകൃത്തുക്കളും അപ്പോഴപ്പോൾ തോന്നുന്ന വിഷയങ്ങളെ പരാമർശിച്ചു സഭയ്ക്കുവെ അനുഭവദീപ്തികുന്നതിനു പകരം അദ്ധ്യക്ഷൻ സഭയ്ക്കുവെ കണ്ടുപിടിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതോ, ഗവേഷണത്തിൽ കണ്ടുപിടിച്ചു രസിച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഉപന്യസിക്കുന്നതും, പുതുപദ്ധതികളെ തുറന്നു കാട്ടുന്നതും കുറുകടി പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് അസോസിയേഷൻ മുതലായ പണ്ഡിതസംഘങ്ങളെ അനുകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു വിചാരമാരാൽ അലംകൃതമായിരിക്കെ, സാമാന്യജനങ്ങളുടേയോ മഹാനുഭവങ്ങളുടേയോ സംഘത്തിലെന്നപോലെ ജ്ഞാതവിഷയങ്ങളെ പുതുവാക്കുകൊണ്ടു പൊതിഞ്ഞു പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് കേവലമല്ലയോ എന്നു ഞാന്റെ ആശങ്ക. എന്നു മാത്രമല്ല, ഓരോ കൊല്ലത്തിലും പുതുതായി ചില പ്രയത്നങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നൊരു ഉദ്ദേശം വിഭാഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നതിന് അതൊരു ദോഷമാകയില്ലയോ? ചരിത്രം, ശാസ്ത്രം, ജീവിതാഖ്യാനം, വ്യവസായം മുതലായ അനവധി വിഷയങ്ങളിൽ മലയാളത്തിൽ ആതനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കു വഴിയുണ്ട്. അതതിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർ തത്ത്വചിന്തയ്ക്കുള്ളപ്പറ്റി ഒരു നിവ്വാനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അതിലുണ്ടാകുന്ന കരുതുക ചില്ലറയല്ല. പുരാതനഗ്രന്ഥങ്ങളെ ആരാഞ്ഞു സമ്പാദിക്കുന്നവർ പലരുമുണ്ട്. നമ്മുടെ സ്റ്റേഷനിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ ശേഖരിപ്പിൽ പല നിധികളുമുണ്ട്. എനിക്കു കിട്ടിയ 'മത്താണുമാഹാത്മ്യ'ത്തിന്റെ ശിഷ്ടഭാഗം കൂടിലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അതൊരു അമൂല്യമായ ചരിത്രകാവ്യമാകുമായിരുന്നു. നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ ഭാഷയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രയത്നിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ പത്തിലൊരു പങ്കു നാം ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പഴയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആരായുന്നവർക്കു മാത്രമെ അറിയാവൂ. ഗീതാഗോവിന്ദത്തിന് ഒരു പഴയ ഭാഷാഗ്യാഖ്യാനം എനിക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ഭഗവദ്ഗീതയ്ക്കു മലയാളത്തിൽ ഒരു വിവരണമെഴുതിയിരുന്നതിന്റെ ചില ഭാഗങ്ങൾ കാണാനുണ്ട്. ശുദ്ധയ്ക്കുള്ള പട്ടികയെഴുതി ഓരോന്നിന്റേയും ഉപയോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു നിഘണ്ടു പണ്ടുള്ള ഒരു വിഭാഗം എഴുതിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ചില ഏകദേശ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സംഖ്യകളെപ്പറ്റിയും പെരുക്കങ്ങളെപ്പറ്റിയും അളവ് ഇവയെപ്പറ്റിയും നിവ്വചിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേദാന്തവിഷയമായി പല തമിഴ് മലയാളത്തിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുമുണ്ട്. കൈക്കൊണ്ടിപ്പാട്ട്, കിളി

പ്ലാറ്റ് എന്നിത്തരത്തിൽ പല അപ്രസിദ്ധകൃതികളുമുണ്ട്. മലയാളം കൃതങ്ങൾ ആഫീസിൽനിന്നു ചിലതെല്ലാം പാസ്വപ്പെടുത്തുന്നുമുണ്ട്. കാർത്തികതിരുനാൾ മഹാരാജാവു രചിച്ചിട്ടുള്ള ബാലരാമഭരതമെന്ന നാട്യശാസ്ത്ര അവിരേണ പ്രസിദ്ധമാകും. ഇങ്ങനെ പുരാതന കവനങ്ങളെ തേടിപ്പിടിച്ച്, അതതു കൊല്ലത്തിൽ കിട്ടുന്നവയെക്കുറിച്ച് ഒരു നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതായാൽ എത്ര ഉപകാരവും ജ്ഞാനപ്രദവുമായിരിക്കും. ഇങ്ങനെ നമ്മുടെ നടപടികളിൽ ചില മാറ്റങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതല്ലയോ എന്നു വിചിന്തനാമായ നിങ്ങൾ ചിന്തിക്കേണ്ടതാണ്.

* * * * *



രണ്ടാം അദ്ധ്യായം യുദ്ധം.

കാരണങ്ങൾ.

(മേജർ ബി. ഡി. വാസു മേ. എം. എസ്.)

വിക്ടോറിയ മഹാരാജ്ഞിയുടെ വിളംബരവും വലിയ ശിപായിലാളയുടെ പരിസമാപ്തിയും കണ്ടറിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ സീമയെ വിസ്തൃതമാക്കണമെന്നും അതിരിനുള്ളിലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ അധീശകേയമയിൽ ലയിപ്പിക്കണമെന്നും ഇംഗ്ലണ്ടിനുള്ളായിരുന്ന തുഷ്ടി, ശാന്തമായെന്ന പോലെ തോന്നിയിരുന്നു. ആ സ്മരണീയമായ അവകാശദാനപ്രമാണത്തിൽ തിരുമേനി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. “പ്രാദേശികസംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആധുനികവിസ്തൃതിയെ വിപുലമാക്കുന്നതിന്നു നാം ഇച്ഛിക്കുന്നില്ല.” വിളംബരത്തിന്റെ പരിപാവനതയ്ക്കു വേണ്ടി തിരുമേനി സർവ്വനിയന്താവിന്റെ ആനുകൂല്യത്തെ സപ്രശ്നം ഇങ്ങനെ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. “നമ്മുടെ പ്രജകളുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി നമ്മുടെ ഇഹകളെ നിവിണ്ണുപരിസമാപ്തിയിലോളം എത്തിക്കുന്നതിന്നു നമുക്കും നമ്മുടെ കീഴിലുള്ള അധികാരിവർഗ്ഗത്തിന്നും ശക്തിയുണ്ടാകുവാൻ സർവ്വശക്തൻ അനുഗ്രഹിക്കുമാറാകട്ടെ.” എന്നാൽ മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ച വിളംബരപ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്നു ശേഷം ഭൂമി സൂര്യനെ കഴിഞ്ഞു പതിനെട്ടു പ്രാവശ്യം പരിവർത്തനം ചെയ്തപ്പോഴേയ്ക്കും ആ തിരുമേനിയുടെ പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിലെ പ്രാദേശികവിസ്തൃതിയെ ലാക്കാക്കി തിരുമേനിയുടെ കീഴിലുള്ള അധികാരിവർഗ്ഗം വേണ്ട പരിപാടിയെ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

അവരുടെ പരിപാടി അഥവാ ഭാലോചനകൾ, മഹത്വത്തിലും അനുപാതത്തിലും ശിപായിലുമുള്ള അതികൃമിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സമപ്രധാനമായ ഭൗതികരീതിയിൽ പൂർണ്ണമായി. ആ ഭൗതികരീതിമാണ് രണ്ടാം അദ്ധ്യായം.

ഒന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽനിന്നും ശിപായിലുമുള്ള നിന്നും തിരുമേനിയുടെ മന്ത്രിസത്താമാർഗ്ഗം സിദ്ധിച്ച പാഠങ്ങൾ വിസ്തൃതിയിൽ പെട്ടുപോയി എന്നു യുദ്ധകാരണങ്ങളെ അനുകൂലം ഗവേഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരു അനുഭവം. സ്വതന്ത്രനായ ഒരു രാജാവിനോടു ചെയ്ത സന്ധിനിബന്ധനകളെ അതിലുംലിപ്പിക്കുന്നതിനും പാവനമായ വിളംബരവാക്യങ്ങളെ മുതൽക്കുറിച്ചും പ്രമാണവുമാക്കുന്നതിനും തിരുമേനി നിർബന്ധിതനായി. ഈ കൃത്യമന്ത്രിമാരാൽ ലക്ഷിതമായ വസ്തു സംസ്ഥാനവിസ്തൃതിയായിരുന്നു അഥവാ, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നായകസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്ന ആ ഭേദത്തിന്റെ അഭിലാഷം, അഭിനേതനെന്ന പര്യായത്താൽ അവർ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ഒരു 'സയൻറിഫിക് പ്രൂഫ്' ആണെന്നു കരുതുന്നതെ.

1854-ൽ കിലറിയിലേക്കുണ്ടായ ഡൽഹിയിലെ ഒരു ഉടമ്പടി സമ്മതിപ്പിച്ചു. അതുനിമിത്തം ഇൻഡ്യൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഒരു സാമന്തനിലായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തെ (ഖാനെ) പരിവർത്തനം ചെയ്തു. കിലറിയിലുള്ള ഏതു പ്രദേശമാണോ ബ്രിട്ടീഷ് ഡിപാർട്ട്മെന്റിന്റെ അഭിലാഷം അവിടെ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് സൈന്യത്തെ പാളയം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു.

കിലറിലെ ഖാനുമായി ചെയ്ത ഉടമ്പടി മൂലം ഏതെല്ലാം സ്വാധീനശക്തികൾ ഡൽഹിയിലെവിനു കൈകൾ ഭവിച്ചുവോ ആ മാതിരിയുള്ള പല ആയുധങ്ങളേയും നിർമ്മിക്കുന്നതിനു വേണ്ട അനുബന്ധങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉലയിൽതന്നെ ഇൻഡ്യാസാഗ്രാജിയിലും സൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഇരുപത്തിയെട്ടു സംവത്സരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, അതായതു 1876-ൽ മഹാരാജാവിന്റെ തിരുമേനിയ്ക്ക് സ്വാധീനസാഗ്രാജിയിൽ വിപുലമാക്കുവാൻ കരുതുകമില്ലെന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഖാനുമായി 1854-ൽ ഉണ്ടായ ഉടമ്പടിയിൽനിന്നു ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് സൈന്യം കപറയിൽ പാളയം ഉറപ്പിച്ചു എന്ന കഥ ഇൻഡ്യക്കാരെയും അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെയും അതൃപ്തപരമാക്കി. ഈ സംഭവം അദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ അത്യന്തം ഭയപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

കുറ്റമായിവാസത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മുമ്പുള്ള ചില സംഭവങ്ങളെ ഈ അവസരത്തിൽ ഒരു പുനരാലോചിക്കേണ്ടതു് അപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ സചിവസമിതിയും, ഇൻഡ്യയിലെ ഇൻഡ്യൻഗവണ്മെന്റും തമ്മിൽ നടന്ന ചില എഴുത്തുകത്തുകളെ ഈ അവശ്യത്തിന് വിശദീകരിക്കണം. ഇതിലുണ്ടായിരുന്ന പലഭാഗങ്ങളും തിരസ്കാരമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രസിദ്ധീകൃതവിഭാഗങ്ങളെക്കൊണ്ടു് സാമാന്യബുദ്ധികൾക്കു വിഷയത്തിന്റെ പൂർണ്ണബോധം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുകയില്ല.

1855 വരെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെണ്ടും അഫ്ഗാനിസ്താനുമായി യാതൊരു ഉടമ്പടിയുമുണ്ടായിട്ടില്ല. 1840—41-ൽ ഇൻഡ്യയിലെ ക്രിസ്ത്യൻഗവണ്മെണ്ടു് അഫ്ഗാനിസ്താനിൽ വാളം തോക്കുമായി നായാട്ടുന്മാരും അവിടത്തെ സിംഹാസനാവകാശിയായ ഡാസ്ത് മഹമ്മദ്ഖാൻ ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു രാജകീയതടവുകാരനായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷുകാർ അഫ്ഗാനിസ്താനെ ഉപേക്ഷിച്ചു പോന്നതിന് ശേഷം ഡാസ്ത് മഹമ്മദ് സ്വസിംഹാസനം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളുവാൻ അനുജ്ഞാതനായി. പക്ഷെ അദ്ദേഹം തന്റെ ക്രൈസ്തവഗുണകാർക്കിടക്കായി യാതൊരു ബന്ധത്തിലും ഏർപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പേഷവാറിലെ കമീഷണരായിരുന്ന ഫർബർട്ട് എഡ്വർഡ് 1855-ൽ കാബൂൾ അമീറുമായി സന്ധിപ്പുറസ്ഥയിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതാണെന്നുള്ള സാഭീഷ്ടത്തെ ഡൽഹിയിലെ അറിയിച്ചു. പേഷവാറിലെ ചീഫ് കമീഷണർ ആയിരുന്ന സർ, ജാൺലാറൻസിനെ ഡാസ്ത് മഹമ്മദുമായി സഖ്യം ചെയ്യാൻ ഡൽഹി അധികാരപ്പെടുത്തി. ഉടമ്പടിയുടെ തീയതി 1855 മേ ഒന്നാം തീയതിയത്രെ. ഇതിനെ അനുബന്ധിച്ചു 1857-ൽ മറ്റൊരു ഉടമ്പടിയുണ്ടായി. 1855-ലെ ആദ്യഉടമ്പടി അനുസരിച്ച് അമീറും ഇംഗ്ലീഷുകാരും തമ്മിൽ നിരന്തരസമാധാനത്തോടും മിത്രഭാവത്തോടും വർത്തിക്കണമെന്നു് റ്റുറസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. അനുബന്ധസന്ധിയുടെ കാലത്തു ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റും പർഷ്യയുമായി സമരം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. സൈനികമായ ഉദ്ദേശത്തിന്മേൽ ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റ് ഒരു ലക്ഷം രൂപ ഡാസ്ത് മഹമ്മദിനു മാസാപ്രതി കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നും ഈ സഹായധനം ഉചിതരീതിയിൽ റ്റുർക്കു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നും സ്ഥിരീകരിക്കട്ടെ വിവരം അറിയിക്കുന്നതിനും ഒരു ബ്രിട്ടീഷുദ്യോഗസ്ഥൻ അഫ്ഗാനിസ്താനിൽ താമസിക്കണമെന്നും അതിൽ റ്റുറസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. ആ ഉടമ്പടിയെ അങ്ങിനെതന്നെ ഉദ്ധരിക്കാം. “ബ്രിട്ടീഷുകാരും പർഷ്യയുമായി സമാധാനം ഉടമ്പടി ഉണ്ടാകുന്നതുവരെയോ, ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻ്റ് ജനറലിന് യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതവസരത്തിലോ മാസാപ്രതി നൽകുന്ന ഈ സഹായധനം നിറുത്തൽ ചെയ്യാവുന്നതാണ്”.

ഈ സാഹചര്യം നിറുത്തുവെക്കാൻ ഉടനെ ബ്രിട്ടീഷുസേനാ സമനെ ചീൻവലിക്കുന്നതായിരിക്കും. പക്ഷെ ബ്രിട്ടീഷുസേനാമെന്റിന്റെ ഇച്ഛാസരണം ഒരു വക്കീലിനെ-അത് ഒരു ബ്രിട്ടീഷുകാരനായിരിക്കയില്ല-ഗവൺമെന്റ് പക്ഷത്തിൽനിന്ന് കാബൂളിലും, കബൂൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഒരാളെ പക്ഷപാതിയും നിയമിക്കുന്നതായിരിക്കും."

1863-ൽ ഡാസ്താഫമ്മദ് മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൻ ഷർആലിഖാൻ അനന്തരാവകാശിയായി അവരോധിക്കപ്പെട്ടു. 1867-ൽ ഒരു മഹമ്മദൻ സ്ഥാനാപതിയെ-ഒരു നിലയും വിലയുമുള്ള ഒരു മഹമ്മദീയനെ-കാബൂളിലേക്കു അയച്ച്, ബ്രിട്ടീഷുപ്രതിനിധ്യം സാധൂകരിപ്പാൻ പുതിയ അമീർ അനുവദിച്ചു.

1875വരെ കാബൂൾ രാജധാനിയിൽ ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ഇരുന്നിരുന്ന മഹമ്മദീയനെ മാറ്റുന്നതിനുള്ള യാതൊരു ശ്രമവും ചെയ്തിരുന്നില്ല. ആ കൊല്ലത്തിൽ ഇൻഡ്യാസ്റ്റേറ്റസെക്രട്ടറി മഹമ്മദീയ ഏജൻറിനെ മാറ്റി ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ഓഫീസറെ നിയമിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യാഗവൺമെന്റിനോടാജ്ഞാപിച്ചു. അക്കാലത്ത് കൺസർവറീ പ്ലാൻട്ടിങ്ങ് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വിജയം സിദ്ധിച്ചു. അതിന്റെ നേതാവ് ഡിസറാലി ആയിരുന്നു. ഏഷ്യാപടത്തെ മുപറ്റുപായകൊണ്ടുതന്നെ അടയാളപ്പെടുത്തണമെന്നത്രെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുല്യം. ഈ സ്വാർത്ഥിയായ മന്ത്രി അഫ്ഗാനിസ്ഥാന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രയത്നം ലക്ഷികരിച്ച് ദുരാലോചനചെയ്തു.

ഇൻഡ്യാസ്റ്റേറ്റസെക്രട്ടറിയായിരുന്ന സാലിസ്ബറിപ്രഭുവിൽ ഈ ആശാനിവർത്തിക്കുള്ള രൂപം ഡിസറാലി ഭരിച്ചു. ഈ സാലിസ്ബറി അടുത്തുതന്നെ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിത്തീർന്നു. സാലിസ്ബറിയുടെ നാമത്തിൽ ആദരം വളരുവാൻ ഇൻഡ്യക്കാരുടെ മനസ്സിനു ഇടമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിലുള്ള ജനങ്ങൾക്ക് പലവിധ ശല്യങ്ങളും ഉപദ്രവങ്ങളും ഇദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തു. അഫ്ഗാനിസ്ഥാനമായി യുദ്ധം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തത് ഇദ്ദേഹമാണ്. സിവിൽസർവീസ് ഗ്രൂപ്പിനേക്കുറേ പേരുന്നതിന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നവരുടെ പട്ടികയിൽ നിന്നുണ്ടാകേണ്ടതിൽ ഇൻഡ്യൻജനതയെ വായിച്ചുവന്നു ഇദ്ദേഹംതന്നെ ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാൻ സ്റ്റീറ്റാർഡൻസിയും പാർലമെന്റിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിന് 'ഒരു കരുത്തമനുഷ്യനെ' തിരഞ്ഞെടുക്കരുതെന്ന് ഒരു പൊതുരോഗത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചതും ഇദ്ദേഹംതന്നെ. അന്നു സൃഷ്ടിച്ച കരുത്തമനുഷ്യൻ സുപ്രസിദ്ധ സ്വരാജ്യാഭിമാനിയായ ദാദാബായിനവറോജിതന്നെയാണ്. അത്രതന്നെയാ, സാലിസ്ബറി പ്രധാന സമീപപദത്തിലേക്കുവന്ന കാലത്ത് ഇൻ

ധ്വനിയിലെ നിയമനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ നാട്ടുകാർക്ക് ഒരു തൃണപക്ഷപ്രാ
തിനിയ്യം കൊടുക്കണമെന്ന് ആലോചനയുണ്ടായി. പൗരസ്ഥർ പ്രാതി
നിയ്യഭരണത്തിൽ ഇടപഴകിയവരല്ലെന്നും അവർക്ക് ഏകാധിപത്യഭരണ
മാണ് പരിചിതമെന്നും വാദിച്ച് ഈ അനുഗ്രഹത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചു. ഇ
ദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനെ വെറുക്കത്തക്ക പല കാരണങ്ങളും എത്ര വേഗ
മെങ്കിലുമുണ്ട്.

എങ്കിലും നമുക്കു കഥ തുടരുകതന്നെ. 1875-ാം വർഷത്തിന്റെ
ആരംഭഘട്ടത്തിൽ-ജനുവരി 22-ാം തീയതി ഇൻഡ്യാന വർണർജനറാലി
ന് ഒരു രഹസ്യസന്ദേശം അരുപ്പാൻ സാലിസ്ബറി, തന്റെ സ്വാമിയായ്
നിയുക്തനായി. അന്നു നാത്ബ്രൂക്ക് പ്രഭു ഇൻഡ്യാന വർണർജനറാലാ
യിരുന്നു. കാബൂൾ ഏജൻറായി ഒരു ഇൻഡ്യാനക്കാരനായ പകരം ഒരു ഇംഗ്ലീ
ഷുകാരനെ നിയമിച്ചാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി നാത്ബ്രൂക്കിനെ അറിയി
ച്ചു. അത് ഇങ്ങിനെ ആയിരുന്നു:- നാട്ടുകാരനായ ഒരു ഏജൻറിനെ
യാണു കാബൂളിലേക്കു അവിടന്നു നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം മാന്യ
നും ബുദ്ധിമാനും ആണെന്നും എനിക്കറിയാം. പക്ഷെ നിങ്ങൾ ഗ്രഹി
ച്ചിരിക്കേണ്ട സംഗതികളിൽ അമീറിനു ചിതമല്ലാത്ത ഒന്നാണെന്നു നിങ്ങൾ
ജ്ഞാപിക്കാതിരിക്കത്തക്ക ഒരു നിലയാണ് ഏജൻറിനുണ്ടായിരിപ്പാൻ
ഇടയുള്ളതു എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏജൻറിന്റെ വിജ്ഞാ
പനങ്ങൾ അത്യന്തശുദ്ധമെന്നു നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നപക്ഷത്തിലും ഒരു
നാട്ടുകാരനായ ഏജൻറ് നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന അറിവുകളെ ഒരു പാ
ശ്ചാത്യവീക്ഷണകോണത്തിനു യോജിച്ചവണ്ണം തരുവാൻ ശക്തനായിരിക്ക
യില്ലെന്ന് സാമാന്യമായി വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു. മതപരവും സമുദായപ
രവുമായ വാദങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും വരുമ്പോൾ അത്യന്തോദാസീനമായ ഒരു
നിഷ്പന്നിരിക്കുന്നതത്രെ ഇതിന്റെ വിശേഷഗുണങ്ങളിൽ പ്രഥമഗു
ണനീയം. ഇത് ഒരു യൂറോപ്യനെമാത്രം ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു ഗു
ണമാണ്. കാബൂൾ ഡയറിയുടെ മതിപ്പിനെക്കുറിച്ചു ഭിന്നങ്ങളായ പല
അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ട്. അവ പലതും അർത്ഥശൂന്യമെന്നതു പരമാർത്ഥം
തന്നെ. അവയുടെ വിശ്വാസ്യതയിൽ സംശയം ഉണ്ടാണിപ്പോകുന്നുണ്ട്. അ
ദ്ദേഹം ആധുനികസന്ധിയിൽ പരിതഃപിഷ്ടനായ പരിപാലിക്കുന്നതി
നു സൂക്ഷ്മതയും നിർമ്മേയമായ വാർത്താഗ്രഹണം അനുപേക്ഷണീയ
മെന്ന് തിരുമേനിയുടെ ഗവൺമെൻറ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആ ഫീഗാ
നിസ്റ്റാനിൽ പല ഇടങ്ങളിലുമുള്ള ജനങ്ങളുടെ സ്വഭാവം, അവിടത്തെ പ്ര
മാണികളുടെ ഭരണാലോചനകളും കൗശലങ്ങളും, അതിർത്തിയിൽ സഞ്ചാരി
കളായ വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഗതികൾ വിദേശകോയിമ്മകൾ, അകത്തും അതി
ർത്തിയിലും പ്രയോഗിക്കാവുന്ന ശക്തിയുടെ പരിമിതം എന്നീയോരോന്നും

അവിടെ താമസിക്കുന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ഏജൻറിപ്പുരുഷനെ പരിചയമായി നിങ്ങളുടെ നൽകാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇദ്ദേഹം പുറമെ റോഡിലെ സംഗതികളുണ്ട്. സൈനികവകുപ്പുകാർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട പല സംഗതികളും ഉണ്ട്. അവയുടെ സഭരണത്തിന് നാട്ടുകാർ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യമായ അറിവു നൽകുന്നതിനു ശക്തരോ, സംതുപ്തരോ അല്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയവുമാണ്.

സാലിസ്ബറി ഇത്ര ശ്രദ്ധയോടെ നിങ്ങളെയെന്തെന്നു പറയുന്ന ഏജൻറ് ഒരു മഹത്വമേറിയവനാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് അററാമ ഹമ്മറ്റ് എന്നതത്രെ. മാനന്യന്തര സാലിസ്ബറിക്ക് ഏജൻറിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കർത്തവ്യഭാരമെന്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിപ്പാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. അററാമഹമ്മറ്, അഫ്ഗാനിസ്താനിലും പരിസരങ്ങളിലും വിവിധ അറിയിക്കാതിരുന്ന ഒരു സമയം പല കണ്ടെത്തുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ല.

അററാമഹമ്മദിനു പകരം ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ ഏജൻറിനെത്തന്നെ നിയമിക്കണമെന്ന സാലിസ്ബറിക്ക് അഥവാ സിസറാലിക്ക് തോന്നുവാൻ കാരണമെന്തു്?

ഹിന്ദുസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചില രാജാക്കന്മാരോടു ബ്രിട്ടീഷുകാർ അനുഷ്ഠിച്ച ചില കഴിച്ചലിമാംസമെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വ്യവഹരിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ പ്രശ്നത്തിനു തൃപ്തികരമായ ഒരു സമാധാനമുണ്ടാകയുള്ളൂ. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെൻറ് ഒരു ഇൻഡ്യൻ രാജധാനിയെ കബളിപ്പിക്കണമെന്നോ, ഒരു സ്വതന്ത്ര രാജാവിനെ അധീനപ്പെടുത്തി സാമന്തനാക്കണമെന്നോ ഇച്ഛിക്കുമ്പോൾ എല്ലാം അവരുടെ ആഗ്രഹം അക്രൈസ്തവനായ രാജാവിനെ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് റസിഡൻറ് അല്ലെങ്കിൽ ഏജൻറിനോടു ദ്രുതബന്ധം വരുത്തുകയത്രെ. ഇൻഡ്യൻ രാജാക്കന്മാരുടെ രാജധാനികളിൽ ഈ റസിഡൻറന്മാർ ഒരു വിദഗ്ദ്ധന്റെ വേഷംകെട്ടി ആടിത്തുടങ്ങും. സംഭോധിതമായ കാർട്ടാഗതത്തിൽ കിടന്ന് നിവൃത്തിയായ ജനറൽ ഗോർഡൻ ഇങ്ങിനെയുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കുറിച്ച് രസകരമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്:— “നമ്മുടെ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ വെറും പൊള്ളകളാണ്. അവർ ഒരു ഭ്രാന്തനാകുമ്പോൾ വരല്ല. ഏതൊരു അഭിപ്രായം പറയണമെന്നതിൽ ഞാൻ അവരെ വെറുക്കുന്നു. ഏതൊരു ചിലരെ ഒഴിച്ചാൽ മറ്റുള്ളവരെയും വിദ്വന്മാരായ വഞ്ചകന്മാരെ ഇക്കൂട്ടത്തിലില്ല. അർക്കി ഈ പരമാർത്ഥം അറിവുള്ളതെന്നുംകൂടി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.”

(തുടരും)



* സാഹിത്യത്തിൽ ശിശുക്കൾക്കുള്ള സ്ഥാനം.

(ആർ. പത്മനാഭപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.)

“ശിശുക്കളെ ശരിയായി പഠിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അവരിൽനിന്നും ധാരാളം പഠിക്കണം” കല്പണ്ടർ.

സാഹിത്യത്തിൽ ശിശുക്കൾക്കുള്ള സ്ഥാനം ഇതരവിഷയങ്ങളേക്കാൾ അപ്രധാനമാണെന്നുള്ള സംഗതി ശിശുജീവിതത്തെപ്പറ്റിയും അവരുടെ വളർച്ചയെപ്പറ്റിയും ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളവർക്ക് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. മനുഷ്യന്റെ വിവിധജീവിതവൃത്തികളേയും ആ പ്രവൃത്തികൾ സാമ്പാദ്യീകമോ, അസാമ്പാദ്യീകമോ, ബുദ്ധിപൂർവ്വമോ, ബുദ്ധിശൂന്യമോ, യഥാർത്ഥമോ, ആദർശപരമോ, ശ്രേയസ്കരമോ, വിനാശകരമോ, ആവട്ടെ-അനുഭവങ്ങളേയും ആവരണംചെയ്യുന്ന സാഹിത്യം, ‘ശൈശവം’ എന്ന ഈ വിഷയത്തെ മനുഷ്യവം ഉപേക്ഷിച്ചതുപോലെ നമുക്ക് തോന്നിപ്പോകുന്നു. എന്നാൽ ശിശുക്കളെ സാഹിത്യത്തിൽനിന്നും തീരെ വിട്ടുകളഞ്ഞുവെന്നും നമുക്ക് പ്രസ്താവിക്കുകയാ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ജീവിതത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതും, സംഭവിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ സംഗതികളുടെ ഒരു പ്രതിഫലനം മാത്രമായ സാഹിത്യത്തിന്. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ അതിപ്രധാനവും, അത്യാവശ്യകരവുമായ ഒരംശമായി പരിണമിച്ചിട്ടുള്ള ശിശുവിനെ വിസ്മരിക്കുന്നതിന് നിവാരമില്ല. പക്ഷെ ഗൗരവരഹിതമോ, ആലോചനാപൂർവ്വകമോ ആയ ഒരു ചിന്താവിഷയമായി ‘ശൈശവം’ സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിട്ടില്ല.

യാതൊന്നിനുവേണ്ടി മനുഷ്യസമുദായം അതിന്റെ സർവ്വ ശക്തികളും പ്രയത്നങ്ങളും വിനിയോഗിക്കുന്നുവോ, യാതൊന്നിന്റെ ഭാവിസന്തതത്തിനുവേണ്ടി മാനവലോകം ആലുക്കങ്ങളായ പ്രവൃത്തിപദ്ധതികളിൽ പോലും ഏല്പിച്ച് തനിയെക്കുന്നുവോ, അപ്രകാരമുള്ള ശിശുവിന് ജീവിതത്തിലുള്ള പ്രാധാന്യം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട്, സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിൽ ചിരപ്രതിഷ്ഠിതന്മാരും സുപ്രസിദ്ധന്മാരുമായ ഷേക്സ്പിയർ, മിഷ്ട്രൺ, ഡാൻറ്, വെർജിൽ, ഇലിയറ്റ്, ഹാതാൻ, ഗാഫേ മുതലായ മാനുന്മാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നാം പാരായണംചെയ്യുന്നതായാൽ, സമുദായത്തിന്റെ ആധുനികജീവിതത്തിൽ അവനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോടേ പ്രാധാന്യം സാഹിത്യത്തിൽ സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണ്. ഈ

സംഗതിയിൽ സാമിത്യം ജീവിതത്തിൽനിന്നും എത്രയോ ഭിന്നമായ ഒരു നിലയാണ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സ്വതസിദ്ധവും നൈസർഗ്ഗികവുമായ മാഹാത്മ്യംകൊണ്ടു ശിശുക്കൾക്ക് സാമിത്യത്തിൽ പ്രശോഭിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഇതന്മാർ അവരെ സാമിത്യത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് അഭിനയിപ്പിക്കുന്നതുമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിരിക്കാം. സാമിത്യത്തിൽ ഏറ്റവും മഹനീയവും, ഹൃദയാകർഷകവുമായ ചില ഭാഗങ്ങൾ മനുഷ്യസമുദായത്തോടു വിളിച്ചുപറയുന്നത് ശിശുക്കളുടെ അധരങ്ങളിൽ കൂടിയാണെന്നു സാമിത്യരസികന്മാർ സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ചില മെഴലികതരപങ്ങൾ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കായി പ്രാചീനസാമിത്യകാരന്മാരും ഇദാനീനനസാമിത്യകാരന്മാരും ശിശുക്കളെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'സെമിററിക്കു' എന്ന വംശക്കാർ ഈ വിധം സാമ്പാർഗ്ഗികോപദേശം ചെയ്യുന്നതിനായി ശിശുക്കളെ സാധാരണ ഉപയോഗിച്ചുവരാറുണ്ടായിരുന്നു. ഈജിപ്തിലെ ആദ്യസാമിത്യകാരന്മാർക്കും ഗ്രീക്കുകാർക്കും ഈ പതിവുണ്ടായിരുന്നതായി അവരുടെ അക്കാലത്തെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. സാമ്പാർഗ്ഗികതരപങ്ങൾ ലോകസമക്ഷം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ഉപകരണമായിട്ടാണ് റോമൻസാമിത്യകാരന്മാർ ശിശുവിനെ ഗണിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്രകാരം ചില സാമ്പാർഗ്ഗികതരപങ്ങൾ ലോകത്തോടുപദേശിക്കുന്നതിനു ശിശുക്കളെ ഉപയോഗിച്ചുപറന്നെങ്കിലും, അവർ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത തരപത്തോടു അവർക്കുതെങ്കിലും സാമീപ്യമുണ്ടെന്ന് അന്നുള്ള വർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ സകല പ്രവർത്തികളിലും പ്രവേശിക്കത്തക്കവണ്ണം ഒരു മഹത്വം ശിശുക്കളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി പുരാതനസാമിത്യകാരന്മാരുടേയോ, ആധുനികസാമിത്യകാരന്മാരുടേയോ ദൃഷ്ടികൾക്ക് ലക്ഷ്യമായിട്ടില്ലെന്ന് വ്യസനസമേതം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏതു സന്ദർഭത്തിലും ഏറ്റവും പ്രയോജനകരവും ഫലപ്രദവുമായ ഒരു രൂപമഹത്വം ശിശുക്കളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ശിശുജീവിതത്തെപ്പറ്റി വിമർശിച്ചിട്ടുള്ള സാമിത്യകാരന്മാരല്ലാതെ ഇതരഗ്രന്ഥകാരന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു സംശയാസ്പദമാണ്. ഈ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം അവരെ ഉപയോഗപ്രദമാക്കുന്നത് അവർക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ലോകപരിചയത്തിന്റെയൊ പാകതയുടേയൊ ഫലമല്ല; എന്നാൽ തങ്ങൾക്കു പരിചയമില്ലാത്ത ഒരു ലോകവുമായി ഇടപെടുന്നതിന് നൈസർഗ്ഗികമായിത്തന്നെ തങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുള്ള ഒരു അന്തർലീനശക്തിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലം മാത്രമാകുന്നു. ഈ തരപം ആംഗ്ലേയമഹാകവിയായ റോഡ്സ് വർത്തിന്റെ കവിതകളിൽ

ലും, ഫാതാൻ രവി ചിട്ടുള്ള 'സ്കാർലറ്റ് ലെറ്റ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലും വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സംഗതികളുടെ അസാധാരണമായ ഈ നിലയ്ക്കുള്ള കാരണം എന്താണെന്ന് നമുക്കു പരിശോധിച്ചുനോക്കാം.

മനുഷ്യജീവിതാനുഭവങ്ങളുടെ — ആ അനുഭവങ്ങൾ എന്തായിരുന്നാലും ശരി — ഒരു പ്രതിഫലനം മാത്രമാണ് സാഹിത്യം എന്ന നാം സാധാരണ പറഞ്ഞുവരുന്നത്. ഈ അനുഭവങ്ങളെ ഉദാഹരണസമിതം സാഹിത്യത്തിലും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. സാഹിത്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ജീവിതാനുഭവങ്ങൾ തന്നെയാകുന്നു. എന്നാൽ പ്രാചീനസാഹിത്യനിർമ്മാതാക്കളുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഈ ജീവിതാനുഭവങ്ങളെ ശിശുക്കൾ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ലോകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ട് അല്പം നാളുകൾ മാത്രം പ്രായം വെമ്പിയിട്ടുള്ള ഇക്കുട്ടന്മാർ ഇതു സാധ്യമല്ലെന്നു ഇവർ വാദിച്ചു. ജീവിതം എന്താണെന്നറിയാൻ പാടില്ലാത്ത ഈ ശിശുക്കൾ ചെറുപ്പമാണെന്നു മാത്രമല്ല, പഠിച്ചില്ലാത്തവരും, മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ മഹനീയങ്ങളായ ആദർശങ്ങളോ ആശയങ്ങളോ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു തക്ക ത്രാണിയില്ലാത്തവരുംമാണെന്നായിരുന്നു പൗരാതനകാലത്തുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. ജീവിതാദർശങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു പാടവാ ഇല്ലാത്ത ശിശു, സാഹിത്യഭേദിക്ക് ഒരു ഭ്രഷ്ടനായി പരിണമിക്കാൻ വഴിയുണ്ടെന്ന് അന്നത്തെ സാഹിത്യനിർമ്മാതാക്കൾ സ്വപ്നത്തിൽപ്പോലും വിചാരിച്ചില്ല. ചുരുക്കി പറയുന്നതാണെങ്കിൽ, വണ്ണനീയവും പ്രസ്താവയോഗ്യവുമായ അനുഭവങ്ങൾ ഭാവിയുണ്ടാകാവുന്ന ഒരു ജീവിതായിട്ടുമാത്രമേ ശിശു അവരുടെ മനോഭൂമിയിൽ പ്രതിഫലിച്ചുള്ളൂ. ഈ ശിശു, ശാശ്വതഫലഭൂയിഷ്ടവും, രസസ്വന്നവും, ഉല്ലാസപ്രദവുമായ ഒരു അഗാധഖനിയായിരിക്കാമെന്നോ, ഈ ചെറിയ വിഗ്രഹത്തിന്റെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു മനുഷ്യസമുദായത്തെ സചേതനമാക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട സകല ആശയങ്ങളും ആഗ്രഹങ്ങളും ബാഹിർഭാഗത്തേയ്ക്കു പ്രവഹിക്കുന്നതിനായി തരംഗങ്ങളെപ്പോലെ തല്ലിത്തകർന്നുണ്ടായിരിക്കാമെന്നോ, ഇവരുടെ പ്രവൃത്തി മനുഷ്യരുടെ പ്രതാപത്തേയും സമൃദ്ധിയേയും അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതിനോ, അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനോ പശ്ചാത്താപങ്ങളാണെന്നോ പ്രാചീനകാലത്തെ സുപ്രസിദ്ധസാഹിത്യകാരന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് ലക്ഷ്യങ്ങളില്ലെന്നു സഭയെയും പ്രസ്താവിക്കാം. “ഈശ്വരസാമീപ്യം ലഭിക്കുവാൻ മനുഷ്യൻ ശിശുവിനെപ്പോലെ ഭവിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല” എന്ന് ക്രിസ്തുമതസ്ഥാപകനായ ജീസസ് മനസ്സിലാക്കുകയും ലോകത്തോടുപദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ജീ.സി. ക്രൈസ്റ്റിന്റെ തത്ത്വപാഠശാ

ങ്ങളിൽ വച്ച് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഈ തത്വം സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്കതായിരുന്നില്ലേ എന്ന് നമുക്കു തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ അവരുടെ ശ്രദ്ധയെ അതാകർഷിച്ചില്ല. ഇതിന്റെ ഫലമോ? മറ്റൊരു ഭാഗത്തു ക്രിസ്തു പറയുന്നതുപോലെ “അഭ്യസ്തവിദ്യരും ബുദ്ധിമാന്മാരുമായവരിൽനിന്ന് താങ്കൾ ഈ സംഗതികൾ മറയ്ക്കുകയും, കേവലം ശിശുക്കൾക്ക് പ്രസ്താവമാക്കുകയുമത്രെ ചെയ്യുന്നത്.” ലോകപരിചയവിഹീനത തന്നെയാണു് ശിശുക്കൾക്കു സാഹിത്യത്തിൽ ശരിയായ സ്ഥാനം ലഭിക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം.

ശിശുക്കളെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ സാഹിത്യം ഏറ്റവും പിന്നണിയിലാണ് നിന്നിരുന്നതെങ്കിലും, ശിശുക്കൾക്ക് സാഹിത്യം ഒരു അജ്ഞാതസാമ്രാജ്യമായിട്ടേ ഇന്നും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുള്ളുവെങ്കിലും, ഇവിടേയും ശിശുക്കൾ അവരുടെ സ്വതസിദ്ധമായ ശക്തിയേയും വളർച്ചയേയും പ്രാപിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതായി നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും.

(തുടരും)

താടക.

(സീതദേവി)

ഹീരേന്ദ്രൻ ഒരു വീടന്വേഷിച്ചു നടക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ മദ്ധ്യവേനൽ ഒഴിവിന് സകുടുംബം റംഗൂണിൽനിന്നു തിരിച്ചുപോന്നു. വേഷേഷൻ കഴിഞ്ഞു തിരിയെ പോരുന്നതു റെറയ്ക്കാകാമെന്ന് അന്നുദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഭാര്യയുടെ അഭിപ്രായം ഒരു മാറിയതുകൊണ്ട് കല്പിതയിൽ താമസിക്കുന്നതിനു പകരം ആ സ്രീ ഭർത്താവിനെ അനുഗമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. മുമ്പേ വാടകയെടുത്തിരുന്ന വീടു് അന്നുതന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചതുകൊണ്ട് അവർ ഇപ്പോൾ ഒരു സ്റ്റേഫിതന്റെ വീട്ടിലാണ് താമസിക്കുന്നത്. ഒരു നല്ല സ്ഥലമന്വേഷിച്ചു കിട്ടുന്നതുവരെ അങ്ങിനെയല്ലാതെ ഗതൃന്താമില്ല.

ഇപ്പോഴത്തെ പൊറുതി പ്രോവായ്ക്കു് അശേഷവും ഹിതകരമായിരുന്നില്ല. അവരുടെ കുട്ടിയ്ക്കും അങ്ങിനെതന്നെയായിരുന്നു. മകൾ രാ

വും പകലും കരഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടി. അതിനാൽ മാതാപിതാക്കന്മാർ വളരെ വിഷമിച്ചു. ഫീരേന്ദ്രന്റെ ഈ പുറപ്പാട് ഉദാസിനായിട്ടല്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയംതന്നെ.

ഉച്ച തിരിഞ്ഞതിനു ശേഷം അദ്ദേഹം ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന പല വീടുകളും കയറിയിറങ്ങി. സന്ധ്യയോടുകൂടി തിരിച്ചെത്തി. ഫലമറിവാൻ ഉള്ള മോഹംകൊണ്ട് ഭാര്യയുടെ അടുത്തുവന്നു.

ഫീരേന്ദ്രൻ:— ഞാൻ ഒരു വീട് കണ്ടെത്തി. അത് ഒരു തെരുവിലാണ്. നിങ്ങൾക്കത് ഇഷ്ടമാകുമോ, ആവോ. വേറെ ഒന്നും ഇതുപോലും നന്നായി കണ്ടില്ല.

പ്രോവ ഉത്സാഹത്തോടെ:— ഓഹോ എനിക്കിഷ്ടംതന്നെ; നിശ്ചയം. നാലു ഭിത്തിയും ഒരു മേല്പുറയുമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ സമ്മതിച്ചു.

ഭർത്താവ്:— അങ്ങിനെ ഉറയ്ക്കേണ്ട. നിങ്ങളുടെ ഉത്സാഹമൊക്കെ വന്നപോലെ മോശമായും ചെയ്യും. ഒന്നും സ്ഥിരമായി നില്ക്കാറില്ല. പിന്നെയും ഞാൻ കിടന്നു ഓടിക്കൊള്ളണം. നല്ലപോലെ കയ്യുണ്ടാക്കേണ്ട. സ്വപ്നം ആലോചിച്ചു മറുപടി പറയൂ. അല്ലാതെ അങ്ങോട്ടു ചാടിയാൽ രണ്ടുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ വേറെ ഒന്നു അന്വേഷിക്കേണ്ടിവരും. അടുത്ത ആഴ്ചയിൽ കാളേജു തുറക്കും. പിന്നെ വിടന്വേഷിക്കാൻ സമയവും കിട്ടുകയില്ല.

പ്രോവ അല്പം ശാന്തമായി:— ഇപ്പോൾ കണ്ട വീടിനു കുററമെന്താണ്.

ഫീരേന്ദ്രൻ:— കുറവൊന്നുമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ അല്പം തുണവുമുണ്ട്. വാടക കുറവാണ്. രണ്ടു വലിയ മുറികളുണ്ട്. വെളിച്ചവും വായുവും നല്ലപോലെ കിട്ടും. കെട്ടിടം പുതിയതാകകൊണ്ട് എലിയും മറ്റു ക്ഷുദ്രജന്തുക്കളും പാപ്പ് തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. പക്ഷെ അയൽ നന്നല്ല. പിൻപുറത്തു മഹമ്മദിയരും ധ്രാസികളും ഉണ്ട്. ഒരു വശത്ത് ഒരു നാടൻ സാഹിബ് താമസമുണ്ട്. അതാണു വിഷമകേന്ദ്രം. നാം ഇപ്പോൾ എടുക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്ന സ്ഥലത്ത് ഒരു ബങ്കാളി താമസിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ആ പ്രദേശം നന്നെ ചെറുത്തിട്ടാണു അവിടം വിട്ടത്. അതുകൊണ്ടു നല്ലപോലെ ആലോചിച്ചുവേണം ആ സ്ഥലമെടുക്കാൻ.

പ്രോവ രണ്ടുപിന്നോട്ടു മാറി:— സാഹിബ് വലിയ കടിയുണ്ടാണോ?

ഫീരേന്ദ്രൻ ചിരിച്ചുകൊണ്ട്:— വാസ്തവം പറയുകയാണെങ്കിൽ ആ ആൾ ഒരു സാഹിബ് ബുദ്ധ്യ, മദ്യപാനമല്ല.

പ്രോവ:— പിന്നെ എന്ത, ആരും.

ഫീരേന്ദ്രൻ:— അത് ഒരു കടുത്ത മതാത്മസാഹിബാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു രാഷ്ട്രസിയുടെ അചാരമാണ്. ഒരു തുറന്ന പോരാട്ടത്തിൽ ഒരു പുരുഷനും അവളോടു നേരിടുവാൻ സാധ്യമല്ല.

പ്രോവ:— ഒ, ഒരു പെണ്ണല്ലെ. അവളെ ഇത്ര പേടിക്കുന്നോ? ആ വിടുതനെ ഏപ്പാടു ചെയ്തുകൊള്ളൂ. ഞാനെല്ലാം ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം. യുദ്ധത്തിൽ ഞാനവളോടു തോല്ക്കുമെങ്കിൽ അവളെ ഞാൻ ചങ്ങാതിയാക്കും.

ഫീരേന്ദ്രൻ ചിരിച്ചുകൊണ്ട്:— എന്നാൽ കാര്യം ശരിയായി. നിങ്ങളെ അടിമകളെന്നു ലോകം പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഈ ഒരു സൂത്രം നിങ്ങൾക്കു സ്വാധീനമാകുകൊണ്ട് ലോകത്തെ നിങ്ങൾ അടിമയാക്കുന്നു. ആദ്യം, എന്നാൽ നാളെ ഞാൻ വീടു ഏപ്പാടുചെയ്യും. സാമാനങ്ങളെല്ലാം ഒരുക്കി തയ്യാറാക്കിക്കൊള്ളൂ.

അടുത്ത ദിവസം തന്നെ അവർ പുതിയ വീട്ടിലേക്കു തിരിച്ചു. “ആവു ദൈവമെ, ആ മാളത്തിൽ നിന്നു രക്ഷപെടുല്ലോ” എന്നു പ്രോവ വണ്ടികയറിയ ഉടനെ പറഞ്ഞു.

ഭർത്താവ്:— ചാടാൻ വരട്ടെ. പുതിയ വീട്ടിൽ മെന്തെ രണ്ടു ദിവസം കഴിയട്ടെ.

ആദ്യദിവസം അയൽക്കൂടെ കഥകളൊന്നും അറിവാൻ പ്രോവയ്ക്കു് ഇടകിട്ടിയില്ല. സാമാനങ്ങളെല്ലാം ഉചിതസ്ഥാനങ്ങളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നതിന്നു് അവളുടെ ശ്രദ്ധ പതിച്ചിരുന്നു. അതു ചിലപ്പോൾ ജോലി ആയിരുന്നില്ല. പകൽ മുഴുവൻകൊണ്ടു് അതു സാധിച്ചുള്ളൂ. സന്ധ്യയായപ്പോഴേക്കും വല്ല ദിക്കിലുമൊന്നു കിടന്നാൽ മതിയെന്നായി.

അടുത്ത പ്രഭാതത്തിൽ അവൾ ഉണർന്നുതന്നെ വളരെ പുലർന്നിട്ടാണ്. കുറച്ചുകൂടി കിടക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ ഒരു അലച്ചു് കേട്ടു് അവൾ ഞെട്ടിയുണർന്നുപോയി. അത് ഒരു സ്ത്രീയുടെ ശബ്ദമാണെങ്കിലും അതു ഭീകരമായിരുന്നു. “അതു എന്റെ പണമാണ്, നിന്റെ വകയല്ല; നിന്നെക്കൊണ്ട് എന്തു സാധിക്കും.” ഇത്രയും കഴിഞ്ഞിട്ടു് ഒരു ചാതുര്യമുള്ള ശബ്ദവും കേട്ടു.

പ്രോവ മെത്തയിൽനിന്നു ഞെട്ടി എഴുന്നേറ്റു; ജനൽ തുറന്നു. എതിർവീടിന്റെ ജനലും അതിനു നേരെ ആയിരുന്നു. വൃത്തിഹീനമായ ഒരു സ്ത്രീയുടെ മുഖം അതു മറച്ചിരുന്നു. ആ വീടനകത്തു് ഒരു ദാസ്യയുദ്ധം

നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു എടുപ്പം മനസ്സിലായി. പ്രാവ ജനൽ പെട്ടെന്നു അടച്ചതുകൊണ്ട് അല്പമൊരു ശബ്ദമുണ്ടായി.

ഈ ശബ്ദം കേട്ട് ഹീരേന്ദ്രനും ഉണർന്നു.

ഹീരേന്ദ്രൻ:— എന്താണിങ്ങനെ ജനൽ അടയ്ക്കുന്നത്. മഴ പെയ്യുന്നുണ്ടോ.

പ്രാവ:— ഇല്ല; പക്ഷെ ഇടി വെട്ടുന്നുണ്ട്.

ഉണർന്നിട്ടും മെത്തയിൽ നിന്നു എഴുന്നേൽക്കുവാൻ ഹീരേന്ദ്രൻ അല്പം മടി കാണിച്ചു. അല്പമൊന്നു ചരിഞ്ഞുകിടന്ന് ഉറക്കക്കുടിശ്ശിക തീക്കാൻ അയാൾ ഉറച്ചു. “ഇത്ര നേരത്തെ ഉണരുന്നത് എത്ര പോരായ്മയാണ്.”

ഭായ്:— നേരത്തെ തന്നെ. മണി എട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ട് നേരം കുറെ ആയി. ഇത്രയും പറഞ്ഞിട്ടു ചായ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും മറ്റു ചില ജോലിക്കുമായി പ്രാവ അവിടം വിട്ടു.

ഇപ്പോൾ പാചകവൃത്തിക്കുള്ള ആൾ ഇവരുടെ കൂടെ ആയിട്ടു കാലം കുറെ ആയി. അതിനാൽ പ്രാവയുടെ ശ്രമത്തിനു വളരെ ലാഭം തപമുണ്ട്. പ്രാവ ചായയും കഴിച്ചു പുറത്തുള്ള ബാൽക്കണിയിൽനിന്നു നാലുപാടും നോക്കി.

ഇവരുടെ വീടിന്റെ മുൻവശത്തായി റോഡിന്റെ മറുവശത്ത് ഒരു ബാലികാപാഠശാലയുണ്ട്. അതു വിസ്തീർന്നു ധാരാളമുള്ള ഒരു പുരയിടമത്രെ. ഏതാനും ഭാഗം വൃക്ഷങ്ങളാൽ ആവൃതമാണ്. റോഡിന് കൂടി പോകുന്ന ഒരുവൻ അതിനകത്തുള്ള വിശേഷങ്ങൾ ഒന്നും കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രാവ മാളികകളിൽ നില്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാം നല്ല പോലെ കാണാം. അപ്പോൾ ക്ലാസുകളൊന്നും തുടങ്ങിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. എങ്കിലും ചില കുട്ടികളെ കാണാനുണ്ട്. അവർ അവിടത്തെ ബോർഡേഴ്സായിരിക്കാം. അവർ താമസിക്കുന്നതിനു താഴെ ഒരു മഹമ്മദൻ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നു.

വലതുവശത്തു താഴെത്തുള്ള മുറിയിൽ ഒരു മദ്രാസി താമസിക്കുന്നു. മുകളിൽ ഒരു അമ്മസാഹിബ് താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അടുത്ത ബാൽക്കണിയിൽ ഒരു കൂട്ടം കറുത്ത കുട്ടികൾ കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടാംനിലയിൽ താമസിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷുകാരി അയൽക്കാരെ ഒന്നു നോക്കി; ഉടനേതന്നെ അകത്തോട്ടു പോകയും ചെയ്തു.

പ്രാവ അയൽക്കാരെ സശ്രദ്ധം നോക്കുന്നു. മറ്റു ചിലരും തന്നെ

അതുപോലെ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന കഥ അവർ തല്ക്കാലത്തേയ്ക്കു മറന്നിരിക്കുന്നു. ചെട്ടെസ് അവർ തിരിഞ്ഞു നോക്കിയപ്പോൾ അടുത്ത ബാൽക്കണിയിൽ എളിക്കു കയ്യുകൊടുത്ത് ഒരു സ്ത്രീ പ്രോവയുടെ കേശാഭിപരിശോധന നടത്തുന്നതായി കണ്ടു. ഇവർക്ക് ഏകദേശം നാല്പതുവയസ്സു പ്രായം താനും. ഒരു അമ്മസാഹിബിന്റെ രീതിയിൽ വസ്ത്രധാരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിറം തനി കറുപ്പാണ്. ഏതു ജനവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടവളെന്നു നിണ്ണയിപ്പാൻ അസാധ്യമായിരുന്നു. അല്പം മറ്റോളിയൻ വർഗ്ഗമായാകാണുന്നുണ്ട്. അവളുടെ കണ്ണുകൾ ചെറുതെങ്കിലും തീക്ഷ്ണങ്ങളാണ്. ഭീമാകൃതിയിൽ ഒരു സ്ത്രീരൂപമെന്ന് ചുരുക്കിപ്പറയാം. മുഖം സ്വഭാവത്തിന്റെ ദുഷ്ഘനമെന്നതു ഇവരിൽ വ്യക്തമായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ത്രീയാണ് കപ്രസിലയായ അയൽക്കാരി എന്നു പ്രോവയ്ക്കു മനസ്സിലായി. അവളുടെ പിന്നിൽ നിന്ന് ഒരു ചെറുപ്പക്കാരീ പ്രോവയെ നോക്കുന്നു. അവർ അനുജത്തി ആയിരിക്കാനുള്ള സകല ലക്ഷണവുമൊത്തവളത്രെ. പ്രോവ ഇവരെ സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ രണ്ടുപേരും ഇതര വ്യഗ്രത ഭാവിച്ച് അകത്തേക്കു പോയി.

പ്രോവ അകത്തു ചെന്നപ്പോൾ ഫീരേറ്റൻ ചായ കുടിക്കാൻ ഭാവിക്കുന്നു. ഭാര്യയുടെ വരവു കണ്ടു ഉടനെ.

ഫീരേറ്റൻ:— ആരെയാണ് ഇത്രനേരം കുടക്കിച്ചിരുന്നത്?

പ്രോവ:— നാം ഇവിടെ എത്തുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ കീർത്തിപ്രസരം അവിടെവന്നു തിരതല്ലിയില്ലേ; ആ ദേഹത്തെത്തന്നെ.

ഫീ:— എന്താ, കണ്ടാൽ കൊള്ളാമോ? പ്രഥമവീക്ഷണത്തിൽതന്നെ ആരേയും പ്രണയപാശംകൊണ്ടു ബന്ധിക്കുമോ?

പ്രോ:— എനിയ്ക്കു് അതറിയാൻ തരമില്ലല്ലോ. വേണമെങ്കിൽ ഒന്നു പരീക്ഷിച്ചു നോക്കരുതേ. അപ്പോൾ നിശ്ചയമായി അനുഭവപ്പെടാല്ലോ.

ചായകുടികഴിഞ്ഞു നടക്കാനായി ഫീരേറ്റൻ പുറപ്പെട്ടു. കഞ്ഞിനു പ്രാതൽ കൊടുത്തതിനു ശേഷം അടുക്കളയുടെ മേലനേപചണത്തിനു തിരിച്ചു. അടുക്കളയുടെ പിന്നിലായി ഒരു കോലായി ഉണ്ട്. പുറകുവശത്തുള്ള മുററത്തുനിന്ന് ഒരു ചെറിയ കോണിയും അതിലേക്കു വച്ചിരുന്നു. പ്രോവ ഇറയത്തെത്തി. റംഗ്രണിൽ വീടിനു പുറംവശത്ത് സാധാരണ കാണാറുള്ള ഇടവഴികൾ ഈ വീടിനെ അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവർ അത്യന്തം സന്തോഷിച്ചു. ആദ്യമായി റംഗ്രണിൽ എത്തിയ കാ

ലത്തു് ഈ ഇടവഴികളുടെ ദർശനം അവളെ ഭട്ടയികൾ പീഡിപ്പിച്ചിരുന്നു. രണ്ടു വരി വീടുകളുടെ മദ്ധ്യേ ഇങ്ങനെ ഒരു വഴി അവിടെ സാധാരണമാണു്. എല്ലാ എട്ടുപ്ലുകളുടെ മുകളിൽനിന്നും പലതരം മലിനവസ്തുക്കളും ഈ വഴികളിലാണു് നിക്ഷേപിക്കുന്നതു്. മുൻസിപ്പാലിറ്റി തൃപ്തകാരൻ ദിവസവും രാവിലെ വന്നു് അവന്റെ കർമ്മവും കഴിച്ചു പോകും. പക്ഷെ അഞ്ചു മിന്നിട്ടിനകം വഴി പൂർവ്വികിതിയിൽ അടക്കിച്ചവർ; പൊടി, മട്ടത്തറാണു്, ചീഞ്ഞഴുകിയ സാമഗ്രികൾ എന്നിവകൊണ്ടു് നിറയും. താഴത്തെ മുറികളെല്ലാം സാധാരണ ബർമ്മാക്കാർ താമസിക്കുന്നവയാണ്. ബാല്യം മുതൽക്കുള്ള പരിവേഷംകൊണ്ടു് ഈ വൃത്തിഹീനങ്ങളായ വഴികളെക്കുറിച്ചു അവർ ഒരു വെറുപ്പു മില്ല. സ്ത്രീ ഉപയോഗിക്കുന്ന ബർമ്മാസ്ത്രീകൾ ഈ വഴിയിൽ തന്നെയിരുന്നു് ആഹാരസാധനം പാകംചെയ്യുന്നതു കണ്ടു പ്രോവ അതുകൊണ്ടു് പറ്റിയിട്ടുണ്ടു്. ചിലപ്പോൾ മുകളിൽനിന്നു വീഴുന്ന ചവറു് അവരുടെ ആഹാരസാധനത്തിൽ വേരുവാനിടയുണ്ടെങ്കിലും അവർ അതു നിസ്സാരമായിട്ടേ ഗണിക്കാറുള്ളൂ.

പിൻവശത്തു ഇടവഴിയില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ തന്നെ പ്രോവയ്ക്കു വലിയ സന്തോഷമായി. പിൻവശത്തുള്ള മുറത്തു് പലമാതിരി വസ്തുക്കൾ അധികം ഉണ്ടാണിട്ടിട്ടുണ്ടു്. മുമ്പശത്തായി അറയുംനിരയുമായി അനവധി വീടുകളുണ്ടു്. അവിടെ ജന്മികളുടെ ഭൃത്യന്മാരും കാതു്സ്ഥന്മാരും താമസിച്ചിരുന്നു. ചില പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരും അവിടെ അഭയം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പ്രോവയുടെ വരവു് എല്ലാവരുടേയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിരുന്നു.

പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഒരു മുറവിളി പ്രോവയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചു. ഒരു കറുത്ത കുട്ടി—നിലവിളി കൂട്ടിയവളാണു്—പുറത്തേയ്ക്കു ചാടുന്നതു കണ്ടു. അവൾ അത്രയും വേഗനേരം കരകയറണെന്നു് ആരും സംശയിച്ചുപോകും.

അടുത്ത വരാൻഡയിൽ കറുത്ത അമ്മസാമിബ് വന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു കല്പന പാഴുപറ്റിച്ചു. “വൃത്തികെട്ട ശവം. നിന്നെ പകൽമുഴുവനും ഒരകത്തിട്ടു പൂട്ടണം.”

അവളുടെ ആജ്ഞാനുസരണം കുട്ടിയെ ശിക്ഷിച്ചു. ഒരു സ്ത്രീ—ആ കുട്ടിയുടെ അമ്മയെന്നു തോന്നുന്നു—പുറത്തുവന്നു് അവളെ വലിച്ചിഴച്ചു കൊണ്ടുപോയി. അമ്മസാമിബ് പ്രോവയെ ഒന്നു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി. ഉടനെതന്നെ അകത്തേയ്ക്കു പോകയും ചെയ്തു. അല്പമൊരു മനുഷ്യസന്തോഷം പ്രോവ അമ്മസാമിബിന്റെ കീർത്തി മഹനീയംതന്നെ എന്നു വിചാരിച്ചു.

അന്ന് അതിനുശേഷം അമ്മസാഹിബിന്റെ ഒരു വത്സമാനുമി
ല്ല. അവർ കതകുകളെല്ലാം പൂട്ടി പുറത്ത് എവിടേയോ പോയി തിരി
ച്ചുവന്നത് അധികമിരുട്ടിയതിനു ശേഷമായിരിക്കണം. പ്രോവ അതുത
ന്നെ അറിഞ്ഞില്ല.

അടുത്ത ദിവസവും ശാന്തമായി കഴിഞ്ഞുകൂടി. അന്നു വൈകാ
രായപ്പോൾ സംഗതികളുടെ വിധമെല്ലാം മാറിത്തുടങ്ങി. വലിയ ഒരു കേ
ട്ടുകൊണ്ടു പ്രോവ ജാലകത്തിനടുത്തു ചെന്നു അതിനിടയിൽ കൂടി നോ
ക്കി. അമ്മസാഹിബിന്റെ മുറിയിൽ ഒരു മുഷിയുലം നടക്കുന്നതുപോലെ
തോന്നി. ഒരു യുവസാഹിബിന്റെ കണ്ണത്തിന് ഒററക്കൈകൊണ്ടു പിടി
ച്ച് മററ കൈ ചുരുട്ടി നല്ല പ്രഹരംകൊണ്ടു സല്ലരിക്കുന്നു. അയാൾ
എന്തോ ചിലതു പിറുപിറുക്കുന്നു. പിടി വിട്ടു പിന്നാൽ കഴിയുന്നതും ശ്ര
മിക്കുന്നുണ്ട്. അയാളും തനിക്കു കിട്ടുന്ന സമ്മാനങ്ങളിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ
മടക്കിക്കൊടുത്തു. അത് അമ്മസാഹിബ് സ്വീകരിച്ചതായി ഭാവിക്കുന്നി
ല്ല. സ്വകർത്തവൃത്തിൽ അശേഷവും വിചോപം വരുത്താതെ അനുഷ്ഠിക്ക
ുന്നു. കഴിഞ്ഞ ദിവസം പ്രോവയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പതിഞ്ഞിരുന്ന ആ ക
റുത്ത പെൺകുട്ടി ഈ രംഗം സശ്രദ്ധം സൂക്ഷിച്ചു നില്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

പ്രോവ ഒരു ബങ്കാളിയുവതി ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് ഈ കാഴ്ച അ
ത്ര പരിവേഷപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അവളുടെ നാട്ടിൽ അടിയൊ ഇടിയൊ വല്ലതും
ഉണ്ടാകുന്നതു സാധാരണ പരുഷകൃത്യവും, സ്ത്രീ അതിന്റെ അനുഭോക്താ
വുമായിട്ടു മാത്രമാണ്. ചെറിയ സാഹിബിന്റെ സ്ഥിതിയിൽ പ്രോവ
യ്ക്ക് അനുകമ്പ തോന്നി. ജനൽ അടച്ച് അവൾ അടുക്കളയിലേക്കു പോ
കയും ചെയ്തു.

കഴിഞ്ഞ ഒരു ദിവസം പ്രോവയുടെ ദുഷ്ടിക്കു വിഷധീഭവിച്ചിരുന്ന
ആ കറുത്ത പെൺകുട്ടി അടുക്കളവരാൻഡയിൽ ഇരിക്കുന്നു. അവളുടെ
ഇരിപ്പു കണ്ടാൽ അവിടത്തെ ഒരംഗമെന്നെ തോന്നുകയുള്ളു. ഒരു വലി
യ വസ്ത്രംകൊണ്ടു വലിച്ചുവാരി ചുറ്റി ഉടുത്തിട്ടുണ്ട്. തലമുടി കോതി
യൊതുക്കി പന്നിവാലിന്റെ മോയയിൽ പിന്നോട്ടു കെട്ടിയിരിക്കുന്നു. ക
ല്ലവച്ച ഒരു സ്വണ്ണാഭരണം അവളുടെ കണ്ണങ്ങളെ അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക
റുത്ത കുപ്പിവള കൈത്തണ്ടിലും വെള്ളികൊണ്ടുള്ള ചിലമ്പു കാലിലും അ
ണിഞ്ഞിരുന്നു. അവൾ പാടുകയും ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആകെ അവളുടെ
വേഷം മനോഹരമെന്ന് അവൾ ധരിച്ചു.

ഈ വേഷമോടിയുടെ കാഴ്ച പ്രോവയെ ചിരിക്കാതിരിക്കാൻ വി
ഷമിപ്പിച്ചു. കുട്ടിയ്ക്ക് അങ്ങിനെ ഒരു ചിന്തയ്ക്കുവകാശവുമില്ല.

കുട്ടി:— അമ്മേ, മുട്ട വേണമോ?

പ്രോ:— മുട്ടക്കച്ചവടം ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

കുട്ടി:— ഉണ്ട്; അമ്മയുടെ കയ്യിൽ ധാരാളം മുട്ടയുണ്ട്. ദിവസവും കാലത്തേ അമ്മയും അമ്മയുടെ ഓരോന്നുപയോഗിക്കും. രണ്ടുപേരും കൂടി പകുതി എറിക്കു തരും. അമ്മാചന്മാർക്ക് ഒന്നും കൊടുക്കയില്ല.

ഇതിനു മറുപടിയായി പ്രോവ എന്തോ പറവാൻ ഭാവിച്ചു. അതിനിടയിൽ കുട്ടിയുടെ അമ്മ അവിടെ എത്തി. ആകൃതിയിൽ ഈ സ്ത്രീ വളരെ മോശമല്ല. മഞ്ഞനിറത്തിൽ ഉള്ള ഒരു സാരികൊണ്ട് ഭേദം ആമോദനം ചെയ്തിരുന്നു. കണ്ണാഭരണങ്ങൾക്കു പുറമെ അവളുടെ മുക്കിലും രണ്ടുവിധ ആഭരണങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവൾ കുട്ടിയെ പിടിച്ചുവെച്ച് പ്രോവയോടിക്കുറേ പറഞ്ഞു:—

“അമ്മേ, ഇവൾ ഒരു അസന്തുപ്പെണ്ണാണ്. കാരണവരോടൊക്കെ വർത്തമാനം പറഞ്ഞു കൂടും. ആരേയും പേടിച്ചുമില്ല.”

പ്രോ:— അമ്മസാമിണ്ണിനെ ഇവൾക്കു പേടിയുള്ള പോലെ തോന്നുന്നല്ലോ.

മദ്രാസി:— ഒ. അവർ ഒരു പെണ്ണല്ല. ഇവിടെയെല്ലാവരും താടക എന്നാണു വിളിക്കാറ്. ചിലപ്പോൾ ആണുങ്ങളെ തല്ലും.

ചില ചെറിയ ചോദ്യങ്ങൾ മൂലം പ്രോവ അമ്മസാമിണ്ണിന്റെ ചരിത്രം പച്ചതുമറിഞ്ഞു. യുവസാമിണ്ണി അമ്മസാമിണ്ണിന്റെ ഭർത്താവാണ്. അയാൾ ജീവിക്കുന്നതുതന്നെ ആ സ്ത്രീയുടെ ചിലവിന്മേലാണ്. അതാണ് ദിവസവും അടിയും ഇടിയും കൊള്ളണ്ടിവരുന്നത്. ഒരു ചെറുപ്പക്കുരിയെ അവിടെ കാരണമുണ്ടെന്നു അനുജത്തിയാണ്. അവൾക്കും ചിലപ്പോഴൊക്കെ അമ്മസാമിണ്ണിന്റെ കൈയിന്റെ മുട്ട കിട്ടാറുണ്ട്. ഒരു വാലിയക്കാരനും ജീവിതത്തിൽ ഉള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ട് ആ പടി ചവുട്ടാറില്ല. അതുകൊണ്ട് സകല ജോലിയും ആ വീട്ടുകാർതന്നെ ചെയ്യുന്നു. അമ്മസാമിണ്ണി നല്ല ഒരു തയ്യൽക്കുരിയാണ്. അനവധി പണവും കിട്ടുന്നുണ്ട്. അവരുടെ സാമത്സ്യംകൊണ്ടാണ് ആ വീട് പുലർത്തുന്നത്. ഭർത്താവു ജീവിതം സുഖമായി കഴിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഭാര്യയുടെ ഉപദ്രവംകൊണ്ടു മാത്രം ചിലപ്പോൾ ക്ലേശം അനുഭവിക്കാറുണ്ട്. ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം അയാൾ സ്വപ്നശേഷത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി. പക്ഷെ അത് ലാഭമുള്ള ജോലി അല്ലെന്നു കണ്ട് ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നു.

(തുടരും)



അഭ്യസനം എന്നാൽ എന്ത്.?

കഴിഞ്ഞ കാൽ ശതകത്തിനുള്ളിൽ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ ശാസ്ത്രീയഗവേഷണം അഭൂതപൂർവ്വമായി അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഭ്യസനരീതിയിൽ പ്രകാശിച്ചുകാണുന്ന ഈ തേജസ്സ് എന്താണെന്നുപക്ഷിക്കുകതന്നെ. അഭ്യസനമെന്നാൽ എന്ത്? അത് എങ്ങിനെ ഉണ്ടാകുന്നു? ഇവയുള്ള സമാധാനം ആദ്യമായി അറിയുക. ഇവ രണ്ടും മാനസികവളർച്ചയേയും സ്വഭാവത്തേയും കാണിക്കുന്നു. മനസ്സ് സർവ്വസാമാന്യമായ ഒരു തത്വത്തെ അവലംബിച്ച് സർജ്ജനസാമാന്യത്തിലും വളരുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നു.

പഠിക്കുക എന്നാൽ എന്ത്? നാം ഒന്നു പഠിച്ചാൽ അനന്തരസഭാവമെന്ത്? നാം എല്ലാവരും മുണ്ടു ചുറ്റുവാൻ പഠിച്ചപ്പോൾ എന്തെല്ലാം ചെയ്തു? നമുക്കുതിനുള്ള പ്രവൃത്തിയെ അനുകൂലമായി വർദ്ധിപ്പാൻ കഴിയുമോ? ഇല്ല; എന്നതൊരു ഉത്തരം. നമുക്ക് മുണ്ടു ചുറ്റുവാൻ സാധിക്കും. പക്ഷെ അതിനുള്ള പ്രവൃത്തിയെ വർദ്ധിക്കുക സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും അതു നാം പഠിച്ചു. നാം എല്ലാം മുണ്ടു ചുറ്റേണ്ട ആവശ്യക്കാരായിരിക്കുന്നു; ആ ആവശ്യത്തെ നിവർത്തിക്കുന്നതിനു നാം നിർബന്ധിതരാകുകൊണ്ട് ആ കർമ്മം നമ്മിൽ ദൃഢമായി പതിയുന്നു.

ഈ വിധത്തിലുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ, അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങൾ, വിവിധതോതിലും രീതിയിലും നമ്മെ ബാധിക്കുന്നു. പരിസരസ്ഥിതിയിൽ പെട്ട നാം ഓരോ ആവശ്യവും നിവർത്തിക്കുന്നു. വഴിയിൽ കൂടി കടന്നുപോകുന്ന ഒരു സ്റ്റേഷനിൽ എന്നെ വിളിക്കുന്നു. ആ പരിസരം എന്നെ ഒരു പുതിയ സ്ഥിതിയിൽ ആക്കിത്തീർക്കുന്നു. അപ്പോൾ എനിക്കുണ്ടായ ആവശ്യംനിമിത്തം അവിടേയ്ക്ക് നടന്നുചെല്ലുക എന്റെ നിർവ്വഹണവുമായി. തെങ്ങു കണ്ടതിനുശേഷമുണ്ടാകുന്ന സംഭാഷണം ഈ സ്ഥിതിവിശേഷത്തേയും നിർവ്വഹണത്തേയും ആശ്രയിച്ചുതന്നെ ഇരിക്കുന്നു.

ഞാൻ സംസാരിക്കുന്ന ഓരോ വാക്കും അദ്ദേഹം അറിയുന്നതെങ്ങിനെയാണു്. മുമ്പേ ഒരിക്കൽ ആ വാക്കുകൾ നിദ്ദേശിക്കുന്ന ആശയം എന്തെന്ന് അദ്ദേഹം പഠിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ അവയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിന് ഓർമ്മവുമില്ല അപ്പോൾ അവയ്ക്കുണ്ടാകുന്ന പ്രത്യുക്തി പൂർവ്വസ്പഷ്ടതയും അവകാശമുണ്ട്. ഭൂതകാലപരിചയത്താൽ ഏതാനും ശബ്ദങ്ങൾക്കും തന്നിഷ്ടമായ ആശയത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിനിർവ്വഹണബന്ധത്തെയാണു് അഭ്യസനമെന്നു പറ

യു ന്നു. സകലവിധ അറിവും ഇങ്ങനെയുള്ള ബന്ധംകൊണ്ടു സൃഷ്ടിക്കുന്നവയത്രെ. ആദ്യമുണ്ടാകുന്നതെന്തെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളോടു ചോദിച്ചാൽ നിങ്ങളെ ആ ചോദ്യം ഒരു പ്രത്യേകനിലയിൽ വരുത്തുന്നു. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ ഒരുത്തരും പറയണം. അതുതന്നെയാണ് നിങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണം. ആദ്യ പ്രാവശ്യം മൂന്ന് എന്ന സ്ഥിതിവിശേഷത്തിനും പതിനെട്ടെന്ന നിർവ്വഹണത്തിനും പരസ്പരമുള്ള ബന്ധം നിങ്ങളുടെ ബോധസിരകളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. കണ്ടുകെട്ടുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വിധം ബന്ധം നമ്മിൽ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. ഈ പരസ്പരബന്ധമുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഒരു ശിശു കണ്ടുകെട്ടിൽ ആ ഭാഗം പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്ന നാം പറയുന്നു.

ഒരു പ്രഭാഷകൻ തന്റെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന ശ്രോതാക്കളുടെ ഉൽബോധനത്തിന് ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്യുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. പ്രസംഗവേദിയും അവിടുത്തെ ഏല്പാടുകളും അവരെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവും ഉത്തമരീതിയിൽ ചിന്തിക്കേണ്ട വസ്തുസ്വഭാവവും പ്രാസംഗികന്റെ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ രൂപീകരിക്കുന്ന അവയവങ്ങളത്രെ. ഇവയുടെ നിർവ്വഹണവും ഭിന്നരൂപത്തിൽ തന്നെ ആയിരിക്കുന്നതാണ്. ഏതെല്ലാം ആശയങ്ങളോടുകൂടിയാണ് പ്രവർത്തനരൂപത്തിൽ വരുത്തേണ്ടത്, അടുത്ത വിശദീകരിക്കേണ്ട സംഗതി എന്ത്? ശ്രോതാക്കളുടെ ഗ്രഹണമണ്ഡലത്തെ അവ പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടോ? ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ കാര്യം ഒന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കണമോ? എന്നിവയെല്ലാം അദ്ദേഹം നിർവ്വഹണത്തിൽ ആചരിക്കുന്ന കർമ്മങ്ങളാണ്. അതു കൂടാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥിതിവിശേഷത്തെ സൂരിച്ച് ആനന്ദം അനുഭവിക്കുന്നതും നിർവ്വഹണം എന്നതന്നെ പറയാം. സജാതീയമായ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ പ്രാസംഗികൻ പണ്ടു പഠിച്ച സംഗതികളെ തന്നെ—സ്ഥിതിനിർവ്വഹണബന്ധത്തെത്തന്നെ—അവലംബിച്ച് ഇപ്പോഴും പ്രസംഗം നടത്തി; അഥവാ നിർവ്വഹിച്ചു.

സിരാചക്രത്തിൽ ഒരു ബന്ധപരമ്പരയെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് അദ്വൈതസനമെന്ന് ചുരുക്കിപ്പറയാം. സ്ഥിതിനിർവ്വഹണങ്ങൾ സ്വയംപ്രവർത്തകങ്ങളായിതീർന്നു ചിലപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിപ്പോരാറുണ്ട്. സ്വയംപ്രവർത്തകമാവുന്ന ജ്ഞാനത്തെ സിരാചക്രത്തോടു ദൃഢബന്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ള നടത്തമാണ് അദ്വൈതസനമെന്നു മറ്റൊരു പ്രകാരത്തിൽ പറയാം. നടത്തം എന്ന പദംകൊണ്ട് ബാഹ്യപ്രവൃത്തികളെ മാത്രമല്ല, ചിന്താഗതിയേയും, വികാരപരിധിയേയും ഉള്ളടക്കിക്കൊണ്ടാണുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. നാം എന്തെല്ലാം ചെയ്യുമ്പോഴും അവയെ അവഗണിച്ച് സ്വയംപ്രവർത്തനത്തിനു ശക്തമായ നടത്തം നമ്മിൽനിന്നു വേർപിരിയുന്നില്ല. അതത്രെ അദ്വൈതസനം. ചിലതു ചോദിക്കാം. നിങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ ശുശ്രൂഷിക്കുക. എന്തും അഞ്ചും എന്തും? മനസ്സിനെ ശുശ്രൂഷിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല.

നിങ്ങൾ പതിമൂന്ന് എന്നത്തരം പറയുമെങ്കിലും ആദ്യത്തേത് നിവഹിപ്പാൻ സാധിച്ചില്ല.

സപര്യപ്രവർത്തനമായ നടത്ത പൂർണ്ണവും ആശാസ്യവുമായിട്ടേ ഇരിക്കുന്നുള്ളവെങ്കിൽ അനന്തരമായ അഭ്യസനം അനാവശ്യമാണ്. നമ്മുടെ സ്ഥിതിനിവഹണബന്ധങ്ങളിൽ ചിലവ ആശാസ്യവും മറ്റു ചിലവ അനാശാസ്യവുമാത്രം. അതാണ് നാം സഭാ വിദ്യാഭ്യാസമായിരിക്കണമെന്നു പറയുന്നത്. ചില ബന്ധങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു സംരക്ഷിക്കുന്നതും ചിലവെ മാറ്റി ബലഹീനമാക്കുന്നതുമാണ് അഭ്യസനം എന്നതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ ബന്ധം ബലിയുമെങ്കിൽ നിവഹണം സ്ഥിതിയോടൊന്നിച്ചു സൂക്ഷ്മവും ശിശുവുമായിരിക്കും. മറിച്ച് ഉള്ളിൽ ഫലവും അതുപോലെതന്നെ. ഈ ബന്ധം പ്രവൃത്തിപരമായതുകൊണ്ട് അഭ്യസനം പൂർണ്ണമെന്നു വിചാരിക്കരുത്. പക്ഷേ ഇതു കർമ്മാധീനമാകുമ്പോൾ അതു സ്ഥിതിക്കനുയോജ്യവും കൂടിയാകണം.

ശീലത്തിന്റെ അസ്ഥിവാശ്ശ അഭ്യസനമാണ്. നിങ്ങൾ നിവഹണത്തിൽനിന്നും അഭ്യസിച്ച നടത്തയിൽ നിന്നത്രെ ശീലം സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നത്. നിവഹണസംഖ്യയുടെ ആകത്തുക ശുഭമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സന്മാർഗ്ഗചെയ്യും ശുഭം തന്നെയാണ്. അവ ചിത്തയെങ്കിൽ ശീലവുമുണ്ടിനെമിരിയ്ക്കും. സന്മാർഗ്ഗനിഷ്ഠയും ശീലമഹത്തരപര്യംകൊണ്ട് അഭ്യസനം പരിവേഷിതമായിരിക്കണം. ഉരുക്കഴിച്ച് സംഗതികളെ കർമ്മയിൽ വരുത്തുന്നത് എന്ന അർത്ഥംകൊണ്ട് അഭ്യസനത്തെ ഒരിക്കലും നങ്കുചിതമാക്കരുത്. മുരുകി പറയുന്നതായാൽ ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷത്തിൽ നാം പെട്ടപ്പോൾ ചില നിവഹണചിന്ത പ്രസ്ഫുരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നിവഹണം പ്രായേണ അഭ്യസനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു നിർദ്ദിഷ്ടമാർഗ്ഗത്തെ അനുഗമിച്ചു കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിന് നമ്മെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന നടത്ത അഭ്യസനംകൊണ്ടു സമ്പാദിക്കുന്നു. ഓരോ സ്ഥിതിവിശേഷത്തിനുമുചിതമായ നിവഹണം നടത്തുവാൻ നാം എങ്ങിനെ പഠിക്കുന്നു? അഭ്യസനം എങ്ങിനെ സംഭവിക്കുന്നു? ആദ്യമായി പരിചയം കൊണ്ടു തന്നെ. ഒൻപതും മൂന്നും എത്ര? അത് ഒരു സ്ഥിതിയിൽ വിദ്യാർത്ഥിയെ വരുത്തുകയാണ്. അവർ പഠനം എന്ന് പറഞ്ഞുവെങ്കിൽ അവരുടെ നിർവഹണം ശരിയായി. ആവർത്തിച്ചുള്ള പരിശീലനംകൊണ്ട് ഒൻപതും മൂന്നും എന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കും പഠനം എന്ന നിർവഹണത്തിനും പരസ്പരം ഒരു ബന്ധം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഈ ബന്ധത്തെ ആവർത്തനംകൊണ്ടു ദൃഢപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ ഭാവയിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു സ്ഥിതി വരുമ്പോൾ നിർവഹണം നിഷ്പ്ര

യാസവും നിസ്സന്ദേഹവും ആയിരിക്കുന്നതാണ്. നാം പരിശീലിക്കുന്നതു മാത്രമേ പഠിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഈ മാർഗ്ഗം പണ്ടുപണ്ടേ ധരിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണെന്നു പലർക്കും തോന്നിയേക്കാം. അഭ്യസനത്തിൽ പരിശീലനത്തിനുള്ള സ്ഥാനം പുരാതനമായിത്തന്നെ സുസ്ഥിതിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണതപോമോ അഭ്യസനത്തിൽ അതിന്റെ സമാധാനമോ വേണ്ടപോലെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. അദ്ധ്യേതാക്കൾക്ക് ആവശ്യമില്ലാത്തതു പലതും പരിശീലിപ്പിക്കുകയും ആവശ്യമുള്ളവയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നു. സാരോപദേശങ്ങൾ എന്നു പേരുപറഞ്ഞു ചില സദാചാരപ്രമാണങ്ങളെ ഉരുവിട്ടുപിക്കാറുണ്ട്. ആവർത്തനത്തിനു ദൃഢത വരുത്തുവാൻ പകർത്തി എഴുതിക്കാറുമുണ്ട്. സദാചാരാനുഷ്ഠാനത്തിൽ വേണ്ട പരിശീലനം അവർക്കുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല.

സദാചാരപ്രമാണങ്ങളെ ആവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിദ്യാത്മികളുടെ നടത്ത സദാചാരപരമാകുന്നുണ്ടോ? ഒരിക്കലുമില്ല. അവരുടെ ജീവനായെ പ്രത്യേകമായ ചില രീതിയിൽ വളയ്ക്കാൻ പഠിച്ചുവെന്നല്ലാതെ അവരിൽ സന്മാർഗ്ഗചയ് ഉളവാകുന്നില്ല. അവരിൽ സ്വരൂപിതമായ സ്ഥിതിനിർവ്വഹണബന്ധം എന്ത്? അദ്ധ്യാപകൻ ചില പ്രമാണങ്ങൾ കാണാതെ പറവാൻ കട്ടികളിൽ ഒരു സ്ഥിതിനിർമ്മാണം ചെയ്തും അവർ യാത്രാകരമായി അതിനെ പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സന്മാർഗ്ഗചയ് ഇതിലൊരുകോ ഉപരിയായ ഒരു സ്ഥാനത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ജീവിതത്തിൽ നമുക്കുണ്ടാകുന്ന പല സ്ഥിതിവശേഷങ്ങളേയും ഉചിതനിർവ്വഹണകൊണ്ടും സദാചാരചയ് കൊണ്ടും സഫലീകരിക്കുന്നതത്രെ ഉത്തമജീവിതലക്ഷണം. ഒരു ഉദാഹരണമെന്നാൽ ഈ പ്രമാണത്തെ ഒന്നുകൂടി വിശദപ്പെടുത്തി നോക്കാം.

പകൽമുഴുവനും കൃത്യാന്തരങ്ങളാൽ ഗൃഹംവിട്ടു ജോലിമെന്തേണ്ട ഒരു പിതാവുണ്ട്. അദ്ദേഹം സന്ധ്യയായതോടുകൂടി ഗൃഹത്തിൽ എത്തി, സന്ധ്യാവന്ദനം കഴിഞ്ഞ് അല്പസമയം ഊശ്വരധ്യാനത്തിന് ഇരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കട്ടികൾ അവരുടെ സ്വഭാവമനുസരിച്ച് കളിപ്പും ചിരിപ്പും ശാന്തതയ്ക്കു ഭംഗം ചെയ്യും. ഇതുകേട്ടു മാതാവ് അവരോടൊന്നിനെ പറഞ്ഞു. “മക്കളേ, എന്തു ലക്ഷ്യമാണിത്. അപ്പന്റെ സൈപരസ്ഥിതിക്ക് ഇതു ഭംഗം ചെയ്യുമല്ലോ.” ഇതുകേട്ടു അവർ സ്വപ്നനേരത്തേയ്ക്കു ശാന്തമായിരുന്നു. പിന്നെയും ലക്ഷ്യ ആറത്തി

ച്ചു. അമ്മയുടെ ഉപദേശം പിന്നെയും ഉണ്ടായി. അപ്പോഴും കുട്ടികൾ ശാന്തരായി. ബാലചാപലുംകൊണ്ട് ഉപദേശം തിരസ്കൃതമായി. അപ്പോൾ അച്ഛൻതന്നെ ഇങ്ങനെ അവരെ ശാസിച്ചു. “ഇതെന്തു ലക്ഷ്യമാണ്. കളിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതുശാന്തമായിട്ടാകരുതേ? ഇനി ഒരു ശബ്ദം കേട്ടുപോയാൽ നിങ്ങൾ എല്ലാവരും കളി നിറുത്തി ഉറങ്ങുവാൻ പോകണം”.

കുട്ടികളുടെ പ്രവൃത്തിയെക്കുറിച്ച് നമുക്കിപ്പോൾ ആലോചിക്കുക തന്നെ. അമ്മയുടെ ഉപദേശമനുസരിച്ചു രണ്ടുപ്രാപശ്യാവും ശാന്തമായത് അവരിൽ അനുഭവചിന്തയുടെ ആവിർഭാവം കൊണ്ടാണ്. പക്ഷെ അതിനു സ്ഥായിഭാവമുണ്ടായില്ല. മൂന്നാമത് പിതാവിന്റെ ആജ്ഞയാണുണ്ടായത്. ഈ അവസരത്തിൽ അവർക്ക് അനുഭവചിന്തയേക്കാൾ വിവേകം വികസിച്ചു. ശബ്ദമുണ്ടാക്കിയാൽ കളി മുടക്കുമെന്ന് അവർക്ക് നിശ്ചയം വന്നു.

കുട്ടികളെ ശാന്തമായിത്തീർക്കാൻ നിർബന്ധപൂർവ്വം ആജ്ഞാപിക്കരുതെ എന്നൊരു ചോദ്യമുണ്ട്; ശരി. നമ്മുടെ പൈതൃകമാനസം നമ്മുടെ സുഖത്തിനോ അവരുടെ ശ്രേയസ്സിനോ എന്നാലോചിക്കണം. ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ മൂന്നുപാഠങ്ങളാണ് സാധാരണ കണ്ടുവരുന്നത്. അവർ ശബ്ദമുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു വയ്ക്കുക. അവരുടെ വൃത്തി അച്ഛനെ അസഹ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്ന് അവർ അറിയും അതിനെ തടയുകയും ചെയ്യുന്നു എങ്കിൽ അവർ അച്ഛനോടു കാണിക്കുന്നത് അനാസ്ഥയത്രെ. അപ്പോൾ അവരിൽ ആ ദോഷം വളരും. രണ്ടാമത്തേത് അവരിൽ വിവേകം ഉദിപ്പിക്കുമാണ്. സാധാരണ നാം എല്ലാം അതുതന്നെയാണു ചെയ്യുന്നത്. മൂന്നാമത് ഒരുപയോഗവുംകൂടി ഉണ്ട്. ഇത് അനുഭവചിന്തയെ ഉദിപ്പിച്ച് അവരെ ശാന്തരാക്കുക തന്നെയാണ്. ഈ തുണമത്രേ ഇവരിൽ ഉണ്ടാക്കി വളർത്തേണ്ടത്. പക്ഷേ വിവേകത്തിനു ശേഷമല്ലാതെ അനുഭവം ദുഷ്പ്രാപമായി വന്നേക്കാം. വിവേകവും അനുഭവവും ഒന്നിച്ചിണക്കി പോഷിപ്പിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഓരോ ഘട്ടത്തിലും അനുഭവത്തിനു ശക്തി വളർക്കേണ്ടതും അന്ത്യമായി അതിന്റെ പ്രാമാണ്യത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കേണ്ടതും ആണ്.

ആവർത്തിച്ചു പരിശീലിക്കുന്ന ഒരു ബന്ധമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഉപയോഗ്യമായി നമ്മളിൽ പതിയുന്നതല്ല. ആഹ്ലാദമോടിയുള്ള ചില തുണങ്ങളായി പരിവർത്തനം ചെയ്യാതെ അഭ്യാസത്തെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാർത്ഥികളിൽ ഒരു സ്വഭാവവിശേഷം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു നാം ഇച്ഛിക്കുന്നു എങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള തുണത്തെ തന്നെ പരിശീലിപ്പിക്കണം.

സാദൃശ്യമുള്ള മാറു വിലതുകൊണ്ട് ഒരിക്കലും അവ അങ്കുരിക്കുന്നതല്ല.

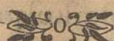
ഒരു മാതാവു തന്റെ ശിശുവിന് ഒഴൊയ്ക്കുമെന്നു തുണമുണ്ടാകുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഒരു കഷണം മധുരപ്പലഹാരമെടുത്തു പകുതി സമോദരിക്കുകൂടി കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് മകനെ ഏല്പിക്കുന്നു. അമ്മയുടെ ആജ്ഞയെ അവൻ അനുസരിച്ചില്ലെങ്കിൽ ശിക്ഷിക്കുമെന്നത് നിശ്ചയവുമായിരുന്നു. അമ്മ അടുത്തുണ്ടെങ്കിൽ അവൻ നിശ്ചയമായി കുറച്ചു പലഹാരം സമോദരിക്കുകൊടുക്കുമായിരുന്നു. ഇല്ലെങ്കിൽ മുഴുവനും അവൻതന്നെ തിന്നുകളയും. ആ കുട്ടി ഒഴൊയ്ക്കുമെന്നോ പരിചരിക്കുന്നത്? അല്ല; ഒരിക്കലുമല്ല. ഒഴൊയ്ക്കും ബാഹ്യവൃത്തികൊണ്ടു മാത്രമുണ്ടാകുന്നതല്ല. ആത്മഹൃദയത്തെ കൂടി സ്പർശിക്കണം. അവൻ വിവേകമാണു പരിശീലിക്കുന്നത്. ഒഴൊയ്ക്കും ഒരു വികാരമായി വന്നില്ലെങ്കിൽ അതു പരിചയിപ്പാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയസ്ഫുരണത്തെ എങ്ങിനെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കും, അവർ പരിശീലിക്കേണ്ട വികാരത്തിലേയ്ക്ക് അവരെ നാം എങ്ങിനെ നയിക്കും. ഇതൊന്നത്രെ അഭ്യസനസരണിയിൽ പ്രാമാണ്യമേറിയ പ്രശ്നം.

നമ്മുടെ പാഠശാലകളിൽ നിന്നും മഹാപാഠശാലകളിൽ നിന്നും പുറത്തിറങ്ങുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നിലയെന്ത്? അവർ ഭാവിജീവിതത്തിന് അവശ്യസാധനമായ 'പ്രവർത്തനസമ്പത്തില്ല.' എന്തെങ്കിലും ഒന്നു തുടങ്ങുന്നതിനുള്ള ജ്ഞാനമോ മനസ്ഥിതിയോ അവർക്കില്ലെന്നു സാരം. ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെക്കുറിച്ച് സ്വാഭാപ്രായം അവർ സ്വരൂപിച്ചിട്ടില്ല. അവർ അങ്ങിനെ ഒന്നു പരിശീലിച്ചിട്ടില്ല. ചിന്തയെ അങ്കുരിപ്പിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങളോടൊപ്പമെടുത്തു പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർ മാത്രമേ പരമാർത്ഥചിന്തകന്മാരായിട്ടുള്ളൂ. മാറുള്ളവരുടെ ആശയങ്ങളേയും ചിന്താഫലങ്ങളേയും ഉരുവിടുന്നവർക്ക് ഒരിക്കലും ചിന്താനന്ദത്തു സ്വാധീനമാവുകയില്ല. ഉത്തരാദിതപമുള്ള ചില കർമ്മങ്ങളെ ഏല്പിക്കുക, തന്നത്താൻ ചില വിഷയങ്ങളെ ചിന്തിപ്പിക്കുക, ജീവിതസമുച്ചയത്തിൽ പ്രാരംഭമായി സജ്ജീകരിക്കേണ്ട ഉപകരണങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക, സാമൂഹികജീവിതത്തിനു വിശ്വാസ്യതയുണ്ടാക്കുന്ന രീതിയെ സ്വീകരിപ്പിക്കുക എന്നിവ പാഠശാലകളിൽ പാഠ്യവിഷയമാക്കി വിദ്യാർത്ഥികളെ പരിശീലിപ്പിക്കണം.

നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരോട് ഈ സംഗതി പറയുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന മറുപടിയാണു പരിതാപകരം. 'പരീക്ഷയ്ക്കുണന്നു വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരുക്കുന്നത്. സിലബസ് അക്ഷരപ്രതി അനുവർത്തി

ചിലെങ്കിൽ അവർ പരീക്ഷയിൽ വിജയികളാവുകയില്ല; നാം പരിഹാസ്യരമാകും. വിദ്യാത്മികർ അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും, അദ്ധ്യാപകന്മാർ കുട്ടികളേയും കുറപ്പെടുത്തി സിലബസ്സിൽ വീണ്ടു ജീവിതവും കഴിക്കുന്നു. ബഹു മൂലങ്ങളായ ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ നിർവഹിക്കുന്നതിന് ഈ പരീക്ഷ പര്യാപ്തമാണോ? നിശ്ചയമായി അല്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ജീവരക്തം പാനം ചെയ്യുന്ന ഒരു രാക്ഷസനാണ് പരീക്ഷ. പരീക്ഷയെന്ന ഒരു കൗശലം കൊണ്ട് പരിചയത്തിനുള്ള വിസ്തൃതി സങ്കുചിതമാകുന്നു. ജീവിതരംഗം വിസ്തൃതമാകുകൊണ്ട് അതിലിറങ്ങുവാൻ ഇവർ ചെയ്യപ്പെടുന്നില്ല. പരീക്ഷയ്ക്കു വരുന്ന ചില ചോദ്യങ്ങളും അവയുടെ ഉത്തരവും ഉരുവിട്ടുവിച്ച് സാമ്രാട്ടായി വാഴുന്ന പലരും ഇന്നുണ്ട്. ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നെങ്കിലും ഇവരുടെ ചോദ്യത്തിലുണ്ടോ? അതിനത്തരം അറിയാവുന്നവരാണോ ഈ സാമ്രാട്ടുകൾ? *

നാം പഠിക്കണമെന്നിരിക്കുന്ന ഒരു അഭ്യസിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ജ്ഞാനം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ. നാം പരിശീലിക്കുന്നതു മാത്രം പഠിക്കയും അങ്ങിനെ അല്ലാത്തവ പഠിക്കാതിരിക്കയും ചെയ്യുന്നു. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കർമ്മം ശീലസ്ഥാപനമാകുകൊണ്ട് അവരിൽ ഏതു മാതിരി ശീലമാണോ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതു് അതുതന്നെ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിന്നു അവർ കടപ്പെട്ടവരാണ്. ശരീരംകൊണ്ടും മനസ്സുകൊണ്ടും ആത്മാവുകൊണ്ടും പരിശീലിക്കുന്ന ഒന്നുമാത്രം വിദ്യാത്മികർ അഭ്യസിക്കും. *



പഞ്ചാംബ് അദ്ധ്യാപകസമ്മേളനത്തിലെ

അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം.

III.

(പ്രൊഫ്സർ പി. ശേഷാദ്രി എം. എ.)

ഞാൻ യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും സഞ്ചരിച്ചപ്പോൾ ഹാജരായിരുന്ന ചില വിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ള

* ഡാക്ടർ എച്ച്. കിൽവാടിക്കിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളിൽ നിന്ന്.

അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കണമെന്ന് ഈ സമ്മേളനഭാരവാഹികൾ എന്തോടാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു പറയുമുള്ള രാജ്യങ്ങളിലെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതികൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുപകരിക്കുന്നതാണ്. അമേരിക്കയിലെ ഐക്യരാജ്യങ്ങളിലുള്ള കൊളറാഡോയിലെ ഡെൻവർ എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു കൂടിയ അഖിലലോകവിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. അതിൽ അൻപതിൽ കൂടുതൽ രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികൾ സാബന്ധിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളിൽ ഒന്ന് വിദ്യാഭ്യാസമുഖേന സർവ്വലോകസാഹോദര്യം സ്ഥാപിക്കുകയാകുകൊണ്ട് അതിനു പ്രത്യേകമായ പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, അത് ആദർശസാധ്യത്തിലേക്കുള്ള സോപാനത്തിന്റെ ഒരു പടികയറി എന്നുകൂടി വിചാരിക്കാവുന്നതുമാണ്. വിവിധഭേദമീയരായ പ്രാസംഗികന്മാർ പ്രസംഗവേദിയിൽ കയറി സമാധാനത്തേയും സന്മനസ്സിനേയും പറ്റി കട്ടികളെ പഠിപ്പിച്ച് ലോകത്തിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അവ പ്രചരിപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ആവേശജനകം തന്നെ ആയിരുന്നു.

ഇന്നത്തെ ചില വിദ്യാഭ്യാസവിഷയങ്ങളിലും സമ്മേളനം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടും അതു പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്. പല ഉപസഭകളായി വിഭജിച്ചിരുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകവൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ പ്രത്യേകജ്ഞാനവും അനുഭവവും വാദപ്രതിവാദത്തിന് വിഷയീഭവിച്ചിരുന്നു. സമ്മേളനത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ പ്രതിനിധിയായി ഞാൻ മാത്രമെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും, ഇൻഡ്യ പലരുടേയും ജിജ്ഞാസയെ ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയുവാൻ നിങ്ങൾ സന്തോഷമുള്ളവരായിരിക്കുമല്ലോ. ഇൻഡ്യയെപ്പറ്റി അറിവു സമ്പാദിക്കുവാൻ കൂടക്കൂടെ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവിടത്തെ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയസ്ഥിതിയും ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിൽ സമാവകാശം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളും അവരിൽ പ്രത്യേകം താല്പര്യം ജനിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു മൂലയിൽ കൂടിയിരിക്കുന്ന നമുക്ക്, പരിഷ്കൃതലോകത്തിലുള്ള സമുദായങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളാണു് നാം എന്നും അഖിലലോകവിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനമുഖേന ലോകരുടെ സഹായമുണ്ടെന്നും അറിയുന്നത് എത്രയും ഉത്തേജജനകമായിരിക്കുമല്ലോ.

ലോകചരിത്രാരംഭം മുതൽക്കുതന്നെ പ്രവാചകന്മാരും തത്പരന്മാരും ആശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകസമാധാനവും സർവ്വസാഹോദര്യവും അഖിലലോകസഖ്യസഭമൂലം സാധിതപ്രായമാകണമെങ്കിൽ, ജിന്നീവയിൽ കൂടുന്ന രാജഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാരേക്കാൾ ഭാവിയിലെ കട്ടികളുടെ അടുക്കലേയ്ക്ക് ഈ സന്ദേശം കൊണ്ടുപോകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വിശ്വാ

നമുമാണ് സഭയുടെ ഉദ്ദേശങ്ങളെ യുവജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ട പദ്ധതികൾ രൂപവൽക്കരിക്കേണ്ട ചുമതലയോടുകൂടി ഒരു പ്രത്യേകവിദ്യാഭ്യാസവിഭാഗം സംഘത്തെ രൂപീകരിക്കുവാൻ അഖിലലോകസഭയെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ലോകത്തിന്റെ വിവിധവിഭാഗങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പന്ത്രണ്ടുപേരടങ്ങിയ ഞങ്ങൾ ജിനീവയിൽ, ആക്സ്ഫോർഡിലെ ഗ്രീക്കുഭാഷാപണ്ഡിതനായ പ്രൊഫ്സർ മുരയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി, അഖിലഭേരിയമായ സമ്മേളനത്തിൽ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽ നമ്മുടെ കട്ടികളെ എങ്കിലും വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരും എന്ന ഉറപ്പു വരുന്ന ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്തു. പ്രായമായവർക്ക് അവരുടെ പ്രതിഭാസമനുഭവത്തെ വെടിയിലാക്കി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പക്ഷെ പ്രയാസമായിരിക്കും.

ചരിത്ര പഠനത്തിൽ ഭേദമായും വ്യക്തിയുമായ വിഭേദത്തെ വളർത്തുന്ന എന്ന വലിയ ഒരു സൂത്രമുണ്ട്. നാം കട്ടികളായിരുന്നപ്പോൾ പഠിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രപാഠപുസ്തകങ്ങൾ ചിലതെല്ലാം ഒമ്മിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അപരിചിതമായ നമ്മുടെ ധൈര്യവും ഒരു ഭാഗക്കാർക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്നു. പ്രതിപക്ഷക്കാർക്ക് കൂടാതെ പരാജയമെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള. അതിനു കാരണം അവർ എല്ലാ തിന്മകളുടേയും മൂർത്തീകരണമായിരുന്നതുകൊണ്ടത്രെ. ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് ഭേദവിഭേദത്തെ വളർത്തുന്നതല്ലെന്നും അഖിലലോകവാസികളോടുമുള്ള സൗഹൃദം, നീതി, മൗനം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വേണമെന്നും ഈ സഭ ശക്തിപൂർവ്വം വാദിച്ചു. ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കേണ്ടത് യുദ്ധങ്ങളെയോ നഗരനശീകരണത്തെയോ പഠിപ്പിക്കുകയല്ല വിവരണങ്ങൾ കൊണ്ടു മാത്രമല്ല, അത് പരിഷ്കാരാഭിമുഖീകരണവും, മനുഷ്യസമൂഹത്തിനു നന്നു ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹാനുഭാവങ്ങൾ വിജയങ്ങളുടേയും ഒരു വിവരണമുണ്ടായിരിക്കണം. വ്യക്തിയായ വിഭേദത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യത്തക്കവണ്ണം പാഠപുസ്തകങ്ങളെ രചിക്കുന്നതിന് ഒരു അഖിലലോകപ്രക്ഷോഭം തുടങ്ങണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ ഭാവിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുക എന്നതും ഗുണകരമായ ഈ ചരിത്രമത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സഹകരണം ലഭിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കവകാശമുണ്ട്.

ഏഡിൻബറോയിൽ വെച്ചു കൂടിയ ബ്രിട്ടീഷു സർവ്വകലാശാലകളുടെ സമ്മേളനം എത്രയും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു. അതിൽ ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്തിലെ എല്ലാ സർവ്വകലാശാലകളുടേയും പ്രാതിനിധ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായ പല കാര്യങ്ങളേയും പഠിപ്പാത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നിശ്ചിതങ്ങളായ തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്നുദ്ദേശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും, ഓരോ വിഷയത്തിൽ തന്നെ പ്ര

വർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകത്തിലെ പല മഹാനാളുടേയും സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽനിന്നും വളരെ പഠിച്ചു എന്ന ബോധത്തോടുകൂടിയാണ് ഞങ്ങളെ പ്ലാവയും തിരിച്ചു പോന്നത്. സമ്മേളനം ആകർഷണീയമായ ഹൈന്ദവശ്ലേഷത്തെയും വിദ്യാഭ്യാസാനുഭവത്തെയും പ്രകടിപ്പിച്ചു. അത് സന്ദർശനമാരെ ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ലണ്ടൻ കൗൺസിലിന്റെയും ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിലെ വിദ്യാഭ്യാസബോർഡിന്റെയും കാര്യംകൊണ്ടു പല വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളും എനിക്കു സന്ദർശിക്കുവാൻ അവകാശം ലഭിച്ചു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഭരണാധികാരികൾ എത്ര ദയോത്സൃതരായിട്ടുണ്ട് വിദ്യാലയങ്ങളെ രക്ഷിച്ചുവരുന്നതെന്ന് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവരെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിദ്യാലയങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഉപകരണങ്ങൾ സംഭരിക്കുന്നതിനും മറ്റുമായി ധനം ധാരാളം ചിലവഴിക്കിയിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തിലുള്ള മഹത്തായ ഭരണസഭകളിൽ ഒന്നായ ലണ്ടൻ കൗൺസിലിന്റെയും വിദ്യാഭ്യാസഭരണത്തേക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു മാതൃക സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യയിലെ നഗരസഭകൾക്കും ജില്ലകൾക്കും ഇല്ല.

പാശ്ചാത്യദേശത്തിൽ എവിടെ സഞ്ചരിച്ചാലും അവിടത്തെ സമുദായങ്ങൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്ന താല്പര്യം ആരേയും ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ആ താല്പര്യം ഇൻഡ്യയിലെപ്പോലെ വ്യക്തിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യോദ്ദേശ്യലാഭത്തിനോ പൊതുജീവിതത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനോ ഉള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമല്ല, യഥാർത്ഥമായിട്ടുള്ളതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസഭരണത്തിൽ കാണുന്ന വേറൊരു വിശേഷത മാനേജ്മെന്റിൽനിന്നും, കൂടാതെ ഉണ്ടാകുന്ന നിസ്സാരമായ ഇടപെടലിൽ നിന്നും ദൂരത്യാപകൻ അനുഭവിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്. ഇൻഡ്യയിൽ നേരെ മറിച്ചാകുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധൻ അർഹമായ ശ്രദ്ധയും ബഹുമാനവും ലഭിക്കുന്നു. മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കായി കാര്യക്ഷമതയെ ബലികഴിക്കാറില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ എല്ലാ ശാഖകളിലും പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം സ്ത്രീകൾക്കും സമത്വം നൽകിയിരിക്കുന്നതാണ് വേറൊരു വിശേഷത. ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം പുരുഷന്മാരുടെ അവകാശമാണെന്ന് പണ്ടു വച്ചിരുന്നത് ഇപ്പോഴില്ല. അനവധി സ്ത്രീകൾ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് യൂറോപ്പിലേക്കാൾ കൂടുതലായി അമേരിക്കയിലാണ് കാണുന്നത്. ബുദ്ധിപരമായ ഭീഷണി എല്ലാവരുടേയും ജന്മാവകാശമാകുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസം സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ നൽകുന്നതുകൊണ്ടു സ്ത്രീകൾക്ക് അതിന്റെ ആവശ്യം സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മാത്രമെ

രണ്ടു വർഷക്കാഴ്ചം സമതപം വേണമെന്നുള്ള വാദങ്ങൾ ഫലപ്രദങ്ങളാക
യുള്ളു.

പരിശോധനാസമ്പ്രദായങ്ങളിലും ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൻ ഇൻഡ്യയേക്കാ
ൾ മുന്നണിയിലാണെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു സന്തോഷമുണ്ട്. അവർ
ത്തെ ഇൻസ്പെക്ടർമാർ വെറും കുററം കണ്ടുപിടത്തുകയല്ല. അവരുടെ സ
ന്ദർശനങ്ങൾ ഹൃദ്യമല്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളായി വിചാരിക്കാമല്ലോ. അവരെ
സമാധികളും നായകന്മാരുമായിട്ടാണ് ഗണിച്ചുവരുന്നത്. അവരുടെ സാ
ന്നിദ്ധ്യം അല്പാപകന്മാരുടെ ജോലിക്കു ആവശ്യം നൽകുന്നതാണ്. “ഒ
രു സ്ത്രീയിൽനിന്നും വേറൊന്നിലേയ്ക്കു” ഉപയോഗകരമായ ഇത്തരവും അ
നുഭവവും കൊണ്ടുപോകുന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ” എന്നാണ് പ്രധാനമന്ത്രി
സ്പെക്ടറായ സർ ഫെർറിറി ചാർഡ്സ് സംഭാഷണമല്ലെ വൈറ്റ് ഹാ
ളിൽ വെച്ചു എന്നോടു പറഞ്ഞത്. ഈ ഭാവാ ഇൻഡ്യയിലെ ഇൻസ്പെക്ടർ
മാരിൽ ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ അതുതപ്പെടുന്നു.



പുസ്തകാഭിപ്രായം.

1 വി ത്രാ ഭരണം.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:- ഇടപ്പള്ളി പി. കെ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള.

മുദ്രണശാല:- ഐ. എസ്. പ്രസ്സ്, എറണാകുളം.

വില നാലു

സുകുമാരകലരായ കവിത, കൃഷി കച്ചവടം കൈത്തൊഴിലെന്ന രൂ
പത്തിൽ പരിണമിച്ചപ്പോൾ കാലദേശങ്ങളും ആളുതരവും നോക്കി അ
തിൽ ജനങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങി. അവയിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ജയാ
പജയങ്ങളെ ദൈവത്തിന്റെ തലയിൽ താങ്ങിക്കൊടുപ്പാനും എടുപ്പമുണ്ട്.
കാലന്റെ കലവറയിൽ നിക്ഷേപമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ട ഈ വക ഉല്പന്ന
ങ്ങൾ യുവഹൃദയങ്ങളിൽ വിതച്ചു ശ്രമഫലം സമ്പാദിക്കാമെന്ന വിചാരി
ക്കുന്നെങ്കിൽ അതു സാഹസമാണ്.

തോവികാരം പല കൈവഴികളായി പ്രസരിക്കുന്നു. അവയിൽ ഒന്നാണ് ഈ കാവ്യം എന്നുള്ളതു സ്പത്യർമ്മം തന്നെ. ആ തിരുമേനിയുടെ അന്നനയനത്തിൽ അനുസരണബുദ്ധി ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുവാൻ ഈ ഗ്രന്ഥം മാർഗ്ഗദർശകമാകണമെ എന്നു ഞങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.



2. 'ഭവാനി' അഥവാ 'അന്നപൂണ്ണശാരി'

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:- വെയ്‌ളിയസ്സ് ലക്ഷ്മണൻ നമ്പൂരിപ്പാട്.

മുദ്രണശാല:- കേരളവിലാസം അച്ചക്കുടം, തൃശ്ശിവപേരൂർ.

വില നാലപ്പണം.

പെട്ടപ്പൊ കറുപ്പൊ സൗന്ദര്യത്തിനു നിദാനം എന്ന ചോദ്യം പലപ്പോഴും ഉത്തരം പറവാൻ വിഷമിപ്പിക്കുന്നു. കാവ്യത്തിനു സംസ്കൃതവൃത്തമോ ദ്രാവിഡവൃത്തമോ നല്ലതു എന്നുള്ളതു ഇതുപോലുള്ള ഒരു പ്രശ്നമാണ്. പ്രകൃതിയിൽ കാണുന്ന സത്യസൗന്ദര്യത്തെ കലാകൾക്കുവേണ്ടി അങ്ങിനെതന്നെ പകർത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ ജീവസ്പർശം പുറത്തുവരികയുടെ സ്പന്ദനാധികഭാവത്തെ ആശ്രയിച്ചു മാത്രമേ അനുഭവദാനർത്ഥങ്ങളാകുന്നുള്ളൂ.

പ്രകൃതഗ്രന്ഥം 150 പദ്യങ്ങളുള്ള ഒരു ചെറുകഥയാണ്. അതിനു കഥാബന്ധംകൊണ്ട് ഒരു വൈചിത്ര്യവും വരുത്തിക്കാണിക്കുന്നില്ല. കഥാവസ്തു പ്രതിപാദനരീതികൊണ്ട് സങ്കല്പിതമല്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ചരിത്രത്തോടു സംബന്ധിച്ച രീതി സജീവമായോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. ഉപദേശരൂപത്തിൽ ആദരണീയമായ ഒരു സ്ഥാനം ഗ്രന്ഥം അർജ്ജിക്കുന്നു. വാഗ്ദാനങ്ങൾ ശ്രവണകടുവല്ലാതെയും ശബ്ദങ്ങൾ തേടിപ്പിടിച്ചുവയല്ലാതെയും ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഒഴുക്കുണ്ടെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. ദ്വിതീയാക്ഷരാപ്രാസത്തിനു വേണ്ടി ചിലപ്പോൾ കവി മർദ്ദമുഷിപ്പിക്കാറുണ്ട്. 'ബതത്വജിക്കുന്നത് യുക്തമാകുമോ' 'ബതത്വജിക്കൽ' പരിത്യജിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. 'സന്മതിനേരാനനയെ' ഇവിടെ പദം വെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഹാസ്യം തോന്നിപ്പോകുന്നു. ശുഭഭാവത്തെ ദീപ്തമാക്കുവാൻ ചെയ്യുന്ന ഈ കവിത ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ സ്ഥിരശ്രമത്തിനു നിദാനമായി ഭവിക്കട്ടെ.



3. സാഹിത്യതാരാവലി.

(ഒന്നാംഭാഗം)

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:- വിദ്വാൻ കെ. വേലുപ്പിള്ള.

മുദ്രണശാല:- എൻ. പി. ഹൗസ്, തിരുവല്ല.

വില ആറുപണം.

എട്ടു ചെറുകൃതികളടങ്ങിയ ഈ ഗ്രന്ഥം കാവ്യത്തിനു വേണ്ട ഗുണങ്ങളെ സമഗ്രമായി പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കാൻ ശക്തിയില്ലാത്ത ചില വേഷധാരികൾ കവിത എന്ന പേരുമെടുത്ത് മനോമണ്ഡലത്തിൽ കളിയാടേണ്ടി വരുമ്പോൾ വായനക്കാർക്ക് അരോചകം പറയുന്നതിൽ അതുതപ്പെടുവാനൊന്നുമില്ല. പ്രകൃതഗ്രന്ഥത്തിലെ ഓരോ കാവ്യവും വായനക്കാരുടെ സദചികാരത്തെ ഉണർത്തുന്നുണ്ട്. പ്രതിപാദിതവിഷയങ്ങളിൽ ഓരോന്നും കവിയുടെ ഹൃദയത്തെ വികാസം പുറപ്പെടുവിക്കാൻ സദാ പരിപൂർണ്ണമാകുന്നതായി സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. ഒരു വികാരവും ഭീർഘനേരത്തെയും ഒരുവനിൽ സ്ഥായിയായിരിപ്പാനിടയില്ല. അതുതന്നെയാണ് ഖണ്ഡകൃതികൾക്കുള്ള ജീവൻ.

പരിചിതങ്ങളായ വസ്തുക്കളെ പ്രതിപാദിച്ച് വായനക്കാർക്ക് പുതിയ വീക്ഷണകോണം ഉണ്ടാക്കുന്നത് കാവ്യത്തിന്റെ കല്പനാശക്തിയെ തെളിയിക്കുന്നു. എന്നാൽ രസത്തിന് ഒരിക്കലും ഭംഗം വരാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അക്ലിഷ്ടവും ധാരാവാഹിയുമായ പദപ്രയോഗം അത്ഭുതകൃതികളായിട്ടുണ്ട്. സഹൃദയാഭരണഹാസം സുലഭമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയംതന്നെ. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു സകലവിധ ശ്രേയസ്സും ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



4 റിപ്പോർട്ട്.

സമസ്തകേരളസാഹിത്യ പരിഷത്ത്, ചിതീരസമ്മേളനം,

തൃശ്ശിവപേരൂർ.

—:—:—

ഒരു ചുരി മലയാളഭാഷാപരിഷ്കരണകമ്മിറ്റിയിൽ നിന്നു

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്.

—:—:—

പ്രസാധകൻ:- രാമവർമ്മപ്പൻതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്, തൃശ്ശിവപേരൂർ.

വില 2 രൂ. 8 ഞ.

കേരളത്തിലെ പണ്ഡിതകേസരികളും കവിസാമ്രാജ്യമരും ഒന്നിച്ചു ചേർന്നു സമ്മേളിച്ച ഒരു പരിഷത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളെ അങ്ങിനെ തന്നെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് പ്രസ്തുതറിപ്പോർട്ട്. മുൻപും പിൻപും നടന്ന സമ്മേളനത്തെ അപേക്ഷിച്ച് ചിതീരസമ്മേളനം അചിതീരമെന്നതു സർവ്വവിദഗ്ദ്ധമാണ്. അതിന്റെ ഭരണം കയ്യേറ്റിരുന്ന പ്രതിഭയുടേയും നിസ്പാതർത്തയുടേയും ശക്തി പോര എങ്കിൽ കൈരളിയോടുള്ള അകളുക്കിതപ്രഭത്തിന്റേയും അപ്രതിരോധിതമായ പ്രവാഹം അതിനെ തുണവിശിഷ്ടമാക്കിത്തീർത്തു. അക്കാലത്തു തന്നെ അതിന്റെ പല വിഭാഗങ്ങളും പരസ്പരം കൈകൾ കയ്യാടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ആരുടെ ശ്രമംകൊണ്ടു പരിഷത്ത് ശുഭപരിണതിയെ പ്രാപിച്ചോ ആതിരമേനിയുടെ ശ്രദ്ധാനന്തരയോടെ ചെയ്ത പ്രസാധനം ആലങ്കാരികഭാഷയിൽ 'തങ്കത്തിനു സുഗന്ധം ഉളവാക്കി' എന്നോമറ്റൊരു പാഠ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാസികകളിലും പത്രങ്ങളിലുമുള്ള ലേഖനങ്ങൾ ജനതാമണ്ഡലത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠയുള്ള സാഹിത്യകാരികളാൽ തയ്യാറാക്കുകയും റിപ്പോർട്ടിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾക്കു നേർന്നുവാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടും ചെറിയ പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് ഒരു അനുഗ്രഹമായിരിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾക്കഭിപ്രായമുണ്ട്.

റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്ന എല്ലാ വിഷയങ്ങളും അന്നവിടെ പ്രദർശിച്ചവയല്ലെങ്കിലും അതിനായി അവിടത്തോളം എത്തിയിരുന്നവയാണ്. പദ്യപ്രബന്ധങ്ങൾ അന്നു വായിച്ചു കേട്ടപ്പോൾ ഉണ്ടായ സുഖം ഇന്നു വായിക്കുമ്പോൾ ഇല്ലാത്തവയെന്നും നേരെ മറിച്ചുള്ളവയെന്നും രണ്ടിനമാക്കി വിഭജിക്കാം. ഒന്നാദിവാസത്തെ അത്ഭുതമായ 'കൈരളീസ്തോത്രം' ഒരു

നാമിനത്തിൽ പെട്ടതാണ്. 'സുഖം, സുഖം' രണ്ടാമിനത്തിനും ഉദാഹരണമാണ്. കേട്ടപ്പോഴും കണ്ടപ്പോഴും ഒരേ ഭാവത്തെ ഉളവാക്കുന്ന പല ഗദ്യപ്രബന്ധങ്ങൾ രസശൂന്യങ്ങളെന്നും രസനിഷ്പ്രഭങ്ങളെന്നും തരത്തിരിക്കും. 'പ്രസ്ഥാനസുധാലഹരി' വളരെ ശുദ്ധിച്ചു വായിച്ചിട്ടും 'ലഹരി' യുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നു തന്നെയല്ല 'സുധയുടെ' മധുരവും അനുഭവിക്കുന്നില്ല. 'പ്രസ്ഥാനം' മനസ്സിടാകാത്തതുമായി. 'ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം' എന്ന ഉപന്യാസം നടന്ന വഴിക്ക് ഒരു അളവു കാണുന്നില്ല. അത്രതന്നെയല്ല, അതിൽ രമണീയമായ ഒരു പദാർത്ഥവും കണ്ടെത്തുവാനും വിഷമമാണ്.

“പ്രസാധനം, മുദ്രണം, പ്രചാരണം,” “കേരളചരിത്രസാമഗ്രികൾ,” “വിചർശനങ്ങൾ,” എന്നിവ ഫലിതഗതരവസാരങ്ങളെക്കൊണ്ടു അഗ്രന്ഥാനത്തെ അലങ്കരിക്കുന്നുണ്ട്. “ചെറുകഥകൾ” ഗദ്യകാവ്യമെന്നു പേരിട്ടില്ലെങ്കിലും സമുദയന്മാർ അതിനെ അങ്ങിനെ പേർ പറഞ്ഞുകൊള്ളും. അല്പശ്ലുഷ്പ്രസംഗങ്ങളും ഭക്ത്യാദരങ്ങൾക്കു വിഷയിഭൂതങ്ങളത്രെ. “ചിന്തത്തെ വസന്തം” “സുഖം സുഖം” “ആസ്വദകുന്ന തയ്യലാൾ” “ഒരു സന്ധ്യയുടെ രണ്ടു ചിത്രങ്ങൾ” ഇവ പദ്യപ്രബന്ധങ്ങളിൽ ഉത്തമസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രബന്ധങ്ങളെല്ലാം ഒരു വിദഗ്ദ്ധബോർഡിന്റെ പരിശോധനയ്ക്കു ശേഷം പ്രദർശനയോഗങ്ങളാക്കുമായി അയക്കുകയും അതിനിമിത്തം ഭിന്നഭിന്നമായ വരായിരുന്നാൽ തന്നെ അവരെ ഇണക്കി കോക്കേണ്ട ഭാരം വീട്ടുകാരനുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. കൊല്ലത്തോടും ഇങ്ങനെ ഒരു സമ്പാദ്യം ഭാഷാകടുംബത്തിൽ അഭിലാഷനീയവും പ്രാർത്ഥനീയവുമെന്നതിന് സംശയമില്ല.

കുറിപ്പ്.

അദ്ധ്യാപകന്മാരും പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളും.

ഭാവിചരന്മാരായി അനിശ്ചിതജീവിതതരണം ചെയ്യേണ്ടവരായ ശിശുശിക്ഷണം കയ്യേറിരിക്കുന്നവരാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ. മുതലാളിമാരുടെ ധനതൃഷ്ണയ്ക്ക് അടിമപ്പെടാതെ ചെറിയ മൂലധനംകൊണ്ടു വലിയ കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്നതിനും പരസ്പരവിശ്വാസത്തെയും സഹകരണത്തെയും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അധ്വാനത്തോടെ സ്ഥാപിതമായ ഒരു ഏല്പാടാണ് സഹകരണസംഘങ്ങൾ. എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടും കൂടി ഒന്നിച്ചുചേർന്ന് ഇന്നു കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന പൈശാചികനടനം അത്യന്തം ഭീകരമായ പ്രഹരനമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

എവിടെയെല്ലാം സഹകരണസംഘങ്ങളുണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം അദ്ധ്യാപകന്മാർ സെക്രട്ടറിമാരായും പ്രസിഡൻറന്മാരായും കാണപ്പെടുന്നു. സജാതീയായിപര്യം കൊണ്ടോ, മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്ന പണക്കിഴി കണ്ടോ അനവധി അദ്ധ്യാപകന്മാർ അവയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. അല്പശമ്പളക്കാരായി അല്പപട്ടിണികളായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഓഫീസുകളും കടംവായ്പയ്ക്കും ഒന്നിച്ചു് അപേക്ഷകൊടുക്കും. വായ്പ അനുവദിച്ചിച്ച് ഓഫീസുകളിൽ തട്ടിക്കഴിച്ചു ബാക്കിയുള്ളതു തന്നാൽ മതിയെന്ന് പ്രസിഡണ്ടിനോടോ സെക്രട്ടറിയോടോ സ്വകാര്യമായി ഏല്പാടും ഹർജിരിക്കും. അവർ സജാതീയരാണ്ല്ല. കടപ്പത്രം എഴുതിക്കൊടുക്കുമ്പോൾ ഭാവി എന്തെന്നുപോലും ചിന്തിക്കാതെ, “തവണ അടയ്ക്കാതെ മുടക്കം വരുത്തിയാൽ ശമ്പളം മുഴുവനും പിടിച്ച് ഇടാക്കുവാൻ” വ്യവസ്ഥയും ചെയ്യും. കടം എടുത്തവനും മറ്റു രണ്ടു ജാഗ്രക്കാരും ഞ്ഞുവായിതൽ തന്നെ. ആദായംകൊണ്ടു ചിലവിന്നു മതിയാകാതിരിക്കുന്നവൻ ചിലവഴിക്കാനായി തന്നെ — അതുതന്നെ ഒട്ടുമിക്കാലും അന്നാദശ്യങ്ങൾക്കു — കടവാങ്ങുന്നവനായാൽ അതു വീട്ടാത്തതിൽ അതുതപ്പെടുവാനില്ല. കടത്തിന്റെ കണക്കു നോക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സഹകരണസംഘത്തിൽ കൊടുക്കുവാനുള്ളത്, കടമായി ഗണിക്കാത്തതു അതുതവാവഹവുമാണ്. അൻപതു രൂപയോളം പലക്കുറി കൊടുക്കാനുള്ളതിനെല്ലാം ശമ്പളം കിട്ടുമ്പോൾ തരാമെന്നു വാക്കുപറയുന്ന പതിനഞ്ചു രൂപാക്കാരൻ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന അന്ന് വല്ലവിധവും ഒളിച്ചുകളിച്ച് പിറോന്നു ഉത്തമണ്ണുനാട് അതു ചിട്ടിക്കാരനു കൊ

ടുത്തുപോയി എന്നൊരു വ്യാജം പറയുന്നത് അതിശയോക്തിപ്രസംഗമെന്നാൽ തെറ്റിയിരിക്കരുത്.

ഇങ്ങിനെയുള്ളവർ പണച്ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗം വഹിച്ച് സഹകരണസംഘം നാമാവശേഷമാക്കിയതിനും മേണ്ട തെളിവുകളുണ്ട്. ഒട്ടവളരെപേർ അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യത്തിനു കടംറാങ്ങി അധഃപതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശമ്പളത്തുക മുഴുവനും ജപ്തിയിൽ പെട്ടു കിടക്കുന്ന അല്യാപകന്മാരും കുറവല്ല. അവരിൽ അധികവും സഹകരണസംഘം വക കടത്തിനാണുതാനും.

പാഠശാലകളിലെ അല്യായനസമ്പ്രദായത്തിനുതന്നെ മാന്ദ്യം ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. ഋണബാധകൊണ്ടുള്ള തലതിരിച്ചിലിനു പുറമെ ശമ്പളം മുഴുവനും ജപ്തി ചെയ്തു പോകുന്നതിനാൽ പട്ടിണികൊണ്ടുള്ള തലതിരിച്ചിലും അസംഭാവ്യമല്ല. അല്യാപകവൃത്തിയെ മലിനപ്പെടുത്തുന്ന ഭൂഷകതാബീജങ്ങളിൽ ഇതിന് അശേഷവും ബലക്കുറവിലു.

മി: അയ്യങ്കാർ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ ആയിരുന്ന കാലത്ത് അല്യാപകന്മാരുടെ കോപ്പറേറീവ് ഉദ്യോഗങ്ങളോടു പോരാടുവാൻ ആലോചിച്ചിരുന്നു. സായുധർക്കുള്ള പ്രതിഭയിൽ ആ കാര്യം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ തോന്നുന്നില്ല. ശേഷംപേർ നമ്പൂരിയുടെ വളയത്തിൽ ചാട്ടം പോല ഒന്നുമൊന്നും കൂടാതെ കാലംകഴിപ്പാൻ ഇരുകുന്നപോലെയും തോന്നുന്നു.

അല്യാപകന്മാർ എന്നു പൊതുവെ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഈ ഭോഷം ബാധിക്കാത്തവരെ കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതായി ആരും സംശയിക്കരുത്. മാന്യരും, സമാഗ്നികളും, കർത്താവിനിരതരമായ അല്യാപകന്മാർ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും മേല്പറഞ്ഞ കൂട്ടരുടെ സംഖ്യ ദിനംപ്രതി വളർച്ച വരുന്നതുകൊണ്ടു അല്യാപകലോകംതന്നെ പരിമാന്യരാകുന്നതാണ്.

കോപ്പറേറീവ് റജിസ്റ്ററാൽ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടറും (ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടർ ആയാലുമതി) കൂടി ആലോചിച്ച് ഒരുനേപക്ഷണം നടത്തിവേണ്ട പരിഹാരം ഉടനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പരിപാവനമായ രണ്ടു സ്ഥാപനങ്ങളേയും മലിനപ്പെടുത്തിയ പാപം അവരേയും ബാധിക്കുന്നതാണ്.

