



രൈതരി

പുസ്തകം ൧൬ || ൧൨൦൭ കുറുഭം || ലക്കം ൧൧.

ഭാരതീയ ശില്പവിദ്യ.

ഇന്ത്യയിലെ നമ്മുടെ ഭാരതീയവിദ്യാഭ്യാസം ഭാരതീയ ശില്പശാസ്ത്രം
 ഭാഗമായിട്ടുള്ളതല്ല. കാരണം ഒരു ശുദ്ധമായ ഭാരതീയ
 സാഹിത്യത്തിന്റെ ഈ ശാഖ വളരെക്കാലമായിട്ട് ഉപേക്ഷിതമാ
 യിട്ടുണ്ട്. കിടക്കുന്നതു് എന്നു ധോക്തർ വിൻസെൻറ് അഭിപ്രാ
 യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു പരമാത്മമാണ്. എങ്കിലും ഇക്കാലത്തു ഭാരതത്തിലെ
 വിവിധഭാഗത്തുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം പുതിയ ശില്പശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളെ അ
 പേക്ഷിക്കുകയും ആ വിഷയത്തിൽ നവീനപ്രകാരം നൽകുന്നതിനുള്ള
 ശ്രമം ചെയ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഡോക്തർ അബ്ദുൽ ഹാമീദ് ഹാജിയുടെ
 അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നിമിത്തം ബകാലത്തു കലകൾക്കു പുനർജന്മം സി
 ദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തന്നെയല്ല അതു ഭാരതീയകലയുടെ വിസ്തൃതമായ
 സാഹിത്യം പഠിക്കുന്നതിനു ജനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യ
 ന്നുണ്ട്.

കുറച്ചുകാലം മുമ്പുവരെ യൂറോപ്യ ലേഖകന്മാർ, ഭാരതീയ ശി
 ല്പവിഷയക ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും ഭാരതീയ കലകളുടെയും നേരെ പ്രാചീന
 ഭാരതീയ ലേഖകന്മാർ കാണിച്ചുവന്ന കൗതുകത്തോടുകൂടി അവ
 ലാതി പറയുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ ഇന്ത്യയിലെ മഹാമഹോപാദ്ധ്യായ ഗണപതി
 ശാസ്ത്രി തുടങ്ങിയ ചില വിദ്യാഭ്യാസ അദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥ
 ങ്ങൾ മേൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളെ നിർമ്മൂലനങ്ങളാക്കിത്തീ
 രിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു കാലത്തു ഭാരതീയ ശില്പവിഷയത്തെപ്പറ്റി വിസ്തൃ
 തമായ ഒരു സാഹിത്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സാഹിത്യം വസ്തുശാസ്ത്ര
 ത്തിന്റെ പതിനെട്ടു പരമ്പരാഗതലേഖകന്മാരാൽ പ്രണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടു
 ഉണ്ടാകുന്നു. ഈ അഗണിതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ എത്രയെണ്ണമാണു പുഴുക്കൾ
 കടം പറ്റാൻ കഴിഞ്ഞു. ഭക്ഷണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്നും എത്ര എണ്ണം തങ്ങളു
 ളുടെ മൃഗശരണമായ യജമാനന്മാർ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നും എത്ര

എന്നും വിദേശികളായ വിജേതാക്കളുടെ രാജ്യഭാരകാലത്തു പാഴായി പോയിട്ടുണ്ടെന്നും യാതൊരു വിവരവുമില്ല. ഭാഗ്യംകൊണ്ട് അവയിൽ ചിലതു ഭാരതത്തിലെ മുക്കിലും മൂലയിലുമായി കാരോ പ്രദേശങ്ങളിൽ— അതായതു നെപ്പാൾ, തിരുവിതാംകൂർ, ഗുജറാത്തു, കറിസ്സ മുതലായവ കളിൽ സൂക്ഷിച്ചു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽ മഹാമഹോപാദ്ധ്യായ ഗണപതിശാസ്ത്രിയ്ക്കു കയ്യെഴുത്തായ അനേകം ശില്പശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ (1) വാസ്തു—വിദ്യാ (2) മയമതം (3) മനുഷ്യാലയചന്ദ്രിക (4) ശില്പരത്നം (5) സമരംഗണ സൂത്രാധാരം മുതലായ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളെ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കറിസ്സയിലെ പഴയ സമ്പ്രദായക്കാരായ ശില്പികളുടെ കൈവശം ഇപ്പോഴും അനേകം കയ്യെഴുത്തു പുസ്തകങ്ങളുണ്ട്. അവർ ദേവാലയങ്ങൾ ബിംബങ്ങൾ മുതലായവ പണി ചെയ്യുന്ന സമയത്തു അവയെ എടുത്തു നോക്കുക പതിവാണ്. അവിടത്തെ ഹസ്തലിഖിത ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചിലതു (1) ഭൂവനപ്രവേശം (2) ശില്പസദാജയം (3) ശില്പശാസ്ത്രം മുതലായവയെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കറച്ചു മുന്യ കറിയ അക്ഷരത്തിൽ എഴുതിട്ടുള്ള കറിയ ഭാഷ്യസഹിതം ശില്പശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി എനിക്കു കാണാൻ തരമായി. ഞാൻ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കറിയ പാഠത്തെ അച്ചടിപ്പിച്ചു പഞ്ചാബ് സംസ്കൃത സീറീജൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നെപ്പാൾ ദർബാരിലെ പുസ്തകാലയം കയ്യെഴുത്തുഗ്രന്ഥങ്ങളാക്കുന്നു സമൃദ്ധമാണ്. അവിടെ ശില്പശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഹസ്തലിഖിതമായ ചില പകർപ്പുകളും കാണാനുണ്ട്. അവ തീരെ നഷ്ടമായിപ്പോയെന്നായിരുന്നെങ്കിൽ അങ്ങളുടെ വിചാരം. നെപ്പാൾ—ദർബാർ ചില കയ്യെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ “വിരചഭാരതി”ക്കു സമ്മാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അവയിൽ നിന്നു ‘പ്രതിമാലക്ഷണം’ എന്നു പേരായ ശില്പശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു ഹസ്തലിഖിത കാണുവാനുള്ള അവസരം എനിക്കു ലഭിച്ചു. ഞാൻ ഇതും മേൽപറഞ്ഞ സിറീജിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗുജറാത്തിൽ ‘അപരാജിതം’, ‘ഗുഹ—വസ്തുസാരം’ മുതലായ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടെന്നു കേൾക്കാനുണ്ട്. ഇതിന്നു പുറമെ മഹാമഹോപാദ്ധ്യായ പണ്ഡിത ശൗരീശങ്കര ഹിരാ ചന്ദ്രാജ തന്റെ “മദ്ധ്യഹ്ന ഹീന ഭാരതീയ സംസ്കൃതി” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ശില്പശാസ്ത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചതായ താഴെ പറയുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ പാഠിപ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (1) വാസ്തുസൗഖ്യം, (2) അപരാജിതവാസ്തുശാസ്ത്രം, (3) പ്രസാദാനുകീർത്തനം, (4) ചന്ദ്രാശാസ്ത്രം, (5) ചിത്രപടം, (6) ജലാഗ്നികം, (7) പക്ഷി മനുഷ്യാലയലക്ഷണം, (8) രഥലക്ഷണം, (9) വിമാനവിദ്യ, (10) വിമാനലക്ഷണം, (11) വിരചലക്ഷണം, (12) കൌതു

കലക്ഷണം, (13) മുത്തിലക്ഷണം, (14) പ്രതിമാ ദിവ്യാദിവചനം, (15) സകലാധികാരം, (16) സാരസ്വതീയ ശില്പശാസ്ത്രം. (17) വിശ്വവിദ്യഭരണം (18) വിശ്വകർമ്മപ്രകാശം (19) വിശ്വകർമ്മീയശില്പം. "ശില്പ" ശബ്ദത്തിനും പ്രത്യേകം ഇതിഹാസമുണ്ട്. വൈദികകാലത്തിൽ ഇതിനും വ്യത്യം, ഗീതം വാദ്യം എന്നുകൂടി അർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ കാലപരിവർത്തനംകൊണ്ട് ഇതിന്റെ അർത്ഥവും പരിവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലത്തു ഇവായ കലകളായിട്ടാണ് ഗണിച്ചുവരുന്നത്. രാമായണത്തിൽ ശില്പവും കലയും വെച്ചുവെച്ച അർത്ഥത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.

"നാനാശില്പകലാജ്ഞശ്ച ഭവേരവി പരന്തപ"

പ്രഥമഖണ്ഡം പൂ. 301-5

അക്കാലത്തു യജ്ഞവേദികളും വഴികളും മറ്റുമുണ്ടാക്കിയിരുന്നതു ശില്പികളാണ്. ശില്പികളെക്കൊണ്ടു യജ്ഞവേദികൾ പണിചെയ്യിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

"വിന്യസ്താവധിവൽസദ്യേ ശില്പിഭിഃസുകൃതാദന്ധഃ"

(ബാലകാണ്ഡം 14.25)

വഴികളുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു ശില്പികളോടൊപ്രകാരം കല്പിച്ചുകാണാനുണ്ട്.

"ക്രിയതാം ശില്പിഭിഃ പന്ഥാഃ സമാനിവിഷമാണിമ"

(അയോദ്ധ്യാകാണ്ഡം 76.13)

ഇങ്ങിനെ 'ശില്പികൾക്കു' അസംഖ്യം ജോലികളിലേപ്പെട്ടേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു. 'വാസു - വിദ്യ'യിൽ സ്ഥപതി ഭവന—നിർമ്മാതാവു), സൂത്രഗ്രാഹി (ആശാരി), തക്ഷകൻ (മുത്തികാരൻ) മുതകർമ്മജ്ഞൻ (കശവൻ) മുതലായവരേയും ശില്പികളായിട്ടാണ് ഗണിച്ചിരിക്കുന്നത്. 'ബ്രഹ്മ—വൈവർത്തപുരാണ'ത്തിൽ വിശ്വകർമ്മാവിന്റെ കമ്പതു പുത്രന്മാരും ശില്പികളാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ പേർ താഴെപ്പേർക്കു ന്നു:— (1) മാലാകാരൻ (തോട്ടക്കാരൻ) (2) പ്രകർമ്മകാരൻ (കരവാൻ) (3) ശംഖകാരൻ (ശംഖം ഉണ്ടാക്കുന്നവൻ) (4) കവിനകൻ (നെയ്യു കാൻ) (5) കംഭകാരൻ (കശവൻ) (6) കാംസകാരൻ (മുശാരി) (7) സൂത്രധാരൻ (ആശാരി) (8) പിതൃകാരൻ (9) സ്വപ്നകാരൻ (തട്ടാൻ). ശില്പശബ്ദത്തിനു് എവിടെയെല്ലാം വ്യുല്പിയിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കിതുകൊണ്ടു് ഊഹിക്കാം. അതിൽ മിക്ക കൈത്തൊഴിലുകളും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മഹാഭാരതത്തിൽ കരായാം ശില്പങ്ങളെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ശില്പങ്ങളുടെ നിർമ്മാതാവു വിശ്വകർമ്മാവാണെന്നാണ് വിചാരിച്ചുവരുന്നതു്. ഈ വക ശില്പങ്ങളെക്കൊണ്ടാണ് ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ജീവനോപാ

യത്തെ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. അഗ്നിപുരാണത്തിൽകൂടി ഇങ്ങിനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കന്താശിപ്തസഹസ്രാണാം ത്രിദശാനാം ചവൽകിഃ
മനുഷ്യാശ്ചോപജീവന്തി ശിപ്തം വൈഭുഷണാദികം”

(അഗ്നിപുരാണം, 23-40-42)

ശിപ്തശാസ്ത്രത്തിനു പത്തു വിഭാഗങ്ങളുണ്ടെന്നാണു ചില വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിപ്രായം; (1) കൃഷിശാസ്ത്രം (2) ജപശാസ്ത്രം (3) ഖനിശാസ്ത്രം (4) നാവികശാസ്ത്രം (5) രഥശാസ്ത്രം (6) വിമാനശാസ്ത്രം (7) വാസ്തുശാസ്ത്രം (8) പ്രാകാരശാസ്ത്രം (9) നഗരനിർമ്മാണശാസ്ത്രം (10) യന്ത്രശാസ്ത്രം.

വാസ്തുശാസ്ത്രം ശിപ്തശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഒരു വിഭാഗമാണെന്നു ഇതു കൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. മത്സ്യപുരാണത്തിൽ “വാസ്തുശാസ്ത്രം”പ്രണേതാക്കളുടെ പേരു കാണാനുണ്ട്. അവരുടെ സംഖ്യ പരിചിതമാണ്. (1) ഭൂത (2) അനി (3) വസിഷ്ഠൻ (4) വിശ്വകർമ്മാവ് (5) മയൻ (6) നാരദൻ (7) നഗജിത്ത് (8) വിശ്വലക്ഷൻ (9) പരമഹൻ (10) ബ്രഹ്മ (11) കുമാരൻ (12) റുദ്രിശൻ (13) ശൈലനകൻ (14) ഗർഗ്ഗൻ (15) വാസുദേവൻ (16) അതിരഭാൻ (17) ശുകൻ (18) ബൃഹസ്പതി.

ഈ ലേഖകന്മാരിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും മുഖ്യൻ “വിശ്വകർമ്മാവ്” ആണ്. ഭാരതത്തിലെ സർവ്വശില്പസാഹിത്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തിന്നാണ് അധികപ്രസിദ്ധി. അദ്ദേഹം വചിച്ച ശില്പിയാചിരുന്നതുകൊണ്ടു പെരുമാണിക സാഹിത്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരു കൂടക്കൂടെ പറഞ്ഞുകാണാനുണ്ട്. ശില്പശാസ്ത്ര നിർമ്മാതാവായ വിശ്വകർമ്മാവും ലോകത്തിൽ പ്രചരിച്ചുവരുന്ന കഥകളിലെ വിശ്വകർമ്മാവും ചേർന്നതാണെന്നു നാം പ്രത്യേകം ഓർമ്മവെക്കേണ്ടതാണ്. ബ്രാഹ്മണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വിശ്വകർമ്മാവു എന്നതു സൃഷ്ടിപ്രവർത്തനമായ പ്രജാപതിയുടെ നാമമായിട്ടാണ് ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. ഗുപ്തകാലത്തിനുമുമ്പു വിശ്വകർമ്മാവെന്ന പേരായ ഒരു ശില്പശാസ്ത്രപ്രണേതാവുണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശില്പസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ബഹുജന സമ്മതമായിരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഭാരതീയസാഹിത്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ ഇത്ര ധാരാളമായി കണ്ടുവരുന്നത്. ഇപ്പോഴുംകൂടി “വിശ്വകർമ്മാ” പൂജാദിവസം ഭാരതത്തിലെ തൊഴിലാളികളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ പൂജിച്ചുവരുന്നു.

വിശ്വകർമ്മാവു “പ്രഭാസന്റെ” പുത്രനായിരുന്നുവെന്നു പൂർണങ്ങളിൽ കാണാനുണ്ട്. അദ്ദേഹം പ്രജാപതിയും ശില്പിയുമായിരുന്നു.

ശില്പിയുടെ രൂപത്തിൽ അദ്ദേഹം മാളികകൾ, ഭവനങ്ങൾ, ഉപവനങ്ങൾ, മൂർത്തികൾ, ആരണങ്ങൾ, കുളങ്ങൾ, കിണറുകൾ മുതലായവകളുണ്ടാകുന്നതിൽ സമർത്ഥനായിരുന്നു.

“മാനസാരം” എന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധ ശില്പഗ്രന്ഥത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കത്താലായ ബ്രഹ്മാവിന്റെ നാലുമുഖത്തിൽനിന്നു നാലു സ്ഥപതികളുണ്ടായിട്ടുവെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥം ഡാക്ടർ പി. കെ. ആചാര്യൻ അമുടിപ്പിച്ചുവരുന്നു. അവരിൽ പ്രഥമൻ വിശ്വകർമ്മാവായിരുന്നുവത്രേ. ദേവശില്പിയാകുന്നതുകൊണ്ടു ദേവന്മാരുടെ പ്രാസാദങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതിനാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിയോഗിച്ചു കാണുന്നത്. ബ്രഹ്മാവിശ്വകർമ്മാവിനൊക്കെ നാട്ടുശാലയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ കല്പിക്കുന്നത് ഭാരതത്തിലെ നാട്ടുശാസ്ത്രത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട് —

“തത്സുവിശ്വകർമ്മാണമാഹ ബ്രഹ്മാപ്രയത്നഃ

കുരു ലക്ഷണ സമ്പന്നം നാട്ടുപ്രശ്ന മഹാമതേ”

(നാട്ടുശാസ്ത്രം 2-45)

ഈ ദേവശില്പി വളരെ കുറച്ചു സമയം കൊണ്ട് ഒരു വലിയ നാട്ടുഗ്രാമമുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

“തതോടചിരേണ കാലേ ന വിശ്വ കർമ്മാശുഭം മഹൽ
സർവ്വലക്ഷണ സമ്പന്നം കൃതപാനാട്ടുഗ്രാമം തുസഃ”

രാസക്ഷന്മാർക്കു മനോഹരമായ ലങ്കാപുരിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തതും വിശ്വകർമ്മാവാണ് രാമായണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനും പുറമെ അദ്ദേഹം അഗസ്ത്യൻ, സൂര്യൻ, കബേരൻ മുതലായവർക്കും പ്രാസാദങ്ങൾ പണിമെച്ചിട്ടുണ്ടത്രേ. ബ്രഹ്മാവിനു് പൂജ്യാവിഭാഗമുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹമാണ്. ഹിമാലയത്തിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം അദ്ദേഹം ഒരു സഭാവേനം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സ്കന്ദപുരാണത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹം കുതിരകൾ, മയിലുകൾ, മാന്യകൾ, മുതലായവകളുടെ രൂപങ്ങളെ കൊണ്ടു മനോഹരമായി ആ മണ്ഡപത്തെ അലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അനവധി ദേവതകളുടെ പ്രതിമകളേയും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിശ്വകർമ്മവു് കേവലം ഒരു മഹാനായ ശില്പിമാത്രമല്ല, ശില്പശാസ്ത്രപ്രണേതാവു കൂടിയാണെന്നാണ് വിചാരിച്ചുവരുന്നത്. അദ്ദേഹം അനേകം ശില്പശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിശ്വകർമ്മപ്രകാശത്തിന്റെ കർത്താവും അദ്ദേഹം തന്നെയാണെന്നാണ് വിചാരിച്ചുവരുന്നത്. കാശി, ബോംബെ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ

രണ്ടു പതിപ്പുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. പുസ്തകത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വിശ്വകർമ്മാവു സർവ്വഗുണ സമ്പന്നനും സർവ്വശാസ്ത്രജ്ഞനുമായ ഒരു മഹാത്മാവാണെന്നു കൂടി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ലോകോപകാരാത്ഥമാണ് ഈ ശില്പ ഗ്രന്ഥമഴിയിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതു കൂടാതെ വിശ്വകർമ്മീയം, ശില്പശാസ്ത്രം എന്നീ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കൈപ്പകർപ്പ് മദ്രാസിലെ ക്രാരിയൻടൻമാനുസ്ക്രിപ്റ്റ്സ് ആലയത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ട്.

ഭാരതീയ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ആദർശം

ഭാരതീയരുടെ സൗന്ദര്യജ്ഞാനം ഇന്നുപ്രകാരമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശില്പശാസ്ത്രം നമ്മെ വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ആലോചകന്മാർ പാശ്ചാത്യരുടെ സൗന്ദര്യപ്രമാണത്തെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു അവർ ഭാരതീയ കലയെ പല പ്രകാരത്തിലും പാശ്ചാത്യാദർശത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിവരുന്നു. അപ്പോൾ ഭാരതത്തിലാണു വസിക്കുന്നതെങ്കിലും അതിന്റെ പരിസ്ഥിതികളേയും വാതായനങ്ങളേയും കലകളേയും നിസ്സാരങ്ങളാണെന്നു വിചാരിച്ചു ഉപേക്ഷിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഭാരതീയ കലയുടെ വികാസത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നവകളായ അജൻറയിലേയും ബാഷിലേയും ഗുഹകളിലുള്ള കോത്തുപണികളേയും ഭാരതത്തിന്റെ മുകളിലും മൂലക്കലും കിടക്കുന്ന ദേവാലയങ്ങളേയും അതിനകത്തുള്ള മൂർതികളേയും അപ്പർ ലേശം വക വെക്കുന്നില്ല.

ഭാരതീയ കലകളിൽ അന്തർവിച്ചിട്ടുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും ഭാവനകളേയും മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാതെ തന്നെ ഭാരതീയ കലയെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം പറയുകയെന്നത് ഇവിടുത്തെ കലാസമാലോചകന്മാരുടെ ഒരു സമ്പ്രദായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രാചീനഭാരതീയ കലാകാരന്മാർ ബിംബങ്ങളുണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ആന്തരികഭാവവും പരിമിതനെയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനാണു പ്രത്യേകം മൗസ്സു വെച്ചുവരുന്നത്. അതുകൊണ്ടു അവർ ഭുജങ്ങൾ മുതലായ ചില അംഗങ്ങളുടെ രചനയിൽ അത്ര ശ്രദ്ധവെക്കുന്നില്ല. മൂർതികളുടെ മൂലങ്ങളെ ഭംഗിവരുത്തുന്നതിനും അതിൽ യോഗത്തിന്റെയും ശാന്തിയുടേയും ഭാവം വരുത്തുന്നതിനാണു അവർ അധികം പരിശ്രമിച്ചുവരുന്നത്. ഭാരതീയ കലയുടെ അത്യുൽകൃഷ്ടമായ ഉദാഹരണം പണ്ടത്തെ ബുദ്ധന്റെ ബിംബങ്ങൾതന്നെയാണ്. ആ വക ബുദ്ധന്റെ പ്രതിമകൾ അതിമനോഹരങ്ങളാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അവയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാന്തപ്രകൃതിയും ധ്യാനമുദ്രയും പ്രത്യക്ഷമായി കാണുന്നു. ഈ

വക മുന്തികളെ കണ്ടാൽ ഏവനും അവയുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ മോഹിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. തൽക്ഷണം "ശാന്ത, ശിവം, സുന്ദരം" എന്നിങ്ങനെയുള്ള വാക്യം ഏവന്റേയും മുഖത്തു നിന്നു നിസ്സരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇവക പ്രതികളെ പൂജിക്കുന്നവന്റെ മനസ്സ് ലോകത്തെ വിട്ടു അദ്ധ്യാത്മിക വിഷയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ ശുക്രാചാര്യർ - "യോഗത്തിന്റെയും ധ്യാനത്തിന്റെയും അത്യന്തകൃഷ്ടാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കുന്നതിൽ സഹായിക്കത്തക്ക യോഗ്യത പ്രതിക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്." എന്നു തന്റെ 'ശുക്രനിതി'യിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പരമാർത്ഥമാണ്. കുണ്ഡലകോനന്ദം നല്ലെന്നെന്നല്ലാ പ്രതികളുണ്ടാക്കുന്നവരുടെ മുഖ്യാദേശം; പൂജിക്കുന്നവരുടെ ഹൃദയത്തിൽ യോഗത്തിന്റെ പ്രഭാവമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ്. അതുകൊണ്ടു പ്രതിമകൾ ധ്യാനാവസ്ഥയിലും ശാന്തസ്വഭാവത്തോടുകൂടിയവയും ശാന്ത, ശിവം, സുന്ദരം എന്നിവയുടെ ആദർശമായും ഭവിക്കണമെന്നു നിബന്ധമുണ്ട്. മുന്തികളുണ്ടാക്കുന്നവരുംകൂടി ധ്യാനശീലന്മാരായിരിക്കേണമെന്നും ശുക്രനിതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അല്പംത്ത പക്ഷം അവർ ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ മുന്തികളുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സാമത്രിമുണ്ടാകയില്ല.

ശുക്രാചാര്യർ സാതപികം, രാജസം, താമസം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു തരത്തിലാണ് പ്രതികളെ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവയിൽ (സർവ്വാൽകൃഷ്ടങ്ങൾ) സാതപിക പ്രതിമകളാണ്. യോഗമുദ്രയിലിരിക്കുന്നവയാണെങ്കിൽ, പുറം വളവുകൂടാതെയും കൈകൾ അഭയമുദ്രയിലും ദേവഗണങ്ങളാൽ പൂജിക്കപ്പെടുന്നവയും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സാതപിക പ്രതിമകൾക്കു വേണ്ടതായ നാലു മുഖഗുണങ്ങളെ താഴെ കാണിക്കുന്നു: -

1. യോഗമുദ്ര - ധ്യാനാവസ്ഥിതമായും ദൃഷ്ടി നാസാഗ്രത്തിൽ പതിപ്പിക്കുന്നതു രായിരിക്കേണ്ടതാണ്.
2. സ-സ്ഥ - ശരിക്കിരിക്കുക.
3. മരാഭയകരം - കൈകൾ സേവകന്മാർക്കു വരദാനത്തെയും അഭയദാനത്തെയും നൽകുന്നവയായിരിക്കണം.
4. ദേവേന്ദ്രം - ദേവതയെ പൂജിക്കുന്ന പ്രകാരത്തിലാണ് കണ്ടുവരുന്നത്.

പ്രതിമയുടെ കാരോ അംഗങ്ങളിൽ മനസ്സുവച്ചു അതിനെ 'സർവ്വലക്ഷണസമ്പൂർണ്ണ'മാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണ് മനോഹരപ്രതിമയുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള രണ്ടാമത്തെ ഉപായം. ആയതിനാൽ ശില്പശാസ്ത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരം അളവു, തൂക്കം, അനുപാതം മുതലായവകളെ അനുസരിക്കണമെന്നു ശില്പികളെ പ്രത്യേകം എല്പിക്കേണ്ടതാണ്. 'പ്രതിമാമാനലക്ഷണ'ത്തിൽ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: -

“അശാസ്ത്രേണ മുഖംകൃതപാ യജമാനോ വിനശ്യതി
സശാസ്ത്രേണ മുഖംകൃതപാ വൽതെ സഹബാസ്യവൈഃ”

അത്ഥം.—മുഖംകൃതിശാസ്ത്രവിപരീതമായിട്ടുണ്ടാക്കുന്നതായാൽ യ
ജമാനനു നാശവും ശാസ്ത്രാനുകൂലമാണെങ്കിൽ ബന്ധുബാസ്യവ സഹിത,
വൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നതുമാണ്. (പ്രതി 20 മാതലക്ഷണം)

വിധിപ്രകാരം അംഗങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നതുകൊണ്ടു പ്രതിമയ്ക്കു സൗ
ന്ദര്യമുണ്ടാകുമെന്നുതന്നെയല്ലാ പുണ്യം ലഭിക്കുന്നതുമാകുന്നു. അല്ലാത്ത
പക്ഷം അതു ധനത്തിനും പ്രാണനും ഹാനികരവും നിത്യദുഃഖത്തെ വ
ർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതുമായിത്തീരുന്നു. (‘ശുക്രനീതി—നാലാമദ്ധ്യായം:)

മനോഹര പ്രതിമയുണ്ടാക്കുന്നതിനു അനേകം ശുഭലക്ഷണങ്ങൾ
കൂടി ആവശ്യമുണ്ടെന്നു “പ്രതിമാ - മാതലക്ഷണം” പ്രണേതാവാ പറ
ഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതായതു്.

“ഹസ്തരേഖാം പ്രവക്ഷ്യാമി ദേവാനാം ശുഭലക്ഷണം 53

ശംഖം പത്മം ഭാപജം വജ്രം ചക്രം സ്വസ്തിക കണ്ഡവൈര
കലശം ശശിനം മന്ത്രം ശ്രീവത്സാങ്കുരമേവ ച

ത്രിശൂലം യവശാലായു കർച്ചിത വസുധാംതഥാ” 55

അത്ഥം.—“ശുഭലക്ഷണമാണെന്നു വിചാരിക്കപ്പെട്ടുവരുന്ന ദേവ
തകളുടെ ഹസ്തരേഖകളെപറ്റി പറയുന്നു ശംഖ്, പത്മം, ഭാപജം, വ
ജ്രം, ചക്രം, സ്വസ്തികം, കണ്ഡലം, കലശം, ചന്ദ്രൻ, മന്ത്രം, ശ്രീവ
ത്സം, അങ്കുരം, ത്രിശൂലം, യവശാല, വസുധ” എന്നിവിധമാണ്.

ശില്പിയും കവിയും തമ്മിൽ വലുതായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ലെന്നു
നാം ധരിക്കേണ്ടതാണ്. കലാകാരനും സൃഷ്ടികർത്താമാണ്. അയാളും
കവിയെപ്പോലെത്തന്നെ ഒരു വസ്തുവിനെ നിർമ്മിക്കുന്നു. അയാൾക്കും ത
ന്റെ ഉല്പാദനത്തിൽ ആനന്ദമുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭാരതീയ പരമ്പരയനുസ
രിച്ചു കവി രസത്തെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നു. ഭാരതീയ ശില്പിയും രസത്തെ ജ
നിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ഭാരതീയ സാഹിത്യത്തെപറ്റി പ്രസി
ദ്ധമായ ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുള്ളതു മിക്കജനങ്ങൾക്കും അറിയാമെന്നു വിചാ
രിക്കുന്നു—“വാക്യം രസാത്മകം കാവ്യം.” കേവലം കാവ്യം രാത്രമല്ലാ
രസാത്മകമായിട്ടുള്ളു. ശില്പികളുടെ കൃതികളും രസപ്രദമാണെന്നാണ്
ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. പ്രാചീന ഭാരതീയ ശില്പികൾ തങ്ങളുടെ ശില്പ
കാവ്യങ്ങളിലും രസത്തെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. രസം പരമേശ്വരന്റെ
പ്രകാശമാണെന്നു അവർക്കറിയാം. ഭാരതീയ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ “രസാവൈ
സദഃ” എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുകൂടിയിട്ടുണ്ട്.

എ. നാരായണി പുതുവാൾസ്വാർ.

സാഹിത്യവും തത്വചിന്തയും

സർവ്വശക്തനും സമീപനന്ദസ്വരൂപനുമായ ജഗദീശ്വരൻ ആദ്യകാലത്തു തന്നെ സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള ഈ അമൂല്യസാരമായ പ്രകൃതിവനിയേ ഖനനം ചെയ്ത് അതിൽക്കിടന്നു തിളങ്ങുന്ന അത്യുജ്വലങ്ങളായ രത്നങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വേലയിൽ മനുഷ്യസമുദായം ഏർപ്പെട്ടുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു എത്രയോ ആയിരം കൊല്ലങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ഈ അനഷ്ടവും അനുസ്മൃതഗതിയുമായ പരിശ്രമത്തിന്റെ മധുരഫലങ്ങളായി ജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങൾ മനുഷ്യർക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കുകയും ഈ ജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവയായ വിദ്യകൾ ലോകത്തിൽ സമുൽഭവിച്ചുകയും ചെയ്തു. മനുഷ്യാന്തർക്കരണത്തിന്റെ രണ്ടാംശങ്ങളായ മാനസ്സിന്റേയും ബുദ്ധിയുടേയും അധികാരപ്രാപാരങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ഈ വിദ്യകളെ കലാവിദ്യകളെന്നും ശാസ്ത്രവിദ്യകളെന്നും രണ്ടായി തരംതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ കലാവിദ്യകളും ശാസ്ത്രവിദ്യകളും മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ മാനസികവും ബൗദ്ധികവുമായ വളർച്ചയെ പ്രത്യക്ഷീകരിക്കുന്നതോടുകൂടി യഥാക്രമം അതിന്റെ സംസ്കാരപരിഷ്കാരങ്ങളെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആത്മപ്രതിഭാനം മനുസത്തയോടു ബന്ധപ്പെട്ടതാകയാലും, സർവ്വപ്രധാനമായ ജീവന്റെ നിർവ്വാണ വിഷയത്തിൽ ലോകം സമാധാനാഭിപ്രായമാകയാലും, മനുഷ്യന്റെ ആത്മീയനയിക്കുകയും മാനസികാംശം നിറഞ്ഞതുമായ കലാവിദ്യകളെ സംസ്കൃതലോകം വളരെക്കാലം മുമ്പു മുതൽക്കുതന്നെ ബഹുമാനിച്ചുവരുവാൻ തുടങ്ങി. ചിദ്രൂപമായ പരമാത്മാവിന്റെ രണ്ടു പ്രതിഭാസപ്രകാരങ്ങളെന്നു പറയാവുന്ന സംസ്കാരപരിഷ്കാരങ്ങളിൽ മതം, സാഹിത്യം, സംഗീതം തുടങ്ങിയവ ആദ്യത്തേതിന്റേയും, കൃഷി, കൈത്തൊഴിൽ തുടങ്ങിയവ രണ്ടാമത്തേതിന്റേയും വിവരണോപാധിയിൽ അടങ്ങുന്ന വിഷയങ്ങളാണെന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. കലാവിദ്യകളിൽ ആത്മീയതയും ശാസ്ത്രവിദ്യകളിൽ ഭൗതികതയും ആണ് അധികം പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു മനുഷ്യന്റെ സംസ്കാര പരിഷ്കാരങ്ങളെ, പ്രത്യേകിച്ചും സംസ്കാരത്തെ, സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നവയാണ് കലാവിദ്യകളെന്നും ഈ വിദ്യകളിൽ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ഒരു സ്ഥാനത്തിലാണ് സാഹിത്യസംഗീതാദികൾ നില്ക്കുന്നതെന്നും വ്യക്തമായെന്നു കരുതുന്നു.

അതിവിശിഷ്ടങ്ങളായ ലളിതകലകൾക്കെല്ലാം തന്നെ സാർവ്വത്രികമായ ശ്രേഷ്ഠം വിദ്വൽസുവിദിതമാണെങ്കിൽകൂടി, സാർവ്വജനീന

തപം, സാമ്ജനികതപം, സാമ്കാലികതപം തുടങ്ങിയ പല ഉൽകൃഷ്ട ഗുണങ്ങളുള്ള സാഹിത്യത്തിനാണ് ഇവയിൽവെച്ചു സാമ്ഭൗമതപം കല്പിച്ചുകൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കലാവിദ്യകളുടെ ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും അല്പമൊന്നു പ്രതിപാദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സകല കലാവിദ്യകളുടേയും ഉൽഭവസ്ഥാനം പ്രകൃതിയാണെന്നും, പ്രകൃതിയെ അനുകരിച്ചുകൊണ്ട് അതിന്റെ സൗന്ദര്യത്താൽ ആകൃഷ്ടനായ ഒരു സംസ്കൃതമനുഷ്യൻ ചെയ്തവാനാകേണ്ടുന്ന ആനന്ദലബ്ധിക്കുള്ള ഒരുതരം കൃത്രിമസൃഷ്ടിയാണ് കലയെന്നും ചിന്തകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. "അപാരകാവ്യസംസാരോ കവിരേകഃ പ്രജാപതിഃ" എന്നും മറ്റുമുള്ള വാക്യങ്ങൾ കലാകോവിദന്മാരുടെ സൃഷ്ടിസാമർത്ഥ്യത്തേയും അതിനുള്ള അർത്ഥത്തേയും സൂചകമാക്കുന്നുണ്ട്. പ്രകൃതി സൗന്ദര്യാത്മികയാണ്. സൗന്ദര്യമെന്നതു, പ്രകൃതിയിൽ, പാലിൽ നെയ്യെന്നപോലെ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നതും, സമീപത്തുനിന്നു പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ ദൃശ്യമുദാഹാരപ്രകാശിക്കുന്നതും, വാസനയും വികാസവും വിറഞ്ഞ ഹൃദയത്തിൽ മാത്രം സാത്വികനിലയിൽ പ്രതിഭാസിക്കുന്നതുമായ കരണപര സത്തയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല. കലാവിദ്യകളെല്ലാം അത്യുൽകൃഷ്ടമായ ഈ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തെ പകർത്തിക്കാട്ടുന്നവയാണ്. എന്നാൽ ഈ "പകർപ്പ്" ഒരുതരം സൃഷ്ടിതന്നെയാണ്. അതായത് (Idealism) ആദർശമർമ്മത്തെ പുരസ്കരിച്ചു കൊണ്ടു ചെയ്യുന്നതും, പ്രകൃതിയുടെ യഥാർത്ഥമായ അഥവാ വാസ്തവികമായ (Real) രൂപത്തിൽനിന്നു ഒരു പടികൂടി ഉയർന്നിലായിട്ടുള്ളതുമായ ഒരുതരം സൃഷ്ടിയാണത്. "കല, കലയായിത്തീരുന്നതു പ്രകൃതിയെ അതിരായിച്ചുനില്ക്കുന്നതുകൊണ്ടാണെന്നു ഗിമെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കല പ്രകൃതിയുടെ അനുകരണമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെടുന്ന അരിസ്റ്റോർട്ടലും ആ "അനുകരണ"ശബ്ദത്തിന്നു മുമ്പുപറഞ്ഞ അർത്ഥമാണ് കല്പിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

"നാനാതലത്തിൽ ഏകതപം കാണിക്കുകയാണ് കലകളുടെ പ്രയോജനമെന്നും, "മനുഷ്യനു കലാവിദ്യകളുടെ സഹായംകൂടാതെ ജീവിക്കുക അസാധ്യമാണെന്നും മറ്റും പല മഹാനാമം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. "കലകൾ മനുഷ്യനെ ദുഃഖത്തിൽനിന്നു വ്യാവർത്തിപ്പിക്കുന്നു"വെന്നാണ് പിത്താഗോറസ്സ് പറയുന്നത്. "മനുഷ്യജീവിതത്തെ പരിപൂർണ്ണമാക്കുകയാണ് കലകളുടെ ഉദ്ദേശ്യ"മെന്നു ഡോക്ടർ കസിൻസ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അരിസ്റ്റോർട്ടൽ കലാവിദ്യകളെ ലളിതകലകളെന്നും ഉപയോഗ

കലകളെന്നും രണ്ടായി തരംതിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽ ലളിതകലകൾ പ്രാധാന്യേന പ്രകൃതിയെ അനുകരിക്കുകയും, ഉപയോഗികകലകൾ പ്രകൃതിയെ ദാസീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഹൃദയാസ്വാദനമാണ് പ്രധാനമായി ലളിതകലകളുടെ ഉപകാരം. സാഹിത്യം സംഗീതം തുടങ്ങിയവ ലളിതകലകളും, കൊത്തുപണി ഗുമനിർമ്മാണം തുടങ്ങിയവ ഉപയോഗികകലകളുമാകുന്നു. സാഹിത്യം എന്നതു മനോഹരങ്ങളായ ശബ്ദാത്മങ്ങളെക്കൊണ്ടു പ്രതിഭാശാലികളായ കവികൾ നിർമ്മിക്കുന്ന ഒരു കലാവിശേഷമാണ്. സാമ്ജനീനതപം തുടങ്ങിയവയ്ക്കു പുറമെ വ്യഞ്ജകതപം എന്ന ഗുണവും സാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു കൃഷ്ടഗുണത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

ലോകത്തിൽ സാഹിത്യകലയ്ക്കുള്ള പരിപൂജ്യമായ സ്ഥാനത്തെ അപലപിപ്പാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ല. ആചാര്യഭണ്ഡിയുടെ "ഇദമസം തമഃകൃൽസനം ജായേതഭവനത്രയം യദി ശബ്ദാഹവയം ജ്യോതിരസം സരം നദീപുത" എന്നുള്ള വാക്യം വളരെ അത്ഥവത്താണ്. "സാഹിത്യമപി സംഗീതം സരസ്വത്യാഃസുനഭപചം" എന്നും മറ്റുമുള്ള പദ്യങ്ങൾ അറിയാത്തയാരെങ്കിലും ഭാഷാപരിജ്ഞാനമുള്ളവരിൽ ഉണ്ടാവില്ല. "കണ്ഠം ഗതം ശുശ്രൂഃ ഏവ" എന്ന പദ്യം നീലകണ്ഠഭിക്ഷിതരുടെ സാഹിത്യപക്ഷപാതിത്വത്തെ കാണിക്കുന്നു. സാഹിത്യം ജനസമുദായത്തിന്റെ പൊതുചിലുള്ള ഒന്നായതാണ്. മോദം ഷേക്സ്പിയറും, വാത്സീകിയും കാളിദാസരും ഇന്നിതുവരെയും മരിച്ചിട്ടില്ല; ഇനി മരിയ്ക്കുകയുമില്ല. സാഹിത്യം ലോകോത്തരമായ ഒരു ദിവ്യമാതാകുന്നു. സാഹിത്യകാരന്മാർ വെറും ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്ന കൂട്ടരെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്ന നെപ്പോളിയനുകൂടി അന്ത്യകാലത്തിൽ ആ അഭിപ്രായം മാറ്റംണ്ടി വന്നതായിപ്പറയപ്പെടുന്നു. മോസ്കോ നശിപ്പിച്ച അലക്സാൻഡർ പിണ്ടാരിസ്സിന്റെ ഗൃഹം രക്ഷിപ്പാൻ കല്പിച്ചതും, മറ്റു ധനങ്ങളെയെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച ശിലാദിത്യൻ ഭവഭൂതിയെക്കൊണ്ടുപോയതും സാഹിത്യകാരന്മാരോടു മഹാത്മ്യമുള്ള പക്ഷപാതത്തെ കാണിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ സാഹിത്യത്തിന്റെ സർവ്വപ്രാധാന്യത്തെ തെളിയിപ്പാൻ എത്രയെത്ര ഉദാഹരണങ്ങളും പ്രമാണങ്ങളും ഉദ്ധരിപ്പാൻ സാധിയ്ക്കുന്നതാണ്.

ഇനി നമുക്കിവിടെ അല്പം ആലോചിപ്പാനുള്ളതു സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ ചില അഭിപ്രായസങ്ങളെല്ലാമുണ്ട്. കലകൾ ആനന്ദകണ്ഠോപരിയ്ക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റി തർക്കത്തിന് പകാശമില്ല. എന്നാൽ ആനന്ദാനന്ദം മാത്രമാണോ ആവ്യയുടെ ഉദ്ദേശ്യം? ഇതാണിവിടെ ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ള

ത്. കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമോ അതോ അതിൽക്കവിഞ്ഞ വല്ലതും അതുകൊണ്ടു സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടോ?

“കാവ്യം യശസേതമകൃതേ വ്യവഹാരവിദേ ശിവേതരക്ഷതയേ സദ്യുഃപരനിർവൃതയേ കാന്താസമ്മിതതയോ പദേശയുജേ” എന്നും മറ്റു മുള്ള വചനങ്ങൾ, ഭാരതീയരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ, കവിതയുടെ ഉദ്ദേശ്യം വെറും ആനന്ദിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, എന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. തത്ത്വപദേശം ചെയ്ത മനുഷ്യനെ സംസ്കരിക്കുകക്കൂടി ചെയ്യേണ്ടതു കവിതയുടെ കടമയാണെന്നു് ഇങ്ങിനെ സംസ്കൃതാലങ്കാരികന്മാർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. “സാഹിത്യം എന്നതു സദാചാരശുദ്ധമായ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ ഭാഷാരൂപത്തിലുള്ള ബഹിഃപ്രകാശനമാണെന്നു ന്യൂമാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതു സാഹിത്യത്തിന്റെ ഗൗരവത്തെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. “കവിത ജീവിതത്തിന്റെ വിമർശനമാണെന്നു മാത്യു ആർനോൾഡിന്റെ അഭിപ്രായവും ഈ തത്വത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായിക്കാണാം. “ശാസ്ത്രത്തോടു വിപരീതമാണു കവിത; താൽക്കാലികമായ തദ്ദുഃഖം ദോഷമാണു്; തത്വമല്ല” എന്നു കോൾറിഡ്ജ് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ‘താൽക്കാലികമായ ദോഷ’ത്തിലും കവിഞ്ഞൊരുദ്ദേശ്യം കവിതയ്ക്കില്ലെന്നു് ഇതിൽ നിന്നു വരുന്നില്ല.

വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയത്തെ സംസ്കരിച്ചുയയ്ക്കുവാൻ യത്നിക്കാത്ത ഒരു കലാവിദ്യയും ആ പേരിനെ അർഹിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ വികാരങ്ങളേയും വിചാരങ്ങളേയും വകുത്തിക്കാണിച്ചു അതിൽക്കാണുന്ന സൽഗുണങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ഭാഗങ്ങളെ സ്വീകരിക്കുവാനും, മറ്റുള്ളവയെ തള്ളുവാനും അനുവാചകന്മാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുയാണു് യഥാർത്ഥത്തിൽ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതു്. വെറും ഭൗതികതയാലേക്കാടിപ്പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, താമസപ്രകൃതിയിലേക്കാണ്ടുപോക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ മനുഷ്യാത്മാവിനെ സംസ്കരിച്ചു സത്വഗുണത്തിലേക്കുയയ്ക്കുകക്കൊണ്ടു മരത്തക്കവിധത്തിൽ മധുരങ്ങളായ ഉപദേശങ്ങൾ അടങ്ങിയതായിരിക്കണം സാഹിത്യപുസ്തകങ്ങൾ. “മനുഷ്യരിൽ സന്മാർഗ്ഗബോധത്തേയും കർത്തവ്യജ്ഞാനത്തേയും ഉണ്ടാക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ തത്വങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിൽനിന്നു മനുഷ്യനു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുമാറാകണം. ഉയന്ന ചിന്തകൾ കവിതകളിൽ അത്യാവശ്യമാണു്. മാത്യു ആർനോൾഡ് കവിതയെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്യുമ്പോൾ, High Seriousness (ഭരതയന്നശൗരവം) എന്ന ഗുണം കവിതയിൽ ധാരാളമായി വേണമെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഈ ഗുണം ഉണ്ടാവണമെങ്കിൽ കവി മനസ്സിനെ അല്പം അന്തർമുഖമാക്കിയിട്ടുണ്ടുണ്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ

മാതൃമ ഉൽക്കൃഷ്ടചിന്തകൾ ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. ഈ ചിന്തകൾക്കു സാർവ്വത്രികത്വവും സാമാന്യത്വവും ഉണ്ടായിരിക്കണം. എമഴ്സൺ പറയുന്നു:—“ലോകം കെട്ടിപ്പടുത്തിടുള്ളതു” കല്പകൊണ്ടോ ഇഷ്ടികൊണ്ടോ അല്ല; ഉൽക്കൃഷ്ടചിന്തകൾകൊണ്ടാകുന്നു.” കവിത കവിതയായിത്തീരുന്നതു “സാമാന്യ”ത്തെ അധികരിച്ചെഴുതുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അല്ലാതെ, “വിശേഷ”ത്തെ അസ്സമോക്തി എഴുതുന്നതുകൊണ്ടല്ല എന്നു അരിസ്റ്റോർട്ടൽ പ്രഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്; അതായത് ‘വ്യക്തിത്വം’ Individuality അല്ല “സാർവ്വജനീന”ത്വം (Universality) ആയിരിക്കണം കവിയുടെ ലക്ഷ്യം എന്നതും. “ലടപടാ”ദികളെക്കൊണ്ടും, “ആകാശസുന്ദരവസ്ത്രാപുത്രാ”ദികളെക്കൊണ്ടും ചില “പണി”കൾ കാണിച്ചതുകൊണ്ടു ചിന്താപരമായ കവിതയാവുകയില്ലെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. കവിയുടെ വാക്യം സർവ്വലൗകികമാണ്. ഏതു മഹാകവിയുടെ കൃതികളെടുത്തുനോക്കിയാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള ഉയർന്ന ചിന്തകളുടെ അംശങ്ങൾ അവയിൽ സവിശേഷം കാണാവുന്നതാണ്.

സാഹിത്യവും സദാചാരവും തമ്മിൽ അഖണ്ഡമായ ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കവിതയിൽ ഗൗരവാവഹങ്ങളായ ഉയർന്ന ചിന്തകൾക്കു സ്ഥാനം ലഭിച്ചത്. തത്വചിന്തകൾ ധാരാളമുള്ള സാഹിത്യഗ്രന്ഥം നമ്മുടെ മനസ്സിനെ, സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും, സമാധാനിപ്പിക്കുകയും, തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയും, പ്രപഞ്ചത്തെപ്പറ്റി സ്വയം ചിന്തിപ്പാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യും. ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാസ്തവ്യന്മാർ ഏതു ദുഃഖവും നാം മറക്കുന്നു. ശാന്തിയും, ശുദ്ധിയും നമ്മുടെ മനസ്സിനുമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. “വൈദികളെക്കുറിച്ചും സദാചാരവ്യവസ്ഥകളും കഴിച്ചു എല്ലാ കാവ്യങ്ങളും തിരസ്ക്കരിക്കേണ്ടവയാണെന്നു പ്ലേറ്റോ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്.

മലയാള സാഹിത്യത്തിൽ തത്വചിന്താപരങ്ങളായ കവിതകൾ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ വളരെകാലമായിട്ടില്ല. മഹാകവി ആശാനാണ് ഇത്തരം കവിതകൾ ആദ്യമായി ധാരാളം എഴുതിത്തുടങ്ങിയത്. തുഞ്ചന്റെ രാമായണഭാരതാദികളിലും മറ്റും തത്വചിന്തകളുണ്ടെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ; പക്ഷെ കാരോ പ്രത്യേകസന്ദർഭങ്ങളിൽ വേദാന്തത്തെ സംബന്ധിച്ച ദീപ്തമായ കാരോ ഉപദേശങ്ങൾ ഉള്ളതു ശുഷ്കവദാന്തികളെ മാത്രമേ അത്യാധികം ആനന്ദിപ്പിക്കുകയുള്ളുവെന്ന സംഗതി ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. കവിതയിൽ തത്ത്വോപദേശം ചെയ്യുന്നത് ‘ശാസ്ത്രീയ’രീതിയിലായാലും, വളരെ ദീപ്തമായിരുന്നാലും സഹൃദയന്മാർക്കു് ഹൃദയോല്ലാസം ഉണ്ടാക്കുന്നതല്ല.

"സാധിച്ചുവേഗമഥവാ നിജ ജന്മകൃത്യം
സാധിച്ചുർ പോട്ടിഹ, സദാനിശിവാന്മഥാദം
ബാധിച്ചുരക്ഷശില വാല്പതിൽനിന്നുമേല-
ജ്യോതിസ്സതൻ ക്ഷണികജീവിത മല്ലികാമൃതം."

എന്നും,

"തിരിയും രസബിന്ദു പാലെയും
പൊരിയും നെന്മണിയെന്നപോലെയും
ഇരിയാതെമനം ചലിപ്പുഹാ!
ഗുരുവായും ലഘുവായു മാർത്തിയാൽ."

എന്നും,

"കരുതവതിഹ ചെയ്യവയു, ചെയ്യാൻ
വരുതിലഭിച്ചതിൽ നിന്നിടാവിചാരം.
വരമഹിതമറിഞ്ഞുകൂട, യായു
സ്ഥിരതയുമില്ല, തിരിവുമില്ല നരതപം!"

എന്നും മറ്റുമുള്ള മഹാകവി ആശാന്റെ സൂക്തികൾക്കു
എത്രയെ ഹൃദയാലുവിനെയാണ് ഉന്നർ ചന്തയിലേക്കും ശുദ്ധമായ
ആനന്ദത്തിലേക്കും പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നത്? ശ്രീമാൻ നാലപ്പാ
ടിന്റെ,

"അനന്തമജ്ഞാതമവസ്ഥാധി-

മീലോക്ഷഗാളം തിരിയുന്ന മാർഗ്ഗം;

അതികലങ്ങാണ്ടാരിടത്തിന്നു

നോക്കുന്നമർത്ത്യൻ കഥയെന്തുകണ്ടു?"

എന്ന പദ്യം വായിക്കുന്നതോടുകൂടി എത്രയെ മദ്ധ്യഹൃദയവും
പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലേക്കു നോക്കുന്നോടിപ്പാൻ നിബ്ബന്ധിത
മായിത്തീരുന്നു. ഇത്തരം പദ്യങ്ങൾ കെ. കെ. രാജന്റെയും മറ്റും ക
വിതകളിലും ധാരാളം കാണുന്നുണ്ട്.

ആത്മീയചിന്തയുടെ ആധിക്യമാണ് ഷെല്ലി, ഉമാർഖയ്യാ,
ദോഗാർ തുടങ്ങിയ മഹാ കവികളുടെ കവിതയ്ക്കു മാഹാത്മ്യം നമ്പാദിച്ചു
കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

ഷെല്ലിപ്രാർത്ഥിക്കുകയാണ്; - "അല്ലയോ യേശു! ജീവിതത്തിന്റെ

മുള്ളമെത്തയിൽക്കിടന്ന് എന്റെ ദേഹം മുഴുവൻ മുറിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. എന്നിൽനിന്നു രക്തം ധാരാധാരയായി ഒഴുകുന്നു. എന്നെ കരുതിയെപ്പോലെയോ ഇലയെപ്പോലെയോ മേഘത്തെപ്പോലെയോ മേല്പോട്ടുയർത്തിയാലും. ഈ മഹാകവി വേദാന്തത്തിൽ പറയുന്നു: — “വിളക്കിന്റെ അവസാനനാളും പോലെയും സൂര്യരശ്മി തട്ടി നശിപ്പാൻ തുടങ്ങുന്ന മഞ്ഞുതുള്ളി പോലെയും ഇതാ എന്റെ ഹൃദയം വിറച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.” ഇതിലെല്ലാം തത്വചിന്ത അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥജീവിതവിമർശനമാണ് ഇവയിലടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ടാഗോർ തന്റെ ജീവിതവേദത്തിൽ കാറ്ററി നിറച്ചുകൊണ്ട് അതുമായി കാട്ടിൽക്കൂടേയോ മേട്ടിൽക്കൂടേയോ കൊണ്ടു നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ നാമനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. പേഴ്സ്യൻ മഹാകവി ഉമാർ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: —

“കാലമാകും പലകുമേൽ വിധിയുടെ ചതുരംഗ —

ലീലനിസ്സഹായക്കരനീ നിറഞ്ഞി,

നീക്കമങ്ങു മിങ്ങു മവ നിരോധിത്തും നിഗ്രഹിത്തും —

മാക്കു മടഞ്ഞൊരു ദിത്തുലോരോന്നായെല്ലാം.”

(ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ “വിലാസ ലഹരി”) ഇത്തരം പദ്യങ്ങളിൽ കാണുന്ന ചിന്താഗതി ആരേയും വിസ്മയിപ്പിക്കാതിരിക്കില്ല.

“സദാചാരം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കലാവിദ്യകളുടെ ഉദ്ദേശ്യം” എന്ന് ടോൾസ്റ്റോയ് പറയുന്നുണ്ട്. മനുഷ്യനെ സംസ്കരിച്ചുയർത്തുവാൻ തത്വചിന്താപരമായ കവിതകൾക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ സാധിക്കുകയുള്ളവന്നു ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നു വ്യക്തമായെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ഫെഡർ “പച്ചശൃംഗാരം” എഴുതുന്നതിൽ നിന്നു നമ്മുടെ യുവകവികളിൽ പലരും വിരമിച്ചേണ്ടുകാലം അതിക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞു.

കെ. എൻ. എഴുത്തച്ഛൻ.

ആ പുഞ്ചിരി

(നാനന്ദ)

ചാമ ഭാസ്കരൻ തലാടിട്ടുമാ മൽ -

കവിതളാടുമൊത്ത കലേശംനർ മുഖി

തെളിമുഴുപ്പിതക്കളിമാപെ ഓടി. ബാ -

ധരത്തിൻ മാധുരിയിട്ടിയാക്കിയും,

വിവിധഭാവങ്ങൾ തിരയച്ചിടും
 വികസിതേക്ഷണ മിവനില്പിച്ചും,
 ചുരുങ്ങ കുറുക്കാർ മുടിമനോജനമായ്
 വശം വകഞ്ഞു തെല്ലൊതുക്കിക്കെട്ടിയും,
 ഉയന്ന മാത്തിൽ സരാഗം വെച്ചിടും
 സുവണ്ണമാം മാല്യം മനോഹരം ചേർത്തും,
 പദസരം പുണർതി മധുരമായ് -
 കുളാലാപം ചെയ്യും പദതലങ്ങളാൽ -
 പ്രകടരാഗമാം മധുര മദ്യമാ -
 ഗളം കുഴിയ്ക്കയാൽ സ്ഖലിജ്ജം കാൽകുളാൽ
 പൊടിയിലും, വെമ്പിത്തുടിച്ച്മുമ്പെൻ
 കരൾത്തടത്തിലും ചില വികാരങ്ങൾ
 വരുത്തിയെന്നോമൽ വരവെ, ഹന്ത! ഞാൻ
 മറന്നു പുഞ്ചിരി പൊഴിച്ചെഴുതിരേൽപ്പാൻ;
 അര ഞൊടിയിടയ്ക്കും കുളിപ്പിക്കും
 മധുമധുരപ്പുഞ്ചിരി മറഞ്ഞുപോയ്!
 പരിണതശരണിശാകരബിംബം
 വിരളശോഭമായ് മുക്തിലേറുകയാൽ.
 അഭിമുഖമായിക്കടന്നുപോയൊരാ -
 മദിയജി ചിതഭവുകാധീശപരി
 രിവിഞ്ഞുനോക്കിപ്പോയ്താഞ്ഞു സരൂപം
 പരിഭവച്ഛായ തിരണ്ടുകുളുളാൽ.

അനന്തമാം പല ഗുണഗണങ്ങളും
 നിസർഗ്ഗസിദ്ധമാം ഭവാനെന്നാകിലും
 പ്രണയമേ, യതിചപലയാണവി;
 പ്രസിദ്ധം നിന്നല്ലരസവും പണ്ടുതാൻ.

വിനിമൃദൽബ്ഭാവകടാക്ഷമെന്നൊടാ -
 യിതിയൊരിക്കലേകിലും മുദുസ്തിതം
 പൊഴിക്കുകിലയോ? ഹതഭാഗ്യാനിവൻ
 മറന്നുപുഞ്ചിരി പൊഴിച്ചെഴുതിരേൽപ്പാൻ.

കെ. എസ്. എഴുത്തച്ഛൻ.

അതെന്തേ...? *

ഒരു സ്ത്രീയുടെ നിരാശം വരമായ ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഈ കഥ. നിസ്സാരമായ സംഭവങ്ങൾ മാത്രമേ ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളൂ. മനുഷ്യസമുദായ ശൃംഖലയുടെ ഒരു ചെറിയ കണ്ണി. എങ്കിലും സ്വച്ഛോന്മുഖമായ ഒരു ഹൃദയമായിരുന്നു അവളുടേത്. ഒരു ഹൈന്ദവസ്ത്രീയുടെ ലോകം സങ്കുചിതമാണ്. ഈ കൊച്ചുലോകത്തെ മഹനീയമാക്കുന്ന, പരിശുദ്ധവികാരങ്ങളുടെ സങ്കേതമാക്കുന്ന ഒരു ഹൃദയസ്സന്ദം, ഒരു ജീവിതോദ്ദേശം, ഒരു ജീവിതാദർശം, ഒരു ജീവിതാശ, അവൾക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു. അവളുടെ ജീവിതം ഒരു വലിയ പ്രേമമാണ്. ഭർത്തൃസമ്മേളനദിനം മുതൽ ജീവിതാവസാനം വരെ ആ മഹത്തരമായ സ്നേഹം, അന്യവിഷയങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ പതിയാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം. അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ തുളുമ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കും; അവളുടെ ജീവിതത്തിൽ നിറഞ്ഞിരിക്കും. സ്നേഹഭരിതമായ ഹൃദയത്തിനു സ്നേഹഭരിതമായ ഹൃദയം തന്നെയാണ് പകരം ലഭിക്കേണ്ടത്. തജ്ജന്യമായ ആനന്ദത്തിന്റെ അഗാധത ദൈവത്തിന് മാത്രമേ അളക്കാവൂ! മറിച്ചാണ് സംഭവിക്കുന്നതെങ്കിൽ സ്ത്രീയുടെ ലോകം ശുദ്ധശൂന്യമാണ്. ജീവിതത്തിനു അവൾക്കു നൽകുവാനുള്ളതായ ഏകവസ്തു നഷ്ടമാകുന്നു. തൽസ്ഥാനത്തു മറ്റൊന്നു പകരം വയ്ക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

ഞാൻ ഒരു ഹൈന്ദവസ്ത്രീയാകുന്നു. ഞാൻ ദുഃഖിതയാണ്; ഏകാകിനിയാണ്. എന്റെ ശ്വശു. ആ സ്ത്രീ എന്നെ അതിരില്ലാതെ സ്നേഹിച്ചു. എല്ലായ്പ്പോഴും എന്നെ ആനന്ദമായിരുന്നെന്ന് നന്നായിരുന്നു ആ ശുദ്ധഹൃദയയുടെ ഏകോദ്ദേശം. എനിക്ക് സന്താനമുണ്ടായിരുന്നില്ലേ? ഉവ്വ്. സുകുമാരം ബുദ്ധിമാന്ദ്യമായ ഒരു ആൺകുട്ടിയെ ദൈവം എനിക്കു തന്നിട്ടുണ്ടാവിരുന്നു. അമ്മയുടെ ക്രൂരമായ വാക്കുകൾ നിമിത്തം ഭർത്താവു വീടു വിട്ടു പുറത്തിറങ്ങി. അതു മുതൽ ഞാൻ ഏകാകിനിയായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തെ കാണൂ. ഞാൻ എല്ലായ്പ്പോഴും വ്യസനിക്കുന്നു.

പതിനഞ്ചു ദിവസം കഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹം പോയിട്ട്. അതിൽ പിന്നെ യാതൊരു വിവരവുമില്ല. ഭർത്താവിനെ അന്വേഷിക്കുവാൻ ഞാൻ ആളുകളെ അയച്ചു. "അദ്ദേഹം അവിടെയില്ല. ഗൃഹം പൂട്ടിയിരിക്കുന്നു", വ്യസനകരമായ ഒരു മറുപടിയാണ് എനിക്ക് കിട്ടിയത്. ശ്വശുവിന്റെ ഉൽക്കണ്ഠയ്ക്ക് അരികുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്റെ കഥയോടു

* സ്വപ്നകുമാരീദേവിയുടെ ഒരു ചെറുകഥ.

എനിക്കു ഉണ്ണം ഉറക്കവും ഇല്ലാതായി. ദുസ്സഹമായ ദുഃഖത്തിൽ എന്റെ കാമനയെ ഞാൻ മാറോടണച്ചു. എന്റെ ദുർബ്ബലമായ ഹൃദയത്തിന് ചുമക്കുവാൻ വയ്യാതായി ആ ദുഃഖം. എന്നാലും ഈശ്വരൻ മനുഷ്യന്റെ നേരെ ഉദാസിനനല്ല. അനുഭാവപൂർണ്ണനായ അദ്ദേഹം ദുഃഖിതരെ സമാധാനിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രഭാതം. നീണ്ടനീണ്ടയാമങ്ങൾ ഞാൻ കരഞ്ഞു കരഞ്ഞു കഴിച്ചുകൂട്ടി. അങ്ങിനെ ഞാൻ ഒന്നു മയങ്ങി. മയക്കത്തിൽ ഞാൻ അത്ഭുതകരമായ ഒരു സ്വപ്നം കണ്ടു. ആകാശം പ്രകാശമാനമായി. ആ പ്രകാശത്തിൽ മഹോഹരമായ ഒരു പുഷ്പ് എന്റെ നേരെ നീട്ടിക്കൊണ്ടു ഒരു ശ്രീ രൂപം എന്റെ മുൻപിൽ ആവിർഭവിച്ചു. "വത്സേ, ഈ പൂവെടുത്തുനിന്റെ തലയിൽ ചൂട. ഭർത്താവ് നിന്നെ സ്നേഹിക്കും," ആ രൂപം പറഞ്ഞതായി എനിക്കു തോന്നി. ഞാൻ പൂവെടുക്കുകയും ഉണരുകയും ചെയ്തു. പ്രഭാതയാമം കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഞാൻ എഴുന്നേറ്റു അമ്മയുടെ സമീപത്തുചെന്നു കണ്ടാതല്ലാം പറഞ്ഞു. "നിന്റെ കൈയിൽ ആ പൂവുണ്ടോ" എന്നു അമ്മ എന്നോടു ചോദിച്ചു. "ഇല്ല. ഞാൻ സ്വപ്നത്തിലാണ് പൂവുകണ്ടത്." "വത്സേ, വീ കാളീക്ഷേത്രത്തിൽപോയി കുളിച്ചു തൊഴുത്ത് കൈ പൂവെടുത്തു ചൂട. വേഗമാവട്ടെ. സമയം വെറുതെ കളയരുത്."

ii

ഞങ്ങൾ ഭോധാധിപുരത്തിൽ താമസിക്കുന്നു. കാളീക്ഷേത്രം ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിൽ നിന്നും കുറെ ദൂരംയാണ്. ഞാൻ കാളീക്ഷേത്രത്തിൽ പോയി ദേവിയെ ഭജിക്കുകയും എന്റെ ദുഃഖത്തെ നിവേദിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നു രക്തം പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തിരുമാറത്തുകൂടി ഞാൻ ക്ഷേത്രത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു തല ചുറുറന്നതായി തോന്നി.

കാളിയുടെ രൂപം എത്ര ഭയങ്കരമാണെന്ന് അന്യമതക്കാർ പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവർക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ഹിന്ദു മതാനുസാരികൾക്കു കാളി ഒരു ആനന്ദമായിത്തന്നെയാണ്. മറുജനങ്ങൾക്കു എങ്ങിനെ തോന്നിയാലും വേണ്ടതില്ല, കട്ടിങ്ങ് അമ്മ എന്നും സുന്ദരിയാണ്. ഭക്തിയും വിശ്വാസവും ഉള്ളവർ കാളിയെ ആനന്ദമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നുമാത്രം ഞാൻ ദേവിയെ ഭയകാസപരൂപിണിയായി കണ്ടു. നീണ്ട നാവ്, ഒരു കൈയിൽ കപാലം, ഒരു കൈയിൽ കൃപാണം, ചുറുറം ബലികഴിച്ച മൃഗങ്ങളുടെ രക്തപ്രവാഹം, ഇത്ര ഭയങ്കരം

രസപത്രപിണിയായി ഞാൻ ദേവിയെ കരിക്കലും കണ്ടിട്ടില്ല. രണ്ടു കൈകളിൽ ആയുധങ്ങളുതിയിരിക്കുന്നു; മറ്റൊരണ്ടു കൈകൾക്കൊട്ട് അനുഗ്രഹിക്കുന്നു. ദേവിയുടെ അനുഗ്രഹം എനിക്കു പലപ്പോഴും സഹലമായിട്ടുണ്ട്. എന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ കാളിയുടെ രൂപം കണ്ടതു പോലെ ഞാൻ ഇപ്പോൾ കണ്ടില്ല. ഉറക്കമുണർപ്പാൾ എനിക്കു ചില മനോവികാരങ്ങളുണ്ടായി. വികാരസംകലനങ്ങൾ പരവശമായി ഞാൻ ആ ക്ഷേത്രസോപാനാന്തത്തിൽ മുർച്ഛിതയായി വീണുപോയി.

എന്ന അനുഗമിച്ചിരുന്ന ഉമ യേപരവശമായി സഹായത്തിനു നിലവിളിച്ചു. പൂജകൻ എന്റെ മേൽ കുറെ തീർത്ഥം തളിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം ഉമ എന്ന മരത്തിന്റെ തണലിൽ കൊണ്ടുപോയി കിടത്തി. അവിടെ ഞാൻ മറ്റൊരു സ്ത്രീയെ കണ്ടു. അപരിചിതയായ ആ സ്ത്രീയായി പരിചയമാകുവാൻ ഉമയ്ക്ക് അധികം താമസം വേണ്ടിവന്നില്ല. എന്റെ ജീവിതാവസ്ഥയെപ്പറ്റി ഉമ അവളോടു വിസ്മരിച്ചു. "നിങ്ങൾ എവിടെയാണു താമസിക്കുന്നത്?" എന്ന ഞങ്ങളുടെ അന്വേഷണത്തിന് "അല്പം അകലെ" എന്നു മന്ദസ്വരത്തിൽ ആ അപരിചിത മറുപടി പറഞ്ഞു. "നിങ്ങളാരും എന്നെ അറിയില്ല. എവിടെയാണു താമസിക്കുന്നത്" എന്നു മന്ദസ്വരത്തിൽ ആ സ്ത്രീ തുടൻ ചോദിച്ചു.

"ഞങ്ങൾ ഭവാനിപുരത്തിൽ താമസിക്കുന്നു. ഗോപാലബാബുവിനെപ്പറ്റി നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലേ? ഒരു കാലത്ത് അദ്ദേഹം ബഹുമാന്യനായ കരാളാചാര്യനും. എന്നാൽ ഇപ്പോഴോ, ഹാ!" "ഈ സ്ത്രീ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആരാണു? ആ അപരിചിത ഉമയോടു ചോദിച്ചു. "ഇവളോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയതമ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ആലോചിക്കുമ്പോൾ എന്റെ ഹൃദയം തളരുന്നു. നോക്കൂ! എന്തൊരു സ്ത്രീ! അതാണു അവൾ." ഉമ ശക്തിപൂർവ്വം സംസാരിച്ചതുടങ്ങി. ബാബു അവളുടെ യജമാനനാണെന്നുള്ള ബോധം അവൾക്ക് ഇല്ലാതെയായി. ഉമയുടെ സംസാരത്തിൽ എനിക്കു അസുഖം തോന്നി. "എന്താണു ഉമേ, നീ അദ്ദേഹത്തെ അധഃക്ഷേപിക്കുന്നത്? ലോകത്തിൽ സുഖമായി ജീവിച്ചിരിക്കുവാൻ എനിക്കു യോഗമില്ലായിരിക്കാം. അതിനു നീ അദ്ദേഹത്തെ അക്ഷേപിക്കുന്നതെന്തിനാണു?" ആ സമയത്ത് ആ അപരിചിതയായ സ്ത്രീ യേവീയമായ മുഖഭാവത്തോടുകൂടി എന്നെ നോക്കി. ഇതുകൊണ്ടും ഉമയ്ക്ക് രൂപിയായില്ല. ഗോപാലബാബുവിനേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയേയും പറ്റി അവൾ കാരോന്നു പറഞ്ഞു തുടങ്ങി.

“സ്നേഹപൂർവ്വമായ യാതൊരു വിചാരവും ഗോപാലബാബുവിന് ഇവളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പണത്തിനു തിടുക്കം വരുമ്പോൾ മാത്രമേ അയാൾ ഇവളെപ്പറ്റി വിചാരിക്കുകപോലും ചെയ്യാറുള്ളൂ. ഇവളുടെ ആഭരണങ്ങൾ മോഷ്ടിച്ചു വല്ലവർക്കും വിറ്റു പണം കൈക്കലാക്കുന്നത് അയാളുടെ പതിവായിരുന്നു. ഭാര്യയെ മോഹിപ്പിക്കുവാൻ മധുരവാക്കുകൾ പറഞ്ഞ് വേണ്ടതു കൈക്കലാക്കുന്നതിന് അയാൾക്ക് എന്തൊരു സാമർത്ഥ്യമാണെന്നോ! കാര്യം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഒരു നിമിഷം പോലും അയാൾ അവിടെ നിൽക്കുകയില്ല. അതിയായ വ്യസനം നിമിത്തം ഇവൾക്കു ചിത്രഭ്രമം തുടങ്ങി. അയാൾക്കു വേണ്ടി ആത്മശ്യാംഗം ചെയ്യുന്നതിനുകൂടി ഇവൾ തയ്യാറായിരുന്നു.” ഉമയുടെ നീണ്ട പ്രസംഗം അവസാനിച്ചപ്പോൾ ആ അപരിചിത ആശ്ചര്യഭരിതയായി എന്നോടു പറഞ്ഞ്, “ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ഭർത്താവിനെ അടുത്തുവരുവാൻ പോലും ഞാൻ അനുവദിക്കുകയില്ല. ഭരേ, ദൈവം നിന്നെ കരിക്കലും മനോവേദന അനുഭവിപ്പിക്കുകയില്ല. മഹാകാളി നിന്നെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ!” ഇത്രയും പറഞ്ഞ് അവൾ പോകുവാൻ ഭാവിച്ചപ്പോൾ ദൈവകീഴ്മയായ ഒരു തേജസ്സു ഞാൻ അവളിൽ കണ്ടു. ഞാൻ സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ട സ്ത്രീതന്നെയായിരുന്നുവോ അവൾ?

III.

ദിവസങ്ങൾ വളരെ കഴിഞ്ഞു. ഉച്ചസമയം. വഴിയാത്രക്കാരിയായ ഒരു വൃദ്ധസ്ത്രീ എന്റെ വീട്ടിൽ കയറിവന്നു. അവൾക്കു യാതൊരു പരിചയക്കേടുമുണ്ടായില്ല. അവൾ പറഞ്ഞ്, “നിങ്ങളുടെ പണ്ടുള്ള പ്ലാം ഇതാ. ബാബു തന്റെ സാധനങ്ങളെല്ലാം കടക്കാക്കുവേണ്ടി കൊടുത്തു. ഇതെല്ലാം നിങ്ങളെ എല്ലിച്ചു നുരുവാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ദയവു ചെയ്ത് ഇതുതന്നെയല്ലെ നിങ്ങളുടെ പണ്ടുങ്ങൾ എന്നു നോക്കി എടുത്തു വെക്കുവിൻ.” ആഭരണങ്ങളെല്ലാം തിരിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന വർത്തമാനം ഉമ ബാബുവിന്റെ അമ്മയെ അറിയിച്ചു. എനിക്ക് ആഭരണങ്ങളിൽ തിരെ ആഗ്രഹമില്ലെന്നു പറഞ്ഞ് എല്ലാം ഞാൻ അമ്മയുടെ കൈയിൽ കൊടുത്തു. “എനിക്ക് ഭർത്താവിനെ കാണുവാൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്. നിങ്ങൾ എപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടത്? അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി വല്ലതും കേൾക്കുമ്പോൾ എന്റെ ഹൃദയം തുടിക്കുന്നു. എപ്പോഴാണ് ഈ ആഭരണങ്ങൾ ബാബു നിങ്ങളുടെ കൈയിൽ തന്നത്?” ഞാൻ ആ വൃദ്ധയുമായി സംഭാഷണം ആരംഭിച്ചു. “ഏകദേശം ഒരാഴ്ച മുൻപ്. വേറെ ചില ജോലിത്തീരക്കുകൾ കാരണം അന്നുതന്നെ എത്തിക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. എന്റെ കൈയിൽ കിട്ടിയതിനു ശേഷം ഇത്രേവരെ ഞാൻതന്നെ

യാൺ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നത്." ഇതായിരുന്നു ആ വൃദ്ധസ്ത്രീയുടെ മറുപടി. "എന്റെ മകൻ എന്നാണു തിരിച്ചുവരിക" എന്നു അമ്മ ചോദിച്ചതിന് "എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ, ആഭരണങ്ങളെല്ലാം തിരിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പോണം. നിങ്ങൾക്കെല്ലാം നമസ്കാരം" എന്നു പറഞ്ഞു ആ വൃദ്ധ അവിടെനിന്നു പോയി.

അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ആ സ്ത്രീ യാതൊന്നും പറയാത്തതിനാൽ എനിക്കു കരച്ചിൽ വന്നു. ഞാൻ കുറെ കരഞ്ഞു. അന്നു വൈകുന്നേരം അദ്ദേഹം തിരിച്ചെത്തി. ഭർത്താവിന്റെ പ്രത്യാഗമനത്തിൽ വീടു മുഴുവനും സന്തോഷസാഗരത്തിൽ മുങ്ങി. അദ്ദേഹം ഭക്ഷണം കഴിക്കുവാൻ ഇരുന്നപ്പോൾ "നീ ആ ആഭരണങ്ങൾ മടക്കി അയച്ചതുകൊണ്ടും തിരിച്ചെത്തിയതുകൊണ്ടും ഞാൻ വളരെ സന്തോഷിക്കുന്നു"വെന്നു അമ്മ പറഞ്ഞു. ഇതു കേട്ട് അദ്ദേഹം ഒന്നു പരിഭ്രമിച്ചു.

"എന്ത് ആഭരണങ്ങൾ? അമ്മ എന്നാണു പറഞ്ഞത്?"

"നീ ആ വൃദ്ധസ്ത്രീയുടെ കൈയിൽ പണയം വെക്കുവാൻ കൊടുത്തിരുന്ന ആഭരണങ്ങൾ. അവൾ ഇന്നു ഉച്ചയ്ക്ക് അതെല്ലാം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു തന്നു."

ആഭരണങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അമ്മ അവ അവിടെ കൊണ്ടുവന്നു വെച്ചു. അദ്ദേഹം അതു കാരോന്നം എടുത്തു പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷം "നീ ഇതെല്ലാം ഇനി നിത്യം ഉപയോഗിക്കണം" എന്നു പറഞ്ഞത് എനിക്കു തന്നു. ഞാൻ അതെല്ലാം ഭർത്താവിനോടു എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ പറഞ്ഞു.

വല്ലപ്പോഴും ഗൃഹത്തിൽ വന്നാൽ അദ്ദേഹം ഉടനെ പോകുക പതിവായിരുന്നു. ഭർത്താവിന്റെ വ്യസനഭാവം എന്നെ നന്നെ വ്യാകുലപ്പെടുത്തി. കൂരിരുട്ടിന്റെ യവനിക നികിക്കൊണ്ടാണു സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്നത്. ഇശ്ശാപരൻ ദയാലുനെന്നു. ഇതു സുഖപ്രദമായ ഒരു രാത്രി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഞാൻ കാമനയെ മാറോടണച്ചു കിടക്കുമേൽ വീഴുകയും ഉറങ്ങുകയും ചെയ്തു. പ്രഭാതമായപ്പോൾ കുട്ടി ഉണർന്ന് അമ്മാ! അമ്മാ! എന്നു വിളിച്ചുടങ്ങി. ഇതു കേട്ടുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഉറക്കമുണർന്ന്. കൺ തുറന്നപ്പോൾ എന്റെ പ്രാണപ്രിയൻ മുൻപിൽ നിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. അദ്ദേഹം എഴുന്നേയും കാമനയയും മാറി മാറി സൂക്ഷിച്ചു നോക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ദേഹം വളരെ ക്ഷീണിച്ചതുപോലെ തോന്നി. മുഖത്തിന്നു യാതൊരു പ്രസന്നതയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. "അവിടുത്തെണ്ണെന്താണിത്ര ക്ഷീണം" എന്നു ഞാൻ ഒരുവിധം തൊണ്ടയിടിക്കൊണ്ടു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം അതിന്നു മറുപടിയായി കാമനയെ എ

ടത്തു ചുംബിക്കുകയും മാറോടണക്കുകയുമാണു ചെയ്യതു്. ഭർത്താവിന്റെ നയനങ്ങളിൽനിന്നു് അശ്രു കുട്ടിയുടെ ദേഹത്തിൽകൂടി ധാരധാരയായി കഴുകി. എന്റെ പ്രാണനാഥനെ കരിക്കലും ഞാൻ ഇങ്ങിനെ കണ്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖഭാവം എന്നെ വ്യാകുലചിന്തയാക്കി.

“നാഥ, അങ്ങയുടെ പ്രസന്നമായ മുഖം കാണുവാൻ ഞാൻ എത്ര കൊതിച്ചു! ഇനിമുതൽ ഈ ഭൂനുമായ മുഖഭാവത്താൽ എന്റെ ഹൃദയത്തെ തകർക്കരുതേ” ഞാൻ എങ്ങിനെയാണു് അതു പറഞ്ഞു രീതിതെന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

അദ്ദേഹം എന്നെ മാറോടു ചേർത്തു. “എന്റെ അപരാധം ക്ഷമിക്ക” അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വരം ഇടറി. ആ മധുരമായ മുദ്രസ്വരം എന്റെ ചെവിയിൽ ഇന്നും മാറ്റൊലിക്കൊള്ളുന്നു. അനന്തരം സഭയെ ഉള്ളടിച്ചു് എനിക്ക് ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ. മുൻമരിയായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാൽക്കൽ വീണു. അത്ര മാത്രമേ എനിക്ക് കാമ്യമുള്ളൂ.

മുൻപിലത്തെപ്പോലെയാലു ഇപ്പോൾ ഭർത്താവിന്റെ പെരുമാറ്റം. വിട്ടിൽനിന്നു പുറത്തുറങ്ങുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു വളരെ മടിയാണു്. എനിജ്ഞം കാരണമുള്ളു് വേണ്ടിയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം. ഇതിന്റെ ഫലസ്യമെന്നും എനിക്കിതുവരെ മനസ്സിലായിട്ടില്ല ഭർത്താവു് അതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാറെ ഇല്ല. ഒരിക്കൽ യാദൃച്ഛികമായി ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചു. കഴിഞ്ഞുപോയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള സ്മരണ അദ്ദേഹത്തെ ശല്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടെന്നു് അപ്പോഴാണു് എനിക്ക് മനസ്സിലായതു്. എങ്കിലും ആ സംഗതി എന്റെ ഹൃദയത്തെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പലപ്പോഴും അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാറുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചു! ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ആ ഫലസ്യത്തിന്റെ അഗാധത കൂടിക്കൂടി വരുന്നേ ഉള്ളു അതെന്തേ ഇങ്ങിനെ വരാൻ? എന്റെ വായനക്കുറിയിൽ ചിലക്കെങ്കിലും അതു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാവും.

പി. എസ്സ്. എ.

പോരാട്ടം നന്നു ജീവിതമൊന്നുതാനും
പോരാടിക്കട്ടെ നിയതം വിജയം കിട്ടിക്കൂ;
മാറ്റം വിചാരിച്ചു മനിലേലാമതാകിയാട്ടേ
ഞാൻ കാണാമങ്ങു പഴിമെട്ടിമല്ലയെങ്കിൽ.”

രജമൻ.

ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

അജ്ഞനായാലും വിജ്ഞനായാലും ശരി, മാടത്തിൽ അരിപ്പിക്കുന്ന ചന്ദനം മാളികയിൽ സുവിക്കുന്ന ചന്ദനം ശരി, ജീവിതം ക്ഷണികമാണ്; കിരീടം പൂട്ടു നതലയ്ക്കും ചുമ്മാടു ചുമക്കുന്ന തലയ്ക്കും ജീവിതം ക്ഷണികമാണ്. സാഹിത്യരസികനായിരിക്കട്ടെ, സംഗീതചതുരനായിരിക്കട്ടെ, ക്ഷണഭംഗമായ ജീവിതമല്ലാതെ ലഭ്യമല്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ക്ഷണികതയെപ്പറ്റി പി.നിക്കാത്ത തലയായ, തുടിക്കാത്ത ഹൃദയമൊ, സുദൃഢമേത്രെ.

എന്നാൽ ജീവിതം ക്ഷണികമായതുകൊണ്ടു, വിവിധഭാവപൂർണ്ണമായതുകൊണ്ടു, മാത്രം അതു കേവലം ഗഹനീയമല്ല.

‘Tell me not in mournful numbers, life is but empty dream.’ മാനു, ആലസ്യം, വ്യസനം എന്നിവ തുടകലന്നുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ദൃഷ്ടിയിൽകൂടെ ജീവിതത്തെ വീക്ഷിച്ചു, അതിന്റെ ചഞ്ചലതയിൽ പരിതപിച്ചുകൊണ്ടു പാടുന്നവരെ എത്രത്തുകൊണ്ടു ലോങ്ങ് ഫെല്ലോ പറയുന്നു. “Life is real, life is earnest.....” ഒട്ടാ അപ്രധാനനല്ലാത്ത ഒരു ആധുനിക കവി പാടുന്നു:—

“ക്ലേശത്തിൽ ബാഷ്പത്താലല്ല പൂളിപ്പോലും

മാശാമധുരമാം സൽഫലങ്ങൾ

ജീവിതത്തിൻ മടിക്കത്തു നിറയട്ടെ

ജീവിതരൻ വിളിക്കായല്ലോ.”

ചേമ്പുവിധത്തിൽ നയിക്കയാണെങ്കിൽ മനുഷ്യജീവിതത്തെപ്പോലാല മഹത്തായിമാറാനുംതന്നെ ജഗദീശപരനാൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. മനുഷ്യജീവിതത്തെ മധുരമധുരമാക്കുന്ന എന്തെല്ലാം വസ്തുക്കളാണു ലോകത്തിലുള്ളതു ! എന്തെല്ലാം സുന്ദരവസ്തുക്കൾ! എത്രയത്ര സുകുമാരകലകൾ! എന്തെത്ര സൽഗുണങ്ങൾ! അവയിൽ കാശാന്നിന്റേയും മാഹാത്മ്യമായുയ്മങ്ങളെ അറിയുകതന്നെ ഒരുതരം ആനന്ദമാണ്. അവയെ ആസ്വദിക്കുക അതിലും ആനന്ദദായകമത്രെ.

ജീവിതത്തെ സുഗമവും സുന്ദരവുമാക്കുന്ന ഒരുതരം കലകളുണ്ട്. സാഹിത്യം സംഗീതം, മുതലായവ. അവയിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ ‘കലധാര’കളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സീമാതീതങ്ങളായ ഗുണഗണങ്ങളിൽ മിലവയുടെ ചെറിയ ഒരു വിവരണമാണ് ഈ ഇളന്തുലിക ചെയ്യുന്ന പിശുക്കളിയുടെ ഉദ്ദേശം.

അപ്പാചിനക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകാനുഗ്രഹങ്ങളിൽ തുലോം

പ്രധാനമായ ഒരു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അസാമാന്യമായ വർണ്ണനയാണ്. നമുക്ക് അപയോടുള്ള കടമ സീമാതീതമാത്രം പതിമൂന്നാം ശതാബ്ദത്തിലെ ഒരു സാഹിത്യകാരനായിരുന്ന "റിച്ചാഡ് സിബറി" എഴുതുന്നു, മഹൽഗ്രന്ഥങ്ങളോടു നമുക്കുണ്ടാവേണ്ടതായ നന്ദിയെപ്പറ്റി, സാഹിത്യത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന ആനന്ദങ്ങളെപ്പറ്റി, ആംഗലഭാഷയിലുള്ള ഏറ്റവും പ്രാചീനമായ ഒരു വിവരണമാണിത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: — "ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെ ഗുരുനാഥന്മാരാണ്, പൂർവ്വം പൂലകൂപ്പും കൂടാതെ, വസ്ത്രം, ധനം മുതലായ പ്രതിഫലേച്ഛയും കൂടാതെ, ശാന്തമായി നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നവർ. അടുത്തുവെല്ലുക, അവർ ഉറങ്ങുകയില്ല. സംശയം ചോദിക്കുക, അവർ കളിച്ചുവെണ്ണുകയില്ല. അവരോടു് അപരാധം ചെയ്യുക, അവർ മരമറക്കുകയില്ല. അവർ അജ്ഞതയെ പരിഹരിക്കുകയുമില്ല. വിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഈ ഭണ്ഡാരങ്ങൾ തീർച്ചയായും, മറ്റേതു ഭണ്ഡാരങ്ങളുടേക്കാളും മഹനീയമാത്രം. ആർക്കുവെപ്പുണ്ടു വസ്തുക്കളിൽ ചെയ്ത മറ്റൊന്നുംതന്നെ ഇതിനോടു് സമമല്ല. അതിനാൽ സത്യം സുഖം, വിജ്ഞാനം, ശാസ്ത്രം, വിശ്വാസം എന്നിവയുടെ ഒരനുയായി ഒരു പുസ്തകസ്നേഹിയായിരിക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്." കൊഴിഞ്ഞുപോയ ആ 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പോലും ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അനിയത്രതമായി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പുസ്തകപാരായണത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ള ഏതൊരുവനും തോന്നാവുന്നതാണ്, പുസ്തകങ്ങൾ യഥാർത്ഥസ്നേഹിതന്മാരാണെന്നു്. മറ്റൊരു മഹാനുഭൂതിയെന്നു്: — 'എനിക്കുണ്ടു് ഒരുതരം സുഹൃത്തുക്കൾ. അപരമായുള്ള സംസർഗ്ഗം എല്ലാംകൊണ്ടും യുക്തവും എല്ലാശ്ലോകം ഇഷ്ടപ്രദവുമാണ്. അവർ സകല കാലങ്ങളിലുമുണ്ടു്, സകല രാജ്യങ്ങളിലുമുണ്ടു്. അവരിൽ ചിലർ മന്ത്രസഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുവാനും പടക്കളത്തിൽ പയാദവാനും പ്രവിണരാണ്; ചിലർ ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്താൽ വിശുതരാണ്. എന്നാൽ അവരുടെ സമീപത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ യാതൊരു വിഷമവുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നോ? അവർ എന്നെ സഹായിക്കുന്നതിന്നു സർവ്വദാ സന്നദ്ധരാണ്. അവരെ എന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിന്നും ഇഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന്നും എനിക്കു സാധിക്കും. ഒരിക്കലും ഉപദ്രവികളല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, എന്തുചാട്ടത്തിന്നും ഉടനടി ഉത്തരം പറയുന്നതിൽ ഉത്സുകരുമാണവർ. പെരുമാണിക സംഭവങ്ങളെ ചിലർ വിസ്മരിക്കും. ചിലർ പ്രകൃതിരഹസ്യങ്ങളെ വ്യക്തമാക്കും. ജീവിക്കുന്നതെങ്ങിനെയെന്നു ചിലർ പഠിപ്പിക്കും. മറ്റുചിലർ മരണത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു തരും. ചിലർ സ്വപ്നചൈതന്യത്താൽ എന്റെ

മനശ്ശെച്ചങ്ങാളെ കഴിക്കുകയും എന്ന ഉത്സാഹഭരിതനാക്കുകയും ചെയ്യും. വേറെ ചിലർ മനസ്സിനു ധൈര്യത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യും; ആത്മനിയന്ത്രണത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മർമ്മത്തെ ഉപദേശിക്കും; സ്വാശ്രയശക്തിയെ എന്നിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കും. ചുരുക്കത്തിൽ സകല ശാസ്ത്രങ്ങളുടേയും കലകളുടേയും വിവിധങ്ങളായ പ്രയോജനദാർശനങ്ങൾ എനിക്ക് അവർ തുറന്നു തരും. എന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ അവരുടെ സഹായത്തെ അവലംബിക്കാം. അപരിമേയമായ ഈ ഉപകാരങ്ങൾക്ക് അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രതിഫലമൊ? തുടരും! പാവപ്പെട്ട എന്റെ പാപ്റ്റിസത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരാഴിഞ്ഞുപയയിൽ സൗകര്യമുള്ളതായ അല്പം സ്ഥലം മാത്രം, ശാന്തമായും നിരപദവുമായും കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ. ഈ യോഗീശ്വരന്മാരുടെ സുഖം, ഏകാന്തതയുടെ ശാന്തതയിലാണ്; സംഘങ്ങളുടെ സംഘട്ടനത്തിലല്ല.

“പുസ്തകപ്രണയിയ്ക്കു”, ഐഹിസക്ക് ബാദ്ധ്യത പറയുന്നു, “ഒരു വിശ്വസ്യ സുഹൃത്തും, ഉത്തമനായ ഒരു ഉപദേഷ്ടാവും വേറെ വേണ്ട. ഒരു ഉല്ലാസിയായ ചങ്ങാതിയും, ഒരുൽകൃഷ്ടസമാശ്വാസദായകനും. വായിക്കുക, പഠിക്കുക, ചിന്തിക്കുക—ഇങ്ങിനെ സന്തോഷത്തോടും സമാധാനത്തോടും ഒരുവനു കാലം കഴിക്കാം—ഏതു ഭാഗ്യത്തിലും നിർഭാഗ്യത്തിലും, ഏതു ശീതത്തിലും ഉഷ്ണത്തിലും”. റോബർട്ട് സതി അല്പം വ്യസനഭാവത്തിലാണ് നിരീക്ഷിക്കുന്നത്: “ഹോ! പുരാതനരുടെ ഇടയിലുള്ള എന്റെ കാലം പോയല്ലോ! ഈ മാംസപക്ഷുസ്സുകൾ എങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞാലും വേണ്ടില്ല, അവിടെ എന്റെ ചുറ്റും എന്താണു ഞാൻ കാണുന്നത്? പണ്ടത്തെ ബലിഷ്ഠഹൃദയങ്ങൾ. അവർ എന്റെ ഉററ സ്നേഹിതന്മാരാണ്. എനിക്ക് അവരോട് എന്തും സംസാരിക്കാം.” “അക്കിൻ” എന്ന മഹാൻ പറയുന്നത് ആലോചിച്ചുനോക്കുക. “ഒരു കാലത്തു ലോകത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്ന ബലചാനന്മാരുടേയും ബുദ്ധിമാന്മാരുടേയും നിഴലുകളെ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വരുത്തുവാനും രസകരങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി അവരോടു ചോദിക്കുവാനും നമുക്കു കഴിയും. ഏതു അനഘമായ ഒരു അനുഗ്രഹം! എന്ത് അനിതരസാധാരണമായ ആനന്ദം! എന്നാൽ കാരാന്നാതരം വായനശാലയിൽ മാത്രമേ നമുക്കിതിനു ശക്തിയുള്ളൂ. സിസറോയേയും പോംപിയുടേയും പടവാളുകൾ കൂട്ടിമുട്ടുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന തീവ്രപ്പാരിപ്പാൽ നമുക്കു കാണാം. നമ്മുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചു ഡെമോസുനിസ്, സിസുറോ എന്നിവരെക്കൊണ്ടു വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യിക്കാം. സോക്രട്ടീസ്, പ്ലേട്ടോ മുതലായവരെക്കൊണ്ടു പ്രസംഗിപ്പിക്കാം. ന്യൂട്ടൻ, യൂക്ലിഡ് മുതലായവരുടെ ശാസ്ത്രീയദർശനങ്ങളെ

സവിക്കരിക്കാം. ലോകത്തിലെ മഹാമാരുടെ ഉയർന്ന ചിന്തകളെ ഉജ്വലവേഷത്തിൽ നമുക്കു കാണാം." ജെർമി കോളിയർ പറയുന്നു. "ആരണ്യായച്ചനത്തിനു മാഗ്ഗർക്കികളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാലുകച്ചുളിവിനു വിനോദമായികളത്രെ. എന്നാൽ തയ്യിൽ നമ്മെ അവർ രക്ഷിക്കുന്നു. നാം നമുക്കുതന്നെ ഒരു ഭാരമായിത്തീരുന്നതിൽനിന്നും അവർ നമ്മെ രക്ഷിക്കുന്നു. ഹാ! ഗ്രന്ഥങ്ങൾ!—അവ നമ്മെ എത്രതന്നെ സഹായിക്കുന്നില്ല!—മനുഷ്യരുടേയും വസ്തുക്കളുടേയും ദൈവപുത്രത്തെ വിസ്മരിക്കുവാൻ, ഉൽക്കണ്ഠകളേയും വികാരങ്ങളെയും ശമിപ്പിക്കുവാൻ, ഇച്ഛാഭംഗം ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ. ജീവിതത്തിൽ മുഷിഞ്ഞാൽ നമുക്കു മരിച്ചവരായതു ജീവിക്കാം. അപകടം വെറുപ്പില്ല, ദുരഭിമാനമില്ല, സംസാരത്തിൽ കളുവില്ല.

(തുടരും)

കെ. പി.

സംസ്കൃതസാഹിത്യവും നവീനഭാരതവും

ഒരു ദേശത്തിന്റെ വിജ്ഞാനത്തെയും സംസ്കാരത്തെയും മാനസികമായ വളർച്ചയേയുമാണ് അതിന്റെ സാഹിത്യം രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ സാഹിത്യം ദേശത്തിന്റെ ചിന്തയാണ്, ചൈതന്യത്തിന്റെ നിപയമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ദേശത്തിന്റെ മഹത്വമെന്തെ അളക്കുന്ന അളവുകോലാണ് അതിന്റെ സാഹിത്യം. ഈ സാമാന്യമായ തത്വത്തെ വെച്ച് അളന്നുനോക്കുകയാണെങ്കിൽ അന്യദേശങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇന്ത്യയ്ക്കുള്ള സ്ഥാനമെന്താണ്? ഏതാണ്ടുപതിനായിരം വർഷത്തെ ഇന്ത്യയുടെ മാനസികമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും വളർച്ചയുടേയും ഫലമാണു ഭാരതീയസാഹിത്യം. മനുഷ്യന്റെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയഭിഷേകവാതിടയുള്ള വിവിധ വിഷയങ്ങളെയും ചുംബിച്ചു പോന്നിട്ടുള്ള ഒരു സാഹിത്യം അനാദികാലം മുതൽ ഇന്ത്യയുടെ അനന്യരസമ്പത്തായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതിൽ യാതൊന്നുമില്ലാ അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്.

ഇന്ത്യയുടെ മഹത്വമായ സംസ്കാരവും വിപുലമായ സാഹിത്യവും ഹിമാലയനിരകളേയും കടന്നു ടിബെറ്റ്, ചൈന, ജപ്പാൻ, കഠിന മുതലായ വിദൂരമായ പൌരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ച് അവിടത്തെ ജനങ്ങളെ അന്യദേശമായ ശക്തിയോടുകൂടി ആകർഷിക്കുകയും പ്രചോദിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സർവ്വവിദിതമാണല്ലോ. അവയ്ക്കു കടപ്പെടാത്ത സാഹിത്യവും സംസ്കാരവും ചുരുക്കമാണ്. സം

സ്തോരപരമായി എന്തൊരു സ്ഥാനത്തേയാണ് ഇന്ത്യ അർഹിക്കുന്നത്? അലങ്കരിക്കുന്നത്?

ഇന്ത്യയോടും സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിനോടും യുറോപ്പിന് എത്ര മാത്രം കൂടുതലുണ്ടെന്നു ഭാരതീയസംസ്കാരത്തെ നല്ലപോലെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള പാശ്ചാത്യ പണ്ഡിതന്മാർക്ക് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. സംസ്കൃതഭാഷാസരണിയിൽക്കൂടെ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് കഴുകിയ ഇന്ത്യയുടെ സാഹിത്യവും തത്പചിന്തയുമാണ് ഹോമർ, പിത്താഗോറസ്, സോക്രട്ടീസ്, അരിസ്റ്റോട്ടിൽ പ്ലേറ്റോ, സെനെക്കാ, വെർജിൽ മുതലായ മഹാകവികളേയും തത്പചിന്തകന്മാരേയും അവരുടെ നീണ്ടനിരയിൽനിന്നു ഉണർത്തിയത്. ഇന്ത്യയുടെ സംസ്കാരസ്വഭാവമാണ് ആ ദീപ്തചിന്തകന്മാരെ യശശരികളാക്കിയത്.

മഹനീയമായ ഒരു ദേശത്തിനു മാത്രമേ മഹാത്മാവായ ഒരു തത്പചിന്തകനെ - പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു തത്പചിന്താപദ്ധതിയെത്തന്നെ പ്രസവിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളുവെന്നു അഭിജ്ഞാപചനം വിശ്വസനീയമാണെങ്കിൽ അന്നും ഇന്നും ഇന്ത്യയെപ്പോലെ മഹനീയമായ ഒരു ദേശത്തെ ചരിത്രം ഭരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇനി ഭരിക്കുവാനിടയില്ലെന്നും നിർവ്വീരകം പറയാവുന്നതാണ്. തത്പചിന്തയുടെ വിവിധപദ്ധതികളും അവയെ പുരസ്കരിച്ചുള്ള വിവിധാഭിപ്രായങ്ങളും അന്നുതന്നെ ഇന്ത്യയ്ക്കു സുപരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. മാത്രമല്ല ഭാരതീയർ അവയെ എഴുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കത്തക്കവണ്ണം ലളിതമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യന്റെ ചിന്താശീലത്തിന് എത്രമാത്രം വ്യാപരിക്കാമോ അത്രയും ഹിന്ദുക്കളുടെ ബുദ്ധി വ്യാപരിച്ചിരുന്നു. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി സുപ്രസിദ്ധ ജർമ്മൻ പണ്ഡിതനായ മാക്സ് മുള്ളർ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: "മനുഷ്യനു മുമ്പായ സംസ്കാര ചരിത്രത്തിൽ എതിരില്ലാത്ത ഒരു അദ്ധ്യായത്തെയാണ് സംസ്കൃതസാഹിത്യം കുറിക്കുന്നത്. വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ മറ്റൊരു സാഹിത്യഗ്രന്ഥത്തിനും അടയ്ക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിടവ് അടയ്ക്കുവാൻ വേദങ്ങൾക്കു സാധിച്ചു."

ഭാരതീയസാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി പണ്ഡിതവർത്തന്മാരായ പാശ്ചാത്യർക്ക് എത്രമാത്രം ആദരമുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞുവല്ലോ. ഇവിടെ നമുക്കു നമ്മോടുതന്നെ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുവാനുണ്ട്. പൂർവ്വികന്മാരിൽനിന്നും പരമ്പരയാ സിദ്ധിച്ച അനന്യമായ ആ സാഹിത്യസ്വഭാവത്തിനെ ആധുനികഭാരതം എങ്ങിനെയാണ് വിനിമയം ചെയ്യുന്നത്? പൈതൃകവുമായ മഹനീയമായ സംസ്കാരത്തെ പുലർത്തുന്നതിലല്ല, ഇന്ത്യക്കാരെ പ്രകാശനത്തിലും സംസ്കാരത്തിലും വിദേശീയരാക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സർവ്വ

കലാശാലകളെ പുലർത്തുന്നതിലാണ് നാം അഭിമാനിക്കുന്നത്. ഇതാണോ ഉത്തമമായ ദേശഭിമാനം! ഇന്ത്യയിലെ സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ശോചനീയമായ സ്ഥിതിയെപ്പറ്റി ഡോക്ടർ എ. കെ. കുമാരസ്വാമി പറയുന്നു:— നിങ്ങൾ ഒരു സാധാരണ ബി. എ. ക്ലാസ്സിലേക്ക് സംസാരിക്കുക, അപ്പോൾ "നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകും" ഷേയ്ക്സ്പിയറുടെ അപഭ്രാന്തങ്ങളെ വാസ്തവത്തിലും തന്റെ ഷേയ്ക്സ്പിയർ ജ്ഞാനത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിലുമാണ് അയാൾ അഭിമാനിക്കുന്നതെന്ന്. അയാളോടു തത്പരനായെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുക, അപ്പോൾ അറിയാം അയാൾ ഒരു നിരീശ്വരമതക്കാരനാണെന്ന്. അതേ, അനേക ശതകങ്ങളോളമായി യൂറോപ്പിനെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ആ മഹാവ്യാധി അയാളേയും വിട്ട് കഴിയില്ലാത്തതല്ല. ഭാരതീയ ചിത്രകലയെപ്പറ്റി അയാളോടു സംസാരിക്കുക; അത് അയാൾക്ക് ഒരു പുതിയ വർത്തമാനമായിരിക്കും. അങ്ങനെ ഒന്നാണെന്ന് അയാൾ അറിയുന്നത് ഇദംപ്രഥമമായിട്ടാണ്. ഇന്ത്യൻ വസ്ത്രധാരണരീതിയേയും ആഭരണങ്ങളേയും പറ്റി അയാൾക്കു വലിയ അവജ്ഞയാണ്. അതു ശുദ്ധ "നാടൻമട്ട്," അപരിഷ്കൃതം. മാതൃഭാഷയിൽനിന്നു രണ്ടുപരി അന്യഭാഷയിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്യുവാൻ ആ പരിഷ്കൃതശയനം അറിഞ്ഞുകൂടാ. സ്വരാജ്യത്തിൽ അയാൾ ഒരു വിദേശീയരായിക്കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു."

മനുഷ്യൻ പ്രകൃത്യാ ഒരു വ്യക്തിയാണ്. പരസ്പരപക്ഷിതങ്ങളായ അനവധി വ്യക്തികളുടെ ഏകീകരണമാണു സമുദായം. കാരോ വ്യക്തിയുടെയും പ്രത്യേകതയെ നശിപ്പിക്കാതെ സമുദായത്തിന്റെ പരിസരവിധാനത്തിൽ ദേശീയബോധത്തെ ജനിപ്പിക്കത്തക്ക ഒരു വിദ്യാഭ്യാസമാണു നമുക്ക് ഇന്ന് ആവശ്യം. ദേശീയചൈതന്യം മുന്നട്ടുനിൽക്കത്തക്കവണ്ണം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പരിപൂർണ്ണവിധാനത്തിന് അനുയോജ്യമായി ശരിപ്പെടുത്തണം. വിദേശസംസ്കാരത്തിനോടുള്ള അതിയായ ഭ്രമമാണു നമ്മുടെ മാനസികമായ ദാരിദ്ര്യത്തിനു നിദാനം. പരമ്പരാഗതമായ സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ചു സാമാന്യമായ ഒരു ബോധമുണ്ടാകുന്നതിനും തന്മൂലം നമുക്കു നമ്മോടുതന്നെയുള്ള അതുപ്രിയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനും സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി സാമാന്യമായ ഒരു ജ്ഞാനം അത്യാവശ്യമാകുന്നു. സംസ്കൃതപഠനമായിരിക്കണം ഇന്ത്യൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിക്കല്ല്. പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിലെ ഉത്തമമായ അംശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുന്നതിന് അതു സഹായകമാകുന്നതാണ്.

ദേശീയമായ വ്യക്തിത്വത്തേ പുലർത്തണമെങ്കിൽ സംസ്കൃതജ്ഞാനം അപരിത്യാജ്യമാണ്. പുരാണകഥകളും ചരിത്രസ്മരണകളുമാണു

നമ്മിൽ ആദ്യമായി ദേശീയബോധത്തിന്റെ ബീജാവാപം ചെയ്യുന്ന
തന്നെ തത്വം ഇതുവരെ നാം വിസ്മരിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. പിതാക്ക
ന്മാരുടേയും പ്രപിതാക്കന്മാരുടേയും ആദർശങ്ങളേയും ധീരകൃത്യങ്ങളേയും
പഠിച്ചുള്ള പദാനുസരണം നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽത്തന്നെ നിലീനമായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അവയെപ്പറ്റി കാക്കമ്പോൾ അഭിമാനം നമ്മുടെ ഹൃദ
യത്തെ വഴിഞ്ഞു കഴുകാറുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ പുച്ഛികന്മാരുടെ പരി
ശുദ്ധരക്തം നമ്മുടെ സിരകളിൽ കൂടി കഴുകുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൂടൂ.
സംസ്കാരപരമായ ഒരു ശാഖപ്പെടുത്തലാണ് ഇന്ന് ഇൻഡ്യയിൽ ആവ
ശ്യം. സംസ്കൃതത്തേയും മറ്റു നാട്ടുഭാഷകളേയും അശുഭയുടേയും അ
നാദരത്തിന്റെയും അഗാധതകളിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിച്ച് അവയെ വിദ്യാ
ഭ്യാസത്തിന്റെ പരമാദർശമാക്കുകയാണ് ആദ്യമായി ചെയ്യേണ്ടത്.

സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നാണല്ലോ മിക്ക നാട്ടുഭാഷകളുടേയും ഉൽ
ഭവം. അതുകൊണ്ടു സാമാന്യമായ സംസ്കൃതജ്ഞാനം ആ ഭാഷകൾ
പഠിക്കുന്നതിനെ സഹായിക്കുന്നതാണ്. നാട്ടുഭാഷകളെ പുഷ്ടിപ്പെടു
ത്തണമെങ്കിൽ കൂലക്ഷമായ സംസ്കൃതപാണ്ഡിത്യം കഴിച്ചുകൂടാത്തതാ
കുന്നു. സംസ്കൃതജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുന്നത് തന്റെ ജീവിതോദ്ദേശങ്ങളി
ൽ കനായി എല്ലാ ഇൻഡ്യക്കാരനും കരുതിയാൽ അത് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീ
യമായ ഏകീകരണത്തെ അത്യാധികം പോഷിപ്പിക്കുന്നതാണ്.

ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിന്റെ പരിവർത്തനത്തേയും അനന്തരപ്ര
വർത്തനങ്ങളേയും വിശകലനംചെയ്തു സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുകയാ
ണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്ര സംഭവങ്ങൾക്കടിയിൽ ചില ഉദ്ദേശങ്ങൾ
മറഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇൻഡ്യയ്ക്ക് ഒരു ആദർശത്തെ അ
നുവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്—സമാധാനപരമായ ഒരു ആദർശം. രാഷ്ട്രീയമായി
ഇൻഡ്യയുടെ നില എത്രതന്നെയാവാലും സംസ്കാരപരമായും ചൈത
ന്യപരമായും ലോകത്തിൽ കനാപ്പികാധിപ്പിതമായ ഒരു സ്ഥാനം അതി
നുണ്ടെന്നുള്ളത് അവിതർക്കിതമാണ്. അന്ത്യരാജ്യങ്ങൾതമ്മിൽ പരസ്പരം
മത്സരിച്ചു വഴക്കിടക്കുന്ന ലോകത്തെ നാശഗന്തത്തിൽനിന്ന് ഉദ്ധരിക്കു
വാൻ ഒരൊറ്റ മാർഗ്ഗമുണ്ട്—അഹിംസ. അതാണ് ഇന്ത്യയുടെ ലോക
ത്തിനുള്ള സന്ദേശം. രാഷ്ട്രീയമായോ വാണിജ്യപരമായോ പാശ്ചാത്യ
ചെങ്കരസൂത്രദേശങ്ങളെ കരിക്കലും കൂട്ടിയിടുന്നവർ സാധിക്കുകയില്ല.
ആ രണ്ടു ഭൂഖണ്ഡങ്ങളും മൈത്രിബന്ധത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുവാനു
ള്ള ഏക മാർഗ്ഗം സംസ്കാരപരമാണ്. ഭൗതികമായ മരണത്തിൽനിന്നു
മനുഷ്യനെ രക്ഷിക്കുവാൻ പാശ്ചാത്യർ പരിശ്രമിച്ചു. മനുഷ്യന്റെ ആ
ത്മീയ സാമ്രാജ്യത്തെ സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ഇൻഡ്യ ചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യ

നിൽ നൈസർഗ്ഗികമായി നിവീനമായിരിക്കുന്ന സമുജനീനമായ സത്വത്തിന്റെ രണ്ടു വശങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഈ രണ്ടു സംസ്കാരങ്ങൾ. അവ രണ്ടും തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കുക, പരിചുണ്ണനായ മനുഷ്യനായി.

വി. രാമനാണി:മറോൻ.

പ്രേമവിവാസ.

(ഹാഫിസ്)

ആ രാജൽ പ്രഭാതത്തിൽ,
 പുത്തനായ" വിടന്നുടി-
 യാരാദല്ലസിക്കുന്ന
 ചെമ്പടി നിർമ്മലവോടായ്
 ഗാനമിങ്ങനെയെപ്പോൾ
 പൂവനത്തിലെപ്പക്ഷി,-
 "യാതമിപ്പിച്ചാലും നീ-
 യാതനം! നിന്നേപ്പോലെ
 ഈ ചന്ദ്രികളെത്തര
 സുന്ദരസുഖം വിരി-
 ണ്ണൈവമല്ലസിപ്പിച്ചില്ല!
 ചത്തുമണ്ണടിഞ്ഞില്ല!"
 "ഞാൻ പിറന്നല്ലോ വാടി
 വീഴ്ചയാനെന്നോത്തന്നാൾ-
 ഞ്ഞിലില്ലഴത്," തുട-
 ന്നരച്ച വാസൽപ്പുഷ്പം:-
 "എങ്കിലും, നിജ പ്രേമ-
 പാത്രത്തിൻ മനശ്ശാനി
 തൻകടും വാക്കാൽ ഭഞ്ജി-
 കുന്നതല്ലനരാൾ."-
 പാനശാലതൻപടി-
 യായിരിക്കട്ടെ നിന്റെ
 പാമ്പമന്ദിരം; ചെടി-
 യാതെഴും സോപാനത്തിൽ,
 കിടക്കുന്നാരതമിക്കോ
 പ്രേമസർവ്വസ്വത്തിന്റെ

കിടയററതാം ദിപ്പു-

നിശ്വാസം ലഭിക്കുന്നു.

തൃപ്തി നിശ്ചിതാലോ നി

ജീവിതത്തിൽ മാണിക്യ-

ചക്ഷുസ് നിറഞ്ഞൊരം

തൂളവും ചെമ്മുട്ടത്താൽ,

തവ സാമന്തത്തിന്നു

കുൻപിലിത്തുറവിൽ ചാത്തു-

മവസാനമൊരത്ര-

ബിന്ദു മുത്തുകൾ നേരം.

*

*

*

പ്രേമത്തിൻ രാമസ്വരൂപം

മന്ത്രിന്റെ പുഞ്ചിത്തല,

പ്രേമത്തിൻ വാസസ്ഥാന-

മജ്ഞാതാ, വിദൂരസ്ഥം.

ഹാ, സഖി, വര! പൊള്ള-

മുറി നിന്നു പോകുന്നു

നീ സദ്യ സമ്മാനിക്ക-

സപ്തമാം മദ്യത്താലേ.

ഹാ, കൂവ, ഭവൽ ബാഷ്പ-

സാഗരത്തികൽത്തന്നെ-

യാകൂവ മുങ്ങിപ്പോയി

പ്രജ്ഞയും ക്ഷമയും നേ.]

ആവുകില്ല പശ്ചിമദിശവാന്യായം.

ലാവുകില്ല പലിപ്സ നേരത്തിൽ നിന്നും മുക്കാൻ.

ജി. ശങ്കരപ്പൻ.

മുസ്സോളിനി.

ഭാരതത്തിലെ—എന്തിനും, ലോകത്തിലെ നന്നെ, ദിഷ്ടിമിത്ത കന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ ആചാര്യവ്യസാപാനി നമ്മോട് ഉപദേശിക്കുന്നു, “കർമ്മവിരന്ധായ മഹാപുരുഷന്മാരുടെ ജീവചരിത്രം പഠിച്ച് അ വരുടെ കാലടികളെ പിൻതുടരുവിൻ”, എന്ന്. ഇതിന്നദ്ദേഹം പത്തു മ ഹാണിരെയൊന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ നിർദ്ദേശപ്രകാരം പാശ്ചാത്യരേ

ഔരിൽവെച്ചു 'ലെനിൻ' കഴിഞ്ഞാൽ മനസ്സിൽ നില്ക്കുന്നത് നവീന ഇറാഖിയുടെ സൃഷ്ടിക്കുന്തായ സീനോർ മുസ്സോളിനിയാണ്. ഇറാഖി മുഴുവൻ ആരുടെ ധീരസ്വരത്തിൽ ഇടിമുഴക്കം ശ്രവിച്ചു ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയാതെ പോലെ കിടക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നുവോ, ആരുടെ നാമധേയം നവീന ഇറാഖിയിലെ പൗരസമൂഹം ഏതും പുളകിതമാക്കുന്നുവോ, ആരുടെ നാമോ ചാരണം കുറിയും കർശനമായ സമരപരിശീലനത്തെ കുറിക്കുന്നുവോ ആ മുസ്സോളിനി—ഇറാഖിയിലെ കിരീടം ധരിക്കാത്ത രാജാവു്, ആധുനികലോകത്തിലെ വിചാധചിന്തകന്മാരുടെ ഭീഷ്മചിന്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിചിത്രതയോടെയും മുസ്സോളിനിയുടെ ശക്തിയേയും അതിന്റെ പരിണാമത്തേയും കുറിച്ച് ഉപന്യസിക്കുവാൻ പലതും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു് നാലുകോടി ജനങ്ങളെ തന്റെ പ്രതിമയായി വരുത്തുവാനുള്ള സൃഷ്ടി പരവും ഭീമവും ആയ കാഴ്ചപരിപാടി അപസാന്നിക്കുന്നതിനു മുൻപു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നയവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിമർശനം അസ്ഥാനത്തിലാകാനേ തരമുള്ളൂ. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹനീയത മിടുപടിയുള്ള ഉയർച്ച, പൗരസമൂഹത്തിന്റെ വളർച്ച, ഇറാഖിയിൽ അദ്ദേഹം വരുത്തിയിട്ടുള്ള പകർച്ച ഇവയെക്കുറിച്ചു സംക്ഷിപ്തരൂപത്തിൽ നമുക്കു പശ്ചാലോചിപ്പാം.

ഏകദേശം നാലു പതിരാണ്ടു കാലത്തിനു മുൻപു് 'ഫോർട്ടി' എന്ന സ്ഥലത്തു് അദ്ദേഹം സംജാതനായി. മുസ്സോളിനിയുടെ പിതാവു് ഒരു കർഷകനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഇപ്പോഴുള്ള കായികബലവും പരിശ്രമശീലവും തനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പൈതൃകസ്വത്താണ്. കലീനഹൃദയവും സമത്വവും ആയ ഒരു അദ്ധ്യാപികയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാതാവു്. പുത്രനു് ഉത്തമമായ പരിശീലനം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി അതിലേക്കു് സർവ്വകലാശാലയിലെ സ്കോളർഷിപ്പുകളെക്കൊണ്ടു് നിർബ്ബന്ധിച്ചതു് ഈ മഹതിയാണ്. ബെനിറോ മുസ്സോളിനി ഇക്കാലത്തു കലഹപ്രിയനും വികൃതിയുമായ ഒരു ചെറുപ്പനായിരുന്നു. ഇനിയും അടക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ആസീമാതാനായ ഉഷ്ണസ്വഭാവത്താലും അദ്ദേഹത്തിൽ രൂഢമൂലമായിരുന്നു. തന്റെ പ്രാപ്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള മതിപ്പും പരിശീലനത്തോടുള്ള അക്ഷമമായ വാത്സല്യവും സർവ്വകലാശാലയിലെ വൈദികരിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിച്ച രണ്ടു ഗുണങ്ങളാണ്.

സർവ്വ കലാശാലയിൽനിന്നും പുറത്തുവന്നു് അല്പകലേത്തേക്കു് അദ്ദേഹം ഒരു അദ്ധ്യാപകനായിരുന്നു. പക്ഷേ അദ്ധ്യാപകവൃത്തി

ന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ സ്വഭാവത്തിനു ചേർന്നതല്ലെന്നു പെട്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. സിറാസർലണ്ടിൽ പോകണമെന്നു ഒരു ആശങ്കയോടെ അതിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കു ഉടൻ മാതാവിനു ഒരു കത്തെഴുതി: "അമ്മേ, അമ്പതു പവൻ ഉടൻ അയയ്ക്കുക. അത്യാവശ്യമാണ്. അമാന്തിച്ചാൽ അപകടമുണ്ട്." പുത്രനെ ജീവനു തുല്യം സ്നേഹിച്ചിരുന്ന മാതാവു ഉടൻ തന്നെ ആവശ്യപ്പെട്ട സംഖ്യ അയച്ചുകൊടുത്തു. മുസ്സോളിനി സിറാസർലണ്ടിലേക്കു യാത്രയായി.

മുസ്സോളിനിയുടെ യഥാർത്ഥമായ വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങുന്നതു സിറാസർലണ്ടിൽവെച്ചാണ്. നിർബന്ധമായതുകൊണ്ടു ഇക്കാലമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു പല നിഷ്പ്രഭങ്ങളാലികളും ചെയ്യേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. അവിടെവെച്ചു അദ്ദേഹത്തിനു പല വിദ്യാഭ്യാസങ്ങളും സ്വാധീനമായി; മനുഷ്യജീവിതത്തെപ്പറ്റി സാമാന്യമായ ഒരു ജ്ഞാനം ലഭിച്ചു. റഷ്യയിലെ ഭാവിവിപ്ലവകാരികളുമൊന്നിച്ചാണ് അവിടെ അദ്ദേഹം കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നത്.

റഷ്യയുമായി മുസ്സോളിനിയിൽ വലിയ ബന്ധത്തിനുവകാരമുണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ പ്രേമസർവ്വസ്വമായി അദ്ദേഹം ഗണിച്ചു പോന്നിരുന്നത് ഒരു റഷ്യൻ യുവതിയെയാണ്. റഷ്യയിലെ പല രാഷ്ട്രീയ യോഗങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സന്നിഹിതനായിട്ടുണ്ട്. ബൽജിയത്തിലെ സമത്വവാദിനേതാവായ "എമിലിവാൻഡർവെൽഡെ" സമത്വവാദത്തെയും യേശുക്രിസ്തുവിനേയും പറ്റി പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മുസ്സോളിനി അദ്ദേഹവുമായി പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടത്തി. 'ലെനിൻ', 'ട്രോട്ട്സ്കി' മുതലായ മഹാനാളുടെ സ്നേഹഭാജനമായിരുന്നു അദ്ദേഹം. മാത്രമല്ല ഇറ്റാലിയിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള ആശ മുഴുവൻ മുസ്സോളിനിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നു അവർ ധരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ തനിക്ക് നിർബന്ധമായിരുന്ന പുരസ്കാരമായ ഗുണപരപ്പാടുകൾക്കുവേണ്ടിന്റെ മഹനീയത അത്രാവശ്യം അടിച്ചമർപ്പിക്കുന്ന കണക്കാക്കിരുന്നു. തെറ്റിദ്ധാരണമൂലം ലോകത്തിൽ എന്തെല്ലാം സംഭവിക്കുന്നു! ഒരു വിപ്ലവകാരിയാണെന്നു പറഞ്ഞു സിറാസർലണ്ടിൽനിന്നും മുസ്സോളിനിയെ നാടുകടത്തി. അതിനുശേഷം കുറെ വർഷങ്ങളോളം അദ്ദേഹം ഇറ്റാലിയിൽ തന്നെയാണിരുന്നത്. മുഴുവൻ സമയവും രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിച്ചു. ഒരു സമത്വവാദി എന്ന നിലയിലുമാണ് ഇറ്റാലിയിൽ അദ്ദേഹം ജീവിതം നയിച്ചത്. എന്തൊരു സമത്വവാദികളുടെ പുധാന ആയുധമായിരുന്ന "ലാ അവന്തി" എന്ന ദിനപത്രത്തിന്റെ പത്രാധിപത്വം അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു.

പക്ഷേ യുദ്ധം സാഹചര്യങ്ങളെ കണ്ടുവെക്കുന്നു. മറ്റു പല നേതാക്കളെയും പോലെ തന്നെ സമത്വവേദം തന്റെ ഉദ്ദേശസിദ്ധിയ്ക്കു പര്യാപ്തമല്ലെന്നു മുസ്സോളിനിയും നിശ്ചയിച്ചു. “ഡി അന്നൺസിയാ” തന്റെ എത്രകുറിയുടെ നേരെ സമരം ചെയ്യാൻ നിശ്ചയിച്ച വിളംബരം കേട്ട് ഇറാലിയിലെ യുവാക്കളെയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുവാൻ തയ്യാറായി. ഇറാലിയൻ യുവാക്കളെയും മറ്റൊരാളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കാണുക മുസ്സോളിനിയുടെ നയനങ്ങൾക്ക് അസഹ്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം തുലികതാഴ്ത്തിട്ടു. തൽസ്ഥാനത്തു വാളായി. രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളോളം ആ രണശൂരൻ പടക്കളത്തിലായിരുന്നു.

യുദ്ധാവസാനത്തിൽ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടായ ‘വീൽസ്’ ന്റെ വരവിനെ ഇറാലി വീക്ഷിച്ചിരുന്നത് അത്യാസക്തിയോടും അതിയായ പ്രത്യാശയോടും കൂടിയായിരുന്നു. “അമേരിക്കൻ മിശിഹാ”യെ ഇറാലിക്കാർ ബഹുമാനപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനു വലിയ ഉപഹാരങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചു. സമ്മാനങ്ങളെല്ലാം സന്തോഷം സ്വീകരിച്ചുകിട്ടി. വീൽസൺ ഇറാലിക്കാരുടെ ആശ്രമത്തിനു വഴിപ്പെട്ടില്ല. “ഡി അന്നൺസിയാ” വീൽസന്റെ ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ ഇറാലിക്കാർക്കുള്ള വെറുപ്പിനെ പ്രവൃക്ഷപ്പെടുത്തി. മാത്രമല്ല തങ്ങളുടെ രക്ഷാർത്ഥം എത്രവഴിക്കാണെന്ന് അദ്ദേഹം മുസ്സോളിനിയ്ക്ക് കാണിച്ചു കൊടുത്തു. ലോകത്തിലെ രാഷ്ട്രമഹായാഗ് ഐക്യത്തിനായി നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്ന സമത്വവാദിനേതാവ് അന്നു മുതൽ സ്വരാജ്യത്തിന്റെ ഉന്നമനത്തിനു പ്രയത്നിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള ഒരു വലിയ ദേശാഭിമാനിയായി. ഈ ആദർശനമാറ്റമാണ് മുസ്സോളിനിയുടെ ഭാവി ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ച ശക്തിയ്ക്കും മഹനീയതയ്ക്കും ആധാരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്.

“ഏതെന്തെല്ലാമാണ് ശക്തിയുടെ രഹസ്യം” എന്നു പറയാൻ മുസ്സോളിനി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ഫാസിസ്മ് ലിജിയ”ന്റെ ആ വിർഭാവം എന്ന തനിക്ക് അന്തർലീനമായിരുന്ന പൗരജാതിന്റേയും മാനസിക ശക്തിയുടേയും ഉത്തമമായ പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമാകുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം നിസ്സാരമായിട്ടാണ്. എന്താണു് 145 യോദ്ധാക്കന്മാർ—മേലപണ്ണക്കവച ധാരികളായ ഇറാലിയുടെ യുവപൈതൃക്കൾ, മിലൻ എന്ന സ്ഥലത്തു എത്തിച്ചേർന്നു. ഇതായിരുന്നു ഇറാലിയെ ആക്രമിച്ച സമത്വവാദികളെ തടഞ്ഞ ആ വമ്പിച്ച സേനയുടെ സത്തു്. ദൈനംദിനം ഈ “ഫാസിസ്മ്” സേനയുടെ സംഖ്യ വലിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. അവരുടെ നായകനായി നയജ്ഞനും ബുദ്ധിശാലിയുമായ മുസ്സോളിനി—അ

തെ, ആധുനികലോകത്തിലെ സിസർ—ലോകത്തെ മുഴുവൻ ഇളക്കിമറിയ്ക്കുന്ന നേത്രങ്ങളുമായി പരിലസിക്കുന്നു. മറ്റു രാജ്യങ്ങളോടൊപ്പം തന്നെ ഭൗതിക പരിഷ്കാര സൂയൻ ഇററലിയും പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടേയുമുണ്ട്, യന്ത്രങ്ങൾ, കപ്പലുകൾ വിമാനങ്ങൾ മുതലായവ. പക്ഷേ ഇവയ്ക്ക് ഒന്നിനും ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല, മുസ്സോളിനിയുടെ ബാഹു ബലത്തെ കണ്ടു തൊട്ടുനോക്കുവാൻ!

അവശതയിൽ പെട്ടുഴലുന്ന രാജ്യങ്ങളെ സമുദ്ധരിക്കുവാൻ അതതു കാലങ്ങളിൽ പുനർജീവനത്തിന്റെ ജനനീതാക്കളായി മഹാനാർ അവതരിക്കാറുണ്ടെന്ന് ചരിത്രം ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. ഇററലിയുടെ സാമ്പത്തിക നില ഏറ്റവും അപായകരമായ ഒരു പതനത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നുകാലത്താണ് മുസ്സോളിനിയുടെ ഉയർച്ച. അവന്റെ സർവ്വസമ്പൽ സമുദ്ധിജ്ഞം കാരണഭൂതൻ സ്വമാതാവിന്റെ വൈവശ്വകാലത്ത് ഉദിച്ചു ഉയർന്ന് കളിചിനിയ ആദിവാകരനാണ്. ധൈര്യം സ്വയം നയജ്ഞത, ആത്മവിശ്വാസം മുതലായ ഉൽക്കൃഷ്ടഗുണങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരമാണ് മുസ്സോളിനി. ഇവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു ജന്മസിദ്ധമായ ഗുണങ്ങളാണ്. “പരിപൂർണ്ണമായ ഭാരവാഹിത്വം വഹിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ പൂർണ്ണമായ ശക്തി പ്രയോഗിക്കുന്നത്” എന്ന് അദ്ദേഹം കരിക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദുഷ്പ്രഭുതപത്തേ അദ്ദേഹം അടിച്ചമർത്തി. അനിയന്ത്ര ഭരണത്തെ അദ്ദേഹം ഇല്ലായ്മചെയ്തു; കുച്ചവടസംഘങ്ങൾ നിർമ്മൽ ചെയ്തു; പോപ്പുമായി സന്ധിചെയ്തു. ഈ മഹൽ കൃത്യങ്ങളൊക്കെ നിറവേറ്റിയത് മുസ്സോളിനിയുടെ ബാഹുബലം കണ്ടുമാത്രമാണ്.

ഇററലിയിലെ പ്രധാനമന്ത്രി പദത്തിലേയ്ക്ക് ആരോഹണം ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം പുതിയ ഭരണസഭയോടു ഇപ്രകാരം പറയുകയുണ്ടായി: —“പാർലിമെന്റിനെ ഭൂരിപക്ഷങ്ങൾക്കു ഞാൻ ഒരു വിലയും കല്പിച്ചിട്ടില്ല. അതിന്റെ സഹായം ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും എനിക്ക് യുക്തമെന്നു തോന്നിയത് ഞാൻ പ്രവൃത്തിയ്ക്കും.” അതിന്റെ സഹായം കൂടാതെയാണ് അദ്ദേഹം പ്രവൃത്തി ആരംഭിച്ചത് എന്നുള്ളതിന്നു അനന്തരസംഭവങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അല്ലാതെ എല്ലാത്തിനും പാർലിമെന്റ് അംഗങ്ങളുമായി ആലോചിക്കാൻ തുനിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നു ഭ്രാന്ത് പിടിയ്ക്കു മാത്രമായിരുന്നു.

പഴയ കാലത്തേ ഇററലിയും മുസ്സോളിനിയുടെ ഇററലിയും തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ട്; രാജഭരണസംബന്ധമായി മാത്രമല്ല, സാമ്രാജികമായും. അലക്സാണ്ടർ പിടിയും മാറിയ ഒരു നവീന ഇററലിയെയാണ് അദ്ദേഹം സൃഷ്ടിച്ചത്. യഥാർത്ഥമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മഹതി

യഥാർത്ഥം കണ്ടും അനുഭവിച്ചും ആ സ്വദിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഇറ്റാലിക്കാർക്ക് ഉൽക്കൃഷ്ടാദൃശ്യങ്ങളുടെ വിളനിലമായ ഒരു ഇറ്റാലിയൻ സർവ്വകലാശാല പ്രദാനം ചെയ്തത് മുസ്സോളിനിയാണ്. ചുരുക്കിപ്പറയാം. കമ്മ്യൂണിസറ്റായ അദ്ദേഹം തദ്ദേശീയർക്ക് വേണ്ടി പ്രത്യേകമായ ഒരു പരിശീലനത്തെയും സംസ്കാരത്തെയും സൃഷ്ടിച്ചു.

വ്യക്തിപരമായി നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു വലിയ പരിജ്ഞാനമില്ല. ജന്മനാ സംഗീതത്തിൽ വലിയ വാസനയുള്ള ഒരാളാണ് അദ്ദേഹം. തന്മൂലം വിശുദ്ധവേദയിലെ പ്രധാനമായ വിഷ്ണുവും സംഗീതയന്ത്രം തന്നെയാണ്. ചില ചെറിയ നാടകങ്ങൾ എഴുതാനായും ഒഴിവുസമയങ്ങൾ അദ്ദേഹം വിനിയോഗിക്കാറുണ്ട്. തന്റെ മോട്ടോർക്കാർ അദ്ദേഹം തന്നെയാണ് കാടിക്കാർ. അത് കാടിക്കുസ്വാർ കണക്കിലധികമുള്ള വേഗതയിലിറങ്ങി പലതവണയും ആ മഹാപുരുഷൻ അപകടത്തിൽ പാടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അവയെല്ലാം നിസ്സാരമാക്കിത്തള്ളി അതിൽ കൂടുതൽ കൗതുകവും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്.

മുസ്സോളിനിക്ക് സ്വപ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ദൃഢമായ വിശ്വാസമുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിധിയുടെ പരിണാമമെന്താണ്? എന്തൊരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലേക്കാണ് അദ്ദേഹം ഇറ്റാലിയെ ആനയിക്കുന്നത്? ദിനം പ്രതി വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സമ്പൽ സമൃദ്ധിയിലേക്കോ? സമാധാനത്തിലേക്കോ? അതോ, സമരാകാശത്തിലേക്കോ? ഒരു ഭാഗത്തു് 'ഡാൽമാറ്റിയ' ചിലിപ്പു; മറുഭാഗത്തു് വടക്കെ ആഫ്രിക്കയിലെ പരന്ത്രിസ് രാജ്യങ്ങൾ, ക്രൂരമായി അദ്ദേഹത്തെ വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു കുലുക്കവുമില്ലതാനും. കൈകാട്ടിയിരിക്കുന്ന അനതിദൂരമായ ഭാവിയിൽ ബുദ്ധിമുട്ടിയിട്ടുള്ള മുസ്സോളിനി സുസ്ഥിരമായ തന്റെ പരിജ്ഞാനത്തെ മുഴുവൻ നാട്ടിൽ നടപ്പാക്കി ശാന്തമായി ലോകത്തോടു യാത്ര പറയുമെന്ന് നമുക്ക് ആശിക്കുക.

ബ്രിട്ടനിലെ അപ്പർമേന്റേൻ

യാചകവൃത്തി.

ഭാരതീയർ അഗതിസംരക്ഷണത്തിൽ അത്യന്തം ശ്രദ്ധാലുക്കളാകുന്നു. അവർ തങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചവരെ സർവ്വമുപേക്ഷിച്ചും സംരക്ഷിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാകുന്നു. തനിക്കും കുടുംബത്തിനും വേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ ഭക്ഷണം വിശന്നുവലിക്കുന്ന വന്നിരുന്ന നായാട്ടുകാരനും നായയും

മാറും കൊടുത്തു പട്ടിണികിടന്നു മരിച്ച രതിദേവന്റെ ചരിതം അവർ ഇന്നും അഭിമാനത്തോടുകൂടി അനുസ്മരിച്ചു പോരുന്നു. ഉദരപൂരണത്തിന്നു വേറെ ഉപായമില്ലാതെ യാചനയ്ക്കു വരുന്ന ഭിക്ഷുവിനു തങ്ങളാൽ കഴിയുന്നതു നല്കുന്നതു "ധർമ്മമായിട്ടാണു ഭാരതീയർ കരുതുന്നത്. അത്താഴത്തിന്നു അയൽ വീട്ടിൽനിന്നും വായ്പവാങ്ങിക്കൊണ്ടു വന്നിട്ടുള്ള അരിയിൽനിന്നും ഒരോഹരി ഭിക്ഷുവിന്നു കൊടുത്തു ശേഷിച്ചതുകൊണ്ട് അവർ തൃപ്തിയടയുന്നു. തങ്ങൾക്കു സല്ക്കർമ്മം ചെയ്യാൻ സംഗതിയുണ്ടാക്കിത്തരുന്നതുകൊണ്ടു യാചകന്മാരോടു കൃതജ്ഞന്മാരായിരിക്കണമെന്നുള്ള തത്വം അവർ ജനനിയുടെ സൂത്രത്തോടൊപ്പം പഠനം ചെയ്യുന്നു. ആയിരക്കണക്കിന്നു അശരണന്മാരായി അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന യാചകന്മാർക്കുവേണ്ടി ഗവർമ്മേജണ്ടാ മറ്റേതെങ്കിലും സ്ഥാപനങ്ങളാ യാതൊന്നും ചെയ്യിട്ടില്ലാതിരിക്കെ ജനങ്ങൾ അവരോടു കാണിക്കുന്ന അനുകമ്പ അഭിനന്ദിയമെന്നുതന്നെ പൊതുവിൽ പറയുകയും ചെയ്യാം.

എന്നാൽ സംധ്യജനങ്ങളോടുള്ള അനുകമ്പകൊണ്ടോ, വളരെ പുരാതനമായ ഒരു നടവടിയെ നിലനിർത്തുവാനുള്ള ആഗ്രഹം കൊണ്ടോ നാം വിവേചനാശക്തി വെടിയുന്നത് അയുക്തമാകുന്നു. സല്ലാത്രദാനം കൗൽകൃഷ്ണമേറിയ ഒരു കൃത്യമാണെങ്കിൽ അപാത്രദാനം അത്യാനന്ദം അപലപവ്യമായ ഒരു ധർമ്മകർമ്മമാകുന്നു. ഈ തത്വം നാം പ്രായേണ വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നതായിട്ടാണു കാണപ്പെടുന്നത്. നാം കൊടുക്കുന്ന ഭിക്ഷ യാചകൻ അർഹിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു നാം ആലോചിക്കുന്നതേയില്ല. തന്മൂലം വാൽകൃത്താലും രോഗബാധയാലും അവശനായിവരുന്ന ഒരു പാവത്തെയും യേദവനയുക്തനും അരോഗദൃഢഗാത്രനുമായ ഒരു പിള്ളക്കാരനെയും നാം തുല്യദൃഷ്ടിയോടെയാണു വിക്ഷണം ചെയ്യുന്നത്. ഇതുകൊണ്ടു യാചകവൃത്തിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും ജനങ്ങളിൽ സ്വാഭിമാനവും സ്വാശ്രയബോധവും കെടുത്തുകയുമാണു നാം ചെയ്യുന്നത്. പാളയെടുത്തു പത്തുപടി കയറിയിറങ്ങിയാൽ പട്ടിണികൂടാതെ കഴിക്കാം. അല്പം സാമന്ത്രിയും കൂടിയുണ്ടെങ്കിൽ ചില വുകഴിച്ചു സമ്പാദ്യത്തിന്നും ഫഴിയുണ്ട് എന്നുള്ള വിശ്വാസംകൊണ്ടു വളരെ ജനങ്ങൾ സമ്പാദ്യംകുറഞ്ഞ ഇതരജോലികൾ ഉപേക്ഷിച്ചു യാചകവൃത്തി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതായി ലേഖകനു നിശ്ചയമുണ്ട്. ഇപ്രകാരം ആളുകൾ ആത്മാഭിമാനത്തെ നില്പുജ്ജം വിറാഴിപ്പാൻ തയ്യാറാകുമ്പോൾ അവരെ അതിന്നു സഹായിക്കുന്നതും അത്രതന്നെ അപമാനകരമാകുന്നു. അരോഗിയും ബലിഷ്ഠകായനുമായ ഒരാൾ ദീനഭാവത്തിൽ "ധർമ്മം തരണം" എന്നു യാചിക്കുമ്പോൾ വല്ലവിരട്ടേയും മനസ്സു

ലിയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ആ മനോഹരം ആകർഷണയും അഭിലാഷനീയമല്ലെന്ന് ഉറപ്പായി പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ ഇതരരാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച യാചകന്മാരുടെ സംഖ്യ വളരെയധികമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനുള്ളകാരണം ഭാരതീയരുടെ ശോചനീയമായ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിമാത്രമല്ല, ജനങ്ങളുടെ അസ്ഥാനത്തിലുള്ള അനുകമ്പാപ്രദംഗത്തിനും അതിൽ തുല്യമായ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്.

തീവണ്ടി സ്റ്റേഷനിലും ബസ്സ് നില്ക്കുന്നിടത്തും ആളുകൾ കൂടുന്ന മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും യാചകവൃത്തി ഉദ്യോഗമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കൂട്ടം ജനങ്ങളിൽ നിന്നു ഉപദ്രവമേൽക്കാതെ പോയിപ്പോരവാൻ പ്രയാസമാണ്. റണ്ടിയിൽ വന്നിറങ്ങുന്നവനെ പല മേഷക്കാരും പ്രായക്കാരമായ യാചകന്മാർ ചെന്നു വളയുകയായി. ജനങ്ങളുടെ മനോഭാവങ്ങൾ കണ്ടറിയുവാൻ ഇവക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം അനന്യസാധാരണമാണ്. ഇവർ ഉദ്ദേശസിദ്ധിക്കു ജനങ്ങളോടു് അവസരത്തിനനുസരിച്ചു നയോപായനങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നു. ഒരു ഭാഗത്തു അച്ഛനമ്മ്മയുമില്ലാത്ത ഒരു കുട്ടിയായിരിക്കും. അയാൾ അവിടെ വന്നത് അന്നു മാത്രമാണ്. ഭക്ഷണം കഴിച്ചിട്ടു മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ക്ഷീണം കൊണ്ടു തല തിരിഞ്ഞു വീണ ദേഹത്തിൽ പലഭാഗത്തും പരുക്കുകൾ പാറിയിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളടന സഹായിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ അയാളുടെ സ്ഥിതി എത്രയും പരിതാപകരമായിരിക്കും. മറ്റൊരു ഭാഗത്തു ഇതിലും ദയനീയമായ ഒരു കാഴ്ചയായിരിക്കും. അവിടെ കാണുന്ന പ്രാകൃതവേഷക്കാരൻ ഒരു കാലത്തു നല്ല നിലയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നവനാണ്. അടിക്കടിയുണ്ടായ ആപത്തുകൾ അയാളെ ഈ സ്ഥിതിയിൽ കൊണ്ടു തള്ളി വിട്ടിരിക്കുകയാണ്. രോഗിണിയായ ഒരു ഭാര്യയും എട്ടൊമ്പനാതു കുട്ടികളും അയാളുടെ ആഗമനം കാത്തുകൊണ്ടു ഇരിക്കുന്നുണ്ടാകും. അയാളുടെ ദേഹസ്ഥിതി അയാളെ യാതൊരു പ്രവൃത്തിക്കും അനുവദിക്കുന്നുമില്ല. കുട്ടികളിൽ രണ്ടു പേർ പട്ടിണിക്കൊണ്ടു തന്നെ പരലോകം പ്രാപിച്ചു. മഹാജനങ്ങൾ സഹായിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ മറ്റു കുട്ടികളുടെ സ്ഥിതിയും ഇതുതന്നെയാകുന്നതാണ്.

ഇപ്രകാരമുള്ള കഥകൾ നിങ്ങളിൽ അവരുടെ നേരെ അനുകമ്പയുള്ള വാക്കിയില്ലെങ്കിൽ അവർ നിങ്ങളെ പുകയ്ക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയായി. നിങ്ങൾ ഏറ്റവും ഉദാരമതികളാണെന്ന് അവർ മുമ്പു തന്നെ ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ കരുണകൊണ്ടു മാത്രം രക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പലരേയും അവർ അറിയുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അവർ നിങ്ങളുടെ അടു

തുതന്നെ വന്നു. അവരുടെ ഭയനിയ കഥകളിൽ മനസ്സിലാക്കു
വർ മേല്പറഞ്ഞ അഭിമാനസ്കന്മാരുടെ വാക്കുകളിലെങ്കിലും മയങ്ങു
ന്നതു സാധാരണയാണ്. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടും മനസ്സിലാക്കു
'കോനഹൃദയ'ന്മാരുടെകിൽ അവരോടു പെരുമാറേണ്ട രീതിയും നമ്മു
ടെ യാചകന്മാർക്ക് നല്ലവണ്ണമറിയാം. ആളുകളുടെ മുമ്പിൽ വെച്ചു
പിടിക്കാതെ അപമാനിക്കപ്പെടുന്നത് ആർക്കും അനിഷ്ടകരമായിരിക്കു
മൊല്ലാം. ഈ തത്വമറിഞ്ഞിട്ടുള്ള യാചകന്മാർ മറ്റു മാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം വി
ഫലമായിവരുമ്പോൾ ഇപ്രകാരമുള്ള ലുബ്ധനാട് യാചിക്കാൻ പുറപ്പെ
ട്ടുത അബദ്ധമായി എന്നോ, "നിങ്ങൾക്കു കാര്യം വലിയ മുട്ടുണ്ടു
കിൽ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതിൽ നിന്നു വല്ലതും തരാം" എന്നോ
ഉച്ചത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ഉപദ്രവം കൂടാതെ കഴിപ്പാൻ
തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തിനെതിരായിട്ടുതന്നെ ആളുകൾ യാചകന്മാ
രുടെ ആവിശ്വങ്ങൾക്ക് അടിമപ്പെടുന്നു.

അഭിലാഷനീയമല്ലാത്ത ഈ സ്ഥിതിയിൽ നിന്നുള്ള മോചനത്തി
ന് കരു മാർഗ്ഗം മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇംഗ്ലണ്ടിലും മറ്റുമുള്ളതുപോലെ നമ്മുടെ
രാജ്യത്തിലും ഗവണ്മെണ്ടു വകയായോ അഥവാ പൊതുസ്ഥാപനങ്ങൾ
വകയായോ അനാഥമന്ദിരങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടണം. യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള
അഗതികൾക്കു മാത്രമേ അവിടെ പ്രവേശന മനുവദിക്കാവൂ. അവരുടെ
ഭോജനത്തിന്നു സരിച്ച് കാരോ പ്രവൃത്തികൾ കൊടുത്തു അവരുടെ ഉപ
ജീവനം സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യമവർക്കുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണം. യാ
തൊരു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്ത ചില പാവങ്ങളേയും രക്ഷി
ക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ളതും ഞാൻ വിസ്മയിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്രകാരമു
ള്ളവരുടെ സംഖ്യ എത്രയും പരിമിതമായിരിക്കുന്നതാണ്. അനാഥമന്ദിര
ങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നതോടുകൂടി ഇംഗ്ലണ്ടിലും മറ്റുമെന്നപോലെ
യാചകവൃത്തിശിക്ഷാർഹമായ ഒരു കറാമാണെന്ന് ഒരു നിയമം പാസ്സാ
ക്കുകയും വേണം. ഇത് ദൈവവിരോധമായിരിക്കുമെന്ന് ആരും ഭയ
പ്പെടേണ്ടതില്ല. കോടീശ്വരനും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് വളരെ ഗുണങ്ങൾ
ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളുമായ റോക്ക്ഫെല്ലർ യാചകന്മാർക്ക് ഒരു പൈപോലും
കൊടുക്കുകയില്ലെന്ന ദൃഢപ്രതക്കാരനാണ്. എന്നാൽ അഗതികൾക്കു പ്ര
വൃത്തിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തു ഉപജീവന സമ്പാദ്യത്തിന്ന് സൗകര്യമു
ണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാൻ സഭാ ജാഗ്രതകനുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യ
ന്ത്രശാലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ലോക്കോപി ലക്ഷം ജനങ്ങൾ പതി
വായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രേയസ്സിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നു.

എന്നാൽ അപാത്രദാനത്തിന്റെ അനാശാസ്വത ജനങ്ങളെ മ

നസ്സിലാക്കുന്നത് ക്ഷണ സാധ്യമല്ല. പടിക്കൽ വന്ന ഭിക്ഷുവിനെ വെ
റും കയ്യോടെ മടക്കിയയക്കുന്നത് കുടുംബത്തിന്നു അനല്പമായ കരപമാ
നമെന്നു മാത്രമല്ല പലവിധ ആ പത്തുകൾക്കു കാരണമാണെന്നു കൂടി വ
ളരെ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. യാചകനോടു് എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തി
ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, അയാൾ എത്ര തന്നെ ബലിഷ്ഠനായി
ക്കൊള്ളട്ടെ, ഒരു വലിയ പാപകർമ്മമായിട്ടാണ് ഇവർ വിചാരിക്കുന്നത്.
തന്മൂലം യാചകവൃത്തിക്ക് എതിരായി എന്തെങ്കിലും പറയുകയോ പ്രവൃ
ത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് പാല ആക്ഷേപങ്ങൾക്കും കാരണമായേക്കാം.
ഇപ്രകാരമുള്ള കരണഭവമാണ് എനിക്ക് അടുത്തുണ്ടായത്.

പുതുമഴ്ച ചെയ്യുതിന്നാൽ പാടത്തുപണി തുടങ്ങേണ്ട കാലമായിര
ന്നു. കൂലിക്കാരെ വിളിക്കുവാൻ ഞാൻ പുറത്തിറങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഒരു
ഭിക്ഷു പടിക്കുന്നു വന്നത്. അരോഗദൃഢമാത്രനും യൌവനം തന്റെ
ക്ഷയിച്ചിട്ടില്ലാത്തവനുമായ അയാൾ എനിക്ക് അപരിചിതനായിരുന്നി
ല്ല. എന്നും ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു മുറുപ്പായ തയിരവിൻ ഉപജീവനം സ
മ്പാദിച്ചിരുന്ന കണ്യനായരെ തിരിച്ചറിയുവാൻ എനിക്ക് ഒട്ടും പ്രയാസ
മുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നെ കണ്ട ഉടനെതന്നെ അയാൾ "മജമാനനെ,
ധർമ്മം തത്ര, ഒരു നേരത്തെ വകുക്കുള്ളതു തരാറുണ്ട്" എന്നു പറഞ്ഞു.
എന്റെ കൂടെ പാടത്തുവന്ന് പണിയെടുത്താൽ രണ്ടു നേരത്തെ ഭക്ഷണ
ത്തിനുള്ള വക കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞത് അയാൾക്കു തീരെ രഹിച്ഛി
ല്ല. "എന്താണു ഞാൻ ദ്രിദ്രനാണ്, എന്നാൽ—" എന്ന് അയാൾ
തുടങ്ങുവെച്ചതു പൂരിപ്പിച്ചത് ഞാനാണ്. "എന്നാൽ സ്വപ്രയത്നം കൊ
ണ്ട് ഉപജീവനം സമ്പാദിച്ചാണുള്ള സ്വാശ്രയബോധമോ ആത്മാഭിമാ
നമോ ഇല്ല, അല്ലേ?" ഈ ചോദ്യം അയാളുടെ രസക്ഷയം വർദ്ധിപ്പിച്ചു.
"സത്യാസിമാക്കു ധർമ്മം കൊടുക്കാതെ സമ്പാദിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നു
ണ്ടെങ്കിൽ അതു തുറന്നു പറയരുതെ?" എന്ന് അയാൾ സ്ഥലകാലങ്ങൾ
മറന്നു പറഞ്ഞു. ഇതിനുള്ള പ്രത്യുത്തരമെന്തായിരിക്കണമെന്ന് എവി
ക്കറിയാമായിരുന്നു. എന്നാൽ എന്തെങ്കിലും പറയുകയോ പ്രവൃത്തിക്കു
കയോ ചെയ്യാൻ എനിക്ക് അവസരം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പു കാരണവ
ന്മാർ ഭിക്ഷയുംകൊണ്ട് അവിടെ വന്നു. "കുടുംബത്തെ അവമാതിരിക്കാൻ
പുറപ്പെട്ട ദ്രോഹി!" എന്ന് ഏകനാടം "ആ കുരുത്തംകെട്ടവൻ പറ
ഞ്ഞതൊന്നും വകവെക്കരുതെ"ന്നു 'സത്യാസി'യോടും പറഞ്ഞ് അദ്ദേ
ഹം മടങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തു. യാചകൻ ഭിക്ഷയുംകൊണ്ട് പോകു
ന്നതിന്നു മുമ്പു വിജയസ്തംഭകമായ ഒരു ചാരിയോടുകൂടി എന്റെ നേരെ
നോക്കിയത് എനിക്ക് മാക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ല.

ഈ സംഭവം ഇത്രയുംകൊണ്ട് അവസാനിച്ചുവെന്നാണ് ഞാൻ കരുതിയത്. എന്നാൽ വൈകുന്നേരം ഗൃഹത്തിൽ ചെന്നപ്പോൾ മാത്രമേ കാര്യത്തിന്റെ ഗൗരവം മുഴുവൻ മറിഞ്ഞുള്ളൂ. അവിടത്തെ ചെറിയ കുട്ടിയ്ക്കു പെട്ടെന്നു കഠിനമായ പനി തുടങ്ങുകയും അയാൾ എന്തൊക്കെയോ അസംബന്ധം പറയുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇതിനെല്ലാം കാരണം രാവിലെ അവമാനിച്ച അയക്കുപ്പെട്ട 'സത്യാസി'യുടെ കോപമാണെന്ന് അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരെല്ലാം ഐക്യകണ്ഠ്യന അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. തന്മൂലം കുട്ടിയുടെ പനിക്കുള്ള കാരണം പുതുമഴ കൊണ്ടു തായിരിക്കുമെന്നും പനിയുടെ ആധിക്യംകൊണ്ടു മാത്രമാണ് അസംബന്ധം പറഞ്ഞിരുന്നതെന്നും ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുകേവലം വനരോദനമായി കലാശിച്ചു. പനിയുടെ ഉപശാന്തിക്കു ഭിക്ഷുവിനെ വിളിച്ചുകൊണ്ടു വന്നു മുഷ്ടാനവും മറ്റും കൊടുത്തു സന്തോഷിക്കുകയാണു വേണ്ടതെന്നു അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരിൽ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു കാരണവർ ശരിവെച്ചു. എന്റെ അവിവേകത്തിനു ശിക്ഷയായി ഭിക്ഷുവിനെ വിളിച്ചുകൊണ്ടു വരേണ്ട ഭാരം എന്നിൽ സമർപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പി. എസ്സ്. ഇ.

സൗന്ദര്യപിപാസ.

ഉദയസിംഹന്റെ കിരീടധാരണ മഹോത്സവം നാളെയാണ്. മായചപുരം അതികമനീയമായി അലങ്കരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. നാട്ടുകാർ റുത്ത സംഗീതാദികളാൽ തങ്ങളുടെ ആസ്വാദനത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

നഗരം മുഴുവൻ പെരുമ്പറകൊട്ടിമറിയിച്ചു: —

“നാളെ ഉച്ചമുതൽ പ്രജകളിൽ ആകെത്തു് അഭിലാഷമാണോ ഉള്ളതു് അതു മഹാരാജാച്ചു് സാധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണു്.”

പിടറദിപസം ഉച്ചയാകുന്നതിനു മുൻപായിത്തന്നെ അനവധി സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ രാജധാനിയിൽ വന്നുചേർന്നു. കാരോരുത്തനും അവനവൻ ഭേദിലഷിച്ച കാര്യങ്ങൾ സാധ്യമായി. ജയജയ ശബ്ദത്താൽ ആകാരം മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടു.

നേരം ഇനിയും സന്ധ്യയായിട്ടില്ല. മഹാരാജാവിനു് അല്പം തളച്ചു മുണ്ടായി. കൊട്ടാരത്തിലേയ്ക്കു പോകുവാൻ ആരംഭിച്ചു. അപ്പോൾ അനന്ദനിഗമനമായിനിന്ന ജനസമൂഹത്തെ ബലാൽ ഭേദിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു തരണി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ വന്നുചേർന്നു. അവളുടെ ശരീരം മുഴുവൻ കൃഷ്ണപണ്ണത്തിലുള്ള ഒരു മുടുപടംകൊണ്ടു അലങ്കരിതമായിരുന്നു.

“ഉദയസിംഹൻ” എന്നു അവൾ കോമളസ്വരത്തിൽ സംബോധന ചെയ്തു—കരളതവഷ്ടമുണ്ടായി. മഹാരാജാവു കൺ പകച്ചു.

“എനിക്കും കരളിലാഷമുണ്ടു്.” ആ സുന്ദരി തുടൻ പറഞ്ഞു. “നേരം ഇനിയും സന്ധ്യയായിട്ടില്ല. എന്റെ പ്രാത്ഥന വ്യർത്ഥമാകുകയില്ല എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.”

ഉദയസിംഹൻ:—(മന്ദസ്ഥിതത്തോടെ) എന്തു വേണം?

സ്രീ:—(പ്രേമപൂർണ്ണ സ്വരത്തിൽ) നിങ്ങളെ.

ഉദയ:—എന്നൊരയോ?

സാത്വയു് ചകിതനേത്രങ്ങളാൽ ഉദയസിംഹൻ ആ അസാധാരണ രമണിയെ വീക്ഷിച്ചു തുടങ്ങി. പക്ഷേ, അവളുടെ ശരീരം മുഴുവൻ കറുത്ത മൂടുപടത്താൽ ആ മൃഗാദിതമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു യാതൊന്നും മനസ്സിലായില്ല. താൻ ഒരു കവിയോ മനശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനോ ആ മിടുനെങ്കിൽ വല്ലതും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിച്ചുമായിരുന്നു.

ആ സുന്ദരി തൽസമയം മന്ദഹസിച്ചുകാണുകയും അല്പം ആലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഉദയസിംഹൻ പറഞ്ഞു. “സന്ധ്യയായിട്ടില്ല. അതു വാസ്തവംതന്നെ. എന്നെ ദാനം ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ വിളംബരം ചെയ്തിട്ടില്ല. എന്നെ യാചിച്ചു മാറ്റാന്തുവണങ്ങുകിലും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളു.

രമണി കിടപ്പുകിരല ചിരിച്ചു “കഷ്ടം! നിങ്ങൾ ചാക്കു നൊറിക്കുന്നുവോ?”

ഉദയസിംഹന്റെ കണ്ണുകളിൽനിന്നു തീപ്പെറ്റി പറന്നു. “എന്തു നീ എന്തു പറഞ്ഞു?” ക്രോധകമ്പിതസ്വരത്തിൽ ചോദിച്ചു. “എടി മുർഖേ! പോ ഇവിടുന്നു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ നിനക്കു മാപ്പുതരുന്നു.”

“മാപ്പോ” അവൾ കൺകൂടി ഉച്ചത്തിൽ ചിരിച്ചു.

ഉദയ:—അങ്ങനെയൊ. ഇതു മറ്റൊരു ദിവസമായിരുന്നെങ്കിൽ ജീവനോടെ നിന്നെ സമുദ്രത്തിലേക്കു വലിച്ചെറിയിക്കുമായിരുന്നു.

സ്രീ മുട്ടുപടം മാറി.

ഹാ! എന്തൊരസാധാരണ സൗന്ദര്യം! മഹാരാജാവു് ആ രൂപസൗന്ദര്യത്തിൽ മുഗ്ദ്ധനായി. “നിയാർ?” എന്നു ഗൗരവംനടിച്ച അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

“ഒരു സാധാരണ ഭിക്ഷുണി”

ആ സുന്ദരി മന്ദമന്ദം തന്റെ പാദങ്ങളെ പിടന്നാട്ടു വലിച്ചു തുടങ്ങി. ഉദയസിംഹൻ ആ നന്ദസാഗരത്തിൽ മുങ്ങിപ്പൊങ്ങിക്കാണുകയും

ആഗത അഭ്യശ്ചയായി.

ഉദയസിംഹൻ മോഹസാഗരത്തിൽനിന്ന് ഉണർന്നു. ഒരു ഭ്രാന്തനെപ്പോലെ പുരികം ചുളിച്ചുകൊണ്ടു പട്ടാളക്കാരോട് ഇങ്ങനെ ആജ്ഞാപിച്ചു.

"ഇപ്പോൾതന്നെ ഇവിടെനിന്നു അന്തർധാനംചെയ്യു ആ സ്ത്രീയെ ഉടൻടി വിലങ്ങുവെച്ചു കൊണ്ടുവരുവാൻ.

അന്വേഷണം മുറയ്ക്കു നടന്നു. അർദ്ധരാത്രി വരെ തങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചിട്ടും ആ സ്ത്രീയുടെ യാതൊരു വിവരവും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നു പട്ടാളക്കാർ വന്നറിയിച്ചു.

II

ഉദയസിംഹൻ രോഗശയ്യയിലായി. ഉഴന്നില്ല. ഉറക്കമില്ല ഒരു കാര്യത്തിലും ശ്രദ്ധ പതിച്ചുനില്ല. സിംഹാസനം കണ്ടിട്ടുതന്നെ ദിവസം കടയായി. മനസ്സിൽ സൈപരക്കുറവ്—പ്രാണനിൽ സൗന്ദര്യവിപാസ—നഗ്നശ്ചിൽ നിദ്രാമിതനാം.

ആ സുന്ദരിയുടെ രൂപം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ രാപ്പകൽ നടന്നുചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നു.

പ്രതാപങ്ങൾ പലതും കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും സൂര്യന്റെ മനോഹരശ്ലീകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയമന്ദിരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ആരുമേതു സഹായത്തിനില്ലാതെ ഒരു ദിവസം അപളെ അന്വേഷിച്ച് അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടു.

തരുവരങ്ങളുടെ ചുവട്ടിൽ അന്ധകാരം സൈപരമായി നിദ്രാസുഖം അനുഭവിച്ചു. ചന്ദ്രികാലംകൃതയായ നീശാദേവി മുകുടാക്ഷയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഇങ്ങനെ അറിയിച്ചു.

"പോക. രാജകുമാര, പോകുക. അർദ്ധരാത്രിയുടെ നിശ്ശബ്ദതയിൽ അവൾ അങ്ങയെ കണ്ടെത്താതെ ഇരിക്കുകയില്ല."

വളഞ്ഞുപിരിഞ്ഞ മാഗ്നങ്ങളുടെ സമീപത്തുള്ള പടപ്പുകളിൽനിന്നു കൃഷ്ണസുപ്പങ്ങളുടെ സീൽക്കാരം പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു. മഹാരാജാവിന്റെ പ്രേമവിപാസയിൽനിന്ന് അഗ്നിജ്വാലകളും ഉദ്ഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

പുലികൾ അതാവേശത്തിൽ കാടി പർവ്വതകന്ദരങ്ങളിൽപോയി ഒളിച്ചു—ഭയങ്കരജീവികൾ.

ഉദയസിംഹൻ എന്നിട്ടും ഭ്രാന്തനെപ്പോലെ പ്രലപിച്ചുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടുതന്നെ നടന്നു. നിശ്ചിതമായ യാതൊരു മാഗ്നവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇതെല്ലാം യൗവ്വനത്തിലെ ഉന്മാദങ്ങൾ തന്നെ!

സചേതങ്ങളായ സകല സുന്ദരപദാർത്ഥങ്ങളിലും അദ്ദേഹം കുറുത്ത മുട്ടപടം ധരിച്ച ആ സുന്ദരിയുടെ രൂപം കണ്ടിരുന്നു.

ഉദയസിംഹന്റെ സൗന്ദര്യപിപാസ തുറിച്ചു വെട്ടി.

തൽസമയം ആരുടെയെന്നറിഞ്ഞില്ല രണ്ടു കൈകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇരുകരങ്ങളേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു പിടിക്കുകയും വിലങ്ങു വെക്കുകയും ചെയ്തു.

മഹാരാജാവ് ബോധരഹിതനായി.

III

പിറോദിവസം ഉണർന്നോക്കുമ്പോൾ ഇരുട്ടിനിറഞ്ഞ ഒരു കാരാഗൃഹത്തിൽ താൻ ബന്ധനസ്ഥനായിരിക്കുന്നതായി ഉദയസിംഹൻ കണ്ടു.

കനംകൂടിയ ചുമരിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് ഒരു ദീപം മണിമണി പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

കാഴ്ചയൊന്നും മനസ്സിലായില്ല. പരിഭ്രാന്തനായി അദ്ദേഹം കുറേനേരം അങ്ങിങ്ങുലാത്തി. മറിയിൽ കാണപ്പെട്ട കാരോ ഇഷ്ടികയും ഇളക്കിനോക്കി. ഒന്നും ലേശവും അന്വർത്തിച്ചില്ല. പുറത്തേയ്ക്കു പോകുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ലെന്നു കണ്ടു് അവിടെത്തന്നെ ഇരുന്നു.

രാത്രിയോ പകലോ ഇപ്പോൾ, അതുപോലും അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

പെട്ടെന്നു ചെറുതായൊരു കുലുക്കമുണ്ടായി. ഒരു ചെറിയ ഭൂകമ്പം കാരാഗൃഹത്തിൽ ഉണ്ടായതായി തോന്നി. ലോഹചിമ്ബിതമായ വാതിൽ പെട്ടെന്നു തുറക്കപ്പെട്ടു. ഉദയസിംഹൻ നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെ ആരെയാണു കണ്ടതു്. ഒരു സ്ത്രീ അതിവേഗത്തിൽ കാരാഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു കടന്നുവരുന്നു.

"ഹേ! രടവുകാരൻ, നിങ്ങൾ ഇതുവരെ ഉണർന്നിരിക്കുകയായിരുന്നോ?" എന്നു് അവൾ ചോദിച്ചു. ഉദയസിംഹന്റെ തല ലഹരി കൊണ്ടു്

"നിങ്ങൾ ആർ" എന്നു സാക്ഷാത്സപരത്തിൽ അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു.

സ്ത്രീ - ഒരു സാധാരണ ഭിക്ഷുണി. എന്തു്! നിങ്ങൾ എന്നെ അറിയില്ലേ?

തലകുനിച്ചു് അവൾ മഹാരാജാവിന്റെ സമീപത്തു വന്നുനി

നം. അദ്ദേഹം സുഹൃത്തായി നിലകൊണ്ടു. ശിലാപ്രതിമപോലെ മൗനം ഭീക്ഷിച്ച് നില്ക്കുന്ന ഇവർ ദാനമായി എന്നതന്നെയായിട്ടു ആ സ്ത്രീ തന്നെയല്ലേ: യാതൊരുവളുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ ഞാൻ മോഹിതനായൊ അവർ തന്നെയല്ലേ ഇവർ! യാതൊരു സ്ത്രീയുടെ ദർശനം ഇച്ഛിച്ച് ഞാൻ അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞിരുന്നുവോ ആ മനോഹരി തന്നെയാകണം ഇവർ.

ഉദയ: ഹേ! സുന്ദരി! ഭവതി എവിടു നാണ്? ദേവിയോ?

അവർ ഗദ്യോടും കൂസൽ കൂടാതെയും പറഞ്ഞു:

"അങ്ങയുടെ പാദസേവിനി. ഒരു സാധാരണ ഭിക്ഷുനി. ഭവാന്റെ ചിരശരത്രവായ പ്രഭാത സിംഹന്റെ പുത്രി."

"എന്തു! പ്രഭാതസിംഹന്റെ പുത്രി രേണുകയോ?" ഉദയസിംഹൻ സംഭ്രമത്തോടെ ചോദിച്ചു. "ഞാൻ സ്വപ്നം കാണുകയാണോ?"

"അല്ലല്ല. തനി വാസ്യവം." ഉദാസിനമട്ടിൽ രേണുക പറഞ്ഞു, "ചിന്താക്രാന്തനായ ദരിദ്രനെ സ്വപ്നം കാണ. സുഖഭുക്തായ രാജാവു സന്ദേശാപാസകൻ ആകുന്നതല്ല. യുദ്ധത്തിൽ അങ്ങ് എന്റെ വന്ദ്യപിതാവനെ വധിച്ചു. അതിന് എനിക്കു പ്രതികാരം ചെയ്യണം."

"ആരോട്? രേണുകേ!"

"അങ്ങയോട്"

"എന്നോടോ?"

"അതെ, അങ്ങയോട്. ഞാൻ അങ്ങയെ സ്നേഹിക്കുന്നു."

"പക്ഷേ, കൊലയ്ക്ക് പ്രതികാരം എന്നെന്നറിയാമോ?

"അറിയാം. കൊലതന്നെ. അങ്ങയുടെ വധം."

എന്നാൽ ഭവതിയാകട്ടെ.....മുഴുവൻ പറയാൻ ഇടയാകുന്നതിന്നു മുൻപ് രേണുക ഇടയ്ക്കു കയറിപറഞ്ഞു.

"മിണ്ടാതിരിക്കുക. ഞാൻ അങ്ങയോടുള്ള പ്രേമത്തിൽ അന്ധയായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. തനി ഭ്രാന്തത്തിയായി അന്നു അങ്ങയെ വധിക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ വന്നിരുന്നത്. ആൾകൂട്ടത്തിൽ വെച്ചു ഭവാന്റെ രൂപം തൃപ്തിവരാതെ ഞാൻ നോക്കിക്കണ്ടു. പ്രതിഫിംസ പ്രേമത്തിൽ മഗ്നമായി."

ഉദ:— ഇതെല്ലാം വെറും വ്യാജം. അല്ലെങ്കിൽ എന്തിനാണ് എന്നെ ഈ കാരാഗൃഹത്തിൽ ഇട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്?

രേണു:— കൺകളെക്കുറേ തൃപ്തിയാവോളം കണ്ടു ആനന്ദിക്കുവാൻ.

ഉദ:— ഇതിനെയെന്താണ് ഭാവം?

രേണു:— അങ്ങയെ ബന്ധനമുക്തനാക്കുക.

ഉദഃ— ഇത്ര വേഗത്തിലോ?

രേണു:— അതെ.

ഉദഃ— എന്തുകൊണ്ട്?

രേണു:— കുൺകളുകൾ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു.

രേണുക്കു പ്രേമത്തോടെ ഉദയസിംഹന്റെ വിലങ്ങ് അഴിച്ചു.

മഹാരാജാവു് അവിടെ കിടന്നിരുന്ന ഒരു ഒടിഞ്ഞ കട്ടിലിൽ ഇരുന്നു. അതിസുന്ദരമായ ആ ചന്ദ്രികയിൽ അദ്ദേഹം പ്രേമമദ്യം സ്വദിച്ചു മത്തനായി.

“പോകാം. ഇപ്പോൾ അങ്ങ് മുക്തനായിരിക്കുന്നു. ഇതു് എന്റെ അന്തിമ നമസ്കാരമാണ്. വന്ദ്യപിതാവിന്റെ ആജ്ഞയെ അനുസരിക്കുവാൻ ഞാൻ ശക്തയല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.”

“ഉദയസിംഹന്റെ രക്തത്തിൽ നിന്റെ കൈമുഴുകണം. മരിക്കുമ്പോൾ പിതാവു് ഇത്രയും കൂടി പറഞ്ഞിരുന്നു. ‘കൊലയ്ക്കുകൊലതന്നെയാണ് പ്രതികാരം.’”

ഉദയസിംഹൻ രണ്ടു കൈകൊണ്ടും തന്റെ മുഖം പൊത്തി ഒരപരാധിയെന്ന നിലയിൽ രേണുക്കയുടെ മുൻപിൽ നിന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്ട ചാഞ്ഞു. യുദ്ധം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ രേണുക്കയുടെ പിതാവിന്റെ പക്ഷസ്ഥിൽ താൻ കന്തം നിറുത്തിയതായ ആ വേള തന്റെ സ്മരപഥത്തിൽ പെട്ടു. അന്നു് ഉല്ലാസമായിരുന്നു; ഇന്നു ഗ്ലാനി. അന്നു് വിജയം; ഇന്നു പരാജയവും.

“ഞാൻ മഹാപാപിയാണ്. കൊപപാതകി.” ഉദയസിംഹൻ സാശ്രുനയനനായി പറഞ്ഞു.

“രേണു! നിനക്കു തോന്നുന്ന ഭണ്ഡം എന്നെ അനുഭവിപ്പിച്ചു കൊള്ളുക. ഞാൻ മഹാ അപരാധിതനായാണ്.”

“അപരാധിയോ? അങ്ങയുടെ അപരാധം എന്താണ്?”

“ഭവതിയുടെ പിതാവിന്റെ വധം.” രേണുക്കു കിലുകിലെ ചിരിച്ചു.

“അങ്ങ് അപരാധിയല്ല. പുഷ്പൻ. കർമ്മവീരൻ. ശത്രുവിനോടുള്ള പക വീട്ടി. ഈ ഞാനാണ് അപരാധിനി.”

“അതെങ്ങിനെ, രേണുക്കേ?”

“പിതരാജ്ഞ അനുസരിച്ചുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. യുദ്ധമിതിൽവെച്ചു ഞാൻ ഇപ്രകാരം പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിരുന്നു:— ‘ഉദയസിംഹന്റെ ചുട്ടുചോരയിൽ ഞാൻ സ്നാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ദുർഭാഗ്യവശാൽ എന്റെ പ്രതിജ്ഞയ്ക്കു ഭംഗം വന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യും.’

“രേണുകേ, ഫിൻറ പ്രതിജ്ഞ ഹിറവോറിക്കെള്ളുക. ഇതാ എൻറ ഗളം സജ്ജമായിരിക്കുന്നു.

രേണുക ഉദയസിംഹന്റെ ശിരസ്സിനെ പ്രേരത്തോടെ തലോടി. രാജാവു കാരതദാഷ്ടിയോടെ അവളെ നോക്കി. ഭക്തിപൂർവ്വം അവൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ ചുംബിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “എന്റെ ഒരു പ്രതിജ്ഞ സൗന്ദര്യപിപാസയിൽ നിമഗ്നമായി. രണ്ടാമതൊന്നുകൂടിയുണ്ടു്.”

“എന്താണതു്?”

“ആത്മഹത്യ”

“എന്തു് ആത്മഹത്യയോ? ഭവതി ആത്മഹത്യ ചെയ്യുമോ!

“ഉവ്വു്.”

മങ്ങിയ ദേവത്തിന്റെ പ്രകാശത്തിൽ ഉദയസിംഹൻ രേണുകയുടെ കരപല്ലവങ്ങളെ ഗ്രഹിച്ചു. “രാജകുമാരി!” അദ്ദേഹം വ്യാകുലതയോടെ പറഞ്ഞു.

“രാജകുമാരിയോ? ഒരിക്കലുമല്ല. വിശ്വാസഘാതിനിയാണ് ഞാൻ-വന്ദ്യപിതാവിന്റെ നേക്കു് ഭയങ്കരമായ വിശ്വാസഘാതം ചെയ്യവൻ”

“രേണുകേ, ഇതു കേവലം പ്രമാദമാണു്. ഭവതി ആത്മഹത്യ ചെയ്യരുതു്. ഈ ഞാൻ സർവ്വപ്രകാരേണയും ഭവതിയുടെയാണു്.”

“എന്നാൽ എൻറട്ടുടെ വരികത”

രേണുകയുടെ നയനങ്ങളിൽനിന്നു അശ്രുക്കണങ്ങൾ ഉതിർന്നുവീണു. കാരാഗൃഹം ശൂന്യമായി. നിജ്ജനവീഥിയിലെ വളഞ്ഞു പിരിഞ്ഞ തെരുവുകളിൽകൂടി പ്രേമാസയായ രേണുക മുന്നോട്ടു നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. മന്ത്രമുദ്ധരനനപാലെ അമ്പട്ടുടെ പിന്നാലെയാവി രാജകുമാരനും മന്ദമാനം നടന്നു.

IV.

ഇതുതന്നെയാണു സംസാരലീല. മനുഷ്യജീവിതം നോമ്പിലെ ഇതിവൃത്തത്തിന്നു തുല്യംതന്നെ.

പ്രഭാതത്തിലെ അരുണിമ ദിറക്കുങ്ങും വ്യാപിച്ചു. സമീരണൻ മന്ദമന്ദം ചരിച്ചുതുടങ്ങി. പുഷ്പചതാദികൾ ആനന്ദഗുത്തം ചെയ്തു.

മാധവപുരത്തിന്റെ അതിർത്തിമായി. “മതി. ഇവിടംവരെ മതി” എന്നു രേണുക പറഞ്ഞു.

“രാജകുമാരാ, അങ്ങു നടന്നാലും ഇനി ഞാൻ മുന്നോട്ടു വരികനില്ല.”

“എന്താണതു്? രേണുകേ!” രേണുക യാതൊന്നും മറുപടി പറ

ഞ്ഞില്ല. ഉദയസിംഹൻ ആശ്ചര്യത്തോടെ അവളുടെ മുഖത്തേയ്ക്കു നോക്കി.

"പിതൃഘാതകാ. ഇവിടെ നിന്നു വേഗം പോകുക. ഞാൻ പ്രാണശ്വാസം ചെയ്യുകയായി."

ഘൃണയോടെ അവൾ മുഖം തിരിച്ചുകളഞ്ഞു. ഉദയസിംഹന്റെ നയനങ്ങളിൽനിന്നു കണ്ണുനീർ ധാരധാരയായി കഴുകി.

"മഹാരാജാവേ!"

"രേണു!"

രേണുക സ്വവക്ഷസ്സിൽ കത്തി കുത്തിയിറക്കി.

ഉദയസിംഹൻ പരിഭ്രമിച്ചു നിലവിളിച്ചു.

അവൾ മുറിവറ്റാ ഹരിണിയെപ്പോലെ ബുദ്ധിമുട്ടായ പുചിയുടെ മടിയിൽ കിടന്നു പിടഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടുപേരും രക്തധാരയിൽ മുഴുകി.

"രാജകുമാരാ, അങ്ങയുടെ കൈകൾ എന്റെ കാങ്ങളിൽ അണയ്ക്കുക."

രേണുക മരണവേദനയോടെ ഗൃതഗതിയിൽ പാഞ്ഞു, "നമ്മുടെ ശ്രദ്ധേയവരത്തിന് ഇതു സുന്ദരമായ ലഗ്നമാകുന്നു. രക്തസ്രോതസ്സിന്റെ മനോഹരമായ ധാര ഭവൻ വിജയിപ്പു രാക "

ഉദയസിംഹൻ രേണുകയുടെ അഭിലാഷപ്രകാരം തന്റെ കൈ അവളുടെ കൈയോടു ചേർത്തു.

രേണുക തൃപ്തിവരാതെ വീണ്ടും വീണ്ടും രാജകുമാരന്റെ മുഖത്തേയ്ക്കു നോക്കി. ആ മുഖത്തിൽ സൗന്ദര്യപിപാസ സമ്പന്നമായി വെളിപ്പെട്ടിരുന്നു.

"രേണു", ഉദയസിംഹൻ ഗൽഗദത്തോടെ വിളിച്ചു. പക്ഷേ, രേണു എവിടെ! എതുരേണു! അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകേൾക്കാൻ അവിടെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷികൾ കലകലശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഉഷഃപ്രകാശം കുറഞ്ഞുതുടങ്ങി.

സൂര്യന്റെ മനോഹരശക്തികൾ ക്രമേണ ക്രമസ്ഥലത്തിൽ വ്യാപിച്ചു. ഖാണാഹതനായ മൃഗത്തെപ്പോലെ അപരാധിയായ രാജകുമാരൻ തൽസമയം പ്രിയതമയുടെ ശിരളവക്ഷസ്സിൽ തന്റെ മുഖം മറച്ചു കിടന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം സജീവനോ നിർജീവനോ? അറിഞ്ഞുകൂടാ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധാരം ഇപ്പോഴും സൗന്ദര്യപിപാസ ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ടി. കരുണാകരപ്പണിക്കർ,