



ഇരനാഥൻ.

പുസ്തകം 11

1106 മേടം

ലക്കം 9

ഭാഷാസാഹിത്യവും വിമർശനവും.

II.

(ആർ. ഇശ്വരപിള്ള ബി. എ.)

പല മഹാനാടകം മുഖേതന്നെ ഇതിനെ പ്രതീക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു ലക്ഷ്യമുണ്ട്. സരസനായ മിസ്റ്റർ രാമക്കുറുപ്പ് അന്നത്തെ സാഹിത്യത്തിന്റെ പോക്കു കണ്ടിട്ട് അദ്ദേഹത്തിന് സമജമാനുഹലിതരസത്തോടുകൂടി ചക്കീചകരം എന്ന ആക്ഷേപസൂചകമായ ഒരു നാടകം എഴുതിട്ടുള്ളതായി അറിവുണ്ട്. ഇന്നത്തെ നില അതിലും കടന്നതാണ്. കുറച്ചുകാലം മുൻപ് പരേതനായ മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞിരാമൻ നായനാർ അക്കാലത്തെ സാഹിത്യത്തെ പ്രത്യേകിച്ചും നോവലുകളെ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ട്യാനിരീക്ഷണം ചെയ്ത ഫലിതോക്ത്യാ ചില ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദിവംഗതനായ മിസ്റ്റർ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയും സാഹിത്യവിമർശനരൂപത്തിൽ ചിലതെല്ലാം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പലതും സൂക്ഷ്മജ്ഞാനം വിവേചനാബുദ്ധി, നിഷ്പക്ഷപാതിതപം ഇവയെല്ലാംകൊണ്ട് സവിശേഷം ശോഭിക്കുന്നു. ഇവർ മൂന്നുപേരും ഇന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഉത്തമവിമർശകനായി പ്രശോഭിക്കുമായിരുന്നു. ഭാഷസാഹിത്യവും ഇതുത്തോളം വഴിതെറുകയില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നും ഇതിലേക്കു യോഗ്യതയുള്ളവർ ഇല്ലാതില്ല. പ്രഫ്. മിസ്റ്റർ ശങ്കരൻ നമ്പ്യാർ ഒരു സാഹിത്യവിമർശകവേഷമായ ഗുണങ്ങൾ ഉള്ള ഒരുളാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. ഇപ്പോൾ സുപ്രസിദ്ധമാരി തീർന്നിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ “അഭിനവകാവ്യാഭർം” ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തേളും ഒരു നിശിതമായ ഖണ്ഡധാരതന്നെയാണ്. തീക്ഷ്ണത അല്പം കൂടിപ്പോയില്ലയോ എന്നു സംശയമുള്ളു. ഇതുപോലെ മറ്റു സാഹിത്യങ്ങളെ പഠറിയും ഒരു നിരൂപണം അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടായി കാണാൻ പലരും കാത്തിരിക്കുകയാണ്. ഇദ്ദേ

ഫത്തിനെ കൂടാതെ ഇന്ന് വിമർശനത്തിന് പലതും കൊണ്ടും യോഗ്യതയുള്ള
 ഒരാൾ മിസ്റ്റർ പി. കെ. നാരായണപിള്ളയാണ്. പക്ഷെ ഇദ്ദേഹം
 സായുധനാണെങ്കിലും, ജോലിത്തിരക്കു കൊണ്ടോ മറ്റെന്തെങ്കിലും മിക്കവാറും
 ഒഴിവാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും അതിനും അസാമാന്യമായ ശ
 ക്തിയുണ്ടെന്നു വേണം പറയാൻ. ഇനിയും ഇതിലേക്കു നമർത്ഥനാ
 യ പർ പലരുമുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ കാർഷികരങ്ങളിൽ ബലശ്രദ്ധനാ
 രായിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു അവർക്ക് ഇതിൽ തല്പര്യം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ സാ
 മ്യമില്ലാതിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ വിമർശനം ഒരു ദിവസം കൊണ്ടു പരിപ
 ൂതയെ പ്രാപിക്കുന്ന ഒരു കലയല്ല എന്ന് ഓർമ്മിക്കണം. സാമിത്വവും
 വിമർശനവും സമ്പ്രദായങ്ങളല്ല. നിർമ്മാണശക്തി ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴാ
 ണ് വിമർശകന്റെ ജോലി സാധാരണ ആരംഭിക്കുന്നത്. തുണയോടു വി
 വേചനത്തിന് വേണ്ട സാമിത്വസമുദായിയിൽ മാത്രമേ അതു നടപ്പാക്കാൻ ത
 രുളളൂ. ഭാഷാസാമിത്വം ഉത്തമമായി വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. വിമർശനം
 അതിന്റെ ഗതിയെ വീക്ഷിച്ചും കൊണ്ടു പിന്നാലെ മന്ദം മന്ദം ചരിക്ക
 ന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കു സമാധാനമുണ്ട്. മിസ്റ്റർ രാമകൃഷ്ണ മുതലായവർ സൂ
 ക്ഷ്മദൃഷ്ടികളെ അതിന്റെ ആവശ്യം ഇന്ന് ദിഗ്വിപ്ലവമായിട്ടുണ്ടെന്നു
 ഉച്ചിതം സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു വിമർശകസ്ഥിതിയോ മറ്റെന്തെ
 ഉണ്ടാകുമെന്നു തന്നെ നമുക്കു അറിയാം. എന്നാൽ വിമർശകസ്ഥാനം ഏ
 രാവും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒന്നാണ്. ഭാഷാസാമിത്വത്തിന്റെ ഗതിയെ
 നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു വിമർശകന്മാരുടെ ഹസ്തങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ട് അ
 വർക്കു അസാധാരണമായ പല ഗുണങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അവർ
 ആദ്യമായി സാമിത്വമർമ്മജ്ഞനാകും സാമിത്വത്തിൽ വാസനയുള്ളവ
 രും അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യവും ബുദ്ധിബൈഭവവും ഉള്ളവരുമായി
 രിക്കണം. ഇതിനും പുറമെ നിഷ്പക്ഷചാരിത്വം, ആജ്ഞാബുദ്ധി, അന
 സൃത, സത്യസന്ധത മുതലായ സാമാന്യീക ഗുണങ്ങളും അത്യാവശ്യമാണ്.
 അലക്സാൻഡർ പോപ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ “വിമർശനം” എന്ന പദ്യപു
 ബന്ധത്തിൽ ഒരുത്തമവിമർശകന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞി
 രിക്കുന്നു. “അദ്ദേഹം ഉപദേശം നൽകുന്നതിന് സദാസന്തോഷമുള്ളവനും.
 എന്നാൽ അമ്പലിൽ നിന്നു ജ്ഞാനം ഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ അനന്യംകാരിയും.
 രാഗംകൊണ്ടോ ദോഷംകൊണ്ടോ സത്യത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാത്തതായ
 ഉം യുക്തിഹീനമായി മർദ്ദമുഷ്ടിപിടിക്കാത്തവനും വിചാരിച്ചാണെങ്കിലും,
 സൗജന്യശീലനും, സൗജന്യമുണ്ടെങ്കിലും, സത്യനിഷ്ഠയുള്ളവനും, ചിന്ത
 യത്തോടുകൂടിയ ധീരനും, ദയയോടുകൂടിയ കർക്കശനും, തന്റെ സ്റ്റേമി
 ന്റെ കറവുകളെ മൂന്നു കോണിടുന്നതിന് ജാഗ്രതയും, തന്റെ ശത്രുവി
 ന്റെ യോഗ്യതയെ സസന്തോഷം പ്രശംസിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധനും അന

വ്യത്യസ്ത വാസനയോടുകൂടിപ്പോവണം, എന്നാൽ അതിനാൽ കേവലം നിബിഢനല്ലാത്ത പക്ഷം, സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളേയും മനുഷ്യനേയും കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മജ്ഞാനമുള്ള വരും, ഉദാരമതിയും, ദുർഭിമാനഹീനനും, സകാരണമല്ലാതെ പ്രശംസിക്കത്തക്കവരും ആയിരിക്കണം.”

ഈ തൂണങ്ങളെല്ലാം തികഞ്ഞതായ ഒരു മനുഷ്യനെ കാണാൻ പ്രയാസമായിരിക്കാം. ഇത് വിമർശകന്മാർ അവശ്യം വരിക്കേണ്ടതും അനുകരിക്കേണ്ടതുമായ ആദർശങ്ങൾ മാത്രമായി ഗണിക്കണമെന്നാണ് താല്പര്യം. ഇവിടെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ചിന്തവൃത്തിയോടുകൂടിവേണം വിമർശകൻ സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളെ സമീപിക്കാൻ എന്നുമാത്രമേ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. വിമർശകനുവേണ്ടതായ സാധാരണ തൂണങ്ങളേയാണ് ഇവിടെ വിവരിച്ചത്. ഇനിസാഹിത്യത്തിന് വേണ്ടതായുള്ള സാമാന്യതൂണങ്ങളിൽ ചിലതിനെപ്പറ്റിയും അല്പം പറയാം. മഹാകാവ്യം, കാവ്യം, ആഖ്യായിക, നോവൽ മുതലായവയ്ക്കു ചില പ്രത്യേകലക്ഷണങ്ങൾ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ തുനിയുന്നില്ല. അതുവിധേന നാം വിദഗ്ദ്ധന്മാരും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. ഇവിടെ സാധാരണ ഗദ്യപദ്യങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട തൂണങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവയെ മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഗദ്യങ്ങൾക്കും പദ്യങ്ങൾക്കും ശബ്ദഗുണം, അർത്ഥഗുണം, ഇടവേള, രണ്ടുവിധം തൂണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ശ്ലേഷം, ലാളിത്യം, ഗാഢീര്യം, നയകമാർദ്ദ്യം, ഭയഭാഗ്യം, ഭാജസ്സ്മൃതലാഭവം, ശബ്ദഗുണങ്ങളും മാധുര്യം, പ്രയത്നം, കോമളതയും, ആശയസൗഷ്ഠ്യം അർത്ഥവ്യക്തി ഇവ അർത്ഥഗുണങ്ങളുമാകുന്നു. ഇതിനുംപുറമെ പ്രസാദം, സഭാഗദ്യം, യഥാസംഖ്യം, പ്രശസ്തത, പാകം, രാഗം ഇവ രണ്ടിനേയും ആശ്രയിച്ചുള്ള തൂണങ്ങളുമാകുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഗദ്യപദ്യസാഹിത്യങ്ങൾക്കു് അവശ്യം വേണ്ട തൂണങ്ങളാണ്. ഇതിന്നു പുറമെ അലങ്കാരങ്ങളുടെ ശൈലിത്വവും, വാചകങ്ങളുടെ ഫടനാഭിതിയും അവയുടെ അന്യോന്യസംബന്ധവും മറ്റും വിമർശനവാസനയിൽ ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്. മേൽവിവരിച്ച തൂണങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് സാമാന്യം ജ്ഞാനമുള്ള വായനക്കാർക്കും സാധിക്കുന്നതാണ്. എങ്കിലും വായനക്കാർ അധികവും വിഷയത്തെ മാത്രം പിൻതുടരുന്നവരായിരിക്കുന്നതിനാൽ, ഭാഷയുടെ തൂണഭാഷങ്ങൾ അറുപതെ ശതകം വിഷയിഭവിക്കുന്നത് അത്ര സാധാരണമല്ല. ഒരു കൃതിയെ സാഹിത്യദൃഷ്ട്യാ വീക്ഷിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ മേൽപറഞ്ഞ ശബ്ദാർത്ഥഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടോ എന്നു ഗ്രഹിക്കാൻ സാധിക്കൂ. ഇപ്പോൾ ഒരുവിധം വിമർശനം നടപ്പുണ്ട്. അതിന്നു നാം സാധാരണ പറയുന്ന പേര് “അഭിപ്രായം പറയുക” എന്നാണ്. ഇത് സൂക്ഷ്മമായ ഒരു പരിശോധനയുടെ ഫലമല്ല. ഗ്രന്ഥം ആകപ്പോടെ നോ

ക്കിയിട്ടു 'നന്നായിരിക്കുന്നു' എന്നൊ 'ഇന്നിന്ന ഭോഷങ്ങളുണ്ട്' എന്നൊ ഒരു ഒഴുക്കുൻമട്ടിൽ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഇതു വിമർശനത്തിന്റെ ഒരു അറുപുക്കത്തല്ലായ മാത്രമാണ്. നിരൂപണബുദ്ധിയുടെ പ്രയോഗഫലമായി ഗണിക്കാൻ തരമില്ല. പലരിലും ഈ നിരൂപണബുദ്ധി വികസിക്കാതെയാണു കിടക്കുന്നത്. ചിലർക്ക് ഇതു ജാത്യാതന്നെ വളരെ കുറവായും കാണും. അല്പമാണെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നിരന്തരാഭ്യാസം കൊണ്ടു വികസിപ്പിക്കാവുന്നതുമാണ്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസരീതി അതിന്നുരുകുലമല്ലെന്നാണ് പലരുടേയും അഭിപ്രായം. നിർമ്മാണബുദ്ധിയും, നിരൂപണബുദ്ധിയും അപൂർവ്വങ്ങളായ അനുഗ്രഹങ്ങളാണ്. സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ മാത്രമല്ല ഇതരലോകവ്യാപാരങ്ങളിൽ വിജയത്തിനും ഇവ ഒരു രൂപത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു രൂപത്തിൽ ആവശ്യങ്ങളായിട്ടുള്ളവയും ഉപയോഗപ്രദങ്ങളുമാണ്. യഥാർത്ഥസാഹിത്യകാരന്മാർക്കിവരണ്ടു കൂടാതെ കഴികയില്ല. വേറെ വിധത്തിൽ പറയുന്നതായാൽ ഇവ രണ്ടുമില്ലാത്തവർ സാഹിത്യകാരന്മാരായിരിക്കുകയില്ല. പക്ഷെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ഇതൊന്നുമല്ലതാനും. ഇന്നു ജനനനിയന്ത്രണം പ്രചാരത്തിൽ വന്നിരിക്കുന്ന കാലമാണ്. സാഹിത്യത്തിലും ദിസ്സാന്തനങ്ങളെ ഉൽപാദിപ്പിക്കാതിരിക്കാൻ ഒരു നിയന്ത്രണശക്തി ആത്മാവശ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ അത്തരം എളുപ്പമായിട്ടുള്ള കാര്യമാണെന്നു വിചാരിപ്പാൻ വഴിയില്ല. ഇന്നത്തെ ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ ഉത്തമങ്ങൾ, മദ്ധ്യമങ്ങൾ, അധമങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ മൂന്നു തരമായി തിരിക്കാം. ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങൾ വിമർശനത്തിനു മീതെ നില്ക്കുന്നവയും, മദ്ധ്യമസാഹിത്യങ്ങൾ വിമർശനങ്ങൾക്കധീനമായിരിക്കുന്നവയും, അധമസാഹിത്യങ്ങൾ വിമർശനത്തിനു കീഴിൽ നില്ക്കുന്നവയുമാണ്. ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങൾ വളരെ ചുരുക്കവും മദ്ധ്യമസാഹിത്യങ്ങൾ വളരെ അധികവും അധമസാഹിത്യങ്ങൾ അവധിയില്ലാത്തവയുമാണ്. ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങളെ വിമർശിക്കേണ്ട ആവശ്യമേയില്ല. അധമസാഹിത്യങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്നതു സാധ്യവുമല്ല. അത് പ്രയോജനശൂന്യവും സമയഭൂവ്യയവും കൂടിയാണ്. അവ കാലത്തിന്റെ വിമർശനത്താൽ തന്നെ നശിച്ചുപോകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഉത്തമസാഹിത്യങ്ങളും വിമർശനാനന്തരം ശേഷിക്കുന്ന മദ്ധ്യമസാഹിത്യങ്ങളും മാത്രമേ ഭാഷയിൽ സ്ഥായിയായി നില്ക്കുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ സാഹിത്യങ്ങളെ ഇപ്രകാരം തരംതിരിക്കുന്നതിനു തന്നെ ഒരുവിധം വിമർശനം കൂടാതെ കഴികയില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച പ്രാരംഭപടങ്ങായി ഒരു വിമർശകസമിതിയും വിമർശനതത്വങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥവും സമിതിയുടെ ജിഹ്വയായി ഒരു മാസികയും തല്ക്കാലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു നന്നാണ്. ഇപ്പോൾ ആരംഭിച്ചാൽ മാത്രമേ അതു കാലം

നരത്തിൽ സമർത്ഥവും ഫലപ്രദവുമായി വരികയുള്ള, ഭാഷാസാഹിത്യം ഇന്നു ലഗാനില്ലാത്ത കതിരയെപ്പോലെ “വൽഗിത”ഗതിയെ അമ്പലംബി ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് നിയന്ത്രണത്തിനു പാറിയ കാലം. ഭൂതഗതിയിൽ ഉരുളിച്ചെങ്കോണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹിത്യങ്ങൾ എല്ലാം വിമർശകസമിതിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടു എന്നു വരികയില്ല. എന്നാൽ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഇപ്രകാരം ഒരു ശാസ്ത്രസ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നുള്ള ഭയം ക്ഷുദ്രസാഹിത്യം അനായാസേന എഴുതിത്തള്ളുന്നവർക്കുണ്ടാവാൻ ഇടയുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയാക്കേയിരുന്നാലും ഭാഷയുടേയും ജനങ്ങളുടേയും പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ സാഹിത്യവൽഗം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒരു കാര്യമാണ്. ജനസമുദായം നവീനങ്ങളായ ചിന്തകൾ കൊണ്ട് ഉദ്ബുദ്ധമായും വിദ്വാദ്യം സംകൊണ്ട് ഉന്മീഷിതമായും വരുന്തോറും നിർമാണശക്തി പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങുന്നതു സഹജമാണ്. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഉരുളിക്കുന്ന സാഹിത്യങ്ങളും ഏറക്കുറവു ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇവയ്ക്കു വിമർശകൻ യഥായോഗ്യം സ്വാഗതം നൽകേണ്ടതു തന്നെയാണ്. എന്നാൽ കവി പറയുന്നതുപോലെ “അല്പജ്ഞാനം സദാ അപായകരമാണ്.” ജ്ഞാനനിർദ്ധരിയെ ഒന്നുകിൽ ധാരാളം പാനം ചെയ്യണം. അല്ലെങ്കിൽ സാധനോക്കാൻ പോകരുത്. സാധനോക്കുക മാത്രം ചെയ്താൽ തലയ്ക്കു ചുമരി പിടിക്കും. ധാരാളം പാനം ചെയ്താൽ മൊരുക്കു തീരും. സാഹിത്യത്തിൽ പ്പ്രേക്ഷിച്ചും ഇതു പരമാർത്ഥമാണ്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ ഗ്രന്ഥനിർമാണത്തിനു തുറിയുന്നത് ക്ഷന്തവ്യമല്ലാത്ത ഒരു സാഹസമാണ്. അവരെ ഉപദേശിക്കേണ്ടതും ശാസിക്കേണ്ടതും ഉത്തമവിമർശകന്റെ ചുമതലയാണ്. ഭാഷയിൽ സാഹിത്യം വളർക്കുന്നതു നന്നുതന്നെയാകുന്നു. പക്ഷെ അവ സാഹിത്യം എന്ന നാമം ധരിക്കുന്നതിനു യഥാർത്ഥത്തിൽ അർഹതയുള്ളവയായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങിനെയല്ലാത്തവ ഇന്നു ഭാഷയിൽ ഒട്ടധികം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അവയുടെ സംഗ്രഹം കരയ്ക്കുന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണശക്തിയുടെ ആവശ്യം പ്രവൃക്ഷമായിരിക്കുന്നു. വിമർശനം ആവശ്യമാണെങ്കിലും വഴി തെറ്റിയ വിമർശനം ഗുണത്തേക്കാൾ അധികം ഭാഷത്തെയാണു ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ അബദ്ധഎഴുത്തുകാരേക്കാൾ അധികം ഭാഷം ചെയ്യുന്നത് അബദ്ധവിമർശകന്മാരാണ്. ക്ഷുദ്രകൃതി എഴുത്തുകാർ നമ്മുടെ ക്ഷമയെ ക്ഷീണിപ്പിക്കുന്നു. അബദ്ധവിമർശകന്മാർ നമ്മുടെ ബുദ്ധിയേത്തന്നെ വൃഥിപ്പിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് വിമർശകസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നവർ ബുദ്ധിവൈഭവം കൊണ്ടും സ്വഭാവഗുണംകൊണ്ടും അതിലേയ്ക്കു സർവ്വമായോഗ്യന്മാരായിരിക്കണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള മഹത്തുക്കൾ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു സമിതിയാണ് ഇന്നു നമുക്കാവശ്യം. ഇങ്ങിനെ ഒരു സമിതിയെ സ്ഥാപിക്കുകയാണ് ഭാഷാഭീമാ

നികളുടെ ചുമതല. ഇതിന്നു പുറമെ വിമർശനരത്നങ്ങളായി ഒരു ഗ്രന്ഥവും വിമർശനത്തിനായി പ്രത്യേകം ഒരു മാസികയും ആവശ്യമാണ്. സമിതിയിലെ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ചുമതല സാഹിത്യവിചിന്തയിലിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ സംഗതി ഭാഷാഭിമാനികളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയിഭവിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനമായ ആവശ്യത്തെ മാത്രമെ ഇവിടെ സ്പർശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതു കൂടാതെ സാഹിത്യത്തിന്റെ സംശോധനയ്ക്കും സംരക്ഷണത്തിനും അത്യാവശ്യങ്ങളായ മറ്റു പല കാര്യങ്ങളും വേറെയും ഉണ്ട്. നവീനാശയങ്ങളേയും പദങ്ങളേയും ആവാഹിച്ച ഭാഷയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുക; ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ നൂതനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ തുറക്കുക; ഇതരഭാഷകളിലുള്ള പ്രൗഢഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഭാഷാന്തരീകരണം. അല്ലെങ്കിൽ അനുകരണം, ഭാഷാശൈലികൾ, ലോകോക്തികൾ ഇവയെ ശേഖരിച്ചു സൂക്ഷിക്കുക; ശാസ്ത്രീയമായും മറ്റുമുള്ള ആവശ്യത്തിലേക്ക് നൂതനപദങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുക മുതലായി മറ്റു പലതും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവയെക്കുറിച്ച് ഇനി ഒരവസരത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കാമെന്ന് ആശിക്കുന്നു.

സദാചാരാഭ്യസനം

(എ. വി. കൃഷ്ണമനോൻ എം. എ., ബി. എൽ., എൽ. ടി. സാമൂതിരി കാളേജ്)

“മനുഷ്യനിൽ അസ്പഷ്ടമായി ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന പൂണ്ണതയെ സ്പഷ്ടമാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം” എന്ന് വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ മുദ്രക്കത്തിലും ഭംഗിയിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യസ്വഭാവം പൂർത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി മനുഷ്യൻ പൂണ്ണതയെ പ്രാപിക്കും. സദാചാരാഭ്യസനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം ഈ സ്വഭാവത്തെ ഉല്പാദിപ്പിച്ച് ശക്തിപ്പെടുത്തി പൂർത്തിയാക്കുകയാണെന്നാകുന്നു എന്റെ അഭിപ്രായം. ചെറുപ്പത്തിൽ തന്നെ നല്ല ശീലങ്ങൾ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിന്മേലാണ് സ്വഭാവത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണത ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ബാലന്മാർക്ക് സമ്പാദ്യപരിശീലനം ഉണ്ടാക്കുന്നത് സദാചാരാഭ്യസനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിടുകയായിരിക്കും. സാധാരണയായി പന്ത്രണ്ടും പതിനാറും വയസ്സിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഉള്ള പ്രായക്കാരായിരിക്കും മൈസ്ട്രിവിദ്യാ

ത്വമികൾ. തീർച്ചയായും ഈ ഭരണിയാണ് നല്ല നടപടിയും സ്വഭാവവും ഉണ്ടാക്കി സ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടതും. അതുകൊണ്ട് ഫൈസ്കൂളുകളിലെ പാഠവിഷയപ്പട്ടികയിൽ സദാചാരാഭ്യസനം ഒരു മുഖ്യവിഷയമാക്കേണ്ടതാണെന്നും വെളിവാകുന്നുണ്ട്. മദിരാശി സർവ്വകലാശാലാ സൈനററ് യോഗത്തിൽ കാളേജ്ക്ലാസ്സുകളിലും സദാചാരാഭ്യസനം നിർബന്ധമാക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, അതിലെ മിക്ക അംഗങ്ങളും ഇതുകൊണ്ട് വിശേഷാൽ ഗുണമൊന്നും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടതിൽ, ആ പ്രമേയം തള്ളപ്പെട്ടു. ഇതിനെപ്പറ്റി വാഗ്വാദം ചെയ്യുവാൻ ഇവിടെ ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

മദിരാശി സംസ്ഥാനത്തിലെ സ്കൂളുകളിൽ സദാചാരാഭ്യസനം പാഠവിഷയമാക്കിത്തീർത്തിട്ട് അധികം കാലമായിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഇംഗ്ലണ്ടിലും, അമേരിക്കയിലും ഇതിന്റെ പ്രാമുഖ്യത സമ്മതിക്കപ്പെട്ടിട്ട് വളരെക്കാലമായിരിക്കുന്നു. ഇക്കാഴ്ചയിൽ അമേരിക്കക്കാരുടെ അഭിപ്രായമെന്തെന്ന്, അവർക്കെ "മസ്സാചുസെറ്റ്സ് സ്റ്റേറ്റ് ലാ" എന്ന പത്രത്തിൽനിന്ന് താഴെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള വരികൾ വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ്.

"വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളുടെ അധീനത്തിൽ ആക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചെറുബാലന്മാരുടേയും യുവാക്കന്മാരുടേയും മനസ്സുകളിൽ താഴെ പറയുന്ന തത്വങ്ങൾ ബലമായി ധരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ശ്രമിക്കുന്നത് യുവജനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ഏർപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സകല അദ്ധ്യാപകന്മാരുടേയും മുമ്പാകെ:- ദൈവഭക്തിയുടേയും നീതിയുടേയും തത്വങ്ങൾ, പരിശുദ്ധമായ സത്യനിഷ്ഠ, സ്വരാജ്യസ്നേഹം, സാധാരണയായ ഗുണബുദ്ധിയും ഭയവും, മനസ്സിന്റെ പാകം, മിതവ്യയം, ചാരിതശുദ്ധി, ക്രമം, മിതാനുഭവം ഇവയും മറ്റു മനുഷ്യസമുദായത്തിനുവേണ്ട ഗുണങ്ങളും സദാചാരാഭ്യസനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാകുന്നു."

1902-ലെ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസനിയമത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വിദ്യാഭ്യാസവിചാരകന്മാരുടെ അഭിപ്രായവും താഴെ കാണിക്കുന്നു:-

"സമാഗ്ദ്ധപരിശീലനവിഷയത്തിൽ മാനേജർമാരും അദ്ധ്യാപകന്മാരും സ്കൂൾനടത്തിപ്പിൽ ന്യായപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷാക്രമങ്ങൾ ബുദ്ധിപൂർവ്വം ഏർപ്പെടുത്തി നടത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുമെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഈ ക്രമങ്ങൾ:- കൃത്യമായത് സ്കൂളിൽ ഹാജരാകുവാനുള്ള ശീലം, അവരവരുടെ മുറകൾ ചെയ്യുന്നതിൽ വിമുഖത കാണിക്കാതെ കല്പനയനുസരിക്കാനുള്ള ശീലം, അന്യന്മാരെ ആദരിച്ചു ബഹുമാനിക്കുന്ന ശീലം, വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും സ്വാഭിമാനവും സമ്പൂർണ്ണം ബലികഴിക്കാതെയിരിക്കുവാനുള്ള ശീലം, മര്യാദയിൽ നടപ്പാക്കുന്ന അസഭ്യവാക്കുകൾ ഉപയോഗിക്കാതെയിരിക്കുവാനും ഉള്ള ശീലം, വൃത്തി

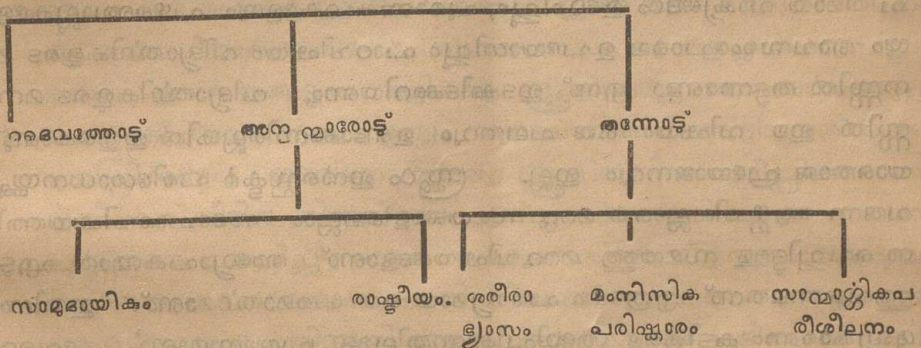
യിലും വെടിപ്പിലും നടപ്പാക്കുക ശീലം ഇവയൊക്കെയാണ് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളവ."

"ശീലം നന്നാക്കാൻ കാലം വൈകിപ്പോയി" എന്ന് ഒരിക്കലും വരുന്നതല്ല. എല്ലാ ചൈതന്യങ്ങളിലും സമ്പാദ്യപരിശീലനം നിർബന്ധമായി വന്നിട്ടുള്ളതുപോലെ നമ്മുടെ ശൂന്യകളിലെ പാഠവിഷയപ്പട്ടികയിലും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ശൂന്യകളിൽ പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് സദാചാരാഭ്യസനം എന്ന ഒരു വിഷയം തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ അന്ന് അതിന്റെ ആവശ്യം ഇതു ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നു ഹിക്കാം. പിന്നീട് വിദ്യാർത്ഥികളിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ ക്രമേണ അധികമായി വരികയാൽ, തന്നിപ്പത്തിക്കുവേണ്ടി വല്ലതും ചെയ്യേണ്ടമെന്ന് വിദ്യാഭ്യാസാധികൃതന്മാർ തോന്നിയതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവർ ഇപ്രകാരം ഒരു നിശ്ചയം ചെയ്യാൻ നിർബന്ധിതരായിട്ടുള്ളത്. ഈ ഉദ്ദേശം ശരിയായാലും തെറ്റായാലും ഈ പുതിയ ഏർപ്പാട് എത്രയും ഉചിതമായിരിക്കുന്നു. മനപ്പൂർവ്വമായ ശ്രദ്ധയും ഉത്സാഹവും ഉള്ള ഒരു അദ്ധ്യാപകനാകുന്നപക്ഷം, തന്റെ ഭരണത്തിൽ ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥിനികൾ ഈ സദാചാരാഭ്യസനംകൊണ്ട് വളരെ സ്വഭാവമായ ഗുണങ്ങൾ നിലനിർത്തുന്നുണ്ട്.

ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള ഏർപ്പാടുപ്രകാരം ചൈതന്യങ്ങളിലെ മൂന്നു ഘോരങ്ങളിലും ഓരോ വിദ്യാർത്ഥി സദാചാരവിഷയത്തിനായി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിലെ ഓരോ ഭാഗങ്ങളും സൂക്ഷ്മതയോടെ നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നാലാം ഘോരത്തിൽ അവരവർ ചെയ്യേണ്ടുന്ന മുറകളെപ്പറ്റിയും, അഞ്ചാം ഘോരത്തിൽ സമുദായത്തോടു ചെയ്യേണ്ടുന്ന മുറകളെപ്പറ്റിയും, ആറാം ഘോരത്തിൽ ഒരു പൗരന്റെ മുറകളെപ്പറ്റിയും അദ്ധ്യാപകന്മാർ പഠിപ്പിക്കണം. ഈ മുറകളിൽ സകല മനുഷ്യകൃത്യങ്ങളും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, മനുഷ്യർ ദൈവത്തോടു അനിഷ്ടിക്കേണ്ട മുറകളിൽ കേന്ദ്രിതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായതിന്നു എന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. മനുഷ്യശക്തിയെ അധികരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാശക്തി ലോകത്തെ ഭരിച്ചുവരുന്നുണ്ടെന്നും, ഈ മഹാശക്തിക്കാണ് ദൈവമെന്നു പറയേണ്ടതെന്നും, അങ്ങനെയുള്ള ദൈവത്തെ ഭയഭക്തിയോടെ കരുതി വരുന്നത് മനുഷ്യരുടെ ഏറ്റവും ഉത്തമമായ മായാണെന്നും ഒരു വിദ്യാർത്ഥികളെ ധരിപ്പിക്കയും വിചാരവിഷയമാക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. സ്വഭാവനിർമ്മാണത്തിന്റെ അസ്തിവാരം ദൈവത്തോടുള്ള ഭക്തിയും ഭയവും വിനയവും ആയിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. സകല മുറകളെയും മൂന്നു തലവ്യാപകത്തിൻകീഴിൽ ഭൂഷണമായിരിക്കും അധികം എളുപ്പമാവുക. അതാവിട്ട് 1. ദൈവത്തോടുള്ള മുറകൾ, 2.

ഇതരന്മാരോടുള്ള മുറകൾ, 3. തങ്ങളോടു ചെയ്യേണ്ടും മുറകൾ. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തേതിൽ സാമുദായികകൃത്യങ്ങളും രാഷ്ട്രീയകൃത്യങ്ങളും ഉൾപ്പെടും. മൂന്നാമത്തേതിൽ ശരീരാഭ്യാസം, മാനസികപരിഷ്കാരം, സന്മാർഗ്ഗപരിശീലനം ഈ മൂന്നും ഉൾപ്പെടും. വരച്ചുകാണിക്കുന്നതാതാൽ ഈ വിഭജനം താഴെ കണിക്കമ്പ്രകാരമായിരിക്കും:-

മുറകൾ.



നാലാംഘോരത്തിൽ ദൈവത്തോടും തങ്ങളോടും ഉള്ള മുറകളെപ്പറ്റിയും, അഞ്ചും ആറും ഘോരങ്ങളിൽ സാമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവും ആയ മുറകളെപ്പറ്റിയും പഠിപ്പിക്കാവുന്നതാകുന്നു. പാഠവിഷയപ്പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതും ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും തമ്മിൽ അധികവ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. സ്വകൃത്യങ്ങളിൽ ദൈവത്തോടുള്ള മുറ എന്ന ഭാഗത്തിൽ പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ അധികം നിഷ്കഷ്ഠ വെക്കണമെന്നു മാത്രമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഈ കാര്യം ഏന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, വളരെ ആവശ്യവുമാണ്.

പഠിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി പറയാതെക്കിട്ട് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നന്നായും ശ്രദ്ധയും ഉളവാക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഈ വിഷയം പഠിപ്പിക്കണമെന്നുള്ളതു മുഖ്യതത്വങ്ങൾ ഓടക്കിയ കഥകൾ, പ്രമാണപുസ്തകങ്ങൾ, വാക്യോല്പാദനങ്ങൾ, ലോകോക്തികൾ ഇവകൾ ഇടക്കിടക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു തുരുനാഥൻ കുട്ടികളുടെ ശ്രദ്ധ ഉണർത്തണം. ഇവകൾക്കു പുറമെ ലോകചരിത്രങ്ങളിൽനിന്നും, ജീവചരിത്രങ്ങളിൽനിന്നും സന്ദർഭോചിതമായ ഉദാഹരണങ്ങൾ എടുത്തു പറയാം. ഉദാഹരണമായി, സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ മാഹാത്മ്യം പഠിപ്പിക്കേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ള മഹാത്മജിയെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. മഹാത്മജി ഇപ്പോഴത്തെ ഉന്നതപദവിയിൽ എത്തിയത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറയില്ലാത്ത സ്വഭാവ

ഗുണം കൊണ്ടാണെന്നും, ഈ സ്വഭാവത്തിൽ ശോഭിച്ചു വിളങ്ങുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സത്യനിയ്യയും, അഹിംസാബ്രതവുമാണെന്നും വിദ്യാത്മികൾക്കു പറഞ്ഞുകൊടുത്താൽ മതിയാവുന്നതാകുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഉദാഹരണങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ വിദ്യാത്മികളുടെ മനസ്സിൽ ഉന്മേഷവും, രസവും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഇങ്ങിനെ സദാചാരപാഠവിഷയത്തിൽ സാധാരണയായി കട്ടികൾ കാണിക്കുന്ന അശ്രദ്ധയും ഉന്മേഷക്കുറവും കളവാറായി, പുസ്തകങ്ങളിൽ നിന്ന് സന്ദർഭോചിതമായ വാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചും, പുരാണകഥകളേയും പഴഞ്ചൊല്ലുകളേയും അവസരംപോലെ ഉപയോഗിച്ചും പാഠവിഷയം വിദ്യാത്മികളുടെ മനസ്സിൽ തട്ടുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഇടക്കിടക്കറിയണം. വിദ്യാത്മികളുടെ മനസ്സിൽ ഈ വിഷയം ഒരു ചലനവും ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ പരിശോധനയ്ക്കു വരുന്ന ആഴ്ചയിലല്ലതെ മറ്റു സമയങ്ങളിലെല്ലാം സദാചാരവിഷയത്തിനു വെച്ചിട്ടുള്ള സമയത്തു മറ്റു വിഷയങ്ങളാണ് അദ്ധ്യാപകന്മാർ എടുത്തുവരുന്നതെന്ന് എത്രയോ പരമ്പരയായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഇതിന്നു മുഖ്യകാരണം കട്ടികളെ ശ്രദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലുള്ള പ്രയാസമാണ്. വേറെ ഒരു കാരണം സദാചാരം പരീക്ഷാവിഷയമല്ലാത്തതാണ്. ഇവിടെയുള്ള മിക്ക സ്കൂളുകളും പരീക്ഷകളിൽ എത്ര കട്ടികൾ ജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നോക്കിയിരിക്കുമ്പോൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഒന്നാമതായും മഹത്തായും ഉള്ള സ്വഭാവപരിഷ്കരണോദ്ദേശത്തെ സ്മരിക്കുന്നതേയില്ല. ഈ അവസ്ഥ പ്രകൃതത്തിൽ ഞാൻ എടുത്തു പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. എന്റെ സ്വന്തപരിചയം പറയണമെന്നെങ്കിൽ, സദാചാരവിഷയം എടുക്കുന്ന സമയങ്ങളിൽ, കട്ടികളുടെ ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുന്നതിൽ എനിക്ക് ഒരിക്കലും പ്രയാസം നേരിട്ടിട്ടില്ല. മറ്റു വിഷയങ്ങൾ എടുക്കുമ്പോഴെല്ലാം ഗുരുനാഥൻ മുന്നോടുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്നത് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ഈ വിഷയം എടുക്കുമ്പോഴും അതു ആവശ്യമാണ്. ഈ വിഷയം എടുക്കുവാൻ ഭാവികുന്നതിന്നു മുമ്പായി ഗുരുനാഥൻ യാതൊരു ഒരുക്കങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതില്ലെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ തീരെ തെറ്റാണ്. യാതൊരു ഒരുക്കവും കൂടാതെ ഈ വിഷയം പഠിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്ന് എനിക്കു തീർച്ചയായിട്ടറിയാം. ഈ തത്വം അദ്ധ്യാപനശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുഖതത്വമായിട്ടെടുക്കാം. ഈ തത്വത്തിൽനിന്ന് ഒരൊഴിവു സദാചാരപാഠവിഷയത്തിന്നു മാത്രം കല്പിച്ചിട്ടില്ല. ഈ വിഷയത്തിന്റെ ഗുണം മുഴുവനും അദ്ധ്യാപകനെ ആശ്രയിച്ചാണ് നില്ക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം എല്ലാ പാഠത്തിനും ഒരു പ്രത്യേക ഉദാഹരണമായിരിക്കണം. താൻ പഠിപ്പിക്കുന്ന കട്ടികൾ യഥാർത്ഥമായി അനുകരിക്കുകയും വേണം. അദ്ദേഹം കൊടുക്ക

ന്ന ഉപദേശങ്ങളേക്കാൾ അധികം കുട്ടികൾക്ക് ഉത്സാഹജനകമായിത്തീരുന്നത് തന്റെ സജീവമായ ഉദാഹരണമാകുന്നു. ശ്രേഷ്ഠഗുണബഹുമാനം, സ്വയാശ്രയം, മനോനിയമനം, ആത്മത്യാഗസന്നദ്ധത, പ്രയാസഘട്ടത്തിലും സത്യനിഷ്ഠ, കൃത്യബോധസ്ഥൈര്യം, ധർമ്മനിരീതിയിൽ ഗൗരവം, പരോപകാരപ്രസക്തി എന്നീ ഗുണങ്ങൾക്കു പുറമെ കൃത്യനിഷ്ഠാബോധവും, മഹത്തായ സാമാഗ്ഗികനിലയും, നന്മചെയ്യുന്നതിൽ തീവ്രമായ ആഗ്രഹവും കുട്ടികളിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാൻ ഉള്ള ശക്തി ഗുരനാഥനാണായിരിക്കണം. ഈ മഹദ്കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഗുരനാഥൻ രക്ഷിതാക്കന്മാരുടേയും മാതാപിതാക്കന്മാരുടേയും സഹകരണവും ആനുകൂല്യവും ആവശ്യപ്പെടണം. ഇവർ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ സ്തുതിച്ചേയ്ക്കൂ അയക്കുന്നതോടുകൂടി തങ്ങൾക്ക് അവരോടുള്ള കൃത്യം നിർവ്വേദിക്കുവാനായിട്ടില്ലെന്ന് അവരെ ധരിപ്പിക്കണം. ഇങ്ങിനെയായാൽ, സ്തുതിനിന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന സാമാഗ്ഗികനിലയും, വീട്ടിൽ നിന്നറിയുന്ന സദ്വൃത്തിയും കൂടി യുവജനസ്വഭാവം പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ച്, അവർ സമുദായത്തിലെ ശ്രേഷ്ഠഗുണങ്ങളും, രാജ്യത്തിലെ ഉത്തമചരന്മാരും ആയിത്തീരുവാൻ ഇട വരും. അതുകൊണ്ട്, ഈ ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിനായി എല്ലാ ഗുരനാഥന്മാരും, കുട്ടികളുടെ രക്ഷിതാക്കന്മാരും സഹകരിക്കുകയും, സൗഹാർദ്ദനിലയിൽ വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഏല്പിട്ടിരിക്കുന്ന നമ്മൾക്കെല്ലാവർക്കും വലിയ ഒരു ഭാരവാഹിത്വം ഉണ്ട്. അതിൽ നിന്നൊഴിയുവാൻ നമുക്കു പാടില്ലാത്തതാകുന്നു. നമ്മുടെ പക്കൽ ഭരമേല്പിക്കപ്പെട്ട യുവാക്കളുടെ സ്വഭാവഗുണം നമ്മളുടെ മുഖ്യഉദ്ദേശമായിരിക്കണം. പണ്ട് ഗുരുകുലത്തിലെ ഗുരനാഥന്മാർ ചെയ്തവന്നപോലെ നമ്മളുടെ ഭാവിപരന്മാരാകാനിരിക്കുന്ന യുവജനങ്ങളോടാണ് പെരുമാറേണ്ടത്. നമ്മളിൽ അവർക്കു വിശ്വാസം ജനിപ്പിക്കണം. ആ യുവജനങ്ങളെ ഭാരതഭാഗവിന്റെ സത്സന്താനങ്ങളാക്കിത്തീർത്ത് ആ മാതാവിനെ വേണ്ടപോലെ ശ്രദ്ധിച്ചിച്ച് സമാധാനവും ഐശ്വര്യസമൃദ്ധിയും ഉണ്ടാക്കുമാറാകട്ടെ.



ബലവത്തായ മനോന്മുഖത എങ്ങിനെ അഭ്യസനത്തെ പ്രേരിപ്പിക്കും?

സന്നദ്ധത അഭ്യസനത്തെ സഹായിക്കുന്നു എന്നു നാം കണ്ടുവല്ലോ. മനോബന്ധങ്ങളിൽ ചിലവ നിശ്ചിതമായ ഒരു ലക്ഷ്യത്തെ ലക്ഷിക്കുക

മ്മം ചെയ്യുന്നതിന് സന്നദ്ധമായാൽ അപ്പോൾ അതിന്റെ സമുപ്ലിയും മനസ്സ് ഉന്മുഖമായി എന്നു പറയാം. ഓടി രക്ഷപ്രാപിക്കേണ്ട ഒരപകടം നേരിട്ടു എന്നു വിചാരിക്കുക. രക്ഷയ്ക്ക് ഉചിതമായ സകല വൃത്തികൾക്കും അപ്പോൾ സന്നദ്ധതയുണ്ടാകുന്നു. മനസ്സും ജീവനും ശരീരവും പലായനപരമായി വർത്തിക്കുന്നു. മരൊറാവസരത്തിൽ ചില പുതിയ സംഗതികളറിയുന്നതിൽ മനസ്സ് പ്രവർത്തിച്ചു എന്നു വരാം. ചിലപ്പോൾ ഒരു വനെ ഒരു ശ്രമിപ്പിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചു എന്നു വന്നേക്കാം. എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും വൃത്തിയുടെ പരമലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിർത്തി മാത്രമെ മനോന്മുഖതയെ നിർണ്ണയിപ്പാൻ നിർവാഹമുള്ളൂ. വിവിധങ്ങളായ പല മനോബന്ധങ്ങളുടെ സന്നദ്ധത അതിൽ അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനസ്സ് ഏതാണ്ടു പരിപൂർണ്ണമായി ഒന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ മാത്രമെ മനസ്സ് ഉന്മുഖമായി എന്നു പറയാവൂ. മനോബന്ധങ്ങളിൽ ഒന്നിനെ നിമിത്തീകരിച്ച് സന്നദ്ധത ഉളവാകുന്നു. പരമലക്ഷ്യത്തിന്റെ സമ്പ്രാപ്തിക്കുള്ള ഒരു നിശ്ചിതലക്ഷ്യത്തെ മനോന്മുഖത.

നിങ്ങൾ ഒരു ദിവസം ബസാറിലേയ്ക്കു പോയി എന്നു വിചാരിക്കുക. മകൾക്കു നിങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു പറപ്പെട്ടു. നിങ്ങൾ കയറണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതല്ലാത്ത പല ഷാപ്പുകളിലും അവർ നില്ക്കാൻ മോഹിച്ചു എന്നു വരാം. പാലകളേയും, മറ്റു കൗതുകവസ്തുക്കളേയും കാണുന്നതിൽ അവർക്കു താല്പര്യം ഉണ്ടായിരിക്കും. അത്യാവശ്യമുള്ള ചില സാധനങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാനാണ് നിങ്ങളുടെ ശ്രമം. ഇവിടെ രണ്ടുപേരുടേയും മനോന്മുഖത ഭിന്നിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ രണ്ടുപേരുടേയും നിരീക്ഷണവും ഭിന്നരീതിയിൽ ആയിപ്പോകുന്നു.

“നാളെ ഷാപ്പിൽ പോയി ഒരു സാരി വാങ്ങാം. നിന്റെ ഇഷ്ടമനുസരിച്ചു വാങ്ങിക്കൊള്ളു” എന്ന് മകളോടു പറഞ്ഞാൽ ഇപ്പോൾ മുതൽ നാളെ വരെ അവർ സാരിയെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാതിരിക്കുമോ? ആരെങ്കിലും സാരിയെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചാൽ ആവർ അതിൽ ശ്രദ്ധിക്കാതിരിക്കുമോ?

മുറിയിൽനിന്നു ജാലകത്തിൽക്കൂടി വെളിയിലേയ്ക്കു നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു പുച്ചയെ കണ്ടു എന്നു വിചാരിക്കുക. അത് ഒരു പട്ടിയേയോ പക്ഷിയേയോ നോക്കുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾക്കു പറയാമോ? പക്ഷി കാണാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അതിനെ അതിശാന്തമായി പുച്ചു വീക്ഷിക്കുന്നു. അതിന്റെ മേൽ ചാടിവിഴുവാൻ പുച്ചു സന്നദ്ധമാണ്. പക്ഷിയെപ്പിടിക്കുന്നതിനു പുച്ചയുടെ സർവ്വവശവും സന്നദ്ധമാക്കിയിരിക്കുന്നു. പുച്ചു ഒരു പട്ടിയേയോണു വീക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ, ശത്രുബാധയാൽ പുച്ചു പീഡിതയായി കാണപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ രക്ഷയ്ക്കു വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതായി

കാണാം. അതിന്റെ പുറത്തുള്ള രോഗങ്ങളെല്ലാം എതിർത്തിരിക്കും. പൂച്ചയ്ക്കു പക്ഷിയോടും പട്ടിയോടും ഉള്ള മനോഭാവം ഒന്നായിരിക്കുന്നില്ല. തരം കിട്ടുന്ന പക്ഷം പക്ഷിയെ പിടികൂടണമെന്നുവെച്ച് ശരീരമനസ്സുകളെ പൂച്ച സന്നദ്ധമാക്കുന്നു. പട്ടിയുടെ അകൃമണത്തിൽ നിന്നു സപയരക്കു നേടുവാൻ സന്നദ്ധമായ ശരീരമനസ്സുകളെ സജ്ജീകരിക്കയത്രെ പൂച്ചയുടെ മറ്റേ റിധമായാലും ശ്രമം.

ഒരു ലക്ഷ്യത്തിൽ മനസ്സുറപ്പിക്കുക, അതു സാധിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധനാവുക, മറ്റൊരാളിലും കർമ്മവിമുഖനാവുക എന്നീ മൂന്നു ഗുണങ്ങളുടെ സംയുക്തനിലയ്ക്ക് ഐകാഗ്ര്യം എന്നു പറയുന്നു. ലക്ഷ്യത്തെ അതിഭർണ്ഡുത്താടെ നിണ്ണിച്ച് അതിന്റെ സമ്പാദനത്തിന് അതിതീവ്രമായി സമുദ്യമിക്കയും ചെയ്താൽ അവൻ ആ അവസരത്തിൽ ആ കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിന് അന്ധധാരണനെന്നുപോലെയെ പൂർവ്വശിപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും. അത്യാവശ്യമുള്ള സകലത്തേയും വെറുത്ത് അങ്ങിനെ ഒരു ശീലം സമ്പാദിക്കണമെന്നില്ല. അതു പക്ഷേ അവകൾക്കുവേണ്ടി. എങ്കിലും ഈ സുപദ്രാവം ഒരു പരിധിയിലോളം വികസിപ്പിക്കുന്നത് ഉത്തമമായിരിക്കും.

നിഗമനം ചെയ്യുന്ന ലക്ഷ്യത്തെ ആശ്രയിച്ച് വിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഒരു കട്ടിയുടെ വിജയം എന്നു പറയുന്നതെന്താണ്? അവനു നല്ലതെന്നു തോന്നുന്ന ഒന്ന്, മറുവളുവെക്കു അതിലുള്ള അനുഭവമെന്നും, സർവ്വപ്രധാനമായി ആ ഒന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചുപോലെ ഫലദായകമാവുക, ഇവ മൂന്നും ചേർന്നാൽ ലക്ഷ്യനിഗമനം ശുഭമായി. അപ്പോൾ അവനു വിജയം സ്വാധീനപമത്രെ. ഇത് ഒരു പ്രത്യക്ഷോദാഹരണം മൂലം വിശദപ്പെടുത്താം. പാഠശാലകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗ്ലോബ് കണ്ടിട്ടു കൗതുകം തോന്നിയ ഒരു കുട്ടിക്ക് അതുണ്ടാക്കണമെന്നു താല്പര്യമുണ്ടായി. അവൻ അതിന്റെ നിർമ്മാണസാധനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്നും രീതി എന്തെന്നും അന്വേഷിച്ചു. അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചു. സാധനങ്ങൾ സംഭരിച്ചു. നിർമ്മാണത്തിനുള്ള ശ്രമവും തുടങ്ങി. അല്പാപകന്മാരും മറ്റു ഗുരുജനങ്ങളും ഉപദേശംകൊണ്ടും അനുഭവമെന്നും കൊണ്ടും അവനു വേണ്ട പ്രോത്സാഹനം നൽകി. പണി പൂർത്തിയാക്കി. അവൻ അത് സ്തുതിലേയ്ക്കു സമ്മാനിക്കയും ചെയ്തു. ഇവിടെ ലക്ഷ്യനിണ്ണയം പരിപൂർണ്ണവിജയത്തിൽ കലാശിച്ചു.

ഗ്ലോബ് ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത ഒരു കുട്ടിയെക്കൂടി പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക. അല്പാപകൻ “നിങ്ങൾ ഒരു ഗ്ലോബ് ഉണ്ടാക്കണം.” കട്ടി:- “അതല്ലാതെ വല്ലതുമൊന്ന് ആയാൽ പോരും.” അല്പാപകൻ:-

“ഒരു ഗ്ലോബ് തന്നെ.” എപ്പോഴും അതു ചെയ്തു തീർന്നു; അതു കൊണ്ട് വല്ല ഉപയോഗവും ഉണ്ടാകണമെന്നോ അതു കൂട്ടി ചിന്തിക്കുന്നതേയില്ല. അല്പാപകനെ വല്ല വിധത്തിലും തൃപ്തിപ്പെടുത്തണം. ഈ അഹിതവൃത്തിയിൽനിന്ന് ഒഴിയണം എന്നു മാത്രമേ അവൻ വിചാരിക്കുന്നുള്ളൂ.

നമ്മുടെ പാഠശാലകളിൽ ആദ്യമായിരിക്കിൽ എത്ര പാഠങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്? രണ്ടാംതരത്തിലല്ലാതെ ഒന്നെങ്കിലും നിവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ? പാഠശാലാജീവിതം കഴിഞ്ഞു പുസ്തകം അടുത്താൽ ജീവാവസാനം വരെ അതു നോക്കാത്തവർ നമ്മുടെ കൂട്ടത്തിൽ ധാരാളം കാണുന്നില്ലേ? പരീക്ഷ കഴിയുന്നതുവരെ അവർ ഗ്രന്ഥാവലംബികളായിരിക്കുന്നു. അവിടേയും ലക്ഷ്യം വിജയത്തെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കുന്നു.

ഗ്ലോബ് ഉണ്ടാക്കുവാൻ സ്വന്തം സാധനം കയ്യാളിയായ കൂട്ടി അതിന്റെ വിജയത്തിന് ഹൃദയപൂർവ്വം യത്നിക്കുന്നു. നിവ്വഹണവേളയിൽ അവൻ സംതൃപ്തിയോ വെറുപ്പോ ഉണ്ടാകുന്നതു്? ഗ്ലോബിന്റെ മാതൃകയ്ക്കു പൂർണ്ണതപം വരുന്നതുതന്നെ അവന്റെ ചാരിതാത്മ്യവും. അവൻ സിദ്ധിക്കുന്ന ഓരോ വിജയവും മാതൃകയോടടുപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ അവനിൽ ഈ കർമ്മം രൂഢമൂലമായി ഭവിക്കുന്നു. വിജയവും സംതൃപ്തിയും കർമ്മത്തെ അനുഗമിച്ചാൽ അതിൽ അവൻ കശലിയായി ഭവിക്കും. പരാജയവും വെറുപ്പും ഉണ്ടാകുന്ന കർമ്മം ചെയ്യരുതെന്നും പഠിക്കും.

ഉദ്ദേശവും ലക്ഷ്യവും കർമ്മം ചെയ്യുമ്പോൾ ബലിഷ്ഠമെങ്കിൽ അതിനുള്ള സന്നദ്ധതയും ബലിഷ്ഠമായിരിക്കും. അതിനെ പ്രതിരോധിക്കുന്ന സർവ്വത്തേയും വെറുക്കുന്നതിനും നാം സന്നദ്ധരാണു്.

ഒരു മനുഷ്യൻ കർമ്മം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ശക്തിയും സന്നദ്ധതയും ഇത്രയുണ്ടെന്നറിവാൻ ഉത്തമമായ ഒരു മാർഗ്ഗമുണ്ട്. കർമ്മവേളയിൽ അവൻ നേരിടുന്ന വിഷമങ്ങളെന്തെല്ലാം, അവയെ തരണംചെയ്യാൻ ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങളെന്തെല്ലാം എന്ന് അന്വേഷിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. സംയുക്തവും ബലിഷ്ഠവും ആയ ഉദ്ദേശം ഒരുവനുണ്ടെങ്കിൽ അവൻ ഏതു വിഷമത്തേയും നേരിടും. അവന്റെ ഉദ്ദേശം ഭിന്നഭേദങ്ങളിലെങ്കിൽ വിഷമദർശനം തന്നെ അവൻ സമ്പന്നമായിരിക്കുകയില്ല.

ഉദ്ദേശവും മനോനൂപതയും പരിപൂർണ്ണമെങ്കിൽ താഴെ പറയുന്ന ഗുണങ്ങൾ സിദ്ധമായിരിക്കുന്നതാണ്. തീവ്രധർമ്മം, വിജയസമ്പാദനത്തിനുള്ള സകല ലക്ഷണങ്ങൾ, അദ്വൈതംകൊണ്ട് സിദ്ധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതി,

ഉൽകൃഷ്ടമായ അഭ്യസനം ഇവയാണ് ആ ഗുണങ്ങൾ.

ഭാരതീയജനങ്ങൾ ക്രിയാനിവഹണത്തിന് അശേഷവും ശേഷി കുറഞ്ഞവരല്ല. ഭാരതമോ ആശേഷിക്കുന്നതോജ്യമായ സമ്പദൈപുല്യമുള്ളതുമത്രെ. പക്ഷെ ശേഷിയേയോ സമ്പത്തിനേയോ ഉപയോഗിക്കുന്ന ശീലം അവരിൽ കാണുന്നില്ല. കത്സിതരൂപത്തിൽ മാത്രം നടത്തിപ്പോരുന്ന ഒരു സാഹിത്യവിദ്യാഭ്യാസം അതിന്റെ വാസ്തവരൂപത്തെ അശേഷവും സ്തംഭിക്കുന്നില്ല. ജീവിതത്തോടു് അനുസന്ധാനം ചെയ്യാത്ത ഒരു രദ്യാസത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പേരിടാവുന്നതല്ല. ഇവിടത്തെ പാഠശാലകളിൽ ഉത്തരവാദിത്വബോധമെന്തെന്നറിയുന്നതുവരെ കാര്യക്ഷമവും ഉത്തരവാദിത്വബോധവും ഉള്ള ഒരു ശീലം വിദ്യാർത്ഥികളിൽ സൃഷ്ടിപ്പാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പരീക്ഷ എന്ന ഏല്പാടിൽ ഉള്ള ഭ്രമം കുറച്ച് ഉദ്ദേശവും സ്ഥാനവും നിശ്ചയിച്ച് ഒരു പാഠപദ്ധതി സ്വരൂപിക്കുന്നതായാൽ നമ്മുടെ നാടു് അത്യന്തം പരിതാപകരമായ ഒരു നിലയിൽനിന്നു് മോചിക്കുവാനുള്ള പ്രാരംഭഘട്ടം തരണംചെയ്തതായി വിശ്വസിക്കാം.



ഗവണ്മണ്ടിന്റെയും പൗരാവലിയുടേയും

ഗ്രന്ഥം



വിദ്യാഭ്യാസനവീകരണം.

(പി. ആർ. നീലകണ്ഠനായർ.)

I.

പാൽക്കടലും ശർക്കരക്കടലും ഭാരതീയരുടെ അന്ധവിശ്വാസസൃഷ്ടങ്ങളെന്നും അവയെ കുടിച്ചു വററിക്കുന്നതിന് അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷഭാഷയിൽകൂടി ആയിരിക്കണമെന്നും നൂറു സംവത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പു നടന്ന ഒരു വാദകോലാഹലത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യപ്പെട്ടു. ഈ അന്ധതയെ അകറ്റുവാനും പാൽക്കടൽ വരട്ടുവാനും ഉദിച്ചുയന്നു പാശ്ചാ

ത്വവിദ്യാഭ്യാസദിവാകരൻ ഏതു മൗലികതത്വത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനാണ്?.

മനുഷ്യരെല്ലാവരും പാപികളായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ദുസ്സേതപ്രകൃതികളായി കോപശാപങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതരായി ഭൂജാതം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യൻ നിരന്തരമായ വൈദികോപദേശം കൊണ്ടു മാത്രം സൂക്ഷിയാകുന്ന വിശ്വാസം യൂറോപ്പിൽ സർവ്വതരം പരന്നിരുന്ന ഒരു കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസാരംഭം ഈ കാലത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ല. വിശ്വാസം ആസ്വഭാവം വസ്ത്രം എന്നെങ്കിലുമുള്ളത്. പുണ്യാലങ്കാരപരിണാമിയാണ് മനുഷ്യജന്മമെന്നും ജന്മാവകാശം ഭാരതഭൂമിയിൽ അതിന്റെ അഗ്രിമസ്ഥാനമായി എന്നും വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഭാരതമാതാവ് സ്വപന്തതികൾ പാപികളാണെന്നു വിശ്വസിച്ചത് കഷ്ടതയെന്നു.

ദുസ്സേതപ്രകൃതിയും പാപസങ്കേതവുമായ അസ്ഥിവാരികളിൽ പണിയിച്ചിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസസൗധം പൊടിഞ്ഞു നിലം പറ്റിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ അതിൽ വളർന്ന ഇംഗ്ലീഷുപള്ളിപ്പള്ളിയാണ് അന്ന് ഇൻഡ്യയെ ഭരിച്ചിരുന്നത് എന്ന പരമാർത്ഥം ഇവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസതത്വത്തെ ഭഞ്ജിച്ചില്ല. ബാലഹൃദയം വെള്ളക്കടലാസു പോലെയാണെന്നും അതിൽ യാതൊന്നും എഴുതിയില്ലെന്നും യൂറോപ്പുകാർക്കു ഒരു തത്വമെന്നും ചെയ്തു. ജ്ഞാനിതായ അല്പാപകൻ അതിൽ എഴുതുകയാണ് വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന പ്രമാണവും സിദ്ധപലകയായി. വെറും ബുദ്ധിമുട്ടാണ് ബാലഹൃദയമെന്നു മനസ്സിന്റെ മാനദണ്ഡം കൊണ്ടുണ്ടു കുറിച്ച ഒരു സങ്കല്പതത്വമാണ് ഇന്നു നാം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിനു ശേഷം പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്റെ മനോഗതിയ്ക്കു വലിയ മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങിനെയുള്ള മാറ്റങ്ങളിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിത്തറയ്ക്കാണ് വലിയ ഭംഗം നേരിട്ടിരിക്കുന്നത്. അത് ദുസ്സേതപ്രകൃതിയും പാപസങ്കേതവുമായ ഒരു സ്ഥലത്തു പടുത്തു കയറേണ്ടത്. അത് അലിഖിതകായിതത്തിലുള്ള പണി തുടരേണ്ടത്. നാനാവിധവാസനകളും സംഗ്രഹിതമായിരിക്കുന്ന ബിജകോശത്തിൽ ലഘുവായ ബാഹ്യചോദനംകൊണ്ട് പ്രസ്ഫുടമായി പ്രവൃത്തിപരമാക്കുന്ന ജോലിയെ വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന് ഉച്ചൈസ്കരം ഉൽഘോഷിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ബാലഹൃദയം ഒരു വിത്തിനോടു തുല്യമെന്നും അവർ സമ്മതിക്കുന്നു.

വിദ്യാഭ്യാസാധിതരേ, അല്പാപകന്മാരേ, നിങ്ങളുടെ പുരാതന

നഗ്നരായനാർ—ജ്ഞാനികൾ—ഈ തത്വത്തെ അനേകായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് കണ്ടറിഞ്ഞു സ്വപ്നഭൂതിയിൽ വരുത്തി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടില്ലേ? ഒരു പേരാലിന്റെ അനുപ്രായമായ വിത്തിൽ വേടുകളും ശാഖകളും ഉപശാഖകളും സൂക്ഷ്മരൂപത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നത് അവർ അന്തർവീക്ഷണംകൊണ്ട് ദർശിച്ചിട്ടില്ലേ? മയിലിന്റെ മുട്ടയിൽ നാനാ വർണ്ണശോഭിതമായ പിഞ്ചുകുട്ടികൾ ലാഞ്ഛനവും അവർ ദർശിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. വാസനാബദ്ധനായ ജീവൻ കർമ്മനിവൃത്തിക്ക് ഉചിതഭേദവും അന്വേഷിച്ചു സദാ സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഗർഭസ്ഥമായ ജീവൻ അവിടെ വെച്ചു തന്നെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനഭാഗം നിർവ്വഹിക്കുന്നു. ഈ വക തത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസ നിർദ്ദേശങ്ങളെ കൈകൊള്ളുന്നതിന് ഇവിടെ കാണുന്ന വൈമനസ്യം ആരേയും ആശ്ചര്യപരതന്ത്രരാക്കുന്നതാണ്.

ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ തുടരുന്നതിനുള്ള മനസ്സാന്നിദ്ധ്യം നമ്മെ വിട്ടു നില്ക്കുന്നതിനു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടായേക്കാം. അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ളതു നാം അസ്വതന്ത്രരെന്നുള്ളതാണ്. അടിമത്വമനോഭാവം വെടിഞ്ഞത് സ്വതന്ത്രരും, ഉത്തരവാദിത്വബോധം ഉള്ളവരും ആകുന്നതിന് ആ രീതിയിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ട് ഭാവി പൗരരെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ വിപ്ലവംകൊണ്ട് പ്രകൃതി പ്രതീകാരം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും.

വൃത്തി, സൃഷ്ടി, ചിന്ത, അദ്ധ്യയനം, ഭരണം എന്നീ പഞ്ചഭൂതങ്ങളാണ് വിദ്യാഭ്യാസശരീരത്തിന്റെ അവയവങ്ങളായിരിക്കേണ്ടത്. ഇവ ഓരോന്നിലും അയ്യഞ്ച തരണഘട്ടങ്ങളുണ്ട്. പ്രാരംഭപ്രഘോഷനം, വൈഷ്വദർശനം, ഔചിത്യബോധം, നവീനമാർദ്ദർശനം, കർമ്മപ്രസക്തിയുടെ പുനസ്സംഗമം എന്നിവ കടന്നാൽ ഉദ്ദേശം, നിഗമനം, സർഗ്ഗം, സ്ഥിതി ഇവയോടു ചേർന്ന് പഞ്ചീകരണം പൂർണ്ണമായി. ഇവയെക്കുറിച്ച് സവിസ്തരം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളാം.

വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ നമ്മുടെ നാട് (തിരുവിതാംകൂർ) മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്നു എന്ന കേൾക്കുന്നത് ശ്രവണമധുരമായ ഒരു പ്രസ്താവനയാണ്. ഇന്നത്തെ അഭ്യസ്തവിദ്യർ സർഗ്ഗബലികളല്ലെന്നു വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് അഭ്യസിക്കുന്ന വിദ്യയുടെ സ്വഭാവം വ്യക്തമാണല്ലോ. ഇന്ന് ബിരുദധാരികളായ പലരും, സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചു എന്ന സാക്ഷ്യപത്രം വാഹകരായ ഒട്ടനവധി ആളുകളും തൊഴിലില്ലായ്മ കൊണ്ട് അലഞ്ഞു തിരിയുന്നതു തൊഴിലറിവാൻ പാടില്ലായ്മകൊണ്ടാണെന്നാണ് പറയേണ്ടത്. ഒരു 'ടാക്കിസിനിമ'യേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ട് അധികളാണ് ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്ക് സിദ്ധിക്കുന്നില്ല.

ജകം ചെയ്യുന്നത്. ഈ രണ്ടു പാഠശാലകൾക്കും ഭരണാധികാരികളെ പരിശോധകന്മാരെ ഭിന്നിച്ചവരായിരിക്കണമെന്ന നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത് ഏതു തോതിനെ അപലംബിച്ചെന്നറിയുന്നില്ല. ഒരു യോഗ്യതയുള്ളവരെത്തന്നെയാണ് രണ്ടുഭാഗത്തിനും നിയമിക്കുന്നത്. ഈ നിയമനംകൊണ്ട് രണ്ടായിപ്പിരിയുന്ന വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിന് വലിയ നഷ്ടം നേരിട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് അനുഭവം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. വകുപ്പാണസൗകര്യം ആട്ടക്കഥയിൽ ധർമ്മപുരം സമാധാനം ചെയ്യുന്ന ഭീമസേനൻ പാഞ്ചാലിയോടു സൗകര്യം സമുദായം സംഭാഷണത്തിന് യോഗ്യനല്ലെന്ന് ആട്ടക്കാർ പറയാറുണ്ട്. പീഠസമുദായം നട്ടെണ്ണശാലം ആട്ടവാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നാണ് അവർ പറയുന്ന ന്യായം. അങ്ങനെയുള്ള വല്ല രസവൈഷമ്യങ്ങളും ഇവിടെയും ഉണ്ടോ എന്നറിയുന്നില്ല.

അസിസ്റ്റന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർമാരും ഇൻസ്പെക്ടറുസ്സുകളും പ്രായേണ നിരാശയോടെ വർത്തിക്കുന്നവരാണ്. മലയാളപാഠശാലകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാരിൽനിന്നു പകർന്നു അധികാരലോഭത്തിന്റെ കവർച്ച മൂലം പററിയ പ്രായോപവേശം കൊണ്ടുണ്ടായതോ ഈ ദുരവസ്ഥയെന്ന് സംശയമാണ്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള നിസ്സാരവഴക്കുകൾ രീതികൾ, ചർച്ചകളായ കാലത്തെയും ചിലരെ അദ്ധ്യാപകരായി വാഴിക്കുക, അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്നു കൂടക്കൂടെ വേദിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു സമാധാനം പറക മുതലായ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുജോലികൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനെ സാമാന്യമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു.

കൈയടക്കം പഠിച്ച ചില അഹിംസജോലിക്കാരുടെ ചെപ്പിലും, വൈകാരികരുടെ സ്തുതിഗീതങ്ങളിലും, കണ്ണുജലമെങ്കിലും ഭർത്താവിന്റെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസധ്വംസനാർ അഭ്യസനത്തെ ഫലോന്മുഖമാക്കുന്നതിനോ അദ്ധ്യാപകരുടെ സ്ഥിതിയെ ഉയർത്തുന്നതിനോ യാതൊരു ശ്രമവും ചെയ്യുന്നതായി കാണുന്നില്ല. പക്ഷെ സമയദർപ്പമൂലം ഈ വക വിഷയങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നതോ സമാധാനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ സർവ്വവിധ നിയമിതങ്ങളെയും അഭ്യർത്ഥിത സഹായിപ്പാനും ഉപദേശിക്കാനും നിയന്ത്രിപ്പാനും ഒരു കൗൺസിലും ഉണ്ടായിരിക്കണം. കൗൺസിലും, കൃഷിവുവസായസഹകരണഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളെയും പൊതുജനങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതാണ് ഈ കൗൺസിൽ. പരിശോധനയുടെ ആവശ്യത്തിനും അഭ്യസനം കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും വേണ്ടിത്തോളം ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിക്കാം. അവരെ ഉചിതസഹായംകൊണ്ടും പ്രാദേശിക ആവശ്യങ്ങളുടെ

ഉൽബോധനംകൊണ്ടും കാര്യനിർവ്വഹണത്തിന് ഒരു പ്രാദേശികബോർഡ് സ്വരൂപിക്കേണ്ടതാണ്. ഡയറക്ടർ എന്നോ, സർവ്വീസ് മന്ത്രി എന്നോ പേരിടാവുന്ന ആ സ്ഥാനത്തെ സമാധിപ്പാൻ നിയുക്തരായ പൊതുജനങ്ങൾ അതതു ദിക്കിലുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരെ ചേർത്ത് ഒരു സംഘം സ്വരൂപിക്കുകയും പാഠശാലകളേയും അധ്യയനത്തിൽ നേരിടുന്ന ജയാപജയങ്ങളേയും ചിന്തിച്ച് പരിഹരിക്കാവുന്നവയെ അങ്ങിനെ ചെയ്തും അല്ലാത്തവയെ അധികാരസ്ഥാനത്തു നിവേദിച്ചും പാഠശാലകളുടെ അഭിവൃദ്ധി സാധിക്കാവുന്നതാണ്.

ഇന്നത്തെ ഭരണസമിതിയുടെ എണ്ണവും ചിലവും നോക്കുന്നതായാൽ ഒരു വലിയ സംഖ്യയാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. അതു കുറയ്ക്കുന്നതായാൽ കാര്യങ്ങൾക്കു ഭംഗിയും നന്മയും ചിലവിന്നു കുറവും വരുന്നതാണ്. അസിസ്റ്റന്റ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്ന ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള ശമ്പളത്തോറിൽ മുപ്പത്തഞ്ചു പേർ ഇന്നുണ്ട്. ഇൻസ്പെക്ടർ എന്ന ഉദ്യോഗത്തിനുള്ള ശമ്പളത്തോറിൽ മൂന്നു പേരുമുണ്ട്. ആകെ പതിനായിരത്തോളം രൂപ പ്രതിമാസം ചിലവും വരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് മെട്രിക് ഫെഡറേഷൻമാരുടെ ഗ്രേഡിൽ 25 ഇൻസ്പെക്ടർമാരെ നിയമിച്ച് എല്ലാ പാഠശാലകളുടേയും പരിശോധനയ്ക്കു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത് ഒരിക്കലും ദോഷകരമായി വരുന്നതല്ല. പാഠശാലകളുടെ എണ്ണവും സഞ്ചരിക്കേണ്ട അകലവും കണക്കാക്കി ഇരുപത്തഞ്ചു ഡിസ്ട്രിക്ടുകളാക്കി ഭാഗിക്കുകയും ഓരോന്നിൽനിന്നും ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾമാനേജറന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട ഒരു പൊതുജനസംഘം ഇൻസ്പെക്ടറെ സഹായിക്കുന്നതിനു രൂപീകരിക്കുകയും ചെയ്യണം. ഈ കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങൾക്കു അഞ്ചു മുതൽ പത്തു വരെ ആകാവുന്നതാണ്.

ഡയറക്ടർ എന്നോ സെക്രട്ടറി എന്നോ പേരുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും നേരിട്ടു ഗവണ്മെന്റിനോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളവനും ആയിരിക്കും. അവിടേയും ഒരു കൗൺസിലിന്റെ ആസ്ഥാനമുണ്ട്. കൃഷി വ്യവസായം സഹകരണം എന്നു തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികളെ പരിശീലിപ്പിക്കേണ്ടതായാൽ അവയുടെ അദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ വിദഗ്ദ്ധോപദേശം വിദ്യാഭ്യാസാദ്ധ്യക്ഷന് ആവശ്യമത്രെ. അതിനും പുറമെ വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകം പ്രാവീണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവരേയും കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളാക്കണം. നാടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള പണ്ഡിതന്മാരേക്കൊണ്ട് സ്വരൂപിച്ചിരിക്കുന്ന കൗൺസിൽ സാരമായ ഉപദേശത്തിനു ശക്തമായിരിക്കും.



നർത്തകി.

(പ്രേമചന്ദ്രൻ)

IV.

മാസം ഒരു കഴിഞ്ഞു. കുമാർസാഹിബ് താരാഭേവിയിലെ ദിവസത്തിൽ പലപ്രാവശ്യവും സന്ദർശിച്ചുതുടങ്ങി. മുഹുർത്തമാത്രമായ വിരമവും അസാധ്യമായിരിക്കുന്നു. ദിവസപ്രതി പുതിയ കാര്യപരിപാടി അനുസരിച്ച് കാര്യം നടക്കുന്നു. നദിയിൽ കൂടി ഓടിവരുന്ന വള്ളംകളി, മറ്റൊരു ദിവസം സംഗീതസഭസ്സു്, മൂന്നാമത് ഉദ്യാനവിഹാരം, എന്തിന് ഏറെ താമസിയാതെ കുമാർസാഹിബ് താരാഭേവിയുടെ വലയിൽ പെട്ടു എന്ന് ആ നഗരവാസികളെല്ലാമറിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധനം അവിടെ ചോർത്തു എന്ന് സംസാരവുമായി. പക്ഷെ താരയ്ക്ക് കുമാർസാഹിബിന്റെ പ്രണയം ലോകത്തിലുള്ള സകല സമ്പത്തിനേക്കാൾ മഹിമയേറിയതായിരുന്നു. അവളുടെ നേത്രങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം വിഷയമാതാൽ പിന്നെ അവൾക്ക് ഒന്നിലും ആഗ്രഹമില്ല.

അദ്ദേഹത്തോടുള്ള പ്രണയസമാഗമം ഒരു മാസത്തോളം കഴിഞ്ഞിട്ടും അവളുടെ അന്തരാത്മാവിന്റെ ക്രന്ദനത്തിന് ഒരു മറുപടിയും ഇതുവരെ ലഭിച്ചിരുന്നില്ല.

ദിവസംതോറും കുമാർ തന്റെ അന്തരാഗതത്തെ നിഷ്കളങ്കം, അന്യപദ്യം, പരിശുദ്ധമെന്നെല്ലാം വിശേഷിപ്പിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും വിവാഹമെന്ന ശബ്ദം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധരങ്ങളെ സ്पर्ശിച്ചിരുന്നില്ല. ഭാഹ്യം കൊണ്ടു പരവശനായ ഒരുവൻ വെള്ളമൊഴിച്ച് സർവ്വത്തേയും സാധിനമാക്കുന്നു. ഇതത്രെ താരയുടെ നില. ഭാഹ്യശാന്തി ചെയ്തല്ലാതെ ഗർഭസുകുമാരവസ്തുക്കളിൽ മനസ്സു വ്യാപരിക്കയില്ല. തൃഡാന്തനു വെള്ളത്തോളം വിലയുള്ള ഒരു വസ്തുവും ഇല്ല. അവൾ ഇരിക്കുന്നു എങ്കിൽ ജീവനെ കൂടി ബലികഴിപ്പാൻ കുമാർ സന്നദ്ധനെന്നു് അവൾക്കറിയാം. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് വിവാഹത്തിൽ അദ്ദേഹം മൗനം ഭിക്കിക്കുന്നു? ഒരു എഴുത്തുമുഖമെങ്കിലും ഇതു തുറക്കരുതേ? അവളെ ഒരു ഗണികയായി വെട്ടുകൊള്ളുവാനാണോ അദ്ദേഹം ഇരിക്കുന്നതു്? അങ്ങിനെ ഒരു മാനഹാനി അവൾക്കു സമ്മിപ്പാൻ സാധിക്കയില്ല. അവൾ അഗ്നിയിൽ പാടി ശരീരം ദഹിപ്പിക്കുന്നതിന്നും സന്നദ്ധയാണു്. ഗണികാപദം എന്നാലും അവൾ വരിക്കയില്ല. ചില കാലങ്ങൾക്കു മുമ്പു് വല്ല കോടീശ്വര

നാരുമായി ഇടപെട്ട് അവരുടെ പണം അപഹരിച്ചിട്ടുണ്ടായേക്കാം. പക്ഷെ പ്രണയം പ്രണയത്തെ കാമിക്കുന്നു. കുമാർസാഹിബുമായി മാനഹാനിയോടെ ജീവിക്കാൻ അവർ ആശിക്കുന്നില്ല. മറുപടിയും എന്തെന്നു നോക്കുക.

ഈ പുതിയ അനുരാഗവിജ്ഞാണത്തെ കുമാർസാഹിബിന്റെ ബന്ധുജനങ്ങളും ഗുണകാംക്ഷികളും അറിയാതിരിക്കുന്നില്ല. എങ്ങിനെയാണിപ്പോൾ കുമാർസാഹിബിനെ താരാഭവിയുടെ അധീനത്തിൽനിന്നു കരവാൻ അവർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനുചിതമായ ഒരു വിവാഹബന്ധംകൊണ്ട് ഇതു വേർപെടുത്താമെന്നവർ ആശിക്കുന്നു. ഇത് അവർക്കു സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. ഈ നടിയെ കുമാർ വിവാഹം ചെയ്യുമെന്ന് അവർ ഭയപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വത്തിൽ ഒരു ഭാഗം അവർക്കു കൈമാറ്റം ചെയ്യുകയോ, അഥവാ അനന്തരാവകാശിയായി അവളുടെ സന്താനങ്ങളെ നിയമിക്കുകയോ ചെയ്തേക്കാമെന്ന് അവർ സംശയിച്ചിരുന്നു. നാനാവശത്തുനിന്നും ഇതിൽനിന്നും വിരമിപ്പാൻ ശക്തി പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു. യൂറോപ്യൻസ്റ്റേഹിതമാർകൂടി ന്യായമായ ഒരു വിവാഹം ചെയ്ത് നടിയെ ഉപേക്ഷിപ്പാൻ ഉപദേശിച്ചു.

ഒരു ദിവസം സായാഹ്നവേളയിൽ കുമാർ താരയുമെത്തിച്ച് വിവാഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

കുമാർ:- ഭേദം നിങ്ങളോടു എനിക്ക് രേപേക്ഷയുണ്ട്. അത് ഒരിക്കലും നിരസിക്കരുത്.

അവൾ:- അതെന്താണ് പറയു. എന്തെങ്കിലും അങ്ങു പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

നിമ്നലകണ്ണിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ട അഭിമതം കേട്ട മാത്രയിൽ സന്തോഷംകൊണ്ട് താഴെ വെച്ചു താര അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ നമസ്കരിച്ചു. സന്തോഷാശ്രുക്കൾ പൊഴിച്ചു.

V.

താരാഭേദി പൂർവ്വസ്ഥിതിയെ പ്രാപിച്ചു:- “ഞാൻ എന്റെ ആശയവിൻവലിച്ചിരുന്നു. ദീപ്തം കഠിനവുമായ ഒരു പരീക്ഷണത്തിന് എന്തെങ്കിലും അങ്ങു പാത്രമാക്കി.”

അനുചിതവും ന്യായവുമായ എന്തോ വിലതു കേൾക്കുന്നപോലെ തോന്നി. കുമാർ ജിഹ്വയെ ദന്തം കൊണ്ടമർത്തി.

“താരാ, അത് നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെല്ല. നിങ്ങൾ

എന്നെ സ്വീകരിക്കുമെന്നറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആദ്യസമാഗമം വസം തന്നെ ഞാനിതു പറയുമായിരുന്നു. ഞാൻ എന്നെത്തന്നെ നല്ല വണ്ണം ഒരു പരിശോധിച്ചു. ഞാനൊരിക്കലും ഭവതിക്കു ചേർന്നിരുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കു് എന്തെല്ലാം തുണയുണ്ടു്. എനിക്കോ.... ഞാൻ എങ്ങിനെയുള്ളവനെന്ന് നിങ്ങൾക്കറിയാം. നിങ്ങളുടെ സാഹചര്യത്തിന് എന്റെ ജീവിതത്തെ വിനിയോഗിക്കുവാനും, എന്റെ ഇഷ്ടമെന്തെന്നു നിരവേററുനാളായി നിങ്ങളുടെ മിതമനുസരിച്ചുകൊണ്ടു് എന്നും ഞാനറിച്ചു. ഇതായിരുന്നു എന്റെ മനോരാജ്യം. എനിക്കു വല്ല യോഗ്യതയുമുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു ഞാൻ നിങ്ങളെ അനുരാഗാവേശത്തോടെ സ്നേഹിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമാണ്. സാമീപ്യസംഗീതങ്ങളിലും, അജ്ഞാതവിഷയത്തിലും നിങ്ങൾക്കുള്ള ജ്ഞാനം എനിയ്ക്കു് എത്തിനോക്കുവാൻപോലും സാധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ എന്റെ അജ്ഞതയെ ഒത്തു് ലജ്ജിക്കാറുണ്ടു്. ഞാൻ നിങ്ങളെ ഒരു മനുഷ്യലോകസാധാരണമായി എണ്ണുന്നില്ല നിങ്ങൾക്കു് അല്ലെങ്കിൽ ദേവകലയുണ്ടു്. സന്തോഷംകൊണ്ടു് എനിക്കു ഭാര്യ വരാത്തതെന്തുകൊണ്ടു്? എന്റെ ഭാഗ്യത്തിന് അത്ര സന്തോഷിപ്പാൻ വകയുണ്ടു്.

ഏതെങ്കിലും നിക്ഷിപ്തമായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമതങ്ങൾ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ചു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇതു വാചാലതയോടെ അദ്ദേഹം ഇതിനുമുമ്പു സംസാരിച്ചിട്ടില്ല.

താൻ നമുക്കുവായിരുന്നില്ല ഇതെല്ലാം കേട്ടു. അവളുടെ മുഖത്തു് സന്തോഷത്തിനു പകരം ദുഃഖം, പാശ്ചാത്താപം, ലജ്ജ എന്നിവ മുദ്രണം ചെയ്തിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം വളരെ ശുദ്ധൻ, നിഷ്ഠുരൻ, വിനീതൻ, വിശ്വാസ്യൻ സംശയമില്ല.

“എന്റെ സുഖം സമൃദ്ധം ചെയ്യുന്ന ആ പ്രഭാതം എന്നാണ്. അതു് ദീർഘകാലത്തേയ്ക്കു നീട്ടരുതെ.” എന്ന് കുമാർ അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

നിർമ്മലകണ്ഠന്റെ അകൈതവപരിശുദ്ധിയാൽ നിശ്ശേഷം പരാജിതരായ താൻ മമ്മഭേദകസ്വരത്തിൽ:- “നിരമത്തെ നാം എങ്ങിനെ ലംഘിയ്ക്കും. അതിനുള്ള ഉപശാന്തി എന്തു്?”

“അതിനെക്കുറിച്ചു വിചിന്തിക്കേണ്ട, ഞാൻ വക്കീലന്മാരോടാലോ ചിട്ടകഴിഞ്ഞു ന്യായാനുസരണം നമ്മെ സംഘടിപ്പിക്കാൻ നിരമമുണ്ടു്. അതിനെ “സിവിൽവിവാഹനിയമം” എന്നു പറയുന്നു.

അടുത്ത ആഴ്ചയിൽ അതു് നടത്തുകതന്നെ. നിങ്ങൾക്കു സമ്മതമല്ലെ?

താൻ അവളുടെ തല കുനിച്ചു. ഒന്നും പറയുന്നതിന് അവൾ ശക്തയല്ല.

“അന്നു രാവിലെ ഞാൻ നിങ്ങളെ ആ ശുഭകർമ്മത്തിന് കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകും. തയ്യാറായിരിക്കണം.”

അവൾ അപ്പോഴും നമുശിരസ്സായിത്തന്നെ ഇരുന്നു. ഒരു വാക്കുപോലും പറയാൻ അവൾ ശക്തയല്ല. കുമാർ യാത്രപറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞു. പക്ഷെ താൻ പിന്നെയും അവിടെത്തന്നെ ഇരുന്നു. ഒരു പ്രതിമയെന്നപോലെ അവൾ നിശ്ചഞ്ചലയായി കാണപ്പെട്ടു.

VI.

അന്നുരാഗപൂർണ്ണമായ തന്റെ ഹൃദയം ആരാധിക്കുന്ന പുരുഷനെ വിവാഹകർമ്മം കൊണ്ട് ബന്ധിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആ ശോഭനനിനത്തിന്റെ തലേന്നാൾ അവൾ സ്വപ്നസമിതിയിൽ ഇരിക്കുന്നു. അവളെ അറിയുന്ന സകലരും മംഗളാശംസകൾ അയക്കുന്നു. നാടകക്കമ്പനിയോട് സംഘടിച്ച് ഉള്ള സകലരും സ്വശക്തിക്കനുസരണമായി ചാരിതോഷികം എത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. കുമാർസാഹിബ് വിചിത്രവേല ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു പേടകം നിറച്ച് പലതരത്തിലും വിവിധരൂപങ്ങളുള്ള ആഭരണങ്ങൾ അവൾക്കു സമ്മാനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തോടനുഭവമുള്ള ചില സ്നേഹിതന്മാരും ചാരിതോഷികങ്ങളെച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവളുടെ മുഖത്ത് വിലാസത്തിന്റെ ഒരു കിരണംപോലും കളിയാടുന്നില്ല. അവൾ അധഃകൃതയും അധിതപ്തയും ആയി കാണപ്പെടുന്നു. ഒരേ ഒരു പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞ നാലു ദിവസങ്ങളിലായി അവളെ നിരന്തരം ചീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. “കുമാർ സാഹിബിനോട് വഞ്ചന അനുഷ്ഠിക്കണമോ.” അദ്ദേഹമോ, പ്രണയം അവതരിച്ചവനാണ്. സ്വകുടുംബമഹിമയെ അവൾക്കുവേണ്ടി ബലികഴിച്ചു. പ്രിയതമനായ ബന്ധുവിനുള്ള ഒരു ബന്ധം ഖണ്ഡിച്ചു. മരിക്കണം പോലെ നിമ്ബഹൃദയമുള്ള ചന്ദ്; പർവ്വതശൃംഗം പോലെ സ്ഥിരനും കോമളനും. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരുവനെ അവൾ വഞ്ചിക്കുമോ? ഇല്ല. അവൾ അത്ര നീപയല്ല. അനവധി യുവാക്കന്മാരെ അവൾ വശീകരിച്ചു. പലരേയും അവൾ വഞ്ചിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവളുടെ ഹൃദയം അന്ന് ഇത്ര ചഞ്ചലമായിട്ടില്ല. അവളുടെ ആത്മാവ് ഇത്ര ഉപാലംഭം ആവാച്ചിട്ടില്ല. മറെറാരവനിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രണയബന്ധം ഉണ്ടാവിട്ടില്ലെന്നു തന്നെ പറയാം. ഈ യുക്തികൾക്കു വല്ല ബലവുമുണ്ടോ?

കുമാർസാഹിബിന്റെ ജീവിതത്തെ ഇവൾ സുഖപൂർണ്ണവും ശാന്തമറുക്കുമോ? ആർക്കു നിശ്ചയം. അവൾ അങ്ങനെയൊരുവളാണ്. ഈ കാ

ബ്രത്തിൽ അവർക്ക് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അകളങ്കഭക്തിക്ക് ഒട്ടോ
പമായി എന്തൊരു വസ്തുവാണുള്ളത്. പ്രകൃതിയെ വഞ്ചിപ്പാൻ ഒരുവൻ
സാധ്യമാണോ? മദ്ധ്യാഹ്നസൂര്യന്റെ കിരണങ്ങളെപ്പോലെ അസ്തമയസൂ
ര്യന്റെ കിരണങ്ങൾ അത്ര ജാജ്ജപലമാണോ? അസാധ്യം.

ചൈതന്യപ്രവാഹസമൃദ്ധി, പ്രസന്നത, ഉല്ലാസം, മനോഹാരി
ത്വം, ആത്മവിസ്തൃതി, ആത്മശ്യാഗം, ആത്മവിശ്വാസം എന്നിത്യാദി ഗു
ണങ്ങളുടെ സമുഹാരൂപം സമ്മേളിച്ചുള്ള യുവദേശ അവർക്ക് ഏറിടെ സ
മ്പ്രാപ്തമാകും. ഇല്ല. ഒരിക്കലും സിദ്ധിക്കുകയില്ല. എത്ര ആഗ്രഹിച്ചാലും
കുമാർസാമിബിന്റെ ജീവിതത്തെ സുഖപൂർണ്ണമാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല.

ഹാ, കഷ്ടം! ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു സ്ഥാനത്ത് താൻ ഇതിനുമുമ്പ് ജീ
വിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അനുചിതവും അപ്രകൃതവുമായ മാറ്റത്തെ സ്വീകരിച്ച്
അദ്ദേഹത്തെ ഈ വ്യാമോഹത്തിൽ എത്തിന് അകപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ നി
ലയിൽ അവളുടെ ചിന്താഗതി എത്തിയാൽതന്നെ താൻ ഒരു ചായമിട്ട
പാവയാണെന്നും യൗവനം തന്നെ വിട്ടിട്ട് കാലം കൂറെ ആധി എന്നും തുറ
ന്നു പറയാൻ അവർ എങ്ങിനെ ശക്തയാകും.

നേരം അർദ്ധരാത്രിയായി. ഈ ഭാരണചിന്തയാൽ ഹതജീവയാ
യ താര മേശക്കരിക്കെതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അവളുടെ മുമ്പിൽ വിവാഹസ
മ്മാനം കൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ അവയെ ഒന്നു നോക്കുവാൻ പോലും അ
വർക്കു മനസ്സു പണിയില്ല. അല്പദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപുവരെ അവയ്ക്കു വേണ്ടി
അവർ മരിക്കും. വാൽകൃതത്തെ മാജ്ജനം ചെയ്യുന്ന സാധനങ്ങളെ അനേപ
ഷിക്കുകയും അന്നയാൻ ഭാവികുന്ന യുവദേശാദീപത്തെ പോഷിപ്പിക്കുകയും ചെ
യ്യുന്നത് അവളുടെ മഹാചിന്തയായിരുന്നു. ഇന്നുകൂടെ അവയെല്ലാം
അവർ വെറുത്തു. പ്രേമം സത്യമത്രെ. സത്യവും അസത്യവും ഒന്നിച്ചു
പൊറുക്കുകയില്ല.

ആ സ്ഥലം വിട്ട് വല്ല ദിക്കിലും പോയി ആത്മദരിയായതെയുള്ള ജീ
വിതം നയിച്ചാലേന്ത്? എന്നീ ചോദ്യം പല ഉരുവും, അവർ ജപിക്കാ
റുണ്ടായിരുന്നു. കുമാർസാമിബ് വിവാഹം ചെയ്തു കൂറെ കഴിയുമ്പോൾ
തിരിച്ചുവന്ന് വസ്തുതയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ ധരിപ്പിക്കാം. അങ്ങി
നെ ചെയ്യുന്നത് പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിനു വലിയ സങ്കടമാകയില്ലെ?
ദൈവത്തിനറിയാം. അദ്ദേഹത്തിന് എന്തു വരുമോ? മറെറൊരു മാർഗ്ഗ
വും അവർ കാണുന്നില്ല. സങ്കടത്തിലും ദരിതത്തിലും തന്നെ തന്റെ ജീ
വിതം കഴിക്കേണ്ടി വരുമെന്നവർ ഉറച്ചു. അവർ ഏതു ദരിതവും അനു

ഭവിപ്പാൻ ഉറച്ചു. ഒരിക്കലും അവൾ സ്വാതന്ത്ര്യരഹിതമായും ഹൃദയപൂർവ്വമായും തന്നോടു പ്രണയം പ്രാർത്ഥിച്ച ഒരുവനെ വഞ്ചിക്കുകയില്ല. ഒരു വികമായ ഈ പ്രേമത്തിന്റേയും അതിന്റെ അസംപ്രാപ്തിയുടേയും ചിന്ത തന്നെ അവളെ സന്തുഷ്ടയാക്കും. അവൾ മററൊന്നും ഇനി ചെയ്തയില്ല.

ഈ അവസരത്തിൽ പരിചാരിക വന്നു:- അമ്മേ വരു, വല്ലതും കഴിക്കൂ. മണി പന്ത്രണ്ടായി, ഒന്നും കഴിച്ചില്ലല്ലോ.

“എനിക്ക് ഒന്നും ഇന്നു വേണ്ട. നീ അത്താഴം കഴിച്ചോ.”

പരിചാരിക:- “എന്നെ മറക്കരുതെ. നാളെ ഞാനും ഒന്നിച്ചു പോരുന്നുണ്ട്.”

“കൊള്ളാം വസന്തദാസ് എല്ലാം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ടോ.”

“ഓ, എനിക്കെന്തിനാണ് പുതിയ തരങ്ങൾ. അമ്മ ഉടുത്തിട്ടിരിക്കുന്നതു ധാരാളമായി.”

പരിചാരിക പോയ ഉടനെ താര മണി നോക്കി. ഓ! മണി പന്ത്രണ്ടായി. ഇനി നേരംവെളുക്കാൻ ആറു മണിക്കൂറേയുള്ളൂ. കമാർസാ ഫിബ് രാവിലെ എത്തും. വിവാഹം നടത്തുവാൻ എന്നെ കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്യും. ഓ ദൈവമേ! ഇക്കാലം വരെ അനുഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു വ്യാമോഹത്തിൽ അവളെ അങ്ങു വലയ്ക്കുന്നതെന്തിന്?

താര അവളുടെ ആഭരണങ്ങളും വിലപിടിച്ച വസ്ത്രങ്ങളും ഉപേക്ഷിച്ചു. ഒരു ശുഭവസ്ത്രം എടുത്തു. മുഖം പൂട്ടുവെള്ളം ഉപയോഗിച്ച് സോപ്പിട്ടു കഴുകി, കണ്ണാടിയുടെ പരോഭാഗത്തെത്തി.

ഓ! ആ സന്ദർഭമെവിടെ? പ്രേക്ഷകരെ വ്യാമോഹിപ്പിച്ച ആ കൃത്രിമവേഷം എവിടെ. ആ കൃത്രിമയെല്ലാം ശരിതന്നെ. സന്ദർഭമെവിടെ? അവൾക്ക് ചെറുപ്പമാകുവാൻ കഴിയുമോ?

ഇതാ ഇനി അധികം അവിടെ അവൾക്കു താമസിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അനവധാനതയോടെ മേശപ്പുറത്തു ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ആഭരണങ്ങൾ അവൾക്ക് കഠിനമായ ഘോഷനയുണ്ടാക്കി. വഞ്ചനയും, കൃത്രിമവുമായ ജീവിതം അവൾക്ക് ഇനി സഹിക്കാൻ അരുത്.

സുഖസാമഗ്രി കൊണ്ട് പൂർണ്ണമായ ആ ഗൃഹം ഒരു അഗ്നികണ്ഡം പോലെ തോന്നി.

എവിടേയ്ക്കാണ് പോകേണ്ടതെന്ന പ്രശ്നമാണ് അവളെ അടുത്തു കഴുകുന്നതു്. റെയിൽവഴി പോകുന്നത് ശുഭാല്ല അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ കമാർ പിന്തുടന്നേക്കും. അവൾ ഒരു പുതിയ മാസ്ക് കണ്ടെത്തി. അതു് ആരും അതു എടുപ്പും അറികയില്ല.

താരയുടെ ഹൃദയം അഭിമാനംകൊണ്ടും ചരിതാത്മത കൊണ്ടും നിറഞ്ഞു. അവളിൽ ധ്വസനത്തിന്റേയൊ നിരാശയുടേയൊ ലക്ഷണമൊന്നുമില്ല. അവൾ കമാർസാഹിബിനെക്കാണുവാൻ തിരിച്ചുവന്നു എന്നു വന്നേക്കാം. അപ്പോൾ അവരുടെ സമാഗമം പക്ഷെ സ്വാതന്ത്ര്യം തോടെ ആയേക്കാം. അവൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്ന വഴി കർത്തവ്യപ്രേരിതമാണ്. അതു് പ്രേമം കാണിച്ചുകൊടുത്തതുമത്രെ. അപ്പോൾ നിരാശക്കൊ വെറുപ്പിനൊ ഇടമെവിടെ?

ഉടനെതന്നെ അവൾക്ക് മററൊരു ശങ്ക ഉദിച്ചു. കമാർ തന്നെ അന്വേഷിച്ചു് വിഫലമായാൽ വല്ല സാഹസവും ചെയ്തുപോയാലൊ. ഈ ചിന്ത അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഭാരണവേദന ഉളവാക്കി. അല്പനേരത്തേയ്ക്ക് കർത്തവ്യമന്വയം അവളെ ബാധിച്ചു. ഉടനെ മേശയുടെ സമീപത്തിൽ, താഴെ കാണുന്ന ഒരഴുത്തഴുതി അവിടെ വച്ചു.

പ്രിയതമ,

എനിക്കു മാപ്പു തരണമേ, ഞാൻ അങ്ങയ്ക്ക് അർഹമല്ല. അങ്ങു സ്വീകരിക്കത്തക്ക അർഹത എനിക്കില്ല. ഞാൻ എന്റെ ജീവിതത്തിൽ സ്മരിപ്പാൻ പോലും അവകാശമില്ലാത്ത പ്രേമം എന്തെന്ന് അങ്ങു എന്നെ കാണിച്ചുതന്നു. എനിക്കത്രയും മതി. എന്റെ അന്ത്യദശയിൽ അങ്ങു് എന്നെ പ്രേപാത്രമാക്കിയതുകൊണ്ടു് ഞാൻ സ്വന്താശ്ചര്യമായിക്കൊള്ളാം. ക്ഷണികങ്ങളും മൃഗീയവുമായ വികാരശാന്തിയേക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടമായ പ്രേമ ചിന്ത ചാരിതാത്മ്യജനകമാണ്. ഞാൻ തിരിച്ചു വന്ന് അങ്ങയെ കണ്ടു കൊള്ളാം. പക്ഷെ അതു് അങ്ങു വിവാഹിതനായി ജീവിക്കുന്ന കാലത്തായിരിക്കും. ഇതത്രെ എന്റെ പുനഃനന്ദനത്തിനുള്ള അവസരം. പ്രിയതമ, അങ്ങു് എന്നോടു കോപിക്കരുതേ. അങ്ങു് എനിക്കു ദാനമായിത്തന്നു ആഭരണങ്ങൾ എന്റെ പേക്ക് അങ്ങയുടെ ഭാവിഭാര്യയ്ക്കു കൊടുക്കണം. ഞാൻ അവയെ ഇവിടെത്തന്നെ വച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങയുടെ പ്രേമചിഹ്നമായി അന്ന് എനിക്കുതന്ന കണ്ഠസരം ഞാൻ എടുക്കുന്നു. എന്നെന്നെ അന്വേഷിക്കരുതു്. ഞാൻ കൂപ്പുകയ്യാടെ അത്ഥിക്കുന്നു. ഞാൻ അങ്ങയുടേതാണ്. എന്നും അങ്ങിനെ ആയിരിക്കയും ചെയ്യും.

അങ്ങയുടെ താര.

എഴുത്ത് പൂർണ്ണമാക്കി മേശപ്പുറത്തു വച്ചു. കണ്ഠസരം എടുത്തു ഞിഞ്ഞു മുറിക്കു വെളിയിൽ കടന്നു. നാടകക്കെട്ടിടത്തിൽനിന്നും സംഗീതം പ്രവഹിക്കുന്നു. മുഹൂർത്തനേരത്തേയ്ക്ക് പാദങ്ങൾ അവളെ തടഞ്ഞു. അവളുടെ പതിനഞ്ചു കൊല്ലത്തെ ബന്ധം ഇതാ ഇന്നു വിടുന്നു. ഒരു മൃാനത അവളെ ബാധിച്ചു. അപ്പോൾ മാനേജർ അവൾക്കഭിമുഖമായി വരുന്നു. അവളുടെ ഹൃദയം തുടിച്ചുതുടങ്ങി. അവൾ ഒരു ഭിത്തിയോടു ചേർന്നു മറഞ്ഞു. മാനേജർ പേയ ഉടനെ അവൾ യാത്ര തുടർന്നു. അനവധി തെരുവുകളും ഇടവഴികളും കടന്ന് ഗംഗാതീരത്തേയ്ക്കുള്ള റോഡിൽ അവൾ എത്തി.

ഗംഗാതടം സന്ധ്യസ്തംഭാനന്തം. കര സത്യാസിമാർ അഗ്നികണ്ഡത്തിനുമുമ്പിൽ ഇരിപ്പുണ്ട്. തീർത്ഥാടനക്കാർ അങ്ങമിങ്ങും കിടന്നുറങ്ങുന്നു. ഗംഗ മർമരശബ്ദത്തോടെ മുന്നോട്ടുനീങ്ങുന്നതുകണ്ടാൽ ഒരു വെളുത്ത സപ്തം ഇഴഞ്ഞു പോകയാണോ എന്നുതോന്നും. ഒരു ചെറിയ കടത്തുവള്ളം അവിടെയുണ്ട്. കടത്തുകാരൻ അതിൽ കിടന്നു മയങ്ങുന്നു.

താര:- “വള്ളക്കാർ, എന്നെ അക്കരക്കൊന്നു വിടാമോ?”

വള്ളക്കാരൻ:- ഏയ്; ഈ അസമയത്തു് വള്ളം വിടുകയില്ല.

താര അവനു ഇരട്ടികൂലി കൊടുക്കാമെന്നു വാദനം ചെയ്തു. ഉടനെ അവൻ വള്ളം കെട്ടഴിച്ചു തുഴയുമായി തയ്യാറായി.

എവിടെക്കൊന്നുവോ പോകേണ്ടതു്.

“എനിക്കക്കരെ ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ പോകണം”.

“മററു ആരേയും ഈ അസമയത്തു ഞാൻ കയറുന്നില്ല.”

“കൊള്ളാം നീ എന്നെത്തന്നെ കൊണ്ടുപോയാൽ മതി.”

താര ബോട്ടിൽ തന്റെ സ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചു. വള്ളക്കാരൻ തക്കത്തിനൊത്തു് വള്ളവും വിട്ടു. ഒരു മനോരാജ്യപ്രയാണം ചെയ്യുന്നപോലെ ബോട്ടു മന്ദമായി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ദവീയസിയായ ഒരു വൃക്ഷാഗ്രത്തിൽ ഏകാഭരിച്ചുരുന് കുമുദിനിമിതനഴകയിൽ സീമാവിഹീനമായ നീലതരംഗത്തെ തരണം ചെയ്യാൻ ഒരുങ്ങുന്നപോലെ കാണപ്പെട്ടു.



രണ്ടാം അദ്ധ്യായം.

കാരണങ്ങൾ.

(മേജർ ജി. ഡി. വാസ് കെ. എ. എസ്.)

4.

പ്രോഗ്രാമിന്റെ പ്രായോഗികക്ഷമതയെ റഷ്യക്കാർ പൂർണ്ണമായി വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് റഷ്യൻ ടെക്നിക്കാരിലെ ഗവണ്ണർ അഫ്ഗാനിസ്താനിലെ അമീറുമായി ഒരു മൈത്രിയെ ഉറപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ഒരു റഷ്യൻ സന്ദേശത്തെ സ്വീകരിച്ച അമീറിനേയും കററപ്പെടുത്തുവാനില്ല. 'രണ്ടു ലോഹഘടങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു മൺകട'മത്രെ അഫ്ഗാനിസ്താൻ. ഒരു ഇരിമ്പുകടം അതിനെ തകർക്കുവാനാവാം. മറേറതാകട്ടെ എന്തു ചെയ്യണമെന്നറച്ചിട്ടില്ല. റഷ്യൻ ഇരിമ്പുപാത്രം തന്നോടെത്തുചെയ്യാനാണ് ഒരുങ്ങുന്നതെന്നറീവാൻ മൺകടത്തിന് ആശയുണ്ടാകുന്നതിൽ വല്ല അതുഭുതവുമുണ്ടോ? ഇംഗ്ലീഷുകാർ അമീറിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു. കാബൂൾ രാജധാനിയിൽനിന്ന് ഏജൻസിനെ പിൻവലിച്ചുകഴിഞ്ഞു. റഷ്യ മിത്രഭാവനയോടെ രക്ഷാവാദാനം ചെയ്യാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിനെ അവലംബിക്കയല്ലാതെ അമീറിനു മറേറതു ഗതിയാണുള്ളത്. അഫ്ഗാൻജനങ്ങൾ റഷ്യക്കാരെ മനസ്സാ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നതുപോലെ ഇംഗ്ലീഷുകാരെ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരന്റെ ജീവിതാവധി ഒരു മാസത്തിൽ കവിഞ്ഞു് ഷർ ആലിയുടെ കാലത്തു നിലനിന്നിരുന്നില്ല. ഇന്നു ജീവിക്കുന്ന തലമുറകളിൽ പലരുടേയും സൂതിപഥത്തിൽ നിന്ന് തോക്കും വാളും കൊണ്ട് അഫ്ഗാനിസ്താനോടു് ഇംഗ്ലീഷുകാർ ചെയ്ത അപരാധങ്ങൾ മാഞ്ഞു പോയിട്ടില്ല. ഇംഗ്ലീഷുയോധന്മാർ അഫ്ഗാനിസ്താനെ ദ്രോഹിച്ചു നശിപ്പിച്ചതു് എങ്ങിനെയാണു് ഇന്നു ജീവിക്കുന്നവരിൽ പലരും ഓർക്കുന്നുണ്ടു്. 'പ്രതീകാരം മധുരിക്കുന്നു' എന്ന് ഇംഗ്ലീഷുകാരും, 'പ്രതീകാരം ദീർഘസമയത്തേയ്ക്കു് ഉറങ്ങുമെങ്കിലും മരിക്കയില്ല' എന്ന് ഇററലിക്കാരും പറയാറുണ്ടു്. അഫ്ഗാൻനിയമനം ഹിത രക്തത്തിന് രക്തവും കണ്ണിനു കണ്ണും അനുശാസിക്കുന്നു. സ്വബന്ധുക്കളിലൊ സ്നേഹിതന്മാരിലൊ മാനഹാനിയൊ മരണമോ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന ഒരുവനോടു പ്രതികരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അഫ്ഗാൻമാരുടെ ഇടയിൽ അവൻ ആണല്ലെന്നത്രെ ഗണിച്ചുപോരുന്നതു്. അതിനാൽ അഫ്ഗാനിസ്താനിൽ കൂടക്കൂടെ അഹിമയുണ്ടാകാറുണ്ടു്. ഗാസികലാപമെന്നു് ഇംഗ്ലീഷുപത്രങ്ങൾ റിപ്പോർട്ടു്

ചെയ്തിരുന്നത് പ്രതീകാരത്തിനുള്ള മറ്റൊരു പേരല്ലെങ്കിൽ പശ്ചാത്താപം മാത്രമായിരുന്നു. ഗാസികലാപത്തിൽ പെട്ട എല്ലാ പശുക്കളും ഇംഗ്ലീഷുകാരായിരുന്നു എന്ന് സത്യാന്വേഷണം ചെയ്ത് അവിടെ സഞ്ചരിച്ച ഒരാൾ അറിയുന്നുണ്ട്. അഹ്ഗാനിസ്താനിലെ ആ ഗ്രാമത്തിൽ അനവധി ഫിന്ദുക്കൾ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ ഒരിക്കലും മതഭ്രാന്തരായ ഗാസികലാപക്കാരാൽ മുതരായിട്ടില്ല. ഫിന്ദുക്കൾ ഇംഗ്ലീഷുകാരേക്കാൾ മഹത്വമേറിയ ദുഷ്ട്വം അധികം അവിശ്വാസികളാണ്. ഇംഗ്ലീഷുകാർ ക്രിസ്ത്യാനികളാകുകൊണ്ട് അവരുടെ വേദത്തിൽ (കൊറാനിൽ) വിവരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ജനവർഗ്ഗമാണ്. ഗാസികലാപകർത്താവിന്റെ ബന്ധുക്കളെപ്പോലെ സ്നേഹിതന്മാരേക്കാൾ അഹ്ഗാനിയുദ്ധത്തിലോ ഫ്രാൻസിൻപ്രയാണത്തിലോ ഇംഗ്ലീഷുകാർ വധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാൽ അവർ ചില ഇംഗ്ലീഷുകാരെയെങ്കിലും വധിച്ചു ഒരു ഗാസിയുടെ അനന്തരം സമ്പാദിച്ചതായിരിക്കാം. അനേകഗാസികളുടെ ആവിർഭാവത്തിന് ഫ്രാൻസിൻ ഭരണനിയമവും ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുന്നില്ലെന്ന് സംശയിക്കുന്നു. ആ നിയമപ്രകാരം അനവധി പട്ടാണിമാരെ തൃപ്തികരമായ തെളിവു കൂടാതെ ജീവിതാവധി മാനഹാനി, നാടുകടത്തൽ, വധം എന്നീ വിധത്തിൽ ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫ്രാൻസിൻ ഭരണനിയമത്തിന്റെ ഭേദഗതികളും ഗാസികളുടെ സംഘടനയും മേയോപ്രഭുവിന്റെ വധത്തിന് നിദാനീഭൂതങ്ങളായ ഉദാഹരണങ്ങളാണ്.

നാത്ബ്രൂക്ക് സമ്മതിച്ച പ്രകാരം അഹ്ഗാനുകാർ ഇംഗ്ലീഷുകാരോട് ശത്രുതപന വർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിഞ്ഞിരിക്കെ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് റസിഡൻറിനെ അവിടേക്കയക്കണമെന്നത് ആപൽക്കരമെന്നു മുമ്പേതന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളല്ലോ. എങ്കിലും അവർ റഷ്യക്കാരോട് ഒരു ശത്രുതവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനാലത്രെ റഷ്യൻസന്ദേശകർ സർവ്വ ശുഭസംഭാവം ചെയ്യാൻ സംഗതിയായിട്ടുള്ളത്.

അമീർ റഷ്യക്കാരോടു സന്ദേശത്തിന്റെ ആവശ്യത്തെ പ്രായ്ചിരുന്നില്ല. റഷ്യൻകിസ്താനിലെ ഗവണ്ണജനറൽ ഒരു സന്ദേശം അയപ്പാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചു. അമീർ വലിയ കഴുപ്പത്തിലായി. സ്വദേശിയായ ഒരു ഏജൻറിനെയാണ് ലിട്ടൻ കാബൂളിൽ അനുവദിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ അമീർ നിശ്ചയമായി ഇൻഡ്യഗവണ്മെന്റിന്റെ അനുവാദം ചോദിച്ചതിന് ശേഷമേ റഷ്യൻസന്ദേശത്തെ സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ. അത്രതന്നെ യല്ല, റഷ്യയുമായി യാതൊരു ഇടപാടും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നതിനും ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടും റഷ്യയും തമ്മിലുള്ള നിശ്ചയമനുസരിച്ച് അഹ്ഗാനിസ്ഥാൻ തങ്ങളുടെ അധികാരസ്ഥിതിയെ വീട്ടുകിടക്കുന്ന രാജ്യമാക

കൊണ്ട് അദ്ധ്യായം രാജഭരണവിഷയത്തിൽ ഇടപെടുന്നതല്ലെന്നു സമ്മതിച്ചിരുന്നു.

റഷ്യയുടെ സന്ദേശം അദ്ധ്യായനിസ്സാനിൽ കടക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അമീർ എല്ലാപ്രഭുക്കന്മാരേയും വിളിച്ചുവരുത്തി അവരോടാലോചിച്ചു. നേതാക്കന്മാരുമായി ആലോചിച്ചതിനുശേഷം റഷ്യയുമായി ഒരു സഖ്യം ചെയ്യുന്നതല്ലെന്ന് അമീർ നിശ്ചയിച്ചു.

റഷ്യക്കാർ കാബൂളിൽ എത്തിയവർത്തമാനം ലിട്ടൻ കേട്ടമാത്രയിൽ തന്നെ സ്റ്റേറ്റ് സെക്രട്ടറിക്ക് അനന്തരകരണീയമെന്നെന്ന് കമ്പിയടിച്ചു പോദിച്ചു. ഈ കാലത്തു സാലിസ് ബറിയുടെ സ്ഥാനത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നത് ക്രാൻഡൂക്കായിരുന്നു. റഷ്യൻസന്ദേശത്തേ ഒരു ഇംപീരിയൽ പ്രസ് നമെന്നനിലയിൽ ഇംഗ്ലണ്ടുതന്നെ ഇടപെടുന്നതോ, അമീറും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറുമെന്നനിലയിൽ ഇടപെടുന്നതോ ആശാസ്യമെന്നു പോദിച്ചു. രണ്ടാമത്തെ അഭിപ്രായമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെങ്കിൽ ഹോം ഗവൺമെൻറിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി ഉടനെ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് പ്രതിനിധിയെ (ഒരു യൂറോപ്യനെ) കാബൂളിൽ നിർബന്ധമായി സ്വീകരിപ്പിക്കണം. ലിട്ടൻ കമ്പിയിൽ ഇങ്ങനെ അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു:— പരിപൂർണ്ണമായ ഈ ഔദാസിസ്യം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതായാൽ കാര്യങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകുന്നതു വിഷമവും ഇൻഡ്യയിലുള്ള നില അപകടപൂർണ്ണവുമായേക്കും. ഒരു ബ്രിട്ടീഷുജോഗസ്ഥനെ നിർബന്ധപൂർവ്വം അവിടെ അവരോധിക്കുന്നതിനുമുമ്പു സംഗതികളുടെ വാസ്തവസ്ഥിതിയെ നല്ലപോലെ അന്വേഷിക്കണമെന്ന് ക്രാൻഡൂക്ക് മറുപടി അയച്ചു. പക്ഷെ വൈസറായി സംഗതികളുടെ വസ്തുത അന്വേഷിക്കാതെ ഉടനെ കമ്മം ആരംഭിക്കണമെന്നു പിന്നെയും അറിവിച്ചു.

ഈ പ്രശ്നം ഇംപീരിയലായി നിവർത്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് തോന്നുന്നുണ്ട്. 1878 ജൂൺ 13-ാംന-യാണ് ബർലിൻകാൺഗ്രസ്സ് നടന്നത്. അതു ബാഹ്യമോടികൊണ്ട് അതർഹ്യമായ ഒരു അടിയന്തിരമായിരുന്നു എങ്കിലും റഷ്യയുടെ സകലാഭീഷ്ടങ്ങളും സമ്മതിച്ചു കൊടുത്തിരുന്നു. ബർലിൻഉടമ്പടി നടന്നതിൽപിന്നീട് ഏതാനും ആഴ്ചകളുടെ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണ് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഹോം ഗവൺമെൻറും ഇൻഡ്യാ വൈസറായും റഷ്യൻസന്ദേശം കാബൂളിലേക്കയച്ചു വിവരം അറിഞ്ഞത്. റഷ്യ ഉടമ്പടിലുംലേനം ചെയ്തതാണെങ്കിൽ ആ കാര്യം ഇമ്പീരിയൽ ഗവൺമെൻറു തന്നെയാണന്വേഷിക്കേണ്ടത്. ബ്രിട്ടീഷ് അധികാരസിമ

യിൽ പെട്ടു കിടക്കുന്ന അഫ്ഗാൻകാൽപ്പങ്ങളിൽ റഷ്യക്കു പ്രവേശിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരുന്നു.

ഈ പ്രശ്നത്തെ ഇമ്പീരിയലായി നിരൂപണം ചെയ്യണമെന്ന് ക്രാൻ ബ്രൂക്ക് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ കാബൂളിൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് പ്രതിപുരുഷനെ സ്വീകരിക്കുവാൻ അമീർ നിർബന്ധിതനാകത്തക്ക വണ്ണം ക്രാൻബ്രൂക്ക് ഭാഗ്യഭോഷിനിമിമിത്തം പ്രേരിതനായി. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വിദേശകാര്യാലയത്തിൽ നിന്നും ഈ കാലത്ത് റഷ്യയോടു ചില പൂർവ്വപക്ഷങ്ങളും ഉണ്ടായി. മാറ്റമായിലേയ്ക്ക് ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഒരു ഇൻഡ്യൻസെന്റ്രത്തെ അയച്ചതുമിമിത്തം റഷ്യ സൈനികമായും താത്രികമായും വേണ്ട കരുതലുകൾ ചെയ്യാൻ അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെന്ന് 1878 ആഗസ്റ്റ് 14-ാംനമ്പർ ഡെൻറ് പീറ്റേഴ്സ് ബർഗിൽ താമസിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് സ്ഥാനാപതിയ്ക്ക് റഷ്യൻവിദേശമന്ത്രി അറിവു കൊടുത്തു.

ഇംഗ്ലണ്ടുമായി യുദ്ധം ചെയ്യണമെന്നഭ്യേശിച്ചതന്നെ കാബൂളിലേക്കയച്ച സന്ദേശം, ബർലിൻ ഉടമ്പടി മൂലം ഉപേക്ഷിച്ചതായി റഷ്യൻവിദേശമന്ത്രി ബ്രിട്ടീഷുകാർക്ക് 1878 സെപ്റ്റംബർ 8-ാംനമ്പർ എഴുതി അയച്ചിരുന്നു. “സാർവ്വവത്തിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരുഭിപ്രായം ഇങ്ങിനെ ആയിരുന്നു. വിദേശരാജാക്കന്മാക്കൊ സമീപരാജാക്കന്മാക്കൊ വല്ല സന്ദേശങ്ങളുമയക്കുന്നതിൽനിന്നും ചക്രവർത്തി തന്റെ അവകാശത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നതല്ല.”

സന്ദർഭവശാൽ റഷ്യ ചെയ്തിട്ടുള്ള സകല സംഗതികളും ന്യായീകരിക്കത്തക്കതാണെന്ന് 1878 ഡിസംബർ 10-ാംനമ്പർ പ്രഭുസമിതിയിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗമദ്ധ്യേ അന്നു പ്രധാനമന്ത്രിയായിരുന്ന ബക്കിങ്ഗ്ഹാം പീൽ പ്രഭു സമ്മതിക്കയുണ്ടായി.

കാബൂളിൽ ഒരു ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡണ്ടിനെ അമീർ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ലിററൺ സേനാധികാരിയായി നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് അന്നത്തെ സ്റ്റേറ്റ്സെക്രട്ടറിയായ ക്രാൻബ്രൂക്ക് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ വിധമുള്ള ഒരു നിയമനം സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ അമീറിനുള്ള മനോഭാവമെന്തെന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നതന്നെ വൈസറായി ഉറച്ചു. “മൺകടത്തോട്” ആദരവു കാണിക്കുന്നതു തന്റെ പ്രഭാവത്തിന് ഹാനികരമെന്നു കൂടി അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചുപോയി. മദ്രാസ്കമാൻഡർ ഇൻചീഫായ സർനവിൽ ഡേംബർലിൻ കാബൂളിലേയ്ക്ക് എന്തായി ആയി അയക്കപ്പെട്ടു.

ഒരു സൈന്യമെന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണം അനവധി അനുചരന്മാ

രേയും അയച്ചിരുന്നു. പ്രതിനിധിയുടെ നിർമ്മമത്തേയും സന്ദർശനത്തേക്കുറിച്ച് അമീറിനുള്ള ലിട്ടന്റെ സന്ദേശവുംകൊണ്ട് ആററമമമമമിന്റെ മുമ്പേ ഏജൻറായിരുന്ന നവാബ് ലാം ഇസ്സൻവാറെ മുമ്പേകൂട്ടിത്തന്നെ അയച്ചിരുന്നു. ഈ പ്രാധാന്യമുള്ള ഉദ്യോഗത്തിന് ഇതിലധികം ചീത്തയായ ഒരാളെ നിയമിക്കാനില്ല. ഗുലാം ഇസ്സൻവാൻ ബ്രിട്ടീഷ് ഏജൻറായിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ അമീറിന്റെ സങ്കടവിധ അപ്രീതിക്കും പാത്രമായിട്ടുണ്ട്. 1878 ആഗസ്റ്റ് 14-ാംനാ- സിലായിൽനിന്നും വൈസറായി എഴുതിയ എഴുത്തുകൊണ്ടാണ് ഖാൻ യാത്ര തിരിച്ചത്. ആ എഴുത്തിൽ ലിട്ടൻ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരുന്നു:-

മിത്രമായ ഒരു അധികാരശക്തിയുടെ പ്രതിപുരുഷൻ എന്ന നിലയിൽ അയക്കുന്ന എൻവായിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുചരസംഘവും അങ്ങയുടെ രാജ്യത്തിൽ കൂടി കടന്നു യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവിക്കനുയോജ്യമാവണമെന്നും ഉചിതസംഭരണം കൊണ്ടും മാർഗ്ഗസംരക്ഷണം കൊണ്ടും ഉചിതവും ആവശ്യവുമായ ഏർപ്പാടുകളെല്ലാം യാതൊരു മാനദണ്ഡം കൂടാതെ അങ്ങയുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും സർഭാഗന്മാരും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും കാണിച്ച് ഉടനെ ഒരു ഉത്തരവ് കൊടുക്കണമെന്നു താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

അദ്ധ്യക്ഷൻ അതിരുകളിൽ ഉള്ള ഗവണ്ണർമാരുമായി അമീറിനെ ദ്രോഹിപ്പാനുള്ള ആലോചന ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ലിട്ടൻ ഈ കാലത്തു നടത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.

‘ആ പത്തുവരുമ്പോൾ കൂട്ടത്തോടെ.’ ബ്രിട്ടീഷ് ‘ഇരിമ്പുകൾ’ ഷർ ആലിയെ ഒരു വശം നിന്നും തെക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ കാലത്ത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയപുത്രന്റെ ദേഹവിരോധം കൊണ്ടുള്ള സങ്കടവും അനുഭവിക്കേണ്ടി വന്നു. ഷർ ആലി തന്റെ അവകാശിയായി വാഴിച്ചിരുന്ന അബ്ദുള്ളജാൻ, 1878 ആഗസ്റ്റ് 17-ാംനാ- മരിച്ചു.

മകൻ മരിച്ചിട്ടു നാല്പതു ദിവസം തന്നെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അപ്പോൾ മനസ്സാറെടുത്തിട്ടുള്ള ഗുലാം ഇസ്സൻ വൈസറായിരുടെ എഴുത്തുകൊണ്ട് ഒരു രഹസ്യ സന്ദർശനത്തിനുപേക്ഷിച്ചു. സെപ്റ്റംബർ 8-ാംനാ- ലിട്ടൻ അമീറിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ചെമ്പർലിൻ പേഷവാറിൽ നിന്നും 16-ാംനാ- പുറപ്പെട്ടമെന്ന് അറിയിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ‘ഈ സന്ദർശനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം മൈത്രിസ്ഥാപനമേ’ പക്ഷെ സുഖനഞ്ചരത്തെയോ മാർഗ്ഗസമാന്തര്യത്തെയോ നിരസിക്കുന്നതായാ ആ പ്രവൃത്തി ശുഭാവനയായി ഗണിക്കുന്നതാണ്’ എന്നു കാണുന്നു.



വിമർശനവീഥി.

വേലുത്തമ്പിദളവ.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്, ശ്രീമാൻ കൈനിക്കര എം. പത്മനാഭപിള്ള ബി. എ., എൽ. ടി.

ഫെഡ്റാസ്റ്റർ, ഫൈസ്കൂൾ, കറുകച്ചാൽ.

മുദ്രണശാല, ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം.

വില അഞ്ചു പന്ത്രണ്ട്.

നാടകമെന്ന ശബ്ദരൂപണത്തിൽ ശാകന്തളം, ഉത്തരരാമചരിതം എന്നു തുടങ്ങി, ഗദ്യപദ്യാത്മകമായി, ശുഭപരിണാമിയായിരിക്കുന്ന ദേശഭൂപകങ്ങളിൽ ഒന്നെന്ന പ്രതീതിയാണ് സാമാന്യമായി കേരളീയർക്കുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ ഈ ഗ്രന്ഥം ഗദ്യാത്മകവും ശോകപരിണാമിയും ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഇതൊരു നവ്യപ്രസ്ഥാനം എന്ന് വിശദമാണല്ലോ. ഇതിന്മാസപുരാണങ്ങളിൽ നിന്നു സ്വീകരിച്ച ഇതിവൃത്തങ്ങളിൽ പ്രതിഷ്ഠിതങ്ങളായ നാടകം അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടവയെ വേഷരംഗനടനങ്ങളെക്കൊണ്ട് തല്പരന്മാരിന്റെ പ്രവർത്തനപരിധിയ്ക്ക് വിസ്തൃതി നൽകിയിരുന്നു. ഈ നവ്യപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു ചരിത്രവസ്തുതയാണ് ഇതിവൃത്തമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത്രതന്നെയല്ല, ഇന്നത്തെ വൃദ്ധസമിതിയുടെ പിതാമഹന്മാർ ഈ രംഗത്തിന്റെ ദൃക്സാക്ഷികളായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയെ ശ്രംഖലാബന്ധം ചെയ്ത 'സബ്സിഡിയറിസിസ്റ്റ'മെന്ന കരാളസ്പർശം നാം ജീവരക്തപ്രസരണനിദാനമെന്ന് ഭാവിസന്തതികളെ സ്വീകർക്കുകയുണ്ടോ? ദർശനംചെയ്ത ചില യീരോദാത്തനിലാണ് ഈ ഇതിവൃത്തം പരിഭാഷണം ചെയ്യുന്നത്. ഈ കാരണങ്ങളാൽ കഥാബന്ധസ്പർശിക്ക് നാടകകർത്താവു സ്വീകരിച്ച അസംസ്കൃതവസ്തു, സ്വഭാവത്തിലും തുണത്തിലും ജീവിതഭാഗ്യേയത്തേയും, സംഗ്രാമധീരതയേയും വിശദീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇതിവൃത്തമൊഴിവാക്കി ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ അസ്വതന്ത്രനും ആക്കി.

നാടകനിർമ്മിതിയ്ക്ക് ആവശ്യവിജ്ഞേയങ്ങളായ ചില പ്രമാണങ്ങളുടെ സാമാന്യജ്ഞാനം കൂടാതെ ഒരു നാടകത്തെ ശരിയായി അസ്വദിക്കുന്നതു തന്നെ അസാധ്യമാണ്. എല്ലാ നാടകങ്ങളിലേയും ഇതിവൃത്തം ഒരു സമരസംരംഭത്തിൽ നിന്ന് ഉദയം ചെയ്യുന്നു. രണ്ടു വിരുദ്ധവ്യക്തികളിലോ, വികാരങ്ങളിലോ, കൗതുകങ്ങളിലോ ഉണ്ടാകുന്ന സംഘാതമെന്നും ഇ

തിനെ പറയാം. സാമാന്യരീതിയിൽ ഈ സംഗ്രാമം മുത്തിസ്വപി കരണം ചെയ്ത നായകനേയും പ്രതിനായകനേയും അവലംബിച്ച് നന്മതിന്മകൾ തമ്മിലായേക്കാം. ഇതിന്റെ രൂപം മറ്റു പല വിധത്തിലുമാകാം. വിധിവിലാസത്തോടോ, പരിതസ്ഥിതികളോടോ നായകൻ പടവെട്ടിയെന്നു വരാം. സാമുദായികനിയമങ്ങളോടോ ആചാരങ്ങളോടോ ആയേക്കാം. ബാഹ്യശക്തികളോടോ ആന്തരവികാരങ്ങളോടോ സ്വാത്മനം ചെയ്യുന്ന പോരാട്ടവുമാകാം. ഈ പോരാട്ടം തന്നെ കഥയുടെ നട്ടെല്ലായി നിന്നേക്കാം. ഇതിവൃത്തം കലഹാരഭരണത്തിൽ ഉദയംചെയ്ത് രണ്ടുകൂടി ഒന്നിച്ചുവ സാനിക്കയും ചെയ്യും. പരിസമാപ്തിയിൽ നന്മ, തിന്മയേയും നേരേ മറിച്ച് വിജയിക്കുന്നതായാ കാണാം.

പരസ്പാതന്ത്ര്യത്തെ നിഹനിക്കുന്ന ഏകാധിപത്യം ഭൂമോഹികളും സേപമരലോലുപതമായ കബുലികളുടെ തായാട്ടിനു വശഗനായ ഒരു ക്ഷീണസ്വതപത്തെ ആശ്രയിച്ചാൽ അവിടെ വിപ്ലവം അസന്നിശ്ചമെന്ന് ചരിത്രം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. “സ്വയംഭൂ” എന്നഭിമാനിക്കുന്ന ചില ദേവന്മാരുടെ സന്നിധിക്കു മാഹാത്മ്യവും ശക്തിയും ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു അവിടെ മുള്ളുണ്ടാകുന്ന കൂണിനെ ആരാധിക്കാറില്ലല്ലോ.

കാർത്തികതിരുനാൾ നാട്ടുനീങ്ങിയതിനു ശേഷം കേശവദാസന്റെ ദീർഘദൃഷ്ടിയെപ്പോലും ധൂസരമാക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ട നമ്പൂരിപ്പേരകന്റെ കോമരമായിമാത്രം തുളളിയിരുന്ന ബാലരാമവർമ്മ ഭരണം കൈയേറ്റു കരെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മാത്തുത്തരകനും ചെട്ടിയും കൂടി ചേന്ന് ജനാവലിയുടെ സമ്പത്തും സ്വാതന്ത്ര്യവും ഒരുപോലെ നശിപ്പിച്ചു. മാത്താണ്ഡവർമ്മയുടെ സൈനികഭരണം കൊണ്ടും രാമരാജാവിന്റെ ശാന്തഭരണം കൊണ്ടും മങ്ങിവിളങ്ങിയിരുന്ന പരതഷം ഹൃദ്യുറവലുഷൻകാലത്ത് നെപ്പോളിയനിൽ എന്ന പോലെ വേലുത്തമ്പിയിൽ ഉണർന്നു. ജനഹിതത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന തന്റെ ഇഹാനുസരണം രാജപരിസരം ശുദ്ധമായപ്പോൾ ദോഷശമനം ചെയ്യാത്ത രോഗിയുടെ ഉപദ്രവമൊഴിച്ചിട്ട് ശുശ്രൂഷകസ്ഥാനം തമ്പി കൈയേറ്റു. ‘സർവ്വഭക്ഷാമി’ എന്ന ഒരു ശക്തി ഇവിടെ വേരുറച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനോട് സമരമോ സമരസമോ വേണ്ടതെന്ന ചിന്തയിൽ രണ്ടാമത്തേതുതന്നെ ഉചിതമെന്നു കരുതി ചിലതെല്ലാം ചെയ്തു. സ്വജനങ്ങൾക്ക് അഹിതകാരണവുമായി. ഈ നിലയിൽ ഉണ്ടായ ഒരു കലഹം കൊണ്ട് നാടകം അവതരിക്കുന്നു.

മേജർ, പപ്പച്ചിള്ള, സർവാധി ഇവർ ഒരു കാട്ടിൽ ഒത്തുകൂടി തമ്പിയോടുള്ള മത്സരം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. തമ്പിയെ വിധിപ്പാനും വേണ്ട

വ്യവസ്ഥ ചെയ്തതായി തെളിയുന്നുണ്ട്. അവിടെ വെച്ചു നടന്ന ക്രിമിനൽ മേജർ ഒഴികെ മറ്റു രണ്ടുപേരും വധിക്കപ്പെട്ടു. ഈ സംഭവം ക്രിമിനലിന്റെ സുവിചിത്രതയെക്കുറിച്ചു തിരിച്ചറിയുന്നതിനായി പരിശോധിക്കുന്നതിനായി അന്വേഷണസംഘം അവിടെയെത്തി. തവിട്ടു കറുപ്പുള്ള കോട്ടയെക്കുറിച്ച് വധിപ്പാൻ ആലോചിക്കുന്ന ഒരു ക്രിമിനലിനെ സംബന്ധിച്ച് തന്നെ മേജർ അന്വേഷണസംഘം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ധൂമകേതുവിന്റെ ആവിർഭാവം കണ്ടുകൊണ്ട് സഞ്ചരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗമെല്ലെ രസിധനവും ഭവനവുമായി നടക്കുന്ന വഴിയിൽ ഭവനവെക്കുറിച്ച് പക്ഷം ചേർന്ന് സംസാരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ആറാംമുറ്റത്തിൽ വെച്ചു തവിട്ടെക്കുറിച്ച് യുദ്ധത്തിനും പോകുന്നു. വേലുത്തമ്പി രസിധനത്തിന്റെ പക്ഷം ചേർന്ന് രാജാവിനെയും രാജ്യത്തെയും ദ്രോഹിക്കുന്നതായി സംശയിച്ചതാണ് ഈ ക്രിമിനലെയും ശത്രുതയ്ക്കു കാരണമെന്നു രോണിപ്പോകുന്നുണ്ട്.

കഥാബന്ധത്തെ ഉത്തമകോടിയിൽ ആക്കിത്തീർന്നത് വേഷവിധാനസാമർത്ഥ്യം കൊണ്ടാണ്. സ്വീയഭാഷണം കൊണ്ടു പരകീയഭാഷണം കൊണ്ടും ഒരു വേഷത്തിന്റെ സ്വഭാവം മുഴുവനും വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതായിട്ടാണ് നാടകസ്വഭാവം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ആഖ്യാനികകളിൽ തൽകർത്താവിനു വിശദീകരണസഹായത്തുണ്ട്. നാടകകർത്താവ് കഥയ്ക്കു സംഗ്രഹണം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ സദാ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്. വേഷങ്ങൾ മുഖമുള്ള വിശദീകരണവും സംഗ്രഹണവും ഒരുപോലെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ കഥയ്ക്ക് അത്യാവശ്യമില്ലാത്ത രംഗങ്ങളും വേഷങ്ങളും അതിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചേക്കാം. അപ്പോഴാണ് റൂമാസ്റ്ററുപെട്ടെന്നു ഭാഷം ആരോപിക്കേണ്ടത്. പ്രകൃതനാടകത്തിൽ മൂന്ന്, ഏഴ്, പതിമൂന്ന് എന്നീ രംഗങ്ങളിൽ ലക്ഷ്മീഅമ്മയുടെ കഥ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് നീലമ്പിള്ളയെ ശ്രദ്ധി പെടുത്തേണ്ടവൻ മാത്രമേ സാധിക്കുന്നുള്ളൂ. അതിന് കണ്ടുകിട്ടിപ്പിള്ള മതിയായിരുന്നില്ലേ? അംബികയുടെ സ്രഷ്ടി നന്നായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നവരോട് ഞങ്ങളും യോജിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ വേലുത്തമ്പിയുടെ തുണമഹിയെ ഈ ബന്ധം ധൂസരമാക്കിയില്ലെന്നു സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. മഹാരാജാവിന്റെ പ്രേമഭജനങ്ങളോ ഗണികാസംഘമോ ദളവയെ ആത്മനാഥനായി ചരിക്കുന്നത് 'അനുരാഗത്തിനു കണ്ണില്ല' എന്ന പ്രമാണത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ആയിരിക്കാം. കണ്ടുകിട്ടിപ്പിള്ള 973-നു മുമ്പു മരിച്ചതായി ചില രേഖകൾ ഉണ്ട്. അദ്ദേഹം ആലങ്ങാട്ടുമായി ചില ബന്ധമുള്ള ആളാണ്. പറവൂരും ആലങ്ങാടും തിരുവിതാംകൂറിനോടു ചേർന്നതിനു ശേഷമാണ് കണ്ടുകിട്ടിപ്പിള്ള തിരുവന

നപുരത്തു സ്ഥിരതാമസം ഉറപ്പിച്ചത്. ടിപ്പുവിന്റെ പടയോട്ടം ശേഷം അദ്ദേഹം അധികനാൾ ജീവിച്ചിരുന്നില്ല. ഈ പരമാർത്ഥം 'രാമരാജാ ബഹദൂർ'ൽ അല്പം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കണ്ണുക്കുട്ടിപ്പിള്ള തന്നെ ഇവിടെ ചാടിയിരുന്നത് ഭേദകാലാവസ്ഥയെ അനുസരിച്ച് പാശ്ചാത്യകവികളിൽ വിലയെ അനുകരിച്ചായിരിക്കുമോ, അതോ ഈ കണ്ണുക്കുട്ടിപ്പിള്ള വേറെ ഒരു സൃഷ്ടിയോ എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

കഥാബന്ധത്തിന്, വേഷവിധാനവും അതിനു സംഭാഷണവും ഉണ്ടാകണമെന്നും വരുത്തുന്നതാണ്. ഓരോ വേഷങ്ങളും സംസാരിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ സ്വഭാവവും പരിതസ്ഥിതികളും അഭിപ്രയജ്ഞിക്കണം. അതിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ സാമർത്ഥ്യം അഭിനന്ദനീയമായിട്ടുണ്ട്. അപൂർവ്വമായി തെക്കേക്കരക്കാണ് മലയാളത്തിൽ വിദേശ സംസാരിച്ചപ്പോഴെന്ന് സ്വപരീക്ഷയെ അറിയാതെ കൈകേറിയതായിരിക്കും. ഈ ഭാഗത്ത് അല്പമായ മറ്റൊരു നൂതന കാണുന്നുണ്ട്. അംബികയും തമ്പിയുമായുള്ള സംഭാഷണത്തിലൊ, അംബികയും തമ്പുരാണുമായുള്ള സംഭാഷണത്തിലൊ ശൃംഗാരരസം അശേഷവും സ്പർശിക്കുന്നില്ല. അവിതർക്കിതോത്തരമായ ഇവിടെ നല്ലപോലെ കാണുന്നുമുണ്ട്. സംഭാഷകന്റെ വാക്കിൽ നിന്നു വ്യഞ്ജിക്കുന്നതും എന്നാൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാത്തതും ആയ അർത്ഥം സ്വീകരിച്ച് ഉത്തരം പറയുന്ന രീതിയാണിത്:-

ഭദ്രവ:- അംബികേ, വാപ്പടവെട്ടാൻ ഇവനാളല്ല.

അംബിക:- പോരെങ്കിൽ ഞാൻ ഒരു വായാടിയാണെന്നുകൂടി.

ഭദ്രവ:- ഞാൻ തോറു. ഇനി വന്ന കാര്യം പറയ.

അംബിക:- എന്നാ എന്നെ പറഞ്ഞയക്കാൻ ധൃതിയാക്ക.

ഈ ജാതി സംഭാഷണത്തിനും ഒരു സ്ഥാനം നാടകത്തിലുണ്ട്. പക്ഷെ ഇത് അവസരോപിതമല്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

സംഭാഷണത്തിൽ നാടകകർത്താക്കൾക്ക് ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. ആഖ്യാനികാകർത്താക്കൾ സ്വാഭാപ്രായംകൊണ്ട് വിശദീകരിക്കുന്നതിനു പകരം നാടകകർത്താക്കൾ കഥയിലെ വേഷങ്ങളെക്കൊണ്ട് ആത്മഗതം, പ്രകാശം, ജനാന്തികം, അപവാരിതം, ആകാശഭാഷിതം ഇങ്ങിനെ അഞ്ചുപാത്രങ്ങൾ സ്വീകരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ തന്ത്രം കഴിയുന്നതും കറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. വേഷവിധാനംകൊണ്ട് അസാധ്യമെന്നു തോന്നുന്ന അപൂർവ്വങ്ങളിൽ ഇവ സാധ്യമാണ്. അതുംതന്നെ വളരുന്നേരത്തേയ്ക്കു തുടരുന്നത്

ഭംഗിക്കുവാകുന്നു. അഞ്ചിനങ്ങളിലായി നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന നാട്ടോക്കതി ഒരു പക്ഷെ ആഖ്യാതിക തന്നെ ആയേക്കാം. വേലുത്തമ്പി, ലക്ഷ്മിനാഥ, അംബിക ഇവരുടെ ആത്മഗതം കുറച്ചുകൊണ്ട്. ആകാശഭാഷണം എന്ന ഇനത്തിൽ ചേർക്കുന്ന വേലുത്തമ്പിയുടെ പ്രഭാഷണം വികാരജനകം തന്നെ എങ്കിലും അതിന്റെ ദൈർഘ്യം പ്രേക്ഷകരുടെ ക്ഷമയെ ഒരു പക്ഷെ പരീക്ഷിച്ചേക്കാം. ഇരുപത്തിനാലാം നാടകത്തിന്റെ ഒരു അനുബന്ധം മാത്രമാണ്. അവിടെക്കാണുന്ന സംഭാഷണം നിലംപിള്ളയുടേയും അംബികയുടേയും ആകാശഭാഷണത്തിൽ തന്നെയാണ് ചേർക്കുന്നതെങ്കിലും അതിന് 'സാലിഡ്' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പേരാണ് അധികം പററിയത്.

നാടകകർത്താക്കൾ അവശ്യം ആദരിക്കേണ്ട അഞ്ചു സന്ധികൾ ആഖ്യാതികയ്ക്കും നാടകത്തിനുമുണ്ട്. വേലുത്തമ്പിളവയുടെ ജീവചരിത്രം മുഴുവനും നിർദ്ദിഷ്ടനാടകത്തിന് ആവശ്യമെന്നു തൽക്കുത്താവു കരുതുന്നില്ല. അതിനാൽ താൻ സ്വീകരിക്കുന്ന കഥാഭാഗത്തെ പ്രേക്ഷകന്മാരെ അറിയിച്ച് അവരിൽ ജിജ്ഞാസ ഉണർത്തുന്നതാണ് ആദ്യത്തെ സന്ധി. ഇതിന് മുഖം എന്നു പറയുന്നു. ജയിൽവാസം അനുഭവിച്ചിരുന്ന ഉപജാപ സംഘത്തിൽ പെട്ട രണ്ടാളുകളുടെ ഭാഗ്യഭാവനയാണ് പ്രകൃതനാടകത്തിൽ മുഖസന്ധിയായി ഗണിക്കാവുന്നത്. വേലുത്തമ്പിളവയെ വധിക്കുന്നതിനു ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങളും വൈഫല്യവും ഇടക്കിടെ കാണുന്ന പ്രേക്ഷകന്മാർ ശങ്കമാനരായി കഴിഞ്ഞു. ഈ ഭാഗമത്രെ ആശങ്കാസന്ധി. ഇരുപത്തിയഞ്ചുടേയും ശ്രമം ഇന്നു പരിണതിയിലെത്തുമെന്ന് അറിയുന്ന ഘട്ടത്തിനു പ്രതീക്ഷയെന്നും പേരിടാം. പിന്നീട് ഫലത്തോളം എത്തുന്ന ഘട്ടത്തിന് വിമോചനമെന്നു പറയുന്നു. അതിനുശേഷം ഉള്ള പരിണത ഫലത്തിനു നിവ്വഹണം എന്നും സിദ്ധാന്തിച്ചിരിക്കുന്നു. പരസ്പരം ചാർ ഇവയെ മുഖം, പ്രതിമുഖം, ഗർഭം, റിശം, നിവ്വഹണം എന്ന് അഞ്ചായി പിരിച്ച് അറുപത്തിനാലു ഉപവർഗ്ഗങ്ങൾ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യർ വിമോചനസന്ധിയിൽ വന്നു ചേരുന്ന അനുകൂലപ്രതികൂല ഭാവങ്ങൾ കൊണ്ട് ആശങ്ക, പ്രതീക്ഷ, വിമോചനം എന്നിങ്ങനെ പല ഉരു ആവർത്തിക്കുന്നു.

പ്രകൃതനാടകത്തിന്റെ സന്ധിനിർണ്ണയത്തിന് ഒരുങ്ങുമ്പോൾ പല വൈഷമ്യങ്ങളുമുണ്ട്. ധൂമകേതുവിന്റെ ഉദയം കണ്ടു ക്ഷീണിച്ച തമ്പി, പെട്ടിയാരെ വധിക്കുകയും നിലമ്പിള്ളയുമായി നേരിടുകയും ചെയ്യുന്നതു വരെ ആശങ്കാസന്ധി നീണ്ടുനില്ക്കുന്നു. അതിനു മുമ്പുതന്നെ കഥയ്ക്ക് മറ്റൊരു

രു ഗതി വന്നുചേരുന്നു. ഉടമ്പടി പുതുക്കിക്കഴിഞ്ഞു ഏറെത്താമസിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് റസിഡൻറു കപ്പക്കുടിശ്ശിക ചോദിച്ചുതുടങ്ങി. അന്നുമുതൽ വളരെ പണ ആശങ്ക ഭേദവാചനം ഉപേക്ഷിക്കുന്ന ഏഴുത്തുകൊണ്ട് കയ്യെടുപ്പിച്ചു റസിഡണ്ടിനെ കാണുന്നതുവരെ നിലനില്ക്കുന്നു അന്ന് പ്രതീക്ഷയിൽ എത്തി. പിന്നീടുള്ള വിമോചനം പല വിമർശനങ്ങളും കഴിഞ്ഞു ആറാംമൊഴിപ്പരാജയം വരെ എത്തുന്നു. മണ്ണടിക്കാവിൽ ഭദ്രകാളിയുടെ നമ്പലി കൊടുത്ത് ധൂമകേതുവിന്റെ സാമ്രാജ്യവിധിപംസകശക്തിയുടെ ശാന്തി നൽകി ഭോഷപരിഹാരം ചെയ്തു. ശേഷം ചിന്തയും എന്നു കണിയാൻഭാഷയിൽ നിവ്വഹണവും സാധിച്ചു. സന്ധികളുടെ ബന്ധത്തിനുള്ള ശൈലിപ്പും ഏതു ഗാന്തത്തിനും ത്രാസകാരണമാണ്. അങ്ങിനെ യുള്ള ഒരു അപരാധം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായി കാണുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും പ്രേക്ഷകരുടെ സന്തോഷത്തിനു വേണ്ട സകല ഭരണങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതു തന്നെയാണു് ഒരു പ്രേക്ഷകൻ നാടകാവസാനത്തിൽ നിദ്രാസേവനത്തിനൊരുങ്ങിയപ്പോഴും കണ്ണടയായ്ക്കൊണ്ട് പരിലോകം ചെയ്യുമ്പോൾ അംബികയുടെ പ്രേമഗീതം കേട്ടു് പിന്നെയും രംഗസ്ഥിതിനാകുന്നത്.

അംഗംപ്രതി സൂക്ഷിക്കുമ്പോൾ സുന്ദരമെങ്കിലും ആകെ സന്തോഷദായകമല്ലാത്തതെന്നും ഓരോ അവയവത്തിന് പ്രത്യേകിച്ചു ഗുണമില്ലെങ്കിലും ആകെ ഒരു ആനച്ചന്തമുള്ളതെന്നും സൗന്ദര്യത്തെ രണ്ടായിതിരിക്കാറുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥം ഒന്നാമിനത്തിൽ ചേർന്നതെന്നാണു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നത്. “അവയവസൃഷ്ടിക്കുള്ള സാമത്വം അവിരേണ സന്ധാനപാടവം നൽകു്”മെന്നൊരു സിദ്ധാന്തമുണ്ട്.

മി: പത്മനാഭപിള്ളയുടെ ആദ്യഗ്രന്ഥം തന്നെ ഈ വിജയപരിണാമിയായതുകൊണ്ട് നിർമ്മാണശുദ്ധികൾ അനുമാദിക്കത്തന്നെ ചെയ്യും. കാലിദാസമഹാകവിയുടെ നാടകരൂപങ്ങളിൽ അന്യമായ ശാകന്തളത്തിനുള്ള സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ മാറുള്ളവയ്ക്ക് സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു സർവ്വവിദിതമല്ലെ? അതിനാൽ മി: പിള്ളയുടെ ഈ സംരംഭത്തിനു സർവ്വവിജയവും ഞങ്ങൾ ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു. *



* കേശവദാസൻ, സീതാലക്ഷ്മി മുതലായ ചരിത്രനാടകങ്ങളും അടുത്തുതന്നെ വിമർശനം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഉദ്ധാരണങ്ങൾ.

ഇൻഡ്യയുടെ മോക്ഷമാറ്റം.

അലഹബാദ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ബിരുദദാനാവസരത്തിൽ സർ. സി. വി. രാമൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായ ഒന്നാകുന്നു. അതിന്റെ അവസാനഭാഗം 'കല്ക്കത്താ പൂ'വിൽനിന്നും താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:-

ഞാൻ ഭാവിയിലേയ്ക്ക് ഒരു ദൃഷ്ടി ഓടിക്കട്ടെ. പ്രവചിക്കാൻ പുറപ്പെടുന്നവൻ ഒരു ധീരനാകുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിന്നും ഭാവിയെ മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന വിന്യസാവരണത്തെ നീക്കുന്നത് ചിലപ്പോൾ ആശാസ്യമായിരിക്കും. എന്റെ യുവസ്നേഹിതന്മാരായ നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നും മാതൃഭൂമിയോടുള്ള ബഹുമാനവും ഭക്തിയും കല്ലോലജാലം പോലെ ഇളകി മറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. നമ്മളിൽ ആരാണ് ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു ദേശാഭിമാനിയല്ലാത്തത്? എന്നാൽ ഇൻഡ്യയെ ഏതു തരത്തിലാക്കണമെന്നാണ് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്ന് നമ്മോടു പോലിക്കുക. നിങ്ങൾക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും താല്പര്യമുള്ള ഇൻഡ്യയുടെ ഭാവിയാണിത്. ഇത് വിഷയം നമ്മുടെ ചിന്തയെ സവിശേഷം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒന്നാണെന്നാണ് എന്റെ യുവസ്നേഹിതന്മാരോടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. നൂറു സംവത്സരത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയും വിഭിന്നമായ ഒരു ദശയിലും സംഭവങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിലുമാണ് നാം ഇന്ന് ജീവിതം തരണംചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യകാലത്ത് ജപ്പാൻ ഇതരദേശങ്ങളുമായി ഇടപെടാതെ മറഞ്ഞിരുന്നു എന്നും, അമേരിക്കയുടെ പീഠഭൂമി ആ മറയെ അകറ്റണമെന്ന് പഠിപ്പിച്ചു എന്നും തൽഫലമായി ആ രാജ്യം ആധുനികപരിഷ്കാരപ്രദാഹരത്തിൽ അകപ്പെട്ടു എന്നും നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ പരിഷ്കാരത്തോടു് നാം ഏതു നിലയിലാണ് അനുവർത്തിക്കേണ്ടത്? അത് അസുഖദായകവും മൃഗീയവുമായി നമുക്കു കരുതാമോ? ഇൻഡ്യയുടെ ഭാവിമോക്ഷം ആ മാർഗ്ഗത്തിലാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഭാരതം പതിനഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടോളം ഉറങ്ങിയെങ്കിലും, അവർ മനുഷ്യാഭിവൃദ്ധിയുടെ മുന്നിയിൽ നില്ക്കുകയും, ഇൻഡ്യയിലെ സത്യാസിമാരും പണ്ഡിതന്മാരും കേവലം പുസ്തകപ്പുഴുക്കളല്ലാതിരിക്കുകയും അവർ പ്രകൃതിയെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നതിന് സചയം ശ്രമിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്ത ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു എന്ന്

നാം വിസ്മയിച്ചുകൂട. കണക്കശാസ്ത്രവും ബീജഗണിതവും ഇൻഡ്യ കണ്ടു പിടിച്ചു. ജ്യോതിഷത്തിലും രസതന്ത്രത്തിലും മാതൃഭൂമി വളരെ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു. ഹൈന്ദവ, എൻജിനീയറിംഗ് മുതലായവയിൽ അവർ വളരെ നൈപുണ്യം കാണിച്ചു. പതിനഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടത്തെ സുഷുപ്തി നമ്മെ പരിപൂർണ്ണമായ അന്ധകാരത്തിലകപ്പെടുത്തി എന്നു പറയാമോ? നമുക്ക് ആ സുഷുപ്തിയിൽ നിന്നും ഉണർന്ന് ആ പഴയ ചൈതന്യം നമ്മളിലുണ്ടെന്നും ഒരിക്കൽകൂടി മഹത്തായ ജ്ഞാനാഭിവൃദ്ധിയിൽ പങ്കുകൊള്ളാമെന്നും തെളിയിക്കുകയേ? നമുക്ക് ഈ വിജ്ഞാനപുരോഗതി ഇഷ്ടമായെന്നും ഇല്ലെന്നും വരാം.—നാം അത് സമ്മതിച്ചു എന്നും ഇല്ലെന്നും വരാം—എന്നാൽ അത് അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുകൊണ്ടു തന്നെ ഇരിക്കും നമ്മെ അഭിമുഖീകരിച്ചുവരുന്ന ജ്ഞാനപ്രവാഹത്തിൽനിന്നും മറഞ്ഞിരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നു.

ലോകത്തിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്ക് സ്ഥാനമെന്തെന്നു നാം അന്വേഷിക്കുന്നു. നാം ലോകത്തിലെ മഹാദേശങ്ങളിലൊന്നായിരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു എങ്കിൽ ആ സ്ഥാനലബ്ധിക്ക് വിചാരിക്കാത്താൽ മാത്രമെ അത് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതിന്റെ ശരിയായ വില എന്തെന്ന് ഞാൻ പറയാം. ആ വില പ്രയത്നിക്കുന്നതിന് സന്നദ്ധത കാണിക്കുകയാണ്. അഥവാ അതു പ്രയത്നമാണ്; ധീരതയാണ്; സധീരമായ ചൂഷണമാണ്. അത് പ്രാപ്യ സ്ഥാനത്തെത്തുവാൻ അസംഖ്യം പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുകയും ത്യാഗങ്ങളും അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുവാനുള്ള തീരുമാനമാണ്; നമ്മെ—നമ്മുടെ ചൈതന്യത്തെയാണ്—ഭാരതത്തിന്റെ ഭാവി ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ മാത്രം—വിശ്വാസം മാത്രം—നിങ്ങളും ഞാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നത് സാധിച്ചതുമെന്നു വിചാരിക്കണ്ട. ഇൻഡ്യയുടെ സന്താനങ്ങളുടെ അവിഹിനമായ പരിശ്രമത്തിൽ കൂടിയും കഷ്ടാനുഭവത്തിൽ കൂടിയും ത്യാഗത്തിൽ കൂടിയും മാത്രമെ ഇൻഡ്യക്ക് ലോകത്തിൽ യഥാർത്ഥമായ സ്ഥാനം ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഞാൻ ശ്രമിച്ചുനോക്കാത്തതിനെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കയില്ലെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കണം. ഇൻഡ്യ ഒരു നശിച്ച പഴയ രാജ്യമല്ലെന്നും, വളരെക്കാലമായി ബാധിച്ചിട്ടുള്ള സുഷുപ്തിയിൽ നിന്നും ഉണരവാൻ സാധിക്കുമെന്നും കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടത് നമ്മുടെ ചുമതലയെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പുപറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഞാൻ ശാസ്ത്രത്തിനുവേണ്ടി ഇരുപതു സംവത്സരം പ്രയത്നിച്ചു. ഞാൻ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഏനിക്കു മാത്രം വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയല്ല; എന്റെയും നിങ്ങളുടേയും രാജ്യത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. അത് നമ്മുടെ പൂർവികന്മാരുടെ ഓർമ്മയ്ക്കു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. അത് നമ്മുടെ ജ

നങ്ങൾ ഭൂമിയെ അധിപതിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നീതികരിക്കാനുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. നമുക്ക് അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ — പോകുന്നതിലെ മഹാരാജ്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നമ്മുടെ സ്ഥാനത്തെ നിലനിർത്തുവാൻ കഴികയില്ലെങ്കിൽ — നാം ഭൂമിയെ അധിപതിക്കുന്ന വിധം പ്രാപിക്കുന്നതാണ് ഉത്തമം. നാം ഉത്തമസ്ഥാനത്തെ അധിപതിക്കണം ചെയ്യട്ടെ; അല്ലെങ്കിൽ നാം നശിക്കട്ടെ. ഈ സന്ദേശമാണ് ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു നൽകുന്നതിനായിട്ടുള്ളത്.



സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ

വിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധി.

സോവിയറ്റ് ഗവർണ്മെന്റിന്റെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഫലമായി രാജ്യത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് റിപ്പോർട്ട്കാണുകാണുന്നു. 1929-ൽ 1500000, പേക്കും, 1930-ൽ 5500000, പേക്കും 1931-ൽ 10, 500, 000 പേക്കും അഭ്യസനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1932-ൽ 3800000 പേരുടെ അജ്ഞാനം അകന്നുപോകുന്നതാണെന്ന് കാണുന്നു. അതോടുകൂടി ആരാജ്യത്തിലെ അജ്ഞത രീതി ഇല്ലാതാകുന്നതാണ്. ഇതോടുകൂടിത്തന്നെ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ ജ്ഞാനത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1932-ൽ 1631 ലേക്കാൾ $1\frac{1}{2}$ ഇരട്ടി ആളുകൾ അവരുടെ ജ്ഞാനത്തെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിർബന്ധിതപ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്ന് വേറൊരുവിജയം. 1931-ൽ 8-11 വയസ്സുവരെയുള്ള എല്ലാ കുട്ടികളെയും പാഠശാലകളിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1931-ൽ പല കലകളിൽ അഭ്യസനം നൽകുന്ന പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചു. 1932-ൽ ഏറ്റെടുത്തിയ ഏഴു സംവത്സരത്തെ നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം ഈ രാജ്യത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസാഭിവൃദ്ധിയുടെ ഒരു പ്രധാനലക്ഷ്യമാകുന്നു. പുതിയ പാഠശാലകളിൽ 2969000 കുട്ടികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കും. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽ അവിടെ പഠിച്ചിരുന്നവരുടെ സംഖ്യ 1879000 ആയിരുന്നു. ഏഴു സംവത്സരത്തെ നിർബന്ധിത വിദ്യാഭ്യാസം 1931-ൽ തന്നെ ചില രാജ്യങ്ങളിലും വ്യവസായകേന്ദ്രങ്ങളാകുന്ന ജപ്പാനിലും ഏറ്റെടുത്തിയി

രുന്ന. 1931-ൽ വ്യവസായപാഠശാലകളിൽ പഠിച്ചിരുന്ന കുട്ടികളുടെ സംഖ്യ 152000 ആയിരുന്നു. 1932-ൽ അത് 293000 ആകും. 1931-ൽ കൂലിവേലക്കാരുടെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ 76000 അദ്ധ്യേതാക്കളുണ്ടായിരുന്നു. 1932-ൽ 155000 പേരുണ്ടാകും. സങ്കേതികപാഠശാലകളിൽ 1931-ൽ 323000 വിദ്യാർത്ഥികളേ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരുന്നു. 1932-ൽ 473000 പേരെ പ്രവേശിപ്പിക്കും. 1931-ൽ കാളേജുകളിൽ 83000 കുട്ടികൾ പഠിച്ചിരുന്നു. 1932-ൽ 136000 ആയിരിക്കും. 1932-ൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ സർവ്വകലാശാലകളിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം 365000 ആയിരിക്കും. അതായത് ജനസംഖ്യയിൽ 10000ന് 32 പേർ വീതമുണ്ടായിരിക്കും. ഇക്കാര്യത്തിൽ സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ, ജർമ്മനി, ഇംഗ്ലണ്ട്, ഫ്രാൻസ് എന്നീ രാജ്യങ്ങളെ ജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജർമ്മനിയിൽ 10000ന് 14-ാം, ഇംഗ്ലണ്ടിൽ 18-ാം, ഫ്രാൻസിൽ 8-ാം, 6-ാം ആണ് സ്വകാര്യകലാഭ്യാസം സിദ്ധിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യകൾ. 1932-ൽ സോവിയറ്റ് കാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന അദ്ധ്യേതാക്കളിൽ 75 ശതമാനം വേലക്കാരും കഷ്ടകരുമായിരിക്കും. എല്ലാവരെയും ഗവൺമെന്റാണ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തിൽ ഒരു വലിയ തുക വീതം കൊല്ലത്തോടും ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. 1932-ൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം 25 മുതൽ 30 ശതമാനം വരെ വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.



ഇൻഡ്യയിലെ പട്ടവ്യവസായം.

ശ്രീമാൻ ആർ. എൻ. ബെൻസിക്യറുടെ ഒരു പ്രസംഗത്തിലെ ഒരു ഭാഗമാണ് താഴെ ചേർക്കുന്നത്:-

നല്ലവണ്ണം ഒരു നേരത്തെ ക്ഷേണത്തിന് പോലും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വലിയ ഒരു ജനസംഖ്യയോടുകൂടിയ ഇൻഡ്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു രാജ്യത്തിന് പട്ടവ്യവസായം അതിപ്രധാനമായ ഒരു തൊഴിലാകുന്നു. ജനങ്ങളുടെ മുഴുതൊഴിലായ കൃഷിയുമായി ബന്ധമുള്ളതും കഷ്ടകന്മാർക്ക് അതിലാഭം ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം കൃഷിയുമായി ചേർന്നിട്ടുള്ള ചെറുതൊഴിലായതുമായ ഒന്നാണ് പട്ടവ്യവസായം. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അത് ഒരു യഥാർത്ഥ ക്ഷിതവ്യവസായവും മറ്റു പട്ടങ്ങളിൽ അത് ക്ഷിതവ്യവസായമാക്കിത്തീർക്കാവുന്നതാകുന്നു. ജനസംഖ്യ എപ്പോഴും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ട് ഓരോ പട്ടങ്ങളിലും പ്രവൃത്തിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ഇതുകൊണ്ടു സാ

യിക്കുന്നതാണ്. പട്ടപ്പുഴയിൽനിന്നും തുൽകുടകൾ എടുക്കുന്ന പ്രഥമ ഘട്ടത്തിൽപോലും സാധാരണ കരിമ്പുകൃഷിയേക്കാൾ കൂടുതൽ ആദായ കരമാകുന്നു. ഇതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന പരമമായ ആദായം ഒന്നാംതരം കരിമ്പുകൃഷിയുടെ ആദായത്തിന്റെ നാലിരട്ടിയാകുന്നു. ഗുഹാത്തർഭാഗത്തു പട്ടു നടത്താവുന്നതും നാലുമുതൽ ആറു ആഴ്ചവരെ മതിയാകുന്നതുമായ ഒന്നാണ് പട്ടുതൽപ്പ്രവസായം. കരിമ്പുകൃഷിക്കു വേണ്ടുന്നതിനേക്കാൾ പ്രയത്നവും ബുദ്ധിമുട്ടും ഇതിനു കുറച്ചു മതിയാകുന്നതാണ്. ഈ ജോലി സ്ത്രീകൾക്ക് ചെയ്യാവുന്നതാകുന്നു. ഒരു വഷത്തിൽ ആറു പ്രാവശ്യം വരെ പട്ടുതൽകൂട്ടുകൾ വിളവായി എടുക്കുന്നതിന് ഇൻഡ്യക്കല്ലാതെ ലോകത്തിൽ മറ്റൊരു രാജ്യത്തിനും സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇററലിയിലും ഫ്രാൻസിലും കൊല്ലത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യവും ചൈനയിലും ജപ്പാനിലും മൂന്നു പ്രാവശ്യവും മാത്രമേ വിളവു ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. പട്ടുനിർമ്മാണത്തിനുള്ള സകല വിധ ഉപകരണങ്ങളും, അതായത് വിസ്തീർണ്ണമായ ഭൂതലം, കുറഞ്ഞ കൂലിക്കുള്ള വേലക്കാർ, അനുകൂലമായ ശീതോഷ്ണാവസ്ഥ എന്നിവ ഇൻഡ്യക്കുണ്ട്. ഇൻഡ്യക്ക് ഇന്നാവശ്യമുള്ള പട്ടുതലികൾ മാത്രം ഉണ്ടാക്കിയാൽ പോലും ഏകദേശം 16 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങൾക്ക് തോഴിലുണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ പ്രവസായത്തെ ഇനിയും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതാകുന്നു.

കുറിപ്പുകൾ.

പരേതനായ

ശ്രീമാൻ,

കെ. ആർ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകൾ

‘ഗുരുനാഥൻ’ മാസികയുടെ പ്രാരംഭപ്രവർത്തകന്മാരിൽ ഒരാളും ഉത്തമസുഹൃത്തും ആയിരുന്ന ശ്രീമാൻ കെ. ആർ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള അവർകൾ ഈ അടുത്തകാലത്ത് ചരമം പ്രാപിച്ച വിവരം ഞങ്ങൾ വ്യസനപൂ

വം വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മാസികയുടെ ശൈശവദശയിലുണ്ടായിരുന്ന വിഷമതകളെ സഹിക്കുന്നതിനും കഴിയുംവിധം അതിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനും അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു് പ്രവർത്തകന്മാർ ഈ അവസരത്തിൽ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കുന്നു. പാലിയം ഫൈസ്കൂളിൽ വളരുകൊലം സംസ്കൃതപണ്ഡിതനായിരുന്ന അദ്ദേഹം നല്ല വ്യക്തതയുള്ള ഒരു വിഭാഗം ഒന്നാംതരം സാഹിത്യരസികനും സംഗീതജ്ഞനും കൂടി ആയിരുന്നു. സൗസവും ലളിതമായ ഒരു ഭാഷാരീതി അദ്ദേഹത്തിനു വശമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ധ്യാപനവിഷയത്തിൽ സമർത്ഥനായ അദ്ദേഹം വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും മറ്റുള്ളവരുടേയും സ്നേഹബഹുമാനാദികൾക്കു് ഒരുപോലെ പാത്രമായിത്തീർന്നിരുന്നു. ബന്ധുജനങ്ങൾക്കു് ആദ്യം ഉത്തമനായ ഒരു ഉപദേഷ്ടാവും വിശ്വസ്തനായ ഒരു മിത്രവുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം അർഹിക്കുന്നിടത്താളം പ്രശസ്തിയും വിജയവും ജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ല. അപരിമിതമായ ആലോചനയും ഏല്പാത്തിലും ഉള്ള സംശയദൃഷ്ടിയും ആയിരിക്കാം അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കർമ്മവല്ലഭനാക്കിത്തീർത്തതു്. അല്പമായ ഈ സ്തുതകൊണ്ടൊന്നല്ലൊ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിക്കേണ്ട ശരിയായ ഉയർച്ച ഉണ്ടാകാതെ ഇരുന്നതു് എന്നോത്തുള്ള വ്യസനം ഒന്നു മാത്രമാണു് ഇത്രയും സൂചിപ്പിക്കുവാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. രോഗബാധിതനായി കുറെ നാൾ കിടക്കുകയും, ഉത്തമമായ രീതിയിൽ ചികിത്സ, ശുശ്രൂഷ ഇവ നടക്കുകയും ചെയ്തു എങ്കിലും രോഗം ഇന്നതെന്ന് ആരും പറഞ്ഞുകേട്ടില്ല. മരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു് 55 വയസ്സിലധികം പ്രായമില്ല. ഇരുന്നാഥന്റെ ഒരു രക്ഷിതാവും ഉത്തമനായ ഒരുദ്ധ്യാപകനും മാനുനായ ഒരു സുഹൃത്തും ആയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ അകാലഭേദവിധോഗത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ള തീവ്രമായ വ്യസനത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവിനു് നിത്യശാന്തിക്കായി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.



വിദ്യാഭ്യാസക്കമ്മറി.

തിരുവതാംകൂറിലെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനായി ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം എല്ലാവർക്കും അറിയാമല്ലോ. കമ്മിറ്റിക്കാർ എന്താണു് ചെയ്തിട്ടു്

ഉള്ളതെന്നും, ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നതെന്നും വിദ്യാഭ്യാസപരിഷ്കാരം എത്ര രീതിയിലാണ് നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതെന്നും ഇതുവരെയായിട്ടും അറിഞ്ഞുകൂടാ. കമ്മിറ്റിയിൽ വിദ്യാഭ്യാസഡയറക്ടർ, ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ, മലയാളം സ്കൂൾ ഇൻസ്പെക്ടർ, ചില ഫൈസ്കൂൾ ഫെഡ് മാസ്റ്റർമാർ, കാളേജ് പ്രിൻസിപ്പാൾമാർ ആലിയായവരാണ് ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെ ഘടനയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അറിയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ് കാണുന്നത്. അംഗങ്ങളിൽ അധികംപേരും വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച് നല്ലപോലെ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരും, വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും ഇതിനുമുമ്പ് പറയുകയോ രേഖപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരും അല്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റി എത്രപരിഷ്കാരമാണ് നടപ്പിലാക്കുന്നതാൻ പോകുന്നതെന്ന് കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമാന്മാരായ രക്ഷസാമി അയ്യങ്കാർ, ആർ. ഇശ്വരപിള്ള, രാമവർമ്മസ്വാമി, സി. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള, ഒ. എം. ചെറിയാൻ മുതലായ വിദഗ്ദ്ധന്മാരെക്കൂടി കമ്മിറ്റിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താതിരുന്നത് തെറ്റായിപ്പോയെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇവരെപ്പോലെ ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളവരും, ചിന്തിക്കുന്നവരും തിരുവിതാംകൂറിൽ അധികം പേരുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏതായാലും, വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യത്തിന്റെ അസ്തിത്വത്തെപ്പറ്റി പൊളിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നും, ചില കേടുകൾ തീർത്തുകൊണ്ടു മാത്രം പ്രയോജനമുണ്ടാകുകയില്ലെന്നും, കമ്മിറ്റിക്കാർ മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും, മാത്രം ഞങ്ങൾ ഈയവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

ബോധനസമിതി.

മി. ഗിരിഭൂഷൻ മുക്കുർജി എം. എ. ബി. എൽ. എന്നമഹാന്റെ അതിപരിശുദ്ധമായ ബോധനസമിതി എന്ന ഒരു സ്ഥാപനം ബങ്കാളിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മനസ്സുക്കുറിപ്പുകൾ കറഞ്ഞവരും മാനസികരോഗങ്ങളുള്ളവരുമായ കുട്ടികളെ - ഇവരിൽ ചിലർ അപസ്തംഭരോഗമുള്ളവരാണ് - സംരക്ഷിച്ച് പരിശീലനം നൽകുകയാണ്. മഹാകവി ടാഗോർ ആണ് ഈ സ്ഥാപനത്തിന് ഈ പേരുനൽകിയത്. അവിടെ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാരും ധാത്രിമാരുണ്ട്. ഇത് അഭിനന്ദനീയമായ ഒരു പ്രവർത്തിയാണെന്നുള്ളതിന് സാക്ഷ്യമല്ല. ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഭരണസമിതിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ മാഡേൺറവു പത്രാധിപർ മി: രാമാനന്ദചാര്യർജി എം. ഏ. ആകുന്നു. മീനവും ആഭാ

സമ്പന്നമായ സാഹിത്യം, ദർശനത്തിന്മേൽ പ്രഭാവമേറിയതായ നാടകങ്ങൾ, ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ചിത്രങ്ങൾ എന്നിവയെ തടയുന്നതിന് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള “സുനീതി” സംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനും ഇദ്ദേഹമാണെന്നാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിലെ ശിക്ഷാക്രമ

പാഠശാലകൾ.

പ്രാചീനമായ പണ്ഡിതന്മാരും എല്ലാം അതതിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപകരിക്കത്തക്ക പ്രതിഭാസത്തിൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. വിദ്യാലയങ്ങൾ തികച്ചും ഈ രീതിയിൽ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരിക്കണം. തിരുവിതാംകൂറിലെ ശിക്ഷാക്രമപാഠശാലകളുടെ സ്ഥാപനം ഈ അവസരത്തിൽ ഞങ്ങൾ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. മധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ മൈൽക്കുറികൾ പോലെ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഒന്നു മാറ്റിപ്രതിഷ്ഠിക്കേണ്ടതായും അതിക്രമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു താലൂക്കിൽത്തന്നെ ഇത്തരം ഒന്നിച്ചധികം ഗവർണ്മെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉള്ളത് ഇതേവരെ അധികാരികളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇതിന്റെ സ്ഥാപകന്മാരുടെ ഉദ്ദേശം എന്തെന്നെ ആയിരുന്നാലും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ നാനാഭാഗത്തുനിന്നും വന്നുവേരേണ്ട അധ്യാപകന്മാർക്ക് വിശേഷിച്ച് ഉത്തരഭൂമിയിൽ ഈ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്ഥാനം അസമ്യകൃത്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും മേൽ, കോട്ടയം, മങ്ങനാശേരി, തിരുവല്ല എന്നിങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ സ്ഥാനം തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉത്തരഭാഗത്തെ സ്പർശിക്കാതെതന്നെ കടന്നുപോയിരിക്കുന്നു. തൊട്ടുപുഴതൽ പറവൂർ വരെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ശിക്ഷാക്രമപാഠശാലയുടെ ആവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒന്നാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ പെരുമ്പാവൂർ, ആലുവ എന്നീ രണ്ടു സ്ഥലങ്ങളാണ് വിദ്യാലയസ്ഥാപനത്തിന് പറ്റിയതായി ഞങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ, സഞ്ചാരസൗകര്യം, ജലസമൃദ്ധി, സുഖവാസസ്ഥാനം, പരിസരങ്ങളിലുള്ള ശുദ്ധിമുഖ്യം മറ്റും സമൃദ്ധി, കാരുണ്യമുള്ള സാമീപ്യം എന്നിവയിൽ ആലുവ അഗ്രസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഏറ്റവും മേൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ശിക്ഷാക്രമപാഠശാല ആലുവയ്ക്കു മാറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നത് സർവ്വമാ ആദർശമായിരിക്കുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടറുടെ നിഷ്പക്ഷമായ ദൃഷ്ടി ഇതിൽ പതിഞ്ഞു കാണുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

വീരാരാധന.

അഥവാ

ബാബുസുരേന്ദ്രനാഥബാനർജി.

വില 6 ണ.

ഗ്രന്ഥകർത്താ:—

സി. ജി. അനന്തൻപിള്ള ബി. എ.

“ലക്ഷ്മീഭായി” ഈ പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു:—

“പേരിനല്ല പ്രമേയത്തിനാണ് പ്രാധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടത്. “വീരാരാധന” എന്ന ശബ്ദംകൊണ്ട് ഒരു ഗ്രന്ഥാവലിയുടെ നാമധേയം മാത്രമെ കരുതേണ്ടതുള്ളൂ. ഈ ഗ്രന്ഥാവലിയിലെ ഒന്നാംപുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു് ലോകപ്രസിദ്ധനായ ആ സുരേന്ദ്രനാഥബാനർജിയുടെ ജീവചരിത്ര സംഗ്രഹമാണ്. മഹാഭാരതംപോലെ പറഞ്ഞാലൊട്ടുങ്ങാത്ത ആ മഹാത്മാവിന്റെ ചരിത്രം സംക്ഷേപിച്ചെഴുതി അദ്ദേഹത്തിൽ ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ വായനക്കാർക്കുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ രചനാപാടവം പ്രശംസനീയമായിരിക്കുന്നു. ഭാഷാരംഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് അവതാളംചവിട്ടി അരങ്ങമുഷിപ്പിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ പുത്തൻ കുറുകാരുടെ കൂട്ടത്തിലല്ല, ഇതിന്റെ പ്രണേതാവായ ശ്രീമാൻ സി. ജി. അനന്തൻപിള്ള അവർകൾ ബി. എ. എന്ന പരയുന്നതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് അപാരമായ സന്തോഷമുണ്ട്.

“ഗുരുകാരുണ്യമുടേന്റെ ഗുരനാഥനുമെപ്പൊഴും

പരിപോടമനക്കാമ്പിൽ പരിശോഭിക്കണം ക്ഷണം”

എന്ന നിരൂപം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവർക്ക് മറിച്ചുവരാൻ വഴിയില്ലല്ലോ. വിതയ്ക്കുവാൻ കൊണ്ടുപോകുന്ന വിത്തിലും ഇടയ്ക്കും ഓരോ പതിരുകളാൽ അത് ആരും അത്ര വകവെക്കാറില്ല. ഈ യുവകവിയുടെ പ്രയത്നം ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചാൻ ഞങ്ങൾ സർവ്വേശ്വരനെ ഹൃദയപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

ഇക്കൊല്ലത്തെ പാഠപുസ്തകങ്ങൾ

വില്പാനം.

ലയാളം ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂളുകളിലേക്ക് ഇക്കൊല്ലം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങൾ വില്പാനം.

ഈശ്വരവിലാസം പുസ്തകശാല,

പറവൂർ.