

2024
N 200

കിരീടം
ശ്രീമദ്

മുദ്രാലയം

വിദ്യാഭിവാഞ്ചിനി.

“വിദ്യാധനം സർവ്വനാൽ പ്രധാനം.”

പു: 147

109

മീനം.

ലക്കം 13.

സന്താനനിയന്ത്രണം

അഥവാ,

സല്ലത്രലാഭം.

(ആലപ്പാട് എൻ. രാമൻനായർ.)

സന്താനനിയന്ത്രണമെന്ന പ്രശ്നമിപ്പോൾ പ്രായേണ പരിഷ്കൃതജനസമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അലോചനാവിഷയമായിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ സാധകത്വത്തിൽ ബലപ്രയോഗനിയമങ്ങളും കൃത്രിമോപായങ്ങളും സ്വീകാർത്ഥമായി വരുമ്പോൾ അത് സുഭാഷ്ട്യവും അസാധാരണഗതികളും അഭിജ്ഞാനം വല്ല നിയന്ത്രണംകൊണ്ടു പരിമിതപ്പെടുത്താമെന്നിരുന്നാലും തന്മൂലം ലഭ്യമാകുന്ന പ്രജാസമുദയം നിർദ്ദോഷമായിരിക്കുമോ! സന്താനങ്ങൾക്ക് ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയന്ത്രണത്താൽ സംക്ഷിപ്തഭാവംമാത്രമുണ്ടായാൽ മതിയോ! അലോചിക്കേണ്ടതാകാം ഈവക സാധകമാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാമാശാസ്ത്രമായിരിക്കുന്നില്ല. എങ്ങിനെയെങ്കിലും സന്താനങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറച്ചുകൊണ്ടു് അവിഷ്കൃതനാമാശിഷ്ണ ഗുണങ്ങളുടെ വണ്ണമുണ്ടായിരിക്കുമോ! ഇവയെല്ലാംകൂടി സന്താനനിയന്ത്രണപ്രശ്നത്തിന്റെ ഉപപ്രശ്നങ്ങളായി നാം ചിന്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

സന്താനനിയന്ത്രണത്തിന്റെ അർത്ഥത്തിൽ ഉള്ള സാധത്തിന്റെ വ്യയംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടാൻമാത്രമുള്ള സംഖ്യകളോടുകൂടിയ

അംഗങ്ങൾമാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കാറു എന്ന ഭാവാനുമാർശം വിവക്ഷിതമാകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രാധാന്യമേറിയ താല്പര്യം സ്പഷ്ടമാകാം എന്നാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവർ ഉണ്ടാകാം. നിയന്ത്രണംകൊണ്ടു കൃഷ്ണപ്പെടുത്തിയ മൂന്നോ നാലോ പുത്രന്മാർ ഉണ്ടായി എന്നിരിക്കട്ടെ! അവർ രോഗികളും ബുദ്ധിഹീനന്മാരായിത്തന്നെ സമുദായത്തിൽ ഗുണത്തിനുപകരം ദോഷാഗ്രാപ്തി ഉണ്ടാകുന്നില്ലയോ?

അതിനാൽ സന്താനനിയന്ത്രണത്തെ അതിന്റെ സാമ്പത്തിക വശത്തിൽ കൂടി വ്യാഖ്യാനിച്ചു വ്യാപരിപ്പിക്കുമ്പോൾ ഒരു ശാസ്ത്രീയമായ രീതിയിൽ ശുഭമാകുമെന്ന് ഉറപ്പാകുന്നു.

ശാസ്ത്രീയമായ സന്താനനിയന്ത്രണത്താൽ തേജസ്സമോജസ്സം ബുദ്ധിശക്തിയുമുള്ള ജനവിഭാഗത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും.

മൃഗലോകത്തിൽ പോലുമില്ലാത്ത കൃത്രിമവും വിഫലകാര്യവുമായ കേവലമൈഥുനപ്രസക്തിപ്രചാരം ഇന്ന് ജനസമുദായത്തെ അപൽ ഗർഭത്തിൽ പതിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത നിർമ്മഗ്നാത്മ്യധർമ്മാവേശപ്രചാരത്തിൽ നിന്നുമുല്പന്നമായി രോഗം, ദൈർബ്ബല്യം, ബുദ്ധിഹീനത ഇവയാൽ നിസ്സജമായി ദാരിദ്ര്യദുർദ്ദേഹതയുടെ സംഖ്യാതീതമായ കിങ്കരന്മാരായി വ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ആളുകളെക്കൊണ്ടു ജനസമുദായത്തിൽ എന്തെന്നില്ലാത്ത കഷ്ടതനേരിടുമ്പോൾ ഏതാനും ചിന്താശീലന്മാരുടെ മനസ്സിൽ നിന്നുളവാകുന്ന ധർമ്മോധത്തിൽ നിന്നുതന്നെ സന്താനനിയന്ത്രണപ്രശ്നത്തിന്റെ ആവിർഭാവമെന്നു നാമുഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഉത്തമമായ ഉത്തരം വളരെക്കാലംമുമ്പുതന്നെ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അതു കാലാനുസൃതവും സമ്മേളനയോഗ്യവും ആയ വിവാഹം, സമ്പാദ്യപരമായ ദാമ്പത്യജീവിതം, നിഷ്ഠായാടുകൂടിയ നിയന്ത്രണാനുഷ്ഠാനം, ബ്രഹ്മചര്യംകൊണ്ടു പ്രാബല്യമാണ് നിഷേധം ഏവംവിധങ്ങളായ നിയന്ത്രണാനുഷ്ഠാനങ്ങൾകൊണ്ടു സന്താനനിയന്ത്രണം അഥവാ സ്പഷ്ടമാകാം സാധിതപ്രായമാകുന്നു.

വിവാഹകാലം.

സ്ത്രീക്കു ൧൭-0 പുരുഷന് ൨൧-0 വയസ്സ് ആകുന്നമുതൽ ഉണ്ടാകുന്ന ദാമ്പത്യബന്ധം കാലാനുസൃതമായ വിവാഹമാകുന്നു. പാശ്ചാ

തുവൈദ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇതിലുംകൂടുതൽ വയപുത്തിവേണമെന്ന നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. വധുവരന്മാർ രൂപഗുണശീലചക്രതികർകൊണ്ടു പരസ്സരം യോജിച്ചിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ അതുല്യമനോഭാവങ്ങൾ മേളിക്കാതെ അസംതുപ്പിക്കു വിധേയരായി പോകുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം വിചാരബന്ധത്തിലുൾപ്പെട്ട ദമ്പതിമാർക്കെന്നെയും ഉടനെ പുത്രോല്പാദനത്തിൽ ശാസ്ത്രാനുവാദം ലഭിക്കുന്നില്ല.

ദമ്പതിമാരുടെ ശുക്ലാന്തവങ്ങൾ, ഗുഹ്യാംഗങ്ങൾ, ഘടനം, വായുക്കൾ, സ്രീയുടെ ഗർഭാശയം ഇവ ശുദ്ധങ്ങളായിരിക്കുമ്പോൾമാത്രമേ നിഷേധത്തിന്നു ശാസ്ത്രം അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ.

മേല്പറഞ്ഞവറ്റൊന്നും വാതപിത്തകഫങ്ങളാൽ ഭൂഷിക്കപ്പെട്ട് രോഗങ്ങൾക്കധീനങ്ങളായിരിക്കുമ്പോൾ അശുദ്ധങ്ങളും അല്ലാത്തപ്പോൾ ശുദ്ധങ്ങളുമായിരിക്കുമെന്നറിയണം.

പുരുഷന്റെ രേതസ്സ് രോഗത്താൽ ഭൂഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും ധാതുക്ഷയംകൊണ്ട് അല്പായുസ്സായിരിക്കുന്നങ്കിൽ വാജീകരണം ചെയ്ത് അലിവുചിവരത്തുന്നതിനുമുമ്പ് ഗർഭോല്പാദനം ചെയ്യരുത്.

ഗർഭോല്പാദനവിഷയത്തിൽ സർവ്വവിഷയങ്ങളെക്കാളും മകർദ്ദൃതമായിട്ടുള്ളതു മനസ്സിന്റെ അപ്രസന്നതാഭാവമാകുന്നു.

മനസ്സു വികാരത്തെ പ്രാപിക്കാതെ പ്രസന്നമായിരിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന സന്താനം ശ്രേഷ്ഠതമായിരിക്കും.

ദാമ്പത്യജീവിതം സാമ്പർത്ഥികപരം അയിരിക്കുന്നതും സല്ലഭദായകമാകുന്നു. സ്രീയും പുരുഷനും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഏകദന്തോത്സാസംതുപ്പുന്മാരായിരിക്കണം. ഈ അനുഷ്ഠാനം ദമ്പതിമാരുടെ അല്ലെങ്കിൽ സ്രീപുരുഷന്മാരുടെ രക്തരേതസ്സുകളെ വൃഥാ വ്യയംവരാതെ സംരക്ഷിക്കുന്നു. അതിനാൽ അവറ്റകൾ സല്ലഭസൃഷ്ടിയിൽ സമർത്ഥങ്ങളായിത്തീരുന്നു. ഇതിനുംപുറമേ രേതസ്സന്ധനന്മാർ അരോഗദൃഢമാത്രന്മാരായിരിക്കുന്നതിനാൽ അവരുടെ സന്താനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായുള്ള ധനസമ്പാദനകാര്യവും വിജയപ്രാപ്തമായിത്തീരും.

ഇനിയും ഗർഭോല്പാദനകാലവും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. സന്താനോല്പാദനം എല്ലാകാലത്തിലും ലഭ്യമല്ല. പുഷ്പവതി (ഋതുമതി)യായ സ്രീ മാത്രമേ സന്താനോല്പാദനത്തിങ്കൽ കാലാനുസൃതയാ

യിരിക്കുന്നതല്ല. ഒരു ചാത്രമാസത്തിലൊരിക്കൽ സ്രീ ജഗമതിയാകുന്നു. ഈ അർത്ഥകാലത്തിൽ ധർമ്മദിവസം യോനി വികസിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അത്രയുംദിവസം ഗർഭോല്പാദനത്തിനുള്ള കാലമാണെന്നു മറിയത്താണു്. പ്രസ്തുത ദ്വാദശദിവസങ്ങളിൽ അദ്വൈത മൂന്നു ദിവസങ്ങൾ ഗർഭോല്പാദനവിഷയത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള കാരണവും ഇവിടെ വിവരിക്കാം.

ഒരു ചാത്രമാസത്തിലെ ജഗമതിയായ പന്ത്രണ്ടുദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷം ബാക്കിയുള്ള ധർമ്മദിവസങ്ങൾകൊണ്ടു ഗർഭശയത്തിന്റെ ഭിത്തികളിലെ സിരാമുഖങ്ങളിൽകൂടി സ്രവിക്കുന്ന ദുഷ്ടദ്രവം ഗർഭശയത്തിൽ സഞ്ചയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ യോനി (ഗർഭശയത്തിന്റെ മുഖമായ അവയവവിശേഷം) സങ്കോചിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അ ദുഷ്ടദ്രവം പുറത്തേക്കു പോകുന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിവിശേഷം സ്വസ്ഥമായ സ്രീശരീരത്തിന്റെ ലക്ഷണമാകുന്നു. അങ്ങിനെ (൧൨+൧൨=൨൪) ഇരുപത്തിയേഴുദിവസം കഴിയുമ്പോൾ പിന്നെയും അർത്ഥകാലം വരികയും അദ്വൈത ഭിന്നതയത്തിൽ മേൽപ്രകാരം ഗർഭശയത്തിൽ സഞ്ചയിച്ചിരുന്ന ദുഷ്ടദ്രവം പുറത്തേക്കു വിസർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വിസർജ്ജനയോഗ്യമായ ദുഷ്ടദ്രവത്തിന്റെ ബഹിർഗതത്തക്കുള്ള പ്രവാഹത്താൽ അപ്പോൾ നിഷേധംചെയ്യുന്ന ബീജം ഗർഭശയത്തിലേക്കു സ്വീകരിക്കാതെ പുറത്തേക്കു തള്ളപ്പെടുന്നു. ഒരുപേരു രക്തസ്രവണത്തിന്റെ പേരും ഏതെങ്കിലും കാരണത്താൽ ഇല്ലാതെ ഇരുന്നേക്കാവുന്ന അവസ്ഥയിൽ അസാധാരണമായിട്ടു ഗർഭോല്പാദനം സംഭവിക്കുമ്പോൾ. അപ്രകാരം അശുഭരക്തത്തോടു സമ്മിശ്രമായി ഉത്ഭവിക്കുന്ന സന്താനം അശുഭവിധേയമായിട്ടു വരികയുള്ളു. ഇവയെല്ലാംകൊണ്ടും അദ്വൈതമൂന്നു മൂന്നു നിമിഷങ്ങളായിട്ടു തൃജിക്കേണ്ടതു നിസ്സംശയം സ്വീകാര്യമാകുന്നു.

മേൽ വിവരിച്ചപ്രകാരം സന്താനകർത്താക്കളായ സ്രീപുരുഷന്മാരുടെ വയഃപുഞ്ചി, തുല്യയോഗ്യത, സമസ്തേഹം, അരോഗ്യം, അർത്ഥകാലാനുസരണം ഇത്യാദി വിഷയങ്ങളനുക്രമമായിരിക്കുമ്പോഴും സന്താനോല്പാദനം സാധുവായിരിക്കുന്നില്ല.

ജഗമതിയായ പന്ത്രണ്ടുദിവസങ്ങളെന്ന് ചൈത്രശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അ ദ്വാദശദിവസങ്ങളുടെകൂടെ നാലുദിവസങ്ങൾ കൂടിചേർത്ത് അതുകൊണ്ടു മൂന്നു ദിവസങ്ങളായി ചിലർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

രിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള ഫലമുട്ടാടാക്കിത്തന്നു കഴിഞ്ഞു മൂന്നാലു
ദിവസങ്ങളിൽ ചില സ്ത്രീകൾക്കു ഗർഭമുണ്ടാകുന്നതാകുന്നു.

എന്നാൽ ആ ൧൨-ം ൧൨-ം ൧൫-ം ൧൯-ം ദിവസങ്ങൾ സ്ത്രീ
യുടെ സന്താനോല്പാദനശക്തിയെ വഹിക്കുന്ന രക്തം, വളരെ ക്ഷീ
ണിച്ചും ഗർഭാശയത്തിന്റെ ബാഹ്യഭാഗമായും പ്രായേണ അടുത്തു
പോകയാൽ ബാക്കി അടുത്തേതെ ഇരിക്കുന്ന അല്പസൂക്ഷ്മത്തിൽ കൂടി പ
ര്യവേഷണത്തിന്റെ ഏതാനും അംശം മാത്രം ഗർഭാശയത്തിൽ പ്രവേ
ശിക്കാൻ സമർത്ഥമായും ഇരിക്കുന്നതിനാൽ അല്പം ഉണ്ടാകുന്ന ഗർ
ഭം പ്രസവിക്കപ്പെട്ടാലും ശക്തിഹീനമായിപ്പോകുന്നു.

തന്നിമിത്തം അദ്വൈത മൂന്നുദിവസങ്ങളോടുകൂടി ഈ നാലുദി
വസങ്ങളും സന്തുളിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

മേൽപ്രകാരം ഋതു കാലത്തിൽ ഗർഭോല്പാദനത്തിനായി സിദ്ധി
ച്ചിരിക്കുന്ന ദിവസങ്ങൾ ഒൻപതാകുന്നു. ഇവയിൽ പതിനൊന്നാം
ദിവസം നപുംസകപ്രജയുടെ ഉത്ഭവത്തിന്നു കാരണമാകയാൽ അതും
നിഷേധ്യമാകുന്നു.

അതിനാൽ അർത്ഥകാലമായ പന്ത്രണ്ടുദിവസങ്ങളിൽ ദോഷ
ദിവസങ്ങൾ തള്ളി ശേഷം ൨ ദിവസങ്ങൾ മാത്രം സുസ്ഥിരമായിത്തീർന്നാ
യി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ഏഴുദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ കറ
ത്തവാച്ച സംബന്ധിച്ചാൽ ആ ദിവസവും വർജ്യമാകുന്നു.

അഥവാ സിദ്ധിദിവസം അനംഗദിവസമാകുന്നു. ആ ദിവസത്തിൽ
ശുക്ലാന്തവങ്ങൾ നിർദ്ദോഷമായും ശക്തിയുക്തമായുമിരിക്കുന്നില്ല.
പെരുന്തുമായി മേൽപ്രകാരം ത്രാജ്യമത്ര! ഇവകൂടാതെ വൃന്ദിപാ
തം, ലാടവൈയുതങ്ങൾ, ഗുളികോദരം, വിഷ്ണിഗണ്ഡാദനം മുതലായ
ഷഡ്ദോഷദിവസങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതിന്നു ചിതമല്ലെന്ന് ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്ര
വും നിഷേധിക്കുന്നു. ഇനിയും ഏതാനും കാലാവസ്ഥകളുടെ വൈ
ദ്യശാസ്ത്രത്തിൽ ത്രാജ്യങ്ങളായി പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വസന്തത്തിലും ശരത്തിലും മൂന്നുദിവസം ക്ഷമിച്ചിട്ടു നാലാംദി
വസവും വർഷത്തിലും ഹിഷ്കത്തിലും ൧൫ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു ക
ര ദിവസവും മാത്രമേ ഗ്രാമ്യധർമ്മത്തിന്നു വേദിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

മേല്പറഞ്ഞപ്രകാരം നിഷിദ്ധദിവസങ്ങളെ തള്ളിയാൽ ഒരു വ
ത്സരത്തിൽ സന്താനോല്പാദന ക്ഷമമായി ഏകദേശം അറുനൂറ് കറ ദി
വസങ്ങൾ മാത്രമേ ലഭിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇങ്ങിനെ സാധിച്ചാൽ അത്
ശരിയായ സന്താനനിമഗ്നം അഥവാ സൽപ്പുത്രലാഭം സാധ്യമാ
കുന്നു.

ഒരു കൊല്ലത്തിൽ നിയന്ത്രിതമായി ലഭിക്കുന്ന രാജിവസങ്ങളിൽ രോഗഗ്രസ്തവും പ്രതാപമാനവുമായ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ കൂടി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതായി വന്നേക്കാം.

സത്സന്താനലബ്ധിക്ക് ഇനിയും ഏതാനും കാര്യങ്ങൾകൂടി നാമനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മിക്കവാറുമുള്ളകൾക്കു അവർ സ്ത്രീധനത്തിലേപ്പെട്ടവരോടും പുത്രലബ്ധിസുരണ ഏറ്റവും വിരളമായിപ്പോകുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ ഗർഭനിധി ആ കാലത്തിൽമാത്രം യാദൃച്ഛികമായി അറിയപ്പെടുന്നു. അതായത് അടുത്ത ഭൂതഭാവത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽമാത്രം കാ! എന്നിക്ക് എന്റെ ഭാര്യയ്ക്കു ഗർഭമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. സന്തോഷമായി, ഇങ്ങിനെ പോരാ! കേവലം ഇന്ദ്രിയസുഖത്തെ കാംക്ഷിക്കാതെ സത്സുത്രലബ്ധിക്കുവേണ്ടി പ്രതലകൃത്യം പ്രാർത്ഥനയും സങ്കല്പവും കലനുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി ഗ്രാമ്യധർമ്മത്തിൽ പ്രവേശിച്ചെങ്കിലെ സന്താനനിയന്ത്രണവും സത്സുത്രലാഭമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. സ്ത്രീബന്ധമായ പരിണയകർമ്മംതന്നെ വെറും ഭോഗസാധനകർമ്മമായിട്ടേ അധുനികലോകം കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളൂ എന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സന്തോ ഹൃദയപത്യാത്മം

ദമ്പത്യോസ്സംഗതിം രഥഃ.

ദമ്പതിമാരുടെ ഹൃദസ്സിക്കലം സംഗമം സന്തതിക്കായിക്കൊണ്ടുതെ! എന്ന് സത്തുക്കൾ പറയുന്നു. അതിനാൽ ഒരിക്കലും വൃദ്ധ സംഗമമാക്കരുത്. അല്ലെങ്കിൽ ആ സംഗമം ഒടുവിൽ സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കു പരസ്സരം സ്നേഹക്കരവിനും കലാപങ്ങൾക്കുമിടയാവുകയും ഒടുവിൽ അധന്യന്മാരായ ദുസ്സന്താനങ്ങളെ ജനിപ്പിച്ചു സമുദായത്തെ നരകഗർഭത്തിലേക്കു നയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേക്കാം.

ദാപത്യം കലാംഗാഭോ

ഗോത്രേ ജാതം മഹത്വമി.

അപകാരം ഉണ്ടാകുന്ന ദുഷ്പുത്രന്മാർ നല്ലവംശത്തിൽ ജനിച്ചിരുന്നാൽ തന്നെയും കുലത്തെ നശിപ്പിക്കുകയും സമുദായത്തെ ദുഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

അതിനാൽ സല്പുത്രരായ കലാ സ്ത്രീപുരുഷബന്ധാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സമുദായാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി സന്താനനിയന്ത്രണം ലഭ്യമാകുന്നു.

സന്താനോല്പാദനത്തിൽ താഴെ പറയപ്പെടുന്ന രോഗങ്ങളുള്ളവർ നിയന്ത്രിതമായി വിശ്രമിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

വാതരോഗംകൊണ്ട് അംഗങ്ങൾ വൃതിമലിക്കുന്ന ഭുസ്ഥിതി
ത്വം. അശുരിയും ബീജഭൂഷ്യവും മറ്റുമായ ഗുഹ്യരോഗങ്ങൾ, തപസ്
രോഗം, പ്രമേഹം, ഉദരവ്യാധികൾ, ഭഗന്ദരം വലിച്ചു അർശോരോ
ഗം, ഇടവിടാതെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്രാമണീഭോഷാ, തലച്ചോറിനെ
ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ചിത്തവികാരം, രാജയക്ഷ്യാധു, ഗർഭാശയത്തെ മ
ലിനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഗുന്മാദീരോഗങ്ങൾ, ഫിരംഗഭോഗം ഇത്യാദീ
രോഗങ്ങളുള്ളവർ ചികിത്സകൊണ്ട് അരോഗ്യത്തെ നേടുന്നതുവരെ
മേൽ വിവരിച്ചതുപോലെ സന്താനനിയന്ത്രണത്തിന്നർഹന്മാരാ
കുന്നു.

ജനസമുദായം സൽപ്പുത്രലബ്ധിയിങ്കൽ മാത്രം അഗ്രഹമുള്ളതാ
യിത്തീരേണ്ട നിയന്ത്രണപാദം പരിശീലിക്കുന്നതിൽ പരമാധി ഒരു
നിയന്ത്രണം ലോകത്തെ അനുഗ്രഹിക്കുവാനില്ല. അതിനാൽ വൃഥാ
സംഭോഗകാമത്തെ അടക്കുവാൻ തക്ക ഇന്ദ്രിയനിയന്ത്രണം എല്ലാവ
രും ശീലിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ശുഭം .

ചികിത്സാസാരസംഗ്രഹാപരനാമകം

ചക്രദത്തം .

ശ്രദ്ധാത്മദീപിക എന്ന ഭാഷാഗ്രന്ഥാനുസാരിതം.

പുരാതനങ്ങളായ പല ആയുർവ്വേദഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും
ഇതുവരെ വെളിക്കുവരാത്തവയും സുഖസാധ്യങ്ങളും ആയ പ
ല സിദ്ധയോഗങ്ങളെ കഷായം, ചുണ്ണം, വടകം, തൈലം,
ഘൃതം, അസവം, അരിഷ്ടം മുതലായ രീതിയിൽ സംഗ്രഹി
ച്ച് ചക്രപാണി കവിയാൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ഉത്തമ
വൈദ്യഗ്രന്ഥമാണ്. ഇതിൽ ശരീരചികിത്സ മുതൽ വാജി
കരണവിധിവരെയുള്ള സകല ചികിത്സകളും സ്തോമവിധി,
പസ്തിവിധി, നസ്യവിധി മുതൽ ഒരു വൈദ്യൻ അറിഞ്ഞിരി
ക്കേണ്ട സകല കാർയ്യങ്ങളും അതിൽപരം അധികാരങ്ങളിലാ
യി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. റോ-ൽ അധികം പേജുള്ള ഈ മഹാ
ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വില രല്ലാലം ഹർ രൂപാ മാത്രം.

മാനേജർ, വി. വി. പ്രസ്സ്—കൊല്ലം.

ഭൂതാസിംഹൻ.

(സി. കെ. വാഴ്വർ.)

2.

വാചസ്പതി ടി. സി. പരമേശ്വരൻമൂസ്സത് അവാർകർ പറയുന്നതാണിത്:—“മലയാളത്തിൽ പല ദിക്കിലും ഹിന്ദുക്കളുടെ പല പ്രധാന ക്ഷേത്രങ്ങളോടുതൊട്ട് ശാസ്താവിന്റെ കാരോ അമ്പലംകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും ഹിന്ദുക്കൾ യാതൊരു അന്യമാതൃവ്യംകൂടാതെ അവിടെക്കൂടെ ചെന്ന് തൊഴുത് വന്ദിച്ചുവരുന്നതും ഇന്നും എങ്ങും കാണാവുന്നതാണ്. മാത്രമല്ല കരുമാടിക്കട്ടൻ മുതലായി വേറേയും അനേകം ജൈനദേവവിഗ്രഹങ്ങൾ ഇന്നും നശിക്കാതെ കാണാവുന്നതേയുള്ളൂ. ജൈനസന്യാസികൾ ഏകാന്തവാസത്തോടു് തപസ്സുചെയ്ത് താമസിച്ചിരുന്നതായ അനവധി ഗുഹകളും കല്ലറകളും കൊടക്കല്ലുകളും ഇന്നും ധാരാളം അവശേഷിച്ചു നില്ക്കുന്നു. ജൈനമതക്കാരനായ ജിമൂതവാഹനനെന്ന രാജാവിന്റെ ചരിത്രമടങ്ങിയ നാഗാനന്ദനാടകത്തെ ഹിന്ദുദേവാലയങ്ങളിൽ കൂടിയാട്ടത്തിന് ഇന്നും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ജിമൂതവാഹനന്റെ കുടൽമാല കൊത്തിയെടുക്കുകയും പിന്നീടു് ഇതു് ശംഖമൂലനെന്ന സുപ്പാല്ല വേറെ ഏതൊ ഒരു മഹാപുരുഷനാണ് എന്നറിയുമ്പോൾ അസാമാന്യമായി ലജ്ജിക്കുകയും പശ്ചാത്തപിക്കുകയും ചെയ്ത ഗരുഡന്റെ അതേ നിലയിലുള്ള ഒരു പ്രതിമ പെരുമനം ക്ഷേത്രത്തിൽ ശ്രീകോവിലിന്റെ വടക്കുകോശത്തുള്ള ഒരു മട്ടുപാവയായി നില്ക്കുന്നത് ഇന്നും കാണേണ്ടകോഴ്തന്നെയാകുന്നു. ഹിന്ദുക്കൾ അക്കാലത്തു് ജൈനമതത്തെ പലവിധത്തിലും കൊണ്ടാടിവന്നിരുന്നു എന്ന് ഇങ്ങിനെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കിയാൽ വ്യക്തമായിക്കാണാവുന്നതാണ്. ഭാഗവതം പഞ്ചമസ്കന്ധത്തിൽ ഭഗവദ്വതാരമായി വർണ്ണിച്ച പറഞ്ഞുകാണുന്ന ജുഷദേവൻതന്നെയാണ് ജിനദേവൻ എന്ന് ഒരു ജിനസന്യാസി യുക്തിയുക്തമായി ഉപവാദിച്ചു് പറഞ്ഞതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ജുഷദേവന്റെ അന്ത്യകാലത്തെ പാർവ്വം മരുപ്രസംഗവും തെക്കേഇന്ത്യയിലായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് വേറെ തെളിവുകളും ഉണ്ട്. അദ്ദേഹം കുടകിൽവച്ചാണ് സിദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചതെന്ന് ഭാഗവതം സമ്മതിക്കുന്നു. നാഗാനന്ദനാടകം ക്ഷേത്രത്തിൽ അടിയാലും ഏകാദശിദിവസം അമരകോശം, അഷ്ടാംഗഹൃദയം എന്നീ അന്യമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്നും തൊടരുതെന്നതന്നെയാണ്

മലയാളചട്ടം. അഥവാ ജൈനമതക്കാരുടെയാണെങ്കിൽ ഇന്ന് അ
ചട്ടം മാറുമായിരുന്നു. ജൈനമതക്കാരുടെ അയ്യപ്പനെ വന്ദിക്കുന്നു
എങ്കിൽ ഈ ആചാരവും മാറുമായിരുന്നു. അതതു മൂലം അയ്യപ്പൻ
ജൈനദേവനല്ലെന്ന് നമുക്കു അനുമാനിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

നവാവേൻ യോഗിവര നവാന്യേ
തപാലയൻ ഭാരതവർഷഖണ്ഡാൻ
സൈകാസ്തപശീതിസ്തവ ശേഷപുത്രാ-
സ്തപോമ്പലാഭ് ഭൂസുഭൂമീയുഃ.

ഋഷഭദേവന്റെ മൂത്തപുത്രനായ ഭരതന്റെ നാമത്തെ തുടർന്നാ
ണ് ഈ ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ ഭാരതവർഷമെന്ന് ചുവഹരിച്ചു വരുന്നത്.

ശയ്യപ്രതം ശോമുഗകാകചത്വ്യാം
ചിരം ചന്നോപ്യ പരം സ്വരൂപം
ഭവാഹുതാംഗേ കടകാചഭേതപം
തപാമ്പമാപാകുഭവാതനാഥ.

എന്നിങ്ങനെ ഭട്ടതിരിപ്പാടുതന്നെ പറയുന്നു. ഋഷഭയോഗിയു
ടെ അന്ത്യകാലം കടകിൽ വച്ചാണെന്നു സർവ്വസമ്മതവുമാണ്. അ
യ്യപ്പൻ ജൈനമതക്കാരുടെ ഈശ്വരനാണെങ്കിൽ ഹിന്ദുക്കൾ ഋഷ
ഭയോഗിയായ ജിനദേവനേയും വന്ദിക്കുമായിരുന്നു. ഋഷഭദേവൻ
ജിനദേവനായതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അമര
സിംഹൻ എത്രയോകാലം മുൻപാണ് ഭാഗവതം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.
തന്മൂലം ഭാഗവതത്തെ നാം നോക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ഏതൽകാര്യ
ങ്ങളാൽ അമരസിംഹൻ ജൈനമതക്കാരനല്ലാ ബുദ്ധമതക്കാരനാണെന്നു
തന്നെവേണം ഉറപ്പിക്കുവാൻ. അമരകോശത്തിൽ സാമാന്യദേവലോ
കം കഴിഞ്ഞു ബുദ്ധന്റെ പത്നിയും എടുത്തതുകൊണ്ട് അമരൻ ബുദ്ധ
മതത്തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതെന്നു വരുന്നു. അഥവാ ജൈ
നമതക്കാരനായിരുന്നു എങ്കിൽ കണിശമായും വാചസ്തതി ഉറപ്പിക്കു
ന്നതുപോലെ ശാസ്താവിനെ പ്രാണമാക്കി മംഗളശ്ലോകമോ അഥ
വാ സാമാന്യദേവലോകം കഴിഞ്ഞതങ്കിലും വണ്ണനയൊ ചെയ്യുമായിരു
ന്നു. ശ്രീബുദ്ധൻതന്നെ ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ അവതാരമാണെന്നാണ് ബുദ്ധ
മതക്കാരുടേയും ഹിന്ദുക്കളുടേയും വിശ്വാസം. ബ്രഹ്മാവിഷ്ണുമഹേ
ശ്വരന്മാരുടെ മുൻപിലായി ബുദ്ധദേവനെ വണ്ണിച്ചതുകൊണ്ട് അമ
രൻ ബുദ്ധമതക്കാരനായിരുന്നു എന്നുവേണം ഉറപ്പിക്കുവാൻ. “അ
ഹിംസാപരമോധർമ്മഃ” എന്ന ബുദ്ധമതതത്വത്തെ ചോദിക്കുമ്പോൾ പര

ത്തിയ ശ്രീമൂലൻതന്നെയാണ് അർഹതയും ജിനനും, ബുദ്ധനും, ശാക്യമുനിയും ഉന്നതനെ എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിൽ രാമാശ്രമീ “സർവ്വ ജ്ഞാപിതരാശോർഹൻ കേവലീതീർത്ഥകൃജ്ജിന” എന്നൊരു ഭാവവും കാണിച്ച് മടങ്ങുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബുദ്ധമതവും ജൈനമതവും കേരളത്തിൽ പുരാതന കാലങ്ങളിൽ ധാരാളം നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. സപ്ത അല്ലശിമാസം ൨൧-ാംതീയതിയിലെ (അൻപതു തട്ടാശിമാസം ൨൯-ാംതീയതിയിലെ) നാമർകോവിലെ നാഗരാജാക്ഷേത്രത്തുണ്ടകളിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ലേഖനങ്ങൾകൊണ്ട് ഗുരുവിരചണ്ഡിതനെന്നും കമലവാഹനനെന്നും രണ്ടു പണ്ഡിതന്മാർ ജൈനമതപുരോഹിതന്മാരായിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് കാണാം. ഏകദേശം എഴുത്തുനാമംണ്ടുവരെ കേരളത്തിൽ ജൈനമതക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രകർത്താവ് അർ. നാരായണപ്പണിക്കർ അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പരേതനായ ബ്രഹ്മശ്രീ കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ സി. എസ്. ഐ. മണിപ്രവാളശാകുന്തളത്തിന്റെ മൂന്നാംപതിപ്പിന്റെ അദ്ധ്യായപന്ത്രാസത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതികാണാം. “വിക്രമൻ വിക്രമാബ്ജത്തെ പ്രവർത്തിപ്പിച്ച പ്രസിദ്ധനായ വിക്രമാഭിത്യൻതന്നെയൊ എന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ല. പ്രസിദ്ധവിക്രമാഭിത്യന്റെ വംശ്യന്മാരായ അനേകം രാജാക്കന്മാർ ഈ സംജ്ഞകൊണ്ടു വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടവരായിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്.” മേൽപറഞ്ഞ (ധന്വന്തരീക്ഷപണകാമരസിം) ശ്ലോകത്തിൽ പ്രഖ്യാതനായിരിക്കുന്ന വിക്രമൻ മാളവദേശാധിപതിയായി ധാരാ എന്നും ഉജ്ജ്വലനി എന്നും ഉള്ള നഗരങ്ങളിൽ വസിച്ചിരുന്ന ഭോജൻതന്നെയാണെന്നു ഹെബർലിൻ മുതലായ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ഭോജൻ ക്രിസ്തുവർഷം ൧൦൨൦—൧൦൯൦—നിടയ്ക്കു ജീവിച്ചിരുന്നതായി അനേകലക്ഷ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്. എന്നാൽ കാളിദാസൻ ഭോജനോട് സമാനകാലീനനായിരുന്നു എന്നുള്ള ഐതിഹ്യം നമ്മുടെ ഇടയിൽ എത്രമാത്രം പ്രബലമായിരിക്കുന്നു അതുപോലെതന്നെ യൂറോപ്യന്മാരുടെ ഇടയിൽ കാളിദാസൻ വിക്രമാഭിത്യൻകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള ബോധം സാധാരണമായിരിക്കുന്നു. കാളിദാസൻ വേളുതി ഭണ്ഡി ചോരൻ മയൂരൻ ചാണൻ മാഹൻ ഭാരവി എന്നുവേണ്ട പ്രസിദ്ധകവികളായി അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരെ കൈയും ഭോജന്റെ സമാനകാലീനന്മാരായി ഗണിക്കുന്ന അനേകകഥകൾ ഭോജചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സർ, മാണിയർ വില്യംസ് മുതലായ വിദഗ്ദ്ധന്മാർ കാളിദാസൻ വേളുതിയെക്കാൾ അധികത്തിൽ ചിലപാനം വത്സരങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായിട്ടാണു പറയുന്നത്. അവരുടെ മതത്തിൽ ധന്വന്തരീക്ഷപണകേത്രാദി

ശ്ലോകത്തിന്റെ പ്രാമാണ്യത്തെക്കുറിച്ച് വിപ്രതിപത്തിയുള്ളതായിത്തോന്നിയില്ല. എന്നാൽ വിക്രമൻ എന്നും ഭോജൻ എന്നും ഉള്ള നാമധേയങ്ങൾ മറ്റു രാജാക്കന്മാർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നതുപോലെ കാളിദാസൻ എന്നുള്ള പേർ മറ്റു കവികൾക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വരരുതെ. ധന്വന്തരീക്ഷപണകാദികളോടുകൂടി വിക്രമാദിത്യസദസ്സുനവരതങ്ങളിൽ ഒന്നായി പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാളിദാസൻ പേരെതന്നെ അറിയരിക്കാം.

മഹാകവി ബാണൻ.

നിർഗ്ഗതാസു ന വാ കസ്യ കാളിദാസസ്യ സൂക്തിഷു
പ്രീതിർമധുരസാർദ്രാസ്യ മഞ്ജരീഷ്വര ജായതേ.

ഗോവർദ്ധനാചാര്യർ.

സാകൃതമധുരകോമള
വിലാസിനീകണ്ണകുജിതപ്രായേ
ശിക്ഷാസമയത്പി മുദേ,
രതലീലാ കാളിദാസോക്തിഃ.
ഉപമാ കാളിദാസസ്യ
ഭാരവേരത്നമൗരവം
ദണ്ഡിനഃപലോളിത്യം
മാമേ സന്തി തത്രോ ഗുണാഃ.

ഏതൽകാരണങ്ങളാൽ കാളിദാസന്റെ കാലം ൧൦൨൦-മുതൽ ൧൦൯൦-വരെയാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായംകൊണ്ടും കാണുന്നു.

തസ്യശ്രീഭോജഭൂപാലബാലമിതം കവിശ്വരഃ
ശ്രീമാമോനന്ദനോ ബ്രാഹ്മി സ്വാദനനില ചന്ദന
ചെറിയേഴുന്നിലോകസ്യ സാരസാരസ്വതായിതം
ശിശുപാലവധം കാപ്യം പ്രശസ്തിയുസ്മദാശ്വതീ.
ശ്രീമൽസുപ്രഭേദവനിർമ്മലകലാലംകാരമുഡാമണി.
ശ്രീമൻ മാമകവീശ്വരസ്യ സാമജപ്രേക്ഷാപരീക്ഷാനിധിഃ.
തപ്തന്തം പരിമിത്യ കഗ്രാമ പരിഷ്കാരം കഥാമിതംബലി-
പ്രാഗത്യാദപി സംഗതം ത്വജതഭോ ലോകദപരേശുഭതേ.
ഏതൽപ്രബന്ധരൂപവിലോക നേനശിശുപാല
വധ കാവ്യകർത്താ മാമകവി കൃസ്താബ്ധിയൈകാ-
ദശ ശതകോത്തരാത്മമാളവഭേരം ശാസതേ

ധാരാനന്ദരാധിപതഃ ശ്രീഭോജഭവസ്യാസമകാലീന അസീദതിപ്ര

തീയതേ പരമേതാദേശ സമയനിണ്ണാദിഗൃതികാരേ ഭോജപ്രബ
ന്ധ ചിന്താമണി പ്രഭാവകചരിതാദേശേ ന ശ്രദ്ധാപഥമദ്ധ്യാസതേ
യതസ്തത്രാതി പ്രതിതേഷു ബഹുഭിന്നിണ്ണിതേഷു വിഷയേഷപി ഭൂ
യാനപിപത്യം സമുപലഭ്യതേ എന്ന് മാവചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. ഇ
നി ശീതശോവിദകന്താവായ ജയഭേവന്റെ ചരിത്രം നോക്കാം.

വാചാ പല്ലവയത്യാപതി രഥ
സന്ദർശോലിംഗിരാം
ജാനീതേ ജയഭേവ ഏവശരണ-
ശ്യാമേഷ്വര ഭൂതാമാദതേ
ശ്രംഗേശ്വരതരസപ്രമേയരചരണ
രാചായുശോവലം-
സ്തലീ കോടപിനചിശ്രതശ്രുതിധരോ
ധായുഷകവിക്ഷ്യാപതിഃ.

ജയഭേവനാമകവിവർഗ്ഗീഭോജഭേവതനയ അയം ശ്രീജയഭേ
വോ വംഗഭേവരേതിംഭിനിത്യഗ്രാമേ ബഭൂവ അയം ജയഭേവബോപ
ഭേവസ്വഭാതാടസിൽ. വിക്രമാക്ഷ സംവത്സരം ൧൨൩൩-ാം വർഷ
ത്തിലാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനമെന്ന് കാണുന്നു. പ്രബന്ധഭൂഷ
ണത്തിൽ കെ. ചി. എം. ഇങ്ങിനെ എഴുതിക്കാണെന്നു. ക്രിസ്തുവു
രണ്ടായിരമുയ്ക്ക് ജീവിച്ചിരുന്ന ശ്രീ വിക്രമാദിത്യരാജാവിന്റെ കാല
മായിരുന്നു സംസ്കൃതഭാഷയുടെ ശുക്രകാലം. അന്നാണ് ഈ ഭാഷ
യിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല സാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങളും ശാസ്ത്രങ്ങളും ഉണ്ടാ
യിട്ടുള്ളത്. സ്വതേ പണ്ഡിതനും പണ്ഡിതന്മാരെ ബഹുമാനിക്കുന്ന
തിൽ വിദഗ്ദ്ധനും അയ വിക്രമാദിത്യന്റെ സഭയിൽ നവരത്നങ്ങൾ
എന്നു കേൾവിപ്പെട്ട ഒമ്പതു പണ്ഡിതന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അമ്മ
സിംഹൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതരമതക്കാരനല്ലെന്നും ബ്രാഹ്മണനും ശു
ഭദ്രസ്ത്രീയിൽ ജനിച്ച സന്താനമാണെന്നും വ്യക്തമാണല്ലോ. അതു
കൊണ്ട് ബ്രാഹ്മണമതത്തിനെതിരായ ഒരു മതക്കാരന്റെ കൃതിയെ
ഹിന്ദുക്കൾ അഭിമുഖീകരണത്തോടു “ബാലാദപിസുഭാഷിതം” എന്ന മനുവ
ചനപ്രകാരം അറങ്ങുന്നതു സമാധാനവും എന്നിട്ടും പ്രതിഭിനമായ
ഏകാദശിദിവസം ഇത് പഠിക്കേണ്ടതെന്നുള്ള നിഷേധവും കക്ക വെ
റുത്തതെന്ന യഥാർത്ഥത്തിൽ നമ്മുടെ അമരകോശത്തി
ന്റെ—ഉദ്ദേശം ൨൦൦൦ കൊല്ലത്തോളമായി നാം പഠിച്ചുവരുന്ന അമ
രകോശത്തിന്റെ—പ്രണേതാവു് ഒരാനാന്തരം ഹിന്ദുവാണ്. ഇ
പ്പോൾ അമരസിംഹൻ ഹിന്ദുവാ, ജൈനനോ, ബുദ്ധനോ അല്ലെ
ന്ന് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അമരസിംഹൻ

“ശുഭ്രോയമര” എന്ന പ്രമാണമായിരിക്കാം പണ്ഡിതരെ വഴിതെറ്റി ചൂതെന്ന് തോന്നുന്നു. തൽശ്ലോകം അമരൻ = മരണമില്ലാത്തവൻ എന്ന അനപത്ത്ത്തിൽ അതിശയോക്തിയോ പൂർവ്വകവിസ്തരണയോ ചെയ്തതല്ലാതെ കണിശമായിട്ടും അമരൻ ഹിതൂപോ ജൈനനോ അല്ല. ചന്ദ്രോത്സവകർത്താവുതന്നെ.

സുഖയതിസുകുമാരാ കാളിദാസസ്വപാണി
പരിചിതഗതിമുഞ്ചി ചാരുസാരസ്വപതചാൽ-
ക്കടലിൽ മുഴുവനന്വേഷിച്ചെടുത്തതർത്ഥം
പരിമളമണിമാലാം നാടകാകാരിണിയഃ
സ്ഫുടമരമയസ്ത പ്രീതരേമേമുരാരിർ-
ജയതി ബിരുദമാലഃ ഭട്ടബാണസ്വപാണി
ശ്രീശംഭുനേണവിദ്യ ഷാകവിസാർവ്വഭരമേ-
നാനന്ദമന്ദഗതിനാപുരതോഗതേന
ശ്രീമന്തുകന്ദമുരളീമധുരാനന്ദരേണ
പഞ്ചൈവദ്യുരഹിതൈനന്ദചർണ്ണമാനി
എന്നു വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗം നോക്കുക.

ചെത്തിപ്പറഞ്ഞതൊന്നും മുൻനിറുത്തിയോ അങ്ങമിങ്ങും കാണുന്ന ചില ശ്ലോകങ്ങളെപ്പോലും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയോ ഒരുമയുടെ ജീവചരിത്രം പണ്ഡിതനായി എഴുതാൻ അസാധ്യമാണല്ലോ. എന്നാൽ ചെത്തിപ്പറമ്പ് കണ്ണാകണ്ണികയാ പാഠമായി ഇന്നും നാം കേൾക്കുന്നു. ഏറക്കുറെ അവസ്ഥപ്രമാണങ്ങളിലും ചിലതൊക്കെ ഉള്ളതായിട്ടും വരണം. കവികൾ അവരവരുടെ വാഗ്ധോരണിപ്രകാരം കവിതകൾ എഴുതി എന്ന് വരുതെ. ചിലകൂട്ടർ അമരനെ പാണിനിയോടു് സമനാക്കി വർണ്ണിക്കുവാനോ അഥവാ പാണിനിയുടെ സമകാലീകനാക്കാനോ തുടങ്ങുന്നു. ചിലർ വിക്രമാദിത്യന്റെ സദസ്സനാക്കാൻ വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്നു. അമരനെ വിക്രമാദിത്യന്റെ സദസ്സൻ ആണെങ്കിൽ എല്ലാ കവികളും വിക്രമാദിത്യന്റെ സദസ്സർതന്നെ. അഥവാ കാളിദാസന്റെ സമകാലീകനായി വർണ്ണിച്ചുകാണുന്ന ഭോജൻ വിക്രമൻ എന്ന് സ്ഥാനപ്പേരു വരുതെ. ജഗൽഗുരു ശ്രീശംകരാചാര്യർ അമരസിംഹനെക്കണ്ട് വാടാനടത്തി എന്നു പറയുന്നു. അതു് മംഗളോദയക്കാരോ വിദ്യാവാചസ്പതിയോ പ്രശ്നംവെച്ച് കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നു. അമരസിംഹൻ ഏറക്കുറെ ശംകരാചാര്യരുടെ കാലത്തു് ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു മഹാനാണെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ബുദ്ധമതോല്പാദകനായിരുന്ന കുമാരിലഭട്ടരോടു് ആചാര്യർ വാടാനടത്തി ജയിച്ചതും ഹിതൂമതത്തെ സ്ഥാപിക്കാനാണു്. അതുപോലെ അമരസിംഹനുമായി ബു

ലമരത്തെപ്പറ്റി വാദിച്ചു റിന്ദ്രമതം സ്ഥാപിക്കാനായി ജയിച്ചു എന്നു വരുന്നത് ഒട്ടും അസംഭവ്യമാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അഥവാ ശാങ്കരവിജയത്തിൽ കാണുന്നത് മുഴുവനും യഥാർത്ഥവും അതിൽ വിവക്ഷിച്ചിട്ടില്ലാത്തത് അസംഭവ്യമാണെന്ന് ഒരിക്കലും വിശ്വസിച്ചുകൂടാ. ശാങ്കരവിജയകർത്താവിന് ഈ ഭാഗം വിട്ടുപോയി എന്ന് വശത്തൊ. ശാങ്കരവിജയം യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ഈ വാദകോലാഹലം നിഷ്ഫലം തന്നെ. അമരസിംഹന്റെ അമരകോശമല്ലാതെ ചേറാ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉള്ളതായി കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ ഗേപൽഗീതപോലെ വളരെ പ്രഖ്യാതമുള്ള ഒരു ഗ്രന്ഥമാണ് അമരകോശം. സാസ്കൃതത്തിൽ ക്ഷീരസപാമിയാൽ എഴുതപ്പെട്ട “അമരകോശോൽഖാടനം” രായമുക്കന്റെ “പദചന്ദ്രിക” മഹാദേവന്റെ “ബുധമനോരമ” കൃഷ്ണദീക്ഷിതരുടെ “പീയൂഷാഗ്രാഖ്യാ” പരമാനന്ദമൈഥിലിയുടെ “അമരചന്ദ്രിക” ലിംഗസൂരിയുടെ “പദവിവൃതി” ഭാരജിദീക്ഷിതരുടെ “പ്രാഖ്യാസുധാ” മഹേശ്വരന്റെ “അമരവിവേകം” (മഹേശ്വരപ്പാടിക) “ബുധമപ്പതി” “ലിംഗഭട്ടിനം” “അമരപദാർത്ഥദീപിക” “കണ്ണാടകഭാഷാഗ്രാഖ്യാനം” ഇതയും പ്രാഖ്യാനം ഇന്നു കാണുന്നുണ്ട്. മലയാളത്തിൽ “അമരപദാർത്ഥപ്രകാശിക” “തമുറകുത്ത്” “പ്രബോധിനി” “ബാലപ്രിയ” “ബാലബോധിനി” “അമരകോശം പാരമേശ്വരി” “അമരപദാർത്ഥപ്രകാശിക” എന്നൊരു ബുക്ക് മൂലവും അർത്ഥവും മാത്രം വിവരിക്കുന്നതുമായി കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മലയാളപ്രാഖ്യാനങ്ങളിൽ ഒന്നാകിയായി നിൽക്കുന്നത്. വാചസ്പതി ടി. സി. പരമേശ്വരൻ മൂസ്സത് അബ്ദുൽക്കളുടെ “പാരമേശ്വരി”യാണെന്നു സന്തോഷസമരം ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഇതിനുമുമ്പ് ഒന്നാകിയായി നിന്നിരുന്നത് “ബാലപ്രിയ”യാണു്. വാചസ്പതി പാരമേശ്വരിക്കുവേണ്ടി ചെയ്ത പ്രയത്നം ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായതാണ്. ശങ്കരാചാര്യപദാർത്ഥവാഞ്ചിനിയിൽ മനോഹരമായും സുധീരവകല്പനകൾക്കുതക്കസ്ഥമാകിലതിനെക്കു സാതെപോയിട്ടുവാൻ സങ്കല്പിച്ചു രചിച്ചൊരിതപദമദ്ധ്യായമാണെന്നും സദസ്സികൽ പണ്ഡിതപാത്രാപലിസമംസർവ്വതുകൊണ്ടാടിട്ടും.

എന്ന് വിജ്ഞാപനമാസികാ പ്രസാധകൻ പി. നാരായണപ്പിള്ളാടി എഴുതിയ അഭിപ്രായം ശാശ്വതമായി നിലനിൽക്കട്ടെ ഈ അമരസിംഹന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പല അഭിപ്രായവ്യത്യാസം വന്നേക്കാം. വാചാൻമാരുടെ അഭിപ്രായവും അർ. നാരായണപ്പിള്ളിക്ക് അബ്ദുൽക്കളുടെ അഭിപ്രായവും ഈ വിദ്യാഭിവാഞ്ചിനിവഴി അടുത്തലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുവാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.



ശോകാതുരനായ ഗോപാലകൃഷ്ണൻ.

(വിചാൻ. കെ. നിലകണ്ഠൻ. റി. മലയറേറ്റർ.)

- ഹൃദഃപൊലിഞ്ഞെക്കുന്നമനകണ്ടുൾ-
മടംകുറഞ്ഞാപ്രജരാജ്ഞിനില്ലെ,
പടംപതിക്കാതെ പതുക്കെയുഗ്രോ-
കടംബമെല്ലാമരികത്തണഞ്ഞു. 1
- ശ്രവിയ്ക്കുമാറായമൃതാഞ്ജനവത്തിൽ
രവപ്രമാണം മുരളിനിനാദം,
സ്വപ്നത്തിമെയ്യും പ്രജവാസിലോകം
നിവൃത്തരായചൂതപാർശ്വമെത്തി. 2
- അശോകയാത്ത്തന്നരികത്തണഞ്ഞാ-
യശോദകെട്ടിപ്പുണരുന്നനേരം,
സശോകമാ യാദവചംശനാഥൻ
കിശോരനേവം വിവരംപറഞ്ഞാൻ. 3
- ധരിയ്ക്കോലാഞ്ചാൻ കലച്ചുത്തിമെയ്യാൻ
വിരക്തിമൂലംപറയുന്നവെന്നായ്,
ഭരതമേധപശുപാലനാത്ഥം,
മരിക്കുവാനും മടിയില്ലതെല്ലാം. 4
- അടിയ്ക്കുടിയ്ക്കീവക ഹേമദണ്ഡം
മിടുക്കുനിത്യീല സമിച്ചിരിപ്പാൻ
തടുത്തിടാതിറിയാമാ ചരിച്ചാൽ
ചടുച്ചുപോമീനവനീരകായം. 5
- അദഭൂതഭൂതഗന്ധനേശ്രവിച്ചും-
ബുദ്ധസ്വനംകണ്ഡലിയെന്നപോലെ
ഉദഗ്രശോകാന്തയശോദയല്ലാർ
വദിച്ചുഴൽക്കൈതവകാശമുണ്ണി. 6
- കമിച്ചുകണ്ണൻ കമനീയവണ്ണൻ
വൃഥയ്ക്കധീനൻ വിവരസ്വപ്നത്തിൽ
പഥിപ്രയാണം പരിതാപശൂന്യ-
മരഃപംഭുഷ്ണരമോതുവാനും. 7

അരണ്യദേശങ്ങളിലങ്ങുമിങ്ങും
പിരിഞ്ഞുപാഠ്യേന കരഞ്ഞിടുമ്പോൾ
വിരഞ്ഞുരാപാലരകനുവെന്നാൽ
വരണപാതേവനിതാസമൃദ്ധം. 8

പട്ടതപമേറുന്നൊരു നാരിനേരി-
ട്ടടുക്കുമെന്തൊരു സന്നതാംഗി,
തടുത്തുകൊണ്ടുണിനെ നില്ക്കുമപ്പോൾ
പിടിച്ചിഴയ്ക്കും ചിലരങ്ങുമിങ്ങും. 9

തരംവരുമ്പോളവെൻശരീരാ
തരന്നിടാൻചു ചുക്കുകണ്ടകത്താൽ
കരുണിയമാം റാടനെയ്യുവേഞ്ച-
രരിഞ്ഞപണ്ണത്തിനു തുല്യമാകും. 10

കഷായമെന്നല്ലപമുതുപേക്ഷം
വിഷാരനംപോലുമെന്നിയ്ക്കു സാധ്യം
വിഷാദവുംഭീതിയുമുണ്ടനല്ലം
വിഷാനുല്പാദകചസംഗമത്തിൽ. 11

സരിൽ ജലക്രിസ്തമിപേർപ്പെടുമ്പോൾ
കരയ്ക്കണഞ്ഞെൻ വസനംഹരിയ്ക്കും
ഇരക്കിലുംതന്നിടുകിലുപീതാം-
ബരാച്ചനല്ലാദിംഗംബരൻ്ഞാൻ. 12

മുഖത്തിലെനല്ലപുണ്ണശേഷം
നഖക്ഷരം പെട്ടബലാകുലത്തിൻ
സഖിതചമുണ്ടായതുകൊണ്ടോമെയ് -
സുഖത്തിനത്രർത്ഥമേ ഞ്ഞുനാരം. 13

കഴിഞ്ഞകായ്ക്കങ്ങളിവണ്ണമോതി-
ക്കഴിഞ്ഞിടും മുൻമേപാരവശ്ശാൽ
കുഴങ്ങി, വേഗാലവിടനുപോകാ-
നുഴന്നുഗോപത്തരുണീസമൃദ്ധം. 14

സ്വകണ്ഠസ്ത്രംവഴിയുള്ളിലേറും
മുകുന്ദദുഃഖങ്ങളി ചൂ ചിത്തം
തകന്നൊരാ നന്ദവധൂടി ഭാവം
പകർന്നിന്നങ്ങിനെ നല്ലനേരം. 15

അധഃ കരിച്ചാഥതലക്ഷണയ്ക്കുൾ -
കൃദ്ധപ്പെരപ്പം ക്ഷമയെക്ഷണത്തിൽ
സുധയ്ക്കു കാംക്ഷിച്ചവിവേകമെന്യേ
മമിയ്ക്കയോക്തവ, മുരച്ചുവീണ്ടും.

16

രടിച്ചവുക്ഷത്തൊടുത്തുരച്ചാൽ
കടത്തരിപ്പക്കരികൾക്കുതീരം
ചെടിയ്ക്കു ടുത്തങ്ങിനെയൊളിച്ചാൽ
മുടിയ്ക്കു തല്ലാതുപകാരമുണ്ടോ?

17

അറിഞ്ഞുഞാനീ പ്രജമാകമാനം
നിറഞ്ഞവാരാംഗനമാരെയെല്ലാം
കുറഞ്ഞകാലത്തിനിടയ്ക്കു പക്ഷം
പറിഞ്ഞ പക്ഷിയ്ക്കു സമാനമാക്കാം.

18

പ്രഭാതകാലേപ്രണയാതിരേകാൽ
പ്രഭാകരനേരെയടുത്തുണർത്താൽ
വിഭാവരിയ്ക്കു ജ്ജ്വലസ്ഥയാണീ
സ്വഭാവദൃഷ്ടത്തിനതോർമ്മവേണം.

19

മഴയ്ക്കുശവേ! മറതൻ കഴവേ!
മിഴിക്കഴവേ! അറിവിന്റെറക്തവേ!
പിഴച്ചതെന്തെന്നുരചെയ്യണംനി-
ന്നഴൽക്കുഞ്ഞാൻഗൽഗദമോതിരാധാ,

20

തുടച്ചുതായ് രാധപൊഴിച്ചുകണ്ണീർ
തുടച്ചുകൊണ്ടുക്കടൽവണ്ണനോതി
മിടുക്കെഴുംനാരികൾ ചന്നടുത്താൽ
തടുത്തകറുന്നിവരുംമാത്രമേ!

21

ശ്രമിക്കുമ്പോൾ, രാധാകടനമകലാനാത്മതനയ -
ന്നമർപ്പംപോയ് നന്ദപ്രണയിനിപറഞ്ഞുജ്ജ്വലിപ്പൊടേ,
ക്ഷമിക്കുന്നൂരാധേ! കരയരുതു, നീമൂലമിഹത്താൻ
സമസ്തംതെറ്റി നവയെവിവരനുഷ്ടിച്ചതധുനാ.

22

അടുത്ത്ക്കാറാകമാനംകുടുകൾടയൊഴ്ക്കും -
ബാഷ്പമായ് ചെയ്തനേരം

പേടക്കണ്ണിമുഖശ്രീതെളിവൊടുവിലസി-

ശാഭേട്ട ഭുനൊപ്പം.

കോടക്കാർവണ്ണകാന്തിപ്രമുഖിമയുടനേ-

കണ്ണിനാലോരകണ്ണി-

ട്രോടിപ്പോയ"വിടുപുകാൻമുഴുമതിയുടനേ വാനട-

ക്കാന്നൊരുങ്ങി.

അതിശയരഹലം ചെയ്യുന്ന അതുതചികിത്സ.

വിഫലമെന്നു തെളിയിക്കുന്നവർക്ക് 500 രൂപാ സമ്മാനം.



Messrs. REDDY & CO.,

Gopalapuram P.O.

East Godavary Dist.

പ്രൊട്ടത്തിക്കുഴിഞ്ഞു.

ഇരുപതാംശതാബ്ദിലെ അപൂർവ്വമായ കണ്ടുപിടിത്തം. മാരാപ്രാധികര പോലും സുഖപ്പെടുന്നു. ഏതുതരത്തിലും സ്ഥിതിയിലും ഇരിക്കുന്ന പതിനെട്ടുവിയം കഘരോഗങ്ങളും പാണു തുടങ്ങിയ മറ്റൊല്ലാ തപക് രോഗങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ അത്യതുതകരമായ കഘധംകൊണ്ടു നിശ്ശേഷം സുഖപ്പെടുന്നതാകുന്നു. ഇതിനകം 40,000 രോഗികളെ സുഖ

പ്പെടുത്തുന്ന തുടങ്ങി ഉഷ്ണസംബന്ധമായ എല്ലാ രോഗങ്ങളും, ഏതവസ്ഥയിലും സ്ഥിതിയിലുമായിരുന്നാലും അമിതരണ ഭേദപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്.

അന്തഃപസംബന്ധമായും ഗർഭപാത്രസംബന്ധമായും ഉള്ള എല്ലാ രോഗങ്ങളെയും അല്പകാലത്തിനകം നിശ്ശേഷം സുഖപ്പെടുത്താം.

അധികവിവരങ്ങൾക്കു താഴെക്കാണുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ, ലംഗ്വീഷിൽ ചുഴുകുക.

Messrs. Reddy & Co., (Regd.)

Gopalapuram Post,

(Via) Kottapata, East Godavary Dist.

“മണ്ഡാദരി.”

(മലയാളപണ്ഡിതർ, അയ്യനാട്ട് സി. പി. ഗോപാലപിള്ള നെല്ലിമുട്).

3

കളത്രപടപ്രാപ്തി ജീവിതസൗഭാഗ്യത്തിന്റെ പരമപദസ്ഥാനം രോഹണമായി കാമിനിമാർ കണക്കാക്കുന്നു. താരുണ്യമാകുന്ന വസന്തം ആഗതമാക്കുന്ന സുഷമാവിശേഷം സൗന്ദര്യസൗശീല്യസന്ധൽസ ള്ലലിതോടു കൂടിയ ഒരു പുരുഷരത്നത്തിന്റെ വാമാർമലങ്കരിക്കുന്നതിന്നുള്ള യോഗ്യത ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നതായി ഒരു മിശ്രാഭിമാനം കന്യകമാർക്കുണ്ടാക്കുന്നു—തന്മൂലം സാമാന്യസ്ഥിതിഗതികളോടു കൂടിയ യുവാക്കന്മാർ അവരുടെ പരിഹാസപാത്രങ്ങളാണ്. മുകുളിതാവസ്ഥയിൽനിന്നു വികസിതപ്രായത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു പുഷ്പം ദർശകന്മാർക്ക് നയനസുഖത്തേയും സ്തർശകന്മാർക്ക് ബ്രാണസുഖത്തേയും കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന ഗുണം—അഥവാ മധു—അസ്വദിക്കുന്നതിന് പ്രത്യേകവിരുത്ത് സന്ധാദിച്ച ഭംഗങ്ങൾ പെന്തില്ലെങ്കിൽ ആ പുഷ്പമാകട്ടെ നിരാശമൂലമുണ്ടായ വൈരാഗ്യം കൊണ്ടെന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണം അന്തർസ്ഥിതമായ തേനിനെ ബഹിർഗമിപ്പിക്കുന്നതായി കണ്ടുപോകുന്നുണ്ട്—അനുരൂപമായ അനുഭോഗസ്ഥാനം അവലംബിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരു വസ്തു സൃഷ്ടിവെച്ചിട്ടും നിഴലിപ്പിക്കുന്നതായി നാം വിചാരിക്കുന്നുള്ളു—പരമേശ്വരചിതരുന്ന ആ പുഷ്പമാകാട്ടു തേൻ തുള്ളികളാകുന്ന മുത്തുകളാൽ അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും ജന്തുവിവർജ്ജിതമായ പ്രദേശം അതിന്റെ ജന്മഭൂമിയാണെന്നു വന്നാൽ ജീവിതസൗഭാഗ്യം അനുഭവിച്ച സൗരഭ്യം പരത്തുവാൻ അതിന് കഴിയാതെ വരുന്നതാണല്ലോ. ഈ നിലയാണ് യൌവനത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു കന്യകയ്ക്കുള്ളത്. ആ വേളയിൽ ഏതു സഹൃദയനും അല്ല കീർടമണിയുന്ന ശിരസ്സുതന്നെയും തന്നിൽ അകൃഷ്ടനാണെന്ന് ജീവസന്ധാരണ വൃത്തിയിൽ ചുറ്റു താണുപടിയിലുള്ള ഒരു കന്യകുപാലും അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ട്—താരുണ്യം വന്നുവന്നു വേളയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഈ ഗർവ്വ് കന്യകമാരുടെ മനോഗതിക്ക് നാനാമുഖമായ വ്യാപാരശാലകളെ തുറക്കുന്നതായി കണ്ടുപോകുന്നു. എന്നാൽ ഇച്ഛാനുസൃതമായ ഒരു സ്ഥാനലാഭമുണ്ടാകാതെ ജീവിതകാലത്തിലെ സൗഖ്യവണ്ണവിട്ടമായ യൌവനം സുഖാനുഭവതരളിതയാൽ പ്രശോഭിതമായി തീ

രാതിരിക്കുന്ന കാരോ നിമിഷവും ഒരു കന്യകയുടെ മനസ്സ് അന്തരാ
 ഗ്നിയിൽ വെന്തുനീറുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. മനസ്സാകുന്ന ശിപ്തി
 യാൽ നിമ്മിക്കപ്പെട്ട ആശാസനങ്ങൾ അധിവാസയോഗ്യമാകാതിരി
 ക്കുന്ന ദുർദ്ദിവസങ്ങളെ പഴിച്ചു് ദുർവിധിയെ ശപിക്കുകയും തന്മൂലമു
 ണ്ടാകുന്ന നിരാശ നാർക്കനാർ അവളുടെ അതിതാഗ്രഹങ്ങളെ കാ
 രോപടിവിതം താഴുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ നിലയിൽ സങ്കല്പവും
 ശപഥവും നിരാശയുണ്ടാകാൻ ശപിച്ചു കഴിക്കുന്ന ദിവസങ്ങളുടെ
 അധിപ്തമൂലം യൌവനത്തിന്റെ ഗണ്യമായ ഒരുഭാഗം പ്രയോജന
 ശൂന്യമായി തീരുമ്പോൾ താരുണ്യോദയോളയിൽ സ്വാഭാവികമായി
 അങ്കുരിച്ച ഗർഭിനാൽ സ്വയം സംസൃഷ്ടമായ ആശാസനത്തിന്റെ
 ഏകാന്തത നിലയിൽ രാജകുമാരിയെപ്പോലെ വാഴുന്നതായി അഭിമാ
 നിച്ചിരുന്ന ഒരു കന്യക തന്റെ സ്ഥാനം ആ സൌധത്തിന്റെ അ
 സ്ഥിവാശത്തേയും അതിക്രമിച്ച ഒരു നിരാശാഗന്തത്തിലാണെന്നു് വി
 ധിക്കുന്നു. ജീവിതസൌഭാഗ്യങ്ങൾ സ്വപ്നപൂർവ്വമായായി തീരുന്ന
 ആ വേളയിൽ സാമാന്യസ്ഥിതിഗതികളോടുകൂടിയതെങ്കിലും ആ
 യ ഒരു കാലത്തിന്റെ കരലാഭത്തെയാണു് അവൾ കാംക്ഷിക്കുന്നതു്.
 അതിന്നും സംഗതിയാകാതെ മനുഷ്യജീവിതത്തെ തന്നെ ശപിച്ചു് കാ
 ലധർമ്മം പ്രാപിക്കുന്ന നിത്യകന്യകമാരും അനവധിതന്നെ—യൌവ
 നോദയവേളയിൽ പരിഗ്രഹിക്കുന്നതിന്നു് പാടുപെട്ട പലരേയും പരി
 ഫ്രമിച്ച പരിത്യജിച്ചതിന്റെ ഫലമായി പരാജയപ്പെട്ട ജീവിതം
 സ്വയം വരിച്ചതാണെന്നും അവൾ പരിതപിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ കൂട്ട
 റിൽ ചിലർ യൌവനാന്ത്യവേളകളിൽ അശങ്കിച്ച് ഒട്ടും അന്യരൂപ
 മല്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള കാലകന്മാരെ കൈക്കൊണ്ടു ജീവിച്ചുപോരുന്ന
 തരവും നാം കാണുന്നു. ഇതിൽ ഹസ്തോദരിയ്ക്കു് ഏതു സ്ഥാനമാണു്
 കല്പിക്കേണ്ടതെന്നു നോക്കാം—

ഒരു സമുദായത്തിലെ വ്യക്തികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും സാമാന്യ
 സ്ഥിതിഗതികളോടു കൂടിയവരാകുന്നു. തന്മൂലം അവരുടെ ജീവിത
 നിർവ്വഹണവും അശാസനവുമെന്നും അധിവാസഭേദത്തിന്റെ പരി
 ധിയെ അധികം അതിക്രമിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ സമുദായത്തിന്റെ
 നായകന്മാരെന്ന ഗണിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്ന അപ്പൂർവ്വ ചില വ്യക്തിക
 ളിൽ മറ്റു ചില കാരണങ്ങളാലും ഔദ്യോഗികമാരോപിക്കുന്നതിന്നു
 നാം പ്രേരിതരായിത്തീരുന്നുണ്ടു്. വിവാഹം അഭിജാത്യമുള്ളവരു
 മായി വേണമെന്നുള്ളതിനെ എല്ലാ സമുദായക്കാരും കൃത്യമായി അനു
 ഷ്ഠിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബങ്ങളിലെ കന്യകമാർക്കു്
 അവരുടെ ലൌകികമേന്മയ്ക്കു നരൂപമായ വിധത്തിലുള്ള ഭർത്താക്കന്മാരെ
 ലഭിക്കുന്നതിന്നു് പലപ്പോഴും വിഷമതകൾ നേരിടാറുണ്ടു്. ദാനവശി

ലീയായ മന്ത്രം തന്റെ പ്രതാപത്തിന് അനുസരണമായ വിധത്തിൽ ഒരുജാമാതാവിനെ ലഭിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് യൌവനാരംഭംവന്ന പുത്രിയോടുകൂടി അദ്ദേഹം യോഗ്യപുരുഷരെ തേടിനടന്നതെന്നു വിചാരിക്കണം. താരുണ്യം വന്നുടിച്ച ഒരു പുത്രിയോടുകൂടി പുരുഷരെ തേടിനടക്കുന്ന ഒരു പിതാവു് നമ്മുടെ ഗുണബുദ്ധിയിൽ ഒട്ടുംതന്നെ മതിപ്പാജ്ജിക്കാതെ ശുഷ്കപത്രംപോലെ പോടിത്തുരുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വർത്തനം അത്മാഭിമാനം ഇല്ലാതെ പുരുഷരൂപം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മനുഷ്യസ്വതന്ത്രന്റേതാണെന്നു പറഞ്ഞു നാം പരസ്യമായി പരിഹസിക്കാനും ഒരുക്കമാണു്. എന്നാൽ കാപട്യലേശം കൂടാതെ നിർമ്മലമായ മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രേരണയനുസരിച്ചു നടത്തിപ്പോരുന്ന ഇദ്ദേശവർത്തനങ്ങൾക്കു തങ്കംപോലെ മാറുണ്ടെങ്കിലും ഉരുക്കുപോലെ ഉറപ്പുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. കാപട്യതന്ത്രങ്ങളാൽ സങ്കല്പിതമായ അന്തർഗ്ഗതങ്ങൾ യുക്തിക്കനുസരണമായി സങ്കല്പമുശയിൽനിന്നു പുറത്തുവരുമ്പോൾ തിളങ്ങുന്ന ബാഹ്യകാന്തി നമ്മെ ഭ്രമിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ നാമതിന്റെ രൂപം സമ്മതിച്ചുപോകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഭാനുശിലത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പലഹാരക്കച്ചവടക്കാർ പ്രഭാതവേളയിൽ പ്രഥമമായി ചുട്ടെടുക്കപ്പെടുന്ന അപ്പത്തെ തുണ്ടുതുണ്ടാക്കി പുറിയപ്പെടുമ്പോൾ അതു കൊത്തിപ്പെടുക്കുന്നതിനു അഹംഭാവമികയാ കാക്കുകൾ വൺമേരുന്നു. അതുപോലെ ചില സ്ഥാനങ്ങളിൽ വിവാഹമന്ത്രിച്ച യുവാക്കന്മാർ ചെന്തലേരുണങ്ങേങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം ഇനി വ്യക്തമായി പറയണമെന്നില്ലല്ലോ. ജീവിതനിർവ്വഹണം അതിവിഷമകരമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന അശുനികകാലത്തു് വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏല്പിട്ടിരിക്കുന്ന യുവാക്കന്മാരിൽ ഒരു ഗണ്യമായഭാഗം ഉപജീവനമാർഗ്ഗത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയാണു പരിഗ്രഹിച്ചതെന്നു പറയുമ്പോൾ കന്യകമാരെ അഥവാ അവരുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരെ പചാറിധാരകളാൽ പ്രലോഭിതന്മാരായി യുവാക്കന്മാരെ വശീകരിച്ചതാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം വെളിപ്പെടുന്നതാണു് — എന്നാൽ ഈ മാതിരി വശീകരണവിദ്യകളൊന്നും കൂടാതെ പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞു പുതിക്കു് ഒരു വരനെ സന്യാസിക്കാൻ സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന മയന്റെ പ്രവൃത്തിയെ നമുക്കു ഒരു വിധത്തിലും അപലപിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. അകാലത്തു കന്യകമാരെത്തേടി പരിഗ്രഹിക്കാൻ സ്വന്തലോഭസംസാരോഗ്രപുരുഷന്മാർ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടു കന്യകമാർക്കു അനുരൂപന്മാരായ ഭർത്താക്കന്മാരെ ലഭിക്കുന്നതിനു് അവരോടുകൂടി പിതാക്കന്മാർക്കു യോഗ്യപുരുഷന്മാരെ തേടി നടക്കേണ്ടതായിരുന്നിരുന്നു. സമാനിക്കപ്പെടുന്ന കന്യകമാരെ കൈക്കൊള്ളുന്നതു അശ്രീതരക്ഷണ

കൃത്യമായിമാത്രം കരുതിയിരുന്ന പുരാതനപുണ്യപുരുഷന്മാർ ജീവിതത്തിന് ഒരു ലക്ഷ്യ സങ്കല്പിച്ചിരുന്നതിനാൽ കാമസന്യസനവിചാരവിശുദ്ധതകൊണ്ടു പരിഗ്രഹിക്കപ്പെട്ട കന്യകമാരിൽ പരാജ്ഞാപരമായിരുന്നു. ചിത്തവൃത്തിനിരോധനപരിശീലനം സിദ്ധിച്ചിരുന്ന അവർ പുണ്യസ്വാദനത്തിനുപേണ്ടി മാത്രമാണ് സന്താനോല്പാദനകർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത്.

മണ്ഡാദരിയുടെ ജീവിതകാലം കന്യകമാക്ക് സ്വയംവരണത്തിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നുവെന്ന് ഇതിഹാസഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും പെട്ടിപാകുന്നുണ്ട്. ആ നിലയ്ക്കു പിതാവു കണ്ടുമുട്ടിയ വേളയിൽതന്നെ ഒരുപരിചിതൻ അലോചനകൂടാതെ തന്നെ ഭാനുചെയ്യുവാൻ ഒരുങ്ങിയപ്പോൾ ആ പുത്രി മൗനം അവലംബിച്ചിരുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു സന്ദേഹിക്കുന്നവർ ചിലരുണ്ടാകാം—വൃദ്ധന്മാർ ഏറക്കൂറു പരമാർത്ഥഗതിയെ അറിയാതെ സഞ്ചരിക്കുന്നവരാകകൊണ്ട് അവർയുവലോകം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കപടതന്ത്രങ്ങളിൽപെട്ടു വലഞ്ഞുപോകുന്നതായി കണ്ടുപോരുന്നു. പോരെങ്കിൽ ചിന്താഭാരംകൊണ്ടു തളന്ന് ഒരു പിതാവിൽ വിവേചനാശക്തിയും വികലമായിരിക്കുന്നതാണ്.

മുഷ്ടികലൻ കൊടുത്തു നവനതി—
ദൃഷ്ടനായുള്ളവനേതുമറിയാതെ”

എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു മേൽപറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തെ ദൃഢീകരിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഒരു കന്യകയുടെ കണ്ണിനു അവൾ വരിക്കപ്പെടേണ്ട പുരുഷന്റെ കുറുകൾ പ്രഥമദർശനത്തിൽതന്നെ കണ്ടറിവാനുള്ള ശക്തിയുള്ളതായിട്ടാണ് പറഞ്ഞുപോരുന്നത്. എന്നാലിവിടെ മണ്ഡാദരി ഒന്നും പറഞ്ഞതായി കാണുന്നില്ല. പിതാവിനോടുകൂടി ഘോരചനാന്തങ്ങളിൽ അലഞ്ഞുനടന്ന അവൾക്കു ഇനിയും അലഞ്ഞു നടന്നു കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള പൈശ്വര്യംകൊണ്ട് ഗുണമെങ്കിലും ഭോഷമെങ്കിലും വരുന്നത് അനുഭവിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു കരുതി കരാതമായവനെ കൈക്കൊണ്ടതായിരുന്നിരിക്കുമോ? അതല്ലാ

“.....പെഴുവസ്ത്രനന്ദനൻ
ലങ്കേശനാം ദശഗ്രീവനറിഞ്ഞാലും”

എന്നുള്ള മറുപടി കേട്ടതിൽ അവൾ ഭ്രമിച്ചുപോയി എന്നു വരുമോ? മൃഗന്മാകതുഫല ചിത്തനായി അവിടെ ആഗമിച്ചിരിക്കുന്ന രാവണന്റെ സമേതം ആ യശസ്സനുവരണിച്ചുവെളുത്തുകഷിക്കാകുന്നതല്ലേ? ഒരു യോഗ്യപുരുഷന്റെ ഭാര്യയായി വന്നതിൽ താമസിച്ചു ജീവിതവിശാ

സത്തെ പ്രയോജനരഹിതമായി വ്യയം ചെയ്യുന്നതിൽ അവർക്കുവേണ്ടുന്നതും തോന്നിയിരിക്കുമോ? അതല്ലാ ഭോഗങ്ങളെ യഥാർത്ഥം ഉളിപ്പിക്കുന്നതിന്നു അനുകൂലമായ ലക്ഷ്യമുള്ള കളിത്തൊഴിയുടെ അഭാവം അറിയിക്കുന്നതിരിക്കുമോ? തന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അദ്ദേഹം ലക്ഷ്യമുള്ളതായിരിക്കാൻ അഭിപ്രായം അനുസരിക്കേണ്ട കടമ അവർക്കു ജീവിതത്തിൽ അർത്ഥരഹിതമായിരിക്കുന്നതും വരാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതു അവളിൽകളിയാടുന്ന പിതൃഭക്തിയുടെ മാനസികതയെപ്പറ്റിയല്ലെടുത്തുതന്നായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഒരുപ്രകാരം വിചാരിച്ചാൽ മുതൽക്കാണ് മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽനിന്നും വേർപെടുന്നത്. അതുവരെയുള്ള കാലം അവളുടെ ജീവിതത്തിലെ പ്രഥമഘട്ടമാകുന്നു. ആ കാലത്തിനിടയ്ക്കു മാതാപിതാക്കന്മാരോടുള്ള കടമ അവർ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കണം—അനുസരണം കൊണ്ടാണ് അവരെ പ്രീണിപ്പിക്കേണ്ടത്. സന്മാനങ്ങളിൽ കാണുന്ന അനുസരണം അച്ഛനമ്മമാർക്കു ചുറ്റുമായും സന്തോഷമാണ് ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതെന്നുള്ളതിന്നു കണക്കില്ല. തന്മൂലം അവർ സകലലക്ഷ്യങ്ങളും അർജ്ജിക്കുന്നു. അവരുടെ ഈവിധമുള്ള അർജ്ജനത്തെപ്പറ്റി ജീവിതത്തിൽ നമുക്കുള്ള മഹത്തായ ധനം—പിതാവിന്റെ സർവ്വവിധമായ അർജ്ജനം സകലോടുംകൂടി ദാമ്പത്യജീവിതത്തിലേയ്ക്കു കാലാനുസൃതമായ മണ്ഡാലിയുടെ ജീവിതരീതിയും സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയുമാണ് ഈ ഉപന്യാസം മുഖേന ഉപരി വിവരിക്കുവാൻ പോകുന്നത്.

(തുടരും.)

സഹസ്രയോഗം.

(ഭാഷാപ്രാബ്ധാനുസരിതം)

പഴയ പല താളിയോലഗ്രന്ഥങ്ങളും പരിശോധിച്ചു സാധാരണ സഹസ്രയോഗങ്ങളിലുള്ളതിനേക്കാൾ വിശിഷ്ടങ്ങളായ പല കവ്യാനുഭാവങ്ങളും ഭാഷാപ്രാബ്ധാനുസരിതമായി, ശാർദ്ദൂലധരം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു ഫലപ്രദങ്ങളായ അനേകം അസമ്പാദിപ്പിച്ചുമാത്രം അച്ചടിച്ചു തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

പുസ്തകം ഒന്നു വില അഞ്ചു 10.

വി. വി. പ്രസ്സ്—കൊല്ലം.

“പാഴിലാക്കി”

(ഗാഥ)

(തേറമ്പിൽ ശങ്കുണ്ണിമേനോൻ.)

ലജ്ജ! നീയെന്തെന്നോടീവിധം കാണിച്ചു-
തിജ്ജീവി ജീവിച്ചുനേരത്തിങ്കൽ.

മാമകപ്രാണനാമദേഹം വന്ദ്യോ-
ളീമന്ദോഗ്രയെ നീ വരിച്ചു.

കാണുവാനുൽക്കണ്ഠയോടുത്താൻ നാളുകൾ
കേണുകഴിക്കുകയായിരുന്നു.

കൂരിരുതിങ്ങിയരാത്രിയിൽ പെട്ടെന്നു
ദൂരത്തുകാണുന്നദീപംപോലെ

സന്താപവാശാശിമധൃത്തിൽ കാണാകും
സന്തോഷമേകുന്ന ദീപ്യപോലെ.

മാമകപ്രമൈകധാമമേ! താപക-
രോമമുന്മേനിത്താൻ കണ്ടു—പക്ഷെ

തെല്ലൊന്നുനോക്കുവാൻ ബാഷ്പമെൻകണ്ണിനു
തെല്ലൊരു സമ്മതി നൽകിയില്ല.

രണ്ടുവാക്കെങ്കിലും മിണ്ടാനെന്നിക്കൈൻ
ചുണ്ടനക്കീടുവാൻ പഠിയില്ല.

താപകകണ്ഠത്തിലെൻകൈകളുക്തിപ്പാൻ
കേവലം കാമിതമുണ്ടെന്നാലും

തെല്ലൊന്നുനടുവാൻ ശക്തയായില്ലത്താൻ
തെല്ലെൻറ കാലുകൾ നീങ്ങിയില്ല.

പ്രേമത്തിൽതോഴിയാണെങ്കിലും ലജ്ജ! നീ-
ഈ മട്ടിലെന്നെച്ചരിച്ചു; കഷ്ടം!

പുറത്തിന്നു-ത്താൻ മന്ദോഗ്രയാണല്ലെങ്കി-
പെന്തിന്നിസ്സന്ദർഭം ‘പാഴിലാക്കി.’

കഥകളിപ്രസ്ഥാനം.

(ഒരു പാഠനം.)

8

(വിദ്വാൻ, ശ്രീവരദൻ ഇ. വേലായുധൻപിള്ള.)

ഗന്ധർവ്വംശഭൂതനായി, ഗൗരവകകവിമണിയായി തിരുവിതാംകൂറിലെന്നല്ല ഭാരതം ഒട്ടുക്ക് സ്വകീർത്തിയാവട്ടെങ്കൊണ്ട് പാൽപ്രായമാക്കിയ 'സ്വാതിതിരുനാൾ' തിരുമനസ്സിലെ പ്രീതിയും, പ്രശംസയും, പാത്രീഭൂതരായി ജീവിച്ചിരുന്ന രണ്ടു മഹാകവികളാണ്, വിദ്വാൻ, കോതിത്തമ്പുരാനും, ഇരവിവർമ്മൻതമ്പിയും. തമ്പി അവർകൾ 985-ാമാണ്ട് തുലാമാസം പൂരദൃട്ടാതിനക്ഷത്രത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുകോട്ടയ്ക്കകത്തു കിഴക്കേമുറമെന്ന് ഇന്നും പേരുള്ള ഭവനത്തിൽ ജാതനായി. ഇദ്ദേഹത്തിന് നമ്മുടെ രാജവംശവുമായി അടുത്തബന്ധമുണ്ട്. ബാല്യത്തിലേതന്നെ അതിശുദ്ധിമാനായിരുന്ന തമ്പി അവർകൾ മുത്താട്ട്, ശങ്കരൻ ഇളയതിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു കാവ്യനാടകാദികളിൽ അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചു. ഇദ്ദേഹം രാജസംബന്ധിയായിരുന്നതിനാൽ അന്നു നാടുവാണിരുന്ന രാമവർമ്മമഹാരാജാവു് തിരുമനസ്സിലേയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്വാൻ സദസ്സിലുള്ള ഇതരകവികളുടേയും, സംസർഗ്ഗം ലഭിക്കുന്നതിനിടയാക്കുകയും; തന്നിമിത്തം കവിതയെഴുതുന്നതിൽ ഔത്സുക്യം ഉണ്ടാകുന്നതിന് സംഗതിവരികയും ചെയ്തു. കൊല്ലം 1031-ാമാണ്ട് തന്റെ 73-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മരിക്കുന്നതിനിടയ്ക്ക് സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ മൂന്നാട്ടക്കഥകളും ഒട്ടവളരെ പദങ്ങളും, ഇദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. കഥകളിഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ വെച്ച്, ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമകൃതിയായി ഇന്നും ഗണിച്ചുപോരുന്നത് 'കീചകവധം' കഥകളിയെ അറക്കുന്നു. ഇതിനുശേഷമാണ് ഉത്തരാസ്വയംവരവും, ദക്ഷയാഗവും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളത്. ദക്ഷയാഗം അന്ന് ഇളമുറയായിരുന്ന 'ഉത്രംതിരുനാൾ' തിരുമനസ്സിലെ നിദേശത്താൽ രചിച്ചതാണെന്നുള്ളതിന് അതിലെ പ്രഥമപട്ടംതന്നെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. വാസനാവിശിഷ്ടനായ തമ്പി അവർകൾ സംസ്കൃതത്തിലും ലഘുഭാഷയിലും അസാമാന്യ പാണ്ഡിതനായിരുന്നു. കോട്ടയത്തു തമ്പുരാന്റെ അഭിനയം--വൈശിഷ്ട്യവും, അശ്വതിതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ സാഹിത്യപ്രൗഢിയും, ഉണ്ണായിയുടെ സംഗീതരസികതയും, ചുന്നാൽ ഇവ

കാഷ്മിരീയാണ പ്രസാദഗുണവും തികഞ്ഞ കൃതികൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ മഹാകവിയുടെ കൃതികൾ തന്നെയാണു്. അധുനികമണിപ്രവാളരീതിക്കൊപ്പിച്ചു് കവിതയെഴുതിയ കഥകളിൽത്താപു് ഇരവിവർമ്മൻതമ്പി അവർകൾ തന്നെയാകുന്നു. അന്നാവശ്യമായി സംസ്കൃതസുഖനന്ദങ്ങളെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിനോ, ഭാഷാനിയമങ്ങളെ ഉല്പാദിച്ചു് പദങ്ങളെ സംസ്കൃതീകരിക്കുന്നതിനോ, ശബ്ദാലംബരത്തിനുപോലീ ക്ലിപ്തമാർഗ്ഗങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു് അർത്ഥത്തെ ബലികഴിക്കുന്നതിനോ, അദ്ദേഹം ഒരുങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള സംഗതികളാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്നാട്ടുക്കഥയ്ക്കും ഇതു് ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ അനശ്വരമായ ഒരു സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മുഖ്യമേതുക്കൾ. തമ്പി അവകളുടെ മൂന്നു കൃതികളിലും രചനാസൗഷ്ഠ്യവും, ശബ്ദാത്മഭംഗി ചുണി ഗുണങ്ങൾ ഒന്നിന്നൊന്നു് മുന്നിട്ടുതന്നെ നിൽക്കുന്നു. അദ്ദേഹകളുടെ പുണ്യലക്ഷണങ്ങൾ ഒന്നിട്ടുള്ളതും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾക്കുതന്നെ. പച്ച, കത്തി, താടി, നെടുംകത്തി, വട്ടമുടി, കരി, മുതലായ വേഷങ്ങളും, ശൃംഗാരപ്പദങ്ങളും, യുദ്ധകോലാഹലങ്ങളും, അണു് അദ്ദേഹകളുടെ ലക്ഷണത്തിനനുതകുന്നതെങ്കിൽ അതിന്നൊന്നിനും ഒരു കുറവും തമ്പി അവർകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. അനുകരണരീതികൊണ്ടു് പൊതുവേ കഥകളികൾക്കു് പറയാവുന്ന വല്ല ദോഷങ്ങളും മാത്രമേ തമ്പിയവർകൾക്കും പറയിട്ടുള്ളൂ. കേരളീയജനതയ്ക്കു് നിത്യാഭ്യാസത്തിനനുതകത്തക്കവിധമുള്ള മണിപ്രവാളരീതിയിൽ താളലങ്കാരവിചാരം, സംഗീതമാധുരീയോടുകൂടിയാണു് ശ്ലോകങ്ങളും പദങ്ങളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ശ്ലോകങ്ങൾ മിക്കവാറും സംസ്കൃതത്തിലാണെങ്കിലും അപൂർവ്വം ചില ഭിഷിൽ കാണുന്ന മണിപ്രവാളശുദ്ധി പ്രസ്താവ്യമത്രേ.

“ഏവം പറഞ്ഞവർ നിറഞ്ഞരുഷാഗമിപ്പാൻ

ഭാവിച്ചിട്ടന്നസമയേ ഭഗവാൻ മഹേശൻ”

എന്നിങ്ങനെയുള്ളവ ശുദ്ധ മണിപ്രവാളത്തിനും,

“ഇരീരിതവതീശപരേ കൃതനന്തേഗതേനാരദേ” ഇത്യാദി ശുദ്ധ സംസ്കൃതത്തിനും, ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു. കഥകളികളിൽ മൂന്നിലും പുരാണകഥയിൽനിന്നും വലിയ ചുത്വാസങ്ങളൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ല. അപൂർവ്വം ചിലവ പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി കഥകളിയിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തമ്പിയവർകളുടെ പ്രഥമകൃതി—

‘കിചകവധം’

അകുന്നു. ശൃംഗാരവീരസങ്ങൾ പരസ്പരം അജഗജാന്തരമുള്ളവയാണെങ്കിലും, അവയുടെ അംഗാംഗിഭാവേനയുള്ള ഘടനയിൽ ജാത

മാകുന്ന അസ്വാദ്യത എത്രയും സഹ്യയാഹ്ലാദമായിരിക്കുമൊരു ഉള്ളിൽ കീചകവധം, തന്നെ ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു. രംഗപരിപൂഷ്ടികൊണ്ടും രസോൽക്കർഷംകൊണ്ടും, സംഗീതസാഹിത്യങ്ങളുടെ പ്രസരണംകൊണ്ടും, പ്രസ്തുതത്തി മെച്ചമേറിയതാകുന്നു. പൂർവ്വികരെ അനുകരിച്ച് പ്രാരംഭത്തിൽ വിരാടനെയും, പത്മിയേയും പ്രവേശിപ്പിച്ച് ഒരു ശ്രംഗാരാഭിനയം നടത്തുന്നു.

“യാമനീകമിതാവിലസുന്നധികം
കാമസിതാതപവാദംപോലെ
നല്ലൊരുവാപികാമിനിമാരുടെ
നളിനകരാഞ്ചലമതിലതിമടുലം”

ഇത്രാടി അരംഭിക്കുന്ന പദം ശ്രംഗാരരസികന്മാരെയും, സാഹിത്യരസികന്മാരെയും ഒരുപോലെ അനന്ദിപ്പിക്കത്തക്ക ശക്തിയുള്ളവയാകുന്നു. വിരാടരാജധാധിയിൽ പ്രവേശിച്ചു വേഷപ്രകരണരായ പാണ്ഡവന്മാരുടെ വാക്കുകൾ പരാജയപേളയിലും, ഗംഭീരപുരുഷന്മാരുടെ അർത്ഥാഭിമാനത്തെ പുറസ്തരിച്ചുള്ള മട്ടിൽതന്നെയാണ്. വലവമല്ലന്മാരുടെ ദ്വന്ദ്വമുഖത്തിനായി ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന പദം കറോ നീണ്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അരങ്ങിനൊത്തുള്ള ഒരു മേളം അതിനുള്ളതുകൊണ്ട് ദൃഷ്ടാക്കൾക്ക് മുഷിച്ചിലുണ്ടാകുന്നതുമല്ല.

മല്ലയുദ്ധത്തിനുശേഷമാണ് കീചകവധത്തിലെ കഥ അനുസൃതമായി ഗമിക്കുന്നത്. അരംഭത്തിൽ — അതായത് കഥാമുഖത്തിൽ — വീരസത്തെ അനുസരണാനുഭവം ചെയ്തിട്ട് ഇടയ്ക്ക് ശ്രംഗാരത്തെ ഫട്ടിപ്പിച്ചു കഥാഗുണം നിവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ രസവിമേക്ഷം. എന്നദോഷം സംഭവിക്കാമെങ്കിലും, രസങ്ങളുടെ ക്ലാസ്സത്തിൽ അംഗാഗിഭാവമില്ലാത്ത കഥകളിയുടെ കായ്ക്കത്തിൽ അതു ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കായ്ക്കമല്ല.

“മല്ലീശരവില്ലിനൊടുമല്ലിടുന്നനിന്റെ ചില്ലിലതകൊണ്ടിന്നെന്നെ തല്ലിപ്പൊല്ലാപ്പന്ത്രേ! കുടികുടോത്തൊഴും കുചകുഞ്ചേരംതന്നിൽ അൻപോട്ടു ചെത്തുകൊൾകരംഭോരുചൊകാതെ” എന്നിങ്ങനെ വിടജനോചിതമായവിധമുള്ള കീചകപ്രമാണിയുടെ അപേക്ഷകളും,

“സാദരംനിചൊന്നോരുമൊഴിയിതു സാധുവല്ലകമതേ” ഇത്രാടി—അ സതീമണിയായ സൈരസ്ത്രിയുടെ പ്രത്യുത്തരങ്ങളും, രംഗത്തിൽ ഓടിയെത്തുമ്പോഴുള്ള പ്രവഹിക്കുന്നത് കാണേണ്ടതുതന്നെ. കാമാതുരനായ കീചകന്റെ നയവചനങ്ങൾക്ക് സൈരസ്ത്രി അഭി

മപ്പെടാതെ മാറുന്നതും, ആ ദുഷ്ടൻ ബലാൽ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് ശ്രമിക്കുന്നതും, ആയ രംഗം എത്ര വിരസനെയും രസിച്ചിക്കാതിരിക്കയില്ല. സോദരന്റെ അഭിലാഷപൂർത്തി വരുത്തുന്നതിനായുള്ള സുദൃഷ്ടയുടെ സൂത്രവാക്കുകൾ ശ്രവിച്ച അവസരത്തിൽ സതീമണിയായ അമാലിനിക്കുണ്ടാകുന്ന മനോഭാവങ്ങൾ ഒറ്റ ദണ്ഡകംകൊണ്ടുമാത്രം കവി പ്രത്യക്ഷമാക്കിയിരിക്കുന്നത് കഥകളി കാണാതെതന്നെ അർക്കം സ്കോഭം ജനിക്കത്തക്കവിധമാണെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു തർക്കവുമില്ല.

“ക്ഷോണീരൂപത്തിയുടെ വാണീംനിശമൃപനരേണീവിലോചനനടുങ്ങി—മിഴിയിണകലങ്ങി—വിചരതയിൽമുങ്ങി-- പലതടവുമതിനപുനരവളൊടുപറഞ്ഞളവു പരഷമൊഴികേട്ടുടനടങ്ങി” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ദണ്ഡകംപോലെ ഭാവജന്യമായ ചേറൊന്ന് കഥകളിസാഹിത്യം മുഴുവൻ പരിശോധിച്ചാലും റിരളുമായിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. സ്വമന്ദിരത്തിൽ സൈരന്ധ്രിയെ കണ്ടപ്പോഴുള്ള കീചന്റെ ഭാവഭേദങ്ങളും, വിടരപചരിപ്പുണ്ണമായ അപേക്ഷകളും, ശ്രംഗാരനടനങ്ങളും, അതേ അവസരത്തിൽതന്നെ ആ കലയുപരിയുടെ ഭേദപരവശതയും, കാത്യന്തോവയുക്തമായ വാക്കുകളും, വിഭിന്നമനസ്സായ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ അസൽസ്വഭാവരീതിയെയാണ് കഥകളികന്റായ് രംഗമുഖേന പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നത്. നൃത്താരംഭത്തിൽ സ്മരശരപരിചിനനായി പ്രവേശിക്കുന്ന വകപട്ട കീചകന്റെ പ്രേമംസനിഷ്ഠയികളായ വചനങ്ങൾ പാരസ്വഭാവസംവീക്ഷണപടുവായ കവിയുടെ ഭാവനയെത്തന്നെയാണ് കൂടുതൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്.

സംഗീതസാഹിത്യഭിനയവിഷയങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ ഉൽക്കൃഷ്ടമായി പ്രശോഭിക്കുന്ന കീചകവധം കഥകളി ശ്രംഗാരപ്രിയന്മാർക്കും സാഹിത്യരസികന്മാർക്കും ഒരുപോലെ രുചിക്കത്തക്കതത്രേ.

“ഭാഗ്യപൂരവസരേ! ശുഭമമവാക്യമിന്നുവതേ” എന്നും—

“സോദരാശുഭമവചനം” എന്നും— മേറ്റുനന്നയമേടിനികളുടെമെച്ചേ!—എന്നും “മാനിനിമാർ മെഴലിമണേ!”—എന്നും—“ഹരിണാക്ഷീജനമെഴലിമണേ!”—എന്നും— ഉള്ള പദങ്ങളിൽ കാണുന്ന സംഗീതരസികത നളചരിതം, രാചണവിജയം എന്നീ കൃതികളിലെ ചില പദങ്ങളെ സർവ്വമാ പോരിനുവിളിക്കയാണോ എന്ന് തോന്നുന്നതാണ്. വലലൻ, മല്ലനേയും, കീചകനേയും എതിരിടുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ കാണുന്ന വീരരസോത്തേജകങ്ങളായ പദങ്ങളുടെ ശബ്ദംഗി രംഗസ്ഥഘോഷങ്ങളെ എത്രമാത്രം ‘തുളളിക്കണ’വെന്ന് പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ പ്രയാസം.

“കരിപ്രകരമദരോപശമപട്ട കരപ്രഹരമറിഞ്ഞിടാതെപോയ്
 ഹരിപ്രചരൻതന്നവനപ്രദേശംതന്നിൽ വരപ്രഥനത്തിനു-
 വിളിക്കുംപോൽ” —എന്നും—

“അരടൊ!യേംപെടിഞ്ഞു വീരനാകുമെന്നൊടിനു പോരിനായി
 നിശയിൽവന്നു നേരിട്ടുണ്ടതോത്തിടാതെ” എന്നും താളവയാന
 വിജയം രംഗപുഷ്പലതയെവരുത്തുന്ന യുദ്ധപ്പടയോ കീചകവധ
 ത്തിൽ ദുർല്ലഭമേല്പു.

“സഭാജനവിലോചനൈസ്സമനിപിതരൂപാമൃതാം
 സഭാജനകരാഞ്ചജാം സവിധമാനന്ദാം പാഷ്ഠിം,
 സഭാജനപുസ്തരം സമുപസൃത്യസുതാത്മജഃ

സഭാജനമഥോ മുദാം സരസമേവമുച്യേചചഃ” എന്നുള്ള സൈ
 രസ്രീപരമായ പട്ടുംപോലെ അത്മശബ്ദാലങ്കാരമയമായ ഒരു മനോ
 ഹരപട്ടം കഥകളി സാഹിത്യത്തിൽ ദുർല്ലഭമേയുള്ളു. പടങ്ങളു
 ടേയും, പട്ടങ്ങളുടേയും, പ്രസാദഗുണവും; കഷ്ടപ്പെടാതെയും, ക്ലിഷ്ട
 മാർഗ്ഗത്തെ അവലംബിക്കാതെയുമുള്ള പ്രാസഗുണവും; ഉദാരമായ
 പദബന്ധവും, കീചകവധത്തെ ഉൽക്കൃഷ്ടതരമാക്കുന്നതിൽ ഇതര
 കവികൾക്ക് അഭ്യസ്യയ ഉപകാരതന്നെ വേണം. കീചകവധത്തെ
 തുടന്ന് രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്—

‘ഉത്തരാസ്വയംവരംകഥകളി.

ഉത്തരാസ്വയംവരത്തിൽ പ്രഥമരംഗം വിരാടന്റെയും പത്നിയു
 ടേയും പ്രവേശനമാണ്. ഇവരുടെ ശ്രംഗാരപ്പദം കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻ
 തന്നെ ദുഷ്ടോധനനും പത്നിയും പ്രവേശിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കഥാ
 മുഖം രണ്ടു ശ്രംഗാരവണ്ണനകളാൽ നിറയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട്
 ദുഷ്ടാകൾക്ക് അല്പം രംഗമുഷിച്ചിലിന് ഫലമുണ്ടായോ എന്നും സം
 ശയമുണ്ട്. കൽക്കണ്ടമായാലും ഏറെത്തിന്നാൽ ‘മനംമറിച്ചു’ണ്ടാവു
 കയില്ലല്ലോ?

ദുഷ്ടോധനന്റെയും, പത്നിയുടേയും, പ്രവേശനമായ ദ്വിതീയ
 രംഗം അല്പം ദീർഘമാണെങ്കിലും സംഭോഗശ്രംഗാരത്തിന്റെ ശക്തി
 കൂടിയ ഭാവം അതിൽ പ്രസരിച്ച് കാണാം.

“ഉന്മീലത് പത്രവല്ലിപൂമുഖകചരോരാജമാനദിജാളിം
 സാമ്രാജായാഭിരാമാംസ്ഫുടരസകസുമേഷപാത്തഗന്ധാംനിതാന്തം
 അരാദാരാമലക്ഷ്മീമപിനിജടയിതാംവിക്ഷൃവിഭ്രാജമാനാം
 കാലേതസ്മിൻകരുണാംപതിരിതിമുദിതഃപ്രാഹദുഷ്ടോധനാവ്യഃ”

ഇത്രാദി ദുഷ്ടോധനന്റെ ഉദ്യാനലിലയെ വണ്ണിക്കുന്ന പട്ടം അർത്ഥാലങ്കാരസിക്തയോടുകൂടിയ ഉത്തമസാഹിത്യംതന്നെ—ശ്ലേഷഗുണംകൊണ്ട് പ്രസ്തുത പട്ടം എത്രമാത്രം ചമൽക്കാരജനകമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് ഒന്നു ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. ശ്രംഗാരലീലാലാലസനായ ദുഷ്ടോധനൻ പട്ടമഹിഷിനോട് രതികൂതകനായിപ്പറയുന്ന വാക്കുകളിൽപ്പോലും ഉജ്ജ്വലമായ സാഹിത്യരസം പടത്തിന്റെ ഓളിതൃഗ്ഗണത്തെയും ജയിച്ചുനിൽക്കുന്നു.

“വിഭ്രമമെഴുന്നിന്റെ കചവിജിതമാം അഭ്രവാദനവേദം കാഞ്ചനാൽ അഭ്രവാഹനൻ തന്റെ സന്തോഷം ലഭിച്ചാനായ് സുഭ്രുത്തമേതന്നനന്ദസവനംതാനോ; കേകിനിൻ മുഖംകണ്ടിട്ടു ചന്ദ്രനെന്നു ചിന്തിച്ചു ഏകാന്തം വിരഹത്തെശങ്കിച്ചിതാ ഏകലോചനംകൊണ്ടു കോപമോടുന്നിന്നെയും, ശോകമോടപരണനോക്കുന്നുപരിയെയും” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശ്രംഗാരപ്പട്ടത്തിൽ “ഏകലോചനംകൊണ്ട്..... പരിയെയും” എന്ന പദഭാഗം അതിസമത്വത്തോടെ നടന്മാരെയും നന്ദരിരസ്തരാക്കിത്തന്നുള്ള സംഗതി പരമാത്മമാണ്. നടന്മാരുടെ അഹങ്കാരത്തെ ഒന്നു കുറയ്ക്കാനല്ലയോ തമ്പി അവർകൾ ഈ പദസൃഷ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശബ്ദംഗീകൊണ്ട് രസഭാവം വരുത്തുന്നതിനുള്ള കവിമുഖെ സാമത്വം എത്രയും അഭിനന്ദനീയമാകുന്നു. കൈരവസദസ്സിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന ഭൂതൻ ദുഷ്ടോധനന്റെ പ്രതാപത്തെ സൂചിപ്പിച്ച് സ്തുതിചെയ്യുന്ന പടത്തിലെ അദ്വഭാഗം; സംഗീതസാഹിത്യങ്ങളുടെ പ്രത്യക്ഷത്തിലുള്ള മനോഹരതയെ പ്രോജപരിപ്പിക്കുന്നു.

“ജഗ്ജയ! നാശകേതനാ! ജഗതീപതേ!” ഇത്രാദി ഉജ്ജസ്വലതയോടുകൂടിയ, ഒരു ഭൂതന്റെ പദം കഥകളിസാഹിത്യത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അത് “രാവണവിജയം, കഥകളിയിലെ “യാത്രയാനശിഖാമണേ! ശ്രീ! രാജരാജനിയോൾ” എന്ന ധനപരി ഭൂതന്റെ പദം മാത്രമാകുന്നു. വിരാടപുരിയിൽ ശോകാമർഷത്തിനായി പോകാനുള്ള അലോചനയിൽ, ദുഷ്ടോധനന്റെ അജ്ഞാകരണം, ബന്ധുവുമായ ത്രിശന്തനും; ദുഷ്ടോധനനുമായുള്ള സംഭാഷണം, താമ്രമുഖങ്ങളോടും, ദ്രൗപദയ്ക്കു രസിപ്പിക്കത്തക്ക ഭാവഗുണത്തോടുകൂടി പ്രശോഭിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

“കൈരവപ്രിയകലമണേ! സുമതേ! കരവാമിഹിവശം
കൈരവപ്രിയകലമണേ! സുമതേ!” ഇത്രാദി പദാവൃത്തിയോട

കൂടി രണ്ടു ഗംഭീരവേഷങ്ങൾ രംഗത്തിൽവന്ന് ചൊടിപെടുത്തുന്നത് കാണേണ്ടതുതന്നെയാണ്. ത്രിഗർഭന്റെയും വലലന്റെയും, പോരിനുവിളികൾ ഇതരകവികൾക്ക് അനുകരണീയമായവിധത്തിലാണ് പ്രസ്തുത കൃതിയിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.

“മൃഗമന്ത്രേ! രണനാടകമാടുകവാടച്ചരകിടാ..... ത്രിഗർഭനാഥന്റെ ഭൂജമഹത്വമറിഞ്ഞിടാതെ തിമിർമടഞ്ഞാടുവന്നെതിർത്തന്നിന്നെ വീകത്തന്നാത്തമൻ തന്റെ പുറത്തിലയച്ചിടുവൻ കിമത്ത്ഥം ചികത്സനങ്ങൾ നിർത്തമഹോ” ഇത്യാദി പദങ്ങൾക്കു തുല്യം രസാനയോജ്യമായ വണ്ണമടനയോടുകൂടി കഥകളിപ്പദങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവർ വളരെക്കുറച്ചുള്ളൂ.

ഉത്തരനെ സന്തോഷിപ്പിക്കാനായി കന്യകമാർ നടത്തുന്ന നൃത്തം സർപ്പാപരി താളവയനം കൊണ്ടും, സംഗീതമാധുരികൊണ്ടും ഉൽകൃഷ്ടമത്രേ. കഥകളികത്താക്കന്മാരിൽ പലരും നൃത്തത്തിനായി “കമ്മികൾ ഏഴുതിച്ചേത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉത്തരസ്വയംവരത്തിലെ “വീര! വിരാടാ കമാരാവിഭോ” ഇത്യാദി തുടങ്ങുന്ന കമ്മിപോലെ അരിമനോഹരമായ വേറൊന്ന് കഥകളികത്താക്കന്മാർക്കും ഇത്തരം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അനുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ മാത്രം പൊണ്ണത്തംപറഞ്ഞു നടക്കുന്ന ഉത്തരന്റെ യുദ്ധയാത്രയും, ബ്രഹ്മജയുടെ തേർതെളിപ്പുംപോലെ രസകരമായ ഒരുരംഗം ഉത്തരസ്വയംവരത്തിലില്ല. അഹവലീതവും, ബാലനുമായ ഉത്തരന്റെ “പാഹിമാം! വീര! പാഹിമാം”—എന്നിങ്ങനെ താണവീണുള്ള അപേക്ഷകളും അനുജനന്റെ ഹാസ്യരസപ്രചുരങ്ങളായ മറുപടികളും, രംഗത്തിൽ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത് അർക്കം രസാവഹമാണ്.

അനുജനന്റെ ധ്യാനശക്തിയാൽ പ്രത്യക്ഷനായി ലാപമുക്തേവിൽ നിവസിക്കാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന ശ്രീഹനമാന്റെ രംഗപ്രവേശം അതുതരസവാദിയത്രേ. കിരീടിയുടെ പോരിനുവിളികളും യുദ്ധകോലാഹലങ്ങളും കഥകളിയുടെ നിസ്കൃന്ദസന്ദർഭത്തെ ഉദ്ദീപിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു.

യുദ്ധപ്പടങ്ങളിൽ സന്ദർശനസ്മരം ഭാഷാപ്രയോഗം ചെയ്യുന്നതുള്ള ഒരുമിത്വബുദ്ധി പദ്യഭാഗത്തിലും തന്വിതവർകൾ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല—“താവത് കല്പാന്തകാലോൽക്കടപവനമുറൽ” എന്ന പദ്യം അതിന് സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നു.—രംഗഗുണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രസ്തുത കൃതിക്കുള്ള മെച്ചം മുൻപ് പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞല്ലോ—എന്നാൽ അവ കൂടാതെ; ധർമ്മജാതന്റെയും, മാത്സ്യഭൂപതി

യുടേയും ചുരുക്കി, ഉത്തരപശുപാലകസംഭാഷണം, ഇത്യാദി രംഗങ്ങളും അഭിനയഭംഗിക്ക് കറഞ്ഞുപയച്ചു.

അന്ത്യപ്രാസം, യമകം, അനുപ്രാസം, കേരളപ്രാസം എന്നീ ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങളും, അപഹ്നതി, ഉൽപ്രേക്ഷ എന്നീ അത്മാലങ്കാരങ്ങളും പ്രസ്തുത കൃതിയെ കാവ്യഗുണമുള്ളവയാക്കിത്തീർക്കുന്നു. സംസ്കൃതപദ്യങ്ങളിൽപോലും, ഏകദിനീയതൃതീയപ്രാസങ്ങളും, പ്രത്യേകിച്ച് കേരളപ്രാസവും, ഉപയോഗിച്ച് കഥകളി നിർമ്മിച്ച പ്രഥമകവി, ഇരവിചന്ദൻതമ്പിയവർകൾതന്നെനുവേണം പറയാൻ. പരിശുദ്ധമായ മണിപ്രവാളപദ്യങ്ങളും, മലയാളപദങ്ങളും ഇതിൽ ദുർല്ലഭമല്ല. തമ്പിയവർകളുടെ ഇതരകൃതികളിൽ കാണുന്നതുപോലുള്ള പദസാരവും, പ്രസാദഗുണം, എന്നിവ ഇതിലും കാണുന്നുണ്ട്. അധുനികഭാഷാപദ്യങ്ങൾക്കു തുല്യം മണിപ്രവാളശുദ്ധികൊണ്ട് പരിലസിക്കുന്ന ഉത്തമപദ്യങ്ങൾ പ്രസ്തുത കൃതിയിലും കാണാം. പൊതുവേ പാഠ്യകയാണെങ്കിൽ സാഗിതം, സാഹിത്യം, അഭിനയം, എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ ഉത്തരാസ്വയംവരം മുന്നണിയിൽത്തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

(തുടരും)

അൽഭുതരാമായണം

ലളിതമലയാളഗദ്യത്തിൽ ഇതാ തയ്യാറായിരിക്കുന്നു.

രാമായണപ്രബന്ധത്തിന്റെ അത്ഭുതരഹസ്യങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിൽ, രാമായണപാരായണംതന്നെ സഫലമാകണമെങ്കിൽ, ഈ ദിവ്യഗ്രന്ഥം വായിക്കണം. ഇതു ചേദാന്തതപരന്തങ്ങൾ നിറയെ പതിച്ചു കമാരൂപമായ ഒരു കനകാഭരണമാണ്. ശതകോടിഗ്രന്ഥമഹാരാമായണത്തിലെ കഥാമാലയിലെ നടുനായകമാണ്. മഹാരാമായണം അത്ഭുതോത്തരപ്രബന്ധത്തിൽ 27 സ്കന്ധങ്ങളിൽ അടങ്ങിയ പ്രബന്ധമാണ്. അനവധി വിശിഷ്ടവിചിത്രചരിതങ്ങൾ ഇതിൽ വായിക്കാം.

പുസ്തകം ഒന്നു വില അണ 8.

ടി ലൈബ്രറി പതിപ്പ് ഒന്നു വില അണ 12

വി. വി. പ്രസ്സ് കൊല്ലം.

പോലയമാം

(ഗ്രാമ)

(തേരയിൽ ശങ്കുണിമേനോൻ)

കല്യാഭകോലുന്ന കോമളമെന്തൊത്ത
കല്യാണമോവമേ! പോലയമാം.

കാളിയൻതൊട്ടുള്ള ദുഷ്ടകുമാനസം
കാളിച്ചഭൈവമേ! പോലയമാം.

കില്ലെന്യേനുകടം തെല്ലുമേയുണ്ടാക-
കില്ലെന്നമട്ടെന്തം പോലയമാം.

കീർത്തനമോരോന്നുപാടിത്താൻ താവക-
കീർത്തിയെവായ്ക്കൂ, പോലയമാം.

കുന്നിനെപ്പോലും കുടയായ്പിടിച്ചു മു-
ക്കു! കൃപാലയ!! പോലയമാം.

കൂറാണകൾമുറ ചാച്ചൊന്നു നന്മത്ത-
കൂറധരിച്ചുനേ! പോലയമാം.

കെട്ടില്ലാത്തുണ്ടെന്നു തോന്നിക്കും മായയാം
കെട്ടറുപോകുവാൻ പോലയമാം.

കേറിനകോപത്താൻ കാളിയമെഴുതിയിൽ
കേറിക്കളിച്ചുനേ! പോലയമാം.

കൈവരത്തേണമെ, കാമിതമെല്ലാമെ
കൈവല്ലാത്തലേ, പോലയമാം.

കൊണ്ടുനിറമഴും കോമള! കണ്മുറ-
കൊണ്ടൊന്നും വേണ്ടുപോൽ, പോലയമാം.

കോലുംധരിച്ചുപശുമേച്ചവൻ ഭംഗി-
കോലുന്ന രൂപമേ! പോലയമാം.

കെട്ടുകമോടോരോലീലയാലാക്കുമാ-
കെട്ടുകാംചേത്തോനേ! പോലയമാം.

കണ്ണാകുമാരായ നോപിമാൻ കൂപ്പുന-
കണ്ണെടുക്കു! നീ പോലയമാം.

കണ്ണ! കനിവോലുംവണ്ണം വേൽകട-
കണ്ണൊന്നു ചാച്ചൊന്നു പോലയമാം.

ചാരിതം.

(പെരുമ്പള്ളം സി. ജി. രാമകൃഷ്ണപണിക്കർ.)

1

“എന്ത്! അവർ ഇത്ര ധിക്കാരിയോ? ആകട്ടെ അവളെ മറ്റൊരു പെരിപ്പിച്ചുകൊടുത്തേക്കാം” എന്ന് തീവ്രശബ്ദം ചെയ്ത അമ്പട്ടൻ ഫാസർവാൻ തന്റെ സേവകഗണത്തിൽ, അഗ്രഗണ്യനായ ബാസാവാനെ വരുത്തി “ആ ശവം എവിടെയെങ്കിലും സവാരിപോകുന്നതു കാത്ത് സൂക്ഷിച്ചു പരിചരിക്കുമാരെ പാട്ടിലാക്കിക്കൊള്ളണം” എന്ന് കല്പനയും കൊടുത്തു.

അമ്പട്ടൻഫാസർ ഉത്തരജന്മസ്വയിലെ അതിപ്രശസ്തമായ ഒരു രാജ്യത്തിലെ പ്രഭുവീണനാണ്, അനേകലക്ഷം രൂപ അയ്യോളുടെ കാലത്ത് തവിട്ടുപൊടിയാക്കിട്ടുണ്ട്. മദ്യരാക്ഷസനും മദനരാക്ഷസനും അയ്യോൾക്കു രണ്ടു സഖാക്കളും, അയ്യോളുടെ ധനത്തിന്റെ ശത്രുക്കളുമായിരുന്നു. ഈണ്ടോ മുന്നോ ഭാഗ്യമാർ സ്വപ്നസതിയിലുണ്ട്. പിന്നെ എത്ര എത്ര പേരുണ്ടെന്ന് “അയ്യോൾക്കുതന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ.”

ശ്യാമകുമാരി—അതെ അതായിരുന്നു അവളുടെ പേര്. ശ്യാമയുടെ പിതാവു അമ്പട്ടൻഫാസർപ്പോലുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻതന്നെ! അയ്യോളുടെ പിതാവു അനേകകോടി രൂപയുടെ സമ്പാദ്യക്കാരനായിരുന്നു. പക്ഷെ പേണശോപാലവിജയന്റെ ഭരണം വന്നതോടുകൂടി സ്വപ്നവും നശിച്ചു ഉന്നതമായ ഒരു സൈന്യവും, അതിന്റെ മതിൽക്കെട്ടുമായി ശേഷിച്ചു. പക്ഷെ അതുതന്നെയുമല്ല പരിനൊന്നു കുട്ടികളും ആ ദരിദ്രനായ പിതാവിന്റെ ധൂർത്തകാലത്ത് ബ്രഹ്മദേവൻ സമ്മാനിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ മുത്തവളാണ് “ശ്യാമകുമാരി.”

പിതാവിന്റെ ആജ്ഞയെ കൈക്കൊള്ളാതെ, തന്റെ സേവകമാനസരണം, വേശ്യാവൃത്തികൊണ്ട് ജീവിതം നയിച്ചുവന്ന ഒരു ഗ്രാമണിയുടെ പുത്രിയെക്കണ്ട് ഭ്രമിച്ചുപോയ വേണശോപാലൻ അവളെ നിഷ്പ്രയാസം സ്വീകരിച്ചു. വേണ കാഴ്ചയിൽ മിടുക്കനാണ്; അയ്യോളുടെ ശരീരദർശനവും അഴകുപൊഴിയുന്ന അംഗപ്രത്യംഗങ്ങളും ജീവിതവൃത്തിക്കനുസരിച്ച് സൃഷ്ടിച്ചതാണെങ്കിലും ഏതോ ഒരു പോരാളിയുടൊണ് അയ്യോളുടെ വടനകമലം വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. അതേ അളു അയ്യോളുടെ നിഷ്പ്രയോജനത്തേ കാണിക്കുന്ന ദൃഷ്ടിതന്നെയായിരുന്നു.

മനുഷ്യരേണല്ലാം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ഫലത്തിൽ വിധാതാവു

കാരോരുത്തരെയും കാരോന്നിനായി ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കും. പക്ഷേ അന്ധനായ മനുഷ്യൻ അവയൊന്നും അറിയാതെ ഏതാണ്ടിപ്പൊക്കെ ഭ്രമിച്ചുപോകുന്നു. ജീവിതഗതിയുടെ അതിദുർഭവമായ രംഗങ്ങളിലെല്ലാം സേവകമാനസരണം കടന്നുകൂടി കൂസലന്യേ കളിയാട്ടുന്നതിന് വേണ്ട അത്യാന്തര സമത്വമുണ്ടെന്നെ അറിയാം. മനസ്സാകുന്ന കയ്യിലുമുപ്പു ചിറയും ഇല്ലാതെ തട്ടിയും തടഞ്ഞും ശീശ്ശാമണം ചെയ്യുന്നു. ഇടയിടെ വന്നുചേരുന്ന ഈ അനന്തഗതന്തത്തിൽനിന്ന് പിന്തിരിയുന്നതിന് ചിന്തയാകുന്ന കടിഞ്ഞാണൊ കഷ്ടമായാകുന്ന കതിരൊക്കെ നൊ? അയ്യോളെ തീണ്ടിയിട്ടുപോലുമില്ലായിരുന്നു. ഒന്നിൽ ഭ്രമിക്കുകയും ചിത്രശലഭംകണക്കെ അഗ്നിസ്തർശനത്തിൽ പുറപ്പെട്ടു കരിയുകയും ചെയ്യും. ഈ തുച്ഛമായ പ്രാണിയും വേണ്ടയും തമ്മിൽ വളരെയൊന്നും വ്യത്യാസമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ശ്യാമയുടെ മാതാവുകളെ! തന്റെ മാതാവിന്റെ ഉപദേശമനുസരിച്ച് “സ്മൃതിവചനം” ഉരുവിടാനും ആ “മുത്തശ്ശി” ശാസ്ത്രം അചാരത്തിൽ അതിനിഷ്ഠയോടെ പാലിക്കാനും തുടങ്ങി. ഇതിൽ ആരാണ് കുററക്കാർ! സാധു! രതികുമാരി! ഇതിന്റെ ഗുണഭോഷം വല്ലതും അറിയുന്നുണ്ടോ? അവർ പാപാഗ്നിയുടെ അകുഷണീയത കണ്ടു് അന്തംവിട്ടു് അധികേരി ചാടിയിരിക്കുകയാണ്. മനസ്സുകുറിഞ്ഞു! ആത്മാവു തകന്നു! ശരീരം ഉണങ്ങിവരളാറായി! എന്നിട്ടും തന്റെ “മുത്തശ്ശി മൊഴി” അചാരത്തിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

രതി മനപ്പൂർവ്വചരിത്രമല്ല. കുടുംബം സംരക്ഷിക്കാൻ പശ്ചാത്താപമായ അഭായമാർഗ്ഗം തേടിയതിൽ പെട്ടെന്നു കിട്ടിയതു് തന്റെ ചാരിതം മാത്രമായിരുന്നു. അവർ തന്റെ ഭർത്താവിനെ ഏതെങ്കിലും അഭായമാർഗ്ഗത്തിന്—ജോലിചെയ്തുള്ള മാനമായ മാർഗ്ഗത്തിന്—പ്രേരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷേ അദ്ദേഹമാണ് അയ്യോളുടെ ഉള്ളിൽ കൊണ്ടില്ലെങ്കിലും ക്രമേണ അവശ്യം കണ്ടറിഞ്ഞു. തന്റെ നാട്ടിലെ പ്രഭുമാണിയായ അബ്ദുൽഹാസറുടെ കാര്യസ്ഥനായ അയ്യോർക്ക് നിഷ്പ്രയാസം ലഭിച്ചു!! ഹാ! വിധിമതം അതുകണ്ടു! മനുഷ്യൻ അവന്റെ ചിത്തവികാരങ്ങളെ കീഴടക്കിയില്ലെങ്കിൽ ചിത്തവികാരം അവനെ നയിച്ചുകൊള്ളും. പക്ഷേ അതിന്റെ ഭയാനകമായ ഫലവും അവൻതന്നെ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും! അതും ഒരു സുഖമല്ലെ! “അറണങ്കിൽ അതെ!”

വേണശോപാലൻ തന്റെ പ്രഭുവിന്റെ കാര്യസ്ഥനായി, അത്യധികമായ വിശ്വസ്തത സമ്പാദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അബ്ദുൽഹാ

നമും വേണവും രണ്ടല്ല, ഒന്നതന്നെ! പക്ഷേ അവർ രണ്ടു തടി. അതു ഭേദിക്കാൻമാത്രം അവർ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഇതു രണ്ടുപേരുടെയും ഏകീഭാവനയിൽ സഹധർമ്മിണിത്വം രതികുമാരിയും അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. തേറ്റുപാടങ്ങളെ ശരണീകരിക്കുന്നത് സ്ത്രീത്വമല്ല? അങ്ങിനെയെങ്കിൽ രതിക്കു മാർഗ്ഗം വിഴിച്ചുപോയി!!

അന്നിടുത്ഥാസർ വേണുവിന്റെ വസതിയിൽ അതിഥ്യസ്ഥി കമ്മണത്തിനു എത്താറുണ്ട്. ഫാസറുടെ സ്വന്തം കവിത എതുസമയത്തും സ്വതന്ത്രമായി ഗമനാഗമനത്തിനു സാധ്യമായിത്തീർന്നതിൽ ഇരട്ടിതരം ചാരിതാത്മ്യത്തിന്റെ അടിക്കല്ലുമാണി. ഇഴുതടശാസനയിൽ “സ്മൃതികാരി”യായ കവ്യഞ്ചൈരേവി രണ്ടു വിജയത്തിൽ അനന്താമൃതം അസ്വപിച്ചു.

എന്നു മാത്രവുമല്ല, തന്റെ പെരുമ്പിന്മേയും ഒരു വഴിക്കു വിടാൻ പലവിധത്തിലും പയററിനോക്കിയിരുന്നു. ശ്യാമ അവയിലൊന്നിലും അതു എളുപ്പം പിടി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നവളല്ലായിരുന്നു. അവർ പഠിച്ച പാഠങ്ങളിൽ അത്യന്തം ശ്രദ്ധേയമായ അവളുടെ ഹൃദയാകാശത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരുന്നത് ചാരിത്രത്തിന്റെ മൂർത്തികളായ അരുന്ധതീനക്ഷത്രമായിരുന്നു. ശ്യാമയുടെ ബുദ്ധിഗുണം, ധാരാണാശക്തി മുതലായവ കണ്ടുപിടിച്ച ഒരു നാട്ടുവെട്ടൻ അവളെ ഏതാണ്ടൊക്കെ വായിക്കാനും, എഴുതാനും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ അഭ്യുപാധവും, നക്ഷത്രസ്ഥിതി, അവയുടെ ലക്ഷണം മുതലായവ പഠിപ്പിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ ഒരു രാത്രിയായിരുന്നു അരുന്ധതീനക്ഷത്രചാരിത്രം ഉദ്ധരിച്ചത്:—

ശ്യാമ.....അങ്ങനെയെങ്കിൽ ചാരിത്രംകൊണ്ട് എല്ലാവർക്കും ഉൾച്ചു കിട്ടുമോ?

വെട്ടൻ—തീർച്ചയായും, ചാരിത്രമാണ് മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനാക്കുന്നത്? മറിഞ്ഞു ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ നശിക്കുന്നത് അവൻ അറിയുന്നില്ലാ.

ശ്യാമ—അട്ടെ! വെട്ടനെ അമ്മയും അമ്മമ്മയും!!

വെട്ടൻ—വെട്ടന്റെ കണ്ണു രണ്ടും നിറഞ്ഞു. ശ്യാമയെ അയാൾ കെട്ടിപ്പിണയ്ക്കുവാൻ ഒരു പിതാവിന്റെ ഹൃദയോദേശത്തോടെ അടുത്തു. ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ “ലോകാപവാദം” എന്നയാളുടെ ചെവിയിൽത്തന്നെ മന്ത്രിച്ചു. ശരി! ശ്യാമേ! അരെന്തു വേണമെങ്കിലും കാണിക്കട്ടെ! നിന്റെ കാര്യം. നോക്കൂ. ചുറ്റും നടക്കുന്നത് ചിന്തിച്ച് മനസ്സു “പുണ്ണാക്കരുത്!!”

ശ്യാമ—വൈദ്യൻ! എനിക്ക് ഒരു അരുന്ധതിയാകണം.

വൈദ്യൻ—പ്രവൃത്തികൊണ്ടാണ് അങ്ങിനെ പറയേണ്ടത്.

ശ്യാമ—അതെ! വൈദ്യൻ! യഥാർത്ഥംകഥ പറഞ്ഞല്ലോ! സീത ഒരു പെണ്ണല്ലേ? ഇന്നത്തെ പെണ്ണുങ്ങൾ—യുവതികൾ—ഒരേ വിധമല്ലേ കാട്ടിൽ ഭർത്താവിനോടു കൂടി പോകുമോ.

വൈദ്യൻ—ഭർത്താവു തന്നെയാണ്! പ്രത്യക്ഷമെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും വിചാരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുണ്ട്. പക്ഷേ മറ്റേതും, പ്രവൃത്തികൾക്കും കൈകൾക്കും ഉടംകൊടുക്കാതെ, സത്യം സ്നേഹം, എന്നീ രണ്ടു മഹത്തായ പ്രചോദനം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം. സ്നേഹംകൊണ്ടല്ലാതെ മനുഷ്യത്വം പരിപൂർണ്ണമാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. ഭാര്യയും ഭർത്താവും യഥാർത്ഥമായ സംസ്കാരം സിദ്ധിച്ചവരായിരുന്നാൽ അടിസ്ഥാനം പൂർത്തിയാകുന്നതാണ്.

ശ്യാമ—ചാരിതംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഗുണം മിലതൊക്കെ കേൾക്കട്ടെ.

വൈദ്യൻ—സംസാരമെന്നു പറയുന്നത് ഒരു വാഷക്കടലാണ്. അതിൽ കിടന്നു മുങ്ങിക്കളിക്കുന്നവരും, മുങ്ങിക്കുറി രക്ഷപ്രാപിക്കുന്നവരും കയ്യും കാലും നന്നായി ഗുണഭോജനം വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അശേഷം ഇറങ്ങാത്തവരും കാണാത്തവരുമുണ്ട്. കാര്യം മനുഷ്യനും അയാളുടെ വംശഭാവമുള്ളവനും അതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവെങ്കിൽ മാനസികമായും കാര്യമായും സാമ്പത്തികമായും വലിയ ഗുണങ്ങളും സിദ്ധിക്കുകയാണ്.

ശ്യാമ—അതെ! വൈദ്യൻ! ഭർത്താവില്ലാത്ത ജീവിക്കുമോ?

വൈദ്യൻ—സാധിക്കും. പക്ഷേ ഒരു ഗുരുവിന്റെ കീഴിൽ ശിഷ്യപ്പെട്ട്, അത്മസംയമനം സാധിക്കുന്നവെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ജീവിക്കാം.

ശ്യാമ—എനിക്ക് അങ്ങിനെ ജീവിക്കുകയുണ്ടോ?

വൈദ്യൻ—കാമോ! ധാരാളം!

3.

കുടുംബജീവനംഗാധാരൻ ശുദ്ധ ചിത്തനായ ഒരു സാധുവാണ്. തന്റെ ഭാര്യയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകത്തക്ക ശക്തിപോലും അയാൾക്കില്ലായിരുന്നു. ബാല്യകാലവിചാരത്തിൽ പെട്ട അനന്ദഭായി തന്റെ സ്നേഹഭാജനങ്ങളെ ഹൃദയഭൃംശത്തിൽക്കൂടി നിഴലിച്ചു കണ്ടു. അവരുമായി ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ബാല്യകാലത്തെ അവരംപിണ്ടു വീണ്ടും ചിന്തിച്ച് മനോരാജ്യത്തിലെ കാമുകികാമുകനായി സുഖ—സങ്കല്പസുഖം—അനുഭവിച്ചു. ഇല്ലെങ്കിൽ! എന്തിന്!! ഹാ

അവരെ കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ!! ശരിയായ സുഖം—ഈ മാതിരി മനോ രാജ്യവിചാരംകൊണ്ട് അസുഖചിത്തമായി അനന്ദഭായി നാൾ എണ്ണി, വിനാശിക തട്ടിനീക്കി കാലംകഴിച്ചു.

അവൾക്ക് അവളുടെ ഭർത്താവിനോടുള്ള അസക്തി ഉടുതുണിക്കു തുല്യം മാറിക്കഴിഞ്ഞു. — അതേ അതു കുറച്ചു അല്പകാലം മാത്രമേ നിന്നിരുന്നുള്ളൂ. അവളുടെ കണ്ടമാനം തെങ്ങാടിയിരുന്ന ഹൃദയക്കുപ്പലിന് കൊടുക്കാറിനാൽ ഗംഭീരമായ കാളം തുളുമ്പുന്ന ഈ ലോകസമുദമധ്യത്തിൽ ചുക്കാൻ പിടിക്കാനുള്ള മനഃസ്സെയ്യും അശേഷം ഇല്ലായിരുന്നു. സാധു! ബാലഗംഗാധരൻ്റെ ഹൃദയം ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയുടേതുപോലെ അത്രയ്ക്കു ലളിതമായിരുന്നു. അനന്ദഭായി! അവളുടെ മനസ്സ് വണ്ടിച്ചക്രംപോലെ ചുഴറിപ്പൊങ്ങിരുന്നു. അവളുടെ അഗ്രഹത്തിന്—ഭ്രമങ്ങൾക്ക് താളം പിടിക്കുവാനും അയാൾ സന്നദ്ധമായിരുന്നു.

അന്നൊരുദിവസം അനന്ദയുടെ മൂത്തമകൾ മോഹനഭായിയുടെ ജന്മനക്ഷത്രമായിരുന്നു. പകൽ സൂര്യം സൽക്കാരവും രാത്രി അട്ടപ്പം കൂത്തും കൊണ്ട് അനന്ദഭവനത്തിൽ മേളംതന്നെ ആയിരുന്നു. അനന്ദയുടെ പകലത്തെ ഭാവം കണ്ടാൽ അവളുടെ വരസ്സിൽ—നാലഞ്ചാറു കണ്ണുങ്ങളുള്ള അവളുടെ വരസ്സിൽ—പകലിയും പിന്നോട്ടുകടന്നുപോയതായി അവൾക്കു തോന്നിയിരിക്കണം. അവളുടെ ഒരു ഭ്രമം മറുത്തുവരേയും അകലിക്കാൻ കഴിയുന്നപാട് “കഴിച്ചിരുന്നു.”

അനന്ദയെ കണ്ടാൽ അത്യന്തം മനോഹരിയാണ്. അവളുടെ ശരീരകസുമത്തിന്റെ നിർമ്മുളളികൾ ഒരുതുളളിപ്പോലും ഒലിക്കാതെ നാൾക്കുനാൾ വലിക്കുന്നതായി കണ്ണുള്ളവർക്കു കാണാം. എന്നാൽ മനോഹരിയായ അവൾ ഒരു സുന്ദരിയല്ലെന്ന് തീർത്തുപറയാം. കണ്ണോ അതുപോലെ മറ്റും നല്ലൊരു മലർശരണൻ്റെ കേളിരംഗമായിരുന്നു. അരോഗ്യത്തിൽ, അനന്ദ അഗ്രമണ്ഡലമായ നിവൃത്തി സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. അന്നത്തേ പകൽ അവളുടെ നന്മനത്തിന് “ഭ്രമ”ത്തിനു പുറമെ പാഞ്ഞുകാണുകയാണോ നേരമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഭ്രമം വല്ലാത്തൊരു രോഗമാണ്. അതിന്റെ ജനനീതാപ്—സമ്പാദകൻ—അലർശരസാമൃദമാണ്. മനുഷ്യന്റെ മനഃശക്തിയുടെ കഠിനതയ്ക്ക് എത്രയും കഠിനമായതും പരാജയപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശക്തിയുണ്ട്. പക്ഷേ അതില്ലെങ്കിൽ ഭ്രമം സഖാതപം നേടി സ്മരണയ്ക്കു കീഴ്പ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നു.

അന്നത്തെ അതിമൃസൽക്കാര ബാഹളത്തിൽ “അടിയന്തിരഭരണം” അനന്ദയുടെ ബാല്യസഖാവായ രതിരമണനെന്ന ആയിര

ന്നു. അനന്ദയുടെ കല്യാണാശംഭവം കഴിഞ്ഞിട്ട് ഇന്നു പരമനേ-
രെ നോക്കുകപോലും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത രതിമണൻ സ്മരണ കീഴ്ച-
രതിയിൽ പെട്ട്, അനന്ദയുടെ അട്ടിപ്പുറായിത്തീർക്കുന്ന ചെത്തു,
ഇത്രനാളും വിചാരംകൊണ്ട് പാപാഗ്നിയുടെ കരിമ്പുക ഏറ്റ അ-
നന്ദ ഇന്നാത്തിയിൽ ചെയ്തപോയി!! മദ്യം ഒരിക്കൽ കുടിച്ചവൻ പി-
ന്നെ വിട്ടുപിരിയുവാൻ അസാധ്യംതന്നെ! മൂതുകളിയും അപ്രകാരം
തന്നെ! ലോകശിപ്പിയുടെ സാമന്തനായ അനന്ദനും, മഹാ കൺക-
ട്ടുകാരനും ഒരിക്കൽ കീഴ്പ്പെട്ടുപോയെങ്കിൽ പിന്നെ രക്ഷനേട്ടുവാൻ
പ്രയാസവുമാകുന്നു.

അനന്ദ തന്റെ ബാല്യസഖാവിനെ കൂടക്കൂടെ ക്ഷണിച്ചു വരു-
ത്തി വേണ്ടുന്ന സൽക്കാരാദികൾ ചെയ്യാൻ മടിച്ചില്ല. രതിമണൻ
കാഴ്ചയിൽ അതിയോഗ്യനാണ്. അതെ, പുഷ്പശരണൻ ഒരു മലർ
വാടിതന്നെയായിരുന്നു അയാൾ. ജീവിതയുദ്ധത്തിൽ, ഒരിക്കലും പ-
രാജിതനാവാത്ത രതിമണനും ഭരണലയുടെ കൺകാൺകടാക്ഷ-
ത്താൽ നിശ്ശേഷം തോൽവിപറ്റി മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ—പെരുന്തപ്പ-
ത്തിന്റെ മാനം ഫനിച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു—മനുഷ്യത്വം നശി-
പ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

4

ഇതിനിടയിൽ ഞാനു മറന്നുപോയി. ശ്യാമകുമാരിയുടെ നേരെ
ഇളയസമോദരൻ വീരേന്ദ്രവിജയൻ വൈദ്യന്റെ ശിഷ്യനാണ്. അ-
യാൾക്ക് ശ്യാമയെക്കാൾ രണ്ടുപയസ്സുപ്രായം കൂടും. പതിനെട്ട്
വയസ്സ് പൂർത്തിയായ വീരേന്ദ്രൻ കാവ്യങ്ങളും നാടകങ്ങളും, ചിലതൊ-
ക്കെ പഠിച്ചു. മതസംബന്ധമായ കഥകളും അവയുടെ തത്വങ്ങളും
അയാളെ ലോകോപകാരിയായ വൈദ്യൻ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ക-
ഥകൾ നടന്നതോ അല്ലയോ? എന്ന് നോക്കേണ്ട? തത്വചിന്താധി-
നമായ സാഹിത്യമായി പരിഗണിച്ചാൽ മതിയാകും? “ഭാഷ്യ”യുടെ
വാക്ക് ചില ഘട്ടങ്ങളിൽ വേദാന്തത്തെക്കുറിച്ചും പ്രയോജനകരമായ
ഗുണപാഠമായിരിക്കും. ദുരഭിമാനത്തിന് വേണ്ടി അവയെ പുറം-
ക്കേന്ദ്രം പലപ്പോഴും ആപത്തിന് കാരണമായേക്കാം. കാന്താസമാ-
നമായ പുരാണകഥകളും അപ്രകാരംതന്നെ! വേദതത്വങ്ങൾ പൊതി-
ഞ്ഞ ഒരുതരം, “സുഖിയൻ” പലഹാരമാണ് പുരാണം എന്നല്ലാ-
മാണ് വൈദ്യന്റെ മതോപദേശങ്ങളുടെ മുഖമുദ്ര. ഏതായാലും
ശ്യാമയെക്കാൾ വീരേന്ദ്രൻ രണ്ടുപടികൂടി കടന്നുചെല്ലും.

(തുടരും)

പത്രാധിപക്കുറിപ്പ്.

ഈ ലക്കത്തോടുകൂടി “വിദ്യാഭിവാഞ്ചിനി” അതിന്റെ പതിനഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ പ്രവേശിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അപമൃത്യു കൂടാതെ ഇത്രകാലം ജീവിച്ചു എന്നല്ലാതെ പ്രായത്തിനൊത്ത വളർച്ചയാകട്ടെ, ഉള്ളുവളർച്ചയ്ക്കു് അനുസരണമായ അംഗസൗഖ്യവുമായ്കട്ടെ ഈ മാസികപ്പെൺകിടാവിനു് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുവാൻ ഞങ്ങളാൽ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ലജ്ജാസമേതം സമ്മതിക്കുകതന്നെ വേണം. പ്രായപൂർത്തിയാക ഒരു പെൺകിടാവിനെ ഈ വിധം അനാഡംബരയായി പുറത്തിറക്കി വിട്ടുന്നതിൽ ഈയുള്ളവർക്കുള്ള മനസ്സാപം എത്രമാത്രമായിരിക്കുമെന്നു വായനക്കാർ ഉൾമറിച്ചുകൊള്ളുകയേ വേണ്ടൂ.

“വിദ്യാഭിവാഞ്ചിനി”യെ നഷ്ടാപ്തം കഷ്ടപ്പെട്ടുമാണ് ഇങ്ങനെ യൊക്കെയെങ്കിലും നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത്. ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം പത്രബന്ധുക്കളുടെ സഹകരണക്കുറവാണ് പഠയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വരിസംഖ്യ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ ഒരു ഉറപ്പിക മാത്രമായിരുന്നിട്ടും അതുകൂടെ ബാക്കിയാക്കിയ വായനക്കാർ ഞങ്ങളുടെ പത്രബന്ധുക്കളുടെകൂട്ടത്തിൽ അനേകമുണ്ട്. മേലിലും അവർ ഈ നയത്തെത്തന്നെയാണു തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഈ മാസികയുടെ ശുഭഭാഗ്യം മായാവി അപ്രതീക്ഷിതമായിത്തന്നെ കിടക്കുകയേ ഉള്ളൂ. പ്രത്യുത ഞങ്ങളുടെ മാസികപത്രബന്ധുക്കൾ അല്പമൊന്നു മനസ്സിൽനിന്നു വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ ചെയ്തതല്ലെന്നു പക്ഷം മാസികയെ ഒരു നല്ലനിലയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു് വേണ്ടതെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ സസന്തോഷം തയ്യാറായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്.

ക്രമപ്രകാരം വരിസംഖ്യ അടച്ചും ലേഖനസഹായം ചെയ്തും ഞങ്ങളെ യഥാകാലം പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു എല്ലാബന്ധുക്കളോടും ഞങ്ങൾ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നന്ദിപറയുകയും മേലിലും അവരുടെ നാനാ പ്രകാരമുള്ള സഹായസഹകരണങ്ങളെ സോൽക്കണ്ഠം പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.