

“ഗുരുനാഥൻ അനുബന്ധം”.



മിസ്സിസ് കുരുവിളയുടെ കീഴിൽ കോട്ടയത്തു നടത്തിപ്പോരുന്ന കിൻറർഗാർട്ടൻ
വിദ്യാലയത്തിലെ അദ്ധ്യാപികമാരും കുഞ്ഞുങ്ങളും.





ഗുരുനാഥൻ.

പുസ്തകം 14

1110 തുലാം.

ലക്കം 3

മനുഷ്യന്റെ അറിവയും മഹിമയും.

(ഡാക്ടർ ജാബസ് ടി. സണ്ടർലണ്ടു്.)

“അങ്ങേ കൈവിലകളാൽ നിർമ്മിതമായ ആകാശത്തേയും അതിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ചന്ദ്രനേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു പാത്രീഭവിക്കത്തക്കവണ്ണം മനുഷ്യനാരാണ്? അവിടന്നു ഭരിക്കത്തക്കവണ്ണം മനുഷ്യപുത്രനെ എന്താണുള്ളതു്? എന്നിരുന്നിട്ടും അങ്ങ് അവനെ അങ്ങയോടു് ഏകദേശം സമനിലയിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയും ഐശ്വര്യം കൊണ്ടും മാഹാത്മ്യം കൊണ്ടും അവനെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

പഴയ ഹീബ്രു കീർത്തനത്തിലെ മനോഹരവും രസാത്മകവുമായ ഈ ഉദ്ധാരണം മനുഷ്യന്റെ നിസ്സാരതയേയും മഹത്വത്തേയും സംബന്ധിച്ചുള്ള ചിന്തയെ വിശദമായി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ദിവ്യഗായകൻ തന്റെ തലയ്ക്കുമുകളിൽ അനന്തവും അതൂർത്തകരവുമായി വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന നിശാകാശത്തിലേക്കു നോക്കി, അവിടെ ചന്ദ്രനും നക്ഷത്രങ്ങളും അതിദീപ്തിയോടുകൂടി പ്രകാശിക്കുകയും അതിവിശാലമായ ഗഗനത്തിൽ കൂടി പ്രൗഢതയോടെ ചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ അ പന്റെ ഉള്ളിൽ ഭയവിസ്മയങ്ങളും തന്റെ നിസ്സാരതയെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധവും ഉത്ഭവിക്കുകയും അതിന്റെ ഫലമായി സന്ദർഭോചിതമായി വിനയാദരപരസ്സരം ഇങ്ങനെ രേഖാചിക്ഷകയും ചെയ്യുന്നു.

“അങ്ങേ കൈവിലകളാൽ നിർമ്മിതമായ ആകാശത്തേയും അതിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ട ചന്ദ്രനേയും നക്ഷത്രങ്ങളേയും കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അവിടത്തെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു പാത്രീഭവിക്കത്തക്കവണ്ണം മനുഷ്യനാരാണ്. അവിടന്നു ഭരിക്കത്തക്കവണ്ണം മനുഷ്യപുത്രനെ എന്താണുള്ളതു്”

ഇതാണു സ്നോതുകാരന്റെ ആദ്യവികാരം. എന്നാൽ അടുത്ത ക്ഷണത്തിൽ മനുഷ്യനിൽ നക്ഷത്രങ്ങൾ മുതലായവയേക്കാൾ മഹത്വമുള്ളതും പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ കാണുന്ന ഈ നിസ്സാരതയെ അതിശയിക്കുന്നതുമായ

ഒരു വസ്തുവിന്റെ ജ്ഞാനകണിക മനസ്സിൽ ഉത്ഭവിക്കുന്നു. തന്നിമിത്തം പിന്നെയും ഇങ്ങനെ ഘോഷിക്കുന്നു.

“എന്നിരുന്നിട്ടും അങ്ങ” അവനെ അങ്ങയോട് ഏകദേശം സമനിലയിൽ സൃഷ്ടിക്കുകയും ഐശ്വര്യം കൊണ്ടും മാഹാത്മ്യം കൊണ്ടും അവനെ അനുഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

മഹത്തായ പ്രകൃതിയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിലും പ്രത്യേകിച്ചും ആകാശവീഥിയുടെ വിസ്തൃതിയിലും വൈശിഷ്ട്യത്തിലും മനുഷ്യൻ തന്റെ നിസ്സാരതയെക്കുറിച്ചു വിചാരിക്കുക എന്നുള്ളത് എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും സാധാരണയായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ഇന്നും അതിനു ഭേദമില്ല. പണ്ടുള്ള ധീരന്മാർ സ്വപ്നത്തിൽപ്പോലും വിചാരിക്കാത്ത വിധത്തിൽ നിരതിശയമായ പ്രകാശവും വിസ്താരവും താരാപഥത്തിനുള്ളതായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഇദാനീന നജ്യാതിശ്ശാസ്യത്തിന്റെ ഉത്ഭവാനന്തരം മനുഷ്യന്റെ ഭൗതികനിസ്സാരതയും പ്രകൃതിയുടെ അനന്തതയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കൂടുതൽ പ്രബലവും സ്പഷ്ടവും ആയിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ഹീബ്രുകീർത്തനകർത്താവ് ആകാശത്തിലേക്കു നോക്കിയപ്പോൾ അയാൾ എന്തു കണ്ടു? ഭൂമിയുടെ മുകളിൽ ഒരു നീലകുടാരംപോലെ അലർച്ചത്താഴ്ചയിൽ നില്ക്കുന്നതും ആകാശമെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നതും അതിവിസ്തൃതവുമായ ഒരു സ്ഥലപ്പുറപ്പാണ്. ഈ സ്ഥലത്തിൽ ചരങ്ങളായ സൂര്യൻ, ചന്ദ്രൻ, നക്ഷത്രം ഇവ ഋതുക്കളെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനും ഭൂമിക്കു രാത്രിയും പകലും പ്രകാശം നൽകുന്നതിനും വേണ്ട ലക്ഷ്യങ്ങളായിട്ടു നമുക്കു ഭർഗ്വാഹ്വമായ വിധം പതിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഭൂമിക്കു ചുറ്റും ചരിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നത്. ഭൂമിയെ അപേക്ഷിച്ച് ഇവ വളരെ ചെറുതും ഭൂമിയുടേയും അതിൽ അധിവസിക്കുന്ന ജീവികളുടേയും ഗുണത്തിനായിട്ടുമാത്രം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവയും ആയിരുന്നു. ഹീബ്രുചിന്തകന്റെ അറിവിൽ ഭൂമിയിരുന്നു ഏറ്റവും മഹത്തായ വസ്തു. അതുതന്നെയും അയാളുടെ അറിവ് എത്തിയിടത്തോളം ഇന്നത്തെ ഭൂമിയെ അപേക്ഷിച്ച് ഏറ്റവും പരിമിതമായിരുന്നു.

ആധുനികജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തോടുകൂടി ഇതെല്ലാം മാറിപ്പോയിരിക്കുന്നു. ഭൂമി ഇന്നു ഹീബ്രുചിന്തകൻ വിചാരിച്ചിരുന്നതിൽ ശതഗുണം വലിപ്പം ഉള്ളതായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അതു പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ കേന്ദ്രമോ പ്രകൃതിയിലെ അതിമഹത്തായ വസ്തുവോ അല്ലെന്നും എന്നാൽ അപരിമേയമായ സൃഷ്ടിസമൂഹത്തിൽ ആപേക്ഷികമായി കേവലം ഒരു അണു മാത്രമാണെന്നും നമുക്ക് ഇപ്പോൾ അറിയാറായിരിക്കുന്നു. പണ്ട് ഒരു മങ്ങിയ ആകാശദീപവും വൃദ്ധിക്കുയത്തിന് അധീനവും ശബ്ദഹീനവും ഗ്രന്ഥാകാരവുമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ചന്ദ്രൻ ഇന്ന് ഒരു ലോകമായി ഭവി

ച്ചിരിക്കുന്നു. സൂര്യൻ ഭൂമിയെ ചുറ്റി സഞ്ചരിക്കുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു ഭൂമിയും അതിന്റെ സഹോദരഗ്രഹങ്ങളും സൂര്യനെ പ്രദിക്ഷണം ചെയ്യുകയാണ്. രാത്രിയിലെ വിശേഷപ്പെട്ട ചലനപ്രദീപങ്ങളായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന നക്ഷത്രങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഭീമങ്ങളായ ലോകങ്ങളായും മറ്റു ലോകങ്ങളുടെ ചലനവൃത്തങ്ങൾക്കു കേന്ദ്രങ്ങളായും ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. നാം അതിവിപുലമായി ഗണിക്കുന്ന സൗരയൂഥം തന്നെ ആകാശവീഥിയുടെ ഒരു ചെറിയ കോണുമാത്രം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതിനപ്പുറമായി സംഖ്യാതീതങ്ങളും അനന്തങ്ങളുമായ ലോകങ്ങളും, യുഗങ്ങളും, താരാചലികളും പരന്നുകിടക്കുന്നു.

നമ്മുടെ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നമുക്കു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്ന അതിവിശാലവും, അതിഗഹനവും മിടുവാറും അവിശ്വസനീയവും ആയ വലിപ്പത്തേയും ദൂരത്തേയും പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ നാം അതുഭൂതപരതന്ത്രന്മാരും ഭേദവിമലന്മാരും സ്തബ്ധജീവിമലന്മാരും വേപഥഗാത്രന്മാരുമായി ഭവിക്കുന്നു. ഫാർവേർഡ് സർവ്വകലാശാലയിലെ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞനായ പ്രൊഫ്സർ ഷേപ്പിളി ഒരു മഹത്തായ പ്രവഞ്ചമുണ്ടെന്നും അതിന്റെ കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നും 57000 “തേജോവർഷങ്ങൾ” ദൂരത്തിലാണു നമ്മുടെ സൂര്യൻ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് എന്നും പറയുന്നു. ഇതുകൂടാതെ വിൽസൺ നക്ഷത്രനിരീക്ഷണശാലയിലെ പണ്ഡിതനായ ഫെബിൾ എന്ന മഹാൻ അനേകം കോടി സൂര്യന്മാർ അടങ്ങിയ മഹൽപ്രവഞ്ചങ്ങളെക്കുറിച്ചു പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

ഇതാണു നാം ഇന്നു കാണുന്ന അവസ്ഥ. പുരാതനലോകത്തിലെ മനുഷ്യർക്കു അനറിയാപ്പെട്ടിരുന്ന ചെറിയ പ്രപഞ്ചമദ്ധ്യത്തിൽ അവർ നിസ്സാരന്മാരായും വിനീതന്മാരായും തോന്നിയിരുന്നുവെങ്കിൽ ആധുനിക ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം അനാവരണം ചെയ്യുന്നതും പുരാതനമീശ്വവിന്റെ ജ്ഞാനത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അനന്തവും താലമാത്രയും തമ്മിൽ ഉള്ള വ്യത്യാസത്തോടുകൂടിയിരിക്കുന്നതുമായ ഇന്നത്തെ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ വസിക്കുന്ന നമ്മെക്കുറിച്ച് എന്താണു പറയേണ്ടതു്.

മനുഷ്യന്റെ ഭൗതികനിസ്സാരതയെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ ചിന്ത ഉദ്യോഗജനകവും അനിരോധ്യവുമായ ശക്തിയോടുകൂടി നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഉദിച്ച കാലം നമുക്കെല്ലാവർക്കും പരിചിതമാണല്ലോ. ദൂരദർശിനിത്രം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്ന സംഖ്യാതീതങ്ങളായ ലോകങ്ങളുടെ സൃഷ്ടികർത്താവും നക്ഷത്രങ്ങളും നക്ഷത്രവൃഹങ്ങളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഈ അനന്തമായ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ തപാലും മനുഷ്യനെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുകയോ ശ്രദ്ധിക്കുകയോ ചെയ്യുക എന്നുള്ളതു സംഭാവ്യമാണോ എന്നു നാം പലപ്പോഴും വിചാരി

ക്കാരാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നമ്മുടെ ഈ തൃപ്തമായ ജീവൻ ഒരു പർവ്വതത്തിന്റെ ശൃംഗത്തിലുള്ള ഹിമകണികയേയൊ സമുദ്രത്തിലുള്ള ബുൽബുദത്തേയോകാൾ വിലയേറിയതൊ ഗൗരവമേറിയതൊ ആണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു യുക്തിയുക്തമായിരിക്കുമോ?

നമുക്കെല്ലാവർക്കും ഏകദേശം ഈ വിധമുള്ള ഒരനുഭവം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഒരു വലിയ ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ മദ്ധ്യേ കൂടി പോകുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. ഇവരിൽ ആരേയും തന്നെ നിങ്ങൾക്കു മുമ്പു കാണുവാൻ സംഗതിയായിട്ടില്ലായിരിക്കാം. ഇനി കാണുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ വഴിയുമില്ല. ഇവർ ആരാണ് എന്നു നിങ്ങൾ തന്നത്താൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ ജീവപ്രവാഹത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്ത്? വയലുകളുടെ മുകളിൽ കൂട്ടുകൂട്ടമായി പറക്കുന്ന പക്ഷികളിൽനിന്നും സൂര്യപ്രകാശത്തിൽ നിറഞ്ഞുകാണുന്ന കൊതുക്കുകളിൽനിന്നും ഈ ശരീരം ഏതംശത്തിൽ വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും അസുഖോക്ത്തിൽനിന്നോ നന്നു അടുത്തുകിടക്കുന്ന ലോകമാകുന്ന ചന്ദ്രനിൽനിന്നോ ഈ ജീവികളിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ ശക്തിയേറിയ ദൂരദർശിനി മുഖേനയുൾക്കൂടി കാണാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇങ്ങനെ അല്പദൂരത്തിൽ തന്നെ പക്ഷിയും, കൊതുക്കും, മനുഷ്യനും എല്ലാം ഒരേ സ്ഥിതിയിലായി പരിണമിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെയും സങ്കല്പിക്കുക. നിങ്ങൾ ഒരു പട്ടണത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലുള്ള ഒരുയന്ത് കുന്നിന്റെ മുകളിൽ നില്ക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. നിങ്ങളുടെ നോട്ടമെന്തുനീടത്തോളം അനേകായിരം പേർ അതിന്റെ വീഥികളിൽകൂടി അണിമുറിയായ് തിങ്ങിത്തിങ്ങി നടന്നുപോകുന്നതായി നിങ്ങൾ കാണുന്നു. ഇവരിൽ ഓരോ മനുഷ്യനും നിലത്തുകൂടി ഇഴയുന്ന ഉരുമ്പിനേക്കാൾ ഒട്ടും വലിപ്പം ഉള്ളതായി തോന്നുകയില്ല. അപ്പോൾ ഈ പട്ടണത്തെ ഒരു ചിതൽപ്പുറായും തോന്നാനെളുപ്പമുണ്ട്. ഇതുപോലെ എല്ലാ നഗരങ്ങളും, പട്ടണങ്ങളും, ഗ്രാമങ്ങളും, ഉപഗ്രാമങ്ങളും പലതരത്തിലുള്ള ചിതലുകൾ അധിവസിക്കുന്ന പുറകുകളായി തോന്നുന്നതാണ്. അല്പം ഉയരത്തിൽനിന്നു നോക്കിയാൽ വയലുകളിലോ കാടുകളിലോ കാണുന്ന പുറകുകളേക്കാൾ ഇവ ഒട്ടും വലിപ്പമുള്ളതായി കാണുകയില്ല. പിന്നെ മറ്റു ലോകങ്ങളിൽനിന്നും നോക്കിയാലുള്ള കഥ പറയുമോ!

നാം സൗരയൂഥത്തിലെ മറ്റാംഗങ്ങളായ ഭൂമിയുടെ സഹോദരഗ്രഹങ്ങളിൽനിന്നും ഇപ്രകാരം ദൂരത്തിത്തൂ നിൽക്കുകയും നമ്മൾ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം അവർക്കുതോന്നങ്ങളും അഗണ്യങ്ങളും ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥിതിക്കു രാത്രിയെ ജ്യോതിഷ്ഠിതിയാക്കിക്കൊണ്ട് അനന്തശയനീയമായ ദൂരത്തിൽ സൗരയൂഥത്തിനു വെളിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ലോകങ്ങളെപ്പറ്റി

പ്പറ്റി എന്താണു പറയുക! സകല ലോകങ്ങളുടേയും സൃഷ്ടാവും നിയന്താവും സർവ്വകരുതനമായ സർവ്വേശ്വരനെക്കുറിച്ച് എന്താണു പറയുക! നാം ഭൂമി എന്നു വിളിക്കുന്നതും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ വിദൂരസീമയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും ആയ ഈ രേണുബിന്ദുവിനെ അധിവസിക്കുന്ന ഈ നിസ്സാരന്മാരും ദിനമാത്രജീവികളുമായ നമ്മെക്കുറിച്ച് ശ്രദ്ധിക്കുകയോ സൂക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതിനായിട്ട് ഇത്ര മഹൽകാവ്യങ്ങളിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹം കനിയുമോ?

സർവ്വോപരി നമ്മെപ്പോലെ ഇത്ര നിസ്സാരന്മാരായിരിക്കുന്ന ജീവികൾക്കു മരണാനന്തരം അനശ്വരത്വം ഉണ്ടെന്ന് ആശിക്കുന്നത് ഏറ്റവും ഉദ്ധതമായ ഒരഹംഭാവമല്ലയോ? ലോകങ്ങൾ—നമ്മുടെ ലോകത്തെക്കാൾ സമസ്രുതണം വലിപ്പമുള്ള ലോകങ്ങൾ—നശിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ആകാശവീഥിയിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന ഈ മൂപ്പുണികയിൽ വസിക്കുന്ന ക്ഷണമാത്രജീവികളായ നമുക്ക് ഈ നാശത്തിൽനിന്ന് ഒഴിയാമെന്നുള്ള ആശയ്ക്കു വഴിയുണ്ടോ?.

ഇപ്രകാരമാണ് ആധുനികജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അത്ഭുതകരങ്ങളായ അപാവരണങ്ങൾ മനുഷ്യനെ അല്പനാക്കി നിസ്സാരതയിലേക്കും നിരാശയിലേക്കും അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതായും അവൻ ഒരിക്കൽ പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗൗരവത്തേയും പ്രാധാന്യത്തേയും ഇല്ലാതാക്കുന്നതായും പലർക്കും തോന്നുന്നത്.

ഇതിനെല്ലാം നാം എന്താണു സമാധാനം പറയേണ്ടത്?

ഈ സംഗതി കേവലം പ്രാമാണികമായിട്ടുള്ളതല്ല, പ്രായോഗികമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നു ലോകത്തിൽ അസംഖ്യം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ചിന്താവിഷയങ്ങളായി ഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. അവയ്ക്കു പ്രതിവാക്യം നൽകുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്നറിയാതെ ചിന്താവത്തുക്കളും പ്രേക്ഷാവത്തുക്കളുമായ അനേകം ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇവ വളരെ ജീവികളെ അജ്ഞാനാന്ധകാരത്തിൽ വീഴ്ത്തുന്നു. ജീവിതത്തിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും ഈ ഇരുളിൽപ്പെടാതെ കാലം നയിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഓമിത് ആരെങ്കിലുമുണ്ടോ?

പ്രസ്തുതവിഷയത്തെ വിശദമാക്കുന്നതായ പല സംഗതികളും ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. ആദ്യമായിട്ട് ഇതുതന്നെ.

ഒരു വസ്തുവിന്റെ വലിപ്പം അതിന്റെ ഗൗരവത്തിന്റേയും വിലയുടേയും കേവലം ഒരു നിസ്സാരചിഹ്നം മാത്രമാണ്. ഭൂമിയാകട്ടെ, അതിനേക്കാൾ പത്തുലക്ഷം മടക്കു വലിപ്പമുള്ള ലോകത്തേക്കാൾ അവശ്യം നിസ്സാരമായിരിക്കണമെന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ മനുഷ്യനും അവന്റെ ശരീരം തുല്യമാണെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ പ്രകൃത്യാ നിസ്സാരനായിരിക്ക

ണമെന്നില്ല. ഒരാന മനുഷ്യനെക്കാൾ അധികം വലിപ്പമുള്ളതാണ്. എന്നാൽ ആ ഒരു കാരണമൊഴിവാക്കിയാൽ ആനയെ മനുഷ്യനെക്കാൾ വിലയേറിയതായി ഗണിക്കാൻ പാടില്ല. ലോകത്തിലുള്ള അനേകം ചെറുരാജ്യങ്ങൾ അവയെക്കാൾ ശതഗുണം വിസ്താരമുള്ളവയെ കാര്യവിഷയത്തിൽ അതിശയിക്കുന്നു. ചെറിയ പുരാതന ഗ്രീസുരാജ്യം ഒന്നിനതന്നെ ആയിരം വിശാലസൈബീരിയകളെക്കാൾ ഗൗരവം കൂടുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഉപരിഭാഗത്തിൽ ഒരു ബിന്ദുവിനു തുല്യമായി വർത്തിക്കുന്ന ലണ്ടൻതന്നെ ആയിരം ഒരത്തരാഹ്മോ ഭാക്ഷിണാതുരമോ ആയ ഭൂഖണ്ഡങ്ങളെക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. ഒരൊറ്റ പ്ലേറോയോ, ഷെക്സ്പിയറോ ഭൂമിയിലുള്ള എല്ലാ കിരാതവംശങ്ങളെക്കാളും ലോകത്തിന്റെ ആയുഷ്കാലത്തിൽ കൂടുതൽ ഗൗരവം വഹിക്കുന്നു. ഇതെങ്ങനെയെന്നാൽ രണ്ടു വിരലുകൾ കൊണ്ടു എടുക്കാവുന്നതായ ഒരു വൈരകല്പ് ഒരു വലിയ പദ്മത്തേക്കാൾ ഏതയോ വിലയേറിയതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ലോകങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോഴും ചെറിയ ലോകം വലുതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ പൂർണ്ണതയെ പ്രാപിച്ചതായിക്കാണാം. നമ്മുടെ സൂര്യൻ ഭൂമിയെക്കാൾ 316000 മടങ്ങു വലിപ്പവും 1250000 മടങ്ങു ഘനവും ഉണ്ടെങ്കിലും ഭൂമി അത്യുഷ്മാമായ ജീവലോകത്തെ വഹിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു സൂര്യനിലാകട്ടെ യാതൊരു ജീവിയും ഉള്ളതായി വിചാരിക്കാൻ പഴി കാണുന്നില്ല. എന്നതെന്നെയല്ല ആകാശവീഥിയിൽ ചരിക്കുന്ന അതിഭീമാകാരമായ സൂര്യന്മാരും തങ്ങളുടെ യുഗങ്ങളിലെ ഗ്രഹങ്ങളെക്കാൾ വളരെ അപൂർണ്ണന്മാരാണ്.

ഇങ്ങനെ മനുഷ്യവർഗ്ഗം ഈശ്വരസൃഷ്ടിയുള്ളതായ ചെറിയ ലോകങ്ങളിൽ ഒന്നിൽ വസിക്കുന്നു എന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, അതിവിശാലമായ ടാർട്ടാർ ഭേദശത്തിൽ വസിക്കാതെ ചെറിയ ആത്മൻസ് നഗരത്തിൽ വസിക്കുന്നു എന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഒരു മനുഷ്യൻ നിസ്സാരനെന്നു വിധിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുപോലെതന്നെ നിസ്സാരമായി ഗണിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല. കേവലം വലിപ്പം വലിയ സാരമായി ഗണിക്കാവുന്നതല്ല. ഉൽകൃഷ്ടസ്വഭാവ കരുങ്ങളും വിശിഷ്ടോദ്ദേശ്യസാധ്യത്തിനു നിയുക്തന്മാരും ആയ ജീവികൾ ആറായിരം അടി പൊക്കമുള്ള ശരീരത്തിലൊ ആറടി പൊക്കമുള്ള ശരീരത്തിലൊ വസിക്കുന്നതിൽ അനൗചിത്ര്യമില്ല. അതുപോലെതന്നെ അവയ്ക്ക് ഏറ്റവും ചെറുതും മനോഹരവും ആയ നമ്മുടെ ഭൂമിയിലും പ്രപഞ്ചത്തിൽവെച്ച് അതിമഹത്തായിരിക്കുന്ന മറ്റേതുഗോളത്തിലും ഒരുപോലെ വസിക്കാവുന്നതാണ്.

അതുകൊണ്ട് ഉള്ളപ്പിന്നെ നമ്മുടെ ലോകം നിത്യം നിത്യം (തുടരും)

മുഗാവലോകനം.

(കെ. സുകുമാരൻ ബി. എ.)

48. തവള. (Frog)

നീളമുള്ള കാൽ മടക്കി വച്ചു, കറുത്ത കൈ നിലത്തുകത്തി, കണ്ണും തുറിച്ചു് ഒരേത്തട്ട് ഇരിക്കുന്ന വലിയ തവളയെ ആരും കാണാതിരിക്കയില്ല. ഈ വലിയ തവളയ്ക്കു പോക്കാൻതവള (Bull Frog) എന്ന പേരാണ് കൊടുക്കപ്പെട്ടത്. ചെടിയുടെ നിബിഡമായി പടന്നുപിടിച്ച ഇലകളുടെ ചോടെയൊ, പുൽക്കൂട്ടത്തിലൊ ഇവൻ പകൽസമയം കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നു. സന്ധ്യയായാൽ ഇരതെണ്ടാൻ മെല്ലെ ചാടിപ്പറപ്പെടുന്നു.

ജീവനിലാത്ത യാതൊരു വസ്തുക്കളേയും തവള തൊടില്ല. ഒരു ദിവസം ഒരു കഴിയിൽ ഇരുന്ന തവളയുടെ മുൻഭാഗത്തു് ഒരു ഓന്തിനെ തവളകൊന്നു ഞാൻ ഇടുകൊടുത്തു. തവള ഇങ്ങനെ ഒന്നുണ്ടെന്നു നാട്ടുവൃക്കൂടി കാട്ടിയില്ല. ഞാൻ ചത്ത ഓന്തിനെ എടുത്തു് അതിന്റെ വാലിന്മേൽ ഒരു ന്തൽകെട്ടി, തവളയുടെ മുൻഭാഗത്തു പിന്നെയും വച്ചു് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഇളക്കിയപ്പോൾ ഒരൊറ്റ ചാട്ടം കൊണ്ടു തവള അതിനെ പിടിച്ചു വിഴുങ്ങി. തേരട്ടയേയും അരണയേയുംകൂടി തവള തിന്നുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. കാഴ്ചയിൽ വളരെ വലുതും വൃദ്ധനും ആണെന്നു തോന്നുന്ന ഇവൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ വളരെ സമർത്ഥനാണു്. തന്നെ പിടിച്ചു വിഴുങ്ങുന്ന പാമ്പിന്റെ കുട്ടികളെ ഇവനും പിടിച്ചു വിഴുങ്ങും. ചില സമയത്തു തളയോട്ടകൂടെ മേയാൻ തെണ്ടിനടക്കുന്ന കോഴിക്കുട്ടികളേയുംകൂടി ഇവൻ പിടിച്ചു വിഴുങ്ങും. അതൊക്കെ ക്ഷമിക്കാം. എന്നാൽ തന്നേക്കാൾ ചെറുതായ സ്വന്തം സഹോദരന്മാരേക്കൂടി പിടിച്ചു വിഴുങ്ങുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു തവളയ്ക്കു ജാതിസ്നേഹം ഇല്ലെന്നും വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു ദിവസം ഒരു കണ്ടുകുത്തിൽനിന്നു് ഒരു നീക്കോലി ഒരു തവളയെ പിടിച്ചപ്പോൾ തവള കുറിയമായി നിലവിളിച്ചു. തവളയുടെ കരച്ചിൽ കേട്ടപ്പോൾ കണ്ടുകുത്തിന്റെ വക്കത്തുണ്ടായിരുന്ന പുൽക്കൂട്ടത്തിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന വലിയ പോക്കാൻ തവളകൾ ചെവിടോർത്തിച്ചു ഒരു കൂട്ടമായി വന്നുപേൻ കൂട്ടത്തിൽ ചാടി, നീന്തിച്ചെന്നു നീക്കോലിയെ കടിച്ചപ്പോൾ, നീക്കോലി, താൻ കടിച്ച തവളയേയും വെടിഞ്ഞു മരണപ്പാച്ചിൽ പാഞ്ഞു രക്ഷപ്പെട്ടു.

തവളയെ ഒരു ഭൂജലവാസിയെന്നുവാനെന്നു പറയാം. തവള മുട്ടയിടുന്നതു വെള്ളത്തിലാണ്. മുട്ടയിൽ നിന്നു വിരിയുന്ന ചെറിയ കുട്ടിക്കു മിട്ടെലി എന്നാണു പേർ. കറുത്തനിറത്തിൽ തടിച്ച തലയും നേരിയ വാലും മാത്രമെ ഇതിന്നു കാണുകയുള്ളൂ. ആ കാലത്തൊക്കെ ഈ കുട്ടി ഒരു ജലജന്തുവാണ്. രണ്ടു കാലും രണ്ടു കൈയും മുളച്ചുവരികയും വാൽ പൊയ്ക്കാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ മാത്രമെ തവളക്കുട്ടി തളയുടെ ആകാരവും അവലംബിച്ചു കരയ്ക്കു കയറിവരികയുള്ളൂ.

തവളയ്ക്കു് അനേകം ശത്രുക്കളുണ്ടു്. തവള ഇല്ലെങ്കിൽ അനേകം ജന്തുക്കൾ പട്ടിണികൊണ്ടു മരിക്കേണ്ടിവരും. തന്റെ കൂട്ടക്കു സംഭവിക്കുന്ന ഈ വലിയ നാശം തവള പരിഹരിക്കുന്നതു തന്റെ പെരുങ്കുവാന്മുള്ള ശക്തികൊണ്ടു മാത്രമാണു്.

49. വെള്ളിക്കെട്ടൻ (Krai)

വടക്കെ മലയാളത്തിൽ ഈ പാമ്പിനെ വളെരിപ്പാൻ എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ജീവഹാനിക്കു കാരണമായിത്തീരുന്ന പാമ്പുകളിൽ ഒന്നു് ഇവൻ തന്നെയാണു്. ഇവന്റെ ശരീരത്തിൽ വിലങ്ങനെയുള്ള വരകൾ ഉണ്ടു്. എന്നാൽ വിലങ്ങനെ വരയുള്ള വിഷമില്ലാത്ത പാമ്പുകളും ഉണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ വിഷപ്പാമ്പിനെ തിരിച്ചറിവാനുള്ള മാർഗ്ഗം എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്.

പാമ്പിന്റെ ശരീരത്തിന്മേൽ മത്സ്യത്തിന്റെ ശരീരത്തിന്മേൽ എന്നപോലെ ചില തൂളികൾ ഉണ്ടു്. ഈ തൂളികൾക്കു് ഓരോ നിശ്ചിതവലിപ്പമുണ്ടു്. എന്നാൽ വെള്ളിക്കെട്ടന്റെ മുതുകത്തുള്ള തൂളികൾക്കു രണ്ടു ഭാഗത്തിലും ഉള്ള തൂളികളേക്കാൾ വലിപ്പം ജാസ്സിയുണ്ടാകും. ഇതു് ഒരു പ്രധാനലക്ഷണമാണു്. ഇതു് ഒരിക്കലും തെറ്റിപ്പോകയില്ല.

ഇനി വെള്ളിക്കെട്ടന്റെ ശരീരത്തിന്മേൽ കാണുന്ന വിലങ്ങനെയുള്ള വരകളെപ്പറ്റിയാണു പറയാനുള്ളതു്. വളെരിപ്പാൻ (വെള്ളിക്കെട്ടൻ) മസ്തകത്തിന്മേൽ യാതൊരു വരയും കാണുകയില്ല. വര തുടങ്ങുന്നതു കഴുത്തിന്റെ കീഴേനിന്നാണു്. ഈ വര വാലിന്റെ അഗ്രംവരെ എത്തും. വിഷമില്ലാത്ത വരപ്പാമ്പുകൾക്കു വരകൾ അത്രത്തോളം എത്തുകയില്ല.

ഇനി വെള്ളിക്കെട്ടന്റെ വരയുടെ രീതിയാണു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. ഒന്നാമതു കാണുന്നത് ഒരു നൂൽപോലെ ചെറിയ വിലങ്ങനെയുള്ള വരകളാണു്. ഈ വരകൾ തുല്യദൂരത്തിൽ നില്ക്കുന്നവയല്ലെന്നു സൂക്ഷിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. പിന്നെ കാണുന്നതു വരയ്ക്കു പകരം അടുത്തടുത്തു നില്ക്കുന്ന വെള്ള കുത്തുകളാണു്. പിന്നെ വെള്ള കുത്തുകൾ കൊണ്ടുണ്ടാ

ക്കിയ ഇരട്ട വരകളാണ്. പിന്നെ വരയ്ക്കു പകരം മുതുകത്തു് ഓരോ വെള്ളക്കത്തു മാത്രം ഉള്ളവയാണ്. പിന്നെ ചിലതിന്നു മുതുകത്തു കാണുന്ന വെള്ളക്കത്തും കൂടി പോയിട്ടു വെറും കരിമ്പന്മാരുടെ പ്രകൃതിയാണു സിദ്ധിക്കുന്നതു്.

ഒരു പ്രത്യേകതരം വളെരിപ്പാൻ (വെള്ളിക്കെട്ടൻ) ശരീരപ്രകൃതി ഇങ്ങനെയല്ല. അപനു നേരിയ വരയ്ക്കു പകരം പട്ടുപോലെ വീതിയുള്ള വരകളാണു കാണുന്നതു്. കിഴക്കൻദിക്കുകളിൽ ഈ പട്ട നീലയും മഞ്ഞയും ആയിട്ടാണു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ കറുപ്പും വെളുപ്പുമായിട്ടാണു്. ഇതിനു ശങ്കിനി എന്നു ബിരുദനാമവും കൂടി ഉണ്ടു്. ഇവൻ അഞ്ചാറടി ദീർഘം വയ്ക്കുന്ന ഒരു ഭയങ്കരനാണെങ്കിലും തലവണ്ണമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വിഷപ്പല്ലിന്റെ വണ്ണവും വളരെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഇവൻ കടിച്ചാൽ മിക്ക സമയത്തും വിഷപ്പല്ലു ദേഹത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ഇടയില്ലെങ്കിലും, വല്ലപ്പോഴും പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, സുഷ്ണത്തെയും പശ്ചാതമണ്ഡലിയേയും പോലെ അപായി ആണെന്നതിന്നു സന്ദേഹമില്ല.

50. പശ്ചാതമണ്ഡലി Russels' Viper)

കേരളത്തിലെ മനുഷ്യരെ അപായപ്പെടുത്തുന്ന മൂന്നു ജാതി വിഷപ്പാമ്പുകളിൽ ഒരു ഭയങ്കരൻ ഇവനാണു്. മറ്റു പാമ്പുകളുടെ മസ്തകത്തിൽ ഉള്ള തഴമ്പുപോലെ തോന്നുന്ന തോൽപരിചകൾ ഇവന്റെ തലയിൽ കേവലം കാണുകയില്ല. തല പരന്നിട്ടും കഴുത്തു മെലിഞ്ഞിട്ടുമാണു്. മൂക്കിൻതൂള തലയോടൊത്തു നോക്കുമ്പോൾ ഭയങ്കരവലിപ്പമുള്ളതാണു്. ദേഹം വളരെ തടിവയ്ക്കും. നാലടി ദീർഘവുമുണ്ടാകും. ദേഹത്തിന്മേൽ കത്തനേയും വിലങ്ങനേയും വലിയ കറുപ്പുവളികൾ ഉണ്ടു്. ഇടത്തും വലത്തും ഉള്ള ഓരോ അണ്ണിയിൽ വിഷപ്പല്ലുകൾ, ഒന്നു് ഒന്നിന്റെ പിന്നിലായി വളരെ നിൽക്കുന്നുണ്ടാകും. എന്നാൽ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നതിനെ വിഷമേല്പിക്കാനുള്ള ഏല്പാടുണ്ടായിരിക്കു. ആ മുൻപല്ല വല്ല പ്രകാരത്തിലും പൊയ്പ്പോയാൽ അതിന്റെ നേരെ പിന്നിൽ നില്ക്കുന്ന പല്ലു് ആ സ്ഥാനത്തിൽ വന്നുചേരുന്നു. ഇതിന്റെ പല്ലു സുഷ്ണത്തിന്റെ പല്ലുപോലെ ഓടപോലെ തുളയായിട്ടല്ല. ചാലുപോലെ കഴിഞ്ഞ മട്ടിലാണു്.

പശ്ചാതമണ്ഡലി സുഷ്ണത്തേക്കാൾ ഭയങ്കരമായിട്ടു് ഉത്തമം. സ്വാഭാവികമായി ഒരിടത്തു മുട്ടിപോലെ കിടക്കുന്ന ജന്തുവാണെങ്കിലുംകൂടി ചില സമയത്തു് ഇതിന്നു് ഒരു ചെറി പിടിപെടാറുണ്ടു്. ആ സമയത്തു് ഇതിന്റെ മടയുടെ അരികെ പോകുന്ന ആളെയും കൂടി ഇവൻ അനാവശ്യമായി കടിച്ചു കൊല്ലാതിരിക്കയില്ല.

എന്നാൽ മിക്ക സമയത്തും ഇവൻ ഒരു സ്നേഹമോ ക്ഷോഭമോ ഇല്ലാത്തവനാണ്. ഇവൻ ഭയങ്കരനാണെങ്കിലും കൂടി ഇവന്റെ നിശ്ചേഷ്ടസ്വഭാവത്തെ കണ്ടറിഞ്ഞ് ഇവനെ സ്വപ്നം പേരയ്ക്കൂടി പിടിച്ചുവിഴങ്ങാറുണ്ട്. ആ സമയത്തുംകൂടി ഇവൻ ഒരു ചൈതന്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു തന്റെ ശത്രുക്കളിൽനിന്നു മോചനം പ്രാപിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നില്ല.

പശ്ചാത്തമസ്ഥലിക്ക് സഹനശക്തി വളരെ ഉണ്ട്. ഒരു കൊല്ലത്തോളം തീനും വെള്ളവും കൊടുക്കാത്ത ഒന്നിന്റെ അരികെ കൊണ്ടുവെച്ച ഒരു കോഴിയെ അത് ഒരു കടി കടിച്ചപ്പോൾ കോഴി രണ്ടു മിനിറ്റുകൊണ്ടു മരിച്ചുപോയതായി കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് ഇവനെ എത്രയോ സുലഭമായി കാണുന്നതുകൊണ്ടു വെളിച്ചം കൂടാതെ രാത്രി നടക്കാൻ ആരും ഒരുമ്പടരരുത്.



ഒന്നാം പാഠ വിമർശനം.

(വി. കെ. ജെ. എ.)

(പകർപ്പുവകാശം സ്വന്തം)

1.

തൃക്കാശ്ശി ഈശ്വരകല്പനയ്ക്കു തുല്യം വിലമതിച്ചുവന്നിരുന്ന പ്രാചീനകാലവും അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ അപ്രാപ്തി, ഡംഭ്, ക്രൂരത, സ്നേഹരഹിതം മുതലായവകൊണ്ടു ശിഥിലീഭവിച്ചിരിക്കുന്ന തൃക്കാശ്ശിബന്ധത്തോടുകൂടിയ അപ്രാചീനകാലവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എത്രമേൽ പരിതാപദായകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വിദ്യാർത്ഥി എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിനു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവൻ എന്നുള്ളതാകയാൽ ഭാവിപരമേശ്വരനാകാനുള്ള അദ്ധ്യേതാക്കളുടെ മാനസികശക്തികളെ ക്രമപ്രവൃദ്ധമാക്കേണ്ടതു തൽഭാരവാഹികളായ ഏവരുടേയും പ്രധാന ചുമതലയത്രെ. ഇതിൽ അദ്ധ്യയനത്തിലും പാഠപുസ്തകങ്ങളുടെയും ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നുള്ളതും നിർവിവാദമാണല്ലോ. പരിഷ്കാരഭരം കൂടിക്കൂടി സകലത്തിനും ഇംഗ്ലീഷുകാരെ അനുകരിക്കുന്നതു നിമിത്തം നാം എത്രമേൽ അധഃപതിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടുക

ളും വിശിഷ്ട വിദ്യാഭ്യാസരീതിയും ഒരു പരിശോധിച്ചാൽ വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. നമ്മൾ ഒരു സംഗതി അതിനുള്ള നന്മതിനകളും നമുക്കുള്ള പ്രയോജനക്കൂട്ടലും നോക്കി തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കെ ജനനംമുതൽ മൂന്നു വയസ്സുവരെ ആരോഗ്യവകുപ്പുകാരനേയും മൂന്നു വയസ്സു മുതൽ എട്ടുവയസ്സുവരെ കിൻറർഗാർട്ടൻ വകുപ്പുകാരനേയും കീഴിൽ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തുവരുന്ന ശീതമേഖലാനിവാസികൾക്കൊപ്പം പ്രായമാകുന്നതിനു മുൻപു പരിപക്വമാകുന്ന ഭേദാവസ്ഥയോടുകൂടിയ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കുട്ടികൾ അഭ്യസനംനടത്തുന്നത് അത്തരത്തിലുള്ള അനവധി ദോഷങ്ങളിൽ ഒരു പ്രധാനസംഗതിയാകുന്നു. പടം കണ്ടു പദം പറഞ്ഞു അക്ഷരം പഠിക്കുന്നതാണ് ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യയനരീതി. ഇവിടങ്ങളിൽ അഞ്ചു മുതൽ എട്ടുവരെ വയസ്സുള്ള കുട്ടികളാണ് ബാലപാഠശാസ്ത്രം വന്നുചേരുന്നത്. അതിനാൽ അവർക്ക് ആദ്യം തുടങ്ങിത്തന്നെ അക്ഷരം പഠിക്കത്തക്ക ശേഷിയുണ്ടായിരിക്കും. ഇതിനും പുറമെ ഒരു ക്ഷരത്തിനു പല ഉച്ചാരണവും ഒരു വാക്കിനു പലവിധ ലിപികളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയ്ക്കു മിക്കവാറും എഴുതുന്നതിനനുസൃതമായ വായനയോടുകൂടിയ നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയുമായിട്ട് യാതൊരു സാദൃശ്യവും ഇല്ല എന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതികൾ നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. എന്നിരുന്നാലും ഈ സംഗതികൾ തീരെ വിസ്മരിച്ചു പടം കണ്ടു പദം പറഞ്ഞു അക്ഷരം പഠിപ്പിക്കുന്നതു ശിശുക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉചിതമാണെന്നു വിചാരിച്ച് ആ രീതി സ്വീകരിച്ചാൽ തന്നെയും ഇന്നു നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാംപാഠം അവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലുള്ള യാതൊരു ഉപകാരവും ഉപയോഗവും കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞുങ്ങൾ കഴിയുന്നതും മാതൃകാരീതിയിലുള്ള പദങ്ങളും പട്ടങ്ങളും പഠിച്ചു പരിചയിക്കേണമെന്നുള്ളതു നിവിവാദമായിരിക്കെ അതിനു പകരം ഈ പ്രഥമപാഠപുസ്തകത്തിൽ കാണുന്ന കൈയും കണക്കുമില്ലാത്ത അനവധി അബദ്ധങ്ങൾ എന്റെ ഏറിയ കാലമുള്ള പരിചയം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി താഴെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിൽ വന്നുചേരാവുന്ന തെറ്റുകൾ മറ്റൊന്നാർ സഭയും തിരുത്തിത്തരികയോ അല്ലാത്തപക്ഷം അതു ശരിയാണെന്നു സമർത്ഥിച്ചു തരികയോ ചെയ്യണമെന്നു വിനയപൂർവ്വം ഒന്നുകൂടി അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അവയെ ചുവടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

ഒരു പാഠപുസ്തകത്തിനു വിശേഷിച്ചും ചെറുചെറുക്കുങ്ങൾക്കുള്ള പാഠപുസ്തകത്തിന് അവർക്ക് അനുഗുണമായ വിഷയവും, രീതിയും, മറയും, ഉദ്ദേശ്യവും ആലോചിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതിന്നു പകരം ഇന്നത്തെ പാഠപുസ്തകം ഇതിനു നേരെ വിപരീതമായിട്ടാണ് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു

കൂടി താഴെ വിവരിക്കുന്ന സംഗതികൾകൊണ്ടു വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഞാൻ പഠിച്ചിരുന്ന കാലത്ത് ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ശ്രീമാൻ, കപ്പാഴും എൻ. രാമൻപിള്ള അവർകളുടെ ഒന്നാംപാഠത്തിൽ പഴയ രീതിയിൽ വൃഞ്ജനങ്ങൾ തുടച്ചായിട്ടു പഠിക്കേണ്ടിയിരുന്നെങ്കിലും മറ്റു പാഠങ്ങൾ, അവയവങ്ങൾ-പരിചിതമുഗങ്ങൾ-കാട്ടുമുഗങ്ങൾ-പരിചിതവസ്തുക്കൾ-ആഴ്ചകൾ-മാസങ്ങൾ (ഇംഗ്ലീഷിലും, മലയാളത്തിലും, സംസ്കൃതത്തിലും, തമിഴിലും) ഈ രീതിയിൽകൂടി തോവാളുകൊഴുത്ത്, ശുരങ്കൊടി മാമ്പഴം മുതലായി രാജ്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന കേൾവികേട്ട സാധനങ്ങളും, അതിനു കീർത്തികേട്ട സ്ഥലങ്ങളും, ആരുവാമൊഴിപ്പാത, കന്യാകുമാരിതീർത്ഥം ഇപ്രകാരം പെരുമയ്ക്കടിസ്ഥാനമായ പ്രകൃതിവിശേഷങ്ങളും “അവന്നു ദീനമതിനു മൂലമതിഭക്ഷണം; പ്രാതസ്സാനം ബുദ്ധിവിശേഷം മഹേശ്വരം” എന്നും മറ്റുമുള്ള ആരോഗ്യനിയമങ്ങളും “അമ്പായപ്രകൃതി ആരോടുമരുത്, അതിനുണ്ടു പാപം; പരജനഹിംസ, വലുതായ ഭോഷം, ഒരുനാളുമരുത്” എന്നു തുടങ്ങിയ സമുപദേശങ്ങളും എന്നുവേണ്ട, ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയെ മനുഷ്യനാക്കുന്നതിനു വേണ്ട പ്രധാനസംഗതികളുടെ ബീജങ്ങൾ പടിപടിയായിട്ടു കാണിക്കുന്നവയായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രയാസമേറിയ ആ രീതി ബാലമനസ്സിനു സുഗ്രാഹ്യമല്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി പാഠങ്ങൾക്ക് അവരെ ആകർഷിക്കത്തക്ക പടങ്ങൾകൂടി കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബാലപാഠം അടുത്ത കാലത്തു നടപ്പായി. സംസ്കൃതത്തിലെ ഒന്നാംപാഠത്തിൽ നിന്നും, പഴയ ഒന്നാംപാഠങ്ങളിൽ നിന്നും, നല്ലതെന്നു തോന്നിയ പല സംഗതികളും ബാലമനസ്സിന് അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ അടക്കിച്ചേർത്ത്, ഉചിതങ്ങളായ പടങ്ങളും കൊടുത്താണ് ആ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നത് എന്നു വരികിലും അക്ഷരങ്ങൾ കെട്ടിത്തൂക്കിയ രീതിയിൽ പരസ്പരബന്ധമില്ലാതെ പഠിപ്പിച്ചവന്ന ആ രീതിയും ശരിയല്ലെന്നുമാറിച്ച് അതും മാറ്റിയതിനു മേലാണ് അമ്മ അണ്ണാൻ ഇത്രാടി പടങ്ങൾ കണ്ടു പദം പറയിച്ച് എഴുത്തു പഠിപ്പിക്കുന്ന പുതിയ ഒന്നാംപാഠം സ്വീകരിച്ചത്. ഇതിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആദ്യപടം കണ്ഠങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും പരിചിതമായ അമ്മയും, കണ്ഠം ആയിരുന്നു. ഇതിൽ ആദ്യക്ഷരമായ “അ” പ്രത്യേകം ചുവന്നു മഷികൊണ്ട് അച്ചടിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും ഉച്ചരിക്കുന്നതിനും “അ” എന്ന അക്ഷരം എഴുതുന്നതിനുമുള്ള പ്രയാസാധിക്യം ഒന്നോക്കുമ്പോൾ അതു കൂടാതിരിക്കുകയായിരുന്നു നല്ലതെന്നു കണ്ഠങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഏവർക്കും തോന്നിപ്പോകും. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം, അതുമാറ്റി ഇപ്പോഴത്തെ ഒന്നാംപാഠം സ്വീകരിക്കാനിടയായത്. എന്നാൽ ഈ പുസ്തകത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അതും ശ്രേഷ്ഠമായിരുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ തരമില്ല.

ഇന്നത്തെ ഒന്നാംപാഠത്തിന്റെ ആദ്യപാഠം പൂ; പൂച്ച; പൂച്ചട്ടി; എന്നു മൂന്നു പദങ്ങളും പദങ്ങളുമായിട്ടാണല്ലോ തുടങ്ങുന്നത്. പടം കണ്ടു ചരിക്കത്തക്ക രീതിയിൽ ശരിയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പൂ ഒരു ശരിയായ ശബ്ദമല്ല. ലിപിയാണെങ്കിൽ എത്രയോ പ്രയാസമേറിയതു്. ആദ്യമായിട്ടു പടം പഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്ന ഒരു ചെറിയ കുട്ടി ഗണപതിക്കു കുറിക്കുന്നതുതന്നെ അപശബ്ദമാണെന്നുള്ളതു വിവരമുള്ള ഏവർക്കും പരിതാപകരമായ സംഗതിയാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കുഞ്ഞുങ്ങൾ “പൂവ്” എന്നുതന്നെയാണു് പറയാറുള്ളതു്. അടുത്ത പടിയായ പൂച്ചയിലെ ആദ്യക്ഷരം “ഉ” കാരം വ്യഞ്ജനത്തിൽ ചേർന്ന പ്രയാസമേറിയ രീതിയോടുകൂടിയതും അടുത്തതു് ഒരു കൂട്ടക്ഷരവുമാണല്ലോ. ഇതിനും ആദ്യവാക്കിനുമായിട്ടു യാതൊരു സംബന്ധവും കാണുന്നില്ല. എങ്കിലും ജന്തു പരിചിതമാണു്. അടുത്ത “പൂച്ചട്ടി” ഉൾനാട്ടുകാർ കണ്ടിരിക്കാതെ തരമുള്ളതല്ല. എഴുത്തിനും അത്ഥനത്തിനും വലിയ പ്രയാസവുമുണ്ടു്. ഇതിനെല്ലാറ്റിനും പുറമെ ഈ പാഠത്തിൽ ആദ്യം ‘ഉ’കാരം രണ്ടാമതു ‘ഉ’കാരം മൂന്നാമതു ‘ഇ’കാരം ‘ഇ’കാരം ഇവയും വ്യഞ്ജനങ്ങളിൽ യാതൊരു ഉദ്ദേശവുമില്ലാതെ കൂട്ടിക്കലർത്തിയിരിക്കുന്നു. കൊച്ചുകുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്ന അക്ഷരങ്ങൾക്കു മുന്നോ നാലോ അതിലധികമോ തവണ ആവർത്തിക്കത്തക്കതരത്തിൽ പദങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതു് എത്രയോ ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ ദ്രാവിഡബാലപാഠം “ആ എമ്പവൻ, അതോ എൻറാൻ” “ഈ എമ്പവൻ ഈ എൻറാൻ” ഇത്യാദി വാക്യങ്ങളും അനുഗുണങ്ങളായ പദങ്ങളുംകൊണ്ടു് ഏറ്റവും സ്തുത്യർഹമായ രീതിയിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. ഇംഗ്ലീഷുപാഠപുസ്തകങ്ങളും പദങ്ങളും പദങ്ങളും സ്വയം പഠത്തുറയ്ക്കത്തക്കവതെന്നു. എന്നാൽ ഈ പാഠങ്ങൾക്കുകൂടെ ആ ഗുണം ഒന്നുതന്നെയില്ല. വ്യഞ്ജനമുറയ്ക്കാണെങ്കിൽ അമ്മ ആമ എന്നു പടംകാണിച്ചു തുടങ്ങുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പറയുടെ പടം കാണിച്ചു പോരുപറയിച്ചു മറ-പറ-തറ-കറ ഇത്യാദി റകാരം ചേർന്ന പദങ്ങൾ കൊടുത്തു പാഠം തുടങ്ങുകയോ ചെയ്യുന്നതു എത്രയോ പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. ഇതിനു് ഒരു പപ്പടകമോ വൃത്തത്തിൽ വെട്ടിയിട്ടുള്ള കടലാസുകളോ കൊടുത്തു കുട്ടികളെക്കൊണ്ടു് ആദ്യം ആ രൂപം വരപ്പിക്കുകയും (റ വരക്കുന്നതു കുട്ടികളുടെ സർവ്വസാധാരണമായ വിനോദമാണു്) അതിനെ തുടർന്നു പറ കാണിച്ചു പറയിക്കുകയും തരയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു ഇതെന്താണു് എന്നു ചോദിച്ചു വരുത്തി പടം കാണിച്ചു റകാരം ആവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഈ രീതി ഞാൻ പലരിലും പ്രയോഗിച്ചു നോക്കി വിജയം നേടിയിട്ടുണ്ടു്.

വാക്യം വേണമെങ്കിൽ അറുതുറന്നു—പറ എടുത്തു—തറ തുടച്ചു അരി നിറച്ചു—നിറപറ വച്ചു എന്നു തുടങ്ങാം. (പക്ഷെ ആവശ്യമില്ല.)

പാഠം ൨.

ചട്ടി, പട്ടി, വട്ടി ഇവിടെ ആവർത്തനം “ട്ടി”യ്ക്കാണ്, മറുസംഗതികൾ കൊണ്ടു കൂട്ടക്കുരം പഠിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (ആദ്യക്കുരങ്ങൾ വലിയ രൂപത്തിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവയാണ് പഠിപ്പിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു.) എന്നാൽ ഒരുക്കുരത്തിൽത്തന്നെ രണ്ടു മൂന്നു പടങ്ങൾ എങ്കിലും എഴുതാതിരുന്നിട്ടുള്ളതും ആകർഷകമായ പടങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തതും മറ്റും വിചാരിക്കുമ്പോഴും ഈ പാഠത്തിലും അശേഷം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്. പട്ടിയെ കാണുമ്പോഴുള്ള സന്തോഷവും ആ പടം നടുക്കു കൊണ്ടിട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു (ആ പടത്തിന്റെ പ്രാധാന്യക്കുറവുകൊണ്ടു) കുറഞ്ഞു പോകുന്നു. ന്യായമായിട്ടു രണ്ടാമത് ഒരു മുണ്ടിന്റെ കരയോ വരയോ പലതരം വരകളോ കാണിച്ച് പേരുപറയിച്ച് വര, കര, അര, നര, ഇത്യാദിപടങ്ങൾമൂലം രകാരം ഉറപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. വാക്യം വേണമെങ്കിൽ കരയൻമുണ്ടും, വരയൻഷടും, അരയിൽകെട്ടും തരണേ തരണേ (എന്നാകാം)

പാഠം ൩.

പറ, പന, നരി എഴുത്തിന്റെ സൗകര്യവും ഉച്ചാരണലാഘവവും പ്രമാണിച്ച് ഇതിലെ ആദ്യപടങ്ങൾ രണ്ടും ഈ പുസ്തകരീതിക്ക് ഒന്നാംപാഠമായിട്ട് എടുക്കുന്നതിനു യോജിച്ചവയാണ്. എന്നാൽ ഇക്കാരത്തോടുകൂടിയ നരി എന്ന പദം ഇപ്പോൾ എടുക്കണമെന്നില്ല. ആജ്ഞയും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു പഠിപ്പിതമല്ല. രണ്ടു രകാരം ചേർത്ത് എഴുതിക്കാവുന്ന നകാരരൂപം പന, മന, തിന (സാമാനം കാണിക്കണം) ആതെ ഇത്യാദിപടങ്ങളാൽ ഉറപ്പിക്കാം. ഇതിനിടയിൽ മറ്റു പടങ്ങൾ കൂട്ടി ചേർത്ത് ഒരാവർത്തനം കാണുന്നുണ്ട്. അതിനു പകരം കാര്യമൊന്നും വെളിപ്പെടുത്താതെ പ്രധാന അക്ഷരം ആദ്യംകൊടുത്തു നര (അപ്പുപ്പനാരുടെ തലമുടിയോടുപരിച്ചു പറയിക്കുക) നാരങ്ങാ-നാള്-നാളം ഇത്യാദി പടങ്ങളും, പനയും, തിനയും, വനവും, മുനിയും, മനയും, വിനയും, നിനയും, തിരിയും, എന്നു വാക്യങ്ങളും വേണമെങ്കിൽ കൊടുക്കാം.



ചിന്താവിഷ്ണുയായ സീത.

ജി. രാമൻ മേനോൻ, എം. എ., ബി. എൽ.

ഈ പാഠശാലാവർഷത്തിൽ 7-ാംക്ലാസിലേക്കു പദ്യപാഠപുസ്തകമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന “ചിന്താവിഷ്ണുയായ സീത” എന്ന ചെറുകാവ്യം, മഹാകവി കുമാരനാശാന്റെ മറ്റു കൃതികളെപ്പോലെതന്നെ വിശിഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ശരാശരി പതിമൂന്നോ പതിനഞ്ചോ വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ളവരും ലോകപരിചയത്തിലും പുരാണകഥാപരിചയത്തിലും വെറും ബാലപാഠക്കാരമായ 7-ാംക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രസ്തുതകൃതിയിലെ അഗാധമായ കാവ്യരസത്തിലേക്ക് എത്തിനോക്കാൻ പോലും പ്രാവീണ്യം. ഈ മഹനീയഗ്രന്ഥം 7-ാംക്ലാസിലേക്കു പാഠ്യപുസ്തകമാക്കിയവർ, അതു വായിച്ചുനോക്കുകയും ഏഴാംക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രായത്തേയും മറ്റും കരിച്ച് ഒന്ന് ഓക്കുകയുപോയിട്ടാണോ, അങ്ങനെ ചെയ്തതെന്നു പോലും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുരാണകഥകളിലും, ലോകകാര്യങ്ങളിലും, അദ്ധ്യാത്മചിന്തയിലും ചിരപരിചയം നേടിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർക്കു് ആലോചനാമുതമായിരിക്കുന്ന ഈ കാവ്യമെവിടെ! ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലും വികാരനിയന്ത്രണത്തിൽപോലും വെറും ശിശുക്കളായ 7-ാംക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥികളെവിടെ! ഈ കാവ്യത്തിലെ ആദ്യത്തെ ശ്ലോകത്തെപ്പറ്റി സ്വല്പം ആലോചിച്ചുനോക്കാം:—

“സുതർമാമുനിയോടയോദ്ധ്യയിൽ
 ഗതരായോരളവന്നൊരന്തിയിൽ,
 അതിചിന്ത വഹിച്ച സീതപോയ്
 സ്ഥിതിചെയ്താളുജാനവാടിയിൽ.”

ശ്രീരാമായണത്തിലേയും, ഉത്തരരാമായണത്തിലേയും കഥ സാമാന്യം വിസ്തൃതമായ രീതിയിൽ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്തവർക്കു്, ഈ ശ്ലോകം, അണ്ണാൻകുഞ്ഞിനു കിട്ടിയ, പൊതിക്കാത്ത നാളികേരപോലെതന്നെ. 7-ാംക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മേൽവിവരിച്ച തരത്തിലുള്ള പുരാണകഥാപരിചയമില്ലെന്ന് അധികൃതന്മാരും സമ്മതിക്കുമല്ലോ. ശ്രീരാമായണം ഗദ്യപ്രബന്ധം മിക്കഭാഗവും ഈ ക്ലാസിലേക്കു പാഠ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളതു് ഈ സമ്മതത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായി വിചാരിക്കാം. ഇതു മുഴുവൻ പഠിപ്പിച്ചതിന്നിട്ടു പദ്യപാഠം പഠിപ്പിച്ചാൽ മതിയെന്നു വയ്ക്കാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു രാമായണകഥ മുഴുവനും ചുരുക്കമായി അദ്ധ്യാപകന്മാർ ആ

രംഭത്തിൽ തന്നെ കട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കണം. ഇതിനു മറ്റൊരു കാരണം ശ്രീരാമായണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ മുൻ ലേഖനത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എത്രയും പരിശുദ്ധവും ഹൃദയസ്पर्ശകമായ “ചിന്താവിഷ്ണുയായ സീത”, എന്ന കാവ്യം കൊണ്ടുകൂടെ പരീക്ഷകരും അദ്ധ്യാപകരും കട്ടികളെ ഇനിയും അധികം ദ്രോഹിക്കാനിടയാക്കാതെ, അധികൃതന്മാർ ഉടനെ വേണ്ടതുചെയ്യണം. ഈ കൃതിയിലെ ഗഹനവും ധാരാവാഹിയുമായ ചിന്താഗതിയും വികാരധാരണിയും തത്പചിന്തകളും വിവരമായി കട്ടികളെ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ലെന്നും, അവയുടെ ചുരുക്കം കട്ടികളെ ധരിച്ചിട്ടാൽ മതിയെന്നും ബാഹ്യപ്രകൃതിവിലാസങ്ങളേയും സംഭവങ്ങളേയും തന്മയതത്ത്വാടകൂടി വിവരിക്കുന്നവയായി അവിടവിടെയുള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ മാത്രം സാമാന്യം വിസ്തരിച്ചു പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും കാണിച്ച് ഉടനെ പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലേക്കു സർക്യുലർ അയയ്ക്കണം. പരീക്ഷകന്മാരെ ഏല്പിട്ടത്തുമ്പോൾ ഈ വിവരം അവരെ മുൻകൂട്ടി അറിയിച്ചു ചോദ്യങ്ങൾ ഉചിതങ്ങളായിരിക്കത്തക്കവണ്ണം ഏർപ്പാട് ചെയ്യേണ്ടതും അത്യാവശ്യമാണ്. 1 മുതൽ പത്തുവരേയും, 36 മുതൽ 52 വരേയും, 58 മുതൽ 72 വരേയും, 144 മുതൽ 149 വരേയും, 155 മുതൽ 159 വരേയും, 161 മുതൽ 165 വരേയും, 170 മുതൽ 192വരെ കാവ്യാവസാനം വരേയും ഉള്ള ശ്ലോകങ്ങൾ സാമാന്യം വിവരിച്ചു പഠിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. മറ്റു ഭാഗങ്ങളുടെ ചുരുക്കം പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം. ഈ പുസ്തകത്തിൽ നിന്ന് ഏതാനും ലഘുപദ്യങ്ങൾ വ്യാഖ്യാനിക്കാനും; അതിഗഹനങ്ങളല്ലാത്ത ഭാഗങ്ങളിലെ സാരങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച ചോദ്യങ്ങൾക്കുത്തരം പറയാനും മാത്രമെ, പരീക്ഷകന്മാർ പരീക്ഷ്യന്മാരോട് ആവശ്യപ്പെടാവൂ. മറ്റു ഭാഗങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മഗ്രഹണം ആവശ്യമായ യാതൊരു ചോദ്യങ്ങളും, ചോദിക്കരുത്. 13-ാം 15-ാം വയസ്സായ കട്ടികൾക്കു ‘ചിന്ത’ തന്നെ വളരെ കുറവാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു ‘ചിന്താവിഷ്ണുയായ സീത’ അവരിൽനിന്ന് എത്ര ദൂരെയാണു നില്ക്കുന്നതെന്നു പ്രത്യേകം പറയാനില്ലല്ലോ.



അതീതകാലാകാശം അഥവാ അനുഗ്രഹഭിക്ഷ.

(N. I.)

ഇന്നേക്കിരുപതു വത്സരത്തിൽപ്പരം
മുന്നേ കഴിഞ്ഞുള്ളോരച്ഛായത്തിൻ
പൊന്നെഴുത്തച്ചിട്ട പുണ്യവരികളി-
ലെന്തേതുമാനന്ദനൃത്തം വെയ്പ്പൂ!

അപ്പാവനാച്ഛായരംഗമോ കൊല്ലത്തെ-
ച്ചൊൽപ്പൊങ്ങും ഹൈന്ദവീ വിദ്യാപീഠം
ആയതിൻ സപ്തമകക്ഷ്യയിങ്കൽ ഭവാ-
നാചാര്യഭേദനായ് ലാലസിച്ചു!

ആയതുകൊണ്ടും താവകശ്ലോഭിക
സൂര്യപ്രതാപമച്ഛാധനകാലം!
അന്നത്തെയന്തരീക്ഷത്തിലേക്കങ്ങയെ-
യൊന്നു ക്ഷണിക്കുന്നീ ശിഷ്യദാസൻ!

“ആശാന്റെ” ഭാവതരംഗനി പൊറുത്താ
ആ “നളിനി” ക്ഷമിച്ചിട്ടുകൾ

ആകട്ടെ “ഗോ” പ്രസരത്താൽ വിടുത്തിവെ-
ച്ചുനന്ദമാർദ്ദ ഭവാനരുളി!

ആ മധുപങ്ങളൊരൻപതിരുന്നതി-
ലീമന്ദപ്രജ്ഞനമേകനത്രേ!

ഭാവൽകുഡീപയോരാശിസംഭ്രമമാം

ഭാസുരരത്നങ്ങൾ നേടുകയാൽ

ഭാവുകപുണ്ണമെൻ ജീവിതം മൽഗുരോ!

ഭാവിയും ശോഭനമെന്നു കാൺമു!

ആസന്നമാം തവ വിശ്രാന്തിജീവിത-

മാശാസ്യസുന്ദരശോഭനായും

ആരോഗ്യമായമനാവിലമായും താ-

നാവുകസവേശാനുഗ്രഹത്താൽ!

കൈരളീഭേവിതൻ കൈവല്ലി “കുശലം”

കൈതവഹീനമർപ്പിച്ചു കൈയാൽ

കൈശികദ്രവ്യകൾ തീർപ്പതിന്നങ്ങേക്കു

കൈവരുത്തട്ടെ കൗശല്യമീശൻ!

“മായവ”മഞ്ജുളനാമവിഭ്രഷിത-
ബോധസ്വപരൂപമെ! ഭേദികേന്ദ്ര!
ആധിമരം ഭവദാശിസ്സവാങ്ങവ-
നാനതമസ്തകം നില്ക്കുന്നു ഞാൻ!

പ്രകൃതിപാഠം; അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും പ്രയോജനവും.

പ്രകൃതിയോടുള്ള മനുഷ്യന്റെ ആശ്രയം.

പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പരമകാഷ്ടയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള യുറോപ്പിലേയോ അമേരിക്കയിലേയോ ഒരു നഗരത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരു പരിഷ്കൃതമനുഷ്യന്റേയും കാട്ടാളവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ട ഒരു അപരിഷ്കൃതമനുഷ്യന്റേയും ജീവിതത്തിലുള്ള വ്യത്യാസത്തെപ്പറ്റി നമുക്കു സ്വല്പം ചിന്തിച്ചു നോക്കാം.

ജീവസന്ധാരണത്തിന് ആഹാരം കഴിക്കണമെന്നും ചില വസ്തുക്കൾ ഭോജ്യാഹാരങ്ങളാണെന്നും ചിലവ ഭോജ്യാഹാരങ്ങളല്ലെന്നും അപരിഷ്കൃതനായ കാടനു നിശ്ചയമുണ്ട്. മാരിയിൽ നിന്നും കൊടുങ്കാറ്റിൽ നിന്നും രക്ഷാസ്ഥാനവും തണുപ്പിൽ നിന്നും രക്ഷ പ്രാപിക്കുന്നതിനു വസ്ത്രവും അവൻ ആവശ്യമുണ്ട്. വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ബാധയിൽ നിന്നും അവൻ ആത്മരക്ഷയും ചെയ്യണം. ഋതുഭേദം കൊണ്ടോ മറ്റു വല്ല അന്ധിതസംഭവങ്ങൾ കൊണ്ടോ ആഹാരസമ്പാദനം സാധ്യമല്ലാതെ വരുമ്പോൾ അനേകദിവസത്തേക്ക് അവൻ അനശനവ്രതം ഭിക്കിക്കേണ്ടതായും വന്നേക്കാം. ലോകം മുഴുവനും തന്നെ അയാൾക്ക് അജ്ഞാതങ്ങളായ ഭയസ്ഥാനങ്ങളെ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വൃക്ഷങ്ങളും പാറക്കൂട്ടങ്ങളും എല്ലാം അയാളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ ഭർഭൂതങ്ങളുടെ ആവാസസ്ഥാനമാണ്. ഇടിയും മിന്നലും കണ്ടു സാധു ചകിതനാകുന്നു. ഇതിന്റെ എല്ലാം ഫലമായി ജീവിതം അനിശ്ചിതവും സുഖങ്ങൾ അപൂർവ്വങ്ങളുമായി ഭവിക്കുന്നു.

ഇതിനെ ഒരു പാശ്ചാത്യനാഗരികജീവിതരീതിയോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക. മൃഗങ്ങളും പക്ഷികളും എന്നുവേണ്ട ശലഭങ്ങൾ കൂടിയും

അവൻ ആഹാരവും വസ്ത്രവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനു ഏല്പിട്ടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നുതന്നെയല്ല, അവയെക്കൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗമിന്നും വളർമാനമായി തന്നെയിരിക്കുന്നു. ഒരു വർഷത്തിൽ പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ വീതം മുട്ടകൾ ഇട്ടിരുന്ന കാട്ടുകോഴി അവന്റെ അതിസൂക്ഷ്മമായ പരിചരണം മേതുവായി ഇപ്പോൾ ഇക്കാലംകൊണ്ടു 344 മുട്ടകളോളം ഇടുന്നുണ്ട്. ഒരു വർഷംകൊണ്ടു 270,00 റാത്തൽ വീതം പാൽ തരുന്ന പശുക്കൾ ഇന്നുണ്ട്. സമ്പൂർണ്ണ ഞെളായിക്കിടന്നിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളെ അയാൾ ഇന്നു കൃഷിസ്ഥലങ്ങളാക്കിയിരിക്കുന്നു. വിളവിനെത്തന്നെയും പരിഷ്കരിച്ചു പണ്ടത്തെ രീതിയിൽ നിന്നും വളരെ നല്ലതാക്കി മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. പോരെങ്കിൽ ആഹാരസാധനങ്ങളെ പിൽക്കാലങ്ങളിലേക്കു സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കുന്നതിനും വളരെ വേഗത്തിലും എളുപ്പത്തിലും ഭരണസ്ഥലങ്ങളിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനും ഇന്നു സാദ്ധ്യമാണ്. അന്നുതന്നെയും വായുവിന്റെ ഗതിയേയും നിരീക്ഷിച്ചു കൊടുക്കാറുള്ള മഹാമാരികളും എപ്പോഴുണ്ടാകുമെന്നു കൃഷിക്കാർക്കു ഭിംബസേന അറിവു ലഭിക്കുക നിമിത്തം വിളവുവരക്കുന്ന സമയത്തേയും വിളവെടുക്കുന്ന സമയത്തേയും നിയന്ത്രിച്ചു തങ്ങളുടെ കൃഷിയെ രക്ഷിക്കുവാൻ അവർ സമർത്ഥരായിരിക്കുന്നു. മിന്നലിന്റെ രൂപത്തിൽ കാട്ടിലെ അപരിഷ്കൃതമനുഷ്യനെ ഭീതനാക്കിയ വിദ്യുച്ഛക്തി തന്റെ വീട്ടിൽ വിളക്കു കത്തിക്കുന്നതിനും, തീവണ്ടി ഓടിക്കുന്നതിനും, പശുവിനെ കറക്കുന്നതിനും, വിളവു വലിപ്പിക്കുന്നതിനും, ആഹാരസാധനം കേടുവരാതെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും, ആഹാരപാകം ചെയ്യുന്നതിനും, വസ്ത്രമലക്കുന്നതിനും, ഗൃഹം ശുദ്ധിയാക്കുന്നതിനും എന്നുവേണ്ടി മറ്റു ആറു കൂട്ടം ജോലി ചെയ്യുന്നതിനും പരിഷ്കൃതമനുഷ്യൻ ഭൂതനാക്കിയിരിക്കുന്നു. വളരെ വേഗത്തിലും സൗകര്യത്തിലും ജോലി ചെയ്യാമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മലിനവസ്തുക്കൾ ഇല്ലാതാവുകയും തൽഫലമായി രോഗങ്ങൾ കുറയുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രകൃതിരഹസ്യങ്ങളെ ഓരോന്നായി കണ്ടുപിടിച്ചു നമ്മുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളോടു് അവയെ നാം ഘടിപ്പിച്ചു വരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ പ്രകൃതിനിയമങ്ങളോടു നമ്മുടെ ജീവിതരീതിയെ പൂർവ്വാധികം യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നതിനു നാം പഠിച്ചുവരുന്നു എന്നു പറയുന്നത് ഒന്നുകൂടി പരമാർത്ഥത്തോടു് അടുത്തിരിക്കും. എന്നാൽ ഈ പ്രവൃത്തിയിൽ നമുക്കു പററിയിരിക്കുന്ന തെറ്റുകൾ അനവധിയാണ്. ആ തെറ്റുകൾ ഒരോന്നും നഷ്ടത്തിലും ആപത്തിലും കലാശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിറകായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിനോ മറ്റൊരാൾക്കുമാനം വൃക്ഷങ്ങളെ വെട്ടിമറിക്കുകനിമിത്തം ശീതോഷ്ണസ്ഥിതിയും ഫലദായകതയും നശിച്ചുവയും ഒരു കാലം നന്നിബിഡമായിരുന്നവയും ആയ പ്രദേശങ്ങൾ ഇന്നു സമ്പൂർണ്ണങ്ങളായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു വനത്തെ വെട്ടിത്തെളി



വിരക്കുവാഴ്ചാ നാം പ്രകൃതിയുടെ സമീരണപദ്ധതിയിൽ ഏറെക്കുറെ കൈകടത്തുകയാണ്. മയലുകൾ ഇല്ലാതിരുന്ന ആന്ദ്രേപിയായിൽ മയലുകളെ കയറുകനിമിത്തം വഷം പ്രതി എത്ര ലക്ഷം രൂപയാണ് അവയുടെ സംബ്ധകരയ്ക്കാൻ ചിലവാക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നത്? എങ്കിലും അവയെ തീരുമാനം നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലാതാണു തീർന്നിരിക്കുന്നത്. മയലുകൾ കന്നുകാലികളുടെ ആഹാരസാധനങ്ങൾ തിന്നു നശിപ്പിക്കുകനിമിത്തം ആടുമാടുകൾ പട്ടിണി കിടക്കുന്നു. ഇതിനുത്തരവാദികളായവർക്കു സ്വല്പമെങ്കിലും 'പ്രകൃതിചരിത്രം' നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആന്ദ്രേപിയ ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രണാധീനമല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ ബാധയിൽ നിന്നും ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുമായിരുന്നു.

പ്രകൃതിപാഠത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം.

തങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതിനു പഠിപ്പിക്കേണ്ട മറ്റു വിഷയങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കപ്പെട്ട ഒരു വിഷയമായിട്ടു മാത്രമെ മിക്ക അദ്ധ്യാപകന്മാരും പ്രകൃതിപാഠത്തെ കരുതിയിട്ടുള്ളവനുതോന്നുന്നു. നമ്മുടെ നിത്യജീവിതത്തോടു വളരെ അടുത്തുബന്ധമുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് ഇതെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാപകന്മാർ വളരെ ചുരുക്കമാണെന്നാണു കണ്ടിടത്തോളവുംകൊണ്ട് അനുഭവമായിട്ടുള്ളത്. എന്തെന്നാൽ പ്രകൃതിയെ ആശ്രയിച്ചാണു മനുഷ്യന്റെ പരിഷ്കൃതജീവിതമെങ്കിലും ആധുനികജീവിതരീതി പ്രകൃതിയോടുള്ള നമ്മുടെ ആശ്രയത്തെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ നമ്മിൽനിന്നും മറയ്ക്കുന്നതിനാണു പ്രവണമായിരിക്കുന്നത്. പുറത്തു ചീട്ടിന്റെ പുളളികളോടുകൂടിയ വിം കോ (Wim co) തീപ്പെട്ടി നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും പരിചിതവും നാം ധാരാളമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതുമായ ഒരു വസ്തുവാണല്ലോ. ഈ നാട്ടിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ആധുനികവ്യവസായങ്ങളിൽ ഒന്നാണ് ഈ തീപ്പെട്ടിവ്യവസായമെന്നും അതു പലർക്കും ഒരുപജീവനമാർഗ്ഗമാണെന്നും നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ ഈ വ്യവസായം അതിന്റെ സൽഭാവത്തിന് ഒരു ചെറിയ പക്ഷിയോടാണു കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവർ നമ്മിൽ എത്രപേരുണ്ട്? ഈ തീപ്പെട്ടി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുപയോഗിക്കുന്ന വൃക്ഷങ്ങളുടെ പുഷ്പങ്ങൾ ഫലങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്നത് ഈ ചെറുപക്ഷി നിമിത്തമാണെന്ന് ആരെല്ലാമറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്? തങ്ങളുടെ വിചുവ നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ പാടലവണ്ണമുള്ള പക്ഷിയുമായി സമരം ചെയ്യുന്നവരോട് അവരുടെ ഈ പ്രവൃത്തി തീപ്പെട്ടിയുടെ വില തീർച്ചയായും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവർ ആശ്ചര്യപ്പെടും. എന്നാൽ ഇതു മിക്കവാറും ഒരു സംഭാവ്യപരിണാമമല്ലതെ. പ്രകൃതിയിലുള്ള പരസ്പരബന്ധത്തിന് അടുപ്പം അത്രയുണ്ട്.

നാം നമ്മുടെ മേന്മയെപ്പറ്റി വൻപ പറയുന്നു. എന്നാൽ പലപ്പോഴും നമുക്കു പുറകോട്ടുപോയി പ്രകൃതിലോകത്തിലെ നിസ്സാരങ്ങളായ ക്ഷുദ്രജീവികളോടു പലതും പഠിക്കേണ്ടതായി വരാറുണ്ട്. നിസ്സാരങ്ങളായ ശലഭങ്ങളേപ്പോലും നമുക്ക് അപലപിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. എന്തെന്നാൽ അവയ്ക്കും അവയുടെ ഭാഗങ്ങൾ അഭിനയിക്കുവാനുണ്ട്. ഒരുദാഹരണം പറയാം. ഒരു കാട്ടിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ ഒരു ജന്തു അധികംകാലം ചത്തുകിടക്കുന്നതായോ ചപ്പം ചവറും കൂടിക്കിടന്നു ചീഞ്ഞുനാറുന്നതായോ നാം കാണുകയില്ല. എന്താണത്? പ്രകൃതി നിയമിച്ചിട്ടുള്ള തോട്ടികളുടെ നിരന്തരപ്രവൃത്തി തന്നെ. അവ ഭക്ഷിച്ച മലിനവസ്തുക്കളെ നീക്കുക മാത്രമല്ല, ഉടൻ തന്നെ അതിനെ സസ്യങ്ങൾക്കു വളമായോ മറ്റു ജന്തുക്കൾക്കു ഭക്ഷ്യമായോ ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. കൃമികൾ, വണ്ടുകൾ മുതലായി അനേകലക്ഷം ജീവികൾ ഒരു സാനിറ്ററി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ (ശുചീകരണവകുപ്പ്) ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിൽ എറുമ്പ്, പഴു മുതലായ ജീവികളാൽ ഭേദമല്ലാത്തവിധം ഉറപ്പുള്ള റോഡുകൾ നാം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. തന്നിമിത്തം പ്രകൃതിയിലെ തോട്ടികൾക്കു പണിമുക്കും ചെയ്യേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നഗരങ്ങളിൽ ശുചീകരണത്തിനുള്ള ഏപ്പാടുകൾ ഉണ്ടെങ്കിലും മണ്ണിലെ ക്ഷുദ്രജീവികളേപ്പോലെ സവ്ദിക്കിലും എല്ലാ സമയത്തും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

ചട്ടണങ്ങളിലെ മലിനവസ്തുക്കൾ എല്ലാം ശേഖരിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അത് എന്തുചെയ്യണമെന്നുള്ള പ്രശ്നമാണു നമ്മെ അഭിമുഖീകരിച്ചത്. വളരെക്കാലം മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ ഈ മലിനവസ്തുക്കളെല്ലാം കടലിൽ തള്ളുകയോ പ്രകൃതിയിലെ തോട്ടികളെ ഏല്പിക്കുകയോ ആയിരുന്നു പതിവ്. എന്നാൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒന്നരണ്ടു കൊല്ലങ്ങളായിട്ടു ചന്തയിൽ ഒരു പുതിയ സാധനം വില്പനയ്ക്കായി വന്നിരിക്കുന്നു. മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ പലയിടത്തും മലത്തെ ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ വളമാക്കിത്തീർത്തു കൃഷിക്കാർക്കു വിറ്റു നല്കി ആദായമെടുത്തു വരുന്നുണ്ട്. അതായതു വളരെക്കാലത്തെ ദ്രവ്യനഷ്ടവും ബലിമുട്ടും കഴിച്ച് അനാദികാലം മുതൽക്കു വണ്ടുകളും കൃമികളും ചെയ്തിരുന്ന പ്രവൃത്തി മനുഷ്യൻ ഇന്നു ചെയ്യാൻ പഠിച്ചിരിക്കുന്നു. ശുചീകരണം എന്നതു പ്രകൃതിപാഠത്തിന്റെ കേവലം ഒരു പ്രയോഗം മാത്രമാണ്. പ്രകൃതിയുടെ രീതികളോടു നാം അടുത്തുവരുന്തോറും നമ്മുടെ ജീവിതം കൂടുതൽ ആരോഗ്യപ്രദമാകുന്നു.

പ്രകൃതിപാഠപഠനം

പഠിക്കുന്ന ആളിനെ താൻ ജീവിക്കുന്ന ലോകവുമായി പരിചയപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതാണ് പ്രകൃതിപാഠത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. പ്രാണിപാ

റവും സന്ധ്യപാഠവും സമയം മിനക്കെടുത്തുനവയായിട്ടാണു മിക്ക രക്ഷാകർത്താക്കന്മാരും ഗണിച്ചുവരുന്നത്. “കാടും പടലും പഠിക്കുന്നതിനായിട്ടല്ല ഞാൻ എന്റെ കട്ടിയെ സ്കൂളിൽ അയയ്ക്കുന്നത്” എന്നു പറയുന്നവരും ധാരാളമുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രകൃതിപാഠം അരോഗതയോടു് അടുത്തു ബന്ധമുള്ളതാണെന്നു നാം കണ്ടുവെല്ലാം. അതിനു സമ്പത്തിനോടും ബന്ധമുണ്ട്. ഒരുദാഹരണം പറയാം. ഇൻഡ്യയിലുണ്ടാകുന്ന വാഴപ്പഴം ലണ്ടനിൽ എത്തിക്കുന്നതിനു് ഒരു ശ്രമം നടന്നുവരുന്നുണ്ട്. ആദ്യം അയച്ച കൂട്ടത്തിൽ ഏറിയ പങ്കും ചീത്തയായി പോവുകയാൽ കളയേണ്ടതായി വന്നു. ഇപ്പോൾ നടത്തിവരുന്ന ഗവേഷണങ്ങൾ വിജയത്തിൽ പൂർവ്വസാന്നിദ്ധ്യം അതു് ഒരു പുതിയ വാണിജ്യത്തിനു് അടിസ്ഥാനമായിരിക്കും. എന്നുതന്നെയല്ല തന്നിമിത്തം നാട്ടുകാർക്കു് ഒരു തൊഴിലും നാട്ടിൽ ധനാഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. നമ്മുടെ പ്രകൃതിപാഠത്തിൽ വാഴ മിക്കവാറും ഒരു പാഠ്യവിഷയമായിരിക്കും. ഇതാ ഇപ്പോൾ വ്യാപാരികൾ വാഴയെപ്പറ്റിയും പഴങ്ങളെപ്പറ്റിയും പഠിക്കുകയും അതിനായിട്ടു് അനവധി ധനവും സമയവും വ്യയം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. പരമാർത്ഥം പറയുന്നതായാൽ നല്ല ആഹാരം, സുഖസൗകര്യം, ആരോഗ്യാഭിവൃദ്ധി ഇവയിൽ ആധുനിക ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി എല്ലാം തന്നെ പ്രകൃതിയെ നിരീക്ഷിച്ചു പഠിക്കുകയും അതിന്റെ രഹസ്യങ്ങളെ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തിഫലമാണ്.

ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ വിവിധശാഖകളിലുമുള്ള നമ്മുടെ വിജ്ഞാനം അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. ഇതു നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെ സാരമായ തരത്തിൽ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു് പ്രകൃതിപാഠം ഒരിക്കലും ഒരേ നിലയിൽ തന്നെ ഇരിക്കുകയില്ല. നാം തന്നെ പ്രതിഷ്ഠണം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സർവ്വസ്തങ്ങളും ഇത്തരത്തിലുള്ള മാറ്റത്തിനു വിധേയമാണ്. ഇതിനുപുറമെ ഒന്നും തന്നെ പരാപേക്ഷകൂടാതെ ജീവിക്കുന്നില്ല. വിത്തു് ഒരു ചെടിയായിത്തീരുന്നു. ചെടിയിൽനിന്നും വിത്തുണ്ടാകുന്നു. ഇപ്രകാരം അതിന്റെ ജീവിതവൃത്തവും പൂർത്തിയാകുന്നു. എന്നാൽ ചെടിതന്നെ ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥലം, ഒരു പ്രത്യേക ജാതി മണ്ണു്, ഒരു പ്രത്യേകകൂട്ടത്തിലുള്ള വെയിലു്, കാറ്റു, മഴ ഇവകൾക്കു് അനുയോജ്യമായ തരത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ പുഷ്പങ്ങളും മധുവിനുവേണ്ടിവരുന്ന വണ്ടുകൾക്കോ ശലഭങ്ങൾക്കോ യോജിച്ചതരത്തിൽ സജ്ജമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. പ്രസ്താവയോഗ്യങ്ങളായുള്ള ബന്ധങ്ങളിൽ ചിലതാണീപ്പറഞ്ഞവ. ഇവ ഒരു സാധാരണപ്രേക്ഷകന്റെ ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയിഭവിക്കാത്തതുമാത്രമല്ല.

അതുകൊണ്ട് കുട്ടികൾ ചെടികൾ വളരുന്നതു കാണേണ്ടതും നിവൃത്തിയുള്ളപക്ഷം അതിന്റെ ജീവിതവൃത്തം മുഴുവൻതന്നെയും നോക്കി മനസ്സിലാക്കേണ്ടതും പരിതസ്ഥിതികളോടു അവയ്ക്കുള്ള ബന്ധത്തെ ഗ്രഹിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. അതായത് നാം ഇപ്പോൾ ക്ലാസ്സുകളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന “സ്പെസിമെൻ” അല്ല വേണ്ടത്; നേരെമറിച്ചു വളരുന്ന ചെടികൾതന്നെ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്കൂളിനു തോട്ടമില്ലെങ്കിൽതന്നെയും പ്രത്യേകമായി വിത്തുകൾ പാകി മുളപ്പിച്ചു അവയുടെ വളർച്ചയെ നോക്കി മനസ്സിലാക്കി കുട്ടികൾക്കു രേഖപ്പെടുത്താവുന്നതാണ്. അതോടുകൂടിയെന്ന കാലഭേദത്തെ കാണിക്കുന്ന പട്ടികകളും സൂക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. എന്തെന്നാൽ സസ്യജീവിതം കാലഭേദത്തെ വളരെ ആശ്രയിക്കുന്നുണ്ട്. പള്ളിക്കൂടത്തിലേക്കു പോകുമ്പോഴും കളിക്കുമ്പോഴും വീടുകാര്യങ്ങളിൽ മാതാപിതാക്കന്മാരെ സഹായിക്കുമ്പോഴും പ്രകൃതിയിൽ കാണുന്ന വിശേഷങ്ങളെ കുറിച്ച് വയ്ക്കാൻ കുട്ടികൾ ഒരു ‘കുറിപ്പുപുസ്തകം’ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷികൾ, മൃഗങ്ങൾ, ശലഭങ്ങൾ, ചിലന്തികൾ, പല്ലികൾ, തവളകൾ—ഇവയെല്ലാം ഗുഹങ്ങളിലോ പരിസരങ്ങളിലോ കാണപ്പെടുന്നവയാണല്ലോ. കുട്ടികൾ ചുറ്റുംകാണുന്ന സംഗതികൾ നോക്കി മനസ്സിലാക്കി തങ്ങളുടെ നിരീക്ഷണഫലങ്ങളെ രേഖപ്പെടുത്തി കാലവ്യത്യാസം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചു അവയെ പ്രായോഗികമാക്കണം. കുട്ടികളെ ഇതിനു പ്രാപ്തരേക്കേണ്ട ചുമതല മാത്രമെ അദ്ധ്യാപകനുണ്ട്.

എന്നാൽ ഇവിടെയാണു പല അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കും അപജയം നേരിടുന്നത്. മിക്ക പ്രാഥമികവിദ്യാലയങ്ങളിലും പാഠന തിന്ന ശേഷിച്ച ഒരു പടമോ, പ്രകൃതിയിൽനിന്നും അത്യന്തം വിഭിന്നമായ—എന്തെന്നാൽ പ്രകൃതിയിലുള്ള സജീവവസ്തുക്കളെ നോക്കി ചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്ന ഒരു അദ്ധ്യാപകനെ ഇന്നേവരെ കാണാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല—ബോർഡിലെ ഒരു പടമോ ആയിരിക്കും പ്രകൃതിപാഠത്തിനുള്ള വിഷയം. ഒരിക്കൽ ഒരു സ്കൂളിൽ ഒരു അദ്ധ്യാപകൻ ബോർഡിൽ വരച്ചിരുന്ന ഒരു പശുവിന്റെ പടം ഉപയോഗിച്ച് ഒരു പാഠം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആ പള്ളിക്കൂടം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നത് ഒരു വലിയ വയലിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലായിരുന്നു. സ്കൂൾ കെട്ടിടത്തിന് അടുത്തു തറച്ചിരുന്ന ഒരു കുറ്റിയിൽ ഒരു ചെറിയ പശുവിനെ കെട്ടിയിടുമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകനെ ഇക്കാര്യം ഓർമ്മിപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനെ ക്ലാസിലേക്കു കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് ആദ്യം ആലോചിച്ചത്. പിന്നീടാണു കുട്ടികളെ പശുവിന്റെ സമീപത്തേക്കു നയിക്കുന്നതായിരിക്കും നല്ലതെന്ന് ആ സാധുവിനുബോധ്യപ്പെട്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഗ്യദോഷം. ബുദ്ധാക്ഷബോർഡിൽ വരച്ചിരുന്ന പശുവിന്റെ മാതൃക ഉപയോഗിച്ചു സാമാന്യം തൃപ്തികരമായി പഠി

പ്പിച്ചിരുന്ന അല്പാപകൻ ഇവമസൃഷ്ടിയോട് അടുത്തപ്പോൾ എന്തുചെയ്യണമെന്നറിയാതെ വിഷമിച്ചുപോയി.

പാപലതിയെ വൃതിയാനമന്ത്രേ അനുകരിക്കുകയും പാപസ്ത്രകങ്ങളെ മാത്രം അറിയുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുല്പാപകൻ പ്രകൃതിതന്നെ സകലക്കും ഗ്രഹിക്കാൻ എഴുതുന്നതിനെ കണ്ടില്ലെന്നു വരുന്നതാണ്. ഇൻഡ്രയിലെ മൃഗജീവിതത്തെയോ ശലഭജീവിതത്തെയോ അധികരിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥം പരിശോധിക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു പ്രത്യേകജീവിയുടെ ജീവിതരീതിയെപ്പറ്റി പൂർണ്ണമായോ അതിന്റെ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റി ശരിയായോ വിവരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതാണ്. നേരിട്ടുള്ള അനേകാക്ഷരങ്ങൾക്കും പരീക്ഷണങ്ങൾക്കും നമുക്കു ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ട്. ഒരു പാപസ്ത്രകം കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ നേരിട്ടുള്ള അനേകാക്ഷരം കൊണ്ടും നിരീക്ഷണം കൊണ്ടും അതിന്റെ പോരായ്മകളെ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രകൃതിപാഠം ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാരംഭപാഠം,

നാം ജീവിക്കുന്ന ലോകത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു പ്രാരംഭപാഠമെന്ന നിലയിൽ പ്രകൃതിപാഠം വ്യാപ്തിയിൽ വിപുലവും പ്രത്യേകം അവിഭാജ്യവുമാണ്. സസ്യജീവിതം പ്രാണിജീവിതം ഇവ തുടങ്ങി ഭൗതികശാസ്ത്രം, രസവാദം മുതലായ വിഷയങ്ങളെല്ലാം ഈ പലതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്. എന്തെന്നാൽ ഇവയെല്ലാം നമ്മുടെ നിത്യജീവിതത്തോടു ബന്ധിക്കപ്പെട്ടവയാണ്. എന്നതെന്നെയുമല്ല ഇവയെല്ലാം ഏറെക്കുറെ നിരീക്ഷണവും അത്യാവശ്യമാണ്. ഇപ്രകാരം ആദ്യമേതന്നെ കുട്ടികൾക്കു ശാസ്ത്രീയവിഷയങ്ങളിൽ ഒരു അഭിരുചി ജനിച്ചിരിക്കാവുന്നതാണ്. ശുചിത്വം, സൂക്ഷ്മത മുതലായ ഗുണങ്ങളും വിദ്യാത്മികളെ അഭ്യസിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. ശിശുക്കൾ പ്രകൃത്യാ നിരീക്ഷണത്തിൽ കൗകികളാണല്ലോ. ആരംഭത്തിൽ തന്നെ അവരെ വേണ്ടതരത്തിൽ പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതായാൽ അവരുടെ ഈ ത്രാണി വർദ്ധിക്കുന്നതും സ്വതന്ത്രമായും അഭിമാനത്തോടുകൂടിയും തങ്ങളുടെ ജോലി ചെയ്യുന്നതിനു പഠിക്കുന്നതും ആണ്. വല്ലവരും പറയുന്നതു കേട്ടു വിശ്വസിക്കാതിരിക്കാനും തന്റെ യുക്തിക്കും അനുഭവത്തിനും യോജിച്ച തരത്തിലുള്ള സംഗതികളെ മാത്രം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ വിവേചനശക്തിയും വർദ്ധിക്കുന്നതാണ്. ചുരുക്കി പറയുന്നതായാൽ അഭിരുചിയേയും ത്രാണിയേയും സാമാന്യം തപരിപ്പെടുത്തി വിദ്യാത്മികൾക്കു ശാസ്ത്രീയാഭ്യസനം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ് പ്രകൃതിപാഠത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഗ്രാമത്തിലെ പ്രൈമറി

റിസ്കു തുടങ്ങി പട്ടണത്തിലെ ഫൈസ്കു വരെ നേരിട്ടുള്ള അനുഭവത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഒരു പ്രായോഗികപാഠപുതി അത്യാവേക്ഷിതമാണ്. പക്ഷെ പ്രൈമറിസ്കു കളിലേക്കാൾ ഫൈസ്കു കളിലാണ് ഇതിന്റെ ആവശ്യം.



“സരളയുടെ സമ്മതം.”

(എൻ. ആർ. സപാമി)

I.

അന്നൊരു വെള്ളിയാഴ്ചയായിരുന്നു. പ്രാതഃകാലാനുഷ്ഠാനങ്ങളും മറ്റും കഴിഞ്ഞ്, രാമാനന്ദജി വിശ്രമാർത്ഥം ഒരു ചാരുകസാലയിൽ ഉപവിഷ്ഠനായി. തരളിതഹൃദയങ്ങൾക്കുപോലും അന്തമറ ആശ്വാസമേകുന്ന പ്രഭാതസമീരണന്റെ മുദ്രലതാഡനംമൂലം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭീഷ്മത്തുകുായ നേത്രങ്ങൾ അലർന്നിമീലിതമായിത്തീർന്നു. താമസംവിനാ, സ്വപ്നനായ രമേശൻ അവിടെ ആഗതനായി, അദ്ദേഹത്തെ സസ്തിതം അഭിവാദ്യം ചെയ്തു.

“അച്ഛ!” ആനന്ദമുഖമായി നിന്നുകൊണ്ട്, രമേശൻ പറഞ്ഞു; “എനിക്ക് അവിടത്തോടൊരു കാര്യം പറയുവാനുണ്ട്. കറേ നാളായി ഇക്കാര്യം ഞാൻ അവിടത്തെ അറിയിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചിരിക്കുകയാണ്.”

രാമാനന്ദജി:— “അതിനെന്തു? യഥേഷ്ടം പറയുകതന്നെ!”

രമേശൻ:— “അച്ഛൻ കേട്ടു പരിഭവിച്ചാലും ശരി, ഞാൻ കാര്യമിതാ തുറന്നു പറയുന്നു. എനിക്ക് നമ്മുടെ സുശീലയെ വിവാഹം ചെയ്തുതരണം.”

രാമാ:— “ഇതു പറയു ചാനൊ ഇത്ര സന്ദേഹം! ശരി! അങ്ങനെയൊക്കട്ടെ! എനിക്കീവിഷയത്തിൽ യാതൊരു വിസമ്മതവുമില്ല. എന്നാൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്റെ സമ്മതം മാത്രം മതിയാകയില്ല.”

രമേശൻ:— “പിന്നെയാരുടെ സമ്മതമാണ് ഇതിനാവശ്യമുള്ളത്?”

രാമാ:— “നിന്റെ മാതാവിന്റെ.”

രമേശൻ:— “അച്ഛൻ പറഞ്ഞാൽ, അമ്മ കേൾക്കുകയില്ലെന്നോ?”

“രാമ:— എന്നല്ലാ പഠഞ്ഞത്. അവരുടെ സമ്മതമാണ് ഇതിൽ ആ ധ്രുവായി നമുക്കു വേണ്ടത്. ഏതായാലും നീയൊരു കാര്യം ചെയ്യുക! സരളയുമായി നീ ഇതിനെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുക! നാം തമ്മിൽ നടന്ന സംഭാഷണം നീ അവരെ അറിയിക്കരുത്. അവരുടെ അഭിപ്രായ മെന്താണെന്നു നമുക്കറിയാം. എന്നിട്ടാലോചിക്കാം ശേഷമുള്ള സംഗതികളെപ്പറ്റി.”

II.

സുശീലയ്ക്കിപ്പോൾ പതിനാറു വയസ്സ് പ്രായം കാണാം. ഭാരതീയ വനിതാസൗന്ദര്യത്തിന്റെ മകുടോദാഹരണമായിരുന്നു അവൾ. ലോക ജ്ഞാനമെന്നത് അണുപോലും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഈ അംഗനാമണി, ആ റാമത്തെ വയസ്സിൽത്തന്നെ വിവാഹിതയാകുകയും, രണ്ടു സംവത്സരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി ഒരു വിധവയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. സ്വപിതാവായ “ഗണേശബാബു” താമസംവിനാ, അവളുടെ ഭർത്താവിനെ അനുഗമിച്ചു. അപ്രകാരം സുശീലയ്ക്കു സ്വമാതാവായ ‘വിമല’ മാത്രം ശേഷിച്ചു. നിസ്സഹായരും, നിരാലംബരുമായ ആ അബലകൾ, നിത്യവൃത്തിക്കായി തെരുവീഥികളിലൂടെ അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ, കൽക്കത്താ ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയും, സുപ്രസിദ്ധനാഡ്യനുമായ രാമാനന്ദജിയുടെ കരുണാപൂരമായ നേതൃത്വം അവരിൽ പതിഞ്ഞു. അന്നു മുതൽ അവർ രാമാനന്ദജിയുടെ വസതിയെ അലങ്കരിച്ചുവരികയാണ്. സുശീല കാഷ്ഠജീവിദ്യാഭ്യാസത്തിനൊരുങ്ങുമ്പോൾ, അവളുടെ അനിതരസാധാരണമായ ബുദ്ധിഭാവവും, അസാമാന്യമായ ശാന്തശീലവും, വാചാമഗോചരമായ രൂപലാവണ്യവും രാമാനന്ദജിയിൽ അനിവചനീയമായ ആഘോഷത്തെ ഉളവാക്കി. ഈ അംഗനാലോകതിലകത്തിൽ രമേശൻ അനുരക്തനായിത്തീർന്നതിൽ അതിശയിപ്പാണെന്നുള്ളത്?

III.

രാമാനന്ദജിയുടെ പത്നിയായ സരളാദേവി, കൽക്കത്തായിലെ വനിതാലോകത്തിൽ അഗ്രഗണ്യമായ ഒരു സ്ഥാനത്തെ വഹിച്ചിരുന്നു. സാമാന്യമല്ലാത്ത വിദ്യാഭ്യാസം, സർവ്വാ ഉന്മേഷം, അതിശയനീയമായ വാചാലത, അഭിനന്ദനീയമായ ബുദ്ധിചാതുര്യം എന്നീ വിവിധഗുണങ്ങൾ സരളാദേവിയുടെ പെരുമയ്ക്കും, പേരിനും നിദാനങ്ങളായിരുന്നു. സാമുദായികപരിഷ്കാരവിഷയത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധയായിരുന്ന ഈ വനിതാരത്നം, അക്കാലം കലുഷത്തായിൽപ്പെട്ട കൂടുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന “അഖിലഭാരതവനിതാസാമുദായികസമ്മേളനം”ത്തിലെ അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനാർത്ഥിയായി നില്ക്കുകയായി

രണ്ടാം പ്രസ്തുത സ്ഥാനത്തെ സരളാദേവിയോടൊപ്പം ആരും അർഹിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അത്തവണ, കൽക്കത്തായിലെ പ്രസിദ്ധ അഭിഭാഷകപ്രവീണനായ ‘നിത്യാനന്ദബാബു’വിന്റെ പത്നിയും, ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്നിരുന്നതിനാൽ, അപ്പൂർവ്വ ചിലർ അവർക്കു വേണ്ടിയും, ഉത്സാഹിക്കാതിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുതവിഷയത്തെപ്പറ്റി രാമാനന്ദജി സ്വപത്നിയുമായി സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, സരളാദേവി പെട്ടെന്ന് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞത്:— “കേട്ടില്ലെ വിശേഷം! നമ്മുടെ രമേശൻ സുശീലയെ വിവാഹം ചെയ്യണംപോലും.”

രാമാനന്ദജി:— “അതിനെന്ത്? പുത്രന്റെ അഭീഷ്ടം നിറവേറിക്കൊടുക്കേണ്ടതു നിന്റെ കടമയല്ലേ? നടക്കട്ടെ വിവാഹം!”

സരള:— “മതി! പ്രസംഗം നിറുത്തുക! ഈ വിഷയത്തിൽ നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായമെന്താണെന്ന് എനിക്കറിയാം.”

രാമാന:— “എനിക്കിഷ്ടമുള്ളതാണ് പൂർണ്ണസമ്മതമാണുള്ളത്. എല്ലാ വിധത്തിലും രമേശൻ അനുയോജ്യമായ ഒരു പത്നിതന്നെയാണു സുശീല!”

സരള:— “അതെങ്ങനെ നിങ്ങൾ നിശ്ചയിച്ചു? സുശീലയുടെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കെന്തറിയാം? വീട്കുടിയുമില്ലാതെ, തെരുവിലായെ ആധാരമാക്കി നടന്നുവന്ന ഒരു പെണ്ണല്ലേ അവൾ? പോരെങ്കിൽ, അവളോടു വിധവയുമാണ്. വിധവാവിവാഹം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അത്ര സാധാരണമല്ലല്ലോ!”

രാമാന:— “എന്ത്? നീയെന്താണു പറഞ്ഞത്? വിധവയായ സുശീലയെ രമേശൻ വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിൽ നിനക്കിഷ്ടമില്ലെന്നോ? കൊള്ളാം! സമുദായപരിഷ്കരണത്തിനായി കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിപ്പോയ നീ, വിധവാ പുനർവിവാഹം, അസമത്വപാലായനം എന്നീ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി മുക്തകണ്ഠം അക്രോശിച്ചുവരുന്ന നീ, ഇപ്രകാരമൊരു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നു ഞാൻ സ്വപ്നേപി ശങ്കിച്ചിരുന്നില്ല! കഷ്ടം! നിന്റെ മനസ്ഥിതി ഇത്ര സങ്കുചിതമോ?”

IV.

ഒരാഴ്ച കഴിഞ്ഞു സ്വതഃ ഉത്സാഹഭരിതയായ സരളാദേവിയുടെ മുഖം അർക്കശ്ശി ഏറ്റവും കവലയമെന്നപോലെ വാടിയാണു കാണപ്പെട്ടത്. രമേശൻ ദിവസമെണ്ണി കഴിച്ചുതുടങ്ങി. സുശീല—നവയൗവനോജ്വലയും, ലാവണ്യഭാസരയുമായ ആ വനിതാകുസുമം—‘നാൾതോറും വളർന്നു’തന്നെ വന്നു. രാമാനന്ദജി മാത്രം ദിനവൃത്തികൾ പൂർവ്വാനുസരണം നടത്തിവന്നു.

അങ്ങനെയിരിക്കെ, ഒരു ദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ, സരളാദേവി, അന്നത്തെ വർത്തമാനപ്പത്രവുമായി, രാമാനന്ദജിയുടെ സന്നിധിയിലെത്തി.

“ഇതാ! ഇതൊന്നു നോക്കണം! എന്തെല്ലാം അബദ്ധങ്ങളാണ് ഈ പത്രക്കാർ തട്ടിവിടുന്നതെന്ന്!”

രാമാനന്ദജി സാവധാനത്തിൽ പത്രമെടുത്തു വായന തുടങ്ങി.

കൽക്കത്താ,

27—3—1934.

“സർ,

ഇക്കൊല്ലം ഇവിടെവെച്ചു കൂടാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ‘അഖില ഭാരതസാമുദായികസമ്മേളനത്തെ’ പറ്റി നിങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവരുന്ന പ്രബന്ധങ്ങൾ ഞാൻ വായിച്ചുവരികയാണ്. സമ്മേളനാഭ്യർത്ഥനയായി ശ്രീമതി സരളാദേവിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ഗ്ലാഘനീയം തന്നെ. ഞാൻ അതിനോടു സർവ്വാത്മനാ യോജിക്കുന്നു. സമുദായസംസ്കരണ മഹാസംരംഭത്തിൽ നിരന്തരയത്നം ചെയ്തുവരുന്ന ഈ മഹിളാമണ്ഡലത്തിന്റെ മനസ്ഥിതി, ഈയിടെ അവരെ നല്ലപോലെ സംബന്ധിച്ച ഒരു വിഷയത്തിൽ, തന്റെ പ്രസംഗത്തിന് അനുസരണമായിട്ടല്ലാ കണ്ടുവരുന്നതെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീമതി സരളാദേവിയുടെ അന്തർബാഹിർഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ എന്തന്തരം! സ്വപുത്രന്റെ വിവാഹത്തെ സംബന്ധിച്ച ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി കൂലംകഷമായ അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയതിനു ശേഷമെ, തിരഞ്ഞെടുപ്പുകമ്മിറ്റിക്കാർ വല്ലതും പ്രവൃത്തിക്കാവു എന്നു ഞാൻ അവരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്,

ഒരു സത്യാന്വേഷി!”

സരളാ:— “നോക്കുക! ഇതിനുള്ള എന്തെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിച്ചു കാണുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കുകയോ?”

ആ സന്ദർഭത്തിൽ അവിടെ നിന്നിരുന്ന രമേശൻ പറഞ്ഞു — “അമ്മേ! അമ്മ ഇതിൽ പരിഭവിക്കേണ്ട! ഞാൻ ഈ ലേഖനത്തിനു മറുപടിയായി ഒന്നരണ്ടു പുറം എഴുതിവിട്ടേക്കാം!”

“എന്തിന്?” രാമാനന്ദജി ചോദിച്ചു:— “ഒന്നരണ്ടു പുറങ്ങളുടെ ആവശ്യമൊന്നുമില്ല! ഇതാ! ഈ രണ്ടുവരികൾ മാത്രം മതി!”

രാമാനന്ദജി എഴുതുവാൻ തുടങ്ങി:— “കൽക്കത്താ ഫൈക്കോട് തി ജഡ്ജിയായ മി: രാമാനന്ദജിയുടെ പുത്രനായ രമേശനും, സ്വഭവനത്തിൽ താമസിച്ചുവരുന്നവളായ ശ്രീമതി സുശീലാദേവിയും തമ്മിലുള്ള വിവാഹം ഈ മാസം മപ്പതാം തിയ്യതി നടത്തുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞങ്ങൾ അറിയുന്നു. ശ്രീമതി സുശീലാദേവി ഒരു വിധവയാണെന്നുള്ള വിവരം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.”

രാമാന:— “എന്താ! ഇതുപോലെ തെറ്റിദ്ധാരണകളെ പാടെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യുവാൻ?”

രമേശൻ:— “അതെ! ഇതുതന്നെയാണു ശരിയായ മാർഗ്ഗം. അമ്മേ! അമ്മയെന്തു പറയുന്നു?”

എന്തിനേറെ സരളാദേവി സമ്മതിക്കതന്നെ ചെയ്യൂ.

V.

രമേശന്റെ വിവാഹം പൊടിപൂരമായി നടന്നു. സരളാദേവി സ്വമേളനാഭ്യക്ഷയായി ഐകകണ്ഠേന തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. രാമാനന്ദജിയുടെ ഭവനത്തിൽ സർവ്വ ആഘോഷംതന്നെ.

അന്നു സായാഹ്നമായതോടുകൂടി, സുശീല രാമാനന്ദജിയുടെ ക്ഷണദിത്തലയിൽ അങ്ങിങ്ങായി അവശേഷിച്ചിരുന്ന രോമങ്ങളെ സുമോചനമായ സ്വകരത്താൽ തലോടിക്കൊണ്ടു സാവധാനത്തിൽ പറഞ്ഞു:— “അന്ന് ആ വർത്തമാനപ്പത്രത്തിൽ സത്യാന്വേഷിയെന്ന നാമധേയത്തിൽ നാം കണ്ട ലേഖനത്തിന്റെ കർത്താവ് ആരാണെന്നു ഞാനറിഞ്ഞു.”

രാമാനന്ദജി:— (ഒന്നും അറിയാത്ത ഭാവത്തിൽ) “ആരാണത്?”

സുശീല:— “ആരാണെന്നൊ? അവിടുന്നു തന്നെ!”

സ്നേഹസമ്പൂർണ്ണനായ രാമാനന്ദജി സൗന്ദര്യമുന്തിയായ ആ യുവതി മനിയുടെ നെറുകയിൽ, വാത്സല്യപൂർവ്വം ഒന്നു ഗാഢമായി ചുംബിച്ചു.



പൈതലിനോട്.

(ആയാംകുടി കെ. സി. പാച്ചിതിത്തമ്മ.)

തിങ്കളെക്കണ്ടുനീയെന്തിനു കേഴുന്നു

തങ്കമേ! തുവെള്ളിക്കിണ്ണമല്ല.

അപ്രാപ്യവസ്തുവിലാശചെലുത്തിയാൽ

സംപ്രാപ്തമാകുമേ! ദുഃഖമാക്കും.

കോമളദീപത്തെ സ്വർഗ്ഗിപ്പാനോങ്ങുന്നോ?

ഓമനേ! ചാരുകസുമല്ല.

വണ്ണഭ്രമംകൊണ്ടു കണ്ണു മയങ്ങിയാൽ

തുണ്ണ വിപത്തിൽ കുടുങ്ങുമാരും.

പൈതലേ! നിൻകളിച്ചെങ്ങാതിയല്ലതു

കൂപത്തിൽ കാണൊരു മറയമാത്രം.

താഴ്വ ഭവിച്ചോരെ വേഴ്വയ്ക്കുകൂട്ടിയാൽ

വീഴ്വ വന്നീടുമേ പാരിലാക്കും

മറയയെ വസ്തുവെന്നോത്തു ഭ്രമിപ്പതു

മായത്ത് വൈഭവമോക്കു കണ്ടേത്!

ചെങ്കുതിരോനെ നീയെന്തിനു കാംക്ഷിപ്പൂ?

തങ്കത്തളികഭ്രമത്തിനാലൊ

വങ്കനി മത്താപ്പിവകളല്ലേയതു

കുങ്കുമവണ്ണവുമിപ്പോൾമായും

ലോകപിതാവിൻ കളിപ്പതു കണ്ടു നീ

ശോകം വഹിപ്പതു പാഴിലത്രേ.

ദിഗ്വധുയുഗകവേലനകനുക-

മുൽഗമിച്ചുണ്ണിയിലിപ്പോൾ വീഴും

ഉന്നതവസ്തുക്കൾ കാംക്ഷിച്ചുധഃസ്ഥിതർ

വിന്നത തേടുന്നു കഷ്ടം! കഷ്ടം!

വാനത്തു വാർമഴവില്ലൊളികണ്ടുനീ

ദീനനായെന്തിനു കൈകൾ നീട്ടി.

അംബരപത്രത്തിലേതോകളിക്കൂട്ടി

സംപ്രതി മായം പുരട്ടീടുന്നു.

ഓമനേ! നിൻതാളിൽ നീയുമതുപോലെ
കോമളരേഖ വരച്ചുകൊൾക.
വക്രമായുള്ളതിലാശ വർഷിക്കുകിൽ
പ്രകൃമം, ദുഃഖത്തിനാസ്സദമാം.

മന്ദപവനനെപ്പാണിയിലാക്കുവാൻ
മന്ദം തുനിവതു വൃതംമത്രേ.

ആകാശഗംഗയെ കൊച്ചുകൈക്കുമിളി-
ലാക്കുൻ ശ്രമിപ്പാനഗസ്തുനോ നീ?

ഓമന്റപ്പുമേനി മന്ദം തലോടുന്ന

കോമളൻ നിൻകളിശ്രുട്ടുകാരൻ.

പൂമുദുമേനിയിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന

നന്മണിമുത്തു തരം വരുമ്പോൾ

കാമം കടന്നിവൻ കൈയ്ക്കുലാക്കിടാതെ

മാമകവത്സൻ കരുതിടേണം.

കൂട്ടത്തിൽനിന്നുടൻ കാലിൽ ചവിട്ടുവോൻ

കൂട്ടിൻ കൊള്ളുകയില്ല തെല്ലും.

ചെമ്പനിനീരലൻ കണ്ടു കുതിയ്ക്കാതെ-

യമ്പോടടുങ്ങി വസിക്ക ബാലാ!

ഉത്ഭവസ്ഥാനമനാശാസ്യമെങ്കിലും

സൽപ്രജാജനം ചിലമ്പോഴുണ്ടാം

കണ്ടുകന്മാരോടു ചേർച്ചുണ്ടിടുകി-

ലിണ്ടലുണ്ടാമതുമോത്തുകൊൾക.

നിന്നുടെ ചൈതന്യദർശനകരുതുകാൽ

മന്ദാനസിപ്പുന്നു കന്ദസ്മനം.

ലോകൈകവന്ദ്യപ്രകൃത്യംബ നിങ്ങളെ

ശോകം കലരാതെ കാക്കുകയാൽ

ലോകപിതാവിൻ കലാശങ്ങളും നിങ്ങളിൽ

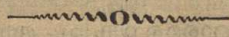
ലോചം ഭവിക്കാതെ കണ്ടിടുന്നു

ഓമനത്താമരക്കോമളപ്പെരുതലും

പ്രേമസ്വരൂപന ധൃത്തരംഗം

തദധിമുത്തംസമായ സുമത്തിനെ

ചിത്തേ ധരിച്ചു നീ തൃപ്തനാക.



പത്രാധിപപ്രഭാവം

അഥവാ

കൈരളിയുടെ കാലദോഷം.

(വി. കൃഷ്ണൻ നായർ.)

മഹാജനങ്ങളെ,

“പ്രാച്ഛാനന്തഘനശ്രീയഃ പ്രിയതമശ്രീഭാമിണീജനനോ
വഞ്ചിക്ഷാപരവീരഭേരളവിഭോരാജഞ്ജഃ സ്വസുസ്സുനനാ”

എന്ന രാമനാട്ടവട്ടത്തിലെ ഭോമിണീജനശബ്ദത്തിന്നു ഭോമിണീനക്ഷത്രത്തിൽ ജനിച്ച തമ്പുരാട്ടിയുടെ മകൻ എന്ന അർത്ഥബോധത്തിന്നു സർവ്വമാ ലക്ഷണയെ ആശ്രയിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന മഹോപാദ്ധ്യായ, വി. വി. കൃഷ്ണൻനായരവർകളും വൈയാകരണപക്ഷത്തിൽ ലക്ഷണകൃടാതെ കഴിക്കാമെങ്കിലും വ്യവേക്ഷാപക്ഷവാദികളായ ഞാനായികാദികളുടെ പക്ഷത്തിൽ ലക്ഷണയെ ആശ്രയിക്കാതെ കഴികയില്ലെന്ന ഞാനും കൈരളിവഴിക്കു വാദം നടത്തിയിരുന്നതായി നിങ്ങളിൽ പലരും അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ.

ശ്രീഭോമിണീജനം എന്ന തലക്കെട്ടോടുകൂടി മഹോപാദ്ധ്യായന്റെ ആക്ഷേപം ആദ്യമായി പുറപ്പെട്ടത് കൈരളിയുടെ കന്നി തുലാം ലക്ഷത്തിലായിരുന്നു. വ്യക്തികൾക്കു് അതിന്നു ഞാനെഴുതിയ സമാധാനത്തിന്നു മഹോപാദ്ധ്യായന്റെ മറുപടി മീനാ ലക്ഷത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. മേടം ലക്ഷത്തിലേക്കു ഞാനെഴുതിയയച്ചതിന്റെ സമാധാനമാകട്ടെ, നാലഞ്ചുമാസങ്ങളായിട്ടും—കൈരളിയുടെ മൂന്നു ലക്ഷങ്ങൾ പുറത്തുവന്നിട്ടും—അവയിലൊന്നിലും കാണുകയുണ്ടായില്ല. ഈ സംഗതി കാണിച്ചു ലേഖനം മടക്കിത്തരുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ പത്രാധിപർക്കു അയച്ചു കത്തിന്നു പത്രാധിപപത്രിനിധി കന്നിമാസം 8-ാംനു- അയച്ചു മറുപടി

“നിങ്ങൾ അയച്ചു മറുപടി കൈമോശം വന്നുപോയിരിക്കുന്നുവെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ധ്വസനിക്കുന്നു. ലേഖനം വളരെത്തിരഞ്ഞുനോക്കിയിട്ടും കിട്ടാതിരുന്നതു നിമിത്തമേണം. പ്രധാനമായ സംശയത്തിൽ ഒരു അവസാനത്തിരുമാനമുണ്ടാക്കേണ്ടതു ഭാഷാവിഷയമായ ഗവേഷണത്തിന്നു അത്യാവശ്യമാണല്ലോ. ഞങ്ങൾക്കു് അതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളു. ആരുടെയെങ്കിലും ചെലവിന്മേൽ മററാരെയെങ്കിലും അത്യായമായി സഹായിക്കു

ണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തെറ്റിദ്ധരിക്കയില്ലല്ലോ. പ്രഥമ സങ്കല്പത്തിൽ ആ ലേഖനത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി അയച്ചുതന്നതു നന്നായിരിക്കും എന്നിപ്രകാരമായിരുന്നു. കാപട്യം കരുതാതെ ഞാൻ വീണ്ടുമൊന്നെഴുതി അയച്ചുകൊടുക്കുകയും അതോടുകൂടി സമാധാനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ താമസം നേരിട്ടതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു കുറിപ്പ് ചേർക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ കൈരളിപത്രാധിപർ എന്റെ സമാധാനത്തിൽ കുറെ മററാങ്ങൾ വരുത്തി പൂർണ്ണപരവിരുദ്ധവും അസംബന്ധവുമായ നിലയിൽ അതിനെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. കൈരളിവായനക്കാരെ, നിങ്ങൾ സ്വല്പം വായിച്ചുനോക്കി ഇതെന്തൊരു സംബന്ധമെന്നു തള്ളിക്കളയുവാനിടയുള്ളതും കർക്കിടകം 4-ാം ലക്കം കൈരളിയിൽ കാണുന്നതുമായ “ഇതാണോ മറുപടി” എന്ന ആ സമാധാനത്തെയാണ് പത്രാധിപർ അസ്ഥാനത്തിൽ കൈകടത്തി ആഭാസമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നതെന്നു ഏതാണ്ടിപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായിരിക്കുമല്ലോ.

കാലതാമസത്തിനുള്ള കാരണത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു കുറിപ്പ് ചേർക്കണമെന്നു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനുപകരമായി പത്രാധിപർ ചേർത്ത കുറിപ്പ്. “പുരുഷപരമെന്നു തോന്നുന്ന ചില ഖണ്ഡികകൾ വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു” എന്നിങ്ങനെയാണ്. ഈ കുറിപ്പുകൊണ്ടു, പത്രാധിപരുടെ അഭിപ്രായം ‘തന്റെ അധീനതയിലുള്ള കൈരളിക്കു വേണ്ടതു പുരുഷപരമായ സംഗതിയല്ല സ്ത്രീപരമോ നപുംസകപരമോ ആയ സംഗതിതന്നെയാണ്’ എന്നു വരുന്നു. പക്ഷെ പത്രാധിപരുടെ വിവക്ഷ അത്തരത്തിലല്ലായിരിക്കാം. താദൃശപ്രയോഗത്തിനു പ്രമാണമായി Personal എന്നൊരു ഇംഗ്ലീഷുപദവുമുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ “ആരുടെയെങ്കിലും ചെലവിന്മേൽ മറ്റൊരെയെങ്കിലും അന്ത്യായമായി സഹായിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.” എന്നിങ്ങനെ പ്രകൃതാസംബദ്ധമായ പത്രാധിപപ്രതിനിധിയുടെ എഴുത്തിലെ വാക്യം അർത്ഥസ്ഫുർത്തിക്ക് എന്നെ വിഷമിപ്പിച്ചതുപോലെ പത്രാധിപരുടെ ‘പുരുഷപരം’ എന്ന പ്രയോഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവക്ഷയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുവെന്നുമാവാം. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം എനിക്കു ബോധിപ്പിക്കേണ്ടതായുണ്ട്. ആംഗ്ലേയമാനസപുത്രരാണെന്നഭിമാനിക്കാത്ത കേവലം നാടൻമലയാളികളായ മാദൃശന്മാർ മലയാളഭാഷയിൽ Personal എന്നതിനു സമാനാർത്ഥകമായി ഹൃക്തിപരമെന്നല്ലാതെ പുരുഷപരമെന്നോ മറ്റൊരു പദത്താൽ തെറ്റിദ്ധരിക്കാനാണുള്ളത്. ഒരു ആഗ്ലോമലയാളിക്കു “തന്റെ ഭാര്യ കാര്യസ്ഥനെ ആവശ്യപ്പെടുന്നു” എന്നോ മറ്റൊരു പറയുന്നതിനു വിരോധമില്ലായിരിക്കാം. ശുദ്ധ മലയാളികൾ ആവകയാണു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കയില്ല. ഞങ്ങൾ ആവശ്യമനുസരിച്ചു ഞ

ങ്ങൾ ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഗർഭിണിമാന്മാരെ ആശ്രയിച്ചു പ്രതിഭാദിസാമത്വം പ്രദർശിപ്പിച്ചുവെന്നു വരാം. എന്നാൽ ജന്മസിദ്ധമായ ഞങ്ങളുടെ സംസ്കാരത്തിനും സമുദായാചാരത്തിനും വിരുദ്ധമായി ഏതോ ഭീപാന്തരത്തിൽ വായിൽ വെള്ളിക്കുയിലോടു ജനിച്ച ഒരു വക വിലക്കുണസതപങ്ങളെ സേവിച്ചു കാലം കഴിപ്പാൻ കഴികയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. ഒന്നാമതായി ആവക സതപങ്ങളുടെ സമ്പ്രദായമനുസരിച്ച് ഈയുള്ളവർ ജീവിപ്പാൻ തന്നെ സാദ്ധ്യമല്ല. ഞങ്ങൾക്കു വിശപ്പു തീർക്കുവാനും, വിശ്രമിക്കാനും, ഉറങ്ങാനും ആഹാരവും, പീഠവും ശയ്യയും എടുത്താൽപ്പോര. ആഹാരം കഴിക്കയും പീഠത്തിൽ ഇരിക്കയും ശയ്യയിൽ കിടക്കയും വേണം. ആകട്ടെ ഈ ഉല്പത്തിക്കുളോടു ഞാനെന്നു താഴ്മയായി ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കേരള ഭാഷയിലും പല ശൈലികളുണ്ടല്ലോ. അവയിലേതെങ്കിലും പാശ്ചാത്യരാരെങ്കിലും അവരുടെ ഭാഷയിലേക്കു കടത്തിവിടുമോ? അല്ലെങ്കിൽ ഈ ഉല്പത്തിക്കുൾക്കാക്കെങ്കിലും അതിന്നു ധൈര്യമുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ കാണട്ടെ: “ആരോമൽചേവകർ പുത്തരിയങ്കത്തിന്നു പോയി അരിങ്ങോടരെ ചെണ്ട കൊട്ടിച്ചു എന്നതു എന്റെ ചെവിക്കു പുത്തരിയായിരുന്നു.” “ഉണ്ണുനീലി ക്കൊരാനച്ചന്തമുണ്ടു്.” “അവൾ ചന്തുവിനെ ശതകം ചൊല്ലിച്ചു.” “അവൻ ഉണ്ടു ചോറിൽ കല്ലിട്ടു.” “നമസ്സേന്നു രാമൻ തട്ടിമുളിച്ചതൊക്കെ കോമൻ ഗ്ലോകത്തിൽ കഴിച്ചു.” ഇത്യാദി ഭാഷാശൈലികളെ ഒന്ന് ഇംഗ്ലീഷിലൊ മറ്റൊ ആക്കി നോക്കുക. അപ്പോൾ അറിയാം അഭിമാനികളായ ആംഗ്ലോയരുടെ സ്വരൂപം. ഇവരാണ്തെ രാജ്യസ്നേഹികളും ഭാഷാഭിമാനികളുമായ ഉല്പത്തിക്കുൾ. എന്തിന്? അവൾ കളുക്ക് നോക്കി എന്ന ഭാഷാശൈലിയെ She looked coolly എന്നൊ മറ്റൊ ഇംഗ്ലീഷിലാക്കിയൊ ലത്തെ സ്ഥിതിയെന്നായിരിക്കും. അതുപോലെ തന്നെ She looked coolly, Her warm look ഇത്യാദി സമാനരീതിയിൽ അവൾ കളുക്ക് നോക്കി അവളുടെ ‘ഉണ്ണിച്ചു നോട്ടം’ അഥവാ ‘കോപ്പുവീക്ഷണം’ എന്നും മറ്റും പ്രയോഗിച്ചാൽ യഥാർത്ഥമലയാളികളായ തെറ്റിലുരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഈ സ്ഥിതിക്ക് Personal എന്നതിന്നു വ്യക്തിപരമെന്നല്ലാതെ പരമപരമെന്നു പ്രയോഗിച്ചതുകണ്ട് ഈയുള്ളവൻ തെറ്റിലുരിച്ചത് അതിശക്തിമത്തായ ആംഗ്ലോമലയാളത്തിന്റെ സ്വരൂപഗ്രഹണമില്ലാഞ്ഞിട്ടാണെങ്കിൽ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. ആ ഗ്രഹണം ഇനിമേലുമിങ്ങുണ്ടാകാതിരിക്കട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കാം.

അഥവാ പ്രഥമപുരുഷൻ മദ്ധ്യമപുരുഷൻ ഉത്തമപുരുഷൻ ഇത്യാദി ശാസ്ത്രസങ്കേതമനുസരിച്ചാണു വ്യക്തിപരമായ പുരുഷശബ്ദപ്രയോഗമെന്നു ശരിക്കുണവെങ്കിൽ അതിന്നനുഗുണമായി ‘നീ ഞാൻ പറയുന്നതു കേൾക്കൂ’ എന്നതിന്നു പകരം ‘മദ്ധ്യമാ, ഉത്തമൻ പറയുന്നതു കേൾക്കൂ’

എന്നും അവന്റെ 'അ, ആ എന്നീ അക്ഷരങ്ങൾക്കു വ്യക്തിയില്ല' എന്നതിന്നും, 'അവന്റെ ഗുണവുദ്ധികൾക്കു വ്യക്തിയില്ല' എന്നും അവരുടെ ഭാഷയിൽ പ്രയോഗിച്ചുകൊള്ളട്ടെ, എന്നു പറയുന്നുള്ളു. 'പുരുഷപുരുഷം' 'പുരുഷാകാരം' എന്നിവയിലെ പുരുഷപദം ഉൽഭുതചൈതന്യപരമല്ലാതെ കേവലം വ്യക്തിപരമല്ലെന്നുള്ളതും വിജ്ഞാനാർക്കറിയാം. ഇങ്ങനെ യിരിക്കെ—

“അജ്ഞസ്സഖമാരാദ്യസ്സഖതരമാരാദ്യന്തേ വിശേഷജ്ഞഃ ജ്ഞാനലവഭൂവിദഗ്ദ്ധം ബ്രഹ്മാപി നരം ന രഞ്ജയതി.”

എന്ന അഭിരുക്തോക്തിപ്രകാരം ഇതുകൊണ്ടും തൃപ്തിപ്പെടാതെ വീണ്ടും കയർക്കാനാണ് ഭാവമെങ്കിൽ 'ആത്മയോനി' 'പത്മയോനി' മുതലായവയിൽ പ്രഭവാത്മകമായ യോനിശബ്ദം അശ്ലീലമല്ലാത്തതുകൊണ്ടു “യത്യാനനം യോനിരദാരവാചാം” ഇത്യാദിയിലും ആ പ്രയോഗമർജ്ജനമാക്കി അശ്ലീലതമില്ലെന്നു വാദിക്കാം. പക്ഷേ ഈ വക പ്രയോഗം അവർക്കു പറയൂ. ഇത്രയും പറയേണ്ടിവന്നതിലുള്ള പാപത്തിന്റെ ശാന്തിക്കായി “കശ്യപാദാനീമന്ത്രോഭവജ്ജാതീയകഃ പുരസ്തോജ്ഞാനം പ്രയോഗേ സാധുസ്തോത്രം” എന്ന മഹാഭാഷ്യവചനമനുസരിച്ച് ഈ വിഷയത്തിൽനിന്നു തലോലം മാറിക്കളയാം.

ഏതായാലും പ്രയോഗമർജ്ജനവും സർവ്വതന്ത്രസമുത്തന്നമായ കൈരളീപത്രാധിപർ തന്റെ ഇഷ്ടപ്രകാരം എന്റെ ലേഖനത്തിലെ പുരുഷപരമായ അംശം ആസക്തം നീക്കിക്കളഞ്ഞു് അതിനെ നവംസകപ്രായമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നുവെന്നതിലേക്കു പ്രത്യക്ഷമായ ചില തെളിവുകൾ ഞാനിതാ മഹാജനസമക്ഷം സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

(ഭാഗം 190) “ഈ അവസരത്തിലെങ്കിലും എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ താല്പര്യമെന്തെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുതരാം” എന്നുവസാനിക്കുന്ന ആദ്യത്തെ ഖണ്ഡികയ്ക്കുശേഷം ഈ അവസരത്തിലെങ്കിലും അതായതു മിഥുനം ലക്കത്തിലുള്ള എന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച്, കർക്കിടകം ലക്കത്തിലോ അഥവാ ചിങ്ങം ലക്കത്തിലോ ആക്ഷേപിക്കാൻ അവകാശവും അവസരവുമുണ്ടായിരിക്കെ ഞാൻ ഉള്ളൂരുമായുള്ള എന്റെ വാദം അവസാനിപ്പിച്ചു ഈ സന്ദർഭത്തിലെങ്കിലും എന്നാണതിനർത്ഥം, അല്ലാതെ ഞാൻ എഴുതുന്നതിലുണ്ടാകുന്ന തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു തരുവാനോ അതയ്ക്കു സമാധാനം പറയാനോ താങ്കളെ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഭവിക്കയോ അഭിമാനിക്കയോ വേണ്ട. “ശാസ്ത്രാർത്ഥം ചിന്തയാമഃ” എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു സംസ്കൃതപദം ചേർത്തഴുതാൻ സാധിക്കുമെന്നുവെച്ചു മാത്രം ആ പ്രവൃത്തി താങ്കൾക്കു സുസാധമെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചുകൊള്ളുമെന്നും മേഘി

കേണ്ട” എന്നിങ്ങനെ ഈ അവസരത്തിലേക്കിലും എന്ന പ്രയോഗത്തിന്റെ താല്പര്യം വിവരിച്ചു കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗം കൈരളി വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രയോഗത്തിന്റെ താല്പര്യമെന്തെന്നു പറയാമെന്നു പറഞ്ഞു അപ്രകാരം ചെയ്യാതെ രോഹിണീശബ്ദത്തിന്നു “രോഹിണീനക്ഷത്രജാതയെന്നു—” എന്നിങ്ങനെ പ്രകൃതത്തോടു ബന്ധമില്ലാത്ത മറ്റൊരു സംഗതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു ഭ്രാന്തപ്രചപനത്തിന്നു സമാനയോഗക്ഷേമമല്ല. എന്റെ ലേഖനത്തെ പത്രാധിപർ ഇപ്രകാരമാക്കിത്തീർത്തു പ്രഭാഷം കൊണ്ടോ പ്രാജ്ഞാമന്യത കൊണ്ടോ? മഹാനാർ തീർച്ചയാക്കട്ടെ.

2. (ഭാഗം 194) “വ്യപേക്ഷാപക്ഷവാദികളായ നൈയാധികന്മാർ തലിതപ്രത്യയം ലോപിക്കാത്ത സ്ഥലത്തുകൂടി ലക്ഷണ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു മടിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്കു ലോപസ്ഥലത്തെ കാര്യം പറയാനാണോ? ഹേ ശാസ്ത്രാത്മചിന്തനമണ, ഇതു കൈമുതികന്യായസിദ്ധമല്ലെ? വൈയാകരണസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു വാദിക്കയാണെന്നഭിമാനിക്കുന്ന നിങ്ങൾ വൈയാകരണഭ്രഷണസാരം പോലും കണ്ടിട്ടില്ലെന്നു വരുമോ?” എന്ന എന്റെ ഖണ്ഡികയിലെ “ഇതു കൈമുതികന്യായസിദ്ധമല്ലെ?”—ഇത്യാദി പരകതികളെ ഇത് കൈമുതികന്യായമെന്നഭിമാനിക്കുന്ന നിങ്ങൾ വൈയാകരണഭ്രഷണസാരം—” എന്നു മാറ്റിയിരിക്കുന്നത് എത്ര അസംബദ്ധമായിരിക്കുന്നു.

വ്യപേക്ഷാപക്ഷവാദികൾ തലിതപ്രത്യയം ലോപിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്കു ലോപസ്ഥലത്തിൽ ലക്ഷണ കൈമുതികന്യായസിദ്ധമാണെന്നുള്ള എന്റെ വാദത്തെ പ്രതിവാദിയുടെ വാദമാക്കി എന്നെക്കൊണ്ടു അനുവദിച്ചിരിക്കുവാൻ ധൈര്യപ്പെട്ട പത്രാധിപരുടെ അധികാരപ്രമത്തതയ്ക്കു നിദാനവും അന്ധവുമായ ആ അഭിജ്ഞാമന്യത ദുസ്സഹമെന്നല്ലാതെ മറ്റൊരു പരയട്ടെ.

3. (ഭാഗം 195) “പ്രമാണമായി ഞാനിനി ഗദാധരപംക്തികളും മറ്റും എടുത്തു കാണിക്കുന്നില്ല. ആവക ഉപരിഗ്രന്ഥമൊക്കെയും മഹോപാദ്ധ്യായന്നദർഗ്ഗ മന്മായേക്കാവുന്നതുകൊണ്ടു വാലും തലയുമില്ലാത്തതാണെന്നല്ലേ തോന്നുക. എങ്കിലും തർക്കശാസ്ത്രത്തിലെ ബാലപാഠമായ തർക്കസംഗ്രഹത്തിന്റെ ലളിതത്വപ്രായായ ‘ഗുപ്താത്മദീപിനി’യെങ്കിലും നോക്കി ചിലകാര്യം മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാം” എന്നവാക്യങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കയാൽ “—മാതാപ പിതാപ-പിതരേ ഇത്യാദി വിരൂപൈകശേഷസ്ഥലേലക്ഷണാ” ഇത്യാദി ഗ്രന്ഥം ഉദ്ധരിക്കുവാനുള്ള ബന്ധമെന്തെന്നോ അത് ഏതിലുള്ളതാണെന്നോ വായനക്കാർ എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കും? ഈ സ്ഥിതിക്കു പ്രമാണമായി നിദ്ദേശിച്ച ആ വക ശബ്ദസന്ദർഭത്തിന്നു പ്രാമാണ്യസിദ്ധി എങ്ങനെ? ബന്ധമില്ലാതെ വല്ലതും പറയുന്നതു ഭ്രാന്തസ്വഭാവമല്ലെ?

ഒരുതരം ഉൽസാഹജൽപനം പത്രാധിപരുടെ പക്ഷത്തിൽ ഉത്തമകവിതയാകുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ സ്വാധീകാരം ഭൂതപയോഗപ്പെടുത്തി മാറ്റശമ്പാരം അക്രമത്തിൽ കൂട്ടുന്നതു അക്രമമാണ്.

4. 195-96) “രോഹിണി, ഹരിതകീ ഇത്യാദി ശബ്ദങ്ങളിൽ അനുശാസനജ്ഞനാഷ്ട്വം സ്വരസന്ദർഭം സ്പഷ്ടമാക്കുന്ന രണ്ടുതരങ്ങളുടെ ഉപസ്ഥിതിക്കു മുഖ്യോൽപ്പാദനമായി സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള പർവ്വപര്യയമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.” ഇങ്ങനെ ഉദ്ഭോഷിക്കുന്ന മഹോപാദ്ധ്യായന്റെ ശാസ്ത്രവിജ്ഞതയ്ക്കും സംസ്കൃതഭാഷാഭിജ്ഞതയ്ക്കും ഇതാ വിദൂരമായ ഒരു ഭണ്ഡനമസ്സാരം. ‘ചിതരത്ന’ എന്ന ഏകശേഷസ്ഥലത്തും ‘ഭഗ്യാനയ’ എന്ന ലുപ്തവിഭക്തികസ്ഥലത്തും ലക്ഷണ കൽപിക്കുന്ന നൈതായികന്മാർക്കു ഹരീതാകൃതിസ്ഥലത്തു ഫലാത്മവിഷയമായ ലക്ഷണ കൽപിക്കുന്നതിൽ എന്തു പ്രതിബന്ധമാണുള്ളതെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാവുന്നില്ല.” എന്നിപ്രകാരം പ്രതിവാദിയുടെ വചനമനുവദിച്ചു ഖണ്ഡിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽനിന്ന്, “എന്നിങ്ങനെ ഉദ്ഭോഷിക്കുന്ന—”ഇത്യാദി അനുവാദകവാക്യം പുരുഷപരമായ അംശമെന്നു വിചാരിച്ചു ഉൽപാടനംചെയ്ത് അതിനെ ആകമാനം ആഭാസമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്വല്പമെങ്കിലും വിവേകമുള്ള ഒരാൾ ഭാവവും അഭാവവും പോലെ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ വാദിപ്രതിവാദികളുടെ ആശയം ഒന്നാണെന്നു വിചാരിക്കുമോ?

ഇത്തരമൊരു പത്രാധിപർക്കു അധീനയാകേണ്ടിവന്ന വരാകിയായ ആ കൈരളിയുടെ കാലഭോഷത്തെയോ, ഈ സ്ഥിതിയൊന്നുമാലോചിക്കാതെ ലേഖനമയച്ചുകൊടുത്ത ഈയുള്ളവന്റെ ദൈവദുർദ്ദിപാകത്തെയോ ഏതിനെക്കുറിച്ചാണു പശ്ചാത്താപിക്കേണ്ടതു്?

5. “യഥോചിതമേതുമതപ്രക്രിയയുമവലംബിച്ചു കൈക്കാര്യം ചെയ്യാൻ ആലങ്കാരികന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വാദം.” ഇത്യാദി വാക്യത്തിന്റെ പൂർവ്വാഗമം മുറിച്ചുകളഞ്ഞു് “ആലങ്കാരികന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വാദം.” എന്നിങ്ങനെ പ്രസ്തുത വാക്യത്തെ സാകാർഷ്ടമാക്കി ഭംഗിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക.

6. “ഇത്യാദി ധ്വനിലോകവാക്യമടിസ്ഥാനമാക്കി വൈയാകരണമതാനുസരണശങ്കയെ ഉദ്ഭാവനം ചെയ്തു നിരസിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടെങ്കിലും ആ വാക്യം നിഗ്രഹനം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് ആർക്കും ഗ്രഹിക്കാമായിരിക്കെ അതിനുപോലും മഹോപാദ്ധ്യായന്നു ബുദ്ധിയെത്താതെ പോയല്ലോ” എന്ന വാക്യത്തെ, “ആർക്കും ഗ്രഹിക്കാമായിരിക്കാം” എന്നാക്കി അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന കൈരളീപത്രാധിപരുടെ വാക്യരചനാവൈഭവം അത്യാദൃശമാണെന്നു വേണം പറയാൻ. പക്ഷെ, അലൗകികമായ സ്വ

പ്ലോകത്തേക്കു പറവിയ താദൃശവാക്യാലടനാവാടവം കവിതപശുനൃമായ അസ്താദൃശന്മാരുടെ നിബന്ധത്തിൽ സംക്രമിപ്പിക്കുന്നതു സാഹസമാണെന്ന് എനിക്കു പറയാതേയും കഴികയില്ല.

7. (ഭാഗം 195-96-97) മുന്പൊരിക്കൽ ഭാഷണം ഭാഷണമാക്കിയതുപോലെ വാച്യതത്ത്വബോധമെന്ന വാക്കു തെറ്റാണെന്ന ധാരണയിൽ വാച്യതത്ത്വബോധമെന്നു സർവ്വ തിരുത്തി അച്ചടിപ്പിച്ചു പത്രാധിപരുടേയും പത്രപ്രവർത്തകന്മാരുടേയും പാണ്ഡിത്യമവാങ്മനസഗോചരമാണ്.

മഹാജനങ്ങളെ, എന്റെ ലേഖനത്തിൽ അവിടവിടെയായി എടുത്തുപ്രാവശ്യം പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന 'വാക്യാതത്ത്വബോധ'ശബ്ദങ്ങളിൽ ഒന്നിനെയെങ്കിലും തെറ്റിപ്പോകാനയക്കാതെ വളരെ സൂക്ഷിച്ചു കടന്നുപിടിച്ചു എല്ലാവർക്കുമുള്ള 'ബോധ'മെന്നാക്കി (Convert) കുഞ്ചൻ വർട്ടു ചെയ്തിട്ടു പത്രാധിപപ്രതിനിധികളുടെ പദാത്മജ്ഞാനപരീണതയേയും പരിശുദ്ധമാർഗ്ഗത്തേയും എത്ര പ്രശംസിച്ചാലാണു മതിയാവുക. 'ഭാഷണം' 'ഭാഷണവും' 'സമജം' 'സമാജവും'മാക്കുന്ന സർവ്വശക്തന്മാർക്കുണ്ടോ 'ബോധം' 'ബോധം'മാക്കാൻ ഞങ്ങൾ? ചില ബോധകളോടല്ലാതെ, ബോധശബ്ദത്തോടു യാതൊരു പരിചയവുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം പത്രാധിപപ്രവൃത്തികൾ 'ബോധം'യെ സർവ്വ ബോധമാക്കിയത് എന്നു വല്ലവരും പറയാമെങ്കിൽ പറയട്ടെ. അതുകൊണ്ട് അവർക്കെന്ത്? കൈരളിക്കെന്ത്?

ഏതായാലും കൈരളി, ഇത്തരം പത്രാധിപരുടേയും പത്രാധിപപ്രതിനിധിയുടേയും അധീനതയിലകപ്പെട്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന നിന്റെ കാലഭാഷം അതികാലം തന്നെ.

മറുപാത്രങ്ങൾ.

വിദ്യാഭ്യാസം.

വിദ്യാഭ്യാസം നിസ്വന്തമാണ് ഒരു മൂലധനവും ധനവാന്മാർക്കു പലിശയുമാകുന്നു.

(ഹെറൈസ് മൺ)

വിദ്യാർത്ഥികളെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ രഹസ്യം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

(എമേഴ്സൺ)

എല്ലാ മനുഷ്യന്റേയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ഭാഗം അവർ അവർക്കുതന്നെ നൽകുന്നതാകുന്നു.

(ഗിബൺ)

ന്യായപ്രകാശിക. *

(വിചാർ വൈ. നാരായണയർ.)

123. അജാതപുത്രനാമകരണന്യായം.

ജനിക്കാത്ത കുട്ടിക്കു പേരിടുക. ശ്രീ ഗർഭം ധരിച്ചിരിക്കുന്നു; ഭവ
തിമാർ കുട്ടിക്ക് പേരിടുകഴിഞ്ഞു! ആണോ പെണ്ണോ എന്നു നിശ്ചയിച്ചു;
നാമകരണം കഴിഞ്ഞു. ഗർഭം അലസിയാലുമായി. പുത്രലാഭത്തിലുള്ള അ
ത്യാശനിമിത്തം അന്ധനായി പേരു നൽകിയതാണ്. മാവു നിറയെ
പൂത്തിരിക്കുന്നതുകണ്ടു മാങ്ങയ്ക്കായി മാവടക്കം കണ്ട് റാക്ട് വിടിക്കുന്നവനും
മാവു കണ്ട് റാക്ട് കൊടുക്കുന്നവനും അനുഷ്ഠിക്കുന്ന നയം പ്രസ്തുത ന്യായം
പോലെയാകും. “മുട്ടകൾ വിരിയുന്നതിനുമുമ്പേ കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ എ
ണ്ണിത്തിട്ടപ്പെടുത്തുക” എന്ന് ഇംഗ്ലീഷുകാർ പറയാറുണ്ട്. ആശയുടെ ആ
ധികൃതിനിമിത്തം, ഭാവിസുഭാഗ്യത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ച്, അക്ഷമകൊണ്ടോ അ
വിവേകം കൊണ്ടോ ചില മനോരമങ്ങൾ ചെയ്ത്, അന്യന്മാരുടെ മന്ദ
മാസത്തിന് അഥവാ മന്ദമാസ്യത്തിനു പാത്രമാകുക.

124. അർദ്ധവൈശസന്യായം.

പകുതി കൊല്ലുക എന്നർത്ഥം. മുഴുവനും കൊന്നാൽ വേദന തീരും,
വേഗം ജീവനൊടുങ്ങും. അർദ്ധജീവനോടുകൂടി ഇട്ടും വെച്ചു പോയാൽ ആ
പാവം അനുഭവിക്കുന്ന യാതനയ്ക്കു കൈയും കണക്കുമില്ല. ഭിന്നമായ
തീവ്രവേദനയ്ക്കു പാത്രമാക്കുക എന്നു സാരം; കൊല്ലാക്കൊല്ല.

വിധിനാശമർദ്ധവൈശസം

നന്നു മാം കാമവധേ വിമുഞ്ച

അനപായിനി സംശ്രയദ്രുമേ

ഗജഭഗേ പതനായ വല്ലഭീ.

എന്നു കാമമദമനസ്താന്നം കേട്ടു രതി വിലപിച്ചു. പ്രയോ
ഗങ്ങൾ സ്പഷ്ടം.

(കുറിഞ്ഞ ലക്ഷത്തിൽ 86-മുതൽ 92-വരെ എന്നുള്ളത് 116-മുതൽ 122-വരെ എ
ന്നു തിരുത്തി വായിക്കണമെന്നപേക്ഷ.)

125. അന്ധാരാമധൂലാഹനന്ത്രായം.

വാളിന്റെ വായ്ത്തലയിൽപ്പറ്റിയിരിക്കുന്ന തേനിനെ നക്കിയെടുക്കുക. തേൻ ആസ്വദിക്കുന്ന സുഖം അനുഭവിക്കാമെങ്കിലും, നാക്കു മുറിയുന്ന ഭുജവും അനുഭവിക്കേണ്ടി വരുന്നു. സുഖത്തേയും ഭുജത്തേയും ഏകകാലത്തിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന സകല വിഷയങ്ങളും പ്രസ്തുത ന്ത്രായത്തിന് ഉദാഹരണമാകും. “കച്ചിട്ട് ഇറക്കാനും വയ്യാ, മധുരിച്ചിട്ട് തുപ്പാനും വയ്യാ” എന്ന ചൊല്ലിന് ഇവിടെ സ്വല്പം സാദൃശ്യമുണ്ട്.

126. അസ്സേഹദീപന്ത്രായം.

എണ്ണയില്ലാത്ത വിളക്ക്. വിളക്ക് എണ്ണയില്ലെങ്കിൽ കെട്ടുപോകുന്നു; ഉതിയാലും കെട്ടും. ആദ്യം പറഞ്ഞതു സാമഗ്രിയുടെ അഭാവംകൊണ്ടും, രണ്ടാമത്തേതു പ്രതിപക്ഷശക്തിയുടെ ആക്രമണംകൊണ്ടും എന്നു ഭേദം. സഞ്ചയിക്കപ്പെട്ട ജീവിതോപകരണങ്ങൾ ഒടുങ്ങുമ്പോൾ ഭവിക്കുന്ന നാശമത്രേ ഈ ന്ത്രായത്തിന്റെ അർത്ഥം.

“തത്ര വഷ്ഠസഹസ്രാണി നിവ്വികല്പസമാധിനാ
ദശസ്ഥിതപാ ശശാമാസൗ ആത്മനുസ്സേഹദീപവത്”

(പതിനായിരം വഷ്ഠം നിവ്വികല്പസമാധിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിട്ട് അസ്സേഹദീപമെന്നപോലെ യോഗി വിരമിച്ചു)

പ്രസ്തുതന്ത്രായത്തെ വേറൊരു രൂപത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു:—

“സരളാസക്തമാതംഗം ഗ്രൈവേയസ്ഫുരീതതപിഷഃ
ആസന്തോഷധയോ നേതൂർനക്തമസ്സേഹദീപികാഃ”

രഘുവിനു കാട്ടിലെ തീച്ചെടികൾ തൈലനിരപേക്ഷങ്ങളായ വിളക്കുകളായി രാവിൽ ശോഭിച്ചു എന്നു സാരം. എണ്ണയില്ലാതെ വിളക്കു കത്തുന്നുവെങ്കിൽ ആ വിളക്കു വിശേഷമല്ലേ? (ഇന്നത്തെ വിദ്യുദ്ദീപങ്ങളെ ഓർമ്മിക്കേണ്ട) ഒന്നിന്റെ നിലനില്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്ന് ആരും സമ്മതിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ അഭാവത്തിലും ആയത് അക്ഷുണ്ണമായി നിലനിൽക്കുന്നുവെങ്കിൽ അതിനു മറ്റുള്ളവയെക്കാൾ മറ്റൊരു കൂട്ടമല്ലോ!

ഒരേ ന്ത്രായത്തന്നെ ഭാവനാചാതുര്യമനുസരിച്ചു പല പല ഉല്പേക്ഷകൾക്കു വിധേയമായിത്തീരുന്നു. പ്രയോഗനന്ദമനുസരിച്ച് അവിടെവിടെ അർത്ഥം ഗ്രഹിച്ചുകൊള്ളുക.

127. ആസുരവ്രതന്ത്രായം

ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരത്തിനു വ്രതങ്ങളും കായക്രമങ്ങളും അത്യാവശ്യസാധനകളാകുന്നു. സാത്വികമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടി വേണം

അവി അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതു്; കാമക്രോധലോഭമദമാത്സര്യങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു് അടിസ്ഥാനമായിരുന്നുകൂടാ; ലൗകികമായ പ്രലോഭനങ്ങളിൽ ലക്ഷ്യം വച്ചല്ലാതെ പെട്ടെന്ന് ചെല്ലേണ്ടതു്. “ഇന്നയാളിന്റെ ഉയിരേ പോകുന്നതു കണ്ടശേഷമെ ഞാൻ തലമുടി കളയിക്കയുള്ളു” എന്നു ചിലർ തലമുടി വളർത്തി അതുകൊണ്ടുള്ള ദുഃഖത്തെ പണിപ്പെട്ടു സഹിക്കാറുണ്ടു്. ഇതു പരഹിംസാമൂലകമായ സ്വാതന്ത്ര്യാഗമാണല്ലോ! ഇത്തരം ദുഷ്ടമനസ്ഥിതിയോടുകൂടിക്കൈയേൽക്കുന്ന ദുഃഖസഹിഷ്ണുതയോടുകൂടിയുള്ള വ്രതങ്ങളെല്ലാം ആസുരവ്രതങ്ങളത്രെ.

“ബ്രഹ്മാവിഷ്ണു ഇശ്വരൻ ഇന്ദ്രാദിനാം ഐശ്വര്യകാമനയാ

നിരശനജപാഗ്നി ഹോത്രാദിഷു അന്തരാത്മാനം

സന്താപയൻ ആചരത് സന്തത മത്സ്യഗ്രാഗഭേഷ

ഹിംസാദംഭോദ്യുപക്ഷിതം വ്രത ആസുരം.”

ഇന്ദ്രാദികളുടെ ഐശ്വര്യം നശിച്ചു് അതു തങ്ങൾക്കു വന്നുപോണമെന്നുള്ള ക്രോധാഹങ്കാരഹിംസാകല്പാശമായ മനസ്ഥിതിയോടുകൂടിയാണു ഹിരണ്യാക്ഷ—ഹിരണ്യകശിപു—രാവണപ്രഭൃതികൾ കൃഷ്ണവ്രതങ്ങളും ഘോരതപസ്സും അനുഷ്ഠിച്ചതു്.

128. ഉഷ്ണഗുഡന്യായം.

ഒട്ടകം ആളും ഭാരവും ചുമക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ, തന്നെ പ്രഹരിപ്പാൻ ഉള്ള വടിയും ചുമക്കും. താൻ വാരിക്കുന്ന ഉപകരണമൊന്നുതന്നെ താൻ, പ്രഹരമനുഭവിക്കുക. എതിരാളിയുടെ വാലമുഖങ്ങളെക്കൊണ്ടുതന്നെ അയാളുടെ വാദത്തെ ഖണ്ഡിച്ചു തോല്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ഈ ന്യായത്തെ ഉപയോഗിക്കുന്നു. വാദിഭാഗം വക്താവിന്റെ ന്യായങ്ങൾതന്നെ, പ്രതിക്കു് അനുകൂലമായും സ്വകക്ഷിക്കു പ്രതികൂലമായും കലാശിച്ചാൽ ആ ബുദ്ധിമോശത്തെ ഇവിടെ സംഘടിപ്പിക്കാം.

129. ഉഷ്ണരവൃഷിന്യായം.

മരുഭൂമിയിൽ മഴപൊരിഞ്ഞാൽ ആ പുയത്തം കൊണ്ടു വിശേഷാൽ പ്രയോജനമാണു് സിദ്ധിക്കുന്നില്ല. ത്രാമകൊണ്ടു ഫലമില്ലെങ്കിൽ ശ്രമിക്കാതിരിക്കയല്ലേ ഉത്തമം. വിഫലപ്രയത്നങ്ങളിൽ ഈ ന്യായത്തെ പ്രയോഗിക്കാം; ഇലവുകാത്ത കിളി, ബകാണഡപ്രത്യാശ, കാകദന്തഗവേഷണം ഇത്യാദി ന്യായങ്ങളും വിഫലപ്രയത്നത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളാണെന്നു കിലും സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിൽ അവയുടെ ഭേദം വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. ആദ്യത്തേതിൽ കാത്തിരുന്ന് ഒടുവിൽ ഇളിളന്നായി മടങ്ങുന്നു, രണ്ടാമത്തേതിൽ

തലും തൊഴിയുമേറു എല്ലാടിത്തു മടങ്ങുന്നു, മൂന്നാമത്തേതിൽ ലഘുര മവും വൈഫല്യവും. പ്രസ്തുതന്യായമാകട്ടെ നിഷ്കലമായ ഭാഗത്തിൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

“കഷായഖഗവുഷേഷു കൃതപ്ലേഷു ദുരാത്മസു ഏതേഷു നിഷ്കലം ഭംഗം ഉഷഷരേഷപഞ്ച വൃഷ്ടിവത്.”

130. ഏകവൃത്തഫലഭയന്ത്യായം.

ഒരു ത്വൈതിൽ രണ്ടു കായ് പിടിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഒരേ വാക്യത്തിനു രണ്ടത്വം വരുന്ന മാതിരി പ്രയോഗിച്ചാൽ അതു ശ്ലേഷാലങ്കാരമെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഒറ്റ വെടിയിൽ രണ്ടു പക്ഷികളെ വീഴിക്കുക. സന്ദർഭങ്ങൾ സ്പഷ്ടം.

131. ഓതപ്രോതന്ത്യായം.

ഓതം=പാവുന്തുല്യം. പ്രോതം=ഉഴുന്തുല്യം.

ഉഴും പാവും പോലെ പിണഞ്ഞിരിക്കുക. വസ്ത്രനിർമ്മാണശാലയിൽ ആദ്യം പാവുന്തുല പരത്തി വെയ്ക്കും പിന്നീട് അതോരോന്നിന്റെയും ഇടയിൽ കൂടി ഉഴുന്തുല്യം ഓടിക്കയും ചെയ്യുന്നു. വസ്ത്രമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ ഉഴുന്തുലും പാവുന്തുലും തിരിച്ചെടുക്കുന്നതു ശ്രമസാധ്യമാണ്. ഈശ്വര ചൈതന്യം സ്ഥാവരജംഗമാത്മകമായ ജഗത്തിൽ ആകമാനം ഓതപ്രോതന്ത്യയേന വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നു. സർവ്വോപ്ലമെന്ന അർത്ഥത്തിൽ പ്രസ്തുതന്ത്യായം വ്യവഹൃതമായിരിക്കുന്നു.

“യദിദം സർവ്വം പാത്ഥ്വിവം ധാതുജാതം അപ്സു ഉദകേഓതഞ്ചദീപ്തപടരന്തുവത് പ്രോതം ച”

“അധിംസക്താതെ സത്യത്തിന്റെ ജ്ഞാനം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. അധിംസയും സത്യവും അത്രയ്ക്ക് ഓതപ്രോതഭാവേന സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു രൂപയുടെ രലവശവും ലതവശവും പോലെ.” മഹാത്മജിയും ഗുജറാത്തി പ്രസിംഗവു. (ചേർവാദയിൽനിന്നും ആശ്രമവാസികൾക്കെഴുതിയത്)

പരസ്പരാത്രിതങ്ങളായ രണ്ടു കൂട്ടം സംഗതികൾ തമ്മിൽ പിരിച്ചു കൂടാത്തവിധം സമ്മേളിക്കുമ്പോഴും ഈ ന്ത്യായം ഉപയോഗിക്കാം.

“ഐതിഹ്യമാലയിലെ കഥകളിൽ വാസ്തവസംഭവങ്ങളും അവാസ്തവസംഭവങ്ങളും ഓതപ്രോതന്ത്യായേന മേളിച്ചിരിക്കുന്നു” എന്നു പറയുന്നവെങ്കിൽ വാസ്തവത്തെയും അവാസ്തവത്തെയും വ്യാവർത്തിച്ചറിയുവാൻ പ്രയാസമായവിധം അത്ര ഇണക്കിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാശയം.

132. കണ്ഠചാമീകരത്വം.

ചാമീകരം = സ്വച്ഛം. താൻ കഴുത്തിൽക്കിടക്കുന്ന സ്വച്ഛമാലയെ ഇതരൻ കാണിച്ചുതന്നു താൻ അറിയേണ്ടി വരുന്നുവെങ്കിൽ അതില്ല. അതുതന്നെയാണോ? തന്റെ കൈവശമുള്ളതിനെ അന്യൻ കാണിച്ചുതന്നതുവരെ താൻ കാണുന്നില്ലെന്നുവെച്ചാൽ താൻ അത്രയും അനവധാനമുള്ളവനെന്നർത്ഥം. “വെണ്ണയിരിക്കെ നെയ്യുവേണ്ടി അലയുക; ശീലക്കുകൈയിൽ തൂക്കിയിട്ടുകൊണ്ടു കട കണ്ടില്ലല്ലോ എന്നു പരിഭ്രമിച്ചു നടക്കുക; ഈശ്വരൻ ഉള്ളിൽ വിരാജിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ തീർത്ഥസ്ഥലങ്ങൾതോറും പുറമെ അന്വേഷിച്ചലയുക” ഇത്യാദി സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഈ ന്യായത്തെ അവതരിപ്പിക്കണം.

സൂര്യലബ്ധി.

(V. N. I.)

അറുപത്തിനാലു കലകളുടേയും അധിഷ്ഠാനദേവതയായ സരസ്വതീദേവിപോലും കൈയിൽ ഗ്രന്ഥവും വച്ചുകൊണ്ടാണു നിലകൊള്ളുന്നത് അങ്ങനെയുള്ള ദിവ്യസ്വരൂപിണിയുടെ ഭക്തസമുദായമാകുന്നു അല്പാപകലോകം. ഭക്തിമാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടി സഞ്ചരിക്കുന്നവരുടെ പരമമായ പ്രാപ്യസ്ഥാനം, നാലുനിലയുള്ള ഒരു പാവാണസൗധമാണെന്നു പരമാചാര്യന്മാർ വിധിക്കുന്നു. ഏല്പാത്തരം ഉപാസകന്മാരും ആ മണിമാളികയിലെ ഓരോ നിലകളിൽച്ചെന്നു കൃതാർത്ഥത നേടുന്നുവെന്നു സകല മതങ്ങളും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. സാലോക്യം, സാമീപ്യം, സായുജ്യം ഇവയാണു മുൻപറഞ്ഞ സൗധത്തിലെ ഉപയുക്തപരിയാത്ര നിലകൾ. ഭക്തിയാകുന്ന പരീക്ഷാവിജയത്തിന്റെ നാലുതരം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളാണ് ഇവ. സാലോക്യം ഉപാസനാമുന്തിയെ സദാ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭാഗ്യം; സാമീപ്യം ഉപാസനാമുന്തിയുടെ സമീപത്തിലിരിക്കുന്ന യോഗം; സാരൂപ്യം ഉപാസനാമുന്തിയുടെ തത്സ്വരൂപം തനിക്കു സിദ്ധിക്കുന്ന സൗഭാഗ്യം; സായുജ്യം താൻതന്നെ ഉപാസനാമുന്തിയിൽ വിലയം പ്രാപിക്കുന്നത്. ഒന്നുകിൽ ഒന്നാതരം സർട്ടിഫിക്കറ്റു്, അതു തെറ്ററിയാൽ രണ്ടാതരം സർട്ടിഫിക്കറ്റു്—അതായതു സാരൂപ്യമൊ സായുജ്യമൊ രണ്ടിലൊന്നു കിട്ടാനാണു് ഒരു ഉ

കുറച്ചു ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. അല്പാപകസംഘം ഉൽക്കർഷാഭത്തിനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനവും; അല്പാപകവൃത്തി ശിഷ്യലോകത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷത്തിനുള്ള പ്രയത്നവും ആകയാൽ നമ്മുടെയും ആദർശം അഥവാ ലക്ഷ്യം വാണിയേവിയുടെ സാരപ്രമൊ സായുജ്യമൊ ലഭിക്കുകതന്നെയായിരിക്കണം. താൻ പുസ്തകം കൈയിലേന്താതെ, പുസ്തകഹസ്തയായ ഭേദിയുടെ സാരപ്രം എങ്ങനെ കിട്ടും? അതിനാൽ “പുസ്തകം ഹസ്തഭൂഷണം” എന്ന മുദ്രാവാക്യം പ്രധാനമായി കൈക്കൊള്ളേണ്ടവരെ ആല്പാപകരായ നമ്മൾ.

ഈ മുഖവുരയോടുകൂടി നമുക്കു ലേഖനവിഷയമായ “സൂര്യലൈബ്രറി”യെ സമീപിക്കാം. പുസ്തകത്തെ ഭൂഷണമായി ഉൽപ്രേക്ഷിക്കണമെങ്കിൽ, ഭൂഷണത്തിനുള്ള വിലയും മാറും പുസ്തകത്തിലും ആരോപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പുസ്തകം വിലയുള്ളതുതന്നെ. ഈ അഭിപ്രായം കവിയുടെ ആലങ്കാരികമായ കല്പനയല്ല; തത്വചിന്തകന്റെ സത്യപ്രചരണമാകുന്നു. മഹാമാരുടെ ചിരഞ്ജീവികളായ ചിന്താസന്താനങ്ങളെ പുസ്തകങ്ങൾ ഉള്ളടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പൂർവ്വാചാര്യന്മാരുടെ ആശയശുദ്ധിയേയും ആദർശമഹിമയേയും പുസ്തകങ്ങളിൽ നിഗ്രഹണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഏതൽക്കാലപര്യന്തമുള്ള ലോകചരിത്രത്തിന്റേയും ശാസ്ത്രസരണികളുടേയും പുരോഗമനത്തെ പുസ്തകങ്ങൾ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. ലോകോൽപത്തി മുതൽ പ്രസ്തുതനിമിഷം വരെയുള്ള മഹാനാരുടെ നേട്ടങ്ങളേയും, മുൻതലമുറക്കാരുടെ വിദ്യാധനത്തേയും വർത്തമാനലോകത്തിനും ഭാവിയന്തതിക്കും കൈകാര്യം ചെയ്തു വാൻ തക്ക അക്ഷയനികേതപങ്ങളായി പുസ്തകങ്ങൾ പ്രശോഭിക്കുന്നു. “വിദ്യാധനം സർവ്വധനാൽ പ്രധാനം” എന്ന പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പതിരില്ലെങ്കിൽ, ശരിയായ ഒരു ലൈബ്രറി അമൂല്യമായ നിധിതന്നെ; ആ പുസ്തകങ്ങളെ വഴിപോലെ ഉപാസിക്കുന്നവർ യഥാർത്ഥധനികന്മാരും തന്നെ.

ഏതു കലയെ കൈക്കൊള്ളവർക്കും അതാതുകളിൽ പ്രാവീണ്യവും കർമ്മകശലതയും സിദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ തത്സംബന്ധമായ പുസ്തകങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇതിന്റെ ന്യായാന്യായവിവേചനം ഒരു പക്ഷെ വാദവിഷയമായി വരാമെങ്കിലും, അല്പാപനകലയിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ ആശ്രയം അനുപേക്ഷണീയമാകുന്നു. അല്പാപനത്തെ മുഖ്യവ്രതമായി കൈക്കൊണ്ട ആ ചാര്യന്മാർ ആരും തന്നെ ഗ്രന്ഥാപജീവികളല്ലാതെ നാളതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാ, ഉണ്ടാകയില്ല. എഴുത്തച്ഛൻ തുടങ്ങി ഈ ശാപരഹിതസ്സാർ വരെയുള്ള അല്പാപകമഹാഷികളെ നമുക്ക് ഒരു കണ്ണോട്ടുനടത്തി പരിശോധിക്കാം. ആ വാടാവിളക്കുകളുടെ അക്ഷിണജ്വാല എവിടെനിന്നും ഉണ്ടായി? ജ്യോതിഷ്ഠേന്ദ്രങ്ങളായ ഗ്രന്ഥസഞ്ചയങ്ങളിൽനിന്നും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട പ്രഭാസ്ഫുലിംഗങ്ങളാണ് ആ മണിപ്രദീപങ്ങൾക്കു തേജസ്സു നൽകിയതു്; നൽകുന്നതു്. ആ ആചാര്യസത്തന്മാരുടെ കാലടിപ്പാ

കളെ പിൻതുടരേണ്ടവരായ നമ്മുടേയും ഹസ്താവലംബം ഗ്രന്ഥങ്ങളല്ലാതെ—ഗ്രന്ഥശാലയല്ലാതെ—മരററന്താകുന്നു.

അല്യാപകസമുദായത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിരംഗം വിദ്യാലയമാകയാൽ, അവരുടെ ആത്മീയോന്നതിക്കുള്ള പ്രാർത്ഥനാമുറിയും അഥവാ തേവാരപ്പരയും വിദ്യാമന്ദിരത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ വേണ്ടതാണല്ലോ! വിദ്യാധിദേവതയെ ഉപാസന ചെയ്യുന്നതിനുള്ള വിശുദ്ധമുറിയാണു ഗ്രന്ഥശാല; ആ ദേവിയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്ന ശ്രീകോവിലാണു ലൈബ്രറി. വിശുദ്ധവിചാരങ്ങളെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുകയും, പാണ്ഡിത്യത്തെ വികസിപ്പിക്കുകയും ബോധനാപാടവത്തെ തപരിപ്പിക്കുകയും, ആത്മാഭിമാനത്തെ പ്രജ്വലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യത്തക്ക വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കൂൾലൈബ്രറിയെ അലങ്കരിക്കണം. അവയുടെ അഭിരുചിയെ നാം ആസ്വദിക്കുകയും അതോടുകൂടി അതിലെ തത്വങ്ങളെ പ്രായോഗികപരിപാടിയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും വേണം. “ശാസ്ത്രം ഗ്രഹിച്ചതുകൊണ്ടു മതിയല്ല ശാസ്ത്രോക്തമാചരിക്കാതെ മതിവരാ” എന്നല്ലേ ആപ്തവാക്യം!

അനങ്ങുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾ, ഓടുന്ന ഗ്രന്ഥശാലകൾ മുതലായി വായനശാലാപ്രസ്ഥാനം മൂല്യവ്യവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ഇരുപതാം ശതകത്തിൽ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ മാഹാത്മ്യത്തേയൊ ലോകത്തിന്റെ പുരോഗതിയിൽ അതിനുള്ള നിലയേയൊ പററി വർണ്ണിക്കുന്നതു പുനരുജ്ജ്വലിച്ചതായി തീരുകയേ ഉള്ളൂ. എങ്കിലും ഉപന്യാസത്തിന്റെ അംഗപൂർത്തിക്കുവേണ്ടി ആ ഭാഗത്തേയും നമുക്ക് അല്പം സ്പർശിക്കാം:—

“ചിത്രം വടതരോർമുലേ

വൃദ്ധാഃ ശിഷ്യാഃ ഗുരുർയുവാ

ഗുരോസ്തു മൗനം പൂർവ്വാനം

ശിഷ്യാസ്തു മഹിനസംശയാഃ”

എന്നു ദക്ഷിണാമൂർത്തിയായ ശ്രീപരമേശ്വരനെ സമ്പ്രസാദിച്ചു ഒരു പദ്യം ഉണ്ട്. സന്ദർഭം ഹരൻ ഒരു പേരാൽച്ചുവട്ടിലിരുന്നു തപസ്സു ചെയ്യുന്നത്. അക്കാലത്തു ഹരൻ യുവാവ്. കാലം പാവ്തിയുടെ വിവാഹത്തിനു മുൻപ്. യുവതപസ്യവുമായ ഹരന്റെ സമക്ഷം വയോവൃദ്ധരായ താടിക്കാർ ശിഷ്യന്മാരായി ചുറ്റിക്കൂടി. യുവാവായ ഗുരു മൗനവ്രതത്തിൽത്തന്നെയിരുന്നു—യാതൊന്നും ഉരിയാടിയില്ല—മൗനംതന്നെയായിരുന്നു അവിടത്തെ അല്യാപനം. ശിഷ്യന്മാരാകട്ടെ ഗുരുവിന്റെ ഒച്ചപ്പാടുകൂടാത്ത സാന്നിദ്ധ്യമഹിമയാൽത്തന്നെ സർവ്വസംശയങ്ങളും തീർന്നവരായി ഭവിച്ചു. ഇതാണ് ഈ പദ്യത്തിലെ ആശയം. ഈ ശ്ലോകം ഒരു ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ചിത്രത്തെ ധ്വനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മിസ്സിൽ കവിതയല്ലയോ എന്ന് ഒരു സഹൃദയൻ സന്ദേഹിക്കും:—

എങ്ങനെയെന്നാൽ, ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മനുഷ്യരേക്കാൾ ഉടലിൽ ചെറിയവ; അതായതു യുവാക്കൾ. ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു ശിഷ്യപ്പെടുന്നതും വലിപ്പം കൊണ്ട് വൃദ്ധന്മാർ. ഗ്രന്ഥമാകുന്ന ഗുരു യാതൊന്നും വാതുറന്ന് ഉരിയാടുന്നില്ല. നമുക്കോ സർവ്വശയങ്ങളും തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഗ്രന്ഥശാല, വായലയ്ക്കു ഞ്ഞവരും മുരളെടുക്കാത്തവരും ക്ഷീണം പററാത്തവരും സതത സന്നദ്ധന്മാരും ആയ അസംഖ്യം ആചാര്യന്മാർ അധിവസിച്ചിരുന്ന ഒരു പുണ്യാശ്രമമാകുന്നു. ആ പുണ്യാശ്രമത്തിലെ പരിപാവനമായ അനുരീക്ഷത്തിൽ ചെന്നിരുന്ന് അടിക്കടി നിർവൃതി നേടുവാനാണ് അധികൃതന്മാർ സ്ത്രീകളെല്ലാവരും വേണമെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നത്.

മലയാളം സ്ത്രീകൾക്കു ലൈബ്രറികളുടെ കൃശോദരതപത്തേയും, അതിലെ അദ്ധ്യാപക അസ്ഥിപഞ്ചരങ്ങളുടെ മഹോദരതപത്തേയും നിരൂപണം ചെയ്യുവാൻ പ്രകൃതം അനുവദിക്കുന്നുവെങ്കിലും അവിടെ നിന്നും വഴുതി, സ്ത്രീകൾ ഗ്രന്ഥശാലയെ പ്രയോജനവത്താക്കേണ്ട രീതിയെപ്പറ്റി രണ്ടു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചേക്കാം.

1. സ്ത്രീകൾക്കു ലൈബ്രറിയിൽ ഏതെല്ലാം പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാർ അറിഞ്ഞിരിക്കണം.
2. തന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കും ആശാസ്യമായ രചിക്കും പററിയ പുസ്തകങ്ങളെ തീർച്ചയായും വായിച്ചിരിക്കണം.
3. സ്ത്രീകളിലെ പുസ്തകത്തെ സ്വന്തമുതലിനേപ്പോലെ കൈയാളിക്കയും പണയപ്പണ്ടം പോലെ പരിരക്ഷിക്കുകയും വേണം.
4. സ്ത്രീകൾക്കു പുസ്തകങ്ങളെ ജിജ്ഞാസുക്കളായ സോദരാദ്ധ്യാപകർ കൊടുത്തു വാങ്ങാൻ സന്നതസ്സ് എല്ലാ അധികൃതർക്കും ഉണ്ടാകണം.
5. നിഖണ്ഡ മതലായി അടിക്കടി ആവശ്യപ്പെടുന്ന റെഫറൻസ് പുസ്തകങ്ങൾ സ്ത്രീകൾക്കു വളർപ്പു പുറമെ പോകരുത്.
6. വിദ്യാർത്ഥികളേയും ലൈബ്രറിയുടെ രചി ആസ്ഥിപ്പിച്ചു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ലൈബ്രറി സ്ഥാപിക്കാൻ ഉത്സാഹിക്കണം.



കുറിപ്പ്.

പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ.

കഴിഞ്ഞകൊല്ലം മുതൽ ഒരു വിഷയത്തിന് ഒരു ക്ലാസിലേക്ക് ഒന്നിലധികം പുസ്തകങ്ങൾ പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് പല ന്യൂനതകളും വന്നുചേരുന്നുണ്ട്. ഒന്നാമതായി ഒരു കുട്ടിക്ക് ഒരു പാഠശാലാവർഷത്തിൽത്തന്നെ രണ്ടു സ്കൂളിൽ പഠിക്കാനിടവന്നാൽ പുസ്തകങ്ങൾ രണ്ടാമത്തെ സ്കൂളിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ എല്ലാം മാറേണ്ടിവരുന്നു. കുട്ടിക്കും രക്ഷാകർതാവിനും പല നഷ്ടങ്ങളും ഇതുമൂലം സംഭവിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടാമതു പല ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരും പ്രസാധകന്മാരും ഫെഡ് മാസ്റ്ററുടെ പാട്ടിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ പിടിയുള്ള ആളിന്റെ പുസ്തകം ഫെഡ് മാസ്റ്റർ സ്വീകരിക്കാൻ നിർബന്ധിതനാകുന്നു. പുസ്തകത്തിന്റെ യോഗ്യതമായും നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഫെഡ് മാസ്റ്റർമാരേയും കണ്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഇത് ഇപ്പോൾ ഒരുമാതിരി വോട്ടുപിടിത്തം പോലെയാണു സംഭവിക്കുന്നത്. മൂന്നാമതായി, ബുക്കുകൾക്കു പ്രസിദ്ധവും സർവ്വാധികാരങ്ങളും സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആളും ആയ ഡയറക്ടർ മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടാത്തതാണു വലിയൊരു വിഷമം. ഈ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു “പരൻചൊന്നതുതാൻ പ്രമാണ.”മായിത്തീരുന്നു. നാലാമതായി, എം. എൽ. സി മാരുടെ ആക്രമണമാണ്. സ്വയരക്ഷാവകാശം മുൻനിർത്തിയായിരിക്കാം ഇവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ ധാരാളം വന്നുകൂടുന്നത്. ഇവരിൽ പ്രമാണികളായ പി. കെ., ഈ. വി. മുതലായവരുടെ പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലല്ല ആക്ഷേപം. സാഹിത്യമൊ കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥിതിയൊ ഒന്നും വിവരമില്ലാത്ത നാലാശരും എം. എൽ. സിമാരെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തേണ്ടിവരുന്നതാണു കഷ്ടം! അഞ്ചാമതായി പുസ്തകത്തിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്ന രീതിയെക്കുറിച്ചാണു പറയാനുള്ളത്. വിലയെ സംബന്ധിച്ച് ഐക്യരൂപം കാണുന്നില്ല. നല്ല കടലാസിൽ അച്ചടിക്കണമെന്നുമില്ല. വില നിശ്ചയിക്കുമ്പോൾ മുൻകൂട്ടി ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനോടുകൂടി ഒന്ന് ആലോചിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. ആറാമതായി ഓരോ ക്ലാസിലേക്കും നിശ്ചയിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചു തീർക്കാൻ സാധിക്കാത്തവണ്ണം അധികമായിത്തീരുന്നു.

ഇതെല്ലാം പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ് എങ്കിലും മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പാഠ്യപുസ്തകം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ കഠിനമായും ഭിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതു സന്തോഷകരം തന്നെ.

വേലുത്തമ്പിള്ളി.

(ഗ്രന്ഥകർത്താ:— കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള ബി. എ., എൽ. ടി.)

അഭിനയയോഗ്യമായ ഒരു പ്രഹസനം.

വില 12 ണ.

ആനന്ദരാമായണം.

രസികൻ കവിത.

വില 2 ക.

വള്ളത്തോൾ ഗ്രന്ഥവിഹാരനിരൂപണം.

ഗ്രന്ഥകർത്താ:— ശ്രീമാൻ ഡി. പി. ഉണ്ണി

മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ ഗ്രന്ഥനിരൂപണങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഉജ്ജ്വലമായ ഒരു വിമർശനം.

വില 3 ണ.

തന്റെ കാണുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ വില്പനയ്ക്കു്.

- കേരളം (കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തിരുമനസ്സിലെ തത്ത്വസമുച്ചയം)
- ശില്പിരത്നം
- ചാലുരലവണചികിത്സാദർശനം
- അശ്വിനൂടെ അടിത്തട്ടിൽ
- ഭഗവദ്ഗീത (പരമേശ്വരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടു്)
- ഭാരതചന്ദ്ര
- ഭാഷാവിഭാസം
- ഭൂതോജ്വലരത്നം
- രാജസൂയം ചന്ദ്ര

വില സഹായം.

ഉടൻ ആവശ്യപ്പെടുക.

ഇതരപരവിലാസം പുസ്തകങ്ങൾ, പറവൂർ.