



ലക്ഷ്മീഭായി

പുസ്തകം നം	ഫലിതം ധനു	ലക്കം നം
------------	-----------	----------

മംഗളം

ലക്ഷ്മീശൻ സച്ചവണ്ണങ്ങളെയുമുടലിൽനിന്നുതവിപ്പിച്ച ദേവൻ
 രക്ഷയ്ക്കായെന്നെ ദീക്ഷിച്ചുചരമൊരു കൃപയ്ക്കോടി പത്നീരൂപതൻ
 അക്ഷീണാനേകവണ്ണാവലിപരിവിലസൽപരവുമുദം പെട്ടെന്നി-
 'ലക്ഷ്മീഭായി'ക്കു വേണ്ടും നിഖിലഗുണകലാപൂർത്തിയെച്ചേർത്തിടമുട്ട.

കവിസാമ്രാജ്യമൻ കൊ. കൊച്ചുണ്ണിത്തമ്പുരൻ.

ശ്രീമാടമഹീശതിരുനാൾമംഗളം

ശ്രീമൂലംതിരുനാളിൽ വന്നവതരി-

ച്ചുക്കാണ് ഭാഗ്യോദയ -

ശ്രീമൂലം തിരുമുപ്പിയന്നു വിലസും

ശ്രീമാടഭൂമീശപരൻ

മാമുലൊത്ത ഭരിച്ചു തൻപ്രജകളിൽ

ക്ഷേമം വളർത്തിച്ചിരും

ഭൂമേലും സുധി കാത്തിടാൻ കനിയണേ

പുണ്യരൂപീശപ്രഭോ!

ലക്ഷ്മീഭായി.

തു തു

നേരം സന്ധ്യയോടടുത്തു. നദീതീരത്തു രണ്ടു യുവാക്കന്മാർ നിശ്ശബ്ദമായി പക്ഷികളുടെ കളകളേറുന്ന ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിരുന്നു. കുറച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവരിൽ ഒരാൾ മൗനം ഭഞ്ജിച്ചുകൊണ്ടു ചോദിച്ചു. “ഫൈദർ! നിങ്ങളെന്താണ് ഇതുവരേയും വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ ആലോചിക്കാത്തത്? ധനവും സൗന്ദര്യവുമുള്ള നിങ്ങൾ ഈ കാഴ്ചത്തിൽ എന്താണിത്ര അശ്രദ്ധ ഭാവിക്കുന്നതെന്നു വിചാരിച്ചു ഞാൻ അതുകൊണ്ടു ഓടുന്നു. നിങ്ങളെന്താണ് സ്ത്രീകളോട് ആദരവില്ലേ? അവർ നമ്മുടെ സ്നേഹാദരങ്ങൾക്കു മർദ്ദം വിചാരമുണ്ടോ? ഫൈദർ! എന്റെ വിവാഹം എന്തെന്നു പറയാം. സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരെയും പോലെതന്നെ നല്ലവരാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. എന്നാൽ സ്ത്രീകളെ ആകാശത്തോളം സ്തുതിക്കുന്ന പതിവ് എനിക്കില്ല. ആദ്യം, ഇനി നിങ്ങളുടെ കാഴ്ചം പറയൂ. അന്നു ഗുലാംഖാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രിയെ നിങ്ങളോടു വിവാഹം ചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടില്ലേ? നിങ്ങൾ അനുകൂലിച്ചു.....?”

ഇതുവരെ മൗനമായി കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഫൈദർ തടഞ്ഞുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “മിർആലി! മനുഷ്യമൃദയത്തിൽ യഥാർത്ഥപ്രേമം ഒരാളോടു മാത്രമേ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. ഒരാൾക്കു കൊടുത്തുപോയ ഹൃദയം ഏങ്ങിനെ മറ്റൊരാൾക്കു കൊടുക്കും?” മിർആലി അതുകേൾക്കേണ്ട കൂടി ഫൈദറിന്റെ മുഖത്തേക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “ആഹാ! നിങ്ങളുടെ പ്രേമം മുഴുവനും ഒരാൾക്കു കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞുവെന്നാണോ ഞാൻ ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്?”

ഫൈദർ ദീഗ്ലനിശ്വാസത്തോടുകൂടി “സ്നേഹിതാ! നിങ്ങളുടെ ഊഹം ശരിയാണ്.” മിർആലി സഹതാപത്തോടുകൂടി “ഫൈദർ! നിങ്ങളുടെ പ്രേമചരിത്രം വിരോധമില്ലെങ്കിൽ എന്നോട് പറയൂ. എനിക്ക് കേട്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ട്.”

ഫൈദർ മൗനമായി കുറച്ചുനേരം നദിയിലെ കല്ലോലങ്ങൾ തീരത്തുവന്നടിക്കുന്നതു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നെ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു “മിർആലി! നിങ്ങൾ എന്റെ സ്നേഹിതനാണല്ലോ. എന്റെ ഈ ചരിത്രം നിങ്ങളിൽനിന്ന് കളിച്ചുവെക്കണമെന്ന് എനിക്ക് ആഗ്രഹമില്ല. എന്നാൽ കേൾക്കൂ.”

ഇരുട്ടായി, ചന്ദ്രൻ ഉദിക്കുവാൻ ഇനിയും ഒരു മണിക്കൂർ കഴിയണം. പ്രശാന്തമായ ഒരു നിശ്ശബ്ദത പുറംപ്രാപിച്ചു. ഫൈദർ തന്റെ കഥ പറയുവാൻ തുടങ്ങി. “മിർആലി! ഞാൻ പറയുവാൻ പോകുന്നത് അഹംഗാൻ യുദ്ധകാലത്തു നടന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ഞാൻ തുയ്യ എന്ന അഹംഗാൻ യുദ്ധത്തിന്റെ ആദ്യമായി കണ്ടത് ഒരു അരുവിയുടെ തീരത്തുവെച്ചായിരുന്നു. എനിക്കു വളരെ ഷീണ് തോന്നിയിരുന്നു. കുതിരയെ ഒരു വൃക്ഷത്തിന്മേൽ കെട്ടിയിട്ടു കുറച്ചുനേരം വിശ്രമിക്കാമെന്നു കരുതി ഞാൻ ആ അരുവിയുടെ തീരത്തുള്ള ഒരു പാറമേൽ ചാരിയിരുന്നു. എന്റെ തലയ്ക്കു മീതെയുള്ള വൃക്ഷക്കൊമ്പുകളിൽനിന്നു പക്ഷികളുടെ മധുരസ്വരം കേൾക്കാമായിരുന്നു. ഞാൻ യുദ്ധത്തെത്തന്നെ മറക്കുവാനായിട്ടാണ് ഈ ഏകാന്തപ്രദേശത്തു വന്നിരുന്നത്. പക്ഷികളുടെ മധുരലാപനകളും കല്ലോലങ്ങളുടെ കളകളും വെവുമല്ലാതെ ഈ പ്രദേശത്തെ പ്രശാന്തതയെ ഭേദിക്കുവാൻ കണ്ണുകൾക്കുമായ തോക്കിന്റെ ശബ്ദമോ രക്ത

വിവാസക്കുളായ ഭടന്മാരുടെ വെല്ലുവിളികളോ ഇല്ല. പരിസരങ്ങളിൽ സുഖദമായ പ്രശാന്തതയിൽ എന്റെ മനസ്സും ലയിച്ചു.

ഈ സമയത്താണ് തുയ്ക്കു അവിടെ വന്നത്. അവൾ അരുവിയിൽനിന്നു വെള്ളം കൊണ്ടുപോകുവാൻ ആണ് അവിടെ വന്നത്. എന്നെ കണ്ടപ്പോൾ എന്റെ സമീപത്തുവെച്ചിരുന്ന തോക്കു കണ്ടിട്ടായിരിക്കണം അല്പം ശങ്കിച്ചു നിന്നശേഷം തിരിയെ പോകാൻ ഭാവിച്ചു. അതു കണ്ടു ഞാൻ പേടിക്കാനൊന്നുമില്ലെന്ന് അഹ്ഗാൻ ഭാഷയിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. അവളെപ്പറ്റിയുള്ള വർത്തമാനങ്ങളെല്ലാം ഞാൻ ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കി. അവൾ സമീപത്തുള്ള കുടിലിൽ വൃദ്ധനായ മാതാമഹിയുടെകൂടെയാണ് താമസിച്ചിരുന്നത്. ഒരു സന്ധ്യാദിനം അഹ്ഗാൻ സൈന്യത്തിൽ ചേർന്നു യുദ്ധത്തിന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്.

മിർആലി! അന്നുമുതൽ ഞാൻ വൈകുന്നേരം പതിവായി എന്റെ സൈന്യത്തെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞ് ആ അരുവിയുടെ സമീപത്തു പോവുക പതിവായിരുന്നു. അതൊരു നല്ല വിശ്രമസ്ഥാനമായിരുന്നു. സൂര്യൻ വൃക്ഷങ്ങളുടെ ശീതളച്ഛായ പാറുവന്നാൽ വിശ്രമം നൽകുന്നതിന്നു പര്യാപ്തമായിരുന്നു. അതിന്നുപുറമെ പക്ഷികളുടെ മധുരകൂജനങ്ങൾ ഹൃദയം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. സൂര്യൻ പരി എന്റെ ഹൃദയം കവർന്ന് തുയ്ക്കു അരുവിതീരത്തു വന്നു എന്നെ കാത്തിരിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ആഹ്! ആ ആനന്ദപ്രദങ്ങളായ ദിവസങ്ങൾ! എന്റെ സൈന്യത്തെയുപേക്ഷിച്ചു. തുയ്ക്കുയുടെകൂടെ പ്രശാന്തമായ വനാന്തരങ്ങളിൽ വസിക്കുന്നത് എത്ര സുഖപ്രദമാണെന്നെ നിക്കു തോന്നി. ഒരു ദിവസം ഞാൻ അവളുടെ മുഖിൽ

എന്റെ ഹൃദയം തുറന്നു കാണിച്ചു. പക്ഷെ അവർ നിരാകരിക്കയാണ് ചെയ്തത്. വൃദ്ധനായ മാതാമഹിയെ തനിയെ വിട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് അവർക്കിഷ്ടമായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെ വളരെ നാൾ കഴിഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ അഭേദ്യമായ ഒരു ദിവ്യബന്ധം ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നി.

ഇതുവരെ യഥാർത്ഥത്തിൽ വലിയ യുദ്ധം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. രണ്ടു സൈന്യങ്ങളും പാളയമടിച്ചു കിടന്നിരുന്നു. ഇടയ്ക്കിടെ ചെറിയ യുദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഒടുവിൽ ഭയങ്കരമായ യുദ്ധമാരംഭിച്ചു. അതോടുകൂടി എനിക്കു തുയ്യയെ കാണുവാൻ പോകുന്നതിന്നു സൗകര്യം ലഭിക്കാതെയുമായി. പാളയത്തിൽനിന്ന് ഒരു മിനിട്ടുപോലും കഴിഞ്ഞുമാറുക സാധ്യമല്ലായിരുന്നു.

ഒരു ദിവസം എന്റെ ഭേദമാർ ശത്രുക്കളുടെ ചാരനാണെന്നു ശങ്കിച്ച് ഒരു അപഗ്രാഹ യുവാവിനെ എന്റെ മുമ്പിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അയാളുടെ മുഖം കണ്ടപ്പോൾ എനിക്കു തുയ്യയുടെ കോമളമുഖത്തിന്റെ സ്മരണയുണ്ടായി. ആ യുവാവു തുയ്യയുടെ സമോദരനാണെന്നു ഞാൻ തീർച്ചയാക്കി. സൈന്യനിയമപ്രകാരം ശത്രുക്കളുടെ ചാരന്മാരെ ജീവനോടെ വെടിവെക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. അയാളെ ശിക്ഷിക്കാതിരിക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ചാരന്മാർക്കു സാധാരണയായി കൊടുക്കുറുള്ള വധശിക്ഷ അവന്നും വിധിക്കപ്പെട്ടു.

എന്റെ ഹൃദയം തുടിച്ചു. തുയ്യയുടെ സ്മരണ വന്നപ്പോഴേക്കും എനിക്കുവളരെ ഒന്നു കാണുവാൻ വളരെ ആഗ്രഹം തോന്നി. പക്ഷെ എന്തുചെയ്യും. സമോദരന്റെ

മരണത്തിൽ അവൾക്കെത്ര വ്യസനമുണ്ടാകും? ഞാൻ ഇങ്ങിനെ വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ ഒരു ഭടൻ വന്നു സലാം ചെയ്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു “സർദാർ സാഹേബ്! അഹ്ഗാൻയുവാവ് അവിടുത്തെ ഒന്നുകൂടി കാണണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.” അവനെ എന്റെ മുഖിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. എന്റെ മനസ്സിലെ പ്രാകുലതയെ വെളിപ്പെടുത്താതെ ഞാൻ ഗൗരവപൂർവ്വം ചോദിച്ചു. “ഉം നിനക്കെന്താണ് വേണ്ടത്? അഹ്ഗാൻയുവാവ് സലാം ചെയ്തുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. “നിങ്ങൾ തുറുയെ അറിയുമോ? ഞാൻ അവളുടെ സഹോദരനാണ്. അവൾ ഒരേഴുത്തു തന്നെയുണ്ടു്. പക്ഷെ അത് എന്റെ മരണശേഷമേ നിങ്ങൾ എടുത്തു വായിക്കാവൂ. ഇതാ എന്റെ ബെൽട്ടിനിടയിൽ വെച്ചിരിക്കുന്ന ഈ എഴുത്താണ്” എന്നു പറഞ്ഞ് അഹ്ഗാൻ എഴുത്തു തൊട്ടു കാണിച്ചു. “ഞാൻ മരിച്ചശേഷം നിങ്ങൾ അതെടുത്തു വായിച്ചുകൊള്ളണം.” ഞാൻ ഒന്നുംമിണ്ടാതെ എഴുത്തിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഭടന്മാർ അവനെ വധ്യസ്ഥലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോയി. വെടിപൊട്ടുന്ന ശബ്ദം കേട്ടു ഞാൻ മനോരാജ്യത്തിൽനിന്നു ഞെട്ടി ഉണർന്നു. ഹൃദയത്തിൽനിന്നു തള്ളിപ്പറുപ്പെട്ട ഒരു സീൽക്കാരം ഞാൻ പണിപ്പെട്ട് അർത്ഥത്തിൽനിന്നു കണ്ണടച്ചു. തുറുയുടെ സുന്ദരരൂപം എന്റെ കണ്ണിനു മുഖിൽ നൃത്തം ചെയ്യുന്നു. ഞാൻ അഹ്ഗാൻയുവാവു മരിച്ചു കിടക്കുന്ന സ്ഥലത്തേക്കു ചെന്ന് അവന്റെ ബെൽട്ടിനിടയിൽനിന്ന് എഴുത്തെടുത്തു. ഭടന്മാരോടു ശബ്ദം മറച്ചുചെയ്യാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു.

ഇടിനാദം ഗംഭീരമായി മുഴങ്ങി. മിന്നലും കലശലായുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ പാളയത്തിൽ ചെന്നിരുന്ന്

എഴുത്തുതട്ടു വായിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അതു തൃശ്ശൂരുടെ കയ്യെഴുത്തുമാണെന്ന് എനിക്കു കണ്ടയുടനെ മനസ്സിലായി. എഴുത്ത് ഇങ്ങിനെയായിരുന്നു.

“പ്രിയപ്പെട്ട ഫൈദർ!

ഈശ്വരന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നാം ഭാര്യമാർക്കുള്ളാണ്. എന്റെ സഹോദരൻ അഹ്മദ്ഗാൻസൈന്യത്തിലാണെന്നറിയാമല്ലോ. അവനു യുദ്ധം എന്നു പറഞ്ഞാൽ വലിയ ഭയമാണ്. അതുകൊണ്ടു വലിയ യുദ്ധം തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവൻ സൈന്യം വിട്ടു ഞങ്ങളുടെ അടുക്കൽ വന്നുചേർന്നു. ഇത് ഒരു അഹ്മദ്ഗാൻയോദ്ധാവിനു യോജിച്ച പ്രവൃത്തിയല്ലല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ കുടുംബക്കാർ ദരിദ്രരാണെങ്കിലും രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവനെ ബലികഴിക്കുവാൻ അവർ സന്നദ്ധരായിരുന്നു. എന്റെ അച്ഛനും അമ്മാമനും യുദ്ധം ചെയ്താണ് വീര്യസാഗ്ഗം പ്രാപിച്ചത്. സഹോദരന്റെ ഈ കൃത്യം അവരുടെ സദ്വൃത്തിയ്ക്ക് ഒരു കളങ്കമായിത്തീർന്നു. എനിക്കതു സഹിക്കാൻ വയ്യിരായി. ഈ കളങ്കത്തെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഞാൻ സഹോദരന്റെ വേഷം ധരിച്ചു സൈന്യത്തിൽ ചേർന്നു. ഭാഗ്യത്താൽ എനിക്കും സഹോദരനും മരായയിൽ വളരെ സാമ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ആരും തിരിച്ചറിഞ്ഞില്ല. ഇങ്ങിനെ ഞാൻ അഹ്മദ്ഗാൻസൈന്യത്തിൽ ചേർന്നു. പ്രിയപ്പെട്ട ഫൈദർ! പിന്നീടുണ്ടായ കഥ അറിയാമല്ലോ.

എന്റെ അനുജൻ മാതാമഹിയേയുംകൊണ്ട് ഒരു ദൂരദിക്കിൽപോയി താമസിക്കുകയാണ്. അവനെ കണ്ടു പിടിച്ചാലും ശിക്ഷിക്കരുതെന്ന് അവിടുത്തോടു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. പാവം. അമ്മമ്മേ! അവൻ വലിയ ഭീരുവാണ്.

ഫൈദർ! ഞാൻ അങ്ങയെ ഏതാമാത്രം സ്നേഹിക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ല. എനിക്കിനി യാതൊരു ദുഃഖവുമില്ല. അവിടുത്തെ കല്പനയനുസരിച്ചു ഞാൻ സന്തോഷത്തോടെ മരിക്കാം. എന്നെപ്പറ്റി വ്യസനിക്കരുത്. ഫൈദർ! ഈശ്വരകൃപയുണ്ടെങ്കിൽ നമുക്ക് ഇനിയൊരു ലോകത്തിൽവെച്ചു പരസ്പരം കാണാം.

ഇതു്

മിർജ്ജലി! ഇതാണ് ഏന്റെ പ്രേമകഥ എന്ന് പറഞ്ഞു ഫൈദർ മൌനമായി ഒരു ദീപ്തചിന്തയിൽ ആണ്ടു. മിർജ്ജലിയും ഫൈദരുടെ ദുഃഖപര്യവസായിയായ ആ പ്രേമകഥയെപ്പറ്റി ഓരോന്നാലോചിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു നേരം വളരെ വൈകി. ചന്ദ്രൻ ഉദിച്ചുയന്നിരുന്നു. ചുറ്റും യാതൊരു ശബ്ദവും കേൾക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ ഫൈദർ ഒരു ദീപ്തനിശ്വാസത്തോടെ എഴുന്നേറ്റു. മിർജ്ജലിയും ഫൈദരും നദീതീരത്തിൽനിന്ന് അവരവരുടെ ഭവനങ്ങളിലേക്കു തിരിച്ചുപോയി.

പുതായിക്കിമോലതിയമ്മ.

ചില ഭാഷാന്തരങ്ങൾ

(നാരായണീയം)

മതി, ഗുണവശമേഴും ബന്ധ, മമ്മട്ടിലല്ലം -
ത്തതു തരുമമൃതത്തെ, ബുഭുക്തിയാൽ സകുതി നീണ്ടും;
വിതതസുജനസംഗാൽ ഭക്തി സാധിച്ചിടാമെ -
ന്നിതി കപിലശരീരൻ നീ സ്വമാതാവൊടോതി.

(ദശകം ൧൫)

ഇതും നാട്ടേന കോപക്കുളിയുടയ വിഭോ!
 താപനിയാവുമാകും
 ശൂന്യത്താൽ പുകഴ്ത്തപ്പെടുമുരുമഹിമാ-
 വാളിടം ശുദ്ധമുത്തേ!
 തത്താദിക്കായ്സമസ്തോത്തരബലമിയലും
 നിന്നെയാർ ധിക്കരിപ്പോൻ!
 'സപാസ്വദ്യം പ്രമോദാഭവന്ധോ! പവനപുരവതേ!
 ചേർത്തു കാത്താലുമെന്നെ.

(ഭാഗം ൨൫)

സുരാജനകൾ നല്ലിയോരതിവിശിഷ്ടമാരഞ്ഞയാ-
 ഹാംശഭവനായിട്ടും മുമ്പി കൊടുത്തു ദേവേന്ദ്രനായ്
 കരീന്ദ്രനതുലയ്ക്കുവേ യതി ശപിച്ചു കോപാസ്വനായ്;
 വരാ ശമഗുണം വിഭോ! തപദിതരാംശജകാക്ഷമേ.

(ഭാഗം ൨൭)

നന്ദാനിൻ പാർത്ത കേൾക്കേസ്സുപദി ചിറക്കുകെ-
 വന്ന സമ്പാതി ചൊല്ലി-
 പ്പിന്നീടംഭോധി ചാടിപ്പരി ജനകജയെ-
 കണ്ടു ദത്താംഗുലിയൻ
 ഭിന്നോദ്യാനൻ ഹനിച്ചുക്കുനെയഥ യുധി കെ-
 ദോറു ലങ്കേശനെക്കു-
 ണ്ടുനിറ്റം തല്ലും ചുട്ടുടനനിലസുതൻ
 തന്നു തേ മെലിരത്തം.
 ഏവീടും കാമധർമ്മപ്രിയമരുമതീ
 വാർത്തികം തൊറു ചെയാ-
 ത്തോരത്തെള്ളുണ്ട മട്ടു; നരമെയിതു പരി-
 പ്പിക്കുവാൻ മന്ത്രിനായ് നീ

ധീരാത്മാരാമനങ്ങക്കെവിടെയഴലത-

പ്പെങ്കിലങ്ങിഴുതത്തിൻ-

ഭാരം മേ മാറിയാലും പവനപുരപതേ!

ദേവസത്തെപകമുന്തേ!

(ഭാഗം ൩൫)

പെരുകപടശാലിയാം മധുഹരൻ വന്നായയെ-
ന്നരം, നവമുണാളിയന്നളിനിയിങ്കൽനിന്നാനപോൽ,
കരങ്ങൊഴു ചെത്തു തൽഭഗിനി പുല്ലിടം കുട്ടിയേ
ഹരിച്ച ശിലയിൽ ഭവത്സമ്മജയെപ്പൊടിച്ചാനവൻ.

(ഭാഗം ൩൬)

ബലിയുടെയരികിൽപ്പോയ യാചനം ചെയ്തു മുൻപ-
നിലയിലത ബലാഗ്രത്തിങ്കലായ്ച്ചെയ്യിടാ ഞാൻ
നലമൊടിതു നിനച്ചോ ദേവ! നീ യാചനം വി-
ട്ടലപ്പുടയിപ്പുതാളും മോഷണംകൊണ്ടടക്കി.

(ഭാഗം ൪൫)

അപാശജനഗമ്യനാമജ! വിഭോ! ഭവാനീവിധം
സപാശയിവളാൽ ദ്രവം ജഗതി ബലനാശ്വന്നിതോ
കൃപാലുവിതു മട്ടു നീ വിബുധരാൽ സ്തുതൻ മൽഗഭ-
വ്യപായമരുളിത്തുണച്ചിടുക വാതഗേഹേശി മാം.

(ഭാഗം ൪൭)

വടക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാ.

* ഗീതയെപ്പറ്റി ചില ചിന്തനങ്ങൾ

ഭഗവദ്ഗീത മഹാഭാരതത്തിന്റെ കരംഗം മാത്രം
മാണ്. ഗീതയെ നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കേണമെങ്കിൽ
ചില പ്രധാനസംഗതികൾ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

* സ്വതന്ത്രതജ്ഞ.

ഗീത വാസ്തവത്തിൽ മഹാഭാരതത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗംതന്നെയാണോ? അഥവാ, വേദവ്യാസൻതന്നെയാണോ ഗീതാകർത്താവ്? അതോ, മറ്റു വല്ലവരും രചിച്ച മഹാഭാരതത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളതാണോ? കൃഷ്ണൻ എന്ന പേരിൽ ഒരു ചരിത്രപുരുഷൻ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ? ഗീതയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ കുരുക്ഷേത്രത്തിൽ വെച്ചു യുദ്ധം വാസ്തവത്തിൽ നടന്നിട്ടുണ്ടോ? അജ്ഞാനം മറ്റും ചരിത്രപുരുഷന്മാർതന്നെയോ? എന്നെല്ലാമാണ് ചിന്തനീയവിഷയങ്ങൾ.

ഇത്തരം സംശയങ്ങൾ നേരിട്ടതിനുള്ള കാരണം ഒന്നാമതായി ആലോചിക്കാം. വേദവ്യാസൻ എന്ന പേരിൽ പലരും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ ബാദരായണവ്യാസനോ ദൈവപായനവ്യാസനോ ആരായിരുന്നിരിക്കണം ഗീതാകർത്താവ്? വ്യാസൻ എന്നത് ഒരു സ്ഥാനപ്പേര് മാത്രമായിരുന്നു. വിക്രമാദിത്യൻ എന്നതുപോലെ പുതിയ പുരാണങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നവരെയെല്ലാം 'വ്യാസൻ' എന്ന പേര് ചേർത്തു സംബോധനം ചെയ്യാറുണ്ട്.

ചിന്നെ ശ്രീമദ് ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗീതാഭാഷ്യം രചിക്കുന്നതുവരെ സാധാരണ ജനങ്ങളിൽ അധികംപേരും ഗീതയെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടുതന്നെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ശാങ്കരഭാഷ്യത്തിന്നു മുമ്പുതന്നെ ബോധായനന്റെ വ്യാഖ്യാനം പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു തെളിയിക്കാമെങ്കിൽ ഗീതയുടെ പൌരാണികതപത്തെപ്പറ്റിയും വ്യാസമഹർഷിയുടെ ഗുഹകർത്തൃത്വത്തെപ്പറ്റിയുമുള്ള സംശയം തീർക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷെ ബോധായനന്റെ വേദാന്തസൂത്രഭാഷ്യം വളരെ കാലംമുമ്പു മുതൽക്കുതന്നെ സുപ്രസിദ്ധമാണെങ്കിലും ആ ഭാഷ്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി

യെങ്കിലും കിട്ടുവാൻ രാമാനുജാചാര്യരുടെ കാലത്തുള
ടി അതിപ്രയാസമായിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു ബോധായന
ന്റെ ഗീതാഭാഷ്യം രചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവോ എന്നുതന്നെ
നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഒരു തെളിവും ഇല്ലാത്തതിൽ അതിശ
യിക്കാനില്ല. ശ്രീമദ്ഗുരുചാര്യസ്വാമികൾതന്നെയാ
ണ് ഗീതാകർത്താവെന്നും അദ്ദേഹംതന്നെയായിരിക്ക
ണം അതു മഹാഭാരതത്തിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തതെന്നും ചില
ർ പക്ഷമുണ്ട്. ഇത്തരം ഉത്തരങ്ങളല്ലാതെ ഗീതാകർത്താ
വു വ്യാസമഹർഷിയോ അല്ലയോ എന്നു തെളിയുവാൻ
ഒരു മാർഗ്ഗവും കാണുന്നില്ല.

ഇനി കൃഷ്ണന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെപ്പറ്റിതന്നെ സം
ശയമുണ്ട്. മാനുഗ്രന്ഥപരിഷത്തിൽ ദേവകീപുത്രനായ
കൃഷ്ണൻ ലോകയോഗിയിൽനിന്ന് ആദ്ധ്യാത്മികവിദ്യാ
ഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചുവെന്നു പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. മ
ഹാഭാരതത്തിൽ കൃഷ്ണനെ ദ്വാരകയിലെ രാജാവായി
ട്ടും, വിഷ്ണുപരാണത്തിൽ അദ്ദേഹം ഗോപസ്ത്രീകളുമായി
ക്രീഡിക്കുന്നതായും വിസ്തരിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാഗവതത്തിൽ
ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ രാസലീല എത്രയും സവിസ്തരം പ്രസ്താ
വിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഭാരതഭൂമിയിൽ പഴയ കാലംമുതൽക്കു
തന്നെ മദനോത്സവം എന്ന ഒരു ഉത്സവം നടപ്പുണ്ടാ
യിരുന്നു. ഈ ആഘോഷത്തിന്നു 'ഭോളാ' എന്ന പേർ
കൊടുത്തു ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ രാസക്രീഡയാണെന്നു സങ്കല്പി
ച്ചതായിരിക്കുമോ എന്നാണ് സംശയം. കൃഷ്ണനോടനു
ബന്ധമായി വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന പല കാവ്യങ്ങളും നി
ർമ്മിതകഥകളല്ലെന്ന് എങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കാം? നമ്മു
ടെ രാജ്യത്തു പഴയ കാലങ്ങളിൽ സംഗതികളുടെ ചരി
ത്രവസ്തുതയെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുക എന്ന പതി
വുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഓരോരുത്തരുടെ സാമ

തൃപ്തപോലെയും മനോധർമ്മപോലെയും കെട്ടുകഥകൾ നിമ്മിച്ച് അവയുടെ വാസ്തവം തെളിയിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാതെതന്നെ ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ എളുപ്പമായിരുന്നു. അതിനുംപുറമെ, കീർത്തിക്കും പേരിനുംവേണ്ടിയുള്ള അത്യാഗ്രഹം അന്നാക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലാത്തതുകാരണം പലപ്പോഴും ഓരോരുത്തർ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ച് അവരവരുടെ ഗുരുകുന്മാരുടെ പേരിലോ മറ്റോ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറുണ്ടായിരുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചരിത്രാനുപാധകന്മാർക്കു വാസ്തവം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടായിത്തീരും. പൗരാണികകാലങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കു ഭൂമിശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചു തീരെ അറിവില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവർ ഓരോരുത്തരുടേയും കല്പനാസാമന്ത്യത്തിന്നനുസരിച്ചു മധുരസാഗരം പാൽക്കടൽ ഞെക്കടൽ തൈർസമുദ്രം മുതലായ വിചിത്രവസ്തുക്കൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പതിനായിരം വഷവും ലക്ഷം വഷവും ജീവിച്ചിരുന്ന ആളുകൾ പുരാണങ്ങളിൽ സുലഭമാണ്. എന്നാൽ വേദങ്ങളിൽ പറയുന്നതു “ശതായു വൈ പുരുഷഃ” മനുഷ്യായുസ്സു നൂറുവഷമാണെന്നാണ്. ഇതിൽ ആരെയാണ് നാം വിശ്വസിക്കേണ്ടത്? അതുപോലെ കൃഷ്ണനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ശരിയായ തീർപ്പ് അസാദ്ധ്യമാണ്.

മഹാത്മാക്കു മാനുഷാതിഗുണമായ ഗുണങ്ങളും ശക്തികളും കല്പിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു മനുഷ്യസ്വഭാവമാണ്. കൃഷ്ണനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇതുതന്നെയായിരിക്കണം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഒരു രാജാവായിരുന്നുവെന്നതു സംഭാപ്യമാണ്. പൗരാണികകാലത്തു ബ്രഹ്മജ്ഞാനോപദേശം നല്കാറുള്ളത് അധികവും രാജാക്കന്മാരായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതു സംഭവിച്ചതെന്നു കരുതാം.

വികാസുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞത്. പിന്നെ ഗീതാകന്താവ് ആർതനെയായിരുന്നാലും ഗീതയിലേയും മഹാഭാരതത്തിലേയും സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഒന്നുതന്നെയെന്നു ഇതിന്നു സംശയമില്ല. ഇതിൽനിന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു മഹാഭാരതകാലത്തു ചില മഹാനാർ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാമെന്നും അവർ അന്നത്തെ സമുദായത്തിന്ന് ഈ പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിൽ ബ്രഹ്മജ്ഞാനം ഉപദേശിച്ചതായിരിക്കണമെന്നുമാണ്. പ്രാചീനകാലത്തു മതവിഭാഗങ്ങൾ കാരോന്നായി ജനിച്ചതോടുകൂടി കാരോ വിഭാഗത്തിന്നും കാരോ പുതിയ വേദഗ്രന്ഥം രചിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നുംകൂടി വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. കാലക്രമേണ കാരോന്നായി മതവിഭാഗങ്ങളും വേദപുസ്തകങ്ങളും നശിച്ചുപോകുകയോ മതം നശിച്ചു വേദപുസ്തകം മാത്രം ശേഷിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതായി കാണാം. അതുപോലെ ഗീതയും ഏതോ ഒരു മതവിഭാഗത്തിന്റെ വേദഗ്രന്ഥമായിരുന്നിരിക്കാം. ആ മതവിഭാഗത്തിന്റെ മഹനീയാദിഗുണങ്ങളും ആശയങ്ങളും മുഴുവൻ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അടങ്ങിയിരുന്നിരിക്കണം.

ഇനി മൂന്നാമത്തെ സംഗതി കരുക്കേത്രത്തിലെ യുദ്ധത്തെസ്സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ സംഭവം വാസ്തവമാണെന്നതിന്ന് ഒരു പ്രത്യേകതയിലും കാണുന്നില്ല. പക്ഷെ പാഞ്ചാലനാഥം കൌരവനാഥം തമ്മിൽ യുദ്ധമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

പുറമെ യുദ്ധം ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള കാഹളധ്വനിയും കാത്തു യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ തയ്യാറായി രണഭൂമിയിൽ നില്ക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എങ്ങിനെയാണ് ജ്ഞാനം ഭക്തി മുതലായ പ്രൗഢവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇത്രയും ദീർഘമായ വാദപ്രതിവാദത്തിന്നു സൗകര്യം ലഭിച്ചത്.

ഭിക്കുന്നത്? യുദ്ധകുളത്തിലെ ലഘുക്കളിൽ ശ്രീകൃഷ്ണനും അർജ്ജുനനും പറയുന്നതു മുഴുവൻ ഒരൊര വാക്കുപോലും വിടാതെ എഴുതിയെടുപ്പാൻ അവിടെ വല്ല ചുരുക്കെഴുത്തുകാരനും ഉണ്ടായിരുന്നുവോ? ഇത്തരം സംശയങ്ങൾക്കൊന്നും തൃപ്തികരമായ യാതൊരു സമാധാനവും ലഭിക്കുന്നില്ല.

ചിലരുടെ അഭിപ്രായം ഈ കുരുക്ഷേത്രയുദ്ധം വെറും ഒരു രൂപകം മാത്രമാണെന്നാണ്. ഇതിന്റെ ആന്തരാത്മം ആലോചിക്കുന്നപക്ഷം ഇത് കാരോ മനുഷ്യന്റേയും അന്തരംഗത്തിൽ സത്തും അസത്തും തമ്മിൽ എപ്പോഴും നടക്കുന്ന യുദ്ധമാണെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതാണ്. ഈ അത്മം തീരെ യുക്തിമീനവുമല്ല.

ഇനി നല്ലൊരു സംശയത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. അർജ്ജുനാദികളുടെ അസ്തിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച ധരോളം സംശയത്തിന്നു വഴിയുണ്ട്. ശതപഥബ്രാഹ്മണം ഒരു പൗരാണികഗ്രന്ഥമാണ്. അതിൽ അശ്വമേധയയ്ക്കെകത്താക്കുളുടെ പേരുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പരീക്ഷിത്തിന്റെ പുത്രനും അർജ്ജുനന്റെ പൗത്രനുമായ ജനമേജയനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അർജ്ജുനനോ യുധിഷ്ഠിരനോ അശ്വമേധയാഗം ചെയ്തതായി പ്രസ്താവിച്ചുകാണുന്നില്ല. ജനമേജയന്റെ പേർ ചേൽ സ്ഥിതിക്ക് എന്തുകൊണ്ട് അർജ്ജുനാദികളുടെ പേരുകൾ ചേർത്തില്ല എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു മറുപടിയൊന്നും കാണുന്നില്ല.

ധർമ്മപ്രാപ്തിനുമായ ജ്ഞാനമാകുന്ന നമ്മുടെ പരമോദ്ദേശവും ഈ ചരിത്രഗവേഷണങ്ങളും തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ലെന്നും നല്ലവണ്ണം കാൽ വെക്കണം. ഗീതോപദേശം ചരിത്രസംഭവമല്ലെന്നു തെ

ളിഞ്ഞാൽകൂടി നമുക്കു യാതൊരു നഷ്ടവും വരാനില്ല. “എന്നാൽ പിന്നെ എന്താണ് ഈ ചരിത്രഗവേഷണത്തിന്റെ ആവശ്യം?” എന്നു ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. അജ്ഞാനം ഫേതുവായുണ്ടാകുന്ന അയഥാർത്ഥശയങ്ങളാൽ നിബദ്ധമായിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. സത്യം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഏതുവിധത്തിലായാലും നല്ലതാണല്ലോ.

മതപ്രസംഗമദ്ധ്യേ അസത്യം പറയുന്നതുകൊണ്ടു പ്രസംഗം ആകർഷകമാകുമെങ്കിൽ അസത്യം പറഞ്ഞാൽ ദോഷമില്ലെന്നു ചില മതവിശ്വാസികൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം നമ്മുടെ തന്ത്രങ്ങൾ മിക്കതും “മഹാദേവൻ പാർവ്വതിയോടു പറഞ്ഞു” എന്നാൽ ഭരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സത്യസ്ഥിതി മനസ്സിലാക്കി സത്യം മാത്രം വിശ്വസിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ ബാല്യതയാണ്. മനുഷ്യരുടെ കൈകാലുകൾ കൂട്ടികെട്ടിയപ്പോലെ യാകത്തക്കവണ്ണം പ്രാചീനസമ്പ്രദായങ്ങളിലുള്ള സത്യാന്വേഷണം കൂടാതെ കണ്ണടച്ചുള്ള വിശ്വാസം—അഥവാ അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റെ പ്രാബല്യം—ക്രിസ്തു മഹമ്മദ് മുതലായവരെക്കൂടി ബാധിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രയധികമായിരുന്നു.

ഗീതയിൽ എന്തുണ്ട്? ഒരു ഘോരാരണ്യത്തിൽ ഒരു പഥികൻ തീരെ അവിചാരിതമായി അവിടവിടെ കാരോ സൗന്ദര്യമേറിയ മനോഹരപനിനീർപ്പുഷ്പം ഇലകൾ മുളുങ്കൾ വേരുകൾ മുതലായവയോടുകൂടി കെട്ടുപിണഞ്ഞു വളരുന്നതു കാണുന്നതുപോലെ ഉപനിഷത്തുകൾ പഠിക്കുമ്പോൾ പല അപ്രകൃതവിഷയങ്ങളുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ പെട്ടെന്ന് ഒരു പരമധർമ്മത്തിന്റെ പ്രതിപാദനം നമുക്ക് കാണാവുന്നതാണ്. അതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ ഭംഗിയുള്ള ഒരു ധാരാളപോലെ

യോ സൗരഭ്യപുഷ്പങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള ഒരു ചെണ്ടുപോലെയോ ഗീത ഈ മഹത്സത്യങ്ങൾപോലെ യഥാക്രമം രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഉപനിഷത്തുകളിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ശ്രദ്ധയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഭക്തിയെക്കുറിച്ചു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുതന്നെയില്ല. പ്രത്യുത ഗീതയിൽ ഭക്തിയെന്ന വിഷയം വീണ്ടുംവീണ്ടും വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെയല്ല അതിൽ ഭക്തിയുടെ നൈസർഗ്ഗികഭാവം പരമകാഷ്ഠയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുകൂടിയുണ്ട്.

ഗീതയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ചില മുഖ്യങ്ങളായ ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കാം. മറ്റൊറ്റാ പൂർവ്വഗണയായ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാകത്തക്കവണ്ണം ഗീതയ്ക്ക് എന്താണ് ഒരു അപൂർവ്വതയുള്ളത്? അതിതാണ് — ഗീതയുടെ ആവിർഭാവത്തിന്നു മുമ്പു യോഗം ജ്ഞാനം ഭക്തി ആദിയായ മാർഗ്ഗങ്ങൾക്ക് കാരോന്നിന്നും വെച്ചോര പക്ഷപാതികളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും അവർ ഒരുമയോടുകൂടി വർത്തിക്കുന്നതിന്നുപകരം അവനവന്റെ മാർഗ്ഗത്തിന്നു പ്രഥമസ്ഥാനം പുറപ്പെടുവിച്ച് അന്യോന്യം കലഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവരാരുംതന്നെ പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഈ മാർഗ്ഗങ്ങളുടെ സമീകരണത്തിന്നോ ഏകീകരണത്തിന്നോ ഉദ്യമിച്ചില്ല. ഗീതാകർത്താവാണ് ഇതിന്നെന്നാമതായി ശ്രമിച്ചത്. മറ്റു പക്ഷങ്ങളിലുണ്ടാകാവുന്ന ഏറ്റവും നല്ല തത്വങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹം ഗീതയിൽ ഒന്നിച്ചു ഗ്രമിച്ചു. ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ശ്രീകൃഷ്ണപോലും ഒരു പുണ്യസമാനപയം സാധ്യമായിവന്നിട്ടുണ്ട്. അവ തമ്മിൽ പുണ്യസഖ്യം പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ശ്രീരാമപരമഹംസരാണ് വരുത്തിയത്.

പിന്നത്തേതു നിഷ്കാമകർമ്മമാണ്. (പ്രതിഫലേച്ഛ കൂടാതെയുള്ള കർമ്മം) ഇന്നു ജനങ്ങൾ ഈ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുന്നതു പലവിധത്തിലാണ്. 'നിസ്സംഗത' എന്നതിന് ഉദ്ദേശമീനത എന്നാണർത്ഥമെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. ഇതാണ് ശരിയായ സാരമെങ്കിൽ ഹൃദയശുന്യങ്ങളായ മൃഗങ്ങളും ചൈതന്യരഹിതങ്ങളായ ചുവരുകളുമാണ് ഏറ്റവും വലിയ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗികൾ. മറ്റു ചിലർ ജനകമഹാരാജാവിനെ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗിക്കു മാതൃകയായി കരുതാറുണ്ട്. ഇതു ശരിതന്നെ. പക്ഷെ തങ്ങളും ജനകമഹാരാജാവിനെപ്പോലെ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗികളാണെന്നു കരുതേണ്ടെന്നുംകൂടി ആഗ്രഹിക്കുന്നതാണ് കഷ്ടം. ഇവരോടു പറയാനുള്ളതു ജനകമഹാരാജാവു കർമ്മയോഗിയായതു സന്താനങ്ങളെ ഉൽപാദിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ്. ഇക്കൂട്ടരോടു കൂട്ടം കുട്ടികളുടെ പിതാക്കന്മാരാണെന്നുള്ളതാണ് ഇവരുടെ ഏകയോഗ്യത! ശരിയായ നിഷ്കാമകർമ്മയോഗി (സംഗ്രഹിതമായകർമ്മം ചെയ്യുന്ന ആൾ); ഒരു മൃഗവുമല്ല; അലസനോ ഹൃദയശുന്യനോ ആകുവാനും പാടില്ല. ആയാൾ താമസിക്കുന്നല്ല; ശുദ്ധസാന്തപിക്കനാണ്. ലോകം മുഴുവൻ തന്റെ സ്നേഹംകൊണ്ട് ആശ്ലേഷിക്കാവുന്നവണ്ണം ആ ആളുടെ ഹൃദയം സ്നേഹംകൊണ്ടും സമാനുഭൂതികൊണ്ടും പരിപൂർണ്ണമായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്യജനീനമായ സ്നേഹവും സമാനുഭാവവും ലോകത്തിന് അളക്കുവാനെന്നല്ല മനസ്സിലാക്കുവാൻതന്നെ പ്രയാസമാണ്.

ഭിന്നങ്ങളായ ധർമ്മാഗ്നികൾ തമ്മിലുള്ള സമന്വയം, നിഷ്കാമകർമ്മം ഇവരണ്ടുമാണ് ഗീതയുടെ മുഖ്യലക്ഷണങ്ങൾ:—

സഞ്ജയ ഉവാച:—

തം തഥാ കൃപയാവിഷ്ടമശ്രുപുണ്ണകലേക്ഷണം
വിഷീഭന്തമിദം വാക്യമുവാച മധുസൂദനഃ

ശ്രീഭഗവാനുവാച:—

കതസ്താ കശ്ചലമിദം വിഷമേ സമുപസ്ഥിതം
അനായുജ്യഷ്ടമസപത്നമകീർത്തികരമജ്ഞന!
ക്ലൈബ്യം മാസ്മ ഗമഃ പാതംനൈതത്പര്യപദ്യതേ
ക്ഷുഭം ഹൃദയഭൈരബ്ജല്യം തൃക്തേപാത്തിഷ്ട പരന്തപ!

സഞ്ജയൻ പറഞ്ഞു.

കൃപാപുണ്ണഹൃദയനും അശ്രുപുണ്ണനേത്രങ്ങളോടുകൂടിയവനും ദുഃഖപീഡിതനുമായ അജ്ഞാനനോട് ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു.

“അജ്ഞന! ആയുന്മാർക്കു യോജിക്കാത്തതും അപമാനകരവും മോക്ഷപ്രാപ്തിക്കു വിരുദ്ധമായതുമായ ഈ വിഷാദം ഈ ഘട്ടത്തിൽ എവിടുന്നുണ്ടായി?”

“പാതം! ഇങ്ങിനെ അപൗരുഷം കാണിക്കരുത്. ഇതു നിനക്കു യോജിച്ചതല്ല. നീചമായ ഈ ഹൃദയഭൈരബ്ജല്യം തൃജിച്ച് എഴുന്നീല്ക്കൂ.”

മേലുദ്ധരിച്ച ശ്ലോകങ്ങളിൽ അജ്ഞാനന്റെ വാസ്തവാവസ്ഥ എത്ര ഭംഗിയിൽ ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു! പിന്നെ ശ്രീകൃഷ്ണൻ അജ്ഞാനന് ഉപദേശം നൽകുന്നു. “ക്ലൈബ്യം മാസ്മ ഗമഃ പാതം” ആദിയായ വാക്കുകൾകൊണ്ടു ശ്രീകൃഷ്ണൻ എന്തിനാണ് അജ്ഞാനനെ യുദ്ധത്തിന്നു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്? എന്തിനെന്നാൽ ശുദ്ധസത്വഗുണാതിരേകഫലമായിട്ടല്ല അജ്ഞാനനു യുദ്ധത്തിൽ വൈമനസ്യം ജനിച്ചത്, തമോഗുണഫലമായിട്ടാണ്. ഒരു സാതപിക്ൻ സുഖത്തിലും ദുഃഖത്തിലും ഒരു പോലെ ശാന്തനായിരിക്കും. എന്നാൽ അജ്ഞാനനു ഭയം തോന്നി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം ദയാപരിപുണ്ണമായിത്തീർന്നു യുദ്ധം ചെയ്യേണമെന്നുള്ള ഏകോദ്ദേശം.

ശത്തോട്ടകൂടി രണഭൂമിയിലേക്കു ചെന്നതിൽനിന്നുതന്നെ അജ്ഞാനനു യുദ്ധം ചെയ്യേണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹവും ബോധവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്.

നമ്മുടെ ജീവിതത്തിലും പലപ്പോഴും ഇതുപോലെ സംഭവിക്കാറുണ്ട്. പലരും തങ്ങൾ സാത്വികന്മാരാണെന്ന് അഭിമാനിക്കും. പക്ഷെ വാസ്തവത്തിൽ അവർ താമസിക്കുന്നതായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. തമോഗുണപ്രധാനമായ ജീവിതം നയിക്കുന്നവരിൽ പലരും തങ്ങൾ പരമഹംസന്മാരാണെന്നു കരുതാറുണ്ട്. പരമഹംസന്മാർ അലസന്മാരെപ്പോലെയോ ഭ്രാന്തന്മാരെപ്പോലെയോ അപവിത്രാത്മാക്കളെപ്പോലെയോ ആണ് ജീവിക്കുകയെന്നു ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ് ഈ തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കു കാരണം. പരമഹംസന്മാരെ ശിശുക്കളോടുപമിക്കാറുണ്ട്. ഈ ഉപമ ഏകപക്ഷീയമാണ്. പരമഹംസനും ശിശുവും ഒന്നല്ല, കരുപോലയുമല്ല. അവർ തമ്മിൽ വളരെ അന്തരമുണ്ട്. പരമഹംസൻ ജ്ഞാനാതീതാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ശിശുവിന്നാണെങ്കിൽ ജ്ഞാനശകലംപോലും ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ജ്യോതിസ്സിന്റെ ഏറ്റവും ശീശ്രഗതിയിലുള്ള സ്തരണവും ഏറ്റവും മന്ദഗതിയിലുള്ള സ്തരണവും നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിക്കു ഗോചരമല്ല. പക്ഷെ ഒന്നിൽ അത്യുഷ്ണവും മററതിൽ തീരെ ചൂടില്ലാത്ത കരവസ്ഥയുമാണ്. സതപം തമസ്സ് എന്നീ രണ്ടു വിരുദ്ധഗുണങ്ങളും ഇതുപോലെയാണ്. ചില സംഗതികളിൽ രണ്ടിന്നും സാമ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും അവ തമ്മിൽ അജഗജാന്തരമുണ്ട്. തമോഗുണം സതപഗുണത്തിന്റെ രൂപം ധരിക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ പരംതപനായ അജ്ഞാനന് ഇതു ദയാരൂപത്തിലാണ് ആവിർഭവിച്ചത്.

അജ്ഞാനനെ ഗ്രസിച്ചിരുന്ന ഈ മായ നശിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഭഗവാൻ എന്നാണ് പറഞ്ഞത്? ഒരു ഉള്ള പാപിയാണെന്നു പറഞ്ഞു പുളുക്കുന്നതിന്നു പകരം ആയാളുടെ അന്തരാത്മാവിലുള്ള അപാരശക്തിയിലേക്ക് ആയാളുടെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ ഭഗവാൻ അജ്ഞാനനോട് “ഇതു നിനക്കു യോജിച്ചതല്ല. നീ അനശ്വരമായി ദോഷാതീതമായ ആത്മാവാണ്. നിന്റെ വാസ്തവസ്ഥിതിമറന്നു ശരീരസാമ്പ്രദായങ്ങളും ഹൃദയവ്യഥകളുമുള്ള ഒരു പാപിയാണെന്നു വിചാരിച്ചു. നീ നന്നെത്തന്നെ ഒരു പാപിയാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഇതു നിനക്കു യോജിച്ചതല്ല!”

വീണ്ടും ഭഗവാൻ പറയുന്നു. “കൈശ്വര്യം മാ സു ഗമഃ പാതം!” അപൗരുഷത്തിന്നു വിധേയനാകരുതു പാതം! ഈ ലോകത്തിൽ പാപവുമില്ല ദുഃഖവുമില്ല രോഗവുമില്ല. പാപം എന്നു പറയാവുന്ന എന്തെങ്കിലും ഈ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു ഭീരുത്വമാത്രമാണ്. നിന്നിൽ അന്തർലീനമായി കിടക്കുന്ന ശക്തിയെ ഉയർത്തുക എന്നു ജോലിയും പുണ്യമാണ്. ശരീരത്തേയും മനസ്സിനേയും ക്ഷീണിപ്പിക്കുന്ന എന്തു ജോലിയും പാപമാകുന്നു. ഈ ദൈവ്വല്യത്തെ തൃജിക്ക. നീ ഒരു വിരനാണ്. ഇതു നിനക്കു യോജിച്ചതല്ല. ഈ സന്ദേശം നിനക്കു പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നപക്ഷം രോഗങ്ങളും ദുഃഖവും പാപവും ഭൂമിയിൽ മൂന്നു ദിവസംകൊണ്ടില്ലാതാകും. ഈ കൈശ്വര്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വിചാരം തന്നെ ഇല്ലാതാകും. ഇപ്പോൾ ഈ ഭയസ്സുരണമാകുന്ന പ്രവാഹത്തിന്റെ കഴിക്ക് എല്ലായിടത്തും ഉണ്ട്. ഈ പ്രവാഹത്തിന്റെ ഗതിയെന്നു മാറാണം. ഇതിന്നു വിജയമായ സുരണത്തെ കൊണ്ടുവരിക. എന്നാൽ കാ

ണാം രൂപാന്തരം. നീ സർവ്വശക്തനാണ്. വലിയതോക്കിന്റെ വായിൽ കൂടി ഭയപ്പെടേണ്ട ഏറ്റവും മോശമായ പാപിയെ കൂടി വെറുക്കരുത്. ആയാളുടെ ബഹിഭാഗം നോക്കരുത്. പരമാത്മാവിന്റെ നിലയനമായ അന്തരംഗത്തിലേക്കു ദൃഷ്ടി പതിപ്പിക്കുക. നിന്നിൽ പാപമേയില്ല. ദുഃഖം ഇല്ല. നീ സർവ്വശക്തിയുടെ ആശയമാണ്. എഴുനീല്ക്കുവിൻ ഉണരുവിൻ! നിന്റെ അന്തരംഗത്തിലുള്ള ദിവ്യത്വത്തെ വിശദീകരിക്കുവിൻ!

“ക്ലൈസ്തം മാ സു ഗമഃ പാതമ്!” എന്നു തുടങ്ങിയ കരൊറാ ട്രോകം വായിക്കുന്നവർക്കു ഗീത മുഴുവൻ വായിച്ച ഫലം ലഭിക്കും. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഗീതാസന്ദേശം ഈ കരൊറാ ട്രോകത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

ടി. സി. കൊച്ചുകുട്ടിയമ്മ ബി. എ., എൽ. ടി.

പാഠകം

മേല്പറഞ്ഞ വിഷയത്തെപ്പറ്റി സരസവും വിജ്ഞാനപ്രദവുമായ ഒരു ലേഖനം കഴിഞ്ഞ ലക്കം ലക്ഷ്മീഭായിയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു ഞാൻ സൂത്രധരമായിച്ചു. പാഠകത്തെസ്സംബന്ധിച്ച കൂടുതലായി ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ള ചില സംഗതികൾ ഗവേഷണപടക്കളായ വിദ്വാന്മാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരേണമെന്നുള്ളതാണ് ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ചാക്രാനാർ ട്രോഫ്യവാക്കുകളും നടന്നാരുമാണെന്നുള്ളതു സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. കേരളത്തിൽ സംസ്കൃതനാടകം ആദ്യമായി അഭിനയിച്ചവനത് ഇവരാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. അതുപോലെതന്നെ പുരാണകഥാപ്രസംഗം ചെയ്തിരുന്നതും ഇവർതന്നെയാണ്. ഇവരുടെ കലധർമ്മമായ

ഈ വിദ്യകൾ മഹാബ്രാഹ്മണർ പ്രയോഗിക്കാൻ ഒരു വെട്ടുമെന്നുള്ളത് ഉപദിക്കാൻതന്നെ നിവൃത്തിയില്ല. മറ്റുള്ള ജാതിക്കാർക്ക് അതിനുള്ള അർഹതയൊ പ്രാപ്തിയോ ഉണ്ടായിരുന്നതുമില്ല. കാലക്രമത്തിൽ അമ്പലവാസികളുടേയും മറ്റും ഇടയിൽ വിദ്വാന്മാർ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ അവർ ചാക്യാന്മാരെ അനുകരിക്കണമെന്നുള്ള മോഹം ഉണ്ടായതു സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. അവരുടെ ആഗ്രഹം സാധിപ്പിക്കുന്നതിനായിരിക്കണം ഒരു കവി 'കൂട്ടപ്പാഠകം' എന്ന ഒരു കൃതി നിർമ്മിച്ചത്. ഇതു നാടകത്തിന്റെ ഒരു വികൃതരൂപം മാത്രമാണ്. 'കൂട്ടം' എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം സംവാദം എന്നും പാഠകം എന്നാൽ കഥ എന്നും ആണ്. അതിനാൽ കൂട്ടപ്പാഠകം എന്നുവെച്ചാൽ സംവാദരൂപേണയുള്ള കഥാകഥനമാണെന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇതിന്റെ കർത്താവു മേൽപ്പത്തൂർ നാരായണഭട്ടതിരിയല്ലാതെ മറ്റൊരുവരല്ല. തോലന്റെ കൃതിയാണ് ഇത് എന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിന്നു യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. ഇതിന്റെ ഉൽപത്തിയെപ്പറ്റി പഴയ 'വിദ്യാവിനോദിനി' ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“ഭട്ടതിരി കരിക്കൽ കരില്ലത്തു ചെന്നു. അന്ന് അവിടെ കാരുണവൻ ഒരു അഹനായിരുന്നു. അഹൻ പരിഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നു ചോദിച്ചാരില്ലല്ലോ. കാര്യസ്ഥനായിട്ട് ഒരു എളേതും ഉണ്ണികളെ വായിപ്പിക്കാൻ ഒരു പാഷാഠടിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. അഹന്റെ സാധുത്വവും പരിഗ്രഹത്തിന്റെ ദുരാഗ്രഹവും എളേതിന്റെ കാര്യസ്ഥതയുടേടി ചേർന്നപ്പോൾ ഇല്ലത്തെ മുതലെല്ലാം നശിച്ചു. ഇതു കണ്ടു വ്യസനിച്ചിട്ടാണ് ഭട്ടതിരി ഈ നാടകം ഉണ്ടാക്കിയത്. ആ നാടകത്തെ അമ്പല

വാസികളുടെ ആവശ്യത്തിനും പഠിപ്പിന്നുമായി അവർക്കു കൊടുത്തു കല്യാണം പത്രങ്ങളാലും മറ്റലയ അടിയന്തരദിവസങ്ങളിൽ അമ്പലവാസികൾ ഇന്നും ഈ നാടകം ആടിവരുന്നുണ്ട്.”

ഇതിന് ഒരു പ്രാസനാമമായ മാത്രമെ ഉള്ളുവെങ്കിലും ഇത് അഭിനയിക്കാനുള്ള അർഹത തങ്ങൾക്കു മാത്രമേയുള്ളൂ എന്ന് അമ്പലവാസികൾ ഇന്നും അഭിമാനിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ‘കൂട്ടപ്പാഠം’ ഭട്ടതിരിയുടെ കൃതിയാണെങ്കിൽ ഇതു നിർമ്മിച്ചതു കൊല്ലവർഷം ൭൪൪-൭൯൦യും ൭൯൪-൭൯൦യും ഇടയ്ക്കായിരിക്കണം. പാഠകത്തിന്റെയും ഉത്ഭവം ഇക്കാലത്താകാനാണ് വഴിയുള്ളത്. * ‘പാഠം’ എന്നു നാം ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന പദത്തിന്റെ ഉത്ഭവം തന്നെ ‘കൂട്ടപ്പാഠം’ത്തിൽനിന്നല്ലെ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. ‘കൂട്ടപ്പാഠം’ കൂടിയാട്ടത്തിന്റെയെന്നപോലെ ‘പാഠം’ കൂത്തിന്റെ ഒരു അനുകരണമാണ്. കഥ പറയുന്ന രീതിയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം കൂത്തിനും പാഠകത്തിനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. പാഠകത്തെപ്പറ്റി ആദ്യമായി അല്പം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു രാജരാജാവലിയത്തിൽ മാത്രമാണ്. ഇതിനുപുറമെ ഭാഷാചമ്പുക്കളിലെ പദ്യങ്ങളാണ് പാഠകക്കാർ വന്ദനശ്ലോകങ്ങളായി ചൊല്ലിവരുന്നതും. ഈ സംഗതികളിൽനിന്നു ഭാഷാചമ്പുക്കളുടെ ആവിർഭാവത്തിന്നു ശേഷമാണ് പാഠകത്തിന്റെ പുറപ്പാട് എന്നു വെളിവാകുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെ നോക്കിയാലും മുൻപറഞ്ഞ കാലത്തായിരിക്കണം—അതായത് ൭൪൪-൭൯൦യും ൭൯൪-൭൯൦യും ഇടയ്ക്കും—പാഠകത്തിന്റെ ആരംഭം എന്ന് ഉറപ്പിക്കാം. എന്നാൽ ചമ്പുകാവ്യങ്ങൾപോ

* പാഠകശാസ്ത്രം എന്ന വാക്കു കൂട്ടപ്പാഠകത്തിലുള്ളതാണ്.

പാഠകരുടെ ആവശ്യത്തിനായി നിർമ്മിച്ചതാണെന്നുള്ള
 ചിലരുടെ അഭിപ്രായം അത്ര ആദരണീയമാണെന്നു
 തോന്നുന്നില്ല. കൂത്തിന്റെ അനുകരണമായ പാഠകം ആ
 ദ്ര്യം എത്രനിലയിലിരുന്നുവോ അതേ നിലയിൽതന്നെയാ
 ണ് ഇന്നുമിരിക്കുന്നത്. വേഷത്തിലാകട്ടെ കഥ പറയുന്ന
 രീതിയിലാകട്ടെ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള
 തായി തോന്നുന്നില്ല. പാഠകം ആദ്യകാലത്തു വെറും
 നാടോടിഭാഷയിൽ പുരാണകഥ പറയായിരുന്നു എ
 ന്ൻ ഉഷമിക്കാൻ ന്യായമുണ്ടെന്നുള്ള അമ്മാമൻതമ്പു
 രാൻതിരുമനസ്സിലെ അഭിപ്രായം വാദവിഷയമാണ്.
 സംസ്കൃതശ്ലോകം ചൊല്ലി ഭാഷയിൽ അർത്ഥം പറയുക
 എന്ന ക്രമം ബ്രാഹ്മണർ അമ്പലവാസികൾക്ക് അനുവ
 ദിച്ചുകൊടുക്കയില്ലെന്നാണ് അവിടുത്തെ പക്ഷം. എ
 ന്നാൽ പട്ടേരിയുടെ കാലത്താണ് പാഠകം ആരംഭിച്ച
 ത് എങ്കിൽ ഈ അഭിപ്രായം അത്ര സ്വീകാര്യമാണോ
 എന്നു സംശയമാണ്. അക്കാലത്ത് അമ്പലവാസികളു
 ടെയിടയിൽ സംസ്കൃതവിദ്വാന്മാർ ധാരാളമുണ്ടായിരു
 ന്നു. മേല്പുത്തൂർ പട്ടേരിയുടെ ഗുരുതന്നെ ഒരു അമ്പലവാ
 സിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. അതി
 നാൽ അമ്പലവാസികളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം സം
 സ്കൃതശ്ലോകം ചൊല്ലി അർത്ഥം പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ ബ്രാ
 ഹ്മണർ വലിയ വിരോധമുണ്ടാകാൻ വഴിയില്ല. കേര
 ളീയകലാകാരന്മാർ പഴയ സമ്പ്രദായം വിട്ട് കരടിപോ
 ലും നടക്കാത്തവരാണെന്നു സർവ്വവിദിതമാണ്. അതി
 നാൽ ആദ്യകാലത്തു പാഠകം വെറും കഥപറകലായിരു
 ന്നെങ്കിൽ ഇടക്കാലത്തുവെച്ച് ആ സമ്പ്രദായം മാറാൻ
 ആരും ഒരുമ്പെടുമെന്നു വിചാരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

വിശേഷിച്ചു പാഠകത്തിന് ഇന്നു വല്ല പ്രചാരവുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ചാക്യാരെ അനുകരിച്ച ഗ്ലോകം ചൊല്ലി അതും പഠക എന്ന സമ്പ്രദായത്തെ അനുസരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണ്. “ഉഭയകലപരിശുദ്ധനാരായി വേദജ്ഞനാരായി ശാസ്ത്രജ്ഞനാരായിരിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണോത്തമനാരകൊണ്ടു നിറയപ്പെട്ട സഭാമദ്ധ്യത്തിൽ വെച്ച്” വെറും നാടോടിലാഷയിൽ കഥ പറയുന്ന പാഠകക്കാരെ കൈകൊട്ടി കാടിക്കാൻ ആരും ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ അതുഭതതന്നെ. പാഠകം എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽവെച്ചു ഗ്ലോകം ചൊല്ലി അതും പഠക എന്നും പാഠകക്കാരൻ എന്നാൽ വാക്സാമന്തമുള്ളവൻ എന്നും ആണെന്നു ‘ശബ്ദതാരാവലി’യിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എല്ലാം ആലോചിച്ചാൽ പാഠകത്തിന്നു നാനൂറുകൊല്ലത്തിലധികം പഴക്കമില്ലെന്നും അത് ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ തന്നെയാണ് എന്നും നടന്നിരുന്നതെന്നും വെളിവാകുന്നുണ്ട്. പാഠകത്തിന്നും കൂത്തിന്നും തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസമാണ് പ്രധാനമായി കണ്ടുവരുന്നത്. പാഠകക്കാരൻ ചാക്യാരെപ്പോലെ സദസ്യരെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു പരിഹസിക്കുക പതിവില്ല. പെരുമനത്തുകാരൻ ഒരു നമ്പ്യാർ ഒരു മഹാബ്രാഹ്മണനെ ലക്ഷ്യമാക്കി ശകാരവഷം തുടങ്ങിയപ്പോൾ “നമ്പ്യാരെ! അത്ര വേണ്ട. ഇതു കൂത്തല്ല; പാഠകമാണ്” എന്നു ചിലർ അദ്ദേഹത്തെ കാമപ്പെടുത്തിയതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യക്കുറവാണ് പാഠകത്തിന്നു കൂത്തിനോളം പ്രചാരമില്ലാത്തതിന്റെ കാരണം. ഇപ്പോൾ പാഠകക്കാരെ ഉത്സവസ്ഥലങ്ങളിലല്ലാതെ കാണുന്നത് അപൂർവ്വമാണ്. പാഠകം തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഇപ്പോൾ വല്ലവരും ഉണ്ടോ എന്നുതന്നെ സംശയമാണ്. വേഷത്തിൽ ചി

ല പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചാക്രാനുരോധപോലെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പാഠകക്കാർക്കുണ്ടാകുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ പാഠകത്തിന് ഇനിമേൽ പറയത്തക്ക പ്രചാരം ഉണ്ടാകുവാൻ വഴിയുള്ളൂ.

വി. കെ. രാമമേനോൻ ബി. എ., എൽ. ടി.

മാതൃകാമാതാവ്

(തുടർച്ച)

തലമുടി, നഖം, പല്ലുകൾ മുതലായവ ശുചിയായി വെക്കുന്നതിലും നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിക്കണം. തലമുടി ദിവസവും ചീപ്പുകൊണ്ടു ചീകുകയും ബ്രഷ് കൊണ്ടു തുടച്ചു വൃത്തിയാക്കുകയും ചെയ്താൽ മാത്രമേ അതിനു ശരിയായ വളച്ചുണ്ടാകയുള്ളൂ. നനവും എണ്ണയും കൂടിക്കലർന്ന ശരിയായി ഉണങ്ങാതെയിരിക്കുമ്പോൾ അതിനു ദുർഗ്ഗന്ധമുണ്ടാകുന്നു. തലമുടി നല്ലവണ്ണം മെഴുക്കും അഴുക്കും കളഞ്ഞു സൂര്യപ്രകാശം തട്ടിച്ച് ഉണക്കണം. ദേഹത്തിൽ ശരിയായുള്ള അളവിൽ ലോഹസാധനങ്ങൾ എല്ലാം ഉള്ളവക്കും തലമുടിക്ക് കേടുണ്ടാകുന്നതല്ല. ആരോഗ്യത്തിനു ഹാനിയുണ്ടാകുമ്പോൾ തലമുടിയും കൊഴിഞ്ഞുതുടങ്ങും. തലമുടി ധാരാളമുള്ളവർ കൂടക്കൂടെ താളിയും സോപ്പും മറ്റും ഉപയോഗിച്ച് അഴുക്കുകളെത്തു സൂക്ഷിക്കാഞ്ഞാൽ ശിരസ്സിൽ പേൻ തുടങ്ങിയ ക്ഷുദ്രജീവികൾ വലിക്കുകയും ചൊരിച്ചിരങ്ങുകകൂണ്ടാകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ചെറിയ കുട്ടികളുടെ മുടി അധികം വളർത്താതെ മുറിച്ചുകളഞ്ഞു വൃത്തിയാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നതാണ് എടുപ്പം. ആരോഗ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധയുണ്ടായിരുന്നാൽ തലമുടിക്കും ഹാനിയു

ണ്ടാകുന്നതല്ല. തലമുടിയെ പല ദേശക്കാരും ഒരു വിഭവേരിയ സ്വത്തായി കരുതുന്നു. ബർമ്മയിലുള്ള സ്രീകൾ വെളിച്ചെണ്ണ പുരട്ടി തലമുടി ചീകി മിനുസമാക്കി ശിരസ്സിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തു വട്ടത്തിൽ കെട്ടിവെക്കുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ ഇവർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ കാണിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലുള്ളവർ പണ്ടുപണ്ടേ കേശഭാരത്തിനു പ്രസിദ്ധിയുള്ളവരായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കാലത്തു കേശക്ഷാമം വലിച്ചുതന്നെ വരുന്നു. ഇതു ശ്രദ്ധക്കുറവുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം. അതിനാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

പല്ല — അംഗവ്യവസ്ഥയിൽ ഒരു പ്രധാനഭാഗമാകുന്നു പല്ല്. നാം കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ ദഹനം വായിൽനിന്നും ആരംഭിക്കുന്നു. അതിനാൽ പല്ലുകൾ വൃത്തിയാക്കുന്നതായാൽ അവയുടെ മലിനത ഭക്ഷണസാധനങ്ങളിൽ കലന്ന് ഉള്ളിൽ ചെല്ലുകയും പലമാതിരി രോഗങ്ങളുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദിവസവും രാവിലേയും വൈകുന്നേരവും, കാരോ തവണയും ആഹാരം കഴിച്ചതിനു ശേഷവും, പല്ലുകൾ ശുചിയാക്കുന്നതായും പ്രത്യേകം സ്മരിക്കണം. പല്ലിന്റേലുള്ള ഇനാമൽ (വെള്ളത്ത സാധനം) പോകുമ്പോഴാണ് അവ ശക്തിയേറിയതായി നശിച്ചുതുടങ്ങുന്നത്. പുളിരസം മുതലായ കടുത്ത രസങ്ങൾ പല്ലിന് എടുപ്പത്തിൽ കേട് വരുത്തുന്നു. കരിമ്പു പല്ലിനു ബലം നൽകുന്നു. ചിലർ പഞ്ചസാരകൊണ്ടും പല്ലു തേച്ചുവരുന്നു. പല്ലു തേക്കുന്നതിന് ഉമിക്കരി, ചിരട്ടക്കരി മുതലായവ ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു. ഉമിക്കരി, ചിരട്ടക്കരി മുതലായവ അധികനേരം തേച്ചു പല്ലിന്റെ പുറമേയുള്ള ഇനാമൽ പോകാനേയും അവയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ പല്ലിന്റെ ഇടകളിൽ

ശേഷിക്കാതെയും പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണം. ഇവ നല്ലവണ്ണം പൊടിച്ച് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. തെങ്ങിന്റെ ക്ലാത്തിൽ, ഈക്കിൽ, വേപ്പിൻകൊമ്പ് മുതലായവ ബ്രഷ്‌വോലെ ചതച്ചു തേച്ചാൽ പല്ലുകളുടെ ഇടയിലുള്ള അഴുക്കുകൾ നീങ്ങുന്നതാണ്. ബ്രഷ് പല്ലുകളുടെ ഇടയിലുള്ള അഴുക്കുകളെ ഇളക്കി ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനു വളരെ സഹായിക്കും. ശാസ്ത്രപ്രകാരം പാകപ്പെടുത്തി നിർദ്ദോഷമായവയെന്ന് ബോധ്യം വന്ന ദന്തമുണ്ണങ്ങൾ കഴമ്പുകൾ ആദിയായവ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാവൂ. വൈദ്യവേഷധാരികൾ പലതും കൊണ്ടു നടക്കുന്ന ദന്തമുണ്ണങ്ങൾ മിക്കവയും ഗുണരഹിതങ്ങളായിരിക്കും. പല്ലുകളുടെ ഇടയിൽ ഭക്ഷണം ശുദ്ധീകരിക്കുന്ന പക്ഷം മുദ്രയായ പട്ടുറുലോ നാരോ മറ്റൊര കടത്തി അവയെടുത്തുകളയേണ്ടതാണ്. അല്ലാത്ത പക്ഷം അവ പല്ലിനെ ദ്രവിപ്പിക്കുന്നു. തൽഫലമത്രേ പല്ലുവേദന. ഇതു ഭയകരമായ ഒരു രോഗമാണ്. പല്ലിൽ ദ്വാരം ഉണ്ടായാൽ അതു നല്ല പരിചയമുള്ള ദന്തവൈദ്യനെക്കൊണ്ട് ഉടൻ അടപ്പിക്കണം. അധികം ദ്രവിച്ച പല്ലുകൾ എടുപ്പിച്ചുകളയുന്നതത്രേ ഉത്തമം. കൃത്രിമപ്പല്ലുകൾ വെപ്പിക്കുന്നതും നല്ല പരിചയമുള്ള ദന്തവൈദ്യന്മാരെക്കൊണ്ടു മാത്രമേ പാടുള്ളൂ.

നഖങ്ങൾ മുതലായവ—പാശ്ചാത്യർ കരണ്ടികൾ ഉപയോഗിച്ചാണ് ആഹാരം കഴിക്കുന്നത്. നാം കൈ കൊണ്ടുതന്നെ ആഹാരം കഴിക്കുന്നതിനാൽ നഖങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. നഖങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അഴുക്കുയുന്നതിന് ഒരിക്കലും ഇടയാക്കരുത്. വളർച്ചയെന്ന നഖങ്ങളെ കൂട്ടക്കൂട്ടമുറിച്ചുകളഞ്ഞു വൃത്തിയായി സൂക്ഷിക്കണം. നഖങ്ങളിൽ

മാലിന്യമുണ്ടായിരുന്നാൽ അവ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളോടു ചേർന്ന് ഉള്ളിൽ കടന്നു രോഗങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു. ഇതു കൂടാതെ എപ്പോഴും പുറത്തുനിന്നും അഴുക്കുകൾ പറ്റുന്ന മുഖം, കാൽ, കൈ തുടങ്ങിയ ഭാഗങ്ങളും കൂടക്കൂടെ വിശേഷിച്ചും ആഹാരത്തിനു മുമ്പു കഴുകി സദാ ശുചിയായി സൂക്ഷിക്കണം. നമ്മുടെ കണ്ണു, മൂക്കു തുടങ്ങിയുള്ള നവദപാദങ്ങൾ ശുദ്ധജലംകൊണ്ടു കൂടക്കൂടെ ശുദ്ധി ചെയ്യണം. കണ്ണിൽ ശുദ്ധജലംകൊണ്ട് അനേകം പ്രാവശ്യം തടവി കഴുകുന്നതും പ്രകൃതിവൈദ്യന്മാരുടെ നിയമമനുസരിച്ച് ഒരു ചികിത്സയാണ്. മൂക്കിൽ വെള്ളം കയറ്റി തുമിച്ചു കഴുകുന്നതു ജലദോഷത്തിന് ഒരു നിയമാനുമാർഗ്ഗമാണ്. ഇപ്രകാരം നവദപാദങ്ങളും ശുദ്ധജലംകൊണ്ട് അനേകം പ്രാവശ്യം കഴുകുന്നതായാൽ ആരോഗ്യം വർദ്ധിക്കുമെന്നത്രേ വൈദ്യന്മാരുടെ സിദ്ധാന്തം.

പരവൂർ എൻ. പൊന്നമ്മ.

പുസ്തകാഭിപ്രായം

മൂന്നു ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ

- | | | |
|--|---|-------------------|
| ൧. പൊന്നത്തമ്പുരാൻ - വിദവാൻ ടി. കെ. രാമനേനോൻ | } | ബി. ജി. കുറുപ്പ്. |
| ൨. നമ്മുടെ പൊന്നത്തമ്പുരാൻ | | |
| ൩. മെക്കാളെ പ്രഭു | | |

ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിലധികമില്ല. ഉള്ളവയിൽത്തന്നെ അധികവും ആ പേരിനെ അർത്ഥിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ജീവചരിത്രം എഴുതുന്ന ആൾക്കു കഥാപുരുഷന്മാരെപ്പറ്റിയുള്ള പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ തിരക്കി അറിയാനുള്ള സാമത്രിയും, സംഗതികളെ ആകർഷകമാക്കിത്തീർപ്പാനുള്ള വാടവം, വക്തൃവാതരമായി

ത്വം എന്നിങ്ങിനെള്ള ഗുണങ്ങൾ അവശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ പറയാതെക്കിട്ട് ഒരു ജീവചരിത്രം വായിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ കഥാകാരന്റെ ശരിയായ ഒരു ചിത്രം വായനക്കാരുടെ ഉള്ളിൽ വ്യക്തമായി പതിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. കഥാപുരുഷന്റെ സ്വഭാവത്തെ ദീർഘമായി വർണ്ണിച്ച ഗ്രന്ഥം തടിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം അവരുടെ സ്വഭാവം വെളിപ്പെടുത്തുന്ന സംഗതികൾ വിവരിക്കുകയാണ് ആവശ്യം. ഈവക സംഗതികൾ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ വിസ്മരിച്ചതായിട്ടാണ് ഒന്നും രണ്ടും പുസ്തകങ്ങൾ വായിച്ചപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയത്. വിദ്വാൻ ടി. കെ. രാമനേന്മനോൻ എഴുതിയ 'പൊന്നുതമ്പുരാൻ' നാടവാഴുന്ന കൊച്ചിമഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ജീവചരിത്രമാണ്. പതിനാറ് ഏടുകൾ മാത്രമുള്ള ഈ പുസ്തകത്തിൽ പന്ത്രണ്ടോളം കൊച്ചിയിലെ പൂർവ്വചരിത്രത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കാൻ വിനിയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബാക്കി ഇരുപതു ഭാഗങ്ങളിലാണ് കഥാകാരനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സംഗതികൾ ക്രമത്തിൽ വിവരിക്കുന്നത്. ആവക സംഗതികളെല്ലാം പരക്കെ അറിയുന്നവയാകയാൽ വായനക്കാർക്കു പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു യാതൊരു പുതിയ സംഗതിയും ഗ്രഹിക്കാനുണ്ടെന്നുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. കൊച്ചിരാജാക്കന്മാർ കീഴ്വടധാരണം ചെയ്യുന്നതു മട്ടാഞ്ചേരികോവിലകത്താണെന്നും അവിടെയാണ് പഴയനൂറമ്മതിരുവടിയെ പൂജിച്ചുവരുന്നതെന്നും ഭാരതവും രാമായണവും പരാമർശമുള്ളതാണെന്നും മറ്റുമുള്ള സംഗതികൾ അബദ്ധമാണെന്നും പറയാതെ തരമില്ല. ഒരു സൽക്കവിയും രസികനുമായ തിരുമനസ്സിലെ പിതാവിനെപ്പറ്റി ഒന്നുംതന്നെ പ്രസ്താവിക്കാത്തതിൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

‘നമ്മുടെ പൊന്നത്തമ്പുരാൻ’ തിരുവിതാംകൂർനാട്ടു വാഴുന്ന ചിത്തിരതിരുനാൾ തിരുമനസ്സിലെ ജീവചരിത്രമാണ്. അവിടെയ്ക്കു സമർപ്പിച്ച മംഗളചരങ്ങളും അതുകൾക്കുള്ള മറുപടികളും തിരുമനസ്സിലെ വേറെ ചില പ്രസംഗങ്ങളും മറ്റും കഴിച്ചാൽ ഇതിലും വളരെ കർയ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. പ്രസംഗങ്ങളും മറ്റും അനുബന്ധമായി ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും അധികം നന്നായിരിക്കുക എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. കൂടുതലായി ഈ ഗ്രന്ഥത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

‘മെക്കാളെ’ പ്രഭുവിന്നാണ് കരു ജീവചരിത്ര ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മറയയുള്ളത്. മെക്കാളെയുടെ ജീവചരിത്രം പലരും ഏഴുതീട്ടുള്ളതാകയാൽ ശുഷ്കവണ്ണനകളെക്കൊണ്ടു ഗ്രന്ഥത്തെ വിപുലമാക്കാൻ ഗ്രന്ഥകാരൻ ശ്രമപ്പെട്ടേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല. ഇത് ആശ്ചര്യകരംതന്നെ. പക്ഷെ അശ്രദ്ധകൊണ്ട് ഇതിൽ പല സ്വലിതങ്ങളും വന്നു പോയിട്ടുണ്ട്. മഹാകവി ബൈറന്റെ ‘പിൽഗ്രിംസ്’ പ്രോഗ്രസ്’ എന്നു പത്താംഭാഗത്തിലും ‘മഹാകവി ബൈറൻ സുപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാരഡൈസ് ലോസ്റ്റ് പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതോടുകൂടിയാണെന്ന്’ ൨൦-ാം ഭാഗത്തും കാണുന്നു. പിൽഗ്രിംസ് പ്രോഗ്രസ് ജോൺബണിയന്റേയും പാരഡൈസ് ലോസ്റ്റ് മിൽട്ടന്റേയുമാണെന്നു വിദ്യാത്ഥികൾക്കുപോലും അറിയാവുന്നതാണ്. ഗ്രീക്ക് ഭാഷയ്ക്കു സ്കോളർഷിപ്പു കിട്ടിയതും മെക്കാളെയുടെ സോദരി ജ്യേഷ്ഠനെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോളെല്ലാം ‘അയാൾ’ എന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നതും നല്ല ഭാഷയായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ‘ഭൂമിമുഴുവൻ കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞാലും തന്റെ രാജ്യത്തിനു വി

പരീതമായി ഒരു വാക്കു പറയിക്കുന്നതിന്നോ മറ്റാരെ കിലും പറയുന്നതു കേട്ടു സഹിക്കുന്നതിന്നോ കഴിയാത്ത വണ്ണം മെക്കാളെയുടെ സ്വരാജ്യസ്തേഹം അത്ര സുദൃഢമായിരുന്നു എന്നിത്യാദി വാക്യങ്ങൾ വ്യാകരണനിയമങ്ങളെ അതിലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ചില ന്യൂനതകൾ നീക്കിയാൽ ഇതു വായിക്കാൻ കൊള്ളാവുന്ന പുസ്തകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

കേരളക്ഷേത്രത്തിലെ കെടാവിളക്കുകൾ

ശാന്തി നമ്പൂരിപ്പെട്ട് എമ്പ്രാൻ എടുത്തതോടുകൂടി ദേവൻതന്നെ ഇല്ലാതായി; എന്നിട്ടുവേണ്ട കെടാവിളക്കുകളെപ്പറ്റി പറവാൻ. എഴുത്തച്ഛൻ, ചെറുശ്ശേരി, നമ്പ്യാർ, പൂന്താനം, തച്ചോളികത്തേനൻ ഇതാണ് ഈ പുസ്തകത്തിലെ വിഷയങ്ങൾ. വ്യംഗമായാലും വാച്യമായാലും വിഷയത്തിന്നു മാറാം വരുന്നതല്ലല്ലോ. ഗ്രന്ഥകർത്താവു പി. കുഞ്ഞിരാമൻ നായരവർകൾ നല്ല എഴുത്തുകാരനായിരിക്കാം. പക്ഷെ വൈരാഗ്യം മൂലമാണോ വിഷയജ്ഞാനം ഇല്ലാതെ പോയത്! ഈ 'വിളക്കുകൾ' ഇരുട്ടത്ത് ആവശ്യമുള്ളതല്ല. എങ്കിലും വേണമെന്നുള്ളവക്ക് തൃശ്ശിവപേരൂർ 'കേരളോദയം' അച്ചുകൂടത്തിൽ കിട്ടുന്നതാണ്. വില നാലപ്പ.

സുന്ദരകാണ്ഡം

(അദ്ധ്യായമരമായണം)

ശ്രീവാല്മീകി, രാമായണം നിർമ്മിച്ചതിന്റെ ശേഷം സുന്ദരകാണ്ഡം ഏറാവും വിശിഷ്ടമായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നിയതിനാലാണ് പ്രകൃതകാണ്ഡത്തിന്ന് ആ പേരു കൊടുത്തതെന്ന് ഒരു ഐതിഹ്യം ഉണ്ട്. വാസ്തവം എ

ങ്ങിനെയാവാലും രാമായണം വായിച്ചിട്ടുള്ളവരെല്ലാം
—അല്പാത്മരാമായണമാകട്ടെ പാലൂകിരാമായണമാ
കട്ടെ— ഈ ഐതിഹ്യം യുക്തസരണമാണെന്നു സ
മ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല. അത്രത്തോളം വൈശിഷ്ട്യം ക
ഥാഭാഗംകൊണ്ടും കവിതാഭാഗംകൊണ്ടും ആ കാവ്യ
ത്തിനുണ്ട്. കഴിയുന്നടത്തോളം മൂലത്തെ അനുസരി
ച്ചാണ് എഴുത്തശ്ശൻ ഈ ഭാഗം തജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
അല്പാത്മതത്ത്വങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രസ്തുത കൃതി
ക്കു ഭാഷാകാരിനും കുറെ കൂടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത്ര അ
ളുതപ്പെടുവാനില്ല. നിത്യപാരായണോപയുക്തമായ
ഈ ഭാഗം പൂണ്ണപ്രാബ്ധാനത്തോടും ആമുഖോപന്യാസ
ത്തോടുംകൂടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ എം. രാമനേനോൻ
ബി. എ., ബി. എൽ. അവർകളുടെ ശ്രമം അഭിനന്ദ
നാർത്തം തന്നെ. ആമുഖോപന്യാസത്തിൽ അഭിപ്രാ
യപ്രത്യാസത്തിനിടയുള്ള ചില സംഗതികൾ ഇല്ലെ
ന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ഫരിനാമകീർത്തനം എഴുത്തശ്ശന്റെ
താണെന്നുള്ള പ്രാബ്ധാതാവിന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു
ത്തങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ല. അതിൽ പറയുന്ന ശ്രീനീല
കണ്ഠമുഖിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു കൃതിക
ളിലൊന്നും പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. കവിതാരീതിനോ
ക്കിയാലും എഴുത്തശ്ശന്റെതല്ലെന്നു വിചാരിക്കാനാണ്
ന്ത്യായമുള്ളത്. പിയൂഷം, ഗഗനം, മതി, വിഭവം എ
ന്നീ പദങ്ങൾക്ക് അർത്ഥം പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രാബ്ധാതാവ്
“ഭാഗ്യമാഹന്തഭാഗ്യം കൃതാത്ഥോസ്തുപ്രഥം. ഫലീതമ
ഖിലം മയാദ്യപ്രയാസം ഭൂശം” “ശ്രവണയുഗളാമൃതം
കേനമശ്രാവിതം” “അനശനമൊടതികൃശശരീരയായ
നപഥം ആശരനാമിപരിവൃതയായ് ശുചാ” എന്നീ പാ
കൃങ്ങളെ പ്രാബ്ധാനിക്കാതെ വിട്ടുകളഞ്ഞതെന്താണെ

ന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഏതുവിധമായാലും ഈ പ്രസിദ്ധീകരണം ജനോപകാരപ്രദമായിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല.

ജപ്പാൻസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി

പൌരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളിൽ ജപ്പാൻരാജ്യം കുറച്ചു കാലത്തിനുള്ളിൽ ഏറ്റവും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളൊ. അതിന്നു കാരണം അവരുടെ വിദ്യാഭ്യാസവും പരിശുദ്ധശീലവുമാകുന്നു. കാശി ഹിന്ദുസമുദായക്കാലം പ്രൊഫസർമാരായ തൈവാരിബനിലാൽ ഇവർ ജപ്പാനിൽ സഞ്ചരിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ മടങ്ങിയെത്തിയപ്പോൾ ഒരു പത്രപ്രതിനിധിയുമായുണ്ടായ സംഭാഷണമാണ് താഴെ ചേർന്നത്.

ജപ്പാനിലെ നിബ്ബുസവിദ്യാഭ്യാസവും വട്ടാളപരിശീലനവും പ്രശംസനീയമാകുന്നു. അവിടെ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യാത്തവരെ ആരേയും കാണുകയില്ല. തന്മൂലം സൗശീല്യമുള്ളവരാണ് അവരിൽ മിക്കവരും. പാഠ്യപുസ്തകങ്ങളിലെ വിഷയങ്ങളിൽ മിക്കവാറും വിഷയങ്ങൾ ആത്മാഭിമാനത്തേയും സ്വദേശസ്നേഹത്തേയും ഗുരുഭക്തിയേയും മാറ്റം പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതായിരിക്കും. നമ്മുടെ രാജ്യം, നമ്മുടെ ചക്രവർത്തി എന്ന ബോധം സകലക്കുമുണ്ട്. സ്വദേശീയവീരന്മാരേയും ധീരന്മാരേയും നായകന്മാരേയും പാഠി ബാല്യത്തിൽതന്നെ പഠിക്കുന്നതിനാൽ ആ രാജ്യത്തെ കൊച്ചുകുട്ടികൾക്കുപോലും ജപ്പാൻകാർ എന്നു പറയുവാൻ ധാരാളം അഭിമാനമുണ്ട്.

ബാലികാബാലന്മാർ ഒന്നിച്ചിരുന്നാണ് ജപ്പാനിൽ

പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തപ്പെടുന്നത്. പ്രാഥമിക വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ബാലികാബാലന്മാർ പള്ളിക്കൂടം വെച്ചേരെയായി. കുട്ടികളുടെ മുടിവെട്ടും വസ്ത്രധാരണവും കണ്ടാൽ ജാതി തിരിച്ചറിഞ്ഞുകൂടാ. അവർ പ്രായമാകുന്നതുവരെ ഒന്നിച്ചു കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന അറിവിനെ മാത്രം ആസ്പദമാക്കി തൃപ്തിപ്പെടുന്നവരല്ല അവർ. പ്രകൃതിവൈഭവത്തെ കണ്ടറിയുവാനായി കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കൽ അദ്ധ്യാപകന്മാരും വിദ്യാർത്ഥികളും ഓരോരോ രാജ്യങ്ങൾ ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഈവക യാത്രകളിലും വിദ്യാർത്ഥികൾ പുസ്തകങ്ങൾ സഞ്ചിയിലിട്ടു തോളിൽ തൂക്കിയിടുന്നു. അവർ ഉൾരോടും ധീരതയോടുംകൂടി നടക്കുന്നതു കണ്ടാൽ ഇതൊരു കുട്ടിപ്പട്ടാളമാണെന്ന് ഇതരരാജ്യക്കാർ സംശയിക്കാതിരിക്കുന്നതല്ല. അദ്ധ്യാപകന്മാർ വിദ്യാർത്ഥികളെ വലിയ കാടുകളിലും ശൂശാനസ്ഥലങ്ങളിലും രാത്രികാലങ്ങളിൽ താവളമുറപ്പിച്ചു താമസിപ്പിക്കാറുണ്ട്. അതിലൊന്നും അവർക്കു യാതൊരു ഭീതിയുമില്ല. അവർ പ്രായം തികയുമ്പോൾ വീരന്മാരും ധീരന്മാരും ഭയരഹിതന്മാരുമായിത്തീരുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.

സ്രീപുരുഷഭേദമന്ത്രേ ജപ്പാൻകാമെല്ലാം പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നതിൽ സൗമ്യമുഖമുള്ളവരാണ്. സ്രീകൾ പുരുഷന്മാരെക്കാളധികം പ്രയത്നശാലികളാണെന്നു പറയാം. താനേ നയിക്കുന്ന യന്ത്രങ്ങളായി ജപ്പാൻസ്രീകൾ കല്പിക്കപ്പെടാവുന്നതാണ്. ഓം നടത്തുന്നതിലും പലഹാരക്കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിലും ഗൃഹസ്തന്റെ ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനും കൂലിപ്പണിയെടുക്കുന്നതിനും ഏതാവേണ്ട സകല തൊഴിലുകൾക്കും ജപ്പാനിലെ അബല

കളെ ലഭിക്കുന്നതാണ്. തൊഴിലാളി മുതലാളി ഭേദം ജപ്പാനിൽ കണിക്കാണാൻപോലും ഇല്ല. അവർ അന്യോന്യം സൗഹൃദത്തോടെ പെരുമാറിപ്പോരുന്നു. കച്ചവടത്തിലെ ലാഭത്തിൽ ഒരു പങ്ക് തൊഴിലാളികൾക്കും നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ അവർ ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടും ശുഷ്കാന്തിയോടുംകൂടി പണിയെടുക്കുന്നു. അതിനാൽ മുതലാളിമാർക്കു തൊഴിലാളികളെ ഭരിക്കാനുള്ള ഭാരം തീരെ ഇല്ലെന്നതന്നെ പരയാം.

ഞങ്ങൾ ഒരു സൈക്കിൾ നിർമ്മാണശാലയിൽ പോയി. ഷാപ്പുകാരൻ ഞങ്ങളെ സൽക്കരിച്ചിരുന്നതിനാലായും പലഹാരവും തന്നു. യാതൊരു തൊഴിൽശാലകളിലും പകൽ സമയത്തു ചെന്നാൽ ചായ കുടിക്കാതെ പോരാൻ ശാലാധിപന്മാർ സമ്മതിക്കുന്നതല്ല. ഈ തൊഴിൽമന്ദിരത്തിൽ അഞ്ഞൂറാളുകൾ പണിയെടുക്കുന്നുണ്ട്. കാരോരുത്തരും കാരോ സൈക്കിൾവീതം പ്രതിദിനം ഉണ്ടാക്കുന്നു.

‘കസാക്കാ’ പട്ടണത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ‘കസാക്കാ മൈനച്ചി’ എന്ന പത്രമാപ്പിസിൽ ഒരു ദിവസം വൈകുന്നേരം ആറുമണിക്കു ഞങ്ങൾ ചെന്നു. അവിടെത്തെ അച്ചുകൂടത്തിലെ പരിഷ്കാരങ്ങളും ആപ്പിസിലെ ചിട്ടകളും കണ്ടു ഞങ്ങൾ അത്ഭുതപരതന്ത്രരായി. ഈ പ്രതിദിനപത്രം ജപ്പാൻഭാഷയിലും ഇംഗ്ലീഷ്ഭാഷയിലുംകൂടി മുപ്പതുലക്ഷം പ്രതികൾ പ്രതിദിനം കൃത്യസമയത്തു തയ്യാറാക്കി പുറത്തു വിടുന്നു. ഇതാണ് ജപ്പാനിലെ ഏറ്റവും പ്രചാരമുള്ള പത്രം. ഇതിന്റെ അധിപൻ ഞങ്ങളെ സാദരം സൽക്കരിച്ചിരുന്നതിനുംഭാഷണം ചെയ്യുകയും ഒരു ഗുപ്പുഫോട്ടോ എടുക്കുകയും ചെയ്തു. പിറ്റേന്നു കാലത്തു പുറപ്പെട്ട പത്രത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ ഹാ

യയും ഞങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചെറുതായൊരു കുറിപ്പും ആ പത്രത്തിൽ കാണാനിടയായി.

ജപ്പാനിൽ എല്ലാ സാമാനങ്ങളും ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു കിട്ടുന്നു. തീപ്പെട്ടിക്കു വിലതന്നെ കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. ഒരു വിശേഷപ്പെട്ട കൊളമ്പിയ ഗ്രാമഫോണിന് ഇരുപതുരൂപിക വിലയേയുള്ളൂ. നല്ല ജപ്പാൻമിഷ്യൻ പന്ത്രണ്ടുരൂപികയ്ക്കു കിട്ടും. വലിയ ഫോട്ടോ ആൽബം അഞ്ചോ ഏറിയതു പത്തോ സെൻറു കൊടുത്താൽ കിട്ടും. ജപ്പാൻ കച്ചവടക്കാർ വളരെ സത്യവാന്മാരാണ്. ഒരു ദിവസം ഞങ്ങൾ ടോക്കിയോവിൽ ഒരു ചെരിപ്പുകുത്തിയുടെ കടയിൽ ചെന്നുകേറി. ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാരിൽ ഒരാൾ അയാളുടെ പഴയ ചെരിപ്പ് അവിടെ മറന്നുവെച്ചുപോന്നു. സന്ധ്യയ്ക്കു മുമ്പ് ആ ചെരിപ്പു നല്ലവണ്ണം തുടച്ചു വെടിപ്പാക്കി ഞങ്ങളുടെ താമസസ്ഥലത്തു വീടികകാരൻ എത്തിച്ചു.

ജപ്പാനിൽ കുടുംബക്ഷേമം വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയതായി കരുതിപ്പോരുന്നു. മൂത്ത മകനാണ് കുടുംബനാഥൻ. അവനാണ് സകല മുതലിന്റേയും അവകാശി. അച്ഛന്റെ സഹോദരന്മാർ പ്രായംചെന്നവരായാൽ സ്വയം ആജീവിച്ച് ഉപജീവനം കഴിക്കേണം. സമ്പാദ്യത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചല്ല കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ഗൃഹലഘുതം കണക്കാക്കുന്നത്. മൂത്ത മകനു കുടുംബപരിപാലനത്തിനു പ്രാപ്തി പോരാതെ വരുന്നപക്ഷം അടുത്ത അനന്തിരവരിൽ പ്രാപ്തിയുള്ള ആളെ നിയമിക്കുന്നു. കുടുംബഭരണത്തിനു മക്കൾക്കു പ്രാപ്തിയില്ലെങ്കിൽ ഉചിതംപോലെ ബന്ധുഗൃഹത്തിൽനിന്നോ മറ്റൊരാളിൽനിന്നോ പതിവ് ഭൂകമ്പം മുതലായ അത്യാപത്തുകൾ സംഭവിച്ചാൽ അവർക്കു ലേശംപോലും കല്പിക്കുമെന്നു

കാരില്ല. വിധിയെ പഴിച്ച് അലസനാരായിരിക്കാതെ പൂർവ്വധികം ശുഷ്കാന്തിയോടുകൂടി അവർ പരിശ്രമിച്ചു പ്രവർത്തിച്ച് ആപത്തിൽനിന്നു കരകേറുന്നു. സപരാജ്യാഭിവൃദ്ധിക്ക് എന്തു ത്യാഗവും ചെയ്യാനവർ സന്നദ്ധരാണ്.

യാത്രാസൗകര്യമാണ് ജനങ്ങളെ കെഴുതുകുചിത്തവൃത്തികളാക്കിത്തീർക്കുന്നത്. വാഹനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിമൂലം മനുഷ്യർ നടക്കാനും ശീലമില്ലാത്തവരായിത്തീരുമോ എന്നു ശങ്കിക്കത്തക്കവണ്ണം ജപ്പാനിലുള്ള വാഹനങ്ങളുടെ എണ്ണവും കൂലിക്കൂലിയും മറ്റും തുലോം വിസ്മയാവഹമായിരിക്കുന്നു. പെട്രോളിനു ഗാലൻ കണക്ക് അഞ്ചണയേ വിലയുള്ളൂ. ബസ്സ് തീവണ്ടി മോട്ടോർ വണ്ടി ഇതുകളിൽ പുരുഷന്മാരെ കൂടാതെ യുവതികൾക്ക് എത്ര ഭാരമെങ്കിലും സഞ്ചരിക്കാം. അമ്മായിപ്പോകങ്ങളും പൂരപ്പാട്ടും കടാക്ഷവീക്ഷണങ്ങളുമൊന്നും ജപ്പാനിലെ വാഹകന്മാർ അഭ്യസിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടത്തെ കന്നാംക്രാസ്സു വണ്ടിയും ജപ്പാനിലെ മൂന്നാംക്രാസ്സു വണ്ടിയും തമ്മിൽ സുഖസൗകര്യങ്ങളിൽ വലിയ അന്തരമില്ല. സ്റ്റേഷൻമാസ്റ്റർമാരുടെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ കണ്ടാൽ ഏതൊരു കഠിനഹൃദയനും മനസ്സലിയും. തുട്ടിനുവേണ്ടി കഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും കണ്ണുരുട്ടുകയും പാഠം പഠിക്കാത്ത കുട്ടികളെ അല്പാപകന്മാർ നിറുത്തി കണ്ണിപ്പിക്കുന്ന മട്ട് ആചരിക്കുകയും ജപ്പാനിൽ പതിവില്ല. സഞ്ചാരസൗകര്യവും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ സഹായസഹകരണങ്ങളും അവരുടെ കരുണാർദ്രസ്വഭാവവും ഇന്ത്യയിലെ തീവണ്ടിയുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ബസ്സുനടത്തിപ്പുകാരും കണ്ടു കണ്ടുപഠിക്കേണ്ടതാണ്.

