

2265 KERSHAKANDE KADAMB/BIYUTA THOMAS

x 95 : 6 : 21 : 16
3295

21:N3 32G5
(P.J.)

MUL

101891

BOOKSELLERS
BADRIAN STREET
MADRAS.

Madras University Library

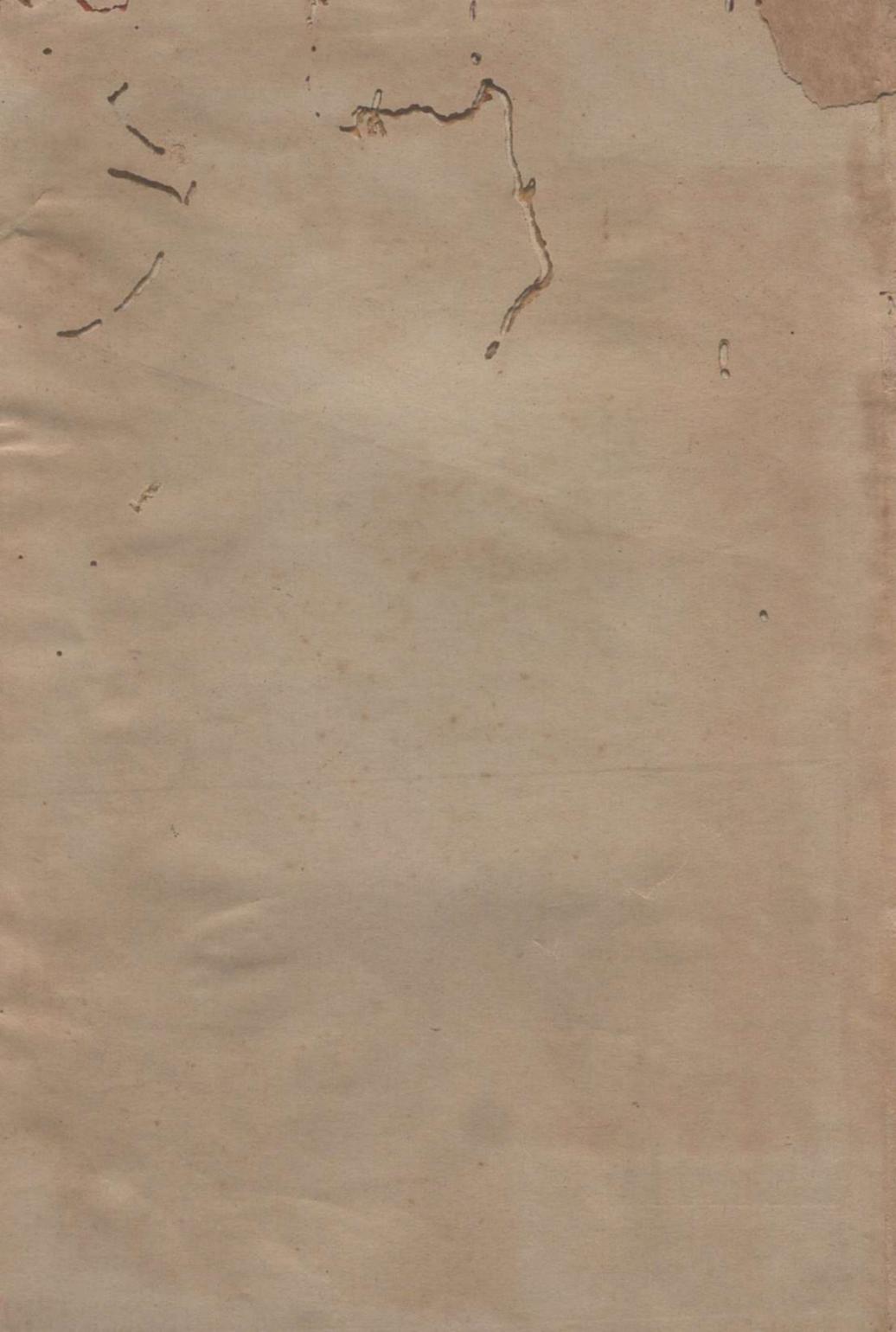


Call Number *97:6:21:NB*

Accession Number *101871*

available for loan from

This book should be returned on or before
the date last marked below.



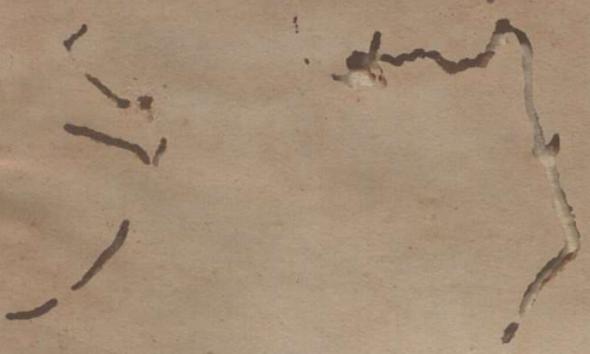
അപേക്ഷിക്കേണ്ട മേൽവിലാസം:—

കെ. ജെ. പോൾ,

കുറവിലങ്ങാട്.

തിരുവിതാംകൂർ.

K. J. Paul,
Kuravilangad,
Travancore.



... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

കർഷകന്റെ കടബാധ്യത
Karshaka Kanda Kadanadya

ഗ്രന്ഥകർത്താ:

മദ്രാസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രൊഫസർ

പി. ജെ. തോമസ്

എം. എ., ബി. ലിറം., പി. എച്ച്. ഡി.

1935



101891

21497

X9J:6:21:N3

3265

മുഖവുര

ഈ ഗ്രന്ഥം ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിട്ടുള്ള ഒരു ചെറിയ പുസ്തകത്തിന്റെ തർജ്ജിമയാണ്. കേരളീയരായ വായനക്കാർക്ക് അറിവാനുഗ്രഹമുണ്ടായിരിക്കാനിടയുള്ള വിഷയങ്ങൾ കൂടുതലായും അല്ലാത്തവ സംക്ഷേപിച്ചും ആണ് ഇതിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഋണബാധ നാടൊട്ടുക്കു വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഈ ഗ്രന്ഥം അസ്ഥാനത്തായി വരികയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ മിക്കവയും എന്റെ നേരിട്ടുള്ള പരിചയത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളവയാണ്. 1929-ൽ ഞാൻ മദ്രാസ് ബാങ്കിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗമായി സംസ്ഥാനമൊട്ടുക്കു സഞ്ചരിച്ച അവസരത്തിൽ കടബാധ്യതയുടെ നില പ്രത്യേകമായി പഠനേപഷണം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറുവകയായ ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗമായി മഹാരാജ്യമൊട്ടുക്കു സഞ്ചരിക്കാനും അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ വിലയിടിവിന്റെ ഭോഷഫലങ്ങളെ അവിടവിടെ ആരാഞ്ഞറിവാനും എനിക്കു സാധിച്ചു. ഇന്ത്യയിലുണ്ടായ സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തെപ്പറ്റി ഇംഗ്ലീഷിൽ ഞാൻ അടുത്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങളും ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

1918-ൽ “ധനതത്വശാസ്ത്രം” എന്നൊരു മലയാള ഗ്രന്ഥം ഞാൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ തന്നെവേറെയും

ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്വഭാഷയിൽ എഴുതണമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ മറ്റു ബദ്ധപ്പാടുകൾ കൊണ്ട് അതു ഇതേവരെ സാധിച്ചില്ല. അടുത്തുതന്നെ അർദ്ധശാസ്ത്രസംബന്ധമായ വേറെയും ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രമുഖ് തിരുത്തുന്നതിൽ മാത്രമല്ല മറ്റു വിധത്തിലും ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനായി എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീമാൻ ഐ. സി. ചാക്കോ അവർകളോട് എനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. സി. ആർ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകളോടും പലേ വിധത്തിൽ ഞാൻ കൃതജ്ഞനാണ്.

സെനറു ഹെറസു, മദ്രാസു, } പി. ജെ. തോമസ്.
മാർച്ച് 9, 1935.

വിഷയവിവരം

ഒന്നാംഭാഗം

അദ്ധ്യായം

പുറം

1. കടബാധ്യതയുണ്ടാവാനുള്ള കാരണങ്ങൾ 1
2. കടബാധ്യതയുടെ പൂർവ്വചരിത്രം 14
3. കടബാധ്യതകൊണ്ടുള്ള ദോഷഫലങ്ങൾ 24
4. ചില പഴയ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ 30

രണ്ടാംഭാഗം

5. കടബാധ്യതയുടെ ഇന്നത്തെ നില 41
6. ഗുണഭോക്താക്കൾ ഇന്ത്യയിൽ ചെയ്യുന്ന
ശ്രമങ്ങൾ 49
7. ഭൂസ്വത്തു് ജാമ്യബാധ 57
8. മറ്റു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ 62
9. ഗുണനിവാരണപദ്ധതി 67
10. അനുമാനങ്ങളും കാര്യസംക്ഷേപവും. 73

செய்தியினால்

செய்தியினால்

- 1. அந்தியாசனம்
- 2. அந்தியாசனம்
- 3. அந்தியாசனம்
- 4. அந்தியாசனம்

செய்தியினால்

- 1. அந்தியாசனம்
- 2. அந்தியாசனம்
- 3. அந்தியாசனம்
- 4. அந்தியாசனம்
- 5. அந்தியாசனம்
- 6. அந்தியாசனம்
- 7. அந்தியாசனம்
- 8. அந்தியாசனம்

ഒന്നാം ഭാഗം

അദ്ധ്യായം ഒന്ന്

കടബാധ്യതയുടെ കാരണങ്ങൾ

കടത്തിലകപ്പെട്ട് കർഷകന്മാർ വലയുക എന്ന വസ്തുത ഇന്നും ഇന്നലെയും തുടങ്ങിയതല്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോഴുള്ള തരത്തിൽ കഠോരമായ ഒരു നില അപൂർവ്വമായിട്ടെ ലോകചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. 1929 മുതൽ ഉല്പന്നങ്ങൾക്കുണ്ടായ വിലയിടിവാണിതിനു കാരണം. സാമാനങ്ങളുടെ വില 50 ശതമാനം കുറയുമ്പോൾ ഗുണബാധ്യതയുടെ ഭാരം ഇരട്ടിക്കുമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇക്കാരണത്താൽ ഗുണബാധ്യത ഇന്ന് ഇന്ത്യയിലെ വമ്പിച്ച സാമ്പത്തിക പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ ഘോരബാധയെ ദൂരീകരിച്ചു ലല്ലാതെ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും കർഷകന്റെ നില നന്നാക്കുന്നതിനും ഗ്രാമീണജീവിതം പുനരുദ്ധരിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതരീതി ശ്രേഷ്ഠമാക്കുന്നതിനും സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇന്ത്യൻ ജനസമുദായത്തിന്റെ എഴുപതു ശതമാനവും കർഷകരായതുകൊണ്ട് അവരുടെ വരുമാനം വർദ്ധിക്കാതിരുന്നാൽ നാട്ടിലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ക്ഷയോന്മുഖമായും ഇരിക്കും. ഇതു വ്യവസായോല്പാദനത്തിനും വാണിജ്യവ്യാപ്തിക്കും ഒരു

പ്രതിബന്ധം കൂടിയാണ്. തൊഴിലില്ലായ്മയും തൊഴിലിൽ നിന്ന് ആദായമില്ലായ്മയും ഭൂരിതരനഭവിക്കുന്നവരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി ഒരു പുതിയ സാമ്പത്തിക പദ്ധതി രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നാം ഒരുങ്ങുന്നതായാൽ നമ്മെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത വിധം അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത് ഗ്രാമീണജനങ്ങളുടെ ദരിദ്രാവസ്ഥയും ജനഭാരവും ആണ്. അതുകൊണ്ട് ഭൗതികമായ പുനരുദ്ധാരണത്തിനുള്ള ഏതൊരു പദ്ധതിയും സുഗമമാകണമെങ്കിൽ ജനബാല്യതക്ക് ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

അമേരിക്ക മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ കൃഷി വലിയ മുതലാളികളാൽ നടത്തപ്പെടുന്നതായാൽ കർഷകരുടെ ജനബാല്യത ആധുനിക സാമ്പത്തികാധിപത്യത്തിന് ശേഷമെ സാരതരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിലാകട്ടെ ഇത് അതിപുരാതനകാലം മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ദോഷമാണ്. ഈ നാട്ടിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയിൽ രൂഢമൂലമായിരിക്കുന്ന ഈ ഭൂസ്വത്തിന്റെ ഫേതുകളെന്തെന്ന് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചതിനു ശേഷമെ ജനബാല്യതക്ക് ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം നിർണ്ണയിക്കാൻ സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പൊതുവായി വിവരിച്ചതിനു ശേഷം സാമ്പത്തികാധിപത്യം കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രത്യേക വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കാം.

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ കർഷകന്മാർ കടം വാങ്ങിക്കുന്നത് അധികവും കൃഷി വ്യവസായങ്ങളുടെ ആവ

ശൃത്തിലേക്കാണ്. ഇന്ത്യയിലെ കർഷകർ അങ്ങനെയല്ല. കന്നുകാലി വാങ്ങുന്നതിനും നിലം ഒരുക്കുന്നതിനും ആയി കൃഷിക്കാർ കടം വാങ്ങുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ അവർ വാങ്ങുന്ന സംഖ്യയിൽ തീരെ തൃപ്തമായ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ് അത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുന്നത്. സമൃദ്ധം കഴിക്കുന്നതിനും മറ്റു വീട്ടാവശ്യങ്ങൾക്കും ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനും മറ്റുമായിട്ടാണല്ലോ ഈ നാട്ടിൽ കർഷകന്മാർ കടം വാങ്ങുന്നതിൽ അധികം ഭാഗവും ചിലവാക്കുക. അമേരിക്ക, യൂറോപ്പ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ അപ്രകാരമുള്ള ആവശ്യങ്ങൾക്കായി തീരെ ചുരുക്കം പേരേ കടം വാങ്ങാറുള്ളൂ. ലാഭമേറിയ കൃഷികൾ ഇറക്കുന്നതിനാണ് പ്രധാനമായി അവർ കടം വാങ്ങുന്നത്.

ഈ സംഗതികൾ അടുത്ത കാലത്തു് ഇന്ത്യയിലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ബാങ്കിങ്ങ് കമ്മിറ്റികൾ നടത്തിയ പര്യവേഷണങ്ങളിൽ നിന്നു് വെളിവാകുന്നുണ്ടു്. ഐക്യസംസ്ഥാനത്തു് ആകെ ഉള്ള കടത്തിൽ $\frac{1}{4}$ ഭാഗം മാത്രമേ കാർഷികാവശ്യങ്ങൾക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ബോംബെയിലേയും ബെംഗാളിലേയും സ്ഥിതി ഇതിൽ നിന്നും വളരെ ഭേദപ്പെട്ടതല്ല. മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയുടെ നില അല്പം ഭേദമാണെങ്കിലും അവിടെയുള്ള ചില ഡിസ്ത്രിക്റ്റുകളിൽ കടം വാങ്ങിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ 60 ശതമാനവും നിഷ്ഫലമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ചിലവാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. കേരളത്തിലെ നിലയും ഏറക്കുറവു് ഇപ്രകാരം

തന്നെയാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ തന്നെ ബാക്കിങ്ങ് കമ്മിറ്റിയുടെ അനേചഷണത്തിൽനിന്ന് ചില ഗ്രാമങ്ങളിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ള കടത്തിന്റെ 30 മുതൽ 50 വരെ ശതമാനം കല്യാണാവശ്യങ്ങൾക്കും മറ്ററടിയന്തിരങ്ങൾക്കുമായിട്ടാണെന്നു അറിയുന്നു.

ഭൂമി വാങ്ങുന്നതിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുമായി കടം വാങ്ങുന്നത് നിഷ്പ്രയോജനമെന്ന് പറഞ്ഞുകൂടെങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ നില ആലോചിച്ചാൽ അവ രണ്ടും ആദായകരമല്ല. വസ്തുവിൽ നിന്നുള്ള ആദായം മൂന്നു ശതമാനത്തിൽ കുറവായിരിക്കെ പന്ത്രണ്ടു ശതമാനം പലിശ കൊടുത്തു കടം വാങ്ങി വസ്തു സമ്പാദിക്കുന്നവർ ള്ള ബലരായിത്തീരുന്നതിൽ അതുകൊണ്ടെന്താണുള്ളത്? കുട്ടികളുടെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് ചിലവാക്കുന്ന പണം ഇക്കൂട്ടത്തിൽ കരുതാവുന്നതല്ലെങ്കിലും ഇന്ത്യയുടെ വ്യവസായികവും വാണിജ്യപരവും ആയ നില ശ്രേഷ്ഠമാകാതെ അഭ്യസ്തവിദ്യർ അധികമുണ്ടായാൽ അവരിൽ പലരും തൊഴിലില്ലാതെ ഉഴലുകയേയുള്ളൂ. ഈ സംഗതിയിൽ കേരളീയരുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്.

അനാദായകരുടെയായ സംഗതികൾക്കായി കടം വാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായം ഇപ്പോഴത്തെ സാമുദായികജീവിത നിലയിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ജാതിവ്യത്യാസം അനുസരിച്ച് അമിതവ്യയത്തിനും ഏറ്റക്കുറവുണ്ടെങ്കിലും വലിയവരുചെറിയവരും ഏറെക്കുറെ ഇതിനു വശംവരാണ്. നിരക്ഷരകക്ഷിയായ

ഒരു പഠനൻ തന്റെ ജീവിതകാലത്തെ സമ്പദ്യ മഴു
വൻ വിവാഹാവസരത്തിൽ മദ്യപാനത്തിനായി വ്യയം
ചെയ്തു സന്തുഷ്ടനാകുമെങ്കിൽ

ആയംദൃഷ്ട്യാ വ്യയം കല്യാൽ
ആയാദപ്പതരോവ്യയ |
അനായിവ്യയ ശീലശ്ച
ക്ഷിപ്രമേവ വിനശ്യതി ||

എന്നും മറ്റുമുള്ള ആപ്തവാക്യങ്ങൾ ഉരുവിടുന്ന എത്ര
യോ മേൽജാതിക്കാരാണ് സുഖവഴിയായി ജീവിക്കുന്ന
തിനും അടിയന്തിരങ്ങൾ അതികേമമായി ഘോഷിക്കു
ന്നതിനും വേണ്ടി തങ്ങളുടെ പൂർവ്വസപത്ത് അന്യായിന
പ്പെടുത്തുന്നത്. പുരാതനചാരങ്ങളും നടുനടപ്പും ഈ
അമിതവ്യയശീലത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. മാമു
ലിനു വിരുദ്ധമായ ഏതു പ്രവൃത്തിയും ബന്ധുജനങ്ങൾ
കർശനമായി നിഷേധിക്കും. ഇതുകൊണ്ട് ഒരുവനു
കടം വീട്ടാൻ ശേഷി ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും കടം
വാങ്ങി അടിയന്തിരം ആഘോഷിക്കാതെ ബന്ധുക്കൾ
സമ്മതിക്കയില്ല. ഈ മാതിരി അവസരങ്ങളിൽ കടം
വാങ്ങുന്ന തുക കടക്കാരന്റെ സപത്ത്കളിൽ സ്ഥാപി
ച്ച വാങ്ങാവുന്നതിൽ ഏറ്റവും വലിയ സംഖ്യയായി
രിക്കും. ആണ്ടിനാൽ 100 രൂപാ വരവുള്ളവൻ ഒരു വി
വാഹത്തിൽ 1000 രൂപാ കടം വാങ്ങുന്നതായാൽ മുക്തി
യില്ലാത്തവിധം ഗുണഖലനായിത്തീരുന്നതിൽ അതിശ
യിക്കാനുണ്ടോ ?

ഗുണഖാല്യത മഴുവനും സാമുദായികമായ അമിത
വ്യയം കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് പറയുന്നതു ശരി

യല്ല. അനവധി കഷ്ടകർ സമുദായാചാരങ്ങൾക്കു വളരെ മുരടിച്ച ചിലവാണു ചെയ്യുന്നതെങ്കിലും അവരും കടക്കാരാകുന്നുണ്ട്. കൃഷിയിൽ നിന്നുള്ള ആദായങ്ങൾ, കാലാവസ്ഥയുടെ അസ്ഥിർത്വം, അടുത്തടുത്തുള്ള കൃഷിപ്പിഴ, കന്നുകാലി നാശം മുതലായവയാണു് പലപ്പോഴും കടബാധ്യതയ്ക്കുള്ള മൂലകാരണം. ഇതു ദുഷ്ടങ്ങളെക്കൂടി ദുരീകരിക്കാതെ ഗുണബാധ്യതയെ അകറ്റാൻ കഴിയുന്നതല്ല.

ഇന്ത്യൻ കഷ്ടകരുടെ സംഖ്യ ദൈനംദിനം വർദ്ധിച്ചു വരുന്നെങ്കിലും കൃഷിക്കുപയോജ്യമായ സ്ഥലവിസ്തൃതി മിക്കവാറും പഴയ നിലയിൽ തന്നെ നിലകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയിൽ കഷ്ടകരുടെ എണ്ണം 1891-ൽ 61 ശതമാനമായിരുന്നതു 1901-ൽ 66 ശതമാനവും 1921-ൽ 73 ശതമാനവുമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1931-ലെ കാനേഷുമാരി കണക്കനുസരിച്ചു് രണ്ടു ശതമാനം കുറവു കാണുന്നത് തരം തിരിവിന്റെ വ്യത്യാസം കൊണ്ടു മാത്രമാണു്. കൃഷിക്കുപയോഗിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി 22,80,00,000 ഏക്കറുള്ളതിൽ 20 ശതമാനം മാത്രമേ ജലസൗകര്യമുള്ളതായിട്ടുള്ളൂ. ഇതിൽ നിന്നു് ആളൊന്നുക്കു് കഷ്ടിച്ചു് ഒരേക്കർ വീതവും കയ്യുംബമൊന്നുക്കു് 4½ ഏക്കർ വീതവും ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. എന്നാൽ കൃഷി പ്രധാനമായും തിങ്ങി ആൾപാറ്റുള്ളതുമായ ചില യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളെപ്പോലെ ഇൻഡ്യയിൽ സ്ഥലച്ചുരുക്കം കൊണ്ടുള്ള ദുഷ്ടതയത്രയുള്ളപയോഗിച്ചു് സമൃദ്ധിയായ വിളവെടുത്തിട്ടു് പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. കോതനൂ, പഞ്ഞി,

കരുമ്പ്, പുകയില എന്നിങ്ങനെ ഏതുതരം കൃഷിക്കും ഏകദാനം നമുക്ക് കിട്ടുന്ന വിളവ് മറ്റു രാജ്യങ്ങളെക്കാൾ തീരെ കുറവാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു കൃഷിക്കാർ കടക്കാരായി തീരുന്നതിൽ എന്തെങ്കിലും യഥാർത്ഥമുണ്ട്? സാമ്പത്തികാധിപത്യം തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പ് 1928-ൽ ബ്രിട്ടീഷു ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാന വിളവുകളിൽ നിന്ന് മൊത്തമായി കിട്ടിയിരുന്ന വരുമാനം 1018 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ഈ കണക്കനുസരിച്ച് ആളൊന്നുക്ക് 50 രൂപ വീതമെ വരുവുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ബങ്കിങ്ങ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടനുസരിച്ച് ഒരു കർഷകനു അക്കാലം (1928-ൽ) 42 രൂപ ആയിരുന്നു വരുവ്. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലക്കുറവു നമുക്കിത്തരം കഴിഞ്ഞ കൊല്ലം അതേ നിരക്കിനുള്ള വിളവിനു ഉദ്ദേശം 500 കോടി രൂപയേ വില കിട്ടിയിട്ടുള്ളൂ. അപ്പോൾ ആളൊന്നുക്കുള്ള വരുവ് യഥാക്രമം കുറഞ്ഞിരിക്കണം. ഇന്ത്യയിൽ ജയിൽ വാസികൾക്ക് ആളൊന്നുക്ക് 90 രൂപ വീതം ചിലവനുവദിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു 42 രൂപ ക്രമമനുസരിച്ചുള്ള വരുവുണ്ടായിരുന്നാൽ പോലും അനേകം ആളുകൾ കേവലം നിർദ്ധനന്മാരായിത്തന്നെ തീരിക്കണം. ഡാക്ടർ മാനിൻറെ സർവ്വേ അനുസരിച്ച് ബോംബെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള 80 ശതമാനം കർഷകന്മാർക്കും അവരുടെ ഭൂമിയിൽ നിന്നു കഴിപ്പിനു വകകിട്ടുകയില്ലെന്നു കാണുന്നു. മദ്രാസിനടുത്തുള്ള തിരുവല്ലൂർ താലൂക്കിൽ ഇഴയുടെ ഞാൻ നടത്തിയ സാമ്പത്തിക സർവ്വേ പ്രകാരം കർഷകജനങ്ങൾക്കു ശരാശരി 35 രൂപയേ ആണ്ടിനാൽ വരുവുള്ളൂ എന്നു കണ്ടിരിക്കുന്നു. അന്യത്ര ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അനേകങ്ങളും ഈ അനുമാനത്തെ

പ്രബലപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഇത്ര തുല്യമായ വരവുള്ളവർ കടത്തിൽ പെടുന്നതിൽ അതുതമുണ്ടോ? ഇന്ത്യൻ കൺകരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ജനിക്കുന്നതും ജീവിക്കുന്നതും മരിക്കുന്നതും കടക്കാരായിട്ടാണെന്നു മാത്രമല്ല, അവർ ഭാവിതലമുറയ്ക്കു സമ്പാദിച്ചവെയ്ക്കുന്നതു കൂടിയും കടം തന്നെ; എന്തെന്നാൽ നാട്ടുനടപ്പനുസരിച്ച്, പൂർച്ചി കനു സ്വത്തുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും അയാളുടെ കടം വീട്ടേണ്ടതു പിൻഗാമിയുടെ ചുമതലയാണു്.

കൺകൻ എന്നേയ്ക്കും ദരിദ്രനും എപ്പോഴും തന്നെ കടക്കാരനുമായിട്ടാണു് കാലം കഴിയ്ക്കുന്നതെന്നു 1853-ൽ ബോർഡിലിൾ എന്നൊരു മദ്രാസ് കളക്ടർ എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ശേഷം കൃഷിയും വാണിജ്യവും കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സാധാരണ കൺകന്മാരുടെ നില ഇന്നും അതുതന്നെയാണു്. “ഒരു സാധാരണ കൺകനു് ഏറ്റവും സമൃദ്ധിയായ വിളവുള്ള കൊല്ലത്തിൽ പോലും യാതൊരു മിച്ചവും കാണുകയില്ല” എന്നാണു് 1928-ൽ മറെറൊരു മദ്രാസ് കളക്ടർ (മി. ഓസ്റ്റിൻ) എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ഉല്പാദനങ്ങൾ ജന്മികൾ, കൃഷിക്കാർ, വേലക്കാർ എന്നീ മൂന്നു തരക്കാരുടെ ഇടയിൽ ന്യായമാവണ്ണം വിതരണം ചെയ്യാത്തതായിരിക്കണം. എന്നാൽ അതു ഉടനെ ശരിയാക്കാവുന്ന ഒരു സംഗതിയല്ല. ഉല്പന്ന വിതരണം എത്രയും ന്യായമായിത്തീർന്നാൽ തന്നെയും ഭൂമിയിൽ നിന്നുള്ള ആദായം ഇപ്പോഴുതേക്കാൾ വലിയൊരു കൺകജനതയുടെ നില നന്നാക്കാൻ സാധിക്കയില്ല.

ഉല്പന്നങ്ങൾ കുറഞ്ഞുവരുന്നതുകൊണ്ട് വിളവെടുപ്പു കഴിഞ്ഞാലുടൻതന്നെ കഷ്കന്മാർ കടം വാങ്ങിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മിക്കവാറും അടുത്ത പൂവിലെ വിളവുപണയപ്പെടുത്തിയാണവർ കടം വങ്ങുന്നതു്. കടം കൊടുക്കുന്ന ആൾ സാധാരണയായി സമീപസ്ഥനായ ഒരു കഷ്കനോ, ഗ്രമത്തിലെ കച്ചവടക്കാരനോ, ഉണ്ടിയൽക്കാരനോ ആയിരിക്കും. വിളവെടുത്താലുടൻ ഉത്തമണ്ണൻ കടക്കാരനെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു് തനിക്കു കിട്ടാനുള്ള പണത്തിനു പകരം നെല്ലുതന്നെ വാങ്ങിക്കളയും. നെല്ലിനുള്ള പലിശ പണത്തിനുള്ളതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണല്ലോ. കൃഷിക്കാരന്റെ വീട്ടുചിലവിനും മറ്റും ബാക്കിയുള്ള നെല്ലു മതിയാകാതെ വരുന്നതുകൊണ്ടു് വീണ്ടും അയാൾക്കു കടം വാങ്ങാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഉടനെ തന്നെ അടുത്ത കൊല്ലത്തെ വിളവു അയാൾ പണയപ്പെടുത്തിക്കഴിയും. ഓരോ കൊല്ലത്തിലും ഇതു നില തന്നെ ആവർത്തിക്കുന്നു. ഇതാണു് പാവപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരന്റെ ഗതി. വിശേഷിച്ചു് ജല സൗകര്യം കുറഞ്ഞഭിക്കുകളിൽ ഒരു കൊല്ലം കൃഷിപിഴച്ചു പോയാൽ വാങ്ങിയ കടം കൊടുത്തുതീർക്കാൻ സാധിക്കാതാവുകയും വസ്തുക്കൾ തന്നെ പണയത്തിലാവുകയും ചെയ്യും. പണയമായിട്ടു് കൊടുക്കുന്നെങ്കിലും കാലാന്തരത്തിൽ അവ തീരായിട്ടാണു് പരിണമിക്കാറുള്ളതു്. അവൻ പിന്നീടു ഒരു പാട്ടുക്കാരനോ കൂലിവേലക്കാരനോ ആയിത്തീർന്നു് വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന പാട്ടം ഒന്നുകൂടി വർദ്ധിച്ചിരിക്കയോ, കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കൂലികറച്ചുകൂടി കറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു വില വർദ്ധിക്കുന്ന കാലങ്ങളിലാവട്ടെ കരുതൽധനം ഉണ്ടാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനുപകരം കഷ്ക

കൻ മിച്ചമുള്ള തുക ആഘോഷങ്ങൾക്കായി ചിലവാക്കും. അല്ലെങ്കിൽ പുതിയവസ്തുക്കൾ വാങ്ങാൻ വേണ്ടി കുറച്ചുപണം കൂടികടംവാങ്ങിച്ച് തന്റെ സകലവസ്തുക്കളും പണയപ്പെടുത്തും. ഏതുനിലയിലും ഇൻഡ്യൻ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കടം ഒരു ഭഗിയാബാധയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

ഇങ്ങനെയാണു് ഇൻഡ്യയിൽ കടം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതു്. അനാവശ്യമായ ചിലവുകൾക്കുപണം കടംവാങ്ങുന്നുണ്ടെങ്കിലും പലിശ കടിക്കിടയായിക്കിടന്നാണു് സാധാരണകടം വർദ്ധിക്കാറുള്ളതു് പണയത്തിന്റെ ഉറപ്പും വാങ്ങുന്നവരുടെ സ്ഥിതിയും അനുസരിച്ചു് പലിശനിരക്കു വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പണ്ടാരപ്പാട്ടഭൂമിയുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ പലിശകുറഞ്ഞു, ക്ഷേത്രങ്ങൾ പൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലാത്ത ജന്മിഭൂമിയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പലിശകൂടിയുമാണു കാണുന്നതു്. പഞ്ചാബിലും മദ്ധ്യ ഇൻഡ്യയിലും ക്ഷേത്രസമുദായത്തിൽപ്പെടാത്തവർക്കു് ഭൂമിതീരുകിട്ടാൻ പ്രതിബന്ധങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടു് അവിടെ അധികമായ പലിശമുതതിയെ കടം കൊടുക്കുകയുള്ളു. മദ്രാസിലും ബോംബെയിൽ ചിലഭാഗങ്ങളിലും സാധാരണപലിശ 12 ശതമാനമാണെങ്കിലും കൈവായ്ക്കൊടുക്കുന്നവർ 18 മുതൽ 24 ശതമാനംവരെ പലിശമുതത്തുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ബീഹാർ ഒറീസ്സ, സിൻഡ്, ആസ്സാം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സാധാരണ 25 മുതൽ 50 ശതമാനംവരെയും മറ്റൊരുകൂസംസ്ഥാനത്തു 18 മുതൽ 37 ശതമാനംവരെയും പലിശകൊടുക്കണം. തിരുവി

താംകൂർ; കൊച്ചി, എന്നീരാജ്യങ്ങളിൽ പന്ത്രണ്ടു ശതമാനമാണു മയ്യാദപലിശയായി കണക്കാക്കുന്നതു്. വസ്തുപണയം കൊടുത്താൽ 9 മുതൽ 12 ശതമാനംവരെയുള്ള പലിശക്കു കടം കിട്ടുമെങ്കിലും ഭൂമിഇന്റുകൊടുക്കാനില്ലാത്തവർ കൂടുതൽ പലിശ കൊടുക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇൻഡ്യയിൽ പലഭാഗങ്ങളിലും പാട്ടുക്കാരും കൂലിവേലക്കാരും ശരിയായ ഇറുടൊന്നുമില്ലായ്കയാൽ 75 മുതൽ 300 ശതമാനംവരെ പലിശ കൊടുത്താണു് കടം വാങ്ങുന്നതു്. നെല്ലിനുള്ള പലിശ ഒരിടത്തും 25 ശതമാനത്തിൽ കുറവില്ല. എന്നാൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും 50 ശതമാനവും 100 ശതമാനവും പലിശയുണ്ടു്. പലിശ 3 ശതമാനമായിരുന്നാൽ പോലും സാധാരണ കൃഷിക്കാക്കു്, ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വലിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ബുദ്ധിമുട്ടു കൂടാതെ കൊടുത്തു തീർക്കാൻ വിഷമമാണെന്നിരിക്കെ ഇപ്രകാരമുള്ള പലിശക്കു പണം വാങ്ങുന്നവർ കടത്തിൽ മുങ്ങുന്നതു അതിശയമല്ല. കഷ്ടകർ ഉണ്ടാക്കി വില്ക്കുന്ന അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾക്കു വില വളരെ കുറവും, അവസംസ്കരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന പദാർത്ഥങ്ങൾക്കു വില കൂടുതലും ആണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു കഷ്ടകർക്കു ആദായം എന്നും തുച്ഛം തന്നെ. അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന രാജ്യക്കാർക്കെ ലോകത്തിലുള്ള നില ഇപ്രകാരം തന്നെ. കോതമ്പം പഞ്ഞിയും അവർ ബുദ്ധിമുട്ടി കൃഷിചെയ്യു കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു വ്യവസായ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്കുയയ്ക്കുന്നു. അതേ സാധനങ്ങൾ സംസ്കൃതരൂപത്തിൽ തിരിച്ചു വരുമ്പോൾ വലിയ വില കൊടുത്തു കഷ്ടക രാജ്യങ്ങൾ തന്നെ വാങ്ങണം. ഇതു നില ഏറ്റവും അനാശാസ്വമു് എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അനിശ്ചിതമായ വർഷപാതം, കൂടെകൂടെ കന്നുകാലികൾക്കുണ്ടാകുന്ന മഹാമാരി, ഉപ്പുനങ്ങളുടെ അസ്ഥിരമായ വില ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ അലോചിച്ചാൽ ഇഡ്യയിലെ കൃഷി, പ്രത്യേകിച്ചും നെൽകൃഷി മുതലായവ, ആദായമില്ലാത്ത തൊഴിലായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പിന്നെ എന്തിന് കർഷകർ ഈ ജോലി ചെയ്യുന്നു ചോദിച്ചാൽ, മരുന്നൊഴികൾ അവർക്ക് വശമല്ലാത്തതുകൊണ്ടും കൃഷി ഏതാണ്ട്. അവരുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യമായി കരുതിവരുന്നതിനാലും മാത്രമാണെന്നു പറയാം. കർഷുത്തിയുടെ ലാഭമില്ലാത്ത മൂലമാണ് ലാഭേച്ഛകൾ തങ്ങളുടെ ഭൂമി സ്വന്തമായി കൃഷി ചെയ്യാതെ അന്യർക്ക് നല്ലപാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ട് കൂടുതൽ ആദായകരമായ പണവ്യാപാരം കൊണ്ടോ മരുന്നൊഴികൾ കൊണ്ടോ കാലയാപനം ചെയ്യുന്നത്. 100 രൂപാ 6 ശതമാനം പലിശയ്ക്കു കൊടുത്താൽ ആ സംഖ്യയ്ക്കു ഭൂമി സ്വന്തമാക്കുന്നവനു കിട്ടുന്നതിൽ കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടും. സാധനങ്ങൾക്കു ന്യായമായവില കിട്ടുന്ന കാലങ്ങളിൽ പോലും നെൽകൃഷി മുതലായവയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ലാഭം തീരെ ഉറപ്പുമായിരിക്കെ വില തീരെ ഇടിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തെ നില എത്ര കഷ്ടമാണെന്നു വിവരിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ.

എങ്ങിന്നെന്നോക്കിയാലും കർഷകന്റെ നില അത്യന്തം ശോചനീയം തന്നെ. കൃഷിപ്പിഴകൊണ്ടും മരുന്നുകളാകുന്ന സകലനഷ്ടങ്ങളും അവൻ തന്നെ സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നു. വിളവിന്മേൽ ആദ്യചാർജ്ജ് ഗവണ്മെന്റു

ന്റിനും രണ്ടാമത്തതു കടം കൊടുക്കുന്നവനുമാണെന്നു
 പറയാം. എന്നാൽ സകലകഷ്ടനഷ്ടങ്ങളും സഹിച്ചു
 കൃഷിചെയ്യണമെന്നുവന്നു ലാഭം തുല്യമെന്നുമാത്രമല്ല
 അവന്റെ വേലയ്ക്കുള്ള ന്യായമായ കൂലിപോലും കിട്ടുക
 യില്ല. യാതൊരുനഷ്ടങ്ങളും അനുഭവിക്കാതെ ജോലി
 ചെയ്യുന്ന നാൾമുതൽ കൂലിവാങ്ങുന്ന വ്യവസായജോലി
 കാരരുടെ കഷ്ടാവസ്ഥയെപ്പറ്റി അനുശോചിക്കാൻ ധ
 രാളമാളുകളുണ്ട്. ഗവണ്മെന്റുകമ്മിറ്റികൾ വളരെ പ
 ണം വ്യയം ചെയ്തു രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും
 സഞ്ചരിച്ചു വ്യവസായികളുടെ കൂലിയേയും താമസ
 സൗകര്യങ്ങളേയുംപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ
 അഹോരാത്രം പരിശ്രമം ചെയ്തു, തന്റെ ജോലിയിൽ
 നിന്നു വല്ലലാഭവുമുണ്ടായിരുന്നാൽ അതു അവസാനമാ
 യിമാത്രം അനുഭവിക്കുന്ന കർഷകന്റെ പേരിൽ ആർക്കും
 അനുഭവമില്ല. വൃത്തിഹീനമായ കുടിലുകളിൽ താമ
 സിച്ചും പ്രയാസമേറിയ എല്ലാപ്രവൃത്തിയുമെടുത്തും
 ലോകക്കാവശ്യമുള്ള ആഹാരസാധനങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യു
 ണ്ടാക്കുന്ന കർഷകനു മിക്കവാറും പട്ടിണിതന്നെയാണു
 ധാരം. ഈ അസമത്വം അതിന്റെ അനിഷ്ടഫലങ്ങ
 ളെ വരുത്തിക്കൂട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ
 സാമ്പത്തികാധിപത്യം അതിന്റെ ഒരു പ്രധാനഫല
 മാണു്. കൃഷിജോലിയിൽ ഉല്പാദകനായ ലോകത്തി
 ലെ 70 ശതമാനം ആളുകൾക്ക് നാട്ടിലെ മുതലെടുപ്പി
 ന്റെ ന്യായമായ ഒരാശം കൊടുക്കാതിടത്തോളം കാ
 ലം രാജ്യത്തു് ഐശ്വര്യം നിലനില്ക്കുകയില്ല. അപ്രകാ
 രം തന്നെ ജനബഹുല്യമുള്ള കർഷകരാജ്യങ്ങൾക്ക് ലോ
 കത്തിൽ മൊത്തമായുണ്ടാകുന്ന ആദാനത്തിന്റെ ന്യായ

മായ ഒരംശം കൊടുക്കാതിരുന്നത് വാണിജ്യവ്യവസായങ്ങൾക്ക് സ്ഥിരമായ മേന്മ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെയുള്ള സാമ്പത്തികാധുര്യം പരന്നുപോകാൻ അടിക്കടി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യും.

അദ്ധ്യായം രണ്ടു്

കടബാധ്യതയുടെപുറം ചരിത്രം

ഇന്ത്യക്കാർക്കു് ഗുണബാധ്യത ജന്മസിദ്ധമാണെന്നു വേണം പറയാൻ. ഇന്ത്യൻകർഷകർ കടക്കാരല്ലാതിരുന്നിട്ടുള്ള ഒരു കാലം ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ കരയോഗം, പഞ്ചായത്തു മുതലായ ഗ്രാമീണസംഘടനകളുടെ പ്രാബല്യംകൊണ്ടു് കടം അധികം വലിക്കാതെയും വസ്തു അന്യായം ചെയ്തപ്പോഴേക്കാതെയും കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നു. അക്കാലങ്ങളിൽ ഇന്നു നാം അറിയുന്ന പ്രകാരമുള്ള ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥത ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഗ്രാമക്കാരുടെ എല്ലാം സമ്മതംകൂടാതെ അന്യർക്കു് ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ വസ്തുവാങ്ങാൻ സാധിക്കയില്ലായിരുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ പല പ്രദേശങ്ങളിലും കൊടുത്ത മുതലിനെക്കാൾ കൂടുതൽ പലിശ വാങ്ങാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള ഒരു പുരാതന ചട്ടം (ദാർദ്രപട്ട്

എന്നു പറയും) ഇന്നും നിലനിന്നുപോരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള സംരക്ഷണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഗണബാല്യതയുടെ ഘോരമായവശം കർഷകർ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. പോരൈകിൽ അവ കടം കൊടുക്കുന്നവരുടെ അന്യായമായ ആഗ്രഹങ്ങൾക്ക് ശക്തിയേറിയ പ്രതിബന്ധങ്ങളും കൂടി ആയിരുന്നു.

ഒരു നൂറു വർഷം മുമ്പ് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു രാഷ്ട്രീയ ഭരണഘടനയുണ്ടായി. സാമുദായികകാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല സാമ്പത്തികവിഷയങ്ങളിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശക്തി മുഖത്തെക്കാൾ വലിച്ചു. രാഷ്ട്രീയഭരണഘടന സുസ്ഥാപിതമായതോടുകൂടി ഗ്രാമയോഗങ്ങളുടെ പ്രാബല്യം ക്ഷയിച്ചുതുടങ്ങി. പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഗവണ്മെന്റു നടപ്പിൽ വരുത്തിയ പരിഷ്കാരങ്ങളിൽ പലതും കടം വലുനയ്ക്കു വളം വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അന്നുണ്ടായ കണ്ടെഴുത്തുമൂലം സ്ഥാവരവസ്തുക്കളിൽ ജനങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണമായ ഉടമസ്ഥാവകാശം സിദ്ധിച്ചു. ഇതു് അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു പരിഷ്കാരമായിരുന്നു. ഈ പരിഷ്കാരത്തിനുശേഷം വസ്തുക്കളുടെ വില വലിക്കുകയും തദപരാ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരുടെ പ്രാമാണ്യം ഉദ്ധതമാവുകയും ഉണ്ടായി. പിന്നീടുണ്ടായ ജന്മികടിയാൻ നിയമംകൊണ്ട് കുടിയാനവന്മാരുടെ നിലയും സുസ്ഥിരമാവുകയും അവർക്കു വസ്തുക്കളിൽ സാരമായ ഒരവകാശം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. കരം കൊടുക്കാനുള്ള വിഷമംകൊണ്ട് ഒരനിഷ്ടസാധനമായി കരുതിപ്പോന്നിരുന്ന ഭൂസ്വത്തു് ഒരു സമ്പാദ്യമായും കടം വാങ്ങാനൊരളപ്പുവഴിയായും ജനങ്ങൾ കരുതിത്തുടങ്ങി. രണ്ടാമ

തായി രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സിവിൽ കോടതികൾ സ്ഥാപിക്കുകയും പുതിയ സിവിൽ നടപടിക്രമങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തത് കടം കൊടുത്ത വടക്ക് ഒരു വലിയ സഹായമായി. പഴയകാലങ്ങളിൽ അനുവദനീയമല്ലാതിരുന്ന അവകാശവാദങ്ങൾ അവർക്കു നിയമാനുസരണം പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്നുള്ള നിലയായി. ഈ കോടതികളിൽ നടപ്പിലായ ഇന്ത്യൻ കോൺട്രാക്ട് ആക്ട്, (കരാർനിയമം) സിവിൽ നടപടിനിയമം മുതലായവ കടക്കാരുടെ കണക്കാലികളേയും മറ്റു കാഷ്ചികോപകരണങ്ങളേയും ജപ്തിചെയ്യാനും അവരെ ജയിലിൽ പാർപ്പിക്കാനും അനുവദിച്ചു. ഈ തരത്തിലുള്ള ചട്ടങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവും സാമ്പാർത്ഥികവുമായ വളർച്ചയ്ക്കു് ഒരു കോടാലിയായി പരിണമിച്ചെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. റെജിസ്റ്റേഷൻ ആക്ട്, ട്രാൻസ്ഫർ ആഫ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ട് മുതലായ പുതിയ ചട്ടങ്ങൾ രൂപവൽകൃതമായനോട്ടുകൂടി വസ്തുക്കൾ പണയപ്പെടുത്തുന്നതിനും കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനും സൗകര്യം കൂടുകയും പണയങ്ങൾ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലും വലിച്ചുവരുകയും ചെയ്തു. മുൻപറഞ്ഞ ചട്ടങ്ങളെല്ലാം ഇന്ത്യക്കാരുടെ സാമ്പത്തികനിലയെയും ധനസമ്പാദനമാർഗ്ഗങ്ങളെയും പരിഷ്കൃതനിലയിൽ കൊണ്ടുവരവാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. എന്നാൽ അവ അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ അവകാശങ്ങളെയും അധികാരങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസവിഹീനരായ ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളെയും നാശഗർഭത്തിലേക്കു നയിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്.

സ്ഥാവരവസ്തുക്കളിൽ സുസ്ഥിരമായ ഒരവകാശമുണ്ടായിരിക്കുന്നതു ഒരനുഗ്രഹം തന്നെയായിരിക്കാം. പക്ഷെ ഇന്ത്യൻ കർഷകരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതൊരു ശാപമായി തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരൂ. “കടംവാങ്ങാനുള്ള ത്രാണിയെ ഭൂസ്വപത്തുടമസ്ഥന്മാർക്കു ലഭിക്കമായ സഹായമാണെങ്കിലും പ്രായേണ അതു അവനുകാലപാശമായിത്തീരുന്നു” എന്ന് ജിഡ് എന്ന ഫ്രഞ്ച് അർത്ഥശാസ്ത്രജ്ഞൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു എത്രയും വാസ്തവമാണ്. വിവേകപൂർവ്വമായും മിതമായും പണം ചെലവുചെയ്യുന്നവനു മാത്രമേ ഭൂസ്വത്തു ഒരു സമ്പാദ്യമാവുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്ത്യക്കാർ ഇതുവരെ ഈ പരമാർത്ഥം ഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ല. ഭൂസ്വത്തുള്ളവനു കടം കിട്ടാൻ വിഷമമുണ്ടാവുകയില്ല. എന്തെങ്കിലും ഒരടിയന്തിരം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സാധാരണ ഇന്ത്യാക്കാർ ആവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ പണം കടം വാങ്ങും. വാങ്ങിയ സംഖ്യകൊടുത്തു തീർക്കാൻ സാധിക്കാതാകുമ്പോൾ അവർ വസ്തുക്കൾ അന്യായീനപ്പെടുത്തുകയാണു പതിവ്. ഒരിന്ത്യാക്കാരനു ഭൂസ്വത്തുള്ളതുകൊണ്ട് പണം കടം വാങ്ങാൻ സാധിക്കുമെന്നാരു മെച്ചം മാത്രമേയുള്ളൂ.

ആധുനികരീതിയിലുള്ള കോടതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പ് ഗ്രാമാധികാരികളും പഞ്ചായത്തുകളുമാണ് കടം സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതു്. എന്നാൽ ദേശമുറപ്രകാരമുള്ള തീരുമാനങ്ങളെ അവർ ചെയ്തിരുന്നുള്ളൂ. കടംവാങ്ങുമ്പോൾ വസ്തുപണയം കൊടുക്കുന്ന ഏല്പാടുതന്നെ ഇന്ത്യയിൽ പലഭാഗങ്ങളിലും മുന്പുണ്ടായിരുന്നില്ല. കടക്കാരന്റെ വസ്തു കോട

തികളുടെ തീരുമാനപ്രകാരം വിളിക്കുന്ന മുറയും മിക്കവാറും മുന്പുണ്ടായിരുന്നതല്ല. പുതിയകോടതികളുണ്ടായതോടുകൂടി, കടത്തിനായി വസ്തുവില്പന ധാരാളമാവുകയും കർഷകരുടെ ഭൂമി അടിക്കടി പൊലികടക്കാരുടെ കൈവശമായിത്തീരുകയും വക്കീലന്മാർക്കു ധാരാളം വരുമാനമാവുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ നാട്ടുനടപ്പിനു യോജിക്കാത്ത വിദേശീയ സിവിൽ നിയമങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും മൂലമാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള വിപത്തുകളുണ്ടായത്. കോടതികൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പും സാവകാശന്മാരുടെ ഇടപാടുകൾ പലവിധത്തിലും അക്രമപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. കടക്കാരന്റെ പടിക്കൽ പോയി “ധാർണ്” നില്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായം വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ പണ്ടു കാലങ്ങളിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്നതാണ്. പണം കിട്ടുന്നതുവരെ മുതലാളൻ ഉറങ്ങ കഴിക്കാതിരിക്കുകയും കടക്കാരന്റെ വീട്ടിൽ അരിവയ്ക്കാൻ സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയും കടക്കാരനെ പുറത്തിറക്കാതിരിക്കുകയും മുമ്പു അസാധാരണമായിരുന്നില്ല. ഇന്നും ഈ സമ്പ്രദായങ്ങൾ ചിലഭാഗങ്ങളിൽ നടപ്പുണ്ട്. ഇപ്രകാരം “ധാർണ്” നില്ക്കുന്നതിനു ചിലപ്പോൾ ബ്രാഹ്മണരെയാണ് സാവകാശന്മാർ ഏല്പെടുത്തിരുന്നത്. ബ്രാഹ്മണർ പട്ടിണികിടക്കുന്നതു മഹാപാതകമാണെന്നു പരക്കെയുള്ള വിശ്വാസമാണിതിനുകാരണം. (പൂർവ്വികമായ ഈ ധാർണ്മുറയെ ആശ്രയിച്ചാണത്രെ മഹാത്മാഗാന്ധി തന്റെ സത്യാഗ്രഹരീതി രൂപീകരിച്ചത്).

കടബാധ്യതയുടെ വർദ്ധനവ്

ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി ഴണ

ബാല്യതയും വലിക്കുമെന്നു ഡാർളിങ്ങ് എന്ന ഗ്രന്ഥകാരന്റെ അഭിപ്രായം സാർത്ഥമാണെന്നു കഴിഞ്ഞ നൂറുകൊല്ലത്തെ അനുഭവങ്ങൾ കൊണ്ടറിയാമല്ലോ. ഉപ്പുനങ്ങളുടെയും ഭൂസപത്തിന്റെയും വില അടിക്കടി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കഴിഞ്ഞ നാപ്പതു കൊല്ലക്കാലത്തു ജനബാല്യതയും യഥാക്രമം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. സൂക്ഷ്മമായ കണക്കുകൾ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും ഭൂമിക്കും ഉപ്പുനങ്ങൾക്കും വില കൂടുമ്പോൾ മൊത്തത്തിലുള്ള കടവും ശരാശരി ഏകദാനങ്ങളുള്ള പണയ ബാല്യതയും വർദ്ധിക്കുമെന്നു പല പദ്യനേഷണങ്ങളിൽ നിന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പഞ്ചാബിൽ 1900-നു ശേഷമുള്ള നാലുകൊല്ലങ്ങളിൽ ഏകദാനങ്ങളുള്ള പണയ ബാല്യത 19 രൂപയായിരുന്നു. 1924-ആയപ്പോഴേയ്ക്കും ആ തുക 85-രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു. അവിടെ നിന്നും കയറുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ള സാധനങ്ങളുടെ വില ഈ കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ 105 ശതമാനമെ വർദ്ധിച്ചുള്ള എങ്കിലും അതേ കാലത്തു പണയ ബാല്യത 347 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയിൽ 1891-ൽ വസ്തു പണയം കൊടുത്തു വാങ്ങിയ കടത്തിന്റെ ആകെത്തുക $6\frac{1}{2}$ കോടി രൂപയായിരുന്നു. 1900-ൽ അതു $7\frac{3}{4}$ കോടിയും 1914-ൽ 20 കോടിയും ആയിത്തീർന്നു. ഈ തോതിലുള്ള വർദ്ധന എല്ലാസ്ഥലങ്ങളിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. താഴെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പട്ടിക മദ്രാസ് സമുദാനത്തിലെ കട ബാല്യതയെ കുറിക്കുന്നു.

ആണ്ട്	പണയങ്ങളുടെ എണ്ണം	പണയത്വത്തിന്റെ ആകെ തുക
1900	364811	77575561
1905	450402	88087142
1910	520831	123363327
1915	518178	150371306
1920	593761	206208902
1924	506918	199418477
1927	525747	2505672473
1930	444182	189394547
1932	418235	176850031

1929-നും ശേഷം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വിലവളരെ ഇടിഞ്ഞതോടുകൂടി പണയങ്ങളുടെ എണ്ണവും അപ്പാലും കുറഞ്ഞു തുടങ്ങി. എന്നാൽ വില താഴ്ചയ്ക്കനുസരിച്ചുള്ള ഒരു കുറവു കാണുന്നില്ല. 1926-നും 1932-നും മദ്ധ്യേ ഇന്ത്യയിൽ നിന്നും കയറുമതി ചെയ്തിട്ടുള്ള സാമാനങ്ങളുടെ വില 47 ശതമാനം കുറവായപ്പോൾ കടത്തിന്റെ തുക 16 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. പക്ഷെ പണയങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിന് ഇതിലും തുല്യമായ ഒരു കുറവാണ് കാണുന്നത്. പണയങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിന് വലിയ കുറവു കാണാത്തത് പുതിയ പണയങ്ങൾ ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഭൂമിയ്ക്കു വില കുറഞ്ഞതോടുകൂടി പഴയ കടങ്ങൾക്ക് ഉറപ്പു പോരാതെ വരികയും കടക്കാർക്ക് പുതിയ പണയധാരങ്ങളും പുറവായ്പകളും എഴുതാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതാവുകയും ചെയ്തു. ഇതുകൊണ്ടാണ് പണയങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിന് സാരമായ കുറവൊന്നും കാണാത്തത്.

മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തു് പലഭാഗങ്ങളിലും കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലങ്ങളിലുണ്ടായ പണയങ്ങൾ മിക്കതും ഈ തരത്തിലുള്ളവയാണു്. പണം കൊടുക്കുന്നതിനും വാങ്ങുന്നതിനും ജനങ്ങൾക്കു് വൈമനസ്സുണ്ടായിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് പുതിയ പണയങ്ങൾ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടെ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാകാറുള്ളു. 1930-ൽ കൈച്ചീട്ടിന്മേൽ വാങ്ങിയ കടം ഉദ്ദേശം നാലുകോടിയായിരുന്നതു 1932-ൽ ഒരു കോടിയായികുറഞ്ഞു. ഈ സംഗതി നമ്മുടെ അനുമാനത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്.

ഇന്ത്യയിൽ ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിലുമുള്ള കടത്തിന്റെ ചൊത്തത്തുകയും പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവും താഴെചേർന്ന പട്ടികയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പേരു്	ജനസംഖ്യ ലക്ഷം	കടത്തിന്റെ തുക കോടി രൂപ	ഒരു കഷ്ടകന്റെ കടം രൂപ
മദ്രാസ്	460	150	50
ബോംബെ	218	81	49
ബംഗാൾ	501	100	31
ഐക്യസംസ്ഥാനം	484	124	36
ബർമ്മ	146	50-60	„
മദ്ധ്യസംസ്ഥാനം	155	36	30
പഞ്ചാബ്	235	135	92
ബീഹാർ-ഓറീസ്സ	376	155	31
മദ്ധ്യദേശങ്ങൾ	„	18	„
ബ്രി. ഇന്ത്യ ആകെ	2715	881	„
ഹൈദരാബാദ്	144	„	„
മൈസൂർ	65	„	„
തിരുവിതാംകൂർ	50	27	54

സാവുകാരന്മാർ

കടം കൊടുക്കുന്ന കൂട്ടർ ആരാണെന്നുള്ള സംഗതി ഈ ഘട്ടത്തിൽ വിശദമാക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. "സോവുകാർ" എന്നൊരു പദം മുകളിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ പേർ കേരളത്തിൽ പലപ്പോൾ പരിചിതമായിരിക്കും. പണവ്യാപാരം പ്രധാന തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് സാവുകാർ എന്നു വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ വിളിക്കുന്നത്. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ കടം കൊടുക്കുന്നതു പ്രത്യേക ജാതിക്കാരാണ്. പുരാതനകാലം മുതൽക്കു വൈശ്യജാതിക്കാരാണ് കച്ചവടം ചെയ്യുകയും പൊലികടം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത്. ഉത്തരഇന്ത്യയിൽ പ്രധാനമായി ബനിയാന്മാർ, മാവാടികൾ, ജൈനന്മാർ മുതലായ വർഗ്ഗക്കാർ പണവ്യാപാരത്തിലേപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്കൂട്ടരാണ് അവിടത്തെ സാവുകാരന്മാർ. തെക്കേഇന്ത്യയിൽ നാട്ടുകോട്ടച്ചെട്ടി, വാണിയച്ചെട്ടി, കോമട്ടിച്ചെട്ടി എന്നീകൂട്ടരും ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ തമിഴ്ബ്രാഹ്മണരും പണവ്യാപാരം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവർക്കു കഷ്ടപ്പാട് അടുത്തകാലത്തേക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരാകണമെന്ന് അവർക്കു ഗ്രഹവുമില്ല. അടുത്തകാലത്തു അവർ സ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു അവരുടെ പണം മറ്റൊരാൾക്കു തരുന്നതുമാകാം. ഓരോ ഗ്രാമങ്ങളിലും ഇവരിൽ കുറേപ്പേർ ഉണ്ടായിരിക്കും. മിക്കപ്പോഴും അവർ കച്ചവടവും പണവ്യാപാരവും ഒരുമിച്ചാണ് നടത്താറുള്ളതു്. ഗ്രാമത്തിലാവശ്യമുള്ള തുണി മുതലായ ചരക്കുകൾ അവർ വാല്യുകയും അവിടത്തെ

ഉല്പന്നങ്ങൾ വിലയ്ക്കെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കച്ചവടം കൂടി അവർക്കുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പണവ്യാപാരം വിജയകരമായി നടത്താൻ അവർക്കു സാധിക്കുന്നത്. ഇവർക്ക് ഗ്രാമത്തിലെ ജനങ്ങളുമായി സാമൂഹ്യമായ ബന്ധം ഒന്നും തന്നെ സാധാരണയായിട്ടില്ല. വിദേശീയരെപ്പോലെ യാണവരുടെ പെരുമാറ്റം. ഇക്കാരണത്താലാണ് ഉത്തമണ്ണനും അധമണ്ണനും തമ്മിൽ വടക്കേസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വലിയ രസക്കേടുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് അത്യാഗ്രഹികളായ ഉത്തമണ്ണന്മാരെ മർദ്ദിക്കാനായി കർശനമായ പലചട്ടങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിന് നിർമ്മിക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്.

മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെ വിശേഷിച്ചു കേരളത്തിലെ നില ഇതിൽനിന്നും ഭിന്നമാണ്. മുൻകാലങ്ങളിൽ പൊലികടക്കാർ അധികവും ചെട്ടികളും തമിഴ് ബ്രാഹ്മണരുമായിരുന്നെങ്കിലും ഇക്കാലത്ത് അതതു കരകളിലുള്ള മിതവ്യയശീലക്കാരും ദീർഘദൃഷ്ടികളും ആയ കർഷകർതന്നെയാണ് പ്രധാനമായി പൊലികടംകൊടുക്കുന്നത്. അടുത്തകാലത്ത് ബാങ്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളവർ തന്നെയും മിക്കവാറും സ്വതന്ത്രമണ്ണന്മാരും കൃഷിതങ്ങളുടെ പ്രധാനജോലിയായിട്ടുള്ളവരുമാണല്ലോ. തന്മൂലം കടക്കാരനും മുതലാളിയും തമ്മിൽ സാമൂഹ്യമായഭേദം മറ്റുപ്രദേശങ്ങളിലെപ്പോലെ കേരളത്തിലുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. സമീപസ്ഥനും ബന്ധുവുമായ ഒരു പൊലികടക്കാരൻ ചിലപ്പോൾ ദൂരസ്ഥനും ഭിന്നജാതിക്കാരനുമായ ഉത്തമണ്ണനെക്കാൾ നിർദ്ദയനായിരുന്നെന്നു കരുതുന്നതിലും നാടൊട്ടുക്കു സാമാന്യമായ നില അപ്രകാരമായിരിക്കുകയില്ല. വടക്കേഇന്ത്യയിലും മറ്റും നടപ്പിലായിട്ടുള്ള നിയമങ്ങളും ഭരണനിവാരണപദ്ധതികളും ഈ നാട്ടിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന സംഗതിയിൽ ഇക്കാര്യം വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല.

അദ്ധ്യായം മൂന്നു്

കടബാധ്യതകൊണ്ടുള്ള ദോഷഫലങ്ങൾ

കടത്തിന്റെ അനന്തര ഫലങ്ങൾ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ വശത്തെ മാത്രമല്ല സാമുദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ വശങ്ങളെ കൂടി മലിനപ്പെടുത്തുന്നവയാണ്. കടത്തിൽ മുങ്ങിയ ഒരു കഷ്ടൻ കൃഷിയിൽ എത്രമാത്രം ജാഗ്രതയുണ്ടാകുമെന്നു നമുക്കുലൊചിച്ചു കൂടെ? അവൻ ഉത്തമരീതിയിൽ കൃഷിചെയ്തു ആദായം വലിപ്പിക്കുവാനോ ഭൂമിയെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കുവാനോ മനസ്സുണ്ടാവുകയില്ല. കൃഷിവിപ്ലവാർത്തിന്റെ പ്രയത്നം നിഷ്ഫലമായി പരിണമിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രധാന കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. കടം വലിക്കുമ്പോൾ കഷ്ടൻ ഭഗോത്സാഹനം അലസനമായിത്തീരുന്നു. അഥവാ അവൻ ജോലി ചെയ്താൽ ഉല്പന്നങ്ങളെ ന്യായമായ വിലയ്ക്ക് വിറ്റഴിക്കാൻ അവൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. എന്തെന്നാൽ, മിക്കവാറും കടം കൊടുത്തവൻ തന്നെ ഉല്പന്നങ്ങൾ വില്പിക്കുവാനും കടം കൊടുത്തവൻ കഷ്ടന്റെ ക്ഷേമത്തെക്കാൾ സ്വന്തം ആദായത്തെയാണ് കൂടുതൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ. വിളവടച്ചു കച്ചവടം ചെയ്യണമെന്നു് അയാളാവശ്യപ്പെട്ടാൽ കഷ്ടൻ സമ്മതിക്കുകയേ തരമുള്ളൂ. പണം കൊടുത്തവൻ തന്നെ വിളവുകൾ വില്പിക്കുവാനായിവരുന്നതുകൊണ്ടു ന്യായമായ വില കിട്ടാതെ കഷ്ടൻ വലയുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് വില്പനയ്ക്കായി

സരകരണ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ച് തങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ മൊത്തമായി വിറ്റു തീർത്താൽ മാത്രമെ എന്തെങ്കിലും ലാഭമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

സാധാരണമായി കടം വാങ്ങുന്നവന്റെ സ്വത്തുക്കൾ അന്യായീനപ്പെട്ടു പോവുകയാണ് പതിവ്. ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് അസാധാരണമായ വിലക്കൂട്ടതലോ ഗുണകരമായ മറ്റേതെങ്കിലും സംഭവങ്ങളോ ഉണ്ടാകാത്ത പക്ഷം വസ്തു പണയം കൊടുക്കുന്നവന് ഒടുവിൽ അതു വിലേക്കുണ്ടതായിട്ടേ വന്നു കൂട്ടൂ. വസ്തുക്കൾ ഇങ്ങനെ അടിയ്ക്കുവാൻ കൈമറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണിരുന്നതും. മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലുള്ള പല ഗ്രാമങ്ങളിലും ഒരു തലമുറ കഴിയുമ്പോൾ വസ്തുക്കൾ ഒട്ടുമിക്കാലും തന്നെ കൈമാറുന്നുണ്ടെന്നാണ് ചില നിർദ്ദേശകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ഇതിന്റെ വാസ്തവം എങ്ങിനെയാണെന്നാലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ 50 കൊല്ലത്തിനിടയിൽ മിക്ക വസ്തുക്കളും കൈമറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. വസ്തുക്കൾ ഇങ്ങിനെ കൂടെക്കൂടെ കൈമാറുന്നത് ഏതൊരു സമുദായത്തിനും വലിയൊരു നഷ്ടം തന്നെയാണ് ഖണ്ഡിച്ചു പറയാം. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികനിലയ്ക്ക് ഇടിവ് വരുമോ എന്ന് ചിലർ സംശയിക്കാറുണ്ട്. കടക്കാരന്റെ വസ്തുവാങ്ങുന്നത് നല്ല ഒരു കൃഷിക്കാരനാണെങ്കിൽ ഭൂമികൂട്ടുതൽ ഫലവത്തായിത്തീർന്നിരിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ സാധാരണ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നതു വലിയമുതലാളന്മാരോ സാവകാശന്മാരോ ആയിരിക്കും. അവർ വസ്തുക്കൾ പാട്ടുതിന്നു

കൊടുക്കുന്നതല്ലാതെ തന്നത്താൻ കൃഷിചെയ്യാറില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് പലസ്ഥലങ്ങളിലും വെൺപാട്ടവസ്തുക്കൾ കൂടുതലായി വരുന്നത്. അവയിൽ ശാശ്വതമായ യാതൊരുദോഷങ്ങളും കാണുകയില്ലതാനും. പഞ്ചാബ്, മദ്രാസ് മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ പണംകടം കൊടുക്കുന്നവർ അധികവും സ്വന്തമസ്ഥനായും കൂടി ആകയാൽ വസ്തുക്കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കു വലിയ ഹാനിയൊന്നും സംഭവിക്കാറില്ലെന്നു ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിങ്ങ് കമ്മിറ്റിറിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. ഇതു അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കാൻ കറെ വിഷമമുണ്ട്. ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാർ തന്നത്താൻ കൃഷിചെയ്യാതിടത്തോളം കാലം പാട്ടക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കാതിരിക്കയില്ല. വെറും പാട്ടവസ്തുക്കളിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതു ആദായകരമല്ലെന്ന് മുമ്പ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. സ്വന്തവസ്തുക്കൾ കൃഷിചെയ്തു കാലയാപനം ചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരുണ്ടായിരിക്കുന്നത് ഏതൊരു രാജ്യത്തിനും അഭിമാനകരമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമുദായം ക്ഷയിക്കുന്നത് രാജ്യത്തിനു ഏറ്റവും വലിയ ഒരു വിപത്താണെന്നുള്ളതും അവിതർക്കിതമായ സംഗതിതന്നെ. കർഷകർ വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരായിരുന്നാൽമാത്രമേ ഭൂമികൂടുതൽ ഫലവത്തായിത്തീരുകയുള്ളൂ. പണ്ടാരപ്പാട്ടവസ്തുക്കളിൽ കാണുന്നതുപോലെയുള്ള ദോഷങ്ങൾ ജന്മി വസ്തുക്കളിൽ ഉണ്ടാകാത്തതിനുള്ള കാരണവും ഇതുതന്നെയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ തനതായി യാതൊരു വസ്തുവും ഇല്ലാത്തകർഷകരുടെ എണ്ണം നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. 1921-ൽ ആയിരം കൃഷിക്കാരിൽ 291 പേർ

വീതമെ വെറും പാട്ടുകാരും ക്രൂലിവേലക്കാരും ആയിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ 1931-ൽ അവരുടെ എണ്ണം 407 വീതമാകിത്തീർന്നു. ഈ കണക്കു പുണ്ണമായി വിശ്വസിക്കത്തക്കതല്ലെങ്കിലും യാതൊരു സ്വത്തുമില്ലാത്ത കർഷകരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതിന് വേറെയും അനേകം ലക്ഷ്യങ്ങളുണ്ട്. ഈ ദരിദ്രാവസ്ഥ ജനസമുദായത്തിന്റെ നന്മയ്ക്കു ഹാനികരമാകുകയുണ്ടാകഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ ഗുണബാല്യത ഇപ്പോഴത്തെ തോതിൽ വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നാൽ ഈ അപതരൂ അപരിഹാര്യമായിത്തീരുകയുള്ളൂ.

ഗുണബാല്യതയുടെ ഏറ്റവും ഭയങ്കരമായ ഫലം ജനങ്ങൾ അടിമകളായിത്തീരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. പ്രാചീനകാലങ്ങളിൽ ഗ്രീസിലും റോമിലും കടക്കാരൻ കടം കൊടുത്തവനുവേണ്ടി ദാസ്യപ്രവൃത്തി എടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. മുമ്പു യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കടക്കാരെ പിടിച്ചു ജയിലിൽ പാപ്പിച്ചുവന്നിരുന്നു. ഗ്രീസിലും റോമിലും നടപ്പിലിരുന്ന ചില പഴയ ചട്ടങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടമായിരിക്കാം ഇത്. സുമാർ നൂറു വർഷം മുമ്പ് ഈ കർശനമായ നടപടി യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നിരത്തൽ ചെയ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ ആയിടയ്ക്കു അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുകയുണ്ടായത്. കടക്കാരനു അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ജീവിതോപകരണങ്ങളെ (പാത്രങ്ങൾ, വസ്ത്രങ്ങൾ) ജപ്തിചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നു സിവിൽ നടപടി നിയമത്തിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവനെ ജയിലിൽ പാപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു പ്രതിബന്ധവുമില്ല. ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിന്റെ ലോ

മെമ്പരായിരുന്ന സർ കോർട്നെ ഇൽബേട്ട് മുതലായ മഹാനാർ പോലും ഈ അക്രമമായ നിയമത്തെ അപഹസിച്ച് ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നും അതു പ്രബലമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. കഷ്ടകഷ്ടം ഈ നിയമം മൂലമുണ്ടാകുന്ന കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ ഇത്രയെന്നു പറയാൻ വിഷമമാണ്.

ഗ്രീസിലും റോമിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ഏല്പാടിനോടു ഏതാണ്ടൊരു സാമ്യമുള്ള അടിമതപം ഇന്ത്യയിലും നടപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ബീഹാർ ഒറീസ്സ പ്രദേശങ്ങളിലെയും മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെയും കൃഷിവേലക്കാരായ താണ ജാതിക്കാർ ഇന്നും കടംകൊണ്ട് അടിമപ്പെടുന്റേണ്ടു്. ഒരു കല്യാണത്തിനൊ അഥവാ ഒരു ശവസംസ്കാരത്തിനൊ വേണ്ടി അപ്പസംഖ്യ അവർ കടം വാങ്ങും. പിന്നെ ആ കടം കൊടുത്തു തീർക്കുന്നതുവരെ മുതലാളനു വേണ്ടി ജോലി ചെയ്യണം. കടക്കാരനു് വല്ലതും സ്വപ്നം ആഹാരം മാത്രമെ മുതലാളൻ കൊടുക്കേയുള്ളൂ. പറയത്തക്ക ക്രൂരിയൊന്നും കിട്ടാതെ അവനു് കടം കൊടുത്തു തീർക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു് ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അവൻ അടിമയായിട്ടുതന്നെ കഴിച്ചുകൂടുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള കരാറുകൾ നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നു് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പാവപ്പെട്ട കടക്കാരനു് കോടതികളെ അഭയം പ്രാപിക്കുവാനുള്ള ത്രാണിയുണ്ടോ? അതിനാൽ അവന്റെ സ്ഥിതി ഒട്ടുംതന്നെ മെച്ചമായിത്തീർന്നിട്ടില്ല. മദ്രാസിൽ പ്രത്യേകമായ കരാറുകൾ ഇല്ലെങ്കിലും കടക്കാരൻ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന വാദത്തപത്രം മുതലാ

ഉദിക്കുമതിയായ ഒരായുധം തന്നെയാണ്. അടിമയായിരിക്കുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന കടക്കാരന്റെ പേരിൽ അന്യായം കൊടുത്തു അവനെ ജയിലിൽ പാപ്പിക്കും. ഈ ദുരവസ്ഥ സംഭവിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് കടക്കാരൻ യാതൊരു പ്രതിഷേധവും കൂടാതെ മുതലാളിയുടെ ആജ്ഞയ്ക്കു കീഴടങ്ങുന്നു. മദ്ധ്യസംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഈ മാതിരി ഏല്പാടുകൾ ഇല്ലാതില്ല. അവിടെ കടംവാങ്ങിയവനോ അവന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലുമൊ ഒരു നിശ്ചിതകാലം കടംകൊടുത്തവനുവേണ്ടി ജോലിചെയ്യണം. കടം കൊടുത്തയാൾ ഒരു നാട്ടുകാര്യസ്ഥനോ ജന്മിയോ ആയിരുന്നാൽ അയാൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ കഷ്ടകൻ സൗജന്യമായി ജോലി ചെയ്തേ മതിയാവൂ. അല്ലെങ്കിൽ സിവിൽ കേസോ, ക്രിമിനൽ കേസോ കൊടുത്തു അയാൾ കഷ്ടന്റെ പൊരുതി മുട്ടിക്കും.

കൈത്തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരും കടത്തിലകപ്പെട്ടാൽ ഈ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെല്ലാം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. നിസ്സഹായരായ കടക്കാരെക്കൊണ്ടു് ഈ വിധം അന്യായമായി ജോലിചെയ്യിച്ചു് പണം സമ്പാദിക്കുന്ന മുട്ടു് ഏതു തരത്തിലും നിറുത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

കടത്തിൽ മുങ്ങിയ സമുദായം ഒരനിപദ്യത്തോടു സാമ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമുദായം ജാതിസ്സർപ്പ മുതലായ വ്യാധികൾക്കു് വിളനിലമായിത്തീന്നു് ഒടുവിൽ ശിഥിലമാകാതിരിക്കയില്ല. ഈ അസമാധാനം എല്ലായ്പ്പോഴും ഒരു രാഷ്ട്രീയ പ്രക്ഷോഭം

മായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു എന്നു വരുകയില്ല. പക്ഷെ നിരന്തരമായ അസമാധാനം ഒരു പ്രക്ഷോഭണത്തെക്കാൾ ഭയങ്കരമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള സമുദായങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികനില എന്നും അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കും. അപ്പോൾ സമുദായോലാഭത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ വിട്ടുപോകുമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും.

അദ്ധ്യായം നാല്

ചില പഴയ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

ഈ ബാല്യകാല കഠിനതകളിൽ അതിൽ നിന്നുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭവിയ്ക്കൽ ഫലങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി പല ഉദ്യമങ്ങളും ഇന്ത്യൻ ഗവണ്മെന്റു ഓരോ കാലത്തു ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 1865-നും 70-നും ഇടയ്ക്കു് ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ ഒരു വലിയ വിലയിടിവു് ഉണ്ടാവുകയും തന്മൂലം കടത്തിന്റെ ഭാരം വലിയിക്കുകയും ഉണ്ടായി. ഇതു് ബോംബെ സംസ്ഥാനത്തും മറ്റും ചില ലഹളകൾക്കും തർക്കങ്ങൾക്കും കാരണമായി. അതിനാൽ ഗവണ്മെന്റ് ഒരു നേപഷണം നടത്തുകയും കർഷകരുടെ ഇണഭാരം ന്യായമായ വിധം കുറയ്ക്കുവാനുള്ള അധികാരം സിവിൽ കോടതികൾക്കു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിനെ തുടർന്നുതന്നെ ഇണബാല്യകാല കഠിനതകളുടെ പണത്തിനുള്ള അത്യാവശ്യങ്ങൾ നിറ

വേറി കൊടുക്കുവാനും വേണ്ടി പല പദ്ധതികളും
 ഗവണ്മെന്റ് രൂപവൽക്കരിക്കുകയുണ്ടായി. കർഷകർ കൃഷി
 വായ്പകൾ വാങ്ങാനുള്ള സൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അതി
 നായി പല നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തു. ഇട
 യ്ക്കിടയ്ക്കു ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന കൃഷിപ്പിഴ, കർഷകരെ
 പീഡിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ വായ്പകൾ കൊ
 ടുത്തിരുന്നതു്. കൃഷിപ്പിഴയില്ലാത്ത കാലങ്ങളിൽ അ
 തരം വായ്പകൾ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടെ കൊടുക്കാറുള്ളു.
 അതിനാൽ കർഷകരുടെ സാധാരണ ആവശ്യങ്ങൾക്കു്
 കടം കൊടുക്കാനായി ഒരു സ്ഥാപനം അത്യാവശ്യമായി
 തീർന്നു. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി 1904-ലെ ഒരാക്ട് ന്
 പ്രകാരം ഇന്ത്യാരാജ്യത്തു പരസ്പരസഹായ (സഹകര
 ണ) സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. കൂടാതെ പഞ്ചാബ്
 മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ കർഷകർ തങ്ങളുടെ വസ്തുക്കൾ
 അന്യായീനപ്പെടുത്താതെ ചില രക്ഷാവ്യവസ്ഥകളും
 നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടായി. കർഷകന്മാരല്ലാത്ത ഉത്തമണ്ണന്മാർക്കു്
 വസ്തുക്കൾ തീരുവാങ്ങാനുള്ള അധികാരം പിൻവലിച്ചു
 താണു് പഞ്ചാബിലും അടുത്തുള്ള ചില പ്രദേശങ്ങളി
 ലും ഉണ്ടായ പ്രധാനമായ രക്ഷാവ്യവസ്ഥ. ഈ വ്യവ
 സ്ഥകൾ പല വിധത്തിലും തുണപ്രദമായെങ്കിലും അവ
 ഗുണബാല്യതയെ ദൃഢീകരിച്ചെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു്
 വലിയ തെറ്റിലാണെന്നയാണു്. 1904-നു ശേഷം നട
 പ്പായ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ വിലയേറിയവ
 തന്നെ, ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ സംഘങ്ങൾ ജന
 ങ്ങൾക്കൊരനുഗ്രഹമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കർഷ
 കർക്കു് പണം വേണ്ടപ്പോൾ കടം കൊടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാ
 പനം മാത്രമാണു് പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങളെങ്കിൽ

സൂത്ര്യർഹമായ യാതൊരു പ്രയോജനവും അവകൊണ്ടുണ്ടാവുകയില്ല. കടക്കാരന്റെ ഭൂമി പൂർവാധികം ഫലവത്താക്കി കൂടുതലായുണ്ടാകുന്ന ആദായംകൊണ്ട് കടം അടച്ചു തീർക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനം കൊണ്ടു പ്രയോജനമുള്ളു. അതുകൊണ്ട് പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങൾ കർഷകർ കടം കൊടുത്തതുകൊണ്ടു മാത്രം തൃപ്തിപ്പെടരുത്. കർഷകൻ വാങ്ങുന്ന പണം അവരെ കൊണ്ട് ആദായകരമാവണം വിനിയോഗിച്ചിച്ച്, ഉല്പന്നങ്ങളെ ന്യായമായ വിലയ്ക്കു വില്പിച്ചു, കർഷകരുടെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കണം. അടിയന്തിരങ്ങൾക്കും മറ്റും അനാവശ്യമായി പണം ചിലവാക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ഇല്ലാതാക്കേണ്ടതും ഈ സംഘങ്ങളുടെ ചുമതലയായിരിക്കണം. മിതവ്യയശീലം പ്രചരിപ്പിക്കാനും ഈ സംഘങ്ങൾക്കു സാധിക്കും. കടക്കാരന്റെ വിലവുകൾ ആദായകരമായി വില്പിച്ചാലല്ലാതെ സംഘത്തിലേക്കു ചെല്ലേണ്ട പണം അടച്ചുതീർക്കുകയില്ല. വളരെ ദീർഘിച്ചുള്ള കാലാവധിക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നത് ഈ സംഘങ്ങളുടെ നന്മയ്ക്കു ഹാനികരമാണ്. ഈ തത്വം മനസ്സിലാക്കാത്തതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയുടെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളിലും ഈ സംഘങ്ങളിൽ പലതും ഇപ്പോൾ കഴപ്പുത്തിലായിട്ടുണ്ട്.

കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്കും ഏറ്റവും സൗമ്യമായ നിബന്ധനകളോടും കൂടി പണം കടം കൊടുത്താൽ ഗ്രാമീണരുടെ ധനസ്ഥിതി ശ്രേയസ്കരമാകുമെന്നു ഒരു തെറ്റില്ലാത്ത സർവ്വസാധാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. എളുപ്പവഴിയിൽ പണം കടം വാങ്ങാമെന്നു വരുന്നത് കർഷകർ

ഉപകാരപ്രദമല്ലെന്ന് ഇന്ത്യയുടെയെന്നല്ല മറ്റു രാജ്യങ്ങളുടേയും അനുഭവങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. കൊടുത്തുതീർക്കാവുന്നതായ തുക മാത്രം കടം വാങ്ങുകയും അത് ഏറ്റെടുക്കാനാവാതെ ആദായകരമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ചിലവാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള ഗ്രാമീണർക്ക് കുറഞ്ഞ പലിശക്കു കടം കിട്ടുന്നതു ഒരനുഗ്രഹം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഈ തത്വങ്ങൾ അറിഞ്ഞു കൂടാത്തവർക്ക് പണം കൊടുക്കുന്നതു അവരെ നിത്യദാരിദ്ര്യത്തിലേക്കു തള്ളിവിടുന്നതിനു തുല്യമാണ്. കട്ടിലുകാണുമ്പോൾ പനിക്കുന്ന കൂട്ടർക്ക് പണം കിട്ടുമെന്നറിഞ്ഞാൽ ഓരോ ആവശ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അപ്പോൾ അപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും പണം കടം വാങ്ങാനുള്ള ആഗ്രഹം വർദ്ധിച്ചുവരും. ഈ അനാശാസ്യമായ ആഗ്രഹത്തെ കീഴടക്കാൻ ത്രാണിയുള്ളവനു മാത്രമേ പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഗുണമുണ്ടാകയുള്ളൂ. എന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടുകാരിൽ അധികം പേർക്കും ഈ പ്രേരണയോടു മല്ലിടത്തക്ക മനസ്സുണ്ടാകില്ല. അതിനാൽ സഹകരണസംഘങ്ങളുണ്ടായതിനു ശേഷം പല ദിക്കിലും കടം പൂർവ്വാധികം വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഈണബാധ്യത ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ പൊലികടക്കാരെ അമർച്ച ചെയ്യാൽ മതിയെന്നും കൂടി ഒരു ധാരണ നാടെങ്ങും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രഥമദർശനത്തിൽ ഈ അഭിപ്രായം വിവേകപൂർവ്വമെന്നു തോന്നിയേക്കാമെങ്കിലും അതും ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണ തന്നെയാണ്. പൊലികടമേല്പാടു ചട്ടങ്ങൾക്കു വിധേയമാ

ജനതും ഏതുകൊണ്ടും നല്ലതു തന്നെ. എന്നാൽ ഇതു കൊണ്ടൊക്കെ ഗുണബാധ്യതയില്ലാതാകുമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതു അബദ്ധമാണ്. ചട്ടങ്ങൾ പാസാക്കി പൊലീകടക്കാരെ ന്യായമായ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിറുത്തുവാൻ സാധിക്കും. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് കടക്കാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിന് യാതൊരു കുറവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. വീണ്ടുവിചാരമില്ലാത്ത ധാരാളികളുണ്ടെങ്കിൽ ലാഭേച്ഛക്കളായിട്ടുള്ളവർ കടം കൊടുക്കാതിരിക്കയില്ല. സമ്പത്സമൃദ്ധിയുള്ള ഇല്ലങ്ങളിൽ പോലും ഭരിത്രന്മാർ ചെറിയ തുക കൊടുത്ത് 300 ശതമാനം പലിശ വാങ്ങുന്ന ആളുകൾ ദുർല്ലഭമല്ലെന്നറിയുമ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സ്ഥിതി ഒട്ടും അതുതാവാതെയിടേതാനുകയില്ലല്ലോ.

ഇപ്രകാരം അന്യായമായ പണമിടപാടുകൾ നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നതിനായി പലിശനിരക്കു കുറച്ചുപല രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ ഏറ്റെടുത്തിയും ഗവണ്മെന്റുതന്നെ ശ്രമംചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ മുൻകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന മധ്യാദപലിശ 12 ശതമാനമായിരുന്നു പലിശ കുടിശിഖയാകുന്നപക്ഷം എത്രകാലം കഴിഞ്ഞാലും മുതലാളും മാത്രമേ അനുവദിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. '300 ശതമാനം' എന്നുപേരായ ഈ ചട്ടം ബോംബെ പ്രസിഡൻസിയിലും കല്ക്കട്ടായിലും ഇന്നും നിലനിന്നുപോരുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലാകട്ടെ മുതലിന്റെ പകുതിയോളമെ പലിശ അനുവദിക്കാവൂ എന്നൊരു നിയമം കരുണാനിധിയായ ഒരു മഹാരാണി 90 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈസ്റ്റിന്ത്യാ കമ്പനിക്കാരുടെ

ഭരണകാലത്തു് ബോംബെ, ബംഗാൾ, മദ്രാസ്, ഏ
 ന്നീ മൂന്നു പ്രസിഡൻസികളിലും പലിശനിരക്കു ക്രമീ
 കരിക്കുന്ന പല റഗുലേഷനും ഉണ്ടായിരുന്നു. മദ്രാസി
 ലെ പലിശനിരക്കിനെപ്പറ്റി 1825-മാണ്ടുപോലും
 ചില അനേചഷണങ്ങൾ നടത്തിയതായിട്ടു് പഴയ റി
 കോട്ടുകളിൽ നിന്നും കാണുന്നു. എന്നാൽ 1840-മാണ്ടി
 നശേഷം പലിശനിരക്കിനു ബാധകമായി ഒന്നും ചെയ്യ
 യതെന്നുള്ള രേഖിപ്രായം പ്രബലമായിത്തീർന്നു. വ്യ
 ക്തിസപാതന്ത്ര്യത്തിനു് ഒരു തരത്തിലും വിഘാതമുണ്ടാ
 കരുതെന്നും, പ്രായപൂർത്തിയുള്ള ആളുകൾ തമ്മിൽ ഏ
 തുതരത്തിലുള്ള കരാറുചെയ്യുന്നതിനും പൂർണ്ണസപാതന്ത്ര്യ
 മുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഉള്ള സമുദായശാസ്ത്രസംബന്ധ
 മായ ചില സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പ്രേരണമൂലമാണു് ഇങ്ങ
 നെയെരളിപ്രായം ഇല്ലാണ്ടിലും ഇന്ത്യയിലും ശക്തി
 യായുണ്ടായതു്. എന്നാൽ വളരെക്കാലത്തെ അനുഭവം
 കൊണ്ടു്, വ്യക്തിസപാതന്ത്ര്യം അതിരുകവിഞ്ഞാൽ ആ
 പൽകരമായിത്തീരമെന്നുബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും രണ്ടു രാജ്യ
 ങ്ങളിലും പലിശനിരക്കിനെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള നിയമ
 ങ്ങൾ 1900-മാണ്ടിടയ്ക്കു് ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.
 1918-ലെ "യൂഷ്യറിയസ് ലോൺസ് ആക്ട്" പ്രകാരം
 അന്യായമായ പലിശനിരക്കു മുതലായ അഴിമതികളെ
 അവഹേളിക്കാനും കോടതികൾക്കധികാരമുണ്ടായി. ഈ
 ചട്ടത്തിനു് വ്യാപ്തി കുറവായതുകൊണ്ടു് ഉദ്ദിഷ്ടമായ ഫ
 ലങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നില്ല. അവിവേകമായ പണമിടപാ
 ടുകൾ ധാരാളമുള്ള നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഇപ്രകാരമുള്ള ച
 ട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും അവയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ

അകപ്പെടാതിരിക്കാൻ ജനങ്ങൾ ശ്രമിക്കാതിരിക്കുമോ? വാങ്ങുന്ന തുകയേക്കാൾ കൂടുതലായ സംഖ്യക്ക് ഒരു പ്രമാണം കൊടുക്കുവാൻ പണം അത്യാവശ്യമുള്ളവർ പലപ്പോഴും സമ്മതിയ്ക്കും. പലിശ അരവാശിയാകുമ്പോൾ പ്രമാണം മാറിയെഴുതി കൊടുക്കുകയാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ പോലും പതിവ്. കോർട്ട് ഡിക്രീയയും വാറണ്ടിനേയും പേടിച്ച് കടംവാങ്ങിയവർ ഇങ്ങനെ ചെയ്തുപോകുന്നതാണ്.

കടക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിന് പാപ്പരുനിയമത്തെ കറച്ചുകൂടി സൗമ്യമാക്കണമെന്ന് ജനങ്ങൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. റോയൽ കമ്മീഷൻ, സിവിൽ ജസ്റ്റീസ് കമ്മിറ്റി, ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിങ് കമ്മിറ്റി മുതലായ സംഘങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായം തന്നെ പുറപ്പെടുവിച്ചുകാണുന്നു. പാപ്പരുനിയമം കർശനമായ പല നിബന്ധനകളോടുകൂടിയതാകയാൽ കഷ്ടമായ കടക്കാർ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടെ അതിനെ അഭയം പ്രാപിക്കാറുള്ളു. പക്ഷെ ഈ നിബന്ധനകൾ എടുത്തുകൊടുത്താൽ ഔദ്യോഗികമായ അധികമാവാതെ ഏകദേശം 10% വരെ പല കടക്കാരുടെയും പ്രവൃത്തി അനുകമ്പാർഹമായിട്ടുള്ളു കാണുന്നതു്. ചിലർ വീട്ടണമെന്നുള്ള വിചാരംകൂടാതെയാണ് കടം വാങ്ങുന്നതെന്നു മാത്രമല്ല കടം കൊടുത്തവരെ ചതിക്കാൻ കൂടി ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. നിഷ്ഠയാസം പാപ്പരാകാമെന്നു വന്നാൽ പലരും മനസ്സാക്ഷിയെ ചഞ്ചിച്ച്, കഷ്ടകർമ്മ പണ്ടേയുണ്ടായിരുന്ന മാനം നശിപ്പിക്കും. കടംകൊടുത്തവനെ ഒരു നിഷ്ഠുണ്ടകനായും കടക്കാരനെ ഒരു സാധുജീവി

യായുമാണ് സാധാരണ സങ്കല്പം. എന്നാൽ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും നമ്മുടെ അനുഭവം വിപരീതമായിട്ടാണുകാണുന്നത്. അനുകമ്പാർഹരായ കടക്കാരെ രക്ഷിക്കാനും വഞ്ചകന്മാരെ നിർദ്ദയം ശിക്ഷിക്കാനുമുള്ള മാർഗ്ഗമാണ് നമുക്കുത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളത്.

യഹൂദന്മാരുടെയിടയിൽ പ്രശംസനീയമായ ഒരു ചട്ടം നിലനിന്നുപോന്നിരുന്നു. ഓരോ ജൂബിലി വർഷം (50 വർഷം) കഴിയുമ്പോഴും അതിനു മുൻപുണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാകടങ്ങളും കൊടുത്തുതീർത്തതായി അവർ കണക്കാക്കുന്നു. അവതാംവർഷത്തിന് യഹൂദന്മാർ “ജൂബിലി” വർഷം എന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ഇതിനോട് ഏതാണ്ട് സാദൃശ്യമുള്ള ഒരു നടപടി കേരളത്തിലും ഉണ്ടായിരുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലം കൂടുംതോറും മാമാങ്കം കഴിക്കണമെന്നും പുതിയ പെരുമാളിനെ അവരോധിക്കണമെന്നും മാത്രമല്ല കരാറുകൾ അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും കൂടി ആയിരുന്നത്രേ മലയാളത്തിലെ പൂർവ്വാചാരം. പന്ത്രണ്ടുവർഷം (ഒരുവ്യാഴവട്ടം) കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്നും കരാറുകൾ കാലഹരണമാകുമല്ലോ. ഇങ്ങനെയുള്ള ആചാരങ്ങൾ പുരാതനകാലങ്ങളിലെ നിലക്ക് യോജിച്ചതായിരുന്നു. എന്നാൽ ജനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വിനിമയബന്ധങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് ഇപ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ദോഷം ചെയ്യുന്നതാണ്.

ഋണഭാരം അധികമായി വലിക്കുമ്പോൾ കടം സംബന്ധിച്ചുകരാറുകൾ മൊത്തമായി അവഹേളിച്ചാൽ ന

നായിരിക്കുമെന്നു ചിലർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. വിപ്ലവ കരമായ ഇത്തരം നയങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നത് നാട്ടിൻറെ സാമ്പത്തികമേന്മക്കും വിചലാതമായിത്തീരുന്നതുപോലെയല്ലല്ലോ. പണം കടം കൊടുത്താൽ അത് തിരിച്ചു കിട്ടുന്ന കാര്യം സംശയമാണെങ്കിൽ പലരും പണം മിച്ചം വയ്ക്കാതെ ധൂർത്തിച്ചു കളയുന്നതായിരിക്കും. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ മൂലധനമില്ലാതെ വ്യവസായങ്ങളും കച്ചവടങ്ങളും ക്ഷയിക്കും. താൻ സമ്പാദിക്കുന്ന ധനം താനും തന്റെ സന്തതികളും അനുഭവിക്കുമെന്നുള്ള ഉറപ്പുകൊണ്ടാണ് ഇന്നു മിക്കവരും പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നത്. ആ ഉറപ്പു നശിക്കുന്നപക്ഷം ലോകത്തിൻറെ സാമ്പത്തികനില ക്ഷയോന്മുഖമായിത്തീരുകയെന്നുള്ളു. പൊൻമുട്ടയിട്ടിരുന്ന താരാവിനെ കൊന്നു കളഞ്ഞതാണിത്. ഈ സംഗതി സമുദായനേതാക്കന്മാരും രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകന്മാരും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

പൊലീടുകാരിൽ പലരും അത്യാഗ്രഹികളായതുകൊണ്ട് അവരെ മൊത്തമായി മർദ്ദിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു മെന്റഡമാണ്. പൊലീടുകാരുടെ മർദ്ദിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ കടക്കാക്ക് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സഹായമായിരിക്കുമോ എന്നും സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള മർദ്ദനമുണ്ടാകുമ്പോൾ അവർ കഷ്ടകഷ്ടം പണം കടം കൊടുക്കാതെ മററുവിധത്തിൽ അവരുടെ പണം ഉപയോഗിക്കാനാണിടയുള്ളതു്. ഇന്നത്തെനിലയ്ക്കു പൊലീടുകാരെക്കൂടാതെ കഷ്ടകന്മാർ

തങ്ങളുടെ തൊഴിൽ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകുവാൻ വിഷമമായിരിക്കും. പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ വളരെയുണ്ടായിട്ടും ഇന്നും കഷ്ടതയുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു പണം കൊടുക്കുന്നത് അധികവും പൊലീകടക്കാർ തന്നെയാണു്. അതുകൊണ്ടു് അന്യായമായ പണമിടപാടു നിരത്തൽ ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെങ്കിലും പൊലീകടക്കാരെ വലയ്ക്കാനുള്ള ആലോചന ദോഷകരമായിട്ടേ കലാശിക്കൂ.

ഈണബാല്യയുടെ ചുവടടുത്തുകഴിയുന്നതിനു രണ്ടു മാറ്റങ്ങളെയുള്ളു. കാഷ്ചികോച്ചനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു കഷ്ടതയുടെ മുതലെടുപ്പുകൂട്ടുന്നതാണു് ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമേറിയ മാറ്റം. അതിനായി വിളവു വർദ്ധനയ്ക്കു തക്കതായ കൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയും കച്ചവടസൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി കൊടുക്കുകയും വേണം. രണ്ടാമതായി അനാവശ്യമായ ധനവ്യയം നിരത്തൽ ചെയ്തു് മിതവ്യയശീലത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ഈ രണ്ടുമാറ്റങ്ങളും പ്രചാരത്തിൽ വന്നാൽ മാത്രമേ സാരമായ ഉല്ക്കർഷ്ടമുണ്ടാവുകയുള്ളു. കഷ്ടതയുടെ ആദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത് ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമായിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഭൂമിയെ ഫലപുഷ്ടിയുള്ളതാക്കുകയും ഭൂവ്യയത്തെ നാട്ടിൽ നിന്നു് ബാഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്താൽ കഷ്ടതയ്ക്കു് ആണ്ടിനാൽ കിട്ടുന്ന മിച്ചം വർദ്ധിക്കാതിരിക്കയില്ല.

രണ്ടാമതു്, മദ്യപാനം, വ്യവാഹാരം, സമുദായ ലോഷങ്ങൾ മുതലായവയ്ക്കു് അനാവശ്യമായി പണം

ചിലവിടുന്ന ശീലത്തേ അകറ്റണം. വെറും ഉപദേശം കൊണ്ട് ഇതു സാധിക്കാൻ വിഷമമായിരിക്കും. ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള നിർബന്ധവും ബ്രഹ്മശ്രമാണ്. പ്രജകളുടെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ സഹകരണത്തോടു കൂടി പ്രബലമായ ഒരു ഗവൺമെന്റിനു മാത്രമേ ഇങ്ങനെയുള്ള പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കൂ. അല്ലെങ്കിൽ മുസൊളിനിയെപ്പോലെയോ ഹിറ്റ്ലറെപ്പോലെയോ ഉള്ള ഒരു സ്പെഷ്യാലിസറ്റിനു ഉണ്ടായിരിക്കണം. സാധാരണയായി സ്പെഷ്യാലിസറ്റിനു വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങൾ അതിരുകവിഞ്ഞവയായിട്ടാണു കണ്ടുവരുന്നത്. അന്യായമായ പണമിടപാടുകൾ നിർത്തൽ ചെയ്യാൻ വേണ്ടി മുസൊളിനി ചില പൊലിടിക്കാരെ വിദൂരമായ ദ്വീപിലേയ്ക്കു നാടുകടത്തി. നമ്മുടെ ഗ്രാമപ്പഞ്ചായത്തുകൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുകയും കുട്ടികളെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ വെച്ചുതന്നെ മിതവ്യയശീലം അഭ്യസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്താൽ വിപ്ലവകരമായ പദ്ധതികൾ കൂടാതെ തന്നെ നമുക്ക് അമിതവ്യയത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. സകല ജനങ്ങളുടേയും സഹകരണം ഇക്കാര്യത്തിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. ചോട്ടാനാഗപുരം മുതലായി ഇന്ത്യയിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ ക്രിസ്തുമതപ്രചാരകന്മാരുടെ ശ്രമം സ്മൃത്യർഹമാം വിധം വിജയകരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

101891
 21497
 X9J:6:21:N3
 3265

രണ്ടാം ഭാഗം

അദ്ധ്യായം അഞ്ച്

കടബാധ്യതയുടെ ഇന്നത്തെ നില

1929-ൽ തുടങ്ങിയ സാമ്പത്തികാധഃപതനത്തിന് മുമ്പ് ഉണ്ടായിരുന്ന നിലയാണ് ഇതുവരെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ദ്രുതഗതിയിൽ ഉണ്ടായ ആ വിലയിടിവിനു ശേഷം ജീവബാധ്യതയുടെ ഭാരം അഭൂതപൂർവ്വമാംവണ്ണം വലിക്കുകയും കടക്കാരുടെ നില ദയനീയമാകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. വ്യവസായക്കാർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള തിന്നെക്കാൾ വളരെ മടങ്ങു വിഷമം കൃഷിക്കാർക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ചരക്കുകൾക്കു് ആവശ്യവും വിലയും കുറഞ്ഞതോടുകൂടിക്കഷ്ടകന്റെ ധനസ്ഥിതിയും ഇടിഞ്ഞു. ഇതാണ് ശേഷിച്ച അദ്ധ്യായങ്ങളിലെ വ്യവഹാരവിഷയം.

സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലം കഷ്ടകരെ എരിപൊരിക്കൊള്ളിക്കുന്ന ഒരു സമയമാണ്. സാധുക്കളുടെ സ്വത്തു തട്ടിയെടുക്കുവാൻ പണക്കാർക്കു് സൗകര്യമുള്ളതും ഇപ്പോഴാണല്ലോ. കാരാളെപ്പോൾ തുറക എന്ന ന്യായമനുസരിച്ചു് കഷ്ടകന്റെ സാമ്പത്തികനില താണി

രിക്കമ്പോൾ മുരങ്ങിയ വിലയ്ക്കു പണക്കാർ അവരുടെ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങിക്കളയും. പിന്നീടു കഷ്ടകന്മാരുടെ വസ്തുക്കൾ തിരിച്ചുവാങ്ങണമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ വമ്പിച്ച വിലയാണ് അവർ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഉഗ്രമായ സാമ്പത്തികാധഃപതനം ഇന്ത്യയിൽ രണ്ടു പ്രാവശ്യമെ ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ളു. ആദ്യത്തേതു് 1825 മുതൽ 1850 വരെയും രണ്ടാമത്തേതു് 1865 മുതൽ 1870 വരെയും നീണ്ടുനിന്നു. ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി ആലോചിച്ചാൽ ഇവ രണ്ടും നിസ്സാരമായിരുന്നെന്നുതന്നെ പറയാം. 1820-ൽ ആരംഭിച്ച ക്ഷാമകാലത്തു് ഇന്ത്യയുടെ ധനസ്ഥിതി മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായുള്ള കച്ചവടത്തെ ഇത്രതന്നെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെ ക്ഷാമം മുഖ്യമായി ബാധിച്ചതു് പഞ്ഞിക്കൃഷി ചെയ്യുന്ന സ്ഥലങ്ങളെയായിരുന്നു. 1929-നു ശേഷം അവിചാരിതവും ക്ഷിപ്രവുമായുണ്ടായ വിലയിടിവിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തത്തക്കവിധം ഒരു കാലത്തും ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഒരു വർഷത്തിൽ കുറഞ്ഞ സമയം കൊണ്ടു് നെല്ല്, കോതമ്പു, പഞ്ഞി, കൊപ്ര മുതലായ ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില അമ്പതു ശതമാനമായി (നേർ പകുതി) കുറഞ്ഞുപോയി. നെല്ലിനു പത്തുകൊല്ലം മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന വിലയുടെ മൂന്നിലൊരു ഭാഗമെ ഇപ്പോൾ വിലയുള്ളു. വിലയിടിവുകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള വരവുകുറവിന്റെ തോതു ഏകദേശമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു് ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാന ഉല്പന്നങ്ങൾക്കു് 1928-ലും 1933 ലും കിട്ടിയിട്ടുള്ള മൊത്ത വില താഴെ കുറിക്കാം.

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പേര്	1929-ലെ വരുമാനം ലക്ഷം	1933-ലെ വരുമാനം ലക്ഷം	വിലക്കുറവ് (ശതമാനം)
	രൂപ.	രൂപ.	
മദ്രാസ്	18078	9933	45.0
ബോംബെ	12052	8386	30.4
ബംഗാൾ	23259	9054	61.1
ഐക്യ സംസ്ഥാനങ്ങൾ	14052	9101	35.2
പഞ്ചാബ്	7678	4853	36.8
ബർമ്മാ	6338	2945	53.5
ബീഹാർ ഒറീസ്സ	13517	5655	58.2
മധ്യ സംസ്ഥാനം	6877	3540	48.5
ആകെ	101851	53467	47.5

അന്യരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള നമ്മുടെ വാണിജ്യത്തിനും ഇന്നത്തെ വിലയിടിവുമൂലം കുറവു സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1929-ൽ 328 കോടി രൂപ വിലയ്ക്കുള്ള ചരക്കുകൾ ഇന്ത്യയിൽ നിന്ന് കയറ്റുമതി ചെയ്തതായി. 1933-ൽ ആ സംഖ്യ 147 കോടിയായിത്തീർന്നു. തന്മൂലം നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല ഗവണ്മെന്റിനും വരവു കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തീരുവ, അക്ബാരി എന്നീ ഇനങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വരവിന് സാരമായ ഇടിവു സംഭവിച്ചു.

കുടുംബശ്രീകൾ ഈ വിലയിടിവു കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള വിഷമം അത്യധികമായി തീർന്നിരിക്കുന്നത്. അവർ വില്പന സാധനങ്ങൾക്കു വില 50 ശതമാനം കുറഞ്ഞിട്ടും അവർ വാങ്ങുന്ന സാധനങ്ങളിൽ പലതിനും വില പറയത്തക്കവണ്ണം കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. തുണികൾ

25 ശതമാനം വിലക്കുറവുണ്ടെങ്കിൽ പഞ്ചസാരക്കുടി തീരെ തുറന്നുവെച്ചു കറഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ഉപ്പിനു കുറവുതന്നെയില്ല. കർഷകർ കൊടുക്കേണ്ട നികുതി, പലിശ മുതലായ ഇനങ്ങൾ പ്രായേണ പഴയ പടിയിൽ തന്നെയിരിക്കുന്നു. ഇതാണ് കർഷകന്റെ നില. കൃഷി തൊഴിലായിട്ടുള്ളവരെ എല്ലാം ആ കൂട്ടത്തിൽ ചേർക്കാൻ പാടില്ല. തങ്ങളുടെ വമ്പിച്ച ഭൂസ്വത്തു ക്ലിപ്തമായ പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയടമസ്ഥന്മാർക്ക് വലിയ വിഷമമുണ്ടായിട്ടില്ല. പാട്ടം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെ അവരുടെ കഴിപ്പിനു കഴപ്പം വന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ അഞ്ചും പത്തും ഏക്കർ കൃഷി ചെയ്യുന്നവരുടെ നില അങ്ങനെയല്ല. അവർക്ക് മുൻപുതന്നെ മിച്ചം തുറന്നുവെച്ചിരുന്നതിനാൽ ഇന്നു നഷ്ടം അധികമാണ്. നെല്ലു മുതലായ ധാന്യങ്ങളാണ് അവർ കൃഷി ചെയ്യേണ്ടതെന്നതെങ്കിൽ കരത്തിനും പലിശക്കും ആയി വിളവിന്റെ സിംഹഭാഗവും വില്ക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ബാക്കി വരുന്നതെങ്കിലും അവർക്ക് ഭക്ഷിക്കാം. പഞ്ഞി, റബ്ബർ, മുളക്, തേങ്ങ മുതലായ ഉല്പന്നങ്ങൾ മാത്രമുള്ളവർക്ക് ഈ സൗകര്യവുമില്ല. അവർക്ക് നിത്യതക്കു കൂടി വിഷമമായിരിക്കുന്നു.

ഈ സ്ഥിതിഗതികൾ മൂലം ജനഭാരം അഭൂതപൂർവ്വമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1930-നു ശേഷം വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടെ കർഷകർ കടം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ പഴയകടങ്ങളെല്ലാം കടിശ്ശിചെയ്യാതെത്തന്നെയാണിരിക്കുന്നത്. ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിലെ ജനബാധ്യതയെ സംബന്ധിച്ച് 1933-ൽ അന്വേഷണം നടത്തിയ കമ്മിറ്റിക്കാർ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് 1930-നുശേഷം

പഴയകടങ്ങളുടെ 7 ശതമാനം മാത്രമെ കൊടുത്തു തീർത്തിട്ടുള്ള എന്താണ്. മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സ്ഥിതിയും ഏകദേശം ഇങ്ങനെ തന്നെയായിരിക്കണം. ഇക്കഴിഞ്ഞ നാലുകൊല്ലങ്ങളിൽ ആണ്ടിനാലുള്ള പലിശയും കടിയ്ക്കിയവയായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതല്ലാതെ പലിശ ഇനത്തിൽ 20 ശതമാനം പോലും കടക്കാർ അടച്ചിട്ടുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഈ കണക്കനുസരിച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഇൻഡ്യയിലെ കർഷകരുടെ കടം 1928-ൽ 900 കോടി രൂപയായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 1200 കോടിയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നു. ഈ കണക്കുകൾ കൊണ്ടൊന്നും ഗുണബാധ്യതയുടെ വാസ്തവ രൂപം നമുക്കറിയുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില 50 ശതമാനം കുറഞ്ഞതോടുകൂടി ഗുണഭോജനം ഇരട്ടിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. 1929-ൽ 100 രൂപാ കടം വാങ്ങിയ ഒരാൾക്ക് ഇപ്പോൾ പലിശ ഉൾപ്പെടെ 148 രൂപയാണ് കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ടത്. പക്ഷെ അന്ന് ഞാനു രൂപാ വിലയുണ്ടായിരുന്ന സാമാനങ്ങൾക്കു ഇപ്പോൾ 50 രൂപാ മാത്രം വിലയുള്ളതുകൊണ്ട് 148 രൂപാ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ 223 രൂപാ വിലയുള്ള സാമാനങ്ങൾ വില്ക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഈ വിധം ആലോചിച്ചാൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിലെ ഗുണഭോജനം 1928-ൽ 900 കോടി രൂപാ ആയിരുന്നത് ഇന്ന് 2000 കോടിയിലധികം രൂപയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ നില വ്യക്തിപരമായി കണക്കാക്കുമ്പോൾ ഇതിന്റെ ശരിയായ രൂപം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്.

പൊലീകടക്കാരുടെ നിലയും വളരെ ദേദമല്ല. കണക്കുകൊണ്ട് അവർക്ക് വലിയ ലാഭമാണെന്നു കാണുന്നു

നങ്ങളെകിലും തല്ക്കാലത്തേക്കു വലിയ അസരകയ്യുമാണു് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. മിക്ക സ്ഥലങ്ങളിലും പൊചികടകാക്ഷു് പലിശ പിരിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ലെന്ന മാത്രമല്ല അതിനു ശ്രമിക്കുമ്പോൾ വലിയ മാനക്കേടും ചിലപ്പോൾ സംഭവിക്കുന്നു. മുതൽതന്നെ കിട്ടുമോ എന്നുള്ള ഭയവും ചിലപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. മല്യസംസ്ഥാനത്തും മറ്റും ചില സാവകാശമാക്ഷു് ഇക്കഴിഞ്ഞ കൊല്ലങ്ങളിൽ കഠിനമായ മർദ്ദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്. കുത്തികൊലയും അപൂർവ്വമല്ല.

മേൽ വിവരിച്ച വിഷമസ്ഥിതി ഇന്ത്യയിൽ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു വിചാരിക്കേണ്ട. നമ്മെക്കാൾ തുലോം വിഷമമേറിയ പതനത്തിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങൾ ലോകത്തിലുണ്ടു്. സാമാനങ്ങളുടെ വില കുറഞ്ഞു തുടങ്ങിയപ്പോൾ അമേരിക്കയിലെ വൻകൃഷിക്കാരും ജർമ്മനിയിലെ ചെറുകൃഷിക്കാരും ഒരുപോലെ കഴങ്ങി. ബാങ്കുകാക്ഷു് മറ്റും ഇവർ കൊടുക്കാനുണ്ടായിരുന്ന സഞ്ചകൾ കടിശ്ശിഖയുമായി. ഇക്കാരണം കൊണ്ടു് അമേരിക്കയിൽതന്നെ ആയിരത്തോളം ബാങ്കുകൾ പൊളിയുകയുണ്ടായി. ജർമ്മനിയിൽ കടക്കാരും മുതലാളന്മാരും തമ്മിൽ തർക്കവും മത്സരവും വലിച്ചു. ഹിററു്ലു് ജർമ്മനിയിൽ ഇത്ര വലിയ പ്രാബല്യം ഉണ്ടാവാൻ കടക്കാരുടെ നില സഹായമായിരുന്നത്രെ. കഷ്ടകരാജ്യമായ റുമേനിയായിലും കഷ്ടകർ ഗവണ്മെന്റിനെ മുട്ടിച്ചു തങ്ങളുടെ ഋണഭാരം കുറവുചെയ്യിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. തന്മൂലം ആഭ്യന്തരകലഹങ്ങൾ ഉണ്ടാവുകയും പല പ്രാവശ്യം പാർളമെണ്ടു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുകയും ചെയ്തു.

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രധാനമായി രണ്ടു രക്ഷാ മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ രാജ്യക്കാർ ഒന്നാമതായി സാമ്പത്തികോലാഭത്തിനും രണ്ടാമതായി ഔദ്യോഗിക ശമിപ്പിക്കുന്നതിനും ശ്രമിക്കുന്നു. ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനായി പല യത്നങ്ങളും അവർ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പൊതുമാതൃകകൾ തുടങ്ങിയും നാണയവില കുറച്ചും അവർ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നു. മരാമത്തു പണികൾ ധാരാളമായി തുടങ്ങിയതുകൊണ്ട് സാമാനങ്ങൾക്കു അധികം ചിലവും അവ വാങ്ങുവാൻ ജനങ്ങൾക്കു ത്രാണിയും ഉണ്ടായി. പല രാജ്യങ്ങളും സ്വർണ്ണമാനദണ്ഡമുപേക്ഷിച്ച് അന്യരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള കയറ്റുമതികളുവടം വർദ്ധിപ്പിച്ച് തൻ നാട്ടിലുള്ള ചരക്കുകൾക്കു വില കുറവു സംഭവിക്കാതെ നോക്കുന്നു. ആസ്ത്രേലിയ, ജപ്പാൻ, ബ്രിട്ടൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ മുൻപറഞ്ഞ മിക്ക പലതികളും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മിക്ക യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളും പൊതുമാതൃകകൾ തുടങ്ങുകയും അന്യരാജ്യക്കാരുമായുള്ള കച്ചവടം ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ഇറക്കുമതിത്തീരുവ ചുമത്തുകയുമാണ് പ്രധാനമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം ദേശീയമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ കൊണ്ടുതന്നെ ആസ്ത്രേലിയ, ജപ്പാൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ കർഷകർ വലിയ ഗുണമുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു "ഇവയ്ക്കു" ഒരു സർവ്വരാജ്യാനുക്രമ്യം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിരുന്നേനെ.

കർഷകരുടെ ഔദ്യോഗിക ലക്ഷ്യം കരിക്കുന്നതിനും വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ യത്നിക്കുന്നുണ്ട്. ചില രാജ്യങ്ങളിൽ

ജനഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനു കർഷകർ ഗവണ്മെന്റു
 തന്നെ പണം കടം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. പണയപ്പെടുത്തി
 യിട്ടുള്ള വസ്തുക്കൾ നഷ്ടപ്പെടുപോകാതിരിക്കുന്നതിനും
 പലിശ വലിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുംവേണ്ട നിബന്ധനക
 ൾ മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നു. അ
 മേരിക്കൻ ഐക്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ 4½
 ശതമാനം പലിശയ്ക്കു 200 കോടി ഡാളർ വിലയ്ക്കുള്ള
 കടപത്രങ്ങൾ കൊടുത്തു് അങ്ങനെ കിട്ടുന്ന പണം 5
 ശതമാനമുള്ള പലിശയ്ക്കു കർഷകർ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.
 മാത്രമല്ല ധാരാളമായി മരാമത്തു വേലകൾ നടത്തി ജന
 ങ്ങളുടെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും നാണയങ്ങളുടെ വില
 കുറച്ചു്, സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യ
 ന്നു. തന്മൂലം കടത്തിന്റെ ഭാരം വളരെ കുറഞ്ഞി
 ട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരേപ്പോഴാണ് ഇറ്റലിയിൽ നടപ്പാക്കി
 യിരിക്കുന്നതു്. അവിടെ കർഷകരുടെ കടങ്ങളെല്ലാം 25
 കൊല്ലം കൊണ്ടുതന്നെ തീർക്കേണ്ട പണയ വായ്പകളായിട്ടാ
 ണ് ഇപ്പോൾ കണക്കാക്കുന്നതു്. മുതലിന്റെ 7½ ശത
 മാനം വീതം ഓരോ കൊല്ലത്തിലും കൊടുത്താൽ 25
 കൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ കർഷകന്റെ കടം തീരുകയും
 ചെയ്യും. ഇതു പദ്ധതി ശരിയായി നടപ്പാക്കുന്നതിനു്
 ഒരു വലിയ ബാങ്കും ഗവണ്മെന്റു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജ
 മ്മനിയിലാകട്ടെ 1931-നു മുമ്പു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള കടങ്ങൾ
 കൊടുത്തു തീർക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായം കർഷ
 കന്മാർ ആവശ്യപ്പെടാം. പണയപ്പെടുപോയ വസ്തുക്കൾ
 കോടതിമുഖാന്തിരം വില്പിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ട ഏ
 ്ട്കൾ ജമ്മനിയിലും ആസ്ത്രിയയിലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
 ഇപ്രകാരമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ആസ്ത്രേലിയയിലും നടപ്പാക്കി

കഴിഞ്ഞു. ഹോളണ്ട്, ഡെന്മാർക്ക് എന്നീരാജ്യങ്ങളിൽ കർഷകരും കടം കൊടുത്തവരുമായുള്ള ഇടപാടും സൗമ്യമായിത്തീർക്കുവാൻ പ്രത്യേക കോടതികളും കമ്മിറ്റികളും രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പല രാജ്യങ്ങളിലും ജനങ്ങൾക്കു ഭൂനികുതി ഇളവുചെയ്തു കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം ആറു്

ഈണഭാരം കുറയ്ക്കുവാൻ ഇന്ത്യയിൽ ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങൾ

ഈണബാല്യത പരിഹരിക്കാനായി വളരെയൊന്നും ഇന്ത്യയിൽ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നു് പൊതുവെ ഒരു ധാരണയുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതു വാസ്തവമല്ല. വാണിജ്യ സംരക്ഷണത്തിനായി ഇന്ത്യാഗവൺമെൻ്റ് പലതും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു കൂടാതെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളിലും കടക്കാരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി പലപലതികൾ നടപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിൽ കോടതി ഡിക്രിപ്രകാരം കടക്കാരുടെ വസ്തുക്കളെല്ലാം ലേലം ചെയ്യാതിരിക്കാനായി ചില രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. കടക്കാരൻ്റെ വസ്തുക്കൾ ലേലം ചെയ്യണമെങ്കിൽതന്നെ ആ വസ്തുവിൽ

നിന്നു ആണ്ടിനാൽ കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഇരുപതിരട്ടിയെങ്കിലും വിലകിട്ടണമെന്ന് നിർബന്ധമുണ്ട്. വില ഇടിവിന് മുമ്പു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള കടങ്ങളുടെ പലിശ നിരക്കു കുറയ്ക്കാനും മേലാലുള്ള പലിശനിരക്കു ക്രമീകരിയ്ക്കാനും വേണ്ടി നിയമങ്ങൾ പാസാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. 1932-മുതൽ ആ സമ്പ്രദായത്തിലെ നിയമസഭയിൽ പ്രധാന വാദവിഷയമായിരുന്നതു ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. കടക്കാരായ കർഷകന്മാരും പൊലീകടക്കാരും തമ്മിൽ വലിയ രസക്കുയവും ആ നാട്ടിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. പഞ്ചാബിലും ഏറക്കൂറെ ഈ വിധം തന്നെയാണ് സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പഞ്ചാബിൽ പൊലീകടക്കാർ മിക്കവാറും ഹിന്ദുക്കളും കർഷകന്മാർ മുഹമ്മദീയരും ആകയാൽ ഇക്കൂട്ടർ തമ്മിലുള്ള ഇടച്ചിൽ മതസംബന്ധമായ വൈരത്തിനു കാരണമാവുകയും തന്മൂലം രാഷ്ട്രീയ സമാധാനത്തിനു് വിഘാതമുണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ ബംഗാളിലും പഞ്ചാബിലും പണവ്യാപാരികളുടെ ഇടപാടുകൾ ക്രമീകരിക്കുന്നതും അവരുടെ അഴിമതികൾ ഇല്ലാപ്പു ചെയ്യുന്നതുമായ നിയമങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഇതുവരെ നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ള ജനനിവാരണ പദ്ധതികളിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളതു് മദ്ധ്യസംസ്ഥാനത്തിലേയും ഭവനഗർ രാജ്യത്തിലേയുമാണ്. ആദിക്കുകളിൽ കടക്കാരെയും മുതലാളരെയും യോജിപ്പിച്ച് ഇടപാടു തീർന്നുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഈ പദ്ധതി അടുത്തകാലത്തു് യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ പ്രയോജനകരമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ത

നെയ്യും മുൻകാലങ്ങളിൽ ഇതു സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 1897 മുതൽ 1900 വരെ നിലനിന്ന വലിയക്ഷാമകാലത്തും മദ്ധ്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗ്രാമപ്പഞ്ചായത്തുകൾ ഇടപെട്ട് കടം തീർത്തിരുന്നു. പഞ്ചാബ്, ഒറീസ്സ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റുതന്നെ മാദ്ധ്യസ്ഥനിലയിൽ നിന്നും പലകടങ്ങളും തീർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മദ്ധ്യസംസ്ഥാനത്തും മദ്ധ്യസ്ഥസംഘത്തെ ഗവണ്മെന്റുതന്നെയാണ് നിയമിക്കുന്നതും. കടക്കാരും മുതലാളിയും തമ്മിലുള്ള ഏർപ്പാടും, കർഷകരുടെയും പൊലീസുകാരുടെയും പ്രതിനിധികളടങ്ങിയ ഈ സംഘംകേട്ട തീരുമാനിക്കുന്നു. കർഷകർ തമ്മിലുള്ള ഇടപാട് സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചും, കടം വാങ്ങുവാനുണ്ടായ ആവശ്യം, കർഷകരുടെ ധനസ്ഥിതി, ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില, എന്നിവയനുസരിച്ചു കൊടുത്തുതീർക്കേണ്ട സംഖ്യ ഇത്രയെന്നു അവർ തീരുമാനിക്കും. ഇന്നരീതിയിൽ കൊടുത്തു തീർത്താൽ മതിയെന്നും കൂടി മദ്ധ്യസ്ഥന്മാർക്ക് തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരമുണ്ട്. മദ്ധ്യസ്ഥന്മാരുടെ തീരുമാനത്തെ നിർബന്ധിച്ചു സ്വീകരിപ്പിക്കുന്നതു എല്ലാ സ്റ്റേഷനും തൃപ്തികരമാകയില്ല. ഒരു താലൂക്കിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം സാവകാരന്മാരും കർഷകരും യോജിച്ചുപേക്ഷിച്ചാൽ മാത്രമേ ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥകമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയുള്ളൂ. മിക്കതാലൂക്കുകളിൽ നിന്നും അപേക്ഷകൾ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സാവകാരന്മാരും ഇതിന്നനുക്രമികളാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കടക്കാരന്റെ കേസ് കമ്മിറ്റിവിചാരണയ്ക്കുടക്കണമെങ്കിൽ അയാൾക്കുകേരളുള്ള കടത്തിൽ 40 ശതമാ

നം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെ സമ്മതമുണ്ടായിരിക്കണം. കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം കക്ഷികൾ നിർബന്ധമായി സ്വീകരിക്കണമെന്നില്ല. ഒരവസാനതീർച്ചയുണ്ടാക്കുന്നതിനു പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നവരുടെ പേരുവിവരം കാണിച്ചു കമ്മിറ്റി ഒരു സർട്ടിഫിക്കേറ്റു കൊടുക്കും. കടം കൊടുത്തവനാണ് പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കിയതെങ്കിൽ അയാൾക്ക് അന്യായച്ചിലവുകിട്ടുകയില്ലെന്ന മാത്രമല്ല, സർട്ടിഫിക്കേറ്റിന്റെ തീയതി മുതൽ 6 ശതമാനം പലിശയെ കിട്ടുകയുമുള്ളു. (ഇതു നിയമം വസ്തു പണയം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളവരെ ബാധിക്കുകയില്ല).

ഇതു പലതീയുടെ വിജയം കടം കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ടതായ രീതി അനുസരിച്ചിരിക്കും. റോക്കം പണം കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ മുതലാളി ഗണ്യമായ ഇളവു ചെയ്തു കൊടുക്കാതിരിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഒരു ദീർഘമായ കാലത്തിനുള്ളിൽ അനേകതവണകളായി പണം അടച്ചു തീർത്താൽ മതിയെന്നു വരുന്നതു കടം കൊടുത്തവനു തൃപ്തികരമാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു ഗവണ്മെണ്ടു തന്നെയോ ഒരു ഭൂസപത്തു ജാമ്യബാങ്കോ തവണകൾ അടച്ചു തീർത്തുകൊള്ളാമെന്നേറ്റാൽ മാത്രമേ ഒരു സുസമ്മതമായ തീരുമാനം ഉണ്ടാവുകയുള്ളു. എന്നാൽ മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. കടക്കാരിൽ നിന്നും ഇരടാകേണ്ട തവണകൾ പിരിക്കാൻ സർക്കാർ കരം പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ സർക്കാർകരം പോലും കടിയ്ക്കിടയായി കിടക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു ഇങ്ങനെയുള്ള പിരിവു എളുപ്പമായിരിക്കയില്ലല്ലോ.

ഗവൺമെന്റുതന്നെ കർഷകരുടെ കടം തീർക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലത്. 1906 മുതൽ 1912 വരെ ഒറീസ്സയിൽ ഈ പരീക്ഷണം നടത്തി. കടം തീർക്കുന്നതിനായി 1½ ലക്ഷം രൂപാ ഗവൺമെന്റു തന്നെ ചിലവാക്കി. കടക്കാരുടെ പക്കൽ നിന്ന് ഈ പണം ഇടാക്കാനുള്ള വൈഷ്യം ഗവൺമെന്റ് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ട് പിന്നീട് ഈ മാതൃം തുടർന്നുതെയില്ല.

ഭവനഗർ രാജ്യത്തു് ഈ പദ്ധതിയാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവിടെയും മദ്ധ്യസ്ഥക്കമ്മിറ്റികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കടക്കാരന്റെ വസ്തുക്കൾക്കുള്ള തറവിലയുടെ മൂന്നിരട്ടിയിൽ കൂടുതലുള്ള കടം ലികപിഡേഷൻ കമ്മിറ്റി നിരാകരിക്കുന്നു. കടം കൊടുത്തവൻ ചെല്ലേണ്ട സംഖ്യ ഇത്രയെന്നു കമ്മിറ്റി പിന്നീട് തീരുമാനിക്കുകയും ഗവൺമെന്റു തന്നെ ആതുക്ക കൊടുത്തുതീർക്കുകയും ചെയ്യും. കടക്കാരന്റെ വസ്തുക്കളിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഗവൺമെന്റിനവകാശപ്പെടുന്നു. ഗവൺമെന്റിനുള്ള പക്കിൽ നിന്നു ഭൂനികുതി, കൃഷിവായ്പ മുതലായവ തീർത്താൽ ബാക്കിയുള്ള തുക കടം വായ്പയിൽ വരവുവയ്ക്കും. സമൃദ്ധമായ വിളവുണ്ടാകുമ്പോൾ ഈ വായ്പ മുഴുവനുമോ, അതിൽ ഏതാനും ഭാഗമോ കർഷകനു കൊടുത്തു തീർക്കുകയും ചെയ്യാം. പല സന്ദർഭങ്ങളിലും കടത്തിന്റെ തുക കമ്മിറ്റിക്കാർ വളരെ കുറവു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഭവനഗർ രാജ്യത്തു് ആകെയുള്ള കടം 86 ലക്ഷം രൂപായായിരുന്നെങ്കിലും കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ ജാഗ്രത മൂലം 20½ ലക്ഷം രൂപാ മാത്രമേ ഗവൺമെന്റിനു കൊടുത്തു തീർക്കേ

ണ്ടതായി വന്നുള്ള. സാമൂഹ്യനാടകം ഇതിൽ ഉപേ
 യാണുള്ളതു്. അവർ തന്നത്താൻ ശ്രമിച്ചാൽ കിട്ടുമാ
 യിരുന്നതിൽ വളരെ കൂടിയ തുക രൊക്കം പണമായിട്ടു
 തന്നെ അവർ ലഭിച്ചു. ഭവനഗർ രാജ്യത്തു ഭൂനികതി
 ഇനത്തിലും ചുങ്കമിനത്തിലും ഉള്ള വരവു് വലിച്ചിട്ടു
 ള്ലെന്നുള്ളതു് ഈ പദ്ധതിയുടെ വിജയത്തിനു് ഒരു
 ലക്ഷ്യമാണു്. ഭവനഗർ മഹാരാജാവിന്റെയും പ്രധാന
 മന്ത്രി സർ പ്രഭാശങ്കർ പട്ടണിയടേയും സുപ്രധാനമായ
 പ്രയത്നത്തിന്റെ ഫലമാണിതെന്നു് നാം ഓർത്തു തീർക്കേ
 ള്ളതാണു്.

കുടുംബ വേണ്ടി ചിലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുക ഭവന
 ഗർ ഗവണ്മെന്റിനു് ഇടയാക്കിയെടുക്കുവാൻ സാധിക്ക
 മൊ എന്നുള്ളതു് കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ
 കുടുംബ ഗവണ്മെന്റും കൂടി ആദായം വീതിച്ചെടു
 ക്കുന്ന രീതിയുള്ളതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിനു് വലിയ ന
 ുഷ്ടമൊന്നും വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അഞ്ചു ലക്ഷം
 ജനങ്ങൾ മാത്രമായിവസിക്കുന്ന ഒരു ചെറിയ രാജ്യത്തു്
 ഇതെല്ലാം സാധിക്കുമെന്നു വരികിലും ഇന്ത്യ ഒട്ടുക്കു്
 ഈ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ സാധിക്കുമൊ എ
 ന്നു സംശയമാണു്.

ഭവനഗരിലെപ്പോലെ പൂർണ്ണമായതല്ലെങ്കിലും സാ
 മന്യം തുണകരമായ ഒരു പദ്ധതി കൊച്ചി ഗവണ്മെ
 ണ്ടും സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവിടെയും സർക്കാരിൽ നി
 ന്നു നേരിട്ടുതന്നെയാണു് കുടുംബകടം കൊടുത്തു
 തീർക്കുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലും അടുത്തുതന്നെ ഇപ്ര
 കാരമുള്ള ഒരു പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്നാശിക്കാം.

ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിൽ ജനനിവാരണത്തിനായി മിസ്റ്റർ ജിംഗ്ലാസ് മേത്ത, മിസ്റ്റർ നളിനരജൻ സർക്കാർ മുതലായവർ ഒരു പുതിയപദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ മേത്തയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം, കഷ്ടകർ സാവകാശമാക്കുക കൊടുക്കേണ്ട കടം ഗവണ്മെന്റിനതന്നെ കൊടുക്കാനുള്ളതായി കണക്കാക്കണം. ഇതിനുള്ള പലിശയും ഏറ്റെടുക്കാനും മിതമായിട്ടേ ചുമത്താവൂ. ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തിനുള്ളിൽ തനിക്കു കിട്ടാനുള്ള പണത്തിന് മതിയായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഹാജരാക്കുന്ന സാവകാശിന് അതേ തുകയ്ക്കുള്ള ഗവണ്മെന്റ് പ്രോമിസിവിനോടുകൂടി കൊടുക്കണം. ഈ നോട്ടുകൾക്ക് 5 ശതമാനം പലിശയും 60 കൊല്ലത്തെ കാലാവധിയാണ് നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. കഷ്ടകരുടെ പക്കൽനിന്നും ഇരടാക്കേണ്ട സംഖ്യ ഭൂനികുതി പിരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ കുറേയ്ക്കായി പിരിച്ചെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ പ്രത്യേക ചിലവുകൾ കൂടാതെ കഴിക്കുകയും ചെയ്യാം. പണം മുഴുവൻ ഇരടായിത്തീരുന്നതുവരെ കഷ്ടകർ അവരുടെ വസ്തുക്കൾ അന്യായം ചെയ്യുന്നതുവരെ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കരുത്. മിസ്റ്റർ നളിനരജൻ സർക്കാർ കുറച്ചുകൂടി പരിമിതമായ ഒരു പ്ലാനാണ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. കടം കൊടുത്തു തീർക്കാൻ സാധിക്കാത്തവരും എന്നാൽ ജനബാഹ്യത തീർന്നു കിട്ടിയാൽ ചിലവു കഴിച്ചു കൂട്ടുവാൻ വേണ്ട വസ്തുക്കളുള്ളവരുമായ കഷ്ടകരുടെ കടം ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണമെന്നാണ് ദ്രോഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. എന്തെന്നാൽ ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ സഹായിക്കാത്തപക്ഷം അവരുടെ സർവ്വസ്വത്തും നഷ്ടപ്പെട്ടു

അവർ ക്രൂരിവേലക്കാരായിത്തീരേണ്ടിവരും. ഈ ഉദ്യമത്തിനു ആവശ്യമുള്ള പണം ഉണ്ടാക്കാൻ ഉള്ള മാർഗ്ഗവും അദ്ദേഹം ഗവണ്മെന്റിനുപദേശിച്ചു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആകെ വേണ്ടിവരുന്ന തുകയോളം അവതൊ അറുപതൊ കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കൊടുത്തു തീർത്താൽ മതിയാകുന്ന ഡിബെഞ്ചർ കടം പിരിച്ചെടുത്തു കർഷകരുടെ കടം ഗവണ്മെന്റ് തന്നെ തീർക്കണം. കരം പിരിക്കുന്ന സമയങ്ങളിൽ ഈ തുകയും കറേജിയായി ഇരടാക്കുകയും ചെയ്യാം.

ഋണബാധ്യത തീർക്കുവാൻ ഇത്ര വിപുലമായ ഒരു പദ്ധതി രാജ്യമൊട്ടുക്കു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പല പ്രതിബന്ധങ്ങളുമുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല അതൊരനീതിയായും പരിണമിച്ചേക്കാനിടയുണ്ട്. കടം കൊടുത്തവർ അറുപതു കൊല്ലം കൊണ്ടു ഇരടായി കിട്ടുന്ന നോട്ടുകൾ വാങ്ങി രൂപ്തകമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അഥവാ അവരതിനു സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷവും കരം കൊടുക്കുന്നവരുടെ ഭാരം ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിക്കുമല്ലോ. ചില കർഷകരെ ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചു ഓരോ തവണകളും അടച്ചുതീർപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചേക്കാം, എന്നാൽ കൂടെക്കൂടെ വസ്തുക്കൾ ഭാഗം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും സർക്കാർ കരം കൊടുത്തു തീർക്കാൻ ജനങ്ങൾ ഭഗീരഥപ്രയത്നം ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടും തവണകൾ കടംഗിരിച്ചയാകാതീരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അമിതവ്യയത്തിനു രക്ഷയും മിതവ്യയത്തിനു ശിക്ഷയുമായിട്ടാണ് ഒടുവിൽ വന്നുകൂടുന്നത്. അക്ഷീണപരിശ്രമിയായിട്ടുള്ള കർഷകൻ അന്യന്റെ അവിവേകം മൂലം ഭൂരിതമനുഭവിക്കേണ്ടിവരും. ഏതാനും

ചിലരുടെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു ജനങ്ങളെയെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നത് അന്യായമല്ലയോ? ഏറ്റവും നിസ്സാരമായ കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ചിലർ ദുർവ്വൃതം ചെയ്തുകൊണ്ടു് മറ്റുള്ളവരും കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവരുന്നതു് കഷ്ടകരമായതിന്നു തന്നെ ആപൽകരമാണു്.

അദ്ധ്യായം ഏഴു്

ഭൂസപത്തുജാമ്യബാക്

കഷ്ടനാരുടെ ഗുണഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതിനു് പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഒരു ധാരണ പൊതുവെയാണു്. എന്നാൽ അതുശരിയല്ല. തന്നാണ്ടിലെ മിച്ചംകൊണ്ടു വീട്ടാവുന്ന ചെറിയ തുകകൾ കൊടുക്കുന്നതിന്നുമാത്രമേ ഈ സംഘങ്ങൾക്കു സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിൽ കൂടുതലായ സംഖ്യകൾ കൊടുക്കുന്ന പക്ഷം അതു് സംഘങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിന്നു ഹാനികരമായിത്തീരും. ദീർഘകാലം കൊണ്ടുമാത്രം അടച്ചു തീർത്താൽ മതിയാകുന്ന വായ്പകൾ കൊടുക്കുന്നതിനു് പ്രത്യേകമായ ഒരു സ്ഥാപനം പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഈ സ്ഥാപനത്തിന്നാണു് ഭൂസപത്തു ജാമ്യബാകെന്ന് നാ പേർ പറയുന്നതു്. ഈ

സ്ഥാപനവും സർക്കാരിന്റെ സഹായത്തോടു കൂടിയാണ് നടത്തപ്പെടുന്നത്. ഇതിനുവേണ്ട മൂലധനം ശേഖരിക്കുന്നത് ഓഫീർ വിറ്റവും ഡിബെന്റർ കടം പിരിച്ചുമാണ്. ഈ സംഖ്യകൾ ഉടനെ കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ട വയലാത്തതുകൊണ്ടു ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു ദീർഘമായ കാലാവധിയുടേ കടം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. നേരെ മറിച്ച് സാധാരണ ബാങ്കുകളിലെ പണം മിക്കവാറും (കറൻസി ഡിപ്പോസിറ്റ്) ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ കൊടുക്കേണ്ട തരത്തിലുള്ള നിക്ഷേപങ്ങളാകയാൽ അവ മൂന്നു മാസത്തിൽ കൂടുതലായ കാലാവധിയുടേ കടം കൊടുക്കാറില്ല. ഇക്കാരണം കൊണ്ടാണ് ഋണനിവാരണവിഷയത്തിൽ ഭൂസംഗ്രഹജാമ്യബാങ്കുകൾക്കു പ്രത്യേകമായ ഒരു സ്ഥാനമുള്ളതു്. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സഹായം കൂടാതെ കടക്കാരെയും മുതലാളന്മാരെയും യോജിപ്പിച്ച് കടം തീർക്കുന്നതിനു് വിഷമമുണ്ടു്.

എന്നാൽ കടക്കാക്കെല്ലാം ഭൂസംഗ്രഹജാമ്യബാങ്കുകളിൽ നിന്നു് കടം എടുക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നല്ല ആദായമുള്ള വസ്തുക്കളുള്ളവർക്കു് ഈ ബാങ്കുകൾ കടം കൊടുക്കുകയുള്ളു. ഒരാൾക്കു് കുറെ പണം കടംകിട്ടണമെങ്കിൽ വാങ്ങുന്നതുകയുടെ ഇരട്ടിയിലധികമുള്ള വസ്തുക്കൾ ജാമ്യം കൊടുക്കണം. മാത്രമല്ല കടക്കാരന്റെ വിലവുകഴിച്ച് മിച്ചമുള്ള സംഖ്യ ഓരോതവണകളിലും ബാങ്കിനുചെല്ലേണ്ട തുകയോളമെങ്കിലുമുണ്ടായിരിക്കണം. സാധാരണയായി ഇരുപതോ മുപ്പതോ വർഷത്തെ കാലാവധിക്കാണ് ഈ ബാങ്കുകൾ കടം കൊടുക്കുന്നത്. ഗ്രാൻഡ്, ജർമ്മനി മുതലായ യൂറോപ്യൻ രാജ്യ



ങ്ങളിൽ 50 വർഷം കൊണ്ടെടുത്തിട്ടാൽ മതിയാകുന്ന കടങ്ങളും ഉണ്ട്. ബാങ്കിൽ നിന്നും എടുക്കുന്ന പണത്തിന്റെ പലിശ കൊടുക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മുതലിന്റെ ഒരു പുരുഷിയി അംശവും കൂടി കൊടുത്തു തീർത്തുകൊള്ളണമെന്നാണ് ചട്ടം. പലിശസാധാരണ കുറവാകയാൽ ഓരോ വർഷത്തിലും പന്ത്രണ്ടു ശതമാനം കൊടുത്താൽ തന്നെ ഇരുപത്തഞ്ചോ മൂപ്പതോ വർഷം കൊണ്ടു കടം തീർന്നുപോകും. ഇങ്ങനെ തവണകൾ കണിശമായി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നവരെ ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകളിൽ നിന്നും കടം എടുക്കുന്നത് പ്രയോജനകരമായിത്തീരുകയുള്ളൂ.

മദ്രാസ് സ്വസ്ഥാനത്തു മിക്ക ജില്ലകളിലും ഇപ്രകാരമുള്ള ബാങ്കുകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മറ്റു സ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവ സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ആരംഭങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ടേയുള്ളൂ. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും ബെറോഡയിലും ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകളുണ്ട്.

ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും നേരിട്ടു കടക്കാരുടെ കടം വീട്ടിത്തീർക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായിട്ടുള്ളതു ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകൾ തന്നെ കടം ഏറ്റെടുക്കുന്നതാണ്. ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ വിശദമാണല്ലോ. ഭവനഗരിലെപ്പോലെ പണമധികമുള്ള ഒരു ഗവണ്മെന്റിനു പ്രജകളുടെ കടം മുഴുവൻ തീക്കാൻ സാധിച്ചേക്കുമെങ്കിലും ഒരു ബാങ്ക് ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വമാണെന്നു

സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല ഇപ്പോഴത്തെ കടങ്ങൾ കൊടുത്തു തീർത്തുകൊണ്ടുമാത്രം ഗുണബാല്യതയ്ക്കു ശാന്തിയുണ്ടാകുന്നതല്ലല്ലോ. മേലിൽ ഗുണഭാരം വലിക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ട വഴികൾ കൂടി ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിനു ഭൂസ്വത്തുജാമ്യ ബാങ്കുകൾക്കേ സാധിക്കയുള്ളൂ.

അതിനാൽ കടക്കാരെയും മുതലാളന്മാരെയും യോജിപ്പിച്ചു കടം തീർക്കുന്നതോടുകൂടി കടം കൊടുത്തു തീർക്കാൻ ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകളെ ഏല്പിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. ആ ബാങ്കുകൾക്ക് അതിനാവശ്യമുള്ള പണം കൈവശമില്ലെങ്കിൽ അതുണ്ടാക്കുന്നതിനായി കടപ്പത്രങ്ങൾ വില്ക്കുന്നതിനു അവരെ അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള കടപ്പത്രങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ അംഗീകരണമുള്ള പക്ഷം പൊലീടുകാർ തന്നെ അവ വാങ്ങിക്കൊള്ളും. ഇതു എല്ലാവർക്കും വളരെ സൗകര്യപ്രദമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. യൂറോപ്പിലുള്ള ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകളുടെ കടപ്പത്രങ്ങൾ ഗവൺമെന്റു കടപത്രങ്ങൾ പോലെ വില്ക്കുകയും വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ആ നില ഇവിടെയും വരുത്തുന്നതു അസാധ്യമായിരിക്കയില്ല.

സാധാരണയുള്ള ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകൾക്ക് വലിയ കടങ്ങൾ തീർക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഘൃതതന്നെ വസ്തുക്കൾ ജാമ്യം കൊടുത്താലും 5000 രൂപായിൽ കൂടിയ തുക ഒരാൾക്ക് മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകളിൽ നിന്നു കിട്ടുകയില്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള

നിഷ്കൃഷ്ട മറ്റു പ്രദേശങ്ങളിലും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കൂട്ടുമതൽ കമ്പനിയായി (Joint Stock) നടത്തപ്പെടുന്ന ഒരു ഭൂസ്വത്തുജാഗ്രൂഹാങ്കിന്റെ ആവശ്യം നമുക്കു വളരെ കൂടുതലായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം ബാങ്കുകൾക്ക് വമ്പിച്ച മൂലധനം ഉള്ളതുകൊണ്ടു ജന്മികൾക്കും മറ്റും വലിയ തുകകൾ കടം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കും. ബർമ്മയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഡോസൺസ് ബാങ്ക് ഇപ്രകാരമുള്ള ജോലി ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതു ഒരു കൂട്ടുമതൽ കമ്പനിയാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അനേകം ബാങ്കുകൾ ഇന്ത്യയിൽ സ്ഥാപിക്കേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. 1928-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സ്ഥാപിച്ച “ഇംഗ്ലീഷ് മോർട്ട്ഗേജ് ക്രെഡിറ്റു കോർപ്പറേഷൻ” ജപ്പാനിലെ “ഫൈപ്പോത്തൈസ് ബാങ്ക്” ഫ്രാൻസിലെ “ക്രെദിഫോങ്സിയേർ” മുതലായ വമ്പിച്ച സ്ഥാപനങ്ങളെയാണ് മാതൃകകളായി നാം സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് (1) ഇംഗ്ലണ്ടിലെ സകല കൂട്ടുമതൽ കമ്പനികളും മോർട്ട്ഗേജ് കോർപ്പറേഷനിലെ ഓഫീസുകാരാണ്. കൂടാതെ ഈ ബാങ്കിനു് 750,000 പവൻ 60 കൊല്ലത്തേക്കു യാതൊരു പലിശയും കൂടാതെ ഗവൺമെണ്ടു കടം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മറ്റെല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള ഇത്തരം ബാങ്കുകൾക്കു് അതതു ഗവൺമെണ്ടുകൾ ഇതുപോലെ ധനസഹായം ചെയ്തുവരുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കു് കടക്കാരായ കർഷകരെ വേണ്ടവിധം സഹായിക്കാൻ നിഷ്ഠയാസം സാധിക്കും.

(1) ഫ്രാൻസിലെ ബാങ്കിന്റെ പേർ Credit Foncier എന്നാണ്

അദ്ധ്യായം എട്ട്

മറ്റു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ

മുതലാളന്മാരുടെ പ്രത്യേകതരമായ ഒന്നാളും ഭൂമി കടക്കാരുടെ ഗുണഭോക്താക്കൾ സാരമായി കറയ്ക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. പലിശയിൽ നല്ലൊരുഭാഗം തട്ടിക്കറയ്ക്കാൻ മിക്കവാറും സമ്മതിയുണ്ട്. ഏല്പാടു പൂർണ്ണമായി അവസാനിക്കുന്നപക്ഷം വേറേയും സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാതിരിക്കയില്ല. കടക്കാരനും അയാളുടെ കുടുംബത്തിനും ചിലവിന് അവശ്യം വേണ്ടതായ വസ്തുക്കൾ ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കുന്നതും വലിയൊരു നന്മയായിരിക്കും.

മുതലാളന്മാരിൽ വളരെപ്പേർ ഇപ്രകാരമുള്ള പല ഭക്താശകൾ ചെയ്യാതെ തന്നെ കടത്തിൽ നിമഗ്നരായ പലപ്പേർ രക്ഷയുണ്ടാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പൊലീ കടക്കാരെല്ലാം ഒരു പോലെയാണല്ലോ. ഇന്നു കടം കൊണ്ടു വലയുന്ന വളരെപ്പേരുടേയും ഭ്രൂപാത്ര മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെടാനാണിടയുള്ളതു. ഒരു കിടപ്പാടം മാത്രം കടക്കാരനു ഒഴിഞ്ഞു കിട്ടുന്നതായാൽ തന്നെ ഒരുപജീവനമാർഗ്ഗം അയാൾക്കുണ്ടാവാൻ വിഷമമാണ്. കൂലിവേലക്കാരുടെ സംഖ്യ ഇപ്പോൾതന്നെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇവരും കൂലി വേലചെയ്യാനൊരുങ്ങുന്നതു ആശ്വാസ്യമായിരിക്കയില്ല. മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ മിക്കഗ്രാമങ്ങളിലും വിശേഷിച്ചു നെൽ കൃഷിചെയ്യുന്ന

പ്രദേശങ്ങളിൽ--കൃഷിവേലയെടുത്തു കാലം കഴിയുന്നവർ വേണ്ടതിലധികമുണ്ട്. തഞ്ചാവൂർ, കൃഷ്ണ, ഗോദാവരി മുതലായ ബ്രിട്ടീഷ് ജില്ലകളിലും തെക്കേമലബാറിലും, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി എന്നീനാട്ടു രാജ്യങ്ങളിൽ ചില പ്രദേശങ്ങളിലും ചതുരശ്രമൈൽ ഒന്നു കൂടി ശരാശരി ആയിരത്തോളം ജനങ്ങൾ കടിപാർക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലത്തു് 250 ജനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ കൃഷികൊണ്ടു് സാമാന്യം സുഖമായി കഴിച്ചുകൂട്ടാൻ സാധിക്കൂ എന്നാണ് പാശ്ചാത്യ ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. ഇന്ത്യയിലെ വയൽ പ്രദേശങ്ങളിലും ഫലഭൂയിഷ്ഠമായകരപ്രദേശങ്ങളിലും യൂറോപ്പിലെ തോതിൽ കൂടുതൽ ജനങ്ങൾക്കു് താമസിക്കാമെന്നിരുന്നാൽ തന്നെയും ഇനിയും ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചാൽ ദാരിദ്ര്യവും പട്ടിണിയും അസഹനീയമായിത്തീരുകയെ ഉള്ളു. അതിനാൽ കടത്തിൽ പെട്ടുഴലുന്നവരിൽ പലരും അന്യസ്ഥലങ്ങളിൽ ചെന്നു കടിയേറിപ്പാർക്കുന്നതാണ് നല്ലതു്.

പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റുനേരിട്ടതന്നെ സഹായിച്ചാണ് ജനങ്ങളെ കടിയേറിപ്പാർപ്പിക്കുന്നതു്. ജമ്മുനി, ആസ്സീയാ, ക്യാനഡാ മുതലായരാജ്യങ്ങളിൽ ഇതിനു പര്യാപ്തമായ പദ്ധതികളും രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജമ്മുനിയിൽ നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്ന രീതി താഴെ വിവരിക്കാം. ഗവൺമെന്റുനേ ഉത്സാഹിച്ചു് കടിയേററ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നു. ആ സംഘങ്ങളിൽ ഓഹരി ചേരുന്നതു് നഗരസഭകളും കഷ്ടകസമാജങ്ങളും മറ്റുമാണ്. ഗവൺമെന്റുധികാരത്തിൽ നടത്തു

ന്ന ചില ബാങ്കുകൾ ഈ സംഘങ്ങൾക്ക് ചുരുങ്ങിയ കാലത്തേക്കുള്ള കടങ്ങൾ കൊടുക്കും. ഇങ്ങനെ വാങ്ങുന്ന പണവും സംഘത്തിൽ സ്വതന്ത്രമായിട്ടുള്ള പണവും കൊണ്ട് വിജനസ്ഥലങ്ങളിൽ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങുകയും കടിയേറിപ്പാക്കുന്നവർക്ക് രോഗങ്ങളേയ്ക്കുള്ള ചെലവും കൃഷി ആയുധങ്ങളും കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങനെ കടിയേറിപ്പാർക്കുന്നവർക്ക് ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകൾ നാല്പതോ അമ്പതോ വർഷത്തെ കാലാവധിയ്ക്കുള്ള കടങ്ങൾ കൊടുക്കും. ആ പണം കൊണ്ട് കടിയേറാക്കാൻ സംഘത്തിൽ നിന്നും മറ്റും കിട്ടിയിട്ടുള്ള സംഖ്യകൊടുത്തു തീർക്കാമല്ലോ. പിന്നീട് ഭൂസ്വത്തു ജാമ്യബാങ്കിൽ അടയ്ക്കേണ്ട തവണകൾ ആണ്ടുതോറും കൊടുത്താൽ മതി. ജമ്നിയയിലെ ജനബാഹുല്യമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ജനങ്ങൾ പോയി അനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇയ്യിടെ കടിയേറിത്താമസം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ ജ്ഞാനം ക്ലിപ്തമാകയാലും കൃഷി ചെയ്യാതെ വളംകേറി കിടന്നിരുന്ന ഭൂമിയാകയാലും ഇക്കൂട്ടരുടെ സാമ്പത്തിക നില ആശാസ്യമായിട്ടാണ് കണ്ടു വരുന്നത്. പരസ്പര സഹായസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ഏകയോഗക്ഷേമമായി കൊടുക്കൽ വാങ്ങൽ ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതും പ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുന്നു.

ഇന്നു കേരളീയർ ഈ വിധമുള്ള ഒരു പദ്ധതി സ്വീകരിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. കേരളത്തിലെപ്പോലെ ജനങ്ങൾ തിങ്ങിത്താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെന്തെന്നെയല്ല ലോകത്തിലധികമാ

യി തന്നെ കാണമെന്നതോന്നില്ല. കേരളത്തിൽ തന്നെയും സമീപസ്ഥലങ്ങളിലും കുടിയേറിപ്പാപ്പിനു പറ്റിയസ്ഥലങ്ങളുണ്ട്. കുടിയേറിപ്പാപ്പിനു ഇപ്പോൾ വലിയൊരു പ്രതിബന്ധമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതു മലമ്പനിയായാണ്. സ്വത്തുവാങ്ങാൻ പണമില്ലെന്നുള്ളതും ഒരു പ്രതിബന്ധം തന്നെയാണ്. ഈ രണ്ടുപ്രതിബന്ധങ്ങളും അകറ്റുന്നതിനു സർക്കാരിനു സാധിക്കും. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിനു യാതൊരുനഷ്ടവുമുണ്ടാകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല നാട്ടിലെ മുതലെടുപ്പും ധനസ്ഥിതിയും വലിക്കുകയും ചെയ്യും. കേരളീയർക്കു കുടിയേറാത്തതിനു വേണ്ട തന്റേടം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ അമ്പതുവർഷക്കാലത്തിനിടക്കു നിമ്നസ്ഥലങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന അനേകം ജനങ്ങൾ വയനാടു, ദേവികുളം മുതലായ മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ ചെന്നുതാമസമുറപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തൊടുപുഴ, മുവാറ്റുപുഴ, ചെങ്ങന്നൂർ എന്നീതാലൂക്കുകളിൽ വിജനമായിക്കിടന്നിരുന്ന പലപ്രദേശങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ ധാരാളം ജനങ്ങൾ കുടിയേറി താമസിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റുരാജ്യങ്ങളിൽ തന്നെ ചെന്നു കുടിയേറിപ്പാക്കാൻ കേരളീയർ സന്നദ്ധരാകേണ്ടതാണ്. ഗുണഭോക്താക്കളുപലരും കഷ്ടപ്പെടുന്ന ഇക്കാലത്തു ഗവണ്മെന്റിന്റെയും പൊതുജനങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം പതിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇന്ത്യയിൽ വനംനീക്കി ആകെ 66 കോടി ഏക്കർ വിസ്തീർണ്ണമുള്ളതിൽ 22 കോടി ഏക്കർ ഭൂമിയെ കൃഷി ചെയ്യുന്നുള്ളു. ശേഷമുള്ള ഭൂമിയുണ്ട്. അതിൽ 14 കോടി

ഏകർ, കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല. 15 കോ
 ടി ഏക്കർ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലങ്ങളാണെങ്കിലും ഇ
 പ്പോൾ തരിശായികിടക്കുകയാണ്. ഇതിൽ ഫലപു
 ഷ്ടിയുള്ള പലഭാഗങ്ങളും ഉണ്ട്. അതിനാൽ, ഇന്ത്യ
 യിൽ കുടിയേറ്റത്തിന് ഇനിഭൂമിയില്ലെന്നും ജനസം
 ഘ്യ വലിക്കാതിരിക്കാനുള്ള കൃത്രിമ മാർഗ്ഗമാണ് കണ്ടു
 പിടിയ്ക്കേണ്ടതെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായം ആദരണീയമല്ല.
 ഗവണ്മെന്റും ജനങ്ങളും നിരന്തരമായി പരിശ്രമിക്കുന്ന
 പക്ഷം ജനങ്ങൾക്കു് ഇന്നത്തേതിലധികം നന്നായിക
 ഴിയുന്നതിനു വേണ്ടകൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാനും ഇ
 നുള്ള കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെ കൂടുതൽ ഫലപുഷ്ടിയുള്ളതാ
 ക്കാനും സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ നാട്ടിനേക്കാൾ ഫല
 പുഷ്ടികുറഞ്ഞ യൂറോപ്പു ഖണ്ഡത്തിലേ പലരാജ്യങ്ങളി
 ലും വന്മിച്ച ഒരു ജനതതിസുഖമായി ഉപജീവനം കഴി
 യുന്നതു ഓക്കുറോൾ നിസ്സരൂപശ്രമത്തിന്റെ അഭാവ
 മാണു് ഈ നാട്ടിലേ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ മൂലകാരണമെന്നു
 തോന്നിപ്പോകുന്നു.

അദ്ധ്യായം ഒൻപതു ജ്ഞാനിവാദനപദ്ധതി



കഷ്ടതകളെ ജ്ഞാപ്രാപ്തിയ്ക്കായി നന്നായി വിമുക്തരാക്കു
 വേണ്ടതെന്നു വീണ്ടും അവർ കടക്കാരാകാതിരിക്കാൻ
 വേണ്ടുന്നതുപോലെയും ചെയ്യണം. കഷ്ടതകളെക്കടം എ
 ല്ലാം ഗവണ്മെന്റ് ഇന്നു തീർത്താൽ നാളെ അത്രയുംകടം
 അവർ വാങ്ങാതിരിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴു
 ഉള്ള കടങ്ങൾ എല്ലാം തീർത്താൽ കഷ്ടതകളെ ജ്ഞാപ്രാ
 പ്തി നന്നാക്കുമെന്നു കരുതുന്നതു് മെന്റുമാണ്. ജ്ഞാ
 പ്രാപ്തി ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നതിൽ കഷ്ടത കടം
 വാങ്ങിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കണം. മുതലാളിമാർ കടംകൊ
 ട്ടുകാതെ നോക്കുന്നതു കൊണ്ടോ, പലിശനിരക്കു കർ
 യ്ക്കുന്നതു കൊണ്ടോ വലിയപ്രയോജനവുമില്ല. ഉടൻ
 തന്നെ ആദായം കിട്ടുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കായി കടം വാങ്ങി
 ന്ന സംഖ്യ അടുത്തവിളവെടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ കൊടു
 ത്തുതീർക്കണം. കാലാന്തരത്തിൽ മാത്രം ആദായംകിട്ടിത്തു
 ടങ്ങുന്ന കൃഷി ഇറക്കുന്നതിനു പണം വാങ്ങിയാൽ ആ
 തുക പലതവണകളായി അടുത്തു തീർത്താൽ മതി. ഇങ്ങനെ
 നിഷ്കഷ്ടതയോടുകൂടി പെരുമാറിയാൽ കടം വർദ്ധിക്കാ
 കാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടും. ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ പരസ്പരമാ
 യ സംഘങ്ങളുടെ മേൽ നോട്ടമാണ് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള
 ത്തു. എന്നാൽ ഇന്നു ഈ സംഘങ്ങൾ യാതൊരമ്പേ

ഷണങ്ങളും ചെയ്യാതെ കടംകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു
 സ്ഥാപനം മാത്രമായിട്ടാണ് തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഋണ
 ബാധ്യത ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെങ്കിൽ പരസ്പരസഹായ
 സംഘങ്ങൾ ചുമതലബോധത്തോടും ജാഗ്രതയോടും
 കൂടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. നല്ലകൃഷിസമ്പ്രദായങ്ങളും
 കച്ചവടസൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുകയും സമുദായാ
 ഘോഷങ്ങൾ കഴിയുന്നതും തടഞ്ഞു മിതവ്യയശീലം പ
 റിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത്, കഷ്ടതയുടെ വരവു വർദ്ധിപ്പി
 ക്കാൻ ഈ സംഘങ്ങൾ ശ്രമിക്കണം. ആദായകരമായ
 തൊഴിലുകൾ ചെയ്യുന്നതിനു മാത്രമെ പരസ്പരസഹായ
 സംഘങ്ങൾ കടം കൊടുക്കാവൂ. കൂടാതെ വിളവെടുക്ക
 ന്ന സമയം സംഘക്കാർതന്നെ ചുമതലവഹിച്ചു, ഏ
 ററവും കൂടിയവിലയ്ക്ക് ഉല്പന്നങ്ങൾ വില്ക്കുകയും, പ
 ലിശ, സക്കാർ കരം മുതലായവകൊടുക്കുകയും വേണം.
 പൊലികടക്കാരോടും മറ്റും അന്യായമായ പച്ചിശയ്ക്ക്
 നെല്ല് കടം വാങ്ങാനിടവരാതെ ഈ സംഘങ്ങൾ ധാ
 ന്യബാങ്കുകൾ സ്ഥാപിച്ചുനടത്തണം. ഇപ്രകാരമുള്ള
 "ധാന്യഗോളങ്ങൾ" മദ്ധ്യസംസ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്ഥാപി
 ച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രീതിതുടരുകയാണെങ്കിൽ കഷ്ടകഷ്ട
 വരവു വർദ്ധിക്കുകയും സംഘത്തിൽ നിന്നും കൊടുക്കുന്ന
 പണം അതതു സമയങ്ങളിൽ കീട്ടുകയും ചെയ്യും. പല
 രാജ്യങ്ങളിലും പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ഇപ്രകാരം
 പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പരസ്പര
 സഹായ സംഘങ്ങളും ഈ നയം അനുകരിക്കേണ്ടകാ
 ലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

കഷ്ടതയുടെ ആദായം വർദ്ധിക്കുകയും ഭവ്യയശീലം
 ഇല്ലാതാവുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഋണഭാരം ഉണ്ടാവുക

യില്ലെന്നുള്ളതു നിവിവാദമാണ്. ചില രാജ്യങ്ങളിൽ നിയമനിർമ്മാണം മൂലം വസ്തുക്കളുടെ ക്രയവിക്രയം തടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പഞ്ചാബ്, ബാണ്ടൽക്കണ്ട്, മധ്യസംസ്ഥാനം എന്നീ പ്രദേശങ്ങളിൽ വസ്തുക്കളന്യായീനപ്പെടുത്താതിരിക്കാൻ വേണ്ട നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മധ്യസംസ്ഥാനത്തും ചില ചട്ടങ്ങൾ പാസാക്കാനുള്ള ആലോചനയുണ്ട്. 1901-ലെ പഞ്ചാബ് ആക്ട് പ്രകാരം വസ്തുക്കൾ കർഷകർക്കുവേണ്ടി വാങ്ങാൻ പാടില്ല. ഈ ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം വസ്തുക്കൾ കൈമാറിത്തു പോകാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നാണ്. എന്നാൽ കർഷകരായ അനേകം പേർ ഇപ്പോൾ പണം കടം കൊടുത്തു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മധ്യസംസ്ഥാനത്തെ കാട്ടുജാതിക്കാരായ ഗോണ്ടുകളുടെ ഇടയിൽ പോലും പൊലികടക്കാർ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങിയെന്നാണറിയുന്നത്. കർഷകർ മാത്രമെ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങാവൂ എന്നു നിർബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് അടുത്ത കാലത്തു ചില കർഷകർ വലിയ ജന്മികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. കർഷകർ ഇപ്പോൾ മറ്റൊരും കടം കൊടുക്കുകയില്ല. അഥവാ കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വലിയ പലിശ നിരക്കാണ് ഉള്ളത്. വസ്തുക്കൾ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ജനങ്ങൾക്കു അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാത്തതാൽ ഭൂസ്വത്തുജാഗ്രൂഹങ്ങൾ നന്നായി നടത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഇന്ത്യൻ ബാങ്കിങ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശയും ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതുപ്രകാരം തന്നെയാണ്.

ഓരോ കർഷകകുടുംബത്തിനും അന്യായീനപ്പെടുത്താൻ അവകാശമില്ലാത്ത കര സഹായത്തിലും ഉണ്ടാ

യിരിക്കുന്നത് അത്യന്തമെന്നു സമ്മതിക്കാം. ഇന്ത്യൻ ജനതയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും കൃഷിയെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവരായതുകൊണ്ട് അവരുടെയിടയിൽ യാതൊരു സ്വത്തു മില്ലാത്തവരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുന്നതു ആപലകരവുമാണ്. അതുകൊണ്ട് കഷ്ടിച്ചുപജീവിക്കാൻ മാത്രം മതിയാകുന്ന വസ്തുക്കൾ ഒരിക്കലും അന്യായീനപ്പെടുത്തപ്പെടുന്ന ഒരു നിയമമുണ്ടാകുന്നതു നല്ലതുതന്നെ. അമേരിക്കൻ ഐക്യരാജ്യങ്ങളിലെ (Homestead Act) ഹോംസ്റ്റേഡ് നിയമവും യൂറോപ്പിലെ (Heimstatan) ഹൈംസ്റ്റാറ്റൻ, ഇജിപ്റ്റിലെ ഫൈവ് ഫെഡൽലോ എന്നീ നിയമങ്ങളും ഇതു നയം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ നിയമപ്രകാരം സുരക്ഷിതമായ സ്വത്തു വിഭജിക്കാൻ കൂടി പാടില്ലതെ. അതിനാൽ പല പുത്രന്മാരുള്ള പിതാവിന്റെ സ്വത്തു സാധാരണ ഇളയ പുത്രനാണ് കൊടുക്കുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ഒരു നിയമം ഇന്ത്യയിലും ഉണ്ടാകുന്നത് നല്ലതുതന്നെ. എന്നാൽ അതു നടപ്പാക്കാൻ അനേക പ്രതിബന്ധങ്ങളുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലാകട്ടെ ആളൊന്നുക്കു ഒരേക്കർ ഭൂമി മാത്രമാണുള്ളത്. ഒരു കുടുംബകുടുംബത്തിനതന്നെ ശരാശരി $4\frac{1}{2}$ ഏക്കറിൽ കൂടുതൽ സ്ഥലം ഉണ്ടാവുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ഒരു കുടുംബത്തിനത്യവശ്യമായിട്ടുള്ള സ്ഥലവിസ്തീർണ്ണം ഇത്രയെന്നു നിണ്ണയിക്കാൻ വീഷമമാണ്. ജലസൗകര്യമില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങളിൽ 5 ഏക്കർ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നാൽ പോലും ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ ചിലവിനു മതിയാവുകയില്ല. അ

പ്ലോർ ഓരോ കർമ്മകൂടുംബത്തിനും സ്ഥിരമായി കറ
 ചു വസ്തുക്കളുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു വെച്ചാൽ അനേകം
 ജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു വസ്തുക്കളും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ലെ
 ന്നു വരും. പഠയത്തക്കതായ വ്യവസായപുഷ്ടിയൊ ക
 ചുവടമൊ ഇല്ലാത്ത ഇത്ര നാട്ടിൽ നിൽനതപം വർഷിക്ക
 നതു ആപലകരമായിരിക്കും. കൂടാതെ ഇങ്ങനെ ഒരു
 നിയമം ഉണ്ടായാൽ കുടുംബമരദ്രം ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്.
 ഭൂസപത്തു കൈമാറ്റം ചെയ്യാൻ പാടില്ലാതാകുമ്പോൾ
 കടം കൊടുത്തവർ അന്യമാർക്കുളാലോചിച്ചു കർമ്മ
 ക്കു കൂടുതൽ ഉപദ്രവമുണ്ടാക്കാതിരിക്കുമോ? ഹിന്ദു
 കളുടെയും മുഹമ്മദീയരുടെയും മാമൂലിനു വിരുദ്ധമായ
 ഒരു ചട്ടത്തെ അവർ എത്രക്കാതിരിക്കുമെന്നും തോന്ന
 ന്നില്ല.

കുടുംബസപത്തുക്കൾ എല്ലാം ഇഷ്ടം പോലെ ക്രയ
 വിക്രയം ചെയ്യാമെന്നു വരുന്നതും വലിയ ദോഷമാണു്.
 അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ പോയി കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നവരുടെ
 എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയും വാണിജ്യവ്യവസായങ്ങൾ അഭി
 വൃദ്ധിപ്പെടുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കുടുംബസപത്തിൽ ഒരു
 ചുരുങ്ങിയ ഭാഗം നിയമേന സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതു നന്നാ
 യിരിക്കും.

വസ്തു പണയം കൊടുത്തു കടം വാങ്ങുന്ന ഏപ്പാടു്
 നിറുത്തുന്നതിനു് പല മാർഗ്ഗങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടു്.
 ഇതിനെപ്പറ്റി മുപ്പതു കൊല്ലം മുമ്പു് യൂറോപ്പിൽ വ
 ലിയ വാദപ്രതിവാദം നടന്നു. ഒരു ഡിസ്കിക്രിലുള്ളവർ
 പരസ്പരം ബന്ധിക്കപ്പെടണമെന്നും ഭാവിയിൽ വസ്തു ഉ

ടന്മനാരെല്ലാം സമ്മതിച്ചാൽ മാത്രമേ കടം വാങ്ങാവൂ എന്നും ഉള്ള അഭിപ്രായം ഈ വാദപ്രതിവാദത്തിനു ശേഷമുണ്ടായതാണ്. ഇതിനു വേണ്ട പ്ലാൻ പലരും തയ്യാറാക്കി. ഇങ്ങനെയുള്ള കൂട്ടടമസ്ഥത ഉണ്ടാകുന്നതു കൊണ്ട് കടം വാലിക്കാതെയും വസ്തു മറെറാരാളുടെ കൈവശമാകാതെയും ഇരുന്നേക്കാം. എന്നാൽ കഷ്ടകർമ്മം വസ്തുക്കളിൽ പൂർണ്ണാവകാശമില്ലാതാകുന്നത് ആശാസ്യകരമല്ലെന്നു മുമ്പ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

വസ്തു കൈമാറാതെ പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഏതു പദ്ധതിയും മനുഷ്യപ്രകൃതിക്ക് യോജിച്ചതല്ല. ഇന്നു പല കഷ്ടകരം വലിയ പരിശ്രമികളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത് ഭാവിയിൽ ഒരു നല്ല സ്വപ്നടമസ്ഥനായിത്തീരണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം കൊണ്ടാണ്. അലസനും ധാരാളിയുമായ ജന്മി നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ പരിശ്രമിയും മിതവ്യയശീലനുമായ കഷ്ടകൻ സമ്പാദിക്കുന്നുണ്ട്. രാജ്യത്തിനു ഇതുകൊണ്ട് യാതൊരു നഷ്ടവുമില്ലതാനും. ഭൂസ്വപത്തു ചുരുക്കം ചില ആളുകളുടെ കൈവശം ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ജീവിതം തന്നെ അസ്ഥിരമാണെന്നിരിക്കെ ജീവിതോപായങ്ങളെ സ്ഥിരമാക്കണമെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതെന്തിന്? ഇന്ത്യയിൽ കൃഷി ഏറ്റവും പ്രധാനമായ തൊഴിലാകയാൽ കൂടെക്കൂടെ വസ്തുക്കൾ കൈമാറിത്തു പോകുന്നത് ദോഷകരമാണ്. എന്നാൽ ഈ ഭൂഷ്യത്തെ തടയാൻ വേണ്ടി നാം അതിരുകവിഞ്ഞ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കണമെന്നില്ല.

അദ്ധ്യായം പത്തു്

അനമാനങ്ങൾ

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു് ജ്ഞബാല്യതയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യത്തക്ക ഒരറമൂലിപ്രയോഗമൊന്നും കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. ഇന്ത്യയ്ക്കു ജ്ഞബാല്യത ഒരു തീരാവ്യാധിയായിട്ടാണു് തീന്നിരിക്കുന്നതു്. പോരെങ്കിൽ സാമുദായികവും വർഗ്ഗീയവുമായ പല ശക്തികളും ഇതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു വളം വയ്ക്കുന്നുമുണ്ടു്. താല്ക്കാലികമായ പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും കഷ്ടകരുടെ ധനസ്ഥിതിയും മിതവ്യയശീലവും സംരക്ഷിച്ചതിന്റെ ശേഷമെ അവ നടപ്പിൽ വരുത്താൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. അല്ലെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിനുള്ള ഏതു പ്രയത്നവും നിഷ്ഫലമായിത്തീരും. നാം ഒരു പദ്ധതി ഏറ്റെടുത്തിയാൽ അതുകൊണ്ടു് കഷ്ടകർക്കു കടം കിട്ടാതാകരുതെന്നു പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കേണ്ടതാണു്. അത്യാവശ്യം വേണ്ട പണം കിട്ടുന്നതും മിതവ്യയശീലത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും കഷ്ടന്റെ വരവു വർദ്ധിക്കുന്നതുമായ ഒരു പദ്ധതിയാണു് നമുക്കിന്നത്യാവശ്യമായിത്തീന്നിരിക്കുന്നതു്.

ജ്ഞബാല്യതയെ ലഘൂകരിക്കാനുള്ള ഏതൊരു പദ്ധതിയും നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ ശക്തിയേറിയ പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും നമ്മെ വിഷമിപ്പിക്കാതിരിക്ക

യില്ല. ജ്ഞബാല്യത ഇല്ലാതായാൽ മാത്രമേ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാതെ ജ്ഞദാരം ശമിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുമില്ല. ഇന്ത്യയിൽ ജ്ഞബാല്യത വർദ്ധിക്കാനുള്ള പ്രധാന കാരണം അടിയന്തിരാഘോഷങ്ങൾക്കുള്ള ഭർദ്യമാണ്. ജ്ഞദാരം ഇത്ര അസഹ്യമായിത്തീർന്നിട്ടും ഭർദ്യത്തിനു വലിയ കറവു ഉണ്ടായിട്ടുമില്ല. മുരുകിപ്പാത്താൽ ദാരിദ്ര്യം, അമിതവ്യയം, അന്നാരോഗ്യം, ജ്ഞബാല്യത ഇവയെല്ലാം ഒരു ഭഷിച്ചു വലയത്തിൽപെട്ടു കിടക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഒരുമിച്ചുകൂടി സാമ്പത്തികോലാരണത്തിനു പ്രതിബന്ധങ്ങളായിടാറുണ്ട് തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ വലയത്തെ മൊത്തമായി എതിർത്താലെ ഉലാരണം സാദ്ധ്യമാകുകയുള്ളൂ. ഈ ദർഘമായ ജോലിക്കു ഒരു മഹോദ്യമം ആവശ്യമാണ്. നാട്ടിലുള്ള സകല ജനങ്ങളുടെയും സകല സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ കൊണ്ടേ ഇതു സാധിക്കുകയുള്ളൂ. എല്ലാറ്റിനും പുറമെ ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ സഹകരണം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിരിക്കണം. അമിതവ്യയം ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനോ കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ ഗവൺമെന്റിനും ജനങ്ങൾക്കും അന്യോന്യസഹായം കൂടാതെ സാധിക്കുകയില്ല. ശക്തിയേറിയ ഒരു ഗവൺമെന്റിനു, ജനങ്ങളുടെ സഹകരണമുണ്ടെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവുമായ ദുഷ്ടങ്ങളെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. സകല മതസ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിനുവേണ്ടി കച്ചകെട്ടേണ്ടതാണ്. ക്രിസ്തു മതസ്ഥാപനങ്ങൾ പലതും ഇപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തിനഭ്യ

മിക്കുന്നുണ്ട്. മാറ്റമുള്ള മതസ്ഥാപനങ്ങളും ഇതിനുവേണ്ടി പ്രയത്നിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

കായ്സംക്ഷേപം

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളുടെ ഒരു ചുരുക്കം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇന്ത്യ പ്രധാനമായി ഒരു കഷ്ടകരാജ്യമാണല്ലോ. ഇന്ത്യയിലെ കഷ്ടകർ ഋണഭാരം കൊണ്ടുഴലുകയാണു്. ഋണബാല്യത തീർക്കാതെ ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികനില നന്നാക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. കാഷ്ചികമൊ വ്യവസായികമൊ ആയ ഏതു സാമ്പത്തികോദ്ധാരണപദ്ധതിയും നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ കഷ്ടകരെ കടത്തിൽ നിന്നു വിമുക്തരാക്കണം. ഇതിനു പര്യാപ്തമായ മാർഗ്ഗങ്ങളും സ്ഥലഭേദമനുസരിച്ചു് വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടിരിക്കും. എങ്കിലും സാമാന്യമായി എല്ലായിടത്തും പ്രാധേയാഗികമായ ഒരു പദ്ധതി നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണു്.

ഒരു രോഗം വന്നാൽ ആദ്യമായി ചികിത്സിക്കുകയും രണ്ടാമതായി രോഗിയുടെ ദേഹത്തെ പോഷിപ്പിക്കുകയുമാണല്ലോ ചെയ്യുന്നതു്. അപ്രകാരം തന്നെ കടത്തിൽ പെട്ടുഴലുന്ന ജനതയെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനു് ആദ്യമായി ഇല്ലോഴത്തെ കടം തീർക്കുകയും രണ്ടാമതായി ഇന്നി ഋണബാല്യത ഉണ്ടാകാതെ നോക്കുകയുമാണു വേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് ഋണഭാരം തീർക്കുന്നതിനു ആദ്യമായി കടക്കാരെയും മുതലാളന്മാരെയും രണ്ടിപ്പിച്ചു്

ഏല്പാടുകൾ തീർക്കണം. ഇതുസർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്മാരോ ഗവൺമെന്റുകൾക്കുമിടയിൽ ആണു ചെയ്യേണ്ടതു്. പിന്നീടു കഴിയുന്നിടത്തോളം കടക്കാരെ ഭൂസ്വത്തുജാമ്യബാങ്കുകൾ സഹായിക്കണം. ഇരുപതിലധികം കൊല്ലം കൊണ്ടു് പലതവണകളിലായി അടച്ചുതീർത്താൽ മതയാകുന്ന വിധത്തിൽ വേണം ബാങ്കുകൾ കടം കൊടുക്കാൻ. ഈ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടപണമുണ്ടാവാൻ കടപ്പത്രങ്ങൾ വില്ക്കുന്നതിനു് ബാങ്കുകളെ അനുവദിക്കുകയും ഈ കടപ്പത്രങ്ങൾ പണക്കാരുടെയിടയിൽ സ്വീകാര്യമാകുന്നതിനു അവയ്ക്കു് പ്രത്യേകമായ ഗവൺമെന്റുടമീകരണവും വേണം. ചിലപ്പോൾ പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ തന്നെ ഏറ്റെടുക്കുകയും ഒന്നരണ്ടുവർഷത്തെ ആദായത്തിൽ നിന്നു തന്നെ കൊടുത്തു തീർത്താൽ ഏല്പാട് ചെയ്യുകയും വേണം.

മേലാൽ കടം വർദ്ധിക്കാതിരിക്കാനായി കർഷകന്മാർ പ്രയോജനകരമാംവണ്ണം കടംകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം അത്യാവശ്യമാണു്. തല്ലാലാവശ്യങ്ങൾക്കു കടം കൊടുക്കുന്നതു് പ. സ. സംഘങ്ങളായാലും പൊലീടുകാരായാലും കുറഞ്ഞപലിശയ്ക്കും, തന്നാണുതെ ആദായത്തിൽ നിന്നും കൊടുത്തുതീർത്താൽ നിലയിലും ആയിരിക്കണം. അങ്ങിനെ കടങ്ങൾ വാങ്ങുന്നവരുടെ ചരക്കുകൾ സംഘങ്ങളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വില്പിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ദീർഘകാലം കൊണ്ടുമാത്രം കൊടുത്തുതീർക്കാവുന്ന കടങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഭൂസ്വത്തു ജാമ്യബാങ്കുകളാണു കൊടുക്കേണ്ടതു്. കൃഷിയ്ക്കു പയോഗി

കാൻ വേദിമാത്രമെ പണം കടംകൊടുക്കാവു. വലിയ സഭകൾ കഴിയുന്നതിനും അക്രമമായ വിലയ്ക്കു വസ്തുവാങ്ങുന്നതിനും കടംവാങ്ങാൻ വിഷമമായിരിക്കണം. അത്തരം ആവശ്യങ്ങൾക്കു പണം കടംകൊടുക്കുന്നവർക്കു സർക്കാരിന്റെ പൂർണ്ണമായ സഹായവും ഉണ്ടാകരുതു.

ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരുലാഭപലതി നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ രണ്ടു പ്രത്യേകകാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആദ്യമായി ദുർവ്യയശീലത്തെ ദുരീകരിക്കണം. ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു ഇതു സാധിക്കുകയുള്ളു. ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നതു മറയത്തരമാണെന്നു ബലമായ പൊതുജനാഭിപ്രയമുണ്ടാകണം. ഗ്രാമപ്പഞ്ചായത്തുകൾ, കരയോഗങ്ങൾ, മതസ്ഥാപനങ്ങൾ മുതലായവ ഇതിനുവേണ്ടി ഉറു ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ദുർവ്യയം ചെയ്യാൻ ജനങ്ങൾക്കു ഇടകൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നവരെ ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണു നല്ലതു. കിടപ്പാടം പണയപ്പെടുത്തി അടിയന്തിരം കഴിക്കുകയും ദുർവ്യവഹാരത്തിലേപ്പെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നവനോടു എല്ലാവരും നിസ്സഹകരണം അനുവർത്തിക്കണം.

രണ്ടാമതായി, കർഷകരുടെ വരവു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഒരു പദ്ധതിയുണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതരീതിയിൽ വിളവിറക്കുകയും ലാഭകരമാവണം വില്പനനടത്തുകയും ആവശ്യമാണു. ഇവരണ്ടും പരസ്പരസഹായസംഘങ്ങൾ ശ്രമിച്ചാൽ സാധിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ഈ ജോലികൾ വിജയകരമാവണം ചെയ്യാൻ ഇപ്പോഴത്തെ നിലയിലുള്ള പ. സ. സംഘങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമോ

എന്നു സംഗ്രഹമാണു. അതുകൊണ്ടു അവയെ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം നടത്തുന്നതിനുള്ള ചുമതല സർക്കാരിനാണു്. കരം പിരിക്കയും സമാധാനം പരിപാലിക്കയും മാത്രമാണു് തങ്ങളുടെ ജോലിയെന്നു വിചാരിക്കുന്ന ഗവണ്മെണ്ടുകൾക്കു ഇതൊന്നും സാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു ഗവണ്മെണ്ടു കൊണ്ടു് ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്കു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല. ഈ സംഗതിയിൽ ഇന്ത്യയിലുള്ള ഗവണ്മെണ്ടുകൾ ഭാരത പ്രവൃത്തികേണ്ടകാലം അത്യാസന്നമായിരിക്കുന്നു.

ഭാവിയിൽ കടഭാരം വലിക്കാതിരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കാതെ ഇപ്പോഴുള്ള കടങ്ങൾ വീട്ടി തീർക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗുണമൊന്നുമില്ല. അതിനാൽ ജനഭാരം കുറയ്ക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ കായികവൃത്തിയിൽ നിന്നുള്ള ആദായവും വലിപ്പിക്കാൻ നോക്കേണ്ടതാണു്. ഈ ഭാഗം പൂർണ്ണമായി ചെയ്യാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ഒന്നും ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു ഏറ്റവും വലിയ മെഴുഡ്യമാണു്. മാക്മില്ലൻ കമ്മറ്റി പഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ സാമ്പത്തികാധിപത്യം ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണു് വിപ്ലത്തിന്റെ ബീജങ്ങൾ മുളയ്ക്കുന്നതു്. അഭൂതപൂർവ്വമായ സാമ്പത്തികാധിപത്യം ഉണ്ടായ് തിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു ഇതു എല്ലാവരും ഭയപ്പെട്ടിരിക്കേണ്ടതാണു്.

നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള ദാരിദ്ര്യവും അരിഷ്ടതയും ഒന്നിന്നൊന്നു വലിച്ചുവരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള അവസ്ഥങ്ങളിൽ ഗവണ്മെണ്ടു് സ്വന്തമായിരിക്കുന്നതു ബുദ്ധി

പൂർവ്വകമല്ല. “ഇപ്രകാരമുള്ള സ്ഥിതിഗതികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഭവിയ്യുൽ ഫലങ്ങൾ ആലോചിച്ചു, ഗവണ്മെന്റ് പൊതുജനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികോദ്ധാരണത്തിനായി പരിശ്രമിക്കണം.” എന്ന് ലോർഡ് മോർളി പരിശ്രമിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്.

പ്രജ്ഞാനാലി പബ്.സ്വ
ദൂരാദർശനം വരം

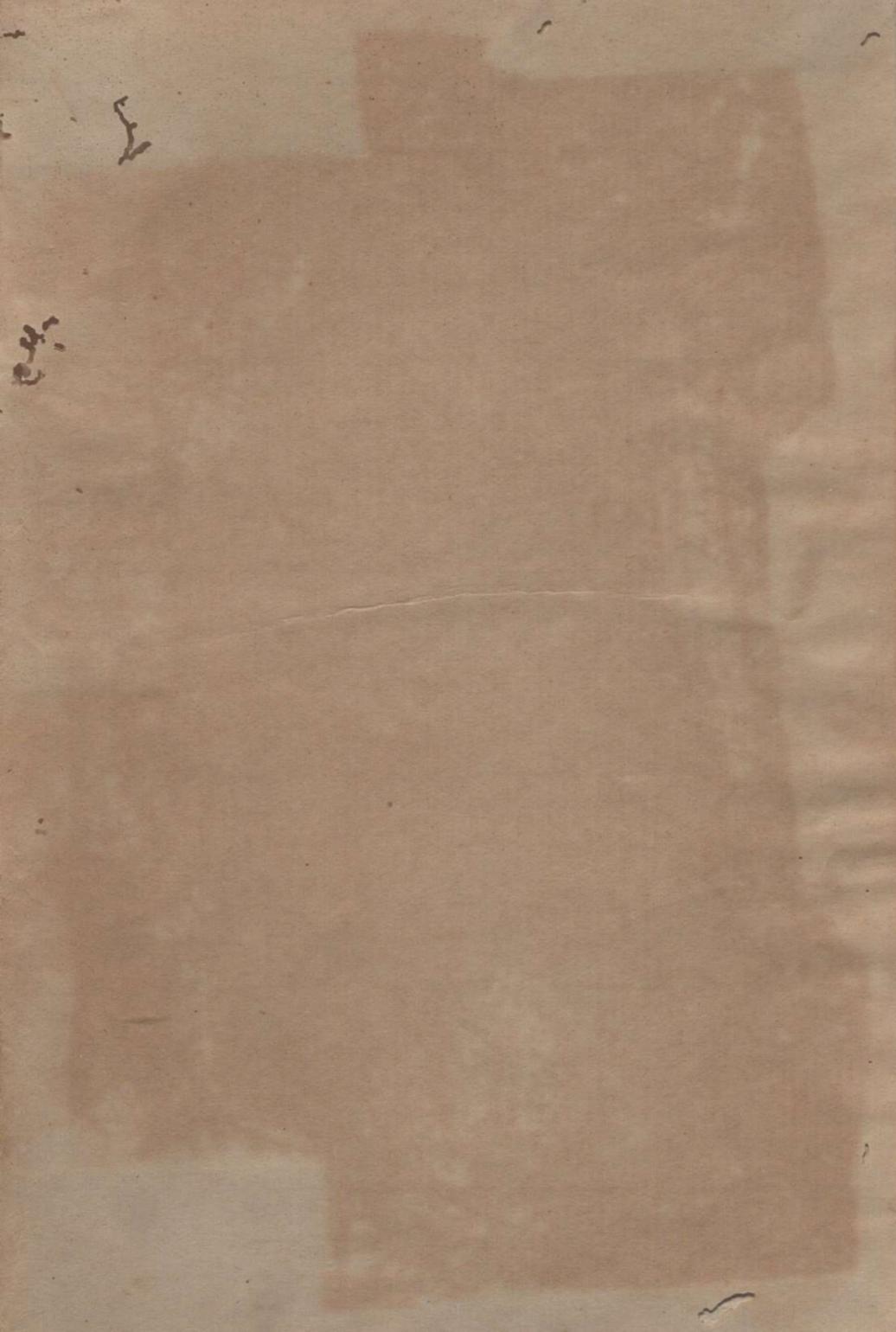
എന്നുള്ള പ്രമാണം ലോകചരിത്രത്തിലെ എത്രയും സാമ്യമായ അനുഭവങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്.

ശ്രദ്ധ

MUL



101891



Handwritten initials

6 OCT 1942

