

T62
K96

ശ്രീവാസന്റെ
വേദാന്തവിഹാരം

T 62
K. 96

മാദർ ലൂക്ക് കന്നട്.



X K 69



A. M. D. G.

ശ്രീവാസന്റെ വേദാന്തവിഹാരം

✓ T 62
K. 96

പരിഭാഷകൻ.

മാദർ ലൂക്ക് കുന്നത്തു്.

കോപ്പി 4000.]
1935.



[വില. ൩.

70759

Printed at
the Jubilee Memorial Press.
Alwaye



(പകർപ്പവകാശം എസ്. എച്ച്. ലീഗിന്)

NIHIL OBSTAT,

Fr. John Joseph, O. C. D.,
RECTOR.

Ap. Seminary,
Mangalapuzha, }
15-10-35.

IMPRIMATUR,

† Joseph Attipetty,
ABP., VERAPOLY.

Ernakulam,
1st. Nov. '35. }

സമർപ്പണം



ചങ്ങനാശ്ശേരിരൂപതയിലുൾപ്പെട്ട ചെരിപ്പു
ങ്കൽ മാർ സ്റ്റീവാപ്പള്ളി ഇടവകയിലുള്ള പുരാതനമായ
പള്ളിയോടിൽ കുടുംബക്കാരുടെ തൊടുതിലകമായി,
സ്വാന്തര്യമികളായ വൈദികർക്കു കൃത്യനിർവ്വഹണനിര
തിയുടേയും ആർജ്ജവഗുണതൽപരതയുടേയും വിശേഷാ
ദർശനമായിപ്പരിലസിക്കുന്ന, എന്റെ പിതൃവൃന്ദം അയ്യ
ക്കാനാൽ പെ. ബി. തോമ്മാച്ചൻ, തന്റെ പതിന
ഞ്ചാമത്തേ ഭരണസ്ഥലമായ രാമപുരം ഫൊറാനാപ്പള്ളി
യിൽവെച്ച് സ്വന്തവപുജാപ്പണത്തിന്റെ നാല്പതാംവ
ത്സരം പൂർത്തിയാക്കുന്ന ഈ സന്തോഷവേളയിൽ എനി
ക്കു് അഭേദത്തിന്റെ നേർക്കുള്ള സ്നേഹാദരങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യ
മായും, എന്റെ നവപുജാർപ്പണത്തിന്റെ സ്തോരകമായും
എന്റെ വിനീത പരിശ്രമ ഫലമായ ഈ പുസ്തകത്തെ
അഭേദത്തിന്റെ വദാന്യകരകമലങ്ങളിൽ സാദരം സ
മർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്നു്,

മംഗലപ്പുഴ സെമ്മിനരി
ആലുവ,
1935 ഡിസംബർ 23.

} ആത്മീയ പുത്രൻ.
മാ. ലൂക്കു് കുറുത്തു്
(പള്ളിയോടി.)



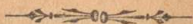
The S. H. S. Library

By Rev. Fr. Damasius C.O.

1966



ശ്രീവാസന്റെ വേദാന്തവിഹാരം



I

മാദർ ജോത്തി കോളേജ് പ്രൊഫസറായി ജോലി നോക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് ഇനിയും അധിക കാലമായി ടില്ല. ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹം തന്റെ മുറിയിൽ ഇരുന്ന ജനലിൽക്കൂടി പുറത്തേക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥികളിലൊരാളായ രാമസപാമി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയെ സമീപിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. മദബുദ്ധിയായ അയാളുടെ ആഗമനം, പഠന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു തന്നിൽനിന്നു വല്ലസഹായവും ലഭിക്കുന്നതിനായിരിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഊഹിച്ചു. രാമസപാമി വാതലിനു സമീപം എത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം സുസ്തൂരവദനനായി അയാളെ അകത്തേക്കു വിളിച്ചു.

മാദർ ജോത്തി:— “കൊള്ളാം, രാമസപാമി, നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എന്തിനായിട്ടാണ് വന്നത്? പഠനവിഷയത്തിൽ വല്ല ബുദ്ധിമുട്ടുകളും തോന്നുന്നുണ്ടോ? എനിക്കിപ്പോൾ അല്പം സമയമുണ്ട്. നിങ്ങളെ സർവ്വാത്മനാ സഹായിപ്പാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണ്”.

രാമസപാമി: — “ഫാദർ അവിടുന്ന് ഒരുമഹാമനസ്സുൻ തന്നെ. മരൈല്ലാസവൃകലാശാലകളിലും ക്ലാസ്സു സമയത്തല്ലാതെ പഠിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു പ്രത്യേകം ഫീസ് കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ എല്ലാ വൈദികാദ്ധ്യാപകന്മാരും തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളെ എവിടെവെച്ചും ഏതു സമയത്തും, അതും യാതൊരു പ്രതിഫലേച്ഛയും കൂടാതെ, സഹായിപ്പാൻ ഉത്സുകരും സന്നദ്ധരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നിരുന്നാലും എന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യം ഇതൊന്നുമല്ല. അങ്ങയോടു നിസ്സാരമായ ഒരു അഭ്യർത്ഥന ചെയ്യുന്നതിനു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു പറയുന്നതിന് അല്പം ലജ്ജ തോന്നുന്നുമുണ്ട്”.

ഫാ: ജോത്തി: — ഹേ! അതു സാരമില്ല. നിങ്ങളുടെ അഭിലാഷം സഭയെയും വെളിപ്പെടുത്തുക. എനിക്കു സാധിക്കുമെങ്കിൽ നിങ്ങളെ സഹായിപ്പാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനാണെന്ന് ഉറപ്പു നൽകുന്നു. അത് എന്നെക്കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതല്ലെങ്കിൽ എന്റെ ശക്തിക്കുറവിനെപ്പറ്റി മന:പൂർവ്വം ദുഃഖിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല.”

രാമസപാമി: — “ഫാദർ, കോളേജ് ഫോസ്റ്റലിലാണ് എന്റെ താമസം. അവിടെ ഞങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്ന റൊട്ടി അത്ര നന്നല്ല. എന്നാൽ ഇവിടെയുള്ള വൈദികന്മാർക്കു നല്ലതരം റൊട്ടി ലഭിക്കുന്നതായി അറിവുകിട്ടി. അതിനാൽ ഇന്നുമുതൽ അത്തരം റൊട്ടി എനിക്കുകൂടി പതിവായി അയച്ചു തരുന്നതിന് അവിടുന്ന് സദയം ഏല്പാടു ചെയ്യുമെങ്കിൽ അതൊരു വലിയ സാഹായ്യമായിരിക്കും. വില ഞാൻതന്നെ നേരിട്ടുകൊടുത്തുകൊള്ളാം.”

ഫാ: ജോത്തി: — “ഓ! ആ കാര്യത്തിൽ വലിയ വൈ

ഷമ്യമൊന്നും ഉണ്ടെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഞാൻ ഒരു കത്തു് എഴുതിത്തരാം. അതു സദയം അയാൾക്കു കൊടുത്തു ശ്രമിച്ചു നോക്കുക."

രാമസ്വാമി:— "വളരെ ഉപകാരം, ഫാദർ നമസ്കാരം".

ഫാദർ:— "നമസ്കാരം, രാമസ്വാമി"

അനദ്ധ്യയനാവസരങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികളുമായി കൂടുതൽ പരിചയപ്പെട്ടു്, അവരുടെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കണമെന്നു തീവ്രമായി ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ ഉത്തമവൈദികനു രാമസ്വാമിക്കുവേണ്ടി ചെയ്യാൻ സാധിച്ച നിസ്സാരസഹായം വലിയ സന്തോഷത്തിനു കാരണമായി. നിസ്സാരങ്ങളായ അഭ്യൂഹങ്ങൾ പല വലിയ കണ്ടുപിടിത്തങ്ങൾക്കുനിദാനമായി ബുദ്ധിവാദികളുപോലേയും ചെറിയ ഇരകൊണ്ടു വലിയ മത്സ്യങ്ങളെ പിടിക്കുന്നതുപോലേയും, അപ്പം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള രാമസ്വാമിയുടെ നിസ്സാരാഭ്യർത്ഥന ദൈവപ്രസാദവാരത്താൽ നിത്യജീവന്റെ അപ്പത്തെ യാചിക്കുന്നതിനു ഫലപ്രദമായിത്തീരുകയില്ലെന്നുററിത്തൂ! ഇപ്രകാരമായിരുന്നു ഫാദർ ജോത്തിയുടെ ചിന്താഗതി. ഒരു യഥാർത്ഥ ബ്രാഹ്മണ യുവാവായ രാമസ്വാമിയായാട്ടെ സ്വതന്ത്രതയുടെ അഗാധപാണ്ഡിത്യത്തേയും ഉദാരശീലത്തേയും തന്റെ ഭാവിനന്മയ്ക്ക് ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കണമെന്ന് ഉറച്ചു.

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം, രാമസ്വാമി തന്റെ സതീർത്ഥനും സ്നേഹിതനുമായ കൃഷ്ണസ്വാമിയുമൊന്നിച്ചു വീണ്ടും ഫാദർ ജോത്തിയുടെ അടുക്കൽവന്ന്, തനിക്കുചെയ്ത ഉപകാരം തന്റെ സ്നേഹിതനുകൂടെ ചെയ്തു

കൊടുക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹത്തോടപേക്ഷിച്ചു. അദ്ദേഹം അതിനും സന്തോഷപൂർവ്വം സമ്മതിച്ചു. അതിന്റെ ഫലമായി ഫോസ്കൽ റൊട്ടിക്കാരൻ ബഹിഷ്കൃതനാകുകയും തൽസ്ഥാനത്തു് ഇതരൻ നിയോഗിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത സംഭവത്തിനുശേഷം രാമസപാമിയും കൃഷ്ണസപാമിയും ഫാദർ ജോത്തിയെ അടുത്തടുത്തു സന്ദർശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒരുദിവസം, മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിൽ വച്ചുണ്ടായ ചില അനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റി സംഭാഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, രാമസപാമിയാദ്യച്ഛരികമായി ഇപ്രകാരം ചോദിക്കുന്നതിനിടയായി:—

രാമസപാമി:— ഫാദർ, മദ്രാസിലേതുപോലെതന്നെ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജായ ഇവിടത്തേ വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കും അക്രൈസ്തവരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ വേദപുസ്തകം പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു നിർബന്ധിക്കാതിരിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഫാ. ജോ:— “വേദപുസ്തകമോ, അഥവാ, അതുപോലെയുള്ള മറ്റു വിഷയങ്ങളോ മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലക്കാർ പാഠ്യപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടേ?”

രാമസപാമി:— “എന്നാൽ അതിനെ അവർ നിരോധിച്ചിട്ടില്ല. നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതര ക്രിസ്തീയ കോളേജുകൾ മതാധ്യയനം പ്രവേശനത്തിനുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥയായി പരിഗണിക്കുകയില്ലായിരുന്നു.”

രാമസപാമിയുടെ ഈ പ്രസ്താവം ഫാദർ ജോത്തിയെ അല്പം വിഷമിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ തന്റെ മറുപടികൊണ്ടു് അവരിരുവരുടേയും ശ്രദ്ധയെ ഈ വിഷ

യത്തിൽനിന്നും മറ്റൊന്നിലേക്കു തിരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചു.

അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു:— “മദ്രാസിൽ നിർബന്ധപൂർവ്വം മതവിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഹൈന്ദവവിദ്യാർത്ഥികളുടെ രക്ഷാകർത്താക്കന്മാർ നീരസം പ്രകടിപ്പിക്കാറില്ലേ?”

രാമസ്വാമി:— “എന്റെ പിതാവ് ഈ വിഷയത്തിൽ യാതൊരു വിരോധഭാവവും പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റുള്ളവരുടെ രക്ഷാകർത്താക്കളും നീരസം പ്രകടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിവില്ല. അവർ എന്തിനു പരിഭവിക്കുന്നു? ഫാദർ, നിർബന്ധിതമതാഭ്യയനം നിർബന്ധപൂർവ്വകമായ മതപരിവർത്തനമാകണമെന്നില്ലല്ലോ. മാത്രമല്ല, പുരാതനങ്ങളായ പല മതങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം, അഭിവൃദ്ധി, തത്ത്വങ്ങൾ ആദിയായവ ചരിത്രത്തിലും സാഹിത്യത്തിലും നാം പഠിക്കുന്നുമുണ്ടല്ലോ?

ഫാ. ജോ:— “അങ്ങനെയെങ്കിൽ നിർബന്ധപൂർവ്വകമായ മതാഭ്യസനം ഈ കോളേജിലും ആരംഭിക്കുന്നപക്ഷം നിങ്ങൾ ഇരുവരും അതിൽ ഔത്സുക്യം പ്രകടിപ്പിക്കുമെന്നും നിങ്ങളുടെ സരീതത്വന്മാരേയും ആവിഷയത്തിൽ ഉദ്യുക്തന്മാരാക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിക്കുമെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കട്ടെയോ?”

രാമസ്വാമി:— “സംശയമെന്നിയേ. ഫാദർ, മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജിലേ വിദ്യാർത്ഥികളായിരുന്ന ഞങ്ങൾക്കു നിങ്ങളുടെ ബൈബിളിനേയും തദപരാ ക്രിസ്തു മതത്തേയും കുറിച്ച് ഒരു സാമാന്യ ജ്ഞാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രശംസിക്കാവുന്നതാണെങ്കിലും ഞങ്ങൾ നിശ്ചയമായി ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉത്സുകരായിരിക്കും.”

ഫാ. ജോ:— “എന്നാൽ, വേദപുസ്തകാഭ്യയന

ത്തിൽനിന്നും നിങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ജ്ഞാനംകൊണ്ടു മാത്രം, ശ്രീയേശുക്രിസ്തുവിനാൽ സംസ്ഥാപിതമായ ക്രിസ്തുമതത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു സ്ഥൂലജ്ഞാനമെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കിരുവക്കും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. എന്താ, നിങ്ങൾ ആത്മയുക്തരിതരായിക്കാണപ്പെടുന്നത്? എന്റെ ആശയം കൂടുതൽ വിശദമാക്കട്ടെയോ? ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ മുഴുവനും വേദപുസ്തകത്തിൽ ഉണ്ടെന്നും, അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു മുഴുവൻ സത്യമാണെന്നും, എങ്ങനെ എനിക്കോ നിങ്ങൾക്കോ പറയുവാൻ സാധിക്കും? വേദപുസ്തകത്തെ മാത്രം മാർഗ്ഗഭ്രാന്തകമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു മതസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തു ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന് എന്താണ് ആധാരം? വീണ്ടും, വേദപുസ്തകത്തെ വിശ്വസിക്കുകയും അതിനനുസരണമായി ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവൻ സാക്ഷാൽ ക്രിസ്തുമതാനുസാരിയായിത്തീരുമെന്ന് എങ്ങനെ പറയുവാൻ സാധിക്കും? വേദപുസ്തകത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സത്യങ്ങൾക്കു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതിനായി ഒരധികാരി ക്രിസ്തുവിനാൽ നിയമിതനായിട്ടുണ്ടോ, അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരം ക്രിസ്തുനാഥന്റെ കാലംമുതൽ അനുസ്മൃതമായ പിന്തുടർച്ചയോടു കൂടി ഇപ്പോൾ ഭൂമുഖത്തു നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ അധികാരം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആളിൽ നിസ്സംശയം നമുക്ക് ആശ്രയിക്കാമോ? അദ്ദേഹം പ്രമാദരഹിതനാണോ? എന്നീ സംഗതികളിൽ എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും എന്തുറപ്പാണുള്ളത്? 'യാതൊരു ഗ്രന്ഥവും സ്വപ്രാമാണ്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള സാമാന്യ തത്ത്വം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതാണല്ലോ'.

രാമസ്വാമിയുടേയും കൃഷ്ണസ്വാമിയുടേയും മുഖഭാവം

ആത്മയുദ്യോതകമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. ഏകകണ്ഠമായി, അവർ ഇപ്രകാരം പ്രതിവചിച്ചു: “ഫാദർ, അവിടുന്ന് നിശ്ചയമായി ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ പാടെ മറിച്ചിരിക്കുന്നു. വേദപുസ്തകത്തെ ഇപ്രകാരം വിമർശനരീत्या ഞങ്ങൾ ഇതേവരെ ദർശിക്കുകയോ, ദർശിക്കുവാൻ അഭ്യസിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒരു ഗ്രന്ഥം എത്രതന്നെ പരിശുദ്ധമായിരുന്നാലും അതിന്റെ സത്യവത്ത്വം തെളിയിക്കുന്നതിന് അതുതന്നെ പര്യാപ്തമായില്ലെന്ന് അവിടുന്ന് സങ്കാരണം സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു സമ്മതിക്കാതെ ഗത്യന്തരമില്ല. ഈ സ്ഥിതിയിൽ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളായി ഞങ്ങൾ കരുതുന്ന ഫൈനവ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ നില എന്തായിരിക്കും?”

ഫാ. ജോ: — “കൊള്ളാം; ക്രൈസ്തവ മതഗ്രന്ഥങ്ങളേയും ഫൈനവഗ്രന്ഥങ്ങളേയുംപറ്റി ശാഢമായി നിങ്ങൾ വിചിന്തനം ചെയ്തതിനുശേഷം നിങ്ങളുടെ നിഗമനം എന്തെന്ന് എന്നെ അറിയിക്കുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതാ ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ വിജ്ഞാനം പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ഏതാനും പുസ്തകങ്ങളും ലഘുലേഖകളും. ഇവ നിങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദങ്ങളായിരിക്കും. നമ്മുടെ ഈ സംഭാഷണം രസകരമായ ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നു; അല്ലേ? നമസ്കാരം”.

തങ്ങളുടെ പ്രോഫസർമാരുടെ വസതിയെ വിട്ടയടനെ ക്ലാസ്സറാമി, താൻ എവിടെയോ ഒരു പരസ്യത്തിൽ വായിച്ച ഒരു ഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “അവന്റെ നേരെയുള്ള അവളുടെ ഒരൊറ്റ കടക്കുവീക്ഷണത്താൽ ഷെറിഡന്റെ (Sheridan) ഭവനം അതിന്റെ അസ്തിവാരത്തിൽ നിന്നും ഇളകി.” ഏതാണ്ടിപ്രകാരമായിരുന്നു ഫാദർ ജോത്തിയുടെ വചനങ്ങൾ. അവ

അത്ര ശക്തിയേറിയവയായിരുന്നു. ഈശ്വരനിൽനിന്നോ ദേവന്മാരിൽനിന്നോ നേരിട്ടു ലഭിച്ചവയെന്നു നാം വിശ്വസിച്ചുപോരുന്ന നമ്മുടെ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള എന്റെ വിശ്വാസം അദ്ദേഹം പാടെ ഇളക്കിയിരിക്കുന്നു. രാമസ്വാമി, അവയുടെ പരിശുദ്ധതയേയും സത്യവത്ത്വത്തേയും സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അതിനു പുറമെയുള്ള ഒരു സാക്ഷി നമുക്കെവിടെയാണുള്ളത്? മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ കാരണവന്മാർ സ്വീകരിച്ചു നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചുപോരുന്ന അവയുടെ വിവിധതരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങളും അർത്ഥങ്ങളും ഈശ്വരപ്രകാശങ്ങളെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു നമുക്ക് എന്തു തെളിവുണ്ടുള്ളത്? ഈശ്വരൻ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളെ, ഓരോരുത്തന്റേയും യുക്ത്യനുസാരം വ്യാഖ്യാനിച്ചു ഗ്രഹിക്കുകയും, യഥേഷ്ടം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു മനുഷ്യനെ ഭരമേല്പിച്ചുവെന്നു വിശ്വസിക്കുക യുക്തിയുക്തമല്ല. രാമസ്വാമി, താങ്കൾ എന്തു പറയുന്നു?" ഈ സന്ദർഭത്തിൽ രാമസ്വാമി ഉത്തരം നൽകുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ലാഞ്ഞിട്ടോ, അഥവാ, സ്നേഹിതനുമായി വാദപ്രതിവാദത്തിനു തയ്യാറില്ലാതിരുന്നതിനാലോ, 'ഇഷ്ടംപോലെ വിധിച്ചുകൊള്ളുക' എന്ന നാട്യത്തിൽ തല കുനിക്കുകമാത്രം ചെയ്തു.

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുശേഷം അവർ ഫാദർ ജോത്തിയെ വീണ്ടും സന്ദർശിച്ചു. തങ്ങളുടെ മനോവൈഷമ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുകയും ക്രിസ്തു മതത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിജ്ഞാനം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള അവരുടെ ആഗ്രഹം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏതൽകാഴ്ചസിലിക്കായി അദ്ദേഹത്തെ കൂടെക്കൂടെ സന്ദർശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്ന് സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ സന്ദർശന

വീവർ രഹസ്യമായിരിക്കണമെന്നു രാമസപാമി പ്രോഫ്
സരോടു പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കയുണ്ടായി. കത്തോലിക്കാ
മതാഭ്യസനത്തിനു പഠറിയ അദ്ധ്യുതാക്കളായി ഫാദർ
ജോത്തി അവരെ പരിഗണിക്കുകയും ഇതർ വിഷയങ്ങളെ
അപേക്ഷിച്ചു പ്രസ്തുത പഠനം അവരിൽ കൂടുതൽ ഫലവ
ത്തായി ബ്ഭവിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രതീക്ഷിക്കുകയും
ചെയ്തു. എങ്കിലും ക്ലാസ്സവിഷയങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ
പതിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം അവരോടുപദേശിച്ചുകൊ
ണ്ടിരുന്നു. അവർ അപ്രകാരം ചെയ്യാമെന്നുവാശാനം ചെ
യ്ക്കുകിലും പ്രത്യക്ഷമായ യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും പ്രകടിപ്പി
ക്കയുണ്ടായില്ല.



മാദർ ജോത്തിയുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായിരുന്നത് ശ്രീവാസൻ എന്നൊരു വിദ്വാത്മി ആയിരുന്നു. അയാൾ പരിശുദ്ധശാലിയും, സമത്വനും, സൽസഭാഭാവനും ആയിരുന്നു. അസാമാന്യമായ ഭാവഗൗരവത്തോടു കൂടിയവനായിരുന്നെങ്കിലും ആകപ്പാടെ ആകർഷകമായ സ്വഭാവ വിശേഷങ്ങളാണ് അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്നത്. ക്ലാസ്സിനുപുറത്തു വെച്ചു തമ്മിൽ കണ്ടുമുട്ടുന്നതിനിടയായാൽ പതിവുള്ള അന്യോന്യോഭിവദനങ്ങൾക്കല്ലാതെ ഒരു നിമിഷനേരത്തേക്കെങ്കിലും തന്റെ ഗുരുഭൂതനും സംഭാഷണത്തിനവസരം ശ്രീവാസൻ കൊടുത്തിരുന്നില്ല. അതിനാൽ അനല്പയനാവസരത്തിൽ അയാളുമായി ഒരഭിമുഖസംഭാഷണം ചെയ്യാനുള്ള അവസരത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ച് ആ വൈദികസത്തമൻ കാത്തിരുന്നു.

ശ്രീവാസൻ അസാമാന്യമായ നിരീക്ഷണപാടവമുള്ള ഒരു വിദ്വാത്മി ആയിരുന്നു. ക്ലാസ്സു കഴിഞ്ഞാലുടൻ രാമസ്വാമിയും കൃഷ്ണസ്വാമിയും പ്രൊഫസറുടെ മുറിയിലേയ്ക്കു സാധാരണമായി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന വിവരം അയാൾ ഗ്രഹിക്കുകയുണ്ടായി. പഠനവിഷയത്തിൽ അസമത്വന്മാരായിരുന്ന അവർ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു വല്ല സാഹായ്യവും ലഭിക്കുന്നതിനായിരിക്കാം ഇപ്രകാരം ചെയ്തുവരുന്നതെന്ന് അയാൾ ആദ്യം വിചാരിച്ചിരുന്നു. ആളുകളും മാസങ്ങളും പലതുകഴിഞ്ഞു. പ്രൊഫസറെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനായി അവരിരുവരും ദിനംപ്രതി പൊയ്ക്കൊണ്ടുണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് അയാൾ മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ പഠനവിഷയത്തിൽ അവർ, പ്രത്യേകിച്ച് രാമസ്വാമി,

വളരെ പിന്നോക്കമായിരുന്നുതാനും. ശ്രീവാസൻ താഴെ വരുന്നപ്രകാരം ചിന്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങി: “തന്റെ വിലയേറിയ സമയം ഇത്തരം അസമത്വങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയെ ന്നതിനേക്കാൾ ഇതരകാര്യങ്ങൾക്കായി യഥായോഗ്യം വ്യയം ചെയ്യുന്നതിനു നിശ്ചയമായി ആ പ്രൊഫസർക്കറിയാം. പഠനങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിക്കാത്തതിനാൽ പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം അവരെ ശകാരിക്കാറുണ്ടു്. അവരോടു്, വിശേഷിച്ചു് രാമസ്വാമിയോടു്, അദ്ദേഹം അതുപുനായിരിക്കുന്നു വെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഭാവം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്”. സംഗതികൾ ഇപ്രകാരമായിരിക്കുവേ ഫാദർ ജോത്തിയുമായുള്ള അവരുടെ പ്രതിദിനസന്ദർശനത്തിന്റെ രഹസ്യം ശ്രീവാസനു ദുർഗ്രഹമായിത്തീർന്നു. തന്റെ സതീതവ്യന്മാരായ അവരിരുവരും കത്തോലിക്കാമതാഭ്യസനം നടത്തുകയാണെന്നുള്ള വസ്തുത ഊഹിക്കുന്നതിനുപോലും അദ്ദേഹത്തിനു നിവൃത്തിയില്ലായിരുന്നു.

കോളേജിലേ കത്തോലിക്കരായ പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വാർഷികയോഗം കഴിഞ്ഞു് ഫാദർ ജോത്തിസ്വാമസതിയിലേയ്ക്കു മടങ്ങുമ്പോൾ ശ്രീവാസൻ അല്പം മുന്തിലായി ആ വഴിയെ കടന്നു പോകുന്നതുകണ്ടു് അദ്ദേഹം അത്ഭുതം അശ്ചര്യപ്പെട്ടു. “അല്ലാ, അതു ശ്രീവാസനല്ലേ? ഒരു കത്തോലിക്കനോ പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥിയോ അല്ലാത്ത നിങ്ങൾ ഇപ്രകാരം ഈ കത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളുടെ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിച്ചതു ജിജ്ഞാസകൊണ്ടുമാത്രമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു” എന്നു സഹജമായ മന്ദിസ്ഥിതത്തോടുകൂടി അദ്ദേഹം സംഭാഷണം ആരംഭിച്ചു.

ശ്രീവാസൻ:— “ഫാദർ, നമസ്കാരം. ക്ഷമിക്കണം.

അങ്ങു വരുന്നതു ഞാൻ കണ്ടില്ല. അതേ, ജിജ്ഞാസയാൽ പ്രേരിതനായിട്ടുമാത്രമാണ്, ക്ഷണമില്ലാഞ്ഞിട്ടും ഞാൻ യോഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചത്. മാത്രമല്ല, ഈ കോളേജിൽ വച്ചു നടത്തുന്ന സമ്മേളനത്തിൽ ഞാൻ സംബന്ധിക്കുകയെന്നത് ഇത് ആദ്യമായിട്ടല്ല. ഇവിടേത്തു ഉത്തമ വൈദികന്മാർ എന്നെ തടയുകയില്ലെന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടെ ഞാൻ എന്നെത്തന്നെ ക്ഷണിക്കുകയാണു ചെയ്യാറുള്ളത്. ഇപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ അവസരങ്ങളിലും വിശേഷമായി വല്ലതുമെങ്കിലും പഠിക്കുന്നതിന് എനിക്കു സാധിക്കുന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.”

ഫാ. ജോ:- “നിങ്ങളുടെ പ്രസ്താവനയിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിൽനിന്നും എന്തു ജ്ഞാനമാണു നിങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചതെന്ന് അറിവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിൽ പറയണമെന്നില്ല.” ഈ സമയംകൊണ്ട് അവർ പ്രൊഫസറുടെ വസതിക്കു സമീപം എത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

ഫാദർ ജോത്തി തുടർന്നു:- “ശ്രീവാസൻ, ഈ കാണുന്നതാണ് എന്റെ താമസസ്ഥലം. നമുക്ക് അവിടെയിരുന്ന് അല്പനേരം സംസാരിക്കാം. നിങ്ങൾക്ക് അതിനു വിസമ്മതമില്ലല്ലോ?”

ശ്രീവാ:- “ഫാദർ, ഒരിക്കലുമില്ല. സമ്മേളനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ, പ്രിൻസിപ്പാളവർക്കു ടെമനോഹരവും ഹൃദയംഗമവുമായ പ്രസംഗത്തിലേ ചില ഭാഗങ്ങൾ എന്നെ വിഷമിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. അവിടുന്ന് അവയെ എനിക്കു കൂടുതൽ വിശദമാക്കിത്തരമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ പ്രവേശനത്തിനു ബാധകമാകാത്തപക്ഷം കൂടുതൽ അകത്തോലി

ക്കാവിദ്യാത്മികളെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനു താൻ തയ്യാറാണെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തുകൊണ്ട്? അകത്തോലിക്കരായ പുദ്യവിദ്യാർത്ഥികൾ ഇടവകവൈദികന്മാരുടെ നേരെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന അനുകൂലഭാവം നിമിത്തം പ്രസ്തുത കോളേജ് മുഖേന നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുന്ന പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതത്വം നിഷ്ഫലമായിത്തീരുന്നില്ലെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

മാ. ജോ:- “അല്ലയോ ശ്രീവാസൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വചനങ്ങൾ ഏവയ്ക്കും, പ്രത്യേകിച്ച്, കത്തോലിക്കേതരനായ ഒരു വിദ്യാത്മിക നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കത്തക്ക വിധം അത്ര ലളിതമാണ്. ഈ കോളേജിൽ അകത്തോലിക്കാ വിദ്യാത്മികളുടെ സംഖ്യ കുറയ്ക്കണമെന്നുപ്രിൻസിപ്പാളവർകൾക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ല. കാരണം, അവർ ഇവിടെ താമസിക്കുന്നകാലത്തു കത്തോലിക്കാ മതപരിശീലനം പരോക്ഷമായവിധം അവർക്കു നൽകാമെന്നുള്ളതുതന്നെ.”

ശ്രീവാ:- “അതേ, അദ്ദേഹം അത്ര ലളിതമായി പ്രതിപാദിച്ചതുകൊണ്ടാണ് എന്റെ ഈ പ്രശ്നം കൂടുതൽ വൈഷമ്യകരമായിത്തീർന്നത്. ഞാൻ അതെപ്പറ്റി അവിടുത്തോടു തുറന്നു സംസാരിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.”

മാ. ജോ:- “ശ്രീവാസൻ, തുറന്നുസംസാരിച്ചു കൊള്ളുക. എനിക്ക് അതു കേൾക്കുന്നതു കൂടുതൽ സന്തോഷപ്രദമായിരിക്കും.”

ശ്രീവാ:- “പ്രകൃത്യാതന്നെ ഞാൻ ഒരു നിരീക്ഷകനാണെന്നു ഭാവിച്ചുകൊള്ളട്ടെയോ? ഈ കോളേജിൽ ചേർന്ന് ഏതാനും ആളുകൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഇവിടെയുള്ള വൈദിക പ്രൊഫസർമാരുടെ അനുകമ്പാപൂർണ്ണമായ മനോഭാവവും, അനുകരണീയമായ സ്വഭാവം

നൈമല്ലവും കണ്ടു ഞാൻ വിസ്മയിച്ചുപോയി. ഞാൻ ഇപ്രകാരം ആത്മഗതം ചെയ്തു. 'ഇവർ സാധാരണമനുഷ്യരല്ല. വിദ്യാവിശാരദന്മാരും, വിദ്യാത്മികളോടു പൈതൃക വാത്സല്യത്തോടുകൂടിപ്പെരുമാറുന്നവരും, പ്രതിമാസശമ്പളം പററിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രൊഫസറന്മാരെക്കാൾ ഉത്തരവാദിതപഞ്ചായത്തോടുകൂടി വേലചെയ്യുന്നവരാണ്. തൽസമയംതന്നെ, ആത്മപരിത്യാഗത്തിന്റേയും ത്യാഗശീലത്തിന്റേയും, ഈശ്വരഭക്തിയുടേയും ഉത്തമ മാതൃകകളാണിവർ. തങ്ങളുടെ ബന്ധുമിത്രാദികളേയും രാജ്യത്തേയും സ്വന്തസംഗമം ഉപേക്ഷിച്ച്, ഭാരതത്തെ മാതൃരാജ്യമായി ഈ ഗുരുവരന്മാർ കൈവരിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വകാര്യലാഭമല്ല, പരോപകാരപ്രവൃത്തി എന്നതത്രേ ഇവരുടെ പരമോദ്ദേശ്യം. സാധുസംരക്ഷണം, പരോപകാരം ആദിയായ വിഷയങ്ങളെ പ്പരസ്കരിച്ചു പ്രസംഗവേദികളിൽ മറുരുളവർ ചെയ്യുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായി പ്രയാഗത്തിൽ വരുത്തുന്നവരത്രേ ഇവർ. അല്പാപനത്തിലുള്ള സാമത്വത്തെ പണസമ്പാദനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗമായി ഇവർക്കു സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ പൗരോഹിത്യജീവിതം ഇവരെ യഥാർത്ഥ സന്യാസികളാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. തങ്ങളെത്തന്നെ താഴ്ന്നിരിക്കാൻ ഇവയെല്ലാം ഇവർ ഒന്നുപോലെ യോജിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇക്കാണുന്ന മനോഹരങ്ങളായ ബ്രഹ്മാണ്ഡ കെട്ടിടങ്ങൾ ഇവരുടെ സ്വന്തം പണം കൊണ്ടോ, അഥവാ, ഭാരതത്തിലേ വേലയ്ക്കുവേണ്ടി വിദേശങ്ങളിൽ ഭിക്ഷാടനം ചെയ്തു ലഭിച്ച പണംകൊണ്ടോ നിർമ്മിച്ചവയായിരിക്കാം. ഇവരെപ്പറ്റി കൂടുതലായി അറിയുന്തോറും മഹാത്മജിയുടെ ത്യാഗം കേവലം തുച്ഛമായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. നിശ്ചയമായി ഇവരുടെ മതത്തി

ന്റെ ആ ദിവ്യശക്തിതന്നെയാണ് ഇതിലേക്കെല്ലാം ഇവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആയുരന്തം ഇവരുടെ ജോലിയെന്തു? വത്സരാരംഭമുതൽ അവസാനംവരെ യാതൊരു വിശ്രമവുമുക്ടാതെ രസതന്ത്ര ശാസ്ത്രം, സാഹിത്യം, ചരിത്രം, ധനതത്ത്വശാസ്ത്രം, ഗണിതശാസ്ത്രം, തത്ത്വശാസ്ത്രം ആദിയായ ഭൗമിക വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഇവർ ബദ്ധശ്രദ്ധരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ ആത്മപരിശുദ്ധവും വിദ്യാത്മകളുടെ ഭൗമികോൽകർഷത്തിനായുള്ള പരിശ്രമവും തമ്മിൽ യാതൊരു സാമ്യവും കണ്ടെത്താൻ എനിക്കു സാധിക്കുന്നില്ല. ലോകത്തിലുള്ള സർവ്വത്തെയുംകാൾ ഉപരിയായ ഏതൊരു ഉദ്ദേശ്യം ഇതിൽ അന്തർലീനമായിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. അതു മതവിഷയകമായിരിക്കുമോ? അപ്രകാരമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു ക്ലാസ്സിൽവെച്ചോ അതിനു പുറത്തുവെച്ചോ തങ്ങളുടെ മതത്തെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരംപോലും ഇവർ ശബ്ദിക്കുന്നില്ല? ക്രൈസ്തവവിദ്യാത്മികളെ അല്ലാതെ അക്രൈസ്തവ വിദ്യാത്മികളിൽ ഒരുവനെപ്പോലും ഇവർ മതം പഠിപ്പിക്കുന്നമില്ല. ഇവിടെയുള്ള വിദ്യാത്മികളിൽ ഭൂരിപക്ഷം ക്രൈസ്തവരും ന്യൂനപക്ഷം അക്രൈസ്തവരുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇതിന്റെ കാരണം ഏറെക്കുറെ ഊഹ്യമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇവിടെ അദ്ധ്യയനംചെയ്യുന്ന വിദ്യാത്മികളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അക്രൈസ്തവർതന്നെയാണ്. വേദപഠനം ക്രൈസ്തവവിദ്യാത്മികൾക്കും അക്രൈസ്തവവിദ്യാത്മികൾക്കും ഒന്നുപോലെ നിർബന്ധവിഷയമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഇതര മിഷ്യനറിസ്കൂളുകളേയും കോളേജുകളേയുംഇതിനോടു തോലനം ചെയ്യുമ്പോഴാണ് ഞാൻ ആത്മ്യഭരിതനായിത്തീരുന്നത്. ഇവയെല്ലാം ക്രിസ്തീയ സ്ഥാപനങ്ങളാണല്ലോ. ആഗ്ലേയസഭയുടെ കേ

രും ഇംഗ്ലണ്ടും സ്കോട്ട് സഭയുടേത് സ്കോട്ട്ല
ണ്ടും ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ ഈ കോളേജധികൃതന്മാ
രുടെ സഭയുടെ കേന്ദ്രസ്ഥാനം റോമ്മാ ആണെന്നുള്ള
വ്യത്യാസമല്ലാതെ മറ്റൊന്നും ഇതിൽ ഞാൻ കാണ
ുന്നില്ല. അവരുടെയും നിങ്ങളുടേയും വിശ്വാസങ്ങളോ
ഉപദേശങ്ങളോ, പഠനങ്ങളോ തമ്മിൽ യാതൊരു വ്യത്യാ
സവും ഇല്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.

മാ. ജോ:- “ക്ഷമിക്കണം ശ്രീവാസൻ. ഞാൻ ഇട
യ്ക്ക് അല്പം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഭാരതത്തിലോ മറ്റൊവി
ടെയെങ്കിലുമോ കാണപ്പെടുന്ന അകത്തോലിക്കാസഭകളി
ൽനിന്നും, മൗലികമായ പല വിശ്വാസസത്യങ്ങളി
ലും ഉപദേശങ്ങളിലും വ്യത്യാസമുള്ള റോമൻ കത്തോ
ലിക്കാസഭയുടെ അംഗങ്ങളാണുതങ്ങൾ. അവർ തങ്ങളു
ടെ സഭകളെ വേദപുസ്തകത്തിലും ആ വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥ
ത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രമായ വ്യാഖ്യാനത്തിലുമത്രേ അടിസ്ഥാ
നപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, പത്രോസാകുന്ന
പാരമേൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും, ക്രിസ്തുവിൽ നി
ന്നും അനുസ്മൃതമായ പിതാമഹൻ ചിത്രീകരിച്ചുള്ളവനും
ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതിപുരുഷനുമായ ഒരു ദശ്വപരമാധികാ
രിയാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്നതും ആകുന്നു ഞങ്ങളുടെ സഭ. സഭാ
സ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുതന്നെ അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ തല
വനായ വി. പത്രോസിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമി
കൾക്കും വിശ്വാസവും സന്മാർദ്ദ്യവും സംബന്ധിച്ച കാര്യ
ങ്ങളിൽ അപ്രമാദിതപരം പ്രകടമായി വാദനം ചെയ്
തിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, പ്രസ്തുതാധികാരിസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രമേ
ദമെന്നിയേ പഠിപ്പിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തു
കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ. ജി. കെ. ചെസ്സെർട്ടൻ അടുത്ത
ഒരവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, കത്തോലിക്ക

രായ ഞങ്ങൾ ഒരു ഗ്രന്ഥത്താലല്ല, പ്രത്യുത, ഒരു നിയന്താവിനാലത്രേ നയിക്കപ്പെടുന്നത്. ആകയാൽ, കത്തോലിക്കാസഭ ഇതര ക്രൈസ്തവ സഭാ വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായതെന്നു മാത്രമല്ല അവയിൽനിന്നും യുവസമാനം അകന്നിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണ്.”

ശ്രീവാ:— “തീർച്ചയായി ഈ സംഗതികൾ എനിക്കും ഈ കോളേജിലേ അകത്തോലിക്കരായ ഇതര വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അതുതാവഹവും നൂതനവുമായ ഒരറിവത്രേ. ഇവിടെ വാസമാക്കിയിട്ടു രണ്ടു വർഷത്തോളമായെങ്കിലും വിസ്തൃതകരമായ ഈ സംഗതി ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് എനിക്ക് ഇതേവരെ ഇടയായില്ല. റാങ്കിയുടെ (Ranke) “പാപ്പാമാരുടെ ചരിത്രം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മെക്കാളെയുടെ (Macaulay) ലേഖന പരമ്പരയിൽ പാപ്പാമതത്തിന്റെ പുരാതനതപത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം അതിമനോഹരമായി പ്രശംസിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു ഭാഗമാണ് അവിടുത്തെ വചനങ്ങൾവഴി എന്റെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ എത്തുന്നത്. നിങ്ങൾ, അപ്പോൾ, ആ പുരാതന സഭയുടെ അംഗങ്ങളെപ്പോഴോ? രോഗികളായ മനുഷ്യരെ ഔഷധസംബന്ധമായ നിരവധി പരസ്യങ്ങൾ വിഷമിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെയാണ് ഭാരതത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഉള്ള അനേക ക്രൈസ്തവ സഭാ വിഭാഗങ്ങൾ അക്രൈസ്തവരായ ഞങ്ങളെ വിഷമിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വാസ്തവസ്ഥിതി നേരിട്ടും വിശദമായും മനസ്സിലാക്കുവാൻ തരമില്ലാത്തതുമൂലം ഇവയെല്ലാം ഒരേ ഒരു ക്രിസ്തീയമതത്തിൽപ്പെട്ടവയാണെന്നും, എന്നാൽ സ്വന്തമായ പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടവയാണെന്നും

ആയിരുന്നു ഞങ്ങൾ ഇതുവരെ ധരിച്ചിരുന്നത്. തൽ സംബന്ധമായി സൂക്ഷ്മാനേപക്ഷണം നടത്തുന്ന പക്ഷം ഈ കോളേജിലുള്ള എല്ലാ അക്രൈസ്തവ വിദ്യാർത്ഥികളും എന്നെപ്പോലെതന്നെ ഈ വിഷയത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണയിലാണിരിക്കുന്നതെന്ന് അവിടുത്തേയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു ഞാൻ ധൈര്യപൂർവ്വം ഉറപ്പു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു”.

സൂക്ഷ്മാനേപക്ഷണം നടത്തുന്നപക്ഷം ശ്രീവാസന്റെ പ്രസ്താവം വാസ്തവമാണെന്നു ഫാദർ ജോത്തിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ മനഃപൂർവ്വം ഇതെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനു മുതിരാതെ അന്നു നടന്ന പൂർവ്വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സമ്മേളനത്തെ സംബന്ധിച്ചു വല്ല അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളിൽ പറയുന്നതിന് അദ്ദേഹം ശ്രീവാസനോടു് അവശ്യപ്പെട്ടു.

ശ്രീവാസൻ തുടർന്നു: “ഈ കോളേജിലുള്ള വൈദികന്മാരുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം എനിക്ക് ഇനിയും ഒരു രഹസ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇതെപ്പറ്റി അവിടുത്തോടോ, മറ്റു വൈദികന്മാരോടോ ചോദിക്കണമെന്നു ഞാൻ പലവട്ടം വിചാരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ, എന്നെത്തന്നെ ഭോഷനാക്കേണ്ടോ എന്നു വിചാരിച്ച് ഇതേവരെ ഞാൻ ഇതിനു ധൈര്യപ്പെട്ടില്ലെന്നു യുക്തം. ഞാൻ ജിജ്ഞാസയെ അമർത്തിക്കൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം ആത്മഗതം ചെയ്യയുണ്ടായി: ‘ഏവംവിധം സാത്താപികന്മാരും വിജ്ഞാനാത്മമായ ഇവർക്കു് ഏതോ ഒരു നിശ്ചിതോദ്ദേശ്യം ഇതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമത്രേ. ഇവർക്കു് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു നമ്മെ അറിയിക്കമാരയിന്നു’. പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ ഇന്നത്തേ വാക്കുകൾ ഈ പ്രശ്നത്തെ ഒന്നുകൂടി ഉജ്ജീവിപ്പിക്കുകയും കൂടുതൽ ദുർ

ഗ്രഹമാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അക്രൈസ്തവ വിദ്യാത്മികളെ പൂർവ്വാപരി സപീകരിക്കുന്നതിനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അക്രൈസ്തവരായ പൂർവ്വിദ്യാത്മികൾ ഇടവക വൈദികന്മാരോടു കൂടതൽ അനുകൂലഭാവം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതാണുകാരണം. അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്ന 'പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതവേലയുടെ' ഫലവും ഇതുതന്നെയാണ്. ഇടവക വൈദികന്മാരുടെ നേർക്ക് അകത്തോടിക്കാ വിദ്യാത്മികളിൽ ആനുകൂല്യം ഉളവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആയിരിക്കുമോ ഈ പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതവേലയിൽ ഇത്രമാത്രം ക്ഷേമങ്ങൾ ഈ വൈദികന്മാർ അനുഭവിക്കുന്നത്? എന്നാൽ, കേവലം മാനുഷികവും, സാധാരണികവുമായ ഈ അനുകൂലഭാവം ഏതൊരു വിദ്യാലയത്തിലേയും പൂർവ്വിദ്യാത്മികൾ തങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു, യാതൊരു 'പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതവേല'യും കൂടാതെ, പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ പ്രയത്നവും ഫലവുംതമ്മിൽ ഏതൊരു താരതമ്യമാണുള്ളത്? 'മല എലിയെ പ്രസവിക്കുന്നതിനോടു' സദൃശമായിട്ടേ എനിക്ക് ഇതനുഭവപ്പെടുന്നുള്ളൂ. ഒരുകാലത്തും ഇവരുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം ഇതായിരിക്കുകയില്ല. പ്രിൻസിപ്പാൾ പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതവൃത്തിയെപ്പറ്റിമാത്രമേ പറയുകയുണ്ടായുള്ളൂ. നിശ്ചയമായി പ്രത്യക്ഷമായ ഒന്നുകൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതെന്തായിരിക്കാം? കോളേജിൽ ഇതു പ്രകടമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ടോ? ഈ പ്രശ്നം കൂടതൽ അത്ഭുതകരമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഒരു ഫൈനലവെന്നനിലയിൽ മുജ്ജന്മവാസനയനുസരിച്ച് ഇവർ തങ്ങളുടെ 'കർമ്മം' അനുഷ്ഠിച്ചുപോരുന്നുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിച്ചിരുന്നു. അപ്രകാരമെങ്കിൽത്തന്നെ കാര്യവും കാരണവും തമ്മിൽ ഏ

തെങ്കിലും ഒരു യോജിപ്പ് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഈ പ്രശ്നത്തിനുള്ള സമാധാനം മുൻഗ്രഹമെന്നുകരുതി അതെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത പരിത്യജിപ്പാൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് അവിടുന്ന് എന്നെ വിളിക്കുന്നസ്വരം ശ്രവിച്ചത്. സദൃശം പ്രകടമായി സംസാരിക്കുന്നതിന് എന്നെ അവിടുന്ന് അനുവദിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ഞാൻ ഇത്ര ഭീഷ്സമയം എടുത്തുപോയത്. അവിടുത്തെ ഞാൻ മുഷിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ദയാപൂർവ്വം ക്ഷമിക്കണമെന്നു പേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു”.

പ്രതീക്ഷയെക്കവിഞ്ഞ പ്രസ്താവങ്ങൾ ശ്രീവാസനിൽനിന്നു ശ്രവിച്ചപ്പോൾ ഫാദർ ജോത്തിക്കു വല്ലാതൊരു സംഭ്രമമാണുണ്ടായത്. കോളേജിൽനിന്നും പ്രതിവർഷം വിജയികളായിപ്പോകുന്ന അനേകം വിദ്യാർത്ഥികളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ചിന്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അവരെല്ലാം തന്നെ ശ്രീവാസനോടൊപ്പം ഈ സംഗതികളിൽ ജിജ്ഞാസുക്കളായിരുന്നിരിക്കണം. ലജ്ജമൂലമായിരിക്കാം അവർ ഇതെപ്പറ്റി ചോദിച്ച സംശയം തീർക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളത്. അഹോ! ഒരു പക്ഷേ, അവരിൽ അനേകർ നിത്യജീവൻ അവകാശികളായിത്തീരുമായിരുന്നില്ലേ? ഏതാളെ ചിന്തകൾ ഫാദർ ജോത്തിയെ നന്നാവിപ്പാദിപ്പിച്ചു. മനസ്സിലുണ്ടായ അസാധാരണമായ സംഭവം ചെയ്തുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ എന്നെ ഒട്ടുംതന്നെ അസഹ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല; പ്രത്യേക, കൂടുതൽ സംതൃപ്തിയാണ്. എനിക്കു നിങ്ങളോടു തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. മാത്രമല്ല, ഈ സംഗതികളെപ്പറ്റി ഒരു സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണം ചെയ്ത നിങ്ങളെ ഞാൻ ഹൃദയംഗമായി അനുഭവിക്കുകകൂടെച്ചെയ്യുന്നു. ഒരു പുതു വിദ്യാർത്ഥിയായിത്തീരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ പരോ

ക്ഷമായ പ്രേഷിത വേലയുടെ ഫലം നിങ്ങളിൽ ഉളവാ
 വായിത്തീർന്നതിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ
 അഭ്യസനം ഇവിടെ അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ വിദ്യാഭ്യാസ
 കാര്യാലയങ്ങളിൽ കത്തോലിക്കാ വൈദികന്മാർ ചെയ്യുന്ന
 പ്രശംസനീയമായ വേലകൾ ദർശിക്കുന്നതിനോ അവ
 യെ പ്രശംസിക്കുന്നതിനോ ആയുഷ് പശ്ചത്തം നിങ്ങൾക്ക്
 അവസരം ലഭിക്കയില്ലായിരുന്നു”.

ശ്രീവാ:— “എന്നാൽ, നമ്മുടെ ഈ സംഭാഷണം
 ഒരു യാദൃച്ഛികസംഭവമായി അവിടുന്നു ധരിക്കണം.
 ഞാൻ യോഗശാലയിൽനിന്നും ഒരു വിനാഴികമുമ്പ് ഇറ
 ങ്ങിപ്പോയിരുന്നെങ്കിൽ എനിക്ക് അവിടുത്തെക്കണ്ടു
 മുട്ടുന്നതിനോ, അവിടുത്തെക്ക് എന്റെ അന്തർഗതങ്ങൾ
 ഗ്രഹിക്കുന്നതിനോ സാധിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഈ സന്ദ
 ർഭനത്തിന്നു നമുക്ക് ഒരവകാശവും പറയുവാൻ നിവൃത്തി
 യില്ലെന്നു ഞാൻ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടേ. പാഠ്യപുസ്തക
 ത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു സൂചനയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി
 അങ്ങു വിശദമാക്കിയ ആ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസം—ഈ
 ശപഥപരിപാലനം—അനുസരിച്ചായിരിക്കാം നാം ഇന്നി
 വിടെ കൂട്ടിമുട്ടിയത്. അല്ലെങ്കിൽ ഫൈനവ വിശ്വാസ
 പ്രകാരം ഈ സംഭവം ‘വിധി’യിൽ ആരോപിക്കുകയേ
 നിവൃത്തിയുള്ളൂ. എന്നാൽ ഞാൻ യോഗശാലയിൽനിന്നി
 റങ്ങിയതിന്റെശേഷം അവിടുന്ന് എന്നെ അഗണ്യഭാ
 ഷിയിൽ തള്ളാതെ മഹാമനസ്കതയോടെ ക്ഷണിക്കുക
 യാണല്ലോ ചെയ്തത്. അതിനാൽ അവിടുന്നു വിശ്വ
 സിക്കുന്നതുപോലെ ഈശ്വരേച്ഛയോ ഇപ്രകാരം സം
 ഭവിച്ചുവെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു”.

ഫാ. ജോ:— അതേ; ഈശ്വരേച്ഛയെ ഒന്നുമാത്രമാണ്
 ഏതാദൃശമായ സംഭാഷണത്തിനിടയാക്കിത്തീർത്തത്.

ഞാൻ ക്ലാസ്സിൽവെച്ചു സംസാരിച്ചതു നിങ്ങൾ ഇപ്പോഴും സ്മരിക്കുന്നുവെന്നറിയുന്നതിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം എന്തെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിശദമാക്കാം. വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നപക്ഷം, ഞങ്ങളുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം ഭാരതത്തിലേ അകത്തോലിക്കരുടെ മതപരിവർത്തനംതന്നെയാണ്. പക്ഷേ, ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രാപ്തി വരുത്തുന്നതിനു സാഹചര്യങ്ങൾകൂടിപ്പരിഗണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങൾ സ്വതന്ത്രരാല്ല. ഉദാഹരണം പറയുന്നപക്ഷം, റിബറിലേയ്ക്കോ (Tibet) ബുട്ടാനിലേയ്ക്കോ (Bhutan) തദ്ദേശവാസികളുടെ മാനസാന്തരത്താൽ ഇപ്പോൾതന്നെ പുറപ്പെടുന്നതിനും, വേണ്ടിവന്നാൽ അവിടെ ഞങ്ങളുടെ സജീവരക്തം ചിതുന്നതിനും ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണ്. എന്നാൽ പ്രസ്തുതദേശങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിന് അവിടങ്ങളിലേ ഭരണാധികാരികൾ ഞങ്ങളെ നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ അനുകൂലസാഹചര്യങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമ്പോൾ ആ നിരോധനങ്ങളിൽപ്പോലും ധൈര്യപൂർവ്വം പ്രവേശിക്കുന്നതിനു ഞങ്ങൾ ശ്രമിക്കും. എന്തെന്നാൽ 'നിങ്ങൾ ഭൂലോകം എങ്ങുംപോയി സുവിശേഷം പ്രസംഗിപ്പിൻ' എന്നുള്ള രാജാധിരാജനായക്രിസ്തുവിന്റെ കല്പനഞങ്ങൾ ശിരസാവഹിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈകത്തോലിക്കാകോളേജിന്റെ നിലതന്നെഎന്താണ്? ഇതുഗവർണ്മെന്റിനാൽ സഹായിക്കപ്പെടുകയും, നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ബൈബിളോ, പുരാണങ്ങളോ, കൊറാനോ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒരു പാഠപദ്ധതിയാണ് ഈകോളേജ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. കോളേജിനടുത്തിരിപ്പിലേക്കുള്ള അനുവാദവും സഹായധനവും ലഭിക്കേണ്ടുന്നതിനു ഗവർണ്മെന്റ് നിർദ്ദേശങ്ങളെ ഞ

ങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു മതിയാവൂ. മാത്രമല്ല, അദ്ധ്യേതാക്കളുടെ മീസിനേയും കോളേജ് ആശ്രയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം കത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളെ ലഭിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കുകഴിയുമെങ്കിൽ മതം പരസ്യമായിത്തന്നെ ക്ലാസ്സിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും, ന്യൂനപക്ഷക്കാരായ അകത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളെ ഞങ്ങളുടെ മതം പഠിക്കുന്നതിനു നിർബന്ധിക്കുകയോ അതിനു സമ്മതമില്ലാത്തപക്ഷം അവരെ കോളേജിൽനിന്നും പഠിച്ചുവിടുകയോ ചെയ്യുന്നതിനും ഞങ്ങൾക്കു സാധിക്കും. എന്നാൽ, അകത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളോടു പഠിച്ചയപ്പെടുന്നതിനും മറുമായിട്ടാണ് ഞങ്ങളുടെ സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും അകത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഭൂരിപക്ഷം അകത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളുള്ള ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ മതപഠനം നിർബന്ധപൂർവ്വകമാക്കുകയും, അവർ എതിർക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായാൽ ഞങ്ങളുടെ കോളേജിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും? കത്തോലിക്കാമതപഠനം നിർബന്ധിതമാക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി കോളേജുപ്രവർത്തനം പൂർവ്വസാന്നിദ്ധ്യപോകുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലത്, പ്രിൻസിപ്പാൾ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, മതപഠനത്തിനു നിർബന്ധിക്കാതെ കത്തോലിക്കാപ്രേഷിതവൃത്തി പരോക്ഷമായിത്തന്നെ നടത്തുന്നതാണല്ലോ.”

ശ്രീവാ:- “അപ്രകാരമെങ്കിൽ മതാഭ്യസനം നിർബന്ധപൂർവ്വം നടത്തുന്ന മറു അകത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താണ്? തൽപ്രവർത്തകന്മാർക്കു പൊതുജനസമ്മതം ലഭിക്കുന്നതിന്റെ കാരണത്തെപ്പറ്റി അവിടുന്ന് എന്തുപറയുന്നു?”

മാ. ജോ:- “ഞാൻ ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച സംസാരിക്കുന്നതിനു തുടങ്ങുകയായിരുന്നു. വേദപുസ്തകം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലേ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടസാഹിത്യഗ്രന്ഥമാകയാൽ അവർ ഭാഷയ്ക്കു വേണ്ടിയോ, അതോ, ക്രിസ്തീയമതത്തിനുവേണ്ടിയോ അതു പഠിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതെന്ന് എനിക്കു പ്രബലമായ സംശയമുണ്ട്. എന്നാൽഞങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാപനരീതി അതിൽനിന്നും തുലോം വ്യത്യസ്തമാണ്. ഞാൻ മുൻപുപ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ബൈബിളിനേയും പാരമ്പര്യത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടുള്ളതും, അപ്രമാദനായ ഒരു നിയന്താവിനാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്നതുമായ കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റിയാണ് ഞങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കേണ്ടത്. കേവലം ബൈബിൾ പഠനത്തിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തമായ അദ്ധ്യയനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധപതിക്കുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം പര്യാലോചിച്ചതിന്റെ ശേഷമത്രേ ഞങ്ങൾ ഈ മാതൃം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എല്ലാ ഫലങ്ങളേയും പാടെ നശിപ്പിക്കുവാൻ ഫേതുവായേക്കാവുന്ന ഒരു നയം പരിത്യജിച്ച് അല്പഗുണമെങ്കിലും ലഭിക്കുവാൻ മാതൃമുള്ള വേറൊന്നു സ്വീകരിക്കയല്ലേ ഉത്തമമായിട്ടുള്ളത്?”

ശ്രീവാ:- “ഫാദർ, അവിടുത്തെ വാദമുഖങ്ങളുടെ ശക്തി ഞാൻ നല്ലവണ്ണം ഗ്രഹിക്കുന്നു. അകത്തോലിക്കരുടെ മതപരിവർത്തനം എന്നുള്ള നിങ്ങളുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യവും, വിദ്യാലയസ്ഥാപനാത്മകവും ഭവ്യവും ജീവനും ബലികഴിക്കുന്നതിനുള്ള നിങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണസന്നദ്ധതയും ഒന്നിച്ചു പര്യാലോചിക്കുമ്പോൾ നിശ്ചയമായി ഇതിൽ മനുഷ്യാതീതമായ ഒരു ശക്തി നിഗ്രഹനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഇതിനു മുമ്പ്

ഈ കോളേജിൽ മതപഠനം നിർവ്വഹിക്കുകയായിട്ടുണ്ടോ എന്നും, ആ പരിശുദ്ധത്തിലുള്ള പരാജയമാണോ ഈ വിഷയത്തിൽ സംശയിക്കുന്നതിനും വൈമനസ്സുപ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനും നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതെന്നും അറിവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അപ്രകാരമല്ലാത്തപക്ഷം, അടുത്തദിവസം തുടങ്ങിത്തന്നെ നിങ്ങളുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യമായ ആ പ്രത്യക്ഷപ്രേഷിതവേല ഈ കോളേജിൽ ആരംഭിക്കണമെന്നാണു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നത്.”

ക്ഷണത്തിനുള്ള മണിനാദം ഉടനെ കേൾക്കുകയാൽ ഫാദർ ജോത്തി എഴുന്നേറ്റുകൊണ്ട്, “നമുക്ക് ഈ സംഭാഷണം അടുത്ത അവധിദിവസമായ ബുധനാഴ്ച തുടങ്ങുകൊള്ളാം” എന്നു പറഞ്ഞു.

ശ്രീവാ:- “ഫാദർ, സന്തോഷത്തന്നെ. അവിടുത്തെ കൈവശം, കമ്മം, അധർമ്മത്തിന്റെ ഉൽപത്തി, മനസ്സുപാതന്ത്ര്യം ആദിയായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി കത്തോലിക്കർ എഴുതിയിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വല്ലതുമുണ്ടോ? അത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിപ്പാൻ എനക്ക് അതിയായ ആഗ്രഹമുണ്ട്.”

ഫാ. ജോ:- “ഇതാ, ശ്രീവാസൻ, ആ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതപാദിക്കുന്ന ഏതാനും ഐ. സി. റി. എസ്സ് ലബുലേഖകളും “പൗരസ്ത്യദീപം” (Light of the East) എന്ന മാസികയുടെ ഏതാനും ലക്കങ്ങളും. നിങ്ങൾ വീണ്ടും വരുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.”

ശ്രീവാ:- “ഈ പുസ്തകങ്ങളും മാസികകളും മടക്കിത്തരുന്നതിനെക്കുറിച്ചും; അവിടുന്ന് അപ്പോൾ എന്നെ പിടിച്ചുകൊള്ളുക. നമസ്കാരം.”



മുൻനിശ്ചയമനുസരിച്ച ശ്രീവാസൻ ബുധനാഴ്ച വൈകുന്നേരം പ്രൊഫസർമാരുടെ മുറിയുടെ വാതുക്കൽ ഹാജരായി. ഫാദർ ജോത്തി അയാളെ തന്റെ മുറിയിലേക്കു ക്ഷണിച്ച് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “കൊള്ളാം. എന്താ നമുക്കു നിങ്ങളുടെ പ്രസ്താവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സംഭാഷണം തുടരാമെന്നോ?”

ശ്രീവാ:- “എന്നെപ്പോലെയുള്ള ഒരുകത്തോലിക്കാ നിൽനിന്നു ഗോപനം ചെയ്യേണ്ട സംഗതികളെ അവിടുന്നു മറച്ചുവെച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അകത്തോലിക്കാ വിദ്യാത്മികർക്കു പ്രവേശനം നൽകുന്ന വിഷയത്തിൽ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നയത്തിന്റെ മുഖ്യകാരണങ്ങളെല്ലാം കഴിഞ്ഞദിവസം അങ്ങു പ്രസ്താവിച്ചുവെന്നാണു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്”.

ഫാ. ജോ:- “ഞങ്ങൾ മതപഠനം നിർബന്ധപൂർവ്വം ഏർപ്പെടുത്തുകയും അകത്തോലിക്കാ വിദ്യാത്മികളായ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളോടു നിസ്സഹകരണം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ കോളേജിന്റെ സ്ഥിതി ഇപ്പോഴുതേ നിലയിൽനിന്ന് അധഃപതിക്കയില്ലേ? അതു ഞങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസനയത്തിനു യോജിച്ചതായിരിക്കുമോ? ഇങ്ങനെ ഒരപകടമില്ലെന്നുണ്ടോ? ഗൗരവാവഹങ്ങളായ മറ്റനവധി അനുശാസ്യഫലങ്ങളും ഇതുമൂലം ഉൽഭവമാകുകയില്ലെന്ന് ആർക്കറിയാം? നിങ്ങൾ എന്തു വിചാരിക്കുന്നു?

ശ്രീവാ:- “നിങ്ങളുടെ ജീവിതംതന്നെ ത്യാഗപൂർവ്വം

ഏതൽകാൽത്തീനായി ബലികഴിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതി
 ക്ക്, പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക, എന്നു ഞാൻ ധൈര്യസമേ
 തം പറയുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അവിടുന്ന് വിചാരിക്കുന്ന
 തരത്തിലുള്ള ആശങ്കകൾക്ക് അവകാശമുണ്ടോ? ഇക്കാര്യം
 ഞ്ഞെ സംബന്ധിച്ചു നിങ്ങളുടെയിടയിൽത്തന്നെ അഭി
 പ്രായവ്യത്യാസമില്ലേ? ഇൻഡ്യയിൽ നിങ്ങളുടേതുപോ
 ലെയുള്ള വേറൊരു കത്തോലിക്കാ കോളേജിന്റെ പ്രവ
 ത്തകനായ ഒരു വന്ദ്യമിഷ്യനറി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവി
 ക്കുന്നു: 'മറേറതെങ്കിലും കോളേജിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന
 ശിക്ഷണത്തോടു കിടപിടിക്കത്തക്ക ഒരഭ്യസനം നമ്മുടെ
 കോളേജുകളിൽനിന്നു ലഭിക്കുമെന്നു വിശ്വാസമുള്ള
 പക്ഷം, മതപഠനം ഉണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെയും വളരെ
 ഫൈദവവിദ്യാർത്ഥികൾ നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ
 ചേരാതിരിക്കയില്ല. ചിലപ്പോൾ മതപഠനത്തിനുള്ള
 സൗകര്യംതന്നെ പലരേയും ആകർഷിച്ചേക്കാം.' ഇൻ
 ഡ്യയിലേ ഒരു പത്രപ്രവർത്തകനായ വേറൊരു മിഷ്യനറി
 യുടെ അഭിപ്രായം ഇപ്രകാരമാണ്: 'കത്തോലിക്കനായ
 യാതൊരു അദ്ധ്യാപകനും ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസപദ്ധ
 തിയിൽ തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ക്രിസ്തു പഠി
 ള്പിച്ചിട്ടുള്ളവയെല്ലാം പ്രസംഗിക്കുന്നതിനാകുന്നു മിഷ്യ
 നറിമാർ അയക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ജോലി പൂർണ്ണ
 മായിച്ചെയ്യാത്തവർ തങ്ങളുടെ നിലയെ താഴ്ത്തുകയാണു
 ചെയ്യുന്നത്. നമ്മുടെ കോളേജുകൾ നിഷ്കപടമായും
 സ്പഷ്ടമായും അവയുടെ നയം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യട്ടെ.
 പ്രഥമമായി അദ്ധ്യാപകന്മാർ ഏല്പാവരും കത്തോലിക്ക
 രായിരിക്കട്ടെ. അദ്ധ്യാപനവും കത്തോലിക്കാ തത്ത്വങ്ങളെ
 അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയതായിരിക്കട്ടെ. അതൊന്നു
 കൊണ്ടു മാത്രമല്ലാതെ നമ്മുടെ നില താഴ്ത്തിയതുകൊ

ണ്ടോ, ജോലി ലഘൂകരിച്ചുകൊണ്ടോ, നമ്മുടെ അകത്തോടിക്കാസഹോദരന്മാരുടെ ആദരത്തെയും ബഹുമാനത്തെയും സമ്പാദിക്കുന്നതിനാകട്ടെ, നമുക്ക് ആവശ്യമായ സാധനശക്തി സമാജ്ജിക്കുന്നതിനാകട്ടെ സാധിക്കുകയില്ല. വൈഷമ്യങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്; ശരിതന്നെ. എന്നാൽ നാം ത്യാഗങ്ങൾക്ക് ഭയങ്ങിയിരിക്കുന്നെങ്കിൽ അവ ദുസ്തരങ്ങളല്ലതന്നെ. ശക്തിമത്തായ ഒരഭിപ്രായം ഊർജ്ജസ്വലമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അല്ലേ, ഫാദർ?”

ഫാ. ജോ:- “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ ഒരു വാദസമരത്തിന് ഒരുങ്ങിപ്പറപ്പെട്ടിരിക്കയാണെന്നു തോന്നുന്നല്ലോ. എന്നാൽ ഇപ്പറഞ്ഞ ആ മിഷ്യനറിമാർ തങ്ങളുടെ അധീനതയിലുള്ള സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും എന്തുകൊണ്ട് അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നില്ല?”

ശ്രീവാ:- “അതിന് അവർക്കുള്ള ന്യായങ്ങൾ എന്തെല്ലാമെന്ന് എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ല. ഒരുപക്ഷേ, ഇതരന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ സവിശേഷം ആകർഷിക്കുന്നതും, ഇതു ഗൗരവാവഹവുമായ ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങളുടെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ നിലയിൽ വർത്തിക്കുന്നുവെന്നു ബഹുജനങ്ങളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വൈമനസ്യം കൊണ്ടല്ലയോ അവർ താമസിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. നിങ്ങളെല്ലാവരും ഏകവിശ്വാസം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നവരും ഏകോദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടെ ആത്മത്യാഗം ചെയ്തിരിക്കുന്നവരും ആകയാൽ ഏകമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ അന്ത്യത്തിലേക്കു യാത്രചെയ്യുന്നതു കഠിനമുള്ള ഉചിതമായിരിക്കുമെന്ന് അവർ കരുതിയിരിക്കണം. എന്നാൽ നിങ്ങൾ നവീനമായി ആരംഭിച്ച ഏതെങ്കിലും സ്കൂളിലോ കോളേജിലോ പരീക്ഷാത്മകം

ചെറിയ തോതിലെങ്കിലും നിർബന്ധിതമായ മതവിദ്യാഭ്യാസം ഏല്പട്ടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? എങ്ങനെ ആയാലും, നിങ്ങളുടെ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും വഴി നിങ്ങളുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം സാധിക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് അന്വേഷിക്കേണ്ടതു നിങ്ങളുടെ ചുമതലയാകുന്നു. പ്രിൻസിപ്പാൾ പരോക്ഷമായ പ്രേഷിതത്വത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമേ സൂചിപ്പിച്ചുള്ളൂ. ഇക്കാര്യം ഇവിടെ നില്ക്കട്ടെ. ഫാദർ ജോത്തി, അവിടുന്ന് നൽകിയ പുസ്തകങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും വളരെ ഉപകാരപ്രദങ്ങളായിരുന്നു. ഊദയംഗമമായി ഞാൻ നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ അവ എന്റെ ചില പ്രധാനവിഷയമതകളെ ഭൂതത്താക്കിയിരിക്കുന്നു.”

നിർബന്ധിതമായ മതവിദ്യാഭ്യാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു തന്റെ ശിഷ്യന്റെ ശക്തിമത്തും ബുദ്ധിപൂർവ്വകവുമായ ആശയങ്ങൾ ശ്രവിച്ചു ഫാദർ ജോത്തി വിസ്മയിച്ചുപോയി. താൻ നൽകിയ പുസ്തകങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ശ്രീവാസന്റെ ചില പ്രധാന സംശയങ്ങളെ ഭൂതത്താക്കിയെന്നറിഞ്ഞതിൽ അദ്ദേഹം അതീവം ആഹ്ലാദിച്ചു.

ഫാ. ജോ:- “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ എന്നെ അതുതപരതശ്രനാക്കിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളിൽ നിന്ന് ഞാൻ കേട്ടതു യഥാർത്ഥമോ? എന്തു പ്രധാനവിഷയമതകളാണ് ഇപ്പുസ്തകങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുംകൊണ്ടു നീക്കിക്കിട്ടിയെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നത്?”

ശ്രീവാ:- “പുസ്തകത്തോലിക്കാ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ സമ്മേളനത്തിനുശേഷം, അവിടുന്ന് എന്നെ കണ്ടുമുട്ടിയ വേളയിൽ, ഈ കോളേജിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന യോഗങ്ങളിൽ ക്ഷണംകൂടാതെതന്നെ ഞാൻ സംബന്ധിക്കുകയും

ഓരോപ്രാവശ്യവും ചിലതൊക്കെ പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. എന്റെ ജിജ്ഞാസ വേഗം അതിന്റെ അതൃപ്തിയിലെത്തി. മാനസികമായി എനിക്കുണ്ടായ പരിവർത്തനങ്ങൾ വിവരിച്ച് അങ്ങയെ ക്ലേശിപ്പിക്കണമെന്ന് എനിക്ക് ആഗ്രഹമില്ല. നിങ്ങളുടെ മതത്തെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്നതിനു ഞാൻ അത്യൽസുകനായി. പക്ഷേ, നിങ്ങളുടെ മതതത്ത്വങ്ങളെ ഞങ്ങളെ ഗ്രഹിപ്പിക്കുന്നതിനു നിങ്ങൾ വൈമുഖ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഞാനും നിങ്ങളിൽ ആരുടെയെങ്കിലും അടുത്തുവരുന്നതിനു മടി വിചാരിച്ചു. അവിടുന്ന് പ്രസ്താവിക്കുന്നപ്രകാരം ദൈവപരിപാലനയുടെ തുക്കരങ്ങൾ അവിചാരിതസ്ഥലത്തുനിന്നും എന്റെ രക്ഷയ്ക്കായിവന്നു. എന്റെ അച്ഛൻ ഒരു കത്തോലിക്കൻ സ്റ്റേഫിതനായുണ്ട്. അദ്ദേഹം വീട്ടിൽ വന്ന് അച്ഛനുമായി മിക്കപ്പോഴും ഹിന്ദുമതത്തിന്റേയും കത്തോലിക്കാമതത്തിന്റേയും ശ്രേഷ്ഠതകളെക്കുറിച്ച് താരതമ്യേന പ്രതിപാദിക്കുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആ കത്തോലിക്കാ മാന്യൻ രണ്ടു മതങ്ങളേയും കുറിച്ചു നല്ല ജ്ഞാനമുള്ള ആളാണ്. എന്റെ അച്ഛൻ ശൈശവം തുടങ്ങി സ്വമാതാപിതാക്കന്മാരുടെ മടിയിൽനിന്നും പഠിച്ചിട്ടുള്ള ഹിന്ദുമതതത്ത്വങ്ങളെ അന്ധനായി അനുകരിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ എല്ലാമതങ്ങളും സ്വീകാര്യങ്ങളും ഏകദൈവത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനു പശ്ചാപ്തങ്ങളുമാണെന്നുള്ള ഇൻഡ്യയിലേ ആധുനിക സ്വതന്ത്രപ്രബോധനത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധനായിരിക്കുന്നു. സ്വമാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും, പരേതനായ ഉപാദ്ധ്യായ ബ്രഹ്മബാസ്വദൻ വ്യക്തമായി വിശദമാക്കിയിട്ടുള്ളതുമായ കർമ്മത്തിൽ—

നിത്യമായ അടിമത്തത്തിലേക്കു നയിക്കുന്നതും നിരാശ ജനകവുമായ ആ തത്ത്വത്തിൽ— അദ്ദേഹം സുസ്ഥിരമായി വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകനായ എന്റെ അച്ഛൻ സൂര്യഗ്രഹണം, ചന്ദ്രഗ്രഹണം മുതലായവ ഏങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നു ശാസ്ത്രീയമായി മറുജീവരെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഗ്രഹണസമയത്തുണ്ടാകുമെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ വിശ്വസിക്കുന്ന മാലിന്യത്തെ മാർജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ സ്നാനം കഴിക്കുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തേയും കാണാതിരിക്കുകയില്ല. സ്റ്റേഫിതന്റെ വാദങ്ങളെല്ലാം അച്ഛനിൽ നിഷ്ഫലങ്ങളെങ്കിലും എന്നിൽ അപ്രകാരമല്ലായിരുന്നു. ‘അവനവന്റെ വിചാരം, വചനം, പ്രവൃത്തി എന്നിവകൾക്കു് ഓരോ മനുഷ്യനും ഉത്തരവാദിയാണെന്നും, ഓരോരുത്തന്റേയും മനസ്സ് സ്വതന്ത്രമാണെന്നും ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാജനങ്ങളും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ’ എന്നു ഞാൻ തന്നെത്താൻ വിചാരിച്ചു. ‘എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, തങ്ങളുടെ വാക്കുകൾക്കും പ്രവൃത്തികൾക്കും ഉത്തരവാദിത്വം തങ്ങൾക്കില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർക്കാണ്ല്ലോ ഭ്രാന്താശുപതികൾ ഗവർണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കർമ്മത്തിലുള്ള വിശ്വാസം പ്രവൃത്തികൊണ്ടു നാം നിഷേധിക്കുന്നുവെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഒരു വേദതത്ത്വമായി അതിനെ നാം അംഗീകരിക്കുന്നു?’ എന്നു ഞാൻ എന്നോടുതന്നെ ചോദിച്ചു. ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു വ്യക്തമായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനാണു് മനസ്സിന്റെ സ്വതന്ത്ര്യം, തിന്മയുടെ ഉൽപത്തി മുതലായവയെക്കുറിച്ചു പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഈ ലഘുലേഖകളും പുസ്തകങ്ങളും ഞാൻ വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു പോയതു്.”

ശ്രീവാസനെ ശ്രവിക്കുമ്പോൾ ഫാദർ ജോത്തിയുടെ

ഈയം അനിർവാച്യമായ സന്തോഷത്താൽ തപർദ്ദിതമായി സ്പന്ദനംചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനെ ഗോപനംചെയ്യുകൊണ്ടു കത്തോലിക്കാമതത്തെക്കുറിച്ചു തന്റെ വിദ്യാത്മി സ്വയം സമ്പാദിച്ച ജ്ഞാനത്തെ ഒന്നു പരീക്ഷിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു.

ഫാ. ജോ:- ശ്രീവാസൻ, ലോകത്തിൽ തിന്മയുടെ ഉൽപത്തിയെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾ എന്തു പഠിച്ചുവെന്നു പറയാമോ?"

ശ്രീവാ:- “മാദർ, അങ്ങുമായി ഒരു വാമപ്രതിവാദം നടത്തുന്നതിനു ഞാൻ ഒരുങ്ങുന്നില്ല. ഗൗരവമുള്ള സംഗതികളെക്കുറിച്ചു പരമാർത്ഥബുദ്ധി ചോദിക്കുകയാണ്. എന്റെ പ്രസ്താവനകളിൽ തെറ്റായ ഭാഗങ്ങൾ വല്ലതു മുണ്ടെങ്കിൽ ദയാപൂർവ്വം തിരുത്തിത്തരണം. സ്വതന്ത്ര മനസ്സാകുന്ന ആദം അനുസരണക്കേടനിമിത്തം തന്റെ സ്രഷ്ടാവിനെ അവഗണിച്ച്, മനഃപൂർവ്വം പാപം ചെയ്തയാൽ ലോകത്തിൽ തിന്മ ഉൽഭൂതമായി. തന്നിമിത്തം താനും തന്റെ സ്രഷ്ടാവായ ദൈവവും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ആനന്ദദായകവും സൗഭാഗ്യപ്രദവുമായ ബന്ധത്തെ, ആദം തനിക്കും തന്റെ സന്തതികൾക്കും നാശകരമായവിധം ശിഥിലമാക്കിക്കളഞ്ഞു. അയാളുടെ പാപം ദൈവാജ്ഞയുടെ ലംഘനമായിരുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്റെ മാലിന്യം അളവില്ലാത്തതായിരുന്നു. അത് ഒരനന്തശക്തിയാൽത്തന്നെ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടുണ്ടെന്നും വന്നു. പരിമിതശക്തിയുള്ള ഒരു സൃഷ്ടിക്ക് അതു ഭീഷ് പ്രാപമായിരുന്നു. ആകയാൽ ദൈവശ്രീതയ്ക്കിതിലേ രണ്ടാമത്തേ ആർ നരാവതാരംചെയ്ത് കുരിശുമരണത്താൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ വീണ്ടെടുത്തു. സു

ഷ്ടികളുടെ നേരെയുള്ള തന്റെ അനന്ത സ്നേഹത്തെ ഈ ശ്വരൻ ഇപ്രകാരം വെളിപ്പെടുത്തി. ക്രിസ്തു തന്റെ പരിപാവന ജീവിതത്താൽ മനുഷ്യക്കു രക്ഷാമാർഗ്ഗം തുറന്നുകൊടുക്കുകയും സ്വമരണാനന്തരം തന്റെ വേലയെത്തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ശിഷ്യന്മാരേയും അവരുടെ പിൻഗാമികളേയും ഭരമേല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തീയ സഭയെ ലോകാവസാനംവരെ അബദ്ധത്തിൽ നിന്നു താൻ സംരക്ഷിക്കുമെന്നും അവിടുന്ന് വാശാനം ചെയ്തു. ഇവയെല്ലാം എത്രയും ന്യായയുക്തവും വിശ്വസനീയവും സ്പഷ്ടവുമാണ്”.

മാ. ജോ:- “പ്രിയ ശ്രീവാസൻ, ഒരവതാരം മതിയാകുമോ? എന്റെ ഊഹം ശരിയെങ്കിൽ ഹിന്ദുമതത്തിൽ പത്തവതാരമാണല്ലോ ഉള്ളതു്?”

ശ്രീവാ:- “അപരിമേയനായ ഒരു ദൈവത്തിന്റെ പരിഹാരപ്രവൃത്തിക്കു് അനന്തമായ യോഗ്യതയുള്ളപ്പോൾ ഒരു അവതാരത്തിൽ കൂടുതൽ ആവശ്യമില്ലല്ലോ?”

മാ. ജോ:- “അപ്പോൾ, മനുഷ്യരക്ഷാത്വം ദൈവസ്ഥാപിതമായ ഏക സത്യമതം കത്തോലിക്കാസഭയാണെന്നു നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു; അല്ലേ?”

ശ്രീവാ:- “അതേ, ഫാദർ. കത്തോലിക്കാസഭയിൽ യഥാത്ഥമായി ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയും അതിനെ ആശ്ലേഷിക്കുന്നതിനു് അതീവമായി ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

ഈ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ ഫാദർ ജോത്തിയുടെ സന്തോഷം സീമാതീതമായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ചോദിച്ചു: “ശ്രീവാസൻ, ഈ കോളേജിലുള്ള

അനേകശതം അകത്തോലിക്കാ വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിട
യിൽനിന്നു സർവ്വശക്തനായ ദൈവം നിങ്ങളെ തിർ
ഞ്ഞെടുത്തതിനെക്കുറിച്ചും നിത്യജീവന്റെ പ്രകാരം
നിങ്ങളിൽ ഉജ്ജ്വലിപ്പിച്ചതിനെക്കുറിച്ചും, ഇപ്പോൾ
ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ, അത്യുന്നതന്നു കൃതജ്ഞതാസ്തോ
ത്രംചെയ്യുന്നതിന്നു ഞാൻ നിങ്ങളെക്കൂടെ ക്ഷണിക്ക
ട്ടെയോ?"

മറുപടി ഒന്നും പറയാതെ ശ്രീവാസൻ ഉടനെ
തന്നെ മുട്ടിന്മേൽനിന്നു. അദ്ധ്യാപകനും അദ്ധ്യതാവു
തങ്ങളുടെ കൃതജ്ഞതാർത്ഥമായ വൃദയങ്ങളെ ഈശ്വര
സന്നിധിയിലേക്കുയർത്തുകയുംചെയ്തു.



IV

ശ്രീവാസൻ സ്വഭവനത്തിലേയ്ക്കു മടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ തന്റെ സഹപാഠികളായ രാമസ്വാമിയും കൃഷ്ണസ്വാമിയും കുറെ ദൂരെ ഒരു തെരുവിലൂടെ പോകുന്നതായിക്കണ്ടു. രാമസ്വാമി തിരഞ്ഞെടുപ്പു പരീക്ഷയിൽ പരാജിതനായെന്നും, കൃഷ്ണസ്വാമി സർവ്വകലാശാലാപരീക്ഷയിൽ ചേരുന്നതിനു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ശ്രീവാസൻ അറിഞ്ഞിരുന്നു. രാമസ്വാമിക്കു മദ്രാസിലും ഇവിടെയും അടുത്തടുത്തു പരാജയം നേരിട്ടതുകൊണ്ടും അയാളുടെ അച്ഛൻ ഇനി അയാളെ സഹായിക്കയില്ലെന്നുള്ള വാർത്ത കേട്ടതുകൊണ്ടു് അയാളുടെ ഭാവിജീവിതപദ്ധതി എന്താണെന്നും മറ്റും അറിയുന്നതിനു ശ്രീവാസൻ അഗ്രഹിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനാൽ, അവരെ സമീപിച്ചു സ്ഥിതിഗതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനായി അയാൾ വേഗം നടന്നു. എന്നാൽ തെരുവിന്റെ തലയ്ക്കു ചെത്തിയപ്പോഴേക്കും അവർ അടുത്തുവരികഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ശ്രീവാസൻ ബി. എ. പരീക്ഷയ്ക്കു വളരെ തൃപ്തികരമായ വിധം എഴുതി. പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞു സ്വദേശത്തേക്കു മടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് ഫാമർ ജോത്തിയോടു യാത്ര പറയുന്നതിനായി അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചു. ഫാമർജോത്തി സ്നേഹപൂർവ്വം അയാളെ തന്റെ മുറിയിലേക്കു ക്ഷണിച്ച് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “ശ്രീവാസൻ, കൊള്ളാം; നിങ്ങൾ ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രശസ്തവിജയം കരസ്ഥമാക്കുമെന്നു് എനിക്കു പൂർണ്ണവിശ്വാസമുണ്ടു്.

ഇനി നിങ്ങളുടെ ഭാവിജീവിതഗതി എന്തായിരിക്കും? സംശയമെന്നിയേ, അതു നിങ്ങളുടെ അച്ഛന്റെ ആലോചനയോടുകൂടെ മാത്രമേ തീരുമാനിക്കയുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിലേ ഏറ്റവും സൗഭാഗ്യസമ്പന്നമായ ആ സംഭവം—അതേ, നിങ്ങളുടെ ജ്ഞാനസ്താനകർമ്മം—എന്നാണ് നടത്തുന്നത്. പിതാവിന്റെ ശക്തിമത്തായ പ്രതിഷേധമുണ്ടാകയില്ലേ? നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച ഞാൻ പ്രിൻസിപ്പാളിനോടു സംസാരിക്കയുണ്ടായി. ഈ കോളേജിൽത്തന്നെ ഒരുദ്യാഗം നിങ്ങൾക്കു നൽകാമെന്ന് അദ്ദേഹം പൂർണ്ണമായി സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളപക്ഷം, കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു മതപരിവർത്തനം ചെയ്തുവർക്കായിട്ടുള്ള പ്രത്യേക ഗ്രാമത്തിൽ താമസിക്കുകയുണ്ടായാ. നിങ്ങൾ സ്ഥിരമായി ഞങ്ങളോടുകൂടെ വസിക്കുന്നതു ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സന്തോഷകർമാണ്”.

ശ്രീവാ:— “വന്ദ്യ ഗുരോ, അവിടുത്തെ കരുണാമന്ത്രണമായ വചനങ്ങൾ എന്നെ അത്യാധികമായി ആനന്ദിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്ക് ആത്മരക്ഷാകവാടത്തെ തുറന്നു തന്നതിനു പ്രത്യുപകാരം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ഒരിക്കലും ശക്തനാകുന്നതല്ല. എന്റെ ദ്വിതീയ പിതാവായി അങ്ങയെ ഞാൻ സദാ സ്മരിക്കുന്നതാണ്. എന്റെ ഭാവിയിലേക്കുറിച്ച് ഞാൻ യാതൊരു നിശ്ചയവും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ വിജയിയാകുന്നപക്ഷം, അനന്തരകരണീയമായി അച്ഛന്റെ എന്തു നിർദ്ദേശിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഫാദർ, ജ്ഞാനസ്താനസപീകരണം വളരെ വൈമനസ്യത്തോടെയെങ്കിലും തൽക്കാലത്തേക്കു നീട്ടിവെക്കുണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന് എന്നെ നിർബന്ധിക്കുന്നത് ഒരൊറ്റസംഗ

തിയാണ്. അതീവ വാത്സല്യത്തോടെ സ്നേഹിക്കുകയും നിസ്തുലമായ ഔദാര്യത്തോടെ വർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പിതാവിന്റെ ഏക സുതനാണ് ഞാൻ. എന്റെ ജീവിതത്തിലേ ഏറ്റവും ഗൗരവാവഹമായ പദവി കൈവരിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് വിവരം അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കാതിരുന്നാൽ, മതപരിവർത്തന ഫലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഭീതി നിമിത്തമോ, അതിൽ ഉത്തമ വിശ്വാസമില്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ആണ് അപ്രകാരം ചെയ്തതെന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചേക്കാം. അങ്ങനെ ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് ഇടം കൊടുക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. എന്റെ ജ്ഞാനസ്ഥാനത്തിനു മുമ്പായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്മതം വാങ്ങിക്കുന്നതാണ്, പിന്നീട് അദ്ദേഹവുമായി രമ്യപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ സ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിസമ്മതം മാത്രമല്ല വിദ്വേഷംപോലും ഞാൻ മുൻകൂട്ടി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. 'സകല മതങ്ങളും നല്ലതെ'ന്നുള്ള അച്ഛന്റെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് വാദിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ ജയിക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കും. അദ്ദേഹം നില്ക്കുമായി വിസമ്മതിക്കുകയും, പൈതൃകാവകാശത്തിൽ നിന്നു നീക്കംചെയ്ത് എന്നെ പരിത്യജിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു ഭയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം എന്റെ ആത്മരക്ഷ എന്റെ സ്രഷ്ടാവിനും എനിക്കും തമ്മിലുള്ള സുവ്യക്തമായ ഒരു കാര്യമാകുകൊണ്ട് അച്ഛന്റെ അതിൽ ഇടപെടുവാൻ യാതൊരാവശ്യവുമില്ലെന്നു സൗമ്യമായി അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ പറയും. തദനന്തരം അവിടുന്ന് ഔദാര്യപൂർവ്വം ഈ കോളേജിൽ പ്രഭാണം ചെയ്യാമെന്നു പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗം സസന്തോഷം ഞാൻ സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാം. എന്നാൽ, മതപരിവർത്തനം ചെയ്

യുവർക്കായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകഗ്രാമം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ എനിക്കു വൈമനസ്സുമാണുള്ളത്. ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു ക്ഷമിക്കണം. ഒരു കത്തോലിക്കനായ തിന്റെറശേഷം താമസിക്കുന്നതിനു ഞാനനേചക്ഷിക്കുന്ന അവസാനസ്ഥലം ആയിരിക്കും അത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഒരു ഹിന്ദു, അഥവാ, ഒരു ബ്രാഹ്മണൻതന്നെയും കത്തോലിക്കാമതത്തെ ആശ്ലേഷിക്കുന്നതുനിമിത്തം ഒരു സമുദായഭ്രഷ്ടനും അധഃകൃതനും, മദ്യേമനമായിത്തീരുന്നവനുള്ള എന്റെ ഫൈനവ സഹോദരന്മാരുടെ തെറ്റിദ്ധാരണയെ ഈ സ്ഥലം മാറ്റം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയേ ഉള്ളു. കത്തോലിക്കാമതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തിനും എന്റെ ഗുണത്തിനുമായി, അവർ എന്നെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതുവരെ—അവർ അതിനു തുനിയുമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല—ഫൈനവ സഹോദരരുടെ മദ്ധ്യതന്നെ താമസിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. വാസ്തവത്തിൽ സവണ്ണരിൽനിന്നു മതപരിവർത്തനംചെയ്യുന്നവർക്കായി ഒരു പ്രത്യേകഗ്രാമം ഉണ്ടാക്കുകയെന്നതു കത്തോലിക്കരുടെ ഐക്യത്തിനു ഭംഗംവരുത്തുകയില്ലയോ എന്നുപോലും എനിക്കു പ്രബലമായ സംശയമുണ്ട്. ഒരിക്കൽ, താൽക്കാലികമായിമാത്രം സ്വീകരിച്ച ഈ സമ്പ്രദായം, കാലാന്തരത്തിൽ, ഇൻഡ്യയിൽ കത്തോലിക്കാമതപ്രചരണത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വിചാതമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള വിവിധപ്രശ്നങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുകയില്ലയോ? ഭാവിയിൽ അവർ സംഖ്യയിൽ വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഒരു സ്വന്തം ആരാധനസ്ഥലം തങ്ങൾക്കായി ആവശ്യപ്പെടുകയില്ലെങ്കിലും ദൈവാലയത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥലം അവകാശപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. ഇപ്പോൾ എന്റെ ആത്മീയബോധങ്ങളിൽ

എനിക്കു തീർപ്പാണെന്നതും ശുദ്ധീകാരത്തിനും ഉണ്ടെങ്കിലും ഞാൻ ഒരു ദുർബലനായ യുവാവാകുന്നു. അച്ഛനുമായുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ ഞാൻ വിജയിയാകുന്നതിന് പൂർവ്വാപരി അവിടുത്തെ പ്രാർത്ഥനകളെ അപേക്ഷിക്കുന്നു. നിശ്ചയമായി വിവരങ്ങൾ തുടരെ അങ്ങെ അറിയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങയുടെ ആശിസ്സ് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.”

ശ്രീവാസൻ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കാതെ പോകുന്നതു ഫാദർ ജോത്തിക്കു വളരെ മർമ്മഭേദകമായിത്തോന്നി. എങ്കിലും, തന്റെ വിദ്യാർത്ഥിയുടെ ദുഃഖനിശ്ചയത്തിലും മനശ്ശങ്കയിലും നിവ്വിവാദമായ വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട്, അതു നീട്ടിവയ്ക്കുന്നതിൽ ശ്രീവാസനുണ്ടായിരുന്ന സ്ത്രയങ്ങളെ അഭിനവിക്കാതെയുമിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം തീർപ്പാണെന്നതാപൂർവ്വം ശ്രീവാസനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

ശ്രീവാസൻ സ്വപ്നാവസ്ഥയിലേയ്ക്കു മടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ, മതപരിവർത്തനം ചെയ്തവർ താമസിക്കുന്ന ഗ്രാമത്തിനു സമീപഭാഗത്തെ കടന്നുപോകുന്നതിനിടയായി. അപ്പോൾ അവിടെനിന്നു രാമസ്വാമി ഇറങ്ങിപ്പോകുന്നതു അയാൾ കണ്ടു. ശ്രീവാസൻ ഭൂതഗതിയിൽ അയാളെ സമീപിച്ചു തോളിൽക്കൊട്ടിക്കൊണ്ട് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “രാമസ്വാമി, സ്നേഹിതാ, ഈ പ്രാവശ്യം നിങ്ങൾക്കു എന്നിൽ നിന്നു ഓടി ഒളിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ എന്നെ തീരെ മറന്നുപോയി അല്ലേ? നിങ്ങൾ പറന്നു ഉപേക്ഷിച്ചുവെന്നു കേട്ടു. എന്തെങ്കിലും ജോലി ലഭിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുകയാണോ? നിങ്ങളുടെ ആത്മമിത്രമായ കൃഷ്ണസ്വാമി എവിടെ? അയാളെ എനിക്കു കാണുവാൻ സാധിച്ചില്ല. അയാളുടെ പരീക്ഷ എപ്രകാ

രമായിരുന്നുവെന്നറിയുന്നതിന് എനിക്കു വളരെ ആഗ്രഹമുണ്ട്. അയാൾ വിജയി ആകുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ."

രാമസ്വാമിക്ക് ശ്രീവാസനുമായി അഭിമുഖസംഭാഷണം നടത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ അത്ര തൃപ്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, പഠനവിഷയത്തിൽ അത്ര വലിയ അന്തരമായിരുന്നു അവർ തമ്മിലുണ്ടായിരുന്നത്. ശ്രീവാസൻ ബുദ്ധിസാമന്തമൃത്തിൽ സഹപാഠികളെല്ലാവരെയും സവിശേഷം അതിശയിച്ചിരുന്നു. അവിചാരിതമായ ഈ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ രാമസ്വാമി വല്ലാതെ അമ്പരന്നു. അന്യായമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയിൽ പിടിക്കപ്പെട്ടാലെന്നപോലെ അയാൾ സ്തംഭിച്ചുനിന്നുപോയി. അനന്തരം, ഇടവിയസ്പരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:

"ശ്രീവാസൻ, ഞാൻ പരിവാസപാത്രമാകയാൽ ഏകാന്തതയാണാഗ്രഹിക്കുന്നത്. മദ്രാസിലും ഇവിടെയും തിരഞ്ഞെടുപ്പു പരീക്ഷയിൽ ഞാൻ പരാജിതനാകുകനിമിത്തം അച്ഛൻ ഇനിമേലിൽ എന്നെ സഹായിക്കുകയില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചതു നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. കൃഷ്ണസ്വാമിയെസ്സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ, കുറെ ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അയാളെ ഞാൻ കണ്ടു. വാജയത്തിൽ വലിയ ശരണമില്ലെന്നാണു പറഞ്ഞത്. അയാൾ ഒരു ജോലി അന്വേഷിച്ചു മദ്രാസിനു പോകുകയാണ്."

ശ്രീവാ:- "രാമസ്വാമി, കഷ്ടം! കഷ്ടം! വാസ്തവത്തിൽ ഞാൻ നിങ്ങളോടു സഹതപിക്കുന്നു. എന്നാൽ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിലോ സർവ്വകലാശാലാ പരീക്ഷയിലോ ഉള്ള പരാജയം ഒരു വലിയ കാര്യമായി വിചാരിക്കാനില്ല. ഓ

രോകൊല്ലവും ജയത്തേക്കാൾ തോല്പിയാണല്ലോ കൂടുതൽ. പരീക്ഷയിലുള്ള അപജയം ജീവിതത്തിലുള്ള അപജയമായി കണക്കാക്കേണ്ടതുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, വിദ്യാലയത്തിൽ പരാജിതരായവരിൽപ്പലരും ജീവിത മത്സരത്തിൽ വിജയികളായിത്തീരുന്നത് നാം കാണുന്നുണ്ട്. സ്റ്റേഫിതാ, ഉന്മേഷാദിതനാകാതെ, സന്തുഷ്ട ചിത്തനായിരിക്കുക. കാര്യമിങ്ങനെയൊക്കയാണെങ്കിലും നിങ്ങൾ ഈ ഗ്രാമത്തിലേയ്ക്കു പോയതെന്തിനാണെന്നു പറയാമോ? ഹാ! നിങ്ങളുടെ മുഖഭാവം മാറുന്നല്ലോ. സ്റ്റേഫിതൻ പരിഭ്രമിക്കുന്നു. എന്നാൽ, സംഗതിമറയ്ക്കാൻ ഭാവിക്കേണ്ടാ. ഇപ്പോൾത്തന്നെ എന്റെ കൂട്ടത്തിൽ വരുക. ഞാൻ കാര്യം ലാഘവപ്പെടുത്തിത്തരാം. നിങ്ങൾ ഒരു കത്തോലിക്കനാകാൻ വിചാരിക്കുന്നേയുള്ളോ; അതോ ആയിക്കഴിഞ്ഞോ?”

രാമസ്വാമി:- “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ എന്നെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു വിചാരിക്കുമെന്ന് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ ഒരു കത്തോലിക്കനായിക്കഴിഞ്ഞു.”

ശ്രീവാ:- “സ്റ്റേഫിതാ, ഞാൻ എന്തു വിചാരിക്കുമെന്നോ? ഹാ! കൊള്ളാം. നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ മഹനീയ പദവിയെക്കുറിച്ച് എനിക്കുള്ള ഊഹംഗമമായ അഭിനന്ദനത്തിന്റെ ചിഹ്നമായി. ഇതാ ഈ തെരുവീഥിയിൽവെച്ചുതന്നെ നിങ്ങളെ ഞാൻ ആശ്ലേഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാനും ഒരു കത്തോലിക്കനാണെന്നുള്ള പാരമാർത്ഥ്യം സ്പഷ്ടമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പരീക്ഷാഫലം അറിഞ്ഞതിനുശേഷം

നാട്ടിലെത്തിയാലുടൻ ഞാൻ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്”.

രാമസ്വാമി കുറച്ചുനേർത്തേയ്ക്കും ഒന്നും പറയുവാൻ ശക്തനാകാതെ നിന്നുപോയി.

ശ്രീവാ:- “രാമസ്വാമി, എന്തു! നിങ്ങൾ അതുതപശ്വരവശനായിക്കാണ്പ്പെടുന്നല്ലോ. നമ്മുടെ അനശ്വരമായ ആത്മരക്ഷയെ ലോകത്തിലുള്ള സകലത്തേയുംകാർ വിചരിക്കേണ്ടതല്ലയോ? നമ്മെ ഈ കോളേജിലേ വൈദികന്മാരുടെ അധീനതയിൽ ആക്കിയതിനും, വിലതീരാത്ത ദാനമായ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനിടയാക്കിയതിനും, കരുണാനിധിയായ ദൈവത്തോടു നാം എത്രമാത്രം കൃതജ്ഞരായിരുന്നാലും മതിയാകുന്നതല്ല. സ്നേഹിതാ, എന്റെ ഈ പ്രസ്താവം നിമിത്തമുണ്ടായ വിസ്മയം ഇനിയും നിങ്ങളെ വിട്ടുമാറിയില്ലെന്നു തോന്നുന്നല്ലോ. ഇനി നിങ്ങളുടെ അച്ഛന്റെ നയത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിട്ടാവശ്യമില്ല. നിങ്ങൾ ഒരു കത്തോലിക്കനായി എന്നറിയുമ്പോൾ ഭരപക്ഷേ, നിങ്ങൾക്കുള്ള പൈതൃകാവകാശത്തെപ്പോലും അദ്ദേഹം നിരാകരിച്ചേക്കാം. അതും സഹിക്കുന്നതിന് ഒരുങ്ങിയിരുന്നുകൊള്ളുക. അതിനെ അത്ര വലുതായി ഗണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഈ കോളേജിലേ വൈദികന്മാരുടെ സാഹായ്യത്തോടുകൂടെ ഇവിടെനിന്നു പോയി, മന്ത്രിനിലയിലെത്തിയിട്ടുള്ള വല്ല പുദ്മവിദ്വാന്മാരികളുടേയും സഹകരണത്തിൽ ഏതെങ്കിലും ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു ജീവിതം കഴിക്കുക. നിങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു ഞാനായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ക്ഷണംതന്നെ ഈ ഗ്രാമം വിട്ടു നമ്മുടെ ആളുകളുടെ ഇടയിൽപോയി ധൈര്യസമേതം താമസിക്കുമായിരുന്നു. കത്തോലിക്കനായിത്തീ

രുകയെന്നുള്ളത് “കായേൻറെ അടയാള”ത്താൽ മുദ്രിതനാകുകയല്ല. എന്നാൽ, മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന ആൾ തന്റെ മാനസാന്തരവൃത്താന്തത്തെ അനാവശ്യകമായി പ്രസിദ്ധമാക്കണമെന്ന് എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു വെറും അബദ്ധമാണ്. ഈ ഗ്രാമം ഇവിടെ സംസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നത് കത്തോലിക്കാ മതത്തിലേയ്ക്കു മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നവർക്കു്, ബാഹ്യമായ മതപീഡനങ്ങളും ഞെരുക്കങ്ങളും ഉണ്ടാകാതെ, ഒരഭയസ്ഥാനം നല്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാകുന്നുവെന്നു ഞാൻ ന്യായമായിക്കരുതുന്നു. മതപീഡനത്തിൽനിന്നു സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതിനു രാത്രിമുഴുവനും തരുശാവകളിൽ അഭയം തേടേണ്ടകാലം പണ്ടേ കഴിഞ്ഞുപോയി.

ഒരു കത്തോലിക്കനായിത്തീർന്നതുകൊണ്ടോ, ഫൈനാൻസ് വിശ്വാസത്തെ തിരസ്കരിച്ചതുകൊണ്ടോ, എന്റെ സാമുദായികാചാരങ്ങളും വസ്ത്രീയമയ്യോദകളും സംരക്ഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്ന് എന്റെ ഫൈനാൻസ് ഡോക്ടറന്മാരെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ അവരുടെ ഇടയിൽത്തന്നെ താമസിക്കാനാണു കരുതുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു മാതൃക നമ്മുടെ സഹോദരന്മാർക്കു് നാം കാണിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. മതപ്രചാരണവിഷയത്തിൽ ഈ മാതൃക ഊഹാതീതമായവിധം പ്രത്യക്ഷമായഫലം ചെയ്യാതിരിക്കയില്ല. മതപരിവർത്തനം ചെയ്തവർക്കായുള്ള ഈ ഗ്രാമത്തിൽ ജീവിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഇത്ര പ്രയോജനകരമായ വേദപ്രചാരണമാർഗ്ഗത്തെ നാം നിരപയോഗമാക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, അവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങളേയും പരിഹാസങ്ങളേയും ധൈര്യത്തോടും മഹാമനസ്കതയോടുംകൂടെ

സഹിച്ചും, അവരുടെ നിന്ദനങ്ങളേയും ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങളേയും സൗമ്യതയോടെ ക്ഷമിച്ചും, അവരുടെയിടയിൽ പരിശുദ്ധമായി ജീവിക്കുന്നുവെങ്കിൽ നാം നമ്മുടെ നവീനമതത്തിൽ ഉത്തരോത്തരം ള്വവിശ്വാസമുള്ളവരാകുന്നതാണ്. ഏവംവിധമാണ് ആരംഭകാലങ്ങളിൽ വേദസാക്ഷികളുടെ രക്തം സഭയുടെ പരിപൂർത്തിയ്ക്ക് ഫേതുവായിത്തീർന്നതും. അപവാദഭയം, കീർത്യാഭിലാഷം, വ്യത്യാഭിമാനം, ആഭിജാത്യഗണനം, എന്നിവയാകുന്ന മതപരിവർത്തനംചെയ്തവർക്കു സാധാരണമായി വീണ്ടും വിശ്വാസത്യാഗത്തിന്നു കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്. അല്ലെങ്കിൽ മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത ഒരാൾ, ഒരിക്കൽ ഏതോ നിസ്സാരമായ കാര്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു വൈദികനുമായുണ്ടായ ശണ്ണിമിത്തം കപിതനായി, താൻ ഇരുപത്തഞ്ചിൽപ്പരം കൊല്ലങ്ങൾ ഒരു കത്തോലിക്കനായിരുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അതിയായി ചേദിക്കുന്നുവെന്നു വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു നടന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണ്? താമസംവിനാ ആയാൾ തന്റെ വിശ്വാസത്യാഗത്തെക്കുറിച്ച് കൊട്ടിഗ്ഘോഷിച്ചുകൊണ്ടു അപരിചിതന്മാർക്കു വിനോദത്തിനും, സ്നേഹിതന്മാർക്കു സങ്കടത്തിനും, തനിക്കുതന്നെ പരിഹാസത്തിനും കാരണമുണ്ടാക്കിയതെങ്ങനെ? ആകയാൽ, നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ജോലി ലഭിച്ചതിന്റെശേഷം, സ്വതന്ത്രനായി, പൗരജ്ഞത്തോടുകൂടെ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തെ സ്വീകരിച്ചതുപോലെതന്നെ ഈ ഗ്രാമത്തെ സംരക്ഷിച്ച് ഫൈനവസമുദായമേല്ക്കു ധൈര്യസമേതം താമസിക്കുക."

രാമസ്വാമി വിസ്തൃതത്തോടുകൂടെ ശ്രീവാസനെ വീ
ക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്നതിനല്ലാതെ മറുപടിയായി
ഒരക്ഷരംപോലും സംസാരിക്കുന്നതിന്നു ശക്തനായിര
ുന്നില്ല. ശ്രീവാസൻ തന്റെ സ്നേഹിതനോടു ഫസ്തദാ
നംകൊണ്ടു യാത്ര പറഞ്ഞതിന്റെശേഷം പോകുകയും
ചെയ്തു.



V

ശ്രീവാസൻ ഫാദർ ജോത്തിക്ക് കത്തുകൾ മുടങ്ങാതെ അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അച്ഛന്റെ അനുവാദം ലഭിക്കുന്നതിനു ചെയ്ത പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം എപ്രകാരം നിഷ്ഫലങ്ങളായെന്നും അദ്ദേഹത്തെ സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതും എത്രകണ്ടു വൈഷമ്യമേറിയതെന്നും, പുത്രന്റെ മതപരിവർത്തനോദ്ദേശ്യത്തേ അയൽവാസികളിൽനിന്നും മറച്ചുവെക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രമാണ് തന്നെ വീട്ടിൽനിന്ന് അട്ടിപ്പറത്താക്കാതെ, തന്റെകൂടെ താമസിച്ചുകൊള്ളുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം നിർബന്ധിതനായിരിക്കുന്നതെന്നും അയാളുടെ അവസാനത്തേ കത്തിൽ വിശദമായി പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ആ എഴുത്തിന്റെ അവസാനഭാഗം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: “ഫാദർ, അങ്ങ് എന്നെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നും ഭയപ്പെടേണ്ട. എനിക്കു പൂണ്ണസുഖമാണ്. എന്റെ ഭവനത്തിൽത്തന്നെ എന്റെ വിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ അധിഷ്ഠിപ്പിക്കപ്പെടുകയും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ അവയെ ഞാൻ സന്തോഷം സ്വീകരിക്കുകയും ക്ഷമാപൂർവ്വം സഹിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്. ഈശ്വരപ്രസാദവരത്താൽ ഈ പോരാട്ടത്തിൽ അവസാനംവരെ ധൈര്യസമേതം വർത്തിക്കുന്നതിനും അച്ഛൻ എന്നോടു പ്രദർശിപ്പി

കുന്ന വിരോധഭാവത്തെ ഗണ്യമാക്കാതെ പണ്ടേപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ സ്നേഹിക്കുന്നതിനും ശ്രദ്ധിച്ചുകൊള്ളാം."

സർവ്വകലാശാലാപരീക്ഷയുടെഫലം പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. രണ്ടു വിഷയത്തിന് ശ്രീവാസൻ പ്രസിഡൻസിയീൽ പ്രഥമസ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കി. ശോഭനമായ ഈ വിജയത്താൽ കോളേജിന് അസാമാന്യമായ പ്രശസ്തി ലഭിച്ചതിനാൽ, തന്റെയും കോളേജ് അധികൃതന്മാരുടേയും നാമത്തിൽ അനുഭവമോദിച്ചുകൊണ്ട് ഫാദർ ജോത്തി ശ്രീവാസൻ ഉടനെ തന്നെ ഒരു കത്തയച്ചു. അനന്തരം ശ്രീവാസന്റെ ഭാവി ജീവിതപദ്ധതി എന്താണെന്ന് അയാളിൽനിന്ന് അറിവാൻ അദ്ദേഹം തീക്ഷ്ണതയോടെ പാത്തിരുന്നു. യാതൊരു വിവരവും ലഭിക്കാതെ ഒരുമാസം കഴിഞ്ഞു. ഫാദർ ജോത്തി ചിന്താകലനായി. ശ്രീവാസന്റെ പരീക്ഷാവിജയം അയാളുടെ മനോനിശ്ചയത്തെ വ്യതിചലിപ്പിച്ചുവോ എന്നും, പിതാവിന്റെ മട്ടുനങ്ങൾക്കും പ്രേരണകൾക്കും അയാൾ വശംവദനായോ എന്നും അദ്ദേഹം സംശയിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അനേകം കത്തുകൾക്കു ശ്രീവാസൻ മൗനം ഭീക്ഷിച്ചുതമുലം ഫാ. ജോത്തി അസ്വസ്ഥചിത്തനായിത്തീർന്നു. കോളേജ് വീണ്ടും തുറന്നു. അടുത്തദിവസം ഒരു വിദ്യാർത്ഥി ഫാദർ ജോത്തിയുടെ അടുക്കൽ വന്ന്, താൻ തീവണ്ടിസ്തേഷനിൽവെച്ചു കണ്ട മുട്ടിയ ശ്രീവാസൻ കൊടുത്തയച്ചതാണെന്നു പറഞ്ഞ് ഒരു കത്തു് അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിച്ചു. ഉപകാരം പറഞ്ഞു വിദ്യാർത്ഥിയെ അയച്ചശേഷം അദ്ദേഹം എഴുത്തു തുറന്നു താഴെ വരുന്നപ്രകാരം വായിച്ചു.

“എ. പ്രി. ബ. ഫാദർ ജോത്തി,

അങ്ങ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചകളെല്ലാം എന്റെ വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് അതീവമായി ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. എന്റെ മൗനത്തിന്റെ മേതു പിന്നാലെ ഞാൻ വിശദമാക്കാം. അധികം താമസിയാതെ അലഹബാദിൽ നടത്തുന്ന ഐ. സി. എസ്. പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുകവാൻ അച്ഛൻ എന്നെ നിർബന്ധിക്കുന്നു. ഇന്നു രാത്രി ഞാൻ പുറപ്പെടുന്നതാണ്. ‘കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പുറമെ നിത്യരക്ഷ അസാധ്യമോ’ എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച താഴെ ചേർത്തിരിക്കുന്ന എന്റെ മേൽ വിലാസത്തിൽ ‘അലഹബാദിലേയ്ക്കു’ സദയം എഴുതി അയക്കണമേ.

അങ്ങയുടെ പ്രിയ ശിഷ്യൻ,
ശ്രീവാസൻ.”

ഒടുവിൽത്തേ ചോദ്യം ഫാദർ ജോത്തിയെ അല്പം വിഷമിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ആത്മഗതം ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി:— “ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്തായിരിക്കാം. പ്രസ്തുത ചോദ്യത്തിന്റെ സമാധാനം എന്നോടൊപ്പം ശ്രീവാസനും അറിയാവുന്നതാണല്ലോ. ഇങ്ങനെ ഒരു ചോദ്യം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചോദിക്കുതിന്റെ കാരണമെന്തു? സുദൃഢമായിരുന്ന തന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ അയാൾ തിരസ്കരിക്കുവാൻ ഭാവി ക്കയാണോ! അയാളുടെ ഇപ്പോഴത്തേ കത്തിനും മുമ്പിലത്തേതിനും തമ്മിൽ എന്തൊരന്തരം!” ഫാദർ ജോത്തി സമാധാനരഹിതനായി. അദ്ദേഹം താമസംവിനാ മറുപടി എഴുതുന്നതിനാരംഭിച്ചു. തന്റെ ഭീതികളേ,

അശേഷവും ഗോപനംചെയ്യാതെ അദ്ദേഹം സ്കല
വും വിശദമായി രേഖപ്പെടുത്തി. അന്നത്തരം വേറൊരു
കടലാസിൽ “കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പുറമേ രക്ഷയി
ല്ല” എന്നുള്ള വിശ്വാസസിദ്ധാന്തത്തെ എത്രയും വി
ശദമായി അദ്ദേഹം പ്രതിപാദിച്ചു. തന്റെ കത്തി
ലേ മറ്റു സംഗതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനിടയാകാതെ,
ഈ ഭാഗം ഇതരന്മാർക്കു കൂടെ ഉപയോഗയോഗ്യമായിത്തീര
ണമെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ചെയ്തത്.
ശ്രീവാസൻ അലഹബാദിൽ എത്തുന്ന അന്നത്തന്നെ
അയാൾക്കു ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം കത്തു അന്നത്തേ
തപാലിൽ തന്നെ അയച്ചു. ആട്ടുകൾ പലതുകഴി
ഞ്ഞിട്ടും ശ്രീവാസനിൽനിന്നു യാതൊരു വിവരവും ലഭി
ച്ചില്ല. ശ്രീവാസൻ ഐ. സി. എസ്സ്. പരീക്ഷയിൽ
വിജയി ആയതിന്റെശേഷം ‘അണ്ടർസെക്രട്ടറി’ ഉ
ദ്യോഗത്തിൽ നിയമിതനായിരിക്കുന്നുവെന്നൊരു വാർത്ത
കുറെനാൾ കഴിഞ്ഞു ഫാദർ ജോത്തി ഗസറ്റിൽ നി
ന്നറിയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, അയാളിൽനിന്നു യാതൊ
ന്നും അറിവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഫാദർ ജോത്തി പരി
ഭ്രമിക്കുകയും ചിന്താകലനായിത്തീരുകയുംചെയ്തു.



VI

ശ്രീവാസൻ അണ്ടർസെക്രട്ടറി ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ച ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ താമസം മനോഹരമായ ഒരു ഖംഗ്ളാവിൽ ആയിരുന്നു. അഭിഭാഷകപ്രധാനന്മാർ, ഉദ്യോഗസ്ഥപ്രമുഖന്മാർ ആദിയായി സ്വസ്ഥമായത്തിൽപ്പെട്ടവർതന്നെയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അയൽവാസികൾ. ശോഭനമായിരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം, പ്രഭാവപൂർവ്വമായ സ്ഥാനം, അചഞ്ചലമായ മതാചാരനിഷ്ഠ, ആകർഷകമായ സ്വഭാവവിശേഷം, സർവ്വോപരി നിഷ്കളങ്കവും നൈസർഗ്ഗികവുമായ ജീവിതരീതി ഇവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ താമസംവിനാ സമീപവാസികളുടെ ആപ്തമിത്രമാക്കിത്തീർത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതി, ആ സ്ഥലത്തേക്ക് ഉൽകൃഷ്ടജനങ്ങളുടെ ഒരു സമ്മേളനരംഗമായിപ്പരിണമിച്ചു. വിശിഷ്ട, അവിവാഹിതകളായ പുതിയവരായിരുന്നവർ, മധുവിനു ചുറ്റും മക്കികയെന്നപോലെ, അദ്ദേഹത്തെ വലയംചെയ്തു. സൂക്ഷ്മഗ്രാഹിയായിരുന്ന ശ്രീവാസൻ അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളെ ഗ്രഹിച്ച് മനസാ മന്ദഹസിക്കുകതന്നെയായി. സ്ഥിരനിഷ്ഠനായ ഒരു ബ്രാഹ്മണനായിത്തന്നെ ജീവിച്ചുപോന്നിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ച യാതൊരപവാദവും കേൾക്കുവാനിടയായില്ല; പ്രത്യേക, കോലാഹലബഹുലമായ ആ നഗരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന പരിശുദ്ധവും നിഷ്കളങ്കവുമായ

കീത്തിയെ എല്ലാവരും ആദരിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഒരു ദിവസം (അന്ന് ഒരു അവധിദിവസമായിരുന്നു) അനേകം സ്നേഹിതന്മാർ ശ്രീവാസന്റെ വസതിയിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടി. അവരുടെ സംഭാഷണം ഇൻഡ്യയുടെ താൽക്കാലികമായ രാഷ്ട്രീയ സ്ഥിതിയിലേക്കു കടന്നു. മിസ്റ്റർ അയ്യർ—പണ്ഡിതനായ ഒരു വക്കീൽ—ഇൻഡ്യയുടെ വിധി, സഭാ വൈദേശികമേധാവിതപത്തിനടിമപ്പെട്ടിരിക്കുക എന്നതാണെന്നും, നാം എന്തെല്ലാം ചെയ്താലും ഇൻഡ്യയ്ക്കു സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തി ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. “വിധി വിഹിതം ലംഘിക്കുവാൻ ആർക്കു കഴിയും? ഇൻഡ്യക്കാരായ നാം ഒന്നുചേർന്നു നമ്മുടെ കർമ്മഫലം അനുഭവിക്കു തന്നെ വേണം. കർമ്മത്തിന്റെ നിഷ്കരണിയമായ ചതുരംഗങ്ങളിൽ യഥേഷ്ടം തള്ളിമാറ്റപ്പെടുന്ന കരുക്കൾ മാത്രമാണു നാം. നമ്മുടെ വിധിയെക്കുറിച്ച് വിലപിച്ചിട്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ല.” അനന്തരം, ഡോക്ടർ സ്റ്റാൻലി ജോൺസ് ക്രിസ്തുമതത്തെ അധികരിച്ച് ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രസംഗങ്ങളായി സംഭാഷണവിഷയം. ഒരു റിട്ടയർഡ് ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജിയായ മി. ശാസ്ത്രി ഇപ്രകാരം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു: “ഇൻഡ്യയെ ലോകത്തിലുള്ള വിവിധ ജാതിമതങ്ങളുടേയും സംഘങ്ങളുടേയും ഒരു വിക്രയരംഗമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്റെ ഔചിത്ര്യം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ ക്രിസ്ത്യൻ മിഷ്യനറിമാരും അവരുടെ ഏജൻറുമാരും നമ്മുടെ ഇടയിൽ തങ്ങളുടെ മതം പ്രസംഗിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ഇത്രമാത്രം തീക്ഷ്ണത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യമെന്താണ്?

ഹിന്ദുമതം ക്രിസ്തുമതത്തെക്കാൾ പുരാതനമാണെന്നുള്ളതു സർവ്വസമ്മതമത്രേ. മാത്രമല്ല, എല്ലാമതങ്ങളും ഉത്തമങ്ങളാണെന്നും അവയെല്ലാം നമ്മെ ഏകനായിരിക്കുന്ന ദൈവത്തിങ്കലേയ്ക്ക് ആനയിക്കുന്നുവെന്നും പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാവരും വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നു. ഓരോരുത്തർക്കും എന്തുകൊണ്ട് അവനവന്റെ മതവിശ്വാസം സംരക്ഷിച്ചുകൂടാ? സാമുദായികമായും വ്യക്തിപരമായും ഉള്ള അനവധി കലാപങ്ങളുടേയും ഭിന്നതകളുടേയും നിദാനം, മറ്റൊരുത്തന്റെ മതവിശ്വാസത്തിലും ആചാരത്തിലും അനാവശ്യമായി കൈകടത്തുന്നതുതന്നെയാണു്.” ഒരു യാഥാസ്ഥിതിക പണ്ഡിതനായ മിസ്റ്റർ ചാരി ഈ അഭിപ്രായം ശ്രവിച്ചതിന്റെ ശേഷം ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:— “ഈ പ്രപഞ്ചംതന്നെ മായയാണു്. നാമെല്ലാവരും ഒരു വ്യാമോഹത്തിനയിന്നരാണ്. നാം കാണുകയോ, ചിന്തിക്കുകയോ, പറയുകയോ, പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നവയിൽ ഒന്നുംതന്നെ യഥാർത്ഥമല്ല. എല്ലാം വെറും വ്യാമോഹം മാത്രം. നാം ഒരു സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ വർത്തിക്കുകയത്രേ ചെയ്യുന്നതു്.” ഇങ്ങനെ ഓരോരുത്തരും അവനവന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയല്ലാതെ ആരെങ്കിലും എതിരടിയുവാൻ തുനിഞ്ഞില്ല. എല്ലാവരും അവനവന്റെ അഭിപ്രായത്തിലും, അതേസമയം തന്നെ ഇതരന്മാരുടേതിലും വിശ്വാസമുള്ളവരായിട്ടാണു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടതു്. ആതിഥേയനോടായിട്ട് മി. ശർമ്മ പറഞ്ഞു: “ഹേ, മി: ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ ഈ സംഭാഷണത്തിൽ ഒട്ടുംതന്നെ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ല. തീർച്ചയായി, നിങ്ങൾ ഉദാസീനനായിരിക്കുകയില്ല. പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ രസാവഹങ്ങളാണു്. ഞങ്ങൾക്കു നി

ങ്ങളുടെ അഭിപ്രായവും കേട്ടേ കഴിയൂ.” എല്ലാവരും ശ്രീവാസന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞു. ഒരു പ്രഭാവുരം അദ്ദേഹത്തെ വലയം ചെയ്തിരിക്കുന്നതായി അവർക്കു തോന്നി.

ശ്രീവാ:- “മാന്യരേ, ഞാൻ മൗനമവലംബിച്ചു കേൾക്കുകയായിരുന്നുവെങ്കിലും കേവലം ഉദാസീനനായിരുന്നില്ല. നിങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷംപേരും എന്നെക്കാൾ പ്രായവും, ലോകപരിചയവും, അറിവും ഉള്ളവരാണ്. അതിനാൽ എന്റെ ആശയങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങളും നിങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഞാൻ ന്യായമായി ശങ്കിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, ഞാൻ വിമർശിക്കപ്പെടുകയും തിരുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യേണ്ടതും അത്യാവശ്യം തന്നെ. ആകയാൽ, പ്രഥമത: മി. ചാരിയുടെ അഭിപ്രായംതന്നെ എടുക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം അനുസരിച്ച് ഈ പ്രപഞ്ചവും അതിലുൾപ്പെട്ട നാമെല്ലാവരും മായയ്ക്കും, അഥവാ, അവിദ്യയ്ക്കും അധീനരാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹവും മായയ്ക്കധീനനാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ അസാംഗത്യമില്ലല്ലോ. അങ്ങനെയെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും അയഥാർത്ഥംതന്നെ. മായാസ്ഥിതമായ ഒരു മനസ്സിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പരമാർത്ഥമായി ഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതില്ലല്ലോ. ‘ക്രീറ്റന്മാരെല്ലാം അസത്യവാദികളാകുന്നു’ എന്നു പറഞ്ഞ ആ ക്രീറ്റൻ താത്ത്വചിന്തകനെപ്പോലെ ഇപ്പോൾ എന്റെ സ്റ്റേഫിതനും അബദ്ധം പിണഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹം മായയെ ആസക്തം പരിത്യജിക്കാത്തതിടത്തോളം കാലം, അഥവാ, ശക്തിപ്രയോഗത്താൽ മായ തിരോധാനം ചെയ്യുമെന്ന് അനുഭവവേദ്യമായവിധം അദ്ദേഹത്തെ ഇതരന്മാർ ഗ്രഹിപ്പിക്കാത്തതിടത്തോളം കാലം അദ്ദേഹം അതിൽനിന്നു രക്ഷ പ്രാപിക്കുകയില്ല.

എന്റെ മായാസ്തേഹിതൻ ഇതെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയുവാനുണ്ടോ? അദ്ദേഹം നിശ്ശബ്ദനായിരിക്കുന്നു. ഞാൻ തുടർന്നുകൊള്ളട്ടെ. മി. ശാസ്ത്രി വാദിക്കുന്നത് എല്ലാ മതങ്ങളും സ്വന്തമായിക്കൂടി ഒരേദൈവത്തിങ്കലേയ്ക്കു നയിക്കുന്നവയാകയാൽ സ്വീകാര്യങ്ങളാണെന്നത്രേ. എല്ലാമതങ്ങളിലും അംഗീകരണാർഹങ്ങളായ ഏതാനും സ്വാഭാവിക തത്വങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അസത്യങ്ങളും അബദ്ധങ്ങളും മാത്രം ഉപദേശിക്കുന്ന ഒരു മതം ആർക്കാണു സ്വീകാര്യമായിരിക്കുക?

ഓരോമതത്തിന്റേയും യഥാർത്ഥവൈശിഷ്ട്യത്തെ കുറിച്ച് പ്രത്യേകവാദം നടത്തണമെന്നു ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിനു വേണ്ട സമയമോ, നിങ്ങൾക്ക് അതു ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ വേണ്ട ക്ഷമയോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെയും ഇപ്പോൾ അത് അനാവശ്യകമത്രേ. എന്നാൽ, ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. എല്ലാമതങ്ങളും യഥാർത്ഥമാണെങ്കിൽ, മൗലികമായ വിശ്വാസസത്യങ്ങളേയും ആചാരങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ച് അവയിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധത കാണുന്നതെന്തുകൊണ്ട്? അപ്രധാനതത്വങ്ങളിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യത്തെ ഇവിടെ ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഈശ്വരസ്വഭാവം, സൃഷ്ടി, ആത്മാവ്, പാപം, മർദ്ദി എന്നിവ മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മൗലികങ്ങളും പ്രധാനങ്ങളുമായ തത്വങ്ങൾതന്നെ. അവശ്യാവശ്യങ്ങളായ ഈ തത്വങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച യഥേച്ഛ മരം എന്തും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മനുഷ്യൻ ഈശ്വരനെ പ്രസാദിപ്പിക്കുവാൻ അസാധ്യമാണ്. ഒരു ക്രൈസ്തവനും, ഒരു ഹിന്ദുവിനും, ഒരു മഹമ്മദീയനും അവനവന്റെ

വിശ്വാസമനുസരിച്ചുകൊണ്ട് തുല്യനിലയിൽ സർവ്വശക്തനും ഭൂപാത്രങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടാവുമായ ഈശ്വരനെ പ്രാപിക്കുന്നതിന് കഴിയുമെന്ന് എങ്ങനെ സയുക്തികം പറയുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കും?"

മി. ശാസ്ത്രി:- "അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഹിന്ദുമതം, ബുദ്ധമതം, മഹമ്മദുമതം ആദിയായ മതങ്ങൾ അനേക സംവത്സരങ്ങൾ നിലനിന്നുപോരുന്നതിന്റെ ഫലമെന്തായി? എന്തുകൊണ്ടാണ് അവയെല്ലാം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതിന് ഈശ്വരൻ അനുവദിക്കുന്നത്?"

ശ്രീവാ:- ഒരു മനുഷ്യൻ സ്രഷ്ടാവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ എല്ലാം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. എന്നല്ല, അവൻ അതിന്ന് അവകാശവുമില്ല. ഒരു ഭൃത്യന്റെ കർത്തവ്യം, തന്റെ യജമാനന്റെ ആജ്ഞകളേയും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളേയും പറ്റി ഒന്നുംതന്നെ ചോദ്യംചെയ്യാതെ അഭേദമായിത്തന്നെ ആജ്ഞയെ അനുവർത്തിക്കുക എന്നതുമാത്രമാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, മനുഷ്യൻ ഈശ്വരന്റെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങളേയും ആലോചനകളേയും, രഹസ്യങ്ങളേയും ഗ്രഹിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത് കേവലം മൗഢ്യവും ധാർഷ്ട്യവുമല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ്? നമ്മുടെ പ്രശ്നത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം മറ്റൊരു പ്രശ്നത്താൽ വിശദമാക്കാം. ലോകത്തിൽ ഉത്തമന്മാരും അധമന്മാരും ഇല്ലയോ? അതിൽ അധമന്മാർ ചിലപ്പോൾ ഉത്തമന്മാരെക്കാൾ ഐശ്വര്യവാന്മാരായിരിക്കുന്നില്ലേ? ദുഷ്ടന്മാരെ എല്ലാം ഉന്മൂലനം ചെയ്യാൻ ഈശ്വരൻ സാധിക്കും. എങ്കിലും അവിടുന്ന് അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു പിതാവിന് മൂന്നോ നാലോ പുത്രന്മാരുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. എല്ലാവരും

ദേവ സ്വഭാവത്തോടും മനോഭാവത്തോടും കൂടിയവരായിരിക്കുകയില്ല. ഒരുത്തൻ അത്യുത്തമനും, മറ്റൊരുത്തൻ അതിനീചനും, മൂന്നാമൻ ഈ രണ്ടാളുകളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തനുമായിരിക്കാം. ആ പിതാവ് ഉത്തമനായ പുത്രനെ കൂടുതൽ സ്നേഹിക്കുക എന്നതു സ്വഭാവവികമാണല്ലോ. മറ്റു പുത്രന്മാരുടെ സ്തുനതകളെ അദ്ദേഹം ക്ഷമിക്കുകയും, നന്നാകുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടെ അവരെ സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെയാണ് സത്യവിരുദ്ധങ്ങളായ മതങ്ങളോടും അവയെ അനുസരിക്കുന്ന ജനങ്ങളോടും ഈശ്വരൻ വർത്തിക്കുന്നതും."

മി. ശർമ്മാ:- "എന്നാൽ, നിങ്ങൾ വിവക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഈശ്വരൻ ഒരു മതം മാത്രം മനുഷ്യനു പ്രദാനംചെയ്യയും, മറ്റു മതങ്ങളുടേയും ആസ്തികൃത്തെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, എല്ലാ മതങ്ങളിലും സുകൃതവാന്മാരായ ആളുകളെക്കാണുന്നതെങ്ങനെ? അതിനു നിങ്ങൾ എന്തു കാരണം നല്കും?"

ശ്രീവാ:- "എല്ലാമതങ്ങളിലും സത്തുകളെ കാണുവാൻ കഴിയുമെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത്, ആ മതങ്ങളിൽ അവലംബങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ വാസ്തവങ്ങളായ ചില സ്വാഭാവിക സത്യങ്ങൾക്കു ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമാണ്. കവർച്ചക്കാരുടേയും മോഷ്ടാക്കളുടേയും കൂട്ടത്തിലും നല്ല ആളുകളിലേയും ഇതുപോലെ, അവലംബങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ യഥാർത്ഥമായ ഏതാനും സ്വാഭാവികതത്വങ്ങളുടെ പാലിച്ചു പോരുന്ന മതങ്ങളിലും നല്ല ആളുകളെ കാണാൻ കഴിയുന്നതാണ്."

മി. അയ്യങ്കാർ:- “ഈ ആളുകൾ ഈശ്വരോപദിഷ്ടമായ സത്യമതത്തിന്നു പുറമേ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവരാണെങ്കിലും, അവിടുന്ന് അവരെ സമ്മാനിക്കാതിരിക്കുമോ? അവർ ഇപ്പോൾ ആ മതങ്ങളിൽ തന്റെ വിശ്വസിച്ചുപോരുന്നതിന്റെ കാരണം അവർ അതിൽ ജനിച്ചുവെന്നുള്ള യാദൃച്ഛികസംഭവം മാത്രമാണല്ലോ?

ശ്രീവാ:- “നാം സാധാരണമായി ആരെയാണു സത്തുക്കളെന്നു വിചിക്ഷാറുള്ളത്? അവർ സത്തുക്കളെന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതു ബാഹ്യതത്ത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയോ, ധാർമ്മികതത്ത്വങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയോ? ധനം, മാനം, അധികാരം, പ്രതാപം, പാണ്ഡിത്യം മുതലായവയുള്ള മനുഷ്യരെ സത്തുക്കളെന്നു ഗണിക്കുവാൻ പാടുണ്ടോ? ഇല്ല. പ്രത്യുത, നാം സത്തുക്കളെന്നു ഗണിക്കുന്നവർ ഈ വക ബാഹ്യഗുണങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉപരിസ്ഥിതരും, അവയിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രരും. തന്നോടും അന്യരോടും മാനുഷമായിപ്പെരുമാറുകയും, സമീപവർത്തികളോടു ദയയോടും ഔദാര്യത്തോടും സ്നേഹത്തോടുംകൂടെ വർത്തിക്കുകയും, സ്വന്തം ഐശ്വര്യത്തെ എന്നപോലെതന്നെ അന്യരുടെ ഐശ്വര്യത്തെ കാംക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാളാണ്—സമുദായത്തിൽ അയാൾക്കുള്ള സ്ഥാനം എന്തുവായിക്കൊള്ളട്ടെ—നമ്മുടെ സ്നേഹബഹുമാനാദരങ്ങളെ അർഹിക്കുന്നത്. അല്ലെങ്കിലും പ്രയത്നംകൂടാതെ ലഭിക്കത്തക്കതായി ലോകത്തിൽ ഭൗതികമോ ആദ്ധ്യാത്മികമോ ആയി എന്താണുള്ളത്? ഒരു ദരിദ്രനു ധനവാനാകുന്നതിനോ, ധനവാനു കൂടുതൽ ധനമാർജ്ജിക്കുന്നതിനോ, പ്രയത്നംകൂടാതെ

ഒരിക്കലും സാധിക്കുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ സാ
ന്മാഗ്നികമായ അവശതകളുള്ളവനും സൂത്രവാസനാ
കുന്നതിനോ, കൂടുതൽ ഗുണസമ്പന്നനാകുന്നതിനോ,
പ്രയത്നംകൂടാതെ കഴിയുകയില്ല. എന്നാൽ പ്രയത്നം
ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രേരകശക്തി എന്താണ്? അതു
നമ്മുടെ അപ്രതിഫലമായ തൃഷ്ണ തന്നെയല്ലേ?
എന്നാൽ, സ്വാഭാലാഷ്ടങ്ങൾക്കു പരിപൂർണ്ണസംതൃപ്തി
പ്രാപിച്ചവനും, ഉപരിതൃഷ്ണ നിശ്ശേഷം നശിച്ചവനാ
യ ഒരു മനുഷ്യനെയെങ്കിലും ലോകചരിത്രമോ അനു
ഭവമോ നമുക്കു കാണിച്ചു തരുന്നുണ്ടോ? ജന്മാ
വകാശത്താൽ യാതൊരു ചുമ്മതികുമ്മതിയും നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന
സ്ഥാനംകൊണ്ടു നാം ഒരിക്കലും സംതൃപ്തിയടയുന്നില്ല.
നമ്മുടെ സ്ഥിതി അഭിവൃദ്ധമാക്കുവാൻ നാം അക്ഷീ
ണം പ്രയത്നിക്കുന്നു. പുരോഗമനം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു
കോടീശ്വരന്റെ പുത്രനുള്ളിടത്തോളംതന്നെ ആൾ ഒരു
നിർദ്ധനന്റെ പുത്രനുമുണ്ട്. ഔന്നത്യലാഭത്തിനായി
നിരന്തരയത്നം ചെയ്യുവാനുള്ള അത്യാകാംക്ഷ ദരിദ്രനാ
യിപ്പിറന്നവനേയും ധനികനായി ജനിച്ചവനേയും ഒന്നു
പോലെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. സ്വാഭാവാഞ്ഛ സഫലമാ
കുന്നതിനുള്ള തീക്ഷ്ണമായ ആഗ്രഹം എല്ലാവർക്കും
ഉപരൂപരിപ്രവൃദ്ധമായിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ,
ഇന്നു നാം കാണുന്ന ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളെ സംബ
ന്ധിച്ചിടത്തോളം, സ്വാഭാലാഷ്ടങ്ങളെ സംതൃപ്ത
മാക്കുന്നതിനായുള്ള ഈ തൃഷ്ണയുടേയും പ്രയത്ന
ത്തിന്റേയും പരമാന്ത്യം എന്താണ്? കേവലം ഭൗതി
കമായ ഒന്നുതന്നെ. ധാർമ്മികമായ അന്ത്യം പ്രാപി
ക്കുന്നതിനായി തങ്ങളുടെ പ്രയത്നങ്ങളെ വിനിയോഗി
ക്കുന്നവർ എത്ര ചുരുക്കം! സ്വസ്ഥാശ്വാസിനാൽ അംഗീ

കരിക്കപ്പെട്ട മതത്തിൽതന്നെ ജന്മവശാൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം തങ്ങൾക്കു ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചിന്തിക്കുന്നവർ അതിലും തൃപ്തിമരം. നമ്മുടെ സമീപസ്ഥന്മാരും സ്നേഹിതന്മാരും അനുസരിച്ചുപോരുന്ന വിവിധ മതങ്ങൾ തന്നെ ഏതാളുടേതായ ഒരു പശ്ചാത്തപ്തത്തിന്റെ അപരിത്യാജ്യതയെ നമുക്കു നിശ്ചയമായി നിർദ്ദേശിച്ചു തരേണ്ടതാണ്. വിവേകബുദ്ധിയുടെ ഉദയത്തോടുകൂടെത്തന്നെ ഒരു ദരിദ്രന്റെ പുത്രൻ സ്വപിതാവിന്റെ നിർദ്ധനാവസ്ഥയിൽ അതുപി ജനിക്കുകയും, തന്റെ നിലയെ ഉയർത്തുന്നതിനായി അവൻ അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുപോലെതന്നെ കോടീശ്വരന്റെ പുത്രനും സ്വപിതാവിന്റെ വമ്പിച്ച ധനംകൊണ്ടു തൃപ്തനാകാതെ അതിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് അക്ഷീണയത്നം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ, ഇവർ രണ്ടുപേരും സ്വസ്വപിതാക്കന്മാരുടെ മതവിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ചു കേവലം ഉദാസീനന്മാരും, സത്യാന്വേഷണത്തിൽ അത്യധികം വിമുഖന്മാരുമാണ്. എങ്കിലും ഭക്തനും സുകൃതിയുമായ ഒരാളെ പ്രശംസിക്കുന്നതിന് അവരും സന്നദ്ധരാണുതാനും. ഈശ്വരനോടും സ്വാന്തഃകരണത്തോടും സത്യമായി വർത്തിക്കുന്നുവെന്ന ബോധത്തിൽ നിന്ന് ഒരുവൻ ഉളവാകുന്ന മനസ്സമാധാനത്തോടു തുല്യനും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഏറ്റവും ധനികനും പ്രതാപവാനുമായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഐഹികൈശ്വര്യം കേവലം ശൂന്യമാണെന്നു നമ്മുടേയും ഇതരന്മാരുടേയും അനുഭവത്തിൽനിന്നു നമുക്കറിവാൻ കഴിയും. നമ്മിലും അന്യന്മാരിലുമുള്ള അപ്രതിഫലമായ ഈ തൃപ്തി നമ്മുടെ ആയുഷ്കാലത്തിൽ എപ്പോഴെങ്കിലും ശമിക്കുക

അസാധ്യമെന്നു നാം ഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരു അനന്തര ജീവിതത്തിൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ അഭിലാഷങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണ സംതൃപ്തിയുണ്ടാകയുള്ളൂ. ആകയാൽ, മാനസികസമാധാനം പ്രാപിക്കുന്നതിൽ ധനമാനാദികൾക്കും പ്രതാപപ്രഭാവങ്ങൾക്കും ഏറ്റവും തുച്ഛമായ ഒരു സ്ഥാനമേയുള്ളൂ എന്നു മാത്രമല്ല, അവ പലപ്പോഴും വിപ്ലവങ്ങൾക്കുടേയുമാണ്. തന്മൂലം അനേകർ സ്വസ്ഥാശ്വങ്ങളെ സ്വന്തമായോ സംരക്ഷിച്ച് ജീവിതം വൈദികന്മാരുമായിത്തീരുന്നു. ആകയാൽ, മതവും മതത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ആചാരങ്ങളും മാത്രമേ നാം വിലമതിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. മി. അയ്യങ്കാർ പറഞ്ഞതുപോലെ, “ജന്മവശാൽ യാദൃച്ഛികമായി നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നമ്മുടെ മതവിശ്വാസത്തെ ഗാഢമായി ഒന്നു പരിശോധിക്കുക എന്നതിനെക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു കൃത്യത്തിനായി ഈശ്വരഭക്തനായ നമ്മുടെ ബുദ്ധിയേയും വിവേചനശക്തിയേയും വിനിയോഗിക്കുവാൻ നമുക്കു കഴിയുമോ? ഏകിലും അതിനുള്ള ആഗ്രഹം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ ഉദിക്കുന്നേയില്ല. സത്യമതത്തിൽ നിന്നും അന്യമായ മതങ്ങളിലുള്ള സൂക്ഷ്മതകളെ ഈശ്വരൻ സമ്മാനിക്കുമോ എന്ന പ്രശ്നത്തിന്നു ഈശ്വരനിർദ്ദിഷ്ടമായ സത്യപഥത്തെ കണ്ടെത്തുവാൻ അവിടുത്തെ സ്വന്തമായ അന്തഃകരണത്തെ അവർ എത്രമാത്രം അനുസരിക്കുന്നുവോ അത്രമാത്രം അവർ സമ്മാനാർഹരായിരിക്കുമെന്നു സമാധാനം പറയാം. സത്യാന്വേഷണത്തിനുള്ള പ്രയത്നത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ചായിരിക്കും സമ്മാനത്തിന്റെ പരിമിതിയും. എന്റെ അഭിപ്രായം വിശദമായിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. എനിക്കു പ്രമാദം വന്നുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തീരുത്തിത്തരണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.”

ആരേയും ഹൃദയത്തെ വ്രണപ്പെടുത്താതെ പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിനത്തരം നൽകുവാൻ ശ്രീവാസൻ അവലംബിച്ച മാർഗ്ഗത്തെ സമാദരിച്ചുള്ള അഭിനന്ദനാരവം പെട്ടെന്നു കേൾക്കപ്പെട്ടു.

മി. അയ്യർ:- “മി. ശ്രീവാസൻ, സദയം തുടരുക; നിങ്ങളുടെ സംഭാഷണം രസാവഹവും വിജ്ഞാനപ്രദവുമായിരിക്കുന്നു. വിധി, കർമ്മം ആദിയായവയെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ വാദത്തിന്നു നിങ്ങൾ മറുപടി നൽകിയില്ലെന്നുള്ളതു വിസ്മരിക്കയില്ലല്ലോ, ഇതുവരെയുള്ള നിങ്ങളുടെ വാദങ്ങളെല്ലാം, വിധി, കർമ്മം എന്നിവയുടെ കൈയിൽപ്പെട്ട സജീവോപകരണങ്ങളാണു നാം, എന്നു എന്റെ വിശ്വാസത്തെ പ്രബലമാക്കുന്നതേയുള്ളു.”

ശ്രീവാ:- “പരമാത്മമോ? കൊള്ളാം. നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം എത്രമാത്രം സ്വീകാർത്ഥമെന്നു നമുക്കു വിചിന്തനം ചെയ്യാം. ഇവിടെ, അഥവാ, ഈലോകത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും, ഒരു മനുഷ്യൻ—അയാൾ ഒരു വലിയ പണ്ഡിതനോ, അജ്ഞനായ ഒരു കാട്ടാളനോ ആയിരുന്നുകൊള്ളട്ടെ—തന്റെ വിചാരം, വാക്ക്, പ്രവൃത്തി എന്നിവയ്ക്കു് ഉത്തരവാദി ആകാതിരിക്കുന്നുണ്ടോ? മനുഷ്യവർഗ്ഗം മുഴുവന്റേയും വ്യാപാരങ്ങൾ, മനുഷ്യൻ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നു സ്പഷ്ടമാക്കുന്നില്ലയോ? ശരിയായിട്ടുപയോഗിക്കുന്നതിനോ, ദുരുപയോഗിക്കുന്നതിനോ കഴിവുള്ള ഒരു സ്വതന്ത്ര മനസ്സോടുകൂടിയവനാകുന്നു മനുഷ്യൻ, എന്ന് അവന്റെ എല്ലാപ്രവൃത്തികളും തെളിയിക്കുന്നില്ലയോ? ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ആസ്പദമാക്കിയല്ലയോ മനുഷ്യൻ പ്രശംസി

ക്കപ്പെടുകയോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നത്? ഉത്തരവാദിത്വബോധമില്ലാതെ, യന്ത്രതല്യം, വാസനാബലത്താൽച്ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ സമ്മാനമോ ശിക്ഷയോ അർഹിക്കുന്നില്ല. ശിശുക്കൾക്കു സ്വതന്ത്ര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതായി ആരും കരുതുന്നില്ല; പ്രായപൂർത്തി വന്നതിന്റെശേഷം തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്തവരെന്നാണ് ഭ്രാന്തന്മാർ എന്നു നാം വിചിക്ഷുന്നത്. അവർ ഭ്രാന്താലയങ്ങളിൽ അടയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ദൈവദത്തവും സ്വതന്ത്രവുമായ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ ദുരുപയോഗം മേൽവുമായി നാം ദുരാശകളുടേയും മുൻവിധികളുടേയും ദാസന്മാരായിത്തീരുന്നു. സ്വതന്ത്രേച്ഛയുടെ ശരിയായ ഉപയോഗം വഴിയായി മനുഷ്യൻ നീചവാസനകളെ പ്രതിരോധിക്കുകയും ധാർമികമായി ഇതരന്മാരെക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടനായിത്തീരുകയും, അങ്ങനെ ഒരു ജീവിതം, ഒരു സിദ്ധിനോ ആയി ബുദ്ധിമുട്ടും, അപ്രകാരം അന്യരാൽ പരിഗണിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ദുഷ്പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതിനു നമുക്കുള്ള വാസനയെ പ്രതിരോധിക്കുമ്പോഴാണ് ഒഴുക്കിനെതിരായി തുഴഞ്ഞുകയറുന്ന ഒരു വഞ്ചിക്കാരനെപ്പോലെ നാം സമ്മാനാർഹന്മാരാകുന്നത്. നാം വിധി, കർമ്മം ആദിയായവയുടെ ശക്തിയ്ക്കു വിധേയരാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം, മനുഷ്യനു ദൈവം പ്രദാനംചെയ്തിട്ടുള്ള അതി വിശിഷ്ടമായ മനസ്സ് പാതശ്ചന്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള പ്രവൃത്തികളുടെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിനും നിത്യാനുഭവത്തിനും വിരുദ്ധമാണ്. കർമ്മത്തിലോ, ഇച്ഛാസ്വതന്ത്ര്യത്തിലോ വിശ്വസിക്കുന്നതിനും വിശ്വസിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും നമുക്കുള്ള കഴിവുതന്നെ, നാം ഇച്ഛാസ്വതന്ത്ര്യമുള്ളവരാണെന്നു

നും, മനുഷ്യന്റെ സപാതശ്ചന്തെ നിശ്ശേഷം നിഷേധിക്കുന്ന കർമ്മത്തിനും വിധിക്കും അധീനപ്പെടുന്നു. തെളിയിക്കുന്നതിനു മതിയായ ന്യായമാകുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു് അനുകൂലിക്കാത്തവർ, എവിടെയാണു് എന്നിങ്ങനെ തെറ്റു പിണഞ്ഞിട്ടുള്ളതെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നവർ, ആ പ്രവൃത്തികൊണ്ടുതന്നെ തങ്ങൾക്കും മനു:സപാതശ്ചമുണ്ടെന്നു പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും സമ്മതിക്കുമായിരിക്കും ചെയ്യുന്നതു്”

മി. അയ്യർ:- “ഈശ്വരൻ ഈ പ്രപഞ്ചം മുഴുവന്റെയും പരമാധികാരിയല്ലയോ?”

ശ്രീവാ:- “അതേ, അതുകൊണ്ടെന്താണു്?”

മി. അയ്യർ:- “ലോകത്തിൽ എന്തെങ്കിലും അവിടുത്തെ അറിവും സമ്മതവുംകൂടാതെ സംഭവിപ്പാൻ പാടുണ്ടോ?”

ശ്രീവാ:- “ഇല്ല. ഒന്നുതന്നെ സംഭവിപ്പാൻ പാടില്ല; വൃക്ഷത്തിൽനിന്നും കാരാടിച്ചു പറപ്പിക്കുന്ന ഉണക്കിയ ഇലകൾ താഴെപ്പതിക്കുവാൻപോലും പാടില്ല.”

മി. അയ്യർ:- “ഈശ്വരന്റെ അത്യുൽകൃഷ്ടസൃഷ്ടിയായ മനുഷ്യനു് അവിടുത്തെ അറിവും സമ്മതവും കൂടാതെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ?”

ശ്രീവാ:- “ലവലേശം സാധിക്കയില്ല. മനുഷ്യനു് അവിടുത്തെ അറിവും സമ്മതവുംകൂടാതെ എന്തെങ്കിലും വിചാരിക്കുകയോ, പറയുകയോ, പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ കഴിയുകയില്ല.”

മി. അയ്യർ:- “അങ്ങനെയെങ്കിൽ, മനുഷ്യൻ ശ്രദ്ധാവിന്റെ ഒരു അടിമയും സ്വതന്ത്രമായ ഇച്ഛാശക്തിയില്ലാത്തവനുമാണെന്നു നിങ്ങൾതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നല്ലോ. ഈ വസ്തുതതന്നെയാണു കർമ്മം, വിധി ഇവയാൽ ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്നതും.”

ഇതുവരെയും ശ്രീവാസന്റെ യുക്തിയുക്തമായ പ്രത്യുത്തരങ്ങൾ ശ്രവിച്ച് ആശ്ചര്യഭരിതരായി വർത്തിച്ചിരുന്ന ശ്രോതാക്കളിൽപ്പലരും, ഇത്രയും കേട്ടപ്പോൾ, ശ്രീവാസൻ ഈദൃശമായ സമ്മതത്താൽ സ്വന്തം വാദമുഖങ്ങളെത്തന്നെ മുർഖലമാക്കുകയാണല്ലോ ചെയ്തതെന്നു കരുതി, അദ്ദേഹത്തോടു് അനുകമ്പ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു.

ശ്രീവാ:- “മി. അയ്യരുടെ ഈ വൈഷമ്യം സ്വാഭാവികവും യുക്തിയുക്തവുമാണ്. ഞാൻ അതു നേരത്തേതന്നെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയും, ഈശ്വരന്റെ മുന്നറിവു്, സമ്മതം ഇവയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ശരിയായി ഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈഷമ്യം താനേ മാറിക്കൊള്ളും. ഈ വൈഷമ്യത്തെ ഒരുപമ മാറ്റേണ വിശദമാക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിക്കാം. സമീപത്തുള്ള ഒരു മാളികയുടെ മട്ടപ്പാവിൽ ഒരു കുട്ടി സോല്ലാസം കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നു. ആ മട്ടപ്പാവു് ചുറ്റും മതിലുകൾ കെട്ടി സുരക്ഷിതമാക്കിയിട്ടില്ല. ആ കുട്ടി ഒരു തകർപ്പനാകയാൽ കണ്ണുമടച്ച് ഓടുകയും ചാടുകയും ചെയ്യുന്നു. താദൃശന്മാരായ കുട്ടികളെക്കുറിച്ചു നമുക്കുള്ള പൂർവ്വാനുഭവത്തിൽനിന്നും ആ കുട്ടി എപ്പോഴെങ്കിലും വിളമ്പിൽ വരുമെന്നും നിലംപതിക്കുമെന്നും നാം

തീർച്ചയായിക്കരുതുന്നു. കുട്ടി വീഴുകയും കുറിനമായി പരക്കുകയും ഏൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലുമോ, ഏതെങ്കിലും നിയമസംഹിതയോ ആ കുട്ടിയുടെ വീഴ്ചയ്ക്കു നാം ഉത്തരവാദികളെന്നു വിധിക്കുമോ? ഇതുപോലെ തന്നെയാണു മനുഷ്യന്റെ ഇച്ഛാസപാതശ്ചവും ഈശ്വരന്റെ മുന്നറിവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം. മനുഷ്യന്റെ മനഃസപാതശ്ചത്തിന്റെ ശരിയായ, അഥവാ, തെറ്റായ ഉപയോഗത്തിന്റെ ഫലം എന്തായിരിക്കുമെന്ന് അവിടുന്ന് അറിയുന്നു. നമുക്ക് അജ്ഞയമായ കാരണങ്ങളാൽ അവിടുന്ന് അത് അനുവദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരിക്കലും അതിന്നായി നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. ശരിയായോ, തെറ്റായോ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു സമ്മാനമോ ശിക്ഷയോ അർഹിക്കുന്നതിനു ശക്തമായ ഒരു സ്വതന്ത്രമനസ്സിനെ സർവ്വശക്തനായ ഈശ്വരൻ മനുഷ്യനു പ്രദാനം ചെയ്തവെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അസാധാര്യവും ഇല്ല. ആവശ്യകമെന്നു കണ്ടാൽ ഇടപെടുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടെങ്കിലും, ഈശ്വരൻ സാധാരണമായി മനുഷ്യന്റെ സ്വതന്ത്രാച്ഛയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇടപെടാറില്ല."

ഇതിനു മറുപടിയായി എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിനു നിവ്വാഹമില്ലാതെ, മി. അയ്യർ, കർമ്മം സുസമ്മതമായ തത്ത്വമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാനായി ഫൈനലമതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു പലതും ഉദ്ധരിച്ചു.

ശ്രീവാ:- "ഞാൻ ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ; ഫൈനലമതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യതയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാനമെന്താണ്? വിഭിന്ന പണ്ഡിത സമിതികൾ ചെയ്തുവരുന്നതുപോലെ നമ്മിൽ ഓരോരുത്തർക്കും

അവയെ യഥേഷ്ടം വായിക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടോ? നമുക്കുണ്ടാകുന്ന ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവസാനവിധി ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം ആർക്കാണ്? വാസ്തവത്തിൽ അങ്ങനെ ഒരധികാരകേന്ദ്രം നമുക്കുണ്ടോ? ഒന്നുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചാൽത്തന്നെയും, ആ അധികാരകേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന അവസാനവിധി പ്രമാദരഹിതമാണെന്നു നാം എങ്ങനെ വിശ്വസിക്കും? ഈശ്വരൻ മനുഷ്യനു വേദങ്ങളെ പ്രദാനം ചെയ്തിട്ട്, ശാശ്വതനും സജീവനും, പ്രമാദരഹിതനും വിശ്വാസനീയനുമായ ഒരു വ്യാഖ്യാതാവിനെ നല്കാതെ, അവയെ മനുഷ്യന്റെ ഊഹാപോഹങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യ പ്രവർത്തനത്തിനായിട്ടു വിട്ടുകളഞ്ഞുവെന്നോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഞാൻ ചോദിച്ചതിന്റെ കാരണം, ഒരു ഗ്രന്ഥം എത്ര പരിശുദ്ധമായിരുന്നാലും അതിന്റെ വിശ്വാസ്യതയ്ക്ക് അതുതന്നെ മതിയായ ആധാരമാകുകയില്ലെന്നു നാമെല്ലാവരും സമ്മതിക്കുന്ന ഒരു വാസ്തവമായതുകൊണ്ടാണ്."

ആരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങളെ നേരിട്ടെതിർത്ത് അതുപിഴക്കു കാരണമാകാതെ, അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്തു ഈ വാദസമരത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ വേണ്ട മുൻകരുതൽ ശ്രീവാസന്റെ സ്നേഹിതന്മാരിൽ ആർക്കുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എതിരായി എന്തെങ്കിലും പറയുവാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞതുമില്ല. പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു നിശ്ശബ്ദത വ്യാപിച്ചുവെങ്കിലും, അവരിൽ ചിലർക്കു ശ്രീവാസന്റെ താത്ത്വിക വിമർശനത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനവിജയത്തിലുമുള്ള അഭിനന്ദനം പ്രദർശിപ്പിക്കാതിരിപ്പാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അവർ അഭിനന്ദനഘോഷങ്ങളെ ഉച്ച

ത്തിൽ മുഴക്കി. എല്ലാവരും ഏറെക്കുറെ ഹൃദയപൂർവ്വം അതിൽ സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

മി. ശാസ്ത്രി:- “മി. ശ്രീവാസൻ, നാം ലോകത്തിൽ കാണുന്നതിൽ ഏതു മതമാണു സകല ദോഷങ്ങളിൽ നിന്നു വിമുക്തവും, പൂർണ്ണവുമായിട്ടുള്ളത്. ഏതു മതമാണ് ഈശ്വരപ്രാപ്തിക്കു പര്യാപ്തമായി മനുഷ്യനു പ്രദാനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി നാം കരുതേണ്ടത്? നിങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസങ്ങളുടെ എല്ലാം അടിസ്ഥാനം ഇളക്കിയിരിക്കുന്നു; ഞങ്ങൾക്കൊരു ‘നില്ക്കുളളി’ കാണിച്ചു തരേണ്ടതും നിങ്ങളുടെ ചുമതലയാണ്. ക്രിസ്തു മതത്തെയാണോ നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?”

ശ്രവാ:- “ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിൽ കാണുന്ന ഫന്നഫ വകുപ്പുകളുള്ള ക്രിസ്തുമതമോ! കൊള്ളാം!! ഞാൻ അതിനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഈയിടെ കഴിഞ്ഞ ലാംബത്ത് കോൺഫറൻസിൽ വെച്ച്, വിവിധ ക്രിസ്തീയ സഭകളെ എല്ലാം യോജിപ്പിച്ച് ഒരു ജാതീയ സഭയാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമം നടന്നതായി നാം പത്രങ്ങളിൽനിന്ന് അറിയുകയുണ്ടായല്ലോ. ആ പരിശ്രമം തന്നെ അവ പരസ്പരം വിഭിന്നങ്ങളാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നു. അവ പരസ്പരം ഭിന്നിക്കുന്നതിനായി യോജിക്കുകയും അങ്ങനെ സത്യത്തെ കേവലം ഒരു കളിപ്പാട്ടുമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തങ്ങളുടെ സഭ ഈശ്വരസ്ഥാപിതമാണെന്ന് ഓരോ സഭയുടെയും അംഗങ്ങൾ കരുതുന്നു. എന്നാൽ സർവ്വകൗതന്ദം പ്രമാദരഹിതനുമായ ഈശ്വരൻ ഈ വിഭിന്ന സഭകളെയെല്ലാം ആദ്യം സ്ഥാപിച്ചുവെന്നും, ഒടുവിൽ അവ പരസ്പരം കലഹിക്കുന്നതായിക്കണ്ട് ഒന്നിച്ചു ചേർക്കുന്നതിനായി ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നും വിചാരിക്കുന്നതിൽപ്പരം ഒരസംബന്ധമെന്താണുള്ളത്?”

മി. ശർമ്മാ:- “പിന്നെ നാം ഒരു പുതിയ മതം നിർമ്മിക്കുകയാണോ വേണ്ടത്? മി. ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം തുറന്നു പറയണം. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ നശിപ്പിക്കുക മാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ; നിർമ്മിക്കുന്നില്ല എന്നു വരും.”

ശ്രീവാസൻ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: “മാന്യ സ്റ്റേഫിതന്മാരേ, ആ നിർമ്മൂലനാപരാധം ഞാൻ സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. വിനോദപ്രിയനായ ഒരു യുവബ്രഹ്മചാരിയാണ് ഞാൻ. പരസ്പരവിരുദ്ധതകളിൽ അല്ലാപ്പും ഞാൻ സന്തോഷിക്കാറുണ്ട്. അരിസ്റ്റോട്ടലിനെപ്പോലെ എന്റെ സ്റ്റേഫിതന്മാരെ ‘വിശിഷ്ടന്മാർ’ എന്നും (Esoteric) ‘സാധാരണന്മാർ’ എന്നും (Exoteric), രണ്ടായിത്തിരിക്കുവാൻ ഞാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഇതുവരെയുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ എന്നോടു യോജിക്കുന്നവർ വിശിഷ്ടന്മാരുടെ പക്ഷത്തു ചേരുന്നതിൽ വിരോധമില്ല. കൂടുതലായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് അവരോടു പറയുകയുമാത്രം.”

ആ ചെറുസ്റ്റേപ്പ് പിരിഞ്ഞു. മി. ശാസ്ത്രീയും ശ്രീവാസന്റെ അഭിപ്രായത്തോടു പൂർണ്ണാനുകൂല്യമുണ്ടായിരുന്ന വേറെ രണ്ടുസ്റ്റേഫിതന്മാരും രഹസ്യമായി അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശേഷമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു ശ്രവിക്കുന്നതിനും തീർച്ചയാക്കി.



VII

മി. ശാസ്ത്രി ഉദ്യോഗത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ജഡ്ജിയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ നേരത്തേതന്നെ പരലോകപ്രാപ്തയായിരുന്നു. ദാമ്പത്യഫലമായി സൗന്ദര്യലീല എന്നപേരായി ഒരു പുതി മാതൃമേയുള്ളു. അവർ ഇപ്പോൾ ബി. എ. ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തന്റെ ഏകസന്താനമായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം ലീലയെ ഏതാണ്ട് ആരാധിക്കത്തന്നെ ചെയ്തപ്പോന്നു. അവളോ, മാതൃകായോഗ്യയായ ഒരു പുതിയുമായിരുന്നു. പിതാവിന്റെ വാത്സല്യത്തിന് അനുരൂപമായിരുന്നു അവർക്ക് പിതാവിനോടുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹവും. പിതൃസ്നേഹം കഴിഞ്ഞാൽ, അല്പയന വിഷയങ്ങളോടുള്ള അത്യധികമായ പ്രതിപത്തിക്കല്ലാതെ അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽ വേറൊന്നിനും സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ തനിക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിജയത്തേയോ, പൈതൃകാവകാശമായി തനിക്കു ലഭിക്കാനിരിക്കുന്ന വമ്പിച്ച സ്വത്തുനേയോ കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത അവളെ സ്തർക്കിപ്പോലും ചെയ്തിരുന്നില്ല. അവളുടെ നിഷ്കാപവും, അനാശംഭരതവും, സ്വഭാവമായുതും, സാമ്രാജ്യശീലം ഇവ ഓരോന്നും അവളെ അറിഞ്ഞിരുന്ന സകലരുടേയും പ്രശംസയ്ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നിരുന്നു.

മി. ശാസ്ത്രിയുടെ തന്റെ പുതിയിൽ അന്യോദേശമായ വിശ്വാസമാണുണ്ടായിരുന്നത്. അദ്ദേഹം അവളിൽ നിന്നു യാതൊന്നും മറച്ചുവെച്ചിരുന്നില്ല. പിതാവും പുതിയും എല്ലാക്കാര്യങ്ങളിലും ഒരേ മനഃസ്ഥിതിയോടു കൂടി യവരായിരുന്നു. ശ്രീവാസന്റെ വസതിയിൽ വെച്ചുണ്ടായ സംഭാഷണവും, താനും വേറെ രണ്ടുപേരും കൂടെ അയാളെ ഇനിയും സന്ദർശിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന വിവരവും അദ്ദേഹം വിശദമായി അവളെ അറിയിച്ചു. പിതാവിനോടൊന്നിച്ചു ശ്രീവാസന്റെ വസതിയിലേക്കു പോകുവാൻ അനുവാദം ചോദിക്കുന്നതിനു പ്രേരിതയാകത്തക്കവണ്ണം ആ വാത്സല്യത്തെ അത്രയധികം ആകർഷിച്ചു. എന്നാൽ അവിവാഹിതനായ ഒരു യുവാവിന്റെ വസതിയിലേക്കു് ഒരു യുവതി പോകുകയെന്നതു് ഹൈന്ദവചാരമര്യാദകൾക്കു വിരുദ്ധമാകയാൽ അവൾ പോകേണ്ടതില്ലെന്നു മി. ശാസ്ത്രി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അവിടെ നടക്കുന്ന സംഭാഷണം അനുപദം അവളെ വിശദമായി അറിയിക്കാമെന്നു് അദ്ദേഹം ഭരമേഹതിനാൽ സന്തോഷസമേതം അവൾ അതിനു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

പിറ്റേന്നു വൈകുന്നേരം മി. ശാസ്ത്രിയും സ്നേഹിതന്മാർ രണ്ടുപേരുംകൂടെ ശ്രീവാസന്റെ വസതിയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. പ്രതീക്ഷാനുസരണം അവർക്കു് അദ്ദേഹത്തെ ഏകനായിത്തന്നെ കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. അവർ ചിരിച്ചുകൊണ്ടു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “കൊള്ളാം, മി. ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങളുടെ ‘വിശിഷ്ടന്മാരുടെ’ ഗണത്തിൽ പ്രവേശം ആഗ്രഹിക്കുന്ന ശിഷ്യന്മാരാണ് ഞങ്ങൾ.”

ശ്രീവാ:- “മാന്യരേ, നിങ്ങൾക്ക് ഊദയപൂർവ്വകമായ സ്വാഗതം. വാസ്തവത്തിൽ പരസ്യമായി പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത രഹസ്യമൊന്നും എനിക്കില്ല. ഒരാൾക്കു തന്റെ താൽക്കാലിക മതവിശ്വാസത്തെ സംബന്ധിച്ച ചുരുങ്ങിയപക്ഷം ചിലസംശയങ്ങളെങ്കിലും ഇല്ലാത്തപക്ഷം ഞാൻ നൽകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾ കേവലം ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളായിരിക്കാനേ മാഗ്നമുള്ളൂ. എന്റെ വാക്കുകളും പ്രയത്നങ്ങളും നിഷ്ഫലങ്ങളായിത്തീരുകയും ഒരുപക്ഷേ, ഞാൻ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുവാൻ ഇടയാവുകയും ചെയ്തേക്കാം. അത് എന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിന്നു ബാധകമായിത്തീരും. നിങ്ങളുടെ ഊദയം ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ അല്ല മെങ്കിലും സന്നദ്ധമാണോ എന്നു തീർച്ചയായി അറിവാൻ ഞാൻ അത്യാധികം ആഗ്രഹിക്കുന്നു.”

അദ്ദേഹം ഇച്ചിടം പ്രസ്താവിച്ചയുടനെ അവർ തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയേയും പാരമാർത്ഥ്യത്തേയും അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു. അനന്തരം അവർ തമ്മിൽ ഒരുമണിക്കൂർ ദീർഘിച്ച ഒരു സംഭാഷണം നടന്നു. അതിൽ അവർ അത്യാധികം ആത്മചൂരായിത്തീർന്നു. പിറ്റേദിവസം ശ്രോതാക്കളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു. ഒരാളുകഴിഞ്ഞപ്പൊഴേക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രോതാക്കളുടെ സംഖ്യ പത്തുപതിനഞ്ചോളമായി. ദിവസം തോറും ഓരോമണിക്കൂർ അദ്ദേഹം അവക്കായി വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു. സൗന്ദര്യലീലയും ആ ഗണത്തിൽ പെട്ടിരുന്നു. ഇത്ര സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു സംഗതിയിൽ അവർ നേരിട്ടു സംബന്ധിക്കുകയും സ്വതന്ത്രമായി അഭിപ്രായം രൂപവൽക്കരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ എന്നാ

അദ്ദേഹം അതുതപരതനായി. താൻ കാരിൽ വരുന്നതു ശ്രീവാസൻ കണ്ടുവെന്നും അവിടെ ഇല്ലെന്നു പറയുവാൻ മനഃപൂർവ്വം ദ്വാരപാലകനോടാജ്ഞാപിച്ചതാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി. അപ്പോൾ ആലോചിച്ചശേഷം അനുവാദം കൂടാതെതന്നെ അകത്തേക്കു കടക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ഭാവിച്ചു. അപ്പോൾ ദ്വാരപാലകൻ “അയ്യോ! യജമാനനേ, ആദ്യം എന്നെക്കൊല്ലുക. എന്നിട്ടു കടന്നുപോകണം. യജമാനൻ എന്നെക്കൊല്ലും. എന്റെ കെട്ടിയവളും കുഞ്ഞുങ്ങളും പത്തംകൊണ്ടു ചാവും” എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടു തടുത്തു. ഫാ. ജോത്തി മടങ്ങി ശ്രീവാസന്റെ അമീസിലേക്കു തിരിച്ചു. അദ്ദേഹം അവിടത്തേ ഗ്രന്ഥശാലയിൽ ഒൻപതു മണിമുതൽ കാത്തിരുപ്പായി. പത്തുമണിക്കു ശിപായിമാർ വന്നുതുടങ്ങി.. അണ്ടർസെ കൂട്ടറിയുടെ പൂണിന്റെ കൈയിൽ ഫാ. ജോത്തി ഒരു കാർഡ് കൊടുത്തു. പതിനൊന്നു മണിയായപ്പോഴേക്കും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വരവിന്റെ ബഹളമായി. ശ്രീവാസനും വന്നുകഴിഞ്ഞുവെന്ന് അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി. അഞ്ചു മിനിറ്റിനുള്ളിൽ പൂൺ കാർഡ് തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. അതിന്റെ മറുവശത്തു കാണപ്പെട്ട കൈയ്യക്ഷരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു പരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. “എന്തെങ്കിലും ഔദ്യോഗികകാര്യം പ്രമാണിച്ചാണെങ്കിൽ വരാം. അനൗദ്യോഗികമായിട്ടാണെങ്കിൽ ക്ഷമിക്കണം. എനിക്കു കാണാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീവാസൻ”.

ഇതു വായിച്ചപ്പോൾ ഫാ. ജോത്തിക്കുണ്ടായ മനോവ്യഥ അവണ്ണനീയം തന്നെയായിരുന്നു. രണ്ടു

മൂന്നു കണ്ണീർത്തുള്ളി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിരത്തടങ്ങളിൽക്കൂടെ നിലംപതിച്ചു. അദ്ദേഹം ക്ഷോഭത്തെ അമർത്തി, തന്റെ ആശാഭംഗത്തെ ദൈവത്തിൽ സമർപ്പിച്ചു. ശ്രീവാസനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം തൽക്ഷണം ആപ്പീസിൽനിന്നു തിരികുകയും ചെയ്തു. കത്തോലിക്കനാകുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹത്തെ ശ്രീവാസൻ പാടെ പരിത്യജിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹം പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിച്ചിരിക്കണം.



VIII

ഒരു സായാഹ്നവേളയിൽ ശ്രീവാസൻ കടലി്കാ
ററ് ഏറുകൊണ്ടു മരീനായിൽ (Marina) തന്റെ
കാറിൽ ഏകനായി ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. അല്പസമയം
കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പൂർവ്വസഹപാഠികളിൽ ഒരാളായ കൃഷ്ണ
സ്വാമി പ്ലാറ്റ്ഫോമത്തിലേക്ക് അതിവേഗം നട
ന്നുവരുന്നതു കണ്ടു. അയാൾ ജോലിസ്ഥലത്തുനിന്നു
മടങ്ങുകയായിരുന്നിരിക്കണം. കൃഷ്ണസ്വാമി ഒരേവെച്ചു
തന്നെ ശ്രീവാസനെക്കണ്ടു മനസ്സിലാക്കി. ഏതുവിധ
മെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടൊഴിഞ്ഞുപോകുവാൻ
ഉദ്ദേശിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നുമാറ്, കൃഷ്ണസ്വാമി
കാറിനെ സമീപിക്കാറായപ്പോൾ തന്റെ മുഖം കടലി്
ത്തീരത്തേക്കു തിരിച്ചുകൊണ്ടു നടന്നു തുടങ്ങി. പക്ഷേ,
ശ്രീവാസന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞു മാറുവാൻ
അയാൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം കാറിൽനിന്നും
ചാടി ഇറങ്ങി കൃഷ്ണസ്വാമിയുടെ നേരെ ചെന്നു.

“ഹാ! ഇതാത്? കൃഷ്ണസ്വാമിയോ? നിങ്ങൾ നി
ശ്ചയമായി എന്നെ കാണിരിക്കണം. നിങ്ങളുടെ പൂർവ്വ
സഹപാഠികളിലൊരാളായ എന്നെ അറിയുകയില്ലെ
ന്നോ?” എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു ശ്രീവാസൻ തന്റെ
സ്നേഹിതന്റെ തോളിൽ പിടിചൊന്നു കല്പിക്കി.

കൃഷ്ണസ്വാമി:- “സർ, ഞാൻ നിങ്ങളെക്കണ്ടു;
ഉടനെതന്നെ ആളെ മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു. എ
ങ്കിലും നിങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഈ ഉന്നതസ്ഥാന

ഞെരുങ്ങിപ്പോയിത്തീർന്നു നിങ്ങളെ അസഹ്യപ്പെടുത്തേണ്ടെന്നുവെച്ചു; അത്രേ ഉള്ളു.”

ശ്രീവാ:- “നിങ്ങൾ എന്നെ സർ എന്നും മറ്റും അഭിവാദ്യം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞാൻ ഏതു സ്ഥിതിയിലായിരുന്നാലും നമ്മുടെ പൂർവ്വസ്തമസ്വത്തെ വിസ്മരിച്ചു കളവാൻ പാടുണ്ടോ? നിങ്ങൾ എന്റെ പേരുപയോഗിച്ചതന്നെ എന്നെ വിളിക്കണം. ഓ! വരണം. പണ്ടത്തപ്പോലെ സഹപാഠികൾക്കു നമുക്കു സംഭാഷണം ചെയ്യാം. എന്തൊക്കെയാണു വിശേഷങ്ങൾ? സുഖംതന്നെയല്ലേ? എവിടെയാണു നിങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗം?”

കൃഷ്ണസാമി:- “ഞാൻ ഇതാ! ആ കേരളത്തിൽ ഒരു ഗുരുസ്ഥനാണ് ഞാൻ ചെറുപ്പത്തിലേ—സ്കൂൾ ഫൈനൽ ക്ലാസ്സിൽ വായിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ തന്നെ—വിവാഹിതനായിത്തീർന്ന വസ്തുത നിങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. ഭാര്യയും രണ്ടു കുട്ടികളുമൊന്നിച്ചു മിഷൻവക ഒരു കെട്ടിടത്തിലാണു ഞാനിപ്പോൾ താമസിക്കുന്നത്. ഫാദർ ജോത്തി കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചയിൽ അവിടെ വന്നിരുന്നു. തദ്വസരത്തിൽ നിങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു പലതും അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. പക്ഷേ, നിങ്ങളെ യാതൊരുവസരത്തിലും കണ്ടുമുട്ടുന്നതിനിടയാക്കാതിരുന്നതിനാൽ എനിക്ക് നിങ്ങളെപ്പറ്റി യാതൊന്നും അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.”

ശ്രീവാ:- “കൊള്ളാം. നിങ്ങൾ ഒരു ഉദ്യോഗത്തിലാണെന്നും ഫാദർ ജോത്തി നിങ്ങളെ സന്ദർശിച്ചുവെന്നും അറിയുന്നതിൽ എനിക്ക് അനല്പമായ

സന്തോഷമുണ്ട്. നിങ്ങൾ ഒരു കത്തോലിക്കനായിത്തീ
ന്ന വിവരം ഞാൻ വളരെ മുമ്പുതന്നെ അറിഞ്ഞി
രുന്നു. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ പ്രിയതമയും സന്താന
ങ്ങളും കത്തോലിക്കർ തന്നെയാണോ?"

കൃഷ്ണൻ :- "എന്റെ സന്താനങ്ങൾ ജ്ഞാനസ്നാ
നം സ്വീകരിച്ചവരാണ്. എന്നാൽ, എന്റെ ഭാര്യ
കത്തോലിക്കാമതത്തിൽ ഇതുവരെയും ചേർന്നിട്ടില്ല.
അവർക്കു മതസംബന്ധമായി നല്ല അറിവുണ്ട്. കുട്ടി
കൾക്കു് ഒരുവിധം പ്രായപൂർത്തിയായശേഷം, ഏതെ
ങ്കിലും ഒരു കന്യകാശ്രമത്തിൽ ചേർന്നു് ഒരു സന്യാ
സിനി ആയിത്തീരണമെന്നാണ് അവരുടെ ആഗ്രഹം.
കന്യകാശ്രമത്തിൽ ചേർന്നതിന്റെശേഷം ജ്ഞാനസ്നാ
നം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നാണ് അവർ പറയു
ന്നതു്."

ശ്രീധര :- "ഞാൻ ഒരു കത്തോലിക്കനല്ലെങ്കിലും
കത്തോലിക്കാമതത്തെ സംബന്ധിച്ചു് കുറച്ചൊക്കെ എ
നിക്കറിയാം. എന്നാൽ, നിങ്ങൾ പറയുന്നതെന്തെന്ന്
എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ഭാര്യയ്ക്കു ക
ത്തോലിക്കാ സഭയുടെ നേരെ അനുകൂലമായ മനഃസ്ഥി
തിയുള്ളപക്ഷം ഉടനെതന്നെ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരി
ക്കുകയല്ലേ അഭിലഷണീയം? തന്റെ കുടുംബത്തെ
സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഭാര്യ, മാതാവു് എന്നീ
നിലകളിൽ പല ചുമതലകളുമുള്ളപ്പോൾ ഒരു സന്യാ
സിനി ആകുവാൻ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതിന്റെ
രഹസ്യം എന്താണെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ക
ത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികൾ ഇതിനു സമ്മതിക്കുമോ?
ഇങ്ങനെ ഒന്നു ഞാൻ ഇതെവരെ കേട്ടിട്ടേയില്ല."

കൃഷ്ണസ്വാമി:- “ഹേ! ശ്രീവാസൻ, ഞാൻ പറഞ്ഞതു വിശദമായില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. എന്റെ കുട്ടികളുടെ ജീവനസന്ധാരണത്തിനും വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ആവശ്യമായതെല്ലാം തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അവരെ എന്റെ മാതാവിന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ ഏല്പിച്ചതിനു ശേഷം ഞാനും ഭാര്യയും തമ്മിൽ വേർതിരിഞ്ഞ്, ഭാര്യ ഒരു കന്യകാമഠത്തിലും ഞാൻ ഒരു സന്യാസാശ്രമത്തിലും പ്രവേശിച്ച്, സന്യസിക്കുവാനാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഞങ്ങൾ ലോകത്തെ അത്യധികം വെറുക്കുന്നു.”

ശ്രീവാ:- “കൃഷ്ണസ്വാമി, നിങ്ങൾ ഒരു അസാധാരണ മനുഷ്യനാണ്. നിങ്ങളുടെ ചരിത്രം വളരെ വിചിത്രമായ ഒന്നാണ്. നിങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം—അത് ഒരിക്കലും അനുവദനീയമല്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്—എന്നെങ്കിലും സഫലീകൃതമായാൽ അതു നിങ്ങളെയും നിങ്ങളുടെ പ്രേമഭാജനത്തേയും രസകരമായ ഒരു നോവലിന്റെ നായികനായകന്മാരാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കയില്ല. ലോകത്തോടു നിങ്ങൾക്കു തോന്നിയിരിക്കുന്ന വിരക്തിയും ഏകാന്തജീവിതം അവലംബിക്കുന്നതിന് നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ആഗ്രഹവും പരമാർത്ഥമായ ക്രിസ്തീയ ചൈതന്യത്തിൽ നിന്നും ഉൽഭുതമായതാണോ എന്നു ഞാൻ പ്രബലമായി സംശയിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവനവന്റെ ജീവിതസ്ഥിതിക്കു യോഗ്യമായവിധം സ്വസ്വകൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിലാണ് ക്രിസ്തീയപരിപൂർണ്ണതയും ആത്മീയവിശുദ്ധിയും അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഫാദർ ജോത്തി പറയുന്നത് പലപ്പോഴും ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു പോകട്ടെ; ഏതു ഭാഗത്താണ് നിങ്ങളുടെ

ഭവനം? വിശാധമില്ലെങ്കിൽ, ഞാൻ ഒരിക്കൽ നിങ്ങളെ അവിടെ വന്നു കണ്ടുകൊള്ളാം.”

കൃഷ്ണസ്വാ:- നിങ്ങൾ എന്റെ വീടു സന്ദർശിക്കാമെന്നോ! ഞാൻ വസിക്കുന്നത് ആ ഗ്രാമത്തിലാണ്. താമസത്തിനു വളരെ സുഖപ്രദമായ ഒരു ഭവനമാണ് എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. വളരെ തുച്ഛമായ ഒരു തുക മാത്രമേ ആ ഉദാരമതികളായ മിഷ്യനറിമാർ വാടകയായി വാങ്ങിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ, ഈയിടെ മറ്റൊരു ബ്രാഹ്മണകുടുംബംകൂടെ ഞങ്ങളോടൊന്നിച്ചു താമസം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതിനാൽ വളരെ അസൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. അവർക്കും കത്തോലിക്കരായിത്തീരണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം ഉണ്ടെന്നാണ് അറിയുന്നത്. അവരുമായി അടുത്ത് ഇടപെട്ടതിൽ അവർ അത്ര പരമാത്മതയുള്ളവരല്ലെന്നും സംകചിത മനസ്കരാണെന്നുമത്ര എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. നാനാപ്രകാരേണയും അവർ ഞങ്ങൾക്ക് ഉപദ്രവകാരികളായിട്ടാണു കണ്ടു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ നവീനമായി പണിതുവരുന്ന മിഷ്യൻകെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കു താമസംവിനാ അവരെ മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നു കേട്ടു.”

ശ്രീവാ:- അവരെ നിങ്ങളുടെകൂടെത്താമസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് അവരുടെ പരീക്ഷണകാലത്തു കത്തോലിക്കാ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരിക്കണം, എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അവർ വാസ്തവത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് ഉപദ്രവകാരണമാണെങ്കിൽത്തന്നെയും നിങ്ങൾ ഒരിക്കലും അപ്രകാരം കരുതരുത്. അല്ലാത്തപക്ഷം, നിങ്ങളോന്നിച്ചു വസിക്കുന്ന അവരെ കത്തോലിക്കാ

മതത്തോടു കൂടുതൽ പ്രതിപത്തിയുള്ളവരാക്കുന്നതിനു കത്തോലിക്കരെന്നുള്ള നിലയിൽ നിങ്ങൾക്കുള്ള കഴിവുകളെ എപ്രകാരമാണു വിനിയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കുക. അപരിത്യാജ്യമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ രണ്ടും മൂന്നും കുടുംബങ്ങൾ ഒന്നിച്ചു്, ഏക കുടുംബാംഗങ്ങളെന്നോണം, സമാധാനത്തിലും സന്തോഷത്തിലും വസിക്കുന്നതു നമ്മുടെ പരിസരങ്ങളിൽത്തന്നെ നാം കാണുന്നില്ലേ? നിങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളുടെ ഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കിയതിന്റെ ശേഷം നിങ്ങളും ഭാര്യയും സന്യാസവൃത്തി സ്വീകരിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് അല്പം മുമ്പു നിങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. ഇക്കാര്യം സാധിക്കുന്നതിനു മിഷ്യനിൽ നിന്നുള്ള സഹായസഹകരണങ്ങളല്ലേ നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത്? മറ്റു ധനാഗമമാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കയില്ലല്ലോ.”

കൃഷ്ണ സപാ:- “മിഷ്യന്റെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണെന്ന് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. പ്രസ്തുത കാര്യനിവൃത്തിക്കായി ഞാൻ ഇതുവരെ ഖിഷ്ണാപ്പിനെ നേരിട്ടു കണ്ടു് അപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ, മിഷ്യൻ പണമുണ്ടെങ്കിൽ നവീനമായി മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത ഒരാളെ ഇക്കാര്യത്തിൽ സഹായിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നു വരുമോ?”

ശ്രീവാ:- “കൃഷ്ണസപാമി, ഞാൻ തുറന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു നീരസം ഭാവിക്കരുത്. ക്രിസ്തു മതത്തെപ്പറ്റി നിങ്ങൾക്കുള്ള ധാരണ എന്താണെന്ന് എനിക്കിതേവരേയും ദുർഗ്രഹമായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. മാതാപിതാക്കൾമാരെന്ന നിലയ്ക്കു് കുടുംബത്തിൽ നിങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്ന ഗൗരവാവഹമായ ചുമ

ചുമതല നിങ്ങൾക്കും നിങ്ങളുടെ ഭാര്യയ്ക്കുമുണ്ടായിരിക്കെ, സന്യാസജീവിതം അനുഷ്ഠിക്കാൻ നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു! നിങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ മിഷ്യനറിമാർ സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളുമെന്ന വിശ്വാസവും ലോകജീവിതത്തോടു നിങ്ങൾക്കുള്ള വിരക്തിയുമാണത്രേ ഇതിന് നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്! നിങ്ങളുടെ അഭിലാഷം അത്ര ആശാസ്യമായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ഈ നിശ്ചയത്തിൽ നിഷ്കപടത എന്നതിനെക്കാൾ നയജ്ഞതയാണു കൂടുതൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നത്. ബാഹ്യമായി അതിൽക്കാണാവുന്നതിലധികം, ഉള്ളിൽ മറഞ്ഞു കിടപ്പുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതാണ് ഞാൻ പ്രേരിതനായിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ഇടപാടുകൾ കത്തോലിക്കേതരന്മാർ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനിടവരുന്നപക്ഷം ഉദരപുരണത്തെ മാത്രം ലാക്കാക്കി കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികളാകുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത അവരിൽപ്പലരിലും ഉണ്ടായേക്കാം. നിങ്ങളുടെ ആദർശം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ വന്നാൽ ഈദശഫലങ്ങളായിരിക്കും ഉളവാകുന്നത്. ധാസ്യജനകങ്ങളായ ഇമ്മാതിരി അഭിവാഞ്ഛകൾ കൃത്രിമമായ പ്രോത്സാഹനങ്ങളിൽ നിന്നാണ് ഉൽഭവമാകുന്നത്. മതപരിവർത്തനം വഴിയായി തങ്ങൾ ക്രിസ്തുമതത്തിന് എന്തോ ഒരു വലിയ ഉപകാരം ചെയ്യുകൊടുക്കുന്നു എന്നു കരുതുന്ന ചില സവണ്ണർ, മിഷ്യനറിമാരുടെ വേദപ്രചാര തീക്ഷ്ണതയെ സാത്ത്വലാഭസിദ്ധിക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. മതപരിവർത്തനം സുഖജീവിതത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗമെന്നു ചിന്തിക്കാതെ, ഒരു നവീനപരിവൃത്തൻ അകത്തോലിക്കർക്കു മാർഗ്ഗദർശകനായി

ത്തിരുന്നതിനും പ്രതിഭിനം സ്വവിശ്വാസത്തിൽ ഉപര്യുപരി സ്ഥിരീകൃതനാകുന്നതിനുംവേണ്ടി സ്വമനസ്സാ ഹൈന്ദവരുടെ മധ്യേതന്നെ വസിക്കേണ്ടതു് അത്യാന്താപേക്ഷിതമാണു്. മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്ന ഒരാൾ അമിതമായി ഭൗതികങ്ങളായ താൽപര്യങ്ങൾക്കു വിധേയനായിരുന്നകൂടാ. ഒരു കത്തോലിക്കനായിത്തീർന്ന നമ്മുടെ സഹപാഠിയായ മി. രാമസ്വാമിയോടു ഞാൻ ഇതുതന്നെ പറയുകയുണ്ടായി. അല്ല, അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ എവിടെയാണു്?”

കൃഷ്ണസ്വാമി:- “രാമസ്വാമി ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ക്രിസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ചു് എവിടേക്കോ കടന്നുകുളഞ്ഞതായിട്ടാണു് കേട്ടതു്. തന്നെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്നു തന്റെ അച്ഛൻ പ്രദർശിപ്പിച്ച വൈമനസ്സത്താൽ മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കാമതം സ്വീകരിച്ചതെന്നു ഞാൻ ന്യായമായി ഊഹിക്കുന്നു.”

ശ്രീവാ:- “ഹാ! എത്ര അപമാനകരം! രാമസ്വാമിയുടെ മതംമാറ്റത്തെ എന്റെ വാദങ്ങൾക്കു് ഒരു തെളിവുവെന്നു നിങ്ങൾക്കു് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലായിരിക്കുമല്ലോ. അതേ, കൃഷ്ണസ്വാമി, ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു് ഒരു ഉദ്യാഗമുള്ള സ്ഥിതിക്കു നിങ്ങൾ ഈ മിഷ്യൻമന്ദിരത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ഹൈന്ദവകേന്ദ്രങ്ങളിൽപ്പോയി നിവസിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു കത്തോലിക്കന്റെ ജീവിതം എപ്രകാരമെന്നു് അവർക്കു കാണിച്ചുകൊടുക്കുക.”

കൃഷ്ണസ്വാമി:- “കത്തോലിക്കാമതത്തോടു നിങ്ങൾക്കും ആനുകൂല്യമുണ്ടെന്നു നിങ്ങളുടെ സംഭാഷ

ണത്തിൽനിന്നു ഞാൻ ഉഛരിക്കുന്നു. എന്തു? ശ്രീവാ
സൻ, എന്റെ സന്ദേശം അടിസ്ഥാനരഹിതമ
ല്ലല്ലോ!”

ശ്രീവാ:- “എനിക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥി
ക്കണം. കൂടുതലായി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുവാനില്ല.
കാലതാമസമെന്നിയേ നിങ്ങൾക്കു രസാവഹമായ ചി
ലസംഗതികൾ കേൾക്കുന്നതിനിടയായേക്കും. സ്നേഹി
താ, സമയം അതിക്രമിച്ചുപോയല്ലോ. അടുത്ത അവ
സരത്തിൽത്തന്നെ നിങ്ങളുടെ വസതിയിൽ വന്നു
നിങ്ങളേയും, ഉപദ്രവകാരികളെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നി
യ നിങ്ങളുടെ സഹവാസികളേയും ഞാൻ കണ്ടുകൊ
ള്ളാം. നമസ്കാരം. നിങ്ങളെ കണ്ടുമുട്ടിയതിൽ എ
നിക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പോകട്ടെ.”



IX

ശ്രീവാസൻ പ്രത്യേകപരിശീലനാത്മം ഗഞ്ചാമി
ലേയ്ക്ക് പോയതായി ഗസറ്റിൽനിന്നും ഫാദർ
ജോത്തിക്കു മനസ്സിലായി. ഒരാഴ്ചയ്ക്കുശേഷം ഗവണ്ണരുടെ
ആലുക്കുച്ചത്തിൽ നടത്തപ്പെടുവാനിരുന്ന ഒരു യോ
ഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് സർവ്വ
കലാലയത്തിൽ നിന്നയച്ചിരുന്ന ഒരു കത്തു് ആശ്രമ
ശ്രേഷ്ഠൻ ഫാദർ ജോത്തിയെ എല്പിക്കുകയുണ്ടായി.
പ്രസ്തുതസമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനു ഫാദർ
ജോത്തിക്ക് വലിയ ആഗ്രഹമില്ലായിരുന്നു. ശ്രീവാസ
ൻ മദ്രാസിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. എന്നതന്നേയല്ല, അയാ
ളെക്കാണുന്നതിനു് ഒരു പരിശ്രമം കൂടെ ചെയ്യാൻ
സാഹചര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരുന്നുമില്ല. എങ്കിലും മേ
ലധികാരിയുടെ കല്പന അനുസരിച്ച് അദ്ദേഹം മദ്രാ
സിലേയ്ക്ക് പോകുകതന്നെ ചെയ്തു.

ഫാദർ ജോത്തിയുടെ പ്രസംഗത്തെ എല്ലാവരും
അതീവമായി പ്രശംസിച്ചു. എത്രയും ശുഷ്കമായ ഒരു
വിഷയത്തെപ്പറ്റുസ്മരിച്ച് ഏറ്റവും വിജ്ഞാനപ്രദവും
അത്യന്തം രസകരവുമായ ഒരു പ്രസംഗംചെയ്തതിൽ
ഗവണ്ണർ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു.
യോഗാനന്തരം മടങ്ങിപ്പോകുന്നതിനായി ഫാദർ ജോ
ത്തി തന്റെ വണ്ടിയിൽ കയറുന്നതിനു് ആരും
ഭിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമീപത്തേയ്ക്കു രൂപവ
തിയായ ഒരു യുവതി ഭൂതഗതിയിൽ വന്നു് ഇപ്രകാരം

പറഞ്ഞു: “അല്ലയോ, ഫാദർ ജോത്തി, അങ്ങെ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കണ്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അത് അക്ഷതവ്യമായ ഒരുപരായമാകുമായിരുന്നു. പ്രസംഗവും ഇതരചടങ്ങുകളും എപ്പോൾ അവസാനിക്കുമെന്നു ഞാൻ അക്ഷമയോടെ പാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു.....”

ഫാ: ജോ:- “അതേ, ഞാൻ ഒരു നല്ല പ്രസംഗകനല്ലെന്ന് എനിക്കുതന്നെ അറിയാം. എന്നിട്ടും അവർ ഈ ഭാരം എന്റെ തലയിൽ വലിച്ചു വയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തത്. എന്റെ പ്രസംഗം നിങ്ങളെ മുഷിപ്പിച്ചതിൽ എനിക്ക് സങ്കടമുണ്ട്.”

യുവതി:- “ഓ, ഒരിക്കലുമില്ല, ഫാദർ, ഒരിക്കലുമില്ല. അതല്ല ഞാൻ പറയുവാനുദ്ദേശിച്ചത്. ഞാൻ എത്ര മൂഢയാണ്. ഗവണ്ണർ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ തന്നെ അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം എത്രയും വിജ്ഞാനപ്രദവും രസാവഹവുമായിരുന്നു. അങ്ങയുടെ ചേതസ്സുമാകർഷകമായ പ്രസംഗചാതുര്യം ഒന്നുമാത്രമാണ്, മി. ശ്രീവാസനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ അവിടുത്തെപ്പക്കൽ നിന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അതീവമായ ആഗ്രഹത്തെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഞാൻ ഒന്നു ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. മി. ശ്രീവാസനെപ്പറ്റി അവിടേയ്ക്ക് എന്തെങ്കിലും അറിയാമോ? അദ്ദേഹം ഗംഖാമിലേയ്ക്കു പോയ അവസരത്തിൽ ഒരു അനാഥയായിത്തീർന്നിരുന്ന എനിക്കു മുറയ്ക്ക് എഴുത്തുകൾ അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാമെന്നു വാശാനം ചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇതുവരെ ഒരൊറ്റ അക്ഷരം പോലും എഴുതിയിട്ടില്ല. മി. ശ്രീവാസൻ ഇവിടെനിന്നും പോകുന്നതിന് ഒരാഴ്ചമുമ്പ് എന്റെ പ്രിയപിതാവ് സഭയുടെ അന്ത്യശ്രേഷ്ഠകളെല്ലാം സ്വീകരിച്ചതിന്റെ ശേഷം, എന്നെ

ഏകാകിനിയായിപ്പരിത്യജിച്ച് പരലോകപ്രാപ്തനായ വാത്ത് മി. ശ്രീവാസനിൽ നിന്ന് അവിടുന്ന് അറിഞ്ഞിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.” ഇത്രയും പറഞ്ഞു തീരുന്നതിനു മുമ്പ് യുവതി പൊട്ടിക്കരഞ്ഞു പോയി.

ഫാദർ ജോത്തി ആരംഭത്തിൽ പ്രസ്തുത യുവതിയുടെ വാക്കുകൾ അത്ര ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ “സഭയുടെ” എന്ന വാക്ക് അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചു. അതെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം ചിന്തിച്ചു. “ഇവർ പ്രസ്താവിക്കുന്നതെന്തായിരിക്കാം. ഇവളുടെ അച്ഛനും ശ്രീവാസനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമെന്തായിരിക്കാം. എനിക്ക് ആ ബന്ധത്തെപ്പറ്റി അറിയാമെന്ന് ഇവർ ഉറപ്പിക്കുന്നു.”

ഫാ: ജോ:- “ശ്രീവാസനിൽ നിന്ന് എനിക്ക് ഒരു കത്തു ലഭിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ ഒരുകൊല്ലത്തോളമായിരിക്കുന്നു. അതും അയാൾ ഐ. സി. എസ്സ്. പരീക്ഷയ്ക്ക് അലഹാബാദിലേയ്ക്കു പോകുന്നതിനു മുമ്പായിരുന്നു.”

യുവതി:- “അല്ലയോ ഫാദർ, അവിടുത്തേയ്ക്ക് ഇപ്രകാരം പറയുന്നതിന് എങ്ങനെ സാധിക്കും? അവിടുന്ന് ദയാപൂർവ്വം എന്നെ വിശ്വസിക്കണമെന്നും, മി. ശ്രീവാസനെക്കുറിച്ച് അവിടുത്തേക്ക് ഒടുവിൽ കിട്ടിയ വാത്ത്കൾ എന്നോടു വ്യക്തമായിപ്പറയണമെന്നും അങ്ങയോടു സവിനയം ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അല്ല, ഞാൻ വിസ്മരിച്ചുപോയി. ഇനിയും എന്റെ നാമം ഞാൻ അങ്ങയെ അറിയിച്ചില്ലല്ലോ. അതു കേട്ടാൽ നിശ്ചയമായി അങ്ങയ്ക്ക് എന്നിൽ കൂടുതൽ വിശ്വാസം തോന്നാതിരിക്കുകയില്ല. ഞാൻ മിസ്സ് ജോത്തി ലീലാ ശാസ്ത്രിയാണ്; അതേ, അങ്ങയുടെ നാമം

ധരിക്കുന്നവർ തന്നെ. മി. ശ്രീവാസന്റെ മതപ്രചരണ വേലയുടെ പ്രഥമഫലങ്ങളായ ഞാനും എന്റെ അച്ഛനും ജ്ഞാനസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അങ്ങയുടെ നാമം ധരിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹം നിഷ്കർഷിക്കുകയുണ്ടായി."

ഫാ. ജോ:- "എത്ര സഭയിലാണു നിങ്ങൾ ജ്ഞാനസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചത്?"

യുവതി:- "ഫാദർ, ഇത് എന്തൊരു ചോദ്യം? സാവിത്രികവും വിശുദ്ധവുമായ ആ കത്തോലിക്കാസഭയിൽത്തന്നെ. അവിടുന്ന് എന്താണ് ഇത്ര വിസ്തൃതഭരിതനായിത്തീരുന്നത്? മി. ശ്രീവാസൻ, സംശയം വിനാ, ഈ വാത്തകളെല്ലാം അവിടുത്തെ ധരിപ്പിച്ചിരിക്കും. ഒരൊറ്റദിവസമെങ്കിലും അദ്ദേഹം അവിടുത്തെ ജ്ഞാന കരയക്കാതിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ സ്വപ്നേപി വിചാരിക്കുന്നില്ല. സഭാ അങ്ങയുടെ നാമധേയംതന്നെ ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രയധികം അദ്ദേഹം അങ്ങെ സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്സന്ദേഹമാണ്. അതേ, ഫാദർ, മി. ശ്രീവാസനോടൊപ്പം ഇത്ര മതതീക്ഷ്ണതയുള്ള ഒരാളെ ഇതുവരെ അവിടുന്ന് നമ്മുടെ സത്യവിശ്വാസത്തിലേയ്ക്കു സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു സംശയരഹിതമാണ്. കത്തോലിക്കേതരരുടെ മതപരിവർത്തനത്തിനായി പ്രയത്നിക്കുന്നതിനുള്ള തീവ്രമായ ആഗ്രഹം അദ്ദേഹത്തിൽ അത്രയധികം ഉജ്ജ്വലിക്കുന്നുണ്ട്. മി. ശ്രീവാസന്റെ പരിശ്രമഫലമായി ഈ പട്ടണത്തിൽ ഞങ്ങൾ ആറുപേർ കത്തോലിക്കാമതം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങയുടെ ആത്മീയപുത്രിയായി ഞാൻ മാത്രമേയുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവർ അഞ്ചുപേരും പുരുഷന്മാരാണ്. ഞങ്ങളുടെ മതപരിവർത്തനത്തെപ്പറ്റി

അങ്ങേയ്ക്കു ലഭിച്ച അറിവിനെ ഞങ്ങളിൽ ഒരാളുടേ സാക്ഷ്യംകൊണ്ടുകൂടെ പ്രബലമാക്കണമെന്ന് അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ? എന്തിന്? മി. ശ്രീവാസന്തന്നെ അങ്ങേയ്ക്കു തികച്ചും വിശ്വസനീയനാണല്ലോ. ഫാദർ, ഞങ്ങളുടെ മതപരിവർത്തനത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ അവിടുത്തെക്ക് എപ്രകാരം അവിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കും? ഒന്നുകൂടെ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. മി. ശ്രീവാസനെ പറ്റിയുള്ള സകല വിവരങ്ങളും, അദ്ദേഹം ഇതുവരെ എനിക്കു കത്തയക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണങ്ങളും എന്നെ അറിയിക്കാൻ ദയയുണ്ടാകണമേ! എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, താൻ ഹൃദയപൂർവ്വം സ്നേഹിക്കുന്ന അവിടുത്തെ പക്കൽനിന്ന് അദ്ദേഹം യാതൊന്നും മറച്ചു വയ്ക്കുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു."

സികതാരണ്യത്തിലൂടെ ദാഹത്താൽ വലഞ്ഞു് അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന ഒരു യാത്രക്കാരൻ അവിചാരിതമായിക്കണ്ടുമുട്ടുന്ന ഒരു അറിവിയിൽ നിന്നും എമ്മാത്രം ഹൃദയാഹ്ലാദത്തോടുകൂടെ ജലം പാനം ചെയ്യുമോ, അതിലുപരിയായ സന്തോഷത്തോടുകൂടെയാണു് സൗന്ദര്യലീലയുടെ വാക്കുകളെ ഫാദർ ജോത്തി ശ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അദ്ദേഹം സന്തോഷത്താൽ മതിമറന്നു പോയി. അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം ചിന്തിച്ചു:- "എന്തുകൊണ്ടാണു് ശ്രീവാസൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇത്ര നിർബന്ധശീലത്തോടെ മൗനം അവലംബിക്കുന്നതു്? അങ്ങോട്ടു് അന്വേഷിച്ചു ചെന്നിട്ടുപോലും കണ്ടഭാവംകൂടെ നടിക്കാതിരുന്നതിന്റെ കാരണമെന്തു്?" ഈ സംഗതികൾ അദ്ദേഹത്തിനു ദുർഗ്രഹമായിത്തീർന്നു. ഇപ്പോൾ ശ്രവിച്ച സന്തോഷപ്രദമായ ഈ വാങ്ങ് ശ്രീവാസന്റെ

മൗനാവലംബനത്തിന്റെ രഹസ്യം കൂടുതൽ അത്ഭുതാവഹമാക്കിത്തീർക്കുക തന്നെ ചെയ്തു. ശ്രീവാസന്റെ ദീർഘമൗനത്തെക്കുറിച്ച് തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായം, തൽസംബന്ധമായി യാതൊർറിവുമില്ലാതിരുന്ന ലീലയെ അറിയിക്കുന്നത് അത്ര ഉചിതമായിരിക്കുകയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി.

ഫാ. ജോ:- “പ്രിയ കന്യേ, ഗഞ്ചാമിൽനിന്നു ശ്രീവാസൻ എനിക്കു യാതൊരർപ്പുത്തും അയച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നതു വിശ്വസിക്കുക. അദ്ദേഹം നിന്നെ പരീക്ഷിക്കുന്നതുപോലെ ഒരുപക്ഷേ, എന്നേയും പരീക്ഷിക്കുകയായിരിക്കും. അത്യധികമായി സ്നേഹിക്കുന്നവരാണു കൂടുതലായി പരീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നത്. നാം ഒട്ടും നിരാശപ്പെടേണ്ടതില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൗനംകൊണ്ട് എന്റെ സ്നേഹത്തിന് അല്പംപോലും ഭംഗം വന്നിട്ടില്ല. നീ ധരിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം അദ്ദേഹം ഒരു നിഷ്കളങ്കഹൃദയനത്രേ.”

ലീല നമുക്കുവിധായി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:- “അല്ലയോ ഫാദർ, സാന്തപനവാക്കുകളാൽ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിന് അങ്ങ് അതിസമർത്ഥൻതന്നെ. മി. ശ്രീവാസൻ അങ്ങയെ അത്രയധികം സ്നേഹിക്കുന്നതിൽ എന്താണാശ്ചര്യം!”

ശ്രീവാസൻ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിച്ചുവെന്നു ഫാദർ ജോത്തിക്കു മിക്കവാറും ഊഹിക്കാമായിരുന്നുവെങ്കിലും തൽസംബന്ധമായി സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം അതിയായി ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, അക്കാര്യം എങ്ങനെയാണു് നേരിട്ടു ചോദിക്കുക.

ഫാ. ജോ:- “ലീലേ, ശ്രീവാസൻ കൂടെക്കൂടെ ദിവ്യകാരണ്യം സ്വീകരിക്കാമെന്നോ? മതപരിവർത്തനം ചെയ്ത ഒരാളിന്റെ ആത്മാവിനു സ്വൈര്യം നൽകുന്നതിന് ഇതിനെക്കാൾ ശക്തമായ വോദാനില്ലല്ലോ.”

ലീല:- “കൂടെക്കൂടെ എന്നു തന്നെയല്ല, പ്രതിദിനം ദിവ്യകാരണ്യം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം എന്നേയും, ജ്ഞാനസ്നാനം കൈക്കൊണ്ട മറ്റു സമോദരന്മാരേയും സദാ ഉപദേശിക്കാമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, അങ്ങയുടെ ചോദ്യത്തിനു നിസ്സന്ദേഹമായി മറുപടി പറയുന്നതിന് എനിക്കു സാധിക്കുകയില്ല. അദ്ദേഹം പരിശുദ്ധ കുർബാന കൈക്കൊള്ളുന്നത് ഇതുവരെ ഞാൻ കണ്ടതായി ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ, അക്കാശ്യത്തിൽ ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ, അഥവാ, ആ അവസരങ്ങളിൽ ഞാൻ സന്നിഹിതയല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടോ ആയിരിക്കാം കാരണമെന്നിരിക്കട്ടെ.”

ഈ വാത്ത് ശ്രീവാസനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള രഹസ്യത്തെ പുഷ്പാപരി ദർശനമാക്കിത്തീർത്തതിനാൽ തൽസംബന്ധമായി ഫാദർ ജോത്തിക്കു യാതൊരു തീരുമാനവും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചില്ല.

ലീല തുടർന്നു പറഞ്ഞു: “അല്ലയോ ഫാദർ, അങ്ങ് എന്റെ ആത്മീയഗുരുവാകുന്നു. മി. ശ്രീവാസനോടൊപ്പം അവിടുത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നതിന് അതിവേഗം ഞാൻ പ്രേരിതയായിത്തീരമെന്ന് എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമുണ്ട്. എന്റെ ഒരു ഹൃദയാഭിലാഷം ഞാൻ അങ്ങെ അറിയിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. എന്റെ അച്ഛൻ ജീവിച്ചിരുന്നകാലത്തോളം എന്റെ മുഴുവൻ ശ്രദ്ധയും അദ്ദേഹത്തോടുള്ള സ്നേഹത്തിലും അദ്ധ്യയനവിഷയങ്ങളെ

ഉലുമായി ഞാൻ വിനിയോഗിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം മി. ശ്രീവാസനെ സ്വപുത്രനെപ്പോലെയാണു സ്നേഹിച്ചിരുന്നത്. മി. ശ്രീവാസൻ അദ്ദേഹത്തേയും പിതൃനിവൃ്തിശേഷം സമാദരിച്ചിരുന്നു. അച്ഛൻ എന്നെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിരുന്ന അഭിലാഷങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തോടെ നിഷ്ഫലങ്ങളായിപ്പരിണമിച്ചു. ഇപ്പോൾ അവയൊക്കെയും എന്റെ സ്തുതിപഥത്തിൽ എത്തുന്നു. മരണവേളയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരൊറ്റ സങ്കടം, ധനസമ്പന്നയെങ്കിലും ഏകാകിനിയും നിരാധാരയുമായി എന്നെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ട് ഈലോകവാസം വെടിയേണ്ടതായി വന്നപ്പോഴാണുള്ളതായിരുന്നു.....” തുടരുന്നതിനു ശക്തയാകാതെ അശ്രുകണങ്ങൾ പൊഴിച്ചുകൊണ്ട് അവർ മൗനം അവലംബിച്ചു.

ലീലയുടെ അന്തർഗതം ഫാദർ ജോത്തിയ്ക്കു മനസ്സിലായി. അദ്ദേഹം അനുകമ്പാപൂർവ്വം പറഞ്ഞു: “പ്രിയ കുഞ്ഞേ, കരയാതിരിക്കുക. നമ്മുടെ രക്ഷാനാഥനോടും അവിടുത്തെ പരിശുദ്ധമാതാവിനോടും തീവ്രമായി പ്രാർത്ഥിക്കുക. അവരിൽ നീ ദുഃഖമായി വിശ്വസിക്കുകയും ആശ്രയിക്കുകയും ചെയ്യുക. ഞാനും നിനക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കാം. ഞാൻ കോളേജിലേക്കു തിരിച്ചെത്തിയാലുടൻ തന്നെ, നാം തമ്മിൽ കണ്ടു സംസാരിച്ചവിവരം ശ്രീവാസന് ഏഴുതാം. അദ്ദേഹം മറുപടി അയക്കുന്നപക്ഷം അതു നിന്നെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യും. ധൈര്യം അവലംബിക്കുക. നീ എപ്പോഴും സന്തോഷത്തോടും സമാധാനത്തോടുംകൂടെ വർത്തിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. നിന്നെക്കണ്ടുമുട്ടിയതിൽ എനിക്ക് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. എനിക്കു പോ

കുന്നതിന്നു സമയമായി. കുഞ്ഞേ, ദൈവം നിന്നെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ.”

ഫാദർ ജോത്തി കോളേജിലേയ്ക്കു മടങ്ങിയെത്തിയ ഉടൻതന്നെ ഒരു ദീർഘലേഖനം ശ്രീവാസന്റെ പേർക്കു് അയച്ചു. ലീല ഫാദർ ജോത്തിയിൽനിന്നു വിവരമറിയുന്നതിന്നു് അക്ഷമയോടെ കാത്തിരുന്നതു പോലെ തന്നെ, ഫാദർ ജോത്തിയും ശ്രീവാസന്റെ മറുപടി പ്രതീക്ഷിച്ചിരിപ്പായി. ദിവസങ്ങളും ആഴ്ചകളും പലതുകഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ശ്രീവാസനിൽനിന്നു യാതൊരു വാൻതയും ലഭിച്ചില്ല.



X

ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷം, ശ്രീവാസൻ ഗഞ്ചാമിലേ പ്രത്യേകപരിശീലനം കഴിഞ്ഞ്, കോളേജ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പട്ടണത്തിലേ സബ്കലക്ടറായി നിയമിതനായ വിവരം ഫാദർ ജോത്തിക്ക് അറിവാൻ ഇടയായി. ശ്രീവാസൻ പത്തു ദിവസത്തിനകം അവിടെ എത്തുമെന്ന് അനേകജ്ഞാപനമായി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. സന്തോഷമിത്തനായി ഫാദർ ജോത്തി ഇപ്രകാരം ആത്മഗതം ചെയ്തു: “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ എന്റെ കൈയിലകപ്പെടും. നിങ്ങളുടെ ദീർഘമൗനത്തിന്റെ രഹസ്യം നിങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാതെ, ഞാൻ സ്വസ്ഥനായിരിക്കുകയില്ല”. ഉടൻതന്നെ അദ്ദേഹം തന്റെ മേലധികാരിയെ സമീപിച്ച് ശ്രീവാസന്റെ ആഗമനത്തോടു തുടങ്ങിയതിനെക്കുറിച്ചുള്ള നിശ്ചയിച്ചിരുന്ന കോളേജ് വാർഷികദിനത്തിൽ ആലുക്കുളം വഹിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. മേലധികാരി ഉടൻതന്നെ അതിനു പരിപൂർണ്ണമായി സമ്മതിക്കുകയും, അദ്ദേഹം തന്നെ ശ്രീവാസനെ ക്ഷണിക്കുന്ന ഒരു കത്തു് ഉടനെ അയക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ടുദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷം മറുപടിയായി ഇപ്രകാരം ഒരു കമ്പിസന്ദേശം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

“ആലുക്കുളസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു ഞാൻ സന്തോഷസമനപിതം സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അതൊരു പ്രശംസയും ബഹുമാനവുമായി ഞാൻ കരുതുന്നു. പ്രിയ

ഫാദർ ജോത്തിക്ക് എന്റെ ഹൃദയംഗമമായ മംഗളങ്ങൾ. ഞാൻ എത്ര ദീർഘകാലത്തേയ്ക്കു മൗനം അവലംബിച്ചു അത്ര അധികമായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നു”.

ഫാദർ ജോത്തി സന്തോഷത്തിൽ ആറാടി. തന്റെ പ്രിയ ശിഷ്യന്റെ ആഗമനത്തെ പ്രതീക്ഷിച്ചു നാഴികകളും ദിവസങ്ങളും എണ്ണിത്തുടങ്ങി. വിവരം താമസംവിനാ ലീലയെ അദ്ദേഹം അറിയിക്കുകയും, ശ്രീവാസന്റെ ആഗമനത്തിനു ശേഷം സകല വിവരങ്ങളും കാണിച്ചുള്ള ഒരു ദീർഘലേഖനം അവർക്കു അയക്കുന്നതാണെന്നുള്ള വാശാനത്താൽ അവളെ സന്തുഷ്ടയാക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീവാസന്റെ ആഗമനത്തിനു രണ്ടുദിവസം മുമ്പു രാവിലേ, ഭക്ഷണാനന്തരം, ആശ്രമശ്രേഷ്ഠൻ ഫാദർ ജോത്തിയുടെ മുറിയിൽ അദ്ദേഹവുമായി സംഭാഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. മുറിയുടെ വാതിലിൽ ആരോ മുട്ടുകയാൽ ഫാദർ ജോത്തി കതകു തുറന്നു. അപ്രതീക്ഷിതമായി ശ്രീവാസനെ തന്റെ മുറിയിൽ കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ സന്തോഷാത്മകതകൾ അവണ്ണനീയം തന്നെ ആയിരുന്നു. ഫാദർ ജോത്തി വിവിധ വികാരങ്ങളിൽ നിന്നു വിമുക്തനാകുന്നതിനു മുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വത്സലശിഷ്യൻ അദ്ദേഹത്തെ ആലിംഗനം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം പ്രത്യാശ്ശേഷം നൽകിയപ്പോൾ ശ്രീവാസന്റെ നയനങ്ങൾ സന്തോഷാശ്രുക്കൾ കൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. ശ്രീവാസൻ ആശ്രമശ്രേഷ്ഠനെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തശേഷം മൂവരും ആസനസ്ഥരായി. ശ്രീവാസന്റെ വിശേഷ

ങ്ങൾ അറിവാൻ വൈദികന്മാർ രണ്ടുപേരും അക്ഷമരായിത്തീർന്നു.

ശ്രീവാ:- പ്രിയ ബ. അച്ചന്മാരേ, അലഹബാദിൽ നിന്നും യാത്ര പറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ നിങ്ങളെക്കൊണ്ടെന്നതിനുള്ള അതീവാഗ്രഹത്താൽ ഭൂതഗതിയിൽ ഇങ്ങോട്ടു തിരിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണു നിങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതിനു മുമ്പ് എനിക്ക് ഇവിടെ വന്നു ചേരുവാൻ ഇടയായതു്. ഞാൻ എന്റെ പ്രിയ ഫാദർ ജോത്തിയോടു നിഷ്കരണം വർത്തിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് തോന്നിയിരിക്കാം. വിശിഷ്ട, എന്റെ ഭിഷഗ്വരനത്തിന്റെ രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം ക്ലേശകരമായ യാത്ര ചെയ്തു മദ്രാസ് വരെ വന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ അനുവർത്തിച്ച നയം ഏറ്റവും നിർദ്വയമായിപ്പോയി എന്ന് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചിരിക്കണം. എന്നാൽ, ഫാദർ ജോത്തിയോടു് എന്നതിനെക്കാൾ എന്നോടുതന്നെയാണ് ഞാൻ കൂടുതൽ നിഷ്കരനായിരുന്നതെന്നു നിങ്ങളെ അറിയിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. എല്ലാം വിശദമായിപ്പറയാം. അലഹബാദിലേക്ക് ഞാൻ യാത്ര പുറപ്പെടുന്ന അവസരത്തിൽ എഴുതിയ കത്തിനു മുമ്പ് അങ്ങയ്ക്കയച്ച ദീർഘലേഖനത്തിൽ എന്റെ മതപരിവർത്തനത്തിന് അച്ഛൻ ശക്തിമത്തായ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ചതായും, എന്റെ സ്വന്തം ഭവനത്തിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം എന്നോടു് ഒരു വിദേശിയോടെന്നപോലെ വർത്തിച്ചിരുന്നതായും ഞാൻ എഴുതിയിരുന്നവല്ലോ. നിങ്ങൾ വാശാനം ചെയ്തിരുന്ന അദ്ധ്യാപകജോലി സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ പരീക്ഷാഫലം പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നു. അതു പ്രസിദ്ധീകൃത

മായി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കു ശേഷം, ഐ. സി. എസ്സിനുള്ള മത്സരപരീക്ഷയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിജ്ഞാപനം വൃത്താന്തപത്രങ്ങളിൽ കടന്നുകയറുകയായി. ആ പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുന്നതിന് ഉടനെ അപേക്ഷ അയക്കുവാൻ അച്ഛൻ എന്നെ നിർബന്ധിച്ചു. അച്ഛൻ മായി രമ്യപ്പെടുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തെ എന്റെ അഭിവാഞ്ഛയോടു സമന്വയിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇതു് ഒരു നല്ല അവസരമാണല്ലോ എന്നു കരുതി, പരീക്ഷയ്ക്കു ചേരുവാൻ എനിക്കു കഴിയുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹത്തെ നിവ്വീര്യമാക്കുവാൻ എതിർത്തു. വിജയം നിശ്ചയമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു വീണ്ടും അദ്ദേഹം എന്നെ നിർബന്ധിച്ചു. പരീക്ഷയിൽ വിജയമോ പരാജയമോ എന്തുതന്നെ സംഭവിച്ചാലും, ഒരു കത്തോലിക്കനാകുന്നതിൽനിന്നു് എന്നെത്തടയുകയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം അച്ഛന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണം പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു ഞാൻ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചു. ഈ വ്യവസ്ഥ ശുവിച്ച മാത്രയിൽ അദ്ദേഹം അസംതൃപ്തനായി ഭാഗ്യവാന്മാരായിത്തീർന്നു. എന്നാൽ, ഞാൻ എന്റെ നിശ്ചയത്തിൽനിന്നു് ഒട്ടും പിൻമാറിയില്ല. ഒടുവിൽ, അദ്ദേഹം എന്റെ അഭീഷ്ടം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാമെന്നു് സമ്മതിച്ചെങ്കിലും, കഠിനമായ ഒരു പരീക്ഷണത്തിന് എന്നെ വിധേയനാക്കി. കർക്കശങ്ങളായ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഞാൻ അനുസരിക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു കത്തോലിക്കനാകുന്നതിൽനിന്നു് എന്നെത്തടയുകയില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം സമ്മതിച്ചു. ആ ദിവസം തുടങ്ങി തികച്ചും ഒരു വർഷം കഴിയാതെ കത്തോലിക്കാമതം സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്നും, ആ കാലത്തിനിടയിൽ

യായൊരു കത്തോലിക്കാവൈദികനുമായി, വിശിഷ്ട,
 ഫാദർ ജോത്തി, അവിടുന്നുമായി, സംഭാഷിക്കുകയാ
 കത്തിടപാടുകൾ നടത്തുകയോ ചെയ്തയില്ലെന്നും, ഏ
 തെങ്കിലും സ്ഥലത്തോ, സമയത്തോ, സാഹചര്യങ്ങൾ
 നിമിത്തം നാം തമ്മിൽ കണ്ടുമുട്ടുന്നതിനിടയായാൽ
 ഒരു വെറും അപരിചിതനെന്നോണം വർത്തിച്ചുകൊ
 ള്ളാമെന്നും ഞാൻ വാശനം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. ഈ
 പരീക്ഷ വളരെ കഠിനമായ ഒന്നുതന്നെയായിരുന്നു.
 ജ്ഞാനസ്നാനസപീകരണത്തിനുള്ള അവസരം മാറിവ
 യ്ക്കണം! മാത്രമോ? എന്റെ മൗനം, ഫാദർ ജോത്തി,
 അങ്ങയിൽ എമ്മാത്രം മനോവ്യഥ ഉളവാക്കും! എ
 ന്നാൽ, ഇത്രയുമോ ഇതിലധികമോ ത്യാഗങ്ങൾ സ
 ധിക്കേണ്ടി വന്നാലും എന്റെ നിത്യരക്ഷയെ അതി
 ലെല്ലാം ഉപരിയായി വിലമതിക്കേണ്ടതാണെന്ന് എ
 നിക്കറിയാമായിരുന്നു. ആകയാൽ, ഈ വ്യവസ്ഥകൾ
 ക്കു ഞാൻ സമ്മതിച്ചു. അച്ഛന്റെ നിർബന്ധമ
 നുസരിച്ച് ഏവംവിധം ഒരു വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് ഞാൻ
 സമ്മതിച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നുപോലും അങ്ങെ അ
 റിയിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം എന്നെ അനുവദിച്ചില്ല.
 ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടു കത്തോലിക്കാമതാവലംബിയാക
 ണമെന്നുള്ള എന്റെ നിശ്ചയത്തിൽനിന്നു ഞാൻ
 വ്യതിചലിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചത്.
 വിജയിയായ ഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹം തുടർന്നുപറഞ്ഞു:
 “അച്ഛനെത്തന്നെത്തോളമുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ അനുസരണ
 നേതയും, വാശനപരിപാലനത്തെയും പറ്റി നിന്റെ
 കത്തോലിക്കാമതം എന്താണു നിന്നെ ഇതുവരെ പഠി
 പ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു ഞാൻ ഒന്നു മനസ്സിലാക്കട്ടെ.”

ഐ. സി. എസ്സ്. പരീക്ഷയ്ക്കായി അല്പമഞ്ചാടിപ്പേയ്ക്കു പോന്ന വിവരം അറിയിക്കുന്നതിനു മാത്രം അവിടുത്തെ ക്ക് അവസാനമായി ഒരേഴുത്തെഴുതുന്നതിന് അനുവാദം വിനയപൂർവ്വം ഞാൻ അച്ഛനോടപേക്ഷിച്ചു. അച്ഛൻ അതിനു സമ്മതിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വച്ചുതന്നെയാണ് ഞാൻ ആ ലേഖനം എഴുതിയത്.

മാ. ജോ:- “ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ എത്രയും സ്ഥിരതയോടും വിശ്വസ്തതയോടുംകൂടെ ആ വാശാനം പരിപാലിച്ചു. നിങ്ങൾ ഒരു യീരായുധവുതന്നെ. എന്നാൽ, “കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പുറമേ രക്ഷയില്ല” എന്ന ഉപദേശത്തെ അസ്സമമാക്കി എന്തിനാണ് നിങ്ങൾ സംശയരൂപത്തിൽ ചോദിച്ചത്? നിശ്ചയമായി, എന്നെപ്പോലെതന്നെ നിങ്ങൾക്കും അതിന്റെ മറുപടി അറിയാമായിരുന്നല്ലോ.

ശ്രീവാ:- “അച്ഛനുമായുള്ള എന്റെ വാദപ്രതിവാദത്തിൽ ആ ഒരു ഒറ്റ സംഗതി ഒഴിച്ചുള്ളതെല്ലാം അച്ഛനെക്കൊണ്ടു സമ്മതിപ്പിക്കുന്നതിന് എനിക്കു സാധിച്ചു. ഈശ്വരസ്ഥാപിതമായ സഭ താളശമായ ഒരു സിദ്ധാന്തത്തെ മുറുകെപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ന്യായവത്താലും അദ്ദേഹത്തിന് സുവിദിതമായിരുന്നെങ്കിലും എല്ലാമതങ്ങളും സത്യമാണെന്നു സുദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന് അത് സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നിയില്ല. ഇതിനു ശരിയായ ഒരു സമാധാനം കണ്ടെത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, ആ പ്രശ്നം എഴുത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ ചേർക്കുന്നതിന് അച്ഛനാണ് എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടത്. അങ്ങ് എന്തു വിശദീകരണമാണ് അതിനു നൽകുന്നതെന്ന് അറിയുവാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്ര

ഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, പിന്നീടുള്ള എന്റെ ദീർഘ
മൗനം നിമിത്തം ആ പ്രശ്നം ഒരുപക്ഷേ, എന്നെ സം
ബന്ധിച്ച് അവിടുത്തേക്കു സംശയം ഉളവാക്കിയിരി
ക്കുമെന്നു ഞാൻ ഊഹിക്കാതിരുന്നില്ല. അങ്ങയുടെ
വിശിഷ്ടമായ മറുപടി ഞാൻ അലഹബാദിൽനിന്നും
അച്ഛൻറെപേർക്ക് ഉടൻ അയച്ചു കൊടുക്കുകയും
ചെയ്തു.

“ശ്രീവാസൻ, ഒരു കൊല്ലത്തേ മൗനത്തിനിടയ്ക്കും,
നിങ്ങൾ പിന്മുറയവനാകയാൽ കൃത്യങ്ങൾതന്നെ നിർ
വഹിച്ചിരിക്കുന്നു. മദ്രാസിൽവെച്ചു ലീലയിൽനിന്നു
ഗ്രഹിച്ച വാർത്തകൾ ഫാദർ ജോത്തി എന്നെ സവി
സ്തരം ധരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി” എന്നു മേലധികാരി ഇട
യ്ക്കു കയറിപ്പറഞ്ഞു.

ശ്രീ.വാ:- “പക്ഷേ, എന്റെ മൗനം കാരണമായി
ഫാദർ ജോത്തിക്കുണ്ടായ ആശങ്കയ്ക്കും മനോവ്യഥയ്ക്കും
പരിഹാരമെന്നോണം, ഞാൻ മദ്രാസിൽ നടത്തിക്കൊ
ണ്ടിരുന്ന നിസ്സാരമായ പ്രേഷിതജോലിയെപ്പറ്റി അ
ദ്ദേഹത്തോടു നേരിട്ടറിയിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ നി
ശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ, നിഷ്കളങ്കമായ ആ
സാധു ലീല തന്റെ കാര്യം ഫാദർ ജോത്തിയെക്കൊ
ണ്ടു നിവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആ വിവരങ്ങളെ
ല്ലാം അദ്ദേഹത്തോടു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു.” ഇതു കേട്ട്
എല്ലാവരും പൊട്ടിച്ചിരിച്ചുപോയി.

ശ്രീവാസൻ തുടർന്നു:- “അച്ഛനോടു ഞാൻ ചെ
യിരുന്ന പ്രതിജ്ഞയുടെ കാലം രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കു
മുമ്പ് പര്യവസാനിച്ചതോടെ, എന്നെ അതിൽനിന്നും
വിമുക്തനാക്കണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേ
ർക്കു കമ്പി അടിച്ചു. ഞാൻ ഇന്നു രാവിലെ തീവണ്ടി

യിൽനിന്നും ഇറങ്ങിയ ഉടനെ “നീ ഇപ്പോൾ സ്വതന്ത്രൻ. ഞാൻ നിന്നെത്തടയ്ക്കുന്നില്ല.” എന്നുള്ള മറുപടി അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

മാ. ജോ:- “എന്നാൽ, എന്തുകൊണ്ടാണു വാശനം ചെയ്തിരുന്നതനുസരിച്ച് ലീലയ്ക്ക് ഇതുവരെ ഒരേ ഴുത്തുപോലും അയക്കാതിരുന്നത്?”

ശ്രീവാ:- “യഥാർത്ഥമായി ഞാൻ അവളെ സ്നേഹിക്കുന്നുണ്ട്. അവൾക്ക് എന്നോടും സ്നേഹമുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. അവൾ ഭക്തയും സ്നേഹയോഗ്യയുമായ ഒരു സുശീലയാണ്. ഒരു യുവതിയ്ക്ക് അവൾക്കു വേണ്ട ഗുണലക്ഷണങ്ങൾ എല്ലാം അവൾക്കു ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത അനിഷ്ടവും തന്നെ. മായ മല്ല, പൈതൃകാവകാശമായി ഒരു വലിയ സമ്പാദ്യം അവൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, അവൾ ലോകപരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തവളും നിഷ്പപടയുമാണ്. മദ്രാസിലായിരിക്കുമ്പോൾ അനേകംപേർ അവളെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിന് അവളുടെ അച്ഛനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്. ആ കൂട്ടത്തിൽ, എന്റെ പരിശ്രമത്താൽ കത്തോലിക്കനായിത്തീർന്ന ഒരു മാന്യനും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അവളുടെ അച്ഛൻ ഇന്നു ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നിശ്ചയമായി ഞാനും അവളെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിന് അനുവാദം അദ്ദേഹത്തോടുകൂടിപ്പോകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അവളുടെ അച്ഛൻ പരലോകപ്രാപ്തനായതിനാൽ ഞാൻ അവൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തുകൊണ്ട് അവളെ ഒന്നു പരീക്ഷിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവൾക്ക് എന്നോടുണ്ടായ സ്നേഹം യഥാർത്ഥമോ, അതോ, വെറും മായാമഹാമതിൽനിന്ന്

ഉൽകൃതമായതോ എന്നറിയുന്നതിന് എനിക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. തന്നിരിക്കുന്നത് ഞാൻ അവർക്ക് എഴുത്തുകൾ ഒന്നും അയക്കാതെ അവളുടെ സ്നേഹത്തെ പരീക്ഷിച്ചത്. അവിടുന്ന് അവളെ മറ്റോ സിംഗിൾ കണ്ടിൽപ്പിന്നിട് അയച്ചു എഴുത്തിൽ നിന്നും അവളുടെ മനഃസ്ഥിതിക്ക് ഒട്ടുംതന്നെ വ്യതിയാനം സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നതിനിടയായതിൽ ഞാൻ അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു.”

“അതെ, ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങളുടെ അച്ഛൻ നിങ്ങളെ പരീക്ഷിച്ചതുപോലെ നിങ്ങൾ ലീലയേയും പരീക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു; അല്ലേ? എനിക്ക് ഇതൊരു പരീക്ഷാഘട്ടം തന്നെയായിരുന്നു” എന്നു ഫാദർ ജോത്തി മദഃസ്കരവദനനായിപ്പറഞ്ഞു.

“അതേ, ഇവയെല്ലാംതന്നെ വിലയേറിയ പരീക്ഷകളായിരുന്നു. ഫാദർ ജോത്തിയും, ശ്രീവാസനും, ലീലയും ഈ വിഷയഘട്ടങ്ങളെ വിജയപൂർവ്വം തരണം ചെയ്തുവെന്നുള്ളതിൽ സന്ദേഹമില്ല.” എന്ന് ആശ്രമശ്രേഷ്ഠൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഫാ. ജോ:- “പ്രിയ ശ്രീവാസൻ, നിങ്ങൾ ഇത്ര മഹത്തരമായ പ്രേക്ഷിത പരിശ്രമങ്ങൾ എല്ലാം നടത്തിയിട്ടും ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കാതെ ഒരു ഹിന്ദുവായിത്തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ജീവിക്കുന്നത്; അല്ലേ?”

“അല്ലയോ ഫാദർ, എന്റെ വിനീതമായ പ്രാർത്ഥനങ്ങൾക്കു പ്രതിസമ്മാനമെന്നാണ് രണ്ടു കൂടാശകൾ—ജ്ഞാനസ്നാനവും, വിവാഹവും—ഒരേ ദിവസംതന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അവിടുത്തെ അനുവാദം അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളട്ടെ” എന്നു ശ്രീവാസൻ ആശ്രമശ്രേഷ്ഠനോടായിട്ടു പറഞ്ഞു.

“അയ്യോ! നിങ്ങളുടെ അഭിലാഷം അസാധാരണമായ ഒന്നുതന്നെയാണ്. പ്രഭാതത്തിൽ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കുന്നതിനും പ്രഭാഷത്തിൽ വിവാഹിതനായിത്തീരുന്നതിനുമാണ് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; അല്ലേ? കൊള്ളാം. എന്നാൽ ലീലയെ ഈ വിവരം ധരിപ്പിക്കുന്നതു എങ്ങനെ? അവളെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിനാഗ്രഹിക്കുന്ന നിങ്ങൾക്കു തന്നെ, അതിനു പര്യാപ്തമായ പോംവഴികളുടെ അറിയാമായിരിക്കുമല്ലോ” എന്ന് ആശ്രമശ്രേഷ്ഠൻ പറഞ്ഞു.

“മാദർ ജോത്തിതന്നെ ലീലയുടെ പേർക്ക്, ‘ഉടൻ വരുക, സന്തോഷവാന്ത,’ എന്നൊരു കവിസന്ദേശം എത്രയും വേഗം അയയ്ക്കട്ടെ. ബാക്കി കാര്യങ്ങൾ ഞാൻ ചെയ്തുകൊള്ളാം. ഞാൻ ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതു അവർ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. മാദർ ജോത്തിതന്നെ ലീലയുടെ പിതാവിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കണം. അവളെ വരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളാം” എന്ന് ശ്രീവാസൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

എല്ലാവരും ഇതു സമ്മതിക്കുകയും ലീലയ്ക്ക് ഉടൻ തന്നെ കവിസന്ദേശം അയക്കുകയും ചെയ്തു.



XI

പിറേറ്റിവാസം പ്രഭാതത്തിൽത്തന്നെ ശ്രീവാസൻ മൊന്നിച്ചു ഫാദർ ജോത്തി ലീലയെ സപീകരിക്കുന്നതിനു തീവണ്ടിസ്റ്റേഷനിലേയ്ക്കു യാത്രയായി. ശ്രീവാസൻ യാത്രക്കാരുടെ മുറിയിൽ കാത്തിരിക്കയും, തീവണ്ടി വന്നെത്തിയാലുടൻ ലീലയെ സപീകരിക്കുന്നതിനു ഫാദർ ജോത്തി പ്ലാറ്റ്ഫോമിൽ നിൽക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. സന്തോഷഭരിതയായി വണ്ടിയിൽനിന്നിറങ്ങിയ ലീലയെ ഫാദർ ജോത്തി യഥോചിതം സപീകരിച്ചു. കുശലപ്രശ്നങ്ങൾക്കുശേഷം അദ്ദേഹം ലീലയെ ശ്രീവാസൻ ഇരുന്ന സ്ഥലത്തേയ്ക്കു് അനയിച്ചു. മാഗ്നമ്യേ അദ്ദേഹം പ്രസന്നവദനായി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “ലീലേ, എന്നെക്കാൾ ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടെ നിന്നെ പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന മറ്റൊരാൾക്കൂടെ ഇവിടെയുണ്ടു്”

“ഫാദർ, എന്തു സന്തോഷവാർത്തയാണു് അങ്ങയ്ക്കു് എന്നെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്? മി. ശ്രീവാസൻ എന്നെപ്പറ്റി വല്ലതും എഴുതുകയുണ്ടായോ? എന്നെ സപീകരിക്കുവാൻ പാത്തിരിക്കുന്ന ആൾ ആരാണാവോ? ലീല പറഞ്ഞവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പായിത്തന്നെ ശ്രീവാസൻ മന്ദസ്തിതത്തോടുകൂടെ അവിടെ പ്ര

രൂക്ഷപ്പെടുകയും മധുര സ്വരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുകയും ചെയ്തു. “പ്രിയ ലീലേ, ഭവതിയെ പ്രതീക്ഷിച്ച് ഇവിടെയിരിക്കുന്ന ഞാൻ ഞാൻതന്നെയാണ്. എന്നെ യല്ലാതെ മറ്റാരെയും ഇവിടെ ഭവതി പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കയില്ലെന്ന് എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമുണ്ട്.” ലീല സന്തോഷത്താൽ മതിമാനും, അവർ സുഖ്യാചിത്തയായിത്തീർന്നു. ലജ്ജയാൽ നമ്രമുഖിയായി ഫാദർ ജോത്തിയുടെ ‘മറവുപററി’ നിന്നുകൊണ്ടു മൃദുസ്വരത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: അയി!! അദ്ദേഹം കേൾക്കെ എന്റെ അന്തർഗതങ്ങൾ ഞാൻ അറിയാതെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുപോയല്ലോ, അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലും എന്തു വിചാരിക്കുമോ?”

“ഭവതിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ എന്തു വിചാരിക്കുമെന്നോ? തമ്മിൽ കാണുന്നതിനിടയായതിനാൽ, കരുണാ നിധിയായ ജഗദീശ്വരൻ തന്റെ വിശിഷ്ടാനുഗ്രഹങ്ങൾ എന്റെമേൽ ധാരാളമായി വർഷിച്ചുവെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. ഭവതിയുടെ ഹൃദയം നിഷ്കളങ്കമായും സ്ഥിരമായും സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നവെന്നു നേരിട്ടു തന്നെ ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചതിൽ എനിക്കു അനല്പമായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഭവതിയുടെ അച്ഛന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നതിനു ഫാദർ ജോത്തിയോടു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും നമ്മുടെ വിവാഹം സംബന്ധിച്ചുള്ള അനുമതി തരുന്നതിനു അദ്ദേഹത്തോടു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

ഫാ. ജോ:- “ലീലേ, എന്തു മറുപടിയാണ് ഞാൻ ശ്രീവാസനു നൽകേണ്ടതു്.”

ലീല:- “ഫാദർ, അവിടുന്ന്തന്നെ അദ്ദേഹത്തോടു മറുപടി പറഞ്ഞാൽമതി.”

ഫാ. ജോ:- “സമ്മതമാണെന്നോ അല്ലെന്നോ?”

നീരസഭാവത്തിൽ ലീല ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “ഇപ്പോൾ എന്താ ഇത്ര തിടുക്കം. എഴുത്തുകൾ കൂടെക്കൂടെ അയയ്ക്കാമെന്നു വാശനം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ശേഷം ഒരു വാചകംപോലും, അനാഥമായ എന്റെ പേർക്ക് എഴുതി അയയ്ക്കുവാൻ തുനിയാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം അത്രയ്ക്കു നിഷ്കരുണമായിട്ടാണ് ഈ മാന്യൻ വർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്.”

ഫാ. ജോ:- “ലീലേ, നിന്റെ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു പ്രത്യേകം ചോദിച്ചു. നിന്റെ നേരെ അദ്ദേഹം അവലംബിച്ച മൗനത്തിന്റെ കാരണം പ്രശംസാർഹം തന്നെയാണ്. തന്റെ അസാന്നിധ്യവും മൗനവും വഴിയായി, തന്നെയോ മറ്റാരെയെങ്കിലുമോ നിന്റെ വരനായി തിരഞ്ഞെടുക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നിനക്ക് അനുവദിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. അതേ, നിന്നെ ഒന്നു പരീക്ഷിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ ഉള്ള ഒരു മനഃസ്ഥിതി നിന്നിൽ ഉൽഭവമാക്കുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം നിനക്കു നൽകുകയും ചെയ്തു.”

ലീല:- “എന്നെ ഇതിൽ കൂടുതലായി ഇദ്ദേഹം അറിയേണ്ടതായിരുന്നു എന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് ഇപ്പോൾ പറയുവാനുള്ളൂ.”

ഫാ. ജോ:- “ആകയാൽ, ഈ വാക്കുകൾ സമ്മതലക്ഷ്യങ്ങളായി ഞാൻ വിശ്വസിക്കട്ടെയോ?”

ലീല:- “ഇതുവരെ അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കാ മതം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് എങ്ങനെയാണെന്ന് സമ്മതം നല്കുക?” ഇതു കേട്ട് ഫാദർ ജോത്തിയും ശ്രീവാസനും ചിരിച്ചുപോയി.

ഫാ. ജോ:- “എന്റെ സ്നേഹഭാജനങ്ങളേ, വരുവിൻ. നമുക്കു പോകാം. വഴിക്കു നമുക്ക് ലീലയെ കമ്പുകാശ്രമത്തിലേ ശ്രേഷ്ഠയുടെ സംരക്ഷണത്തിൽ ഏല്പിക്കണം, മറ്റു കാര്യങ്ങൾ പിന്നീടു നിവൃത്തിയാക്കാം.” തദനന്തരം എല്ലാവരും കൂടെ സ്ലേഷനിൽനിന്നു യാത്രയായി.

അടുത്ത ദിവസം പ്രഭാതത്തിൽ ഫാദർ ജോത്തി ശ്രീവാസനു ജ്ഞാനസ്നാനം നല്കി. അന്നുതന്നെ സായാഹ്നത്തിൽ സന്ദേശലീലയും ശ്രീവാസനും തമ്മിലുള്ള വിവാഹവും നടന്നു.



XII

“ശ്രീവാസൻ, ഇന്നു നടത്തുവാനിരിക്കുന്ന സമ്മാനദാനയോഗത്തിൽ നിങ്ങളാണല്ലോ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കേണ്ടതു്. തദവസരത്തിൽ വിദേശക്കാൽ എന്തെങ്കിലും പറയുന്നതിന്നു നിങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?” എന്നുള്ള ഫാദർ ജോത്തിയുടെ ചോദ്യത്തിന്നു് ശ്രീവാസൻ ഇപ്രകാരം മറുപടി പറഞ്ഞു: “അകത്തോലിക്കാവിദ്യാത്ഥികൾക്കു നിർബന്ധപൂർവ്വമായ മതപഠനം നല്കേണ്ടതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ വല്ലതും പ്രസ്താവിച്ചേക്കുമെന്ന് അങ്ങയ്ക്കു ഭയമുണ്ടു്; അല്ലേ? അങ്ങയുടേയും അങ്ങയുടെ മേലധികാരികളുടേയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു മറ്റൊരു കാര്യം കൂടെ വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്. എല്ലാ കത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങളിലും, അകത്തോലിക്കാ വിദ്യാത്ഥികൾക്കു മതപഠനം നിർബന്ധവിഷയമാക്കുകയെന്നുള്ളതു് എത്രയും പ്രാധാന്യമേറിയതും അത്യാന്തഃപക്ഷിതവ്യമാകയാൽ, ഭാരതത്തിലേ മറ്റു കത്തോലിക്കാ സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിന്നു് നിങ്ങൾ പരിശ്രമിക്കണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പ്രസ്തുതാഭിപ്രായത്തോടു ഊദയം ഗമമായി യോജിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു വലിയഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടാകാമെന്ന് എനിക്കു നല്ല വിശ്വാസമുണ്ടു്.”

“എന്റെ ശ്രീവാസാ, നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ പ്രതിരോധിക്കുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ, കത്തോലിക്കാ സ്കൂളുകളിലും കോളേജു

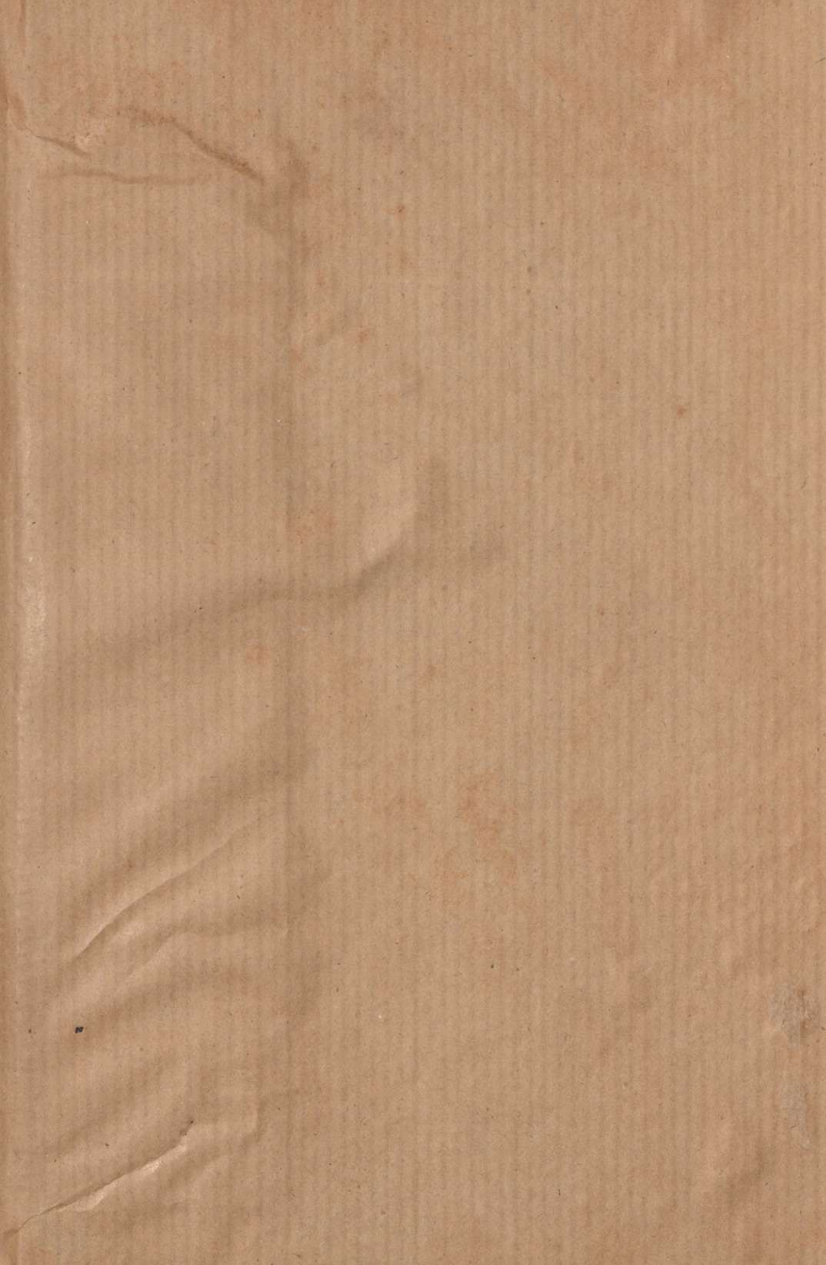
കളിലും വരുത്തേണ്ടതായ ഈ പരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച നിങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായം അദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തു നിന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഞങ്ങളുടെ 'സുപ്പീരിയർ' ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ആലോചിച്ചു വരുകയാണ്. ഇന്നു വായിക്കുവാനിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിലും ഇതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു പല വിദ്യാലയങ്ങളും ഈ കോളേജിനെ മാതൃകാപരമായ ഒന്നായി ഗണിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. ചിരപ്രതീക്ഷിതവും മഹത്തരവുമായ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇതരന്മാർക്ക് അനുകരണയോഗ്യമാംവണ്ണം മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നൽകുന്നതിനു നമുക്ക് ഉത്സാഹിക്കാം." ഇപ്രകാരം ഫാദർ ജോത്തി പറഞ്ഞവസാനിപ്പിച്ചതോടെ ശ്രീവാസൻ തീക്ഷ്ണതാപുവും തുടർന്നു പറഞ്ഞു: "ഏവംവിധം നമുക്ക് ഈ വിദ്യാലയത്തെ പൂണ്ണമായി—ആഭ്യന്തരമായും ബാഹ്യമായും—ഒരു കത്തോലിക്കാ സ്ഥാപനമാക്കിത്തീർക്കാം. താമസിച്ചായിരുന്നാലും ഒരു കാര്യം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ വരുത്തുന്നത്, ഒരിക്കലും ചെയ്യാതെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനെക്കാൾ നല്ലതാണല്ലോ".

ശുഭമസ്തു.



1
2
3
4
5
6
7
8
9
10





DC Library



* 0 0 0 7 0 7 5 9 *
T62 K96

"Sacred Heart's League"
Mangalapuzha Seminary Alwaye

Indic Digital Archive Foundation

T62
K96

ശ്രീവാസന്റെ
വേദാന്തവിഹാരം

T62
K96

മാദർ ലൂക്ക് ക്നത്തു.

gpura.org