

വിഷയവിവരം

പുറം

1. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനം
കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള, ബി. എ., ബി. എൽ. 323
2. തഞ്ചാവൂർ ക്ഷേത്രം:—ശ്രീവൽനത്തു എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള, എം. എ. 333
3. കിമപികാവ്യം:—പി. കെ. നാരായണപിള്ള, ബി. എ, ബി. എൽ. 337
4. പാണിനി ആചാര്യൻ:—വി. ശങ്കരയ്യർ എം. എ., എൽ. റി. 346
5. പേടികാ സന്യാസി (ഏകാക സംഗീത നാടകം):—വി. കൃഷ്ണൻതമ്പി, ബി. എ. 352
6. യവദീപം:—പി. അനന്തൻപിള്ള, എം. എ. 360
7. വീരരാഘവപ്പട്ടയം:— 362
 - i കെ. എൻ. ഡാനിയൽ
 - ii എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവായ്പർ, എം. എ.
8. ഗുന്മനിരൂപണം. 376
9. പത്രാധിപക്ഷിപ്തകൾ. 378
10. ഉപക്രമം:—പി. കെ. നാരായണപിള്ള, ബി. എ., ബി. എൽ. 382
11. മുദ്രമോതിരം (ചെറുകഥ):—ആയാങ്കടി. പി. ആർ. ശങ്കരപ്പിള്ള 387
12. പ്രാചീനഭരതസംജ്ഞാകോശം:—പി. അനന്തൻപിള്ള, എം. എ. 394

സമുദയ

പുസ്തകം ൧. }

മകരം ൧൧൧൧.

{ ലക്കം ൫.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനം.

കെ. ആർ. കൃഷ്ണപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.

കൃതവിദ്യരായ നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാർക്കു ഗവർണ്മെൻറുസർവീസിൽ പ്രവേശനം ദുർല്ലഭമായിത്തീർന്നു കാലംമുതൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗവേദികളിലും പത്രപരക്കുകളിലും പ്രതിധ്വനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ മിഥ്യാബോധത്താൽ ഇത്രമാത്രം ആക്രാന്തമായ വിഷയം മറ്റേതെങ്കിലും ഉണ്ടോ എന്നു ചിലരെങ്കിലും സംശയിക്കാതിരിക്കയില്ല. “ഉപജീവനത്തിന് ഒരു വിധത്തിലും ഉപയുക്തമല്ലാത്ത ഈ നശിച്ച വിദ്യാഭ്യാസത്തെ— ഈ ശൂന്യ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ— എത്രനേരത്തേ കഴിച്ചു മൂടുന്നുവോ അത്രത്തോളം ജനങ്ങൾക്കു ക്ഷേമോദയം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന പേരിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന ഈ സാഹിത്യർണ്ണവമന്ദനം കൊണ്ടു കാളക്രൂരമല്ലാതെ കല്ലുവൃക്ഷമോ കാമധേനുവോ നമുക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. പീയൂഷലാഭത്തിന്റെ കാര്യമോ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതു നിമിത്തം മാതാപിതാക്കന്മാർ ദാരിദ്ര്യഗർഭത്തിൽ പതിക്കുന്നു. വകയ്ക്കു കൊള്ളരു

താതെ തീർന്ന അവരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു ഈ വിദ്യാഭ്യാസം ഉഴലൂരിലേക്കുള്ള പാസ് പോർട്ടെന്നു വേണം പറയാൻ. നാട്ടിലെ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു മുഖ്യകാരണമായ ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ വലിച്ചെറിഞ്ഞ്, സാംകേതികവിദ്യാലയങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തി ചെറുപ്പക്കാരെ തൊഴിലുകളിൽ പരിശീലിപ്പിക്കാതെയിരിക്കുന്നതു ഗവർണ്മെൻറിന്റെ പേരിൽ അക്ഷന്തവ്യമായ അപരാധമാകുന്നു” ഇപ്രകാരമോ ഇതിനേക്കാൾ കർക്കശമോ ആണ് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അധിക്ഷേപം. ചില പണ്ഡിതന്മാരും അവരെ അനുകരിച്ച് അസംഖ്യം പണ്ഡിതമന്ത്രിന്മാരും ഉപന്യസിക്കാറുള്ള ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾ കേട്ടാൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമെന്നല്ല, ഏകമായ ഉദ്ദേശവും ഉദരപൂരണമാണെന്നു സാധാരണന്മാർ ഗ്രഹിച്ചു പോകുന്നതിൽ അത്ഭുതമില്ല. ഈ ബോധത്തിന്റെ സാധൂതയെപ്പറ്റി അല്പം ചിന്തിക്കേണ്ടതല്ലയോ?

കുക്ഷിഗർഭം ശൂന്യമായിരിക്കുമ്പോൾ ശാകന്തളം വായിച്ചു രസിക്കാനോ ശാസ്ത്ര

രഹസ്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കാനോ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ലെന്നത്ര ഇവരുടെ അത്രാന്തമായ പല്ലവി. സ്വസ്ഥമായ ഈ പ്രസ്താവത്തോടു് ആർക്കും പരിഭവമോ വിപ്രതിപത്തിയോ ഉണ്ടെന്നതോന്നില്ല. പക്ഷേ വയറു നിറച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യനു ലഭിക്കേണ്ടതെല്ലാം തികഞ്ഞത് അവൻ കൃതാർത്ഥനാകുമോ? അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നതു പക്ഷിച്ചുഗാദികളുടെ സ്വഭാവമല്ലേ? കണ്ടതെല്ലാം ചെലുത്തി വീഴ്ത്തി വയറിനെ താങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ മാത്രം നമ്മുടെ രണ്ടുകാലിനു പകരം നാലുകാൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന നാല്ക്കാലിയെപ്പോലെയാല്ലോ മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതി. ആഹാരംകൊണ്ടു മാത്രമല്ല മനുഷ്യൻ ജീവിക്കുന്നത്—മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനായി ജീവിക്കുന്നത്, എന്നു രണ്ടായിരംവർഷമുമ്പു് ഒരു തത്വജ്ഞൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ഇന്നും പരമാർത്ഥമത്രേ.

മനുഷ്യനിലുള്ള സദ്ഗുണങ്ങളെ പോഷിപ്പിച്ചും ദുർഗുണങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചും അവനെ പരിപൂർണ്ണമനുഷ്യനാക്കിത്തീർക്കുവാൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. “സ്വാർത്ഥമായും പരാർത്ഥമായും ഉള്ള എല്ലാ ലൗകിക കൃത്യങ്ങളേയും ന്യായത്തോടും സാമന്വ്യത്തോടും ധീരോദാത്തതയോടും കൂടി നിർവ്വഹിക്കാൻ യാതൊന്നാണോ മനുഷ്യനെ ശക്തനാക്കിത്തീർക്കുന്നത്, അതിനെയാണു് ഞാൻ പൂർണ്ണമായ വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു പറയുന്നത്” എന്നിങ്ങനെ ഒരു മഹാൻ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിർവ്വചിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു് അവസരസാധനങ്ങളായ ബുദ്ധിവികാസത്തെയും സ്വഭാവസംസ്കാരത്തെയും സമാർജ്ജിക്കുകയത്രേ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. സത്യം, സമദൃഷ്ടി,

ആർജവം, ഭൂതദയ മുതലായി എത്രയെത്ര സദ്ഗുണങ്ങളെ വശപ്പെടുത്തി ദൃഢീകരിച്ചാലാണു്, സ്വാർത്ഥവും പരാർത്ഥമായ കൃത്യങ്ങളെ യഥാവിധി നിർവ്വഹിച്ചു്, ഗൃഹത്തിലും സമുദായത്തിലും രാഷ്ട്രത്തിലും രമ്യമായ ജീവിതം നയിക്കാൻ ഒരു മനുഷ്യൻ ശക്തനായിത്തീരുക! സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടോ തൊഴിലുകൾ പഠിച്ചതുകൊണ്ടോ ഈ ഗുണങ്ങളൊന്നും ഒരുവനുണ്ടാകയില്ലെന്നുള്ളതു് അനൗകതസിദ്ധമാണല്ലോ.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം വിദ്യാർത്ഥികളെ ജീവിതത്തിനു തയ്യാറാക്കുകയാണെന്നുള്ളതും ആർക്കും വിസംവദിക്കാൻ അവകാശമില്ലാത്ത ഒരുപരമാർത്ഥം തന്നെ എങ്കിലും ഈ സാമാന്യ വചനത്തിന്റെ അർത്ഥം ഒന്നുകൂടി വിശദമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്തെങ്കിലും തൊഴിലിൽ പ്രവേശിച്ച ജീവിതം നയിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു കഴിവുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അർത്ഥമാണു് വിവക്ഷിതമെങ്കിൽ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം തന്നെയാണു് അതിനു് അധികം ഉപയുക്തമായുള്ളതു്. എന്നാൽ “പണ്ഡിത”ന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങളെ വിദൂരൻ വിവരിക്കുന്നതായി (മഹാഭാരതം കിളിപ്പാട്ടു്) ഉദ്യോഗ പർവ്വത്തിലുള്ള വരികളെ അനുസ്മരിക്കണമെന്നു് ഈ പ്രകൃതത്തിൽ വായനക്കാരോടപേക്ഷിച്ചുള്ളൊട്ടെ. അതിനെക്കുറിച്ചു ഭംഗിയായി എനിക്കു പറക വയ്യ. അപ്രകാരം പ്രശസ്തഗാന്ധീജിയും നിതാന്തസുന്ദരവുമായ ജീവിതത്തിനു വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരുക്കണമെന്നാണു് വിവക്ഷിതാർത്ഥമെന്നത്രേ ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ആദർശസാധകമായ മനുസംസ്കാരമാണു് ഏതുകാലത്തും യഥാർത്ഥ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായിരുന്നിട്ടുള്ളതും, കണ്ടതിന്നും കേട്ടതിന്നും

സകലകാര്യങ്ങൾക്കും മാത്രമല്ല സകലകളി-
കൾക്കും—പുസ്തകങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു
ക്കിയത് ഈ അടുത്തകാലത്താണ്. മനുഷ്യ-
വർഗത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് ഉപയുക്തങ്ങളായ
നാനാവിഷയങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനം അഭൂതപൂർവ്വമായി വ-
ലിക്കുകയും അതെല്ലാം പൂർവ്വകാലങ്ങളിലെ-
പ്പോലെ ധാരണയിൽ സാഗ്രഹിച്ചു വയ്ക്കാൻ
അശക്തരായിത്തീരുകയും ചെയ്തതത്രേ
ഈ ഗ്രന്ഥബഹുലതയുടെ മുഖ്യകാരണം.
ഇക്കൂട്ടത്തിൽ അത്ഥർജ്ജുനത്തിനായി
മനുഷ്യൻ കൈക്കൊള്ളാൻ ഉള്ള ഒട്ടേറെ
തൊഴിലുകളേയും അധികരിച്ചു പുസ്തക-
ങ്ങൾ ആവിർഭവിക്കയാൽ അങ്ങനെയുള്ള
തൊഴിലുകൾ സാംകേതികവിദ്യാലയങ്ങളിൽ
അധ്യയനവിഷയമായിത്തീർന്നു. ഇത് അത്യന്തം
കാമ്യമായ അവസ്ഥയാണെന്നുള്ളതിന്ദ സംശയമില്ല.
ജഡത്തെ പോഷിപ്പിച്ചും ആത്മാവിനെ ശോഷിപ്പി-
ച്ചും—വ്യക്തികളും സമുദായങ്ങളും രാഷ്ട്രങ്ങളും
പരസ്പരം ഹിംസിച്ചുപോലും—പ്രാപഞ്ചിക സുഖങ്ങളെ അനുഭവിക്കാനുള്ള
തൃഷ്ണ അനഭിന്നം വലിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്ത്
ഇങ്ങനെയുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം തന്നെ സർവ്വോത്തമമെന്നു
തോന്നിയാൽ അതു അതുകൂടാതെ വിചാരിക്കാൻ
ഇല്ല. എങ്കിലും ആ നവീനശയത്തിന്റെ ആ-
വിർഭാവത്തിന് വളരെ മുമ്പും വിദ്യാഭ്യാസം
ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും കൃതവിദ്യരുടെ വൃത്തി-
ലാഭത്തിന് അവരുടെ വിജ്ഞാനം ഏകദേശം
പ്രയോജകമായിരുന്നിരിക്കാമെങ്കിലും ആഹാരസമ്പാദനം
വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മുഖ്യോദ്ദേശമായി
ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നും നമുക്കു ഹിംസാ-
കാലമല്ല.

ബുദ്ധിവികാസവും സ്വഭാവസംസ്കരണവും
തന്നെ ആയിരുന്നു അക്കാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ
പ്രഥമവും പരമവുമായ ഉദ്ദേശം. ലോകത്തെ കുറിച്ചും സാമു-
ദായിക ജീവിതത്തിൽ നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കാവുന്ന
വിവിധപ്രശ്നങ്ങളെ കുറിച്ചും യുക്തിപൂർവ്വം വിചിന്തനം
ചെയ്ത് യഥായോഗ്യം പ്രവർത്തിക്കാൻ തക്കവണ്ണം
ബുദ്ധിശക്തിയെ പോഷിപ്പിക്കുക, സമുദായത്തിൽ
മധുരമായും രമ്യമായും പെരുമാറാൻ തക്കവണ്ണം
സ്വഭാവത്തെ പരിഷ്കരിക്കുക, ലോകത്തിലെ നന്മയേയും
സൗന്ദര്യത്തേയും അഭിനന്ദിക്കാനും തിന്മയേയും
വൈകൃതത്തേയും പരിവർജ്ജിക്കാനും ശീലിക്കുക—
ഇങ്ങനെ പലതാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം.
ഈ വക ഗുണങ്ങൾ സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവരൊക്കെ
സംസ്കൃതചിത്തന്മാരെന്നു പറയുന്നത്. ഈ സംസ്കാരം
തന്നെയാണ് ഇന്നുവരെയും വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ
പരമപ്രയോജനമായിരുന്നിട്ടുള്ളത്. മേലാൽ അങ്ങ-
നെതന്നെ ഇരിക്കുകയും വേണം. പാശ്ചാത്യരിൽ
പഠിച്ചതെല്ലാം മനസ്സിന്റെ പീഠശേഷം—അതെല്ലാം
മനസ്സിന്റെ പിൻവശത്തു് ഒതുങ്ങിയതിന്റെ ശേഷം—
മുൻവശത്തു തെളിഞ്ഞു പ്രകാശിക്കുന്നതാണ്
വിദ്യാഭ്യാസം അഥവാ സംസ്കാരമെന്നു മറ്റൊരു
മഹാൻ നിർവചിച്ചിട്ടുള്ളത് എത്രയോ അത്ഥർ-
ജ്ജുനമോയായിരിക്കുന്നു!

ഒന്നുനോക്കുക. അധഃകൃതരെന്നും ഹരിജനങ്ങളെന്നും
വിദ്യാവിഷയത്തിൽ പിൻപതിക്കാരെന്നും മറ്റും
ഗണിക്കപ്പെടുന്ന സമുദായങ്ങൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നല്കാൻ
നിരന്തരശ്രമം ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.
ഇവരിൽ മിക്കവർക്കുതന്നെ ജന്മസിദ്ധമെന്നപോലെ
ഓരോ തൊഴിലുകൾ

ഉള്ളവരാണ്. ആ തൊഴിലുകൾ ഇന്നത്തെക്കാൾ സമത്വമായും വെടിപ്പായും ചെയ്യാൻ, വേണമെങ്കിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി, അവരെ ശീലിപ്പിച്ചാൽ മതിയാകുമോ? വിദ്യാവിഹീനരും അപഥചാരികളും കലഹപ്രിയരായ മറ്റു ചിലവർക്കാരെ സമാഗ്ധത്തിൽ നയിക്കാൻ അവർക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നല്കണമെന്നു പറയുന്നവർ സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസത്തെയാണോ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ബുദ്ധിവികാസത്തിനും സ്വഭാവസംസ്കാരത്തിനും സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസമല്ല, സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം തന്നെയാണു വേണ്ടതെന്നും സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനം ഇവരണ്ടും തന്നെയെന്നു മത്രേ ഇതിന്റെ യെല്ലാം അർത്ഥം. ഒരുരാജ്യത്തെ ജനങ്ങളെല്ലാം സാങ്കേതികജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു വ്യവസായവാണിജ്യാദികളിൽ മാത്രം നിപുണന്മാരായി വർത്തിച്ചാൽ അവരുടെ പരിഷ്കാരനില എന്തായിത്തീരുമെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കുക.

സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം വിശിഷ്ടം തന്നെ എന്നു സമ്മതിച്ചേക്കാം; എങ്കിലും ഇന്ന് അതിന്റെ ആഹാരപ്രയോജനം ഉല്ക്കുലമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു; അതിനാൽ സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം കുറച്ചെല്ലാം കഴിച്ചിട്ടു ചെറുപ്പക്കാർ സാങ്കേതികാഭ്യാസത്തിൽ പ്രവേശിക്കട്ടെ എന്നാണോ? അങ്ങനെ പറയണമെന്നില്ല. സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസം നല്ലതാണെങ്കിൽ അത് എത്രതന്നെ ലഭിച്ചാലും അധികമായിപ്പോകയില്ല. കഴിവുള്ളവരെല്ലാം സമ്പൂർണ്ണമായ ശ്രദ്ധ വിദ്യാഭ്യാസവും അനന്തരം യൂണിവേർസിറ്റിയിൽ ചേർന്ന് ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസവും സമ്പാദിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ

പക്ഷം. ത്രമവും വ്യയവും അതിമാത്രം വേണ്ടതായ ആ മാർഗ്ഗം അനുവർത്തിക്കാൻ ബുദ്ധിശക്തിയും ധനശക്തിയും ഇല്ലാത്തവർ മിതമായ സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിനുശേഷം സാങ്കേതികവിജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു എന്തെങ്കിലും തൊഴിലുകളിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടതും അതുപോലെതന്നെ അവഗ്രഹത്തവ്യമത്രേ. അതിനുവേണ്ട സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ജനങ്ങളും ഗവണ്മെന്റും ചേർന്ന് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നല്ലാതെ ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസത്തെ ശപിക്കാനോ അതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെ വികൃതമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാനോ കാരണാകാണുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനം ഉദ്യോഗലാഭമാണെന്നൊരു ഭ്രമം ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ ഉറച്ചുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. ഇതിന്റെ ഉരുവം എങ്ങനെയെന്ന് അല്പം ആലോചിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു ബുദ്ധിസംസ്കാരം ലഭിച്ചവർക്കുല്ലാതെ രാജ്യകാര്യങ്ങൾ നിപുണമായി നിർവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഏതു കാലത്തും ഏതു രാജ്യത്തിലും അന്നുതന്നെ നിലയുറപ്പിച്ച വിദ്യാവിശാരദന്മാരായിരുന്നവരാണ് ജനങ്ങളെ ഭരിച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇങ്ങനെയല്ലാതെ അപൂർവ്വം ചില പരുഷകേസരികൾ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ അവർ ഉത്സർഗ്ഗത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്ന അപവാദങ്ങൾ മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളൂ. യൂണിവേർസിറ്റിയിൽ നിന്ന് ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ചവർ ഗവണ്മെന്റു സർവീസിന്റെ നാനാശാഖകളിൽ പ്രവേശിച്ചതിനുശേഷം തിരുവിതാംകൂറിൽ തന്നെ ഭരണരീതി എങ്ങനെ— എത്രശ്ലാഘ്യമായ വിധത്തിൽ—പരിവർത്തനം ചെയ്തു എന്നു

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിയുന്ന ചിലർ ഇന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ടോവാം. പരേതരായ ചില മഹാനാർ അതിനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം മുൻകാലത്തു വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞുവന്നവർക്ക് അവരവരുടെ യോഗ്യതാനുസാരം ഉദ്യോഗശ്രേണിയുടെ ഓരോ പടികളിൽ ഉടനടൻ സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഏകദേശം അൻപതുവർഷത്തോളമാണു കൃതവിദ്യരായ യുവാക്കന്മാരെ സൗഭാഗ്യഭേദത്താൽ ഈ വിധം അനുഗ്രഹിച്ചിരുന്നതു്. പകൽ രാത്രിയെ എന്നപോലെ ഉദ്യോഗം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ അനുഗമിക്കുന്നതായി ഈ കാലമെല്ലാം ജനങ്ങൾക്കു് അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രയോജനം ഉദ്യോഗലഭമാണെന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ സാമാന്യജനതയ്ക്കു് ഇതിൽ കവിഞ്ഞ് എന്തു ലക്ഷ്യമാണു വേണ്ടതു്? ഇത്രയല്ലാതെ ഇങ്ങനെയൊരാളിപ്രായം ഗവണ്മെൻറിനുകട്ടെ, വിദ്യാഭ്യാസവിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കുട്ടെ ചിന്താശീലരായ അഭിജ്ഞന്മാർക്കുട്ടെ ഒരുകാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആഗതുകഫലമാണെങ്കിലും സർക്കാരുദ്യോഗം ഏറെക്കുറെ കാര്യമായ കാലക്ഷേപമാർഗ്ഗമാണല്ലോ. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അതു ദുർല്ലഭമായിരിക്കുന്നതിനാലും സാരതരങ്ങളായ മറ്റു കാരണങ്ങളാലും ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച യുവാക്കന്മാർക്കുടിയും സാംകേതികവിജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ച വ്യവസായ വാണിജ്യാദികളിൽ ഏപ്പെടുന്നതു് ഏറ്റവും അഭിലഷണീയം തന്നെ. ഈ കാരണത്താൽ സംസ്കാരപരമായ വിദ്യാഭ്യാസം അനാവശ്യമെന്നും അതിന്റെ സ്ഥാനത്തിൽ സാംകേതികവിദ്യാഭ്യാസത്തെ പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നും വാദിക്കുന്നതു്

യുക്തിയുക്തമായിരിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയൊരു കാലം വരുന്നതായാൽ അതു നമ്മുടെ സംസ്കാരത്തിന്റെ ശനിദശാരംഭമായിരിക്കും.

ഈ സ്റ്റീൻഡ്യാ കമ്പനിക്ക് തുടങ്ങുന്നതെന്തു സൂചിക്കാൻ തുടങ്ങിയ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇന്നും പ്രതിവർഷം കുറെ തുടങ്ങുന്നതല്ലാതെ ആ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു യാതൊരു ഗുണവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു ചിലർ കൂസൽകൂടാതെ പ്രസംഗവേദികളിൽ ഉൽഘോഷിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുതന്നെയാണോ സത്യസ്ഥിതി? കമ്പനി കേവലം ഒരു വാണിജ്യസംഘമായിരുന്നുപോൾ ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു് അവർ കുറേനാട്ടുകാരെ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിപ്പിച്ചിരുന്നിരിക്കാം. അഥവാ അതൊരു ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി കണ്ടതിനാൽ കുറേനാട്ടുകാർ ആ ഭാഷ പഠിച്ചിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇൻഡ്യയിൽ കമ്പനിയുടെ രാജ്യം സുസ്ഥാപിതമായതിന്റെ ശേഷമാണു് ജനങ്ങളുടെ വിദ്യാഭ്യാസനിർവഹണത്തെ തങ്ങളുടെ കത്ത്വമായി അവർ അംഗീകരിച്ചതു്. അപ്പോൾ ഇംഗ്ലീഷ് പഠിത്തം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ അവർ പെട്ടെന്നു തീരുമാനിക്കുകയല്ല ഉണ്ടായതു്. ജനങ്ങൾക്കു സർവഥം ശ്രേയസ്സരമായ വിദ്യാഭ്യാസം എങ്ങനെയുള്ളതെന്ന് ആലോചിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ അവർ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. ഈ കമ്മിറ്റി തുല്യബലമുള്ള രണ്ടു കക്ഷികളായിത്തീർത്തു. സംസ്കൃതം, അറബി, പെർഷ്യൻ ഈ ഭാഷകൾ മുഖാന്തരം ജനങ്ങൾക്കു പൗരസ്ത്യവിദ്യാഭ്യാസം നല്കിയും ആ ഭാഷകളിൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കു്

ഉദാരമായ ധനസംഭാവന ചെയ്തും പൗരസ്ത്യ പ്രവിജ്ഞാനത്തെ പോഷിപ്പിക്കാമെന്ന് ഒരു പക്ഷക്കാർ വാദിച്ചു. അങ്ങനെയല്ല ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷമുഖാന്തരം പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തെ ഇൻഡ്യയിലേക്കു സംക്രമിപ്പിക്കണമെന്നു മറുപക്ഷക്കാരും. കർക്കശമായ ഈ വാദം തീരുമാനിക്കാനെന്നപോലെ ഈ സമുദായത്തിൽ ഗവൺമെന്റിലിന്റെ മന്ത്രിസഭയിൽ ഒരംഗമായി പ്രസിദ്ധനായ മെക്കാളിപ്രഭു ഇൻഡ്യയിൽ വന്നുചേർന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ ദൃഢമായി സ്ഥാപിച്ച് ചൗവന-ൽ അദ്ദേഹം എഴുതിയമിനിസ്റ്റ് പ്രസ്തുതവാദത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചു. പാശ്ചാത്യസാഹിത്യം, ചരിത്രം, ശാസ്ത്രങ്ങൾ ഇവ ആഭ്യസിപ്പിച്ച ജനങ്ങൾക്കു ലൗകികജ്ഞാനവും ബുദ്ധിസംസ്കാരവും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയാണ് നവീനവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്നു വ്യക്തവും ശക്തവുമായ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെയും പൗരസ്ത്യ സംസ്കാരത്തെയും പറ്റി അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള അധികേഷപം കേവലം ബാലിശവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അജ്ഞതയുടെ ഫലവും ആയിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ച പദ്ധതിയെ ശ്രദ്ധിക്കുതന്നെ വേണം. ഇരുപതു വർഷത്തോളം ഈ വിദ്യാഭ്യാസം സ്കൂൾവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലയിൽ നടന്നുപോന്നു. ഹാലിഫാക്സ് പ്രഭുവിന്റെ ഉറച്ചുനിലയായ ശിപാർശയനുസരിച്ച് ചൗവന-ൽ ഗവൺമെന്റ് ആദ്യത്തെ യൂണിവേർസിറ്റി നിയമം പാസാക്കുകയും അതിൻ പ്രകാരം ചൗവന-ൽ മദ്രാസിലും ബോംബെയിലും കൽക്കത്തായിലും യൂണിവേർസിറ്റികൾ

സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ജനങ്ങളുടെ വിജ്ഞാനഭിവൃദ്ധിയെന്ന ഉദ്ദേശം ആ നിയമത്തിലും വ്യക്തമായി വിവരിച്ചിരുന്നു. ഈ വസ്തുതകളെ അറിയാതെയോ അവഗണിച്ചിട്ടോ, ഗുമസ്തന്മാരെ ജനീപ്പിക്കാൻ എപ്പോഴായിരുന്നെന്ന് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമെന്നു ശരിക്കു ചിന്താവിഷയമാക്കി ചികിത്സയില്ലല്ലോ.

ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രശസ്തിയും സഫലതയും മധ്യാഹ്നസൂര്യനെപ്പോലെ സ്പഷ്ടമായി നമുക്കനുഭവപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രാജകാര്യനിർവ്വഹണത്തിൽ ഇതുനിമിത്തം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നിപുണത, നീതിനിഷ്ഠ മുതലായ ലാഭങ്ങളെപ്പറ്റി മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മനുഷ്യസാധാരണമായ ശീലവൈകല്യം നിമിത്തം ചില ധർമ്മവിപ്ലവങ്ങൾ ഇന്നത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും പാഠനിലെല്ലെന്നില്ല. എങ്കിലും പൂർവചരിത്രം അറിവുള്ളവർ അന്നത്തെയും ഇന്നത്തെയും സ്ഥിതികളെ താരതമ്യേന നിരൂപിക്കുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു വളരെ മെച്ചമുണ്ടെന്നു വിധിക്കാതിരിക്കയില്ല. അതിരിക്കട്ടെ. തൽക്കാലം അന്യഥാ അലട്ടുമായിരുന്ന ഈ അതിവിപ്ലവമായ വിജ്ഞാനസമ്പത്താണ് പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസം ഇൻഡ്യയ്ക്കു നല്കിയിട്ടുള്ള ശരിയായ അനുഗ്രഹം. ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യം, ലോകചരിത്രം, നവീനശാസ്ത്രങ്ങൾ, ആധുനിക രാജ്യതന്ത്രം ഇവയെല്ലാം സമ്മേളിച്ചുള്ള ആ വിദ്യാഭ്യാസം നമുക്ക് അഭിനവമായ ഒരു സംസ്കാരസാമ്രാജ്യത്തെ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്തു. ഇന്നത്തെ ലോകസാഹിത്യങ്ങളിൽ അഗ്രഗണ്യമായ ഇംഗ്ലീഷ് സാഹിത്യം നമുക്കു സുഗമമായിത്തീർന്നു

കൂടാതെ അതിന്റെ സമ്പർക്കത്താൽ ദേശീയസാഹിത്യങ്ങൾക്കു നാനാമുഖവും അഭൂത പൂർവ്വമായ ഉൽക്കർഷം സിലിച്ച്. ലോകജീവിതത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ വീക്ഷണപരിധി തുലോ വിശാലമായിത്തീർന്നു. പ്രാകൃതിക സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ മിഥ്യാബോധങ്ങൾ പലതും തിരുത്തപ്പെട്ടു. മനോധർമ്മം പോലെ അവയ്ക്കു കാരണങ്ങൾ കല്പിക്കുന്ന ഒരു സീനും “എന്തുകൊണ്ട്”? “എങ്ങനെ?” എന്നെല്ലാം ചോദിക്കുന്ന ജിജ്ഞാസയ്ക്കു വഴങ്ങിക്കൊടുത്തു. ശ്രേയോഭിമുഖങ്ങളായ ആശയങ്ങളും ആദർശങ്ങളും ജനസഞ്ചയത്തിൽ പ്രസരിച്ചു. ഇതിന്റെയെല്ലാം സൽഫലങ്ങൾ നാം കണ്ടും അനുഭവിച്ചും പോരുന്നതിനാൽ കൂടുതലായ വിവരണം കേവലം അനുപേക്ഷിതമത്രേ. ഇടക്കാലത്തെ ഇൻഡ്യയെ അപേക്ഷിച്ച് ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യയുടെ സ്ഥിതി മഹനീയവും വിസ്മയാവഹവുമത്രേ. ഇതിന്റെ പ്രേരകശക്തി ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമാണെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കവും തന്നെ.

ഭാരതീയർക്കു ലോകോത്തരമായ ഒരു സംസ്കാരം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ? ശരിതന്നെ. ആ സംസ്കാരത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്ന സാക്ഷ്യങ്ങൾ ഇന്നത്തെ ഗവേഷണങ്ങളാൽ വലിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും വിദേശീയാക്രമണങ്ങളാലും മറ്റും നശിച്ചും മറഞ്ഞും കിടന്നിരുന്ന ഭാരതീയ സാഹിത്യത്തേയും ഭാരതീയശാസ്ത്രങ്ങളേയും സമുദ്ധരിച്ച് അവയുടെ വൈശിഷ്ട്യത്തെ ലോകസമക്ഷം പ്രദർശിപ്പിച്ചത് പാശ്ചാത്യരും പാശ്ചാത്യ വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച ഭാരതീയരുമാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം കാര്യബോധമുള്ള ആർക്കെങ്കിലും വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുമോ?

നമ്മുടെ വേദശാസ്ത്രങ്ങൾ, ഉപനിഷത്തുകൾ, പുരാണങ്ങൾ മുതലായ അമൂല്യസമ്പത്തുകൾ അവയുടെ രാമസ്വാവസ്ഥയിൽ നിന്നു പരസ്വാവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചതും ആ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്ന് എല്ലായിടത്തും എല്ലാവർക്കും സുലഭങ്ങളായിത്തീർന്നതും എങ്ങനെയെന്നു ആലോചിക്കുക. എ. ഡി. അഞ്ചാംശതകത്തിൽ അപരിഷ്കൃതരായ വന്യജാതിക്കാരുടെ ആക്രമണം റോമാ സാമ്രാജ്യത്തെയും യൂറോപ്പിലെ സംസ്കാരസംകേതങ്ങളായ സകലസ്ഥാപനങ്ങളേയും നശിപ്പിച്ചു. ഇപ്രകാരം വിജ്ഞാനദീപം അണഞ്ഞുപോയതിനാൽ അനന്തരമുള്ള ഏകദേശം ആയിരം സംവത്സരക്കാലം യൂറോപ്പിലെ “അന്ധകാരകാല”മെന്നു ചരിത്രത്തിൽ പറയപ്പെടുന്നു. ഇതിന്റെ അവസാനദശയിൽ അറബികൾ മുഖാന്തരം ഇസ്ലാം സംസ്കാരം യൂറോപ്പിൽ പ്രസരിച്ചപ്പോൾ ആ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഹസ്താവലംബം കൊണ്ട് യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരത്തിനും പ്രത്യുത്ഥാനം ലഭിച്ചു. ഏകദേശം ഇതു പോലെയാണ് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ മുഖാന്തിരം പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ സമ്പർക്കത്താൽ ഭാരതീയസംസ്കാരം സമുദ്ധരിക്കപ്പെട്ടത്.

ഇന്നത്തെ ഭാരതീയ നേതാക്കന്മാർ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റിനോടു കർക്കശമായ അവകാശവാദം ചെയ്തു പടവെട്ടുന്നുണ്ടല്ലോ. ഈ വാദവുമകൊണ്ട് ആദ്യമായി രംഗപ്രവേശംചെയ്ത നാഷനൽ കാൺഗ്രസ്സിന്റെ കനകജ്വലിലിയും ആഘോഷിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ ഈ വാദത്തിന്റെ രീതിയും അതിന്റെ മൗലികതത്വങ്ങളും ആധുനികവിദ്യാഭ്യാസത്താൽ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവയാണെ

നോർമ്മിക്കണം. ലോകചരിത്രം, ധനശാസ്ത്രം, രാജ്യതന്ത്രം ഇവയെക്കുറിച്ചു പര്യാപ്തമായ ജ്ഞാനസിദ്ധി ഭാരതീയരെ ഈ വിഷയത്തിൽ ഉന്മീഷിതരാക്കിത്തീർത്തു. അതായത്, ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഉദാരമായ വിദ്യാഭ്യാസനയത്താൽ നമുക്കു ലഭിച്ച ആയുധങ്ങൾ കൊണ്ടു തന്നെയാണു നാം ഇപ്പോൾ അവരുമായി പോരാടുന്നത്. ഈയിടെ നാഗ്പൂരിൽ നടന്ന വിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനത്തിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന കൽക്കട്ടയൂണിവർസിറ്റി വൈസ് ചാൻസലർ ശ്യാമപ്രസാദമുഖർജി പറഞ്ഞതു നോക്കുക: “ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം നമ്മെ ആത്മാഭിമാനം പഠിപ്പിച്ചു; സമതാബോധവും അകത്തോടേതപവും നമുക്കു പഠിപ്പിച്ചു; നിഷ്പക്ഷമായ ന്യായം ലഭിക്കണമെന്ന് ആണുങ്ങളെപ്പോലെ നിവീർന്നുനിന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ നമ്മെ പ്രേരിപ്പിച്ചു.” ഇതിൽ അസത്യമോ അതിശയോക്തിയോ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ വിജ്ഞാനവും അതിന്റെ ഫലമായ ആധുനികപരിഷ്കാരവും ഇത്രയും കാലംകൊണ്ടു മറ്റു വിധത്തിൽ നമുക്കു ലഭിക്കയില്ലായിരുന്നെന്നാണോ പറയുന്നത്? അങ്ങനെ ആരും ശഠിക്കേണ്ടതില്ല. ബ്രിട്ടീഷുകാർ വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തു സംഭവിക്കുമായിരുന്നു എന്ന് ഇപ്പോൾ ഖണ്ഡിതമായി ഉറവിക്കാനും പ്രയാസംതന്നെ. എങ്കിലും മുൻവിവരിച്ച ഗുണങ്ങളെല്ലാം ബ്രിട്ടന്റെ ആധിപത്യത്തിൽ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു നമുക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ടു യോഗമുണ്ടായതെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം അപ്രതിഷേധ്യമാണല്ലോ.

ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു തൊഴിലില്ലായ്മ വലിക്കുന്നു എന്നുള്ള ആവലാതിയും യുക്തിയുക്തമല്ല. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ഈ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പരിത്യജിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ എല്ലാവർക്കും തൊഴിലുണ്ടാകുമെന്നല്ലേ വിചാരിക്കേണ്ടതു്? ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം എന്തെങ്കിലും ഒരു തൊഴിലിൽ പ്രവേശിക്കാൻ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരുക്കുന്നില്ലെന്നായിരിക്കണം ഇവർ പറയുന്നതിന്റെ താൽപര്യം. അതു മിക്കവാറും സത്യം തന്നെ. ഉപജീവ്യങ്ങളായ തൊഴിലുകളിൽ ബോധനം നൽകുകയല്ല യഥാർത്ഥ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്നു മുകളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. സാംസ്കേതിക ജ്ഞാനം തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു ഏറെക്കുറെ പരിഹാരമായിരിക്കുമെന്നാശിക്കാവുന്നതിനാൽ നേരത്തേതൊഴിലുകളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ആ മാതിരി വിദ്യാഭ്യാസം നൽകേണ്ടതു് അതിലേക്കു ചുമതലപ്പെടുവരുടെ കർത്തവ്യം തന്നെ. എങ്കിലും സാംസ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസം തഴച്ചു വളർന്നിട്ടുള്ള യൂറോപ്പിലെയും അമേരിക്കയിലേയും ഗവണ്മെന്റുകൾ ഇന്നും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം അന്വേഷിച്ചു തലതല്ലുന്നതിന്റെ രഹസ്യം എന്തെന്നു കൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സാംസ്കേതികജ്ഞാനത്തിന്റെ അഭാവത്തിനു പരമം തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു വെറേയും കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നും അവയെക്കൂടി ഒഴിക്കാതെ ഉദ്ദേശലാഭം പൂർണ്ണമാകയില്ലെന്നും ഇതിൽ നിന്നുഹരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതുതന്നെയാണല്ലോ സത്യാവസ്ഥയും. എങ്കിലും സാംസ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തൽക്കാലം പ്രയോഗിക്കേണ്ട ഒരു രാഷ്ട്രധാരണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു ചെറുപ്പക്കാർ ആഹാരം, വസ്ത്രധാരണം മുതലായ നിത്യകാര്യങ്ങളിൽ വ്യയബദ്ധമായ ചര്യകൾ ശീലിക്കുന്നതു നിമിത്തം അവരെപ്പോറ്റിക്കൊണ്ടു പോകാൻ മറ്റുള്ളവർ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നാണു വേറൊരു ആക്ഷേപം. വാചാലരായ ചിലർ പ്രസങ്ഗമണ്ഡപത്തിൽ നിന്ന് ഈ സംഗതി വർണ്ണിക്കുന്നതു കേൾക്കാൻ ഒരു നേരം പോക്കൊക്കെയുണ്ട്. പക്ഷേ ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം ഇക്കാര്യത്തിന് എത്രമാത്രം കാരണമായിട്ടുണ്ടെന്ന് അവർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൂടാതെയും ഇന്നത്തേ സംസ്കാരസമ്പത്തു പ്രകാരാന്തരേണ നമുക്കു ലഭിക്കുമായിരുന്നെന്നു വാദിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ആ വിദ്യാഭ്യാസം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിലും അതിവ്യയ ഘേതുകമായ ഈ ജീവിതരീതി നമ്മുടെ തലയിൽ വന്നു കേറുമായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതാണു യുക്തിയുക്തമായി എനിക്കു തോന്നുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിക്കൂടം കണ്ടിട്ടുപോലുമില്ലാത്തവരിൽ എത്രപേരുണ്ട് ഇന്നു കാപ്പിയും, തേയിലയും, ഷർട്ടും, ബീഡിയും കൂടാതെ കഴിയുന്നവർ? ഉഷ്ണകാലത്ത് അതികഠോരമായ മധ്യാഹ്നവേളയിൽ ഉടുപ്പിട്ടുകൊണ്ടുനിന്നു കിളയ്ക്കുന്ന വേലക്കാരെയും ഇന്നു കാണാൻ കഴിയും. അൻപതു വർഷത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതലായ ഉടുപ്പം കെട്ടും ഇന്നു കാണിക്കാൻ മുതലായ വനാന്തവാസികൾക്കും ഉണ്ട്. അക്ഷരവിദ്യയുടെ ഗന്ധം പോലുമില്ലാത്ത പിതൃപരമ്പരയിൽ ജനിച്ചു വളർന്ന ഗ്രാമീണ യുവാക്കന്മാർ രണ്ടോനാലോ മൈൽ നടക്കാൻ മടിച്ചു മോട്ടാർ ബസ്സിൽ കേറുന്ന കാഴ്ച ഇപ്പോൾ എവിടെയും സുലഭമല്ലേ?

ധനികന്മാരുടെ സുബോധകരണങ്ങളും ആധാരവിഭവങ്ങളും ഈ വീതത്തിനോ അതിലധികമോ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. ഇതിനെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസമല്ല ഉത്തരം പറയേണ്ടത്.

സുഖസൗകര്യങ്ങൾക്കും ആധാരബത്തിനും ഉപയുക്തങ്ങളായ നിരവധി വിഭാഗീയ പദാർത്ഥങ്ങൾ അൻപതിലധികം വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വന്നുതുടങ്ങി. അപ്പകാലംകൊണ്ട് ഇവയുടെ എണ്ണവും വണ്ണവും പെരുവെളളം പോലെ വർദ്ധിച്ചു നമ്മുടെ കമ്പോളങ്ങളിൽ പ്രവഹിച്ചു. ലോകമഹായുദ്ധത്തിനു മുമ്പിലത്തെ അഭൂതപൂർവമായ ഐക്യശൃംഗശയ്ക്കൽ ഈ പദാർത്ഥങ്ങൾ സാമാന്യേന എല്ലാവർക്കും സുലഭങ്ങളായിത്തീർന്നു. കബേരന്മാരും കചേലന്മാരും തങ്ങൾക്കാവതുപോലെ അവയുടെ നിത്യോപയോഗം ശീലിച്ചു. ഇപ്രകാരമാണ് വ്യയപ്രചുരമായ ഇന്നത്തെ ജീവിതരീതിയുടെ ആഗമമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചെറുപ്പക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിവേകക്കുറവുനിമിത്തം ഈ പതുമോടികളിൽ പലതും അവരെ ആകർഷിക്കയും മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ അതിവാത്സല്യം നന്മതിനു നോക്കാതെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ അവരുടെ ആഗ്രഹസിദ്ധിയെ അനുകൂലിക്കയും ചെയ്തിരിക്കാം. ഇത്രയുമല്ലാതെ, കാലഗതിയിൽ സ്വയം വന്നുകൂടുമായിരുന്ന അവസ്ഥാന്തരങ്ങൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസംതന്നെ കാരണമെന്നു സങ്കല്പിച്ചുകൊള്ളുന്നത് സംഫസമല്ലേ? അതിലാലുവായ ജീവിതരീതികൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന ഒരു ജനതയുടെ ധനസ്ഥിതി എന്നും മോശമായിരിക്കുമെന്നും

ഉപരിയായ ജീവിതരീതിയിൽ അഭിലാഷം അവരുടെ ധനാർജ്ജനശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്നും മറ്റും ധനശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാർ ഉപന്യസിക്കാറുള്ള തത്വങ്ങളെയും ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കേണ്ടതാണ്.

ചുരുക്കത്തിൽ നമ്മുടെ ബാലികാബാലന്മാർക്ക് ഉപജീവ്യങ്ങളായ തൊഴിലുകളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാങ്കേതികജ്ഞാനം അവശ്യം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്ത് അതിലേക്കു വേണ്ട മാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം സജ്ജീകരിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ ആസന്നകർത്തവ്യമാകുന്നു. യഥാർത്ഥ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശം വിജ്ഞാനാഭിവൃദ്ധിയും ചിത്തസംസ്കാരവുമാണ്, കക്ഷിപുരണമല്ല. അപ്രകാരമുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു കഴിവുള്ളവരെല്ലാം കഴിവുള്ളിടത്തോളം പരിശ്രമിക്കുന്നതന്നെ വേണം. അതുതന്നെയാണ് മനുഷ്യവംശത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ ശ്രേയസ്സിനു നിദാനമായിരുന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ തത്വത്തെ പരിഗണിച്ച്, ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു ഗവണ്മെന്റുകൾ ചുമതല വഹിക്കേണ്ടതാണെന്ന് ഇപ്പോൾ നാഗ്പൂരിൽ കൂടിയ വിദ്യാഭ്യാസസമ്മേളനത്താൽ അംഗീകൃതമായ നിശ്ചയം എത്രയും അഭിനന്ദനീയമായിരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം കൊണ്ടു ഭാരതീയർക്ക് അമൂല്യഗുണങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥത്തെ ഒരിക്കലും അപലപിക്കാവതല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൊണ്ടു് ഇൻഡ്യയ്ക്കു സമ്പൽക്കുറിയും സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു കാര്യം വേറെ. അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനു നാട്ടുകാർ സമുചിതമാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി നിരന്തരം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നന്ദിക്കേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. ഈ വിദ്യാഭ്യാസം ചില വിഷയങ്ങളിൽ ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിനും ഭാരതീയാദർശങ്ങൾക്കും യോജിച്ചതായി കാണുന്നില്ലെങ്കിൽ അങ്ങനെ യോജിപ്പിച്ച് അതന്നെ പ്രാസ്തരീതിയിൽ നയിക്കുന്നതു ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ജനങ്ങളുടെയും പരമലക്ഷ്യമായിരിക്കട്ടെ! വിദ്യാഭ്യാസം ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിൽത്തന്നെ ആയിരിക്കണമെന്നൊന്നു വാദിക്കുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു്, യൂണിവേർസിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസവും നമ്മുടെ മാതൃഭാഷയിൽ നിർവഹിക്കാൻ കഴിവുണ്ടാകുന്ന ശോഭനകാലത്തെ മറ്റുള്ളവർക്കൊപ്പം ഞാനും ഉൽകണ്ഠാപൂർവ്വം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

തഞ്ചാവൂർ ക്ഷേത്രം.

ശ്രീവൽസനത്തു് എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള എം. എ.

തഞ്ചാവൂർക്ഷേത്രനിർമ്മാണത്തെപ്പറ്റി പലരും അറിഞ്ഞുകാണുമെങ്കിലും ഇനിയും ഒട്ടുവളരെ ജനങ്ങൾക്കു ജിജ്ഞാസാശ്മനകരമായ രിക്ഷമെന്ന വിശ്വാസത്തിന്മേൽ ഇവിടെ ചില സംഗതികൾ സംഗ്രഹമായി ഉപന്യസിക്കുന്നു. പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായ ശ്രീമാൻ കേ. എ. നീലകണ്ഠശാസ്ത്രി എം. എ. അവർകൾ ഇതിനെക്കുറിച്ച് രചിച്ച ഒരു പന്ത്യാസമാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാനമായ ആസ്പദം. ദക്ഷിണഇന്ത്യയിലെ വാസ്തുവിദ്യ സുതരാം പ്രകാശിച്ചിട്ടുള്ള തുക്ഷേത്രനിർമ്മിതിവിഷയത്തിലാണെന്നുള്ളതു നിർവിവാദമാണ്. ഒട്ടേറെ മഹാക്ഷേത്രങ്ങൾ പൂർവ്കാലശില്പകർമ്മങ്ങൾക്കു മകുടോദാഹരണങ്ങളായി നിലകൊള്ളുന്നവയിൽ ഇന്നു തഞ്ചാവൂർ മഹാക്ഷേത്രം പ്രഥമസ്ഥാനം അലങ്കരിക്കുന്നു. ഇതു് ഉദ്ദേശം 1000 കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അതിലെ അനേകം ശിലാലേഖനങ്ങൾ പുരാണവസ്തുപരിശോധകന്മാരുടെ ജ്ഞാനതൃഷ്ണയ്ക്കു തൃപ്തി നൽകുന്നു. ഡാക്ടർ ഹൾസ്, മി. വെങ്കയ്യ എന്ന രണ്ടു പണ്ഡിതവര്യന്മാർ അവയെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ സ്ഥാപകൻ രാജരാജേശ്വരൻ എന്ന പ്രസിദ്ധനാമം പൂണ്ട ഒരു ചോളചക്രവർത്തിയാണ്. ഇതിന്റെ നിർമ്മാതാവിന്റെ പേരിനെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് ഇതിനു രാജരാജ

ശ്വരക്ഷേത്രം എന്ന പ്രസിദ്ധി ഉത്പന്നമായതു്. ഭരണം തുടങ്ങി 26-ാം കൊല്ലം 20-ാംദിവസം ചക്രവർത്തി തന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു “തഞ്ചാവൂരിൽ നാം ശിലയിൽ സ്ഥാപിച്ച രാജരാജേശ്വരക്ഷേത്രത്തിലെ ശ്രീവിമാനഭിത്തികളിൽ നാമു നമ്മുടെ സഹോദരിയും നമ്മുടെ രാജ്ഞിമാരും മററനേകംപേരും ചെയ്തിട്ടുള്ള ദാനകർമ്മങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തണമെന്നു്” കല്പിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുപ്രസിദ്ധപത്രനായ രാജേന്ദ്രനും ഇതേ വിധം ആചരിച്ചതായിക്കാണുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ ശാസനം മി. വെങ്കയ്യരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ 29-ാം കൊല്ലംകൊണ്ടു പൂർണ്ണമായി നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുവെന്നു കാണുന്നു.

ഉദ്ദേശം 600നും 630നും മദ്ധ്യേ രാജ്യഭാരംചെയ്ത പല്ലവരാജാവായ മഹേന്ദ്രൻ ഒന്നാമൻ കല്ലോ, കമ്മായമോ, ഇരുമ്പോ ഒന്നും ഉപയോഗിക്കാതെ അനേകം ക്ഷേത്രങ്ങൾ (അതായതു ഗുഹാക്ഷേത്രങ്ങൾ) നിർമ്മിച്ചു എന്ന സ്വയം പ്രശംസിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഈ ക്ഷേത്രം വ്യത്യസ്തവും, ഒരു സുനിശ്ചിതവും ഗംഭീരവുമായ മാതൃകയിൽ ആരംഭവും പൂർത്തിയാകുന്നതുവരെ ആ മാതൃക സ്വീകൃതവും ആയിരുന്നുവെന്നു ഫെർഗൂസൻ, അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ആഭിപ്രായങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് അത്ര സാധാരണമല്ല എന്ന് ഇവിടെ വിശിഷ്ട പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതായമുണ്ട്.

ഈ ക്ഷേത്രനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ചോള ചക്രവർത്തി ഒട്ടനവധി ഭൂവും വ്യയം ചെയ്തതും വളരെ ക്ലേശം അനുഭവിച്ചതും ചെയ്തിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കം പറയാവുന്നതാണ്. ക്ഷേത്രസമീപദേശങ്ങളിൽ എങ്ങും ശിലാമയിയായ ഭൂമി തന്നെയില്ലായിരുന്നു. ക്ഷേത്രത്തിനുവേണ്ടിവന്ന സകല ശിലാഖണ്ഡങ്ങളും തൃശ്ശിനാപ്പള്ളിക്കു 8 മൈൽ വടക്കുകിഴക്കുള്ള മമ്മലദേശത്തുനിന്നും, അതായത് ഉദ്ദേശം മുപ്പതു മൈൽ അകലെനിന്നു കൊണ്ടുവന്നതായിരിക്കണം എന്ന് ഉറപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാജേന്ദ്രദേവന്റെ പൗത്രൻ ഒരു അലംഗതാമുത്തിനുശേഷം (ഉദ്ദേശം 1085-ഏ. ഡി. യിൽ) ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭാനകമമ്മങ്ങളിൽ ഒന്നു ക്ഷേത്രഭണ്ഡാഗാരത്തിൽനിന്നു നിത്യവും ഒരു നെൽചെലവു വൈകാരി മഹോത്സവവേളയിൽ നടക്കുന്ന രാജരാജേശ്വര നാടകം അഭിനയിക്കുന്ന ഒരു നടനസംഘത്തിനു കല്പിച്ചുതന്നുവെച്ചതായിക്കാണുന്നു. പഴയമട്ടിലല്ലെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഒരു നാട്യപ്രയോഗം ആ മഹോത്സവകാലം നടക്കുന്നുണ്ട്. ആകപ്പാടെ നോക്കുമ്പോൾ ആയതു ക്ഷേത്രനിർമ്മാണവിഷയകങ്ങളായ ചില സംഭവങ്ങളേയും രംഗങ്ങളേയും അനുകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സാമാന്യജനതയുടെ ഒരു നടനകേളിയാണെന്നു സന്ദേഹിക്കാവുന്നതാണ്.

തഞ്ചാവൂർ മഹാക്ഷേത്രത്തിന്റെ പ്രധാന ഗോപുരത്തിന്റെ അഗ്രത്തിൽ ഒരു ഉറക്കൻ ശിലാപട്ടം കണ്ടുവരുന്നു. എൻപതു ടൺ ഭാരമുള്ള ആ ശിലാഫലകം ചരപ്പള്ളം എന്ന ഗ്രാമത്തിൽനിന്നും അടുത്തുകൊണ്ടുപോന്നതാണ്. ആ മഹാശില നിർമ്മിച്ചപ്പോൾ അവിടം ഒരു അഗാധസ്ഥലമായിത്തീർന്നു. ചാ

രപ്പള്ളം എന്ന പേർ തന്മൂലമായി സിദ്ധിച്ചതായിരിക്കണം. തിരുച്ചറുമാളികയിൽ ഭൂരിഭാഗം പണികളും കൃഷ്ണൻ രാമൻ എന്നു പേരുള്ള ഒരു ബ്രാഹ്മണപട്ടാളഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലാണ് നടത്തിയതു എന്ന് ശിലാലേഖനംകൊണ്ടു തെളിയുന്നു.

1009-1010ൽ അതായതു തന്റെ ഭരണത്തിലെ 25-ാമതുകൊല്ലം 275ാംദിവസമത്രേ ചക്രവർത്തി വിമാനാഗ്രത്തിൽ കാണുന്ന ചെപ്പുക്കുടം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കല്പന നല്കിയത്. അതു 235 റാത്തൽ ഭാരമുള്ളതും 39261½ കഴഞ്ചു (ഉദ്ദേശം 35 റാത്തൽ) സ്വർണ്ണം കൊണ്ടു പൊതിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു.

ഈ ഗംഭീരക്ഷേത്രം ഒരു സന്ദർശകനെ എത്രമാത്രം എങ്ങനെയെല്ലാം ആകർഷിക്കുന്നുവെന്നു പറവാൻ പ്രയാസമാണ്. അതിന്റെ മാതൃകയിൽ ഒരു അകൃത്രിമ സൗന്ദര്യം ഉല്പസിക്കുന്നു; അതിന്റെ സംവിധാനത്തിൽ ശില്പികൾക്കുപോലും സംപൂർണ്ണമായി ശോഭിക്കുന്നു. ഉന്നതങ്ങളായ ക്ഷേത്രമതിലുകളുടെ ഉള്ളിൽ കിഴക്കുപടിഞ്ഞാറായി കിടക്കുന്ന തിരുമുറ്റത്തിനു ഏകദേശം അഞ്ഞൂറടി വിസ്തീർണ്ണമുണ്ട്. തിരുമുറ്റത്തിന്റെ പടിഞ്ഞാറായി ഉയരുന്ന വിമാനത്തിനു ഉദ്ദേശം 190 അടി ഉയരമുണ്ട്. തെക്കുവശത്തു നിന്നു നോക്കിയാൽ ഈ എട്ടുപ്പ് വ്യക്തമായി കാണാവുന്നതാണ്.

ഇനി നമുക്ക് ഇതിനുള്ളിലുള്ള ചില വിശേഷസംഗതികൾ എന്തെല്ലാമെന്നു നോക്കാം. ദക്ഷിണാമൂർത്തിയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രം അനന്തരകാലത്തു സ്ഥാപിച്ചതാണ്. വിഗ്രഹത്തിനടുത്തു ചെല്ലുവാൻ തീർത്തിട്ടുള്ള ഒരു ഏണിപ്പടി

അതു പ്രശംസാർഹമല്ല. നേരെ മറിച്ച് അടുത്തുള്ള സുബ്രഹ്മണ്യക്ഷേത്രം ഗണ്യമായ വാസ്തുവിദ്യാനൈപുണ്യത്താൽ പ്രശോഭിതമായിരിക്കുന്നു. പ്രധാനക്ഷേത്രത്തിന്റെ സന്നിധിയിലുള്ള ചെറിയ മണ്ഡപവും ഒറ്റശ്ശിലയിലുള്ള വലുതായ നന്ദിവിഗ്രഹത്തെ കാത്തുനില്ക്കുന്ന എടുപ്പും അനന്തരകാലനിർമ്മിതങ്ങളാകുന്നു. പ്രധാന വിഗ്രഹം പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തുള്ള പറമുററം 1772-ൽ ശ്രീശങ്കരാർ കരക്കാലം ഒരു ആയുധപ്പുരയായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. ഏകദേശം മൂപ്പതു വർഷത്തോളം ഇംഗ്ലീഷുകാർ ഇതിനെ ഒരു 'പടവീട്'യും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1801-2ൽ രാജാ സർഫോജി അതു ശുദ്ധിപ്പെടുത്തി പൂർവ്വത ആരാധനായോഗ്യമാക്കിത്തീർത്തു. ഇതോടുകൂടി 'ഗംഗൈകൊണ്ട ചോളപുരം' എന്ന ചെറുക്ഷേത്രം ഇപ്പോൾ ജീർണ്ണിച്ചുതടങ്ങിയിരിക്കുന്നു; എന്നാൽ തഞ്ചാവൂർ ക്ഷേത്രത്തിനു ദൈവായിനം കൊണ്ട ഇതുവരെ ഒരു കോട്ടപാടും പററിയിട്ടില്ല. കോട്ടകൾക്കും കിടങ്ങുകൾക്കും പ്രസ്താവയോഗ്യമായ യാതൊരു കോട്ടവും കൂടാതെ ഇന്നും നിലകൊള്ളുന്നു. ഗർഭഗൃഹത്തിലുള്ള വഴിയുടെ ചുറ്റുമുള്ള ചിത്രകർമ്മങ്ങൾ ഇപ്പോഴും സ്പഷ്ടമായി പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്.

ചക്രവർത്തിമാരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾക്കുള്ള സംഭാരങ്ങൾ സാമന്തഭവനാർവഴി സമത്പന്നങ്ങളാകുന്നുവല്ലോ. പ്രസ്തുത ചക്രവർത്തിയുടെ അനേകം ദാനസാധനങ്ങൾ, കീഴടക്കപ്പെട്ട മലനാട് ചേരപാണ്ഡ്യ രാജാക്കന്മാരിലും പടഞ്ഞാറുള്ള സത്യാത്രയൻ എന്ന ചാലൂക്യരാജാവിലും നിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള നിധികളിൽ ഉൾപ്പെട്ടവയാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരിയും

മഹിഷിമാരും അനേകം വലിയ വഴിവാടകൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇവ മിക്കതും ഭരണകാലത്തിന്റെ അവസാനഘട്ടമായ 29-ാം കൊല്ലത്തിലാണ് ചെയ്തതെന്നും മറ്റും വിശദമായ രേഖകൾ ഇന്നും സൂക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. 489 റാത്തൽ സ്വർണ്ണത്തിലും 600 റാത്തൽ വെള്ളയിലും ഉള്ള സാമാനങ്ങളും 10200 കാശുവിലയുള്ള സ്വർണ്ണാഭരണങ്ങളും നൽകിട്ടുള്ളതിനു പുറമേ സിലോണിലും ഇന്ത്യയിലുമുള്ള ചില ഗ്രാമങ്ങളിൽ നിന്നു കൊല്ലത്തിൽ 116000 കലം നെല്ല് 1100 കാശു ആദായം കിട്ടുന്ന ഭൂമികളും ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

ചക്രവർത്തിയുടെ ദാനശുരതയ്ക്കു ഇനിയും ഉദാഹരണമുണ്ട്. വടക്കുവശത്തും തെക്കുവശത്തും കിഴക്കു പടഞ്ഞാറായി കിടക്കുന്ന രണ്ടു തെരുവുകൾ പണികഴിപ്പിച്ച് അവയിൽ 400 നൽകികളെ പാപ്പിക്കയും ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോ റീടും 100 കലം നെല്ല് ആദായം കിട്ടുന്ന ഭൂമിയും വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെ 'പങ്കു' എന്നാണ് പറയാറുള്ളത്. ഇത്തരം പങ്കുകൾ നൃത്യവിദ്യാവാചക്ഷണന്മാരായ ഉപാദ്ധ്യായന്മാർ, ഗായകന്മാർ, മേളക്കാർ, ക്ഷരകന്മാർ, കളാഭന്മാർ, തുനൽപ്പണിക്കാർ കണക്കെഴുത്തുകാർ മുതലായി 212 ക്ഷേത്ര സിൽബന്തികൾക്കായി ദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മൂന്നുപേർ സംസ്കൃതഗീതങ്ങളും മറ്റു നാലുപേർ തമിഴുഗീതങ്ങളും ചെയ്യണമെന്ന നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ട്. രാജാവിന്റെ മുത്ത സഹോദരി പരാന്തകൻ കണ്ഡപാ ആൾവാർ എന്ന മഹതി 10,000 കഴഞ്ചു സ്വർണ്ണവും ഉദ്ദേശം 18000 കാശുവിലയുള്ള രത്നാഭരണങ്ങളും പാത്രങ്ങളും സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. പ്രസ്തുതക്ഷേ

തും നിമിത്തം തഞ്ചാവൂരിനു അത്ര പ്രാധാന്യം ഉണ്ടാകണമെന്നായിരിക്കണം പ്രഥമ സംകല്പം; എന്നാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ആയതു ദക്ഷിണയിന്ത്യയെത്തന്നെ കീഴടക്കത്തക്ക മാഹാത്മ്യം ഉള്ളതായിട്ടാണ് ഇന്നു ശോഭിക്കുന്നത്. അതു പരമാർത്ഥത്തിൽ രാജരാജഭരണത്തിന്റെ അപ്രതിമമായ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

ഇതിൽ നിന്നു ഭരണവിഷയമായി പലതും ഗ്രഹിക്കാൻമുണ്ട്. അന്നത്തെ നടപ്പുനിയമം കാശായിരുന്നു. ആയതിന് അരക്കുഴച്ചു സ്വപ്നമുണ്ട്. ഒരു കാശിന്റെ ചുരുൾ ഒരുശതത്തിനു അക്കം എന്നായിരുന്നുപേർ. ഒരു ആടിനെ അക്കാലം മൂന്നിലൊന്നുകാശിനു വാങ്ങാമായിരുന്നു. ചുരുൾ പക്കപ്പലത്തിന് ഒരുകാശുമാത്രമേ വിലയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അടുത്തുള്ള ഭൂമികളിൽ നിന്നു ക്ഷേത്രംവക ഭൂമികളെ ശിവന്റെ ശുലംകൊണ്ടോ വിഷ്ണുവിന്റെ ചക്രം കൊണ്ടോ ആയിരുന്നു വേർതിരിച്ചിരുന്നത്.

അക്കാലത്ത് വളരെ പ്രചാരത്തിലിരുന്നത് ശൈവമതമായിരുന്നു. ദക്ഷി

ണഇന്ത്യയിലെ ശൈവമതത്തിന് ഉത്തരഇന്ത്യയിലെ ശൈവമതത്തോടു വളരെബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. രാജരാജന്റെ പുത്രനായ രാജേന്ദ്രന്റെ ഭരണത്തിൽ ചുരുക്കം കൊല്ലം തഞ്ചാവൂരിലെ ശിവമതാഭ്യുഷ്ണന്റെ ശിഷ്യപ്രശിഷ്യന്മാർ ൨൦൦൦ കലം നെല്ല് ആദായം കിട്ടുന്ന ഭൂമിദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഒരു ശിലാലേഖനം കാണുന്നു. അദ്ദേഹം ക്ഷേത്രത്തിൽ വൈദികഗീതങ്ങൾ പാടുന്നതിനു രവപേർ അടങ്ങിയ ഒരു ഗായകസംഘത്തെയും രണ്ടുമേളക്കാരേയും വേണ്ട അനുഭവങ്ങൾ നൽകി ഏല്പിട്ടിരുന്നതായും അറിയുന്നു. അവർ ചോളഗ്രന്ഥവരിയിൽ സാധാരണ കാണാറുള്ള ശിവബ്രാഹ്മണരുടെ ഇനത്തിൽ പെട്ടവരായിരുന്നു. രാജാവു ശൈവമതപക്ഷപാതിയാണെന്നു കാണുന്നില്ല. അദ്ദേഹം ഒരു മഹാവിഷ്ണു പ്രതിമ ക്ഷേത്രത്തിൽ കല്പവച്ചിട്ടുള്ളതായും വിമാനം മുതലായ എടുപ്പുകളിലെ ശില്പവേലകൾക്കു വൈഷ്ണവന്മാരേയും ബുദ്ധമതാനുയായികളേയും ക്ഷണിച്ചിട്ടുള്ളതായും തെളിയുന്നുണ്ട്.

കിമപി കാവ്യം.

പ്രഥമസ്കന്ദം. (തുടർച്ച)

പി. കേ. നാരായണപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.

(59) ഉത്തിഷ്ടമാനനവ
യൌവനധന്യയാക-
മത്തനപിതന്നിലനിമേഷ
വിലോകമൂലം
ഏതതളിലൊട്ടുമൊരു തൃപ്തി
ഭവിച്ചതില്ല
തത്താതന്തം ജനനിയായ
കുടുംബിനിക്കും

ഉത്തിഷ്ടമാനനവയൌവനധന്യ = വളിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നവയൌവനം കൊണ്ടു ധന്യ (ഭാഗ്യശാലിനി അഥവാ പുണ്യവതി) ഏഴുനൂറ് കക്ക എന്നുള്ള അർത്ഥത്തിലല്ലെങ്കിൽ 'ഉത്' പൂർവ്വമായ 'സ്ഥാ' ധാതുവിനു ആത്മനേപദം വിധിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് 'ഉത്തിഷ്ടമാനം' എന്ന രൂപമേ സാധുവാകയുള്ളൂ. "ഉദോന്മർദ്ദ്ധപകരണേ" എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അനിമേഷവിലോകം = കണ്ണു ചിമ്മാതെ ഉള്ള നോട്ടം. അനിമേഷവിലോകം എന്നു പറഞ്ഞതു കൊണ്ട് വാത്സല്യപ്രാധിക്യം ധ്വനിതം. ഏതത്ത് = ഏതെങ്കിലും. തത്താതന്തം = അവിടുടെ താതന്തം. പുത്രീ ഭർത്താ എന്നു ഉണ്ടായിട്ടും മതി വന്നില്ല എന്നു താൽപര്യം.

(60) ഭോ ബാണഭട്ട ഭവദീയ
വചസ്സ ചിത്തേ
പ്രാബല്യപ്രമോദയതേ
"തനുജയ്ക്കുരസ്സിൽ
ആവൃദ്ധിസംയുതപയോധര
മുനമിച്ചാ-
ലാവൃഷ്ടി തൻപിതൃജനാക്ഷി
യിലാക" മേവം.

ഭോ ബാണഭട്ട = അല്ലയോ ബാണഭട്ട എന്നു സംബോധന. ഭവദീയവചസ്സ = ഭവാനെൻ വാക്യം. ചിത്തേ പ്രാബല്യപ്രമോദയതേ = മനസ്സിൽ പ്രാബല്യത്തോടു (പ്രബലമായി) ഉദിക്കുന്നു. ബാണഭട്ടനെൻ വാക്യം എന്നാണെന്നു താഴെ പറയുന്നു. തനുജയ്ക്കുരസ്സിൽ.....പിതൃജനാക്ഷിയിലാകം = തനുജയ്ക്കു (മകൾക്കു) ഉരസ്സിൽ (മാറിടത്തിൽ) ആവൃദ്ധിസംയുതമായ പയോധരം ഉന്നമിച്ചാൽ (ഏഴുനൂറ് വന്നാൽ) ആ വൃഷ്ടി (അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വർഷം) പിതൃജനാക്ഷിയിൽ (മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ കണ്ണിൽ) ആകും. ആവൃദ്ധിസംയുതം = വ്യാപകമായ അഭിവൃദ്ധിയോടുകൂടിയത്. പയോധരം = കുലം എന്നും മോലം എന്നും അർത്ഥം. പുത്രീ വക്ഷഃസ്ഥലത്തുണ്ടാകുന്ന പയോധരം അവിടെ വർഷിക്കേണ്ടതിനു പകരം പിതൃജനാക്ഷിയിൽ വർഷിക്കുന്നു എന്നു താൽപര്യം. അലങ്കാരം അസംഗതി. പയോധരശബ്ദത്തിനു ശ്ലോഷംകൊണ്ടു കുലം എന്നും മോലം എന്നും അർത്ഥം ഗ്രഹിക്കണം. പുത്രീയുടെ യൌവനാരംഭം ശരിയായ ജാമാതാവിനെ ലഭിക്കുന്നതിലുള്ള ഒരുതൃപ്തിയും ജാമാതൃസിദ്ധിയിലുള്ള പുത്രീവിയോഗവും നിമിത്തം മാതാപിതാക്കൾക്കു ഉൽക്കണ്ഠാകരം ആകുന്നു എന്നു ഭാവം. ഭട്ടബാണകൃതിയിൽ നിന്നു പ്രസ്തുതഭാഗം കവി ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുവാൻ ചെല്ലിട്ടുള്ളത്. ഈ ആശയം അടുത്ത രണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ കൊണ്ടു കരേണുടി വിശദീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

(61) മാതാവിനും ജനകനും
തനയാജനം ജാ-
മാതാവുമായ് വിലസുവാ
നേഷമുത്സക്തപം
ക്രേതാവു താനനുശയിച്ചതു
പോൽ വിധേയം

ജാതാനുതാപപരിണാമ
വിചിത്രമത്രേ

ക്രോതാവ് = വിലയ്ക്കു വാങ്ങുന്നവൻ. അനുശയി
പ്ലതുപോൽ = പശ്ചാത്താപിക്കുന്നതുപോലെ. വി
യോഗജാതാനുതാപപരിണാമവിചിത്രം = വി
യോഗം കൊണ്ടു ജാതമായിരിക്കുന്ന (ഉണ്ടാ
യ) അനുതാപപരിണാമം കൊണ്ടു വിചിത്രം.
അനുതാപപരിണാമം = അവസാനത്തിൽ അ
നുതാപമായി (പശ്ചാത്താപമായി)ത്തീരുന്നതു്.
ജാതാതാവിനെ ലഭിക്കുവാൻ ശ്രമം ചെയ്തു
ജാതാതാവ് ഉണ്ടായാൽ പുത്രീവിയോഗം നേരി
ടുന്നതു കൊണ്ടു്, വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയ പദാർത്ഥ
ത്തെക്കുറിച്ച് പശ്ചാത്താപം ഉണ്ടാകുന്നതു
പോലെ, പരിണാമത്തിൽ അനുതാപമായി തീ
രുന്ന എന്നു സാരം. ആരംഭത്തിലുള്ള ഭൗതിക്യം
പിന്നീടു് അനുതാപമായി പരിണമിക്കുന്നതുകൊ
ണ്ടു് 'വിചിത്രം' എന്ന വിശേഷണത്തിന്റെ
ഓചിത്യം ഗ്രാഹ്യം. 'ജായാം മാതി അഥവാ മി
മീതേ' എന്നു ജാതാതുശബ്ദത്തിന്നു വ്യുൽപ്പത്തി
ചെയ്തിരിക്കുന്നതു കൊണ്ടു്, ഒന്നാം പാദാവസാ
നത്തിൽ 'ജാ' എന്നു നിൽപ്പി 'മാതാവ്' എന്നു
രണ്ടാം പാദാരംഭത്തിൽ പദം മുറിച്ചു പ്രയോ
ഗിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ യതിഭംഗം ആരോപ്യമല്ല.

(62) തന്മംഗി പുത്രി ഗൃഹിണീ
പദമാന്തോത്തു
കണ്ഡന്നു കണ്ണിലുളവാത്
ഗൃഹണീവിലാസം
കിണ്ഡം കലന്ത് രസമാതു
പുളിച്ചു പുണ്യം
കിണ്ഡത്തിലായിതി സുതാ
വിരഹേ വിചാരം

തന്മംഗി പുത്രി = തന്മംഗിയായ (കൃശാംഗിയായ) പുത്രി; ഗകന്തു എന്നു വിവക്ഷ. ഗൃഹിണീ
പദം = കടുബിനീപദവി. കണ്ഡന്ന് = കണ്ഡ
മഹഷിഷു്, ഗൃഹണീവിലാസം = ഗൃഹണി എന്ന
രോഗത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി. ഗൃഹണിയുടെ ലക്ഷ
ണം വയറിൽനിന്നു വെള്ളത്തിന്റെ നിശ്ച

മാണല്ലോ. അതുകൊണ്ടു കണ്ണിൽ ഗൃഹണീ
വിലാസം ഉണ്ടായി എന്നു വചുൽ കണ്ണിൽനി
ന്നു കണ്ണനിർ ധാരാളമായി പൊഴിഞ്ഞു എന്ന
ർത്ഥം. കിണ്ഡം കലന്ത് = കിണ്ഡം ചേന്ത്. കി
ണ്ഡം = മദ്യാദികൾ പുളിപ്പിക്കാൻ ചേക്കുന്ന പ
ദാർത്ഥം. (Ferment) രസമാതു പുളിച്ചു് = രസം
പുളിച്ചിട്ടു്. പുണ്യം കിണ്ഡത്തിലായി = പുണ്യം
പാപത്തിലായി. ഇതി സുതാവിരഹേ വിചാരം
= ഇങ്ങനെ സുതാവിരഹത്തിൽ വിചാരം ഉ
ണ്ടായി. കണ്ഡമഹഷിഷു പുത്രീവിഷയമായുണ്ടാ
യിരുന്ന വാത്സല്യരസം വിയോഗംകൊണ്ടു പുളി
ച്ചു് സ്വന്തപുണ്യമെല്ലാം പാപമായി പരിണമി
ച്ചതുപോലെ തോന്നി എന്നു താൽപര്യം. സ
ന്തോഷസ്ഥാനത്തു സന്താപം വന്നുകൂടിയതു
പാപലക്ഷണം. മഹഷിയായ കണ്ഡന്നുപോലും
പുത്രീവിരഹം അസഹ്യമായി തോന്നിയ സ്ഥിതി
ക്കു് സാധാരണ ഗൃഹസ്ഥന്മാരുടെ കഥ പറയാ
നില്ലല്ലോ എന്നു സാരം.

(63) വാത്സല്യ സാരസുഷമോത്സ
രസോത്സവത്താൽ
പ്രോത്സാഹിതം ഹൃദയ
നിർവൃതി ധന്യലഭ്യം
തോൽസഞ്ചിപോൽ സ്വഹിത
നിഷ്കൾ സംഭരിക്കും
മാത്സര്യവാൻ സുഖമതി
നവകാശിയാമോ?

വാത്സല്യ സാരസുഷമോത്സരസോത്സവം = വാ
ത്സല്യം സാരമായിരിക്കുന്ന (പ്രധാനമായിരി
ക്കുന്ന) സുഷമോത്സരസം കൊണ്ടുള്ള ഉൽസവം.
സുഷമോത്സരസം = സുഷമമായ (ഭംഗിയായ
ഉൽസരസം = ഉറവയുടെ രസം. വാത്സല്യം
നിമിത്തമായിട്ടു് ഊറി വരുന്ന രസം എന്നു പൊ
തുവിൽ അർത്ഥം. പ്രോത്സാഹിതം = ഇഴഞ്ഞുകയറ
ന്നതു്. ഹൃദയനിർവൃതി = ഹൃദയത്തിന്റെ ആന
ന്ദം. ധന്യലഭ്യം = സുകൃതികൾക്കു മാത്രം ലഭി
ക്കുന്നതു്. സ്വഹിതനിഷ്കൾ = തനിക്കു ഹിത
മായിട്ടുള്ള താൽപര്യങ്ങൾ. മാത്സര്യവാൻ =

മൽസരമുള്ളവൻ. വാൽസല്യംകൊണ്ടുള്ള ആനന്ദവും രസാനുഭൂതിയും സൂകൃതികൾക്കല്ലാതെ ലഭിക്കുകയില്ല. മറുവുള്ളവരുമായി മൽസരിച്ചു തന്നിഷ്ടം മാത്രം സംഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവൻ അങ്ങനെയുള്ള സുഖം ആസ്വദിക്കാൻ സംഗതിയാകുകയില്ല. സ്വാത്മപരന്മാരെ തോൽസഞ്ചിയോടുപമിച്ചത് 'തോൽസഞ്ചിയ്ക്ക് അതിനുള്ളിൽ ഇരിക്കുന്ന പദാത്മങ്ങളെക്കൊണ്ട് പൂരണം ലഭിക്കുമെങ്കിലും അവയെ ആസ്വദിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുപോലെയാണെന്നു കാണിക്കാൻവേണ്ടിയാണ്. പുത്രിവിയോഗംകൊണ്ടുള്ള ശോകം വാൽസല്യത്തിന്റെ രൂപാന്തരമാണെന്നു മുൻഗ്ലോകങ്ങൾകൊണ്ടു സമത്വീച്ചിരിക്കുന്നു.

(64) ശ്രീവാസുദേവപദപദ്മം
നിഷേവണാത്മം
ദേവാലയത്തിലൊരുനാ-
ളവൾ പോയനേരം
ഭൂവാസവാക്ഷിമധുപങ്ങൾ
തദീയരൂപം
പുവായതിൽ പതിയുവാൻ
നിടയായി ഗാഢം.

നിഷേവണാത്മം = സേവിക്കുവാൻ വേണ്ട ഭൂവാസവാക്ഷിമധുപങ്ങൾ = രാജാവിന്റെ കണ്ണുകളാകുന്ന വണ്ടുകൾ. തദീയരൂപമുപ് = അവളുടെ രൂപമാകുന്ന പൂവ്. രൂപകാലങ്കാരം. ഗാഢം പതിയുവാനിടയായി = ദൃഢമായിട്ടു പതിഞ്ഞു എന്നർത്ഥം. ഭൂവാസവൻ എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു രാജാവിന്റെ ശൃംഗാരപ്രിയത്വം ഗമ്യം. രൂപമുപ് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു നായികയുടെ യൌവനം സൌകന്യവും ഇത്യാദികൾ വ്യക്തിതം.

(65) കണ്ണുള്ളവർക്കു കഥമന്യ
തയെന്നിവണ്ണ-
മെണ്ണുന്നതത്ര ശരിയല്ലി-
തിമേ വിചാരം

മണ്ണിൽ പിറന്ന ജനമന്യത
തീൻ വാഴും
വിണ്ണിൽ ജനിച്ചവരുമക്ഷികൾ
ശൂന്യമായാൽ

കഥം = എങ്ങനെ. അന്യത = കാല്പയില്ലായ്മ. കണ്ണുള്ളവർക്ക് എങ്ങനെ അന്യത ഉണ്ടാകുന്നു എന്നിപ്രകാരം വിചാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ വിചാരം എന്ന് പൂർവാർത്തിനുപൊതുവിൽ അർത്ഥം. കണ്ണുള്ളവർക്കു അന്യത ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു വിചാരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നു താൽപര്യം. കണ്ണില്ലെങ്കിൽ ഭൂമിയിലും സ്വർഗ്ഗത്തിലും ഉള്ളവർക്ക് അന്യത ഉണ്ടാകയില്ല എന്ന് ഉത്തരാർത്തിന് അർത്ഥം. ഇവിടെ അന്യതയ്ക്കു മൂലത എന്ന് അർത്ഥം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതാണ്. കണ്ണുകൾ അന്യതയ്ക്കു പരിഹാരമാണെങ്കിൽ കണ്ണുകൾ അധികമാകുംതോറും അന്യത കുറഞ്ഞുവരേണ്ടതാണ്. നേരേമറിച്ച് കണ്ണുകൾ കൂടുംതോറും അന്യത കൂടുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അടുത്ത ഗ്ലോകംകൊണ്ടു സമത്വീച്ചിരിക്കുന്നു.

(66) ഓജായമാനനയനാവലി
മൂലമല്ലോ
ശ്രീജനകീചപലനായതു
ഓങ്കതികണ്ണൻ
ശ്രീജന്തിബന്ധമിടപെട്ടവ
താളമേളം
പൂജാർന്നാൻ വിബുധരാജൻ
മേററമണ്ടായ്

ഓജായമാനനയനാവലി = ഉജ്ജ്വലസ്വരങ്ങളായ നയനങ്ങളുടെ വംശ്കരി. രാവണൻ ജാനകിനിമിത്തം പപലനായതു രാക്ഷസത്വം കൊണ്ടാണെന്നു വല്ലവരും സമാധാനം പറഞ്ഞാൽ, അതല്ല കണ്ണുകൾ തന്നെയാണു മേന്മ എന്ന് കാണിക്കുവാൻ രണ്ടാമത്തെ ഉദാഹരണം ഉപകരിക്കുന്നു. പൂജാർന്നാൻ വിബുധരാജനും ആയിരന്നിട്ടുംകൂടി കണ്ണുകളുടെ കൂടുതൽ

നിമിത്തം ഇന്ദ്രൻ സ്ത്രീവിഷയകമായി പല കൃഷ്ണങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത് ദൃഷ്ടാന്തമായിട്ടുമാറി ചിരിക്കുന്നു. വിബുധരാജൻ എന്നാൽ വിദഗ്ദ്ധജനാഗ്രേസരൻ എന്നും ദേവന്മാരിൽ ശ്രേഷ്ഠൻ എന്നും അർത്ഥം.

(67) കണ്ടപ്പിപ്രഹീണസുഷമാ
വിഷമാഭിഷംഗാൽ
ജപ്തിക്കധീനത വഹിച്ചു
തൃപാലനേത്രം
തൃപ്തിപ്പെടാത്തപതിച്ച
മനസ്സുകൂടെ
ജ്ഞപ്തിപ്രലപ്ത കലൻ
കടുക്കിലായി

കണ്ടപ്പി പ്രഹീണസുഷമാവിഷമാഭിഷംഗാൽ = കണ്ടപ്പി പ്രഹീണമായ സുഷമയുടെ വിഷമായ (ദുർഘടമായ) അഭിഷംഗം (സമ്മർദ്ദം അഥവാ ദ്രവബന്ധം) ഹേതുവായിട്ട്. കണ്ടപ്പി പ്രഹീണം = കണ്ടപ്പിഹീനം; അതിരറ്റത്. പ്രഹീണം എന്നതിൽ 'ന'കാരം 'ബ' കാരമായത് 'പ്ര' എന്ന ഉപസർഗ്ഗത്തിന്റെ യോഗം കൊണ്ടാണ്. അതു പോലെ അഭിഷംഗത്തിൽ 'സംഗ' ശബ്ദത്തിനു അഭിപ്രായപാത് 'ബ'കാരാദേശം. ജപ്തി = തടക്കൽ; ഇത് അന്യായിനത്തെ തടയുന്നതിനു കോടതിയിൽ നിന്ന് ചെയ്യുന്ന നിരോധനാജ്ഞയാണ്. കണ്ണിനെ അനുവിഷയങ്ങളിൽ വ്യാപരിപ്പിക്കുന്നതിനു തടസ്സം ഉണ്ടായി എന്നർത്ഥം. സൗന്ദര്യോടുകൂടിയും കൊണ്ടു കണ്ണു പിൻവലിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നു സാരം. അഥവാ 'ജപ്തി' എന്നാൽ ജപം എന്നും അർത്ഥം പറയാവുന്നതാണ്. 'ജപ' ധാതുവിൽ 'കേതിൻ' പ്രത്യയയോഗം കൊണ്ടു 'ജപ്തി' എന്ന രൂപം സിദ്ധം. ഈ പക്ഷത്തിൽ അഭിഷംഗത്തിനു ദുദ്ദേവതാബാധ എന്നുംകൂടി അർത്ഥം ഉള്ളതുകൊണ്ടു സുഷമയുടെ ദുർഘടമായ ബാധയെ എതിർക്കുവാൻ തൃപാലനേത്രം ജപക്രിയയിൽ ഏറ്റെടുക്കേ തായി വന്നു എന്നു ഭാവം. ദേവതാബാധകൾ

ഒഴിക്കുന്നതിനു മന്ത്രജപാദികൾ ആവശ്യമാണല്ലോ. തൃപ്തിപ്പെടാതെ = ആസ്വാദനം മതിയാകാതെ. അനുപതിച്ചു = പിന്നാലെ ചെന്നു. ജ്ഞപ്തിപ്രലപ്തം = ജ്ഞപ്തിയുടെ (ബോധത്തിന്റെ) പ്രലപ്തം (ലോപം). മനസ്സിനു ബോധമില്ലായ്മ സംഭവിച്ചതു പോലെ കുടുക്കിലകപ്പെട്ടു എന്നു അർത്ഥം.

(68) ആരാണസാമ്യമഴകാദര
പൂവുമാരാ—
ഭാരാജ്യമെന്നു കരുതാ—
തിതിനേ ഗ്രസിപ്പാൻ
മാരാമരന്നരിയ കോമര
മായിടുനോൻ
ഘോരാപരാധനവ
നഭൂപിശാചതുല്യൻ

അസാമ്യമഴക് = നിസ്സല്ലമായ സൗന്ദര്യം. ആദരവുവ്വം = ആദരവോടുകൂടി. ആരാൽ = ദൂര അഥവാ സമീപത്തിൽ. "ആരാഭൂരസമീപയോഃ" എന്ന് അമരം. ആരാജ്യം = ആരാധിക്കപ്പെടേണ്ടത്. ഗ്രസിക്കു = മഴിക്കുക. മാരാമരൻ = മാരനാകുന്ന അമരൻ (ദേവൻ)—അതായത് കാമദേവൻ. കോമരം = വെളിച്ചപ്പാട് ഉള്ളവൻ. മാരൻ എന്നാൽ മരിക്കുന്നവൻ എന്നും അമരൻ എന്നാൽ മരിക്കാത്തവൻ എന്നും ധാതുവശാൽ അർത്ഥം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വിചിത്രരൂപന്റെ കോമരം ആകുന്നു കൊണ്ടു കാമഗുസ്തന്മാരുടെ സ്ഥിതി ഏറ്റവും വിചിത്രമായിരിക്കുമെന്നു ഭാവം. ഘോരാപരാധൻ = വലിയ അപരാധി. അഭൂപിശാചൻ = രാജ. അനന്യസാധാരണമായ ഈ സൗന്ദര്യത്തെ ആദരവുവ്വം ആരാധിക്കുന്നതിനു പകരം കാമദേവന്റെ കോമരമായി അതിനെ ഗ്രസിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നവൻ ആരോ അവൻ മഹാപരാധിയും രാജതുല്യനും ആകുന്നു എന്നു പൊതുവിൽ അർത്ഥം. കോമകനായ ചന്ദ്രനെ രാജ ഗ്രസിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പ്രസ്തുതപ

രായി രാഹുവിനെപ്പോലെ നീചനും ദ്രോഹിയും ആകുന്നു എന്നു സാരം.

(69) സച്ചിദ്രതാകസുമമാ
സുഷമാവിശേഷ-
മുഹൂർത്തമെന്നു കരുതും വിധ
മെച്ചിലാക്കുൻ
ഇ മുഹൂർത്തമെന്നു മനോഹര
മനോഹരമല്ലാ-
ന ച മൃഗം ചെലൻ ചെലൻ -
ലുഖലവാൻ മുഖത്താൽ

സച്ചിദ്രതാകസുമം = സച്ചിദ്രക്ഷണമായ ലതയുടെ കസുമം. സച്ചിദ്രതാകസുമമാം സുഷമാവിശേഷം = പരമാത്മരൂപമായ ലതയുടെ പൂപ്പം പോലെ പ്രകാശിക്കുന്ന സുഷമാവിശേഷത്തെ. സത്തും ചിത്തും അനന്ദവും ഏതുപോലെയോ അതുപോലെ സൌന്ദര്യവും ഒരു ആത്മലക്ഷണമാണെന്നു ഭാവം. മുഹൂർത്തമെന്നു..... അയോഗ്യം = പകുതി ഭക്ഷിച്ചു ബാക്കി എച്ചിലാക്കിക്കളയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നും അയോഗ്യമാണ്. അയോഗ്യം = ഇരുമ്പ് അഗ്രമായിട്ടുള്ളത്; ഉലക്ക എന്നത്. ഉച്ഛൃംഖലൻ ചെലൻ = ഉച്ഛൃംഖലനായ (യാതൊരു നിബന്ധനയ്ക്കും വഴിപ്പെടാത്തവനായ (അതായതു താനോന്നിയായ) ചെലൻ (ദുഷ്ടൻ). മുഖത്താൽ ഉലുഖലവാൻ = മുഖം കൊണ്ടു ഉലുഖലത്തോടുകൂടിയവൻ - അതായത് മുഖമാകുന്ന ഉലുഖലത്തോടുകൂടിയവൻ. ഉലുഖലം = ഉരൽ. മുൻപറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ചെലന്റെ മുഖത്തു് ഉലക്കകൊണ്ടു് ഇടിക്കേണ്ടതാണെന്നു താൽപര്യം.

(70) കാതണ്ടു കണ്ണിനി തി ശങ്ക
വെടിഞ്ഞൊരിംഗ്ലീഷ്
ജാതിപ്രമാണി കവി ചൊല്ലിയ
തൊട്ടപുണ്ണം
കാതണ്ടതുണ്ടു നയനത്തിന്ന
ജീവപ കക്ഷി
ചേതസ്സു ദംഷ്ട്ര മുതലാ
യതുമുള്ളതായി

കണ്ണിനു കാതണ്ടെന്നു ലാർഡ് ബൈറൺ എന്ന ഇംഗ്ലീഷു കവി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഒരു വിധത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ അപൂർണ്ണമാണ്. എന്തെന്നാൽ കണ്ണിനു നാക്ക്, വയറ്, മനസ്സ്, ദംഷ്ട്ര മുതലായതും കൂടി ഉള്ളതായി പറയേണ്ടതാകുന്നു എന്നു കവി രൂടെ വിവക്ഷ. കണ്ണിന്റെ വ്യാപാരം കൊണ്ടു മുൻപറഞ്ഞ അവയവങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ സാധിക്കാമെന്നു സാരം. കടാക്ഷാദി പ്രയോഗങ്ങളാൽ സംഭാഷണത്തിന്റെ ഫലം ജനിപ്പിക്കയും, അതു പോലെ നോട്ടം കൊണ്ടു് സംഗതികൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനാൽ ശ്രവണക്രിയ നടത്തുകയും, പര്യവേഷണം കൊണ്ടു് കടികുന്നതു പോലെ, ചേഷ്ടിക്കയും, അചഞ്ചലമായ ദൃഷ്ടിപാതം കൊണ്ടു് ആഹരിക്കുന്നതു പോലെ തോന്നിക്കയും, മനോവൃത്തിപോലെ ഭാവഭേദങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കയും സാധിക്കുന്നതാണെന്നു ആശയം. കണ്ണിൻ ഇങ്ങനെ വല ചേഷ്ടകൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ ഉദരം പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് അടുത്ത ശ്ലോകത്തിൽ വർണ്ണിതം. പ്രസിദ്ധ കവിയായ ബൈറൺ ലാർഡ് (പ്രഭു) സ്ഥാനം കൂടിയുള്ളതു കൊണ്ടു് “ഇംഗ്ലീഷ് ജാതിപ്രമാണികവി” എന്നു പ്രയോഗത്തിന്റെ അർത്ഥം സ്പഷ്ടം.

(71) ഭൂപന്റെ നേത്രാതുകൊണ്ടിഹ
പെൺകടാവിൻ
രൂപം നരകൻദരപൂർത്തി
സമുദ്ധിമത്തായ്
കൂപത്തിൽ വീണ്ടുഴലുമാറ
വൃഥാമിച്ഛോ-
രാപത്തു തെല്ലമറിയാതവര
പോയ് മറഞ്ഞാര

ഭൂപന്റെ നേത്രം..... സമുദ്ധിമത്തായ് = മുഷ്ടാനം കഴിച്ചതു പോലെ കണ്ണുകൾക്കു തുറന്നു ഉണ്ടായി എന്നു സാരം. കൂപത്തിൽ വീണ്ടുഴലുമാറു് = കിണറിൽ വീണാൽ അനുസഹായം

ഇല്ലാതെ കരകേടവാൻ സാധിക്കാത്തതുപോലെയെന്നു താൽപത്രം. നായികയാകട്ടെ രാജാവിനുണ്ടായ ഈ ആചത്തൊന്നും അറിഞ്ഞു മില്ല.

(72) സംഗീതകം സരസമാശ്ല
നിലച്ചതായും
സംഗീണ്ണമാമമൃതധാര
മുറിഞ്ഞതായും
തുംഗീശകാന്തമുഖി മന്ദ
മറഞ്ഞമൂലം
തുംഗീഭവിച്ചു വൃപചേതസി
വിക്രബതപം

സംഗീതകം സരസം = സരസമായ സംഗീതവിഷേഷം. സംഗീണ്ണം = വാദനം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. തുംഗീശകാന്തമുഖി = തുംഗീശനെപ്പോലെ കാന്തമായ മനോഹരമായ മുഖത്തോടു കൂടിയവരും. തുംഗീശൻ = ചന്ദ്രൻ. തുംഗി = രാത്രി. “തുംഗീ നിശാബർബ്ബരയോ?” എന്നു മേദിനി. തുംഗീഭവിച്ചു = ഉന്നതമായിത്തീർന്നു — വളർന്നു എന്നർത്ഥം. വിക്രബതപം = മനസ്സ് പകച്ചുപോകുന്ന അറവ്; അമ്പരപ്പ്. സരസമായ സംഗീതം പെട്ടെന്നു നിൽക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്നതുപോലെയും, അമൃതധാര മുറിയായതെ ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കെ അതു നിലച്ചുപോകുന്നതു പോലെയും, നായിക പോയി മറഞ്ഞപ്പോൾ ഇച്ഛാഭം ഗംകൊണ്ടു രാജാവിന്റെ മനസ്സ് വളരെ പകച്ചുപോയി എന്നു സാരം.

(73) അസ്താകമില്ല പരിഹാസര
സോത്സുകതപം
വിന്യാപനോക്തിവിഷയ
ത്തിലുമില്ല മോഹം
ഭ്രാന്തമന്ത്രവിധികൊണ്ടു
കരോരമാരാ—
പന്യാരബാധയൊഴിവാൻ
വഴി ലഭ്യമല്ല

അസ്താകം = നമുക്ക് — എനിക്ക് എന്നു താൽപത്രം. ഗൌരവത്തിനു ബഹുവചനപ്രയോഗം. പരിഹാസരസോത്സുകതപം = പരിഹാസരസത്തിൽ ഉള്ള ഉത്സുകതപം (ആസക്തി). വിസ്തം പനോക്തി = വിസ്തം ജനിപ്പിക്കുന്നതായ ഉക്തി (വചനം). ഭാസ്മാഭി മന്ത്രവിധി = ഭാസ്തം ജപിച്ചിട്ടു കരുതലായ മന്ത്രവിധികൾ. മാരാപസ്തം = മാരൻ നിമിത്തമായിട്ടുണ്ടാകുന്ന അപസ്തംബാധ. കാമഭേവൻ നിമിത്തം ഉണ്ടാകുന്ന വികൃതികളെ ഒത്തരം അപസ്തംബാധയായിട്ടു കവി സങ്കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. “ജ്ഞപ്തിപ്രപുത” എന്നു മന്ത്രോക്തികളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ നോക്കുക.

(74) കാസാവസ ധ്യസുഷമം
ലഹരീതി ചന്താ—
അസാധസായമിച്ഛലാതെ
രൂപനുള്ളിൽ
ശ്രീസാരയാ ഗൃഹിണി വാസക
സജ്ജികാപി
ഹാസാലഭഞ്ജിക ചലിപ്പതു
പോലെ തോന്നി

കാസാവസാധ്യസുഷമാലഹരീതി = കാ - അസൗ - അസാധ്യസുഷമാലഹരീ - ഇതി (എന്നു പദശ്ലോഭം) = അസാധ്യസുഷമാലഹരിയായിരിക്കുന്ന അസൗ (ഇവൾ) കാ (ആത്മ) ഇതി (എന്നിപ്രകാരം). അസാധ്യ സുഷമാലഹരീ = അസാധാരണമായ സുഷമാലഹരിയോടു കൂടിയവൾ. ലഹരി = തിര. ചിന്തയാസാവസായം = ചിന്തകൊണ്ടുള്ള ആയാസത്തിന്റെ (ശ്രമത്തിന്റെ) അവസായം (അവസാനം). അവസായം [ഇച്ഛലാതെ = അവസാനം കാണാതെ. ഉല്പന്നം = കഷ്ടപ്പെടുന്ന. ശ്രീസാര = സൗന്ദര്യം സാരമായിട്ടുള്ളവൾ. ഗൃഹിണി = പത്നി. വാസകസജ്ജികാപി = വാസകസജ്ജികയായിരുന്നിട്ടും. വാസകസജ്ജിക = അലങ്കാരപൂർവ്വം നായകനെ സൽക്കരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധയായ നായിക. വാസകസജ്ജാനായികാ ലക്ഷണം കാണുക.

“കൃതം വപുഷി ഭൂഷണം
ചികരധോരണീധൂചിതം
കൃതാ ശയനസന്നിധൗ
കൃമുകവിദികാസംഭൂതിഃ
അകാരി ഹരിണീദൃശഃ
ഭവനമേത്യ ഭോഹതിഭൂഃ
സ്ഫുരത് കനകകേതകീ
കസുമകാന്തിഭിദ്ഭിനം.”

മാ = കഷ്ടസ്വപകമവ്യയം. സാലഭഞ്ജിക = മരപ്പാവ. അനന്യസംധാരണമായ കഠിനപുരമുള്ള നായികയെ കണ്ടിട്ട് ഇവളാണെന്നുള്ള വചാരത്തിൽ ഒരു തുറവും കിട്ടാതെ രാജാവ് വളരെ വിഷമിച്ചു. അതുപ്ര നായികയുടെ സൗന്ദര്യത്തിശയം ഹൃദയത്തിൽ ഗാഢമായി പതിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ടു സ്വന്തം വേളി സുന്ദരിയും വാസകസജ്ജികയും ആയിരുന്നിട്ടു പോലും ജഡപദാത്മമായ ഒരു പാവപോലെ ഭാഗ്യനിയന്ത്രയുള്ള എന്നു സാരം. നായികയുടെ സൗന്ദര്യത്തിശയവും രാജാവിന്റെ അഭിനിവേശവും തന്നിമിത്തമുള്ള ഭാവഭേദവും ഇതുകൊണ്ടു ഗമ്യം.

(75) രാജാദികാതുവിനിയോജ്യത
വിട്ടു നല്ലോ-
രാജാദിയാജ്യവിധികൾക്കു
വിരക്തി തോന്നി
പ്രാജ്ഞാധിഭാജ്യമതി ഭോജ്യ
സുഖാദിയെല്ലാം
ത്യാജ്യാത്മമായ് കരുതി
പൂജ്യജനാഗ്രയായി

വിനിയോജ്യത = ഏല്പെട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതി. രാജാദികാതുവിനിയോജ്യത വിട്ടു = രാജഭരണവിഷയങ്ങളിലും മറ്റും ഇടപെടാതെയായി എന്നർത്ഥം. ആജ്ഞാദിയാജ്യവിധികൾ = ആജ്ഞാദികളെക്കൊണ്ടുള്ള യാജ്യവിധികൾ. ആജ്ഞാദി = നെയ് മുതലായത്. യാജ്യവിധി = യാഗംചെയ്യാനുള്ള വിധികൾ. നല്ലോരാജാദിയാജ്യവിധികൾക്കു വിരക്തി തോന്നി = ബ്രാഹ്മണവൃത്തിക്കനുസരണമായുള്ള ഹോമാദികർമ്മങ്ങളിൽ വിരക്തി തോന്നി എന്നു പൊതുവിൽ അർത്ഥം. പ്രാജ്ഞാധി

ഭാജ്യമതി = പ്രാജ്ഞമായ (വലുതായ) ആധികൊണ്ടു (വ്യസനംകൊണ്ടു) ഭാജ്യമായ (ഭക്ഷ്യമായ) മതിയോടു (ബുദ്ധിയോടു) കൂടിയവൻ. ഭോജ്യസുഖാദിയെല്ലാം = ഭക്ഷണസുഖം മുതലായവ. ത്യാജ്യാത്മമായ് കരുതി = ത്യജിക്കപ്പെടേണ്ടതായിക്കരുതി. പൂജ്യജനാഗ്രയായി = ബഹുമാന്യജനങ്ങളിൽ അഗ്രേസരൻ. അഗ്രയായി = അഗ്രഭാഗത്തു പതിവായി ഗമിക്കുന്നവൻ — മുഖൻ എന്നർത്ഥം. മുൻഗ്ലോകവും ഈ ഗ്ലോകവും അടുത്ത ഗ്ലോകവുമാകൊണ്ടു കാമാതുരനായ രാജാവിനങ്ങായ കഴുപ്പങ്ങർ വണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

(76) ദുദ്രാവ ഭദ്രസുഖനിദ്ര
ഹരിദ്ര പോലായ്
തദ്രാജവക്ത്രരവി മുദ്ര-
സംഭവദ്രോ
തദ്രാക്ഷിമുദ്രയൊടുപദ്രവിയാം
ധനുഷ്ഠാൻ
മഹിദ്രാണജീവി ഹൃദി
വൃശ്ചികമായാ മാതൻ

ദുദ്രാവ ഭദ്രസുഖനിദ്ര = ഭദ്രസുഖമായ നിദ്ര ദുദ്രാവ ദ്രവിച്ചു (കാടി എന്നർത്ഥം). ‘ദുദ്രാവ’ എന്നത് ‘ദ്ര’ ധാതുവിന്റെ ലിട് രൂപം. “ദുദ്രാവ സേനാ” ഇത്യാദി പ്രയോഗങ്ങൾ കാണുക. ഹരിദ്രപോലായ് തദ്രാജവക്ത്രരവി = തദ്രാജവക്ത്രരവി ഹരിദ്രപോലായ് ആ രാജാവിന്റെ വക്ത്രരവി (മുഖശോഭാ) ഹരിദ്ര (മഞ്ഞൾ) പോലെയായി. മുഖം വിവർണ്ണമായി എന്നർത്ഥം. മുദ്രാമോ ദരിദ്രം = മുത്തുകൊണ്ടുള്ള (സന്തോഷം കൊണ്ടുള്ള) രസമാകട്ടെ ദരിദ്രമായി (ക്ഷയിച്ചു പോയി) — ഇല്ലാതെയായി. തദ്രാക്ഷിമുദ്ര തദ്രന്റെ (ശിവന്റെ) അക്ഷിയുടെ (കണ്ണിന്റെ) മുദ്ര (അടയാളം). ധനുഷ്ഠാൻ = വില്ലാളി. മഹിദ്രാണജീവി = അമ്പന്റെ നൂനതകളെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നവൻ. വൃശ്ചികം = തേൾ — അതായത് വിഷം കുത്തിച്ചെല്പുത്തുന്നവൻ എന്നു സാരം. പൂച്ചാർത്തിൽ കാമാതുരനായ രാജാവിന്റെ ഭാവ

ഭേദങ്ങൾ വണ്ണിതം. ഉത്തരാർദ്ധം കൊണ്ടു് കാമഭേവന്റെ ഉപദ്രവത്തിന്റെ കാരിനും വണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാമനാകട്ടെ തദാക്ഷി മുദ്രയുള്ളവനാണു്—അതായതു് ശിവന്റെ തൃക്കണ്ണിലെ അഗ്നി കൊണ്ടുള്ള ദാഹകത്വം വഹിക്കുന്നവനാണു്. അതിനു പുറമെ ഉപദ്രവിയും ആകുന്നു. കൂടാതെ ധനുഷ്മാനും ആണു്. അങ്ങനെയുള്ള കാമൻ രാജാവിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ തേൾ പോലെ വ്യാപരിച്ചു എന്നു താൽപര്യം. ധനുഷ്മാൻ വൃശ്ചികമായി എന്നുള്ളതു് കൊണ്ടു്, ധനുസ്സോടുകൂടിയവൻ അതായതു് ധനുമാസത്തോടു ബന്ധപ്പെട്ടവൻ വൃശ്ചികമാസമായി തീർന്നു എന്ന് ഒരു ഭാവം കൂടി സ്പഷ്ടരിക്കുന്നു. ഇതു് വക്രഗതിയുടെ ലക്ഷണമാണു്.

(77) കാമേന കാമ്പനഗൃഹീത-
 യിവണ്ണമന്യാ
 കാ മേനകാ കശികന്യുന
 മനഃപിശാചീ
 മാമേനമേവമവമദ്വന്ദ്വ
 പാത്രമാക്ഷരം
 സാ മേ ന സംശയമച്ഛർവ്വ
 വപർവധുടി

കാമേന കാമ്പനഗൃഹീതയിവണ്ണമന്യാ = [കാമേന-കാ-ന-അനുഗൃഹീത- എന്നു പദച്ഛേദം] = ഇപ്രകാരം അന്യായ ഏവളൊരുത്തിയാണു് കാമനാൽ അനുഗൃഹീത. ന് പൊതുസൂചകമായ അവ്യയം. കാ മേനകാ കശികന്യുന മനഃപിശാചീ = കശികന്യുനമനഃപിശാചീ-മേനകാ-കാ = കശികന്യുനമനഃപിശാചിയായ മേനകാകാ (ആത്). മേനക നിസ്സാരയാണെന്നു സാരം. കശികന്യുന മനഃപിശാചീ = വിശ്വാമിത്രന്റെ മനസ്സിനെ പിശാചിനെപ്പോലെ പീഡിപ്പിച്ചവൾ എന്നർത്ഥം. വിശ്വാമിത്രൻ വനത്തിൽ തപസ്സുചെയ്തു നാഗരികത്വം വെടിഞ്ഞിരുന്ന അവസരത്തിൽ മേനക ചെന്നു വിശ്വാമിത്രനെ ചലിപ്പിക്കുവാണു് ചെയ്തതു്. എന്നാൽ നായികയാകട്ടെ നാഗരികപ്രേരയിയിൽ

രാജഭോഗങ്ങളോടുകൂടി വർത്തിക്കുന്ന എന്നെ തരളീകരിക്കുന്നവല്ലോ എന്നു ഭാവം. മാമേനമേവം = മാം-എനം-ഏവം-എന്നു പദച്ഛേദം. മാം-എനം = ഏനം-മാം = ഇതു എന്നെ. ഏവം = ഇപ്രകാരം. അവമദ്വന്ദ്വനാതം = അവമദ്വന്ദ്വനത്തിനു യോഗ്യം. സാ = അവൾ. മേ ന സംശയം = എനിക്കു സംശയം ഇല്ലാ. അച്ഛർവ്വപുഷ്പം = അച്ഛർവ്വമായ (മുനിലാത്ത തരം) വപുസ്സോടുകൂടിയവൾ. വധുടി = കമാരി. അച്ഛർവ്വപുഷ്പം = അഭൂതപൂർവ്വമായ അംഗലാവണ്യത്തോടു കൂടിയ ബാലിക എന്നു സാരം.

(78) കാലക്രമത്തിലവ
 ഭൂരിതി പീഠമദ്വ-
 ജാലപ്രയോഗമതുകൊണ്ടു
 നൃപൻ ഗ്രഹിച്ചു
 ഭൂലക്ഷ്യമറുദധി തന്നിലു
 ഴന്നിടുമ്പോൾ
 കൂലസ്ഥലസ്ഥിതി തിരി
 ണ്തതുപോലെയായി

പീഠമദ്വൻ = നായികയെ വശപ്പെടുത്തുവാൻ നായകനെ സഹായിക്കുന്നവൻ. ജാലപ്രയോഗം. കൌശല പ്രയോഗം ഭൂലക്ഷ്യം = ഭൂമിയിലുള്ള ലക്ഷ്യം. ഭൂലക്ഷ്യമറു = കരയറിയാതെ. ഉദധി = സമുദ്രം. കൂലസ്ഥലസ്ഥിതി = കൂലസ്ഥലത്തിന്റെ (കരയുടെ) കിടപ്പു്. മേൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടതായ ഒരു ലക്ഷ്യം കിട്ടി എന്നു താൽപര്യം.

(79) പണ്ടാകകൊണ്ടു പൊളി
 ഞാൻ പറയുന്നതായി—
 ടുണ്ടാകവേണ്ട വെറുതേ
 ഹൃദി ശങ്കയാക്ഷരം
 മുടാസമൂലമുളവായ—
 തസത്യമാണോ?
 തണ്ടാർശരന്റെ വികൃതി
 ക്കൊരതുത്തിയുണ്ടോ?

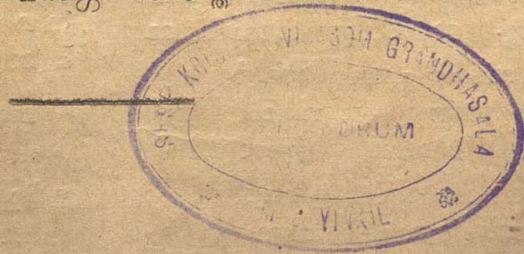
ഈ കഥ പണ്ടു നടന്നതായി പറയുന്നതുകൊണ്ട് കളവാണെന്നു ആരും ധരിക്കരുതെന്നു കാണിപ്പാൻ മുടാസുഖീഗം മൂലം ഉണ്ടായ ലഹളകളും ഇൻഡോർ രാജാവിന്റെ രാജ്യഭംഗവും പിന്നീട് അവളിൽ അനൗരകനായിത്തീർന്ന ബൌളാ എന്ന വർത്തക പ്രമാണിയുടെ പ്രാണഹാനിയും മറ്റും യഥാർത്ഥമായി അടുത്ത കാലത്തു നടന്ന സംഭവങ്ങൾ ആണല്ലോ എന്നു കവി ഉദാഹരണരൂപേണ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

(80) ക്ഷേമത്തിൻ കലധാമമായ രവിയാൽ
വ്യോമത്തിലഭ്രോദ്ഗമം
ധൂമത്തിൻ ജനനത്തിനേവമന
ലൻ താനും നിമിത്തം തഥാ
പ്രേമത്തിൻ സമവായിഹേതു വിമല
ശ്രീമത്തകൊണ്ടിന്ദ്രിയ
ഗ്രാമത്തിനൊരു കാമിലയ്യും
സമമായ് കാമഭ്രമം ക്രാമതി

ക്ഷേമത്തിൻ..... വ്യോമത്തിലഭ്രോദ്ഗമം = സകലലേശാൽക്കൾക്കും നിദാനമായിരിക്കുന്ന ആദിത്യൻ നിമിത്തമാണ് വ്യോമത്തിൽ (ആകാശത്തിൽ അഭ്രങ്ങളുടെ (മേഘങ്ങളുടെ) ഉദ്ഗമം ഉൽപ്പത്തി) ഉണ്ടാകുന്നത്. ധൂമത്തിൻ..... നിമിത്തം... ഏവം (ഇതുപോലെ) ആഗ്നിഹേതുവായിട്ടാണു ധൂമം ജനിക്കുന്നത്. തഥാ=അപ്രകാരം. പ്രേമത്തിൻ സമവായി ഹേതു=പ്രേ

മത്തിന്റെ (അനുരാഗത്തിന്റെ) സമവായി ഹേതു=വിട്ടുപിരിയാത്ത ഹേതു (കാരണം). വിമലശ്രീമത്ത=വിമലമായിരിക്കുന്ന ശ്രീമത്ത (ശ്രീയുള്ള സ്ഥിതി - ശോഭാ). പ്രേമത്തിൻ..... ശ്രീമത്ത കൊണ്ട്=പ്രേമത്തിനു കാരണമായ ശോഭാവിശേഷം കൊണ്ട് എന്നർത്ഥം. ഇന്ദ്രിയ ഗ്രാമത്തിനു=ഇന്ദ്രിയ സമൂഹത്തിന്. കാമിലം=ഒരു വക അക്ഷിരോഗം. കാമഭ്രമം ക്രാമതി=കാമവിഷയമായ ഭ്രമം (വിഷയാസക്തി കൊണ്ടുള്ള ഇളക്കം) ക്രമിക്കുന്നു (ചരിക്കുന്നു.) പ്രഭാകരനായ സൂര്യന്റെ കിരണങ്ങൾ വ്യാപരിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണു മേഘങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ തേജസ്വിയായ അഗ്നിയുടെ ജ്വലനം കൊണ്ട് ധൂമവും ഉണ്ടാകുന്നു. അങ്ങനെ തന്നെയാണ് പ്രേമത്തിനെ ജനിപ്പിക്കുന്ന സൗന്ദര്യാതിശയത്തിൽ നിന്ന് വിഷയാസക്തി രൂപമായ കാമം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഈ മൂന്നു പ്രകൃതികളിലും തേജസ്സിന്റെ ഫലമായി തേജസ്സു തന്നെ ജനിക്കാതെ മാലിന്യം കൂടി ഉണ്ടാകുമെന്നു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്ന മാലിന്യം അതിനു ഹേതുഭൂതമായ തേജസ്സിനെ തന്നെ ആച്ഛാദനം ചെയ്യുന്നതായിട്ടും കാണുന്നു എന്നു സാരം. അതു കൊണ്ട് ശരീരകാന്തി നിമിത്തം ഉണ്ടാകുന്ന കാമഭ്രമം അനുരൂപമായ ഒരു ഫലമാണെന്നും ആശാസ്യമല്ലെന്നും ധരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

പ്രഥമസ്തം സമാപ്തം.



പാണിനി ആചാര്യൻ.

വി. ശങ്കരയ്യർ എം. എ., എൽ. റി.

സംസ്കൃതവൈകുണ്ഠകരണന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ പാണിനി ആചാര്യൻ ഭാരതത്തിലെമ്പാടും വിദേശങ്ങളിൽ പോലും എല്ലാ സംസ്കൃതജ്ഞന്മാരുടേയും ഏകപ്രിയ പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സുപ്രസിദ്ധമായ സങ്ഗതിയാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതചരിത്രവും ജീവിതകാലവും നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളായ ലക്ഷ്യങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നമ്മുടെ അറിവു വളരെ സങ്കുചിതമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു വ്യസനസമേതം പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഭാഷാശൈലിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ നന്നു അഭ്യൂഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മറ്റു ചില സങ്ഗതകളും കാലനിണ്ണയവിഷയത്തിൽ പല അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളേയും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നു ചരികിലും ക്രൈസ്തവവാബ്ദത്തിനു മുമ്പ് അഞ്ചാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഇദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽ വലുതായ അസാങ്ഗത്യത്തിനു വകയുണ്ടാവാൻ തരമില്ല. ഭാഷാശാസ്ത്രവേദനകാരായ അനേകം പണ്ഡിതന്മാർ ആയഷ്വാലം മുഴുവനും നിരന്തരപരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തിൽ ഈ വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ അറിവു സിദ്ധിക്കാൻ ഇടവരുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയുണ്ടെങ്കിലും ഈ ഉപന്യാസവിഷയത്തിനു ഇതു അത്രവളരെ പ്രധാനമല്ലാത്തതിനാൽ പ്രകൃതത്തിലേയ്ക്കു പ്രവേശിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇൻഡ്യയുടെ പശ്ചി

മോത്തരഭാഗങ്ങളിൽ അട്ടാക്കു നഗരത്തിനടുത്തുള്ള 'സാമാതർ' എന്ന ഗ്രാമം പാണിനിയുടെ ജനനസ്ഥലമാണെന്നു ഐതിഹ്യം ഘോഷിക്കുന്നു. ഇതിൽകൂടുതലായി പാണിനിയെപ്പറ്റി ഒന്നും അറിയിട്ടുണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുപ്പകാലജീവിതത്തെപ്പറ്റിയും പിന്നീടുണ്ടായ യശസ്സിനെ പരസ്കരിച്ചും വിവിധങ്ങളായ കഥകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവ വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളല്ലാത്തവയും മിക്കവാറും അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഉത്ഭവിച്ചവയും ആകുന്നു. ഇങ്ങനെ പാണിനിയുടെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയും കാലത്തെപ്പറ്റിയും നമ്മുടെ വിജ്ഞാനം തുലോം തുരമാണെങ്കിലും, അനുഗൃഹീതവർഷനായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയെപ്പറ്റി കേൾക്കാത്തവരോ പഠിക്കാത്തവരോ ആയിട്ടു സംസ്കൃതലോകത്തിൽ ആരുമെന്നു കാണുകയില്ല. ആചാര്യന്റെ സന്താനമായ അഷ്ടാദ്ധ്യായി അതിവിപുലവും കൃലക്ഷവും ശാസ്ത്രരീत्या അലങ്കരിച്ചതും ആയ കൃതിയാണെന്നു സങ്കല്പപണ്ഡിതന്മാരും സശിരുകന്മാരും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഭാരതത്തിൽ പഴയകാലം തുടങ്ങി വ്യക്തമെന്നു സംബന്ധമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഉദ്യമത്തെപ്പറ്റിയും, ആചാര്യന്റെ കൃതിക്കു കാരണഭൂതങ്ങളായ പരിതഃസ്ഥിതികളെക്കുറിച്ചും, പിൻകാലങ്ങളിൽ പാണിനിയെത്തുല്പത്തിയായ ഉപോദബലകങ്ങളായ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും അല്പമൊന്നു ചിന്താവിഷയമാക്കുന്നതു പെ

തുവെ ഭാഷാഭ്യസനത്തിനു ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കുമെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി അതിലേയ്ക്കായി തുനിയുന്നു. ഈ വിഷയത്തിൽ വിവിധവിജ്ഞാനങ്ങൾ നൽകിട്ടുള്ള പണ്ഡിതശ്രേഷ്ഠന്മാരായ ഡാക്ടർ ബെൽവൽകർ, പ്രൊഫസർ ഗോൽഡ്സ്കീ, പ്രൊഫസർ രാജരാജവർമ്മ, ഡാക്ടർബണ്ണൽ തുടങ്ങിയുള്ളവരോടുള്ള കൃതജ്ഞതയെ ആദ്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

ഭാരതഭൂമിയിൽ എല്ലാ ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളും ചർച്ചകളും മതപരമായ ചിന്തയിൽ നിന്നുമുണ്ടായവയാകുന്നു. വേദമന്ത്രങ്ങളുടെ പഠനത്തിൽ നിന്നു ശബ്ദശാസ്ത്രം വ്യാകരണം മന്ദദശാസ്ത്രം ഇവയെ പരാമർശിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. അതിൽ വ്യാകരണസംബദ്ധമായ ഗവേഷണങ്ങൾ ഋഗ്വേദത്തിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നുണ്ട്. “ചതപാരിശുഷ്ഠഃ ത്രയോസ്ത്വപാദഃ” എന്നമന്ത്രത്തിനു പതഞ്ജലിമഹർഷിയുടെ ശബ്ദശാസ്ത്രപരമായ വ്യാഖ്യാനം തന്നെയാണോ മന്ത്രകർത്താവു വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യം സംശയഗ്രസ്തമാണെങ്കിലും ആ മന്ത്രത്തിനു ശബ്ദശാസ്ത്രതത്ത്വഗർഭിതമായ ഒരർത്ഥം കല്പിക്കാവുന്നതാണെന്നുള്ളതു നിർവിവാദമാകുന്നു. ആധ്യാത്മികചിന്തകളും ചർച്ചകളും ആശയങ്ങളുടെ ഞ്ഞെരുക്കംകൊണ്ടുണ്ടാവുന്നവയാകയാൽ ശബ്ദശാസ്ത്രതത്ത്വാന്വേഷണവും ആധ്യാത്മികവിഷയങ്ങളിൽ പ്രധാനസ്ഥാനമർഹിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥപ്പെടാനില്ലല്ലോ?

ബ്രാഹ്മണഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കാലത്തെ ശാസ്ത്രദൃഷ്ടി വീക്ഷണം ചെയ്യുമ്പോൾ

വൈദികഭാഷയുമായി അനുസ്മൃതമായ ബന്ധം ശിഥിലമായി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നും വേദഭാഷാരക്ഷണത്തിൽ മാത്രം പണ്ഡിതന്മാർ ഉല്ക്കണ്ഠാഭരിതരായിത്തീർന്നുവെന്നും തെളിയുന്നു. ഇതോടുകൂടി വൈദികഭാഷയുടെ വിശേഷങ്ങളെയും പ്രത്യേകതയേയും കാത്തുരക്ഷിക്കുന്നതിൽ അവർ ജാഗരൂകന്മാരായിരുന്നു. ഈ ശ്രമംതന്നെയാകുന്നു വ്യാകരണശാസ്ത്രസൗധത്തിന്റെ അസ്ഥിവാശ്കല്പം. വേദമന്ത്രങ്ങളെ ശേഖരിച്ചു സംഹിതാരൂപത്തിൽ ചമച്ചതോടുകൂടി അക്ഷരങ്ങളെപ്പറ്റിയും സ്വരം വൃത്തം ഉച്ചാരണക്രമം സന്ധി തുടങ്ങിയുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുമുള്ള അന്വേഷം കൃതികൾ രചിക്കേണ്ടതായി നേരിട്ടു. അതുപോലെതന്നെ വേദരക്ഷണത്തിനായി കല്പിക്കപ്പെട്ട പദം ക്രമം ജട തുടങ്ങിയുള്ള പാഠവിശേഷങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തോടുകൂടി സംഹിതാപാഠത്തിലുള്ള സന്ധിരൂപങ്ങളെ പിരിച്ചും പദങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രകൃതിപ്രത്യയവിവേചനം ചെയ്തും അനുബന്ധങ്ങളെ വേർതിരിച്ചും പ്രതിപാദിക്കേണ്ട അവശ്യമുണ്ടായി. ചതുർവ്വധമായ ശബ്ദരൂപങ്ങളും പ്രാകൃതസംജ്ഞകളും സാങ്കേതികപദങ്ങളും പ്രകൃത്യാപരമായി യന്ത്രങ്ങളും പ്രാതിശാഖ്യങ്ങളുടെ സ്വരൂപത്തിൽ ആദ്യമായി നമ്മുടെദൃഷ്ടിക്കു ഗോചരമാകുന്നത് ഈ ഘട്ടത്തിലാകുന്നു. പാണിനിയുടെ കൃതിക്കു അനുരൂപമായ പരിതഃസ്ഥിതികൾ നിരൂകതകാരനായ യാസ്കമുനിയുടെ കാലംതുടങ്ങിക്കൊണ്ടുള്ളതുപോലെ നിരൂകതനിർമ്മാണത്തിനു ഉപകരിച്ച സൂചനകളും ഈ ഘട്ടത്തിൽ വിശദമായി കാണുന്നുണ്ട്.

പ്രാതിശാഖ്യസാഹിത്യത്തിന്നും പാണിനീയതന്ത്രത്തിന്നും തമ്മിലുള്ള അന്തരത്തി

ൽ ശബ്ദശാസ്ത്രപ്രവീണനായ യാസ്കാചാര്യൻ നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ സവിശേഷം ആകർഷിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയായ നിരൂപണത്തിൽ വേദങ്ങളിൽനിന്നു എടുത്തിട്ടുള്ള പ്രധാനപദങ്ങളുടെ ഉല്പത്തിപരമായും വ്യാകരണപരമായും ആഗമപരമായും ഐതിഹ്യപരമായും ഉള്ള ഗവേഷണമാണു സാധിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഹിരണ്യം, ഗരുഃ, അശ്വപതി, നദീ ഇത്യാദി പദങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള യാസ്കാചാര്യന്റെ ചർച്ചയിൽനിന്നു നിശ്ചയമായും ഒരുകാര്യം വെളിപ്പെടുന്നതു എന്തെന്നാൽ ഇവയുടെ രൂപനിഷ്പത്തിയെപ്പറ്റിയും അർത്ഥനിഷ്പത്തിയെപ്പറ്റിയും ഉള്ള നിഷ്കൃഷ്ടമായ ജ്ഞാനം അന്നുതന്നെ ലഭ്യമായിരുന്നു എന്നുള്ളതാകുന്നു. യാസ്കാചാര്യന്റെ പൂർവ്വഗാമികളായ അനേകം ശാസ്ത്രകാരന്മാരെ ചേരുപറഞ്ഞു സഖഹമാനാ സ്മരിക്കുന്നതിൽനിന്നു ഈ വ്യവസായത്തിൽ അനേകം വിദ്വാന്മാർ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതായി തെളിയുന്നു. കൂടാതെ യാസ്കാചാര്യനു നാലുവിധമായ ശബ്ദവിഭാഗവും വിഭക്തിപ്രത്യയങ്ങളെ ധാതുപ്രത്യയങ്ങളിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും കൃതലിതരൂപലബ്ധിപ്രകാരങ്ങളും സുപരിചിതമായിരുന്നു. നിരൂപണത്തിന്റെ രണ്ടാമദ്ധ്യായത്തിൽ ഭാഷകളുടെ ഉച്ചാരണത്തിൽ അനിവാര്യങ്ങളായി വന്നുകൂടുന്ന ആദിമധ്യാന്തലോപ-ഭിതപ-ഷതപ-രുതപാദികളായ വിപരിണാമങ്ങളെ സോദാഹരണം വിശദമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു കണ്ടാൽ ഇന്നത്തെ ഭാഷാഗവേഷകന്മാർപോലും ആനന്ദാതിശയത്തോടുകൂടിയാകാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഇന്നത്തെ ഭാഷാശാസ്ത്രത്തിന്റെ അതിപ്രധാനസിദ്ധാന്തവും പാണിനിയതന്ത്രത്തിന്റെ നാരായണവും ആയ പ്ര

സ്ഥാനം, അതായതു അർത്ഥവത്തായ സർവ്വശബ്ദങ്ങളും ധാതുപ്രകൃതിയിൽനിന്നു ഉല്പന്നങ്ങളാകുന്നു എന്ന പ്രസ്ഥാനം, അനൗചിതമുനിവരുന്നതായ യാസ്കൻ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിരൂപണകാരന്റെ കാലത്തിൽനിന്നു പാണിനിമഹർഷിയുടെ കാലത്തേയ്ക്കുള്ള അന്തരം വലുതായിപ്പോയെന്നു സമ്മതിക്കാതെ നില്ക്കുന്നതില്ല. കൂടാതെ സങ്കേതജടിലവും അതിശൃംഖലയും ആയ പാണിനിസൂത്രങ്ങളുടെ രചന നേരേക്കുവോൾ യാസ്കാചാര്യൻവരെയുള്ള ഇടക്കാലത്തും വ്യാകരണശാസ്ത്രസംബന്ധമായ പല ശ്രമങ്ങളും നടന്നിരിക്കണമെന്നു അഭ്യൂഹിക്കാൻ ന്യായമുണ്ട്. പ്രഥമ, ദ്വിതീയ, പ്രത്യയം, തല്പര്യങ്ങൾ, കൃതു, തലിതൻ തുടങ്ങിയുള്ള ലക്ഷണനിർവ്വചനരഹിതങ്ങളായ സാങ്കേതികപദങ്ങളുടെ പ്രയോഗം പാണിനിആചാര്യന്റെ കൃതിയായ അഷ്ടാധ്യായിയിൽ സർവ്വസാധാരണമായി കാണുന്നതിൽനിന്നു, ഇവയുടെ അർത്ഥം പാണിനിയുടെ കാലത്തിനുമുമ്പുതന്നെ വളരെ പ്രചാരത്തിൽ ഇരുന്നിരിക്കണം എന്നുള്ളതു ഉറപ്പായിരിക്കുന്നു. പതഞ്ജലിയുടെ മഹാഭാഷ്യത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന അനേകം ഉദ്ധരണങ്ങളും ആപിശലി-കാശകൃത്സ്നപ്രഭൃതികളായ ഇടക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന വൈയ്യാകരണന്മാരുടെ കൃതികളിൽനിന്നു ആയിരിക്കാതെ തരമുള്ള. പാണിനിയും പലസ്ഥലത്തു പൂർവ്വദേശ്യന്മാരായ വൈയ്യാകരണന്മാരെ സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. ധാതുർബ്ബണ്ണൻ ഈ പൂർവ്വദേശീയരായ വൈയ്യാകരണന്മാർ ഐശ്വര്യകരണാനുയായികളാണെന്നും, ഐശ്വര്യകരണം പാണിനിയ്ക്കു പ്രാചീനമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ

“ഐന്തിരം നിറൈന്ത തൊൽകാപ്പിയ”
 ത്തിൽ സമത്വം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എ
 ന്നാൽ ഈ തീർച്ചയെപ്പറ്റി സംശയങ്ങ
 ഉം ഇല്ലാതില്ല. പാണിനിക്കുമുമ്പ് മററ
 നേകം പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സിദ്ധാന്തങ്ങളും
 ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ആചാര്യനോ
 പതഞ്ജലിമഹർഷിയോ കാശികാകാര
 നോ ഐന്ദ്രശാഖയെ പ്രത്യേകം സ്മരി
 ച്ചു കാണുന്നില്ല. ഏതായാലും ആചാ
 ര്യൻ മുൻഗാമികളായ ആപിശലി-കാ
 ശ്യപ-ചാക്രവർത്തി-ഭാരദവാജ-സേനക-
 ശാകടായനാദികളായ വൈദ്യകരണന്മാ
 രെ അവിടവിടെ സകൃതജ്ഞം സ്മരിക്കു
 ന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻകാ
 ലത്തിലും വ്യാകരണപരമായി നിരന്തര
 മായും വിപുലമായും ഉള്ള പരിശ്രമം ന
 ടന്നിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിരാക്ഷേപമാണ്.

ഇത്രയും പ്രതിപാദിച്ചതിൽനിന്നു വള
 രെ പുരാതനകാലം മുതൽക്കുതന്നെ ശബ്ദ
 ശാസ്ത്രാനുപേഷണങ്ങൾ നടന്നുവരവെ
 കാലക്രമേണ അവയ്ക്കു ഒരു ശാസ്ത്രരൂപം
 സിദ്ധിക്കുകയും, അതോടുകൂടിത്തന്നെ
 ശബ്ദശാസ്ത്രവിഷയങ്ങൾ പണ്ഡിതന്മാ
 രുടെ ശാസ്ത്രമായ രൂപയ്ക്കു പാത്രമാവു
 കയും, തദ്ഭാരാ ശാസ്ത്രത്തിനു ഗുര
 വവും പ്രാധാന്യവും വലിക്കുകയും, പി
 ന്നെ ശബ്ദശാസ്ത്രപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട
 വിവിധശാഖകളിലും പ്രത്യേകം ശാസ്ത്ര
 ജ്ഞന്മാരുടെ ദൃഷ്ടി പതിയാൻ ഇടയാ
 വുകയും, സംസ്കൃതഭാഷയുടെ സർവ്വതോമുഖ
 മായ ശാസ്ത്രീയചർച്ചയ്ക്കു നുകുലങ്ങളും പ
 ൂർവ്വങ്ങളുമായ പരിതഃസ്ഥിതികളുടെ
 ആവിർഭാവത്തിനുള്ള ഉചിതകാലം പ്രാ
 പ്തമാവുകയും ചെയ്തു എന്നു അനുമതി
 ക്കാവുന്നതാകുന്നു.

എല്ലാ പൂർവ്വാചാര്യന്മാരുടെയും വ്യാക
 രണ ശാസ്ത്രസാമ്പന്ധ്യമായ പരിശ്രമത്തെ
 ക്രോഡീകരിച്ചും, സാഹസപ്രയത്നത്താൽ
 ലഭ്യമായ ഭാർഗ്യംകൊണ്ടും വൈകല്യം
 കൊണ്ടും സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണംകൊണ്ടും പൂ
 ർവ്വഗ്രന്ഥങ്ങളെ അതിശയിച്ചും, ഏതൽക്കാ
 ലപര്യന്തമുള്ള ഭാഷാശാസ്ത്രകാരന്മാരുടെ
 ചിന്തയ്ക്കു വിഷയിഭവിച്ചും, പരരസ്ത, ശാ
 സ്ത്രാനുപേഷണ കശലതയ്ക്കു ഉത്തമമായ
 ശാശ്വത സ്മാരകസ്തംഭമായി വിളങ്ങുന്നതു
 പാണിനി ആചാര്യന്റെ അഷ്ടാദ്ധ്യായി
 എന്ന ഗ്രന്ഥരത്നമാകുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥം
 ഗീർവാണഭാഷ നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം
 സുപ്രതിഷ്ഠിതമായി നിലകൊള്ളുന്നതു
 മാത്രമല്ല ശാസ്ത്രസങ്കേതത്തിനും ഗവേഷ
 ണമാർഗ്ഗത്തിനും മകുടോദാഹരണമായി
 ശോഭിക്കുന്നതുമാകുന്നു. കൂടാതെ സൂത്ര
 രചനാരീതിയ്ക്കും അഷ്ടാദ്ധ്യായി ഒരു
 ഉത്തമ ദൃഷ്ടാന്തമാണെന്നുള്ളതും പ്രസ്താ
 വ്യമത്രേ.

പ്രഥമദശനത്തിൽതന്നെ പാണിനീയ
 തന്ത്രത്തിനും പൂർവാചാര്യന്മാരുടെ പ്രസ്ഥാ
 നത്തിനും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം എല്ലാ
 വടക്കും നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കും. പാ
 ണിനീയ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രത്യേക
 ത അതിന്റെ വിശാലമായ നിരീക്ഷ
 ണപരിപാടിയാകുന്നു. നിരക്കതമുറപ്പു
 ചെയ്യുള്ള എല്ലാ പ്രാചീന പ്രസ്ഥാനങ്ങ
 ഉം അതാതുകാലത്തിലുള്ള ഭാഷയുടെ
 അവസ്ഥാപരിഗണനം ചെയ്യാതെ വേ
 ദ മന്ത്രങ്ങളുടെയും വൈദിക പദങ്ങളു
 ടെയും വിശദീകരണത്തിനായി പഠപ്പെ
 ട്ടവയാകുന്നു. പാണിനി മുനിയുടെ ദൃഷ്ടി
 യാകട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിലുള്ള
 ഭാഷയുടെ—അതു വൈദികമായാലും ശരി,
 വൈദികഭിന്നമായിരുന്നാലും ശരി—പ്ര

യോഗപദ്ധതിയിൽ പതിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന പരിശ്രമവും ഈ പ്രയോഗങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചുള്ള നിയമനിയന്ത്രണത്തിൽ തിരിഞ്ഞു. പോരുകിൽ പാണിനിയുടെ വ്യാകരണം സംസ്കൃതഭാഷയെ മാത്രം പരാമർശിച്ച് നിർമ്മിച്ചതും വൈദികോദാരണങ്ങൾ കേവലം അപവാദങ്ങളായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതും ആകുന്നു എന്ന അഭിപ്രായം ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ല. ആചാര്യൻ തന്റെ കാലത്തിൽ പ്രചാര പ്രചാരമായ ഭാഷാ സ്വരൂപത്തെയാണ് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതും സ്വഗൃഹത്തിന് വിഷയമാക്കി തീർത്തിരിക്കുന്നതും എന്നുള്ളതിന് വേണ്ട തെളിവുകൾ അഷ്ടാദ്ധ്യായിയിൽനിന്നു സുലഭങ്ങളാണ്. അങ്ങിനെ അല്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ കോപത്തോടു സംസാരിക്കുമ്പോൾ ചില സമയം പരാമർശിച്ചു വന്നിട്ടുള്ള പ്രയോഗങ്ങളും നിരർത്ഥകങ്ങളായിത്തീരും. മാത്രാലാഭം പത്രാലാഭമായി കരുതുന്ന ആചാര്യൻ അർത്ഥശൂന്യങ്ങളും ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളും ആയ സൂത്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന ക്ലേശം ഒരിക്കലും സഹിച്ചിരിക്കുകയില്ല.

ആചാര്യന്റെ നിരൂപണസമ്പ്രദായം ആധുനിക ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സുസമ്മതങ്ങളായ ചർച്ചാതീതികൾക്കു മാർഗ്ഗദർശകമായിരിക്കുന്നതിൽ അതിശയിക്കാത്തവർ ആരുമില്ല. പാശ്ചാത്യ ഭാഷാശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനിയല്ലാത്ത പ്രൊഫസ്സർ ഒട്ടോ ജെ. പഴ്സൻ

ഇവയിൽ രണ്ടുതീതികൾക്കു അഗ്രസ്ഥാനം നൽകുന്നു. ഒന്നാമത്തേതു ഭാഷയെ കാണുന്ന രൂപത്തിൽ അർത്ഥീകരിച്ച അതിലെ പ്രയോഗങ്ങളെ വിവിധോദാരണങ്ങൾക്കൊണ്ടു വ്യാഖ്യാനിക്കുക. രണ്ടാമത്തെ രീതി പദങ്ങളുടെയും പ്രയോഗങ്ങളുടെയും ആരംഭം തുടങ്ങിയുള്ള പരിവർത്തനങ്ങളെ കണ്ടുപിടിച്ച് ആധുനികർത്ഥത്തെയും പ്രയോഗത്തെയും അതിന്റെ ചരിത്രത്തോടു ചേർപ്പിക്കുക. യശ്ശരീരനായ പ്രൊഫസ്സർ രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാൻവർകൾ ആദ്യത്തെ രീതിക്കു ആദ്യേഹിക പ്രസ്ഥാനം (descriptive) എന്നും രണ്ടാമത്തെതിനു ആഗമിക പ്രസ്ഥാനം (historical or scientific) എന്നും നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പാണിനി ആചാര്യനാകട്ടെ ഈ രണ്ടു സരണികളിലും പ്രവേശിച്ചു ചർച്ച ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിന് ശാസ്ത്രദൃഷ്ടിയാ മാഹാത്മ്യം കൂടുന്നതായി സംഗതമല്ല. വൈദികഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കുപോലും ഏകാ വലംബമായിരിക്കുന്നതും ഭാഷാശാസ്ത്രവ്യസനികളുടെ സകല സംഗത നിവാരണത്തിന് ഉപകരിക്കുന്നതുമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥം ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു പാണിനിയുടെ പ്രണീതമായ അഷ്ടാദ്ധ്യായി മാത്രമാകുന്നു.

പാണിനിമഹഷിയുടെ കൃതി അനപതം നാമത്തോടുകൂടിയതാകുന്നു. ഇതിൽ എട്ടു ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ട നാലായിരത്തോളം സൂത്രങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പാഠശാലയിലെപ്പറ്റി ഇതുവരെയും സംഗതങ്ങളുണ്ടാകാത്തതു തന്നെ ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രചാരത്തിന് ഉത്തമസാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. സൂത്രങ്ങളുടെ ക്രമത്തെക്കുറിച്ച്

മാത്രം അഭിപ്രായഭേദം ഇല്ലാതില്ല. ആ ചാര്യന്റെ വിഷയപ്രതിപാദനരീതി വളരെ സുഗമമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ആശയഭ്യോതകമായ വാചകത്തിൽ ക്രിയാപദം സർവ്വധാനമായി വിളങ്ങുന്നു. അവസ്ഥാഭേദങ്ങളേയും കാലഭേദങ്ങളേയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന പ്രത്യയങ്ങളുടെ അനുബന്ധത്തോടുകൂടിയതാകുന്നു ധാതുരൂപം. അതുകൊണ്ടു 'രൂപസിദ്ധി നിരൂപണത്തിങ്കൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തെ ക്രിയാപദപ്രകൃതി അർഹിക്കുന്നു. അടുത്തതായി സമസ്തമായൊരു അല്ലാത്തതായോ ഉള്ള ശബ്ദരൂപങ്ങളാണ്. ഇവ ധാതുപ്പനങ്ങളാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ള ചർച്ച മാറിവയ്ക്കാൻ തരമില്ല. ഇതിനെല്ലാം മുമ്പായി ഗവേഷണ സാധകമായ ശാസ്ത്രപ്രവൃത്തിക്കുള്ള സാങ്കേതിക ശബ്ദങ്ങളുടെ നിർവ്വചനവും, സന്ധികാര്യങ്ങളുടെ വിവരണവും, പരിഭാഷകളുടെ ഉപയോഗവും, പൊതുവെയുള്ള ശബ്ദപരിണാമത്തിന്റെ പരിഗണനയും സാധിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഈ സരണിതന്നെയാണ് ആചാര്യൻ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. അഷ്ടാധ്യായീപ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിന്റെ ചുരുക്കം ഇപ്രകാരമാകുന്നു. "പ്രഥമേന ദ്വിതീയേന ച സംജ്ഞാ പരിഭാഷസ്യ നിഗദനം. തൃതീയേന ധാതുജനിരൂപണോപയോഗിനാം തിജാം കൃതാം ച വിധി: ചതുർത്ഥേന പഞ്ചമേന ച പ്രാതിപദികജരൂപണോപയോഗിനാം സ്വാഭാസ്പ്രീപ്രത്യയതദ്ധിതാനാം ച വചനം. ഷഷ്ഠസപ്തമാദ്യം പ്രകൃതി പ്രത്യയയോഗാപേക്ഷിത പ്രകൃതിമാർഗ്ഗകഥനം. അഷ്ടമേ സർവ്വബഹിരങ്ഗകാര്യവിധി."

ശബ്ദനിഷ്പത്തിയെപ്പറ്റി പ്രാതിശാഖ്യങ്ങളിലും ശിക്ഷാശാസ്ത്രങ്ങളിലും നന്നല്ലാതെ കൂടുതലായി ഒന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. എന്നിരുന്നാലും സംജ്ഞാസന്ധി പ്രകരണങ്ങളിൽ ശബ്ദോൽപത്തി, സ്ഥാനം, പ്രയത്നം, തുടങ്ങിയുള്ള വിഷയങ്ങൾ വശമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ സന്ധികാര്യങ്ങളായ ദീർഘ-ഗുണ-വൃദ്ധി സംപ്രസാരണ-സ്വരഭംഗി-ലോപ-ആഗമ-ആദേശ-ശ്വേതപ-ഷ്ടതപ-രസ്തപ-രുതപ-ണതപ-ഷതപ-പരരുതപ-പൂർവ്വരൂപാദികളായ മാറ്റങ്ങളും വിശദപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. സ്വരഭേദം കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന അർത്ഥഭേദവൈശിഷ്ട്യങ്ങളെയും ഖണ്ഡലീഹി-തപ്പ.ർഷ-സ്പ്രീപ്രത്യയ പ്രകരണങ്ങളിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുമ്പുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വൈദികഭാഷയെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കിയിരുന്നതിനാൽ ഇത്രയും ശാസ്ത്രീയമായ ഗണനയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിരുന്നില്ല. പാണിനീമുനി ഭിന്നോദാഹരണങ്ങളെയെല്ലാം ക്രോഡീകരിച്ചു അവയെ ആസകലം പരാമർശിക്കുന്നതായ നിയമങ്ങളാണു പറപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. വേദാന്തപരമായ ശബ്ദബ്രഹ്മത രൂപണവും, ആചാര്യന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാത്തതിരുന്നിട്ടില്ല. ശബ്ദങ്ങൾ നിത്യമാണെന്നും അവയുടെ പ്രകാശം സ്തോടസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചാണെന്നുമുള്ള തത്ത്വചിന്തകൾ അഷ്ടാധ്യായിയിൽ അന്തർലീനങ്ങളായി കാണാനുണ്ട്. ഈ അസ്ഥിവാദങ്ങളുടെ ബലത്തിന്മേലത്രേ തത്ത്വചിന്തകനായ ഭർതൃഹരി തന്റെ വാക്യപദീയ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ശബ്ദബ്രഹ്മതത്ത്വസന്താപം അഭിലഷണീയമായ വിധത്തിൽ കെട്ടിയുയർത്തിട്ടുള്ളത്.

(തുടരും)

പേടികാസന്യാസി.

(ഏകാക സംഗീതനാടകം)

വി. കൃഷ്ണൻതമ്പി ബി. എ.

[കടൽക്കരയിൽ ഒരു പൊളിഞ്ഞ പെട്ടി. അതിനുള്ളിൽനിന്ന് സംഗീത ധ്വനി കേൾക്കുന്നു. പെട്ടിയുടെ മൂടി സാവധാനത്തിൽ ഉയരുന്നു. പെട്ടിക്കുള്ളിലിരുന്ന് നാലു പുറവും സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിച്ച് മൂടി മുഴുവൻ ഉയർത്തി ഒരാൾ വെളിയിൽ ഇറങ്ങി വരുന്നു. ഒരു രാജകുമാരനാണ്. ഉള്ളിൽ അത്ഭുതപരമായ വേഷവും പുറമേ കാഴ്ചയായും ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പാട്ടു തുടന്ന് കൊണ്ട് ഭക്തി അഭിനയിച്ച് ഉലാത്തുന്നു.]

രാമ ഹരേ, രാമ ഹരേ, ജനകജാഭിരാമ
രാമ, രവീകലജലനിധിസോമ, ചലഭീമ,
സംസാരം ഗതസാരം ദുരിതപാരാവാരം
ദുസ്താരം ഭീതികരം പാഹി ഹരേ പാഹി

എത്രയോ നാളായി ഞാൻ ലോകമേ വെറുത്തു ജീവിക്കുന്നു. മനുഷ്യരുടെ സംസ്കൃതം എനിക്കു യോജനമാകുന്നു. ഹാ, ഭക്തൈകശരണനായ, സരസിജ ചരണനായ ശ്രീരാമചന്ദ്രന്റെ കൃപാവിളാസത്താൽ എനിക്കു ഉചിതമായ ആവാസമായി ഈ ജീർണ്ണപേടകത്തെ വരുണഭവൻ വാത്സല്യപൂർവ്വം കാഴ്ചവെച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രലോഭനശതങ്ങളെക്കൊണ്ട് പാപസമുദായ ജഗത്തിൽനിന്നു വേർപിരിഞ്ഞു ഈ വിജനമായ സമുദ്രതീരത്തു്, ഈ പൊളിഞ്ഞ പെട്ടിക്കുള്ളിൽ അഭയം പ്രാപിച്ച്, ഇതാ ഞാൻ ശാന്തമായി എന്റെ കർമ്മശേഷം അനുഭവിച്ചു തീർക്കുന്നു. സ്വജനങ്ങൾ എന്നെക്കാണാൻ കൊതി

ച്ചു കാത്തിരുന്നു കൊള്ളട്ടെ. അവർ എന്നെ എങ്ങും തിരക്കി കൊള്ളട്ടെ. ധീരനും സ്ഥിരചിത്തനുമായ ഞാൻ അവരുടെ സമീപത്തേയ്ക്കു ചെല്ലുകയുമില്ല, ഭാഗ്യവശാൽ ഇങ്ങനെ ഒരുങ്ങിപ്പാക്കുന്ന എന്നെ യാതൊരുത്തരും കണ്ടുപിടിക്കുകയുമില്ല. (പെട്ടെന്നു മധുരമായ ഒരു ഗാനധ്വനി കേൾക്കുന്നു. രാജകുമാരൻ ഞെട്ടുന്നു) എന്തു്! ഇവിടെയും ആരെങ്കിലും എത്തിയിരിക്കുന്നോ? (ബലപ്പെട്ട പെട്ടിക്കുള്ളിൽ കയറി മറയുന്നു).

രാജകുമാരി:—(ഉജ്വലവേഷയായി മദാവിഷ്ണുയായി, പവനാലിംഗനസുഖമനുഭവിച്ച് കാറ്റിലുലയുന്ന വസ്ത്രത്തെ ഇടയ്ക്കിടെ പിടിച്ചു കൊണ്ട് പാടി നർത്തനം ചെയ്തു പ്രവേശിക്കുന്നു.)

മാനസമതിൽ മദമണച്ചിടുന്നു
സതതചലിതരതസലിലനിധി.
പുണർന്നിടുന്നുടൽ മമ സുദൃഢമദയമിത
മാരുതധൂതൻ, മാരുതരാത്നൻ
മതിന്നിടുന്നിതു തുകിലപഹരിപ്പാൻ-മാ
[നൃസ-

ആശ്ചര്യം! ആശ്ചര്യം! നൃത്തം, ഗീതം, സാഹിത്യം, പ്രഹസനം, മുതലായ സകലലളിതകലകളിലും രാപ്പകൽ വ്യാപരിച്ചു ഞാൻ ക്ഷണങ്ങളെന്നപോലെ ദിവസങ്ങൾ കഴിച്ചു കൂട്ടുന്നു. എന്നാൽ (കറെ ആലോചിച്ച്) ഒന്നിലും തന്നെ ശാശ്വതമായ സുഖം ഒരിക്കലും എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല. ഓരോ പുതിയ സുഖം അനു

ഭവിക്കുംപോഴും അതിൽ മനസ്സ് മുഷിഞ്ഞു മറ്റു പുതിയ സുഖങ്ങൾ തേടുവാൻ ഉത്കണ്ഠ വലിക്കുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ ഞാൻ അവയിൽനിന്നും, നമ്മുടെ പരിജനപ്പരിഷ്കളിൽനിന്നുമൊക്കെ യദൃച്ഛയാ തെറ്റിത്തിരിഞ്ഞു് ഒറ്റയായി വളരെ ദൂരം സഞ്ചരിച്ച് ഇപ്പോൾ ഇവിടെ എത്തി. എന്തൊരു നിർവൃതിയാണ്. എന്തൊരു പുതിയ സ്വാതന്ത്ര്യസുഖമാണ് എനിക്കനുഭവപ്പെടുന്നത്. സംശയമില്ല. സുഖമെന്നു പറയുന്ന ഈ ബന്ധങ്ങളിൽ നിന്നൊക്കെമോചനം തന്നെയാണ് ഒന്നാമതായ ആനന്ദം.

രാജകുമാരൻ:—(സാവധാനത്തിൽ പെട്ടി തുറന്നുനോക്കിക്കൊണ്ടു്) ആവൂ! അയാൾ പൊയ്ക്കുഴിഞ്ഞു, പൊയ്ക്കുഴിഞ്ഞു. ശബ്ദം യാതൊന്നും കേൾക്കുന്നില്ല. (പെട്ടെന്നു താഴെ നോക്കി ഭയപ്പെട്ടും പരിഭ്രമിച്ചും) ഇല്ല. പോയിട്ടില്ല. ഇതാ സാത്വികചിത്തവൃത്തിപോലെ ധവളമായ ഈ മണ്ൽത്തറയെ മലിനപ്പെടുത്തുമാറു താമസമായ ഒരു നീണ്ട നിഴൽ കാണുന്നു. എന്തു്! നിഴൽ കണ്ടിട്ടു് സ്രീയാണെന്നു തോന്നുന്നുവല്ലോ (പ്രകാശം) ഹേ! മാറിപ്പോകുക. മാറിപ്പോകുക. നിങ്ങൾ സ്രീയാണെന്നു തോന്നുന്നു. പുരുഷസംസ്കൃത്തിൽ നിന്നു കൂടി ഞാൻ പിന്മാറിയിരിക്കുന്നവനാണ് മാറിപ്പോകുക.

രാജകുന്യാ:—(സ്വഗതം) ആശ്ചര്യം. ആൾ ഉന്മത്തനാണ് സംശയമില്ല. എന്നാൽ സ്വരംകൊണ്ടു തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ അസാധാരണമാണ്. അതിനാൽ ഉന്മാദം താത്കാലികമായിരിക്കാനേ ഇടയുള്ളൂ. പക്ഷേ നേർ വഴിയ്ക്കു് കൊണ്ടുവരാൻ സാധിച്ചു എ

ന്നുവരാം. ഏതായാലും ആളെ ഒന്നു കാണണം. (പ്രകാശം) ഇതാ ഞാൻ മാറികഴിഞ്ഞു.

രാജകുമാരൻ:—(സന്തുഷ്ടനായി പെട്ടി അടച്ചു തുറന്നു്) അവൾ പൊയ്ക്കുഴിഞ്ഞു എന്നു തോന്നുന്നു. (ചുറ്റും നോക്കുന്നു. രാജകുന്യാകളെ അയാളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടാത്തമട്ടിൽ പെട്ടിക്കു ചുറ്റും നടന്നു് അയാളെ നിവർന്നെന്നു ചെല്ലുന്നു.)

രാജകുന്യാ:—(സ്വഗതം) രൂപവും അസാധാരണം.

ധീരം മധുരം ശക്തം ഘനധാര

തുല്യമുദിച്ചു സ്വരം

പാരമാകാരം സുഖാവഹം കണ്ണിണ-

യ്ക്കാതിമ്യമേകീടുന്നു

മാന്യമാമന്വയം തനിൽ പിറന്നോരു

ധന്യനിവൻ നിണ്ണയം ഹന്ത

സന്യാസമാന്വിഷ്ട പോന്നമന്ദിടവാൻ

കൈവന്ന ഹേതുവേതോ.

(മുന്നോട്ടു ചെന്നു പ്രകാശം) അല്ലയോ മഹാത്മാവേ! (സന്യാസി ബലപ്പെട്ടു പെട്ടിയടയ്ക്കുന്നു) (കുറേക്കൂടി ഉച്ചത്തിൽ) അല്ലയോ! മഹാത്മാവേ ഞാൻ ഒരു വാത് ഉണർത്തിക്കൊള്ളട്ടെയോ? ഇപ്രകാരമുള്ള സ്വരവും രൂപവും ഈപൊളിഞ്ഞ പെട്ടിയ്ക്കുള്ളിൽ മറച്ചുവെച്ചു് അവിടുന്നു ലോകത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നു,തു ശരിയാണോ? ഘടഭീപം എന്നു പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇതാണു സാക്ഷാൽ ദർശിക്കുന്നത്. ഇവളുടേ അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കണം.

ഭിന്നാന്നുകാന്തിനിരന്തര ബന്ധുര

ഭിഗ്നമതിലയി ദൃഗന്തമരുളുക.

തൃന്യേരമാക്കുക സായാഹ്നം

സരസാലാപവശാൽ-

ധന്യതയും പേക്കുകയിവളിലലം-

(ഭിന്നാൽ).

രാജകുമാരൻ:-(പെട്ടി അപ്പംതുറന്നു, കോ പത്തോടുകൂടി അവളെ നോക്കിട്ട്) വാക്കുകൊണ്ടും വേഷംകൊണ്ടും നീ വെറും പ്രാകൃതയാണു്. എങ്കിലും നമുക്കുദയവേ തോന്നുന്നുള്ളു. അതിനാൽ മാത്രം ഇത്രയും പറയുന്നു. നീ സർവ്വവിശിഷ്ടമെന്നു കരുതുന്ന സ്വരൂപാദികളെല്ലാം നിമിഷംകൊണ്ടു നശിച്ചുപോകുന്നവയാണെന്നു ബോധിപ്പിക്കുക. അനന്തപരമായി സന്നാതനമായി ഒരൊറ്റവസ്തുവേ ഉള്ളു. സ്വരമാധുര്യം രൂപലാവണ്യം മുതലായ സകലവും അവിടെ ലയംപ്രാപിക്കുന്നു. ഓരോന്നും അതിന്റെ പരമകാഴ്ചയെ പ്രാപിച്ചു്, എന്നാൽ അഖണ്ഡമായി, അനന്യസാധാരണമായി അനിർവചനീയമായി ആ വസ്തുവിൽ അമർന്നിരിക്കുന്നു. ആ പരമാത്മവസ്തുവിന്റെ ബോധം നിനക്കു സിദ്ധിക്കുമ്പോൾ, ഈ ക്ഷുഭങ്ങളായ ലൌകികസുഖങ്ങളെപ്പറ്റി നിനക്കുണ്ടാകാവുന്ന അവജ്ഞയെ ഞാനെന്നെങ്ങനെ പറഞ്ഞറിയിക്കട്ടെ. വൃക്ഷാഗ്രത്തിൽനിന്നു രസം തിങ്ങുന്ന ഫലങ്ങൾ എത്തിപ്പറിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ഉന്നതനായ ഒരാൾക്കു് ഭൂമിയിൽ വീണുകിടക്കുന്നവയും, എത്രയോ ജന്തുക്കൾ ഭക്ഷിച്ചശേഷിച്ചവയും വാമനന്മാർക്കുമാത്രം തൃപ്തിനൽകുന്നവയുമായ ഫലാഭാസങ്ങളിൽ എന്തവജ്ഞ തോന്നുന്നുവോ ആ അവജ്ഞയാണു് തത്വബോധം ലഭിക്കുമ്പോൾ നിനക്കു ലോകസുഖങ്ങളെപ്പറ്റി തോന്നാവുന്നതു്.

അതിലേയ്ക്കായി പ്രവർത്തിക്കുക മുന്ദേ, അതിലേയ്ക്കായി പ്രവർത്തിക്കുക, (മുഷി വുഭാവിച്ചു്) അഥവാ തത്വവിമുഖമായ ബധിരമായ ഒരു പ്രാകൃതലോകത്തോടു നാം എന്തു പറയട്ടേ.

രാജകുന്യ:— ബാധിച്ഛത്തിനു് ജനേഷധമാണു് അങ്ങയുടെ വാക്കുകൾ. അവ പലടത്തും എന്റെ അനുഭവത്തെ സ്സർശിക്കുന്നു. സുഖങ്ങൾ ഓരോന്നും അപൂർണ്ണമാണെന്നു് എനിക്കനുഭവമുണ്ടു്. അവകൊണ്ടു തൃപ്തിവരാത്തതു് എനിയ്ക്കു മുഷിവും കോപവും തോന്നിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ അങ്ങുമാത്രമേ അതു പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നുള്ളു. തുടൻ പലതും കേൾക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ അസുന്ദരമായ മറവിൽ നിന്നു് വെളിയ്ക്കു വരേണമേ. അവിടുത്തെ ഉപദേശം ഗ്രഹിപ്പാൻ ഉത്സുകയായ ശിഷ്യയായി എന്നെ സ്വീകരിപ്പാൻ ദയവുണ്ടാകണമേ.

രാജകുമാരൻ:— (സ്വാഗതം). എന്തു്? ഉപദേശം ഗ്രഹിയ്ക്കാൻ ഉത്സുകയാണെന്നല്ലേ പറയുന്നതു്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ ഉപേക്ഷിക്കരുതെന്നു നാം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

“വിദ്യയ്ക്കായഭയത്തിനായു്”

മൈത്രിക്കായു് കേണിരന്നിട്ടും

കരഞ്ഞ പിൻതിരിയ്ക്കുന്നോ-

കവമുന്ദംവിളങ്ങിടാ.”

എന്നുമാത്രമല്ല വിദ്യ പകരുത്തോറും വലിക്കുന്നതാകയാൽ നമുക്കും നന്നുതന്നെയാണു്. (പ്രകാശം) നീ ജിജ്ഞാസുവാകുകൊണ്ടുമാത്രം നാം പ്രത്യക്ഷപ്പെടാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. [പെട്ടിയുടെ മൂടി മുഴുവൻ മാറുന്നു, രാജകുന്യ സന്തുഷ്ടയായി അടുത്തുവരുന്നു. രാജകുമാരൻ പരിഭ്രമിച്ചു്]

എന്നാൽ ദൂരത്തു നിൽക്കുക. ദൂരത്തു നിൽക്കുക. നായാമന്ദിർഘമായ നിന്റെ നിഴൽ എന്റെ ആവാസഭൂതമായ പെട്ടിയെ മലിനപ്പെടുത്തരുത്. ദൂരത്തു നിൽക്കുക.

രാജകന്യ:—(മാറിനിന്ന്) ഞാൻ അനുഗ്രഹിതയായി.

രാജകുമാരൻ:—(പെട്ടിയിൽ നിന്നു പുറത്തുവന്ന് അവളെ സൂക്ഷിച്ചിട്ടു സ്വഗതം). ഇവൾ വെറും പ്രാകൃതയല്ല. എന്തെന്നാൽ—

എന്മാനസമോക്തിലാളുമവഥത്തിൽ
സഞ്ചരിക്കില്ല തെല്ലം.
തിന്മയിൽ തെല്ലം രമിക്കില്ലൊരിക്കലും
നൃനമിയെന്മിഴികൾ
ഇമ്മാനിനിമുഖം കണ്ടു വിരക്തി
വളർന്നിട്ടുനില്പുകയാൽ
ജ്ഞാനരാഗതബ്രഹ്മവിദ്യാകലാ
ശോഭനമീയാനനം

ഇവൾ ഉപദേശം ഗ്രഹിച്ചാൻ അധികാരിതന്നെയാണ്. സംശയമില്ല. (പ്രകാശം) ആകട്ടെ നിനക്ക് എന്തിനെപ്പറ്റിയാണ് ജിജ്ഞാസയുള്ളത്?

രാജകന്യ:—എല്ലാത്തിനേയും പറ്റിത്തന്നെ, ആദ്യമായി അവിടുത്തെപ്പറ്റി. അവിടുന്ന് വിവാഹം കഴിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

രാജകു:—(ചെവിപൊത്തിക്കൊണ്ടു്) ശാന്തം പാപം

അറിവേൻവിവാഹമിതു ദുരിതൈകകാരണം
അഖിലജനഹാസ്യമതിഘോരദാസ്യം.
ജനിമൃതിഭയാവഹം ജളജനമനോഹരം
സംസാരമാം തരുവിനേകമൂലം
ഇഹകദനദായകം പരഗതിവിധായകം
പരമശിവഭക്തിക്കു വൻകാരം.

രാജകന്യ:—അവിടുന്ന് കയക്കരുത്. ഒന്നാൻ ഉണർത്തിച്ചുകൊള്ളട്ടേ. ലൗകികസുഖങ്ങൾ യാതൊന്നും അങ്ങ് അറിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് അവയെപ്പറ്റി അങ്ങയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ എങ്ങനെയാണ് എനിക്ക് വിശ്വാസമുണ്ടാവുക?

രാജകുമാരൻ:—(സാദിമാനം). എന്നാൽ കേട്ടുകൊള്ളുക. ആത്മസ്തുതി ചെയ്യുന്നതായി കരുതേണ്ട. വിശ്വവിശുതമായ ശ്രീനഗരത്തിലെ വിപുലമായ രാജ്യലക്ഷിയെ ഞാൻ സ്വന്തമനസ്സാലെ ഉപേക്ഷിച്ചു പോന്നിട്ടുള്ളവനാണ്. രാജ്യാഭിവിഭവങ്ങളും മറ്റും ഞാൻ തുണമായി കരുതുന്നവനാണ്.

രാജകന്യ:—(നിസ്സാരതപം നടിച്ചു്). ഇതിൽ പുത്തരിയൊന്നുമില്ലല്ലോ. രാജ്യാഭിസുഖങ്ങളൊക്കെ ഞാൻ ആസ്വദിച്ചും അറിഞ്ഞും വിലമതിച്ചും കഴിഞ്ഞു. അതിൽ വിരക്തയായി, കണ്ണിതപ്പെട്ടു്, ഇനി എന്തു വിനോദമാണുള്ളതെന്ന് തിരക്കിപ്പറപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. (അല്പം ആലോചന നടിച്ചു്) ഒരൊറ്റ അനുഭവത്തെപ്പറ്റിയേ പരീക്ഷിക്കാനെനിക്ക് മോഹമുണ്ടായിരുന്നള്ളു. കവികൾ പറയുന്നുണ്ട്—പരസ്പരമുള്ളതപസ്സുകളുടെ ഫലങ്ങളായി പിറന്നുള്ള രണ്ടു സ്ത്രീപുരുഷന്മാരുടെ സമാഗമം ആനന്ദരേഖയാണെന്ന്. അപ്രകാരമൊരാളെ ഞാൻ ഇതുവരെ കണ്ടെത്തിയില്ല. ഇന്ന് അങ്ങയെ കണ്ടപ്പോൾ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ചിലതു മനസ്സിലാക്കാമെന്ന് ഞാൻ ആശിച്ചു. (നിരുത്സാഹരതപം നടിച്ചു്). എന്നാൽ എന്റെ ദൈർഘ്യത്തെപ്പറ്റി എ

തു പറയട്ടേ. ഭാവതൃകമാഗന്ധം പോലുമില്ലാത്ത അങ്ങ് ഭാവതൃത്തേ തന്നെ നിന്ദിക്കുന്നുവല്ലോ.

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) എന്നെ പ്രലോഭനം ചെയ്താൻ, എന്റെ ചിത്തത്തെ ക്ഷോഭിപ്പിക്കുവാൻ ഇവൾ തുനിയുകയാവാമോ. അത് ഒരിക്കലും നടക്കയില്ല. ഏതേതെ ദുഃസ്വഭാവമായിരിക്കുക (പ്രകാശം) മുശേ! നീ എന്തു പറയുന്നു? ഏതേതു സുഖങ്ങളിൽനിന്നു നീ വിരക്തയായി പിൻതിരിഞ്ഞുവെന്നു പറയുന്നുവോ, അതേപ്രകാരത്തിലുള്ള വേറൊരു സുഖമത്രേ ഭാവതൃസുഖവും. അവപോലെ ഇതും കാനൽജലമെന്നു കരുതുക. ഭാവത്യാനന്ദവും എനിയ്ക്കില്ലെന്നുവെച്ച് നിനക്കു സന്ദേഹം വേണ്ട. സൂക്ഷ്മമായ ബുദ്ധിയ്ക്ക് അനുഭവത്തിന്റെ ആവശ്യം എല്ലാറ്റിലുമില്ലെന്നറിയുക. ഓരോന്നും അനുഭവിച്ച ശേഷം വജ്ജിക്കാമെന്നു പറയുന്നവർ സത്യത്തിൽ വജ്ജിക്കാനിഷ്ടമില്ലാത്തവരും ലെരുകികസുഖങ്ങൾക്ക് അടിമപ്പെട്ടവരുമാണ്. അപ്രകാരമാണ് ശ്രീകുരൻ തുടങ്ങിയവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. അപ്രകാരമത്രേ ഭാവത്യാനന്ദവും കൂടാതെ അവർ അതിനു മേപ്പെട്ടവരായിത്തീർന്നത്.

രാജകന്യ:—(പരികം ചുളിച്ചു ഗാഢമായി ആലോചിച്ചു) അങ്ങനെ ആകരുതെന്നില്ലല്ലോ. മറ്റു സുഖങ്ങൾ പോലെ ഭാവതൃവും ആദിയിൽ സുഖത്തിനും ഒടുവിൽ വെറുപ്പിനും ഹേതുവാകരുതോ? ഈ യുവയോഗി അതിനെത്തല്ലെ അതിൽനിന്ന് പിൻതിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വീണ്ടും പരീക്ഷിക്കുക, വീണ്ടും വിരക്തി അനുഭവിക്കുക

ഇനി എനിക്ക് ദുസ്സഹമാണ്. (പ്രകാശം) മഹാത്മൻ, അങ്ങ് പറയുന്നതു ശരിതന്നെയാണ്. എനിക്കുതന്നെ വേപ്പെടുന്നു. വിവാഹം തുച്ഛമായ സംഗതിയാണ്. എന്നാൽ അരുളിച്ചെയ്യണം.

പൂക്കാവിൽ വണ്ടെന്നുപോൽ- ഹന്ത-
ചഞ്ചലമെന്നൊളമേ
ദുനമിയെന്നാനന്ദം-എങ്ങ-
വിശ്രമം ലഭിപ്പതരോ-

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ഇവളുടെ ഗൃഹണസാമത്വം അസാമാന്യംതന്നെ. വെറും ശിഷ്യയായിട്ടല്ല. വേദാന്തദ്വ്യാടവികളിൽ നമ്മോടൊപ്പം സഞ്ചരിപ്പാൻ ഉചിതയായ സഹചാരിണിയായിത്തന്നെ ഇവളെ ഗണിക്കാമെന്നു തോന്നുന്നുവല്ലോ. (പ്രകാശം) നിന്റെ ചോദ്യത്തിനു ഞാൻ ഉത്തരം പറയാം. കേൾക്ക.

സുഖമുളവാവിട്ടമോ- നരനു ലേശം
സുഖമുളവാവിട്ടമോ.
കൃഷ്ണശതാക്ഷരം കായമിതികൾ
ഘനമഭിമാനമണയുമരിയ്ക്കുവോളം-സുഖ-
ദൃസുരൻ, പഞ്ചമൻ,
പണ്ഡിതൻ, പാമരൻ,
ഭേദങ്ങളിലിൾ പേണി പൂലത്തു
വോളം-സുഖ-

മാരൻ മാരകൻ ജനനികൾ നാരിമാർ
എന്നു സദാ നിനയാതെയിരിക്കുവോളം സുഖ.

രാജകന്യ:—(സസ്തംഭം മുഴുവൻ കേട്ടിട്ട്) അവിടുന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം ദുർഘടം തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ദുർഘടമാകയാൽ തന്നെ എന്നെ കൂടുതൽ ആകർഷിക്കയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. (ആലോചിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തി

യ മട്ടിൽ) ആകട്ടെ. ഒന്നുകൂടി അരുളി ചെയ്യണം. ഈ നിഷ്ഠൂരമായ വിധി അനുഷ്ഠിക്കാൻ സാധിച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. എന്തു ഫലിക്കുന്നു? അതിനാൽ സാധ്യമാകുന്നതെന്താണ്?

രാജകുമാരൻ:— (സ്വഗതം) അത്യാശ്ചര്യം. ബുദ്ധിപ്പെട്ട വ്യായാമമായോ വാദകോലാഹലത്തിലുള്ള രസം കൊണ്ടോ ലോകർ വേദാന്തതത്വങ്ങൾ വിമർശിക്കുന്നു. ഇവളാകട്ടെ വേദാന്തദൃഷ്ടിയിലേയ്ക്കു യാത്ര പുറപ്പെട്ടു നിന്നുകൊണ്ടു വഴിചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കാനല്ലെത്ര ശ്രമിക്കുന്നത്.

അതുകൂടാ തുലോം അതുകൂടാ തുലോം
അശ്വതഥരചരിതമിന്നിതതുകൂടാ തുലോം
അതുലമുദലതരലതയമബലയാളിവാൾ
നിഗമ ചരമ വിഷമ നിയമമനുസരിപ്പവൾ.

രാജകുന്യ:—അവിടുന്ന് എന്താണ് പയ്യോലോചിക്കുന്നത്? അരുളിച്ചെയ്യണം. സകലലൗകികവ്യാപാരങ്ങളേയും പിന്നിലാക്കിയശേഷം എന്താണ് വശേഷിക്കുന്നത്? എന്തൊരു വസ്തുവാണ് അനശ്വരമായ, ശരണാന്തരനിരപേക്ഷമായ തൃപ്തി നൽകുന്നത്.

രാജകുമാരൻ:—ഭദ്രേ, ഞാനെങ്ങനെ വാണീക്കട്ടേ. ബുദ്ധിപ്പെട്ടപ്പറത്തുള്ളതത്രേ അത്. മഹാമാർ പറയുന്നതു നോക്കുമ്പോൾ പരമമായ ആ വസ്തു ബ്രഹ്മമത്രേ. അതു സാർവത്രികമാണ്. സ്വർഗ്ഗ ചൈതന്യമയമാണ് സദാപി ആനന്ദമയമാണ്.

ഏറെച്ചൊൽവതു വീൺവചസ്സരിക
യിജ്ജീവൻ സ്വയം ബ്രഹ്മമാം
ബ്രഹ്മം താൻ പരമാണുതൊട്ടിലവു
രണ്ടാമതില്ലൊന്നുമേ

ബ്രഹ്മം താനഹമെന്നറിഞ്ഞു മുനിമാർ
ബ്രഹ്മാത്മബോധം വിനാ
ബ്രഹ്മീഭാവമിയന്നു സന്തതചിദാ—
നന്ദന വാഴ്വു സദാ.

രാജകുന്യ:—(ശ്രദ്ധിച്ചുകേട്ട് ആലോചിച്ച് ഉത്ഫുല്ല ദൃഷ്ടിയായി. മേലോട്ടു നോക്കിക്കൊണ്ടു്) ഏതാനും ചില അംശങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പൂർണ്ണമായ ബോധം എങ്ങനെയുണ്ടാകും.

അതുകൂടാ തുലോം കാണൂ ഭവാൻ
അതുകൂടാ തുലോം ചൊൽവു ഭവാൻ
അതുകൂടാ തുലോം കേൾപ്പൂ ഞാനും
മതിയേതും ഗ്രഹിപ്പില.
ദൂരവാചബോധം തേടി
ആഞ്ഞണഞ്ഞീടും മനം
ഇടറിയിടറിക്കേണ
പിന്തിരിയുന്ന ഹന്ത-

ദീനദയാലുവായ മഹാത്മാവേ! ഇതാ ഒരു വശത്തു് ചിരപരിചിതമായ ഒരു ലോകം ജർജരിതമായി ഗാഢാസ്ഥകാരത്തിൽ ദർഭാമായി കാണുന്നു. പുതിയ ഏതോ ഒരു ലോകത്തിന്റെ പടിവാതുക്കൽ ഞാൻ നിൽക്കുന്നപോലെയും തോന്നുന്നു. ആ ലോകമാകട്ടെ തേജസ്സുകൊണ്ടു് എന്റെ കണ്ണുകളെ, അന്ധമാക്കിയും തീർക്കുന്നു. അയ്യോ ഞാൻ തനിയെ എവിടെയോ അകപ്പെട്ടതുപോലെ തോന്നുന്നുവല്ലോ. എനിക്കിവിടെ തുണയാരുണ്ടു്?

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ആശ്ചര്യം. ഇവർ നമ്മുടെ അനുഭവ പദവിയേയും അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നുവോ! (അവർ കണ്ണീർ വീഴുന്ന കണ്ടു സസംഭ്രമം) എന്തു്! സാധു കരയുന്നുവോ! അതനുവദിക്കാൻ പാടില്ല. (കണ്ണീർ തുടച്ചു കൊടുക്കുന്നു—അവർ അതറിയുന്നില്ല).

രാജകന്യ:—അയ്യോ മഹാത്മാവേ, എനിക്കു ഭയം തോന്നുന്നു. എനിക്കിവിടെ ആരു തുണയുണ്ട്.

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ഉത്തരം പറയാതെ തരമില്ലല്ലോ. ആകട്ടെ പഠിച്ചതു പാടാം (പ്രകാശം) ഭദ്രേ, ഇങ്ങനെ കേട്ടുകേൾവിയുണ്ട്,

ജ്ഞാമോചനമേകുന്നു
പിതാവിന്നു സുതാദികൾ
ബന്ധമോചനമേകീടാൻ
താനല്ലാതില്ലൊരുത്തനും.
അജ്ഞാനകാമകർമാദി
പാശബന്ധം വിട്ടുതുവാൻ
താനൊഴിഞ്ഞുനാളാമോ
കല്പകോടിശതത്തിലും.

രാജകന്യ:—വീണ്ടും വീണ്ടും അങ്ങു പറയുന്നതു ശരിതയെന്നെന്നെനിക്കുറവു ചെയ്യുന്നു. ഹാ! എനിക്കു ദുസ്സഹമായ തൃഷ്ണയുണ്ട്. അതു ഞാനെങ്ങനെ പലിപ്പിക്കട്ടെ. ഞാനെന്താചരിക്കണം. എപ്രകാരം വർത്തിക്കണം.

രാജകുമാരൻ:—സ്വന്തം ഭവം ഇല്ലാത്ത ജ്ഞാനം എങ്ങനെ ഉപദേശിക്കുക. (പ്രകാശം) ഭദ്രേ, എന്നെ പ്രമാണമാക്കേണ്ട, എന്നാൽ ഇങ്ങനെ കേട്ടിരിക്കുന്നു.

ബ്രഹ്മാകാരമിയന്നു സന്തതമഹോ
ബാഹ്യാത്മമെല്ലാം വെടി-
ഞ്ഞമ്പൻ ചെയ്തനയാൽ പുലർത്തിയടലും
നിദ്രാലുപോൽ പൈതൽപോൽ
സ്വപ്നം കണ്ടു കണ്ടു ലോകമഖിലം
കണ്ടങ്ങിരിക്കും മഹാ-
ധന്വൻ പുണ്യവശാലൊരാളുലകിൽ
കണ്ടാലുമില്ലേലുമാം.

രാജകന്യ:—(ശോകത്തോടുകൂടി) അവിടുന്ന് പറയുന്നതിൽ പലതും ദുർഗ്രഹമായിരിക്കുന്നു. (പെട്ടെന്നു സന്തോഷം നടിച്ച്) ആവൂ! അവിടുണെന്നിക്ക് ഹസ്സാവലംബം തന്നിരിക്കുന്നു. പൈതൽപ്പോലെ എന്നു പറഞ്ഞത് എത്ര യഥാർത്ഥം, എത്ര അനുഭവയുക്തം ശിശുവായിരുന്നപ്പോൾ എനിക്കു നന്മയില്ല, തിന്മയില്ല, ഗ്രാഹ്യമില്ല, ത്യാജ്യമില്ല, കാച്ഛ്യമില്ല, അകാച്ഛ്യമില്ല, അഭിമാനമില്ല, ദേഹമില്ല. ശിശുവായിരുന്നപ്പോൾ എനിക്കു ലോകം അരുണോദയച്ചെഞ്ചൊത്തണിഞ്ഞ ഒരു കളിപ്പന്തായിരുന്നു. അതിനുശേഷം ജ്ഞാനം ജ്ഞാനം എന്നു പറഞ്ഞ് അഭ്യസിച്ചതെല്ലാം അജ്ഞാനമാണ്. ആ അജ്ഞാനച്ചെങ്കനലിൽ ചുട്ടുപഴിപ്പിച്ച ലോകം എനിക്കു ദുസ്സഹമായിരിക്കുന്നു.—അതു വിസ്മരിക്കണം, വിസ്മരിക്കണം, വിസ്മരിക്കണം. (ശക്തിയോടുകൂടി അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും നടക്കുന്നു).

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ഊഹനീയമായ ശിഷ്യസ്വന്തതു തന്നെയാണ് ഇന്നു നമുക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവളെ ഇങ്ങനെ വിടാൻ പാടില്ല. ഇവളുടെ അവ്യാജഭക്തി എന്റെ ഹൃദയത്തെ വാത്സല്യപരവശമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

രാജകന്യ:—(ഒരുവശത്തു ചെന്നു നിന്നുകൊണ്ട് സ്വഗതം). അനിവചനീയമായ ഏതൊരു പുതിയ അനുഭവമാണ് എന്റെ മനസ്സിനെ ആന്ദോളനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

രാജകുമാരൻ:—(മറുവശത്തു നിന്നുകൊണ്ട്) ഏതൊരു വികാരമാണ് എന്റെ മനസ്സും ശരീരവും ആകമാനം ഉലയ്ക്കുന്നത്.

രണ്ടുപേരും:—

ജനനമാം മരണമാം അമൃതമാം വിഷവുമാം അനുഭവമിതുസുഖമവുഖവുമാം.

രാജകന്യ:—

ജലധിയിൽ കലങ്ങാത ജലകണം കണക്കായ് ഞാൻ

അറിയുന്നില്ല ഞാനേതോ അന്യമേതോ.

രാജകു:—

കാമഫണിയണയാപ്രേമപന്ദനതൽ-
കിളിത്തുകിളനിടന്നു മനതളിരിൽ-

രണ്ടാളും:— ജനനമാം മരണമാം—.....

രാജകുമാരൻ:— (സ്വഗതം) ജനകാദികൾ പോലും കമ്മമാർക്കുള്ളിൽ കൂടിയാണ് മുക്തി നേടിയത്. ഈ സാധുനമുക്ക് അനുകമ്പനീയയായിട്ടും തീന്നിരിക്കുന്നു. (ചിരിച്ചു) ഞാനാകട്ടെ സ്ഥിരപ്രതനാണ്. ധീരനാണ്. ഇത്തരം ബന്ധങ്ങളാൽ മോക്ഷമാർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നു മാറിപ്പോകുന്നവനല്ല- സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ തല്ക്കാലം പിന്നിലാക്കി ഇവളുമായി കേവലം പരാത്ഥത്തിനുവേണ്ടി സർവ്വോപകാരക്ഷമമായ ശാർവ്വത്യാശ്രമം ആചരിച്ചുകൂടാം. (ചിരിച്ചു) താമസിയാതെ വീണ്ടും സ്വീകരിക്കുമാൻ ഈ കാഴ്ചയം ഇപ്പോൾ മാറിക്കളഞ്ഞാലോ? (അങ്ങനെ ചെയ്തിട്ടു സ്വഗതം) ഇവളോടൊന്നാണു പറയുക. ആലോചിച്ചു മറുവശത്തു നിൽക്കുന്നു.)

രാജകന്യ:—(ഉരുൾപുളിയിൽ അങ്ങോട്ടു മുന്നോട്ടും നടന്നു തന്റെ ഗതിയെ തടയുന്ന പട്ടുവസ്ത്രം നോക്കി) എന്റെ മനസ്സിനെ വ്യാക്ഷേപിപ്പിക്കുന്നതൊന്നാണ്. മറഞ്ഞു മറഞ്ഞു വരുന്ന

സ്മരണകളെ വീണ്ടും ഉണർത്തുന്നപോലെ തോന്നുന്നുവല്ലോ. പ്രാകൃതമായ വസ്ത്രമേ നീ പദംപ്രതി കാലിലിടഞ്ഞ് എന്റെ പുരോഗതിയെ തടയുന്നുവോ. (രാജകുമാരന്റെ കാഴ്ചയം കിടക്കുന്നതുകണ്ടു) ആയു ഇതു നന്നു- ഇതു ധരിച്ചുകൊള്ളാം. (കുട്ടന്റെ ഒരു വശത്തുള്ള sideന്റെ മറവിൽ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നു).

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ആകട്ടെ ഇങ്ങനെ പറയാം. (അടുത്തുചെന്നു് വേഷം മാറ്റാം കണ്ടുസാളിച്ചു) കഷ്ടം. ഞാൻ ശങ്കിച്ചുപോലെ തന്നെ. ഞാൻ വഴിപ്പെടായ്ക്കയാൽ ഹൈന്ദവം നിമിത്തം ഇവളുടെ ബുദ്ധിയ്ക്കു് ഭംഗം തട്ടിയിരിക്കുന്നു.

രാജകന്യ:—

ഹൃദയകമലം ഘടിപ്പു- ബോധരവിയല്ലസി
തിമിരത്തിയപസരിപ്പു-സകലം. [ചു]

രാജകുമാരൻ:—

മോഹമരുതയേ മാനസത്തിൽ തെല്ലം
മാനീനീമൗലിവതംസായിതേ
നിന്നുടെ സംഗമമന്തരിപ്പവനിവൻ
വേദാന്തകാന്താരകണ്ഠീരവൻ.

രാജകന്യ:—(ഒന്നു അറിയാതെ)

എന്നിലുളവായിടുന്ന എന്നിലേ ലയിച്ചിടുന്ന
ബ്രഹ്മാണയബുദ്ധ് ബുദ്ധങ്ങൾ-സഹസ്രം.

രാജകുമാരൻ:—

ബന്ധു നിനക്കു ഞാൻ ബന്ധവിമോചനൻ
ബന്ധുകബന്ധുരശോണാധരീ
കാരുണ്യമൊന്നു തേ കൈവലുമെണ്ണിനേ-
വേദാന്ത കാന്താര കണ്ഠീരവൻ. [ൻ]

രാജകന്യ:—(യാതൊന്നും ഗ്രഹിക്കാതെ)

ഗുരുവരനുടേ ചരണം
ഗുരുവര വചസേമരണം
ഗുരുതരമഹോ ശരണം- നിയതം

രാജകുമാരൻ:—(സ്വഗതം) ഹാ നമ്മെ സ്തംഭിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഉന്മാദത്തിന്റെ പരമകാഴ്ചയിൽ സാധു എത്തിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നല്ലേ തോന്നുന്നത്. ഇത്തരത്തിലുള്ളവരെ ചിലപ്പോൾ പരുഷവാക്കുകൾ കൊണ്ട് പ്രകൃതിയലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുകൊണ്ടു വരാമെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട് (ഉറക്കെ) മുഖേ, നിന്റെ ഗുരുഭൂതരായ നമ്മെ അറിയുന്നില്ലേ?

രാജകുന്യ:—(പെട്ടെന്നുണർന്നു മട്ടിൽ) എന്ത്! എന്റെ ഗുരുപാദങ്ങളെവിടെ!

ഹാ - അദ്ദേഹം പോയിക്കഴിഞ്ഞുവല്ലോ. നിങ്ങളാരാണ്! (മുഖം സൂക്ഷിച്ചിട്ട്) കഷ്ടം. സംസാരഗ്രാഹഗ്രസ്തനായി, വികൃതമുഖനായ അങ്ങ് ആരാണ്. അങ്ങയ്ക്കു ശാന്തിയുണ്ടാകട്ടെ. ശാന്തിയുണ്ടാകട്ടെ. (കടന്നുള്ളിലേക്കു പോകുന്നു “ഹൃദയകമലം” ഇത്യാദി ഗാനം കേൾക്കുന്നു. സംഭ്രാന്തനായ രാജകുമാരൻ “മോഹമരുതയേ” എന്നു പാടിക്കൊണ്ടു പിന്നാലെ ചെല്ലുന്നു. കട്ടൻ വീഴുന്നു).

യവദീപം.

IV.

പി. അനന്തൻപിള്ള, എം. എ.

യവദീപത്തിലെ ഒട്ടവിലത്തെ ഹിന്ദു സാമ്രാജ്യം ‘മജപഹിതം’ ആയിരുന്നു. ഒരു കവിയും ചരിത്രകാരനും ആയിരുന്ന പ്രപഞ്ചൻ ഈ പേര് ‘ബിലപതികതം’ എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. ‘ഹ്യംവുരുക്’ എന്ന രാജാവിന്റെ കാലത്താണ് ഈ രാജ്യം അത്യന്തം ഉൽക്കണ്ഠ പ്രാപിച്ചിരുന്നത്. ‘ശ്രീരാജസനാഗര’ എന്ന സ്ഥാനം ഈ രാജാവിനുള്ളായിരുന്നതായി പ്രപഞ്ചന്റെ ‘നഗരകൃതാഗമം’ എന്ന ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. പരിണതപ്രജ്ഞനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ മന്ത്രിസത്തമൻ ഗജമദൻ തന്റെ കയ്യടക്കുകൊണ്ട് അയൽ രാജ്യങ്ങളേയും കീഴടക്കിയിരുന്നു.

മഹിമപ്പെൻദീപകളും നവഗിനിദീപവും പ്രസ്തുത സാമ്രാജ്യത്തിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതത്ര വിപുലമായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. ആന്ദ്രേലിയാ ഭൂഖണ്ഡത്തിന്റെ വടക്കു ഭാഗങ്ങളും മലയാദീപിന്റെ ഒട്ടുമുക്കാൽ ഭാഗവും മജപഹിതത്തിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നതായിട്ടാണ് പ്രപഞ്ചൻ വർണ്ണിച്ചു കാണുന്നത്. പക്ഷേ ഈ പ്രതാപൈശ്വര്യങ്ങൾ ഹ്യംവുരുക്കിന്റെ കാലത്തോടുകൂടി അവസാനിച്ചു. കീഴടക്കപ്പെട്ട രാജ്യങ്ങൾ ഭാരോന്നായിപരന്മാർ ആക്രമിച്ചു എന്നുമാത്രമല്ല മജപഹിതത്തിന്റേയും കാര്യം വലിയ പരുങ്ങലിലായി.

ഈ അധഃപതനത്തിന്റെ ഫലം എന്തെന്നായെന്നതിനുമുമ്പ് തലസ്ഥാനനഗരിയുടെ വണ്ണം 'പ്രപഞ്ച' ദൃഷ്ടിയിൽ കൂടി നമുക്കൊന്നു വീക്ഷിക്കാം. നഗരത്തിനു ചുറ്റും ഉന്നതവും ബലവത്തരവും ആയ ഒരു കോട്ടയുണ്ടായിരുന്നു. പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തു മദ്ധ്യസ്ഥിതമായ തടാകത്തോടു കൂടിയ ഒരു മൈതാനമുണ്ടായിരുന്നു. ചുറ്റും ബ്രഹ്മസ്ഥാനത്തക്കൾ ഭംഗിയായി വെച്ചു പിടിപ്പിച്ചിരുന്നതിനൊക്കെ ഓരോ കളിത്തട്ടുപോലെ ആളുകൾക്കിടന്നു വിശ്രമിക്കുവാൻ സകലവിധ സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടിയ ഓരോ തറയും കെട്ടിച്ചിരുന്നു. നഗരരക്ഷികൾ സ്ഥാനമുറപ്പിച്ചിരുന്നതു ഇവിടെയാണ്. കിഴക്കായിട്ട് അടിയിൽ വജ്രലേപത്തായോടുകൂടിയ ഒരു വില്മച്ചമണ്ഡപം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആപണ്ഡിഥി ഇരുവശവും കമനീയങ്ങളായ സൗന്ദര്യങ്ങളോടുകൂടിയതായിരുന്നു. ഇവിടെ ചൈത്രമാസത്തോറും സൈന്യം കൂടാറുണ്ട്. കറെ വടക്കോട്ടു നീങ്ങി പരിഷ്കൃതമായ ഒരു ശൃംഗാടകമുണ്ട്. അതി

നെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ട് ആസ്ഥാനമണ്ഡപം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. അതിനു കിഴക്കായി ശൈവ ബുദ്ധ പരിഷ്കൃതകൾ കൂടി സദസ്സനടത്തുന്ന മന്ദിരം പണിതിരിക്കുന്നു. ഇതിനകത്തു തന്നെ ഗ്രഹണവേളകളിൽ അനന്തർനിവാരണാർത്ഥം ദേവപൂജനടത്തുവാൻ ഒരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്. അടുത്തു കാണുന്നത് മഹാശിവക്ഷേത്രമാണ്. അതിനടുത്തു വിപ്രഗൃഹം. അടുത്തത് ബുദ്ധചൈത്ര്യം. രാജകീയവിതാനം അത്യന്തം സുഖശീതളമായ ഒരു സ്ഥലമാണ്. രാജാവിനെ സന്ദർശിക്കുവാൻ വരുന്നവർ ഇവിടെയാണു കാത്തിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും രാജഗൃഹത്തിനടുത്ത് രാജവംശത്തോടു അടുത്തു സംബന്ധമുള്ള ഉൽകൃഷ്ടകുടുംബങ്ങളുടെ അനവധി വസതികൾ ഉള്ളതായി പ്രപഞ്ചൻ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേസരം, ചമ്പകം മുതലായ പഷ്പവൃക്ഷങ്ങൾ ഭംഗിയായി വെച്ചു പിടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഭവനങ്ങളിൽ വസിച്ചിരുന്ന ആളുകൾ ഒന്നാന്തരം പരിഷ്കാരം പ്രാപിച്ചിരുന്നവരായിരിക്കണം എന്ന് ഇതിനു സംശയമില്ല.

വീരരാഘവപട്ടയം.

കെ. എൻ. ഡാനിയേൽ.

ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി മെസ്സേഴ്സ് പി. അനന്തൻപിള്ള എം. എ., വി. വെങ്കിടരാമശർമ്മ, സാഹിത്യപഞ്ചാനന്. പി. കെ. നാരായണപിള്ള. ബി. എ. ബി. എൽ. എന്നീ മാന്യന്മാർ, തിരുവനന്തപുരം കോളേജിൽവെച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങൾ സഹൃദയ മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഞാൻ സൗഭാഗ്യം വായിച്ചു. ഇവർ നല്ല ബുദ്ധിമാൻമാരും അസംഖ്യം വിഷയങ്ങളിൽ അസാധാരണ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ളവരും തന്നെ എങ്കിലും ഈ വിഷയം അതർഹിക്കുന്ന പ്രയത്നം ചെയ്തപരിചിട്ടുള്ളവരല്ലെന്നു അവരുടെ ഉപന്യാസങ്ങൾ സ്പഷ്ടമാക്കിയിരിക്കുന്നു. നല്ലബുദ്ധിമാന്മാർ സ്വസ്ഥമായിരുന്നു അലോചിച്ച ഒരു ശരിയായ തിരുമാനം വരുത്താൻ കഴിയുന്നവിഷയങ്ങളുണ്ട്. ചരിത്രം അങ്ങിനെ ഉള്ള ഒന്നല്ല. എത്രസമർത്ഥനായാലും മറ്റുചരിത്രവിഷയത്തിൽ തന്നെ വലിയവിദഗ്ദ്ധനായാലും നല്ലപോലെ ബുദ്ധിമുട്ടി പഠിച്ചെങ്കിലെ ചരിത്ര സംബന്ധമായ ഒരു വിഷയത്തിൽ അഭിപ്രായം പറയാൻ സാധിക്കൂ.

മി. അനന്തൻ പിള്ളയുടെ സംഗതി തന്നെ നമുക്കെടുക്കാം. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:— “ഈ ചെപ്പേട്ട വ്യജനിർമ്മിതമായിരിക്കാൻ വഴി ഉണ്ടെന്നു ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യക്ഷൻ അവർകൾ ഉറപ്പിച്ചു ചിലകാരണങ്ങൾ സംഭാഷണമല്ലേ ഞാൻ അറിഞ്ഞപ്പോൾ അവയെ നിസ്സാരമായി

ഗണിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു എനിക്കു തോന്നി. അങ്ങിനെ ആയാൽ എന്ദിക്കൊരുനഷ്ടവും വരാനില്ല. ഒരു സാഹിത്യനിരൂപകന്റെ നിലയിൽ കൈയിൽ കിട്ടിയ ഒരു ശാസനം എങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നു എന്നു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്തത് ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ഇരിക്ക ആണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒക്കെ വരും, ഇല്ലെങ്കിലൊന്നുമില്ല” (പ. 277)

“ഒരു സാഹിത്യനിരൂപകന്റെ നിലയിൽ കൈയിൽ കിട്ടിയ ഒരു ശാസനം പരീക്ഷിച്ചു” നോക്കിഎങ്കിലും അതു വ്യാജനിർമ്മിതമാണോ എന്നു ആലോചിച്ചു ഇല്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. പുരാതനം എന്നഭാവേന ഇരയിട ആരോക്രമമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു ശാസനം വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരാളെടുത്തു അതിന്റെ ലിപി, ഭാഷ, ചരിത്രം, മുതലായവ പരിശോധിച്ചാൽ എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ അതിന്റെ ചെമ്പുതെളിയുമെന്നു നിശ്ചയമാണ്.

പ്രസ്തുതശാസനം കൃത്രിമമല്ലെന്നു താൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തസ്ഥിതിക്കു അതു കൃത്രിമാണെന്നുവന്നാൽ മി. അനന്തൻപിള്ളക്ക് “ഒരു നഷ്ടവും വരാനില്ല” എന്നു കൂടെ അദ്ദേഹം ഇവിടെ പറയുന്നു. ഇരവികൊത്തൻ ക്രിസ്ത്യാനി അല്ലെന്നും മറ്റും താൻ പറഞ്ഞുപോയ സ്ഥിതിക്കു അതു വല്ലതും മറിച്ചുവന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതു നഷ്ടമായിരിക്കുമെന്നു ഇതിനാൽ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ

ഇരവിക്കൊത്തൻ ക്രിസ്ത്യാനിഅല്ലെന്നോ അദ്ദേഹം മൂന്നാം ശതകത്തിലല്ല, പതിന്നാലാം ശതത്തിലാണ് ജീവിച്ചതെന്നോ പ്രസ്തുതശാസനം വ്യാജനിർമ്മിതമാണെന്നോ വന്നാൽ എനിക്ക് “ഒരു നഷ്ടവും വരാനില്ല” എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നത്; പ്രത്യുത അതെ നിക്ക് വലിയ ലാഭമായിരിക്കുമെന്നത്രെ. എന്റെ ധാരണകളെല്ലാം ശരിയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അനേകസംഗതികളിലും എന്റെ തെറ്റുകൾ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിവരുന്നുണ്ട്. അതു എത്രത്തോളം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുവോ അത്രത്തോളം ലാഭമായിട്ടാണു ഞാൻ കരുതുന്നത്.

ഇദ്ദേഹം എന്തെപ്പറ്റി പറയുന്നത്:— “ഞൊത്തൻ കത്തനാക്കി കത്തനാർ എന്ന ലത്തീൻ ശബ്ദത്തിൽ നിന്നും ഉണ്ടായതാണെന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഡാനിയേൽ പ്രഭുതികൾക്കു ദൂതനമസ്കാരം ചെയ്തയല്ലാതെ അതിനെപ്പറ്റി അധികം പറയണമെന്നു ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല” (പു. 268).

ഞാൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടർഷ്യ മകേൾക്കണം:—“കൊത്തൻ കത്തൻ എന്ന പദത്തിൽ നിന്നുത്ഭവിച്ചതായിരിക്കാൻ എളുപ്പമുണ്ട്” (Kortan is probably derived from the word Kartan i. e. lord) ഈ സമൂഹത്തിലെ വൈദികന്മാരെ ഇപ്പോൾ കത്തനാർ എന്നു വിളി

ച്ചുവരുന്നു. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അവരെ കത്തനാർമാരെന്നും അവരുടെ ഭാര്യമാരെ കത്തത്തിയാർമാരെന്നും വിളിച്ചുവന്നതായി ഉദയമ്പേരൂർ സൂനാദോസിൽനിന്നു കാണുന്നു. (Dissertations on the Copper Plates p. 6.) കൊത്തൻ കത്തനാർ എന്ന ലത്തീൻ ശബ്ദത്തിൽ നിന്നു ഉണ്ടായതാണെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതായി മി. അനന്തൻ പിള്ള ധരിച്ചത് എങ്ങിനെ എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല കൊത്തൻ കർത്തൻ ആയിരുന്നേക്കാമെന്നും അക്കീരമൻ ഗങ്കരർപ്പോറി എന്ന് പേരിലെ ബഹുവചനരൂപം പോലെ കത്തൻ കത്തനാർ ആയതായിരിക്കാമെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടെന്നു വായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കും. അതു ഞാൻ തീരുമാനമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്മേൽ ഒരു വാദവും ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇതു ആർക്കും മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്. കത്തനാർ ഒരു ലത്തീൻ ശബ്ദത്തിൽ നിന്നു വന്നതാണെന്നു ഞാൻ അറിഞ്ഞിട്ടില്ല. *അതു ഏതു ലത്തീൻ ശബ്ദത്തിൽ നിന്നാണെന്നു പറഞ്ഞു തന്നാൽ അയതു ഞാൻ കൃതജ്ഞതാ പൂർവ്വം സ്വീകരിച്ചു കൊള്ളാം. ഒരാരം ഇന്നതു പറയുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു ആക്ഷേപിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതിനു മുമ്പു അയാൾ അങ്ങി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കേണ്ടതാണെന്നു മേലാലെങ്കിലും ഈ പ്രാസംഗികൻ വിചാരിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

* ഇതുവളരെ ലഘുതയോടെയും കത്തനാർ ‘കത്താ’ എന്ന സംസ്കൃതപദത്തിൽ നിന്നും വ്യുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ലേഖകൻ ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ Cardinalis എന്ന ശബ്ദത്തിൽ നിന്നു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള Cardinal (a Roman Catholic Dignitary) വിസ്തരിച്ചതിനു പങ്കുതന്നെയാണു പ്രായശ്ചിത്തം നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്. കർദ്ദിനാളന്മാർ മലയാളത്തിൽ കത്തനാർ എന്നായി എങ്കിൽ അതിലൊരതൃതത്തിന്നു വകയില്ല.—Ed.

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച ദൂരനാസ്കാരത്തിന്റെ ശേഷം പറയുന്നതും വിശേഷമാണ്. ശാസനത്തിൽ “കൊത്തൻ” എന്നെഴുതിയിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ പറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നും കൊത്തൻ എന്നാണെന്നും അദ്ദേഹം സമർത്ഥിക്കുന്നു. അതുകൂടെ കേൾക്കണം:—“രേഘംചേർന്ന് ‘ത’ കാരം രണ്ടിടത്തു അപ്യക്തമായ ബിന്ദുകൊണ്ടു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാം. ഈ കുത്തുകൾ കേട്ടുകൊണ്ടു വന്നതുമായിരിക്കാം. ആദ്യമായി ഇരവികൊത്തനെ എന്നാണു കാണുന്നത്. ‘ത’ക്കു കത്തുകാണുന്നില്ല. ദീർഘം രകാരമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. എന്നാൽ കൊരത്തൻ എന്നാകും.....ചെപ്പേടിൽ മൂന്നിടത്തും കൊത്തൻ എന്നുതന്നെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം” (പ. 268-)

ഇതുവായനക്കാർക്കു സുവ്യക്തമാകുന്നതിന് ഏതാനും വാക്കുകൾ ആദ്യമായി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ പേരു മൂന്നുപ്രാവശ്യം ശാസനത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആദ്യത്തെ വട്ടെഴുത്തക്ഷരത്തിലും പിന്നത്തേതും ആദ്യ എഴുത്തിലും അതായതു നമ്മുടെ മലയാളത്തിലുമാണ്. മലയാളത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ‘ത’ എന്ന അക്ഷരത്തിന്റെ മേൽ രണ്ടു കത്തും “ത”യുടെ മദ്ധ്യത്തിലായി ഒരു അടയാളം “ത്” എന്നെഴുതുവാൻ നാം ഇടുവരുന്ന അടയാളംപോലെതന്നെയുള്ള വ്യക്തമായ (“അപ്യക്ത”മല്ല) അടയാളം കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു എഴുത്തുകാരൻ ഇട്ടതല്ലെന്നും കേട്ടുകൊണ്ടു എഴുതിനയോ ഒരു പോരൾരണ്ടിടത്തും ഉണ്ടായിപ്പോയതാണെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതുകിടക്കട്ടെ. ഇരവികൊത്തനെ എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഷണം കേവലം വിചിത്രംതന്നെ. വട്ടെഴുത്തിലെ “ത”ക്കു കത്തുകാണുന്നില്ലെന്നും “ത”ക്കു പുറകിൽ ഒരു ദീർഘമുണ്ടെന്നും അതു രേഖമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നതു അബദ്ധമാണെന്നും അതു രേഖമാണെങ്കിൽ “കൊരത്തൻ” എന്നു വായിക്കണമെന്നുമാണ് ഇദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നത്. വട്ടെഴുത്തിൽ “ത” ഇല്ലെന്നും കത്തില്ലെന്നും മലയാളത്തിലെ ദീർഘംപോലുള്ള ദീർഘമില്ലെന്നും ദീർഘം വരുത്തുന്നത് അക്ഷരത്തിൽനിന്നു വലത്തോട്ടു ഒരു ചെറിയ വരവരച്ചിട്ടാണെന്നും വട്ടെഴുത്തിലെ “ര” എന്ന അക്ഷരം മലയാളത്തിലെ ദീർഘത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണെന്നും മി. അനന്തൻപിള്ള * അറിഞ്ഞു ടില്ല. ‘ക’യുടെ ഒരു വശത്തു പള്ളിയും മറു ശത്തു ദീർഘവും ഇട്ടാണ് ‘കൊ’ എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതുന്നതെന്നത്രേ അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് “കൊത്തൻ” എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതിയാൽ എങ്ങിനെ ഇരിക്കുമെന്നു അതന്റെ രീതിവിടാതെ അക്ഷരം മലയാളമായി എഴുതുകാണിക്കാം. “കൊരത്തൻ” ഇതിൽ ‘കൊ’ ദീർഘമായിട്ടും ഹ്രസ്വമായിട്ടും ഉച്ചരിക്കേണ്ടതെന്നും “രത്ത” എന്നീ മൂന്നക്ഷരങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുപോയ്തു “ത്” എന്നു വാ

ന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു എഴുത്തുകാരൻ ഇട്ടതല്ലെന്നും കേട്ടുകൊണ്ടു എഴുതിനയോ ഒരു പോരൾരണ്ടിടത്തും ഉണ്ടായിപ്പോയതാണെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇതുകിടക്കട്ടെ. ഇരവികൊത്തനെ എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റിയുള്ള ഭാഷണം കേവലം വിചിത്രംതന്നെ. വട്ടെഴുത്തിലെ “ത”ക്കു കത്തുകാണുന്നില്ലെന്നും “ത”ക്കു പുറകിൽ ഒരു ദീർഘമുണ്ടെന്നും അതു രേഖമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നതു അബദ്ധമാണെന്നും അതു രേഖമാണെങ്കിൽ “കൊരത്തൻ” എന്നു വായിക്കണമെന്നുമാണ് ഇദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നത്. വട്ടെഴുത്തിൽ “ത” ഇല്ലെന്നും കത്തില്ലെന്നും മലയാളത്തിലെ ദീർഘംപോലുള്ള ദീർഘമില്ലെന്നും ദീർഘം വരുത്തുന്നത് അക്ഷരത്തിൽനിന്നു വലത്തോട്ടു ഒരു ചെറിയ വരവരച്ചിട്ടാണെന്നും വട്ടെഴുത്തിലെ “ര” എന്ന അക്ഷരം മലയാളത്തിലെ ദീർഘത്തിന്റെ രൂപത്തിലാണെന്നും മി. അനന്തൻപിള്ള * അറിഞ്ഞു ടില്ല. ‘ക’യുടെ ഒരു വശത്തു പള്ളിയും മറു ശത്തു ദീർഘവും ഇട്ടാണ് ‘കൊ’ എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതുന്നതെന്നത്രേ അദ്ദേഹം ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് “കൊത്തൻ” എന്നു വട്ടെഴുത്തിൽ എഴുതിയാൽ എങ്ങിനെ ഇരിക്കുമെന്നു അതന്റെ രീതിവിടാതെ അക്ഷരം മലയാളമായി എഴുതുകാണിക്കാം. “കൊരത്തൻ” ഇതിൽ ‘കൊ’ ദീർഘമായിട്ടും ഹ്രസ്വമായിട്ടും ഉച്ചരിക്കേണ്ടതെന്നും “രത്ത” എന്നീ മൂന്നക്ഷരങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുപോയ്തു “ത്” എന്നു വാ

* അറിയാഞ്ഞിട്ടല്ല. ചെപ്പേടിൽ ആയുഃഎഴുത്തും, വട്ടെഴുത്തും, മലയാളവും, മറു വടിവുകളും തീരെ അപ്യസ്ഥിതമായിട്ടാണ് പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. അക്കാരണത്താലാണ് അതു വ്യാജനിമിതമെന്നുകുടിച്ചിലർ വാദിക്കുന്നത്.—Ed.

യിക്കണമോ ഒന്നുതന്നിച്ചും രണ്ടുകൂട്ടിച്ചേർത്തും “രത്ന” എന്നു വായിക്കണമോ എന്നും മറ്റുമുള്ളതെല്ലാം വായനക്കാരൻ നിശ്ചയിക്കണം. അതുകൊണ്ടാണ് “ഉരുകുളുവനെ ഓലവായിക്കു” എന്നു പഴയ നാൾ പറയുന്നത്. പ്രതശാസനത്തിലെ “എപ്പൊർപ്പെട്ടതിനാ” എന്നത് അക്ഷരപ്രതി മലയാളമായി ഇവിടെ ചേർക്കാം. “എപപെരപപെടതിനമ” ഒരു സംസ്കൃതഗ്രന്ഥത്തിലെ “ഴ” യുടെ വാലുതെളിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു ആരാണ്ടുപറഞ്ഞതുപോലെ വട്ടെഴുതലിലെ “ത” ക്കുത്തല്ലെന്നു മി. അനന്തൻപിള്ള പറഞ്ഞതന്നു മാത്രമല്ല വട്ടെഴുത്തിൽ അക്ഷരങ്ങൾ ഏകൈകാര്യം സമീപസ്ഥമായ അക്ഷരങ്ങളോടു ചേർത്തു കൂട്ടക്ഷരങ്ങളായിട്ടോ വായിക്കണമെന്നു അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവംകൂടെ അദ്ദേഹം പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

വട്ടെഴുത്തിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞ സംഗതി സംശയാസ്പദമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ ആക്കിയോളജിസുപ്രബിന്ദനോടൊ മദ്രാസിലെ എഫിഗ്രാഫിക്കൽ ഓഫീസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ആരോടെങ്കിലുമോ ചോദിച്ചുകൊള്ളുക. പ്രസ്തുതപദത്തിനിടയിൽ മലയാളത്തിലെ ദീർഘപോലെ കാണുന്നത് “രകാരമാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നു” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചുള്ളതു പ്രാസംഗികൻ ഒരു കാര്യംചെയ്യണം. അതു രേഖമല്ലെന്നു പറയാൻ വട്ടെഴുത്തറിയാവുന്ന ഒരുത്തനെങ്കിലും ഈ ഭൂമുഖത്തുണ്ടോ എന്നൊന്നു അന്വേഷിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. *

പ്രസ്തുതശാസനം വ്യാജനിർമ്മിതമാണെന്നു സംശയിക്കുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ച ശേഷം മി. നാരായണപിള്ള പറയുന്നത്:—“അന്യഥാ തെളിയുന്നതുവരെ മനുഷ്യരുടെ സത്യവാദിതയെ വശപ്പെടുത്തുകയേ തരമുള്ള ആ സ്ഥിതിക്കു വീരരാജവർപ്പയം വാസ്തവം എന്നു വയ്ക്കേണ്ടിയ രീതിയുണ്ടു്.” വ്യാജമാണെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു അദ്ദേഹത്തിൽ അഭിപ്രായം ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിക്കു ഇരവിഷയം വേണ്ടവണ്ണം പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംശയങ്ങളെപ്പറ്റിയും പണ്ഡിതലോകം അകൃത്രിമം എന്നു നിസ്സർക്കമായി ഗണിക്കുന്നതിനുള്ള ന്യായങ്ങളെപ്പറ്റിയും എഴുതേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടു ഇരവികൊത്തൻ ആരാണെന്നും അയാൾ എന്നു ജീവിച്ചിരുന്ന എന്നുമുള്ള രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങൾമാത്രമേ അവശേഷിക്കുള്ളൂ. ഇതിന്നു രണ്ടിന്നും ധാരാളം തെളിവുകൾ ഞാൻ ഇൻഡ്യൻ ആൻറിക്വറിയിൽ എഴുതിയിരുന്നു. അതിന്റെ പകർപ്പു പ്രത്യേകം പുസ്തകമാക്കിയതു മെസ്സോറംസ് നാരായണപിള്ളക്കും, അനന്തൻപിള്ളക്കും വളരെ മുമ്പു ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിലെ വാദങ്ങൾക്കു മി. അനന്തൻപിള്ളയോ മറ്റൊരു സമധാനം പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ കൃതജ്ഞതാ പൂർവ്വം ഞാൻ അതു സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. ഇതിൽ ആദ്യപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എഴുതിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു സ്വതന്ത്രതർജ്ജമു താഴെ ചേർക്കുന്നു. ഇരവികൊത്തൻ ക്രിസ്ത്യാനി ആണെന്നു സ്ഥാപിപ്പാൻ പറയുന്ന രണ്ടു

വാദങ്ങൾക്കു മറുപടിയാണ് ആദ്യമായി കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്.

വാദം-1-ഇരവിക്കൊത്തൻ എന്ന പേരു ഒരു ക്രിസ്തീയപേരല്ല.

മറുപടി. ക്രിസ്തീയമായ പേരെന്നും ക്രിസ്തീയമല്ലാത്തതെന്നും ഒരു വ്യത്യാസം കേരളത്തിൽ ഏതാനും ശതവർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉണ്ടായതാണ്. ഇന്നും മറ്റു പലരാജ്യങ്ങളിലും അങ്ങിനെ വ്യത്യാസമില്ല. ക്രിസ്തുവർത്തിന്റെ ആദിമ ശതകങ്ങളിൽ ഒരിടത്തു ഇല്ലായിരുന്നു. ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേരുന്നവരുടെ പേരുമാറി ഇടകു എന്നൊരു കാര്യം ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യരായ അപ്പോസ്തലന്മാരോ ആദിമ ശതകങ്ങളിലെ ക്രിസ്തുസഭാനേതാക്കന്മാരെ സ്വപ്നം കാണുകപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതാണെന്നു വേദപുസ്തകമോ സഭാചരിത്രമോ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു അറിയാം. മേപ്പട്ടക്കാർക്കുമാത്രം ഇന്നുപയോഗിക്കുന്ന അതിപവിത്രനാമങ്ങളായ ദീപനാസ്യോസും അത്താനാസ്യോസ്സും എല്ലാം കൃഷ്ണനോ, രാമനോ പോലെ വേദപുസ്തകത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്തവരാണ്. അവ യവനന്മാരുടെ പേരുകളാണ്. യവനന്മാരും ഹിന്ദുക്കളും ക്രിസ്ത്യാനികളും യഹൂദന്മാരും ഒരു പാലൊണ്. അത്താനാസ്യോസു എന്നപേരുള്ള യവനന്മാർ ക്രിസ്ത്യാനികളായപ്പോൾ അവരുടെ പേരു മാറിയില്ല. അതിലൊരൾ ഒരു വലിയ സിദ്ധനും പാത്രിയർക്കീ

സും ആയിത്തീർന്നതിനാൽ ആപേരു ഇന്നു പരിശുദ്ധമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു.

വാദം-2-ഇരവിക്കൊത്തൻ ഒരു ചെട്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

മറുപടി- ചെട്ട (കച്ചവടം) എന്ന പദത്തിൽ നിന്നു തഭവിച്ച ചെട്ടി എന്ന ശബ്ദത്തിനു വ്യാപാരി എന്നാണർത്ഥം. അതു മതത്തെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. കേരളത്തിലെ പഴയ ക്രിസ്ത്യാനികളെ ഇപ്പോൾ ചെട്ടി എന്നു സാധാരണ വിളിക്കാറില്ലെങ്കിലും അങ്ങിനെ മുൻപു വിളിച്ചുവന്നിരുന്നു എന്നു വിചാരിപ്പാൻ വഴി ഉണ്ട്. ഇരക്കാലക്കുട മുതലായ വടക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിൽ ഈഴവരും മറ്റും സാധാരണമായ മാപ്പിളമാരെ മത്തായി ചെട്ടി, ചാക്കൊ ചെട്ടി* എന്നിങ്ങനെ ഇന്നും വിളിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇതിന്നേപ്പറ്റി മി. അനന്തൻ പിള്ള അന്വേഷിച്ചോ? ഇതിനു സമാധാനം ഒന്നുതന്നെ പറയാത്തതു എന്തുകൊണ്ട്?

ഈയാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആയിരുന്നു എന്നു സ്ഥാപിപ്പാൻ ഞാൻ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തെളിവുകൾ നോക്കണം.

1. ഇവിടെ പറയുന്ന തരത്തിലുള്ള പദവികൾ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും യഹൂദന്മാർക്കുമല്ലാതെ മറ്റാർക്കുമുണ്ടായിരുന്നതായി അറിവില്ല. ഇതിനു മി: അനന്തൻ പിള്ള പറയുന്ന മറുപടി:—“വിവാഹം മുതലായ ചടങ്ങുകളിൽ വെള്ളയും കരിമ്പടവും വിരിക്കുക, വഴിയിൽ വെള്ളവി

* ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു വാദം തെളിഞ്ഞു എന്നാണോ, ലേഖകൻ അഭിമാനിക്കുന്നത്?—Ed.

* A Daniel come to judgment! ചെട്ടിക്കു കച്ചവടക്കാരെന്നർത്ഥമായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയ്ക്കു കച്ചവടം ചെയ്തിരുന്ന മറുവർഗ്ഗക്കാർക്കു ആ തൊഴിൽ നാമുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നാണോ ലേഖകൻ പറയുന്നത്? ഈ തൊഴിൽ നാമനിർദ്ദേശമുള്ള കരണങ്ങൾ കാണിച്ചുതരാം—Ed.

രിക്കുക, പഞ്ചവാദ്യം, ശംഖ ഇങ്ങിനെ ഈ ചെപ്പേടിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് മാത്രമല്ല കൂടാതെയും അനവധി അവകാശങ്ങൾ നായന്മാരിൽ ഉൽക്കൃഷ്ടവർഗ്ഗക്കാർ അനുഭവിച്ചിരുന്നു." (പു. 269) ഇതുശരിഎന്നു ഞാൻ സമ്മതിച്ചേക്കാം. എന്നാൽ ഇതു ഒരു പ്രകാരത്തിലും മറുവടി അല്ല. ഇതുപോലുള്ള പദവികൾ എന്നുഞാൻ പറഞ്ഞത് അതിൽ ചിലതിനെയും ഉദ്ദേശിച്ചല്ല. എല്ലാവരിനേയും ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. *തരകം ചുങ്കവും പിരിക്കാനുള്ള അവകാശം നായന്മാരിലെ ഉൽക്കൃഷ്ടവർഗ്ഗക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നോ? ഇല്ലെന്നു നിശ്ചയം. ഉണ്ടെന്നുവന്നാലും ഇരവിക്കൊത്തൻ † ഉൽക്കൃഷ്ടവർഗ്ഗത്തിൽ പെട്ടനായരല്ലെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഇതു മറുപടി അല്ല. കേരളത്തിൽ ഹിന്ദുക്കളായ ഇന്നവർഗ്ഗക്കാർ ഈ പദവികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന പക്ഷം ഇരവിക്കൊത്തൻ അവരുടെ പൂർവികനായിരുന്നു എന്നു വാദിച്ചാൽ ന്യായമുണ്ട്. ‡

2. മലബാർ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മേൽപ്പട്ടക്കാരനായിരുന്ന മാർമാക്കോബു എന്ന പരദേശി(മി. പി. കെ. നാരായണപിള്ള പറയുന്നതുപോലെ നാടൻ കത്തനാരല്ല) 16ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ചില ചെമ്പുപട്ടയങ്ങൾ

പണയം വെച്ചു പറങ്കികളോടു പണം വാങ്ങിയതായി അന്നത്തെ പോർട്ടുഗീസുകാർക്കുള്ളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരും അങ്ങനെ ചെമ്പുപട്ടയങ്ങൾ ഏല്പിച്ചതായി രേഖയില്ല. ഈ പട്ടയം നായരുടെതാണെന്നു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇതു പോർട്ടുഗീസുകാർക്കുപുരയിൽ എങ്ങിനെ വന്നു? പറങ്കികൾക്കു അതു വഴിയിൽ കിടന്നു കിട്ടിയതായിരിക്കുമെന്നോ മറ്റോ പറഞ്ഞുകൂടുന്നില്ല. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പട്ടയങ്ങൾ അവിടെ എല്പിച്ചെന്നു രേഖ ഉണ്ടെന്നും മറ്റൊരും അവിടെ പട്ടയം ഏല്പിച്ചതായി രേഖയോ എന്തിന്റൊക്കെ ഇല്ലെന്നും § കാണുമ്പോൾ അവിടെ കണ്ട പട്ടയങ്ങൾ അവരുടേതാണെന്നു സത്യാനുഭവമുണ്ടെന്നു വെളിയുള്ളവർ തീരുമാനിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഈ പട്ടയം പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ റിക്കാർട്ടുപുരയിൽ നിന്നും എടുത്തിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതിന്നു നമ്മുടെ പ്രാസംഗികൻ ഒരു സമാധാനവും പറയുന്നില്ല.

3. ഇരവിക്കൊത്തൻ ഒരു മക്കത്തായി ആയിരുന്നു. നായന്മാർ മക്കത്തായികളല്ല. ഇത നു പറയുന്ന സമാധാനം മക്കത്തായികളായ ഒരു വർഗ്ഗം നായന്മാർ അക്കാലത്തു ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണമെന്നുമാണു. താമ്രശാസനത്തിലെ അസാധാരണ പദവികൾ

* നാടുവാഴികളായിരുന്ന നായന്മാർ രാജാധികാരം അവലംബിച്ചിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു ഈ പോദ്യത്തിനവകാശമില്ല.

† അതുകൊണ്ടാണ് അയാൾക്കു ഈ അധികാരങ്ങൾ ചെപ്പേടുപ്രകാരം പകുവത്തി നൽകുന്നത്.

‡ അങ്ങനെ ഹേതുമാർഗ്ഗമായി വാദിക്കാൻ ഒരുകമില്ല.

§ പരദേശിയ്ക്ക് ഒരു നായർ പണയംവെച്ചതായി വരാൻ പാടില്ലേ?

ഓ അനുഭവിച്ചിരുന്ന *അതിപ്രബലനാ
 രായ ഒരു വക്ത്രക്കാർ അവരുടെ യാതൊരു
 സ്തരണയും രേഖയിലൊ ചെന്തിപ്പുത്തി
 ലോ ശേഷിപ്പിക്കാതെ ആവി ആയി
 പോയെന്നു വിചാരിക്കണമെന്നു പറയു
 ന്നതു കരെ കൂടുതലല്ലെ എന്നു ചോദിച്ചി
 രുന്നതിന്നു ഒരു മറുപടിയും മി. അനന്തൻ
 പിള്ള തന്നിട്ടില്ല. ഇരവിക്കൊത്തൻ പ
 തിന്നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലാണു ജീവിച്ചിര
 നെന്നുള്ള വാദം ഇതിനെ അശേഷം യു
 ക്തിശൂന്യമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. പതിന
 ഞ്ചും പതിനാറും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ഇവി
 ടെ ഒട്ടുവളരെ സഞ്ചാരികൾ വരികയും ഇ
 വിടുത്തെ നായന്മാരെപ്പറ്റിയും 'മററും ധാ
 രാളം വിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും
 ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മക്കത്തായികളായ നായന്മാ
 ൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ആരും പറയുന്നി
 ട്ടു. അങ്ങിനെ ഒരു വെറും കേട്ടുകേൾവി
 പോലുമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇരവിക്കൊത്ത
 ന്റെ വക്ത്രക്കാർ ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനിടയിൽ
 ആവിതായിപ്പോയെന്നു വിശ്വസിച്ചാനാ
 ണ് മാനുപ്രാസംഗികൻ ആവശ്യപ്പെട
 ന്നതു.

4. ഇരവിക്കൊത്തൻ മകോതേവർ പ
 ട്ടണത്തിന്റെ കത്താവാണെന്നു പറഞ്ഞി
 രിക്കുന്നു. ഈ പട്ടണത്തോടു ക്രിസ്ത്യാനി
 കൾക്കു ഒരു പ്രത്യേക ബന്ധമുണ്ട്. വട
 കുള്ള നസ്രാണികളുടെ പഴയ ആധാര
 ങ്ങളിൽ മകോതേവർ പട്ടണം പരക

പതിവായിരുന്നു എന്നു ഗുണ്ടർട്ടു പ്ര
 സ്താവിക്കയും വാചകം ഉദ്ധരിക്കയും ചെ
 യ്തുന്നുണ്ട്

ഇവരൊഴിച്ചു കേരളത്തിലെ ഏതെങ്കി
 ലും ഒരു ജാതിക്കു ‡ മകോതേവർ പട്ടണ
 ത്തോടു പ്രത്യേകം ബന്ധമുള്ളതായി പ
 രയുന്നുണ്ടോ? ഇതിന്നു ഒരു സമാധാനവും
 പ്രസംഗകത്താവും പറയുന്നില്ല.

5. മണിഗ്രാമപ്പട്ടം സമ്പാദിച്ചു ഈ
 വികൊത്തനും കൊല്ലാ ചെപ്പേട്ടിലെ മ
 ണ് ഗ്രാമക്കാരും കച്ചവടക്കാരായിരുന്നു
 എന്നു കാണുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു ക
 ചുവടം പ്രധാന തൊഴിലായിരുന്നു എ
 ന്നു 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തി
 ൽ ഇവിടെ ഉദ്യോഗമായിരുന്ന ബാറ
 റോയും മററു പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.
 കൊല്ലത്തെ മണിഗ്രാമക്കാർ സക്കാരി
 ന്റെ കച്ചവടശാഖയുടെ നായകത്വം വ
 ഹിച്ചിരുന്നതായി കൊല്ലം ചെപ്പേട്ടിൽ
 കാണുന്നു. പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ
 കൊല്ലത്തു വന്നു സാമാന്യം ദീർഘ ദിവ
 സങ്ങൾ അവിടെ ചെലവു ചെയ്തു മാറിസ്
 നോളി എന്ന മെത്രാൻ സ്ഥലത്തെ ക്രി
 സ്ത്യാനികൾ ഗവണ്മെൻറുവക കച്ചവ
 ടശാഖയുടെ അധിപന്മാരാണെന്നു (The
 master of the Public Weighing
 Office) പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (Cathay
 and the Way Thither Vol. III, p.
 216) 1504-ൽ ആഷ്വെക്കർക്കു ഇവിടെ

* പിന്നെയും ഈ മറിപ്പെന്റിന്? ഇരവിക്കൊത്തൻ ചെട്ടിനായരായിരുന്നു എന്നു പ്രസംഗ
 ത്തിൽ തെളിയിച്ചിട്ടില്ലെ? ഇന്നും അവർമക്കത്തായക്കാർ തന്നെ.

‡ *മകോതേവർ പട്ടണം ഏതാണെന്നും അവിടെ പ്രാചീനകാഴ്ചയ്ക്ക് ആരെല്ലാം വസിച്ചി
 രുന്നു എന്നും ലേഖകൻ രൂപമില്ലെന്ന് ആപട്ടണത്തിന്റെ പേരെഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽനിന്നും മന
 സ്സിലാക്കാം.

വന്നപ്പോൾ മേൽ പറഞ്ഞ അധികാരം തങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതു തങ്ങളിൽ ഒരു തന്റെ കററതെ പ്രതി സർക്കാർ എടുത്തു കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും അതു തിരിച്ചു തരുവാൻ സർക്കാരിനോടു പറയണമെന്നും ക്രിസ്തുഗാനികൾ പറഞ്ഞതായി അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. (Commentaries of the great Alfonso D, Albuquerque Vol. I p. 15.)

* മണിഗ്രാമക്കാർ ക്രിസ്തുഗാനികളല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നവർ മണിഗ്രാമക്കാർക്കു കൊടുത്തതായി പറയുന്ന ഈ അധികാരം ക്രിസ്തുഗാനികൾക്കു എങ്ങിനെ കിട്ടി എന്നു പറയേണ്ടതാണ്. പ്രാസംഗികൻ ഈ വാദത്തേയും വിസ്മരിച്ചിരിക്കുന്നു.

6. മകോതേവർ പട്ടണത്തു ഇരവി കൊത്തൻ മണിക്കിരാമപട്ടണത്തോടുകൂടെ സകല സാധനങ്ങൾക്കും തരകം ചുങ്കവും പിരിക്കാൻ അധികാരം കൊടുത്തപ്രകാരംതന്നെ കൊല്ലത്തെ മണിഗ്രാമക്കാർക്കും ഈ അവകാശം കൊടുത്തതായി കൊല്ലം ചെപ്പേടിയിൽ കാണുന്നു. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ കൊല്ലം സന്ദർശിച്ച ബാർബോസ പറയുന്നതു “ഈ പള്ളിക്കു കരമുളകിൽനിന്നു മുളള വരുമാനം കൊല്ലം രാജാവു കൊടുത്തതാണ് അതു ഇന്നും പള്ളിക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു”. (A Description of the coast of East Africa and Malabar in the Beginning of the 16th century p. 192) മണിഗ്രാമക്കാർ

ക്രിസ്തുഗാനികളല്ലെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു അധികാരം കൊല്ലം രാജാവ് ക്രിസ്തുഗാനികൾക്കു എന്നു കൊടുത്തു? ഈ വാദവും പ്രാസംഗികൻ വിസ്മരിക്കത്തന്നെ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

7. മണിഗ്രാമക്കാരിൽ ആരെങ്കിലും കററം ചെയ്താൽ അവർതന്നെ ആ കേയിസു തീരുമാനിക്കണമെന്നു കൊല്ലം ചെപ്പേടിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ആൽബുക്കർക്ക് കൊല്ലം രാജാവുമായി ഉണ്ടാക്കിയ ഉടമ്പടിയിൽ പണ്ടേ നടന്നുവരുന്ന പ്രകാരം സിവിലായം ക്രിമിനലായം ഉള്ള അധികാരങ്ങൾ സ്ഥലത്തെ ക്രിസ്തുഗാനികൾക്കു “ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്” (Commentaries of the Great Aponso D’Albuquerque Vol. I p. 14) മണിഗ്രാമക്കാർ ക്രിസ്തുഗാനികളല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തുഗാനികൾക്കു ഈ പദവി എന്നു കിട്ടി. വിസ്മൃതിതന്നെ ഇവിടെയും പ്രാസംഗികന്റെ ബലം.

സർക്കാർ കച്ചവട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നായകത്വവും ചുങ്കം പിരിക്കാനുള്ള അവകാശവും സിവിലായം ക്രിമിനലായം ഉള്ള അധികാരങ്ങളും മണിഗ്രാമക്കാർക്കു നൽകപ്പെട്ടതായും അതെല്ലാം പരാതന കാലത്തു ക്രിസ്തുഗാനികൾ അനുഭവിച്ചിരുന്നതായി അവിതർക്കിത രേഖകൾ ഉള്ളതായും ഈ അവകാശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിരുന്ന ഒരു വക ഹിന്ദുക്കളെക്കുറിച്ചു രേഖ പോയിട്ടു പാരമ്പര്യ വർത്ത

* മണിഗ്രാമത്തിൽ ക്രിസ്തുഗാനികളല്ലായിരുന്നു എന്ന് ആർ പറഞ്ഞു? ചെട്ടികൾ (കച്ചവടക്കാർ) പല വർഗ്ഗത്തിലും ഉൾപ്പെട്ടവരായിരുന്നു എന്നു പ്രസംഗത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളല്ലോ—Ed.

† മണിക്കിരാമ പട്ടണമോ പട്ടണമോ കൊടുത്തത്?—Ed.

‡ ഏതുവരെ ഇരുന്നു? ഏപ്പോൾ നിന്നു?—Ed.

മാനം പോലും ഇല്ലാത്തതായും കണ്ടിട്ടും * മണിഗ്രാമക്കാർ ഏതോ ഒരു വക നായന്മാരാണെന്നും ക്രിസ്ത്യാനികളല്ലെന്നും വാദിപ്പാൻ ചില പണ്ഡിതന്മാർ ഈ മലയാളക്കരയിൽ ഉണ്ടെന്നു അറിഞ്ഞാൽ അഭിജ്ഞന്മാർ അവരുടെ അതിയെയ്യ്തെ ഏല്പിക്കുമോ? ആവോ! ഇരവി കൊത്തൻ ക്രിസ്ത്യാനി ആയിരുന്നു എന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ എഴുതെളിവു കൊടുത്തിരുന്നതിൽ രണ്ടിന്നേപ്പറ്റി മാത്രം അതിശിഥിലമായ സമാധാനങ്ങൾ പറയും പിന്നെ അതിനെപ്പറ്റി മിണ്ടാതെ കടന്നു കളകയുമാണ് മി. അന്നന്തൻ പിള്ള ചെയ്തത്. അദ്ദേഹവും ശേഷം പ്രാസംഗികന്മാരും എന്റെ തെളി

വകളെ മുറക്കു നിരൂപണം ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നേനെ. എന്റെ ന്യായങ്ങൾക്കു ഒരു സമാധാനവും പറയാതെ എന്റെ നിഗമനം അനാസ്ഥമാണെന്നു പ്രസംഗിക്കാൻ നാലു ആളുകൾ ഒത്തുകൂടിയതു ദയനീയമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയട്ടേ.

പ്രസ്തുത പട്ടയത്തിന്റെ കാലത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദം അതി ദീർഘമായ ഒന്നായതുകൊണ്ടു ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഞാൻ ഒന്നും എഴുതുന്നില്ല. അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. വേണമെങ്കിൽ മലയാളത്തിലും എഴുതാം. ഇതിനു മി. അന്നന്തൻ പിള്ളക്കു പറയാനുള്ള സമാധാനം ഒന്നു കേൾക്കട്ടെ.

എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാര്യർ. എം. എ

ഈ ചെപ്പേടിനെപ്പറ്റി ഏതാനും സംഗതികൾ ചുരുക്കമായി പ്രസ്താവിക്കുവാനേ തല്പാലം സൗകര്യമുള്ളൂ. ശ്രീ വീരരാഘവചക്രവർത്തി ഈ പട്ടയം ആരുടെ പേക്കു ഭാഗം ചെയ്തതാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ആദ്യമായിനോക്കാം. മറക്കായെൻ പട്ടണത്ത് നഗരത്തിനു കത്താവായ ചേരമാൻ ലോകപ്പെരുഞ്ചെട്ടി ഇരവിക്കൊത്തൻ മണിഗ്രാമവും മറുചില സ്ഥാനമാനങ്ങളും കേരളചക്രവർത്തി അനുവദിച്ചുകൊടുത്തതായിട്ടാണ് പട്ടയത്തിൽ കാണുന്നത്. 'ഇരവിക്കൊത്തൻ' എന്നത് 'റബികൊത്തൻ' എന്നതിന്റെ

വികാരമായിരിക്കാമെന്നു ചിലരും, 'രവി'ക്കത്തന്മാർ' എന്നതിന്റെ പരിണാമമാണെന്നു മറുചിലരും, 'രവിഗോവർധനൻ' എന്നതിന്റെ തദ്ഭവമാണെന്നു ചില പുതിയ ഗവേഷകന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകണ്ടു. അവരവരുടെ മനോധർമ്മവിലാസമനുസരിച്ച് ആക്കും വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിലും, അത് യുക്തിയുക്തവും സന്ദർഭത്തിനും മറുസംഗതികൾക്കും അനുയോജ്യവുമായിരിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യം വിസ്മരിക്കുന്നത് പരിതാപകരമാണ്. ആദ്യത്തെ രണ്ടഭിപ്രായങ്ങളും വേണ്ട അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ

* മണിഗ്രാമനായന്മാർ ഇന്നും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. പണ്ഡിതന്മാരുടെ യെട്ടുവും അഭിജ്ഞന്മാരുടെ ഏല്പലയും അസ്ഥാനത്താണൊ എന്നു മിസ്റ്റർ ടി. കെ. ജോസഫിനോടുചേർന്നു ചോദിച്ചറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.—Ed.

‘ഇരവികൊത്തൻ’ കൃഷ്ണഗാനിയാണെന്നു സിദ്ധവൽകരിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ സിദ്ധാന്തത്തിന് ചെപ്പേടിയിൽ ഒന്നും ഉൽപ്പലകമായി കാണുന്നില്ല. ‘രവിഗോവൽനൻ’ എന്നതിന്റെ തത്ത്വമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. പട്ടയത്തിൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം ലോകപ്പെരുത്തെയ്യുടെ പേരു പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരിക്കൽ ‘ഇരവികൊത്തൻ’ എന്നും രണ്ടു പ്രാവശ്യം ‘ഇരവികൊത്തൻ’ എന്നുമാണ് കാണുന്നത്. ഇതിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യം എഴുതികാണുന്ന ‘ഇരവികൊത്തൻ’ എന്നതാണ് ശരിയായതെന്നു അനുമാനിക്കുന്നതാണ് സംഗതമായിട്ടുള്ളത്. എന്നുതന്നെയുമല്ല, ‘ഗോവൽനൻ’ എന്നതിന്റെ തദ്ഭവരൂപം കോവൽനൻ എന്നുതന്നെയാണ് ആ പേരിലുള്ള ശാസനങ്ങളിൽ കാണുന്നതും. (ഗോവൽനമാന്താഞ്ചന്റെ ശാസനങ്ങൾ നോക്കുക). ഗോവൽനൻ എന്നത് വൈശ്വരൂടെയിടയിൽ സാധാരണമായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്ന പേരാണെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി രണ്ടുപക്ഷമില്ല. എന്നാൽ ‘ഗോവൽനൻ’ ‘കൊത്തൻ’യെ രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതിന് വിഷമമാണ്; ഇതിനും പുറമേ, കൊച്ചിയിൽ താഴക്കാട്ടുള്ള രാജസിംഹശാസനത്തിൽ ‘ഇരവികൊത്തൻ’ എന്നു തന്നെ കാണുന്നുണ്ട്. (I. Antiquary 1928 P. 25-31). എന്നുതന്നെയുമല്ല, ‘കൊററൻ പുറൈയൻ’ ‘കൊററൻ കോതൈ’ എന്നൊക്കെ മറ്റുശാസനങ്ങളിലും ധാരാളമായി നാം കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും ഓർക്കേണ്ടതാണ്. (Trav Arch. Vol III. P. 167). ‘ഇരവികൊത്തൻ’ എന്നത് ‘ഇരവികൊററൻ’ എന്നതിന്റെ വികാരമായിരിക്കണം. ‘കൊററൻ’ എന്നതിന് നായകൻ, പ്രഭുവെന്നല്ലാം ചെന്തമിഴിൽ

അർത്ഥകല്പനചെയ്തുകാണുന്നുണ്ട്. (പുറന്നുതർ. 168, 171 എന്നീ പാട്ടുകൾ). ഇതിനും പുറമേ, കണ്ണാടക ശാസനങ്ങളിൽ വ്യാപാരികളായ വീരബുനിഗന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ‘ചെട്ടിഗുത്ത്’ന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവം കാണുന്നതും ചിന്താർഹമാണ്. (Epi Carnatica. VII V. P 131. Page 100. Text 242; E. C. KI 170. P. 56). വീരരാഘവപട്ടയത്തിൽ കാണുന്ന ‘ഇരവികൊത്തൻ’ ഏതായാലും ‘രവിഗോവൽനൻ’ എന്നതിന്റെ പരിണാമമാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നതിന് നിവൃത്തിയില്ല.

രണ്ടാമതായി ‘അഞ്ചുവണ്ണം,’ ‘മണിഗ്രാമം’ എന്നീപദങ്ങളുടെ നിഷ്പത്തിയെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുനോക്കാം. പല ശാസനങ്ങളിലും ഇവയെ ഒന്നിച്ചാണ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ‘അഞ്ചുവണ്ണം’ എന്നത് ‘ആൻജമൻ’ എന്ന അറബിവാക്കിൽ നിന്നും വന്നതായിരിക്കണമെന്ന് ഒരു കൂട്ടരും, അത് അഞ്ചുവണ്ണക്കാരായ ആളുകളുടെ സംഘമാണെന്ന് മറ്റുചിലരും വ്യാഖ്യാനിച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്. (Trav. Archvol II.p 74). മഹമ്മദീയരുടെ സംഘമാണ് അഞ്ചുവണ്ണമെന്ന് കരുതുന്നതിന് യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. തീത്തണ്ടാറനപുരത്തുള്ള വീരപാണ്ഡ്യശാസനത്തിൽ ‘അഞ്ചുവണ്ണം’ ഒരു ഹിന്ദുക്ഷേത്രം പണിയിക്കുന്നതിന് ശ്രമിച്ചതായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. (No 598 of 1926 from Ramnad). ഇവർ തീർച്ചയായും ഒരു ഹൈന്ദവവ്യാപാരി സംഘമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. (Pandyan Kingdom by K. A. Neelacanta Sastry. P 179). തച്ചൻ,

വെള്ളാളൻ, വണ്ണൻ മുതലായ അഞ്ചു ജാതിക്കാരിൽ നിന്നാണ് ധാരാളമാളുകൾ ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേർന്നതെന്നും അവരുടെ സംഘത്തിനാണ് 'അഞ്ചുവണ്ണത്താർ' എന്നു പറയുന്നതെന്നും അഭ്യൂഹിക്കുന്നത് സംഗതമായിരിക്കുന്നില്ല. വ്യാപാരികളുടെ ഗണങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു 'അഞ്ചുവണ്ണ'മെന്നു കരുതുന്നതിനേക്കുഴിപ്പുള്ളി. 'മണിഗ്രാമം' എന്നത് രത്നവ്യാപാരികളുടെ ശ്രേണിയായിരുന്നുവെന്ന് കരുതേണ്ടതുണ്ട്. അത് 'വണിഗ്രാമം' എന്നതിന്റെ തദ്ഭവമാണെന്ന് ചിലപതിയ ഗവേഷകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നുന്നില്ല. നച്ചിനിയർ കിനിയർ 'വണിഗ്രാമ'ത്തിന്റെ തദ്ഭവരൂപമായ 'വണിക്കിരാമം' എന്നത് ഒരു 'കഴിവിൻപേയരാണ്' എന്ന് പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. 'വണിക്' എന്ന സംസ്കൃതപദം പ്രാചീനചൈതമിയിൽ 'വണിക്' 'വാണിക്' 'വാണിയൻ' എന്ന രൂപങ്ങളിലാണ് പ്രയോഗിച്ചുകാണുന്നത്. വണിഗ്രാമത്തിന്റെ തദ്ഭവരൂപം 'വണിക്കിരാമം' എന്നായിരിക്കാനാണ് സംഗത്യമുള്ളത്. 'മണിക്കിരാമം' എന്നത് താഴെക്കുറിക്കുന്ന ശാസനങ്ങളിലും കൃതികളിലും പ്രയോഗിച്ചു കാണുന്നു.

(1) താണരവിയുടെ ശാസനം. (Trav. Arch. Vol. II P. 67) 'അധികാരരും പ്രകൃതിയും മണിക്കിരാമവും അഞ്ചുവണ്ണവും പന്നൈത്തലൈപ്പതിയും;

(2) താണരവിയുടെ രണ്ടാം ശാസനം (Ibid. P. 80-82) 'അരന്തറവരും അഞ്ചുവണ്ണവും മണിക്കിരാമവും ഇരക്ഷിക്കക്കുവർ'

(3) പാക്കരവിയുടെ ശാസനം. (Ep. Ind. Vol. III, P. 68)

'അഞ്ചുവണ്ണവും അഞ്ചുവണ്ണപ്പേരും ...വിടുപേരും കുടുത്തോം. അഞ്ചുവണ്ണമുടൈയ ഇസുപ്പു ഇറപ്പാനക്കു;

(4) രാജസിംഹശാസനം. (No.358 of 1927).

'ഇച്ചമൈഞ്ചുവാണിയരിൽ മണിക്കിരാമത്താരാന ചാത്തം വടുകനും ഇരവിക്കൊത്തനും ഇവർകളിരുവർക്കുമിരണ്ടുമുറിപ്പിടിക്കെയൊലും നൈയില്ലെ'

(5) രാമൻ തളിശാസനം. കലിംറംറൻ (No 474 of 1926)

'നരചിംഗ... വിന്നകർ തേവക്കു അമൈച്ച പരിയാവിതു.... ഇതുകണ്ടു ഇളക്കോപ്പട്ടണത്തു മണിക്കിരാമത്താർ'

(6) കൊല്ലം ജമാദ് പള്ളിശാസനം. (No 4 of 1901)

'വലഞ്ചിപ്പറൈയർ മണിക്കിരാമവും.....റെപ്രകാരം...തു കൊടുത്തതു?'

7) കുറാലനാഥ ക്ഷേത്രത്തിലുള്ള കുറാലം ശാസനം (No 439 of 1917).

'പരകേസരിവർമ്മക്കു യാണ്ടു രഹ, കുറാലത്തു പെരുമാനടികളുക്കു തെൻവാരിനാടു നല്ലൂർ മണിക്കിരാമത്തു ധർമ്മച്ചട്ടിത്തുയിന ചടൈയൻ കവൈയൻ വൈച്ച വിളക്കൊൻറ.'

(8) തീത്തണ്ടഭാനപുരം വീരപാണ്ഡ്യ ശാസനം (No 598 of 1926).

'ഇച്ചൂരിൽ ഇരുക്കിറ അഞ്ചുവണ്ണം മണിക്കിരാമത്തോവും ആരിയരിൽ സാമന്ത പണ്ടശാലിയും ഐശര്യം പട്ടാരിയരും തോയാവാത്തി രച്ചട്ടികളും തെന്നില

ഞ്ചെ വലഞ്ചിയരും കൈക്കോളരും തു
ശുവരും വാണിയരും നീണ്ടകരെയാരും
കൂടി...കോയിൽ തിരുമുവേ നിരൈവരാ
കുടിയിരുന്തു'

(9) തിരുവാനെക്കൽ ക്ഷേത്രത്തിലു
ള്ള തിരുവെല്ലെരെ ശാസനം (No 519
of 1905).

'ഉറൈയൂർ മണിക്കിരാമത്തു നാരായണ
ൻ അച്ചൻ ഇവ്വുർക്കല്ലാൽവൈച്ചു പൊ
ൻ അൻപതിൻ കഴഞ്ചു.'

(10) സേലം ശുക്രവാണീശ്വരക്ഷേത്ര
ത്തിലുള്ള ശാസനം (S.I. Insc. VolIV,
p 15).

'രാജകേസരിവർമ്മക്കുയാണ്ടു മുൻറാവതു
കൊടുമ്പാലൂർ മണിക്കിരാമത്തു വ്യാപാ
രി മഞ്ചൻ മണിയമാർത്താണ്ഡൻ ശ്രീകോ
യിലിൽ വൈച്ചു കഴഞ്ചു.'

(11) സയാമിൽ തങ്കോപശാസനം
(E. Ind. Vol XVIII P. 11).

'കലം പേർ ശ്രീനാരായണം മണിഗ്രാമ
ത്താർക്കും സേനാമുക്തത്താർക്കും കലത്താ
ർക്കും അടൈക്കലം.'

(12) നേമിനാഥം. (Tamil Sangam
edition 1923. P. 69)

'അവൈയകത്താർ, അത്തിക്കോശത്താ
ർ, മണിക്കിരാമത്താർ' as examples
of കൂടിയാർ പ്പേയാർ.

(13) പയ്യന്നൂർ പട്ടോല (Madras
journal. 1844. P. 2. P. 15)

'ചാവാളരെപ്പോലെ നീ അകലെപ്പോവു
ചങ്ങാതം വേണം പെരികയിപ്പോൾ
കോവാതലച്ചെട്ടി, അഞ്ചുവണ്ണം,
കൂട്ടം മണിക്കിരാമത്താർ മക്കൾ,
നമ്മളാൽ നാലു നകരത്തിലും
നാലരെക്കൊൾക കുടിക്കുചേന്നോർ
നാലർകുടിക്കു ചേന്നോരെക്കൊണ്ടാർ
അന്നാട്ടിൽ പട്ടിണിസാമിമക്കൾ'

(14) ഹയ്യക്ഷമാസഹയ്യക്ഷ സമരോ
ത്സവം. (Triv. Palace Library Mss)

'വേറെവേറെ ചമഞ്ഞൊക്കെ

വന്നെത്തിനാർ

നരർ പെരുങ്കിയിട്ടും നന്ത്രാണിയും

ചോനകർ

നഗർമരുവും മണിഗ്രാമവും

ബ്രഹ്മരും

തുളുവർ പരദേശി സന്യാസിയും

ഭൂതന്മാർ'

ഇവയിൽനിന്ന് മണിഗ്രാമക്കാർ വണി
ക്കുകളുടെ ഒരു പ്രത്യേകസംഘമായ രത്ന
വ്യാപാരികളായിരുന്നു വെന്ന് അന്നുമാ
നിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 'മണിഗ്രാമം' 'വണി
ഗ്രാമം' രൂപാന്തരപ്പെട്ടതല്ലെന്ന് രാജ
സിംഹശാസനത്തിലെ ഉദ്ധൃതഭാഗത്തി
ൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. വാണി
യരിൽ മണിഗ്രാമത്താരായ രണ്ടുപേരെ
പ്പറ്റി പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിക്കുന്നത് ശ്ര
ദ്ധേയമാണ്. വാസ്തവത്തിൽ ആദ്യകാല
ത്തു് ഈ വ്യാപാരസംഘങ്ങളിലെ അംഗ
ങ്ങൾ ഹിന്ദുക്കളായിരുന്നു വെന്ന് കരുതേ
ണ്ടതുണ്ട്. പിൽക്കാലത്തു് കേരളത്തി
ന്റെ പശ്ചിമതീരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മ
ണിഗ്രാമസംഘങ്ങളിൽ മതവ്യത്യാസം
പരിഗണിക്കാതെ എല്ലാവരേയും അംഗ
ങ്ങളായി അംഗീകരിച്ചിരിക്കണം. കെറ
ടിലുന്റെ കാലത്തുതന്നെയും കേരളത്തി
ൽ നിന്ന് ഉത്തരേന്ത്യയിലേക്കുയച്ച വി
ക്രയസാധനങ്ങളിൽ ചൂണ്ണിനദിയിൽ നി
ന്നു ലഭിക്കുന്ന മുത്തുകൾക്കു പ്രാധാന്യമു
ണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു. മണിഗ്രാമ
ക്കാർ രത്നവ്യാപാരികളുടെ സംഘമായി
രുന്നതായിട്ടാണ് എല്ലാകൊണ്ടും അനു
മാനിക്കേണ്ടതു്.

ഇരവിക്കൊത്തന്ന് നൽകിയ സ്ഥാനമാ
നങ്ങളെപ്പറ്റിയും ചിന്തിച്ചു നോക്കേണ്ട

താണ്. അവയിൽ 'വിളാവാടൈ' എന്നത് വിഴ+ആടൈ എന്ന പദജോലം ചെയ്ത് 'festive cloth' എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ചില ശാസനപരിശോധകന്മാരും ചരിത്രകാരന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 'വിഴവു' എന്നതിനും ചെന്തമിഴിൽ 'ആലോഷം' 'ഉത്സവം' എന്നർത്ഥം കല്പിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ 'വിളാവാടൈ' എന്നത് വിലാ (തോളിനു താഴെ അരയ്ക്കുമേലുള്ള ഭാഗം) + ആടൈ എന്നതിൽ നിന്നും ആണെന്നു വിചാരിക്കുന്നതായാൽ മേൽമുണ്ട് ധരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമെന്നു കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'പവനത്താങ്കു' എന്നത് 'പവനം' + 'താങ്കു' എന്നവ ചേർന്നതാണെന്നും ഭവനത്തിനു ചുറ്റുമുള്ള മതിൽ, ഭവനത്തിനു താങ്ങായത് (തുണ്ഡം), അകമ്പടിക്കാർ എന്നൊക്കെ അർത്ഥമുണ്ടെന്നും പലരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പവനിത്താങ്കു എന്ന പാഠം സ്വീകരിക്കുന്നതായാൽ പവനിക്ക് (ഘോഷയാത്ര) വേണ്ടതാണ് (അകമ്പടിക്കാർ) എന്നർത്ഥം വരും. 'വലഞ്ചിയമം' വലഞ്ചിയത്തിൽ തനിപ്പെട്ടും എന്നതിൽ 'a curved sword & sovereign merchant-ship' എന്നു ഡാക്ടർ ഗുണ്ടട്ട് അർത്ഥം കല്പിച്ചുകാണുന്നു. ഇതിനു 'കടത്തുവാണിജ്യമെന്നും അതിനുള്ള തനിക്കത്തുക' എന്നുമാണ് അർത്ഥമെന്നു തോന്നുന്നു, 'വലഞ്ചിയർ' എന്നു പല ശാസനങ്ങളിലും കാണുന്നുണ്ട്. രാമവർമ്മയുടെ വെള്ളായണിശാസനത്തിൽ 'ആറന്തറവരും പണിചെയ്യിൻവരളും പതിനെട്ടി രാജ്യത്തിൽ വലഞ്ചിയരും ആരജ്ഞി പണി ചന്ദ്രതാരവൽ മുതാതെ ചെലുത്തുവിതു' എന്നും (Trav. Arch Vol III P 34-35

ചാലപ്പുര ശാസനത്തിൽ No. 523 of 1929) വലഞ്ചിയർ, നാനാതേയികർ, പാണികർ എന്നിവരെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവങ്ങളും കാണുന്നുണ്ട്. 'വീരവലഞ്ചിയർ' എന്നൊരു വ്യാപാരസംഘത്തെപ്പറ്റി കണ്ണാടകത്തിലും മൈസൂരിലും സിലോണിലും മറ്റും പല ശാസനങ്ങൾ നമുക്ക് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തു ൧൨, ൧൩ നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇവർ വാണിജ്യത്തിൽ പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നു. (There was a vast organisation of associated traders which about the 12th & 13th centuries had spread a network over the greater part of South India and Ceylon & perhaps even further and which beginning with mere commerce and thence developing an elaborate social and semi-military system strikingly recalls our East India Company. These are the Vira Banigas as they were called in Canarase or വീരവലഞ്ചിയർ in Tamil. The name signifies valiant merchants. Bananja is connected with the Skt വാണിജ്യ; വലഞ്ചു in Tamil and വെണത്ത or വെളത്ത in Singhalese. Dr Barnett Ancient Tamil Township and Village P. 41). വലഞ്ചിയർ എന്നതു സംസ്കൃതത്തിലെ 'വണിജ്യ' എന്നതിന്റെ വികാരമായിരിക്കണം. ഇവർ ചേരനാട്ടിലും ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് ക്രി 1150 ലെ ഒരു ശാസനത്തിൽ നിന്നും തെളിയുന്നുണ്ട്. Epi. Carn XII. P 86-87; Mysore Inscriptions P. 122-23). വീരബനിഗന്മാരെപ്പറ്റി പല കണ്ണാടകശാ

സനങ്ങളിൽ പ്രസ്താവങ്ങളുണ്ട് Epi. Car. Bl 177. P 103; E. C. No 241; No 197; No 235; No 335; Ec. VII. Skt 118;). ഭക്ഷിണേന്ത്യയിലെ പല വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങളിലും വലഞ്ചിയക്ഷ പ്രത്യേക മാനുസ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിനെപ്പറ്റി യാതൊരു സംശയവുമില്ല. (Social and Political Life in the Vijayanagara Empire, Sale-tore. Vol II P. 98). 'തനിച്ചെട്ട' എന്നതിനു 'തനിക്കത്തക' എന്നു തന്നെയാണ് അർത്ഥമെന്നു കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'ചെട്ട' എന്നതിന് വ്യാപാരം എന്ന് പ്രാചീന ചെന്തമിഴിൽ അർത്ഥം കാണുന്നു. അതിൽ നിന്നാണ് 'ചെട്ടി' എന്ന പദം വന്നിട്ടുള്ളത്. ചെട്ടികളുടെ ആധാരങ്ങളിൽ അടുത്ത കാലംവരെ 'ശ്രീപണ്ടാരച്ചെട്ട' എന്ന പേരിന്റെ മുമ്പിൽ ചേർത്തുവന്നിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്. 'എതിർച്ചെട്ട' 'ചുക്കച്ചെട്ട' എന്നൊക്കെയും ചെന്തമിഴിൽ ധാരാളം പ്രയോഗങ്ങളുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ചെട്ടികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രാബല്യത്തെപ്പറ്റി പോർത്തുഗീസു ഗ്രന്ഥകാരനായ ബാർബോസ പറയുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ('First of these races whom I call foreigners who dwell in Malabar is a caste called Chetties, natives of the Province of Coromondel. The more part of them are great merchants and they deal in precious stones, pearls, corals and other valuable goods. This is their

principal trade. They lead a clean life and have spacious houses in their own appointed streets. They speak a tongue which differs from that of Malabar. They manage their own affairs and the Kings may not enquire into their crimes' Barbosa Vol. II, P. 71). 'ചെട്ട' എന്ന പദം സംസ്കൃതത്തിലെ 'ത്രേഷ്ടി' എന്നതിൽ നിന്ന് വന്നതാണോ എന്ന് സംശയമാണ്: 'ഇടുപടി തോരണം' എന്നത് ഒന്നിച്ചെടുക്കണമെങ്കിൽ തോരണത്തിലെ 'ത'കാരത്തിനു ഭിതപം വരേണ്ടതാണ്. ചില പ്രാചീനരേഖകളിൽ കാണുന്ന 'പടിയും പടിപ്പരയും' തന്നെയാണ് ഇതുകൊണ്ട് നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. പാക്കര ഇരവിവർമ്മരുടെ ശാസനത്തിൽ ഇടുപടിയും, തോരണവും എന്നാണ് പ്ലോ കാണുന്നത്, ഇടുപടിയ്ക്കു, a seat at the gate, a carved plank to sit upon and placed on the southern side of the portico of the house എന്നും മറ്റും അർത്ഥം വിവരിച്ചു കാണുന്നു. (Madras Journal Vol IX New Series Page 31). 'തോരണ'ത്തിനു ബഹിർഭാഗത്തിലുള്ള അലങ്കാരം എന്നർത്ഥം വരാവുന്നതാണ്. (Trav. Arch. Vol V. Nos. 16 & 17): ഇരവിക്കൊത്തനു ലഭിച്ച മറ്റു പദവികളെപ്പറ്റിയും, ഈ ശാസനത്തിന്റെ കാലം, ശ്രീവീരരാഘവചക്രവർത്തി എന്നിവയെപ്പറ്റിയും പിന്നൊരവസരത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചു കൊള്ളാം.

ഗ്രന്ഥനിരൂപണം.

കൈപ്പറി

1. ക്ഷേത്രമാഹാത്മ്യം:

ചെങ്ങന്നൂർ ക്ഷേത്രത്തിന്റെ ചരിത്രവും മാഹാത്മ്യവും പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗദ്യഗ്രന്ഥം; കല്ലൂർ നാരായണപിള്ള, ശ്രീരാമവിലാസം പ്രസ്സ്, കൊല്ലം; വില അണ 8.

2. ആതുരശുശ്രൂഷണം:

ഡാക്ടർ എസ്. ലക്ഷ്മിനാരായൻ; പ്രകാശകൻ, എസ്. ഷൺമുഖം പിള്ള, പുത്തൻചന്ത, തിരുവനന്തപുരം; വില അണ 8.

3. മലയാളപണ്ഡിതർ:

സാഹിത്യസൗരഗന്ധികം ഒന്നാം ഭാഗം; ഇരണിയൽ. വിദ്വാൻ ആർ. വി. നായർ; ബി. വി. പ്രിൻറിങ് വർകസ്, തിരുവനന്തപുരം, അദ്ധ്യാപക വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു വില അണ 8.

4. അപ്രമേയപ്രകൃതി കഥാപുസ്തകം:

പേരൂർക്കട, എസ്. കൃഷ്ണപിള്ള. തിരുവനന്തപുരം; വില അണ 6.

5. ദശോപനിഷത്തു്:

(പ്രഥമസമ്പാദം); ഇശ്ശാവാസ്യം; ഡാക്ടർ എൽ. എ. രവിവർമ്മ; ബി. വി. ബുക് ഡിപ്പോ, തിരുവനന്തപുരം; വില അണ 4.

6. മാനവസംസ്കാരം:

എൻ. ഗോപാലപിള്ള. എം. എ; ആർ. ടി. പിള്ള, ചാല, തിരുവനന്തപുരം, വില അണ 8.

7. സാഹിത്യപ്രവേശിക.

(ഒന്നാംഭാഗം): തുരന്നാട്ടു കഞ്ഞൻ പിള്ള അവർകൾ എം. എ. വിദ്യാവിലാസിനി ബുക് ഡിപ്പോ, ചാല, വില അണ 12.

8. രാജലക്ഷ്മി

ഖണ്ഡകാവ്യം, ഭാഗ്ഗവിഅമ്മ ബി. എ.

9. വടക്കൻപാട്ടുകൾ,

(ഒന്നാം ഭാഗം); സി. അച്യുതമേനോൻ ബി. എ; മദിരാശി സർവ്വകലാശാലാ പ്രസിദ്ധീകരണം; വില രൂ 3.

10. ജീവചരിത്രസഞ്ചിക.

(മൂന്നാംഭാഗം), പ്രസാധകൻ വെങ്കളം ജി. പരമേശ്വരൻ പിള്ള, ചിത്രാപബ്ളിഷിംഗ് ഹൗസ്, എ. ആർ. വി. പ്രസ്സ്, തിരുവനന്തപുരം; വില അണ 5.

സാഹിത്യപരിഷത്തു് ത്രൈമാസികം, ഫംസ, രാജഷി, തൊഴിലഭിമാനി, പ്രേഷിതൻ, ലാററിൻ കൃഷ്ണൻ, ജമ്മനി, കേരളസേവകൻ, പ്രകാശം, മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പ്, എം. എൻ. നായർ മാസിക, ചന്ദ്രിക, ഭാഷാപോഷിണി, ആർട്ടൻ, വിജയഭാരം.

അഭിപ്രായങ്ങൾ.

ജീവചരിത്രസഞ്ചിക.

ഒന്നുമുതൽ മൂന്നുവരെയുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ 29 മഹത്വരീതിങ്ങൾ ചുരുക്കമായി പ്രതിപാദിച്ച് പ്രപ്പെടുത്തുക എന്നതാണ് ഈ പുസ്തകസഞ്ചിക മലയാളഭാഷാ സാഹിത്യത്തിൽ സംക്ഷിപ്തങ്ങളായിട്ടെങ്കിലും ജീവചരിത്രങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു കാണിക്കാൻ വളരെ പ്രയോജനപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ്. 'സർവാർത്ഥ രാജി' 'അലക്സാൻഡർ' മുതലായി ഈ മൂന്നാം ലക്കത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ചരിത്രങ്ങൾ അദ്ധ്യാപ്തികൊണ്ടുണ്ടായ ശുഷ്കതയ്ക്കു പാ

ത്രയോളമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ജീവിതകാലത്തിലെ പ്രധാന അംശങ്ങളെല്ലാം വർത്തമാന പത്രപ്രകാശനങ്ങളെപ്പോലെ വായനക്കാരെ ഹാദാകർഷിക്കത്തക്ക സൂത്രവാക്യങ്ങളാൽ നിർദ്ദിഷ്ടങ്ങളായി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മെച്ചമെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്വകീയമായ ഒരു ദാർശ്വന്താൽ കേരളീയ മഹാജനങ്ങൾക്കു വിജ്ഞാനവും വിനോദവും നൽകുന്നതിന് കൈരളീബന്ധുവായ ശ്രീമാൻ ജ്ഞാനസ്തന്ദ്രയ്യർ ചെയ്യുന്ന ഈ പരിശ്രമം സകല സജ്ജനങ്ങളുടേയും ശ്ലാഘയ്ക്കു പാത്രമായിത്തീരുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

Ed.

രാജപ്പി.

(സർവ്വഗുണസമ്പന്നനായിരുന്നു വാഴയൊഴിഞ്ഞ കൊച്ചി വലിയതമ്പുരാൻതിരുമനസ്സിലെ സ്റ്റാരകം)

കേരളത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധനായ സാഹിത്യരസികന്മാരുടെ വിവിധ വിഷയങ്ങളിലുള്ള വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളായ ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചു രസിക്കുന്നതിന് രാജപ്പി വരുത്തി വായിക്കുവിൻ!!

(വാഷിക വരിസംഖ്യ മുൻകൂർ അഞ്ചിൽ 2-ാം തപാലിൽ 21½ രൂ. മാത്രം).

മാനേജർ—രാജപ്പി,

തൃശ്ശിവപേരൂർ—Cochin State.

പത്രാധിപക്കുറിപ്പുകൾ.

ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലെ ചരമം.

ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യം മുഴുവൻ കണ്ണീരൊലിപ്പിക്കത്തക്ക ഒരു ദുഃഖവർത്തമാനമാണ് ഈ ലക്കത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ളത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജനുവരി മാസം ൨൦-ാം തീയതി ഇംഗ്ലണ്ടിലെ 'ചന്ദ്രികാരംഗം' കൊട്ടാരത്തിൽ വച്ച് ഇൻഡ്യാചക്രവർത്തി ജാർജ്ജ പഞ്ചമൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ദിവംഗതനായിരിക്കുന്നു. ഈ ചരമം നിമിത്തം സാമ്രാജ്യത്തിന് മഹാനഭാവനായ ഒരു ഭരണാധിപതിയും, ആതുരന്മാർക്കു ഭയാലുവായ ഒരു രക്ഷിതാവും, സുജനങ്ങൾക്കു ഒരു ഉത്തമബന്ധുവും നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നിങ്ങനെയും പറയാം. ഈ തിരുമനസ്സിലെ വിശിഷ്ടരാജ്യഭാരകാലത്ത് യൂറോപ്പിലും ഇതരഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലും സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ വിപ്ലവങ്ങളും, രാജസിംഹാസന ഭ്രംശങ്ങളും അസംഖ്യങ്ങളാണെങ്കിലും, ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യലക്ഷ്യ അചഞ്ചലയായിത്തന്നെ വർത്തിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതു സ്മരണീയമാണ്. സ്വസ്ഥം പുലർന്നുനിൽക്കുന്നതിനു മാത്രമായി രാജസിംഹാസനം അലംകരിക്കയല്ല ജാർജ്ജ തിരുമേനി ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സ്വ രക്ഷാധികാരത്തിൽ നിയുക്തരായ ലക്ഷോപലക്ഷം പ്രജകളെ പക്ഷപാതമെന്യേ പരിപാലിക്കുകയത്രേ അദ്ദേഹം ജീവിതധർമ്മവും, നൃപധർമ്മവും ആയിക്കരുതി വന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു മഹാത്മാവ് ഇഹലോകവാസം വെടിഞ്ഞു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ നിമ്നസരസ്വലിക

ളായ സകല ജനങ്ങൾക്കും ഹൃദയംഗമമായ സങ്കടം തോന്നാതിരിക്കുന്നതല്ല. സഹൃദയങ്ങളെ സന്താപം ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

എഡ് വെഡ് അഷ്ടമനമംഗളം

പരേതനായ ജാർജ്ജചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലെ സീമന്തപുത്രൻ എഡ് വെഡ് അഷ്ടമൻ എന്ന സുഗ്രഹീതനാമം ധരിച്ച് സിംഹാസനാരൂഢനായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വാർത്താനും ഈ വിഷമാലട്ടത്തിൽ നമുക്കു അത്യന്തം ആശ്വാസപ്രദമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ബ്രി. സാമ്രാജ്യത്തിലെ നാനാജാതിമതസ്ഥരായ ജനങ്ങളെ സന്ദർശിച്ച് അവരുടെ ആവശ്യങ്ങളും പ്രതീക്ഷകളും മനസ്സിലാക്കി ആ വിധത്തിൽ ശ്രേഷ്ഠമായഭരണം കൊണ്ടുലോകരെ അനുഗ്രഹിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ തിരുമനസ്സിലേക്കു സഹൃദയ സകല മംഗളങ്ങളും ആശംസിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

സാഹിത്യവും സമ്പാദ്യവും.

കൃഷ്ണഗാഥയും ചമപ്പുകളും മറ്റും വിദ്യാത്മികളെ പഠിപ്പിച്ചാൽ അവരുടെ സമ്പാദ്യത്തിനു വലുതായ ദോഷമുണ്ടാകുമെന്നും മറ്റും ചിലർ മുറവിളിക്കുവാറുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ സ്വന്തം കാര്യം വരുമ്പോൾ ഇക്കൂട്ടർ തന്നെ മെഴനമവലംബിക്കുന്നതു വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു. ബി. ഏ. ക്ലാസിലേയ്ക്കു പാഠ്യപുസ്തകമായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന 'വേദവിഹാര' ഭാഗം വിദ്യാത്മികളുടെ സമ്പാദ്യത്തെ

എത്രമാത്രം ദുഷിപ്പിക്കുന്നു എന്ന് അതിലേ കേന്ദ്രീകൃതമായ കഥാസാരം തന്നെ ചെളിപ്പെടുത്തുന്നു. വേദവിഹാരത്തിൽ നിന്നും ഇത്ര അസഭ്യമല്ലാത്ത ഒരു ഭാഗം തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ സാധിക്കയില്ലെ? ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു തന്നെ “അശ്ശീലം” തോന്നിട്ട് നായകന്റെ തത്പചിന്താപരമായ ഒരു പ്രതിപാദനത്താൽ വലുതായ വ്യതിയാനം വരുത്തേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ കഥയിലേയ്ക്കു കടന്നപ്പോൾ ദേവദൂതനാറെ “പം മൈഥുനത്തിനു” ആവശ്യപ്പെടുന്ന സോഭാം നിവാസികളെയാണ് കവി വീണ്ടും അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. നായകൻ പ്രക്ഷുബ്ധരായ പരവാസികളെ സമാധാനപ്പെടുത്താൻ

“പ്രചരമദേശോധനത്തിനു
കന്യാദായം
തരുവനതിനാൽ നിങ്ങൾ
തുച്ഛരായിടണം.”

എന്നിങ്ങനെ ഉദീരണം ചെയ്യുന്നത് എത്ര നീചമായിരിക്കുന്നു! ഈ കന്യാദായത്തെ കളയാതെ സൂക്ഷിച്ചതാണ് കറെ കൂടി ആഭാസമായി വായനക്കാർക്കു തോന്നുന്നത്. ഭാവിവരന്മാരെ പിരിഞ്ഞു ലോത്തിന്റെ കൂടെ പർവ്വത പാർവ്വത്തിലേയ്ക്കു പോയ ഈ ‘സതീമണികൾ’ക്കെന്താണ് ഒടുവിൽ സംഭവിക്കുന്നത്?

“അവിടെ നിജസുതകളൊടു
മൊന്നിച്ചു പാത്തപോ
താപതിച്ചാനുഷക്കുണ്ടിൽ
മദിരയാൽ
പ്രഥമസുത ജനിയരുളി
തത്രമേവാഞ്ചിനു
പെറ്റിതുമാറവരും ബെന്നമ്മി
യേയുമേ.”

കൊള്ളരുതെ ചാരിത്ര്യം? ഉള്ള പരമാത്മം ഏഴുതിവച്ച ബൈബിൾകാരനെയോ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയ കവിയേയോ കററം പറഞ്ഞിട്ട് ഒരു കാര്യവുമില്ല. പാഠ്യപുസ്തകമാക്കിയ വിദ്വേഷരോമണികളെ സ്മരിക്കത്തന്നെ വേണം!

കേരളവർമ്മകാലം.

നിരുവനന്തപുരം ആർട്ട്സ് കാളേജ് മലയാളം ആണേഴ്സ് സമാജത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന ഒരു യോഗത്തിൽ രാജശ്രീ പി. കെ. നാരായണ പിള്ള അവർകൾ ബി. ഏ. ബി. എൽ. ആലുഷ്യം വഹിക്കുകയും രാജശ്രീ എൻ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ എം. ഏ., കേരളവർമ്മ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാന്റെ കാലത്തും അതിനെതുടർന്ന് പില്ക്കാലത്തും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സാഹിത്യാഭിവൃദ്ധിയെ പരസ്കരിച്ച് പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്തു. വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാന്റെ കവിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രസംഗകർത്താവിന് നല്ല ഒരു അഭിപ്രായമല്ല ഉള്ളതെന്നുള്ള പ്രസ്താവം ചില വാദങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കിത്തീർന്നു. വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാന്റെ പ്രിയ ഭാഗിനേയനും ശിഷ്യനുമായ പ്രൊ. രാജരാജവർമ്മ കോയിൽത്തമ്പുരാന്റെ സാഹിത്യത്തിലുള്ള പ്രേരണ ഇപ്പോഴും ശക്തിമത്തായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു എന്നും, തൽഫലമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യപ്രധാനികളിൽ ചിലർ മലയാളഭാഷയുടെ ഉന്നമനത്തിനായി അക്ഷീണ പരിശ്രമം ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെന്നും, ആർട്ട്സ് കാളേജിൽ അഭിനവമായി ഏല്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന മലയാളം ആണേഴ്സ് പദ്ധതി

അതിലേയ്ക്കു ഒരു പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമാണെന്നും മറ്റും പ്രസംഗകർത്താവ് സരസമായി പ്രതിപാദിച്ചു.

രാജശ്രീ പി. അനന്തൻപിള്ള എം. ഏ. അവർകൾ വലിയകോയിൽത്തമ്പുരാന്റെ കവിതയുടെ പ്രത്യേക ലക്ഷ്യങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ച്, അതിനേപ്പറ്റി ചിലക്കുണ്ടായേക്കാവുന്ന വിപരീതാഭിപ്രായങ്ങൾക്കു എങ്ങനെയാണു് സമാധാനം പറയേണ്ടതെന്നു വ്യക്തമാക്കി. ശാകന്തളം തജ്ജയിലും, അക്ബർ എന്ന ആഖ്യായികയിലും, വിജ്ഞാനമഞ്ജരി മുതലായ ലാഘ്യ ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുന്ന ഭാഷാരീതി കാലോചിതമായി അദ്ദേഹം ഓരോപ്പൂർവ്വ മാതൃകകളെ അവലംബിച്ചു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നും, മയൂരസന്ദേശം എന്ന സന്ദേശകാവ്യ നിർമ്മാണത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള ചില വൈഷമ്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, ഇതെല്ലാം ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹത്തോടു കൈനീക്കത്തക്ക മറ്റു കവികളുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു സഭയെയും പറയാവുന്നതാണെന്നും മറ്റും പ്രസംഗമദ്ധ്യേ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

ഈ പ്രസംഗത്തെ തുടർന്ന് ശ്രീമാനായ സി. ഐ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ എം. ഏ., ഇളംകുളം കുഞ്ഞൻപിള്ള അവർകൾ എം. ഏ., സി. നാരായണപിള്ള അവർകൾ, മുതലായ മാനുന്മാരും പ്രസംഗകോടികളിൽ ചിലത് ആസ്പദമാക്കി പല അഭിപ്രായങ്ങളും

ഉം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. ഒടുവിൽ അദ്ധ്യക്ഷൻ, ഉപസംഹാരരൂപത്തിൽ പ്രൌഢമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു് പൂർവ്വപ്രസംഗങ്ങളിൽ നിദ്ദിഷ്ടങ്ങളായിരുന്ന വാദമുഖങ്ങൾക്കു് തൃപ്തികരമായ സമാധാനങ്ങൾ നൽകി. ആതിഥേയനായ പ്രിൻസിപ്പാൽ രാജശ്രീ എ. ഗോപാലമേനോൻ എം. ഏ. ബി. കാം അവർകളുടെ വകയായി ബഹുവിധ വിഭവങ്ങളോടുകൂടിയ ലഘുഭക്ഷണം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവമാണു്.

സാഹിത്യകാരന്റെ ചരമം

റഡ്ഡസ് കിപ്ളിങ്ങിന്റെ ചരമം മൂലം സാഹിത്യ സാമ്രാജ്യത്തിനു് ഒരു അപരിഹരണീയമായ നഷ്ടമാണു സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ചക്രവർത്തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മരിക്കുന്നതിനു രണ്ടു ദിവസംമുമ്പു് ഈ മഹാകവിയും ലോകയവനികക്കുള്ളിൽ മറഞ്ഞു. ഒരു സാമ്രാജ്യകവിയുടേയ്ക്കു ഉത്തമ സ്നേഹിതന്റേയും നിലയ്ക്കു് കിപ്ളിങ്ങിന്റെ ദേഹവിയോഗം തനിക്കു ദുസ്സഹമായ ദുഃഖത്തിനിടയാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നു് ചക്രവർത്തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ആ വർത്തമാനം കേട്ടപ്പോൾ പറയുകയുണ്ടായി. രാജകീയ കവിയാലുമേസ്ഫീൽഡു് ഈ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞതു്, ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യകവികളിൽ അത്യുൽകൃഷ്ടമായ ഒരു സ്ഥാനം കിപ്ളിങ്ങിനു നൽകണം എന്നാണു്; ഇത്ര മനോധർമ്മ വിശിഷ്ടനായ ഒരു കഥാകൃത്തുണ്ടായിട്ടില്ലത്രേ! സഹൃദയയ്ക്കു് ഈ പ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരന്റെ നഷ്ടം മൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ള ദുഃഖവും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

* ഉപക്രമം പ്രസംഗം ഒടുവിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

കവിതാമത്സരപ്പരീക്ഷ

ഇക്കഴിഞ്ഞ കാൺഗ്രസ് സുവർണ്ണജൂബി
ലി സംബന്ധിച്ച നടത്തിയ അഖില കേ
രള കവിതാമത്സരപ്പരീക്ഷയിൽ വിജയി
കളായ ശ്രീമാൻ കേ. പി. രാമൻപിള്ള
ബി. എ. യു. ശ്രീമാൻ തുണ്ടത്തിൽ
എം. കെ. ഗോപാലൻ നായർക്കും യഥാ
ക്രമം ഒന്നാം സമ്മാനവും രണ്ടാം സമ്മാന
വും ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നറിഞ്ഞ് സഹൃ
ദയ സന്തോഷിക്കുകയും ഈ യുവകവിക
ളെ അഭിനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

രക്ഷാധികാരിയുടെ വിജയം.

സഹൃദയയുടെ രക്ഷാധികാരിമാരിലൊ
രാളായ സാഹിത്യപണ്ഡിതൻ രാജശ്രീ
പി. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ.
ബി. എൽ അവർകളെ മദിരാശി സ
ർവ്വകലാശാലാഭരണ സമിതി (Senate)
യിലെ ഒരു അംഗമായി തെരഞ്ഞെടു
ത്തിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വാർത്താനും സ
ന്തോഷസമേതം വായനക്കാരെ അറിയി
ച്ചുകൊള്ളുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടുഭാഷയെ സം
ബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ വിജയത്തിന്
പ്രത്യേകമൊരു മാഹാത്മ്യമുണ്ട്. എന്നെ
ന്നാൽ നാട്ടുഭാഷകളുടെ ഉന്നമനത്തി
ന്മേണ്ടതുചെയ്തുകൊള്ളാമെന്നു സർവ്വ
കലാശാല പല പ്രതിജ്ഞകളും അപ്പുഴ
പ്പോൾ ചെയ്യാറുണ്ടെങ്കിലും, അവയെ
നിറവേറുന്നകാര്യത്തിൽ മനോത്സാഹ
യായിട്ടാണ് വർത്തിച്ചുവരുന്നത്. അതി
നുള്ളകാരണവും ഭൂതന്തേടേണ്ടതില്ല.
സെനറ്റർ മുതലായ അധികൃതസഭക
ളിൽ നാട്ടുഭാഷകളുടെ കാര്യം ശക്തിയോ
ടുകൂടിയും ഫലപ്രാപ്തമായും വാദിക്കുന്ന
തിന് പ്രാപ്തിയുള്ളവരുടെ അഭാവം ഒരു
വലിയ ന്യൂനതയായിട്ടാണ് കണ്ടുവരാ

റു. രാജശ്രീ പി. കെ. നാരായണപിള്ള
യെപ്പോലുള്ള ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാരും സ
രസവാഗ്മികളും പ്രസ്തുതന്യൂനതയെ പ
രിഹരിക്കുമെന്നു നമുക്കൊക്കെ ആശിക്കാ
വുന്നതാകുന്നു.

ഇൻഡ്യയിലെ പ്രാചീനപരിഷ്കാരം.

ഡൽഹിനഗരത്തിൽ നിന്നും ആകാശ
വാണിയായി പ്രചരിപ്പിച്ച ഒരു പ്രസംഗ
ത്തിൽ മി. കെ. എൻ. ദീക്ഷിത് അയ്യോ
യിരും സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പുള്ള ഭാരതീ
യപരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഈയിടെ ചുരുക്ക
മായി പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നു. പഞ്ചാബി
ലേയും സിന്ധുദേശങ്ങളിലേയും ഭൂഗർഭനി
രീക്ഷണത്താൽ പല അതുഭൂതാവരങ്ങളാ
യ നഗരാവശിഷ്ടങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുന്ന
തിനിടയായി. സൂക്ഷ്മാന്വേഷണഫലമാ
യി ഇപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ
നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന് അയ്യായിരം
സംവത്സരങ്ങൾക്കുമുമ്പുള്ള ഭാരതീയപ
രിഷ്കാരവും, അന്നത്തെ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാ
യിരുന്ന ആത്മസംസ്കാരവും യാതൊരു
അതിശയോക്തിയും കൂടാതെ നമ്മെ ഗ്ര
ഹിപ്പിക്കുന്നു എന്നത്രെ അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാ
പനം ചെയ്തത്. ഈ പരിഷ്കാരത്തി
ന്റെ ഒരു പ്രധാന ലക്ഷണമായി നഗര
പരിപാലനത്തിൽ പ്രാചീനഭാരതീയർ
പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന ശുദ്ധ അദ്ദേഹം പ്ര
ത്യേകമെടുത്തു പറയുന്നു. വക്രഗതി എ
ന്നെന്നറിയാത്ത രാജപാതകൾ, ആധുനി
ക ശിപ്പിവയ്ക്കുമാരെക്കൂടി തോല്പിക്കത്തക്ക
ജലസംഭരണപദ്ധതി, വളരെ മനോ
ഹരമായി പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സ്നാന
ഘട്ടങ്ങൾ, വിശ്രമസ്ഥലങ്ങൾ, എ
ന്നിങ്ങനെ നാനാപ്രകാരത്തിലും പൊതു
ജനങ്ങളുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളെ ലക്ഷി

കരിച്ചുള്ള അനവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രാചീന രാജധാനികളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടാണ് ദീക്ഷിതർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. വർഗ്ഗീയ വ്യത്യാസങ്ങൾ നിമിത്തമായി സൈപരം സഹവസിക്കുന്നതിന് പിൽക്കാലത്തുണ്ടായ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ അന്നില്ലായിരുന്നു എന്ന് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുവത്രേ! മേല്പറഞ്ഞ അവശിഷ്ടങ്ങൾ പരിശോധിച്ച കൂട്ടത്തിൽ സ്രീകൾ അണിഞ്ഞിരുന്ന അനവധി ആഭരണങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടുകയുണ്ടായി. ആധുനികകാലങ്ങളിലെ സ്രീകളുടെ ആഭരണഭൂമം അത്ര പഴക്കമുള്ളതായിട്ടാണ് പരിശോധകൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. വേറൊരു വിശേഷം കണ്ടത് നാമമുദകളുള്ള മോതിരങ്ങളും മറ്റുമായിരുന്നു. വണ്ണങ്ങൾ കൊത്തിയിരിക്കുന്നതി

ന്റെ മനോഹരമായ വടിവ് ആരേയും ആകർഷിക്കുന്നതാണ്. മുദ്രമോതിരങ്ങളെപ്പറ്റിയും മറ്റും നമ്മുടെ പുരാണങ്ങളിലുള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾ വെറുതെയല്ലെന്ന് ഇതുകൊണ്ടു വിശദമാകുന്നുണ്ടല്ലോ. നാലായിരം സംവത്സരമായി നിബാധമായി മണ്ണിനടിയിൽ അകപ്പെട്ടു കിടന്നിരുന്ന ഈ അവശിഷ്ടങ്ങൾ പ്രാചീനപരിഷ്കാരാനുപാധങ്ങളിൽ അത്യന്തം ഫലപ്രദങ്ങളായിട്ടാണ് തനിക്കു തോന്നിട്ടുള്ളതെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

[അച്ചുകൂടത്തിലെന്നതുപോലെതന്നെ പ്രസാധകസംഘത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇത്തവണ താമസത്തിനു പല കാരണങ്ങളും നേരിട്ടതു നിമിത്തം മകരലക്കം കുംഭമാടവിലെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിച്ചുള്ള.]

ഉപക്രമം.

(സാഹിത്യ പഞ്ചാനനൻ രാജശ്രീ പി. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ., ബി. എൽ.)

ഇന്നവിചാര വിഷയമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന “കേരളവർമ്മകാലം” എന്ന സംജ്ഞകൊണ്ടു ശ്രീമൽ കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലം തിണ്ണയിക്കുന്നതിനല്ല ഉദ്യമം. അവിടുത്തെ ജീവിതകാലം വ്യക്തമാകയാൽ അതിനെപറ്റി ശുദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതിനു സംഗതിയില്ല. ഗൗരവമായിട്ടുള്ളതും അവിടുത്തെ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ ഭാഷയും സാഹിത്യത്തിനുമുണ്ടായിട്ടുള്ള ഭാവഭേദങ്ങളാകുന്നു. ഉദയഗാഠാൻ അവിടുത്തെ പ്രശിഷ്ടനാണ്. അവിടുത്തെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്ന ഹരിഹരസുബ്രഹ്മ

ണ്യശാസ്ത്രീകൾ ആലപ്പുഴ ഫൈസ്കൂളിൽ എന്റെ ഉപാദ്ധ്യായനായിരുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ ശിഷ്യാഗുഹണ്യനായിരുന്ന ശ്രീമദ്രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുവനന്തപുരത്തു കാളേജിൽ എന്റെ അധ്യാപകനായിരുന്നു. കേരളവർമ്മവലിയകോയിത്തമ്പുരാനെ എനിക്കു നേരിട്ടു പരിചയവുമുണ്ടായിരുന്നു. പിതാവിനു പെരുന്നോടെന്നതുപോലെ അവിടെയ്ക്കു എന്നോടുണ്ടായിരുന്ന വാത്സല്യവും വിസ്മരണീയമല്ല. ഇതിൽകൂട്ടിലായി ആത്മീയങ്ങളായ സംഗതികൾ ഒന്നും ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കേണ്ടതില്ല.

കേരളവർമ്മകാലത്തെ പ്രത്യേകമെടുത്ത നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതിനു, അതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന സാഹിത്യസ്ഥിതി ഒരു പൂർവ്വപീഠികയായി പ്രതിപാദിക്കപ്പെടേ താകുന്നു. എഴുത്തച്ഛൻ, നമ്പ്യാർ, ആട്ടക്കഥക്കാർ മുതൽ പേരുടെ കൃതികൾ സാഹിത്യത്തിൽ പ്രമാണ്യം വഹിച്ചിരുന്നു. നൂതനമായി കാവ്യരചനയ്ക്കുള്ള കൈയെങ്കും മന്ദീഭവിച്ചിരുന്നു. സാഹിത്യാഭിവൃദ്ധിക്ക് അവശ്യം വേണ്ടിയിരുന്ന ശബ്ദസമ്പത്തു തന്നെ സമൃദ്ധമായിരുന്നില്ല. ആകപ്പാടെ നോക്കുമ്പോൾ ഭാഷ ക്ഷയോന്മുഖമോ ക്ഷയിച്ചതോ ആയിരുന്ന ദശയിലാണ് കേരളവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ ഉദയമുണ്ടായത്. അക്കാലത്തു സിംഹാസനസ്ഥനായിരുന്ന ആയില്യം തിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു അംഗീകരിച്ച വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതി കേരളവർമ്മദേവന്റെ പണ്ഡിത്യത്തെ മഹനം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രയോജനപ്പെട്ടു എന്നും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു മലയാളം പള്ളിക്കൂടങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു നാട്ടു ഭാഷവഴി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു പ്രചാരമുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ജാഗരൂകനായിരുന്നു. അവിടുന്ന് മീനകേതനചരിതമെന്നൊരു കഥാഗ്രന്ഥവും അഭിജ്ഞാനശാങ്കരന്റെ ഭാഷയിൽ ഒരു ഗദ്യവിവർത്തവും നിർമ്മിച്ചു ഗദ്യസാഹിത്യത്തിനു ഉപദേശകനായി പുറപ്പെട്ടു. നാട്ടു ഭാഷാ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിലേക്കു വേണ്ട പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ഒരു ബുക്കു കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തി. സന്മാർഗ്ഗപ്രദീപം, വിജ്ഞാനമഞ്ജരി മുതലായി പല ഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങളും കമ്മിറ്റിക്കാർ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതെല്ലാം കേരളവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാനാൽ സമ്പാദിതങ്ങളാ

ണ്. പക്ഷേ വൈദിഷ്യവിഷയമായ സാധർമ്മ്യം നിയമലംഘനാപരാധത്തിന്റെ മഷ്ണത്തിനു മതിയാകാതെ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ രാജബന്ധന മനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. ആദ്യമാലപ്പുഴയും പിന്നെ ഹരിപ്പാട്ടും അദ്ദേഹം ബന്ധനസ്ഥനായിരുന്നു. ഈ ദുർഗ്ഗാസന്ധിയിൽ അവിടുത്തെ പാണ്ഡിത്യം തുരുമ്പുപിടിച്ചു പോകാതെ അല്പാപനം കൊണ്ടു ഉത്തേജിതമായിത്തീർന്നു. വിശാഖം തിരുനാൾ മഹാരാജാവിന്റെ രാജ്യഭാരാരംഭത്തിൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ മോചിതനായി. അക്ബർ നോവൽ, അഭിജ്ഞാനശാങ്കരന്റെ തർജ്ജിമ, മയൂരസന്ദേശം, അമരകഗുരുകം, അന്യാപദേശം, മുതലായതെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള കൃതികളാണ്. ഇതെല്ലാം സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെ അവലംബിച്ചു നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അക്ബർ നോവലിന്റെ മൂലം ഒരു പാശ്ചാത്യ ഗ്രന്ഥമാണെങ്കിലും തർജ്ജിമയുടെ ആരംഭഭാഗത്തു കാണുന്ന ശബ്ദ ധങ്കാര ഭട്ടബാണാദികളുടെ മൊയതെന്നൊക്കുന്നു. **11-961**

വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ കൃതികളുടെ അർഹനിർണ്ണയത്തെക്കാൾ അവിടുത്തെ വിദ്യാപ്രതാപവും സാഹിത്യപ്രതിപത്തയും ഭാഷാസാഹിത്യത്തെ എങ്ങനെ സ്തംഭിച്ചു എന്നുള്ള വിചാരമാണ് പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തിനു യോജിക്കുന്നത്. അക്ബർനോവലിനെ തുടർന്ന് ഇന്ദുലേഖ, മാത്താണ്ഡവർമ്മ, മുതലായി പല നോവലുകൾ മലയാളത്തിലുണ്ടായി. അഭിജ്ഞാനശാങ്കരന്റെ തുടർന്ന്, ജാനകീപരിണയം, ഉത്തരരാമചരിതം, വിക്രമോർവ്വശീയം, ആത്മചരിതം, സുദ്രോധനഞ്ജയം, മാളവികാഗ്നിമിത്രം മുത

ലായി പല നാടകങ്ങളും ഭാഷയിലുണ്ടായി. ശലഭോത്ഥംപോലെ - വലിച്ചുവന്ന നാടകങ്ങളുടെ ബാധാശമനത്തിനു ചക്കീ ചക്കരത്തിലെ പരിഹാസ വിധംബനകൾ വേണ്ടിവന്നു. മയൂരസന്ദേശത്തിന്റെ പിന്തുടർച്ചക്കാരായി പല സന്ദേശകാവ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അന്യാപദേശം അമരകഗതകം ഇത്യാദികളെ അനുസരിച്ചു വളരെ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും നടപ്പിൽ വന്നു. ഇങ്ങനെ സാഹിത്യത്തിന്റെ വിവിധശാഖകളിൽ വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ ദൃഷ്ടാന്തം പലപ്പോഴും ഉത്സാഹം ജനിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സാഹിത്യരസവ്യാപ്തിക്ക് അവിടുത്തെയ്ക്കു ലഭിച്ച പ്രധാനകർമ്മസചിവൻ കണ്ടത്തിൽ വട്ടീസ് മാപ്പിളഅവർകളായിരുന്നു. സാഹിത്യകാരന്മാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ വട്ടീസ് മാപ്പിള അവർകൾക്കു പ്രത്യേക താൽപര്യമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രസാധനം ചെയ്തിരുന്ന മലയാളമനോരമ വഴി അന്യഥാ അജ്ഞാതന്മാരായിരിക്കുമായിരുന്ന പലരും പ്രകാശിതമായിത്തീർന്നു. കവികളെയും സാഹിത്യപ്രണയികളെയും ഏകത്രസമ്മേളിപ്പിക്കുന്നതിനു പല സദസ്സുകളും പരിഷത്തുകളും പരീക്ഷാസമിതികളും കോയിത്തമ്പുരാൻ ഏല്പെടുത്തി. ഭാഷാപോഷിണിസഭ അങ്ങനെ ഉണ്ടായതാണ്. ആ സഭയുടെ ശഃബ്ദന്ത്രിയമായിട്ടാണ് ഭാഷാപോഷിണി മാസികഗ്രന്ഥം ആരംഭിച്ചത്.

സാഹിത്യപോഷണത്തിനുവേണ്ടി ഏതു തുല്യമായ കൃതിയേയും അനുഗ്രഹിക്കണമെന്നൊരു നയം അവിടുന്ന് അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. “അരിപ്പാട്ടുകാരൻ വേലുപ്പി

ള്ളയുടെ ശാപ്പാട്ടുക്കുഞ്ച്.” എന്നു പലക എഴുതിവെച്ചിരുന്ന ഒരു കൃഷ്ണം കച്ചവടക്കാരന്റെ പദയോജനാരസികതകളെ സന്തോഷിച്ച് അവിടുന്ന് ഒരുപവൻ സമ്മാനം കൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിൽ സ്കാട്ടും ശേട്ടയും ഇതുപോലെ “ഗുണകണികാശ്ലാഘി”കളായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം സാഹിത്യപ്രോത്സാഹനത്തിൽ അവിടുത്തെയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന താല്പര്യം സവിശേഷം സ്മരണീയമാകുന്നു.

ഇനി നോക്കുവാനുള്ളതു മലയാളഭാഷയേയും സാഹിത്യത്തെയും വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ ഏതുവിധത്തിൽ ചായ്ക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നുള്ളതാകുന്നു. മലയാളം, ഇംഗ്ലീഷ്, സംസ്കൃതം ഈ ഭാഷകളിൽ അവിടുന്ന് പണ്ഡിതനായിരുന്നു. എങ്കിലും അവിടുന്ന് സംസ്കൃതത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപക്ഷപാതിയായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം ഭാഷയുടെ ദാരിദ്ര്യം പരിഹരിക്കുവാൻ അവിടുന്ന് സംസ്കൃതത്തെയാണ് ശ്രീകരിച്ചത്. സംസ്കൃതസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ ആദരിച്ചു കേരളീയ സാഹിത്യത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാനായിരുന്നു അവിടുത്തെ യത്നം. അതുപോലെ ഭാഷയിലേക്കു സംസ്കൃതവാക്കുകൾ സകുമിപ്പിക്കുന്നതിനും അവിടുന്ന് മടിച്ചില്ല. പക്ഷെ വെൺമണിനമ്പൂരിപ്പാട് ആ വിഷയത്തിൽ അവിടുത്തെ അനുകരിച്ചില്ല—അദ്ദേഹം നാടോടിപ്രിയനായിരുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ തമ്പുരാക്കന്മാർ മാധ്യമികമായ ഒരു രീതിയെ സ്വീകരിച്ചു. ഇങ്ങനെ ഭാഷാവിഷയത്തിൽ വൈവിധ്യം ഉണ്ടായെങ്കിലും വലിയകോയിത്തമ്പുരാന്റെ മാതൃക തിരുവിതാംകൂറിൽ പലരെയും വശീ

കുരിച്ചിട്ടുള്ളതായി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളുടെ ഭാഷതന്നെ നോക്കുക. സംസ്കൃതംകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കു ചെയ്യാമെന്നിരുന്ന ഉപബുദ്ധിമണ്ണി ക്ഷീണമായപ്പോൾ സാഹിത്യത്തിൽ പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിന്റെയും ഭാരതീയസാഹിത്യത്തിന്റെയും ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങളുടെയും പദങ്ങളുടെയും പ്രവേശനം ഉന്നിതമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അഭിനവതപം ആർക്കും ആകർഷകമാണ്

ല്ലോ—പ്രസ്തുത നവീന രചികൾ എത്ര കാലത്തേക്കു നീണ്ടുനിൽക്കുമെന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

“കേരളവർമ്മകാലം” എന്ന ഇന്നത്തേ പ്രസംഗവിഷയം മേൽപറഞ്ഞതുപോലെ വിവിധശാഖകളായി വിഭജിച്ചു നിരൂപണാർഹമാകുന്നു. ഈ വിചാരത്തിൽ ഭാഗഭാഷകൾക്കു ഉപദർശകമായി ഇത്രമാത്രം ദിങ്മാത്രമായി പറഞ്ഞാൽ മതിയാകുമെന്നുതോന്നുന്നതുകൊണ്ടു ഈ ഉപക്രമം ഇവിടെ വിരമിപ്പിക്കുന്നു.

യുവകവി പങ്ക്തി.

[യുവകവികളുടെ (പ്രായംകൊണ്ടല്ല) പല കവിതകളും ഇവിടെ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സഹൃദയ, കവി ശിക്ഷയുള്ള ഒരു കളരി ആക്ഷീപ്തിക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾക്കുദ്ദേശ്യമില്ലായ്യാൽ അവയൊക്കെ വേണ്ട തിരുത്തലുകളോടുകൂടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ സമയവും സൗകര്യവുമില്ലെന്നു ചേദിക്കുന്നു. എങ്കിലും അപ്പുറപ്പോൾ ചില പരാമർശങ്ങൾ ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.]

ജീവിതലക്ഷ്യം

കെ. വി. പിള്ള എഴുതിയ ഏതാനും വരികളാണ് ഈ കവിത.

“വളരെ കുതിമ്ബസ്സുള്ളങ്ങിനീ
യിളയിൽ മാനുഷർ സംഭരിച്ചിടുന്നു
ലളിത ജീവിത മാനസ ശാന്തത
കളവാനാണീക്കളിക്കോപ്പകൾ വൃഥാ”

ഞങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിച്ച് ഈ കവിതയും ഒരു കൃതിമ കളിക്കോപ്പായി വിചാരിച്ചു തള്ളുന്നു.

പൈതലിൻ പുഞ്ചരിച്ചുദ്രിക്താൻ

എ. ചക്രപാണി ബി. എ. എഴുതിയതാണ്; നല്ലവാസനയുള്ള ഒരു യുവകവിയാണെന്ന് ഇതിനു മുമ്പു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ചണ്ഡകാവ്യം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഈ കവിത

“കണ്ണുകൾ പൊത്തി മറിഞ്ഞ സവിത്രിയ
വീവണ്ണം കിടക്കയാമിപ്പൊഴും”

എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പോലെ പത്രാധിപരുടെ വ്യക്തപത്രമെന്തു ഷികയിൽ കിടക്കയേയുള്ളൂ.

കാഴ്ചവുമ്പം.

ഉത്തീഷ്ടമാന കവിനക്ഷത്രമായ തൈക്കാട്ടുപ്രശ്നശേഖരപിള്ളയുടെ ഈ കവിതപ്രസിദ്ധ

പ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നതിൽ വ്യസനമുണ്ട്.

“ഊക്കുകൂടി യമുന നിർമ്മല
താഴ്വരയിലൊഴുകുന്നു.
ഉറവുനോക്കുന്നു കുന്നുകൾക്കര
യ്ക്കിനിന്നു കാർ വണ്ണയേ
കാനനങ്ങളിരുണ്ടുപോയ്, തോഴി
തൽക്ഷണമേറ വീപ്പിനാൽ ”

ആവരയിലിത്രയുമായ സ്ഥിതിയ്ക്കു അവ സാനമാകുമ്പോഴേയ്ക്കും വായനക്കാർ വീർപ്പു മുട്ടി കഷ്ടപ്പെടുമെന്ന് വിചാരിച്ചു വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുന്നു.

മായാത്ത മറിവ്.

മുഴിക്കളം രാമൻപിള്ള എഴുതിയ ഈ കവിത

“ഏകാന്തതകുഞ്ജത്തിലൊത്തണഞ്ഞാ
ലേകയായെന്നുനിനക്കു കിട്ടും”

എന്നാരംഭിക്കുന്നു. ഉടനെകാണുന്നത് ഒരു വെട്ടും ഏതാനും കുത്തുകളും ആണ്. അതു കൊണ്ടു വേണ്ടെന്നുവെച്ചു.

കേരള പാണിനി.

മാവേലിക്കര കൊച്ചുക്കുടക്കേതു കൂണ്ണൻ നായർ പ്രൊ രാജരാജവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരന്റെ ജീവചരിത്രം വിഷയമാക്കി എഴുതുന്ന ഒരു കാവ്യമാണിത്. കവിത തരക്കേടില്ല.

“ഉടനടി ഗുഹമല്ല നാടുപൊലും
വെടിയുവതിന്നിട വന്നതിൽ തരിമ്പും
വ്യഥയവരിലുദിച്ചതില്ല മാനു
കേവിടെയുമെപ്പൊഴുമൊക്കയും സുഖം
താൻ”]

ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും ഉപേക്ഷിക്കാതെ തരമില്ല.

മുദ്രമോതിരം.

(ചെറുകഥ)

ആയാങ്കടി പി. ആർ. ശങ്കരപ്പിള്ള.

“തിരുമേനീ! ഒളിച്ചോടാൻ തുടങ്ങിയ അടിയൻ ഒടുവിൽ അവിടുത്തെ തിരുമുമ്പിൽ തന്നെ വന്നുചേർന്നു. അതു ദൈവ കല്പിതമാണ്. അവിടുന്ന് ദയവുചെയ്തു തൃക്കൈയിലിരിക്കുന്ന ഖഡ്ഗംകൊണ്ടു തന്നെ ഈ ഘാതകനെ ശിരശ്ശേഖരം ചെയ്യണം! തിരുമേനീ! അങ്ങനെയെങ്കിലും ഈ പാപിയുടെ ഹൃദയത്തിന് സമാധാനമുണ്ടാകട്ടെ”

“നീ ചെയ്തത് അതി സാഹസമാണ്. അതു മനപ്പൂർവ്വമല്ലെന്നും മറുവളവരുടെ പ്രേരണകൊണ്ടാണെന്നും നാം അറിയുന്നു. പ്രതികാരം ചെയ്യരുതെന്ന് അച്ഛാ ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നിന്നെ നാം ശിക്ഷിക്കുവാനായി രാജ്യത്തിൽ നീതിനടക്കുകയില്ല. ജനങ്ങൾക്കു രാജസ്ഥാനത്തോടു വൈരം വളിക്കുന്നത് ആ പലകുറവാണ്. പക്ഷേ എന്തുചെയ്യും അകാരണമായി ജനങ്ങൾ ക്ഷോഭിക്കുന്നതിനെത്താണുപരിഹാരം. യഥാർത്ഥം ഗ്രഹിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ ക്ഷോഭം ശമിക്കുമെന്നാണു നമ്മുടെ വിശ്വാസം”.

“പൊന്നുതിരുമേനീ! അവിടുന്ന് കല്പിച്ചതെത്രയൊ വാസ്തവമാണ്. തിരുമേനിയുടെ ഗുണഗണങ്ങളെ ജനങ്ങൾ ഇനിയും ഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ല. അതിന് അടിയൻ തന്നെ അനുഭവസ്ഥനാണ്. തിരുമേനീ നിദ്രയും മാമുലകളെ ഭഞ്ജിക്കുന്നതിൽ തല്പരനാണെന്നാണ് ജനങ്ങളുടെ ധാരണ. ചിലർ ആ ധാരണയെ വളർപ്പിക്കുന്നതിനു

ശ്രമിക്കുന്നുമുണ്ട്. ഹാ! കഷ്ടം! ആ പാപികളുടെ പ്രേരണകൊണ്ടു ദാമനയായ ആ കുമാരനെ, തിരുമനസ്സിലെ വാത്സല്യഭാജനമായ സന്തതിയെ ഈ പാതകി നിഗ്രഹിച്ചുവല്ലോ. തിരുമേനീ! അടിയൻ വളരെ പശ്ചാത്തപിച്ചു. അതുകൊണ്ടും ഈ ഘാതകനു പാപവിമോചനമുണ്ടായിട്ടില്ല; ഉണ്ടാവുകയുമില്ല. തിരുമനസ്സിലെ ഖഡ്ഗം തന്നെയാണതിനു പ്രതിവിധി ചെയ്യേണ്ടതു്. അങ്ങനെയെങ്കിലും അടിയൻ പരിശുദ്ധനായി അച്ഛാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ എത്തട്ടെ. ഈ പാപി ആ തുകരോരകർമ്മമാണു ചെയ്തത്. അതിന്റെ ഗൗരവം ഇപ്പോഴെ രാജദ്രോഹിയായ ഈ കൊലപാതകി അറിയുന്നുള്ളു. പക്ഷേ അജ്ഞാനം മൂലമായ അടിയൻ വഴിതെറ്റിയതു പരപ്രേരണകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതു തിരുമനസ്സറിയണം. തന്മൂലം അടിയന്റെ അപരാധത്തെ അവിടുന്ന് ക്ഷമിക്കണമെന്നല്ല, അടിയൻ അപേക്ഷിക്കുന്നതു്.”

“നാം വളരെ ആലോചിച്ചു. ഇല്ല. നാം നിന്നെ ശിക്ഷിക്കുന്നില്ല. നിനക്കുമാപ്പു തരുവാൻ വേണ്ടിയാണു സർവ്വകരുതയായ അച്ഛാ നിന്നെ ഇങ്ങോട്ടയച്ചതു്. പക്ഷേ നീ ഒരുകാര്യം ചെയ്യണം. ഒരു രാജദ്രോഹിയെ രാജ്യത്തുവെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു നീ തിരക്കുയ്ക്കു ചേർന്നതല്ല. മാപ്പുകൊടുക്കാൻ അർഹതയില്ലാത്ത അപരാധം ഒന്നുമാത്രമേയുള്ളു. അതു രാജദ്രോഹവുമാണ്.

അതിനാൽ നീ ഇന്നതന്നെ നാടുവിട്ടു പോവുക. നിനക്കാവശ്യമുള്ള പണവും നാം തന്നയക്കാം. നമ്മുടെ സമാഗമം വെളിയിൽ വിടേണ്ട. അത് ഒരുയാദൃച്ഛിക സംഭവമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതെ. നിന്റെ അവിവേകത്തെയും അജ്ഞതയേയും നാം ക്ഷമിച്ചിരിക്കുന്നു. നിന്റെ ആയുശ്ശേഷം നീ സല്ലാൽക്കൾക്കു വിനിയോഗിക്കുക. ചെയ്തതെറ്റിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് പശ്ചാത്തപിക്കുക. അജ്ഞാനിനക്കുമാപ്പുതരാതിരിക്കയില്ല. അദ്ദേഹം പാപങ്ങളുടെ തെറ്റിനെ പൊറുക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. നീ വേഗം പോവുക: ഒട്ടും താമസിക്കേണ്ട. നേരം പുലരുന്നു. ഇതാനിനക്കുവശ്യമുള്ള പണം."

ധീരനായ ആ പുരുഷന്റെ അന്ത്യമണിയിൽ നിന്നു രണ്ടു മൂന്നു മുത്തുമണികൾ താഴെവീണു. ഓമനയായ തന്റെ പിഞ്ചുപൈതലിന്റെ വിധോഗത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതിരറ്റ കണ്ഠിതമുണ്ടായിരുന്നു. ധീരോദാത്തനായ ആ പുരുഷസിംഹം അതു വെളിയിൽ കാണിക്കാതെ ഒരുക്കിക്കളഞ്ഞു. സ്വസ്വാമിയുടെ കണ്ഠിതം കണ്ടു മനസ്സിലിത്തു ഘാതകനും വാവിട്ടു വിലപിച്ചു. ആ ഘാതകന്റെ ഹൃദയത്തിൽ സദാചാരങ്ങൾക്കുകൂടി സ്ഥാനമുണ്ടെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന് അപ്പം ആശ്വാസം തോന്നി. അനുകമ്പ അധികമായി.

അവൻ കരഞ്ഞുകൊണ്ടു പിന്നെയും പറഞ്ഞു. "തിരുമേനീ! അവിടുന്ന് അടിയനെ ശിക്ഷിക്കുന്നു. പോരാ. വധിക്കുന്നു. അടിയനു ജീവിതം തന്നെ ആവശ്യമില്ല. പിന്നെ പണമെന്തിന്? അവിടുന്ന് നിർബന്ധിക്കരുത്. അടിയന്റെ പാ

തക പൂണ്ണമായ ഈ മാംസപിണ്ഡം കാകനും കഴുകനും ഭക്ഷിച്ചിട്ടെങ്കിലും അടിയന്റെ ആത്മാവിനു ശാന്തിലഭിക്കട്ടെ"

"ഇല്ല. നിന്നെ നാം ശിക്ഷിക്കുന്നില്ല. അജ്ഞാവിന്റെ അരുളപ്പാട് അങ്ങനെയല്ല. നേരം പുലരുന്നതിനു മുമ്പു നീ എവിടെ എങ്കിലും ഓടി ഒളിക്കുക. പണം എടുത്തുകൊള്ളുക, നാം ഉറച്ചുകഴിഞ്ഞു."

അവൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളെ അശ്രുവിൽ കളുപ്പിച്ചു. അവനെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനു താണുകേണുപേക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ അദ്ദേഹം സ്വനിശ്ചയത്തിന് ഇളക്കം വരുത്തുന്ന ആളായിരുന്നില്ല.

"തിരുമേനീ! ഇവനിൽ കരുണതോന്നണം! തുക്കൈകൊണ്ടുതന്നെ അടിയനെ നിഗ്രഹിക്കണം. ഇനി ഈ പാതകി ജീവിച്ചിരിക്കണമെന്ന് ഇച്ഛിക്കുന്നില്ല. ആത്മഹത്യയെക്കാൾ ആശ്വാസം, തുക്കൈകൊണ്ടുള്ള മരണമാണ്."

"നീ എന്തിനു നിർബന്ധിക്കുന്നു? നാം ഉറച്ചുകഴിഞ്ഞു. അജ്ഞാവിന്റെ അരുളപ്പാട്. അതിനു നീക്കമില്ല. ഇതാ പണസ്സഞ്ചി-വാങ്ങിക്കൊള്ളുക. വേഗം നാടുവിട്ടുകൊള്ളണം. ആത്മഹത്യ മനുഷ്യനു വിധിച്ചിട്ടുള്ളതല്ല. അജ്ഞാനിനക്കുമാപ്പുതരാം. നിന്റെ ആത്മാവിനു ശാന്തികിട്ടും. പോവുക"

വൈമനസ്യത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും ഭൂതൻ ഈ രാജശാസനയെ അനുസരിക്കുന്നതന്നെ ചെയ്തു. അശ്രുപൂർണ്ണമിഴിയോടുകൂടി അവൻ പണസ്സഞ്ചിവാങ്ങി. അദ്ദേഹത്തെ പലവരു നമസ്കരിച്ചു. വ്യസനപൂർവ്വം അവിടെ നിന്നു പോയി.

ഒരുകാലത്തു തുണവാനായ ഒരു സുൽത്താൻ അറബിരാജ്യം വാണിരുന്നു. സുൽത്താൻ മഹമ്മദ് പ്രജാക്ഷേമതല്പരനും ഭയാലുപമായ് ജനാവെങ്കിലും ഭാഷിണ്യവാനായിരുന്നതിനാൽ ചില കബുലികൾ രാജ്യത്തിൽ അവിടവിടെ അദ്ദേഹത്തിന്നു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഈ വിവരം ഗ്രഹിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഭാഷിണ്യാധികൃത്താൽ അതത്ര ഗൗരവമുള്ളതായി ഗണിച്ചിരുന്നില്ല. ഭരണനീതിയിൽ കാണപ്പെട്ട ഭാഷിണ്യാതിരേകം രാജസ്ഥാനത്തിലെ അശക്തിയാണെന്നു ധരിച്ച് ഉപജാപവൃത്തികൾ വലിയ്ക്കുവാനും തുടങ്ങി. അക്കാലത്ത് പരിപൂർണ്ണഭക്തിയോടുകൂടി വർത്തിച്ചിരുന്ന സുൽത്താൻ അധഃപതനവും അപജയവും സംഭവിയ്ക്കയില്ലെന്നു ദൃഢമായ വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നു. സുൽത്താന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ ഗ്രഹിക്കാത്ത വൈരികൾ കിരീടാവകാശിയായ ഏകസന്താനത്തെ നിദ്രയും വധിച്ചുകൊണ്ടു. തന്റെ ഓമനപ്പിന്തുവെതൽ ഘാതകന്മാരുടെ കരാളകരവാളത്തിനിരയായ വിവരം ഗ്രഹിച്ച് അദ്ദേഹം വളരെ വ്യസനിച്ചു. ഒടുവിൽ അതും അക്കാലിന്റെ തിരുവുള്ളമെന്നു വിചാരിച്ചു സമാധാനപ്പെട്ടു. ശത്രുക്കളുടെ പ്രേരണയ്ക്കു വിധേയനായി ആ കമാരനെ നിഷ്കരണം നിഗ്രഹിച്ച ഘാതകൻ രാജശിക്ഷയെ ഭയന്ന് ഏതു വിധവും ഓടിഒളിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചു പുറപ്പെട്ടു. അറേബ്യയുടെ അതുത്തികടന്നാൽ രക്ഷലഭിയ്ക്കുമെന്നായിരുന്നു അവന്റെ വിശ്വാസം. തന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഉഗ്രതയും ശിക്ഷയുടെ കാഠിന്യവും ഓത്തു ഭയവിഹ്വലനായ ആ ഘാതകൻ പ്രാണഭീതിയോടുകൂടി പാഞ്ഞു

ചെന്നു കയറിയതു സുൽത്താന്റെ അരമനയിലായിരുന്നു. അതുതോ! അവനു വഴിതെറ്റിപ്പോയി. പ്രഭാതത്തിനുമുമ്പ് അറേബ്യം വെടിയണമെന്നു വിചാരിച്ചാണ് അവൻ യഥാർത്ഥമറിയാതെ അവിടെ ചെന്നുകയറിയത്. തിരുമുഖിലകപ്പെട്ട ഭയചകിതനായ ഘാതകനെ സുൽത്താൻ പെട്ടെന്നു തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം യാതൊരു ഭാവഭേദവും കാണിച്ചില്ല. അവനു യഥാവിധി അഭയം നൽകി. താമസമെന്യേ തനിയ്ക്കു പററിയ അപകടം ഘാതകനും മനസ്സിലാക്കി. കർമ്മത്തിന്റെ ഗാഢനമായ ഗതിയെക്കുറിച്ച് അവൻ അതുതപ്പെട്ടു. അവന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പശ്ചാത്താപവും പാപബോധവും അങ്കുരിച്ചു. അവൻ സർവാപരാധങ്ങളും സുൽത്താന്റെ അടുക്കൽ ഏറ്റുപറഞ്ഞു. പിന്നീട് അവർ തമ്മിലുണ്ടായ സംഭാഷണമാണു മുകളിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

റാഷിഡ്സ്, —അതായിരുന്നു ഘാതകന്റെ പേര്—സുൽത്താന്റെ സന്നിധിയിൽനിന്നുപോയ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം അവനെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. പശ്ചാത്താപപാരവശ്യം അപ്പോഴും അവനിൽ പ്രകാശിച്ചു കാണപ്പെട്ടു. ഘാതകനു മാപ്പുകൊടുത്തുകൊണ്ട് എന്തോ ഒരു ഭാരം അദ്ദേഹത്തിന് ഒഴിഞ്ഞതുപോലെ തോന്നി. എങ്കിലും “പത്രുദുഃഖം ഭിന്നേഭിന്നേ” എന്ന തത്വത്തിനു മാറ്റം വന്നിരുന്നില്ല. സുൽത്താന്റെ പ്രവൃത്തിയുടെ മാഹാത്മ്യം ഘാതകന്റെ മനഃസ്ഥിതിക്കു പാടെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തി. പ്രതികാരത്തേക്കാൾ ഭാഷിണ്യമാണു പ്രയോജനപ്രദമെന്നു റാഷിഡ്സിന്റെ സ്ഥിതി വ്യക്തമാക്കി, യഥാർത്ഥത്തിൽ ശിക്ഷ,

കാരിന്യത്തെ വലിപ്പിക്കുകയും ഭാഷി
 ബ്ധം, ആർദ്രതയെ അങ്കുരിപ്പിക്കുകയാ
 ണ് ചെയ്യുന്നത്. അദ്വൈയുടെ അ
 തിത്തികടന്നാൽ തനിയ്ക്കു രക്ഷ ലഭി
 ക്കുമെന്നു രാഷിസ്സിനു വിശ്വാസമുണ്ടായി
 തന്നു വെങ്കിലും, ശത്രുക്കളിൽനിന്നു ത
 ന്റെ ആത്മഭാതാവിനു സംഭവിച്ചേക്കാ
 വുന്ന ആപത്തിനെക്കുറിച്ചു സൂരിച്ചപ്പോ
 ളും അവന്റെ ഉള്ളുകി. സുൽത്താ
 നെ ആപത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കേണ്ടതു
 തന്റെ കടമയാണെന്നവനുതോന്നി. ത
 നിയ്ക്കു സംഭവിച്ചേയ്ക്കാവുന്ന വിപത്തി
 നെ അവൻ സൂരിച്ചില്ല.

രാഷിസ്സ് സുൽത്താന്റെ നിദ്ദേശപ്ര
 കാരം പ്രവർത്തിക്കാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 ശത്രുസംഘത്തിൽതന്നെ ചെന്നുചേർന്നു.
 ഒളിച്ചോടിയ രാഷിസ്സ് തിരിച്ചുചെന്ന
 പോലും അവർക്കു വിസ്മയംതോന്നി. അവ
 രിൽ ഒരാൾ ചോദിച്ചു “നീ ആതുത്തി
 കടന്നിരിക്കുമെന്നാണല്ലോ ഞങ്ങൾ വി
 ചാരിച്ചത്. നിന്റെ ഇവിടത്തെ ജീ
 വിതം അത്ര പന്തിയല്ല. നമുക്കു നല്ല
 കാലംവരുമ്പോൾ നിന്നെ ഞങ്ങൾ തി
 രിച്ചു വിളിക്കാം. ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും
 കളയാതെ ഇനിയെങ്കിലും വേഗം ഇവി
 ടെനിന്നു പോവുക.

രാഷി—ഞാൻ അതു വിചാരിയ്ക്കുന്നി
 ള്ല. തിരുമേനി എനിയ്ക്കു മാപ്പു തന്നി
 രിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം എത്ര കരുണയുള്ള
 ആൾ! ഹാ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രജക
 ളായ നാം എത്ര കൃതാർജ്ജുനന്മാരാണ്.

അക്ഷബർ—എന്ത്, ഇവന്റെ തലക്ക
 ള്സ് ഇളകിയെന്നു തോന്നുന്നുവല്ലോ? കരി
 കല്ലുവെണ്ണനെയൊക്കുമോ? അജ്ഞാതന്റെ
 ആജ്ഞകളെ ലംഘിയ്ക്കുന്നവനൊ കരു
 ണ, അസംബന്ധം.

രാഷി—അങ്ങനെയല്ല. അദ്ദേഹത്തെ
 നാംതെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രജാക്ഷേമ
 മാണു തിരുമേനിയുടെമുദ്രാവാക്യം. ഞാൻ
 ഇന്നലെ ഏതു വിധമോ ഇരുട്ടത്തു വഴി
 തെറ്റി അരമനയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. അ
 ദ്ദേഹം എനിയ്ക്കുഭയംനൽകി. രാവിലെ
 എവിടെ എങ്കിലും ഓടി ഒളിച്ചുകൊള്ള
 ണമെന്ന് എന്നോടാജ്ഞാപിച്ചു. എന്റെ
 ആവശ്യത്തിന് ഒരു പണസ്സഞ്ചിയും ആ
 പൊന്നുതിരുമേനി എന്നെ ഏർപ്പിച്ചു.

ആർഡിൻ—ഭയംകൊണ്ടു് ഇവന്റെ
 മസ്തിഷ്കത്തിന് എന്തോ തകരാറുപറ്റി.
 സംശയമില്ല.

രാഷി—പലരും കൂടിയായ ഒരുത്തനെ
 ഭ്രാന്തനാക്കാനെന്നാണ് വിഷമം. നിങ്ങൾ
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു മാപ്പു
 പേക്ഷിക്കുക. അദ്ദേഹം നിശ്ചയമായും
 അപരാധത്തെക്കുറിച്ചു മാപ്പുതരും. തിരു
 മേനി അത്ര കാരുണ്യവാനാണ്.

അക്ഷബർ—കാരണം! കപടത്തിന്റെ
 കാര്യം. ദൈവനിന്ദയുടെ തികച്ചിൽ. നി
 ശ്ചയമായും ദൈവദ്രോഹിയെ ശിക്ഷിക്കു
 കതന്നെ വേണം.

രാഷി—തിരുമേനി കുറാൻ നിയമങ്ങ
 ളിൽ വല്ല നിസ്സാരഭാഗങ്ങളേയും ലംഘി
 ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ തന്നെയും അതു പ്രജകളു
 ടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ്. ദ
 ഷിച്ച മാമുലകൾ എന്നും പുരോഗമന
 ത്തിനു പ്രതിബന്ധമാണ്. അതിനെ കാ
 ലാനുസരണം പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതു ഭരണാ
 ധികാരികളുടെ കടമയത്രെ.

ആർ—നിന്റെ വേദാന്തവാദമൊന്നും
 ഇവിടെ ആവശ്യമില്ല. രക്ഷവേണമെങ്കിൽ
 വേഗം ഓടി മറയുക, നേരേനിന്നു പൊരു

താൻമാത്രം ബലം നമുക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. ഉണ്ടാകുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ അറിയിക്കാം.

റാഷി—ഞാൻ ഒരു കൂടി നിങ്ങളോട് പേക്ഷിക്കുന്നു. തിരുമേനി തുണവാനും സത്യസന്ധനും കരുണയുണ്ടാകണം. നാം അദ്ദേഹത്തെ ഉപദ്രവിച്ചാൽ അള്ളാ അതു പൊറുക്കുകയില്ല. നമുക്കു മത്സരം നിറുത്തി ക്ഷമയാചനം ചെയ്യാം. ഞാൻ ജീവനിലുള്ള കൊതികൊണ്ടു പറയുന്നതല്ല. എനിക്കിപ്പോൾ മരണമാണു വേണ്ടത്.

മഹമ്മദ്—ഭ്രാന്തു പലതരത്തിലുണ്ട്. അതിലൊരു വക ദേഹം. കിരീടാവകാശിയായ സ്വന്തപത്രനെ വധിച്ചാണു സമ്മാനിച്ചയച്ചുപോലും! ഇതാ. ര. ടുപറയാം, കഷ്ടം!

അഷ്വർ—മനസ്സിലകിയാൽ പലതും പറയും. അതിൽ കാര്യഭാഗവും കണ്ടുവെന്നുവരാം.

നൂർ—നീ ഓടിയൊളിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ വേണ്ടോ. ഞങ്ങളുടെ ആലോചനകൾ പരസ്യമാക്കാതിരുന്നത് മതി.

റാഷി—അള്ളാഹു അഷ്വർ.

റാഷിഡ് കൂറെ നേർത്തേക്കു പിന്നെ യാതൊന്നും സംസാരിച്ചില്ല. അവൻ എന്തോചിലസംഗതികൾ ആലോചിക്കുകയായിരുന്നു. കൂട്ടുകാർ അവനു ഭ്രാന്തനെന്നു എന്നു നിശ്ചയിച്ചു. പക്ഷെ ഭ്രാന്തനായെങ്കിലും അവൻ ശത്രുപക്ഷത്തിൽ ചേരുമെന്നോ അവരെ ഉപദ്രവിക്കുമെന്നോ അവർ വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

റാഷി—ഞാൻ ഇന്നുമുതൽ തുണത്തിനും ഭോഷത്തിനുമില്ല. യഥാർത്ഥമായും വേറും നിങ്ങൾ പശ്ചാത്തപിക്കും. അന്നുഞാൻ ഭ്രാന്തനല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കു ബോധ്യമാകും.

അവൻ അവിടെ നിന്നുപോയി. ആ ശാഭംഗം കൊണ്ടു അവന്റെ മുഖം വാടിയിരുന്നു. റാഷിഡ് കൂട്ടത്തിൽ നിന്നുപോയതിൽ അവർക്കും തെല്ലു വല്ലാപ്പുണ്ടാകാതിരുന്നില്ല. സുൽത്താനെ ഏതുവിധവും നിഗ്രഹിച്ചു സിംഹാസനം അപഹരിക്കണെന്നായിരുന്നു അവരുടെ ആലോചന. അതനുള്ള പ്രതിബന്ധങ്ങളെ ഓരോന്നായി അവർ പരിഹരിച്ചു പോന്നു. പ്രജാക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടി ചില ഭുജിച്ച മാമൂലകളെ ലാഘ്യപ്പെടുത്തി സുൽത്താൻ പ്രഭു പിടിച്ചു താഴ്ത്തുവാൻ അധിനിവേശം ചെയ്തല്ലെന്നു ശല്യപ്പെടുത്തുവാൻ അധിനിവേശം ചെയ്തല്ലെന്നു ഒരു കൂട്ടർ തങ്ങൾക്കു പിൻ തുണയുണ്ടാകുമെന്നു ആ ഉപജാപക സംഘം ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ അവർക്കു സുൽത്താന്റെ മുമ്പിൽ ഭഞ്ജനത്തോടു മാത്രമേ വൈരസ്പർശമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കരുണയാടി സൽഗുണങ്ങളെ അവർ ആദരിച്ചിരുന്നു.

സുൽത്താനെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിനു ഘാതകന്മാർ പല മാർഗ്ഗങ്ങളും ആലോചിച്ചു. അതിൽ ഏതാണു പ്രായോഗികമാക്കേണ്ടതെന്നുള്ള സംശയം അവരെ കഴുകി.

രാജ്യത്തിൽ തനിക്കു ശത്രുക്കൾ വളരെയുണ്ടെന്നുള്ള യഥാർത്ഥം സുൽത്താൻ ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും അദ്ദേഹം ആ വിഷയത്തിൽ വലിയ മുൻകരുതലുകളൊന്നും ചെയ്തിരുന്നില്ല. കാരണം അള്ളാവിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വിശ്വാസം മാത്രമായിരുന്നു. സുൽത്താൻ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടു ദിവസമെങ്കിലും സായന്തനസവാരിക്കു പോവുക പതിവായിരുന്നു. സാധാരണ അദ്ദേഹം അഗരക്ഷകന്മാരെ കൊണ്ടു പോകുന്ന പതിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭം തങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിനു

ഉപയോഗിക്കാമെന്നാണു ഘാതകന്മാർ നിയ്ക്കുകയുണ്ടായിരുന്നതു്.

റാഷിഡ് സംഘത്തിൽ നിന്നു വിദ്യോജിച്ചവെങ്കിലും അവൻ അപ്പപ്പോൾ അവരുടെ ആലോചനകൾ അറിഞ്ഞു കൊണ്ടാണിരുന്നതു്. അവൻ സുൽത്താന്റെ കല്പനനുസരിച്ചു നാടുവിട്ടുപോവുകയുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ തെരുവീഥികളിൽ സ്വന്ത രൂപത്തിൽ പരസ്യമായി സഞ്ചരിക്കാമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവൻ നാടുവിട്ടു കടന്നു കളഞ്ഞുവെന്നാണു സുൽത്താനെപ്പോലെ പലരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു്. ഭ്രാന്തൻ എവിടെയോ അലഞ്ഞു തിരിയുകയാണെന്നു മാത്രം റാഷിഡിന്റെ കൂട്ടുകാർ വിചാരിച്ചു.

ഉദയാസ്തമയങ്ങൾ പലതും കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ അറേബ്യയിലെ ആദ്യന്തരകലഹത്തിന്നു മാത്രം യാതൊരു കുറവും സംഭവിച്ചില്ല. കാലകസുമത്തിന്റെ ദലങ്ങൾ പൊഴിയുന്നതനുസരിച്ചു് അതു വളർന്നുവന്നതേയുള്ളു. സുൽത്താന്റെ സ്വഭാവത്തിന്നു മാത്രം യാതൊരു മാറ്റവും കാണപ്പെട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അക്കാലത്തും തന്റെ പതിവനുസരിച്ചു സായന്തന സവാരിയ്ക്കു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഏകദേശം! ഒരു ദിവസം അറേബ്യയിലെ അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥിതി പാടേ ഒന്നുഭേദപ്പെട്ടു. സുൽത്താൻ സായന്നസവാരികഴിഞ്ഞു പ്രത്യാഗമിച്ച ഘട്ടത്തിൽ ഘാതകന്മാർ അദ്ദേഹത്തേയും അശ്വത്തേയും വെടിവെച്ചു കൊന്നിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വൃത്താന്തം കാട്ടുതീപ്പോലെ നാടുമഴുവാൻ പാന്നു. രാജഭക്തന്മാരായ പ്രജകൾ ദുഃഖിതരായി സംഭവസ്ഥലത്തേയ്ക്കു പാഞ്ഞെത്തി. അംഗരക്ഷകന്മാരാരമില്ലാതെ പറപ്പെട്ട സുൽത്താ

ന്നു കുതിരയും മാറ്റുമധ്യേമരിച്ചുകിടക്കുന്നു. പലരും വന്നു ചുറ്റും കൂടി കണ്ണുനീർവാർത്തു. ചിലർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ വാഴ്ത്തി. ഘാതകന്മാരുടെ കഠിനകർമ്മത്തെ ശപിച്ചു. രാജാദ്ദേഹദ്ദേഹത്തിന്റെ നാനൂറു കരുണു് ലെനുള്ളാതിരുന്നാൽ അതു ശാഖോപശാഖയായി വളർന്നു പ്രകാശപ്രസാദിപ്രദം പിച്ച് ഇങ്ങനെയുള്ള നാശങ്ങൾ വരുത്തുമെന്നു പലരും വിചാരിച്ചതു്. അള്ളാവിൽ ദുഃഖഭക്തനായിരുന്ന തിരുമേനിക്കു് ഇങ്ങനെയൊരു ദുരന്തം സംഭവിച്ചുവല്ലോ എന്നു പലരും വിസ്മയിച്ചു.

ജനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ മാറ്റുമധ്യേവന്നുകൂടി വിവിധാഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നതിനിടയ്ക്കു ദുരെന്നിന്നും ഒരു കളമ്പടികേൾക്കപ്പെട്ടു. തൽക്ഷണം എല്ലാവരുടേയും ശ്രദ്ധ അങ്ങോട്ടു പതിഞ്ഞു. അപ്പംകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരാൾ അവിടെ ആഗതനായി. ഇരുട്ടായിരുന്നതിനാൽ എല്ലാവരും അദ്ദേഹത്തെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കി. ജനങ്ങൾ അത്തുള പരതന്ത്രരായി. അവർ ആനന്ദം കൊണ്ടു ആത്തു വളിച്ചു. അള്ളാഹു അക്ബർ എന്ന ശബ്ദം അവിടെ എങ്ങും മുഴങ്ങി. അവിടെ ആഗതനായതു സുൽത്താൻ മഹമ്മദ് ആയിരുന്നു.

സുൽത്താൻ— അള്ളാവിന്റെ അനുഗ്രഹത്താൽ നമുക്കു് അനന്തരം സംഭവിച്ചില്ല. ആരാണു മരിച്ചുകിടക്കുന്നതെന്നു നോക്കുക. നാം ഇന്നു സവാരിപുറപ്പെടാൻ സന്നദ്ധനായി ചെന്നുനോക്കിയപ്പോൾ നമുക്കു രോഹിതാശ്വനെ—അശ്വത്തെക്കണ്ടില്ല. അതു് ഏതോ അനന്തരത്തിന്റെ നാദിയാണെന്നുവിചാരിച്ചു നാം സവാരിവേണ്ടെന്നുവെച്ചു. പിന്നീടു് ഇതു വൃത്താന്തം ശ്രവിച്ചപ്പോൾ യാഥാർത്ഥ്യ

റിവാന്റം നിങ്ങളുടെ പരിഭ്രമം തീർക്കാൻ ഇങ്ങോട്ടു പറപ്പെട്ടതാണ്.

ചിലർ സുൽത്താന്റെ വേഷത്തിൽ മരിച്ചു കിടന്ന ആളിനെ സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി. കഷ്ടം! അതു രാഷ്ട്രീയമായിരുന്നു. കതിര സുൽത്താന്റെ വകതന്നെ ഇതെങ്ങനെ സംഭവിച്ചു വെന്നു പലരും ചിന്തിച്ചു.

സുൽ— അവൻ നമ്മുടെ ജീവനെ രക്ഷിച്ചു. കഷ്ടം ആ സാധു എനിക്ക് വേണ്ടി ഘാതകന്മാരുടെ തോക്കിനിരയായി.

ഘാതകന്മാരുടെ ആലോചന ഗുഹമായി ഗ്രഹിച്ച രാഷ്ട്രീയ യഥാർത്ഥത്തിൽ സുൽത്താനെ ആപത്തിൽ നിന്നു രക്ഷിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. സുൽത്താന്റെ വേഷത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കതിരപ്പറത്തു സഞ്ചരിച്ച രാഷ്ട്രീയ ഘാതകന്മാർ രാത്രിയിൽ തിരിച്ചറിയാതിരുന്നതു വിസ്മയമല്ല. സുൽത്താൻ സമ്മാനിച്ച പണസഞ്ചി അവന്റെ കീഴയിലുണ്ടായിരുന്നതു ഘാതകന്മാർ അപഹരിച്ചിരുന്നു. അതിൽ നിന്നു സുൽത്താന്റെ ധൂസ്സു നിർമ്മിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിവന്ന പണമേ അവൻ എടുത്തിരുന്നുള്ളു.

ഘാതകന്മാർ ആഘോഷപൂർവ്വം അന്നുതന്നെ പണസഞ്ചി അഴിച്ചുനോക്കി. വിസ്മയം! വിസ്മയം. അതിൽ നാണയങ്ങൾക്കു പുറമെ സുൽത്താന്റെ മുദ്രമോതിരവും രാഷ്ട്രീയനുള്ള ഒരു കുറിമാനവുമുണ്ടായിരുന്നു. കുറിമാനത്തിലെ വാചകം ഇങ്ങനെ യായിരുന്നു. “നിന്നെ ആരെങ്കിലും രാജ്യത്തിന്റെ അതൃത്തി കടക്കുന്നതിനു മുമ്പു ബന്ധിയ്ക്കുന്നതിനോ ഉപദ്രവിയ്ക്കുന്നതിനോ ഒരുങ്ങുന്ന പക്ഷം ഈ മുദ്രമോതിരം അവരെ കാ

ണിക്കുക. എന്നാൽ നിനക്കു രക്ഷ ലഭിയ്ക്കാം. വേണ്ടിവന്നാൽ ഇതും കാണിച്ചുകൊള്ളുക” നാം നിനക്കുമാപ്പു തന്നിരിക്കുന്നു. അജ്ഞാതമായിട്ടുള്ള നിന്റെ വിശ്വാസത്തിനു നീ ഒരിക്കലും ഇളക്കം വരുത്തരുത്. എന്നാൽ നിന്റെ ആത്മാവിനു രക്ഷ ലഭിയ്ക്കും. എന്നു രാഷ്ട്രീയ സുൽത്താൻ മഹമ്മദ്.

കുറിമാനം കണ്ടപ്പോൾ ഘാതകന്മാർ വിസ്മയംകൂറി. രാഷ്ട്രീയന്റെ വാക്കുകൾ കേവലം ഭ്രാന്തജല്പനങ്ങളായിരുന്നില്ലെന്ന് അവർക്കു ബോധം ജനിച്ചു. തന്റെ ഏകസന്താനത്തെ നിഗ്രഹിച്ച ഘാതകന്മാർ മാപ്പുകൊടുത്ത സുൽത്താന്റെ കാരുണ്യാതിരേകത്തിൽ മതിമറന്ന് ആ ഘാതകന്മാരുടെ മനോഹരത ഭേദിച്ചു. രാഷ്ട്രീയനുസുൽത്താനല്ല മരിച്ചതെന്നും അവർ തൽക്ഷണം മനസ്സിലാക്കി. അവർ വളരെ പശ്ചാത്താപിച്ചു. മരണശിക്ഷ പോലും സന്തോഷപൂർവ്വം അനുഭവിക്കത്തക്ക “മാനസാന്തരം” വന്ന് അടുത്തദിവസം തന്നെ അവർ ആയുധം വെച്ചു കീഴടങ്ങി മുദ്രമോതിരവും കുറിമാനവും സുൽത്താന്റെ പാദങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ചു; സർവ്വപരാധങ്ങളും ഏറ്റുപറഞ്ഞു.

കാരുണ്യവാനായ സുൽത്താൻ സന്തോഷപൂർവ്വം അവരുടെ അപരാധങ്ങളെ ക്ഷമിച്ചു മാപ്പുകൊടുത്തു. കൂടാതെ അവരിൽ യോഗ്യന്മാർക്കു തക്കതായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ നൽകുകയും—ദൈവാധീനത്താൽ അവിടെ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ ഉദ്യോഗ വഴക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല—രാഷ്ട്രീയന്റെ കടുംബത്തിലേയ്ക്ക് ഒരു ചെറിയ പെൺപ്പൻ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രാചീനദേശ സംജ്ഞാകോശം.

(പി. അനന്തൻപിള്ള എം. എ.)

അഭിരം—ഗുജറാത്ത് പ്രദേശത്തിന്റെ തെക്കുകിഴക്കുകോശം; നമ്മുമാനദിയുടെ പതനസ്ഥലത്തിനു സമീപം; ഗ്രീക്കുകാർ അബേരിയ എന്നു വിളിച്ചുവന്നു; അഭിരന്മാരുടെ ദിഷ് സിന്ധുനദിയുടെ കിഴക്കുഭാഗത്തു കാളി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രദേശത്തുകൂടി സിന്ധുനദി പ്രവഹിച്ചിരുന്നതായിട്ടാണു ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ കാണുന്നത്. മഹാഭാരതത്തിലാകട്ടെ അഭിരന്മാർ സരസ്വതീനദിയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ വാസിച്ചിരുന്നതായിപ്പറയുന്നു. രാജാവിനുമുമ്പെ കക്കാടൂരം തെക്കോട്ടുവ്യാപിച്ചുകിടന്നിരുന്നതായിട്ടാണ് Sir Henry Elliot, Mr. W. H. Schoss എന്നീ പണ്ഡിതന്മാർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. ബൈബിൾഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ആഫ്ൽ ഈ പ്രദേശമെന്നത്രേ ലാസൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. താരതന്ത്രത്തിൽ കൊങ്കണദേശവും കൂടി ഇതിലുൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി പറഞ്ഞുകാണുന്നു.

അഭിസാരാ—ചെപ്പവർ നഗരത്തിന്റെ വടക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള ഒരു പ്രദേശം; അർജ്ജുനൻ കീഴടക്കിയതായി മഹാഭാരതം. കാശ്മീരത്തിലെ രാജപുരി ആയിരുന്നിരിക്കണം എന്ന് Dr. Stein.

അപ്തമോദം—കാശ്മീരരാജ്യത്തുള്ള ഒരു തടാകം; ബാണഭട്ടൻ കുംഭംബരിയിൽ സരസ്വതീ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്; ബിൽഹണന്റെ വിക്രമാങ്കദേവചരിതത്തിലുമുണ്ട്; പുരാണപ്രസിദ്ധമായ സിദ്ധാശ്രമം ഇതിന്റെ തീരത്താണു സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നത്.

അചിന്തം—(Ajanta) മദ്ധ്യഇന്ത്യയിലെ എല്ലൊറയ്ക്കു അമ്പതുതൊട്ടെ വടക്കുകിഴക്കായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. യോഗാമാർഗ്ഗമതസ്ഥാപകനായ അസംഗൻ ഇവിടെയാണു വാസിച്ചിരുന്നത്. ക്രിസ്താബ്ദം 5, 6, എന്നീ ശതാബ്ദങ്ങളിൽ പണിതതായി വിചാരിച്ചുവരുന്ന ബുദ്ധവിഹാരങ്ങൾക്കു കീഴ്തിപ്പെട്ടസ്ഥലം.

അധിരാജം—മധുരയിൽവെച്ചു ശ്രീകൃഷ്ണൻ കൊന്നതായി പത്മപുരാണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ദന്തവക്രന്റെ രാജ്യം; സഹദേവൻ ഈ രാജ്യം കീഴടക്കിയതായി മഹാഭാരതത്തിൽ കാണുന്നു.

അഗസ്ത്യശ്രമം—1. നാസിക്യിൽനിന്നും ഇരുപത്തിനാലുതൊട്ടെ തെക്കുകിഴക്കുള്ള അഗസ്ത്യപുരി; 2. ബാംബേപ്രവിശ്വയിലുള്ള കോലപുര എന്നു മിലർ പറയുന്നു. 3. തിരുവിതാംകൂറിലെ അഗസ്ത്യകൂടം എന്ന പർവതത്തിലായിരുന്നു അഗസ്ത്യൻ വാസിച്ചിരുന്നതെന്ന് കാൾഡ്വെൽ. 4. ഗാർവാളിലെ രൂപ്രയാഗത്തിനടുത്ത് അഗസ്ത്യമുനി എന്നൊരു ഗ്രാമമുള്ളതു മിലർ നിശ്ചയിക്കുന്നു 5 വൈദ്യശാസ്ത്രപരമെന്ന് മഹാഭാരതം.

അഗ്രവനം—(Agra) വജ്രമണ്ഡലത്തിലുൾപ്പെട്ട ഒരുവനം; വൈഷ്ണവസിദ്ധാന്തപ്രകാരം ചൈതന്യന്റെ ശിഷ്യന്മാരായ രൂപസനാതനന്മാർ ആണത്രെ വൃന്ദാവനം ഇവിടെയാണെന്ന് സ്ഥാപിച്ചത്. മുഹമ്മദീയരാജാവായ ബുലോൽലോഡി ഇപ്പൊഴത്തെ നഗരം ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചു. മുകിലന്മാരിൽ

ചിലരെല്ലാം ഇവിടെ തലസ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചിരുന്നു. ഷാജഹാൻ ചക്രവർത്തി പണിയിച്ച താജ് മഹാൽ ലോകപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ.

അറിവ് മറ്റും— ബൈരിലിയം

20 മൈൽ പടിഞ്ഞാറുള്ള രാമനഗരം; ഉത്തര പാഞ്ചാലന്മാരുടെ തലസ്ഥാനം; മഹാഭാരത പ്രകാരം മത്സ്യവതി എന്നും; ശിലാശാസ്ത്രങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമെന്നും; മഹാഭാരതം വനപർവതത്തിൽ അധിഷ്ഠിതം; ജൈനഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ജംഗാലരാജ്യത്തിന്റെ തലസ്ഥാനമായി കല്പിച്ചുകാണുന്നു.

അറോബാലഗൃഹം—

മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയിലെ കർണ്ണാട് ജില്ലയിലുള്ള ഒരു പുണ്യസ്ഥലം; ശങ്കരാചാര്യൻ നരസിംഹപ്രതിഷ്ഠ; ശങ്കരാചാര്യൻ ചൈതന്യസ്വാമിയും ഈ സ്ഥലം സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അജമതി— ബംഗാളിലെ അജയനദി;

മെഗാസ്തനീസ് പ്രകാരം അമിസ് റിസ്; ഗാലവതന്ത്രത്തിൽ അജയ; ജയദേവന്റെ ജന്മസ്ഥലം ഈ നദീതീരത്താണ്.

അളകാനന്ദ— ഗംഗാനദിയുടെ ഒരു

പോഷകനദി; വിഷ്ണുഗംഗയും സരസ്വതീഗംഗയും കൂടിച്ചേർന്നു്. ഞാദരീനാഥം വരെ ഇതിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് Captain Raper സഞ്ചരിച്ചു. ഒടുവിൽ സ്റ്റാൻഡർഡ് രേഖണത്തിലെ വസുധാരയെന്ന തീർച്ചപ്പെടുത്തി.

ആളവി— ഒരു പഴയ ഖുലനഗരം.

ഹാഫിയാൻ പ്രകാരം 'അലൈ'; ഇതു നീവാൽ ആണെന്നു General Cunningham, Dr Hoernle എന്ന പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ നീവാൽ നവദേവകുലം (കാനുകുബ്ജത്തിന്) തെക്കുകിഴക്കു

ള്ളതു് ആണെന്നു ഹയൺസാങ് പഠത്തിട്ടുണ്ട്. Dr Kern ന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ കോസലമന്ദഗയങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്ന്; അഗ്ഗലവം എന്ന ചൈത്യവും അവിടെയുണ്ടത്രേ! ജെയിൻകാർ ആലഭിച്ചു എന്നു വിളിച്ചിരുന്നു. കല്യാണത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ആലംഭികയും ഇതുതന്നെയാണു്; ഖുലാൻ പതിനാറാമത്തെ വയസ്സിൽ ഇവിടെ വസിച്ചിരുന്നു..

അലക്സാന്ദ്രിയ— 1. പഞ്ചാബിൽ അ

ലക്സാൻഡർ സ്ഥാപിച്ച ഉച്ഛനഗരം; 2 മൈനാൻഡർ ജനിച്ചതായിപ്പറഞ്ഞുവരുന്ന സിന്ധു നദിയിലെ ഒരു ദ്വീപ്.

അമലകഗ്രാമം— താമ്രപർവ്വതത്തിൽ

ഒരു തീരത്തുള്ള ഒരു പുണ്യസ്ഥലം; ചൈതന്യൻ സന്ദർശിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. നരസിംഹപുരാണത്തിലെ 66-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ വളരെ പുകഴ്ത്തിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ആമ്രകുടം—(അമരകുടം) ഇതു നാ

ഗപുരിലെ മേകലപർവതത്തിലാണെന്നും, നന്ദാനദിയുടെ ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനമാണെന്നും പറഞ്ഞു കാണുന്നു. നന്ദാർക്കു മേകലകന്യകാ എന്നമരകോശത്തിൽ പേരുണ്ടല്ലോ. കാളിദാസൻ മേഘസന്ദേശത്തിൽ "താമാസാരപ്രശമിതവനോപപ്ലവം സാധുരൂപ്തം വക്ഷ്യത്യുദ്ധാഗ്രമപരിഗതം സാന്നമാനാഗ്രകുടഃ" എന്നു വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ മഹത്വം സ്റ്റാൻഡർഡ് രേഖണത്തിലെ രേഖാഖണ്ഡത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

അമരനാഥം— ഹിമാലയപർവതനിര

യിലെ ഭൈരവലാതി മലയിലുള്ള പ്രസിദ്ധ ശിവക്ഷേത്രം; കൈലാസം എന്ന് അപരനാമധേയമുണ്ടു്; അമരഗംഗ എന്ന ചെറുനദി അരികിൽ പ്രവഹിക്കുന്നു; അതിന്റെ തീരത്തുകൂടി വേദാൽ ക്ഷേത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന

ഗൃഹയിൽ കയറാം. ശിവലിംഗം മഞ്ഞുകട്ടിയും ശിലാദ്രാവകവും കൂടിച്ചേർന്നു കട്ടിയായതാണെന്ന് Dr Stein അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ചന്ദ്രന്റെ വൃദ്ധിക്ഷയങ്ങളനുസരിച്ച് ബിംബം വലുതാകയും ചെറുതാകയും ചെയ്യുന്നതായി ചിലർ പറയുന്നു. കർത്തവ്യാവസ്ഥാഭിംബം അടുത്തുമായിത്തീരുന്നവത്രേ! ശ്രാവണമാസത്തിൽ അനവധി തീർത്ഥയാത്രക്കാർ അവിടെ ചെന്നു ചേരുന്നതാണ്. ഹരനും പാവതിയും പ്രാപ്തപക്ഷികളായി അന്നവിടെ വസിക്കുന്നത് ആകാം അത്ഭുതകരമായ കാഴ്ചയാണ് പോലും!

അമരാവതി—1. ജല്ലാലബാദിനു രണ്ടുമെൽ പടിഞ്ഞാറുള്ള നഗരമാണ്; നക എന്നു ഫാറാസിയൻ; 2. അമരാവതീസ് തുറം കൃഷ്ണനദീതീരത്താണെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അമരാവതീ ചൈത്യത്തിന് ഹിയൻ സാങ് നൽകിയിരിക്കുന്ന പേര് പൂവ് ശൈല സംഘാരാമം എന്നാണ്. അമരാവതിയിലെ ബൌദ്ധഗവകുടീരം പണിയിച്ചത് ഏ. ഡി. 370-ൽ ബുദ്ധമതാവലംബികളായിരുന്ന ആന്ധ്രഭൂതൃരാജാക്കന്മാരാണെന്നു Sewel അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അമരേശ്വരം—നമ്മദാനദിയുടെ തെക്കത്തീരത്തേന്നു ശിവസ്തോന്മുഖപുരാണങ്ങൾ; ശിവമഹാലിംഗ പ്രതിഷ്ഠകളിലൊന്ന് ഇവിടെയാണെന്നു ശിവപുരാണം.

അംബരം—ജലപുരംരാജ്യം; അംബരിഷൻ സ്ഥാപിച്ചതെന്നു പുരാണം. അക്ബറുടെ ഭരണകാലത്ത് മാനസിംഹൻ ഇവിടെ ഒരു കൊട്ടാരവും ഉദ്യാനവും ഉണ്ടാക്കി; ഒരു ഭദ്രകാളീക്ഷേത്രവും ഉണ്ട്.

അംബപട്ടം—ടാളമിപറഞ്ഞിട്ടുള്ള 'അംബുദ്വൈ' വർഗ്ഗക്കാരുടെ രാജ്യമാണ്. അലക്സാൻഡർ ഇൻഡ്യയെ ആക്രമിച്ചകാലത്ത് അ

വർ സിന്ധുദേശത്തുതാമസിച്ചിരുന്നതായി Mc Crindile അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

അമി—ചമ്പയിൽ നിന്നും പതിനൊന്നു നാഴിക കിഴക്കു്; ഭവാനിക്കുഴുത്താൽ പ്രസിദ്ധം. കാളികാപുരാണപ്രകാരം സതീദേവിയുടെ ശരീരഭാഗങ്ങൾ പതിച്ചു 52 പീഠങ്ങളിൽ ഒന്ന്.

അനഹിലപട്ടണം—ഉത്തരബേരോഡയിൽ ഏ. ഡി. 746-ൽ വനരാജൻ സ്ഥാപിച്ചത്. ഇവിടത്തെ കുമാരപാലന്റെ രാജധാനിയിലാണു ജൈനവത്സാകരണൻ ഹേമചന്ദ്രൻ വസിച്ചിരുന്നത്.

ആനന്ദപുരം—ഗുജറാറിൽ സിദ്ധപുരത്തിന് എഴുപതു മൈൽ തെക്കുകിഴക്കായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു; നാഗരബ്രാഹ്മണരുടെ സങ്കേതമായിരുന്നു; രണ്ടാം ശ്രവണ്ണരാജാവിന്റെ തലസ്ഥാനമായി; അക്കാലത്ത് അതായത് A. D. 411-ൽ അവിടെ താമസിച്ചിരുന്ന ഭദ്രബാഹുവാണ് കല്പസൂത്രത്തിന്റെ കർത്താവ്.

അനന്തനാഗം— (Islamabad) കാശ്മീരത്തിന്റെ പ്രാചീന രാജധാനി. ജലംനദിയുടെ ഭക്ഷിണതീരത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

അനന്തശയനം—തിരുവിതാംകൂറിന്റെ തലസ്ഥാനമായ തിരുവനന്തപുരം; ശ്രീ പത്മനാഭസ്വാമിയുടെ പ്രതിഷ്ഠയോടു കൂടിയ ക്ഷേത്രമുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പേര്.

ആനന്തം—1. ഗുജറാറും മാളവരാജ്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗവും കൂടിച്ചേർന്ന പ്രദേശം; 2. ഉത്തരഗുജറാറും; സ്തോന്മുഖപുരാണപ്രകാരം ഇതിന്റെ തലസ്ഥാനം ആനന്തപുരമായിരുന്നു.

ആസ്ത്രം—ഗോദാവരികൃഷ്ണാനദികൾക്കു മദ്ധ്യേയുള്ള രാജ്യം; കൃഷ്ണാനദിമുഖത്തുള്ള ധനകടകം അഥവാ അമരാവതിയായിരുന്നു തലസ്ഥാനം എന്ന് ഹ്യൻസാങ്ങ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അംഗം—ആധുനിക ഭൗമപുരത്തിനു ചുറ്റുമുള്ള രാജ്യം; തലസ്ഥാനം ചംപാപുരി ആയിരുന്നു. രാമായണകാലത്തു രോമപാദനം മഹാഭാരതകാലത്തു കണ്ണൂരും ഈ രാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഉൽപ്പത്തിയെപ്പറ്റി രാമായണത്തിൽ “അറിയാതേ പൂരവൈരിയെയെന്നെത്തുതിനാൽ വെന്തിവിടേവെണ്ണിറായ് തറമേൽ അംഗമനംഗൻ വീണിതു സഹസാദേശവുമംഗമിതതിനാൽ” കണ്ണശൻ എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബി. ഡി. ആറാംശതകത്തിൽ ബിംബിസാരന്റേറയും എ. ഡി. എട്ടാംശതകത്തിൽ പാലവംശത്തിന്റേറയും അധീനതയിലായി. ഈ രാജ്യത്തു് അനവധി പുണ്യസ്ഥലങ്ങളുള്ളവയിൽ ജഗദ്ഗുരുഗാത്രമം, കണ്ണുകോട്ട, ചംപാപുരി, ജഹ്നപാത്രമം, മോദഗിരി (Monghir), മന്ദരപർവതം, എന്നിവ അതി വിശിഷ്ടങ്ങളാകുന്നു. അഥവ്സംഹിതയിലാണ് ഈ രാജ്യ സംജ്ഞ ആദ്യമായി കാണുന്നത്.

അംഗലൌകികം—അലക്സാൻഡർടെ ചരത്രകാരന്മാർ അഗലാസിയന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞുകാണുന്ന അംഗലൌകികന്മാർ വസിച്ചിരുന്ന രാജ്യം; ഈ രാജ്യത്തെപ്പറ്റി ബ്രഹ്മാണ്ഡപുരാണത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അഞ്ജനഗിരി—പഞ്ചാബിലുള്ള സുജൈമൻ പർവതനിര. (വരാഹപുരാണം. അ. 80)

അനോമാ—ഗോരക്ഷപുരത്തുള്ള ഒരു നദി (Cunningham) ചിതുറ്റം വിട്ടു

പോയ ബുദ്ധഭഗവാൻ ചണ്ടേഴലി എന്ന സ്ഥലത്തു് ഈ നദിയെ തരണംചെയ്തു. അവിടെവെട്ടു് ചന്ദ്രകൻ ഭഗവാന്റെ കതിരയേയുംകൊണ്ടു കപിലവസ്തുവിലേക്കു തിരികെപ്പോയി. (അശ്വമേധാഷൻ); (Carl-leyle എന്ന പണ്ഡിതൻ ഈ നദി അയോദ്ധ്യാരാജ്യത്താണെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

അനോതത്ത—(അനവതപ്ത) — ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ‘രാവണഹൃദ്’ സരസ്സ്; Spence Hardy എന്ന പണ്ഡിതൻ ഇതൊരു സങ്കല്പസൃഷ്ടിമാത്രമാണെന്നു പറയുന്നു (Legends of Buddhists)

അനന്തഗിരി—ബംഗാളിലെ സന്തൽ പർവത എന്ന ജില്ലയിലുള്ള രാജമഹാർവർത്തിര എന്ന് മത്സ്യമാർക്കണ്ഡേയപുരാണങ്ങളിൽ കാണുന്നു.

അന്തരവേദം—ഗംഗാ യമുനകൾക്കുമദ്ധ്യേയുള്ള ഒരു പ്രദേശമെന്നു ഹേമകോശവും ഭവിഷ്യപുരാണവും.

അനമുകുന്ദപുരം— തെലിംഗാനയുടെ പ്രാചീനതലസ്ഥാനമായിരുന്ന വാറംഗൽ (Mackenzie collection.) തദ്ദേശവാസികളാവിന്റെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന ചോഴംഗയെന്നു ചിലർ; ടാളിയുടെ Korunkola എന്നു Cunningham; അക്ഷലിംഗപുരമെന്നും ഈ പണ്ഡിതനുഅഭിപ്രായമുണ്ട്.

അനുപദേശം—ഭക്ഷിണ മാളവം; ഹേയം, മാഹിഷകം എന്നും പേരുകളുണ്ടെന്നു ശിവപുരാണം. മാഹിഷ് മതിയായിരുന്നു തലസ്ഥാനം (രഘുവംശം).

അനരാധപുരം— സിലോൺ ദ്വീപിന്റെ പണ്ടത്തെ തലസ്ഥാനം; ബുദ്ധഗയയിൽ നിന്നും ബോധിപുഷ്പശാഖ കൊണ്ടുവന്നു്

മഹിനന്ദം സഹോദരി സംഘമിത്രയും കൂടി നട്ടത് ഇവിടെയാണ്. അവരെ ബുദ്ധമത പ്രചരണാർത്ഥം ദീപിപ്പിച്ചത് അശോക ചക്രവർത്തി അയച്ചതായി ചരിത്രം ലോകിക്കുന്നു. മഹാവീരത്ത് ഈ മരം ഇന്നും നിൽക്കുന്നു കാണാം. ബുദ്ധദേവന്റെ പല്ലം ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് ബി. സി. 250-ൽ ധാതുഗർത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതായി. മഹാവംശം എന്ന ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥത്തിൽ വാർത്തിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധ വിഹാരങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെയുള്ളതാണ്.

അണ്ണം—പെഷവാർ ജില്ലയിലുള്ള രാണി ഘട്ടം എന്നു Cunningham; മഹാവന പർവ്വതത്തിലേക്ക് Abbot; വരണം എന്നതിന്റെ തത്ഭവമായിരിക്കണം; ചെരണ എന്നൊരു സ്ഥലം സിന്ധുനദീതീരത്ത് ഇപ്പോഴുമുണ്ട്.

അപഗ—Afghanistan.

ആപഗ—പഞ്ചാബിലെ രവിനദിക്കു പടിഞ്ഞാറ്; കർക്കശ്വരത്തിനടുത്തുള്ള ഒരു

നദിയെന്നു വാമനപുരാണം; ഋഗ്വേദത്തിലെ 'ആപയ' ആണെന്നു ഫിലർ ഉറപ്പിക്കുന്നു.

അപരാന്തകം—കൊങ്കണ ദേശവും മലബാറും കൂടിച്ചേർന്നതെന്നു മാർണ്ഡേയ പുരാണം; ടാളമിപ്രകാരം നമ്മദമുതൽ വ്യാപിച്ചിരുന്ന അരിയാക്കെ; മുരളാനദിക്കു തെക്കെന്നു രാഘവംശം; ശുദ്ധരകം തലസ്ഥാനമായിരുന്ന ഉത്തരകൊങ്കണമെന്ന് R. G. Bhandarkar; സാമാന്യമായി ഇൻഡ്യയുടെ പശ്ചിമതീരത്തിനുള്ള പേരെന്ന് Bhagavanlal; കൗടില്യന്റെ അർത്ഥശാസ്ത്രവ്യാഖ്യാതാവായ ഭട്ടസ്വാമി കൊങ്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തുന്നു; ശുദ്ധരകം അപരാന്തകത്തിലെന്നു ബ്രഹ്മപുരാണം; സഹ്യനും സമുദ്രത്തിനും ഇടയ്ക്കുള്ള പ്രദേശമെന്നു കാളിദാസൻ. മാഹിമുതൽ ഗോവ വരെ എന്ന് ബാബോഗുപ്തൻ.

ആരാമനഗരം—അരാധമെന്ന് Dr. Hoey; ബുദ്ധമതവായ അരാധകാലാമൻ ജീവിച്ചിരുന്ന സ്ഥലം.