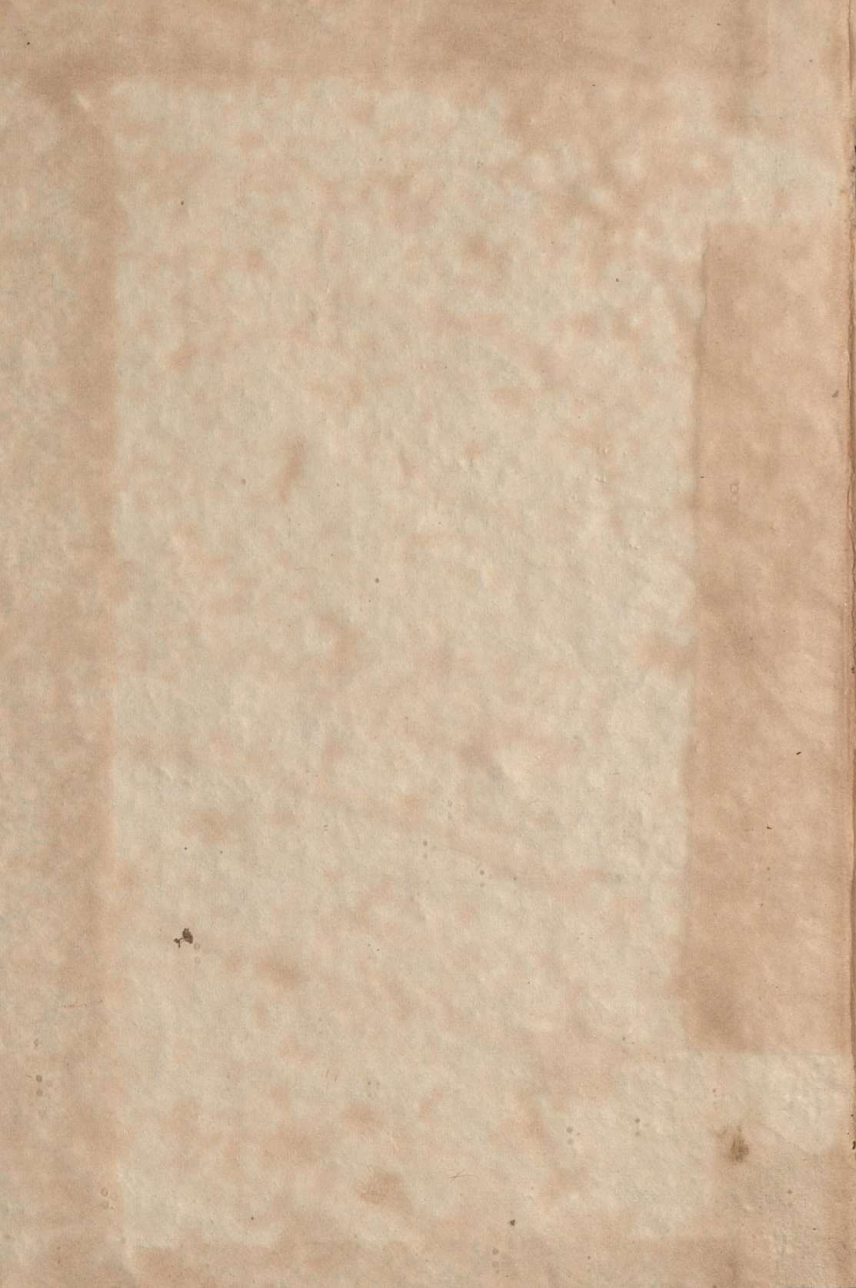






340

013

ഭാരത

സാഹിത്യപ്രവേശിക

അദ്ധ്യായം I

സാഹിത്യം

ബാഹ്യജഗത്തു് മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയോത്തർഭാഗത്തിൽ കടന്നു് ഒരു പ്രത്യേക ലോകത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. അതിൽ ബാഹ്യജഗത്തിന്റെ രൂപമോ, ആകൃതിയോ, ധ്വനിയോ ഒന്നുതന്നെയില്ല. മനുഷ്യസംബന്ധികളായ സൽക്കമങ്ങൾ, ദുഷ്കമങ്ങൾ, ഭയവും, വിസ്മയവും, സുഖവും, ദുഃഖവും പരിതസ്ഥിതികൾക്കു് അനുരൂപമായി അതിൽ നിലകൊള്ളുന്നതു കാണാം.

ബാഹ്യജഗത്തിനെ മറെറായ ലോകമായി മാറുവാൻ ഏതൊരു ഹൃദയത്തിനു ശക്തിയുണ്ടാകുന്നില്ല, അവൻ എല്ലാക്കാലത്തും ബാഹ്യലോകനിവാസിതന്നെ. ഉദാത്തർഭാഗത്തെത്തുന്ന ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളെ ദഹിപ്പിക്കുത്തക്കവണ്ണം ശക്തിയായ ജാഠാഗ്നി ആക്കിപ്പയയോ, അവൻ ഭക്ഷിക്കുന്നതു നിഷ്പ്രയോജനമാകുന്നു. അവന്റെ

ശരീരത്തെ പോഷിപ്പിക്കുവാനും ആ ഖാദ്യവസ്തുവിനു കഴിയുന്നതല്ല. ആസപദനക്ഷമമായ ഏദയം ഇല്ലാത്തവന്റെയും സ്ഥിതി ഏറക്കുറെ ഇപ്രകാരമാകുന്നു. അവനു ബാഹ്യജഗത്തിനെ ആസപദിച്ചു് തദപരാ മാനുഷികലോകത്തെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ഏതൊരാൾക്കു പ്രാപഞ്ചികവിഷയങ്ങളിൽ ഔത്സക്യം ഉണ്ടാകുന്നില്ല, അവന്റെ ആയുഷ്കാലം മിക്കവാറും ലോകത്താൽ വഞ്ചിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രപഞ്ചത്തിൽ അവനു ഉള്ള സ്ഥാനം പ്രവാസിയുടേതിൽനിന്നു് ഒട്ടും വ്യത്യസ്തമാകുന്നില്ല.

സൗഭാഗ്യവാനായ മനുഷ്യന്റെ നില ഒന്നു വേറെയാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീക്ഷണവൃത്തത്തിൽ വിസ്തൃതം, പ്രേമം, വിഭാവന എന്നിവ സ്ഥലം പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ മക്കും മൂലയും അവന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെ അനവരതം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രാപഞ്ചികാനുഭവങ്ങൾ അവന്റെ മനോവല്ലഭിയിൽ വിവിധരാഗങ്ങളെ സമുത്ഭവിപ്പിക്കാതിരിക്കയും ചെയ്യുന്നില്ല. ബാഹ്യജഗത്തു് അയാളുടെ മനസ്സിൽ പ്രവേശിച്ചു് അയാളെ വിവിധവികാരവീചിവിക്ഷബ്ധനാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

ഭാവുകഛേദങ്ങളിൽ ബാഹ്യജഗത്തിനല്ല, സാങ്കല്പികമായ മനുഷ്യപ്രപഞ്ചത്തിനാണു പ്രാധാന്യം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അവൻ ആ മാനുഷികലോകത്തെ മനുഷ്യക്കു് ഏറ്റവും സുഗമവും ആകർഷ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. മനുഷ്യപ്രഭാവത്താൽ ബാഹ്യജഗത്തു് വിശേഷരൂപത്തെ കൈക്കൊള്ളുമ്പോൾ മനുഷ്യൻ അതിനെ ഏദയംഗമമാ

യി വീക്ഷിക്കുകയും, അതിന്റെ സാമീപ്യത്തിൽ ബലശ്രദ്ധരായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇത്രയും പറഞ്ഞതിൽനിന്ന് നാം ഗ്രഹിക്കേണ്ടതു ബാഹ്യജഗത്തിനും മനഃശ്യാജഗത്തിനും തമ്മിൽ വലുതായ അന്തരമുണ്ടെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നു. ഏതൊന്നു പൂണ്ണമാണ്, ഏതൊന്നു ശൂന്യമാണ്, ഏതു ബൃഹത്താണ്, ഏതു ചെറുതാണ് എന്നിങ്ങിനെ സൂചിപ്പിക്കുകയല്ല മനഃശ്യാലോകം ചെയ്യുന്നത്. നേരേമറിച്ച് അത് ഏതൊരുവസ്തു ഏല്പുമാണ്, ഏതൊന്നു അപ്രിയമാണ്, ഏതൊന്നു വിശിഷ്ടമാണ്, ഏതു ഗർഹണീയമാണ് എന്നിങ്ങിനെ അനുഭവവേദ്യമാക്കി പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ഏവംവിധമായ ഒരു മനഃശ്യാലോകം ഓരോ മനഃശ്യാനിലും പ്രഭവിക്കുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആ പ്രഭാവം, അഥവാ മനഃശ്യാലോകപ്രവാഹം, പരാതനവും അതുപോലെതന്നെ നിത്യവുമാകുന്നു. പുതിയ പുതിയ ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ—നവംനവങ്ങളായ ഐദയങ്ങളുടെ—അന്തർഭാഗത്തു പ്രോജപലിക്കുന്ന പ്രവാഹം ഏതുകാലത്തും നവീനമാണ്.

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ലോകത്തെ അധീനമാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതെങ്ങിനെ? എങ്ങിനെ അതു നിലനിർത്താം? മനഃശ്യാസ്വഭാവമായ പ്രപഞ്ചം ബാഹ്യജഗത്തെ നോക്കുന്നപോലെ നമ്മുടെ മാംസേക്ഷണങ്ങൾക്കു വിഷയമാകുന്നില്ല. അതിനു നാശവും ഇല്ല. അത് ആത്മസ്വരൂപത്തെ സ്ഫുടീഭവിപ്പിക്കുന്നതിൽ സദാ വ്യാപൃതമായിരിക്കുന്നു.

ക്കുന്നു. ഈ ആസക്തിവിശേഷം ഒന്നുമാത്രമാണ് മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിലേക്കു സാഹിത്യത്തെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

സാഹിത്യവിചാരത്തിനു സന്നദ്ധനാകുന്ന ഒരു സഹൃദയനു രണ്ടു സംഗതികൾ സവിശേഷം സ്മരിക്കാതെ കഴികയില്ല. ഒന്നാമതായി അദ്ദേഹം ആലോചിക്കേണ്ടത് പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഒരു കവിയുൾക്കൂടെ അധികാരം എത്രത്തോളമാണ് എന്നതിനെക്കുറിച്ചാകുന്നു. രണ്ടാമത് കാവ്യത്തിന്റെ സ്ഥായിഭാവം എത്രത്തോളം വ്യക്തമാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചായിരിക്കണം.

കല്പനാസജീവമായ കവിയുടെ ഹൃദയം എത്രത്തോളം വിശ്വപ്രാപിയായിരിക്കുന്നുണ്ടോ, അത്രത്തോളം സത്തുപൂർണ്ണ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനാഗാംഭീര്യത്തിലും നമുക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. മാനവലോകത്തിന്റെ സീമ, കവി വിസ്തൃതമാക്കിത്തരികയും, മനുഷ്യക്ക് അവിടെ യഥേഷ്ടം വിഹരിക്കുന്നതിനു സന്ദർഭം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സാഹിത്യത്തിൽ രചനാശക്തിയുടെ നൈപുണ്യമാകുന്നു അത്യന്തം അമൂല്യമായിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗുണംകൊണ്ടാണ് സാഹിത്യം ശക്തിസമ്പന്നമായിത്തീർന്ന് സഹൃദയങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നതും. രചനാശക്തിനൈപുണ്യം ഭാഷയെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നു. ഭാഷയാണു മാനുഷികജഗത്തിന്റെ വ്യാപാരങ്ങളെ ചിത്രീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന ഉപകരണം. സാഹിത്യത്തിൽ ഭാഷയുൾക്കൂടെ സ്ഥാനം മറ്റൊന്നും സർവ്വോത്തമമാകുന്നു. കവി, ഭാഷയെ ആശ്രയിച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് രചനാശക്തി സമ്പാദിക്കുന്നു. ഭാഷാ

സ്വാധീനത്തിനായി കവിഹൃദയം വ്യാകലപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഏതൊരാൾക്കു ഭാഷയുടെ നിർവ്വാജ സഹകരണം സിദ്ധിക്കുന്നില്ല, അവൻ സാഹിത്യക്ഷേത്രത്തിൽ കടന്ന് സാഹിതീദേവിയെ ആരാധിക്കുവാൻ അധികാരമില്ല.

കവിയുടെ ഭാവനകൾ സുവ്യക്തമാക്കുന്നതിനു വിവിധസാമഗ്രികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്.

പുരുഷന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിൽ ഏറ്റവും വിലകുറഞ്ഞ ചെറിയ വസ്തുക്കളാണു പ്രയോജനീഭവിക്കുക. സ്ത്രീകളുടെ സ്ഥിതി ഇത്തരത്തിലല്ല. വേഷഭൂഷകളും, ലജ്ജാവിനയങ്ങളും, ഭാവഭംഗിയും അവർ കൂടിയെ തീരൂ. സ്ത്രീകളുടെ കാര്യം ഹൃദയത്തിന്റെ കാര്യമാകുന്നു. അതിനാൽ ഭംഗിയുള്ള വസ്തുക്കളും ആഭരണങ്ങളും അവർ ഓഴിച്ചുകൂടുന്നതല്ല. സൗന്ദര്യത്തെയാണ് അവർ അധികം കാര്യമായി ഗണിക്കുന്നത്. ീജ്ഭാഷണംകൊണ്ടു പുരുഷന്മാരുടെ ഇടയിൽ പെരുമാറാം. ആശയങ്ങളെ വ്യംഗ്യംകൊണ്ടു മറച്ചിട്ടുവേണം സ്ത്രീകളോടു പെരുമാറുവാൻ. സാഹിത്യത്തിന്റെയും സ്ഥിതി ഏറ്റക്കുറ ഇപ്രകാരം തന്നെ.

സാഹിത്യം, സ്വപ്രയോജനത്തെ സഹലമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉപമാലേഖനങ്ങളേയും, വാസ്തവോക്തി, ഭ്രാന്തം, അതിശയോക്തി തുടങ്ങിയ മറ്റു അലംകൃതികളേയും, മനസ്സുകളേയും വിടാതെ പിടികൂടുന്നു. ദർശനങ്ങളെപ്പോലെയോ, സ്മൃതികളെപ്പോലെയോ നിരലംകൃതമായാൽ ആ സാഹിത്യത്തിനു യാതൊരു മേന്മയുമുണ്ടാകുന്നില്ല.

അദ്വൈതവസ്തുക്കളുടെ ഒരു ചിത്രം രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിൽ കവി, വാക്കുകളെ സൂക്ഷിതങ്ങളാക്കി പ്രയോഗിക്കുന്നു. സ്രീകർക്കു സൗന്ദര്യവും ലജ്ജയുമെന്നപോലെ സാഹിത്യത്തിനും ശാബ്ദിക ഭംഗിയും ധ്വനിയും അവിശ്വരൂപമാകുന്നു. അനുകരണാതീതമായ ഒരനിർവചനീയതപമാണ് സാഹിത്യത്തിനുള്ളത്. അത് അലങ്കാരങ്ങളെ അതിക്രമിച്ചു നിൽക്കുന്നതോടൊപ്പം അലങ്കാരങ്ങളാൽ ആവർണ്ണമായും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന് ഭാഷയെന്നപോലെതന്നെ അത്യാവശ്യമായി വേരെയും രണ്ടു വസ്തുക്കളുണ്ട്. ഒന്നുചിത്രം, മററൊന്നു സംഗീതം.

വാക്കുകൊണ്ടു വർണ്ണിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതിനെ ചിത്രംകൊണ്ടു വിശദമാക്കാം. ഇത്തരത്തിലുള്ള ചിത്രമല്ല സാഹിത്യത്തിൽ കാണുക. സാഹിത്യചിത്രരചനയ്ക്കു സീമയേ ഇല്ല. ഉപമ, രൂപകം മുതലായവകൊണ്ടാണ് സാഹിത്യത്തിൽ ചിത്രനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നത്.

“കാണുവാൻ പറക്കുന്നു ദൃഷ്ടികൾ പതത്രങ്ങൾ.” കണ്ണുകൾ പതത്രങ്ങളല്ലെങ്കിലും അവയ്ക്ക് അഭേദം കല്പിച്ചുകൊണ്ട് പറക്കുക എന്ന ക്രിയയെ അനപത്ത്മാക്കി തീർക്കുവാൻ കവി ചെയ്യുന്നത്. മാത്രമല്ല, പക്ഷിശബ്ദപ്രയോഗംകൊണ്ട് ശാന്തതയും, പറക്കുക എന്ന പ്രയോഗം കൊണ്ട് ഉൽക്കണ്ഠയും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ വർണ്ണവസ്തുക്കളായ ദൃഷ്ടികൾക്കും, അവർണ്ണവസ്തുക്കളായ പതത്രികൾക്കും ബാഹ്യജഗത്തിൽ

ഭേദമുണ്ടെങ്കിലും കവിസങ്കല്പത്തിൽ അഭേദമാണുള്ളത്. അതിനാൽ ഇതു രൂപകാലങ്കാരത്തിന് ഉദാഹരണവുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

ഇതിനും പുറമെ, മനുസ്സുകളിലും, ശബ്ദങ്ങളിലും, വാക്യവിന്യാസങ്ങളിലും നിർദ്ദീനമായ സാഹിത്യം സംഗീതത്തെക്കൂടി സമാശ്രയിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നിരീക്ഷണപ്രകാരമുണ്ടാകുന്നു. സാഹിത്യത്തിലെ ഈ സംഗീതം, സുവർണ്ണത്തിനു സുരഭ്യം എന്നപോലെ, ലോകോത്തരമാഹാരവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ടു തന്നെയാണു് ചിത്രത്തിനും സംഗീതത്തിനും സാഹിത്യത്തിൽ ഗണനീയമായ സ്ഥാനം കല്പിക്കപ്പെടുന്നതും.

കേവലമനുഷ്യനെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ശക്തി സാഹിത്യത്തിനില്ലെന്ന് വ്യസനപൂർവ്വമെങ്കിലും, പരയാതെ കഴികയില്ല. അവൻ പശുസമാനമായ ജീവിതത്തിൽ കവിഞ്ഞതായി മററാനും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. അവനെ ജഡസൃഷ്ടികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണിക്കുന്നതായാലും, വലിയ അപരാധമായി അതെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. അവനു ബാഹ്യവൃന്ദിയങ്ങളെ അതിക്രമിച്ചുള്ള രസാസ്വാദനശക്തിയില്ല. അവനു ബാഹ്യപ്രപഞ്ചത്തെ കവിഞ്ഞൊരു പ്രപഞ്ചവും ഇല്ല.

സാഹിത്യം ഇത്തരത്തിലുള്ള മനുഷ്യകീടങ്ങൾക്കുള്ളതല്ല. പ്രജ്ഞാശക്തിയും, സഹൃദയവും ഉള്ളവർക്കാണ് സാഹിത്യം. അവർ അതിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെ നിരീക്ഷിച്ചും, അതിൽ ഇറങ്ങി വിഹരിച്ചും, ജീവിതത്തെ സുഗമവും

മഹത്തും ആക്കിത്തീർന്നു. അവർ നിർവൃതികരവും സാഹിത്യമാണ്.

ജീവിത രഹസ്യങ്ങളെ, ഒരു പ്രത്യേകലോകം സൃഷ്ടിച്ച് അതിൽ കൊണ്ടുവന്നു ചിത്രീകരിക്കുക എന്നത് അത്ര എളുപ്പമല്ല. കവികൾ മാത്രമേ അത്തരം സൃഷ്ടികൾ ചെയ്യുന്നതിനും, ചിത്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും ശക്തരുകുന്നുള്ളൂ. ഒരുസാധാരണ ശക്തിയുടെ പ്രചോദനമാണ് കവികളെ താദൃശസൃഷ്ടിക്കു സമർത്ഥന്മാരാക്കിത്തീർക്കുന്നത്. ഇങ്ങിനെയുള്ള മഹാത്മാക്കളുടെ സംഖ്യ ലോകത്തിൽ ഏതുകാലത്തും ദുർല്ലഭമേ ആയിരിക്കൂ.

വ്യാസൻ, വാത്സമീകി, കാളിദാസൻ തുടങ്ങിയ അസാധാരണ പുരുഷന്മാരാണ് ഭാരതീയ സാഹിത്യകർത്താക്കൾ. അവരുടെ ഭാവനാപ്രപഞ്ചമാണ് ഇന്നും നമ്മുടെ പാവനക്ഷേത്രം.

സാഹിത്യത്തിന് ഒരു ശരിയായ നിവൃത്തിയും നൽകാമെങ്കിൽ അത് ഇങ്ങിനെയായിരിക്കും:—“മനുഷ്യഹൃദയവും മനുഷ്യചരിത്രവുമാണ് സാഹിത്യത്തിനു വിഷയം.” മനുഷ്യചരിത്രം എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞാലും പോരെന്നുണ്ടോ എന്നു ചിലർ സംശയം തോന്നാം. ബാഹ്യപ്രകൃതിയും മനുഷ്യചരിത്രവും മർത്യഹൃദയാന്തർഭാഗങ്ങളിൽ നിമിഷപ്രതി യാതൊരു രൂപത്തെ ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, യാതൊന്നും സംഗീതധ്വനിയായ് സജീവകമായി പരിണമിക്കുന്നു, ഭാഷാരചിതമായ ആ ചിത്രവും ആ ഗാനവും തന്നെയാണു സാഹിത്യം.

ഈശ്വരന്റെ ആനന്ദപ്രകൃതിയിൽ, മനുഷ്യചരിത്രത്തിനിടയിൽ, കവി, സൃഷ്ടിവിധാനം ചെയ്യുന്നു. മനുഷ്യ ഹൃദയവും സാഹിത്യത്തിൽ വിഹരിച്ച് ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരം അനുഭവിക്കുന്നു. ഈ ചേഷ്ടക്കു യാതൊരന്തവും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് അത്ഭുതാവഹമായിരിക്കുന്നു. കവികൾ മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ ഈ ചിരന്തനചേഷ്ടയ്ക്കു ഉപലക്ഷ്യമാത്രകന്മാർ മാത്രമാകുന്നു.

ഈശ്വരന്റെ ആനന്ദസൃഷ്ടി, അന്തർഭാഗത്തുനിന്നു സ്വയം ബഹിർഗ്ഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ ആനന്ദസൃഷ്ടിയാകട്ടെ, അതിന്റെ പ്രതിലോപനിയുമാണ്. കവിയുടെ സൃഷ്ടിയിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഗീതരസങ്കാരം നമ്മുടെ ഹൃദയവീണയിലെ തന്ത്രികളെ കൂടക്കൂടെ സ്വന്ദിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യസംഗീതം യാതൊന്നും, ഭഗവദ്സൃഷ്ടിയുടെ പ്രതിലോപത്തിൽ മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ ആവേശം യാതൊന്നും, അതിന്റെ വികാസമാകുന്നു സാഹിത്യം. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ നിശ്ചാസം നമ്മുടെ ചിത്തവല്ലഭിയിൽ ഏതൊരു രാഗത്തെ ആലാപിക്കുന്നുവോ, സാഹിത്യം അതിനെ സ്വഷ്ടമാക്കുവാനാണ് അശ്രാന്തയത്നം ചെയ്യുന്നത്. ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയെ പരാമർശിക്കുന്ന ഒന്നല്ല സാഹിത്യം. അതു രചയിതാവിനെയും പരാമർശിക്കുന്നില്ല. അതു ദേവവാണിമാത്രമാകുന്നു. ബാഹ്യസൃഷ്ടി, എങ്ങിനെ നന്മതിനകളെയും അസംപൂർണ്ണതയെയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു ചിരകാലമായി, അവയെ വ്യക്തമാക്കാൻ പ്രയത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവോ, സാഹിത്യവും ആ വിധംതന്നെ ദേശദേശം

ന്തരങ്ങളിലും, ഭാഷകളിലും മനുഷ്യജഗത്തിന്റെ രഹസ്യങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുവാൻ യത്നിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്.

സാഹിത്യസാമഗ്രികൾ

സ്വപനദാസഭൂതിക്കായി രചിക്കുന്ന കവിതകൾക്കു സാഹിത്യപരമായ വില കല്പിക്കാവുന്നതല്ല. ചിലർ കവിതയെഴുതുവോൾ പറയാറുണ്ട്, “പക്ഷികൾ ആനന്ദത്തോടു കൂടി പാടുന്നത് മറുഭൂതവരെ ഉദ്ദേശിച്ചല്ല; അതു പോലെ ഞങ്ങൾ കവിത രചിക്കുന്നത് ആത്മാനന്ദത്തെ മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കിയിട്ടാണ്” എന്ന്.

പക്ഷിയുടെ ഗാനം, പറവക്കൂട്ടത്തിന്റെ ആനന്ദത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിക്കൊണ്ടല്ല എന്ന് എങ്ങിനെ തീർച്ച പറയും? അല്ലെങ്കിൽ വേണ്ട; അതിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നത് നിർവ്വക്തവ്യം. എന്നാൽ കവിയുടെ രചനാലക്ഷ്യം പ്രധാനമായി വായനക്കാർ ആയിരിക്കും.

ഈ ഒരൊറ്റക്കാരണത്താൽ കവിത കൃത്രിമമായിത്തീരുന്നു എന്നു പറയാനും വയ്യ. മാതാവിന്റെ സ്തനവും അവളുടെ സന്താനത്തിനു മാത്രമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ പയസ്സാണ് ആ സന്താനത്തെ പോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു മുഖ്യസഹായമായിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ആരും എതിരഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

നിശ്ശബ്ദകവിത്വം, ആത്മഗതമായ ഭാവോക്താവ്യം; സാഹിത്യത്തിൽ ഇവരണ്ടും നിർവ്വക്തവ്യമാണ്;

വർജ്ജ്യങ്ങളുമാകുന്നു. കരിക്കൊള്ളിയെ തീക്കൊള്ളിഎന്ന് ആരും പറയാറില്ല. തീക്കൊള്ളിയാണെങ്കിൽ അതിൽ തീ ഉണ്ടായിരിക്കണമല്ലോ. ഒരാൾ ആകാശത്തേയ്ക്കു നോക്കി, ആകാശംകണ്ടു നിശ്ശബ്ദനായിത്തീരുന്നുവെങ്കിൽ അയാളെ കവി എന്നു പറയുന്നത് ഇതുപോലെതന്നെ അർത്ഥശൂന്യമാണ്. പ്രകാശംതന്നെയാണു സാഹിത്യം. മനസ്സിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു എന്താണുള്ളത്? എന്താണില്ലാത്തത്? എന്നിങ്ങനെ ആലോചന നടത്തുന്നതിൽ പുറമേയുള്ള ഒരാൾക്കു ഒരുവിധമായ ലാഭമോ നഷ്ടമോ ഇല്ല. “മിഷ്ണാനമിതരേജനാ:” എന്നുണ്ടല്ലോ. ഭണ്ഡാരത്തിൽ എന്തുബാക്കിയുണ്ടു് എന്നു ഉൾമറിച്ചു തലപുകയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു മറുളളവർക്കു ഹാനിയോ ലാഭമോ ഇല്ല; അവർക്കു മിഷ്ണാനം ലഭിക്കണം. അത്രയേ ആവശ്യമുള്ളൂ.

സാഹിത്യത്തിൽ ആത്മഗതമായ ഭാവോപാസത്തിന്റെയും സ്ഥിതി ഇങ്ങിനെതന്നെ. രചന, രചയിതാവിനായിക്കൊണ്ടല്ല; ഈ സംഗതി പുറസ്തരിച്ചുകൊണ്ടുവേണം സാഹിത്യചിന്ത ചെയ്യുവാൻ.

നമ്മുടെ മനോഭാവങ്ങളുടെ ഒരു സ്വാഭാവികവൃത്തി അവ പരമേശ്വരഗതി അറിയുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ജീവിതസമുച്ചയത്തിന്റെ അന്തർവ്യാപ്തിക്കു, നിലനില്പിന്നു ആവശ്യമായ ഒരു ചേഷ്ടാവിശേഷം നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു പ്രകൃതി നിരീക്ഷകന്മാർക്കറിയാം. സന്താനങ്ങൾവഴിയായി സ്വജീവിതപരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും, ജീവിതവ്യാപ്തി

ശതമണിഭവിപ്പിക്കുന്നതിനും ജീവികൾ അത്രാന്തയനം ചെയ്യുന്നു. ഇതുപോലെ തന്നെയാണു മനോഭാവങ്ങളുടെയും പോഷ്. മനുഷ്യന്റെ മനോഭാവങ്ങളുടെ അന്തർഭാഗത്തും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചേഷ്ട സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. പ്രാണികളുടെ അധികാരം, ദേശകാലങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നു; മനോഭാവങ്ങളുടെ അധികാരം മനസ്സിനെയും കാലത്തെയും ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്നു. ഇതാണ് ഇവയ്ക്കു തമ്മിലുള്ള അന്തരം. മനോഭാവചേഷ്ട വളരെ സമയത്തോളം—അഥവാ വളരെ കാലത്തോളം—മനുഷ്യവൃദ്ധങ്ങളെ സ്വാധീനമാക്കി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ ഒരാകാക്ഷയുടെ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടി വളരെ പരാതനകാലം മുതൽ ഏതെല്ലാം സങ്കേതങ്ങളിൽ, ഏതെല്ലാം ഭാഷകളിൽ, ഏതെല്ലാം ലിപികളിൽ, ഏതെല്ലാം ശിലകളിൽ, ഏതെല്ലാം ധാതുപദാർത്ഥങ്ങളിൽ, ഏതെല്ലാം വൃക്ഷചർമ്മങ്ങളിൽ, ഏതെല്ലാം ഇലകളിൽ; കടലാസ്സുകളിൽ, തുലികകൾ കൊണ്ടും, എഴുത്താണികൾ കൊണ്ടും ചിത്രകർമ്മം നടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു ! കാലാന്തരത്തിൽ നമ്മുടെ ധനവും, സാമഗ്രികളും, ശരീരവും, മനസ്സും, സുഖവും, ദുഃഖവും എല്ലാം നശിക്കും. അപ്പോഴും മനുഷ്യവൃദ്ധങ്ങളെ വശീകരിച്ചു ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യചിത്രങ്ങൾക്കു നാശമോ മോശമോ സംഭവിക്കുന്നതല്ല. അവ മനുഷ്യഭാവനകളേയും മനുഷ്യബുദ്ധിയേയും ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടു പ്രപഞ്ചത്തിൽ സജീവചൈതന്യത്തോടുകൂടി സമുജ്ജ്വലിയ്ക്കും. അതു തീർച്ചതന്നെ.

മദ്ധ്യഏഷ്യയിൽ ഗോബി മരുഭൂമിയിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സ്തുപങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന യാഥാർത്ഥ്യം—നഷ്ടഭൂഷ്മായ ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ വിസ്തൃതവും പുരാതനവുമായ ഇതിഹാസം, അത് അജ്ഞാതാക്ഷരങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതായിരുന്നിട്ടും—അനുവാചകരായ നമുക്ക് എത്രമാത്രം മനോവ്യഥ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നു.! ഏതുസമയത്തായാലും വേണ്ടില്ല, ആരുടെയായാലും വേണ്ടില്ല, സജീവകമായ ചിത്തത്തിന്റെ ചേഷ്ട, അപ്പോൾ നമ്മുടെ മനസ്സിനുള്ളിൽ കടന്നുലയിക്കാതിരിക്കയില്ല. ആ സംഭവം എഴുതിയ ആൾ ഇന്നു ജീവിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. ഏതൊരു സ്ഥലത്തുവെച്ച് എഴുതപ്പെട്ടു എന്നും നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. മനുഷ്യന്റെ മനോഭാവം, ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽനിന്നു മറ്റൊരു യുഗത്തിലേയ്ക്കു സംക്രമിച്ചിച്ച് മറ്റുള്ളവരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങളിലേയ്ക്കു അതിനെ പകർത്തുകയല്ല, ആ ശിലാലേഖനം നമ്മെ ഉറു നോക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ലോകത്തിലെ സർവ്വത്രേഷ്യനായ ചക്രവർത്തി എന്നു പ്രാതിനേടിയ അശോകൻ ഏതൊരു വൃത്താന്തം വളരെക്കാലം ലോകം ശ്രുതിഗോചരമാക്കിത്തീർക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നുവോ, അതിനെ അദ്ദേഹം ശിലാഗാത്രത്തിൽ മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തത്. അദ്ദേഹത്തിനറിയാം ശിലാശരീരങ്ങൾക്കു നാശം അഥവാ ജീർണ്ണത സംഭവിക്കയില്ലെന്ന്. കാലം എത്രതന്നെ കഴിഞ്ഞാലും ആ ശിലാദേഹങ്ങൾ അചലരൂപങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്ത് നവയുഗത്തിലെ പാഥികന്മാർക്കു ഭൂതകാലസംഭവങ്ങൾ പാടികേൾപ്പിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നു ആ സൂക്ഷ്മശി ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു.

സ്വസന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം പാഷാണ ശരീരങ്ങളെയാണു ഏർപ്പാടുചെയ്തിരുന്നത്. മറ്റുള്ളവയെല്ലാം കാലാന്തരത്തിൽ നാശം സംഭവിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നു അദ്ദേഹം കണ്ടു.

ശിലയാകട്ടെ മനുഷ്യരുടെ സമയമോ സൗകര്യമോ ഗണിക്കാതെ ഭാഷാവിനിമയം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അശോകൻ എവിടെ? പാടലീപുത്രം എവിടെ? ധർമ്മജാഗ്രത്തായ ഭാരതവാഷ്ത്തിന്റെ ആ ഗൗരവമേറിയ ദിനങ്ങൾ എവിടെ? എന്നാൽ അശോകചക്രവർത്തിയുടെ വിജയംപ്രദം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ഭാരം ഏറ്റ ശിലകൾ, ആ കൃത്യം ഇന്നും നിർവ്വീഢം അനുഷ്ഠിക്കുന്നുണ്ട്. അശോകന്റെ മറ്റു പ്രഭാഷണങ്ങളെല്ലാം വെറും വനരോദനങ്ങളായിത്തീർന്നു. പക്ഷെ ശിലകളിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാവാണികൾ ഇക്കാലത്തും അനേകായിരം മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിൽ വികാരവീചികൾ അങ്കുരിപ്പിച്ചു ഇളക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇനിയും അവ അങ്ങിനെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യും. രജപുത്രന്മാരുടെ പ്രഭാവസൂര്യൻ ഇനിയൊരിക്കലും ഉദിക്കാത്തമട്ടിൽ അസ്തംഗമിച്ചു; പട്ടാണികളുടെ ശരവുവും നാമാവശേഷമായി; മുകിലപ്രതാപവും അദൃശ്യമായി; മഹാരാഷ്ട്രന്മാരുടെ ഖഡ്ഗപാതലാപനിയും ഇല്ലാതായി. ഇവയെല്ലാം കാരണമെന്തെന്നു ചോദിച്ചാൽ മറുപടി പറയുവാൻ ആളില്ല. സമുദ്രതീരത്തുള്ള ക്ഷുദ്രദീപ്കളിലല്ല അദ്ദേഹം സന്ദേശം സമർപ്പിച്ചത്. പാഷാണഹൃദയങ്ങളിലാണ് അതു വിന്യസ്തമായത്. പക്ഷെ, ആ ഹൃദയം പ്രഭ

ശിഷ്ടിക്കുന്നതെന്തെന്നറിവാൻ നിദ്രാധീനരായ ഇന്ത്യാക്കാർ കഴിഞ്ഞില്ല. കച്ചവടത്തിനായി ഭാരതത്തിൽ എത്തിയ ചിലരുടെ ദൃഷ്ടികൾ അശോകപ്രതിഷ്ഠിതങ്ങളായ സ്തൂപങ്ങളിൽ പതിഞ്ഞു. ആ കാഴ്ച അവരെ സ്തിമിതമാരാക്കിത്തീർത്തു. ഏറെ താമസിയാതെ അശോകചക്രവർത്തിയുടെ സന്ദേശങ്ങൾ പൂർവ്വാതങ്ങളായി. ഭാരതസമ്രാട്ടിന്റെ സന്ദേശം ഭാരതീയർക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഒരു വിദേശിയുടെ ശ്രദ്ധയും പ്രയത്നവും വേണ്ടിവന്നു എന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്.

ചക്രവർത്തി എന്തു ആശിച്ചിരുന്നുവെന്നും എന്തെല്ലാം സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും സ്തൂപങ്ങളിലില്ല. പക്ഷെ, മനുഷ്യന്റെ ധർമ്മാധർമ്മങ്ങൾ ഏതെല്ലാമെന്നു നമുക്കു ആ ശിലാദൂതനിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഭാവം അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ സകല മനുഷ്യരുടെയും ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനകാരണം ചിരഞ്ജീവികളായ ശിലകളായിരുന്നു. ഭാരതസമ്രാട്ടിന്റെ ആ ഏകാഗ്രാ കാർഷ്വയുടെ നേരെ ചിലർ ഉററുനോക്കുന്നു; ചിലർ നോക്കുകപോലുമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ വഴിക്കു പോകുന്നു.

അശോകന്റെ ആജ്ഞകളാണു സാഹിത്യം എന്നൊരു പ്രസ്താവിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതായി ആരും കരുതേണ്ടതില്ല. മനുഷ്യാളുടേത്തിന്റെ ഏകവും അഭിപ്രീയവുമായ ആകാർഷ്യം എന്താണെന്നു ഈ പ്രസ്താവത്തിൽനിന്നു വെളിപ്പെടും. നാം പ്രതിമകൾ നിർമ്മിക്കുന്നു; സ്ഥാപിക്കുന്നു; ചിത്രങ്ങൾ രചിയ്ക്കുന്നു; കവിതകൾ എഴുതുന്നു; ശി

ലാമന്ദിരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നു; സാമുവലുകികമായി ഇത്തരം ചേഷ്ടകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയുടെയെല്ലാം രത്നചുരുക്കം എന്താണ്? മനുഷ്യഹൃദയം, മനുഷ്യഹൃദയത്തോടു അമരതപത്തെ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ് അത്.

യാതൊരു ചിരകാലീനവസ്തു, മനുഷ്യഹൃദയത്തിൽ അമരതപസ്ഥാപനത്തിനു യത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു, സാധാരണയായി അതു നമ്മുടെ ക്ഷണകാലീനപ്രയോജനത്തോടും ചേഷ്ടയോടുംകൂടി നാനാപ്രകാരത്തിൽ പാർത്ഥക്യത്തെ അവലംബിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നാട്ടിലിരിക്കുന്ന നമ്മൾ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളെന്നനിലയിൽ അരി മുതലായവ വാങ്ങുന്നു. എന്നാൽ നമ്മുടെ സ്ഥിരവാസം വനത്തിലാണെങ്കിലോ? അപ്പോൾ നാം ചെയ്യുന്നത് പഴങ്ങളും കായ്കളും കിഴങ്ങുകളും സംഗ്രഹിക്കുകയായിരിക്കും.

സാഹിത്യത്തിൽ ചിരസ്ഥായിയാകുന്നതിനുള്ള ചേഷ്ടതന്നെയാണ് മനുഷ്യൻ അത്യന്തം ഹൃദ്യമായ ചേഷ്ടയും. ദേശഹിതൈഷികളോടു എത്രതന്നെ യാചിച്ചാലും സാഹിത്യത്തെ പ്രബലവും സമൃദ്ധവും ആക്കേണ്ടകാര്യത്തിൽ അവർ പരാജയമാണ്. അവർ പറയുന്നത് നാടകങ്ങളും, ആഖ്യാനങ്ങളും, പദ്യകാവ്യങ്ങളും നാട്ടിൽ നിറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കെ, കവികൾക്കു അസന്തോഷത്താനും അതൃപ്തിക്കും കാരണമെന്നാണെന്നാകുന്നു. നിർദ്ദോഷമായ സാഹിത്യം താൽക്കാലികാവശ്യത്തെ നിറവേറുന്നു. ഈ താൽക്കാലികാവശ്യം മാത്രം മതിയോ മനുഷ്യ

സമുദായത്തിനു നിവൃത്തിക്കുവാൻ ? പോരാ; തീർച്ചയായും പോരാ.

ജ്ഞാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നപക്ഷം അതു ജനസമുദായത്തിൽ വ്യാപിക്കുന്നതോടുകൂടി അതിന്റെ ഉദ്ദേശവും സഫലമായിത്തീരുന്നു. മനുഷ്യരുടെ ജ്ഞാനത്തിൽ, നവീനാവിഷ്കരണങ്ങൾ വഴി, പുരാതനാവിഷ്കരണം അദൃശ്യമായി സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഇന്നലെവരെ പണ്ഡിതന്മാർക്കുപോലും അഗമ്യങ്ങളായിരുന്നവ, ഇന്നു ചെറുകുട്ടികൾക്കു് ഏറ്റവും സുഗമങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. യാതൊരു സത്യം പുതിയ വേഷത്തിൽ വിപ്ലവത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നുവോ, അതു പുരാതനവേഷത്തിൽ അന്നു വിസ്തൃതമേതുകമായിത്തീരുന്നില്ല. ഏതു തത്വവും ഇക്കാലത്തു് അറിയാത്തവർ വളരെ ചുരുക്കം. പാണ്ഡിത്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്യുന്നവരുടെ സംഖ്യ കർലമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ഹൃദയത്തിന്റെ ഭാവം പ്രചരിക്കുന്നതിൽ നവീനതപം തീരെയില്ല. ഒരിക്കൽ സമ്പാദിച്ച ജ്ഞാനം പുനരാവർത്തനത്തിനു വിഷയമാകാറില്ല. അഗ്നിയ്ക്കു ചൂടുണ്ടു്; സൂര്യൻ ഒരു ഗോളമാണു്; ജലം ദ്രവപദാർത്ഥങ്ങളിൽ പെട്ടതാണു്; ഇവയെല്ലാം ഒരിക്കൽ ഗ്രഹിച്ചാൽ മനുഷ്യാഹൃദയം അടങ്ങിക്കൊള്ളും. രണ്ടാമത്തൊരിക്കൽ ഇവയൊന്നും അല്പയനവിഷയമാകാറില്ല. ഭാവങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവ ഒരിക്കൽ അനുഭവമായാലും മനുഷ്യരുടെ മനസ്സിനു ശാന്തി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. സൂര്യൻ പൂർവ്വികകിൽ ഉദയം ചെയ്യുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നമ്മുടെ

മനസ്സിനെ പൊട്ടുന്നാകുമാർക്കുണ്ടല്ല. എന്നാൽ ആദിത്യൻ്റെ ഉദയത്തിൽ യാതൊരു സൗഭാഗ്യവും ആനന്ദവും ഉണ്ടോ, അതു ഇന്നു നമ്മെ ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സൗന്ദര്യാനന്ദങ്ങളുമായി നമുക്കുള്ള പരിചയത്തിനു വളരെ പഴക്കമുണ്ടായാലും വേണ്ടില്ല, അതു നമ്മെ ആകർഷിക്കുത്തക്കവണ്ണം എന്നും നവംനവമായിരിക്കുന്നു.

മനുഷ്യൻ ഏതെങ്കിലുമൊരുവസ്തു, വളരെ കാലത്തോളം മനുഷ്യരുടെ സമീപം ഉജ്ജ്വലവും നവീനവുമായ ഭാവങ്ങളാൽ അമരതപസ്ഥാപനാർത്ഥം വിന്യസിക്കുവാൻ ആശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അതിനെ ഭാവങ്ങളുടെ വിഷയത്തിൽ ആശ്രയമായി എടുക്കാതെ കഴികയില്ല. ഇക്കാരണത്താൽത്തന്നെയാണു സാഹിത്യത്തിൻ്റെ പ്രധാനവലംബനം ജ്ഞാനമല്ല. ഭാവമാണെന്നു പറയുന്നതും.

ജ്ഞാനവസ്തുക്കളെ ഒരു ഭാഷയിൽ നിന്നു മറെറൊരു ഭാഷയിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു ഉദ്ദേശം സാധിക്കുന്നു. ഉഭയഭാഷാജ്ഞാനിയാണു പരിവർത്തനത്തിനു സന്നദ്ധനാകുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും മൗലികഭാഷയിലെ ആശയം ഏറ്റക്കുറച്ചിൽ കൂടാതെ പരിവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയും.

ഭാവപരിവർത്തനത്തിൽ ഇതു സാധ്യമല്ല. അവ—ഭാവങ്ങൾ—ഏതൊരു മുന്തിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രയോഗിക്കുന്നുവോ അവയെ ആ മുന്തിയിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുവാൻ കഴിവില്ല.

കലാകൗശലംകൊണ്ടു പരിപൂർണ്ണമായ ഈ രചന ഭാവങ്ങളുടെ ദേഹമാണെന്നു പറയാം. ഈ ദേഹത്തിന്റെ നടുക്കു ഭാവങ്ങളെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ പരിചയിക്കുകയാണു കവി ചെയ്യുന്നത്. ശരീരപ്രകൃതിയ്ക്കും ശരീരഘടനയ്ക്കും അനുസരണമായി ആശ്രിതഭാവങ്ങൾ മനുഷ്യരുടെ സമീപം ആദരവോടുകൂടി സന്നിഹിതങ്ങളായിത്തീരുന്നു. ഭാവങ്ങൾക്കു എത്രത്തോളം ശക്തിയുണ്ടോ അത്രത്തോളമാണു അവ മനുഷ്യശരീരാന്തർഭാഗത്തു പ്രവേശിച്ചു ഹൃദയത്തെ ഇളക്കുന്നത്.

പ്രാണൻ ഏകമാത്രമായ ശരീരത്തിൽ നിർഭരം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ജലത്തിനതുല്യം അതിനെ ഒരു പാത്രത്തിൽനിന്നു മറെറാരു പാത്രത്തിലേക്കു പകർത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരുവന്റെ ഭാവവർണ്ണന മറെറാവനു ആയത്ഭവമാകുന്നില്ല. ദേഹവും പ്രാണനും ഒന്നായിച്ചേരുമ്പോൾ ഗൗരവാന്വിതമായ ഒരുവസ്തു രണ്ടിനും ഉണ്ടാകുന്നു. അതുപോലെ രചനയും ഭാവവും ഏകീഭവിക്കുമ്പോൾ രണ്ടിനും ഒരു മാഹത്വം വെച്ചേറെ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്.

പൊയ്ക എന്നു പറയുമ്പോൾ, ജലം, ജലാശയവസ്തു എന്നിവയുടെ സ്മരണശ്രോതാക്കൾക്കുണ്ടാകുന്നു. ജലം മനുഷ്യസൃഷ്ടിയല്ല; അതു ചിരന്തനവും ദൈവസൃഷ്ടവുമാകുന്നു. ആ ജലത്തെ രക്ഷിച്ചു ജനോപകാരമാക്കിത്തീർക്കുവാനാണ് മനുഷ്യൻ പൊയ്ക ഉണ്ടാക്കുന്നത്. പക്ഷെ ദൈവമല്ല, പൊയ്ക നിർമ്മിച്ച മനുഷ്യനാണ് വിപ്രാതിക്കർഹനായിത്തീരുന്നത്. ദൈവായത്ഭവസ്തുക്കളെ ജനസമൂഹത്തിനു ഉപകാരമാവുന്ന സൗജീകരി

ക്കുമ്പോഴാണ് മനുഷ്യൻ കീർത്തിയനാവുന്നത്. അതു പോലെ ഭാവവും മനുഷ്യമാത്രമാകുന്നു. എന്നാൽ അതിന്റെ സവിശേഷ ശരീരത്തിൽ മനുഷ്യക്കല്ലാം ആനന്ദാനുഭൂതിക്കുള്ള വസ്തുക്കളെ വിന്യസിക്കുകയാണ് രചന കൊണ്ടു കവി ചെയ്യുന്നത്. ഇതാണ് അയാൾക്ക് വിഖ്യാതിയ്ക്കു കാരണവും.

ഭാവങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുകയും അവയെ എല്ലാവരിലും വ്യാപരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് സാഹിത്യത്തിന്റെ ധർമ്മമാകുന്നു; ഇതു തന്നെയാണ് ലളിതകലയും. അംഗാരവസ്തു സാമാന്യേന ജലത്തിലും, കരയിലും, വായുവിലും, അതു പോലെ തന്നെ മറ്റനേകം വസ്തുക്കളിലും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. വൃക്ഷലതാദികൾ, അവയ്ക്കു നിഗൂഢമായിട്ടുള്ള ശക്തിയുടെ (ഇംഗാലാമ്ഭം) ബലത്താൽ ഒന്നാമതായി വിശേഷാകൃതിയിൽ അതിനെ കരസ്ഥമാക്കുന്നു. ആ ഉപായം വഴിയായി അവ ദീർഘകാലം സർവ്വസാധാരണമായ ഉപയോഗത്തിനു പാറുന്ന വസ്തുക്കളായി പരിണമിക്കുന്നു. മറ്റുള്ളവയ്ക്ക് ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുമാറുമല്ല വൃക്ഷലതാദികൾ ചെയ്യുന്നത്. അവ സൗന്ദര്യത്തെ പ്രദർശിപ്പിച്ചു കാണികളെ സന്തോഷിപ്പിക്കുകയും, നിശ്ചിത നൾകി പാഠനമലോകത്തെ ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും കൂടി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സാഹിത്യപ്രയോജനം ഏറക്കുറവു വിധത്തിലാകുന്നു.

സാഹിത്യത്തിൽനിന്നു ജ്ഞാനവസ്തു എത്രയോ പറ്റത്താണെന്നു് ഇത്രയും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് മനസ്സിലാക്കൂ. എങ്ങനെ എന്നാൽ ആംഗലഭാഷയിൽ ഭൂതം

(Truth) എന്ന വാക്കിന് നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ സത്യം എന്നാണർത്ഥം. നമുക്കതു ബുദ്ധിഗമ്യമാണ്. അതിനെ വ്യക്തിവിശേഷത്തിന്റെ നിജത്വം കൊണ്ടു വരച്ചു കാണിക്കുവാൻ കഴിവില്ല. സർവ്വാംശം കൊണ്ടും സത്യം വ്യക്തിനിരപേക്ഷവും ശുഭനിരഞ്ജനവും ആകുന്നു. മദ്ധ്യോക്തം എന്നത് നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഏകരൂപമാകുന്നു. മറ്റുള്ളവർക്കും അതു അന്യരൂപമാകുന്നില്ല. അതിനേൽ വിചിത്രഘടനയിൽ പുതിയ പുതിയ നിറങ്ങളുടെ മായ പതിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല.

യാതൊരു വസ്തുക്കൾ മറ്റുള്ളവയുടെ ഘടനകളിൽ സഞ്ചരിക്കാൻ പ്രതിഭാശാലികളുടെ ഘടനത്തോടു സ്പർശമുള്ള നിറങ്ങളും ഇംഗിതങ്ങളും മുൻനിർത്തി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുവോ; യാതൊരു വസ്തുക്കൾക്കു നമ്മുടെ ഘടനകൾവഴി എപ്പോൾവരെ സൃഷ്ടിയുണ്ടാകുന്നില്ല, അപ്പോൾ വരെ അന്യഘടനകൾക്കു പ്രതിഷ്ഠാലാഭം ഉണ്ടാകുന്നില്ല; അവയാകുന്നു സാഹിത്യസാമഗ്രികൾ. അവ ആകാരത്തിലും, പ്രകാരത്തിലും, ഭാവത്തിലും, ഭാഷയിലും, സ്വരത്തിലും, മന്ദസ്ഥിതിലും ജീവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവ ആവിഷ്ക്കാരങ്ങളോ, അനുകരണങ്ങളോ അല്ല, സൃഷ്ടികളാകുന്നു.

സാഹിത്യത്തെയും സാഹിത്യസാമഗ്രികളെയും കുറിച്ചു ചിലതെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ഇനി നമുക്ക് സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലേയ്ക്ക് നോക്കുക. അതിൽ കാണാവുന്നതെന്തെല്ലാമെന്നും എത്രത്തോളമെന്നും ഒന്നു ആരായുകയും ചെയ്യുക.

സംസ്കൃത സാഹിത്യം

പ്രാധാന്യം—പ്രാചീനാത്മാവത്തവും ആധുനികഭാരതവും തമ്മിൽ എത്രയോ വ്യത്യാസമായിട്ടാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഓരോ കാലത്തുണ്ടാകുന്ന ഭരണരീതിയും, ജനസമൂഹത്തിന്റെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുന്ന മാറ്റവും, പരിതസ്ഥിതികളുടെ പരിവർത്തനവുമാണ് ഈ വ്യത്യാസത്തെയുള്ള കാരണം. ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ച മാത്രമല്ല മറ്റ് ഏതു രാഷ്ട്രത്തെയെ സംബന്ധിച്ചും ഇത്തരത്തിലുള്ള വ്യതിയാനം ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നില്ല. സാഹിത്യമാണു വാസ്തവത്തിൽ പരിവർത്തനത്തെ സഹായിക്കുന്ന പ്രധാനശക്തി. അതിനാൽ മറ്റു കാരണങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സാഹിത്യത്തെ വേണം മുഖ്യമായി പരിഗണിക്കുവാൻ.

ആധുനികഭാരതീയരായ നമുക്ക് അഭിനവഭാരതത്തെ കണ്ടിട്ടുള്ള പരിപൂർണ്ണജ്ഞാനം സമാജ്ജീക്കണമെങ്കിൽ, ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഇതരസാഹിത്യങ്ങളേക്കാളെല്ലാം മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന്റെ സഹായം കൂടിയേതീരൂ. സാഹിത്യത്തിന്റെ സഹായം എന്നിവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നത് സാഹിത്യപരിചയം എന്ന വ്യാപകാത്മത്തിലാകുന്നു. ഉത്തരേന്ത്യയിൽ പ്രചരിക്കുന്ന ഭാഷകൾ ഒന്നോ രണ്ടോ അല്ല; അനേകം ഉണ്ട്. ഹിന്ദി, പഞ്ചാബി, ഗുജറാത്തി, ഉർദു, മറാഠി എന്നിവയാണു് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നത്.

ക്കുന്നത്. ഇവയുടെ പിതൃസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത് ആ
 രൂപോഷയായ സംസ്കൃതമാകുന്നു. ഇത്രത്തോളം തന്നെ
 യിലെങ്കിലും ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ഭാഷകളായ തമിഴ്,
 തെലുങ്ക്, കർണാടകം, തുളു, മലയാളം എന്നിവയും
 സംസ്കൃതത്തിന് ഏറക്കുറെ വിധേയങ്ങളാണ്. അതി
 നാൽ ഇവയെല്ലാം ഗുരുസ്ഥാനം നേടിയിട്ടുള്ള സംസ്കൃ
 തഭാഷയും സാഹിത്യവുമാകുന്നു ആധുനികഭാരതത്തി
 ന്റെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതി അറിയുവാൻ നമ്മെ ശേഷിയും
 ശേമുഷിയും ഉള്ളവരാക്കിത്തീർക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യയിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ സാമാന്യമായും
 ഹൈന്ദവപരിഷ്ക്കാരത്തെ പ്രത്യേകമായും അല്പയനം
 ചെയ്യുവാൻ നമ്മെ ഏറ്റവും സഹായിക്കുന്നതും സഹാ
 യിച്ചിട്ടുള്ളതും സംസ്കൃതസാഹിത്യമാകുന്നു.

പ്രാചീനഭാരതം കലാജ്ഞാനികളുടെ വിമാശരംഗ
 മാലിരുന്ന. അവരുടെ ഇടയിലാണ് സംസ്കൃതസാഹി
 ത്യം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാഹിത്യം അവരുടെ ജീവി
 തസമൃദ്ധ്യമായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ തന്നെയും അ
 തൊട്ടും അതിശയോക്തിയായിരിക്കയില്ല. കലാകോവിദ
 ന്മാരെ അത്രമാത്രം ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത സാഹിത്യ
 ത്തിനു ലോകോത്തരമായ പ്രശസ്തി സിദ്ധിച്ചത് ആശ്ച
 ര്യാവഹമല്ലതന്നെ. മാനുഷികപരിവർത്തനത്തിന്റെ ഉല്പ
 ത്തി, വളർച്ച, വ്യാപ്തി എന്നിവ എത്രത്തോളമായിരു
 ന്നു എന്നറിയുവാൻ സംസ്കൃതസാഹിത്യം പോലെ പ്ര
 യോജകീഭവിക്കുന്ന മറ്റൊന്നുതന്നെ നമുക്കില്ല. മാത്ര
 മല്ല, ഭാഷയുടെ പ്രാക്കാലികവും താല്ക്കാലികവുമായ നില

അറിയുന്നതിനും സംസ്കൃതസാഹിത്യം ഉപകരിക്കുന്നു ണ്ട്. ഭാഷാതാരതമ്യവിവേചനത്തിനു ബലപരികരണമാകുന്ന വിമർശകന്മാർക്ക് ഉദ്ദേശസിദ്ധിക്കുള്ള വിശിഷ്ട ഉപകരണം സാഹിത്യമാകുന്നു എന്നുള്ളതു നിരാക്ഷേപമാണല്ലോ. പുരാണങ്ങളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നിഷ്പക്ഷമായ ഒരുഭിപ്രായം സ്ഥാപിക്കണമെന്നിലും സാഹിത്യം കൂടിയേ കഴിയൂ. ഹിന്ദുമതത്തിൽ അതാതുകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പരിവർത്തനങ്ങൾ അവയുടെ ഏറ്റക്കുറവു സൂക്ഷ്മമായ രൂപത്തിൽ ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു ജിജ്ഞാസുക്കളെ സഹായിക്കുന്ന മുഖ്യസാധനവും സാഹിത്യമാകുന്നു.

ഔഷിപ്രോക്തങ്ങളെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഔഗേധഭാരിതവൃക്ഷങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതെന്താണെന്നും, അതിനു മാനുഷികചര്യകളുമായി എത്രത്തോളം ബന്ധമുണ്ടെന്നും അറിയുവാൻ സംസ്കൃതസാഹിത്യ പരീക്ഷയ്ക്കു അപരിഹാരമത്രെ. അതിനാൽ ആ വിഷയത്തിലും അതിനു പ്രാധാന്യം കല്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തെ അപഗ്രഥിച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ പ്രധാനമായി അതു രണ്ടു പ്രബലപ്രകരണങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി കാണാം. ആ പ്രകരണങ്ങളിൽ ഒന്നു ഹൈന്ദവൈരോപ്യകടുംബങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഇന്ത്യാക്കാർ ഏതുവിധമാണു ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായിനിന്നു വിശിഷ്ടവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ഒരു മഹാമതത്തെ, അഥവാ ബ്രാഹ്മണമതത്തെയും, ലോകമഹാമതമെന്നതന്നെ പറയാവുന്ന ബുദ്ധമതത്തെയും ഉല്പാദിപ്പിച്ചതു എന്നുള്ള പ്രശ്നത്തിന്റെ സയുക്തികവും സാര

ഗർഭവുമായ സമാധാനമാകുന്നു. മഹാപുഷ്പകളുടെ നിരീക്ഷണത്തിന് വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ള അനേകം സ്വതന്ത്ര ശാഖകൾ തത്പശാസ്ത്രപാരാ ലോകത്തിൽ അവതരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നമുക്കിതിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. മേൽ പ്രസ്താവിച്ചവിധം രണ്ടുപിരിവുകളുള്ള സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ നമുക്കു സവിശേഷപ്രതിപത്തി ഉണ്ടോ എന്നു ആരെങ്കിലും ചോദിക്കുന്നതായാൽ, 'ഇല്ലാതില്ല' എന്നു വക്രഭാഷയിൽ പറയുവാനല്ലാതെ പ്രത്യേകമായ അനുഭവം പ്രദർശിപ്പിച്ച് നമ്മുടെ പ്രത്യുത്തരത്തെ സമർത്ഥിക്കുവാൻ നമുക്കു സാധ്യമല്ല. എന്നിരുന്നാലും തത്പജ്ഞാനവിചിന്തനത്തിനും മതപരിവർത്തനത്തിനും ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗങ്ങളെല്ലാം വെളിപ്പെടുത്തിത്തന്നത് ഈ സാഹിത്യമാകുന്നു.

ഭൂപടം എടുത്തു നോക്കുന്നവരാൾക്ക് ഇന്ത്യയെക്കൂടാതെ, എത്രയോ അനേകം രാജ്യങ്ങൾ കണ്ടെത്തുവാൻ നിഷ്പ്രയാസം കഴിയും. ഇവയിൽ ചിലതു ഇന്ത്യയെ അപേക്ഷിച്ചു എത്രയോ മടങ്ങ് വലുതാണ്. ചിലതു നന്നേ ചെറുതാണ്. എന്നാൽ ആ വക രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നു ഈ അർദ്ധ ദ്വീപിനെ—ഇന്ത്യാരാജ്യത്തെ—വേർതിരിക്കുന്നതു വമ്പിച്ച പാർവ്വതനിരകളാകുന്നു. അവയുടെ കിടപ്പിന്റെ പ്രാധാന്യത്താൽ ഇന്ത്യൻസാഹിത്യവും ഇന്ത്യൻപരിഷ്ക്കാരവും വേർതിരിഞ്ഞ് അനന്യസാധാരണങ്ങളായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഇന്ത്യൻസാഹിത്യമെന്ന പോലെ തന്നെ ഭാരതപരിഷ്ക്കാരവും അപൂർവ്വകല്പനാസാമർത്ഥ്യത്തിനു മാതൃകയാകുന്നു. ഇവിടെയാണ് ഇന്ത്യ

യും ഇതരരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വിഭിന്നത നമുക്കു ദൃശ്യമായിഭവിക്കുന്നത്.

പ്രാചീനഭാരതത്തിലെ സാഹിത്യചരിത്രത്തെ രണ്ടു പ്രധാനഭാഗമായി വിഭജിക്കാം. ഇങ്ങനെ വിഭജിക്കുന്നതിൽ ചരിത്രാനുസൃതപ്രവൃത്തികൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സാമർത്ഥ്യം ഏറ്റവും സ്തുത്യർഹമാകുന്നു. അവയുടെ വിഭജനമനുസരിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ വൈദിക സാഹിത്യം, സംസ്കൃതസാഹിത്യം എന്നിങ്ങനെ ഭാരതസാഹിത്യം രണ്ടായി പിരിയുന്നു. വൈദിക സാഹിത്യമാകട്ടെ, ഉദ്ദേശം ക്രി. മു. ൧൦൦൦-മുതൽ ക്രി. മു. ൨൦൦-വരെയുള്ള കാലത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. സിന്ധുനദിയുടെ സമതലപ്രദേശത്താണ് മതപരങ്ങളായ കവിതകൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഗംഗാതീരത്താണ് സംസ്കൃത സാഹിത്യം സമാരംഭിക്കപ്പെടുന്നത്.

വൈദികകാലത്ത് ആര്യന്മാരുടെ പരിഷ്ക്കാരം ഹിന്ദുസ്ഥാനത്താണ് വ്യാപിച്ചു വശായത്. ഈ ഹിന്ദുസ്ഥാനമാകട്ടെ, വടക്കുഭാഗത്തു ഹിമാലയം, തെക്കുഭാഗത്തു വിന്ധ്യൻ, കിഴക്കു ഭാഗത്തു ഗംഗാനദി, പടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തു സിന്ധുനദി എന്നിവയാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നു. സംസ്കൃതകാലത്ത് ക്രി. മു. ൩൦൦-മുതൽ ഏകദേശം ക്രി. പി. ൧൦൦൦-കൊല്ലത്തോളം, അതായതു മുഹമ്മദീയരുടെ ആക്രമണകാലംവരെ, ഡക്കാനിൽ ബ്രാഹ്മണരുടെ പരിഷ്ക്കാരം ശക്തിയായി വ്യാപിച്ചിരുന്നു. ലൌകികവിഷയങ്ങളിൽ, പ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തിന്റെയും, സാഹിത്യത്തിന്റെയും അനേക പ്രകാരത്തിലുള്ള ജ്ഞാനം എത്രയോ

സീമാതീതവും ജാജപല്യമാനവുമായ ഒരു പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തിന് നിദാനമായിത്തീർന്നു. ചരിത്രസംബന്ധമായ പ്രവർത്തനം, അതിന്റെ പ്രവാഹമായ അത്മത്തോടുകൂടി പ്രത്യക്ഷമാകേണ്ട അവസരവും ആവിർഭവിച്ചു. പക്ഷെ, സംസ്കൃത ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരുടെ ജീവചരിത്രത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു പരിജ്ഞാനവും സമ്പാദിക്കാൻ വഴി ഉണ്ടായില്ലെന്നു മത്രമല്ല, അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള കാലഗണന ക്രി. പി. ൫൦൦-വരെ സാധ്യമല്ലാതെയും വന്നു.

കാലഗണനാവൈഷമ്യം—ബാഹ്യവും ആന്തരവുമായ തെളിവുകളാണ് കാലഗണനയ്ക്കു എത്രയും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നമുക്കുകൂടെ വൈദികകാലം എന്നാണെന്നറിയുന്നതിന് ആന്തരമായി ചില തെളിവുകൾ മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അവയും ഉപഹാപോഹങ്ങളുടെ നിഴലിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. വൈദിക കാലഗണനയ്ക്കു മൂന്നു ഉപാധികളെ അഭയം പ്രാപിക്കേണ്ട ഒരു സന്ദർഭത്തിലാണ് നാം എത്തിയിരിക്കുന്നത്. സംസ്കൃതകാലം ക്രി. മു. ൫൦൦-നു താഴെയല്ലെന്നു തീരുമാനിക്കാം. ഇപ്രകാരം തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്നത്, ഒന്നാമതു ബുദ്ധമതത്താൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഏറ്റവും നൂതനമായ സിദ്ധാന്തം; രണ്ടാമതു ശ്രീ ബുദ്ധദേവന്റെ ചരമസംവത്സരം; മൂന്നാമതു ക്രി. മു. ൪൫൦-ൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിവിധബുദ്ധപരിഷത്തുകളിലെ റിക്കാർട്ടുകൾ എന്നിവയാണ്.

ആദിമകാലത്തുള്ള ശിലാപ്രസ്തരങ്ങളിൽ നിന്നു പരിഗണിക്കാവുന്നിടത്തോളം വേദസൂക്തങ്ങളുടെ കാലം ക്രി. മു. ൧൦൦൦-നും ൧൦൦൦-ത്തിനും മദ്ധ്യേയാണെന്നു സമ്മതിക്കണം.

ആന്തരമായ തെളിവിനു പുറമെ, വിദേശീയസന്ദർശകന്മാർ എഴുതി റിക്കാർട്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ചില വിവരങ്ങളും സംസ്കൃതകാലം നിർണ്ണയിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രി. മു. ൩൨൩-ൽ ഇൻഡ്യയെ ആക്രമിച്ച അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തിയെപ്പറ്റിയും, അദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിച്ച ഭാരതത്തിൽ കടന്നുകൂടിയ ചില ഗ്രീക്കുകാരെപ്പറ്റിയും ചരിത്രത്തിൽ പല രേഖകളും കാണാനുണ്ട്.

ക്രി. മു. ൩൦൦-ൽ പാടലീപുത്രത്തിൽ കുറെക്കാലം താമസിക്കുകയും അക്കാലത്തു് തനിയ്ക്കുനുഭവപ്പെട്ട സംഗതികളെപ്പറ്റി ഖണ്ഡംഖണ്ഡമായി രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്ത ഗ്രീക്കിലെ മെഗാസ്തനീസാണു സംസ്കൃതകാലഗണനാ വിഷയത്തിൽ പ്രധാനമായി നമ്മെ സഹായിക്കുന്നത്. പിന്നീടു് ഏതാദൃശരായ സന്ദർശകന്മാരുടെ പേരുകൾകൂടി കുറെക്കാലത്തേക്കു നാം കേൾക്കുന്നില്ല. അനേകം നൂറ്റാണ്ടുകൾ ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു. ക്രി. പി. ൩൯൯-മുതൽ ൩൯൦-വരെ ചീനാ തീർത്ഥയാത്രക്കാരിൽ പലരും ഇന്ത്യ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ പ്രധാനികൾ ഫാഹിയാനും ഹുയൺസാങ്ങും, ഇറാസിയും ആകുന്നു. ൩൯൯-നും ൪൧൪-നും മദ്ധ്യേയാണു് ഫാഹിയാൻ ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ചതു്. ഹുയൺസാങ്ങ് ഇറാസിയു് എന്നിവർ ൩൯൦-നും ൩൯൯-നും ഇടക്കാ-

ണം ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ചത്. ഈ മൂന്നു സന്ദർശനമാരും എഴുതിയട്ടുള്ള “സഞ്ചാരവൃത്താന്തങ്ങൾ” ഇംഗ്ലീഷിലേയ്ക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മതചിന്തകളിലും സാമുദായിക വ്യവസ്ഥകളിലും ഇന്ത്യയിലെ പുരാതന ബുദ്ധമതസിദ്ധാന്തങ്ങളിലും നിന്നു നമുക്കുകിട്ടുന്ന അറിവിനു പുറമെ, ഭരതീയ സാഹിത്യത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സാമാന്യ വിശേഷതതപങ്ങളും അറിയുവാൻ ആ ‘സഞ്ചാരചരിത്രം’ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രി. പി. ൧൦൩൦-ൽ അറബിഗ്രന്ഥകാരനായ ആൽബറൂണി മഹമ്മദീയാക്രമണകാലത്തെയും മറ്റും ഉപപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം സംസ്കൃതകാലത്തിന്റെ അന്ത്യദശയെപ്പറ്റി പല അറിവുകളും നമുക്കു തരുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു.

വൈദികസംസ്കൃത പ്രകൃതഭാഷകൾ—വേദങ്ങൾ

വിരചിതങ്ങളായതു സംസ്കൃതത്തിന്റെ ആദിമദശയിലാകുന്നു. ഹോമറിന്റെ കാലത്തെ ഗ്രീക്കുപോലെയേ വൈദിക ഭാഷയായ സംസ്കൃതത്തെ പരിഗണിക്കേണ്ടൂ. വൈദിക ഭാഷയിൽ, ഭാഷയ്ക്കു പല പ്രസ്ഥാനവും ഭഗവദ്വിശേഷവും ഉള്ളതായി കാണാം. ക്രി. മു. ൪-ാം നൂറ്റാണ്ടിലാണല്ലോ വ്യാകരണശാസ്ത്രപാരംഗതനായ പാണിനിമഹർഷി ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വ്യാകരണവിധികളെ പുരസ്കരിക്കുന്ന ഭാഷാപ്രസ്ഥാനം സംസ്കൃത ഭാഷാകാലത്തു നാം കാണുന്നു. പരിഷ്കൃതമായ ആയുർഭാഷയുടെ ആദിമരൂപമാണു വേദത്തിൽ സാമുദായികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള

തു്. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ വൈദികസൂക്തങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുള്ളതു് പദപ്രയോഗ വിഷയത്തിൽ മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ളവയെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ്. മാത്രമല്ല അവയിലുള്ള പ്രാചീനഭാഷാപദങ്ങൾ പലതും പിന്നീടുണ്ടായവയിൽ കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആവക ശബ്ദങ്ങൾ ശബ്ദകോശങ്ങളിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആയുർദാഷയുടെ രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിൽ ഒന്നു പ്രാകൃതവും മറ്റൊന്നു സംസ്കൃതവുമാകുന്നു. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതു സങ്കമാർഹവും രണ്ടാമത്തേതു ഗ്രന്ഥമാർഹവുമാത്രം. പ്രാചീന സാമൂഹ്യസംഭാഷണത്തിൽ പ്രാകൃതമാണ് ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു്. അതിന്റെ ശക്തി, ഭാരതത്തിൽ ഇന്നു നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന എത്രയോ ഭാഷകളിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ട്. പൈതൃകഭാഷ എന്ന നിലയിൽ പ്രാകൃതത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാനം അദിതീയമാകുന്നു. ക്രി. മു. മൂന്നാംശതാബ്ദം മുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ശിലാശാസനങ്ങളിലെല്ലാം പ്രാകൃതഭാഷയാണു പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പുരാതന ഹൈന്ദവനാടകങ്ങളിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സംസ്കൃതത്തെ അവഗണിച്ചും പ്രാകൃതഭാഷയ്ക്കു നാടകകൃത്തുക്കൾ വിഹാരരംഗം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

പ്രാകൃതഭാഷയ്ക്കുള്ള പ്രാമുഖ്യവും പ്രാമാണ്യവും—ഇന്ത്യയിലെ രണ്ടു വിശിഷ്ട അബ്രാഹ്മണമതങ്ങളാണല്ലോ ബുദ്ധമതവും ജൈനമതവും. ഇവയുടെ സാഹിത്യസമ്പത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു പ്രാകൃതഭാഷയിലാകുന്നു. ക്രി. മു. നൂറാം ശതകത്തിൽ പ്രാകൃതഭാഷയ്ക്കു പ്രചുരപ്രചാരമു

ണ്ടായിരുന്നു. അതാണ്, സർവ്വജനാദൃതമായ പ്രാകൃത ഭാഷയിൽ ബുദ്ധദേവൻ സ്വമതപ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യാനുള്ള കാരണം. പ്രാകൃതഭാഷയുടെ ഏറ്റവും പുരാതന രൂപമാണ് പാലിഭാഷ. സിലോണിലെ ബുദ്ധമതാനുയായികൾ മതത്തപങ്ങൾ അഭ്യസിച്ചിരുന്നതു പാലിഭാഷയിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വഴിയായിരുന്നു. ലത്തീൻഭാഷയ്ക്കു ഇത്താലിയൻ ഭാഷയുമായി എത്രത്തോളം സാജാത്യമുണ്ടോ, അത്രത്തോളം സാജാത്യവും സാധർമ്യവും പ്രാകൃതത്തിനും സംസ്കൃതത്തിനും തമ്മിലുണ്ട്. സംസ്കൃതത്തിലെ സൂത്രം പ്രാകൃതത്തിൽ സൂട്ടവും, സംസ്കൃതധർമ്മം പ്രാകൃതത്തിൽ ധർമ്മവുമായി മാറുന്നു. കുറേക്കൂടി ഉദാഹരണങ്ങൾ കാണിക്കാം:—

സംസ്കൃതം

വിദ്യുത്

ശയ്യ

നവമല്ലികാ

ലവണം

പത്മനാഭഃ

നമോനമഃ

പങ്കജാക്ഷഃ

പ്രാകൃതം

വിജ്ജു—വിജ്ജു

സേജജ

ണോമല്ലെറാ

ലോണം

പട്ടമനാഫ

ണമോണമഃ

പങ്കയക്ഷഃ

ഇത്രയും ഉദാഹരണങ്ങളിൽ നിന്നു സംസ്കൃത പ്രാകൃതഭാഷാ ശബ്ദങ്ങൾക്കുള്ള വ്യത്യാസം എത്രത്തോളമെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം.

വൈദികസാഹിത്യത്തിലെ മതപരസ്വരൂപങ്ങൾ—

വൈദികസാഹിത്യം ആദിമുതൽ അവസാനംവരെ സാർ

വൃത്തികമെന്നോണം മതമുദ്ര അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പിന്നീട് അനുബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവയെന്ന വിശ്വസിച്ചുവരുന്ന വൈദികസൂക്തങ്ങൾപോലും ഈ നിബന്ധനക്ക് നിശ്ശേഷം കീഴ്പ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. “വൈദികം” എന്ന പ്രയോഗത്തിനു വിധേയമാക്കി വേദത്തെ നിലനിർത്തുന്നത് ഈ വിധമാകുന്നു. വേദം എന്നവാക്കിനു അറിവെന്നാണല്ലോ അർത്ഥം. അതു സാഹിത്യത്തിന്റെ ഒരു പരിശുദ്ധ അംശവുമാകുന്നു. പരിശുദ്ധഗ്രന്ഥം എന്ന പേർ വേദത്തിനു ചുമത്തി, മറ്റുള്ളവയിൽ നിന്നു ഇതിനെ അകറ്റി നിർത്തുന്നത് നാം മുമ്പു പറഞ്ഞ മതമുദ്രമാത്രമാകുന്നു. അബ്രാഹ്മണരിൽ ചിലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വേദം അസ്പഷ്ടമാണ്. അവർക്ക് വൈദികസൂക്തങ്ങൾ കേൾക്കുവാൻകൂടി പാടില്ല. മതമുദ്രയാണിതിനു കാരണമെങ്കിൽ അബ്രാഹ്മണരല്ലാത്തവരും ചിലർ ഹിന്ദുമതത്തിലുണ്ടല്ലോ. അവർക്ക് വേദം നിഷിദ്ധമായിത്തീർന്നതെന്തുകൊണ്ട്? ഈ ചോദ്യത്തിന് ശരിയായ മറുപടി ലഭിക്കുകയില്ല. അബ്രാഹ്മണ്യത്തിന്റെ ധൃമത്തിൽ വേദസംഹിതയെ പൊതിഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. അബ്രാഹ്മണരുടെ പൊതുസ്വഭാവം ഞ്ഞെ വേദം. അതിൽ മറ്റുള്ളവർക്ക് അധികാരമോ അവകാശമോ ഇല്ലാത്തതാണ്. ഈ ശാഖാചക്രമണ്ഡലം ഇവിടെ നില്ക്കട്ടെ. നമുക്ക് പുരോഗമിക്കുക.

വൈദികസാഹിത്യത്തിനു മൂന്നു ഉപാധികൾ ഉണ്ടെന്ന സംഗതി സുസ്സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഒന്നാമത്ത്, അതു ആദ്യസ്വരൂപമായ കവിതയാണെന്നുള്ളതത്രെ. ഋക്ക്, യജുസ്,

സാമം, അഥർവണം എന്നീ നാലു വേദങ്ങളിലും ആദ്യ സൃഷ്ടിതപവും ആദ്യകവിതപവും സർവ്വവ്യാപിയായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. സൂക്തങ്ങളെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന കീർത്തനങ്ങളുടെയും പ്രാതർന്നകളുടെയും സമാഹാരമാകുന്നു വേദങ്ങൾ. ഈ സൂക്തങ്ങളെല്ലാം വിവിധരൂപത്തിലുള്ള യാഗാദികർമ്മങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാൻ വേണ്ടി സജ്ജീകൃതങ്ങളുമാണ്. യാഗാദിസൽക്കർമ്മങ്ങളിൽ ഭത്താവധാനന്മാരായ പുരോഹിതന്മാർ, അവരുടെ ഉത്സാഹശക്തിയെല്ലാം ഏതൊന്നിനു വേണ്ടി സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവോ, അതിനാൽ പിന്തുടരപ്പെട്ടിരുന്നു സൃഷ്ടിപരമായ യുഗം. വേദങ്ങളാണു യുഗനിർമ്മാതാക്കളെന്നു ചുരുക്കത്തിൽ പറയാം. വൈദികചൂടങ്ങളുടെയും, കീർത്തനങ്ങളുടെയും, അഭ്യർത്ഥനകളുടെയും പ്രധാനോദ്ദേശ്യം ഇന്നുള്ളവരുടെ വിചാരത്തിൽ പുരാതനവും പവിത്രവുമായ ഒരു പ്രകാശനം മാത്രമാണെന്നുവരികിലും, അതു വാസ്തവത്തിൽ പുരാതനജനദൃഷ്ടിയാ യാഗാദികർമ്മങ്ങളുടെ അസംഖ്യങ്ങളായ വിവരണങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുക എന്നതത്രെ. ഈ വേദഗ്രന്ഥങ്ങളെ പിന്തുടന്ന് ആവിർഭവിച്ചവയും, എന്നാൽ വേദാർത്ഥപ്രതിപാദകങ്ങളുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളാണ് ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ. ഇവ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു ഗദ്യത്തിലായതുകൊണ്ട് ആദ്യന്മാരുടെ ഭാഷാഗദ്യസമ്പ്രദായത്തിന്റെ അതിപ്രാചീനരൂപം ഇന്നവിധത്തിലുള്ളതാണെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാനും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉപകരിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രുതികൾ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ ബ്രാഹ്മണങ്ങൾക്കു പവിത്രതയും വൈശിഷ്ട്യവും കല്പിക്കപ്പെ

ടിരിക്കുന്നു. മതപരവും വ്യാവഹാരിക (civil) പ്രയോജനപ്രദങ്ങളായവയായി, ഒടുവിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു സ്തുതികൾ എന്നു നാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മഹഷിമാരുടെ പരമ്പരാഗതങ്ങളായ സ്മരണകൾതന്നെയാണു് അനപർത്ഥസംജ്ഞങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ—അഥവാ സ്തുതികൾ. വൈദികസാഹിത്യത്തിന്റെ തുതീയസോപാനം അഥവാ ഉപാധിയായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്വഭാവം ഇത്തരത്തിലുള്ളതാകുന്നു. സൂത്രങ്ങളിലെ ഉപന്യാസരീതി അസാധാരണവും, അവ യാഗാദികർമ്മനിയമങ്ങളുടെ ഘടനയുമാകുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ സാരതന്ത്രങ്ങൾ ക്രോഡീകരിച്ചു സമാഹരിക്കുകയാണു് സൂത്രങ്ങളുടെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം.

അദ്ധ്യായം 2

ഋഗ്വേദം

വേദങ്ങളിൽ വെച്ചു് അതിപ്രാചീനവും അതുപോലെതന്നെ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നതും ഋഗ്വേദമാകുന്നു. അനേകം ദേവതാസ്തോത്രങ്ങൾ അടങ്ങിയതും, മരണോന്മുഖമാകുന്നു അതു്. ധർമ്മ കീർത്തനങ്ങൾ ഋഗ്വേദത്തിലുണ്ടു്. ഹോമർ മഹാകവിയുടെ കവിതകളടങ്ങിയ മഹാഗ്രന്ഥത്തോളം വലിച്ചും ഋഗ്വേദത്തിനു

ണ്ട്. മണ്ഡലം എന്നു സംജ്ഞയോടുകൂടിയ പത്തു പ്രകരണങ്ങളായി ഗ്രേഹദത്തെ വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. രണ്ടു മുതൽ ഏഴു വരെയുള്ള ആറു മണ്ഡലങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളുടെ സ്വഭാവവും, ക്രമീകരണവും ആലോചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അവയുടെ നിർമാതാക്കൾ വിവിധ ഗോത്രജരായ ദിവ്യന്മാരെന്നു കാണാം. വിഷയൈക്യവും രചനാസാമ്യവും അവയ്ക്കുണ്ട്. ഒന്ന്, എട്ട്, പത്ത് എന്നീ മണ്ഡലങ്ങളുടെ കർത്താക്കന്മാർ പല ഗോത്രക്കാരായിരിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രമല്ല, അവയിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ ഒന്നിനൊന്നു വ്യത്യസ്തമായും കാണപ്പെടുന്നു. ൯-ാമത്തെ മണ്ഡലം സോമ എന്ന ദേവതയെ മാത്രം സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സ്തോത്രങ്ങൾ അടങ്ങിയതാകുന്നു. ൧൦-ാമത്തെ മണ്ഡലം ഒരനുബന്ധമാണോ എന്നു സംശയിപ്പാൻ ധാരാളം മാർഗ്ഗം കാണുന്നുണ്ട്. മറ്റു മണ്ഡലങ്ങളിൽ ഇല്ലാത്ത പലതും ഇതിൽ ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭാഷാസംബന്ധമായി നോക്കുമ്പോഴും ഇതരവേദങ്ങളെക്കാൾ ഗ്രേഹദത്തിനു നാനാപ്രകാരേണ അന്തരമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല.

സംഹിതാപാഠം

ഗ്രേഹദത്തിന്റെ പ്രാമാണ്യസ്വരൂപത്തെ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതു സംഹിതകളാകുന്നു. ക്രി. മു. ൬൦൦-ൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ പ്രചാരത്തിനും വ്യാപ്തിയ്ക്കും ശേഷമാണ് സംഹിതാവിഭാഗം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുവാൻ മതിയായ കാരണങ്ങളുണ്ട്.

പദകാണ്ഡം

സാഹിത്യയിലെ ആദ്യവിഭാഗത്തിന് പദകാണ്ഡം എന്ന നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സംഹിതയിലെ പദങ്ങളുടെ രൂപനിഷ്പത്തികൃമം നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ് പദകാണ്ഡത്തിന്റെ പ്രയോജനം. ക്രി. മു. ൨൦൦-ൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന 'യാസ്കൻ' സംഹിതാകർത്താവായ സാകല്യനുമായി പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഋഗ്വേദസംഹിത, ൨൦൦൦ കൊല്ലത്തോളം സാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ അതിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള അക്ഷയാഭാസ്സിനു കോട്ടം കൂടാതെയും ശൈമിലും വരാതെയും പരിശോഭിച്ചു. സംഹിതയ്ക്ക് എത്രയോ കാലംമുമ്പു വിരചിതങ്ങളെങ്കിലും, ഋഗ്വേദം ഒഴികെയുള്ള മറ്റു വേദങ്ങളിൽ നിന്നു കിട്ടുന്ന തെളിവുകൊണ്ടു നോക്കുന്നപക്ഷം അവ ഋഗ്വേദത്തെ അപേക്ഷിച്ച് നവീനങ്ങളും പ്രാധാന്യരഹിതങ്ങളുമെന്നു കാണാം. ക്രി. മു. ൧൦൦൦-ത്തിനു മുമ്പാണ് ഋഗ്വേദകാലമെന്നു വ്യവഹരിക്കുവാൻ ഇവയും നമ്മെ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്.

വേദോച്ചാരണം

വേദങ്ങളും, ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളും, ഉദാത്തം, അനുദാത്തം, സ്വപരിതം എന്നീ ഉച്ചാരണരീതികളെ പരസ്കരിച്ചുകൊണ്ട് നിഷ്ക്രഷ്ടം വിരചിച്ചിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. വൈദികോച്ചാരണം ഗാനാത്മകമാണ്. പാണിനിയുടെ കാലത്തും വേദോച്ചാരണത്തിൽ ഉദാത്താനുദാത്തസ്വപരിതങ്ങൾ അവശ്യം സ്വീകാര്യമെന്നു

പരിഗണിച്ചിരുന്നു. അഷ്ടാദ്ധ്യായിയിൽത്തന്നെ ഉദാത്താ നദാത്തസ്വപരിതങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം ലക്ഷണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നോക്കുക:—

“ഉച്ചൈരുദാത്തഃ”

“നീചൈരനദാത്തഃ”

“സമാഹാരസ്വപരിതഃ”

ഉച്ചാരണത്തിൽ ആരോഹണത്തിന് ഉദാത്തമെന്നും അവരോഹണത്തിന് അനദാത്തമെന്നും, ഇടനിലയ്ക്കു സ്വപരിതമെന്നും ഈ സൂത്രങ്ങൾക്കു ഭാഷ്യവും ഉണ്ട്.

പാണിനിയുടെ കാലം കഴിഞ്ഞിട്ടും, കരൈക്കാലത്തോളം ഉച്ചാരണവ്യവസ്ഥയ്ക്കു പ്രാധാന്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് ഒരരാജകത്വം ഇവിടെയും കടന്നുകൂടി എന്നു സമ്മതിക്കാതെ കഴികയില്ല.

വൈദികമന്ദസ്സ്

സാധാരണയായി മൂന്നോ അഥവാ നാലോ പദങ്ങളോടുകൂടിയതാണ് വേദത്തിലെ ഓരോ പദ്യവും. ഇതിനു ത്രിപദി എന്നും ചതുഷ്പദി എന്നും പേരുകൾ പറയുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള നൂ മുതൽ വേ വരെ പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയതാണ് ഋഗ്വേദസൂക്തം. സൂക്തനിർമ്മിതിയിൽ തൽക്കർത്താക്കന്മാർ പ്രായേണ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഗായത്രി ത്രിഷ്ടുപ്പ് തുടങ്ങിയ മന്ദസ്സുകളാകുന്നു. അനുഷ്ടുപ്പ് മന്ദസ്സും അവർക്ക് അജ്ഞാതമായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ ആ മന്ദസ്സ് വളരെ ദുർല്ലഭമായേ അവർ പ്രയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.

പിന്നീടുണ്ടായ സംസ്കൃതത്തിൽ ഗായത്രിയും ത്രിഷ്ടുപ്തും തിരസ്കൃതങ്ങളായിത്തീരുകയും, തൽസ്ഥാനത്തു് അനുഷ്ടുപ്തം അഥവാ ശ്ലോകം എന്നുകൂടി പേരുള്ള ഛന്ദസ്സ് കടന്നുകൂടുകയും ചെയ്തു. പുരാണങ്ങളിൽ വിവിധ ജാതി ഛന്ദസ്സുകൾ ഉൾപ്പെടുകയും, അനുഷ്ടുപ്തം ഛന്ദസ്സ് സാമാന്യമായും സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവയെല്ലാം മാതൃദശിയും ഛന്ദോവിഷയത്തിൽ ആവേശം അഥവാ ആസക്തി ജനിക്കുന്നതിന്നു മേന്മയുടേതും ജഗദ്രാജമാണെന്നുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം മറച്ചുവയ്ക്കാവുന്നതല്ല.

വൈദികസൂക്തങ്ങളിലെ പ്രതിപാദ്യവസ്തു

ജഗദ്രാജസൂക്തങ്ങൾ പ്രായേണ വിവിധ ദേവതമാരെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളവയാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇവയിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ പരമാണികളാകുന്നു. മതപരമായ പരിവർത്തനത്തെ ഉറപ്പുനോക്കുന്നവർക്കു് ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാകാതിരിക്കയില്ല. മറ്റു സാഹിത്യങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ജഗദ്രാജസൂക്തങ്ങൾ മാനുഷികവിഭാവനകളുടെയും, ചിന്താഗുഹ്യങ്ങളുടെയും ഏറ്റവും പ്രാചീനരൂപങ്ങൾ എന്തായിരുന്നവെന്നു കാണിച്ചുതരുന്നു. പ്രകൃതി ശക്തികളിൽ മനുഷ്യധർമ്മം ആരോപിച്ചുകൊണ്ടു് അവയെ ലോകരക്ഷാർത്ഥം ആമന്ത്രണം ചെയ്യുന്ന കാഴ്ച നമുക്കു് ജഗദ്രാജത്തിൽ സുലഭമായി കാണാം. പ്രകൃതിശക്തികൾ ദേവതമാരെന്നു വന്നപ്പോൾ ഇവരുടെ പ്രസാദത്തിന്നുവേണ്ടി യാഗാദികർമ്മങ്ങളും ആവിഷ്കൃതങ്ങളും

ളായിത്തീർന്നു. അനേകം ദേവതമാരെ ജ്യേഷ്ഠപദം സ്തുതി
 ക്കുകയും, വർണ്ണിക്കുകയും, അവയ്ക്കായി യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ
 ഭക്തിശ്രദ്ധകളോടുകൂടി അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.
 ഇന്ത്യാക്കാരുടെയും പേഷ്യാക്കാരുടെയും പൂർവ്വികന്മാർ ഒ
 രേ ഗോത്രക്കാരായിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ ജ്യേഷ്ഠപ്രതിപാ
 ദകളായ ദേവതമാർ പലരും വിസ്മരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

വേദസൂക്തനിർമ്മാതാക്കളായ കവികൾ പ്രപഞ്ച
 തെ ഭൂമി, ആകാശം, സ്വർഗ്ഗം, എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി
 വിഭജിച്ചു. ഈ മൂന്നു സ്ഥലത്തും ദേവതമാരുടെ സാന്നി
 ധ്യവും ചേഷ്ടയും ഉണ്ടെന്നായിരുന്നു അവരുടെ വിശ്വാ
 സം. പക്ഷെ, ദേവതമാരുടെ സ്ഥിരവാസത്തിനു കവി
 കൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുള്ളതു സ്വർഗ്ഗലോകത്തെ ആണെ
 ന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല.

വേദാന്തഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം

അദ്വൈതതത്വത്തിന്റെ പിന്നീടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ
 നിന്നു ഒരു ദേവതയ്ക്കു മറ്റു ദേവതമാരോടു താദാത്മ്യം വ
 ഹിക്കുന്നതിനു കഴിയുമെന്നുള്ള തത്വം വിശദമാക്കിയിരി
 ക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ആ ദേവത പ്രകൃതിയിലെ ശക്തിക
 ലെ എല്ലാം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു യോഗ്യതയുള്ള ഒന്നാണെ
 ന്നും ഉദ്ഘോഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ആവിർ
 ഭവിച്ചിട്ടുള്ള വേദഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു നമുക്കു കണ്ടെത്തു
 വാൻ കഴിയുന്ന അദ്വൈതതത്വങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ പ്ര
 സ്താവിച്ചു വേദാന്തത്തിന്റെ അംശങ്ങളെക്കൊണ്ടു രൂപ
 വൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു. പുരാണസ്തോത്രങ്ങളിൽ കൂടി,

തൽക്കവികൾ അവരുടെ കീർത്തനത്തിനു വിഷയമാകുന്ന ഓരോ ദേവതയ്ക്കും അനിതരസാധാരണമായ യോഗ്യതയുണ്ടെന്നു സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. കവികളുടെ ഈ വർണ്ണപ്രീതി നിമിത്തം ബഹുദൈവങ്ങളിൽ ഏകദൈവത്വം പ്രചരപ്രചാരമാക്കിത്തീർന്നു. ഓരോ കവിയും അയാൾ സ്തുതിക്കുന്ന ദേവതയ്ക്കു മറെറല്ലാ ദേവതമാരെക്കാളും യോഗ്യതയുണ്ടെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണം ദേവതമാരുടെ യോഗ്യതയല്ല, കവികളുടെ അതിശയോക്തിഭ്രമം മാത്രമാകുന്നു.

വേദത്തിലെ അധിഷ്ഠാന ദേവതമാർ

ഇവർക്കു ധനത്തെയും, ദീർഘായുസ്സിനെയും നൽകുവാൻ കഴിയുമത്രെ. വേദത്തിലെ തദ്ദൻ ചിലപ്പോൾ സംഹാരകർത്താവുമാകുന്നു. പ്രകൃതിയെ ക്രൂരവും ഭയങ്കരവുമാക്കിത്തീർക്കുന്ന രോഗങ്ങൾ വൃത്രനെപ്പോലുള്ള ക്ഷുദ്രദേവതകളിൽ നിന്നാണുണ്ടായിത്തീരുന്നത്. മനുഷ്യക്കുണ്ടാകുന്ന വ്യാധികളാകട്ടെ വൃത്രനെപ്പോലെ പ്രബലരായ ക്ഷുദ്രദേവതകളല്ല സംഭവിപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു തരം ചെറിയ നീചദേവതകളുണ്ട്. അവർക്കാണ് ഇത്തരം രോഗങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യാനുള്ള ശക്തിയും സാമർത്ഥ്യവും ഉള്ളത്. ആരാധകൻ നിമിത്തം ആരാധ്യദേവതയ്ക്കും, ആരാധ്യദേവതമൂലം ആരാധകനും പ്രത്യേക പ്രയോജനം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടുപോൽ. മിക്ക കീർത്തനങ്ങളുടെയും ഒടുവിൽ, “ഞാൻ അങ്ങേയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുന്നതിനെ അങ്ങ് എനിക്കു പ്രദാനം ചെയ്യാലും” എന്നർത്ഥമാകുന്ന യാചനകൾ കാണുന്നുണ്ട്.

ദേവതകളുടെ പ്രഭാവത്തിനും ശക്തിയ്ക്കും ആധാരമായിട്ടുള്ളത് ഉപാസനയും കീർത്തനവും യാഗവുമാകുന്നു. യാഗങ്ങളിൽവെച്ചു ദേവതാപ്രസാദത്തിന് ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ളതു സോമയാഗമാണെന്നും വൈദികന്മാർ കരുതുന്നു. കാലാന്തരത്തിലുണ്ടായ ബ്രാഹ്മണങ്ങളാകട്ടെ ദേവതമാരെ മാത്രമല്ല, പ്രകൃതിയെത്തന്നെയും നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു യാഗം സമർത്ഥമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ഋഗ്വേദത്തിലെ ദൈവങ്ങൾ

സൂര്യൻ, ഉഷസ്സ്, അഗ്നി, മരുത്ത് ഇവയാണ് ഋഗ്വേദത്തിലെ പ്രധാന ദേവതമാർ. ഇവരെല്ലാം ഇതരദേവന്മാരുമായി സംഘടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരും, പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ അംശംവഹിച്ച് അവതരിച്ചിട്ടുള്ളവരും ആണെന്ന് ഋഗ്വേദം ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. വൈദികസൂക്തങ്ങൾ ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ വാണീഭാവം പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒരു കവി പാടുകയാണ്, “ഏകംസത് വിപ്രാഃ ബഹുധാവദന്തി” എന്ന്. ബഹുധാ എന്നതിന്, അഗ്നി, യമൻ, മാതരിശ്വാവ് എന്നിത്യാദി ദേവന്മാരെ ധരിച്ചുകൊള്ളണം. മറ്റൊരു കവി പറയുന്നു:—“വിപ്രന്മാരും കവികളും സൂര്യനെ പലതായി സങ്കല്പിക്കുന്നു.”

ഋഗ്വേദത്തിലെ ദൈവങ്ങളുടെ സംഖ്യ മുപ്പത്തിമൂന്നാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഇവയിൽ ഇരുപതെണ്ണം പ്രാധാന്യം കുറഞ്ഞവയാകുന്നു. ഇവരെ മൂന്നു സ്കോതങ്ങളിൽ മാത്രമേ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം തന്നെ ഇവരുടെ അപ്രാധാന്യതയ്ക്ക് ഉദാഹരണമാകുന്നു.

ണല്ലോ. മേഘനാഭം, മിന്നൽ എന്നിവയുടെ കർത്തൃത്വം ഇന്ദ്രനിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ ദേവതയാകട്ടെ ഋഗ്വേദത്തിലെ ദൈവങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നു. ഇന്ദ്രനെ പരാമർശിക്കുന്നവയായി ഹിര-സൂക്തങ്ങൾ ഋഗ്വേദത്തിലുണ്ട്. അഗ്നിദേവനെ സ്തുതിക്കുന്ന കീർത്തനങ്ങളുടെ സംഖ്യ ഇരുനൂറാകുന്നു. സോമദേവതാപരമായി ൧൦൦-സൂക്തങ്ങൾ ഋഗ്വേദത്തിലുണ്ട്. വഷ്കത്താവായ പഞ്ജന്യദേവതയെയും, മൃതാധിപത്വം വഹിക്കുന്ന യമനെയും മുമ്മൂന്നു സ്ത്രോത്രങ്ങളാലാണു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. ൩൦൦൦-കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് വിഷ്ണുവിനും ശിവനും ഇന്ദ്രാദി ദേവന്മാരെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രയോ കുറഞ്ഞ ഒരു നിലയേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്നാകട്ടെ, ആധുനികഹിന്ദുമതം ശിവനും വിഷ്ണുവിനും സമപ്രാധാന്യം കല്പിക്കയും, ഇന്ദ്രാദി ദേവന്മാരെക്കാൾ ഇവർക്കു പ്രാധാന്യം നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ വൈദികകാലത്തു പ്രാമാണ്യവും പ്രാധാന്യവും ശിവനും വിഷ്ണുവിനും തീരെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും, അവരിൽ ശിവന്റെ സംഹാരകർത്തൃത്വവും, വിഷ്ണുവിന്റെ രക്ഷാകർത്തൃത്വവും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ആധുനികകാലത്തും ഈ അധികാരങ്ങൾ തന്നെയാണു് ഇവർക്കുള്ളതു്.

ഋഗ്വേദത്തിലെ ദേവതമാരിൽ പ്രാചീനർ ദിവ്യകണ്യകളാകുന്നു. പിതൃദേവന്മാരായിട്ടാണു് ഇവരെ സങ്കല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിലപ്പുറമുള്ള ഒരു സ്ഥാനവും ഇവർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. മാതൃദേവതയായ ഭൂമിയെയും പിതൃദേവ

തയായ ദിവ്യകസ്സിനെയും പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആറു സൂക്തങ്ങളാണ് ഋഗ്വേദത്തിലുള്ളത്.

വരണൻ—വ്യോമദേവന്മാരിൽ അതിപ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നതു വരണനാകുന്നു. ഇന്ദ്രൻ, അഗ്നി, സോമൻ തുടങ്ങിയ ദേവന്മാരെ കീർത്തിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളംതന്നെ വരണനെ സ്തുതിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും, ഇന്ദ്രവക്ഷപാതികളായ ഋഗ്വേദദേവന്മാരിൽ പ്രഥമഗണനീയസ്ഥാനം വരണനാണ്. പ്രഭാവമേറിയ യോദ്ധാവാണ് ഇന്ദ്രനെങ്കിൽ, കായികവും മാനസികവുമായുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ മേധാവി വരണനാകുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സൂക്തങ്ങളെല്ലാംതന്നെ, മറ്റുള്ള സൂക്തങ്ങളെക്കാൾ, ഏറ്റവും നൈതികവും, ധാർമികവും, ഭക്തിശ്രദ്ധകളുണ്ടാക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തങ്ങളുമാകുന്നു. വേദത്തിലെ മുഖ്യഭാഗങ്ങൾ വരണപരങ്ങളായ സൂക്തങ്ങളെന്ന വിമർശകലോകം ഐക്യകണ്ഠേന ഉത്ഘോഷിക്കുന്നു. ഹിന്ദുസംവിശേഷങ്ങളിലെ താത്വിക ചിന്തകളോടു സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്നവയാണ് പ്രസ്തുത സൂക്തങ്ങൾ. ഋഗ്വേദകാലം അവസിതമാവാനായതോടുകൂടി, തുടരെത്തുടരെ, വരണന്റെ ഗുണം ക്ഷയിച്ചുവന്നു. ഒടുവിൽ ജലസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അധീശത്വം ഒഴികെ, മറ്റുള്ളവയെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു അപഹൃതമാവുകയുണ്ടായു. വേദേതിഹാസങ്ങളുടെ ആവിർഭാവകാലത്ത് വരണൻ സാഗരധിപതി എന്നർത്ഥമുള്ള ഇന്ത്യൻ നെഹ്റുവുണ്ട് മാത്രമായിത്തീർന്നു.

സൂര്യദേവന്മാരിൽ മിത്രൻ—സൂര്യശക്തിയിൽനിന്നു വിവിധരൂപം കൈക്കൊണ്ടു അവതരിച്ച അഞ്ചു ദേവതമാരെ ഋഗ്വേദം വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ദേവപഞ്ചകത്തിൽ പുരാതനനാകുന്നു മിത്രൻ. സൂര്യന്റെ മിത്രമാണു് ഈ മിത്രൻ. മാതൃമല്ല, സൂര്യഗുണങ്ങളുടെ ഒരേകദേശ പ്രാതിനിധ്യവും ഇദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. നിഷ്പക്ഷദൃഷ്ടി ചൂഴ്ന്നു നോക്കുന്നതായാൽ മിത്രനിൽ ആരോപിതങ്ങളായിട്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെല്ലാം വരണസംബന്ധികളാണെന്നും, മിത്രനു് വരണനുമായി സാജാത്യം അന്യധികം ഉണ്ടെന്നും വിശദമാകും.

സൂര്യൻ—ഭാസുകരൻ എന്നു് അനപർത്ഥകസംജ്ഞനായ സൂര്യനാണു സൗരദേവതമാരിൽ ഏറ്റവും അഗ്രഗണ്യൻ. സൂര്യനെ ദേവന്മാരുടെ നേത്രമായും, സ്ഥാവരജംഗമങ്ങളുടെ സാക്ഷിയായും, സപ്താശ്വപഥനായം വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

സാവിത്രി—സൂര്യന്റെ തപരിതഗതിയോടുകൂടിയ ചേഷ്ടകൾക്കു പ്രേരകയായി നിൽക്കുന്ന ദേവതയായിട്ടാണു് സാവിത്രിയെ ഋഗ്വേദം വർണ്ണിക്കുന്നതു്. ഋഗ്വേദത്തിലെ അന്യധികം പവിത്രമായ ഒരു പദ്യമാണു് സാവിത്രിദേവതയെ ഉദ്ദേശിച്ചു വിരചിതമായിട്ടുള്ളതും. പ്രസ്തുത സൂക്തി വേദാല്പയന പ്രാരംഭത്തിൽ മംഗളപ്രാർത്ഥന എന്ന നിലയിൽ ഉച്ചരിക്കപ്പെടുന്നു. മാതൃമല്ല, മതനിഷ്ഠാതന്മാരായ ബ്രാഹ്മണർ ആ സൂക്തത്തെ പ്രഭാതപ്രാർത്ഥനയായി പാരായണം ചെയ്യുന്നു.

“ ഓം ഭുവർഭുവഃ സ്വഃ
 തത് സവിതുവരേണ്യം
 ഭക്തോദേവസ്വധീമഹി
 ധിയോ യോനഃ പ്രചോദയാത് ”

ഇതാണ് വേദസാരസർവ്വസ്വമായ പ്രസ്തുത സൂക്തം. ഈ സൂക്തപാരായണംകൊണ്ട് ഐഹികവും പാരത്രികവുമായ സിദ്ധികൾ ഉണ്ടാകുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ ആധുനിക കാലത്തുപോലും പരസമസ്രമാകുന്നു.

പുഷ്പാവ്—സൗരസംബന്ധിയായ മറ്റൊരു ദേവതയാകുന്നു പുഷ്പൻ (പുഷ്പാവ്). സൂര്യന്റെ സഹജസ്വഭാവത്തെ പ്രത്യക്ഷമാക്കി വർണ്ണിക്കുകമാത്രമല്ല, ആചാര്യദേവൻ എന്ന നിലയിലും അദ്ദേഹത്തെ വേദം സ്തുതിക്കുന്നുണ്ട്.

വിഷ്ണു—സൗരദേവന്മാരിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനനല്ലാത്ത ഒരു ദേവതയാകുന്നു വിഷ്ണു. പൗരാണികമായി നോക്കുമ്പോഴും വിഷ്ണുവിനു പ്രാധാന്യമുണ്ട്. മൂന്നു ലോകങ്ങൾക്കും അദ്ദേഹമാകുന്നു നാഥൻ. പിതൃക്കളും ദേവന്മാരും അധിവസിക്കുന്ന സ്വർഗ്ഗമാണ് വിഷ്ണുലോകം, അഥവാ വൈകുണ്ഠം. സൃഷ്ടികർത്താവായ ബ്രഹ്മാവിനെയും സംഹാരകർത്താവായ ശിവനെയും പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നവൻ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ വിഷ്ണുവിനു കേശവൻ എന്നുള്ള സംജ്ഞകൂടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണസംഹിതയിലെ റിതിഹാസത്തിൽ വിഷ്ണുവാമനനായി അവതരിച്ച്, മനുഷ്യക്കായി ഭൂലോകം

മധ്യാബലിയിൽ നിന്നു വീണ്ടെടുത്തു എന്നു ലോംചിക്ഷ
 നുണ്ട്. മനുഷ്യനുമയ്ക്കായി മാത്രമാണ് വിഷ്ണു വിവി
 ധരൂപത്തിൽ അവതാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു പരമാണി
 കന്മാർ പറയുന്നു. ലോകപരിപാലനകർത്തൃത്വവും വി
 ഷ്ണുവിലാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

അശ്വിനിദേവന്മാർ—പ്രഭാതസംബന്ധികളും, ഉജ്ജ്വല
 ഗാത്രമായ ദേവതാദായങ്ങളാകുന്നു അശ്വിനിദേവന്മാർ.
 സൂര്യപുത്രിയായ സൗര്യയോടൊന്നിച്ചു് രഥത്തിൽ, സ്വർഗ്ഗ
 പുത്രന്മാരായ ഇവർ സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഇവർ യുവാക്കന്മാരും
 സുന്ദരന്മാരുമാകുന്നു. പീഡിതലോകത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്ന
 തിന്നു വേണ്ടി ഇവർ ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രയത്നങ്ങൾ അസംഖ്യ
 മാണു്.

ഇന്ദ്രൻ—വൈദികകാലത്തെ ഭാരതീയരുടെ അതി
 സുഹൃത്തായ ദേശീയദേവതയാണു് അന്തരീക്ഷത്തെ ഭരി
 ക്കുന്ന ഇന്ദ്രൻ. വ്യക്തമാനമായ ഈ ദേവൻ പുരാണലോ
 കത്തിലും അപ്രധാനല്ല. വാത്യാദേവതമാരുടെ അകമ്പ
 ടിയോടുകൂടി വജ്രായുധപാണിയായി ഇന്ദ്രൻ സഞ്ചരി
 ക്കുന്നു.

പർജ്ജന്യൻ—മഹാമരന്തരീക്ഷദേവതയാകുന്നു പർ
 ജ്ജന്യൻ. മേഘങ്ങളെ ഘനീഭവിപ്പിക്കുന്നതിനു് അത്യാവ
 ശ്യമായ കാരറിന്റെ മൂലതത്വമായി അനുബന്ധിപ്പിച്ചാ
 ണു് ഈ ദേവതയെ വേദം പർണ്ണിക്കുന്നത്.

വായു—വാത്യാനാടകത്തിൽ പർജ്ജന്യനോടും ഇന്ദ്ര
 നോടും സഹകരിച്ചു നിൽക്കുന്ന വായു അഥവാ വാതദേവ
 തയാകുന്നു കാരറിന്റെ അധിപതിയായ പ്രധാന നടൻ.

രൂപം—വൈദികദേവതമാരിൽ അനുപമമായ ഒരു പദവിയാണു രൂപമുള്ളത്. ജഗദപത്തിൽ അദ്ദേഹം 'ശിവ' (മംഗളദായകൻ)നാകുന്നു. സംഹാരകർതൃത്വമാണു് ഇത്തരവേദങ്ങളിൽ രൂപം നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. ഏതായാലും മേൽപ്പറഞ്ഞ രണ്ടു ഗുണങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടെന്നു കാണാം.

അഗ്നി—പ്രാപഞ്ചികദേവതമാരിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം അഗ്നിക്കാകുന്നു. യാഗാഗ്നിയുടെ മുത്തീകരണംമാത്രമാണു് ഈ പ്രകൃതിദേവത. വൈദികകർമ്മങ്ങൾക്കെല്ലാം അഗ്നി സാക്ഷിയാകുന്നു. ആകാശത്തിൽ സൂര്യനായും, മേഘങ്ങളിൽ വിദ്യുത്തായും, ഭൂമിയിൽ തീയായും അഭിനയം നടത്തുന്നതു് അഗ്നിദേവതയാണെന്നു വേദങ്ങൾ ഉൽഘോഷിക്കുന്നു.

സോമദേവത—വൈദികയാഗങ്ങളിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒന്നാകുന്നു സോമയാഗം. സോമ എന്നു പേരായ ചെടിയുടെയും, രസത്തിന്റെയും മുത്തിയാണു് ഈ ദേവതയെങ്കിലും, പ്രാധാന്യമുള്ള ദേവതമാരിൽ സോമദേവതയ്ക്കു ഗണനീയസ്ഥാനമുണ്ടു്. സോമദേവതയെ സംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള സൂക്തങ്ങളിൽ, സോമമധു ഉണ്ടാക്കുന്ന രീതി, അതു്, മരംകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ പാത്രങ്ങളിലാക്കി ദേവതയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം മുതലായവ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ദിവ്യപാനീയം എന്ന നിലയിൽ അതു സമർപ്പിക്കുന്നവർക്കു സോമദേവത ശാശ്വതശാന്തിയും സമാധാനവും നൽകുമെന്നാണു വൈദികസിദ്ധാന്തം.

ഹൈന്ദവ ഇറേണിയൻ കാലത്തുള്ള ഇതിഹാസങ്ങളിൽ സോമദേവതയ്ക്കും സോമമദ്യത്തിനും അഭിപ്രീതിയായ സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാണുന്നു. സോമമദ്യം ദിവ്യപാനീയമെന്നു “അവസ്ഥ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലും ഋഗ്വേദത്തിലും വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രജാപതി—ഋഗ്വേദത്തിന്റെ അന്തിമസൂക്തങ്ങളിൽ മറ്റുചില ദേവതമാരെയും വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രാദ്ധദേവത, മന്യുദേവത, പ്രജാപതി എന്നിവർ ഇക്രട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. സാവിത്രി, സോമൻ, എന്നീ ദേവതമാരേപ്പോലുള്ള പ്രാധാന്യം ആദ്യകാലത്തു പ്രജാപതിക്കുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, കാലാന്തരത്തിൽ ആ പ്രാധാന്യമെല്ലാം പോയിട്ടു സൃഷ്ടികർത്താവെന്നുള്ള നിലമാത്രം അദ്ദേഹത്തിൽ ശേഷിച്ചു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ കാലമായപ്പോഴേക്കും, ദേവതാചിന്തയും, പ്രധാനദേവതയുമായിത്തീർന്നു പ്രജാപതി. വേദകാലം കഴിഞ്ഞതോടുകൂടി പ്രജാപതിക്കു ബ്രഹ്മാ എന്ന സ്ഥാനവും ലഭിച്ചു.

ഉഷസ്സ്—സൂര്യദേവതമാരുടെ സംഖ്യയും അവർക്കു വേദത്തിൽ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥാനവും നിസ്സാരമാകുന്നു. എങ്കിലും ചിലരെ വേദം പരാമർശിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. ഇക്രട്ടത്തിൽ മൂന്നിട്ടു നിൽക്കുന്നതു പ്രഭാതദേവതയായ ഉഷസ്സാകുന്നു. ഋഗ്വേദത്തിലെ വിശിഷ്ടകവിതകളെന്നു ഗണിക്കപ്പെടാവുന്ന ഇരുപതു സൂക്തങ്ങളിൽ, മഹർഷിമാരുടെ സഗൗരവവും സുന്ദരവുമായ സൃഷ്ടി അഥവാ ഉഷസ്സ് വർണ്ണിതയായിരിക്കുന്നു.

സരസ്വതി—ഉഷസ്സിനെ കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് സ്രീ ദേവതമാരിൽ പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നത് സരസ്വതിയാകുന്നു. മൂന്നു സൂക്തങ്ങളെക്കൊണ്ടാണ് സരസ്വതീദേവി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഋഗ്വേദത്തിലെ ഗംഗാദേവി, ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ വാഗ്ദേവതയായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. വേദാനന്തരകാലത്താകട്ടെ ജ്ഞാനത്തിന്റെയും സംഗീതത്തിന്റെയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും ആധിപത്യവും, ബ്രഹ്മാവിന്റെ പത്നിത്വവും സരസ്വതിക്കു ലഭിച്ചു.

ദേവതാദമ്പതങ്ങൾ—വേദങ്ങളിൽ അസാധാരണതപമുള്ളവരാണ് ദേവതാദമ്പതങ്ങൾ. ഏറക്കുറേ ഇരുപതാകുന്നു ഇവരുടെ സംഖ്യ. മിത്രാവരണൻ (മിത്രനും വരണനും) ദ്വാവാപൃഥ്വി (ആകാശവും ഭൂമിയും) എന്നിവർ ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടവരാകുന്നു.

ദേവതാവൃന്ദം—ചില പ്രത്യേക ദേവതയുമായി സാമാന്യേനസംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ദൈവികദേവതമാരും വേദത്തിലുണ്ട്. ഇവരിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ളവർ വാത്യാദേവതമായ മരുത്തുകളും, ഇന്ദ്രനെ യുദ്ധകാര്യങ്ങളിൽ സഹായിക്കുകയും പിൻതുടരുകയും ചെയ്യുന്ന രുദ്രപുത്രന്മാരമാകുന്നു. ആദിത്യന്മാർ എന്നുപേരുള്ള ദേവതമാരെ അവരുടെ മാതാവായ അദിതിയോടോ, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ നേതാവായ വരണനോടോ ചേർത്താണ് പ്രസ്താവിക്കുക. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലും അവയെത്തുടർന്നുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഇവരുടെ സംഖ്യ പന്ത്രണ്ടാണെങ്കിലും ഋഗ്വേദത്തിൽ ഏഴോ എട്ടോ മാത്രമാകുന്നു.

ദേവാംശസംഭവന്മാർ—പ്രധാന ദേവതമാരെ കൂടാതെ അപ്രധാനന്മാരായും ചില ദേവതമാരുള്ളതായി ഋഗ്വേദം ലോചിക്കുന്നുണ്ട്. ആശ്വത്ഥാവഹങ്ങളായ സൽക്കർമ്മങ്ങൾ കൊണ്ട് അനുഗൃഹീത സമ്പാദിച്ചവരാണ് ഈ ശാഖയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. ഇവർക്കു ജ്യേഷ്ഠൻ എന്നാണ് പേര്. ഇവരെ കൂടാതെ ഈ വകയിൽ ഗന്ധർവ്വന്മാരെന്നും അപ്സരസ്സുകളെന്നും ചിലരുണ്ട്. ഋഗ്വേദത്തിൽ അപ്സരസ്സുകളുടെ സംഖ്യ അനിർദ്ദിഷ്ടമായി കാണപ്പെടുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ അപ്സരസ്സുകൾ സംഗീതത്തിലും, ലാസ്യത്തിലും, ക്രീഡയിലും നാർദ്ദപോഷണവതും ലവണ്യവതികളുമാകുന്നു. വേദാനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഇവർക്കു ഇന്ദ്രരാജധാനിയിൽ നാട്ടുമാണ് കാലക്ഷേപമാർഗ്ഗം. ഋഗ്വേദസൂക്തങ്ങളിലൊന്നിൽ, ഉർവ്വി എന്നുപേരായ ഒരു അപ്സരസ്സിയും പുരൂരവസ്സു എന്നു പേരായ ഒരു മനുഷ്യനും പരസ്സരം പ്രേമബലമായിത്തീർന്നുതീർത്തതെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒരു സംഭാഷണം കാണുന്നുണ്ട്. പുരാതനാത്മന്മാരുടെ പ്രേമകഥയ്ക്കു ഇതൊരു പ്രത്യേക വിഷയവും, അതിനാൽ അതു സവിശേഷം ശ്രദ്ധേയവുമാകുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലൊന്നിൽ ഈ പ്രേമകഥ വിസ്തരിച്ചു വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളതിനെയാണ്, ആയിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു ശേഷം മഹാകവി കാളിദാസൻ വിക്രമോർവ്വശീയം നാടകത്തിൽ ഇതിവൃത്തമായി അംഗീകരിച്ചത്.

ഗന്ധർവ്വന്മാർ—വേദാനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഇവർ അപ്സരസ്സുകളോടു ചേർന്നു വിഭാഗമായിട്ടാണ് വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വേദാനന്തരകാലങ്ങളിലാകട്ടെ ഇവർക്കുള്ള സ്ഥാനം ഗായകന്മാരുടേതുമാത്രമാകുന്നു.

ദേവബന്ധികളായ മൃഗങ്ങൾ —ഋഗ്വേദത്തിലെ മതത്തിലും ഇതിഹാസത്തിലും മൃഗങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. കുതിരകൾ ദേവന്മാരുടെയും സൂര്യന്റെയും രഥം വലിക്കുന്നതായി വർണ്ണിക്കപ്പെടുന്നു. സപ്താശ്വൻ എന്നൊരു പേർകൂടി സൂര്യനുണ്ട്. ഋഗ്വേദത്തിൽ അതിമഹത്തായ ഒരു സ്ഥാനം പശുക്കൾക്കുണ്ട്. പ്രഭാതരശ്മികൾക്കും മോലങ്ങൾക്കും ഗോശബ്ദം ഋഗ്വേദത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയെത്തന്നെ ഗോരൂപമായിട്ടാണ് വർണ്ണിക്കുന്നത്. ഒരു പവിത്രജീവിയായിട്ടാണ് പശുവിനെ കരുതിയിരിക്കുന്നതും. അഥർവ്വവേദത്തിൽ ഗോപൂജ പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെന്നല്ല എവിടെയും പശുവിനുള്ള മാഹാത്മ്യം സൂത്രർഹമാകുന്നു.

ഋഗ്വേദത്തിലെ വിഷജന്തുക്കളിൽ സർപ്പങ്ങളാണ് മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നത്. വൃത്രാസുരൻ സർപ്പവേഷത്തിലാണത്രെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നത്. വേദാന്തരങ്ങളിൽ സർപ്പങ്ങൾ അർദ്ധദൈവികജന്തുക്കളായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സൂത്രങ്ങളുടെ കാലത്ത് സർപ്പാരാധനയും സമാരംഭിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നാഗങ്ങളെ മനുഷ്യരൂപികളായിട്ടാണ് വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്. വേദാന്തരകാലങ്ങളിൽ, ഇന്ത്യ സാർവത്രികമായി സർപ്പാരാധന നടത്തിയിരുന്നു. ആര്യന്മാർ ഇന്ത്യയിൽ പ്രവേശിച്ച കാലത്ത് അനാർയന്മാർ സർപ്പപൂജ ചെയ്തിരുന്നതായി മനസ്സിലാക്കുകയും, സർപ്പങ്ങൾ സുലഭമായിട്ടുള്ള ഇന്ത്യയിൽ നാഗാരാധന കരണീയമെന്നു ധരിക്കുകയും

ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായിരിക്കണം ആയുന്മാരുടെ ഇടയിലും അതു പ്രചാരം പ്രചരിച്ചതെന്താക്കാം.

പുരോഹിതന്മാർ

മനു—ഋഗ്വേദത്തിൽ പ്രസിദ്ധമായും പുരാതനമായും മായ ഒട്ടനേകം പുരോഹിതന്മാരും നേതാക്കന്മാരുമുണ്ട്. ഇവരിൽ പ്രാധാന്യം മനുവിനാകുന്നു. ഇദ്ദേഹമാണ് ഇദ്ദേഹപ്രഥമമായി യാഗം ചെയ്തതും. മനുവാണു ആദിമമനുഷ്യൻ. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലൊന്നിൽ ഇദ്ദേഹം മനുഷ്യവംശസ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി അശ്രാന്തയത്നം ചെയ്യുന്നവനെന്നു വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

സൂക്തങ്ങൾ

(ഋഗ്വേദത്തിലെ വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ)

ഋഗ്വേദസൂക്തങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ മതപരമായും സാമൂഹികമായുമുള്ള അന്നത്തെ വിശ്വാസാചാരങ്ങളുടെ ഒരു സൂക്ഷ്മദർപ്പണമായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

മരണാനന്തരജീവിതം—മരണാനന്തരമുള്ള ജീവിതത്തെ ഋഗ്വേദം പരാമർശിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. ശ്മശാനാഗ്നി, മൃതദേഹത്തേമാത്രമേ നശിപ്പിക്കുന്നുള്ളവെന്നും, ആത്മാവ് അനശ്വരമാണെന്നും, അതിനെ ദഹിപ്പിക്കുന്നതിനു അഗ്നിക്കു സാധ്യമല്ലെന്നും ഋഗ്വേദകാലത്തുള്ള ജനങ്ങൾ ധരിച്ചിരുന്നു. ഈ തത്വംതന്നെയാണല്ലോ ഗീതയിലും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്:—

“ നൈനം ചരിന്ദന്തിശസ്ത്രാണി
 നൈനം ദഹതിപാവകഃ
 നചൈനം ക്ലേദയന്ത്യാപോ
 നശോഷയതി മാരുതഃ ”

ആത്മാവ് ദേഹവിഭിന്നമാണെന്നും, മരണാനന്തരം മാത്രമല്ല, മൂർച്ഛയിലും അതു ദേഹത്തെ വിടുന്നുവെന്നും ഋഗ്വേദം സമർത്ഥിക്കുന്നുണ്ട്. ആത്മാവിന്റെ ഈ അനശ്വരതയെ വേദാന്തരങ്ങളും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഐ. സി. ന്നാം ശതകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ച ബുദ്ധമതതത്ത്വത്തിലും ആത്മാവിന്റെ അനാദ്യസ്ഥിതി വിശദീകരിച്ചു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മുതകന്റെ ചൈതന്യം പിതൃലോകത്തേയ്ക്ക് ആനയിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അവിടെ യമൻ വൃക്ഷമൂലത്തിരുന്ന് ദേവന്മാരോടുകൂടി വേണഗാനം ചെയ്തും സോമമദ്യം പാനംചെയ്തും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നും ഋഗ്വേദം ഘോഷിക്കുന്നു. നാസ്തികന്മാർ മരണാനന്തരം അന്ധകാരദന്തുരമായ പാതാളത്തിലേക്കാണ് കൊണ്ടുപോകപ്പെടുന്നതെന്നും ഋഗ്വേദം വർണ്ണിക്കുന്നു. മരണാനന്തരം നാസ്തികന്മാരെ ശിക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിന് വേദാന്തരകാലമായപ്പോഴേക്കും പൂർവ്വാധികം പ്രാമാണ്യമുണ്ടായി. അപ്പോൾ മുതൽ അതിന് പാറിയ ഇടമായി നരകത്തെയും രൂപവൽക്കരിച്ചു.

ഋഗ്വേദത്തിലെ ഉദ്ദേശം പന്ത്രണ്ടു സൂക്തങ്ങൾ സംഭാഷണരൂപത്തിൽ വിരചിതങ്ങളാകുന്നു. ഇവ തന്നെയാണ് ‘പിന്നീട്’ ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളുടെ സമുൽപ്പത്തിക്കു കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് സഹൃദയന്മാർക്കറിയാം.

മാന്ത്രികസൂക്തങ്ങൾ—ഋഗേപദത്തിലെ മുപ്പതിലധികം സൂക്തങ്ങൾ ഒരു ദേവതയേയും, അഥവാ ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശത്തേയും പരാമർശിച്ചല്ല രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ പന്ത്രണ്ടെണ്ണം രോഗങ്ങളെയും, ബാധോപദ്രവങ്ങളെയും, മറു് ആപൽക്കര സംഭവങ്ങളെയും അകറ്റുവാനുള്ള കരുതലാകൂടി വിരചിക്കപ്പെട്ടവയാണെന്നു പക്ഷാന്തരമുണ്ട്.

വൈവാഹിക സൂക്തങ്ങൾ—ഋഗേപദത്തിലെ ഇരുപതു പദ്യങ്ങൾ പ്രായേണ വിവാഹ സംബന്ധികളാകുന്നു. അവ സാമുദായിക നടപടികളെയും, രക്ഷാകർത്താക്കളുടെ സൗജന്യസപദാവത്തെയും, നീതിധർമ്മ പ്രശ്നങ്ങളെയും, ഉദാഹരണത്തെയും പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഏറ്റവും വലിയ സൂക്തം പത്താമത്തെ മണ്ഡലത്തിൽ വൃഗ്-മത്തേതാകുന്നു. ഇതു വിവാഹസൂക്തം മാത്രമാണ്.

ശവസംസ്കാര സൂക്തങ്ങൾ—ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങുകളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന അഞ്ചു സൂക്തങ്ങൾ ഋഗേപദത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വൈദികകാലത്തുതന്നെ ശവസംസ്കാരം ശുദ്ധാപൂർവ്വം അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നു കാണുന്നു. ശവത്തെ ദഹിപ്പിക്കുകയാണ് അന്നു സാർവ്വത്രികമായി നടന്നിരുന്നത്. ദഹിപ്പിക്കുവാൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു മുമ്പായി മൃതദേഹത്തിൽ, വസ്ത്രങ്ങളും ആഭരണങ്ങളും ധരിപ്പിക്കുക പതിവാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം, മൃതന്റെ മരണാനന്തരജീവിതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുപയുക്തമായിത്തീരണം

ഇവ എന്നുള്ളതാണത്രെ. ഇന്നും ഈ വിശ്വാസം ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ സാമാന്യേന നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഭക്താവിന്റെ ചിതയിൽ ചാടി, ഭാര്യ ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം ഋഗ്വേദകാലത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. പരലോകത്തിൽ, ഇഹത്തിലെന്നപോലെ ഒന്നിച്ചു വസിക്കാനാണത്രെ ഭാര്യ ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നത്. ഋഗ്വേദ സമ്മതമല്ലെങ്കിലും, സേനാനായകന്മാരുടെ മൃത ദേഹത്തോടുകൂടി അവരുടെ ഭാര്യമാർ ദേഹവിയോഗം ചെയ്ത ചിതയിൽ സമ്മേളിക്കുക മുൻപുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ദ്രോഷം യുദ്ധോപനിഷത്തു കാലംമുതൽ ഈ സമ്പ്രദായം വളരെ കുറഞ്ഞു. ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൮-ാം ശതകം മുതൽ പതിനഞ്ചാം ശതകം വരെയും ഭയങ്കരമായ 'സതി' അഥവാ ഉടഞ്ഞിടാട്ടം, സർവ്വസമുദായത്തിലും പടന്നു പിടിച്ചു. മൗര്യന്മാർ-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവർണ്മെന്റ് 'സതി' കുറയ്ക്കുക എന്നു സ്ഥാപിച്ചതോടുകൂടി ഉടഞ്ഞിടാട്ടവും നാമാവശേഷമായി. അതുവരെ ആ ഭയാനകനകമായ പൈശാചിക സമ്പ്രദായം ഇന്ത്യയിൽ നിലനിന്നു.

പ്രബോധകപട്ടങ്ങൾ—വിവാഹ പ്രതിപാദിതങ്ങളായ പട്ടങ്ങളിൽ മൂന്നെണ്ണം ഉപദേശപരങ്ങളാകുന്നു. ഇവ തന്നെയാണു സംസ്കൃത സാഹിത്യത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള അസംഖ്യം പ്രബോധക പട്ടങ്ങൾക്കു മാതൃദശികൾ.

ജഗൽസൃഷ്ടിപരങ്ങളായ സൂക്തങ്ങൾ

പുരുഷസൂക്തം—ഋഗ്വേദത്തിലെ ഏഴു സൂക്തങ്ങൾ ലോകോല്പത്തിപ്രശ്നത്തെ പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടുള്ളവ

യാകുന്നു. അവ്യക്തങ്ങളും ക്ലിഷ്ടങ്ങളുമായ ആശയങ്ങളേക്കൊണ്ടു പൂർണ്ണങ്ങളെങ്കിലും, ഇവ, ആദിമദശയിലെ ലോകസൃഷ്ടിവിചിന്തനങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ശ്രദ്ധേയങ്ങളും, പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ളവയ്ക്കു ഹേതുഭൂതങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ഔഘ്യങ്ങളുമാകുന്നു. ദശമമണ്ഡലം ൧൦-ാമത്തെ പദ്യത്തിൽ രാദിമ രാക്ഷസന്റെ ശരീരത്തിൽനിന്നു ലോകത്തെ ആകർഷകമാക്കിത്തീർക്കാൻ ദേവതമാർ ശ്രമിക്കുന്നു എന്നു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുരുഷൻ എന്നാണു് ഈ ആദിമരാക്ഷസന്റെ പേർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവിധ അവയവങ്ങളാണു പ്രപഞ്ചമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ ലോകമെല്ലാം പുരുഷനാകുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന പ്രസ്തുത സൂക്തം, അഥവാ പുരുഷസൂക്തം, ഇന്ത്യയിലെ അദ്വൈതമത സാഹിത്യത്തിന്റെ പരാതന തത്വത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഋഗ്വേദകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പരാതനതപം ഇതിനുണ്ട്. ജഗൽസൃഷ്ടിപരങ്ങളായ സൂക്തങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം പദാരത്നങ്ങളുടെ പ്രഥമാണവിനെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു ജലമാണെന്നു പ്രതിപാദിക്കുന്നു. മറ്റു രണ്ടു സൂക്തങ്ങളാകട്ടെ, അസത്തിൽനിന്നു സത്തുണ്ടായി എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെയും പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

സൃഷ്ടിഗീതം—പത്താം മണ്ഡലം ൧൨൯-ാമത്തെ പദ്യം കവിതാസാരസ്വതംകൊണ്ടു് ഏറ്റവും മേത്തരമാകുന്നു. പ്രകൃതിതത്വശാസ്ത്രത്തിന്റെ സമാരംഭം ഇവിടെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് അനന്തരകാലങ്ങളിൽ സാംഖ്യ സിദ്ധാന്തത്തിനു മൗലിക തത്വമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആ

യുക്തപശാസ്രുചിന്തയുടെ അതിപ്രാചീനോദാഹരണമാകയാൽ ഇതു സവിശേഷശ്രദ്ധയെ സമാകർഷിക്കുന്നു. അസത്തിൽനിന്നു സത്തുണ്ടായി വളർന്നു എന്നു കാണിക്കുന്ന സൃഷ്ടിഗീതം, പ്രഥമസൃഷ്ടി ജലം, രണ്ടാമത്തേതു മൂട്, എന്നിങ്ങനെ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്ന വസ്തുതപങ്ങൾക്കു മാഗ്ഗദർശനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആദ്യ സൃഷ്ടി ബ്രഹ്മമാവാണെന്നു ഗണിക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ പ്രഥമസൃഷ്ടി ജലമാണെന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വൈചരീത്വം, സൃഷ്ടിസിദ്ധാന്തത്തെ, പരിണാമവാദികൾക്കു്, അലങ്കോലപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും, സാമ്യ യോഗത്തിന്റെ ആരംഭത്തോടുകൂടി പൂർവാപരവിരോധം നാമാവശേഷമായിത്തീർന്നു. ഋഗ്വേദത്തിലെ സൃഷ്ടിസൂക്തങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ 'ദർശന'ത്തിന്റെ പ്രാശ്നപലക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമല്ല, ലോകോത്ഭവം വിവരിക്കുവാനുള്ള ഉദ്ദേശം മുൻനിർത്തി വിരചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പുരാണങ്ങളുടെയും മൗലിക സിദ്ധാന്തങ്ങളാകുന്നു.

ഭൗമികവിജ്ഞാനം

ഋഗ്വേദത്തിലെ ഭൂവിവരണഗണനം—ഇന്ത്യയിലെ പുരാതനായുക്തമാരുടെ പരിതസ്ഥിതികളെയും, ജീവിതത്തെയും സവിസ്തരം വർണ്ണിക്കുന്ന ചില പദ്യങ്ങൾ—എണ്ണത്തിൽ കുറവാണെന്നു വരികിലും—ഋഗ്വേദത്തിലുണ്ടു്. ഭൗതികപരമായ സ്ഥിതിഗതികൾ ഏതാണ്ടു് അറിയുന്നതിനും ഇവ അത്യധികം പ്രയോജനീഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. പഞ്ചനദി, അഥവാ പേർഷ്യൻ ഭാഷയിൽ പറ

ഞ്ഞുവരുന്ന പഞ്ചാബ്, ഇന്ത്യയുടെ വടക്കു പടിഞ്ഞാറെ മൂലയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഇവിടെയാണ് വിജിഗീഷ്കളായ ആയുന്മാർ ആദ്യമായി അധിവസിച്ചിരുന്നതെന്നു ഋഗ്വേദസൂക്തംകൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. ഭൂവിചരണഗണനത്തിനു ഉപയോഗയോഗ്യങ്ങളായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നവ രണ്ടോ, മൂന്നോ മാത്രമേ ഉള്ളുവെങ്കിലും മൊത്തത്തിൽ ഇരുപത്തഞ്ചു പട്ടുങ്ങളിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആയുഷ്പതത്തിൽ പ്രവാഹിനികൾ ഉള്ളതായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കാബൂർ, സ്വാത്ത്, കൂമ, ഗോമതി എന്നിവയെപ്പറ്റി ഋഗ്വേദത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സിന്ധു, സരസ്വതി എന്നീ നദികളെയാണ് പ്രാധാന്യങ്ങളെന്ന നിലയിൽ വേദം വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. സിന്ധു എന്ന വാക്കിനു നദിയെന്നു മാത്രമാണ് അർത്ഥം. പക്ഷെ അതു ലോപിച്ചുണ്ടായ ഇതു ശബ്ദത്തിൽ നിന്നാണ് ഇന്ത്യ എന്നുള്ള പേരിന്റെ ഉത്ഭവം. ഈ ഭൂഭാഗത്തെത്തന്നെയാണ് ഇന്ത്യാക്കാരുടെ വാസഭൂമി എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പേർഷ്യൻ ഭാഷ ഹിന്ദുസ്ഥാനം എന്നു നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

മറ്റുള്ള പ്രവാഹിനികളിൽ വച്ച് പവിത്രയും, അഗ്രഗണ്യയും സരസ്വതിനദിയാണെന്നു ഋഗ്വേദം ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. കവിയുടെ വർണ്ണന കേട്ടാൽ ഒരു വലിയ നദിയെപ്പറ്റിയാണെന്നു മാത്രമേ തോന്നുകയുള്ളതെങ്കിലാഗത്തു പ്രവഹിക്കുന്ന ഋഷഭപതി എന്ന നദിയുമായി സരസ്വതി കൂടിച്ചേർന്നു ബ്രഹ്മാവർത്തത്തെ ചുറ്റി

പ്രവഹിക്കുന്നതായി, വേദാനന്തരകാലങ്ങളിൽ പ്രസ്താവി
ക്കുന്നു. ഇന്നാകട്ടെ അതു മരുഭൂമിയിൽ പ്രവേശിച്ചു മുതി
യടയുന്ന, ഒരുവി മാത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ശതദ്രിയ
ടെ ഒരു പോഷകനദിയെന്ന നിലയിൽ സരസ്വതിനദി
സമുദ്രത്തിൽ ചെന്നുചേർന്നിരുന്നു എന്നും, ഇന്നത്തേക്കാൾ
അതു് എത്രയോ വലുതായിരുന്നു പുരാതനകാലത്തേന്നും
വിശ്വസിക്കുന്നതിനും, വേദത്തിൽ സരസ്വതിനദിയ്ക്കു
കൊടുത്തിട്ടുള്ള വർണ്ണന മതിയായ തെളിവുകുന്നു.

ഋഗ്വേദകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആര്യന്മാരുടെ ഉ
പനിവേശസ്ഥലത്തിനു വ്യാപ്തി വർദ്ധിച്ചു. അതോടു
കൂടി അവർ പരിചയപ്പെട്ട രണ്ടു നദികളാണു് ഗംഗയും
യമുനയും.

സമുദ്രം എന്നൊന്നു് ഋഗ്വേദകാലത്തു ആര്യന്മാർക്കു
കേട്ടുകേൾവിയേ ഇല്ലായിരുന്നുള്ളു. അഥർവ്വവേദമാ
കട്ടെ, അതിലെ സൂക്തദ്വയാക്കളിൽ ചിലർക്കു സമുദ്രപരി
ചയം ഉണ്ടായിരുന്നതായി വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഋഗ്വേദത്തിൽ പശ്ചത്തങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദി
ച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയാണു് നദികളുടെ ഉല്പത്തിസ്ഥാനങ്ങളെ
ന്നും ആര്യന്മാർ അറിഞ്ഞിരുന്നു. 'ഹിമാവൽ' എന്ന
സംജ്ഞകൊണ്ടാണു് ഹിമാലയത്തെ ഋഗ്വേദം വർണ്ണി
ക്കുന്നതു്. വിന്ധ്യപശ്ചത്തത്തെപ്പറ്റിയോ അതിനു
തൊട്ടു തെക്കുഭാഗത്തു പ്രവഹിക്കുന്ന നന്ദാനദിയെപ്പ
റ്റിയോ ഋഗ്വേദം ഒന്നുതന്നെ ഗ്രഹിച്ചിട്ടില്ല. ഇത്രയും
പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നു ഋഗ്വേദസൃഷ്ടികാലത്തു് ആര്യ
ന്മാർ സിന്ധു, ശതദ്രി, ഹിമാലയം എന്നിവയ്ക്കു മദ്ധ്യഭാ

ഗത്ത്, ഇന്ത്യയുടെ വടക്കുപടിഞ്ഞാറ്, സ്ഥിരവാസം ചെയ്തിരുന്നതായി മനസ്സിലാക്കാം.

ഋഗ്വേദത്തിലെ സസ്യവർഗ്ഗവും ജന്തുവർഗ്ഗവും—സസ്യ
വർഗ്ഗത്തെയും ജന്തുവർഗ്ഗത്തെയുംകുറിച്ച് ഋഗ്വേദം പലതും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സസ്യവർഗ്ഗത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യം സോമലതയ്ക്കാകുന്നു. പർവ്വതത്തിൽ വളരുന്ന പ്രസ്തുത ചെടി, ധാരാളം, പതിവായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ കാലത്ത് ഇതിനു പ്രാധാന്യം കുറഞ്ഞു. വളരെ ദൂരെനിന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതായ ഒരു ചെടിയാണിത് സോമസസ്യത്തെ ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വേദാന്തരങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിചയപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുവാണ് അരി എന്നു വരികിലും, ഋഗ്വേദത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു അജ്ഞാതമാത്രമാകുന്നു. മഴ ധാരാളമുള്ള പൂർവ്വ ദിക്കുകളിലാണല്ലോ നെല്ല് ധാരാളമായി വിളയുന്നത്.

വന്യ ജന്തുക്കളിൽ, ഋഗ്വേദത്തിന് ഏറ്റവും പരിചയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മൃഗമാകുന്നു സിംഹം. മരങ്ങൾ നിബിഡമായി വളരുന്ന പർവ്വതത്തിൽ അതു പാർത്തു വരുന്നതായി ഋഗ്വേദം പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ബങ്കാളിലെ വനപ്രദേശങ്ങളിൽ സ്ഥിരവാസം ചെയ്തുവരുന്ന പുലിയെപ്പറ്റി അതിൽ ഒന്നുതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചു കാണുന്നില്ല. മറ്റു വേദങ്ങളിൽ സിംഹത്തിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നത് പുലിയാണ്. സിംഹത്തിനും വ്യാഘ്രത്തിനും തമ്മിലുള്ള ഈ ബന്ധം വൈദിക കാലത്ത് ആര്യന്മാർ കിഴ

ക്കോട്ട നീക്കിപ്പാത്തു എന്നുള്ളതിന് ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു തെളിവുകുന്നു.

ഋഗ്വേദത്തിനു പരിചയമില്ലാത്ത ജീവിയല്ല ഗജം. ഋഗ്വേദത്തിൽ ഒന്നു രണ്ടു സ്ഥലത്തു് ആനയെ ഹസ്തത്തോടു കൂടിയ മൃഗമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതു് അവർക്കു് ആന ഏതാണു് ഒരപരിചിത ജീവിയായിരുന്നു എന്നു മാത്രമാണല്ലോ. മറ്റു വേദങ്ങളിലെല്ലാം 'ഹസ്തിൻമൃഗ' എന്നിങ്ങനെ ദർശ്യമായിട്ടേ പ്രയോഗിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുള്ളു. ആനയുടെ യഥാർത്ഥനാമം എന്ന നിലയ്ക്കു് അവർ 'ഹസ്തിൻ' എന്ന വിശേഷണ ശബ്ദമാണു പ്രയോഗിച്ചിരുന്നതു്. ഗജങ്ങളുടെ അധിവാസസ്ഥാനം ഉത്തരേന്ത്യയിലുള്ള 'താറെ' എന്ന വനമായിരുന്നു എന്ന് ഋഗ്വേദം കൊണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം.

ഋഗ്വേദത്തിൽ മതപരമായി പശുക്കൾക്കു ലഭിച്ചിരുന്ന ഉന്നതസ്ഥാനം, അവ ധനാർജ്ജനത്തിനു് ഏറ്റവും പറ്റിയെന്നായിരുന്നതുകൊണ്ടു കൂടിയായിരുന്നു എന്നു ന്യായമായി അനുമാനിക്കാം. ഋഗ്വേദം പശുഹിംസയെ ശക്തിയായി നിഷേധിക്കുന്നില്ല. ചില പ്രത്യേകാവസരങ്ങളിൽ പശുക്കളെ വധിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഋഗ്വേദം പ്രതിപാദിക്കുന്നു. യജുർവേദമാകട്ടെ, പശുഹിംസയ്ക്കു ശിക്ഷ, മരണദണ്ഡനമാണെന്നു വിധിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്.

പശുക്കളെ കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നത്തെ സ്ഥാനം അശ്വങ്ങൾക്കാകുന്നു. വൈദികകാലത്തു തേരകൾ വലിക്കുന്നതും, യുദ്ധഭൂമിയിൽ രഥം വലിക്കുന്നതും കതിരുകളായി

രുന്നു. സവാരിക്കായി കുതിരയെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ഋഗ്വേദത്തിൽ കാണുന്നില്ല. മൃഗമേധങ്ങളിൽ വച്ച് ഏറ്റവും വിശിഷ്ടമായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് അശ്വമേധമായിരുന്നു.

ലോഹങ്ങൾ—ഋഗ്വേദത്തിൽ സ്വർണ്ണത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ട്. വടക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള നദികളുടെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും സ്വർണ്ണം എടുത്തിരുന്നതായി കാണുന്നു.

സ്വർണ്ണം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നത്തെ സ്ഥാനം അയസ്സിനാകുന്നു. ചിലപ്പോൾ ചുമന്ന അയസ്സ്, കറുത്ത അയസ്സ് എന്നിങ്ങനെ ഇരുമ്പിനു വിശേഷണങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാറുണ്ട്. ചുമന്ന അയസ്സ് എന്നു പറയുന്നത് ചെമ്പിനെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കണം. ഇരുമ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള വലിയ പരിചയമൊന്നും ഋഗ്വേദത്തിനില്ല. അഥർവ്വണവേദത്തിലാണ് ഇരുമ്പിനു കറുത്ത, ചുമന്ന എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിശേഷണങ്ങൾ നൽകിയിരിക്കുന്നത്.

ഋഗ്വേദകാലത്തെ ആത്മനാഷ്ട്ര വെള്ളി എന്ന ലോഹത്തെപ്പറ്റി യാതൊരറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. രജതശബ്ദവും ഋഗ്വേദത്തിൽ ഒരിടത്തും കാണുന്നില്ല. ഇന്ത്യയുടെ വടക്കുപടിഞ്ഞാറു ഭാഗത്തു് വെള്ളിയോ ചെമ്പോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഉപഹിതകേന്ദ്രിയിരിക്കുന്നത്.

വർണ്ണഭേദത്തിന്റെ ബീജാങ്കുരം

കാഞ്ചുളിനും യമുനയ്ക്കും മദ്ധ്യേയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ ആത്മനാഭ് കൈവശപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു വരികിലും,

പിന്നീടും അവർ പുരാതന നിവാസികളുമായി യുദ്ധം ചെയ്തു ജയം നേടുന്നതിൽ സർവ്വശ്രദ്ധയും പതിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിലേയ്ക്കു ധാരാളം തെളിവുകളുണ്ട്. ആയുന്മാരുടെ ഉദ്ദേശം, തങ്ങൾക്കു കീഴടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളുടെ വിസ്തൃതി വർദ്ധിപ്പിക്കണം എന്നുള്ളതായിരുന്നു. വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായി തിരിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും, തങ്ങൾ ഒരു ജാതിക്കാരും, ഒരു മതത്തെ പിന്തുടരുന്നവരുമാണെന്നുള്ള മനോഭാവം ആയുന്മാർക്കു പൊതുവേ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർ, തങ്ങൾ ആയുന്മാരെ സ്വയം അഭിമാനിച്ചു. എതിരാളികളായ ആദിമ നിവാസികളെ അവർ ദ്രുപ്പുകൾ അഥവാ ഭാസന്മാരെ വിളിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു. ആയുന്മാരുടെ നിറം വെളുപ്പും, ദ്രുപ്പുകളുടെ നിറം കറുപ്പുമാണ്. അതിനാൽ ദ്രുപ്പുകളെ കൃഷ്ണവർമ്മികളെന്നു കൂടി ആയുന്മാർ അധിക്ഷേപിച്ചു. വണ്ണത്തിൽ ബാഹ്യമായിക്കണ്ട ഈ വ്യത്യാസം തന്നെയായിരിക്കണം പിന്നീട് വർണ്ണത്തിനും, ജാതിയ്ക്കും കാരണമായിത്തീർന്നത്. വിജയികൾ, പരാജിതരായ ദ്രുപ്പുകളെ അടിമകളാക്കുകയും, അവർക്കു ശുഭ്രജാതിത്വം കല്പിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഋഗ്വേദത്തിലെ ഗോത്രവിഭാഗം

ഋഗ്വേദത്തിൽ വിവിധ ഗോത്രക്കാരായ ആയുന്മാരെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവരിൽ പ്രാധാന്യം, വടക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള ഗാന്ധാരന്മാർക്കായിരുന്നു. ആയുന്മാർക്കു പഞ്ചഗോത്രക്കാർ എന്നൊരു പേരു കൂടിയുണ്ട്. ഈ പഞ്ചഗോത്രങ്ങളാകട്ടെ, പൂരുക്കൾ, തുർവാസ്യർ,

യദുക്കൾ, അനക്കൾ, ദ്രുഹ്യക്കൾ എന്നിവയാകുന്നു. ഇവരും പരസ്പരം കലഹിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. മേൽ പ്രസ്താവിച്ച അഞ്ചു ഗോത്രക്കാരിൽ നാലു ഗോത്രക്കാർ, മറ്റു ചില ഗോത്രക്കാരായി യോജിച്ച് ത്രിത്സുസിലെ മേധാവിയായ സുദന്മാക്കെതിരായി ദശരാജാക്കന്മാരെ വാഴിക്കുകയും, അവരുടെ ഭരണത്തിനു കീഴ്പ്പെട്ടു ജീവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാലത്തു ഇവർ അധിവസിച്ചിരുന്നത് പരുഷ്ണിയ്ക്കു തെക്കുവശമായിരുന്നു. പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തു നിന്നും നദി തരണംചെയ്‌വാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനിടക്കു ട്രിത്സുസുകാരാൽ ഇവർ ഭയങ്കരമാവണ്ണം തോല്പിക്കപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത യുദ്ധത്തെ ദശരാജമഹാസമരം എന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നു.

പുരുക്കൾ—സരസ്വതീനദിയുടെ ഇരുതീരങ്ങളിലും പുരുക്കൾ താമസിക്കുന്നതായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവരുടെ രാജാവിനു പ്രകൽസ്ഥൻ എന്നു പേർ. ത്ര്യക്ഷി എന്നു പേരായി ഒരു പിൻഗാമി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം പരാക്രമശാലിയായ ഒരു രാജാവായിരുന്നു എന്നും, ജഗദ്രാജം ലോഭിക്കുന്നു. ആര്യന്മാരുടെ ഗോത്രങ്ങളിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നതു തുർവാസ്യക്കുകയാകുന്നു. ഇവർക്കു യദുക്കളുമായിട്ടാണു സാഹചര്യവും സമ്പർക്കവുമുള്ളതു്.

പരുഷ്ണിനദീതീരത്തു അധിവസിക്കുന്നവരാണ് അനക്കൾ. ഇവർക്കു ദ്രുഹ്യക്കളുമായിട്ടാണു അധികബന്ധം.

ഭരതന്മാർ—സുദസ്യക്കുളുടെ ശത്രുക്കളിൽ ഭരതന്മാരുടെ പേരുകൾ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നു. ചരിത്രപരമായും ഇവരെ സംബന്ധിച്ച ശുഭാപരങ്ങളായി പലതും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. വൈചാസനദിയും, ശതദ്രിനദിയും കടന്ന സുദസ്യക്കുളുടെ പുരാതന പുരോഹിതനായ വിശ്വാമിത്രനുമൊന്നിച്ചു വരുന്നതായിട്ടാണു ഇവരെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭരതന്മാരെ സുദസ്യക്കൾ തോല്പിക്കുകയും, വിശ്വാമിത്രൻ ഭരതന്മാരുടെ പൗരോഹിത്യം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. ട്രിഷദപതിനദിയുടേയും സരസ്വതിനദിയുടേയും തീരത്തിലിരുന്നു ഭരതന്മാർ യാഗം ചെയ്യുന്നതായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അഥർവ്വവേദകാലം അവസാനിച്ചതോടുകൂടി ആര്യന്മാർ ഗംഗാനദിയുടെ ഡൽറ്റകളിൽ താമസം ഉറപ്പിച്ചു. മാഗധന്മാരും, അംഗഗോത്രജാതരും കൂടി ആര്യഗോത്രത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും എണ്ണവും വർദ്ധിപ്പിച്ചു.

കുരുക്കളും പാണ്ഡവന്മാരും—ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ ആവിർഭാവകാലത്തു പ്രശസ്തിയും പ്രമാണ്യവും അർഹിക്കുന്നവരായി രണ്ടു കക്ഷികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇവരെയൊന്നു കുരുക്കൾ എന്നും പാണ്ഡവന്മാരെന്ന് പറയുന്നത്. പാണ്ഡവന്മാരെപ്പറ്റി ഋഗ്വേദത്തിലോ അഥർവ്വണത്തിലോ ഒന്നുംതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. കുരുക്കളെ സംബന്ധിച്ച ഒന്നരണ്ടു സ്ഥലത്തു പരോക്ഷമായി ചിലതു പ്രതിപാദിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഋഗ്വേദകാലത്തുണ്ടായവയും അല്പം മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളവയുമായ ആര്യഗോത്രങ്ങളിൽ പലരും ബ്രാഹ്മണങ്ങൾക്കു അജ്ഞാതരല്ലോ അഥവാ അ

പരിചിതങ്ങളോ ആകുന്നു. പരിശുദ്ധ സ്വഭാവത്തിന് മാത്രകളാക്കി വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള ഭരതന്മാരെക്കുറിച്ച് പോലും ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ തുടങ്ങി വേദാന്തരകാലംവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്ന പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിന് കാരണം, വേദകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഗോത്രസംജ്ഞകൾക്കു മാറ്റം സംഭവിച്ചതും, ഓരോ ഗോത്രവും ഓരോ പുതിയ പേരു കൈക്കൊണ്ടതും ആയിരിക്കണം. പുരാണത്തിൽ കുരുരാജവംശവുമായി രക്തസംബന്ധമുള്ള ഭരതന്മാരായിരിക്കണം മഹാഭാരത പ്രഖ്യാതമായ കുരുരാജം സ്ഥാപിക്കുവാൻ അത്രാന്തര്യത്തം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവരുടെ ഈ ജോലിയിൽ പൂരക്കുടേയും ത്രിസംസൃതക്കുടേയും സഹായസഹകരണങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തിരിക്കണം.

ഇന്നത്തെ ഡൽഹിയുടെ വടക്കുഭാഗത്തു താമസിച്ചിരുന്ന പാണ്ഡാലന്മാർ അഞ്ചു ഗോത്രക്കാരടങ്ങിയ ഒരു വംശക്കാരായിരിക്കണം. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിൽ, ഏതാദൃശങ്ങളായ ഗോത്രൈകീകരണങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഋഗ്വേദപ്രതിപാദിതങ്ങളായ, ഉശീനന്മാർ, ശ്രീഷ്ടയന്മാർ, മാത്സ്യന്മാർ, ചൈത്രന്മാർ എന്നിവരുടെ ഗോത്രങ്ങൾ പേരുകൾ മാറ്റാതെ തന്നെ പുരാണകാലത്തും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

സാമുദായിക രാഷ്ട്രീയഘടനകൾ.

ഗ്രാമങ്ങളും ജനപദങ്ങളുമായി രാജ്യത്തെ വിഭജിച്ചു. ഹെഗാസ്തനീസ് ഇന്ത്യ സന്ദർശിക്കുന്ന കാലത്തു് ഇന്ത്യാക്കാ

രുടെ ഭവനങ്ങൾ പ്രായേണ മരംകൊണ്ടാണുണ്ടാക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു്. ഗാർഹികാഗ്നിയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ ജനങ്ങൾ ജാഗരൂകരായിരുന്നു. ശരണാഗതരും അനാഥരും മായ ജനങ്ങൾ കുന്നിൻ പുറങ്ങളിലും, മേടുകളിലും ഭവനങ്ങൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി വസിച്ചുവന്നു. നഗരമോ പട്ടണമോ ഋഗ്വേദകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതായി പ്രസ്താവിക്കാൻ വഴികാണുന്നില്ല.

രാജാവു്—വൈദികകാലത്തും ജനങ്ങൾക്കു സാമാന്യവ്യവസ്ഥാപിതമായ ഭരണഘടന ഉണ്ടായിരുന്നു. രാജാക്കന്മാർ പാരമ്പര്യം പുരസ്കരിച്ച ഭരണം നടത്തിവന്നു. എന്നാൽ ചില അവസരങ്ങളിൽ രാജാവിനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി, പകരം ആ സ്ഥാനത്തു ജനങ്ങളാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരാളെ രാജാവായി വാഴിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നത്തേപ്പോലെ നികുതി വാങ്ങുന്ന ഏർപ്പാടും അന്നത്തെ രാജാക്കന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. രാജാവു പ്രജകളെ ശരിയായി ഭരിച്ചുവന്നു. അവരിൽ നിന്നു അദ്ദേഹം പ്രതിഫലം ആശിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ അന്ധനമോ ധാന്യമോ അല്ല, വിനയവും ഭക്തിയും ആയിരുന്നു. രാജാവിനുള്ള അധികാരത്തെ രാജാവല്ല വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുവാൻ. അതിന്നു ജന“സമിതി”യ്ക്കു അധികാരമുള്ളു. യുദ്ധകാലങ്ങളിൽ രാജാവിനു് എങ്ങോ ഇരുന്നു സുഖം നിദ്ര ചെയ്യാൻ അക്കാലത്തു നിവ്വാഹമില്ല. അദ്ദേഹം നേതൃത്വം വഹിച്ചു രണഭൂമിയിൽ ഇറങ്ങണം. ജനാതിരായാഗാദികർമ്മങ്ങൾ സ്വയം ചെയ്യാനും, അതിന്നു സാധ

അത്തപക്ഷം ഒരു പുരോഹിതന്റെ ആധ്യക്ഷ്യത്തിൽ യാഗം നടത്തിക്കുവാനും രാജാവു കടപ്പെട്ടവനാകുന്നു.

പുരോഹിതന്മാർ—ഓരോ ഗോത്രക്കാർക്കും കുടുംബങ്ങൾ ഉണ്ട്. ഇവയിൽ ഓരോന്നിലും ഗായകന്മാരും ഉണ്ട്. ഇവരുടെ ജോലി വൈതാളികവൃത്തിയും, ദൈവപരങ്ങളായ ഗീതങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച യാഗാദികളിൽ പ്രയോഗിക്കുകയുമാകുന്നു. ഇക്കൂട്ടരെയാണു പുരോഹിതന്മാർ എന്നു വ്യവഹരിച്ചിരുന്നത്. യാഗാദികൾക്കുള്ള ഭാരവാഹിത്വം രാജാവ് ഇവരിലാണു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി ആദ്യകാലത്തു് ഈ വിധം ഒരേപ്പാടു ചെയ്തതു പിതൃക്കാലത്തു പല ദോഷങ്ങൾക്കും കാരണമായിത്തീർന്നു. പുരോഹിതന്മാർ പ്രബലന്മാരും സേപമാധികാരികളുമായി പരിണമിച്ചു. സമുദായത്തിൽ അവർക്കുള്ള അധികാരം അനിയന്ത്രിതമായിത്തീർന്നു. ഋഗ്വേദകാലങ്ങളിൽ വസിഷ്ഠൻ തുടങ്ങിയ പുരോഹിതന്മാരുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും പാരമ്പര്യകൃമം അനുസരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പുരോഹിത്യം അന്നു സ്വീകൃതമായിരുന്നില്ല. പഞ്ചാബിലെ ആര്യന്മാരുടെ ഇടയിലാണു് പാരമ്പര്യത്തിന്റെ പ്രഥമമോദയം. അതോടുകൂടി യോദ്ധാക്കളുടെ വംശവും, ബ്രാഹ്മണഗോത്രവും ഉണ്ടായി.

ക്ഷത്രിയർ—ആഹ്ഗാൻകാരെപ്പോലെ ഓരോ പ്രായം ചെന്ന പുരുഷനും യോദ്ധാവായിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു പണ്ടുകാലങ്ങളിൽ നിയമം. ആര്യന്മാർ കിഴക്കോട്ടു കിഴക്കോട്ടു അടുക്കും തോറും അവരുടെ സമുദായത്തിനു ഒരു

ജപലുവും ഗാംഭീര്യവും, പാരമ്പര്യപ്രസക്തിയും വർദ്ധിച്ചുവന്നു. രാജ്യങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കുന്നതിനും, പിടിച്ചടക്കിയ രാജ്യങ്ങളിൽ ശത്രുക്കളുടെ ആക്രമണങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനുമായി ആര്യന്മാർ ഓരോ ദേശത്തും സൈന്യശേഖരം ചെയ്തിരുന്നു. യോദ്ധാക്കന്മാരുടെ നായകന്മാർ ധനാഭിവൃദ്ധിയിലും സാമുദായിക സ്ഥിതിയിലും അഗ്രഗണ്യന്മാരായിരുന്നു. മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കു ശക്തിയും പ്രമുഖലുവും വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി യാഗാദികർമ്മങ്ങളും കൂടിക്കൂടിവന്നു. പുരോഹിതന്മാർക്കു യാഗങ്ങളിൽ നിന്നു പിന്തിരിയുവാൻ സൗകര്യമില്ലെന്നായി. കൃഷിയും കച്ചവടവും നടത്തുന്നതിനും ആര്യന്മാരിൽ ചിലർ ബലപരീകരന്മാരായി പരിണമിച്ചു. കാലക്രമത്തിൽ പരമ്പരാഗതമായി ഏതാദൃശവൃത്തികളെല്ലാം യാഗാദികർമ്മാനുഷ്ഠാനം, ജ്ഞാനസമാർജ്ജനം, അദ്ധ്യാപനം എന്നിങ്ങനെയുള്ളവയ്ക്കു് സമുദായമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരുതൃഷ്ണയും സിദ്ധിച്ചു; രാജ്യഭരണം, യുദ്ധം എന്നിവയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നവർക്കും സമുദായം പ്രാധാന്യം അനുവദിച്ചു; കഷ്ടകന്മാരും വണിക്കുകളും സമുദായത്തിൽ ഒരുയന്നു നില കൈക്കൊണ്ടു; ഈ മൂന്നു വിഭാഗവും ആര്യന്മാരെ സംബന്ധിച്ചവയാണ്. നാലാമത്തെ വിഭാഗമാകട്ടെ, ഇന്ത്യയിലെ ആദിമ നിവാസികളും, ആര്യന്മാർക്കു നിശ്ശേഷം കീഴടങ്ങിയവരുമായ ദ്രവ്യക്കുളാകുന്നു. ഇവരെ നാലാമത്താരു വിഭാഗമാക്കി കുറച്ചൊന്നു അകറ്റിനിർത്തി. ശൂദ്രർ എന്ന സംജ്ഞയാണു് ഈ വിഭാഗത്തിനു ആര്യന്മാർ കല്പിച്ചുരുളിയതു്. ഋഗ്വേദത്തിൽ ഈ വിഭാഗത്തിനു സൂക്ഷ്മരേഖയേ ഉണ്ടായിരുന്നു

ഉള്ള. യജുർവേദകാലത്തു അതു കരേക്കൂടി സ്ഥൂലമായി; അഥർവ്വവേദത്തിൽ ജാതിരേഖ സുദീർഘവും അതിസ്ഥൂലവും അത്യന്തം വിപുലവുമായി പരിണമിച്ചു.

സാമുദായിക നടവടികൾ.

ഗൃഹപതി—ഋഗ്വേദകാലത്തെ സാമുദായിക നടവടികൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നു പരോക്ഷമായി ഗ്രഹിക്കാം. ഓരോകുടുംബവും 'ഗൃഹപതി' എന്നു പേരായ പിതാവിന്റെ ഭരണത്തിലായിരുന്നു. സമുദായമദ്ധ്യത്തിലും ഗൃഹപതിക്കു സ്തുത്യർഹമായ നിലയുണ്ടു്.

വിവാഹം—കന്യകയെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ അവളുടെ പിതാവിനാണു് സദ്യോപരി അധികാരം. അദ്ദേഹം, രാപ്പകുതിയും വഴിയായി പുത്രിക്കു അനുരൂപമായ വരനെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. വധുഗൃഹത്തിൽ വച്ചാണു വിവാഹം സാഘോഷം കൊണ്ടാടിയിരുന്നതു്. വരൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുമിത്രങ്ങളൊന്നിച്ചു വധുഗൃഹത്തിലേക്കു ആനയിക്കപ്പെടുന്നു. ഗോമാംസംകൊണ്ടുള്ള കറികൾ അന്നത്തെ അതിഥികൾക്കു ഹൃദ്യമാണു്. കന്യകയെ, വരൻ പാണിഗ്രഹണംചെയ്തു ഹോമാഗ്നിയ്ക്കു പ്രദക്ഷിണം ചെയ്യുന്നു. വിവാഹം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വധുവരന്മാർ, അലംകൃതരഥത്തിൽ കയറി വരമന്ദിരത്തിലേയ്ക്കു പുറപ്പെടുന്നു. ഏറെക്കുറെ മുമ്പായിരം കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന ഈ വിവാഹസമ്പ്രദായമാണു ഇന്നും ഇന്ത്യയിൽ പരിവർത്തനലേശംകൂടാതെ നടന്നുവരുന്നതു്.

ഭായ്—ഭർത്താവിന്റെ ഹിതം ഭായ്ക്കു ശിരോധാര്യമായിരുന്നു. മക്കളും പിതാവിന്റെ ആജ്ഞ നിർവ്വിചിന്തം അനുഷ്ഠിച്ചവനും. ഋഗ്വേദകാലത്തു, ഭർത്താവൊന്നിച്ചു യാഗാദികമ്മങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാൻ ഭായ്ക്കു പൂർണ്ണമായ അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഭായ്ക്കു ഋഗ്വേദത്തിൽ ഗൃഹപത്നി എന്നു വിളിക്കുന്നു. ഭൃത്യന്മാരുടേയും അടിമകളുടേയും മാത്രമല്ല അവിവാഹിതരായ സഹോദരന്മാരുടേയും സഹോദരിമാരുടേയും മേൽ, ഗൃഹപത്നിയ്ക്കു അധികാരമുണ്ട്. പുരുഷപ്രജയെ പ്രസവിക്കുന്ന സ്ത്രീയെ ഏറ്റവും ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. സ്ത്രീപ്രജകളുടെ ആവിർഭാവം അത്രതന്നെ ആദരണീയമായിരുന്നില്ല. അഥർവ്വവേദത്തിൽ പുരുഷപ്രജയുടെ രക്ഷക്കായി നടത്തുന്ന പ്രാർത്ഥനകൾ അനേകമാകുന്നു. യജുർവേദത്തിൽ സ്ത്രീപ്രജകളെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പെൺകുട്ടി ജനിക്കുന്നത് ക്ലേശാവഹമാണെന്നു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലൊന്നിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ഈ പക്ഷപാതമനോഭാവം ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നും അപ്രതിഫലമായ ശക്തിയോടുകൂടി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്.

കുറുങ്ങൽ—കുറുങ്ങലിൽ സർവ്വസാധാരണമായിട്ടുള്ളത് ഗോഗൃഹണമാകുന്നു. വിടികിട്ടുന്ന കള്ളന്മാരേയും വിടിച്ചുപറിക്കാരേയും യൂപങ്ങളിൽ ബന്ധിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഋണബാല്യതകൾ, തവണതവണയായി കൊടുത്തു തീർത്തു എടുവാടവസാനിപ്പിച്ചിരുന്നതായി ഋഗ്വേദം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ചുതുകളി മുതലായവയാണു് ഋണബാല്യതയെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നത്. ചുതാട്ടത്തിന്റെ

ഗുരുവാവഹമായ പുരാതനതപം കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും ഭംഗിയുള്ള ഒരു പദ്യം ഋഗ്വേദത്തിലുണ്ട്. തനിക്കും ഭവനത്തിനും നാശം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കണ്ടിട്ടു പൂതാട്ടത്തിൽ തനിക്കു സാമർത്ഥ്യമില്ലാതെ വന്നതിനെപ്പറ്റി വിലപിക്കുന്ന ഒരാളുടെ പ്രലപനമാണ് പ്രസ്തുത പദ്യത്തിലെ ഇതിവൃത്തം.

വസ്രാഭരണങ്ങൾ—ഒരുതരം താഴ്ന്ന വസ്ത്രങ്ങളാണ് ജനങ്ങൾ ധരിച്ചിരുന്നത്. ആട്ടിൻരോമങ്ങളെക്കൊണ്ട് നെയ്യുണ്ടാക്കി, സ്വർണ്ണശലാക അരകു പാളിവെച്ചും വസ്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. പതക്കം, കണ്ണാഭരണം, വളകൾ, കണ്ണാഭരണം എന്നിവയായിരുന്നു അക്കാലത്തുള്ള ആഭരണങ്ങൾ. തലമുടി ഭംഗിയായി വളർത്തി ചീപ്പുകൊണ്ട് ഈരി കോതി ബന്ധിക്കുന്ന സമ്പ്രദായവും അന്നു നടപ്പുണ്ട്. ചിടയിൽനിന്നും, പേൻ മുതലായ വിസർപ്പിജങ്ങളിൽ നിന്നും തലമുടി സുരക്ഷിതമായിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, നൂറുപല്ലുള്ള ഒരുതരം ചീപ്പുണ്ടാക്കിയിരുന്നു എന്നു അഥർവ്വവേദം ഘോഷിക്കുന്നു. താടി വളർത്തുകയാണ് സാധാരണ സമ്പ്രദായം. പക്ഷെ ചില പ്രത്യേക സന്ദർഭങ്ങളിൽ ക്ഷൗരവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഭക്ഷ്യപാനീയങ്ങൾ—ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം പാലിന്നായിരുന്നു. പാനീയമായും, ധാന്യങ്ങൾ പചിക്കുന്നതിനായും, സോമസുധയുമായി കലർത്തുന്നതിനായും പാൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. പാൽകഴിഞ്ഞാൽ അടുത്തസ്ഥാനം നവനീതത്തിനാകുന്നു. ധാന്യങ്ങൾ ഉണക്കി തിരികല്ലിൽ പൊടിച്ചു മാവാക്കി പാലിൽ കഴിച്ചുവേ

വിജോ, വെണ്ണചേത്തു പാകപ്പെടുത്തിയോ ഉപയോഗിക്കുക പതിവായിരുന്നു. പഴവറ്റങ്ങളും സസ്യങ്ങളും ധാരാളം ഉപയോഗിച്ചുവന്നു. മൃഗമേധങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോഴാണ് സാധാരണമായി മാംസം ഭക്ഷിക്കുക. രണ്ടുതരം ലഹരി പാനീയങ്ങളെപ്പറ്റി വേദം പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിലൊന്നു സോമമദ്യമാണ്. അതു സദ്യകൾക്കും മതസംബന്ധങ്ങളായ ആഘോഷങ്ങൾക്കുമാണ് സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുക. സോമമദ്യം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നത്തേതു സുരയാണ്. ഈ മദ്യം നിത്യമെന്നപോലെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇൻഡ്യയിൽ ആധുനികകാലത്തു യവത്തിൽ നിന്നു 'ബീർ' എന്നു പേരായ ഒരു തരം മദ്യം ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലെ, വൈദികകാലത്തു ധാന്യത്തിൽ നിന്നാണ് സുര ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നത്. സുരയുടെ ആവശ്യം ധാരാളത്തിലധികമായി വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടിയജ്യോഭം സുരയെ ഉണ്ടാക്കുന്നവർ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിച്ചുവിട്ടു. അവരുടെ തൊഴിൽ അതു മാത്രമേ ആയിരുന്നു കൂട്ട എന്നും യജുർവേദം നിഷ്കർഷിക്കുന്നു.

തൊഴിൽ—വൈദിക ഭാരതീയരുടെ തൊഴിലുകളിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിച്ചിരുന്നതു യുദ്ധമാകുന്നു. തേരിലിറുന്നും പരാതികളെന്ന സംജ്ഞവഹിച്ചും യുദ്ധം ചെയ്തുവാൻ ഇവർ അഭ്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാലാർസൈന്യമെന്ന വാക്കു ഋഗ്വേദത്തിലില്ല. പിന്നീടാണ് അതിന്റെ പുറപ്പാട്. അലക്സാണ്ടറുടെ ജൈത്രയാത്രയ്ക്കുശേഷമാണു ഇൻഡ്യയിൽ വ്യവസ്ഥിതമായ സൈനികക്രമം ഉണ്ടായത്.

ത്ത്. വേദകാലത്തെ യോദ്ധാക്കൾ ലോഹകവചങ്ങൾ ധരിച്ച് വില്ലും അമ്പും കുന്തവും ഇഴുതിയും കൊണ്ടു സമരം ചെയ്തിരുന്നു. കന്നുകാലികളെ വളർത്തുന്ന സമ്പ്രദായത്തിനു അക്കാലത്തു ധാരാളം പ്രാധാന്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ജനങ്ങൾ കർഷകവൃത്തിയിലും അഭിജ്ഞന്മാരായിരുന്നു. കാളകൾ വലിക്കുന്ന ഒരു തരം 'കരി'യെപ്പറ്റി അഥർവ്വവേദം പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. അരിവാൾ കൊണ്ടു യവസസ്യം കൊയ്തെടുക്കുകയും, ധാന്യം പതിർക്കുവെ തീർത്തു ഉണക്കി സൂക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

വൈദികായുസ്സാക്കു ഏറ്റവും പ്രിയപ്പെട്ട ഒരു തൊഴിലാണു വേട്ട. അവർ മൃഗങ്ങളെ കെണിവെച്ചും, വലവെച്ചും, ശരം പ്രയോഗിച്ചും പിടിച്ചിരുന്നു. മത്സ്യഗ്രഹണത്തെപ്പറ്റി വേദത്തിൽ ഒന്നും തന്നെ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നില്ല. ഋഗ്വേദകാലത്തു നദീതരണം ചെയ്തിരുന്നതു ഒരു തരം യാനപാത്രങ്ങൾ വഴിയായിട്ടായിരുന്നു വെന്നു കാണുന്നു. ഇത്തരം യാനപാത്രങ്ങളാണു് ആദിമകാലത്തു് ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇവയിൽ തണ്ടുകളാണു് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്.

വാണിജ്യം—പദാർത്ഥങ്ങൾ വിൽക്കുകയും വാങ്ങുകയും ചെയ്തിരുന്നതു ഇന്നത്തെപ്പോലെ നാണയം ഉപയോഗിച്ചല്ല. അന്നു നാണയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം പശുക്കളെ കൊണ്ടാണു് സാധിച്ചിരുന്നതു്. പകരത്തിനു പകരം സാധനങ്ങൾ കൈമാററം ചെയ്തും അക്കാലത്തു വാണിജ്യം നടത്തിയിരുന്നു. ശമ്പളം, സമ്മാനം മുതലായവ കൊടു

ക്കുവാനും, ആഭരണങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാനുമായിട്ടാണ് നാണയങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചത്. ജ്യോപദത്തിൽ നിഷ്കം അഥവാ പതക്കം എന്നൊരു ആഭരണത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. അതാണ് പിന്നീട് നാണയരൂപത്തിന് മാറ്റുദർശിയായിത്തീർന്നത്.

പുരാതന ഭാരതത്തിൽ പല തരത്തിലുള്ള വാണിജ്യവും വ്യവസായവും നടന്നിരുന്നതായി അനേകം തെളിവുകളുണ്ട്. മരപ്പണിക്കാരനേയും, വണ്ടിയുണ്ടാക്കുന്നവനേയുംപറ്റി വേദത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. എങ്കിലും രഥങ്ങളും, വണ്ടികളും ഉണ്ടാക്കുന്നതു ഒരു പ്രത്യേക കലയായിട്ടാണ് കരുതപ്പെട്ടിരുന്നത്. ലോഹങ്ങൾ കൊണ്ട് ഗൃഹോപയുക്തങ്ങളായ പാത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കൊല്ലൻ ചെമ്പുപണിക്കാരൻ എന്നിവരെപ്പറ്റിയും ജ്യോപദത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. പുല്ലുപായ്കൾ ഉണ്ടാക്കുക, തൂണുക മുതലായവ സ്രീകരം അഭ്യസിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നു. തോൽ ഉറയ്ക്കിടുന്ന സമ്പ്രദായവും അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. യജുർവേദകാലത്താണ് തൊഴിൽ വിഭജനം പരിഷ്കൃതമായിത്തീർന്നത്. ആനക്കാരൻ, ആട്ടക്കാരൻ, തട്ടാൻ, കയർ പിരിക്കുന്നവൻ എന്നിവരെല്ലാം ഈ വിഭജനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു.

വിനോദങ്ങൾ—തേരോട്ടമാണ് വൈദികകാലത്തെ അതിഘൃളമായ വിനോദം. സാരഥ്യവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന് അക്കാലത്തും അതിനു ശേഷവും പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഓട്ടത്തിനും, യുദ്ധത്തിനും ഒന്നുപോലെ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന തേരിന്റെ ഉപയോഗം ഇന്ന് നിശ്ശേഷം ഇല്ലാത്ത

യി തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതു കഴിഞ്ഞാൽ മനുഷ്യരെല്ലാം ആകർഷിച്ചിരുന്നതു ചൂതാട്ടമാണ്. കളിയിൽ പരപക്ഷ നിന്ദ ഏറ്റവും വലിയ രെപരായമായി പ്രീഗേപഭം പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്രീകളുടെ നാട്ടുത്തിനും അക്കാലത്തു വിനോദങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണനീയസ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നതു്.

സംഗീതം—മദ്യം, വേണം, വീണ എന്നിങ്ങനെയുള്ള സംഗീതോപകരണങ്ങളിൽ വൈദികകാലത്തെ ജനങ്ങൾക്കു പരിചയമുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നും വീണയ്ക്കുള്ള പ്രാധാന്യം സർവ്വവിദിതമാണല്ലോ. മതധർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ വാദ്യങ്ങൾക്കു ഗണനീയസ്ഥാനമുണ്ടു്. യാഗാഭ്യുത്സവങ്ങളിൽ വീണയ്ക്കായിരുന്നു സർവ്വപ്രാധാന്യം. യജുർവ്വേദകാലമായപ്പോഴേയ്ക്കും സംഗീതം ഒരു തൊഴിലായിക്കഴിഞ്ഞു. സാമവേദകാലത്തു സംഗീതം ഏറെക്കുറെ പരിഷ്കൃതമായി എന്നു കാണുന്നു. സംഗീതത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ അതിൽ ഒട്ടേറെയുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം ഈ അവസരത്തിൽ സവിശേഷം സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു:

അദ്ധ്യായം 3

ഇതരവേദങ്ങൾ.

ചരിത്രപരമായി നോക്കുമ്പോൾ സാമവേദം അപ്രധാനമാകുന്നു. പ്രീഗേപദത്തിൽ നിന്നുലഭിച്ച ഒരേ പട്ടുക്കളൊഴികെ, അതിൽ ആകെകൂടി മൗര്യൻ ശ്ലോകങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. സോമയാഗത്തിൽ പ്രയോഗിക്കേണ്ട സു-

കുതങ്ങലാണ് സാമവേദത്തിൽ ഭൂരിഭാഗവും. സോമയാഗ പ്രവർത്തനമായ ഒരു കൂട്ടം പുരോഹിതന്മാരുടെ ഗ്രന്ഥം എന്നേ സാമവേദത്തെ പറയേണ്ടതുള്ളൂ. പദ്യങ്ങളെല്ലാം പല്ലവി, അനുപല്ലവി, ചരണങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ ഗാന ക്ഷമമാവണ്ണം തയ്യാർ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. സാമവേദം, യജുർവേദത്തെ അപേക്ഷിച്ച്, സൂക്തങ്ങളുടെ സമാഹാരം (collection) എന്ന നിലയിൽ പുരാതന മെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിന് മതിയായ കാരണങ്ങളുണ്ട്.

യജുർവേദം.

ഋഗ്വേദത്തിൽനിന്ന് വിഭിന്നമായ ഭൂവിവരണങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥമായിട്ടു മാത്രം യജുർവേദത്തെ പരിഗണിച്ചാൽ പോരാ; മതപരവും സാമുദായികവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു നിർദ്ദേശം കൂടിയാണത്. വൈദിക പരിഷ്ക്കാരകേന്ദ്രം യജുർവേദകാലത്തു കറേക്ടി വിപുലമായിത്തീർന്നു. ഹിന്ദുക്കളെപ്പറ്റി അതിൽ അധികമൊന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. ഉത്തരഭാരതത്തിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തു പ്രതിഷ്ഠാപിതങ്ങളായ കരുപാഞ്ചാലാതിർത്തികളാണ് യജുർവേദവർണ്ണനയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. കരുക്കളുടെ രാജ്യത്തിനു കരുക്ഷേത്രം എന്ന സംജ്ഞ നൽകപ്പെട്ടു. യജുർവേദവും ബ്രാഹ്മണങ്ങളും കരുക്ഷേത്രത്തെ ഒരു പരിശുദ്ധ ഭൂഭാഗമായി പ്രശംസിയ്ക്കുന്നു. സരസ്വതി നദിയ്ക്കു തെക്കും ഋഷഭപതിനദിയ്ക്കു വടക്കും കരുക്ഷേത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. പാഞ്ചാലരാജ്യമാകട്ടെ യമുനാനദിയ്ക്കും ഗംഗാനദിയ്ക്കും മദ്ധ്യത്തിലാണ് കിടക്കുന്നത്.

ആദ്യമതത്തിനു വ്യാപ്തി വർദ്ധിച്ചതും സാമുദായികവ്യവസ്ഥകൾ പരിഷ്കൃതങ്ങളായിത്തീർന്നതും കരുക്ഷേത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, അവിടെ നിന്നാണ് അതു ഇതരപ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കു ശക്തിയായി വ്യാപിച്ചതും. ചരിത്രപരമായി നോക്കുമ്പോൾ, കരുക്ഷേത്രത്തിനു മറ്റൊരുവിധത്തിലും പ്രഖ്യാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്നു കാണാം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇവിടെ വച്ചാണല്ലോ പാഞ്ചാലമാതൃസ്വന്തർ ഒരു കക്ഷിയായും, പുരാതന ഭരതന്മാരും കരുക്കളും മറ്റൊരു കക്ഷിയായും മഹാഭാരതത്തിൽ വർണ്ണിക്കുന്ന ഘോരസമരം ഉണ്ടായത്. വിഖ്യാതവും ഏ. ഡി. ൨-ാം ശതകത്തിൽ വിരചിതവുമായ മനസ്സ്മൃതിയിൽ കരുക്ഷേത്രത്തെ തൽക്കർത്താവ് ബഹുമാനപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല ബ്രാഹ്മണ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥനിലയവും കരുക്ഷേത്രമാകുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ നാനാഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്കും വ്യാപിച്ച പ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം പ്രഥമതഃ ആവിർഭവിച്ചതു കരുക്ഷേത്രത്തിലായിരുന്നു.

നൃതനപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ—യജുർവേദത്തിൽ നാലു പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ ഒന്നിനു ശുക്ലയജുർവേദം എന്നുപേർ. യാഗപ്രയുക്തങ്ങളായ പദ്യങ്ങളും ചടങ്ങുകളും മാത്രമാണ് ശുക്ലയജുർവേദത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഇവയുടെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ബ്രാഹ്മണങ്ങളൊന്നിൽ നമുക്കു കാണാവുന്നതാകുന്നു. മറ്റു മൂന്നു പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു കൃഷ്ണയജുർവേദത്തിലുണ്ട്. ഇതിലെ പദ്യങ്ങൾ—യാഗപ്രയുക്തങ്ങളായ മന്ത്രതന്ത്രങ്ങൾ—വ്യാഖ്യാനവുമായി ഇടകലൻ കിടക്കുന്നു.

കൃഷ്ണയജുർവേദത്തിലെ നാലു സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അന്യോന്യം ദൃഢബന്ധത്തിൽ ഒരു വകപ്പായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. നിരക്കതദ്യുഗ്വാ ഇവയ്ക്കു ഏറ്റവും സാജാത്യവും ഉണ്ടു്.

യജുർവേദസപരൂപം—സാമവേദത്തെപ്പോലെ യാഗത്തിന്റെ ഒരുശത്തിനു മാത്രമായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ല യജുർവേദം. അതിൽ യാഗം മുതലായിട്ടുള്ള എല്ലാറ്റിന്റേയും വിവരണം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഋഗ്വേദമാണു് സാമവേദത്തിന്റേയും യജുർവേദത്തിന്റേയും മൗലികാഗ്രന്ഥം. അതിൽനിന്നാണു് ഈ രണ്ടു വേദങ്ങളും സൂക്തങ്ങൾ കടം വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. യജുർവേദത്തിൽ എടുത്തിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ സാമവേദത്തെ അപേക്ഷിച്ചു എത്രയോ ചുരുക്കമാകുന്നു. പകുതിഭാഗങ്ങൾ ഗദ്യത്തിലുള്ളവയാണു്. ഇതും പദ്യത്തിലുള്ളവയിൽ ഒന്നു പകുതിയും മൗലികങ്ങളാകുന്നു. യാഗവ്യവസ്ഥകൾ വർണ്ണിക്കുന്ന ഭാഗത്തിനു നവീനരൂപം കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും മൊത്തമായി പറയുമ്പോൾ യജുർവേദത്തിലെ ഭാഷ ഋഗ്വേദത്തോടു് ഏറ്റക്കുറെ സാമ്യമുള്ളതാണു്. ഇതിഹാസങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ. പക്ഷെ ദേവന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഋഗ്വേദത്തിൽനിന്നു എത്രയോ അകന്നാണു യജുർവേദത്തിന്റെ നില. ദേവന്മാരുടെ ആധിപത്യം യജുർവേദത്തിൽ, പ്രജാപതിയ്ക്കാകുന്നു. തദ്രൂപ ശിവനായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. വിഷ്ണുവിനും മാഹാത്മ്യം കല്പിക്കപ്പെട്ടു. മതപരങ്ങളായ ആരാധനാനിയമങ്ങളിലാണു ഇത്തരം വ്യതിയാനങ്ങൾ പ്രധാനമായി സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

നാഗാ(സർപ്പാ) രാധന ഇന്നു ഇന്ത്യയിലെ മതവുമായി
 കലർന്നു ഇതുപോലെ വന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടു മാത്ര
 മായെന്നു. യാഗാദികർമ്മങ്ങൾക്കു യജുർവേദം ഒരുസാധാരണ
 സ്ഥാനമാണു നൽകിയിരിക്കുന്നതു്. ഋഗ്വേദത്തിൽ യാഗം
 ആരാധകന്റെ വേഷ്ടയിൽ ദേവതമാരുടെ നിശ്ചയത്തെ
 നിയന്ത്രിക്കുകമാത്രമായെന്നു. യജുർവേദത്തിലാകട്ടെ, അതു
 ചിന്തകളുടേയും അഭിലാഷങ്ങളുടേയും കേന്ദ്രമായിത്തീ
 രുകമാത്രമല്ല, പുരോഹിതന്മാരുടെ നിശ്ചയത്തിനു ദേവ
 തമാർ വഴങ്ങിക്കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരുർപ്പാടുക്രിയാ
 യിത്തീരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മതം, ഇന്നു കേവലം
 പൗരോഹിത്യചക്രത്തിൽ കിടന്നു തിരിയുന്ന ഒരു യന്ത്ര
 മായി തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. ബാഹ്യാനുഷ്ഠാനങ്ങളെല്ലാം പുരോ
 ഹിതന്മാരുടെ ഹിതത്തെ അനുസരിക്കുവാനും തുടങ്ങി.
 അതോടുകൂടി ഇവർക്കു് സാമുദായികമായും, മതപരമായും
 മേധാവിത്വവും സിദ്ധിച്ചു. ജാതിവ്യവസ്ഥയെ ഇത്ര ക്രൂ
 രമാംവണ്ണം രൂപീകരിച്ചതു വാസ്തവത്തിൽ പുരോഹിത
 ന്മാരാകുന്നു. യജുർവേദകാലത്താണു ബ്രാഹ്മണമേധാവി
 ത്വത്തിനു ബീജാവാപം ചെയ്തതു്. ബ്രാഹ്മണ ക്ഷത്രിയ
 വൈശ്യ ശൂദ്രന്മാരെന്ന നാലുജാതിയ്ക്കും പുറമേ പിന്നെ
 യും കുറെ ജാതിക്കാരെ സൃഷ്ടിച്ചു വിട്ടതു യജുർവേദമല്ലെ
 ന്നു സമ്മതിക്കാം. പക്ഷെ ചാതുർവർണ്യത്തിനു വ്യവ
 സ്ഥ ഇത്രത്തോളം ഗൗരവമാക്കിയതു യജുർവേദമായെന്നു.
 അതുതന്നെയാണു പിന്നീടുണ്ടായ അവാന്തരവിഭാഗങ്ങ
 ളുടെ മൂലവും.

അഥർവ്വവേദം

ഋക്, സാമം, യജുസ്സ് എന്നീ മൂന്നു വേദങ്ങൾക്കു മാത്രമേ ധർമ്മശാസ്ത്ര സമ്മതം സിദ്ധിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. മഹായാഗങ്ങൾക്ക് ഇവയാണു പ്രയോജകീഭവിച്ചിരുന്നതും. അഥർവ്വവേദത്തിലെ സൂക്തങ്ങൾ ജാതകർമ്മങ്ങൾക്കും, വിവാഹത്തിനും, മരണാനന്തരകർമ്മങ്ങൾക്കും, രാജാക്കന്മാരുടെ കീർതിധാരണം തുടങ്ങിയ കർമ്മങ്ങൾക്കുമാണു് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതു്. പൌരോഹിത്യത്തിന്റെ പ്രഭാവം അഥർവ്വവേദത്തിൽ സാർവ്വത്രികമായി കാണാം. ചില ഭാഗങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോൾ അഥർവ്വവേദം ഇംഗ്ലണ്ടെക്കാരെ പഴക്കമുള്ളതാണെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും, മാത്രമല്ല ചില ഭാഗങ്ങൾ — മതസംബന്ധമായ ആശയങ്ങൾ — നോക്കുമ്പോൾ അതു ഏറാവാൻ നവീനമാണെന്നും പറയാതിരിക്കയില്ല. ആദ്ധ്യാത്മികതത്വങ്ങൾ ഇതരവേദങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു അഥർവ്വത്തിലാണു കൂടുതലുള്ളതു്. പരിഷ്ക്കാരചരിത്രത്തിന്നു ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ, ഇംഗ്ലേറ്റം പോലെ തന്നെ അഥർവ്വവേദവും പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല.

നൂറോളം പദ്യങ്ങളുള്ളതിന്നു അഥർവ്വവേദത്തെ ഇരുപതു ഗ്രന്ഥങ്ങളായി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏറക്കുറു ൧൨൦൦ പദ്യങ്ങൾ ഇംഗ്ലേറ്റത്തിൽനിന്നു ഉദ്ധൃതങ്ങളാകുന്നു. സൂക്തിസ്ഥാനാങ്കങ്ങളിൽ ൩-ൽ ഒരു ഭാഗം ഗദ്യമാണു്. അവയിൽ ചിലതു അതിപുരാതനങ്ങളെങ്കിലും ഇംഗ്ലേറ്റം ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ ആവിർഭാവകാലംവരെ അതു പ്രാധ

ധനം ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായില്ല. വ്യാകരണദൃഷ്ട്യാ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അഥർവ്വത്തിലെ ഭാഷ ഗ്രീശേപഭാഷയെ അപേക്ഷിച്ചു നവീനവും ബ്രാഹ്മണങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് പുരാതനവുമാണെന്നു കാണാം. വളരെക്കാലമായി ധർമ്മശാസ്ത്രപ്രാമാണ്യം വഹിക്കാൻ തുടങ്ങിയ പ്രസ്തുത വേദത്തിനു ആ വിധമൊരു നിലയുണ്ടെന്നുള്ള സർവ്വസമ്മതി സിദ്ധിച്ചത് ക്രി. മു. നൂ-ാംശതകത്തിലാണ്. ക്രി. മു. ൨-ാംശതകത്തിൽ അഥർവ്വത്തിനു നാലാം വേദമെന്നൊ പ്രശസ്തിയുണ്ടായി.

ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ.

വേദങ്ങളെ തുടന്നു രംഗപ്രവേശം ചെയ്ത ബ്രാഹ്മണങ്ങളാകുന്നു. അവ യാഗാദികർമ്മങ്ങളെ സാമാന്യേന പരാമർശിക്കുന്നു. വിഷയസ്വഭാവമനുസരിച്ചു ബ്രാഹ്മണങ്ങളെ തിഥി, അർത്ഥവാദം, ഉപനിഷത്തു് എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. യാഗാദികർമ്മങ്ങളിൽ വ്യാപൃതമായി, ഏകാഗ്രമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആത്മീയ സംരംഭങ്ങളുടെ ദശാവിശേഷത്തെയാണ് ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്. വേദങ്ങളിലെ വിവിധ സംഹിതകളുമായി അനുബന്ധിച്ചാണ് ബ്രാഹ്മണങ്ങൾ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അവയുടെ രചനാകാലം ക്രി. മു. ൮൦൦-നും ൫൦൦-നും ഇടക്കാണെന്നു അനുമാനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ശതപഥബ്രാഹ്മണം—ഇശേപദവുമായി അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഐതര്യബ്രാഹ്മണം കരുവാഞ്ചാലരാജ്യത്തു ആവിർഭവിച്ചതായി കാണുന്നു അതിൽ ശ്രദ്ധേയങ്ങളായ

ഐതിഹ്യങ്ങളും വംശപരമ്പരകളും ഉണ്ട്. ശുക്ലയജു
 വേദത്തെ അനുബന്ധിച്ചു നിൽക്കുന്ന ശതപഥബ്രാഹ്മ
 ണം, ഋഗ്വേദം കഴിഞ്ഞാൽ മുന്നണിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യു
 ന്നെന്നാകുന്നു. വൈദികസാഹിത്യത്തിൽ ശതപഥബ്രാ
 ഹ്മണത്തിനുള്ള പ്രശസ്തിയും പ്രാധാന്യവും അദൃഷ്ടിയ
 മാണു്. അതിലെ ഭൂവിവരണത്തിൽ, സംസ്കാരകേന്ദ്ര
 മായ കുരുപാഞ്ചാല രാജ്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടു
 ണ്ടു്. പക്ഷെ, ആ കേന്ദ്രത്തിനു ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തി
 നെറ കാലത്തു പൂർണ്ണീകൃതമായിരുന്നു. അതു കുരുപാ
 ഞ്ചാലരാജ്യത്തേയും അതികൃമിച്ച മദ്ധ്യഭേരൂണിനെറ കീ
 ഴക്കുടാഗത്തുള്ള കോസലത്തേയും വിഭേദത്തേയും പ്രതിപാ
 ദിച്ചുവശായി. ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുടെ തലസ്ഥാനനഗര
 ങ്ങളായ അയോദ്ധ്യയേയും മിഥിലയേയുംപററി ശതപ
 ഥബ്രാഹ്മണം പ്രകീർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നില്ല. മഹാരാജാ
 ജനകൻ കുരുപാഞ്ചാലരാജ്യത്തുനിന്നു ബ്രാഹ്മണരെ വരു
 ത്തി അത്ഥവാദം ചെയ്യിച്ചിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്തുത ബ്രാഹ്മ
 ണത്തിൽ ഘോഷിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല വിഭേദത്തുവെച്ചാ
 ണു് ശുക്ലയജുവേദം പ്രസാധനം ചെയ്യപ്പെട്ടതെന്നു ശത
 പഥബ്രാഹ്മണത്തിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന തെളിവുകളെക്കു
 ണ്ടു് അനുമാനിക്കയും ചെയ്യാം. പക്ഷെ ഇക്കാലത്തും
 അവിടെ ബ്രാഹ്മണ്യത്തിനു അത്രതന്നെ പ്രാമുഖ്യം ഉണ്ടാ
 യിരുന്നില്ല. ബുദ്ധമതാവിർഭാവത്തിനു് അല്പകാലം മ
 ള്യാണു് ശതപഥബ്രാഹ്മണം രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ബ്രാ
 ഹ്മണകാലത്തിനെറ അന്ത്യദശയിലാണു് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥ
 ത്തിനെറ ആവിർഭാവമെന്നു അതിലെ ആന്തരമായ തെ

ഭിവിനെ മുൻനിർത്തി പ്രസ്താവിക്കാം. ഒരു രണ്ടു വിദ്യാ
 തന്മാരുടെ പേരുകൾ ശതപഥത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കു
 ന്നു. ഇവർ അശ്രുതപുഷ്പന്മാരാണ്. ആകെക്കൂടിനോ
 ക്കുമ്പോൾ ഈ ബ്രാഹ്മണം പ്രധാനവും ശ്രദ്ധാർഹവുമാ
 ണെന്നു പറയാവതുണ്ട്.

ഉപനിഷത്തുകൾ.

ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗമാണ് ഉപനിഷത്തുക
 ലെങ്കിലും, പൊതുവെ അവ പ്രധാനങ്ങളാകുന്നു. അതോ
 ടുകൂടിത്തന്നെ സ്വതന്ത്രങ്ങളാകുന്നു. യാഗാദികർമ്മകാ
 ണ്യത്തെ ഏതിക്കുന്നതിലും ഒരു പുതിയമതത്തെ പ്രകാ
 ശിപ്പിക്കുന്നതിലും ഉപനിഷത്തുകൾ മടിക്കുന്നില്ല. അവ
 യുടെ ഉദ്ദേശം, ലൈക്കികസുഖാനുഭൂതികളോ, നരകവിമു
 ക്തിയോ അല്ല; യാഗാദികർമ്മങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഇവ സാധി
 ക്കുമെന്നിരുന്നാൽത്തന്നെയും അവയിൽ ഉപനിഷത്തുകൾ
 ഭൂമിക്കുന്നില്ല. യഥാർത്ഥജ്ഞാനംകൊണ്ട് ജീവാത്മാവി
 നെ ജയിച്ചു ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരം സമ്പാദിക്കണമെ
 ന്നാണ് ഉപനിഷത്തുകളുടെ ഉദ്ദേശം. ജീവാത്മസ്വരൂ
 പം എന്തെന്നു അവയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ
 ത്ത്മാവു എന്നും ബ്രഹ്മം എന്നും ഉള്ള സംജ്ഞകൾ രൂപ
 നിഷേധങ്ങളാകുന്നു. ആത്മാവിനെ ഋഗുപദം, ഒരു ശ്വാ
 സത്തേക്കാൾ വ്യത്യസ്തമായി ഗണിച്ചിട്ടില്ല. ബ്രാഹ്മണ
 ങ്ങളാകട്ടെ അവിടന്നല്ല കൂടിക്കൂടി ആത്മാവാണ് അ
 ഞ്ഞു വ്യവഹരിക്കുന്നു. പിന്നീടതിന്നു ജീവാത്മാവു എ

ന്ന സംജ്ഞ സിദ്ധിച്ചു. ജ്യോപദത്തിൽ ബ്രഹ്മശബ്ദത്തിന് 'ഭക്തി' എന്ന അർത്ഥമാണു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബ്രാഹ്മണങ്ങളുടെ കാലത്തു പ്രസ്തുതപദത്തിന് 'പ്രാപഞ്ചികവിശുദ്ധി' എന്ന അർത്ഥം ലഭിച്ചു. പിന്നീടതിനു വിശ്വപ്രിയമാശങ്കതി എന്ന അർത്ഥം ഉണ്ടായിത്തീർന്നു. മതത്തിന്റേയും ദർശനത്തിന്റേയും സുദീർഘചരിത്രത്തിൽ ബ്രഹ്മശബ്ദത്തിനു, ഭാരതീയരുടെ മതപരിണാമത്തിന്റെ ഒരു സാഗ്രഹം എന്നേ അർത്ഥം കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ. ശ്ലോകാശ്വതരോപനിഷത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ, ഈ ദൈവികലോകം ബ്രഹ്മാവിനാൽ ലീലാർത്ഥം സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ആത്മാനാത്മവിവേകം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന 'തത്വമസി'യാകുന്നു ഉപനിഷത്തുക്കളുടെയെല്ലാം സാരതത്വം. ആത്മാവിന്റെ പരകായപ്രവേശസിദ്ധാന്തത്തെ സാരമായി സാധകമാക്കുന്ന പ്രസ്തുത തത്വം, ഇടക്കാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ഉപനിഷത്തുക്കളിലെല്ലാം കാണാം. ബുദ്ധൻ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഈ തത്വമെന്നു മാത്രമാകുന്നു. ഉപനിഷത്തിലെ പ്രസ്തുതസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ഉല്പത്തിസ്ഥാനം ശതപഥബ്രാഹ്മണമാണ്. പക്ഷെ ഉപനിഷത്തുക്കളിൽ അതിനെ സാധകബാധകയുക്തികൾകൊണ്ടു് സമർത്ഥിക്കുവാണു ചെയ്യതു്. ഉപനിഷത്തുക്കളിലൊന്നിൽ മനുഷ്യരുടെ സുഖദുഃഖങ്ങൾക്കു കാരണം പ്രാതഃജന്മകർമ്മവിപാകമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

പുണ്യവും അനുയോജ്യവുമെന്ന നിലയിൽ ലോകം പരിഷ്കൃതമായതെങ്ങിനെയെന്നു താക്കീകബുദ്ധ്യോ ഉപ

നിഷ്ണുക്കൾ നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. പക്ഷതി കവിതയും, പക്ഷതി തത്വവും ആയി ലോകത്തെ വിമർശിക്കുന്ന സാധാരണസമ്പ്രദായമാണ് ഉപനിഷത്തുക്കൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. അവയുടെ വിമർശനങ്ങൾ പിൽക്കാലത്തു വേദാന്തതത്വശാസ്ത്രത്തിലെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു ന്യൂനതയുണ്ടാക്കിത്തീർത്തു. ക്രി. മു. ൬൦൦-ാമാണ്ടിനിപ്പുറമാണ് ഇത്തരം സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ അതിപ്രാചീനമായവയോടു ബുദ്ധമതം അഭിമുഖീകരിച്ചത്.

ഉപനിഷത്തുക്കളുടെ കാലാനുകൂൽമവിഭാഗങ്ങൾ—ആന്തരമായതെളിവു ആസ്പദമാക്കി നോക്കുമ്പോൾ, ഉപനിഷത്തുക്കൾക്കു കാലാനുകൂൽമായ നാലു വകപ്പുകൾ ഉണ്ടെന്നു കാണാം. ഇവയിൽ അതിപ്രാചീനമായ വകപ്പു ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ ഗദ്യരീതിയിൽ വിരചിതമാകുന്നു. മാത്രമല്ല അതിൽ സുദീർഘവും പ്രധാനവുമായ രണ്ടു ഉപനിഷത്തുക്കൾ അടങ്ങുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തും മഠാദോദ്ഗോപനിഷത്തുമാണ് അവ. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതു ശതപഥബ്രാഹ്മണത്തിന്റെ ഉപസംഹാരഭാഗമാകുന്നു. രണ്ടാമത്തേതു കട്ടെ, സാമവേദവുമായി അനുബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

രണ്ടാമത്തെ വകപ്പിൽപ്പെട്ട ഉപനിഷത്തുക്കളും നാലാമത്തെ വകപ്പിൽപ്പെട്ട ഏതാനും ഉപനിഷത്തുക്കളും പദ്യരൂപത്തിൽ ഉള്ളവയാകുന്നു.

സൂത്രങ്ങൾ.

ക്രി. മു. ൫൦൦ മുതൽ ൨൦൦ വരെയുള്ള കാലത്തു ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളവയും വൈദിക സാഹിത്യത്തിന്റെ അ

സ്വദേശയിൽ ചെട്ടവയും ആകുന്നു സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ. ഇവയെ മൂന്നായി തരം തിരിച്ചിരിക്കുന്നു. ആദ്യത്തെ വിഭാഗത്തിന് ശ്രൗതസൂത്രം എന്നുപേര്. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ യാഗാദികർമ്മങ്ങളെ തുടൻ ശ്രുതിയെ ഉപജീവിച്ചു കൊണ്ടാണ് ശ്രൗതസൂത്രം വിരചിതമായിട്ടുള്ളത്. ഉപനിഷത്തുക്കളേപ്പോലെ, തത്വപ്രകാശനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് ശ്രൗതസൂത്രമെന്നു അതു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. സൂത്രശാഖയിൽ പുരാതനമായിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥം ബുദ്ധൻ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. നാലു വേദങ്ങളുടേയും ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഇത്തരം സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സംഖ്യ പതിമൂന്നാകുന്നു. അവ ഒന്നിനൊന്നു ചുരുക്കവും ഓരോന്നും ഓരോ ബ്രാഹ്മണങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു വിരചിതവും ആകുന്നു. ശ്രൗതസൂത്രം ഋഗ്വേദസംബന്ധിയാണ്; ആശ്വലായനസൂത്രം ഐതരേയബ്രാഹ്മണത്തേയാണ് പിൻതുടരുന്നത്. സാംഖ്യായനസൂത്രങ്ങൾ കൗഷീതകിബ്രാഹ്മണത്തെ അനുഗമിക്കുന്നു. പവിത്രങ്ങളായ അഗ്നിത്രയങ്ങളെ അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ള യാഗാദികർമ്മങ്ങളെ ഇതിൽ വിവരിക്കുന്നു. താദൃശകർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതു ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതന്മാരുമാണ്. സഭകൂടി സമാധാനം ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം അന്നോ, അതിനുശേഷമോ ഹിന്ദുമതത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

സ്മാർത്ത-ഗ്രന്ഥ-ധർമ്മസൂത്രങ്ങൾ—മറ്റു രണ്ടു സൂത്രവകുപ്പുകൾ സ്മൃതികളെയാണ് ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്നത്. ജനനം മരണം വര ഒരു കടുംബം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട ധർമ്മങ്ങൾ ഇന്നിന്നവയെന്നു ഗ്രന്ഥസൂത്രം പ്രതിപാദി

കുന്നു. ജാതകമ്ലവും ഉപന്യസനവും ഗൃഹ്യധർമ്മങ്ങളിൽ
 പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവയാണ്. അവയെ കഴിഞ്ഞാൽ
 പിന്നീട് മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നവ ഉദകൃത്യയും തർപ്പ
 ണവുമാകുന്നു. ഇവരണ്ടും ഇന്നും ഇന്ത്യയിൽ പ്രാബല്യം
 വഹിച്ച സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. പരിഷ്കാരചരിത്രത്തി
 നുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിൽ ഗൃഹ്യ
 സൂത്രവും പങ്കെടുത്തിരിക്കുന്നു. ധർമ്മ സൂത്രസാഹിത്യത്തി
 ന്റെ മൂന്നാമത്തെ ശാഖയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു അന്ന
 ധ്യാനങ്ങളെപ്പറ്റിയാകുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ പുരാതന നി
 യമഗ്രന്ഥം എന്ന നിലയിൽ അംഗീകരിക്കാവുന്ന ധർമ്മ
 സൂത്രത്തിന് വല്ല ന്യൂനതയും ആധുനികലോകം കാണുന്നു
 ണ്ടെങ്കിൽ, അതു മതധർമ്മങ്ങളേപ്പോലെതന്നെ ഇതരധർമ്മ
 ങ്ങളേയും സവിസ്തരം പരാമർശിച്ചിട്ടില്ല എന്നുള്ളതായി
 രിക്കും. പിന്നീടാവിർഭവിച്ച സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളും ഈ
 കുറവിന് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ യത്നിച്ചുകാണുന്നില്ല.
 അനേകം ധർമ്മഗ്രന്ഥങ്ങൾ നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടു
 ണ്ട്. പ്രധാനമായി ഈ വകുപ്പിൽ അഞ്ചെണ്ണമാണു
 പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവയെല്ലാം പ്രധാനമാ
 യി വൈദിക വിദ്യാർത്ഥികളുടേയും ഗൃഹസ്ഥന്മാരുടേയും
 ആത്മശുദ്ധി, തപസ്സ്, അഹിതഭക്ഷണം എന്നിവയെ
 പ്രതിപാദിക്കുന്നു. അതോടുകൂടിയതെന്ന വിവാഹം, അവ
 കാശക്രമം, അപരാധം എന്നിവയെപ്പറ്റിയും സംക്ഷേ
 പമായി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇക്കാലത്തു തന്നെ വേറെയും ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആ
 വിർഭവിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവ സൂത്രങ്ങളുടെ വകുപ്പ്

മിശ്രണിയിലും പെട്ടതല്ല എന്നിലും അവയ്ക്കു പ്രാധാന്യം ക്രമത്തിലധികം ഉണ്ടു്. വൈദിക സൂക്തങ്ങളേയും, പട്ടുക്കളേയും, അപഗ്രഥിച്ചു ധാതപത്ഥം കല്പിക്കുകയാണു് പ്രാതിശാക്യ സൂത്രങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതു്. അതോടുകൂടി നിഷ്ക്രാഷ്ടമായ ഉച്ചാരണരീതിയും അവയിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നു.

യാസ്കപ്രണീതമായ നിരൂപണം പദാർത്ഥനിശ്ചയത്തെ ബോധിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥമാകുന്നു. വേദത്തിലെ അനേകം പട്ടുക്കൾ അതിൽ ഉദ്ധരിക്കുകയും, അവയെ അവധാന പൂർവ്വം അപഗ്രഥിച്ചു് അർത്ഥം കല്പിക്കുകയും യാസ്കൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന്റെ ആദിമകാലത്തുണ്ടായ ഗദ്യത്തിന്റെ രീതി, നിരൂപണത്തിൽ കാണാം. ആകയാൽ അതു ഭാഷാചരിത്രഗവേഷകന്മാർക്കും ശ്രദ്ധേയമാകുന്നു. പാണിനിമതങ്ങളെപ്പോലെ തന്നെയാണു യാസ്കനും നിയമ നിബന്ധനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. പക്ഷെ, പാണിനിയ്ക്കു എത്രയോ കാലം മുമ്പാണു യാസ്കൻ ജീവിച്ചിരുന്നതു്. ഈ രണ്ടു പേരും ഭാഷാകാലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ എത്രയോ വ്യത്യാസമുണ്ടാകാൻ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടുതാനും.

വ്യാകരണം എന്ന നിലയിൽ പാണിനിയുടെ അദ്ധ്യായം തന്നെയാണു മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്നതു്. വൈദിക പദപ്രയോഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അനേകം നിയമങ്ങൾ പാണിനി എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതഭാഷയെപ്പറ്റിയാണു് അദ്ദേഹം കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിരുന്നതു്. സാഹിത്യത്തെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന്നു പാ-

ണിനിയുടെ ഗ്രന്ഥം ഏറെയും പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തിനിടയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള നിരൂപണം, വേദാനന്തരകാലത്തെ ഗ്രന്ഥപ്രണേതാക്കൾക്കു ഒരുത്തമ മാർഗ്ഗദർശിയായി പരിണമിച്ചു.

ഭൂഃഃ IV

വേദാനന്തരസാഹിത്യം

വേദകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സാഹിത്യവും, വേദാനന്തരകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സാഹിത്യവും തമ്മിൽ ആകൃതികൊണ്ടും, വിഷയസ്വഭാവം കൊണ്ടും, ചേതന കൊണ്ടും വളരെ അകന്നു നിൽക്കുന്നു. വൈദിക സാഹിത്യം മതപരവും സംസ്കൃതസാഹിത്യം സാമുദായികവുമാകുന്നു. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ ഹിന്ദുമതം പരിഷ്കാരോന്മുഖമാകാൻ തുടങ്ങി. വേദത്തിലെ ദേവതമാരിൽ പലരും വിസ്തൃതരായി; ബ്രഹ്മാവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാർക്കു മാത്രമേ പ്രാധാന്യമുള്ളൂ എന്ന നിലവന്നു; കബേരൻ, ഗണപതി, കാർത്തികേയൻ, ലക്ഷ്മി, ദുർഗ്ഗ, പാർവ്വതി എന്നിവർക്കു ത്രിമൂർത്തികളെക്കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ പ്രാധാന്യം സിദ്ധിച്ചു; ചില സർപ്പദേവതമാരും അർദ്ധഭിവൃന്മാരായ മറുചില ഉപദേവതമാരും രംഗപ്രവേശം ചെയ്തു. വേ

ദങ്ങളിൽ, ജീവിതം ഹൃദ്യവും മധുരവുമായി തദ്രഷ്ടാക്കൾ നിരീക്ഷണം ചെയ്തു. വേദാനന്തരസാഹിത്യമാകട്ടെ, അതു ക്ലേശബഹുലവും ശോകഹതവുമെന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചു. അതോടുകൂടി പ്രപഞ്ചത്തിനു സദാചാര ചെയതന്ത്രം കൂടിയേ തീരൂ എന്ന നില വരുത്തി. പുനർജന്മസിദ്ധാന്തത്തിനു പ്രാബല്യവും ഉണ്ടായി. സംസ്കൃതസാഹിത്യകാരന്മാർ അതിശയോക്തിപ്രിയന്മാരും, വർണ്ണനാചതുരന്മാരും ആയിത്തീർന്നു.

ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലും സൂത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഉപയോഗിക്കുക നിമിത്തം പ്രാധാന്യം അർഹിച്ച ഗദ്യരീതി, വ്യാകരണശാസ്ത്രപ്രതിപാദനത്തിനും ദർശനശാസ്ത്രവിവരണത്തിനും പ്രയോജനപ്പെടുന്നരീതിയിൽ അല്പമൊന്നു രൂപാന്തരം സംഭവിച്ചു. ഗദ്യസാഹിത്യമാകട്ടെ യക്ഷികഥകളിലും, ഇതിഹാസങ്ങളിലും, ദുർല്ലഭമായി ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളിലും കടന്നുകൂടി. സമസ്തപദബഹുലവും സുദീർഘവുമായിരുന്നു ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ചില ഗദ്യങ്ങൾ. ഇന്നും സംസ്കൃതഗദ്യരീതിയെ ഈ വിഷമത വിട്ടുമാറുക ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലെ സാഹിത്യത്തെ കണക്കാക്കാതെ വിട്ടുപോകയും ഉത്തരേന്ത്യയിലെ ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ജൈനമതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഒരുവിധം നല്ല ഗദ്യം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയാം. പക്ഷെ ജൈനമതവും, ബുദ്ധമതവും പിന്നീട് പാലിതൂടങ്ങിയ പ്രാകൃതഭാഷകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി അവരുടെ ഇടയിലും സംസ്കൃതഗദ്യത്തിനു വളരവാനു മാറ്റം ലഭിച്ചില്ല. സംസ്കൃതസാഹിത്യം ഇതുനിമിത്തം ആദ്യകാലത്തുണ്ടായ വേദസംഹി

തകളേപ്പോലെ സങ്കചിതമാകാൻ തുടങ്ങി. സംസ്കൃതമനുഷ്ഠികൾക്കും വൃത്തങ്ങൾക്കും മാർഗ്ഗദർശി വേദങ്ങളായിരുന്നു എങ്കിലും, വേദത്തിൽ പ്രയോഗിക്കാത്തവയോ, അല്ലെങ്കിൽ വേദത്തിൽ പ്രചാരം പ്രചരിക്കാത്തവയോ ആയ ഒട്ടനേകം മനുഷ്ഠികൾ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ ഉണ്ടായിത്തീർന്നു. ഒന്നു രണ്ടു പുരാണങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യകവിതാരീതി ഒഴികെ മറ്റുള്ളവയിലൊന്നും അലങ്കാരബഹുലവും സുന്ദരവുമായ പദ്യങ്ങളാണ് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിൽ നിന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് ഗദ്യശാഖക്കു വളർച്ച ചുരുങ്ങി എന്നും പദ്യശാഖയ്ക്കു അനന്വിമിഷം വ്യാപ്തിയും സംസ്കാരവും സിദ്ധിച്ചു എന്നുമാകുന്നു.

പുരാണകാവ്യങ്ങൾ.

ആഗമം—വൈദികാന്ത്യകാലത്തെ തുടൻ പരിഷ്കൃതമായിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല സംസ്കൃതസാഹിത്യം. സൂത്രകാലത്തിൽ ബുദ്ധമതസാഹിത്യമായ പാലിഭാഷയും ജൈനസാഹിത്യമായ പ്രാകൃതവും ഉദയം ചെയ്തു. അതിനാൽ പുരാണങ്ങളിൽ സംസ്കൃത ഭാഷയുടെ ആദിമ ദശയിലുള്ള പദ്യങ്ങളേ അടങ്ങിയിരുന്നുള്ളൂ. പുരാണകാവ്യങ്ങളെ ഇതിഹാസം, ആഖ്യാനം, പുരാണം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി വിഭജിക്കാം. ഇവയ്ക്കു പുറമേയാണു കാവ്യം എന്നു പേരായ സുന്ദരകവിത. ഇതിഹാസവകുപ്പിൽ പുരാതനവും പ്രസിദ്ധവുമായ ഗുണമം മഹാഭാരതമാകുന്നു. രാമായണം ഒടുവിൽ പ്രസ്താവിച്ച ശാഖയിൽപ്പെടുന്നു. ഇവ രണ്ടും ഘോരകസന്യസ്തങ്ങളാണ്. പക്ഷെ മഹാഭാരതം

അതിപ്രാചീനവും പ്രചാരലുപ്തവുമായ ചില വൃത്തങ്ങളേയും, ഗദ്യത്തിലുള്ള ചില പുരാതന കഥകളേയും കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രചനയിലും, വിഷയസ്വഭാവത്തിലും മേലേക്കിടയിൽ നിൽക്കുന്ന രാമായണം, ഭാരതത്തെപ്പോലെ വിവിധ കവികളാൽ പ്രണീതമല്ല; അതു മഹർഷി വാത്സേയന്റെ കല്പനാവൈഭവത്തിന്റേയും പ്രതിഭയുടേയും ഒരു വിപുല ഭണ്ഡമാകുന്നു. മഹാഭാരതമാകട്ടെ അനേക കഥകളെ ഇതിവൃത്തകേന്ദ്രത്തിൽ സന്ദർഭാനുരൂപം ബന്ധിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒന്നാകുന്നു. സഭാചാരാധ്യയനത്തിന്നു നാനാപ്രകാരേണ മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥമാണു ഭാരതം. മഹാഭാരതാമന്ത പദത്തിന്നു തന്നെ

‘മഹത്പാൽ ഭാരവതപാച്ച’

‘മഹാഭാരതമുച്ചതേ’ എന്നാണല്ലോ ലക്ഷണസമന്വയം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒരു ലക്ഷണത്തിലധികം പദ്യങ്ങളാണു അതിലടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. പതിനെട്ടു ഭാഗങ്ങളായി അതു വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഭാഗത്തിന്നും പദ്യമെന്നുപേർ. മൻ-മത്തേതു ഹരിവംശം എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരനുബന്ധമാകുന്നു. പതിനെട്ടു ദിവസം കൊണ്ടുവസാനിക്കുന്ന ഒരു ഭയങ്കരസമരമാകുന്നു ഭാരതകഥയുടെ മഴലികകേന്ദ്രം. കൗരവപ്രധാനിയായ ദുര്യോധനൻ ഒരുഭാഗത്തും പാണ്ഡവപ്രമുഖനായ യുധിഷ്ഠിരൻ മറുഭാഗത്തും സൈന്യസമേതം നിന്നു പോരാടുന്നു. ഇവർ ജ്യേഷ്ഠാനുജന്മാരുടെ മക്കളും, ശകുന്തളാപുത്രനായ ഭരതന്റെ ഗോത്രത്തിൽ — ചന്ദ്രവംശത്തിൽ — ജനിച്ചവരുമാണ്.

ഭാരതയുദ്ധം എന്ന് ഈ സമരത്തെ വ്യവഹരിക്കുന്നു. ഒട്ടനേകം ഉപാധ്യാനങ്ങളുടെ സംഗമഭൂമായ മഹാഭാരതം തന്നെയാണ് പതിനെട്ടു സർഗ്ഗമുള്ള ഭഗവദ്ഗീതയേയും പ്രസവിച്ചത്. യുദ്ധാരംഭത്തിൽ, ഉഭയസേനയുടേയും മദ്ധ്യത്തിൽ കിംകർത്തവ്യതാമൂഢനായി തേരിൽ ഇരിക്കുന്ന അർജ്ജുനനെ കർത്തവ്യനിഷ്ഠാതനാക്കാൻ വേണ്ടി സാരഥിയായ കൃഷ്ണപരമാത്മാവ് ഉപദേശിക്കുന്ന സൂക്തിസുദ്ധയ്ക്കാണ് ഭഗവദ്ഗീത എന്നപേർ പറഞ്ഞുവരുന്നത്.

മഹാഭാരതപരിഷ്ക്കാരം—മഹാഭാരതം ഇന്ന് നാം കാണുന്ന വിധത്തിൽ ആകുന്നതിന് അതിനു ഒന്നരണ്ടു അവസ്ഥാന്തരങ്ങളെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ആദ്യ കാലത്തു അതിൽ ൮൦൦൦ പദ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീടാണ് അതു ൨൪൦൦൦ ശ്ലോകങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. അയൽ രാജ്യവാസികളായ കുരുക്കളും പാണ്ഡവന്മാരും തമ്മിൽ കലഹിക്കുകയും അതിന്റെ പരിണാമമായി ഒന്നിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു കഥയല്ലേ ഭാരതരചനയ്ക്കു ഇതിവൃത്തമായിത്തീർന്നതെന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. യജുർവേദത്തിൽ, ഈ രണ്ടു കക്ഷികൾ യോജിച്ചതായും മഹാഭാരതത്തിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെടുന്ന ധൃതരാഷ്ട്ര രാജാവു സർവ്വജനാനുവാദത്തോടുകൂടി നേതാവായതായും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവത്തെ ഇതിവൃത്തമായി കല്പിക്കുന്ന പക്ഷം പ്രസ്തുതകഥയുടെ കാലം ക്രി. മു. പത്താംശതകത്തിലാണെന്നു അനുമാനിക്കാം. മഹാഭാരതത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്ന ചില ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും അതിന്റെ കാലം പുരാതനമെ

നുള്ളതിലേയ്ക്കു മറ്റൊരു തെളിവാകുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുന്നപക്ഷം ഭാരതത്തിലെ കഥ നടന്നകാലം ക്രി. മു. ൫-ാം ശതകത്തിലാണെന്നു കാണാം. ധർമ്മാണുഷ്ഠാനത്തെ ഏറ്റവും ഗൗരവമായി ഭാരതം വർണ്ണിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ധർമ്മശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു പ്രചാരം പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുകാലത്താണ് മഹാഭാരതത്തിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നു ഊഹിക്കാനും വഴിയുണ്ട്. ഏതായാലും ഇന്നു നാം കാണുന്ന വിധത്തിൽ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ഒരു “മഹാഭാരത”മായിത്തീർന്നതു ക്രി. പി. അഞ്ചാം ശതകത്തിലായിരിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ അസാധാരണമൊന്നുമില്ല.

ഭാരതത്തിലെ പ്രധാന കഥ കൗരവപാണ്ഡവന്മാർ തമ്മിലുള്ള യുദ്ധമാകുന്നു എന്ന് മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പ്രസ്തുതസമരത്തിൽ കൗരവരെല്ലാം ചരമഗതി പ്രാപിച്ചു. പാണ്ഡവന്മാർ കറേക്കാലം രാജ്യം ഭരിച്ചു തിരുശേഷം മഹാപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങി. അവരും അർജ്ജുനന്റെ പൗത്രനായ പരീക്ഷിത്തിനെ ഇഹത്തിൽ വിട്ടുകൊണ്ടു വനാന്തരത്തിൽ വെച്ചു കാലഗതി പ്രാപിച്ചു. ആ ബാലനാണു പിന്നീടു ചന്ദ്രവംശത്തെ നിലനിർത്തിയതു്.

മഹാഭാരതത്തിൽ അഞ്ചിൽ നാലു ഭാഗവും ഉപാഖ്യാനങ്ങളാകുന്നു. ശാകുന്തളോപാഖ്യാനമാണു് ഇവയിൽ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്നതു്. കാളിദാസന്റെ സുപ്രസിദ്ധനാകുന്തിനു ഇതിവൃത്തമായി തീർന്നിട്ടുള്ളതും ഈ ഉപാഖ്യാനമാകുന്നു. മത്സ്യ ഉപാഖ്യാനമാണു രണ്ടാമത്തേതു്.

മൂന്നാമത്തേതു രാമായണോപാഖ്യാനമാകുന്നു. പാശ്ചാത്യർ ആക്രമണത്തിൽ നിന്നു ഒരു കപോതത്തെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ജീവത്യാഗം ചെയ്യുന്ന ഉശീനരരാജാവിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഉപാഖ്യാനമാണു നാലാമത്തേതു്. അഞ്ചാമത്തേതു സാവിത്രി ഉപാഖ്യാനമാകുന്നു. പ്രാധാന്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആരാമത്തേതായി നിൽക്കുന്നതു നളോപാഖ്യാനമത്രെ.

പുരാണങ്ങൾ.

മഹാഭാരതത്തോടു് അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയും, വിഷ്ണുവിന്ദനവും ശിവന്ദനവും അപദാനങ്ങളെ പ്രധാനമായി വർണ്ണിക്കുന്നവയും, മഹാഭാരതവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ പുതുതൃതൃതും ആയ ഒരു കൂട്ടം ഗ്രന്ഥങ്ങളുണ്ടു്. അവയ്ക്കു പുരാണങ്ങളെന്നു പേർ പറയുന്നു.

പുരാണവിഷയങ്ങൾ—സൂക്തം, പ്രതിസൂക്തം, വാശാ, മനപാതരം, വംശാനുകുലനം എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചുലക്ഷങ്ങളോടു കൂടിയവയ്ക്കു പുരാണസംജ്ഞ നൽകുന്നു. അവയിൽ സൂര്യവംശം, ചന്ദ്രവംശം, ദേവന്മാരുടെ വിക്രമങ്ങൾ തപസ്വിമാരുടെ പ്രഭാവം, അവതാരങ്ങൾ, ദേവരാധന, വ്രതോപചാരങ്ങൾ, നിവേദ്യങ്ങൾ, തീർത്ഥാടനം, ഉത്സവം എന്നിവയും വർണ്ണിക്കപ്പെടുന്നു. മഹാഭാരതത്തിലെന്നപോലെ തന്നെ പുരാണങ്ങളിലും ഭൂമി സപ്ത ദ്വീപങ്ങളോടു കൂടിയതാണെന്നും ഓരോ ദ്വീപത്തേയും ഓരോ സമുദ്രം ചുറ്റിക്കിടക്കുന്നുവെന്നും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മദ്ധ്യദ്വീപത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലായി മഹാമേഘ സ്ഥിതി

തിചെയ്യുന്നു. ഈ ദീപത്തെ ജംബുദീപ് എന്നു പറയുന്നു ഭാരതവർഷവും ഈ ദീപിലാകുന്നു. ചില പുരാണങ്ങളിൽ ബ്രഹ്മാവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാർ പരബ്രഹ്മമാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഹരിവംശവുമായി അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതും ക്രി. മു. ൩൨൦-ൽ ആവിർഭവിച്ചതുമായ ഒരു പുരാണമാകുന്നു വായുപുരാണം. മത്സ്യപുരാണം, ക്രമപുരാണം എന്നിങ്ങനെയുള്ളവ വിഷ്ണുവിന്റെ അവതാരവുമായി അനുബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളവയാണ്. ഇവയിൽ പ്രാധാന്യം വിഷ്ണുപുരാണത്തിനാകുന്നു. സ്കന്ദി ലക്ഷണസമ്പൂർണ്ണമാണു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം. ൧൮൦൦൦ ശ്ലോകങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഭാഗവതപുരാണം വിഷ്ണുവിന്റെ പ്രഭാവത്തെ സാർവത്രികമായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിൽ ഇതിനുള്ളതു പോലെ പ്രചാരം മറ്റൊരു പുരാണത്തിനും ഇല്ലെന്നുള്ളതു വാസ്തവം തന്നെ.

രാമായണം.

൨൪,൦൦൦ ശ്ലോകങ്ങൾ അടങ്ങിയ രാമായണത്തെ ഏഴുഭാഗമാക്കി വിഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. ഓരോഭാഗത്തിനും കാന്ധം എന്നു പേർ പറയുന്നു. ആദ്യകാലത്തു ഇതിൽ അഞ്ചു കാന്ധങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പിന്നീടുകൂട്ടി ചേർത്തവയാണത്രേ മറ്റു കാന്ധങ്ങൾ.

ഉത്ഭവസ്ഥാനം—ഇക്ഷ്വാകു രാജാക്കന്മാരുടെ തലസ്ഥാനനഗരമായ അയോദ്ധ്യയിൽ രാമായണകഥ നടക്കുന്നതായി വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. രാമായണത്തിലെ ൧൦

ലികഭാഗങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷമാണ് ഭാരതം സമാഹരിക്കപ്പെട്ടതെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ മാറ്റം കാണുന്നതാണ്. പുരാണങ്ങളിലെ പട്ട്യശൈലി നോക്കുമ്പോഴും, രാമായണം ബുദ്ധമതകാലത്തിനു ശേഷമാണ് ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയാം. രാമായണത്തിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന തെളിവുകൾ കൂലങ്കഷം പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം, രാമായണത്തിലെ മൗലികഭാഗങ്ങൾ ക്രി. മു. ൫-ാം ശതകത്തിലും, മറ്റുഭാഗങ്ങൾ ക്രി. മു. രണ്ടാം ശതകത്തിലും രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താം.

ശൈലി—രാമായണത്തിലെ ഭാഷാശൈലി, പുരാണങ്ങളുടേതിൽനിന്നു അത്യധികം വ്യത്യസ്തമാകുന്നു. വർണ്ണനാബഹുലവും, അലങ്കാരപ്രചുരവുമാകുന്നു രാമായണകാവ്യം. പിന്നീടുണ്ടായിട്ടുള്ള കാവ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം രാമായണമാകുന്നു മാറ്റുദാർണ്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

രാമായണകഥ:—പ്രഥമഭാഗം. ഭർമമഹാരാജാവിന്റെ പത്നിമാരിൽ കൗസല്യയാണു രാമന്റെ മാതാവ്. രാമൻ സീതാലക്ഷ്മണന്മാരൊന്നിച്ചു വനവാസം ചെയ്യുന്നു. രാമന്റെ അനുജനും കൈകേയിപുത്രനുമായ ഭരതൻ രാമനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു അയോദ്ധ്യയിലേയ്ക്കു പോകാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ഉദ്യമം ഫലിക്കാതെ ഭരതൻ പ്രത്യാഗമിക്കുന്നു. രാമൻ, ഭൃഷ്മന്മാരായ രാക്ഷസന്മാരിൽ പലരേയും വധിയ്ക്കുന്നു. രാക്ഷസരാജാവായ രാവണൻ പ്രതികാരേച്ഛയോടെ രാമൻ ഇല്ലാത്ത അവസരം നോക്കി സീതയെ അപഹരിച്ചു ലങ്കയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടു പോകുന്നു. സുഗ്രീവന്റെയും ഹനുമാന്റെയും സഹായസഹകരണ

ഓളോടുകൂടി രാമൻ സമുദ്രത്തിൽ സേതു ബന്ധിച്ച ലങ്കയിൽ പ്രവേശിക്കുകയും രാവണനെ നിഗ്രഹിച്ച സീതയെ വീണ്ടെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അനന്തരം അദ്ദേഹം അയോദ്ധ്യയിൽ മടങ്ങി എത്തി ഭരതനിൽനിന്ന രാജ്യഭാരം ഏറ്റെടുക്കുന്നു.

രണ്ടു പ്രധാനഭാഗങ്ങൾ—രാമായണകഥ രണ്ടു പ്രധാനഭാഗമായി തിരിയുന്നു. ആദ്യത്തേതു ഭരതൻ അയോദ്ധ്യയിലേയ്ക്ക് മടങ്ങി വരുന്നതോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നു. ഇതു ചരിത്രപരമായ ഒരു ഭാഗത്തെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഇതിവൃത്തം തന്നെ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഋഗ്വേദത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രബലന്മാരായ മൂന്നു രാജാക്കന്മാരാണ് ഇക്ഷ്വാകു, ഭഗരഥൻ, രാമൻ എന്നിവർ. പക്ഷെ അതിൽ ഇവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എത്രത്തോളമാണെന്നും എങ്ങനെയുള്ളതെന്നും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. അവർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനും അതിൽനിന്നു തെളിവുകളും ലഭിക്കുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെഭാഗം, വിഷയസ്വഭാവംകൊണ്ട് ആദ്യഭാഗത്തെ അപേക്ഷിച്ചു ഏറ്റവും വ്യത്യസ്തമാകുന്നു. ഐതിഹ്യങ്ങളുടേയും ആത്യന്തികങ്ങളായ സംഭവസഹസ്രങ്ങളുടേയും ഒരു ഭർപ്പണമാണ് അത്. ദക്ഷിണഇന്ത്യയെ കീഴടക്കുകയും, അതുവഴിയായി ഡക്കാൻ, സിലോൺ, എന്നിവിടങ്ങളിൽ ആദ്യപരിഷ്ക്കാരം പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തവൻ ബലപരികരന്മാരായ ആര്യന്മാരുടെ പ്രഥമധരത്തിന്റെ ഒരു വിപുലവർണ്ണനമല്ലെ രാമായണകഥയുടെ രണ്ടാംഭാഗമെന്നു പലരും സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. ആര്യന്മാ

ബ്രാഹ്മണം ഭക്ഷിക്കുന്നതായി പ്രതിജ്ഞാപിക്കുവാൻ രാമൻ യത്നിക്കുന്നതായി അഥവാ അതിനുദ്ദേശിക്കുന്നതായി രാമായണത്തിൽ കാണുന്നില്ല. ഭക്ഷിക്കുന്നതുപരിഷ്കാരത്തെ രാമൻ ഒരു വിധത്തിലും ഭംഗപ്പെടുത്തുന്നതായും രാമായണം നമുക്കു അറിവു തരുന്നില്ല. രാമായണകർത്താവായ വാത്സേയൻ സക്കാരിലെ ചില ബ്രഹ്മചാരിമാരെ പറ്റാറിയില്ലാതെ ആ പ്രദേശത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും തന്നെ അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനാൽ ഭക്ഷിക്കുന്നതു വിടിച്ചുകൊണ്ടും ലഭ്യ കൈ കേറാനുമായി ഉദ്യമിച്ച ആശ്രമങ്ങളെ പ്രയത്നങ്ങളുടെ വിപുലവർണ്ണനമാണ് രാമായണകഥ രണ്ടാംഭാഗമെന്നു വിചാരിക്കാവുന്നതല്ല.

വൈദികസാഹിത്യത്തിൽ ഉദ്യമചാലിനെ, മനുഷ്യധർമ്മം ആരോപിച്ചു സീതയാക്കിയിരിക്കുന്നു. വാത്സേയന്റെ അധിപനായ ഇന്ദ്രനാണ് സീതയുടെ ഭർത്താവ്. ആ ഇന്ദ്രൻ തന്നെയാണ് സീതയുടെ ഭർത്താവായി പറയുന്ന രാമൻ. രാമൻ രാവണനുമായി യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതു ഋഗ്വേദപ്രതിപാദിതമായ ഇന്ദ്രവൃത്രസമരത്തിന്റെ മറ്റൊരു ചിത്രമാകാനിടയുണ്ട്.

രാമായണത്തിൽ പിന്നീടു ചേർത്തഭാഗങ്ങൾ—രാമായണകഥയ്ക്കു വിസ്തൃതി വരുത്താൻ വേണ്ടി വാത്സേയൻ രചിച്ച ആദ്യകാണ്ഡവും ഉത്തരകാണ്ഡവും വിഷ്ണുവിന്റെ മഹത്വം പ്രശ്ലീലിച്ചു തലോടാ രാമനെ അവതാരപുരുഷനാക്കി മേന്മപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. ശ്രീരാമൻ ദൈവിക ഹിന്ദുക്കളുടെ ആരാധനാ മൂർത്തിയാകുന്നു. സാഹിത്യസാഹിത്യത്തിൽ രാമായണം ചോ

ലെ സമുദയസമ്മതമായ ഒരു കാവ്യം ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ഉണ്ടാകുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. ഉത്സവാദ്യാലോചനകളിൽ, ഒരു പടക്കുടന്നവണ്ണം ഹിന്ദുക്കൾ രാമായണം പാരായണം ചെയ്തു വരുന്നു. രാമായണകഥ, മററനേകം കാവ്യങ്ങൾക്കും നാടകങ്ങൾക്കും ഇതിവൃത്തമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധഭാഷകളിലേയ്ക്കും രാമായണം തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കുന്നത് തന്നെ അതിനുള്ള ഇന്ത്യാക്കാരുടെ ഇടയിലുള്ള പ്രചാരത്തിന് മതിയായ തെളിവാണ്. ക്രിസ്ത്യാബ്ദം ൧൫൩൨-നും ൧൯൨൩-നും മധ്യേ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള തുളസീദാസ് രാമായണം അഥവാ രാമചരിതമാനസം വാത്സീകിരാമായണത്തെ ഉപജീവിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ട ഹിന്ദിഗ്രന്ഥമാകുന്നു. വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ ഭൂരിഭാഗം ഹിന്ദുക്കളും, ക്രിസ്തു മതം നികൾ ബൈബിളിനെ എങ്ങനെയോ അതുപോലെയാണ് രാമചരിതമാനസത്തെ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അദ്ധ്യായം V

കാവ്യങ്ങൾ.

മഹാകവി കാളിദാസൻ.

രാമായണത്തെ പുരസ്കരിച്ച് ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ള വയാണ കാവ്യങ്ങൾ എന്ന സംഗതി നിവ്വിതകർമാണ്. പക്ഷെ രാമായണത്തെ പിന്തുടന്ന് ഉടനെ കാവ്യങ്ങൾ

ആവിർഭവിക്കുന്നുണ്ടായില്ല. ക്രിസ്താബ്ദം ൩൦൩-മുതൽ
 ൩൪൮-വരെ ഉത്തരേന്ത്യയെ സാമ്രാജ്യമായി ഭരിച്ചിരുന്ന
 താണേശ്വരകാന്യകബ്ദരാജാവായ ഹർഷവർദ്ധനന്റെ കാലത്താണ് കാവ്യങ്ങൾ വിരചിതങ്ങളായത്. നമുക്കു കിട്ടുന്നിടത്തോളം തെളിവുകൾ വെച്ചു നോക്കുന്നതായാൽ ക്രിസ്താബ്ദം ആറാം ശതകത്തിനു മുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്നത് കാവ്യനിർമ്മാണം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരിൽ പ്രധാനികൾ കാന്യകബ്ദരാജാവായ ഹർഷവർദ്ധനന്റെ വിഭവത്ത് ഭസ്തിലെ അംഗമായ ബാണഭട്ടനും, മഹാകവി കാളിദാസനുമായെന്നു കരുതുന്നു. ക്രിസ്താബ്ദം ൫-ാം ശതകം വരെ ജീവിച്ചിരുന്ന കവികളെപ്പറ്റിയാകട്ടെ, അവർ വിരചിച്ചിട്ടുള്ള കാവ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാകട്ടെ, ഒരു ശരിയായ തെളിവു നമുക്കു കിട്ടുന്നില്ല. വല്ലതെളിവുകളും ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും അതു പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധമായി കാണപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. വിക്രമാദിത്യരാജാവിന്റെ കാലത്താണ് കാവ്യങ്ങൾക്കു രംഗപ്രവേശവും വ്യാപ്തിയും ഉണ്ടായതെന്നും അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത് ൩-ാം ശതകം (ക്രിസ്താബ്ദം) ത്തിലാണെന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറ്റു ചിലർ പറയുന്നത് വിക്രമാദിത്യമഹാരാജാവിന്റെ കാലം ൪-ാം ശതകത്തിലാണെന്നും അദ്ദേഹമാണ് കവികൾ ചക്രവർത്തിയെന്നും ആകുന്നു. മാത്രമല്ല, ൩-ാം ശതകത്തിൽ വിക്രമാദിത്യൻ എന്നുപേരുള്ള ഒരൊറ്റരാജാവെങ്കിലും ഇന്ത്യയെ മുഴുവനായിട്ടോ അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു രാജ്യത്തെ പ്രത്യേകമായിട്ടോ ഭരിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ഇവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ജ്യോതിർവിഭാഭരണം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിക്രമാദിത്യന്റെ പണ്ഡിതസദസ്സിന് അലങ്കാരങ്ങളായി നവരത്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അവർ,

“ധന്വന്തരിക്ഷപണകാമര സിംഹശംഖു
വേതാളഭട്ടാഘടകർപ്പരകാളിദാസാഃ
പ്രാതോവരാഹ്നമിഹിരോ യുപതേഃ സഭായാം
രത്നാനിവൈ വരരുചിന്വ വിക്രമസ്യ”

പ്രസ്തുതജ്യോതിഷത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നവരാണെന്നും ഘോഷിക്കുന്നു. ഈ പട്ട്യത്തെ ഒരു തെളിവായി സ്വീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം ഈ കവികളുടെ ജീവകാലത്തിലുള്ള അപാരാന്തരമാകുന്നു. ൧൬-ാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായ ജ്യോതിർവിഭാഭരണം, നാലാം ശതകത്തിലോ ആറാം ശതകത്തിലോ ജീവിച്ചിരുന്ന കവികളെ ഒരു ചരടിൽ ഇണക്കിക്കോർക്കുന്നത് ഒരു കവിതയെന്ന നിലയിൽ അഭിനന്ദനാർഹം തന്നെ. പക്ഷെ അതൊരു തെളിവായി ഗണിക്കുന്നത് ശരിയായിരിക്കയില്ല.

കാളിദാസന്റെ കാലം—വിക്രമാദിത്യന്റെ നവരത്നങ്ങളിൽ പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നത് കാളിദാസനാകുന്നു. അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത് ക്രിസ്റ്റാബ്ദം ൪-ആം—നോട്ട ഏറക്കുറെ അടുത്തായിരിക്കണം. ഗ്രീക്കുകാരിൽ നിന്നു കിട്ടിയ ജ്യോതിഷവിദ്യയിൽ കാളിദാസനു പാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ മതിയായ കാരണമുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്ക് ക്രിസ്റ്റാബ്ദം ൩-ാം ശതകത്തിനിപ്പുറമാണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നും അതിനപ്പുറമാകാൻ വഴിയില്ലെന്നും തെളിയുന്നു.

കാവ്യലക്ഷണം—പുരാണനിർമ്മാണത്തിന് നിദാനവും നിർദ്ദേശവും ഭാരതമായിരിക്കുന്നതുപോലെ, രാമായണത്തെ പരസ്കരിച്ചുകൊണ്ട് അനേകം കാവ്യങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചു. ക്രിസ്താബ്ദം ൪-ാം ശതകം മുതൽ ൧൧-ാം ശതകം വരെ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു പല കാവ്യങ്ങളും രംഗപ്രവേശം ചെയ്തു. രചനാഗുണം കാവ്യത്തിന്റെ സത്തായി ചിലർ കരുതി കാവ്യങ്ങൾ രചിച്ചു. മറ്റു ചിലർ അത്മാലങ്കാരത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു. ധ്വനിക്കു പ്രാധാന്യം വേണമെന്നായി മറ്റുചിലർ. രസാത്മകതമാണു കാവ്യത്തിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നുവേറെ ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വാസ്തവം പറയുന്നപക്ഷം ഇവയെല്ലാം സമ്മേളിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഒരു കാവ്യത്തിനു യഥാർത്ഥയോഗ്യത ലഭിക്കുകയുള്ളതാണു.

രാഘവംശവും കുമാരസംഭവവും—രാഘവംശവും കുമാരസംഭവവുമാണു കാവ്യങ്ങളിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നതു്. ഇവയുടെ കർത്താവു് മഹാകവി കാളിദാസനാകുന്നു. ശൈലി, ആശയം ഇവ രണ്ടും ഈ രണ്ടു കാവ്യങ്ങളിലും സാമ്യം ഉണ്ടായി സുന്ദരഭാവേന പരിലസിക്കുന്നുണ്ടു്. ശ്രീരാമചരിതം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാക്കന്മാരേയും രാഘവംശം വർണ്ണിക്കുന്നു. ഓരോ രാജാക്കന്മാരുടേയും ജീവിതദശയെ സംക്ഷേപിച്ചു വർണ്ണിക്കുവാനേ കാളിദാസനു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. കാരണം വിസ്തരഭയം മാത്രമാകുന്നു. അലങ്കാരങ്ങളും നവനവങ്ങളായ ആശയങ്ങളും രാഘവംശത്തിൽ സുലഭമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇതരകാവ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു രാഘവംശത്തി

ലെ ശൈലി കോമളവും ലളിതവുമാണ്. ഐറോപ്പ്യന്മാർക്കുകൂടി രഘുവംശത്തിലെ ശൈലി ഹൃദ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

കുമാരസംഭവത്തിൽ മെ സഗ്ഗ്ങ്ങളുണ്ട്. ആദ്യത്തെ ഏഴ് സഗ്ഗ്ങ്ങളിൽ പാവു്തിയുടെ ജനനം മുതൽ വിവാഹം വരെയുള്ള ഭാഗങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. വണ്ണനാചാര്യരും ഉദാഹരിക്കുന്നതിന് ഇതിലെ ഓരോപദ്യവും പര്യാപ്തമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. വ—മുതൽക്കുള്ള സഗ്ഗ്ങ്ങളിൽ ശിവൻ പാവു്തിയിൽ സുബ്രഹ്മണ്യൻ ജനിക്കുന്നതും അദ്ദേഹം ദേവസൈന്യാധിപതിയായി താരകാസുരനെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ ഭാഗങ്ങളാണ് വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

കിരാതാർജ്ജുനീയം.

മാമാഭാരതത്തിൽ കിരാതവേഷധാരിയായ ശിവനും, അർജ്ജുനനും തമ്മിൽ ദ്വന്ദ്വയുദ്ധം നടത്തിയതായി വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ ഇതിവൃത്തം തന്നെയാണ് കിരാതാർജ്ജുനീയം കാവ്യത്തിലും വർണ്ണനാവിഷയമായിരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്താബ്ദം ൩൩൪-ൽ വിരചിതമായ ഒരു ശിലാശാസനത്തിൽ കിരാതാർജ്ജുനീയ കർത്താവായ ഭാരവിയുടെ പേർ കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഏതാണ്ട് ഈ കാലത്തോടടുത്തായിരിക്കണം പ്രസ്തുതകാവ്യം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത് എന്നു നമുക്കു വിശ്വസിക്കാം. ഭാരവി, ക്രിയാശബ്ദങ്ങളെക്കൊണ്ട് കന്ദുകരീധകഴിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്ങനെയെന്നു കാണണമെങ്കിൽ ഈ കാവ്യത്തിലെ ഒരു സഗ്ഗ്ം വായിച്ചാൽ മതി.

നകാരവും ടകാരവും ഒഴികെ മറ്റു യാതൊരു വ്യഞ്ജനാക്ഷരങ്ങളും പ്രയോഗിക്കാതെ രചിച്ചിട്ടുള്ള ചിലപദ്യം പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിലുണ്ട്. അനുലോമമായും പ്രതിലോമമായും വായിക്കാവുന്നവിധം സജ്ജീകൃതങ്ങളായ പദ്യങ്ങളും കിരാതാർജ്ജുനീയത്തിൽ ദുർല്ലഭമല്ല.

ഭട്ടികാവ്യം.

കവിയും വിഖ്യാത വൈയാകരണനുമായ ഭത്സുഹരി ക്രി.പി. 1100-ലാണല്ലോ കാലഗതി പ്രാപിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തെ സങ്കല്പിച്ചു കൊണ്ടു ശ്രീരാമ ചരിതത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന ഒരു മഹാകാവ്യമാകുന്നു ഭട്ടികാവ്യം. സംസ്കൃതവ്യാകരണത്തിൽ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിക്കണമെന്നുള്ളവർ അവശ്യം അഭ്യസിക്കേണ്ട ഒരു കാവ്യമാണിത്.

ശിശുപാലവധം.

കാവ്യത്തിന്റെ പേർ കൊണ്ടു തന്നെ അതിലെ ഇതിവൃത്തമെന്തെന്നു വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലാക്കാം. കൃഷ്ണൻ എങ്ങനെയാണു ശിശുപാലവധം നിർവ്വഹിച്ചതെന്നു ഈ കാവ്യം വർണ്ണിക്കുന്നു. മാലകവിപ്രണീതമായതുകൊണ്ട് ശിശുപാലവധം കാവ്യത്തിനു 'മാലം' എന്നുകൂടി പേർ പറഞ്ഞു വരുന്നുണ്ട്. ഈ കാവ്യത്തിലെ മൻ-ാം സഗ്ഗം മുഴുവൻ ചിത്രശ്ലോകങ്ങളാകുന്നു എന്നതന്നെ പറയാം. മാല കവിയുടെ പദസപാധീനവും പദപ്രയോഗ ചാതുര്യവും എത്രത്തോളമെന്നു നമ്മെ അറിയിച്ചു തരുന്നത് ഈ

സർഗ്ഗമാകുന്നു. അനുലോമമായി അനപയിക്കുമ്പോൾ ഒരു ത്ഥവും പ്രതിലോമമായി അനപയിക്കുമ്പോൾ മറെറാരു ത്ഥവും വരുന്ന ചില മനോഹര പദ്യങ്ങളും ഇക്രൂട്ടത്തിലുണ്ട്. ക്രി. പി. ൭-ാം ശതകത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിലായിരിക്കണം മാല കാവ്യം രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

നൈഷധീയം.

നൈഷധീയം അഥവാ നൈഷധചരിതം, നിഷധരാജാവായ നളനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിലെ ഇതിവൃത്തം ശ്രീമഹാഭാരതത്തിൽനിന്നു അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

രാഘവചാൺഡവീയം.

ക്രി. പി. ൮-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കവിരാജനാൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു മനോഹര കാവ്യമാകുന്നു രാഘവചാൺഡവീയം. പ്രസ്തുതകാവ്യത്തിലെ ഇതിവൃത്തം ശ്രീരാമപരവും അതേസമയത്തു തന്നെ പാൺഡവപരവുമാകുന്നു. രാമായണവും മഹാഭാരതവുമാണ് ഇതിവൃത്തസ്ഥീകരണത്തിൽ കവിരാജൻ മാർഗ്ഗദർശനം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

നളോദയം.

രാജ്യവും ധനവും നഷ്ടപ്പെട്ട കാടേഗതിയായി പുറപ്പെട്ട നളമഹാരാജാവിനു അനന്തരകാലത്തുണ്ടായ അഭ്യുദയത്തെയാണ് ഈ കാവ്യത്തിൽ, തൽക്കവി, വർണ്ണിക്ക

നന്തു്. കവിയുടെ ഉദ്ദേശം കൃത്രിമമെന്നു സ്പഷ്ടം പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ തനിക്കുള്ള യോഗ്യത കാണിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. ശൈലിയിലും അദ്ദേഹം സവിശേഷം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഏതുചെറിയ സംഭവവും ഈ കവി സുദീർഘങ്ങളായ വർണ്ണനകളെക്കൊണ്ടു വലയം ചെയ്യാതിരുന്നിട്ടില്ല. പ്രാരംഭത്തിൽ മാത്രമല്ല, പാദാന്ത്യത്തിൽ മാത്രമല്ല, പാദങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കും നടുക്കും പ്രാസം വാരിവിതച്ചിട്ടുള്ള ഒന്നാണു പ്രസ്തുതകാവും. സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ പ്രാസത്തെ ഇതുപോലെ ദീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു കാവും ഇല്ലെന്നു തന്നെ വേണം പറയുവാൻ. ഗീതാഗോവിന്ദവും പ്രാകൃതഭാഷയ്ക്കു അധീനമായ 'മോഹമുദഗാരം' എന്ന കാവ്യവും നളോദയത്തെയാണു പിൻതുടർന്നിട്ടുള്ളതു്. പ്രാകൃത ഭാഷയിൽ പ്രാസത്തിന്നു സവിശേഷ സ്ഥാനമാണു നൽകിയിട്ടുള്ളതു്; ആഭാഷയിൽ മാത്രമല്ല ഇന്ത്യയിലെ ഇന്നത്തെ നാട്ടുഭാഷകളിലും പ്രാസത്തെ വലിയ കാര്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവവും സ്മർത്തവ്യമാകുന്നു.

ഗദ്യകാവ്യങ്ങൾ.

സംസ്കൃതഗ്രന്ഥകാരന്മാർ കാവ്യങ്ങളുടെ വക്രപ്പിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ചില ഗദ്യകാവ്യങ്ങളുണ്ടു്. അവയുടെ ആവിർഭാവം 11-ാം 12-ാം ശതകങ്ങൾക്കിടക്കാകുന്നു. അവയിലെ ശൈലി ഏറക്കുറെ വികൃതവും വായനക്കാരെ വീർപ്പു മുട്ടിയ്ക്കുന്നവയുമാകുന്നു. സുദീർഘങ്ങളായ സമസ്തപദങ്ങളുടെ ആക്രമണം ഇത്തരം കാവ്യങ്ങളിൽ അതിരുക

വിഞ്ഞു തന്നെയാണ്. ലഘുവായ കഥാതന്തുവിനെ തൽക്കർത്താക്കൾ വർണ്ണനകൾകൊണ്ടും അലങ്കാരങ്ങൾ കൊണ്ടും വിപുലമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ൬-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഭണ്ഡിയുടെ ദശകുമാരചരിതമാണ് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നത്. ഇതേ നൂറ്റാണ്ടിൽ തന്നെയാണ് സുബന്ധുവും ഉജ്ജയിനിയിലെ രാജകുമാരിയുടെ ചരിത്രത്തെ ഇതിവൃത്തമാക്കിക്കൊണ്ട് വാസവദത്ത എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. എഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലാകുന്നു കാദംബരി എന്നുപേരായ രാജകുമാരിയുടെ ഭാഗധേയത്തെ വിഷയമാക്കിക്കൊണ്ടു ബാണഭട്ടൻ കാദംബരി ഗദ്യകാവും രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. ക്രി. പി. ൬൦൬-മുതൽ ൬൪൮-വരെ കന്യാകുബ്ജം ഭരിച്ച ഹർഷവർദ്ധനമഹാരാജാവിന്റെ അപമാനങ്ങളെ വർണ്ണിച്ച കാദംബരീകർത്താവെഴുതിയിട്ടുള്ള മറ്റൊരു ഗദ്യകാവ്യമാണ് ഹർഷചരിതം. സാഹിത്യചരിത്രനിർമ്മാണത്തിനും രാഷ്ട്രചരിത്രരചനയ്ക്കും ഈ ഗ്രന്ഥം സഹായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ.

മേഘദൂതം—പ്രായേണ ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളിലാണ് ഖണ്ഡകവിതകൾ കാണപ്പെടുന്നത്. എങ്കിലും വേറെയും സ്വതന്ത്രങ്ങളായി ചില ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നവ കാളിദാസപ്രണീതങ്ങളായ മേഘദൂതം ഭീതുസംഹാരവുമാകുന്നു. ഭൂതിൽ പൂർവ്വാർദ്ധത്തിലും ഉത്തരാർദ്ധത്തിലുമായി മന്ദാകുന്താവൃത്തത്തിലുള്ള മമദു പദ്യങ്ങൾ

അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. മലേന്ത്യയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഒരു യക്ഷൻ, അളകാപുരിയിലുള്ള തന്റെ പ്രാണപ്രേയസി യ്ക്കു ഒരു സന്ദേശം അയയ്ക്കുന്നതാണ് ഈ ഖണ്ഡകാവ്യത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. ആചാരമാസത്തിൽ തനിക്കഭിമുഖമായ ഒരു മോലത്തെക്കണ്ടിട്ടു വിരഹഭീരുവും ഭൂരസ്ഥിതനും ആയ നായകൻ പ്രത്യാശാഭരിതനായിത്തീരുന്നതാണ് ഇതിലെ കഥാസാരം. പൂർവ്വമോലത്തിൽ സന്ദേശഹരനും, നായകൻ മാർഗ്ഗഭർന്നും ചെയ്യുന്നു. ഉത്തരമോലത്തിൽ കൈലാസത്തിലുള്ള സ്വവസതിയുടെ ആഹ്വയശോഭയേയും നായികയുടെ വിരഹദുഃഖത്തേയും നായകൻ പ്രതിപാദിക്കുന്നു. മോലഭൂതിലാണ് കാളിദാസന്റെ കല്പനാവൈഭവവും, പ്രകൃതിയുടെ ലാവണ്യസാരം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലുള്ള പാടവവും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. ജമ്മനിയിലെ വിഖ്യാതകവിയായ 'ഗേറേ' ഈ ഖണ്ഡകാവ്യത്തെ മുക്തകണ്ഠം സ്തുതിക്കുന്നതിൽ നിന്നു ഇതിന്റെ യോഗ്യത ഏറക്കുറെ വെളിപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ.

ഈതസംഹാരം—വിവിധവൃത്തങ്ങളിൽ ആറദ്ധ്യായമായി മനേ പദ്യങ്ങൾ അടക്കി വിരചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യമാകുന്നു ഈതസംഹാരം. ഇന്ത്യയിലെ കാലാവസ്ഥയെ നൂറ്റാണ്ടുകളായിട്ടാണ് വിഭജിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ നൂറ്റാണ്ടെ ഓരോന്നിനേയും കാളിദാസൻ അത്യന്തം തന്മയതപത്തോടുകൂടി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. മാനുഷികപ്രേമത്തെ ഇത്ര സ്തംഭമായും ഹൃദയസ്തംഭമായും മറ്റൊരു കവിയും വർണ്ണിച്ചിട്ടില്ല. പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തിൽ മനഃപ്രേമത്തെ കലർത്തി കാവ്യം എഴുതി വിജയം നേടിയിട്ടുള്ളവ

രിൽ ജൂതസംഹാരകർത്താവ് അഗ്രഗണ്യനാകുന്നു. വിവിധാകൃതിയിലുള്ള ഭൂവിഭാഗങ്ങളേയും, പ്രകൃതിവൈവിധ്യങ്ങളേയും അനുകമ്പാപൂർവ്വം വീക്ഷിച്ചു, പ്രകൃതിസൗഭാഗ്യത്തിൽ നിമഗ്നനായിരുന്നുവെന്നു കൊണ്ടാണ് ആ കവികോകിലം കളകൃഷ്ണൻ ചെയ്യുന്നത്.

ചരപഞ്ചാശിക—പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാഷ്മീർ കവിയായ ബിൽഹണനാകുന്നു ചരപഞ്ചാശികയുടെ കർത്താവ്. അതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം ചരഗ്രമാകുന്നു. അമ്പതു പദ്യങ്ങളുള്ള ഒരു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഗണനീയമായ ഒരു സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ബിൽഹണൻ ഒരു രാജകുമാരിയെ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന യാഥാർത്ഥ്യം അവളുടെ പിതാവരിയുകയും ബിൽഹണനെ വധശിക്ഷിക്കുകൊണ്ടു സമ്മാനിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. രാജകുമാരിയുമായിട്ടുണ്ടായ സുഖാനുഭവങ്ങളെ സ്മരിച്ചു ബിൽഹണൻ കദാനപഞ്ചകം രചിച്ചു. രാജാവിന് ബിൽഹണന്റെ പേരിൽ അനുകമ്പയും ബഹുമാനവും അർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പുത്രിയെ ബിൽഹണൻ പാണിഗ്രഹണം ചെയ്തുകൊടുത്തു. സുപ്രസിദ്ധമായ കദാനപഞ്ചകത്തിലെ ഒരു പദ്യം മാതൃകയ്ക്കായി ഇവിടെ ചേർക്കാം. വിപ്രലംഭശൃംഗാരത്തിന് ഒരു ഉദാഹരണമാണ് പ്രസ്തുതപദ്യമെങ്കിലും ബിൽഹണകവിയുടെ കവിതാരീതി മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് അത് ഉപകരിക്കുമല്ലോ--

“കദാനകാന്തേ, സുരതാന്തരേതേ
പശ്ചാമി താന്തേ വദനാരവിന്ദേ
പയസ്സമുദ്രോദിത ചന്ദ്രബിംബേ
പീയൂഷബിന്ദുനിവാലമ്ബിന്ദുൻ”

ഘടകർപ്പരം—ഇരുപത്തിരണ്ടുപദ്യങ്ങൾ മാത്രം അടങ്ങിയ മറ്റൊരു ഖണ്ഡകാവ്യമാകുന്നു ഘടകർപ്പരം. ഘടകർപ്പരകവിയുടെ കൃതിയായതുകൊണ്ടും ഘടകർപ്പരം ഇതിവൃത്തമായതുകൊണ്ടും പ്രസ്തുതസംഗ്രഹം ഈ ഖണ്ഡകാവ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അനപത്ഥകമാകുന്നു.

ഖണ്ഡകവിതാസമാഹാരം.

സംസ്കൃതത്തിലെ ഖണ്ഡകവിതകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ശൃംഗാരരസസംപൂർണ്ണങ്ങളും ഭാവപ്രധാനങ്ങളുമായ മൃകതകൾ റാഗശ്ലോകങ്ങളാകുന്നു. ഓരോരോകവികൾ ഓരോരോ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഇത്തരം പദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. അതിനാൽ അവയുടെയെല്ലാം കവിതാചിന്തിയും, വർണ്ണനാസമ്പ്രദായവും മനസ്സിലാക്കുവാൻ ഏതാദ്യശപദ്യങ്ങൾ പ്രയോജനീഭവിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ സന്ദർഭാനുസാരമുള്ള പദ്യങ്ങൾ എഴുതി ഖണ്ഡകാവ്യം രചിച്ചിട്ടുള്ള കവികളും ഉണ്ട്. ഏവം വിധമായ കവിതാസമുച്ചയത്തെ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ അഭിപ്രീതിയുണ്ടാകുന്നു, ഭർത്തൃഹരി

ഭർത്തൃഹരി—കൃ. പി. നൂറ്റമം-ൽ ലോകാന്തരവാസം അംഗീകരിച്ച ഇദ്ദേഹം ആധ്യാത്മികത്വത്തിന്റേയും ഭൗതികത്വത്തിന്റേയും നട്ടുകുന്തിൻ ചാഞ്ചാടുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഭർത്തൃഹരിയിൽ നാം കാണുന്നത്. ഭർത്തൃഹരിയിലെ പദ്യങ്ങളെ ൩ ശതകങ്ങളായി വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. മൂന്നു ശതകങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം മറ്റുള്ള ശതകത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അത്ഭുതകാരബാഹുലവും സാരഭൂയിഷ്ടവുമാ

കുന്നു. മറെറാന്നു ശൃംഗാര ശതകമാകുന്നു. സ്രീഹൃയ
ത്തിന്റെ ആഴം, പ്രകൃതിയിൽ അവർക്കുള്ള സ്ഥാനം എന്നി
ങ്ങനെയുള്ള സംഗതികളെ ക്രമപരമായി വിമർശിക്കുന്ന മനോ
ഹരപദ്യങ്ങളുടെ ഒരു സമുച്ചയമാകുന്നു പ്രസ്തുതശതകം.

ശൃംഗാരതിലകം—ഓരോരോ അവസരങ്ങളിൽ മഹാ
കവിക്കാളിദാസൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഇരുപത്തിമൂന്നു പദ്യ
ങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യമാകുന്നു ശൃംഗാരതിലകം.
മഹാകവിയുടെ പ്രതിഭാശക്തിയ്ക്കും, ഭാവനാശക്തിയ്ക്കും
രചനാനൈപുണ്യത്തിനും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇതരകൃതി
കൾ എന്നപോലെ ഈ ഗ്രന്ഥവും ഒരു മാതൃകയാകുന്നു.
അചുംബിതങ്ങളായ ആശയങ്ങളും, നവനവോല്ലേഖങ്ങ
ളും കൊണ്ട് ഈ കാവ്യം സഹൃദയന്മാരെ ഹാദാകർഷി
ക്കുന്നുണ്ട്.

അമരകശതകം—അമരകകവിയാൽ വിരചിതങ്ങളാ
യ ഒരു നൂറു മുക്തകങ്ങളുടെ സമാഹാരമാകുന്നു പ്രസ്തുത
ഗ്രന്ഥം. നായികാനായകന്മാരുടെ പ്രേമത്തിന്റെ നാ
നാവശങ്ങളേയും, അവരുടെ വികാരങ്ങളേയും ഇതുപോ
ലെ ചിത്രീകരിക്കുവാൻ മറെറാരു കവിയ്ക്കും കഴിവുണ്ടാ
യിട്ടില്ല. മറെറല്ലാ കവികളേയും പോലെ അമരകന്റെ
പ്രേമവും ആദർശപരമോ, അസാധാരണമോ അല്ല.
ചിന്തയുടെ ഗൗരവവും, വികാരങ്ങളുടെ മഹത്വവും നമു
ക്ക് ഈ ഖണ്ഡകാവ്യത്തിൽ കാണാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
വൃക്ഷങ്ങളും ചെടികളും കൂടി ലാവണ്യപൂരം ചൊരിഞ്ഞു
ലാസ്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പുഷ്പങ്ങളിൽ താമരയാണ്
അമരകകൃതികളിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നത്.

ദൃശ്യകാവ്യങ്ങൾ.

ഗീതാഗോവിന്ദം—പരിശുദ്ധമായ ഖണ്ഡകാവ്യത്തിൽ നിന്നു പവിത്രമായ ദൃശ്യകാവ്യത്തിലേക്കു പകരുന്ന ഒരു വിചിത്ര ദൃശ്യമാകുന്നു ഗീതാഗോവിന്ദം. ഖങ്കാളിൽ ഇന്നും നടക്കുന്ന നാടകത്തിന്റെ ആദിമരൂപമായ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ക്രി. പി. പന്ത്രണ്ടാംശതകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചു. സംഭാഷണങ്ങൾ ഇതിൽ തിരെ ഇല്ലെന്നതന്നെ പറയാം. ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും അതു പട്ടുരൂപമായിട്ടാണുതാനും. സുന്ദരീരത്നമായ രാധയുടേയും കൃഷ്ണന്റേയും പ്രേമവും, അവരുടെ വിഹാരങ്ങളും സായുജ്യപ്രാപ്തിയുമാകുന്നു ഗീതാഗോവിന്ദത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. കൃത്രിമകവനമാണ് അതെങ്കിലും തൽക്കർത്താവായ ജയദേവനു ഗീതാഗോവിന്ദനിർമ്മാണത്താൽ സുസ്ഥിരവും ദീർഘവുമായ യശസ്സു സിദ്ധിച്ചു. അത്ഥാലങ്കാരബഹുലവും ആദ്യപ്രാസം, അന്ത്യപ്രാസം, അനുപ്രാസം, മേകാനുപ്രാസം, യമകം എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങളുടെ നിവാസസ്ഥാനവുമാകുന്നു ഗീതാഗോവിന്ദം.

നാടകം—ഇതേവരെ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളുടേയും ഗദ്യസംഭാഷണങ്ങളുടേയും കലർപ്പായി കിടന്ന ഒരു സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം നാടകങ്ങളായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. അതിനു മുമ്പ് അവയുടെ സ്ഥിതി അന്ധകാരാവൃതമായിരുന്നു. ഋഗ്വേദത്തിലെ ഗദ്യരീതിയിലുള്ള സംഭാഷണം പിന്നീട് ഗദ്യകാവ്യങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്നതുപോലെ, ഒരു കാലത്തു വികൃതരൂപത്തിൽ അഭിന

യിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന കാവുങ്ങൾ ശരിയായ നാടകകാവുക്കളെ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിച്ചു. ക്രിസ്താബ്ദം ൪-ാം ശതകത്തിനശേഷം കറൈക്കാലത്തേയ്ക്ക് നടനകലയ്ക്കു യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും ഉണ്ടായതായി പ്രസ്താവിക്കാൻ വഴിയില്ല. ഇത്താ ആയിരിക്കണം നാടകത്തിന്റെ പ്രഥമരൂപം. പിന്നീട് അതിൽ സംഭാഷണപദ്ധതി കടന്നുകൂടി. ശ്രീകളെ നടികൾ എന്നും പുരുഷന്മാരെ നടന്മാരെന്നും വിളിച്ചുവന്നു. സംഗീതം സംഭാഷണത്തെ തുടൻ രംഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഈ പ്രാഥമിക സ്വരൂപത്തിന് ഉത്തമോദാഹരണമായി ഗീതാഗോവിന്ദത്തെ എടുക്കാം. ബങ്കാളിൽ നടപ്പുള്ള യാത്രക്കളിയും ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടതാകുന്നു.

ഗ്രീക്ക് സാഹിത്യവും ഭാരതീയ ദൃശ്യകാവ്യവും—ഇന്ത്യയുടെ വടക്കു പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്തു സ്ഥിരവാസംചെയ്തു രാജ്യാഭരിച്ച ഗ്രീക്ക് ജനതയുടെ ഇടയിൽ നാടകങ്ങൾ കൂടെ കൂടെ അഭിനയിക്കുക പതിവാണു്. നാട്യകലയിൽ ഗ്രീക്കുകാർക്കുള്ള അറിവും ആസക്തിയും ചരിത്രപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ഇന്ത്യാക്കാരെ നാടകാഭിനയത്തിനും നാടകഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്തിനും പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായി പ്രേരിപ്പിച്ചതു വാസ്തവത്തിൽ ഗ്രീക്കുകാർ ഇന്ത്യയിൽ അഭിനയിച്ച നാടകങ്ങളായിരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നാടകരചനയ്ക്കു ഇന്ത്യയിലെ കവികളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതും ഗ്രീക്കുകാരാണു്. ഗ്രീക്കുകാർ ഇന്ത്യയിൽ നാടകം അഭിനയിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു നമുക്കു തെളിവില്ല. പക്ഷെ അഭിനയിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നു തീർച്ചപ

റയുവാനും നിവൃത്തികാണുന്നില്ല. നാടകങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന തിരസ്കരണിക്കു യവനിക എന്നാണു പേര്. ഈ പദം ഗ്രീക്കിൽനിന്നു വന്നതാകകൊണ്ടു ഇന്ത്യൻ നാടകങ്ങളുടെ പുരോഗാമിത്വം ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങൾക്കുവെന്നു സിദ്ധാന്തിക്കുന്നതും യുക്തിയുക്തമായിരിക്കയില്ല. ഗ്രീക്കുകാരുടെ നാടകങ്ങൾക്കു തന്നെ 'യവനിക' ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇന്ത്യൻ നാടകത്തിനു ഒരു യവനികയല്ല അനേകം യവനിക ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങൾക്കു ഈ സമ്പ്രദായമില്ലെന്നാണു ചിലർ പറയുന്നത്. എന്നാലും, ഇന്ത്യൻ നാടകങ്ങൾ സ്വതന്ത്രങ്ങളായിരുന്നു എന്നോ, ദേശീയപരമായ അഭിവൃദ്ധിയും ശ്രേയസ്സും അവയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നുവെന്നോ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ വളരെ ആലോചിച്ചു വേണം.

നാടകപരിഷ്ക്കാരം—ഭാരതീയ നാടകങ്ങളിൽ കംസ വധവും, ബലി (മഹാബലി) ബന്ധവും പാണിനിയുടെ അഷ്ടാധ്യായിക്കു പതഞ്ജലിമഹർഷി എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭാഷ്യത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നതുകൊണ്ടു നാടകപ്രസ്ഥാനം ആവിർഭവിച്ചതു ക്രി. മു. രണ്ടാംശതകത്തിലാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താം. ഈ രണ്ടുനാടകങ്ങളുടേയും ഇതിവൃത്തം വിഷ്ണുപുരാണത്തിൽ നിന്നു അംഗീകൃതമാകുന്നു. ഗീതാഗോവിന്ദവും യാത്രക്കളിയും ഇതിവൃത്തസ്വീകരണത്തിനായി അഭയം പ്രാപിച്ചതും പ്രസ്തുതപുരാണത്തെയായിരുന്നു. വിഷ്ണുവിന്ദനയും കൃഷ്ണനേരയും ജീവിതസംഭവങ്ങളുമായി പരിചയപ്പെട്ടുകൊണ്ടു നാടകപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കുകയും ഗദ്യരീതിയിലുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾ പിന്നീട്

തിനെ പരിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ വലിയ അസാധാരണമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളുടെ മൗലികരൂപം—ഏതെങ്കിലും ഒരു കഥ ഖണ്ഡകാവ്യമാക്കുക; അതിൽ വിവിധവൃത്തങ്ങൾ വിന്യസിക്കുക; സദുർഭാഷിതമായി ഗദ്യത്തിലുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾ ചേർക്കുക; അതിനെ ഓരോഭാഗങ്ങളാക്കി വേർതിരിക്കുക; ഇത്രയുമായാൽ ആ ഖണ്ഡകാവ്യം ഒരു നാടകമാകും. ശാകന്തളം തന്നെ നോക്കുക. അതിലുള്ള പദ്യങ്ങൾ മാത്രം ചേർത്തു ഒരു ബുക്കാക്കുന്നപക്ഷം, അതെത്രയോ ചെറിയതായിരിക്കും. സംസ്കൃതനാടകങ്ങളിലെ ഗദ്യം ഇംഗ്ലീഷുനാടകങ്ങളിലെ ഗദ്യ ശൈലിയിൽ നിന്നു വളരെ അന്തരമുള്ളതാണ്. സുദീർഘങ്ങളും സമസ്തപദബഹുലങ്ങളുമായ വാചകങ്ങളും ഇന്ത്യൻ നാടകങ്ങളിൽ സുലഭങ്ങളാകുന്നു. അഭിനയരീതിയും പാശ്ചാത്യനാടകങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യതിരിക്തമാണ്.

നാടകങ്ങളിലെ ഭാഷ—കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സ്ഥിതിശ്രീകൾക്കനുസരിച്ചായിരിക്കണം അവർ സംഭാഷണം ചെയ്യുന്ന ഭാഷയും എന്നുള്ള സ്ഥിരനിശ്ചയം നാടകകവികൾക്കു സാമാന്യത്തിലധികമുണ്ട്. സംസ്കൃതഭാഷ, സാധാരണയായി, നാടകങ്ങളിൽ കഥാനായകന്മാരും, രാജ, വംശത്തിൽ പിറന്നവരും, തത്തുല്യരായ ഇതരന്മാരും ബ്രാഹ്മണരും പ്രയോഗിക്കുന്നു. സ്ത്രീകളും, ഭൃത്യന്മാർ തുടങ്ങിയവരും ഉപയോഗിക്കുന്നത് പ്രാകൃതഭാഷയായിരിക്കണം. പ്രാകൃതഭാഷയിലുള്ള സംഭാഷണം കൂടാതെ സംസ്കൃ

തനാടകങ്ങൾ രചിക്കുവാൻ പ്രാചീനകവികൾക്കാകും
യൊതുങ്ങുകയായിരുന്നില്ല.

ശോകപദ്യവസായിത്വം—ഏതുതരം ഇതിവൃത്തവും
ഒന്നുകിൽ ശോകത്തിൽ; അല്ലാത്തപക്ഷം സുഖത്തിൽ; ഇ
ങ്ങനെ രണ്ടിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിധത്തിലേ അവസാ
നിക്കയുള്ളവല്ലോ. ഭാരതീയനാടകങ്ങൾ ശോകപദ്യവ
സായിത്വത്തെ വെറുക്കുന്നവയാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരി
തിവൃത്തത്തെ ശോകത്തിൽ പദ്യവസാനിപ്പിക്കുന്നത് നാട
കം കാണുന്നവർക്കു മാത്രമല്ല, നാടകകർത്താവിനതന്നെയും
സ്വകടകരമായിരിക്കും. അതിനാൽ അത്തരം കഥകളെ
അംഗീകരിക്കുവാൻ നാടകകർത്താക്കൾ ഒരിക്കലും സന്നദ്ധ
രായിരുന്നില്ല. വേണ്ടിവന്നാൽത്തന്നെയും ശോകപദ്യവ
സായിയായ ഒരിതിവൃത്തത്തെ അവർ കല്പിത സംഭവം
കൊണ്ടു വെച്ചുകെട്ടിയോ വലിച്ചുനീട്ടിയോ സുഖപദ്യവ
സായിയാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കയും പതിവില്ല. നാടകത്തിൽ
ശോകാനുഭവം കഥാപാത്രങ്ങൾക്കുണ്ടാകും. പക്ഷെ ഒട്ട
വിൽ അതെല്ലാം അവരെ വിട്ടുകൾ. അകന്നില്ലെങ്കിൽ
കവികൾ അതു ദൂരീകരിക്കും. ഇടക്കാലത്തുണ്ടാകുന്ന നൈ
രാശ്യവും, വിലാപവും, കിംകർത്തവ്യതാമൂഢതയും, കരച്ചി
ലും പിഴിച്ചിലും കഥാന്ത്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന സുഖാനുഭവ
ത്തിൽ അലിഞ്ഞു അവേദനാജ്ഞങ്ങളായി പരിണമി
ക്കുന്നു.

വിദൂഷകൻ—പൗരസ്ത്യനാടകങ്ങളിൽ വിദൂഷകൻ അ
ത്യാവേശാത്മകനായി കല്പിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥാനം ആശാസ്യവും

അഭിമാനകരവുമാകുന്നു. മാധവ്യൻ എവിടേയും ചെല്ലാം; ആരോടും സംസാരിക്കാം; കളിക്കാം; ചിരിക്കാം; നമ്ബ സംഭാഷണം ചെയ്യാം; വിനോദരസികനായ ഈ സര സനെക്കൊണ്ടാണു കവികൾ ഹാസ്യരസത്തിന്നു തിലകം തൊടുവിക്കുക. നിദ്ര, സംഭോഗം, ആഹാരം, യുദ്ധം എന്നിതുകൾ, ദൃശ്യകാവ്യങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ, രംഗപ്രയോഗാനന്ദം ഉണ്ടാകുന്നു.

ഇതിവൃത്തം—നാടകത്തിന്നു ആവശ്യമായ ഇതിവൃത്തത്തെ കവികൾ, ചരിത്രത്തിൽനിന്നോ, ഇതിഹാസപുരാണങ്ങളിൽനിന്നോ സ്വീകരിക്കുന്നു. നാടകകർത്താക്കൾ, കഥാവസ്തുവിനെ രംഗപ്രയുക്തമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിലും, കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സ്വഭാവം രൂപീകരിയ്ക്കുന്നതിലും തങ്ങൾക്കുള്ള നൈപുണ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ നാടകകഥകളിലെ സ്ഥായിയായ രസം പ്രായേണ ശൃംഗാരമായിരിക്കും. കഥാനായകൻ മിക്ക നാടകങ്ങളിലും രാജാവായി കാണപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം ഭൂരികളത്രസംഗ്രഹനോ അഥവാ ഏകപത്നീവൃത്തനോ ആയിരിക്കാം. പക്ഷെ ഏതെങ്കിലും അതി സുന്ദരിയായ ഒരു കന്യകയെ കാണുമ്പോൾ—പ്രഥമദർശനത്തിൽത്തന്നെ—അദ്ദേഹത്തിന്നു അവളിൽ അനുരാഗം അർജ്ജിക്കുന്നു. അനേകം പ്രതിബന്ധങ്ങളോടാണു പിന്നീടദ്ദേഹത്തിന്നു മല്ലിടേണ്ടി വരുന്നത്. എന്നാലും കഥാനായകൻ പിന്മുറക്കുക പതിവില്ല. ഫലസിദ്ധിവരെ അദ്ദേഹം യത്നിക്കും. ഈ വിഷമാവസരങ്ങളിലെല്ലാം കഥാനായകനെ സ്നേഹാദര

ബുദ്ധ്യ സഹായിക്കുന്നതും അദ്ദേഹവുമായി സഹകരിക്കുന്നതും മാധവ്യനാകുന്നു.

ഘടന—സംസ്കൃതനാടകങ്ങളെ ആദ്യം അങ്കങ്ങളാക്കി വിഭജിക്കുന്നു. അങ്കങ്ങളെ രംഗങ്ങളാക്കി ചേർത്തിരിക്കുന്നു. രംഗത്തിൽനിന്നു നടന്മാർ അണിയറയിലേയ്ക്കു പോകുമ്പോൾ രംഗവും മാറുന്നു. പിന്നീടു നടന്മാരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നത് മറ്റൊരു രംഗത്തിലായിരിക്കും. സ്ഥലകാലങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചായിരിക്കും രംഗവിഭാഗം ചെയ്യുക. നാടകരംഗം വിജനമാക്കി ഇടുക സംസ്കൃതനാടകത്തിൽ പതിവില്ല. നാടകം അവസാനിക്കുന്നതുവരെ, എന്തുതന്നെയായാലും, ഈ ഏർപ്പാടിനു ഭംഗം വരുത്തുവാൻ നാടക ഭാരവാഹികൾ ഒരുങ്ങുന്നതുമല്ല. നാടകം നാടിയോടുകൂടി ആരംഭിച്ചു ഭരതവാക്യത്തോടുകൂടി അവസാനിക്കുന്നു. നാടിയുടെ അന്ത്യത്തിൽ സൂത്രധാരൻ പ്രവേശിച്ചു നടിയുമായി ആലോചിച്ചതിനുശേഷം രംഗപ്രയോക്തവുമായ ചരിത്രം ഇന്നതെന്നു (അവർ തമ്മിൽ നടത്തുന്ന സംഭാഷണംകൊണ്ടു) വെളിപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

രംഗവിധാനം—മധ്യകാലഭാരതീയർക്കു രംഗത്തെപ്പറ്റി ജ്ഞാനമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ അക്കാലത്തു നാടകങ്ങൾ അഭിനയിക്കുന്നത് സാധാരണയായി രാജമന്ദിരങ്ങളിലെ സംഗീതവാളുകളിലായിരുന്നു. രംഗവിധാനത്തിനു സൗകര്യമുണ്ടാകാൻ ഹാളിന്റെ മധ്യഭാഗത്തായി ഒരു യവനിക കെട്ടുന്നു. പക്ഷെ രംഗത്തേയും സദസ്സിനേയും വേർ

തിരിക്കുന്നതിനായിട്ടല്ല അതു നാട്ടുക. യവനികയ്ക്കു വി-
നിലാണു അണിയറ. അലങ്കാരങ്ങൾ അക്കാലത്തു വള-
രെ ഒല്ലഭമായിരുന്നു. കഥാപാത്രങ്ങളുടെ സംഭാഷണം
കൊണ്ടാണു ഹൃദയാകർഷകങ്ങളായ സ്ഥലങ്ങളെ ശ്രോ-
താക്കൾ പരിചയപ്പെടുക. രാജസിംഹാസനം, പീഠങ്ങൾ,
രഥങ്ങൾ, ആയുധങ്ങൾ എന്നിവ രംഗത്തിൽ പ്രദർശിപ്പി-
ക്കുക പതിവാണ്. ദേവലോകവാസികളും ഭൂലോകനി-
വാസികളും തമ്മിൽ സമ്മേളിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളുണ്ടായിര-
ന്നാൽ, വിമാനം ഓടുന്നതും, വിമാനത്തിൽനിന്നു ദേവ-
ന്മാർ, ഇറങ്ങുന്നതും, കഥാപാത്രങ്ങൾ, വാക്കുകൾകൊണ്ടും
ആംഗ്യങ്ങൾകൊണ്ടും വർണ്ണിച്ചു കാണികളെ ആഹ്ലാ-
ദിപ്പിക്കുകയാണു പതിവ്.

പ്രധാനനാടകങ്ങളും നാടക കൃത്തുകളും.

കാളിദാസനും ശാകന്തളവും—ഭാരതീയനാടകഗ്രന്ഥ-
ങ്ങളിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നവ ക്രി. പി. ൪൦൦-നും
൮൦൦-നും മധ്യേ വിരചിതങ്ങളാകുന്നു. എണ്ണത്തിൽ ഏ-
റെക്കറെ ഒരു ഡസനോളം വരുന്ന അത്തരം നാടകങ്ങ-
ളുടെ പ്രണേതാക്കൾ, കാളിദാസൻ, ഭവഭൂതി, ശുഭ്രൻ,
ശ്രീഹർഷൻ എന്നിവരാകുന്നു. മഹാകാവ്യത്തിലും ഖണ്ഡ-
കാവ്യത്തിലും അദപിതീയതപം സിലിച്ച മഹാകവി കാ-
ളിദാസൻ തന്നെയാണു വിശ്വവിശ്രുതമായ ശാകന്തളം-
നാടകത്തിന്റേയും കർത്താവ്. ശാകന്തളം കൂടാതെ, മാള-
വികാഗ്നിമിത്രം, വിക്രമോർവ്വശീയം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു-
നാടകങ്ങൾ കൂടി അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശാകന്തളവും

വിക്രമോർവ്വശീയവും, മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തെ അപേക്ഷിച്ച് മേന്മമാകുന്നു. ആദ്യത്തേതിൽ ദുഷ്യന്തമഹാരാജാവിന്റെയും രണ്ടാമത്തേതിൽ വിക്രമമഹാരാജാവിന്റെയും പ്രേമസംരംഭങ്ങൾ കവി വർണ്ണിക്കുന്നു. ഇവരിരുവരും വിദ്യാതന്മാരും, പുരാതന രാജവംശത്തിൽ ജാതന്മാരുംമാകുന്നു. നിത്യജീവിതത്തെ ചിത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള രണ്ടു വിചിത്രകാവ്യങ്ങളാകുന്നു ഈ നാടകങ്ങൾ. മാളവികാഗ്നിമിത്രം, പൗരഷത്തേയോ, ദിവ്യതയേയോ പരാമർശിക്കുന്നില്ല; സഹവയസ്ക്കരുടെ ഒരു പ്രേമകഥയാണു അതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം.

കണ്ഠപഥഹഷിയുടെ വളർത്തുപുത്രിയായ ശകുന്തള, ശകുന്തളത്തിലെ നായികയും, ദുഷ്യന്തരാജാവ് അതിലെ നായകനും ആകുന്നു. പുഷ്പവാടിയെ ശുശ്രൂഷിച്ചുകൊണ്ടു നിൽക്കുന്ന ശകുന്തളയെ കണ്ടു രാജാവ് മോഹിക്കുന്നു. അവൾക്കും ദുഷ്യന്തനിൽ പ്രേമം ഉണ്ടായി. ഏറെത്താമസിയാതെ രാജാവ് ശകുന്തളയെ ഗാന്ധർവ്വവിവാഹം ചെയ്ത്, ഉടൻ വന്നു ശകുന്തളയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോയ്ക്കൊള്ളാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. രാജാവു രാജധാനിയിലേയ്ക്കു മടങ്ങി. നിശ്ചിതദിവസം കഴിഞ്ഞു. ദുഷ്യന്തനോ പ്രതിനിധിയോ വന്നു ശകുന്തളയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോകുന്നില്ല എന്നു കണ്ടു കണ്ഠപൻ പുത്രിയെ ഭർതൃസന്നിധിയിലേയ്ക്കുയയ്ക്കുന്നു. ദുർവാസാവിന്റെ ശാപത്താൽ ദുഷ്യന്തൻ ശകുന്തളയെ തിരിച്ചറിയുവാൻ അശക്തനായിത്തീരുന്നു. ദുഷ്യന്തമഹാരാജാവു ശകുന്തളയ്ക്കു നൽകിയ ഭൂമാതിരം, വഴിയായി രാജാവിനു ശകുന്തളാസ്തരണം ഉ

ണ്ടാകുന്നു. ഏറെത്താമസിയാതെ അവർ ദമ്പതികളായി ആയുശ്ശേഷം നയിക്കുന്നു.

ശകുന്തളയെ കവി ലോകോത്തരസൗഭാഗ്യത്തിന്റെ മാതൃകയായി വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. സജീവക ഭാവനകളുടെ സമ്പത്തുകൊണ്ടു പരിപൂർണ്ണവും, രചനായോഗ്യതയാൽ അദിപിതീയവുമായ ശകുന്തളംനാടകം ലോകസാഹിത്യത്തിനെല്ലാം ഒരു തൊടുകറിയായി പരിശോഭിക്കുന്നുണ്ട്. പുരാണ ലോകത്തിൽനിന്നു വ്യതിരിക്തമായ ഒരു നവീനത്വം ശകുന്തളത്തിൽ ആദ്യം കളിയാടുന്നു. ഹിന്ദു സാഹിത്യത്തിൽ ശകുന്തളത്തെപ്പോലെ ലൗകികപാരത്രികാജ്ഞാദസന്ദായകമായ ഒരു നാടകം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു ജർമ്മൻ കവിയായ 'ഗെറേറ' മുക്തകണ്ഠം ഉദ്ഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

വിക്രമോർവ്വശീയം—പുരൂരവസ്സും ഉർവ്വശിയും തമ്മിലുള്ള പ്രേമത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കി, പ്രഗല്ഭപ്രതിപാദിതമായ ഒരിതിവൃത്തം എടുത്തു നാടകമാക്കുകയാണു കാളിദാസൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദിവ്യാംഗനാമധ്യത്തിൽ കണ്ട ഉർവ്വശിയിൽ, പുരൂരസ്സു പ്രേമസമർപ്പണം ചെയ്യുന്നു. അവളുടെ സൗന്ദര്യത്തിൽ, അദ്ദേഹം മററൊരാളിനേയും വിസ്മരിക്കുന്നു. ഇന്ദ്രസന്നിധിയിൽനിന്നുള്ള ആഹ്വാനത്താൽ ഉർവ്വശിക്കു പുരൂരവസ്സിനെ വിട്ടുപിരിയേണ്ടിവന്നു. രാജാവു ഭൂഖിതനായിത്തീർന്നു. ഉർവ്വശിയെ കരസ്ഥമാക്കാനുള്ള വഴികളെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞുകൂടി. അങ്ങനെയിരിക്കെ, ദേവന്മാരും അസുരന്മാരും തമ്മിൽ ഒരു ഭയങ്കരയുദ്ധം ഉണ്ടായി. പ്ര

സ്തുത സമരത്തിൽ പുരൂരവസ്തു ഇന്ദ്രനെ സഹായിക്കയും, തന്മൂലം അസുരന്മാർ പരാജിതരാകുകയും ചെയ്തു. ഇന്ദ്രൻ സന്തോഷഭരിതനായിത്തീർന്നു. ഏതൊരുതാമസിയാതെ രാജാവു ഇന്ദ്രാനുകൂല്യത്തോടുകൂടി ഉർവ്വശിയെ സ്വരാജധാനിയിലേക്കു കൂട്ടികൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിച്ചു.

മാളവികാഗ്നിമിത്രം—ശാകന്തളത്തേയും വിക്രമോർവ്വശീയത്തേയും പോലെ തന്നെ മാഹാത്മ്യമുള്ളതല്ലെങ്കിലും, നാടകപ്രപഞ്ചത്തിൽ ഒരു ഗണനീയസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കിയിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥമാകുന്നു മാളവികാഗ്നിമിത്രം. ഇന്ത്യയിലെ രാജകീയ ജീവിതത്തെ പുരസ്കരിച്ചു വിരചിതമായ പ്രസ്തുത നാടകത്തിൽ, നാടകരചനാകാലത്തു നടപ്പിലിരുന്ന സാമുദായികാചാരങ്ങളുടേയും, നടവടികളുടേയും ചിത്രം നമുക്കു കാണാം. ക്രി. മു. രണ്ടാം ശതകത്തിൽ വിദിശാരാജ്യം ഭരിച്ചിരുന്ന അഗ്നിമിത്രരാജാവിന്റേയും, മഹാനാണിയുടെ പരിചാരികമാരിൽ ഒരുവളായ മാളവികയുടേയും പ്രേമമാകുന്നു മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. അവളെ സന്ദർശിക്കാനും, അവളുമായി നമ്ബാലാപം ചെയ്യുന്നതിനും വേണ്ടി കഥാനായകൻ അനേകം ഗ്രന്ഥാന്തരങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. രാജ്ഞിയുടെ പരിചാരികയാണു മാളവിക എന്നിലും അവൾ രാജവംശത്തിൽ പിറന്നവളായതുകൊണ്ടു, ഒടുവിൽ, രാജാവിനു അവളെ വിവാഹം ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ കഥയും അവസാനിക്കുന്നു.

മുച്ഛ്ഛിക—ഭാരതീയ നാടകങ്ങളിൽ മുച്ഛ്ഛികം മേലേക്കിടയിൽനിൽക്കുന്നു. നാടകലക്ഷണങ്ങളെ

ല്ലാം പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ള പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ, ജീവിതത്തിന്റെ വിവിധവശങ്ങളേയും, കർമ്മവൈവിധ്യങ്ങളേയും, പൗരജ്ഞേയും തൽക്കവി സവിശേഷം പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഓരോകഥാപാത്രത്തേയും അവസ്ഥാനുരൂപം വർണ്ണിക്കുന്നതിൽ, കവി, കാണിച്ചിട്ടുള്ള സാമത്വം വിസ്മയാവഹമാകുന്നു. ശുഭ്രക രാജപ്രണീതമാണു മുച്ഛകടികമെന്നു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ആ രാജാവിന്റെ സദസ്സിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു കവിയായിരിക്കണം വാസ്തവത്തിൽ അതിന്റെ കർത്താവ്. ചിലരുടെ അഭിപ്രായം മുച്ഛകടികം ദണ്ഡിയുടേതാണെന്നാകുന്നു. പ്രസ്തുത നാടകം ക്രിസ്താബ്ദം 11-ാം ശതകത്തിലാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു ഊഹിക്കാം. ഉജ്ജയിനിയും പരിസരപ്രദേശങ്ങളുമാകുന്നു മുച്ഛകടികത്തിലെ രംഗങ്ങൾ. അതിലെ കഥാനായൻ ഊദാഭ്യമുത്തിയായ ചാരുദത്തനാകുന്നു. സമ്പന്നനായ വണിക്കായിരുന്നു അദ്ദേഹമെങ്കിലും, കാല വൈപരീത്യത്താൽ നില്പനനായിത്തീർന്ന കാലത്താണു വസന്തസേന എന്ന ഗണികാംഗനയ്ക്കു ആ മഹാത്മാവിൽ പ്രേമമുണ്ടായത്. അവൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധനത്തെയല്ല ഗുണത്തെയുണുവലിയ കാര്യമായി കരുതിയത്. ഒടുവിൽ ചാരുദത്തൻ ആ മനസ്സിനിയെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നു. രാജസ്വാലന്റെ കഥയില്ലായ്മ തുടങ്ങിയ ഒട്ടനേകം വിനോദ ചിത്രങ്ങൾ നമുക്കു ഈ നാടകത്തിൽ കാണാൻ കഴിയും.

ശ്രീഹർഷനും രത്നാവലിയും—കാന്യകബ്ജരാജാവായ ഹർഷവർദ്ധനനെപ്പറ്റി ഇതിനു മുന്പൊരിട്ടതു പ്രസ്താ

വിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹമാണു ശ്രീ ഹർഷൻ. ഈ രാജാവു രണ്ടു നാടകങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളവയിൽ ഒന്നാകുന്നു രത്നാവലി. കാളിദാസന്റെ മാളവികാഗ്നിമിത്രം പോലെ രത്നാവലിയും രാജകീയാനുഭവങ്ങളുടെ ഒരു സുന്ദര ചിത്രമാകുന്നു. വത്സരാജാവായ ഉദയനന്റെയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടമഹിഷിയായ വാസവദത്തയുടെ പരിചാരികയായ സഗരികയുടേയും പ്രേമമാകുന്നു രത്നാവലിയിലെ കഥാതന്തു. കപ്പൽച്ചേര നിമിത്തം കടലിൽ അകപ്പെട്ട സിലോൺ രാജകുമാരി, ദൈവഗത്യാർക്കു പെട്ടു വത്സരാജ്യത്തുവന്ന രാജ്ഞിയുടെ പരിചാരികയായി ജീവിക്കുന്നു. അവളുടെ യഥാർത്ഥനാമധേയം രത്നാവലി എന്നാണ്. ചില പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉണ്ടാകാതിരുന്നില്ലെങ്കിലും ഉദയനൻ രത്നാവലിയെ വിവാഹം ചെയ്തു. വാസവദത്തയുടെ പേരിൽ ഉദയനനുള്ള പ്രേമത്തിന്റെ മറ്റൊരു രൂപാന്തരമായിട്ടാണ് വിമർശകലോകം ഈ വിവാഹത്തെ പരിഗണിക്കുന്നത്. കവിതാഭംഗികൊണ്ടും കഥാപാത്രരൂപീകരണത്തിലുള്ള ഔചിത്ര്യവിശേഷം കൊണ്ടു രത്നാവലി, നാടകസാഹിത്യത്തിൽ മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നു. പാവ്വതീപരിണയവും ഹർഷപ്രണീതമെന്നു പറയുന്നു. ചിലരുടെ അഭിപ്രായം ഈ രണ്ടു നാടകങ്ങളുടെയും യഥാർത്ഥ കർത്താവു ബാണഭട്ടനാണെന്നുള്ളതത്രെ.

നാഗാനന്ദം—ബുദ്ധമതത്തിലെ അഹിംസാ തത്വത്തെ പരസ്പരമിച്ച് വിരചിതമായിട്ടുള്ള മറ്റൊരു നാടകഗ്രന്ഥമാകുന്നു നാഗാനന്ദം. ഇതിന്റെ കർത്താവും ശ്രീഹർഷനാ

കുന്നു. വികാരവിചീവിക്ഷുബ്ധമായ ഒരിതിവൃത്തത്തുവിന്മേലാണു നാഗാനന്ദം കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീഹർഷന്റെ രാജധാനിയിലെ കവികളിൽ ഒരാളായ ധാവകനായിരിക്കണം നാഗാനന്ദത്തിന്റെ യഥാർത്ഥപ്രണേതാവ്.

ഭവഭൂതി—കൃഷ്ണാബ്ദം എട്ടാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ പൂർവ്വാർത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന നാടകകർത്താക്കളിൽ മുഖ്യനാകുന്നു ഭവഭൂതി. ഉജ്ജയിനിയുമായി ചിരപരിചിതനും വിദർഭരാജ്യനിവാസിയുമായ ഒരു ബ്രാഹ്മണനാകുന്നു വശ്യവചസ്സായ ഇദ്ദേഹം. പക്ഷെ, ജീവിതത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും അദ്ദേഹം നയിച്ചതു കാന്യകബ്ജരാജാവായ യശോവർമ്മന്റെ രക്ഷാധികാരത്തിലായിരുന്നു. കാവ്യഗുണസമ്പൂർണ്ണങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നുനാടകങ്ങളും. അതീതശതാബ്ദങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള നാടകങ്ങളേയും കവികളേയും അപേക്ഷിച്ചു ഭവഭൂതിയും, തത്ത്വതികളും വിഭിന്നങ്ങളാകുന്നു. മാധവ്യനെക്കൂടാതെയും, വിനോദരസത്തിനു പ്രവേശനം നൽകാതെയുമാണ് ഭവഭൂതി, നാടകങ്ങൾ ഏഴുതിയിട്ടുള്ളത്. പ്രകൃതിയുടെ ബാഹ്യഭാവങ്ങളിലല്ല, ആഭ്യന്തരദൃശ്യങ്ങളിലാണ്, പുഞ്ചിരിയിലല്ല, തപ്തബാഷ്പത്തിലാണ് ഭവഭൂതിയുടെ നേത്രങ്ങൾ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. സദാചാരപരവും, നൈതികവുമായ ഒരു ലക്ഷ്യത്തെ പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം കഥാപുഷ്പിതവർത്തിയിരിക്കുന്നു വെന്നു കാണാം.

മാലതീമാധവം—ഭവഭൂതിയുടെ നാടകങ്ങളിൽ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായിട്ടുള്ളതു മാലതീമാധവമാകുന്നു. നാട-

കരംഗം ഉജ്ജയിനിയാണ്. ഉജ്ജയിനിയിലെ മന്ത്രിയുടെ പുത്രി മാലതിയും, പ്രസ്തുതനഗരത്തിൽ ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തു താമസിക്കുന്ന മാധവനും തമ്മിലുള്ള പ്രണയത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ നാടകം വിരചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. മാലതീമാധവന്മാർ പ്രഥമദർശനത്തിൽത്തന്നെ പ്രേമബലരായിത്തീരുന്നു. രാജാവിന്റെ വിചാരം, താനുദ്ദേശിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ള പുരുഷനെ മന്ത്രിപുത്രി വിവാഹംചെയ്യാൻ സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നാണ്. മാലതിയ്ക്കുകൂടെ, ആ ആളിൽ പ്രേമലേശംപോലും ഇല്ലതാനും. ശുഭപത്നീവസായിയായ ഒരു ചെറുകഥയാകുന്നു ഇതിലെ ഇതിവൃത്തം.

മഹാവീരചരിതവും ഉത്തരരാമചരിതവും—ഭവഭൂതി മഹാകവിയുടെ മറ്റു രണ്ടു നാടകങ്ങളാണ് മഹാവീരചരിതവും ഉത്തരരാമചരിതവും. ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പേർകൊണ്ടുതന്നെ ഇവരണ്ടും ശ്രീരാമനെ വിഷയമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ളവയെന്നു ഏറെക്കുറെ മനസ്സിലാക്കാം. രാമായണ കഥയെ അല്പം ഭേദഗതിയോടുകൂടിയാണ് മഹാവീരചരിതത്തിൽ, തൽക്കർത്താവു അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ശ്രീരാമപട്ടാഭിഷേകം ഏതാദൃശവ്യത്യാസങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു. രാവണവധം കഴിഞ്ഞ് അയോദ്ധ്യയിൽ തിരിച്ചെഴുന്നള്ളിയ രാമ മഹാരാജാവിന്റെ അനന്തരജീവിതമാകുന്നു ഉത്തരരാമചരിതത്തിലെ ഇതിവൃത്തം. അതിൽ അനേകം രസസമ്പന്നങ്ങളായ പദ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ നാടകങ്ങളിൽ നിന്നു ഇതിനുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളിൽ ഒന്നു പദ്യങ്ങളുടെ ബഹുലതയാകുന്നു. ഭാരതീയ നാടകങ്ങൾക്കു

സ്വപ്നം കാണുവാൻ പോലും സാധിക്കാത്ത ചില ആശയങ്ങൾ ഉത്തരരാമചരിതത്തിലുണ്ട്. സീതാചരിത്രാഗമംകൊണ്ടു നാടകകഥ ആരംഭിക്കുന്നു; പുനർമിളനത്തോടുകൂടി അതു അവസാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സീത അയോദ്ധ്യയിലില്ലാത്ത ആ പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലക്കാലവും അവിടം നിർജ്ജീവവും, സംഭവബഹുലമെങ്കിലും പ്രശാന്തവുമാകുന്നു.

വിശാഖദത്തനും മുദ്രാരാക്ഷസവും—ക്രി. പി. ൮-ാം ശതകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന മുദ്രാരാക്ഷസം, നാടകസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ സവിശേഷം പ്രസ്താവർഹമായ ഒന്നാകുന്നു, അതിലെ ഇതിവൃത്തമാണ് മറ്റു നാടകങ്ങളിൽ നിന്നു അതിനെ വേർതിരിച്ചുനിർത്തുന്നത്. രാഷ്ട്രീയജീവിതം, കർമ്മശ്രദ്ധ എന്നിവകൊണ്ടു മുദ്രാരാക്ഷസം പൂർണ്ണമായിരിക്കുന്നു. അതിൽ, തൽക്കർത്താവായ വിശാഖദത്തൻ, ശൃംഗാരരസത്തിനു പ്രവേശനമേ അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. ക്രി. മു. ൩൧൫-ൽ ചന്ദ്രഗുപ്തനാൽ ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട നന്ദരാജാക്കന്മാരുടെ—നവനന്ദന്മാരുടെ—സചിവനാണല്ലോ രാക്ഷസൻ. ആ അമാത്യപ്രധാനിയെ ജയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ചന്ദ്രഗുപ്തന്റെ മന്ത്രിയായ ചാണക്യബ്രാഹ്മണൻ പ്രയോഗിക്കുന്ന തന്ത്രങ്ങളാണ് മുദ്രാരാക്ഷസത്തിലെ പ്രധാന ഇതിവൃത്തം.

ഭട്ടനാരായണനും വേണീസംഹാരവും—ക്രി. പി. ൮-ാം ശതകം മുതൽ ൧൧-ാം ശതകംവരെ ഏറക്കുറവു

നാടകങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ വേണീസം ഹാരമാകുന്ന മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നത്. ദൃശ്യാസന നാൽ സഭാമദ്ധ്യത്തിൽ വെച്ച് അവമാനിതയായ പാഞ്ചാലിയുടെ ദയനീയാവസ്ഥയെ മുൻനിർത്തി മഹാഭാരതത്തിൽ നിന്നും ഇതിവൃത്തം എടുത്ത് ഭട്ടനാരായണൻ വിരചിച്ചിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസ്തുതനാടകം. ഈ നാടകത്തിന് ഇന്ത്യയിലുള്ള പ്രചാരം ആലോചിച്ചു നോക്കുന്നവർക്കും, വൈഷ്ണവജനതയുടെ മതാഭിനിവേശമാണ് നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുക. സാഹിത്യഗുണംകൊണ്ടു വേണീസംഹാരത്തെ താഴ്ത്തിവെക്കുന്ന അനേകം നാടകങ്ങൾ വേറെയുണ്ടെങ്കിലും അവയെല്ലാം ഇത്രമാത്രം പ്രചാരം സിദ്ധിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. ക്രി. പി. ൯-ാം ശതകത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലായിരിക്കണം വേണീസംഹാരം എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

രാജശേഖരകവീരാജൻ—ശബ്ദങ്ങളുടെ അനിർദ്ദൃച്ഛ പ്രവാഹം, പ്രസാദഗുണം, രചനാഭംഗി, വൃത്തപ്രയോഗചാതുര്യം എന്നിവയാകുന്നു, ക്രിസ്ത്വബ്ദം ൯-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രാജശേഖരകവീരാജന്റെ കാവ്യങ്ങൾക്കുള്ള മേന്മകൾ. നാടകകലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് പാടവം നന്നെ കുറവായിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള നാടകങ്ങൾക്ക്, അവ, എത്രതന്നെ കാവ്യഗുണമുള്ളവയായിരുന്നിട്ടും, പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരം സിദ്ധിക്കുകയുണ്ടായില്ല. മലികത്പം ഇല്ലെന്നിരുന്നാലും രാജശേഖരന്റെ നാടകങ്ങൾ കാളിദാസൻ, ഭവഭൂതി, ശ്രീഹർഷൻ എന്നിവരുടെ നാടകങ്ങളെ അനുകരിക്കുന്നവയും

കുന്നു. ഹഷ്ണൻ്റെ രത്നാവലിയും രാജശേഖരൻ്റെ വില്പനാലഭജികക്കും തമ്മിൽ പലഭാഗംകൊണ്ടും സാമ്യമുണ്ട്. സീതാവിവാഹം മുതൽ ലങ്കയിൽനിന്നു രാമൻ അയോദ്ധ്യയിൽ മടങ്ങി എത്തുന്നതുവരെയുള്ള രാമായണ കഥയാണ് രാജശേഖരൻ്റെ ബാലരാമായണത്തിൽ നാം കാണുന്നത്. അതുപോലെ തന്നെ മഹാഭാരത കഥയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി, പാഞ്ചാലീസ്വയംവരം മുതൽ പാണ്ഡവന്മാർ വനത്തിലേക്കു യാത്രയാകുന്നതു വരെയുള്ള ഭാഗം ഈ കവി നാടകമായി രചിച്ചു ബാലഭാരതം എന്ന് അതിനു പേർ നൽകുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ക്ഷേമേശ്വരനും ചണ്ഡകൗശികവും—കാന്യകുബ്ജത്തെ പത്താം ശതകത്തിൽ ഭരിച്ചിരുന്ന “മഹീപാല” മഹാരാജാവിൻ്റെ ആശ്രിതനായി ജീവിച്ചു എന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ക്ഷേമേശ്വരനാണ് ചണ്ഡകൗശികം എന്ന നാടകത്തിൻ്റെ കർതാവ്.

ഭാമോദരമിത്രനും ഹനുമാൻ നാടകവും—വാനരമുഖനായ ഹനുമാൻ ശ്രീരാമനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള യത്നങ്ങളെ ഇതിവൃത്തമാക്കി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നാടകത്തിനു ഹനുമാൻ നാടകം എന്നുപേർ. അതിൻ്റെ കർതാവായ ഭാമോദരമിത്രൻ ൧൧-ാം ശതകത്തിൻ്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ, ധാരാനഗരത്തിലും ഉജ്ജയിനിയിലും വാണരളിയ മാളവരാജാവിൻ്റെ സദസ്സിലെ ഒരംഗമായിരുന്നു എന്ന് ഐതിഹ്യമുണ്ട്.

കൃഷ്ണമിത്രനും പ്രബോധചന്ദ്രോദയവും—ക്രി. പി

൧൧-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കൃഷ്ണമിത്രകവിയാകുന്നു സംസ്കൃത സാഹിത്യ പ്രണയികളുടെയെല്ലാം സവിശേഷശ്രദ്ധയെ സമാകർഷിച്ചിട്ടുള്ള പ്രബോധചന്ദ്രോദയനാടകത്തിന്റെ പ്രണേതാവ്. വൈദികവും തത്ത്വപരമായ ഇതിവൃത്തത്തെ നാടകത്തിൽ ബന്ധിച്ച ഓരോ ദിവ്യവസ്തുക്കൾക്കും മനശ്ചയമ്ം ആരോപിച്ച കവിതാചാതുര്യം മുൻനിർത്തി രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്തുതനാടകം, വൈഷ്ണവബ്രാഹ്മണരുടെ ഗൗരവത്തെ പുലർത്തുന്നതിന് ഏറ്റവും പ്രയോജനകീഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

അദ്ധ്യായം VI

പലവക സാഹിത്യകൃതികൾ.

കല്പിത കഥകൾ.

യക്ഷികഥകൾ—ഒരു ചെറിയ കഥയിൽ അനേകം ഉപകഥകൾ സന്ദർഭാനുസാരം ചേർത്തു സദാചാരപരമായും, ജ്ഞാനാഭിവൃദ്ധിക്കു പറ്റിയ നിലയിലും രചിക്കുന്ന കഥകൾ ഭാരതീയ സാഹിത്യത്തിൽ അനേകമാകുന്നു. ആവർത്തനം എന്നൊരു ഭോഷം പൊതുവെ ഇത്തരം കഥകൾ

ക്കല്ലാം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യാക്കാരിൽ നിന്നു പേർ
 പ്യാക്കാരും, അറബികളും ഏതാദൃശ കഥാരചന കണ്ടും
 കേട്ടും മനസ്സിലാക്കിയതിന്റെ ഫലമാണ് അറബിക്കഥ
 തരം തുടങ്ങിയവ.

പഞ്ചതന്ത്രം:—മൃഗങ്ങളിലും പക്ഷികളിലും മനുഷ്യ
 മും ആരോപിച്ചു രചിച്ചിട്ടുള്ള കഥകളിൽ പഞ്ചതന്ത്രം
 മൂന്നാറിയിൽ നിൽക്കുന്നു. അഞ്ചുതന്ത്രങ്ങളാണ് ഇതിൽ
 അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഗ്രന്ഥസംജ്ഞകൊണ്ടു തന്നെ വെ
 ളിവാകുന്നുണ്ടല്ലോ. പഞ്ചതന്ത്രത്തിൽ ഇടക്കിടയ്ക്കു പ
 ള്യങ്ങളും ഗദ്യങ്ങളും കാണാം. അനേകം പക്ഷികളുടേ
 യും മൃഗങ്ങളുടേയും കഥകൾ അടങ്ങിയ പഞ്ചതന്ത്രം ഒരു
 ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നിലയിൽ ഏകീഭവിപ്പിച്ചത് ഏതുകാ
 ലത്താണെന്നു തിട്ടമായി പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പ
 ക്ഷേ, ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ക്രി. പി. ൩൧൧-നു
 ഇപ്പുറമല്ല പഞ്ചതന്ത്രം ഗ്രന്ഥരൂപമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്.
 എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇക്കാലത്താണ് പേർഷ്യാരാജാവായ
 കൊസ്ര ആ നൃഷിർവാൻ, പെലവിഭാഷയിലേയ്ക്കു പ
 ഞ്ചതന്ത്രം തജ്ജീമ ചെയ്യിച്ചത്. ചതുരംഗവിദ്യ ഇന്ത്യ
 യിൽനിന്നു പേർഷ്യാക്കാർ ഗ്രഹിച്ചതും ഇക്കാലത്തുതന്നെ
 യാണ്. ചിലരുടെ അഭിപ്രായം പഞ്ചതന്ത്രം കാഷ്മീ
 രിൽ വച്ചാണ് എഴുതപ്പെട്ടതെന്നും അതിന്റെ കർത്താവ്
 വിഷ്ണുശർമ്മ എന്നു പേരായ ബ്രാഹ്മണനാണെന്നും, ശ
 ൾമയുടെ ജീവിതകാലം ക്രി. മു. ൨-ാം ശതകത്തിലായിരു
 ന്നവെന്നും ആകുന്നു. ദക്ഷിണേന്ത്യയിലും ഉത്തരേന്ത്യ
 യിലും പ്രചരിച്ചിരുന്ന പഞ്ചതന്ത്രങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേതു

വളരെ ചെറുതും രണ്ടാമത്തേതു വളരെ വലുതുമാണ്. ഇവരണ്ടിലും പൊത്ത ചില പഞ്ചതന്ത്രകഥകൾ ബുദ്ധ മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും സ്ഥലംപിടിച്ചു കാണുന്നു. ജാതക കഥകൾ എന്നുപറയുന്നത് ഇത്തരം കഥകളെയാകുന്നു. ക്രി. മു. ൪-ാം ശതകത്തിലാണ് ജാതകകഥകൾ സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷെ ഇന്നു നാം കണ്ടുന്ന സുട്ടപിടികയുടെ സ്ഥാനത്ത് അത് എത്തിയിരുന്നില്ല. ൫-ാം ശതകത്തിലാണ് അത് അത്തരത്തിലായിത്തീർന്നത്. ബുദ്ധമത സംബന്ധങ്ങളായ പല കഥകളും പഞ്ചതന്ത്രത്തിൽ കടന്നുകൂടിയതു കൊണ്ടാണ് ആ മതത്തിനു കൂടുതൽ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്ന ഉത്തരേന്ത്യയിലെ പഞ്ചതന്ത്രം വലുതാകുവാനുള്ള കാരണം. തെക്കേന്ത്യയിൽ പ്രചരിച്ച പഞ്ചതന്ത്രമാകട്ടെ, ബ്രാഹ്മണരചിതമാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് അതിൽ ബുദ്ധമത ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിട്ടുള്ള കഥകൾക്കു പ്രവേശിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഉത്തരേന്ത്യയിലെ പഞ്ചതന്ത്രത്തെ, ജൈനമത സംബന്ധങ്ങളായ കഥകളും പൂർവ്വാധികം വലുതാക്കിത്തീർത്തു. ഇതു ക്രി. പി. ൯൦൦-നും ൧൨൦൦-നും ഇടയ്ക്കാണ് കാണാം. ആദ്യത്തെ പഞ്ചതന്ത്രവും അഞ്ചുതന്ത്രങ്ങളുടെ സമാഹാരം തന്നെയായിരുന്നു. പക്ഷെ അതിനു ഓരോന്നിനും ഇന്നു കാണുന്ന സംജ്ഞകളല്ല പണ്ടുണ്ടായിരുന്നത്.

പക്ഷിമൃഗാദിജന്തുക്കളിൽ മാനുഷികങ്ങളായ എല്ലാ വികാരങ്ങളേയും പ്രദർശിപ്പിച്ചു വായനക്കാരെ രസിപ്പിക്കുകയും ജ്ഞാനികളാക്കിത്തീർക്കുകയുമാണ് പഞ്ചതന്ത്രം ചെയ്യുന്നത്. മൃഗങ്ങൾ വേദാദ്ധ്യയനം ചെയ്യുന്നതും, മത

നിബന്ധനകൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതും നമുക്കു അതിൽ കാണാം; ചില മൃഗങ്ങൾ ദൈവങ്ങളും, മറുചിലതു മഹർഷിമാരും, വേറെ ചിലതു അതിപരാക്രമികളായ നേതാക്കളുമാകുന്നു. അവ, മനുഷ്യരേപ്പോലെതന്നെ ഇതിഹാസപുരാണങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുന്നു; അവയെ സന്ദർഭാനുസാരം ഉദ്ധരിച്ചു സ്വാഭാപ്രായസമർത്ഥനം ചെയ്യുന്നു. സ്രീകൃഷ്ണന്റെ വിശ്വപസ്തുത, ബ്രാഹ്മണരുടെ കലീനത, മന്ത്രിമാരുടെ കർത്തവ്യകർത്തവ്യങ്ങൾ, പ്രജകളുടെ വിനയാദിഗുണങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം മൃഗങ്ങളിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭാരതീയസാഹിത്യശാഖയിൽ അഭിനവവും ഉജ്വലവുമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് പഞ്ചതന്ത്രമെന്നു നിവ്വിവാദം പറയാം.

സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ ഭൂതവ്യാപ്തിയാണെന്നിൽ ആ ഒരു ഗുണം പഞ്ചതന്ത്രത്തെപ്പോലെ മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥത്തിനും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മദ്ധ്യകാലയൂറോപ്പു പഞ്ചതന്ത്രത്തെപ്പറ്റി അറിഞ്ഞത് അറബിഭാഷയിൽ നിന്നു ഐറോപ്യഭാഷയിലേക്കു അതു പരാവർത്തനം ചെയ്തപ്പോഴാകുന്നു. പഞ്ചതന്ത്രകഥകൾ അക്കാലം മുതൽ പാശ്ചാത്യ കഥകളിൽ സമുജ്വലശോഭയോടുകൂടി വിഹരിക്കുവാനും തുടങ്ങി.

ഹിതോപദേശം—പഞ്ചതന്ത്രം പോലെതന്നെ ഇന്ത്യയിലെ സുപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒന്നായിട്ടാണ് ഹിതോപദേശത്തെ പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സംസ്കൃതാദ്ധ്യയനം ചെയ്യുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രഥമപഠനമായി അംഗീകരിക്കുന്നതു ഹിതോപദേശമാകുന്നു. ഹ

തോപദേശത്തിന് മാർഗ്ഗദർശി പഞ്ചതന്ത്രമാണ്. നവകഥകൾ അടങ്ങിയ ഹിതോപദേശത്തിലെ ഇരുപത്തഞ്ചുകഥകളും പഞ്ചതന്ത്രപ്രതിപാദകങ്ങളാകുന്നു. ഹിതോപദേശത്തെ നാലുഭാഗമാക്കി വേർതിരിച്ചിരിക്കുന്നു. പഞ്ചതന്ത്രത്തിലെ ഗദ്യപദ്യശൈലികളിൽനിന്നു തുലോം പരിഷ്കൃതങ്ങളാണ് ഹിതോപദേശശൈലികൾ. അതിന്നു നൽകിയിട്ടുള്ള ഹിതോപദേശസംജ്ഞ ഏറ്റവും അനൗപമമായ ഒന്നാകുന്നു. അഞ്ചുതന്ത്രങ്ങളിലധികം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു പഴക്കമില്ല എന്നാണ് പൊതുവെ പറയാവുന്നത്. നീതിശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാണ് ഹിതോപദേശത്തെയും പഞ്ചതന്ത്രത്തെയും ഗണിക്കേണ്ടതെന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

വേതാളപഞ്ചവിംശതി—ഒരു മുതശരീരത്തിൽ വേതാളം പ്രവേശിച്ച് ഉജ്ജ്വലിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന രാജാവായ വിക്രമാദിത്യനോടു പറയുന്ന ഇരുപത്തഞ്ചു സുന്ദരകഥകളുടെ ഒരു സമാഹാരമാകുന്നു വേതാളപഞ്ചവിംശതി. വിക്രമനും വേതാളവും എന്ന പേരിൽ (Vikrama and Vampire) ഈ കഥകൾ ആംഗ്ലേയർ സുപരിചിതങ്ങളാണ്.

സിംഹാസനദാത്രിംശിക—സിംഹാസനം വിക്രമാദിത്യരാജാവിനോടു പറയുന്ന നവ കഥകളടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു സിംഹാസനദാത്രിംശിക. ഈ രണ്ടു കഥാഗ്രന്ഥങ്ങളും ബുദ്ധമതസംബന്ധങ്ങളാകുന്നു.

ശുകസപ്തതി—വേതാളപഞ്ചവിംശതിയേയും സിംഹാസനദാത്രിംശികയേയും പോലെ ശുകസപ്തതിയും കഥാ

ഗ്രന്ഥമാകുന്നു. തേന്താവു വിദേശവാസം ചെയ്യുന്നകാലത്തു് ഭാര്യയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കാനും ആനന്ദിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ടി ഒരു ശുഭകരമായൊരു എഴുപതു കഥകളാണു് ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്.

കഥാസരിൽസാഗരം—മുൻപാഞ്ഞ നൂ കഥകളും ഗദ്യത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടവയും സാമാന്യേന ചെറുതും ആകുന്നു. കഥാസരിൽസാഗരം അനേകം കഥാസരിത്തുകൾ ചെന്നു വീഴുന്ന ഒരു സാഗരം തന്നെയാണെങ്കിലും അതു മുഴുവൻ പട്ടുങ്ങുളാകുന്നു. ഏറക്കുറെ ഇരുപത്തിരായിരം ശ്ലോകങ്ങളാണു് അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ക്രി. പി. ൧൦൦൦-ൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാഷ്മീർകവിയായ സേമദേവനാണു് കഥാസരിൽസാഗരത്തിന്റെ കർത്താവു്.

ഔചത്കഥാമഞ്ജരി—കഥാസരിൽസാഗരം പോലെ യെങ്കിലും, അതിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു ഭാഗംമാത്രം വലുപ്പം വരുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ഔചത്കഥാമഞ്ജരി. ക്ഷേമേന്ദ്രവ്യാസഭാസൻ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ദേഹവം, സോമദേവന്റെ സമകാലീനനുമായ 'ഭാസ' നാണു് ക്രി. പി. ൧൦൩൦-ൽ ഈ ഗ്രന്ഥം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. സോമദേവനേപ്പോലെതന്നെ വ്യാസഭാസനും സ്വതന്ത്രനാണു്. ഔചത്കഥാമഞ്ജരി രചിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ വസ്തുക്കൾ പ്രാകൃതഭാഷകളിൽ നിന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശാസ്ത്രസംബന്ധികളായ കവിതകൾ.

പഞ്ചതന്ത്രം, ഹിതോപദേശം എന്നിങ്ങനെയുള്ള കഥകളിലേയ്ക്കു സംക്രമിച്ചിട്ടുള്ള ആശയങ്ങൾ സംസ്കൃത

തസാഹിത്യത്തിന്റെ നാനാശാഖകളിൽനിന്നു സ്വീകൃതങ്ങളാകുന്നു. നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളിലും, നാടകങ്ങളിലും, കാവ്യങ്ങളിലും, പുരാണങ്ങളിലും, ഹിന്ദുക്കളുടെ സഭാചാരസൂചനസപമെന്നു അപരാഭിധാനമുള്ള മഹാഭാരതത്തിലും നിന്നാണ് അത്തരം ആശയങ്ങൾ രൂപീകൃതങ്ങളായത്.

നീതിശാസ്ത്രം—നീതിശാസ്ത്രസംബന്ധികളായ കവിതകൾ മാത്രം അടങ്ങിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിക്കുന്നതിലും ഭാരതീയകവികൾ ശ്രമിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മൂന്നാണിയിൽ നിൽക്കുന്നതു ഭർതൃഹരിയാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നീതിശതകവും വൈരാഗ്യശതകവും നീതിശാസ്ത്രോപേക്ഷകങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിലുള്ള കവിതകൾ എടുത്തു സംഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ ൧൨-ാം ശതകം മുതൽക്കാണ് കവികൾ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ പതിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സംസ്കൃതപാഠവും ജമ്ബൻവ്യാഖ്യാനവും അടങ്ങിയ “Indische Spruche” എന്ന ഗ്രന്ഥം സവിശേഷം പ്രസ്താവയോഗ്യമാകുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ ൮൦൦൦ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. സമാഹാരകർത്താവും വ്യാഖ്യാതാവുമായ Bohtlingk ന്റെ സമുചിതപ്രയത്നത്തെ തീർച്ചയായും അഭിനന്ദിക്കത്തന്നെ വേണം.

ധർമ്മശാസ്ത്രങ്ങളും, ആത്മവിദ്യയും, ആത്മാനാത്മവിവേകശാസ്ത്രവും, തത്ത്വശാസ്ത്രവും ഇന്ത്യൻ സാഹിത്യത്തിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വ്യവസ്ഥിതമായ ദർശനശാസ്ത്രത്തിനു അതിൽ സ്ഥാനം ഏതുമേതും ഇല്ലാ

യിരുന്നു. ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ തന്നെ പലതും, അവ ചാർച്ചകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ തിരസ്കൃതങ്ങളാകുന്നു. ശേഷിച്ചിട്ടുള്ളവയെ, അദ്വൈതം, ദൈവതം, താക്കീകം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി തരം തിരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ബ്രാഹ്മണ്യസംസ്ഥാപനത്തിനു പ്രയോജനകീഭവിക്കാത്ത സിദ്ധാന്തങ്ങളെ യാഥാസ്ഥിതികർദ്ദിനുകൾ കൈക്കൊള്ളുക പതിവില്ല. മതത്തിൽ ബ്രാഹ്മണാധിപത്യം വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി, അതു അതിന്നുള്ള സർവ്വശക്തിയോടും കൂടി ബ്രാഹ്മണ്യത്തെ എതിർക്കാൻ ആരംഭിച്ചു. മറ്റൊരു രാജ്യത്തും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത വിധം മതത്തിന്റെ ക്ഷോഭം ഇന്ത്യയിൽ വർദ്ധിച്ചു വശായി.

ഹിന്ദുസാധാരണങ്ങളായ പുനർജന്മവിശ്വാസവും, മോക്ഷബോധവും ജൈനമതവും ബുദ്ധമതവും അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. ഈ രണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളും വരും കൊല്ലത്തോളം ഇന്ത്യയിൽ പ്രാബല്യം വഹിച്ചുവരുന്നു. ഭൗതികവാദത്തിന്റെ പുറപ്പാടോടുകൂടി ഇവയ്ക്കു മാനത സംഭവിച്ചു. ചരാചരങ്ങൾക്കുല്ലാം അനശ്വരമായ ഒരുത്ഥാവുണ്ടെന്നും, അതു പരിണമിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കുന്നുവെന്നും ആദ്യന്മാർ വേദകാലത്തിനു മുമ്പുതന്നെ വിശ്വസിക്കാൻ തുടങ്ങി. ആ വിശ്വാസത്തിനു കരകാലത്തേയ്ക്കു ഉപരൂപരി പ്രാബല്യമേ ഉണ്ടായുള്ളു. സൂക്തമാത്രമായ ജീവിതത്തിന്നേ മുകുതികൾഹതയുള്ളുവെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചു. തുഷ്ണയെ അങ്കുരിപ്പിക്കുന്ന അവിദ്യയാണ് പുനർജന്മത്തിനു ഹേതുവെന്നു ഹിന്ദുക്കൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. വിശ്വാസം കൊണ്ടല്ല വിജ്ഞാനം

കൊണ്ടു അവിദ്വാനശിക്ഷകയുള്ളവന്നു പ്രകടം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ശാസ്ത്രങ്ങളാകുന്നു ദർശനങ്ങൾ.

വേദാന്തം.

ദർശനത്തിലെ പ്രധാനസിദ്ധാന്തങ്ങളാകുന്നു വേദാന്തത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ. ബ്രാഹ്മണമതത്തിന്, വേദാന്തുകാലം മുതൽ വേദാന്തമാണ് പ്രബലമായ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നത്. വേദാന്തപദത്തിനു പലരും പല വിധത്തിൽ അർത്ഥം പറഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും, വേദത്തിന്റെ പ്രാപ്യസ്ഥാനം എന്നല്ലാതെ അതിനു മറ്റൊരുവിധമായ അർത്ഥവും കല്പിക്കേണ്ടതില്ല. വേദത്തോടു് അത്രമാത്രം അനുബന്ധിച്ചും ഉപനിഷത്തുകളെ ശരിയായിവിമർശിച്ചും കൊണ്ടാണ് വേദാന്തം തത്വമസി സിദ്ധാന്തം പുറസ്തരിച്ച ലോകരംഗത്തിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്. 'ഏകമേവാദിതീയം പരബ്രഹ്മ'മെന്നതും വേദാന്തസിദ്ധാന്തമാണ്. ആ പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ അംശമാണ് മനുഷ്യന്റെ ആത്മാവെന്നു വേദാന്തത്തിനു അഭിപ്രായമില്ല. അതുതന്നെയാണ് താദാത്മ്യഭാവേന അവനിൽ കുടികൊള്ളുന്നതെന്നത്രേ വേദാന്തം ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നത്. അവിദ്വകൊണ്ടു മായാബന്ധം ഉണ്ടാകുന്നു. വിജ്ഞാനംകൊണ്ടു മായാവരണം നീക്കിയാൽ ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരം സിദ്ധിക്കുന്നു. അപ്പോഴാണ് അവിദ്വയ്ക്കും പരബ്രഹ്മത്തിനും മധ്യസ്ഥമായ മുകുതി സിദ്ധിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ ജന്മോദ്ദേശവും

മുക്തിയാകുന്നു. വേദാന്തത്തിൽ വിദ്യയ്ക്കു പരാവിദ്യ എന്നും അപരാവിദ്യ എന്നും രണ്ടു വിഭാഗം ഉണ്ടു്. പരാവിദ്യ ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്തിന്റെ പരമാവധിയും, അപരാവിദ്യ സംസാരബന്ധനാത്മകവും ആകുന്നു.

ബാദരായണാചാര്യരും ശങ്കരാചാര്യരും — ബാദരായണ വിരചിതമായ ബ്രഹ്മസൂത്രഭാഷ്യത്തിൽ വേദാന്തതത്വങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ക്രി. പി. വെറുപതു ജീവിച്ചിരുന്ന ശങ്കരാചാര്യർ ബാദരായണഭാഷ്യത്തെ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശങ്കരാചാര്യരുടെ പവിത്രനാമധേയം ബ്രാഹ്മണമതത്തെ പുനഃപ്രതിഷ്ഠ ചെയ്യുന്നതിലും, ബുദ്ധമതത്തെ ഇന്ത്യയിൽനിന്നു ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിലുമാണു് അറിയപ്പെടുന്നതു്. മായാസ്വരൂപത്തെപ്പറ്റി ആചാര്യന്മാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള വിവരണങ്ങൾ പ്രഖ്യാതങ്ങളും അനിഷേധ്യങ്ങളുമാകുന്നു. 'ശങ്കര: ശങ്കര: സാക്ഷാത്' എന്ന തത്വത്തിൽ ഇന്ത്യാക്കാർക്കുള്ള വിശ്വാസം അഭേദഗുരമായിരുന്നു.

രാമാനുജാചാര്യർ — ൧൧-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്ന് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന രാമാനുജാചാര്യരാണ് ബ്രഹ്മസൂത്രത്തിനു വ്യാഖ്യാനം എഴുതിയിട്ടുള്ളവരിൽ ഒരാളായിട്ടുള്ള ആൾ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ മനുഷ്യാത്മാവിനു പരബ്രഹ്മവുമായി താദാത്മ്യമില്ല. അജ്ഞാനംകൊണ്ടല്ല അവിശ്വാസംകൊണ്ടാണു് മനുഷ്യർ കഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നും, ജ്ഞാനമല്ല ഭക്തിയാണു് സായുജ്യത്തിനുള്ള ഉത്തമമാർഗ്ഗമെന്നും അദ്ദേഹം ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു.

സദാനന്ദയോഗീന്ദ്രൻ:—ഇദ്ദേഹം ഏതുകാലത്താണ് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്ന് പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വേദാന്ത സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ കമനീയമായ ഒരു സംഗ്രഹമാണ് അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള “വേദാന്തസാരം.”

മീമാംസ—ബ്രാഹ്മണങ്ങളിലും യാഗാദികർമ്മപ്രതിപാദകങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുന്നതുപോലെ, വൈദികമതത്തിന്റെ പ്രായോഗിക പലതിനും വേദാന്തനിരീക്ഷണവുമാണ് മീമാംസയിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങൾ. വേദോക്തകർമ്മങ്ങൾ ശരിയായി അനുഷ്ഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം എന്താണെന്നും എത്രത്തോളമാണെന്നും അതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേദം അനുശാസിക്കുന്നതാണ് മീമാംസ വിശ്വസിക്കുന്നത്. ദർശനവുമായി മീമാംസയ്ക്കു ബന്ധമോ സാജാത്യമോ ഇല്ല. അതിലെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ കർമ്മ മീമാംസാസൂത്രത്തിൽ ജൈമിനി രൂപവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജൈമിനിയുടെ കർമ്മമീമാംസാസൂത്രം അതിവിശിഷ്ടമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർ ഇന്ത്യയിൽ അനേകമുണ്ട്. കർമ്മമീമാംസാസൂത്രത്തിന് എഴുതിയിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പലതാണെങ്കിലും അവയിൽ അതി പ്രാചീനമായത് ശബരസുപരിയുക്തമാകുന്നു. പ്രസ്തുത വ്യാഖ്യാനത്തെ പുരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ക്രി. പി. ൧൦-ൽ സുപ്രസിദ്ധമീമാംസകനായ കുമാരിലഭട്ടപാദർ തന്ത്രവാർത്തികം രചിച്ചിട്ടുള്ളത്.

തത്വതത്ത്വശാസ്ത്രങ്ങൾ.

വൈശേഷികസൂത്രം—മീമാംസ കഴിഞ്ഞിട്ട് രംഗപ്രവേശം ചെയ്തതു മാധ്വചാർയരുടെ വൈശേഷിക സൂത്രവും ന്യായവുമാകുന്നു. പരമാൺവിലിന്നു പ്രപഞ്ചം ഉണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെയെന്നു വിവരിക്കയും ആശയങ്ങളെ യഥാവിധി, തരം തിരിക്കുമാകുന്നു ഈ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും സ്വഭാവം. താക്കികസിദ്ധാന്തങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചാണു് വൈശേഷികം ചമയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. പദാർത്ഥം, തരം, വികാരം, സാധാരണത്വം, വിശേഷം, ആനന്ദംഗികം എന്നിവയായിരുന്നു വൈശേഷികത്തിലെ പ്രധാന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ. പിന്നീടു അവയോടുകൂടി അഭാവസിദ്ധാന്തവും അനുബന്ധമായി ചേർന്നു. ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളിലുമെല്ലാം വൈശേഷികതത്വം സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നതു്. പദാർത്ഥങ്ങളിൽനിന്നു് അണുക്കളിലേക്കുള്ള മാറ്റം ലോകോത്ഭവ സിദ്ധാന്തത്തിനു മാതൃകയായി പരിണമിച്ചു. തരം എന്ന ഉപാധി ആധ്യാത്മികതപത്തിലേക്കുള്ള സോപാനമായി; ആത്മാവിനു ആദിയോ അന്തമോ ഇല്ലെന്നു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. ബാഹ്യവൃത്തികൾ മാത്രമല്ല, സ്വവിശേഷങ്ങൾക്കു് അറിയുവാൻ ആത്മാവിനു ഉപകരണമായിരിക്കുന്നതു മനസ്സാണെന്നു തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. വൈശേഷികസൂത്രത്തിന്റെ ആവിർഭാവം ക്രിസ്തുബ്ദത്തിനു അല്പം മുമ്പാകുന്നു എന്നു പറയാം.

ന്യായം—താക്കിക സിദ്ധാന്തങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചാണു ന്യായവും ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തത്വശാസ്ത്രാഭ്യസ

നം ഇന്ത്യയിൽ നിലനിന്നത് ന്യായഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അപാരമഹത്വം കൊണ്ടാകുന്നു. ജ്ഞാനത്തിന്റെ വിവിധാംശങ്ങളെക്കുറിച്ചു മാത്രമല്ല, ആത്മബോധം, ധാരണാശക്തി, അനുമാനം, സാദൃശ്യം, അഭിപ്രായസമത്വം എന്നിവ ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും അതിൽ വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യാക്കാരുടെ അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ളായിരുന്ന നിലയ്ക്കും വിലയ്ക്കും ഒരുത്തമ മാതൃകയാകുന്നു ഈ ഗ്രന്ഥം. സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനു ന്യായസൂത്രം എന്നപേർ നൽകിയ മഹാൻ ഗൗതമനാകുന്നു.

ഈശ്വരസാക്ഷിത്വം—വൈശേഷിക സൂത്രവും ന്യായസൂത്രവും അഭിനവങ്ങളായ രണ്ടു വിശിഷ്ട പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞല്ലോ. ഈശ്വരസാക്ഷിത്വത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നവയല്ല ഈ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളും. പക്ഷെ ഈ ഭൗതിക പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്രഷ്ടാവാരാണെന്ന് അവയും കണ്ടുപിടിക്കുന്നുണ്ടായില്ല. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലുള്ള വൈദികാഭിപ്രായങ്ങളെ ആദ്യമായി പരിച്ഛേദിച്ചതു ഉദയനാചാര്യരാകുന്നു എന്ന് മഹാം ശതക (ക്രിസ്റ്റാബ്ദം) ത്തിൽ അദ്ദേഹം വിരചിച്ചിട്ടുള്ള “കുസുമാഞ്ജലി” വിളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്.

സാംഖ്യം.

ആദ്യകാലത്തുണ്ടായ ഉപനിഷത്തുകൾ അദ്വൈതവാദം കൊണ്ടുവന്നതിനെ ഖണ്ഡിച്ചതു കപിലാചാര്യനല്ലോ. അദ്ദേഹമാണ് സാംഖ്യസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ

ഹേതുവാദം സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന്. ബുദ്ധന്റെ ആവിർഭാവത്തിനു മുമ്പാണു കപിലാചാര്യർ ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. കപിലസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആദ്യത്തം ദൈവത്തോടുകൂടുന്നു. അദ്ദേഹം രണ്ടു ഭാവങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. അവയ്ക്കു ആദിയുമില്ല അന്തവുമില്ല എന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. പക്ഷെ അവയ്ക്കു അന്തരമുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യമാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. സാംഖ്യശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത് പ്രകൃതി സ്വഭാവവും ഈ രണ്ടു ഭാവങ്ങൾക്കും തമ്മിലുള്ള പരസ്പരബന്ധവുമാകുന്നു. ആത്മാവും ഭാവവും തമ്മിലുള്ള ഉച്ചനീചഭാവം തീർച്ചയായെന്നതിന് വിജ്ഞാനം അത്യാവശ്യമെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ജഡരൂപത്തിലുള്ളതാണെങ്കിലും പ്രകൃതി, പരിണാമത്തിന്റെ അന്തസ്സാരശക്തിയെ വഹിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രകൃതിയിൽനിന്നു പുഷ്പനായി പരിണമിക്കുന്നതു കർമ്മാനുസാരേണയാണെന്നും സാംഖ്യം സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. പരമാത്മാവിന്റെ ആസ്തികൃതത്തെ പ്രസ്തുതശാസ്ത്രം നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു. ആസ്തികൃതസ്ഥാപനത്തിനു വിശ്വാസയോഗ്യമായ തെളിവുകിട്ടാതെയാണു സാംഖ്യവും വിഷമത്തിൽ ചെന്നു ചാടിയിരിക്കുന്നത്.

സാംഖ്യശാസ്ത്രത്തിനു പ്രചാരം വരുത്തുവാൻ രണ്ടാമതായി ശ്രമിച്ചത് പഞ്ചശിഖൻ ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രിസ്താബ്ദാരംഭത്തിലായിരിക്കണം. സാംഖ്യശാഖയിൽ അതിപുരാതനമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ക്രി. പി. ൫-ാം ശതകത്തിലെ ഒരു പക്ഷെ

അതിനല്ല മുമ്പാ ജീവിച്ചിരുന്ന ഇശ്വരഭക്തിനാൽ വിരചിതമായ സാംഖ്യകാരിക. ക്രിസ്താബ്ദം ൨-ാം ശതകത്തിലാണ് സാംഖ്യകാരികയുടെ ഗൗരവപാദവ്യാപ്താനം രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. സാംഖ്യസൂത്രത്തെ ലഘൂകരിക്കുവാൻവേണ്ടി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാംഖ്യസൂത്രകാരികൾ ൨-ാംശതകം വരെ അറുപ്പിട്ടിരിക്കുന്നുണ്ടായില്ല.

വേദാന്തത്തെപ്പോലെ തന്നെയില്ലെങ്കിലും ക്രിസ്താബ്ദം ൨-ാംശതകത്തോടുകൂടി സാംഖ്യസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു ഇന്ത്യ ഒട്ടാകെ പ്രബലപ്രചാരം ഉണ്ടായി. മതത്തോടും തത്വശാസ്ത്രങ്ങളോടും അതിന് ക്രമത്തിലധികമായ അധികാരവും സിദ്ധിച്ചു. മനസ്സമുതി, മഹാഭാരതം, പുരാണങ്ങൾ എന്നിവയോടാണ് സാഹിത്യ പരമായ വിലയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സാംഖ്യത്തിനു അടുപ്പം. സാംഖ്യത്തിലെ ചില ഉപദേശങ്ങൾ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിന്റെ പൊതുസ്വപത്തായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

പരിണാമതത്വം

പരമാണ്മയിൽനിന്നു പരിണാമയുഗങ്ങളിൽകൂടി പരിഷ്കൃതമായിത്തീർന്നു ഒന്നാകുന്നു പ്രപഞ്ചം എന്നു വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സത്വരജസ്സമോഹങ്ങളെ മുൻനിർത്തി പദാർത്ഥങ്ങളെ മൂന്നായി വേർതിരിക്കുന്നു. സൃഷ്ടിയും സ്ഥിതിയും സംഹാരവും വെറും പരിണാമങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു. ഒന്നിനും ആദിയോ അന്ത്യമോ ഇല്ല.

ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിണാമവാദം മതലിഖിതം അത്യന്തം ശ്രദ്ധേയവുമാകുന്നു. മാനസിക വ്യാപാരങ്ങളെ

ല്ലാം ആത്മാവിനാൽ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടുന്നവയല്ല. അവ, ഖ്യാമോന്മുഖിയ വ്യാപാരങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു. മറ്റൊരുവിധത്തിൽ പറയാമെങ്കിൽ അവ വെറും ഭാവങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു. ആത്മാവിനു വ്യാപാരങ്ങളൊന്നുമില്ല എന്നുള്ളതു സമ്മതിക്കുന്നവർക്കും വ്യാപ്തികളുടെ ആത്മാക്കൾക്കു തമ്മിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ തുണാപേക്ഷയാ വ്യത്യസ്തതയുണ്ടാകുന്നതെങ്ങനെ? ഭേദം സ്ഥൂല ശരീരമാണ്. അതിന്നുള്ളിലാണ് സൂക്ഷ്മശരീരം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. പരമശ്വതെ വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവൃത്തി സൂക്ഷ്മശരീരത്തിന്റേതാകുന്നു. അതു ആത്മാവിനെ പിന്തുടന്ന് പരകാര്യ പ്രവേശം ചെയ്യുന്നു. മോക്ഷ പ്രാപ്തി ആത്മാവിനുണ്ടാകുമ്പോൾ മാത്രമേ സൂക്ഷ്മശരീരം ഭൗതികാന്തർലീനമായി ആത്മാവിനെ വിടുകയുള്ളൂ. സൂക്ഷ്മശരീരത്തോടുചേർന്ന് ആത്മാവ് വ്യാപ്തിതപത്തിന്റെ നിലനില്പിനായി ശ്രമിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു ശരിയല്ല. ആത്മാവിനെ വ്യാപ്തിയിൽ നിലനിർത്തുന്നതു സൂക്ഷ്മശരീരമാണ്.

യോഗശാസ്ത്രം.

യോഗശാസ്ത്രനിർമ്മാതാവായ പതഞ്ജലി വയ്യാകരണ പ്രമുഖനും കൂടിയാണെന്നുള്ള സംഗതി വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു ക്രി. മു. രണ്ടാംശതകത്തിലാണെന്നു പറയാം. പതഞ്ജലിയോഗത്തിനു ജനതാമധ്യത്തിൽ പ്രചാരം ധാരാളം ഉണ്ടാകുവാൻ അതിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പ്രത്യേക ദേവതയെ ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു. യോഗശാസ്ത്രം ഒരുത്തമഗ്രന്ഥമാണെങ്കിലും അതി

ലെ വ്യവസ്ഥകൾക്ക് ഇത്തരം ആരോപണം വലുതായ ശൈലിലുമാണുണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നത്. സാംഖ്യത്തിൽ ആത്മാവിനും ദൈവത്തിനും തമ്മിലുള്ള നില, നാം വായിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രമാക്കുവാൻ യോഗശാസ്ത്രം ഉപദേശിക്കുന്നു. ആത്മാവിനേക്കാൾ മഹത്വം മനസ്സിനാണെന്നു യോഗശാസ്ത്രം വ്യംഗ്യരൂപേണ സമർത്ഥിക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്. യോഗശാസ്ത്രത്തെ മനുസ്മൃതിയും, മഹാഭാരതവും വിശിഷ്ട, ഭഗവദ്ഗീതയും പിൻതാങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇന്നും ആ ശാസ്ത്രത്തിൽ ഇന്ത്യാക്കാർക്ക് വലിയ വിശ്വാസവും ഭക്തിയും കണ്ടു വരുന്നു. യോഗപരിശീലനം നടത്തുന്ന പലരും ഇന്ത്യയിൽ ഇക്കാലത്തും ഉണ്ട്. പക്ഷെ യോഗികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഇക്കാലത്തു ഉദരഭരികളും കിതവന്മാരും ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു പരിതാപകരമെങ്കിലും പരമാർത്ഥമാകുന്നു.

രണ്ടു ദർപ്പണ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

ശേപതാശ്ചതരോപനിഷത്തു്—സാംഖ്യം, യോഗം, വേദാന്തം എന്നീ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയെല്ലാം പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ശേപതാശ്ചതരോപനിഷത്തു്.

ഭഗവദ്ഗീത—ശേപതാശ്ചതരോപനിഷത്തു പോലെ തന്നെ പുതിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയെല്ലാം ഒരു മനോഹര ദർപ്പണമാകുന്നു. ഭഗവദ്ഗീത. പഞ്ചമവേദം എന്നുകൂടി പേരുള്ള ശ്രീമഹാഭാരതത്തിൽ ഭഗവദ്ഗീത നട്ടനായ

കമാകുന്നു. ഗീതയിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം, കിംകർത്തവ്യ
താമുധനായി, കരുക്ഷേത്രത്തിൽ ഉഭയസൈന്യങ്ങളുടെ
മധ്യത്തിൽ, തേരിൽ ഇരിക്കുന്ന അർജ്ജുനനെ കർത്തവ്യ
നിരതനാക്കുവാൻ വേണ്ടി കൃഷ്ണഭഗവാൻ ഉപദേശിക്കു
ന്ന ആദ്ധ്യാത്മികവിഷയമാകുന്നു. ആശയപ്രൗഢിയും
കവിതാഗുണവും ഇതുപോലെ തികഞ്ഞിട്ടുള്ള മനോര
ഗ്രന്ഥവും ഭാരതീയസാഹിത്യത്തിലില്ല. ശാസ്ത്രവും,
കാവ്യവും, വേദവും, വേദാന്തവും, ന്യായവും, മീമാംസയും
അടങ്ങിയ ഒരു വിശാലപ്രചഞ്ചമാകുന്നു.

ചാർവാകപ്രസ്ഥാനം; ബുദ്ധമതവും ജൈനമതവും.

സാംഖ്യാദികളായ ആദിസിദ്ധാന്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇ
തിന് മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇവയെ കൂടാതെ
ബ്രാഹ്മണർ ചാർവാകങ്ങളെന്നു ഗണിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നു സിദ്ധാ
ന്തങ്ങളും കൂടി ഉണ്ട്. സാംഖ്യത്തെത്തന്നെ ആസ്പദമാ
ക്കിയിട്ടുള്ള ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളിന്മേലാണ് ബുദ്ധമതവും
ജൈനമതവും പ്രതിഷ്ഠാപിതമായിട്ടുള്ളത്. ആ രണ്ടു
മതങ്ങളുടേയും മൗലികതത്വം ജീവിതം ഭുഖദ്രുയിഷ്ടം
മാത്രമാണെന്നാകുന്നു. ജീവകാരുണ്യത്തെ മുൻനിർത്തി ക്ലേശ
ശാന്തദ്രുതികളിൽനിന്നു വിമുക്തനായി നിർവാണപദം
പ്രാപിക്കുകയാണ് മനുഷ്യരുടെ കർത്തവ്യമെന്നു പ്രസ്തുത
മതങ്ങൾ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. സഗുണോപാസനത്തേയും
നിർഗുണോപാസനത്തേയും ഈ മതങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നു.
മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ ആസ്തികൃത്തിൽ ജൈനമതം വി
ശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധമതം ഒരു പടി കൂടി അങ്ങോട്ടു

കടന്നു മനുഷ്യാത്മവിന്റെ ആസ്തികൃത്തേയും നിഷേധിച്ച് ആത്മാവിന്റെ ലക്ഷ്യം നിർവാണമാണെന്നു യുക്തിപൂർവ്വം സമർത്ഥിക്കുന്നു.

ഹൈന്ദവദർശനങ്ങളിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ സദാചാരനിയമങ്ങൾ കൂടുതലുണ്ട് ഈ രണ്ടു മതങ്ങളിലും. മതനിബന്ധനകളെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ ജൈനബുദ്ധമതങ്ങൾ രണ്ടും ഏറക്കുറെ തുല്യമാണ്. ജൈനമതസ്ഥാപകനായ ജിനമഹർഷി, ബുദ്ധമതാനുയായി ആയിരുന്നു എന്ന സംഗതി സവിശേഷം സ്മരണയുമാകുന്നു. ബ്രാഹ്മണമതത്തേയും ഹിന്ദുസാമ്പ്രദായങ്ങളായ അതിലെ യാഗാദികർമ്മങ്ങളേയും എതിർത്തിട്ടുള്ള അനേകം ആചാര്യന്മാർ ക്രി. മു. നൂ-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ രണ്ടുപേരാണ് സമകാലീനന്മാരായ ബുദ്ധനും ജിനനും.

ബുദ്ധമതസാഹിത്യം—ഇന്ത്യയിലെ ബുദ്ധമതസാഹിത്യം കറെ പാലിഭാഷയിലും കറെ സംസ്കൃതഭാഷയിലുമാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു ബുദ്ധമതസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കണമെങ്കിൽ അവരുടെ ഇടയിൽ നടപ്പുള്ള പ്രാകൃതഭാഷ പ്രയോഗിക്കാതെ കഴികയില്ല എന്നു ബുദ്ധൻ ഗ്രഹിച്ചു. ബീഹാറിലെ നാട്ടുഭാഷയായ മാഗധിയോടു കലർപ്പുള്ള പാലി ഭാഷ, ബുദ്ധമതഭാഷ എന്ന നിലയിൽ കൈക്കൊള്ളുന്നത് നന്നായിരിക്കയില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയതു കൊണ്ടാണ് ബുദ്ധൻ പാലിഭാഷയെ പരിഷ്കരിച്ചത്. വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ ഡക്കാണിൽ നടപ്പുള്ള ശുദ്ധപാലിയെ ബുദ്ധൻ മതഭാഷയാ

യി കൈക്കൊണ്ടപ്പോൾ അതു ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ഹ
രാദാകർഷിച്ചു. ബദ്ധം, സയാം, സിലോൺ എന്നീ രാജ്യ
ങ്ങളിലും പാലി ഭാഷയ്ക്കു സ്വാഗതം ലഭിച്ചു. ആ ഭാഷ
യിലാണ് ബുദ്ധൻ മതപ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തതും, നിയമ
ങ്ങൾ രചിച്ചതും. ബുദ്ധമതസിദ്ധാന്തങ്ങൾ അടങ്ങിയ
ഗ്രന്ഥത്തിനു ത്രിപിടകം എന്നു പേർ. പ്രഥമപിടക
ത്തിൽ വിനയത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ബുദ്ധമത
നിബന്ധനകളേയും, ബുദ്ധഭിക്ഷുക്കളുടേയും ഭിക്ഷുണിമാ
രുടേയും ഉപദേശങ്ങളേയും ഏറ്റവും വിനയത്തോടുകൂടി
കൈക്കൊള്ളണമെന്നു അതിൽ ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നു.
ശുദ്ധപിടകത്തിൽ ധർമ്മം, സദാചാരം എന്നിവയെപ്പറ്റി
വിവരിക്കുന്നു. മൂന്നാമത്തേതായ അഭിധർമ്മപിടകത്തിൽ
സദാചാര നിയമത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയെ വ്യാഖ്യാനിക്ക
ുന്നു. ബുദ്ധവേദമായ ത്രിപിടികത്തോടനുബന്ധിച്ചു ബു
ദ്ധന്റെ അതീത ജന്മങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങളു
ടങ്ങിയ ൫൫൦ കഥകൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ കഥകൾക്കു
ജാതകകഥ എന്നു പേർ പറഞ്ഞുവരുന്നു. മതസംബന്ധ
ങ്ങളായ കവിതകൾ, വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ, പ്രഭാഷണങ്ങൾ,
ഉപദേശങ്ങൾ, ഐതിഹ്യങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ പലതും
ബുദ്ധമതസാഹിത്യത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ഹീനയാനവും മഹായാനവും—ബുദ്ധമതത്തിലെ പുരാ
തന സിദ്ധാന്തങ്ങൾ ആർദ്ധതപദപ്രാപ്തിക്കോ അഥവാ
നിർവാണപ്രാപ്തിക്കോ വേണ്ടി ക്ലേശിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിയ്ക്കു
ന്നവയായിരുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്ത്യാബ്ദം രണ്ടാം ശതക
ത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തോടുകൂടി ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ ല

ഘൃകരിക്കുന്ന മരൊരു പ്രസ്ഥാനം നാഗാർജ്ജുനൻ ഏ
 ഛേദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തം മനുഷ്യജീ
 വികളേയും മനുഷ്യരും ജീവികളേയും രക്ഷിക്കുവാൻ വേ
 ണ്ടി ബോധിസത്വം പ്രാപിക്കുകയാണ് മനുഷ്യർ വേണ്ട
 തെന്നാകുന്നു. പ്രസ്തുത സിദ്ധാന്തത്തിന് മഹായാനമെന്നു
 പേർ. പുരാതന സിദ്ധാന്തങ്ങൾവഴി ആർഹതപദം
 പ്രാപിക്കുന്ന സമ്പ്രദായത്തിന് മീനയാനമെന്നും പേരു
 ണ്ടായി. ഉത്തരേന്ത്യയിലുള്ള ബുദ്ധമതാനയായികളുടെ
 പുരാതന സൂത്രങ്ങളിൽ നിന്നു വ്യതിരിക്തമായ വൈപു
 ല്യ സൂത്രങ്ങളാണു മഹായാന പ്രസ്ഥാനക്കാർ അംഗീകരി
 ച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇടക്കിടയ്ക്കു പദ്യവും ഇടക്കിടയ്ക്കു ഗദ്യവും
 മായിട്ടാണു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. പദ്യത്തിൽ
 പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളവിഷയങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനാണു
 ഗദ്യരീതി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രാകൃതമൂല ഭാഷക
 ളിൽനിന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തപ്പെട്ടതെങ്കിലും വൈപുല്യ
 സൂത്രം സംസ്കൃത പദബഹുലമായി കാണപ്പെടുന്നു. പ്ര
 സ്തുതപ്രസ്ഥാനത്തിലെ പുരാതന സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ഒന്നു
 സുഖാവനിവൃദ്ധമാകുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥം ചൈന ഭാഷ
 യിലേയ്ക്കു ക്രി. പി. രണ്ടാം ശതകത്തിൽ തർജ്ജിമചെയ്
 ത്തിട്ടുണ്ടു്. മഹായാനപ്രസ്ഥാനക്കാരുടെ മരൊരു സൂ
 ത്രഗ്രന്ഥമാണു ലളിതാവിസ്താരം. ഇതിൽ ബുദ്ധന്റെ
 ജീവചരിത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധമത സാഹിത്യഗ്ര
 ന്ഥങ്ങളിൽ ഗണനീയമായ മരൊന്നു സുധർമ്മപുണ്ഡരീക
 മാകുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥം ക്രി. പി. ൨൮൩-ൽ ചൈനഭാ
 ഷയിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമചെയ്തു. അതിൽ മതസിദ്ധാന്ത

ങ്ങളെ ലളിതമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. ബുദ്ധമത സാഹിത്യ വകുപ്പിൽപ്പെട്ടതു തന്നെയാണു്, സംസ്കൃത കാവ്യ ലക്ഷണങ്ങൾ മുൻനിർത്തി അശ്വമേധാഷൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ബുദ്ധചരിതം. ക്രി. പി. രണ്ടാം ശതകത്തിലായിരിക്കണം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവം.

മഹാവസ്തു—മഹായാനികളുടെ സംഘത്തിൽ നിന്നു ആവിർഭവിച്ച മറ്റൊരു സംസ്കൃതഗ്രന്ഥമാകുന്നു ആര്യ ശൂരൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള ജാതകമാല. ബുദ്ധന്റെ പ്രാഗ്ജന്മങ്ങളിലെ കഥകളാണു് അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതെന്നു ഇതിനുമുമ്പു് പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ല. ദിവ്യാപദനവും ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെട്ടതാകുന്നു. ഇതിൽ ഐതിഹ്യപരവും, ചരിത്രപരവുമായ കഥകളാണു് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്. ക്രി. മു. രണ്ടാം ശതകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചതും ഹീനയാന പ്രസ്ഥാനത്തോടനുബന്ധിച്ചതും വിനയപാത്താൽ സാപൂർണ്ണവുമായ ഒരു സംസ്കൃതഗ്രന്ഥമാകുന്നു മഹാവസ്തു. ഇതിലെ സംസ്കൃതശ്ലോകങ്ങളും, ബുദ്ധമതത്തിലെ ഇതരഗ്രന്ഥങ്ങളും 'തഞ്ചർ' എന്നപേർ നൽകി നേപ്പാളിലുള്ള ടിബറ്ററിൻ ഭാഷയിലേക്കു ക്രി. പി. ൧൦൦-നും ൩൦൦-നും മദ്ധ്യേ തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ക്രി. പി. ആദ്യശതകം മുതൽ ബുദ്ധമതഗ്രന്ഥങ്ങളായ സംസ്കൃതപാഠങ്ങളെ ചൈനാഭാഷയിലേക്കും, ക്രി. പി. ൩-ാം ശതകത്തിൽ ജപ്പാൻഭാഷയിലേക്കും തർജ്ജിമ ചെയ്തിരിക്കാലത്താണു് കൊറിയ വഴിയായി ബുദ്ധമതം ജപ്പാനിലും പ്രചരിച്ചതു്.

ജൈനമതസാഹിത്യം—ഏറക്കുറെ ആയിരം കൊല്ലം മുമ്പ് ബുദ്ധമതം അതിന്റെ ജന്മഭൂമിയിൽനിന്നു ബഹിഷ്കൃതമായി എങ്കിലും, അതിനു മരുഭൂമിയിൽ പ്രചാരപ്രചാരം സിദ്ധിക്കാതിരുന്നില്ല. ജൈനമതത്തിനു ഈ ഒരു ഭൂതോഗം സംഭവിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അത് ഇന്നും ഇന്ത്യയിൽ നിലനിൽക്കുന്നു. ജൈനമതപ്രചാരകന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യൻ, വൈശാലിക്കുസമീപം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന വിദേഹത്തിലെ കണ്ഡഗ്രാമക്ഷത്രിയനായ മഹാവീരനായിരുന്നു. ജൈനമതത്തിൽ ശേഷതാംബരന്മാരും, ദിഗംബരന്മാരും ഇങ്ങനെ രണ്ടുവകപ്പുകാരുണ്ട്. ആദ്യകാലത്തു ജൈനമതക്കാരെല്ലാം ദിഗംബരന്മാരായിരുന്നു. പിന്നീടാണ് ചിലർ ശേഷതാംബരന്മാരായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. ജൈനമതത്തിൽ ഈ സമ്പ്രദായം ഉണ്ടായതു ക്രി. മു. നൂറാം ശതകത്തിലാകുന്നു. ജൈനവേദം രചിച്ചതുടങ്ങിയതു ക്രിസ്താബ്ദാരംഭത്തിനു ഏറെക്കാലം മുമ്പല്ല. പക്ഷെ വേദസമാഹാരം എഴുതി പൂർത്തിയാക്കുവാൻ പിന്നീടും നാലഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടുകൾ വേണ്ടിവന്നു. പ്രാകൃതഭാഷകളിൽ ഏറ്റവും സുന്ദരവും, പ്രധാനവുമായ അർദ്ധമാഗധിഭാഷയിലാണ് അതു എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. വേദാർഹങ്ങളല്ലാത്ത മറ്റുഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം സാമാന്യേന, പ്രാകൃതഭാഷാകവികൾക്കു അത്യന്തം ഹൃദ്യമായ മഹാരാഷ്ട്രിയിലാണ് രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സംസ്കൃതഭാഷ പുനഃജീവിച്ചതോടുകൂടി ജൈനന്മാർക്കു സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രസ്തുതഭാഷ അപരിഹാര്യമെന്നു ബോധ്യമായി. ജൈനമതാനുയായികളിൽ പലരും ആ ഭാഷ

യിൽ നിപുണനാരായിത്തീർന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പ്രഖ്യാതനാകുന്ന പഞ്ചതന്ത്രത്തെ മതാനയായികളുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരം പ്രചരിപ്പിച്ച ഹേമചന്ദ്രൻ. ഇന്ത്യയിൽ ജൈനമതം ശക്തിയായി പ്രചരിച്ചതു ക്രി. പി. ൯൦൦-മുതൽ ൧൩൦൦ വരെയാകുന്നു. അഹിംസയാകുന്ന മൂലതത്വത്തിന്മേലാണ് ജൈനമതം പ്രതിഷ്ഠാപിതമായിരിക്കുന്നത്. സന്യാ ധാരമാകുന്നു ജൈനന്മാർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. ജൈന മതാനുഷ്ഠാനം ഏറ്റവും ഭുഷ്കരമാകുന്നു. നടക്കുമ്പോൾ മാഗ്ഗ്ത്തിലുള്ള എറമ്പുകളേക്കൂടി കൊല്ലാതിരിക്കണം എന്നുള്ളത് ജൈനമതസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ഒന്നാകുന്നു.

ചാർവാകപ്രസ്ഥാനം—ബുദ്ധമതവും ജൈനമതവും ആശ്വാതമികങ്ങളാണെന്ന് ഇതേവരെ പ്രസ്താവിച്ച വിവരങ്ങൾ കൊണ്ടു ഏറക്കുറെ അനുമാനിക്കാം. ജൈനമതത്തെ തുടന്നു രഹപ്രവേശം ചെയ്ത ചാർവാകമതമാകുന്നു. ഭൗതികവാദികളുടെ മതമാകുന്നു ചാർവാകമതം. ബുദ്ധമതത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ചാർവാകന്മാർ ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അവരുടെ പ്രസ്ഥാനത്തിനു പ്രചാരം ഉണ്ടായത് പിന്നീടാണെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. പുനർജന്മത്തേയും, മോക്ഷത്തേയും, ചാർവാകന്മാർ നിഷേധിച്ചു. ചാർവാകമതഗ്രന്ഥത്തിന് ബുദ്ധസ്തതിസൂത്രം എന്നുപേർ. ൧൪-ാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായിട്ടുള്ളതും മാധവവീരചിതവുമായ സർവ്വദർശനസംഗ്രഹം ചാർവാകസിദ്ധാന്തങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു. കൺമുമ്പിൽ കാണാത്തതും അനുഭവത്തിനു യോജിക്കാത്തതുമായ എല്ലാറ്റിനേയും

ചാർവാകന്മാർ നിസ്സാരങ്ങളെന്നു പരിഗണിച്ചു. ശരീരത്തിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു ശക്തിമാത്രമല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും ആത്മാവെന്നു അവർ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. പഞ്ചേന്ദ്രിയജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നു പരമായിട്ടുള്ളതെല്ലാം ചാർവാകദൃഷ്ടാന്തിനിസ്സാരമാകുന്നു. മാതാധിപത്യം വഹിക്കുന്ന ബ്രാഹ്മണൻ മതദ്രോഹികളാണെന്ന് ചാർവാകന്മാർ ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. വേദം പയതഃശേഷവും, വേദനിർമാതാക്കളുടെ കാപട്യത്തിനും, കലുഷമനോഭാവത്തിനും, കൃത്രിമവികാരപ്രദർശനത്തിനും, അതു മാതൃകയും ആണെന്ന് അവർ വാദിച്ചു. ബ്രാഹ്മണരുടെ യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ ഉദരഭരണത്തിനുള്ള ചടങ്ങുകളെന്നു പരിഗണിച്ചു.

നിയമസാഹിത്യം.

വിഷ്ണുസ്മൃതി—വേദാനന്തരകാലങ്ങളിൽ ധർമ്മസൂത്രങ്ങളെ പുസ്തകീകരിച്ച ഒട്ടനേകം നിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തു. ഇവയിൽ സർവ്വപ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നതു വിഷ്ണുസ്മൃതിയാകുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥം പൂർണ്ണമായതുകൂടി. പി. ൨-ാം ശതകത്തിനു ഇപ്പുറമല്ല. നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം പദ്യത്തിലാണ് എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളെ വിസ്തരിക്കുന്നതിൽ, സ്മൃതികർത്താക്കന്മാർ സമർത്ഥന്മാരായിരുന്നു.

മനുസ്മൃതി—സ്മൃതികളിൽ ഗഹനവും വിപുലവുമായിട്ടുള്ളതു ക്രി. പി. ൨-ാം ശതകത്തിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാനവധർമ്മശാസ്ത്രമാകുന്നു. മനുസ്മൃതി-പദ്യങ്ങളാണ് അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

യാജ്ഞവൽക്യസ്മൃതി—മാനവധർമ്മശാസ്ത്രം അഥവാ മനുസ്മൃതി കഴിഞ്ഞാൽ ആ ശാഖയിൽ രണ്ടാമതായി നിൽക്കുന്നത് ക്രി. പി. ൩൫൦-ൽ ഉണ്ടായ യാജ്ഞവൽക്യസ്മൃതിയാകുന്നു. മനുസ്മൃതിയെ അപേക്ഷിച്ചു പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം വളരെ ചെറുതാകുന്നു. അതിൽ ൧൦൦൯ ശ്ലോകങ്ങളുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മിഥിലാനഗരമായിരിക്കണം യാജ്ഞവൽക്യന്റെ ജന്മഭൂമി.

നാരദസ്മൃതി—സ്മൃതിശാഖയിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥമാകുന്നു നാരദസ്മൃതി. ഇതിൽ ധർമ്മത്തെപ്പറ്റി വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്ന ഭാഗം ആദ്യത്തേതാണ്. മനുസ്മൃതിയേക്കാളും യാജ്ഞവൽക്യസ്മൃതിയേക്കാളും വിഷ്ണു സ്മൃതിയേക്കാളും എത്രയോവലുതാണ് പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം. ൧൨, ൦൦൦ പദ്യങ്ങളാണ് ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. നാരദസ്മൃതി മനുസ്മൃതിയെ പിൻതുടരുന്നു. ക്രി. പി. ൫-ാം ശതകത്തിലായിരിക്കണം രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

നിയമവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ— നിയമവ്യാഖ്യാനങ്ങളാകുന്നു സംസ്കൃത നിയമസാഹിത്യത്തിന്റെ രണ്ടാമത്തെ രൂപവൽക്കരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്റ്റാബ്ദം ൯-ാം ശതകത്തിലാണ് മനുസ്മൃതിക്കു മേധാതിഥിവ്യാഖ്യാനം ആദ്യമായി ഉണ്ടായത്.

൧൫-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മനുസ്മൃതിയ്ക്കു കല്പകഭട്ടർ ഒരു വ്യാഖ്യാനം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഈ വ്യാഖ്യാനമാണ് മനുസ്മൃതി വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്നത്.

യാജ്ഞവൽക്യസ്മൃതിക്കും പല വ്യാഖ്യാനങ്ങളുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പ്രസിദ്ധമായത് ൧൧-ാം ശതക

ത്തിൽ പ്രജനേശ്വരൻ എഴുതിയ മിതാക്ഷതിവ്യാഖ്യാനമാകുന്നു. ഇൻഡ്യ മുഴുവനും പ്രസ്തുത വ്യാഖ്യാനത്തിന് പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവകാശവ്യവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് സ്മൃതിയിൽനിന്നും ഉപയുക്തഭാഗങ്ങളെ എടുത്തു കോർബ്രൂക്ക്സ് തജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുള്ളവയെ ആംഗ്ലോ ഇൻഡ്യൻ നിയമകോടതി ൧൯-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ സ്വീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ധർമ്മപ്രബന്ധങ്ങൾ—നിയമ സാഹിത്യത്തിന്റെ മൂന്നാമത്തെഭാഗത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവയാകുന്നു ൧൧-ാം ശതകത്തിനു ശേഷം ആവിർഭവിച്ച ധർമ്മനിബന്ധങ്ങൾ. ഇവയിൽ ഏറ്റവും പ്രൗഢമായിട്ടുള്ളത് ഹേമാദ്രിയുടെ ചതുർദ്വ്വിവിന്താമണിയാകുന്നു. പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ക്രി. പി. ൧൩൦൦-ലാണ് രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. മറ്റൊന്നു അവകാശവ്യവസ്ഥ അഥവാ ദായഭാഗം അടങ്ങിയ 'ധർമ്മരത്ന'മാകുന്നു. ൧൫-ാം ശതകത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ട പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവു ജീമൂതവാഹനനാണ്. ദായഭാഗം മിസ്സർ കോർബ്രൂക്ക്സ് ആംഗലഭാഷയിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ നിയമ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, മറ്റു രാജ്യക്കാരുടേതിൽ നിന്നു അത്യന്ത്യം വ്യത്യസ്തങ്ങളാകുന്നു. ഇതിനു കാരണം മുഖ്യമായി ആ വക നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താക്കൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികളാണ് എന്നുള്ളതത്രെ. സ്മൃതികർത്താക്കന്മാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും ബ്രാഹ്മണരായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ നന്മയ്ക്കും മേന്മയ്ക്കും ഭംഗം വരാതിരിക്കാൻ അവർ നിയമഭാരാ മുൻകരുതലുകൾ ചെയ്തിരുന്നു. ഇതാണ് സ്മൃതികൾ സർവ്വജനസമ്മ

തങ്ങിയ നിയമങ്ങളായിത്തീരാതിരുന്നതിനുള്ള പ്രധാന
 ഫേതു.

ചരിത്രം.

രാജതരംഗിണി—ചരിത്രമെന്ന നിലയിൽ ശരിയായ
 ഒരു ഗ്രന്ഥം ഉണ്ടായതു മഹമ്മദീയർ ഇൻഡ്യയെ ആക്ര
 മിച്ചു കീഴടക്കിയതിനുശേഷം മാത്രമാകുന്നു. ആ ഗ്രന്ഥ
 ത്തിന്റെ പേർ രാജതരംഗിണി എന്നാകുന്നു. കാഷ്മീർ
 രാജചരമ്പരയെപ്പറ്റി പ്രധാനമായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന
 പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവ് കൽഹണനും ഗ്രന്ഥ
 കാലം ക്രി. പി. ൧൧൪൮-ാമതു വർഷവും ആകുന്നു. രാജ
 തരംഗിണിയിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ജീവിച്ചിരുന്നകാലം വ
 രെയുള്ള ചരിത്രം ഏറക്കുറെ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കാശ്മീ
 രത്തിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ അറിയുന്നതിന് പ്രത്യേകി
 ച്ചും ഈ ഗ്രന്ഥം സഹായിക്കുന്നു. പദ്യരൂപത്തിൽ വി
 രചിതമായ പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ വാറം-ശ്ലോകങ്ങൾ
 അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

വ്യാകരണം.

ക്രി. മു. ൩-ാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു
 അനുമാനപ്പെടുന്ന പാണിനിയുമാണ് അതിപുരാതനവും പ്ര
 ഥമഗണനീയവുമായ അഷ്ടാധ്യായി എന്ന വ്യാകരണത്തി
 ന്റെ കർത്താവ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മഭൂമി ഇന്ത്യയുടെ
 വടക്കുപടിഞ്ഞാറാകുന്നു. ഏറക്കുറെ ൪൦൦൦ സൂത്രങ്ങളാ
 ണ് അഷ്ടാധ്യായിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ദർല്ലഭം

ചിലതൊഴികെ മറ്റു സൂത്രങ്ങളെല്ലാം ഹിന്ദുസ്ഥാനമാക്കുന്നതിനു സൗകര്യപ്പെടുത്തക്കുവെണം രണ്ടോ മൂന്നോ വാക്കുകളടങ്ങിയതാകുന്നു. രണ്ടക്ഷരംകൊണ്ടും ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം സൂത്രനിർമ്മാണം ചെയ്തപതിവാകുന്നു. 'ചുട്ട' എന്ന സൂത്രം ഇതിനുദാഹരണമാണ്. 'പ്രത്യയാദികളായ ഫ, ഛ, ജ, ഡ, ഞ, ട, റ, ഡ, ഡ, ണ എന്നിവണ്ണങ്ങൾ ലോപിക്കും' എന്നാണു ഈ സൂത്രത്തിന്റെ അർത്ഥം. കാഴ്ചയിൽ ഒരു ചെറിയ ഗ്രന്ഥമാണെങ്കിലും, അതിന്റെ പ്രൗഢത സമുദ്രംപോലെ ഗംഭീരവും അപാരവുമാകുന്നു. സംസ്കൃത ഭാഷയുടെ നിയമങ്ങൾ അഷ്ടാധ്യായിയിലുള്ളതുപോലെ പൂണ്ണമായി മറ്റൊരു ഗ്രന്ഥത്തിലും പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. ഏറ്റവും ചെറുതായ ആ ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പൂണ്ണമായ വ്യാകരണശാസ്ത്രം. പാണിനീവ്യാകരണത്തിന്റെ അനുബന്ധങ്ങളായിട്ടാണ് ഉണാദി സൂത്രത്തേയും, ധാതുപാഠത്തേയും, ഗണപാഠത്തേയും പരിഗണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഉണാദി സൂത്രത്തിൽ അവ്യവസ്ഥിതങ്ങളായി രൂപവൽക്കരിച്ചിട്ടുള്ള ശബ്ദങ്ങളുടെ പട്ടിക അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നിയമങ്ങൾ ആവശ്യമായ ചില പദ സമൂഹങ്ങളുടെ പട്ടികയാണു ഗണപാഠം. ധാതുപാഠമാകട്ടെ ൨൦൦൦ ക്രിയാധാതുക്കളുടെ പട്ടികയാകുന്നു. ക്രി. മു. ൩-ാം ശതകത്തിൽത്തന്നെയായിരിക്കണം കാത്യായനൻ പാണിനിയുടെ ൧൨൪൫ സൂത്രങ്ങൾക്കു വാർത്തികങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. പാണിനിയുടെ ൧൧൧൩ സൂത്രങ്ങൾക്കു വാർത്തികവും, അഷ്ടാധ്യായിക്കു മഹാഭാഷ്യവും എഴുതിയതു സുപ്രസിദ്ധവൈയാകരണനായ പത്മജലി മഹർഷിയാകുന്നു. അഷ്ടാധ്യായി കരേന്ദ്രി സുഗമമായി

ത്തിരണമെന്നുള്ള മുൻകരുതലോടു കൂടിയാണ് ൧൭-ാം ശതകത്തിൽ സിദ്ധാന്തകൗമുദി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ക്രി. പി. ൧൫൫൦-ൽ ആയിരുന്നു അഷ്ടാധ്യായിക്കു കാശികാവുത്തി എന്ന പേരിൽ ഒരു സമ്പൂർണ്ണവ്യാഖ്യാനം ഉണ്ടായത്. സിദ്ധാന്തകൗമുദി സുഗമമാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിന് പേരിലാണ് 'വരദരാജൻ' അതിനെ സംഗ്രഹിച്ച ലഘുകൗമുദി രചിച്ചത്. വ്യാകരണപാരം ആദ്യമായി ആരംഭിക്കുന്നവർ ലഘുകൗമുദിയെ പ്രധാനമായി അഭ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിൽ നിന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മഹത്വം വെളിവാകുന്നുണ്ട്. പാണിനിയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അവഗണിച്ചും ചില ആചാര്യന്മാർ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഔത്തരാഹ്ണാരായ ബുദ്ധമതാനുയായികൾക്ക് ഉപയോഗപ്പെടത്തക്കവണ്ണം ക്രി. പി. ൪൮൦-ൽ 'ചന്ദ്രഗോപിൻ' ഒരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥം എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പുരാതനമായിട്ടുള്ളത്. പാണിനിയുടെ ആശയങ്ങളെ കടംവാങ്ങിക്കൊണ്ടാണ് ചന്ദ്രഗോപിൻ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെങ്കിലും, അതു മററുള്ളവർ അറിയാതെ കഴിക്കാൻ അദ്ദേഹം വളരെ യത്നിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടകൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കാം. ബങ്കാളിൽ ഇന്നും പ്രചുരപ്രചാരമുള്ള ഒരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥമാകുന്നു ൧൩-ാം ശതകത്തിൽ വോപഭേവൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള മുഗ്ദ്ധബോധം.

നിഘണ്ടുക്കൾ.

സംസ്കൃത നിഘണ്ടുവിന്റെ അതിപ്രാചീനമാതൃക വൈദിക നിഘണ്ടുവാകുന്നു. അതിൽ പുരാതന

ഞങ്ങളും കഠിനങ്ങളുമായ പദങ്ങളുടെ പട്ടിക അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇക്രട്ടത്തിൽ അതിപ്രാചീനമെങ്കിലും ആവശ്യത്തിനു ഒരു വിധം പറയുന്ന ഗ്രന്ഥമാകുന്നു ക്രി. മു. നൂ-ാം ശതകത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള യാസ്കനിരുക്തം. നാമപദങ്ങളും അവ്യയങ്ങളും മാത്രമല്ല അതിൽ ക്രിയാപദങ്ങളുടേയും പട്ടിക അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കോശങ്ങൾ എന്നുകൂടി പേരുള്ള സംസ്കൃത നിഘണ്ടുക്കളിൽ സാധാരണയായി നാമപദങ്ങളും അവ്യയങ്ങളുമാണ് ഉണ്ടായിരിക്കുക കോശങ്ങൾ നിഘണ്ടുക്കളെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആ സംജ്ഞ ശരിയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. സംസ്കൃതഭാഷയുടെ പ്രാചീനപദങ്ങൾ കോശങ്ങളിൽ ചേർത്തുകാണുന്നില്ല. പ്രധാന പദങ്ങളുടേയും പ്രചാരലക്ഷ്യങ്ങളായ വാക്കുകളുടേയും കവികൾ പ്രയോഗിക്കുന്ന ചില പ്രത്യേക പദങ്ങളുടേയും കലവറകളാകുന്നു കോശങ്ങൾ. പദങ്ങൾ ഹൃദിസ്ഥങ്ങളായിരിക്കണമെന്നുള്ള കരുതലോടു കൂടിയാണ് കോശങ്ങൾ പട്ടം സ്വീകരിച്ചുകാണുന്നത്. ഐരോപ്യദർശ്യാ ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു നിഘണ്ടു എന്നു പേർകൊടുക്കുന്നതു വലിയ സാഹസമായിരിക്കും. കോശങ്ങളെ പൊതുവിൽ രണ്ടായി തരം തിരിക്കാം. ഒന്നാമത്തെ വകപ്പിൽ ഒരേ അർത്ഥത്തെക്കുറിക്കുന്ന പദങ്ങൾ ഒന്നിനു പിന്നിൽ മറെറാന്നായി ചേർക്കപ്പെട്ടിരിക്കും. രണ്ടാമത്തെ വകപ്പാകട്ടെ, ഒരു പദത്തിനു വരാവുന്ന നാനാർത്ഥങ്ങളെ കാണിക്കുന്നു. സംസ്കൃത കോശങ്ങൾക്കുള്ള മഹത്വം അതു പട്ടുരൂപത്തിൽ വിരചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതത്രെ. പറ്റായ പദങ്ങളെ കോശങ്ങളിൽ നിബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളത് അ

ക്ഷരകൃമത്തിലല്ല. നാനാത്വം പ്രതിപാദകമായ രണ്ടാം വകുപ്പിൽ അക്ഷരകൃമം നിബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

അമരകോശം—വ്യാകരണശാസ്ത്രത്തിൽ പാണിനിയുടെ അഷ്ടാധ്യായിക്കുള്ള പ്രാധാന്യം എത്രത്തോളമാണോ അത്രത്തോളം മാധ്വതമ്യം കോശങ്ങളിൽ അമരസിംഹന്റെ കൃതിയായ അമരകോശത്തിനുമുണ്ട്. ക്രി. പി. ഏഴാം ശതകത്തിനപ്പുറമല്ല അമരകോശം രചിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അനേകാത്മസമുച്ചയം—ശാശ്വതനാൽ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അനേകാത്മ സമുച്ചയം അമരകോശത്തെ അപേക്ഷിച്ചു പഴക്കമുള്ളതാകുന്നു.

അഭിധാനരത്നമാല—ക്രി. പി. ഏറക്കുറെ ൯൫൦-ലാണ് ഹലായുധന്റെ അഭിധാനരത്നമാല ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്.

വൈജയന്തി—ഹലായുധ പ്രണീതമായ അഭിധാനരത്നമാലയെ തുടന്ന് ഉദ്ദേശം ഒരു നൂറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് യാദവപ്രകാശന്റെ വൈജയന്തി ലോകരംഗത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ജെയിൻ പണ്ഡിതനായ രേമചന്ദ്രൻ ക്രി. പി. ൧൦൮൮—൧൧൭൨ വരെ കാലങ്ങളിൽ മൂന്നു സംസ്കൃതനിഘണ്ടുക്കളെ സംഗ്രഹിക്കുകയും ആകൃഷ്ടത്തിൽ ഒരു പ്രാകൃത നിഘണ്ടുവും, പ്രാകൃതവ്യാകരണവും അനുബന്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

കാവ്യനിരൂപണഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

കാവ്യനിരൂപണഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായിട്ടുള്ളതു ഭരതമുനിയുടെ നാട്യശാസ്ത്രമാകുന്നു. ക്രി.

പി. നു-ാം ശതകത്തിനു പിൻപായിരിക്കണം ഈ ഗ്രന്ഥം രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. നു-ാം ശതകത്തിലാണ് ഭണ്ഡിയുടെ കാവ്യാദർശം ആവിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്. കാവ്യലക്ഷണം, അലങ്കാരലക്ഷണം, കാവ്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത പത്തു ദോഷങ്ങൾ എന്നിവ അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പിൽ, കാലാന്തരത്തിൽ ആറു ഗ്രന്ഥങ്ങളോളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ക്രി. പി. ൧൪൫൦-ൽ പൂർവ്വബങ്കാളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട സാഹിത്യദർപ്പണം മറ്റൊരു ഗണനീയമായ കാവ്യനിരൂപണ ഗ്രന്ഥമാണ്.

കണക്കശാസ്ത്രം.

കണക്കശാസ്ത്രത്തിൽ ഭാരതീയർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അപാരവിജയം ഏറ്റവും സ്മൃതർഹമാകുന്നു. അക്കങ്ങൾ കണ്ടു പിടിക്കുന്നതിലും, അവയെ കൂട്ടുക, കിഴിക്കുക, ഹരിക്കുക, ശിഷ്ടത്തെ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങി പരിമാണമാക്കി അംശിക്കുക എന്നിങ്ങനെയുള്ള ചടങ്ങുകളിൽ ഭാരതീയശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പാടവം ലോകത്തെയൊട്ടാകെ വിസ്മയിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ജാമിററി ശാസ്ത്രത്തിൽ (തച്ചശാസ്ത്രം) ഗ്രീക്കുകാരെന്നപോലെ കണക്കശാസ്ത്രത്തിൽ ഭാരതീയരാകുന്നു അഗ്രഗണ്യന്മാർ. പ്രായോഗികപദ്ധതിയോടു കൂടി ഒരു തരം ജാമിററിയുടെ മാതൃകയാണ് വൈദികസൽവസൂത്രങ്ങളിൽ നാം കാണുന്നത്. ത്രികോണശാസ്ത്രത്തിൽ ഇന്ത്യാക്കാർ അജ്ഞാനികളായിരുന്നില്ല. കണക്കശാസ്ത്രത്തെ മേൽക്കുമേൽ പരിഷ്ക്കരിക്കുവാൻ അവർ അശ്രാന്തയത്നം ചെയ്തിരുന്നതും

ന്നു. അഞ്ചാം ശതകത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കണക്കു ശാസ്ത്ര ജ്ഞന്മാരാണ് ബീജഗണിതം കണ്ടു പിടിച്ചത്. ജ്യോതിഷവിദ്യയ്ക്കു വിഷ്ണുക്കുഭം കുറിച്ചവർ ഇവരാകുന്നു. അടിയുളവു, ഭണ്ഡുളവു മുതലായവ ഏർപ്പെടുത്തിയതും ഇക്കാലത്താണ്. ബീജഗണിതത്തിൽ ഗ്രീക്കുകാരേയും ഇന്ത്യാക്കാർ പിന്നിലാക്കി. കണക്കുശാസ്ത്രം ഇന്ത്യാക്കാർ പട്ടുങ്ങുളായി രചിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾ യൂറോപ്യന്മാർ ആശ്ചര്യാധിക്യത്താൽ നെററി ചുളിയ്ക്കുമായിരിക്കും.

ഖഗോളശാസ്ത്രം.

ഗ്രീക്കുകാരുമായി പരിചയപ്പെടുകയും അവരുടെ ശാസ്ത്രം ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷമാണ് ഇന്ത്യാക്കാർ ഖഗോളശാസ്ത്രത്തിൽ പുരോഗതി പ്രാപിച്ചത്. കാര്യം എങ്ങനെയൊക്കെയായിരുന്നാലും ഭാരതീയരുടെ വാനശാസ്ത്രസാഹിത്യം ലോകോത്തരമാകുന്നു. ക്രി. പി. ൩൦൦- മുതൽക്കാണ് ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ ആദ്യമായി ഖഗോളശാസ്ത്രം ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടത്. സൂര്യസിദ്ധാന്തം തുടങ്ങിയ നാലു ഉപാധികളാണ് വാനശാസ്ത്രത്തിലെ പ്രാഥമികവിഷയം. ക്രി. പി. ൪-നെ-ൽ പാടലീപുത്രത്തിൽ ജാതനായ ആർയഭട്ടൻ ആകുന്നു ശരിയായ ഇന്ത്യൻ വാനശാസ്ത്രദ്രാപ്പ്.

ആർയഭട്ടൻ—അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥത്തിനു ആർയഭട്ടീയം എന്നു പേർ. അതിലെ ൩-ാമത്തെ

പ്രകരണം ഗണിതസിദ്ധാന്തങ്ങളടങ്ങിയതാകുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഭൂമണവേഗം, സൗരയൂഥം, സൂര്യചന്ദ്രഗ്രഹണങ്ങൾ, ഗ്രഹണമേന്മക്കൾ എന്നിവ സൂക്ഷ്മമായി ഗ്രഹിച്ച ആദ്യ ഭട്ടന്റെ പവിത്രനാമധേയം ലോകാവസാനംവരെ നില നിൽക്കാതിരിക്കയില്ല.

വരാഹമിഹിരൻ—ക്രി. പി. ൭൮൭-ൽ ഭിവംഗതനായ വരാഹമിഹിരാചാര്യരാണ് ആദ്യഭട്ടനെ കഴിഞ്ഞാൽ ജ്യോതിശാസ്ത്രത്തിൽ അഗ്രഗണ്യനായ പണ്ഡിതൻ. ഉജ്ജയിനിൽ സമീപമാണ് അദ്ദേഹം ജാതനായത്. പഞ്ചസിദ്ധാന്തിക, സ്വഹത്സംഹിത എന്നിങ്ങനെയുള്ള നാലു ഗ്രന്ഥങ്ങളാണ് വരാഹമിഹിരൻ വിരചിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രായോഗികവാതശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളാണ് പഞ്ചസിദ്ധാന്തികയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. സ്വഹത്സംഹിതയിൽ ജ്യോതിഷനിയമങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ബ്രഹ്മഗുപ്തൻ—ഇദ്ദേഹമാണ് ക്രി. പി. ൫൯൮-ൽ മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിൽ ബ്രഹ്മസംഹിതസിദ്ധാന്തം എന്ന സുപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥം രചിച്ചിട്ടുള്ളത്. വരാഹമിഹിരനെപ്പോലെ തന്നെ വിഖ്യാതനാണ് ബ്രഹ്മഗുപ്തനും.

ഭാസ്കരാചാര്യർ—ജ്യോതിഷഗ്രന്ഥനിർമ്മാതാക്കളിൽ ഒടുവിലത്തെ ആളായ ഭാസ്കരാചാര്യർ ക്രി. പി. ൧൧൧൪-ൽ ജനിച്ചു. സൂര്യസിദ്ധാന്തം കഴിഞ്ഞാൽ ജ്യോതിഷശാസ്ത്രത്തിൽ ഭാസ്കരാചാര്യരുടെ സിദ്ധാന്തശിരോമണിയാകുന്നു അനിഷേധ്യഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അദ്വിതീയമായി നിൽക്കുന്നത്.

ആയുർവ്വേദസാഹിത്യം.

ചികിത്സാശാസ്ത്രത്തിന് സംസ്കൃതത്തിൽ ആയുർവ്വേദം എന്ന പേർ. അഥർവ്വവേദത്തെ പിന്തുടന്നാണ് ആയുർവ്വേദം ആവിർഭവിച്ചത്. അഥർവ്വത്തിൽ പല വ്യാധികളേപ്പറ്റിയും ഔഷധങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നുണ്ട്.

ചരകൻ; സൂത്രൻ — ആയുർവ്വേദഗ്രന്ഥകർത്താക്കളാൽ അദപിതീയന്മാർ ചരകനും സൂത്രനുമായെന്നു ക്രി. പി. പ്രഥമശതകത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിലായിരിക്കണം ചരകൻ ജീവിച്ചിരുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നും പ്രചാരപ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന ചരകസംഹിത ഈ ആചാര്യന്റെ ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിന്റെ പരിണതഫലമായെന്നു. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലായിരിക്കണം സൂത്രന്റെ കാലം. ഇദ്ദേഹം ശസ്ത്രകിയായി അദപിതീയനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹമാണ് സൂത്രസംഹിതയുടെ കർത്താവ്.

വാഗ്ഭടൻ:—ചരകനേയും സൂത്രനേയും തുടന്ന് ആയുർവ്വേദ ശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രഖ്യാതിനേടിയ മഹാൻ വാഗ്ഭടനായിരുന്നു. ക്രി. പി. നാലാം-ൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഇദ്ദേഹമാണ് സുപ്രസിദ്ധ ആയുർവ്വേദഗ്രന്ഥമായ അഷ്ടാംഗഹൃദയത്തിന്റെ പ്രണേതാവ്. ബാഗ്ദാദിലെ കലീഫയുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു ക്രി. പി. ൮-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ അനേകം ആയുർവ്വേദശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ അറബി ഭാഷയിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പാശ്ചാത്യവൈദ്യവിദഗ്ദ്ധന്മാർ വളരെക്കാലം ഭാരതീയവൈദ്യശാസ്ത്രങ്ങൾ പരിശോധിക്കുകയും അവയ്ക്കു ആന്തരമായ നിലയും

വിലയും ഏറ്റവും നിസ്സാരമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഭൗതികപ്രധാനമായ പാശ്ചാത്യർക്കു ആദ്ധ്യാത്മികപ്രഭാവമായ ഭാരതീയരുടെ ചികിത്സാപദ്ധതികൾ രുചിക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും അതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുവാനില്ല. ശസ്ത്രക്രിയാപദ്ധതിയിൽ അവർ ഭാരതീയരെ എന്തെന്നില്ലാതെ പുകഴ്ത്തുന്നുണ്ട്. കൃത്രിമനാസികകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് അവർക്കു ഏറ്റവും വിസ്തയാവഹമായി തോന്നിയിരിക്കുന്നത്. മവ്-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആംഗ്ലേയവൈദ്യനിപുണന്മാർ ഈ സമ്പ്രദായം എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമെന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുകയുണ്ടായി. അവർക്കു നിരാശയുണ്ടായി. ഏതുതരത്തിലും വഴിയുണ്ടായില്ലതാനും.

പ്രാകൃതസാഹിത്യം.

സംസ്കൃതവുമായി ഏറ്റവും അടുത്തു നിൽക്കുന്ന പ്രാകൃതഭാഷയേയും സാഹിത്യത്തേയും പറ്റി അല്പമൊന്നു വിവരിച്ചു ഈ ഭാഗം അവസാനിപ്പിക്കാം. ആദിമകാലങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ സംസാരിച്ചിരുന്നതു പ്രാകൃതഭാഷയാണല്ലോ. ആ ഭാഷയിൽ പലേ ഗ്രന്ഥങ്ങളും എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കാനും ഇടയുണ്ട്. പക്ഷെ അവ നമുക്കു കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. യഥാർത്ഥദേശഭാഷകളാണു പ്രാകൃതഭാഷകൾ എന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. സംസാരഭാഷയിൽ സാഹിത്യപ്രയോഗങ്ങൾ പലതും കാണുന്നുണ്ട്. പ്രാകൃതഭാഷകൾക്കു അപഭ്രംശഭാഷകൾ എന്നും നാട്ടുഭാഷകൾക്കു ദേശ്യഭാഷകൾ എന്നും അക്കാലത്തെ

ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ സംജ്ഞ നൽകി. പ്രാകൃതഭാഷാഗ്രന്ഥമെന്നനിലയിൽ നമുക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന ബൃഹൽക്കഥ “പൈശാചി” ഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും സംഭാഷണരൂപത്തിലുള്ളതും സാഹിത്യത്തിന്റെ അടുത്തുകൂടി എത്താത്തതും ആകുന്നു.

ബൃഹൽക്കഥ—ആദിമകാലത്തു പ്രചരിച്ചിരുന്ന അനേകം കഥകളുടെ ഒരു സമാഹാരമാകുന്നു ബൃഹൽക്കഥ. ക്രിസ്താബ്ദം രണ്ടാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന എന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്ന ഗുണാധ്യനാണ് ബൃഹൽക്കഥയുടെ പ്രസാധകൻ. ൧൧-ാം ശതകത്തിൽ ക്ഷേമേന്ദ്രനും, സോമദേവനും ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ സംസ്കൃതത്തിലേയ്ക്കു തർജ്ജിമചെയ്തു.

പ്രാകൃതഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ— ജൈനമതാനുയായികൾ പ്രാകൃതഭാഷയെ മതഭാഷയായി സ്വീകരിച്ചതോടുകൂടി അതിനു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ദ്രുതപ്രചാരം ഉണ്ടായി. സാഹിത്യപരമായവിലയും അതിനു സിദ്ധിച്ചു. മതപരങ്ങളല്ലാത്ത ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഭാഷ മഹാരാഷ്ട്രിയായിരുന്നു. അതു മിക്കവാറും സാഹിത്യഭാഷകൂടിയാണ്. പ്രാകൃതഭാഷയ്ക്കു സാഹിത്യഭാഷ എന്ന നിലയിൽ മേന്മ ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശം മുൻനിർത്തിയാണ് അതിൽ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടത്. പ്രാകൃതഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളിൽ “സട്ടസി” (സപ്തശതി) മുന്നണിയിൽ നിൽക്കുന്നു. ഈ കാവ്യം ഹാല വിരചിതമാകുന്നു. ഇദ്ദേഹം ശൃംഗാരരസവർണ്ണനയിൽ അ

ഭിത്തിയനായിരുന്നു എന്നു ഈ കാവ്യം നമ്മെ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കവിയേക്കാൾ, സമാഹർത്താവു എന്ന നിലയിലാണ് ഇദ്ദേഹംകൂടുതൽ പരിചിതനായിരിക്കുന്നത്. ക്രിസ്താബ്ദ പ്രാരംഭത്തിലായിരിക്കണം ഈ കവി ജീവിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം സമാഹരിച്ചിട്ടുള്ള കവിതകളിൽ അവ എഴുതിയ കവികളുടെ പേർ ചേർത്തുകാണുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിനുശേഷം ഇത്തരത്തിൽ കാവ്യസമാഹാരം ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ പേർ കാണുന്നതേയില്ല.

പ്രാകൃതനാടകം—സംസ്കൃതനാടകങ്ങളിൽ പ്രാകൃതഭാഷ ക്രമത്തിലധികം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഇതിനു മുമ്പു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. മഹാരാഷ്ട്രി, ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളിലും കടന്നുകൂടിയിരുന്നു. പ്രാകൃതഭാഷ മാത്രമായി രചിക്കപ്പെട്ട ഒരു നാടകം നമുക്ക് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ പേർ കർപ്പൂരമഞ്ജരി എന്നാകുന്നു. ക്രി. പി. ൯൦൦-മാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രാജശേഖരകവീരാജനാണ് കർപ്പൂരമഞ്ജരിയുടെ കർത്താവ്. അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള മറ്റു മൂന്നു നാടകങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു മുൻപൊരിട്ട ഈ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. കന്തളരാജാവിന്റെ പുത്രി കർപ്പൂരമഞ്ജരി, ഖണ്ഡപാലരാജാവിനെ വിവാഹം ചെയ്തതെങ്ങനെ എന്നാണ് കർപ്പൂരമഞ്ജരിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്. കന്തളരാജ്ഞിയുടെ അസൂയയാൽ നായികനായ കന്മാർ കഷ്ടപ്പാടുകൾ വളരെയനുഭവിച്ച് ഒടുവിൽ അവർ ദമ്പതികളായിത്തീരുന്നു. ഈ അവസരത്തിൽ നാടകകഥയും അവസാനിക്കുന്നുണ്ട്.

പ്രാകൃതകാവ്യങ്ങൾ—പ്രാകൃതകാവ്യശാലയിൽ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രണ്ടിലധികമില്ല. അവയിൽ ഏറ്റവും പ്രാചീനമായതു “രാവണവഹ”മാകുന്നു. ‘ഭവമുദ്ധവഹം’ എന്നൊരു പേർകൂടി അതിന്നുണ്ട്. സേതു ബന്ധനം മുതൽ രാവണവധംവരെയുള്ള കഥയാണ് ഈ നാടകത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതനാടകത്തിൽ പ്രവരസേനനെ വർണ്ണിച്ചു കാണുന്നു. ഇദ്ദേഹം കാക്ഷ്മീരിലെ രാജാക്കന്മാരിൽ ഒരാളായിരിക്കണം. ഇദ്ദേഹമാണ് “രാവണവഹ”ത്തിന്റെ കർത്താവെന്നു ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറ്റൊരു പ്രാകൃതകാവ്യം “ഗൗഡവഹം” എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നു. അതിന്റെ കർത്താവു സംസ്കൃതഭാഷയിൽ വാക്പതിരാജനായ “ബാപ്പിരോ” ആകുന്നു. ക്രി. പി. ൭൫൦-ലാണ് ഇദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത്. ഗൗഡവഹം, കാന്യകുബ്ജരാജാവായ യശോവർമ്മൻ ഗൗഡരാജാവിനെ വധിച്ച കഥയെ വർണ്ണിക്കുന്നു.

ഭാഗ്യമ

