

ഇരുനാഥൻ

പുസ്തകം 17

1113 ഇടവം

ലക്കം 10

ആക്ഷേപ കാവ്യപ്രസ്ഥാനം

(ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ള ബി. ഏ. ബി. ഏൽ.)

തന്റെ കാലത്തിലെ ഏറ്റവും സൂക്ഷ്മാവബോധമുള്ളവരുടെ മുന്നറിയിൽ നിൽക്കുന്നവനായിരിക്കും ഒരു കവി എന്ന് ഇന്നത്തെ ഒരു പ്രസിദ്ധ ഇംഗ്ലീഷ് നിരൂപകനായ ഡാക്ടർ റിച്ചാർഡ്സ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതായത്, തന്റെ സമകാലീനരുടെ ചിന്തയുടെ മുന്നറിയിൽ നിൽക്കുന്ന ഇദാനീനനപ്രശ്നങ്ങളെ ഒരു യഥാർത്ഥ കവിയുടേതല്ലെങ്കിൽ ഒഴിഞ്ഞുകളയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നാണ് ഡാക്ടർ റിച്ചാർഡ്സ് പറയുന്നത്. ഈ തത്വം ഭാഷാകാവ്യലോകത്തിലും കറേയെങ്കിലും കാണാവുന്നതാണ്. അയിത്ത പ്രശ്നത്തെ ആസ്പദിച്ച് മഹാകവി കുമാരനാശാൻ ഭരവസ്ഥയും, ചണ്ഡാല ഭിക്ഷുകിയും രചിക്കുകയുണ്ടായി. ലോകത്തു നാറത്തോറും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന യുദ്ധസാമഗ്രികളുടെ നിർമാണത്തെ പ്രതിഷേധിച്ച മഹാകവി വള്ളത്തോൾ കഷ്ടതയുടെ പാട്ടു നിർമ്മിച്ചു. കാതറൈൻ മേയോ ഭാരതീയരിൽ ചൊരിഞ്ഞ ആക്ഷേപങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടിയാണ് മഹാകവി ഉള്ളൂരിന്റെ ചിത്രശാല. ഇന്നത്തെ യുവകവികളിൽ ചിലരുടെ കൃതികളിലും ഇദാനീനനപ്രശ്നങ്ങളുടെ പ്രതിപാദനം കാണാവുന്നതാണ്. ഇതു വ്യക്തമായി കാണാവുന്ന ഇന്നത്തെ യുവകവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രീമാന്മാർ ബോധേശ്വരൻ, ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള, ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള, പന്തളം കെ. പി. രാമൻപിള്ള എന്നിവരുടെ പേരുകൾ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമത്രെ. പഴയ ലോകം രാഷ്ട്രീയമായും, സാമ്പത്തികമായും, സാമൂഹികമായും, സാമുദായികമായും, ആദ്ധ്യാത്മികമായും ഇന്നു പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള തങ്ങളുടെ സമകാലീനരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റേയും ബോധമാണ് ഈ യുവകവികളുടെ കൃതികളിൽ പ്രതിബിംബിച്ചുകാണുന്നത്. അതിനാലാണ് ഇവരെ ഈ ലേഖകൻ പരാജയപ്രസ്ഥാനത്തിലെ കവികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. (1113 ക

കുടകം 30-ാം-നമ്പരിലെ മാതൃഭൂമി ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ പരാജയപ്രസ്ഥാനകവികൾ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഈ ലേഖകൻ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം നോക്കുക.)

പ്രസ്തുത പരാജയബോധം ഈ നാലു യുവകവികളുടെ കൃതികളിലും ഒന്നുപോലെ പൊന്തിച്ചു നിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഇവർ പാടുന്ന രീതികൾക്കു തമ്മിൽ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീമാന്മാർ ബോധേശ്വരൻ, പന്തളം കെ. പി. രാമൻപിള്ളയും ഈ പരാജയബോധത്തിൽനിന്നു ജനിക്കുന്ന ഒരു സമരമനസ്ഥിതിയാണ് പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. ഒരു ഉദാഹരണം ഉദ്ധരിക്കാം. വൈദികരെ ശ്രീമാൻ ബോധേശ്വരൻ ശകാരിക്കുന്നത് നോക്കുക:—

“വൈദികവിജ്ഞാനീയ ഭണ്ഡാരപ്പുരകളേ!

മേലിനിക്കുളവായോരാപത്തിൻനിലകളേ!

ഇരുട്ടിൽതപ്പിത്തല്ലം ഭീതരാം മനുജർ

പതിച്ചുവാകാനുള്ളൊരന്ധമാം കൂപങ്ങളേ!

പിരിഞ്ഞുപോകിൻ നിങ്ങൾ, മറഞ്ഞുപോകിൻവേഗം

മത്സ്യനീക്കുമാതലം സ്വർഗ്ഗമാക്കീടുംതാനും.”

(ഏകയാങ്കുരം)

ശ്രീമാന്മാർ ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ളയും, ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ളയും പ്രസ്തുത പരാജയബോധത്തിൽനിന്നു ജന്മമാകുന്ന ഒരു വിലാപമനസ്ഥിതിയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ശ്രീമാൻ ചങ്ങമ്പുഴ മരണമാകുന്ന കാമുകനെ സഹഷം കാത്തിരിക്കുന്നത് നോക്കുക:—

“ഓമനേ! മടിക്കേണ്ട പോരികെ’ന്നെന്നെ സ്വയം

പ്രേമസല്ലാപത്തിനായ്ക്കുണിക്കും മരണത്തെ

ഞാനൊന്നാദരിച്ചാലോ? പാടില്ല; വേഗംചെന്നെൻ

പാനഭാജനം കൈയിൽകൊടുപ്പതത്രേകാമ്യം.

ഞങ്ങൾതൻപരസ്പര പ്രഥമാശ്ലേഷം!—ഞാനാ

മംഗളരംഗം വെറും മടിയായ് വൈകിച്ചല്ലോ!

സംഗീതമയം; നിത്യശാന്തിദം; ഭവദീയ-

സംഗമമുഹൂർത്തം, ഞാൻ കാത്തുകാത്തിരിക്കട്ടെ!”

(ബാഷ്പാഞ്ജലി)

പരേതനായ ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പ് എഴുതിയ മണിനാദം എന്ന കാവ്യവും ഈ വിലാപമനസ്ഥിതി

യെ ഉദാഹരിക്കുന്നു. അതു തുടങ്ങുന്ന ഭാഗം നോക്കുക:—

“മണിമുഴക്കം! മരണഭിന്നത്തിന്റെ
മണിമുഴക്കം മധുരം! വരുന്നുഞാൻ!
അന്നനയിക്കുവാനെത്തുമെൻകൂട്ടരോ-
ടരുളിടട്ടെ,യെന്നന്യയാത്രാമൊഴി:-
മറവിതന്നിൽ മറഞ്ഞുമനസ്സാലെൻ
മരണഭേരിയടിക്കും സഖാക്കളേ!

സഹതപിക്കാത്ത ലോകമേ!യെന്നിലും
സഹകരിക്കുന്ന ശാരദാകാശമേ!

കവനലീലയിലെന്നറതോഴരാം
കനകരൂപികേ! കാന്നപ്രാപ്തമേ!

മധുരമല്ലാത്തൊരേൻ മെഴുനഗ്നനത്തിൻ
മദിതരളമാം മാമരകൂട്ടമേ!

വിരികയാണിതാ, ഞാനൊരധഃകൃതൻ,
കരയുവാനായ് പിറന്നൊരുകാമുകൻ!

മണലടിത്തു മയങ്ങിക്കിടക്കട്ടെ
പ്രണയമറന്താമീമൺപ്രദീപകം.”

പ്രസ്തുത പരാജയബോധത്തിൽനിന്നു തടവിക്കുന്ന സമരമനസ്ഥിതിക്കും, വിലാപമനസ്ഥിതിക്കും പുറമേ മൂന്നാമതൊരു മനസ്ഥിതിയും അതിൽനിന്നു ജനിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതു ആക്ഷേപിക്കുന്ന മനസ്ഥിതിയാകുന്നു. ഈ ആക്ഷേപമനസ്ഥിതിയ്ക്കും സമരമനസ്ഥിതിയ്ക്കും തമ്മിൽ കുറെ അടുപ്പമുണ്ടെങ്കിലും, രണ്ടിനും തമ്മിൽ സാരമായ വ്യത്യാസങ്ങളും ഇല്ലാതെയില്ല. സമരമനസ്ഥിതി ജനിപ്പിക്കുന്ന ശകാരത്തേക്കാൾ ശക്തിയേറിയതും കൂടുതൽ ഫലപ്രദവുമാണ് ആക്ഷേപം. വൈദികരെ ശ്രീമാൻ ബോധേശ്വരൻ ശകാരിച്ചിരിക്കുന്ന മുകളിൽ ഉദ്ധരിച്ച ഭാഗത്തോടു് മഹാകവി കുമാരനാശാൻ അയിത്തത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന ചുവടെ ചേർന്ന ഭാഗത്തെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുക:—

“പാടത്തിറങ്ങും വഴിതന്നഹോകഴൽ-

പ്പാടേറുന്നനേ തെളിഞ്ഞിട്ടില്ല;

അല്ലെങ്കിലിങ്ങീയടിമകൾ പേടിച്ച്

മെല്ലെ നടപ്പതു മണ്ണറിയാ;

എല്ലാറ്റിലും തുല്യമല്ലോ ചെറുമക്കൾ
പുല്ലുവെച്ചുവഴിവഴങ്ങാ.

മററുള്ളവക്കായുഴാനും നടുവാനും
കററുകൊയ്യാനും മെതിക്കുവാനും.

പറുമിട്ടുതരികാലിമാടുകൾ
മറ കൃഷിപ്പണിയെടുവാനും.

ഒന്നാത്താൽ മാടുകയുക്കുമിതുകളോ-
ടൊന്നായുവറയെ നാഗേണിച്ചാൽ;
പാരം പവിത്രങ്ങൾ പയ്യുളിപ്പാവങ്ങൾ
ദൂരത്തുതീണ്ടുള്ള നീവരല്ലോ.”

(ദൂരവസ്ഥ)

കുമാരനാശാന്റെ ആക്ഷേപത്തിന് ശ്രീബാധേശ്വരന്റെ ശകാ-
രത്തേക്കാൾ നൂറുമടങ്ങു ശക്തിയുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ. അ-
തുപോലെ,

“യമനം വൈദ്യനും തമ്മിൽ പ്രാണവിശ്വാസമെന്നാലും
യമനെക്കൂടാതെകൊൽവാൻ വൈദ്യനേകനെളുതല്ല.”

എന്നു കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ വൈദ്യന്മാരിൽ ചൊരിഞ്ഞ ആക്ഷേപ-
ത്തോടുകൂടുന്ന ഒരു ശകാരവും ഭാഷയിൽ നിർമ്മിക്കാവുന്നതല്ല. ന-
മ്പ്യാർ പാഞ്ചാലിമുഖേന കൗരവന്മാരുമായുള്ള സന്ധിഉദ്യമാത്ത ഭംഗി-
യായും ശക്തിയായും ആക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക:—

“മലകൾ കാടുകൾ തോടും പുഴകളും
കലകൾ പന്നികളെന്നിവയുന്ദവും
സുഖഭോജിക്കിലെൻ പ്രിയന്മാക്കിപ്പോൾ
സുഖമെന്നായ് വന്നു ഭവനാരായണ.

.....
അപരാധപണ്ടു വൈരികൾ ചെയ്തതും
ഉപകാരമെന്നു കല്പിച്ചുകാണുവാൻ
അപവാദംകേട്ടാലായിയുമില്ലല്ലോ
തൃപതിമാക്കിപ്പോൾ ഭവനാരായണ.

.....
പഴുതിപ്പെത്തിനു ഞാൻ പറഞ്ഞീടുന്നു
പഴുമയുള്ളവർ നിങ്ങളെല്ലാവരും

വഴികളെല്ലാം ഗ്രമിച്ചമഹാജനം
 പഴുതിൽ ചാടുമോ ദേവനാരായണ.

കിഴിയുന്നാകിലും ശത്രുജനങ്ങൾക്കു

കിഴിയുംവെച്ചു നമസ്സരിച്ചീടിലും

പിഴകൾ ചെയ്യിലും ഭയോധനാഭിയെ

തൊഴുതുവാഴ്കിലും ദേവനാരായണ.

യുവതിമാർക്കെന്തു ചോദ്യമെന്നിങ്ങനെ

ഭവനവീരന്മാർ പൊല്ല്യമെൻകാത്തന്മാർ

ശിവനെന്നല്ലാതെ മിണ്ടരുതിക്കാലം

ഭവനനായക! ദേവനാരായണ!"

(പതിനാലുവൃത്തം)

നിർഭാഗ്യവശാൽ കഞ്ചൻനമ്പ്യാരും കുമാരനാശാനും തനി ആക്ഷേപകാവ്യങ്ങൾ രചിക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

പരാജയബോധത്തിൽ നിന്നു ജന്മമാകുന്ന പ്രസ്തുത ആക്ഷേപമനസ്ഥിതിയെ ആസ്പദിച്ച് ഭാഷയിൽ ഇതുവരെ ഒരു ആക്ഷേപകാവ്യപ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങിയിട്ടില്ല. ആധുനികഭാഷയിൽ ഇതിനുമുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ളതനി ആക്ഷേപകാവ്യങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ വ്യക്തിപരങ്ങളായ ആക്ഷേപങ്ങൾ അടങ്ങിയവയാണ്. ഉദാഹരണങ്ങളായി ഈ. വി.-യുടെ പോലീസ് രാമായണവും, വെണ്മണി മഹൻ നമ്പൂരിപ്പാട്ടിലെ കവിപുഷ്പമാലയും, ശ്രീമാൻ ബോധേശ്വരന്റെ ധനഗീതയും എടുക്കാം. ഇവയെല്ലാം വ്യക്തിപരങ്ങളായ ആക്ഷേപങ്ങൾ അടങ്ങിയവയാകുന്നു. ഈ. വി. യുടേയും വെണ്മണി നമ്പൂരിപ്പാട്ടിലേയും പ്രസ്തുത കൃതികളിൽനിന്ന് ഓരോ ഭാഗം വീതം ചുവടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

"ശ്രീമാനാം ഐഷ്വപ്പാഖ്യ ചേരുന്ന മഹാത്മാവേ!

സീമകൾ പിളരുന്ന കാരുണ്യജലരാശേ!

ക്ഷേമദായകാ! തവ പാദങ്ങൾ വണങ്ങുന്നേൻ

കാമാഭിഭോഷമെല്ലാം തീരുവാൻ ധ്വജേശ്വരാ!

ശീതയിൽ കരുത്ത നീ മാരുതി സമമിൻഡ്യാ-

ഭൂമിയിൽ ചാടി വീണു ഭയം നിഹനിപ്പാൻ

പാവനാശയാ, തവ ജീവിതകഥ പൊല്ലം

പാവമാം കവിയുടെ ഭാവന വികസിപ്പാൻ

ആവോളം വരം നൽകി രക്ഷിക്ക തൊഴുത്തു ഞാ—

നീവിധം ലാത്തിയര! നിഷ്കള! സുശബ്ദ! ഏതൊരു
തെറ്റുകൾ കണ്ടെന്നാകിലൊട്ടുമേ കോപിക്കാത്ത
ബാററനാ ഗംഗീവത്തെ യേതുന്ന കന്തീസുതാ!”

(പോലീസ് രാമായണം)

“ചൊല്ലോടിനൊന്നു ചൊല്ലാം പരിമളനവസാരോല്ലസൽ
ച്ചുക്കമല്ല-

പൂവോടൊപ്പിച്ചു നാരായണനടവരനെയേൽത്തും

ചേർച്ചയായോ? നരകേതിമന്ത

ഗദ്യോടോരോന്നു ഗർജിക്കരുതു കരിമുരക്കെന്നു

ചൊല്ലും മരത്തിൻ പൂവനരമല

പൂവോടൊപ്പിയ്ക്കണം സത്തവനമിതിനമില്ലൊ

(അഗ്രഹരണി)

ട്ടമേ തിട്ടമത്രേ.

ഒന്നിപ്പോളോതിടുന്നോനൊരു പരിമളമില്ലെങ്കിലും
കൊന്ന കാന്യാ

പൊന്നായ് പോരാടിടുന്നുണ്ടതു കണിയതിനും

മുഖ്യമാണായതൊന്നും

നിന്നുറപ്പുവേണ്ടിടാതീ നടുവവസുമതീ ദേവനെ
ക്കഷ്ടമെന്തി-

ക്കൊന്നുപുവാക്കുവാനിനവനു തുണമതിൽ കൂട്ട
വാൻ കോഴതന്നോ?”

(കവിപുഷ്പമാല)

ഇത്തരം പ്രകൃതിപരങ്ങളായ ആക്ഷേപങ്ങളല്ല, പിന്നെയോ, ഒരു പരിതസ്ഥിതിയേയൊ, ഒരു സ്ഥാപനത്തേയൊ, ഒരു കൂട്ടം ജനങ്ങളേയൊ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ മാത്രമാണ്, ഒരു യഥാർത്ഥ ആക്ഷേപകാവ്യത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്. പ്രാചീന ലത്തീൻ സാഹിത്യത്തിൽ ജീവനെന്ത് മുതലായ പ്രസിദ്ധ ആക്ഷേപകവികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. “യുദ്ധങ്ങളെപ്പറ്റി പലതും” എന്ന ഇന്നത്തെ യൂറോപ്പിലെ ഒരു യഥാർത്ഥ ആക്ഷേപകാവ്യത്തെ ഗദ്യത്തിൽ തർജ്ജിമ ചെയ്ത് ഒരു മാതൃകയ്ക്കായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. ഈ കാവ്യം ഐസക് റോസെൻബർഗ് എന്ന ആംഗ്ലേയകവിയുടേതാണ്. ഇദ്ദേഹം തന്റെ 27-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധത്തിൽ ഫ്രാൻസിൽ വെച്ച് വെടിയേറ്റു മരിക്കുകയുണ്ടായി. യുദ്ധത്തെ ശക്തിയായി ആക്ഷേപിച്ച് അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതിന് മുമ്പു രചിച്ച ഒരു ചെറുകവിതയാണിത്:—

നിയമം അനുസരിച്ചുള്ളതല്ലെന്ന് പ്രമാണം.

“അന്ധകാരം പൊടിഞ്ഞു പൊടിഞ്ഞു പോകുന്നു. അതു പഴയ വൈദികനായക (Druid) കാലം തന്നെയാണ്. ഒരു സജീവമായ സാധനം മാത്രം എന്റെ കൈയ്ക്കുമീതെ ചാടുന്നു. അതു വിചിത്രവികൃതരൂപിയായ ഒരു മൃഷികനാണ്. ഭൂഗർഭത്തിലുള്ള ഭടകുടിയുടെ ഭിത്തിയിൽ പടർന്നിരുന്ന ഒരു പോപ്പിപുഷ്പത്തെ എന്റെ കാതിൽ വയ്ക്കുവാനായി ഞാൻ പഠിച്ചപ്പോഴാണ് അത് അങ്ങിനെ ചാടിയത്. ഉപഹാസ്യനായ മൃഷിക! നിന്റെ സർവ്വരാജ്യപരമായ അനുഭാവം (ദൈവത്തിന് മാത്രം അറിയാവുന്ന നിന്റെ ദൈവഭാവങ്ങളും) അറിഞ്ഞാൽ അവർ നിന്നെ വെടിവെച്ചു കൊല്ലും. നീ ഇപ്പോൾ ഒരു ഇംഗ്ലീഷുകാരന്റെ കരം സ്വീകരിച്ചു. താമസിയാതെ, ഇതാ മുമ്പിൽ കാണുന്ന നിദ്രാലുവായ പുൽതകിടി കടക്കുമ്പോൾ നീ ഇതുപോലെ തന്നെ ഒരു ജന്മനോടും പെരുമാറുമല്ലോ. നീ ഇങ്ങനെ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ബോംബുകൾ കൊണ്ടു കീറിപ്പിളർന്ന ഫ്രാൻസിലെ പാടങ്ങളിൽ ചത്തു മലച്ചു കിടക്കുന്ന ശക്തിയേറിയ നായനങ്ങളും മനോഹരങ്ങളായ അവയവങ്ങളുമുള്ള പ്രൗഢരായ ബലിഷ്ഠകായരെ കണ്ട് അവർക്ക് ദുർബ്ബലനായ നിന്നെ അതിജീവിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലല്ലോ എന്നു ചിന്തിച്ചു നീ ചിരിച്ചു എന്നു വരാം. ചീറുന്ന ഇരിമ്പുകഷണങ്ങളും തീജ്വാലകളും ശാന്തമായ ആകാശത്തിലൂടെ പാഞ്ഞു പോകുമ്പോൾ, എന്താണു ഞങ്ങളുടെ നയനങ്ങളിൽ, എന്തു ചലനമാണ് പരിഭ്രമിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ നീ കാണുന്നത്? നരരുടെ രക്തനാഡികളിൽ വേരിറക്കി വളർന്നു വരുന്ന പോപ്പിയെടുക്കി നിലം പതിക്കുന്നു, എന്നും നിലം പതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പക്ഷെ, എന്റെ കണ്ണിയിലുള്ള പോപ്പിപുഷ്പമാകട്ടെ രക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ വെള്ളപ്പൊടി മാത്രമേ അതിൽ പററിയിട്ടുള്ളൂ.”

പരാജയകാവ്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ യുക്തിപരമായ പത്ത്വസാനമായി ഭാഷയിൽ ഒരു ആക്ഷേപകാവ്യപ്രസ്ഥാനം കൂടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണെന്ന് ഈ ലേഖകൻ വിചാരിക്കുന്നു എന്നും അവസാനമായി പറഞ്ഞു കൊള്ളട്ടെ.

(11-2-11) 83-1-22



തോട്ടയ്ക്കാട്ട് ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ഡയറി

പ്രഥമ തുറന്നു. അക്കാലം തോട്ടയ്ക്കാട്ട് ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ഡയറി എന്ന്

പേരുള്ളതായിരുന്നു. അക്കാലം തോട്ടയ്ക്കാട്ട് ശങ്കുണ്ണിമേനവന്റെ ഡയറി എന്ന്

എന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. (തുടർച്ച)

(വി. കെ. രാമൻമേനോൻ വി. എ. എൽ. ടി.)

18-1-'69 (7-6-'44)

പാലിയത്തു വലിയച്ചനെ കാണാനായി എന്റെ സഹോദരൻ

പേരുമുണ്ടായതോടുകൂടി പോയി. വൈകുന്നേരം മടങ്ങിവന്നപ്പോൾ അച്ഛൻ

ഭിന്നം അത്യാസന്നമാണെന്നും എന്നെ കാണാൻ അദ്ദേഹത്തിന് താല്പര്യമു

ണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. മഹാരാജാവിന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ എനിക്കു

പോകാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിൽ ധ്വസനിക്കുന്നു. എളയരാജാവിന്റെ

പടം എടുപ്പിക്കാനായി അദ്ദേഹം ഇന്ന് തൃപ്പൂണിത്തുറയ്ക്കു പോകുന്നുണ്ട്.

എന്നോട് വ്യാഴാഴ്ച വരുവാൻ മി: ടെൻസൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

19-1-'69 (8-6-'44)

കാലത്തു പതിവുപോലെ നടന്നു. എറണാകുളത്തു് ഉത്സവം ഇ

ന്നാരംഭിക്കുന്നു. എളയരാജാവും കടലായിയും തമ്മിലുള്ള അപ്പീൽ അന്യോ

യും എളയരാജാവിന്റെ അനുകൂലമായി വിധിച്ചു.

20-1-'69 (9-6-'44)

എളയരാജാവിന്റെയും എന്റെയും പടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് തി

രുമനസ്സിലെ മറുപടി റസിഡൻസിന് അയച്ചു. മി: ടെൻസൻ നല്ല സുഖ

മില്ലെന്നു കാണുന്നു. എളയരാജാവിന്റെ പടം എഴുതുവാൻ അതു നിമി

ത്തം തരമായില്ല. എന്റെ പടം എഴുതുവാൻ ആദ്യം ആരംഭിച്ചതിൽ

തമ്പരാൻ കോപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇടുവയ്ക്കു പണിക്കരെ താൻ ആളെ അ

യച്ചു വരുത്തുകയോ കോവിചകത്തുനിന്നു പുറത്താക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നു

എളയരാജാവു പറയുന്നു.

22-1-'69 (11-6-'44)

പാലിയം വക്കീലായ മി: ഗോവറിന്റെ സ്റ്റേററുമെൻറിൽ പറയു

ന്ന സംഗതികൾ അവാസ്തവങ്ങളാണെന്നും തടവുശിക്ഷയ്ക്കു വിധിച്ച പാ

ലിയം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ജാഗ്രത്തിൽ വിടേണ്ടുന്ന കാര്യത്തെ സംബന്ധി

ച്ചുള്ള അപ്പീൽ കോടതികല്പനകൾ നടത്തുവാൻ രണ്ടാം ജഡ്ജിയെ കണ്ടിട്ടു

വേണമെന്നുവെച്ചു താമസിക്കണമെന്നും ജില്ലാകോടതി ഒന്നാംജഡ്ജി റി

പ്പോട്ട് അയച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പിൽ വിചാരണ ബുദ്ധനായ്ക്കുള്ള ചെപ്പിരിക്കുന്നു. അപ്പന്റെ ആറുക്കുമാർ മി: ഗോവറിനു വീണ്ടും ആളെ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. മാധവനവമിയാകയാൽ ഇന്ന് അപ്പിസ്സില്ല.

23—1—'69 (12—6—'44)

പതിവുപോലെ കാലത്തു നടന്നു. മി: ടെൻസൻ ഭീനം കലശലാണെന്നും രാത്രി ബോധക്ഷയമുണ്ടായി എന്നും ഒരു ശിപായി എന്നോടു പറഞ്ഞു: അദ്ദേഹത്തെ പോയി കാണാൻ മി: ഗന്തരോടു പറഞ്ഞു. ഉച്ചതിരിഞ്ഞു മി: ടെൻസനെ കാണാൻ ഡാക്ടർ ഫറിറൻ കുന്നിമെൽ ബുക്ളാവിലേയ്ക്കു പോയി. തിരുമനസ്സിലെ കണ്ടു. കഴുർ കേസ്സിൽ പാലസ് എടുത്തുവെക്കുന്നതുള്ള വർത്തമാനം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു സിഡെണ്ടിനെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തിരുമനസ്സുണർത്തിച്ചു. ചങ്ങനാശ്ശേരിയിലെ ഒരു ധനാധ്യനായ മാടത്താനി പപ്പവിള്ളയെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൃത്യൻ കത്തിക്കൊന്നതായി ഒരു റിപ്പോർട്ട് വന്നിരിക്കുന്നു. മി: ടെൻസന് വളരെ ഭേദമുണ്ടെന്നു ഡാക്ടർ ഫറിറൻ എഴുതിട്ടുണ്ട്.

* * * * *

25—1—'69 (14—6—'44)

തിരുമനസ്സിലെ കണ്ടു. പരമേശ്വരയ്യർ സർവ്വായി തൃപ്പൂണിത്തുറയ്ക്കു മടങ്ങുമോ എന്നു ചോദിക്കുകയും തൃപ്പൂണിത്തുറ കടക്കാതിരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടികളെല്ലാം നടത്തണമെന്നും കല്പിച്ചു. കഴുർ കേസ്സിൽ പാലിയത്തെ ആറുക്കുമാർ കഠിനമായ ശിക്ഷ നൽകേണ്ടതാണെന്നു അപ്പിൽ ശാസ്ത്രി ആലും തിരുമനസ്സറിയിച്ചു. പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശമായ അഭിപ്രായമെന്താണെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ ശിക്ഷിക്കുന്നതായാൽ തന്നെ മപ്പത്തോ നാല്പത്തോ ഉറപ്പിക പിഴയിടാൽ മതിയാവുന്നതാണെന്നും ശിക്ഷിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു തെളിവു പോരെന്നുമാണ് പറഞ്ഞത്. പാലിയത്തുകാരുടെ ഭാഗം വാദിക്കാൻ മി: ഗോവർ എത്തിട്ടുണ്ട്.

27—1—'69 (16—6—'44)

കഴുർ കേസ്സിലെ അപ്പിൽ വിചാരണ ഇന്ന് ആരംഭിച്ചു. ഇന്നു വിധി പറകയുണ്ടായില്ല. ജഡ്ജിമാർ റവിയെണ്ടിന് ഒരു റിപ്പോർട്ട് അയക്കുന്നുണ്ടത്രെ. മി: ഗോവറിന് എന്നെ കാണണമെന്നു താല്പര്യമുണ്ട്. വിചാരണ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കയില്ലെന്ന് അറിയിച്ചു. പാലിയം കാര്യസ്ഥനായ കൊച്ചുക്കുറുപ്പി

മേനവനെ അന്യായമായി തടവിൽ വയ്ച്ചതിനു തിരുവെങ്കടാചാരിയുടെ പേരിൽ പാലിയത്തുകാർ കേസ്സ് കൊടുക്കാൻ ഭാവമുണ്ടെന്നു കേട്ടു. കൊച്ചുക്കുട്ടിമേനവൻ ഇന്നു കാലത്തു ഇവിടെ വന്നിരുന്നു. പക്ഷെ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

28—1—'69 (17—6—'44)

അബ്കാരി സ്റ്റേഷൻ അപ്പീൽ കേസ്സ് എനിക്കു കൂലമായി വിധിച്ചു എന്ന് മിസ്റ്റർ നോർട്ടൻ എന്നെ അറിയിച്ചു. ആപ്പീസിൽ പോയി. അവിടെ സ്റ്റേഷനറി സാമാനങ്ങളും മറ്റും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നിന്നു വന്നുകിടക്കുന്നുണ്ട്. മി: സീഗ അവയെ ഒത്തുനോക്കി കുമ്പ്പെടുത്തി വയ്ക്കുകയാണ്. മി: ഗോവർ എന്നെ കാണാൻ വന്നു. റസിഡണ്ടിന്റെ ഗ്ലാസ് കളപ്പറ്റിയും കഴർ കേസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കല്പനയെക്കുറിച്ചും എന്നോടു ചോദിച്ചു. തലേദിവസത്തെ വിചാരണ ആശാസ്വരായ വിധത്തിലായിരുന്നു എന്നും പറഞ്ഞു.

30—1—'69 (19—6—'44)

കഴർ കേസ്സിലെ തീപ്പ് തിങ്കളാഴ്ച പുറത്താവുമെന്നു മി: ഗന്തർ പറഞ്ഞു. പാലിയത്തച്ചനു ഭിന്ന ക്രമേണ അധികമായിട്ടാണു വരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന് എന്നെ കാണാൻ താല്പര്യമുണ്ടെന്നു വീണ്ടും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുമനസ്സിലെ സമ്മതം കൂടാതെ എനിക്കു പോകാൻ തരമില്ല. സമ്മതം തരാൻ അവിടെയ്ക്കു വൈമനസ്സുള്ളതായും കാണുന്നു.

31—1—'69 (20—6—'44)

എന്റെ ചുമ വർദ്ധിച്ചു. അതു രാത്രിയിലത്തെ ഉറക്കത്തിനു വിഘ്നം വരുത്തി. ഇന്നു നടക്കാൻ പോയില്ല. വൈദ്യനും ഇവിടെ വന്നു. വെങ്കട്ടമല്ലന്റെ വസ്തുവിന്റെ അധികാരാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഒരു ഭീഷമായ കത്ത് തയ്യാറാക്കുകയാണ്. കഴർ കേസ്സിലെ അപ്പീൽ തീപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു ജഡ്ജിമാർ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരാണെന്നു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവർ പ്രത്യേകം വിധി തയ്യാറാക്കുകയാകുന്നു. ഒന്നാംജഡ്ജി പ്രതികളെ വിടണമെന്നും രണ്ടാംജഡ്ജി പ്രതികളോടു നല്ല നടപ്പിനു ജാമ്യം വാങ്ങണമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായി അറിയുന്നു. രണ്ടാംജഡ്ജി പാലിയത്തച്ചനോടു 600 ക. കടം ചോദിച്ചതായും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അതു കൊടുപ്പാൻ പാലിയത്തുകാർ വിസമ്മതമുള്ളതായും ഒരു ശ്രുതി പരന്നിരിക്കുന്നു.

2-2-'69 (22-6-'44)

തെക്കെ മറത്തിൽ പോയി. അടുക്കളപ്പണി പരിശോധിച്ചു. മി: ഗന്തർ പരീക്ഷയിൽ ഉയന്ന നിലയിൽ ജയിച്ചു. ഇനി അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ റസിഡെണ്ടിനു വിരോധമൊന്നുമുണ്ടാകയില്ല. എഫ്. ഏ. പരീക്ഷയിൽ കൊച്ചുണ്ണിയും ശിവരാമപിള്ളയും ബേക്കർഫ്ഫ്നും തോറ്റു. കോഴിക്കോട്ടു നിന്ന് രണ്ടുപേരെ ജയിച്ചിട്ടുള്ളു. പ്രസിഡൻസി കോളേജിലേയും കേരളകോണം കോളേജിലേയും പരീക്ഷാഫലങ്ങളാണ് ഏറ്റവും തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നത്. എനിക്ക് ഇന്ന് സഹിക്കവയ്യാത്ത തലവേദനയുണ്ട്. * എന്റെ ചുമയ്ക്കു ഭേദമൊന്നുമില്ല.

3-2-'69 (23-6-'44)

ഇന്നലെ രാത്രി രണ്ടു വിരോധനഗുളിക സേവിച്ചു. അതു നിമിത്തം വല്ലാത്ത ക്ഷീണമുണ്ട്. അരക്കെട്ടിൽ ഒരു വേദനയും ഉണ്ട്. മി: ടെൻസൻ ആശ്വാസമായി എന്നും, ജോലി ആരംഭിച്ചു എന്നും അറിയുന്നു.

5-2-'69 (25-6-'44)

ടൈഗ്രാഫ്. ഇൻസ്പെക്ടർ മി: ഫെർമിയും സീലിസും എന്നെ കാണാൻ വന്നു. ചില വൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചു നീക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാനാണ് ആദ്യം പറഞ്ഞ ആൾ വന്നിട്ടുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ റാണി വെയ്ക്കത്തേക്ക് എഴുന്നള്ളുന്നുണ്ടെന്ന് അറിവുകിട്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നും തൃപ്പൂണിത്തുറ എഴുന്നള്ളി രാജകുടുംബത്തെ സന്ദർശിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടാകുമോ എന്നു ചിന്തിക്കുകയും അറിയിച്ചു ചോദിക്കണമെന്നും തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

6-2-'69 (26-6-'44)

കല്പനപ്രകാരം സർ. ടി. മാധവറാവുവിന് കമ്പി അടിച്ചു. റാണിക്ക് കൊച്ചിയിലേക്ക് എഴുന്നള്ളുവാൻ സൗകര്യമില്ലെന്നു മറുപടി കിട്ടി. ആപ്പീസ് ജോലി കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നേരം വൈകിയതിനാൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന പ്രകാരം തിരുമനസ്സിലെ കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. സീലിയുടെ രണ്ടു ശിഷ്യന്മാർ മടിക്കലേപ്പൻ പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ചു. അവരിൽ ഗംഗാധരൻ ഒന്നാംക്ലാസ്സിലാണ് ജയിച്ചത്. സുബ്ബറാവുവും ചാക്കോവും തോറ്റു.

12-2-'69 (2-7-'44)

മല്ലൻറ കുടുംബകാര്യങ്ങളിൽ ഞാൻ ഏകപക്ഷേഭമുള്ള ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി റസിഡെണ്ടിനു റിപ്പോർട്ട് അയച്ചു. പരമേശ്വരൻ്റെ തൃപ്പൂണിത്തുറക്കു കടക്കാതിരിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു എന്നറിഞ്ഞു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സന്തോഷിക്കുന്നു. അപ്പീൽ കോടതിയിൽ നിന്നു റസിഡെണ്ടിനു് അയക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ ഭിവാൻ മുഖേന വേണമെന്നുള്ള എൻറ അഭിപ്രായത്തോടു റസിഡെണ്ടു യോജിച്ചിരിക്കുന്നു.

14—2—'69 (4—7—'44)

പാലിയത്തലൂക്ക് ഇന്നലെ രാവിലെ പത്തുമണിക്കു നാട്ടുനീങ്ങിയതായി അറിവു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതിക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തിരവനിൽ നിന്നു എഴുത്തു കിട്ടി. മരിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു 79 വയസ്സു പ്രായമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ കാണാൻ തരമാകാത്തതിൽ എനിക്കു വലിയ വ്യസനമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മക്കൾക്കുവേണ്ടി പലതും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ചോദിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഒന്നാംക്ലാസ്സിലെ ഫിസ്റ്ററി ഉത്തരക്കടലാസുകൾ പരിശോധിച്ചു.

15-2-'69 (5-7-'44)

വടക്കെ മറവും സ്തൂളം സന്ദർശിച്ചു. കഴുർ കേസറിനെ സംബന്ധിച്ചതാണെന്നു തോന്നുന്ന ചില കടലാസ്സുകൾ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കൊണ്ടുപോകുന്നതായി അറിയുന്നതുകൊണ്ട് അപ്പീൽ ജഡ്ജിമാർ എന്തോ ചിലതു ചെയ്യണമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. കഴുർ സ്വാമിയാരെ ഈ കേസിൽ സാക്ഷിക്കു വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തെ വിസ്തരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു സമ്മതമില്ലത്രെ. പാലിയത്തച്ചന്റെ മരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനന്തിരവൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കും സർപ്പാധിയ്ക്കും അയച്ച എഴുത്തുകൾ രണ്ടുപേരും സ്വീകരിക്കാതെ മടക്കി.

[இசை]

ശരച്ചന്ദ്രചട്ടോപാദ്ധ്യായൻ

(തുടർച്ച)

(പണ്ഡിതർ ആർ. സി. ശർമ്മ.)

എന്നാൽ വലിയൊരു ടാഗോർഭക്തനായിരുന്നു ശരച്ചന്ദ്രൻ. ടാഗോറിനെ തന്റെ ഗുരുദേവനായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം കരുതിവന്നിരുന്നതു്. “ബേതാർ” ആഫീസ്സിൽവെച്ച് ഇക്കഴിഞ്ഞ (1113) ചിങ്ങമാസത്തിൽ ശരച്ചന്ദ്രന്റെ 62-ാമത്തെ ജന്മദിനത്തെ ആഘോഷിക്കുന്നതിനായി കൂടിയ മറ്റായോഗത്തിന്റെ അഭിനന്ദനങ്ങൾക്കു മറുപടി പറഞ്ഞുകൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:—“അറുപത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ കാലുന്നിയ ഞാൻ ഇന്നത്തെ ഈ ജന്മദിനാഘോഷം പ്രമാണിച്ച് എല്ലാവരുടേയും അടുക്കൽ ആശീർവാദത്തെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി രോഗശയ്യയിൽ കിടക്കുന്ന എന്റെ ഗുരുദേവനായ ആ വിശ്വകവിയെ— രവീന്ദ്രനാഥടാഗോറിനെ— ഉദ്ദേശിച്ച് ആദ്യമായി ഇതാ, എന്റെ പ്രണാമങ്ങളെ അർപ്പിച്ചുകൊള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹം എനിക്കുമാത്രമല്ല, സാഹിത്യലോകത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുവാൻ പുറപ്പെടുന്ന ഏതൊരു ലേഖകനും അത്യന്തം സൗഭാഗ്യപ്രദമായ ഒരു പരമസമ്പത്താണ്.”

ശരച്ചന്ദ്രൻ സത്യനിയുനും സഹൃദയനുമായ ഒരു സാഹിത്യകാരനാണ്. കൃത്രിമമായ അലങ്കാരങ്ങളെക്കൊണ്ട് യാഥാർത്ഥ്യത്തെ മറയ്ക്കുന്ന പ്രതിപാദനവും ഭാഷാരീതിയും അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടമല്ല. സ്വാന്തര്യത്തിൽപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളെ ലളിതമായ ഭാഷയിൽ തനയതപത്തോടുകൂടി പ്രതിപാദിക്കുവാനേ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളൂ. തന്റെ ജ്ഞാനപരിധിക്കു വെളിയിലുള്ള കാര്യങ്ങളെ ഉൾക്കൊണ്ടു വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുവന്നു മറ്റുള്ളവരുടെ മുമ്പിൽ ചെപ്പടിവിളി കാണിച്ചു മേന്മനേടുവാൻ അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും പ്രയാസപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഈ സത്യലഘ്വഭീരുത്വം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യത്തെ അനുഭവത്താൽ അതിരിടപ്പെട്ട യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ പരിമിതമായ പരിധിക്കുള്ളിലാക്കിക്കളഞ്ഞു. തന്മൂലം വിസ്തൃതമായ ബഹിർലോകത്തിന്റെ വിശാലമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ വിചരണം ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അതിനില്ലാതാവുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച ശരച്ചന്ദ്രൻതന്നെ ഒരിക്കൽ ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്:— “യാതാളും കൊടുത്തിട്ടും അല്ലാപോലും കിട്ടാത്ത ഒരു കൂട്ടർ പ്രപഞ്ചത്തിലുണ്ട്. അന്യന്മാരിൽനിന്ന് അവർക്കു വല്ലതും ലഭിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു ശൂന്യമായ വഞ്ചനയും നിർദ്വയമായ മദ്ദനവും മാത്രമാണ്. ആ മുൻബലന്മാരുടെ കണ്ണുനീർ കണക്കിൽ കൂട്ടുവാൻ വകയില്ലാത്ത നിസ്സാരവസ്തുക്കളായി

ട്ടാണ മനുഷ്യർ കരുതുന്നത്. എല്ലാം തീർത്ത ഈ ലോകത്തിൽ തങ്ങൾക്ക് ഒന്നിനും അവകാശമില്ലാതെ പോയത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു ക്ലേശപൂർണ്ണമായ സ്വന്തം ജീവിതത്തിനിടയിൽ പലപ്പോഴും അവർ തന്നെത്താൻ ചോദിച്ചുപോകാറുണ്ട്. ആ ചോദ്യത്തിനു സമാധാനം കിട്ടാതെ ശാന്തിരഹിതമായ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ആ പാവങ്ങളുടെ അസ്വസ്ഥമായ ഹൃദയത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന ഭയനീയമായ ദീപ്തിശാസമാണ് എന്ന് മുമ്പറേക്കിയത്, — മനുഷ്യരൂപത്തിന്റെ സമീപത്തിൽ മനുഷ്യരുടെ സങ്കടം അറിയിക്കുവാൻ എന്ന് പ്രേരിപ്പിച്ചത്. “അവരുടെ നേരെ നടത്തപ്പെട്ട എത്രയോ അന്യായങ്ങൾ, എത്രയോ അക്രമങ്ങൾ, എത്രയോ അഴിമതികൾ ഞാൻ കണ്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അത്തരം പാവങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളുമായി മാത്രം ഇടപാട് നടത്തുവാൻ ഞാൻ തീരുമാനിച്ചത്. പ്രകൃതിയുടെ സൗന്ദര്യസമ്പത്തിനേയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു വസന്തം ലോകത്തിൽ ആവിർഭവിക്കാറുണ്ടെന്ന് എനിക്കറിയാം. അതിന്റെ കൂടെ കോകിലത്തിന്റെ കളിഗാനവും, മല്ലീച്ചാതി പ്രഭാതീകസ്യമങ്ങളുടെ മോഹനസൗരഭ്യവും, മനം മയക്കുന്ന മലയാനിലന്റെ മഞ്ജുളവിലാസവും മറ്റും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ എന്റെ ദൃഷ്ടികൾ അകപ്പെട്ടുപോയ സ്ഥലത്തിന്റെ ചുരുങ്ങിയ പരിധിക്കുള്ളിൽ അവയൊന്നും കണ്ടെത്തുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ആ ഭാരിപ്പും എന്റെ രചനകൾക്ക് ഇതിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും കണ്ണിൽപ്പെടും. എന്നാൽ ശ്രുതിമധുരമായ പില പടങ്ങളെ അന്തർഹിതമായ വിധത്തിൽ കോർത്തിണക്കി, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ കണ്ടെത്താത്ത വസ്തുവിനെ കണ്ടെത്തി എന്നു കാണിക്കുവാൻ നിഷ്ഠുലമായി പ്രയത്നിക്കുക എന്ന സാഹസകർമ്മത്തിനു ഞാൻ ഒരിക്കലും ഒരുമ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ എന്റെ ജീവിതത്തിലെ അനേകാക്ഷണംകൊണ്ടു സൂക്ഷ്മതയോടെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത വേറെയും പല വിഷയങ്ങളും ഉണ്ട്. അവിനയത്തിന്റെ തളിച്ചുകൊണ്ട് അവയുടെ പവിത്രതയെ മലിനപ്പെടുത്തുക എന്ന അപരാധവും ഞാൻ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. തന്മൂലം എന്റെ സാഹിത്യസാധനയുടെ വിഷയവും വൃത്തവും വിവരണവും പൂർവകങ്ങളല്ല. ചുരുങ്ങിയ പരിധിക്കുള്ളിൽ ഒതുങ്ങത്തക്കവിധം അവ കേവലം സങ്കീർണ്ണങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യത്തിൽ എനിക്കു വേണ്ടുവോളം അഭിമാനത്തിന് അവകാശമുണ്ട്. അവാസ്തവത്തിന്റെ പായത്തേച്ച് അവയെ ഞാൻ ഇന്നും സത്യഭൂതങ്ങളാക്കിയിട്ടില്ല, നിശ്ചയം.”

സുപ്രസിദ്ധ പ്രബുസാഹിത്യകാരനായ റോമെയിൻ റോളൻഡ് പറയുന്നതുപോലെ ശരച്ചന്ദ്രൻ പൊതുജനങ്ങളുടെ ആഖ്യായികാകാനോ

ണം. “ഓഗോറിന്റെ കൃതികൾ വായിച്ചാൽ ഞങ്ങൾക്കൊന്നും മനസ്സിലാവാറില്ല. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ നോവലുകൾ എളുപ്പത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാവുകയും ചെയ്യും. എന്താണ് ഇതിനു കാരണം?” എന്നിങ്ങനെ ഒരിക്കൽ ശരച്ചന്ദ്രനെ കാണുവാൻചെന്ന ഒരു മാന്യൻ അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. മറുപടി പറയുവാൻ ശരച്ചന്ദ്രൻ അശേഷം ആലോചിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. “അതിനുള്ള കാരണം അധികദൂരെ അന്വേഷിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നിങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഈ സാധാരണജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയല്ല, ഞങ്ങളെ—ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെ—ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ഓഗോർ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുന്നത്. എന്റെ നോവലുകളാകട്ടെ നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എഴുതപ്പെടുന്നവയുമാണ്.” എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധാനം. ചെറുകഥകളിലും പദ്യസാഹിത്യത്തിലും ഓഗോറിന് ഈ സ്ഥാനം അഭിനീയമാണെങ്കിലും ഒരു നോവലെഴുത്തുകാരനെന്ന നിലമാത്രം വെച്ചുകൊണ്ടു നോക്കുമ്പോൾ ഓഗോറിനേക്കാൾ എത്രയൊ മേലെയൊണ് ശരച്ചന്ദ്രൻ. ഉന്നതമായ ആദർശത്തിന്റെ സ്വപ്നമായ ലോകത്തിൽനിന്നും, അനുഭവത്തോടികലർന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ജാഗ്രദാവസ്ഥയിലേക്കു നോവൽ പ്രസ്ഥാനത്തെ നയിച്ച ബംഗാളത്തിലെ ഒന്നാമത്തെ ആഖ്യായികാകാരനാണ് അദ്ദേഹം. “ബംഗാളിലെ മൊപ്പസൻറ്” എന്നാണ് ലണ്ടൻ ടൈംസ് അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. വാഗ്ദേശത്തിലെ ആഖ്യായികാലോകത്തിൽ ഒരഭിനവയുഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം, ശോഭനമായ ഭാവിയുടെ സ്രഷ്ടാവുമായിട്ടാണ് ഓഗോർ അദ്ദേഹത്തെ കാണുന്നത്. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—“ശരച്ചന്ദ്രനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യത്തിനും നമ്മോടു ഏറ്റവും വലിയ അടുപ്പമുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനകൾ ഇതുവരെയുള്ള മനോഹരങ്ങളുടെ കൃതികളേക്കാളും കൂടുതലായി വായനക്കാരുടെ ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കുവാൻ പര്യാപ്തങ്ങളാണ്. സുഗതികളെ വിശദമായും വിശാലമായും വീക്ഷിക്കുകയും വൈദഗ്ദ്ധ്യത്തോടും വ്യക്തതയോടും കൂടി വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാളാണദ്ദേഹം. പിന്തുടൻ വരുന്ന എഴുത്തുകാർക്കു അനായാസേന അകത്തുകടക്കുവാൻ സൗകര്യം ലഭിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ബംഗാളികളുടെ ഗ്രഹജീവിതത്തിന്റെ മുൻവശത്തുള്ള മറ്റു മാറിക്കളഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അതിന്റെ അന്തർഭാഗം നമുക്ക് സുസ്സഷ്ടമാക്കി കാട്ടിത്തരുന്നു. ശരച്ചന്ദ്രൻമൂലമാണ് തങ്ങൾക്ക് ഈ സൗകര്യം സിദ്ധിച്ചതെന്നുള്ള കഥ ഭാവിസാഹിത്യകാരന്മാർ ഒരു പക്ഷെ വിസ്മയിച്ചേക്കാം; അഥവാ, ആ വാസ്തവത്തെ ഏറ്റുപറയുവാൻ അവർ വിസമ്മതം ഭാവിച്ചു എന്നു വരാം, എന്നാൽ വായനക്കാർ ഒരിക്കലും അതു മറക്കുകയില്ലെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. മറന്നുകളയുകയാണെങ്കിൽ അതു നഗ്നമായ കൃതപ്ലുതയായിരിപ്പോ. മറന്നാൽത്തന്നെ അതുകൊണ്ടെന്താ

അദ്ദേഹം? പരിശുദ്ധനായ ഫലപ്രാപ്തിയെന്നാണ് അതിനുള്ള ഉത്തമമായ പ്രതിഫലം. മുറുമുറപ്പുകൂടാതെതന്നെ വേണ്ടെന്നു വെക്കുവാൻ സാധിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ, കൃത്യത്തെ ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞുള്ള ഒരു സംഖ്യയോടുകൂടിയാണ്.

മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹികാദർശങ്ങൾ പരമ്പരാസിലുള്ളതായ സംസ്കാരവിശേഷങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്ക് അനുരണനത്തിന്റെ അർത്ഥബോധമുള്ള സഹജപ്രയോജനങ്ങളുമായി ഉണ്ടാകാറുള്ള ഭൂതകാലസമരമാണ് ശ്രദ്ധേയമായ സാമൂഹികപ്രതിപാദ്യവിഷയം. ചിരകാലാഭ്യസ്തമായ ആചാരങ്ങൾ രൂപമൂലമായിത്തീർന്ന സാമൂഹിക നിയമങ്ങളും കാലപരിവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായി വ്യക്തികളിൽ അങ്കുരിക്കുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യചിന്തയുടെ സന്താനങ്ങളായ അഭിനവോദരങ്ങളും തമ്മിൽ പലപ്പോഴും ഇടയാറുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ഒരിക്കലും പരിപൂർണ്ണനല്ല. പരിതസ്ഥിതികളുടെ പരിവർത്തനത്തോടൊപ്പം അവന്റെ ജീവിതരീതി, ചിന്താഗതി മുതലായവയും മാറിക്കൊണ്ടേ ഇരിക്കും. അതിനാൽ സാമൂഹിക നിയമങ്ങൾക്കും ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കും പരിവർത്തനങ്ങൾ ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ ഈ തത്വം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയാതെ, അഥവാ, ഗ്രഹിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കാതെ മാമൂലിനെത്തന്നെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ട് നടക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം മക്കടമുഷികാർ സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിക്കുവാഴ്ന്നു. അതിൽ അനേകർ ഉൾപ്പെട്ടു. വിപ്ലവങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നത്. പരിശുദ്ധമായ അനുരണനത്തിന്റെ പ്രയോജനം മൂലമായാലും സമുദായത്തിലെ ആചാരങ്ങൾക്കു വിപരീതമായി ആരെങ്കിലും പ്രവർത്തിച്ചുപോയാൽ അവൻ സദാചാരഹീനനാണെന്ന് ഉത്തരക്കുണത്തിൽത്തന്നെ സമുദായം വിധിക്കുകയായി. ഈ സമുദായാചാരലംഘനത്തെ സാമൂഹികനിയമങ്ങൾ അവജ്ഞയോടുകൂടിയാണ് ഇത്രയുംനാൾ വീക്ഷിച്ചുവന്നിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ശരച്ചന്ദ്രന്റെ വീക്ഷണമാകട്ടെ അല്പംകൂടി വിശാലവും അനുകമ്പാപൂർണ്ണവുമായിരുന്നു. കൃത്യമുള്ളതായ സാമൂഹികനിയമങ്ങളുടെ നിർദ്ദയമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് മുമ്പിൽ സ്വാഭാവികമായ ആത്മപ്രയോജനങ്ങളുടെ മെഴുലികമായ വിശുദ്ധിയെ ബലികഴിക്കുവാൻ മറുത്ത സാമൂഹികനിയമങ്ങൾക്കോപ്പോലെ അദ്ദേഹം സന്നദ്ധനായിരുന്നില്ല. അതിനാൽ മറുത്തവർ മുടിവെള്ളംകൊണ്ട് മാറുകയോ കറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യാറുള്ള ആ വികാരങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം തന്റെ സാമൂഹികപ്രതിപാദ്യത്തിൽ ശരിയായ സ്ഥാനം നൽകി. സമുദായത്തിന്റെ അവജ്ഞയ്ക്കും അവഹേളനത്തിനും പാത്രമായ വ്യക്തികളിലും വസ്തുക്കളിലും അദ്ദേഹം പവിത്രമായ പ്രണയത്തിന്റെ ഉറവിടം കണ്ടെത്തി. തന്മൂലം വേശ്യാകരണം വേലക്കാരികൾക്കുംകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ നായികാസ്ഥാനം ലഭിക്കുവാൻ ഇടയായി.

സാഹിത്യത്തിൽ ശരച്ചന്ദ്രൻ വരുന്നിടത്തു ഈ നൂതനമായ പരി
വർത്തനം പല സമുദായനേതാക്കന്മാരുടേയും നിശിർമായ നിരൂപണങ്ങൾ
ക്കു വിഷയമായിത്തീർന്നു. “സമുദായത്തെ ധിക്കരിക്കുന്ന വിപ്ലവകാരി
യായ സാഹിത്യകാരൻ” എന്ന് അദ്ദേഹത്തെ യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ അ
ധിക്ഷേപിച്ചു തുടങ്ങി. ‘യമുന’ എന്ന മാസികയിൽ ഈ വർഗ്ഗത്തിൽപ്പെ
ട്ട “പരിത്രഹീനൻ” എന്ന ആഖ്യാനിക തുടച്ചുയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി
ക്കൊണ്ടിരുന്നതു കണ്ടിട്ടു ക്ഷോഭിച്ചു വശായ ചില വരിക്കാർ അതിന്റെ
പ്രസിദ്ധീകരണം നിറുത്തിക്കളഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ തങ്ങൾ മേലാൽ മാസികയു
ടെ പരിക്കാരായിരിക്കുന്നതല്ലെന്നു മാസികാപ്രവർത്തകന്മാരെ അറിയിച്ചതി
ന്റെ ഫലമായി അവർ ആ ആഖ്യാനികയുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഇടയ്ക്കു
വെച്ചു നിറുത്തുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായിത്തീരുകപോലും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശരച്ചന്ദ്രൻ സമുദായത്തെ ഒരിക്കലും ധിക്കരിച്ചിരുന്നില്ല. എ
ന്നാൽ സ്ഥാനത്തിലും അസ്ഥാനത്തിലും വ്യക്തിസ്വപാതന്ത്ര്യത്തിനുള്ളിൽ
കൈ കടത്തുന്ന അതിന്റെ ഹൃദയഹീനമായ പ്രവൃത്തിയെ അദ്ദേഹം കഠി
നമായി വെറുത്തിരുന്നു. ആ വിഷയത്തെ അധികരിച്ച് അദ്ദേഹം ഇപ്ര
കാരം പറയുന്നു:— “സമുദായത്തെ ഞാൻ മാനിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ
ദൈവമെന്നു കരുതി അതിനെ ആരാധിക്കുവാൻ എനിക്കു വയ്യ. സ്ത്രീപു
രുഷന്മാർ അനേകതലമുറയായി സംഗ്രഹിച്ചു വെച്ചിട്ടുള്ള അനവധി ഴഷി
ച്ച സന്ന്യാസങ്ങളും അബദ്ധവിശ്വാസങ്ങളും കൂരാചാരങ്ങളും ഒന്നിച്ചു ചേ
ന്നും അതിനുള്ളിൽ ലയിച്ചു കിടപ്പുണ്ട്. മനുഷ്യരുടെ ഉത്ഭവം, ഉടപ്പ്,
കിടപ്പ് മുതലായ വിഷയങ്ങളിൽ സമുദായത്തിന്റെ ശാസനരീതി പറയ
ത്തക്കവണ്ണം കർക്കശമൊ വേണ്ടിടത്തോളം അവധാനപൂർവ്വമൊ അല്ല. എ
ന്നാൽ അതിന്റെ കൂരമായ മുത്തി സമഗ്രമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു സ്ത്രീ
പുരുഷന്മാരുടെ പരസ്പരാനുരാഗ സംഗതിയിലാണ്. ഇവിടെയാണു മനു
ഷ്യർക്കു സമുദായത്തിന്റെ മദ്ദനം എല്ലാറ്റിനേക്കാൾ കൂടുതലായി അനുഭ
വിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. മനുഷ്യർ അതിനെ ഭയപ്പെടുകയും അതിന്റെ അ
ധികാരത്തിന്നു കീഴ് പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഭീഷകാലത്തെ അനുഭവംകൊ
ണ്ടു വേരറ്റച്ചു തഴച്ചുവരുന്ന ഈ ഭയമെല്ലാം ഒടുവിൽ വിധിപ്രകാരമുള്ള
നിയമങ്ങളായി പരിണമിക്കുന്നു. അവയുടെ ബന്ധനത്തിൽനിന്ന് ആർക്കും
മുക്തിനല്ലുവാൻ സമുദായം സന്നദ്ധമല്ല. പുരുഷന്മാരുടെ കാര്യത്തിൽ അ
ത്രവളരെ വൈഷമ്യങ്ങളില്ല; അവർക്കു പലവഴിക്കും ഒഴിഞ്ഞുമാറിപ്പോകു
വാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ തുറന്നുകിടപ്പുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരിടത്തും ഒരു പ്രകാര
ത്തിലും തപ്പിപ്പിഴക്കുവാൻ വഴിയില്ലാത്ത ഒരു കൂട്ടരുണ്ട്; അവർ സ്ത്രീ
കളാണ്.

ഏകനിഷ്ഠമായ പ്രേമത്തിന്റെ ആശാസ്യതയെ ആധുനിക സാഹിത്യകാരനും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ നേരെ അയാൾക്ക് അതിരറ്റ ഭക്ത്യാദരങ്ങളുമുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ പേരും പറ്റത്തക്കത്തപ്പെടുന്ന വഞ്ചനയാണ് അയാൾക്ക് സമീകര്യമുണ്ടാകുന്നത്. ഈ വഞ്ചനയുടെ പഴുതിൽക്കൂടെ ഭാവിസന്താനങ്ങളുടെ ആത്മാവിൽ സംക്രമിക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്ന അസത്യത്തിന്റെ അംശം ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അവരെ ഭീരുക്കളും, കപടസ്വഭാവികളും, നിഷ്ഠൂരന്മാരും, മിത്യാചാരികളും ആക്കിത്തീർക്കുമെന്നാണ് അയാളുടെ അഭിപ്രായം. പ്രയോജനവും സൗകര്യവും പ്രമാണിച്ച പ്രായോഗികജീവിതത്തിൽ അനേകം അവാസ്തവങ്ങളെ പലപ്പോഴും വാസ്തവങ്ങളെന്നു ഭാവിക്കേണ്ടതായിവരാം; എന്നുവെച്ചു, ആ കാരണമൊഴുകാതെ മാത്രം ഒരു ജാതിയുടെ സാഹിത്യത്തെക്കൂടി കലുഷിതമാക്കുവാൻ പറ്റാത്തതു് അക്ഷന്തവ്യമായ ഒരു മഹാപാപമാണ്. താൽകാലികഫലം എന്തുതന്നെയായാലും ആ സങ്കുചിതമായ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്ന് അതിനു മുക്തിനല്ലേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ സാഹിത്യമാണു ജാതിയുടെ ഐശ്വര്യം.

ഈ ഉൽകൃഷ്ടമായ ആദർശമാണു ശരത്സാഹിത്യത്തിന്റെ ജീവനാഡി. അസത്യം, വഞ്ചന, മിത്യാചാരം എന്നിവയെ ശരച്ചന്ദ്രൻ കഠിനമായി വെറുത്തിരുന്നു. അവയ്ക്കു സ്വസാഹിത്യത്തിൽ സ്ഥാനംനല്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ വഴിപ്പെടുത്തുവാൻ ഒരു പ്രലോഭനത്തിനും ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. മതത്തേയും സമുദായത്തേയും ഈശ്വരനേയും അദ്ദേഹം ജീവിതത്തിൽ ഒരിക്കലും നിഷേധിക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈശ്വരനിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അഗാധമായ വിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സമുദായത്തെ യോഗ്യപ്പെടുകയും ഹിന്ദുമതത്തെ സർവ്വമനസ്സോടെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ കൃത്രിമമായ മേന്മയും കാപട്യംനിറഞ്ഞ ആചാരങ്ങളും മാത്രം അദ്ദേഹത്തിനു കണ്ടുകൂടാ.

നാലു ഭാഗങ്ങളുള്ള 'ശ്രീകാന്തൻ' എന്ന ആഖ്യാനികയാണ് ശരച്ചന്ദ്രന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കൃതി. കഥാനായകനായ ശ്രീകാന്തൻതന്നെ തന്റെ ജീവതകഥയെ സ്വന്തം വാക്യത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന രീതിയിലാണ് അതു ഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. ശരച്ചന്ദ്രന്റെ ജീവചരിത്രത്തിലെ പല അംശങ്ങളും അതിൽ പ്രതിബിംബിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ആ ഗ്രന്ഥത്തോടു ശരച്ചന്ദ്രൻ വലിയ പ്രതിപത്തിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം സന്ദർശിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു മാനസികമോ, ശാരീരികമോ ആയ യാതൊരു ക്ഷീണവും തോന്നിയിരുന്നില്ല. പ്രസ്തുത, വല്ല കാരണവശാലും ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ശ്രീകാന്തനിലെ ഒന്നു രണ്ടു് അദ്ധ്യായങ്ങൾ

ഏഴുതുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതോടുകൂടി ആവക ക്ഷീണമെല്ലാം താനേ തീൻ പോവുകയാണു പതിവ്.

“പഥേർദാബി” എന്ന രാഷ്ട്രീയാപ്രാധികയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാനകൃതി. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ വിപ്ലവപരമായ ജീവിതം നയിച്ച ഒരുത്തന്റെ ചരിത്രമാണ് അതിലെ വിഷയം. ‘വംഗവാണി’ എന്ന മാസികയിൽ തുടച്ചായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ആ നോവൽ ഒടുവിൽ പുസ്തകരൂപത്തിൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ആദ്യത്തെ ദിവസംതന്നെ അതിന്റെ ആയിരം പ്രതികൾ ചെലവായി. ഒരു മാസംകൊണ്ടു മൂവായിരം പ്രതികളുള്ള ആദ്യത്തെ പതിപ്പ് മുഴുവനും തീൻപോവുകയാൽ രണ്ടാമത്ത് അതിന്റെ അയ്യായിരം പ്രതികൾക്കുടി അച്ചടിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. പുസ്തകത്തിന്റെ വില മൂന്നു ഉറപ്പികയായിരുന്നു ഏകിലും മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ രണ്ടാം പതിപ്പിലെ പ്രതികളും ഒന്നൊഴിയാതെ വിറ്റുതീർന്നു. ആയിടയ്ക്കുതന്നെ, പ്രക്ഷോഭകരമായ ഒരു ഗ്രന്ഥമാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ ബംഗാൾ ഗവണ്മെണ്ട് അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം തടഞ്ഞുതിനാൽ പിന്നീട് അത് അച്ചടിപ്പിക്കപ്പെടുവാൻ ഇടയായിട്ടില്ല. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആ നിരോധനം ഇന്നും നിലനിന്നു പോരുന്നുണ്ട്.

“ശേഷപ്രശ്ന,” “പണ്ഡിതമഹാശയ,” “വൈകണ്ഠർവിൽ,” “ഭേദദാസ,” “ചന്ദ്രനാഥ,” “അരക്ഷണിയ,” “നിഷ്കൃതി,” “ഭത്താ,” “ഗൃഹദാഹ,” “സ്വാമി,” “വിപ്രദാസ,” “പല്ലീസമാജ,” “ബാമുനേർമേയെ,” “സ്വാമി,” “നവവിധാൻ”—എന്നുതുടങ്ങി നോവലുകളും ചെറുകഥകളുമായി വേറെയും അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ശരച്ചന്ദ്രൻ എഴുതിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ പലതും നാടകസംഘങ്ങൾക്കും ചലച്ചിത്രലോകത്തിനും വിലയേറിയ സമ്പാദ്യങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ അവയ്ക്ക് എത്രമാത്രം പ്രസിദ്ധിയും പ്രചാരവും ഉണ്ടെന്ന് അനുമാനിക്കാവുന്നതാണ്. ചില കൃതികൾ ഇംഗ്ലീഷ്, ഹിന്ദു മതലായ വിദേശീയ ഭാഷകളിലും ഹിന്ദിതുടങ്ങിയ പൗരസ്ത്യ ഭാഷകളിലും വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്തഞ്ചു സംവത്സരങ്ങൾക്കിടയിൽ ശരച്ചന്ദ്രൻ വംഗസാഹിത്യത്തിനു ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണം ഏതൊരു ഭാഷാഭിമാനിയുടേയും ഹൃദയത്തിൽ അതുളതാദരങ്ങളെ ഉളവാക്കുമാറ് അത്യന്തം അഭിനന്ദനീയമാണ്.

ശരച്ചന്ദ്രൻ അമ്പതു വയസ്സ് തികഞ്ഞതു മുതൽ കൊല്ലംതോറും ബങ്കാളിലെ പല സ്ഥാപനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മർക്ഷോത്സവത്തെ കൊണ്ടാടുക പതിവായിരുന്നു. സ്രീസമുദായത്തിനും വിദ്യാത്മി ലോകത്തിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ബഹുമാനം അസാമാന്യമായിരുന്നു.

ന. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 57-ാമത്തെ ജന്മതിമിയെ കൊണ്ടാടുവാൻവേണ്ടി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഉത്സാഹത്തിന്മേൽ കൽക്കത്തയിലെ ടെറൺമാളിൽ കൂടിയ അതിഗംഭീരമായ അനുമോദനയോഗത്തിൽ വെച്ചു സ്വദേശത്തിലെ സ്ത്രീകളുടെ വകയായി അദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യേകം ഒരു മംഗളപത്രം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സ്ത്രീകളിൽ നിന്ന് ഇത്ര കേമമായ ഒരു സ്വീകരണവും അനുമോദനവും ലഭിക്കുവാനുള്ള ഭാഗ്യം ലോകത്തിലെ മറ്റൊരാൾക്കു സാധിത്വകാരണം അതിനുമുമ്പ് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്.

1936-ൽ ഡക്കാസർപ്പകലാശാലയിൽ നിന്നു ഡോക്ടർ ഓഫ് ലിററേച്ചർ (Doctor of Literature) എന്ന സ്ഥാനം നൽകി ശരച്ചന്ദ്രനെ മാർന്നിച്ച്, ഉൽകൃഷ്ടമായ സാഹിത്യത്തിന്റെ നിർമ്മാതാവ് എന്ന നിലയെ പരസ്കരിച്ചുകൊണ്ടു കൽക്കത്താ സർപ്പകലാശാല അദ്ദേഹത്തിനു “ജഗത്താരിണി” മെഡലും സമ്മാനിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരിക്കൽ അദ്ദേഹം കൽക്കത്താ സർപ്പകലാശാലയിലെ ബി. ഓ. പരീക്ഷയ്ക്കു വംഗഭാഷയിലെ പരീക്ഷകനായും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ ആഖ്യാനികാലോകത്തിൽ അഭിനവമായ ഒരു പ്രകാശം വീശി, പാരിലെല്ലാം പുകൾപ്പാലൊളി പരത്തിക്കൊണ്ടു വംഗസാഹിത്യനഭോമണ്ഡലത്തിൽ വളരെക്കാലം അക്ഷയഭാസ്സോടെ തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആ ശരച്ചന്ദ്രൻ നാടിനേയും നാട്ടുകാരേയും, വിശേഷിച്ചു സതീശിരോമണിയും സന്താനഹീനയുമായ ഹിരണ്മയീദേവിയേയും അപ്രതിവിധേയവും അത്യഗാധവുമായ ഭൂഖാസ്വകാരത്തിൽ ആഴ്ത്തിക്കൊണ്ടു 1938 ജനുവരി മാസം 16-ാംനു പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നിന്ന് എന്നെന്നേക്കുമായി അന്തർലോകം ചെയ്തു.

മ ണ ട ന്

(സീതാദേവി)

ഈശ്വരപ്രസാദംകൊണ്ടു രാമനീധിഘോഷൻ ഒരു നമ്പനനായിരുന്നു. ഏകിലും അയാൾ ഒരു ഭാഗ്യവാനായിരുന്നില്ല. മരണദേവത അയാളുടെ ഗൃഹത്തിലെ ഒരു നിത്യയായിരുന്നു. വഷ്ഠത്തോറും അയാൾക്ക് ഇഷ്ടനായൊ, അടുത്തതായൊ ഉള്ള ഒരാളെ വീതം പതിവായി മരണദേവത

തട്ടിക്കൊണ്ടു പോവാറുണ്ട്. രാമനിധി ജനിച്ച ഉടനെ തന്നെ അയാളുടെ അമ്മ മരിച്ചു. പിന്നെ ആ തള്ളയില്ലാക്കുഞ്ഞിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടു വന്നത് അയാളുടെ പിതാവ് വിധവയായ ഒരു സഹോദരിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടിയിരുന്നു. എന്നിന്ന് രാമനിധിക്കു വയസ്സ് അഞ്ചായപ്പോൾ, ഹതവിധി അയാളുടെ പിതാവിനേയും തട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി. അതിനു ശേഷം ആ വിധവയായ അമ്മായിഅമ്മയല്ലാതെ വേറെയാരും രാമനിധിയുടെ സ്വന്തക്കാരായി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ കുട്ടിയെ വളർത്തേണ്ട ഭാരവും അവർക്കുതന്നെയായി. പക്ഷെ അമ്മായിക്ക് ഈ കൃത്യത്തിൽ ഒട്ടും പ്രതീക്ഷിക്കാതിരുന്നതും, സ്വാഗതാർഹമല്ലാത്തതും ആയ ഒരു സ്ഥാനത്തു നിന്നും വേണ്ട സഹായം ലഭിക്കാൻ അധികാരാചാരം വേണ്ടിവന്നില്ല. അമ്മായി അമ്മയുടെ ഭർത്താവിന്റെ ആദ്യത്തെ ഭാര്യയിലെ പുത്രൻ യോഗേശ്വരനിൽനിന്നും ആയിരുന്നു അത്.

യോഗേശ്വരൻ ഇത്രനാളും ചെറിയമ്മയിൽ നിന്നും കഴിയുന്നതും അകന്നാണു നിന്നിരുന്നത്. അതിനു തക്കതായ കാരണവുമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ നിർധനയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അയാളോട് എന്തെങ്കിലും ധനസംബന്ധമായ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുവാൻ അവർക്ക് അവകാശമുണ്ട്. അയാൾ അവരുടെ അടുക്കൽനിന്നും ബുദ്ധിപൂർവ്വം ഒഴിഞ്ഞു മാറി നിന്നു. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ തന്റെ ചെറിയമ്മ ഒരു നല്ല ധനവാനായ ഒരു കുട്ടിയുടെ ഏകരക്ഷകന്താവായി തീർന്നുവെന്ന് അയാൾ മനസ്സിലാക്കി. ഇപ്പോൾ അടങ്ങിയൊതുങ്ങിയിരിക്കുവാൻ അയാൾക്കു ധൈര്യം വന്നില്ല. ചെറിയമ്മയെ സഹായിക്കാൻ അയാൾ ഓടിയെത്തി.

പക്ഷെ വേഗത്തിൽ അയാൾക്കു അബദ്ധം ഹാസിയെന്നു മനസ്സിലായി. ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന തരത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നടക്കുകയില്ലെന്നു അയാൾക്കു ബോദ്ധ്യം വന്നു. രാമനിധിയെ സമർത്ഥനെന്നോ ബുദ്ധിമാനെന്നോ പറയാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പക്ഷെ അയാൾക്കു അമ്മായിയെപ്പറ്റി വലിയ വിശ്വാസമാണ്. അവർ പറഞ്ഞാൽ മരിക്കാൻകൂടി രാമനിധി തയ്യാറായിരുന്നു. യോഗേശ്വരനെപ്പറ്റി അയാളുടെ ചെറിയമ്മയ്ക്ക് ഒട്ടുംതന്നെ മിശ്രാബോധം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവർക്ക് പഴയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി നല്ല ഓർമ്മയുണ്ടായിരുന്നു. പുത്രന്റെ പഴയ നടപടികൾ ഒന്നും അവർ മറന്നിരുന്നില്ല.

എങ്കിലും പെട്ടെന്ന് ആശവിടാൻ അയാൾ നിശ്ചയിച്ചില്ല. എത്രയായാലും ചെറിയമ്മ ചിരഞ്ജീവിയില്ലല്ലോ. രാമനിധിക്കു സ്വന്തം ബുദ്ധി

സുക്കർ വേറെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ക്ഷമിച്ചിരുന്നാൽ വെറുതെയാവുകയില്ല. എന്തെങ്കിലും അതിന് ഒരു പ്രതിഫലം കിട്ടും. യോഗേശ്വൻ നന്നാചെടുത്തതിലെ വിവാഹം കഴിച്ചതാണ്. പക്ഷെ ഭാര്യ അവരുടെ പിതാവിന്റെ ഗൃഹത്തിൽ തന്നെയാണ് താമസിച്ചിരുന്നത്. തള്ളയുടെ കണ്ണിലുണ്ണിയായി അതിലാളനയിൽ വളന്ന് ആ പെൺകിടാവിനു മാതാപിതാക്കന്മാരിൽ നിന്നും വേർപിരിഞ്ഞു നിൽക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. സ്വഗൃഹത്തിൽ താമസിച്ചിരുന്നപ്പോൾ യോഗേശ്വൻ ഒന്നോ രണ്ടോ തവണ അവളെ കൂടെ കൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുതിയ വാസസ്ഥലത്തുവന്നതിനുശേഷം അവർ ഇങ്ങോട്ടു തിരിഞ്ഞുനോക്കിത്തേച്ചില്ല. അയാളുടെ ശ്വശുരുവിനു മകളെ വേറൊരിടത്തു അയച്ച് അവിടെ താമസിപ്പിക്കുന്നതിനു തുച്ഛിയില്ലായിരുന്നു. അതിലും വിശേഷിച്ചും അവളെ സന്താനസ്സോടുകൂടി സ്വീകരിക്കാൻ ഇടയില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തും കൂടെ അയയ്ക്കാൻ യോഗേശ്വൻ നിർബ്ബന്ധിച്ചതു മില്ല. ചെറിയമ്മയുടെ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അയാൾക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ലായിരുന്നു. അവർക്കു തന്റെ ഭാര്യയെ പക്ഷെ പിടിച്ചില്ലെന്നു വന്നേക്കാം. ഭാര്യക്കും അതുകൊണ്ട് അസുഖം തോന്നാൻ ഇടയുണ്ടല്ലോ. ഭാര്യയെപ്പറ്റി മാത്രമേ യോഗേശ്വൻ ഭയമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ഭാര്യ രാധാറാണി യോഗേശ്വന്റെ അടുക്കൽ വന്നില്ലെങ്കിലും അവർ അയാൾക്കു കൂടെക്കൂടെ ആളെ അയയ്ക്കും. ചിലപ്പോൾ അയാൾ അവിടെച്ചെല്ലും. അധികവും പോകാതിരിക്കുകയാണ് പതിവ്. ഈയിടെയായി അയാളുടെ കൈയ്യിൽ ചെലവാക്കാൻ പണവും കുറെ കഷ്ടിയാണ്. പോരെങ്കിൽ രാമനിധിയുടെ അടുക്കൽ നിന്നും ഒട്ടുപോലും വിട്ടുനില്ക്കുന്നതിന് അയാൾക്കു മനസ്സുണ്ടായിരുന്നില്ല. താൻ അവിടെ നിന്നും മാറിയാൽ ചെറിയമ്മ രാമനിധിയെ തന്റെ പിടിയിൽ നിന്നും മാറിയാലോ കുറെക്കാലത്തെ സ്ഥിരപരിശ്രമംകൊണ്ട് യോഗേശ്വൻ ആ കട്ടിയിൽ ഒരു പിടി ഉണ്ടായിവരുന്നേയുള്ളൂ. മോഷ്ടിച്ചും മറ്റും ചെറിയ തുകകൾ രാമനിധി ചിലപ്പോൾ യോഗേശ്വൻ സമ്മാനിക്കാറുണ്ട്. ദിവസത്തിൽ മൂന്നുനാലു മണിക്കൂർ വീതം കട്ടിയെ പഠിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുള്ള നാട്ടുത്തിൽ അയാളുടെ അടുക്കൽ തന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ഈയിടെയായി ആ മണ്ടനെക്കൊണ്ടു ഒരു ഫാമോണിയം വാങ്ങിപ്പിക്കുവാനായി അയാൾ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ആ കച്ചവടക്കാരൻ യോഗേശ്വൻ ഒരു നല്ല തുക കമ്മീഷൻ നൽകാമെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഒന്നിനും കൊള്ളല്ലാതായിരുന്ന സാമാനത്തിന്റെ പകുതി വില യോഗേശ്വൻ കിട്ടും.

രാമനിധിയും അമ്മായിയുൾക്കൂടി താമസിച്ചിരുന്ന വീട് കൽക്കട്ടാ നഗരത്തിന്റെ ഒരു നാട്ടുപുറത്തായിരുന്നു. നീലൻ താമസിച്ചിരുന്ന കുടിലുകൾ ആയിരുന്നു അവിടെ അധികം ഉണ്ടായിരുന്നത്. കല്ലുകൊണ്ടു പണിയിച്ച ഒന്നോ രണ്ടോ വീടുകൾ മാത്രമേ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അതുതന്നെ വളരെ പഴക്കം ചെന്നവയായിരുന്നു. നല്ലവശവും ധാരാളം വയലുകളും കാടുകളും ഉള്ള ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ പകൽപോലും കറുക്കൻ ഓളിയിടുന്നതു കേൾക്കാം.

സ്വന്തംനാട്ടിൽ അവർക്കു ധാരാളം ഭൂസ്വത്തുകളും ഒരു വീടും ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അവർക്കുതന്നെ വാസം അവരുടെ ആരോഗ്യത്തിന് അത്ര പറ്റിയതായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ ഗ്രാമത്തിൽ താമസിക്കുന്നതിനു രാമനിധിക്കോ അമ്മായിക്കോ അത്ര ഇഷ്ടമില്ലാതായി. അതുകൊണ്ടു കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന സ്ഥലം മുഴുവൻ അവർ പാട്ടത്തിന് ഏല്പിച്ചു. പാട്ടം പിരിക്കുന്നതിനു കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടുതവണ വീതം അമ്മായിഅമ്മ നാട്ടിലേയ്ക്കു പോകും. ഈ പാട്ടം പിരിക്കുന്നതിൽ തന്റെ കൊച്ചുമ്മയെ സഹായിക്കണമെന്നു യോഗേശൻ ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ സഹായിക്കാമെന്നുള്ള തന്റെ അപേക്ഷയെ അവർ ചെവികൊള്ളാറില്ല.

കാലം ഇങ്ങനെ കടന്നുപോയി. രാമനിധി വേഗത്തിൽ യൗവനദശയെ പ്രാപിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഒരു ദിവസം സംഭാഷണമല്ലേ അമ്മായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “എനിക്കു വയസ്സായി. എന്നെങ്കിലും ഒരു ദിവസം ഞാൻ മരിക്കും. അന്നുരൂപയായ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ അവനെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിച്ചാൽ മനസ്സമാധാനത്തോടുകൂടി ചാകാമായിരുന്നു.”

ഈ അവസരത്തിൽ രാമനിധിയും യോഗേശനും ഉച്ചയ്ക്കു് ഉറങ്ങുകഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വർത്തമാനം കേട്ടപ്പോൾ രാമനിധി ഒന്നു സന്തോഷിച്ചു. അതേസമയംതന്നെ അയാൾ ലജ്ജിതനായി തലകുനിച്ചിരുന്നുപോയി. യോഗേശൻ സമാധാനം പറഞ്ഞു. “അവനെക്കൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ എന്തിനാണ് വിവാഹം ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നത്? അവനൊരു കുട്ടിയല്ലേ. പതിനാറോ പതിനേഴോ വയസ്സല്ലേ ആയൊള്ളു? എന്നുതന്നെയല്ല പറയത്തക്ക വല്ല വിദ്യാഭ്യാസവും അയാൾക്കുണ്ടോ?”

ചെറിയമ്മ “അതു സാരമില്ല. അവന്റെ കാര്യത്തിൽ അതൊന്നും അത്ര വകവെക്കാറില്ല. അവൻ നന്നേ ചെറുപ്പമാണ്, അതു സമ്മതിക്കാം. പക്ഷേ അതിനെന്നും, അവന്റെ പ്രായത്തിനുചേർന്ന ഒരു പെൺകുട്ടിയെ കിട്ടും. പഠിത്തത്തിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞാൽ അവൻ ഇനി അതൊന്നും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യമെന്തു്?

പണം സമ്പാദിക്കാനാണ് ആളുകൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസം വേണ്ടത്. ദൈവാധിനംകൊണ്ടു വേണ്ട പണം ഇപ്പോൾ അയാൾക്കുണ്ട്. പണം സമ്പാദിക്കേണ്ട ആവശ്യം അയാൾക്കില്ല. എന്നതന്നേയല്ല തൊഴിലില്ലാത്ത അനേകം മടിയന്മാരെ അയാൾ ഇനി പുറത്തുകയ്യം ചെയ്യാ.”

ചെറിയമ്മയുടെ ഈ ഭ്രാന്തപ്പ്രയോഗത്തിൽ യോഗേശ്വരൻ ഭ്രാന്തപ്പ്രയോഗം. എങ്കിലും അയാൾക്കു വളരെ ഉൽകണ്ഠതോന്നി. ചെറിയമ്മ വാസ്തവത്തിൽ രാമനിധിയെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തന്റെ കാര്യംകാണാൻ ഇനി ഭരയാൾ ശ്രദ്ധിക്കണം. അയാളുടെ ചെറിയമ്മ ഈ മണ്ടന്റെ സ്വഭാവത്തെ ഭ്രാന്തം നിധിക്കാക്കുന്ന പോലെ സൂക്ഷിക്കുകയാണ്. അതിനുംപുറമെ ഇനി ഒരു വധുക്കൂടി വന്നാൽ അവളുടെ പണത്തിന്റെ കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിൽ ഉദാസീനത കാണിക്കുകയില്ല. രണ്ടുപേരുംകൂടിയായാൽ അയാളുടെ കാലം പിഴയ്ക്കും. അതുകൊണ്ടു പിടിപ്പില്ലാത്ത ഒരു പെണ്ണിനെ രാമനിധിയെക്കൊണ്ടു കല്യാണം കഴിപ്പിക്കാൻ നോക്കിയാലെ അയാൾക്കു രക്ഷയുള്ളൂ.

കറച്ചുഭിക്ഷയും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ യോഗേശ്വരൻ കൈയിൽ ഒരേഴുത്തുമായി ചെറിയമ്മയെ സമീപിച്ചു. ആ വൃദ്ധ കലവറ മുറിയിൽ എന്തോ ബലപ്പെട്ട് എടുക്കുകയായിരുന്നു. “എന്താ ജോലിത്തിരക്കാണ്? എനിക്ക് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ടാവിരുന്ന്” എന്ന് അയാൾ പറഞ്ഞു.

ചെറിയമ്മ ജോലിചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്നിടത്തുനിന്നുകൊണ്ടു തിരിഞ്ഞയാളേനോക്കി ഇപ്രകാരം സമാധാനംപറഞ്ഞു. “ഈ ജോലി ഇപ്പോൾതന്നെ തീർക്കണം. എന്താണ് വിശേഷം എന്ന് ഇപ്പോൾതന്നെ പറയരുതെ.”

യോഗേശ്വരൻ “രാമനിധിയുടെ വിവാഹത്തെപ്പറ്റി ഇന്നാൾ പറഞ്ഞുവല്ലോ. അനുവാദംതന്നാൽ ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചന നടത്താം. എന്റെ പരിചയത്തിൽതന്നെയുള്ളതാണ്. കാര്യം തരക്കേടില്ല.” ചെറിയമ്മയ്ക്ക് അത്ര ഉത്സാഹമുള്ള പോലെ തോന്നിയില്ല. എങ്കിലും അവർ ചോദിച്ചു. പെൺകുട്ടി എന്താണ്? അവരുടെ വീട്വിടെയാണ്?

യോഗേശ്വരൻ:— അധികം അകലെയല്ല. എന്റെ ഭാര്യവീടുകാരുടെ ബന്ധുത്വത്തിൽപ്പെട്ടതാണ്. അധികം അകന്നതൊന്നുമല്ല. അടുത്തതാണ് താനും. പെൺകുട്ടിയെ കണ്ടാൽ നന്ന്; പ്രായവും രാമനിധിക്കു ചേർന്നതാണ്. വീടുകാര്യങ്ങളും മറ്റും ശരിക്കു നടത്തുകയും ചെയ്യും. നല്ല സമയമായാണ്.

ഈ വിവരണംകൊണ്ടൊന്നും രാമനിധിയുടെ അമ്മായിയുടെ കൂട്ടത്തിൽ താല്പര്യം ജനിച്ചതായി കണ്ടില്ല. “പെണ്ണിന്റെ അച്ഛനെത്താണോ ജോലി? കാലക്ഷേപത്തിനുള്ള കൂട്ടത്തിലാണോ?” എന്ന് അവർ തിരക്കി. തന്റെ ആലോചനയെ അവർ ഇങ്ങനെ മനമില്ലാമനസ്സോടെ സ്വീകരിച്ചതിൽ യോഗേശ്വരൻ സ്വപ്നം മനസ്സു മടുത്തു.

യോഗേശ്വരൻ:— “കുട്ടിയുടെ അച്ഛൻ മരിച്ചു. അവൾക്ക് മാതാപിതാക്കൾ നാരില്ല. എന്റെ ശപത്രവാണം അവളെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത്. പക്ഷെ പണത്തിന്റെ കാര്യത്തെപ്പറ്റിയും മറ്റും ക്ലേശിക്കുന്നത് എന്തിനാണ്? രാമനിധിക്കു വേണ്ട പണമുണ്ടല്ലോ. ഒരു ശപത്രന്റെ ധനം അയാൾക്ക് ആവശ്യമില്ലല്ലോ.”

ചെറിയമ്മ:— “അതു ശരിതന്നെ. എങ്കിലും വധുവിന്റെ ആളുകൾ കണ്ടതിക്കരിയില്ലാത്തവരായിരിക്കരുതെന്നുണ്ടെനിക്കു്. അതുമല്ല, മാതാപിതാക്കൾല്ലാത്ത ഒരു പെണ്ണിനെ അവനെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിക്കാൻ എനിക്കാഗ്രഹമില്ല. ശപത്രന്മാർ അവന്റെ കാര്യം അന്വേഷിക്കണം. അവന്റെ കാര്യംനോക്കാനുള്ള തന്റെമോ സാമത്വമോ അവനില്ല. അവനേയും അവന്റെ സ്വത്തുക്കളേയും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ ഞാൻ എന്നും ഇങ്ങനെ ഇരിക്കുകയില്ല.”

യോഗേശ്വരന്റെ മുഖം ചുളിഞ്ഞു. അയാൾ അവിടെനിന്നും വേഗത്തിൽ നിഷ്ക്രാന്തനായി. രാമനിധിയെക്കൊണ്ടു് ഈ പെൺകുട്ടിയെ വിവാഹം ചെയ്യിപ്പിച്ചാൽ അയാൾക്ക് പല മെച്ചങ്ങളുമുണ്ടു്. ശപത്രന്റെ ഗൃഹത്തിലുള്ളവർക്ക് അയാളെപ്പറ്റിയുള്ള മതിപ്പും വിലയും ഏറും. പെൺകുട്ടി അയാളോടു് എന്നും കടപ്പെട്ടവളും ആയിരിക്കും. അവൾ വളരെ ചെറുപ്പമാണു്. വലിയ ബുദ്ധിശക്തിയും മറ്റും അവൾക്കില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവളെ പാട്ടിൽ പിടിക്കാൻ വലിയ വിഷമമുണ്ടാകയില്ല. പക്ഷെ ചെറിയമ്മയുടെ മുമ്പത്തുണ്ടായ ഭാവം കൂടുതൽ ഗുണകരമായ ഫലം ലഭിക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാൻ അയാളെ അനുവദിച്ചില്ല.

എന്നാൽ എളുപ്പത്തിൽ പരാജയപ്പെടുന്ന ഒരു പുള്ളിയല്ലായിരുന്നു യോഗേശ്വരൻ. ദിവസേന അയാൾ ഓരോ പുതിയ വധുവിന്റെ വിവരങ്ങളുമായി വീട്ടിലെത്തും. മനസ്സില്ലാത്ത അയാളുടെ ചെറിയമ്മയുമായി എന്നിട്ടു് ദീർഘനേരം ആലോചന നടത്തും. മാത്രമല്ല, രാമനിധിയുമായി നേരിട്ടു് ആലോചനകൾ തുടരുവാൻ അയാൾ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ സ്വന്തം

ഇന്ന് കാണാൻപോലും കണ്ണില്ലാത്ത ഒരു മണ്ടനായിരുന്നു ആ കുട്ടി. അതുകൊണ്ട് ആരും അറിയാതെ ഒരു കാര്യം അയാളെക്കൊണ്ട് ചെയ്യിക്കാൻ ഒട്ടും സാധ്യമല്ലായിരുന്നു.

ഒരു ദിവസം ആ വൃദ്ധ രാമനിയുടെ മറി തുത്തുവാരാൻ പോയി കിടക്ക കടഞ്ഞു നന്നാക്കിയിട്ടപ്പോൾ അതിൽനിന്നും മൂന്നു നാലു ഫോട്ടോകൾ തലയിണയുടെ ചുവട്ടിൽനിന്നും നിലത്തുവീണു. അതെല്ലാം ചെറിയ പെൺകിടാക്കളുടേതായിരുന്നു. സാമാന്യം നല്ല അഴകുള്ള പെൺകുട്ടികളുമായിരുന്നു അത്.

യോഗേശൻ രാവിലെ സവാരിക്കിറങ്ങിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. കാരണവത്തി രാമനിയുടെ വരുത്തി “ഇതെന്താണ്?” എന്നു വളരെ ഗൗരവത്തിൽ ചോദിച്ചു.

“ഞാനെങ്ങിനെയാണിത്?” എന്നയാൾ വളരെ പരിഭവസരത്തിൽ മറുപടി പറഞ്ഞു.

“നിനക്ക് അറിയാൻ പാടില്ലേ” എന്ന് അവർ വീണ്ടും ഒന്നുകൂടി കയ്യാൽ. “പിന്നെ ഇതാക്കിയാമെന്നു പറ! ഇതെങ്ങിനെ ഇവിടെ വന്നു?”

“ചേട്ടൻ (യോഗേശൻ) കൊണ്ടുവന്നതാണത്രേ. ഇതിൽ ഏതനാണ് കൂടുതൽ സൗന്ദര്യമുള്ളതെന്നു പറയാൻ പറഞ്ഞു.”

അമ്മായി പുഞ്ചിരി അടക്കിക്കൊണ്ട് പടങ്ങൾ ഒരോന്നായി നോക്കിത്തുടങ്ങി. അവൾ വീണ്ടും ചോദിച്ചു. “ഏതാണ് കൂടുതൽ സൗന്ദര്യമുള്ളതെന്നു പറയാമോ?”

രാമനിയെ തല ശക്തിയായി ഒന്നു കലുക്കി. ഒരുപ്രകാരത്തിൽ അയാൾ അവിടെനിന്നും രക്ഷപ്പെട്ടു. അമ്മായിഅമ്മ ആ പടമെല്ലാം എടുത്തുകൊണ്ട് സ്വന്തം മുറിയിലേയ്ക്കു യാത്രതിരിച്ചു. യോഗേശൻ നിശ്ചയിക്കുന്ന പെൺകിടാക്കളെ രാമനിയെക്കൊണ്ട് വിവാഹം കഴിപ്പിക്കുവാൻ അവർക്ക് ഇഷ്ടമായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ അവൾ ഒന്നാലുള്ള ഒരു വിധവ. ഇതിലും നന്നായിട്ടു വേറൊരു വിവാഹം ആലോചിച്ചു തീർച്ചയാക്കാൻ അവൾക്കു അതുകൊണ്ട് വിഷമമുണ്ടു്. സഹായിക്കാൻ വേറെ ആരേയും കണ്ടുമില്ല. ഈ നാലിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിനെ സാമാന്യം ഭേദമാണെങ്കിൽ സ്വീകരിച്ചാലോ എന്നവർ ആലോചിച്ചു. അതിൽ ഒന്നാമത്തെ തൂപ്പികരമായിരിക്കുകയില്ലെന്ന് അവർക്കു ബോദ്ധ്യമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ യോഗേശൻ അ

തിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുകയേ ചെയ്തയില്ലെന്ന് അവർക്കറിയാം. നല്ല ആരോഗ്യമുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിയെ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് അവർക്ക് സമ്മതമായിരുന്നു. കൊള്ളരുത്താത്ത കുടുംബത്തിലെ ഒരു പെൺകുട്ടി ആയിരിക്കരുതെന്നുമാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മററുള്ളതെല്ലാം രാമനിയുടെ ഭാഗ്യം പോലെയേ വരുകയുള്ളൂ. പെൺകുട്ടികളുടെ പേരും മേൽവിലാസവും ആ പടങ്ങളുടെ പുറവശത്തുതന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവരെപ്പറ്റി ഒരു പരിചയക്കാരമുഖേന അന്വേഷണം നടത്താൻ തന്നെ അവർ തീരുമാനിച്ചു.

ധിരതിയിൽ ഉച്ചക്കുള്ള ഉഴുനകഴിച്ചിട്ട് ആ ഫോട്ടോകളും എടുത്തുകൊണ്ട് അവർ സ്നേഹിതയുടെ ഗൃഹത്തിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു. ആ സ്നേഹിതയും ഒരു വിധവതന്നെയായിരുന്നു. ചന്ദ്രമഖി എന്നായിരുന്നു ആ വിധവയുടെ പേര്. ചെങ്ങാതിയെ ചന്ദ്രമഖി വളരെ ഹാർട്ടമായി സ്വീകരിച്ചു. ആ ഫോട്ടോകൾ മേടിച്ച് അവർ ഒന്നു ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കി. അതിനുശേഷം അവർ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “നിങ്ങളുടെ സഹോദരന്റെ പുത്രൻ ഒരു വധുവിനെ വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പഴയ ചെങ്ങാതിയെത്തന്നെ ഒന്നു സഹായിക്കരുതെ. അതിനു പരിചയമില്ലാത്തവരെ തിരക്കിപ്പിടിക്കണമെന്നുണ്ടോ?”

രാമനിയുടെ അമ്മായി ഒന്നാവാൻ. അവർ പറഞ്ഞു. “നിങ്ങൾക്ക് രണ്ടു ആൺമക്കൾ മാത്രമേയുള്ളുവെന്നല്ലേ ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു മകൾകൂടിയുണ്ടോ?”

ചന്ദ്രമഖി കൂട്ടുകാരിയെ കളിയായി ഒന്നു പിടിച്ചു തള്ളി. “എനിക്കു പെൺകുട്ടികളില്ലായിരിക്കാം. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് എന്റെ കുടുംബത്തിൽ പെൺകുട്ടികൾ ഇല്ലെന്നാവുമോ? എന്റെ സഹോദരിയുടെ മകൾ സുശീലയെക്കണ്ടിട്ടില്ല.”

“കൊള്ളാം. കണ്ടിട്ടില്ലേയെന്നോ? കൊച്ചുനാളിൽ കാണാൻ ഒരു നല്ല കൊച്ചായിരുന്നു. പക്ഷേ നിങ്ങൾ അവളെ രാമനിയുടെ കല്യാണം കഴിച്ചു കൊടുക്കുമോ? അവൻ ഒരു പഠിത്തവുമില്ലെന്നറിയരുതെ.”

ചന്ദ്രമഖി:— “ഓ സാരമില്ല. അയാൾക്കു പഠിത്തമൊന്നുമില്ലായിരിക്കാം. പക്ഷേ ഒരു കുടുംബം പുലർത്തുവാനുള്ള മുതൽ അയാൾക്കുണ്ടല്ലോ. എല്ലാം തികഞ്ഞു് ആളെ കിട്ടാൻ വിഷമമല്ലേ. എന്നുതന്നെയല്ല നമ്മുടെ കുറവുകൾ നമുക്കറിയാത്തതേ സാധുസഹോദരി. അവളുടെ ഭർത്താവു മരിച്ചു. സ്രീധനം കൊടുപ്പാനുള്ള കെല്പൊന്നുമവർക്കില്ല.”

രാമനിധിയുടെ അമ്മായി മിണ്ടാതെ കരുന്നേരം ഇരുന്നു. അതിനുശേഷം ഇങ്ങനെ തുടന്നു. “സാധുക്കളി. രക്ഷകർത്താവില്ലാതെ കഴിയാനാൺ അവന്റെ വിധി. അവനവന്ന വിവാഹാലോചനകളെല്ലാം അല്ല നില്പാത്ത പെൺകുട്ടികളുടേതാണു്. എങ്കിലും ഇതാണു വന്നിട്ടുള്ളതിലേക്കു നല്ല ആലോചന. പെൺകുട്ടിയെ എനിക്കറിയാകയും ചെയ്യാം. പോരെയിൽ നിങ്ങളുടെ സഹോദരിയുടെ മകളുമാണല്ലോ. കൊച്ചന്റെ കാര്യം നിങ്ങളും കണ്ടെത്തു അന്വേഷിക്കുമല്ലോ. നന്നാകൊച്ചായിരിക്കുമ്പോൾ ഒരിക്കൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണവളെ. ഇപ്പോൾ എനിക്ക് ആ പെൺകുട്ടിയെ ഒന്നു കാണണം.”

ചന്ദ്രമുഖി:— “അവൾ കൽക്കട്ടയിലാണു്. എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കു് അവളെക്കാണാം. വരുന്ന ഞായറാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്കു് ഉണ്ടാകഴിക്കാൻ രാമനിധിയും നിങ്ങളുംകൂടി ഇങ്ങോട്ടു പോന്നേക്കൂ. ഞങ്ങൾക്കതിൽ വളരെ സന്തോഷമാണു്. സഹോദരിയോടും സുശീലയോടും ഇങ്ങോട്ടു വരാൻ ഞാൻ ആളയയ്ക്കാം. അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു് അവളെ കാണാമല്ലോ.

രാമനിധിയുടെ അമ്മായി:— “അതാണു നല്ലവഴി. ഞാൻ നേരത്തേ വന്നേക്കാം.”

ഇത്രയും പറഞ്ഞു് അവൾ യാത്ര പറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞു.

ഇത്തവണ ഒരു സാക്ഷാൽ വധുവിനെ തന്നെ തന്റെ കണ്ണുകൊണ്ടു കാണുന്നതിനു രാമനിധിക്കു സാധിച്ചു. ഇതു ഹോട്ടവും പടവും മറ്റും ഒന്നുമല്ലായിരുന്നു. ചെറിയമ്മയോളം ബുദ്ധിമാനല്ല യോഗേശ്വരൻ എന്ന സമ്മതിച്ചേതീത്ര. കണ്ടപ്പോൾതന്നെ ആ പെൺകുട്ടിയിൽ രാമനിധി അനുരാഗബലമായി. ബംഗാളിലെ സാധാരണ തോതനുസരിച്ചു് അതു് ഒരു നല്ല പെൺകുട്ടിയായിരുന്നു. നല്ല അഴകുള്ള മുഖം, നല്ല അഴകുള്ള ദേഹം, വിശാലവും വിശ്വാസ്യോതകവുമായ കണ്ണുകൾ ഇതെല്ലാമുള്ള ഒരു പെൺകുട്ടിയായിരുന്നു അതു്.

അമ്മായിക്കും പെൺകുട്ടിയെ നന്നു ബോധിച്ചു. എങ്കിലും അവർ പറഞ്ഞതിങ്ങനെയാണു്. “പെണ്ണു അവന്റെ പ്രായത്തിനു കുറച്ചു വലുതായിപ്പോയി. കുറച്ചുകൂടി ചെറുതായ പെണ്ണായിരുന്നുവെങ്കിൽ വേണ്ടില്ലായിരുന്നു.” ചന്ദ്രമുഖി. “അതെ പക്ഷാതി പറഞ്ഞതു വാസ്തവമാണു്. പക്ഷെ ഈ ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞു് ഈ സാധുപെൺകുട്ടിയെ ഉപേക്ഷിക്ക

രുത്ത്. അവർ നല്ല ഒരു പെൺകിടാവാണ്. നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽവന്നു കയറിയാൽ ഉടനെതന്നെ ഈ പറഞ്ഞത് വാസ്തവമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കും. തീരെ കൊച്ചായാൽ പെണ്ണു കിടന്നു കരഞ്ഞും മറ്റും നിങ്ങളെ വിഷമിപ്പിക്കും. എന്തുജോലി എടുക്കാനും നിങ്ങളെ അവർ സഹായിക്കും. വിട്ടു ജോലികളെല്ലാം അവർക്കറിയാം. എല്ലാക്കൂട്ടവും നല്ലപോലെ ചെയ്യുകയും ചെയ്യും.”

അങ്ങനെ വധുവിന്റെ വലുപ്പവും വരന്റെ അമ്മായിയുടേ കല്യാണം നിശ്ചയിച്ചു. ഏല്പാടുകളെല്ലാം രാമനിധിക്കു വളരെ തൃപ്തിയായ മാതിരി തോന്നി.

• ഈ വർത്തമാനം കേട്ടപ്പോൾ യോഗേശന കലികൊണ്ടു. ഓടികൊച്ചമ്മയുടെ അടുത്തെത്തി അയാൾ ഇങ്ങനെ അലറി. “ക്കൈക്കഴിഞ്ഞു ഇപ്പോൾ ഒരു തന്തയില്ലാത്ത പെണ്ണിനെയാണു കൊണ്ടുവരുന്നത് അല്ലേ? പിന്നെയെന്തിനാണു ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന ആലോചന ഉപേക്ഷിച്ചത്? ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന കാരണം അത് ഒന്നു കേൾക്കാൻപോലും നിങ്ങൾക്കു സന്നദ്ധനല്ലായില്ല.”

ഇത്രത്തോളം ബഹളമുണ്ടാക്കാൻ ഉള്ള കാരണം ആ വൃദ്ധയ്ക്കു നല്ലപോലെ അറിയാമായിരുന്നു. കാര്യമെല്ലാം അങ്ങു വിളിച്ചു പറയാൻ അവർക്കു തോന്നി. എങ്കിലും ഒന്ന് ഒതുക്കി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “ഈ വിവാഹം കൂടുതൽ നല്ലതാണെന്നു എനിക്കു തോന്നി. അതാണു ഞാൻ ഇതു സ്വീകരിച്ചത്. അച്ഛനിലാത്തതാണെങ്കിലും ആ കുട്ടിയെ എനിക്കു കൊച്ചുനാളിലേ അറിയാം. അവർ വളരെ നല്ല ഒരു പെൺകുട്ടിയാണെന്നും എനിക്കറിയാം.”

യോഗേശന പറയാൻ കുറെ അധികമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് ഫലമില്ലെന്നു അയാൾക്കു മനസ്സിലായി. കല്യാണം തീർച്ചപ്പെടുത്തിപ്പോയ കാര്യമാണു്. അതു നടത്താതിരിക്കാൻ തന്നെക്കൊണ്ടു് ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ല. എന്തെങ്കിലും കഴുപ്പമുണ്ടാക്കാനും തന്നെക്കൊണ്ടു കഴിവില്ല. സ്രീധനത്തിന്റെ കാര്യമേയില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നുപറഞ്ഞു് വഴക്കുണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഹിന്ദുക്കളുടെ വിവാഹത്തിൽ കഴുപ്പമുണ്ടാക്കാൻ ഫലപ്രദമായ ഒരു കാരണം അതാണുതാനും. വധുവിന്റെ ആളുകൾ ചിലപ്പോൾ വല്ല സമ്മാനവും കൊടുത്തു എന്നുവരാം. അതില്ലെന്നുവരാം. അക്കാര്യം മുഴുവനും അവരെ അശ്രയിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ചെറിയമ്മയ്ക്കു വധുവിന്റെ ആളുകളെ നല്ല

പോലെ അറിയാം. അതുകൊണ്ട് അവരെ സംബന്ധിച്ച് എന്തെങ്കിലും വ്യാജം പറഞ്ഞു പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും വിവാഹം നടക്കാതെ വരുകയില്ല. പല മാർഗ്ഗങ്ങളും അയാളുടെ തലച്ചോറിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചു. പക്ഷേ അതെല്ലാം ഉപയോഗത്തുപ്രമേയം അയാൾ ഉപേക്ഷിച്ചു. കല്യാണത്തിന് നിശ്ചയിച്ച ദിവസം ക്രമേണ അടുത്തു.

“ഗുരുനാഥൻ

ഇത്രയും വേഗത്തിൽ തന്റെ മനസ്സിലെ തീർപ്പിനെ നോക്കി
 കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ
 കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ കൈകൾ

ലക്മാന്റെ ചില ഉപദേശങ്ങൾ

“ലക്മാൻ” എന്ന പേരിൽ ഇ. വി. രാമനന്ദുനിൽ
 “ഗുരുനാഥൻ” (ബന്ധിതർ ഇ. വി. രാമനന്ദുനിൽ)

പെർഷ്വാരാജ്യത്തെ പ്രസിദ്ധവൈദ്യനായിരുന്ന ‘ലക്മാൻ’ അദ്ദേഹം വലിയ ബുദ്ധിമാനം ആയിരുന്നു. ഉപദേശപരങ്ങളായ അനവധി കഥകൾ അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകത്തിലെങ്ങും ആ കഥകൾ ആദരിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു. അദ്ദേഹം തന്റെ പുത്രനായ നൽകിയതായിട്ട് അനവധി അമൃതപ്രാപ്തദേശങ്ങൾ ഉണ്ട്. അവയിൽ ചിലതാണ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നത്:—

1. അല്പയോ കണ്ടെത്ത! ഇരുപത്തുനൂറു സർവ്വശ്രേഷ്ഠനായിക്കരുതുക.
2. പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുക.
3. തന്റെ യോഗ്യതയ്ക്കുതക്കവണ്ണം കാര്യം നടത്തുക.
4. മനുഷ്യരെ മാനിക്കുക.
5. എല്ലാ ജനങ്ങളുടേയും അധികാരം തിരിച്ചറിയുക.
6. ഭൂമിയിൽ സ്നേഹിതന്മാരെ പരീക്ഷിക്കുക.
7. സമർത്ഥനും വിചാണമായിട്ടുള്ളവനെ ബന്ധുവായി തിരഞ്ഞെടുക്കുക.
8. നല്ലകാര്യത്തിൽ പ്രയത്നിക്കുക.
9. ബുദ്ധിമാന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ഗ്രഹിക്കുക.
10. സ്നേഹിതന്മാരോടുള്ള സ്നേഹത്തെ രക്ഷിക്കുക.
11. മാതാപിതാക്കന്മാരെ മാനിക്കുക.
12. ഗുരുവിനെ പിതാവിനോടൊപ്പം കരുതുക.

13. തന്റെ ആദായം അനുസരിച്ചു ചെലവുചെയ്യുക.
14. മിതമായ ആഹാരം, മിതമായ ഉറക്കം, മിതമായ സംഭാഷണം ഇവ ശീലിക്കുക.
15. തനിക്കിഷ്ടമല്ലാത്തത് അന്യർക്കും ഇഷ്ടമാക്കാതിരിക്കുക.
16. ആലോചിക്കാതെ ഒരു കാര്യത്തിലും ഉൾപ്പെടാതിരിക്കുക.
17. ഇന്നത്തെയുള്ള കാര്യം നാളത്തെയ്ക്കു നീക്കാതിരിക്കുക.
18. തന്നെക്കാൾ വലിയവരുമായി വിനോദിക്കാതിരിക്കുക.
19. ആരോടുകൂടിയും അന്യധികം ഇടപെടാതിരിക്കുക.
20. വായ്ക്കകത്തു വിരലിടാതിരിക്കുക.
21. കോട്ടവായിടുമ്പോൾ കൈകൊണ്ടു വായ് മറയ്ക്കുക.
22. മഹാജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ മടി കാണിക്കാതിരിക്കുക.
23. മൂക്കിൽ വിരലിടാതിരിക്കുക.
24. ജനങ്ങളുടെ മുമ്പിൽവെച്ച് ആരേയും ലജ്ജിപ്പിക്കാതിരിക്കുക.
25. പറഞ്ഞ കാര്യം വീണ്ടും പറയാതിരിക്കുക.
26. തന്റെയും, തന്റെ ബന്ധുക്കളുടേയും പ്രശംസ, ആരുടെ മുമ്പിലും ചെയ്യാരുത്.
27. ഭാഷയിൽ സഹധീനത വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക.
28. ഏല്പാവരുടെ ആദരവിലും ശ്രദ്ധവയ്ക്കുക.
29. ക്രോധം വരുമ്പോൾ ആലോചിച്ചു കാര്യം പറയുക.
30. ഷർട്ടിന്റേയോ കോട്ടിന്റേയോ അറ്റംകൊണ്ട് മൂക്കു തുടക്കു തിരിക്കുക.
31. ഉദയാൽപരം ഉറങ്ങാതിരിക്കുക.
32. വലിയവരുടെ മുമ്പിൽ കേറി നടക്കാതിരിക്കുക.
33. പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന്റെ ഇടയ്ക്കു കയറിപ്പറയാതിരിക്കുക.
34. അതിഥികളുടെ മുമ്പിൽവെച്ച് ആരോടും കോപിക്കാതിരിക്കുക.
35. 'രസികക്ഷയവനം' അഹങ്കാരിയും ആയിത്തീരാതിരിക്കുക.
36. വഴക്കിലും ലഹളയിലുംനിന്ന് അകന്നുനിൽക്കുക.
37. സൽസ്വഭാവം ശീലിക്കുക.
38. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ കീഴ്മതറിവയ്ക്കുക.
39. കണ്ണുങ്ങളോടു കരുണ കാണിക്കുക.
40. ഭിക്ഷുക്കൾക്കു ദാനം ചെയ്യുക.

41. ബന്ധുക്കൾക്കു തുണ ചെയ്യുക. 81

42. ആരുടേയും ധനത്തിൽ കൊതിക്കാതിരിക്കുക, എന്തെങ്കിലും കിട്ടു ന്നത് സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കുക. 82

വിധി—നിഷേധരൂപങ്ങളായ ഈ ഉപദേശങ്ങൾ കാലദേശാദി ഭേദമെന്യെ ആദരണീയങ്ങളാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ലല്ലോ. ഇവയിൽ ഏറിയകൂടും നമ്മുടെ സൂതികളിലും, നീതിശാസ്ത്രങ്ങളിലും അതർശാസ്ത്രങ്ങളിലും മറ്റും അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്നവയും ആകുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള വിശിഷ്ടത തപങ്ങൾ ഓരോ രാജ്യത്തും, ഓരോ ഭാഷയിലും പ്രായേണ കാണപ്പെടുന്നതുമാണ്. ഈ വസ്തുതയിൽനിന്ന് ലോകത്തിലെ നിത്യതപങ്ങൾ പൊതുവെ ആരുടേയും സ്വന്തം സ്വത്തല്ലെന്നും, സർവ്വജനീനങ്ങളും, സർവ്വദേശീയങ്ങളും, സാർവ്വകാലികങ്ങളും, സർവാദരണീയങ്ങളും ആണെന്നും സമർത്ഥിക്കപ്പെടുവാൻ കഴിയും. ഇവയുടെ താരതമ്യപഠനം, വിഭിന്നജനതതിക്ക് ഐക്യവും അന്യോന്യസൗഹൃദവും സംസ്കാരബഹുമാനവും സിദ്ധിക്കുന്നതിനും പ്രയോജനപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. അത് ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യയുടെ ഒരു ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത അത്യാവശ്യവുമാണല്ലോ.

ജീവനു കതി

(പണ്ഡിതർ ഇ. വി. രാമൻനമ്പൂതിരി)

I

ചെയ്യമുണ്ടു പയമില്ലെമനമേ! ഇന്ത

ചെന്തത്തിലേ വിടുതലെയുണ്ടു നിലെയുണ്ടു.

(ചെയ്യമുണ്ടു.)

പുയനണ്ടു പകുതിയിനാലേ—നെഞ്ചിർ

പതിവുററ കലചകുതിചരണണ്ടു ചകൈ ഇല്ലെ.

II

പുയനണ്ടു കുൻറഞ്ഞെപോലെ—ചകുതി

പാർപ്പതമുണ്ടതന്മേലേ

കൾ, ഉപന്യാസങ്ങൾ തുടങ്ങി എല്ലാത്തരം സാഹിത്യസൃഷ്ടികളും ശ്രീസുബ്രഹ്മണ്യഭാരതിയുടെ വകയായിട്ടുണ്ട്. അതിലോരോന്നിലും അഭിനവത്വത്തിന്റെ അന്യാദൃശാനുഗ്രഹം കളിയാടുന്നുമുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയതയും സ്വാതന്ത്ര്യവും എല്ലാകൃതികളിലും ഉദ്ബലമായിക്കാണാം. മധുരമനോഹരവും സരളോദാഹരണവുമാണ് ഏതുകൃതിയിലേയും ഭാഷാരീതി. ആശയങ്ങളെല്ലാം അതിവിശിഷ്ടങ്ങളും അഭിരാമതമങ്ങളും ആണ്. “സഫലമായ കല്പനാശക്തി, ഐക്യസാധകമായ ദേശാഭിമാനം, അതിവിശാലമായ ധർമ്മജ്ഞാനം, അദൃഢദായിയായ ഹാസ്യരസം—എന്നിതെല്ലാം ശ്രീഭാരതിയുടെ ഈ കൃതിയിൽ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്നു”—എന്നാണ് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീരാജഗോപാലാചാരി, ‘ഭാരതി’യുടെ ഒരു കൃതിയേപ്പറ്റി അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകാണുന്നത്. സത്യാഗ്രഹകവിതകളെഴുതി പ്രസിദ്ധിനേടിയിരിക്കുന്ന രാമലിംഗപിള്ള മുതലായ ആധുനികകവികളെല്ലാം, ശ്രീസുബ്രഹ്മണ്യഭാരതിയുടെ വളരെ വളരെച്ചുവടിൽ മാത്രമാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്ന്, പ്രൊഫ്സർ രാമയ്യർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. താദൃശമഹാകവിയായ സുബ്രഹ്മണ്യഭാരതിയുടെ അതിപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ചെറുകൃതിയാണ്, ഇവിടെ ആദ്യമേ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. സഹോദരസാഹിത്യത്തിന്റെ നിലവാരം എന്താണെന്ന് ഏതാണെന്നറിയുവാൻ ഏതു മലയാളിക്കും ഇതുപയോഗപ്പെടുമെന്നു കരുതി ഇവിടെ എടുത്തു ചേർത്തിരിക്കുകയാണ്. അതായത്—ആധുനിക തമിഴ് സാഹിത്യത്തിലെ അഗ്രഗണനീയനായ മഹാകവിയുടെ അതിപ്രധാനമായ ഒരു കവിതയാണിത്. നമ്മുടെ—മലയാളസാഹിത്യത്തിലേ—ഏതെങ്കിലും വിശിഷ്ടകൃതിയോട് ഇതിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തിപ്പറിച്ചു നിലവാരം നിർണ്ണയിക്കാം.

കൃതിയുടെ അർത്ഥമാവിത്:—

1. അല്ലയോ മനസ്സേ! ജയം നിശ്ചയമായും ഉണ്ട്; ഭയം വേണ്ടതല്ല. ഈ ജന്മത്തിൽത്തന്നെ മരിക്കുകയുണ്ട്; അതിനു സ്ഥിരതയുമുണ്ട്. ഭക്തികൊണ്ടു ഫലമുണ്ടാകും. ഏദയാന്തർഗത്തു് ഉറച്ചുനില്ക്കുന്ന കലശക്തി ശരണമായിരിക്കും—യാതൊരു വിരുദ്ധതയും ഉണ്ടാവുകയില്ല.

2. പവ്വതപ്രായത്തിൽ ഭുജങ്ങൾ കിടക്കുന്നുണ്ട്; ശക്തിയുടെ സുവർണ്ണചരണങ്ങൾ അവയിലുണ്ടുതാനും. സർപ്പനിയമങ്ങളും ശക്തിയുടെ സങ്കല്പങ്ങൾ മാത്രമാണ്. അല്ലാതൊന്നുമില്ല. നെറിയും കറിയും മാത്രമല്ല, ആ കലശക്തിയുടെ പ്രോത്സാഹനവും നമുക്കുണ്ടല്ലോ.

3. ഐശ്വര്യത്തെ പ്രദാനംചെയ്യുന്നതായ ബുദ്ധി നമ്മൾക്കുണ്ട്; തിന്മകളെ ആട്ടിപ്പറ്റത്താക്കുന്നതായ ദൈവബലവുമുണ്ട്; പ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള ഒരു വിധിയുണ്ട്; അവയ്ക്കു ഫലവുമുണ്ട്; ഒന്നിന്നും കറവുമില്ല. ദുഃഖ

രൂപമായ മിഥ്യാസമുദ്രത്തെ കടക്കുവാൻ ഭഗവാന്റെ കൈ തുണയായിട്ടു മുണ്ടല്ലോ.

4. തിരത്ത്വിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മഹാസമുദ്രത്തിൽ, പരാശക്തിയുടെ കരുണയാകുന്ന തോണിയുടെ സഹായത്താൽ, കഷ്ടതകളെ എല്ലാം സഹിച്ചു പിന്നീട് അക്കരെച്ചെന്നു ചേരാം. ആപത്തുകളിൽനിന്നെല്ലാം മോചനം നേടി, ആനന്ദമയിയായിരിക്കുന്ന കലശക്തിയുടെ ചരണകമലങ്ങളിൽ തലകുനിക്കുകയും ചെയ്യാം..... ഹേ മനമേ! ജയം നിശ്ചയം. ഭയംവേണ്ട.....

ആദ്ധ്യാത്മികമായും രാഷ്ട്രീയമായും ഇതിനർത്ഥം കണ്ടുകൊണ്ടാണ്, തമിഴരായ കലാകൃതികൾ ഇതിനേ അത്യധികം മാനിക്കുന്നത്. ഇതുപോലെയോ, ഇതിനെ അതിശയിക്കുന്നതോ ആയ ചെറുകൃതികൾ—ഗാനങ്ങൾ—മഹാകവികളുടെ മാത്രമല്ല, കവികളുടെവകയായിത്തന്നെ വേണ്ടുവോളമുണ്ട് മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ എന്നുള്ളതു നമുക്കു നല്ലവണ്ണം അറിയാമല്ലോ. അവയേ തിരഞ്ഞെടുത്തു താരതമ്യം ചെയ്യുന്ന ഭാരം സാഹസ്യന്മാർക്കെന്നു വാദിക്കട്ടെ!



രണ്ട് ശാകുന്തളങ്ങൾ

രണ്ടാമങ്കം.

(പി. ആർ. നീലകണ്ഠൻനായർ)

“സ്തിശാപീക്ഷിതമന്യുതോപിനയനൈൽപ്രേഷയന്ത്യാതയാ”

“മരൊരോ മിഴിനിട്ടുവോളവൾ സസ്സേഹംനിരീക്ഷിച്ചതും.”

“മരൊരോന്നാവൾ നോക്കിട്ടുനവഴിതാൻ സ്നേഹത്തോടീക്ഷിച്ചതും”

ആദ്യമായി കാണുന്ന മൂലത്തിനുള്ള രണ്ടു തർജ്ജിമകളാണ് അടിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. “മിഴിനിട്ടുക” എന്ന പ്രയോഗം നന്നായി എന്നു തോന്നുന്നു. പ്രേഷയൻ ശബ്ദത്തിനുള്ള ശക്തിമുദ്രവൻ കിട്ടാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണീ അബലം പററിയത്. “മരൊരോന്നാവൾ നോക്കിട്ടുവോൾ” ഇവിടെ അർത്ഥബോധത്തിന് ഒരു ക്ലേശവുമില്ല. അപൂർവ്വരീതിയിലുള്ള പദപ്രയോഗവുമില്ല.

“യാതൊരു ചൂനിതംബയോർത്തുതയാമനുംവിലാസാഭിവ”

“മററുംശ്രോണിഭരാൽ സലിലവടിവായ് മെല്ലെന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടതും”

“മററുംശ്രോണിഭരാൽ വിലാസമതുപോൽ മന്ദനനെന്നതും”

വിലാസശബ്ദത്തിനു സാഭിപ്രായവ്യഞ്ജകചേഷ്ടാവിശേഷം എന്ന അർത്ഥം സലിലം എന്ന പ്രയോഗിച്ചാൽ കിട്ടുമോ? മന്ദനം എന്നും മെല്ലെന്നുപൊയ്ക്കൊണ്ടതും-മന്ദനം നമെന്നതും. നമസ്കരണത്തിലാണ് മന്ദനമവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതും; പോയതിലല്ല. യാതശബ്ദത്തിനു നമസ്കരണനായാണുചിതം. വിലാസശബ്ദത്തിന്റെ അർത്ഥശക്തിയോത്തീട്ടായിരിക്കാമതു മററനെ കഴിച്ചുകൂട്ടിയതും.

അനവരതധനൻജ്യാസ്ഫാലനകൂരപ്പൂർവ്വം

രവികിരണസഹിഷ്ണുസേവലേശരഭിനം

അപചിതമപിഗാത്രം വ്യായതതപാദലക്ഷ്യം

ഗിരിചരവനാഗം പ്രാണസാരംബിഭിന്നി.

വില്ലിൻത്താണിളവററടിക്കുകൾശാൽ കൈത്തണ്ടുകുട്ടിത്തമാൻമെല്ലെന്നായ്, വെയിലത്തുവാട്ടുമിയലിലേശാവിയപ്പേരുമേ പൊന്നെയൊട്ടു ചടച്ചിരിക്കിലുമതസ്സഷ്ടംലാലതേപാദയാൽ ഇമ്മട്ടായ് മലയാനപോലെവിലസീടുന്നു ബലപ്രശസ്തിയാൽ.

തിരുവുടലിത്തന്ത്രം വില്ലുവച്ചുഗ്രപൂർവ്വം

പൊരിവെയിലുസഹിഷ്ണുസേവലേശരംപടാതെ.

മെലിയുകിലുമതേതും തോന്നിടാലാലവത്താൽ

ഗിരിചരഗജഗാത്രംപോലിച്ചു പ്രാണസാരം.

ഗിരിചരനായ നാഗത്തിന്റെ ഗാത്രം എന്നപോലെ ഇതു ബലിഷ്ഠമായിരിക്കുന്നു. ഗിരിചരനായ നാഗത്തിനു മലയാന എന്നു തർജ്ജിമചെയ്താൽ മൂലാർത്ഥത്തെ തേജോവധംചെയ്തു പാപം അനുഭവിക്കേണ്ടിവരികയില്ല. ആ വിശേഷണം രാജപക്ഷത്തിലും ചേർക്കുവാൻ ഈ അവസരം ഉചിതമല്ലെ? “അപചിതമപിഗാത്രം” “പൊന്നെയൊട്ടു ചടച്ചിരിക്കിലും” ഗാത്രശബ്ദം ആനയ്ക്കും ചേരണമെന്ന ഉദ്ദേശം പൊന്നെയൊക്കി വിഫലീകരിച്ചു. ‘വെയിലത്തു വാട്ടുമിയലില്ല, വിയപ്പ്’ എന്തുമേ ഏഴാം ലേശംപോലും വിയക്കാതെ വെയിൽ സഹിപ്പാൻ ശക്തമാണ് എന്നല്ലേ മൂലത്തിന്റെ അർത്ഥം. വെയിലത്തു വാട്ടുകയുമില്ല, വിയക്കുകയുമില്ല എന്നാകുമ്പോൾ സഹിഷ്ണു എന്നതിനു വാക്കാത്തത് എന്നല്ലെ അർത്ഥം? “കൂരപ്പൂർവ്വം” എന്നതിനു “കൈത്തണ്ടുകുട്ടിത്തമാൻമെല്ലെന്നായി.” എന്തു പ്രയാസം കഴിച്ചാണിങ്ങനെ തർജ്ജിമചെയ്തത്? എന്നിട്ടൊ ഉപമാനപക്ഷത്തിലൊട്ടു യോജിക്കുകയുമില്ല. ഉപമാനോപമയങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലെ ചേരണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തോടെ “യ

ന്ദം” എന്ന ശബ്ദം കൂടി പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത് നോക്കുക. ‘ധന്ദ്’ എന്ന വാക്കിന് ഒരു വ്യക്തിത്വമെന്നുള്ളത് അർത്ഥമുണ്ട്. പ്രിയമുള്ളവനെ എന്ന് വലിച്ചിട്ടു കൊണ്ടുവന്നത് രാജവട്ടൻ വളരെ ക്ലേശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല രാജാവിന്റെയും പക്ഷം. കാളിദാസൻ തന്നെ ഈ ശ്ലോകം അല്പം ക്ലേശിച്ചുണ്ടെന്നു ചിലർ ചിന്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ വളരെത്താളം വളയംകൂടാതെ ചാടിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതിരുന്നതു ഭാഗ്യം. “ഉഗ്രപൂർവ്വം” “പ്രാണസാരം” എന്നിവയെ കൈയേറ്റം ചെയ്യാതിരുന്ന സ്ഥിതിക്കു ധന്യശ്ശബ്ദം കൂടി സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നു. “പേരിട്ട പ്രാണസാരം” ഇവിടെ ചെവിയിൽ അല്പം സൂക്ഷ്മം പോരാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്.

ഇനി എനിക്ക് രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടത്. മാനുവായനക്കാരെ, നിങ്ങളെ നന്നായി സി. എസ്സിന്റെ അവതരിപ്പിച്ച ലേഖനം വരണം. “നേർത്ത ഇരിമ്പു കമ്പിയിൽ കൂടി ചവിട്ടുവണ്ടി ഓടിക്കുന്നതുപോലെ” യാണു വൃത്താനുവൃത്തം തമ്മിൽ ചെയ്യുന്നതെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ആ കർമ്മത്തിൽ “വളരെത്താളം വിന്യസിക്കുമായ വിജയമാണു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു്” എന്നു സാധിക്കുന്നു. “സൂക്ഷ്മജ്ഞനായ വളരെത്താളം മൂലശ്ലോകങ്ങളെ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം വൃത്താനുവൃത്തമായിത്തന്നെ വിവർത്തനം ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു” ഒരു യുഗ്മനും കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രകൃതശ്ലോകത്തെ വളരെത്താളം “അടിച്ചുപരത്തിയിട്ടും മൂലാർത്ഥത്തിന്റെ നേരിയ ഒരു ധാരാളമായ മാത്രമേ വന്നുകാണുന്നുള്ളൂ.”

“ഗാഢന്താം മഹിഷാനിപാതസഖിലം ശൃംഗൈർമുഹൂർത്താധിതം” എന്നതുടങ്ങുന്ന ശ്ലോകതർജ്ജമിയാണിവിടെ നോക്കേണ്ടതു്. “പൂകട്ടെ മഹിഷങ്ങൾ കൊക്കരണിയിൽ കൊമ്പിട്ടു മേന്മേലടിച്ചു്;” “കൂട്ടക്കൊമ്പു മടിച്ചു പോത്തുകൾ കളിച്ചോട്ടെ നിപാതങ്ങളിൽ.”

പൂകട്ടെ, പൂക എന്ന കൃതിയുടെ അനൗപമമായ കരുപമാണം. പ്രാപിക്ക, ചെല്ലുക എന്നർത്ഥമാണു്. കൊക്കരണിയിൽ പോയിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നു രംഭാവു് അനുവദിക്കുന്നു. “അടിച്ചു്” എന്ന മുൻവിനയേച്ചും കൊക്കരണിയിൽ പൂകിട്ടുള്ള ക്രിയയോ അതിനു മുമ്പുതന്നെ നടക്കുന്നതോ? പൂകട്ടെ എന്ന ക്രിയ ഭാവിക്കാലത്തേയായാണു കറിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു കൊമ്പിട്ടിട്ടുചെന്നു കൊക്കരണിയിലിറങ്ങട്ടെ എന്ന് അർത്ഥം തോന്നിപ്പോകുന്നു. നിപാതങ്ങളിൽ കൊമ്പു മടിച്ചു കളിച്ചോട്ടെ എന്നുള്ള തർജ്ജമ കൃത്യമായ വകാശമുള്ളതല്ല. ഇതിൽ നിപാതശബ്ദം അങ്ങനെയെന്നു ചെകുത്തിയിരിക്കുന്നു. ടിപ്പണകാരൻ അതു് എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാക്കുമെന്നുവെച്ചു അതൊ പറഞ്ഞാൽ അബദ്ധമായേക്കുമെന്നു ശങ്കിച്ചൊ ആ വാക്കുതന്നെ അർത്ഥം പറയാതെ ഉപേക്ഷിച്ചു. എങ്കിലും “കൂട്ടക്കൊമ്പു

“ശമപ്രയാണേഷു തപോധനേഷു
 ഗ്രഹംഹിദാഹാതമകമസ്തിതേജഃ”
 “മറഞ്ഞിരിപ്പുണ്ടൊരു ചുട്ടെരിപ്പതാം
 മഹസ്സശാന്താത്മകരാമുഷീന്ദ്രിൽ.”

ദൃശ്യ ശമമൊടു വാഴും താപസന്മാരിലേററം
 കടുത്തയാടൊരു തേജസ്സുണ്ടു ഗ്രഹം കിടപ്പു.
 “ഒരു ചുട്ടെരിപ്പതാം മഹസ്സ്” ഒരു എന്നതു മഹസ്സിനോടാണു ചേരേണ്ടതു്.
 അതു സ്ഥാനം മാറിനി പ്രായോഗിക്കുന്നതു ഭാഷയ്ക്കു ഭൂഷണമല്ല. ദൂഷണമാണു
 താനും. “ഏററം കടുത്തയാടൊരു തേജസ്സ്” “ദാഹാത്മകം തേജഃ” എ
 ന്നതിന്റെ തർജ്ജിമയാണ്. തേജോവിശേഷണത്തിനുള്ള ജീവൻ ഇങ്ങ
 നെ ആയാൽ സിദ്ധിക്കുമോ. “സ്വശാന്തകൂലാ ഇവ സൂര്യകാന്താസ്ത്വേ
 തേജോഭിഭവാൽ വമന്തി,”

“അന്ത്യതേജോഭിഭവാൽ ചുരത്തുമേ
 തൊടാവുമക്കോപലകങ്ങൾ പോലവർ”
 തൊടുമുളവുകളുടേയും സൂര്യകാന്തങ്ങൾപോലേ
 ഡടുതിയതുവമിയ്ക്കും മറു തേജസ്സുരഞ്ഞാൽ

‘ചുരത്തുമെ’ എന്നു കൃതിയുടെ കത്താവു് ഏതാണു്. ‘അവർ; എന്നും ‘അതു’
 എന്നും രണ്ടു നിദ്ദേശികാരൂപം കാണുന്നുണ്ടു്. “അവർ” എന്നതു നിദ്ദേശിക
 തന്നെ. ‘അതു’വേണമെങ്കിൽ പ്രതിഗ്രാഹികയുമാക്കാം. “അവർ അ
 തിനെ ചുരത്തും” എന്നർത്ഥവും പറയാം. സൂര്യകാന്തങ്ങൾ അന്യതേജോ
 ഭിഭവാൽ തേജസ്സ് വമിക്കുന്നു എന്നല്ലെ മൂലത്തിന്റെ അർത്ഥം. പിന്നെ
 എന്തിനാണു് ‘അവർ’ എന്ന സർവ്വനാമം വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതു്.
 ഉദ്ദേശവിധേയങ്ങളിൽ വിധേയത്തിനാണല്ലോ പ്രാമാണ്യം. അങ്ങനെയു
 ള്ള പ്രാമാണ്യഭാഗംകൊണ്ടു വാക്യം തുടങ്ങുന്ന വള്ളത്തോളിന്റെ വാക്യരീ
 തിയേ മാരാരു സ്തുതിക്കുന്നുണ്ടു്. സംശയഗ്രസ്തമായ കർമ്മം ആദ്യവും ക
 ത്താവു് ഒടുക്കവും പ്രയോഗിച്ചു് ആകെ വേണ്ടുവണ്ണമല്ലാതാക്കിത്തീർത്ത
 വാക്യരീതിയായിരിക്കാം ശക്തിയുള്ളതു്.

“കൃതം ഭവതാ നിർമാക്ഷികം.” “ഇവിടന്നു ഈച്ചകളെ എല്ലാം
 ആട്ടിക്കളഞ്ഞു, കഴിഞ്ഞു” “ഈച്ചകളേപ്പോലെ ശല്യപ്പെടുത്തുന്നവർ
 തെന്തെല്ലാം അവിടന്നു് ആട്ടിപ്പായിച്ചു.” നിർമാക്ഷികമെന്നതിന്നു് ഈച്ച
 കളേപ്പോലെ ശല്യപ്പെടുത്തുന്ന വർഗ്ഗത്തെ എല്ലാം ആട്ടിപ്പായിച്ചു എന്ന
 തർമാണെങ്കിലും ഇങ്ങനെ തർജ്ജിമ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ല. അർത്ഥം പറ
 യല്ല തർജ്ജിമക്കാരന്റെ ജോലി. ശക്തിക്കു കുറവും വരുന്നു എന്നുതന്നെ
 യല്ല, വിദൂഷകനാണു പറയുന്നതു് എന്നുകൂടി ഓക്കേണ്ടതാണു്.

“സർവ്വകാരുണ്യമാർഗ്ഗം പശ്ചാതി” “എല്ലാവരുടെ കണ്ണിനും അവ നവനേരത്ത് അഴകൊത്തതായിരിക്കും.” “അവനവൻ സൗന്ദര്യമുണ്ടെന്നു എല്ലാവർക്കും തോന്നും.” സകലജനങ്ങൾക്കും സ്വകീയമായ ഒന്നു മനോഹരമായിരിക്കും. സ്വകീയമായ ആ ഒന്ന് അരമ്യമാണെങ്കിലും സ്നേഹവശാൽ രമ്യമെന്നു തോന്നിപ്പോകുമെന്നു ഭാവം. അവനവനേറത്ത് എന്നും അവനവൻ എന്നും “ആത്മീയം” എന്നതിന്നു തജ്ജിമചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഒഴുനീയനായ അങ്ങു എന്റെ മുമ്പിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അതിനാൽ അവർ പക്ഷേപലം എനിക്കു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ട് എന്നല്ലെ വിദ്യഷകൻ പറഞ്ഞത്. അതുകൊണ്ട് അവനവൻ സൗന്ദര്യമുണ്ടെന്ന് എല്ലാവർക്കും തോന്നുമെന്നു തജ്ജിമ ശരിയായില്ല. അവനവനേറത്ത് എന്നതിന്നു സ്വന്തമെന്നാലിരിക്കുന്ന ഒന്ന് എന്നാൽ കിട്ടും. ആത്മീയമെന്നതിന്നു ആത്മാനമെന്നു പാഠം സ്വീകരിച്ചാണു അവനവൻ തോന്നുമെന്നു തജ്ജിമ ചെയ്തതെങ്കിൽ അതു യുക്തിക്കു മതിയാകുന്നമില്ല.

“സുരയുവതി സംഭവംകിലമുദനരപത്വം തട്ടുരയിതാധിഗതം അർക്കസ്വാപരിപതിനപ്ലുതമിവനവമാലികാകസുമം.”

കളഞ്ഞുകിട്ടിടനി കട്ടിപോൽ മുനി

കൊരുമ്പർമാതിന്റെതന്ത്രജയാമവർ

ഞെട്ടറ്റററുക്കിൻ മുകളിൽക്കൊഴിഞ്ഞതാം

പൈപിച്ചുകുത്തുമലരെന്നുപോലവെ.

സുരയുവതി പെററതാണവർ

ജനനിവെടിഞ്ഞിട്ടെടുത്തതാണു മുനി.

നവമാലികപൂഞ്ഞാരപ്പു

വവശം ഞെട്ടറ്റററുക്കിൽവീണവിധം.

നവമാലികയുടെ പൂവ് അവശം ഞെട്ടാറ് എരക്കിൽവീണു, മുനി എടുത്തതാണു. ഇവിടെ ഉപമയുള്ള ഭംഗിക്കു ഭംഗംവന്നിട്ടുണ്ട്. “മനരപത്വം ഉരയിതാധിഗതം” മാത്രമാണു. അപ്പോൾ നവമാലികയുടെ പൂവ് എരക്കിൽ അവശം ഞെട്ടാറ് വീണവിധമാകും.

മനരപത്വം—വിശ്വാമിത്രന്റെ മകൾ എന്നുകൂടി അർത്ഥം പറയരുതെ. ചില വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ അങ്ങനെ കാണുന്നുണ്ടല്ലോ. മേനകയാൽ പരിവൃക്തനായ കട്ടി കണ്ഡമഹാഷിയിൽ എത്തിച്ചേന്നു. സുരയുവതി സംഭവംകൊണ്ടു ലോകാതിശയ സൗന്ദര്യമുണ്ടെന്നും വിശ്വാമിത്രപുത്രിയാകയാൽ ക്ഷത്രയോഗ്യയെന്നും ബലമായി കൊണ്ടുപോകുവാൻ കണ്ഡന്റെ വളത്തുപുത്രിയാകുകൊണ്ടു സാമ്യമല്ലെന്നും സാധിക്കുന്ന ഈ ശ്ലോകത്തെ രണ്ടു തജ്ജിമക്കാരും സങ്കചിതമാഗ്ഗത്തിൽകൂടി അടിച്ചവിട്ടതു നന്നായില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

ആ പെൺകിടാവു കശികാത്തജനപ്പുരസ്സി
 ലല്ലുന്നയായ മകളാണവർ പക്കൽനിന്നും
 പില്ലാടെരക്കിനടകമ്പതിൽ വീണമല്ലീ
 പുഷ്പംകണക്കിവിളണഞ്ഞിതു കണപഹസ്സം.
 ഈ തജ്ജിമയും അത്ഥപൂർത്തി വന്നിട്ടുള്ളതല്ലെങ്കിലും വിശ്വാമിത്രപുത്രിയെ
 നാതു വിശദമാക്കുന്നുണ്ട്. അമ്മയുടെ വംശത്തേക്കാൾ അച്ഛന്റെ ഗോത്ര
 മാണു കന്യകാസ്വീകരണത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്. വിശ്വാമിത്ര
 പുത്രിയോളം ക്ഷത്രയോഗ്യത മേനകാപുത്രികളുണ്ടാകയില്ല.

ഇററലിയും അബ്സീനിയയും

(എൻ. എൻ.)

(തുടച്ചു)

കിട്ടണമെന്ന് ഇച്ഛിച്ചിരുന്ന ഇററലിക്കു ഹ്രസ്വകാരാകുന്ന ഏറ്ററുക
 ചുവടക്കാർ മൂലം പ്രതിബന്ധം നേരിട്ടു. പൗരാണികമായിത്തന്നെ കൃഷ്ണീ
 യസംഘങ്ങൾക്കു പ്രസിദ്ധിനേടിയ ഒരു സ്ഥാനമാണിതു്. ഇവിടെയാണു കാ
 രേന്തജനഗരം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. പുരാതനറോമിന്റെ പല വിജയ
 ങ്ങൾക്കും ഈ നഗരം സങ്കേതമാണു്. ഫ്രാൻസിന്റെ ഈ നയത്തെക്കുറി
 ച്ച് ഇന്നും ഇററലിയരുടെ മനസ്സിൽ കോപാഗ്നി എരിഞ്ഞുകൊണ്ടാണിരി
 ക്കുന്നതു്. ശാന്തമായ ഒരു മനസ്ഥിതി അവരിൽ ഉളവാക്കുന്നതിനു ഹ്രസ്വ
 കാർ കുറഞ്ഞതാരുകാലത്തിനുമുമ്പു് ഉണ്ടായ ഒരു ഉടമ്പടിയിൽ ശ്രമിച്ചി
 ട്ടുണ്ടു്.

ഈ രണ്ടു ജനതയുടേയും ഭൂതകാലവൃത്തങ്ങളെ പരിശോധിക്കുന്നതാ
 യാൽ ഇക്കാലത്തു സംഗതമായിരിക്കുന്ന അബ്സീനിയൻ വിഷമങ്ങളിൽ ഫ്ററ
 ബുങ്കാരുടെ മനസ്ഥിതി ഇററലിയോടു് എങ്ങനെ ആയിരിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പാ
 ഗോചരമായിരിക്കുന്നില്ല. ഫ്ററാൻസും ഇററലിയും അത്യന്തമൈത്രിയോ
 ടെയ്യാണിക്കാലത്തു കഴിയുന്നതു്. ഇററലി അബ്സീനിയയോടു് എന്തു അ
 ഘിതം ചെയ്യുന്നതും ഫ്ററാൻസിനു സന്തോഷമെന്ന് ഒരു വിശ്വാസം പര
 ക്കെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അബ്സീനിയൻ റെയിൽവേയുടെ ഇരുപത്തയ്യായി

രം ഓഹരി ഇററലിക്കു കൊടുത്തതിനുപുറമെ ഫ്റാൻസ് എറിടിയായോടു ഏതാനും സ്ഥലങ്ങളേക്കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതിനും പങ്കാളിയായിരുന്നു. ഇവയുടെ ഉദ്ദേശമെന്തെന്നു വിശദീകരിപ്പാൻ തന്നെ പ്രയാസം. യൂറോപ്പിന്റെ മധ്യപൂർവ്വഭാഗങ്ങളിൽ ഫ്റാൻസിനു ചില ഉദ്ദേശങ്ങളുണ്ട്. അതിന്റെ വിജയത്തിനു വിദേശങ്ങളിൽ ഇററലിയോടു സൗമനസ്യം കാണിക്കയാണെന്നു വരാം. ജർമ്മനിയോടു ഇക്കാലത്തിനുള്ള മുമ്പ് ബ്രിട്ടൻ ഒരു നാവികസേനയി ചെയ്തുകൊണ്ടു ഫ്റാൻസിനു ബ്രിട്ടനോടു അല്ല അസുഖമുണ്ടായതും ഇതിനു കാരണമായേക്കാം.

കാരണമെന്തെങ്കിലുമൊക്കട്ടെ. ഇററലിയൻ വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ ഗ്രേറ്റബ്രിട്ടനെ സ്വരോഷലക്ഷ്യമായി ശ്ലയിച്ചു ചില പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്തു. ആഫ്രിക്കയിൽ തങ്ങൾക്കുണ്ടാകണമെന്ന് ഇററലി ആഗ്രഹിക്കുന്ന അഭിവൃദ്ധിക്കു പരമശത്രുത്വം ബ്രിട്ടനു മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നുവർ ഉറച്ചു. ഈ വിധ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു മറുപടിയായി തങ്ങൾക്കു അബ്സീനിയയോടു യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ലെന്നു ബ്രിട്ടനിലെ പ്രസ്സുകൾ വിശദീകരിച്ചിരുന്നു. ഇതു പരമാർത്ഥത്തിന്റെ ഒരു തിരസ്കൃതരൂപം മാത്രമായിരുന്നു. ഉത്തരഅബ്സീനിയയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സാന (Tsana) തടാകം ബാൾക്കനിലിന്റെ ഉല്പത്തിസ്ഥാനമാണ്. ആ നദീപ്രവാഹമില്ലെങ്കിൽ ബ്രിട്ടീഷുസുഡാൻ ഒരു മരുഭൂമിയാകുന്നതാണ്. വളരെ അകന്നുകിടക്കുന്ന ഈജിപ്റ്റിനും ഈ നദിയിൽനിന്നു വെള്ളപ്പൊക്കക്കാലത്തു കിട്ടുന്ന വളം കൊണ്ടാണു ഫലഭൂയിഷ്ടമായിരിക്കുന്നത്. സുഡാനിൽ ബ്രിട്ടീഷു താല്പര്യങ്ങൾക്കു ഹാനികരമായ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ആ തടാകത്തിലെ ജലത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യരുതെന്നു ബ്രിട്ടീഷുകാർ സ്വതസ്സിദ്ധമായ ദീർഘഘോഷനയുടെ ഫലമായി അബ്സീനിയക്കാരോടു ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയിരുന്നു.

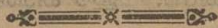
സുഡാനെ സംരക്ഷിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശം മാത്രമാണ് ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കുണ്ടായിരുന്നത് എന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായം കാണുന്നില്ല. ഏകദേശം 2000 മൈൽ നീളത്തിൽ ഈ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളുടേയും അതിർത്തി തൊട്ടുകിടക്കുന്നുണ്ട്. സമാധാനപരമായി സ്നേഹപൂർവ്വകമായി ഒരു അയൽവാഴി ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു മോഹം ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കുണ്ടായി എങ്കിൽ അതു് അശോഷവും അപ്രകൃതമല്ല. ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കു അബ്സീനിയയെ ഒന്നോടെ കൈക്കലാക്കണമെന്നു മോഹമുണ്ടെന്നു ഇററലിക്കാർ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അതു് അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. അങ്ങനെ ഒരു ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ അതിനുള്ള അചസരം അസുഖമല്ലായിരുന്നെന്ന്

ന്നു. നിയമാനുസാരികളല്ലാത്ത ചില അബ്സീനിയർ ബ്രിട്ടീഷ് പ്രദേശങ്ങളിൽ കടന്നു കൊള്ളച്ചെയ്തിരുന്നു. ഈ കാരണം പറഞ്ഞു വേണമെങ്കിൽ യുദ്ധത്തിനു പുറപ്പെടാമായിരുന്നു. ഈ കൃത്യത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതല്ലാതെ ബ്രിട്ടൻ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. ബ്രിട്ടൻ അബ്സീനിയയിലെ ഭരണതന്ത്രത്തിൽ സ്വാധീകാരം വേണമെന്നു ഇച്ഛിച്ചിരുന്നില്ല.

അബ്സീനിയയിൽ ഇററലിക്കാർക്കുള്ള ലക്ഷ്യത്തിന്റെ പിൻതലത്തിന് അല്പമായ ചില ചരിത്രമുണ്ട്. ലോകമൊഴുക്കത്തിനു സംഗതിയാക്കിയ സിറാജിപൊ കൊലയോടു സാധർമ്യമുള്ള വാൽവാൽസംഭവം അതിനിസ്സാരമായ ഒന്നത്രെ. ആട്ടിൻകുട്ടിയെ തിന്നുന്നതിനു ചെന്നായ് പറയുന്നു സ്ത്രീയോടൊക്കെ കലഹശീലക്കാർ ഒരു കാരണമുണ്ടാക്കുന്ന പതിവ് എന്നുമാത്രമേ ഇതിനർത്ഥമുള്ളൂ. ഇററലിക്കാർ അബ്സീനിയയോടു ബന്ധം ആരംഭിച്ചതുതന്നെ 1885-ൽ അല്ലാ മുമ്പാണ്. അന്നാണ് അവർ എറിട്രിയയിൽ സ്ഥിരമായ ഉറപ്പിച്ചത്. അന്നു അവർ അബ്സീനിയയോടു സൗഹൃദനിലയെയാണു വരിച്ചത്. അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനിടയിൽ അബ്സീനിയയുടെ സംരക്ഷണാവകാശം ഇററലിക്കുണ്ടെന്നു ഒരു ഉടമ്പടിമൂലം റൂപസ്ഥം ചെയ്തു. ഈ സംരക്ഷണാവകാശത്തിനു രാഷ്ട്രീയമായ അർത്ഥരൂപം എത്രത്തോളമുണ്ടെന്ന് അന്ന് അബ്സീനിയ ചക്രവർത്തി ധരിച്ചിരുന്നില്ല. അനന്തരമായ ഏതാനും കാലത്തേക്ക് അഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ മാത്രം അദ്ദേഹം വ്യാപൃതനായിരുന്നു. 1895-ൽ പുതിയ ചക്രവർത്തിയായ ഷോവായിലെ മെനിലിക് ഇററലിയെ ഏതാണ്ടിങ്ങനെ അറിയിപ്പാൻ ഇടയായി. “ഉടമ്പടിയിൽ കാണുന്ന സംരക്ഷണാവകാശത്തെ ഇററലിയും അബ്സീനിയയും അത്യന്തം പ്രത്യാസമുള്ള രണ്ടു വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടിയാണു നിരീക്ഷിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഇററലിയെക്കുണ്ടെന്നു ഭാവിക്കുന്ന രക്ഷാകർതൃത്വത്തെ സമ്മതിക്കുന്ന ഉദ്ദേശം അന്ന് അബ്സീനിയക്കാർക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല.” ഈ വിശദീകരണം യുദ്ധത്തിനു തന്നെ സംഗതിയാക്കി. വടക്കുകിഴക്കേഭാഗത്തുള്ള എറിട്രിയാ പ്രദേശത്തു നിന്നു ഇററലി അബ്സീനിയയെ ആക്രമിക്കാൻ തുടങ്ങി. പ്രാരംഭത്തിൽ ഇററലിക്ക് അല്പമായ വിജയം സിദ്ധിച്ചു എങ്കിലും 1896-ൽ ഇററലിയൻ സൈന്യം അഡോവയുദ്ധത്തിൽ നാമാവശേഷമായി കലാശിച്ചു.

[തുടരും]

അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ദിവസം പക്ഷം



(ഒരു മിസ്റ്റർ കവി)

അനന്തസൗന്ദര്യനിധാനമാകിയോ-രസശാസ്ത്രമാവിൻ

മതർമ്മം രാമന്റെ പ്രകൃതിയിൽ നില്ക്കുവെ,

ഇതെന്തൊരാൾക്കു മിതെന്തൊരാളെ മിതെന്തുചിത്രമെ-

ന്നെങ്കിലും തോന്നിപ്പോയ്.

കുറഞ്ഞതെല്ലാമെ വെളുത്തുകണ്ടു ഞാൻ, വെളുത്തതെല്ലാം

കുറഞ്ഞുവെച്ചൊഴി,

ഈക്കൾ വെളുത്തു, ഈക്കൾ വെളുത്തു, മറ്റേക്കൾ വെളുത്തു-

ത്തു; പിതാക്കൾ ബാലന്മാർ,

കുറഞ്ഞു കാലുകൾ; മരങ്ങൾ പാലങ്ങൾ, തുറന്നവയെല്ലാം-

മടുത്തവയെ.

നമുക്കു തുകിച്ചിരിച്ചുനിന്നൊരാൾ തന്നെങ്കിലും

അടുത്തുവെച്ചൊഴി.

വിടൻ തുമ്പൻ തന്നെയല്ലെന്നു നിരന്നവന്മാർ-

യൊളിച്ചു പാഞ്ഞു.

ശിവാസമുച്ചയം വെറും മണൽപ്പറം കരാളകാകോള-

മമുതനിർത്തും,

മുരാരിതൻ വെപ്പുവെട്ടേമുപ്പുരാരിതൻ ഗാത്രം

ഖനിയനിൽവെ,

സുരാരിതൻ കീർത്തിമഷിമലിമസം തുഷാരമെല്ലാം

കുറഞ്ഞിരുന്നു.

ഒരു കയ്യിലല്ലോ തെളിഞ്ഞുപാടിയ മധുരഗാനമെൻ-

തെളിഞ്ഞു.

“രസാളപോതമേ വളരെക്കാലം ഞാൻ; തവപ്രവാ-

ളങ്ങളെപ്പോലെ വാണല്ലോ;

വളരാത്തതെന്തെങ്കിലും തവെന്നുതൃപ്തിയില-

ധികം മാമുതൽകില്ലേ നീ.

മധുരമധുരം നിൻകിസലയയമശിഖ്യാരെൻ

ഗാനം ശ്രവണവീര്യം,

രതാന്തതാന്തയാം രതി രമണിതൻ ഗളഗളൽ
 സ്വപനഗളഹസ്തക്ഷമം,
 നിതാന്തസൗഖ്യഗപ്രഭാപ്രശോഭിതം കൃതാന്തമോ-
 ഹനം ശരീരം മാമകം,
 മദാസ്വമാതംഗകടസ്ഥലീഭൂവദ്വാഭം ശില്പി-
 ഭിരഭിഷ്ടതംസഭാ,
 കലാപികൈരമച്ഛവിരാമഭായകം വിലാപിസൗഖ്യഭം
 വിധുതുടകാമ്യം.
 തഥാപിനാസ്തിമ ഗതിയൊരോടത്തുമിവിടെത്തന്നെ
 ഞാനിരിക്കണേ വത്ര.
 ഒരുത്തരുമില്ലെൻ സ്വരം ശ്രവിക്കുവാൻ ഒരുത്തരുമി-
 ല്ലെൻ വപുസ്സ കാണുവാൻ.
 പറന്നുപൊങ്ങുന്ന വിഹായസ്സിലൊരു പതംഗമൊന്നു
 നീ മിഴിച്ചുനോക്കുക.
 ഉയന്നുയന്നുവന്നെവിടെപ്പോകുന്നു പതംഗനെപ്പോലും
 സമീപിക്കുന്നല്ലോ.
 ഒരുഗുണമില്ലാത്തിവനീയുൽകഷ്ടം കൊടുത്തതാരെന്ന
 തറിയുമോ തവ
 ശരീരമത്യന്തം മലിനം വൃത്തിയോ നിരന്തരമായ പ-
 രമിംസതന്നെ;
 സ്വരമൊന്നേയുള്ളൂ അതും ശ്രവിക്കുവാൻ ഒരുവനു-
 മൊരു രസമില്ലാത്തത്.”
 രസാലമോതിനാൻ സഖേവനപ്രിയ! മതി മതി
 തവ നിരർത്ഥകൃഷ്ണിതം
 അറിഞ്ഞതെന്തുനീ രഹസ്യം ലോകത്തിൽ അറിഞ്ഞ-
 വനൊടൊന്നുയതേടുന്നു
 ഒരിക്കലും നേരെവഴിയ്ക്കു പോകൊലാ-ഒരിക്കലും
 സത്യം പറഞ്ഞുപോകൊലാ
 ഒരിക്കൽ ചൊല്ലിയതത്രേവിധത്തിൽ നീയൊരിയ്ക്കൽ
 പിന്നെയും പറയരുതേടോ.
 തരംനോക്കിക്കറേ മുഖംനോക്കി കുറേ തരം മുഖമിവ-
 നിരീക്ഷിച്ചുറേയും

അഭിപ്രായത്തിങ്കൽ വരുത്തുഭേദങ്ങൾ; മനസ്സാക്ഷി-
തന്നെ കഴിച്ചു മുടുക.

നടിക്കഭാവങ്ങൾ പലതരത്തിൽ നീ സിനിമാതാരമായ്
വരുവാൻ നോക്കുക.

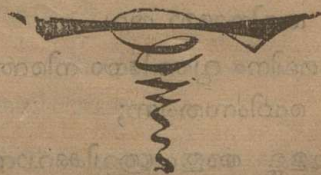
ഒരിക്കലും നിന്റെ മനസ്സ് മറുഭേദം റിയുവാനിട-
കൊടുക്കരുതെടോ.

ജപലിഷം സൂത്രനെയഭിവിക്ഷിച്ചൊരു കരുത്തൻ
ചന്ദ്രനാണതെന്നു ചൊല്ലുകിൽ

ഫസിപ്പിടാതെ നീ യുടനെയോതണം കളിം കാണാമെ-
ന്നൊരു നൂറുവട്ടം.

സ്ഫുടിക്കു ചന്ദ്രനെ നിഭാലനം ചെയ്യും കരുത്തൻ
സൂത്രനാണതെന്നു ചൊല്ലിയാൽ;

“വരണ്ടു” എന്നോതു “ശരീരം മൂടിനാൽ കടയെടുക്കാ-
ത്തതബദ്ധം”മായെന്നും.



“ഗുണശൂന്യതയെ നോക്കി
കിട തിരി - യഥാർത്ഥം നോക്കിയാൽ അങ്ങനെ
തെളിഞ്ഞു കാണുന്നതാണു

അങ്ങനെ തിരിയുകയാണു പ്രവാചകൻ സൂത്രനെയോർത്തി
അദ്വൈതം നോക്കുന്നതാണു

പ്രഭുവിനെ പരമേശ്വരൻ സൂത്രനെയോർത്തി പരമേശ്വരൻ
പരമേശ്വരൻ സൂത്രനെയോർത്തി

സൂത്രനെയോർത്തി തിരിയുകയാണു തിരിയുകയാണു തിരിയുകയാണു
തെളിഞ്ഞു കാണുന്നതാണു

പരമേശ്വരൻ തിരിയുകയാണു തിരിയുകയാണു തിരിയുകയാണു
തെളിഞ്ഞു കാണുന്നതാണു