

രാജ്ഞി

പുസ്തകം 8

1117 ധനു

ലക്കം 5

മറഗളം.

—*—

സാരജ്ഞൻ തുണശാലി രാജ്യഭരണം പെട്ടെന്നുപേക്കിപ്പൊരാ-
വീരൻതൻ സുരണക്കുടിച്ചയരുമീ 'രാജ്ഞി'യെസ്സദ്യം
ആരംഭം മുതലാദരിപ്പ സുഖമായ് രാജ്യം ഭരിക്കും മഹാൻ
ധീരൻ 'കേരളവർമ്മ' ഭൂപരിവൃദ്ധൻ കൂടിസ്സുമായിക്കണം.

നടുവം മഹൻ.

അ ല കാര വി പാ രം .

'അല'ധാതുവിനു ഭൂഷണം പശ്ചാച്ഛിവാദം എന്നൊക്കെ അ-
ർത്ഥമുണ്ട്. ഇവയിൽ ആദ്യത്തേതാണ് ഇവിടെ സ്വീകാര്യം. അല-
കാരപദത്തിന് അലത്തേ (ഭൂഷണത്തേ) ചെയ്യുന്നത് എന്നു ശബ്ദാ-
ർത്ഥം. അസുന്ദരവസ്തുക്കളിൽ സൗന്ദര്യത്തെ ജനിപ്പിക്കുകയോ അഥ-
വാ സിദ്ധമായതിനെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ ആകുന്നു അലകാരത്തിന്റെ
ധർമ്മം.

കാവ്യത്തിൽ അലകാരത്തിന് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു സ്ഥാ-
നം കല്പിതമായിരിക്കുന്നു. 'കാവ്യം ഗ്രാഹ്യമലങ്കാരാൽ' 'സൗന്ദര്യമല-
ങ്കാരഃ' 'കാവ്യശബ്ദോ തുണാലങ്കാരസംസ്കൃതയോഗശബ്ദാർത്ഥയോച്ഛി-
തേ' എന്നെല്ലാം വാമനാചാര്യൻ പറയുന്നു.

ലോകോത്തരചമല്ക്കാരകാരവൈചിത്ര്യസിലയേ
കാവ്യസ്ത്രായമലങ്കാരഃ കോപ്യ പൂര്വ്വോ വിധീയതേ.

എന്നു കന്തകൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഇവയിൽനിന്നു കാവ്യത്തിൽ അലങ്കാരത്തിന്നു സിദ്ധമായിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം ഏകദേശം ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. കാവ്യത്തിൽ സമുദയനന്ദജനകമായ സൗന്ദര്യം അലങ്കാരസന്നിവേശനംകൊണ്ടാണ് ശബ്ദാത്മങ്ങൾക്കു സംഭവിക്കുന്നത്. അതത്രേ അലങ്കാരത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തിന്നു മൂലം. താദൃശമായ അലങ്കാരത്തെപ്പറ്റി ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നത് അസ്ഥാനത്തിലാകുകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. അത്മത്തേയും ശബ്ദത്തേയും സംബന്ധിച്ച് അലങ്കാരം രണ്ടുവിധമുള്ളതിൽ ആദ്യത്തേതിനെക്കുറിച്ചു മാത്രമേ ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ വിമർശിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

പ്രകൃതത്തിൽ, അലങ്കാരത്തിന്നു ലോകത്തിൽ സിദ്ധമായിരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി അല്പം ചിന്തിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും. സൗന്ദര്യത്തിൽ ആദരവും അഭിരുചിയും ഇല്ലാത്ത ജനങ്ങൾ വളരെ കുറവെന്നു ഏറ്റവും താഴ്ന്ന നിലയിലിരിക്കുന്ന ദരിദ്രന്മാർ മുതൽക്കു, അങ്ങേ അററത്ത് ഉയർന്ന പദവിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സാമ്രാജ്യേന്ദ്രന്മാർവരെ ഏതുതരക്കാരായ ജനങ്ങളെ പരിശോധിച്ചാലും അവർ സൗന്ദര്യരാധകന്മാരാകുന്നു എന്നു യാതൊരു ക്ലേശവും കൂടാതെ തെളിയും. വിശേഷിച്ചും ഇന്നത്തെ ലോകത്തിൽ ഏതു ദേശത്തും കൃത്രിമസൗന്ദര്യവൽക്കങ്ങളായ വസ്തുക്കൾ അധികമായി നിർമ്മിക്കപ്പെടുന്നു എന്നു വസ്തുത ഈ അഭിപ്രായത്തിന് ഒരു നല്ല താങ്ങായി നില്ക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം സൗന്ദര്യത്തിൽ ആസക്തി വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ തന്മൂലകമായ അലങ്കാരപ്രപഞ്ചത്തിൽ അമിതമായ ആദരവും ശ്രദ്ധയും സംഭവിക്കാതെ തരമില്ല.

അരിമണിയൊന്നു കൊറിപ്പാനില്ലാ

തരിവളയിട്ടു കിലുക്കാൻ മോഹം.

എന്നു മഹാകവിയായ കഞ്ചൻനമ്പിയാർ പാടിയിരിക്കുന്നതു നിത്യേന അനുഭവത്തിൽ കാണുന്ന വാസ്തവമാകുന്നു. ദരിദ്രന്മാരായ ജനങ്ങൾ ഇരവലു വാങ്ങിയും മറ്റും അലങ്കാരം ഉപയോഗിച്ച് ആഗ്രഹത്തിന്നു നിവൃത്തിവരുത്തുന്നു. സമ്പന്നന്മാരായ പ്രഭുക്കന്മാരുടെ കാര്യം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ശിശു യുവാവു വൃദ്ധൻ സ്ത്രീ പുരുഷൻ ദരിദ്രൻ പ്രഭു എന്നിങ്ങനെ കാണുന്ന വ്യത്യാസങ്ങൾ അലങ്കാരാധനത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇല്ല. മനുഷ്യരിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന ഈ അലങ്കാരകേതുകൾ, ദേവന്മാർക്കും ഉണ്ടെന്നു പറയണം. സുവർണ്ണമയങ്ങളും രത്നഖചി

തങ്ങളും ആയ കടകഹാരകണ്ഡലകിരീടാദികളെക്കൊണ്ട് അലംകൃതനാണെന്ന നിലയിലാണ് പുരാണങ്ങളിൽ ദേവന്മാരേയും ദേവിമാരേയും വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സമ്പൽസ്ഥിതി അനുസരിച്ച്, അവയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായ ദേവന്മാർ അലങ്കാരങ്ങൾ അണിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു കാണാം.

ബഹുവിധങ്ങളും വിസ്മയപ്രദങ്ങളും ആയ ചിത്രങ്ങളും കൊത്തുപണികളും ലേത്തിണക്കി, എത്രയ്ക്കു മോടിപിടിപ്പിക്കാമോ അത്രയ്ക്കു അതു വരുത്തിയിരിക്കുന്നവയായിരിക്കും മഹാക്ഷേത്രങ്ങൾ വിചാരങ്ങൾ രാജധാനികൾ പ്രഭുഗൃഹങ്ങൾ മുതലായവ. അവയുടെ സ്വഭാവം വിചാരിച്ചാൽ മനഃശ്ചക്രം ആവശ്യത്തോടുള്ളതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടക്കു് അധികം പ്രീതിയും ആദരവും അലങ്കാരത്തോടു് ഉണ്ടെന്നു വെളിവാകും. മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിലും രാജധാനികളിലും അലങ്കാരത്തിനുവേണ്ടി നിർമ്മിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്ന കൃത്രിമവസ്തുക്കളെ നോക്കിയാൽ അവ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു ചെലവായിരിക്കുന്ന ധനത്തിന്റേയും സമയത്തിന്റേയും വിലയുടെ ശതാംശംപോലും അവയെക്കൊണ്ടു പ്രയോജനം ലഭിക്കുവാനില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. കാഴ്ചയ്ക്കു് അനുഭവപ്പെടുന്ന ഭംഗിയേയും വിനോദത്തേയും ആസ്വദമാക്കിയത്രേ ഇവ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു ഗ്രഹിക്കുവാൻ ക്ലേശമില്ല. വിവാഹം, ഉത്സവം, ഘോഷയാത്ര മുതലായവയിൽ വേണ്ടെന്നവയ്ക്കുവാൻ പാടില്ലാത്തവിധം ഒന്നായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു് അലങ്കാരത്തിന്റെ കാഴ്ച. അതിനുവേണ്ടി കണക്കില്ലാതെ ധനം ചെലവു ചെയ്യുന്നു.

അലങ്കാരപ്രൗഢി സമ്പൽപൂഷ്ടിയുടേയും തദ്രാഹിത്യം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റേയും സന്താനമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. ദരിദ്രനേക്കിലും ഒരു വൻ ഇരവലുപാങ്ങിയോ മറ്റോ വിശിഷ്ടങ്ങളായ ആഭരണങ്ങൾ അണിഞ്ഞു വേഷത്തിനു മോടിവരുത്തി ഒരു ജനസംഘത്തിൽ ചെന്നാൽ അവനെ അതുവരെ നിസ്സാരമായി ഗണിച്ചിരുന്നവരും ബഹുമാനിയ്ക്കുന്നു. അതുപോലെ ഒരാൾ എത്രയ്ക്കു വലിയ പ്രഭുവായിരുന്നാലും താഴ്ന്നതരം അലങ്കാരവും വേഷവും വഹിച്ചുചെന്നാൽ, മറ്റുള്ളവരുടെ അനാദരത്തിനു പാത്രമാകും. ഇതു ലോകത്തിൽ എവിടെയും ഏതുകാലത്തും കണ്ടുവരുന്ന ഒരു സ്വഭാവമാകുന്നു.

അലങ്കാരം കേവലം അനുവശ്യവും വഞ്ച്യവുമെന്നോ അതു സ്ഥൂലമായ സൗന്ദര്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ പ്രയോജനപ്പെടുന്നുള്ളൂ എന്നോ പറയാവുന്നതല്ല. ഊശപരസ്യഷിയിൽ വിശിഷ്ടതയും വി

ലയും ഏറിയ വസ്തുക്കളാണ് സ്വപ്നവും രത്നവും ഇവയുടെ സമ്പന്നം ശരീരത്തിന് കാന്തിയേയും സൗന്ദര്യത്തേയും ജനിപ്പിക്കുന്നു; അത്രയും പല ആയുർദൈവ്യം ബുദ്ധിശക്തി ആരോഗ്യസിദ്ധി എന്നിവയ്ക്കും അതു കാരണമാകുന്നു. കുട്ടികൾ പിറന്നാൽ സ്വപ്നവും വയനവും കൊടുക്കുന്ന പതിവ് ഇക്കാലത്തും ചില തറവാടുകളിൽ ഉണ്ട്. ഇവിടെ സ്തരിച്ച ആയുർദൈവ്യാദിഗുണങ്ങൾ ശിശുക്കൾക്കു ലഭിക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയാണ് അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നത്. വിഷത്തിന് ഒരു ഫലപ്രദമായ ഔഷധം കൂടിയാകുന്നു സ്വപ്നം. മന്ത്രോഷധികൾക്കെന്നപോലെ മഹത്തായ ഒരു പ്രഭാവം രത്നങ്ങൾക്കും ഉണ്ട്. 'ധാരയേൽ സതതം രത്നസിദ്ധ മന്ത്രമഹേഔഷധീ' എന്നും മറ്റും ആയുർവ്വേദാചാര്യന്മാർ ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം പ്രകൃതത്തിൽ ഓർമ്മിക്കുന്നതു യുക്തമായിരിക്കും. ഇപ്രകാരം സ്വപ്നത്തിനും രത്നത്തിനും വൈശിഷ്ട്യം കൂടുതലുണ്ടെന്നും അവയുടെ ധാരണം ബഹുധാ പ്രയോജനപ്രദമെന്നും വരുന്നതായാൽ, അവയെക്കൊണ്ടു ഹിതാനുസരണം ആദരണങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച ശരീരത്തിൽ ധരിക്കുകതന്നെയാണ് സൗകര്യം എന്നതിന് സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ അലങ്കാരാരാധനത്തിൽ കാണിക്കുന്ന പ്രീതിയും ആദരവും ആവശ്യവും ഉചിതവും എന്നു സിദ്ധം.

ഉയർന്നതരം സ്ഥാനങ്ങളിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവർക്കു ലോകദൃഷ്ടിയിൽ അവർക്കുള്ള വിലയും നിലയും വീഴാതെ നിൽക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന് തങ്ങളുടെ അവസ്ഥയ്ക്കു ഇണങ്ങുന്നവിധം അലങ്കാരങ്ങളിലും ആഡംബരങ്ങളിലും ആഭിമുഖ്യം പ്രകാശിപ്പിക്കേണ്ടതായിവരും. വലിയ പ്രഭുക്കന്മാരും രാജാക്കന്മാരും സാമ്രാജ്യമന്മാരും അലങ്കാരത്തിൽ ഉൽസുകന്മാരായി കാണപ്പെടുന്നതിന്റെ രഹസ്യം വേറെയൊന്നുമല്ല, അതുകൊണ്ട് അവരെ സംബന്ധിച്ചും അലങ്കാരപ്രീതി ആവശ്യം എന്നു വന്നുകൂടുന്നു.

ജനങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ ആകർഷിച്ചു വരുത്തേണ്ടതായ പല കാര്യങ്ങളും ഉണ്ടാകും. സംഗതികളുടെ സൂക്ഷ്മതത്ത്വം ഗ്രഹിച്ച് അത്തരം കാര്യങ്ങളുമായി ഇടപെടുന്നവർ സാധാരണയായി ചുരുക്കമായിരിക്കും. അവരെ വില്പനകളെക്കൊണ്ടെന്നപോലെ ഒരു സ്ഥലത്തേക്കു കൂട്ടംകൂട്ടമായി ആകർഷിച്ചു വരുത്തുന്നതിന് അലങ്കാരങ്ങൾക്കും ആഡംബരങ്ങൾക്കും ശക്തി വേറെയുണ്ട്. പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങളിൽ നേത്രം പ്രധാനം, കാഴ്ച അതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു നേത്രേന്ദ്രിയമോഹനങ്ങളായ അലങ്കാരങ്ങൾക്കും ആഡംബരങ്ങൾക്കും പ്രാധാന്യം ഏറും ഉത്ത

വം, ചോഷയാത്ര, വിവാഹം എന്നുതടങ്ങിയവ അലങ്കാരാഭികല്പനകൊണ്ടു കഴിയുന്നതും മോടിപിടിപ്പിച്ചു നടത്തുന്നതിന് ഇതത്രേ അടിസ്ഥാനം. സ്വസ്ഥാനത്തുനിന്ന് എന്തുതന്നെ വന്നാലും ഇളകാത്തവരെ അനേകസമസ്തം നാഴിക ദൂരത്തിൽ നയിക്കുന്നതിന് അലങ്കാരങ്ങൾക്കും തന്മയങ്ങളായ ആചോഷങ്ങൾക്കും എത്രയ്ക്കു ശക്തിയുണ്ടെന്നു മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും നടത്തുന്ന ഉത്സവങ്ങളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഉത്സവാദി കാലങ്ങളിൽ ക്ഷേത്രങ്ങളെ അലങ്കാരങ്ങൾകൊണ്ടു മോടിവരുത്തുന്നതിൽ കാണിക്കുന്ന ഉത്സാഹവും അത്ഭവത്തെ സമ്മതിക്കണം.

(തുടരും.)

വടക്കുംകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജം.

വിലാപം.

മൃതിപെട്ടിതു ഹന്ത! സാഹിതീ-
പതിയപ്പൻ റുവരൻ മഹാമതി;
ദൃതിയേറിടുമോറു കേരള-
ക്ഷിതിതൊടുള്ളൊരു പൊട്ടു മാഞ്ഞുപോയ്.

1

ഇരുപുത്രർ — നിനച്ചിടുമ്പൊള-
ള്ളരുകന്തു; വിധിയാക്കു നീക്കിടാം;
വിരതേരുമവകുടത്തുപെ-
ന്നരുളാമെന്നു ഗമിച്ചിതോ വേറൻ?

2

സുതരാമറിവുണ്ടിവകു തേ
സുതവാത്സല്യമ, തിങ്ങു ഞങ്ങളും,
സുതനു പ്രിയ, പുത്രി, പുത്രനും,
സുതമോബാധയിലാണ്ടതില്ലയോ?

3

പക ടുപ്പിയിവെക്കുതരയും
വകവെക്കുതെയിതേവരെയും
മികവോടിവരൊത്തുവാണു, മേൽ
പകളുണ്ണുതയോഗമോക്കയോ?

4

കരുണാംബുധിയങ്ങുപാരിതിൽ
പെരുകും ഘോരവിപത്തു കാണ്ടയാൻ
അരുതിങ്ങുവസിച്ചതെന്നതോ-
ത്തുകും ഞങ്ങളെവിടുപോയിതോ?

5

ഇഹ ശാസ്ത്രവിശ്വാസം ജനം
 ഹേതുമുണ്ടകൊടുക്കുമൊക്കെയും;
 സഹതാപമൊരുത്തനില്ല ദു-
 സ്സഹമിഷ്ടായശക്തമെന്നതോ? 6

മുതലും ഗുണവും നശിച്ചുപോം,
 ഹിതമോതാൻ മുതിരില്ലൊരുത്തരും
 ഗതധർമ്മയജ്ഞരഹവാ-
 ഹതമിബ്ദൂപിനിവേണ്ടെന്നതോ? 7

മലയാണമറഞ്ഞു ശീമയായ്
 നിലകൊണ്ടേയ്ക്കുമിതിപ്രതപ്തമായ്
 വിലവിറു ഭൂജിപ്പതിന്നു മു-
 സ്സലകം ഹന്ത! പെടിഞ്ഞതോ ഭവാൻ? 8

തവ ജീവനിലും പ്രിയം പെട്ടു-
 ന്നവളും കൈരളി ഹെഴുന്നിയാൽ ദൂതം
 അവശപ്പെട്ടു, മസ്വതന്ത്രയാ-
 മവളെക്കൊണ്ടുവയ്ക്കുന്നതോ? 9

ചില കൂട്ടരതിൽ സഹായമാ-
 യലമുസാഹമൊടുമുതിപ്പതും
 നിലപോലെ വിലക്കിടുന്നതിൽ
 ഫലമില്ലെന്നതുകണ്ടാഴിഞ്ഞതോ? 10

ഉലകിൽ പല ഭാഷയിങ്കലും
 നലമാളും പല നവ്യരീതിയും
 അലമുണ്ടു്; അവയും വിളങ്ങണം
 മലയാളത്തി, ലതല്ലി തേ മതം? 11

നരർതൻ പ്രതിഭാവിചാരവും
 വരസംസ്കാരഗുണപ്രഭാവവും
 പരമോത്തമഭാരതാഹിതീ-
 നിരവദ്യസ്ഥിതികാത്തവൻ ഭവാൻ. 12

ഭൂവിജീവിതരീതി ദേശഗി-
 ഗിവിധാചാരവിചാരമെന്നിയേ
 അവിടുന്നു ചരിച്ചതില്ല തെ-
 ല്ലവികല്പം മലയാണയിൽ പ്രഭോ! 13

ഉരപൊങ്ങിനകോടിയിംഗദു-
 വരർ, കോയിക്കുതിനിനാഥർതൊട്ടവർ
 സരസം നിവസിച്ചിടുന്നൊര-
 സ്സനാനാദേ സുഖമെന്നു തോന്നിയോ? 14

തടവറ വലോവിലാസവും,
 സ്പർശപാഞ്ചിത്യവുമുഗ്രങ്ങളും,
 തടവനവരൊത്തു വാഴ്വര-
 നടലും കൈവെടിയാമതാകുമോ? 15

സുരഭ്യസുഖമോദ സാഹിതീ-
 സുരഭിക്കോണിയിൽ നായകൻ ഭവൻ
 സരസേന സുഹൃത്തുക്കളിൽ
 പരമാഹ്ലാഭമേതിക്കയല്ലയോ? 16

ദിവമാളിനമക്കളായ് ക്കൊ-
 ദിവസം വാഴ്കി, ലൊരിക്കലെങ്കിലും
 ഭവനത്തിലിഹാഗമിക്കുമോ
 വിവശന്മാരിവരാഗ്ഗസിക്കുവാൻ? 17

തനയൻ തവ കൃഷ്ണസംജ്ഞം
 വിനയുൾക്കൊണ്ട കൃഗാംഗി പത്നിയും,
 പുനരാത്മജയും കിടങ്ങളും
 മനതാർ വെന്തുരുകിക്കഴിക്കയൊ. 18

സമഭാവന ഭൂവിലേവനം
 സമമുണ്ടാകണമെന്നധീശ്വരൻ
 സമരക്രിയതീർത്തി, തായതിൽ
 സമഹൃത്താമവിടേയ്ക്കു നിഷ്ഠമോ? 19

വളരുന്നൊരധർമ്മവൈഭവം
 വിളയുമ്പോളതു കൊണ്ണൊടുകുവാൻ
 ഇളയിൽ ചിലകാലമീഗനി..
 ഞ്ങളവാക്കം രണം; ഇല്ലയോ നൃപ! 20

ക്ഷമദുഷ്ടനഭാരമോദ സം-
 ഭ്രമമുൾക്കൊണ്ടുളും വചസ്സുകൾ
 രമണൻ ഹരി കേൾക്കയില്ലയോ?
 സമരം തൽഫലമല്ലി ഭൂപതേ! 21

തടവറ കടന്നു കൈരളീ-
 നടനത്തളിലണഞ്ഞ ശിക്ഷിതർ
 തുടരുന്നൊരു തുള്ളൽ നിന്തുവാ-
 നടയോനാരവിടുന്നൊഴിഞ്ഞേറേ! 22

മികവുറ പരിച്ഛേദരധീ
 തികയും വാസന, ഭാഷയിൽ പ്രിയം,
 അകലാതിവയൊത്ത കൂട്ടർ നൽ-
 പ്പുകൾനേടീ തവ സൽകൃപാബലാൽ. 23

ക്ഷിതിവിട്ട സുഹൃദ്ജനങ്ങളാം
കൃതികൾക്കന്തിലിവം സ്ഥിരം ദ്രവം;
ഗതി മൂപ്പിനുശേഷമാകിലും
മതി,യെന്നാൽ കൃതകൃത്യ കൈരളി

24

ശുഭഭാരത ശുദ്ധഭാരതീ-
വിഭവോല്പാസികളുടേജനം
'രഭസം വരികിങ്ങു ഞങ്ങൾ തൻ-
സഭയിൽ കൂടുക'യെന്നുമ്പിതൊ?

25

വെടിയം സുഹൃദ്ദക്ഷിയെന്നതീ-
യടിയങ്ങൾക്കറിയാവതെങ്കിലും,
അടി കേവലമാശ്രയിക്കുവോ-
ക്കടിയാം; ആയതു വിസ്തരിക്കയോ?

26

പഴമയ്ക്കിയലും മഹത്വവും,
പിഴപറഞ്ഞ നവീനരീതിയും,
അഴലറു സമാദരിച്ചു ന-
ല്ലഴകിൽ സൽക്കൃതി പൊതുവൻ ഭവാന.

27

പ്രിയകൈരളിയിൽ ജനിച്ചു ത-
ന്മയമായ് സന്തതി-കൃതരായർ തേ;
സ്വയമസ്സതത്രപഭംഗിയാൻ
നിയതം ദേവി സദാഭിമാനിനി.

28

പലരത്നവുമൊത്തുകോർത്തു നി-
സ്തലകാന്തിത്തികവേകവാൻ ഭവാന
മലയാളവധുഗളത്തിലും
ജപലമം മംഗളമാല പാർത്തിനാൻ.

29

വിരവിൽ പല പൂവ്വർ പോറിയ-
സ്സരസദംവിധവാണിതന്നുടെ
വരവുത്തദശംവിശേഷവും
തരമൊത്തങ്ങു വെളിച്ചെടുത്തിനാൻ

30

വിലസൽഗുണഭദ്രമുദനം,
വിലയാളം വിമലപ്രസംധനം,
ഫലമുള്ള ഗവേഷണം, ഭവം-
നലമെല്ലാറ്റിലുമുദ്യമിച്ചവൻ

31

നിയതം തവ ഭരണതികംഗമ-
ത്വയമേരും, പിണമായി ഭസ്സമയ്;
ലയമറയിരൊന്നയണ്ണാര-
സ്സയശഃകായമതീവപുഷ്ടമയ്.

32

വിരിവേറിയ നെററി, സാഹിതീ-
സ്ഫുരിതാഗ്ലാഭവിലാസിയാനനം,
ഭരിതപ്രതിഭോജപലാക്ഷി, സ-
മുരിതക്കൊക്കുമയൻ നാസിക,

33



പുരുഷസൗഹൃദഗൗരവങ്ങൾ തൻ
പെരുമാറ്റം കളിയാടുകതികൾ,
പുരുഷോത്തമനാ മഹാൻ മഹീ-
പുരുത്തൻ ഹൃദി വാഴ്വുമേ സദാ.

34

അലമോതുക,ഭോ! ഭവൽഗുണം,
മലയാളത്തിനു ചെയ്ത നന്മയും;
ഫലമെന്തുരചെയ്തിലൊക്കെ നീ-
യലസം വാഴുകയെന്റെ തൂലികേ!

35

വിലാപം, വെള്ളായ്ക്കൽ ഗോവിന്ദമേനോൻ.

ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചുള്ള അഭിപ്രായപ്രകടനം.

III

അതിന്നും പുറമെ “അപത്യാദിചതുരത്വനഭിന്നമായ ജഗത്തിലുള്ള സകലാത്മങ്ങളിലും ‘ഛ’പ്രത്യയം വരുമെന്നോ? കല്പിനാഥനെന്നു് സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടോ?” എന്നും മറ്റും പരിഹസിക്കുന്ന വൈയാകരണൻ

“തന്മ്യേദമിത്വപത്വേപി ബാധനാത്മം കൃതം ഭവേൽ

ഉത്സർഗ്ഗേഷ ഏവാസൗ വൃദ്ധാസ്തസ്യ പ്രയോജനം”

എന്ന വാർത്തികത്തെപ്പോലും ഓർമ്മിക്കാതിരുന്നതു സാധുവാകയാലും ബിരുദമില്ലാഞ്ഞിട്ടുമായിരിക്കുമോ? ‘ജഗത്തിലുള്ള’ എന്നതിന്റെ അടിയിൽ വരയിടാൻ ചെലവഴിച്ച സമയമെങ്കിലും സാധു വൈയാകരണൻ ‘ഉത്സർഗ്ഗേഷ ഏവാസൗ’ എന്ന അടിയെക്കുറിച്ചു ഓർമ്മിക്കുവാൻ പിനിയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ എത്ര നന്നായിരുന്നു! വാർത്തികകാരന്റെ ആ അടിയുടെ ഗൗരവം സാധു വൈയാകരണൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരിക്കുമോ? “കണ്ടാലറിയാത്തവൻ കൊണ്ടാലറിയും” എന്ന പഴമൊഴി ശരിയാണെങ്കിൽ മേലിലെങ്കിലും സൂക്ഷിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്ന വിശ്വസിക്കുന്നു.

പൂർവ്വപക്ഷിയുടെ അഭിപ്രായപ്രകാരം, ‘തന്ത്യാപത്വം’ എന്നതിനെ പ്രത്യേകം സൂത്രമാക്കാതെ ‘അതത്ത്വം’ എന്ന സൂത്രത്തോടുചേർത്ത് “തന്ത്യാപത്വമതത്ത്വം” എന്നിങ്ങിനെ ഒരേ സൂത്രമായി നിബന്ധിക്കുന്നപക്ഷം, അദന്തബാഹ്യാദിപ്രകൃതിസംബന്ധമായ അപത്യാത്വം മാത്രം ഉക്തമാകയാൽ, ഉത്സർഗ്ഗ അസൗ=ഉത്സർഗ്ഗമായ—അദന്തബാഹ്യാദിഭിന്നപ്രകൃതിസംബന്ധമായ-ഉപഗുഹാപാദി പ്രകൃതിസംബന്ധമായ—അപത്യാത്വം (ഉത്സൃജ്യതേ അദന്തബാഹ്യാദിപ്രകൃതിഭ്യോ വിധുജ്യതേ ഇത്യുത്സർഗ്ഗ) ശേഷഃ ഏവ=ഉക്താന്യമാകകൊണ്ടു ശേഷം തന്നെയാകുന്നു. ആകയാൽ, ഉക്താന്യരൂപശേഷമായ താദൃശാപത്യാത്വത്തിൽ “വൃദ്ധാപ്തഃ” എന്ന ‘ഛ’പ്രത്യയവിധിക്കു പ്രസക്തിയുള്ളതുകൊണ്ടു ബാല്യബാധകഭാവം സൂചകമാകയാൽ വൃദ്ധസ്ഥലത്ത് അൺ പ്രത്യയത്തിന്നു ഛപ്രത്യയം ബാധകമാകും എന്നാണല്ലോ ‘ഉത്സർഗ്ഗേഷ ഏവാസൗ’ എന്നുപറയുന്ന വാർത്തികകാരന്റെ അഭിപ്രായം. ഇതു ഭാഷ്യകാരനും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു. അദന്തബാഹ്യാദിഭിന്നപ്രകൃതിസംബന്ധമായ അപത്യാത്വം ശേഷാധികാരത്തിൽ നിദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാ

തിരികെ, ആ അർത്ഥത്തിൽ വരുന്ന അൻപ്രത്യയത്തിന്നു ശേഷായി കാരസ്ഥമായ 'ഛ'പ്രത്യയം ബാധകമാകുമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു സാധുവെയാകരണന്റെ സിദ്ധാന്തപ്രകാരം അസംബന്ധമാണല്ലോ. ബിരുദമില്ലാത്ത സാധു വൈയാകരണനു മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടോ? ബിരുദമില്ലെങ്കിലും ഇതു മനസ്സിലാക്കിക്കൂടേ? എന്തു പറയുന്നു? സാധു വൈയാകരണന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ വാർത്തികകാരന്റെ വചനം കല്പിനാഥന്റെ തുപോലെ 'അസംബദ്ധപ്രലാപം'തന്നെയല്ലേ? ഈ സ്ഥിതിക്ക്, "ജഗത്തിലുള്ള സകലാർത്ഥങ്ങളിലും 'ഛ'പ്രത്യയം വരുമെന്നോ?" എന്ന അവജ്ഞാഗർഭമായ ആ ചോദ്യം വാർത്തികകാരനോടും വാർത്തികമേറു പാടുന്ന മഹാഭാഷ്യകാരനോടും ചോദിച്ചു അവരെ കൊമ്പുകത്തിച്ചതിന്നു ശേഷം മതിയായിരുന്നു കല്പിനാഥനോടു ചോദിക്കുക.

"ഗുരുപദേശാഭ്യേതം ശാസ്ത്രം ജഡധിയോപ്യലം"

എന്ന ഭാമഹാചാര്യൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഇത്തരം ശാസ്ത്രാഭ്യയനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കുമോ ആവോ?

പാണിനി 'ഛ'പ്രത്യയമാണു രാഷ്ട്രശബ്ദത്തിന്നു വിധിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും 'ഛ'പ്രത്യയം നിഷേധിച്ചിട്ടില്ലായ്കയാൽ അതും വരാമെന്നു പറയുന്ന മല്പിനാഥനെപ്പോലെതന്നെ 'തന്യൈ ഹിതം' എന്ന അർത്ഥം ഉക്താന്തരമാകയാൽ ശേഷാർത്ഥമാണെന്നു വാദിക്കു സന്ദർഭത്തിൽ, വ്യാഖ്യാതാകുന്മാർ ശേഷാധികാരപ്രയോജനം 'ഛ'പ്രത്യയബാധാഭാവമാണെന്നു പറയാതെ "ശൈഷികാൽ-" എന്നതുവരെയ്ക്കും അനുധാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു തന്റെ അഭിപ്രായത്തിന്നു ഉപോദ്ബലകമാണെന്നു ഉപന്യസിപ്പിക്കുന്ന കല്പിനാഥനും അസംബദ്ധപ്രലാപിയാണെന്നിങ്ങിനെ "നിഷേധ"ശബ്ദത്തിന്റേയും 'ബാധാഭാവ'ശബ്ദത്തിന്റേയും അർത്ഥത്തിനുള്ള സ്വരൂപവൈലക്ഷ്യമെന്നുവേണ്ട സന്ദർഭമായ വൈലക്ഷ്യം പോലുമായോ വികാരത്തെ കണ്ണടച്ചുഭിപ്രായപ്പെടുന്ന ബിരുദമില്ലാത്ത ഒരു സാധുവൈയാകരണന്റെ സവികാരമെങ്കിലും ഏകാകാരമായ മാനസവൃത്തി യഥോചിതി മാനിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണു്.

അതെന്നതായാലും, അജ്ഞാനവിജൃംഭിതമായ അഹങ്കാരവും വിജ്ഞാനവിജൃംഭിതമായ ഒരുലമ്പയും കൂട്ടിമുട്ടുന്നതിനിടയ്ക്കുചെന്നുപാടുന്നതു സാധുക്കൾക്കു ചേർന്ന കാർത്ഥമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. മല്പിനാഥനെന്നും കല്പിനാഥനെന്നും വേഷത്തിൽ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിരി

കുന്ന രണ്ടുപേരും വാസ്തവത്തിൽ മാന്യനാരായ അഭിജ്ഞാനാരായിരിക്കാമെങ്കിലും ആ വേഷ്യന്മാരിൽ ഒരാൾ പറഞ്ഞതു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാനും മനസ്സിലാക്കിയതു ശരിയായിപ്പറവാനും സാധിക്കാത്ത അപലാപപ്പിഷ്കനായ ഒരു മുണ്ടൻറ നിലയിലും മറ്റൊരാൾ പറഞ്ഞതും പറയാൻപോകുന്നതും വേണ്ടതിലധികം മനസ്സിലാക്കി വികടംപറയുന്ന ഒരു തണ്ടൻറ നിലയിലും വാദപ്രയോഗത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതു കല്പിച്ചുകൂടി വേഷ്യകളുടെ പൊലിമയ്ക്കുവേണ്ടിയായിരിക്കാം.

നോക്കുക:— “രാഷ്ട്രീയം എന്ന ശബ്ദത്തെ സംബന്ധിച്ച മല്ലിനാഥൻ എന്തുചെയ്യവെന്നാണോക്കേപം? അങ്ങനെ ഒരുപശബ്ദം നടപ്പിലാക്കിയെന്നോ? വിചിത്രം തന്നെ.” എന്ന മല്ലിനാഥവാക്യത്തിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്നതു അഹങ്കാരനിർഭരമായ അപലാപപടുത മല്ലാതെ മറ്റൊരെന്നാണോ? ‘തത്ര ജാതഃ’ ‘തത്ര ഭവഃ’ എന്നീ അർത്ഥങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രശബ്ദത്തിന്നു ‘ഘ’പ്രത്യയമാണ് പാണിനി വിധിച്ചിട്ടുള്ളതെങ്കിലും ‘ഛ’പ്രത്യയം നിഷേധിച്ചിട്ടില്ലായ്കയാൽ ആ അർത്ഥങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രീയശബ്ദം സാധുവാകുന്നുവെന്നാണല്ലോ മൂപ്പരുടെപ്രതിജ്ഞ (കൈരളി 25ാം പുസ്തകം 9-ാം ലക്കത്തിലെ ഭാഷാവിഷയം നോക്കുക.) ആ പ്രതിജ്ഞയെ ഇതുകൊണ്ടു അപലപിക്കയല്ലേ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു അപലപിച്ചിരിക്കുന്നതു മുൻകരുതലോടുകൂടി തന്ത്രത്തിലാണുതാനും അതല്ലേ സാമന്ത്രി! ഗത്യന്തരമില്ലെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ വീണ്ടേട്ടു കിടന്നുകൊണ്ടു പ്രകൃതസംബദ്ധമായി ഭയനീയമായ നിലയിൽ “തന്വൈ ഹിതം” എന്ന അർത്ഥത്തിൽ പാണിനി ‘ഛ’പ്രത്യയം നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ടു വിഷയത്തിന്റെ അതിർത്തിക്കല്പം നീക്കിനോക്കുകയും അതിനെ ഉദ്ധതനായ കല്ലിനാഥൻ കാർയ്യമാക്കുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ നീക്കിയിട്ടു കല്പ പ്രകൃതപംക്തികളെക്കൊണ്ടു തഞ്ചത്തിൽ ഇതാ നാട്ടിയുറപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നല്ലോ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു. അപലാപതന്ത്രപരിഷ്കരണത്തിലധികം തെളിവാവശ്യകമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

കല്ലിനാഥന്റെ വാദം ശേഷാർത്ഥത്തെ അവലംബിച്ചാണെന്നും ശേഷാധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച മൂപ്പർക്കു അഭിപ്രായമില്ലെന്നും ഉള്ള വസ്തുത സൂചകമായിരിക്കെ “ഈ ആഭാടമല്ലാമെന്തിനാണെന്നു മല്ലിനാഥനുമനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.” “തന്വൈഹിതം എന്ന സൂത്രം ശേഷേ എന്ന അധികാരത്തിൽ പെടുമെന്നു പച്ചമലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ

പാവപ്പെട്ട മല്ലിനാഥൻ മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു.” എന്നു ഫോണിക്സൻ മല്ലിനാഥൻ പറഞ്ഞതു മനസ്സിലാക്കാനുള്ള കഴിവും കഴിയാതെ വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അത്രയുമല്ല; മനസ്സിലാക്കിയതു ശരിക്കു പറയാനുള്ള ശേഷിയില്ലെന്നുംകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശേഷിയുണ്ടെന്നു വരികിൽ, “മല്ലിനാഥൻ ശേഷേ എന്ന സൂത്രത്തെ സംബന്ധിച്ച കത്രാധികാരം എന്ന ചോദ്യത്തിൽ ‘ജാതവിധി യത്ര ശ്രൂയതേ തദാരഭ്യ വികാരവിധേഃ പ്രാകുശേഷേ ഇത്യധികാരോയം’ എന്നു പറയാനേ പഠിച്ചിട്ടുള്ളു.” എന്നിങ്ങനെ അസംബദ്ധമായ ഭാഷയിൽ വിവർത്തിതപ്പെട്ടു വിരലമായിപ്പറയുമോ? ‘അഷ്ടാദ്ധ്യായം’യിലെ നാലാം അദ്ധ്യായത്തിലെ മൂന്നാം പാദത്തിലുള്ള ഇരുപത്തഞ്ചാമത്തെ സൂത്രത്തിലാണ് ജാതവിധി ശ്രവിക്കപ്പെടുന്നത്. ‘ശേഷേ’ എന്നതാകട്ടെ നാലാമദ്ധ്യായം രണ്ടാം പാദത്തിലുള്ള 92-ാമത്തെ സൂത്രവുമാണ്. ‘തത്രജാതഃ’ എന്ന സൂത്രം മുതൽക്കു ശേഷാധികാരമുള്ള വെങ്കിൽ ‘ശേഷേ’ എന്നതിന്നും ‘തത്രജാതഃ’ എന്നതിന്നും ഇടയ്ക്കുള്ള ‘രാഷ്ട്രാവാദപാരാദഃ’ മുതലായ അനേകം സൂത്രങ്ങളിൽ ശേഷാധികാരമില്ലെന്നല്ലേ വരിക? അതു സർവ്വമാ അസംബദ്ധവും വിവർത്തിതപ്പെട്ടു വിരലായി മല്ലിനാഥൻ അതൃപ്ത അനിഷ്ടവുമാണല്ലോ. എന്തിനു വളർത്തുന്നു? ഇത്രയുംകൊണ്ടു തന്നെ മല്ലിനാഥന്റെ സംസ്കൃതഭാഷയിലുള്ള വ്യക്തിത്വം പരമ വ്യാകരണശാസ്ത്രത്തിലുള്ള പരിപ്ലവം ശബ്ദസാധുതപാസാധുതപശാസനത്തിനുള്ള കെല്പും ആർക്കും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണല്ലോ.

കല്ലിനാഥന്റെ സ്ഥിതി മല്ലിനാഥന്റെതിൽനിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. മൂപ്പരുടെ ലേഖനത്തിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും ശാസ്ത്രാഭിജ്ഞതയും തന്മൂലകമായ ഔദ്യോഗികതയും തലപൊക്കിയിരിക്കുന്നത് കാണാം. മല്ലിനാഥനെ വിഷയം മാറ്റാൻ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുവരിച്ചിരിക്കുന്ന കല്ലിനാഥന്റെ ഔദ്യോഗികതയും സാമാന്യമാണോ? വിശേഷിച്ചു വിഷയം മാറ്റാൻ സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം തനിക്കു മാറിനില്ക്കേണ്ടതു ചുവടുറയ്ക്കാത്ത സ്ഥലത്തേക്കായിരുന്നിട്ടും മല്ലിനാഥന്റെ ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനവിദഗ്ദ്ധതയുടെ സ്വരൂപം കുറച്ചുകൊണ്ടു കാണിക്കുകയാണ് വേണ്ടി മാത്രം അത്തരം സാഹസത്തിന് ഒരു വെട്ടു കല്ലിനാഥന്റെ ഔദ്യോഗികതയും എത്രത്തോളമുൾക്കടമായിരിക്കണം. ഇത്തരം ധീരോദ്ധതയോടു സാധുവായൊരു കണ്ണിന്റെ ആക്ഷേപത്തോടു വലാതിയോടു മുറവിളിയോടു കൂടാകുന്നു? വികടനായ കല്ലിനാഥൻ എന്തെല്ലാം വിധികളും ന്യായങ്ങളുമാണോ ഇനി കൊണ്ടുവരുന്നത്?

ഏതായാലും ഇങ്ങിനെ മല്ലിനാഥകല്ലിനാഥന്മാർ ഭണ്ഡാഭണ്ഡിയാക്കി നടത്തുന്ന കണ്ടാമണ്ടിയിൽ ഒരു സാധു വൈയാകരണൻ ചെന്നു തലയിടുന്നതു ശ്രേയസ്കരമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. 'മല്ലിനാഥകല്ലിനാഥന്മാരുടെ മല്ലുകൊണ്ടുമാത്രം "തത്ര ജാതഃ" "തത്ര ഭവഃ" എന്ന അർത്ഥത്തിൽ 'രാഷ്ട്രീയശബ്ദം പാണിനീയമതപ്രകാരം സാധുവായോ 'തസ്സൈ ഹിതം' എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അസാധുവായോ പരിണമിക്കാൻ പ്രയാസമാണെന്നു സമാധാനിച്ചു ബിരുദമില്ലാത്ത ഒരു സാധു വൈയാകരണൻ വയ്യാവേലയ്ക്കിറങ്ങാതിരിക്കുകയായിരുന്നു ഉത്തമകല്പം" എന്നുള്ള ഇവന്റെ അഭിപ്രായം—രാജാജിവാചനക്കാരനായ ഒരു വൈയാകരണന്റെ സാദിപ്രായം—ഇതാ സവിനയം ബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇനിയെല്ലാം ഇഷ്ടപോലെ.

ബിരുദമുള്ള ഒരു വൈയാകരണൻ.

റവ. ഫാദർ ജോസഫ് പുല്ലോക്കാരൻ

(രജതജ്ജ്വലിമഹാമഹം)

ഒരു മാതൃകാദ്വ്യാപകനെന്ന നിലയിലും ഒരു മാതൃകാവൈദികനെന്ന നിലയിലും സുപ്രശസ്തനായ ഒരു മാന്യമഹാനഭാവനാണ് തൃശ്ശൂർ സെന്റ് തോമസ് ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ റവ. ഫാദർ ജോസഫ് പുല്ലോക്കാരൻ അവർകൾ. സത്യം, ഈശ്വരഭക്തി, കൃത്യനിഷ്ഠ, ജനരഞ്ജന, ഭൂതദയ, ഔദാര്യം മുതലായ എല്ലാ ഗുണഗണങ്ങളും തികഞ്ഞ ഒരു യഥാർത്ഥ യതീന്ദ്രമണ്ണിദ്വേഹം. ഏതാണ്ട് ഒരു പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പുതന്നെ എനിക്കു സുപരിചിതമായിട്ടുള്ള ഇദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന് നിരുപമമായ അനേകകൗതൂഹല പഠിക്കുവാനും ധനസഹായം ലഭിക്കുവാനുമിടയായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഇത്തരണത്തിൽ കൃതജ്ഞതയോടുകൂടി അനുസ്മരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ രാജാജിമാസികയുടെ സ്കൂളുപുരുഷനും ആധുനികകൊച്ചിയുടെ സ്രഷ്ടാവും ഭാഷാപോഷണത്തിനുവേണ്ടി അവിശ്രമപരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുള്ള പുണ്യശ്ലോകനുമായ ആ സർവ്വകലാവല്ലഭനോടും കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തോടും തനിക്കുള്ള ഭക്തിവിശ്വാസബഹുമാനങ്ങളും വാചാമഗോചരമാണെന്നു അദ്ദേഹം പല അവസരങ്ങളിലും സുവ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

സ്വവിദ്യാർത്ഥികളോട് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വാത്സല്യം സീമാതീതമാണ്. എങ്കിലും തെറ്റുചെയ്ത വിദ്യാർത്ഥികളെ ഈ വന്ദ്യ അദ്ധ്യാപകൻ ഉപദേശരൂപേണയാണ് ശിക്ഷനയ്ക്കുകാറുള്ളതു്. ഉപദേശംകൊണ്ട് മയങ്ങാത്ത വിദ്യാർത്ഥികളെ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒറ്റ നോട്ടം ഭയവിഹാലരാക്കിത്തീർക്കാറുണ്ട്.

അദ്ദേഹം ക്ലാസ്സിൽ പാഠം എടുക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മനസ്സിലാകാത്ത പ്രൗഢഭാഗങ്ങൾ ഫലിതവും തന്മയത്വവും ഉള്ള രീതിയിൽ പ്രയോഗിച്ച് അവരുടെ മനസ്സിനെ ആകർഷിക്കുകയും അവർക്ക് വിഷയങ്ങൾ ഏദിസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.



അന്യമതാവലംബികളായ വിദ്യാർത്ഥികളോട് ഈ പരിശുദ്ധാത്മാവിന് വലിയസ്നേഹമാണ് സൃഷ്ടവായ വൃത്തിയിൽ നടക്കുന്നവരും പഠനപാടവമുള്ളവരും ആയകുട്ടികളോട് ഇദ്ദേഹത്തിനതിരോറ വാത്സല്യമുണ്ട്. പ്രതിമാസം തന്നെ കിട്ടുന്ന ശമ്പളത്തിന്റെ തുല്യമായ ഒരു ഭാഗംമാത്രം തന്റെ ആവശ്യത്തിനായെടുത്തിന്റെ ശേഷം ബാക്കി വരുന്ന സംഖ്യ പരോപകാരാർത്ഥം ഇദ്ദേഹം ചെലവുചെയ്യുന്ന സാധുക്കളായ അനേകം വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പ്രതിദിനം ഇദ്ദേഹം ഉച്ചഭക്ഷണം കൊടുത്തുവരുമ്പോൾ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ആ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളാകട്ടെ കുട്ടികളുടെ ആരോഗ്യത്തിന് പരിപൂർണ്ണവുമാകുന്നവയാണ്. ഈ ചെലവ് നടത്തുവാൻ പണം പോരാതെ വരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ ഒരു യഥാർത്ഥ യതീന്ദ്രന്റെ യാചനാനിലയെക്കൂടി ഇദ്ദേഹം അവലംബിക്കാറുണ്ട്.

ഹെഡ് മാസ്റ്ററും അസിസ്റ്റന്റ് അഡ്വോപകന്മാരുമായി ചില സ്കൂളുകളിൽ ചിലപ്പോൾ ഐക്യമില്ലാതെ കാണാറുണ്ട്. ബ: പുല്ലോക്കാരൻ അവർകളുടെ കീഴിലുള്ള അഡ്വോപകന്മാർക്കകട്ടെ അദ്ദേഹത്തിനോടുള്ള ബഹുമാനവും സ്നേഹവും സീമാതീതമാണ്.

ഇദ്ദേഹം ഒരു നല്ല സാഹിത്യരസികനാണ്. ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് നടന്ന കൈരളിമാസികയിൽ വേദാന്തപരമായ പല ലേഖനങ്ങളും എഴുതിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ “ശ്രീകൃഷ്ണദേവന്റെ ഗിരിപ്രഭാഷണം” എന്നൊരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ തയ്യാറാക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

തന്റെ നാട്ടിനുവേണ്ടി ഇദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള മഹത്തായ കാര്യങ്ങൾ ഒരു കാലത്തും മറയ്ക്കുവാനോ മറക്കുവാനോ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതാണ്. ബി. എ. കെ. എം. എ. കെ. പാസ്സായി ഇപ്പോൾ പ്രഫ്സർ മുതലായ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പലക്കും അവർ പഠിക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ ഈ മഹാത്മാവ് ധാരാളം പണം അയച്ചുകൊടുത്ത് സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

എല്ലാ വിധത്തിലും മാനനീയനും ശ്ലാഘനീയനും ആയ ഈ മഹാനുഭാവൻ രജതജൂബിലി മഹാമഹം ഇക്കഴിഞ്ഞ ഡിസമ്പർ 17-ാംനു വളരെ കൈകേമമായി കൊണ്ടാടുകയുണ്ടായി. സർവ്വഗുണസമ്പൂർണ്ണനായ റവ. ഫാദർ ജോസഫ് പൂജ്യക്കാരൻ അവർകൾ അരോഗദൃഢഗാത്രനായി ചിരകാലം വാഴുവാൻ സർവ്വശക്തനായ ജഗദീശ്വരൻ കടാക്ഷിക്കുമാറാകട്ടെ.

കെ. കെ. ജി. പിള്ള.

അഭിപ്രായം.

സമരഗതി

നമ്മുടെ കൊച്ചിഗവണ്മെന്റിന്റെ വാർ പബ്ളിസിറ്റി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽനിന്നും ശനിയാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവരുന്ന “സമരഗതി” എന്ന പ്രതിവാരികയുടെ അഞ്ചു ലക്കങ്ങൾ കൈപ്പറ്റി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. സമരം അതിന്റെ അത്യുച്ചനിലയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ സൗജന്യമായി വായിക്കാവുന്ന ഇത്തരം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ അവശ്യം ആവശ്യമാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് സമരഗതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധം ഉണ്ടാകുവാൻ ഏറ്റവും ഉപകരിക്കുന്ന പ്രസ്തുത സഹജീവിക്ക് ഞങ്ങൾ സർവ്വമംഗളങ്ങളും ആശംസിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മാറിവയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതായ പല ലേഖനങ്ങളും ഈ ലക്കത്തിൽ ചേർക്കേണ്ടതായി വന്നതുകൊണ്ട്, ഞങ്ങളുടെ മാസ്യ ലേഖകന്മാർ അയച്ചിട്ടുള്ള പല പ്രമുഖലേഖനങ്ങളും ചേർക്കുവാൻ തരപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അടുത്തലക്കമുതൽ എല്ലാം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം.

രാ. ച.