

യുദ്ധ സഞ്ചിക

വോള്യം IV]

മഹിരാശി: 1945 ജൂൺ 15-ാംനാ, വെള്ളിയാഴ്ച

[ലക്കം 39



ഭാരതീയ ഭടൻ

ചിരഞ്ജീവ അവസരത്തിനുള്ളിൽപ്പോലും കാര്യക്ഷമമായി കൃത്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാത്ത ഒരാൾ ഇന്ത്യൻ ഭടവൃഹത്തെപ്പോലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല.

സമരരംഗത്തിലും കാലാവസ്ഥയിലും ഉള്ള സ്ഥിതികളിൽ ഭാരതീയഭടൻ, പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന സഹനത പ്രവൃദ്ധമായ ഒന്നത്രെ.

—ലഫ്റ്റനന്റ് ജനറൽ സർ രവിവർ ലീഡ്, സെന്റൽ ഇന്ത്യ ഏഷ്യയിലെ കരസൈന്യത്തിന്റെ കമാണ്ടർ,
1945 ജൂൺ 11-ാംനാ ഇന്ത്യയിലെ സമുദ്രസൈന്യാധിപനായ ഒരു കത്തിൽ

ജപ്പാനെതിരായ ഐക്യ മുന്നണി

“പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും ഗവണ്മെന്റിൽ ഒരു വിഭാഗം വന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ അതുവഴി ജപ്പാനെതിരായ സമരത്തിൽ വിജയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആവശ്യമായ ചെമ്പുനാണിമെന്റേ ലേബർ പാട്ടിയുടെ ദീപനിയായതെന്തെല്ലാം വ്യതിചലിച്ചിട്ടില്ല.”

—മി: ക്ലൈവ് ആന്റണി, ലേബർ പാട്ടി നേതാവ്, 1945 ജൂൺ 5-ാം തീയതി ചെയ്ത ഒരു പ്രക്ഷേപണ പ്രസംഗത്തിൽ.

ഇക്കാര്യത്തിൽ സർവ്വകക്ഷികളും യോജിച്ചിരിക്കുന്നു

ഭാര്യവശാൽ എല്ലാ കക്ഷികളും ഈ അന്തർദ്ദേശീയ നയത്തിൽ പൊതുവിൽ യോജിച്ചിരിക്കുന്നു: ജപ്പാനെതിരായ യുദ്ധത്തിൽ വിജയിക്കുന്നതിനു പരിപൂർണ്ണമായി പങ്കെടുക്കുക, യുദ്ധത്തെ തടയുന്നതിനു പ്രബലമായ ഒരു ലോക സംഘടന സൃഷ്ടിക്കുക, എല്ലാ ജനതകളുടേയും സാമൂഹ്യക്ഷേമം സാധ്യമാക്കുക, സൈനികശാക്തീകതയെ നിരായുധീകരിക്കുക, ഭാവി നന്മയ്ക്കും ലോകശാന്തിയ്ക്കും ആവശ്യമായ സേനയിൽ നമ്മുടെ ഒരു ഭാഗം സേനയെ നിലനിർത്തുക, റഷ്യ ബ്രിട്ടീഷ് രാഷ്ട്ര സമുദായം, അമേരിക്ക എന്നീ രാഷ്ട്രങ്ങളുമായുള്ള കൂട്ടുകെട്ടിനേയും സഖ്യത്തേയും കൂടുതൽ ദൃഢമാക്കുന്നതിനുദ്ദേശിക്കുക. ഇതാണ് എല്ലാ കക്ഷികളുടേയും പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യങ്ങൾ.

—വൈക്കോണ്ട് സാമുവൽ, ലിബറൽ പാട്ടി നേതാവ്, 1945 ജൂൺ 6-ാം തീയതി ചെയ്ത ഒരു പ്രക്ഷേപണ പ്രസംഗത്തിൽ.

സോവിയറ്റ് സമരസാഹിത്യം

“സത്യത്തിന്റെ കഥ”

സോവിയറ്റ് സമുദയനാടും കവിലോകത്തിനും തികച്ചും സുപരിചിതയാണ് മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം അലിഗർ. ഇവരുടെ സമരകവിതകളെപ്പറ്റി യുദ്ധസഞ്ചികയിൽ കുറച്ചുമാസങ്ങൾക്കുമുമ്പു സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു വിവരണം നൽകിയിരുന്നതു പലരും ഇപ്പോഴും ഓർമ്മിക്കുന്നുണ്ടാവും. യുദ്ധത്തിനു മുമ്പുതന്നെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം അലിഗർ നവനവങ്ങളായ ആശയരല്ലങ്ങളുടെ അലങ്കാരമുള്ളതും ആസ്വാദ്യവും ആവേശകരവുമായ കവിതകളാൽ സോവിയറ്റ് ജനതയുടെ കണ്ണും കരളും കവർന്നു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. അക്കാലഘട്ടത്തിലും സോവിയറ്റ് യുവാക്കളുടെ ഒരു വശംവന്ന നിലയിലാണ് അവർ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നത്. താൻ ഏതൊരു തലമുറക്കളയാനോ തന്റെ കൃതികൾക്ക് വിഷയമാകുന്നത്, അവരിലും മുന്നിരട്ടി വയസ്സു ഈ കവയിത്രിയുണ്ട്. പക്ഷെ, അവരുടെ കൃതികൾക്കു വാല്യകൃതികളുടെ മുമ്പായി തീരെയുണ്ടായിരുന്നില്ല ചോരത്തിളപ്പറ്റവും ചുറ്റുമുറക്കോടുകൂടിയതും ചുണ്ണയും ചൊടിയുമുള്ളതുമായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ ആത്മാവിനെയാണ് നിങ്ങളാകൃതികളിൽ ചാണുന്നത്. ഒരു നവീന ജീവിതരീതിയിലേയ്ക്ക് കാലുന്നിയ, സാഹിത്യവും ആത്മവിശ്വാസവും തിങ്ങുന്ന സോവിയറ്റ് യുവാക്കളുടെ ജീവിതത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പ്രതിഫലനമായിരുന്നു അന്നവരുടെ സാഹിത്യം.

യുദ്ധത്തിനു മുമ്പുതന്നെ ആ പട്ടണങ്ങളിലെങ്ങും തന്നെ അങ്ങുന്നിങ്ങോളം നെടുന്റീളെ നിഴലിക്കുന്നത് ചങ്ങാതിത്വം, സ്റ്റേഡം, രാജ്യഭക്തി, സൂക്ഷിപ്പരമായ കൃത്യങ്ങളിലുള്ള ആനന്ദം സാമൂഹ്യവികാരങ്ങളുടെ പരിശുദ്ധത തുടങ്ങിയ വികാരങ്ങളാണ്. സ്വന്തം നേട്ടങ്ങളിൽ അഭിമാനത്തോടും, ആ പുതിയ രീതികൾ പ്രദാനം ചെയ്ത സമ്പ്രദായത്തോടു ആദരവുള്ളവരുമായ ഒരു സോവിയറ്റ് യുവാവിനെയാണ് ആ കവിതകളിലോരൊന്നിലും തന്നെ ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

എന്നാൽ യുദ്ധകാലത്തു അവർ ഇതേ പലതിനെയാണ് അംഗീകരിച്ചത്; ഇന്നും തന്റെ പഴയ സാഹിത്യ രീതിയിൽനിന്നു അണക്കിട വ്യതിചലിക്കേണ്ട ആവശ്യം അവർക്കു വന്നിട്ടില്ല. ഏറ്റവും ഉൽക്കണ്ഠാജനകമായ വിവർത്തനമായ 1942 ൽ അവർ സോയ

കോസ്തോ ഡെമിയൻസ്കയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച ആ കവനങ്ങളിലും സമരകാലത്തെ സോവിയറ്റ് യുവാവിന്റെ സവിശേഷ ഗുണങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരുഭിനന്ദനമാണ്. ഈ കവിതയിലെ ഇതിവൃത്തം 18 വയസ്സുചെന്നവളും, മോസ്കോയിലെ ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിയും കുളിയോടും നാസികൾക്കു വധിക്കപ്പെട്ടവളുമായ ‘സോയ’ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേകമായ—സോവിയറ്റ് സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ സാമൂഹികമായൊരുതന്നെ ഈ പ്രത്യേകതയുണ്ട്—പ്രതിവാദന രീതിയാണ് അവർ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. സോയയെ മറെറൊരു സോവിയറ്റ് യുവജനങ്ങളിൽനിന്നും അതിതരം അത്ഭുതാവഹമായ സിദ്ധികളോടുകൂടിയ ഒരു ധീരയുമായിട്ടു അവർ ചിത്രണം ചെയ്യുന്നത്. ഈ മൗലിക

ഡോക്ടർ കെ. സി. പത്മാവതി.

മായ പൂർണ്ണസം സോവിയറ്റ് സാഹിത്യത്തിൽ സജാതമായത് അവിടുത്തെ സാമൂഹ്യരീതിയുടേയും, സംസ്കാരിക ചിന്തയുടേയും സംഘടിത സ്വഭാവമാണ്. ആയിരമായിരം സോവിയറ്റ് യുവജനങ്ങളിൽ അന്തർലീനമായ അതേ രാജ്യഭക്തിയും ത്യാഗമനോഭാവവും സ്വഭാവ വിശേഷവും മാത്രമേ സോയയിലും നമ്മുടെ കവയിത്രി കാണുന്നുള്ളൂ. ആ സോവിയറ്റ് യുവജനങ്ങളുടെ പ്രാപ്തമായ ഒരു പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ മാത്രമാണ് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ അലിഗർക്കു തുലികയുണ്ടു സോയ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. സോയ ജർമ്മൻകാരൻ വധിക്കപ്പെട്ടു; കാരണം അവർ തന്റെ രാജ്യത്തിനു വേണ്ടി ഒരു കളിഭയെന്ന നിലയ്ക്ക് പൊരുതി. തുടർച്ചയായിട്ടുള്ളത് കൊണ്ടുപോവുന്നതിനു മുമ്പു ഹാസിസ്കു കൂട്ടന്മാർ അവളെ മൃതീയമായ പല ചേക്കുക്കൾക്കും വിധേയയാക്കി. അവർ സംസാരിക്കണമെന്ന അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. യാതൊരു ഭീകരണിയും വകവെക്കാതെ, ഏതൊരു ഭീകരണിയെങ്കിലും ഹൃദയം പന്താതെ ആ ധീരബാലിക നിശ്ശബ്ദയായിത്തന്നെ നിന്നു. തങ്ങൾ ചെയ്ത നിർദ്ദയ മർദ്ദനങ്ങളുടെ

യും അക്ഷന്തവ്യമായ അപരാധങ്ങളുടേയും ഫോട്ടോകൾ അന്നു ജർമ്മൻകാർ തന്നെ എടുത്തിരുന്നു. അത് കാണുന്നതിൽ അവർക്കു കൗതുകമുണ്ടായിരിക്കും! അക്കാലങ്ങളിൽ തങ്ങൾ തന്നെ എടുത്ത ഈ ഫോട്ടോകൾ അവർക്കു തിരിച്ചു കൈപ്പറ്റിക്കുകയാണ് അവർ ആലോചിച്ചതേയില്ല; കാരണം അവർ വിജയത്തെ സംബന്ധിച്ച അത്ര മേൽ സുനിശ്ചിതമായിരുന്നു.

സോയ, ആ ബാലികാരകരസാക്ഷി സോവിയറ്റ് ജനതയുടെ ഹൃദയകടീരത്തിൽ ഇന്നു കടികൊള്ളുന്നു. സോവിയറ്റ് യുവതത്തിന്റെ സഹജമായ സമ്യ സൽഗുണങ്ങളുടേയും മൂർത്തികരണമാണ് അവൾ.

അലിഗർ, ഇപ്പോൾ ഒരു പുതിയ കൃതിയും കൂടി അവർ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഇതിവൃത്തം തന്നെ, പക്ഷെ പുതിയ ഒരു രീതിയിലും പത്താലത്തിലുമാണ് അത് അവർ നിർമ്മിച്ചിരുന്നത്. “സത്യത്തിന്റെ കഥ” എന്ന പേരിലുള്ള ഒരു നാടകമാണത്. പട്ടണങ്ങളിലെപ്പോലെത്തന്നെ ഈ നാടകത്തിലും, സോയയെ നാം കാണുന്നു. ശരിയായ വിചാരങ്ങളും വസ്തുതകളും ആരാഞ്ഞറിഞ്ഞ്, അതിന്റെ മാത്രം യഥാർത്ഥമായ ഒരു പത്താലത്തിലിരുന്നുകൊണ്ടാണ് അവർ ഈ “സത്യത്തിന്റെ കഥ” എഴുതിയിട്ടുള്ളത്.

പക്ഷെ പട്ടവും ഈ പുതിയ നാടകവും തമ്മിൽ മൗലികമായ ഒരു വ്യത്യാസമുണ്ട്. നാടകം വിരചിതമായിട്ടുള്ളതും ഒരു സാഹിത്യമെന്ന നിലയിലാണ്. ഭോക്താവിന്റെയും അസത്യത്തിന്റെയും അക്രമത്തിന്റെയും ഏതാരുമായി സത്യത്തിനു കൈവന്ന വിജയമാണ് അതിൽ സത്തയായി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നത്. ജനകീയ സത്യത്തിന്റെ, ശാശ്വത സത്യത്തിന്റെ, നാടക കഥകളിലും ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ നിന്നു കാണുന്ന ആ പരിശുദ്ധ സത്യത്തിന്റെ, രൂപമെടുത്തതിലാണ് ആ നാടകത്തിൽ സോയ. ഇന്ന് സോവിയറ്റ് ഗായകന്മാരും ജനങ്ങളും ആ സത്യത്തിന്റെ സുന്ദരമായ സംഗതിമാലകൾ ആലാപിച്ചുവരുന്നു. ഈ നാടകത്തിൽ വേണ്ടത്ര പട്ടങ്ങളും പാട്ടുകളുമുണ്ട്. അതിലെ പ്രധാന വാത്സര്യം സോയയും അവളുടെ സഹപാഠികളുമാണ്.

ഈ നാടകം സിനിമയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവം സോവിയറ്റ് സിനിമ ലോകത്തിൽ സുപ്രസിദ്ധവും ശോഭനവുമായ ഒന്നാണ്.

(വ്ലാഡിമിർ എമ്മിലോവിന്റെ ഒരു ലേഖനത്തെ അപേക്ഷിച്ച് എഴുതിയത്.)

യുദ്ധസഞ്ചിക പ്രതിവാരപത്രം

മുദ്രണം : 1945 ജൂൺ 15-ാംനം, വെള്ളിയാഴ്ച

ജനകീയരീതിയുടെ വിജയം

ഈ ആഴ്ചയിൽ അവർക്കു വല്ലാത്ത ഒരു നട്ടുക്കമാണുണ്ടായത്—അയ്യപ്പ പ്രതീക്ഷകന്മാർ, പുല്ലുരസക്കാർ, വിമർശകന്മാർ തുടങ്ങിയവർ. അവരെ ഛായാഗ്രഹണകർത്താക്കൾ പുറം പറ്റിയിട്ടു, അനാശാസ്യവും അനുവശ്യവുമായ വാദങ്ങൾ പൊക്കിപ്പിടിച്ചു. പക്ഷെ സാൻസ്കൃതസാഹിത്യസമ്മേളനം ആ പ്രതീക്ഷകളെ മൃഗവന്ദനം തകിടം മറിച്ചു. ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു വന്ന ജനകീയപ്രതിനിധികളുടെ ആ സമ്മേളനം, വിജയത്തിൽത്തന്നെ കലാശിച്ചു. പാവപ്പെട്ട, വഞ്ചിതരായ വിമർശകന്മാർ തലചൊറിഞ്ഞിരുന്നുവോചിക്കാൻ തുടങ്ങി.

എല്ലാ അഭിപ്രായഗതികളും (ശത്രുവിന്ദനത്തെക്കുറിച്ചെങ്കിലും) അവിടെ ആ ലോകനാവികയുടെയായി. തുറന്ന ആത്മതാമസമായ വിവാദങ്ങൾ നടന്നു; പരസ്പരമായി അന്യോന്യം വിമർശിച്ചു. എന്നാൽ അവിടെനിന്നു പോകുന്നതിനുമുമ്പെത്തന്നെ അനന്തരഫലം അനുഭവിക്കാൻ എത്രയുണ്ടാണോ. തൽഫലമായി നവീനമായ ഒരു ലോക സംഘടനയ്ക്കു അഭ്യർത്ഥനയുണ്ടായി. സമാനമിട്ടുന്നതിന്നു സാധിക്കുകയും ചെയ്തു.

ജനകീയരീതിയിലുള്ള വിവാദത്തിന്റെ വിശിഷ്ടവും വിശുദ്ധമായ വിജയമാണിത്. ഫാസിസം ഒരുവിപത്തിയും സാമീപഭാവത്തിൽ തയ്യാറാവുകയും ചെയ്തു. ഫാസിസ്റ്റുകൾക്കു അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിതപ്രായമാകാൻ വിഷമങ്ങളുണ്ടാവുമ്പോൾ, അവ ബലം പ്രയോഗിക്കുന്നു. എന്നാൽ മഹാശക്തികൾ ഏറ്റവും മെലിയിക്കുകയും, കഴപ്പും പിടിച്ചതുമായ ഗംഭീര പ്രശ്നങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ യോജിച്ചതിന്റെ ഫലസ്യം മനുഷ്യത്വയുടെ മനസ്സാക്ഷി ഉൽബുദ്ധമായിരിക്കണമെന്നത്രേ.

ഞങ്ങളുടെ തപാൽപ്പെട്ടി

“രാമനാക്കു സീത എപ്പടി?”

രാമായണം ആറു കാവ്യവും വായിച്ചു, ഒരാൾ ചോദിച്ചുവത്രേ “അല്ല, ശ്രീരാമനും സീതയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എന്താണ്?” എന്നു. ഇ രസാവഹമായ സംഗതിയാണ് എന്നിട്ട് ശ്രീമതി കെ. കെ. ജാനകി അമ്മയുടെ “സമരസാഹിത്യം” എന്ന എഴുത്തുവായിച്ചപ്പോൾ ഛായാപ്രസാദം. ഒരാൾക്കുമാത്രമായിട്ടുള്ള അതിന്റെ മുമ്പു ഇതെഴുതുന്ന ആൾ യുദ്ധസഞ്ചിക നിർവ്വഹണത്തിൽ വായിക്കുന്നില്ലായിരുന്നു. യുദ്ധസഞ്ചികയിലെ ഓരോ വരിയിലുമെന്നത്തന്നെ പറയും സമരസാഹിത്യത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പല ലേഖകന്മാരും അവരവരുടെ കഴിവിനനുസരിച്ച് ആ സാഹിത്യവകുപ്പിനെക്കുറിച്ചു എഴുതിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ഗോവിന്ദനാണ് “ആ അഭിപ്രായഗതിയുടെ അവതാരകനെന്നെങ്കിലും” അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽത്തന്നെ എല്ലാ ആവലാതികളേയും അഴിച്ചുവെക്കുന്നത് ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

“സമരസാഹിത്യവും കൈരളിയും” എന്ന ശ്രീ ഗോവിന്ദന്റെ ലേഖനവും, അതിനെ തുടർന്നുള്ള മെ. ജി. വി. ശങ്കരമംഗലം, എൻ. ഭാമോദരൻ തുടങ്ങിയവരുടെ ലേഖനങ്ങളുമാണല്ലോ ആദ്യമായി സമരസാഹിത്യത്തിന്റെ നൂതനവശങ്ങളെപ്പറ്റി ക്രമം ക്രമമായി ചർച്ച ചെയ്ത നമ്മുടെ മുമ്പിൽക്കൊണ്ടുവന്നത്. അതിന്നു ശേഷം പലരും അവരുടെ ചിന്താഗതിയെ ആവശിക്കുന്നതിനായി തിരിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ആദ്യ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പ്രത്യേകിച്ചും സോവിയറ്റ് റഷ്യയിലെ സമരസാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു സമരസാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചു നവോദയ ലേഖനങ്ങൾ സഞ്ചികയുടെ കോളങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിട്ടുണ്ട്. അലക്സീ ടോൾസ്റ്റോയ് മരിച്ചു രണ്ടുനൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞു തന്നെ ശേഷമാണ് മലയാളത്തിലെ മറ്റൊരു മാതൃകയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിചരിത്ര സംക്ഷേപം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. എന്നാൽ യുദ്ധസഞ്ചിക അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ ആ സാഹിത്യകാരന്റെ മഹത്വം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. സുപ്രസിദ്ധ യുദ്ധലേഖകനായ ഇദ്ദേഹം എൻ. ബ്രിഗ്ഗിന്റെ ലേഖനങ്ങളോടൊന്നും ഗുണപരമായി കൂട്ടുമേറിയ സമരസാഹിത്യശകലങ്ങളെല്ലേ ഇതു കൂടാതെയും വിവിധ രാജ്യങ്ങളിലേയും സമരകാലസാഹിത്യത്തെ യുദ്ധസഞ്ചികയുടെ കോളങ്ങളിൽ സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ സമര കവയിത്രികളെപ്പറ്റിയും, റോൾഫ് ഫോക്സ്, ജോൺ ബെർനാർഡ് തുടങ്ങിയ പ്രഖ്യാത ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും നിരൂപണങ്ങളും യുദ്ധസഞ്ചികയിൽ നിന്നു നമുക്കു കിട്ടുന്നില്ലേ?

എന്തിന്, നമുക്കിനി നമ്മുടെ ചില എഴുത്തുകാരെത്തന്നെ എടുത്തു നോക്കുക. അവരുടെ ലേഖനങ്ങളും കവിതകളും മലയാളത്തിലെ സമരസാഹിത്യശാഖയെ സംപൂർണ്ണമാക്കുകയല്ലേ ചെയ്യുന്നത്?

“വിവ്വാ ഫാസ്” “തേവിയമ്മ,” “ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ,” “യുദ്ധസേവനം,” “ഏജൻറായാവൻ,” “ഏകീകൃതസംസാരം,” “സംസാരം,” “അയാളുടെ ആത്മകഥ,” “തങ്കപ്പള്ളി,” “പ്രവാകൻ,” “നാട്ടിൻപുറത്തെ നെടുവിപ്പുകൾ” എന്നീ ചെറുകഥകളും, “അവളുടെ മറുപടി,” “തടവുകാരൻ,” “നവവകസന്ദേശം,” “ഭടന്റെ ഭാര്യ,” “മൃത്യുബോധം,” “കൊടുങ്കാറ്റ്,” “ഇന്നത്തെ പാട്ട്,” “സപ്തലോകത്തിൽ,” “നാസി,” “ജയംബിക,” “വീണ്ടും മുന്നോട്ട്,” “തീർത്ഥയാത്ര,” “അപേക്ഷ,” “സമ്മാനം,” “വിജയത്തിന്റെ വിളി,” “വിജയലഹരി,” “വിജയകുണി,” “ചിന്താസരണി” തുടങ്ങിയ ഖണ്ഡകവിതകളും ശ്രീ ജാനകിയമ്മ തന്നെയും സഞ്ചികയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ചില കവിതകളും “സിനിമയും ലോകമുമായും,” “ഫാസിസ്റ്റ് വിരോധസാഹിത്യം,”

“ഡംബർട്ടിൽ കാക്കിയിൽനിന്നു സാൻഫ്രാൻസിസ്കോയിലേയ്ക്കും,” “അവരുടെ അറു കാലം ആറടി നീളം,” “ജപ്പാന്റെ ഉള്ളകളിൽ,” “പരിവർത്തനത്തിന്റെ പടിവാതില്ക്കൽ,” “ശാസ്ത്രവും പെൺസാഹിത്യവും” എന്നീ ലേഖനങ്ങൾ, ഇവയൊക്കെ തികച്ചും സമരസാഹിത്യത്തിന്റെ സൂക്ഷികൾ മാത്രമാണ്. ഇനിയും പല ലേഖകന്മാരുടെയും വിശിഷ്ടങ്ങളായ ലേഖന-കഥാകവിതകൾ ഉണ്ട്. ഇതാണ് സമരസാഹിത്യം. മലയാളഭാഷാ സാഹിത്യസരസ്സിൽ എല്ലാകൂടി മുങ്ങിക്കിഴിയാലും, ഇത്രമേൽ വിശിഷ്ടമായ മുത്തുകൾ നിങ്ങൾക്കു ഒരുക്കിയിട്ടു കിട്ടുകയില്ല.

യുദ്ധസഞ്ചികയിൽ കുറവും കുറവുകളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഏതിലാണല്ലോത്തത്? പക്ഷെ അവയെല്ലാം എടുത്തുപറയുന്നത് കുറച്ചു കടന്ന കയ്യോണം. സമരസാഹിത്യത്തിൽ യുദ്ധസഞ്ചികക്കുള്ള സ്ഥാനം സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കാനെ നിവർത്തിയില്ല. മറ്റു പലതിലും അതിന്നു കുറവുകളുണ്ടായിരിക്കാം. പക്ഷെ യുദ്ധസഞ്ചികയുടെ ഉദ്ദേശ്യം എന്താണെന്നുകൂടി നാം മനസ്സിൽ കാമിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

രാവണ്ണൻ ബാലിയുടെ പട്ടകുറുപ്പൻ ശരീരം കണ്ടിട്ട്, “ഈ കുറുപ്പന്റെ അപ്പനാണോ ആ കുറുപ്പൻ?” എന്ന ചോദ്യമുണ്ടാകും! അതുപോലെ ശ്രീമതി ജാനകിയമ്മ സഞ്ചികയിലെ സാഹിത്യമൊക്കെ വായിച്ചു “അല്ല സമര സാഹിത്യം എന്നു പറയുന്നത് ഏതാണ്?” എന്ന ചോദ്യം ഉണ്ടാകാം. അതുകൊണ്ടു യുദ്ധസഞ്ചികയുടെ ഒരു വായനക്കാരനും എളിയ ലേഖനമായ ഈ യുദ്ധസഞ്ചിക കൊടുക്കാവുന്നതു മറുപടിയാണോ, “മലയാള ഭാഷയിലെ ‘സമരസാഹിത്യം’മാണ് യുദ്ധസഞ്ചികയിലെ സാഹിത്യം.”

ലക്കണം. } എന്നു, വിധേയൻ,
1945 ജൂൺ 5-ാംനം. } കെ. ജി. രാമൻ നായർ.
[ഈ എഴുത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളും വെട്ടി തിരുത്തേണ്ടവന്നിരിക്കുന്ന സംഗതി, പൂസന സമ്മേതം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.—യു.സ.പ.]

മനുഷ്യന്റെ ചില വികാരങ്ങൾ

(സി. ആർ. ഗോപാലനെഴുത്തച്ഛൻ, ബി. എ.)

പ്രകൃതിയിൽ ഏകാന്തനായി ജീവിതമാരംഭിച്ച മനുഷ്യൻ കൃത്രിമത്വത്തിന്റെ പരമകോടിയിലേക്കു കയറി പായുകയാണ്. അന്നത്തെ ഭക്ഷ, വസ്ത്രം, ഭക്ഷണം തുടങ്ങി സ്വന്തം ആശയങ്ങൾ പോലും വഴിവക്കിലേക്കു വലിച്ചെറിയുവാൻ പുതിയവ കൈക്കൊള്ളുവാനും അയാൾ ഇന്നു സന്നദ്ധനാണ്. സുഖഭോഗ്യങ്ങളുടെ നിവാസസ്ഥാനം അവിടെയായിരിക്കുമെന്ന 'മൃഗമൃഗ്യ'യാണ് അയാളെ ഈ സാഹസത്തിനു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ സ്വതന്ത്രപ്രയാണത്തിൽ അയാളുടെ പ്രകൃത്യാലുള്ള ചില വികാരങ്ങൾക്കു വന്നിട്ടുള്ള രൂപഭേദങ്ങളെ മാത്രം വിശകലനം ചെയ്യുകയാണ് ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. അരോഗദൃഢരും മഹാകായരമായ ആ ആദിമനുഷ്യൻ ഇന്നുള്ളവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ രാക്ഷസവേഷധാരിയായെങ്കിലും, എന്നാൽ ഇന്നത്തെ മനുഷ്യന്റെ കൃത്യഗാത്രവും മഹാരോഗങ്ങളും മൂലമാണ് ആ ആദിമനുഷ്യനെ അയാൾ രാക്ഷസപ്രകൃതനായി പരിഗണിക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിലും വലിയ തെറ്റുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നില്ല. ഇനി ഒരു പന്ത്രണ്ടുശതകത്തോളം വരുന്ന ജനാവലി—അവർ തീർച്ചയായും ആകൃതിയിലും ആശയത്തിലും നമ്മളേക്കാൾ വളരെയേറെ വ്യത്യസ്തമുള്ളവരായിരിക്കും—നമ്മളെയെല്ലാം രാക്ഷസപ്രകൃതരായി ചിത്രീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിന്നു പ്രതിവിധിയെന്താണുള്ളത്!

യുവതപത്തോടൊപ്പം കാമവികാരങ്ങളെ മനുഷ്യനിൽ പ്രകൃതി അങ്കുരിപ്പിക്കുന്നതെന്നു ആരും സമ്മതിക്കും. ഇന്നത്തെ ഭൂരിഭാഗം യുവാക്കളും തങ്ങൾ അവിവാഹിതരായിത്തന്നെ ജീവിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നവരാണ് അവരുടെ വിവാഹത്തിന്നു രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം മുഖവരയും മനുഷ്വരപ്പൂവും പറയുക. ഈ വ്യഭചിന്തയെ അതിന്നു നാം അവരെ കുറപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ല. എന്തെന്നാൽ ലക്ഷ്യ സ്മിയേയും പുരുഷനേയും ഒന്നുപോലെ പിടികൂടുന്നുണ്ട്. യോഗ്യതയോടു പുരുഷൻ ലക്ഷ്യയെ ജയിക്കുന്നു, മാനത്തിനുവേണ്ടി സ്ത്രീ അതിന്നു അടിമപ്പെടുന്നു. എങ്കിലും ജലോപരിയിലെ തെരുവുവഴികൾ പോലെ കാമം ഒന്നല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുവിധത്തിൽ മനുഷ്യനിൽ പ്രകടിതമാകുന്നുണ്ട്.

പ്രണയം അചഞ്ചലമായ ഒരു വികാരമാണെന്നും അതിന്നു മനുഷ്യന്റെ ഇതരവികാരങ്ങളെക്കാൾ മഹനീയതയുണ്ടെന്നുമാണ് സാധാരണ കരുതിപ്പോരുന്നത്. എങ്കിലും എന്റെ കൂട്ടുകാരനെ ഇഷ്ടവും, അമ്മയെ സ്നേഹവും, ഭാഗ്യയെ പ്രേമപൂർവ്വമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആൻ ഇവരുടെയെല്ലാം ദൃഷ്ടികളിൽ ഒരു നല്ല മനുഷ്യനായി, അല്ലെങ്കിൽ നേരെ മറിച്ചും. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ അതെല്ലാം ദൈവഭയത്തോടു വികാരങ്ങളാണെന്നു പോലും സമ്മതിക്കുവാൻ സമുദായം വ്യക്തിയെ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയാണ്.

എന്റെ കൂട്ടുകാരൻ എനിക്കു ഉപകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു വ്യക്തിയാകയാൽ ആൻ അയാളെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ഉപകാരം ഗണ്യമായിട്ടാണെന്നു മുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും ഉപദേവിക്കാതിരിക്കുകയും എനിക്കു പരിചയമായും ചെയ്തു കരുതെ ആൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. അതിന്റെ ആന്തരമായ ഉദ്ദേശമെന്താണ്? സ്വാർത്ഥം—സ്വന്തം കൂട്ടുകാരനിൽ നിന്നും നിഷേധം എന്തെങ്കിലും ഫലം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു—കൂട്ടുകാരനാവുന്നതിന്നു മുഖ്യതന്നെ അതുണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിൽ! അതല്ല, എന്റെ വിശ്വലക്ഷ്യം മൂലം ആനയായെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞാൽ ലോകം തല്ലാലും തുവ്വിടുകയോ. പക്ഷെ സത്യം മൂലം കുറുപ്പിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ശത്രുവിനെ—

നിങ്ങൾക്കു അനുകൂലമായി ഏന്തെങ്കിലും ചെയ്യുവ്യക്തിയെ—സ്നേഹിക്കാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണ്? 'ശത്രുവിനെ സ്നേഹിക്കുക,' 'ഫലേച്ഛാക്രമം കർമ്മം ചെയ്യുക' എന്നൊക്കെ വേദത്തിലും ഗീതയിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ശരിതന്നെ, പ്രായോഗിക ജീവിതത്തിൽ തുലോം വിരളമായേ അങ്ങനെ കാണുന്നുള്ളുവല്ലോ.

മാതാവിനെ സ്നേഹിക്കണമെന്നു ഒരു ലോകതത്വമത്രെ. മാതാവിന്റെ രക്തം സന്താനത്തിൽ കൂടുതൽ അന്തർലീനമായതു നിമിത്തമാണ് ആജീവനാന്തം മാതൃസന്താനങ്ങൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുന്നതെന്നു ചിലർ വാദിക്കുന്നു. മാതാവിന്നു പുത്രനോടുള്ള സ്നേഹം സീമാന്തീതവും അലംഘനീയവുമാണ്. രക്തബന്ധം നിമിത്തം സഹോദരൻ മാതാവിനേയും, അതേ ഉദരത്തിൽ ജനിച്ച അനുജത്തിയേയും സ്നേഹിക്കാനുണ്ടാകുന്നു. അതും അപ്രതിഫലമാണത്രെ.

ജനിച്ച ഉടനെ മാതാവിൽനിന്നു ദുരീകരിക്കപ്പെടുകയും വിഭിന്ന പരിതസ്ഥിതിയിൽ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പൈതളിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പ്രായപൂർത്തിയാകുമ്പോൾ മാതാവിനെക്കുറിച്ചു ഏതേതുവിധമുള്ള സ്നേഹമാണു സഞ്ചിതമാകുന്നതു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും.

അനാഥശാലകൾക്കുള്ള പ്രചുരപ്രചാരം, ആധുനിക ലോകത്തിൽ മാതൃവിരാമികളെക്കൂടാതെ തന്നെ മനുഷ്യനു വളരാമെന്നും അങ്ങനെയൊരു വിചാരം അപശ്ചര്യമായതല്ലെന്നും സോദാഹരണം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഭക്ഷണം, വസ്ത്രം, വിദ്യാഭ്യാസം ഇത്യാദി മനുഷ്യന്റെ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിറവേറുന്ന ആരേയും അയാൾ ഇഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. അതിനെ സ്നേഹമെന്നു അഭിസംബോധന ചെയ്യും. അനാഥശാലയിലെ കാരുദ്യഭരിതമാണ് അവിടത്തെ ഒരു അംഗത്തിന്റെ താത്പരതാക്കൾ. പരമാർത്ഥത്തിൽ ആ കുട്ടിയുടെ ജനനത്തിനുവേണ്ടി സുഖദുഃഖങ്ങൾ അനുഭവിച്ചവർ പരന്മാരായിരിക്കും. എന്നാൽ കുട്ടിക്കു അതു ചിന്തിക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല, അതിന്റെ ആവശ്യവുമില്ല.

അനാഥശാലയിൽനിന്നു ഒരു പടികൂടി മുന്നോട്ടുകയറി കൃത്രിമരൂപവ്രാതങ്ങളിൽ ജനിച്ചു വളരുന്ന പൈതളങ്ങൾ സ്വതന്ത്രമാകാൻ കഴിയില്ല എപ്രകാരം ചിന്തിക്കുന്നതെന്നു ആലോചിച്ചാൽ ഈ ബന്ധം എത്രയേറെ മിത്വയാണെന്നു സ്പഷ്ടമാവുന്നതാണ്.

സ്വാർത്ഥചിന്തയും ചിരകാലപരിചയവും സമുദായത്തിന്റെ അനുസൃതമായ ശാസനങ്ങളുമാണ് മാതാപുത്ര സന്താനത്തിനേയും സന്താനം മാതാവിനേയും സ്നേഹിക്കുവാൻ ഹേതുഭൂതമാകുന്നത്.

ഏകോദരസഹോദരന്മാർ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുന്നതു മേല്പറഞ്ഞ കാരണങ്ങളാൽത്തന്നെയാണ്. എങ്കിലും ഈ സ്നേഹവേളകളിൽ സ്വാർത്ഥം അതിന്റെ നഗ്നരൂപത്തിൽ ബഹിഷ്കരിച്ചു നമ്മളോടൊപ്പം സാധാരണ സംസാരിക്കാൻ പരാമുഖ്യം. സ്നേഹിച്ചു വളർന്ന രണ്ടു സഹോദരന്മാർ പ്രായപൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ജീവിതാങ്കണത്തിലിറങ്ങുകയും സ്വന്തം ആസ്തികൃത്ഥം (self-existence) ഒരാൾ മറ്റൊരു സഹോദരനെ വെട്ടി വീഴ്ത്തുകയും മറ്റും മറ്റും ചെയ്യുന്നതു നാം അനുഭവിക്കുന്നതല്ലെങ്കിൽ ഭീകരകാഴ്ചകളാണല്ലോ. ബാല്യകാലത്തിൽ പഠിച്ച തത്വം അപ്പോൾ അവർ പിന്തുടരുന്നതല്ലെന്നല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്നു വേറെ ന്യായമെന്താണുള്ളത്?

സഹോദരനും സഹോദരിയും പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുന്നു. സമുദായസമക്ഷം അപരമേതനാ പാത്രങ്ങളായിട്ടുമയ്യുമെന്ന ഭയം ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഓരോ സ്നേഹം അചിരേണ പ്രണയമായി രൂപാന്തരപ്പെടുമെന്നതു സന്ദേഹരഹിതമാണ്. ബാല്യകാലത്തിൽത്തന്നെ അകന്നു താമസിക്കുകയും അസാധാര്യവും അഭൂതപൂർവ്വവുമായി കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്യുന്ന സഹോദരനിൽ അയാളുടെ സ്വന്തം സഹോദരിയുടെ രാഗമുദിക്കാമെന്നതു നഗ്നമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

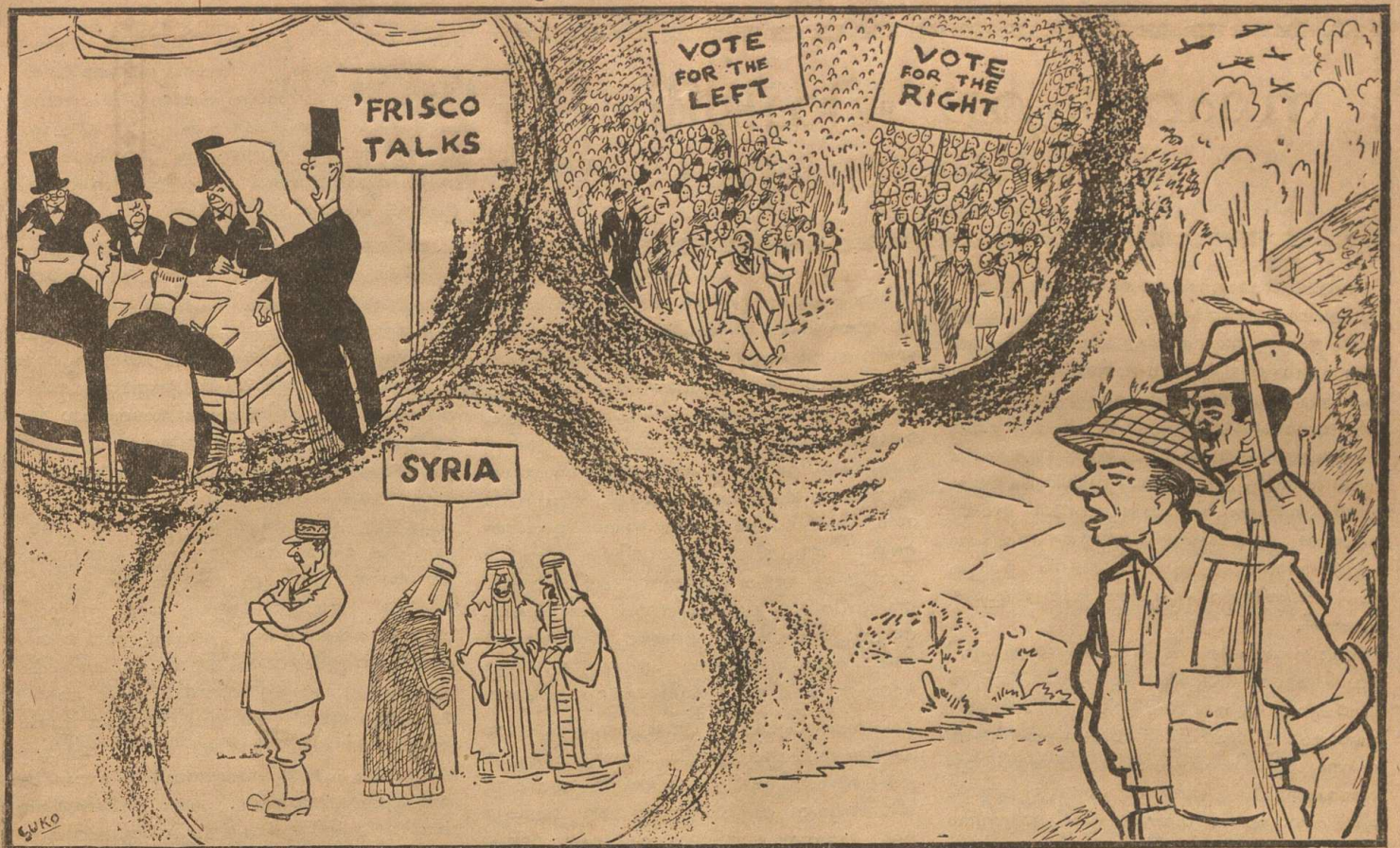
സഹോദരൻ തന്റെ സഹോദരിയെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നതു അഭികാമ്യമാണെന്നു ഇപ്പറഞ്ഞതിൽ നിന്നു വിവക്ഷിച്ചുകൂടാ. സാമുദായികവിശ്വാസങ്ങൾക്കു പുറമെ ശാസ്ത്രീയമായും ഈ ഉപക്ഷേപം എതിരിടപ്പെടുന്നുണ്ട്. രക്തബന്ധം ആരോഗ്യത്തെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നതിനാൽ ഏകോദരജന്മരായ ദമ്പതികളുടെ സന്താനം പാരമ്പര്യമായ പല രോഗങ്ങൾക്കും അധീനമാകുമെന്ന് ആരോഗ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാംമുപരിയായി, പ്രകൃതി ജനിപ്പിച്ച അന്ധമായ വികാരത്തെ സ്വേച്ഛാദനം സരണം സമുദായം ചൂഷ്ടിക്കുന്നതിനുപുറമെ പോഷകങ്ങളുടെ ഗണ്യമായ അഭാവം അതിന്റെ വളർച്ചയെ സാരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ബാല്യകാലം മുതൽ ഗുണഭാഗങ്ങളോടൊപ്പം ദുർവശങ്ങളെ മുഴുവനും സമ്പൂർണ്ണ പരസ്പരം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഓരോ ചെറുപ്പക്കാരനും സ്നേഹബഹുമാനാദികൾക്കു ഒരു സീമയുണ്ടാകുന്നു. പരിചയം വെറുപ്പിനെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതെന്നതു സർവ്വവിദിതമായ ഒരു തത്വമാണല്ലോ.

എങ്കിലും സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി സമുദായം ചില മാപ്പസാക്ഷികളെ സൃഷ്ടിച്ചുവിടുന്നതു കാണുമ്പോൾ ആർക്കാണ് ചിരി വരാതിരിക്കുക? ഒരു വ്യക്തിയുടെ മാതാവിന്റെ സഹോദരിയുടെ മകൾ അയാളുടെ സഹോദരിയാണ്; രക്തബന്ധം വളരെയേറെത്താമ്രം. അപ്പോൾ മാതാവിന്റെ സഹോദരന്റെ മകളെ അയാൾക്കു വിവാഹം ചെയ്യുമെന്നു സമുദായം വിധിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കുവാനാണ് പ്രയാസം. വെറും സാമ്പത്തിക ലാഭത്തിനുവേണ്ടി രക്തബന്ധത്തെപ്പോലും ലോഭിപ്പിക്കുവാൻ സമുദായത്തിന്നു വൈമനസ്യമില്ല!

പ്രേമവും പ്രണയരംഗങ്ങളും മറ്റും സൂത്ര്യവും വിജയപര്യവസായിയുമായാണ് പ്രായേണ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നത്. കേവലം ശാരീരികമായ ഒരു വികാരം മാത്രമല്ലാത്തതിനാൽ രണ്ടു ആത്മാക്കളുടെ സംയോഗത്തിൽപ്പോലും സാഹചര്യമെന്നുവാണ് പ്രേമത്തിന്നു സാല്യമാണെന്നു കൂടി കവികൾ അവസരോചിതം പറയാറുണ്ട്. (ഇതു സാഹചര്യങ്ങൾക്കൊക്കെ വിവാഹിതരായാകാൻ കഴിയാത്ത നിർഭാഗ്യരായ ദമ്പതികളെ ഉദ്ദേശിച്ചു പറയുന്നതാണ്.) എങ്കിലും പ്രേമവും സാധാരണ മനുഷ്യനു സുപരിചിതമായ കാമവും തമ്മിൽ എത്രയേറെ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു ഇനി ചർച്ചചെയ്യാം.

പ്രേമം പകർപ്പോലെ പരിപാവനമായതാണെന്നു വാദിക്കുന്നവർ സുലഭമാണ്. അതു ജന്മസിലായ ഒരു സദാചാരമാണെന്നും തന്നിമിത്തം പ്രചോദനങ്ങൾക്കും കാലത്തിനും മുന്നിൽ നിത്യഞ്ചലം അതു നിലകൊള്ളുമെന്നും ഇവർ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. സത്യം ഇക്കാര്യത്തിൽ എത്രയുണ്ടാകുമെന്നു ചിന്തിക്കുവാൻ പോലും ഇവർക്കു ക്ഷമയില്ല.

ആറു വയസ്സു മുതൽ ഒരാൾക്കു അയാളുടെ ഭാര്യയെ പരിചയമുണ്ടായി എന്നു വിചാരിക്കുക. അന്നത്തെ ആ കുട്ടികൾക്കു പരസ്പരം അനുരാഗം (ബാക്കി 12-ാം പേജിൽ)



“ഹാ, കൂട്ടക്കാരേ! ഇപ്പോഴും ഒരു യുദ്ധം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഓർമ്മ വേണം, കേട്ടോ!”

കൊലകുറ്റം

(കെ. ജി. പിള്ള)

“കരുണ കലനോരേ! കൊച്ചുകാശൊന്നേകണേ! പൊരിയും വയറിനും കഞ്ഞി തെല്ലേകേണമേ.” സമ്പത്തിൻ മദ്ധ്യസ്ഥാർക്കുണ്ടു നഗരത്തിൽ, വമ്പിച്ച മഹാസന്ധ്യപ്പൂർണ്ണമാരമ്യയിൽ, നിന്നുയന്നൊരാളിനു രോദനം പട്ടണത്തിന്നുനതസൗധങ്ങളിൽ മററൊരിടലയ്യയായ്: “തെങ്ങികൾ, തൊഴിലില്ലേ? കൊച്ചുകുട്ടിയെന്നാലും കണ്ടെരിപ്പണി കൊള്ളാം, ഈ ലോകം കരിക്കളം:” വന്യജന്തുവെക്കുളം മേലാരനാ സമ്പന്നന്റെ-മാന്യത ചർച്ചിച്ചിതും പുല്ലുവു മുക്കുവുവു. “എന്തൊരു ദുരഭിക്ഷം, കുണ്ണശല്യ” മെന്നോതി പിന്തിരിഞ്ഞൊന്നുനോക്കുവാനു നടക്കൊണ്ടു. ഇല്ലൊരു കാര്യം കഷ്ടം! കേൾക്കുവാനപ്രാപ്തന ഇല്ലതിലൊരു ലാഭമൊരു വന്നതു കേൾക്കിൽ: ഹാ കഷ്ടം! യാചിക്കുവാൻ നാവിൽ നീരുണങ്ങുന്നി-താകുന്നില്ലകൾക്കു മലർന്നിപ്പിടിക്കുവാൻ: തൊള്ളയിൽ തുടിക്കുന്നുണ്ടൊരു കാശൊ, തുളളി-വെള്ള, മീരണവേക്കു, കാരുളളൊക്കു കേൾക്കും: “കേട്ടേ! നീ മനം മനം നടക്കൂ, നിന്നെപ്പോലെ-കുഞ്ഞിനെ കൊതിക്കുന്ന കുട്ടിലിൻ നികടത്തിൽ, അവിടെക്കിട്ടും വെള്ളം നിനക്കു ജീവിക്കുവാ-നിവിടെപ്പാവങ്ങൾക്കു രക്ഷയില്ലൊട്ടും തന്നെ കരയും കരളോടെയേവമോതി യാപ്പക്കു-നിരയും പറന്നു പോയങ്ങിക്കു മാനം തേടി. ധർമ്മരാഹിത്യ വേദം, ദുരൂപം, സഹിയാഞ്ഞു കർമ്മസാക്ഷിയും പോയി മറഞ്ഞു നീരാഴിയിൽ.

പിററെഞ്ഞ പ്രഭാതത്തിൻ രശ്മികൾ വഴിവക്കിൽ-തെറെന്നു കണ്ടു പാരം മരവിച്ചോരശ്ശവം. ഒരു കാശിനായുളളൊരായവേക്കുയിപ്പോഴും ഞരങ്ങിക്കേൾക്കും ചുറ്റും മൃകഗാനം പോലാകും: ഇപ്പാരിൽനിന്നൊന്നും താൻ കൊണ്ടുപോകുന്നില്ലെന്നാ-യ പ്പാവ പ്രഭുക്കളോടോതുന്നാമലൻ കൈ! ദാരിദ്ര്യപ്പിശാചിക കർന്നു നിന്നൊരാമേനി-യാരിന്നു മൃത്യുവെന്തേയാശിക്കും കവനിടാൻ? പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളി മട്ടിലെത്രയാണിന്നു പട്ടിപോൽ റോട്ടിൻ വക്കിൽ വിടഞ്ഞു ചത്തീടുന്ത! ആരാണിങ്ങുകൊലക്കുന്നവകാശി, ആരാണീ ദുരന്ത രംഗങ്ങൾക്കുളളമസ്ഥർ?

‘ആകുരിച്ചുന്തക്കളർ, സമുദായത്തിൻ ജീവ-രക്തപാനത്താൽ പള്ള വീപ്പിക്കും വേരൊളങ്ങൾ, രാപ്പകൽ പണിചെയ്യും പാവങ്ങൾ സമ്പാദിക്കു-മല്ലമം കാശിൽപ്പെരും ലാഭത്തെയെടുക്കുന്നോർ; അപരാണിക്കുഞ്ഞിളം കണ്ണത്തെ തെരിച്ചവ,-രവരാണിയാ ചകമ്പാലനെക്കൊല ചെയ്യോർ; നീതി തെല്ലറിയുന്ന ന്യായസ്ഥരെണ്ടെന്നാകി-ലോതട്ടെ യിക്കുഞ്ഞിന്റെ ഘാതകർ മററൊന്നൊ’യ്! പഞ്ഞപ്പാളയുമായി തെങ്ങുമിക്കുമേലന്മാർ കഞ്ഞി കിട്ടാതെ ദീർഘനിദ്രയിൽപ്പുറിക്കുമ്പോൾ, പാവങ്ങൾക്കായി തീശനളളും വിഭവങ്ങ-ളാവോളമെല്ലളിൽ മറയ്ക്കും ധനാധ്യന്മാർ, നാലു പാർശ്വവും നിന്നു പാവങ്ങൾ കരഞ്ഞാലും നാലുനേരണിയെടുത്തൊരിയാൻ മടിക്കുന്നോർ; മഞ്ഞിനാൽ മരവിച്ചും, വേനലാൽ വെറിക്കൊണ്ടും, പഞ്ഞിത്തോൽ മറച്ചിട്ടുവാനില്ലാതെയും, ഹാ കഷ്ടം! സ്വസോദരർ വേദിക്കെയലംകൃത-മാകുവാൻ ദുരൂപങ്ങളണിയും ഘൃണയറോർ, അപരാണിമെട്ടിൽ ഹാ, കൊലവാളിനക്കിയോ,-രവരാണിഹന്ത്യയ്ക്കിന്നുണ്മയിൽ കർത്താക്കന്മാർ! നീതി തെല്ലറിയുന്ന ന്യായസ്ഥരെണ്ടെന്നാകി-ലോതട്ടെയിക്കുഞ്ഞിന്റെ ഘാതകർ മററൊന്നൊ’യ്. ഇത്രനാളുമിക്കൊല കണ്ടിട്ടും മിണ്ടാത്തൊരാ-വൃത്താന്ത, പത്രത്തിന്റെ ലേഖകന്മാരായുളളോർ, പുസ്തകകുത്തററി തൻ കാരണ്ണം പ്രശ്നിക്കിച്ചു-വിത്തവാത്ത് ഹയോൽ മാത്രം സാഹിത്യമെഴുതുന്നോർ, അപരാണിക്കുററത്തെ മറച്ചു പിടിച്ചവ-രവരാണിക്കുഞ്ഞിന്റെ കൊലയിലൊറുനുന്നോർ നീതി തെല്ലറിയുന്ന ന്യായസ്ഥരെണ്ടെന്നാകി-ലോതട്ടെ യിക്കൊലയ്ക്കു പങ്കാളി മററൊന്നൊ’യ്! ദുഷ്ടരേ! കരളറ മന്ത്യരേ! നാളെ നിങ്ങൾ നിഷ്പ്രരനീതിയെഴും നിശിതമാം വേദിയിൽ, ആനീതരാകും, ശിക്ഷയാർജ്ജിക്കും, കരുതുവി നീ, നീചകൃത്യം നിന്തിൻ; മതിയീ മോവേദം! ഈ സാധു കുട്ടങ്ങളെ രക്ഷിപ്പാനല്ലേ ഞങ്ങൾ-നാസിസത്തിനു നേരെ പോരിനായ് പുറപ്പെട്ടു? ഇപ്പാരിൽ നിന്നെന്നേക്കും നാസിസം നശിച്ചുപോയ്, ജപ്പാന്റെ നാശത്തിനു തെല്ലുനാൾ മാത്രം പോരും! വിക്രമമിത്രയെഴും വീരന്മാർ പോരാളിക-ളക്രമമെത്രമം ചെറുക്കുമെന്നോർമ്മിട്ടിൻ, ഐശ്വര്യം നിറകതിർ വീശുവാൻ കാലമായി-വിശ്വസിച്ചിടീൻ, ഹിന്ദു മേലിലും തുടരുന്നിൻ!”

സാഹിത്യവും ജീവിതവും *

(പ്രൊഫസർ ജോസഫ്, മിണ്ടശ്ശേരി)

നമ്മുടെ ഭാഷ ഇന്നുവരെ അറബിയിൽനിന്നും മലയാളത്തിൽനിന്നും ഇടയ്ക്കുള്ള രാഷ്ട്രവരയിൽനിന്നും നല്ല പൊള്ളപ്പിരി ചിരിച്ചിട്ടേയുള്ളൂ. സാഹിത്യം ഭാഷ മാത്രമായാൽ പിന്നെ അതുണ്ടോ ദേശസീമകളെ അതിലുളക്കുന്നു? ആശയപരമായി മേന്മ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടു വേണം നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന് ഒരുവിധ ഭാരത ബന്ധവും ഒരുവിധഭാഷാബന്ധവും ഉണ്ടാകുവാൻ. അങ്ങനെ ഒരുഭാഷയും നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന് വേണമെന്നായിട്ടുള്ളതെന്നു ഇടകാലത്തുമാത്രമാണ്. ഈ സമയത്തു പ്രസ്തുത അഭിലാഷത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്രകടനമാണ്.

ആനന്ദശയങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുമ്പോൾ കഴിവെന്നു എഴുതുന്ന പരമ്പരയല്ലേ. അതിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കുവാനുള്ള ഒരു വലിയ കലാതത്വം ഉണ്ട്. ഉത്തമമായ സാഹിത്യം സങ്കേതജ്ഞാനത്തിൽനിന്നല്ല ജീവിതാനുഭവത്തിൽനിന്നാണ് ഉടലെടുക്കേണ്ടത്. അപ്പോൾ സാഹിത്യകാരനും ജീവിതവും തമ്മിൽ ഗൗരവമേറിയ ഒരു ബന്ധമുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരും. ഒന്നുകൂടിച്ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സാഹിത്യകാരന്റെ ജീവിതം തന്നെയാണ് സാഹിത്യം. പദങ്ങളും വാക്യങ്ങളും ചരക്കുകളും അലങ്കാരങ്ങളും സ്വാധീനിച്ചതുകൊണ്ടു ആരും സാഹിത്യകാരനാകുന്നില്ല.

സാഹിത്യത്തിൽനിന്നുവേണം സാഹിത്യനിർമ്മാണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ഏതു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചും സാഹിത്യകാരനറിയാവേണം എന്നു സിദ്ധാന്തിക്കുന്നതായിട്ടു ചിലർ സംശയിച്ചേക്കാം. ഞാൻ വിവക്ഷിക്കുന്നത് കാവ്യാനുഭൂതിയാണ്.

പ്രതിപാദ്യമായി കാലാകാരൻ സായുജ്യം ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നാണ് ചുരുക്കത്തിൽ അർത്ഥം. “ടോൾസ്റ്റോയ്യിൻ സിൻസിയറിട്ടി” യെന്നു പറയുമ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് ഇതുതന്നെ. പക്ഷെ കേന്ദ്രാർക്കണം: സിപ്രമായി ഏതു വിഷയത്തേക്കുറിച്ചും ഒരു കാലാകാരൻ ഹൃദയമാനുഭവജ്ഞനും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതല്ല. ഏതാനും വിഷയങ്ങൾ അയാൾക്കുള്ളിൽ തട്ടിയുവയായിരിക്കും. അവയെ സമ്പന്നിച്ചിടത്തോളം ഒരു നിശ്ചയം—അയാളുടെ സംസ്കാരവും ആ വിഷയങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു ബന്ധം കാണാം. “ഒരു സൂചിതലകൊണ്ടെങ്കിലും” അയാളുടെ കലാസൃഷ്ടികൾ അയാളുടെ ജീവിതവുമായി തൊട്ടിട്ടുണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയല്ലാതെ എന്തിനെക്കുറിച്ചായാലും വേണ്ടില്ല എന്തുഴുതാം എപ്പോഴുമെഴുതാം എന്നു ഏറ്റുപറയുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ഒരു വക യന്ത്രപ്പാവകളാണ്.

ജീവിതവും സാഹിത്യവുമായി ബന്ധപ്പെടുമ്പോൾ ജീവിതത്തിന്റെ മാനങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിലും മാനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. വെളുപ്പിനു കളിയും തേവാരവും കഴിഞ്ഞു മൂപ്പാനും ഭിജിച്ച ഭോഗനിഴാകളുമായി കഴിഞ്ഞ ഒരു പഴയ കേരളീയന്റെ ജീവിതത്തിൽ പറയത്തക്ക പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവനേപ്പോലെ നിർമ്മാണസാധനങ്ങൾക്കുഭിലാഷമുണ്ടായിരുന്ന കേരളീയരുടെ സമുദായം പട്ടെൻ ഇടുങ്ങിയതായിരുന്നു. ആ നൂനപക്ഷം ആയുപുരണങ്ങളിൽനിന്നു കടംവാങ്ങിയ സീതാരാമന്മാരുടെയും മറ്റും കഥകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും ആധ്യാനം ചെയ്യുകൊണ്ടു തികച്ചും മൃച്ഛിപ്പെ

ട്ടിരുന്നു. രസാനുഭൂതിക്ക് അതിൽ കവിഞ്ഞൊന്നും അന്നു വേണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്നു സമുദായഘടന തീരെ മാറിയിരിക്കുന്നു. റിക്ടാക്കാരനു പോലും വായിക്കാനാഗ്രഹമുണ്ട്; കഴിവുമുണ്ട്. അവനും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു പരമ്പരാപരാമ്പര്യം. ചൊടാരം തൊട്ടു കടിയുവരെ സാഹിത്യത്തിന് പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ സാമാന്യന്മാരുടെ ജീവിതവുമായിട്ടാണ് ആധുനിക സാഹിത്യത്തിന് അധികവും ബന്ധം ഉണ്ടാക്കേണ്ടത്. ആ ജീവിതമാണെങ്കിൽ എത്രയോ പ്രശ്നങ്ങളെ അടക്കിക്കൊള്ളുന്നതാണ്. സാമ്പത്തികനീതിയെ കാലോചിരമായി പരിഹരിക്കുന്ന സമസ്തവ്യക്തികൾക്കും ഏകദേശ ജീവിതത്തിൽ ക്ഷേമമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നതു ഇന്നത്തെ മഹാപ്രശ്നങ്ങളിൽ ഒന്നാണെന്നായിരിക്കുന്നു.

മുലധനത്തിലും വലിയ മുതൽ തൊഴിലാണെന്നു പറക്കെ സമ്മതമായിട്ടുണ്ട്. ഏതാളോടൊന്നു ചെല്ലുകൊണ്ടു സങ്കീർണ്ണമായിത്തീർന്നു ഇന്നത്തെ ജീവിതത്തിന് വിലയിരുത്തുന്ന ഒരു കലാകാരന്റെ ഭാവനയ്ക്കു പ്രചോദന പണ്ടത്തെ കലാകാരന്റെ നീർനിന്നു ഭിന്നമാണ്. അയാൾക്കു പഴയ നിയമങ്ങൾ പലതും ലാഘവിക്കേണ്ടവന്നേക്കാം. അതുകണ്ടിട്ടു സമാചാരത്തിന്റെ സംരക്ഷകന്മാർ അത്ര നന്നായി ചൂട്ടിക്കേണ്ടതില്ല. മാനവസംസ്കാരത്തിന്നു പുതിയൊരു രൂപം തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകണമെന്നു സകലരും സിദ്ധാന്തിക്കുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ അങ്ങേ അററം കമ്മ്യൂണിസത്തിൽ പ്രവേശിതമാകുന്ന സാമ്പത്തിക ഘടനയോടും ഒരു സാഹിത്യകാരൻ ആലോചനാവിഷയമായെന്നുവരാം. ലോകക്ഷേമത്തെ മുൻനിർത്തി ചിന്തിക്കുന്ന അയാളുടെ ഹൃദയത്തിൽ അലകളുണ്ടാകിയ പ്രസ്തുത സംഗതികൾ അയാളുടെ കൃതികളിൽ പ്രതിഫലിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. പൊതുവെ സമുദായങ്ങളേയും രാഷ്ട്രങ്ങളേയും ഭരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാർക്കും സുപ്രഭുക്കർക്കുമായ മന്ത്രിമാർക്കും വിധേയനായിരിക്കേണ്ട ഉത്തമനായ ഒരു സാഹിത്യകാരൻ നിർമ്മാണത്തിന്നു ഒരുവെട്ടുകയുള്ളൂ.

അപ്പോഴയാൾ ചെല്ലി പറയുമ്പോലെ പുതുനീതികൾ സൃഷ്ടിച്ച സമുദായത്തിന്റെ സമാചാര ബോധത്തിന് യഥാർത്ഥ ഉത്തോധകനായിത്തീരും. ഒരു പ്രത്യേക സംഘടനയ്ക്കു കാമ്പും ഉത്തുനവനായിരിക്കണം സാഹിത്യകാരനെ വാദിക്കുന്ന സാഹിത്യകാരനാണ്.

Values of Life — ജീവിതത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിപ്പാൾ—ഇവയെ അവധാരണം ചെയ്തിട്ടുവേണം ഒരുവൻ സാഹിത്യകാരനാകണമെങ്കിൽ അവന്റെ ജോലി ഒരു പീഠമേൽക്കലിയല്ലെന്നു സ്പഷ്ടം. സാഹിത്യത്തിന്റെ വെറും പുറംകൂട്ടുകയായ പദവാക്യചരമോലകാരങ്ങളിൽ ആധിപത്യം നേടിയവർ പൊതുവെ സാഹിത്യത്തെ ഒരു കട്ടിക്കുട്ടിയായിട്ടെ എടുത്തിട്ടുള്ളു. അതു കഷ്ടമാണ്. സംസ്കാരികമായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങൾ ധാരാളമുള്ളവർ മാത്രം സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉയർന്ന മണ്ഡലത്തിൽ പ്രവേശിക്കട്ടെ. നമ്മുടെ ചെറുപ്പക്കാരായ സാഹിത്യകാരന്മാർ പലരും അങ്ങനെയുള്ളവരാണ്. അമർ ജീവിതത്തിൽനിന്നും നിശ്വാസങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. അവരുടെ കൃതികളിൽ അശ്ശിലതകൾ ഉണ്ടാകാം, അനുകരണങ്ങൾ കണ്ടേക്കാം. അതു കണ്ടിട്ടു തട്ടിക്കയറുന്നതിൽ അത്ഥമില്ല! ഏതാനും വാക്യങ്ങൾക്കു ഭംഗി കുറഞ്ഞുകൊണ്ടോ, ചില സംഭാവനകൾക്കു ഒരുവിദ്യവിലേപേകരങ്ങളായതുകൊണ്ടോ അവരെ ശപിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. കഴിഞ്ഞ യുഗത്തിലെ

സാഹിത്യത്തിൽ കാണുന്ന അശ്ശിലതകളോടും അപമാനകളോടും സാരമില്ലെടുത്തിയാൽ നമ്മുടെ യുവസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ അന്നു ചിന്താശാല അത്ര ഭയാനകങ്ങളല്ല. നല്ല വാക്കുപറഞ്ഞ് അവരെ തിരുത്തേണ്ട ചുമതലയാണ് സാഹിത്യഭിപ്രായയെ കാക്കിക്കുന്ന നിരൂപകന്മാരുടെ കാർത്തവ്യം.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കുറെ നിരൂപകന്മാരുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പത്രങ്ങളിൽ പുസ്തകഭിപ്രായങ്ങളെഴുതുന്ന ഏറ്റവും ഉന്നതനിരൂപകന്മാർ. സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചു വളരെ ഉത്തരവാദിത്വബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു സാഹിത്യകാരന്മാരോടനുസരിക്കണമെങ്കിൽ അത്രയോ അതിലധികമായോ നിരൂപകന്മാരോടനുസരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിപ്പാൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുക, കലാതത്വങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുക, അവയെ സംബന്ധിച്ചു നൂറ്റാണ്ടുവരെ പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി പരിചയം നേടിയിരിക്കുക ഇതുമായും ചെയ്തിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സാധാരണക്കാരൻ തനിക്കുള്ള സംസ്കാരത്തെ ഉരകളായെടുത്ത് ഏതു തുതിയുടേയും മറ്റൊരു നിർണ്ണയിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്നത് ആപല്യരായിരിക്കും. അധികാനിരൂപകന്മാരും ആ വലിയ പാരമ്പര്യം അനുസരിച്ചു പുറംകൂട്ടിന്റെ ഭംഗി കണ്ടു് അഞ്ചിപ്പോകുന്നവരാണ്. കലാബാഹ്യങ്ങളായ പ്രചേദനങ്ങളനുസരിച്ച് അഭിപ്രായത്തെ വളയ്ക്കുകയും, തെളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ സ്ഥാപിത രാഷ്ട്രപ്പാർലമെന്റോടൊന്നി ഒരു പത്താംക്ലാസ്സു കവിതയെഴുതിയ കവിയേയും വിശ്വമഹാകവിയായാകാൻ ക്രൂശിച്ചില്ല. അവരുടെ നീക്കം കേരളത്തിലെ പ്രബുദ്ധ ജനസമുദായം കണ്ണടച്ചു കിടക്കുമെന്നാണ് അവരുടെ വിശ്വാസം. ഈ ഗദ്യകൃതിയും അജ്ഞാതാചിന്താസമുദായം പാരമ്പര്യം പുരോഗമനസാഹിത്യത്തിന്റെ വേരിൽ അടിച്ചടക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്.

ഇങ്ങനെയെ അനുഭൂതിയിൽനിന്നു ഭാവനയെ സ്വരൂപിച്ചു കാവ്യത്തിൽ രൂപംകൊടുക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചവരെന്നു എഴുതുകാരിൽ ഒരു വലിയ ഭാഗം ദേശഭിമനോഭിപ്രനത്തിനവേണ്ടി പാശ്ചാത്യമായ സമസ്തവും ശപിക്കുന്നതു ഒരു ശീലമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പൗരസ്ത്യമായിക്കണക്കുന്ന സാഹിത്യവും വിശ്വാസത്താലമെന്നു പറയാനും അവർ തയ്യാറാണ് നാലുകെട്ടും നിലവിട്ടുടം—വേറെങ്കിൽ ഒരു നിറപറയും—ഇവകൊണ്ടു പൗരസ്ത്യന്റെ സംസ്കാരം തികഞ്ഞെന്നാണ് അവരുടെ ഭാവം. ഇതു ഒരു സംകീർതന സ്ഥിതിയുടെ സന്താനമാണ്. സംസ്കാരികമായി ഒരുവിധഭാരതബന്ധവും ഒരുവിധഭാഷാബന്ധവും ഉണ്ടാകാനാശിക്കുന്ന നമ്മുടെ സാഹിത്യകാരന്മാർ സ്വകീയത്തിലും പരകീയത്തിലും ഗ്രാഹ്യങ്ങളായിക്കണക്കുന്ന സകലാംശങ്ങളും സാഹിത്യ രണ്ടുളുടെ ഭാവനയ്ക്കു കരുത്തു വളർപ്പിക്കുവാൻ ഉത്സാഹിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു പുരോഗതിയുണ്ടാകയുള്ളൂ. നാഷണലിസത്തിൽ പരന്നിരുന്ന ഒരു കാലം കഴിഞ്ഞുപോയെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്.

പൗരസ്ത്യത്തെ മതിമെന്നു ചുക്കു് തന്നു ദേശഭിമനപ്രതമായ നമ്മുടെ ചില സാഹിത്യകാരന്മാർ പാസുവത്തിൽ പൗരസ്ത്യത്തിന്റെ വില എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയം. വാതമീകിയുടെയും കാളഭാസന്റെയും മറ്റും പദാവലികൾ പ്രയോജിച്ചു അവരുടെ കല്പനകൾ തലങ്ങും വിലങ്ങും തിരുകി കാവ്യ നിർമ്മാണത്തിനൊരുവെട്ടുന്നവർ ആ മഹാകവികളുടെ കലാസൗഭാഗ്യത്തെ പലപ്പോഴും നിന്ദിക്കുന്നതായിട്ടുണ്ടാവാം. ഇങ്ങനെയൊരു ഇറങ്ങിയ നിറപറയെന്ന കവിത സമാഹാരത്തിൽ ഭിന്നമത്തെ കവിത ആരംഭിക്കുന്നതുതന്നെ സാധാരണയായവരാരി എന്നിങ്ങനെയൊണ്. എന്തൊരു പാഴ്ചെയ്യം! ആ കവി സാധാരണ സൗഹൃദമാക്കി മേല്ക്കുമേലങ്ങനെ പറഞ്ഞുപോയതുകൊണ്ടു പരിനിഷ്ഠിയായി എന്തൊരു രസനീലഭാവമാണു പ്രതിപാദിക്കുന്നതെന്നു

* കോട്ടയത്തുവെച്ചു ചേർന്ന പുരോഗമന സാഹിത്യസമ്മേളനത്തിൽ ചെയ്ത അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗം.

രണാങ്കണത്തിലേയ്ക്ക്

[“ഈ കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ പിന്നിൽ ഒരു രസകരമായ ചരിത്രമുണ്ട്. ഏതാണ്ടു ആറുകൊല്ലംമുമ്പു കേരളത്തിലെ ഒരു സുപ്രസിദ്ധവാരികയിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായതാണ് ഇതു. പക്ഷെ അന്ന് അതു എൻററല്ലായിരുന്നു. സാഹിത്യസദസ്സിൽ കുറച്ചു കാലം ‘സ്മി വേലം’ കെട്ടിയടി നയിക്കുന്നതിന് ഞാൻ നിർബ്ബന്ധിതനായി. ബാല്യസാഹജമായ ഒരു ചാപല്യം അതിൽ കാണാമെങ്കിലും, ഈ സൂത്രം പത്രാധിപന്മാരെ വഞ്ചി ത്താണ്, അഥവാ നല്ല ഒരു പാഠം പഠിപ്പിക്കാൻ പ്രാപ്തമായി. എൻററ സ്വന്തം പേരുവെച്ചു പദ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ മടിച്ചിരുന്ന പത്രാധിപർ ഞാൻ ‘ശ്രീമതി’ യായപ്പോൾ, വാരികയുടെ ആദ്യത്തെ പേജിൽത്തന്നെ കൈമോയവിധത്തിൽ അവയ്ക്ക് സ്ഥാനം നൽകി. അദ്ദേഹത്തെ ഇതിന്നു പ്രേരിപ്പിച്ച സംഗതികളെന്തായാലും ശരി, കുറച്ചിട ഈ ‘ശ്രീമതി,’ സഹൃദയന്മാരെ ഒട്ടൊന്നു അമ്പരപ്പിച്ചുതന്നെ ചെയ്തു. അങ്ങനെ അവസാനം ‘ശ്രീമതി’ രണാങ്കണത്തിലേയ്ക്കായി വിടവാങ്ങിയും കൊണ്ടു സാഹിത്യ സദസ്സിൽനിന്നും അന്തർഭാഗം ചെയ്തു. ഫാസിസത്തിനെതിരായി അന്നു സഖ്യശക്തികൾ സമരം പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെങ്കിലും അന്നും എൻററ തൂലിക ഫാസിസം വിരോധ സമരംഗത്തെ ഉന്നം വെച്ചിരുന്നുവെന്നു് ഈ പദ്യശകലം തെളിയിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ഇന്നും ഇതിൽ ഒരു പുതു മദിക്കാൻ വായനക്കാർ് സാധ്യമാവുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെയാണ് ഞാൻ ഇതു യുദ്ധസഞ്ചികയിലേയ്ക്ക് അയക്കുന്നതു്” എന്ന ഒരു മുഖവുരയോടെയാണ് ഈ പദ്യം രൽക്കുത്താവു ഞങ്ങൾക്ക് അയച്ചുതന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇദ്ദേഹം യുദ്ധസഞ്ചിക വായനക്കാർ് സുപരിചിതനാണ്—യു.സ.പ.]

കുസാപ്യ മെന്നപോലോ, മലേ, യിന്നിമേൽ-
വിന്യസിച്ചേയ്ക്കൂ, സമന്വയം . . . മെന്നെയും!
വേദനകൊണ്ടു പിടയുകയാണമേ-
ചേതന നിന്നെ മറക്കാൻ ശ്രമിയ്ക്കവേ.
പുനിലാവിന്നൊളിയോളങ്ങളിലുള്ള-
വോളകൾക്കുള്ളിൽ അളഞ്ഞുന മാതിരി,
എൻജീവരകൻ ബിന്ദുക്കളിലൊക്കുവോ
തിങ്ങിയൊട്ടിപ്പിടിച്ചുള്ളവളാണു നീ.
ആരിലും നിന്ന കനേകാകിയായെന്നെ-
യോമനിച്ചോ, മലേ, നിന്നെ മറന്നു നീ.
തെറ്റിയി സൗഹൃദകണ്ണികളുതവാ-
ങ്ങറ ശ്രമിച്ചു നിന്നറവരോടമേ!
അത്രയ്ക്കു നർലമയാത്താൽമതയോടെ-
നിത്യവും സ്നേഹിച്ചിരിക്കിയ്ക്കോച്ചു തോഴനെ.
വഞ്ചിതയായി നീയേയ്ക്കോ! ഭവൽസ്നേഹ-
സഞ്ചിത ഭാഗ്യാഹതളിവാൻ പങ്കിലൻ!
സമ്മതിച്ചാലുമിത്തോഴനെ വിസ്മൃതി-
തര്യം മഞ്ഞിലിങ്ങു ലയിക്കുവാൻ!
പാവന വെള്ളി നക്ഷത്രമേ! ജീവിത-
പാതയിൽ പാർക്കുതിർ പാകിയ ദിവ്യതേ!
രോമൻകുടുംബം വിരിയിച്ചൊരോമൻത-
ന്നോമൽപ്പനിർ പൂക്കളോരൊന്നുമിന്നു ഞാൻ
നുള്ളിയെറിയുവാൻ പ്രേരിതനായ്മനം
പൊള്ളിയെറിയു പൊരിയുനുവെങ്കിലും!

ജീവിതം മോദം, ലോകം മനോഹര-
മേവം കരുതുന്ന നീയെന്നിരിക്കിലും,
അയ്യോവേരടെ ജീവിതമാനന്ദ-
സാന്ദ്രത തരുന്നിത്തൊട്ടിലി ലാഭവാൻ
എത്ര സമസ്ത മാതാകളെറിയണം;
നിത്യനൈരന്ത്യച്ചുടല തൻ ജാലയിൽ?

II
ഇല്ലിനിമേലിൽ മുരടിച്ചു നിൽക്കുക-
യില്ലെവിൻ ചളിക്കുളിലിജ്ജീവിതം.
നാറിവെച്ചതാം ഭൂതകാലപ്പിണം
പേറിനിൽക്കില്ലി വഴിവക്കിലിന്നി ഞാൻ!
കണ്ടുനാം ജീവിതഭാവാത്മർ, മന്നിൻറ-
തണ്ണീർക്കുടിയിൽ വെച്ചുനാപ്പുലച്ചിയിൽ.
ആകൃഷ്ടചിത്തരായന്നേ മുതൽക്കുനാ-
മാകേ മുഴുകിതേ യാസാദനങ്ങളിൽ.
ഇല്ലിനിമേലിൽ വരില്ല മന്യുനിലാ-
സാർദ്ദോക ഹർഷം വിനരിയ വേളകൾ.
എല്ലാം മറന്നുവെടിഞ്ഞു പിരിഞ്ഞിതാ
മെല്ലെത്തിരിയ്ക്കുന്നി തെൻവഴി നോക്കി ഞാൻ
ഇന്നലെത്തേരിൻറ ചങ്ങലക്കണ്ണിക-
ളൊന്നൊഴിയാതെ യുദ്ധകളക നാം!
കേവലമന്യുരേപ്പോലെ കരുതി നാം
ജീവിതമേലിൽ, . . കുമിഴ്ന്നേ സോദരി!
സാഭവഞ്ചൽബുദ്ധ്യയുമായിരം
പൊന്തിമാഞ്ഞിട്ടു മലയല്ലി ജീവിതം?
ഭാരോ ടിനത്തിൽ കടവില്ലും ജീവിത-
ത്തോണി ചെന്നിത്തിരി നേരം കിടക്കുവേ,
എത്ര പുതു സംഭവങ്ങൾ ചരക്കുക-
ളേറുന്നതിലുടൻ വീണ്ടുമിറങ്ങും?
കഷ്ടം മറക്കാൻ പഠിച്ചില്ലയെങ്കിലി-
മന്യുവഹതങ്ങളെന്നേ മറഞ്ഞുപോയ്!
പുവിട്ടു വീണ്ടും കൊഴിയാത്ത വല്ലിയെ
പ്ലോലെ മുരടിച്ചു നിന്നേനെ ജീവിതം!
ഭൂതകാലം തരും കണ്ണിരിലെത്തിനെൻ
ചേതന വീപ്പുമുട്ടി കൂഴങ്ങിടണം?
ദശലിനാശന നീട്ടിത്തരുതന്നാരി-
യെടുചാണ് ചൂടിക്കുറുമെടുത്തു ഞാൻ,
ഇല്ല, കുടുകി ഞെരുക്കില്ല തെല്ലമുൻ-

ഫല്ലസൗഖ്യത്തിൻ വിളനിലം ജീവിതം,
ഭാവിതൻ ഭാഗ്യകിരയിൽ ഞാൻ ചേർന്നു
[ൻറ-
ഭാഗ്യധയത്തെപ്പരീക്ഷിയ്ക്കുമെപ്പോഴും!

III
പുത്തനായുളേറ്റാ രംഗത്തു ചെന്നിനി-
സൂത്തം തുടങ്ങാനൊരുങ്ങിയിരിക്കയാൽ,
ഇന്നലെയോടുള്ളിടപാടുകൾക്കൊക്ക-
യിന്നു കണക്കുപറഞ്ഞു ഞാൻ രീക്ഷണം.

പാവങ്ങളും ള്ലപ്പട്ടക്കുളമായുള്ള-
ജീവനരണസമരം തുടർന്നുപോയ്!
എന്തും സാഹിത്യം കരുത്തേഴും പുത്തനാം
ചെമ്പടച്ചട്ടയണിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു ഞാൻ
പാവങ്ങളാമെൻ സഖാക്കുരോടൊന്നിച്ചു-
പോരാടിടാനായ് പുറപ്പെട്ടെട്ടെ യിനി!
തീവ്രസമരപ്പിശാചിന്നൊരിയ്ക്കല-
ത്തീനായിയെങ്കിൽ . . . കരഞ്ഞിടരുതു നീ!
എന്നമടിമയായ് തന്നെ യിരിപ്പതി-
ന്നെന്നെ യദവഭിഷ്ണിപ്പെൻറ പൊരുത്തം!
പോക്കും കാണുകവേ, ചോര തിളയ്ക്കുന്ന
പൊട്ടിത്തരിയ്ക്കുന്നിതെന്നുടെ ഹൃത്തം!
എത്തിക്കഴിഞ്ഞു ഞാനെൻ തീർത്ഥയാത്രയി-
ലിത്രനാളും കൊതിച്ചുള്ളൊരുകോവിലിൽ!
.....

പോരിനണി നിരന്നിടേണ്ട നേരമായ്-
പോകട്ടെ, വേഗം വിടരുതു. . പോട്ടെ ഞാൻ!

കാലചക്രങ്ങൾ കുറങ്ങിത്തരിയവേ,
കാണാം ഒരിക്കൽ, ഒരുപക്ഷെ തമ്മിൽ നാം!
എങ്കിലുമിന്നു പിരിയുക നമ്മൾക്കു-
രണ്ടു വഴിയ്ക്കു; ഞാൻ പോട്ടെ സമംഗമം!!

സ്വഗതഗീതം

(കുറുവങ്ങാടു, ക്ക. ജി. പണിക്കർ)

വിജയം:—

എന്നാരു ചൈതന്യത്തിൻ സൗഭാഗ്യ സുകുമയം.
എന്നാളും ഞാനേലുന്ന സൗജന്യങ്ങളുമയം.
ഒന്നായി വന്നേൽക്കുവാനൊരല്ലാം കൊതിച്ചില്ല!
നന്നായിട്ടുള്ളതിന്നേ മണ്ണു മററിതപമം.
ഉണ്ടെന്നൊക്കെ സ്വപ്നസ്ഥിരമാം ക്ഷമാശീലം,
കണ്ടതിൽ കണ്ണുനന്ന കൌശലപ്പുതുമയം
രണ്ടുമാനിക, സുക്ഷ്മഗ്രഹണം സാധിപ്പിച്ചേ-
പ്പണ്ടുകൊള്ളുവാനോങ്ങും പുത്തനാം ചാച്ഛേയ്തും.
കേവല ളാഗ്രഹപ്പേരൂത്തൻ പ്രാഭവത്തിൻ-
ഭാവശുദ്ധി മുന്നിൽ കൂപ്പു കൈയ്പിടുന്നു.
നോവിൻറ കൂട്ടുകെട്ടുമാണ്തും ദയാമുഗ്ദ്ധ-
പാവിതസ്സുതപ്രേച്ഛയെത്തന്നെ മയക്കുന്നു!
സത്യവും, സർഭാവവും, ചിത്തശുദ്ധിയുമാണ്
നിത്യമാമൈകശക്തിയ്ക്കുതന്നു പ്രേമക്കാര്യവേ!
അന്യന ചിരക്ഷേമമേകവാനേറെ ത്യാഗ-
മന്യുവിൽ തപ്യയായി ശുദ്ധയായവർ നീ താൻ!

ചൊല്ലിയാലൊട്ടങ്ങാത്ത മഹത്വം നിനക്കുണ്ടെ-
ന്നുള്ളല്ല ലോകമോരും; ഞാനതു വണ്ണിക്കേണ്ട.
ഉദ്ദേശ ശുദ്ധി, സുക്ഷ്മഗ്രാഹ്യത, ദയാപൂര-
മുത്തരോത്താഹം തീവ്രനിയ്യയും സഹൃദീലം,
മാതാവിന്നൊന്നു രൂപംസ്നേഹവും, മിയാനാലെ-
ഞാൻ രാവും ഹിതമൊട്ടു മാത്രവും എന്നിങ്ങി-
എന്നെ നീ ലയിപ്പിച്ചു തികച്ചും നിന്നിൽ, എത്ര
ധന്യത വളത്തും നീ മേലിലെന്നെകൃത്തിലും!
ഒരുമിച്ചിണങ്ങിയ സന്ദനകൂറാണി “തെൻ-
പെരുമയ്ക്കുത്യാവശ്യം” ഞാനിതി നിന്നയ്ക്കുന്നു.
സ്നേഹചോദിതമകം മാമകം ഇന്നിമേലിൽ-
സ്നേഹവും പ്രാപഞ്ചികം ഏല്പു തരുന്നായ്ക്കൊന്നി,
ശ്രീയുക്തേ! നിന്നെത്തന്നെ വേർക്കുട്ടെ, ഞാൻ, സാ
ശ്രീജിതൻ എന്നെല്ലാറും പറയും; പറഞ്ഞോട്ടെ.
എന്നിലാഗ്രഹിച്ചിട്ടും കൈവരതിളിഭൂതായ്-
കണ്ണിൽ കണ്ടതിന്നൊക്കെ ള്ലപ്പണ പടക്കളായ്,
നൈരന്ത്യച്ചുടേറുണ്ടാം വേമൊഴി മൊഴിയുകി-
ലാരാജ്യമോഹികൾക്കു നാശമേ വന്നുകൂടും.
എന്നടിമതം സാക്ഷാൽ സത്യത്തിൽ ജനിച്ചതാ-
ണെന്നഭിജ്ഞ ഭീനരക്ഷണ ബോധാശ്രിതം.
പുണ്യമാണെന്നൊക്കെൻറ നേട്ടം, ഞാനെന്തായാലും
ധന്യനാണെന്നും മമ ജീവിതം സുഖപ്രദം!

ചെറുകഥ

എഴുത്തും ഏലിയാമ്മയും

എൻ. ജെ. പാമ്പാടി.

I

“പ്രിയപ്പെട്ട ആലീ!

പ്രേമാർത്ഥമായ നിന്റെ കത്തു് ഒരു നവ്യ മരതകമുപി എന്നിൽ പരത്തി. വളരെ വന്ദനം.”

ഏലിയാമ്മ കത്തു വായിച്ചുതുടങ്ങി. നിർമ്മലമായ സുന്ദരസ്വപ്നങ്ങൾ പലതും കാണുവാൻ ഭാവനാഗോപുരത്തിന്റെ മുകൾപ്പുറപ്പിലേക്കു് അവൾ പറന്നു കയറി. പക്ഷെ, ആ സങ്കുല സോപാനത്തിന്റെ അടിക്കല്ലുകൾക്കു് അവളെ താങ്ങിനിൽക്കുവാനുള്ള കെല്പുണ്ടായിരുന്നില്ല.

II

എത്ര ആഹ്ലാദത്തോടുകൂടിയാണു് ഏലിയാമ്മ ആ കത്തു വാങ്ങി മുറിയിലേക്കുടിച്ചതു്! ചിറകു വിരിച്ച ജീവല്ലതികപോലെ അവൾക്കു് തോന്നിയ ആ കത്തു് അവൾ പലവരു ചുംബിച്ച മാറോടു ചേർത്തമന്തി.

ഇന്നും ഇന്നലെയുമല്ല ജോജിന്റെ കയ്യടയുമായി ഏലിയാമ്മ പരിചയപ്പെട്ടുതുടങ്ങിയതു്. നീണ്ടുരുണ്ടുപോകുന്ന ആ അക്ഷരശൃട്ടങ്ങൾ! പ്രതിഭിനം പതിന്നാറായിരം കത്തുകൾ ലഭിക്കുന്ന മൂസു് വെൽററിന്റെ എഴുത്തുപടകത്തിൽ കലത്തിയിട്ടാലും ഞൊടിയിടകൊണ്ടു് “ജാജി”യുടെ കത്തുകൾ—തന്റെ ജീവിതകൂട്ടുകാരനെ അങ്ങിനെയായിരുന്നു അവൾ വിളിച്ചിരുന്നതു്—തപ്പിയെടുക്കുവാൻ അവൾക്കു കഴിയുമായിരുന്നു. ആ വാചകവൈചിത്ര്യങ്ങളുടെ നൂറു വീചികളിൽ നിർദ്ദോഷങ്ങളായ നിർദ്ദേശമുകൾ അവൾ ഇടുവാൻ ആരംഭിച്ചതിനുശേഷം ‘മുല്ല മുററത്തിന്റെ’ തെക്കു കിഴക്കെ മുററത്തിൽ, നിൽക്കുന്ന മാവും മുരിങ്ങയും ഇപ്പോൾ ഏഴാം പ്രാവശ്യം പൂജിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്.

വികാരദ്വാരകമായ ചിന്താശതകങ്ങൾ അവളുടെ ഹൃദയഗാഥപരത്തിന്റെ നിഗ്രഹപേടകത്തിൽനിന്നും ചിറകുവിരിപ്പിട്ടു് വെളിയിലേക്കു കരിങ്കുവാൻ ഹൃദയഭിത്തിയെ നിഷ്ക്കുറണം മട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിൽ തികച്ചും അസ്വസ്ഥത തോന്നിയിട്ടായിരിക്കണം, ആ വെള്ളപ്പുഴകവചത്തിനുള്ളിൽ ഭീർഘനാളുകളായി പരിപൂർണ്ണ വിശ്രമസ്വപ്നം അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ “നീർക്കുടങ്ങൾ” പൊങ്ങിയും രാണം സ്വസ്ഥമിനിയോടു് സങ്കടം ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്!

ഭദ്രമായി കട്ടിച്ചിരുന്ന ലക്ഷോട്ടിന്റെ വിളമ്പുകളിൽ ഏലിയാമ്മ വെള്ളം പുരട്ടി. ജിജ്ഞാസയോടെ കാത്തിരുന്നു; അതേ, അതിന്നു തക്ക ക്ഷമാലാലം അവൾക്കുണ്ടായിരുന്നു.

അജാഗ്രതയായി കവറുകൾ പലിച്ചുകീറുന്ന ‘തടപുടൻ’ സമ്പ്രദായങ്ങളൊന്നും ഏലിയാമ്മയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. സമരവേളകളിൽ സാധാരണയായി ഉണ്ടാകാറുള്ള എക്കണോമിറ്റിശാഖാണുമല്ല അതിന്നു കാരണം. തന്റെ ജീവിതശുദ്ധന്റെ പ്രേമഗർഭമായ വിദ്യല്ലതികൾ ആ കവറിന്റെ ഉള്ളിലും പുറത്തും ഒരുപോലെ അലിഞ്ഞു ലയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അവൾ ഫലമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അന്നെ ഭൂഗോളത്തിന്റെ ഏതോ ഒരു കോണിലുള്ള ‘വേരില്ലാപ്പുട്ടണ’ത്തിൽനിന്നും ആകാശവും കരയും കടലും കടന്നു അമൃതോപമമായ ആ പ്രേമപ്രതിഫലനങ്ങൾക്കു് ക്ഷേമമായി മുല്ലമറത്തേക്കു വന്നുചേരുവാൻ സദാപി ‘ഡെൻഡിയായി’ നിന്നിരുന്ന ‘ലക്ഷോട്ടു വീര’ന്മാരുടെ ശിരമേദനം ചെയ്യുവാൻ അവൾ അത്ര കൃതഘ്നയായിരുന്നില്ല!

ജലകണങ്ങൾ നന്നായി തുവരുന്നതുവരെ ഏലിയാമ്മ കണ്ണിമയ്ക്കുതെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

നീലകുറുപ്പു വണ്ണങ്ങളിൽ മാറിമാറിപ്പതിച്ചിരുന്ന മുദ്രകൾ അവളുടെ ആഴമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിഷയമായി. ശാന്തമായ ആ മുറിയിലെ അന്തരീക്ഷത്തിന്നു് ലഘുവായി ഒരു ചലനംതന്നെ ഉണ്ടായി! അതേ, അവൾ തുടിക്കുന്ന ഹൃദയത്തോടു കൂടി നെടുവീപ്പിടുകയായിരുന്നു—ചുട്ടുനെടുവീപ്പുകൾ!

തന്റെ പഴയ എഴുത്തുമയൽ തുറന്നു നിന്നിമേഷയായി അവൾ തുറിച്ചുനോക്കി. വെറുപ്പും നിരാശയും ഉണക്കുകോമളമായ ആ മുഖപടനത്തിൽ അങ്ങുമിങ്ങും ചില കരിഞ്ചായപ്പൊട്ടുകൾ ചാർത്തി. ‘എന്തു്?’ അതും അവളുടെ ജാജിയുടെ കത്തുകളല്ലേ? ആ പ്രേമരാജന്റെ അനന്ദഗാത്രവന്ധനങ്ങൾ? ഏലിയാമ്മ? ആ ലിപിസമുചയങ്ങൾക്കും ഈ നെടുവീപ്പുകൾക്കും തമ്മിൽ എന്തു സാംഗ്യമാണുള്ളതു്? അതേ ആ ലേഖനങ്ങളുടെ മുൻപിൽ കാഴ്ചവെക്കുവാൻ അവൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉപഹാരം നെടുവീപ്പുകൾ മാത്രമായിരുന്നു.

“ഈ പ്രാവശ്യമെങ്കിലും ജാജി ശ്രദ്ധയോടെ എഴുതിയിരിക്കുമോ എന്തോ? തന്നത്താൻ പിറുതുകൊണ്ടു് അവൾ ലക്ഷാട്ടു തുറന്നതേയുള്ളു. എന്തൊരുതരം? മസൂരിബാധിതന്റെ മുഖത്തു തെളിഞ്ഞുകാണാവുന്ന ‘വടുവുകൾ’ പോലെ അനീകരൂപമേഖലയിൽ വേണ്ടുപോളും “വെട്ടലും തിരുത്തലും” നിറഞ്ഞു് നീക്കി ബാക്കിയുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ അങ്ങുമിങ്ങും ചില ചില്ലറ കാപ്പറേക്കു നകൾക്കും വിധേയമായ നാലഞ്ചു കടലാസ്സുണ്ടുണ്ടുകൾ കവറിനുള്ളിൽനിന്നും വെളിയിലേക്കു ചാടി.

അതേ, സമ്മതിച്ചേ തീരൂ ആ നെടുവീപ്പുകൾ കേവലം നിരന്തരങ്ങളായിരുന്നില്ല എന്ന്.

വിശേഷവിധിയായി അത്ഭുതമൊന്നും ഏലിയാമ്മയ്ക്കു തോന്നിയില്ല. കാരണം ഈ അനേകം അവൾക്കു കേവലം പുത്തരിയായിരുന്നില്ല.

കരിക്കൽക്കൂടെ ഒരു എവറസ്റ്റാ രാഹണത്തിനു തന്നെ ഏലിയാമ്മ സന്നദ്ധയായി. താഴെ വീണുപോയ കടലാസ്സു കക്കുണങ്ങൾ മേശമേൽ കൂർത്തിനു് അടക്കിവെച്ചുനോക്കി. കടുവിൽ ഒരു വിധത്തിൽ ശരിയാക്കി ആത്തിയോടെ വായന തുടങ്ങി.

.....
3-6-1944.

“പ്രിയപ്പെട്ട ആലീ,

പ്രേമാർത്ഥമായ നിന്റെ കത്തു് ഒരു നവ്യ മരതകമുപി എന്നിൽ പരത്തി. വളരെ വന്ദനം.

ശുദ്ധ പക്ഷമാണിപ്പോൾ. വെള്ളി ഉരുക്കി ഒഴിച്ചതുപോലുള്ള ചന്ദ്രികയും ഒളിരിളം തെന്നലും!

ആലീ! കഴിഞ്ഞ ദിവസം.....തന്നു. ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ.....ഉണ്ടു്.നിസർഗ്ഗസുന്ദരമായ സംവിധാനങ്ങളും!

ഇന്നലെ.....തോറും.....ആങ്ങൾ.... എന്തൊരു ആരവാരവും കൂട്ടവും?

.....നീന്തി. നല്ല ഒരു പാക്കുണ്ടു് അവിടെ. പാക്കിൽനിന്നും വടക്കുകിഴക്കായി കിടക്കുന്ന രാജപാത.....താണു്. ചരിത്രത്തിൽ പഠിച്ചിട്ടില്ലേ?.....!

പ്രിയേ! പലതും എഴുതുവാനുണ്ടു്. സാവകാശത്തിലാകാം. എഴുത്തു മുരടിക്കുവാനായിൽ പരിഭവിക്കുകയല്ലല്ലോ.

സേ്നാധിപന്മാരും സ്വന്തം ജാജി.”

അവൾ, നാലാമതും അഞ്ചാമതും ആ കത്തു് മനസ്സിൽ വായിച്ചു തല ചുട്ടും ആലോചിച്ചു.

ആ അപൂർണ്ണമായ വാചകകുക്കുണങ്ങളുടെ ആശയം ഉൽപ്രേക്ഷിക്കുവാൻ. ശിഥിലമായ അവളുടെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നും അകന്നുകുന്ന നിന്നിരുന്ന അപൂർണ്ണമായ ജോജിന്റെ കത്തിലെ മുറിവേററു ലിപികളുടെ മറവിൽ ഒളിച്ചിരുന്ന ആശയബകുളങ്ങൾ!

പാവാം! നെടുവീപ്പിടുകയല്ലാതെ അവൾ എന്തു ചെയ്യും?

നിരക്കര കുക്കുിയായിരുന്നില്ല ഏലിയാമ്മ. സൂക്ഷിക്കണമു. അബല, ചപല, എന്നു തുടങ്ങി കേരളാംഗനമാരെ ഹസിപ്പുന്ന യോഗ്യ ശിരോമണികൾ ഏലിയാമ്മയുടെ മുൻപിൽ തല കുനിച്ചു പോകുന്നെങ്കിൽ അതു് അതിശയോക്തിയല്ല.

നാളതുവരെയുള്ള സമരചരിത്രം ആണ്ടു് തീയതിയും ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തി മുറഞ്ഞൊറുതെ പറയുവാൻ അവൾക്കു കഴിയുമായിരുന്നു.

സമരവേളകളിൽ ഭടന്മാർ കൈക്കൊള്ളേണ്ട അനുപേക്ഷണീയങ്ങളായ നിയമസംഹിതി കേഴുകിട്ടു് ഏലിയാമ്മയ്ക്കും കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ആഫ്രിക്കയുടെ വരണ്ട മണൽക്കുടകളിലും മദ്ധ്യരണ്യാഴിയുടെ ഇരുണ്ട ചുഴികളിലും ശാന്തസമുദ്രത്തിന്റെ അശാധമായ അടിതട്ടിലും ഒരുപോലെ വിജയത്തിനായിപ്പോരാടുന്ന പടയാളികളുടെ ഹൃദയപേടകത്തിനുള്ളിൽ അനന്തമായ എത്രയോ രഹസ്യസ്താനങ്ങൾ വായുവിൽ വിലയിപ്പിക്കാതെ കഴിച്ചു മുടങ്ങേതുണ്ടു് എന്നും അവൾക്കറിയാം. അറിഞ്ഞോ അറിയാതെയോ പുറത്തു ചാടുന്ന രഹസ്യങ്ങൾ നിസ്സാരങ്ങളെന്നു് പ്രയോജനവിമുക്തമായിരുന്നാലും സമരജ്ഞാപോലും കൈവിട്ടുപോകുവാൻ ചിലപ്പോൾ അവ ഹേതുക്കളായിത്തീർന്നേക്കാമെന്നു തത്വവും അവൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ഏലിയാമ്മ കഴിഞ്ഞ പ്രാവശ്യം കത്തയച്ചപ്പോഴും അക്കാഴ്ചയെ സൂചിപ്പിച്ചു. ശക്തിയായി എഴുതിയിരുന്ന തന്റെ പ്രേമ സമുത്സാഹം അയയ്ക്കുന്ന എഴുത്തിന്റെ ചില കക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമേ പലപ്പോഴും തനിക്ക് ലഭിക്കാറുള്ളൂ എന്നു ഒരിക്കലും അവൾ എഴുതിയിട്ടില്ല. ആ പരമാർത്ഥം ജോജിനെ തകിടം മറിച്ചിടണമെന്നു് അവൾക്കറിയാം. പ്രത്യുത സൈന്യവ്യഹത്തിന്റെ നിയമപരിധിയിൽ നിലത്തെറുതെ നിന്നുകൊള്ളേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ശക്തിപൂർവ്വം ഉത്ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു അവളുടെ വാചകങ്ങളിൽ.

ഒരിക്കൽ അവൾ ഇങ്ങിനെ എഴുതി: “പട്ടാളത്തിച്ചേന്നാപ്പിന്നെ കഴുത്തോക്കുയിട്ടു പോലെ യുദ്ധേ? മരത്തേക്കേറണം! ചാടണം! ചാടണം!! ഇതല്ലേ പട്ടാളക്കാരന്റെ തലേലയല്ലതു്?” എന്നും മറ്റും അടുക്കളത്തിണ്ണകളിൽ പലപ്പോഴും നടക്കാറുള്ള “അമ്മമ്മ പ്രസംഗങ്ങളോടൊപ്പം ആശയഗതികളേ അഴിച്ചു വിട്ടുവാൻ കേവലം ഹൃദയരഹിതയല്ല ഞാൻ. ഈ ‘പരന്നു കിടക്കുന്ന’ ഭൂലോകംതന്നെ ഒരു പടക്കുളമല്ലേ?

‘മുക്കുമായ തന്റെ ആഹാരത്തിനു മതിയാകുമായിരുന്ന ഒരു പുഴുവിനെ പൂച്ചി ഉരയായി പിടിച്ചു. അടുത്ത നിമിഷം ഒരു തവളയുടെ വായിൽ ഇരയായി കുടുങ്ങി ആ പുച്ചി. ഒരു പാവു തന്റെ ഉദരപുരണത്തിനായി ആ തവളയെ പിടികൂടിയുപോയപ്പോഴും ഒരു കീരിയുടെ ബലികൂമായ വകുരത്തിൽ അകപ്പെട്ടുപോയി ആ ഉരഗം!’ രസമല്ലേ കഥ! കയ്യുക്കളുവാൻ കയ്യുക്കാരൻ എന്ന ന്യായേന കാരോണം അതാതിന്റെ ഉദരപുരണത്തിനുവേണ്ടി മാത്രം പോരുകയായിരുന്നു.

പോരാട്ടം കൂടാതെയുള്ള പ്രപഞ്ചത്തെ ഈശ്വരൻ സൃഷ്ടിച്ചില്ല. കാരോ സൃഷ്ടിശാലങ്ങളുടേയും താല്പര്യങ്ങളും പാപബുദ്ധ്യങ്ങളും പരിഗണിച്ചു് പോരാടുക തന്നെ വേണമെന്നാണു് നിയതിയുടെ നിയമനം എന്നല്ലേ ഇതിൽ നിന്നും വ്യക്തമാകുന്നതു്? ഇതാണു് പ്രപഞ്ചമെങ്കിൽ സൃഷ്ടികളിൽ മകുടമായ മനുഷ്യജാതി എത്രയധികം പോരാടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു സത്യത്തിനും ധർമ്മത്തിനും വേണ്ടി!”

മനോരമ കത്തിൽ അയാൾ ഇങ്ങിനെ എഴുതി: “ജാജി! അങ്ങയുടെ വിരഹം പലപ്പോഴും എന്നേ തരളിതയാകുന്നു. എത്രയെത്ര രാത്രികൾ നിദ്രാവിഹീനയായി ഞാൻ കഴിച്ചുകൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്? ഇത്ര ദീർഘമായ വിരഹം എനിക്ക് സഹിച്ചുകൂടാത്തതാണ്. തള്ളുകോഴിയുടെ ചിറകടിയിൽ വിശ്രമിക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നാൽ ഒരു കേൾക്കിക്കൂട്ടിന് എത്ര കാലം ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും? ഈ വിരഹാഗ്നിയിൽ ദഹിച്ചുപോയെങ്കിലും എന്ന് ചിലപ്പോഴെല്ലാം ഞാൻ ഭയപ്പെടാറുണ്ട്.”

“ഒരു ഒരു ചിന്ത പലപ്പോഴും എന്റെ സപ്പുനാധികളിലേക്ക് ജീവൽക്കണികകൾ കത്തി വെളുത്തുണ്ട്. അന്നതിരൂപഭാവത്തിൽ സംപ്രാപ്തമാകാൻ വിജയസ്ത്രീകൾക്കുണ്ടാണോ? ആ ആശാപുരയിൽ! ജാജി! ഈ ചോദ്യമായ വിരഹബലത്തിൽ കളിഞ്ഞുനിന്ന പ്രകാശിക്കുന്ന ഒരു വിജയതാരക എന്റെ ദൂരദർശനത്തിൽ സ്പഷ്ടമായിക്കാണുണ്ട്. ആ പ്രഭാസ്സരണത്തെ ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന തിരശ്ചീന ലേഖനത്തെ നിങ്ങളുടെ വലിയ തോക്കുകൾ തിരിച്ചുവെക്കുക!

“ഈ വിരഹമൊഴുകു ഞാൻ സഹിച്ചുകൊള്ളാം. ഭവനം അഗ്നിക്കിരയാകുമ്പോഴല്ലല്ലോ നമു ചുംബനങ്ങൾക്കുള്ള അവസരങ്ങൾ? വിരഹാഗ്നിയുടെ നിർദ്വയമായ തിരമാലച്ചുഴികളിൽ താണുപോകാതെ എന്നെ പൊക്കിനിൽക്കുന്ന പൊങ്ങുതടികൾ ഈ പ്രകാശങ്ങൾ മാത്രമാണ്. “ഭൂലോകത്തിന്റെ ചരിത്രം—അതേ, മനുഷ്യജാതിയുടെ ചരിത്രം—തകിടം മറിക്കുവാൻ ശൂരമായി യത്നിച്ച ആ നഗ്നി “ഇസങ്ങൾ” രൂപമെടുത്തു. അതിന്റെ ശവക്കുഴി തോണ്ടൽ പൂർത്തിയാകാറായില്ലേ? ജാജി! കറേ ആഴത്തിൽ തോണ്ടണം ആ ശവക്കുഴികൾ!”

III

അതിരവില്ലെ അയാൾ ഉണർന്നു അന്നൊരു ശനിയാഴ്ച ദിവസം. തന്റെ വൈവാഹിക ജീവിതത്തിന്റെ ഏഴാമത്തേ വർഷം പൂർത്തിയാകുന്ന ആ സമീപത്തിൽ അനിതരസാധാരണമായ ഉന്മേഷവും ഉത്സാഹവും ജോർജ്ജിനുതോന്നി. തന്റെ കൂട്ടുകാർ അന്നയാൾ കാരോ സിഗററ്റ് സമ്മാനിച്ചു. ഉച്ചാസഭിരുന്നായി അന്നത്തേ പരിവാടികളെല്ലാം നിയമചക്രത്തിൽനിന്നു തന്നെ ചെയ്തിരുന്നു. അതും, ആ വിളക്കിന്റെ മുൻപിൽ ഇരിക്കുന്നത് ജോർജ്ജി തന്നെയാണ്. അടുത്തിരുന്ന ചിട്ട കളിക്കുന്ന കൂട്ടുപടയാളികളുടെ കൂക്കുകൾ, ഉറങ്ങ കഴിഞ്ഞാലുടനേ “ചാർപ്പായിപ്പരേഡിലേക്ക്” കരിയുന്ന സ്വാമിയാരുടെ കണ്ണുകൾക്കുമുമ്പെ കൂക്കുകൾ ഉയരുകയും ജോർജ്ജിന്റെ കണ്ണുപടങ്ങളിൽ പതിയുന്നേയില്ല. എങ്ങിനെ പതിയും? മുല്ലമുറവും പരിസരങ്ങളെ ഒരു മനുഷ്യാകൃതിയോടെ തന്റെ കൊതുക് വലയുടെ അടുക്കലേക്ക് ആവാഹിക്കാൻ ബലപ്പെടുകയാണയാൾ. തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ആലിക്ക ആപേക്ഷകരത്തിന്—അതേ തന്റെ സ്വന്തം ഏലിയാമ്മയ്ക്ക്—കുഞ്ഞു മൂവനാളെ സംരക്ഷിക്കാൻ.

തിങ്കളാഴ്ച നടത്തപ്പെടുന്ന റോൾകാൾ പരേഡിൽ ജോർജ്ജിന്റെ നീല കണുക്കേണ്ടതു തന്നെ. ആലിക്ക കത്തിടുന്ന ദിവസം അന്നാണ്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷക്കാലത്തേ തന്റെ പട്ടാളജീവിതത്തിനിടയിൽ ഈ ‘സോമവാർ പ്രതം’ അയാൾ ലക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. കള്ള ആ താടിക്കാരൻ ബാബുജിയുടെ കയ്യിൽ സമർപ്പിക്കുന്നതുവരെ ആകാശത്തിന്റെ നീലിമയ്ക്കു മുകളിലായി എവിടെയൊക്കെയോ പറന്നു കൊണ്ടിരിക്കും ആ പ്രേമസ്വപ്നന്റെ ഹൃദയം. ഉപമയം ഉദ്ദേശവും ചേർത്തിരിക്കി “ജാജി” മനോഹരമായ കണ്ണുകളെപ്പറ്റ “മറുപടിക്കുകെന്തിനാ.” “ഇത്രയും എഴുതി എന്റെ വേനെയും ലീല കൊടുക്കും” എന്നും മറ്റുമുള്ള “പട്ടാളപ്രയാഗം” ഞാനും അയാളുടെ കത്തിൽ കാണുമായിരുന്നു. അവിടെക്കുറേയും ചില വാചകങ്ങൾ. ജീവിതത്തിന്റെ സജീവങ്ങളായ പ്രയോഗികപരമാർത്ഥകൾ! പ്രേമനിർഭരമായ ഹൃദയവേദിയിൽനിന്നും കത്തിക്കുന്ന വികാരബുദ്ധിമുട്ടുകൾ!

സൈനിക വൃഹത്തിലേ അനുപേക്ഷണീയങ്ങളായ നിയമസംഹിതികളെക്കുറിച്ചും ജോർജ്ജിനും അറിവുണ്ട്. പോരെങ്കിൽ “എഴുത്തുപത്രവോൾ ഗൗരവിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ മന:പാഠമാക്കിയിട്ടുള്ള ചില വാചകങ്ങൾ റോൾകാൾ വേളകളിൽ ഉരക്കുകയും വാൻ ആ താടിക്കാരൻ കിടന്നു മരിക്കുന്നതു കണ്ടു അവൻ പലപ്പോഴും ചിരിവരാറുണ്ട്.

ശത്രുനിരകൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ കള്ളുകളിൽ കാണിച്ചാൽ വരാവുന്ന തകരാറുകൾ തനിക്ക് നന്നായി അറിയാമെന്ന് സ്വയം അഭിമാനിച്ചിരുന്നു ജോർജ്ജി. വലിയ തോക്കുകൾ നമ്മുടെ പരിശീലന സമ്പ്രദായങ്ങൾ വിമാനത്താവളങ്ങൾ തുടങ്ങിയവകളെപ്പറ്റി എന്തിനെഴുതണം? ജോർജ്ജി പലപ്പോഴും തന്റെ കൂട്ടുകാരെ ഇതു ബോധിപ്പിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു അക്കാലങ്ങളെപ്പറ്റി. തോക്കുകളുടേയും വിമാനങ്ങളുടേയും അടുക്കലേക്കു മാത്രമല്ല പ്രതിയോഗികളുടെ ശ്രദ്ധ പോകുന്നതെന്ന സന്ദേഹം പോലും ജോർജ്ജിനുണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഒരിക്കൽ ജോർജ്ജി ഇങ്ങിനെ എഴുതി: “ബാബിലോൺ എന്ന് നാം ബൈബിളിൽ വായിക്കുന്ന പട്ടാണത്തെക്കുറിച്ച് കാണുന്നതൊന്നിരിക്കുമല്ലോ. ചരിത്രാതീതമായ കാലങ്ങൾക്കു മുൻപേ പ്രസിദ്ധിപെറ്റ ഈ വിശ്രുതനഗരത്തിൽ പുരാതന ശില്പവൈചിത്ര്യങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഇന്നും കാണാമെന്നുണ്ട്. കൌതുകത്തോടു കൂടി പട്ടണത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളും ഞങ്ങൾ കണ്ടു. നഗരമദ്ധ്യത്തിൽനിന്നും കയ്യിച്ച് നാലു മർലോക്കു മാത്രമേയുള്ളൂ ഞങ്ങളുടെ കാമ്പിലേക്ക്. പട്ടണത്തിന്റെ ചുറ്റിലുമായി ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന യൂഫ്രട്ടീസും ടൈഗ്രീസും നദികളുടെ ശാഖകളും ഉപശാഖകളും ഗതാഗതത്തിനുള്ള സൗകര്യം വളർത്തിയുണ്ടാക്കി. നദീതീരങ്ങളിലായി നീളെനീളെ കാണാവുന്ന ഇത്തരം വൃക്ഷങ്ങളുടെ മനോഹാരിത ഒരു വേദനയെന്നുണ്ട്. ആലി! അതൊന്നുമല്ല എന്നേ അറക്കുകയുള്ളൂ. ഇവിടെയുള്ള വമ്പിച്ച വൃക്ഷസായശാലയാണ്.....”

സൈനിക വൃത്താന്തങ്ങളൊന്നും ജോർജ്ജി ആ കത്തിൽ കണ്ടില്ല. വെറും ദേശവൃത്തം. അതിൽ പലതും ശത്രുക്കൾക്കു പ്രയോജനപ്പെടാവുന്ന ജ്ഞാനശകലങ്ങളാണെന്നു ശങ്കയും അവനിലു. കഷ്ടം! എത്ര കഷണങ്ങളായിരിക്കണം ആ കള്ളു മുല്ലമുറയ്ക്കു എത്തിയതെന്ന് ആരു കണ്ടു?

IV

അന്നും ജോർജ്ജിന് ഒരു കള്ളു കിട്ടി—തന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട ആലിയുടേതു്.

ഒരു വിധത്തിൽ അവൻ കള്ളുവായിച്ചു തീർത്തു. വിശാലമായ അവന്റെ ഫാലപ്രദേശത്തിൽ പൊങ്ങിയ വിയപ്പു തുള്ളികളിൽ ചിലവകപോല ഭൂവിലേക്ക് ചെറിയ നിർമ്മാലകൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ പണിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു.

അന്നു മാത്രമാണ് ഏലിയമ്മ കാര്യങ്ങൾ തുറന്ന് എഴുതിയതു്.

തന്റെ തകരപ്പെട്ടി തുറന്നു ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ആലിയുടെ കള്ളുകൾ കാരോന്നായി അവൻ വെളിയിലെടുത്തു. അത്മഗർഭങ്ങളായിരുന്നു അതിലെ വാചകങ്ങളുടെ അർത്ഥം അന്തരാർത്ഥവും വാചാർത്ഥം ചെയ്യാൻ അന്നുദ്വയമായി അവൻ യത്നിച്ചു.

കൊതുവലയ്ക്കുള്ളിൽ കയറുമ്പോഴും അതു തന്നെ ആയിരുന്നു ജോർജ്ജിന്റെ ചിന്താവിഷയം തന്റെ കള്ളുകൾക്കു മാത്രമല്ല അതിൽ പറയുന്ന വരുകൾ!

V

ആലി മാത്രമേയുള്ളൂ ആ മുറിയിൽ. അവർ പുതിരിപ്പുവെണ്ണയിൽ ആറുകയായിരുന്നു, ആനന്ദത്തിരമലയുടെ നുമ്പീലികളിൽ.

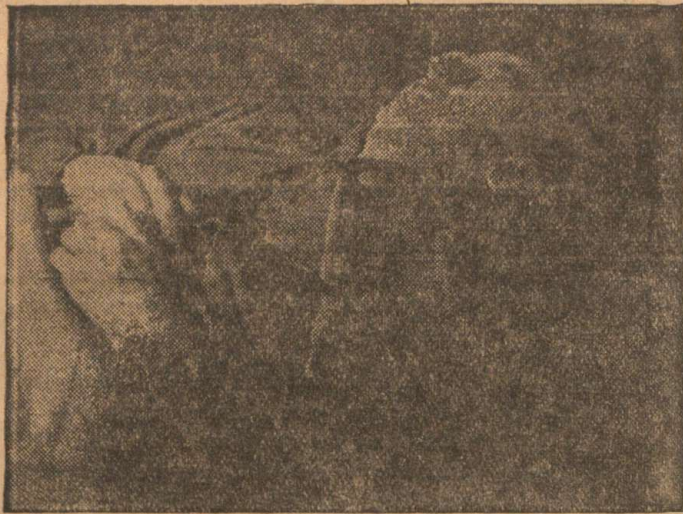
അവളുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന അഞ്ചു കടലാസുകൾ നിറയെ വികാരോത്തേജകമായ ജോർജ്ജിന്റെ ഹൃദയം ഉരക്കി മുഴിച്ചിരുന്നു എങ്ങിനെ ആഹ്ലാദിക്കാതിരിക്കും അവൾ?

(8-ാം പേജിൽ നിന്നും)

മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഞാനവരോടു ചോദിക്കട്ടെ, സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലെ ശ്രേഷ്ഠകൃതികൾ അവകാശപടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? പരസ്പരം തമ്മിൽ പേരിൽ കലപ്പാടുണ്ടാകുന്ന എഴുത്തുകാരിലധികം പേരും മേഘസന്ദേശാദികളെ ഇനിയും പലതവണ വായിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. പ്രതിപാദ്യം പഴയതായാലും അന്തരം കൃതികളിൽ നിന്നു കലാകരോപരമായി പട്ടരെ സംഗതികൾ ഗ്രഹിക്കാറുണ്ട്. അവയെ അനുസന്ധാനം ചെയ്യുവേണം നമ്മുടെ കലാകരശാഖയെ പുരോഗമിപ്പിക്കുവാൻ.

ജീവിതവും സാഹിത്യവുമായി ഗാഢബന്ധം വേണമെന്നും സാഹിത്യത്തെ സമൃദ്ധ ക്ഷേമകരമായ ഒരു നവ്യസംസ്കാരത്തിന്റെ രൂപവല്ക്കരണത്തിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്നും സംസ്കാരികളെല്ലാം കുറഞ്ഞു കവിതയ്ക്ക് പുതുലോകത്തിൽ സ്ഥാനമില്ലെന്നും വാദിക്കുമ്പോൾ അതെല്ലാം അസമമായ പാശ്ചാത്യാനുകരണത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ ഇന്നു കുറച്ചു. അവരോടും ഒന്നുവേക്കിക്കാറുണ്ട്. ഭാരതൻ ഞാട്ട് അഭിനവമുഹൂർത്തം നീണ്ടു കിടക്കുന്ന സംസ്കൃതകാവ്യലീലാസയുടെ പാരമ്പര്യത്തിൽ കാവ്യാനുഭൂതിയുടെ ആവശ്യകതയെ നിഷേധിക്കുന്ന യാതൊരു പ്രസ്താവവും കാണുകയില്ല. സാഹിത്യത്തിലേക്കു നീളി ആ കലാനിരൂപകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതൊന്നെങ്കിലും പല പരിവൃത്തി പരിശോധിച്ചു നോക്കുക. ജീവനുള്ള, കർമ്മപ്രവണതയുള്ള, യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാത്രങ്ങളെ യഥോചിതം ഘടിപ്പിച്ച് ജീവിതത്തെ അതിന്റെ സമൃദ്ധ സങ്കീർണ്ണതയോടുകൂടി പ്രതിവാദിച്ചു വേണം കവി സമൃദ്ധിയെ രസിപ്പിച്ചു ലോകസാമോദയത്തോളം ഉയർത്താനെന്നു സകലാചാര്യന്മാരും എടുത്തുതന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ വാസ്തവം മനസ്സിലാക്കൂ “വാക്യം രസാഞ്ജനം കാവ്യം” എന്നതിന്നു ശ്രുതിമധ്യങ്ങളായ വാക്യങ്ങളുടെ നിബന്ധനാ എന്നവരെ അതും വെട്ടിക്കുറച്ചു സാഹിത്യത്തിന്റെ പുറപ്പാടു ഹൃദയനീക്കമായ സംസ്കാരത്തിൽനിന്നല്ല നിഖണ്ഡനീക്കമായ ശബ്ദത്തിൽനിന്നാണെന്നു ഒരു ധാരണയുണ്ടാകുന്നത് ഒരിക്കലും ഭാരതീയോചിതമല്ല. ഈ വിഷയത്തിൽ കാവ്യനിരൂപകന്മാരും മനസ്സിന്മേലുണ്ടാണു്. ശ്രേഷ്ഠവും മറ്റും പിടിച്ചു ചിളിറ ധ്വനിക്കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്ന കവികളുടെ കലാകരശാഖയെ വാനോളം പുകഴ്ത്തുന്നതു എത്രയോ ബാലിശം. ചുരുക്കത്തിൽ ജീവിതത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളോടു നേരിട്ടുനിന്നു ജനകീയസാഹിത്യ നിർമ്മാണത്തിൽ ഏല്പിക്കുന്നതേ പുരോഗമികമായ സാഹിത്യകാരന്മാരെ എല്ലാംകൊണ്ടും അഭിനന്ദിക്കേണ്ടതാണ്. ഔചിത്യവിലോപം—അതു വരാതെ സൂക്ഷിച്ചാൽ അവരുടെ ശ്രമത്തിൽനിന്നു പല വന്നുവെട്ടങ്ങളും നമുക്കുണ്ടാകാം. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ വിവിധ സിദ്ധാന്തക്കാർ ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു ഉത്തമങ്ങളായ മാനവസംഘടനകൾക്കു കോട്ടാവരുമെന്നു പേടിക്കേണ്ടതില്ല. സംസ്കാരത്തിന്റെ സന്ദേശവാഹകരായ അവർ കോട്ടാരംതൊട്ടുകിടയിലേയ്ക്കുള്ള സകലതടേയും അന്ദോലങ്ങൾ—സുഖഭാവങ്ങൾ—സമർത്ഥമായി ഉപപാദിക്കട്ടെ പഴയ രാജകീയമായ നീതിയുടെ സ്ഥാനത്തു പുതിയ ജനകീയമായ നീതിയെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ അവരുത്സാഹിക്കട്ടെ. അവർക്കു കലാലോകത്തിൽ യഥാർത്ഥ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുക. ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ വിപ്ലവകാരിതയെന്നു വിളിക്കുന്നമെങ്കിൽ വിളിച്ചുകൊള്ളുക. പ്രതിപാദനായ കലാകാരനിൽ വിപ്ലവകാരികളുടേ കഴിവും വിപ്ലവത്തിൽപ്പെട്ട പരിമിതരൂപം കിട്ടുവാൻ വീക്ഷിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ഭൗതിക ജീവിതത്തെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സാഹിത്യകാരന്റെ റിയലിസം കുടാകെ വിപ്ലവത്തോടു കൂടിയതായിരിക്കും. പണ്ടു സാഹിത്യത്തിൽ നവീന കലാപരിവാടികളുണ്ടാത്തതായിരുന്നിട്ടുള്ള കൃതികൾ വിപ്ലവപരങ്ങളായിരുന്നു.

ഹെൻരിച്ച് ഹിംലർ



ഇന്ത്യാ വൈദ്യോയ് വേവൽ പ്രഭുവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ആക്ടിങ്ങ് വൈദ്യോയായിരുന്ന ഫോംബെ ഗവണ്ണർ ജോൺ കൊ വെല്ലിയും.

അന്നു യൂറോപ്പിന്റെ കാലനും ലോകം പിടിക്കാൻ വെമ്പിച്ച നാസി മേധാവിയും. ഇന്നു അറടി മാത്രം വിസ്മയമുള്ള ശവകുടീരവും പ്രതീക്ഷിച്ചു കിടക്കുന്നു.



(6-ാം പേജിൽനിന്നു തുടർച്ച)

മുണ്ടായിരുന്നവെന്നു ആരു പറയുമെന്നു തോന്നില്ല. ഒന്നിച്ചു കളിക്കുകയും തമാശ പറയുകയും വിഭിന്നഗൃഹങ്ങളിൽ—അല്ലെങ്കിൽ മുറിയിലെ കീലും—ഉറങ്ങുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ അവരുടെ ജീവിതത്തിലെ ആ മലർക്കാലം കഴിഞ്ഞുപോയി. അന്നൊരിക്കലും പ്രേമമെന്തെന്നുപോലും അവർക്കു ഗ്രാഹ്യമല്ല. പെൺകുട്ടിയുടെ സുമനോഹരനുമായുൾക്കൊണ്ടു താലോലിക്കുവാൻ അന്നു ആ ആൺകുട്ടി ആഗ്രഹിച്ചില്ല. തലമുറ അയാളുടെ അധരപ്പടങ്ങളിൽ ചുംബിക്കുവാൻ അവളും ആലോചിക്കുന്നില്ല. ഏതാണ്ടു സമവയസ്സരായ അവർ ഡാർവിന്റെ ഭാഷയിൽ പ്രകൃതിരഹിതസ്യമരോന്തുകൊണ്ടു — പ്രണയരഹിതസ്യമല്ല — ജീവിച്ചു പോന്നു.

പന്ത്രണ്ടു വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം ആ ചെറുപ്പക്കുമാരെ നാം വീണ്ടും കാണുന്നു. പക്ഷെ വലിയൊരന്തരം ഇപ്പോൾ അവർക്കു വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രം. അതാ അവർ പരസ്പരം ചുംബിക്കുന്നു, ഇതര കാമചേഷ്ടകളെല്ലാം തന്നെ കാണിക്കുന്നു. ഇന്നവർ ഭാര്യഭർത്താകന്മാരാണ്, പ്രേമപരിപൂരിതരാണ്! ഇന്നു കാണുന്ന പ്രേമം അന്നു എവിടെയായിരുന്നു? ഏതു പാരമ്യത്തിലാണ് ഈ അന്തരം ഇവരുടെയിടയിൽ വന്നിറങ്ങിയത്?

പ്രായപൂർത്തിയാകുശേഷം ജനനേന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു വികാരം ഭവിക്കുകയും മനുഷ്യനിൽ കാമം ജനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്റെ പരിസരങ്ങളിലാകെ നാനാവിധമുള്ള കാമചേഷ്ടകൾ അന്വേഷിച്ച് ഭഗവതാത്മ്യം അന്വർത്ഥമാക്കുന്നു. അതു നല്ലതാണെന്നു സമുദായം അനവരതം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സകൃതം അയാൾ അവളെയും അവൾ അയാളെയും ഇഷ്ടപ്പെടുവാൻ തുടങ്ങുന്നു. അന്തരംഗത്തിന്റെ കണ്മയെക്കുറിച്ചു വേകുഭുജകളണിഞ്ഞു കറകളഞ്ഞു കാമം ഇവരുടെയിടയിൽ വർത്തിക്കുവാനുണ്ടാകുമ്പോൾ ഹൃസ്വചേഷ്ടകളും മുഴക്കി സമുദായം ദമ്പതികളെ ആശീർവദിക്കുകയായി.

സ്ത്രീയുടെ സൌന്ദര്യം സൌശീല്യമുള്ളതും പുരുഷന്റെ വിശാല താപങ്ങളും കാലത്തിന്റെ പ്രവാഹത്തിൽ പെട്ടുപോയാൽ തന്നെത്തന്നെ അവരുടെ അന്തരംഗത്തിന്റെ വിതാനം പൂർവ്വവൽ ലഘുതരമാകാതിരിക്കുകയില്ല. ആഖ്യാനികകളിലും മൗലികപ്രണയകഥകളിലും അന്തരംഗം ആദ്യം കേട്ടു കേട്ടു തട്ടാതെയിരിക്കുന്നതു കണ്ടേക്കാം. വിഷമങ്ങളും അസുഖങ്ങളും എതിരില്ലാതെ അലതല്ലുന്ന ഈ ജീവിതവാരിധി

യിൽ മനുഷ്യന്റെ ചില വികാരപ്രോളകൾക്കു സ്വൈര്യം കല്പിക്കുന്നതു എത്രയേറെ ശുചിത്വമേറിയതാകുമെന്നു ആലോചിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണ്. എച്ച്. ജി. വെസ്റ്റ് 'Time Machine' എന്ന തന്റെ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിലും "ദി ഹെൻസ് കാഫ് കൊസിൻസ്സി" എന്ന എണ്ണപ്പെട്ട ആ ജെമ്മൻ ആഖ്യാനികയിലും പ്രേമത്തിന്മേൽ 'സമയം' വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന രൂപഭേദങ്ങളെ തന്മയത്വത്തോടെ വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇതരജന്തുക്കൾ ഒന്നുമില്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തു ഒരു മനുഷ്യനെ അയാളുടെ ബാല്യകാലം മുതൽ ബാഹ്യലോകവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാതെ അധിവസിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നവനെ വിചാരിക്കുക. അങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതിയിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു പ്രകൃതിക്കു കാമം അജ്ഞാതവും പ്രണയശൃംഗാരാദികൾ പുത്തരിയുമായിപ്പരിണമിക്കുമെന്നാണ് ആധുനിക മനോശാസ്ത്രവിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ അഭിമതം.

കണ്ടു കേട്ടു മനുഷ്യൻ കാമത്തെപ്പറ്റി പഠിക്കുന്നു; അതിനെ അജ്ഞാതർ ദുർദ്ദേവതകളെ ആരാധിക്കുന്നതുപോലെ പ്രണയസ്നേഹങ്ങൾ ചൊല്ലി പൂജിക്കുകയും, ചിലപ്പോൾ, അതിന്നു മുന്നിൽ വെറും ദുർഗ്ഗവയും അപരിഷ്കൃതകാലത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനചിഹ്നവുമായ നരബലി പോലും നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ സന്തപിക്കുവല്ലാതെ നമിക്കുന്നതു ചെയ്യും? അവനുവേണ്ടി അവളും അവൾക്കുവേണ്ടി അവനും വിഷം കുടിക്കുകയോ തുങ്ങിച്ചാവുകയോ ചെയ്യുന്നതു ഭീരുത്വംകൊണ്ടല്ലെങ്കിൽ മഹാനുഭൂതമാണ്?

പ്രകൃതി കൊടുക്കുന്ന സാത്തത്തും മുഴുവൻ അന്വേഷിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലം മനുഷ്യനു ഉണ്ടായിരുന്നു. കൃതമിസൗന്ദര്യം കേവലം അജ്ഞാതമായിരുന്ന അക്കാലത്തു പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തെ യാസ്ഥിദൈവം അതുകൊണ്ടു അലംഭാവമെന്നു യാനം അയാൾക്കവശമുണ്ടായിരുന്നു. ലജ്ജയുടെയും സത്യധർമ്മാദികളുടേയും വ്യാജവേഷമണിഞ്ഞ സാത്മികത്വപാദികൾ അയാൾക്കു അഭിലക്ഷണിയമായിരുന്നില്ല. പ്രകൃതി ജനിപ്പിച്ച വികാരത്തെ നാഗരീകതയുടെ ചാണയിലുരച്ചു മാറ്റി നോക്കുവാൻ അയാൾ വൈമുഖ്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. ബ്രഹ്മവിനു തൻ സൂക്ഷിച്ച സരസ്വതിയെ വിവാഹം ചെയ്യും! ആദമിന്റെ ഭാഗ്യം അയാളുടെ ഒരു വാരിയെല്ലിനാൽ നിർമ്മിതയാകുവതാണ്! ആദമിന്റെ മകൾ അവളുടെ സ്വന്തം സഹോദരനെ വിവാഹം ചെയ്യാതിരി

ക്കുകയും അവരുടെ അടുത്ത തലമുറയും അനന്തരഗാമികളും അല്ലാത്ത വ്യത്യാസത്തോടെ അതിനെ അനുകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തുവും മറ്റും മറ്റും ഈ ഭൂമിയിൽ എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നു ആരോ? എന്തിന്നു അത്രയും വിനോദ പോകുന്നു? എന്തിനോക്കാൻ ഇന്നും നമ്മുടെ പരിഷ്കാരത്തെ ആവാദിച്ചുവോ വകവെച്ചു തരവാൻ തയ്യാറില്ലെന്നു അനുഭവസാക്ഷ്യമാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. സദാചരവിവാഹം അവർക്കു സാധാരണമാണ്. പ്രകൃതിയിൽനിന്നു ആരംഭിച്ച മനുഷ്യൻ പ്രകൃതിയിൽത്തന്നെ പരിപൂർണ്ണ സംതൃപ്തിയോടെ അവിടെ വാണരളുന്നു. വർഗ്ഗവിഭേദമോ, ജാതിസ്പർദ്ധയോ, സാമുദായിക മത്സരങ്ങളോ, അന്തർരാഷ്ട്രീയ യുദ്ധങ്ങളോ, ഇവരുടെ പ്രാചീന സമ്പ്രദായങ്ങളെ ഇന്നോളം തകിടം മറിച്ചിട്ടില്ലാത്ത.

വിഭവസമൃദ്ധവും വിസ്മയകരവുമായ ഈ ഭൂമിയിൽ നിരവധി രാജവാതകൾ മനുഷ്യനു തുറന്നു കിടക്കുന്നുണ്ട്. അന്യനെ അലട്ടാതെ, ഏതെങ്കിലും ഒരു വഴി തിരഞ്ഞെടുത്തു അവനു യാത്ര തുടരാം. ഒരുപക്ഷെ അവന്നു ലഭിച്ച വഴി പരദുഷ്ട കണ്ടുകൊണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. അതിലൂടെ സഞ്ചരിച്ച ആ സാധാരണ മനുഷ്യനും, ലോകത്തെ പിറുപ്പിച്ച അവന്റെ ഒരു സഹോദരനും അവസാനം ഒരു ഗൃഹത്തിൽത്തന്നെ വന്നെന്നു കേൾക്കുന്നു. മരണം വിരിച്ചിട്ടിരിക്കുന്ന പുല്ലായയുടെ ഒരു കോണെങ്കിലും നിറക്കുവാൻ അധിനികൾ അവിടെ എത്തിയിട്ടില്ല. എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും അവിടെ സ്വാഗതമുണ്ട്.

കാരോ നേരംപോക്കുകൾ പറയുകയും ഇടകുവല്ലതുമൊക്കെ ആസ്ഥിദൈവം ചെയ്യുന്നതായാൽ പാമകുന്ന യാത്രാക്രമം സഹിക്കേണ്ടി വരികയില്ല. പ്രത്യേക ഭക്ഷിക്കാതെയും, പാനം ചെയ്യാതെയും, സ്വപ്നാഭയാത്രയുടെ പരനിത്യനുണാധീനമാക്കിയും അശുഭപ്രവൃത്തിയായ ഒരു കഥ മാത്രം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടും പോവുന്ന യാത്രക്കാരൻ ബഹുജനദുഷ്ടര തല്പാലം അന്യരായ നായെങ്കിലും, കാലക്രമേണ അവരേമതിതന്നെ അനുകമ്പാൻമാരായിച്ചവയെന്നു റക്തധാരാഭവിയും നമ്മെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു.