

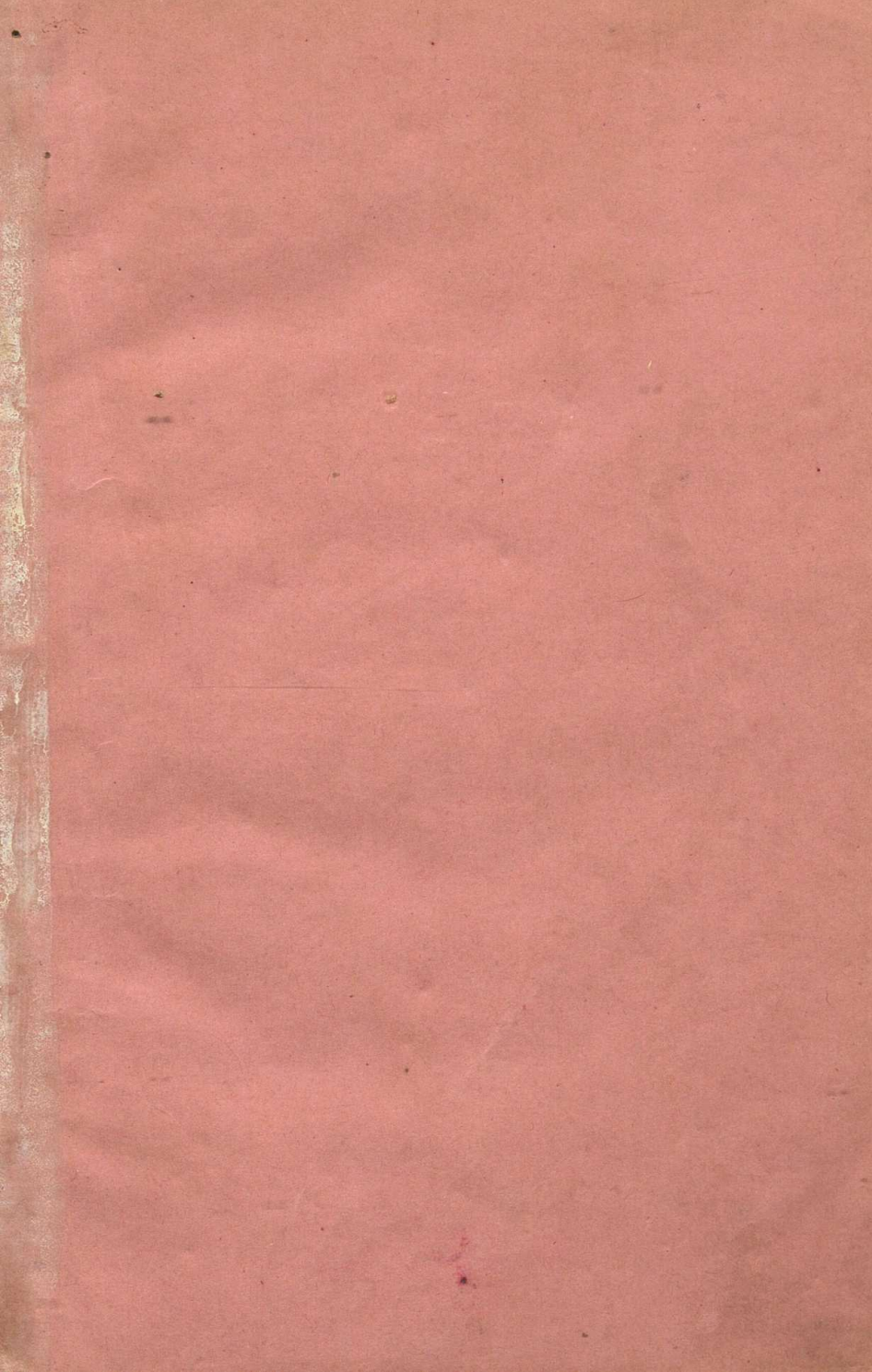
KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. 108 Acc. No. 3350.....

Author. കോരൽ . എ. പി. സി

Title..... ചിത്രങ്ങൾ.

1588



No. 3350

ചിത്രവേദി.

തൂലികാ ചിത്രങ്ങൾ.

ഗ്രന്ഥകർതാ:

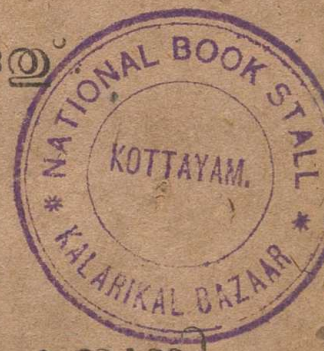
പി. സി. കോരുട്ട്

പ്രസാധകന്മാർ:

കേരള പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി,
പുളിക്കീഴ്-തിരുവല്ല.

1120

വില രൂ. 1.



(Handwritten mark)

M 06
Koz - C

ഒന്നാം പതിപ്പ്.

Printed at
THE BHAGIODAYAM PRESS,
Pulikeezh, Tiruvalla.

പ്രസ്താവന.

കേരളത്തിനു പൊതുവെയും, ക്രൈസ്തവ സമുദായത്തിനു—മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിനു—പ്രത്യേകിച്ചും നികത്തിയാൽ നികുരാത്ത നഷ്ടമാണ് മെ: ഇ. ജെ. ജോൺ, എം: ഏ. ചാക്കോ, റാവു സാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ, ഏ. എം. വർക്കി, കെ. കെ. ലൂക്കോസ് എന്നീ മഹാരഥന്മാരുടെ ദേഹവിയോഗം മൂലമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഏതു വിധത്തിൽ പരിഗണിച്ചാലും, ഏതൊരു വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടെ നോക്കിയാലും, ഏതൊരു മാനദണ്ഡം അടിസ്ഥാനമാക്കി കണക്കാക്കിയാലും, എവിടെയും മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുവാൻ സർവ്വഥാ അർഹരായിരുന്ന ഈ നേതാക്കന്മാരുടെ സ്മരണയെ നിലനിർത്തുന്നതിനുള്ള ഉപാധികളിൽ നിസ്സാരമാലു ഒന്നായിട്ടുമാത്രം ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തെ കരുതിയാൽ മതിയാകും. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു വിഷയമായ പരിൽ, മെ: ഇ. ജെ. ജോൺ, എം. ഏ. ചാക്കോ എന്നിവരുമായി എനിക്ക് നാമമാത്രമായ പരിചയമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവരുമായി ഏറ്റവും അടുത്തു പെരുമാറുന്നതിനും ആശയ വിനിമയം ചെയ്യുന്നതിനും ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. തന്നിമിത്തം അവരെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരണങ്ങളിൽ—പ്രത്യേകിച്ചും മി: ചെറിയാനെയും മി: ലൂക്കോസിനെയും കുറിച്ചുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ—സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽ നിന്നു ചില വസ്തുതകൾ പ്രസ്താവിക്കുവാ

നിടയായിട്ടുണ്ട്. അവ സ്വാർത്ഥകഥനമായി ആരും കരുതരുതെന്ന് വിനീതമായി അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിലെ ഓരോ നായകന്മാരും, ഓരോ ഗ്രന്ഥത്തിനു വിഷയമാകേണ്ടവരാണ്. അതിലേക്കു ശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് ഈ ഗ്രന്ഥം അല്പമായിട്ടെങ്കിലും പ്രയോജനം വേിച്ചാൽ എനിക്കു ചാരിതാർത്ഥ്യത്തിനു വകയുണ്ട്. ഈ മഹാപുരുഷന്മാരുടെ നിർമ്മാണത്തിലുള്ള അനുശോചനം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പൊതുയോഗങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്; മിക്ക വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങളും അവരുടെ അപദാനങ്ങളെ പ്രകീർത്തിച്ചു മുഖപ്രസംഗങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്—അവയെല്ലാം ഈ ചെറുഗ്രന്ഥത്തിൽ അനുസ്മരിക്കുകയോ, ഉദ്ധരിക്കുകയോ സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ പുസ്തകം എഴുതിയിട്ടുള്ളത് സൂര്യപുരുഷന്മാരുടെ ജീവചരിത്രമായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയല്ലതാനും. ഈ ഗ്രന്ഥരചനയിൽ ആവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ തന്നെ സഹായിച്ച സുഹൃത്തുക്കളോടെല്ലാം ഞാൻ അതിചാത്ര കൃതജ്ഞനാണ്. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയോ ഭേദഗതി വരുത്തുകയോ ചെയ്യേണ്ടതായി ഉണ്ടെന്നു മാത്രം വായനക്കാരിൽ ആരെങ്കിലും സദയം അറിയിച്ചാൽ അടുത്ത പതിപ്പിൽ അവരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളാം.

പൗരധപനി ആഫീസ്, }
1120 മേടം 10. }

പി. സി. കോരുത്ത്.
(ഗ്രന്ഥകർതാ)

തൃപികാചിത്രങ്ങൾ.

1. രാജശ്രീ, ഇ. ജെ. ജോൺ,
ബി. ഏ. ബി. എൽ.
2. ,, എം. ഏ. ചാക്കോ,
ബി. എ.
3. ,, രാവു സാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ
ബി. ഏ. എൽ. റ്റി.
4. ,, ഏ. എം. വർക്കി,
എം. ഏ. ബി. എൽ.
5. ,, കെ. കെ. ലൂക്കോസ്,
ബി. ഏ. ബി. എൽ.

(ഈ ക്രമസരിച്ചാണ് കവർ പേജിൽ ചിത്രങ്ങൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നത്.)



ചിത്രവേദി.

രാജശ്രീ. ഈ. ജെ. ജോൺ.

സൽപുത്ര സമ്പത്തുകൊണ്ട് അഭിമാനഭരിതനായ ഹൃദയസമ്പന്നൻ. സ്വയാർജ്ജിതധനവ്യാപ്തികളെ അഹങ്കാരലേശമുദിക്കാതിരുന്ന കർമ്മകുശലൻ. അന്യനുമായ മേധാശക്തികൊണ്ട് സകലരുടെയും സ്നേഹബഹുമാനങ്ങളെ കവന്ന് അപുതിമപ്രഭാവൻ. അലംഭാവലേശംകൂടാത്ത അഭിവന്ദ്യ സമുദായനേതാവ്. തീക്ഷ്ണചിന്താനിഷ്ണാതനായ നിയമകായ് വിശാരദൻ. ശമധനനായ സംസ്കൃതമതി-മതി, ഈ ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകൾ മതി, മകോട്ടയിലെ മഹർഷിയെന്നു പ്രഖ്യാതനായ ഇലഞ്ഞിക്കൽ ജോൺ വകീൽ ആവകളുടെ ഒരു ചരിത്രചിത്രം പണിക്കര തീർക്കുവാൻ.

മലങ്കര സുറിയാനി സഭാചരിത്രത്തിൽ—പൊതുവെ, കേരളീയക്രൈസ്തവസഭകളുടെ വികാരോത്തേജകമായ ചരിത്രത്തിൽ—തെളിഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന മൂന്നക്ഷരങ്ങൾ ഉണ്ട്: നിരണം. അതിനൊരു പുരാതനത്വമുണ്ട്: സഭാപരമായും സാഹിത്യപരമായും ചരിത്രപരമായും ഉള്ള ചരിത്രപാരമ്പര്യം. ഇൻഡ്യയുടെ പ്രേഷിതവർണ്ണനെന്നു സർവസമ്മതിനേടിയ പുണ്യസ്തോകനായ മാതേന്താമ്മാ ശ്രീമാ മലയാളത്തു വന്നു സ്ഥാപിച്ച ഏഴുപള്ളികളിൽ ഒന്നു നിരണത്താണ്.

മലയാളസാഹിത്യം നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളംകാലം അവിസ്മരണീയരായ രണ്ടു കമ്മ്യോഗികളുണ്ടല്ലോ—കണ്ണശപ്പണിക്കർമാർ എന്നു ഭാഷാലോകം കീർത്തിക്കുന്ന രാമപ്പണിക്കരും മാധവപ്പണിക്കരും. രാമായണവും ഗീതയും കൊണ്ടു് കൈരളിക്കു കമനീയങ്ങളായ കനകകണ്ഠാഭരണങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു. ആ മഹാകവികളുടെ ജന്മഭൂമിയും നിരണം തന്നെ. സന്ദേശകാവ്യങ്ങളുടെ മഹാറാണിപദം അലങ്കരിക്കുന്ന ഉണ്ണുനീലിസന്ദേശം എന്ന ചൈതന്യസംഭരിതമായ കവിതാസരിത്തിൽ, നിരണം പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മധുരസ്തരണകൾ അലിഞ്ഞു ചേർന്നിരിക്കുന്നു. ഉവ്വു—അങ്ങനെ; അങ്ങനെ; ബഹുവിധേന സുപ്രസിദ്ധിപെറ്റ ആ ഗ്രാമമാണു് നമ്മുടെ കഥാപുരുഷന്റെ ജന്മസ്ഥലം.

ഉരുണ്ട തല. അതിൽ പഞ്ഞി പുതച്ചതുപോലെ പരന്നതര. ഉന്മേഷവും പ്രസരിപ്പുകൊണ്ടു ക്ഷീണത്തെ അകറ്റി നിർത്തിയ വാൽകൃം. ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഓർമ്മയെത്തുന്നിടത്തോളം പിൻപോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ ഈ മനോഹരരൂപമാണു് സൂര്യപുരുഷനെപ്പറ്റി ഉള്ളിൽ ഉദിക്കുന്നതു്. ഒരു കാലത്തു നിയമവിദ്യാർത്ഥികളെ—പിച്ഛാലത്തു് ഉന്നതന്യായാസനങ്ങളെ സമുചിതമായി അലങ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പല പ്രാഡുപിപാകന്മാരെയും—വരച്ചവരയിൽ നിർത്തിയിട്ടുള്ള ആ ശംഭീരനായ ആജ്ഞാപ്രതാപൻ, വാൽകൃകാലത്തു് ഒരു പെണ്ണാടുപോലെ പ്രൗഢശാന്തനായിത്തീർന്നിരുന്നു. പൗരസമരപ്രക്ഷോഭണത്തിനു ബീജാവഹം ചെയ്തവരിൽ പ്രമുഖനായിരുന്ന ആ സമുദായോത്തേജകൻ—ഇന്നോക്ക ഏതാണ്ടു് പത്തു വർഷം

മുൻപ് തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ഒരൊറ്റ മുതൽ മറ്റേ അറ്റംവരെ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിയ നിവർത്തനപ്രക്ഷോഭങ്ങളിന്റെ അണിയറയിൽ അടങ്ങിയിരുന്ന് ഉത്തേജനവും ഉശിരും നൽകിയ ശക്തികേന്ദ്രം—എറിഞ്ഞടങ്ങിയ അഗ്നിപർവ്വതംപോലെ തണുത്തുറഞ്ഞുപോയ കാഴ്ച ചിന്താശക്തന്മാരെ കഴക്കിയിരുന്നു.

അപ്രതിമനായ ആ ആകമാനകൈസ്സവ നേതാവ്, താൻ ഉൾപ്പെടുത്തി സഭയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സമുല്ക്കർഷണത്തിനും പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടി, നിസ്വാർത്ഥമായി, കർമ്മോന്മുഖനായി, വിശ്രമരഹിതനായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. വട്ടിപ്പണക്കേസ് എന്നു പേരിൽ പ്രസിദ്ധിയോ കപ്രസിദ്ധിയോ സമാർജ്ജിച്ചിട്ടുള്ള മലങ്കര സുറിയാനിസമുദായക്കേസിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടങ്ങളിൽ— വിപ്ലവങ്ങളെ തുണവൽഗണിക്കുന്നതിനും പ്രതിബന്ധങ്ങളെ സുധീരം പ്രതിരോധിക്കുന്നതിനും കൂച്ചുകെട്ടിയിറങ്ങിയ പ്രതിഭാസമ്പന്നനും, സ്വാധീനശക്തനും സമുദായാഭിമാന ഭാജനവുമായ സി. ജെ. കർച്ചൻ എന്ന തീക്ഷ്ണകിരണന്റെ ശക്തിക്കതിർമാലകൾ അതിന്റെ സർവ്വപ്രഭാവങ്ങളോടും പ്രസരിച്ചിരുന്ന ആ കാലയളവിൽ—മലങ്കര സഭാഭാസപരനെന്നു പേരു പിടിച്ച സിംഹപരാക്രമിയായിരുന്ന മാർ ഗീവരഗീസ് ദീവനാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലിത്താ തിരുമനസ്സിലെ പതച്ചയരുന്ന അഭിമാനസംരക്ഷണതല്പരത അതിന്റെ പരമകോടിയിൽ എത്തിയിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ—ഇ. ജെ. ജോൺവക്കീൽ, പണ്ഡിതമോത്തിലാൽജിയുടെ ഒരു കേരളപ്പകുപ്പായി, തിരുവിതാംകൂറിലെ പരമന്യായാസനത്തിന്റെ മുൻപിൽ

വീരം വിരുതും തന്റേടവും ആത്മവിശ്വാസവും പ്രകടമാക്കിക്കൊണ്ടു്, നടത്തിയിട്ടുള്ള വാദങ്ങളും, പ്രതിവാദങ്ങളും, ഇന്നും സഭാനതരീക്ഷത്തിൽ അലക്കൊള്ളുന്നുണ്ടായിരിക്കണം.

ആരായിരുന്നു ഈ. ജെ. ജോൺ? ഒരു ചെറിയ ചോദ്യമല്ല ഇതു്! ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം ഇതുപോലെ ഒരു ലഘുഗ്രന്ഥത്തിൽ അടക്കിയും ഒതുക്കിയും നിർത്താവുന്നതല്ല. അദ്ദേഹം ഒരു കർഷകനായിരുന്നുവോ? ഉവ്വു്. ഒരു നലംതികഞ്ഞ കർഷകൻ. മൺകോട്ടയിലെ കർഷകമഹർഷി. അവിടത്തെ “കല്ലവൃക്ഷ”ങ്ങളും, പൊൻകതിർ മുട്ടുന്ന നെൽചെടികളും, പകപഫലസമൃദ്ധമായ മാനോപ്പകളും അദ്ദേഹം ഒരു കർഷകപ്രഭുവായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിന്നു മതിയായ തെളിവുകളാണു്.

അദ്ദേഹം ഒരു വക്കീലായിരുന്നുവോ?—ആയിരുന്നുവോ എന്ന്! ആ വിഷയത്തിൽ ഈ. ജെ. ജോൺ ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നില്ല. ഒരു മഹത്തായ സ്ഥാപനംതന്നെയായിരുന്നു. ഒരു കോടതിയിൽ കൂട്ടുന്നിടത്തോളം കക്ഷികളെക്കൊണ്ടു് ആ നിയമകോവിദന്റെ ആഫീസു് നിബിഡമാകാത്ത ദിവസങ്ങൾ ചുരുക്കമായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതിയിലെ എല്ലാ ജഡ്ജിമാക്കും കൂടി കിട്ടുന്ന ശമ്പളം ഒരുമിച്ചുകൂട്ടിയാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിമാസാദായത്തിന്റെ പകുതിപോലുമൊകുമായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയൊരു സർവ്വസമ്മതനായ—കോടതിയുടെ ഹൃദയപൂർവ്വമായ ബഹുമാനത്തിനു പാത്രീഭൂതനായ— ഒരു അഭിഭാഷകപ്രവർന്നായിരുന്നു ജോൺവക്കീൽ. പണക്കൊതിയന്മാരായ ചില വ

ക്ഷീലനാരെപ്പോലെ അദ്ദേഹം ഫീസിനു കക്ഷികളെ
 അലട്ടുകയല്ലായിരുന്നു പതിവ്. പ്രത്യുത ഫീസ് വാ
 ണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കബേരോപമനാരായ കക്ഷി
 കൾ അദ്ദേഹത്തെ അലട്ടുകയായിരുന്നു ചെയ്തിരുന്ന
 ത്. നിയമബിരുദംനേടിയ പല വക്സീലനാരെയും
 പിൻതള്ളുന്ന നിയമകാര്യപടുവായ ഒരു ഗുമസ്തൻ അ
 ദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഉതുപ്പച്ചൻ. അടുത്ത ബന്ധു.
 ജോൺവക്സീലാകുന്ന കലവറയുടെ കലവറക്കാരനായി
 രുന്നു ഈ ഉതുപ്പച്ചൻ. എന്നും സായാഹ്നത്തിൽ ഇരു
 നുപെട്ടിയുടെ താക്കോലുമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന
 മിസ്സസ് ജോണിന്റെ കൈകൾ താണുപോകമാറ്,
 നാണയഭാരമേല്ക്കുന്നതു് ഈ വിശ്വസ്തനായ ഗുമ
 സ്തനായിരുന്നു. മി: ജോൺ തന്റെ തൊഴിലിൽ നേടി
 യ നേട്ടം, തിരുവിതാംകൂറിലെ അഭിഭാഷക ചരിത്ര
 ത്തിൽ അഭിമാനപൂർവ്വം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ അർഹ
 മായ ഒന്നത്രേ. ജാതി-സമുദായപരിധിയിൽ കുടു
 ണ്ണത്തക്കവണ്ണം സങ്കുചിതമായിരുന്നില്ല അദ്ദേഹത്തി
 ന്റെ കക്ഷിസമ്പത്ത്. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ഒരു ഉ
 ദ്യാഗാതംമിയായിരുന്നിട്ടില്ല. അതിന്റെ ആവശ്യമി
 ല്ലായ് കരതലാമലകം പോലെ പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ.

അഭിഭാഷകനായി ജീവിതവൃത്തി ആരംഭിക്കുന്ന
 തിനു മുൻപ് മി: ജോൺ കുറെക്കാലം മദ്രാസ് ക്രി
 സ്ത്യൻ കോളജിൽ ട്യൂട്ടറായി ജോലി നോക്കിയിരുന്നു.
 ഒരു വക്സീലെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ശോഭിക്കു
 വാൻ ആദ്യഘട്ടങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. കേന്ദ്ര
 കൾ കിട്ടാതെ കഴങ്ങുന്ന പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ യാദൃച്ഛി
 കമായ ഒരു വിജയരശ്മി അദ്ദേഹത്തിൽ സൗവണ്ണപ്ര

ഭവരത്തി. നല്ലൊരു വക്കീലായിരുന്ന മി: പി. ചെറിയാനെ (പുളിമുട്ടിൽ) മുൻസിപ്പായി നിയമിച്ചപ്പോൾ (മി: ചെറിയാൻ പിന്നീടു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായി പെൻഷൻ പററിപ്പിരിഞ്ഞു) അദ്ദേഹത്തിന്റെ കേസുകൾ എല്ലാം മി: ജോണിനെയാണ് ഏല്പിച്ചത് അതോടുകൂടി കേസുകളും ആദായവും വലിക്കുവാൻ തുടങ്ങി.

ഇ. യ. ജോൺ ഒരു സമുദായ നേതാവായിരുന്നുവോ? ഉവ്വ്. അഭിവന്ദ്യനേതാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം. രാഷ്ട്രീയമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ എപ്പോഴും പരിമിതവും, ശാന്തവും ആയിരുന്നു. തീപ്പൊരിപ്രസംഗങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യുവാൻ അറിയാമായിരുന്നുമില്ല. എന്നാൽ മഹാസഭസ്സുകളെ ഇളക്കുവാനും ഫർഷോന്മേഷ പുളകിതമാക്കുവാനും ഉള്ള വാശേശരണി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. മഞ്ഞുപോലെ തണുത്ത ഹൃദയങ്ങളെ ചൂടുപിടിപ്പിക്കുവാൻ തക്ക ആശയാവിഷ്കരണം അദ്ദേഹത്തിനു സാദ്ധ്യമായിരുന്നു. പശരസമതപവാദപ്രക്ഷോഭങ്ങളിലും, അഖിലതിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ക്രൈസ്തവ മഹാജന സഭാപ്രസ്ഥാന കാലത്തും മി: ജോണിന്റെ വ്യക്തിവിലാസം പ്രകടമായിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ക്രൈസ്തവ മഹാജന സഭയുടെ പ്രഥമ സമ്മേളനം 1085 മേടം 21-ാംനം ചൊവ്വാഴ്ച കോട്ടയം തിരുനക്കര മൈതാനത്തു വെച്ചു നടന്നു. പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ മി: ഇ. യ. ജോണിനെ ഐക്യസംഗ്രഹണ അദ്ധ്യക്ഷനായി വരിച്ചു. അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—“തിരുവിതാംകൂർ-

കൊച്ചി ഈ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ക്രിസ്തീയ സമുദായം ഒരു ചില്ലറ സമുദായമല്ല. ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ ആകപ്പാടെയുള്ള ജനസംഖ്യയിൽ സുമാർ നാലിലൊന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളാണ്. ധനസ്ഥിതി നോക്കിയാലും ആ സമുദായം ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മറ്റൊരാൾമാരെക്കാളും മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നവരെന്നു പറയാം. സ്രീവിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ നമ്മെ വളരെക്കാലം ബാധിച്ചിരുന്ന മന്ദത നിങ്ങളിപ്പോകുന്നതായും, എല്ലാ ക്രിസ്തീയ വകുപ്പുകളിലും ഈ സംഗതിയിൽ ഒരു പ്രത്യേക ഉജ്ജ്വലിതം അടുത്ത കാലത്തുണ്ടായിരിക്കുന്നതായും കാണുന്നത് എത്രയൊ സന്തോഷജനകവും ആശ്വാസപ്രദവുമാണ്. രണ്ടു മാതൃ യുവതികൾ ഈയിടെ ബി. ഏ. പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കുകയും, അതിൽ ഒരു യുവതി ഡാക്ടർ ജോലി പഠിക്കുന്നതിലേക്കായി എഡിൻബറോയിലേക്കു പോകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആ ജോലിയിൽ വേണ്ട നൈപുണ്യം പ്രാപിച്ചു ഏറ്റെത്താമസിയാതെ നമ്മുടെയിടയിൽ മടങ്ങിവന്നു, നമ്മുടെ എന്നല്ല, എല്ലാ സമുദായത്തിലും ഉള്ള രോഗികൾക്കു, പ്രത്യേകം സ്രീജനങ്ങൾക്കു, അരോഗതയും ആശ്വാസവും സൗഖ്യവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കായി തന്റെ ആയുസ്സിനെ നയിപ്പാനാണല്ലോ മിസ്സ് മേരി പുനൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്. മറ്റൊരു യുവതി മിസ്സ് മേരി വർക്കി, മറിയയെപ്പോലെ നല്ല പങ്കിനെ സ്വീകരിച്ചു തന്റെ സഹോദരികൾക്കു വിദ്യാഭ്യാസത്തു് ആർജിച്ചു കൊടുപ്പാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതായും അറിയുന്നു."

ഈ രണ്ടു യുവതികളിൽ മിസ്സ് മേരി പുനൻ

എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഡാക്ടർ മിസ്സസ് എന്നർത്ഥം
ലൂക്കോസിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. (മി: കെ. കെ. ലൂ
ക്കോസിനെപ്പറ്റി അത്യന്തയുള്ള വിവരണം കാണുക)

വിശാഖം തിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സി
ലേക്കു കോട്ടയത്തുവെച്ചു യാക്കോബായ സുറിയാനിക്രി
സ്ത്യാനികളുടെ വകയായി ഒരു മംഗളപത്രം സമർപ്പി
ക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു കേവലം പത്രങ്ങളു വയസ്സു മാത്രം
പ്രായമുണ്ടായിരുന്ന മി: ജോൺ സമർപ്പകന്മാരുടെ
സംഘത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. "നിങ്ങളുടെ സമുദായം
പുഷ്പത്തിങ്കലെ ഉള്ളതും"-എന്നു തുടങ്ങി "ശ്രീ പരശു
രാമൻ രണ്ടാമതും ഈ കേരളം സന്ദർശിക്കുന്നതായാൽ
സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളേക്കാൾ രാജഭക്തിയുള്ള ഒരു
ജനസമുദായത്തേക്കാണുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല"എന്നു
വരെയുള്ളതായ ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ആ രാജകീയാ
ഭിപ്രായം ഈ മംഗളപത്രത്തിനു മറുപടിയായിട്ടാണ്
വിശാഖം തിരുനാൾ തിരുമേനി പ്രസ്താവിച്ചതെന്നു
ള്ളതും സ്മരണീയമാണ്. തിരുമേനി ഈ മറുപടി
ഏഴുതി ബാലനായ ജോണിനെയാണ് ഏല്പിച്ചത്.

സ്വപുത്രനായ മി: ഈ. ജോൺ പീപ്പിപ്പോസി
ന്റെ ജയിൽവാസകാലത്തു്, മി: ഈ. ജെ. ജോൺ,
കായികമായ വാല്കൃഷ്ണേശ്വരർക്കു വിധേയനായിര
ുന്നവെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സുകുറിയും മനസ്സാ
നിയും, പ്രവൃദ്ധമായിരുന്നു. പുത്രന്റെ ജയിൽവാസ
ത്തിൽ അദ്ദേഹം അഭിമാനിച്ചു. രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്ത
കന്മാരെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന അനുഭവങ്ങളുടെ വൈ
പ്ലവ്യവും വൈവിധ്യവും ഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ആ മഹാപുരു
ഷൻ ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ശാന്തസമുദ്രംപോലെ

ശാന്തനായിത്തന്നെ വർത്തിച്ചു. ക്ഷോഭം അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു അന്യമായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. എങ്കിലും അത് പരമ ദർശനമായിരുന്നു. ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം പരിശ്രമങ്ങളെ മറക്കുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം അപഥസഞ്ചാരം ചെയ്തതായി ഒരറിവുമില്ല.

മി: ഇ. ജെ. ജോൺ ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനായിരുന്നുവെന്നു പറയുവാൻ മാർഗ്ഗം കാണുന്നില്ല. പൊതുക്കാര്യങ്ങളേക്കാൾ സമുദായ കാര്യങ്ങളിലും, സ്വന്ത കാര്യങ്ങളിലും ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം നിർബ്ബന്ധിതനായിരുന്നു.

“കേരള ജവഹരിലാൽ” എന്ന അചരാഭിധാനത്താൽ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയവൃത്തങ്ങളിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന മി: ഇ. ജെ. ജോൺ പീലിപ്പോസ് ബന്ധനത്തിലായിരുന്ന ദൈവസരത്തിൽ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രസിഡണ്ടുസ്ഥാനം അലങ്കരിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ മി: ഇ. ജെ. കരുവിളയുടെ ധർമ്മപതിയാണ്. മൈസൂർ ചാണ്ടിയെന്ന പ്രസിഡി നേടിയ രാജ സഭാഭ്രഷണൻ കെ. ചാണ്ടിയുടെ പുത്രിയാണ് ആ മനസ്സിനി.

മി: ഇ. ജെ. ജോൺ—അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിൽ ഉണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ പരാജയം, തിരുവല്ലാ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ നിന്ന് നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു സംഭവിച്ചതാണ്. നായർ-ക്രിസ്ത്യൻ സൗഹൃദം അന്ന് ഇന്നുള്ളതിന്റെ ദശാംശം പോലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. മി: ചങ്ങനാശ്ശേരി പരമേശ്വരൻപിള്ളയും മി: ഇ. ജെ. ജോൺ തമ്മിൽ നടന്ന

തെരഞ്ഞെടുപ്പു മത്സരം, ഞൊടിയിടകൊണ്ട് ഒരു നായർ-ക്രിസ്ത്യൻ മത്സരമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. അങ്ങിനെ വലിയതും ചെറിയതുമായ സംഘടനങ്ങൾ നടന്നു. ആയുധധാരികളായ റിസേർവ് പോലീസ് സമാധാന സംസ്ഥാപനത്തിനു തിരുവനന്തപുരത്തു നിന്നു ധാരാളമായി വന്നുചേരേണ്ടിവന്നു. ഒരു പോളിംഗ് സ്റ്റേഷനായിരുന്ന നിരണം സ്ത്രീകളിന്റെ കവാടങ്ങൾ പൊളിഞ്ഞുവീഴുകയും, അതിന്റെ വെണ്മ നിറഞ്ഞ ഭിത്തികളിൽ ചുവന്ന രേഖകൾ ഉണ്ടാകയും ചിലർ ആതുരാലയങ്ങളെ അഭയം പ്രാപിക്കേണ്ടിവരുകയും ചെയ്തതിനു ശേഷമെ ആ ബഹളം അവസാനിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ വളരെ വാശിയോടു നടന്ന രണ്ടു തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഒന്നിതായിരുന്നു. മറ്റതു പത്തനംതിട്ട നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ മി: റി. എം. വരഗീസും, മി: കെ. കുമാരം തമ്മിൽ നടന്നതാണ്. തിരുവല്ലാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വാശിയും വൈരവും അതിന്റെ പരമോച്ചകോടിയിലെത്തിയപ്പോൾ വർഗ്ഗീയമത്സരത്തിനിടകൊടുക്കുന്നതിലുള്ള വൈമുഖ്യവും ഖേദ്യവും മൂലം മി: ജോൺ തന്നെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വം പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ അതു വളരെ താമസിച്ചുപോയി. വിജയലക്ഷ്മി മി: ചങ്ങനാശേരിയെ വരണമാല്യം ചാർത്തി. സാമ്പത്തികമായ വലിയ ഒരു ആഘാതമേൽക്കുവാൻ ഇടയായ ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ പോലും മന്ദസ്ഥിതം അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു മറഞ്ഞിരുന്നില്ല.

കണ്ടത്തിൽ വരഗീസു മാപ്പിള അവർകളാൽ

സ്ഥാപിതമായ തിരുവല്ലാ തിരുമൂലപ്പുരം ഹൈസ്കൂളിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ മി: ജോൺ പ്രത്യേക തല്പരനായിരുന്നു. മി: വരഗീസ് മാപ്പിളയുടെ പുത്രനായ പരേതനായ മി: കെ. വി. ഇരപ്പൻ ബി. ഏ. ബി. എൽ. എസ്. മി: ജോണിന്റെ ഒരു പുത്രിയായ ശ്രീമതി കുഞ്ഞുഞ്ഞമ്മയെ (മിസ്സസ് മറിയം ഇരപ്പൻ) വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നതു്. മറ്റൊരു പുത്രി ഡാക്ടർ ജോൺ മത്തായിയുടെ ഭാര്യുപദം അലങ്കരിക്കുന്നു. അമേരിക്കയിൽവെച്ചു ഉദ്ദേശം നാലു മാസം മുമ്പു തിരുവല്ലായ്ക്കായ മിസ്സ് വത്സാ, ഇവരുടെ പുത്രിയാണു്. തിരുമൂലപ്പുരം ബാലികാമന്ദിരം സ്ഥാപിച്ചു് ജോൺ വകീലവർകളുടെ സ്മാരകമായി ഒരു ഹാൾ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

മക്കോട്ടയിലെ മഹർഷി മൺമറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിദ്യാലയം സ്വകടംബങ്ങളേക്കാൾ സ്വസമുദായത്തെയാണുകൂടുതൽ ദുഃഖിപ്പിച്ചതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരോധാനുമൂലം, അഭിഭാഷകലോകത്തിനു ഒരു മണ്ണിഷ്ടപ്രഭാവൻ നഷ്ടപ്പെട്ടു. മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായ മണ്ഡപത്തിനു ഒരു ബലിഷ്ഠസ്തംഭം നഷ്ടപ്പെട്ടു, കേരളത്തിനു ശമധനനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവു നഷ്ടപ്പെട്ടു. കേരളീയ ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിനു ഒരു അഭിമാന ഭാജനം നഷ്ടപ്പെട്ടു.

1942 ഡിസംബർ 14-ാം തീയതി 84-ാമത്തെ വയസ്സിൽ പ്രപഞ്ചത്തിരശ്മിലുകളിൽ മറഞ്ഞ മി: ജോണിനെ സംബന്ധിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ ഹൈക്കോടതിയിൽ നടന്ന റഫറൻസിൽ, തിരുവിതാംകൂർ അഡ്വക്കേററ്സ് അസോസിയേഷൻ പ്രതിനിധി

എന്ന നിലയിൽ മി: ഇ. സുബ്രഹ്മണ്യൻ പ്രസ്താവിച്ചത്, തിരുവിതാംകൂറിൽ ജനിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ മഹാനാരിൽ ഒരുവനായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്നാണ്. ചീഫ് ജസ്റ്റീസായിരുന്ന മി: ജോസഫ് തളിയത്തു അതിനോടു യോജിക്കുകയും, മി: ജോൺ മി: മാരാടം തിരുവിതാംകൂർ ബാറിന്റെ രണ്ടു പ്രശസ്തീകൃതരായിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു.

മി: ഇ. ജെ. ജോൺ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൂതികാവശിഷ്ടങ്ങൾ നിരണം. ഭദ്രാസന ദേവാലയത്തിന്റെ വിശുദ്ധാങ്കണത്തിലുള്ള ആറടി മണ്ണിൽ അന്ത്യവിശ്രമം കൊള്ളുന്നു. ആ മഹാ പുരുഷന്റെ പാവനാത്മാവ് അനന്തതയിൽ വിശ്രമിക്കുന്നു.

രാജശ്രീ. എം. ഏ. ചാക്കോ.

കൊച്ചിയിലെ എക്സൈസ് കമ്മീഷണറായും, പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായും, പട്ടാളകമാൻഡൻറായും മറ്റും പ്രശസ്തനായ നിലയിൽ ഉദ്യോഗം വഹിച്ചു, നസ്രാണിസിംഹം എന്ന പേരു പിടിച്ചു, കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ ഏഴു വർഷക്കാലം ഗംഭീര ഗർജ്ജനം നടത്തി, ആയുഷ്കാലം മുഴുവൻ സമുദായസേവനം നിർവ്വഹിച്ചു, ആ സേവനമദ്ധ്യത്തിൽ ഞൊടിയിടകൊണ്ട് സ്വജനങ്ങളെയും സമുദായത്തെ പൊതുവെയും കണ്ണനീരിലാറാടിച്ചു തിരോഭൂതനായ മി: എം. ഏ. ചാക്കോ ബി. എ, അവിസ്മരണീയനായ ഒരു മഹാവ്യക്തിയായിരുന്നു.

കൊച്ചി കണയന്തൂർ താലൂക്കിൽ കഴിപ്പള്ളി വില്ലേജിൽ അയ്യമ്പള്ളി എന്ന കേവലമൊരു കുഗ്രാമത്തിൽ ജനിച്ച ആ ക്രൈസ്തവ ശിശു, എങ്ങനെ ഇത്ര ഉന്നത സ്ഥാനത്തെത്തിയെന്നുള്ളതു ചിന്താർഹമായ വസ്തുതയാണു്. സാഹചര്യങ്ങളുടെ പ്രാതികൂല്യത്തെ തട്ടിയെറിഞ്ഞു്, വിദ്യാലയത്തിൽ ഉന്നം വെച്ചു്, ലക്ഷ്യസ്ഥാനത്തേക്കു കൂട്ടേണ നീങ്ങിയടുക്കുവാൻ, മി: ചാക്കോയിക്കു കഴിഞ്ഞു. നിരന്തരമായ പരിശ്രമവും, എന്തായാലും ക്ഷീണിക്കാത്ത മനക്കരുത്തും, നിരാശയെ പിൻതള്ളുന്ന നിശ്ചയ ദാർശ്യവും ആയിരുന്നു അതിനു കാരണം. പഠിത്തത്തിൽ പഠയത്തക്ക സമർത്ഥനല്ലായിരുന്നു, ഗ്രന്ഥപാരായണത്തിൽ അത്ര കൃത്യകിയല്ലായിരുന്നു, ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തിൽ അത്ര വലിയ മികവില്ലായിരുന്നു, തൻകാർയ്ക്കത്തിൽ തീക്ഷ്ണത

യുമില്ലായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം എങ്ങനെ അഭി
കാമ്യമായ ആ ഉന്നത സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കി? ഉവ്വ്.
ആ ചോദ്യത്തിനു ചെറിയ ഒരൊറ്റ ഉത്തരമേയുള്ളൂ.
—ഏതേതുലിയും, ആത്മാർത്ഥമായ സേവനസന്നദ്ധ
തയും, കളങ്കരഹിതമായ വർത്തനവും.

ഒരു കൊച്ചിരാജ്യപ്രജയായിരുന്നുവെങ്കിലും മി:
ചാക്കോ, ഒരു തിരുവിതാംകൂർകാരനെപ്പോലെ സമു
ദായ കാര്യങ്ങളിൽ വർത്തിച്ചു. കൊച്ചിക്കാരനായിര
ുന്നുവെങ്കിലും, തിരുവിതാംകൂറിലായിരുന്നു അദ്ദേഹ
ത്തിനു മിത്രസമ്പത്തുകൾ. താമസം തൃശൂരായിരുന്നു
വെങ്കിലും, ക്രൈസ്തവ കേന്ദ്രമായ കോട്ടയത്ത് ഏതു
സമുദായ കാര്യത്തിനും അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടിരുന്നു, തി
രുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും മലബാറിലും നീണ്ടു
കിടക്കുന്ന സമുദായശൃംഖലയുടെ നടുക്കണിയായിരുന്നു
അദ്ദേഹം.

മി: എം. ഏ. ചാക്കോ! ചന്ദ്രശേഖരനാനയുടെ
തലയെടുപ്പും, അമ്പലക്കാളയുടെ നടത്തയും, ചിന്താ
ഗൗരവം സ്പർശിക്കുന്ന മുഖഭാവവും, പ്രഥമവീക്ഷണ
ത്തിൽ കാര്യഗ്രഹണത്തിനു സമർത്ഥമായ നേത്രങ്ങളും,
നരച്ചുതുടങ്ങിയ ശിരസ്സും, വാൽകൃതെ നിസ്സാരമാ
യി ഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എടുത്തുചാട്ടവും—ഇങ്ങനെ
കായികവും മാനസികവുമായ ഒരു ചിത്രമാണ് അ
ദ്ദേഹത്തെ സ്മരിക്കുമ്പോൾ പരിചിതന്മാരുടെ അന്തർ
നേത്രങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്.

സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്ത കൊച്ചി മഹാരാജാവു തി
രുമനസ്സിലെ പ്രത്യേക പരിഗണനയ്ക്കും വാത്സല്യത്തി
നും പാത്രീഭവിച്ചിരുന്ന മി: ചാക്കോ, തിരുമനസ്സി

ലെ കാശി യാത്രയിൽ പരമവിശ്വസ്തയോടെ അകമ്പടി സേവിക്കയും, രാജകീയ പാരിതോഷികങ്ങൾക്ക് അർഹനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. തൃശൂർ നടന്ന കപ്രസിദ്ധമായ നായർ—നസ്രാണി ലഹളക്കാലത്ത് മി: ചാക്കോ പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്നു. അന്നാണ് മി: ചാക്കോയുടെ ധൈര്യവും, ആജ്ഞാപ്രാഭവവും നയവും കൊച്ചിരാജ്യവാസികൾക്കു നേരിട്ടുനഭവമായത്.

വലിയ ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിക്കുമ്പോൾ ചിലരുടെ ഭാവം മാറുക സാധാരണമാണ്. സതീർത്വ്യരെയും ഉറബന്ധുക്കളേയുംപോലും അറിയുകയില്ലെന്നു ഭാവിക്കുക, ദയവോടും സൗമനസ്യത്തോടും സംസാരിക്കുന്നതിൽ അലംഭാവം കാണിക്കുക, സാധുക്കളുടെ നേരെ അവജ്ഞ പ്രകടിപ്പിക്കുക, ആവശ്യത്തിനും അനാവശ്യത്തിനുമെല്ലാം അധികാരഭ്രമം പ്രദർശിപ്പിക്കുക,— ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ആ സ്വഭാവ പരിവർത്തനങ്ങൾ. അങ്ങനെയുള്ളവരിൽ തൊണ്ണൂറൊന്നുപതു ശതമാനവും ചെറുപ്പൻ പാഠവ്യോൾ, ഭീരുത നിറഞ്ഞ ശ്വാവിനെപ്പോലെ വാലാട്ടി പശുരജനമെത്രീക്കു കാക്കിപ്പുന്ദക്കുന്നതായിക്കാണാം. വിഷപ്പല്ലു പറിഞ്ഞ പാമ്പിനെപ്പോലെയൊക്കെ അവരുടെ പിന്നീടുള്ള സ്ഥിതി. മി: ചാക്കോയേ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ ബഹുമാനപൂർവ്വം പ്രത്യേകം സ്മരിക്കാനുള്ളത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയവും അനന്ദകാരവുമാണ്.

കേവലം പതിനഞ്ചു രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു ക്ലാക്കായി കൊച്ചി സർവീസിൽ പ്രവേശിച്ച സൂര്യപുരപ്പൻ കൊച്ചിയിലെ ഒന്നാമത്തെ ക്രിസ്ത്യൻ ദിവാൻ

പേഷ്കാരായും, അനന്തരം എക്സൈസ് കമ്മീഷണരായും, പോലീസ് സൂപ്രണ്ടും പട്ടാളം കമാൻഡൻറുമായി ഉയർന്നു. ഈ ഉദ്യോഗജീവിത കാലം മുഴുവൻ താൻ സാക്ഷാൽ ക്രിസ്തുമതം അവലംബിക്കുന്ന ഒരാളാണെന്നുള്ള ബോധം മുൻനിറുത്തിയിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും. അധികാരസ്വന്തമായ പോലീസ് വകുപ്പിന്റെ മേധാവിയായിരുന്ന കാലത്തും, എക്സൈസ് കമ്മീഷണരായിരുന്നപ്പോഴും അപഥസഞ്ചരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ പലതുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെ, ഒരു ശമധനന്റെയും ജിതേന്ദ്രിയന്റെയും മനോഭാവത്തോടെ അദ്ദേഹം എതിർത്തു ജയിച്ചു. മദ്യപാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെ മലിനപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല. ഉദ്യോഗ ഗർവ്വ്, അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചിട്ടുള്ള ആർക്കും അനുഭവപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. കൈകൂലിക്കുള്ള സകലസാഹചര്യങ്ങളും ഒത്തിണങ്ങിയിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം ആ അനീതിക്കു വിധേയനായിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം പറയുമായിരുന്നു "പതിനഞ്ചു രൂപായിൽ നിന്ന് എഴുന്തറമ്പതു രൂപാ ശമ്പളത്തിൽവരെ ദൈവം എന്നെ ഉയർത്തി. ഇതുകൊണ്ടു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണതൃപ്തനാണ്" എന്ന്. ഒരുദാതും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഗുണമായിരുന്നു. പല സാധുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കും അദ്ദേഹം ഫീസിനത്തിലും മറ്റും ധനസഹായം ചെയ്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ധനസഹായം മൂലം നല്ല നിലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള വളരെപ്പേരുണ്ട്. വാല്കൃത്തെ അദ്ദേഹം സീമാതീതമായി ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. പ്രായം കൂടിയ ഏതൊരു സാധുവും സ്വഗൃഹത്തിൽ കടന്നുവന്നാൽ അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റു ബഹു

No. 3350

മാനം പ്രദർശിപ്പിക്കുമായിരുന്നുവെന്നുണറിയുന്നത്. തുരുങ്കുതിയിലും മതഭക്തിയിലും രാജഭക്തിയിലും മി: ചാക്കോ അഭിപ്രായനായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. ചെറപ്പത്തിൽ കടിപ്പള്ളിക്കൂടത്തിൽ തന്നെ പഠിപ്പിച്ച ഒരു തുരുട്ടുതൻ പലപ്പോഴും ശിഷ്യൻറെ ഉയർച്ചയിൽ അഭിമാനഭരിതനായി അദ്ദേഹത്തെ കാണുവാൻ ചെല്ലുമായിരുന്നു. തുരു വന്നാലുടൻ മി: ചാക്കോ-കൊച്ചി പോലീസു വകുപ്പു മേധാവി—എഴുന്നേറുന്നില്ലം. തുരു നിർബ്ബന്ധിച്ചാൽ പോലും ഇരിക്കുമായിരുന്നില്ല. അത്ര മഹത്തരമായിരുന്നു മി: ചാക്കോയുടെ തുരുഭക്തി. മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ കഥാപുരുഷൻ ദൃഢനിഷ്ഠനായിരുന്നു. നോമ്പ്, പ്രാർത്ഥന, മുതലായവയിൽ അണുമാത്രമെങ്കിലും വൃതിപലിച്ചിരുന്നില്ല. നോമ്പു കാലങ്ങളിൽ ഉച്ച വരെ ഉപവസിച്ചിരുന്നു. സർക്കിട്ടിനിടയിൽ പന്ത്രണ്ടു മൈൽ സൈക്കിൾ ചവിട്ടിപ്പോലും പള്ളിയിൽ പോകുമായിരുന്നു. “ഞാൻ നിസ്സാരൻ, ദുർബ്ബലൻ, എല്ലാം ദൈവത്തിൻറെ കാരുണ്യം” എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിൻറെ ദൃഢബോധം. ദീനജനങ്ങളെ ഒരിക്കലും ഭ്രഷ്ടിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ വല്ലവരും ചെയ്യാൽ അവരെ കഠിനമായി ശാസിക്കുമായിരുന്നു.

സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്തു കൊച്ചി വലിയതമ്പുരാൻ തിരുമേനിയെ, പ്രത്യക്ഷദൈവതമായി മി: ചാക്കോ ആരാധിച്ചിരുന്നു. ആ തിരുമനസ്സിലെ കാരുണ്യവും അനുഗ്രഹവും അദ്ദേഹത്തിൻറെമേൽ നിർലോഭംചൊരിഞ്ഞിരുന്നു. അസൂയാലുകളുടെ അനുസ്മൃതമായ പരാതികൾ നിശ്ശേഷം അവഗണിച്ചു, കായ്ക്കുമാതയും പ്രാപ്തിയും സ്വഭാവശുദ്ധിയുമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ

കണ്ടറിഞ്ഞു പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ആ തിരുമനസ്സിലേക്കുണ്ടായിരുന്ന ഹൃദയാലുതപം പല മഹത്തുക്കളുടെയും പ്രശംസയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ

തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും നാടു കടത്തപ്പെട്ട സ്വദേശാഭിമാനി കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്കു, പുലിക്കോട്ടിൽ യൗസേഫ് ശെമ്മാശൻ (അദ്ദേഹം റമ്പാനായി 1942-ൽ മരിച്ചു) കുന്നങ്കുളത്തുള്ള സ്വഗൃഹത്തിൽ ജീവിതസൗകര്യം നൽകി. ശെമ്മാശൻ അന്ന് ആത്മപോഷിണി മാസിക നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. മി: രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ അതിന്റെ പത്രാധിപരായി നിയമിച്ചു. എന്നാൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നും നാടു കടത്തപ്പെട്ട ഒരാൾക്കു കൊച്ചിയിൽ അഭയം കൊടുക്കുന്നത് രണ്ടു രാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സൗഹൃദബന്ധത്തിനു ഭംഗം വരുത്തുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് മി: രാമകൃഷ്ണപിള്ളയെ പറഞ്ഞയക്കുന്നതെന്നു കൊച്ചി പോലീസുസൂത്രണയായ മി: ചാക്കോ, ശെമ്മാശനെ നിർബന്ധിച്ചു ശെമ്മാശൻ അതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചുവെങ്കിലും, മി: രാമകൃഷ്ണപിള്ള കുന്നങ്കുളം വിട്ടു പോകുകയുണ്ടായി.

അല്പസമയവും വെറുതെയിരിക്കുന്ന സ്വഭാവം മി. ചാക്കോയിക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ, വെള്ളപ്പിന്ദു നാലു മണിക്കു കൃത്യമായി ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. നേരം പ്രകാശമാകുന്നതിനു മുമ്പ് എഴുത്തുകുത്തുകളെല്ലാം അവസാനിപ്പിക്കും. അനന്തരമാണു പ്രഭാതപ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നത്. അതു കഴിഞ്ഞു കാപ്പി കുടിക്കുന്നു. ഒൻപതു മണി വരെ തോട്ടത്തിൽ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. ചെടികൾക്കു തടം പിടിക്കുക, വളമിടുക, കിളിയ്ക്കുക-ഇവയെല്ലാം നിർവ്വഹിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയുക കരമായിരുന്നു. പുറത്തിറങ്ങി അ

ധികം സഞ്ചരിക്കുന്നതിൽ ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ ഫീസ് ജോലികൾ കൃത്യനിയമയോടും തികഞ്ഞ കർമ്മ വൃഞ്ചോദത്തോടും കൂടിയാണ് അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചു വന്നത്. വൈകിട്ട് കുളി മുതലായവ കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു മണിക്കൂർ പത്രം വായന നിർബന്ധമാണ്. അത്താഴം കഴിഞ്ഞാലുടൻ കിടക്കേ-ഇങ്ങനെയായിരുന്നു സൂര്യപുരുഷന്റെ ദിനചര്യകൾ.

ആശാരിപ്പണിയും എൽഎല്ലും അദ്ദേഹത്തിൽ ഇഷ്ടമുള്ള രണ്ടു വ്യായാമപരമായ തൊഴിലുകളായിരുന്നു. മരപ്പണിക്കു വേണ്ട ഉളികളും കൊടുവടികളും അദ്ദേഹം വാങ്ങി വെച്ചിരുന്നു. കുരണ്ടി, ചക്കാ മുതലായ പണികളാണ് സ്വയം നടത്തിയിരുന്നത്. സ്വന്തമായി പണിത ഒരു ചക്കായിലാണ് എൽ എറീരുന്നതും.

ഭക്ഷണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മി: ചാക്കോയിക്കു വലിയ നിർബന്ധമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. എന്തായാലും വൃത്തിയായി കിട്ടണം. അടുക്കളയുടെ ശുചിത്വം സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹംഭായ്യയെ എപ്പോഴും അലട്ടിയിരുന്നു. മാംസാഹാരത്തേക്കാൾ സന്ധ്യാഹാരം അദ്ദേഹം കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു.

സമുദായ കാര്യമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു സ്വന്തം കാര്യമാണെന്നായിരുന്നു മി: ചാക്കോയുടെ വിശ്വാസം. കാര്യം തോലിക്കാസ്ഥാപനം മലങ്കരയിൽ സുപ്രതിഷ്ഠിതമാക്കണമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം. അതനുസരിച്ച് ആത്മാർത്ഥയോടെ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചു. മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായക്കേസിൽ ഒരു സാക്ഷിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം മൊഴി കൊടുക്കുന്നതിനായി കോട്ടയം പഴയസിമ്മനാരിയിൽ താമസിക്കവെ

യാണു പെട്ടന്നു നിർമ്മാണമടഞ്ഞതു്. 1941 ആഗസ്റ്റ് 25-ാംനാ- തിങ്കളാഴ്ച കോടതിയിൽ ജഡ്ജിയും വക്കീലന്മാരും ആ പ്രശസ്ത സാക്ഷിയുടെ ആഗമനം പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കവെ, അദ്ദേഹം പെട്ടന്നു മരിച്ചു പോയി എന്ന വാർത്തയാണു് അവർക്കു കേൾക്കുവാനിടയായതു്. മി: ചാക്കോയുടെ നിർമ്മാണത്തിൽ അനുശോചിക്കുവാനായി തിരുവനന്തപുരത്തു് സെൻറ് ജോർജ്ജ്സ് അസോസിയേഷന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും റിട്ട: ജഡ്ജി മി: കെ. കെ. ലൂക്കോസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലും നടന്ന മഹായോഗത്തിൽ റാവു സാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി:—

“അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം ഗൃഹകാര്യം പരമമേശപത്രിയിൽ നിൽക്കുന്നു. മൂന്നു നാലു ലക്ഷം വില വരുന്ന ഭൂസ്വത്തുണ്ടു്. പുത്രന്മാരിലും പുത്രിമാരിലും പലർ ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലായി ഉന്നത നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഭരിച്ചുവരുന്നു. സർക്കാർ സേവനത്തിൽ അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ച പ്രസിദ്ധിയും അനുഷ്ഠിച്ച ജനോപകാരപ്രദമായ സേവനവും ആർക്കും അസൂയാവഹമാണു്. ബഹുമാന്യനായ ഇലഞ്ഞിക്കൽ ജോൺ വക്കീൽ അവർകളുടെ ഒരു വാചു് തൃശ്ശിവപേരൂർ വാചു് മോഷണം പോകുകയുണ്ടായി. വിവരം മി: ചാക്കോ അറിഞ്ഞു. നാല്പത്തെട്ടു മണിക്കൂറിനകം വാചുപങ്ങളെയും ഞാണുമുദ്രയും കണ്ടെടുത്തു് തിരുവനന്തപുരത്തു് കൊടുത്തയച്ചതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. സർക്കാർ സേവനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായ പ്രസിദ്ധി കൊച്ചിരാജ്യത്തിന്റെ പരിധിയെ ബഹുദൂരം അതിക്രമിച്ചിരുന്നു. ആതനകൊച്ചിയുടെ നിർമ്മാതാവെന്നു പ്രസിദ്ധ

നായ സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്ത മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലേക്കും കായ്കുനിവഹണസമർത്ഥനായ ദിവാൻരാജഗോപാലാചാരിയ്ക്കും മി: ചാക്കോ വിശ്വാസപാത്രവും വലിയൊരുവുമായിരുന്നു. സംഭവബഹുലമായ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിനിടയിൽ സുറിയാനി സമുദായത്തെ അദ്ദേഹം ഗൗരവമായിത്തന്നെ വീക്ഷിച്ചു പോന്നു. 25-ാമത്തെ വയസ്സിനോടടുത്ത് മലങ്കര സുറിയാനി സഭാ അസോസിയേഷൻ കമ്മറ്റിയിൽ അംഗമായ അദ്ദേഹം ഇന്നു വരെ മിക്കവാറും എല്ലാ യോഗങ്ങളിലും സംബന്ധിക്കുകയും, സമുദായത്തിന്റെ സർവ്വകാര്യങ്ങളിലും സർവ്വാംശവ്യാപാരം ചെയ്യുകയും ചെയ്തുപോന്നിരുന്നു. സുറിയാനി സമുദായത്തിന് അദ്വൈതരവും ശുഭ്രമായ ഭരണക്രമം സമ്പാദിക്കുകയും ആവശ്യമായ ആശയമണ്ഡല പദ്ധതികൾ ബലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തത് ഈ. ജെ. ജോൺ, എം. എ. ചാക്കോ, മാർ ഗീവരഗീസ് ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ എന്നിവരാണ് നിസ്സംശയം പ്രസ്താവിക്കാം. ജോൺ വക്കീൽ അപകടമല്ലാത്ത വഴി കണ്ടു പിടിച്ചു മുന്നേറ്റം ചെയ്യുന്നവനാണ്. എം. എ. ചാക്കോ പോകേണ്ട വഴി കണ്ടു പിടിച്ചു ജയാപജയങ്ങളെ അവഗണിച്ചും മുന്നേറ്റം ചെയ്യുന്നവനാണ്. മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് നാരായണാസ്രം പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടാൽ വിജയം കണ്ടല്ലാതെ മടങ്ങി വരാറില്ല. പരേതനായ കുരുവിള എൻജിനീയറും ഈ ത്രിമൂർത്തികൾക്കു പല ഘട്ടങ്ങളിൽ ബലമേറിയ സഹായകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സുറിയാനി സമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ചു പല ആലോചനകൾ പരേതന്റെ മനസ്സിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാണ്. തിരുവിതാംകൂറിൽ തോവാള മുതൽ വടക്കോട്ടുള്ള എല്ലാ താലൂക്കു

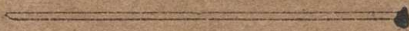
കേന്ദ്രങ്ങളിലും, കൊച്ചിയിൽ ഉള്ള എട്ടു താലൂക്കു കേന്ദ്രങ്ങളിലും, നമ്മുടെ പള്ളികൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ട ആവശ്യത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം എന്നോടു ഗൗരവപൂർവ്വം സംസാരിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, വടക്കുംബേരി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലെ പള്ളികളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ ഉത്സാഹിച്ചത്. അദ്ദേഹം ജീവനോടൊന്നിരുന്നവെങ്കിൽ അടുത്ത പള്ളി ഇരിക്കാലാകട്ടെ ആകുമായിരുന്നു. പ്രസംഗത്തിനു അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പാടവം അല്പമല്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസാധാരണമായ വൈഭവം തെളിയുന്നത് പ്രധാനമായും തുരുത്തരായ ആലോചനകൾ നടക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലാണ്. വിദ്യാർത്ഥികൾ കഠിന പഠനങ്ങളെ എതിരിടമ്പോൾ അകാരാദികളെ അന്വേഷിക്കുന്നതുപോലെ തൃശ്ശൂർ പട്ടണത്തിലും കൊച്ചി രാജ്യത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും നിന്ന്, സർവ്വജാതിമതസ്ഥന്മാർ വൈഷ്യങ്ങളെ കണ്ടു മുട്ടുമ്പോൾ, തൃശ്ശൂരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയായ "മഞ്ചേരിലാ" മാളികയെ അഭയം പ്രാപിക്കുകയെന്നത് പല വർഷങ്ങളായി സാധാരണമായിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ സമുദായംഗങ്ങളിൽ പലരും സമുദായം സംബന്ധിച്ചു ബഹു കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ബലശ്രദ്ധരാണെങ്കിലും, സഭയുടെ വിധികളെ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിൽ നിഷ്ഠയുള്ളവരല്ല എന്നു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. എന്നാൽ പരേതന്റെ ഗൃഹത്തിൽ നോമ്പ്, നമസ്കാരം, വിശുദ്ധ കർമ്മാനുഭവം, എന്നിത്യാദി നിഷ്ഠകൾ തെറ്റാതെ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെടുമ്പോന്നിരുന്നു. ആണായ ഒരുവൻ സുറിയാനി സഭയ്ക്കു നഷ്ടമായി എന്നുള്ളതാണ് ഇവിടെ ശോക കാരണം. ആണങ്ങളാവശ്യമായ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആണായ ഒരുവൻ നഷ്ടമായെ

നുള്ളതു് ശോകകാരണം തന്നെ. ഞാൻ അശേഷം അടയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ദൈവഗതിയെ ആരു കണ്ടു? സിംഹക്കുട്ടികൾ തലയെടുത്തു പിടിക്കുവാൻ വേറെയും ഉണ്ടാകുമായിരിക്കും.”

വലിയ ശുഭാപ്തി വിശ്വാസിയായിരുന്ന മി: ചാക്കോ ഒന്നിലും നിരാശപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം എക്സൈസ് കമ്മീഷണറായിരുന്നപ്പോൾ, ഉണ്ടായ പണാപഹരണക്കേസിൽ അദ്ദേഹം ഒന്നാം പ്രതിയായിരുന്നു ഏതാണ്ട് ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കടുത്ത തുക മി: ചാക്കോ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു വിധിയുണ്ടായി. എന്നാൽ മി: സി. ജി. ഫെർബർട്ട് ദിവാൻജിയായിരുന്ന കാലത്തു് ഹൈക്കോടതിൽ നിന്നുണ്ടായ ഉത്തരവനുസരിച്ചു് മി: ചാക്കോ നിരപരാധിയെന്നു കാണുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിടിച്ചു വെച്ചിരുന്ന ഒരു ലക്ഷത്തോളം രൂപ വരുന്ന ശമ്പളത്തുക ഒരുമിച്ചു കെട്ടി വാങ്ങുവാൻ സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. കേസിൽ പ്രതികൂലമായ വിധിയുണ്ടായപ്പോൾ അദ്ദേഹം പരിഭ്രമിക്കുകയോ, അനുകൂലമായി വിധിയുണ്ടായപ്പോൾ സന്തോഷിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല.

മി: ചാക്കോയിക്കു് ഏറ്റവും ഇഷ്ടമുള്ള വിനോദം വീട്ടുകളിയായിരുന്നു. പുത്രന്മാരും പുത്രിമാരും ഭാര്യയും താനും കൂടിയായ് ചീട്ടുകളിക്കുന്നതു്.

മി: എം. എ. ചാക്കോ നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു് ഒരു “രക്തസാക്ഷി”യെപ്പോലെയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയ്യാണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവു നിത്യശാന്തി അടയട്ടെ.



റാവുസാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ

റാവുസാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ അവർകളെ ആരായിട്ടാണ് ഇവിടെ ചിത്രീകരിക്കേണ്ടത്? ഒരു സാഹിത്യകാരനായിട്ടോ?, അല്ല, ഒരു വാഗ്മിയായിട്ടോ? അല്ല, ഒരു സമുദായ നേതാവായിട്ടോ? അല്ല, ഹിന്ദു-ക്രൈസ്തവ-പുരാണ ചരിത്ര പണ്ഡിതനായിട്ടോ?—ഏതേതു നിലകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ വർണ്ണിക്കാമോ, അതതു നിലകളിൽ, അദ്ദേഹത്തെ ഉയർത്തി നില്ക്കുന്നതായിക്കാണാം.

കേരള ക്രൈസ്തവ സമുദായത്തിന്റെ ഒരു നെടുമുടി ആയിരുന്നു അദ്ദേഹം. മലയാളസാഹിത്യ നദീതീരങ്ങളിലെ ഒരു അത്യുജ്വല ജ്യോതിസ്സായിരുന്നു ഒ. എച്ച്. സി. സമ്മേളന മണ്ഡപവന സ്ഥലികളിൽ സഭാപടലം പാറിച്ച് ഗർജ്ജന സന്നദ്ധത പുണ്ട കേസരീദ്രനായിരുന്നു ആ അനൗഘോഷ വാഗ്മിത്തപ്രഭാവൻ. ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അവിശ്വമപരിശ്രമിയായ ഒരു മഹാനായിരുന്നു ആ റാവു സാഹിബ്. ഇന്ന് അദ്ദേഹം നമ്മുടെ സ്മരണകളിൽ മാത്രമെ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ആ മേഘനിർഘോഷം അന്തരീക്ഷത്തിൽ എന്തോ ലയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഏതാണ്ടൊരു വ്യാഴവട്ടക്കാലത്തിനു മുൻപ് മുതൽ, റാവുസാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ അവർകളുമായി എനിക്കു ഗാഢബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. എന്റെ സാഹിത്യീസേവനത്തിലും സാഹിത്യ വ്യവസായത്തിലും അദ്ദേഹം എനിക്കു മാർഗ്ഗദർശനവും പ്രോത്സാഹനവും

നല്ലിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഇവിടെ അനുസ്മരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കേരള കലാപോഷിണി സഭ എന്ന അഭിധാനത്തിൽ, ക്രൈസ്തവ കലാപരിപോഷണാർത്ഥം ആരംഭിച്ച പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രഥമസമ്മേളനം മാവേലിക്കരവെച്ച് ഏതാണ്ടു പതിനഞ്ചു കൊല്ലം മുൻപ് നടന്നു. ആ സമ്മേളനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട ഭൂതകവിതാമത്സരത്തിൽ ഞാൻ ഒന്നാം സമ്മാനത്തിനു അർഹനായി. ഒന്നാം സമ്മാനമായ മെഡൽ സമ്മേളനാഭ്യക്ഷനെന്ന നിലയിൽ സ്മൃതപുരുഷനാണ് സമ്മാനിച്ചത്. അന്നു മുതൽ എന്റെ സാഹിത്യ പരിശ്രമങ്ങളെ അദ്ദേഹം ഭക്തശ്രദ്ധനായി വീക്ഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. കേരളക്രൈസ്തവ സേവകസമിതി എന്ന പേരിൽ സുസംഘടിതവും സുശക്തവുമായിരുന്ന ആ ക്രൈസ്തവ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രണേതാവും പ്രസിഡണ്ടും, ഓ. എം. ചെറിയാൻ അവർകളായിരുന്നു. അതിന്റെ സംയോജകനും, ജീവനാഡിയുമാരി പരേതനായ പി. കെ. കൊച്ചിപ്പത്തരകൻ വർത്തിച്ചു. ഞാൻ ഈ പരികൾ ഏഴുതുമ്പോൾ, അക്കാലത്തെ കഥകൾ ചിലച്ചിരുന്നതിലെന്നപോലെ എന്റെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ നിഴലിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവല്ലയിൽ വെച്ചു നടത്തപ്പെട്ട സമിതിയുടെ ദ്വിതീയ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ച് ചെറുകഥാ മത്സരത്തിനുള്ള ഒന്നാം സമ്മാനമായ സ്വർണ്ണമെഡലും കവിതാനിർമ്മാണത്തിനുള്ള സ്വർണ്ണ ചെവിതമായ മെഡലും, പ്രശംസാപൂർവ്വമായ അഭിപ്രായ പ്രസംഗത്തോടുകൂടി, മി: ചെറിയാൻ എന്നീക്കു സമ്മാനിച്ചു. സമിതിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ

അന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവന്നിരുന്ന കേരള സേവകൻ പത്രത്തിൽ, അദ്ദേഹമെഴുതിയ ഒരു ലേഖനത്തിൽ എന്റെ സാഹിത്യസേവനങ്ങളെ നിർലോഭം പ്രശംസിച്ചിരുന്നു. എന്റെ “ഭാരതീയകഥകൾ” എന്ന പുസ്തകത്തിന് അക്കാലത്തു അദ്ദേഹം എഴുതിയ അവതാരികയും, അദ്ദേഹത്തിനെന്നോടുള്ള സ്നേഹമനോഭാവത്തെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. മി: ചെറിയാന്റെ ചെയ്തികൾ ഇതുപോലെ ഒരു ചെറിയ വിവരണത്തിൽ ഒരുക്കാവുന്നവയല്ല. തിരുവിതാംകൂർ വെണ്ണാക്കുലർ ശ്രീകൃഷ്ണകുട്ടിടെ ചീഫ് ഇൻസ്പെക്ടറായിരുന്ന കാലത്തു സുഗ്രീവാജ്ഞക്കാരനായ ഒ. എം. സി. അല്യാപക ലോകത്തിനു ഭയം നല്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലത്ത് അപവാദവ്യവസായികൾ അദ്ദേഹത്തെ വല്ലാതെ അലട്ടിയിരുന്നു. റാവു ബഹദൂർ കെ. വി രക്ഷസാധി അയ്യങ്കാർ അവർകളായിരുന്നു വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ മേലധ്യക്ഷൻ. ആരേയും കൂസാത്ത രക്ഷസാധി അയ്യങ്കാർ ആക്കും വഴങ്ങാത്ത ഒ. എം. ചെറിയാനും പരസ്പരം പിണങ്ങുവാൻ സാരമായ കാരണങ്ങളൊന്നും ചേണ്ടിയിരുന്നില്ല. ആയിടക്ക്, മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായ മാർ ഗീവരഗീസ് ഭീവനാബ്ബോസ് തിരുമേനിയുടെ സദ്യശസ്തിനുമേൽ, ചെളി വാരിയെറിയുന്നതുപോലെയുള്ള ഒരു പ്രസ്താവന തമ്പമൺ ശ്രീകൃഷ്ണൻ പരിശോധനാവേളയിൽ രക്ഷസാധി അയ്യങ്കാരിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുതായി, തെറ്റോ ശരിയോ ആയ ഒരു പ്രക്ഷോഭം ശക്തിപ്പെട്ടു. ആ സാമ്രാജ്യത്തെ പുരസ്കരിച്ച് 1103 മി.നമാസം 23-ാം തീയതി മലയാള മനോരമ “ഒരു സർക്കാരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ അധികപ്രസംഗം”

എന്ന തലക്കെട്ടിൽ എഴുതിയ മുഖപ്രസംഗം, ഈ പ്രക്ഷോഭവഹിനിക്ക് തെലുഗുസേവനമായി പരിണമിച്ചു. പ്രതിഷേധയോഗങ്ങളും, പ്രതിഷേധപ്രസ്താവനകളും, തുടരുന്നതുടരെയുണ്ടായി. ഈ പ്രതിഷേധപ്രസ്ഥാനഘടനയിന്റെ കടിഞ്ഞാൺ മി: ഒ. എം. ചെറിയാന്റെ കൈയിലായിരുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുത, അദ്ദേഹത്തെ അടുത്തറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരുടെ സ്മരണയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. ആയിടയ്ക്ക് “പിറ്റർ” എന്ന ഗുപ്തനാമത്തിൽ മലയാള മനോരമയിൽ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനങ്ങളുടെ കർത്തൃത്വം സൂചിപ്പിച്ചുവെന്ന് അറിയാം. മി: ചെറിയാനെ ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു ഡിസ്‌മിസ്സ് ചെയ്യുമെന്നോ നിർബന്ധപൂർവ്വം പെൻഷൻ കൊടുത്തു വിട്ടുമെന്നോ ആയിടയ്ക്ക് ബലമായ ശ്രമം ഉണ്ടായിരുന്നു. മി: ചെറിയാനെ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും സഹായിക്കാൻ തയ്യാറായി നിന്ന മി: പി. ജേക്കബ് കയ്യന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ മാർച്ചിലേക്കു നിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവന്നിരുന്ന കേരളീയാഭിമാനി എഴുതിയ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ ഒരു ഭാഗം ഏതാണ്ട് ഇങ്ങനെയാണിരുന്നത്:—“മി: ചെറിയാന്റെ ഒരു തലമുടിനാരു വീഴിക്കുന്നതിന് ആരെങ്കിലും ഇടയാക്കിയാൽ അത് കേരള ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിന്റെ മാറ്റത്തു് ആയിരമായിരം കന്യാകുമാരികൾ തരയ്ക്കുന്നതുപോലെ പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതായിരിക്കും”

കഴിഞ്ഞ മനോരമ കാലത്തു സൈന്യശേഖരണം സംബന്ധിച്ചു മി: ചെറിയാൻ ചെയ്ത സേവനങ്ങളെ പരിഗണിച്ചു് അദ്ദേഹം റാമു സാഹിബ് എന്ന ബഹുമാന്യന്മാർ സമ്മാനിതനായി. അന്നു പട്ടാള

ത്തിൽ ആളെടുക്കുകയെന്നു കേട്ടാൽ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ആളുകൾ ഓടിക്കൂട്ടുകയല്ലായിരുന്നു പതിവ്. പട്ടാളവേഷം ധരിച്ചു ദീർഘകായനായ മി: ചെറിയാൻ ഓരോ കേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുമ്പോൾ, അവിടെ നിന്ന് ആളുകൾ ഭയന്ന് ഓടുമായിരുന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, ആ “ആളുപിടിയ”നെ ആളുകൾ എത്രയധികം ഭയപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നു വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. റിക്രൂട്ടിംഗ് കാലഘട്ടത്തിൽ ഒ. എൻ. സി. വരുന്നുവെന്നു കേട്ടാൽ മനുഷ്യഭോജിയായ ഒരു രാക്ഷസൻ വരുന്നുവെന്നുള്ള പ്രതീതിയാണു സാമാന്യ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരിക്കൽ ഒരു സ്ത്രീ പരിശോധിക്കുവാനായി ഒരു പുഞ്ചവരമ്പിൽ കൂടി അടുത്തുപോകേണ്ടതായി വന്നു. ആ ഗംഭീരന്റെ ആഗമനവാർത്ത കേട്ട് പരിഭ്രാന്തരായ കർഷകതൊഴിലാളികൾ വൈക്കോലിന്റെ അടിയിലും കററകൾക്കിടയിലും കയറി ഒളിച്ചുകൂടാഞ്ഞു.

വീട്ടിൽ നിന്നു പിതാവിന്റെ തല്ലുകൊണ്ട് പിണങ്ങി നടന്ന ഒരുവൻ മി: ചെറിയാന്റെ അടുത്തു ചെന്ന് പട്ടാളത്തിൽ ചേർന്നു. പിതാവിന്റെ ഏകപുത്രനായിരുന്നു ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ. തന്റെ കലതത്തുവിനെ വിട്ടുകിട്ടുന്നതിന് പിതാവായ വൃദ്ധൻ മി: ചെറിയാനെ സമീപിച്ചു. അയാളുടെ കണ്ണനീരും ഭയനീയ ഭാവവും കണ്ട് മി: ചെറിയാന്റെ മനസ്സുലിഞ്ഞു. എന്നാൽ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ ആ യുവാവിനെ തിരിച്ചയയ്ക്കുവാൻ സാല്യമായിരുന്നില്ല. അടുത്ത ദിവസം റിക്രൂട്ടുകളെ അണി നിരത്തി നിരത്തി പരിശോധന നടത്തിയ അവസരത്തിൽ, നമ്മുടെ “ഏ

കുസന്താന"മായ യുവാവിനെ മുന്നോട്ടു വലിച്ചു നീക്കി നിറുത്തി, മി: ചെറിയാൻ കൈയിലിരുന്ന പട്ടാളച്ചുരൽ വടികൊണ്ട് കൊടുത്തു നാലഞ്ചു വീട്. ശക്തിയേറിയ അടികൊണ്ട് പുള്ളത്ത യുവാവ് വർവിട്ടുനിലവിളിച്ചുപോയി.

“ഛ! ധൈര്യമില്ലാത്ത ശപാപവ! നിന്നെ പട്ടാളത്തിലെന്തിനെടാ, ഫോ, നിന്റെ പാട്ടിന്. ചുണകെട്ട ശവങ്ങൾ” ഇങ്ങനെ ഗർജ്ജിച്ചു അദ്ദേഹം അവന്റെ കഴുത്തിനു പിടിച്ചു ശക്തിയായി തള്ളിയെറിഞ്ഞു. ഒരേ നിന്നിരുന്ന അച്ഛൻ മകനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു പോയി. മി. ചെറിയാൻ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കഥയാണിത്.

ക. എം. ചെറിയാന്റെ ഗദ്യരീതി ഒന്നു പ്രത്യേകമായിരുന്നു. അതു വായിക്കുന്നതിനു ചില ഇഴുണങ്ങളും തലയാട്ടും ആവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം തന്നെ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ചെറിയ ചെറിയ വാചകങ്ങൾ-ഒരു നിയമത്തേയും അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ലാത്ത വിധം അങ്കുശവും വരയും ഇട്ട്-അങ്ങനെ പെരുമ്പാമ്പു പോലെ ശ്രംഖലയായി നീളുന്നു. ഹൈന്ദവമതസുധാകരം എന്ന ബൃഹത്തായ ഗ്രന്ഥപരമ്പര മാത്രം മതി ആ മഹാസാഹിത്യകാരന്റെ നാമധേയം മലയാളസാഹിത്യമുള്ള കാലത്തോളം സ്മരിക്കപ്പെടുവാൻ. ഫ.റസ്കോപ്പ് കടലാസ്സിൽ ആയിരത്തോളം പേജുകൾ വീതം വരുന്ന പതിനെട്ടിലധികം വാല്യങ്ങളാണ് പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥപരമ്പരയുടെ കൈയെഴുത്തുപ്രതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നത്. അതിൽ മൂന്നു വാല്യങ്ങൾ മാത്രമേ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. മൂന്നാമത്തെ ഭാഗം കൊണ്ട് ഭാഗവതം അവസാനിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഭാഗത്തിന്റെ മുഖ

വരയിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്:—

“ഈ പുസ്തക പരമ്പരയിൽ സൂര്യവംശം, സോമവംശം, യദുവംശം, എന്നിവ ഇനിയും ശേഷിക്കുന്നു. ആ മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾ പതിനഞ്ചു വാല്യങ്ങളിലധികമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. പാണ്ഡവചരിത്രമായ ഭാരതം ഉൾപ്പെടുന്ന സോമവംശം മാത്രം എടുത്തു വാല്യങ്ങളോളം വരും. ഇനി അച്ചടിക്കേണ്ടതു കാലക്രമത്തിനു സൂര്യവംശമത്രെ. എന്നാൽ എല്ലാ വാല്യങ്ങളും അച്ചടിച്ചു തീരുവാൻ വർഷം പലതുകടക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആയതിനാൽ അടുത്തതായി ഭാഗവതത്തിൽ ദശമവും ഏകാദശവും ഉൾപ്പെടുന്ന യദുവംശം ആകട്ടെ എന്നു ഞാൻ സന്ദേഹിക്കാറുണ്ട്— എന്നാൽ അടുത്ത വാല്യം ഏതായിരിക്കുമെന്നോ, എപ്പോൾ അടിക്കാമെന്നോ ഉറയ്ക്കുവാൻ എനിക്കു ധൈര്യംവരുന്നില്ല... പുസ്തകത്തിൽ അംഗീകൃതമായിരിക്കുന്ന ഭാഷാരീതിലളിതമാണ് എന്നും— തത്പദഭാഗങ്ങളെപ്പരിയവാക്യങ്ങളിൽ ലളിതപദങ്ങളെക്കൊണ്ട് വിവരിക്കുവാൻ പുസ്തകം നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നും— കഴിഞ്ഞ വാല്യങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടുള്ളവർ— ഇതിനകം നിശ്ശങ്കം അനുവദിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ച് കേട്ടുമാത്രമറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ— പുസ്തകം കഠിനമായിരിക്കാമെന്നു ഭാവനയിൽ കണ്ടുകൊണ്ട്— കർശമാണ് എന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ, ഇടയാക്കുന്നതു് പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രചാരത്തിനു നിരർത്ഥക വിഘാതമായിരിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവം ഈ പുസ്തക പരമ്പരയെക്കുറിച്ച് കേവലം അസംഗതം തന്നെ”

ഹൈന്ദവ ധർമ്മസുധാകരം പോലെ ക്രൈസ്തവ-
 മാഹാത്മ്യം- വേദചരിത്രങ്ങൾ എഴുതുവാൻ മി: ചെറി-
 യാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. അതിൽ ക്രൈസ്തവ ധർമ്മ-
 നവനീതം എന്ന മഹാഗ്രന്ഥം എഴുതി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.
 അതിന്റെ ഒന്നാം ഭാഗമായ ക്രൈസ്തവ ധർമ്മ സം-
 സ്ഥാപനം മാത്രമെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളൂ. പ്രസ്തു-
 ത് ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹെരോദേസിന്റെ പ്രണയനാടകങ്ങളും
 മറ്റും എത്രയോ തന്മയത്വത്തോടെയാണു വിവ-
 രിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആ ഭാഗം വായിക്കുമ്പോൾ, നാം അ-
 തിന്റെ മധുരിമയിൽ മുങ്ങിപ്പോകുന്നു. മാഹാത്മ്യ ച-
 രിത്രമെഴുതുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചില്ല. ക്രൈ-
 സ്തവധർമ്മ നവനീതം, ഏതാണ്ടു ഞാറിൽ പരം ഗ്രന്ഥ-
 ങ്ങൾ പരിശോധിച്ചശേഷം എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്.
 റോയൽ വലിപ്പത്തിൽ (ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഏക-
 ദേശമിരട്ടിവലിപ്പമുള്ള കടലാസിൽ) സ്കാൾ പൈക്കാ
 അക്ഷരത്തിൽ അറുപത്തിനാലു പേജുകളുണ്ട്, ക്രൈ-
 സ്തവ ധർമ്മ നവനീതത്തിന്റെ മുഖവുര. വിജ്ഞായറും
 പിന്നാർഹവുമായ പ്രസ്തുത മുഖവുരയിൽ ആത്മകഥാ-
 കഥനരൂപത്തിൽ മി: ചെറിയാൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:-

“ക്രൈസ്തവ ധർമ്മ നവനീതം ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുരീ-
 തിയിൽ—എഴുത്തിൽ എങ്കിലും—ഇവിടെ സംപൂർണ്ണ-
 മായി. അത്ര സംക്ഷിപ്തമല്ലാത്ത ഈ പുസ്തക പരമ്പ-
 രയുടെ അവസാന വരികൾ ഞാൻ ഏതാനും ആഴ്ച-
 കൾക്കു മുൻപ് എഴുതിയത്—വിവിധങ്ങളായ വികാ-
 രങ്ങൾക്കു വശഗതനായി, അത്രെ. അനന്തവിപുലവും
 പിന്നാപരാജയപ്രഭവും ആയ ദശശ്വലോകത്തിലും അ-
 ദശശ്വലോകത്തിലും കാലവലയത്തിലും — ഒരുങ്ങാത്ത

ദൈവം! സൂചിക്കഴയിലും കടുകമണിയിലും വ്യാപാരം ചെയ്യുന്ന ദൈവം! മനുഷ്യനാകട്ടെ ഏതാനും ഉപശ്ചാസനീശ്ചാസങ്ങളാൽ നിയമിതനായി—പരിമിതനായി—ലഘുശലഭങ്ങളെപ്പോലെ, മുളളിൽ ഇറങ്ങിയും പൂനീരു കടിച്ചും—ചിറകു മുറിഞ്ഞു, കുറവുകളാൽ നിറഞ്ഞു—അകത്തു മിന്നലും പുറത്തു തെന്നലും ഏറാട്—പേടിച്ചു—ഇരുനാഴി അരികൊണ്ടു ദിവസങ്ങളെ അളന്ന്—ആകാശങ്ങളുടെ കീഴിൽ പർവശനായി—മായിക്കപ്പെട്ട എഴുത്തു പോലെ, ആവിയിൽ അവസാനിക്കുന്നു. പഞ്ചസാരത്തരിയിൽ എറുമ്പു സർപ്പാത്മ സൗഖ്യം സ്വ്വാദിക്കുന്നു. മനുഷ്യൻ അല്ലെന്ന്! അടുത്തു നിൽക്കവേ അകലത്തു് ഇരിക്കുന്നവനും, പാതാളത്തിൽ തിരയപ്പെടുമ്പോൾ ആകാശത്തു വാണുരുളുന്നവനും, കടലുകളുടെ അപ്പുറത്തു ഉളിക്കുന്നവനെ പാതിരാവിൽ വെട്ടത്തു നിറുത്തുന്നവനും—ആയി—ഒരളവിലും—ഒരുങ്ങാത്ത ദൈവത്തെ എങ്ങനെ വീടിക്കും? ഗിരി കാന്തന മൃഗ മനുഷ്യ വ്യവസായ സംകലമായ ഭൂമിയും; തിമിസുകര തിമിംഗല ഭയങ്കരമായ, സാഗരവും; സൂര്യ സോമ താരാ സമാകലമായ ആകാശത്തു ഗോളകോടികളും ഉൾപ്പെടുന്ന വിശ്വാസ്യത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുവാൻ പുൽക്കീടം എങ്ങനെ ഒരുങ്ങാം? ഞാൻ ഈ അല്ലലോകത്തിൽ അജ്ഞൻ! ഈ അസാരലോകത്തിൽ സർപ്പരഹിതൻ! ക്രൈസ്തവം, ഹൈന്ദവം, മാഹമ്മദം എന്നു മൂന്നു ധർമ്മപദ്ധതികളെ സാമാന്യം ഗ്രഹിക്കണമെന്നും—അവയെക്കുറിച്ച് എഴുതണമെന്നും—ചെറുപ്പം മുതൽക്കുതന്നെ—എങ്ങനെയോ, എന്തുകൊണ്ടോ,—ഞാൻ, ഗർവിച്ചിരുന്നു. ഏകദേശ

ശം ഇരുപത്തഞ്ചു വയസ്സു മാത്രം പ്രായമായിരിക്കവെ ഞാൻ—പെരലൂസ് റോമനാക്സ് എഴുതിയിരിക്കുന്ന ലേഖനത്തിനു വ്യാഖ്യാനം എഴുതി, മാസികയിൽ ക്രമശഃ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുവാൻ ഉത്സാഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടുമൂന്ന് അധ്യായങ്ങൾക്കു വ്യാഖ്യാനം എഴുതിയശേഷം ഞാൻ—വിഷയം ഗ്രഹിക്കുവാൻ അശക്തനാണ് എന്നും—വിഷയം ഗ്രഹിക്കാത്ത പെരലൂസ്, പുസ്തകം യുക്തിഹീനമായി എഴുതുകയാണ് എന്ന് എനിക്കുണ്ടായ ഭ്രമം എന്റെ ശക്തിഹീനതയ്ക്കു ലക്ഷ്യമാണ് എന്നും—പരാജയം സമ്മതിച്ചു പോകതാഴ്ത്തുവയ്ക്കുകയാണ്, ചെയ്തത്. അക്കാലത്തു തന്നെ—ഞാൻ ക്രിസ്തുവിന് ഉണ്ടായ മൂന്നു പരീക്ഷണങ്ങളെക്കുറിച്ചും—ഒരു പ്രബന്ധം എഴുതുകയുണ്ടായി. പത്തൊമ്പതു പാഠങ്ങളോളം വലിപ്പം ഉണ്ടായിരുന്ന ആ കടലാസുകെട്ട് എങ്ങനെയോ നഷ്ടമായി. എന്നാൽ അല്പമായ മനഃക്ലേശം എനിക്കു—അന്ന് ഉണ്ടായി. എന്നല്ലാതെ—ആ നഷ്ടം നിമിത്തം ലോകത്തിനോ എനിക്കോ ഏതെങ്കിലും നഷ്ടമുണ്ടായി എന്ന്—എനിക്കു ഇന്നു വിചാരമില്ല. വർഷം പലതു കടന്നു. ഞാൻ വയർത്തിച്ചുട്ടു കെടാതിരിക്കുവാനായി—പാഠശാലാ കാനന പരാക്രമം കാണിച്ചു—ഏതാനും വർഷങ്ങളിൽ, വിറകു സമ്പാദിച്ചു. എന്നാൽ ആ വർഷങ്ങളിൽ ഒക്കെയും ക്രൈസ്തുവ ഹൈന്ദവ മാഹാത്മ്യ വ്യാഖ്യാനവിഭ്രമം എന്നെ വിട്ടുപിരിയാതെ നിൽക്കുകയാണ്. സംഗതികളുടെ സംഘട്ടനം നിമിത്തം—ഹൈന്ദവ ധർമ്മ സുധാകരം എഴുതുവാനാണ്, സർവ്വഭം ഒന്നാമതു വന്നുചേർന്നത്.

കൈസ്തവധർമ്മം സംബന്ധിച്ചു വിപുലമായ സാഹിത്യമണ്ഡലം എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എബ്രായ, ഗ്രേക്ക്, സുറിയാനി എന്ന ഭാഷകളുടെ, അക്ഷര മാല തന്നെയും ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചുവന്നല്ല. ഏതാനും ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങൾ മാത്രമാണ് എനിക്ക് പ്രമാണമായി നിന്നിട്ടുള്ളതു്. പൌരസ്തം, പാശ്ചാത്യം എന്ന കൈസ്തവ സഭാ മഹാവിഭാഗങ്ങളിൽ—പൌരസ്തസഭയെ സംബന്ധിച്ച ഉപരിഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ അനേകം—ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു തർജ്ജമ ഇന്നും ആയിട്ടില്ല. തർജ്ജമ ആയിട്ടുള്ളവയിൽ തന്നെയും എത്രയോ പുസ്തകങ്ങൾ നോക്കുവാൻ എനിക്കു സൗകര്യം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എൻ്റെ കൈവശം വന്ന പുസ്തകങ്ങളെ—ഞാൻ കൂലംകഷമായി പരിശോധിച്ചു്, ഉത്തമ വിശ്വാസപൂർവ്കവും എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്—എന്നുമാത്രം എനിക്കു മനഃശാന്തി ഉണ്ടു്. കൈസ്തവധർമ്മ നവനീതം ഇങ്ങനെ പൂർണ്ണമായതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ തൃപ്തനാകുന്നു. മാഹമ്മദു പുസ്തകം എഴുതുവാൻ വൃദ്ധനായ ഞാൻ ഉത്സാഹിക്കുന്നില്ല. ഒരു അസാരൻ്റെ സാരമായ ആയുരാശ്യാണു്—ഈ നവനീതനിർമ്മാണം നിമിത്തം പൂർണ്ണമാകുന്നതു് എന്ന ആശയം—ആയുസ്സിനെ ഗൌരവപൂർവ്കം വീക്ഷിക്കുന്നവരിൽ—ചിലർ് എങ്കിലും—രോമാഞ്ചമേതുകമായിരിക്കും എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

ധർമ്മശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച മലയാളഭാഷയിൽ പ്രഥമ സോപാനമായി എങ്കിലും ഈ പുസ്തക പരമ്പര—അ ചുരിക്കപ്പെടുമെങ്കിൽ—ഉപയോഗപ്പെടുമെന്ന് ഞാൻ ശരണപ്പെടുന്നു. ഈ പുസ്തക പരമ്പരയിൽ—വിഭാഗാന്മാരുടെയും സുന്നഹദോസുകളുടെ ത

നെയും അഭിപ്രായങ്ങളെ എതിർന്നു സൂചനങ്ങൾ-
 അങ്ങിങ്ങു ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഒ
 ക്കെയും അജ്ഞാനം അല്ലെന്നും അസാരനും ആയ ഞാ
 ന്-കൈയിൽ എടുത്തിരുന്ന പേനകൊണ്ട് മഷിപ്ര
 യോഗം ചെയ്യുവാൻ പേടിച്ച് ഇട്ടുണ്ട്-എന്നു ഞാൻ തു
 റന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. തല്ലുന്ന തള്ള കഠിനയാണ്
 എന്ന്, അറിവില്ലാത്ത കുട്ടി വിധിച്ചു കളയാം. അ
 മ്നയായ പ്രേമപ്രാണാത്മകയുടെ സിരാവ്യാപാരങ്ങ
 ളെക്കുറിച്ചോ മകനെക്കുറിച്ചുള്ള പരമ കാർഷ്യാ നിര
 ന്തര വ്യഗ്രതയെക്കുറിച്ചോ—കോഴിക്കന്നം തുങ്ങാത്ത
 ആ മലമൂത്ര മാംസംസ്ഥി വിണ്ഡം—മകൻ—എന്തു
 കണ്ടു? പണ്ഡിതന്മാരും വേദപാരംഗതന്മാരും—ഉ
 ള്ളിൽ ഒതുക്കിയ അത്മങ്ങളെ, സ്വീകരിച്ചു പലതി
 കളെ, നിർദ്ദേശിച്ചു ലക്ഷ്യങ്ങളെ—ആർ ഗ്രഹിക്കും?
 അവയിൽ പിശകു കാണുന്ന വിദ്വജ്ഞൻ—തല്ലുന്ന
 തള്ളയിൽ ക്രൈസ്തവം കാണുന്ന ശിശുവിനെ അപേ
 ക്ഷിച്ച്—അല്ലതരൻ ആവാം. ക്രൈസ്തവധർമ്മം ആ
 കട്ടെ—ദൈവവും മനുഷ്യനും ഏകാത്മകമായി വ
 ത്തിച്ചജീവനാവഹകമായ ഉറവയിൽ നിന്ന് ഒഴുകി ഇ
 റങ്ങുന്ന—സനാതനമായ നദിയാണ്.”

വണ്ണനകലാകശലനായ മി: ചെറിയാൻ ഓരോ
 രസം വണ്ണിക്കുമ്പോഴും അതിനു അനുയോജ്യമാ
 യ ഭാഷാശൈലി പ്രയോഗിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടായി
 രുന്നില്ല. ഗജിവിന്റെ സഞ്ചാരകഥകൾ, മനസ്സി
 ന്റെ മാനദണ്ഡം, സാഹിത്യവിഹാരം, ബാലാലാപം
 കാലന്റെ കൊലയറ, മശിഹാ ഭക്തി ലഹരി, മുതലാ
 യവയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റു ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

മശിഹാ ഭക്തിലഹരിയിലെ പല ഭാഗങ്ങളും എന്റെ
 തിർബന്ധം കൊണ്ടു ഭാഷാപോഷിണിയിൽ പ്രസി-
 ലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. പിന്നീടാണ് അതു ഗന്ധരൂപ-
 ത്തിലാക്കിയതു്. മി: ചെറിയാൻ മലങ്കര സുറിയാനി
 സമുദായക്കേസിൽ ഒരു സാക്ഷിയായി വിസ്മരിക്ക-
 പ്പെടുന്നതിനു കോട്ടയം എം. ഡി. സിമ്മനാരിയിൽ
 താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴും, അനന്തരം പരമ്പ്ര-
 ഭയുടെ സാഹിത്യ നായകസ്വഭാവം വഹിച്ചിരുന്നപ്പോ-
 ഴും പല സന്ദർഭങ്ങളിലും എന്റെ വസതിയിൽ വര-
 ക പതിവായിരുന്നു. ആ സന്ദർഭങ്ങളിൽ മശിഹാ ഭ-
 ക്തി ലഹരിയിലെ പല ഭാഗങ്ങളും സ്വതസ്സിലമായ
 വാഗ്വിലാസത്തോടെ തലയിളക്കി അദ്ദേഹം എ-
 ന്നേ വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കും. ആ കവിതയിൽ എ-
 പ്പോഴും അദ്ദേഹം അറിയാത്ത ഒരു പിശകു പാറി-
 പ്പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ഗാഥാവൃത്തത്തിനു ആദ്യത്തെ
 വരിയിൽ 12 അക്ഷരങ്ങളും രണ്ടാമത്തേതിൽ പത്ത-
 അക്ഷരങ്ങളുമാണല്ലോ വേണ്ടതു്. എന്നാൽ മി: ചെ-
 റിയാൻ ആദ്യത്തെ വരിയിൽ പതിമൂന്നക്ഷരങ്ങൾ
 ചിലപ്പോൾ എഴുതിയിരുന്നു. അതു് വായിച്ചു കേൾ-
 പ്പിക്കുമ്പോൾ വായനയുടെ പ്രത്യേകതകൊണ്ടു് യതി-
 ഭംഗമോ വൃത്തഭംഗമോ ഉണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നവർക്കു-
 രോന്നുമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രസിദ്ധീകരണ-
 ത്തിനായി അതു വായിച്ചശേഷം, ഈ പിശകിനെ
 പറ്റി ഞാൻ പറയുമ്പോൾ അദ്ദേഹം വലിയ ഒച്ച
 യെടുത്തു ചിരിക്കും. ഒരു ഒറ്റാ ഇരുപ്പിലിരുന്ന് അ-
 ഞ്ഞുറും അറന്റുറും വരി കവിതയെഴുതുവാൻ അദ്ദേ-
 ഹത്തിന് ഒരു പ്രയാസവും തോന്നിയിരുന്നില്ല. ആ

എഴുത്തിനിടയിൽ ഒന്നല്ല രണ്ടുമനാക്ഷരങ്ങളില്ലാതെ വരുന്നതൊരു അതുളതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത കലസ്രിയെപ്പോലെ അടങ്ങിയൊതുങ്ങി ഒഴുകുന്ന ഒരു തെളിനിർപ്പുഴയല്ലായിരുന്നു. വിലപ്പോൾ ആ കവിതാനദി തന്റെടത്തോടുകൂടിപ്പായും. വിലപ്പോൾ മണൽത്തിട്ടകളിൽ ഓളം തല്ലിക്കഴങ്ങും. ലളിതസുന്ദരപദാവലികൾക്കിടയിൽ ഒരു വരാക്ഷരം അദ്ദേഹം എവിടെ നിന്നെങ്കിലും തപ്പിയെടുത്തുവയ്ക്കും. അഥവാ ആ കഠിന പദങ്ങൾ സ്വയം വലിഞ്ഞു കയറുന്നതാകാനും മതി. റെറ ഗ്ലോകങ്ങളിലാണു് ഈ കഴപ്പും അധികവും കാണുന്നതു്. ഒരു മംഗളഗ്ലോകം വേണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടാൽ ഉടൻകാർഡെടുത്തു് അങ്ങേഴുതുകയായി. അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ മേൽവിചാസമെഴുതി അഞ്ചലിൽ കൊടുത്തയയ്ക്കുകയായി.

അടുത്ത കാലത്തു കടലാസ്സിന്റെ വില വളരെ വലിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. മുൻപിലത്തെ വിലയുമാറ്റം വഴിയെ വിലയുമാറ്റം തമ്മിലുള്ള അന്തരം കണ്ടു് അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ എന്നോടു പറഞ്ഞു—“കടലാസിന്റെ മുൻപിലത്തെ വില ഇത്ര നിസ്സാരമാണെന്നറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, തകരപ്പണിക്കാരൻ മണണുവിളക്കുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നതുപോലെ ഞാൻ തെരുതെരെ പാസ്തകങ്ങൾ ഇറക്കുമായിരുന്നു.”

ഹൈന്ദവധർമ്മസുധാകരം മുഴുവൻ അച്ചടിച്ചു കണ്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു മി: ചെറിയാൻ അത്യധികം ആശ്രയിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അതു സാധിച്ചില്ല. അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ മി: ചെറിയാന്റെ ഏക പുത്രനായ മി: ഒ. സി. മാത്യു ബി. എ. ബി.

എൽ. വൈമുഖ്യം കാണിക്കുകയില്ലെന്ന് ന്യായമായി വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്.

കോട്ടയത്തു വെച്ചു നടന്ന പന്ത്രണ്ടാമതു സാഹിത്യ പരിഷൽ സമ്മേളനത്തിൽ മി: ചെറിയാനെ അദ്ധ്യക്ഷനാക്കണമെന്ന് മി: ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള ആഗ്രഹിച്ചതായി, ഇതയിടെ ഇ. വി. സ്മരണകളെന്നു പറഞ്ഞു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവരുന്ന ഒരു ലേഖന പത്രവരയിൽ, (1120 മീനം 10-ാംനമ്പറിയിലെ പത്രപ്രഭ) പ്രസ്താവിച്ചു കണ്ടു. അതു ശരിയല്ലെന്ന് എനിക്കു ധൈര്യമായി പറയുവാൻ കഴിയും. നേരേമറിച്ചു് ഒ. എം. ചെറിയാനെ അദ്ധ്യക്ഷനാക്കുന്നതിനെ ഇ. വി. എതിർക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കൊല്ലത്തു വെച്ചു നടന്ന സാഹിത്യപരിഷത്തിൽ ഇ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയായിരുന്നല്ലോ സെക്രട്ടറി. അന്ന് ഒ. എം. സി. യുടെ കാര്യം മറ്റു പലരും നിർദ്ദേശിച്ചുവെങ്കിലും എന്തോ വ്യക്തിപരമായ കാരണത്താൽ ഇ. വി. എതിർക്കുകയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. ഇ. വി. യെ എനിയ്ക്കു് അടുത്തറിയാമായിരുന്നതുകൊണ്ടും ഞാൻ കോട്ടയം പരിഷത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണോദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്നതുകൊണ്ടുമാണു് ഈ വസ്തുത സഹായം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതു്. മി: ചെറിയാൻ കോട്ടയം പരിഷത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചില്ല. ചില സൂചനകളുടെ നിർബന്ധപൂർവ്വമായ താല്പര്യം മൂലം അദ്ദേഹം പരിഷൽ സമ്മേളനങ്ങളിൽ സഹകരിച്ചുവെന്നുയുള്ളു.

മലങ്കരയിൽ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതമാക്കുന്നതിനു് മി: ചെറിയാൻ വളരെ

ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനായി ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ ഭാഗം എഴുതുമ്പോൾ രസകരമായ ഒരു സംഭവം സ്മരണയിൽ വരുന്നു. അന്ത്യോച്ചാ പാത്രീയർക്കീസ് ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് (മഞ്ഞിനിക്കരെ കാലം ചെയ്ത പുണ്യശ്ലോകൻ) കുറുപ്പുപടി പള്ളിയിലെഴുന്നള്ളിയിരുന്നു. സഭാ ഭിന്നതകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച തിരുമനസ്സിലെ സന്നിധിയിൽ നിവേദനം ചെയ്യുവാനായി മി: ചെറിയാൻ ഉൾപ്പെടെ പല പ്രമാണികളും അവിടെയെത്തി. പള്ളിയിൽ വെച്ച് തൽസംബന്ധമായി ഒരു യോഗം നടന്നു. പാത്രീയർക്കീസ് ബാവാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇരുന്നുകൊണ്ടാണ് പ്രസംഗിച്ചത്. മുൻ നിരയിൽ ഇരുന്നിരുന്ന മി: ചെറിയാൻ, ഒരു യുവാവിന്റെ ഉൾത്തലപ്പത്തെയോടെ എഴുന്നേറ്റു. ഒരു കറുത്ത കോട്ടം, അതിന്റെ പുറത്തു പള്ളിയിലക്കരയൻ നേർത്തും ധരിച്ച ആ ദീർഘകായൻ രംഗത്തിൽ തെല്ലിട നെട്ടായം കൊണ്ടു നിന്നു. അനന്തരം നേർത്തു് അരയിൽ കെട്ടി “തിരുമേനി സങ്കടമുണ്ട്” എന്നു നിലവിളിച്ചുകൊണ്ട്. നിലം പരിചായി വീണു ബാവാ തിരുമനസ്സിലെ പാദങ്ങളിൽ ഭക്തിപൂർവ്വം സ്പർശിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ബാവാ തിരുമേനി അപ്രതീക്ഷിതമായ ഈ സംഭവം നിമിത്തം കാര്യം മനസ്സിലാകാതെ തെല്ലൊന്നു ഭയന്നു മടുബന്ദായുടെ അകത്തേക്കു പൊയ്ക്കിട്ടു. ബാവായ്ക്കു മലയാളം അറിഞ്ഞുകൂടാതിരുന്നതു വലിയ കുഴപ്പത്തിനു കാരണമായി.

സമുദായക്കേസിൽ മി: ചെറിയാനും ഒരുസാക്ഷിയായിരുന്നുവെന്നു മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കേസി

ന്റെ ജഡ്ജ്മെന്റിൽ മി: ചെറിയാനെപ്പറ്റി എന്നോ മോശമായ നിലയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് കോടതിയിൽ വെച്ചു ജഡ്ജ്മെന്റ് കേട്ടു രാജ്യം എന്നോടു പറഞ്ഞു. അന്നു വൈകിട്ട്, സമുദായക്കേസ് സ്പെഷ്യൽ ജഡ്ജിയായ മി: ബി. കൃഷ്ണയ്യരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിൽ വെച്ചു കാര്യവശാൽ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ, ഈ വസ്തുത ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു. മി: കൃഷ്ണയ്യർ ഹൃദയാലുവായിരുന്നു. അദ്ദേഹം എന്റെ ചോദ്യത്തിൽ അതൃപ്തം പ്രകടിപ്പിച്ചു. മി: ചെറിയാൻ തന്റെ ഗുരുവാരണവും, അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി ജഡ്ജ്മെന്റിൽ എന്താണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെന്നുകാണാമല്ലോ എന്നും പറഞ്ഞ് അദ്ദേഹം ആ ഭാഗം വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. മി: ചെറിയാനെപ്പറ്റി പ്രശംസാപരമായ അഭിപ്രായമാണ് എഴുതിയിരുന്നത്.

ശിഷ്യൻ ജഡ്ജിയും, ഗുരു സാക്ഷിയുമായി വന്നതിനെയും, കോടതിയിലെ രീതികൾ മി: ചെറിയാൻ നിശ്ചയമില്ലെന്നു പറഞ്ഞതിനെയും, അദ്ദേഹം സംസ്കൃത നിർഭരമായ സാഹിത്യത്തിൽ മൊഴി കൊടുത്തതിനെയും. മറ്റും പറി മി: കൃഷ്ണയ്യർ തുടർന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

കാതോലിക്കാ ദിനം, കാതോലിക്കാ നിധിശേഖരണം എന്നീ സമുദായ പുരോഗമന പ്രസ്ഥാനപരമായ സംരംഭങ്ങളിൽ മി: ചെറിയാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള മറ്റത്തായ സേവനങ്ങൾ, സമുദായത്തിന് ഒരു കാലത്തും മറക്കാവുന്നതല്ല. അറുപത്തെട്ടാം വയസ്സുകാലത്തും ഒരു പതിനാറു വയസ്സുള്ള ബാലന്റെ ഉത്സാഹവും ഹൃദിതവും സംസാരവുമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന

ത്. “കാതോലിക്കാനിയി” എന്ന പേരിൽ ഓൺ
ഡോക്സ് സുറിയാനി സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിപുലമായ ഗ്രന്ഥത്തി
ന്റെ സംയോജകൻ മി: ചെറിയാനായിരുന്നു. ആലു
വായിൽ വച്ചു നടന്ന സഭാസമാധാനാലോചനയിൽ
അദ്ദേഹം സജീവമായ ഭാഗഭാഗിത്വം വഹിച്ചിരുന്നു.

ഇന്നു ശാഖോപശാഖകളായി പടർന്നു വളർന്നി
ട്ടുള്ള ചെറുകഥാ പ്രസ്ഥാന വൃക്ഷത്തിനു ബീജാവ
പം ചെയ്തത് മി: ചെറിയാനായിരുന്നുവെന്നു ആധി
കമാളകൾക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. “ഭദ്രജേന്ദ്രലാലൻ എനി
ക്ക് അയച്ച കത്തു്” എന്നതാണ് മലയാളത്തിലെ
ആദ്യത്തെ ചെറുകഥയെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. മി: ചെ
റിയാൻ അതു ഭാഷാപോഷിണിയിലാണ് പ്രസിദ്ധ
പ്പെടുത്തിയത്. മറ്റു പലക്കുമെനതുപോലെ മി:
ചെറിയാനും സാഹിത്യവിഷയകമായി പ്രോത്സാഹ
നവും പ്രേരണയും നല്കിയത് മഹാനായ സാക്ഷാൽ
കണ്ടത്തിൽ വർഗീസു മാപ്പിള അവർകളാണ്.
ഒ. എം. ചെറിയാൻ മാപ്പിള എന്ന്. “മാപ്പിള”
സ്ഥാനത്തോടുകൂടിയാണ് ‘വർഗീസു’മാപ്പിള അവർക
ൾ മി: ചെറിയാന്റെ പേർ മനോരമയിലും ഭാഷാ
പോഷിണിയിലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിവന്നത്. കട്ടക്ക
യത്തിൽ ചെറിയാൻ മാപ്പിള, കുറുന്തോട്ടേത്തു ചെറി
യാൻ മാപ്പിള, വി. കെ. ജോസഫ് മാപ്പിള, കെ. സി.
മാമ്മൻ മാപ്പിള, മുതലായ “മാപ്പിളമാർ” അങ്ങനെ
രംഗപ്രവേശം ചെയ്തവരാണ്. ഇവരിൽ നമ്മുടെ
കഥാപുരുഷൻ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശി
ച്ചപ്പോൾ എന്തുകൊണ്ടോ “മാപ്പിള” സ്ഥാനം ഉപേ
ക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞു.

മി: ചെറിയാൻ തന്റെ ഉദ്യോഗപ്രഭാവ കാലത്തു് വലിയ കടുവാ തന്നെ ആയിരുന്നു. ഉഗ്രശാസകനും ആജ്ഞാശക്തനുമായ ഒരു മനുഷ്യവ്യാപ്രം. എന്നാൽ പെൻഷൻ പററിയതിനോടുകൂടി അദ്ദേഹം ഒരു കഞ്ഞാടു പോലെ പരമ ശാന്തനായിത്തീർന്നു. മി: ചെറിയാന്റെ കൈയെഴുത്തു് വളരെ വിചിത്രമായ ഒന്നായിരുന്നു. അതു സാമാന്യക്കാർക്കു് വായിക്കാൻ സുകരമായിരുന്നില്ല. ഒരു 24 വൃത്തത്തിനു് ഒരു പ്രസ്തിലേക്കു് അദ്ദേഹം അയച്ചു കത്തു 24 റാത്തൽ അക്ഷമെന്നു വായിച്ചതായും, ഏതിനും അക്ഷരമാണു്? അതെങ്ങനെ അയക്കുന്നു? എന്നു പ്രസ്സുകാർ എഴുതിച്ചോദിച്ചതായും അറിയാം.

ക്രൈസ്തവസമുദായപരമായ ഒരു ആഖ്യാതികപരിഷ്ക്കാരപ്പാതി—എഴുതി പ്രസിദ്ധനായ കന്നുകഴിയിൽ കൊച്ചുതൊമ്മൻ അപ്പോത്തിക്കിരി അവർ കളായിരുന്നു മി: ചെറിയാന്റെ ശപത്തരൻ! അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും നൂതുപുരുഷനു സാഹിതീ സേവനങ്ങൾക്കു മതിയായ പ്രേരണ ലഭിച്ചിരുന്നു. എപ്പോർപ്പെട്ടു, മനുഷ്യന്മാർ, സർവ്വന്മാർ എന്നൊക്കെ എഴുതുന്നതിൽ മി: ചെറിയാനു് ഒരു കൂസലുമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

കോട്ടയത്തിനടുത്ത പുതുപ്പള്ളി ഒറ്റപ്പാക്കൽ കുടുംബാംഗമായ റാവുസാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ! അദ്ദേഹം സാഹിത്യ-സമുദായത്തറവാട്ടിലെ ഒരു കാരണവരായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഒടുവിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ മശിഹാഭക്തി ലഹരി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ “ആത്മശീതി” എന്ന പേരിൽ ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യം അനുബന്ധമായിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. അ

തിലെ ഏതാനും കവിതകൾ പശ്ചാത്താപരമായ ഒരു ആത്മപരിശോധനയാണ്. വാതരോഗം മൂലം 1119 മകൾ 19-ാം തീയതി പ്രവഞ്ചത്തിരശീലയ്ക്കുള്ളിൽ മരഞ്ഞ ആ മഹാന്റെ അന്ത്യകൃതിയിൽ നിന്നു ചില പദ്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വിവരണം ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

“ദിക്കെല്ലാം പാറശാലാഭരണമണിയുവാൻ
 ത്രാണിപാഴിൽ കളഞ്ഞേൻ
 മുഷ്ട്യാലല്യാപകന്മാർ പലരിലുമധികം
 പണ്ഡഭണ്ഡം വിധിച്ചേൻ,
 അങ്ങിങ്ങായോടിയേൻ, എങ്കിലുമായവകയും
 തെല്ലല്ലു സിച്ചില്ല, കഷ്ടം!
 ഗംഗാമീനംകണക്കേ, കടലലയതിലായ്
 പോവുമോ പാവമാം ഞാൻ.

ഒട്ടേറെബ്ബുകെടുത്തിട്ടതിനകമഴുതി
 കണ്ടതുൽക്കണ്ണുകൂടി
 കണ്ണത്തോളം പഠിച്ചെങ്കിലുമതിലണവും
 ഞാൻ ഗൃഹിച്ചില്ലിതോളം
 വണ്ണവേദം നിഖണ്ഡപാഠപയനിവിടെയിരി
 ക്കണവാഗതമഭണ്ഡം,
 പൊണ്ണത്തം പുണ്ടടുത്തുണ്ടിവന,മിരുവരം
 മന്ദരാമൊന്നുപോലെ.

ബാല്യേവിദ്യാവീരോധം, പുരുഷവയസിസന്ത്-
 കമ്മനിഷ്ഠാനീരോധം,
 വാല്യകൃത്തികൾ സർക്കാർപണമപഹരണം
 പെൻഷനാം മുഷണത്തിൽ
 ധർമ്മഭ്രംശത്തിലാകൽക്കുറുത-ഇവനെയാ-
 ന്നാമനെനായ് ഗണിക്കു-

നമ്മാപാപാന്ധകൻ തോല്പുണ-മതിനു
വിധി, ക്കാമെനിക്കാത്മസൗഖ്യം

കണ്ണും കാതും തഥാമദ് രസനഫലകവും
നാസികാസ്തർപിരം

തുണ്ണുംതുണ്ണും ക്ഷയിക്കുന്നതരിനമതി-
ത്തോംസദാത്താനിരിപ്പു.

എന്നാലേന്തെങ്ങനെയെന്നിരവുപകൽ തിര-
ക്കം കടുക്കുന്നുമുണ്ടി-

ത്തോന്യാസം - കാമനെന്തിങ്ങനെയിനകരനേ
പ്രാത്ഥനം-വൃത്ഥനാം ഞാൻ.

മെച്ചോ പോയി നടുപ്പാൻ കഴിവുനമി,

കടിപ്പാൻ മടുപ്പായി, പിന്നെ-
വയ്യാതായിതിരിച്ചപ്പകലിരവറിവാൻ
കാതുകേളാതെയായി.

വാതിൽ ചീനീരൊഴുക്കായ്, തരികമവരം
വിക്രയൻ വൃദ്ധനായോൻ

മായാലോകം വിലോപിപ്പതരികയറികെ
ക്രിസ്തു! ഞാൻ ബുദ്ധനാവാൻ,

പ്രാത്ഥിക്കൊല്ലൊന്നുപോലുംപിഴപറയുമതിൽ
പ്പാടവം പൂണ്ടവൻ ഞാൻ

ക്രിസ്തു, തപന്നേത്രകോണത്തിനടയ കഴിവിൽ
ത്തിന്നുപോമെന്നപായം

ചാരുശ്രീസ്മോളമാഖ്യൻ ഗൃഹമെളിമയിൽ
പ്പെട്ടുപോംമട്ടിലാച്ചേർ-

ത്താലം കേറിത്തിമിക്നേതു തവകൃപയിൻ
ബിന്ദുവാമൊന്നിനാലേ.

രാജശ്രീ. ഏ. എം. വർക്കി.

വർക്കിപ്പുത്തി തുടങ്ങിയവകിൽ, അഭിഭാഷകമണ്ഡലത്തിൽ ആ നക്ഷത്രം എത്രമാത്രം മിന്നിത്തിളങ്ങുമായിരുന്നു? നീതിന്യായ വകുപ്പിൽ ഉദ്യോഗം സമ്പാദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഹൈക്കോടതിയിൽ കയറുമായിരുന്നുവോ? ഈ ചോദ്യങ്ങൾ മി: ഏ. എം. വർക്കി എം. ഏ. ബി. എൽ-നെ സംബന്ധിച്ച് എഴുതാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഞാൻ എന്നോട് തന്നെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഉത്തരം ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടയാവശ്യമില്ല. ബുദ്ധിയും മേധാശക്തിയും ഇത്രമാത്രം തെളിയിക്കുന്നവ്യക്തികൾ നമ്മുടെ ഇടയിൽ അധികം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. മി: വർക്കി സ്വജീവിതം, താൻ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്ന ഓർത്തഡോക്സ് സുറിയാനിസഭയുടെ ഉൽക്കർഷത്തിന് വേണ്ടിയാണ് സമർപ്പിച്ചിരുന്നത്. പരമവിനീതവും നിസ്വാർത്ഥവും ത്യാഗപൂർണ്ണവുമായ ഒരു സമർപ്പണമായിരുന്നു അത്. ധനമൂല്യം അദ്ദേഹത്തെ സ്പർശിച്ചിരുന്നില്ല. സർക്കാർ ഉദ്യോഗം അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചിരുന്നുമില്ല!

കേവലം ഇരുപത്തൊൻപതാമത്തെ വയസ്സിൽ ഒരു ഒന്നാം ഗ്രേഡ് കോളജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാളാകാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായ മി: ഏ. എം. വർക്കി അസാമാന്യ വ്യക്തിവിഭാവത്തോടു കൂടിയ ഒരു മഹാനായിരുന്നു. ആരോഗ്യവും യൗവനവും കൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരീരത്തിൽ മത്സരം നടത്തി. പാണ്ഡിത്യവും കലാവബോധവും അല്പാപനവാടവും, കർമ്മശുദ്ധിയും, ക

ത്തവ്യനിഷ്ഠയും, സമദായസ്നേഹവും, ചിന്താശക്തിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉൾക്കളത്തിൽ ഓളം വെട്ടി.

മാവേലിക്കരയുള്ള ഒരു സാധാരണ കുടുംബത്തിൽ ജനമെടുത്ത മി: വർക്കി അവിടെയുള്ള ബി. എച്ച്. ഫൈസ്കൂളിൽ നിന്ന് ഒന്നാമതായി മടിക്കലേഷൻ ജയിച്ചു. അനന്തരം കോട്ടയം സി. എം. എസ്. കോളജിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു പ്രിൻസിപ്പാൾ മി: ആസ്കപിത്തിന്റെ കണ്ണിലുണ്ണിയായിരുന്നു കഥാപുരുഷൻ. ഇൻറർമീഡിയറ്റിനും ബി. എ. യും, എം. ഏയ്യും, എഫ് എൽ-നും ബി. എൽ-നും ഒന്നാം ക്ലാസ്സിൽ ഒന്നാമതായി വിജയം നേടിയ അനുഗ്രഹീതനായ ആ ബുദ്ധിസമ്പന്നനെപ്പറ്റി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട അഭിനന്ദനത്തിന്റെ തോതു എന്തായിരിക്കണം? ബി. എ. യും മതമാറ്റിക്സ് ഐഫി കമായി എടുത്ത മി: വർക്കി, എം. ഏ. യും ലിറ്റററച്ചർ എടുത്താണ് വിജയം നേടിയതു്! മി: വർക്കിയെപ്പോലെ മേധാശക്തനായ ഒരു വിദ്യാർത്ഥി—എല്ലാ ക്ലാസ്സുകളിലും ഒന്നാം കിടയിൽ വിജയം വരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിദ്യാർത്ഥി—കേരളത്തിന്റെ ഏതൊരു കോണിലെങ്കിലും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മി: വർക്കി, മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളജിൽ പഠിക്കുന്ന കാലത്തു മി: പോൾ അപ്പാസാമിയായിരുന്നു പ്രിൻസിപ്പാൾ. ഇംഗ്ലീഷിന്റെ ഉത്തരക്കടലാസുകൾ നോക്കിയിട്ട് അദ്ദേഹം ഒരു പ്രഹസരോടു ചോദിച്ചു “മി: വർക്കിയുടെ പേപ്പർ എവിടെപ്പോയി”യെന്ന്?

“അതെന്താണ്?” പ്രഹസർ അന്വേഷിച്ചു.

“മി: വർക്കിയുടെ പേപ്പർ ഇക്കൂട്ടത്തിലില്ല. അതു വായിച്ചാൽ എനിക്കു പ്രത്യേകം അറിയാം” എന്നു പ്രിൻസിപ്പാൾ വീണ്ടും പറഞ്ഞു. അന്വേഷണത്തിൽ മി: വർക്കി ആ പ്രാവശ്യം സുഖക്കേടുമൂലം പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നിരുന്നില്ലെന്നു പ്രിൻസിപ്പാൾ ഗ്രഹിച്ചു.

ബി. എൽ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം മി: വർക്കി, മൈസൂറിലെ രാജകുടുംബത്തോടു് അടുത്ത ബന്ധമുള്ള ദേഹവും, ഫസ്റ്റ് കൗൺസിലറുമായ മി: കാന്തരാജിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായിട്ടാണ് ആദ്യമായി ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ആ ജോലി അധികം താമസിയാതെ രാജിവെച്ചുകളഞ്ഞു. അതിന്റെ കാരണമെന്തെന്ന് അന്വേഷിച്ചു വരോടു് കാന്തരാജ് ദിവാനായിത്തീരുന്നമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയിലാണ് താൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയായി ജോലി സ്വീകരിച്ചതെന്നും, എന്നാൽ ദിവാൻസ്ഥാന പ്രാപ്തിക്കു കാന്തരാജ് അൻപതാണ്ടെന്നു തനിക്കു ബോദ്ധ്യമായിരുന്നെന്നും, മി: വർക്കി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

വിദ്യാലയമായ ജോൺ ആർമോട്ടു്; മുതലായ മിഷ്യനറി പ്രചാരണങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൽക്കട്ടായിൽ (സെറാമ്പുരിൽ) വെച്ചു നടന്ന യൂണിറ്റി കോൺഫറൻസിൽ യാക്കോബായ സഭയെ പ്രതിനിധീകരിച്ചവരിൽ മി: വർക്കിയും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ കോൺഫറൻസിൽ വെച്ചാണ് തിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു യൂണിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളജ് സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള ആശയം മൊട്ടിട്ടതു്. തിരുവല്ലായിൽ എസ്. സി. സിമ്മനാരിയോടനുബന്ധിച്ചു വേണമെന്നു മാ

തേന്താമ്മാക്കാരും, എം. ജി. എം. ഹൈസ്കൂളിനോടനുബന്ധിച്ചു വേണമെന്നു യാക്കോബായക്കാരും കോളജിന്റെ കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായ പ്രകടനങ്ങൾ നടത്തി. ഒടുവിൽ ഭക്തോത്തംസമായ മി: കെ. സി. ചാക്കോയുടെ ഉത്സാഹത്തിൽ ആലുവായിൽ ഒരു സ്ഥലം സൗകര്യപ്പെടുത്തുകയും, ആംഗ്ലിക്കൻ—യാക്കോബായ—തേന്താമ്മാ സമുദായങ്ങളുടെ സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ അവിടെ കോളജ് സംസ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ജോൺ ആർമോട്ടു ആദിയായ പാശ്ചാത്യ മിഷ്യനറി മാരിൽ നിന്ന് യൂണിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളജിനു ലഭിച്ച സാമ്പത്തിക സഹായങ്ങൾ അവഗണിക്കുകയോ വിസ്മരിക്കുകയോ ചെയ്യുവാൻ ആർക്കും കഴിയുന്നതല്ല.

ആലുവ യൂണിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളജിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാളായിരുന്നുകൊള്ളാമെന്നു മി: വർക്കി സമ്മതിച്ചു. അന്നു അദ്ദേഹത്തിനു 29 വയസ്സുമാത്രമായിരുന്നു പ്രായം. ഇത്ര ചെറു പ്രായത്തിൽ ഇത്ര ഉയർന്നും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതുമായ സ്ഥാനം പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം അധികമാർക്കും ഉണ്ടാകാറില്ല. ധാരാളം കേസുകളും അതിശോഭനമായ സാമ്പത്തിക ഭാവിയുമുള്ള വർക്കിൽ പണി വിട്ടിട്ട് മി: വർക്കി, പ്രിൻസിപ്പാൾ പദം സ്വീകരിച്ചത് യഥാർത്ഥത്തിൽ ധനപരമായി ഒരു ത്യാഗം തന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ മി: വർക്കിയുടെ സമുദായ സ്നേഹവും വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തന തൃഷ്ണയും ഇങ്ങനെയൊരു ജീവിത വൃതിയാനത്തിനു അദ്ദേഹത്തെ സന്നദ്ധനാക്കി.

യൂണിയൻ കോളജ് മി: വർക്കിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നേടിയ നേട്ടം ഒന്നു പ്രത്യേകമാണ്. അതി

നണ്ടായ അഭിവൃദ്ധിയും പ്രശസ്തിയും, അപ്രതിമമത്രെ.

പ്രൊഫസർ റാലിറാം, നാഷണൽ ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മി: പി. ഒ. ഫിലിപ്പ്, മി: ഏ. എം. വർക്കി മുതലായവരുടെപ്പോലുള്ള “മിഷ്യൻ ഓഫ് ഫെലോഷിപ്പ്” ഇംഗ്ലണ്ടു് സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മി: വർക്കി, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പ്രസിദ്ധ വിദ്യാഭ്യാസ ധരന്ധരന്മാരുടെയും, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരുടെയും, വൈദികാഭ്യക്ഷന്മാരുടെയും സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിരുന്നു. ലണ്ടനിലെ മേയർ, കാൻറർബറി ആർച്ച് ബിഷപ്പ്, ഇർവിൻ പ്രഭു (പിന്നീടു് ഇൻഡ്യാ വൈസ്രോയായിരുന്ന ഭേദം) എന്നീ മഹാരഥന്മാർ അഭ്യക്ഷത വഹിച്ച മഹായോഗങ്ങളിൽ മി: വർക്കി ചെയ്ത പ്രസംഗങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ലണ്ടൻ ടൈംസ് മുതലായ പത്രങ്ങൾ പ്രശംസാപൂർവ്വമായ അഭിപ്രായങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ പ്രായം കൊടുത്ത പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ടൈംസ്, മി: വർക്കിയുടെ ഫോട്ടോ പല പ്രാവശ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. “മി. വർക്കിയെ ജനിച്ചിട്ടു സമുദായം ഒരിക്കലും ഭരിദ്വമായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല” എന്നു കാൻറർബറി ആർച്ച് ബിഷപ്പ് അഭിമാനപൂർവ്വകമായി പ്രസംഗിക്കാനിടയാകത്തക്കവണ്ണം മി: വർക്കിയുടെ വ്യക്തിവിലാസവും പണ്ഡിത്യപ്രഭാവവും വലോവിലാസവും പാശ്ചാത്യ മനീഷികളെ ഹാർദാകർഷിച്ചു. ഫെലോഷിപ്പ് മിഷ്യൻ വിജയകരമായ പയ്യടനാനന്തരം തിരിച്ചെത്തി. അധികം കഴിയുന്നതിനു മുൻപു്, ലണ്ടനിലെ സർപ്പകലാശാലകളുടെ

സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗ പരമ്പര നടത്തുന്നതിനു മി: വക്തിയെ ക്ഷണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചില പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങൾ നിമിത്തം ആ ക്ഷണം സ്വീകരിക്കുവാൻ മി: വക്തിക്കു സാധ്യമായില്ല.

മദ്രാസ് സർവ്വകലാശാലാസിൻഡിക്കേറ്റർ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു മി: വക്തി സ്ഥാനാർത്ഥിയായി നിന്നാൽ പ്രഫസർ കാണ്ടത്തു മുതലായവരുടെ നിർബന്ധം മൂലമായിരുന്നു. ആ സുഹൃത്തുക്കളുടെ ശ്രമഫലമായി അദ്ദേഹം അതിൽ വിജയം നേടുകയും ചെയ്തു. തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലാ സിൻഡിക്കേറ്റിലും അദ്ദേഹം മെമ്പറായിരുന്നു. മി: വക്തി ആലുവാ കോളജിലെ പ്രിൻസിപ്പൽ പദം ഒഴിയുന്നതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നാലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജിസ്വീകരിക്കാതിരിക്കുകയായിരുന്നു കോളജ് കൗൺസിൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതു്. ആലുവാ കോളജ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ മി: വക്തിയും മി: വക്തിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആലുവാ കോളജുമായിരുന്നു.

പ്രിൻസിപ്പൽ പദം ഒഴിഞ്ഞപ്പോൾ മി: വക്തിക്ക് ഒന്നുകിൽ ആലുവായിൽ തന്നെ പ്രഫസറായിരിക്കാമായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഉദ്യോഗ ലബ്ധിക്കു സൗകര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എങ്കിലും, സമുദായസേവനത്തിലേക്കാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ തിരിഞ്ഞതു്. മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി കത്തഴിഞ്ഞ പുസ്തകം പോലെയാണെന്നു പറയുമ്പോൾ, എന്റെ സ്വന്ത സമുദായത്തെ ഞാൻ അധികേഷപിക്കുകയാണെന്നു ആരും തെറ്റിലുരിക്കാ

തിരിക്കാനുപേക്ഷ. മി: വർക്കിക്ക് ഈ ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. സഭാ പുരോഗമനം സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരു പദ്ധതി സംവിധാനം ചെയ്തത് ഈ കൺസിൽ ചെയ്ത ചിതറിയ വശങ്ങളെ നന്നായി കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാനുള്ള വിദഗ്ദ്ധിയോടുകൂടിയാണ്. സാമ്പത്തികമായും വിദ്യാഭ്യാസ പരമായും സംഘടനാപരമായും വൈദികാഭ്യാപനപരമായും വ്യവസ്ഥിതമായ ഒരു സമീപന പദ്ധതിയായിരുന്നു അത്. അതിലേക്കു ഓരോ ഭാഗം നൂറു ഇടവകയിലും ചെയ്ത ഉൾജ്ജിത സംരംഭങ്ങൾ വിഫലമായില്ലെന്നുള്ളത് ആശ്വാസകരമാണ്. ഇന്നു കോട്ടയം എം. ഡി. സിമ്മനാരിയോടനുബന്ധിച്ചു കാണുന്ന തിരോളജിക്കൽ കോളജിന്റെ സ്ഥാപനത്തിനു പ്രധാന കാരണഭൂതൻ മി: വർക്കിയാണ്. അദ്ദേഹം വൈദികകോളജ് സ്റ്റാഫിൽ ചേരുകയും, ക്ലാസ്സുകൾ എടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

മലങ്കര സുറിയാനി മഠാജനസഭയുടെ ആദ്യത്തെ പ്രസിഡണ്ട് മി: വർക്കിയായിരുന്നു. പ്രസ്തുത സഭയുടെ പുനരുദ്ധാരണത്തിൽ ഉത്തമനവും പ്രേരണയും നൽകിയതും മറ്റൊരുമായിരുന്നില്ല. മി: വർക്കി മദ്രാസ് ക്രിസ്ത്യൻ കോളജിൽ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രഫസറായി ഉദ്യോഗം സ്വീകരിച്ച മദ്രാസിൽ താമസമാക്കിയിരുന്നിട്ടും, സഭാകാര്യങ്ങളിലും, മഠാജന സഭാകാര്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹം ബദ്ധശ്രദ്ധനായിരുന്നു.

ഒരു പ്രാസംഗികനെന്ന നിലയിൽ മി: എ. എം. വർക്കിക്ക് അത്യന്തമായ സ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും ഒരുപോലെ പ്രസംഗിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. നമ്മുടെ സർവ്വ

കലാശാലാബിരുദധാരികൾമാത്രഭാഷയെ പലപ്പോഴും അവഗണിച്ചുകഴയാറുണ്ടെന്നുള്ളതു് ശോചനീയമായ ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്. മി: വർക്കി ഇതിനു വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. പദങ്ങളെ ഉരുട്ടി ഉരുട്ടി ശ്രോതാക്കളുടെ ഹൃദയത്തിൽ എറിഞ്ഞുകൊള്ളിക്കുന്നതിനു് കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗരീതിയുടെ പ്രത്യേകത. വേദവാക്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ദേവാലയ രംഗങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും മി: വർക്കി പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യുമായിരുന്നു. ശാന്തസുന്ദരമായിരിക്കും ആ വാഗ്ധർമ്മം. മതവിഷയകമായി അദ്ദേഹം നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രയോജനകരങ്ങളായ ക്ലാസ്സുകൾ എത്രയോ യുവജനങ്ങളെ ഹാദാകർഷിച്ചിരുന്നു!

മി. വർക്കിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കുള്ള ഒരു മെച്ചം അവ അബലം വാ സുബലം വാ എന്ന നിലയിൽ ഉപരിപ്ലവമായി ചെയ്തിട്ടുള്ളവയല്ലെന്നുള്ളതാണ്. ഒരിക്കലും തയ്യാറെടുക്കാതെ അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചിരുന്നില്ല. പ്രാരംഭ ഘട്ടങ്ങളിൽ പ്രസംഗങ്ങൾ എഴുതി തയ്യാറാക്കി അവ കാണാതെ പഠിച്ചു് പല പ്രാവശ്യം "റിഫേഴ്സൽ" നടത്തിയ ശേഷമെ, അദ്ദേഹം സഭാ പ്രവേശം ചെയ്യുമായിരുന്നുള്ളു.

മി. വർക്കിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ എല്ലാം സമാഹരിച്ച ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതു് പ്രയോജനകരമായിരിക്കും. (മിസ്സസ് വർക്കി-പ്രൊഫസർ കെ. സി. അന്നമ്മ എം. ഏ—ഈ പ്രസംഗങ്ങൾ സംഭരിച്ചു വരുന്നതായി ഇതെഴുതുന്ന സമയം അറിവു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്)

മി. വർക്കി, 1106 മേടം മുതൽ 1107 മിഥുനം വരെ ആലുവാ മുനിസിപ്പൽ പ്രസിഡണ്ടായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. പുരുഷ്ണിയ ഒരു കാലത്തേക്കു അദ്ദേഹം പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ചാജ്ജു വഹിച്ചു എന്നേയുള്ളൂ. തന്നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നഗരസഭാ ഭരണത്തെ സംബന്ധിച്ച വിശേഷവിധിയായി ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കുവാനില്ല. മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായക്കേസിന് ഒരു അവസാനം കാണുന്നതിന് അദ്ദേഹം വളരെ ആശ്രയിച്ചിരുന്നു. ആലുവയിൽ വെച്ച് നടന് വട്ടമേശ സമ്മേളനവും, മറ്റു സമാധാനാലോചനകളും വിജയപത്രികയായിയാക്കുന്നതിൽ മി. വർക്കി അക്ഷീണം യത്നിച്ചിരുന്നു. ഉഭയകക്ഷികൾക്കും സമ്മതനായിരുന്നു, അദ്ദേഹം.

മി. വർക്കി ഇന്നു നമ്മുടെയിടയിലില്ല.

“പുഷ്പശക്തിവഹിക്കുമി-
 പ്പുഷ്പപാത്രം വിർലാൽ
 തട്ടിയാൽമതി തവിട്ടു
 പൊടിയാമല്ലോ”

എന്ന മഹാകാവ്യം എത്രയോ യഥാർത്ഥമാണ്. മി. വർക്കിയുടെ ആരോഗ്യത്തെയും ശരീരപുഷ്ടിയേയും പറ്റി അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശ്ചിതത്തിൽ അതൃപ്തമാണു തോന്നുക. കേവലം അൻപത്തൊമ്പതാം വയസ്സിൽ അദ്ദേഹം കാലയവനികകളിൽ മറഞ്ഞുകളഞ്ഞു. മദ്രാസിൽ വെച്ചു തുടങ്ങിയ രോഗം, ക്ഷയമാണെന്ന് ആദ്യം തെറ്റായി തിരിച്ചു. മനോഹരങ്ങളിലെ പരിശോധനയിൽ രോഗം അതല്ലെന്ന് തെളിഞ്ഞു. പ്ലൂറസി ആണെന്നു പിന്നീടനുശ

യിപ്പു് അതിനുള്ള ചികിത്സകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കവെയാണു് അദ്ദേഹം നമ്മെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രോഗം കടലിൽ അർബുദമായിരുന്നുവെന്നും രോഗമറിയാതെയാണു ചികിത്സിക്കപ്പെട്ടതെന്നും, കേട്ടിരുന്നു. ഏതായാലും ദുർവിധി 1119 മേടമാസത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ അപഹരിച്ചുകളഞ്ഞു.

മി. വർഷിയുടെ ഓർമ്മയെ നിലനിർത്തുന്നതിനു് എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതെന്നു മിത്രങ്ങൾ നടത്തിയ ആലോചനയുടെ ഫലമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിരകാലസേവനരംഗമായിരുന്ന ആലുവാ കോളജിൽ ഒരു ഹാൾ നിർമ്മിക്കുവാനാണു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സമുചിതമായ പ്രസ്തുത സംരംഭം വിജയമകടം പാർത്തിട്ടെ

രാജശ്രീ. കെ. കെ. ലൂക്കോസ്.

“കെ. കെ. ലൂക്കോസ്” ഇന്നുചുരുക്കം നാലുമണിക്ക് ഹൃദയസ്തംഭനം മൂലം പെട്ടെന്നു നിര്യാതനായി.”

1945 ജനുവരി 13-ാംനു ശനിയാഴ്ച സന്ധ്യക്കുറുമ്പുകിട്ടിയ ആ കമ്പി വാത്ത് എന്നെ സ്തബ്ധഹൃദയനാക്കി. അതെ, നീക്കമുള്ളപ്പോലെ ഉയർന്നു തകരുന്ന നിസ്സാരനായ മനുഷ്യന്റെ നിസ്സഹായത, മിന്നൽകൊടിപ്പോലെ തിളങ്ങിപ്പൊലിയുന്ന മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ ക്ഷണഭംഗരത—റിട്ടയാർഡ് ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി രാജശ്രീ. കെ. കെ. ലൂക്കോസിന്റെ നിര്യാത വാത്ത് അശനിപാതം പോലെയാണനുഭവപ്പെട്ടത്. ചിന്താതന്ത്രസുപതന്ത്രനായ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്, സഭാസമാധാനകാംക്ഷിയായ ഒരു പ്രസിഡന്റ്, സത്യനിഷ്ഠനിർബ്ബലനായ ഒരു മേധാശാലി, നിമ്ബല ഹൃദയനായ ഒരു ജീവകാരുണികൻ, സഭാചരിത്രപാരമ്പാരപാരംഗതനായ ഒരു പണ്ഡിതവരേണ്യൻ—സർവ്വോപരി ആത്മീയ ചൈതന്യപ്രഭാവനായ ഒരു നിഷ്കളങ്ക ഇശ്വരപരഭക്തൻ—ഇങ്ങനെ ബഹുവിധ നിലകളിൽ പ്രഖ്യാതനും പ്രശസ്തനുമായ ആ മഹാവ്യക്തി അവിവാരിതഘട്ടത്തിൽ, ഉഴതിക്കെടുത്തിയ വിളക്കുപോലെ ലോകരംഗത്തു നിന്നു തിരോഭൂതനായി.

തിരുവിതാംകൂറിലെ നീതിന്യായ പരമാസനത്തിൽ നിന്ന് അൻപത്തി അഞ്ചു വയസ്സു തികഞ്ഞുവെന്ന ഏക കാരണം കൊണ്ടു വിരമിക്കേണ്ടിവന്നു

വെങ്കിലും, വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും ഒരു യുവാവായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ക്ഷമകെട്ട വാല്കൃം ഭൂമി നോക്കി നില്ക്കുമ്പോൾ, സേവനകർമ്മപഥത്തിലേക്കു പാലം വെച്ചു തുടങ്ങിയിരുന്ന കർമ്മ ധീരനും നിസ്വാർത്ഥനുമായ ആ നായകനെ, വിധി അപഹരിച്ചുകളഞ്ഞു. ജലകര സുരിയാനി സഭാമാതാവിനു ഒഴുകുന്ന കണ്ണുനീർ തുടയ്ക്കുന്നതിന് കൈ ഉയർത്തുവാൻ പോലും ഇടകിട്ടുന്നതിനു മുൻപ് തന്റെ എത്രയെത്ര അരുമസന്താനങ്ങളെ ദർശിച്ച് ഘോരഭംഷ്ടങ്ങളിൽ അകപ്പെടുത്തിക്കളഞ്ഞു! ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇതിനു മുൻപുള്ള വശങ്ങളിൽ അനുസ്മരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മങ്കോട്ടയിലെ മഹാഷിയെന്നു പ്രഖ്യാപനമായ ഈ. ജെ. ജോൺ, നസ്രാണി സിംഹമെന്നു പേരു പിടിച്ച എം. ഏ. ചാക്കോ, മേഘനീർഘോഷ വാശിയായ റാവു സാഹിബ് ഒ. എം. ചെറിയാൻ, ശാന്തഗംഭീരനായ. ഏ. എം. പാക്കി, എന്നിങ്ങനെ തുടങ്ങി നിരങ്കുശ മേധാശാലിയായിരുന്ന മി: പത്രോസ് മത്തായി, തിരുവല്ലായുടെ ആത്മദീപമായിരുന്ന കെ. എം. മാമ്മൻ മാപ്പിള-റാ! ഒന്നിനു പുറകെ ഒന്നായി എണ്ണപ്പെട്ട പുരുഷ രത്നങ്ങൾ ക്രൈസ്തവ സഭയ്ക്ക് പ്രത്യേകിച്ചും, കേരളത്തിനു പൊതുവെയും നഷ്ടമായിക്കഴിഞ്ഞു.

മി: ലൂക്കോസിന്റെ നിയോഗം, യുവചൈതന്യത്തിന്റെ ഒരു അസ്തമയമായിരുന്നു; ഉൾജ്ജ്വലതയുടെ തിരോഭാവമായിരുന്നു; നിസ്വാർത്ഥനേതൃത്വത്തിന്റെ പരന്നമറയലായിരുന്നു; ജീവകാരുണ്യത്തിന്റെ കനിവു വഹിച്ചായിരുന്നു.

ഭാഗ്യപരിലാളിതനായ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു തിരുവിതാംകൂർ പ്രജയ്ക്ക് ഉദ്യോഗപരമായി അഭിലഷിക്കാവുന്ന ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒന്നിനെ ആലങ്കരിക്കുവാൻ സാധിച്ചു. യാതൊരു പ്രലോഭനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ വശപ്പെടുത്തുവാൻ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ നിർമ്മലവും അകന്മുഖവുമായ മുഖത്തു നോക്കി മാത്രം പറയുവാൻ ആർക്കും കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ആ വ്യക്തിവിലാസത്തിൽ അകംകളർക്കാത്തവരുണ്ടായിരുന്നില്ല.

കോട്ടയത്തു നിന്നു എട്ടു പത്തു മൈൽ കിഴക്കു മാറി ചെന്നിമല എന്നറിയപ്പെടുന്ന വിജയാദ്രിയിൽ മി: ലൂക്കോസ്, അഭിനവരീതിയിൽ ഒരു അതിവിശാലമായ തെങ്ങിൻതോട്ടം ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നു. അതേ സംബന്ധിച്ച് ഒരു വിവരണമെഴുതുവാൻ അദ്ദേഹം എന്റെ സഹകരണം ആഗ്രഹിച്ചു. തെങ്ങും തമ്മിൽ കത്തുകൾ മൂലമല്ലാതെ അഭിമുഖമായി അന്നുവരെ കണ്ടു പരിചയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പശരധപനിയുടെ തിരുവനന്തപുരം പ്രതിനിധി മുഖേന അദ്ദേഹം എന്നോക്കുറിച്ച് യോഗ്യവും അന്വേഷിച്ചിരുന്നു. 1120-ലെ പൊന്നും ചിങ്ങമാസത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു; ഒരു സായാഹ്നത്തിൽ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു വരുന്ന വഴി നേരെ തെങ്ങുകളുടെ ആമീസിലേക്കു കയറി വന്നു. ഗോവണിപ്പടി പക്ഷി കയറി നിന്നുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം എന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തേപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു. ഞാൻ എഴുന്നേറ്റ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിലേക്കു ചെന്നു. ഒരുങ്ങിയ ദീർഘകായം മങ്ങിയ വെള്ളക്കോട്ടിനു പുറത്തു വീതികൂടിയ കസവുനേർത്തു

ധരിച്ചിരിക്കുന്നു: നാസികാഗ്രത്തിൽ ഇരുവശത്തേക്കും കവിഞ്ഞുകിടക്കാത്തവിധം മേൽച്ചുണ്ടിൽ പറ്റിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന നരകലന്ൻ മീശ, ഭംഗിയായി ചീകി മിനുക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന മുടി—ഞാൻ പെട്ടെന്നു ആളിനെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ഈ വരികൾ എഴുതുവാൻ എന്റെ നേത്രങ്ങളിൽ ജലകണങ്ങൾ സ്ഫുരിക്കുന്നു. മി. ലൂക്കോസ് എഴുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഭാചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചും, അതിനുപയോഗിക്കുവാനുള്ള ചില വിശദങ്ങളെക്കുറിച്ചുമാണു ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ സംസാരിച്ചത്. എത്രയൊ ഹൃദയം തുറന്നുള്ള സംഭാഷണമായിരുന്നു അത്? തന്റെ സഭാചരിത്രം അപ്രതിമവും അത്യന്തവും, അനപലപനീയവുമായ ഒന്നായിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിലാഷം അതിനുവേണ്ടി വിശ്രമമില്ലാതെ, പണച്ചെലവിനെ പരിഗണിക്കാതെ അദ്ദേഹം യത്നിച്ചു. കോതമംഗലം പള്ളിയിലെ ഒരു ശിലാരേഖയിൽ നിന്നു് അല്പം വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രേഖ പാളയംകോട്ടുണ്ടെന്നറിഞ്ഞാൽ ഉടൻ അദ്ദേഹം പ്ലഷർകാറിൽ അങ്ങോട്ടു പോകുകയായി. ചരിത്ര ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കും രേഖകൾക്കും വേണ്ടി എത്ര ക്ലേശം സഹിക്കുന്നതിലും എത്ര പണം വ്യയം ചെയ്യുന്നതിലും അദ്ദേഹം കൂട്ടാക്കിയില്ല. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ അന്നുണ്ടായ സൗഹൃദം അവർമ്മിനുമായി തുടർന്നു. പിന്നീടു് അദ്ദേഹം കോട്ടയത്തു വരുന്ന മിക്ക സന്ദർഭങ്ങളിലും ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ കാണുമ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിനു പറയാനുണ്ടായിരുന്നതു തന്റെ ചരിത്ര ഗ്രന്ഥത്തെയും മലങ്കര സുറിയാനി മഹാജന സഭയേയും കുറിച്ചായിരുന്നു. അഖില കേ

രള ക്രിസ്തുൻ ഫെഡറേഷന്റെയും സഭാ സമാധാന യുവജനപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം അത്യധികമായ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. കോട്ടയം എം. ഡി. സിമ്മനാരിയിൽ വെച്ചു 1120 കന്നി മാസത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട മലങ്കര സുറിയാനി മഹാജന സഭയുടെ തൃതീയ വാർഷിക സമ്മേളനത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ അദ്ദേഹമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുൻ ഫെഡറേഷന്റെ പ്രസിഡണ്ടായും അദ്ദേഹം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കയ്യുണ്ടായി. സഭാ സമാധാന യുവജന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ജീവനാഡിയും അദ്ദേഹം തന്നെയായിരുന്നു.

മി: ലൂക്കോസ്, ആദർശവാനായ ഒരു മഹാപുരുഷനായിരുന്നു. കന്നുകഴിക്കടംബത്തിലെ മണിവിളക്കും, മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിലെ ദീപസ്തംഭവുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം. എ. ഡി. 850-ാമാണ്ട് സിറിയയിൽ നിന്നു വന്നുചേർന്നവരാണ്. മി: ലൂക്കോസിന്റെ കുടുംബക്കാരെന്ന്യാണു പരിത്രരേഖകളിൽ നിന്നറിയുന്നത്. ചാത്തനത്രരളള കല്പട മുതലാളിമാരുടെ കുടുംബമാണിത്. സുപ്രസിദ്ധ. ഫലജ്യാന്ത്യൻ കൂടിയായിരുന്ന കന്നുകഴിയിൽ കുരുവിള എൻജിനീയറുടെ പുത്രനായി 1887-ൽ മി: ലൂക്കോസ് ഭൂജാതം ചെയ്തു. ജനനസമയത്ത് ശിശു, ഒരു ജഡ്ഢിയായിത്തീർന്നു. ജാതകവശാൽ കാണുകയാൽ, ജഡ്ഢിക്കുഞ്ഞു എന്നു പേരിലാണ് മി: ലൂക്കോസിനെ വിട്ടിലും സ്ത്രീളിലും വിളിച്ചുവന്നത്. സ്മൃതപുരുഷന്റെ ഒരു പിതാമഹൻ റാണി പാർവ്വതീദായിയുടെ കാലത്ത് സഭിർ കോടതി ജഡ്ഢിയായിരുന്നിട്ടുണ്ട്. മി: ലൂക്കോസിന്റെ നേരെ ജ്യേഷ്ഠനാണ് റിട്ട: ജഡ്ഢി മി: കെ.

കെ. തോമ്മസ്. മി: ലൂക്കോസിന്റെ വിദ്യാർത്ഥി ജീവിതം അതി ശോഭനമായിരുന്നു. ധാരണാശക്തി ഇത്രയധികമുള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾ സുദുർല്ലഭമാണെന്ന് അദ്ധ്യാപകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു. അശ്വതി തിരുനാൾ തിരുമേനി ഒരിക്കൽ എം. ഡി. സിമ്മനാരി ഫൈസ്കൂൾ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ, അന്ന് അവിടെ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന മി: ലൂക്കോസിന്റെ അദ്ധ്യയന സാമർത്ഥ്യത്തെപ്പറ്റി ഗ്രഹിച്ച് ഏതാനും പാഠിതോഷികങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1120-കന്നി മാസത്തിൽ കോട്ടയത്തു വച്ചു നടന്ന മലങ്കര സുറിയാനി മഹാജനസഭാ വാർഷിക വേളയിൽ അദ്ദേഹം നേരത്തെ അച്ചടിച്ച തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗം, അതു നോക്കാതെ തന്നെ-ആദ്യവസാനം വള്ളി പള്ളി വിസദ്യങ്ങൾക്കു ദേദം കൂടാതെ-വാചാ പ്രസംഗമായി നിർവഹിച്ചത് അന്നത്തെ ശ്രോതാക്കളെ അതൃപ്തപരതന്ത്രരാക്കി.

മി: ലൂക്കോസ് നിയമബിരുദം നേടിയത് മദ്രാസിൽ നിന്നാണ്. അനന്തരം ഒരു നിയമ കോവിദന്റെ കൂടെ അവിടെത്തന്നെ അഭിഭാഷകവൃത്തിയിലേർപ്പെട്ടു. കുറെക്കഴിഞ്ഞ് അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂർ ഫൈക്കോടതി വകീലായി സന്നതെടുത്തു. അക്കാലത്താണ് ഡാക്ടർ പുനന്റെ പുത്രിയായ ഡാക്ടർ മേരി പുനനെ (വൈദ്യശാസ്ത്ര കശല ഡാക്ടർ മിസ്സസ് പുനൻ ലൂക്കോസിനെ) വിവാഹം ചെയ്തത്. അധികം താമസിയാതെ മി: ലൂക്കോസ് സക്കാർ വകീലായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. അനന്തരം ജില്ലാ ജഡ്ജിയായും, ഒടുവിൽ ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജിയായും നിയമിതനാ

യി. ആ ഉന്നത സ്ഥാനത്തു നിന്നു ചെൻഷൻ പററി രണ്ടു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കു, വിധി, അതിന്റെ കൈക്കരുത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ പ്രയോഗിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

മി: ലൂക്കോസിന്റെ ചരമം പൊട്ടുന്നാണുണ്ടായതു്. തിരുവനന്തപുരം മാതേന്താമ്മാപ്പള്ളിയുടെ കൂദാശച്ചടങ്ങുകളിൽ അന്നു ചുവരെ അദ്ദേഹം സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. അനന്തരം സ്വഗൃഹത്തിലെത്തി തന്റെ ചരിത്ര ഗ്രന്ഥരചനയിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കവെ ഒരു ചെറിയ അസുഖം തോന്നുകയും തൽക്ഷണം ദേഹദേഹികൾ വേർപെടുകയും ചെയ്തു. വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു വാർത്തയായിട്ടാണു് അതു് അന്യോദശനാർക്കനുഭവപ്പെട്ടതു്.

ഈ നീയാണു വാർത്ത കമ്പിമാറ്റം കിട്ടിയ ഉടൻ പൗരധനി പത്രം ഒരു അവശേഷം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും, രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അതു് എത്തിച്ചു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. തന്മൂലം, ശനിയാഴ്ച രാത്രിയിൽ തന്നെ ഈ ദുഃഖവർത്തമാനം എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞു. മി: ലൂക്കോസിന്റെ ശവസംസ്കാരം കോട്ടയത്തിനടുത്ത നിലയ്ക്കൽ പള്ളിയിലുള്ള കുടുംബക്കല്ലറയിലാണു നടന്നതു്. ഈ ശവസംസ്കാരച്ചടങ്ങുകളെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നു ഏതെങ്കിലും പക്ഷായ ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“തിരുവിതാംകൂറിലെ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ത്യാഗാസനത്തെ അലങ്കരിച്ചു ആ മഹാരഥൻ കിഴക്കോട്ടു് അഭിമുഖമായി സുഖനിദ്ര ചെയ്യുന്നതുപോലെ ക്ഷീ

ണലേശം കൂടാതെ കിടന്നിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ മെഡിക്കൽ വകുപ്പിന്റെ പരമാല്യക്ഷയായിരുന്നു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ തൃകൈകളിൽ നിന്ന് “വൈദ്യശാസ്ത്ര കശല” എന്ന ബഹുമതി നേടിയ ഡാക്ടർ മിസ്സസ് ലൂക്കോസ്—ഒരു ഡാക്ടർ എന്ന നിലയിൽ എത്രയോ മരണങ്ങൾ കണ്ടു ഹൃദയം തഴവിച്ചിട്ടുള്ള ആ മനസ്സിനി—സ്വഭവത്താലിന്റെ തലയ്ക്കൽ, അടക്കിയിട്ടും അടങ്ങാത്ത കദനഭാരത്തോടെ—സമീപത്തു കത്തുന്ന മെഴുകുതിരികൾ പോലെ—അകമുരുകിക്കരഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നിരുന്നു.”

മി: ലൂക്കോസിന്റെ നിര്യാണത്തിൽ അനുശോചിച്ചുകൊണ്ട് പരമലാപനി എഴുതിയ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു:—“കേരളീയ ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിന് അഭിമാനപൂർവ്വം മൂണ്ടിക്കാണിക്കാവുന്ന മഹാരഥനായിരുന്ന റിട്ട: ഫൈക്കോടതി ജഡ്ജി മി: കെ. കെ. ലൂക്കോസ് 57-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ഹൃദയസ്തംഭനം മൂലം പെട്ടെന്നു നിര്യാതനായിരിക്കുന്ന വിവരം സവ്യസനം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. സമ്പന്നവും കലീനവുമായ കന്നുകഴികടുംബത്തിൽ, അപ്രതിമ മേധാശാലിയായിരുന്ന മി: കുരുവിള എൻജിനീയറുടെ പുത്രനായി ജനിച്ചു്, തികച്ചും അനുകൂലമായ സാഹചര്യങ്ങളിൽ വളന്ന്, അനുഗ്രഹിതമായ വാസനാവൈഭവം കൊണ്ട് തിരുവിതാംകൂർ നീതിന്യായ പരമപീഠം പ്രാപിച്ച മി: ലൂക്കോസ്, കാര്യക്ഷമത, സ്വഭാവശുദ്ധി, ദൈവഭക്തി, വിനയം, മത തീക്ഷ്ണത, ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യം, ഔദാര്യം, മുതലായ ഗുണങ്ങളുടെ വിളനിലമായി, ഒരു മാതൃകാ പുരു

ഷരതമായി, പ്രശോഭിച്ചിരുന്നു. മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കും ഐക്യത്തിനും വേണ്ടി അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ള നിസ്പാർത്ഥസേവനങ്ങൾ അവിസ്മരണീയങ്ങളും അഭിനന്ദനാർഹങ്ങളുമാണ്. സഭാചരിത്രപരമായി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന അവഗാഹം അസാമാന്യമായിരുന്നു. വൈദ്യശാസ്ത്ര കൃശല ഡാക്ടർ മിസ്സസ് ലൂക്കോസ് ഭർത്താവിനു തികച്ചും അനുയോജ്യമായ ഭാര്യയായി വർത്തിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിലെ രണ്ടുവകുപ്പുകളുടെ പരമോന്നതസ്ഥാനത്തു ഒരു ഭാര്യയും ഭർത്താവും പരിലസിക്കുകയെന്നുള്ളതു അസുലഭമായ ഒരു സംഭവവും അനന്യസാധാരണമായ ഒരു മഹാഭാഗ്യവുമാണ്. മി: ലൂക്കോസിന്റെ പരമം രാജ്യത്തിനും, ക്രിസ്തുൻ സമുദായത്തിനും, വിശേഷിച്ചു മലങ്കര സുറിയാനി സമുദായത്തിനും അപരിഹാര്യമായ ഒരു നഷ്ടമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല”

മി: ലൂക്കോസ് ഉദ്യോഗത്തിൽ നിന്നു വിരമിച്ചതിനു ശേഷം സമുദായ സേവനത്തിനു തന്നേത്തന്നെ ഉഴിഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. ഒരു ന്യായാധിപനായിരുന്ന അദ്ദേഹം, ക്രൂരതകളുള്ളവർക്കു സഭാസമാധാനത്തേ പുരസ്കരിച്ചു നടന്ന മഹായോഗത്തിൽ ചെയ്ത അല്പക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഉൽബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി:- “അഭിപ്രായഭിന്നതകൾ ഉണ്ടായാൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും അതു പറഞ്ഞു തീർക്കുക, വല്ല കഴിവുമുണ്ടെങ്കിൽ കോടതി കയറരുതു്.”

സൂര്യപുരുഷന്റെ ജീവകാരുണ്യപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

മിണ്ടാപ്രാണികളോടു കരണ കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംസ്ഥാപിതമായ എസ്. പി. സി. ഓ. യുടെ പ്രവർത്തനം അദ്ദേഹത്തിലാണ് കേന്ദ്രീകൃതമായിരുന്നത്. ആ സംഘത്തിന്റെ പ്രസിഡണ്ടന്മാരായിരുന്നിട്ടുള്ള മി: ടോഡ്, മി: സ്ക്രീൻ മുതലായ ബ്രിട്ടീഷ് റസിഡണ്ടന്മാർ, മി: ലൂക്കോസിന്റെ ഔതാദേശ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഭക്തിസംഭരിതമായ ഒരു ഹൃദയമാണദ്ദേഹത്തിനുള്ളായിരുന്നത്. താനൊരു ഭക്തനാണെന്നു മറ്റുള്ളവരെ കാണിക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചു ലോകദൃഷ്ടിയിൽ മണ്ണിടുന്ന ഒരു കപട ഭക്തനല്ലായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ദേവാലയത്തിലെ ആരാധനാവേളകളിൽ ഒരു ശുശ്രൂഷകന്റെ നീണ്ട വെള്ളക്കുപ്പായവുമായി മടുമ്പൊഴി എന്ന ശുദ്ധസ്ഥലത്തു്, ആചാര്യൻ പരികർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു യാതൊരു സങ്കോചവുമില്ലായിരുന്നു. ഒരു ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയാണ്, ഒരു കപ്പാരുടെ ജോലി നിർവ്വഹിക്കുന്നതെന്ന് ഒരു നിമിഷം ചിന്തിക്കുക. മി: ലൂക്കോസിന്റെ സംസ്കാരവേളയിൽ പരമ പ്രസംഗം നിർവ്വഹിച്ച നിതാന്തവന്ദ്യ ദിവ്യശ്രീമാനായ മാർ തോമ്മസ് ദീവനാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, മരണത്തിനു എപ്പോഴും സന്നദ്ധനായ ഒരു യഥാർത്ഥ ക്രിസ്ത്യാനിയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. “പെട്ടെന്നുള്ള മരണത്തിൽ നിന്നു ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെ” എന്നുള്ള പ്രാർത്ഥന, മനസ്സുജീകരണമില്ലാത്തവർക്കു വേണ്ടിയാണ്. ദൈവത്തോടു ചേരുന്നതിനു

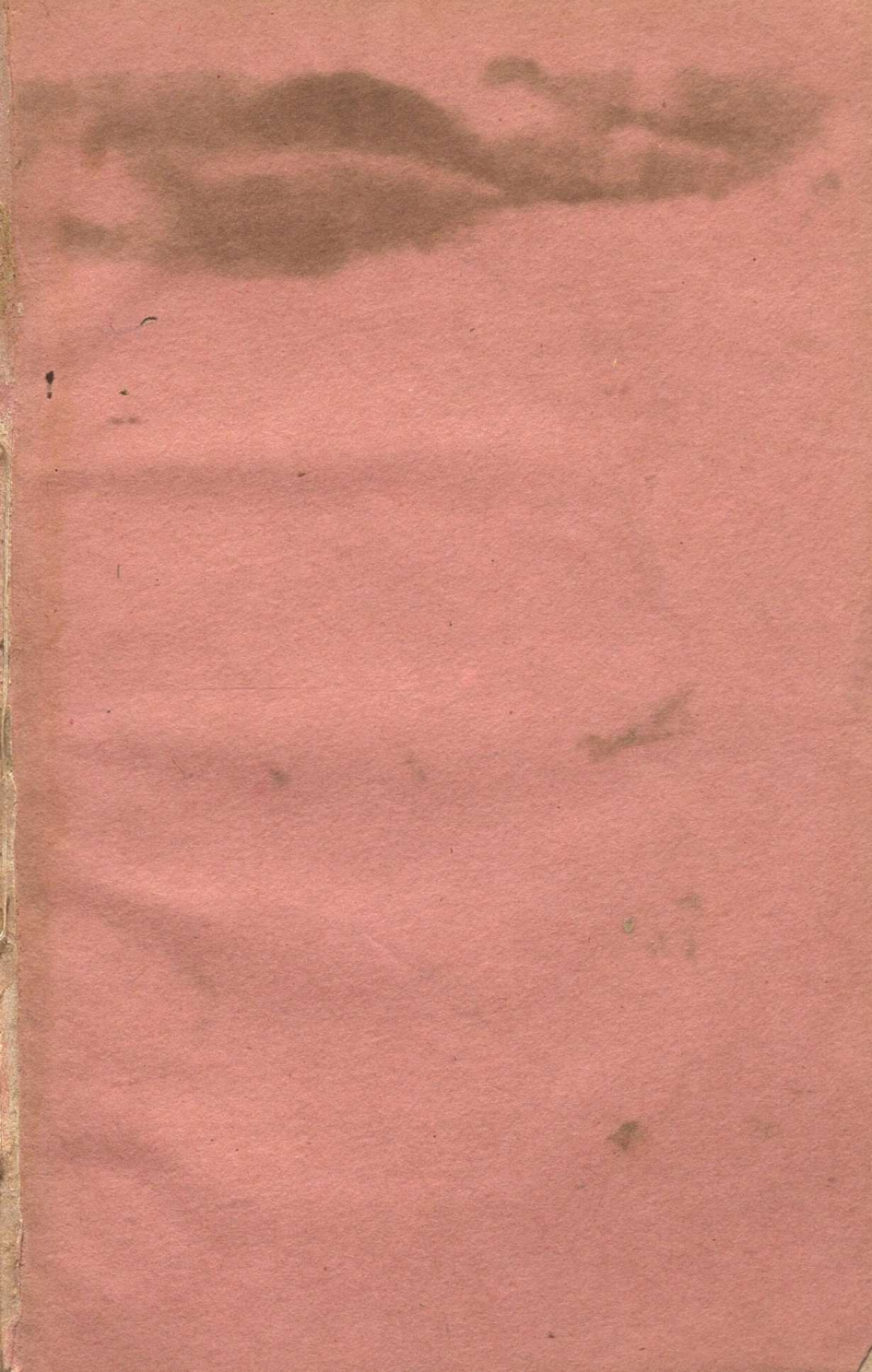
അദ്ദേഹത്തിനു ഒരു തയ്യാറെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാ യിരുന്നില്ല. മി: ലൂക്കോസിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രത്യേകതയായിരുന്നു ഇത്.

ഒരു കർഷകപുത്രനായിരുന്നു മി: ലൂക്കോസ്. മു കളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ വിജയാദ്രിയിൽ അദ്ദേഹം സംവിധാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള തെങ്ങിൻതോട്ടം, ഒരു മാതൃകാ കൃഷിസ്ഥലമായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട താണ്. ആധുനികവും ശാസ്ത്രീയവുമായ രീതിയിൽ കാർഷിക വിഭജനമാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ആദരിച്ചു സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഈ തോട്ടം, ബഹുജനശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിക്കുകയും, അതിന് എന്റെ സഹകരണം അഭിലഷിക്കുകയുമുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി പൗരസ്ഥാനത്തിൽ, “രണ്ടു റിട്ട: ഉദ്യോഗസ്ഥ ദമ്പതികളുടെ കാർഷികോല്പാദനസംരംഭം” എന്ന അഭിയാനത്തിൽ, ഒരു വിവരണം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കടൽ നിരപ്പിൽ നിന്ന് രണ്ടായിരത്തോളം അടി ഉയരത്തിൽ ഇരുന്തറോളം ഏക്കർ സ്ഥലത്തുള്ള തങ്ങളുടെ കാർഷിക പ്രയത്നങ്ങൾ എന്നെ കൊണ്ടുനടന്നു കാണിച്ചു, തൽസംബന്ധമായ വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിപ്പിക്കുമ്പോൾ മി: ലൂക്കോസിന്റേയും വൈദ്യശാസ്ത്രകശല ഡാക്ടർ മിസ്സസ് ലൂക്കോസിന്റേയും മുഖങ്ങളിൽ അഭിമാനലക്ഷ്മി നൃത്തം വയ്ക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടു. കന്നുകൾ കയറുന്നതിലും, കടമ്പകൾ ചാടിക്കടക്കുന്നതിലും വേലികൾ മറികടക്കുന്നതിലും പെൻഷൻപറ്റി പിരിഞ്ഞ ആ ദമ്പതികൾ, യുവാക്കളെ നാണിപ്പിക്കുന്ന ശരീരലാഘവം പ്രകടമാക്കിയിരുന്നു. ഇരുപത്തഞ്ചു വർഷക്കാ

ലം അവഗണിച്ചിട്ടിരുന്ന ഈ കേരവൃക്ഷവനം, മലബാർ തീരത്തെ മാതൃകാ തെങ്ങിൻതോപ്പുകളാക്കുന്നതിന് ലോഭമന്വേ താൻ ധനവ്യയം ചെയ്യുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞു. വിജയാദ്രി എന്ന സ്ഥലനാമം “വെന്നിമല”യെ അദ്ദേഹം സംസ്കൃതീകരിച്ചതാണ്.

മി: ലൂക്കോസ്- ആ യുവചൈതന്യം, ഇങ്ങിനി വരാതെവണ്ണം തിരോഭൂതമായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസപാർത്ഥമായ സേവന സന്നദ്ധതയുള്ള ഒരാൾ ഇന്നു മലങ്കര സഭയിലുള്ളതായി എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ആ യുവാവിന്റെ—അതേ ആ ഉഗ്രജ്ഞ സുപ്രലനായ യുവാവിന്റെ എന്നു തന്നെ ഞാൻ പറയും—വിയോഗം, തീർത്താൽ തീരാത്ത ഒരു നഷ്ടമാണ്, മി: ലൂക്കോസ്! ആ അപ്പസ്തോല സ്മാരകനാമധേയ ധാരിയായ യശഃശരീരന്റെ പാവന സ്മരണയിൽ ബഹുമാനപുരസ്കാരം കൂപ്പുകൈ ഉയർത്തികൊള്ളട്ടെ.





M08

3350

കോരമുട്ട്. പി.സി
ചിത്രവേദി



Indic Digital Archive Foundation

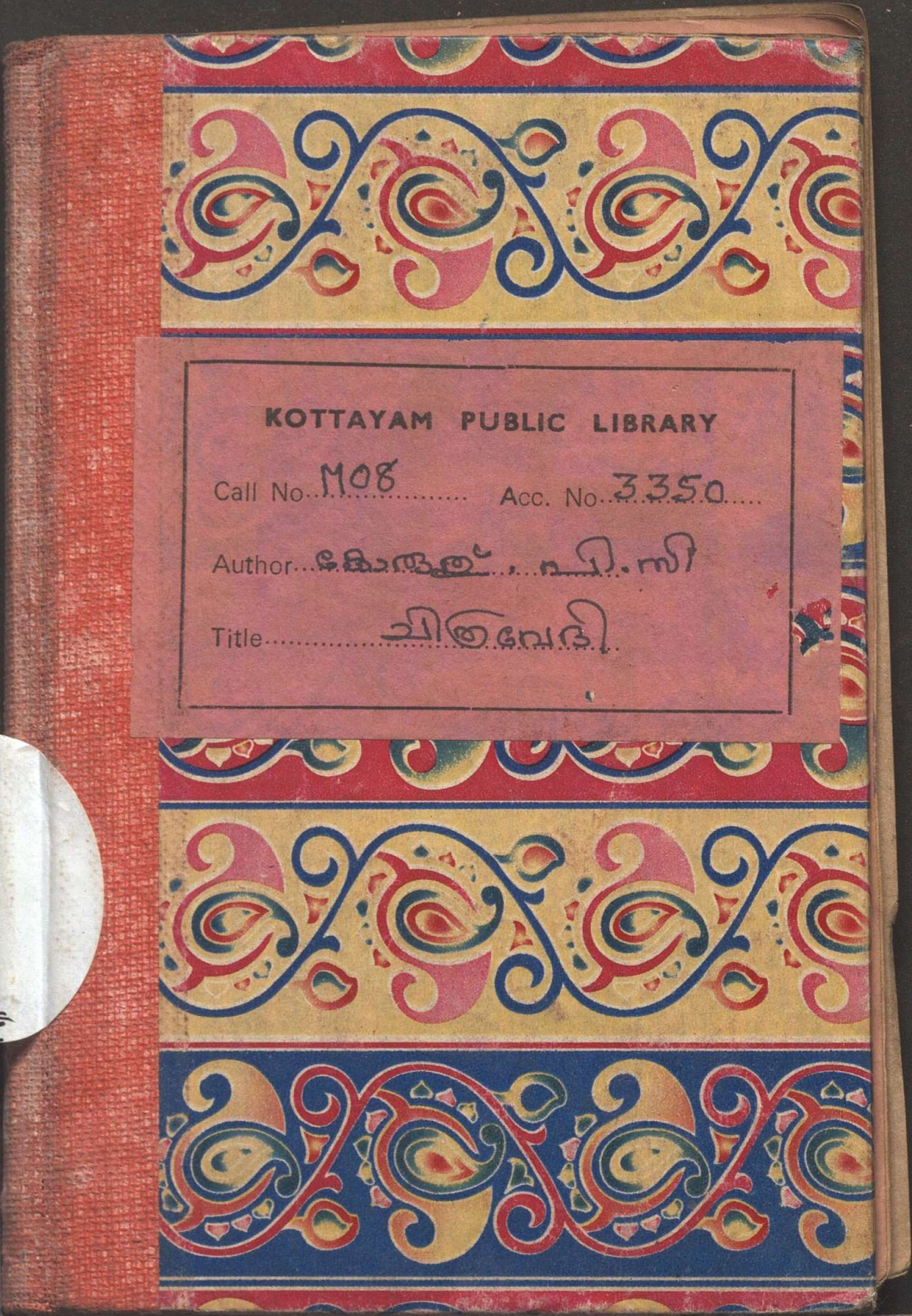
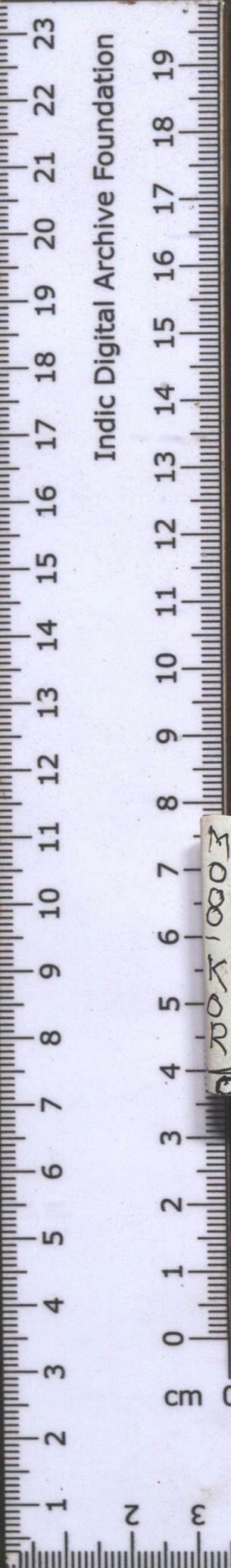
KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M08 Acc. No. 3350

Author... കോരട്ട് . . . ന. റ്റി. നീ

Title... ചിതബേദി

100X10003



gpura.org

