

രാജ്

പുസ്തകം 12

മിനം 1121

ലക്കം 8

ആ സ്വർഭാഷാകവിത്രയം.

(വിഭാഗം, ചെന്നിത്തല കെ. കൃഷ്ണമൂർ)

ഈ സംഭവങ്ങൾ ഇവിടെ വ്യക്തമാക്കുന്നതു നാരായണഭട്ടൻ, ചെട്ടിപ്പാട്ടൻ, അയ്യപ്പൻ, മറ്റുള്ളവർ എന്നീ നാലുപേർ മഹാകവികളായിരുന്നു. ഇവർ, യഥാക്രമം, ക്രി. പി. പതിനാലാം, പതിമൂന്നാം, പതിനാലാം ശതകങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതായിട്ടുണ്ടു കാണുന്നത്. ഈ കവികളെക്കുറിച്ച് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളിടത്തോളം വിവരങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടു.

നാരായണഭട്ടൻ

വ്യാസഭാരതത്തിലെ ആദ്യത്തെ മൂന്നു പദ്യങ്ങൾ ആസ്രവണത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത നന്നയ്യപിള്ളൻ സമാഹരിക്കുകയായിരുന്നു നാരായണഭട്ടൻ. മഹാഭാരതയുദ്ധത്തിൽ ശ്രീകൃഷ്ണൻ അജ്ഞാനനെ സഹായിച്ചതുപോലെ, നാരായണഭട്ടൻ, തന്റെ വ്യവസായങ്ങളിൽ തനിക്കു വളരെ ഉപകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നന്നയ്യപ്രസാദിച്ച്രിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ഉപകാരം ഏതു രൂപത്തിലുള്ളതാണെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നില്ല. നന്നയ്യപിള്ളൻ പരയപ്പെട്ടു നന്നയ്യഭാരത പദ്യങ്ങളുടെ ഭൂരിഭാഗവും നാരായണഭട്ടനാണു എഴുതിയതെന്നു കരുതപ്പെടുന്നു. ഇതു ശരിയാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ, നാരായണഭട്ടൻ, നന്നയ്യപിള്ളന്റെ സ

മന്ദനായ ഒരു കവിയായിരുന്നതിൽ, അദ്ദേഹം ഭാരതവിവർത്തനം പുറത്തിറക്കിയിരിക്കുകയുണ്ടായിരുന്നു. കരുപാക്ഷ, നാരായണഭട്ടൻ, നന്നയ്യപിള്ളൻ തമ്മിൽ തയ്യാറായിരിക്കാം. ഇതിനു നമുക്കു യാതൊരു തെളിവുമില്ല. ഭാരതത്തിലെ ആദ്യത്തെ മൂന്നു പദ്യങ്ങൾ ഇവർ രണ്ടുപേരും കൂടി എഴുതിയതാണെന്നുള്ളതിനും ലക്ഷ്യങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. ബ്രാഹ്മണർ പഞ്ചമവേദമായി പരിഗണിച്ചവന്ന മഹാഭാരതത്തെ വിവർത്തനം ചെയ്യുന്നത് അവർക്കു വിശേഷമായിരുന്നതിനാൽ, അവരുമായി മല്ലിടുന്ന വിഷയത്തിൽ നന്നയ്യപിള്ളൻ നാരായണഭട്ടൻ സഹായിച്ചിരിക്കാം. എന്നാൽ, പദ്യസംസ്ഥാപനാർത്ഥം ശ്രീകൃഷ്ണൻ അജ്ഞാനനെ സഹായിച്ചതുപോലെ, നന്നയ്യപിള്ളൻ വൈദികപ്രസ്ഥാനം സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നാരായണഭട്ടൻ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിച്ചിരിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതിനാണു കൂടുതൽ ഉപപത്തിയും ഭക്തിയുമുള്ളതു്.

നാരായണഭട്ടന്റെ യാതൊരു കൃതികളും ഇപ്പോൾ അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും, അദ്ദേഹം വിഖ്യാതനായ ഒരു കവിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമാണു്. സംസ്കൃതം, കന്നടം, പ്രാകൃതം, പൈശാ

മികം എന്നീ വിവിധഭാഷകളിൽ അദ്ദേഹം നിഷ്ണാതനായിരുന്നു. നാരായണഭട്ടന്റെ അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റി തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അദോതിരയത്തിന്റെ മിഥുനമായി, അന്നത്തെ നാട്ടുവാഴിക്കു ഊമം അദ്ദേഹത്തിനു നൽകി. ഈ പാണ്ഡിതാഗ്രന്ഥി, പല കവിഷ്ഠന്മാരോടും പോരാടി വിജയം കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം നാടുകാരും, തത്പരലഭമായി “കവിഭാവനാഭ കേശവൻ” എന്ന ബിരുദം സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു.

നാരായണഭട്ടൻ കുപ്പമ്മ എന്ന പേരിൽ വിദ്യാലിംഗം കവയിത്രിയുമായ ഒരു പത്നിയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ മനുസിനി, നന്നായിട്ടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈദികപ്രസ്ഥാനത്തിൽ സഹായിച്ചിരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ട്.

ബെറ്റുണ്ണാ

ബെറ്റുണ്ണാ, കേരളീയരാജാവായ ഗണപതിദേവന്റെ പത്നിയായ തദ്ദാബാദേവിയുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു ആസ്പദമാളസാമന്തനായിരുന്നു. തന്റെ പൂർവ്വഗമിയായ പുതാപന്തന്റെ അനുകരച്ച് ഇദ്ദേഹം “നിതിശാസ്ത്രമുക്താവലി” എന്നൊരു കൃതിയിട്ടിട്ടു. ഇതൽ ആകെ പതിനഞ്ചു് അദ്ധ്യായങ്ങളുണ്ട്. ഏതൽ ഗുണത്തിൽ, രാജാക്കന്മാരുടെ കാരുപരിപാടികൾ, കർമ്മങ്ങളും, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നിയമനം, നിതിന്യായപ്രവർത്തനം, ഭരണം, രാജ്യസംരക്ഷണം മുതലായി രാജ്യമീമാംസാപരങ്ങളായ വിഷയങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

സമ്പാദ്യതപ പ്രതിപാദകമായ “സുമതിശതകം”കൾ ബെറ്റുണ്ണാവിന്റെ മറ്റൊരു കൃതി. ആസ്പദേശ പാഠശാലകളിൽ പഠിപ്പിച്ചുവരുന്ന സഭാചാരഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു മുഖ്യസ്ഥാനം ഇ

തിനുണ്ട്. “പോണ്ണശതകം”പോലെ സുമതിശതകവും ആസ്പദേശീയരായ യുവാക്കളുടെ സ്വഭാവത്തെ സംസ്കരിക്കുന്നതിൽ അതിമാത്രം പ്രയോജനപ്പെടുന്നതാണ്.

അയ്യപ്പ രാജരാമഭട്ടയ്യ

പാണ്ഡിതകുലപാരിഭാതവം കവിമയ്യോകാളമേഘപുമാനായ കൃഷ്ണദേവരായ മന്ത്രിയുടെ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന അലങ്കരിച്ചിരുന്നവനും, “അഷ്ടദിഗ്ജ്ഞാൻ” എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായ ഒരു എട്ടുകവികളിൽ ഒരാളായിരുന്നു അയ്യപ്പ രാജരാമഭട്ടയ്യ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘പിണ്ഡലരാമഭട്ടയ്യ’ എന്ന അപരനാമം കൂടിയുണ്ട്. അനവധി നന്താനങ്ങളെ പലത്താനങ്ങളായിരുന്നതിനാലാണ് ഇങ്ങനെ വിളിച്ചുവരുന്നത്. സ്വകുടുംബത്തെപ്പറ്റാൻ വഴികാണാതെ വെണ്ണനായി, കരിങ്കൽ ഈ കവിപുണ്ഡ്രവൻ ആത്മഹത്യചെയ്യാൻ ആരംഭിച്ചുവെങ്കിലും, തന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ പ്രോണയാൽ ആ സാഹസത്തിൽനിന്നു വിരമിച്ചു. അനന്തരം, അദ്ദേഹം ഉപദേശമനുസരിച്ച്, അദ്ദേഹം വിജയനഗരത്തിലേക്കു പോകുകയും, അവിടെ കൃഷ്ണദേവരായരുടെ പണ്ഡിത സദസ്സിലെ ഒരു അംഗമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

രാമഭട്ടയ്യ, മന്ത്രിയുടെ സദസ്യനായിട്ട് ഭവച്ചതനെ സംബന്ധിച്ച താഴെപ്പറയുന്ന പ്രകാരം ഒരു കഥയുണ്ട്. ‘അതിവൃഷ്ടി’യുള്ള ഒരു ദിവസം, നമ്മുടെ കവി അഹർവ്വതിക്കുള്ള മദ്യമനുഭവിച്ചു നഗരത്തെ അലഞ്ഞു തിരിഞ്ഞു നടക്കുമ്പോൾ, കുറെ വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു ഉദ്യാനത്തിലിരിക്കുന്നതുകണ്ടു. അവർ രണ്ടുളുടെ ഗുരുവിനെ തിരിയ്ക്കുമെന്നു സമിച്ചു വിരമതാപത്തെ അധികരിച്ച്

കാരോ പട്ടമെഴുതാൻ നിഷ്ഠുലമായി ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വസ്തുത രാമഭദ്രയുടേ വിനു മനസ്സിലായി. ശീതബാധിതനായ അദ്ദേഹം, തന്റെ കളിരുമാറ്റാൻ തീകത്തിച്ചുകൊടുക്കാമെങ്കിൽ, അവരുടെ ഉദ്യമത്തിൽ വേണ്ട സഹായം ചെയ്യാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. തദനുസരണം, വിദ്യാർത്ഥികൾ അഗ്നി ജ്വലിപ്പിക്കുകയും, അദ്ദേഹം അതു കാച്ചിക്കൊണ്ട് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടപ്രകാരം കാരോ പട്ടമെഴുതിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം, അവർ തങ്ങൾ സ്വയം നിർമ്മിച്ചതാണെന്നുള്ള ഭാവത്തിൽ പട്ടങ്ങൾ ഗുരുവിനെ കാണിച്ചു. വസുപരിതപ്രണേതാവായ രാമരാജഭൂഷണനാണ് ഈ ഗുരു എന്നാകുന്നു ഐതിഹ്യം. ഈ സരസപട്ടങ്ങൾ എഴുതിയത് എത്രോ ഒരു മഹാകവിയാണെന്ന് അവകുണ്ടപ്പോൾത്തന്നെ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി. ഗുരുവിന്റെ ആജ്ഞാനുസരിച്ച ശിഷ്യന്മാർ രാമഭദ്രയുടേവിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. അവർ തമ്മിൽ അമിതേണ ആപ്തമിശ്രങ്ങളുയേർത്തി. ഈ ഗുരുമുഖേന രാമഭദ്രയുടേവിനു കൃഷ്ണദേവരായ ചക്രവർത്തിയുടെ പണ്ഡിതസദസ്സിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

നമ്മുടെ കവിയുടെ പ്രധാനകൃതി, “സകല കഥാസാരസംഗ്രഹം”മാകുന്നു. ഭവതു സർഗ്ഗങ്ങളുള്ള ഈ നിബന്ധത്തിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം പ്രസിദ്ധങ്ങളായ പുരാണകഥകളാണ്. ഇതിൽ മുമ്പെന്തിനുള്ളതെന്ന് വേർപാടിയിട്ടില്ല. വിവരിക്കുന്ന ഭാഗം വായിക്കുമ്പോൾ, ത്രൈലോകം ഭാഷാകവയിത്രികളിൽ ഒരു പ്രധാനസ്ഥാനത്തെ അർജ്ജിക്കുന്ന കപ്പലു, യുവതിയായ ഒരു വിധവ എന്ന നിലയിൽ, തന്റെ ദുഃഖങ്ങളെ വിവരിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ള വരികൾ അനുവാചകന്മാർക്കു കാർമ്മിൽ വരുന്നു. പ്രസ്തുതകൃതി കൃഷ്ണദേവരായ ചക്രവർത്തിയുടെ നിദേശമനുസരിച്ചു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതാണെന്നു കരുതാൻ പറ്റും. രാമഭദ്രയോ, തന്റെ പുരസ്കൃതന്മാരിന്റെ നിർദ്ദേശം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജാമാതൃ ഭഗീരേയന്റെ സദസ്യനായി പരിലസിക്കുകയും, “രാമാഭ്യുദയം” എന്നൊരു കാവ്യം രചിക്കുകയും ചെയ്തതായി പറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

പിൻതിരിക്ക

(ഡോക്ടർ കുഞ്ഞേരി രാമൻമേനോൻ)

അതീതകാലങ്ങളിലാർജ്ജുവി-
ലാവിദ്വിച്ചുള്ള മഹാശയന്മാർ
അവക്കുപിൻഗാമികളാണെന്നു
യാജ്ഞക്കുച്ചിത്താണ മനോചിതം

2

അക്ഷാമമായ് വാരിയെടുക്കിലേതു
നീക്കുപകുക്കിക്കൊരുകോട്ടമില്ല
അസ്വത്തു വക്തൃതൊടാത്തതമ്മ-
ളമ്പേനശിപ്പിച്ചുകുളഞ്ഞുവെന്നോ?

3

അതിന്നുതന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം-
മാധ്യതപമാർന്നു പരരന്യർ, നമ്മൾ
ആലസ്യകൃപത്തിലധഃപതിച്ചു
കാലംകഴിപ്പു കഴിവാറുമാറും

4

അതാതുരാജ്യങ്ങളിലപ്പൊഴപ്പോൾ
ആത്മീയവിദ്യാ വിളവിട്ടുപോയോർ
ആരും നിനക്കാത്തതരത്തിലല്ലോ
പാരിന്റെപോങ്ങുവസാനമാവോ?

5

മോഹാസ്വലോകത്തിനു മോക്ഷമേക-
മേകാത്തമാറ്റം തെളിയിച്ചുവെങ്കിൽ

ശോകാനന്ദം നാടകമാടിനമ്മൾ
ശ്രീകാന്ത! ലോകാന്തരമാന്റിടുന്നു.

6

തിരിക്കനാം നമ്മുടെപോക്കത്തൊരി
വരിക്കവിണ്ടും വരമാഷ്ട്രധർമ്മം
തപരിക്ക, ഗാഥേതരനാശതീരം
ത്തിരിക്കയാണിപ്പൊഴുതസുഭീയർ

7

എൻപൂർവ്വകർ ഭാരതവർണ്ണവി-
ലമ്പായപൈന്വയാലൊഴുകിച്ചുപോന്നു
പിന്വായതന്വേയുറവാരുചോകം
വന്വോരിലമ്പോ മുഴുകിക്കഴിഞ്ഞു.

8

അതുശഗർഭകൃമമായമാനി-
ലാതുശരംഗം മിഴിനീരൊഴുകി

അക്കണ്ഡപുത്രികസമാനയായോ-
ന്നെത്രയീതിനൃപലംകരിച്ചു.

9

അമ്പേറുവീണ്ടുള്ള പതംഗമത്തെ
അമ്പേറുലാളിച്ചൊരു ബുദ്ധനേയും
അംബേ! ജനിപ്പിച്ചുവേൽപ്രഭാവ-
മമ്പേവരണ്ടിടുകയോ സവിത്രി.

10

ഭവിക്കയില്ലത്തിനെ യത്രമാത്രം
ഭവൽ പൂരാപ്രാവേ'മോ'യല്ല
ദ്രവിക്കുകെന്നോ ഭവദീയപൂർവ്വ
മഹത്വബീജം ഭരതോദ്യീയേവം.

11

തിരിക്കനാം നമ്മുടെകൈമുതൽവി-
ററിക്കുവാൻ കമ്പിളെടുത്തിടാതെ
വരിഷ്ഠമാം പൈതൃകമല്ലയോ നോ-
ക്കിരിപ്പുപോയ് നോക്കുകയിടുവെപ്പിൽ

പുസ്തകഭിപ്രായം

വിനീതോപഹാരം.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ് കടമാളൂർ, കെ. സി.
കേശവൻനായർ ബി. ഏ ശ്രീ സേതുപാ-
ർത്തിഭായി ഗ്രന്ഥശാല. കടമാളൂർ, കോ-
ട്ടയം, ചില 12ന്ന

ഒരു ശിശു സംസാരിക്കേണ്ട സമയം
അതിക്രമിച്ചിട്ടും സംസാരിക്കാതിരിക്ക-
വോൾ 'കൊഞ്ഞ' പറഞ്ഞാലും അതു
കേൾക്കുന്നതിന് അതിന്റെ രക്ഷത്താക്ക-
ൾ അത്യുത്സാഹം പ്രകടിപ്പിക്കുക മാത്രമ-
ല്ല പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് അനവാ-
തം ശ്രമിച്ചുവെന്നു വരും. എന്നാൽ യ-
ഥാകാലം വേണ്ട നിദ്ദേശങ്ങൾ നൽകി
നേർവഴിക്കു നയിക്കേണ്ടത് നിയന്ത്രിക്ക-
ന്നവരുടെ ചുമതലയാണ്. അല്ലെങ്കിൽ
അതു അശുഭഫലത്തെ പ്രദാനംചെയ്തു
എന്നുവന്നേക്കാം. എന്റെ മലയാള
കവിതാശിശുവും ഇതുപോലൊരു കാല-
ഘട്ടം തരണംചെയ്തിട്ടുണ്ട്. രക്ഷാകർത്ത

സ്ഥാനത്തിൽനിന്നുവർ സ്നേഹഭരണി നി-
യന്ത്രിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ചില ഭൂശ്ലീല-
ങ്ങൾ ആ ശിശു പഠിക്കുവാനിടയായിട്ടു-
ണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായി അകടവിക-
ടമായ രീതിയിൽ ചില കവിതകൾ അ-
തിൽ ആവിർഭവിച്ചു. രസുലം സഹൃദയ-
ഹൃദയോഹ്ലാദിയായിരുന്ന കവിത വിരസമാ-
യീ ഭവിക്കയും വാചയിതാക്കൾ കവിതാ-
സ്വാദനത്തിൽ നിരാശരായി കഴിഞ്ഞുള്ള-
ടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണിതു്
അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിൽ കവിതയെ
പുറത്താക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യഥാർത്ഥകവി-
കളും വിമർശന പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ അ-
ശേഷം അപായമില്ല. എന്നാൽ ഗു-
ണോൽക്കർഷംകൊണ്ടും ആശയപരിശു-
ദ്ധികൊണ്ടും ലാളിത്യംകൊണ്ടും സാഹി-
ത്യാദായകന്മാരെ പ്രീണിപ്പിക്കുന്ന പതി-
നേഴു വണ്ഡകവിതകളുടെ സമാഹാരമാ-
ണ് ശ്രീമാൻ കടമാളൂർ കെ. സി. കേശ-
വൻനായർ അവർകൾ ബി. ഏ യുടെ 'വി-
നീതോപഹാരം' കേരള സാഹിത്യസമാ

ജ്ഞാത ഭരണസൗകര്യവും തെക്കും വടക്കുമായി ഭാഗിച്ചാൽ അവിടത്തെ അധിരാജപദത്തിനു അർഹമായ രണ്ടു മഹാകവികളുടെ അഭിപ്രായംതന്നെ മിസ്റ്റർ നായരുടെ കവിതക്ക് കേരളം മുഴുവൻ സ്വാഗതമരുളുന്നുവെന്നുള്ളതിന്റെ പ്രത്യക്ഷപത്രമല്ലേ.

വിഷയങ്ങളുടെ വിശേഷംകൊണ്ടും പ്രതിപാദനത്തിന്റെ പ്രത്യേകതകൊണ്ടും വൃത്തത്തിന്റെ വൃത്തികൊണ്ടും ആശയത്തിന്റെ ആകപ്പാടെയുള്ള ആകാരസൂചനകൊണ്ടും ആർക്കും ആനന്ദത്തെ നൽകുന്നവതന്നെയാണു് ഇതിലെ കവിതകൾ. സമഗ്രമായി പരമശിക്ഷണത്തിനു് സാഹചര്യം പശ്ചാപ്തമല്ലെങ്കിലും ചില ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദാഹരണച്ചുരുൾ തന്നെയാണു്. ചില കവിതകൾ പിൻതോക്കുകളും ചിലർ മുൻതോക്കുകളും മറുമ്പിലർ കന്നം തോക്കാത്തവരുമാണു്. എന്നാൽ മിസ്റ്റർ കെ.സി.യുടെ 'ഇന്നലെ' 'ഇന്ന്' 'നാളെ' ഈ കവിതകൾതന്നെ നിഷ്പക്ഷമായി ലോകത്തെ നോക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയെല്ലാം കാണിക്കുന്നതു. 'ദർശനം' 'ജനനി' 'ശ്രുതമാസം' എന്നീ കവിതകളിൽ കാണുന്ന ആശയങ്ങൾ പഴയരീതിയിലുള്ളവയ്ക്കും 'മരണശയ്യ' 'ഭിക്ഷാപാത്രം' 'പട്ടിണി' എന്നിവ പുരോഗമനസാഹിത്യത്തിനും 'വിദ്രാലയം' 'കാട്ടുപൂവ്' എന്നീ കവിതകൾ ഭാവിയിലുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ചിന്തകളും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നവ. പലതും കൂടിയതാണു് ലോകം എന്നതത്വം മനസ്സിലാക്കിയ കവി, ലോകത്തിന്റെ പകർപ്പായിരിക്കേണ്ട സാഹിത്യം അങ്ങനെയുള്ള വിഷയങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഛിന്ദിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭൗമീയവും സൂര്യംതന്നെ.

കുട്ടിക്കാലത്തു കാണുന്ന ചന്ദ്രനെ ഒരു

പമ്പരമായും യെപ്പേനത്തിൽകാണുന്ന ചന്ദ്രനെ തങ്കത്തിന്റെ മുഖത്തെ കാർമ്മിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സുന്ദരം സൂര്യയും വാൽകൃത്തിൽ കാണുന്ന ചന്ദ്രനെ, അഭിവൃദ്ധിയും നാശവും പ്രകൃതിസമജമായ അവസ്ഥയാണെന്നു കാണിക്കുന്ന വസ്തുവായും വർണ്ണിക്കുന്നതിൽനിന്നു കവിയുടെ ജീവിതനിരീക്ഷണപാടവം തെളിയുന്നില്ലേ. 'മുല്ലമാല'യിൽ, നിഷ്പൂജകയായ ഒരു ബാലികയുണ്ടാക്കിയ മാലിക, സ്വാർത്ഥപുരണക്കാരായ മല്ലികയും റോസയും ആവശ്യക്കാരായിരിക്കേ; അവർക്കു കൊടുക്കാതെ നിസ്വാർത്ഥമായ മഹാത്മാവിനർപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ച, ഉള്ളവനു് വലിപ്പിക്കാൻ ആശകൂട്ടമെന്നും സ്വാർത്ഥ പണ്ഡിതന്മാരായ അവരേക്കാൾ ലോകം ബഹുമാനിക്കുന്നതു് നിസ്വാർത്ഥമായി ലോകസേവനം ചെയ്യുന്നവരെയോണെന്നും അല്ലെ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. മാലയർപ്പിക്കുന്ന കാഴ്ചകാണുവോഴേക്കും കവി ആനന്ദനാഷ്ടമെഴുക്കുന്നു. ദേശഭക്തന്മാരെക്കുറിച്ചു കവിയുടെ ഹൃദയത്തിലുള്ള അടിയൊഴുക്കിയെല്ലേ ഈ സംഭവം കാണിക്കുന്നതു്.

വികാരപരിമാണു് കവിതയെങ്കിൽ ആ ഉദ്ദേശത്തെ തികച്ചും സാര്യമാക്കുന്നതാണു് ഇതിലെ മിക്കകവിതയും. 'ഭിക്ഷാപാത്രം' 'മരണശയ്യ' 'പട്ടിണി' 'വിദ്രാലയം' 'മുല്ലമാല' എന്നീ കവിതകൾ പ്രത്യേകിച്ചും പ്രസ്താവ്യമാണു്, 'ഭിക്ഷാപാത്രം'ത്തിലെ ഗൃഹനഃമനസ്സും 'മരണശയ്യ'യിലെ ഡോക്ടറും 'പട്ടിണി'യിലെ പരമ്പുടമസ്ഥനും നാം നേരിട്ടുകണ്ടിട്ടുള്ളതും കാണുന്നതും ആയ സജീവചിത്രങ്ങളത്രേ.

പരിസരവണ്ണനകൊണ്ടു് പ്രതിപാദ്യത്തിന്റെ പ്രതിതിയുള്ള വാക്കുവാനുള്ള പ്രസ്താവകവിയുടെ ശ്രദ്ധയും വിജയത്തിൽ കലശലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാം. മരണശയ്യയിലെ

“സോമനാം ക്ഷയരോഗി

മരുതപാമലയേരി-

യാമയമകറുവാ-

നൗഷധമനേപഷിക്കേ

ജപരബാധയെത്തെല്ലതീ-

ക്ഷോൻ തലക്കുമേൽ-

തരസാഹിമമേന്തിൻ

മവാൻ കടക്കവേ

കാസത്താൽ ഞരങ്ങുന്ന സാഗരം കീഴ്മേൽ മറിഞ്ഞാസന്നമരണന്റെ ഗോഷ്ഠികൾ കാട്ടീടവേ” ഇത്യാദി പ്രയോഗങ്ങൾ കാണുമ്പോൾതന്നെ പ്രകൃതിയുടെ പ്രകൃതിയേ മരണമാണ് അതിലെ വസ്തുവെന്ന് ആറാണ് മനസ്സിലാക്കാതിരിക്കുക. അതുപോലെതന്നെ ‘ഭിക്ഷാപാത്ര’ത്തിൽ കാണുന്ന

“പാവുണേരുവാം ഭിക്ഷാ-

പാത്രവും കയ്യിൽപ്പേരി-

പൂവ്ദിഗ്വധൂടിയാൾ-

യാചിച്ചുനിന്നീടവേ

ചാരുചാമാകാശത്തിൽ

മിന്നിട്ടും പൊൻനാണുങ്ങൾ-

ജോരോന്നായ് നിരത്തിവെ-

ച്ചെണ്ണുന്നിതേതോലുണ്ണ്”

എന്ന പ്രയോഗത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭിക്ഷക്കാരന്റെ ആവിഭാവവും ലുണ്ണിൻനിന്നുണ്ടാകുന്ന തിഷ്ഠ പ്രവർത്തിയും ഉൾക്കൊണ്ട് സാധിക്കും. പ്രകൃതിവർണ്ണനയിൽ കവിഷ്ടുള്ള പാടവവും അതിൽ വരുത്തിയിരിക്കുന്ന പുതുമയും താഴെ എഴുതുന്ന വരികൾ വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്.

“അൻപെഴും പ്രഭാതശ്രീ-

യമ്പിളിത്താമ്പാളത്തിൽ

തുമ്പപ്പുനിറയ്ക്കായ്-

‘ചിത്ര’യെപ്പുജിക്കുവാൻ.

ചെമ്പട്ടുവിതാനിച്ച

പൂവ്ദിഗ്വേഷ്ണത്രത്തിങ്കൽ

ചെന്തെങ്ങിൻ കുരുങ്ങുതാല

തുക്കുന്നിതാരോനീളെ

താരങ്ങളല്ലാകാണ

തവിടെക്കത്തിച്ചോരു.

ചാരുചന്ദനത്തിരി

അമ്പുകൾ മിന്നുന്നതാം.”

ഇതുപോലെയുള്ള പ്രകൃതിവർണ്ണനകൾ അങ്ങിങ്ങായി കാണുന്നതും പ്രശംസാർഹംതന്നെ.

“കീഴ്മേലായ് മറിഞ്ഞതാരി-

ലോകത്തെറ്റുരിയ്ക്കാനും-

കാണുവാൻ തലകീഴാ-

യ്ത്തുനൂവാവൽക്കൂട്ടം”

ഈ രണ്ടുവരികൾ ആലോചനാമൃതമല്ലേ എന്ന് ആലോചിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചുകൊള്ളുകയേവേണ്ട. കവിയുടെ ലോകവിരീക്ഷണപാടവത്തെയല്ലേ അത് പ്രസ്തുതമാക്കുന്നത്. മിതമായ ഒരു വിലയിട്ടിരിക്കുന്ന ഈപുസ്തകത്തിലെ, ഈ രണ്ടുവരികൾക്കുതന്നെ ഇടക്കാലത്തു പുറപ്പെട്ടുകിട്ടിയ ഒരു ഖണ്ഡകാവ്യത്തിന്റെ വിലകുലിക്കാവുന്നതാണ്.

“ഹിന്ദുവും കൃസ്തുമ്പ്രിയും മു

സ്ലീമുമൊരെങ്ങി-

ലൊന്നിച്ചുവികസിച്ചു പുഷ്പ

ങ്ങൾപോലെ മിന്നി”യിരുന്ന

വിദ്യാലയംസ്മരിച്ച്

“ഭാരതമെൻജന്മഭൂവമ്മട്ടിലൊരുപാൾ-

ശാലയായ്ത്തീരുന്നെങ്കി

ലന്നൊൻ കൃതായ്മനം”

എന്നുപറയുന്ന ഭാഗം കേൾക്കുന്ന ആരും കൃതായ്മതാകാതെയിരിക്കയില്ല. ‘ജനനി’യും, ‘സുരണ’യും വായിക്കുന്ന ഏതൊരാളും തീർച്ചയായും ആകാലത്തിലേക്കൊന്നു കുതിച്ചുപാഞ്ഞ അടങ്ങുകയുള്ളു.

ദേശഭക്തിയും ദേശഭക്തന്മാരോടുള്ള ഭക്തിയും ഉള്ള കവിക്ക് സമതപത്തിലും

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും ഉള്ള ആകാംക്ഷയാ
ഗ്രാമജീവിതത്തോടുള്ള പ്രതിപത്തിയും
ആത്മാർത്ഥതയോടെ വിവരിക്കുന്നതാണ്
ഇതിലെ കവിതകൾ മിക്കതും. ഇതിൽ
പ്രയാഗിച്ചിട്ടുള്ള സ്വഭാവോക്തി, ഉപമ,
ഇത്യാദി അലങ്കാരങ്ങൾ സന്ദർഭോചിതവും
സ്വാഭാസ്യം നിറഞ്ഞതുംതന്നെ.

“ലോലമാലതീലതാ

ലലനാലലാമത്തിൻ

ലീലയിൽ ലീലാത്മാവാ-

യറങ്ങുംബാലാനിലൻ”

“കാലകരാളകരവാളമെൻഗള-

നാളത്തിൽ നാളെപ്പതിക്കുമെന്നാകിലും”

ഇത്യാദി ചില ഭാഗങ്ങളിൽ കവിപ്ര
യോഗിച്ചിട്ടുള്ള ശബ്ദാലങ്കാരങ്ങൾ കണ്ട്
ചിലർ കവിതപത്തിലുള്ള യുവത്വത്തെ ശ
ങ്കിച്ചേക്കാമെങ്കിലും ‘ഭൂതീപക്ഷം കവിതക
ൾക്കും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ‘കേക’വൃത്തം
യുവത്വത്തിന്റെ അവസാനത്തിലുണ്ടാക

ന്ന ഗൌരവബുദ്ധിതന്നെയെന്നു കണ്ടു സ
മാധാനിച്ചുകൊള്ളാം.

സാഹിത്യഭോകത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതി
ഷ്ഠ നേടിയിട്ടുള്ള ഒരു മഹാന്റെ നാമധേ
യത്തോടു മിക്കവാറും അടുപ്പവും കുറെ ക
വിയലും ഉള്ള ഈ യുവസാഹിത്യകാരൻ
അദ്ദേഹത്തോടു പരിപൂർണ്ണമായ അടുപ്പം
പ്രാപിച്ചു സാഹിത്യകടുംബത്തിലെ എ
ണ്ണപ്പെട്ട വ്യക്തിയായിത്തീർവാൻ എടയാ
കട്ടെ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതോടൊപ്പം വേ
ണ്ട പ്രോത്സാഹനം കൊടുത്ത് ഉയർത്തേ
ണ്ടത് മാതൃഭാഷാഭക്തരായ എല്ലാ മലയ്
ളികളുടേയും കർത്തവ്യമാണെന്ന് ഉൽബോ
ധിപ്പിച്ചു, ഗ്രന്ഥകർത്താവിന് സകല ഭാ
വുകങ്ങളും കൈവരുത്തുവാൻ ജഗന്നിയ
ന്താവിനോടു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് അല്പം
ദീർഘിച്ചുപായ ഈ അഭിപ്രായം വിരമി
പ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

കടമാളൂർ സ്മരണകൾ

(വിപ്രൻ അടയത്തു കൃഷ്ണപിള്ള.)

കടമാളൂർ ഗോപാലപിള്ള! അനൗ
രൂപ നാമാവായ ഈ സൂര്യപുരുഷന്റെ
അകാലവിയോഗം ആരെ കോപമയിർ
ക്കൊള്ളിക്കില്ല! ഒരു ഉത്തമസാഹിത്യബ
ന്ധു, നിഷ്ഠുരമായ സ്വഭാവമായും
തള്ളിത്തള്ളുന്ന രാത്നസുഷുപ്ത, വി
നീത വേഷധാരിയും സർഗ്ഗസമ്പന്ന
നും അഹങ്കാരത്തിന്റെ കാണികപോലും
എത്തിനോക്കിയിട്ടില്ലാത്ത ‘ശാന്തപ്രകൃതി
യും കലീനത്വവും കണ്ഠരത്നവും ഒത്തി
ണങ്ങിയ പ്രസന്നവാദനനുമായ ഒരു മഹാ
ത്മാവു എന്നീ വിവിധതലങ്ങളിൽ പ്രശോ

ഭിച്ചിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ ഒരു നോക്കുകണ്ടി
ട്ടുള്ളവർ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കുമെന്നു അേ
ന്നുന്നില്ല.

ഒരുനൂറ്റാറിപത്തു മീതം രണ്ടാംതീയ
തിയാണ് ഞങ്ങൾ ആദ്യമായി പരിചയ
പ്പെട്ടത്. വെളുത്തുതടിച്ച പൊക്കംകുറ
ഞ്ഞു ഉദ്ദേശം നാല്പതോളം പ്രായമുള്ള ഒരു
മാന്യൻ, അന്നു തൃശ്ശിവപേരൂരിൽ ‘ച
ങ്ങരംപൊന്നത്തു’ പട്ടിപ്പുരമുറിയിൽ വി
പ്രൻ പരീക്ഷയ്ക്കു പഠിച്ച താമസിച്ചിര
ുന്ന എന്നെ കാണാൻവന്നു. ഞാൻ ഇരു
ന്നിടത്തുനിന്നു എഴുന്നേറ്റു വരിച്ചപ്പോൾ

ഒരു ചിരന്തനസുഹൃത്തിനെപ്പോലെ അദ്ദേഹം “മി: ‘അടയ്ക്കത്തിനെ’ ഇപ്പോഴെങ്കിലും കാണാൻ കഴിഞ്ഞല്ലോ, ഇന്നുതന്നെ രാജാവിനെ ഒരു കവിതയെഴുതിത്തരണം” എന്നു പറഞ്ഞു എന്നെ ആശ്വേഷിച്ചു. അന്നുവരെ ആത്മാർത്ഥതയുടെ തണലിൽ വിശ്രമിച്ചിട്ടില്ലാത്ത എനിക്കു അതിനുള്ള ഭാഗ്യം വരുത്തിയ ആ മഹാത്മാവിനോടു അകൈതവമായ നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിനു അവ്യക്തമായ ചില അക്ഷരങ്ങൾക്കുമാത്രമേ ശക്തിയുണ്ടായുള്ളു. അനന്തരം നാലുമണിക്കൂറോളം നീണ്ടുനിന്ന ഞങ്ങളുടെ സംഭാഷണത്തിനു ശേഷം ആ മാന്യൻ പിരിഞ്ഞുപോയി. പിറേദിവസംമുതൽ ഞാനു സ്വദേശത്തേയ്ക്കു മടങ്ങുന്നതുവരെ ദിവസത്തിൽ ഒരു പ്രാവശ്യമെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു എന്റെ സാന്നിധ്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരുന്നു. പുറപ്പെട്ടുനടക്കുന്ന ദിവസം ഞാനൊരുമിച്ച റയിൽവേസ്റ്റേഷനിൽ വന്നു ടിക്കറ്റുവാങ്ങിത്തന്നു എന്നെ യാത്രയാക്കിയതും പിരിയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ വലതു കൈ ഗ്രഹിച്ച “ഗോപാലകൃഷ്ണനാർ വിളിന്നുരല്ലെന്നു ഞാൻ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ, എല്ലാ വിവരത്തിനും വിശദമായി മറുപടി അയക്കണം” എന്നു പറഞ്ഞു ആ സഹോദരൻ മടങ്ങിപ്പോയതും ഞാൻ ഇന്നും കാക്കുന്നു.

ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽ “മടങ്ങുന്ന അഞ്ചലിൽ മറുപടി അയക്കേണ്ടമേ!” എന്നു സ്നേഹപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം അയച്ചിട്ടുള്ള ഹൃദയാവശ്ജകളെളായ കത്തുകൾ ഞാനു നിധിപോലെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ കാരോന്നം സരസ സൂക്ഷ്മകുതുമണികളെക്കൊണ്ടു ആപാദപൂർവ്വം ആകർഷകമായിരിക്കുന്നു. ആത്മാർത്ഥതയുടെ ആഴം അളന്നുനോക്കാൻ

ആ കത്തുകളിലെ കാരോ വാക്കിനും ശക്തിയുണ്ടെന്നു അതിശയോക്തി ലേശം കൂടാതെ എനിക്കു തുറന്നുപറയാൻ കഴിയും. എനിക്കയച്ചിട്ടുള്ള മിക്ക കത്തുകളിലും എന്റെ ആത്മസുഹൃത്തു് തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമുള്ള രണ്ടു മഹാക്കളുടെ സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യം വിശദമാക്കി ആ ആദർശപുരുഷന്മാരെ എന്റെ ഹൃദയത്തിലും ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠന്മാരാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്. റാവു സാഹിബ് മഹാകവി ഉള്ളൂർ എസ്സ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ. ബി. എൽ. എം. ആർ. എ. എസ്സ്. അവർകളും, റാവുസാഹിബ് ഐ. എൻ. മേനോൻ എം. എ. ഡി.ലിററ്റ് അവർകളുമാണ് പ്രസ്തുത സൂര്യപുരുഷന്മാർ. കൊച്ചിയിലെ ഒരു ഹൈസ്കൂളിൽ കേവലം മുൻഷിയാക്കി ജീവിക്കുന്ന എനിക്കു ഇടക്കാലത്തുണ്ടായ ഒരു സ്ഥാനഭ്രംശത്തിനു കാരണമായ ചില തൊറിദ്ധാരണകൾക്കു പരിഹാരംവരുത്തുന്നതിനു എന്താണൊരു മാർഗ്ഗമെന്നു എന്റെ പ്രാണസുഹൃത്തിനോടു ഞാൻ ഒരിക്കൽ എഴുതിച്ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം മറുപടിതന്നു. “താങ്കൾ സദയം അയച്ചു എഴുതുകിട്ടി, വ്യസനിക്കേണ്ട. സത്യത്തിനു കൂറുണ്ട്. അങ്ങയുടെ പ്രസന്നകോമളമായ മുഖം—ഹൃദയത്തിലുള്ള നിമ്ബലവിചാരങ്ങൾ അനുനിമിഷം പ്രതിബിംബിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ മനോഹരമുഖം സത്യവാക്കുകളല്ലാതെ ഉച്ചരിക്കുകയില്ലെന്നു എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. കൊച്ചിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ—രാജാവിന്തിരുമേനിയുടെ രണ്ടാമത്തെ അവതാരമായ ആ ‘ഭൂലോകപാരിജാതം’ മറിച്ചൊരുതീപ്പു കല്ലിക്കുമെന്നു സ്വപ്നേപി വിചാരിക്കേണ്ട.” പിന്നീടു എനിക്കുണ്ടായ അനുഭവവും എന്റെ ആത്മസുഹൃത്തിന്റെ മേലുദ്ധരിച്ച അഭിപ്രായത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടായി

രന്ന. മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ എന്റെ 'കവനചന്ദ്രിക'യ്ക്കു കരളിപ്രായം അയച്ചു തരണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ മഹാകവി ഉള്ളൂരിനു ഒരു കത്തയച്ചതിനു രണ്ടാഴ്ചകഴിഞ്ഞിട്ടും മറുപടികിട്ടാതിരുന്നതിനാൽ അതിനു കാരണമെന്തായിരിക്കുമെന്നു അടുത്തുത്തന്നെ കടമാളിപ്പുരയിൽ വേറെയൊരുത്തിൽ ഒരു പോട്ടുമിഹമിട്ടിരുന്നു. എന്റെ സംശയം അദ്ദേഹം പരിഹരിച്ചു. "മാന്യസുഹൃത്തേ! താങ്കൾ നമ്മുടെ മഹാകവിയെ അന്യമാശങ്കിക്കേണ്ട. ഇത്ര ഹൃദയാലസ്യം യോഗ്യമായ ഒരു മഹാൻ കേരളത്തിലില്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. തമിഴ്, മലയാളം, സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ് എന്നീ ഭാഷകളിൽ അനന്യ സാധാരണവും അഗാധവുമായ പാണ്ഡിത്യം നേടിയിട്ടുള്ള സംസ്കാരസമ്പന്നനായ നമ്മുടെ മഹാകവി—ജ്ഞാനവൃദ്ധനും സാഹിത്യഭണ്ഡാരവുമായ ഉള്ളൂർ, താങ്കളുടെ 'കവനചന്ദ്രിക'യുടെ ആദ്യത്തിൽ അവതാരികാകാരനായ സാഹിത്യകലാനിധി എ. ഡി. ഹരിശർമ്മാ എം. ആർ എ. എസ്. അവർകൾ 'മി: കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കവിതാശൈലി അക്ലിഷ്ടസുന്ദരമാണ്; ആശയവിശുദ്ധി അതിന്റെ മാറുവലിപ്പിക്കുന്നു; 'ചന്ദ്രിക'യിലെ ഏതുഭാഗവും അതിനു സാക്ഷിപറയും' എന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെ, സ്വാഭാവികമായും തന്നെ പറയുന്നതിൽ വൈമുഖ്യം കാണിക്കുമെന്നു സംശയിക്കേണ്ട. കൃത്യാന്തരപരതന്ത്രമായ ആ മഹാത്മാവിൽനിന്നും കരാഴ്ചയ്ക്കും താങ്കൾക്കു മറുപടികിട്ടുകയും ചെയ്യും." ഈ വാക്കുകൾ എത്ര സത്യമായിരിക്കുന്നു. മഹാകവിയുടെ മറുപടി ലഭിക്കുന്നതിനു പിന്നീടു കരാഴ്ച വേണ്ടിവന്നില്ല. നാലാംദിവസംതന്നെ ആ മഹാത്മാവിന്റെ പുസ്തകാഭിപ്രായം ഉൾക്കൊള്ളു

ന്നതും സാഹിത്യരസം വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന തുമായ ഒരു ലേഖനം എനിക്കുകിട്ടി ആ അഭിപ്രായം 'കവനചന്ദ്രിക'യുടെ രണ്ടാം പതിപ്പിൽ ചേക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും, പ്രകൃതത്തിനു യോജിക്കത്തോളം കൊണ്ടും ഇവിടെ പകർത്തുന്നില്ല.

മുഖംമൂലം സംമാനങ്ങൾക്കു വില വലിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ കടലാസ്സിനും വിലകൂടി. ക്രമേണ അധികം വിലകൊടുത്താൽ കൂടി പുറമേനിന്നു കടലാസ്സു കിട്ടുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതായി. പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്കും അച്ചടിക്കാർക്കും കണ്ഠോദവിലയ്ക്കു ഗവണ്മേണ്ടിൽനിന്നും കടലാസ്സു കൊടുക്കാമെന്നു നിയമമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും വാങ്ങുവാൻ എളുപ്പത്തിൽ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. 'രാജാ' മാസിക അച്ചടിക്കുന്നതിനും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കടലാസ്സിന്റെ ക്ഷാമംമൂലം അല്പം വിഷമം നേരിട്ടിരുന്നു. പത്രാധിപർ ഉടനെതന്നെ പത്രങ്ങളെക്കൂടി കടലാസ്സു കൊച്ചിയിലെ ഒരു കമ്പനിയിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവു സ്വാഭാവികമായിരുന്നു. ആ ആർഡറുകൊണ്ടു 119 ഇടവം 25-ാം നമ്പർ അദ്ദേഹം എന്റെ വീട്ടിലെത്തി. അപ്രതീക്ഷിതമായ വരവായിരുന്നതിനാൽ എന്റെ ആത്മസുഹൃത്തിനെ സന്ദർശനം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതിനു എനിക്കു സാധിച്ചില്ല. അന്നുശ്രദ്ധയുള്ള ദിവസമായിരുന്നതിനാൽ ഞാൻ കൊച്ചിയിലായിരുന്നു. എന്റെ വൃദ്ധനായ മാതാവു ആഗതംകൊണ്ടു ഏഴുനേരത്തിന്നുപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഞങ്ങളുടെ സ്നേഹബന്ധത്തെ വിശദമാക്കി അവരെ ഉപവിഷ്യാക്കിയശേഷം അമ്മയുടെ അടുത്തിരുന്നു കശലപ്രശ്നം തുടങ്ങി. പത്രത്തിച്ചിശേഷമായ ഭക്തികളുടെ മതിമറന്നുപോയ എന്റെ പ്രിയമാതാവിന്റെ പിന്നീടുള്ള സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും ഹൃദയപൂർവ്വമായ

