

4281.

ചില ഭരണഘടനകൾ.

1599



വി. സി. ചാക്കോ, എം. ഏ.

ചില ഭരണഘടനകൾ

AMINA BOOK STALL,
TRICHUR-1.

ഗ്രന്ഥകർത്താ:

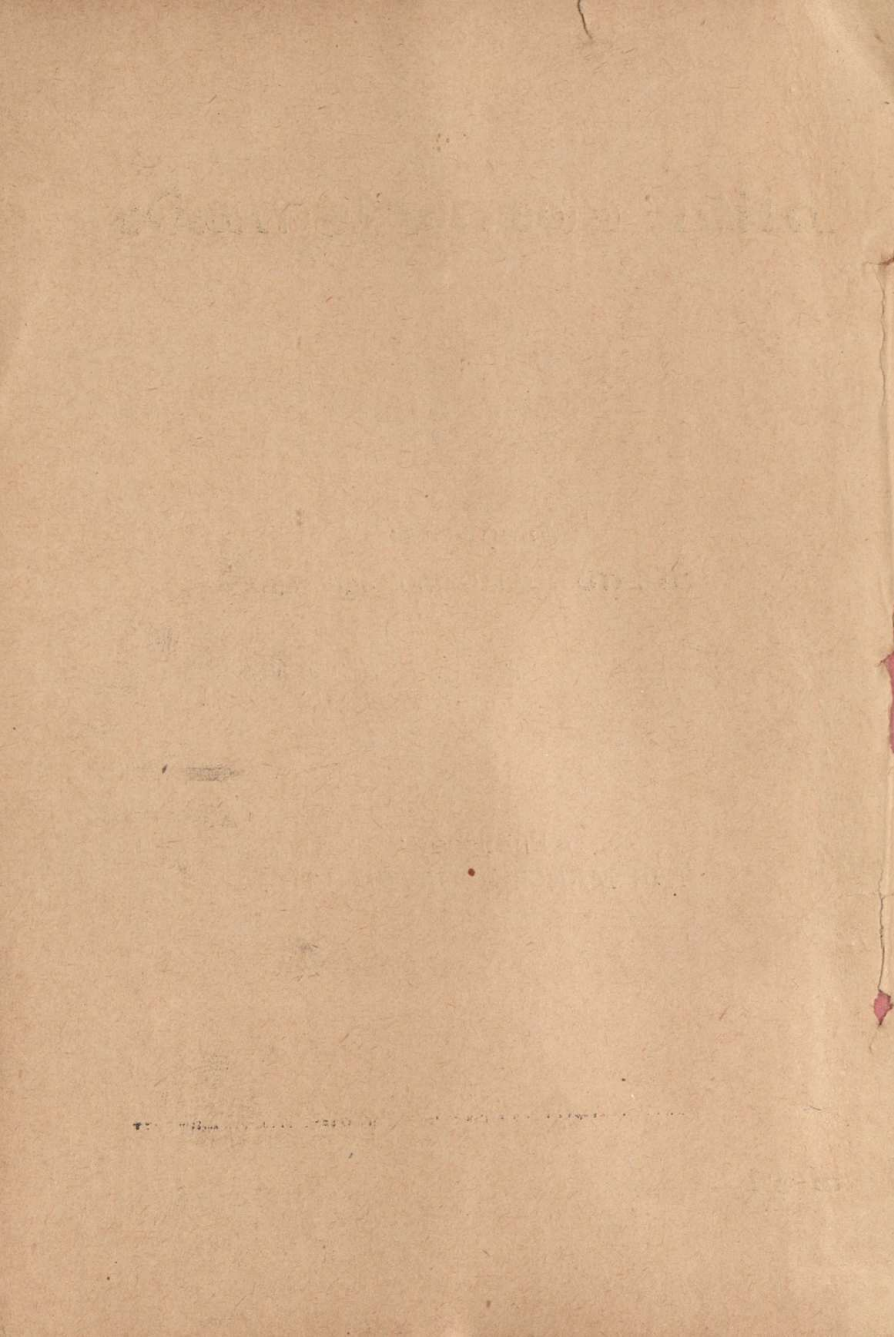
വി. സി. ചാക്കോ, എം. എ.

Publishers:

THE MANGALODAYAM LTD.,
TRICHUR.

ചില 1—4—0

Price 1—4—0



ചില ഭരണഘടനകൾ



വി. സി. ചാക്കോ, എം. ഏ.

കന്നംവേരിപ്പ്

... ..

കോപ്പി 1000

1947



PRINTED AT
THE SCHOLAR PRESS, TRICHUR.

മുഖവുര.

—:0:—

ഇൻഡ്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. സ്വയംഭരണത്തിനുള്ള നമ്മുടെ അവകാശം ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾ സമ്മതിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഇൻഡ്യയ്ക്ക് അനുയോജ്യമായ ഒരു ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുന്നതിന് വേണ്ടി ഒരു കാൺസ്ലിറ്ററപ്പുവെൻറ് അസംബ്ളി പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ പരിസമാപ്തിയോടുകൂടി സാമാന്യജനങ്ങൾ രാജഭരണവിഷയത്തിൽ സജീവമായ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ മുന്നിട്ട് നില്ക്കുന്ന തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ രാജഭരണം സംബന്ധിച്ചും അഭ്യസൂയാവഹമായ ഒരുനില പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് പോന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ രാജഭരണ വിഷയകമായി ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ രചിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ മലയാളഭാഷയിൽ ഇല്ലെന്ന് തന്നെ പറയാം. ഈ കുറവ് എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്.

രാഷ്ട്രീയമായും സാമ്പത്തികമായുമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ലോകമൊട്ടുക്ക് അടിയുടൻ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു രാജ്യത്തെ ഭരണരീതിയെപ്പറ്റി എഴുതി മഷി ഉണക്കുന്നതിന് മുമ്പ് തന്നെ അവിടെ പലമാറ്റങ്ങളും സംഭവിച്ചു എന്നു വരാം. ഇക്കാരണത്താൽ ഏറക്കുറെ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ന്യായമായി അനുമാനിക്കാവുന്ന ചില പ്രധാനപ്പെട്ട ഭരണഘടനകൾ മാത്രമേ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളൂ. ഇന്ത്യയുടെ കാര്യം ഒരു വ്യത്യസ്തതയായി മാത്രം പരിഗണിച്ചാൽ മതിയാവും.

കേവലം രാഷ്ട്രീയമായ പ്രതിപാദനം മാത്രമാണ് ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ഉദ്ദേശം എന്ന് വ്യക്തമാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. രാഷ്ട്രമീമാംസയുടെ പ്രായോഗികവരം മാത്രമാണ് ഇതിലെ പ്രതിപാദ്യം. സമുദായം, രാഷ്ട്രം, സമത്വം, സാഹോദര്യം, സ്വാതന്ത്ര്യം, പ്രയത്നം, വിശ്വാസം, പരമാധികാരം മുതലായവ സംബന്ധിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളും അവയെപ്പറ്റിയുള്ള പണ്ഡിതാഭിപ്രായങ്ങളും ക്രോഡീകരിച്ച് മറ്റൊരു പുസ്തകം അടുത്തുതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

രാജ്യഭരണ കാര്യത്തിൽ സാധാരണക്കാർക്ക് അല്പമെങ്കിലും താല്പര്യം ജനിപ്പിക്കുവാൻ ഈ കൃതി പ്രയോജനപ്പെടുമെങ്കിൽ ഞാൻ കൃതാർത്ഥനായി.

സുപ്രസിദ്ധചിന്തകരായ കോൾഡബ്രിഗ് (G. D. H & Margaret cole) ഒരു വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥമാണ് (A Guide to Modern Politics) ഈ പുസ്തകം എഴുതുന്നതിനു എന്നെ കൂടുതൽ സഹായിച്ചിട്ടുള്ളതു എന്ന പരമാർത്ഥം ഞാൻ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം }
1-8-1122. }

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്

പ്രവേശിക

—:0:—

സമാധാനപരമായ സാമൂഹ്യജീവിതം സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ വ്യക്തികൾ ചില പൊതുനിയമങ്ങൾ അനുസരിച്ചേ മതിയാവൂ. സ്വയംരക്ഷയ്ക്ക് അവനവന്റെ ഭുജബലത്തിൽ മാത്രം ആശ്രയിക്കേണ്ടതായിട്ടിരുന്ന ആദിമകിരാതാവസ്ഥയിൽനിന്ന് സുശക്തമായ ഗവൺമെന്റുകളുടെ കീഴിൽ ക്ഷേമമായി കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുവാൻ സൗകര്യമുള്ള ആധുനികകാലംവരെയുള്ള മാനവസമൂഹത്തിന്റെ പുരോഗതിയുടെ ചരിത്രം ഇതിന് ധാരാളം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്.

ആദിമകാലങ്ങളിൽ മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ സ്ഥിതി എങ്ങനെയായിരുന്നു എന്നതിനെപ്പറ്റി പണ്ഡിതന്മാരുടെ ഇടയിൽത്തന്നെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. വിശ്വസനീയമായ ചരിത്രരേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ കേവലം ഊഹാപോഹങ്ങളെ മാത്രം ആശ്രയിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. ചരിത്രത്തിന്റെ വെളിച്ചം തട്ടിയിട്ടില്ലാത്ത ആ ആദിമകാലത്ത് സമൃദ്ധിയും, സ്വാതന്ത്ര്യവും, സാഹോദര്യവും, സമത്വവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും തൽഫലമായി മനുഷ്യജീവിതം സ്വർഗ്ഗതുല്യമായിരുന്നു എന്നും ചിലർ വാദിക്കുമ്പോൾ അതല്ല അനുസ്മൃതവും

അനിയന്ത്രിതമായും ഉള്ള കലഹങ്ങൾ നിമിത്തം ജീവിതം മുതലായവം നരകതുല്യവുമായിരുന്നു എന്നു മറ്റു ചിലർ ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ എണ്ണത്തിൽ തുലോം കുറവായിരുന്ന അക്കാലങ്ങളിൽ ജീവസന്ധാരണത്തിനുവേണ്ടി അന്യോന്യം മത്സരിച്ചേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ ജനസംഖ്യ വർദ്ധിച്ചുവന്നതോടുകൂടി ഭർദ്ദിക്കുവാനുമാകാത്ത മത്സരവും ഉണ്ടാവുക സ്വാഭാവികമാണ്. കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൈങ്കയ്യുക്കുവ, കൃഷിപ്പിഴ മുതലായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടു മാത്രമല്ല ഭർദ്ദിക്കുവാനുമാകാത്ത മത്സരവും ഉണ്ടാവുക. മറ്റുള്ളവരുടെ പങ്കുകൂടി അപഹരിച്ചുപുക്കിവെച്ചു കൃതാർത്ഥത അടയുന്ന സ്വഭാവം അക്കാലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന ആളുകൾക്കും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. ഏതായാലും നിരന്തരമായ മത്സരവും അതുമൂലമുള്ള കലഹങ്ങളും മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ ശക്തിയെ പ്രാപിച്ചുവന്നു എന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഈ ഭരണപരിതസ്ഥിതികളിൽ സ്വയംരക്ഷയ്ക്കു മാത്രമായേ ജന്തുസഹജമാണല്ലോ. ശത്രുക്കളിൽനിന്നു രക്ഷപ്രാപിയ്ക്കുന്നതിനു ആദ്യം കുടുംബങ്ങളായിട്ടും കാലാന്തരത്തിൽ കൂട്ടുകുടുംബങ്ങളായിട്ടും ഗോത്രങ്ങളായിട്ടും ഗ്രാമങ്ങളായിട്ടും നഗരരാഷ്ട്രങ്ങളായിട്ടും അങ്ങിനെ, ക്രമേണ, ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചതോടുകൂടി, വലിയരാഷ്ട്രങ്ങളായിട്ടും മറ്റും മനുഷ്യർ സംഘടിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പെറ്റുപെരുകി

വരുന്ന മനുഷ്യസമുദായം ഇന്ന് ഭൂഗോളമുഴുവൻ
 വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയാം. ശാസ്ത്രീയവിജ്ഞാ
 നവൽനയോടുകൂടി ലോകം ഒരൊറ്റകുടുംബംപോ
 ലെയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വിമാനം, റേഡിയോ, റെ
 ലഫോൺ, വയർലസ്, റെലിവിഷൻ മുതലായക
 ണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ ഫലമായി അകൽച്ച എന്നുള്ളതു്
 ഇപ്പോൾ ഇല്ല എന്നതന്നെ പറയാം. ചുരുക്കത്തി
 ൽ കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു അഖിലലോകഭരണസമി
 തി സ്ഥാപിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സകലസൗകര്യങ്ങളും
 ഇന്നുണ്ട്. യോജിപ്പിനുള്ള സന്നദ്ധതമാത്രം ഉണ്ടാ
 യാൽമതി.

ശക്തനും ധീരനുമായ ഒരു ഗൃഹനാഥന്റെകീ
 ഴിൽ അച്ചടക്കത്തോടുകൂടി ജീവിയ്ക്കുവാൻ അഭ്യസി
 യ്ക്കുകയാണു് ആഭിമുഖ്യം വേണ്ടിയിരുന്നതു് എ
 കിൽ ഒരു പൊതുഭരണസമിതിയുടെ കീഴിൽ എക
 യോഗക്ഷേമമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതിനു് ലോകത്തി
 ലുള്ള വിവിധരാഷ്ട്രങ്ങൾ അഭ്യസിയ്ക്കുകയെന്നതാണു്
 ഇന്നു് ആവശ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് അ
 സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളതു് സോവിയറ്റ് യൂണിയൻപോ
 ലുള്ള സംയുക്തരാഷ്ട്രങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്.

പൊതുതാല്പര്യങ്ങൾക്കു് ഹാനിയുണ്ടാവാത്ത ത
 രത്തിൽ വ്യക്തികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം പരിരക്ഷിച്ചു
 കൊണ്ടുപോവുക എന്നുള്ളതാണു് രാഷ്ട്രീയഭരണവ്യ

വസ്ഥകളുടെ പ്രധാനലക്ഷ്യം എന്ന് സാമാന്യമായി പറയാം. രാജവാഴ്ച, പ്രഭുക്കന്മാരുടെ ഭരണം പ്രാചീനഗ്രീസിലും മറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന നഗരരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ നിലവിലിരുന്ന, ജനങ്ങളുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണസമ്പ്രദായം, ആധുനികകാലത്തു് കണ്ടുവരുന്ന ജനപ്രാതിനിധ്യഭരണരീതി എന്നിവയെല്ലാം ഇതിലേയ്ക്കുള്ള പരീക്ഷണങ്ങളാണ്. ഈ പരീക്ഷണങ്ങളുടെയെല്ലാം ഫലമായി ഉത്തമമായ ഒരു ഭരണരീതി കണ്ടുപിടിച്ചു എന്ന് പറയാറായിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഭരണാധികാരികൾക്ക് അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും മാത്രമല്ല ഗൗരവതരമായ പല ചുമതലകൾക്കു് ടിയുണ്ടെന്നും അതുപോലെതന്നെ ഭരണീയർ് ചുമതലകൾ മാത്രമല്ല ഭരണം ഏതുവിധത്തിലായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിക്കുന്നതിനുള്ള ജനാവകാശംകൂടിയുണ്ടെന്നും ഉള്ള തത്വം ഇപ്പോൾ ഏറെക്കുറെ സാർവ്വത്രികമായി അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഭരണാധികാരികളും ഭരണീയരും തമ്മിൽ മാത്രമല്ല ഭരണയന്ത്രത്തിന്റെ വിവിധഘടകങ്ങൾ തമ്മിൽത്തന്നെയും സംഘട്ടനങ്ങൾ ഒഴിവാക്കി രാജ്യഭരണം സുഗമമാക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഭരണഘടനകളുടെ ഉദ്ദേശ്യം.

ഓരോ രാജ്യത്തിന്റെയും പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികൾ അനുസരിച്ചു് ഭരണഘടനകളും വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കും. രാജവാഴ്ചരീതിതന്നെ പലരും

ജൂങ്ങുളിലും പലതരത്തിലായിരിക്കും ഉണ്ടായിരിക്കുക. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജാവ് അവിടത്തെ പാർലിയമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് വിധേയനാണെങ്കിൽ ഇന്ത്യയിലെ നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടെ കഥ അങ്ങിനെയല്ല. അതുപോലെ, ജനകീയഭരണം നിലവിലിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏകമണ്ഡല നിയമസഭകളുള്ളവയും ദ്വിമണ്ഡല നിയമസഭകളുള്ളവയും ഉണ്ട്. ചിലരാജ്യങ്ങളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ മറ്റുചില രാജ്യങ്ങളിൽ ജനപ്രതിനിധിസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷ മനുസരിച്ച് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൂടകൂടെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

പ്രധാനമായി മൂന്ന് മാനദണ്ഡങ്ങൾ വച്ച് ഭരണഘടനകളെ തരം തിരിക്കാറുണ്ട്.

1. ഏകരാഷ്ട്രീതിയും (Unitary) സംയുക്തരാഷ്ട്രീതിയും (Federal)

പരമാധികാരമുള്ള ഒരൊറ്റ രാജ്യവിഭാഗത്തെ മാത്രം സംബന്ധിക്കുന്ന ഭരണഘടനയെയാണ് ഏകരാഷ്ട്രീതി എന്ന നിർവചനം കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഉദാഹരണം, ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങൾ.

അഭ്യന്തരപരമാധികാരത്തോടുകൂടി സ്വതന്ത്രങ്ങളായ ഭരണകൂടങ്ങൾ ഉള്ള പലരാജ്യവിഭാഗങ്ങൾ

(സംസ്ഥാനങ്ങൾ) ഒന്ന് ചേർന്നു ഉണ്ടാകുന്ന ഭരണസമ്പ്രദായമാണ് രണ്ടാമത്തേത്. ഉദാ: അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകൾ, സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങൾ.

ഒരു ഭൂവിഭാഗത്തിൽത്തന്നെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടോ, ചരിത്രം, വസ്തുത, വർഗ്ഗം, ഭാഷ, സംസ്കാരം, ജാതി, മതം മുതലായവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾനിമിത്തമോ ഭിന്നിച്ചുനില്ക്കുന്ന പല ജനതകൾ ഉണ്ടു് എന്ന് വരാം. സ്വന്തം സ്വാതന്ത്ര്യം പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടു് പോകണം എന്നു അഭിലഷിക്കുന്ന ഈ ദേശജനസമൂഹങ്ങൾ വെച്ചേറെ ഭരണകൂടങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ രാജ്യങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തെ ഭയന്നിട്ടോ സാമ്പത്തികമായി സ്വയംപര്യാപ്തത ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടോ ഈ സംസ്ഥാനങ്ങൾ സ്വന്തം സ്വാതന്ത്ര്യം ബലികഴിക്കാതെത്തന്നെ ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നിച്ചുചേരുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുക സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. ഇങ്ങിനെയാണ് സംയുക്തഭരണഘടനകൾ സാമാന്യേന ആവിർഭവിക്കുന്നതു്. പ്രതിരോധം, വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം, വാണിജ്യം, ഗതാഗതം മുതലായി എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളേയും പൊതുവെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള പരമാധികാരം കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനു് വിട്ടുകൊടുക്കുന്നു. കേ

ഏതവമെങ്ങിന്റെയും സംസ്ഥാനങ്ങളുടേയും അധികാരവ്യാപ്തി നിജപ്പെടുത്തുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ഭരണഘടനാപ്രമാണത്തിൽ വിഭാവനപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത അധികാരങ്ങൾ എവിടെ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കും എന്നും പ്രത്യേകം വ്യവസ്ഥ ചെയ്യാറുണ്ട്.

ഭൂഗോളത്തിന്റെ ആറിലൊന്ന് വീസ്തീണ്ണതയുള്ള സോവിയറ്റ് റഷ്യയാണ് സംയുക്തഭരണരീതിക്ക് ഏറ്റവും പറ്റിയ ഉദാഹരണം. യൂറോപ്പിലും ഏഷ്യയിലുമായി വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്ന സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ അന്യോന്യം സാമ്യമില്ലാത്ത പല ജനസമുദായങ്ങൾ ഒരു കേന്ദ്രാവമെങ്ങിന്റെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽ ഏകയോഗക്ഷേമമായി കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. ഒരേസാമ്പത്തികതത്വസംഹിതയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നും ഒരേതരത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ സ്ഥാപനങ്ങൾ പരിപാലിച്ചുകൊണ്ട് പോകുന്നു എന്നുള്ളതുമാണ് റഷ്യൻ യൂണിയനിലെ വിവിധസംസ്ഥാനങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിനു നിദാനം. ഇററലി, ജർമനി മുതലായ ഫാഷിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളുടെ ഏകോപിച്ചുള്ള ആക്രമണത്തെ ചെറുത്ത് നില്ക്കുവാൻ സമർത്ഥമായി എന്നുള്ളതുതന്നെ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ ഭരണഘടനയുടെ മേന്മയെ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്.

2. ലിഖിതവും (Written) അലിഖിതവും (Unwritten)

ഏഴുതിളങ്ങാക്കപ്പെട്ട ഭരണഘടനകളും അല്ലാ

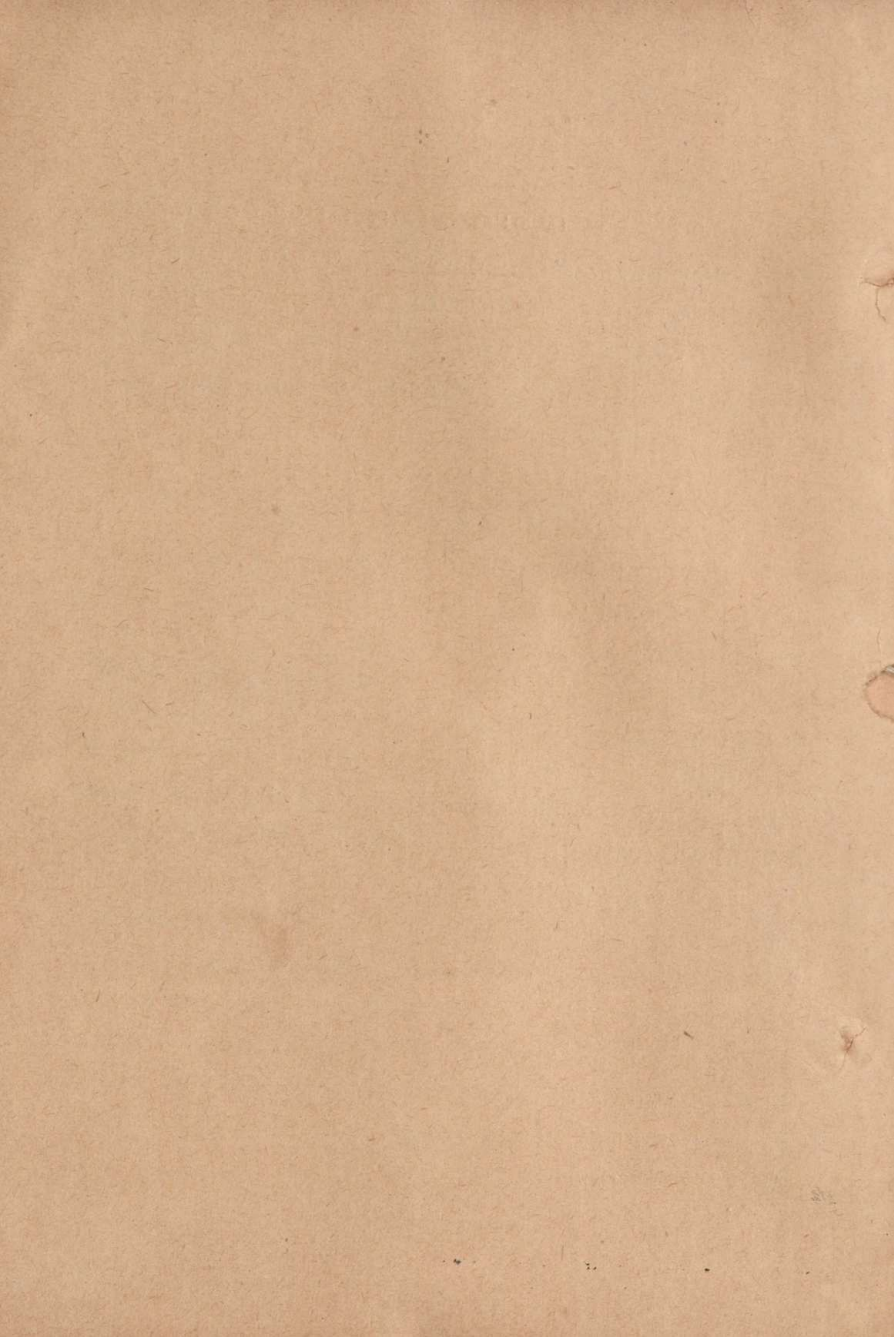
ത്തവയുമുണ്ട്. അലിഖിതഭരണഘടനയ്ക്ക് ഉത്തമോ
ദാഹരണം ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനാണ്. അവിടെ ഇപ്പോൾ
നിലവിലിരിക്കുന്ന ഭരണഘടന ക്രമേണ വളർന്നുവന്നി-
ട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. നേരെമറിച്ച് അമേരിക്കയിലും മറ്റു
മുളള ഭരണഘടനകൾ പ്രത്യേകം നിയുക്തമായ സമി-
തികളുടെ പ്രയത്നഫലങ്ങളാണ്.

3. അയവുള്ളവയും (Flexible)

അയവില്ലാത്തവയും (Rigid)

ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിന് താരതമ്യേന എളുപ്പ-
മുള്ള ഭരണഘടനകളെ ആണ് അയവുള്ളവ എന്നു
പറയുന്നത്. എഴുതി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ട ഭരണഘടനക-
ളിൽ ഭേദഗതികൾ വരുത്തുക അത്ര എളുപ്പമല്ല. അതി-
ലേക്ക് പ്രത്യേകനടപടികൾ ഉണ്ട്. അലിഖിതഭരണ-
ഘടനയുള്ള ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിൽ ഭരണഘടന നിശ്ശേഷം
മാറ്റണമെങ്കിൽതന്നെയും പാർലിയമെന്ററാൽ
ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കിയാൽ മാത്രം മതിയാവും.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്,
അമേരിക്ക, റഷ്യ, ഇന്ത്യ എന്നീ അഞ്ചു രാജ്യങ്ങളിലെ
ഭരണഘടനകളെപ്പറ്റിയാണ് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.
സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ഭരണ-
ഘടന കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന് മാന്യവായനക്കാർതന്നെ
ഒന്ന് ശ്രമിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്ക് ആവ-
ശ്യമുള്ള സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ അനുബന്ധമായി
ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.



വിഷയവിവരം.

			പേജ്
1.	ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൻ		5
2.	അമേരിക്ക		26
3.	ഫ്രാൻസ്		43
4.	സോവിയറ്റ് റഷ്യ		60
5.	ഇന്ത്യ		81

ചില ഭരണഘടനകൾ

I

ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൻ.

ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണഘടന ഒരു ഭരണഘടനയുടെ രൂപത്തിൽ എഴുതി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതല്ല. ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിലെ പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതികളിൽ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ഒന്നാണ് അത്. നാട്ടുനടപ്പുകൾ (Common law) ക്കും പാർലിയമെന്റിൽ പാസ്സായിട്ടുള്ള സ്റ്റാറൂട്ടുകൾക്കും ബ്രിട്ടീഷ് കോടതികൾ നൽകിയിട്ടുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഉയർന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഒരു മഹാസൗയധമാണ് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണഘടന എന്നു പറയാം. പരമ്പരാസിദ്ധമായ നടപടിക്രമങ്ങളാണ് ഭരണാധികാരികൾക്ക് ഏറിയകൂറും മാഗ്നാക്ടേറം ചെയ്യുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണഘടന ജനാധിപത്യത്തിലേക്കുള്ള ഒരു ഒഴുക്കാണ് എന്ന് പറയാറുണ്ട്. ജനകീയഭരണസമ്പ്രദായം അവിടെ ക്രമേണ വളർന്നുവരികയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അവിടെ രാജവാഴ്ച ഉണ്ടെങ്കിലും ജനപ്രതിനിധികളടങ്ങിയ പാർലിയമെന്റിനാണ് പരമാധികാരം.

എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു ഭരണഘടന അല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണഘടനയെ അമേരിക്കൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്ന അയവില്ലായ്മ ബാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ഭേദഗതികൾ വരുത്തുക എളുപ്പമാണെന്നും ഒരു പക്ഷമുണ്ട്. നേരെമറിച്ചും ചിലർ സമർത്ഥിക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നു. അതായത്, സിദ്ധാന്തപരമായി പോക്കിയാൽ ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്റിന് ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതായി യാതൊന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ദുരവ്യാപകമായ ഏതു പരിഷ്കാരവും നിഷ്പ്രയാസം നടപ്പിൽവരുത്താൻ എന്ന് തോന്നാം. എന്നാൽ ബ്രിട്ടീഷ് രാഷ്ട്രീയ നടപടികളെ നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പാരമ്പര്യത്തിന്റെ വൈപുല്യവും പണ്ടെക്കാലം മുതലുള്ള നിയമ സംഹിതകളുടെ തുടർച്ചയുള്ള സജീവമായ നിലനില്പും നിമിത്തം, പ്രബലമായ എതിർപ്പിനെ-പ്രത്യേകിച്ചു പണക്കാരുടെ എതിർപ്പിനെ-നേരിട്ടുകൊണ്ട് പുത്തനായി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കുക എന്നത് വളരെ വിഷമകരമായിട്ടാണ് മിക്കവാറും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

കോമൺസുസഭ (House of Commons)

ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിൽ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം രാജാവിനും പാർലിയമെന്റിനും കൂടിയാണ്. പാർലിയമെന്റ് എന്ന് പറയുമ്പോ

ര പ്രഭുസഭ (House of Lords) യും കോമൺസ് സഭയും ഉൾപ്പെടുന്നു. കോമൺസ് സഭയ്ക്കാണ് എല്ലാ കോളം പ്രാധാന്യം കൂടുതൽ.

ചരിത്രപരമായി നോക്കിയാൽ കോമൺസ് സഭ രാജവംശീയുള്ള ഏതുരാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള ജനപ്രതിനിധിസഭകളുടെ കാര്യത്തിലെമ്പോഴും രാജാവിന് പണം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്ന ആവശ്യം നിറവേറ്റുന്നതിനു സമാരംഭിക്കപ്പെട്ടതാണ്. ആദ്യകാലം മുതൽതന്നെ പണം അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതു ജനങ്ങളുടെ ചില സങ്കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരം വരുത്തുക എന്ന നിബന്ധനയ്ക്ക് വിധേയമായിത്തീരുന്നതിന് ഇടയായി ഇങ്ങനെ സങ്കടപരിഹാരം ചെയ്യുന്നതിന് വേണ്ടി മുൻപുള്ള പാർലിയമെന്റുകൾ രാജാവിന് സമർപ്പിച്ച ഹർജികളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ആധുനിക പാർലിയമെന്ററിന്റെ വിവിധങ്ങളായ നടപടികൾ രൂപംപ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളത്. പാർലിയമെന്ററിൽ രണ്ട് ചേരികൾക്ക് മാത്രമാണ് പ്രാതിനിധ്യം, അതായത് പ്രഭുക്കന്മാർക്കും സാമാന്യജനങ്ങൾക്കും. പുരോഹിതന്മാർക്ക് ഒരു വർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ പ്രാതിനിധ്യമില്ല. പതിനേഴാം ശതാബ്ദത്തിലെ കലഹങ്ങളുടെ ഫലമായി, രാജാവ് പണം സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ പാർലിയമെന്ററിന് കീഴ്പെട്ടിരിക്കണം എന്ന് അവസാനമായി തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടു. പ്രാരംഭകാലങ്ങളിൽ പാ

ർലിയമെൻററു് അംഗമാവുക എന്നതു് ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടായിട്ടാണ് മിക്കവാറും കരുതിയിരുന്നതു്. പതിനേഴാംശതകത്തിൽപോലും പാർലിയമെൻററം അങ്ങനെയൊരു നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ പ്രതിഫലം കൊടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ 1688ൽ പാർലിയമെൻറററിതവമെണ്ടു (അതായതു പാർലിയമെൻറററിൽ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള പാർട്ടി ഭരണംനടത്തുന്നതി) സംസ്ഥാപിതമായതോടുകൂടി പാർലിയമെൻററ സാമാജികത്വം കാര്യമായ ഒരു പദവിയായിത്തീർന്നു. ഒരു മെമ്പറാകുന്നതിനു് വലിയ തുകകൾ കോഴ കൊടുക്കുന്നതിനു് പോലും പലരും തയ്യാറായി.

1832-ലും പീനിങ്ഗ് ഉണ്ടായ ഭരണപരിഷ്കാരങ്ങൾ ഈ നിലയ്ക്കു് പറയത്തക്ക വ്യത്യാസം വരുത്തിയില്ല. പക്ഷെ 1832-നു ശേഷം ഒരു പാർലിയമെൻററ സാമാജികത്വം വിലയ്ക്കുവാങ്ങുന്നതിനോ സമ്മതിദായകനാക്കു് നേരിട്ടു് കോഴകൊടുക്കുന്നതിനോ സാധ്യമല്ലാതെവന്നു. എന്നാൽ എണ്ണത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സമ്മതിദായകന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഫലപ്രദമായ വിധത്തിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പു് പ്രചരണം നടത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവു് ദുർവഹമാണു്.

അതുകൊണ്ടു് തിരഞ്ഞെടുപ്പു് സംബന്ധിച്ചു് ചെലവാക്കുന്ന തുക സ്റ്റാൻഡർട്ടിനാൽ ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുകയും, പാർലിയമെൻററ സാമാജികനാക്കു് വേതനം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഇക്കാരണത്തുപോലും, ഒരു

നിശ്ചിതപരിധിയിൽ കൂടുതൽ വരുമാനമുള്ളവർക്കും ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടേയോ പ്രചരണസമിതിയുടേയോ പിൻതുണയുള്ളവർക്കും മാത്രമേ പാർലിയമെന്റ് മെമ്പറാകാൻ സൗകര്യമുള്ളൂ.

കോമൺ സുസഭ അഞ്ചുകൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ (അതല്ലെങ്കിൽ, എപ്പോഴെങ്കിലും, നിലവിലിരിക്കുന്ന സഭപിരിച്ചു വിടുന്നതിന് രാജാവ് അനുമതി നൽകുമ്പോൾ) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. 1928-ൽ, സ്രീകളുടെ സമ്മതിദായകത്വം സംബന്ധിച്ച നിയമം പാസ്സായതോടുകൂടി ഇപ്പോൾ, പ്രായപൂർത്തിയോട്ടവകാശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണെന്ന് പറയാം തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്. പാപ്പരകക്ഷികൾ, ഭ്രാന്തന്മാർ മുതലായ ചിലതരം ആളുകൾക്ക് തിരഞ്ഞെടുപ്പിന് നിലക്കാൻ അനുവാദമില്ല. ഏതെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് സമ്മതിദായകന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ആരായുന്നത് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് കാലത്താണ്. അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിന് ഇടംകൊടുക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ തല്പരകക്ഷികളോട് അഭിപ്രായം ചോദിക്കുക പതിവുണ്ട്. കച്ചവടനയം ഒഴിച്ചുള്ള വിദേശനയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായം ആരായുക പതിവില്ല. ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ചെലവിനങ്ങളും നികുതി ചുമത്തലുകളും മറ്റും ഓരോ കൊല്ലവും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വോട്ടിനിട്ട്

പാസ്സാക്കേണ്ടതായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് പുത്തൻനിയമങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിന് നിയമസഭയ്ക്ക് സമയം ഇല്ലെന്ന്തന്നെ പറയാം. അതുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും ചെയ്യാറുള്ളത് ആക്ടുകൾ അപൂർണ്ണമായ തരത്തിൽ പാർലിയമെന്ററിൽ പാസ്സാക്കുകയും ബാക്കിഭാഗങ്ങൾ, ഉത്തരവുകളും റഗുലേഷനുകളും വഴിപൂരിപ്പിക്കുന്നതിന് പാർലിയമെന്ററിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി മന്ത്രിമാരെ അധികാരപ്പെടുത്തുകയുമാണ്. ഈ നടപടി എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ അധികാരം ആവൽക്കരമാവണം വർദ്ധിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും പിൻതുടരപ്പെടുന്നുണ്ട്.

പ്രഭുസഭ (House of Lords)

കോമൺസുസഭയിൽ പാസ്സായ ഒരാക്ട് നിയമമാകണമെങ്കിൽ, അത് പ്രഭുസഭയിലും പാസ്സായി രാജാവ് തുല്യംചാൽത്തണം. 1911-ലെ പാർലിയമെന്റർ ആക്ട് അനുസരിച്ച് മൂന്ന് തുടച്ചയായ സമ്മേളനങ്ങളിൽ മൂന്നുപ്രാവശ്യം കോമൺസുസഭ പാസ്സാക്കിയ ഏത് ആക്ടും പ്രഭുസഭയിലും പാസ്സായതായി പരിഗണിക്കപ്പെടും. അതുപോലെതന്നെ "ഫിനാൻഷ്യൽ" (ധനകാര്യസംബന്ധമായിട്ടുള്ളത്) എന്നു കോമൺസുസഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ സർട്ടിഫൈ ചെയ്യുന്ന ഒരു ബില്ലും ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിനോ നിഷേധിക്കുന്നതിനോ പ്രഭുസഭയ്ക്ക് അവകാശമില്ല.

ധനകാര്യസംബന്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിന് അദ്ധ്യക്ഷനെ സഹായിക്കാൻ ആവശ്യമുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ട്.

ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിലെ പ്രഭുസഭ ലോകത്തിൽ മറെറൊരു ഇല്ലാത്തതരത്തിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. ഇംഗ്ലണ്ടിലും വെയിൻസിലുമുള്ള എല്ലാ പ്രഭു (Peers) കന്മാരും സ്കോട്ട്ലണ്ടിലും ഐർലണ്ടിലുമുള്ള ചില പ്രഭുക്കന്മാരും ചച്ച് ആഫ് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ (ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനിലെ ഭരണാധികാരി മതസംഘടന) പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാനികളും ഇതിൽ അംഗങ്ങളാണ്. രാജാവിന് സ്വയംഭരണയായ ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചോ പുതിയ പ്രഭുക്കന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചു പ്രഭുസഭയിലെ അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് സാധിക്കും.

പൊതുവെ പറയുന്നതായാൽ പ്രഭുസഭയിൽ യാഥാസ്ഥിതിക മനസ്ഥിതിയാണ് മുന്നിട്ടുനില്ക്കുന്നത്. 1911-ലെ ആക്ട് നിലവിലിരുന്നിട്ടും, നിയമരഹിതമായി പ്രവൃത്തിക്കാതെത്തന്നെ, നിയമനിർമ്മാണത്തിന് വിപ്ലവാതങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പ്രഭുസഭയ്ക്കുള്ള കഴിവ് വളരെ വിപുലമാണ്. പ്രഭുസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം പ്രായത്തിന് വിരുദ്ധമായ അഭിപ്രായങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയാണ് കോമൺസ്ട്രീയിൽ പ്രാബല്യമുള്ളതെങ്കിൽ രാഷ്ട്രീയസ്കന്ദനം ഉണ്ടാവുന്നതിന് ഒരു പ്രയാസവുമില്ല. ബ്രി

ദീപ്തചരിത്രത്തിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഇങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ആരണ്ടു അവസരങ്ങളിലും രാജാവു കോമൺസ്ട്രിയുടെ ഭാഗത്തുചേർന്നു, പുതിയ പ്രഭുക്കന്മാരെ സൃഷ്ടിക്കും എന്നു പറഞ്ഞു പ്രഭുസഭയെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി, സ്കോണ്ടനത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കി.

രാജവാഴ്ച

ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണഘടനയിൽ രാജാവിന്റെ നില ഒരു പ്രത്യേകമാണ്. നിയമപരമായിട്ടു രാജാവിനുള്ള സ്ഥാനം അല്പ വ്യക്തിപരമായി അദ്ദേഹത്തിനും രാജകുടുംബത്തിനും ബ്രിട്ടീഷ്കാരുടെ ചരിത്രനയയിൽ ഉള്ളതു്. രാജാവിന്റെ രാഷ്ട്രീയാധികാരങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു രണ്ടു ശതവർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ വളരെ പരിമിതമായിട്ടുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ല, പിന്നെയും, ഇടപെടാതിരിക്കുക എന്ന ഒരു പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇങ്ങിനെ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഉദാഹരണമായി രാജകീയനീഷേധാധികാരം (The Royal Right of arrest) ഒരിക്കലും ഒരു നിയമത്താലും പരിമിതമാക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഈ നീഷേധാധികാരം പ്രായോഗികമായിട്ട് കാലംവളരെ അതിട്ടുണ്ട്. സ്വതന്ത്രമായിട്ട് രാജാവാണോടുള്ള സ്റ്റേറ്റാർക്കങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ്കാരുടെ കയ്യിൽ ഒരു പ്രത്യേകമാണെന്നു മനസ്സാക്കത്തക്കവണ്ണം. ബ്രിട്ടീഷ് ജനത അവരുടെ രാജാവിനെ

“മാന്വത”യുടെ ഉറവയായിട്ട് കരുതുന്നു. ഗ്രേറ്റർബ്രിട്ടനും ബ്രിട്ടീഷ് കോമൺവെൽത്തിലുള്ള സ്വയംഭരണമുള്ള മറ്റു ഉപരാജ്യങ്ങളും തമ്മിൽ ഇപ്പോൾ ബാഹ്യമായിട്ടുള്ള ഏകബന്ധം ബ്രിട്ടീഷ് കിരീടമാണ്. ക്യാനഡാ, ആസ്ട്രേലിയ മുതലായ രാജ്യങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്റിന്റെ കോയ്മയിൽ കീഴിലല്ല. പിന്നെയോ ബ്രിട്ടീഷ് കിരീടത്തിന്റെ നാമമാത്രമായ അധീശത്വത്തിന് മാത്രം വിധേയരാണ്.

രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ

പതിനെട്ടാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ട്, പത്തൊൻപതാം ശതകത്തിൽ രൂപംപ്രാപിച്ചു, ഇന്നുവരെ നിലവിലിരിക്കുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് രാഷ്ട്രീയപാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് ഒരു പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പാർലിയമെന്റിൽ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയകക്ഷി ഭരണാധികാരം കൈയ്യേൽക്കുന്നു. ഈ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ നേതാവ് പ്രധാനമന്ത്രിയായിത്തീരുന്നു. അദ്ദേഹം ഉഭയമണ്ഡലങ്ങളിൽനിന്നും തന്റെ മന്ത്രിസഭയിലേക്ക് അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. മന്ത്രിസഭാംഗങ്ങളെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നകാഴ്ചത്തിൽ പല തല്പരകക്ഷികളേയും പ്രീണിപ്പിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കം ചിലപ്പോൾ, ചില പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതികളിൽ, (ഉദാഹരണമായി രാജ്യം ഏതെങ്കിലും യുദ്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുകനിമിത്തം ആഭ്യന്തര കക്ഷി

മത്സരങ്ങൾ തൽക്കാലത്തേക്ക് അപ്രധാനങ്ങളും അപ്രസക്തങ്ങളുമായിത്തീരുമ്പോൾ) വിവിധകക്ഷികൾ ചേർന്ന് സങ്കലിതമന്ത്രിസഭകളും രൂപീകൃതമാകാറുണ്ട്. പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിലും ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭകാലത്തും യാഥാസ്ഥിതികകക്ഷിയും ഉൽപതിഷ്ഠകക്ഷിയും (Liberals) മാറിമാറി അധികാരത്തിൽ വന്നു കൊണ്ടിരുന്നു. ആ കാലഘട്ടം അവസാനിക്കാറായപ്പോൾ പുത്തനായി രണ്ട് ചെറിയകക്ഷികൾ ആവിർഭവിച്ചു, അതായത്, തൊഴിലാളികക്ഷിയും, ഐറിഷ് നാഷണലിസ്റ്റ് കക്ഷിയും. സാധാരണഗതിക്ക് ഈ രണ്ടുകൂട്ടരും ലിബറൽ കക്ഷിയുടെ ഭാഗംചേർന്ന് വോട്ടുചെയ്യുകയായിരുന്നു പതിവ്. എങ്കിലും ഇവയ്ക്കും പ്രത്യേകം രാഷ്ട്രീയവ്യക്തിത്വം ഉണ്ടായിരുന്നു. 1921-ലെ ഉടമ്പടിക്കുശേഷം നാഷണലിസ്റ്റ് കക്ഷി അപ്രത്യക്ഷമായി. ഒന്നാംലോകയുദ്ധത്തിനുശേഷം ലിബറൽപാർട്ടി ഉടഞ്ഞുപോയതോടുകൂടി യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷിയുടെ എതിർകക്ഷി എന്ന നിലയിൽ ഭരണസാരഥ്യം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള കഴിവ് തൊഴിലാളികക്ഷിയിലാണ് വന്നുചേർന്നത്.

പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിലെ ബ്രിട്ടീഷ് രാഷ്ട്രീയചരിത്രം നോക്കിയാൽ ലിബറൽ കക്ഷിയും യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ

ജെക്കാൾ, കാതലായിട്ടുള്ള കാർയ്യങ്ങളിൽ അവതമ്മി
 ലുള്ള ഐകരൂപമാണ് കൂടുതൽ പ്രസ്താവ്യമായിട്ടു
 ള്ളത്. പാർലിയമെൻററ പരിഷ്കാരത്തിൻറെ കാ
 ുത്തിൽ അന്യോന്യം തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല
 എന്ന് മാത്രമല്ല ഭരണാധികാരം ലഭിക്കുമ്പോൾ ഓ
 രോകക്ഷിയും അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകൈഎടുത്തു പ്ര
 വൃത്തിക്കുകയുമായിരുന്നു ചെയ്തവനായത്. എത്രമാത്രം
 പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുവരണം എന്നതിനെക്കാൾ ഏതു
 പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള പരിഷ്കാരം കൊണ്ടുവന്നാലാ
 ണ് ഓരോ പാർട്ടിയുടേയും പിൻതുണക്കാർക്ക് തൃപ്തി
 യാവുക എന്നതായിരുന്നു പ്രധാനപ്രശ്നം. ഉദാഹര
 ണമായി യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷിഫാക്റ്ററി നിയമ
 പരിഷ്കരണത്തിൽ ആനുകൂല്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചപ്പോൾ
 ലിബറൽകക്ഷി ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാരുടെ പ്രാബല്യം
 കുറയുന്നതിൽ താല്പര്യം കാണിച്ചു.

തൊഴിലാളികക്ഷിയുടെ വരവോടുകൂടിയാണ്
 സ്ഥിതിഗതികൾക്ക് ആകപ്പാടെ മാറ്റമുണ്ടായത്.
 രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ കാർയ്യങ്ങളിൽ പരസ്പര
 വിരുദ്ധങ്ങളായ തത്വസംഹിതകളോടുകൂടിയ യാ
 ഥാസ്ഥിതിക തൊഴിലാളികക്ഷികൾ തമ്മിൽ യോ
 ജിച്ചുപോകുക അത്ര എളുപ്പമല്ലല്ലോ.

ലിബറൽകക്ഷിയും യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷിയും
 ഏകദേശം ഒരേരീതിയിലാണ് സംഘടിപ്പിച്ചിരി
 ക്കുന്നത്. ധാരാളം അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന പ്ര

സൂതകക്ഷികൾ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾതോറും ഞാ
 ഖാസംഘടനകൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ കേന്ദ്ര
 സംഘടനയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ കക്ഷിയുടെ ന
 യം രൂപീകരിക്കുന്നതിനോ ഇവകൾക്ക് പരയത്തക്ക
 കഴിവുകൾഇല്ല. ഓരോകക്ഷിയുടേയും സെൻട്രൽ ആ
 ഫീസിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് കക്ഷിയുടെ നേതാക്ക
 ന്മാരും കക്ഷിയുടെ കാര്യനടത്തിപ്പിന് പ്രധാനമാ
 യി പണംമുടക്കുന്ന ആളുകളുമാണ്. ആദർശാർത്ഥ്യം
 കൊണ്ടും പ്രതിഫലലഭനീമിത്തവും ഇങ്ങിനെ രണ്ടു
 കാരണങ്ങളാൽ പണംമുടക്കുന്നവരുണ്ട്. പാർലി
 യമെൻററു സഭയിൽ കക്ഷിയുടെ നയം രൂപീകരിക്കു
 ന്നത് നേതാക്കന്മാർ തന്നെയാണ്. പിൻതുണക്കാ
 രുടെ ഇടയിൽ പരയത്തക്കപിളർപ്പ് ഉണ്ടാകാതിരി
 ക്കുന്നതിന് അവർ പ്രത്യേകം കരുതിക്കൊള്ളും. ഈ
 രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ വാഷിക പ്രതിനിധിസമ്മേള
 നങ്ങൾ നടത്താറുണ്ട്. സമ്മേളനങ്ങളുടെ തീരുമാ
 നങ്ങൾ അതേപടി നടപ്പിൽവരുത്തണമെന്ന് നി
 ബ്ധന്മാർപ്പെങ്കിലും പിൻതുണക്കാരുടെ പൊതുവെയു
 ള്ള അഭിപ്രായഗതി മനസ്സിലാക്കാൻ നേതൃത്വത്തി
 ന് ഈ സമ്മേളനങ്ങൾ വളരെ സഹായകമാണ്.
 പൊതുവെപറയുന്നതായാൽ യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷി
 യുടെ പ്രതിനിധി സമ്മേളനം യാഥാസ്ഥിതിക നേ
 താക്കന്മാരെക്കൊണ്ട് പിൻതിരിപ്പൻ മനസ്ഥിതിയോ
 കൂടിയതും ലിബറൽ കക്ഷിയുടെ പ്രതിനിധിസമ്മേ

ജനം അവരുടെ നേതൃത്വത്തേക്കാൾ ഉൽപത്തി
ത്വം ഉള്ളതും ആയിട്ടാണ് കാണപ്പെടാറുള്ളത്.

തൊഴിലാളികൾക്കി മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടുകൾക്കി
ളിൽനിന്നും പലകാര്യങ്ങളിലും വിഭിന്നമാണ്. അ
ത് പ്രധാനമായും ഒരു വർഗ്ഗത്തിന്റെ-തൊഴിലാളി
വർഗ്ഗത്തിന്റെ-കക്ഷിയാണ്. ട്രേഡ് യൂണിയൻ സം
ഘടനകളുടെ സംഖ്യാബലത്തിനേലും ധനസഹായ
ത്തിലും അധിഷ്ഠിതമാണ് ആ കക്ഷി. ഫാബിയൻ
സൊസൈറ്റി, സ്വതന്ത്രതൊഴിലാളികൾക്കി മുതലാ
യി, സ്ഥിതിസമത്വവാദപരമായ ആഭർക്കളോടു
കൂടിയ സംഘടനകളും പല പ്രമുഖവ്യക്തികളും തൊ
ഴിലാളികൾക്കിയുടെ പിൻതുണക്കാരായിട്ടുണ്ട്. പാ
ർട്ടി സമ്മേളനത്തിന്റെ അവസാനതീരുമാനം ട്രേ
ഡ് യൂണിയൻ സംഘടനകളുടെ വോട്ടിനെ ആശ്ര
യിച്ചാണിരിക്കുന്നത്.

തൊഴിലാളികൾക്കിയുടെ നയം രൂപീകരിക്ക
ുന്നത് പാർട്ടിയുടെ പൊതുസമ്മേളനമാണ്. പാർ
ട്ടി, കാര്യനിർവ്വഹണത്തിനായി ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവി
നെ സമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. ഇതി
ൽ പ്രധാന താല്പര്യങ്ങൾ എല്ലാം പ്രതിനിധീഭവീ
ച്ചിരിക്കും. കക്ഷിക്കകമെയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ
ജനാധിപത്യതത്വമനുസരിച്ചതന്നെയാണ് നടക്ക
ുന്നത്. ഇതുകൊണ്ട് പൊതുസമ്മേളനത്തിന് മുൻ
പുതന്നെ സമ്മേളനത്തിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടേണ്ട പ്ര

ശ്ലാഘിക്കെ സംബന്ധിച്ച പ്രാദേശികസമ്മേളനങ്ങളിൽ കൂലക്ഷമായ ആലോചനകൾ നടക്കാറുണ്ടെന്നും, പലപ്പോഴും ചെറിയ ചെറിയ സംഘങ്ങൾ ഉന്നയിക്കണമെന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പല ഇനങ്ങളും പൊതുസമ്മേളനത്തിൽ സമയമുരക്കത്താൽ ആലോചനക്ക് എടുക്കാതെ പോകാറുണ്ടെന്നും പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതായിട്ടില്ലല്ലോ

പാർലിയമെന്റ് റിപ്പോർട്ട് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരുടെ മേൽ പാർട്ടിയുടെ പൊതു സമ്മേളനത്തിനോ പാർട്ടി എക്സിക്യൂട്ടീവിനോ യാതൊരു നിയന്ത്രണാധികാരവും ഇല്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കക്ഷി അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ പരമമായ ഈ നിയന്ത്രണാധികാരം കക്ഷിയുടെ നേതാവിൽ അർപ്പിക്കുന്നു. ആ നേതാവിന് മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് പൂർണ്ണമായ അധികാരമുണ്ട്. നേതാവിനെ പാർലിയമെന്റ് റിപ്പോർട്ടിലെ അംഗങ്ങൾ തന്നെയാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്.

കുറെകാലമായിട്ടും, മറ്റുരാജ്യങ്ങളിലുള്ള രാഷ്ട്രീയ സംഭവങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനം എന്ന നിലയിൽ രണ്ടു പുതിയ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ കൂടി ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടണിൽ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്; അതായത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷിയും ഫാഷിസ്റ്റ് കക്ഷിയും. ഈ രണ്ടുകൂടും പറയത്തക്ക പിൻതുണയെന്നും സംസ്ഥാനമായിട്ടില്ല.

പ്രശസ്തിക്കും പ്രചരണത്തിനും വേണ്ടി വിവിധ കക്ഷികൾ അവലംബിക്കാറുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ പലതാണ്. ഒരു കാര്യം പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയ പ്രചരണകാര്യത്തിൽ, ബ്രിട്ടീഷ് പത്രങ്ങളുടേയും ബ്രിട്ടീഷ് ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിങ്ങ് കോർപ്പറേഷന്റെയും സേവനമാണ് ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായിട്ടുള്ളത്. ഇവയിൽ ബ്രിട്ടീഷ് വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ മിക്കതും പരസ്യംകൊണ്ട് പണമുണ്ടാക്കുന്ന ലക്ഷ്യപ്രദങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിങ്ങി കോർപ്പറേഷൻ ഭരണാധികാരികളുടെ ചൊൽപടിയിലുമാണ്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ പണക്കാരനുടേയും മറ്റുതരത്തിൽ സ്വാധീനശക്തിയുള്ളവരുടേയും പിൻതുണയില്ലാത്ത നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ഗേറ്റ് ബ്രിട്ടനിൽ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രചരണം നടത്തുക ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമല്ല. താത്പരികമായി പറഞ്ഞാൽ സാമാന്യജനങ്ങൾക്ക് ഭരണയന്ത്രം തിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ന്യായമായ അവകാശാധികാരങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും മുൻപറഞ്ഞ സാഹചര്യങ്ങൾ കൊണ്ട്, താരതമ്യേന ധനികന്മാരായിട്ടുള്ളവർ മാത്രമേ രാജ്യഭരണകാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായ സ്വാധീനശക്തിചെലുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ലോക്കൽ ഗവണ്മെണ്ട്

ബ്രിട്ടീഷ് പ്രാദേശിക ഭരണരീതി ചാർലിയ

മെൻററിനെക്കാരും പഴക്കം കൂടിയതാണ്. പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ അത് ആകപ്പാടെ ഒന്ന് ഉടച്ചുവാക്കപ്പെട്ടു. കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടിന് ലോക്കൽ കൗൺസിലുകളുടെ നടപടികളിൽ ഇടപെടുന്നതിന് പൊതുവെ പറയത്തക്ക അധികാരമില്ല. കുറച്ചുവലുതും അധികാരമുള്ളത് (ചിലതുകൾ ഉൾപ്പെടെ) പ്രത്യേക സ്റ്റാൻഡർഡുകളുടെ ഫലമായോ അല്ലെങ്കിൽ പരോക്ഷമായി, ലോക്കൽ ഫണ്ടുകൾക്ക് കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നുകൊടുക്കുന്ന സഹായധനത്തിൽ നിന്ന് ഉൽഭവമാകുന്ന സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് നിമിത്തമൊ ആകുന്നു.

പാർലിയമെൻററു സഭയെപ്പോലെ ലോക്കൽ കൗൺസിലുകളും വിസ്തൃതമായ ഒരു സമ്മതിദായകത അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ് ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ലോക്കൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ എല്ലാതുകൾക്കും പ്രവർത്തിക്കത്തക്കവണ്ണമാണ് അവ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. കാര്യക്ഷമതയിൽ പല കൗൺസിലുകളും പാർലിയമെൻററിനെപ്പോലും പിന്നിലാക്കുന്നുണ്ട്.

നീതിന്യായവകുപ്പ് (Judiciary)

ബ്രിട്ടീഷ് നീതിന്യായം സാമാന്യമായി, ഉയർന്നതും (High Justice) താണതും (Low Justice) എന്ന് രണ്ടായി ഭാഗിക്കാം. ഫൈക്കോർട്ടും അതിന്റെ വിവിധ ശാഖകളും അപ്പീൽ കോർട്ടുകളും (പ്രഭുസഭയോ

ഞ് പരമാധികാരമുള്ള അപ്പീൽകോർട്ട്) ആദ്യ
 ണ്തെ വകുപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ കോടതികളുടെ
 ചുമതല നിയമം ഉജ്ജ്വലത്തിൽ വരുത്തുകഎന്ന
 ത് മാത്രമല്ല നിയമങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുക (അത്
 നിണ്ണയം ചെയ്യുക) എന്നതുകൂടിയാണ്; അതായത്
 പഴയതീപ്പുകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പ്ര
 ത്വേകപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച നിയമം എന്താണെന്ന്
 നിജപ്പെടുത്തുക. കോടതികൾക്ക് നിയമം നിർമ്മിക്കാ
 ന് അധികാരമില്ല. അമേരിക്കയിലെ സുപ്രീംകോ
 റ്ട് ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിരുദ്ധമാ
 ണെന്ന കാരണം പറഞ്ഞ് ഏതെങ്കിലും നിയമം റദ്ദാ
 ക്കുന്നതിന് ബ്രിട്ടീഷ് കോടതികൾക്ക്, അധികാര
 മില്ല. പക്ഷെ അത് നിണ്ണയം ചെയ്യുക എന്നതും ഏറ
 ക്കറെ അത്രത്തോളംതന്നെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്.
 നിയമനിർമ്മിതാക്കൾ സങ്കല്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഫലം
 കോടതികളുടെ തീരുമാനം മുഖേന ഉണ്ടാകാറുണ്ട്.
 ഇങ്ങനെയൊരു പരമാധികാരമുള്ള കോടതിയു
 ടെ അഭിപ്രായമാണ് സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. ഏതെല്ലാം
 മാമുലകൾ ലംഘിക്കേണ്ടിവന്നാലും പാർലിയമെൻ്റ്
 റെ സഭയുടേയോ പ്രമുഖവ്യക്തികളുടേയോ അഭിപ്രാ
 യം എന്തുതന്നെ ആയിരുന്നാലുംതന്നെ, ഈ പറഞ്ഞ
 നിലയ്ക്ക് മാറുമില്ല. പുത്തൻനിയമം ഉണ്ടാക്കുക
 എന്നതല്ലാതെ ഇതിന് മറ്റ് പ്രതിവിധിയില്ല.

അഭിഭാഷകന്മാർ രണ്ടുതരത്തിൽ ചെട്ടവരാ

ൺ (1) ബാറിസ്റ്ററന്മാർ (2) സോളിസിറ്ററന്മാർ. പ്രധാനമായി, കോടതികളിൽ വ്യവഹരിക്കുക എന്ന ചുമതലയുള്ള ബാറിസ്റ്ററന്മാർക്കാണ് കൂടുതൽ വിലയും നിലയും കല്പിക്കാറുള്ളത്. സാമാന്യം ദീഘവും ചെലവും കൂടുതലുള്ളതുമായ പരിശീലനം അവർക്ക് കൂടിയേതീരൂ. ജഡ്ജിമാരായി നിയമിക്കപ്പെടുന്നതിന് അവർക്ക് മാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ. ഹൈജസ്റ്റീസിൽ വരുന്ന കക്ഷികൾ സാധാരണയായി വലിയ പണക്കാരായതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള കേസ്സുകൾ നടത്തുന്നതിന് വലിയ ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. സാധാരണക്കാർക്ക് അങ്ങോട്ട് അടുക്കുക വളരെ പ്രയാസമാണ്. കോടതിചെലവ് കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വേണ്ടത്ര മം ഇക്കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി എങ്കിലും പറയത്തക്കഫല പ്രാപ്തി അക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

Low Justice

(ഇതിൽ കൗണ്ടി കോടതികളും മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതികളും ഉൾപ്പെടുന്നു) ഇതിന് കോടതി ചെലവ് താരതമ്യേന കുറവാണ്. കൗണ്ടി കോടതികളിലുള്ള ജഡ്ജിമാർക്ക് ലണ്ടൻ മുതലായ വലിയ നഗരങ്ങളിലുള്ള മജിസ്ട്രേട്ടമാർക്ക് രമ്പളമുണ്ട് എന്നാൽ പ്രാദേശികമായി നീതിന്യായം നടത്തുന്ന (Justice of the Place) ജെ പി മാർക്ക് യാതൊരു വേതനവുമില്ല. വലിയ നിയമപരിജ്ഞാനമില്ലാ

ത്തവരും ഒരുവിധം കാലക്ഷേപത്തിനുള്ളവരും ആ
ണ് ഇങ്ങനെയുള്ള ബഞ്ചുകോടതികളിൽ നിയമി
ക്കപ്പെടാറുള്ളത്. അവർ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന നീ
തിനുമായവും അത്ര ഉന്നതമായിരിക്കുകയില്ല എന്ന്
പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

സിവിൽസർവീസ് പോലീസ് വകുപ്പ്

ഒരു കാര്യനിർവ്വഹണവകുപ്പ് എന്നനിലയിൽ
ബ്രിട്ടീഷ് സിവിൽസർവീസ് അഖിലലോക പ്രശ
സ്തിസമ്പാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1832-വരെയുള്ള കാര്യം പറ
യുകയാണെങ്കിൽ, അധികാരം കൈവശപ്പെടുത്തുന്ന
രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടെ സ്വാധീനശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന
തിനുള്ള ഒരു ഉപാധിയായിരുന്നു സിവിൽസർവീസ്.
കോഴയും അഴിമതികളും സർവ്വസാധാരണമായിര
ന്നു. എന്നാൽ 19-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ ഈ സ്ഥിതി
യ്ക്ക് വലിയമാറ്റംവന്നു. അധികാരത്തിൽ ഇരിക്ക
ുന്നത് ഏതു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി ആയാലും ശരി, ഭരണ
കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിപ്പാനും നടത്തിക്കൊണ്ടു പോക
ത്തക്ക ശേഷിയും പരിശീലനവും ഉള്ള ഒരു സ്ഥിര
മായ സിവിൽസർവീസ് അനുപേക്ഷണീയമാണെന്ന്
അന്ന് പ്രാബല്യത്തിലിരുന്ന രണ്ട് രാഷ്ട്രീയകക്ഷിക
ൾക്കും ബോദ്ധ്യം വന്നു. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ്
സിവിൽ സർവീസിലേക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ വത്സരപ
രീക്ഷകൾ മുഖേനവേണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചത്. അ
ങ്ങിനെ അഴിമതിയുടെ കവാടം ഫലപ്രദമാവണം

അടച്ചു എന്ന് പറയാം. മുനിസിപ്പൽ സർപ്പിസ്സിൽ ഇരീതി ഒരു ചെറിയ തോതിൽ മാത്രമെ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ളൂ.

സിവിൽ സർപ്പിസ്സിലെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗക്കാരെ ഒരു സാധാരണക്കാരന് ലഭിക്കുന്നതിന് സാങ്കേതികമായി യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല. ഓക്സ്ഫോർഡ്, കേംബ്രിഡ്ജ് എന്നീ സർവ്വകലാശാലകളുടെ തോതിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ആർക്കുതന്നെയും ഒന്നാംകിടയിലുള്ള ഉദ്യോഗക്കാരെക്കുറേ വേണ്ടിയുള്ള പരീക്ഷകളിൽ മത്സരിക്കാം എന്ന് വെച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ ഓക്സ്ഫോർഡിലോ കേംബ്രിഡ്ജിലോ പഠിക്കുക എന്നത് താരതമ്യേന നല്ല ധനസ്ഥിതിയുള്ളവർക്ക് മാത്രമെ സാധിക്കൂ എന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. വിദേശകാര്യാലയത്തിലേ (Foreign Office) യുള്ള നിയമനങ്ങളിലും ലണ്ടൻ പോലീസ് തുറയിലേയുള്ള നിയമനങ്ങളിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പ്രമുഖപബ്ലിക് സ്കൂളുകളിൽ ഏതിലെങ്കിലും പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കാണ് സാധാരണയായി മുൻഗണന കൊടുക്കാറുള്ളത്. സ്ട്രീകളെ സിവിൽസർപ്പിസിന്റെ താണുപടികളിലും ചുരുക്കം ചിലരെ ഉയർന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളിലും നിയമിക്കാറുണ്ട്.

ഗവണ്മെന്റിന്റെ മാറ്റത്തോടൊപ്പം സിവിൽസർപ്പിസുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് മാറ്റം ഇല്ലാത്തതിനാൽ നിയമനിർമ്മാണം സംബന്ധിച്ചും ദൈനന്ദിന ഭരണ

ണകാര്യങ്ങളിലും ഒന്നാംകിടയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് വളരെയധികം സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ക്യാബിനറ്റ് സെക്രട്ടറിയേറ്റം പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രഷറിയുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമാണ് ഈ വിധത്തിൽ ഭരണയന്ത്രത്തിന്റെ സുസ്ഥിരതയ്ക്ക് മുഖ്യകാരണക്കാർ. പ്രസ്തുതസ്ഥിരതയാണു താനും ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിമെന്ററി തവമെൻറിന്റെ അടിസ്ഥാനശില.

നിയമസമാധാന പരിപാലനത്തിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്തം പ്രാഥമികമായി പോലീസ് സൈന്യത്തിനാണ്. ഇതിൽ ലണ്ടൻ പോലീസിന്റെ മേൽമാത്രമേ തവമെൻറിന് നേരിട്ട് നിയന്ത്രണമുള്ളൂ. ധനസംബന്ധമായ ഞെരുക്കലുകൾകൊണ്ട് പ്രാദേശിക പോലീസ് സൈന്യങ്ങളുടെ മേലും തവമെൻറിന്റെ ആഭ്യന്തരഭരണവകുപ്പിന് സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. പോലീസ് വകുപ്പിന് പിന്നിലായി പട്ടാളം, നാവിക വിമാനവകുപ്പുകൾ, ഇവകളും സമാധാനസംരക്ഷണത്തിന് സഹായിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അമേരിക്ക.

അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകൾ നാല്പത്തെട്ടു സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒന്നുചേർന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു മഹാരാജ്യമാണ്. ഓരോ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും പ്രത്യേക ഭരണകൂടങ്ങളും എല്ലാറ്റിനുംകൂടി പൊതുവായി ഒരു കേന്ദ്രഗവണ്മേണ്ടും ഉണ്ട്. ഈ ഭരണരീതി ഫെഡറേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ സംയുക്തഭരണസമ്പ്രദായം എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മേണ്ടിന് ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു സാംസ്ഥാനികഗവണ്മേണ്ടുകൾ സ്വതന്ത്രസ്സാലെ ധിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരങ്ങൾ മാത്രമെ ഉള്ളൂ. എങ്കിലും ആധുനികകാലത്തെ സാമ്പത്തികസാഹചര്യങ്ങളുടേയും ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളുടേയും ഫലമായി പ്രായോഗികകാര്യങ്ങളിൽ കേന്ദ്രഗവണ്മേണ്ടിനാണ് സാംസ്ഥാനികഗവണ്മേണ്ടുകളേക്കാൾ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചുവരുന്നത്.

അമേരിക്കൻ ഭരണഘടന എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയത് 1787-ലും നടപ്പിൽവരുത്തിയത് 1789-ലുമാണ്.

ചില പ്രത്യേകതകൾ. അമേരിക്കൻ ഭരണഘടന മൂന്നു വ്യത്യസ്തങ്ങളും സ്വതന്ത്രങ്ങളുമായ ഘടകങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

1. നിയമനിർമ്മാണവകുപ്പ് (Legislative) സെനറ്റ് എന്നും പ്രതിനിധിസഭ (House of Representative) എന്നും പേരായിട്ട് രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളാണ് ഈ വകുപ്പിലുള്ളത്. രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളിലേയും അംഗങ്ങൾ ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു.

2. കാര്യനിർവ്വഹണവകുപ്പ് (Executive) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രസിഡണ്ടും അദ്ദേഹം നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉൾപ്പെടുന്നു.

3. നീതിന്യായവകുപ്പ് (Judiciary) സുപ്രീംകോർട്ടും അതിനു താഴെ നിയമസമിതി അപ്പേലേറ്റോർ നിശ്ചയിക്കുന്ന കോടതികളും ഉണ്ട്. സുപ്രീംകോർട്ടിലെ അംഗങ്ങളെ പ്രസിഡണ്ട് ആണ് നിയമിക്കുന്നതെങ്കിലും അവരെ നീക്കംചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല.

സോപാധികാരസംസ്ഥാപനത്തെ തടയുന്നതിന്നു ജനാധിപത്യഭരണസമ്പ്രദായത്തിൽ സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടായേക്കാവുന്ന എടുത്തുചാട്ടത്തിന് ഒരു പോംവഴി ആയിട്ടുമാണ് ഈ അധികാരവിഭജനം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. സ്വതന്ത്രങ്ങളായ ഈ മൂന്നു ഘടകങ്ങളും അന്യോന്യം നിയന്ത്രിക്കുകയും നിലയ്ക്കു നിർത്തുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ ഗുണം. ഭരണയന്ത്രത്തിരിച്ചിലിന് ഒരു അയവില്ലായ്മ ഇതുമൂലം ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്ന് എന്നു പ

ലഭം ശങ്കിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ അത്തരത്തിലുള്ള വൈഷമ്യങ്ങൾ പറയത്തക്കവണ്ണം അമേരിക്കയിൽ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പൊതുതീരത്തെടുപ്പിന്റെ ഫലത്തെ മാനിക്കുന്നതിന് സുപ്രീം കോർട്ടുപോലും വിമുഖത കാണിക്കാറില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ പ്രധാനകാരണം.

ഏതായാലും ഒരു രാഷ്ട്രീയസ്കന്ദനം ഉണ്ടാവുക എന്നത് അമേരിക്കയിൽ അത്ര പ്രയാസമുള്ള കാര്യമല്ല എന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. ഭരണഘടനാവ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ച് പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ഒരു കൂടാതെ കോൺഗ്രസ്സിന് (സെനറ്റ്, പ്രതിനിധിസഭ എന്നീ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ട നിയമസമിതി) തനിച്ചു നിയമം പാസ്സാക്കുക നിവൃത്തിയില്ല. പ്രസിഡണ്ടിനു സ്വമേധയാ നിയമം അവതരിപ്പിച്ചുകൂടാ. വല്ല കാരണവശാലും പ്രസിഡണ്ടും കോൺഗ്രസ്സും ഒന്നുമേന്മാൽതന്നെയും സുപ്രീം കോർട്ടിന് അവരുടെ ഉദ്യമം നിഷ്കലമാക്കാൻ സാധിക്കും; വിവാദനിയമം ഭരണഘടനയുടെ ഒരു ലംഘനമാണെന്ന് സുപ്രീം കോർട്ടുതീർപ്പ് കല്പിച്ചാൽ മാത്രം മതിയാവും.

ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ വളരെ ശ്രമാവഹവും സാവധാനവുമാണ്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം, 1789-നു ശേഷം അതുകെ ഇരുപത്തൊന്ന് ഭേദഗതികൾ മാത്രമേ ഉ

ണ്ടായിട്ടുള്ളു. ഇവയിൽ പത്തെണ്ണം ആരംഭകോലത്തു
തന്നെയായിരുന്നു. അവ പ്രാരംഭചക്രങ്ങളുടെ പരി
ണതഫലങ്ങളായിരുന്നു. ബാക്കിയുള്ളവയിൽ നാ
ലെണ്ണം അത്ര പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നവയല്ല. ഭ
രണപരമായ ചില അസൗകര്യങ്ങൾ നീക്കം ചെയ്
യാൻ മാത്രം ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണ് അവ.
ഒരു ഭേദഗതി ആദായനികുതി ചുമത്തുന്നതിനു ഫെ
ഡറൽ അധികാരികളെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതാ
യിരുന്നു. വേറൊന്ന് യൂണിയനിലുള്ള എല്ലാ സ്ത്രീ
കൾക്കും വോട്ടവകാശം നൽകി. മറ്റൊന്ന് സീനോ
അടിമത്വത്തെ ഇല്ലാതാക്കി. ഇനിയുമൊന്ന് 11-ാം
ഭേദഗതി) മദ്ധ്യവർജനം സംബന്ധിച്ചതായിരുന്നു.
ഇതു നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രയാസമെന്നു കണ്ടിട്ട് ഇരു
പത്തൊന്നാം ഭേദഗതിമൂലം അതു റദ്ദാക്കി കളഞ്ഞു.
ശേഷിക്കുന്ന രണ്ടെണ്ണം, അവ നടപ്പിൽ വരുത്തണ
മെന്ന് പ്രത്യേകിച്ചു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന സംസ്ഥാനങ്ങ
ളിൽപോലും ഇനിയും ഉജ്ജ്വലതത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല.
വർഗ്ഗം, വർണ്ണം, അടിമത്വം എന്നീ കാരണങ്ങൾ പറ
ഞ്ഞു, സമത്വമായകരുതലായ പൗരോപകാര
ങ്ങൾ ഒരു പൗരനും നിഷേധിച്ചുകൂടാ എന്നായിരു
ന്ന ഈ ഭേദഗതികളുടെ ചുരുക്കം. തിരഞ്ഞെടുപ്പു
നടന്ന് രണ്ടുമാസത്തിനുശേഷം (അല്ലാതെ അഞ്ചു
മാസം കഴിഞ്ഞു പോരാ) പ്രസിഡണ്ടു് ഉദ്യോഗ
ത്തിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന ഇരുപതാമ

ത്തെ ഭേദഗതി, തത്പരമായി വലിയ പ്രാധാന്യം
 ത്തെ അർഹിക്കുന്ന ഒന്നല്ലെങ്കിലും, അതു പാസ്സാക്കു
 ന്നതിനു പത്തു കൊല്ലത്തെ പ്രക്ഷോഭം വേണ്ടിവ
 ന്നു എന്ന് പറയുമ്പോൾ അമേരിക്കൻ ഭരണഘടന
 യിൽ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുക എന്നത് എത്ര
 മാത്രം പ്രയാസമുള്ള കാര്യമാണ് എന്നു മനസ്സിലാ
 കുമല്ലോ.

പ്രസിഡണ്ട്. നാലു കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്ക
 ലാണ് അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിനെ തിരഞ്ഞെടു
 ക്കുന്നത്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളുടേയും പ്രതിനിധി
 കൾ അടങ്ങിയ ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പസമിതി (Elec-
 toral College) അല്ലാതെ വോട്ടർമാർ നേരിട്ട
 ല്ല, പ്രസിഡണ്ടിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. കോൺ
 ഗ്രസ്സിലേക്ക് ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും എത്ര സെ
 നററർമാരേയും പ്രതിനിധികളേയും തിരഞ്ഞെടുത്ത
 യെക്കാണ് അവകാശമുണ്ടോ അത്രയും പ്രതിനിധിക
 ളെ ഇലക്റ്ററൽ കോളേജിലേക്ക് ഓരോ സംസ്ഥാ
 നത്തിനും അയക്കാവുന്നതാണ്. സ്ഥാനാർത്ഥിക
 ളിൽ ഒരാൾക്കെങ്കിലും സംശയരഹിതമായ വിധ
 ത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ, മുന്നിട്ടുനില്ക്കു
 ന്ന സ്ഥാനാർത്ഥികളിൽ ആരാണ് പ്രസിഡണ്ടാകേ
 ണ്ടത് എന്നു പ്രതിനിധിസഭ (House of Repre-
 sentatives) തീരുമാനിക്കേണ്ടതാണ്.

പ്രസിഡണ്ടിനു ഭരണഘടനാപരമായി കോ

ൺഗ്രസ്സിന്റെ മേൽ യാതൊരു നിയന്ത്രണാധികാരവും ഇല്ല. കോൺഗ്രസ്സിനെ പിരിച്ചുവിടാനോ, ഏതെങ്കിലും നിയമം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനോ പ്രസിഡണ്ടിന് അധികാരമില്ല. എന്നാൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു നിയമം കോൺഗ്രസിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് പ്രസിഡണ്ടിന് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതു തന്റെ കക്ഷിയിലുള്ള ഒരു സാമാജികൻ മുഖേന കൊണ്ടുവരുന്നതിനു യാതൊരു തടസ്സവുമില്ല.

കോൺഗ്രസിൽ പാസ്സായ ഏതു നിയമവും അതു പാസ്സായി പത്തു ദിവസങ്ങൾക്കകം, വീറ്റോ ചെയ്യുന്നതിനു പ്രസിഡണ്ടിന് അവകാശമുണ്ട്. ഈ വീറ്റോ അസാധുവാക്കുന്നതിനു നിയമസമിതിയുടെ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളുടേയും 2/3 ഭൂരിപക്ഷം ഉണ്ടെങ്കിൽ മതിയാവും.

ബ്രിട്ടീഷ് പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് തന്റെ മന്ത്രിസഭയെ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലാണ് അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിന് തന്റെ ക്യാബിനറ്റിനെ നിയമിക്കുന്നതിൽ ഉള്ളത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലെ ക്യാബിനറ്റ് (മന്ത്രിസഭ) ഒരു ക്യാബിനറ്റല്ല; പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ആജ്ഞാകാരികളുടെ ഒരു യോഗം എന്നു മാത്രമെ ഉള്ളൂ. ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥനെയോ, സർവ്വകലാശാലപ്രൊഫസരെയോ ആരെവേണമെങ്കിലും പ്രസിഡണ്ടിന് തന്റെ ക്യാബിനറ്റിൽ നിയു

മിക്കാം. സെനറ്റിനല്ലാതെ ആക്ടും അതേപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യാൻ അവകാശമില്ല.

പ്രസിഡണ്ട് തന്റെ ഔദ്യോഗികനിലയിൽ സർവ്വസൈന്യാധിപനും കൂടിയാണ്. സെനറ്റിന്റെ 2/3 ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടിയ അനുമതിക്ക് വിധേയമായി, അന്യരാജ്യങ്ങളുമായി ഉടമ്പടികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും പ്രസിഡണ്ടിനുണ്ട്. എല്ലാഫെഡറൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയും ആക്കുന്നതും നീക്കുന്നതും പ്രസിഡണ്ടാണ്.

ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ പ്രസിഡണ്ടിന്റെ മേൽ കുറ്റാരോപണം ചെയ്യുന്നതിന് (Impeachment) സെനറ്റിന് അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈവിധത്തിൽ ഒരനുഭവം ആൻഡ്രൂ ജോൺസൺ എന്ന ഒരു പ്രസിഡണ്ടിന് മാത്രമേ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ കുറ്റാരോപണക്കാർ പരാജയപ്പെടുകയുമാണ് ചെയ്തത്. ഈ ഒരു മാറ്റം ഒഴിച്ചാൽ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രസിഡണ്ടിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ യാതൊരുവഴിയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടനാപരിധികൾക്കുള്ളിൽ അദ്ദേഹം ഒരു രാജാവുതന്നെയാണ്. രാജവംശമില്ലാത്ത ഒരു രാജാവ് എന്നേയുള്ളൂ. പ്രസിഡണ്ട് റൂസ്‌വെൽറ്റ് ഒഴിച്ചു മറ്റാരും രണ്ടുപ്രാവശ്യം (എട്ടുകൊല്ലം)ത്തിൽ കൂടുതൽ ആ സ്ഥാനത്ത് ഇരുന്നിട്ടില്ല.

ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ പ്രസിഡണ്ട്

മരിക്കുന്നവക്കും വൈസ് പ്രസിഡണ്ടിനെ ആസ്ഥാനത്തേക്ക് കയററം ചെയ്യുന്നു.

കോൺഗ്രസ്സ്

മുൻപ് പറഞ്ഞതുപോലെ അമേരിക്കൻ കോൺഗ്രസ്സിൽ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ട്. നിയമനിർമ്മാണത്തിന് രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളുടേയും സമ്മതം അത്യാവശ്യമാണ്. 1913-നശേഷം രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളും നേരിട്ടുള്ള വോട്ടിനാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. നാമമാത്രമായി എല്ലാപൗരന്മാർക്കും വോട്ടു ചെയ്യാം എന്ന് വച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നീഗ്രോകൾക്ക് വോട്ടവകാശം നൽകിയിട്ടില്ല.

പ്രതിനിധിസഭ (House of Representatives) സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ രണ്ടുകൊല്ലം കൂടുമ്പോഴാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും എത്ര പ്രതിനിധികൾ വേണം എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നത് ജനസംഖ്യ അനുസരിച്ചാണ്. പ്രതിനിധി സഭാംഗങ്ങൾക്കും സെനറ്റർമാരുടെ കാഴ്ചത്തിലെന്നപോലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒന്നും വഹിക്കാൻ അനുവാദം ഇല്ല. ഇതിനേക്കാൾ പ്രധാനമായ മറ്റൊരു സംഗതി, പ്രതിനിധിസഭയിലെ ഓരോ അംഗവും, താൻ ഏതു സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയാണോ ആ സംസ്ഥാനത്തിൽതന്നെ താമസിക്കുന്നവനായിരിക്കണം എന്നുള്ള നിബന്ധനയാണ്.

സെനറ്റിൽ ഉള്ളതുപോലെ പ്രതിനിധിസഭയിലും ധാരാളം കമ്മറികൾ ഉണ്ട്. എന്ന് മാത്രമല്ല, വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ വലിയ നിയന്ത്രാണാധികാരമുള്ള ഒരു അഡ്വക്കേറ്റ് പ്രതിനിധിസഭയ്ക്ക് പ്രത്യേകമായുണ്ട്. സെനറ്റിനുള്ളതുപോലെ തന്നെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം (വാദപ്രതിവാദകാര്യങ്ങളിൽ) പ്രതിനിധി സഭയ്ക്കില്ല എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സെനറ്റ്.

ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനും രണ്ട് പ്രതിനിധികൾ എന്ന കണക്കിന് സെനറ്റിൽ 96 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുണ്ട്. സെനറ്റ് റഫർ ആറുകൊല്ലം വീതം സേവനം അനുഷ്ഠിക്കും. രണ്ട് കൊല്ലം കൂടുമ്പോൾ $1\frac{1}{3}$ അംഗങ്ങൾ വീതം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. പ്രതിനിധിസഭയിലേക്ക് ഒരു മെമ്പറെ മാത്രം അയക്കുന്ന ഡിലാവെയർ (Delaware) സംസ്ഥാനത്തിനും നാല്പത്തഞ്ച് അംഗങ്ങളെ അയക്കുന്ന ന്യൂയോർക്കിനും സെനറ്റിൽ തുല്യപ്രാതിനിധ്യമാണുള്ളത്. വിസ്കീംഗ്സിൽ ചെറുതായിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഫെഡറേഷനെ പൊതുവെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ ശരിയായ സ്വാധീനം ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണ് ഇങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സെനറ്റിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത് ആണ് കൂടുതൽ ബഹുമാനീകരമായി

കരുതാരുള്ളതു്. എണ്ണപ്പെട്ട മിക്ക രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരും സൈനികന്മാരാണ്. സൈനികരിൽ വാദപ്രതിവാദത്തിനു പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളതു മാത്രമല്ല ഉടമ്പടികൾ സാധുവാകുന്നതിനു സൈനികരിന്റെ 1/3 ഭൂരിപക്ഷത്തിന്റെ സമ്മതം വേണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയും, സുപ്രീം കോടതിയിലിലെ ജഡ്ജിമാരുൾപ്പെടെ പ്രസിഡണ്ടു നടത്തുന്ന എല്ലാ നിയമങ്ങളും സൈനികരിന്റെ ഉപദേശവും സമ്മതവുമനുസരിച്ചു വേണമെന്നുള്ള വകുപ്പും നിമിത്തമായിരിക്കണം സൈനികരിനു കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

സുപ്രീം കോർട്ട്

അമേരിക്കയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതും പരമാധികാരമുള്ളതുമായ നീതിന്യായകോടതി “സുപ്രീം കോർട്ട്” എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. സുപ്രീം കോർട്ടിൽ ഒൻപതു ജഡ്ജിമാരാണുള്ളതു്. സ്ഥാനാപതികൾ, മന്ത്രിമാർ മുതലായവരെ സംബന്ധിച്ച കേസുകളിലും സംസ്ഥാനങ്ങൾ കക്ഷിയായിരിക്കുന്ന കേസുകളിലും സുപ്രീം കോർട്ടിനു ഒറിജിനൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷനും മറ്റു കേസുകളിൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും ഉണ്ടു്. വിചാരണയ്ക്കു വരുന്ന ഒരു കേസിൽ ഏതെങ്കിലും ഫെഡറൽ നിയമമോ സാംസ്ഥാനികനിയമമോ ഭരണഘടനയുടെ ഒരു ലംഘനമാണെന്നു സുപ്രീം

കോർട്ട് തീരുമാനിച്ചാൽ ആ നിയമം അസാധുവാ
യിത്തീരുന്നു.

സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭരണഘടനകൾ

ചില ചില്ലറ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്നുള്ളതൊ
ഴിച്ചാൽ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭരണഘടനകളും
ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയും ഏറക്കുറെ ഒരുപോലെ
യാണ്. രണ്ടും എഴുതി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടവയാണ്. ഇം
ഗ്ലണ്ടിലെപ്പോലെ അലിഖിതനിയമങ്ങളല്ല ഭരണ
ഘടനയെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് എന്നു ചുരുക്കം. എല്ലാ
സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും ഒരു സുപ്രീം അപ്പീൽകോടതി
യും, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ഗവണ്ണറും തിരഞ്ഞെ
ടുക്കപ്പെട്ട ദ്വിമണ്ഡലനിയമസഭകളും ഉണ്ട്. നിയ
മം വീറോ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് വിപുലമായ അധി
കാരങ്ങൾ ഗവണ്ണർക്കുണ്ട്. നിശ്ചിതമായ ഒരു പരി
ധി വരെ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ആ
ക്കുന്നതിനും നീക്കുന്നതിനും ഗവണ്ണർക്ക് അധികാരമു
ണ്ട്. കേന്ദ്രനിയമസഭയുടെ കാര്യത്തിലെമ്പോ
ലെ സാംസ്ഥാനികനിയമസഭകളിലും നഗരനി
യോജകമണ്ഡലങ്ങളെക്കാൾ ഗ്രാമനിയോജകമണ്ഡ
ലങ്ങൾക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുക്കാറു
ള്ളത്.

ഫെഡറൽ ഭരണഘടനയും സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ
ഭരണഘടനകളും തമ്മിൽ പ്രധാനമായി മൂന്നു വ്യ
ത്യാസങ്ങളുണ്ടുള്ളത്. 1. സാംസ്ഥാനികഭരണ

ഘടനകൾ പലപ്പോഴും ഭേദഗതി ചെയ്യാറുണ്ട്. 2. റഹ്മാന്റെത്തിന്റെ രീതിയിൽ ജനങ്ങൾക്ക് നിയമ രൂപീകരണവിഷയത്തിൽ നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണം ലഭിക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള ചില വ്യവസ്ഥകൾ കറെ അധികം സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ ഭരണഘടനകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. 3. അതുപോലെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ കറെ പേർ ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരായിരിക്കും.

ലോക്കൽ ഗവണ്മെന്റ്.

സംസ്ഥാനഭരണ യന്ത്രത്തിനു കീഴിലായി ലോക്കൽ ഗവണ്മെന്റുണ്ട്. നഗരങ്ങളുടേയും ജില്ലകളുടേയും സ്വന്തമായുള്ള ഈ ഭരണകൂടങ്ങളും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ തന്നെയാണ് രൂപീകൃതമാവുന്നത്. നഗരഗവണ്മെന്റുകൾ പ്രധാനമായി മൂന്നുതരത്തിലുണ്ട്. 1. മേയറും കൗൺസിലും ഉള്ള രീതി 2 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കമ്മീഷണർമാരുടെ ബോർഡ്. 3. സിറ്റി മാനേജർ. സാധാരണയായി, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു ചെറിയ സമിതിതന്നെ ആയിരിക്കും മാനേജറെ നിയമിക്കുന്നത്.

കൗൺസിലുകൾ (ജില്ലകൾ) തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കൗൺസിലി ബോർഡുകളുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലാണ്.

ഇവ കൂടാതെ പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലും സാമ്പിട്ടറി ബോർഡ്കൾ, പാക്ക്, ഡ്റൈനിങ്ങ് മു

തലായതിന്റെ സമിതികൾ ഇങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള അധികാരികൾ ഭരണം നടത്തുന്നു. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ ഒരു അമേരിക്കൻ പൗരന് വോട്ടുചെയ്യാൻ മാത്രമെ സമയമുള്ളോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും.

രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ.

ഇംഗ്ലണ്ടിലും മറ്റും കാണുന്ന രീതിയിലുള്ള കക്ഷി സമ്പ്രദായമല്ല അമേരിക്കയിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത്. റിപബ്ലിക്കൻസ്, ഡെമോക്രാറ്റ്സ് എന്ന രണ്ടു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളാണ് പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. കമ്പ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷി ഈയിടെയായി ശക്തിയെ പ്രാപിച്ചുവരുന്നതേ ഉള്ളൂ. റിപ്പബ്ലിക്കന്മാർ ബ്രിട്ടീഷ് യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷിപോലെയാണെന്നു പറയുന്നത് ശരിയല്ല. അവരുടേയും ഡെമോക്രാറ്റുകളുടേയും രാഷ്ട്രീയകാര്യ പരിപാടികൾ തമ്മിൽ പറയത്തക്ക വ്യത്യാസം ഒന്നുമില്ല. വലിയ വ്യാവസായിക പ്രമുഖരോടു ചായ്ക്കുള്ള കക്ഷിയാണ് റിപ്പബ്ലിക്കന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല. ഭരണനിയന്ത്രണം കൈവശപ്പെടുത്താനുള്ള ഉപാധികൾ എന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് ഈ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാനില്ല. ഇതിനു കാരണം പ്രധാനമായും ചരിത്രപരമായിട്ടുള്ളതാണ്. അമേരിക്കയിലെ ആഭ്യന്തര സമരത്തിനു മുമ്പ് അവിടെ വിഭിന്നകാര്യ പരിപാടികളോടുകൂടി

യ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുണ്ടായിരുന്നു. അമേരിക്കൻ റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ ആരംഭം മുതൽ തന്നെ രൂപം പ്രാപിച്ചിരുന്ന ഡെമോക്രാറ്റിക് കക്ഷിയുടെ കാര്യ പരിപാടിയിൽ രണ്ടു പ്രധാന ഇനങ്ങളാണുണ്ടായിരുന്നത്.

1. തങ്ങൾക്കിഷ്ടമാകാത്ത ഫെഡറൽ നിയമങ്ങളെ തിരസ്കരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുക.

2. അടിമസമ്പ്രദായം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു പോകുക.

ഈ രണ്ടു അവകാശവാദങ്ങളും ആഭ്യന്തരസമരത്തിൽ അന്ത്യമായി പരാജയപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങിനെ ഡെമോക്രാറ്റിക് കക്ഷിയുടെ ആരംഭത്തിലേയുള്ള ഉദ്ദേശം നിഹനിക്കപ്പെട്ടു.

പുത്തനായി രൂപീകരിക്കപ്പെട്ട റിപ്പബ്ലിക്കൻ പാർട്ടിയിൽ അടിമത്തവിരുദ്ധ മനസ്ഥിതിക്കാരും യൂണിയനിസ്റ്റുകളും ആണ് പ്രധാനമായി ഉണ്ടായിരുന്നത്. അവർക്ക് എന്തെങ്കിലും നിശ്ചിതമായ നയപരിപാടികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എതിരാളികളായ ഡെമോക്രാറ്റിക് അധികാരത്തിൽ വരാതെ സൂക്ഷിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അവരുടെ പ്രധാനനോട്ടം. എങ്ങനെയെങ്കിലും അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു ഡെമോക്രാറ്റിക് കക്ഷി ലക്ഷ്യം. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ

ലേബലുകളോടുകൂടിയ രണ്ടു ഒഴിഞ്ഞുകുപ്പികൾ എന്ന് ഈ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളെപ്പറ്റി പറയാറുള്ളതു വളരെ പരമാത്മമാണ്. രണ്ടു കക്ഷികളുടേയും ലക്ഷ്യം കേവലം സങ്കചിതമാക്കപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണെന്നു പറയാം ആരാസ്യമല്ലാത്ത ചില പ്രത്യേകസമ്പ്രദായങ്ങൾ അമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിൽ കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതു്. ഉദാഹരണമായി സ്റ്റോയിൽസ് സിസ്റ്റം (Spoils system) എന്നറിയപ്പെടുന്ന സമ്പ്രദായംതന്നെ എടുക്കാം. ഒരു പ്രസിഡണ്ടോ, സംസ്ഥാന ഗവണ്ണറോ ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാലുടൻ എത്രകുക്ഷിയിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയെല്ലാം നിഷ്കാസനം ചെയ്തു് സ്വന്തം കക്ഷിയിലുള്ള ആളുകളെ പകരം നിയമിക്കുന്ന ഏല്പാടിനാണ് സ്റ്റോയിൽസ് സിസ്റ്റം എന്നു പറയുന്നതു്.

ഇക്കഴിഞ്ഞ കുറച്ചുകാലംമുൻപുവരെ കാര്യക്ഷമതയുള്ള ഒരു സിവിൽസർവ്വീസ് അമേരിക്കയിൽ വളർന്നുവരാതിരിക്കാനുള്ള കാരണം ഇതുതന്നെയാണ്. ഉദ്യോഗങ്ങൾ ഒന്നിനൊന്നു് മത്സരപ്പരീക്ഷകൾക്കു വിധേയമാക്കിവരുന്നതുകൊണ്ടു് 1877—നു ശേഷം സ്റ്റോയിൽസ് സിസ്റ്റത്തിന്റെ രൂക്ഷതയ്ക്കു് അല്പം കുറവുവന്നിട്ടുണ്ടു്.

മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ അമേരിക്കൻ രാഷ്ട്രീയജീവിതം പ്രധാനമായിട്ടു വോട്ടെടുപ്പിനെ ആശ്രയിച്ചു നില്ക്കുന്നതിനാൽ ഓരോ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയും

വോട്ടുപിടിക്കാനും മറ്റുമായി പ്രത്യേകസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പാവപ്പെട്ട വോട്ടർമാരുടെ ദൈനന്ദിന ആവശ്യങ്ങൾ അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞ് സഹായിക്കുന്നതിന് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. റാമനി ഹാൾ (Tammany Hall) എന്നറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനം ഇതിനു ഉത്തമോദാഹരണമാണ്. വിപുലമായ സംഘടനയോടുകൂടിയ ഈ സ്ഥാപനത്തിനു സ്വന്തം വകീലന്മാരും കൗൺസൽമാരും മറ്റും ഉള്ളതു കൂടാതെ കോടതികളിലും മറ്റും അവരിൽനിന്നു വേതനങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ട് ആവശ്യമുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനു തയ്യാറുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ധാരാളമുള്ളതിനാൽ വലിയവരും ചെറിയവരുമായ വോട്ടർമാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറി കൊടുക്കുന്നതിന് റാമനി ഹാളിനു സാധിക്കുന്നുണ്ട്. തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ വരുമ്പോൾ ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് സമ്മതിദായകന്മാർ വോട്ടുചെയ്യുന്നതിൽ അതുളതപ്പെടാനില്ലല്ലോ.

പാർട്ടി കൺവെൻഷൻ.

നാഷണൽ പാർട്ടി കൺവെൻഷനിൽ വെച്ചാണ് ഓരോ കക്ഷിയും അവരുടെ പ്രസിഡണ്ടു സ്ഥാനാർത്ഥിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതും പ്രസിഡണ്ടിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എന്തു പ്രത്യേകകാര്യപരിപാടി ആസ്വദമാക്കിവേണം എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതും. രണ്ടു

രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടേയും പരിവാടികളിൽ വലിയ വ്യത്യാസം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട്, തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രചരണാത്മമുള്ള പ്രത്യേകപ്രശ്നങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുക അത്ര വിഷമമുള്ള സംഗതിയല്ല. പൊതുജനങ്ങളുടെ വികാരങ്ങളെ നിഷ്പ്രയാസം ഇളക്കുന്നതിനും എതിർകക്ഷിയെ ചീത്തയാക്കുന്നതിനും പററിയ ഒന്നുണ്ടു കാര്യങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത് സ്വീകരിക്കുകയാണ് സാധാരണ ചെയ്യാറുള്ളത്. നാഷണൽ പാർട്ടി കൺവെൻഷ്യനിലേക്കുള്ള പ്രതിനിധികളേയും ഉദ്യോഗങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥാനാത്മികളേയും ഓരോ രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയുടേയും ലോക്കൽ കൺവെൻഷ്യൻ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയായിരുന്നു മുൻപ് പതിവ്. ഇപ്പോഴാകട്ടെ അവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിലേക്കു എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രാരംഭതിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ നടത്തണമെന്ന നിർബ്ബന്ധമുണ്ട്.

ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനു വളരെ പ്രയാസമുള്ള രീതിയിലാണ് അമേരിക്കൻ ഭരണഘടന രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ളതെങ്കിലും കാര്യശേഷിയും വ്യക്തിത്വവുമുള്ള ഒരു പ്രസിഡണ്ട് വിചാരിച്ചാൽ ഭൂരവ്യാപകമായ പല കാര്യങ്ങളും സാധിക്കാം എന്ന് ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധകാലത്ത് അമേരിക്കയിൽ ഭരണസാരഥ്യം വഹിച്ചിരുന്ന പ്രസിഡണ്ട് റൂസ്വെൽറ്റ് ധാരാളം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്ഥിരത ഇല്ലാത്ത ഗവണ്മെണ്ടുകൾക്ക് കേൾവി കേട്ടിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യമാണ് ഫ്റാൻസ്. അവിടെ മന്ത്രിസഭകൾ കൂടക്കൂടെ മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മന്ത്രിസഭയ്ക്കു തോൽവി പറ്റി ഭരണാധികാരം ഒഴിയേണ്ടിവന്നു എന്നു വിചാരിച്ച്, ബ്രിട്ടനിലെപ്പോലെ നിയമസഭ പിരിച്ചുവിടേണ്ട ആവശ്യം ഫ്റാൻസിൽ ഇല്ല. വേറൊരു മന്ത്രിസഭ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടാൽ മാത്രം മതിയാവും. സാധാരണയായിട്ട്, പുത്തനായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന മന്ത്രിസഭ പഴയതിനോടു മിക്കവാറും സാദൃശ്യമുള്ളതായിരിക്കും. ഇതിൽനിന്ന്, മന്ത്രിസഭകൾ മാറുന്നു എന്ന കാരണംകൊണ്ട് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ നയത്തിൽ കാര്യമായ എന്തെങ്കിലും മാറ്റം അനുസ്പൃതമായി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ല എന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ഗവണ്മെണ്ടുകൾ അസ്ഥിരമായിരുന്നിട്ടും ഫ്റാൻസിൽ അനേകകാലംകൊണ്ടു വളന്ന് സ്ഥിരത പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ട് എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം.

പരിപൂർണ്ണമായ ജനകീയ ഭരണസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചാണ് അവിടത്തെ ഭരണഘടന രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ജനകീയസ്വഭാവം ഭേദഗതി ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല എന്നു 1884-ൽ

ഒരു ഭേദഗതി ഭരണഘടനയിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഫ്റഞ്ച് ജനതയുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ഭരണരീതി അതുകൊണ്ടാണ്. ഫ്റാൻസിലെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയുടെ സ്ഥായിയായ രൂപം അവിടെ ഉണ്ടായ രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായ സ്ഥിതിഗതികളിലാണ് അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നത്. വിപ്ലവം മൂലം സ്വതന്ത്രമായ ഒരു കഷ്ടജനത ഉണ്ടായി എന്നുമാത്രമല്ല നഗരങ്ങളിൽ അവരുടെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന ചെറിയ കൈത്തൊഴിലുകാർ പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും രാജാക്കന്മാരുടേയും പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെയും പിടിയിൽ നിന്നു വിമുക്തമാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഈ സ്ഥിതി മിക്കവാറും അഭേദ്യമായി ഇന്നു തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഫ്റാൻസിലെ വ്യവസായത്തൊഴിലാളികൾ ചുരുക്കം ചില നഗരങ്ങളിൽ മാത്രമേ സംഘടിതമായിട്ടുള്ളൂ. ഏറിയ കൂറും അവർ രാജ്യമൊട്ടുക്ക് ചെറിയ ഗ്രൂപ്പുകളായി ചിന്നിച്ചിതറി കിടക്കുകയാണ്.

ഉറപ്പും സ്ഥിരതയുമുള്ള ഒരു കഷ്ടജനത ഉള്ളതിനോടൊപ്പം ഫ്റഞ്ച് കലാസാഹിത്യരീതിയും അസാധാരണമായ ഉറപ്പോടുകൂടി തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നു എന്നുള്ളതും സർവ്വപ്രധാനമായ ഒരു സംഗതി ആണ്. സമ്മതിദായകത്വം മുതലായ അവ

കാരങ്ങൾക്ക് വേണ്ടി ഫ്റാൻസിൽ സ്രീസംഘടനകൾ പറയത്തക്കവണ്ണം രൂപീകൃതമായിട്ടില്ലാത്തതിന്റെ പ്രധാനകാരണം രണ്ടാമത് പറഞ്ഞതുതന്നെ ആയിരിക്കണം. പരിഷ്കാരത്തിന്റെ മുന്നണിയിൽ നില്ക്കുന്നതു ഫ്റാഞ്ചുകാരാണ് എന്നു അവർക്കുതന്നെ ഒരു വിശ്വാസമുണ്ട്. ഇതും അവരുടെ രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തെ സാരമായവിധത്തിൽ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരിപൂർണ്ണമായ സ്ഥിതി സമതപത്തോടുകൂടിയ ജനകീയഭരണത്തിനാണ് വിപ്ലവം നിലകൊണ്ടതെങ്കിലും രാജവാഴ്ചപോലെയുള്ള മാറ്റങ്ങൾ പിന്നെയും ഫ്റാൻസിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ജനകീയഭരണരീതിക്ക് ഹാനി തട്ടത്തക്കവണ്ണമുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ള ഭയം ഫ്റാഞ്ചുകാർക്കു എപ്പോഴുമുണ്ട്. ഈ ഭീതി അവരുടെ രാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനങ്ങളിൽ എപ്പോഴും നിഴലിച്ചുകാണാം. നെപ്പോളിയനെപ്പോലുള്ള ധീരപരാക്രമികളിൽനിന്ന് റിപ്പബ്ലിക്കിനെ സംരക്ഷിക്കണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി അവർ ശക്തമായ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ പരിചാലിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേകവ്യക്തി തന്റെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരിൽനിന്നു ഉയർന്നുനിന്ന് ഏകരാസനരീതിയിൽ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയാൽ അവർ അതു സംരയദൃഷ്ടിയോടുകൂടി മാത്രമേ വീക്ഷിക്കുകയുള്ളൂ. ചില അസാധാരണചരിതസ്ഥി

തികളിൽ ക്ലമൻകോയോപ്പോലുള്ള ആളുകളുടെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യം താൽക്കാലികമായി വകവെച്ചുകൊടുക്കും. എങ്കിലും സാധാരണ പരിതസ്ഥിതികൾ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻ അവർ അങ്ങിനെയുള്ള പ്രമാണികളെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യുന്നു.

റിപ്പബ്ലിക്കിനു ആഭ്യന്തരമായുണ്ടായേക്കാവുന്ന വിപത്തുകളെപ്പറ്റിയുള്ള ഭീതിപോലെതന്നെ അയൽരാജ്യമായ ജർമ്മനിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഭയവും ഫ്രഞ്ച് രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തെ സാരമായി സ്पर्ശിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളത് നിർദ്വിവാദമാണ്.

ജനകീയ ഭരണഘടന

1875-ൽ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയതും, 1879, 1884, 1928 എന്നീ വർഷങ്ങളിൽ ഭേദഗതിവരുത്തിയതുമായ ഭരണഘടനയാണ് ഫ്രാൻസിൽ നിലവിലിരിക്കുന്നത്. 1940-ൽ ഹിറ്റ്ലർ ഫ്രാൻസിനെ പെട്ടെന്നുവെ ആക്രമിക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. അതിന്റെഫലമായി ഏകരാസനരീതിയിലുള്ള ഒരു ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുകയുണ്ടായി. മാഷ്ൽപെറൈയിൽ ആയിരുന്നു ഭരണമേധാവി. എന്നാൽ ജർമ്മൻവിപത്തു നീങ്ങിയതിനോടുകൂടി ഫ്രഞ്ച് ജനത ഈ ഭരണഘടന ഉപേക്ഷിച്ചു. ജനറൽ ഡിഗാളിന്റെയും മറ്റും നേതൃത്വത്തിൽ 1944-ൽ സ്ഥാപിതമായ താൽക്കാലികഗവൺമെണ്ടു ജർമ്മൻ ആക്രമണത്തിന്മുമ്പ് നിലവിലിരുന്ന ജനകീയഭരണഘടനതന്നെ സ്വീക

രിച്ചു. ഭരണഘടന ഭേദഗതിചെയ്യുന്നതിന് നിയമസമിതിയുടെ ഉഭയമണ്ഡലങ്ങളും ചേർന്നാൽ മതി. അതിലേക്ക് പ്രത്യേകം നടപടികൾ ഉണ്ടെന്ന് മാത്രമെള്ള.

പ്രസിഡണ്ട്

ബ്രിട്ടനിലുള്ളതുപോലെ ഗ്രാൻസിലും നാമമാത്രമായിട്ട് ഒരു വ്യക്തിഭരണകൂടത്തിന്റെ നായകനായിരിക്കാൽ വ്യവസ്ഥയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഫ്രഞ്ച് പ്രസിഡണ്ടിന് ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിനേക്കാൾ സിദ്ധാന്തപരമായി കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ട് എന്നു മാത്രമല്ല പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ പ്രസിഡണ്ട് കൂടുതൽ ഇടപെടാറുണ്ട്. പക്ഷെ, ഒരു നിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് മാത്രം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഫ്റഞ്ച് പ്രസിഡണ്ടിന് ചിന്താവികാരമുള്ള ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിനുള്ളതുപോലെ വ്യക്തിപരമായ സ്വാധീനശക്തി ഉണ്ടാവാൻ തരമില്ലല്ലോ. മാത്രമല്ല ഫ്റഞ്ച് പ്രസിഡണ്ടിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ജനങ്ങൾ നേരിട്ടല്ലതാനും. ഫ്റഞ്ച് പ്രസിഡണ്ടിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് പാർലിയമെന്റിന്റെ ഉഭയമണ്ഡലങ്ങളും ചേർന്നുള്ള നാഷണൽ അസംബളിയാണ്. ഏഴുകൊല്ലമാണ് സാധാരണഗതിക്ക് ഒരു പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ഉദ്യോഗകാലാവധി എത്രപ്രാവശ്യം വേണമെങ്കിലും ഒരു പ്രസിഡണ്ടിനെതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഗ്രേ

വി (Grevy) ഒഴിച്ച ഒരു പ്രസിഡണ്ടും ഒരു പ്രാവശ്യത്തിൽ കൂടുതൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം തന്നെ രണ്ടാമത് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ രണ്ടുകൊല്ലത്തിനു ശേഷം രാജിവയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. പ്രസിഡണ്ടിനു നാമമാത്രമായിട്ട് സാമാന്യം നല്ല അധികാരങ്ങൾ ഉണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനു ആരോടും ഉത്തരവാദിത്വം ഇല്ല. രാജപ്രഭുക്കളുടെ നിയമസഭയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ— പ്രസിഡണ്ടിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാം. അങ്ങനെയുള്ള അവസരങ്ങളിൽ നിയമസഭയുടെ ഉപരിമണ്ഡലമാണ് ഹൈക്കോർട്ട് എന്ന നിലയിൽ കേസ് കേൾക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്നത് പ്രസിഡണ്ടാണെന്നാണ് വസ്തുത. യഥാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം പ്രധാനമന്ത്രിയെ മാത്രമേ നിയമിക്കുന്നുള്ളൂ. അതുതന്നെ ജനപ്രതിനിധികളുടെ അംഗീകരണത്തിന് വിധേയമായിട്ടാണ്. മന്ത്രിമാരെ നിയമിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രസിഡണ്ടിനു ധാരാളം സ്വാധീനം ചെലുത്താം എന്നു ഉള്ളു. സ്വാഭാവികമായ സർവ്വതോമുഖ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രസിഡണ്ട് ശ്രമിച്ചാൽ കാര്യം കഴിഞ്ഞിരിക്കാം. ശക്തനായ ചില പ്രസിഡണ്ടുമാർ അതിന് ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷെ അതിശക്തനെന്നു ചേരെടുത്തു മില്ലിറാണ്ട് (Millerand) ശ്രമിച്ചെങ്കിലും ഫലപ്രാപ്തി ഇല്ലാതെ ഉദ്യോഗം രാജി കൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് വന്നത്.

അതുപോലെതന്നെ നിയമസഭയുടെ ഉപരിമണ്ഡലത്തിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി അധോമണ്ഡലത്തെ പിരിച്ചുവിടാൻ പ്രസിഡണ്ടിനു നാമമാത്രമായി അധികാരമുണ്ട്. മാഷൽ മക്മഹോൻ (Marshal Mac Mahon) എന്ന ഒരു പ്രസിഡണ്ട് ഇതു ഒരു പരീക്ഷിച്ചുനോക്കി എങ്കിലും പിന്നീട് ഒരു പ്രസിഡണ്ടും അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ ധൈര്യപ്പെടാത്ത രീതിയിൽ ഉള്ള കരണഭവമാണ് അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായത്. നിയമസഭയുടെ ഉഭയമണ്ഡലങ്ങളേയും വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനും സമ്മേളനങ്ങൾ താല്ക്കാലികമായി മാറിവയ്ക്കുന്നതിനും, നിയമസഭയിലേക്കു "സന്ദേശങ്ങൾ" അയക്കുന്നതിനും നിയമസഭയുടെ തിരുമാനങ്ങൾ പുനരാലോചനയ്ക്കുവേണ്ടി തിരിച്ചു അയക്കുന്നതിനും പ്രസിഡണ്ടിനു അധികാരമുണ്ട്. ബില്ലുകൾ വീറോ ചെയ്യുക എന്ന നിഷേധാധികാരം അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. പക്ഷെ ഈ അധികാരം പ്രയോഗിക്കാറില്ല. ഏതെങ്കിലും ഒരു മന്ത്രിയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി സൗഹാർദ്ദ ഉടമ്പടികളിൽ (treaties of alliance) ഏല്പാടുക എന്നതാണ് പ്രസിഡണ്ടിനു പിന്നീടുള്ള മുഖ്യ അധികാരം. സമാധാന ഉടമ്പടികളോ വാണിജ്യ ഉടമ്പടികളോ ഉണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ നിയമസഭയുടെ അനുമതി കൂടിയേ തീരൂ.

മുരുകുപ്പറഞ്ഞാൽ ഫ്രഞ്ച് പ്രസിഡണ്ടുദ്യോഗം

ഗം പ്രധാനമായും അലങ്കാരത്തിനു വേണ്ടി മാത്രം ഉള്ള ഒന്നാണ്. ആ ഉദ്ദേശസാധ്യതക്ക് പറ്റിയ രീതിയിൽ പ്രസിദ്ധത്തിന് നല്ല ശമ്പളവുമുണ്ട്. സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി നടത്തുന്നതിനു വിദേശങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്ന രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളോടൊക്കെ സല്ലക്ഷിക്കുന്നതിനും ഈ ശമ്പളം ധാരാളം മതിയാകുന്നുണ്ട്.

നാഷണൽ അസംബ്ളി.

മുൻപ് പറഞ്ഞതുപോലെ നിയമസമിതിക്ക് രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ട്. 1. സെനറ്റ് 2. ചേമ്പർ ഓഫ് ഡെപ്യൂട്ടീസ്. രണ്ടാമതു പറഞ്ഞതാണ് അധ്യക്ഷമണ്ഡലം. ഇതിൽ 612 അംഗങ്ങളാണുള്ളത്. പ്രായപൂർത്തി വന്നിട്ടുള്ള പുരുഷന്മാർക്കാണ് വോട്ടവകാശമുള്ളത്. ചേമ്പർ നാലുകൊല്ലത്തേക്കാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിക്ക് സുനിശ്ചിതമായ ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടിയില്ലെങ്കിൽ രണ്ടാമതും തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്താൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇതിൽ വേണമെങ്കിൽ പുതിയ സ്ഥാനാർത്ഥികൾക്ക് മത്സരിക്കാം.

സെനറ്റ് (ഉപരിമണ്ഡലം). പാകത വന്നിട്ടുള്ള രാജ്യഭരണധൂരന്ധരന്മാരുടെ ഒരു സഭയായിരിക്കണമെന്നാണ് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഒരു സെനറ്റർ ആകുന്നതിന് പ്രഥമമായി വച്ചിരിക്കുന്ന യോഗ്യത നാല്പതു വയസ്സ് പൂർത്തിയായിരിക്കണം എ

ന്നാണ്. ഒൻപതു കൊല്ലക്കാലത്തെക്കാണ് സെനറർമാർ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്. മൂന്നുകൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ $1/3$ അംഗങ്ങൾ വിട്ടൊഴിയുന്നു. ജനങ്ങൾ നേരിട്ടല്ല സെനറർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. സെനറർമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത് ഒരു ഇലക്ടററൽ കോളേജാണ്. സെനററിന്റെ ഒരു നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽതന്നെ ചേമ്പറിന്റെ പല നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ.

മേൽപറഞ്ഞ ഇലക്ടററൽ കോളേജിൽ നിർദ്ദിഷ്ടപ്രദേശത്തുനിന്നുള്ള ഡെപ്യൂട്ടികളും പ്രാദേശിക കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളും മുനിസിപ്പൽ കൗൺസിലിലെ ഡെലിഗേറ്റുകളുമാണുള്ളത്. ആദ്യത്തേയൊ രണ്ടാമത്തേയോ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നിശ്ചിതമായ ഭൂരിപക്ഷം ലഭിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒരാൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. സെനററിൽ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങൾക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. യാഥാസ്ഥിതികമനസ്ഥിതി ഉള്ളവർ അംഗങ്ങളായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടത്തക്കവണ്ണമാണു സെനററു രൂപീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. 1919 വരെ ഒരൊറ്റ സോഷ്യലിസ്റ്റിനെയെങ്കിലും സെനററിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കുക ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും സെനററിന് രാജവാഴ്ചസമ്പ്രദായത്തോടു അനുഭാവമുണ്ടെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. രാഷ്ട്രീയകാര്യത്തിൽ ചലപ്പോഴും സെനററിനു ചേ

ബറിനെക്കാൾ ഉൽപതിഷ്ഠതപം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഫ്റാൻസിൽ യാഥാസ്ഥിതികമനസ്ഥിതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ 1875-ലെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന നയം എന്നു മാത്രമേ അർത്ഥമാക്കേണ്ടതുളളൂ.

സെനറ്റിനും ചേമ്പറിനും ഏകദേശം തുല്യമായ അധികാരങ്ങളാണുള്ളതു്. ധനകാര്യബില്ലുകൾ (Finance Bills) ചേമ്പറിൽ ആണ് ആദ്യം അവതരിപ്പിക്കേണ്ടതു്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയുള്ള ബില്ലുകൾ രാജ്യത്തിലുള്ള യുനാനിതൊ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനൊ സെനറ്റിനു് അധികാരമുണ്ട്.

സെനറ്റിനു വിശേഷവിധിയായി ചില ജുഡീഷ്യൽ അധികാരങ്ങളു മുണ്ട്. രാജപ്രഭുക്കൾക്കു വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിനു ഒരു ഫൈക്കോടതി എന്ന നിലയിൽ അതു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. സെനറ്റിന്റെയൊ ചേമ്പറിന്റെയൊ തീരുമാനങ്ങൾ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിരുദ്ധമെന്ന് തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരമുള്ള ഒരു കോടതി അമേരിക്കയിൽ ഉള്ളതുപോലെ, ഫ്റാൻസിൽ ഇല്ല. ഏതു നിയമം പാസ്സാക്കുന്നതിനും ഭരണഘടനയെന്ന ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനും നിയമസഭയ്ക്കു് അധികാരമുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫ്റാൻസും ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടനും ഒരുപോലെയാണു്.

എല്ലാനിയമങ്ങളും രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളും പാസ്സാക്കിയിരിക്കണം എന്ന് നിർബന്ധമുണ്ട്. സാധാരണ നിയമരൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള സ്കന്ദനേട്രക്കു യാതൊരു പോംവഴിയും ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടില്ല. സ്കന്ദനേട്ര ഉണ്ടായിട്ടുള്ളപ്പോഴൊക്കെ ഏതെങ്കിലും ഒരു മണ്ഡലം വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്ത് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ബില്ലുകൾ തള്ളിക്കളയുക എന്നതിനേക്കാൾ അവയുടെ പാസ്സാക്കൽ കഴിയുന്നത്ര താമസിപ്പിക്കുക എന്നതാണ് സെനറ്റിന്റെ സാധാരണനയം.

ഫ്റഞ്ച്ഭരണഘടനയ്ക്ക് ഒരു പ്രത്യേകതയുണ്ട്. ഫ്റാൻസിന്റെ അധീനത്തിലുള്ള ചില കോളനികൾക്ക് സെനറ്റിലും ചേമ്പറിലും പ്രാതിനിധ്യം അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് ഈ പ്രത്യേകത. ഇത് ഫ്റഞ്ചുകാരുടെ പുരോഗമനോന്മുഖമായ മനസ്ഥിതിയെ കാണിക്കുന്നു എന്ന് പറയാറുണ്ട്. വറ്റ്സോ വണ്ണമോ ജനുവേലമോ അല്ല ദേശീയതക്ക് അടിസ്ഥാനമായിരിക്കേണ്ടതെന്നും പ്രത്യേക, ഒരേരീതിയിലുള്ള രാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധതയും അവനടത്തുന്നതിനുള്ള പരിശീലനവുമാണ് എന്നാണ് ഇതിന്റെ താല്പര്യം. പക്ഷെ ഫ്രഞ്ച് കോളനികളിൽ ഒന്നിലെങ്കിലും ബ്രിട്ടീഷ് ഉപരാജ്യങ്ങളിൽ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതേതാളും സ്വയഭരണം കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്ന് പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്.

മന്ത്രിസഭ

ഇംഗ്ലണ്ടിലെപ്പോലെ ബ്രാൻസിലും പ്രധാനമന്ത്രിയാണ് മന്ത്രിമാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഉഭയമണ്ഡലങ്ങളിലേയും സാമാജികന്മാരിൽനിന്നാണ് തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുന്നത്. ഈ മന്ത്രിമാരാണ് പ്രധാനഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവികൾ. ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ അവർ നിയമസഭയിൽ വോട്ടു ചെയ്യാൻ അവകാശമില്ല. ബ്രഞ്ചുമന്ത്രിസഭകൾ ബ്രിട്ടീഷ് മന്ത്രിസഭകളെക്കാൾ അനേകവും അസ്ഥിരവുമാണ്. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമസഭ പിരിച്ചുവിടുകയും എന്നഭീഷണി പ്രയോഗിക്കാൻ ഫ്രഞ്ചുമന്ത്രിസഭയ്ക്ക് അധികാരമില്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. ഒരിക്കൽ ചേമ്പറിലെക്ക് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടാൽ ഡെപ്യൂട്ടികൾക്ക് നാലുകൊല്ലത്തേക്ക് മാറുമില്ല. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങൾക്ക് യാതൊരുഹാനിയും തട്ടാതെ മന്ത്രിസഭകളെ നയിക്കുന്നതിന് അവർ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ, ഏതുഡെപ്യൂട്ടിക്കും വേണമെങ്കിൽ ഏതുമന്ത്രിയുടെ എങ്കിലും നയപരിപാടികളെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്യാൻ എപ്പോഴും അവകാശമുണ്ട്. ഇക്കാരണത്താൽ മന്ത്രിസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ എപ്പോഴും ഡെപ്യൂട്ടികളെ പ്രീണിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. താരതമ്യേന അപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങളിലുള്ള പരാജയം സഹിക്കുന്നതിന് തയ്യാറാണെങ്കിൽ മാത്രമേ രാജി

വെച്ചാഴിയാതെ ഭരണം നടത്താൻ മന്ത്രിസഭകൾക്ക് സാദ്ധ്യമാകയുള്ളൂ.

ഫ്രാൻസിലെ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ

സുസംഘടിതമായ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെ അഭാവമാണ് മന്ത്രിസഭകളുടെ അസ്ഥിരതയ്ക്കുള്ള ഒരു പ്രധാനകാരണം. ഫ്രാൻസിൽ ഇരുപതിൽ കറയാതെ പാർട്ടികളുണ്ട്. ഇവ യഥാർത്ഥത്തിൽ വെറും ഗ്രൂപ്പുകൾ മാത്രമാണ്. അവയ്ക്കുള്ളിൽതന്നെ എപ്പോഴും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളും കലഹങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കും. ജാതി, മതം, സാമ്പത്തികമനോഭാവം എന്നിവയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി വിവിധ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടല്ലോ. അതിനൊക്കെപററിയ ഗ്രൂപ്പുകൾ അവിടെ ഉണ്ട്. ഈ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളെ പൊതുവിൽ, ഇടതുപക്ഷം, വലതുപക്ഷം, മദ്ധ്യവർത്തികൾ എന്നു മൂന്നായി ഭാഗിക്കാം. മദ്ധ്യവർത്തികൾ മിക്കവാറും യാഥാസ്ഥിതിക മനോഭാവമുള്ളവരാണ്. വലതുപക്ഷക്കാർക്ക് ഒരു ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കാനുള്ള സംഘാബലം ഇല്ല. വലതുപക്ഷത്തിൽ ഏറെയും വലത്തുഭാഗത്തായിട്ട് നില്ക്കുന്നത് ജനകീയഭരണവിരുദ്ധസംഘക്കാരും (anti-republican) രാജപക്ഷക്കാരും (Monarchists) ആണ്. ഇടതുപക്ഷത്തിൽ ഏറെയും ഇടതുഭാഗത്തുനില്ക്കുന്നത് കമ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ രണ്ടുവിഭാഗങ്ങളാണ്. അവരെ കൂടാതെ കുറെയ്ക്കു പുലത്തോട്ട് ചാഞ്ഞു് റിപ്പബ്ലിക്കന്മാരിൽത്തന്നെ

പല ഗുപ്തകളും ഉണ്ട്. റിപബ്ലിക്കന്മാരിൽ
 നെ ഇടതുപക്ഷത്തും, വലതുപക്ഷത്തും മദ്ധ്യവർത്തി
 കളായിട്ടും ഉണ്ട്. ഇടതുപക്ഷക്കാരിൽ ഏറ്റവും മി
 കച്ചുനില്ക്കുന്നത് റാഡിക്കൽ സോഷ്യലിസ്റ്റുകളും സോ
 ഷ്യലിസ്റ്റുകളുമാണ്. ഇവ രണ്ടുമാണ് ഈ അടുത്ത
 കാലംവരെ ഗ്രാൻസിലെ ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രീയക
 ക്ഷികൾ. റാഡിക്കൽ സോഷ്യലിസ്റ്റുകാർ അവരുടെ
 പേര് സൂചിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ യഥാർത്ഥത്തിൽ സോ
 ഷ്യലിസ്റ്റ് മനസ്ഥിതി പറയത്തക്കവണ്ണം ഉള്ളവരല്ല. ഇ
 ടതുപക്ഷക്കാരിൽ ഇവർക്കാണ് ഒരു ഗവണ്മെന്റ് രൂപീ
 കരിക്കാൻ അവശ്യംവേണ്ട കെല്പുള്ളത്. ഇക്കഴി
 ഞ്ഞ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന് മുൻപുള്ള നില
 യാണിത്. പിന്നീടുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളുടെ ഫലമായി
 ഗ്രാൻസിൽ കമ്യൂണിസ്റ്റുകളിനും, കത്തോലിക് ക
 ക്ഷിനും (M. R. P.) കൂടുതൽ പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചി
 ടുണ്ട്. പല ഗുപ്തകളുടെ സഹായംകൊണ്ടാണ്
 ഒരു കക്ഷി ഭരണാധികാരം കൈയേൽക്കത്തക്ക നില
 യിൽ എത്തുന്നത് ഇതിൽനിന്ന്, മന്ത്രിസഭാംഗ
 ങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കൗൺസിൽ ഒരു സാധാര
 ണ വോട്ട്ക്ക് പറയത്തക്ക സ്വാധീനമൊന്നുമില്ല എ
 ന് അനുമാനിക്കാം. റാഡിക്കൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ക
 ക്ഷിക്ക് വോട്ടുകൊടുത്തു എന്ന് വിചാരിച്ചു ആ ക
 ക്ഷിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരെ മാത്രമെ മന്ത്രിസഭയിൽ
 നിയമിക്കാവൂ എന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാനോ ശ്രമിക്കാ

നോ ഒരു വോട്ടു് നിവൃത്തിയില്ല എന്നു ചുരുക്കം. പല വിഭാഗങ്ങളിൽ പെട്ടവർ മന്ത്രിസഭയിൽ ഉള്ളതുകൊണ്ടു് ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ ഒരു ഉറച്ച നില എടുക്കുക എന്നതു് മന്ത്രിസഭയ്ക്കു മിക്കവാറും വലിയ പ്രയാസമാണു്. മന്ത്രിസഭകൾ വേഗം അലസിപ്പോകുന്നതും മറ്റൊന്നുകൊണ്ടുമല്ല.

ദൈനംദിന ഭരണരീതി

നെപ്പോളിയൻ സൃഷ്ടിച്ച കാര്യനിർവ്വഹണസമ്പ്രദായം തന്നെയാണു് ഇപ്പോഴും ഏറക്കുറവ് നിലവിലിരിക്കുന്നതു്. കാര്യനിർവ്വഹണയന്ത്രം കേന്ദ്രീകൃതവും ശക്തവുമാണു്. ലോക്കൽഗവണ്മെണ്ടും അതുപോലെതന്നെ ജനങ്ങളുടെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടാൻ മാത്രം നെപ്പോളിയൻ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ചില സമിതികൾക്കു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു എന്നല്ലാതെ ഫ്രാഞ്ചു് ലോക്കൽഗവണ്മെണ്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ ബ്രിട്ടനിലുള്ളിടത്തോളം തന്നെയുള്ള ജനായത്തഭരണം ഇല്ലെന്നു് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഭരണനിർവ്വഹണത്തിനായി ഫ്രാൻസിനെ പല ഡിസ്ട്രിക്റ്റുകളായി ഭാഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകൾ എന്നാണു് ഇവയുടെ പേരു് ഓരോ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ഒരു പ്രീഫെറി (Prefet) ന്റെ കീഴിലാണു്. ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളെ പല അറോണ്ടിസ്മെന്റുകൾ (arrondissements) കളായി ഭാ

ഗീച്ചിട്ടുണ്ട്. അറോണ്ടിസ് മെൻറർ (Sour Prefet) ന്റെ കീഴിലാണ് പ്രീഫെറിനെയും (Sour) ഫറീ ഫെറിനേയും പാരിസിൽനിന്നാണ് നിയമിക്കുന്ന തെങ്കിലും രണ്ടാമത് പറഞ്ഞ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ഫറീ ഫെറിന്റെ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിധേയനാണ്. അറോണ്ടിസ് മെൻറർകൾക്ക് താഴെയായി കമ്യൂൺ (commune) കറുത്തുണ്ട്. ഇവ മേയറ (Maire) ന്റെ കീഴിലാണ്. കമ്യൂണിലെ കൗൺസിലാണ് മേയറെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. മേയറെ സബ്ബറുചെയ്യാൻ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിസഭയ്ക്കു ഡിസ്മിസ് ചെയ്യാൻ ഫറീഷ് പ്രസിഡണ്ടിനും അധികാരമുണ്ട്. പ്രീഫെറിന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഏകനായകതപരീതിയിലുള്ളതുപോലെയുള്ള അധികാരങ്ങളാണുള്ളത്. അയാളുടെ ഭരണത്തിന്റെ കാർഷ്യം കുറയ്ക്കുന്നതിന് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കൗൺസിലുകളുടെ ഏകിലും ഉപദേശങ്ങൾ നൽകുന്നതിനുള്ള അധികാരം മാത്രം അവകൾക്ക് പരമാർത്ഥത്തിൽ ഉള്ളു.

ഔദ്യോഗിക നിലയിൽ ചെയ്യുന്ന കുറ്റങ്ങൾക്ക് ഗവണ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സാധാരണ കോടതികളിൽ വിസ്തരിച്ചുകൂടാ എന്ന് വച്ചിട്ടുണ്ട്. അക്കാലത്തിന് പ്രത്യേകകോടതികൾ രൂപീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

പ്രാദേശിക ജീവിതം എക്സിക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പിന്റെ നിർദ്ദേശമായ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലാണ്. മ

ത്തിസഭകൾ കൂടിക്കൂടെ മാറുന്നതുകൊണ്ട് പ്രീഫെ
 ററിന്റെ മേലുള്ള നിയന്ത്രണം പറയത്തക്കവണ്ണം
 ഫലപ്രദമല്ല. പക്ഷെ നിയമസഭാംഗങ്ങളെ ഉദ്യോ
 ഗസ്ഥന്മാർ മിക്കവാറും സേവചിടിച്ചുകൊണ്ട് ഇരി
 ക്കുക പതിവാണ്. നിയമസഭാമെമ്പർ അനുകൂലമാ
 യിട്ടിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ തന്നിഷ്ടപോലെ കാര്യാ
 ങ്ങൾ നടത്താമല്ലോ എന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേ
 ശം. പ്രാദേശികജീവിതം വിവിധതരത്തിലുള്ള അ
 ധികാരികളുടെ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്ക് വിധേയമാണ്.
 ഒരു മെയിൻറോഡിന്റെ അരികിലുള്ള ഒരു വയലി
 നു ചുറ്റും വേലികെട്ടുന്നതിനു പത്തൊമ്പത് അ
 ധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു അനുവാദം വാങ്ങണ
 മെന്നും ഇതിലേക്ക് പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അപേക്ഷ
 കൾ പാരിസ്സിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണം എന്നും
 പറയുമ്പോൾ ഈ രീതി പൊതുജനങ്ങൾക്ക് എത്ര
 മാത്രം വിഷമകരമാണെന്നു ഊഹിക്കാമല്ലോ.

രാജ്യഭരണസംബന്ധമായി ഫ്റണ്ടുകാക്ക് ല
 ഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രത്യേകപരിശീലനം ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാ
 കാനിടയുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് അവരെ കൂടുതൽ പ്രാ
 പ്തമാരാക്കുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.



IV

സോവിയറ്റ് റഷ്യ

റഷ്യയിലെ ഭരണസമ്പ്രദായം ശരിയ്ക്കും മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അവിടത്തെ പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതികളും നാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്.

രക്തപങ്കിലമായ ഒരു ഭയങ്കരവിപ്ലവത്തിൽ കൂടി കടന്നുപോന്നിട്ടുള്ള റഷ്യ ആ വിപ്ലവത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായ പരിവർത്തനങ്ങൾ ശരിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴും ബദ്ധശ്രദ്ധയാണ്. റഷ്യയിലെ കമ്യൂണിസ്റ്റ് വിപ്ലവം ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങളാൽ, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവങ്ങളെക്കാൾ പ്രാധാന്യത്തെ അർജ്ജിക്കുന്നുണ്ട്. റഷ്യൻ വിപ്ലവം ആ രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ഭരണയന്ത്രത്തേയും രാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനങ്ങളേയും നിശ്ശേഷം മാറ്റിക്കളഞ്ഞു. എന്നുമാത്രമല്ല അവിടത്തെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യവുമായ വ്യവസ്ഥിതികളെക്കൊണ്ടൊന്നു ഒന്നാക്കം വ്യത്യാസപ്പെടുത്തി. മറ്റു നാടുകളിൽ കാണുന്ന രീതിയിലുള്ള വ്യത്യാസം (class difference) അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒട്ടും കാണുന്നില്ല. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം എന്ന ഒരൊറ്റ വർഗ്ഗമെ അവിടെ ഉള്ളു. തൊഴിൽഭേദമനുസരിച്ച് ഈ വർഗ്ഗം പല ശൃംഖലകളായി തരംതിരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഓരോ തൊഴിലിനും റഷ്യയിൽ കൊടുക്കുന്ന പ്രാധാന്യം

സ്വവും സാമുദായികമൂല്യവും അന്യനാടുകളിലുള്ളതുപോലെ അല്ല. റേഷനും മറ്റു അവകാശങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള മുൻഗണന വിവിധഗ്രൂപ്പുകളെപ്പറ്റിയുള്ള ബഹുമാനത്തിന്റെ മാനദണ്ഡമായി കരുതാമെങ്കിൽ, ഒന്നാംകിടയിലുള്ള ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും വമ്പിച്ച വ്യവസായശാലകളിലെ പ്രധാനശാഖകളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികളും പട്ടാളക്കാരും ഒരേ നിലയിൽ കരുതപ്പെടുന്നതായി നമുക്ക് കാണുവാൻ കഴിയും. യാതൊരു തൊഴിലിലും ഏപ്പെടാത്തവരെയാണ് ഏറ്റവും താണുപടിയിൽ പൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്.

രാഷ്ട്രീയം സാമ്പത്തികം എന്ന് അന്വേഷിച്ചു ചേർച്ചയില്ലാത്ത രീതിയിലുള്ള ഒരു തരംതിരിച്ചറച്ചയിൽ ഇല്ല. ഒരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ റഷ്യയിൽ എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും രാഷ്ട്രീയമാണ്. എല്ലാ തൊഴിലാളികളും സമുദായത്തിന്റെ ജീവനക്കാരാണ്. അവിടെ ഒരൊറ്റ രാഷ്ട്രീയകക്ഷി മാത്രമേ ഉള്ളൂ. മറ്റൊരു വിപ്ലവം കൂടാതെ അവിടത്തെ ഗവണ്മെണ്ടിനെ മാറ്റാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. എന്നിരുന്നാലും ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഭരണനയത്തിലും ഭരണകൂടത്തിനുള്ളിൽതന്നെയും പല വ്യവസായങ്ങളും ദിനംപ്രതിയെന്നോണം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അയവില്ലാത്ത ഒരു തത്വസംഹിതയും കാതലായ കാര്യങ്ങളിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഉറച്ച നിയന്ത്രണവും ഉള്ളതിനോ

ടൊപ്പം ഭരണനയം രൂപീകരിക്കുന്നതിലും കാര്യനിർവ്വഹണവിഷയത്തിലും അതുഭൂതകരമായ അയവു ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല പൊതുകാര്യങ്ങൾ പരസ്യമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും അവിടെ ഉണ്ടു്. രാജഭരണകാര്യങ്ങളിൽ നേരിട്ടു് താല്പര്യം കാണിക്കുന്നതിൽ റഷ്യൻജനത അഭിപ്രീയരാണ്.

ആധുനിക റഷ്യൻരാജ്യം കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്നതു് 1848-ൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ കമ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോവിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതും പ്രായോഗികമായി ലെനിൻ വ്യാഖ്യാനിച്ചു കാണിച്ചുകൊടുത്തതുമായ കാരൽ മാർക്സിന്റെ സാമൂഹ്യപരമായ തത്വസംഹിതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ്. മുതലാളിത്തത്തിൽനിന്നു കമ്യൂണിസത്തിലേയ്ക്കുള്ള പരിവർത്തനം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഏകദേശനായകത്വം മുഖേന വേണമെന്നും, ഈ നായകത്വം തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമൂഹ്യസ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി ആയിരിക്കണമെന്നുമാണ് മാർക്സിന്റെ സിദ്ധാന്തം. വിപ്ലവം സാദ്ധ്യമായതു ഈ മാർഗ്ഗം അവലംബിച്ചുകൊണ്ടാണ്. 1923-ലെ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനം ഈ സിദ്ധാന്തംതന്നെയാണ്. അസംതൃപ്തമായിരുന്ന അന്നത്തെ സൈന്യത്തിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയുള്ള റഷ്യൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ എതിർപ്പാണ് വിപ്ലവം സാധ്യതപ്രായമാക്കിയതു്. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം അ

വരുടെ അധികാരസംസ്ഥാപനത്തിനു സൃഷ്ടിച്ച രാഷ്ട്രീയസ്ഥാപനങ്ങൾ സോവിയറ്റുകൾ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന കൗൺസിലുകളാണ്. തൊഴിലാളികൾക്കും, പട്ടാളക്കാർക്കും, കൃഷിക്കാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം സോവിയറ്റുകൾ ഉണ്ട്. തൊഴിലാളിനായകത്വത്തിന്റെ ആയുധം കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുമാണ്.

1917-ലെ വിപ്ലവത്തിനു മുൻപുള്ള റഷ്യയെ പറ്റി രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. റഷ്യയിലെ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ 1917-ലെ റഷ്യൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം എണ്ണത്തിൽ ഗണ്യമായിരുന്നില്ലെങ്കിലും മാർക്സിന്റെ അഭിപ്രായമനുസരിച്ച അവർ സുസംഘടിതരായിരുന്നു. അവർ മട്ടിത്തായിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല വലിയ ഫാക്ടറികളിലും നഗരങ്ങളിലും കേന്ദ്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗ്രാൻസിലെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തെപ്പോലെ രാജ്യമൊട്ടുക്കു ചിന്നിച്ചിതറികിടക്കുകയല്ലായിരുന്നു എന്നതും. അതുപോലെ മറ്റൊരു കാര്യമുള്ളതു്, സാർവ്വത്രികമായിട്ടുള്ള ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അവർക്ക് നഷ്ടപ്പെടത്തക്കതായി യാതൊരു ഭൗതികവിഭവങ്ങളുമില്ലായിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ബ്രിട്ടീഷ് ഡേം യൂണിയൻകാരനു അങ്ങിനെയല്ല എന്നുള്ളതു് സുവിദിതമാണല്ലോ. അദ്ദേഹിക്കയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഉള്ളതുപോലെ

വ്യക്തിപരമായ അഭ്യൂഹനതികളുള്ള മാർഗ്ഗവും അന്നു
 ഞ്ഞ റഷ്യൻ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.
 അവർ കേവലം കൂലിക്കാർ മാത്രം ആയിരുന്നു. യജ
 മാനന്മാർക്ക് ആദായം ഉണ്ടാകാൻ പ്രവൃത്തിചെയ്യു
 ന്ന വെറും അടിമകൾ. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഒരു
 തൊഴിലാളിവിപ്ലവം ഉണ്ടാകാൻ പറ്റിയ സാഹ
 ചര്യങ്ങളാണ് അന്നുണ്ടായിരുന്നത്. റഷ്യയിലെ
 തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം രാജപ്രമോദക്ക് ഒരു വിപ്ലവം വി
 ജയപ്രദമായി നടത്തത്തക്കവണ്ണം എണ്ണത്തിൽ അ
 ത്ര ഗണനീയമല്ലായിരുന്നു എന്ന് മുൻപു പറഞ്ഞു
 വല്ലോ. ഇക്കാരണത്താൽ കഷ്ടകരുടെ സഹായം
 അവർക്ക് അനുപേക്ഷണീയമായിത്തീർന്നു. കൃഷിചെയ്യു
 ന്നതിനുള്ള സൈനികവും (ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തും മ
 റവും) നല്ല കയറാണല്ലോ കഷ്ടകനെ വശത്താക്കാനു
 ള്ള എളുപ്പവഴി. എന്നാൽ ഭൂസ്വത്തുടമയുള്ള ഒരു
 വലിയ കഷ്ടകവർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത് വിപ്ലവത്തെ
 പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഇടയാക്കും എന്നു നേതാക്ക
 ന്മാർ മനസ്സിലാക്കി. അതുകൊണ്ടു ബലം പ്രയോ
 ഗിച്ചും പ്രചരണവേലകൾ വഴിയായും കഷ്ടകരുടെ
 ഇടയിൽ ഞ്ഞൊരുമിപ്പോടുകൂടിയ പൊതുഉടമ സ്വ
 ത്വഭാവം (collectivisation) നടപ്പിൽ ആക്കി അവ
 രേയും വ്യവസായതൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ നില
 യിൽ കൊണ്ടുവരുക എന്നുള്ളതാണ് വിപ്ലവനേ
 താക്കന്മാർ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദശാബ്ദങ്ങളായി ചെയ്യുവ

ന്നത്. ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയാണ് ഭരണഘടനയിൽ നഗരസോവിയറ്റുകൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുകയും, പൊതുജന സമ്പ്രദായത്തെ എളുത്ത കഷ്ടതയുടെ നേരെ നിർദ്വയമായ സമരം നടത്തുകയും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രചരണം നടത്തുന്നതിൽ യാതൊരു ലോഭവും കാണിക്കാതെ ഇരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

ഭരണഘടന

"The Union of Socialist Soviet Republics" എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന റഷ്യൻ ഐക്യനാടുകൾ പ്രഥമമായി ഏഴ് സോവിയറ്റ് ജനാധിപത്യരാജ്യങ്ങൾ ഒന്നുചേർന്നതായ ഒരു ഫെഡറേഷനാണ്. ഈ ഏഴ് സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും വലിപ്പം കൂടിയത് ലെനിൻഗ്രാഡ് മുതൽ പ്ളാസിഫോഷ്തോക്ക് വരെയും വോൾഗാവഴി കീഴ്പോട്ട് കാസ്പിയൻകടൽ വരെയും നീണ്ടുകിടക്കുന്ന "റഷ്യൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ഫെഡറൽ സോവിയറ്റ് റിപബ്ലിക്കാണ്". മറ്റുള്ളവയിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത് യുക്രേനിയൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സോവിയറ്റ് റിപബ്ലിക്കാണ്. ഈ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ തലസ്ഥാനം കീവ് എന്ന പേരുള്ള നഗരമാണ്. മോസ്കോയേക്കാൾ പുരാതനമായ ഒരു സംസ്കാരമാണ് ഈ നഗരത്തിനുള്ളത്. 1920-ൽ മാത്രമാണ് യുക്രേനിയൻ റഷ്യൻ ഫെഡറേഷനിൽ ചേർന്നത്. പോളണ്ട്

കാരേഭയന്ന് റഷ്യൻ യൂണിയനിൽ ചേന്ന് ഈ സംസ്ഥാനത്തു് മാത്രമേ “വേർപെട്ടു് നില്ക്കണം” എന്ന മനസ്ഥിതി തക്കിനിന്നിരുന്നുള്ളു. യൂണിയനിലെ അംഗങ്ങളായ ചില സംസ്ഥാനങ്ങളുടേതെന്ന സ്വയം നിർണ്ണയാവകാരത്തോടുകൂടിയ റിപബ്ലിക്കുകളേയും പ്രദേശങ്ങളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ടു്. ഉദാഹരണമായി, റാർട്ടാർ റിപബ്ലിക്, വോൾഗായിലെ ജർമൻ റിപബ്ലിക്, അർമീനിയ, അസർബൈജാൻ എന്നീ റിപബ്ലിക്കുകളും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നാളിതുവരെ സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ പതിനാറു് റിപബ്ലിക്കുകളോളം ചേർന്നിട്ടുണ്ടു്.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനിൽ, കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിനു നൽകിയിട്ടുള്ള അധികാരം വളരെ വിപുലമാണു്. വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള വാണിജ്യം, മറ്റുതരത്തിലുള്ള വിദേശബന്ധങ്ങൾ, രാജ്യരക്ഷ, ദേശീയസമ്പത്തികനയരൂപീകരണം, ആഭ്യന്തരം വാണിജ്യം, നികുതി ചുമത്തൽ, തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച നിയമനിർമ്മാണം, അവരുടെ സുഖലക്ഷ്യത്തിൽ എന്നീ കാര്യങ്ങൾ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ പ്രധാനവശങ്ങളെല്ലാം ഫെഡറൽ ഭരണസമിതിയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. 1936-ൽ ഭരണഘട

ന ഒന്നു പുതുകി എഴുതി. സ്റ്റാലിൻ കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈ ഭരണഘടനയിൽ 1944-ൽ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തി. അതനുസരിച്ച് യൂണിയനിലെ അംഗസംസ്ഥാനങ്ങൾക്കു കാരോന്നിനും രാജ്യരക്ഷയ്ക്കും വിദേശബന്ധങ്ങൾക്കും വേണ്ടി പ്രത്യേകം കമിസ്സേറിയറുകൾ അനുവദിച്ചു. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിൽ കൂടി അല്ലാതെ തന്നെ വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം പുലർത്തുന്നതിനും മറ്റും ഇത് അംഗസംസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രാപ്തരാക്കി. പക്ഷെ അംഗസംസ്ഥാനങ്ങളുടെ നയപരിപാടികൾ യൂണിയന്റെ പൊതുനന്മക്ക് ഹാനി വരുത്താതിരിക്കാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ട് നോക്കിക്കൊള്ളും.

പ്രസംഗിക്കുക, എഴുതുക, അച്ചടിക്കുക എന്നീ നിലകളിലുള്ള പൂർണ്ണമായ സാംസ്കാരികസ്വാതന്ത്ര്യം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ട്. സാർ ചക്രവർത്തിമാരുടെ കീഴിൽ ഇല്ലാതിരുന്ന ഈ അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം വളരെ പ്രാധാന്യത്തെ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ പ്രധാനഭാഷ റഷ്യൻ ഭാഷയാണ്, ഗണനീയമായ നേതാക്കന്മാർ മിക്കവാറും റഷ്യാക്കാരമാണ്. ഒരു രാജ്യവിഭാഗത്തെ അധിവസിക്കുന്നു എന്നോ ഒരു ഭാഷസുസാരിക്കുന്നുവെന്നോ ഉള്ള അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ സംഘടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഫെഡറേഷനല്ല സോവിയറ്റ് യൂണിയൻ. പ്രത്യുത, പൊതുവായിട്ടുള്ള സോ

ഷൂലിസ്റ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളുടേയും മാക്സ്വുൻ കമ്മ്യൂണിസം എന്ന പൊതുസാമൂഹ്യതത്വസംഹിതയേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള കന്നാണ്.

യൂണിയനിൽനിന്നും മാറുന്നതിനുള്ള അവകാശം അംഗസംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ട്. കടലാസ്സിലുള്ള ഈ അവകാശം പ്രായോഗികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുമോയെന്നു ചിലർ സംശയിക്കാറുണ്ട്.

യൂണിയനിൽ ഒട്ടുക്ക് സമ്മതിദായകത്വം ഒരു പോലെയാണ്. അതായത് ലാഭം ഉദ്ദേശിച്ച് മറ്റുള്ളവരെക്കൊണ്ടു വേലചെയ്യിക്കുന്നയാളുകൾ, അധ്വാനിക്കാതെ മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രയത്നഫലം ഭജിക്കുന്നവർ, Imbecilers, സാർവ്വത്രികവർത്തിമാരുടെ മുൻ ഏജണ്ടന്മാർ എന്നിവരൊഴിച്ച് സ്രീപുരുഷഭദ്രമെന്നെ എല്ലാവർക്കും വോട്ടവകാശമുണ്ട്.

സോവിയറ്റ് രീതിയനുസരിച്ച് നോക്കിയാൽ വോട്ടവകാശത്തിനു താരതമ്യേന ലഘുവായ പ്രാധാന്യമേയുള്ളൂ. വോട്ടവകാശമെന്നത് പൗരാവകാശങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ്, ട്രേഡു യൂണിയൻ സാമാജികത്വം, റേഷൻകാർഡ്, രാഷ്ട്രം നൽകുന്ന ഓരോരോ സാമൂഹിക സേവനങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളാനുള്ള അവകാശം ഇവയെല്ലാമാണ് പൗരാവകാശങ്ങൾ. പൗരാവകാശം നഷ്ടപ്പെടുക എന്നവച്ചാൽ മിക്കവാറും രാജ്യഭ്രഷ്ടനാകുക എന്നതുപോലെയാണ്. ഏതെങ്കിലും വലിയ കുറ്റങ്ങൾക്ക് ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടാൽ പൗരാവകാശം നഷ്ടപ്പെ

ടന്നു. സ്രീപുരുഷനാക്ക് സാമൂഹ്യമായും രാഷ്ട്രീയമായും തുല്യനിലയാണ് സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലുള്ളത്. ഇത് ആദർശത്തിൽ മാത്രമല്ല പ്രായോഗികജീവിതത്തിലും സാധിതപ്രായമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിവാഹനിയമങ്ങൾ ഇതനുസരിച്ച് ഭേദഗതി ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു മാത്രമല്ല സ്രീപുരുഷനാക്ക് ഒരുപോലെയുള്ള രമ്പളക്രമം അനുവദിക്കുകയും പബ്ളിക് ക്ലിനിക്കുകൾ, പരിചരണശാലകൾ മുതലായവ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഭരണയന്ത്രം

സോവിയറ്റുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ആണു ഭരണയന്ത്രം ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും താഴെയായി ചെറിയ ചെറിയ നഗരസോവിയറ്റുകളും ഗ്രാമസോവിയറ്റുകളും ഉണ്ട്. വലിയ ഹാക്ടറികളുടെ സോവിയറ്റുകളും ഇവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഇവയിൽനിന്നും ഡിസ്ട്രിക്ട് സോവിയറ്റുകളിലേക്ക് പ്രതിനിധികളെ അയക്കുന്നു. അങ്ങനെ മുകളിലോട്ട് സെൻട്രൽ കോൺഗ്രസ്സ് (Central Congress of Soviets) വരെയുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സ് ആണ്ടിലൊരിക്കൽ ചേരുന്നു. ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് യൂണിയനു പൊതുവായിട്ടുള്ള പരമാധികാരസമിതി ഇതാണ്.

ഈ സെൻട്രൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചു നഗരങ്ങളെക്കുറിച്ചു കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയി

രിക്കുന്നു. ഭരണഘടനയുടെ രൂപത് എന്ന ചട്ടം താഴെ കാണാപ്രകാരമാണ്.

“നഗരസോവിയറ്റുകൾ (Town and Township soviets) 25000 സമ്മതിഭായകന്മാർക്ക് ഒരു പ്രതിനിധി എന്ന കണക്കിനും പ്രവിശ്യകളുടെ സോവിയറ്റുകോൺഗ്രസ്സുകൾ (Provincial Congress of Soviets) 125,000 ജനങ്ങൾക്ക് ഒരു പ്രതിനിധി വീതവും സെൻട്രൽ കോൺഗ്രസ്സിൽ പ്രതിനിധീഭവിക്കും.

സെൻട്രൽ കോൺഗ്രസ്സ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന യൂണിയൻ കൗൺസിൽ (Council of the Union) എന്ന സമിതിയും സോവിയറ്റു യൂണിയനിലെ സ്വതന്ത്ര റിപബ്ലിക്കുകളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങിയ ന്യൂഷനാലിറ്റികളുടെ കൗൺസിലും (Council of Nationalities) ചേന്ന് സെൻട്രൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാകുന്നു. കൂടക്കൂടെ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു എളുപ്പമല്ലാത്തവിധത്തിൽ ഈ കമ്മിറ്റി വളരെ വലുതാണ്. കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങൾക്കിടയ്ക്കുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഭരണകാര്യങ്ങൾ പ്രസിഡിയം (Presidium) എന്ന സംഘമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. സെൻട്രൽ എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ ഉഭയസമിതികളിൽനിന്നും നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഇരുപത്തൊന്ന് അംഗങ്ങളാണ് പ്രസിഡിയത്തിലുള്ളത്. പ്രസിഡിയത്തിനു നേരെ താഴെയായി, അതിന്റെ ഉത്തരവുകൾക്ക് വിധേയമായി പീപ്പിൾസ് കമ്മിസറിമാരുടെ കൗൺസിൽ (the council of peo-

ple's commissaries) ഉണ്ട്. പ്രധാനപ്പെട്ട സ്റ്റേറ്റ്, ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളുടെ മേധാവികളാണ് ഈ കൗൺസിലിലുള്ളത്. ഇത് ബ്രിട്ടീഷ് മന്ത്രിസഭയോട് ഏകദേശം സാമ്യം വഹിക്കുന്നു. ഇതിനു താഴെയായി ഗവണ്മെന്റിന്റെ വിവിധശാഖകളിലുള്ള ജോലി നടത്തിക്കുന്നതിന് നിയുക്തമായിട്ടുള്ള അനേകം താല്ക്കാലികകൗൺസിലുകൾ, കമ്മീഷൻ, കമ്മറികൾ മുതലായവ ഉണ്ട്.

സോവിയറ്റ് യൂണിയനിലെ പരമാധികാരകോടതി (the Commissariat of Workmen's & Peasants' Inspection) ജി. പി. യു. എന്നിവയും ഭരണഘടനയുടെ അരികുള്ള വ്യവസ്ഥപ്രകാരം രൂപീകൃതമാണ്. അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടിനെപ്പോലെ റഷ്യൻ യൂണിയൻ ഒരു പ്രസിഡണ്ടില്ല. എന്നാൽ സെൻറൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മറിക്കു് പല പ്രസിഡണ്ടുമാരുണ്ട്. കമ്മിസ്സാറന്മാരുടെ കൗൺസിലിനും ഒരു പ്രസിഡണ്ടുണ്ട്. ഈ ഉദ്യോഗമാണ് ലേനിൻ വഹിച്ചിരുന്നത്.

ഇതാണ് റഷ്യൻ ഭരണഘടനയുടെ സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു വിവരണം. എന്നാൽ റഷ്യൻ രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിന്റെ യഥാർത്ഥചിത്രം ഇതിൽനിന്നു ലഭ്യമാകുന്നതല്ല. എന്തെന്നാൽ ആ ജീവിതത്തിൽ സജീവമായിട്ടുള്ള പല കാര്യങ്ങളേയും പറ്റി ഭരണഘടനയിൽ യാതൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. കറൽമാർക്സ് വിഭാവനപ്പെടുത്തിട്ടുള്ള തൊഴിലാളി സാമൂഹികളിൽ "സോവിയറ്റ്കൾ"

എന്ന ഒരു ഇനം സംഘടന മാത്രമേ ഭരണഘടനയിൽ കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ സോവിയറ്റുകൾ കൂടാതെ മറ്റനേകം തൊഴിലാളി സമിതികൾ സ്വമേധയാരൂപം പ്രാപിച്ചു പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സ്ഥിതിസമത്വസിദ്ധാന്തപ്രകാരം പൊതു ഉടമ സമ്പ്രദായം നിലവിലിരിക്കുന്ന ഒരു സമുദായത്തിൽ രാജ്യഭരണം എന്നത് സാധാരണ നാം മനസ്സിലാക്കു ത്തിൽ നിന്ന് വളരെ വിപുലമായ അർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വ്യവസായം, വാണിജ്യം, ഗതാഗതം എന്നു വേണ്ട, സമുദായത്തെ പൊതുവെ സ്പർശിക്കുന്ന എല്ലാകാര്യങ്ങളും റഷ്യയിൽ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലായതുകൊണ്ട്, മറ്റുരാജ്യങ്ങളിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ വിപുലമാണ് റഷ്യയിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചുമതലകൾ.

കലക്ടീവുകൾ. (Collectives) മറ്റു മിക്കരാജ്യങ്ങളിലേയും പോലെ മുകളിൽ നിന്നുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ അനുസരിച്ചാണ് റഷ്യയിലും ഭരണം ഏറ്റെടുക്കുന്നതും. വിപ്ലവത്തിന് മുൻപു രാജ്യത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന ടേഡ് യൂണിയൻ സ്ഥാപനങ്ങൾ, പരസ്പരസഹായ സംഘങ്ങൾ എന്നിവയും ഭരണകാര്യത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് റഷ്യക്കുള്ള പ്രത്യേകത എന്തെന്ന് വെച്ചാൽ ഭരണചക്രം തിരിക്കുന്നത് മുകളിൽ നിന്നുള്ളതിനേക്കാൾ താഴെ നിന്നാണ് എന്നുള്ളതാകുന്നു. ഓരോ ഇനം ജോ

ലിയുടേയും സ്ഥാപനത്തിന്റെയും ചുറ്റുമായി പൗരജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധകളും കമ്മറികളും സ്വയമേവ രൂപീകൃതമാവുന്നു. ഇവ സാമൂഹിക ജോലികളിൽ പലതും സ്വയം ഏറ്റെടുക്കുന്നു. ഉദാഹരണമായി ഓരോ ഫാക്ടററിക്കും ഫാക്ടററി കമ്മറി ഉണ്ട്. ഈ കമ്മറി ഫാക്ടററി തൊഴിലാളികളുടെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളിലും ശ്രദ്ധ ചെലുത്തിക്കൊള്ളും. ഫാക്ടററി വക കുതിരികൾ, ക്ലബ്ബ്, താമസസ്ഥലങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാം നടത്തുന്നതു കൂടാതെ ഫാക്ടററിയിലുള്ള കൺസ്യൂമർമാരുടെ വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലും വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുന്നു. ഒത്തൊരുമിപ്പ് സമ്പ്രദായം (collectivisation) ഗ്രാമങ്ങളിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും അവിടെയും മേൽ പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പൊതു കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിനായി രൂപം പ്രാപിക്കുന്നുണ്ട്.

കലക്ടീവുകൾ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈ സംഘങ്ങൾ എങ്ങനെ രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നു എന്നോ, എങ്ങനെ ജോലിചെയ്യുന്നു എന്നോ, ഏതെല്ലാം ചുമതലകളാണവയ്ക്കു ഉള്ളതെന്നോ കൃത്യമായി പറയാൻ പ്രയാസമാണ്. ഒരു വിധത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ ഈ സംഘങ്ങൾ പൊതു അഭിവൃദ്ധി പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിൽ കൊണ്ടു വന്നുകൊള്ളുന്നു എന്നു മാത്രം പറയാം.

ഈ ഭരണ ഫാക്ടററി കമ്മറികളുടെ ചുമതലകൾ
 എന്തെല്ലാമെന്ന് ഒരിടത്തും നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. ഉല്ലാ
 ദനം നിയന്ത്രിക്കുക എന്ന ചുമതല കമ്മറിക്കു തീർച്ച
 യായും ഇല്ല. 1913-ന് ശേഷം ആ ജോലി ഫാക്
 ററി മാനേജർ മെൻഡിന്ററതാണ്. അതുപോലെ കൂലി
 നിശ്ചയിക്കുക, മറ്റു തൊഴിൽ പരമായ സാഹചര്യങ്ങൾ
 നിയന്ത്രിക്കുക എന്നിവയുമല്ല, ഫാക്ടററി കമ്മററി
 യുടെ ചുമതലകൾ. പർമാത്മം ആലോചിച്ചാൽ,
 വിമർശിക്കുക പരാതിപറയുക എന്നിവയാണ് ഫാക്
 ററി കമ്മററിയുടെ മുഖ്യജോലി. വിമർശിക്കാനും പരാ
 തിപ്പെടാനും മാത്രമുള്ള ഒരു സമിതിയാണ് റഷ്യൻ കല
 ക്റ്ററീവ് എന്നു പറഞ്ഞു കൂടാവുന്നതല്ല. ഉല്ലാദനം
 പ്ലാൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിലും
 അത് വേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ ചെയ്യുന്നു. റഷ്യ
 യിൽ പഞ്ചവത്സര പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുൻപ്
 യൂണിയനൊട്ടുക്ക് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ കലക്റ്ററീവുക
 ളാണ് പ്രധാന പങ്കു വഹിച്ചത്. സാമൂഹ്യവും സാം
 സ്കാരികവുമായ ചുമതലകൾ ഉള്ളതു കൂടാതെ അതാ
 ത് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ സുചിക്ഷിതത്വത്തിന് തടസ്സമു
 ണ്ടാക്കുന്ന ചെറിയ ചെറിയ കുറ്റങ്ങൾ വിചാരണ
 ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രാഥമിക കോടതികൾ എന്ന നില
 യ്ക്കും ഈ കമ്മറികൾ ഉപകാരപ്പെടുന്നു. റഷ്യയിൽ
 ജയിൽ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്ന ജയിൽ പുളളികളെ ജ
 യിൽ പുളളികൾ തന്നെയാണ് വിചാരണ ചെയ്യുന്നത്.

എന്തെല്ലാമായാലും സാമൂഹ്യമായ ഒരു വലിയ പരീക്ഷണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റഷ്യയെപ്പോലുള്ള ഒരു മഹാരാജ്യത്തിൽ അവരും ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായ കടുത്ത ശിക്ഷണം സാധിതപ്രായമാക്കുന്നതിന് സഹായിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഘടകം കലക്ടറീവ് എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന സ്ഥാപനമാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അദ്ദേഹം അതിശയോക്തി ഇല്ല.

കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി

പ്രവേശനം കിട്ടാൻ പ്രയാസവും വിട്ടുപിരിയാൻ താരതമ്യേന എളുപ്പവുമുണ്ടെന്നുള്ളതാണ് കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിക്ക് മറ്റു അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളിൽ നിന്നുള്ള വ്യത്യാസം എന്നു പറയാറുണ്ട്.

ചരിത്ര പരമായി നോക്കിയാൽ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി പഴയ റഷ്യൻ സോഷ്യൽ ഡെമോക്രാറ്റിക് പാർട്ടിയുടെ ഭൂരിപക്ഷവിഭാഗമാണ് (ബോൾഷെവിക് കക്ഷി) -1917—ൽ ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും വിപ്ലവങ്ങൾക്കിടയ്ക്കുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ കക്ഷി അന്നത്തെ തൽക്കാല ഗവണ്മെന്റിനെതിരായുള്ള സമരത്തിന്റെ നേതൃത്വം ഏറ്റെടുക്കുകയും "അധികാരം മുഴുവൻ ബോൾഷെവിക് കക്ഷിക്ക്" എന്ന മുദ്രവാക്യം മുഴക്കിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തൊഴിലാളികളുടെ അധിനായ കരുതസ്ഥാപനത്തിനുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട ആയുധം ലെനിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഈ പാർട്ടി ആയിരുന്നു.

റഷ്യയിലെ രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ മുൻ വിവരിച്ച പോലെയാണെങ്കിലും, നിയമനിർമ്മാണപരമായും ഭരണ ഭിന്നഭരണ സംബന്ധമായുള്ള നയം രൂപീകരിക്കുന്നത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ്. ഭരണനയം സംബന്ധിച്ച സർവ്വപ്രധാനമായ ആലോചനകൾ നടക്കുന്നത് സോവിയറ്റ് കോൺഗ്രസ്സിൽ (Congress Soviets) അല്ല, പിന്നെയോ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ കാലാകാലങ്ങളിലുള്ള സമ്മേളനങ്ങളിലാണ് എന്ന് പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭരണഘടന എന്തു ഭരണ പരമ്പരയും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അധികാരം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിനാണെന്നാണ് ഇതിന്റെ താല്പര്യം. പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനങ്ങൾക്കിടയ്ക്കുള്ള കാലഘട്ടങ്ങളിൽ പാർട്ടിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പ് അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്ന കഠിന കാലമായി ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറി സ്ഥാപിതമാണ്.

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഈ മേധാവിത്വം ഉറപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് വളരെ ലഘുവായ ഒരു മാർഗ്ഗം അവലംബിച്ചാണ്. പ്രധാന ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം പാർട്ടി മെമ്പർമാർക്ക് ലഭിക്കത്തക്കവണ്ണം മുൻകൂട്ടി ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യുന്നു. അതു പോലെ പാർട്ടി നിശ്ചയിക്കുന്ന ഭരണനയമനുസരിച്ച് ഭരണകാര്യങ്ങൾ നടക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പ്രാദേശിക സോവിയറ്റുകളിലും പ്രധാനപ്പെട്ട കലക്ടറീവുകളിലും ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഉറപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് വളരെ ലഘുവായ ഒരു മാർഗ്ഗം അവലംബിച്ചാണ്.

സ്കാൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് തത്വങ്ങളിൽ ഉറച്ച് വിശ്വാസമുള്ളവരാണ് നിശ്ചയം വന്നിട്ടുള്ളവരോ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ നേരത്തെ കരുതൽ ചെയ്യുന്നു. ഇതിൽ നിന്ന് ഉദ്യോഗങ്ങളെല്ലാം തന്നെ പാർട്ടിമെമ്പറന്മാരാണ് വഹിക്കുന്നത് എന്ന് അർത്ഥമാക്കേണ്ടതില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിശ്വാസമുള്ളവരും ഇനിയും പാർട്ടിയിൽ ചേരാനുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഒരു പരമാർത്ഥമാണ്.

കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടി, സമർത്ഥനരായ ആളുകളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ പാർട്ടി എപ്പോഴും ശ്രദ്ധിക്കാറുണ്ട്. പാർട്ടിയിൽ, എന്നുപു, സോവിയറ്റുകളിലും വ്യാവസായിക തൊഴിലാളികളുടെ ശതമാനം കൂടി ഇരിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രത്യേകം നിഷ്കഷ്ഠിക്കുന്നു. തക്കതായ പരീക്ഷണങ്ങൾക്കുശേഷം മാത്രമേ പാർട്ടിയിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കുകയുള്ളൂ. അവിശ്വാസ്യത കാണിക്കുന്നവരെ ബഹിഷ്കരിച്ചും മറ്റു വിധത്തിലും കൂടക്കൂടെ പാർട്ടിയെ ശുദ്ധീകരിക്കാറുണ്ട്. പാർട്ടിയിൽ ചേന്ന് കഴിഞ്ഞാൽ ചതുർത്ഥാദികളിൽ അധഃപതിക്കാതെ ബഹുമാന്യമായ തരത്തിൽ ജീവിക്കണമെന്ന് നിബന്ധമുണ്ട്. ലൈംഗിക കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല സാമ്പത്തികപരമായ പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതും അലസത, മോഷണം മുതലായവയാണ് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റിന്റെ പേരിൽ ഏറ്റവും അക്ഷന്തവ്യമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നതും. പൊതു കാര്യങ്ങളിൽ കാര്യക്ഷമതക്കുറവ് ഉണ്ടാകുവാൻ അവരവരുടെ ഇഷ്ടം പോലുള്ള വിനോദങ്ങളിൽ പങ്കു കൊള്ളുവാ

ൻ അനുവാദമില്ല. പാർട്ടിയുടെ നിദ്ദേശാനുസരണമോ സ്വമേധയയായിട്ടോ ഏതെങ്കിലും സാമൂഹ്യസേവനങ്ങളിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ഏർപ്പെടണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും വിദ്യാർത്ഥികളല്ലാത്ത ചെറുപ്പക്കാർക്കും സാമൂഹ്യസേവനത്തിന് പ്രത്യേകം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സംഘടനകൾ ഉണ്ട്.

പാർട്ടിയിൽ ഭിന്നിപ്പുകൾ ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിന് നേതാക്കന്മാർ എപ്പോഴും സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളും. പാർട്ടിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾക്ക് ശരിയായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകുന്നതിലും അവ പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ വരുത്തുന്നതിലും നേതാക്കന്മാർ എപ്പോഴും ഉത്സുകരായിരിക്കും.

1923-വരെ പാർട്ടിയുടെ നയം യഥാർത്ഥത്തിൽ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് ലെനിനായിരുന്നു. അതിനു ശേഷം സ്റ്റാലിനാണ്. പാർട്ടിക്കുള്ളിൽ തന്നെ വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായങ്ങളോടുകൂടിയ ഗ്രൂപ്പുകൾക്ക് ഇടം അനുവദിക്കുകയില്ല.

ടോഡ്സ്കിയേയും കൂട്ടരേയും നിഷ്കരുണം പുറംതള്ളിയത് ഇക്കാരണത്താലാണ്. ഇത് എത്ര കണ്ടു ജനാധിപത്യപരമാണ് എന്ന് പലരും ശങ്കിച്ചേക്കാം. ലോകമൊട്ടുക്ക് വിപ്ലവം ഉടനടി ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ടോഡ്സ്കി ശരിച്ചത്. മുതലാളിത്വലോകത്തിൽ സോവിയറ്റ് റഷ്യയുടെ നില സുരക്ഷിതമാക്കുകയാണ് പ്രധാന കർത്തവ്യമെന്നും അത് ശരിപ്പെടു

ത്തിയതിന് രേഖാ മാത്രം അഖില ലോക വിപ്ലവത്തിന് ഉദ്ദേശിച്ചാൽ മതിയാകും എന്നും സ്റ്റാലിൻ ശരിച്ചു. ഈ തർക്കത്തിൽ ടോസ് സ്കിയും കൂട്ടരും പരാജയപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്.

റഷ്യയുടെ സുസ്ഥിരതയും സാമ്പത്തിക ഭദ്രതയ്ക്കു ഹാനി തട്ടാത്ത രീതിയിലുള്ള ഒരു വിദേശ നയമാണ് ഇപ്പോൾ അവർ പിൻതുടരുന്നത്. റഷ്യയുടെ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതിയോട് ആനുകൂല്യം കാണിക്കുന്ന പൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളോട് മമതയിലും, റഷ്യൻ സമ്പ്രദായം ഉടയ്ക്കണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളുമായി ഉപദ്രവമില്ലാത്ത തരത്തിൽ സമാധാനമായും കഴിഞ്ഞു കൂടുകയുമാണ് അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം.

ആഭ്യന്തര നയം

ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ റഷ്യൻ ഗവണ്മെണ്ട് സൂത്രധാരായ ഒരു നയമാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നാണ് നിഷ്പക്ഷ നിരീക്ഷകന്മാർ പറയുന്നത്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ കണ്ടുവന്ന ഭയങ്കരതകൾ ഒഴിച്ചു നിൽക്കുകൊണ്ട് വ്യവസായികരണം റഷ്യയിൽ സാധിക്കാനും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ വിഭവങ്ങളും സേവനങ്ങളും സ്ഥിതി സമത്വസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യാനും അവർ ഉററ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടത്രെ.

നീതിന്യായം

റഷ്യയിലെ നീതിന്യായവകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനമാണ് പ്രത്യേകിച്ച് ശ്രദ്ധേയമായിട്ടുള്ളത്. അവിടത്തെ

സാധാരണ നിയമവ്യവസ്ഥകളും ശിക്ഷാനിയമവും ലഘുവായ രീതിയിലുള്ളതാണ്. കഴഞ്ഞനടപടികൾ ഒന്നും ഇല്ല. നിയമജ്ഞന്മാർ ഒരു പ്രത്യേക വക്തൃമല്ല. മറ്റുജോലികൾ നടത്തുന്ന ആളുകളും കേസ്സുകൾ വിചാരണ ചെയ്യുന്നതിന് സ്ഥിരം ന്യായാധിപന്മാരോടുകൂടി ന്യായാസനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. വക്കീലന്മാർക്ക് ഫീസല്ല, മാസപ്പടിയാണ്. കുറ്റക്കാരന് അനുകൂലമായിട്ട് ഉന്നയിക്കാവുന്ന എല്ലാതെളിവുകളും ഉന്നയിക്കുന്നതിനും കുറ്റം തെളിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ ശിക്ഷ, കുറ്റത്തിന് അനുയോജ്യമായിട്ടിരിക്കുന്നതിന്നു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുന്നുണ്ട്. ശിക്ഷകൾ പൊതുവെ ലഘുവാണ്. തടവുശിക്ഷ കുറവുള്ളവകളെ നന്നാക്കി എടുക്കുന്നതിന് ഉതകത്തക്ക വണ്ണം ആയിത്തീരുന്നതിന് അത്തരകരമായ ശ്രമങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും പ്രസ്താവ്യമാണ്. കേസ്സുകളിൽ തീർപ്പ് കല്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സ്ഥലത്തുള്ള കലക്ടീവുകളുടെ അഭിപ്രായം ആരായുകപതിവുണ്ട്. റഷ്യയിലെ പരമാധികാര കോടതി (Supreme Court)യിലേയും പ്രത്യേക കോടതികളിലേയും അംഗങ്ങളെ സൂപ്രീം കൗൺസിലാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. ഉദ്യോഗകാലാവധി അഞ്ചുകൊല്ലമാണ്.

സ്റ്റേറ്റു പൊളിറ്റിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റർ എന്ന് പേരുള്ള വകുപ്പ്, വിപ്ലവവിരുദ്ധമനോഭാവമുള്ളവരുടെ മേൽ പോലീസധികാരവും നീതിന്യായപരമായ നിയന്ത്രണങ്ങളും സുദൃഢമായിപ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതി

ലേക്ക് സമത്വമാരായചാരന്മാരെ ആക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒളിവിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള അധരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രേമികൾക്ക് എങ്ങനെ ധമിക്കും എന്ന് ചിലർ ചോദിക്കാറുണ്ട്. സ്ഥിതിസമതപവാദം സ്വയരക്ഷക്ക് വേണ്ടി ഇപ്പോഴും സമരം ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ ദുരസംഘടനകൾ അനുപേക്ഷണീയമാണെന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റൂകരുടെ മറുപടി.

V

ഇൻഡ്യാ

ഇൻഡ്യയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണഘടന 1935-ലെ ഇൻഡ്യാ ആക്റ്റിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ ആക്റ്റനുസരിച്ച്, ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സംയുക്തഭരണസമ്പ്രദായം (Federation) നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണ് തീരുമാനിച്ചത്. എന്നാൽ മൗലികമായ പലപ്രശ്നങ്ങൾക്കും തീരുമാനങ്ങൾ കണ്ടെത്തേണ്ടതായിട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് ഫെഡറേഷൻ സംസ്ഥാപനം അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് മാറ്റിവയ്ക്കുന്നതിനും 1935-ലെ ആക്റ്റിൽ പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭാഗം മാത്രം ഉടൻടി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനും നിശ്ചയിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. തദനുസരണം 1937 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭരണചരിഷ്കാരം പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നു.

1935-ലെ പാർലിയമെൻററ ആക്റ്ററ ഇന്ത്യയിലെ ഭേദീയവാദികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പര്യാപ്തമായില്ല. ഇന്ത്യൻ നഷ്ടനൽ കോൺഗ്രസ്സിൻറ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രക്ഷോഭം പിന്നെയും നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം അവസാനിച്ചതോടുകൂടി ബ്രിട്ടനിൽ തൊഴിലാളി ഗവണ്മെണ്ട് അധികാരത്തിൽ വരുകയും ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ധീരവും ന്യായയുക്തവുമായ ഒരു നയം അവർ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായു. 1948-ജൂൺമാസത്തോടുകൂടി ഇന്ത്യയുടെ ഭരണാധികാരം ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഇന്ത്യൻ ഫസ്റ്റിങ്ങിലേയ്ക്ക് പകർന്നുകൊണ്ട് ഇന്ത്യ വിട്ടുനീക്കി. ബ്രിട്ടീഷുകാർ നാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി ബ്രിട്ടീഷ് പ്രധാനമന്ത്രി ക്ലൈമൻറൺ ആറ്‌ലി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ, ഇന്ത്യയുടെ ഭാവിഭരണഘടന ഏതുതരത്തിൽ വേണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഗൗരവതരമായ ആലോചനകൾ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ നാളിതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ഒന്ന് വിമഗ്നീകരണം ചെയ്യുന്നത് പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമല്ലോ.

പതിനേഴാം ശതാബ്ദത്തിൻറ ആരംഭത്തിൽ ഈ സ്റ്റീത്യാകമ്പനിക്കാർ ഇവിടെ വന്ന് ചുപാരം തുടങ്ങിയതോടുകൂടിത്തന്നെ ബ്രിട്ടീഷ് കാർ ഇന്ത്യയിൽ കാലുറപ്പിച്ചതായി വിചാരിക്കാം. എന്നാൽ 1765-ൽ അന്നത്തെ

മുഗൾചക്രവർത്തി ആയിരുന്ന ഷാആലം ഈസ്റ്റിന്ത്യാക സനിക്കാക്സ് ബംഗാൾ, ബീഹാർ, ഒറീസ്സാ എന്നീസ്ഥലങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തതോടുകൂടിയാണ് രാജ്യഭരണപരമായി ബ്രിട്ടീഷ് മേധാവിത്വം ഇന്ത്യയിൽ വേരുന്നിയത്. അന്നുമുതൽ കമ്പനിയുടെ നയപരിപാടികൾ ഫലപ്രദമാവണം ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്ററിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിൽകൊണ്ടുവരുന്നതിന് ശ്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യതയ്ക്ക് ഏല്പിച്ചു നിയമം 1773-ലെ റഗുലേറ്റിങ്ങ് ആക്റ്റാണ്. ഇതനുസരിച്ചു ബംഗാൾ പ്രസിഡൻസി ഭരിക്കുന്നതിന് (അന്ന് ഫോർട്ട്വില്യം പ്രസിഡൻസി) ഒരു ഗവണ്ണർ ജനറലിനേയും നാലുകൗൺസിലറന്മാരേയും നിയമിച്ചു. മദ്രാസ്, ബോംബെ എന്നിവയുടെമേൽ ബംഗാൾ പ്രസിഡൻസിക്ക് ആധിപത്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നും നിശ്ചയിച്ചു.

1833-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്റിൽ പാസ്സാക്കിയ ചാർട്ടർ ആക്റ്റനുസരിച്ച് കമ്പനിയുടെ ചടനയും ചുമതലകളും സംബന്ധിച്ച് കാര്യമായ പലമാറ്റങ്ങളും നടപ്പിൽവരുത്തി. കമ്പനിക്കാർ അവരുടെ വ്യാപാരസംബന്ധമായ ജോലികൾ നിർത്തിവയ്ക്കുവാൻ നിബ്ബന്ധിതരാവുകയും അവർക്ക് ഇന്ത്യയിൽ ലഭിച്ച ഭൂസ്വത്തു് ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിനും അനന്തരാവകാശികൾക്കും വേണ്ടി ഒരു ട്രസ്റ്റ് എന്നനിലയിൽ മാത്രം ഇരുപതു്

കൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് കമ്പനിക്കാർതന്നെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന് നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ പ്രദേശങ്ങളിനേലുള്ള സിവിൽ മിലിറ്ററിയുമായുള്ള അധികാരം ഒരു ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെയും കൗൺസിലിന്റെയും ചുമലിൽ വയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഏത് ഉദ്യോഗവും വഹിക്കുന്നതിന് മതം, വണ്ണം, ജന്മഭേദം എന്നിവ ഒരിത്യാക്കാരനും തടസ്സമായിരിക്കുന്നതല്ല എന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു.

1853-ലെ ചാർട്ടർ

ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്ററി നിശ്ചയിക്കുന്ന കാലത്തോളം ഈശ്വരിലെ ബ്രിട്ടീഷ് പ്രദേശങ്ങൾ ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിനുവേണ്ടി ഈസ്റ്റിൻത്യാകമ്പനിക്കാർ തന്നെ ഉടൻ ഭരിക്കേണ്ടതാണെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. ഇതു കൂടാതെ ഇന്ത്യയിൽ പന്ത്രണ്ട് അംഗങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു നിയമസഭ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഗവണ്ണർ ജനറൽ, സർവ്വസൈന്യാധിപൻ, ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ കൗൺസിലിലെ നാലു സാധാരണ അംഗങ്ങൾ, ബംഗാളിലെ ചീഫ് ജസ്റ്റീസ്, സുപ്രീംകോർട്ടിലെ ഒരു പൂണിജഡ്ജ് എന്നിവരെ കൂടാതെ ഈസ്റ്റിന്ത്യാകമ്പനിയിൽ പത്തുകൊല്ലക്കാലം സേവനം അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളവരിൽ നിന്ന് ബംഗാൾ, മദ്രാസ്, ബോംബെ, വടക്കുപടിഞ്ഞാറെ സംസ്ഥാനങ്ങൾ എന്നിവിടങ്ങളിലെ പ്രാദേശിക ഗവണ്മെണ്ടുകൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന നാലുപേർ; ഇത്രയും പേരാണ് നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങൾ. സഭയുടെ നടപടികൾ പ

രസ്യമായിട്ടാണ് നടത്താറുണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ത്യൻ സിവിൽ സർവ്വീസിലേക്കുള്ള നിയമനങ്ങൾ അക്കാലംവരെ നോമിനേഷൻ സമ്പ്രദായപ്രകാരമായിരുന്നത് മാറി ലണ്ടനിൽവെച്ച് നടത്തുന്ന മത്സരപ്പരീക്ഷമുഖേന ആക്കി. പാർലിയമെൻററിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിന് വിധേയമായി ഈസ്റ്റിന്ത്യാകമ്പനിക്ക് രാഷ്ട്രീയമായും ഭരണപരമായും സൈനികമായുമുള്ള പരമാധികാരം നൽകി.

ഇന്ത്യയുടെമേൽ ഈസ്റ്റിന്ത്യാകമ്പനിക്ക് ലഭിച്ച ആധിപത്യം വളരെക്കുറച്ചെങ്കിലും ആക്രമണത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടും, ഏറിയകൂറും ദില്ലിയിൽ നാമമാത്രമായി ഭരിച്ചിരുന്ന ചക്രവർത്തിയിൽ നിന്നും മറുഭരണാധികാരികളിൽ നിന്നും ഭാനുമായും ഉടമ്പടികൾ മുഖേനയും സിദ്ധിച്ചതാണ്. ഭാതാക്കൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരങ്ങൾതന്നെ സ്വാഭാവികമായി ഈസ്റ്റിന്ത്യാകമ്പനിയും ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ചുവന്നു. കമ്പനിയുടെ അധികാരം ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെൻറിന് വിധേയമായിരുന്നു എന്ന് മാത്രമെ ഉള്ളൂ.

1858-ലെ ആക്ട്

1857-ൽ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടായ വമ്പിച്ച ലഹളയ്ക്ക് ശേഷം 1858-ൽ പാർലിയമെൻറ് ആക്ട് പ്രകാരം ഇന്ത്യയുടെ മേൽ പൂർണ്ണമായും നേരിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണാധികാരം ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിൽ നിക്ഷിപ്തമായി ബോർഡ് ആഫ് കൺട്രോൾ എന്ന സമിതി അക്കാലംവരെ പ്രയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന അധികാരം

രണ്ടു ഇത്യാസിക്തറി എന്ന ഒരു പുതിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ നൽകി. ഇത്യാസിക്തറിയെ സഹായിക്കാൻ പതിനഞ്ച് അംഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു കൗൺസിലും രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു. കൗൺസിലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഇത്യാസിക്തറിയാണ്. അഭിപ്രായ ഭിന്നതകൾ ഉണ്ടാവുമ്പോൾ കൗൺസിലിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അവഗണിക്കാൻ ഇത്യാസിക്തറിക്ക് അധികാരം നൽകി. ഇന്ത്യയിലെ മുതലെടുപ്പിന്റെ വിനിയോഗം സംബന്ധിച്ചുള്ള അധികാരവും ഇത്യാസിക്തറിക്ക് കൗൺസിലിനും കൂടി കൊടുത്തു.

വിക്റ്റോറിയ മഹാരാജ്ഞിയുടെ വിളംബരം

1 ഓഗസ്റ്റ്-ൽ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണകർത്തൃത്വം സ്വയം കൈയ്യേറ്റതും കൊണ്ട് വിക്റ്റോറിയ മഹാരാജ്ഞി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വിളംബരത്തിൽ മതസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് നിഷ്പക്ഷമായി നിലകൊള്ളുമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. കൂടാതെ, സാമൂഹിക നീക്കത്തോളം ഏതു ജാതിയിലും വിഭാഗത്തിലും പെട്ട പ്രജകൾക്കും എന്തുദ്യോഗത്തിലും നിയമിക്കപ്പെടുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് വിശദപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിൽ കൂടുതലായി രാജ്യവിഭാഗങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കുന്നതല്ലെന്ന് വിളംബരത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾക്ക് ആഭ്യന്തരമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പരമാധികാരത്തിന് ഉറപ്പുനൽകി നാട്ടുരാജാക്കന്മാരും ഇന്ത്യയിൽ

സ്വാകമ്പനിക്കാരുമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സകലഉടമ്പടികളും കരാറുകളും താൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അവ അക്ഷരം പ്രതിപാലിക്കപ്പെടുന്നതാണെന്നും വിക്ടോറിയാമഹാരാജ്ഞി പ്രസ്താവിച്ചു.

1861ലെ കൌൺസിൽ ആക്ട്

ഇതനസരിച്ച്, ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൌൺസിലിൽ അഞ്ച് സാധാരണ മെമ്പറന്മാരുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. ഇതു കൂടാതെ നിയമ സഭയിൽ, ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൌൺസിലിലെ അംഗങ്ങളും, ഗവണ്ണർ ജനറലിനാൽ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആറിൽ കുറയാതെയും പന്ത്രണ്ടിൽ കൂടാതെയും ഉള്ള കൂടുതൽ അംഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. ഇക്കിനെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നവരിൽ പക്ഷതിയിൽ കുറയാതെ അനുദ്യോഗസ്ഥ അംഗങ്ങളായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു.

1892ലെ ആക്ട്

1835-ൽ സമാരംഭിക്കപ്പെട്ട ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസിന്റെ ശ്രമഫലമായിട്ടാണെന്ന് പറയാം ഈ ആക്ട് പാസ്സായത്. ഇതനസരിച്ച് കേന്ദ്രത്തിലേയും പ്രവിശ്യകളിലേയും നിയമ സഭകളെ വിപുലപ്പെടുത്തി. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് സമ്പ്രദായം നിലവിലിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ഫലം സിദ്ധിക്കത്ത

കുഴിയിൽ ഗവണ്ണർ ജനറൽ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്തതുകൊണ്ട്. വാഷിംഗ്ടണിൽനിന്നും എൽസ്റ്റോറും മെൻററിനെപ്പറ്റി വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനു ചില നിശ്ചിത വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതിനും നിയമസഭാമെമ്പരന്മാർക്ക് അധികാരം നൽകി. പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രസഭ പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ മുൻ കൂട്ടിയുള്ള അനുമതിയോടെയോ ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനും റദ്ദാക്കുന്നതിനും പ്രവിശ്യകളിലെ നിയമസഭകൾക്ക് അധികാരം കൊടുത്തു.

മിൻറോ മോർലി പരിഷ്കാരങ്ങൾ

1909-ലെ ഇന്ത്യൻ കൺസെൽസ് ആക്ട് കേന്ദ്രത്തിലേയും പ്രവിശ്യകളിലേയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് വകുപ്പിലും നിയമ നിർമ്മാണ വകുപ്പിലും സാരമായ പല മാറ്റങ്ങളും വരുത്തി. അന്ന് ഇന്ത്യാസിക്വറ്റിയായിരുന്നത് മോർലിപ്രഭുവും, വൈസ്രോയിയും ഗവണ്ണർ ജനറലും ആയിട്ട് മിൻറോ പ്രഭുവും ആയിരുന്നു. അവരിരുവരുടേയും ശ്രമഫലമായുള്ള പദ്ധതി ഏകശാസന ഭരണനീതിയും വ്യവസ്ഥാപിത സമ്പ്രദായവും തമ്മിൽ കൂട്ടി ഇണക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ശ്രമമായിരുന്നു എന്ന് പറയാം. എന്നാൽ ജനപ്രാതിനിധ്യഭരണമല്ല തങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം എന്ന് അവർ പ്രത്യേകം വിശദപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിൽ അധികാരം കേന്ദ്രീകരിക്കുക, എക്സി

കൃത്രിമമായി നിയമനിർമ്മാണ ജോലി ഫലമാംവണ്ണം നിയന്ത്രിക്കുക) ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയ മെന്റിന് പൂർണ്ണമായിട്ട് ചുമതലയുണ്ടായിരിക്കുക ഇത്രയുമായിരുന്നു അക്കാലത്ത് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന അടിസ്ഥാന തത്വങ്ങൾ-രാഷ്ട്രഭരണ വിഷയത്തിൽ ഇന്ത്യാക്കാരെക്കൂടി ഭാഗഭാക്കകളാക്കുക എന്നു തത്വം പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എസ്സ് പി. സിൽവാ (പിന്നീട് പ്രഭുസ്ഥാനത്തേക്ക് ഉയർത്തപ്പെട്ട) എന്നൊരാളെ ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ കൗൺസിലിൽ ലോമെമ്പർ ആയി നിയമിച്ചു. ഇതിന് മുമ്പ് തന്നെ ഇന്ത്യാസിക്രട്ടറിയുടെ കൗൺസിലിൽ രണ്ട് ഇന്ത്യാക്കാരെ നിയമിച്ചിരുന്നു. ഇതെ നയമനുസരിച്ച് ബംഗാൾ, ബോംബെ, മദ്രാസ്, ബിഹാറും ഒറീസ്സയും എന്നിവിടങ്ങളിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലുകളിലും ഇന്ത്യാക്കാരെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി.

1909-ലെ പട്ടങ്ങളിൽ ചില ഭേദഗതികൾ 1912-ൽ വരുത്തി. ഈ ഭരണ പരിഷ്കാരം അനുസരിച്ച് ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ നിയമ നിർമ്മാണ സഭയിൽ 59 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തു. 25-ൽ കൂടാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരുടെ 33 നോമിനേറ്റസ് മെമ്പറന്മാർ, 27 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ, 9 എക്സിക്യൂട്ടീവ് അംഗങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ 69 പേരാണു് ഉണ്ടായിരുന്നത്. സഭയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷമാണുണ്ടായിരുന്നത് എന്നതു് സ്പഷ്ടമാ.

ണെല്ലോ. 1911-ൽ നടന്ന ഡൽഹി ഡർബാറിനു ശേഷം ഇന്ത്യയുടെ തലസ്ഥാനം കൽക്കത്തായിൽ നിന്ന് ദില്ലിയിലേക്ക് മാറി,

പ്രവിശ്വകളിലെ നിയമസഭകളും വിപുലപ്പെടുത്തി. വലിയ പ്രവിശ്വകളിലെ സഭകളിൽ 50-ൽ കൂടാതെയും ചെറിയ പ്രവിശ്വകളിൽ 30-ൽ കൂടാതെയും അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് നിശ്ചയിച്ചു. ബംഗാളിൽ മാത്രം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് ഭൂരിപക്ഷവും മറുത്ത എല്ലാ പ്രവിശ്വകളിലും ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പറന്മാരും അനുജ്യാഗസ്ഥ നോമിനേറ്ററസ് മെമ്പറന്മാരും കൂടി ചേർന്നാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് അല്പം ഭൂരിപക്ഷം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം മാഞ്ച് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നത്. മുസ്ളിങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേക നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരുന്നു എന്ന് മാത്രമല്ല ചില പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങൾക്കും താല്പര്യങ്ങൾക്കും പ്രാതിനിധ്യം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം നേരിട്ടല്ലാതെയുള്ള ഒരു തരം തെരഞ്ഞെടുപ്പരീതിയോ പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടു വന്നു.

ഈ നിയമസഭകളുടെ പ്രവർത്തനം നിയമം നിർമ്മിക്കുക, വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുക, ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുക എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു തരത്തിലായിരുന്നു. നിയമ നിർമ്മിതി സംബന്ധിച്ചുള്ള അധികാരം വിപുലപ്പെടുത്തിയില്ല എങ്കിലും ബഡ്ജറ്റ് സംബന്ധിച്ച് വാദപ്രതിവാദം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരം സാരമായ വിധ

ത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു. പൊതു പ്രാധാന്യമുള്ള സംഗതികളിൽ പ്രമേയങ്ങൾ കൊണ്ടുവന്ന് സഭയിൽ വോട്ടെടുപ്പ് നടത്തിക്കുന്നതിന് അംഗങ്ങൾക്ക് അവകാശമുണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും പ്രസിഡർ കീഴ്ത്തു പാഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ, തക്കതായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് എക്സിക്യൂട്ടീവിനെ സഹായിക്കുക എന്ന ഒരൊറ്റ ചുമതല മാത്രമേ ഈ നിയമസഭകൾക്ക് കാൽപ്പായ വിധത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അനുജ്ഞാസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടിയ നിയമസഭകൾ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രവിശ്യകളിൽ പോലും എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെ അധികാരം അവരുടെ ഇച്ഛാനുസരണം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതിന് കഴിയുമായിരുന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ പരമാധികാരം ഉപയോഗിച്ചാൽ മാത്രം മതിയാവും. കേന്ദ്രനിയമസഭയിൽ ഉജ്ഞാസ്ഥ ഭൂരിപക്ഷമാണുള്ളതും- ജനകീയഭരണ സമ്പ്രദായം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഇന്ത്യാക്കാർ മുറവിളി കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്ത്യൻനാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഇക്കാര്യത്തിൽ മുനിട്ട് പ്രവർത്തിച്ചു. ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ടും, ഡിസംബർ, 1914 മുതൽ 18 വരെ നടന്ന ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ ഇന്ത്യാനൽക്കീയ മഹത്തായ സേവനങ്ങളെ സ്മരിച്ചും ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണാധികാരികൾ 1917-ൽ ഒരു നയ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്തു് ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഇ. എസ്. മോണ്ടേഗു കോമൺ സുസഭയിൽതാഴെക്കാണുന്ന പ്രകാരം പ്രഖ്യാപിച്ചു:—

“ഭരണകൂടത്തിന്റെ എല്ലാശാഖകളിലും ഇന്ത്യാക്കാരെ പ്രവേശിപ്പിക്കുകയും ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഒരു അവിഭാജ്യഘടകം എന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം പടിപടിയായി സ്ഥാപിക്കത്തക്കവണ്ണം സ്വതന്ത്രഭരണരീതിയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ക്രമേണ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുകയുമാണു ചക്രവർത്തിരുമനസ്സിലെ ഗവൗണ്ട്മെന്റിന്റെ നയം. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇന്ത്യാഗവൗണ്ട്മെന്റിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ സമ്മതവുണ്ട്.” 1919-ലെ ഇന്ത്യാആക്റ്റിന്റെ ഈ പുതിയനയത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടുണ്ടായതാണ്. ഭരണപരിഷ്കാരം സംബന്ധിച്ച് അന്നത്തെ ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഹെൻറി മോർഡെന്റ് പ്രഭുവും ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മി. മോണ്ടേറ്റവും കൂടി സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ് ഈ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു.

1919-ലെ ഭരണഘടന

ഇതിലെ വ്യവസ്ഥാനുസരിച്ച് ഭരണസംബന്ധമായ പരമാധികാരം ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്ററിനാണ്. ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറി മുഖേന ആണ് പാർലിയമെന്റർ ഈ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നത്. ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറിയെ സഹായിക്കുവാൻ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരു കൗൺസിൽ ഉണ്ട്. ഇവർ ഇന്ത്യയിലെ ഭരണകാര്യസംബന്ധമായ ചെലവിന്മേൽ പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണാധി

കാരം ഉണ്ട്. പ്രായോഗികമായി അധികാരകേന്ദ്രം കൗൺസിലിൽ നിന്നു ബ്രിട്ടീഷ് മന്ത്രിസഭയിലേക്ക് മാറി. മന്ത്രിസഭ ഇന്ത്യാവൈസ്രോയിയുമായി നേരിട്ട് ഇടപെടുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ കേന്ദ്രഗവണ്മെണ്ടു എന്നു പറയുന്നത് വൈസ്രോയിയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൗൺസിലുമാണ്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭൂരിപക്ഷമുള്ള രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളോടുകൂടിയ നിയമസഭയും ഉണ്ട്. ഉപരിമണ്ഡലത്തിന്റെ പേർ കൗൺസിൽ ആഫ് സ്റ്റേറ്റ് എന്നാണ്. ഇതിൽ 33 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും 21 നോമിനേറ്റഡ് അംഗങ്ങളും ഉണ്ട്. സങ്കീർണ്ണമായ (ഉയർന്ന) ഒരു ഭൂസ്വത്തു് അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലാണ് ഈ സഭയിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്. യൂറോപ്യൻ പ്രതിനിധികളും ഈ സഭയിൽ ഉണ്ട്.

“ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി” എന്ന പേരുള്ള അധോമണ്ഡലത്തിൽ 105 തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരും 41 നോമിനേറ്റഡ് മെമ്പറന്മാരും ഉണ്ട്. ഈ സഭയിലേക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ കാര്യത്തിലും നിയോജകമണ്ഡലങ്ങൾ സങ്കീർണ്ണമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഭൂസ്വത്തു് മാനദണ്ഡം ഉപരിമണ്ഡലത്തിന്റെ കാര്യത്തിലേപ്പോലെ അത്രമാത്രം ഉയർന്നതല്ല എന്നുള്ളതു്.

ഈ നിയമസഭകളുടെ അധികാരങ്ങൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. വൈസ്രോയിക്ക് ഏതു ബില്ലും നിരാകരിക്കുന്നതിനുള്ള നിഷേധാധികാരം ഉണ്ട്. ഏതെങ്കിലും

ഒരു മന്യലം പാസ്സാക്കിയ ഒരു ബില്ല് മറ്റൊരു സഭ പാസ്സാക്കി ഇല്ലെങ്കിൽ തന്നെയും നിയമമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിന് വൈസ്രോയിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളിലും തള്ളിക്കളഞ്ഞാൽ തന്നെയും ഒരു ബില്ല് പൊതു സമാധാനത്തിന് അത്യാവശ്യമാണെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം വൈസ്രോയിക്ക് ലണ്ടനിലെ ഇമ്പീറിയൽ പാർലിയമെന്ററിന്റെ സമ്മതത്തോടു കൂടി നിയമമായി അംഗീകരിക്കാം. അത്യാവശ്യസന്ദർഭങ്ങളിൽ ലണ്ടനിലെ അനുവാദം വാങ്ങാതെ തന്നെയും, സ്വന്തം ഉത്തരവാദിത്തത്തിന്മേൽ വൈസ്രോയിക്ക് ഇങ്ങനെ ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

ബയ്റോ, ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ളി പാസ്സാക്കണമെന്നാണ് വസ്തു. പക്ഷെ ഏതെങ്കിലും തുക അസംബ്ളി പാസ്സാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അപരരുടെ അഭി-മതത്തിനെതിരായി ആ തുക ചെലവാക്കുന്നതിന് വൈസ്രോയിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. കൂടാതെ, സായുധസേനകൾക്കു വേണ്ടിയും, രാഷ്ട്രീയവും മതപരവുമായ ചില പ്രത്യേക സേവനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുമുള്ള ശമ്പളം, അടിത്തൂൺ എന്നിവയും വായ്പകൾ മതലായ ചില ചെലവിനങ്ങളും അസംബ്ളിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ നിയമസഭയ്ക്ക് കേവലം നാമമാത്രമായ അധികാരങ്ങൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ.

നിയമപരമായും ഭരണസംബന്ധമായും ഉള്ള വിഷയങ്ങൾ രണ്ടായി ഭാഗിച്ചു. (1) കേന്ദ്രവിഷയങ്ങൾ

(2) പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ. കേന്ദ്ര വിഷയങ്ങൾ കേന്ദ്രതവര്മ്മങ്ങളിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിലായിരുന്നു. പ്രതിരോധം (Defence) വിദേശബന്ധങ്ങൾ, നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം, ഗതാഗതം, തപാൽ, പ്രധാനതൂറുമുഖങ്ങൾ, നാവികവകുപ്പ്, നാണ്യക്കാരും, പൊതുക്കടം, വാണിജ്യം, ആദായനികുതി, ക്രിമിനലും സിവിലും ആയിട്ടുള്ള നിയമനടപടിക്രമം, ഇങ്ങനെ ഇന്ത്യയെ പൊതുവെസ്പർശിക്കുന്ന എല്ലാകാര്യങ്ങളും കേന്ദ്രവിഷയങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി.

പൈന്റോയിരേണം നടത്തുന്നത് ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ്. ഇതിലെ അംഗങ്ങൾ ഓരോ കേന്ദ്രഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിന്റെയും മേധാവി ആയിരിക്കും. സർവ്വസൈന്യാധിപൻ (Army member), ആഭ്യന്തരകാര്യമെമ്പർ (Home member), ധനകാര്യമെമ്പർ (Finance member) ലാമെമ്പർ, കോമേഴ്സ മെമ്പർ, വിദ്യാഭ്യാസം പൊതുജനാരോഗ്യം എന്നിവയ്ക്ക് ഒരു മെമ്പർ, വ്യവസായം തൊഴിൽകാര്യം ഇവയ്ക്ക് ഒരു മെമ്പർ ഇങ്ങിനെയുള്ള ഈ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലറന്മാരുടെ നിയമനം ഇന്ത്യാസെക്രട്ടറിയുടെ ശുപാർശയിന്മേൽ ബ്രിട്ടീഷ് ചക്രവർത്തിയാണ് നടത്തുന്നത്. ഇവരിൽ മൂന്നുപേർ ഇന്ത്യക്കാരും നാലുപേർ യൂറോപ്യന്മാരും ആയിരിക്കും. അവർ ജനപ്രതിനിധികളല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്. വിദേശകാര്യങ്ങളും, പൊളിറ്റിക്കൽ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റും ഗവണ്മെൻറ് ജനറൽ

ലിന്റെ നേരിട്ടുള്ള നോട്ടത്തിലാണ് വൈസ്രോയി എന്നനിലയിൽ, ഗവണ്ണർ ജനറൽ ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയേയും നാട്ടരാജ്യങ്ങളേയും തമ്മിൽ കൂട്ടിച്ചേർന്ന ഒരു ശൃംഖലയാണ്.

പ്രവിശ്വകുളിലെ ഭരണരീതി

പ്രവിശ്വകുളിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തിയ ഭരണരീതി ദ്വിഭരണ സമ്പ്രദായം (Dyarchy) എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഭരണവകുപ്പുകളിൽ ചിലത് നിയമസഭയോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഇന്ത്യൻ മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിട്ടുകൊടുക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവ ബ്രിട്ടീഷ് നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിൽ തന്നെ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തു എന്നതാണ് ഇതിന്റെ പ്രത്യേകത. ഓരോ പ്രവിശ്യയും ഓരോ ഗവണ്ണറുടെ കീഴിലാണ്. ഗവണ്ണറെ സഹായിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം അടങ്ങിയ ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലുണ്ട്. നിയമവും പോലീസ്സും കൂടാതെ ബ്രിട്ടീഷ് നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിൽ മാറിവെച്ചിട്ടുള്ള വകുപ്പുകളും ഗവണ്ണരുടേയും എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിലിന്റെയും സംയുക്ത അധികാരത്തിൻ കീഴിലാണ്. മന്ത്രിമാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്ത വകുപ്പുകൾ പൊതു ജനാരോഗ്യം, വിദ്യാഭ്യാസം, പൊതുമരാമത്ത്, കൃഷി, വ്യവസായം, എന്നിവകുപ്പുകളും. പ്രവിശ്യകളിൽ തന്നെയുള്ള ലോക്കൽ ഗവണ്മെന്റും ആണ്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ സാമൂഹ്യവും സാമ്പത്തികവുമായ സേവനങ്ങൾ മാത്രമെ മന്ത്രിമാരുടെ അധികാരത്തിന് വിട്ടുകൊടു

ഇതുള്ള. കുറഞ്ഞത് അറുപത് ശതമാനം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഭൂരിപക്ഷമുള്ള നിയമസഭകളിൽ നിന്ന് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട് നിയമസഭകളോട് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള മന്ത്രിമാരാണ് ഈ വകുപ്പുകൾക്ക് ചുമതല വഹിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരെ ഗവണ്ണർ തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. രണ്ടുരാവകളിലുമുള്ള ഭരണചുമതലകൾ ഏകീഭാവത്തിൽ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഗവണ്ണർക്കുണ്ട്.

മന്ത്രിമാരുടെ ചുമതലയിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ള വകുപ്പുകളിലെ കാര്യക്ഷമതയെ പരിമിതപ്പെടുത്തുന്നതായി മൂന്ന് സംഗതികൾ ഉണ്ട്.

1. മന്ത്രിമാർ കൈക്കൊള്ളുന്ന ഭരണനയം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നത് പ്രധാനമായും കലക്ടർമാർ അല്ലെങ്കിൽ റസിഡണ്ട് മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർ എന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുഖേനയാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള സിവിൽ സർവ്വീസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ് ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയുടെ 273 ഡിസ്ട്രിക്ടുകളിൽ ഭരണസാരഥ്യം വഹിക്കുക. ഇവർ നേരിട്ട് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലായതുകൊണ്ട് ഭരണകാര്യത്തിൽ വളരെ അധികം സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നു.

2. പോലീസ് വകുപ്പ് മന്ത്രിമാർക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ലാത്തതിനാലും കേന്ദ്രനിയമസഭയുടെ സമ്മതംകൂടാതെ തന്നെ ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ചു ഭരണം നടത്തുന്നതിന് ഉള്ള അധികാരം വൈശ്വര്യപ്പെടുത്തുകയോ കൊണ്ടും പ്രവിശ്യകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് തിര

ഞെട്ടിക്കപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരെ അവഗണിച്ചു ഭരണം നടത്തുന്നതിന് സാധിക്കുന്നു.

3. സമ്മതിദായകത്വം വിസ്തൃതമല്ലാത്തതിനാൽ നിയമസഭകൾ പലപ്പോഴും യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ അല്ലായിരിക്കും പ്രതിനിധീകരിക്കുക. ആകെ പത്തു പ്രവിശ്യകൾ ഗവണ്മെന്റുമാരുടെ ഭരണത്തിന് കീഴിലുണ്ടായിരുന്നു. ബംഗാൾ, ബോംബെ, മദ്രാസ്, യു. പി., പഞ്ചാബ് ബീഹാർ ഒറീസ്സയും സി. പി., ആസ്സാം, ബർമ്മ, വടക്കുപടിഞ്ഞാറെ അതിർത്തിപ്രദേശങ്ങൾ എന്നിവയാണ് പത്തുപ്രവിശ്യകൾ.

1935-ലെ ആക്ട്

1919-ലെ ഭരണപരിഷ്കാരവും ഇന്ത്യയിൽ വളർച്ച വന്നുകൊണ്ടിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനവും സംതുപ്പിപ്പെടുത്തുന്നതിന് പര്യാപ്തമായില്ല. പ്രക്ഷോഭങ്ങളും പിന്നെയും മറയ്ക്കു് നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. പാർലിയമെന്ററിലും, വട്ടമേര സമ്മേളനങ്ങളിലും മറ്റുമായി നടന്ന ആലോചനകളുടെ ഫലമായിട്ട് 1935-ൽ ഒരു ആക്ട് പാസ്സാക്കുകയുണ്ടായി. ഇതനുസരിച്ചു് ഇന്ത്യയിൽ ഒരു സംയുക്തഭരണ സമ്പ്രദായം (Federation) നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണെന്നും പ്രവിശ്യകൾക്ക് സ്വയംഭരണാധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും നിശ്ചയിച്ചു. 1935-ലെ ആക്റ്റിൽ അംഗീകരിച്ചിരുന്നത് രണ്ടു പ്രധാനതത്വങ്ങളാണ്. 1) പ്രവിശ്യകളിൽ സ്വയംഭരണം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതായതു് എല്ലാപ്രവിശ്യകളിലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട നിയമസഭകളോടു ഉത്തരവാദിത്വമു

ഉള്ള ഗവണ്മെന്റുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം (2) ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യൻ പ്രവിശ്യകളും നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു ഫെഡറേഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ ഇന്ത്യയ്ക്ക്. പൊതുവായി കേന്ദ്രത്തിൽ ജനങ്ങളോടു ഉത്തരവാദിത്വപ്പെടാത്ത ഗവണ്മെന്റ് ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഈ അദ്ധ്യായത്തിന്റെ അനുഭൂതിയിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ 1935-ൽ ആ ക്റ്ററിൻ പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ച ഭാഗം മാത്രമെ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ളൂ. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇപ്പോഴും ഇന്ത്യാ സിക്രട്ടറിയുടെ അധികാരം തുടർന്ന് വരുന്നു. ഗവർണർ ജനറൽ ഇൻ കൌൺസിൽ ഇന്ത്യാ സിക്രട്ടറി വഴി ഇപ്പോഴും ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയമെന്റിനോടു് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. കേന്ദ്ര നിയമസഭ മുന്വിലത്തെപ്പോലെ തന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. പക്ഷെ 1935-ലെ പാർലിയമെന്റു ആക്റ്റു അനുസരിച്ച് 1937 മുതൽ പ്രവിശ്യകളിൽ സ്വയം ഭരണം സംസ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് കേന്ദ്രനിയമസഭയുടേയും കേന്ദ്ര എക്സിക്യൂട്ടീവിന്റെയും അധികാരങ്ങളിൽ ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഫെഡറേഷൻ നടപ്പിലാകുന്നതുവരെയുള്ള ഇടക്കാലത്തു് കേന്ദ്രനിയമസഭ, ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യൻ പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ഫെഡറൽ നിയമസഭയുടെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കേണ്ടതാണെന്ന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഫെഡറേഷൻ നടപ്പിൽ വന്നിട്ടില്ല എങ്കിലും

1935ലെ ആക്റ്റിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഇടക്കാല വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് ഒരു ഫെഡറൽ കോടതിയും, ഫെഡറൽ പബ്ലിക് സർപ്പിസ് കമ്മീഷൻ ഫെഡറൽ റെയിൽവേ അതോറിറ്റിയും രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഏല്പാടുകൾ ചെയ്തു. ഫെഡറേഷൻസ് സ്ഥാപിതമാകുമ്പോൾ ഇവയ്ക്ക് എന്തെല്ലാം ചുമതലകൾ ഉണ്ടോ ആ ചുമതലകൾ എല്ലാം ഇടക്കാലത്തും ഇവ വഹിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാണ്.

പ്രവിശ്യാകൾ

1935-ലെ ആക്റ്റനുസരിച്ച് ഗവണ്ണർമാർ ഭരിക്കുന്നതായി ആകെ 11 പ്രവിശ്യാകൾ ഉണ്ട്. അവ താഴെ കാണുന്നവയാണ്:—മദ്രാസ്, ബോംബേ, ബംഗാൾ, യു.പി, പഞ്ചാബ്, ബീഹാർ, സെന്റ്രൽ പ്രോവിൻസസും ബീഹാറും, ആസ്സാം, വടക്കുപടിഞ്ഞാറേ അതിർത്തി പ്രവിശ്യ, ഒറീസ്സ, സിൻഡ്. ബർമ്മയെ അതിർത്തിയിൽനിന്ന് വേർപെടുത്തി.

പ്രവിശ്യായിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് അധികാരം ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലേക്ക് ചേണ്ടി ഗവണ്ണർ പ്രയോഗിക്കുന്നു. ഗവണ്ണർക്ക് സ്വമേധയാ ചെയ്യാവുന്നതായി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഒഴിച്ച് ബാക്കി ഭരണചുമതലകളിൽ അദ്ദേഹത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഉപദേശിക്കുന്നതിനും ഒരു മന്ത്രി സഭ ഉണ്ട്. മന്ത്രിമാരെ ഗവണ്ണർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നിശ്ചയിക്കുന്നടത്തോളം കാലം അവർ ഉദ്യോഗം വഹിക്കുന്നു. ഭരണഘടന

പ്രകാരം ഗവണ്ണർ നൽകപ്പെടുന്ന അനുശാസനത്തിൽ (Instrument of Instructions) നിയമസഭയുടെ പിൻതുണയുള്ളവരെ മാത്രമേ മന്ത്രിമാരായി നിയമിക്കാവൂ എന്നും അവരുടെ മേഖലയിൽ പെട്ട എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും അവരുടെ ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളേണ്ടതാണെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കും.

ഗവണ്ണർ വിശേഷവിധിയായി താഴെ പറയുന്ന ചുമതലകൾ കൂടി ഉണ്ട്.

(a) പ്രവിശ്യയിൽ വലിയ സമാധാനലംഘനം ഉണ്ടാവാതെ സൂക്ഷിക്കുക.

(b) ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ന്യായമായ താല്പര്യങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുക.

(c) പബ്ലിക് സർവ്വീസിൽ ജോലിയുണ്ടായിരുന്നവരും ഉള്ളവരുമായ ആളുകൾക്കും അവരെ ആശ്രയിച്ചു നിൽക്കുന്നവർക്കും നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുക.

(d) തന്റെ മേഖലയിൽ പെട്ട നാട്ടുരാജ്യങ്ങളുടേയും അവിടത്തെ ഭരണാധികാരികളുടേയും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുക.

(e) ഗവണ്ണർ ജനറലിന് സപരമേയയാ ചെയ്യാൻ അധികാരമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം നൽകുന്ന ഉത്തരവുകൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുക.

(f) ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലെ ഭരണകാര്യങ്ങൾ അന്വേഷിക്കുക.

പ്രവിശ്വകളിലെ നിയമസഭകൾ

ഓരോ പ്രവിശ്യയിലും നിയമ രൂപീകരണ സമിതികൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിന്റെ പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ ഗവണ്ണറും, മദ്രാസ്, ബോംബെ, ബംഗാൾ, യു. പി., ബീഹാർ, ആസ്സാം, എന്നീ പ്രവിശ്യകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളുള്ള നിയമസഭയും (മറ്റു പ്രവിശ്യകളിൽ ഒരു മണ്ഡലം മാത്രം ഉള്ള നിയമസഭയും) ചേർന്നാണ് നിയമം നിർമ്മിക്കുന്നത്. ഒരു മണ്ഡലം മാത്രമുള്ള പ്രവിശ്യകളിലെ നിയമ സഭ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്നു. രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങൾ ഉള്ളിടത്തു് ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിൽ എന്നും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി എന്നുമാണ് പേർ. ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിൽ സ്ഥിരതയുള്ള ഒരു സമിതിയാണ്. മൂന്നു വർഷം കൂടുമ്പോൾ മൂന്നിലൊരാൾമാരും അംഗങ്ങൾ വിട്ടൊഴിയുന്നു. ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി ഇടയ്ക്ക് മറ്റു കാരണങ്ങളാൽ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതായി വന്നില്ലെങ്കിൽ അഞ്ചുകൊല്ലക്കാലത്തേക്കാണ് നിലവിലിരിക്കുന്നത്.

1919—ലെക്കാൾ കുറെ കൂടി വിസ്തൃതമായ സമ്മതിദായക വ്യവസ്ഥയിന്മേലാണ് നിയമ സഭകളിലേക്ക് തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്.

നിയമസഭ സമ്മേളിക്കാതിരിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അത്യാവശ്യമായി നടപടികൾ നടത്തേണ്ട പരിതസ്ഥിതികൾ സംജാതമായിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം ഓർഡിനൻസുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു ഭരണം നടത്തുന്നതിന് ഗവണ്ണർക്ക് അധികാരം ഉണ്ട്. ആക്റ്റിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടു പോവാൻ നിർദ്ദേശമില്ലെന്ന് ഗവണ്ണർക്ക് ബോധ്യം വരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ ഭരണം നടത്തുന്നതിനും വേണ്ട വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ട്.

ചീഫ് കമ്മീഷണന്മാരുടെ കീഴിലുള്ള പ്രവിശ്യകൾ.

ബ്രിട്ടീഷ് ബലൂചിസ്താൻ, ദില്ലി, ആജ്മീർ—മേർവാറാ, കൂർഗ്, ആണ്ടമാൻ നിക്കോസാർ എന്നു ദ്വീപുകൾ ചാൻററ് പിപ്ലോടാ (Panth Piplooda) എന്നിത്രയും പ്രവിശ്യകൾ ചീഫ് കമ്മീഷണന്മാരുടെ കീഴിലാണ്).

രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങൾ ഉള്ള പ്രവിശ്യകളിൽ ധനകാര്യ ബില്ലുകൾ അല്ലാത്ത ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ഏതു മണ്ഡലത്തിലുമാകാം.

രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളും സമ്മതം രേഖപ്പെടുത്തിയെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒഴുബിൽ പാസ്സായതായി ഗണിക്കൂ. അസംബ്ളി പാസ്സാക്കിയ ഒഴുബിൽ കൌൺസിലേക്ക് അയച്ചിട്ടു പന്ത്രണ്ടു മാസം കഴിയുന്നതിന് മുമ്പ് ഗവണ്ണറുടെ അനുമതിയെ അനുവാദത്തിന് സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ,

ഗവണ്ണർ രണ്ടു മണ്ഡലങ്ങളേയും ഒരു പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ വിളിച്ചു കൂട്ടി ബില്ലിനെപ്പറ്റി ആലോചന നടത്തി വോട്ടെടുക്കാം. പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ ആകെയുള്ള അംഗങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും അനുകൂലമായി വോട്ടു ചെയ്യുന്നു എങ്കിൽ ബിൽ നിയമസഭയിൽ പാസ്സായതായി കരുതപ്പെടും. പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ചട്ട പ്രകാരം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന മറ്റൊരുകിലുമോ അദ്ധ്യക്ഷം വഹിക്കും.

നിയമസഭ പാസാക്കി കഴിഞ്ഞ ഒരു ബിൽ ഗവണ്ണർ സമർപ്പിക്കുന്നു. ഗവണ്ണരുടെ യുക്തപോലെ ഒന്നുകിൽ ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിലെ നാമത്തിൽ ബില്ലിന് സമ്മതം നൽകുന്നു എന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ അനുവാദം നിഷേധിക്കുന്നു എന്നോ അതും ഇല്ലെങ്കിൽ ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെ ആലോചനയ്ക്കുവേണ്ടി ബിൽ മാറ്റിവയ്ക്കുന്നു എന്നോ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന് പൂർണ്ണ അധികാരം ഉണ്ട്. ഇതുപോലെ തന്നെ ഗവണ്ണർ ജനറലിനും അധികാരമുണ്ട്. ഒരു ബില്ലിന് ഗവണ്ണരുടെയോ ഗവണ്ണർ ജനറലിന്റെയോ സമ്മതം നേടികഴിഞ്ഞാൽ തന്നെയും പന്ത്രണ്ടു മാസത്തിനകം ആ ആക്റ്റ് തള്ളിക്കളയാൻ ചക്രവർത്തി തിരുമനസ്സിന് അധികാരമുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ തള്ളിക്കയ്യുന്നു എങ്കിൽ ആ വിവരം ഗവണ്ണർ പൊതു ജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഗവണ്ണരുടെ ശുപാർശ കൂടാതെ, നികുതി ചുമത്തുന്നതിന്നു മറുമുള്ള പ്രമേയങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു കൂടാവുന്നതല്ല.

വാഷ്ചിക ബഡ്ജറ്റിൽ താഴെ പറയുന്ന രണ്ടു ഇനങ്ങൾ കാണാം

1, പ്രവിശ്യയിലെ റവന്യൂവിൽ ചുമത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ചെലവിനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള തുകകൾ

2, റവന്യൂവിൽ ചുമത്തുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മറു ചെലവിനങ്ങൾ

ഗവണ്ണർ, മന്ത്രിമാർ, അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ, ഫൈനാൻസ് കമ്മീഷണർ, ജഡ്ജിമാർ എന്നിവരുടെ ശമ്പളം, പ്രവിശ്യ കൊടുത്തു തീർക്കേണ്ടതായ വായ്പകൾ

ഇങ്ങിനെ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചില ചെലവിനങ്ങളെപ്പറ്റി വോട്ടു ചെയ്യുന്നതിന് നിയമസഭക്ക് അധികാരമില്ല. മറു ചെലവിനങ്ങൾ ധനാഭ്യർത്ഥനകളുടെ രൂപത്തിൽ അസംബ്ലിയിൽ അവതരിക്കപ്പെടുന്നു. അവ അനുവദിക്കുന്നതിനോ, നിരാകരിക്കുന്നതിനോ വെട്ടി കുറച്ചു പാസ്സാക്കുന്നതിനോ അസംബ്ലിക്ക് അധികാരമുണ്ട്. ഗവണ്ണരുടെ ശുപാർശയോടു കൂടി യല്ലാതെ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.

തന്റെ പ്രത്യേക ചുമതലകൾ നിവൃത്തിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമെന്ന് തോന്നുന്നു തുകകൾ, അനുവദിക്കപ്പെട്ട ചെലവിനങ്ങളുടെ പട്ടികയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന

തിന് ഗവണ്ണക് അധികാരമുണ്ട്. ഒരു അഭ്യർത്ഥനകൊണ്ടു വന്നു അത് നിയമസഭ നിരാകരിക്കുകയോ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ മാത്രമേ ഗവണ്ണക് ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളൂ.

തിരഞ്ഞെടുപ്പരീതി

ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലിലെ അംഗങ്ങളുടെ എണ്ണം എല്ലാ പ്രവിശ്യകളിലും ഒരു പോലെ അല്ല. ബംഗാളിൽ അറുപത്തഞ്ച്, ആസ്സാമിൽ 21 ഇങ്ങിനെ പല വിധത്തിലാണ്. കുറച്ചു മെമ്പറന്മാരെ ഗവണ്ണക് നോമിനേറ്റ് ചെയ്യാം. മദ്രാസിലാണ് ഇങ്ങിനെ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്നവർ കൂടുതലുള്ളത്. അവിടെ പത്തു പേരെയാണ് ഗവണ്ണർ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത്. മറുതലവരെ പൊതു നിയോജകങ്ങൾ, മഹമ്മദൻ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ, യൂറോപ്യന്മാരുടെ നിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ എന്നിവ വഴിയായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു.

ബംഗാളിലേയും ബീഹാറിലേയും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലുകളിലെ പകുതി അംഗങ്ങളോളം അവിടത്തെ ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലികളാലാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നത്.

ബ്രിട്ടീഷിന്ത്യയിലെ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയുടെ പതിനാലു ശതമാനത്തോളം പേക്ക് മാത്രമേ വോട്ടവകാശം ലഭിച്ചുള്ളൂ. വോട്ടവകാശം പ്രധാനമായി ഭൂസ്വത്തുടമയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണ്.

ലെജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലികളിലെ അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യയും എല്ലാ പ്രവിശ്യകളിലും ഒരുപോലെ അല്ല. ബംഗാളിൽ 250 ഉണ്ടെങ്കിൽ, അതിർത്തി സംസ്ഥാനത്ത് 50 മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ചൊതുനിയോജക മണ്ഡലങ്ങൾ, പട്ടിക ജാതിക്കാർ, മഹമ്മദീയർ, യൂറോപ്യന്മാർ, അംഗ്ലോ ഇന്ത്യക്കാർ, ഇന്ത്യൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, സിക്ക്, സ്രീകൾ, വാണിജ്യം, വ്യവസായം മുതലായ, തൊഴിലാളികൾ, സ്വകലാശാലകൾ, ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാർ ഇങ്ങിനെ വിവിധതരത്തിലുള്ള നിയോജക മണ്ഡലങ്ങളാണ് അസംബ്ലിയിലേക്ക് പ്രതിനിധികളെ അയക്കുന്നത്.

പൂണ്ണ് സ്വയം ഭരണം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഇന്ത്യൻ ജനതയ്ക്ക് 1935 ലെ ഭരണം പരിഷ്കാരവും തൃപ്തികരമായി തോന്നിയില്ല. ജനങ്ങളോട് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാത്ത ഒരു കേന്ദ്ര ഗവണ്മെണ്ട് നിലവിലിരിക്കുകയും, പ്രവിശ്യകളിലെ ഗവണ്ണർമാർ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ മേധാവിയായ ഗവണ്ണർ ജനറലിനോടും അദ്ദേഹം വഴി ബ്രിട്ടീഷ് പാർലിയുമെന്റിനോടും ഉത്തരവാദിപ്പെട്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാലത്തോളം പ്രവിശ്യകളിൽ പരിപൂണ്ണ് ജനകീയ ഗവണ്മെണ്ടുണ്ട് എന്ന് പറയാവതല്ലല്ലോ. ഗവണ്ണർക്ക് നിഷേധാധികാരം കൊടുത്തു കൊണ്ടുള്ള പ്രവിശ്യകളിലെ സ്വയം ഭരണരീതി കേവലം മിഥ്യ ആയിരിക്കും എന്ന കാരണത്താൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഈ ഭരണ പരിഷ്കാരം സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ആദ്യം വി

സമ്മതിച്ചു. എങ്കിലും നിവൃത്തി ഉള്ളിടത്തോളം ഗവണ്മെന്റ് തന്റെ നിഷേധാധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതല്ല എന്ന ഒരു ഉറപ്പിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ, പരിപൂർണ്ണ സ്വയം ഭരണത്തിലേക്കുള്ള ഒരു പടി എന്ന നിലയിൽ മേൽ പറഞ്ഞ സ്വയം ഭരണ വ്യവസ്ഥ പ്രവിശ്യകളിൽ ഒന്ന് പരീക്ഷിച്ചു നോക്കുന്നതിന് അവർ ഒടുവിൽ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. അങ്ങിനെയാണ് 'കോൺഗ്രസ്സ്' മന്ത്രിസഭകൾ പ്രവിശ്യകളിൽ രൂപീകൃതമായത്.

1939-ൽ രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം ആരംഭിച്ചു. ഇന്ത്യയുടെ പ്രതിരോധവകുപ്പ് (Defence) ഉൾപ്പെടെ അധികാരം മുഴുവൻ ഇന്ത്യൻ ഹസ്തങ്ങളിലേക്ക് പകർന്ന് അങ്ങിനെ ഒരു ദേശീയ ഗവണ്മെണ്ട് സ്ഥാപിക്കുന്ന പക്ഷം യുദ്ധത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാരെ സഹായിക്കാനും എന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് വ്യക്തമാക്കി. പക്ഷെ കൂടുതൽ ഇന്ത്യാക്കാരെ ഉൾപ്പെടുത്തത്തക്കവണ്ണം വൈസ്രോയിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കൗൺസിൽ വിപുലപ്പെടുത്തുക എന്നല്ലാതെ യുദ്ധകാല പരിതസ്ഥിതികളിൽ ഭരണപരിഷ്കാര സംബന്ധമായ മറ്റു യാതൊരു നടപടികളും എടുക്കുക സാധ്യമല്ലെന്ന് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ട് വിശദപ്പെടുത്തി. അതിന്റെ ഫലമായി പ്രവിശ്യകളിലെ കോൺഗ്രസ്സ് മന്ത്രിസഭകൾ എല്ലാം രാജിവെച്ചു. ഒരു ഒത്തു തീർപ്പിനു വേണ്ടി ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെണ്ട് സർ. സ്റ്റാഫോർഡ് ക്രിസ്റ്റിനെ ഇന്ത്യയിലേക്ക് അയച്ചു. പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൗത്യം പരാജയപ്പെടുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഭരണാധികാരികളുടെ നിദ്ദേശമനുസരിച്ചുള്ള ഭരണ വ്യവസ്ഥ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറില്ലെന്നും ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടന പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ രൂപീകൃതമായ ഒരു കാൺസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആണ് അസംബ്ളി മുഖേന ഇന്ത്യാക്കാർ തന്നെ രൂപീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ട് “ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യാ വിടണം” എന്ന മുദ്രാവാക്യം ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അനുമതയോടെ മുഴക്കിത്തുടങ്ങി. അതോടുകൂടി നേതാക്കന്മാർ മിക്കവരും ജയിലിലടക്കപ്പെട്ടു. 1942-ആഗസ്റ്റ് മാസത്തിൽ ഇന്ത്യ ഒട്ടു ക്ക് ഭരണകലാപങ്ങൾ ഉണ്ടായി.

മഹായുദ്ധം അവസാനിച്ചതോടുകൂടി ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നടന്ന പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷി പരാജിതരാവുകയും തൊഴിലാളി കക്ഷി അധികാരത്തിൽ വരുകയും ചെയ്തു. ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കും ഇന്ത്യാക്കാർക്കും ഒരുപോലെ സ്വീകാര്യമായ വിധത്തിൽ ഇന്ത്യൻ പ്രശ്നത്തിന് ഒരുപോലെ കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിൽ ഒരു പാർലിയമെന്ററി ഡെലിഗേഷൻ ഇന്ത്യയിൽ വന്ന് ആലോചനകൾ നടത്തി. അവരുടെ ശുപാർശ അനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയുടെ ഭാവി ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുന്നതിന് ഒരു കാൺസംബ്ളി കൂടി കൊള്ളുന്നതിന് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് അനുവദിക്കുകയും, 1948-ജൂൺ മാസത്തിൽ ഭരണാധികാരം ഇന്ത്യാക്കാർക്കു കൈമാറുന്ന ഏല്പിച്ചുകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകാർ ഇന്ത്യാ

വിടുന്നതാണെന്ന് ഇപ്പോൾ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ കക്ഷികൾ തമ്മിൽ യോജിച്ച് ഒരു ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കുക എന്നത് അന്ത്യനാപേക്ഷിതമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യാക്കാർ ഏക കണ്ഠമായ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തിയില്ല എങ്കിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഭാരം അഖണ്ഡ ഭാരതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേലോ അല്ലാതെയോ ആരെയാണ് ഏല്പിക്കേണ്ടതെന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതായി വരുമെന്നും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റ് വിശദപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അഭ്യന്തര പരമാധികാരത്തോടുകൂടി അഞ്ഞൂറിൽ പരം നാട്ടുരാജ്യങ്ങളും, വിവിധ ഭാഷകളും, ജാതികളും, മതങ്ങളും മറ്റുമുള്ള ഇന്ത്യയിൽ ഒരു പൊതു ഭരണ വ്യവസ്ഥ ഉണ്ടാക്കുക എന്നത് അല്പം വിഷമമുള്ള കാര്യമാണെങ്കിലും അസാധ്യമല്ലെന്നുള്ളത് സോവിയറ്റ് യൂണിയന്റെ മാതൃക ധാരാളം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്.

താഴെപ്പറയുന്ന സംഗതികൾ കൂടി മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട്, ഈ പുസ്തകത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള മറ്റു ഭരണഘടനകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, ഇന്ത്യക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ഭരണഘടന ഏതു വിധത്തിലുള്ളതായിരിക്കണമെന്ന് വായനക്കാർ തന്നത്താൻ ആലോചിക്കുന്നത് തന്നായിരിക്കും.

1941-ലെ സെൻസസ് അനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയുടെ ആകെ ജനസംഖ്യ മുപ്പത്തൊമ്പത് കോടിയാണ് (കുറിശ്ശിയിൽ പറയുന്ന പക്ഷം 388998000. ഇതിൽ

201026000 പുരുഷന്മാരും 187,972000 സ്ത്രീകളുമാണ്.)

ജാതിതിരിച്ചു

ജാതി	ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യ (ലക്ഷക്കണക്കിന്)	നാട്ടുരാജ്യങ്ങൾ (ലക്ഷക്കണക്കിന്)
ഹിന്ദുക്കൾ	പട്ടിക ജാതി 399 മറുക്കുവർ 1509	89 552
മുസ്ലീം	794	150
Tribes	167	87
സിക്കുകാർ	42	15
ക്രിസ്ത്യാനികൾ	35	28
മറുക്കുവർ	12	10

ഗ്രാമങ്ങളും നഗരങ്ങളും തിരിച്ചു

ആകെ ജനസംഖ്യ	3890	ലക്ഷം
ഗ്രാമങ്ങൾ	3393	ടി
നഗരങ്ങൾ	497	ടി

അതായത് ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയുടെ പതിമൂന്നു ശതമാനം മാത്രം നഗരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നു. ഫ്രാൻസിൻ 49 ശതമാനവും അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിൽ 56.2 ശതമാനവും ഇംഗ്ലണ്ടിലും വെയിൽസിലും കൂടി 80 ശതമാനവുമാണ് നഗരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യയിൽ ആയിരത്തിനു് 120 വീതം മാത്രം അക്ഷരാഭ്യാസമുള്ളവരാണ്.

ഇരുനൂറ്ററി ഇരുപത്തി രണ്ട് ഭാഷകൾ ഇന്ത്യയിൽ ഉണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. അവ അഞ്ചു പ്രധാന ഗ്രൂപ്പുകളായി തരം തിരിക്കാം.

i ദ്രാവിഡവംശം തെക്കെ ഇന്ത്യയിലെ തമിഴ്, തെലുങ്ക്, മലയാളം, കണ്ണാടകം എന്നീ ഭാഷകൾ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ii കോളേറിയൻവംശം മദ്ധ്യ ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ വർഗ്ഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന ഭാഷകൾ

iii മംഗോളിയൻ വംശത്തിലുള്ള ബർമി, ചീന, ഭാഷ മുതലായവ.

vi ആയുർവ്വിതക്കളുടെ ഭാഷകളായ ബങ്കാളി, ഹിന്ദി, ഗുജറാത്തി, പഞ്ചാബി എന്നിവ

v ഉറുദു മുതലായ ഭാഷകൾ

26. കതിർക്കര (വി. സി. കുട്ടികുണ്ഡൻ)	1	4	0
27. ഉറപ്പിക (കെ. ദാമോദരൻ)	1	8	0
28. ഇല്ലാപ്പോലീസ് (മുണ്ടശ്ശേരി)	1	0	0
29. പതിതപങ്കജം (തകഴി)	1	4	0
30. തുറന്ന വാതിൽ (രാഹി)	1	4	0
31. പൊലിഞ്ഞ ദീപം (നാഗവള്ളി)	1	4	0
32. മണിമാളിക (പൊരൈക്കാട്)	1	8	0
33. ദീനാമ്മ (കേശവദേവ്)	1	4	0
34. വാൽക്കണ്ണാടി (എം. ആർ. ബി.)	1	0	0
35. വൈജയന്തി (കെ. എൻ. വാസുദേവൻനമ്പൂതിരി)	0	12	0
36. കാളവണ്ടി (വി. വി.)	1	8	0
37. തേന്മുള്ളകുറു (വി. സി.)	2	0	0
38. ഹേമന്തചന്ദ്രിക (ചങ്ങമ്പുഴ)	1	8	0
39. ദേവഗീത	2	0	0
40. ആകാശഗംഗ	1	0	0
41. യവനിക	1	8	0
42. കളിത്തോഴി	2	8	0
43. ഇടപ്പള്ളി കൃതികൾ	5	0	0
44. ശകുന്തള (കെ. പി. കുഞ്ഞിലക്ഷ്മി)	1	4	0
45. പാതിരാപ്പൂക്കൾ	0	10	0
46. പ്രപഞ്ചം (കുറുപ്പുര)	0	10	0
47. വീണ (ഭൂപുരസ്സ)	1	0	0
48. വെള്ളിനക്ഷത്രം (ചിത്രഭരത)	0	12	0
49. മേഘങ്ങൾക്കിടയിൽ (ഐ.കെ.കെ.എം.)	1	4	0
50. വാത്സ്യായനന്റെ കാമരാത്രി	3	8	0
51. നിത്യജീവിതത്തിലെ രതിരാത്രി	2	0	0
52. മാതൃകാമാതൃക	1	4	0

മംഗളോദയം ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശിവപേരൂർ.

ചില നല്ല പുസ്തകങ്ങൾ

1. വഴിവിളക്കുകൾ (ഇ. യം. കോവൂർ)	1	8	0
2. റൊനോട്ടത്തിൽ (മുണ്ടശ്ശേരി)	1	0	0
3. പ്രേമലേഖനം (വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീർ)	1	0	0
4. ബാല്യകാലസഖി 2-ാം പതിപ്പ് ,,	1	4	0
5. പുളിമാൻ (പൊന്നക്കാട്)	1	8	0
6. ചെറുണ്ണി ,,	1	8	0
7. നിമിഷം (ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ്)	1	0	0
8. പരമാത്മങ്ങൾ (തങ്കു)	1	8	0
9. മനുഷ്യൻ 2-ാം പതിപ്പ് (കെ. ദാമോദരൻ)	2	0	0
10. ഒരു സ്ത്രീയുടെ ജീവിതം—മോപ്പസാങ്	2	8	0
11. ഗാന്ധിയുടെ കൂടെ (പുയിമിഷർ)	2	8	0
12. യുദ്ധമോ സമാധാനമോ (സി. ഉണ്ണിരാജ)	1	4	0
13. ഏകലോകം	3	0	0
14. ഭഗവദ്ഗീത (വ്യാഖ്യാനസഹിതം)	10	0	0
15. സമ്മാനം 2-ാം പതിപ്പ് (മുണ്ടശ്ശേരി)	1	4	0
16. സൗന്ദര്യനിരീക്ഷണം (എം. പി. പോൾ)	0	12	0
17. രണ്ടു പുഷ്പിൻകഥകൾ	1	0	0
18. ഉച്ചി (ടി. ആർ. നായർ)	0	12	0
19. ഇരുണ്ട ദിവസങ്ങൾ	1	8	0
20. മത്തായിമാസ്തർ (പോഞ്ഞിരക്കര റഹി)	0	12	0
21. നാഴികമണി (നാഗവള്ളി)	1	4	0
22. ധനശാസ്ത്രപ്രവേശിക (കെ. ദാമോദരൻ)	1	0	0
23. പ്രവാഹം 2-ാം പതിപ്പ് (കേശവദേവ്)	1	0	0
24. രാജാക്കണം (കുട്ടികൃഷ്ണമാരാർ)—നിരൂപണങ്ങളുടെ സമാഹാരം.	4	0	0
25. നഖലാളനങ്ങൾ (ഇ. യം. കോവൂർ)	1	8	0

(ശേഷം മറുപുറം)

മംഗളോദയം ലിമിറ്റഡ്, തൃശ്ശിവപേരൂർ.

4261.

ചില ഭരണഘടനകൾ.

1599



വി. സി. ചാക്കോ, എം. എ.