

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M920.G..... Acc. No. 11618.....

Author ശ്രീകൃഷ്ണൻ കുറുപ്പൻ.....

Title കർമ്മശാസ്ത്രം.....



BOOK To READER

- * Thank you for not tearing my pages.
- * Grateful for not Writing Comments or put unsightly markings.

Calling Urgent Attention

1. Tearing of pages causes permanent damage to the Book. Please think of the Reader who finds missing pages after reading that far. It is cruelty to the innocent.
2. Writing Comments and put markings disfigures the Book. Please take care.

Secretary

1294

Handwritten signature

ഇക്വോലിന്റെ സാഹിത്യം.

ഗുണകർത്താവ്,
പാറയിൽ എം. ഷാസ്തരിൻ,
ഇടവാ.

X

തൃശ്ശിവപേരൂർ
ഭാരതവിലാസം അച്ചുകൂടത്തിൽ
അച്ചടിച്ചത്.

1122.

വില ഉറപ്പിക 1 80

പകർപ്പവകാശം ടി. അച്ചുകൂടത്തിലേക്കുള്ളതാകുന്നു.



ആമുഖം.

അമേരിക്കൻ തത്വചിന്തകനായ എമേഴ്സൺ
 ഡെപ്പോലെ കവികളുടെ മഹാകവിയായ ഇക്വബാ
 ലിന്റെ ഭാവനാഗംഭീരവും തത്വചിന്താനിർവ്വ
 മായ കവിതയെ നിരൂപിക്കാനോ, വിശദീകരിക്ക
 നോ ഉള്ള കെല്പ് എനിക്കുണ്ടെന്നു ഞാൻ അഭിമാ
 നിക്കുന്നില്ല. എന്റെ എളിയ കഴിവനുസരിച്ച്
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ നട
 ത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഠനത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിഫ
 ലനം മാത്രമാണിതു്. പ്രകൃതവിഷയകമായി മല
 യാളി, നവജീവൻ, ശ്രീചിത്രയുഗം, സഹൃദയ, ച
 റ്റിക തുടങ്ങിയ കേരളത്തിലെ വിവിധപത്രമാസി
 കകളിൽ ഞാൻ പലപ്പോഴായി എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേ
 ഖനങ്ങൾ, വേണ്ട ഭേദഗതികളോടെ പുസ്തകരൂപത്തി
 ലാക്കുകയാണു് ഇവിടെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇക്വബാലി
 ന്റെ സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ
 ഭാഷയിൽ ഇല്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഇതു് കുറെ എങ്കി
 ലും പരിഹരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മഹാകവി
 യുടെ ഒരു ജീവചരിത്രസംക്ഷേപവും ഇതോടൊന്നി
 ച്ച് ചേർത്തിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ എഴുതിവരുന്ന സമഗ്രമായ
 ജീവചരിത്രം, മഹാജനങ്ങളുടെ സഹകരണമുണ്ടാക
 മെങ്കിൽ, പിന്നാലെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാമെന്നാശി
 കുന്നു.

ഇതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം ഏറ്റെടുത്ത ഭരണാഭിമാനികളായ തൃശ്ശൂർ ഭാരതവിലാസം മുദ്രാലയ ഭാരവാഹികളോടും, എന്നെ സഹായിച്ച മറ്റു സുഹൃത്തുക്കളോടും എനിക്ക് അഭിവാദനങ്ങൾ നന്ദിയുണ്ട്.

ഇകുബാലിന്റെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റി സാമാന്യമായ ഒരു പരിജ്ഞാനമെങ്കിലും സിദ്ധിക്കുവാൻ ഇതു പ്രയോജനപ്പെടുമെങ്കിൽ, ഞാൻ കൃതാർത്ഥനാണ്.

ഇടവം,
1-1-1944. }

പറയിൽ ഷംസുദ്ദീൻ.

M 920 F

TO MY BELOVED MOTHER,

P. M. S.

ഇക്വബാലിന്റെ ജീവചരിത്രം.

ഇക്വബാൽ — സാമ്രാജ്യകീകപ്രശസ്തിനേടിയ ഒരു നാമമാണിതു്. ഉന്നതമായ തത്വചിന്തകളും നിതാന്തമോഹനങ്ങളായ ഉൽകൃഷ്ടാശയങ്ങളും ഉദ്ഗ്രിതമാക്കി ലോകത്തെ വികാരംകൊള്ളിച്ച വിശിഷ്ടനാമധേയമാണിതു്. ഇസ്ലാം സംസ്കാരത്തിന്റെ മഞ്ജുമണിനിനദമാണു് ഈ അക്ഷരസമൂഹങ്ങളിൽ കൂടി പ്രതിധ്വനിക്കുന്നതു്.

ഇക്വബാലിന്റെ കവിത.....ശക്തിമത്തുക്കളായ വികാരങ്ങളെ വായനക്കാരരുടെ ഹൃദയകന്ദരങ്ങളിൽ അങ്കുരിപ്പിച്ചു് അവരെ പ്രവർത്തനോത്സുകരാക്കി, അരങ്ങത്തേയ്ക്കു് ആനയിക്കുവാൻ ശക്തമായ ഒരു മംഗലശംഖധ്വാനമാണതു്. മടിയുടെ മടിത്തട്ടിൽ മയങ്ങി വീഴുന്ന ഹൃദയങ്ങളിൽ പ്രസരിപ്പിന്റെ പുന്തേൽ വിതറി, ജീവിതശക്തികളെ ഉന്നയിപ്പിക്കുവാൻ ഉത്സുകമായ ഒരു കമനീയ ചഷകമാണതു്.

1877 ഡിസംബർ 26-ാംനു പഞ്ചാബിനടുത്തുള്ള സിയാൽകട്ടിലാണു് മഹാകവി ഭൂജാതനായതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുച്ഛികന്മാർ ഇന്നു കാശ്മീരിൽ കാണുന്ന “സപ്ര.”വംശക്കാരരുടെ പുച്ഛഗാമികളായിരുന്നുവെന്നാണു് പറഞ്ഞുകാണുന്നതു്. സ്വദേശത്തുണ്ടായിരുന്ന ചില വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ചേർന്നു് പ്രാഥമികാഭ്യസനം പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടു സ്കോച്ച്മിഷ്യൻ കോളേജിൽ ചേർന്നു പഠിപ്പതുടങ്ങി. ഇവിടെ വെച്ചാണു് അദ്ദേഹം, പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനായ മൌലാനാ സെയ്യിദ് മീർഹസനുമായി പരിചയമായതു്. ഇ

തോടൊപ്പംതന്നെ മഹാനായ സർ തോമസ് ആർ
നോഡെയിന്റെ 'ശിക്ഷണം' ലഭിക്കുന്നതിനും അദ്ദേ
ഹത്തിനു സാധിച്ചു. ഇക്വബാലിന്റെ അസാധാര
ണമായ ബുദ്ധിശക്തിയും, വിജ്ഞാനപോഷണകാ
ക്ഷയും, കവിതാവാരസനയും കണ്ടു, ആർനോഡസ്
അദ്ദേഹത്തിന് പലവിധസഹായങ്ങളും നല്കിക്കൊ
ണ്ടിരുന്നു.

എം. എ. പരീക്ഷയിൽ വിജയിയായശേഷം
കുറെക്കാലം "ലാഹോർ ഓറിയൻറൽ കാളേജി"ൽ
ചരിത്രവും തത്വശാസ്ത്രവും പഠിപ്പിക്കുന്ന ലക്ചറർ
ആയും, ഗവണ്മെൻറ് കാളേജിൽ കുറെക്കാലം ഇം
ഗ്ലീഷ് പ്രൊഫസറായും ജോലിനോക്കി. സ്വസ്ഥ
മോദാദാന്റെ നിർബ്ബന്ധംകൊണ്ടും, വിജ്ഞാനകാം
ക്ഷയലും അദ്ദേഹം 1905-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലേയ്ക്കു പുറ
പ്പെട്ടു. അവിടെ അദ്ദേഹം കേംബ്രിഡ്ജ്, ലണ്ടൻ
സ്കൂൾ ഓഫ് എക്കണമിക്സ് ആൻറ് പൊളിറ്റി
ക്കൽസയൻസ് എന്നീ വിജ്ഞാനമന്ദിരങ്ങളിൽ
ചേർന്നു പി എച്ച്. ഡി., ബാരിസ്റ്റർ എന്നീ ബിരുദ
ങ്ങൾ നേടി. തന്മൂലം വിശ്വപ്രശസ്തമായ ലണ്ടൻ
യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കുറെക്കാലം പ്രൊഫസർ
ഉദ്യോഗം നോക്കുവാനും സാധിച്ചു. ഐരോപ്യൻ
ദേശങ്ങളിലെ ജീവിതം അദ്ദേഹത്തിൽ ഭീഷ്മ
ത്തായ ഒരു നവചൈതന്യം കൊടുത്തി. സാഹിത്യ
വിഷയകമായി അഭിനന്ദനീയങ്ങളായ അനവധി
ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് സാ
ധിച്ചു. തള്ളിവരുന്ന വിജ്ഞാനതൃഷ്ണ കരകവിഞ്ഞു
തടങ്ങി. വിജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരങ്ങളായ അനവധി
പ്രസിദ്ധിപെറ്റ ലൈബ്രറികളിലിരുന്ന് വിവിധ

തരത്തിലുള്ള വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ വായിച്ച് വിജ്ഞാനം സമ്പാദിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിഞ്ഞു. അന്നവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന പല പൗരസ്ത്യപണ്ഡിതന്മാരേയും പരിചയം ലബ്ധമാകുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാശ്ചാത്യപര്യടനം പര്യാപ്തമായി. 'പേഷ്യൻ ചിന്താഗതിയുടെ അഭിവൃദ്ധി'യെ അധികരിച്ച് ഒരു 'പ്രതിപാദനം' രചിച്ചതിന് മുന്നിച്ച് സർവ്വകലാശാല അദ്ദേഹത്തിന് 'ഡാക്ടർ' എന്ന ബഹുമതിബിരുദം പ്രദാനം ചെയ്തു.

ഇക്സബാൽ ബാല്യത്തിൽതന്നെ കവിതകൾ രചിച്ചിരുന്നു. അവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും മറ്റു ഭാഷകളിൽനിന്നുള്ള തർജ്ജമകളാണ്. കൂപ്രിന്റെ 'അനുകമ്പ', ലാംഗ് ഫെല്ലോയുടെ പ്രഭാതസന്ദേശം, ടെനിസന്റെ സ്നേഹവും മരണവും, എമെഴ്സന്റെ ലോകമേ യാത്ര ആദിയായ കവിതാവണ്ഡങ്ങൾ ഇക്സബാൽ വിവർത്തനം ചെയ്തപ്പോൾ അവയുടെ ആസ്വാദ്യത അവണ്ണനിയമായിരുന്നു.

നൈസാം തിരുമേനിയുടെ വന്ദ്യഗുരുഭൂതനായിരുന്ന മിർസാഖാൻ ദാഗ് ഇക്സബാലിന്റെ കവിതകൾ വായിച്ച് ആത്മരസംകൊണ്ടു. വികസിച്ചുവിലസി പരിമളം പരത്താൻ കഴിവുള്ള ഒരു മുകുളത്തിന്റെ സർവ്വയോഗ്യതകളും അദ്ദേഹം ഇക്സബാലിൽ ദർശിച്ചു. കാവ്യവിഷയകമായി പല പ്രോരസാഹനങ്ങളും അദ്ദേഹം ഇക്സബാലിന് നല്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

ഏതു ഭാഷയറിയുന്നവരായാലും ഇക്സബാലിന്റെ കാവ്യതല്പര്യം ആസ്വദിക്കാത്ത സഹൃദയന്മാർ ചുരുക്കം. അത്രമാത്രം മനോഹരത അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്കുണ്ട്. ഇക്സബാലിന്റെ കാവ്യങ്ങൾ

പല ഭാഷകളിലേക്കും വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ മലയാളഭാഷയിലേയ്ക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ പ്രസിദ്ധ അവസാനിതുകാരനായ മിസ്റ്റർ വക്കം ഫ്രാ. അബ്ദുൽക്കാദർ തജ്ജമചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രെ.

1899-ൽ ലാഹോറിൽ സമ്മേളിച്ച “അബ്ദുൽ ഹിദായത്തുൽ ഇസ്ലാം” വാഷികയോഗത്തിൽ ഇക്ബാൽ പരായണംചെയ്ത ‘നാലെയതീം’ (അനാമരോദനം) എന്ന കവിതയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രശസ്തിക്ക് അടിസ്ഥാനമായതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അസഹ്യമായ സഹതാപത്തെപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നു പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട ഒരു കവിതയായിരുന്നു അത്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യകാലത്തെ കവിതകൾ തന്നെ സൂക്ഷ്മലാശാലാ ചരീക്ഷകൾക്ക് ഉപയോഗിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. ‘ഹിമാലയം’, ഗുലോറകിൽ (വിവിധവണ്ണമലകൾ) പരിണേകീ—ഫരിയാദ് (വിഹഗരോദനം) ‘ഏക് ആർസോ’ (ഒരു ആശ) തരന്യയെ ഹിന്തി (ഭാരതഗീതി) കിനാരെ—റാവി’ (റാവിതീരം) മുതലായവ അക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു.

ഭാരതസംസ്കാരത്തിന്റെ കണികപോലും അണിയാതെ, പാശ്ചാത്യപ്പൊലിമയിൽ മാത്രം പരിലസിക്കുന്ന ഭാരതീയന്റെ മനഃസ്ഥിതിയോട് ഇക്ബാലിനു വിരോധമാണ്. ഇരുപ്പിലും ഉടുപ്പിലുമെല്ലാം പാശ്ചാത്യരെ അനുകരിച്ച്, ആ അവസരത്തിൽതന്നെ, അവരുടെ ഭേശാഭിമാനം, ഭാഷാഭിമാനം മുതലായ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങളെ വിസ്മരിച്ചു നടക്കുന്ന “പ്രിഷ്ഠാരക്കോമരങ്ങളെ” ആരുതന്നെ വെറുക്കുകയില്ല?

യുവതപം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ഹൃദയമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റേതു്. “ചത്തതിനൊക്കുമേ ജീവിച്ചിരിക്കിലും” എന്ന മട്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു തീരെരസമല്ല. ‘ചാന്ത് കൗർസെയ്യാറ’ എന്ന തന്റെ കൃതിയിൽ അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു:—

“സുഹൃത്തുക്കളേ, ലോകജീവിതം ചൈതന്യമാണു്—പ്രവർത്തനമാണു്—പുരോഗമനമാണു്. ഇതത്രേ വാസ്തവം. വിശ്രമമെന്നൊന്നു് ഈ ലോകത്തിലില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ സാത്മികമായ നാമധേയം മരണമെന്നാണു്.”

ഇക്വബാലിനു് സംസ്കൃതവും വശമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് ആംഗലസാഹിത്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അഗാധമായ പാണ്ഡിത്യവും, പ്രാവീണ്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധമായ മദ്രാസ് പ്രസംഗങ്ങൾ (Six lectures on the reconstruction of religious thought in Islam) സൂചകമാക്കുന്നുണ്ടു്.

വിശ്വസാഹിത്യനഭോമണ്ഡലത്തിൽ ഉജ്വല പ്രഭാപ്രകാശത്തോടെ പ്രശോഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഈ ‘ചൊന്താരം’ 1938 ഏപ്രിൽ 21-ാം തീയതി, ചൊടുന്നനവെ ഏരിഞ്ഞടങ്ങി. സാഹിത്യമലർവാടിയിൽ കളകുജനം പൊഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ പംസ്തോകിലം നിതാന്തമുകമായി.

സർ ഇക്വബാൽ മരിച്ചു! എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ മറക്കുവാൻ ലോകമുള്ളടത്തോളം കാലം ശക്യമല്ല. അത്രമാത്രം മഹത്വം അദ്ദേഹം സംഭാവന ചെയ്ത സാഹിത്യ ഭണ്ഡാഗാരത്തിനുണ്ടു്:

ഇക്ബാലിന്റെ സാഹിത്യം.

ഉന്നതനായ ഒരു തത്വചിന്തകൻ, അസാധാരണനായ ഒരു മഹാകവി, ഉൽകൃഷ്ടനായ ഒരു സാഹിത്യകാരൻ, ഉജ്വലനായ ഒരു ദേശാഭിമാനി, വിഖ്യാതനായ ഒരു പണ്ഡിതപ്രമുഖൻ, വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു രാഷ്ട്രീയവിജ്ഞാനി എന്നീ വിവിധനിലകളിലാണ് ഡാക്ടർ സർ മുഹമ്മദ് ഇക്ബാലിനെ ലോകം അറിയുന്നത്. ഇസ്ലാമിലെ സ്വതന്ത്രചിന്തകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ആരേണീയവും അതുല്യവുമായ ഒരു സ്ഥാനമാണദ്ദേഹത്തിനുള്ളത്. പ്രഭവനായ ഖുർആൻ വ്യാഖ്യാതാവെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള കീർത്തി അനശ്വരമാണ്. ഹ്രസ്വവും ക്ഷണഭംഗരവുമായ രാഷ്ട്രീയാഭിപ്രായങ്ങളെ എതിർത്തുകൊണ്ടു ഒരു ലോകസംവീക്ഷണത്തിനു ശ്രമിച്ചു, അതിൽ സുസ്ഥിരമായി ഉറച്ചുനിന്ന ആദ്യഭാരതീയൻ അദ്ദേഹമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം ലോകത്തിനു ഒരു വലിയ അത്യാഹിതംപോലെയാണുഭവപ്പെട്ടത്.

ഇക്ബാലിന്റെ വിചാരധാര അനേകം ആത്മാക്കളെ ആവേശഭരിതരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പരിവർത്തനത്തിന്റെ പുലർവായു പരിമളംപരത്തിയ ദിവ്യമായ ഒരു നവ്യപ്രഭാതത്തിന്റെ സാധ്യതകളെ അദ്ദേഹം തുറന്നുകാണിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയവേണവിൽനിന്നും വിഗളിതമായ സച്ചിദാനന്ദമയമായ മനോജ്ഞഗീതങ്ങൾ മഹത്തായ ആനന്ദാനുഭവം

ഭൂതിയെ സാക്ഷാൽക്കരിക്കുന്നു. മഹാകവിയുടെ മധുരമധുരമായ വീണാകപാണം തതച്ചിന്താത്മകവും ഗംഭീരാശയസംവലിതവുമാണ്. മിത്ത്ത്ന്റെ കവിതകൾക്കുള്ള ഭാവഗംഭീരതയും ഗഹനതയുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്കുമുള്ളത്. കമ്മോറുപുതയ്ക്കുവേണ്ടി ട്രസ്സാഹമായ ദുരിതങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ സന്നദ്ധനായിരിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശം. വിജയത്തിന്റെ കാഞ്ചനശൃംഗമേദവാൻ തീവ്രയത്നംകൊണ്ടുമാത്രമേ സാധ്യമാവൂ എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ആദ്ധ്യാത്മികബോധത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടന്നാൽമാത്രമേ ശാശ്വതമായ പുരോഗതി ലഭിക്കുകയുള്ളുവെന്നു ഉൽബോധിപ്പിച്ചു ജനസമൂഹത്തെ കർമ്മപ്രചോദിതമാക്കുകയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ ചെയ്യുന്നത്. ദുഷിച്ച യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിനും, പാശ്ചാത്യരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികചിന്താവിഹീനമായ ചിന്താഗതിക്കും, സ്വതന്ത്രവും ഉൽകൃഷ്ടവുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശംകളെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുവാൻസാധിച്ചിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നല്ല കവിതകൾ പേർഷ്യനിലോ ഉർദുവിലോ ഉള്ളത് എന്ന സംഗതി ഇന്നും ഒരു തർക്കവിഷയമാണ്. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കാരോവശത്തും സജീവത്വവും നവീനതയും തെളിഞ്ഞു കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും, ഉർദുസാഹിത്യത്തിന്റെ ഹ്രസ്വസ്ഥിമകളെ അതിലംഘിച്ചു അതിനെ വികസപരമാക്കി പുതിയ പുതിയ വണ്ണങ്ങളാൽ നിറംപിടിപ്പിച്ചുവെന്നുള്ളതും നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. ആശയത്തിലും പ്രസ്താവത്തിലും അപ്രീതിയവും തേജസ്സേറിയ

യതുമായ ഒരു പുതുമയാണ് ഇപ്പോൾ അതിൽ കാണപ്പെടുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷിനു ഷേക്സ്പിയറോടോ, മിക്സനോടോ ഉള്ളതു കടപ്പാട് ഉർദ്ദ ഭാഷക്കു ഇക്സബാലിനോടുമുണ്ട്. നവീനമായ ശക്തി ഉന്നയിപ്പിച്ച ലോകത്തെ പ്രവർത്തനോന്മുഖമാക്കുകയാണ് ഇക്സബാൽ ചെയ്തത്. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലുള്ള കവികൾ ജനിക്കുകയാണ്, സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയല്ല.

ഇസ്ലാമികചൈതന്യത്താൽ അഭിനവമുസ്ലീം ലോകത്തെയാകമാനം ഇളക്കിമറിക്കുവാൻ ഇക്സബാലിന്റെ കവിതകൾക്കും, സന്ദേശങ്ങൾക്കും അസാമാന്യമായ കഴിവുണ്ട്. മതം, സമുദായം, സാഹിത്യം, സംസ്കാരം എന്നീ മാറ്റങ്ങളിൽകൂടി മുസ്ലീംസമുദായോദ്ധാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുള്ളവരിൽ ഇക്സബാൽ മുമ്പനാകുന്നു. ഇസ്ലാമികചൈതന്യംകൊണ്ട് അഭിനവമുസ്ലീംലോകത്തെ അത്യധികമായി ഇളക്കിമറിച്ചിട്ടുള്ളതും അദ്ദേഹമാണ്. സൗന്ദര്യപരിപൂരിതമായ തങ്ങളുടെ ഭൂതകാലഭാസ്യതയെ കാണിച്ചുകൊടുത്ത് അവരെ ആനന്ദോന്മത്തരാക്കിയിട്ടുള്ളതും, ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തിന്റെ നരകീയതയെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തി അവരെ സംഭ്രമിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും അദ്ദേഹമാകുന്നു. ജീവച്ഛവമായി—ശക്തിവിഹീനമായി—കിടക്കുന്ന ഇന്നത്തെ മുസ്ലീംസമുദായം പിടഞ്ഞെഴുന്നേറ്റ്, അജയ്യമായ ശക്തിയുൾക്കൊണ്ടു മുമ്പോട്ടു കുതിക്കൊള്ളണമെങ്കിൽ ഇക്സബാലിന്റെ പ്രവൃത്തിപ്രധാനമായ കമനീയ കവനങ്ങൾ പഠിക്കണമെന്നാണ് നിക്കൽസൺ, വിൽഫ്രിഡ് തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതപ്രമുഖന്മാരുടെ അഭിപ്രായം.

പാശ്ചാത്യദേശത്തെയാകമാനം ഇളക്കിമറിച്ച വിശ്വവിഖ്യാതനായ തത്വചിന്തകൻ മാക്സ് ഓൾബർട്ട് ഇക്സ്ബാലുമായി പലതവണയും നിശിതമായ വാഗ്വേതിവാദങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭൗതികവാദത്തെ അതീവ സാമന്ത്യത്തോടുകൂടി തകർത്തു തരിപ്പണമാക്കിയ ഇക്സ്ബാലിന്റെ തത്വനിരീക്ഷണപാതരിയും, നിശിതഭാവവും നിരീക്ഷണംചെയ്ത അദ്ദേഹം പറയുന്നത്:—

“എത്രയോ ശതാബ്ദങ്ങൾ ഇനിയും കഴിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു, ലോകം ഇക്സ്ബാലിനെ ആസ്വദിക്കുവാൻ. അദ്ദേഹം നമുക്കു ലഭിച്ച കരണഗല്പസമ്പത്താണ്” എന്നാകുന്നു.

അപകാഷ്ത്തിന്റെ ശൂന്യതയിൽ അമർന്നു കഴിയുന്ന ഹൃദയങ്ങളിൽകൂടിയും ഉൽക്കാഷ്ത്തിന്റെ ദിവ്യമായ തുമണം പരത്തുവാൻ—പിറകറ്റ മിന്നാമിനുരുപോലെ മയങ്ങിവിഴുന്ന മാനസങ്ങളിൽപോലും പ്രസരിപ്പിന്റെ പുന്തേൻ വിതറി ജീവൽശക്തികളെ ഉണയിപ്പിക്കാൻ—അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൂലികയ്ക്കുള്ള കെല്പ് അതഭൂതകരമാണ്. ഉറക്കത്തിനുള്ള “ഉറത്താൽപാട്ടാ”യിട്ടല്ല, ഉണർച്ചിനുള്ള ഉഗ്രനാദമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനങ്ങൾ അനുഭവപ്പെടുന്നത്.

ഒരു രാഷ്ട്രം ഒരു മഹാകവിയെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് അതു മഹത്വപ്രാപിക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. ഒരു സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉൽക്കാഷ്ഠപകർപ്പങ്ങൾ ആ സാഹിത്യോൽപാദകരായ ജനങ്ങളുടെ ദേശീയവും രാഷ്ട്രീയവുമായ നിലകളുമായി അവിഭാജ്യമാംവണ്ണം ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കും. ഈ പരമാർത്ഥം അവിതർക്കിതമാ

യി നിലകൊള്ളുമ്പോൾ, ഒരു സ്വതന്ത്രചിന്തകനായ വിമർശന അസ്വതന്ത്രമായ ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കലാപരവും, തത്ത്വപരവും, സാംസ്കാരികവും, പരിഷ്കാരസംബന്ധവുമായ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഭാഷിച്ച മനുഷ്യതപത്തിന്റെ സൃഷ്ടിവിശേഷങ്ങൾ തെളിഞ്ഞുകാണുവാൻ സാധിക്കും. എന്നിട്ടും ദേശീയവും രാഷ്ട്രീയവുമായി വളരെ അധഃപതിച്ച നമ്മുടെ അധുനാതനപരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഇക്കുറവിലിനേയും ടാഗൂറിനേയും പോലുള്ള മഹാകവികളെ ഉല്ലാസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരു ഭൂതസംഭവം തന്നെയാണ്. ഇതിനെപ്പറ്റി കവിതയെന്ന പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്:

“നർഗിസ്” അവളുടെ അന്ധതയിൽ അനേക കാലം ഏങ്ങിക്കരഞ്ഞപ്പോൾ, ഒരു കാണുന്ന കണ്ണ് ആ മലർവാടിയിൽ ഉദ്ഭൂതമായി.”

വേദാന്തത്തെ പ്രസ്താവവും ശ്രദ്ധേയമാണ്:—

“ഒരു അക്ഷമമായ ആത്മാവിനെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്താനായി വളരെക്കാലമായി ജീവിതം ഘോരസമരം നടത്തുകയായിരുന്നു.”

ഇങ്ങനെ ഈ പൗരസ്ത്യമഹാകവിക്ക് സ്വന്തം തപത്തെപ്പറ്റി ശരിയായ ബോധമുണ്ടായിരുന്നു. ഭാരതത്തിൽ ജനിച്ചുപോയതിനേയും, അധഃസ്ഥിതമായ തന്റെ ചുരുപാടിനെയുംപറ്റി വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുപകരം ഹൃദയവ്യഥയോടെ അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നത്:—

“ഞാൻ മധുരഗാനമാണ്. എന്റെ “വേണം”

“ഇന”ത്തെ “ഫിഡിലി”നോടു ഇണങ്ങുകയില്ല. ഞാൻ ഭാവിക്കാലകവിയുടെ പ്രതിധ്വനിയത്രെ.”

ഭാരതത്തിലെ ചുറ്റിയടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസ്ഥകളുടെ ശോകമയമായ അനുഭവമാണ് ഇക്സബാലിനെക്കൊണ്ടു ഇപ്രകാരം പറയിച്ചത്. 'വന്മാന'ത്തിന്റെ അനുസ്ഥയിൽ അസംതൃപ്തനായ അദ്ദേഹം, 'ഭാവി'യുടെ സന്നദ്ധമായ സ്വീകരണം ലഭ്യമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഇന്നത്തെ പണ്ഡിതരായ മഹാകവികളുടെ ഇടയിൽ ഇക്സബാലിനു ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനമാണുള്ളത്. സാഹിത്യം, ചരിത്രം, സംസ്കാരം, വേദാന്തം, മനുഷ്യവിജ്ഞാനീയം എന്നിവയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം അവഗാഢമായ പഠനം നടത്തി. തന്നിമിത്തമാണ് അദ്ദേഹത്തിനു വളരെത്താമസിയൊതെ ഒരു മഹാകവി, ഒരു പ്രമുഖനായ തത്വചിന്തകൻ, ഒരു വലിയ രാഷ്ട്രീയവിജ്ഞാനി, ഇസ്ലാമികചരിത്രസംസ്കാരപരിഷ്ക്കാരങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു മഹാപണ്ഡിതൻ എന്നീ നിലകളിൽ ലോകവേദിയിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ സാധിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയുടെ കാരോ വരിയിലും അവഗാഢമായ പഠനവും, അസാമാന്യമായ പാണ്ഡിത്യവും പരിസ്തരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഇക്സബാലിന്റെ പാണ്ഡിത്യത്തേയും ബുദ്ധി വൈഭവത്തേയും അകറ്റിനിറുത്തി നിരീക്ഷിക്കുന്നതായാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാഭാസന ഒരു നിവ്വചനത്തിനും വിവരണത്തിനും വിധേയമാകുന്നില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. എല്ലാ സാഹിത്യശാഖകളിലും പരിപൂർണ്ണതയുടെ പരിസ്തരണത്തേയും കലാത്മകമായ വൈഭവത്തേയും സംജാതമാക്കാൻ നമ്മുടെ കവിക്ക് സാധിച്ചുവെന്നുള്ളത് ഒരു വലിയ

നേട്ടമാണ്. പൗരസ്ത്യസാഹിത്യത്തിൽ ഇക്ബാലിന്റെ ആഗമനം ഒരു നൂതനദശാസന്ധിയെയാണ് കുറിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗീതങ്ങൾ, ആഖ്യാനകവിതകൾ, ദേശീയവിലാപഗാനങ്ങൾ എന്നീ കാവ്യവിഭവങ്ങൾ യഥാർത്ഥമായ കവിതാമാനദണ്ഡംവെച്ചു പരിശോധിച്ചാൽ, ലോകസാഹിത്യത്തിന് ലഭിച്ച അനൗപമനീയമായി മാത്രമല്ല, പൗരസ്ത്യകലയുടെ വിജയമാതൃകയായും, പുഷ്പജനനയുടെ മഹത്തായ നേട്ടമായും, ഏഷ്യയുടെ അഭിമാനത്തെ അനന്തരകാലങ്ങളിലും നിലനിൽക്കുന്ന വിജയസ്തംഭമായും കാണാവുന്നതാണ്.

മൗലാനാ ജമാലുദ്ദീൻ റമിയുടെ ലോകപ്രശസ്തമായ 'മസ്നവി'യുടെ മാതൃകയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വചിന്താത്മകമായ കൃതികൾ— 'അസ്റാറെ ഖുദി'യും 'റമുസൈബെ ഖുദി'യും—ഇക്ബാലിന്റെ പ്രശസ്തിയുടെ നിത്യസ്മാരകങ്ങളായി നിലകൊള്ളുന്നതാണ്. ഡാന്റെയുടെ 'ഡിവൈൻ കോമെഡി'യുടെ രീതിയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധമായ പേഷ്യൻ മഹാകാവ്യം—ജാവീദ്നാമാ—ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള ഉന്നതപദവിയിനെ കാണിക്കുന്നു.

അല്പസമയത്തേക്കു സാഹിത്യമലർവാടിയിൽ നിന്ന് ഒന്നു മാറിനിന്നു വീക്ഷിക്കാമെങ്കിൽ, ഒരു കവി അഥവാ സാഹിത്യകാരൻ എന്ന നിലയിലുള്ള യോഗ്യതകളെപ്പറ്റി പരിചിന്തിക്കാതെതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് ഇസ്ലാമിലെ അഭിനവതത്വചിന്തകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനം

മാണുള്ളതെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇക്കു
ബാൽ ഒരു ജാതീയവാദിയോ, സമുദായചിന്തകനോ,
ദേശീയവേദാന്തിയോ അല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ത
ത്വങ്ങൾ ലോകത്തിനു വേണ്ടിയുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹം
ഒരു സാർവദേശികനാണ്. ഈ വീക്ഷണകോണത്തു
കൂടി നിരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാ
നം, യവനചിന്തയുടെ വെറും വിദ്യാത്മികളായി
പ്പോയെന്നു നാം എപ്പോഴും പഴിക്കുന്ന ഇബ്നുസി
നാ, ഫാറബി തുടങ്ങിയ പൗരാണിക മുസ്ലീം വേദാ
ന്തികളെക്കാൾ വളരെ ഉപരിയാണെന്നു കാണാൻ
കഴിയും. അദ്ദേഹം മൗലാനാ രമിയോടും, ഫാകിം
സിനാനിയോടും, ജമാലുദ്ദീൻ അഹ്‌ഫാനിയോടും
ആദരവു പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, പരമാർത്ഥ
ത്തിൽ അദ്ദേഹം ഏതെങ്കിലുമൊരു തത്വചിന്തക
ന്റെ ശിഷ്യനോ താത്പരികവിശ്വാസത്തിന്റെ പ്ര
തിനിധിയോ അല്ല. അസാധാരണമെന്നുമാത്രമല്ല
പരിഷ്കാരചരിത്രത്തിൽ ഒരു പരിവർത്തനത്തെ ഉ
ണ്ടാക്കിയതും സർവ്വസ്വതന്ത്രവുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ
“ആത്മീയത”യുടേയും “ആത്മവിഹീനത”യുടേയും
തത്വത്തെയാണ് അദ്ദേഹം പ്രകാശിപ്പിച്ചത്.

പേഷ്യൂനിലെ കവിതാരചനയ്ക്ക്, ഭാഷാപരമായ
കാര്യത്തിൽപോലും ഈറാനിലെ കവികളെ അ
നുകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം തുനിയുന്നില്ല. ഏതിനുപു
രിയായി ഇക്കുബാൽ ഒരു ആധുനികകവിയാണെന്നു
ള്ളതിനെ വിസ്മരിക്കരുത്. ഭാഷാപരമായ വിവാ
ദങ്ങളിൽ, ഡൽഹിയിലെ പ്രസിദ്ധ പേർഷ്യൻകവി
യായ അമീർ കസ്രുവോ, തന്റെ കാലത്തെ ഏറ്റവും
ഉന്നതനായ പേർഷ്യൻ പണ്ഡിതനും കവിയുമായി

രുന്ന മിർസാ ഗാലിബോ പോലും സർവ്വജ്ഞാനമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. പേർഷ്യനിലുള്ളതന്റെ സംരംഭം, സാഹിത്യപ്രകാശനത്തിൽ അവരെ അതിക്രമിക്കുവാനോ പ്രകൃതസാഹിത്യഭണ്ഡം ഗാഢത്തെ പരിപോഷിപ്പിക്കാമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശംകൊണ്ടോ അല്ലെന്നും “അസ്റാറെ മുദി” (ആത്മരഹസ്യങ്ങൾ) യുടെ ആമുഖത്തിൽതന്നെ കവി, പാരസീകകവികളോടു പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. ഭാഷയുടെ മധുരിമയും തന്റെ ഉന്നതമായ ആശയങ്ങളെ സ്തുത്യർത്ഥംവണ്ണം പ്രകാശിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രഗത്ഭതയും മാത്രമാണ് ആ ഭാഷാസാഹിത്യകരണത്തിനു പ്രേരകമായത്. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികൾക്ക് ഉർദു തികച്ചും അപര്യുക്തമാണല്ലോ.

ഉർദുവിനെ ബന്ധിപ്പിച്ചിട്ടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നില വിപരീതമാണ്. യൗവനാരംഭത്തിൽ കവിതയുടെ പൊന്നോടുകൂടൽ കയ്യിലെടുത്തപ്പോൾ, ഒരിക്കൽ അന്തഃകരണത്തിന്റെ അസഹനീയതയാൽ പ്രചോദിതനായി അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിപ്പോയി:—

“ഉർദുവിനെ ബന്ധിപ്പിരിക്കുന്ന കനത്ത ചങ്ങല ചിരപരിചിതമായ ഒരു കരത്തിനുവേണ്ടി സദാക്ഷേപകയാണ്. ഈ മെഴുകുതിരി (ഉർദുകവിതയുടെ) ശലഭത്തിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്തിൽ സ്നേഹപരവശമാകട്ടെ.”

ഈ പരിമിതകരത്താൽ ഉർദുകവിതാലക്ഷ്യിയെ സഹായം അനുഗ്രഹിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം കാണിച്ചു ഉത്സാഹവും ഉൽക്കണ്ഠയും പ്രശംസാർഹമാണ്. ഈ നിഷ്കന്ദമായ സേവനങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച പ്രതിഫലം

കവിയുടെ അമരതപമാകുന്നു. നിത്യസ്മാരകമായി നിലനില്ക്കത്തക്കവണ്ണം എന്തൊരു സേവനമാണ് അദ്ദേഹം ഉർദ്ദസാഹിത്യത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നൊരു ചോദ്യം ഇവിടെ ഉണ്ടായേക്കാം. അതിന്റെ മറുപടി, ഉർദ്ദവിനെ നിന്ദാഹമായ പഴമയിൽനിന്നും അദ്ദേഹം വിമുക്തമാക്കി എന്നുള്ളതാണ്. പ്രാചീനസാഹിത്യസങ്കേതങ്ങളെയോ സമ്പ്രദായങ്ങളെയോ വിട്ടു വളരെയൊന്നും അകലുവാൻ ഇക്വബാലിന്റെ കാലംവരെ ഒരു കവിക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഇക്വബാലിന്റെ കവിതാവാഹിനിയാകട്ടെ ഈദൃശമായ അതിരുകളെ എല്ലാം ഉല്ലംഘിച്ചുകൊണ്ട് അനുസ്കൃതം പ്രവഹിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഇത് എന്നെന്നും അവിസ്മരണീയമായ ഒരു മഹനീയസേവനം തന്നെയാണ്.

സാഹിത്യജീവിതത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്നെ പുരാതനമായ ബന്ധനങ്ങളിൽനിന്നും വിമുക്തനാവാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളുടെ ആദ്യസമാഹാരം “ബാങ്കെറ്റാ” എന്ന പേരിലാണ് പ്രസിദ്ധീകൃതമായത്. അതിൽ മിർസാ ഗാലിബ്, മലയിലെ മേഘം, എട്ടുകാലിയും ഈച്ചയും, അഴലിന്റെ തത്വം, ദേശീയത, കവിയും നിശയും, കുട്ടിയുടെ പ്രാത്ഥന, ബന്ധനസ്ഥനായ പക്ഷിയുടെ രോദനം, മരിച്ചതിനോടൊരു ചോദ്യം, വേദനയുടെ ശബ്ദം, കരാൾ, ചന്ദ്രക്കല, സ്നേഹവും മരണവും, കവി, ശശി, ആദാമിന്റെ ചരിത്രം, ഭാരതദേശീയഗീതം, നവീനക്ഷേത്രം, സിന്ധിലിയിൽ, മുസ്ലിംരാജ്യങ്ങൾ, താരക, നക്ഷത്രസമൂഹം, സ്വപ്നലോകയാത്ര, പരിണാമം, ആധുനികപരിഷ്കാരം

രം, മതം, ഷേക്സ്പിയർ തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള അതീവസുന്ദരവും സരസകോമളവുമായ കവിതകളാണുള്ളത്.

കവി പരിപക്വമായ വയസ്സിലേക്കു പ്രവേശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാവിഷയങ്ങളും പ്രൗഢങ്ങളായി. കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധം നടന്നകാലം അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അഭിപ്രതികരമായ ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ലോകമഹാകവികളുടെയിടയിൽ ഒരു മാനുഷമായ സ്ഥാനം നേടാൻ കഴിയുന്ന കവിതകൾ ഈ പുരുഷനായ കാലഘട്ടത്തിലാണ് രചിച്ചിട്ടുള്ളത്.

എല്ലാ ഭാവനാനുഗ്രഹിതരായ കവികളേയും പോലെ ഇക്സാലിനും ഏതു നിസ്സാരസംഭവത്തേയും ആസ്പദമാക്കി മനോഹരകാവ്യങ്ങൾ ചമയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാറ്റിലും കവിത കാണുന്ന ആ “അസമാന്യമായ ദർശനശക്തി” അദ്ദേഹത്തിൽ വളരെ കൂടുതലായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. ശിശുവൈദഗ്ദ്ധ്യവും വേണ്ടുവോളമുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ ആശയങ്ങളുടെ ഏറ്റവും അനുരൂപമായ പ്രകടനങ്ങളാണ്. ഇങ്ങനെ ഉർദ്ദസാഹിത്യത്തിനു അക്ഷയമായ ഒരു മഹാനേട്ടമാണ് ഇക്സാലിൽനിന്നുണ്ടായത്. ഈ പുതിയ പ്രസ്ഥാനത്തിനു യുവകവികളിലും ഇക്സാലിന്റെ സമകാലികന്മാരിലും നേടാൻ കഴിഞ്ഞ സ്വാധീനശക്തി ആത്മയുക്തമാണ്. ഇക്സാലിന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ ഉർദ്ദസാഹിത്യത്തിനു ഒരു പുനരുജ്ജീവനം അഥവാ ഒരു അഭ്യുത്ഥാനം

ഉണ്ടായി എന്നു പറയുന്നത് വെറുമാത്ര പരമാർത്ഥം മാത്രമാകുന്നു. ഉർദ്ദവിലെ സാഹിത്യമനോഭാവത്തിൽതന്നെ ഒരു വലിയ വ്യതിചലനമാണ് ചുരുക്കം ചേർന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപരമായ ഒരു പുതിയ പരിവർത്തനംതന്നെ ഉണ്ടായി.

ഇക്വബലിന്റെ സഹായം ഉർദ്ദഭാഷയ്ക്കു സാങ്കേതികമായ വശത്തുകൂടിയും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സേവനമാണ് വളരെ അമൂല്യവും ഗണനാർഹവുമെന്നു പക്ഷമുള്ള വിമർശകന്മാരുമുണ്ട്. പ്രകൃതസാഹിത്യത്തിൽ, നാം പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞ സംഗതിയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രാധാന്യത്തെയാണ് വഹിക്കുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്ന പ്രമേയവും ഒട്ടുംതന്നെ പ്രാധാന്യം കരഞ്ഞതല്ല. ഈ സാങ്കേതികസേവനം ത്രിവിധപണ്ഡിതനിൽ കൂടെയാണ് അദ്ദേഹം നിർവ്വഹിച്ചത്. ഒന്നാമതായി, അദ്ദേഹം ഉർദ്ദവിയുടെ ശബ്ദകോശത്തെ വിപുലപ്പെടുത്തി. വിദേശീയമായ ധാരാളം വാക്കുകൾ അദ്ദേഹം ഉർദ്ദവിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ഭാഷയിൽ ഈ പുതിയ വാക്കുകൾ സുകരമായ രൂപാന്തരവും സമീകരണവും പ്രാപിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നറിയാൻ അദ്ദേഹം വളരെ ജാഗ്രതയോടെയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉർദ്ദവിലെ അവസാനപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ ഒന്നായ “മുസ്സാഫുടെ വടിയ്ക്ക” എന്ന കവിത ഈ പരീക്ഷണത്തെ തികച്ചും തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടാമതായി, അതുവരെ കവിതയ്ക്കു പാടില്ലാത്തതെന്നു കരുതിപ്പോന്ന വിഷയങ്ങളെ അധികരിച്ചും കമനീയങ്ങളായ കവിതകൾ വിരചിക്കാമെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്. ഇങ്ങനെ അദ്ദേഹം പൗരസ്ത്യകവികളുടെ വീക്ഷണപരി-

ധിയെ വിശാലവും ഹൃദയങ്ങളെ വിസ്തൃതവുമാക്കി
 ത്തിട്ടു. ഈ പരിവർത്തനത്തിന്റെ സ്വഭാവം മൂലം
 ഒരു പുതിയ ഭാഷയോ, ആശയപ്രകടനത്തിനു ലഭി-
 തവും, സുകരവും, സുന്ദരവുമായ ഒരു രീതിയോ ആ-
 വശ്യമായിത്തീർന്നു. ഇങ്ങനെ പുതിയ വാക്കുകളും പു-
 തുമയേറിയ ശൈലികളും ഭാഷയിൽ സംക്രമിക്കേണ്ട-
 തായി വന്നുകൂടി. ഇതിന്റെ പ്രാരംഭഭാഗം ഒട്ടുതന്നെ
 ആശാവഹമായിരുന്നു. യാഥാസ്ഥിതിക ഹൃദയ-
 ങ്ങൾക്കു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതവും പ്രാചീനവുമായ ക-
 വിതാസസമ്പ്രദായങ്ങളെ പരിഷ്ക്കരിക്കുന്നതും, പുതിയ
 സങ്കേതങ്ങൾ ഭാഷയിൽ ആവിർഭവിക്കുന്നതും അസ-
 ഘ്യമായിരുന്നു. എന്നാൽ കവിയുടെ നിറവുതിന്നു-
 നിർമ്മാണവൈഭവം നിരന്തരപ്രയത്നം തുടർപ്പോൾ
 ഈ തടസ്സങ്ങളും എതിർപ്പുകളുമെല്ലാം അതർഹിക്കുന്ന
 പരാജയംതന്നെ അടയ്ക്കുകയാണു ചെയ്തത്. മൂന്നാമ-
 തായി, ഇക്വബാലിന്റെ പുതുമതുളമ്പുന്ന രചനാമാ-
 തൃക ഭാഷയുടെ പരിപോഷണത്തിനു സാരതരമായ
 സഹായം ചെയ്തുകൊടുത്തു.

പുതിയ ശൈലികളുടേയും വാക്കുകളുടേയും പ്ര-
 യോഗത്തിലും, സാങ്കേതികസംരഭങ്ങളിലും, രചനാ-
 രീതിയിലും, പല പരീക്ഷണങ്ങളും നടത്തിക്കൊണ്ടി-
 രുന്നിട്ടും ഇക്വബാലിന്റെ കവിതകൾ ഗുണേൽക്ക-
 ഷ്ത്തിൽനിന്നും അണുമാത്രംപോലും അധഃപതിച്ചി-
 ടില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇതു ഇക്വ-
 ബാലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രകടമായ മാഹാത്മ്യങ്ങളിൽ
 ഒന്നത്രെ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളുടെ പ്രധാന-
 മായ സ്വഭാവവികൃത, അതു ഭാഷത്തിനനുരൂപമാവ-
 ണ്ണം രൂപാന്തരം പ്രാപിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. നമു

കു ഉദാഹരണത്തിനായി ചില കവിതകൾ പരിശോധിക്കാം:—

“കരാൾ” എന്ന കവിതയിൽ രാൻ ഏറ്റവും ചെറുക്കുന്ന മനോഭാവങ്ങളിൽ ഒന്നിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. കവിത ഇങ്ങനെ ആരംഭിക്കുന്നു.

“ഈ ലോകജനതയാൽ ഞാൻ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു. (എങ്കിലും) ഹൃദയം മരിച്ചു മരവിച്ചുകഴിഞ്ഞ സമുദായത്തിൽ എന്തൊരു താല്പര്യമാണുണ്ടാകുക?

ഞാൻ ശബ്ദഃകാലാചലങ്ങളിൽനിന്നു പറന്നു മാറുകയും കേണുകേണുകഴിയുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രസംഗത്താൽ പോലും മോഹിച്ചുപോകുന്ന നിസ്സബ്ദതയ്ക്കായി എന്റെ ഹൃദയം തളരുന്നു.

പ്രശാന്തതയെയാണ് ഞാൻ പ്രണയിക്കുന്നത്; ആ മലയുടെ സന്നദ്ധപ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു കൊച്ചുകുടീൽ വേണമെന്നാണെന്റെ ആഗ്രഹം.

(അവിടെ) എല്ലാ വിഷമതകളിൽനിന്നും വിമുക്തനായി, ഏകാന്തതയിൽ ഞാനെന്റെ ദിവസങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടും.

(അങ്ങനെ) എന്റെ ഹൃദയം ലൗകികമായ വ്യൂഹാരങ്ങളിൽനിന്നും തികച്ചും വിമുക്തമാകും.”

ഈ വരികളിലെ കാരോവാക്കിലും കാരോ അക്ഷരത്തിലും അവസ്ഥാബോധം പ്രതിധ്വനിക്കുന്നുണ്ട്. ഉർദ്ദമൂലത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഷശുദ്ധവും, ലളിതവും, നല്ല കഴുക്കുള്ളതുമാണ്. വികാരഭരിതഹൃദയനായ കരാൾ ആത്മഗതം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, സ്വാഭാവികമായ സാജാത്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും നിസ്സാരമായ വ്യതിചലനത്തി

നപോലും അതിബൃഹത്തായ ഒരു പ്രകമ്പനം അയർത്തി ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കാൻ കഴിയുന്നു. സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തോടുകൂടിയ ഉപസംഹാരത്തിൽ ഈ മനഃശാസ്ത്രത്തെ ഇക്ഷബാൽ തികച്ചും ഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഷികവ: വജ്രവാഞ്ചേഷിക വ: (ആവലാതിയും ആവലാതിക്കു മറുപടിയും) എന്ന കൃതിപേരുകളിൽ ഇക്ഷബാൽ കവിതകളുടെ കലാത്മകസൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഏറിയ പങ്കും മൂർത്തീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. എല്ലാറ്റിനുമുപരിയായി അതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശയ്യയുടെ പൂർണ്ണമായെയാണ് പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്. വിവിധരീതിയിലുള്ള ആവലാതികളെ, സ്വഭാവഭേദമനുസരിച്ചു വ്യത്യസ്തമായ സ്വരങ്ങളിലാണ് പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചെറിയ ഉപദ്രവങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ ശാന്തവും ലളിതവുമായ രീതിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ എല്ലാ പാദങ്ങളിലേയും അവസാനവരികൾ അനുവാചകഹൃദയങ്ങളെ അനിവാര്യമായി സ്പർശിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ അത്രമാത്രം ബഹുമാനവും ആദരവും കലർത്തിയിരിക്കും:

ദൈവത്തോടു പരാതിപ്പെടുന്നു:—

“പരമാത്മവിഹീനമായിരുന്ന ഭൂമിയെ ഞങ്ങൾ പരിശുദ്ധമാക്കി; മനുഷ്യത്വത്തെ അടിമത്വത്തിൽനിന്നു ഞങ്ങൾ വിമോചിതമാക്കി. അങ്ങയുടെ “ക അബ്”യിൽ ഞങ്ങൾ ഫലഭയങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി; അങ്ങയുടെ “ഖർആനെ” ഞങ്ങൾ കെട്ടിപ്പുണർന്നു.

എന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ സത്യവിശ്വാസികളല്ലെന്നോ? ഞങ്ങൾ വിശ്വസ്തരല്ലെങ്കിൽ, അങ്ങയുടെ ഹൃദയം നിഗൂഢമാണ്.”

“താർത്താരിയുടെ സ്വപ്നം” എന്ന കവിത, മദ്ധ്യ ഏഷ്യയിലെ മുസ്ലീംകളുടെ ശക്തി കെട്ടുപോയെന്നു ഒരു ‘താർത്താരി’ സ്വപ്നം കാണുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടാണ് തുടങ്ങുന്നത്. രാജ്യത്തോടൊപ്പം മറ്റൊല്ലാംതന്നെ അവർക്കു നഷ്ടമായി. അധഃപതനവും അപകടവും മാത്രമാണ് അയർക്കു ചുറ്റും കാണാൻ കഴിയുന്നത്. ഒരുഭാഗത്തു പുരോഹിതന്മാർ സാധുക്കളുടെ പണസഞ്ചികളെ ചോരണം ചെയ്യുന്നു. അന്യത്ര നഗ്നമായ പാശ്ചാത്യസൗന്ദര്യം അരക്ഷിതരായ താർത്താരികളുടെ ശാലീനവും അക്രൂരിമവുമായ വിശ്വാസത്തെ കവർന്നെടുക്കുന്നു. അതിരുകവിഞ്ഞ നിരാശയാലും നിരാശ്രയതയാലും അയർ മുറവിളിക്കുന്നു. ഉടനെ ഭയങ്കരമായ ഒരു കലുക്കവും തുടങ്ങുന്നതു ഭൂകമ്പവുമുണ്ടായി. ടൈമൂറിന്റെ ശവകുടീരം പൊട്ടിത്തുറക്കുകയും അതിന്റെ മുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ഹായ’ ഉദയം ചെയ്തതും ചെയ്തു.

“ഞാൻ ടൈമൂറിന്റെ ആത്മാവാണ്”; താർത്താരികൾ അടിമപ്പെട്ടെങ്കിലും അവരുടെ വിധി അങ്ങനെയല്ല. ജീവിതാവശ്യത്തിനു ഒരു താർത്താരിയുടെ സഹോദരനുമായി അകന്നകന്നു മാറണമെന്നുണ്ടോ?

അതെ, നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിനു നവമായ ഒരു ജീവിതാധികാരം നല്കുകയും ലോകത്തിൽ ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുക.”

ടൈമൂറിന്റെ “ആത്മാവി”നെക്കൊണ്ടു പറയിക്കുന്ന ഈ വാക്കുകൾ തികച്ചും സന്ദർഭാചിതവും ഉത്തേജകവുമാണ്. മദ്ധ്യ ഏഷ്യക്കാരനു ബഹുമാ

അപൂർവ്വമായ പെരുമാറ്റത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല. അവൻ യുദ്ധോദ്യേഗമായ ഉന്മീഷിതത്താൽ ഉത്തിഷ്ഠമാനനാകുന്നു. ആ ജയശാലിയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ പ്രകടമായിക്കൊണ്ടു നിരൂപനമായ ഫലിതവും നിശിതമായ അധിഷ്ഠിതവാക്കുകളും താർത്താരികളുടെ ഹൃദയത്തിൽ മിന്നൽപിണർപോലെ പ്രകാശം പരത്തുവാൻ പോരുന്നതാണ്.

അദ്ദേഹം ഉർദ്ദസാഹിത്യത്തിൽ “ഉപമ”യുടേയും “രൂപക”ത്തിന്റേയും രാജാവാണ് പരയപ്പെടുന്നത്. പരമ്പരാഗതങ്ങളായ സൂചിതങ്ങളും അദ്ദേഹം ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽ തന്നെ, അതുവളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടുമാത്രമാണ്. ഇക്ഷബാൽ സ്വന്തമായ ഒരു രീതിയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അദ്ദേഹം മിക്കപ്പോഴും നവീനവും, സമകാലികവുമായ ലോകചരിത്രസംഭവങ്ങളേയും, സാമ്പത്തികവും സാമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ അന്തർദ്ദേശീയ പ്രശ്നങ്ങളേയും പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട്. സമകാലികരായ ഉജ്വലവ്യക്തികളുടെ സൂചനകൾ അദ്ദേഹത്തിനു സാധാരണമാണ്. ഇസ്ലാമികചരിത്രസംഭവങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ പലഭാഗത്തും സ്ഥലം പിടിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും. അലങ്കാരഭാഷാപ്രയോഗത്തിൽ ഷൈക്സ്പിയറെ കഴിച്ചുയാതൊരു ആംഗലകവിയും ഇക്ഷബാലിനോടു കീടപിടിക്കയില്ല.

ഏതിലുമുപരിയായി സമകാലികസാഹിത്യകാരന്മാരിൽനിന്നും ഇക്ഷബാലിനെ വിവേചിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രീതിയാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശരിയായ പഠിതാവിനു, ഒരു വരി വായിക്കുന്നതു

കൊണ്ടുമാത്രം അതാരുടെ കവിതയാണെന്നു പറയാൻ കഴിയത്തക്കവിധം അത്രയ്ക്കു സ്പഷ്ടവും, സ്വയം സമർത്ഥനകരവുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശയ്യ. അതിന്റെ അച്ഛസ്സുകിട, അക്രൂരിമമായ ധാരാവാഹിതം, അനുവാചകഹൃദയങ്ങളെ വികാരതരളിതമാക്കാനുള്ള കഴിവു, അതിന്റെ പരിമിതത്വം, ലളിതവും മോഹജന്യവുമായ രാമണീയകം, അതിന്റെ സാരദൃം, ഹൃദയമായ ചമൽക്കാരം, സുകുമാരമായ പുതുമ, വിവിധരീതികളുടെ മേളനം, കാവ്യമഹിമ, അനശ്വരമായ കലാസൗന്ദര്യം, നിത്യമായ വൃത്തിവിലാസം എന്നിവ ഇക്ഷബാലിന്റെ രീതിയുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ലക്ഷണങ്ങളാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യകവിതകളിൽപോലും ഈ വ്യത്യസ്തതകൾ വ്യക്തമായി വെളിപ്പെട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാവാഹിനി, പ്രഥമഘട്ടത്തിൽതന്നെ, വ്യത്യസ്തമായ ഒരുമാറ്റം അവലംബിക്കുകയും, ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ഭാവങ്ങളെ ഉർദ്ദവിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുകയാൽ, അതിന്റെ അനന്തരഗതിയെപ്പറ്റി ഒന്നുംതന്നെ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ വലിയ വിമർശനങ്ങൾക്കുകൂടിയും സംഭവ്യമായില്ല. അവരുടെ അവലോകന പരിധിക്കുള്ളിൽ അതു ഒതുങ്ങിനിന്നില്ല.

ആരംഭത്തിൽ ഇക്ഷബാൽ കട്ടികൾക്കുവേണ്ടിയാണെഴുതിയതു്. ഈ ആദ്യകവിതകൾതന്നെ, അതു വളരെ ഇല്ലെങ്കിലും, ഉർദ്ദസാഹിത്യത്തിന്റെ വമ്പിച്ച സമ്പത്തുകളിൽ ഒന്നാകുന്നു. അതിലെ ഭാഷ കട്ടികൾക്കുപോലും മനസ്സിലാക്കത്തക്കവിധം ലളിതമാണ്. ഏറ്റവും ശുദ്ധമായ സംഗതി അ

നയോജ്യമായ രചനാരീതിയാകുന്നു. “കുട്ടികളുടെ പ്രാർത്ഥന”യിൽ ഇതു തെളിഞ്ഞുകാണാം. ആ കവിത ഇങ്ങനെ തുടങ്ങുന്നു.

“എന്റെ ആഗ്രഹങ്ങൾ ചുണ്ടുകളിൽ പ്രാർത്ഥനാശ്വാസം കൈക്കൊണ്ടെത്തുന്നു;

ദൈവമേ! എന്നെ—പ്രകാശം പരത്തുന്ന പ്രഭുവംപോലുള്ള ഒരു ജീവിതത്തെ—അങ്ങു അനുഗ്രഹിക്കണെ.

ലോകത്തിന്റെ കഠിന മാഞ്ഞുപോകട്ടെ; എന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ കാരോ സ്ഥലവും പ്രകാശം കൊള്ളട്ടെ.

ലതാവുഷ്ണങ്ങളാൽ മലർവാടി എങ്ങനെ മനോഹരമാക്കപ്പെടുന്നുവോ, അതുപോലെ എന്റെ രാജ്യം എന്നാൽ അലങ്കരിക്കപ്പെടട്ടെ.”

പ്രധാനമായും കുട്ടികൾക്കായുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള “ബലമായ പക്ഷിയുടെ രോദനം” എന്ന കവിത, വിശ്വസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും സുന്ദരമായ കവിതകളിൽ ഒന്നാകുന്നു. ഉദാഹരണത്തിനായി ഏതാനും വരികൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

“എന്റെ കഴിഞ്ഞുപോയ കാലങ്ങളെപ്പറ്റി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുന്നു. എന്റെ കൂട്ടുകാരുടെ കൂജനങ്ങളും മലരണിത്തോപ്പിലെ ജീവിതമനോഹാരിതയും എന്റെ ചിന്താമുകരത്തിൽ നിഴലിക്കുന്നു.

ഹിമകണങ്ങളായ ബാഷ്പബിന്ദുക്കളിൽ, മുകളങ്ങളായ മനോഹരമന്ദസ്മിതം ഭ്രമിക്കേണ്ടി വരുമ്പോൾ, എന്റെ ഹൃദയം ഭലിതമാകുന്നു.

എന്റെ ഭവനത്തെപ്പറ്റി ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനാൽ ഞാൻ എന്തുമാത്രം കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നെന്നോ!

എന്റെ സഖാക്കളെല്ലാം അവരുടെ നാടിലും ഞാൻ ഈ തുറങ്കിലുമായിക്കഴിയുന്നു.

ദൈവമേ! എനിക്കു ഈ നാരകീയജീവിതത്തിന്റെ ഭരിതങ്ങളെപ്പറ്റി അങ്ങയോടു പരാതിപ്പെടാമോ?

ഇവിടെവെച്ചുതന്നെ കനേത്തിന്റെ കരാളഭംശങ്ങൾ എന്നെഭക്ഷിച്ചുകുളയുകയില്ലയോ എന്നു ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു.

ശ്രോതാക്കളേ, മധുരതരമായ ഒരു ഗാനമാണെന്നു കരുതി, എന്റെ രോഗനേത്തിൽ നിങ്ങൾ ആനന്ദംകൊള്ളരുതേ!

ഈ രോഗനം രോഗബാധിതമായ ഒരു ഹൃദയത്തിന്റെ അധഃസ്ഥിതമായ ഗാനമത്രെ.

എന്റെ യജമാനനോടു ഞാൻ സ്വകൃത്യം നിവൃത്തിപ്പെടുവാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഞാൻ മൂകനായ ഒരു തടവുകാരനാണ്; എന്നെ സ്വതന്ത്രനാക്കി എന്റെ അനുഗ്രഹം സമ്പാദിക്കുക."

ഈ പ്രാരംഭഭാഗത്തിലെ പരീക്ഷണങ്ങളിൽ തന്നെ ചതുർത്ഥത്തിന്റെ പ്രഭാകിരണങ്ങൾ ദൃശ്യമാകുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുകവിതകളിലും ഗാനശകലങ്ങളിലും ചിലതു പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയെ അർപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്നു "ആശ"യിലെ,

"ഈ ലോകജനതയാൽ ഞാൻ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു, (എങ്കിലും) ഹൃദയം കന്നോടെ മരിച്ചുപോയാൽ സമുദായത്തിൽ പിന്നെ എന്തു സുഖമാണുള്ളതു്?"

എന്നീ വരികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന തത്വത്തെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതാണ്. ഈ ഒരൊറ്റ കവിത

യുതന്നെ ഇകുബാലിനെ അനപത്ഥനാമാവായ ഒരു മഹാകവിയായാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ “ആത്മീയ സാക്ഷാത്ക്കാരകാല”ത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ വിരചിതമായ “അഴലിന്റെ ചിത്രം” എന്ന കവിത രാജ്യത്തിന്റെ അങ്ങോളമിങ്ങോളം ഒരു വലിയ ഭേദശീയവിജയമായി കൊണ്ടുപോയി. ഭാരതത്തിന്റെ അധഃപതനത്തിലും അപകഷ്ത്തിലും ഹൃദയമുരുകി വിലപിക്കുന്ന ഒരു വിലാപഗാനമാണിത്. ഇതിനു വിഷയമാഹാരവും മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. ഇതിന്റെ രചനാരീതിയും സ്തുത്യഹരമാണ്. ഇത് ചില ഉപാധികളിൽ മിമിത്തന്റെ “ഇത്-ചെൽസി റോസോ”യുമായി തുല്യത വഹിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ ഭാരതീയകവി വളരെ നവീനമായ ചില ആശയങ്ങളെക്കൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. മിമിത്തന്റെ കവിതഭേദശീയമായ യാതൊരുഭേദത്തെയും നിറവേറ്റുന്നില്ല. നേരേമറിച്ചു ഇകുബാലിന്റേതാകട്ടെ, ഭാരതജനതയുടെ സാംസ്കാരികവും ഭേദശീയവുമായ മുതലിനു ഒരു വലിയ സംഭാവനയാകുന്നു.

1908 മുതൽക്കാണ് ഇകുബാലിന്റെ കവനശക്തിയുടെ ഉജ്വലവും കല്പനാശക്തവുമായ കാലം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇവിടെയാണ് ഇക്ബാൽ “തനിനിറ”ത്തിൽ— മരണംവരെ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ നിറത്തിൽ— പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്. ഈ കാലത്തിന്റെ ഉത്തരഭേദയിൽ അദ്ദേഹം എഴുതിയ കവിതകൾ ഭാവത്തിലും പ്രകൃതിയിലും രീതിയിലും തികച്ചും പുനരന്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവന കടലും കരയും കടന്ന് ഭാരതത്തിന്റെ സീമകളെ ഉല്ലംഘിക്കുകയും, കവിതാഭേദവിയോടു പൊതു

വിൽ പൗരസ്ത്യകുടുംബത്തിൽ ഉത്ഭവിച്ചതും നല്ല വാഗ്മിയായി അർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം കേന്ദ്രീകൃതമായതു ഇസ്ലാമികസംസ്കാരത്തിന്റെ അധഃപതനത്തിലും മുസ്ലീം ലോകത്തിന്റെ അഭിമാനക്ഷയത്തിലുമാണ്. ഇങ്ങനെ സംഗതികളുടെ സ്വഭാവത്തെ സാധാരണ സ്ഥിതികളിൽനിന്നുമുയരാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. പിന്നെ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പ്രാസംഗിക നേർത്തും, ഒരു രാഷ്ട്രീയവേദാന്തിയുടേയും, ഒരു വിപ്ലവകാരിയായ കവിയുടേയും പ്രവൃത്തികളെ പിൻതുടരേണ്ടിവന്നു. ഈ ഉദ്ദേശസിലിക്കായി ഇദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചതു പ്രസിദ്ധമായ പാശ്ചാത്യസാഹിത്യരീതിയാണ്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം പടിഞ്ഞാറൻമാരുടെ അനുകരിക്കാൻ ഒരുമ്പെട്ടില്ല. അവിഭാജ്യമാംവണ്ണം ഇണങ്ങിച്ചേർന്നിരിക്കുന്ന ഏഷ്യയുടെ മഹത്തായ പാരമ്പര്യത്തെ തന്നെയാണ് ആ ഫലപ്രദമായ മുസ്ലിം വിജയകരമായി വെളിപ്പെടുത്തിയതു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പ്രാചീനമാതൃകകളെ മിനുസപ്പെടുത്തുവാനും ശ്രമിച്ചില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ആവലാതി', 'ആവലാതിക്കു മറുപടി', 'ദീപവംകവിയും', 'സഞ്ചാരിയായ കിസ്മ്', 'വഴിയൊരുകാരനായ കിസ്മിനുള്ള മറുപടി', 'ഇസ്ലാമിന്റെ ഉല്പത്തി', 'നക്ഷത്രജാലം', 'ചന്ദ്രക്കല' ആദിയായ ഈ ഘട്ടത്തിലെ ചില കവിതകൾമൂലം അദ്ദേഹം ലോകസാഹിത്യത്തിന് നൽകിയ സംഭാവന ഏറ്റവും മഹത്തമാണ്. ഈ കവിതകളുടെ ഗൗരവപൂർവ്വം കൂലക്ഷയമായ പഠനത്താൽ, സ്വമതപ്രകാശനത്തിനായി ഒരു കൃതി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ

അദ്ദേഹം പരിശുദ്ധീകരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നതാണ്. ഈ വിധമുള്ള ഒരു കൃതി പ്രകാശിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം സ്വന്തം കഴിവിനെ വേണ്ടുവണ്ണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ല എന്നൊരു ന്യായമായ ആരോപണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു സ്വന്തം കഴിവിനെപ്പറ്റി തികച്ചും ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഹോമർ, വിർജീൻ, ഡാന്റെ, മിൽട്ടൻ, മൗ: രുഥി, ഫിർദൗസി എന്നിവരോളം ഉയരുവാൻ മാത്രമല്ല, ചിലപ്പോൾ അവരെ അതിക്രമിക്കാനുംകൂടി അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചിരുന്നതായി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഈ ആശയാവിഷ്കരണത്തിനായുള്ള ആദ്യത്തെ ഉപഹാരം “അസ്റാരെഖ് ടി”, “രമസെബ്ബെഖ് ടി” എന്നീ പേരുകളിൽ വെളിക്കുവന്നു. ലോകപരിത്രത്തിൽ നവീനപ്രഭു ചൊരിയുന്ന ഈ ‘മസ്സബി’കൾ ഇക്ബാലിനു സാർവ്വഭൗമികമായ കടപ്പാടും ആദരവും സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തു. എന്നിട്ടും തൃപ്തികരമായി തന്റെ കൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചില്ലെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. ചില വിടവുകൾ പിന്നെയും നികത്തേണ്ടതായി അവശേഷിച്ചിരുന്നു. തന്നിമിത്തമാണു പ്രസിദ്ധപേർഷ്യൻ മഹാകാവ്യമായ “ജാവിദ് നാമാ” പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്. ഇറാഖിലിൻ സാഹിത്യനായകനായിരുന്ന ഡാന്റെയുടെ ‘ഡീവൈൻ കോമഡി’ പോലെ സങ്കല്പമാത്രമായ തന്റെ ആത്മീയപ്രയാണമാണ് പ്രകൃത കൃതിയിലെയും വിവരണവിഷയം. സമകാലീനമായ ലോകവികാരങ്ങളേയും, പ്രദീപ്തമായിരുന്ന പഴയ കാലത്തെ വികാരവായ്പിനേയും സങ്കല്പികമായ സംഭാഷണങ്ങൾകൊണ്ടു ഉജ്വലമായി വർണ്ണിക്കുക.

യാൺ ചെയ്യുന്നത്. ഉദ്ഗതഭാസുരമായ ഭാവനാസാമ്രാജ്യത്തിൽ, വിഖ്യാതനായ ചേർഷ്യൻമിസ്റ്റിക്കും വേദാന്തപരിജ്ഞാനിയുമായ മൌലാനാ ജമാലുദ്ദീൻ റുമിയോൾ നീതനായി നടത്തിയ ആത്മീയപ്രയാണവും തത്ഫലമായുണ്ടായ അനുഭവങ്ങളുമാണ് അദ്ദേഹം ഇതിൽ ചിത്രീകരിക്കുന്നത്.

യഥാർത്ഥമാഹാകവികളെല്ലാം കലയുടെ യാത്രികമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ മാത്രമല്ല പ്രാഗത്ഭ്യം കാണിക്കുക; സ്വന്തമായ സംഭാവനകൾകൊണ്ടു അതിനെ പ്രശോഭിപ്പിക്കുകയും ഉജ്ജ്വലതരമാക്കുകയും ചെയ്യും. അതിന്റെ അഭികാമ്യതയെ വലിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി സ്വസ്വഷ്ടമായ മണിസൗധങ്ങൾ പലതും ഉയർത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. നിർമ്മാണവൈഭവമത്രെ മഹത്വത്തിന്റെ പ്രകടമായ സാക്ഷ്യം.

ബഹുമുഖമായ സാഹിത്യപ്രവർത്തനങ്ങളെ പരമാർഗ്ഗിക്കുമ്പോൾ വിമർശകഹൃദയം മിക്കപ്പോഴും കവിയുടെ നാനാവിധ മാഹാത്മ്യങ്ങളാൽ കഴങ്ങിപ്പോകുമെന്നുള്ളതു് സാദാഭാവികം മാത്രമാണ്. ചില നിശ്ചിതമായ ഭാഗങ്ങളുടെ പരമാർഗ്ഗത്തിനുദ്ദേശിക്കുമ്പോൾകൂടി വൈഷമ്യമാണുണ്ടാകുക. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, കവിയുടേതുപോലെ മഹത്വം പ്രാപിച്ച ഒരു ശക്തിക്കുമാത്രം വേർതിരിച്ചു വ്യക്തമായ വിഷണത്തിനു വിധേയമാകത്തക്കവണ്ണം അവ സമ്മിശ്രമായതായിരിക്കും.

ഇക്ബാലിന്റെ കവിതകളുടെ ഏതുവശമെടുത്താലും പൂണ്ണമായ ഗ്രഹണം സാധിച്ചു എന്നവകാശപ്പെടാൻ നമുക്കു കഴിയുകയില്ല. ഒരു സാമാന്യമായ പരിജ്ഞാനം നേടുവാൻ മാത്രമെ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇകുബാൽകവിതകളിൽ ദൃശ്യമാകുന്ന വിഷയത്തിന്റെ മൗലികതപമാണ്, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ ഒരു മഹാകവിയായി തന്നെക്കുറുന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തട്ടിയുണർത്തിയത്. ഇകുബാലിനെ പെട്ടെന്ന് പ്രസിദ്ധനാക്കിയത് “ഹിമാലയ”ത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണമാണ്. ഭാവത്തിലും രീതിയിലും ഇത് ഷെല്ലിയുടെ “വാനമ്പാടി”യുമായി സാമ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കവിത ഒരു മഹത്തായ വാഗ്ദാനത്തിന്റെ ആദ്യഫലം മാത്രമാണ്. പിൽക്കാലത്ത് ഈ വാഗ്ദാനം സമത്വമതരം വണ്ണം നിറവേറ്റി എന്നുള്ളത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ ഉജ്ജ്വലതരമാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

ഇകുബാൽ ഏകതപത്തിൽ ഒരു നാനാതപമാണ്. മാനുഷികപരിചയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമായ ഏതിലും മാനുഷികബന്ധത്തേയും സൗന്ദര്യത്തേയും കുറുന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുന്നതുകൊണ്ടാണ് നാനാതപമാണെന്നു പറഞ്ഞത്. “കവിത പ്രകൃതിയുടെ ഒരു വ്യാഖ്യാനം മാത്രമാണെന്നും കവിതയുടെ ഉൽകൃഷ്ടമായ ശക്തി അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനശക്തിയാണെന്നും” പ്രസിദ്ധ വിമർശകവിയായ മാത്യൂ ആർനോൾഡ് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഇവിടെ പ്രത്യേകം സ്മർത്തവ്യമാണ്. കവിതയുടെ “വ്യാഖ്യാനശക്തി” എന്നു പറയുന്നത്, കവിത ലോകത്തുള്ള സദസദാസ്യങ്ങളേയും അതേനിലയിൽ എടുത്തുകാണിച്ചുകൊണ്ടു ലോകരഹസ്യത്തെ ആഖ്യാനം ചെയ്യുന്നതിനെയല്ല; പ്രകൃതിയിലുള്ള വസ്തുക്കൾ, അവയ്ക്കും മനുഷ്യനുമുള്ള ബന്ധങ്ങൾ മൃതലയവയെക്കുറിച്ചു സൂക്ഷ്മമായും യഥാർത്ഥമായുമുള്ള ബോധം നമ്മുടെ ഉള്ളിൽ ഉദിക്കത്ത

കവണ്ണം ഹൃദയഗ്രാഹിയായ വിധം അവയെ വണ്ണിക്കുന്നതിനെയാണ്. തന്റെ എല്ലാ സൃഷ്ടികളിലും കരേ മാനസികഭാവത്തെത്തന്നെ അംഗീകരിക്കുന്നതിനാലാണ് ഏകതപമെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്.

ആരംഭത്തിൽ, അപ്പോഴത്തെ സ്വഭാവത്തിനനുക്രമമായി, ദേശീയവികാരത്താലാണ് അദ്ദേഹം വിജ്ഞിതനായത്. തന്നിമിത്തം ആദ്യകാലകവിതകളെല്ലാം ദേശീയാവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ കാലത്തെ കവിതകളിൽ മിക്കതും കട്ടികളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണെങ്കിലും പൊതുവായ താല്പര്യം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായ അനേകം കവിതകളും ആ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. “കരാൾ”, “സ്നേഹവും മരണവും”, “നവീനക്ഷേത്രം”, “മിന്നാമിനുങ്ങ്”, പ്രസിദ്ധമായ ‘ഭാരതദേശീയഗീതം’, ‘അഴലിന്റെ ചിത്രം’, ‘ശശി’, ‘ഇൻഡ്യയിലെ കട്ടികളുടെ ദേശീയഗാനം’ എന്നിവ ഈ കാലത്തെ കൃതികളാകുന്നു.

തന്റെ ഉന്നതമായ കർത്തവ്യത്തെപ്പറ്റി അറിയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ താമസിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. വെറും ദേശീയതയ്ക്കുവേണ്ടി സമർപ്പിക്കപ്പെടേണ്ടതല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ കവനശക്തി. ദേശീയമായ ദുരഭിമാനത്തിന്റെ അനന്തരഫലങ്ങളെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനു നല്ലവണ്ണമായി അറിയാമായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യചിന്തകന്മാരും കവികളും മീമാംസാപടക്കളുമായുള്ള സംസർഗ്ഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ വിക്ഷണഗതിക്കു ശക്തികൂട്ടി.

ഇക്ഷ്വാൽ ദേശീയതപത്തിന്റെ ഇടുങ്ങിയ ഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽനിന്നും പുറത്തുവരികയും, അദ്ദേഹം കരു അന്തർദേശീയചാടിയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

“ദേശീയത്വം” എന്ന കവിതയിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“നവീനപരിഷ്കാരശീലി ചില പുതിയ വിഗ്രഹങ്ങളെ കരണം ചെയ്തു; ഈ പുതിയ “ദൈവങ്ങൾ” ഉിൽ ഏറ്റവും വലുതു ദേശീയത്വമാണ്.”

(എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ) ഇതിന്റെ കണ്ണുകൾ മനത്തിന്റെ ശവപ്പെട്ടിയാകുന്നു.

രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ മാന്യതയുള്ളതും സ്പർദ്ധയും കഴിയുന്നത് ഇതു (ദേശീയത്വം) കൊണ്ടാണ്.

അന്തർദേശീയവ്യവസായങ്ങൾക്കു വിപ്ലവം സംഭവിക്കുന്നതിൽ, കാരണം ഇതാണ്;

രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരും രാജ്യത്തുള്ളവരും സത്യവും ബഹുമാനവും പരിത്യജിക്കാനും കാരണം ഇതുതന്നെ.

സാധുവിന്റെ ശ്രദ്ധ കൊള്ളയിട്ടുണ്ടെന്നതിൽ, അതിന്റെ കർത്താവ് ഈ ദേശീയത്വമാണ്.

ഇത് ദൈവത്തിന്റെ ജനതയെ രാഷ്ട്രീയമായി വിഭജിക്കുന്നു; ഇതു “ഉസ്താമിക ദേശീയത്വ”ത്തിന്റെ വേരുകളാണ്.”

ഇക്ബാലിന്റെ പരിപക്വമായ ജീവിതകാലം രാഷ്ട്രീയവും സാമുദായികവുമായ അന്തർദേശീയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ തികച്ചും നിരതമായിരുന്നു. പാരമ്പര്യ കവിതാസമാഹരണഗ്രന്ഥമായ “പയാമെ മഷ്റീഖ്” (പൗരസ്ത്യസന്ദേശം) പൗരസ്ത്യസാഹിത്യം, വേദാന്തം, സംസ്കാരം എന്നിവയെപ്പറ്റി ഗൈമേഷ്വരിയിൽ രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കൃതിയാണ്. അഫ്ഘാനിസ്താനിലെ അമിറായിരുന്ന അമാനുഖ്സാഹിബ് ഈ കൃതി സമർപ്പണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

തു്. സമപ്പണപദ്യങ്ങളിൽ കവി വളരെ തന്മയതപ-
 ത്തോടെ തന്നെ ഗെമേയുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തു-
 ന്നുണ്ട്. “സന്ദേശ”ത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും “യു-
 രോപ്പിന്റെ അടയാളങ്ങളെ”പ്പറ്റിയാകുന്നു. ഈ
 ഭാഗത്തു്, ആധുനിക യൂറോപ്യൻ ചരിത്രവിഹായ-
 സ്സിലെ ജ്യോതിസ്സുകളുമായി ഇകുബാൽ ക്രമമായി
 വ്യാപരിക്കുന്നുണ്ട്. സാഹിത്യപരവും, ശാസ്ത്രീയ-
 വും, സാമുദായികവും, സാംസ്കാരികവും, സാമ്പ-
 ത്തികവും, രാഷ്ട്രീയവുമായ സ്ഥിതിഗതികളെ എ-
 ല്ലാം അദ്ദേഹം അവഗാധമായി അവലോകനം
 ചെയ്യുന്നു. ക്യാൻറ, ലാക്ഷ, ഫെഗെൽ, നീഷേ,
 ഷാംപെൽ ഹാനർ, ബഗ്ഗ്സൺ, കാരൽമാർക്സ്,
 ടാൾസ്റ്റായ്, ബയറൺ, ഗെമേ, ട്രാമി, വില്യംകൈ-
 സർ, ലെനിൻ, അഗസ്റ്റസ്കാംറൊ, എയ്ൻസ്റ്റൈൻ
 എന്നിങ്ങനെയുള്ള പേരുകൾ ഈ വശങ്ങളിൽ ധാരാ-
 ളമായിക്കാണാം. എന്നാൽ കവിയുടെ ശുദ്ധ പ്രത്യേ-
 കം കേന്ദ്രീകൃതമായതു്, യൂറോപ്പിലെ രാഷ്ട്രീയവും
 സാംസ്കാരികവുമായ വൈഷമ്യങ്ങളിലാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധമായ “മസ്സവി”കൾ
 പൗരസ്ത്യമിസ്റ്റിസിസത്തിൽ വണ്ണനം ചെയ്തിരിക്കു-
 ന്വെന്നാണ് പൊതുവായി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതു്.
 അതു നവീനസംസ്കാരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഇസ്ലാമിന്റെ
 ഉപദേശങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും അവയുടെ മഹ-
 തപത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

സാമൂതിരികമായ പ്രകാശനം സ്വന്തമായി നല്ല
 വന്ദനവേണ്ടിയാണ് മേൽപ്രസ്താവിച്ച മഹാകാവ്യ-
 ങ്ങൾ അദ്ദേഹം രചിച്ചതു്. തന്റെ നില കുന്നുകൂടി
 നിശ്ചിതവും സാമൂഹികവുമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി
 യാണ് “സർബെ കലിം” ഏഴുതിയതു്. ‘ഇസ്ലാമം

മുസ്ലീംകളും, “വിദ്യാഭ്യാസവും പരിശീലനവും” സ്രീകൾ, പൗരസ്ത്യപാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിലെ രാജ്യതന്ത്രം, സാഹിത്യവും സുകുമാരകലകളും, മെഹ്റാബ് ഗുൽഅഹ്മംലാ (സങ്കല്പികനായ ഒരു അഹ്മംലാൻകവി) ന്റെ ചിന്തകൾ എന്നീ വിഷയങ്ങളടങ്ങിയ ആറദ്ധ്യായങ്ങളാണ് ഇതിലുള്ളത്. ഇതിലെ കവിതകൾ വളരെ ചെറുതാണെങ്കിലും, ഒരു കവി എന്ന നിലയിൽ ഇക്ബാലിനുണ്ടായിരുന്ന പ്രാഗത്ഭ്യം മുഴുവനും ഇതുൾക്കൊള്ളുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നു. ഭാവിയിൽ ഇതു മറ്റു കൃതികളെ എല്ലാം അതിശയിക്കുമെന്നു പല വിമർശകന്മാരും പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ഇക്ബാലിന്റെ അവസാനകൃതികളിൽ ഒന്നായ ഒരു പേർഷ്യൻ ‘മസ്നവി’ വായനക്കാരെ അമ്പരപ്പിക്കുവാൻ ശക്തമാണ്. “പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളെ, അനന്തരകൃത്യം ഏന്താണ്?” എന്നാണ് ഇതിന്റെ പേര്. ഏഷ്യയിലെ ജനരയ്ക്കായുള്ള തീവ്രമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സന്ദേശമാണിത്. ഇതു മുസ്ലീംകളെ പ്രത്യേകമായും ഏഷ്യയിലെ ജനങ്ങളെ പൊതുവായും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിലെന്നപോലെതന്നെ ബുദ്ധിപരമായ സംഗതികളിലും സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കാൻ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നു.

ഇസ്ലാമികരാഷ്ട്രോദ്ധാരണമാണ് ഇക്ബാലിനു പ്രിയപ്പെട്ട വേറൊരു വിഷയം. കലാപരമായ വശത്തുകൂടി അതിനു പ്രാപിക്കാവുന്നിടത്തോളം അഭിവൃദ്ധി അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാത്മ്യത്തെ കൂടുതൽ പ്രകാശമാനമാക്കുന്നു. ഒരു യ

മാതൃമുഖം, ഒരു വലിയ മുഖംവേദം, ഒരു സമുദായപരിഷ്കർത്താവ് എന്നീ നിലകളിൽ നിഷ്പ്പദമായ യാഥാർത്ഥ്യത്തോടും സ്വാഭാവികതയോടും കൂടി അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴത്തെ ഇസ്ലാമിന്റെയും മുസ്ലീം കളുടെയും വ്യത്യസ്തമായ വശങ്ങളെ നിരീക്ഷണം ചെയ്തു. ഈ കാരണത്താലാണ് പക്ഷപാതികളായ ചില വിമർശകന്മാർ അദ്ദേഹം തികച്ചും ഒരു ഇസ്ലാമികകവിമാത്രമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ഈ പ്രസ്താവത്തിലും അല്പം പരമാർത്ഥം ഇല്ലാതില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഒരു ദേശീയകവിയായും, ഒരു അന്തർദേശീയകവിയായും, ഒരു ഇസ്ലാമികകവിയായും, ഒരു ലോകമഹാകവിയായും അദ്ദേഹത്തെ ഒരു സമയത്തുതന്നെ കാണാൻ കഴിയും.

“ഷിക്വ: ജവാബെ ഷിക്വ”: എന്ന കൃതികളുടെ ശ്രേഷ്ഠത അദപിതീയമാണെന്ന് പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുവല്ലോ. മൗലികതപത്തിലും അതു വളരെ മികച്ചുനില്ക്കുന്നുണ്ട്. “ആവലാതി” എന്ന ആദ്യ ഭാഗത്തിൽ, കവി മുസ്ലീംകളുടെ ഒരു പ്രതിനിധി എന്ന നിലയിൽ, ലോകമുസ്ലീംകളുടെ അഗാധപതനത്തെപ്പറ്റി ദൈവത്തോടു് പരാതിപ്പെടുന്നു. പ്രാദേശികങ്ങളിൽതന്നെ ‘പരാതിക്കാരൻ’ ചോദിക്കുന്നത്, ഈ ലോകത്തിലെ ദുരിതങ്ങളും വിഷമതകളും മുസ്ലീംകൾ ശാന്തതയോടെ സഹിച്ചത് എന്തുകൊണ്ടെന്നാണ്. മുസ്ലീംകൾ എപ്പോഴും ദൈവത്തെ പ്രണയിക്കുന്നവരാണ്. എങ്കിലും ഈ നിരുദ്യോഗമായ നിലയെ ഇനിയും എങ്ങനെയാണ് സഹിക്കുക?

“ദൈവമെ, വിശ്വാസികളുടെ ആവലാതികളെ അങ്ങു ചെയ്യിക്കേണ്ടതല്ലേ.

“അങ്ങയെ സ്തുതിക്കുന്നവരുടെ ദുരിതങ്ങളെ അങ്ങു ശ്രദ്ധിക്കണം.”

അനന്തരം ഭൂതകാലസംഭവങ്ങളെ കാമിക്കുന്നു. വിഗ്രഹാരാധനയേയും അതുപോലുള്ള മാരാരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളേയും മുസ്ലീംകൾ എങ്ങനെ നശിപ്പിച്ചെന്നും, ‘ദൈവമത’ത്തെ ഭൂമിയിൽ അവരെങ്ങനെ സ്ഥാപിച്ചെന്നും, അതിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനായി അവർ എത്രമാത്രം ധീരത കാണിച്ചെന്നും മറ്റും വിവരിച്ചിട്ട് മുസ്ലീംകൾ എങ്ങനെയാണ് മനുഷ്യസംസ്കാരത്തിന്റെ മൗലികതത്വങ്ങളെ—സമത്വസംഹാരദൃഷ്ടി—സ്ഥാപിക്കുകയും പരിശീലിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതെന്ന് പറയുന്ന. ഇസ്ലാമിന്റെ ആരംഭകാലത്തു നടന്ന അതുഭൂതകരങ്ങളായ യുദ്ധങ്ങളേയും, മനുഷ്യതപത്തെ അടിമത്വത്തിലും അജ്ഞതയിലും നിന്ന് വിമോചിതമാക്കിയതിനേയും ചരിത്രപ്രധാനമായ മറ്റു സംഭവങ്ങളേയും പരമശിശുശേഷം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—

“കരവാളും ചുറ്ററി ഞങ്ങൾ പരാക്രമങ്ങൾ കാണിച്ചതു രാഷ്ട്രീയമായ ശക്തിസമ്പാദനത്തിനായിരുന്നു?”

ഇങ്ങനെ മുസ്ലീംകളുടെ ദൈവഭക്തിപരമായ പല പ്രവർത്തനങ്ങളേയും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു നിശിതമായി ആവലാതിപ്പെടുന്നു:—

“എന്നിട്ടും ഞങ്ങൾ വിശ്വാസികളല്ലെന്നു ഞോ പറയുന്നത്; ഞങ്ങൾ വിശ്വസ്തരല്ലെങ്കിൽ, തീച്ചയായും അങ്ങയുടെ ഹൃദയവും ഞങ്ങളിൽനിന്നു മറച്ചുവെച്ചിരിക്കുവാൻ.”

മുസ്ലീംകൾ സേവനതല്പരരും ഭക്തന്മാരും ആ

യിരുന്നിട്ടും മോഹനരൂപിണിമാരേയും രമ്യഹർഷ്യങ്ങളെയും നല്ലി അവിശ്വാസികളെ സ്നേഹിക്കുന്നത് വളരെ പരിതാപകരമാണ്.

മുസ്ലീംകൾക്കുകൂടെ വെറും വാശാനങ്ങൾ മാത്രമാണവശേഷിക്കുന്നത്.”

ചേരൊരുഭാഗത്തു അദ്ദേഹം പറയുന്നത്, രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും സമുദായങ്ങൾക്കും ചില വാശാനങ്ങളെ നിറവേറ്റാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു വന്നേക്കാം എന്നാണ്. എങ്കിലും അവ എല്ലാവർക്കും സംരക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ,

“അങ്ങയുടെ അനുഗ്രഹവഷം ചൊരിയുന്നത് അവിശ്വാസികളുടെ ഹർഷ്യങ്ങളിൽ മാത്രമാണ്;

സാധുവായ മുസ്ലിമിന്റെ ഗുഹത്തിൽ ഘോരമായ ഇടിഞ്ഞീയാണ് വീഴുന്നത്.”

ഈ കൃതി മുഴുവനും ഇതുപോലുള്ള ചിത്രങ്ങളാലും വേദനാകരവും തീക്ഷ്ണവുമായ പ്രസ്താവങ്ങളാലും നിറയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒരു പ്രാത്ഥനയോടുകൂടിയാണ് ഇതു ഉപസംഹരിക്കുന്നത്. തന്റെ രോദനങ്ങളെ ആരും ശ്രദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു കവി പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു മാത്രമാണ് ഈ നിർഭാഗ്യകരമായ അവസ്ഥ. മുസ്ലീംരാഷ്ട്രങ്ങളെ അതിന്റെ ഗാഢമായ നിദ്രയിൽനിന്നുണർത്താനും, അതിന്റെ ഭൂതകാലഭാസുരതയെ വീണ്ടെടുക്കാനും ഉത്തേജനം നൽകുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗാനത്തിൽ “ഇന്ദ്രജാലശക്തി” നിവേശിപ്പിക്കണമെന്നു അദ്ദേഹം ദൈവത്തോടു വിനിതമായി അപേക്ഷിക്കുന്നു.

“മരപടി”യിൽ പരാതികൾക്കെല്ലാം സങ്കാരണം ഉത്തരം നൽകപ്പെടുന്നു. ഇതിലെ ഭാഷ ശബ്ദാ

സ്വസ്ഥലമാണ്. ഈ കൃതികൾ രണ്ടും മനുഷ്യമസ്തിഷ്കത്തിന്റെ മഹത്തായ വിജയത്തെയാണ് കാണിക്കുന്നത്.

“കവിയും ദീപവും” എന്ന കവിതയും നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു ചെറിയ കഥയാണിത്. വിജനമായ തന്റെ ഗൃഹത്തിന്റെ ഒരു കോണിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ കവി തന്റെ ദീപത്തോടു, നിസ്വാർത്ഥമായ ജീവത്യാഗത്തിനായി അതു ശല്യങ്ങളെ എങ്ങനെയാണ് വശീകരിക്കുന്നതെന്ന് ചോദിക്കുന്നു. നേരെമറിച്ചു, വികാരോത്തേജവും ഹൃദയഭേദകവുമാവെണ്ണം അദ്ദേഹം പാടിപ്പോയിരുന്നിട്ടും അതു ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ ആരും തുനിയുന്നില്ല. ദീപം ഇതിന്റെ കാരണം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. കവിയുടെ മാനുഷികമായ കഴിവുകേടിനെ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു, മുസ്ലിംസംസ്കാരത്തിന്റെയും ശക്തിയുടേയും അധഃപതനകാരണങ്ങളെ അപഗ്രഥനം ചെയ്യുന്നു. സമാനകാലസ്ഥിതികളുടെ ഇരുണ്ട ഒരു ചിത്രം കാണിച്ചുകൊണ്ടു ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തിന്റെ മാനസാഭോഗ്യപ്രദങ്ങളായ മഞ്ജുമയുഖങ്ങളെ അതു ചുറ്റും വിതരണം. നിരാശയ്ക്കു യാതൊരു കാരണവുമില്ലെന്നും, മുസ്ലിംകൾ അവരുടെ ചേതസ്സിനെ വീണ്ടെടുത്തിരിക്കുന്നെന്നും, ഭൂതകാലഭാസ്യതയെ വീണ്ടെടുക്കാൻ അവർ പ്രയത്നിക്കുകയാണെന്നും അതു കവിയെ അറിയിക്കുന്നു.

കവിയുടെ സ്വപ്നോക്തയാത്രയെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്ന ഒരു ചെറുകവിതയുണ്ടു്. അവിടത്തെ അല്പമായ താമസ്തിനിടയ്ക്കു സ്വപ്നത്തിന്റെ ചേതസ്സോക്തമായ രമണീയതയേയും, നാകത്തിന്റെ വിരൂ

പവം ഭീതിജനകവുമായ രംഗങ്ങളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റേ കഠിനം കഴിഞ്ഞു. രണ്ടിന്റേയും സജീവചരിത്രങ്ങളെ അദ്ദേഹം ആലേഖനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

പ്രധാനപ്പെട്ട കവിതകളിലൊന്നിൽ “ആദാമിന്റെ ചരിത്രം”ത്തെ അദ്ദേഹം വിവരിക്കുന്നു. ആദാമിന്റെ അധഃപതനകാരണങ്ങൾ, ഭൂമിയിലെ വാസവും പുരോഗതിയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കത്തിന്റെ അതുഭൂതകരമായ നേട്ടങ്ങൾ ഉടൻതന്നെ പലതും അതിൽ കാണാം. അചസാനമായി അദ്ദേഹം പറയുന്നത്,

“എന്റെ ബുദ്ധിശക്തി ലോകം മുഴുവനും ആക്രമിച്ചുകഴിഞ്ഞെങ്കിലും ജീവിതരഹസ്യങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്താൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞില്ല” എന്നാണ്.

ഇതുപോലുള്ള ഒരു കൃതിയിൽ അനന്യസംധാരണമായ നിർമ്മാണവൈഭവത്താലും അമോഘമായ ഭാവനാശക്തിയാലും സുതരാം അനുഗൃഹീതനായ മഹാകവി സ്റ്റേഫത്തിന്റെ ജനനത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ട്.

“ജിബ്റീലും പിശാചും” തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണം ഭാവനയുടെ വിശ്വസ്യങ്ങളിലൊന്നാകുന്നു. മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ കഴിവില്ലായ്മയെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ജിബ്റീൽ പശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിച്ചു വൈശിഷ്ട്യത്തിൽനിന്നും മോചനം പ്രാപിക്കാൻ കഴികയില്ലയോ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. ഇതിനു പിശാചു തന്റെ പരിചിതമായ രീതിയിൽതന്നെ ഉത്തരം പറയുന്നു. തന്നിമിത്തം ജിബ്റീൽ അവനെ ശകാരിക്കുന്നു:—

“അനുസരണമില്ലായ്മകൊണ്ട് നീന്റെ ഉയന്ന സ്ഥിതി നന്നിങ്ങു നഷ്ടപ്പെട്ടു;

ഇപ്പോൾ ദൈവത്തിനു ദേവന്മാരെപ്പറ്റി അത്രവലിയ പരിഗണനകളൊന്നുമില്ല.”

ഒരു വലിയ പ്രസംഗം മുഖേനയാണ് അവൻ ഇതിനു മറുപടി നൽകുന്നത്:

“കുരുപിടി മണ്ണിനു ഞാൻ ജീവിതത്തിന്റെ പ്രേരണനല്ലി. (മാനവിക) ബുദ്ധിശക്തിയുടെ കണ്ണു കവണ്ഡങ്ങൾ എന്റെ തന്ത്രങ്ങളാകുന്നു.

നല്ലതും ചീത്തയുമായുള്ള പോരാട്ടം തീരപ്രദേശത്തു നിന്നുമാത്രമാണ് നിങ്ങൾ കാണുന്നത്.

എന്നാൽ, പൊട്ടിയലരുന്ന തിരമാലകളുടെ താഡനം ആരുടെ ഗണ്യസ്ഥലങ്ങളിലാണ് പതിക്കുന്നതെന്നു നോക്കുക.

കിസ്റ്റ് നിസ്സഹായനാണ്; ഇല്യംസുചോലും നിസ്സഹായനാണ്.

എന്റെ കൊടുങ്കാറ്റു മഹാസമുദ്രങ്ങളിലും നദികളിലും സഞ്ചരിക്കുന്നു.

താങ്കൾ ദൈവത്തെ ഏകാന്തതയിൽ കാണുമ്പോൾ ചോദിക്കണം, ആരുടെ രക്തമാണ് ആദാമിന്റെ ചരിത്രത്തെ നിറം പിടിപ്പിച്ചതെന്ന്?

ഒരു പുഴുവിനെപ്പോലെ ഞാൻ ദൈവത്തിന്റെ ഹൃദയത്തെ ഭക്ഷിക്കുന്നു.

നിങ്ങളുടെ, “ദൈവമേ, ദൈവമേ, ദൈവമേ!” എന്നു ജപിക്കുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്.”

“മൃതന്മാരുടെ വടി” എന്ന കൃതിയിൽ നിന്ദ്യമായ നിന്മലതയും ആലസ്യവും വെടിഞ്ഞു ഉണർന്നുണർന്നു കൈമാറ്റം അഹംഘോരജനതയെ ഇക്കുറുപ്പാൽ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. പണ്ടത്തെപ്പോലെ

സംരംഭങ്ങളുടെ സ്രഷ്ടാക്കളാകുവാൻ അവരെ നി
ബ്ധനിക്കുന്നു. ഇതിനെ കൂടുതൽ ഫലപ്രദമാക്കുവാ
നായി മെഹ്റാബ് ഗുൽ എന്നൊരു സാങ്കല്പികനായ
അമ്ഘാൻ കവി പറയുന്നതായിട്ടാണ് പ്രസ്താവി
ക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണത്തിനായി ഒരു ചൈ
നീസ് തത്വചിന്തകന്റെ പേരിൽ ലേഖനങ്ങൾ പ്ര
സിദ്ധീകരിച്ച ഗോഡ്രസ്സിത്തിന്റെ സ്മരണ ഇതു
കാണുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകും. ഇകുബാൽ, അമ്ഘാൻ
ജനതയെ അവരുടെ രീതിയിൽതന്നെ ആചാരം
ചെയ്യുന്നതിനാൽ, വായനക്കാരൻ മിക്കപ്പോഴും ആ
മ്ഘാനിസ്താനിലെ ഒരു വലിയ ദേശീയകവിയാ
ണോ തന്നെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതെന്നു സംശയിച്ചു
പോകും.

പ്രകൃതിയിലുള്ള സാധാരണവും പരിചിതവു
മായ വസ്തുക്കളെ വർണ്ണിച്ച പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തെ പ്ര
തിബിംബിപ്പിക്കാനും ഇകുബാലിനു സ്തുത്യർഹമായ
കഴിവുണ്ടായിരുന്നു. അനുഭവബോധത്തോടു, പ്രകൃ
തിവസ്തുക്കൾക്കും മനുഷ്യർക്കുമുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ യ
ഥാർത്ഥമായ ജ്ഞാനത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം പ്ര
കൃതിവസ്തുക്കളെ സംബോധനചെയ്യുന്നത്. അ
തിൽ വലിയ അർത്ഥങ്ങളും തത്വങ്ങളും കാണാൻ അ
ദ്ദേഹത്തിനു കഴിയും. പക്ഷെ വേഡ്സ് വർത്തിനെ
പ്പോലെ, അതിനുവേണ്ടിമാത്രം പ്രകൃതിയെ ആരാ
ധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറില്ല. അപേക്ഷനമായ
വസ്തുക്കളുമായി സംഭാഷിക്ക എന്നത് ഇകുബാലിനു
പുതുമയല്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകത,
എപ്പോഴും സംസാരിക്കുന്നത് സാമാന്യദൃഷ്ടിക്കു നി
സ്സാരവും നിരർത്ഥകവുമായിത്തീരുന്ന വസ്തുക്കളുമാ

യിട്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതാണ്. അനുഗ്രഹിതമായ ഉല്പേഖവൈഭവത്താൽ ചെറിയവസ്തുക്കളെ വലുതാക്കാനും, അപരിചിതവസ്തുക്കളെ പരിചിതമാക്കാനും മഹാകവികൾ പ്രഗത്ഭരാണ്ല്ലോ. ഈ തരം കവിതകൾ ധാരാളമുണ്ടെങ്കിലും ഉദാഹരണത്തിനായി ഏതാനും ചിലതു പരിശോധിക്കാം.

‘മിന്നാമിനുങ്ങു’ എന്ന കവിത മൂന്നുഭാഗങ്ങളായിട്ടാണ് ഏഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. പ്രഥമഭാഗം ശലഭത്തിന്റെ അംഗുലഭാഗത്തിനു കവിയുടെ ഒരുപഹാരമാകുന്നു. ഇതിനു വായനക്കാരെ മാത്രമായ ആനന്ദത്തിൽ മഗ്നരാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്.

“വാടികയുടെ വാസന്തഭംഗി പ്രഭാപ്രസരം പരത്തുന്നത് മിന്നാമിനുങ്ങിന്റെ പ്രകാശംകൊണ്ടാണോ,

അതോ, വിവിധവണ്ണപ്രശോഭിതമായ സൂനികരാത്തിൽ ഒരു ദീപം പ്രകാശിക്കുകയാണോ?

വാനിൽ ചിന്നിയ ചില താരങ്ങൾ അവനിയിൽ ആപതിച്ചിരിക്കുകയാണോ,

അതോ, ജീവശക്തി ഉൾക്കൊണ്ട ഒരു ചന്ദ്രകിരണം ധവളിമ ചൊരിയുകയാണോ?

നിശാസമ്രാജ്യത്തിൽ പകലിന്റെ പ്രതിനിധി സമാഗതനായിരിക്കുകയാണോ?

സ്വദേശത്തു നിഷ്പന്നേങ്കിലും ഈ വിശേഷ്യഭവീൽ ഉജ്ജ്വലമായോടെ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഈ മഹാനഭാവൻ ആരാണ്!

സൂര്യനിചോളകത്തിന്റെ കരിഴ അവിടെപൊട്ടിവിണിരിക്കുകയാണോ?

അതോ, പകലോന്റെ പരാജ്യപട്ടാഭരണത്തിന്റെ ദൃശ്യമാനമായ ഒരു ഘടകമാണോ അത്?

അന്ധകാരത്തിൽനിന്നു പ്രഭാപ്രകാശത്തിലേയ്ക്കു പ്രകൃതിയെ ആനയിച്ച പ്രാചീനസൗന്ദര്യത്തിന്റെ നിഗൂഢിതമായ ദർശനമാണോ?

ഈ ചെറിയ പനിമതിയിൽ ഇരുളുംപ്രകാശവും സമീപസ്ഥമായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു;

ചിലപ്പോൾ അതു ഗ്രഹണവിധേയമാകുന്നു; ചിലപ്പോൾ അതു വെൺകതിർ തൂകുന്നു."

പ്രകൃതിയിൽ പരാശക്തിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ വിവിധതരമായ പ്രത്യക്ഷാനഭവങ്ങളെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്ന ദ്വിതീയഭാഗം ഈ വരികളിൽ അവസാനിക്കുന്നു:

“അഗ്നികത്തിന്റെ പകൽ നമ്മുടെ രാത്രിയാണെന്ന പ്രത്യേകത, തീച്ചയായും നമ്മുടേതത്രമാത്രമായ അഭിമാനമാണ്."

തൃതീയഭാഗത്തു മാനുഷികതലത്തെയെ കവി ഇങ്ങനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു:

“ഏതുരീതിയിലുള്ള സൃഷ്ടിയിലും മൗലികസൗന്ദര്യം സ്വയമേവ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നുണ്ട്."

മനുഷ്യനിൽ അതു സംസാരശക്തിയാണ്; കഡ്മജ്വലത്തിൽ അതു വികസപരഗീതമാണ്."

ഈ ആകാശശശാകൻ പരമാത്മത്തിൽ കവിയുടെ ഹൃദയമാണ്,

അവിടുത്തെ പാലൊളിക്കതിർ, ഇവിടെ ഹൃദയത്തിന്റെ ശോകാത്മകമായ ഗാനമാണ്,

സംസാരത്തിന്റെ സമാഗമനം ഒരു തെറ്റായ വ്യുച്ഛ്വാനത്തെ നല്കിയിട്ടുണ്ട്."

നേരെമറിച്ചു, മധുരമായ ഗാനം രാപ്പാടിയുടെ വാസനയും, പൂവിന്റെ വാസന അതിന്റെ ഗാന വുമാകുന്നു.

ഏകതപത്തിന്റെ രഹസ്യം പ്രകൃതിയുടെ നാനാതപത്തിൽ നിഗൂഢനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അഗ്നികത്തിന്റെ വാരോളി പ്രസൂനത്തിന്റെ പരിമളമാണ്,

മൗലികമായ ശാന്തത പ്രകൃതിയിലെങ്ങും പ്രസരിക്കുമ്പോൾ, ഈ നിരത്ഥകമായ വ്യത്യസ്തം എങ്ങനെയൊണ് അന്യോന്യയുദ്ധത്തിനു കാരണമായി ഭവിക്കുക."

“നക്ഷത്രജാല”മെന്ന കവിത ആദ്യേന്തം അതി വമോഹനമാണ്. അതൊരു സുന്ദരമായ സായം സന്ധ്യ. കവി അതിരമണീയമായ അസ്തമയത്തെ അവലോകനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. പെട്ടെന്നു രാത്രിയുടെ കളീമ ലോകത്തു പരന്നുതുടങ്ങി. നക്ഷത്രങ്ങൾ മിന്നിമിന്നി പ്രകാശിച്ചു. ആകാശമണ്ഡലത്തിൽ ശുശാന്തസമാനമായ ശാന്തത വ്യാപിച്ചിരുന്നു. പെട്ടെന്നു ഒരു ദേവവചനത്താൽ ഈശാന്തത ഭഞ്ജിക്കപ്പെട്ടു:

“രാത്രിയുടെ കാവൽക്കാരെ! ആകാശത്തിലെ നക്ഷത്രങ്ങളെ!

നിങ്ങളുടെ സമുദായം പ്രകാശമാനവും വ്യോമഗോപുരത്തിൽ സമുന്നതസ്ഥിതവുമാകുന്നു.

മനുഷ്യരെ മാനേകമായ സ്വപ്നങ്ങളിൽനിന്നും ഉണർത്തുവാൻവേണ്ടി

(ആനന്ദകരമായ) ഒരു ഗാനം നിങ്ങൾ ആല

വിഷക. (എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ) നിങ്ങളുടെ മിന്നി
ത്തിളങ്ങുന്ന ശീഷ്ണം “കാരവൻ” സംഘത്തി
ന്റെ മാഗ്ഗഭീപങ്ങളാകുന്നു.

അവർ നിങ്ങളെ അവരുടെ വിധിയുടെ ഭൃ
ണ്മപോലെ പരിഗണിച്ചു.

പക്ഷേ ഇവരും നിങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചെന്നുവരാം.”

നക്ഷത്രങ്ങൾ സൂരിഗീതം മുഴക്കുകയും, അവരു
ടെ ഗായകസംഘത്തിന്റെ മധ്യമായ ഗാനം അന്ത
രീക്ഷത്തിൽ വ്യാപിച്ച് ദീർഘമുഖങ്ങളിൽ തട്ടി പ്ര
തിധ്വനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കവി, ലോകത്തിനാ
യുള്ള തന്റെ സന്ദേശത്തെ ആഗ്രാഹത്തിൽ ലയിപ്പി
ക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആഗ്രാഹം ഒരു സന്ദേശരൂപം ഉൾ
ക്കൊള്ളുന്നു.

“ജീവിതത്തിന്റെ പുതിയ തത്വങ്ങളെ ഭയ
പ്പെടുകയും, പഴയ നിയമങ്ങളെ അകറ്റുകയുമാണ്
രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ നിബ്ബന്ധമായ നില.

ജീവിതത്തിന്റെ ഈ വാണിജ്യസംഘത്തിന്
അതീവമുദ്രമായ പാദങ്ങളാണുള്ളത്. തന്നിമിത്തം
രാഷ്ട്രങ്ങൾ ഭയങ്കരമായ നഷ്ടത്താൽ അതിനെ ചത
ച്ചുതെരിക്കുന്നു!

ലോകജനതതി ജീവിതം മുഴുവൻ ശ്രമിച്ചിട്ടും,
ഞങ്ങൾ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ അംശംകൊ
ണ്ട് എന്താണ് സാധിച്ചതെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ക
ഴിയുന്നില്ല.

പരസ്പരമുള്ള സഹാനുഭാവത്താലും സഹകരണ
ത്താലും പ്രപഞ്ചനിയമങ്ങൾ തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ സംഗതി നക്ഷത്രങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ നി
ഗൂഢനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്.”

“പുസ്തകപ്പഴ” എന്ന കവിത ഒരു വലിയ തത്വത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. അത് ഒരു കഥയുടെ രീതിയിൽ തുടങ്ങുകയാണ്.

ഒരു ദിവസം രാത്രി എന്റെ ഗ്രന്ഥപ്പുരയിൽ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഒരു “പുസ്തകപ്പഴ” ഒരു “ദീപശലഭി”ത്തോടു പറയുന്നതു ഞാൻ കേട്ടു. “ഇബ്നുസിനായുടെ പുസ്തകങ്ങളുടെ വശങ്ങളിൽ ഞാൻ ധാരാളം സമയം ചെലവഴിച്ചു. ഫറാബിയുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഞാൻ വളരെ പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും ജീവിതതത്വം മനസ്സിലാക്കാൻ എനിക്ക് കഴിയാതെ സാധിച്ചില്ല.” ദീപശലഭത്തിന്റെ ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ മറുപടി ഇങ്ങനെയാകുന്നു:—

“ഈ തത്വം പുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നും കിട്ടുകയില്ല. ഹൃദയത്തിന്റെ കത്തിയെരിച്ചലാണ് ജീവിതത്തെ കൂടുതൽ സജീവമാക്കുന്നത്. അത് ആത്മാവിന് ചിറകുകൾ നൽകുകയും പറക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

“സ്നേയിനിലെ യുദ്ധങ്ങളിൽ താരീഖിന്റെ പ്രാർത്ഥന” എന്ന കവിതയിൽ ആ മഹാനായ നായകൻ ഭക്തിബഹുമാനദേവകളോടുകൂടി പ്രാർത്ഥന നിവ്ഹിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശബ്ദം വീരോചിതവും പ്രൗഢവുമാണ്. “സ്നേയിനിൽ ആദ്യത്തെ ഈന്തപ്പന അബ്ദുൽ റഹ്മാൻ കന്നാമൻ നട്ടു,” “നെപ്പോളിയന്റെ ശവകുടീരത്തിൽ”, “സാവിനാഥാ”, “ഇസ്ലാമിന്റെ ഉൽക്കണ്ഠ”, “ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ അന്ത്യവചനങ്ങൾ”, “സമയത്തിന്റെ ശബ്ദം”, “ഏകാന്തത” എന്നീ കവിതകൾക്കു കലാ

പരമായ സൗന്ദര്യവും പരിപൂർണ്ണതയും മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. അവ പൗരസ്ത്യസാഹിത്യത്തിനായുള്ള ഇക്ബാലിന്റെ ഏറ്റവും ശൈലികമായ സംഭാവനകളാകുന്നു.

1910-നും ശേഷം അദ്ദേഹം ഏഴുതിയിട്ടുള്ളതെല്ലാംതന്നെ ശൈലികപത്തിലും കൗതുകാർത്ഥ്യത്തിലും മുന്നണിയിൽ പ്രശോഭിക്കുന്നു. അവസാനകാലമായിരുന്നു, ഇക്ബാലിന്റെ സാഹിത്യജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ ഘട്ടം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം ഈ കാലത്താണ് വെളിക്കുവന്നത്. കാലം കഴിയുന്നോരും ഇക്ബാലിന്റെ ഹൃദയം യുവതപം പ്രാപിച്ചുവന്നു. അവസാനകാലത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കല്പനാവിഹഗം കനകച്ചിറകുകൾ വിടർത്തി “അതിമാനഷ” വിഹായസ്സിലേയ്ക്കു പറന്നുപോങ്ങിയത്. കാലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാര്യം തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുമെന്നു പറയാൻ ഇക്ബാലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നമുക്കു കഴികയില്ല. ഇക്ബാലിന്റെ കീർത്തിക്കും പ്രശസ്തിക്കും സ്ഥലകാലങ്ങളുമായി നാമമാത്രമായ ബന്ധംപോലുമില്ല.

“സൃഷ്ടിയുടെ ആ ദിവസംതന്നെ ഞാൻ ബന്ധനത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപാടി!

പ്രകൃതിയുടെ ഘടകങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം ഞാൻ സച്ചിത്ര സ്വതന്ത്രനത്രെ.” (ഇക്ബാൽ).

ഭാരതത്തിലെ പ്രാഖ്യകവിയായ രവീന്ദ്രനാഥ ടാഗോറിന്റെ നാമധേയം ഇവിടെ അസംഗതമല്ലേ. ടാഗോറിനും ഇക്ബാലിനും സ്വന്തവും സ്വതന്ത്രവുമായ ഓരോ സന്ദേശം-മനുഷ്യതപത്തിനു നീൽ

കുവാനുണ്ടായിരുന്നു. ഇക്ബാലിന്റെ സന്ദേശത്തിന്റെ പലുവി ആത്മാൽക്കുഷ്ഠവും അതിന്റെ സംക്ഷാൽക്കാരവുമാകുന്നു. ശക്തിയുടേയും ആത്മാവിന്റെയും സ്ഥാപനത്തിൽ അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. സർവ്വോപരി ആത്മചാനാകുവാനാണ് അദ്ദേഹം ഉദ്ബോധിച്ചിട്ടുള്ളത്. സാമൂതിരികമായ വിനയത്തിന്റെയും സേവനബുദ്ധിയുടെയും മനോഹരതയാൽ ആകൃഷ്ടനാണ് ടാഗോർ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിലും സന്ദേശങ്ങളിലും ഇതു തെളിഞ്ഞുപ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്. മരണത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഈ വരുടേയും വീക്ഷണങ്ങളിൽ കാണുന്ന സാരൂപ്യത്തെ സംവീക്ഷണം ചെയ്യുന്നത് ഇവിടെ രസകരമായിരിക്കും. മരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഇക്ബാലിന്റെ മനോഭാവം ഈ വരികളിൽ വെളിവാകുന്നുണ്ട്.

“മറഞ്ഞുപോയ പരമാനന്ദം വീണ്ടും വരുകയോ വരാതിരിക്കയോ ചെയ്യട്ടെ,

ഹിജാസിന്തിന്നും കരിളംകാറാ വീശുകയോ വീശാതിരിക്കുകയോ ചെയ്യട്ടെ. ഈ ഭിക്ഷുവിന്റെ അന്ത്യം അടുത്തു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഒരു പണ്ഡിതന്റെ ഉദയം ഇനിയും ഉണ്ടാകുമോ എന്നോ!”

ലൗകികജീവിതത്തിൽനിന്നും നിവൃത്തനായി, നിത്യമായ അനന്തതയിൽ അമരവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുമ്പോൾ ടാഗോറിന്റെ മനസ്സിൽ കല്പോലിതമാകുന്ന വികാരവിശേഷങ്ങളും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

“ഗീതാഞ്ജലി”യിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“എനിക്കു് അനവാദം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. ഭ്രാന്താക്കളെ, എനിക്കു വിടതാക!

ഞാൻ നിങ്ങളെ എല്ലാം നമസ്കരിച്ചുകൊണ്ട്
ഇതാ പറപ്പെടുന്നു.

ഇവിടെ, എന്റെ ഗൃഹത്തിന്റെ സർവാവകാശ
ങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞു തരികയും താക്കോൽ തിരിച്ചേല്പിക്ക
കയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങളിൽനിന്നും സ്നേഹപൂർണ്ണമാ
യ വാക്കുകൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോഴും ഞാൻ ആവശ്യ
പ്പെടുന്നത്.

വളരെക്കാലംകൊണ്ടേ നാം സഹവാസികളാ
ണ്. എനിക്കു തരാൻ കഴിയുന്നതിനെക്കാൾ കൂടു
തൽ ഞാൻ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ
ആ സുപ്രഭാതം ഉദിച്ചയരുകയും എന്റെ ഇരുണ്ടമൂല
യെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ ദീപം പൊലി
ഞ്ഞുപോകുകയും ചെയ്തു. ആ കല്പന എത്തിക്കഴിഞ്ഞു.
ഞാൻ എന്റെ യാത്രയ്ക്കു സന്നദ്ധനത്രെ.”

ടാഗോറിന്റെ വീക്ഷണം വരാനിരിക്കുന്ന ജീ
വിതത്തിൽ ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു.
മനുഷ്യഹൃദയത്തിലെ ചെറുദീപത്താൽ പ്രകാശിപ്പി
ക്കപ്പെടുന്ന കരിയുടെ കോണ് മാത്രമാണ് ഈ ജീവിതം.
ഈ ലോകത്തു നമുക്കു നഭവപ്പെടുന്ന ആ മങ്ങിയപ്ര
കാശത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ മരണം സുപ്ര
ഭാതത്തിന്റെ ഉദയമാണെന്നു കാണാൻ കഴിയും.
എന്തൊരുജപലമായ ഭാവന!

സർവ്വേശ്വരവരദം അത്ഥത്തിന്ന് അണവും
പിഴയില്ലാതെ കേൾക്കുന്നതു പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളെ
ക്കാൾ പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നാണെന്നുള്ളതു്
വെറുമൊരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. ഇതു യൂറോപ്പി
ന്റെ കാലമാണെന്നുള്ളതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ അ
ധുനാതനകാലം പ്രാചീനസംസ്കാരങ്ങളെ പുതിയ

പരിഷ്കാരത്തിന്നനുരൂപമാക്കാനും, അങ്ങനെ വാസനയുള്ള മനുഷ്യരെ അതിനൊത്തവണ്ണം നിരീക്ഷിക്കുവാൻ തയ്യാറാക്കാനുമാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. വിചിന്തനങ്ങളുടെ അമർത്തിവയ്പ് വല്ലാത്ത ഫലങ്ങളെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളതിന് ഉദാഹരണങ്ങൾ സുലഭമാണല്ലോ.

അന്തർദേശീയതപത്തെ ഏഷ്യ ഏതിലും കൂടുതലായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ അതിരുകൾ ഇന്ത്യയുടെ ലക്ഷണവൈപരീത്യത്തെയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇവിടെ, പുത്തൻപരിഷ്കാരത്തിന്റെ അസംഭാവനമായ സമ്പ്രദായങ്ങൾ വിദഗ്ദ്ധമായി ചേർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്നതിനാൽ അന്തർദേശീയമായ വിചിന്തനത്തിന്റെ വ്യാപാരപരിധി പരിമിതമായിരിക്കുന്നു.

ഇസ്ലാമികപരമ്പരയിൽനിന്നുമാണ് വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു സമാനകാലജീവിതനിരീക്ഷണശക്തി ഇക്ബാൽ സമ്പാദിച്ചത്. ഗദ്യവും പദ്യവുമായ തന്റെ ലേഖനങ്ങളിൽ, ഇനിയും വേണ്ടവണ്ണം വിവേചിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൗരസ്ത്യമായ ചിന്തകൾക്കുവേണ്ടി കാണുന്ന ശക്തമായ പ്രസ്താവങ്ങൾ ഇക്ബാലിന്റെ സംസ്കാരികബോധത്തെയാണ് പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്.

പൗരാതന്യസംസ്കാരത്തെ പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിൽ വെറും അനുകരണംകൊണ്ടു തഴപ്പിക്കുകയോ, ബാഹ്യമായ അടയാളങ്ങൾകൊണ്ടു തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് ഏതിനും ചീത്ത തന്നെയാണ്. മഹത്തായ പാരമ്പര്യം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള സംസ്കാരങ്ങളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ കീഴടക്കം വളരെ ദോഷകരവുമാ

൯. തന്നിമിത്തം സജീവമായ പൗരസ്ത്യത്തേയും പൗരസ്ത്യഭൂമിയിലായിട്ടും അലറിയാടുന്ന പൗരസ്ത്യത്തേയും തിരിച്ചറിയാൻ വളരെ വിഷമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സാമൂഹികബോധത്തിൽ അടിച്ചൊച്ച ഒരു ജീവിതപഥം സ്വയംതന്നെ ഭാരതത്തിന് സാദിമാനം അവകാശപ്പെടാമെങ്കിലും, ഇപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രയാണം ഈ മാറ്റത്തിൽ കൂടിയെന്നോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി വളരെ സംശയിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടായിരിക്കുന്നത്.

ഇക്കുമ്പോഴിന്റെ പൗരസ്ത്യത്വം നിതീകരിക്കത്തക്കതാണോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ചിന്താഗതി തികച്ചും അഭിവൃദ്ധ്യനുവമാണോ? ഏതു പൗരസ്ത്യമായ വിചിന്തനത്തിന്മേണപോലെ ഇക്കുമ്പോഴിന്റെ ആശയങ്ങൾക്കും എതിരായി ഈ മാതിരി വിമർശനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ഇതിന് നിഷ്പ്രയാസം സമാധാനം നൽകാവുന്നതാണ്. സാങ്കേതിക അഭിനവമാണെന്നുള്ളത് അംഗീകരിക്കത്തക്കതാണല്ലോ. ഭാരതത്തിന്റെ പുരോഗമനവും ദേശീയാഭ്യുദയവും ആരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഉത്ഭവവും രൂപീകരണവും പ്രകാശനവും എല്ലാംതന്നെ ഭാരതീയമാണ്. നവമായ ഉദ്ദീപനം മറ്റു മാനുഷികകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. കാലവിശേഷത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഭാരതത്തിലും പരിവർത്തനങ്ങൾ സംഭവിക്കാൻ തക്കവിധത്തിലായിട്ടുണ്ട്. തദ്ദേശികശക്തിയുടെ തപരിതഗതിയാൽ ഉണ്ടായിത്തീർന്ന ഉത്സാഹം, സ്വന്തമായ ആനുരൂപ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത മറ്റൊരുതരമാണെന്നു തോന്നത്തക്കവിധത്തിൽ വസ്തുതകളെ

പ്രകാശിപ്പിച്ചു. പാമമായ ബോധംവേലും തെളി
 ണ്ണകളുടെ സ്വരക്ഷയിൽ ആകൃഷ്ടമായിപ്പോയി. എ
 കിലും യാത്രികമായ ഈ എതിർപ്രചരണത്തിന്റെ
 ഏല്പം പിന്നിൽ പുനരുജ്ജീവനത്തിന്റെ നിർമ്മല
 ഹൃദയം കടികൊണ്ടിരുന്നു.

ഇക്കുബാലിന്റെ കവിത, നവീനതപത്തിന്റെ
 ദർഘടതയെ 'പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രകാശിപ്പി
 ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയങ്ങൾ വെളിച്ചം തി
 രക്കിനടന്നപ്പോൾ രണ്ടു പ്രത്യക്ഷഭാഗങ്ങളുമായി എ
 തിരിയേണ്ടിവന്നു. യാഥാസ്ഥിതികതയും അന്ധ
 വിശ്വാസങ്ങളും നിറഞ്ഞ പൗരസ്ത്യസമ്പ്രദായങ്ങ
 ലേയും, ഭൗതികവാദത്തിൽമാത്രം കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്ക
 ന്ന പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തേയും അദ്ദേഹം വെറുത്തു.
 കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും അന്ധകാരംതന്നെ അദ്ദേഹം
 കണ്ടു. ആ അക്ഷമമായ ഹൃദയം വെളിച്ചം തിരക്കി
 പിന്നെയും നടന്നു. അവിടെ, ആ മണലാരണ്യ
 ത്തിൽ, ആ മണിസൂയത്തിന്റെ മലർമുററത്തു്, വി
 ജ്ഞാനപ്രഭാകരൻ ഉദിച്ചുവന്നു ആ പുഷ്പദീപ്തമുഖ
 ത്തിൽ അദ്ദേഹം വെളിച്ചം കണ്ടു. ഘോരതമസ്സിൽ
 കിടന്നുഴറിയ ആ ഹൃദയം പ്രഭാപ്രകാശത്തിൽ ആ
 ശ്വാസംകൊണ്ടു, സംതൃപ്തിയടഞ്ഞു.

നിരന്തരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടും ശക്ത
 മായ ലേഖനങ്ങൾമൂലവും നിസ്സഹായരുടെ നിലക
 ലെ നിരീക്ഷിക്കാൻ അദ്ദേഹം കരുമ്പെട്ടു. ശക്തി
 യുടെ പ്രമാണത്തിൽ, ഒരു നവീനസങ്കേതത്തെ പിൻ
 തുടൻകൊണ്ടു അധഃസ്ഥിതമായ രാജ്യങ്ങൾക്കുവേ
 ണ്ടി, ശക്തികെട്ട ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ഭീത
 രായ പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അദ്ദേഹം വാദി

ച്ച. മാനുഷികനീതിസംഹിത ആവശ്യത്തിനു പിന്മുറയായ അന്വേഷണം നടത്തുകയത്രെ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നത്:

“നാശോന്മുഖമായ പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിനു നിങ്ങളും ഒരിക്കലും കടപ്പെട്ടുപോകരുത്. നിങ്ങളുടെ മധ്യപക്ഷങ്ങൾ ഭാരതീയമായ മണ്ണുകൊണ്ടുതന്നെ വിനിയമിക്കുക” എന്നാണ്.

“ജാവിദ്യനാഥ”യിലെ ഈ വരികൾ 1930-ൽ വട്ടമേശസമ്മേളനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ തന്റെ മകനായ ഒരു പദേശമാണ്.

താൻ “സിയാസത്തെ അഫ്റിക്കി”യിൽ എഴുതുന്നു:

“ദൈവമേ, പാശ്ചാത്യരാജ്യത്തനും നിനക്കെതിരായിട്ടുള്ളതാണ്. എങ്കിലും അതിന്റെ അനുഗാമികൾ മാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ശക്തന്മാരും ധനവാന്മാരുമായിട്ടുള്ളത്.”

ലോകത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ആശ്വാസത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഇതെന്നുള്ള പാശ്ചാത്യോദീപ്രായത്തിന്റെ നിരന്തരമായ വ്യക്തമാക്കലായി “ഒരു പ്രശ്ന”ത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“അവരുടെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണത, സ്രീകൾക്കു ഭർത്താക്കന്മാരെ കാണാത്തതും, ആളുകൾക്കു തൊഴിലില്ലാത്തതുമായോ എന്ന ചോദ്യത്തിനു പാശ്ചാത്യതാത്പരർ തീർച്ചയായും ഉത്തരം നൽകേണ്ടിവരും.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശ്ചിതമായ നിരൂപണശക്തി പൗരസ്ത്യപാശ്ചാത്യഭാഗങ്ങളിലേക്കു തുല്യമായ ശക്തിയോടുകൂടെയാണു പ്രവഹിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം

കിഴക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞുവീക്ഷിച്ചപ്പോൾ കണ്ടതിന്റെ പ്രതിഫലനമാണ് “ഖാജാജി”ൽ കാണുന്നത്. അവിടെ നിശിതമായ പരിഹാസശരം ഭരണകർത്താവിനെപ്പോലെതന്നെ ഭരണീയരിലും പ്രയോഗിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ഈ മാതിരി ചെറുകവിതകളിൽ തന്റെ ന്യായത്തിനുവേണ്ട മുൻകരുതലുകൾ സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനഭാവം “സാർ ബികാലിമി”ൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചത്. ഇതിനുവേണ്ട പരിശീലനം രാഷ്ട്രീയരംഗത്തെ “കസുതിക്കടക്കുകൾ” അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടാക്കിക്കൊടുത്തിരുന്നു. നേരായുള്ള കാര്യങ്ങളെ വക്രരഹിതമായും സൂക്ഷ്മമായും പ്രസ്താവിക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. “ജംഹൂരിയത്തി”ലെ വരികൾ ഇതിനുദാഹരണമാണ്.

“ബുദ്ധിമാന്മാർ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തില്ലെങ്കിലും ഈ രഹസ്യം യൂറോപ്യന്മാർ കണ്ടുപിടിച്ചു. ഡെമോക്രസി (പ്രജായത്തഭാണം) ഒരുവിധത്തിലുള്ള ഭരണരീതിയാണ്. അതിൽ ആളുകൾ എണ്ണപ്പെടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്; തുക്കപ്പെടുകയല്ല.”

വീണ്ടും “ലാഭീനെ സിയാസ”ത്തിൽ,
 “ചർച്ച് സംബന്ധമായ സംഗതികളിൽനിന്നും തികച്ചും സ്വതന്ത്രമാണ് ഗവണ്മെന്റ്. പാശ്ചാത്യരാജ്യതന്ത്രം ബന്ധനമില്ലാതെ വിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു രാക്ഷസനെപ്പോലെയാകുന്നു. അന്യരുടെ അവകാശത്തിൽ അതു കണ്ണുവയ്ക്കുവാൻ കാണാം, ചർച്ചിന്റെ പ്രതിനിധികൾ സൈനികനിരയിൽ അണിയണിയായി നിരന്നുനില്ക്കുന്നത്.”

ഇരുവശങ്ങളിലും കണ്ട ഉത്തമഭാഗങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും, ചിത്തയായവയെ നിശിതമായി ആക്രമിക്കുകയുമാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തത്. ഇത് അപകടപൂർണ്ണമായ ഒരു അഭിവൃദ്ധിയായിരിക്കാം. എങ്കിലും ഇക്ഷ്വാൽ സത്പന്ഥാവിൽനിന്ന് അണമരുംപോലും വ്യതിചലിക്കയില്ല. “ലനിനെ” പറ്റിയുള്ള ഒരു കവിതയിൽ, അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു തിക്ഷയേണ്ടി ഇക്ഷ്വാൽ ഇങ്ങനെ പറയിക്കുന്നു:— “പൗരസ്ത്യരുടെ ദൈവം യൂറോപ്പിലെ വെളുത്ത മനുഷ്യരാണ്; മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഭൂമിയിലെ മരണമാണ് പാശ്ചാത്യർ ദൈവമായി കരുതുന്നത്.”

സാമാജികമായ ഉജ്ജ്വലതയോടെ അതു തുടരുന്നു:

“യൂറോപ്പിൽ കലയും വിജ്ഞാനവും പ്രകാശവും വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്”.....

ശിശുശാസ്ത്രപരമായി വീക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം ബാലകളുടെ കൈകൾക്കും ചർമ്മങ്ങളെക്കുറിച്ചു വളരെ മനോഹരവും ശുഭവുമാണ്;

അവിടെ കച്ചവടമുണ്ടെന്നു തോന്നിയേക്കാം, എന്നാൽ പരമാർത്ഥത്തിൽ അതു വെറും ചുരുക്കളിമാത്രമാണ്.

കുഞ്ഞിന്റെ ആഹ്ലാദം കരയിരത്തിന്റെ മരണമാണ്. ദൈവസ്നേഹത്തെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിയ ആ രാജ്യത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണതയുടെ കൗന്നത്യം വിദ്യുച്ഛക്തിയും ആവിയുമായി.....

വിധിയുടെ ചതുരംഗക്കളിക്കാരൻ; മാനുഷികതന്ത്രത്തിന്റെ ചതുരംഗക്കളിക്കാരനെ തീച്ചയായും

തോല്പിക്കുമെന്നുള്ളതിന്റെ അഭയാളങ്ങൾ തെളി
ഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്.

മധുവിക്രമസ്ഥാപനം സൂക്ഷിപ്പുകാർ അവരു
ടെ വിധിയും ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.....

ഈ സാധാരണത്തിൽ നമുക്കു ദൃശ്യമായ ആനന്ദ
ങ്ങളുടെ അരുണിമ മധുമൂലമോ സൗന്ദര്യവൽനവ
കൊണ്ടോ ഉണ്ടായതാണ്.”

അഭിനവമായ മാനസികശക്തി പ്രകാശിപ്പി
ച്ചുകൊണ്ടു ചില അവസരങ്ങളിൽ “ഫിർമാനിഖ്
ദാ”യിൽ കാണുന്നതുപോലെ പൗരസ്ത്യോസക്തിക്കു
വേണ്ടി അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നുണ്ട്.

“പരിഷ്ക്കാരം ഇന്നു അധർമ്മചാരികളുടെ ഒരു
വ്യവസായശാലയായി പരിണമിച്ചിരിക്കുകയാണ്.”

പൗരസ്ത്യകവിയെ ഭ്രാന്തിന്റെ സാഹിത്യ
ത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.”

അതേ വിപ്ലവകവിതയിൽതന്നെ അദ്ദേഹം എ
ഴുതുന്നു: “കത്തിക്കൊള്ളുന്ന വിശ്വാസംഗിയിൽ അ
ടിമകളുടെ തണുത്ത രക്തം തിളച്ചുപൊങ്ങട്ടെ, അശ
ക്തനായ കുരുവി ഉഗ്രനായ കഴുകനുമായി പോർ
ചെയ്യട്ടെ!.....

ഈ മാർബിൾഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ ഞാൻ വീ
പ്പമുട്ടുകയാണ്. എന്നെ അതു അസഹനീയമായി
ശല്യപ്പെടുത്തുന്നു. മണ്ണുകൊണ്ടു ഒരു മസ്ജിദ് എ
നിക്കായിട്ടുയർത്തുക!.....”

പരിഷ്ക്കാരമെന്ന പേരിൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങ
ളിൽ നടമാടുന്ന നഗ്നമായ പൈശ്ചികതപത്തെ
അദ്ദേഹം വിചരിക്കുന്നു:—

“പരിഷ്ക്കാരത്തിന്റെ പരമോന്നതിയിൽ ഒരു

കൃഷ്ണൻ അധഃപതിക്കുന്നു. രാജാക്കന്മാരുടെ ജീവൻ ശക്തി കൊള്ളയായി മാറിയിരിക്കുന്നു. കാര്യം ചെന്നായ്ക്കും സാധുവായ ആളിനുകട്ടികളെ അന്വേഷിക്കുകയാണ്.....”

“പ്രകൃതി ചിലപ്പോൾ വൃത്തികളെ ശൗചിയാക്കി മാറ്റുന്നു. എങ്കിലും അത് രാജാക്കന്മാരുടെ അധഃപതനത്തെ കഠിനമാക്കുകയും ചെയ്യുകയും ചെയ്യും” (ദിനോകം) എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

മനോഹരമായ ഒരു കവിതയിൽ ഇറാലിക്ക വേണ്ടി ചെയ്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി മസ്സോളിനി യെ ഇക്സാൽ പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, തന്റെ കവിതയിൽ സാമ്രാജ്യാധികാരത്തോടുള്ള പ്രതികൂല ഭാവത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

“സാമ്രാജ്യാധികാരം മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന ഒരു ശരീരം വഹിക്കുന്നുവെങ്കിലും അതിന്റെ ഹൃദയം നിഷ്പ്രഭമാണ്.”

ഇതുപോലെ സമുദായത്തിന്റെ വെറും നാശനഷ്ടമായ വ്യാഖ്യാനത്തെ അദ്ദേഹം ആക്ഷേപിക്കുന്നു. “ഫിർമാനെ ഖുദാ”യിൽ,

“വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു കാര്യം കഷ്ടതകളെ അല്ല കഷ്ടതകളെ കൊണ്ടുപോലും രക്ഷിക്കാത്ത, ഈ വിസ്തൃതമായ പാടങ്ങളെ അതിലെ ധാന്യങ്ങളോടൊപ്പം മുട്ടെരിച്ചുകളയുക” എന്നുള്ള വിപ്ലവ ധ്വനിയാൽ പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി പടവെട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അദ്ദേഹം പറയുന്നത്;

“ആ നാസ്തികപ്രവാചകന്റെ മതം ഉദരത്തിന്റെ സമതലത്തിലാണ് പ്രതിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നത്” എന്നാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതികളെ

നിരീക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറയുന്നതിങ്ങനെ
യാണു്:—

“ധനമുണ്ടാക്കുന്ന കൈകൾക്കു് കൂലികൊടുക്കു
ന്നതു്, അത്ഥിപ്പെട്ടതുന്ന സാധുക്കൾക്കു ധനികന്മാർ
നല്കുന്ന ഭിക്ഷപോലെയാകുന്നു.

മതലാളി കൗശലവും സൂത്രവുമാകുന്നു ജ
യിക്കുന്നതു്. ക്ഷീണിച്ച തൊഴിലാളികൾ അതിത
കടന്ന നിസ്സാരതപത്തിൽ അമർന്നുകഴിയുന്നു.”

ഇകുബാൽ പ്രബലനായ ഒരു മതലാളിതപവി
രോധിയാണെങ്കിലും, മതപരമായ സ്ഥാപനങ്ങൾ
ക്കായി അദ്ദേഹത്തിനു അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടു്.

ദേശീയാധികാരങ്ങളെ യുദ്ധോദ്യേക്കമെന്നുത
തി വെറുക്കുന്ന അദ്ദേഹം, വളരെ അത്യുപഗ്രാഹ്യമായ
സ്ഥലങ്ങളിൽ ആക്രമണമനോഭാവത്തെ അനുകൂലി
ക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ആ
ത്മസംരക്ഷണത്തിനു് അതു വളരെ അത്യുപഗ്രാഹ്യമാ
കുന്നു.

“ഹിന്ദി ഇസ്ലാമി”ൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്,

“വിചിന്തനങ്ങളുടെ ഏകീഭാവം കൊണ്ടുമാത്ര
മേ ഒരു രാജ്യം സജീവമാകുന്നുള്ളു. മതപരമായ ഒരു
പ്രവൃത്തി ഐക്യത്തെ നിഹനിക്കുന്നെങ്കിൽ അതു
ദൈവനിഷേധമാകുന്നു.”

ഈ ഗുണങ്ങൾ പരമമായ നിയമങ്ങൾകൊണ്ടു്
വെളിപ്പെടുന്നതാണു്. ഇകുബാലിനെ സംബന്ധി
ച്ചിടത്തോളം ഒരു രാജ്യമെന്നു പറയുന്നതു് വ്യക്തിക
ളുടെ സമൂഹമാകുന്നു. എന്നാൽ അതു നിവൃത്തി
പ്പെടുന്നതു് സാമ്പത്തികമോ, ഭാഷാപരമോ, മാന
സികമോ ആയ ഗുണങ്ങളാലല്ല, ആത്മീയമായ പര

രമ്പര്യത്താലാകുന്നു. പ്രത്യർത്ഥികമായ പ്രകാശനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്ത മൗനമവലംബിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവിടെ മാത്സര്യത്തിനു സ്ഥാനമില്ല.

ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനുവേണ്ടി, പൊതുവിൽ പരമ്പരാഗതമായ ഘടകങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തി നിറഞ്ഞതും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നെങ്കിലും, ഇക്കൂപ്പാൽ ലഘൂകരിക്കപ്പെട്ട കരാൾത്താൽ വശീകൃതനാണ്. ഒരു മതവിഭാഗത്തെ ഒരു രാഷ്ട്രമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആന്തരമായ ആഗ്രഹം തന്റെ രാഷ്ട്രീയ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ തികച്ചും പരിഷ്കരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാകിസ്താൻവാദം ഇസ്ലാമികമായ അവകാശങ്ങളെ പരിപൂർണ്ണമാക്കാനും, അടുത്തുള്ള മുസ്ലീംരാജ്യങ്ങളുമായി സാമാന്യമായ ഒരു പേരിൽ ഒന്നിച്ചു ചേരാനും ഇന്ത്യക്കു പ്രചോദനം നൽകുവാനുള്ളതാണ്. തീക്ഷ്ണമായ ഇസ്ലാമികവിശ്വാസവും കലാപരമായ സാമത്വവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്കു് അസാധാരണമായ ശക്തി നൽകുന്നു. അതു ഹൃദയമസ്തിഷ്കങ്ങളെ കരേ സമയത്തു് ബാധിക്കുന്നു. മുസ്ലീം യുവലോകത്തിനു് ഇതിന്റെ കാരണമറിയാം. അവസാനത്തെ ആക്ഷിണശക്തി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഗാധമായ മനുഷ്യത്വത്തിലാണ്. നീഷേയുടെ “അതിവീരത്വം” പല രൂപത്തിലും പല വിധത്തിലുമുള്ള സേച്ഛാധികാരികളെ കണ്ടുകഴിഞ്ഞ ജനതയ്ക്കു് നിസ്സാരമായിത്തോന്നുകയും, അതിന്റെ വിരോധമായ വട്ടം തിരിച്ചിൽ കാണുവാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇക്കൂപ്പാലിന്റെ ചില കവിതകൾ നൽകുന്ന ഉത്തേജനം സാരാത്മഗദ്യമാണ്.

“നിരാശരാകരുത്; അത് അപമാനമാണ്; യഥാർത്ഥ മസ്ലിമിന്റെ ആഗ്രഹം ദൈവമാറിയെന്നു. ചക്രവർത്തിയുടെ കൊട്ടാരശോപരമല്ല, നിന്റെ സങ്കേതസ്ഥാനം.

നീ ഒരു കഴുകനാണ്. നീ പാറക്കൂട്ടങ്ങളിൽ തന്നെ കഴിഞ്ഞു കൂടണം.”

ചില കവിതകളിലെ പരമേശ്വരന്മാർ വായനക്കാർക്കു സുപരിചിതനായ തന്റെ പുത്രൻ ജാവീദിനോടു “യഥാർത്ഥജീവിതരഹസ്യങ്ങൾ” വെളിപ്പെടുത്താൻ അദ്ദേഹം ആജ്ഞാപിക്കുന്നു.

“സ്നേഹസംശ്രാജ്യത്തിൽ അനന്തുപമായ ഒരു സ്ഥലം കണ്ടുപിടിക്കുക, ഒരു നവ്യമായ കാലഘട്ടത്തെയും നവീനമായ പ്രഭാത സൗന്ദര്യങ്ങളെയും സൃഷ്ടിക്കുക. പ്രകൃതിയെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ഹൃദയം ദൈവം നിങ്ങൾക്കു് സംപ്രദിക്കട്ടെ എന്നങ്കിൽ റോസിന്റെയും ടൂലിപ്പിന്റെയും നിശ്ശബ്ദതയോടു ചേർന്നിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുക.

എന്റെ പത്നമാച്ച് ധനമദത്തിന്റെതല്ല; ഒരു പരമസാധുവിന്റെതാണ്. നിങ്ങൾ ആത്മാവിനെ വിക്രയം ചെയ്യാതെ സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളണം. ഒരു പാവമെന്ന നിലയിൽ നിങ്ങളുടെ ചേർ സമ്പാദിക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കേണ്ടതു്.....”

“ബാലേ ജിബ് റീലി”ൽ ഒരു യുവാവിനു നൽകുന്ന ഈ സന്ദേശം തീവ്രമാണ്:—

“അവരെ ചന്ദ്രന്റെയും താരാഗണങ്ങളുടേയും അധിപരാക്ഷി ഉയർത്തിയ ഖുർആൻ ഇപ്പോൾ മുസൽമാന്മാരെ ലോകം വെടിയാൻ പഠിപ്പിക്കുന്നതായി പറയുന്നു. ചൈശ്വചികമായിരുന്നതെന്തോ, അതി

പോലും നല്ലതായി. രാജ്യങ്ങളുടെ ബോധകശക്തി പോലും അടിമത്തമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”

ഈ ദുരൂഹമായ പ്രസ്താവങ്ങൾ അതിന്റെ സീമകളേയും ഉല്പാദിച്ചുയരുന്നുണ്ട്. തത്തുല്യമായ ശക്തിയോടുകൂടിത്തന്നെ അധഃപതിച്ചുപോയ വിദ്യാഭ്യാസരീതിയെപ്പറ്റിയും പ്രസ്താവിക്കുന്നു:—

“മണലാരണ്യങ്ങളിലും മലകളിലും വെച്ചു പ്രകാശിതമാകുന്ന ആ രഹസ്യങ്ങളെ ഈ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടികളിൽനിന്നും മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്.” (മദ്രസ).

ഇതൊക്കെ സാമുദായികമായ പ്രസ്താവങ്ങളെന്നു കരുതി വിചിക്ഷിക്കേണ്ട ആ വശ്യമില്ല. ആ പ്രസിദ്ധിയേറിയ “ദേശീയഗീത”ത്തെ ഭാരതത്തിനു മാത്രമാണ് കഴിയുന്നതല്ല. അതിൽ ഇക്വബാലിന്റെ ഭേദശാഭിമാനം പൊൻചിറകുകൾ വിടർത്തി പറന്ന ഭാരതജനതതിയെ പരിരംഭണം ചെയ്യുന്നതായി കാണാൻ കഴിയും.

“ഗംഗേ, ഭവതി കാമിക്കുന്നുണ്ടോ, ഞങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ കച്ചവടസംഘം ഭവതിയുടെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ വിശ്രമിച്ച ആ സുദിനം!.....”

“അന്യോന്യം ശത്രുക്കളായിരിക്കാൻ മതം നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല; നമ്മെല്ലാം ഭാരതീയരും ഭാരതം നമ്മുടേതാകുന്നു.”

സാധാരണമല്ലാത്ത സാരവും, ഒരിക്കലും പഴക്കത്തു ബുദ്ധിപരമായ പുതുമയോടൊത്തു തത്തിക്കളിക്കുന്നത് ഇക്വബാലിന്റെ കവിതകളിൽ വ്യക്തമായി കാണാവുന്നതാണ്.

“ഷക്രോ—ഷിക്കായത്തി”ൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു:—

“എളിയവനെങ്കിലും ഞാൻ കൃതജ്ഞനാണ്. നീയുമായിട്ടാണ് എനിക്ക് അഭേദ്യമായ ബന്ധമുള്ളത്. എന്റെ ഹൃദയം നവീനമായ വികാരവശ്ശിൽ പൂർവ്വകം പുശുന്ന്.

ലാഹോറിൽനിന്നു ബുഖാരായും സമർക്കണ്ടും വരെ എന്റെ നിശ്വാസശക്തി ഇതുതന്നെയാണ്. വസന്തകാലത്തുപോലും പ്രഭാതവിഹംഗമങ്ങൾ എന്റെ സാഹചര്യത്തിൽ സന്തോഷംകൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ എന്തുചെയ്യും.....അടിമത്തത്തിൽ സംതൃപ്തിയടയുന്ന ഒരു നാട്ടിലാണ് ഞാൻ ജനിച്ചുപോയത്.”

കലാപരമായ സ്വഭാവത്തിൽ അത്യാവശ്യമായ വിവിധഭാവങ്ങളുടെ മേളനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. വാചയിതാവിനു വ്യതിചലനം വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കത്തവിധം നിന്ദനം ഒരു ദേവമായ പ്രകാശമാക്കാനും, ദുഃഖത്തെ ഫലിതമാക്കാനും സാധിക്കുന്നുണ്ട്. വളരെ കച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിയ ഒരു കവിത, എന്തൊരു പ്രശാന്തമായ ചിന്തയോടുകൂടിയാണാരംഭിക്കുന്നത്!

“ഷൈക്ക് മുജാദിദിന്റെ ശവകുടീരത്തിൽ ഞാൻ കടന്നു. ഗഗനസീമയ്ക്കു പിന്നിൽ പ്രഭാപ്രകാശം ചെറിയുന്ന ഒരു സ്ഥലം.....അവിടെത്തെ രേണരോചിസ്സിൽ താരകാതതിപോലും ലജ്ജിച്ചുപോകുന്നു; അവിടെ, ആ തരയിൽ രഹസ്യങ്ങളുടെ അധികാരി നിദ്രകൊള്ളുകയാണ്.....”

ഈ മാതരി നിയന്ത്രണങ്ങളുടെ പിന്നിലാണ് ഇക്വബലിന്റെ കലാവൈഭവം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. വെറും നവീനതപരമായല്ല, അക്ഷയമായ യുവതപരതയാണ് അതു പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്. സാഹിത്യപരവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ഉപാധികളെയും പിന്നിടുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളുടെ അന്തരാളത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ സ്ട്രിക്ട് പോലെ നിർബലമായ ആ അന്തരവിയിൽനിന്നും ആവോളം ആമോദം പാനം ചെയ്തു ആത്മനിർവൃതി അനുഭവിക്കാം.

സാഹിത്യജീവിതത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്തു്, യൂറോപ്പു സന്ദർശനത്തിനുമുമ്പു്, ഇക്വബൽ ദേശീയതപത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും അനേകം ഉത്തേജകങ്ങളായ ദേശീയഗാനങ്ങൾ രചിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം തന്റെ നാട്ടുകാരെ സംബോധന ചെയ്തും, സൗഹൃദവും പരസ്പരസ്നേഹവും വളർത്താൻ ഹൃദയപൂർവ്വം അഭിലഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

“കരിക്കൽകൂടി അന്യമെന്നു തോന്നിക്കുന്ന ആ യവനികയെ നമുക്കുയർത്താം. പിരിഞ്ഞുപോയ വൃക്കികൾക്കു് ഒന്നിച്ചുചേരുകയും ദൈവതഭാവം മാച്ചുകളയുകയും ചെയ്യാം. പൊന്നുഷസ്സിൽ ഉണർന്ന മക്കു മധുരതരച്ചും മോഹനവുമായ ഗീതങ്ങളെ ഗാനം ചെയ്യുകയും, ആരാധകന്മാരെ എല്ലാം സ്നേഹമധു നകരാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാം.”

പരസ്പരസ്നേഹത്തിനും ഐക്യത്തിനും വേണ്ടി പിന്നെയും ഹൃദയത്തിന്റെ അഗാധതയിൽനിന്നു് ഉതിർന്നുപൊങ്ങുന്ന ഈ വരികൾ വാചയിതാക്കളെ വികാരവിലോളിതരാക്കാൻ ശക്തമാണ്.

“ഭക്തന്മാരുടെ ഗാനങ്ങൾ പരമാർത്ഥത്തിൽ ശക്തിയും സമാധാനവും ഉണ്ടാക്കുന്നു. ലോകനിവാസികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം സ്നേഹത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.”

യൂറോപ്പുയാത്ര, അഗാധമായ ചിന്ത, മതപരമായ പാണ്ഡിത്യം, ഇസ്ലാമികതത്വചിന്ത എന്നിവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേശീയദർശനങ്ങളെ പരിഷ്കരിച്ചു. പിന്നെയുണ്ടായ പ്രതിഫലനങ്ങളാൽ ഇസ്ലാമിന്റെ സാമൂഹികഭാവത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുദ്ധ ശക്തിയായി പതിഞ്ഞു.

സ്വാധീനശക്തിയുടെ വിദൂരവ്യാപകതപതിലും, മാനുഷികൈകൃത്തിന്റെ പ്രവർത്തനപരമായ അടിസ്ഥാനമായി എന്നെന്നും സേവനം ചെയ്യവാനുള്ള ശക്തിയിലും ഇസ്ലാമികസാഹോദര്യം, ദേശീയവിശ്വാസങ്ങളെക്കുറിച്ചും, അതു എത്രതന്നെ അഭികാമ്യമായി തോന്നിയാലും, വളരെ ഉപരിയാണെന്നു് അദ്ദേഹംകണ്ടു. തന്റെ വീക്ഷണത്തിന്റെ വ്യതിചലനകാരണങ്ങളെ ഇങ്ങനെ വിശദീകരിക്കുന്നു:—

“ദേശീയമായ അതിരുകളുടെ ഫലം നാശമാണു്. ഒരു മത്സ്യത്തെപ്പോലെ, നിശ്ചിതമായ ഒരു സങ്കേതവുമില്ലാതെ, പരപ്പേറിയ പാറാചാരത്തിൽ ജീവിക്കണം.

ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹഭാജനത്തെ (ഇസ്ലാംമതപ്രവാചകനെ) അനുകരിച്ചുകൊണ്ടു ചെയ്യുന്ന വിശ്വാസത്തിന്റെ മാതൃകാപരമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണു് ഗുഹത്തെ തൃജിക്കുക എന്നതു്. ദൈവഭൂതന്റെ പരമാർത്ഥത്തിന്നു നിങ്ങൾ തീച്ചയായും സാക്ഷ്യം വഹിക്കണം.”

രാഷ്ട്രീയമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഗുഹത്തെ ഏതൊരമ്പത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നുവോ, അതിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യാസപ്പെട്ട കരത്ഥമാണ് പ്രവാചകന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതിനുള്ളത്.

ഇക്ബാലിന് എതിരായുള്ള വിമർശനങ്ങളിൽ പലതും അദ്ദേഹത്തെ ശ്രദ്ധേയകവി അല്ലെന്നുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീക്ഷണം തികച്ചും ഇസ്ലാമികവും, എഴുത്തുകൾ ലോകമുസ്ലീംകൾക്കു വേണ്ടിയുമാകുന്നു. ഭാരതീയചിന്തയ്ക്കും സംസ്കാരത്തിനുംവേണ്ടി അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗുണം വളരെ തുച്ഛമാണ്. ടാഗോറിനെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ശ്രദ്ധേയകവിയായിരുന്നില്ല അദ്ദേഹം. എന്നിങ്ങനെ പലതും പറയാമുണ്ട്.

പ്രാചീനമായ ഹിന്ദുവിചിന്തനത്തിന് ടാഗോർ തികച്ചും അധീനനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതാപരമായ ഭാവനയുടേയും തത്വചിന്തയുടേയും നിർമാണവ്യാപാരങ്ങൾ ഭാരതസംസ്കാരവുമായി അവിഭാജ്യമാംവണ്ണം ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇക്ബാൽ ഒരു മുസ്ലീമാകയാൽ, സ്വാഭാവികമായി ഇസ്ലാമികപാരമ്പര്യത്താലും സംസ്കാരത്താലും വണ്ണനം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പരിചിന്തനങ്ങൾക്കും ആവശ്യമായ ഉദ്ദീപനത്തിനും ഉപദേശത്തിനുംവേണ്ടി ഇസ്ലാമിലേയ്ക്കാണ് അദ്ദേഹം നോക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന് തന്നോടും തന്റെ ജീവിതത്തോടും വിശ്വസ്തനായിരിക്കണം. ഇസ്ലാം സാമൂഹികമായ മതമാണ്. ജാതിയോ, വണ്ണമോ, വംശമോ, രാജ്യമോ പരിഗണി

ക്കാരെ അത് എല്ലാമനുഷ്ഠിച്ചിവികളേയും സംബോധനചെയ്യുന്നു.

ഉന്നതമായ ആദർശവും വിദ്യരവ്യൂപകമായ ആശയവും വഹിക്കുന്ന ഇസ്ലാമിലെ ചിന്തകന്മാരിൽ ഒരാളാണ് ഇക്ബാൽ. ദൈവത്തിന്റെ ഏകത്വത്തിലും ഫഹമ്മദിന്റെ പ്രവാചകത്വത്തിലുമുള്ള ഉറച്ച വിശ്വാസമാണ് എല്ലാ മുസ്ലീംകളേയും യഥാർത്ഥത്തിൽ കൂട്ടിയിണക്കുന്നത്. ഇസ്ലാമിക സാമോദര്യത്തിന്റെ സാമൂഹികമായ ആദർശങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് രാഷ്ട്രമെന്ന ഹ്രസ്വമായ ജനസമൂഹത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കാവുന്നതല്ല.

യൂറോപ്പിലെ ഗണനീയന്മാരായ പല ചിന്തകന്മാർക്കും ദേശീയാദർശം രസിക്കുന്നില്ലെന്നു കാണാം. അവർ അതിന്റെ പരസ്പരമുള്ള കലഹത്തിന്റെയും അസൂയയുടേയും ശത്രുത്വത്തിന്റെയും മൂലകാരണമായി കരുതുന്നു. ഐക്യം ഇസ്ലാമികധർമ്മമാണ്. ദേശീയത്വത്തെ വെറുക്കുകയും അന്തർദേശീയത്വത്തെ വെറുക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഇക്ബാൽ മാത്രമല്ല. രാഷ്ട്രീയ ചിന്തകന്മാരായ സർ നാർമൻ എൻജൽ, ബർട്ട് റൻഡ് റ്റസ്സൽ, ഷിപ്പർ, ഗാർട്ടൻ, ജെ. എച്ച്. ഹെയിസ്, ബർനാഡ് ജോസഫ് എന്നിവരും ഇതേ അഭിപ്രായക്കാരാണ്.

ഒന്നാമതായി ഒരു കവി എന്ന നിലയിലും, അതു കഴിഞ്ഞത് ഒരു രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞൻ എന്ന നിലയിലുമാണ് അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾക്ക് വലിയ സഹായം ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഒരു കാലത്ത് അഭിവൃദ്ധ്യമായിരുന്നതും, രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകളായി അലംപരിച്ചുവരുന്നതുമായ ഒരു ജനസമൂഹമായതെ ഉദ്ധ

രിക്കാൻ ഇക്ഷ്വാൽ ശ്രമിച്ചു. ഇക്ഷ്വാലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഒരു കാലത്ത് വിശ്വാസം അതുതന്നെ കാണിച്ചിരുന്ന ജനങ്ങളുടെ അധഃപതനകാരണം വിശ്വാസവിഹീനതയാണ്. നശിച്ച രാജ്യത്തിന് നവജീവൻ നല്കി; ഭാരതരാഷ്ട്രീയഭൂമിയിൽ ഒരു പരിവർത്തനംതന്നെ ഉണ്ടാക്കി. കഴിഞ്ഞകാലത്തെ അതുതകരമായ കഥകൾകൊണ്ട് ഉത്സാഹവും ശക്തിയും പ്രചോദിതമാക്കി. ഭാരതമുസ്ലീംകൾ, അവരുടെ അധഃപതനകാരണങ്ങളെ കാണിച്ചില്ലെങ്കിൽ, സഹോദരസമുദായങ്ങളുടെ വാശനങ്ങൾ നിറവേറുകയില്ല. ഹിന്ദുക്കളുടെ പെരുമാറ്റത്തെ നോക്കി, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം കാലിൽതന്നെ നില്ക്കുവാൻ ശക്തിയുള്ളവരായിത്തീരുക. ചരിത്രത്തിൽ അവഗാഹകനായ ഇക്ഷ്വാലിന്റെ ഉപദേശമാണിത്:—

“അശക്തമാകുക എന്ന കാര്യം മരണശിക്ഷാപത്രമെന്നാണ് സൃഷ്ടിയുടെ ഉദയം തുടങ്ങി വിധിയുടെ ന്യായാധിപൻ കല്പിക്കുന്നത്.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചുള്ള ഉപദേശം മുസ്ലീംകളുടെ ഇടയിൽ ഉണർവും ഉത്സാഹവും ഉളവാക്കി. സർവ്വസിദ്ധം നിയമസഭയിലും മുസ്ലീംകൾക്ക് പ്രത്യേക പ്രതിനിധികൾ വേണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശം. മറ്റു സമുദായങ്ങളോടോ, രാജ്യങ്ങളോടോ വെറുപ്പുണ്ടാക്കണമെന്ന് ഇക്ഷ്വാൽ ഒരിക്കലും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ പരമമായ ഉദ്ദേശം ഇക്ഷ്വാലിനെപ്പോലെ ഒരു കവിയും വിശദമാക്കിയിട്ടില്ല. ഇൻഡ്യൻ മുസ്ലീംകൾ മൗലാനാ അബ്ദുൽകലാം ആസാദി

ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളോടോ, സർ മുഹമ്മദുൽകാദിനെപ്പോലുള്ളവരുടെ നേതൃത്വത്തോടോ ചേരുന്നില്ല. ഭാരതമുസ്ലീംകൾക്ക് ഇക്കുറേക്കാൾ അവരുടെ മാതൃക കാണിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇസ്ലാമിനെ അദ്ദേഹം എങ്ങിനെയാണ് സ്നേഹിച്ചിരുന്നതെന്ന് അവയ്ക്ക് നല്ലവണ്ണം അറിയാവുന്നതാണ്.

വിഖ്യാതനായ ഒരു ചരിത്രപണ്ഡിതൻ എന്ന പേരെങ്കിലും, രാജ്യങ്ങളുടെ സദാചാരത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ന്യായാധിപനുംകൂടിയായിരുന്നു ഇക്കുറേക്കാൾ. മുസ്ലീംലീഗിന്, ഉന്നതമായ ശക്തിയും ഉത്തേജനവും നൽകിയ പൗരസ്ത്യരൂപ ചിന്തകനോടു വളരെ കടുപ്പമാണുള്ളത്. മിസ്റ്റർ ജിന്നയ്ക്കു ശരീഫ് പരിപാലനകൃത്യം മാത്രമേ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. സർ ഇക്കുറേക്കാൾ അതിന് ആത്മാവ് കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ദേശീയത്വം പുതിയ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ജീവനാണെങ്കിൽ, ഇസ്ലാമിക സാഹോദര്യത്തിന്റെ മൗലികസിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രകടമായ എതിരാകുന്നു.

“അതു ദൈവത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളെ രാജ്യങ്ങളായി വിഭാഗിക്കുന്നു. അത് ഇസ്ലാമിക ദേശീയത്വ (ഭൂമിശാസ്ത്രപരമോ വ്യക്തസംബന്ധമോ ആയ പരിഗണനകളാൽ ബന്ധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ദേശീയത്വത്തിൽ നിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്തമായ) ത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളെ ഭേദിക്കുന്നതാണ്.”

മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യക്തിഭേദം വേണമെങ്കിൽ അതു തികച്ചും സദാചാരപരമായിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതു ശത്രുത്വമുണ്ടാക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കണം.

ദേശികമായ അടിസ്ഥാനങ്ങളുള്ള അന്തർദേശീയസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു്, ദേശീയസംഘടനത്താൽ ഉണ്ടാകുന്ന ഭൂരിതങ്ങൾ ഭൂരികരിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നാണ് ഇക്വബൽ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അതു് സ്ഥിതിഗതികളെ കൂടുതൽ വഷളാക്കുകയേയുള്ളൂ.

സർവ്വസമ്മതമായ ഒരു “സർവാധികാര”ത്തെ മറയ്ക്കു് ഏതു ഭരണരീതിയെക്കൊള്ളും അധികമായി അദ്ദേഹം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു.

“ഡെമോക്രാറ്റിക്സ് ഗവണ്മെണ്ടുകളിൽനിന്നും കാടിയകുന്നു, യോഗ്യനായ ഒരു സർവാധികാരിയുടെ കീഴിൽ അടിമയായിരിക്കുക. രണ്ടുഗതം കഴുതകളുടെ മസ്തിഷ്കം ഒന്നിച്ചുചേർത്താൽപോലും ഒരു മനുഷ്യനെപ്പോലെ ചിന്തിക്കാൻ സാധ്യമല്ല.”

ഒരു കവിതയിൽ, ഇക്വബൽ പിശാചുക്കളുടെ ഒരു കൌൺസിലിനെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഒരു യോഗത്തിൽവെച്ചു് ഒരു പിശാചു് കൌൺസിലർ, ഡെമോക്രസിയുടെ വലുതവു് മനുഷ്യഭാഗ്യത്തെ പുരോഗമിപ്പിക്കുമോ എന്നു ഗങ്കിക്കുന്നു. കുറെക്കൂടെ സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷകനായ വേറൊരു മെമ്പർ അതിനെ എതിർക്കുകയാണു്:—

“റിപ്പബ്ലിക്കിന്റെ (പ്രജായത്തഭരണം) അഭിവൃദ്ധിയിൽ നമ്മെന്തിനു് ആശങ്കപ്പെടുന്നു. മൊണാർക്കി (ഏകാധിപത്യം) യുടെ ശക്തിതന്നെയല്ല അവിടെയും പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത്?”

സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണത്തിൽ ഇവയ്ക്കു തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്നു കാണാവുന്നതാണു്.

യൂറോപ്പിലെ ഡെമോക്രാറ്റിക്സ് (ജനപ്രതിനിധി) സിദ്ധാന്തം ആ പഴയ വീണതന്നെയാണു്.

അതിന്റെ തന്ത്രികളിൽ മൊണാക്സിയുടെ ശ്രുതിക്കൊത്ത രാഗങ്ങൾ മാത്രമാണുള്ളത്.”

ഡെമോക്രസി പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ കട്ടുതന്നെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നില്ല. പ്രഭുത്വത്തിനു വഴക്കുപിടിക്കുവാൻ ഒരുക്കിയിട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു “കൂത്തരങ്ങ്” മാത്രമാണത്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു,

“അസംബ്ലിമെമ്പർമാരുടെ ചൂടുപിടിപ്പിക്കപ്പെട്ട വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽനിന്നും ദൈവം നമ്മെ രക്ഷിക്കട്ടെ. ഇതു ധനികത്വത്താൽ തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട വെറുമൊരു “വിനോദസമരം” മാത്രമാണ്.”

പുണ്യസ്വതന്ത്ര്യത്തിൽ കുറഞ്ഞ ഒന്നുതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ പാരതന്ത്ര്യം ഒരിക്കലും അനുവദനീയമല്ല. അത് എല്ലാ മനുഷ്യഗുണങ്ങളേയും നശിപ്പിച്ചുകളയും.

“അടിമത്തം ജീവിതത്തെ ഒരു ‘കൈത്തോടു’ പോലെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഒരു സ്വതന്ത്ര രാജ്യത്തിൽ അതു തുംഗതരംഗപരമ്പരകളാൽ ഗംഭീരമാക്കപ്പെടുന്ന വിശാലവും അഗാധവുമായ ഒരു പരമാവരംഭപോലെ പരന്നുകിടക്കുന്നു.”

“സ്വപ്രയത്നത്താലല്ലാതെ സമ്പാദിക്കപ്പെടുന്ന ചക്രവർത്തിത്വം ഒരു മുസൽമാൻ ഏറാവും ലജ്ജാവാഹമായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങൾ പ്രസംഗിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു ശക്തി കെടുത്താതെ അവസാനപ്പോരിന് തയ്യാറാകാൻ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു:—

“നിങ്ങളുടെ ഹൃദയചക്ഷുസ്സിൽ സ്പേർമകരണം സൂത്രലം സൂക്ഷിക്കുക. നിങ്ങളുടെ ഈ മധുവിനെ ദൃഷ്ടതയിലേക്ക് മാറ്റുക.”

മഹാത്മാഗാന്ധി ആത്മനിരാകരണം ഉപദേശിക്കുമ്പോൾ ഇകുമ്പാൽ ആത്മപ്രകാശനത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ പ്രകൃതിയുടെ മാറ്റങ്ങളെ അനുഗമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഗാന്ധിജിയുടേത് അങ്ങനെയല്ല. പടന്നിറച്ചു വളരുന്ന വൻവൃക്ഷങ്ങൾ നിസ്സാരമായ മളയിൽ നിന്നാണുണ്ടാകുന്നത്. ഒരു കൊച്ചുകുട്ടി ശക്തനായ പുരുഷനായി വളന്ന് വരുന്നു. മനുഷ്യൻ തന്റെ കഴിവുകളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയും ലോകത്ത് അധികാരം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അക്രമരാഹിത്യം ആത്മലംഘനമാകുന്നു; ഒരുത്തന്റെ സ്വന്തം പ്രകൃതിയോടുള്ള അക്രമമാകുന്നു. അതു മനുഷ്യപ്രകൃതി മൗലികമായും ദോഷകരമാണെന്നുള്ള തെറ്റായ വിശ്വാസത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ്. ശവക്കുഴിയിലേക്കു തപരിക്കുന്ന അധഃപതിച്ച ഒരു രാജ്യത്തിനുമൊഴമെ അതു യോജിക്കുകയുള്ളൂ. പോരെങ്കിൽ, നിഷ്ഠൗരമായി തെരഞ്ഞെടുത്ത പ്രത്യേക പരിശീലനം നല്കുന്ന ഏതാനും ചിലക്കല്ലാതെ അത് അനുകരിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നു പല സംഭവങ്ങളും തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾ മതത്തിൽനിന്നും വിട്ടുകല്പിക്കുമ്പോൾ അതു മനുഷ്യതത്തിനു ദുഃഖകരമാണ്. ഇസ്ലാമിൽ രാഷ്ട്രീയവും മതപരവുമായ കാര്യങ്ങൾ യോജിച്ചിണങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് ഇകുമ്പാ

ലിന്റെ സന്ദേശങ്ങളിലും മുഖരിതമാകുന്നത്. അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുന്നത്,

“നിങ്ങൾ തന്നത്താൻ ശക്തരാകുക; എന്നാൽ മാറ്റമില്ലാത്ത സുരക്ഷിതത്വത്തെ ആപത്തിലാക്കരുത്” എന്നാണ്.

രൂപത്തിലും ഭാവത്തിലും പഴയ കവിതാമയം ഭക്തിയിൽനിന്നും തീവ്രമായി അകന്നുകൊണ്ടാണ് ഇക്ലബ്ബിലിന്റെ കവിത വിമർശനസുലഭമായിത്തീർന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യതിചലനത്തിന്റെ ശരിയായ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ ഉർദ്ദകവിതയുടെ പണ്ടത്തെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി ഒരു നിരീക്ഷണം നടത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാകുന്നു. ഗാലിബിന്റെ കാലംവരെ ഉർദ്ദസാഹിത്യഭണ്ഡാരം അനന്തഗകാവ്യങ്ങളാൽ നിറഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലശേഷവും അതിനു വലിയ മാറ്റമൊന്നുമുണ്ടായില്ല. അതു ജീവിതവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത ശബ്ദചിത്രങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള ഒരു മഹോന്ദജം മാത്രമായിരുന്നു. കവിയുടെ ഉദ്ദേശം തന്റെ മനോധർമ്മങ്ങളെ പ്രസ്താവിക്കുക മാത്രമാണ്. അതിനായി സുഗമമായ ഒരു വാചകരീതിയും സങ്കല്പങ്ങളും ഉപയോഗിക്കുകയും, ഏതാനും ഉറച്ച കാവ്യപദ്ധതികളേയും പരമ്പരാഗതങ്ങളായ പ്രാചീനസമ്പ്രദായങ്ങളേയും അനുകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കാമുകി കാമകന്മാർ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനങ്ങളായിരിക്കും സൗസാധാരണമായ പ്രതിപാദ്യവിഷയം. എല്ലാറ്റിലേയും അന്തരീക്ഷം വളരെ മോശവും അനഭിവൽകവുമാണ്. . വ്യഥാവാക്യകലനായ ഒരു ചടച്ച മനുഷ്യനായിരിക്കും കാമുകൻ. ശോകനിമഗ്നമായ മുഖ

വും, ചിന്നിച്ചിതറിയ തലമുടിയും, കീറിപ്പറിഞ്ഞ വസ്ത്രങ്ങളുമുള്ള ആ പ്രണയഭിക്ഷു, ആത്മാഭിമാനഭേകങ്ങളായ ഭസ്മനങ്ങൾപോലും ക്ഷമയോടെ സ്വീകരിക്കുന്നു. അന്വേഷിച്ചുഴലുന്ന പരമാനന്ദത്തിൽ ആ ജ്ഞാനകൊള്ളാൻ അയാൾ പരിപൂർണ്ണമായും അശക്തനായിരിക്കും. പുരുഷനായ ദുഃഖിതനോ, അഭിമാനിയായ കാമകനോ ആയി അയാളെ കാണുവാൻ കഴിയുകയില്ല. കാമകി, ജീവശാസ്ത്രപരമായ ഒരു മഹാശൂന്യവും, അദ്ധ്യാത്മജ്ഞാനസംബന്ധമായ ഒരു രഹസ്യവുമാണ്. ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കാൻപോലും വിഷമംതോന്നുന്ന ഒരു വിചിത്രസൃഷ്ടിയായിരിക്കും അത്. സ്രീതപത്തിന്റെ ലളിതവിലാസങ്ങളെക്കാൾ പുരുഷതപത്തിന്റെ ദൃഢതയായിരിക്കും അതിൽ കൂടുതലായി കാണുക. ഇങ്ങനെ പോകും അതിന്റെ കഥാഗതി. അതു ബാഹ്യമായി നിരന്വേഷവും നിരപദവവുമാണെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും ചെന്നായയേപ്പോലുള്ള ഭയങ്കരത അതിനുണ്ട്.

കാമകന്യകയുടെ നെടുവീപ്പുകളാകുന്ന മുടൽമഞ്ഞിൽ ഒളിച്ചും, ഹൃദയസമുഹത്താൽ വലയിക്കുമായും ഇരിക്കുന്ന ഈ കവിതാരീതി, വിനീതമായി അപ്പണം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യാത്മാക്കളെ നിദ്രയും നിഹനിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. “മരണകവിത” എന്നു സാരത്ഥകമായി വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഈ കവിതകൾ മനുഷ്യസമുദായത്തിനു യാതൊരു സേവനവും ചെയ്യുന്നില്ല. പ്രത്യുത ചില അവസരങ്ങളിൽ ഇതു ഉല്ലാഭിപ്പിക്കുന്ന ഫലം ഭയങ്കരവുമാണ്. മുമ്പേതന്നെ അധഃപതിച്ചുകഴിഞ്ഞ ഒരു ജനസമുദായത്തിനു മരണകരമായ അനുഭവങ്ങൾ പ്രദാനം

ചെയ്യുന്നതു വളരെ ആപൽക്കരമാണല്ലോ. കൂടാതെ ഇതിന്റെ പരമയേനിയമായ പശ്ചാത്തലം, ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു തെറ്റായ വീക്ഷണശക്തിയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നു. ആത്മീയമായ യാതൊരു ഗുണവും ഇതിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നില്ല എന്ന വാദത്തെ ഖണ്ഡിക്കുവാനായി, അനന്തരഗപരവശനായ നായകന്റെ മദോന്മത്തമായ ആരംഭനാവചനങ്ങളിൽ ആദ്ധ്യാത്മികചിന്തകളെ സൂചിരീതിയിൽ വായിക്കാൻ ഒരു ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മതപരമായ വസ്തുതിനുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ട് ഇതു കൂടുതൽ ഉപദ്രവമാണുണ്ടാക്കിയതു്.

അനന്തരഗകാവ്യങ്ങൾക്കുശേഷം സൂതിഗീതങ്ങളാണുണ്ടായതു്. മുഖസ്തുതിയിൽ മുഖംതെളിയുന്ന വല്ല നവാബുമരേയോ രാജാക്കന്മാരേയോപറ്റി കൃത്രിമവും അന്തസ്സാരവിഹീനവുമായി എഴുതിക്കൂട്ടുന്ന പദ്യങ്ങളാണ് ഇതിൽ കാണുന്നതു്. ഔചിത്യബോധത്തിന്റെ അല്പമോ, പരമാത്മത്തിന്റെ കണികയോ തന്നിലുണ്ടെങ്കിൽ ആ പ്രശംസാപാത്രം, കവി ആരോചിക്കുന്ന ഉൽകൃഷ്ടതകൾ കേട്ടു കരുവാളിച്ചു പോകുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ആ സാധുവിനെ വണ്ണിച്ചുവണ്ണിച്ച മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ മൗലികമായ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങൾപോലും അയാൾക്കു നഷ്ടപ്പെടും. ദൈവത്തിനുപോലും തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാത്തവിധം ഭീമവും വിചിത്രവുമായ ഒരു സൃഷ്ടിയായിട്ടായിരിക്കും അയാൾ ചിത്രീകരിക്കപ്പെടുന്നതു്.

പിന്നീടുണ്ടായ സൂഫിസ്റ്റ് കവിതകളും ജീവിതത്തിന്റെ തെറ്റായ ഒരു വീക്ഷണത്തെ പ്രോത്സാഹി

പ്പിക്കയാൽ തുല്യമായ ഉപദ്രവം തന്നെയാണുണ്ടാക്കിയതു്. ഭൌതികമായ ദുല്ലാഭത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ശപിക്കപ്പെട്ട അലപാനംപോലെ പ്രവൃത്തിയെ ആക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു് അതു് സന്യാസത്തേയും വിധിയെപ്പററിയുള്ള വിശ്വാസത്തേയും ബലപ്പെടുത്തി. അഭിവൃദ്ധിക്കായുള്ള എല്ലാ ദേശീയപ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഇതു തകർത്തുകളഞ്ഞു. രാഷ്ട്രീയമായ കൊടുങ്കാറ്റു പ്രബലമായി ചുറ്റിയടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾപോലും അവൻ ഉണൺഴുന്നേറ്റില്ല. ഇതിന്റെ വിഷബാധ, ധീരമായ ചില ഹൃദയങ്ങളെ കഴിച്ചു എല്ലാടവും വ്യാപിച്ചിരുന്നു. കലാപരമായ വീക്ഷണകോണത്തുകൂടി നിരീക്ഷിക്കുമ്പോൾ, ഇതിൽ ഗുണോൽക്കഷ്ണം തെളിഞ്ഞുകാണുമെങ്കിലും, രാജ്യത്തിന്റെ സമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ജീവൽപ്രശ്നങ്ങളിൽ അവയ്ക്കു പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ശക്തി വളരെ ദുഃഖകരമായതാണു്. ഗാലിബിന്റെ രംഗപ്രവേശം, പരിഷ്കരിച്ച ഒരു കലാവാരസനയും മിനുസപ്പെടുത്തിയ ഒരു രീതിയും കൊണ്ടുവന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ, സൂക്ഷ്മവും നിശിതവുമായ നിരീക്ഷണശക്തിയേയും രാഷ്ട്രീയവിശ്വാസത്തേയും ഉണ്ടാക്കി. സാഹിത്യജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യദശയിൽ, അദ്ദേഹം പ്രാചീനസാഹിത്യമയ്ക്കുദേകൾക്കു വശംവദനായിരുന്നു. പക്ഷെ അവസാനഘട്ടത്തിൽ, 1857-നു ശേഷം, ഒരു ദേശീയ നകത്തെ തങ്ങളുടെ ചുമലുകളിൽനിന്നും ബാഹിഷ്കരിക്കാനുള്ള ആദ്യത്തെ ദേശീയപരിശ്രമത്തിൽ ഭാരതീയർ പരിഹാസകരമാവണ്ണം പരാജയമടഞ്ഞപ്പോൾ തന്റെ ചുറ്റുപാടുംകാണുന്ന രാഷ്ട്രീയമായ അധഃപതനത്തിന്റെയും ദേശീയമായ അപകഷ്

ത്തിന്റെയും ബോധത്താൽ വിജ്ഞാതമായേനായ ഒരു ദേശഭിമാനിയായി അദ്ദേഹം രംഗത്തിറങ്ങിനിന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഭാവമറിയണമെങ്കിൽ, 1875-നു ശേഷം വെളിപ്പെട്ട കവിതകൾ വായിക്കണം.

ഇക്സാലിന്റെ കവിത തത്വചിന്താപരമാണെന്നു പറയുന്നതു തികച്ചും പരമാർത്ഥമാണ്. എല്ലാ മഹാകാവ്യങ്ങളും ഒരുവിധത്തിൽ താത്വികവിചിന്തനമായിരിക്കും. അതു മഹത്തായ ജീവിതരത്നമാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അതു ജീവിതസത്യങ്ങളെയാണ് പ്രസ്താവിക്കുന്നതു്. ചേതസ്സുമാകാശ്ചകരമാപ്രചോദനകരമായും അതിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ അതു മികച്ച കവിതയുമായിരിക്കുന്നു. കവിതക്കും തത്വജ്ഞാനത്തിനും തമ്മിൽ, തന്നിമിത്തം മെലുകുമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നു തെളിയുന്നു. ഒരു വിധത്തിൽ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു പ്രവർത്തനത്തിൽ—ജീവിതവ്യാഖ്യാനത്തിൽ—അതു് അന്യോന്യം ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. തത്വജ്ഞാനം ജീവിതപരമാർത്ഥങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, കവിത അതിനെ വികാരമയമായ ഭാഷയിൽ മൗനാഹരമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ കവിത തന്നെ, ജീവിതപരമാർത്ഥങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നിടത്തോളം തത്വവിചിന്തനമായിത്തീരുന്നു. ഇതിനെയാണ്, അരിസ്റ്റോട്ടിൽ, “വികാരസംവലിതമായ തത്വചിന്തനം” എന്നു നിവൃത്തിക്കുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവി “ദൈവികമായ വികാരവാസ്തവിൽ പുളകംപൂർന്ന അമാനുഷികനായ തത്വചിന്തകനാകുന്നു”—അതെ, അസാധാരണവും

പ്രകൃതിത്തേവുമായ പ്രചോദനത്തിന്റെ പ്രേരണയിൻകീഴിൽ, അതുതാവഹമായ വികാരവിശേഷവും ഗ്രഹണപാടവവും സമഞ്ജസമായി സംയോജിപ്പിച്ചു കവിത രചിക്കുന്ന മഹാനഭാവൻ— ഇങ്ങനെ താത്വികകവിയാകുക എന്നത് അസാധാരണമല്ലെന്നു തെളിയുന്നു. ഒരു ജനസമുദായത്തെ ആദ്ധ്യാത്മികവിചാരത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുകയും, സ്വപശ്ചിയേയും പൗരന്മാരേയും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുകയും, സദാചാരസരണിയിൽക്കൂടി ചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രേരണശക്തികളിൽ തത്പചിന്താപരമായ കവിതകൾക്ക് ഒരു പ്രത്യേകസ്ഥാനമുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. കവിത, തത്പചിന്താപരമായിത്തീരുമ്പോഴാണ് ജീവിതവിമർശം എന്ന അതിന്റെ അതിപ്രധാനമായ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

ഒരു വെറും കവിക്ക്, പ്ലേറ്റോയുടെ “റിപ്പബ്ലിക്കിൽ” സ്ഥാനമില്ല. യുവലോകത്തെ വഴിതെറ്റിക്കുന്ന ദുർമ്മാഗ്ഗിയെപ്പോലെയാണ് അയാൾ കരുതപ്പെടുന്നത്. സമുദായത്തിന് അയാളുടെ ആവശ്യമേയില്ല. എല്ലാ മഹാകാവ്യങ്ങൾക്കും, താത്വികമായ ജീവിതവിശദീകരണങ്ങളെപ്പോലെ സുസ്ഥിരവും അവികലവുമായ മാഹാത്മ്യമാണുള്ളത്. വെറും ക്ഷണഭംഗുരവും അനതിവിദൂരഭാവീയിൽത്തന്നെ വിസ്തൃതമാകുന്നതുമായ കൃതികളല്ല അവ. വിലയമറ്റാ മഹത്വത്താൽ അവ നിറംപിടിച്ചിരിക്കും. ഷേക്സ്പിയർ, മിൽട്ടൻ, വേഡ്സ് വർത്ത്, കാളിദാസൻ, രാമി ആദിയായവർ എന്നെന്നും മഹാനുഭാവമായി സ്മരിക്കപ്പെടുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു, വെറും സൗന്ദര്യസാദനേ പരവും വ്യക്തി

ഗതവ്യമായ ഗുണങ്ങൾ മാത്രമല്ല ഉള്ളത്. ഏതാദൃശ്യമായ സിമകൾക്കെല്ലാം അതീതമായി, സാമൂഹികമായ ആകർഷകതപത്താലും അവികലമായ മാഹാത്മ്യത്താലും അവ എന്തെന്നും പ്രശോഭിക്കുന്നു. ഈ ഗുണവിശേഷങ്ങളാൽതന്നെ ഗാലിബും ഇക്സബാലും ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നുണ്ട്. കവികൾ എന്നപോലെതന്നെ അവർ തത്വചിന്തകന്മാരമാകുന്നു. അവരുടെ കൃതികൾ പരിശോധിക്കേണ്ടതു് കവിതാപരമായ മാനുഷ്യം മാത്രം വെച്ചുകൊണ്ടായാൽ പോരാ. അതിനു്, ഒരു യഥാർത്ഥകവിയുടെ ജീവിതപരമാർത്ഥങ്ങളേയും, ജീവിതത്തിൽ അയാളുടെ യഥാർത്ഥമായ പ്രവർത്തനങ്ങളേയും പഠിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

മതപരമായും രാഷ്ട്രീയമായും ഇക്സബാലിനോടു് വ്യത്യസ്തപ്പെട്ടു് നില്ക്കുന്നവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത സമുദായപരിധിക്കുള്ളിൽ കയ്യിട്ടു നില്ക്കുന്നതു മാത്രമാണെന്നഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. തന്നിമിത്തം അതിന്റെ ആകർഷകതയും പ്രചോദനവും വളരെ പരിമിതമായിരിക്കും. അദ്ദേഹത്തെ ഒരു കടുത്ത യഥാസ്ഥിതികനും, അസഹിഷ്ണുവായ ഒരു സാമുദായികവാദിയുമായിട്ടാണ് അവർ കാണുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ അമുസ്ലീംകളുടെ രക്ഷയുടേയും സമാധാനത്തിന്റേയും നേരെയുള്ള ഒരു തജ്ജനം പേരേലയാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നതെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. , കൂലങ്കഷമായ പരിചിന്തനത്താൽ ഊദൃശ്യമായ ആരോപണങ്ങളുടെ അർത്ഥവിചിന്ത മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ, അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ വികാരപ്രക

ച്ചിൽ സാമദായികസിമകൾക്കെല്ലാം അതിത
 മായി അത്യുന്നതമായി പ്രവഹിക്കുകയാണ് ചെയ്യു
 ന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു മസ്ലീം എന്ന നിലയിലും മ
 സ്ലീംകൾക്കായിട്ടും ആണ് എഴുതിയതെന്നുള്ളതിനു
 തെളും സശയമില്ല. എങ്കിലും അതിന്റെ വ്യാപ
 കമായ അർത്ഥത്തിൽ, അതു രാഷ്ട്രീയമായ ദാസ്യത്വംവ
 ല പൊട്ടിച്ചെറിയുവാൻ വിരോധവർത്തനങ്ങൾ നട
 ത്തുന്നവർക്കു്ലും മഹത്തായ ഒരുത്തേജനശക്തിയായി
 ട്രാണനുഭവപ്പെടുന്നത്. മദ്ധ്യകാലത്തെ ഒരുറച്ച 'ഫ'
 ജോറന്റെയ്ക്ക് ക്രിസ്ത്യ'നായിട്ടാണ് ഡാന്റെ എഴു
 തിയിട്ടുള്ളത്. ആംഗ്ലേയകവിയാൽ മിൽട്ടൻ ഒരു
 'പൂരിട്ട'നായിരുന്നു. ഒരു തനി ഹിന്ദുവായിട്ടുത
 നെയാണ് മഹാകവി ടാഗോറും എഴുതിക്കൊണ്ടിരു
 ന്നത്. എന്നിട്ടും അവരുടെ കൃതികൾ, കൃസ്ത്യാനി
 ക്കും ഹിന്ദുവിനും അല്ലാത്തവർക്കും തത്തുല്യമായ പ്ര
 ചോദനമാർഗ്ഗത്തെത്തന്നെയല്ലേ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്?
 ഭാരതദേശീയപ്രസ്ഥാനം പാശ്ചാത്യരായ എഴുത്തുകാ
 രിലും ഉന്നതമായ ഉജ്ജീവനം ഉളവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.
 മസ്ലീമോ കൃസ്ത്യാനോ, ആരുതന്നെ പറഞ്ഞാലും സ
 ത്യം എന്നും സത്യമായിത്തന്നെ പ്രകാശിക്കും. അ
 ത്ത് അതിന്റെ ഗുണപ്രകാശത്തെ ജാതിയും മതവും
 നിറവും നോക്കാതെ എല്ലാരിലും പ്രസരിപ്പിക്കുകയും
 ചെയ്യുന്നു. അണുപ്രാണികൾക്കു കാണാനും അതി
 ന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ആഹ്ലാദിക്കാനും കഴികയില്ലെ
 ന്നവെച്ചു സൂര്യനെ കുറാംപറയാവുന്നതാണോ?

ജീവിതത്തിന്റെ സജീവമായ ചില രഹസ്യ
 ങ്ങളുടെ വിവരണത്താൽ സ്വകവിതയെ അദ്ദേഹം
 പരിപോഷിപ്പിച്ചു. അഭിവൃദ്ധ്യനുവരും സ്വാതന്ത്ര്യ

സ്നേഹികളുമായ വ്യക്തികളാൽ സമുദായം സമലം കൃതമാകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ജീവിതത്തിൽ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

ജീവിതത്തിന്റെ സജീവപ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നുമാകുന്നു സാങ്കല്പികവും മിക്കവാറും അപ്രായോഗികവുമായ പ്രണയകവനങ്ങളാലും സ്തുതിഗീതങ്ങളാലും നിറയപ്പെട്ടിരുന്ന ഉർദ്ദസാധിത്യത്തിൽ ഒരു നവീനപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചു. ഇതു ഗതാനുഗതികൃതപത്തിനടിമപ്പെട്ട ഓജസ്സു കെട്ടുപോയ പ്രകൃതസാധിത്യത്തിനു് ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ഉൽക്കണ്ഠയ്ക്കേയും ആകണ്ഠിതയ്ക്കേയും പ്രദാനം ചെയ്തു. ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥജനയിതാവു് ഹൈന്ദവനാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'മുന്ദൂ' ആയ "മദ്ദോജസർ ഇസ്സാം" (ഇസ്സാമിന്റെ ഉൽക്കണ്ഠാപകർഷണം) എന്ന മഹാകാവ്യം ഉർദ്ദസാധിത്യത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു സ്പഷ്ടമായ അടയാളമാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമുദായ ശയ്യ, ഗാലിബിന്റെ തീവ്രമായ ശൈലിയുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുക അത്ര എളുപ്പമല്ല. സാരമുള്ളതോടുകൂടി നല്ല പ്രവാഹവും മനോഹരതയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ ദേശീയവികാരത്താൽ പ്രേരിതവുമാണു്. രാഷ്ട്രീയമായ അധഃപതനത്തെയും ദേശീയമായ അപകണ്ഠത്തെയും പറ്റി നല്ല ബോധമുള്ള ഒരു യഥാർത്ഥദേശഭിമാനിയുടെ ഭാവനയാൽ പരിപൂർണ്ണവുമാണതു്. പ്രേരണയും വിവാദവുമാകുന്നു സാമന്തസ്ഥാനിൽ ദേശീയജീവിതസങ്കല്പം പുനർജീ

വിപ്ലിക്കാൻ യതിച്ച എന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശേഷമായ ഗുണം. ഹാലിയുടെ മരണത്താൽ ഉർഭസാഹത്യത്തിലുണ്ടായ 'വിടവ്' തികച്ചും നികത്തിയത് ഇകബാലാകുന്നു. നൈസർഗ്ഗികമായ കവിതാവാസനയോട് പാശ്ചാത്യവിദ്യാഭ്യാസത്താൽ സിദ്ധമായ ഗുണങ്ങളും, പാശ്ചാത്യമായ സാഹിത്യം, വേദാന്തം, ചിന്ത ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭ്യസനവും കൂട്ടിക്കലർത്തുകയും, ഇസ്ലാമികചരിത്രത്തിലും തത്ത്വചിന്തയിലുമുള്ള അഗാധമായ പരിജ്ഞാനത്താൽ ഇസ്ലാമിനോടുള്ള തീക്ഷ്ണമായ സ്നേഹത്തെ കനുകൂട്ടി ദൃഢമാക്കുകയും ചെയ്തു. ആദ്യത്തെ ചുരുക്കം ചില കവിതാനിബന്ധങ്ങൾ കഴിച്ചാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത തുടക്കമുതൽക്കേ ദേശീയവികാരത്താൽ ഭരിതവും, ഒരുപരിശുദ്ധമായ ഉദ്ദേശത്തിനായി സേവനം ചെയ്യാൻ ഒരുക്കിയതുമാണ്. അതിന്റെ അതുല്യമായ ഗുണം പഴയ ഉർദുകവിതകളിൽ കാണാൻ കഴിയാത്ത, ശുഭാപ്തിവിശ്വാസസംബന്ധമായ നിമ്ബവും ശക്തവുമായ ലേഖനമാകുന്നു. ആദ്യത്തെപ്രണയപരമായ കവനങ്ങളിൽ, അനുരാഗത്തിന്റെ ആവലാതികളും നിരാശരായ കാമുകികാമുകന്മാരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകളും മാത്രം നിറഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന വെറും കഥകളും മുഷിപ്പിക്കുന്ന ആവർത്തനങ്ങളുമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഗാലിബിന്റെയും ഹാലിയുടെയും കവിതകൾ, പ്രതിഭുലമായ പരിതഃസ്ഥിതികൾമൂലം വളരെ അപ്രസന്നമായ അനുഭവങ്ങളെ മാത്രമേ ഉണ്ടാക്കിയുള്ളൂ. ദേശീയരാഷ്ട്രപതനത്തിന്റെ ശോകമയമായ പരിണതഫലങ്ങളെ അതിൽ മർദ്ദിക്കാകുംവണ്ണം വിവരിച്ചിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായ ദുഷ്ട

തപത്താൽ മുടപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ അവരെ വലയം ചെയ്തിരുന്ന തടസ്സം ഒരു ആശങ്കിരണത്തെയും പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

ഇകുബാൽ ഒരു രാജ്യ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസിയായതു, വ്യത്യസ്തമായ ഒരു യുവശക്തിക്ക് അദ്ദേഹം അധീശനായതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല. തന്റെ പഠനവും അവഗാഢമായ ചിന്തയും അദ്ദേഹത്തെ വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളുടെ സ്പർശങ്ങൾക്കും ഉപരിയായി കാണാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ദർശനശക്തിയാൽ അനുഗ്രഹിച്ചതും അതിനു കാരണമാണ്. പ്രകൃതിനിയമങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തെ അല്പം പോലും ഉലയ്ക്കാൻ തടസ്സത്തിന്റേയും അന്ധകാരത്തിന്റേയും ശക്തികൾക്കു കഴിവില്ലതന്നെ. അതിൽ ഒന്നു, രാത്രി എങ്ങനെ എല്ലാം ഇരുണ്ടും നീണ്ടുമിരുന്നുവു ഒരു പകലിനാൽ അനുഗമിക്കപ്പെടാൻ നിബ്ബലമാണെന്നുള്ളതാകുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ആശയ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയില്ല.

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭയങ്കരമായ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കെല്ലാം ഒരുതിരുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹത്തിന് ഉറച്ച വിശ്വാസമുണ്ട്. അതു സുഖപ്രിയത്തിലും സന്തോഷത്തിലും മുഴുകി പ്രവർത്തനശക്തി ഉപേക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ, അതിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ പുനഃസ്ഥാപിക്കാൻ ത്യാഗപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അവസാനം വിജയം വരിക്കുവാൻ അതു നിബ്ബന്ധിതമായിത്തീരുന്നതാണ്. അതിന്റെ കഷ്ടപ്പെടുന്ന കാലം ഒരുവിധത്തിൽ ഒരുക്കത്തിനുള്ള കാലമാകുന്നു. മുമ്പിൽ കാണുന്ന ശോചനീയമായ പ്രവൃത്തിക്കുവേണ്ടി അതിന്റെ ശക്തികളെ പുനർജീവിപ്പിക്കാനുള്ള കാലമാകുന്നു.

ശാലിബിന്റെ തപചിന്തയിലേക്കു, ദാസിന്റെ മാധുര്യവും, ഹാലിയുടെ ലാളിത്യവും ദേശീയതയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തവും സ്വതന്ത്രവുമായ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസവും ഇക്കുറുപ്പാൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

ഇക്കുറുപ്പാൽ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസം പ്രവൃത്തിയിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉറച്ച വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ഭവമായതാണ്. പ്രവർത്തനം അഥവാ ത്യാഗപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനം ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനു “ജീവരക്ഷിക” പോലെയാണെന്നും, അന്തർദേശീയചരിത്രാഭ്യസനം അദ്ദേഹത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി. ഒരു രാജ്യം എത്രമാത്രം ശക്തിവിഹീനമായതായാലും, അതിനെ മുക്കിത്താഴ്ത്താതെ സൂക്ഷിക്കാൻ പ്രവർത്തനത്തിനു കഴിയുന്നതാണ്. ഇതു വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ചും പരമാർത്ഥതയെന്നുവരുന്നു. കർമ്മനിരതനായ ഒരു മനുഷ്യനു കീഴടങ്ങുക എന്നതു അതികഠിനമാണ്. അവന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ, അവനെ നിരന്തരം പെടുത്തുന്നതിനു പകരം, ഏതിലുമുപരിയായി അവന്റെ ആഗ്രഹത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും ത്യാഗപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനത്തിന് അവനെ ഉദ്യുക്തനാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഇക്കുറുപ്പാൽ പ്രവൃത്തിനിരതനായ മനുഷ്യൻ നിമിഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് യുദ്ധോദ്യമമായ ചിന്തയിൽനിന്നല്ല; തികച്ചും മാനുഷികമായ ചിന്തയിൽനിന്നാകുന്നു. അദ്ദേഹം നിഷേധിക്കുക “അതിമാനുഷ”നെപ്പോലെ വെറും ശാരീരികമായ ശക്തിയുടെ (അതെ മുഗീയശക്തിയുടെ) ഒരു മുന്തികരണമല്ല. മാനസികവും ശാരീരികവുമായ എല്ലാശക്തികളും സാന്നിധ്യം ഉണ്ടെങ്കിലും ഉള്ള ഒരു ച

രിപുണ്ണമനുഷ്യന്റെ രൂപീകരണത്തിന് അവശ്യം വേണ്ടതായ ഗുണവിശേഷങ്ങളുടെ ഒരു വിളനിലമാണത്. നീഷേധുടെ 'അതിമാനുഷൻ', അവന്റെ പിന്നിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതായ സംഗ്രാമപ്രിയത്വം (അഥവാ അയുക്തമായ സ്വദേശാഭിമാനം) ഫേതുവായി, അവന്റെ പ്രകൃതിയിൽ കാരുണ്യം, കൗദാര്യം എന്നീ സൽഗുണങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ല. അവൻ അതൊക്കെ വളരെ മുദലവും മനുഷ്യത്വത്തിനു യോജിക്കാത്തതുമാണ്. അവൻ മനുഷ്യത്വത്തിന് മുകളിൽ ഉയർന്നപ്പൊട്ടുന്നതും, അവന്റെ മുഗീയശക്തിനിമിത്തമാണ്; അതിന്റെ ക്രൂരമായ ഉപയോഗത്താൽ മാത്രമാണ്. ആത്മീയമായ യാതൊരു ശക്തിയും അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. രാജ്യം മുഴുവനും ശക്തിയുടെ മാഗ്ഗ്നെ പിന്തുടരുകയും, എല്ലാ രോഗങ്ങളും സംഹരിക്കാൻ ശക്തിയുള്ള ഒരു "കററു മൂലിക"യായി അതിനെ കരുതുകയും ചെയ്തുകാലത്തു ഈ "അതിമാനുഷൻ" ജർമ്മനിയിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇക്സബാലിന്റെ "പരിപുണ്ണമനുഷ്യൻ" മാനുഷികങ്ങളായ എല്ലാ ഗുണങ്ങളുടേയും മുൻതീകരണവും, മുദലവികാരങ്ങളാൽ പ്രചോദിതനുമാണ്. എല്ലാവരിനും പരമെ, അവൻ വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും ഒരു യഥാർത്ഥമസ്തിയായിരിക്കും.

ഇക്സബാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രമുഖനായ പ്രചാരകനാണ്. പ്രചോദനത്തിനൊരു സ്ഥിരമായ പ്രസരിപ്പിനൊ വേണ്ടിയുള്ള വെറുമൊരു സാധനമല്ല ജീവിതം. ഒരു വൃക്കിയിൽതന്നെ ദിവസംപ്രതി വ്യക്തമായ വ്യത്യാസം—പ്രവൃത്തിയിൽ അഭിവൃദ്ധി കരമായ പുരോഗമനത്തെ പ്രദ്യോതിപ്പിക്കുന്നതായ

ഒരു പരിവർത്തനം—ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് ഇതിനാൽ അർത്ഥമാക്കപ്പെടുന്നത്.

പ്രവൃത്തിയുടെ ഒരു പ്രോത്സാഹനവാദിയായ ഇക്വബാൽ “മിസ്സിസിസി”ത്തിന്റെ മുന്നോടിയായ “പ്ലേറോനിസി”ത്തിന്റെ പരമശത്രുവാണ്. പ്ലേറോനിയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, ഇക്വബാലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, ജീവിതത്തിൽ ചലനരഹിതവും അലസവുമായ കരവസ്ഥയെ—മാണത്തെക്കുറിച്ചും പതിനാടങ്ങു ചീത്തയായ കരവസ്ഥയെ—പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മസ്സിംമിസ്സിക്ക് നിദ്രോല്പാദകമായ ഉപദേശത്താൽ ജീവിതചിരക്തി ഉണ്ടാക്കുകയും, മാദകമായ ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളെ, വളരെ കൂടിയ അളവിൽ തന്റെ അനുയായികളിൽ സംക്രമിപ്പിക്കുകയുംചെയ്തു. ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ മതപരമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടു കൂട്ടിക്കലർത്തപ്പെട്ടപ്പോൾ, അതു നിഷ്ണയാതീതമായ ഉപദ്രവമാണുണ്ടാക്കിത്തീർത്തത്. സംതുഷ്ടിയും തജ്ജന്യമായ പ്രശംസയുംമൂലം ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു ഗുണമാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ച് അതിനനുസരണമായി തങ്ങളുടെ ജീവിതനിരീക്ഷണകോണം മാറുകയുംചെയ്തു. ഫലസമ്പാദനം തീർത്ത യാതൊന്നും പ്രവർത്തിക്കാതെ, അന്ധവും അകാരണവുമായ ദൈവശ്രദ്ധയെ അതു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. അവരിൽ മടിയും പ്രവർത്തനമില്ലായ്മയും ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയാൽ മസ്സിംകളുടെ ദേശീയജീവിതത്തിൽ സൂചികൾ ഒരു വല്ലാത്ത ബാധയായിരുന്നു. സന്യാസിത്വവും, ഏകാന്തതയും ഗുണങ്ങളായി പരിണമിച്ചു. എന്നാൽ ഒരു യഥാർത്ഥമസ്സിമിന്റെ ശക്തിയായ ഗുണമാകട്ടെ, ജീവിതത്തിൽ പ്രതിബന്ധമാ

യിനില്ക്കുന്ന വിഷമങ്ങളിൽനിന്നും ഒളിച്ചോടി ഒരു
 ആശ്രമത്തിന്റെ മൂലയിൽ പതുങ്ങിക്കഴിയാതെ, അ
 തിനെതിരായി ധീരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്ന
 താകുന്നു. വളരെക്കാലത്തെ നിരന്തരപ്രവർത്തനങ്ങൾ
 ക്ഷശേഷം, ഇസ്ലാമികക്രമണപ്രവർത്തനം പ്രശാന്തമാ
 കകയും, ജനങ്ങൾ സുഖപ്രദവും സന്തോഷകരവുമായ
 ജീവിതം നയിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, സു
 ഫിസ്തിക് സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു സന്നദ്ധമായ സ്വീകര
 ണംതന്നെ ലഭിച്ചു. ഇനിയുമുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന്റെ
 ഭയങ്കരതയിൽനിന്നും അവരെ തടക്കാൻ ശ്രമിക്കുക
 യാൽ, ശക്തിയേറിയ ഓരോർക്കും അവർ അ
 തിൽകാണുകയും ആ ജീവിതവീക്ഷണത്തെ പിൻതാ
 ങ്ങുകയുംചെയ്തു. ഈ ഫലങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊ
 ണ്ട് ഇക്ബാൽ, പ്ലേറ്റോയെ “പണ്ടത്തെ കിടയി
 ലെ പരമസാധുവായ മേഷ്”മെന്നും, “മനുഷ്യമൃഗ
 ധരിച്ച കുഞ്ഞാട്”ന്നും വിളിക്കുന്നു.

പ്ലേറ്റോയെപ്പറ്റിയുള്ള ഇക്ബാലിന്റെ നിർദ്ദ
 യമായ നിരൂപണം മനഃപൂർവ്വമായ യാതൊരുദ്ദേശ
 ത്താലും പ്രേരിതമല്ല. ‘പ്ലേറ്റോനിസം’ മുസ്ലീംലോക
 ത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്ത ഏറ്റവും നിർഭാഗ്യകരമായ
 അനുഭവങ്ങൾ മാത്രമാണതിനു കാരണം. അഭിവൃ
 ധിയിൽ ആകാംക്ഷയുള്ള ഏതൊരു രാഷ്ട്രത്തിനും എ
 ന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി ചെ
 യ്യാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ദേശീയജീവിതത്തിന് ആ
 വശ്യമായ “കറമുലിക”പ്രവർത്തനമാകുന്നു. അതി
 ന്റെ ശക്തമായ അഭ്യുന്നതിയും പ്രവൃത്തിയെയാണ്
 ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. സുഖാസക്തവും അശക്തവു
 മായ ഒരു രാഷ്ട്രം, പ്രാചീനമായ ഉൽക്കണ്ഠയിൽനി

നും പുണ്യമായും അധഃപരിച്ച നക്തമായ വേദോ
ന്നിനു ദീപ്തമായ ഇരയായി ഭവിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിതന്നെ അഭിവൃദ്ധി ആകാക്ഷിക്കുകയും,
വികസനത്തെ അനുകൂലിക്കുകയും, പുരോഗമനത്തി
നായുള്ള എല്ലാപ്രവർത്തനങ്ങളേയും സഹായിക്കുക
യും ചെയ്യുന്നു. സൂചികൾക്കുള്ളതുപോലെ 'പുറം' സു
ന്ദരമായ സിദ്ധാന്തങ്ങളുമായി അഭിവൃദ്ധ്യനുവമായ
ശക്തികളെ തടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പ്രകൃതിനിയ
മങ്ങൾക്കുതന്നെയും എതിരൊകുന്നു.

പരിശുദ്ധ ഖർത്തൻ പ്രവർത്തനം ഉപദേശിക്കുക
യാണ് ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും സൂചികൾ അവത
ടെ നിദ്രോല്പാദകമായ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വെളിച്ച
ത്തു് അവയുടെ അർത്ഥം വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.
ഇങ്ങനെ മസ്തിഷ്കലോകത്തിന്റെ ശക്തിയെ അതു കെ
ടുത്തി.

ഇകുബാൽ തന്റെ ജീവിതപരമായ തത്വജ്ഞാ
നത്തെ, ആത്മീയമായ തത്വചിന്തയിൽ അധിഷ്ഠി
തമാക്കി. ഈ തത്വവിവരണം, പാട്ടിന്റെ പല്ലവി
പോലെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ എവിടെ
യും കാണുന്നുണ്ടു്. കാരോവശത്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെ
കണ്ണങ്ങൾ അതിന്റെ മഞ്ജളമായ സംഗീതം ആരാ
ധകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മീയത, അഥവാ
ആത്മാനുഭൂതി സൂചികളുടെ ആത്മത്യാഗത്തിനും,
ക്രൈസ്തവബൈബിൾസന്യാസിമാരുടേയും യോഗികളു
ടേയും ആത്മബാഹിഷ്കരണത്തിനും പ്രകടമായ എതി
രൊകുന്നു. അതിന്റെ തത്വത്തിൽ അന്തർലീനമായി
രിക്കുന്ന യഥാർത്ഥം ജീവിതമാണു്. പ്രവൃത്തിയു
ടേയും ആശ്രത്തിന്റേയും ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ

വശങ്ങളിൽ എല്ലാത്തന്നെ അതു ജീവിതത്തെ പിൻതുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. അന്യശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കാൻ വേണ്ടിമാത്രം ആത്മപ്രഭവനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന കത്സിതഹൃദയങ്ങളുടെ രോഗബാധിതമായ സ്വഭാവത്താൽ ഇതിനു ക്ഷതം സംഭവിക്കുകയില്ല. ആത്മസ്ഥാനത്തിന്റേയും എളിയയുടേയും സംയോജനം അതുതകരമാണ്. അവിടെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്ന ആത്മശക്തിയുടെ മുമ്പിൽ ലോകത്തിന്റെ ഗർവ് കൂമ്പിപ്പോകുന്നു. ഇതു ജീവിതത്തിനു പുറകിലുള്ള പരോഗമനശക്തിയാണ്. ഒരു രാഷ്ട്രത്തെ അഭിവൃദ്ധ്യനുവമാക്കുന്ന ശാരീരികവും, സാമ്പത്തികവും ബുദ്ധിപരവുമായ എല്ലാകഴിവുകളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും, മനുഷ്യനിൽ നിഗൂഢിതമായിരിക്കുന്നതുമായ ശക്തികളുടെ പരിപോഷണമാണ് ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ പ്രധാനോദ്ദേശ്യം ഓരോരുത്തരിലും വ്യക്തിഗതമായ വികാസം ഉണ്ടാക്കുകയും, പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ആഗ്രഹത്തെ കെടുത്തുന്ന ആ മാനസികമായ വൈപരീത്യത്തെ ഒഴിച്ചുവിടുകയുമാകുന്നു. സ്വന്തം ശക്തിയേയും സ്വഭാവത്തേയും പറ്റി ശരിയായ ബോധമുണ്ടാകുമ്പോൾ അവൻ ധൈര്യത്തോടെ ലോകത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയും അസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനെതിരായി ഭീതിരഹിതമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യും.

തന്നെപ്പറ്റി ബോധമില്ലാത്ത ഒരുവൻ സ്വഭാവപരമായി ഒരു പരമസാധുവാകുന്നു. ആചത്തിനെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ “സത്യവചനങ്ങൾ” ഉച്ചരിക്കാൻ കഴിയാത്തവിധം അശക്തനാണ്. ശക്തിയോടെ എതിർക്കുന്നതിനുചകരം ഭാഷ്യത്തിന്റെ മ

മ്പിൽ അശക്തനാകുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ലോകത്തെ ഒരു മൃഗീയശക്തിക്കും വളയ്ക്കാൻ സാധിക്കാത്തവിധത്തിൽ അവന്റെ മതുകിനെ ബലപ്പെടുത്താൻ ആത്മസാക്ഷാത്ക്കാരത്തിന് കഴിയുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ, ആത്മാവിന്റെ ആദ്യത്തെ സിദ്ധാന്തം ആത്മസാക്ഷാത്ക്കാരവും, ദുരഭിമാനത്തിന്റെയും, അഹങ്കാരത്തിന്റെയും യാതൊരുവിധ ബോധവുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതും, കരുത്തന് എന്തുമാത്രം വിലയുണ്ടെന്നു ലോകത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുക്കുക എന്ന ഏകോദ്ദേശ്യപ്രേരിതവുമായ ആത്മപ്രകാശനവുമാകുന്നു. ഈ പ്രദർശനശക്തി പ്രകൃതിഭേദമാണ്. സ്വാഭാവികമായ ഈ ശക്തിയെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ കൂടുതലായി മരിച്ചവരാകുന്നു.

ഇകുബാൽ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ആത്മാവിന് ക്ലേശമായ ഉപാധികളൊന്നുമില്ല. അതു ആദർശപരമായ ഒരു സ്വാഭാവത്തിൽ ദൃശ്യമാകുന്ന സ്വാഭാവികഗുണങ്ങളുടെ പേരാകുന്നു. അവ ആത്മസാക്ഷാത്ക്കാരം, ആത്മപ്രകാശനം, ധൈര്യം, സ്വാതന്ത്ര്യശക്തി, ബഹുമാനബോധം, ആത്മബഹുമാനം, ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ആദർശം, പ്രവൃത്തി എന്നിവയാകുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം ഭൗതികമായ ശക്തിസംവൽനമല്ല, ആത്മീയമായ അലങ്കാരമാകുന്നു. രാഷ്ട്രീയമായ അടിമത്തവും സാമ്പത്തികമായ അധഃപതനവും ഇതു സ്വീകരിക്കാൻ പ്രേരകമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇതിന്റെ പരിശുദ്ധപ്രവർത്തനം, അവയ്ക്കെതിരായി അനസ്കൃതം ആയോധനം ചെയ്യുകയായി. ആവശ്യസാധ്യത്തിനായി അപരന്റെ മുമ്പിൽ നിട്ടപ്പെട്ട

നകരം, പ്രയോജകന്റെ ആത്മബഹുമാനത്തെ പരി
താപകരമാവുണ്ണം അധഃപതിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആ പ്രവൃത്തി മരണകരമായ ഒരു താഡനം പോലെയാണ് ആത്മാവിനനുഭവപ്പെടുന്നത്.

ആത്മീയതപം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും, മുസ്ലീംലോകത്തിന്റെ അധഃസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം കാമിച്ചിരുന്നു. അധഃപതിച്ച അധുനാതനനിലയും അഭിവൃദ്ധമായിരുന്ന പ്രാചീനകാലവും തമ്മിലുള്ള താരതമ്യപഠനം അദ്ദേഹത്തെ അതിരറ്റു ഖേദിപ്പിച്ചു. മുസ്ലീംലോകത്തിന്റെ അധഃപതനം ആത്മവിഹീനതയുടെ ഫലമാണെന്നും, അവരുടെ പുനരുദ്ധാരണം പൂണ്ണമായും അതിന്റെ സമ്പാദനത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. പാശ്ചാത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു, അവരുടെ പ്രാപഞ്ചികമായ അഭിവൃദ്ധിയിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ചല്ലാതെ, ആത്മാവിനെ, അതിന്റെ ശരിയായ ബോധത്തിൽ സൂക്ഷിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. പൗരസ്ത്യത്തെ അടിമപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടും, അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയവും സാമ്പത്തികവും ആത്മീകവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾമൂലവും അവർ തന്നത്താണെ ഭീമമായ തടസ്സങ്ങളുടെ ശക്തിക്ക് ഇരയായി ഭവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആഹാരത്തിനുപോലും പൗരസ്ത്യത്തെ ആശ്രയിക്കുന്ന ഭയങ്കരമായ പരാശ്രയികളാണവർ. ആത്മപ്രദായകമായ ആ ആത്മീയപ്രകാശത്തെ അവർ ഉപേക്ഷിച്ചുകളഞ്ഞു.

ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനു ആത്മാവിനെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ, അതിന്റെ മുമ്പിൽ കരാൾ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമാകുന്നു. അതിൽ

എത്തിച്ചേരാൻ ബഹുമാനപൂർവ്വമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആദർശഹിതമോ അല്ലെങ്കിൽ സന്തോഷസരിതപ്രവാഹത്തിൽ അതിന്റെ പ്രകാരം നഷ്ടപ്പെട്ടതോ ആയ രാഷ്ട്രങ്ങൾ അപകടത്തിന്റെ ഉപവാസം ആരംഭിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. എങ്കിലും എപ്പോഴും പുതിയ പുതിയ ആക്രമണങ്ങൾക്കു നോക്കുന്ന അഭിവൃദ്ധികരമായ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സിരകളിൽ അത് രക്തപ്രവാഹത്തെ സൂക്ഷിതമാക്കുന്നു. ജീവിതം അവർക്കു നിരന്തരപ്രവർത്തനവും, സുസ്ഥിരമായ പ്രത്യാശയും, ബലമായി സമാരംഭിക്കുന്ന ഉറപ്പായ സ്നേഹവും, അവരെ വീണ്ടും ആഹ്വാനം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ശക്തികൾക്കായുള്ള പരിശ്രമചുരുക്കം.

ഇക്വബലിന്റെ ആത്മരാഹിത്യതത്വം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മീയതത്വത്തെ അനുഗമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനു സൂചികളുടെ ആത്മത്വം ഗത്തോടൊ സന്യാസികളുടെ സച്ചസംഗപരിത്യാഗത്തോടൊ കണ്ഠതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുവാനില്ല. അതു സാമാന്യമായ ഒരു കാരണത്തിനുവേണ്ടി സേവനം അനുഷ്ഠിക്കാൻ കരാളിന്റെ ആത്മാവിനെ സമുദായത്തിൽ ഉപേക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാകുന്നു. ആത്മാവു വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടവരും, ദേശീയമായ അച്ചടക്കത്തെ അനുസരിക്കുന്നവരുമായ വ്യക്തികളാൽ വിനിമിതമാകുന്ന സമുദായത്തിനൊ രാഷ്ട്രത്തിനൊ, പണ്ടത്തെ അറബികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതുപോലെ, അതിന്റെ മുമ്പിൽ എന്തുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയും. പ്രയുത്തിയോടുള്ള പിരിയാത്ത പ്രതിപത്തിയാൽ, സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടു, സത്യം, പരിശുദ്ധി, മതേകാജി

വിതം, നേതൃബഹുമാനം, അനുസരണം എന്നിവയ്ക്ക് വേണ്ടിയുള്ള തീർപ്പുതയെ സംയോജിപ്പിച്ചതിനാലാണ് ഏതാദേശപ്രവർത്തനത്തിൽ അവർക്കു വിജയമുണ്ടാകും ചാത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. അവരുടെ ആക്രമണപ്രവർത്തനം നൂറാണ്ടുകളോളം അഭിവൃദ്ധ്യമായിരുന്നതും ഇതേ കാരണത്താൽതന്നെയാണ്. ഈ വിധമുള്ള വ്യക്തികൾ അവരുടെ സമുദായത്തിനു ശക്തിസ്വന്തമാകുമാറാകുന്നു. ഇതിനു പകരമായി, സമുദായവും രാഷ്ട്രവും അവരുടെ സ്ഥാനം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയും, അവരുടെ നില സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠിതമാക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്.

പ്രവൃത്തിയുടെ പ്രധാന പ്രവർത്തനംഗമായ രാജ്യത്തും ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സങ്കുലമായ അഭിനിവേശം ജനിപ്പിച്ചു. ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പിന്മുറയുള്ള അനുപേക്ഷണീയമായ പ്രവർത്തനശക്തിയാകുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയമായ വിക്ഷണം ഗൗരവാവഹമായ വിവരത്തിനും, കർക്കശമായ വിമർശനത്തിനും വഴി തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു ലോകത്തിനു പ്രദാനം ചെയ്യപ്പെട്ടത് റാറ്റപ്രവൃത്തിയാൽ സമാഹരിക്കപ്പെട്ട ക്ലേശമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയപദ്ധതിയുടെ രൂപത്തിലല്ല. അതിനു വിപ്ലവകരമായ ഒരു വളർച്ചയാണുണ്ടായത്. അദ്ദേഹം ജീവിതത്തിൽ പുരോഗമിച്ചതിനോടൊപ്പം തന്നെ, തന്റെ വ്യക്തിഗതമായ പരിശീലനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, അവ പരിശോധിക്കുകയും, പുനഃപരിശോധനകളുടെ ഫലമായി കൂടുതൽ ശരിപ്പെടുത്തി, അവസാനം തന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയാക്കിത്തീർക്കുകയുമാണു ചെയ്തത്.

ഇ. ഇതു എല്ലാ നവീന രാഷ്ട്രീയപദ്ധതികളെയും ഉപേക്ഷിക്കയും, ഏതെങ്കിലും നിദ്ദിഷ്ടരായ വ്യക്തികളുടേയോ കുടുംബത്തിന്റെയോ സമുദായത്തിന്റെയോ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ലാതെ, മഹത്തായ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ഗുണത്തിനായി, ലൗകികമായ അധികാരങ്ങളോടൊപ്പംതന്നെ ആത്മികശക്തികളേയും ഔദ്യോഗികപ്രവർത്തനങ്ങളെയും ഭരണകാരനിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്ന ആദ്യത്തെ ഇസ്ലാമികഭരണരീതിയെ ഉയർത്തിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തു. സ്വാഭാവികമായ നിശിതത്വത്തിൽ ഇക്ബാൽ ഡെമോക്രസി, ബോൾഷേവിസം, നാഷണലിസം ആദിയായവ പരിശോധിച്ചു. അവസാനം എല്ലാറ്റിനെയും തന്റെ രാഷ്ട്രീയപദ്ധതിയുടെ ഗുണത്തിനുവേണ്ടി ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. 1905-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പോകുന്നതിനുമുമ്പു അദ്ദേഹം ദേശീയത്വത്തിൽ മുഴുകിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഫിമാലയാ, താനായെ ഫിന്നി, ഫിന്നുസ്ഥാൻ, ബാവൻകാവുമി, നയാഷിവാരാ ആദിയായ കവിതകളിൽ അതു പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ താമസത്തിനിടയിൽ അതിനെ വെറുക്കുകയാണു ചെയ്തത്. അതിന്റെ പൈശാചികമായ സ്വാധീനതയാൽ, യൂറോപ്പു സമുദേശീയമായ ശത്രുത്വത്തിലും, അന്യോന്യമായ അവിശ്വാസത്തിലും, അതിരറ്റ അസൂയയിലും മുഴുകിയിരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം കണ്ടു. ലോകമഹാശക്തിയായി ഉയരുവാൻ മാത്രം കൊതിച്ച, മനുഷ്യത്വപോലും മറന്ന് വെടിപെട്ടിരിക്കുന്ന വലിയ രാജ്യങ്ങൾക്കു, അവയുടെ അശക്തമായ അയൽരാജ്യങ്ങളിൽ പൈശാചികമായ അടയളങ്ങളാണുള്ളത്.

തന്നെക്കാൾ എളിയവരോടടുത്തു സന്തോഷകരമായ ഒരു ശാസ്ത്രാടിന വകയുണ്ടാക്കാൻ കാരോരുത്തരും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കാരിതബഴികളെ ഭേദിച്ചുകൊണ്ടു അപരന്റെ മേൽ ചാടിവിഴാൻ ശ്രമിക്കുന്ന, ബദ്ധവും ഭയങ്കരവുമായ ഒരു വലിയ കൂട്ടം വന്യജന്തുക്കളുടെ ഭയാനകമായ കാഴ്ചയാണ് അവിടം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നത്. തത്ഫലമായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയവീക്ഷണങ്ങളിൽ ഒരു വലിയ പരിവർത്തനമുണ്ടായി. ഇതാണ് വാതാസിയാത്തു എന്ന കവിതക്കു പ്രേരകം.

ഇതേസമയത്തുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നവീനവിശ്വാസപ്രഖ്യാപനമായ “താനായെമില്ലി” പ്രകാശിതമായത്. അത് ഇന്ത്യയിലെ അമുസ്സിംകൾക്കു് ഒരു വിസ്തൃതവും വിഭ്രാന്തിയും കൈക്കൂടിയുണ്ടാക്കി. മുസ്ലീംജനസമുദായം ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ സീമകളിൽനിന്നും തികച്ചും സ്വതന്ത്രമാണെന്നും, അതിനുള്ളിൽ ഒരു മുസ്ലീംരാഷ്ട്രത്തിന് മറ്റൊന്നുമായി യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം.

ഇക്ബാലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാജ്യതന്ത്രത്തിന്റെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശം മാനവസമുദായസേവനമായിരിക്കണം. അല്ലാതെ ഒരു ചെറിയ കൂട്ടം ആളുകളുടെ സാമ്പത്തികമായ പ്രവർത്തനവും, ദാസ്യമനോഭാവവുമല്ല. വലിയവനെന്നും ചെറിയവനെന്നും വിഭജിക്കാതെ അത് എല്ലാവരുടെയും അവകാശാധികാരങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണം. പക്ഷെ ഇപ്പോഴത്തെ രാജ്യതന്ത്രം, വ്യക്തികൾതമ്മിലും രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലും സ്പഷ്ടമായ പ്രത്യേകതയുണ്ടാക്കാനും,

സർവ്വദേശീയമായ ശത്രുതപം വളർത്താനുമാണു ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഇതിന്റെ കാരണം മതത്തിൽ നിന്നുമുള്ള അകൽച്ചയാണു്. തന്നിമിത്തം ശക്തമായ ഒരു നിയന്ത്രണശക്തി ഇല്ലാതെ പോകുന്നു.

ലോകമുസ്ലീംകൾക്കു അധുനാനുതന്നിലപോലെ ഇത്ര ശോചനീയവും, അപകഷ്കവും, അനാശാവാഹവുമായ ഒരു കാലഘട്ടം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ചരിത്രത്തിന്റെ വശങ്ങൾ എത്രതന്നെ മറിച്ചാലും അവരുടെ ഭാവി ഇത്ര അസ്വകാരമമായും അനിശ്ചിതമായും ഇരുന്നിട്ടുള്ളതായി കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. അവരുടെ പരിഷ്കാരം മിക്കവാറും മറയാറായിക്കഴിഞ്ഞു; അവരുടെ സംസ്കാരം അപഹാസകരമായിത്തീർന്നു; അവരുടെ മതത്തിന്റെ പ്രഭു മങ്ങിത്തുടങ്ങി. ഇത്ര ഭയാനകവും അധഃസ്ഥിതവുമായ ഒരു കാലം അവർക്കിനി ഉണ്ടാകുവാനില്ല.

ഇന്നു പുതിയ തത്വജ്ഞാനികൾ നമ്മോടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പുതിയ ചിന്തകൾ നമ്മെ പുതുക്കുകയും, ജീവിതത്തിലും പ്രകൃതിയിലുമുള്ള നമ്മുടെ വീക്ഷണകോണങ്ങളെ മാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ, കഴിഞ്ഞുപോയ ഏതെങ്കിലും കാലവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ, നാം വളരെ ശരവാവഹമായ ഒരു സ്ഥിതിയിലാണു് നില്ക്കുന്നതെന്നു കാണാം. നവീനമായ മതരാഹിത്യത്തിന്റെയും സമാഗ്ദ്ധവിഹീനതയുടെയും പ്രവാഹത്തിൽ നമ്മിൽ വളരെപ്പേർ ആപതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശശൂന്യമായ തിരമാലകളിൽ തട്ടി തകിടംമറിയുകയാണവർ. ശേഷിച്ചവരും വളരെ സംശയാസ്പദമായ ഒരു നിലയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുകയാണു്. എല്ലാവ

രിലും കൂടുതലായി ഇതിന്റെ ഭവീഷ്യൽഫലം അനുഭവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത് മുസ്ലിം യുവാക്കന്മാർക്കാണ്. അവർ തങ്ങളുടെ ഹ്രസ്വമായ പാഠ്യമൂലം, അതിശീഘ്രം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകത്ത് മനോഹരമെന്നു തോന്നിക്കുന്ന നവീനചിന്താഗതിക്കും പരിഷ്കാരത്തിനും വളരെവേഗം ഇരയായിത്തീരുന്നു. അവരുടെ യുവസഹജമായ നിർമ്മലസ്വഭാവത്തോടൊത്ത അപകടപരിജ്ഞാനം മേതുവായി, മാറ്റപ്പെടാത്തതും എപ്പോഴും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, മതനിബന്ധനകളാൽ നിയന്ത്രിതമല്ലാത്തതുമായ വിദേശീയവിചിന്തനങ്ങളുടെ സ്വാധീനശക്തി അവരെ സൽപന്മാരിൽനിന്നും വളരെ എളുപ്പം വ്യതിചലിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ആശയങ്ങളുടെ സ്വീകരണം നമ്മുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ചക്രവർത്തിത്വത്തിനെതിരാണ്. തത്ഫലമായി നാം നമ്മുടെ മതം വിട്ടു കുന്നു അപകടത്തിനധീനരായി. ഗെഗെയുടെ ഭാഷയിൽ, “പൊതുവിൽ നന്മയിലൊ നല്ലതിലൊ അല്ല,” നാം ഇന്നു ജീവിക്കുന്നത്. ചുരുമുള്ള വിഷമയമായ അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ കനത്ത കണ്ണടകളാൽ നാം അന്ധന്മാരായിരിക്കുകയാണ്. നിസ്സഹായരായ നാം അധഃപതനത്തിന്റെയും അപകടത്തിന്റെയും മാറ്റത്തിൽ ദിവസേന കാരോ അടി മുന്പോട്ടു പോകുകയാണ്. നാം പരമാർത്ഥത്തിൽ “മനുഷ്യൻ എപ്പോഴും സ്വന്തം ഉപദ്രവത്തെയും അശക്തിയേയും അധഃപതനത്തെയും എല്ലാറ്റിലും കൂടുതലായി ആത്മനാശത്തെയും ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു” എന്നുള്ള Dostoievsky യുടെ അഭിപ്രായത്തെ അത്ഭുതത്തോടെ കാണുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. തന്റെ ഉജ്വലവും വികാരഭരണത്തോടുക

വുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങളാൽ, നിർഭാഗ്യത്തിന്റെയും വിഷമതകളുടെയും എണ്ണമറ്റ പാരാവാരങ്ങളിൽ കൂടി മുന്നോട്ടു കപ്പലോടിച്ചുപോകാൻ സന്നദ്ധരാകത്തക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം മുസ്ലിം യുവാക്കന്മാരിൽ പ്രവർത്തനശക്തി ഉദ്ദേശ്യമാക്കുന്നു. ഭാവിയിലപ്പറ്റി അവർ പ്രത്യാശയുള്ളവരായിത്തീരട്ടെ, അവരുടെ സിരകളിലെ രക്തം തിളച്ചുപോയട്ടെ, ഉൽക്കുഷ്ടമായ ജീവിതത്തിന്റെ നിരന്തരപ്രവർത്തനത്തിനായി അവർ തന്നത്താൻ അപ്പിതരാകട്ടെ. അദ്ദേഹം യുവാക്കന്മാരെ തീക്ഷ്ണമായി ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും, അവരുടെ ജീവിതത്തിൽ നവീനമായ കരുദ്ധയും വിരചിക്കാൻ ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ കഴിഞ്ഞപോയ ഭാഗ്യരത്നയേയും മാഹാത്മ്യത്തേയും ഭരണത്യത്തേയും വീണ്ടെടുക്കാൻ ശക്തരാകത്തക്കവണ്ണം, അവരുടെ ജീവിതത്തിലും പ്രവൃത്തിയിലും അതുതാവഹമായ ഒരു പരിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കാനും പരിശുദ്ധ ഇസ്ലാമിന്റെ പരിപാചനമായ മാതൃകകളാകാൻ ശ്രമിക്കുവാനും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇതിനായി അദ്ദേഹം ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു:—

“ദൈവമേ, എന്റെ പ്രഭാതരോദനത്താൽ യുവാക്കന്മാർ സ്വർഗ്ഗീതരാകട്ടെ. ഈ ചെറുപക്ഷികൾക്കു ചിറകുകൾ ഏറിയാലും. എന്റെ വീക്ഷണത്തെ അവർ തങ്ങളിൽക്കൂടി വ്യാപരിപ്പിക്കണമെന്നു മൗഢമാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം.”

ഇസ്ലാമിന്റെ ഭാവിയിലപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ ഇകുമ്പാൽ ഒരു തികഞ്ഞ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസിയാണ്. മുസ്തഫാനുരുടെ അഭ്യർത്ഥനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഇളകാത്ത വിശ്വാസവും സ്ഥായിയു

യ ബോധവുമാണുള്ളത്. വർത്തമാനകാലം കോപകലുഷിതമായ നയനങ്ങളാൽ നിരീക്ഷിച്ചാലും, നമ്മുടെ വീക്ഷണം എപ്പോഴും ഭാവിയിൽതന്നെ ഉറച്ചിരിക്കണം. എന്നാൽ തീച്ചയായും അതു പുഞ്ചിരിതുകിക്കൊണ്ടു നമുക്കു സ്വാഗതമരുളുമെന്നു് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

“പ്രഭാപ്രകാശത്തിൽ അന്ധകാരം അന്തർധാനം ചെയ്യാൻ നിബ്ബന്ധിതമാണു്. ഈ പുകാവനം ഇസ്സാമികഗാനങ്ങളാൽ മുഖരിതമാകട്ടെ.”

മുസ്ലീംകളുടെ ഗർവ്വണീയമായ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ നിരാശരായിത്തീർന്നവരോടു, വർത്തമാനം എതിർക്കുകയും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിലും, അവരുടെ ഭാവി ശ്വാഘനീയമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഇക്കുബാൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

“ഇലിപ്പുപുഷ്പത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ നിങ്ങൾ നിരാശപ്പെടേണ്ട. നമ്മുടെ ജീവിതതരുളന്നും ഹരിതവണ്ണപ്രശോഭിതം തന്നെയാണു്.”

നമുക്കു ഇസ്സാമികസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ പ്രായോഗികമായ പരിജ്ഞാനം സിദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ, പുഷ്പികരുടെ അജയ്യമായ ശക്തിവിശേഷത്താൽ നാം പ്രചോദിതരാകുമെങ്കിൽ, പ്രവർത്തനരംഗം സ്വന്തവും വിജയം ഹസ്തഗതവുമാകുമെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണു്. അപ്പോഴാണു് രാജകീയവിഹഗങ്ങൾ കളശനവും പെറുച്ചിച്ചുകൊണ്ടു ചിറകുകൾ വിടർത്തി, നമ്മുടെ മുകളിൽ പറന്നുല്ലസിക്കുന്നതു്. ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഉപദേശസമ്പാദനത്തിനായി മുസ്ലീംകൾ ഇക്കുബാലിനെ സമീപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു, മ

ബെ പ്രസ്താവിച്ച ആശയങ്ങളെ വ്യക്തമാക്കത്തക്ക വിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ അദ്ദേഹം പല സ്ഥലത്തും പറയുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിലെല്ലാം പ്രത്യംശയുടെയും വാശാനത്തിന്റെയും ഭാവകാശംസകളുടെയും പ്രകാശംപരന്നിരിക്കുന്നതായി കാണാവുന്നതാണ്. വ്യക്തിഗതമായ ജീവിതത്തിൽ, ഇസ്ലാമികസിലാന്തങ്ങളുടെ അമൂല്യമായ ഗുണവിശേഷങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാനും തന്നത്താൻ ഗുണവാന്മാരും മഹാത്മാരായിത്തീരാനും ഇക്ബാൽ യവാക്കളോട് പറയുന്നു. ഈ വിധത്തിൽ പ്രചത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ, അവർക്കു ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ആളുകളായിത്തീരാൻ കഴിയുമെന്ന് അദ്ദേഹം ഉറപ്പുകൊടുക്കുന്നു. പരിശുദ്ധപ്രവാചകന്റെ ജീവിതരീതികളെ നാം സൂക്ഷ്മം നിരീക്ഷിക്കണമെന്നും, ഏതിലും അതിനെ പിന്തുടരണമെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആകാശവും ഭൂമിയും വിറപ്പിച്ച പരാതനമസ്ലിംകൾ ഇസ്ലാമിന്റെ യഥാർത്ഥ പ്രകാശകനായ നബി(സ)യുടെ ചര്യകളെ അനുസരിച്ചതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് വിജയികളായിത്തീർന്നത്. അതുപേക്ഷിച്ചതിൽ നമ്മെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയും നമ്മുടെ അധഃപതനം അതിനെ വിസ്മരിച്ചതുകൊണ്ടു മാത്രമാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“വിശുദ്ധപ്രവാചകന്റെ ചര്യകളെ ഇസ്ലാമികരാജ്യം ഉപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ, ജീവിതരഹസ്യം അതിനു വിനാശമായി.” ഇന്നത്തെ പുതിയ സ.സ്കാരം ഇസ്ലാമികസംസ്കാരത്തിന്റെയും, പരിഷ്കാരത്തിന്റെയും പരമശത്രുവാകുന്നു. ഈ ലോകത്ത് അതിന്റെ ഉദ്ദേശം തികച്ചും ഭൗതികപരമായതിനു പുറമെ, അതു

നേടാൻവേണ്ടി മനുഷ്യത്വമില്ലായ്മയുടെയും വ്യാജത്തിന്റെയും മറ്റുങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നേരെമറിച്ചു, ഇസ്‌ലാം, മതപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല, ലൗകികമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പരിപൂർണ്ണത പ്രാപിക്കാവുന്ന ആ ശരിയായ വഴികളെ അതിൽതന്നെ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നു. ഇസ്‌ലാമിന്റെ ഈ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഉപദേശങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവരോടായി ഇക്വബൽ പറയുന്നു:

“നീങ്ങു നിങ്ങളുടെ ബാക്സ് മരത്തെ വകവയ്ക്കാതെ (കാമുകിയുടെ സുന്ദരരൂപവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു) സയ്‌പ്രസ്സ് വൃക്ഷം അതിനെക്കാൾ ഉൽകൃഷ്ടമെന്നു കരുതുന്നു.”

ഫലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആലോചനയില്ലാത്ത യുവജനങ്ങളെ വളരെ വേഗം ആകർഷിക്കാൻ തക്കവണ്ണം സുന്ദരമാണ് ഈ പുതിയ പരിഷ്കരത്തിന്റെ ബാഹ്യമായ ശോഭയും മിനമിനപ്പും. പക്ഷെ അതിൽ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ദോഷങ്ങളെയും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തെയും മനുഷ്യത്വവിഹീനമായ അതിന്റെ രഹസ്യങ്ങളെയും പറ്റി ഇക്വബൽ പിന്നറിയും.

“ജലത്തിന്റെ സ്തംഭികാഭയും മരുമരീചികയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അറിയുന്നവർ വിരളതന്നെ. ഒരു വിപ്ലവം ആവിർഭവിക്കട്ടെ! ഒരു മഹാപരിവർത്തനം ഉദ്ഭൂതമാകട്ടെ!”

മാനുഷികബോധവിചിന്തനത്തെ, നമ്മുടെ ആമ്മർവിനെയും സ്വഭാവത്തെയും ഉൽകൃഷ്ടമാക്കാൻ സഹായിക്കുന്നതിനാൽ അതിന്റെ ശുദ്ധമായ സ്വഭാവം പൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു, നാം തീച്ച

യായും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഒരു യഥാർത്ഥജീവിതം ആത്മീയാവകാശബോധത്തിലും, ആത്മബഹുമാനത്തിലും, ഏതു ബാഹ്യമായ സ്വാധീനതകളുടെയും മോചനത്തിലും കൂടി മാത്രമേ നയിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കൂടുതലായി ഈ ഗുണങ്ങളിൽ കൂടിത്തന്നെയാണ് ജീവിതം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതും. ഇക്കുറുപ്പാം പാഠ്യം:—

“മാനഷികബോധ ചിന്തനമെന്നു പറയുന്ന
ഈ പ്രകാശപ്രസരം നമ്മുടെ ശരീരത്തിലമർന്നിരിക്കു
ന്ന ജീവിതസ്തലിംഗമാകുന്നു.”

ആത്മബഹുമാനത്തെ ഏതിലും കൂടുതലായി
ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. ആവശ്യം എത്രതന്നെ
കൂടുതലും അനുപേക്ഷണീയവുമായിരുന്നു. ശരി,
ഒരു യഥാർത്ഥമനുഷ്യൻ ദൈവത്തോടല്ലാതെ മറ്റൊ
രോടും ഒരു കാര്യവും യാചിക്കുകയില്ലെന്നു അദ്ദേഹം
പറയുന്നു.

“നന്നാക്കിക്കിട്ടാൻ യാചിക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഉടഞ്ഞ സാധനംതന്നെ സൂക്ഷിക്കുന്നതാണ് നല്ലതു്. പക്ഷവിഹീനരായ വിഹഗങ്ങളേ, മുഗഗണങ്ങളുടെ രാജാവും പ്രവാചകനുമായ സുലൈമാനോടുപോലും നിങ്ങൾ ചിറകുകൾക്കുവേണ്ടി അത്ഥിച്ചുപോകരുതു്.”

എപ്പോഴും പരാശ്രയത്തിനുള്ള മാറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഒരു മനുഷ്യനു മഹാനായിത്തീരാൻ സാധിക്കയില്ല. ജീവിതസമരത്തിൽ വിജയം നേടുവാനായി, യഥാർത്ഥമായ ശക്തി സൃഷ്ടിക്കുവാനായി, നിഗൂഢിതങ്ങളായ ശക്തികളെയും അമർത്തിക്കിടക്കുന്ന കഴിവുകളെയും ഉയർത്തുന്നവനാകുന്നു യഥാർത്ഥമനുഷ്യൻ.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച അഭിപ്രായത്തെ ക്ഷണകൂടി വ്യക്തമാക്കുവാനായി, ഇക്ഷബാൽ അവരുടെ മുൻഗാമികളുടെ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഹൃദയത്തെയും സമുന്നതമായ സ്വഭാവത്തെയും ആധുനികമുസ്ലീംകളെ കാർമ്മപ്പെടുത്തുന്നു. ചരിത്രം പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വിജ്ഞാനശാഖയാണ്. ഇപ്പോൾ അധഃപതിച്ച് അടിമത്തം അനുഭവിക്കുന്ന ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ അത് പ്രബലമാക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഇസ്ലാമികചരിത്രത്തെ വളരെ പ്രശംസിക്കുന്നുണ്ട്. അത് നാം അവഗാഹ്യമായും സൂക്ഷ്മമായും പഠിക്കാൻ അദ്ദേഹമാഗ്രഹിക്കുന്നു. അത് ഒരു താരതമ്യ പഠനത്തിനു സഹായിക്കും. നമ്മുടെ ദോഷങ്ങളെയും അശക്തമായ വശങ്ങളെയും കണ്ടുപിടിക്കാനും യഥാവസരം പ്രതിവിധി ചെയ്യാനും സാധിക്കും. നേരെ മറിച്ചു കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെ തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നാൽ നാം അജ്ഞാതമായ ഒരു തലമുറയായിത്തീരുകയില്ലെന്ന് ആർക്കു പറയാൻ കഴിയും?

“മനുഷ്യൻ തന്നെപ്പറ്റിപ്പോലും അറിയാതിരിക്കെ, ചരിത്രമെന്നാൽ എന്താണ്? അതു പണ്ടത്തെ കള്ളക്കഥകളല്ലേ?

അതു നിങ്ങളിൽ നിങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു ബോധമുളവാക്കുകയും, നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളുടെ രഹസ്യത്തെ വെളിവാക്കുകയും, നിങ്ങളെ നേർമാറ്റത്തിൽക്കൂടി ചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നിങ്ങളുടെ ഭൂതകാലത്താൽ വിനിമീതമായതാണ് വർത്തമാനം; നിങ്ങളുടെ ഭാവി വർത്തമാനത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുകയാണ്.”

ഇസ്ലാമിന്റെ സമുദേശീയതപത്തിനു വളരെ എതിരായ ഭേശീയമായ ചിന്തയ്ക്ക് ഇകുബാൽ എതിരാണ്. ഡാക്ടർ നിക്കൽസൻ എഴുതിയ എഴുത്തുകളിലൊന്നിൽ അദ്ദേഹം ഈ ചിന്തയെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നു.

“മനുഷ്യസമുദായത്തിന് സമുദേശീയതപത്തിന്റെയും സാഹോദ്യത്തിന്റെയും വഴിയിൽ ഏറ്റവും വലിയ തടസ്സമായിരിക്കുന്ന, വണ്ണത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും ചിന്തയ്ക്കെതിരായി ഇസ്ലാം എപ്പോഴും വിജയിക്കുന്നു.” തങ്ങളുടെ ബഹുമാന്യമായ രാജ്യങ്ങളിലും മതത്തിലും ഒരുപോലെ ബന്ധമുറപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവരെ ഇതുകൊണ്ടാണ് ഇകുബാൽ പ്രതികൂലിക്കുന്നത്.

“എല്ലാ നവീനദൈവതങ്ങളിലും വെച്ച് ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായത് രാജ്യമാകുന്നു. പക്ഷെ അതിന്റെ കഷ്ടതകൾ മതത്തിനു മരണകരമായ തള്ളലാണ്.”

ഇവിടെ, ഇകുബാൽ തുർക്കിയിലെ ഭേശീയകവിയായ നാമിക്ക് കമാൽബെയോടൊ, ഈജിപ്തിലെ ഭേശീയകവിയായ ഷെയ്ക്കസ്സലാമാ ഹിജാസിയോടൊ യോജിക്കുന്നില്ല. ഇകുബാലിന്റെ ചിന്ത വിശാലമായ ഇസ്ലാമികമാണ്. അതു ഭേശീയതപത്തിന്റെ ഇടുങ്ങിയ വലയത്തിനുള്ളിൽ അടച്ചുനിറുത്താവുന്നതല്ല.

ആഭാസത്തിന്റെയും അശക്തിയുടെയും ഒരു പ്രതിഫലനംപോലെ “അക്വമർക്കീത്” സിദ്ധാന്തത്തെ അദ്ദേഹം വെറുക്കുകയും, അതു മുസ്ൽമാന്റെ

ധൈര്യത്തെ കെട്ടുക്കുന്നതാണെന്നു വിചാരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“ഒരു ശക്തനായ മനുഷ്യനെ വാളും പരിചയമായി അപരിചിതനാക്കുന്ന ഈ വിജ്ഞാനവും വിഷണവും ഒരു വയ്ക്കോൽതുരുമ്പിനൊപ്പം പോലും വിലമതിക്കത്തക്കതാണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നില്ല.”

ഒരു യഥാർത്ഥശക്തി, സ്വതന്ത്രവും യാചിക്കയില്ലെന്നു അദ്ദേഹം പറയുന്നു. പിന്നെ തീച്ചയായും വാളിന്റെ വശത്തേയ്ക്കാണ് കൂടുതൽ അടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ പ്രയോക്താവിനുവേണ്ടി സ്വതന്ത്ര്യവും, സ്വതന്ത്രമായ അന്തരീക്ഷവും ജയിച്ചെടുക്കുന്നതു വാളാണ്. ഈ പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായ വിശ്വാസം (അക്രമരാഹിത്യം) മുസ്ലീംകൾക്കും യോജ്യമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്ന നേതാക്കന്മാരോടു അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

“നിന്മാതാവ് ആ ശീലം തെറ്റിച്ചാണിട്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം യുവവിഹഗങ്ങൾക്കു മാടപ്രാവിന്റെ സ്വഭാവം വളത്തുവെന്നാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്”.

യുവയോദ്ധാവിനെ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ വ്യാപൃതനായിരിക്കുന്ന ഇക്ബാൽ ഫുല്ലാ സംഗതികളും അവനെ സ്പർശിച്ചുകൊണ്ടാണു പറയുന്നത്. ധൈര്യവും പൗരുഷവും ലക്ഷ്യമായിരിക്കേണ്ട വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പദ്ധതി, ഭീരുത്വം പഠിപ്പിക്കുകയും നാശകരമായ കണ്ണികളെ ജീവിതശൃംഖലയിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്.

“ഭദ്രവേഗേ, പക്ഷിക്കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു പ്രവർത്തനമില്ലായ്മയുടെ പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുകയെന്ന ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കെതിരായി എനിക്കു വളരെ പരാതികൾ പറയുവാനുണ്ട്.”

അദ്ദേഹം പിന്നെയും മുമ്പോട്ടു പോയി, ഈ വിദ്യാഭ്യാസരീതി അടിമത്തത്തിന്റെ ബന്ധനത്തെ ബലപ്പെടുത്തുകയാണെന്നും, മനുഷ്യന്റെ മഹത്വവും ഉന്നതിയും നശിപ്പിക്കുകയാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

“അതു ഹൃദയോന്തർഭാഗത്തുനിന്നും സ്വാഭാവികമായ പ്രകാശത്തെ കഴുകിക്കളഞ്ഞു. അതിന്റെ ശാഖകളിൽ മോഹനകസുമങ്ങൾ വിടരുകയില്ല”.

1928-ൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ “ഇസ്ലാമിക വിശ്വാസം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സർ തോമസ് ആർ നോൾഡ്, ഇക്ബാലിന്റെ “ഡെമോക്രസി”യെപ്പറ്റിയുള്ള വിചിന്തനത്തെ ഇങ്ങനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു:

“മുസ്ലിംകളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ ആത്മീയാവകാശബോധത്തിന്റെ സമുദ്ധാരണത്താലും, സ്വാഭാവിക സമത്ത്ത്വത്താലും മാത്രം ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന വിശുദ്ധപ്രവാചകന്റെ ഉപദേശങ്ങളിൽ മാത്രമേ ആദർശപരമായ ഒരു ഭരണരീതി കാണുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണ് ഇക്ബാൽ വിശ്വസിക്കുന്നത്.”

ഈ തത്വം വെച്ചുകൊണ്ടു പരിശോധിക്കുമ്പോൾ, ഇപ്പോഴത്തെ ‘ഡെമോക്രസി’ വളരെ അധഃപതിച്ചു പോകുന്നു. ഇന്നത്തെ ഡെമോക്രാറ്റിക് ആശയങ്ങളാൽ യുവാക്കന്മാർ ചതിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതാണ് ഏറ്റവും നല്ല ഭരണരീതി എന്നും അവർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇക്ബാൽ ഇതിനെ പ്രതികൂലിക്കുകയും, റിപ്പബ്ലിക് എന്നു പറയുന്ന ഭരണരീതി സ്പെഷ്യലിസത്തിന്റെ തനിപ്പകർപ്പാണെന്നും,

അവിടെയും, ധനികതപത്തിനതന്നെയാണ് കൗതുകപ്പെടുന്നതും, തൊഴിലാളികൾ അന്തമില്ലാത്ത അടിമതപത്തിലും അധഃപതനത്തിലും തന്നെയാണ് ആണ്ടുകിടക്കുന്നതെന്നും തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രകടമായ വാസന, ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ഉദ്ദേശം, നിശ്ചയദാർഢ്യം ഇവയാണ് മഹത്വസമ്പന്നനായിത്തീർന്നുള്ള ഉപാധികളെന്നു ഒരു ആംഗലഗ്രന്ഥകാരൻ വിവരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ഉദ്ദേശമാണ് പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നതെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനം അനിശ്ചിതമായിരുന്നാൽ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുകയില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥവും വിലയുമാണെന്നു ഇടിഞ്ഞു പോകുന്നതുമാണ്.

“നാം നമ്മുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കുകയും, ആശാകീരണങ്ങളാൽ പ്രശോഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.”

ഇകണ്ഡാലിന്റെ മനുഷ്യാനുബന്ധമായ ആദർശം വളരെ ഉയർന്നതാണ്. അതു ഒരു യഥാർത്ഥമുസ്ലീമിന്റെ, ഇരുലോകസൗന്ദര്യത്തിലും ആഗ്ലാദിക്കാൻ കഴിയുന്നതായ ആദർശമാകുന്നു.

“ജീവിതമെന്നാൽ എന്താണ്? അതു നിന്നിൽ തന്നെ ഈ ലോകത്തെ അമർത്തുക എന്നാണ്. പക്ഷെ, നിങ്ങളുടേതെന്ന അതിനു അടിമയായിരുന്നാൽ ഇതെങ്ങിനെയാണ് സാധിക്കുക? സൂര്യചന്ദ്രന്മാർ നിങ്ങളോടൊന്നായിരിക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും നിങ്ങളിപ്പോഴും അതിനെപ്പറ്റി അജ്ഞരായിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതെങ്ങിനെയാണ് നടക്കുന്നതു.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വരികളിൽ പ്രതിധ്വനിക്ക

നമുപോലെയുള്ള, പ്രയത്നിയുടെ സീമാതീതമായ ചക്രവാളങ്ങളേയും മനുഷ്യപ്രവർത്തനത്തിന്റെ അഗ്രധമായ സാഗരങ്ങളേയും പറ്റിയുള്ള പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കത്തക്ക വൈഭവം പക്ഷെ ഒരു കവിക്കും കണ്ടില്ലെന്നു വരാം.

“പൊക്കത്തിൽ ഹിമവാനോളം ഉയരുക; മഹതപത്തിന്റെ മജ്ജാഭയെ നിങ്ങൾ പ്രകാശിപ്പിക്കുക.”

ഈ ഉന്നതമായ ആദർശങ്ങൾ സമാഹരിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിൽ നിദ്രകൊള്ളുന്ന വിപുലതയുടെയും വിസ്തീർണ്ണതയുടെയും ശക്തികളെ ഇളക്കി വിടാനാണ് ഇക്വബൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. പക്ഷെ അദ്ദേഹം വെറുമൊരു ആദർശവാദിയായ തപജ്ഞാനിയായിരുന്നില്ല. മഹത്തായ പ്രയാശനം, നിരന്തരപ്രവർത്തനം, ശീഘ്രമായ ഗതിയാലും മാത്രം യഥാർത്ഥീകരിക്കാവുന്നതായ ആദർശങ്ങളെ പ്രാപിക്കാൻവേണ്ടി പ്രവർത്തനം ചെയ്യാനുള്ള ചുമതല അദ്ദേഹം നമ്മിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രവർത്തനരഹിതമായ ജീവിതം അർത്ഥശൂന്യമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ജീവിതത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശരിയായ വിവരണം, മഹത്തും ഉൽകൃഷ്ടവുമായ ആദർശങ്ങളെ, അക്ഷീണമായും നിർഭയമായും നിരന്തരമായും പിന്തുടരുക എന്നുള്ളതാണ്.

“ജീവിതരഹസ്യം അന്വേഷണത്തിനായി നിഗൂഢനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ വേരുകൾ ആശയത്തിൽ മറച്ചിരിക്കുകയാണ്.”

ആദർശസംപ്രാപ്തിയിൽ യുവജനങ്ങൾ ഭയപ്പെടുകയോ സംശയിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ല. ഉൽകൃ

ഏതായാലും ഫലം നേടുവാനായി അവർ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടുപുരോഗമിക്കണം. നിരാശയ്ക്കിടമല്ലാത്ത ഒരു യുഗമില്ലാതെ കഴിയുന്നവരോട് ഇക്ബാൽ പറയുന്നു:

“നിരാശയാൽ ഭരിതമാക്കപ്പെട്ട മനുഷ്യരെ, നിങ്ങൾ പരിശുദ്ധ പ്രവാചകനിൽനിന്നും ‘സങ്കടപ്പെടുകയില്ല’ എന്ന പാഠം സ്വീകരിക്കുക.”

ഇക്ബാലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ജീവിതവും യുദ്ധവും സാത്മകപദങ്ങളാണ്. അതിൽ നിന്നും അകന്നുപോയ പ്രവർത്തനം ഒരിക്കലും പൂർണ്ണമല്ല. എത്രതന്നെ കാത്തിരുന്നാലും ഫലപ്രാപ്തി ഉണ്ടാകുകയുമില്ല. ഈ അഭിപ്രായപ്രകാശനത്തിനായി എത്ര തീവ്രമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്.

“നീ പരിശുദ്ധസ്നേഹാനുഭവപരമായ കരനാമിക്കുന്നു. ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തുപോലും “തന്റെ” വാൻ നീ ശ്രമിച്ചുകൂടാ. കാര്യമായ ലൈലാ, ‘മഹ്റാമിലി’ (ഒട്ടകത്തിന്റെ മുകളിൽ സ്രീകർക്കിരിപ്പുവാനായി ഉണ്ടാക്കുന്ന കൂടാരം) നകത്തിരിക്കുകയാണെങ്കിലും നീ അതു സ്വീകരിക്കരുത്.”

“അല്ലയോ ചെറുകുലേ, നീ ഗംഭീരവും ഭയങ്കരവുമായ ഒരു നമോയി സ്വയം വിസ്തൃതമാകുക. നീ കരയിലെത്തിച്ചേരുകയാണെങ്കിൽ, അപ്പോഴതിനെ സ്വീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചുപോകരുത്.”

ഇരുലോകങ്ങളിലേയും മാഹാത്മ്യത്തിനും ശ്രേഷ്ഠതയ്ക്കും പരമമെ, ഒരിക്കലും തൃപ്തിപ്പെടാത്ത മനുഷ്വതിതീയോടുകൂടി അപ്പോഴും കഴുകനെപ്പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ജീവിതം യുവാക്കൾക്കായി അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഇത് കറാക്കൂടെ വ്യക്തമാക്കുവാനായി ധാരാളം സൂചനകൾ അദ്ദേഹം തന്റെ

ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനകൃതികളിൽ ഒന്നായ “അസ്രാറെഖുദി” യിൽ, ഈ വിധത്തിലുള്ള “ആലംഗീരിന്റെയും കടുവായുടെയും കഥ” ഏറ്റവും ശക്തിമന്തമായതാണ്. അതിന്റെ അവസാനവരികൾ ഇങ്ങനെയാണ്.

‘മായനായ മനുഷ്യം, നീ ഒരു ഹൃദയം ഉണ്ടാക്കുകയും, കുമ്പകിയുടെ ആസ്ഥാനമാകുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.’”

ബാഹ്യമായ മൃഗത്വത്തിന്റെ യഥാർത്ഥപ്രകാശനവും, ആത്മസംസ്കൃതിയുടെ പ്രദീപ്തി നിറഞ്ഞതുമായ ഒരു ഹൃദയം നിശ്ചയമായും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം. കുറച്ചു പ്രയത്നിച്ചു കൂടുതൽ സുഖിക്കുന്ന ആൾക്കും ഇഷ്ടബാൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. ഇവിടെയാണ് നമ്മുടെ അധഃപതനത്തിന്റെ മുഖ്യമായ കാരണം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. അദ്ദേഹം ജീവിതമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നത്, മഹത്തായ ഉദ്ദേശ്യസാധ്യത്തിനായി മാഗ്ഗവിപ്ലവത്തെത്തുന്ന തടസ്സങ്ങളെ എതിർത്തുകൊണ്ടുള്ള നിരന്തരപ്രവർത്തനത്തെയാകുന്നു. എത്രമാത്രം വികാരാവേശത്തോടുകൂടിയാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നതെന്നു നോക്കുക.

“നഭിയുടെ കരയിൽ എത്തിച്ചേർന്ന മനുഷ്യം, നീ ഉണരുക. ഭയങ്കരമായ ചൂടുകളും മുതല മുതലായ ജന്തുപൽക്കാരികളായ ജന്തുക്കളുമായി നിനക്കു് ഇനിയുണ്ടാകും യുദ്ധം ചെയ്യേണ്ടതു്.”

ആ കല്പിൽ ധാരാളം രത്നം അവശേഷിക്കുന്നു കാലത്തോളം, ചുറ്റികയുടെ പ്രവർത്തനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതു ബുദ്ധിപൂർവ്വമല്ലല്ലോ.”

കരാശയത്തിനു വളരെക്കുറച്ചുമാത്രം സേവനം ചെയ്യുന്നവർ ഉദ്ദേശസിദ്ധിയിൽ പരാജയമടയുന്നു. ആത്മീയ പരിപൂർണ്ണതയിൽനിന്നും സിദ്ധിക്കുന്ന സംതൃപ്തി നിരന്തരപ്രവർത്തനംകൊണ്ടു മാത്രമേ നേടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കർത്തവ്യങ്ങളുടെ പൂർണ്ണീകരണത്താലാണ് അതു സമ്പാദിക്കേണ്ടതു്.

“ആദർശത്തെ ദൂരത്തൊറിഞ്ഞുകൊണ്ടു പ്രായോഗികതയുടെ കാര്യങ്ങളിൽ ചെന്നു മുട്ടുക. നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളുടെ കാളിമയിൽ ദൈവികമായ പ്രകാശം പ്രസരിപ്പിക്കുക.”

നമ്മുടെ പ്രവർത്തനം കുറിക്കലും നമ്മുടെ സുഖ സൗകര്യോദികൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമായിരിക്കാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ സഹോദരങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനായി, നിസ്വാർത്ഥമായ ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായിരിക്കണം നാം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. ഒരു യഥാർത്ഥമനുഷ്യന്റെ കർത്തവ്യം ദൈവത്തെ സന്തോഷപ്പെടുത്തുകയാണല്ലോ. അതു് ഈ മാർഗ്ഗത്തിൽകൂടി മാത്രമേ സിദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

“നിങ്ങളുടെ കാരോ പ്രവൃത്തിയിലും ദൈവത്തോടു് ഏറ്റവും അടുക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുക. എന്നാൽ മാത്രമേ ശക്തിയുടെ പ്രകാശം നിങ്ങളിൽനിന്നും വെളിപ്പെടുകയുള്ളൂ.”

ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായവയുടെ ഉദ്ധാരണമാണ് ലോകത്തിന്റെ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മാതൃക. ശക്തന്മാരും, ബലിഷ്ഠന്മാരും, ഉൽകൃഷ്ടമായ വികാരങ്ങളുള്ളവരും, സേവനതല്പരന്മാരും മാത്രം മുന്നണിയിൽ പരിലസിക്കട്ടെ.

ഇതു ഇക്ഷബാൽ “കരിയുടെയും രത്നത്തിന്റെയും കഥ”കൊണ്ടു തെളിയിക്കുന്നു. അതിൽ രത്നം പറയുന്നത്, ഉറപ്പുകൊണ്ടാണ് അതു നശിക്കാത്തതും വിലയേറിയതുമായിത്തീർന്നതെന്നും, കരിയുടെ അധഃപതനകാരണം അതിന്റെ മുട്ടുതപമാണെന്നും ആകുന്നു.

ഭാഗ്യം മാരാപ്പെടാത്തതും ഉറച്ചതുമാണെന്നു കരുതുന്നതു പരിഹാസകരമാണ്. എങ്കിലും പഃ ഖർ ആനെയും പ്രവാചകന്റെ വചനങ്ങളെയും ചതു ചെയ്തുകൊണ്ടുമാത്രമേ അദ്ദേഹം ഏതെന്നെങ്കിലും തീച്ചപ്പെടുത്തുകയുള്ളൂ.

പുരാതനമുസ്ലീംകളെപ്പോലെ, മനുഷ്യനെ അമാനുഷികത്വത്തിലേക്കു് ഉയർത്തുവാൻ കഴിയുന്ന ശക്തികളെ പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നവക്കു് സ്ഥിരമായ ഭാഗ്യത്തെപ്പോലും ഇളക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിക്കുന്നു.

“ദൈവവചനമനുസരിച്ചു നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ലോകം നിങ്ങളുടെ വിജയരംഗമാകുകയും, ഭാഗ്യം നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളെ അനുഗമിക്കുകയും ചെയ്യും.”

മുസ്ലീംകൾ പ്രായോഗികവൈദഗ്ദ്ധ്യം നേടണമെന്നും, ഹൃദയങ്ങളിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായിക്കഴിഞ്ഞ അലസവും നിരുത്തരവാദേവമായ ആശങ്കകളെ ഇളക്കിക്കളയണമെന്നും മാത്രമേ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രത്നപണ്ഠാനത്തെ ഇനിയും വിപുലപ്പെടുത്താനും, ബുദ്ധിവിഭവത്തിന്റെ ജീവിതപ്രചോദനകരമായ പാഠങ്ങളെ കവച്ചുവയ്ക്കാനും കഴിയുമോ എന്നുള്ളതു് സംശയമാണ്.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതൊരു ഭാഗത്തു കരാശകുടി കൊണ്ടിരുന്നു. മുസ്ലിംകളുടെ ഭാസുരതയെ വീണ്ടെടുത്ത്, അവരെ മനുഷ്യരൂപത്തിനു യോജിച്ച നേതാക്കന്മാരാക്കണമെന്നുള്ള കരാഗ്രഹം. ഇന്നത്തെ ഈ ഭയങ്കരമായ കഴപ്പത്തിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്ന മനുഷ്യരൂപത്തിന്, പരമേശ്വര സഞ്ജാതമാക്കുവാനായി ഒരു യഥാർത്ഥമനുഷ്യനെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചു. വികാരവിജ്ഞാതനായി അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്:

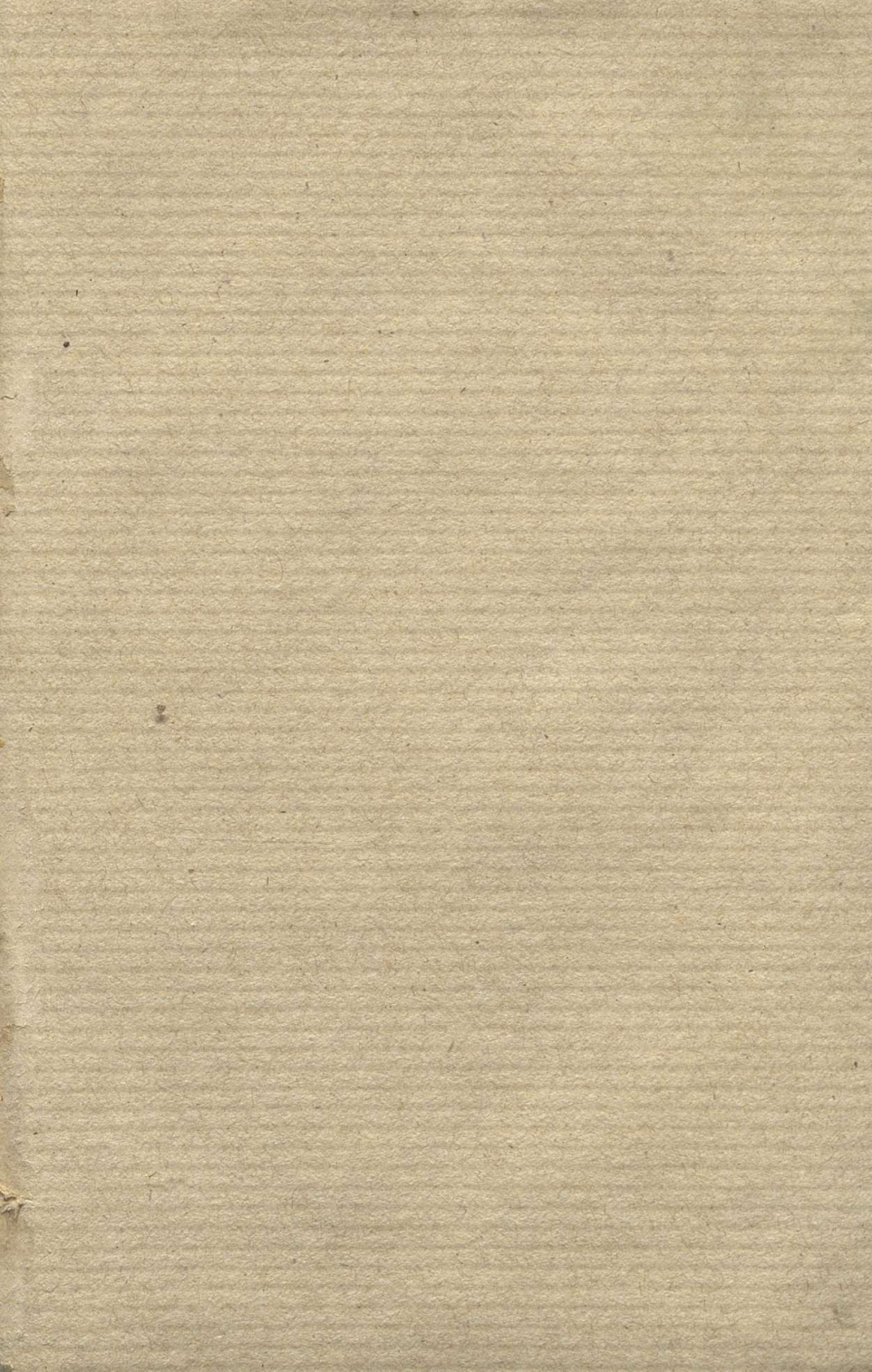
“ഈ ലോകത്തു സമാധാനപരമായ റിവസങ്ങളെ വീണ്ടും കൊണ്ടുവരിക. യുദ്ധാസക്തരായ മനുഷ്യർക്കു സമാധാനസന്ദേശം അറിയിച്ചുകൊടുക്കുക.”

ഗെഗെ പറയുംപോലെ, “ജീവിതം, എപ്പോഴും വലിയ കലാകാരന്മാരാൽ സൃഷ്ടമാകുന്ന എല്ലാ സാധനങ്ങളിലേയ്ക്കും അന്ധമായ അന്വേഷണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.” മുസ്ലിംകളെ ഇന്നത്തെ സൃഷ്ടിയിൽനിന്നും ഉണർത്തുവാൻ എത്രസമയം വേണ്ടിവരുമെന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയുന്നതല്ല. ചുങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവികലമായ മഹത്കൃതികൾ കാലാന്തരത്തിൽ ഫലം ഉണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളത് നിസ്തർക്കമാണ്. അവയ്ക്കു വളരെ വലുതായ പ്രചാരണശക്തിയും, അനുഭവനഷ്ടം വരുന്ന സ്വാധീനതയുമാണുള്ളത്. മുസ്ലിംവംശക്കന്മാരെ ശക്തരായ യോദ്ധാക്കളും ഉന്മേഷവാന്മാരായ ഭടന്മാരുമായി മാറ്റണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം. അവർക്കുവേണ്ടി, ഇക്കൂടെ വിശ്വസിക്കുംപോലെ, പരാശക്തിയുടെ കൈകൾ ഭാവികാലചിത്രത്തിൽ ആകാശനിയമമായ ‘വിധി’കൾ ആലേഖനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു.

ഇന്നത്തെ മുസ്ലീംകളുടെ സ്ഥിതി അധഃസ്ഥിതമാണെന്നുള്ളത് ശരിതന്നെ. എങ്കിലും ഇക്കുറവ് നിരാശനാക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം മുസ്ലീംകളുടെ മരവിച്ചുപോയ സിരകളിൽ തീർത്തുമായ ജീവരക്തം പാർക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്.

“ലോകാക്രമണശക്തമായ സ്പേർബ്, ഉലച്ചിലാറ വിശ്വാസവും, നിരന്തരപ്രവർത്തനവുമാണ് ജീവിതസമരത്തിൽ മനുഷ്യനുള്ള ആയുധങ്ങൾ.”

ഒരു കൊടിക്കീഴിൽ കന്നിച്ചൂട്ടാൻ അദ്ദേഹം ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. നിരന്തരപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉൽക്കർഷം പ്രാപിക്കാനും, ദോഷങ്ങൾക്കെതിരായി ഒരു വിപ്ലവത്തെ ഉണ്ടാക്കാനും ഉപദേശിക്കുന്നു. ഏകരൂപമായ ആശയിലും പ്രവൃത്തിയിലും അദ്ദേഹം പ്രകാശം ദർശിക്കുന്നു. അതിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഒരു രാജ്യത്തിനും ഐശ്വര്യസ്വന്തമാകാൻ കഴിയുകയില്ല. ഭാവി ഭാസ്യരായിത്തീരുമെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. ആരും ഭയപ്പെടേണ്ട, ആരും നിരാശരാകേണ്ട. ഒരു പരിവർത്തനം തീച്ചയായും ഉണ്ടാകും. ആ സുപ്രഭാതത്തിന്റെ ശീതളകിരണങ്ങൾ ശാന്തിയും സമാധാനവും സംപ്രാപ്തമാക്കും.



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

KOTTAYAM

CI. No. M920.E

Acc. No. 11618

This book should be returned on or before the date last stamped below.

[illegible]

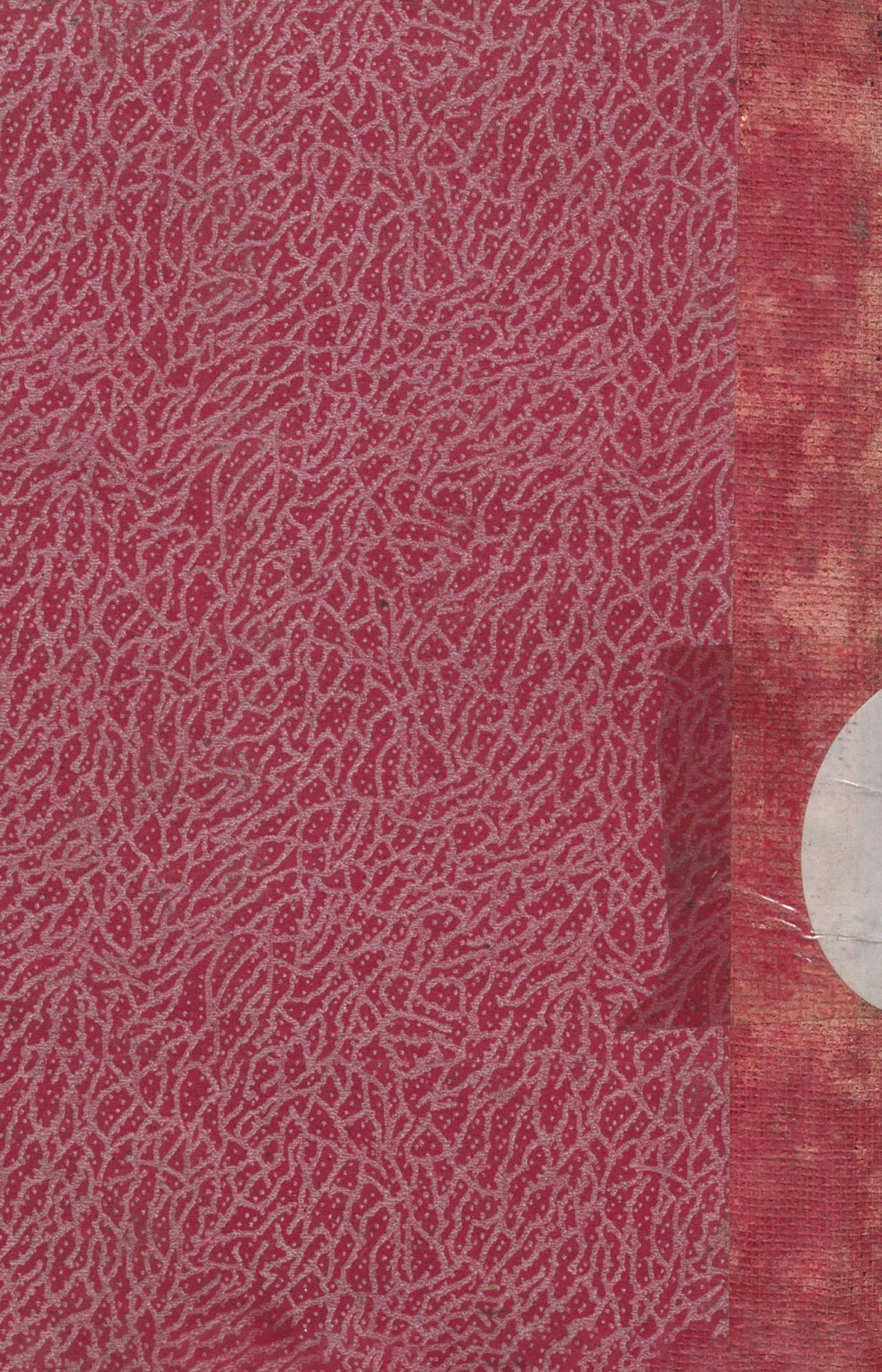
**If the book is not returned on due date
a fine of 50 Ps. per day will be charged**

Mqdo .E

Sha-E

11618

ചരമത്തിൽ ഒരു ചിന്തയിൽ
ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹിത്യം



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M920.G Acc. No. 11618

Author പ്രൊഫ. കെ. എസ്. നമ്പ്യാർ

Title കെ. എസ്. നമ്പ്യാർ നാമിതം