

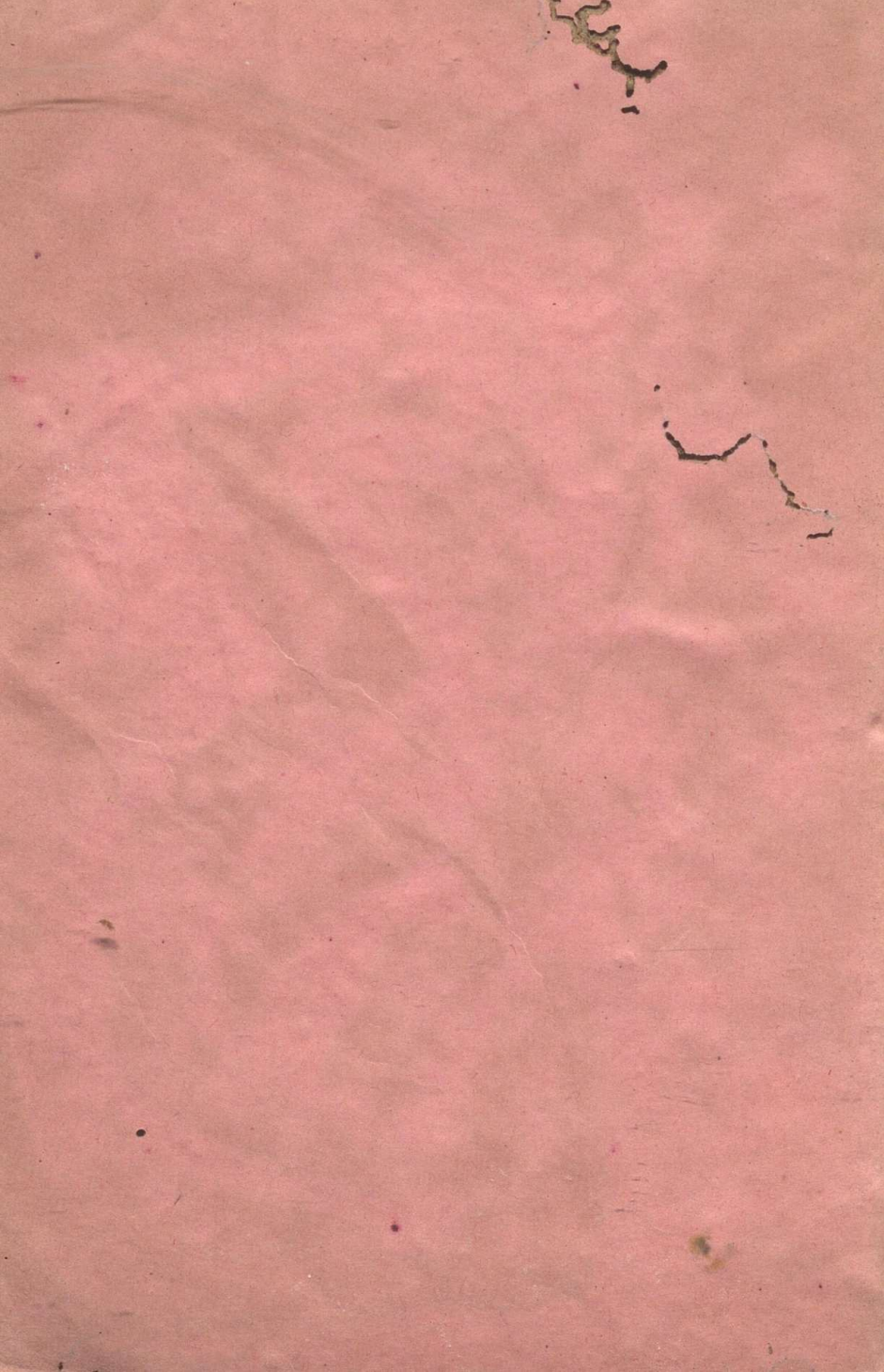
KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M330...

Acc. No. 3254

Author... B. G. Ram. etc.

Title... ഇന്ത്യയുടെ നവരാജ്യം  
എന്നും.



1053

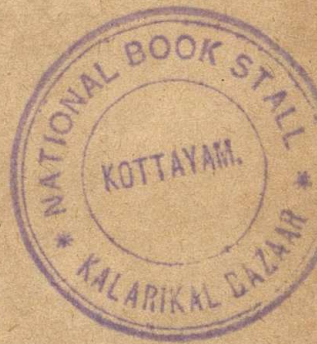


No. 3054

# ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം

ഗ്രന്ഥകർതാ:

കെ. ഓമോദരൻ.



പ്രസാധകന്മാർ:

മംഗളോദയം ലിമിറ്റഡ്,  
തൃശ്ശിവപേരൂർ.

വില 1 രൂപ

ഒന്നാംവരിപ്പ്:

കോപ്പി 1000

1123

മിഥുനം

M 330



വടക്കാഞ്ചേരി  
 അരുണോദയം പ്രസ്സിൽ  
 അച്ചടിച്ചത്.

---

---

ഇന്ത്യയുടെ  
സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം

---

---

8

## വിഷയവിവരം

- 1 ബ്രിട്ടീഷുമതലാളികളുടെ മേധാവിത്വം
- 2 വ്യവസായങ്ങളുടെ കേന്ദ്രീകരണം
- 3 കുത്തകബേങ്കുകളും വ്യവസായങ്ങളും
- 4 മുർച്ഛിച്ചുവരുന്ന സാമ്പത്തികക്ഷയവും
- 5 ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളിപ്രശ്നം
- 6 കാഷികപ്രശ്നവും, ഭക്ഷണക്ഷയവും
- 7 ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികനയം
- 8 കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തികപരിപാടി
- 9 സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുള്ള വഴി

# 1. ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ മേധാവിത്വം

ഇരുനൂറുകൊല്ലത്തെ ബ്രിട്ടീഷുഭരണത്തിന്റെ ഫലമായി ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയാകെ താരമായി കിടക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്നും പിന്നണിയിലാണ്. യുദ്ധകാലത്തുപോലും മെഴുകുവ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനും വളർത്താനുമുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും നടപ്പിൽ വരുത്തുകയുണ്ടായില്ല. എഴുപത്തഞ്ചുശതമാനത്തിലധികം ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതനിർവ്വഹണത്തിന് ഇന്നും പ്രാകൃതമായ കൃഷിയെയാണൊരോന്നിടത്തും വ്യാവസായികോല്പാദനമെന്നപോലെ കാഷ്ചികോല്പാദനവും കൊല്ലത്തോടും അധികമധികം അധഃപതിച്ചുവരികുമാണ്.

വിവിധരൂപം പക്ഷേ ദുസ്സഹവുമായ ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണിത്: പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ സമൃദ്ധമായും സുലഭമായുമു

ണ്ടെങ്കിലും നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും വാഗ്ദാനമായ ഒരു ജീവിതം നയിക്കാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു!

വ്യാവസായികവും, കാഷ്ചികവുമായ നമ്മുടെ ജീവിതമാകെ ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികൾക്കും, അവരുമായി കൂട്ടുകൂടിയിട്ടുള്ള നാടൻ മുതലാളികൾക്കും അവരെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്ന കൂറൻ ജനികൾക്കും അടിമപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നതിനാലാണ് ഈ ദുസ്ഥിതി വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ളതെന്ന് ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും രാഷ്ട്രീയപ്രക്ഷോഭകന്മാരും പലവുരു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റുവിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സ്ഥാപിതമായ ദേശീയപ്പാനിങ്ക് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നു:

“ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണം സ്ഥാപിച്ചതിനുശേഷം ഇന്ത്യയിലെ കാഷ്ചികവും വൈയവസായികവും ഖനികളെസ്സംബന്ധിക്കുന്നതുമായ എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനം ഇറക്കിയിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലം ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ ജീവിതത്തിന്റെ മേൽ വിദേശതാല്പര്യങ്ങൾ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുന്നുവെന്നതാണ്. ഇത് ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയാഭിവൃദ്ധിക്കു കോട്ടവും ഹാനിയും വരുത്തിവെക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.”

**ഇന്ത്യയിലെ ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനം**

1911-ൽ വിദേശങ്ങളിലൊട്ടാകെ നിക്ഷേപിച്ച ബ്രി

ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനത്തിന്റെ 11 ശതമാനം മാത്രമേ ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 1933-ൽ അത് 25 ശതമാനമായി വർദ്ധിച്ചു.

യുദ്ധകാലത്ത് മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്ന ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനം മിക്കതും വിററഴിക്കാൻ അവർ നിബ്ബലരായി. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ അവർക്കുള്ള മൂലധനം—ഇന്ത്യൻ ചേമ്പർ ഓഫ് കമേർസിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം സുമാർ 100 കോടി പവൻ—ഇന്നും കേടുപാടുകൂടാതെ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മൂലധനത്തിൽനിന്നുള്ള ലാഭമെന്ന നിലക്കും പഴയ ബ്രിട്ടീഷ് ഭൂമിശാസ്ത്രങ്ങളുടെ പെൻഷനും മറ്റുവഴിക്കും കൊല്ലത്തോടും 15 കോടി പവൻ—200 കോടി ഉറപ്പികയിലധികം വിലപ്പിടിച്ചു ചരക്കുകൾ—ഇന്ത്യയിൽനിന്നു കയറ്റി അയക്കപ്പെടുന്നു. (ഛാ, ഖാംബാടാ എന്നീ ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ കണക്ക്) ഈ സംഖ്യ നമ്മുടെ ഒട്ടാകെയുള്ള ദേശീയവരുമാനത്തിന്റെ 10 ശതമാനത്തോളമുണ്ടാകും.

ഇന്ത്യയിലെ വ്യവസായം, ബാങ്കുകൾ, എക്സ്പോർട്ട്, ഇൻഷുറൻസ്, കപ്പൽഗതാഗതം, ചായ, റബ്ബർ, കാപ്പി, ചണ, വിദ്യുച്ഛക്തി, ഖനികൾ, എണ്ണ, കർഷകർ—എല്ലാം ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. അലൂമിനിയം, അഭ്രം തുടങ്ങിയ തന്ത്രപ്രാധാന്യമുള്ള ലോഹങ്ങളുടെ അവരുടെ പിടിയിലാണ്. എന്തിന്, നമ്മുടെ തുണിവ്യവസായത്തിന്റെപോലും ഗണ്യമായ ഒരു ഭാഗം അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്.

‘ഇന്ത്യാ ലിമിറ്റഡ്’

1929—33ലെ സാമ്പത്തികകഴപ്പുകാലത്ത് വിദേശീയ മുതലാളികളുടെ ആക്രമണങ്ങളിൽനിന്ന് ഇന്ത്യൻ വ്യവസായങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി ചില സംരക്ഷണച്ചരകങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, ഈ ചരകങ്ങൾകൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനത്തിന് ദോഷത്തേക്കാളധികം ഗുണമാണുണ്ടായത്. ഇമ്പീരിയൽ കെമിക്കൽസ്, ലിവർ ബ്രദേർസ്, ഡൺലപ്പ്, അല്യമിനിയം കോപ്പറേഷൻ മുതലായ ബ്രിട്ടീഷ് കുത്തകക്കമ്പനികൾ “ഇന്ത്യാ ലിമിറ്റഡ്” എന്ന് ലേബലുമൊട്ടിച്ചു ഇവിടെത്തന്നെ താവളമുറപ്പിച്ചു. നാലുകൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഇത്തരം നൂറോളം “ഇന്ത്യാ ലിമിറ്റഡുകൾ” സ്ഥാപിതമായെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വലിയ വലിയ മൂലധനങ്ങളോടുകൂടിയ ഈ കൂററൻ കുത്തകക്കമ്പനികൾ ഒരുഭാഗത്ത് സംരക്ഷണച്ചരകത്തിന്റെ മറവിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അമേരിക്ക, ജർമ്മനി, ജപ്പാൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളുമായി മത്സരിച്ചുവെങ്കിൽ മറുഭാഗത്ത് ചെറിയ മൂലധനമുള്ള ഇന്ത്യൻ കമ്പനികളെയെല്ലാം കീഴടക്കി ഭരിക്കാൻ തുടങ്ങി. സാമ്രാജ്യഭരണത്തിന്റെ തണലിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് ഈ ബ്രിട്ടീഷ് കുത്തകക്കാർ ഇന്ത്യയുടെ വ്യവസായപരോഗതിയെ ബലാൽക്കാരമായി തടഞ്ഞുനിർത്തി.

യുദ്ധകാലത്തെ ചൂഷണം

യുദ്ധകാലത്തു: പാലാ ഇന്ത്യയുടെ മെഴുകുവ്യവസായ

ങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായില്ല. രാജ്യരക്ഷയ്ക്കു ത്യാഗവശ്യമായ വ്യവസായങ്ങൾ പോലും വളർത്തുകയുണ്ടായില്ല. ബ്രിട്ടീഷ് കാരുടെ ചരക്കുകൾ വിററഴിക്കാനും മൂലധനമിറക്കാനും അസാധ്യതസാമഗ്രികൾ വാരിക്കൊണ്ടുപോകാനും വേണ്ടി ഇന്ത്യയെ എന്നെന്നും അധഃപതനത്തിലാഴ്ത്തിവെക്കുകയെന്ന ബ്രിട്ടീഷ് നയത്തിന്നു യാതൊരു മാറ്റവുമുണ്ടായില്ല.

വാസ്തവത്തിൽ, യുദ്ധകാലത്ത് ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ ചൂഷണം പതിനടങ്ങു വലിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇന്ത്യക്കാർ പട്ടിണിയിലും ക്ഷാമത്തിലും കിടന്നു നരകിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടെ അത്യാവശ്യമായ എത്രയോ സാമഗ്രികൾ അവർ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. അവയുടെ വിലയെല്ലാം 'സ്റ്റർലിങ്ങുകട'മെന്ന പേരിൽ കണക്കു പിടിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്തത്. ഈ വകയിൽ 1500 കോടിയോളം ഉറപ്പിക ബ്രിട്ടനിൽനിന്നു നമുക്കു കിട്ടാനുണ്ട്. ഈ വകൽക്കൊള്ളയുടെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്ത്യയിലെങ്ങും കരിഞ്ചന്തയും ക്ഷാമവും കൊടുമ്പിരികൊള്ളാൻ തുടങ്ങിയത്. ബ്രിട്ടീഷ്കാരെ സഹായിച്ചും അവരുടെ കൺട്രാക്ടർപ്പണിയെടുത്തും കരിഞ്ചന്ത നടത്തിയും നാട്ടുകാരെ ചൂഷണം ചെയ്യാനൊരുങ്ങിയ ഒരുപിടി "ഭാഗ്യവാന്മാരായ ഇന്ത്യക്കാർ" പിടിപ്പതു പണമുണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നതു ശരിയാണ്. പക്ഷേ, ഭൂരിപക്ഷക്കാരെ സ്സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം വമ്പിച്ച സാമ്പത്തികതകച്ചുയാണുണ്ടായത്.

ബ്രിട്ടീഷ് കാരുടെ സാമ്പത്തികക്ഷണം

അവസാനിച്ചിട്ടില്ല

ആഗസ്റ്റ് 15-ാംനം-യോടുകൂടിയുണ്ടായ രാഷ്ട്രീയപരിവർത്തനങ്ങൾക്കു് നമ്മുടെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുള്ള ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ നഖങ്ങളെ വിഴുതെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. രാഷ്ട്രീയപരിവർത്തനങ്ങളുടെ മറവിൽനിന്നുകൊണ്ടു് ബ്രിട്ടീഷ് കുത്തകമുതലാളികൾ തങ്ങളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളെ നിലനിർത്താൻ തന്നെയാണു് ശ്രമിക്കുന്നതു്. “ബ്രിട്ടൻ ഇന്ത്യയിലിറക്കിയിട്ടുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ പ്രധാനഭാഗം ഇന്നും യാതൊരു കേടുപാടുംകൂടാതെ നിലനില്ക്കുന്നുണ്ടു്” എന്ന് ലണ്ടനിലെ “ഫിനാൻഷ്യൽ ടൈംസ്” എന്ന പത്രത്തിൽ ടൈസ്സൻ എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളി ഇച്ചിടെയാണു പ്രഖ്യാപിച്ചതു്.

1940-ൽ ദേശീയപ്ലാനിങ്ക് കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു യോഗത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടു് പണ്ഡിറ്റ് നെഹറു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:

“രാഷ്ട്രീയമേധാവിത്വം നമുക്കു നേരിട്ടുകാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ, അതിനേക്കാൾ എത്രയോ നാശകരവും അപായകരവുമാണു് സാമ്പത്തികമായ മേധാവിത്വം. രാഷ്ട്രീയമേധാവിത്വം ജനങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു് അവർ അതിന്നെതിരായി പൊരുതുന്നു. എന്നാൽ, ദേശീയജീവിതത്തെ വീഴ്ചമുട്ടിക്കുകയും വ്യാവസായികവളമുളയെ

തടയുകയും ചെയ്യുന്ന കെണിയെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾ അത്ര ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല."

നാട്ടുകാരുടെ കൂടിക്കൂടിവന്ന രാഷ്ട്രീയബോധവും തുടരെ തുടരെയുണ്ടായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളും ലോകത്തെയാകെ അമ്പരമ്പിച്ച ത്യാഗമോഹനങ്ങളായ സമരങ്ങളും ബ്രിട്ടന്റെ രാഷ്ട്രീയമേധാവിത്വത്തെ ക്ഷീണിപ്പിച്ചുവെന്നു തീർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ രാഷ്ട്രീയാധികാരത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയനേതാക്കന്മാർക്കുകൂടി പങ്കുനല്കുവാൻ അവർ തയ്യാറായത്. പക്ഷേ, ഇതിന്റെ അർത്ഥം സാമ്പത്തികമൂഷണം ആവസാനിച്ചുവെന്നല്ല, നേരെമറിച്ച്, രാഷ്ട്രീയമായ ഭരണക്രമത്തിൽ ദേശീയനേതാക്കന്മാർ സ്ഥാനമനുവദിക്കുന്നതോടൊപ്പം സാമ്പത്തികജീവിതത്തിന്റെ മേലുള്ള പിടി കൂടുതൽ മറുക്കാനാണ് അവരൊരുങ്ങിയിട്ടുള്ളത്. അതാണ് ഇന്ത്യയിലെ പിന്തിരിപ്പന്മാരായ കൂറൻ മുതലാളികളുമായി അവരേപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കൂട്ടുകെട്ടുകളുടെ അർത്ഥം. അതാണ് ബ്രിട്ടീഷ് മൂലധനത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളടങ്ങുന്ന ഒരു സച്യത്തിലേയ്ക്ക് അവർ ഇന്ത്യാഗവർമ്മണ്ടിനെ പിടിച്ചുവലിക്കുന്നതിന്റെ അർത്ഥം.

ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ ഈ ശ്രദ്ധാലോചന പൊളിച്ച് അവരുടെ സ്വത്തുക്കളെല്ലാം കണ്ടുകെട്ടാനും തികച്ചും ജനാധിപത്യപരമായ രെടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇന്ത്യയുടെ ഉൽപ്പാദനവ്യവസ്ഥയെയാകെ പുനരുദ്ധരിക്കാനും ഒരുങ്ങാത്തേടത്തോളംകാലം ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണംകൊണ്ടുണ്ടായ് കെടുതികൾ തീർക്കാനാവട്ടെ, നാട്ടുകാരുടെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തെ ഉയർത്തുവാനാവട്ടെ, സാധിക്കുകയില്ല.

## 2. വ്യവസായങ്ങളുടെ കേന്ദ്രീകരണം

നമ്മുടെ വ്യവസായങ്ങൾ ഇന്നും വളരെ പിന്നണിയിലാണെന്നും യുദ്ധകാലത്തുപോലും മൗലികവ്യവസായങ്ങളെ സ്ഥാപിയ്ക്കാനും വളർത്താനുമുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും നടപ്പിൽ വരുത്തപ്പെടുകയുണ്ടായില്ലെന്നും പറഞ്ഞുവല്ലോ. പക്ഷേ, വ്യവസായങ്ങൾ വേണ്ടത്ര വളർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും ഉള്ളതത്രയും ഒരുപിടി മുതലാളികൾ കയ്യടക്കി വെച്ചിരിയ്ക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ മൂലധനമാകെ ചുരുക്കം കൈകളിലേയ്ക്കു കേന്ദ്രീകരിയ്ക്കപ്പെടുവരികയാണു്.

### കുറൻ കമ്പനികളുടെ ആചിടാവം

ഈ കേന്ദ്രീകരണം റണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിനു മുമ്പുതന്നെ വെളിപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. യുദ്ധകാലമായപ്പോഴേയ്ക്കും അതു കൂടുതൽ ഉറയ്ക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു.

ഉദാഹരണത്തിനു് 1936-ൽ 20 മുതൽ 500 വരെ തൊഴിലാളികളുള്ള 7741 ചെറിയ ഫാക്ടറികളിലായി ആകെ 6,21,000 തൊഴിലാളികളാണുണ്ടായിരുന്നതു്. 2000 മുതൽ 10,000 വരെ ജോലിക്കാർ പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്ന

199 വലിയ കമ്പനികളിൽ ആകെയുണ്ടായിരുന്നത് 6,46,000 തൊഴിലാളികളാണ്.

1941-ൽ ചെറിയ ഫാക്ടറികളുടെ എണ്ണം 9276 ഉം അവയിലാകെയുള്ള പ്രവൃത്തിക്കാരുടെ എണ്ണം 7,38,000 ഉം ആയിവർദ്ധിച്ചു. അതേ സമയത്ത് 249 വലിയ കമ്പനികളിൽ ആകെ 9,41,000 തൊഴിലാളികൾ പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഈ കണക്കുകളിൽനിന്ന് വലിയ കമ്പനികളുടെ ശക്തി എത്രകണ്ടു വർദ്ധിച്ചുവെന്ന് ഏറ്റക്കുറവു കൃത്യമാകുമല്ലോ.

“ഇന്ത്യൻ ഫൈനാൻസ്” എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന ചില കണക്കുകൾ മൂലധനകേന്ദ്രീകരണത്തെ കുറേകൂടി വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്.

1938-39-ൽ 1ലക്ഷം ഉറപ്പികമുതൽ 9ലക്ഷംകുറവരെ അംഗീകൃതമൂലധനത്തോടുകൂടിയ കമ്പനികൾ അക്കാലം ആകെ സ്ഥാപിച്ച കമ്പനികളുടെ 91 ശതമാനമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഈ 91 ശതമാനം കമ്പനികൾക്കുകൂടിയുള്ള മൂലധനം ഒട്ടാകെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ 38 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു.

എന്നാൽ 1946-ൽ ഇത്തരം കമ്പനികൾ ആകെയുള്ള കമ്പനികളുടെ 26 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. അവയുടെ മൂലധനമാകട്ടെ, ഒട്ടാകെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ വെറും 3 ശതമാനമേയുള്ളുവെന്നായി.

ഒരുകോടി ഉറപ്പികയോ കൂടുതലോ മൂലധനമുള്ള കമ്പനികൾ

ററൻ കമ്പനികളുമായി ഇതിനെ ഒന്നു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക:

1938-39-ൽ സ്ഥാപിതമായ ഇത്തരം ക്രൂറൻകമ്പനികൾ ആകെയുള്ള പുതിയ കമ്പനികളുടെ 8 ശതമാനം മാത്രമായിരുന്നു. എങ്കിലും, എണ്ണത്തിൽ കുറവായ ഈ കമ്പനികൾ ആകെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ 20 ശതമാനം നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നു.

1946-ൽ പുതിയ ക്രൂറൻകമ്പനികളുടെ എണ്ണം ആകെയുള്ള പുതിയ കമ്പനികളുടെ 15 ശതമാനമായിത്തീർന്നു. അവയുടെ മൂലധനമോ? ഒട്ടാകെയുള്ളതിന്റെ 61 ശതമാനം ഈ പട്ടികൂററൻ കമ്പനികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലായി.

ഇന്ത്യൻ വ്യവസായങ്ങളുടെ മൂലധനം ഏതാനും കമ്പനികളുടെ കയ്യിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുവരികയാണെന്നാണ്, ഉല്പാദനവ്യവസ്ഥയാകെ ഒരുപിടി ക്രൂറൻമുതലാളികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്, ഈ കണക്കുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിയ്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഈ കണക്കുകൾകൊണ്ടുമാത്രം കേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ മുഴുവൻ സ്വഭാവവും വ്യക്തമാവില്ല.

### മാനേജിങ് ഏജൻസി

നമ്മുടെ പ്രധാനവ്യവസായങ്ങളെല്ലാം ഒരുപിടി മാനേജിങ് ഏജൻസികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. സാമ്പ

ത്തികസഹായങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളും നല്കി കമ്പനികളെ സ്ഥാപിക്കാനും വളർത്താനുംവേണ്ടി മുന്നോട്ടുവരുന്ന പണക്കാരായ ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ സ്വകാര്യക്കമ്പനികൾക്കാണ് 'മാനേജിങ് ഏജൻസി' എന്നു പറയുന്നത്. കമ്പനികളിൽ ആവശ്യമായ ഷേറേറ്റുത്തും കമ്പനികളെ 'മാനേജ്' ചെയ്തും വ്യവസായങ്ങളെ നിയന്ത്രിയ്ക്കുകയാണവരുടെ ജോലി. വ്യവസായങ്ങളെ വളർത്തുന്ന കാര്യത്തിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളതുകൊണ്ടല്ല, കച്ചിൽ പണമുള്ളതുകൊണ്ടു്, നാട്ടുകാരിൽനിന്നു പിരിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന മൂലധനത്തേയും അങ്ങിനെ രാജ്യത്തിലെ ഉല്പാദനവ്യവസ്ഥയേയും നിയന്ത്രിക്കാൻ അവർക്കു സാധിക്കുന്നു. 1932-ലെ താരിപ്പ് ബോർഡു മുമ്പാകെ അഹമ്മദാബാദിലെ മില്ലുമകളുടെ പ്രതിനിധിയായ കസ്തുർായിലാൽദായി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി, പരത്തിവ്യവസായത്തിൽ 5ൽ 3ഭാഗം മൂലധനവും—ചിലേടങ്ങളിൽ 85—90 ശതമാനവും—മാനേജിങ് ഏജൻസികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണെന്നു്. 1929-33-ലെ സാമ്പത്തിക ക്ഷഴപ്പകാലത്തു് അവർ തങ്ങളുടെപിടി കൂടുതൽ മുറുക്കുകയും നാട്ടുകാരായ എത്രയോ ഷേർഹോൾഡർമാരെ ദീവാളി ക്കളിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. വ്യവസായം കുച്ചുവടം, ഫൈനാൻസ് തുടങ്ങിയ എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും അവരുടെ നഖങ്ങൾ പതിഞ്ഞു.

1946—47-ലെ മാനേജിങ് ഏജൻസികളുടെ സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനം പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു കൂറേക്കൂടി വ്യ

കതമാവും: 21 മാനേജിങ് ഏജൻസികൾകൂടി ചുരുങ്ങിയത് 934 കമ്പനികളെയാണ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത്!

### ചില പട്ടകൂറൻ കമ്പനികൾ

മാനേജിങ് ഏജൻസികളിൽവെച്ച് ഏറ്റവും വലുത് ആണ്ട്റൂയുൾസ് ആൻഡ് കമ്പനിയാണ്. ഇത് ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുടെ കമ്പനിയാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. എന്നാൽ, ഇച്ചിടെ ചില നാടൻ മുതലാളികളും ഇതിൽ കൂട്ടുചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ യുൾ ആൻഡ് കാൻട്രോ കമ്പനിയുടെ ഒരു ശാഖയാണിത്. അമേരിക്കയിലെ മോർഗൻകുടുംബവുമായി ഇതിനു ബന്ധമുണ്ട്.

ഈ പട്ടകൂറൻകമ്പനിയാണ് ഇന്ത്യയിലെ പലതരത്തിലും പെട്ട 92 കമ്പനികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. (ചണക്കമ്പനികൾ 12, ചായക്കമ്പനികൾ 19, കല്ലറിക്കമ്പനികൾ 17, വിദ്യുച്ഛക്തി 4, ഇൻഷുറൻസ് 12, മറ്റും മറ്റും)

മറ്റൊരു പട്ടകൂറൻ കമ്പനി മാട്ടിൻ ആൻഡ് സൺസ് ആണ്. ഇതിലും ഇന്ത്യൻമുതലാളികൾക്കു പങ്കുണ്ട് ഇതിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ 45 കമ്പനികളാണുള്ളത്. 8 കല്ലറിക്കമ്പനികളും, 8 റെയിൽവേ കമ്പനികളും, 13 വിദ്യുച്ഛക്തി-എൻജിനീയറിങ് കമ്പനികളും അതിലുൾപ്പെടുന്നു.)

ഇതുപോലെ ബ്രിട്ടീഷുമുലധനത്തിനു പ്രാധാന്യമുള്ള ഡങ്കൻ ബ്രൂദർസ്, ബർഡ് ആൻഡ് കമ്പനി, മാക്ലിയോഡ് ആൻഡ് കമ്പനി, ഷാ വാലസ്, ഡൺലോപ് കമ്പനി, ജാർഡിൻ സ്ക്രീന്നർ കമ്പനി മുതലായ മറ്റുചില മാനേജിങ്

ഏജൻസികളുമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ചണം, ചായ, തുണി, കല്ലരി, വിദ്യുച്ഛക്തി, എൻജിനീയറിങ്, ഗതാഗതം, പഞ്ചസാര, ഇരിമ്പ്, ഉരുക്ക്, സിമന്റ്, ഇൻഷുറൻസ് മുതലായവയുടെ പ്രധാനഭാഗം അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്.

ഇന്ത്യയുടെ ദേശീയബോധത്തെ മൂഷണംചെയ്യുകയാണ്, ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുമായി ചിലപ്പോൾ മത്സരിച്ചും ചിലപ്പോൾ കൈകോർത്തുപിടിച്ചും നമ്മുടെ ഉല്പാദന വ്യവസ്ഥയിൽ മേധാവിത്വം നേടിയ ചില നാടൻ മുതലാളികളുമുണ്ട്. ബിർല, സിംഗാനിയ, ദാൽമിയ, ടാറ്റ മുതലായവരാണ് അവരിൽ പ്രധാനികൾ.

കല്ലരി, വിദ്യുച്ഛക്തി, എൻജിനീയറിങ്, ചണം, ചായ, പഞ്ചസാര, തുണി, കെമിക്കൽസ്, കടലാസ്സ്, കെട്ടിടങ്ങൾ, ഇൻഷുറൻസ് എന്നിങ്ങനെ പല സാമ്പത്തികരംഗങ്ങളിലുമായി 71 കമ്പനികളെയാണ് ബിർലാസഹോദരന്മാർ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. അവർക്കൊരു പുതിയ സൈക്കിൾ ഫാക്ടറിയും ഭോട്ടോർവണ്ടികളുടെ ഭാഗങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്ന ഒരു വർക്ക്ഷോപ്പുമുണ്ട്.

ജെ. കെ. ഇൻഡസ്ട്രീസ് (സിംഗാനിയാഗ്രൂപ്പ്) 43 കമ്പനികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. തുണി, കെമിക്കൽസ്, പഞ്ചസാര, വിദ്യുച്ഛക്തി, ഇൻഷുറൻസ് മുതലായവയാണ് പ്രധാനം. അലൂമിനിയം വ്യവസായത്തിൽ പരിപൂർണ്ണമായ മേധാവിത്വവും അവർക്കാണ്.

കല്ലരി, വിദ്യുച്ഛക്തി, പഞ്ചസാര, സിമന്റ്, ഗതാ

ഗതം, ഇൻഷുറൻസ്, എന്നിങ്ങിനെ പലരംഗങ്ങളിലുമായി 30 ഓളം കമ്പനികൾ ദാൽമിയയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്.

ടാറ്റാക്കാർ 26 കമ്പനികളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നു. ഇരിമ്പും ഉരുക്കും പരിപൂർണ്ണമായും ടാറ്റായുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. പുറമേ, പലതരത്തിലുള്ള എൻജിനീയറിങ്, ഫൈബ്രോ ഇലക്ട്രിക് കമ്പനി, പേപ്പർമിൽസ്, കെമിക്കൽസ്, വിമാനം മുതലായവയുമുണ്ട്.

പ്രീമിയർ കൺസ്ട്രക്ഷൻ (വാൽചന്ദ് ഹീരാചന്ദ്) സിന്ധിയാകപ്പൽ, കപ്പൽനിർമ്മാണശാല, മോട്ടോർകാർ, കെട്ടിടങ്ങൾ തുടങ്ങിയപലതും നിയന്ത്രിക്കുന്നു.

ഇങ്ങിനെ വിരലിന്മേലെണ്ണാവുന്ന ഒരുപിടി കൂറൻ മുതലാളികളാണ് നമ്മുടെ ഉല്പാദനവ്യവസ്ഥയേക്കാകെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്.

### 3. കുത്തകബേങ്കുകളും വ്യവസായങ്ങളും

ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഇമ്പീരിയൽ ബേങ്കും, എക്സ്പോർട്ട് ബേങ്കുകളും (കയറുമതിയേയും ഇറക്കുമതിയേയും സ്വന്തമാക്കുന്ന ബേങ്കുകൾ) നാടൻ വ്യവസായങ്ങളെ വളർത്താൻ വേണ്ടിയല്ല, ബ്രിട്ടീഷുതാല്പര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ് നിലനിന്നുപോന്നിട്ടുള്ളത്. 1943വരേയും നമ്മുടെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തിലെങ്ങും സർവ്വാധിപത്യം പുലർത്താൻ ഈ ബ്രിട്ടീഷുബേങ്കുകൾക്കു സാധിച്ചു.

എന്നാൽ, യുദ്ധകാലത്തു് വലിയൊരു മാറ്റമുണ്ടായി: കൊള്ളലാഭം കിട്ടിയ നാടൻ മുതലാളികൾക്കുടി ശക്തിപ്പെട്ടു. ടാറ്റ, ബി.ഐ.ഐ., ദാൽമിയ മുതലായവർ ഏറ്റവും വലിയ കുത്തകമുതലാളികളായി മാറി. പക്ഷേ, വ്യവസായവല്ലഭം പരിമിതമായതുകൊണ്ട്, ഇഷ്ടംപോലെ യന്ത്രങ്ങളും മറ്റും വരുത്തി വ്യവസായങ്ങളെ വോഷിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട്, അവരുടെ കയ്യിൽ പണം കണക്കുടി കിടക്കാൻ തുടങ്ങി.

വ്യവസായമുതലാളികൾ ബേങ്കർമാരാവുന്നു

പ്രമാണികളായ മുതലാളികൾ സ്വന്തം ബേങ്കുകൾ തുറന്നു. 1944—45 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും ഇന്ത്യയിലെ ഗ്രൂപ്പിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ബേങ്കുകളുണ്ടായി. ബിർലായുടെ “യൂണൈറ്റഡ് കമേർസ്യൽ ബേങ്ക്,” ഭാൽമിയയുടെ “ഭാരത് ബേങ്ക്,” ജെ. കെ. ഗ്രൂപ്പിന്റെ “ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കമേർസ്യൽ ബേങ്ക്” മുതലായവയെല്ലാം ഇക്കാലത്താണ് ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നോടുവന്നത് ടാറക്കാക്ക് ആദ്യംതന്നെ തങ്ങളുടെ “സെൻട്രൽ ബേങ്ക്”യുണ്ടായിരുന്നു. പണം പിടിപ്പിച്ചുള്ളതുകൊണ്ട് ആരംഭമുതൽക്കേ ക്രൂറൻ ബേങ്കുകളായിട്ടാണിവ വളർന്നുവന്നത്.

ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബേങ്ക് ഇപ്പോഴും ഇമ്പീരിയൽ ബേങ്കുതന്നെ. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഈ ട്രാങ്കെയുള്ള ഡിപ്പോസിറ്റിന്റെ മൂന്നിലൊന്ന് ഈ ബേങ്കിലാണ് നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്.

എന്നാൽ, യുദ്ധകാലത്തുണ്ടായ ഒരു പ്രധാനമായ മാറ്റം ഇന്ത്യൻ ബേങ്കുകൾക്കുടി ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നോടുവന്നുവെന്നതാണ്. ക്രൂറൻ മുതലാളികളുടെ കുത്തകബേങ്കുകൾ ഇമ്പീരിയൽ ബേങ്കുമായും എക്സ്പോർട്ട് ബേങ്കുകളുമായും മത്സരിക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിന്റെ ഫലമായി ഇമ്പീരിയൽ ബേങ്കിന്റെ കുത്തകസ്ഥാനം പൊളിഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിന്റെ പ്രമാണിത്തത്തിന് ഉഭയതട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. മൂലധനത്തിന്റേയും ഡിപ്പോസി

റിന്റേറയും തോതിലുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു വ്യക്തമാവും. 1938-ൽ ട്രാക്കെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ 41 ശതമാനം ഇമ്പീരിയൽബേങ്കിന്റെ കയ്യിലായിരുന്നു. 1945 ആയപ്പോഴേയ്ക്കും അത് 19 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. അതുപോലെത്തന്നെ ഡിപ്പോസിറ്റ് 1938-ൽ 32 ശതമാനമായിരുന്നത്, 1945-ൽ 24 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. ഇന്ത്യൻ വ്യവസായത്തിന് ബ്രിട്ടീഷുമൂലധനത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്ന് ഒരതിർത്തിവരെയെങ്കിലും മോചനം നേടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണിതു കാണിക്കുന്നത്.

1939-ൽ 1 കോടി കയോ അതിലധികമോ മൂലധനമുള്ള ബേങ്കുകൾ മൂന്നെണ്ണം മാത്രമേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ! 1945-ൽ ഇത്തരം കൂററൻബേങ്കുകളുടെ എണ്ണം 9 ആയിത്തീർന്നു.

എണ്ണത്തിൽ ഈ കൂററൻ ബേങ്കുകൾ ഇന്ത്യയിലാകെയുള്ള ബേങ്കുകളുടെ 1 ശതമാനം മാത്രമാണ്. പക്ഷേ വിരലിന്മേലെണ്ണാവുന്ന ഈ ബേങ്കുകളാണ് ട്രാക്കെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ 44.5 ശതമാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. ഡിപ്പോസിറ്ററാണെങ്കിൽ ആകെയുള്ളതിന്റെ 60 ശതമാനം അവയുടെ കയ്യിലാണ്.

എന്നുവെച്ചാൽ, നാട്ടുകാർ എല്ലാ ബേങ്കുകളിലും കൂടി നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള ഡിപ്പോസിറ്ററിന്റെ 60 ശതമാനമെടുത്ത് തിരിമറി ചെയ്യാൻ ഈ 9 ബേങ്കുകൾക്കു സാധിക്കുമെന്നത്.

**ബേങ്ക് മൂലധനവും, വ്യവസായമൂലധനവും  
തമ്മിലുള്ള കൂട്ടുകെട്ട്**

ഈ ക്രൂറൻ ബേങ്കുകൾ കേവലം പണമിടവാട്ട് നടത്തി പലിശ സമ്പാദിക്കുന്ന ബേങ്കുകളല്ല, വ്യവസായങ്ങളുമായി അവ വളരെയേറെ ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്, ബിർലയുടെ യുനൈറ്റഡ് കമേർസ്യൽ ബേങ്കിന്റെ 9 ഡയറക്ടർമാർ പലതരത്തിലുമുള്ള 94 കമ്പനികളുടെ കൂടി ഡയറക്ടർമാരാണ്. ജെ. കെ. ഗുപ്തന്റെ ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കമേർസ്യൽ ബേങ്കിനു മറ്റു കമ്പനികളിൽ 66 ഡയറക്ടർ സ്ഥാനവും, ഭാഗ്യമിയയുടെ ഭാരത് ബേങ്കിന് 45 ഡയറക്ടർ സ്ഥാനവുമുണ്ട്.

സെൻട്രൽ ബേങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, ബേങ്ക് ഓഫ് ഇന്ത്യ, ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കമേർസ്യൽ ബേങ്ക്, ഹിന്ദുസ്ഥാൻ മെർക്കന്റൈൽ ബേങ്ക്, ഭാരത് ബേങ്ക്, യുനൈറ്റഡ് കമേർസ്യൽ ബേങ്ക്, ഫിൻഡ് ബേങ്ക് എന്നീ 7 ക്രൂറൻ ബേങ്കുകളുടെ 66 ഡയറക്ടർമാർ പലതരം വ്യവസായങ്ങളിലുമായി 389 ഡയറക്ടർ സ്ഥാനങ്ങളിലേക്കിരിക്കുന്നുണ്ട്. പരമി, ചണ, സിമന്റ്, പഞ്ചസാര, കൽക്കരി തുടങ്ങിയ എല്ലാ പ്രധാന വ്യവസായങ്ങളിലും അവരുടെ നഖങ്ങൾ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നതും.

ഇങ്ങിനെ ബേങ്കർമാരും വ്യവസായമുതലാളികളും തമ്മിൽ അഭേദ്യമായ ഒരു ബന്ധമുളവായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ബേങ്ക് മൂലധനത്തെയും, വ്യവസായമൂലധനത്തെയും കൂട്ടിച്ചേ

ത്തുകൊണ്ടാണ് ഒരുപിടി കുത്തകമുതലാളികൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികജീവിതമെടുത്തമാനമാടുന്നത്. പതിയെ വ്യവസായങ്ങളെ വളർത്തുകയോ, നശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യാനവർ സാധിക്കും. അത്ര വമ്പിച്ചതാണ് അവരുടെ ശക്തി.

തങ്ങളുടെ കൊള്ളലാഭം സുരക്ഷിതമാക്കാൻവേണ്ടി ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളേയും ചെറുകിട ബേങ്കുകളേയും അവർ ദ്രീവാളി കളിപ്പിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണനടപടികളും നികുതിനയവുമെല്ലാം തങ്ങൾക്കനുകൂലമായിരിക്കണമെന്ന് അവർ ശാഘ്യം പിടിക്കുന്നു. തൊഴിലാളിയുടെ കൂലി വെട്ടിച്ചുരുക്കുന്നതിനേയും, പ്രവൃത്തിസമയം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനേയും ന്യായീകരിക്കണമെന്ന് അവർ ഗവണ്മെന്റിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. തങ്ങളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങൾക്കു കോട്ടം തട്ടുമെന്നു തോന്നുമ്പോൾ അവർ ഗവണ്മെന്റിനെപ്പോലും വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികളും നാട്ടുകാരും മാത്രമല്ല, ഭരണയന്ത്രവും തങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ ഓട്ടാനിട്ടുനില്ക്കണം; അങ്ങിനെ തങ്ങളുടെ കൊള്ളയും, ചൂഷണവും നിബ്ബാധം തുടരാൻ സാധിക്കണം—അതാണ് അവരുടെ ആവശ്യം!

**ഇൻഡോ ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളുടെ കൂട്ടം**

വൻകിടയിലുള്ള വ്യവസായമുതലാളികളും തമ്മിൽ ഒത്തുചേരുന്നതങ്ങിനെയെന്നു നമ്മൾ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, അടുത്തകാലത്തായി മറ്റൊരുതരം കൂട്ടുകെട്ടുകൂടിയുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്: ഇന്ത്യൻ മുതലാളികളും, ബ്രിട്ടീഷ് മുതലാളികളും തമ്മിലുള്ള കൂട്ടുകെട്ട്.

• ഇന്നത്തെ സാമൂഹിക പരിരക്ഷിതത്വത്തിൽ പണ്ടത്തെപ്പോലെ തങ്ങളുടെ സ്വതന്ത്രമായ മേധാവിത്വം ഉടരാനാവില്ലെന്നും തങ്ങളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളുടെ രക്ഷയ്ക്ക് ഇന്ത്യൻ മുതലാളികളുമായി കൂട്ടുകൂടുകയാണാവശ്യമെന്നും ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികൾ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചിലിന്റെ സ്റ്റേഫിതനായ പ്രൊഫസ്സർ എ. വി. ഫിൽ 1944-ൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:

“നമുക്ക് കുറച്ചൊരു വിശ്വാസമനുഭവം, ധൈര്യവും ഭീഷണിയും ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇന്ത്യൻപുനഃസംഘടനയുമായി സഹകരിക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യത ഇപ്പോഴുണ്ട്. ഇന്ത്യൻ പുനഃസംഘടനയെ തടയുന്നതിന്റേതാണ് ഇനി നമ്മുടെ സാധ്യമാണ്. ഇന്ത്യക്കാരായി നാം സഹകരിക്കാത്ത പക്ഷം അവർ അമേരിക്കക്കാരുടെ വഴിയേ പോകും.”

തൊഴിലാളികളുടേയും, കൃഷിക്കാരുടേയും വളർച്ചയ്ക്കു സഹായം നൽകുന്ന ഇന്ത്യൻമുതലാളികളും ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുമായി കൂട്ടുകൂടുകയാണ് തങ്ങളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനുള്ള പൊതുവഴിയെന്നു മനസ്സിലാക്കി. ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളിൽനിന്നുള്ള നഷ്ടപരിഹാരവേണ്ടി രാജ്യത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രമായ സാമ്പത്തികഭാവം നിലനിർത്താൻ അദ്ദേഹം തീരുമാനിച്ചു. അങ്ങനെയുണ്ടായ വായ്പ/ബിൽഡിംഗ്-നോൺ-കരാർ, ട്രാൻസ്പോർട്ടേഷൻ-ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കരാർ, കിറിലോസ്കർ കൗൺസിൽ കരാർ, പ്രോസസ്സിംഗ്-ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് കരാർ മുതലായ മുതലാളികളുടെ കൂട്ടുകൂട്ടലും. ലാഭത്തിന്റെ ഗണ്യമായ ഭാഗവും, രാജ്യത്തിന്റെ

സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയുടെ മേലുള്ള നിയന്ത്രണവും ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കനുവദിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നതാണ് ഈ കൂട്ടുകെട്ടുകളുടെ എല്ലാം അടിസ്ഥാനം. എന്നിട്ടും ഈ ശപിക്കപ്പെട്ട കൂട്ടുകെട്ടിനെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് 1946 ഒക്ടോബറിൽ ബിർലയുടെ പത്രമായ "ഇന്ത്യൻ എക്കോണമിസ്റ്റ്" ഇങ്ങിനെ എഴുതുകയുണ്ടായി:

“കഴപ്പും പിടിച്ചു ഇക്കാലത്ത് ബ്രിട്ടൻ നമ്മുടെ ചങ്ങാതിയും കൂട്ടുകാരനമാകുന്നതിൽ എന്താണ് തരക്കേട്? പരിഷ്കൃതജീവിതത്തിനും, വ്യവസായവൽക്കരണത്തിനും വേണ്ടി സമാധാനപരമായ വഴിയിലൂടെ പ്രയാണം ചെയ്യുന്ന നമുക്ക് ഫലപ്രദമായ പരിചയവും പാരമ്പര്യവുമുള്ള ബ്രിട്ടൻറെ സഹായം അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ കാരണങ്ങളാലും മറ്റും ബ്രിട്ടീഷുസാമ്രാജ്യത്വത്തിന്നെതിരായ നയം കുറച്ചു കാലത്തേയ്ക്കു നമ്മുടെ പരിപാടിയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടാവാനുപാദിച്ചു. അത് ഈ രാജ്യത്തിൻറെ താല്പര്യത്തിനുതന്നെ വിരോധമാണ്.”

“രാജ്യത്തിൻറെ താല്പര്യം” എന്നുവെച്ചാൽ വൻകിടമതലാളികളുടെ താല്പര്യം എന്നർത്ഥമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഇങ്ങിനെ ആഗസ്റ്റ് 15നുശേഷവും ഇന്ത്യയിലെ ക്രൂരൻ കമ്പനികളുമായി കൂട്ടുകൂടിക്കൊണ്ട് ബ്രിട്ടീഷുകത്തകമതലാളികൾ തങ്ങളുടെ ചൂഷണവും, ലാഭക്കൊള്ളയും നിബ്ബാധം തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു കാഴ്ചയാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്.

#### 4. മുർച്ഛിച്ചുവരുന്ന സാമ്പത്തികക്ഷീണം

അധികാരത്തിലെത്തിയിട്ട് അധികം കഴിയുന്നതിനു മുമ്പ്, തുണിക്കുമാം പരിഹരിക്കുവാനും കൂടുതൽ തുണിയുൽപ്പാദിപ്പിക്കാനുമുള്ള ഒരു പുതിയ പദ്ധതി ധനകാര്യമന്ത്രി മി. ഷൺമുഖംചെട്ടി പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പദ്ധതിയുടെ കാതലിതാണ്: മുതലാളികൾക്കു കൂടുതൽ ലാഭമനുവദിക്കുക, തുണിച്ചരക്കുകളുടെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ച് നാട്ടുകാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുക, തൊഴിലാളികളുടെ പ്രവൃത്തിസമയം 9 മണിക്കൂറാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുക!

തൊഴിലാളികളെ കൂടുതൽ ചൂഷണം ചെയ്യുകയും ഉപഭോക്താക്കളായ നാട്ടുകാരിൽനിന്ന് കൂടുതൽ വില പിഴിഞ്ഞെടുക്കുകയും അങ്ങിനെ മുതലാളികൾക്കു കൂടുതൽ ലാഭമുണ്ടാക്കുവാൻ നിയമസമ്മതി നൽകുകയും ചെയ്താൽ ജനങ്ങൾക്കു വശ്യമായ തുണികിട്ടുമോ? തീർച്ചയായുമില്ല. നേരെമറിച്ച് സ്ഥിതി കൂടുതൽ വഷളായിത്തീരുകയാണുണ്ടാവുക.

#### വിലകൂട്ടുന്നതെന്തിന്?

എന്നാൽ, തുണിക്കുമാത്രമല്ല, മറ്റെല്ലാ ചരക്കുകൾക്കും വില വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണ് മുതലാളികൾ പ്രക്ഷേപം കൂട്ടുന്നത്.

നാതു്. ഇന്ത്യയിലെ വൻകിടമുതലാളികളിലൊരാളായ ജെ. ആർ. ഡി. ടാററ വാദിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“പണപ്പെരുപ്പത്തിന്റെ ഗതി തടയണമെങ്കിൽ കൂലി നിയന്ത്രിക്കുകയും വിലകളും, ഉൽപ്പാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമാണ്.” (ഫിന്റ, സെപ്റ്റം: 4) ഏതാണ്ടിതുപോലെതന്നെയാണ് ബിർലയുടെ “ഇന്ത്യൻ എക്കോനോമിസ്റ്റ്” എന്ന പത്രവും വാദിക്കുന്നതു്.

ഈ മുതലാളികളുടെ വാദം കേട്ടാൽതോന്നും ചരക്കുകളുടെ വില വളരെ കുറവാണെന്നു്. പക്ഷേ, വാസ്തവമെന്താണ്? വിലക്കുയറ്റത്തെപ്പറ്റി റിസർവ്വ് ബേങ്കുബുള്ളറ്റിൻ പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത ഈ കണക്കുകൾ നോക്കുക:

	1939	1946	1947
	ആഗസ്റ്റ്	മേയ്	മേയ്
കാഷ്ചികോല്പന്നങ്ങളുടെ വില	100	299	334
പ്രവസായോല്പന്നങ്ങളുടെ വില	100	239	272

(റിസർവ്വ് ബേങ്കുബുള്ളറ്റിൻ, 1947 ജൂലായി)

ഈ പട്ടിക പരിശോധിച്ചാൽ യഥാർത്ഥസ്ഥിതിയുടെ ഭയങ്കരത മുഴുവനും വ്യക്തമാവില്ല. കാരണം, നിയന്ത്രിത വിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണിതു കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. വാസ്തവത്തിലുള്ള വിലകൾ എത്രയോ അധികമാണ്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, കരിമ്പുന്തരാജാക്കന്മാരാണ് ചരക്കുകളുടെ വിതരണത്തെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതു്.

സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥ തകരണം

ദൃസ്സഹമായ ഈ വിലക്കയറ്റത്തെ നേരിടാൻ കഴിയുന്നതല്ലെന്നും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു യന്തികമല്ലെന്നും തീർച്ചയായുമില്ല. മുതലാളികളുടെ ലാഭം എത്രയോ ഇരട്ടി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു ശരിയാണ്. ചില വ്യവസായങ്ങളിൽ യുദ്ധകാലത്തെ നാലഞ്ചുകൊല്ലങ്ങൾക്കൊണ്ടുമാത്രം ഒട്ടാകെയിറക്കിയ മുലധനത്തിന്റെ എട്ടും പത്തും ഇരട്ടി ലാഭമടിക്കാൻ അവർക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. നേരെമറിച്ചു, തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി ക്രമത്തിൽ മോശമായിക്കൊണ്ടു വരികയാണ്. ജീവിക്കാനാവശ്യമായ കൂലിക്കും, ക്ഷാമബത്തയ്ക്കും വേണ്ടി നിരവധി സമരങ്ങൾ നടത്തിയതിനുശേഷവും വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ 75 ശതമാനംപോലും നികത്താൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതാണ് വാസ്തവം. കൂലികൂട്ടാൻവേണ്ടിയുള്ള ഏതുപ്രക്ഷോഭത്തേയും എതിർക്കാനാണ് മുതലാളികൾ ഒരുങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. പേകമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടുപോലും നടപ്പിൽ വരുത്താൻ അവരിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല.

പോരെങ്കിൽ, തൊഴിലില്ലായ്മയും പരന്നുപിടിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. യുദ്ധകാലത്തു് അനേകമാളുകൾക്ക് ശമ്പളവും മറ്റുസമ്പാദ്യങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. അതൊക്കെ നിന്നു. ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള ജനങ്ങളുടെ ജോലിപോയി. യുദ്ധസംബന്ധിയല്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങളിൽ എത്രപേർക്കു ജോലിയില്ലാതായിട്ടുണ്ടെന്നു കണക്കുകിട്ടുക എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കണക്കുപ്രകാരംതന്നെ യുദ്ധവകുപ്പു

കളിൽനിന്നും, യുദ്ധവ്യവസായങ്ങളിൽനിന്നുംമാത്രം 16 ലക്ഷത്തിലധികംപേർ പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോഴുണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടൽ വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. ധനകാര്യമന്ത്രി ഷൺമുഖചൈട്ടി ചോദിക്കുന്നു:

“യുദ്ധത്തിനുവേണ്ടി നിയമിച്ചു വന്നിട്ടു സ്റ്റാഫിനെ പിരിച്ചുവിടാതെ ഭരണം നടത്തുന്നതെങ്ങിനെയാണ്? ശമ്പളവും, അലവൻസും വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് എപ്പോഴും ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനസ്ഥിതിയെ സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതെങ്ങിനെ?” (ഫിന്റു ഡിസമ്പർ 25)

ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി ചരക്കുകൾ വാങ്ങാനുള്ള നാട്ടുകാരുടെ കഴിച്ച് കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. തീവണ്ടിയിലോ ബസ്സിലോ സഞ്ചരിക്കുമ്പോൾ മുമ്പുണ്ടായിരുന്നത്ര തീക്കും തിരക്കും അനുഭവപ്പെടുന്നില്ല. ചായപ്പീടികകളിലും പലചരക്കുപീടികകളിലുമെല്ലാം ചെലവു ചുരുങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർ പലരും പൊളിയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മുമ്പൊക്കെ പണമുണ്ടായിരുന്നു, ചരക്കുകൾ കിട്ടാനായിരുന്നു വിഷമം. ഇപ്പോൾ ചരക്കുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ വാങ്ങാൻ പണമില്ല. കുറച്ചു മുമ്പുവരെയും സ്വപ്നപ്പണങ്ങളുണ്ടാക്കാനുള്ള തിരക്കായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ആ സ്വപ്നപ്പണങ്ങൾ ഓരോന്നോരോന്നായി ബേങ്കിങ്ങ് വെച്ചു പണം വാങ്ങാൻ നോക്കുകയാണ്. അടുത്ത കാലംവരെയും ഭൂസ്വത്തുകൾ വില്ലാൻ ആർക്കും ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ല. നാട്ടുകാരുടെ തുണിയും പഞ്ചസാരയും കെട്ടുടുത്ത് പണം സമ്പാദിച്ചു കരിഞ്ചന്തക്കൊള്ളക്കാർ മോഹവില കൊടുത്താണ് നിലം വാങ്ങിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആ സ്ഥിതിയൊക്കെ മാറി. ഭൂസ്വത്തുകളുടെ കൊള്ളക്കൊടുക്കുകൾ എത്രയോ വർദ്ധിച്ചി

രിക്കുന്നു. ഇടത്തരക്കാർ പലരും കടത്തിൽ മുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, നാട്ടുകാരുടെ സ്ഥിതി യുദ്ധകാലത്തെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രയോ ദയനീയമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പട്ടിണിയും വരുതിയും ചുലന്തയും ചവിട്ടാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

നാടാകെ പരന്നു പിടിച്ച ഈ സാമ്പത്തികവിഷമതകൾ മെല്ലെമെല്ലെ വലിയ വ്യവസായങ്ങളേയും ഞാടിപ്പോകാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്, ഉൽപ്പാദനം കുറയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

അനുദിനം മൂർച്ഛിച്ചുവരുന്ന ഈ സാമ്പത്തികക്ഷയത്തെ പരിഹരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനു യാതൊരു പരിപാടിയുമില്ല. ബ്രിട്ടീഷുമുലധനമെല്ലാം പിടിച്ചടക്കിയും മൗലികവ്യവസായങ്ങളെ ദേശീയവൽക്കരിച്ചും തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായ കൂലി കൊടുത്തും ജന്മിസ്തുവ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചും അങ്ങിനെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതത്തോടു യാതൊരു ബന്ധവും രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ അറുർ ഒരുങ്ങുന്നില്ല.

മുതലാളികളാകട്ടെ, തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടും അധ്വാനഭാരം വർദ്ധിപ്പിച്ചും, കൂലികുറച്ചും, ചരക്കുകളുടെ വില കൂട്ടിയും കഴപ്പത്തിന്റെ ഭാരത്തെ തൊഴിലാളികളുടേയും നാട്ടുകാരുടേയും തലയിലേയ്ക്കു മാറാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

ഇതിന്റെ ഫലമായി തൊഴിലാളികളും മുതലാളികളും തമ്മിലുള്ള സൗഖ്യനങ്ങൾ മുന്വെങ്ങുമുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത വിധം കൊടുമ്പിരികൊള്ളാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

## 5. ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളിപ്രശ്നം

ഇന്ത്യയിൽ മൂലധനമിറക്കാൻ ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളെ പ്രേരിപ്പിച്ച പ്രധാന കാരണങ്ങളിലൊന്ന് ഇവിടെ ചുരുങ്ങിയ കൂലിക്ക് തൊഴിലാളികളേയും ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക് അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളും കിട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. തൊഴിലാളികളെ അങ്ങേയറ്റം ചൂഷണം ചെയ്യുകകൊണ്ട് കഴിയുന്നത്ര ലാഭമുണ്ടാക്കുക എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ ഉദ്ദേശം. നാടൻ മുതലാളികളും അവരുടെ മാതൃകതന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനം മുതൽ ളോം ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ ആരംഭം വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യവസായങ്ങൾ പലതും അടിവുലിപ്പെടുവെങ്കിലും തൊഴിലാളികൾക്കു പറയത്തക്ക യാതൊരു പുരോഗതിയുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് സുപ്രസിദ്ധധനശാസ്ത്രജ്ഞനായ ജെ. ക്ഷിൻസ്കിയുടെ താഴെകൊടുത്ത കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഇന്ത്യൻ തൊഴിലാളികളുടെ യഥാർത്ഥകൂലിനിരക്ക്.

(1900=100)

കൊല്ലം	കിട്ടിയ കൂലി	ജീവിതച്ചെലവിന്റെ ഭാരം	യഥാർത്ഥകൂലി അഥവാ ക്രയശക്തി
1890	90	79	114

1900	100	100	100
1910	120	103	117
1920	182	238	76
1950	220	178	124
1938	178	139	128

(A Short History of Labour Conditions in British Empire by J. Kuczynski- Pages 50 – 51)

ഈ കണക്കുകളിൽനിന്ന് 1890 മുതൽ 1938 വരെയുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളെ ഇങ്ങിനെ കണക്കാക്കാം:

കൊല്ലം കിട്ടിയ കൂലി	ജീവിതച്ചെലവ്	യഥാർത്ഥ കൂലി
	വിന്റെ ഭാരം	അഥവാ ക്രയശക്തി
1890	100	100
1938	198	176

അതായത്, 48 കൊല്ലംകൊണ്ട് ഇന്ത്യൻതൊഴിലാളികളുടെ ക്രയശക്തി 12 ശതമാനം മാത്രമാണ് വർദ്ധിച്ചത്.

തൊഴിലാളികൾക്കു പറയത്തക്ക അഭിവൃദ്ധിയൊന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുമാത്രം മനസ്സിലാക്കിയാൽ പോരാ. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അധ്വാനഭാരവും ഉൽപ്പാദനശക്തിയും വളരെ വർദ്ധിക്കുകയുണ്ടായെന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കണം. കുഷിൻസ്കി കണക്കുകൂട്ടിപ്പറയുന്നു: 1919 മുതൽ 1938 വരെയുള്ള 20 കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ ഫാക്ടറി തൊഴിലാളികളുടെ ഉൽപ്പാദനശക്തി 44 ശതമാനവും, കൽക്കരിഖനി തൊഴിലാളികളുടെ ഉൽപ്പാദനശക്തി 27 ശതമാനവും വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

തൊഴിലാളികളുടെ കഠിനപ്രയത്നമുണ്ടായ ഈ ഉൽപ്പാദനാഭിവൃദ്ധി മുതലാളികളുടെ മടിശ്ശീല മാത്രമാണു തടിപ്പിച്ചത്. മുതലാളികളുടെ ലാഭത്തോടു വളിച്ചതെങ്ങിനെയെന്ന് പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു വ്യക്തമാവും:

ജോയിന്റ് സ്റ്റോക്ക് കമ്പനികളുടെ ലാഭം

(1928=100)

വ്യവസായം	1928.	1933	1939	1942
തുണി	100	33.9	154.6	760.7
ചണ	100	19.8	13.6	49.2
ചായ	100	93.9	96.2	219.5
കൽക്കരി	100	60.3	139.1	110.3
പഞ്ചസാര	100	254.2	179.4	219.2
ഇരമ്പും ഉരുക്കും	100	90.3	289.3	403.3
കടലാസ്സ്	100	110.8	151.8	488.4
എല്ലാവ്യവസായങ്ങളും കൂടി	100	44.2	72.4	169.4

(Recent Social and Economic Trends in India. Page 67)

ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിന്റെ സാമ്പത്തികോപദേശകൻ തയ്യാറാക്കിയ കണക്കാണിത്. എന്നുവെച്ചാൽ, മുതലാളികളുടെ ലാഭത്തിന്റെ ശരിയായ കണക്ക് ഇതിൽനിന്നു മന

സ്ഥിരവില്ലെന്നത്. കരിമ്പത്തക്കണക്കിന്റെ കാര്യം പിന്നെ പറയേണ്ടതുണ്ടോ?

എങ്കിലും, ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ കണക്കുകളിൽനിന്നുതന്നെ മുതലാളികൾക്ക് എന്തുമാത്രം ലാഭമടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാവുന്നതാണ്.

1942-നശേഷവും ലാഭം പിന്നെയും വർദ്ധിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. 1938-39ൽ ഇന്ത്യൻ കമ്പനികളുടെ ലാഭം 37 കോടി 70 ലക്ഷം ക. യായിരുന്നു. 1943-44-ൽ അത് 134 കോടി 40 ലക്ഷം ഉറപ്പികയായി. 332 കമ്പനികൾക്ക് 1946ലുണ്ടായ ലാഭത്തോളം പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം, "ലാഭം പൊതുവിൽ നിലനിന്നിട്ടുണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്" എന്ന് "ഇൻഡ്യൻ ഫൈനാൻസ്" എന്ന മുതലാളിപത്രം തന്നെ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. ഉദാഹരണത്തിന്, ഉരുക്കുകമ്പനികളുടെ ലാഭം നോക്കുക: 20 കമ്പനികളുടെ ഒട്ടാകെ ലാഭം 1944-ൽ 4 കോടി 5 ലക്ഷം ക. യായിരുന്നു. 1945-ൽ അത് 4 കോടി 28 ലക്ഷം ക. യായും, 1946-ൽ 4 കോടി 67 ലക്ഷം ക. യായും വർദ്ധിച്ചു.

മുതലാളികൾ ഇത്രയധികം കൊള്ളലാഭമടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അതേ ഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി അധികമധികം മോശമാവുകയാണ് ചെയ്തത്. വിപുലവും സാർവ്വത്രികവുമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും വിലക്കുറവുവരുത്തിന്റെ 75 ശതമാനംവേലും നികത്താനാവശ്യമായ ക്രൂരതയോ ക്ഷാമബത്തയോ അവർക്കു കിട്ടുകയുണ്ടായില്ല. ദിവസം ചെല്ലുംതോറും തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതത്തോടു കൂ

ട്രതൽകൂടതൽ ഭൂസ്സഹമായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. ഇന്ത്യയിലേയും, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേയും തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി സമഗ്രമായി പഠിച്ചതിനുശേഷം ഇങ്ങിനെയാരു തീരുമാനത്തിലാണ് ക്ഷിപ്തം എത്തിച്ചേർന്നത്:

“ഇന്ത്യാക്കാരുടെ ജീവിതനിലവാരത്തിന്റെ അതിഭയങ്കരമായ ഒരു ചിത്രമാണ് നമ്മൾ കാണുന്നത്. അരപ്പട്ടിണി, കാറ്റിന്നം, വെള്ളത്തിന്നം, വെളിച്ചത്തിന്നം ഏല്പാടില്ലാത്ത, മൃഗങ്ങളുടേതുപോലുള്ള വാസസ്ഥലങ്ങൾ—വാസ്തവത്തിൽ, ഇന്ത്യയിലെ വ്യവസായത്തൊഴിലാളികൾ മുതലാളിത്തലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മധ്യകം മുഷിതരായ ജനവിഭാഗമാണ്” (ക്ഷിപ്തം, പേജ് 41)

ഭയനീയവും, ഏതു ദേശാഭിമുഖീയയും ഇരത്തിച്ചിരുന്നിരുന്നതുമായ ഈ പരമാർത്ഥങ്ങളിലാണ് തൊഴിലാളികളുടെയിടയിൽ വളർന്നുവന്ന അസാധാരണങ്ങളുടേയും വളർച്ചുവന്ന പണിമുടക്കങ്ങളുടേയും കാരണമാരായുണ്ടത്. മുതലാളികളുടെ മട്ടുനങ്ങളെ നിശ്ശബ്ദമായി സഹിക്കുവാൻ തൊഴിലാളികൾ തയ്യാറില്ല. അതാണ് പണിമുടക്കങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനം.

**പണിമുടക്കങ്ങളും തൊഴിലാളികളുടെ ശക്തിയും**

തൊഴിലാളികളുടെ പണിമുടക്കങ്ങൾ ഏതുതരത്തിലാണ് വളർച്ചുവന്നതെന്ന് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ കണക്കുകളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാം.

കൊല്ലം	പണിമുടക്കങ്ങളുടെ എണ്ണം	പങ്കെടുത്ത തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണം
1930	148	196, 301
1933	146	164,938
1939	406	409, 189
1945	848	782, 192

1929-33ൽ ഇന്ത്യയിലെങ്ങും വലിയൊരു സാമ്പത്തികക്ഷയം പരന്നുപിടിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും, ആ വിഷമഘട്ടത്തിൽപ്പോലും, 1945-ൽ ഉണ്ടായ പണിമുടക്കങ്ങളുടെ ആറിലൊന്നു മാത്രമേ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയുണ്ടായുള്ളൂ എന്ന് ഈ കണക്കുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. 1946ലാകട്ടെ പണിമുടക്കങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തവരുടെ എണ്ണം പിന്നെയും വർദ്ധിച്ച് 19,61,000 ആയി.

തൊഴിലാളികളുടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതോടൊപ്പം അവരുടെ സംഘടിതശക്തിയും വളർന്നുവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. അഖിലേന്ത്യാ ട്രേഡ് യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മെമ്പർഷിപ്പ് എങ്ങിനെ വർദ്ധിച്ചുവന്നുവെന്നു നോക്കുക:

കൊല്ലം	തൊഴിലാളി യൂനിയനുകളുടെ എണ്ണം	റജിസ്റ്റർ ചെയ്ത മെമ്പർമാരുടെ എണ്ണം
1938	188	363, 450

1940	195	374, 256
1941	182	337, 695
1942	191	269, 803
1943	259	332, 079
1944	515	509, 084

തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഈ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി ശക്തി മുതലാളികളേയും മറ്റു പിന്തിരിപ്പന്മാരേയും വിറളി പിടിപ്പിച്ചുവെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. തൊഴിലാളികളെ ഭിന്നിപ്പിച്ചുവാൻ അവർ ആവുന്നതൊക്കെ ചെയ്തെന്നു ക്കി. 1941-ൽ എം. എൻ. റോയിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ട്രേഡ് യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായി “ഇന്ത്യൻ ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ലേബർ” എന്ന ഒരു പുതിയ സംഘടന ചൊന്തിവന്നു. ആ സംഘടനയ്ക്ക് ഗവണ്മെന്റ് മാസം തോറും 13000 ക. വീതം സഹായധനം നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും ട്രേഡ് യൂനിയന്റെ ശക്തിയെ തകർക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഏതു സംഘടനയ്ക്കാണ് തൊഴിലാളികളുടെ എടുയിൽ കൂടുതൽ സ്വാധീനശക്തിയുള്ളതെന്നു പരിശോധിച്ചാൽ വേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് 1946 സപ്തമ്പറിൽ ഒരു നേപഷണക്കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. കമ്മിറ്റിയുടെ തെളിവുകൾ പ്രകാരംതന്നെ 7 ലക്ഷത്തിലധികം മെമ്പർമാരുള്ള ട്രേഡ് യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സാണ് ഇന്ത്യയിലെ തൊഴിലാളിയൂനിയനുകളുടെ ശരിയായ പ്രാതിനിധ്യം വഹിയ്ക്കുന്ന സംഘടനയെന്നു ഗവണ്മെന്റിന്നു തുറന്നുസമ്മതിയ്ക്കേണ്ടിവന്നു.

1947-ൽ ഡ്രോയ്കുനിയൻ കോൺട്രാസ്റ്റിനോട് അഫിലേററ് ചെയ്ത തൊഴിലാളിയുനിയനകൾ 500 ആയും കോൺട്രാസ്റ്റിന്റെ മെമ്പർഷിപ്പ് 730,000 ആയും വർദ്ധിച്ചു

തൊഴിലാളികളുടെ വക്രബോധം മാത്രമല്ല, രാഷ്ട്രീയ ബോധവും പതിനടങ്ങു ശക്തിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ രാഷ്ട്രീയപാട്ടിയായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടികണ്ടായ വളർച്ച പ്രശംസനീയമാണ്. 1942—'45ലെ കുഴപ്പംനിറഞ്ഞ കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാട്ടിയുടെ ശക്തി വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. 1942 ജൂലായി മാസത്തിൽ ഇന്ത്യയിലാകെ 4000-ത്തോളം മെമ്പർമാർമാത്രമേ പാട്ടികണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 1943-ൽ അത് 15,000ഉം 1944-ൽ 30,000ഉം 1946-ൽ 53,000ത്തിലധികവുമായും വർദ്ധിച്ചു. ഇന്നാണെങ്കിൽ അതിനേക്കാളും എത്രയോ അധികം മെമ്പർമാരാണുള്ളത്.

മട്ടിതവക്രക്കാരുടെ ഈ അഭൂതപൂർവ്വമായ തളളിക്കയറ്റത്തിൽ ആറ്റോദിക്കുകയും അഭിമാനിക്കുകയുമാണ് യഥാർത്ഥദേശാഭിമാനികൾ ചെയ്യുക. പക്ഷേ, കോൺട്രാസ്റ്റ് നേതൃത്വവും ഗവണ്മെണ്ടും അതല്ല ചെയ്യുന്നത്.

**ദേശീയനേതൃത്വത്തിന്റെ നയം**

1931-ലെ കറാച്ചികോൺട്രാസ്റ്റംഗീകരിച്ച മൗലികാവകാശപ്രഖ്യാപനത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു:

“(എ). സാമ്പത്തികജീവിതം നീതിപൂർവ്വകമായി സംഘടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. മാനമായ ഒരു ജീവിതനിലവാരം കൈവരുത്തുകയെന്നതായിരിക്കും അതിന്റെ ഉദ്ദേശം.

(ബി.) വ്യവസായത്തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ സ്റ്റോക്ക് സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ്. തക്കതായ നിയമനിർമ്മാണാവശിക്കു മാറുവഴിക്കു തൊഴിലാളികൾക്ക് ജീവികൃതാവശ്യമായ കൂടി, ആരോഗ്യകരമായ അധ്വാനോപാധികൾ, തൊഴിൽതർക്കങ്ങൾ തീർക്കാനുപയുക്തമായ ഏർപ്പാടുകൾ, വാർഷികത്തിന്റേയും രോഗത്തിന്റേയും തൊഴിലില്ലായ്മയുടേയും സാമ്പത്തികാഘാതങ്ങളിൽനിന്നു സംരക്ഷണം എന്നിവയെല്ലാം നേടിക്കൊടുക്കുന്നതാണ്.”

5 കൊല്ലത്തിനു ശേഷം, 1936-ൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുവിജ്ഞാപനത്തിലും തൊഴിലാളികൾക്ക് മാനമായ ജീവിതവുമൊന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. “വാർഷികം, രോഗം, തൊഴിലില്ലായ്മ എന്നിവയുടെ ആഘാതങ്ങളിൽനിന്നുള്ള സംരക്ഷണവും, തൊഴിലാളികൾക്ക് നിയന്ത്രകൾ സ്ഥാപിക്കാനും തങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി പണിമുടക്കങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശവും” കോൺഗ്രസ്സംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. (കൃപലാനി പ്രസിദ്ധംചെയ്ത “രാഷ്ട്രത്താടുള്ള ആഹ്വാനം” നോക്കുക-)

എന്നാൽ, കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിലെത്തിയതിനു ശേഷം ഈ വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ ഒന്നെങ്കിലും നിറവേറുകയുണ്ടായില്ല. നേരെമറിച്ചു, തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളുടെനേർക്ക് മട്ടുനടവടികളുഴിച്ചുവിടാനും, തൊഴിലാളിയുനിയന്ത്രകളെ ഭിന്നിപ്പിക്കാനുമാണ് അവരൊരുങ്ങിയത്. അധ്വാനഭാരം വർദ്ധിച്ചും കൂലി വെട്ടിക്കുറ

പുറം തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടും തങ്ങളുടെ കൊള്ളലാഭം നിലനിർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന മുതലാളികളെ സർവ്വവിധത്തിലും സഹായിക്കുകയാണവർ ചെയ്യുന്നത്. ഡേഡ്‌യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായി ഒരു "ദേശീയ" ഡേഡ്‌യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സുണ്ടാക്കുകയെന്ന മുതലാളികളുടെ പ്ലാൻ കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാരുടേയും കോൺഗ്രസ്സുഗവർമ്മേണ്ടിന്റേയും പരിചൂണ്ണ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് നട്ടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഡേഡ്‌യൂനിയൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ കൊടിക്കീഴിൽ സംഘടിച്ച തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങളോടൊന്നും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കരുതെന്ന് ഡെപ്യൂട്ടി പ്രധാനമന്ത്രി സർദാർ പട്ടേൽ മുതലാളികളോടു് പരസ്യമായ ഭൃത്ഥിക്കുക പോലും ചെയ്യൂ!

ഇത്തരം വൃത്തികെട്ട പ്രവൃത്തികളുടെ ഫലമായി തൊഴിലാളികൾക്കു മാത്രമല്ല, അധ്യാപനാർ, നോൺഗ സററഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തുടങ്ങിയ ഇടത്തരക്കാർക്കുപോലും ദേശീയ നേതൃത്വത്തെപ്പറ്റിയുണ്ടാ ചിരുന്ന വ്യാജമാഹങ്ങളും മിക്കവാറും നശിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ഒന്നുകിൽ, അർജ്ജുനക്കാരും, ബ്രിട്ടീഷുകാരും, നാടന്മാരുമായ മുതലാളികൾക്കു കീഴടങ്ങുകയും അങ്ങിനെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ പട്ടിണിയും തൊഴിലില്ലായ്മയും മദ്ദനവും വ്യാപിക്കാനിടവരുത്തുകയും ചെയ്യുക; അല്ലെങ്കിൽ, പട്ടിണിക്കും തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കുമെതിരായി ഉറച്ചുനിന്നു സമരം ചെയ്യുകയും അങ്ങിനെ കൊള്ളയും മദ്ദനവുമില്ലാത്ത പുതിയൊരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയ്ക്കു ടിത്തറയിടുകയും ചെയ്യുക—ഇതല്ലാതെ മറ്റൊരു പോംവഴിയുമില്ല. തൊഴിലാളികൾ സമരം ചെയ്യാനാണൊരുങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

## 6 കാഷികപ്രശ്നവും ഭക്ഷണക്ഷഴ്ചവും

ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയിൽ ജനിസ്സമ്പ്രദായവും, ഹ്യൂഡൽബന്ധങ്ങളും നിലനിർത്തിപ്പോരികെന്ന നയമാണ് ബ്രിട്ടീഷുഭരണാധികാരികൾ ആദ്യംകേൾക്കേണ്ടതും തുടർന്നുവന്നിട്ടുള്ളതു്. വൻകിട ജനികളുടെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കൊളോണിയൽ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടുമാത്രമേ ഇന്ത്യയിൽ ഒരുഭാഗത്തു് വ്യവസായങ്ങളുടെ വളച്ചുയരും മറുഭാഗത്തു് ജനകീയപ്രക്ഷോഭങ്ങളേയും തടയുവാനും അങ്ങിനെ തങ്ങളുടെ സാമ്രാജ്യത്വമുഷണം തുടരാനും സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നവർ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ഒരു ഗവണ്ണർ ജനറലായിരുന്ന വില്യം ബെണ്ടിക്സ് പ്രഭു 1829-ൽ ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി:

“വിപുലമായ തോതിൽ പടന്നുപിടിച്ചുചരുന്ന ജനങ്ങളുടെ കലാപാത്ത, അഥവാ വിപ്ലവത്തെ, ചെറുക്കുവാൻ രക്ഷാനടപടികൾ ആവശ്യമായി വരുമ്പോൾ, സ്ഥിരം സെററിൽമെണ്ടു് ഒരു വലിയ നേട്ടമാണെന്നുവെച്ചപ്പോൾ ഞാൻ പാഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.....ഈ സെററിൽമെണ്ടു് ഒരു വലിയ വിഭാഗം ഭൂവുടമകളെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടു്; അവർ പണക്കാരാണു്; ബ്രിട്ടീഷുഭരണം തുടർന്നുപോകണമെന്ന കാര്യത്തിൽ അവർക്കു് അഗാധമായ താല്പര്യമുണ്ടു്. മാത്ര

മല്ല, അവർക്ക് സാധാരണജനങ്ങളുടെമേൽ പൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണാധികാരവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്.”

ഹ്യൂഡൽബർഗ്ജെ നിലനിർത്തുകയും വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിയെ തടയുകയും ചെയ്യുക എന്ന സാമ്രാജ്യന്യത്തിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചുജീവിക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം കൊല്ലത്തോറും ചെറുതായി കുറയുന്നു. 1891-ൽ ആകെ ജനങ്ങളുടെ 61 ശതമാനമാത്രമാണ് കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്നത്. 1921-ൽ അത് 73 ശതമാനമായും 1931-ൽ 75 ശതമാനമായും വർദ്ധിച്ചു.

കൃഷിയെ ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്നവരിൽ 90 ശതമാനവും ദരിദ്രന്മാരും ഇടത്തരക്കാരുമായ കൃഷിക്കാരാണ്. സാമ്രാജ്യാധിപത്യത്തിന്റേയും, മുതലാളിത്തത്തിന്റേയും ഫലമായി അവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും അധികമധികം പാപ്പരായിക്കൊണ്ടുവരികയാണ്. കടത്തിൽമുങ്ങി നിലം വിറ്റ് പലരും കഷ്ടതയാഴിയാളികളായി അധഃപതിച്ചു കിടന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങിനെ നിലമില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരുടെ തോത് കൊല്ലത്തോറും കൂടിക്കൂടിവരുന്നു. 1882-ൽ സ്വന്തം നിലമില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർ 75 ശതമാനമായിരുന്നത് 1921-ൽ 21.7 ശതമാനവും 1931-ൽ 33.5 ശതമാനവുമായി വർദ്ധിച്ചു. അതായത് 1921-ൽ കൃഷിയിലേപ്പെട്ടവരിൽ 5-ൽ 1 നിലമില്ലാത്തവരായിരുന്നു. 1931-ൽ മൂന്നിലൊരാളാഗത്തിന്നു നിലമില്ലാതായി. 1938-ൽ ബെങ്കാൾ, മദ്രാസ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പകുതിയി

ലധികം കൃഷിക്കാർ സ്വന്തമായ നിലമില്ലാത്തവരാണെന്ന് കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കൃഷിക്കാർ പാപ്പരാകുംതോറും കൃഷിചെയ്യാത്ത ഭൂവുടമകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിൽ അതൃപ്തമില്ലല്ലോ. അന്തരക്കാരുടെ എണ്ണം 1921-31ന് ഇടയ്ക്കുതന്നെ 37 ലക്ഷത്തിൽ നിന്ന് 41 ലക്ഷമായി വർദ്ധിച്ചു. 1931-ലെ ജനസംഖ്യാറിപ്പോർട്ടുപോലും രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി:

“കൃഷി ചെയ്യാത്ത ഉടമകളുടെ കച്ചിൽ ഭൂമി മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിച്ചെത്തിച്ചേരുകയെന്ന സ്ഥിതിയുളവാകാൻ ധാരാളം ഇടയുണ്ട്.”

‘കൃഷി ചെയ്യാത്ത ഭൂവുടമകൾ’ എന്നു പറയുമ്പോൾ അന്തരക്കാരുടെയിടയിൽത്തന്നെ വചിയവരും ചെറിയവരും ഉണ്ടെന്നുകാര്യം വിസ്മരിക്കരുത്. വാസ്തവത്തിൽ ഒരുപിടി വൻകിട ജന്മികളാണ് നമ്മുടെ കാഷ്ചികജീവിതത്തിൽ കുത്തകാധികാരം നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞാൽ തെറ്റില്ല. ഈ കുത്തകജന്മികളാണ് കൃഷിക്കാരുണ്ടാകുന്ന ധാന്യങ്ങളുടെ ഗണ്യമായ ഭാഗം പാട്ടത്തിന്റേയും മറ്റും പേരിൽ തട്ടിയെടുക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ പാട്ടവ്യവസ്ഥയുടെ ഭയങ്കരതയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് സഖാവ് ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട് ഇങ്ങിനെ എഴുതുകയുണ്ടായി:

“1. 1940-ലെ മലബാർ കുടിയായുക്കമ്മിറിയുടെ കണക്കനുസരിച്ച് മലബാറിലുണ്ടാകുന്ന കാഷ്ചികോൽപ്പന്നങ്ങൾ കൊല്ലത്തിൽ 7കോടി ക.വിലയ്ക്കുള്ളത്രവരും. (യ

ലത്തിനു മുഖത്തെ വില) ഇതിൽ 2½ കോടി ക. കൃഷി ചെയ്യാത്ത ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർക്കു പാട്ടമായി കൊടുക്കാൻ കൃഷിക്കാർ നിർബന്ധിതരാവുന്നുവെന്നാണ് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടിനനുസരണമായിച്ചേർത്ത കണക്കുകളിൽനിന്ന് ഞാൻ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളത്.

2. കൊച്ചിയിലെ എട്ടോ ഒമ്പതോ വില്ലേജുകളിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരന്വേഷണം 1936-ൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ അന്വേഷണത്തിനു വിഷയമായ ഓരോ വില്ലേജിലേയും ശരാശരിവില, കൃഷിച്ചിലവു, ജന്മികൾക്കുള്ള പാട്ടം മുതലായവ കണക്കാക്കിയതിനുശേഷം “പാട്ടത്തിന്നോടുവാങ്ങി കൃഷിചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരന്മാർ യാതൊന്നും കിട്ടുന്നില്ലെന്ന” അഭിപ്രായമാണ് അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്.

3. തിരുവിതാംകൂറിൽ കൃഷിയിൽനിന്ന് ആകെക്കൂട്ട ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ വില 7.1 കോടി ക.യും ഇതിൽനിന്നു കൃഷിചെയ്യാത്ത ഭൂമിയുടമസ്ഥന്മാർ പാട്ടമായി പിരിക്കുന്നത് 1.2 കോടി ക.യുമാണെന്ന് സ്റ്റേറ്റ് മാനുവൽ പറയുന്നു.”

ഇതിലൊട്ടും കുറയാത്ത മട്ട്നളാരമാണ് മനുസംസ്ഥാനങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരും സഹിക്കുന്നത്. ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽ ആകെവിളവിന്റെ മുക്കാൽ ഭാഗത്തിലധികം ഭൂവുടമസ്ഥന്മാർ തട്ടിയെടുക്കുന്നുണ്ട്.

തൽപോലിക്കുന്ന പാട്ടവും, താങ്ങാനാവാത്ത കടഭാരവും മറ്റു ചൂഷണവിധാനങ്ങളും കൃഷിക്കാരെ തെരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ കാഷ്ടികവ്യ

വസ്തുവക തകർന്നുപോയിരിക്കുന്നു. കാഷികോൽപ്പാദനം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരികയാണ്.

ഇന്ത്യാഗവണ്മെന്റിന്റെ കാഷികവിഭാഗമായ ഡബ്ല്യു. ബേൺസിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം 1921-'22ൽ ഭക്ഷണധാന്യങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലം 15കോടി 86ലക്ഷം ഏക്കറായിരുന്നു. 1941-'42ൽ അത് 15കോടി 65ലക്ഷം ഏക്കറായി കുറഞ്ഞു. അതായത്, 20 കോടിയിലധികം ഭക്ഷണധാന്യം കൃഷിചെയ്യുന്ന സ്ഥലത്തിൽ 20ലക്ഷത്തിലധികം ഏക്കർ കുറവുവന്നു.

ഭക്ഷണധാന്യത്തിന്റെ ഉൽപ്പാദനത്തിലും ഈ കുറവു കാണാം. 1921-'22ൽ, ധാന്യോല്പാദനം 5കോടി 43ലക്ഷം തന്നായിരുന്നു. 1941-'42ൽ 4കോടി 57ലക്ഷം തന്നായിത്തീർന്നു. അതായത് 20 കോടിയിലധികം ധാന്യോല്പാദനത്തിൽ 80ലക്ഷത്തോളം തർ കുറവുവന്നിരിക്കുന്നു.

യുദ്ധകാലത്താണ് ഈ ജീർണ്ണിച്ച സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയുടെ കൊള്ളരുതായ്മകൾ നഗ്നമായിത്തന്നെ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ഗവണ്മെന്റ് തുരുതുരെ നോട്ടുകൾ അടിച്ചിറക്കിയതിന്റെ ഫലമായി പണത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായവില അതിവേഗം കുറയാൻതുടങ്ങി. ഈ വിലകുറഞ്ഞ കടലാസ്സുനോട്ടുകൾ കൊടുത്തിട്ടാണ് കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് ധാന്യങ്ങളും മറ്റ് സാമഗ്രികളും യുദ്ധത്തിനുവേണ്ടി സംഭരിച്ചത്. ഇംഗ്ലണ്ടിനും അമേരിക്കയ്ക്കും കൊടുത്ത ചരക്കുകൾക്ക് യന്തോൽപ്രതിഫലവും വാങ്ങുകയുണ്ടായില്ല. 'എല്ലാം സ്റ്റർലിങ്ങുകൾ' എന്നപേരിൽ കണക്കുപിടിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. ഈ വ

കയിൽ ഇന്നും സുമാർ 1500കോടി ക. ബ്രിട്ടനിൽനിന്ന് ഇനിയും കിട്ടാനുണ്ട്.

ഈ നയത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് മുൻപുള്ള മുണ്ടായിട്ടില്ലാത്തത്ര ഭയങ്കരമായ ഭക്ഷണക്ഷാമവും പട്ടിണിയും കൊടുമ്പിരിയടക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. കരിമ്പുതക്കാടും പൂർണ്ണവെപ്പുകാരും ഈയവസരമുപയോഗിച്ചു പിടുപുതുപണമുണ്ടാക്കാനാരംഭിച്ചു. അങ്ങിനെ ഭക്ഷണക്ഷാമം നാശിക്കാനാകാതെപ്പോകുമായിക്കൊണ്ടുവന്നു.

ഈ സ്ഥിതിക്ക് യുദ്ധം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷവും യാതൊരു മാറ്റവുമുണ്ടായിട്ടില്ല. കാഷ്മീർക്കുടേയും അധികമായി കും മുർഖ്യാച്ചവരികയാണ്.

**ദേശീയനേതൃത്വത്തിന്റെ നയം**

ജന്മിസ്സമ്പ്രദായമവസാനിപ്പിക്കുമെന്നും കൃഷിക്കാരുടെ ജീവിതത്തോടു യുക്തമെന്നും മാറ്റം കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാർ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ അധികാരത്തിലെത്തിയതിനുശേഷം അത്തരം വാഗ്ദാനങ്ങളിലൊന്നുംതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തുകയുണ്ടായില്ല. ഉല്ലാസനം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന് അവർ കൂടുകൂടെ പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇന്നും 9 കോടി ഏക്കർ തരിശായിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇന്നും കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുടെ 25 ശതമാനത്തിനുമാത്രമേ ജലസേചനപദ്ധതികളുള്ളൂ. ഇന്നും ജന്മികളുടേയും, ജമീന്ദാർമാരുടേയും മദ്ദനങ്ങൾ അനിയന്ത്രിതമായി തുടർന്നുവരികയാ

ണം. ഇന്റിന്റെയൊക്കെ ഫലമായി ഭക്ഷണക്കുഴപ്പം മുഖ്യമായതിലൊന്നായി തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു.

വാസ്തുവത്തിൽ ജനിസ്സുപ്രദായം അവസാനിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമേ, വൻകിടജനികളുടെ ഭൂമി പ്രതിഫലംകൂടാതെ പിടിച്ചെടുത്ത് കൃഷിക്കാർക്കുനൽകിയാൽ മാത്രമേ, നമ്മുടെ കാർഷികപ്രശ്നത്തിന്നൊരു പരിഹാരമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. കീഴ്ക്കൽ യൂറോപ്പിലേയും വടക്കൻചൈനയിലേയും ജനാധിപത്യഗവൗമേന്മകൾ ഒന്നാമതായിച്ചെയ്തത് വൻകിടജനികളുടെ സ്വത്തുക്കൾ പിടിച്ചടക്കി കൃഷിക്കാർക്കിടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുകയാണ്. ഇത്തരമൊരു നയം കൈക്കൊണ്ടതിനാൽ മാത്രമാണ് ഭക്ഷണക്കുഴപ്പം പരിഹരിക്കാനും വ്യവസായങ്ങളെ വളർത്താനും അവർക്കുസാധിക്കുന്നത്.

ഇന്ത്യയിലെ ദേശീയനേതാക്കന്മാരോടൊന്നിച്ച്, മുതലാളികൾക്കെന്നപോലെ ജനികൾക്കും അധികമധികം കീഴടങ്ങിക്കൊണ്ട് വരികയാണ്. കരിമ്പനും ജനിവ്യവസ്ഥയുമവസാനിപ്പിക്കുകയല്ല, പട്ടിണിയെതിരായി നിലത്തിനുവേണ്ടി പൊരുതുന്ന കൃഷിക്കാരെ മറ്റിച്ചമത്തുവാനാണ് അവർ മുതിരുന്നത്.

എന്നിടം ജനിസ്സുപ്രദായമവസാനിപ്പിച്ചു നിലം നേടാൻവേണ്ടി സമരംചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ പ്രസ്ഥാനം അനഭിന്നം ശക്തിപ്പെടുവരികയാണ്. 1942-ൽ അഖിലേന്ത്യാ കിസാൻ സംഘത്തിൽ 225,781 മെമ്പർമാരാണുണ്ടായിരുന്നത്. 1945 ആകുമ്പോഴേയ്ക്കും അത് 829,686 ആയി വർദ്ധിച്ചു. "പ്രതിഫലം കൊടുക്കാതെ ജനിസ്സുപ്രദായമവസാനിപ്പിക്കുക; നിലം അധ്വാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കുനല്ലുക—" ഇതാണ് അവരുടെ മുദ്രവാക്യം.

## 7 ഇന്ത്യാഗവൗമണ്ടിൻറ സാമ്പത്തികനയം

കരിഞ്ചന്തക്കാരെ തൃക്കിക്കൊല്ലുകയാണു് വേണ്ടതെന്ന് 1915-ൽ പണ്ഡിറ്റ്നെഹ്രു പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു പക്ഷേ, പണ്ഡിറ്റ്ജി ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല.

വെള്ളക്കാരും, നാടന്മാരുമായ വൻകിട മുതലാളികൾ രാജ്യത്തിൻറ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയെയാകെ താറുമാറാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നു നെഹ്രു മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ പ്രധാനമന്ത്രിയായതിനുശേഷവും അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ പ്രഖ്യാപിച്ചതു്:

“കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു് മുതലാളികളുടെ ഒരു വിഭാഗം മർദ്ദിച്ചായിട്ടില്ല പെരുമാറിയതു്. വാസ്തുവത്തിൽ, ഏറ്റവും മോശമായ രീതിയിലാണവർ പ്രവർത്തിച്ചതു്. വമ്പിച്ചതും കനത്തതുമായ നികുതികളുണ്ടായിട്ടും ചില വ്യക്തികളും ചില വിഭാഗങ്ങളും വമ്പിച്ച സ്വത്തുക്കൾ സ്വന്തമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.”

**പക്ഷേ, ചെയ്തതെന്തു്?**

ഈ ദൃഷ്ടിയിൽ പരിഹരിച്ചു് നാട്ടിൽ ക്ഷേമവും സമൃദ്ധിയും

ലിയമുണ്ടാക്കാൻ നെഹ്രുവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവണ്മെന്റും എന്തെല്ലാമുണ്ട് ചെയ്തത്? കൊള്ളലാഭക്കാരടെ പിടിയിൽനിന്നു വ്യവസായങ്ങളെ ഏറ്റെടുത്ത് ദേശീയവല്ല്യരീക്ഷവാൻ വല്ല പരിപാടിയും കൊണ്ടുവരികയുണ്ടായോ? യുദ്ധമവസാനിച്ചതിന്നു ശേഷവും കൊള്ളലാഭം തട്ടിയെടുത്ത് നാട്ടുകാരെ പട്ടിണിക്കിട്ടുകൊല്ലുന്ന മുതലാളികളെ തൃക്കിലേറുന്നില്ലെങ്കിൽ വേണ്ട, അവരെ നിലയ്ക്കുനിർത്താനെങ്കിലും വല്ല നിദ്ദേശവും കൊണ്ടുവന്നുവോ? വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ തോതനുസരിച്ച് നാട്ടുകാരടെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനോ വിലക്കയറ്റത്തെ തടയുവാനോ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തുവോ? ഇല്ല, ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല.

നേരെമിച്ച്, നമ്മുടെ ദേശീയഗവണ്മെന്റ് സ്ഥാപിതതാല്പര്യക്കാർക്ക് അധികമധികം കഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു വരികയാണ്. നെഹ്രുവടക്കമുള്ള കേന്ദ്രമന്ത്രിമാരുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ, ഷൺമുഖംചെയ്തിയുടെ ബഡ്ജറ്റുപ്രസംഗം, കടലോളെടുത്തുകളയണമെന്ന തീരുമാനം, ജന്മികൾക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കാനുള്ള വെമ്പൽ എന്നിങ്ങിനെയുള്ള ഓരോ ദേശീയനയവും പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു വ്യക്തമാവും. കൊള്ളലാഭക്കാരായ വൻകിട മുതലാളികളുടെ ഇഷ്ടത്തിനൊത്തു തള്ളുകമാത്രമാണ് ദേശീയഗവണ്മെന്റ് ഇതേവരെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു തെളിയിക്കാൻ എത്ര ഉദാഹരണങ്ങൾ വേണമെങ്കിലും എടുത്തുകാണിക്കാൻ കഴിയും.

**മുതലാളികൾ കല്പിക്കുന്നു; ഗവണ്മെന്റേനുസരിക്കുന്നു**

1947 ജൂലായിമാസത്തിൽ തൃണിമില്ലടമകൾ ഗവണ്മെന്റിനോടു ചോദിച്ചു: “തൃണിയുടെ ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞു വെങ്കിൽ അതിലുള്ള തല്പെടാനെന്തുളളു? തൃണിയുടെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കണമെങ്കിൽ മുതലാളികൾക്കു കൂടുതൽ ലാഭം കിട്ടുണ്ടേ?” (ക്യാപിറാൽ, ജൂലായി 10)

ആഗസ്റ്റ് 26-ാംനൂ- തന്റെ കമ്പനിയുടെ വാഷികസമ്മേളനത്തിൽവെച്ചു മി. ജെ. ആർ. ഡി. ടാററ ഗവണ്മെന്റിനു താക്കീതു നല്കി, ഉരുക്കിന്റെ വില കൂട്ടാത്തതാൽ ഉല്പാദനം വർദ്ധിക്കില്ലെന്നു്. കൂടുതൽ ലാഭം കിട്ടാൻവേണ്ടി താൻ അശാസ്ത്രീയമായ വഴികളുപയോഗിച്ചാണു് കല്പിക്കുകയുണ്ടാക്കുന്നതെന്നും അതിന്റെ ഫലമായി കല്പിക്കുകയുടെ ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും മി. ടാററ ഗവണ്മെന്റുനിയമിച്ച കല്പിക്കുമ്മിററിയുടെ മുന്പാകെ തുറന്നു സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി.

കൂടുതൽ ലാഭം കിട്ടാൻവേണ്ടി ഉല്പാദനത്തെ കല്പിച്ചു കൂട്ടി വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണു് മുതലാളികൾ ചെയ്യുന്നതെന്നു് ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ഉല്പാദനം കുറച്ചും, ഉണ്ടാക്കിയ ചരക്കുകൾ പൂർണ്ണിവെച്ചും, തൊഴിലാളികളെ പണിമടക്കങ്ങളിലേയ്ക്കു പിടിച്ചുതള്ളിയും തങ്ങളുടെ എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിനെക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിപ്പിക്കാമെന്നാണു് അവർ വിശ്വസിക്കുന്നതു്.

എല്ലാത്തരം നിത്യോപയോഗസാമഗ്രികൾക്കും വളരെയധികം ക്ഷാമം പിടിപെട്ടിട്ടുള്ള ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ ഇത്തരം ജനദ്രോഹപരമായ ഗ്രന്ധലോചനകൾക്കൊരുങ്ങുന്ന മുതലാളികളുടെ നേരെ ഗവണ്മെന്റ് എന്തു നടപടിയാണെടുത്തത്? കൊള്ള ലാഭക്കാരുടെ സ്വത്തുക്കൾ ദേശീയമാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയോ? ചരക്കുകളുടെ വില ഇനിയും വർദ്ധിച്ചാൽ നാട്ടുകാർക്ക് കൂടുതൽ വിഷമമാകുമെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്യുമോ? ഇല്ല. നേരെമറിച്ചു, മുതലാളികൾക്കു കീഴടങ്ങുകയാണു് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തത്.

ആദ്യം കൽക്കരിയുടെ വില വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുത്തു. അതിനുശേഷം തുണിയുടെ വിലയും കൂട്ടിക്കൊടുത്തു!

ഡിസമ്പർ 5-ാംനു- ഇന്ത്യൻ യൂനിയന്റെ പാർലിമെന്റിൽ വെച്ചു് വ്യവസായമന്ത്രി ഡോക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് മുക്കർജി മുതലാളികൾക്കുവേണ്ടി കണ്ണീരൊഴുക്കിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു:

“തുനിമുതലാളികളുടെ അറയാളം 1943-ൽ 21കോടി ഉറപ്പികയായിരുന്നത് 1946-ൽ 9കോടി ക. യായി കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”

ഈ കണക്ക് ശരിയല്ലെന്നും മുതലാളികൾക്കു് ഇതിനേക്കാൾ എത്രയോ അധികം ലാഭം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നും ഒരു ഗാന്ധിയൻ തൊഴിലാളിനേതാവായ മി. കെ. ദേശായി താരിപ്പു് ബോർഡു് മുന്മാക ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വാദത്തിന്നു് മുക്കർജിയുടെ കണക്കുകൾ ശരിതന്നെ എന്നു സമ്മതിക്കുക. എന്നാലും ഒരു കാര്യം തീച്ച്യതാണ്:

1946-ലെ ലാഭം 1943-ലെ ലാഭത്തേക്കാൾ കുറവാണ്. 1939-ലേതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഇരട്ടി അധികമാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മുതലാളികൾക്കുവേണ്ടി വക്കാലത്തു പിടിക്കുന്ന വ്യവസായമന്ത്രിമാരുവെച്ചിരിക്കുന്നു.

**കൺട്രോൾ നീക്കുന്നതെന്തിന്?**

വിലക്കയറ്റത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് കീഴടങ്ങുന്നുവെന്നു കണ്ടപ്പോൾ മുതലാളികൾക്കു മൂച്ചു കൂടി. എല്ലാ കൺട്രോളും എടുത്തുകളയണമെന്ന് അവരാവശ്യപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. ഗവണ്മെന്റ് പറഞ്ഞു: തഥാസ്തു!

കൺട്രോൾ നിലനിർത്തണമെന്നാണ് നാട്ടുകാരും, ജനകീയ സംഘടനകളും, പല അസംബ്ലിമെമ്പർമാരും, ഗവണ്മെന്റുടനീളം നിയമിച്ച ഉൽപ്പാദനക്കമ്മിറ്റിയും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. എന്നിട്ടും കൺട്രോൾ നീക്കം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ഡോക്ടർ മുക്കുജി പറയുകയാണ്: “ഉൽപ്പാദനക്കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രമേയം മുതലാളികളിഷ്ടപ്പെടുത്തില്ല.”

മുതലാളികൾ ചരക്കുകൾക്കു വില കയറ്റണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ട് വില വർദ്ധിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കൺട്രോൾ മുതലാളികൾക്കിഷ്ടമില്ല. അതുകൊണ്ടിനി കൺട്രോളാവശ്യമില്ല!

കൺട്രോൾ നീക്കം ചെയ്യുകയെന്നുവെച്ചാൽ നിത്യോപയോഗസാധനങ്ങളുടെ വില വാണുപോലെ കയറുകയെന്നാൽമാണ്. ചെറിയൊരുദാഹരണം പറയാം: 1947 അവമ്പർ 39-ാംനു ബിർലയുടെ ഷുഗർമിൽസ് ഗവണ്മെന്റ്

ണ്ടിന് പഞ്ചസാര വിറ്റത് മന്നിന് 16½ ക. യെന്ന തോതിലാണ്. കൺട്രോളെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതോടെ, ഹൈന്ദവ ഭിവസംകൊണ്ട്, ബിർലാ ഷുഗർമിൽസ് മന്നിന് 30 ക. യായി പഞ്ചസാര വിൽക്കാൻ തുടങ്ങി. അതായത്, ഹൈന്ദവ ഭിവസംകൊണ്ട് പഞ്ചസാരയുടെ വില 225 ശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ഓരോ സാധനത്തിന്റേയും വില വർദ്ധിച്ചാൽ തൊഴിലാളികൾക്കുമാത്രമല്ല, എൻ. ജി. ഓ, അഡ്വാപകൻ തുടങ്ങിയ ഇടത്തരക്കാർക്കും കിട്ടുന്ന പണം കൊണ്ടു ജീവിക്കാൻ വയ്യാതാവും. വളരെക്കാലംകൊണ്ട് സമരം ചെയ്തു നേടിയ അചവൻസും, ശമ്പളവും കുറയുകയെന്നതാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ആരെയും പറഞ്ഞാലും പണിമുടക്കേണ്ടു പോട്ടിപ്പറപ്പെടാതിരിക്കില്ല.

അതിന്നും മുതലാളികൾക്കൊരു വഴിയുണ്ട്: തൊഴിലാളിപ്രക്ഷോഭങ്ങളെ ബലം പ്രയോഗിച്ചുമന്തുക!

**തൊഴിലാളികളുടെ നേരെ**

തൊഴിലാളികളെ “ശക്തിയുള്ള കൈക്കൊണ്ട ഭരിക്കണ”മെന്നു ടാറ്റയവശ്യപ്പെട്ടു. വെള്ളമുതലാളികളുടെ മുഖപത്രമായ ക്യാപിറ്റൽ എഴുതി: “പട്ടാളക്കാരെയെന്ന പോലെ തൊഴിലാളികളേയും നിർബ്ബന്ധിച്ച് പ്രവൃത്തിയെടുപ്പിക്കാൻ ആവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം വേണം.” (1947 സപ്തമ്പർ 11)

ഡിസമ്പർ 14-ാംനു ഭേദിയിലെ വ്യവസായസമ്മേളനത്തിൽ ടാറ്റയവശ്യപ്പെട്ട ഒരു പ്രമേയകൂട്ടായ്മയായ

സർ. എ. ദലാൽ താക്കീതു നല്ലി: തൊഴിലാളികളെ ഭരിക്കാൻ “യുദ്ധകാലത്തുണ്ടായിരുന്നതുപോലത്തെ നിയമങ്ങൾ ഉടനെയുണ്ടാക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളുടെ കമ്പനികൾ പൂട്ടിയിടേണ്ടിവരും.”

മുക്കുജി മുതലാളികളുടെ വാദങ്ങളെ ഏറ്റുവാടുന്നു:

“ഉല്ലാഭനം കുറഞ്ഞതിനുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാരണം തൊഴിലാളിപ്രക്ഷോഭമാണ്.”

(ഹിന്ദു ഡിസമ്പർ 16)

തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായ കൂലിയും മറ്റും ജീവിത സൗകര്യങ്ങളും നൽകുകയല്ല, ഉൽപ്പാദനവൽനവിന്റെ പേരിൽ പണിമുടക്കങ്ങളെ നിരോധിക്കാനൊരുങ്ങുകയാണ് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. ദൽഹിയിൽ വെച്ചുകൂടിയ വ്യവസായസമ്മേളനം ഓ് കൊല്ലത്തേയ്ക്കു പണിമുടക്കങ്ങൾ പാടില്ലെന്ന പ്രമേയമാണ് പാസ്സാക്കിയത്. യഥാർത്ഥകുറക്കാരെ രക്ഷിക്കുവാനും, ഇന്ത്യയെ നേരിട്ടിട്ടുള്ള ഉൽപ്പാദനക്ഷയപ്പത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വവും ഭാരവും തൊഴിലാളികളുടെ തലയിൽ വെച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം മാത്രമാണിതെന്നു വ്യക്തമല്ലേ?

ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, വൻകിടമുതലാളികളുടെ സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങളെ വകവെച്ചുകൊടുക്കുകയും, നാട്ടുകാരുടെ അടിയന്തരാവശ്യങ്ങളൊന്നും വകവെച്ചു കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ഒരു നയമാണ് ഗവണ്മെന്റ് തുടന്നുവരുന്നത്.

## 8. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തിക പരിഹാടി

ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികോന്നമനത്തിനായി ശ്രദ്ധയോടെ പരിഹാടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നതിനായി അഖിലേന്ത്യാ കോൺഗ്രസ്സുകമ്മിറ്റി പണ്ഡിറ്റ് ഹെമന്ദവിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിരുന്നു. ആ സാമ്പത്തികപരിഹാടിക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇക്കഴിഞ്ഞ ജനുവരി അവസാനത്തിലാണ് പ്രസിദ്ധം ചെയ്യപ്പെട്ടത്. “സോഷ്യാലിസ്റ്റിക് നിയമങ്ങൾ കർഷകർക്കുവേണ്ടി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ഹിന്ദു സാമ്പത്തികപരിഹാടിയുടെ ആശയങ്ങൾ ഇന്ത്യയെ പ്രജായത്തസോഷ്യലിസമെന്ന ലക്ഷ്യത്തിൽ വേഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനുമായും എത്തിക്കുവാനുള്ള ഒരു പരിഹാടിയായി” തന്നെ ‘മാതൃഭൂമി’ ദിനപത്രം അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. മറ്റു ദേശീയപത്രങ്ങളും റിപ്പോർട്ടിനെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ദേശീയപത്രങ്ങളുടെ പ്രശംസയ്ക്കടിസ്ഥാനമായ ഈ ‘സോഷ്യലിസം’ എന്തുതരത്തിലുള്ളതാണെന്നറിയാൻ സാമ്പത്തികപരിഹാടിക്കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടിനെത്തന്നെ ഒരു പരിശോധിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

ചില വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ

“മനുഷ്യരുടെ അധ്വാനത്തേയും ദൈവികവിഭവങ്ങളേയും പരിപൂർണ്ണമായുപയോഗിച്ച് വേഗത്തിലും അനുകൂലമായും ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരമുയർത്തുക”യാണു് പരിപാടിയുടെ പ്രധാനമായ ഉദ്ദേശമെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷേ, അതേസമയത്തുതന്നെ തൊഴിലില്ലായ്മവേതനത്തെപ്പറ്റിയും പറയുന്നുണ്ടു്. എല്ലാ മനുഷ്യരും അധ്വാനത്തെ ഉപയോഗിക്കുമെങ്കിൽപ്പിന്നെ തൊഴിലില്ലായ്മവേതനത്തിന്റെ ആവശ്യമെന്താണു്? “നിലവിലുള്ള ആദായത്തെയും സ്വത്തുക്കളെയും നിതിപൂർവ്വമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നു”മെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷേ, ഈ ഉദ്ദേശം സാധിക്കണമെങ്കിൽ വിദേശീയരുടെ സ്വത്തുക്കൾ പിടിച്ചെടുക്കുകയും, വൻകിടവ്യവസായങ്ങളെ ദേശീയവല്ല്യരികുകയും ചെയ്യേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു് കമ്മിറ്റി കാണുന്നില്ല. “വികേന്ദ്രീകരണത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ ഒരു സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥവഴിയായി ജോലിക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അങ്ങേയറ്റം വിപുലമാക്കണു്”മെന്നും, “പ്രാദേശികമായ സ്വയംസഹായപ്രവർത്തനങ്ങൾ”യുണ്ടാക്കണമെന്നും പറയുന്നു. പക്ഷേ, നിലവിലുള്ള വൻകിടവ്യവസായങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വികേന്ദ്രീകരണവും, സ്വയംസഹായപ്രവർത്തനവും പ്രായോഗികമാക്കുന്നതെങ്ങിനെയാണു്? കുത്തകസ്വന്തനികളോടും ക്രൂരൻവ്യവസായങ്ങളോടും മത്സരിച്ചുകൊണ്ടു് ചെറുകിടവ്യവസായങ്ങളും, കുടിൽവ്യവസായങ്ങളും വളരുന്നതെങ്ങിനെയാണു്?

ഉദാഹരണത്തിന്, ലിവർ ബ്രദേർസ് എന്ന സാർവ്വലോകികകുത്തകക്കാരുടെ “ലക്സ്” തുടങ്ങിയ എണ്ണമറ്റ സേർപ്പികൾ ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്ക് എല്ലാ മാർക്കറ്റുകളിലും നിറഞ്ഞുകിടക്കുമ്പോൾ “സ്വയം സംവൃത്തി”യുടേയും, കുടിൽ വ്യവസായത്തിന്റേയും അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചെറുകിടസോപ്പുനിർമ്മാണശാലകൾക്ക് എന്തൊന്നാണ് ചെയ്യാൻ കഴിയുക?

വ്യവസായവല്ലഭരണം. നടപ്പിൽ വരുത്തുക, ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികോന്നമനം കൈവരുത്തുക, ദേശീയവരുമാനം ഇത്രയിൽ ചുരുങ്ങാൻ പാടില്ലെന്നു നിജപ്പെടുത്തുക. ഗ്രാമങ്ങളും നഗരങ്ങളും തമ്മിലും ഇന്ത്യയുടെ വിവിധഭാഗങ്ങളും തമ്മിലുമുള്ള ഇന്നത്തെ വലുതായ സാമ്പത്തികാന്തരത്തെ അവസാനിപ്പിച്ച് ഏറെക്കുറെ സമനിലയിലാക്കുക, തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി നന്നാക്കുക മുതലായവയാണത്രേ പരിപാടിക്കമ്മിററിയുടെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ. ഇരിക്കട്ടെ, ഈ ഉദ്ദേശങ്ങൾ സഫലമാക്കാനുള്ള വഴികളെന്തൊക്കെയാണ്? നല്ല ഉദ്ദേശങ്ങളുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് മാത്രമായില്ലല്ലോ. അവയെ നടപ്പിൽ വരുത്താനാകുന്ന പരിപാടികൂടിവേണ്ടേ?

**വിദേശീയമൂലധനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകൂത്തു**

ബ്രിട്ടീഷുമൂലധനവും, ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുടെ ചൂഷണവുമാണ് ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള ഏറ്റവും

വലിയ തടസ്സമെന്നു ഭാഭാഭായി നവരോജിയുടേയും രമേശചന്ദ്രത്തിന്റേയും കാലംമുതലേ പരയാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിലെത്തുന്നതിനുമുമ്പ് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്രുതന്നെയും ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങളെ കഠിനമായി എതിർത്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം നെഹ്രുവിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ “സ്വതന്ത്ര” ഭാരതത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ പരിപാടിയിൽ സർവ്വപ്രധാനമായ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരം പറയാനില്ല. ബ്രിട്ടീഷുമതലാളികളുടെ മൂഷണത്തെ എതിർക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, “വിദേശീയമൂലധനത്തിനുള്ള സ്ഥാനം”ത്തെപ്പറ്റിയും, “സ്വതന്ത്രവും സ്വയംസംപൂർണ്ണവുമായ സാമ്പത്തികപുരോഗതിക്ക് അതെങ്ങിനെ സഹായകമായിത്തീരും”മെന്നതിനെപ്പറ്റിയും ആലോചിക്കാൻ ഒരു പ്ലാനിങ് കമ്മീഷനെ ഏല്പിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കഴിഞ്ഞ ഡിസമ്പർമാസത്തിൽ അസോസിയേറ്റഡ് ചേംബർ ഓഫ് കമേർസിന്റെ കല്പനത്താസമ്മേളനത്തിൽവെച്ച് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്രുചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നു മൂലധനത്തേയും, വിദേശന്മാരേയും താൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു കാരണം ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു തകരാറാണെന്നു പറയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം നമ്മെ സമാശ്വസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതു ശരിയാണ്. പക്ഷേ, യാതൊരു നിബന്ധനയും കൂടാതെ ഇന്ത്യയിൽ മൂലധനം നിക്ഷേപിക്കാൻ ഏതു

വിദേശീയമുതലാളിയാണ് തയ്യാറാവുക? അമേരിക്കൻ അന്വേഷണസംഘമായ മി. ഗ്രേഡി വ്യക്തമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞതിതാണ്:

“എന്റെ രാജ്യത്തിലെ മുതലാളികൾക്കുവേണ്ടി എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും, അനുകൂലമായ വ്യവസ്ഥകൾ കിട്ടുകയാണെങ്കിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്—എന്തിന്, ഏതു രാജ്യത്തിനുവേണമെങ്കിലും—പണം കടംതരാൻ കഴിയുമെന്ന്. അമേരിക്കൻ മുതലാളികൾ എന്തു വ്യവസ്ഥയും സ്വീകരിക്കാനൊരുങ്ങുമെന്ന് ഇവിടെ ധരിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ. അതു ശരിയല്ലെന്ന് ഞാനറച്ചിട്ടു പറയുന്നു.” (സ്റ്റേറ്റ്സ് മേൻ, ആഗസ്റ്റ് 27)

അമേരിക്കയാവശ്യപ്പെടുന്ന “അനുകൂലവ്യവസ്ഥകൾ” എന്തൊക്കെയാണ്? ബിർലയുടെ ഒരു കൂട്ടുകാരനായ ഡോക്ടർ ബിഡൻപത്രോയി അമേരിക്കയിൽ ഏതാനും മാസം താമസിച്ചു മടങ്ങി വന്നതിനുശേഷം ഈസ്റ്റേൺപോംബർ ഓഫ് കമേർസിന്റെ സമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചു പറയുകയുണ്ടായി: “എന്റെ യാത്രയ്ക്കിടയിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞതടങ്ങാതെ അമേരിക്ക പണംകൊണ്ടും ആളുകളെക്കൊണ്ടും നമ്മെ സഹായിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇവിടെ മൂലധനമിറക്കുന്നതിനു സംരക്ഷണമുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് അവരാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ “സംരക്ഷണം” ഇന്ത്യയിലും, പാക്കിസ്ഥാനിലുമുള്ള കുഴപ്പങ്ങളുമായി ഒരു തരത്തിലും ബന്ധപ്പെട്ടതല്ല. ഇത് ഇന്ത്യയുടെ വ്യവസായനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു കാര്യമാണ്. വ്യവസായനയമെന്നാൽ ദേ

ശീയവല്ലരണത്തെ സ്വന്ധീച്ചും, തൊഴിലാളിമുതലാളി വഴക്കം സാമ്പന്ധീച്ചും ഗവണ്മണ്ടടക്കുന്ന നയമെന്നാണത്.

ഇതിന്റെ അർത്ഥം വ്യക്തമാണ്: പലിശ, ലാഭം മുതലായവയെപ്പറ്റിയാലോചിക്കുന്നതിന്നു മുൻപുതന്നെ വ്യവസായങ്ങളെ ദേശീയ പല്ലുരിക്കുകയില്ലെന്നും തൊഴിലാളികൾ നടത്തുന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി മുതലാളികളെ രക്ഷിക്കുമെന്നും ഇന്ത്യാഗവണ്മണ്ട് അമേരിക്കയ്ക്കു റപ്പകൊടുക്കണം! ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അമേരിക്കയാ ഇന്ത്യയും തമ്മിൽ ഒരു സാമ്പത്തികസന്ധിയുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള കൂടിയായോചനകൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് മി. ഗ്രേഡിതന്നെ കഴിഞ്ഞ ഡിസമ്പർ മാസത്തിൽ ബോമ്പേയിൽ പെച്ചു വെളിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി.

ഇന്ത്യയുടെ താല്പ്യങ്ങളെ വിദേശീയമുതലാളികളുടെ മുൻപിൽ അടിയറ വെക്കുക എന്ന ഈ ആപല്ലുമായ നയത്തെ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ സാമ്പത്തികപരിപാടിക്കമ്മിറ്റി എതിർന്നില്ല. നേരെമറിച്ച്, “വിദേശീയമുഖധനം ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തിക പുരോഗതിക്കു സഹായകമാകുന്നതെങ്ങിനെയെന്നാലോചിക്കാൻ” പ്ലാനിങ് കമ്മീഷനെ ഏല്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ഇതാണ് ‘മാതൃഭൂമി’യുടെ ‘പ്രജായത്ത സോഷ്യലിസം!’

**ദേശീയവല്ലരണത്തെ എതിർക്കുന്നു!**

ഇന്ത്യയുടെ വൈയവസായികജീവിതത്തെയാകെ നീ

യന്ത്രിക്കുന്നത് വിരലിന്മേലെന്നാവുന്ന ഒരുപിടി മാനേജിംഗ് ഏജൻസികളാണെന്നത് കപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. 1946-47-ലെ കണക്കുകൾ പ്രകാരം 21 മാനേജിംഗ് ഏജൻസികൾകൂടി മുരങ്ങിയത് 934 സ്ഥാപനങ്ങളെയാണ് നിയന്ത്രിക്കുന്നത്. ഈ കൺകാധികാരത്തെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള യാതൊരു മാർഗ്ഗവും പണ്ഡിറ്റ്ജിയുടെ പരിപാടിക്കമ്മിറ്റി കാണുന്നില്ല. “കഴിയുന്ന വേഗത്തിൽ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സമ്പ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണം”മെന്ന് മാത്രമാണ് പറയുന്നത്. 20 കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മുതലാളികളും ബ്രിട്ടീഷുദ്വാരാഗണ്മന്മാരുമടങ്ങിയ സെൻട്രൽബേങ്കിംഗ് കമ്മിറ്റിപ്പോലും ഇതിലും ശക്തിയുള്ള ഭാഷയിൽ മാനേജിംഗ് ഏജൻസി സമ്പ്രദായത്തെ വിമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിമർശനം കരേക്കൂടി സൗമ്യമാക്കിയെന്നല്ലാതെ ഈ ദുഷിച്ച വ്യവസ്ഥയെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യാനുള്ള യാതൊരു പരിപാടിയും നെഹ്രുകമ്മിറ്റി കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്രുവിന്റെറതന്നെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്ഥാപിതമായ നേഷനൽ പ്ലാനിങ്ക് കമ്മിറ്റി 10 കൊല്ലം മുമ്പ് പാസ്സാക്കിയ ഒരു പ്രമേയത്തിൽ മെൽകിച്ചവസായങ്ങളെ ദേശീയവൽക്കരിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ദേശീയവൽക്കരിക്കേണ്ട 18 തരം അടിസ്ഥാനവ്യവസായങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റും അവർ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നു. ദേശീയവൽക്കരണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ ഇന്ത്യയെ വൈയച്ഛസായികമായി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടു

ത്താൻ കഴിയു എന്ന് കെ. ടി. ഷായെപ്പോലുള്ള ധനശാസ്ത്ര ജ്ഞന്മാർ ഉന്നയിച്ചുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഈ ജനകീയനയത്തിൽനിന്നു പിന്മാറാനാണ് പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്രുവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക പരിപാടിക്കമ്മിറ്റിയും ഒരുങ്ങിയിട്ടുള്ളത്.

“ഭാവിയിൽ സ്ഥാപിക്കാനിടയുള്ള മെന്റലിക്വവ സായങ്ങളും രാജ്യരക്ഷയ്ക്കുതക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളും പൊതുവുമായിരിക്കണം” എന്നു കമ്മിറ്റിക്കുടിപ്രായമുണ്ടെന്നതു ശരിതന്നെ. പക്ഷേ, “ഇതു സ്റ്റേറ്റിന്റെ ശക്തിയാ കഴിവു മനുസിച്ചുമാത്രമായിരിക്കും” എന്നുകൂടി പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഭാവിയിൽ തുടങ്ങാനിടയുള്ള മെന്റലിക്വവസായങ്ങൾ മുഴുവനും സ്റ്റേറ്റിന്റെ കീഴിലായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ്.

ഭാവിയുടെ കാര്യമിരിക്കട്ടെ. ഇന്നു നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ സ്സംബന്ധിച്ചു് എന്തുനയമാണ് പരിപാടിക്കമ്മിറ്റി കൈക്കൊണ്ടിട്ടുള്ളതു്? നിലവിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളൊന്നുംതന്നെ അഞ്ചുകൊല്ലത്തേയ്ക്കു പൊതുഉടമയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലെന്നു കമ്മിറ്റി തീർത്തുപറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “ഇന്നത്തെ അസാധാരണപരിതഃസ്ഥിതികളിൽ നിലനില്ക്കുന്ന അതിരുകവിഞ്ഞ ലാഭത്താൽ വിലയിടിവിന്റെ ഫലമായി ആശാസ്യമായ ഒരു നിലവാരത്തിലേയ്ക്കു താണതിനുശേഷം മാത്രമേ ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സ്റ്റേറ്റ് ഏറ്റെടുക്കാവൂ” എന്നാണ് കമ്മിറ്റി പറയുന്നതു്. വൻകിട വ്യവസായങ്ങൾക്കു് ഇപ്പോൾ അതിരുകവിഞ്ഞ ലാഭമുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് കമ്മിറ്റി സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആ കൊ

ഉള്ളലാഭത്തെ തടയുവാനോ ലാഭത്തെ വൈകാരികമായിട്ടുണ്ടാക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാനോ പാടില്ല! ഇന്നുതന്നെ പൊതുവുമെ നട്ടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ മുതലാളികൾക്കു കിട്ടുന്ന ലാഭം ജനങ്ങൾക്കോ, സ്റ്റേറ്റിനോ കിട്ടുമല്ലോ. അതത്ര ശരിയല്ല! നല്ലലാഭം കിട്ടുന്നതോടുകൂടാതെ ഏറ്റവും വ്യവസായങ്ങളേയും മുതലാളികൾതന്നെ നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. ഭാവിയിൽ സാമ്പത്തികക്ഷേപത്തിന്റെ ഫലമായി ചരക്കുകളുടെ വിലയിടിയുകയോ മുതലാളികൾക്കു ലാഭം കിട്ടാതാവുകയോ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്താൻ കഴിയാതാവുകയോ ചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ അപ്പോൾ സ്റ്റേറ്റ് ആ വ്യവസായങ്ങളെ ഏറ്റെടുക്കും! ഇതാണ് നെഹറുവിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക പരിപാടിക്കമ്മിറ്റി ജനങ്ങളുടെ മുമ്പാകെ വെച്ചിട്ടുള്ള വിചിത്രമായ ദേശീയവല്ലഭരണപദ്ധതി!

**കൊള്ളലാഭക്കാരെ സഹായിക്കുന്നു**

വൻകിടമുതലാളികളുടെ സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളെ നിലനിർത്താൻ മാത്രമല്ല, അവർക്കു വമ്പിച്ചതോതിലുള്ള ലാഭമനുഭവിക്കാനും കമ്മിറ്റിക്കു സങ്കോചമില്ല. വ്യവസായത്തിലിറക്കിയ മൂലധനവും റിസർവ്വ്കൂടി ആകെയുള്ള മൂലധനത്തിന്റെ 5 ശതമാനംവരെ ലാഭം വിതരണം ചെയ്യാവുന്നതാണെന്ന് കമ്മിറ്റി പറയുന്നു. 5 ശതമാനം സാഹമില്ലെന്നുതോന്നും. പക്ഷേ, ഡിവിഡണ്ടുകൾക്കു കൂടുതൽ വ്യവസായത്തിലിറക്കിയ മൂലധനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, മൂല

ധനവും റിസർവ്വ് ഫണ്ടും കൂടിയുള്ള തുകയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. അപ്പോൾ, വ്യവസായത്തിലിറക്കിയ മൂലധനത്തിന്റെ മാത്രം അടിസ്ഥാനത്തിൽ കണക്കുകൂട്ടുമ്പോൾ ഡിവിഡണ്ടിന്റെ തോത് 5 ശതമാനത്തേക്കാൾ എത്രയോ അധികമായിരിക്കും. ഇതിനെയാണ് “നീതിപൂർവ്വകമായ വിതരണം” എന്നു കമ്മിറ്റി പറയുന്നത്.

മുതലാളികൾക്ക് ഇത്രയധികം സൗജന്യങ്ങളനുവദിച്ചാൽപ്പിന്നെ തൊഴിലാളികൾക്ക് “വർക്കേർസ് കമ്മിറ്റി”, “ലേബർ ബോർഡ്”, “തൊഴിലില്ലായ്മ വേതനം”, “വാൽക്വ ഇൻഷുറൻസ്” തുടങ്ങിയ കുറെ മധുരമുള്ള വാക്കുകൾ മാത്രമേ ബാക്കിയുണ്ടാവൂ എന്നു വന്നാൽ അതിലുള്ളതൊന്നും നില്ലല്ലോ. തൊഴിലാളികൾക്ക് “ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലി” യെന്നായിരിക്കണമെന്നേ നിശ്ചയിക്കുകയുള്ളൂ. “ജീവികാണാവശ്യമായ കൂലി” കൊടുക്കുമെന്നു പറയുന്നില്ല.

ഈ വ്യവസ്ഥകൾ തൊഴിലാളികൾക്ക് സ്വീകാര്യമാവില്ലെന്നും അവർ സമരത്തിന്നിറങ്ങുമെന്നും കമ്മിറ്റിക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ട്രേഡ് യൂനിയനവകാശങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാതിരുന്നിട്ടുള്ളതും. മുതലാളികളുടെ മദ്ദനം എത്രതന്നെ ദുസ്സഹമായിത്തീർന്നാലും തൊഴിലാളികൾ പണിമുടക്കാൻ പാടില്ല. “എല്ലാതക്കങ്ങളും കൺസിലിയേഷൻ, ആർബിട്രേഷൻ, അഡ്ജൂഡിക്കേഷൻ എന്നിവ വഴിയായിരിക്കണം” എന്നാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാശ്ശി. തൊഴിലാളി പ്രക്ഷോഭങ്ങളെ തുരങ്കം വെക്കാൻ വേ

ണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള വാക്കുകളാണിവയെന്ന് ഏതു തൊഴിലാളിക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്?

**ജന്മിസ്തുവ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കുകയില്ല**

ജന്മിസ്തുവ്രദായം അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും, അലാഹ് നിന്നു കൃഷിക്കാർക്ക് നിലം വീതിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നുമുള്ള ആവശ്യം നമ്മുടെ ദേശീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെയൊക്കെ ആവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, സർവ്വപ്രധാനമായ ഈ ആവശ്യത്തെ നെഹറുകമ്മിറ്റി അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

ജന്മികൾക്കു പ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്ന ഒരു പ്രമേയമാണ് ജനപ്രതിനിധിസഭ പാസ്സാക്കിയത്. അതിന്നു തുടർച്ചയായി ശിപാർശകൾ നെഹറുകമ്മിറ്റി കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ലെന്നതോ പോകട്ടെ, പ്രതിഫലം കൊടുത്തുകൊണ്ടുകിലും ജന്മിസ്തുവ്രദായമവസാനിപ്പിക്കണമെന്നുപോലും കമ്മിറ്റി പറയുന്നില്ല. “അധ്വാനിക്കുന്നവന്റേയും, സ്റ്റേറ്റിന്റേയും ഇടയിലുള്ള എല്ലാ മധ്യവർതികളേയും നീക്കം ചെയ്യുകയും തൽസ്ഥാനത്ത് ലാഭമുണ്ടാക്കാത്ത പരസ്പരസഹായസംഘത്തെപ്പോലുള്ള ഏജൻസികളെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും” ചെയ്യണമെന്നാണ് കമ്മിറ്റിയുടെ അഭിപ്രായം. “നിലംപൊതുവിൽ (എന്നുവെച്ചാൽ എല്ലായിടത്തുമില്ല-കെ. ഭാ.) അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട കൃഷിക്കാരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലായിരിക്കും” നിലമില്ലാത്ത കൃഷിക്കാർ എന്നൊന്നും നിലമില്ലാത്തവരായിത്തന്നെയിരിക്കുമെന്നാണ് “നിലമുള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരുമായ കൃഷിക്കാർ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ തീർക്കാൻ മധ്യസ്ഥബോർഡുകളു”ണ്ടാക്കണമെന്ന നിദ്ദേശം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ നിലത്തിന്മേൽ ഇത്തിക്കണ്ണികളായി പ

ററിക്കൂടിയിട്ടുള്ള സ്ഥാപിതതാല്പര്യങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ കമ്മിറ്റി ശിപാർശിച്ചെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റൊരുവിധം പറഞ്ഞാൽ നിലത്തിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷോഭം കൂട്ടുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു യാതൊരു രക്ഷയുമുണ്ടാവില്ല.

**ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ**

അപ്പോൾ, നെഹ്റുകമ്മിറ്റിയുടെ ശിപാർശകളെ നമുക്കിങ്ങിനെ സംഗ്രഹിക്കാം.

1. ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുടെ ചൂഷണം നിർദ്ദയം തുടർന്നുപോകും. ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥയിൽ വിദേശീയ മുതലാളികൾക്കുള്ള സ്ഥാനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവരും.

2. ഇന്ത്യക്കാരായ കുത്തകമുതലാളികളുടെ ചൂഷണവും, ലാഭക്കൊള്ളയും അവസാനിപ്പിക്കില്ല. ദേശീയവല്ലഭം നടപ്പിൽ വരുത്തുകയില്ല.

3. തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആത്മരക്ഷയ്ക്കാവശ്യമായ ട്രേഡ് യൂനിയൻ പ്രക്ഷോഭങ്ങളെപ്പോലും അംഗീകരിക്കുകയില്ല.

4. ജന്മിസ്തുവ്രദായം പുതിയ രൂപത്തിൽ തുടർന്നു കൊണ്ടുപോകും. യഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരന്മാർ നിലം കിട്ടുകയില്ല. അങ്ങിനെ കാഷ്ടികൾക്കു വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവരും.

വാസ്തവത്തിൽ, വരൻ പോകുന്ന സാമ്പത്തികക്ഷയപ്പത്തിൽനിന്നു മുതലാളിവർഗ്ഗത്തെ കാത്തുരക്ഷിക്കാനുള്ള വെമ്പലാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉടനീളം പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നത്. ഈ പരിപാടികൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിനെ അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരൊറ്റ പ്രശ്നത്തെപ്പോലും പരിഹരിക്കാനാവില്ല.

## 9. സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള വഴി

സാമ്രാജ്യവാദികളുടേയും ജന്മിമുതലാളികളുടേയും മൃഷണനയത്തിന്റെ അനിവാര്യഫലമായി ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥ ദിവസം ചെല്ലുംതോറും അധികമധികം താരമാറായിക്കൊണ്ടു വരുന്നതെങ്ങിനെയെന്ന് കഴിഞ്ഞ അല്പായുഷ്യം മൂലമറിയാൻ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ്സുനേതാക്കന്മാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷവും ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ നാട്ടുകാരുടെ സ്ഥിതി നന്നാവുകയല്ല, കൂടുതൽ മോശമാവുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. അരിയില്ല, തുണിയില്ല, വീടില്ല, നിലമില്ല, കച്ചിലരക്കാശില്ല, കടം തരാനുള്ളില്ല—ഇങ്ങിനെ ഭൂഖമയവും ഭൂസ്സഹവുമായ ഒരന്തരീക്ഷത്തിലൂടെ ഭയാനകമായ ഒരു സാമ്പത്തികക്ഷയപ്പതിലേക്കാണ് നമ്മുടെരാജ്യം കടന്നുപോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പാലം, തേൻമൊഴുകിയിരുന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇന്നു സാർവ്വത്രികമായ പട്ടിണിയും കഷ്ടപ്പാടുമാണ് നടമാടിയിരിക്കുന്നതു്.

യുദ്ധമവസാനിച്ചതോടുകൂടി രാജ്യത്തിലെ ഒരു വലിയ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്ക് ജോലിയില്ലാതായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പട്ടാളക്കാർ, ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, മിലിട്ടറി എഞ്ചിനീയർമാർ, സിവിൽ സപ്ലൈസ് തുടങ്ങിയ

സിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളിലെ ജോലിക്കാർ, ആയുധനിർമ്മാണശാലകളിലെ പ്രവൃത്തിക്കാർ, പലതരത്തിലുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ പണിയെടുക്കുന്നവർ—ഇങ്ങിനെ നാനാതരങ്ങളിൽ നിന്നുമായി ലക്ഷക്കണക്കിലുള്ള ജനങ്ങൾ തൊലിപ്പുറമായി പേയ്ക്കു മുതലകൂട്ടുകത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി മുതലത്രയോ ജനങ്ങൾ പിരിച്ചുവിടലും കാത്തിരിക്കുകയാണ്.

പട്ടണങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികളും ഇടത്തരക്കാരും വിലവൽ നവീനോടെതിരിടാൻ കഴിയാതെ, നിഷ്ക്രാപയോഗസാമഗ്രികൾ വാങ്ങാൻ വേണ്ട പണമില്ലാതെ, തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉൾനാടുകളിൽ നിലവിലുണ്ടാക്കുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണ്. കടലിൽ വ്യവസായങ്ങളിലേപ്പോലും സാധുക്കളും ചെറുകിട കച്ചവടങ്ങളിലേപ്പോലും ഇടത്തരക്കാരും അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ഒരു ഭാഗത്തു് ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ നാട്ടുകാർ ഇങ്ങിനെ നൂറുകിടന്നുപോകുന്ന മറ്റൊരു ഭാഗത്തു് യുദ്ധകാലത്തെ സമ്പാദ്യം കൊണ്ടു മതിമറന്ന ഒരു പിടി കമ്പോമ്പോർ—വൻകിട മുതലാളികളും വൃന്ദികളും—സുഖസമൃദ്ധതിലാടുന്നുമുണ്ട്. പരാൻ പോകുന്ന സാമ്പത്തികക്ഷയത്തിന്റെ ഭാരത്തെ ജനസാമാന്യങ്ങളുടെ തലയിലേയ്ക്കു മാറാൻ അവർ പാടുപെട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഗവണ്മെന്റുകൾ, അവരെ എല്ലാ തരത്തിലും സഹായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ വിഷമഘട്ടത്തെ തരണംചെയ്യുവാൻ ഒരാറുവഴിയേ ഉള്ളു. ഇന്ത്യയുടെ യഥാർത്ഥമായ സാമ്പത്തികാഭി

വൃദ്ധി കാംക്ഷിക്കുന്ന എല്ലാവരും-തൊഴിലാളികളും, കൃഷിക്കാരും, ഇടത്തരക്കാരും, എല്ലാ ഇടതുപക്ഷപാടികളും യോജിച്ചുകൊണ്ട് താഴെ പറയുന്ന അടിയന്തരാവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രക്ഷോഭം പതിനടങ്ങു് ശക്തിപ്പെടുത്തണം:

1. ബ്രിട്ടീഷുമുതലാളികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള കമ്പനികളും, ബേങ്കുകളും, തോട്ടങ്ങളും, ഖനികളുമെല്ലാം പിടിച്ചെടുത്തു് ദേശീയസ്വത്താക്കി മാറുക.

2. മെതലികവ്യവസായങ്ങളേയും, വൻകിടവ്യവസായങ്ങളേയും ദേശീയവല്ക്കരിക്കുക. വ്യക്തികളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളുടെ ലാഭം നിയന്ത്രിക്കുക.

3. തൊഴിലാളികൾക്കു ജീവിക്കാനാവശ്യമായ കൂലിയും മറ്റു ജീവിതസൗകര്യങ്ങളും ട്രേഡ് യൂനിയൻ അവകാശങ്ങളും നൽകുക.

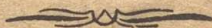
4. പ്രതിഫലം കൂടാതെ ജനിസ്സമ്പ്രദായമവസാനിപ്പിച്ചു്, നിലം അലപാനിക്കുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുക.

5. വ്യവസായങ്ങളേയും, കൃഷിയേയും പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ജനങ്ങളുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടിയുള്ള ഒരു സാമ്പത്തികപ്ലാൻനടപ്പിൽ വരുത്തുക.

6. ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കും, നാട്ടുരാജാക്കന്മാർക്കും, കുത്തക മുതലാളികൾക്കും നമ്മുടെ ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യവും, രാഷ്ട്രീയവും, സാമ്പത്തികവുമായ ജീവിതത്തുറകളിൽ ഇന്നുള്ള മേ

ധാവിതം അവസാനിപ്പിച്ചു; തികച്ചും സ്വതന്ത്രവും, ജനാധിപത്യപരവുമായ ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പടുക്കുക

ഇതുമാത്രമാണ് വരാൻപോകുന്ന സാമ്പത്തികക്ഷയത്തിൽനിന്ന് ഇന്ത്യയെ രക്ഷിക്കാനുള്ള വഴി. ഇതുമാത്രമാണ് ഇന്ത്യയുടെ സാമ്പത്തികഭാവി സുരക്ഷിതമാക്കാനുള്ള വഴി. ഇതുമാത്രമാണ് നാല്പതു കോടി ജനങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുള്ള വഴി.





KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY  
KOTTAYAM.

Cl. No. M 330

Acc. No. 3054

This book should be returned on or before the  
date last stamped below.

13 JUL 1983

05 SEP 1983

26 MAR 2008

08 APR 2012

M 530

3054

ദാമോദരൻ . എ.

ഇൻഡ്യയുടെ സാമ്പത്തിക  
ഘടനം .



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. M330...

Acc. No. 3254

Author... B. G. Ram. etc.

Title... കുമാരസംഹാരം  
എന്നു.