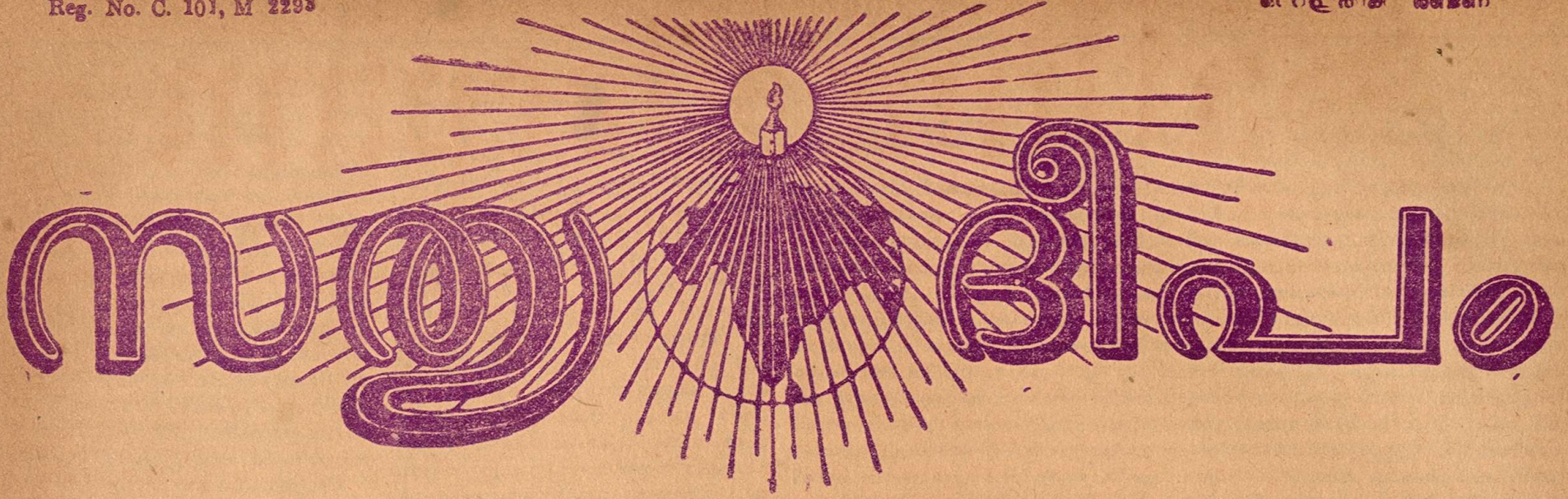




“ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ ദീപമാകുന്നു; എന്നു അനുഗമിക്കുന്നവൻ അന്ധകാരത്തിൽ നടക്കുന്നില്ല”

പുസ്തകം 22

ബുധനാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത് — ഏറ്റവും 1124 കുംഭം 5

ലക്കം 26

കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല

(ജെ. കെ. വള്ളമനം, ബി. എ., എൽ. എൽ. ബി.)

ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ ഇൻഡ്യൻ കത്തോലിക്കർ ആരംഭിച്ചിട്ട് കാലങ്ങൾ വളരെയായി. 1939 ഡിസംബർമാസത്തിൽ മംഗലാപുരത്തുവെച്ചുകൂടിയ കത്തോലിക്കാകോൺഗ്രസ്സ് സമ്മേളനത്തിൽ ഫാദർ ഫ്. റ്റി. മാൻ “കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല” എന്ന ഒരു പ്രബന്ധം വായിക്കുകയും, സമൂഹകലാശാല സ്ഥാപനം തപരിതപ്പെടുത്തുന്നതിന് ചില പ്രായോഗിക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടും, ഇൻഡ്യയിൽ പിന്നീട് രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവും ആയി ഉണ്ടായ പരിവർത്തനങ്ങൾകൊണ്ടും എന്തൊക്കെയാണു് വിസ്മയിപ്പിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. പിന്നീട് അങ്ങനെയൊരു സമൂഹകലാശാല വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്ന ശ്രീ രത്നസാമിയുടെ ശ്രമഫലമായി “കത്തോലിക്കാ യൂണിയൻ ഫൗണ്ടേഷൻ” എന്ന ഒരു സംഘടന രൂപവൽക്കരിക്കുകയും, അതിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു സമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് ചില പ്രാരംഭശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടും ഇൻഡ്യൻ കത്തോലിക്കരുടെ സഹകരണത്തോടു കൂടി ആ ശ്രമങ്ങൾ നിഷ്ഫലമായി കഴിഞ്ഞു.

ഇൻഡ്യയിൽ, ബോംബെ, തൃശ്ശൂർ, മദ്രാസ് മുതലായ വലിയ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ മാത്രമല്ല കേരളത്തിലും നിരവധി കത്തോലിക്കാ കോളേജുകൾ പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ നടത്തിവരുന്ന സ്ഥിതിയിൽ, ഒന്നോ രണ്ടോ കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഇൻഡ്യൻ കത്തോലിക്കർ ശ്രമിച്ചാൽ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു് അമേരിക്കയിലെ കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാലകളുടെ പ്രാരംഭചരിത്രം നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാം. കേവലം ഒരു കോളേജ് കൊണ്ടുമാത്രം 1799-ൽ അമേരിക്കയിൽ മേരിലാൻറിലെ ജോർജ്ജ് ടൗണിൽ ഈശോസഭക്കാർ സ്ഥാപിച്ച കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാലയ്ക്കു് ഇന്നു നിരവധി കോളേജുകൾ ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, അത്തരം ഏഴുപത്തോളം സമൂഹകലാശാലകൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു ന്യൂയോർക്കിലും മറ്റും നടത്തിവരുന്ന The Catholic University of America, അമേരിക്കൻ കത്തോലിക്കരുടെ അഭിമാനസ്മാരകമായി പ്രശോഭിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അമേരിക്കൻ കത്തോലിക്കർക്കുള്ള നില, ഇന്നു് ഇൻഡ്യൻ കത്തോലിക്കർക്കില്ലെന്നു് സമ്മതിച്ചാലും, ഒരു സമൂഹകലാശാലയെങ്കിലും സ്ഥാപിച്ചു് നടത്തുന്നതിനുള്ള കഴിവുകൾ തീർച്ചയായും ഉണ്ട്.

കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാലയിൽ, പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസവും സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസവും മാത്രമല്ല, സമൂഹകലാശാല വിദ്യാഭ്യാസവും നടത്തണമെന്നു് കത്തോലിക്കാമതാലക്ഷ്യമാകുന്നു. നേതാക്കളാകാനും ഉപദേശിക്കാനും അടുത്ത കാലത്തു് വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിടയിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു് കലാശാലാവിദ്യാർത്ഥികളിൽ,

കണ്ടുവരുന്ന ശിക്ഷണരഹിതത്വവും ഈശ്വരവിശ്വാസമില്ലായ്മയും, നിഷ്ഠയുള്ളതിനും, ക്രൈസ്തവമതത്തിനും പ്രതിബിംബിക്കുന്ന പാശ്ചാത്യമതത്തിനും നീർവ്വന്ധമാക്കുക അത്യാവശ്യമാണു്. ഇതു് ഒരു കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാലയുടെ സ്ഥാപനമുഖമേ സാധിക്കുള്ളൂ. ക്രൈസ്തവമതം, പ്രത്യേകിച്ചു് കത്തോലിക്കാമതം വിദ്യാഭ്യാസസംരംഭങ്ങളെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിൽ,



തേവര കൊമ്പറയുടെ അങ്കണത്തിൽ പൂർണ്ണമായും കോളി മഹാരാജാവിന്റെയും, നിയമസഭാപ്രസിഡന്റു്, മന്ത്രിമാർ, കർമ്മചിന്താ സമിതിയിലെ പ്രിന്സിപ്പൽമാർ, ഫാ. ഫാദർ കാർട്ടി എസ്. ജെ. മുതലായവരും തേവര കൊമ്പറയിലെ സന്യാസവൈദികരും ചേർന്നു് എടുത്ത ഫോട്ടോ.

ഡി. ഗവണ്മെന്റു്, അവിശ്വാസികളെ മുഖ്യം സമൂഹകലാശാലയും, ബനാറാസിലെ ഹിന്ദു സമൂഹകലാശാലയും നിരന്തരം ഷപ്പെടുത്താത്ത സ്ഥിതിയിൽ, ഒരു കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപനത്തെ പ്രതികൂലിക്കുകയില്ല. പുനഃ സമൂഹകലാശാല, കണ്ണാടക സമൂഹകലാശാല, കാഷ്മീർ സമൂഹകലാശാല മുതലായ പുതിയ സമൂഹകലാശാലകൾ ഉദയം ചെയ്യുന്നതിനു് പ്രോത്സാഹനം നല്കിയ നമ്മുടെ ഗവണ്മെന്റു് വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്തിൽ ഏറ്റവും മുന്നിട്ടു് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന കത്തോലിക്കരുടെ കലാശാലവിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏതൊരു ശ്രമത്തെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുമെന്നു് നമുക്കു് ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാം.

കത്തോലിക്കരുടെ കേന്ദ്രമായ തേവര ഇൻഡ്യയിൽ, മദ്രാസ്, തിരുവിതാംകൂർ മുതലായ യൂണിവേർസിറ്റികളോടു് അംഗീകൃതമായിട്ടുള്ള ഇതര പത്തോളം കത്തോലിക്കാ കോളേജുകളോടു് കോളേജുകൾ ഉള്ള സ്ഥിതിയിൽ, തേവര ഇൻഡ്യയിൽ മാത്രമായി ഒരു കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്നപക്ഷം, കത്തോലിക്കർക്കു് നല്ല പ്രാബല്യമുള്ള തിരുവിതാംകൂറിൽ, പാലാ കോട്ടയം മുതലായ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പുതിയ കോളേജുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള തദ്ദേശനിവാസികളുടെ ശ്രമം സഹജമാവുകയും ചെയ്യും.

ഒരു ചെറിയ രാജ്യമായ കൊച്ചിയിൽ കത്തോലിക്കർക്കു് അഞ്ചു് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് കോളേജുകൾ ഉള്ളപ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇരുപതുവർഷം കത്തോലിക്കർക്കു് ഒരു കോളേജു മാത്രമാണുള്ളതു്. കേരള കത്തോലിക്കർ സംഘടിക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള തദ്ദേശനിവാസികളുടെ ശ്രമം സഹജമാവുകയും ചെയ്യും.

ഒരു ചെറിയ രാജ്യമായ കൊച്ചിയിൽ കത്തോലിക്കർക്കു് അഞ്ചു് ഒന്നാം ഗ്രേഡ് കോളേജുകൾ ഉള്ളപ്പോൾ, തിരുവിതാംകൂറിലെ ഇരുപതുവർഷം കത്തോലിക്കർക്കു് ഒരു കോളേജു മാത്രമാണുള്ളതു്. കേരള കത്തോലിക്കർ സംഘടിക്കുന്ന പക്ഷം ഒരു കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള തദ്ദേശനിവാസികളുടെ ശ്രമം സഹജമാവുകയും ചെയ്യും.

ഇന്ത്യയിൽ കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കഴിവുകൾ ഉണ്ട്. തൃശ്ശൂർ, മദ്രാസ് മുതലായ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ കോളേജുകൾ നടത്തിവരുന്ന ഈശോസഭക്കാരുമായി സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയിൽ എത്താൻ പ്രയാസമില്ല.

അധികാരകൈമാറ്റത്തെ തുടർന്നു് ഭാരതീയ കത്തോലിക്കരുടെ ചുമതലകൾ വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമുദായ സംഘടനകളും, സമുദായസ്ഥാപനങ്ങളും നശിപ്പിക്കണമെന്നു് ചില ഭേദിയവാദികൾ വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അക്രട്ടർ തന്നെ അവരുടെ സമുദായങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകസ്ഥാപനങ്ങളും സംഘടനകളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കുന്നതു് ശ്രദ്ധേയമാണു്. ഭാരതീയകത്തോലിക്കർ യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഘടിക്കേണ്ട കാലം ഇതാണു്. സ്വതന്ത്രഭാരതത്തിന്റെ കരുപ്പിടിച്ചുവരുന്ന ഭരണഘടനയിൽ മതസ്വാതന്ത്ര്യവും വിദ്യാഭ്യാസ സ്വാതന്ത്ര്യവും നിഷ്ഠിതമായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ചില പ്രാദേശികഗവണ്മെന്റുകൾ അവയെ വെല്ലുവിളിക്കുവാൻ മുതിരുന്നതു് കത്തോലിക്കർക്കു് സ്വതന്ത്രമായ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടായിരിക്കാം. 1944 ലെ ബോംബെ സോഫിയ കോളേജു് സംഭവം ആവർത്തിക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻ നാം ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, സർ സി. പി. യുടെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രണം ഇന്നി തലപൊക്കായിരിക്കുവാൻ നാം അഭിലഷിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ സുരക്ഷിതമായി നിലനില്ക്കണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ ആശങ്ക നിവാരണമെങ്കിൽ, നാം ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇത്തരം സന്ദർഭത്തിൽ, കേരളീയ കത്തോലിക്കർക്കും, കേരളകത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സിനും ഒരു പ്രത്യേകചുമതലയുണ്ടെന്നുള്ളതു് വിസ്മയിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടത്തെ പഴക്കമുള്ള സംസ്കാരവും സാമ്പത്തികകഴിവുകളും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഒരു കത്തോലിക്കാസമൂഹകലാശാല സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗഭരണം നല്ലേണ്ട ചുമതല പ്രധാനമായും നമ്മളിൽത്തന്നെയാണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. നമ്മുടെ വൈദിക മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും, വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തകന്മാരും, പൊതുജനസംഘടനകളും, ഇക്കാര്യത്തിൽ സജ്ജമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും, അങ്ങനെ ഭാരതീയകത്തോലിക്കരെ ഒന്നിച്ചു് സംഘടിപ്പിക്കുകയും ആ പൊതുസ്ഥാപനം—കത്തോലിക്കാ സമൂഹകലാശാല—രൂപമെടുക്കുന്നതിനു് യത്നിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു് പ്രത്യാശിക്കാം.

മോളോത്തരപക്ഷി

മോ: ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് ഏപ്പോൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടായി?

ഉ: അവരെ ആദ്യമായി കാണുന്നതു് 1521-ലാണു്. 1517-ൽ ആണു് മാർട്ടിൻ ലൂതർ കത്തോലിക്കാസഭയോടെ തിർത്തു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളിൽ തോമസ് മുൻസർ (Thomas Munzer) എന്നൊരാൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ലൂതറിൽ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഉപദേശത്തിൽ പലതും പിന്നെയും ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അതുളള കളയാതെ ശരിയായ നവീകരണമാകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം പ്രസംഗം തുടങ്ങി. ശിശുപ്രായത്തിലേറാ മാമ്മോദീസാ ഒന്നും ശരിയല്ലെന്നും വിശ്വാസം ഏറ്റവും പറ്റാത്തു് എല്ലാവരും വീണ്ടും മാമ്മോദീസാ എൽക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസംഗിച്ചു. അങ്ങനെ വീണ്ടും സ്റ്റാനമോറാർ ചേന്നു് ഒരു സഭയായി. അവരൊന്നു് വീണ്ടും സ്റ്റാനകാർ അല്ലെങ്കിൽ ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നതു്. ഈ വിശ്വാസം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഉണ്ടായിട്ടു് കുറച്ചുകാലങ്ങളേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ജോൺ സ്കീത്, തോമസ് ഫെൽവേസ് (Thomas Helways) എന്ന രണ്ടുപേരാണു് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഇതിന്റെ ആദ്യപ്രവർത്തകർ. 1611-ലാണു് ലണ്ടനിലെ ഇവരുടെ ആദ്യത്തെ മാപ്പൽ പണയം തു്. ജോൺസ്കീത് ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് (ശേഷം 12-ാം പേജിൽ)

പ്രഭാഷണം

ബലഹീനതയിലെ ബലം

“നിങ്ങൾ ബുദ്ധിയുള്ളവരായിരിക്കുകൊണ്ട് ബുദ്ധിഹീനന്മാർ പറയുന്നത് കേൾക്കുവാൻ ക്ഷമയുള്ളവരാണ്. ആരെങ്കിലും നിങ്ങളെ അടിക്കുകയോ കയറുകയോ, നിങ്ങളെ തിന്നുകയോ, നിങ്ങളിൽനിന്നു പിടിച്ചെടുക്കുകയോ, നിങ്ങളെക്കാൾ ഉന്നതസ്ഥാനം പ്രാപിക്കുകയോ, നിങ്ങളുടെ മുഖത്ത് അടിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾ അവയ്ക്കു സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കണം. ഞങ്ങൾ ബലഹീനന്മാരായിത്തീർന്നാൽ എന്നപോലെ അവരാനന്തരം എന്ന മട്ടിൽ ഞാൻ പറയുന്നു. ആരെങ്കിലും ചെയ്യപ്പെടുന്ന എന്തു കാര്യത്തിനും—ബുദ്ധിഹീനതയിൽ ഞാൻ പറയുന്നു—ഞാനും ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അവർ എന്തു ചെയ്യാനാണെങ്കിൽ ഞാനും അങ്ങനെതന്നെ. അവർ അബ്രാഹാമിന്റെ സന്തതികളാണെങ്കിൽ ഞാനും അങ്ങനെതന്നെ. അവർ മിശിഹായുടെ ശുശ്രൂഷകരാണെങ്കിൽ—ബുദ്ധിഹീനതയിൽ ഞാൻ പറയുന്നു—ഞാൻ അവരെക്കാൾ അധികം ആകുന്നു. അബ്രാഹാമിൽ അവരെക്കാൾ അധികം; അടികളിൽ അവരെക്കാൾ അധികം; കാരാഗൃഹങ്ങളിൽ അവരെക്കാൾ അധികം; മരണാപത്തുകളിൽ പല പ്രാവശ്യം. ഞാൻ യൂദന്മാരിൽനിന്നു അഞ്ചു പ്രാവശ്യം ഒന്നുകൂടെ നാല്പതു അടികൾ കൊണ്ടു. ഞാൻ വടികളാൽ മൂന്നു പ്രാവശ്യം അടിക്കപ്പെട്ടു; ഒരു പ്രാവശ്യം കല്ലെറിയപ്പെട്ടു; മൂന്നു പ്രാവശ്യം കപ്പലപകടത്തിൽപ്പെട്ടു പടവു കൂടാതെ പകുപ്പും രാപ്പും കടലിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി. പല യാത്രകളിലും നാടികളിലെ അപകടത്തിലും, കള്ളന്മാരിൽനിന്നുള്ള അപകടത്തിലും എന്റെ കിടപ്പുമ്പോൾനിന്നുള്ള അപകടത്തിലും, പുറജാതികളിൽനിന്നുള്ള അപകടത്തിലും ഞാൻ ജീവിതം നയിച്ചു. പട്ടണത്തിൽവെച്ചു ഞാൻ അപകടത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടു. വനത്തിലെ അപകടത്തിലും കടലിലെ അപകടത്തിലും വ്യാജ സമോദരന്മാരിൽനിന്നുള്ള അപകടത്തിലും ഞാൻ അകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അബ്രാഹാമിനെയും അയിശയെയും വളരെ ഉറക്കുകഴിയിലും വിശപ്പിലും ദാഹത്തിലും വലിയ ഉപവാസത്തിലും കളിയിലും നഗ്നതയിലും ഞാൻ കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്നു. ഇവയൊക്കെ, മറ്റു പലതിനും, എന്നിങ്ങനെ വിരോധമായി ദിവസേനയുള്ള കൂട്ടുകെട്ടിനും, സർവ്വഭക്ഷ്യവും കുറിച്ചു എന്നിങ്ങനെ ചിന്താഭാരത്തിനും പുറമെയുള്ളവയാണ്. ആർ ബലഹീനനാകുമ്പോഴാണ് ഞാൻ ബലഹീനനാകാമെന്നു ചിന്തിക്കുന്നത്? ആർ ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഞാൻ മരിക്കാമെന്നു ചിന്തിക്കുന്നത്? പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കുന്നത് യുക്തമാണെങ്കിൽ എന്റെ ബലഹീനതകളെപ്പറ്റി ഞാൻ പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കും. ഞാൻ വ്യാജം പറയുന്നില്ല എന്ന് നമ്മുടെ കർത്താവിനോട് അറിയാമെന്നു പരിചയപ്പെടുന്നവർക്കും അനുഗ്രഹിതനായിരിക്കുന്നവർക്കും അറിയാമെന്നു ചിന്തിക്കുന്നു. ദർശനോക്തിയിൽ വെച്ചു ആരോടാണ് രാജാവിന്റെ സൈന്യാധിപൻ എന്നു ചിന്തിക്കുവാൻ ദർശനോക്തികൾ പട്ടണത്തെ കാത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ മതിവിചിന്തിക്കുന്ന കിളിവാമിവിൽനിന്നു ഒരു കൊട്ടയിൽ അവർ എന്നെ ഇറക്കിവിട്ടു. ഇങ്ങനെ അവന്റെ കൈകളിൽ നിന്നു ഞാൻ രക്ഷപെട്ടു. പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കുന്നത് യുക്തമാകുന്നു. എന്നാൽ അതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. ഞാൻ നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ദർശനങ്ങളിലൂടെ പെട്ടെന്നു പെട്ടെന്നു കടന്നു കയറുകയും പരിന്നാലു വസ്ത്രങ്ങൾക്കുമുമ്പ്—ശരീരത്തോടു കൂടിയൊരു ശരീരം കൂടാതെയൊ എന്നെ ഞാൻ അറിയുന്നില്ല; ദൈവമാകുന്നു അതിനുമുമ്പ്—സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ മുന്നും തട്ടവരെ എടുക്കപ്പെട്ട ഒരു മനുഷ്യനെ മിശിഹായിൽ ഞാൻ അറിയുന്നു. ഈ മനുഷ്യൻ—ശരീരത്തോടു കൂടിയൊരു ശരീരം കൂടാതെയൊ എന്നെ ഞാനറിയുന്നില്ല; ദൈവമാകുന്നു അതിനുമുമ്പ്—പുറപ്പെട്ടവർക്കു എടുക്കപ്പെട്ടവനും മനുഷ്യനും സംസാരിപ്പാൻ പാടില്ലാത്തവനും മനുഷ്യനാൽ സംസാരിക്കപ്പെടാത്തവനുമായ വചനങ്ങൾ കേട്ടവനും ഞാനറിയുന്നു. ഇവനെക്കുറിച്ച് ഞാൻ പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കും. എന്നെക്കുറിച്ചോ ബലഹീനതകളിലൂടെ ഞാൻ പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കുകയല്ല. പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കുവാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നെങ്കിൽ ഞാൻ ബുദ്ധിഹീനനായിരിക്കുകയല്ല. ഞാൻ പറയുന്നത് സത്യമാകുന്നു. എന്നാൽ എന്നിൽ കാണുകയും എന്നിൽനിന്നു കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലധികമായിട്ട് ആരും എന്നെ സംബന്ധിച്ച് വിചാരിക്കാമെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതിന്നു ഞാൻ അടങ്ങുന്നു. വെളിപാടുകളുടെ ആധികൃതൻ ഞാൻ അഹങ്കരിക്കാമെന്നു ചിന്തിക്കുവാൻ എന്റെ ശരീരത്തിന്നു ഒരു മുഖം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു—ഞാൻ അഹങ്കരിക്കാമെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതിന്നു എന്നെ പരിചിപ്പിക്കുമെന്നുള്ള സാത്താന്റെ ഭൂതൻ തന്നെ. എന്നിൽനിന്നു അകറ്റിക്കളയണമെന്നു ഇതിനെപ്പറ്റി മൂന്നു പ്രാവശ്യം എന്റെ കർത്താവിനോടു ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചു. അതിന്നു അങ്ങനെ എന്നോട്: “നിനക്കു എന്റെ കൃപ മരിച്ചാലോ ഉണ്ടു്. എന്റെ ശക്തി ബലഹീനതയിലാണ് പൂർണ്ണമാകുന്നത്” എന്നു തളിർച്ചയുണ്ടു്. അതിനാൽ മിശിഹായുടെ ശക്തി എന്നിൽ വസിക്കേണ്ടതിന്നു എന്റെ ബലഹീനതകളിൽ ഞാൻ സന്തോഷത്തോടെ പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കും.” (അറവതാം ഞായർ ലേഖനം II Cor. XI 19-33 - II 1-9)

സുഭിഷ്ടമായ ഇന്നത്തെ ലേഖനം വി. പൗലോസ് ഗ്രീക്കായുടെ ത്യാഗോജ്ജ്വലമായ ജീവിതത്തിന്റെ മിഥുനങ്ങളെ നമുക്ക് പെട്ടെന്നു പറ്റിത്തന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ പ്രതി സകല ക്ലേശങ്ങളും പരമാർത്ഥതയിലുള്ള കൈയോരങ്ങളും “ബലഹീനന്മാരായിത്തീർന്നാൽ എന്നുപോലെ” സമ്മിക്കുന്നത് കൈയ്യവശമാണെന്നു വി. ഗ്രീക്കായ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത്ര സമയം തന്നെ സകല കൃത്യങ്ങളും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കൈയ്യും തനിക്കുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം വീരവദനം മുഴക്കുന്നു. തന്നെത്തന്നെ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രതിയും സുവിശേഷപ്രചരണാർത്ഥം വി. ഗ്രീക്കായ അഭിമാനത്തോടെ ബലഹീനനായിത്തീർന്നു. “നിനക്കു എന്റെ കൃപ മരിച്ചാലോ ഉണ്ടു്. എന്റെ ശക്തി ബലഹീനതയിലാണ് പൂർണ്ണമാകുന്നത്” എന്നു കർത്താ

സാന്നിധ്യകയ്യെ ചെയ്യുന്നത്; പ്രത്യേക ശാശ്വതമായ ജീവൻ അതു വഴിയായി അവൻ ലഭിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ലോകത്തിനു മരിച്ചവനെപ്പോലെ ജീവിക്കുന്നവൻ ആത്മയാത്മികമായി ജീവിക്കുന്നു. സ്വയം എളുപ്പപ്പെടുന്നവൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ അപകടം അനുഭവിക്കുന്നില്ല. മരിച്ചു, എന്നതും പ്രാപിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. “തന്നെത്താൻ താഴ്ന്നവൻ ആരോ അവൻ ഉയർത്തപ്പെട്ടു.” ഇന്നത്തെ ലേഖനത്തിൽ വി. ഗ്രീക്കായ പറയുന്നു, ബലഹീനതയിലാണ് ബലം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന്. “എന്റെ ബലഹീനതകളെപ്പറ്റി ഞാൻ പ്രശ്നം സിദ്ധിക്കും; ദൈവത്തിന്റെ ശക്തി “ബലഹീനതയിലാണ് പൂർണ്ണമാകുന്നത്.” ഇന്നത്തെ ലേഖനത്തെത്തുടർന്നുള്ള വാക്യത്തിലും വി. ഗ്രീക്കായ പറയുന്നു: “മിശിഹായെ പ്രതിയുള്ള ബലഹീനതകളിലും അവമാനങ്ങളിലും തെരുക്കങ്ങളിലും പീഡകളിലും കാരാഗൃഹങ്ങളിലും ഞാൻ ഇടുമ്പെട്ടു. ഞാൻ എപ്പോൾ ബലഹീനനാകുന്നുവോ അപ്പോഴാണ് ബലം വരുന്നത്.”

ഉത്ഭവദോഷം നിമിത്തം നാമെല്ലാവരും ബലഹീനരും തീർന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഈ പരാമർശം നാം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടും സ്വയം നിരാശയാകാതെത്തന്നെ ഏറ്റുവാങ്ങുകയും ദൈവത്തിൽ കൂടുതലായി ആശ്രയിക്കുമ്പോൾ നാം ബലഹീനരല്ലെങ്കിലും ബലവാന്മാരായിത്തീർന്നു. കാരണം, ദൈവം നമ്മെ താങ്ങിക്കൊള്ളും. നാം എത്രമാത്രം നമ്മുടെ ബലഹീനതയെ മനസ്സിലാക്കി ആത്മാർത്ഥമായും പരിപൂർണ്ണമായും ദൈവത്തിൽ ആശ്രയിക്കുന്നുവോ അത്രമാത്രം നാം ശക്തിപ്രാപിക്കുന്നു. “എന്നെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നവനായ ദൈവത്തിൽ എന്നിങ്ങനെ എല്ലാം ചെയ്യാൻ കഴിയും.” വിശുദ്ധ പൗലോസിന്റെ പ്രാർത്ഥന എന്ന നിയമിതിയെ സാക്ഷികളും മറ്റു വിശുദ്ധന്മാരും കഠിനയാത്മികതയിൽ വളരെ ശക്തരായിത്തീർന്നു. “ദൈവം വിശ്വസ്യനാണ്; നീ നൽകുകഴിച്ചുള്ളതിലധികമായി പരീക്ഷിക്കപ്പെടുവാൻ ദൈവം നിങ്ങളെ കൈവിടുകയില്ല.” ഗ്രീക്കായ തടാകത്തിലെ കൊടുങ്കാറ്റിൽപെട്ടു, ദീപ്രക്ഷേപനം ഗ്രീക്കായന്മാരും കയറിയതിന്നു വഞ്ചി മുങ്ങിയപ്പോൾ ഗ്രീക്കായൻ തങ്ങളുടെ നിരാശയാവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന ഗുരുവിനെ വിളിച്ചു. “നല്ലാ, ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കുക, ഞങ്ങൾ നശിക്കുവാൻ പോകുന്നു” എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചു. ദൈവത്തോടുള്ള ഈ ശരത്രയത്നസ്ഥിതി നമുക്ക് എത്രമാത്രം ഉൽക്കടമായുള്ളതാകാൻ സാധിക്കുമോ അത്രയും നാം ശക്തിപ്രാപിക്കും. ബലഹീനരായ പിഞ്ചുപൈതൽക്കും സ്ത്രീകൾക്കും നീച്ചപ്പിമ്പനങ്ങളും കൂടെ മരണവും സസന്ദോഷം സമീകൃതമാക്കി എവിടെനിന്നു കീട്ടിയില്ല... വിശുദ്ധ കൊച്ചുത്രേസ്യയുടെ “ആത്മയാത്മിക ശിശുത്വം”ത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന തത്വവും ദൈവത്തിലുള്ള ശിശുത്വമാണെന്നു ആശ്രയമുണ്ടു്... മനുഷ്യശക്തി കുറവായിരിക്കുമ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ പ്രകൃത്യാദായ ശക്തിയെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്താനും പ്രവർത്തിക്കുവാനും കൂടുതലായ അവസരമുണ്ടു്. മനുഷ്യനാൽ കണ്ടുപിടിച്ച പ്രകൃത്യാദായ ശക്തി അപ്പോൾ എന്തും പൂർണ്ണമായി കാണപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ നാം പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടു് അതിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ എന്തുപോൾ “ഞാൻ ജീവിക്കുന്നു; എന്നാൽ ഞാനല്ല, ക്രിസ്തു എന്നിൽ ജീവിക്കുന്നു” എന്നു പറയുവാൻ നമുക്കും സാധിക്കും. നമ്മിൽനിന്നു സ്വാർത്ഥത്തിന്റെയും സ്വാശ്രയത്തിന്റെയും അവസാനകണികകളും തുടച്ചുനീക്കി മുഴുവനും ദൈവമായ ക്രിസ്തുവിനാൽ സമ്പൂർണ്ണമാക്കപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെ ശക്തി വലിയതായിരിക്കും. പാപത്തിലേക്കുള്ള പ്രലോഭനങ്ങളിൽ കടങ്ങി വലയുന്നവരും തങ്ങളുടെ ബലഹീനതകളും അതുതടയ്ക്കേണ്ടതും മൂലം നിരാശയിൽ നിപതിച്ചിട്ടുള്ളവരും കൂടുതലായും ആത്മാർത്ഥമായും ദൈവത്തിൽ ആശ്രയിക്കട്ടെ. അപ്പോൾ അവർ ബലഹീനതയിലും ബലം കണ്ടെത്തും. (ജെ. ചെമ്മന്നൂർ)

രാജരാജവർമ്മരാജായുടെ അഭിപ്രായം

“സാഹിത്യസർവ്വസ്വം” കർത്താവും സാഹിത്യകലാനിധിയുമായ മഹാമഹിമ ശ്രീ വടക്കേക്കൂർ രാജാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്, 124 മകരം 18-ാം-നു എഴുതുന്നു:—

“നിരൂപണകലയിലും കാവ്യവസ്തുവിന്റെ മഹിമകാംശങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചു സമുദയോന്മുഖനായ ഭാഷയിൽ പ്രതിപാദിച്ചു മലിപ്പിക്കുന്ന കർമ്മത്തിലും നമ്മുടെ ഗ്രന്ഥകാരനായ ശ്രീ സി. കെ. മാറം അവർകൾ പണ്ടേതന്നെ പാടവം നേടിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ഗുണം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മേഖല മറ്റു കൂടുന്നു.

സമുദയോന്മുഖനായ ഒരു കൃതിയാണ് ചിത്രവേദി. ഗ്രന്ഥകാരൻ പല സന്ദർഭങ്ങളിലായി എഴുതിയിരിക്കുന്ന 18 ലേഖനങ്ങൾ ഇതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ ലേഖനത്തിലുമിന്നും ബഹുഭവങ്ങളായ ലോകസ്വഭാവശരികളും തത്വങ്ങളും വായനക്കാർക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. ഒന്നാമത്തേതായ “അഭിസാരിക”തന്നെ ഉദാഹരണം....

രാജാമത്തെ ഉപന്യാസം, “വടകുപ്പയുടെ ഭാഗം” ചരിത്ര പ്രണയികളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്ന ഒന്നാണ്. ഇന്നത്തെ നിരൂപകന്മാർ തിട്ടയായും വായിച്ചുപഠിക്കേണ്ടതാണ്, “ഗ്രന്ഥപരിശോധനം”.

മുതൽക്കത്തിൽ സാരവത്തുകളും സരസങ്ങളുമാണു് “ചിത്രവേദി”യിലെ ഉപന്യാസങ്ങളെല്ലാം, എന്നു അഭിപ്രായപ്പെടാം. ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഭാഷയിൽ സമർത്ഥമായി കണ്ടുവരുന്ന മായയ്ക്കു പ്രസാദികളുടെ ഉൽകർഷം “ചിത്രവേദി”യിലെ ഏറ്റവും ഉപന്യാസങ്ങളിലും തിളങ്ങുന്നതായി അനുഭവപ്പെടുന്നു.

എത്രപ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിമിത്തമായ ഗ്രന്ഥസമുദയത്തിൽ “ചിത്രവേദി”ക്കു് ഒരു മുഖപ്രസ്ഥാനം തിട്ടയായും കിട്ടുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.”

കർമ്മാനുഷ്ഠാനം.
കാപ്പ മുതലായ
വൈദിക വസ്തുക്കൾക്കു്
കൊളംമ്പോ സാരിവർക്കു്,
ബ്രോഡ് വെ-ഫർണാക്കു്.

പുനം

അവിവേകരേളകളോടൊപ്പം കോർക്കേൻ ഗ്രൂപ്പ് പുനം ശാഖയുടെ 3-ാം വാർഷികം 949 ജനുവരി 16-ാം-നു രാവിലെ 10 മണിക്കു് സെൻറ് ഇഗ്നേഷ്യസ് സ്കൂളിൽവെച്ചു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. വി. മാർക്കോ ബി. എ. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. തദവസരത്തിൽ തന്നെ, ഈ ശാഖയുടെ ആത്മീയോപദേശ്യവായ റവ. ഫാ. ലാലുർ എസ്. ജെ. സ്ഥലം പള്ളിയിലായിരുന്ന നിലയിൽ 25 കൊല്ലം പൂർത്തിയായതിനെ അനുസ്മരിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജ്ഞാനദീപിതി ആവോഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.



കുറു ചിന്ത
(കുറുചിന്തി)

ഒരു കുപ്പി പാൽ, ആഴക്കു് തൈരു്, രണ്ടുകഴഞ്ചു ഉപ്പു്, ഒരു ചെറുനാരങ്ങ.

പാൽ നല്ലവണ്ണം കൊച്ചി വേവിക്കുക. തണുത്തതിനുശേഷം ആഴക്കു് തൈരും ഒരു ചെറുനാരങ്ങയുടെ നീരും ചേർത്തു് ഒരു രാത്രി മുഴുവൻ അനക്കം വെച്ചിരിക്കുക. രാവിലെ അതു ഒരു ഉണക്കിയ തുണിയിൽ കെട്ടി തുക്കിയിടുക. പരന്നുണ്ടണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു് അഴിച്ചെടുത്തു് ഒരു പാത്രത്തിലാക്കിയശേഷം ഉപ്പു ചേർക്കുക. പിന്നീടു് അതൊരടീർപാത്രത്തിലാക്കി അടച്ചു് മിതെ വെച്ചു് വെക്കുക. രണ്ടുമൂന്നു മണിക്കൂർ കഴിഞ്ഞു പാത്രം തുറന്നുനോക്കിയാൽ അതിലുണ്ടായിരുന്നതുമുഴുവൻ കൂടി ഒരു കട്ടയായി കാണപ്പെടും. അതു ഞാനും ചിന്തിക്കും.

പ്രിയ കുഞ്ഞുങ്ങളേ.

ഇതാ വേദാന്ത കൊടുക്കാൻ! ജോൺബോസ്റ്റോ അച്ചൻ കോളി പട്ടിരിക്കുന്നു എന്നൊരു ശ്രുതിപ്പാറിൻ പട്ടണത്തിലേക്കും ഇതിനിടയ്ക്കു ചിലർ പറഞ്ഞു പറഞ്ഞിയിരിക്കുന്നു. അതും കൂടിയായപ്പോൾ വിഷമതകൾ മുഖമ്പത്തിലേക്കിടയെന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞല്ലോ. കായ്ക്കത്തിന്റെ വാസ്തവമാവുവാൻ ചിലരെല്ലാം വരുന്നു, പോകുന്നു, പരിക്കുണ്ടാകുന്നു നടത്തുന്നു. ആടിനെ പട്ടിയാക്കാനോടോ പ്രയാസമുള്ളു. പലരും കൂടി പട്ടി, പട്ടി എന്നു തട്ടിപ്പിടിക്കുന്നു. ആദ്യ പട്ടിയൊക്കെയേ ഗതിയുള്ളൂ.

പ്രമുഖരായ രണ്ടു വൈദികന്മാർ പരിക്കുണ്ടാകും ഒരു ദിവസം ഫാദർബോസ്റ്റോയെ സമീപിച്ചു.

“എന്താ ബോസ്റ്റോ അച്ചൻ! നമ്മുടെ ഓട്ടാറിനെയും ഇപ്പോഴും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടില്ലേ?”

“കൊള്ളാം. - അതു വിട്ടുകൊടുത്താണോ? മുഖമ്പത്തേതിലും മുറുപ്പിച്ചിട്ടില്ലേ? വലിയ കാലതാമസം കൂടാതെതന്നെ, ഒരു നല്ല കെട്ടിടം, കളിസ്ഥലങ്ങൾ, ക്ലാസ്ററികൾ, വടക്കുപുറം, പത്തത്തുറ കുട്ടികൾക്കുവേണ്ടി പള്ളി, ഇതെല്ലാം ഉണ്ടാകും. എന്നെ സഹായിക്കുന്നതിലേക്കു ധാരാളം വൈദികർ, ഉപദേശികൾ, അദ്ധ്യാപകന്മാർ, തൊഴിലാളികൾ മുതലായവരും ഉണ്ടാകാനിരിക്കുന്നു.”

“ഓഫോ! എല്ലാംകൂടി ഒരു നല്ല സൈന്യംതന്നെ. അല്ലേ?”

“അതേ, അതുതന്നെപററിയപേരു്.”

“അങ്ങനെ ഒരു സന്യാസസംഘടന ആരംഭിക്കാനാണുദ്ദേശം. അല്ലേ?”

“അങ്ങനെതന്നെ. നിങ്ങൾഎന്റെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”

“അപ്പോൾ നമ്മുടെ പുതിയ സന്യാസികൾക്കു് ഏതുതരം വസ്ത്രമാണു് കൊടുക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്?”

“അവർക്കു സൂത്രം എന്ന വസ്ത്രമാണു് നൽകാൻ കരുതിയിരിക്കുന്നതു്.”

“അതുമാത്രം മതിയോ? ഉടുക്കാൻ വല്ലതുമൊരു വസ്ത്രംകൂടി വേണ്ടേ?”

“എന്നാൽ സാധാരണവസ്ത്രം മാത്രം മതി. വേല ചെയ്യുമ്പോഴും മറ്റും ഷർട്ടും ട്രൗസേഴ്സും മാത്രം.”

സന്ദർശകർ അന്യോന്യം നോക്കി ചിരിച്ചു. “മതി മതി ഇനി സംശയിക്കാതെത്തന്നെ” എന്നു മറുപ്ടുകൊണ്ടു അവർ സ്ഥലംവിട്ടു. “സാധ്യ! ആ കൂട്ടിക്കുട്ടികളുടെ പുറകേ നടന്നു് തല കുളഞ്ഞു. ഭ്രാന്താസ്ത്രീയിലാക്കാൻ എപ്പോഴുമെഴുതുന്നെ” എന്നു അവർ ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൻപ്രകാരം അവർ അടുത്തദിവസം വേദം രണ്ടു വൈദികരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്കലയച്ചു. ഉപായത്തിൽ ഫാദർബോസ്റ്റോയെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടു ചെന്നു് ഭ്രാന്താവയത്തിൽ എത്തിച്ചു പോരണമെന്നായിരുന്നു അവർക്കു് നൽകപ്പെട്ട നിർദ്ദേശം. തദനുസരണം ഒരു കുതിരവണ്ടിയുമായി അവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിലെത്തി.

അവർ—“എന്താ ഫാദർ ബോസ്റ്റോ! ഒരു സവാരിയെപ്പോലെ സന്തോഷമല്ലേ വണ്ടി തയ്യാറാണു്?”

ഫാദർ ബോസ്റ്റോ—“വളരെ സന്തോഷംതന്നെ. എന്റെ തൊപ്പിയും മെട്ടത്തു വരുന്നതുവരെ അല്പം ക്ഷമിക്കണം.” ഫാദർ ബോസ്റ്റോയ്ക്കു അവരുടെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലായി. ഒരു നേരമ്പോക്കിനു വകയുണ്ടാക്കണമെന്നു് അദ്ദേഹവും തീർച്ചയാക്കി. അദ്ദേഹം ഒരുങ്ങി ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. മുഖമ്പത്തു് വണ്ടിയുടെ സമീപത്തേത്തി. ബോസ്റ്റോ ആദ്യം കയറാൻ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. “മുത്തയൊളകൾക്കു മുൻസ്ഥാനം” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ഫാദർ ബോസ്റ്റോ മറ്റൊരാളെ ഇതവരെയും വണ്ടിക്കുകത്തു കയറ്റി വാതിലടച്ചു. “വേഗം ഭ്രാന്താവയത്തിലേക്കു്” എന്നു വണ്ടിക്കാരനു ഓർഡറു കൊടുത്തു. കുതിരവണ്ടിയിൽ അവിടെ എത്തുന്ന വൈദികനെ ഭ്രാന്താവയത്തിൽ ബന്ധിച്ചാൻ തയ്യാറായിനിന്നിരുന്ന ആസ്ത്രീസിൻവന്ധികൾ വണ്ടിയിൽ നിന്നിറങ്ങിയ പുരോഹിതന്മാരെ പിടിയും വലിയുമായെന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞല്ലോ. ആതുരശവയുടെ മേലധികാരികൾ കലാശം ഇറങ്ങിവന്നു് ആ കൂടുകിൾനിന്നു അവരെ വിടുവിക്കുണ്ടതായി വന്നുകൂടി.

ബാലരംഗം

കാററം കോളം മുറുകുന്നു

ട്വറിൻ പട്ടണത്തിലേല്ലാം ഈ നേരമ്പോക്കു സംസാരിച്ചയമായി. ഫാദർ ജോൺബോസ്റ്റോയെ ഒരു പരിശുദ്ധനായി കരുതിയിരുന്നവരെല്ലാം ഇതു കേട്ടു സന്തോഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശത്രുക്കൾ ഇതോടെ മൗനംഭേദിച്ചുതുടങ്ങി. അദ്ദേഹത്തെ ഭ്രാന്തനാക്കി മുറുപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പിന്നിട്ട അധികം തലപൊക്കിയില്ല. ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ അങ്ങനെ ഒരു വഴിപ്പെട്ട അദ്ദേഹത്തിനും കുട്ടികൾക്കും അല്പം സമാധാനമുണ്ടായെന്നു പറയാം. എങ്കിലും വേദം വഴിപ്പെട്ട കാര്യമേവം പലർക്കും പിന്നെയും ഇരച്ചുകയറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ട്വറിനടുത്തുള്ള വർദ്ധക്കോയിലെ ഒരു വയലിലാണല്ലോ കറേ നാളായി അവരുടെ സമ്മേളനം. എന്നാലിതാ വയലുമുമ്പാകെ ഒരു നോട്ടീസു വന്നിരിക്കുന്നു, “നിമുത്തിയില്ല; രണ്ടാഴ്ചക്കു സ്ഥലം വിട്ടുകൊള്ളണം.”

പ്രിയ കുഞ്ഞുങ്ങളേ! ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം ഒരു പരീക്ഷയാ



In Memoriam
 Mrs. Kunjai Mathew
 Born: 21-1-21
 Died: 17-2-48
 May her soul rest in peace
 Inserted by her beloved son Joy
 Thekkkannath Pandaravalappil
 Kandassankadavu

ണെന്നത്രെ യോജുനിവു അരുളിച്ചെയ്യുന്നതു്. ആ പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കുന്നവർക്കു വലിയ സർട്ടിഫിക്കറ്റും നൽകപ്പെടുന്നു—നിത്യഭാഗ്യത്തിന്റെ തിരയാശം. ക്ഷമകേട്ടു പിന്മാറുന്നവർക്കോ? നിത്യനാശം! അതിനാൽ കുരിശിന്റെ വഴിയിൽ സന്തോഷിക്കാൻ പഠിക്കുന്നവർ ഭാഗ്യവാന്മാർ.

ഏഴുതുകുളപ്പറമ്പിത്തന്ന

ഇത്തവണ നിങ്ങളുടെ കത്തുകളെപ്പറ്റി വേദം ചില കയ്യെഴുത്തുകാരെപ്പറ്റി നോക്കൂ. ആദ്യത്തെ ഒരു കയ്യെഴുത്തുകാരൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം കയ്യെഴുത്താണ് അതിൽ പായാനുള്ളതെന്നു് അല്പം ഇരുന്ന് ചിന്തിക്കണം. മനസ്സിൽ അതിന്റെ ഒരു നക്ഷത്രംകോപ്പി ആദ്യം ഉണ്ടാക്കണം. അതിന്റെ പകർപ്പാണു് കടലാസിൽ എഴുതാനുള്ളതു്. ഇങ്ങനെ ചിന്തിക്കുന്ന കാരണം നിങ്ങളുടെ പല ഏഴുതുകുളികളും ആവശ്യപ്പെട്ട കയ്യെഴുത്തുകാരെ വിട്ടുപോകാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. എന്തെല്ലാമാണു് ആ ഏഴുതുകുളികളിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതു്? 1. ബോസ്റ്റോ ചരിത്രം 12 ലക്ഷവും വായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു്. 2. ബാലരംഗസമിതിയുടെ നിബന്ധനകൾ അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചാൽ സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും വിന്ധിയിൽ പേരു ചേർക്കണമെന്നും. 3. പേരും മേൽവിലാസവും. 4. ജനനത്തീയതി. 5. ഇത്രയും കയ്യെഴുത്തുകാരെ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞു സ്ഥലമുണ്ടെങ്കിൽ വേദം വല്ലതും വലിച്ചുവന്നു അറിയിക്കാമെന്നുള്ളതു്.

ഇതു മനസ്സിൽ ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഏഴുതുകുളികൾ തുടങ്ങാത്തതുകൊണ്ടു ഏതു സം

ഭവിച്ചു? ചിലതിൽ ആദ്യത്തെ ആ പ്രതിജ്ഞാവാചകം വിട്ടുപോയി. നിങ്ങളുടെ ഒരു വിശ്വാസപ്രതിജ്ഞാപാത്രം, ഒരു മുതലമുഖം വരുത്തുന്നതിനുള്ളതാണു് ആ വാചകം. ഞാൻ വാക്കു കൊടുത്തതാണു്, ഇനി അതു നടത്താതിരിക്കാൻ പാടില്ല, എന്നൊരു കൃത്യബോധമുണ്ടാകാൻ. മനസ്സു് മൂലം, അശ്രുധനിമിത്തം ചിലർ അതു വിട്ടുകളഞ്ഞു. ചിലരുടെ മേൽവിലാസമില്ല. എന്തുചെയ്യും? ചിലരുടെ ജനനത്തീയതിയേ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ചിലർ ആണ്ടു പറയാതെ മരണവും തീയതിയും മാത്രം—ഇംഗ്ലീഷ് മാത്രം തീയതി ആവശ്യപ്പെട്ടതിന്നു ചിലർ മലയാളമാത്രം തീയതി. കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. ചിലർ ആ വിവരം എഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. ഇനി എഴുതിയിരിക്കുന്ന വിവരം? ചിലർ—അല്പ പലർ—ഒരു ക്രമീകരണവും കൂടാതെ അവിടെയും ഇവിടെയുമായിട്ടു്—എന്താണിതിന്റെ കാരണം? ശ്രദ്ധക്കുറവു്, പരിശീലനക്കുറവു്. ലിസ്റ്റുഴുതാനെടുത്തപ്പോഴാണു് ഇതിന്റെ അനുഭവം ബോധ്യപ്പെട്ടതു്. ശ്രദ്ധിച്ചെഴുതിയിരുന്നവയിൽനിന്നു ഒരാൾ നോട്ടത്തിന്നു എല്ലാം കണ്ടുകിട്ടി. മറുതീയതി അമ്മമാരുടെയും മറ്റും സഹായത്തോടെ എഴുതപ്പെട്ടവ എല്ലാംതന്നെ ഈ തരത്തിലുള്ളവയായിരുന്നു. അല്ലാത്തവ, മറിച്ചും തിരിച്ചും, തിരിച്ചും മറിച്ചും, നോക്കുണ്ടിവന്നു; എന്നിട്ടും വേണ്ടതു കിട്ടാതെയുവന്നു. ക്ലാസിക് പരീക്ഷയ്ക്കു ഉത്തരമെഴുതുമ്പോഴും ഇതുതന്നെയാണു് സംഭവിക്കുന്നതു്. ചോദ്യം ശ്രദ്ധിച്ചുവായിപ്പു നോക്കാതെയും ചിന്തിക്കാതെയും ക്രമീകരണമില്ലാതെയും എഴുതുകനിമിത്തം, ഉത്തരം ഒന്നിന്നു പകരം വേറൊന്നെഴുതുന്നു. നല്ലപോലെ പഠിക്കുന്ന കുട്ടികൾതന്നെയും ചിലപ്പോൾ തോല്പാണിടയാകുന്നു.

പരീക്ഷകൾ അടുത്തിരിക്കയല്ലേ? വലിച്ചുൻ ഓപ്പിച്ചു ഈ സംഗതികളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. മേലാൽ ഏഴുതുകൾ എഴുതുമ്പോഴും സൂക്ഷിക്കണം. ദൈവം നിങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. എന്തു സ്വന്തം വലിച്ചുൻ.

നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

- 1 പുതിയ വെളിവാടുകളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളും ലഘുലേഖകളും മറ്റും വായിക്കാമോ?
- 2 ലഘുലേഖ, ആത്മമത്സ്യ, വിവരമോചനം ആദിയായവ അനുവദനീയങ്ങളാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കാമോ?
- 3 ഒരു അകത്തോലിക്കൻ മതകായ്ക്കങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമെഴുതി. അതിൽ കത്തോലിക്കാമതം തപാലാക്കു വിതരണമായ യാതൊന്നുമില്ലെന്നു തീർച്ചയാണു്. ആ ഗ്രന്ഥം വായിക്കാവുന്നതാണോ?
- 4 മന്ത്രവാദം, ശക്തം ആദിയായവയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ തിരുസ്സഭ നിരോധിക്കുന്നുണ്ടോ?
- 5 ഏതെങ്കിലുമൊരു നിരോധിതഗ്രന്ഥം വായിക്കുന്നതിന്നു അനുമതിനല്ലാൻ ഇടവകവികാരിയെ അധികാരമുണ്ടോ?

(ഉത്തരങ്ങൾ 9-ാം പേജിൽ)

ഞങ്ങളുടെ

ഗായകസംഘം

(അന്നംകുട്ടി ഇ. ജെ., മുട്ടം)

“പാടും പൂമുൻ ഇരുമടങ്ങു ജപിക്കയത്രെ.” സംഗീതകല ദൈവംഭിന്നം വളർച്ചപ്രാപിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന ഈ കാലസന്ധിയിൽ ആ കലയിൽ യാതൊരു പരിജ്ഞാനവും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് ഏഴുതുകുളികൾ “ഞങ്ങളുടെ ഗായകസംഘം” എന്ന ചെറുലേഖനം സംഗീതകരന്മാർക്കു് ഒരു വിനോദമായിരിക്കാം. എങ്കിലും ഞങ്ങളുടെ പ്രിയപ്പെട്ട വലിച്ചുൻ ആഗ്രഹാനുസരണം സംഘംഗമായ ഈയുള്ളവർ അതിനായി തുറന്നിരുന്നു.

ഞങ്ങളുടെ ഗായകസംഘം ആരംഭിച്ചിട്ടു് വർഷങ്ങൾ പലതു കഴിഞ്ഞെങ്കി

ലും നവീനമായരീതിയിൽ ഈ സംഘം രൂപവൽക്കരണമായിട്ടു് അധികകാലമായിട്ടില്ല. ഈ സംഘത്തിൽ ഇപ്പോൾ 12 അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ ഇടവകയിലെ പല ഭക്തസംഘടനകളിലെ അംഗങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഈ സംഘത്തിലുണ്ടു്. ഞങ്ങളുടെ ബ: അസിസ്റ്റന്റി അച്ചൻറയും മറ്റു ചില ബ: വൈദികരുടെയും പരിശ്രമത്താലും, ബ: കന്യാസ്ത്രീ അമ്മമാരുടെ കീഴിലുള്ള അഭ്യസനത്താലും സംഘം കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുവരുന്നു. അവരെല്ലാവരോടും ഞങ്ങൾ അതിവക്രതയോടുള്ളവരാണ്.

ദൈവാലയത്തിലെ തിരുക്കുടുംബം ഗാനാലാപവഴി കൂടുതൽ ഭക്തിസംവർദ്ധകളാക്കുക, പൊതുയോഗങ്ങൾ, മരിയാസപ്തം, സി. ഇ. സി. എന്നിവയുടെ യോഗങ്ങൾ, വാർഷികമഹാമഹങ്ങൾ ഇവ കൂടുതൽ ആസ്വാദ്യകരമാക്കിത്തീർക്കുക എന്നിവയാണു് ഈ സംഘത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ.

“ഇവമുള്ള നാളങ്ങളാൽ തന്നെ നിങ്ങൾ വാഴ്ചുവിൻ” എന്നുള്ള സങ്കീർത്തനവാക്യം ഞങ്ങളെ കൂടുതൽ പ്രബുദ്ധരാക്കുന്നു. വെള്ളിയാഴ്ചതോറും പള്ളിയിൽ തിരുമണിക്കൂർ ആരാധനയ്ക്കിടയിൽ ഗാനാലാപങ്ങളാൽ ഈശോയെ ഞങ്ങൾ ആരാധിക്കുകയും ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. മാത്രമല്ല, ഞായറാഴ്ചയും മറ്റു തിരുന്നാളുകളിലും ദിവ്യപുഷ്പയിൽ വൈദികനോടു ചേർന്നു് ഗാനരൂപത്തിൽ ദിവ്യബലിയെ നിത്യപിതാവിന്നു സമർപ്പിക്കുന്നു. ദൈവാലയത്തിൽ

എല്ലാവരും എംബ്രോയിസി വേലകൾക്കും പ്രശസ്ത സ്ഥാപനം കൊളംബോ സാരി വർക്കു് ബ്രോഡ്വെ-എറണാകുളം.

സന്നിഹിതരായിരിക്കുന്ന സകല ജനങ്ങളും ഞങ്ങളോടു സഹകരിച്ചുകൊണ്ടു് ദൈവാലയം മുഴുവൻ ഭക്തഗാനങ്ങളാൽ മുഖരിതമാക്കുന്നു. ദിവ്യകാരണാശീർവാദത്തിനുശേഷം “സർവ്വയോപരനെ” എന്നുള്ള പാട്ടു പാടുന്നതും ഞങ്ങൾതന്നെയാണു്.

ദ:വവെള്ളിയാഴ്ച ദിനം നടത്തുന്ന നമ്മുടെ കത്തോലിക്കാ കവാടക്കത്തിൽ ദ:വസൂചകമായരീതിയിൽ ഞങ്ങൾ ആലപിക്കുന്ന ഗാനങ്ങൾ ഭക്തജനങ്ങളുടെ കണ്ണും കരളും കളുപ്പിക്കുകയും അശ്രുധാര ഒഴുകുകയും ചെയ്യുന്നതിന്നു് പര്യാപ്തമത്രെ. ക്രിസ്തുരാജന്റെ തിരുന്നാൾ ദിവസം നടത്തുന്ന പട്ടണപ്രക്ഷിപ്തത്തിൽ ഞങ്ങൾ പല ഗ്രൂപ്പുകളായി തിരിഞ്ഞു് ഇരുവരിയായി പോകുന്ന ഇടവകജനങ്ങളുടെ ഇടയ്ക്കുനിന്നു് ഭക്തിസെപ്രധാനവും എന്നാൽ നവീനരീതിയിലുള്ളവയുമായ ക്രിസ്തുരാജകീർത്തനങ്ങൾ ആലപിച്ചുവരുന്നു. കൂടാതെ ഞങ്ങളുടെ മുട്ടത്തു് അതുതമയാവിന്റെ തിരുന്നാൾ കൊണ്ടുടിയ ദിനങ്ങളിൽ ഉച്ചഭാഷിണിയിൽക്കൂടി ഞങ്ങൾ ദിവ്യമാതൃസ്തുതിപ്പുകൾ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്തു. ഇദ്ദേശം വസർങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു് അഭിനന്ദനവും, പ്രോത്സാഹനവും ഞങ്ങൾക്കു് ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. ഞങ്ങളുടെ ഗായകസംഘത്തിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥ സംഗീതവിദുഷിയായ വി. സിസിവിയാമ്മയാണു്.

ഞങ്ങളുടെ ഗായകസംഘം ഉത്തരേന്ത്യരും അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിക്കുന്നതിനും ഞങ്ങളുടെ ഗാനങ്ങളാൽ ഈശോയെ കൂടുതൽ ആരാധിക്കുന്നതിനുമുള്ള ആശിസ്സു് സ്വർഗ്ഗീയഗായകനായ അവിട്ടന്നു തന്നെ നല്ലൊരു എന്തെല്ലാ പ്രാർത്ഥനയോടുകൂടി നിർത്തുന്നു.

കഥാപ്രസംഗം

എറണാകുളം സെൻറ് ട്രിസാസു് കോളെജിൽവച്ചു് കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും കോളെജു് വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്കുംവേണ്ടി പ്രസിദ്ധ കഥാപ്രാസംഗികനായ ശ്രീ ജോസഫ് കൈമാപറമ്പൻ മദ്യനമിതം കാവ്യത്തെ അധികരിച്ചു് ഒരു കഥാപ്രസംഗം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. കന്യാകാജിവിതത്തിന്റെ പരിശുദ്ധിയേയും ഗ്രാമസ്വരാജിന്റെ സമ്പാദനത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥിനികളുടെ കർത്തവ്യത്തേയും കാമികൻ സന്ദർഭോചിതമായി ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

கொத்தி ஈடு. எதி. எதி. கெட்டுப்
பின்னம் வந்தது 13-ஆம் பைஸ்
வ. மோன். மாது போன்றதாகிய
பி. அத்து. ஸி. ஸி. ஸி. அங்கத்தினர்
அங்கத்தினர் நடை. குறி. எதி. கெ.
கேள்வி. வி. வி. வி. எதி. எதி.
எதி. எதி., குறி. வி. க. போல் வி.
எதி. எதி. சி. அந்நியர் புகார்.

താൻ ജേതരം ഗങ്ങളേയും പെല്ലു വിളിച്ചുകൊണ്ട് അയാൾ മുന്നോട്ടു ക്തിച്ചു ജീവിതത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ വിളിച്ചറിയിച്ചുകൊണ്ട് ചില തിരകൾ ഭീകരവും പുറപ്പെടുവിച്ചു കുരിച്ചയൻ പറക്കെടുക്കളിൽ തല്ലിത്തകന്നു. ആശ്ചര്യകരമായ ധൈര്യത്തോടുകൂടിയാണ് തോമസ് വഞ്ചിയെ നയിക്കുന്നത്. ആ പടവ് സമുദ്രത്തിലേക്കു കാഴ്ച പ്രാപശ്വവും കിട്ടിക്കമ്പോൾ കൃതാർത്ഥരുടെ വെച്ചിടത്തിൽ അയാളുടെ വന്നു പ്രസന്നമാക്കും. ജിജ്ഞാസസൃഷ്ടിച്ച പാടവത്തോടുകൂടിയാണ് അയാൾ തണ്ടു ചിടുന്നത്. അല്ല അകലെയായി സാഗരമധ്യത്തിൽ തിരകൾ കടലിൽ ഒളിച്ചുകളിക്കുന്ന ആ ദീപം വീണ്ടും അയാൾക്കു പ്രത്യക്ഷമായി.

കാറ്റിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിച്ചു. ഉള്ളിലായ സമോദരസ്സേമന്തൻ പ്രേരിതനായി അയാൾ മുന്നോട്ടുപോന്നു. പട്ടുകാരങ്ങളായ തിരകൾക്കു മുകളിൽ നുത്തംവയ്ക്കുന്ന ആ ദീപം അന്നയുവാൻ പോകുന്നതായി തോന്നി. ഏതും അതിർവരം ഉറപ്പിച്ചു. അഹോ! അയാളുടെ ആശങ്കയും അതിർവരം ഓടി മാറുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. തോമസ് അതല്ല ത്തിൽ വീഴിച്ചിരിയ്ക്കുന്നു. അയാൾനായ ആപത്തിനെക്കുറിച്ച് ആ നാവികനുമുന്നിട്ടു നിൽക്കി. പക്ഷേ രൂക്ഷമായ പ്രഗത്ഭമായതന്റെ ആകൃഷ്ടതയിൽ, ആഴീയലകളുടെ ഭീകരവൃത്തിൽ ആ ശബ്ദം ലയിച്ചുപോയി. ആ അർദ്ധരാത്രിയിൽ അയാൾ ഏകനായി വഞ്ചിയെ മുന്നോട്ടു നയിച്ചു. പാറക്കെട്ടുകളുടെ ഇടയിലൂടെ സമത്വനായ ഒരു നാവികന്റെ പാടവത്തോടുകൂടി തോമസ് തന്റെ പടവിനെ നയിച്ചു.

ആ മനുഷ്യസ്നേഹിയുടെ മക്ഷ്യം നശിച്ചു. ആ ദീപം പൊടിഞ്ഞു. ആ കല്പനസാഗരത്തിന്റെ അഗാധതയിലേക്കു താണെന്നു അയാൾക്കു മനസ്സിലായി.

“കൊടുങ്കാറ്റ്! നിഷ്കരമായ കൊടുങ്കാറ്റ്!” തോമസ് പല്ലകൾ കൂട്ടിത്തെരിച്ചു. ആ കരുത്തേറിയകുഞ്ഞു വിശ്രമം തോടൊതു പ്രയത്നിച്ചു. സാഹോദരത്തിന്റെ മേദരാകാശംപോലെ അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുകുതിച്ചു. അലകളുടെ ആനന്ദപ്രകടനത്തിൽപ്പെട്ട ആ വഞ്ചിത്തുടലെയ്ക്കു. തോമസ് കണ്ടു-ഒരു സഹോദരൻ സമുദ്രത്തിൽക്കിടന്നു പിടയുന്നതു്. ആദരനിയമായ സഹോദരസ്നേഹം അയാളുടെ സകല വികാരങ്ങളുടെയും മീതെ പ്രബലപ്പെട്ടു. അടുത്തക്ഷണത്തിൽ ആ യുവചീനൻ സാഗരത്തിൽ പതിച്ചു. മരണത്തിന്റെ വിവിചാരിൽനിന്നും ഒരു സഹോദരന്റെ ജീവനെ അയാൾ രക്ഷിച്ചു.

ബാലാക്ഷൻ ചൈതന്യവീശിപ്പൂർവ്വം
ബരണിൽ കസവുചാത്തി. ആ ചുവരി
യിലും മനുഷ്യമൃതൻ തന്റെ പ്രഭാതസ
ന്ദേശപുരയിൽ ഓടിക്കടന്നു. വിമലപൂര
ങ്ങൾ മനുഷ്യനെ കർമ്മോന്മുഖനാക്കുന്ന
സമരഗാനമുയർത്തി. തോമസിന്റെ വ
ഞ്ചി കറങ്ങുകയുണ്ടായി. വികസിതനൂനങ്ങൾ
ആ തൂണുകളിൽനിന്നു. സ്വർഗ്ഗമെത്തി.

“സമോദരാ, നിങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും വികാരധീനമാണെന്നു തോന്നുന്നുവല്ലോ. നിങ്ങളുടെ യാത്ര എവിടേക്കായിരുന്നു?” തോമസിന്റെ വടനത്തിൽനിന്നും ഒരു പുഞ്ചിരിയുടെ പിൻശാമിയായി ആ മോക്ഷയുത്സവം.

“വീഡി!!” ആ ഉത്തരം പതിഞ്ഞ സ്വരത്തിലായിരുന്നു. തോമസ് ആ പുതിയ സ്റ്റേഷനിലെ വിളിയ മുഖത്തേക്കു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കി. “ഞങ്ങൾ പതിനഞ്ചു പേരുടെയായിരുന്നു ആ കപ്പലിൽ. ബോംബെയിൽനിന്നും തിരിച്ചു പശ്ചിമദിക്കിലേക്കുള്ള ഞങ്ങളുടെ യാത്രാമധ്യേയായിരുന്നു ഈ അത്യാഹിതമുണ്ടായത്.” ഒരു നെടുന്തിശ്ശാസം ആ വാക്കുകളെ പിൻതുടന്നു.

കുറച്ചു സമയമുണ്ടാകുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരെ ഭീകരമായ തോറ്റുകൂടി അലറിയിച്ചു കരിച്ചുയർന്ന ആഴിയവകൾ സംഗീതാത്മകമായ സ്വരത്തിൽ ഇരശ്ചരശ്ചാത്രങ്ങൾ പാടി.

“സുഹൃത്തേ, നിങ്ങളുടെ പുണ്യപിത
രും മനസ്സിചാക്കുവാൻ എനിക്കുതൃപ്തി
കൂടാതെകാണുകയുണ്ടോ. നിങ്ങളുടെ പേ
രെന്താണ്? വാരോധമില്ലെങ്കിൽ.....”

உயரகம்

കൊടുങ്കാറ്റു
(ജോസ്)

സത്യലിപി

ചത്തുയിപനാർ

[illegible]

ചെരിവ്, മേൽ, താ. ന്നി ചെരിവ്

ஆம். ஆ, அம்மாம். ஸா, ஸி ஸி, ஸி. ஸி. ஆம்.

തല. മരകർ മണ്ഡലം പാല. അട്ടിൽ ബി. എ., ഡി. ഡി.

വരിസംഖ്യ കൊല്ലത്തിൽ 6 രൂപ (അഞ്ചലിൽ), 6 രൂപ 8 ണ. (അഞ്ചലിൽ)

Vol. 22 ERNAKULAM, FEBRUARY 16, 1949 No 26

ഭരണഘടന അംഗീകരിച്ച
പൗരന്മാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ

ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിലെ നിയമവകുപ്പുമന്ത്രിയായ ഡോക്ടർ അമ്പദ്കുമാർ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഇൻഡ്യാൻ കോൺസംബ്ളി ഏല്പെടുത്തിയിരുന്ന ഡോക്ടർ റ്റോമിംഗ് കമ്മിറ്റി ഇൻഡ്യായിലെ ഭാവിഭരണഘടനയുടെ ഒരു നക്ഷത്രയുറപ്പാക്കുകയും, അതു പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനും വിമർശനത്തിനുമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഈ നക്ഷത്ര ഭരണഘടനയിലെ വകുപ്പുകൾ ഓരോന്നായി ഇക്കഴിഞ്ഞ കോൺസംബ്ളി സമ്മേളനത്തിൽ ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുകയും, ആവശ്യകമെന്നു വോദ്ധ്യമായ ഭേദഗതികളോടുകൂടി പാസാക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത വകുപ്പുകളിൽ പ്രത്യേക പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നത് ഓരോ പൗരനുമുള്ള ജനസിദ്ധമായ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ നിഷ്ഠ്ഠിയിക്കുന്നതാണെന്നു സംശയമില്ല. ഈ വകുപ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തെ ചർച്ചകൾ ഇക്കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ ആദ്യത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. തദനന്തരം, ഡോക്ടർ റ്റോമിംഗ് കമ്മിറ്റിയിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്ന പൗരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ചുരുക്കം ചില ഭേദഗതികളോടുകൂടി പാസാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പാസാക്കപ്പെട്ട

പരസ്പരത്തുങ്ങൾ

താഴെ പറയുന്ന ഏഴുതരം സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളാണ് കൊൺസാംബ്ളിയിൽ പാസാക്കപ്പെടുകയും ഭാവിഭരണഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

(1) സംസാരത്തിന്റേയും അഭിപ്രായപ്രകടനത്തിന്റേയും സ്വാതന്ത്ര്യം.

(2) സമാധാനപരമായും ആയുധങ്ങൾ ധരിക്കാതെയും യോഗം ചേരുവാൻ ഇതു സഹതര്യം.

(3) സംഘങ്ങളോ യൂണിയനുകളോ രൂപീകരിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം.

(4) ഇൻഡ്യയിൽ സകല സ്ഥലങ്ങളിലും നിർബാധം ഗതാഗതം ചെയ്തു വാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം.

(5) ഇൻഡ്യയിൽ ഒരു സ്ഥലത്തും പാക്കിസ്താനും പാർപ്പിടമാപ്പിക്കുവാനും മുഖ്യ സാമഗ്രിയും.

(6) ஸபகாஜ் ஸபாது சுமபாஸிஸுவா
 னம் கெவரம் வஹ்வாநம் கெகாஜ்
 மெயுவாநமஹி ஸபாநாஜம்.

(7) ഏതു ജീവിതചുത്തിയും അഭ്യസിക്കുവാൻ, അഥവാ ഏതു ജോലിയോ വ്യാപാരമോ ബിസിനസ്സോ നടത്തുവാൻ ഉള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം.

കൊൺസാംബ്ളിയിൽ

അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതികൾ

ഈ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ കൊൻസംബ്ളി അംഗങ്ങൾ എല്ലാവരും സാമാന്യേന സ്വാഗതം ചെയ്തു. എന്നുവരികിലും അവർക്കു ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടാതിരുന്നില്ല. റൂറിൽപ്പരം ഭേദഗതികൾ അജൻറായിൽ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. അവയിലധികവും അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടില്ല. അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടവയിൽത്തന്നെ മൂന്നെണ്ണം മാത്രമേ അസംബ്ളിയിൽ പാസായുള്ളു. ബാക്കിമൂവനും തിരസ്സുരിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. ഭേദഗതികൾക്കും തൽസംബന്ധമായ വിമർശനങ്ങൾക്കും പ്രധാനമായി വിഷയിഭവിച്ചത് പ്രസ്തുത സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള മില വ്യവസ്ഥകളായിരുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളുടെ

പ്രയോഗത്തെ മില സാഹചര്യങ്ങളിൽ പൊതുജനതാത്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി നിയന്ത്രിക്കുവാൻ രാഷ്ട്രത്തിനുള്ള അധികാരത്തെ സമ്മതിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകളായിരുന്നു അവ. പ്രസ്തുത ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകൃതമായ ആശയങ്ങൾ ഇങ്ങനെ സംക്ഷേപിക്കാം:

പ്രസ്തുത വകുപ്പ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള പരമാവകാശങ്ങൾ അപരിതൃപ്തമാക്കേണ്ടതാണ്. അവയിലെങ്കിൽ ഭരണഘടന നിർമ്മിച്ചവയായ പ്രമാണമായിരിക്കുകയേയുള്ളൂ. അങ്ങനെയിരിക്കെ അവയെ ഭാവിഗവണ്മെന്റ് റദ്ദ് ചെയ്തെ നിയന്ത്രണത്തിനും നിയമസഭകളുടെ ഹിതാഹിതങ്ങൾക്കും വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഇക്കാരണത്തന്നെ പല പ്രവിശ്യകളിലും പബ്ലിക് രക്ഷാനിയമങ്ങൾ നിലവിലിരിക്കുന്നു. അവയനുസരിച്ച് നിതീകരണമെന്നും കൂടാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത പരിശോധനകളും നടക്കുന്നു. അടിയന്തിരമായ ഒരു കാലഘട്ടമാണ് നാം തരണം ചെയ്യുകയാണിരിക്കുന്നതെന്നു തീർച്ചയുണ്ട്. എന്നുവരികിലും അടിയന്തിരമായ സാഹചര്യങ്ങളെ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൂടാ. യോഗം കൂടുന്നത് സമാധാനപരമായിരിക്കണമെന്നും ആയുധം ധരിക്കാതെ വേണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ധാരാളം മതി അടിയന്തിരഘട്ടങ്ങൾക്കെതിരായ പരിരക്ഷയായിരിക്കുവാൻ. നിയമസഭകൾ മൗലികാവകാശങ്ങളെ ആക്രമിക്കുകയും, തദ്ദേശ മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശത്തെ മുഴുവനും വിമുഖീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭരണഘടന ഈ വാദത്തിന് താങ്ങായി നിൽക്കുന്നുണ്ട്. മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ വ്യാപ്തം പിന്നാലെ പിന്നാലെ അധികാരത്തിൽ വരുന്ന വിവിധ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്കല്ല, പ്രത്യേക സുപ്രീം കോടതിക്കാണ് വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് ആ ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

വിമർശനങ്ങൾക്കു

മറുചെയ്തതിന്റെ മൂലം

പ്രസ്തുത ഭേദഗതികളേയും തത്സംബന്ധമായ വിമർശനങ്ങളേയും എതിർത്തുകൊണ്ടും ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥകൾ ആവശ്യകമാണെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടും മറ്റു മലിഖ സാമാജികന്മാർ പ്രസംഗിച്ചു. അതിന്റെ സംക്ഷേപം ഇങ്ങനെയാണ്:

ഒരു രാജ്യത്തിലെ നിയമങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്നത് അതിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളനുസരിച്ചാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണത്തിനുശേഷം അനിയന്ത്രിതമായ അവകാശങ്ങളായിരിക്കും നാം സ്വാഭാവികമായി ആഗ്രഹിക്കുക. എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ഉഭയത്തോടുകൂടി സാമ്രാജാധികവിരുദ്ധമായ മലിഖ ഘടകങ്ങളും ആവിർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ഘടകങ്ങൾ നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അപകടത്തിലാക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവയെ അമർച്ച ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിനു നൽകേണ്ടതു് ആവശ്യകമാണ്. ഈ അധികാരം നിയമസഭകളിൽത്തന്നെയാണ് നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടേണ്ടതു്. കോടതികൾക്കു നിയമം വ്യാഖ്യാനിക്കാനേ കഴിവുള്ളു. നിയമങ്ങളാകട്ടെ രാജ്യത്തിലെ സാഹചര്യങ്ങളുടെ

ഭേദമനുസരിച്ചു ഭേദപ്പെടുത്തിയതും. അ
 മേരിക്കൻ ഐക്യരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ഈ
 അവകാശങ്ങൾ നിരുപാധികമായ രൂ
 പത്തിൽ നൽകപ്പെട്ടിരുന്നിട്ടും, അവ
 ങ്കൾ പരിധി നിശ്ചയിക്കേണ്ടതും ആവ
 ശ്യകമാണെന്നാണ് സുപ്രീംകോടതി ക
 ണ്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. അവിടെ സുപ്രീം
 കോടതിയുടെ അധികാരത്തിനു വിട്ടു
 കൊടുത്തിരിക്കുന്ന നിയന്ത്രണം ഇവി
 ടെ ഭരണഘടനയിൽത്തന്നെ കൊള്ളി
 ച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രമേ വ്യത്യാസമു
 ള്ളൂ. ചില സാഹചര്യങ്ങളിൽ ചിലരി
 ന്നിയിൽ കുറെ നിയന്ത്രണംകൂടാതെ നി
 രുപാധികമായി അവകാശമുണ്ടായിരി
 ക്കുക സാധ്യമല്ല. തങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന
 രാഷ്ട്രം നിർബാധം തുടരുന്നതിനും
 വളരുന്നതിനും അത്തരം നിയന്ത്രണം
 ആവശ്യകതയാണ്. ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾ
 ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിക്കണമോയെന്നു
 പ്രശ്നത്തിൽ ഡോമറിയം കമ്മിറ്റി കരു
 സുവണ്ണമധ്യമാർഗ്ഗമാണു സ്വീ
 കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ ഡോമറിയം
 കമ്മിറ്റിയും അതിന്റെ അ
 ധ്യക്ഷനായ ഡാക്ടർ അമ്പടകുറു കൃ
 ജ്ഞതാർഥരാണ്.

പാസാക്കപ്പെട്ടതിനെത്തുടർന്ന്

ഭേദഗതികൾക്കെതിരായി, ചർച്ചകൾക്കുശേഷം, കൊൺസംബ്ളി പാസാക്കിയതും ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ പ്രധാനപ്പെട്ട നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥ താഴെ ചേർക്കുന്നു:

“നിലവിലിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം ഇവകുപ്പിലെ യാതൊന്നും ബാധകമായിരിക്കുന്നതല്ല; അപകീർത്തി (Libel), രുദ്രഷണം (Slander), മാനഹാനി (Defamation) എന്നിവയെ സംബന്ധിക്കുന്നതോ, സഭ്യതയോ സാമാജികതയോ വിപരീതമായ ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതോ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സുരക്ഷിതാവസ്ഥയുടെ അടിമറയുന്നതോ, രാഷ്ട്രത്തെ തകിടം മറിക്കുവാൻ ഇടയാക്കുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ഏതെങ്കിലും നിയമമുണ്ടാക്കുവാൻ രാഷ്ട്രത്തെ ഈ വകുപ്പിൽ യാതൊന്നും തടസ്സപ്പെടുത്താവുന്നതല്ല.”

പാസാക്കപ്പെട്ട ഈ നിയന്ത്രണ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു ഒരു മെമ്പർ ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചു. സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളിന്മേൽ രാഷ്ട്രം ചെലുത്തുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ “യുക്തിപൂർവ്വകങ്ങൾ” (Reasonable) ആയിരിക്കണമെന്നായിരുന്നു അത്. ഈ പദം കൂടി വ്യവസ്ഥയിൽ ചേർത്താൽ, ഭരണകർത്താക്കൾ ചെലുത്തുന്ന നിയന്ത്രണങ്ങൾ യുക്തിപൂർവ്വകങ്ങളാണോ അല്ലയോയെന്നു നിർണ്ണയിക്കുവാനുള്ള അവകാശം കോടതികൾക്കുണ്ടായിരിക്കുമെന്നു, അങ്ങനെ അവയ്ക്കു പുറമേയുള്ള അവകാശങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ന്യായം. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു.

“നിലവിലിരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിന് ഈ വകുപ്പിലെ യാതൊന്നും ബാധകമായിരിക്കുന്നതല്ല” എന്ന നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള ഭാഗത്തെ പരാമർശിച്ച ഡാക്ടർ അമ്പടേ്കർ ഒരു വിശദീകരണം നൽകി. “നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം” എന്ന പ്രയോഗത്തെപ്പറ്റി വളരെയധികം തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആ പ്രയോഗം വ്യാഖ്യാനിക്കണമെന്നു പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഏതെങ്കിലും അഭിഭാഷകനോട് “ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ മൗലികാവകാശങ്ങൾക്കു വിപരീതമല്ലാത്തവിധത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം” എന്നേ അദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിക്കുകയുള്ളുവെന്ന് തനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടെന്നാണ് അമ്പടേ്കർ പ്രസ്താവിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രസ്തുത പ്രയോഗം വിശേഷാൽ വിശദീകരണം കൂടാതെ ഡോക്ടർ റീംഗ്ലാൻഡ് പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്നതും. ഭരണഘടന നടപ്പിൽ വരുന്ന ദിവസത്തിൽത്തന്നെ നിലവിലിരിക്കുന്ന സകല നിയമങ്ങളും റദ്ദാക്കപ്പെടണമെന്നു വിമർശനാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോയെന്നും അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിപരീതമായിരിക്കുന്നോടത്തോളം റദ്ദാക്കപ്പെടുതന്നെയിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

കുടമനും ഭരണഘടനയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഇന്നുപ്രയോഗക്ഷമമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണല്ലോ രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിയമങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായും റദ്ദാക്കപ്പെടുന്ന പക്ഷം ഭരണയന്ത്രം ശീശിലീകൃതമാകുമെന്നും അദ്ദേഹം അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ല, പാർലമെന്റും പാസാക്കാത്ത യാതൊരു നിയമവും ഇനിമേലിൽ പ്രവർത്തനത്തിൽ വന്നുകൂടാതെ ഭരണഘടന പ്രസ്താവിച്ചാൽ, കേന്ദ്രത്തിലേയും പ്രവിശ്യകളിലേയും നിയമസഭകൾ ഇതിനു മുൻപ് ഏറ്റെടുത്തിയിട്ടുള്ള നിയമങ്ങൾക്കു സാധുതപമുണ്ടാകുന്നതുമല്ല. ആകയാൽ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിപരീതമായ നിയമങ്ങൾ മാത്രമേ റദ്ദാക്കപ്പെട്ടതായിരിക്കുകയുള്ളുവെന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ഭരണഘടനയിൽ ആവശ്യകമാണെന്നു അദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചു. ഈ വിശദീകരണത്തെ സഭാംഗങ്ങൾ ഹർഷോരവത്തോടുകൂടി സ്വീകരിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

തള്ളപ്പെട്ട പ്രധാനഭേദഗതികൾ

തള്ളപ്പെട്ട ഭേദഗതികളിൽ മുന്നെണ്ണ
 തെക്കുകുറിച്ച് ഡാക്ടർ അമ്പദ്കർ വിശ
 ദികരണങ്ങൾ നൽകുകയുണ്ടായി. ആ
 ഭേദഗതികളിലൊന്ന് പ്രസിദ്ധീകരണ
 ത്തിന്റെ (press) സ്വാതന്ത്ര്യം സൃഷ്ട
 മായി ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിക്കണ
 മെന്നായിരുന്നു. ആ ഭേദഗതി തള്ളിക്ക
 ഉയ്യാവാൻ ഇന്നുപോലും അമ്പദ്കർ വിശ
 ദികരിച്ചതിങ്ങനെയാണ്: വ്യക്തിയേ
 യൊ പരമനെയോ പോലെ പ്രസ്സും
 വേറൊരു സത്വംമാത്രമാണ്. ഒരു പര
 മന് അമ്പന്റെ വ്യക്തിപരമായ നി
 ലയിൽ പ്രയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ലാത്ത
 പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളൊന്നും പ്ര
 സ്സിനില്ല. ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണത്തി
 ന്റെ അധിപതം ഉടമസ്ഥനും മാനേ
 ജരും എല്ലാം പരമന്മാരാണല്ലോ. തന്മൂ
 ലം അവർ പത്രങ്ങളിലെഴുതുമ്പോൾ
 ഭിപ്രായപ്രകടനത്തിന്റെ അവകാശം
 പ്രയോഗിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്.
 ആകയാൽ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന്റെ
 സ്വാതന്ത്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകമായ
 പ്രസ്താവം ആവശ്യകമായിരിക്കുന്നില്ല.

ഭേദമതെ ഭേദഗതി ആയുധങ്ങൾ ധരിച്ചു നടക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഛിന്ദിയാക്കുന്നു. ആ ഭേദഗതി തള്ളിക്കുയ്യാനുള്ള ന്യായം ഡാക്ടർ അമ്പലകർ ഇങ്ങനെ വിശദീകരിച്ചു: ആയുധങ്ങൾ ധരിച്ചു നടക്കുവാനുള്ള അവകാശത്തെക്കുറിച്ച് കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി ടീർപ്പികാലം പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയിരുന്നവെന്നുള്ളതു വാസ്തവംതന്നെ. എന്നാൽ ആ പ്രക്ഷോഭം നടന്നകാലത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് ഇനിമേലിൽ അസ്തിത്വമില്ലെന്ന നാം മനസ്സിലാക്കണം. ഇന്ത്യയിലെ ജനങ്ങൾ ആയുധം ധരിച്ചു നടക്കുന്നതെന്നു വിശ്വസിച്ചത് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെന്റായിരുന്നു. അതിനുള്ള ന്യായം ക്രമസമാധാനങ്ങൾ പാലിക്കപ്പെടണമെന്നുള്ളതായിരുന്നില്ല; പ്രത്യേക പീടിച്ചടക്കപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് വിഭേദഗവണ്മെന്റിനെതിരായി ആയുധം ധരിച്ചു നടക്കുവാൻ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യങ്ങൾ എന്നാണു് മനസ്സിലാക്കുകയാണല്ലോ. ഓരോ വ്യക്തിക്കും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും കൂടാതെ ചന്തകളിൽപ്പോന്ന ഏതുതരം സമരായുധങ്ങളും വാങ്ങിക്കാമെന്നു വെച്ചാൽ രാഷ്ട്രത്തിനു ഭരണം നടത്തുവാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങനെയെന്നു് ഉറപ്പാക്കുവാൻ തന്നെ പ്രയാസം. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ ആയുധം ധരിക്കുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കുകയേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ; അതിനുള്ള പരമ്പരാഗത അവകാശത്തെ റദ്ദാക്കുന്നില്ല.

മൂന്നാമത്തെ ഭേദഗതി ചില മുസ്ലിം മെമ്പർമാർ പ്രത്യേകിച്ചും അവതരിപ്പിച്ചതായിരുന്നു. പ്രത്യേക ഗ്രൂപ്പുകൾക്കും സമുദായങ്ങൾക്കും അവരവരുടെ പ്രത്യേകങ്ങളായ നിയമങ്ങളെ (Personal laws) അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഭരണഘടനയിലെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായിരുന്നു ആ ഭേദഗതി. അതു തള്ളിക്കളയുവാനുള്ള ന്യായം ഡാക്ടർ അബ്ദുൾ താജ് ക്ലാസ്സും വിധി വിശദീകരിച്ചു: വ്യക്തികളുടെ പ്രത്യേകമായ നിയമങ്ങൾ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അധികാരത്തിൽ

നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടണമെന്നുള്ള വാദം അവിനതമാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ രാഷ്ട്രം അവകാശപ്പെടുന്നത് നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം മാത്രമാകുന്നു. വ്യക്തികളുടെ നിയമങ്ങളെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യുവാനുള്ള ചുമതലയൊന്നും രാഷ്ട്രത്തിനില്ല. നിയമനിർമ്മാണം ചെയ്യുവാനുള്ള അധികാരം രാഷ്ട്രത്തിനുണ്ടെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രം ആരും യേശുപ്പേടേണ്ട ആവശ്യമില്ല. മുസ്ലീമങ്ങൾക്കോ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കോ ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റേതു സമുദായത്തിനോ നിഷിദ്ധമായിരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ പ്രസ്തുതാധികാരം പ്രയോഗിക്കുവാൻ രാഷ്ട്രം ഉടനടി പുറപ്പെടുമെന്നും ആരും ഉൽക്കണ്ഠാകേണ്ട. ഭരണാധികാരം അനിയന്ത്രിതമാണെന്ന പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടാൽത്തന്നെയും അത് എല്ലായ്പ്പോഴും നിയന്ത്രിതമായിരിക്കുന്നു. പരമാധികാരത്തിന്റെ പ്രയോഗം വിവിധ സമുദായങ്ങളുടെ വികാരങ്ങൾക്ക് ഒത്തിണങ്ങിയിരിക്കുന്ന മതീയാവു. മുസ്ലീമങ്ങളെയൊ മറ്റേതു സമുദായങ്ങളെയൊ വിപ്ലവമുണ്ടാക്കുവാൻ പ്രകോപിപ്പിക്കുന്ന വിധത്തിൽ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു ഗവർണ്മെന്റിനും കഴിവുള്ളതല്ല. ആങ്ങനെ ചെയ്യുന്ന ഗവർണ്മെന്റ് ഭരണമുള്ളതല്ലെന്നായിരിക്കും.

സ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനം
അഭിനന്ദനീയം

“ക്രിസ്തുമതസിദ്ധാന്തങ്ങളും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യവും” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ ജനുവരി 12-ാം തീയതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന മുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നപോലെ “ക്രിസ്തീയതപശ്ചാത്താപം മനുഷ്യവ്യക്തിയുടെ പുരുഷാത്മകമായ മാഹാത്മ്യത്തെ വിളിച്ചു പറയുന്നു. ക്രിസ്തീയ വേദശാസ്ത്രം ആ മാഹാത്മ്യത്തിനു മാറുകൂടി മനുഷ്യവ്യക്തിയെ ദൈവപുത്രന്റേയും ക്രിസ്തുസഹോദരന്റേയും പദവിയിലേക്ക് ഉയർത്തിയെടുത്തു.” തദനുസരണമായ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ ഓരോ വ്യക്തിക്കും ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണെന്ന ഭരണഘടന പ്രസ്തുതവകുപ്പിൽ ഉറപ്പുനൽകിയിരിക്കുന്നത് യഥാർത്ഥക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ എത്രമാത്രം അഭിനന്ദനീയമാണെന്നു പറഞ്ഞറിയിക്കുവാൻ പ്രയാസം. പ്രസ്തുത സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായം “ഫിറ്റ്സ്ത്രത്തിന്റെ വാക്കുകളിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാം:

“വ്യക്തിയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശങ്ങളും നിരപാധികങ്ങളല്ലെന്നുള്ളത് പ്രാഥമികമായ തത്വമാണല്ലോ. അവ എല്ലായ്പ്പോഴും ക്രമീകൃതമായ സമുദായത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾക്കും ആകാംക്ഷകൾക്കും വിധേയങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ഈ അവകാശങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഭരണഘടനയിൽ സാഹചര്യങ്ങൾക്ക് അനുയോജ്യമായവിധം അവയെ നിയന്ത്രിക്കുവാനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും അവശ്യം ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രസ്തുത നിയന്ത്രണങ്ങൾ കഴിവുള്ളതോളം കുറഞ്ഞിരിക്കണമെന്നും അവ യുക്തിഹീനങ്ങളായിരിക്കരുതെന്നും മാത്രമേ വാദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. യഥാർത്ഥ പ്രജായത്ത രാഷ്ട്രത്തിൽ, അവിടത്തെ ഗവർണ്മെന്റ് സാമാന്യേന ജനങ്ങളോടു് ഉത്തരവാദം വഹിക്കുന്നതായാൽ, നിയന്ത്രണത്തിന്റെ പ്രയോഗത്തിൽ ഈ ഉപാധികൾ യഥാർത്ഥീകരിക്കപ്പെടുമെന്നു് വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്.”

പ്രസ്തുതവകുപ്പുകൾ

വിധിപ്രസ്താവം

അന്ധകാരത്തിന്റെ ശക്തികൾ അനന്യസാധാരണമായ പാടവത്തോടെ അവയുടെ കൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഹംഗറിയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റിനാൽ അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട കാർഡിനൽ മിൻഡ്സെൻറിക്ക് എന്തു ശിക്ഷയാണ് കൊടുക്കണമെന്നു് അറിവാനായി ലോകം ഉൽക്കണ്ഠയോടെ പാത്തിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോഴിതാ അദ്ദേഹത്തെ വിസ്തരിച്ചു

പ്രത്യേക കോടതി രാജ്യദ്രോഹക്കാരനാകുമെന്നു് അദ്ദേഹത്തെ ജീവപര്യന്തം തടവിനു വിധിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാവകാശങ്ങളെല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനപ്പുറമെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസ്തുക്കളെല്ലാം ഗവർണ്മെന്റ് കണ്ടുകെട്ടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കർദ്ദിനാൾ തീരുമേനിയോടൊപ്പം വിസ്തരിക്കപ്പെട്ട ഹംഗറിയിലെ കത്തോലിക്കാപ്രവർത്തനസംഘ സെക്രട്ടറിക്കുമുൻ വർഷത്തേയും, തിരുമനസ്സിലെ സെക്രട്ടറിക്കു് 6 വർഷത്തേയും കത്തോലിക്കാ സർവ്വകലാശാലാ പ്രൊഫസർ ജസ്റ്റിൻ ബറോനായിക്കു് 5 കൊല്ലത്തേയും തടവുശിക്ഷ വിധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫാദർ ബേല ഇസ്റ്റാക്കി എന്ന വൈദികനു നൽകിയിരിക്കുന്ന ശിക്ഷ ജീവപര്യന്തം തടവാണ്. സുപ്രീം കോടതി കേസ് പുനർവിചാരണ നടത്തുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു.

ചഞ്ചലചിത്തരാകാതിരിപ്പിൻ

ഹംഗറിയിലെ മെത്രാന്മാർജനുവരി 10-ാം തീയതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതും ആ രാജ്യത്തിലെ എല്ലാപള്ളികളിലും വായിക്കപ്പെട്ടതുമായ ഒരു സംയുക്തപ്രസ്താവനയിൽ, ദുഃഖകരവും ഉൽക്കണ്ഠാജനകമായ ഏതൽക്കാലസന്ധിയിൽ ചഞ്ചലചിത്തരാകാതിരിപ്പാനും ദൈവപരിപാലനയിലും ഹംഗറിയുടെ മദ്ധ്യസ്ഥയായ പരിശുദ്ധകന്യാമാതാവിലുമുള്ള വിശ്വാസം അഭംഗമായി പാലിപ്പാനും ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്താവന ഇങ്ങനെ തുടരുന്നു: “നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസത്തിലും സഭയുടെ നേർക്കുള്ള ഭക്തിയിലും സ്ഥിരമായി നില്പിൻ. ഹംഗറിയുടെ യഥാർത്ഥസന്താനങ്ങളായും പൊതുനമ്മുടെ മനഃപൂർവ്വപിന്തുണനൽകുന്നവരായും വർത്തിക്കുവിൻ. ഹംഗറിയിലെ മെത്രാന്മാരായ ഞങ്ങൾ മതസിദ്ധാന്തങ്ങളിലും ദൈവത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളിലും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ നിയമങ്ങളിലും യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യുകയില്ലെന്നും, ഞങ്ങൾക്ക് അവയെ തിരസ്സരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും, അവയെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി മനുഷ്യശക്തിയിൽ പെട്ടതെല്ലാം ഞങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നും ഞങ്ങൾ നിങ്ങൾക്കു ഉറപ്പുതരുന്നു. സഭയുടെ നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കണമെന്നും, അതിന്റെ ശിക്ഷണത്തിനു വിധേയരായി വർത്തിക്കണമെന്നും, ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു ആവശ്യപ്പെടുന്നു. പ്രക്ഷോഭകരമായ യാതൊരു കൃത്യത്തിലും നിങ്ങൾ വ്യാപൃതരാകരുത്. കേൾക്കേണ്ടതും പീഡനങ്ങളേയും സമയത്തു ദൈവത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ നിങ്ങൾ പ്രസ്താവിക്കണം. ദൈവികമായ പ്രസ്തുതഗുണങ്ങൾ ലോകത്തിലുള്ള എല്ലാ കത്തോലിക്കരുമൊരുമിച്ചുള്ള പരിശുദ്ധവും സുസ്ഥിരവുമായ ഐക്യത്തിൽ നിങ്ങളെ ബന്ധിക്കണം.”

ബ്രിട്ടന്റെ പ്രതിഷേധം

കർദ്ദിനാൾ തീരുമേനിയെ ശിക്ഷിക്കുവാനായി പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ബ്രിട്ടൻ ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റിനെയും സഭയെയും വിമർശിച്ച് വിസ്താരസമയത്തു ബ്രിട്ടീഷ് നിരീക്ഷകന്മാർക്കു കോടതിയിൽ പ്രവേശനം അനുവദിക്കാതിരുന്നതിനു ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റ് നൽകിയ സമാധാനം തൃപ്തികരമല്ലെന്നു അതിൽ മുന്നറിയിപ്പായിരിക്കുന്നു. ഹംഗേറിയൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഫസിസ്റ്റ് ശത്രുക്കളെ ബ്രിട്ടൻ സഹായിക്കുന്നുവെന്ന ആരോപണത്തെ ബ്രിട്ടൻ പാടെ നിഷേധിക്കുന്നുവെന്നും പ്രതിഷേധസന്ദേശത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഐക്യരാഷ്ട്രസംഘടനമുഖേനയോ, ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റിനോടു് നേരിട്ടോ ബ്രിട്ടൻ വീണ്ടും പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നു.

ട്രുമന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ

“ഫിന്നോ” എന്നാണ് കർദ്ദിനാൾ മിൻഡ്സെൻറിയോടു് ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റ് അനുവർത്തിച്ച നയത്തെ അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ട് ട്രുമൻ മറുപടിയിട്ടു്. കർദ്ദിനാൾ തീരുമേനിയോടുള്ള പെരുമാറ്റം ഹംഗറിയുടെ ചരിത്രത്തിൽ കരിതേച്ച ഒരു സംഭവമാണെന്നും അതു ഹംഗേറിയൻ രാഷ്ട്രത്തിനു തി

രാകുകയും വരുത്തിയെടുത്തിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹം വിശദമാക്കി. സേക്സോധികാരം പ്രയോഗിക്കുന്ന ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റാണ് ഈ നീചകൃത്യത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കേണ്ടതെന്നും ഇത്തരക്കാരുടെ ഇടയിൽ യാതൊരു സ്വാധീനശക്തിയും ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കാത്ത ഹംഗേറിയൻ ജനതയെ പഴിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും അദ്ദേഹം തുടർന്നു പ്രസ്താവിച്ചു.

നേരത്തെ തീരുമാനിച്ചിരുന്നതാണ്

മദ്രാസ് ആർച്ച്ബിഷപ്പ് ഡോക്ടർ എൽ. മത്തിയാസ് തീരുമേനിയും ബാംഗ്ലൂർ ബിഷപ്പ് ഡോക്ടർ പി. തോമസ് തീരുമേനിയും കൂടി പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:—“സോവ്യാറ്റ് മേധാവിത്വത്തിലുള്ള ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റ് നടത്തിയ വിചാരണപ്രമാണത്തെത്തുടർന്ന് കർദ്ദിനാൾ മിൻഡ്സെൻറിയെ ജീവപര്യന്തം ശിക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിധി നേരത്തെ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയ കാര്യമാണ്. ചാർജ്ജുകൾ വകഞ്ഞുകെട്ടിയുണ്ടാക്കണമെന്നു് സോവിയത്തിൽ വെച്ചു് കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ മാസത്തിൽ നടന്ന കോമിൻഫോമിന്റെ രാമസ്വസമ്മേളനത്തിൽ തീരുമാനപ്പെടുത്തിയതായി “ടൈംസ്” എന്ന അമേരിക്കൻ മാസികയിൽ 1949 ജനുവരി 10-ാം തീയതി ലേഖകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു.

കർദ്ദിനാളിനെതിരായുള്ള ആരോപണപത്രികയുടെ നക്ഷത് സന്നിഹിതരായിരുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രതിനിധികളെല്ലാം ശരിയല്ല. ഹാപ്സ്ബർഗ് വംശക്കാരമായി ഗുഡ്ലാബോമന നടത്തിയെന്നും ഏറ്റവും കഠിനമായ ശിക്ഷ നൽകണമെന്നും പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. മൂന്നു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളാണ് കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ചത്. 1) കർദ്ദിനാളിനെ നാടു കടത്തുക; 2) അദ്ദേഹം “അപകട”ത്തിൽ കൊല്ലപ്പെടുവാനിടയാക്കുക; 3) അറസ്റ്റ് ചെയ്യുക. ആദ്യത്തെ നിർദ്ദേശം അസാദ്ധ്യമാണെന്നു് സമ്മതിക്കപ്പെട്ടു. രണ്ടാമത്തേതു പ്രയാസം നിറഞ്ഞതായി തോന്നി. ആകയാൽ അവശേഷിച്ച മാർഗ്ഗം അറസ്റ്റ് തന്നെ സ്വീകരിക്കാൻ ഉറച്ചു ഏറ്റുപറച്ചിൽ നിരന്തരകണ്ഠം

മേൽപ്പറഞ്ഞ പ്രസ്താവന തുടരുന്നു:

“വിചാരണയിൽ കർദ്ദിനാൾ ചെയ്തതായി പറയുന്ന ഏറ്റുപറച്ചിലുകളേയും അദ്ദേഹം സ്വമനസ്സാലെ ഹംഗേറിയൻ നിതിന്യായമന്ത്രിയുടെ ഏഴുതീയതിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന കത്തിനേയും സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ തന്റെ അറസ്റ്റിനു മുമ്പു് കർദ്ദിനാൾ തന്റെ കീഴിലുള്ള മെത്രാന്മാർക്കും വൈദികർക്കും താഴെ കാണുന്നവിധം മുന്നറിയിപ്പുനൽകി:— “ഞാൻ രാജിവയ്ക്കുകയോ കുററം ഏറ്റുപറയുകയോ ചെയ്തതായി നിങ്ങൾ കേൾക്കാനിടവന്നാലും, അവ എന്റെ കൈയൊപ്പിനാൽ അധികൃതമാക്കപ്പെട്ടിരുന്നാലും, അതു് മാനുഷികദുർബലതയുടെ ഫലമായി നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കണം. അതു് അസാധുവായിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു.”

വിഷസാധനം

ആക്ടിഡ്റൺ എന്ന വിഷസാധനം പ്രയോഗിച്ചാണ് ഗവർണ്മെന്റധികാരികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന പ്രകാരം കുറ്റങ്ങൾ ഏറ്റു പറയുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത കർദ്ദിനാളിൽ സംഭാവമാക്കിയതെന്നുള്ളതു് ഇപ്പോൾ പരസ്യമായ ഒരു രാമസ്വമാണല്ലോ. ഏതസംബന്ധമായി തീരുമേനിയോടു പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്:— രാഷ്ട്രീയപോലീസിന്റെ നടപടികളെയും ഈ വിഷസാധനം സേവിക്കുന്നതിനു സ്വീകരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളെയും പറ്റി ഒരു മാസം മുൻപു് ലണ്ടനിലെ ടാബ്ലറ്റ് പത്രം ചില വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നു തടവുകാരനെ രണ്ടുദിവസം പട്ടിണിയിട്ടശേഷം ഒരു രണ്ടു ആഴ്ചത്തേക്കു് ഉപ്പിട്ട മത്സ്യം മാത്രം നൽകും. വെള്ളം കൊടുക്കുകയേയില്ല. ദാഹംകൊണ്ടു് മരിക്കാറാകുമ്പോൾ നാഡിബലം ശിഥിലീകരിക്കുന്ന ആക്ടിഡ്റൺ കലർത്തിയ വെള്ളം കൊടുക്കും. നാഡികേന്ദ്രത്തെ ഈ വിഷസാധനം നശിപ്പിച്ചുകളയുന്നു. ആളെ ആരെ കൊല്ലുകയില്ല; ഞരമ്പുകളെ

ടെ ബലം കുറച്ചു് ആളെ തളർച്ചയ്ക്കു വിധേയനാക്കുകയേയുള്ളു. വിവേചനാശക്തിയോ ഓർമ്മശക്തിയോ ഒന്നും പിന്നെ പ്രവർത്തിക്കുകയില്ല. എത്ര നിസ്സാരമായ ആജ്ഞപോലും അനുസരിക്കാനുള്ള വാസന ഉളിപ്പുമാകും. എന്തു മോദിച്ചാലും “ഇല്ല” എന്നുത്തരം നൽകാനുള്ള മനോവൃത്തിയിലായിരിക്കും അയാൾ. കർദ്ദിനാൾ കുററം ചെയ്തവനു ഏറ്റുപറഞ്ഞുവെന്നും പ്രോസിക്യൂഷൻ ചാർജ്ജുകൾ സമ്മതിച്ചുവെന്നും പറയുന്നതിനു് ഈ പശ്ചാത്തലം മതിയായ സമാധാനം നൽകുന്നുണ്ടു്. “തന്റെ വക്കീൽ ഉന്നയിച്ച ആക്ഷേപങ്ങളോടൊക്കെ താൻ യോജിക്കുന്നുവെന്നു് സമ്മതിച്ചതായി” കർദ്ദിനാൾ സാക്ഷിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു മൊഴി കൊടുത്തതായി ബുഡാപ്പെസ്റ്റിൽനിന്നു ഫെബ്രുവരി 8-ാം തീയതിയോടു കേബിളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വിചിത്രമെങ്കിലും ശ്രദ്ധാർഹമായിരിക്കുന്നു.

ഇവയുടെയെല്ലാം രഹസ്യം

ഹംഗേറിയൻ ഗവർണ്മെന്റ് കർദ്ദിനാളിന്റെ നേക്കെടുത്ത മർദ്ദനപരമായ നടപടികളേയും, നിന്തിന്യായനിർവ്വഹണമെന്ന ഭാവത്തിൽ അഭിനയിച്ച പ്രമാണത്തിന്റേയും മെല്ലാം രാമസ്വം ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവർണ്മെന്റ് പ്രതിപക്ഷകക്ഷികൾ നാട്ടിൽ വാഴാൻ അനുവദിക്കുകയില്ലെന്നും, തദർമ്മം എന്തു കരോരകൃത്യവും ചെയ്യാൻ മടിക്കുകയില്ലെന്നുമാണ്. പരസ്പാതന്ത്ര്യം, വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യം, അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം, മൗലികാവകാശങ്ങൾ, ഡിമോക്രസി, എന്നിത്യാദി പദങ്ങൾക്കു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നിഷേധവിൽ കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥം സാധാരണ ജനങ്ങൾ കല്പിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കാം. എങ്ങനെയായാലും കർദ്ദിനാൾ മിൻഡ്സെൻറിയുടെ അറസ്റ്റിന്റേയും കുററവിസ്താരത്തിന്റേയും വെളിച്ചത്തിൽ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മേധാവിത്വമുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ നേർക്കു പൊതുവിലും, കത്തോലിക്കരുടെ നേർക്കു പ്രത്യേകിച്ചും, അനുവർത്തിക്കുന്ന നയത്തിന്റെ ജഗദ്ഗോപ്യമായ ചില പ്രായോഗികവശങ്ങൾ നമുക്കു നിഷ്പ്രയാസം കാണാൻ സാധിക്കും.

പുത്തരിയല്ല

എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത്തരമർത്ഥങ്ങൾ പുത്തരിയല്ല. “അവർ എന്നെ പീഡിപ്പിച്ചെങ്കിൽ, അവർ നിങ്ങളേയും പീഡിപ്പിക്കും”, “ഭൂതൻ യജമാനനെക്കാൾ വലിയവനല്ല”, എന്നെല്ലാം ദിവ്യരക്ഷകൻ അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. തദനുസരണം, എല്ലാക്കാലങ്ങളിലും മർദ്ദനങ്ങളേയും പീഡനങ്ങളേയും വേലിയോറങ്ങൾ പത്രോസാകുന്ന പാറമേൽ വന്നു അലതല്ലിയിട്ടുള്ളതായി സഭാചരിത്രം ഘോഷിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവർഷം 68-ാമുണ്ടു മുതൽ 313-ാ മാണ്ടു വരെയുള്ള കാലത്തു റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലുണ്ടായ പത്തു മതപീഡനങ്ങളോടു് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ അധുനാതനങ്ങളായ പീഡനങ്ങൾ കേവലം നിസ്സാരങ്ങളാണെന്നു പറയേണ്ടു. ആകയാൽ നാം ചഞ്ചലചിത്തരാകാതിരിക്കുന്നതിനു തിരുസ്തോമരീത്രം, വിശിഷ്ട മതപീഡനങ്ങളുടെ ചരിത്രം, ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പഠിക്കുന്നതു പ്രയോജനപ്രദമായിരിക്കും. അതേസമയംതന്നെ, പീഡിതരാകുന്ന സഭാംഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അനുഭവം പ്രാപ്തിക്കാൻ നമുക്കുള്ള കടമയെ നാം നിറവേറുകയും വേണം. ഈ അവസരത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും, കർദ്ദിനാൾ മിൻഡ്സെൻറിനെ തീരുമേനിക്കു അവിടുത്തോടൊപ്പം കാരാഗൃഹത്തിലടയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി, മാത്രമല്ല അവരെ പീഡിപ്പിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി ക്രൂരതയും, നാം പ്രാപ്തിക്കുകയും പ്രായശ്ചിത്തപ്രവൃത്തികളനുഷ്ഠിച്ചു് ദൈവസമക്ഷം സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

മടുചിറ

സൊഡാലിറ്റി വകയായി പണികഴിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്രോട്ടോയിൽ മുട്ടുമാതാവിന്റെ തിരുനാൾ സാധാബരം കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു.

കുടുംബപംക്തി

കുടുംബധർമ്മം

(കുടുംബബന്ധം)

നമ്മുടെ പ്രിയഭവനം അതിന്റെ ശരിയായ രൂപത്തിൽ ഇന്നു നാം കാണുന്നുണ്ടോ? വല്ല കുറ്റമങ്ങളിലോ, പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ദുഷിച്ച പിടിയിൽ പെടാത്ത നഗരങ്ങളുടെ മൂലയിലോ ഗൃഹം കണക്കും അതിന്റെ തനിമപ്രകാരം കണ്ടെത്തിയെന്നുവരാം. എന്നാൽ, പരിഷ്കൃതങ്ങളെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന നഗര മധ്യസ്ഥിയിൽ വീടിന്റെ ആസ്വാദ്യത തീർത്തും അപ്രത്യക്ഷമായിരിക്കുന്നു. കുടുംബാംഗങ്ങൾ കരുപ്പിടിപ്പിക്കുന്നതനുസരിച്ചാണ് ഭവനം രൂപമെടുക്കുന്നത്. പരിഷ്കൃതവീടുകളാണ് പ്രായേണ കുടുംബാംഗങ്ങളെ സംസ്കരിക്കുന്നത്.

മലച്ചിത്രങ്ങൾ, സഞ്ചാരസങ്കല്പങ്ങൾ, ആകർഷകങ്ങളായ പൊതുജനസമ്മേളനങ്ങൾ, പൂച്ചാലാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന സാഹിത്യപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ, പരിധിവിട്ട സിംഹാസനോദ്യമിത ആദിയായ അഭിനവപ്രശ്നങ്ങളിൽ കുഴങ്ങത്ത് അംഗങ്ങളും കുടുംബവുമായുള്ള ബന്ധം ശിഥിലമായിത്തീർന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യമേയും സുവാസകുതിയും മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ മാർഗ്ഗപിടിച്ചതോടെ കുടുംബജീവിതത്തിന്റെ പവിത്രതയും സൗകര്യവും പൊതുജീവിതത്തിൽനിന്നു ക്രമേണമുറയ്ക്കപ്പെട്ടു. ഇനിയും പരിധിത്തന്ത്രത്തിന്റെ ഒളിവിടമായി, പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കുടുംബജീവിതത്തെ പുനർജീവിക്കുവാൻ പരിഷ്കൃതശാസ്ത്രയായ ബഹുജനം മുന്നോട്ടു വരുമോ?

നവീനമതത്തിനെതിരായ ഒരു പോരു വിളിയല്ല ഇത്; അഥവാ, ഒന്നുകൂടെ പുതുക്കിയ നിയമങ്ങളായി മുട്ടിക്കുത്തിയിട്ടുള്ള ഇത്. മുന്നോട്ടു കുതിക്കേണ്ടുന്ന മനുഷ്യസഞ്ചയത്തിന്റെ വികാസങ്ങളാണ് പരിഷ്കാരം. എന്നാൽ, ഈ പരിവർത്തനശ്രമത്തിൽ കുടുംബജീവിതം പരിഷ്കാരത്തെപ്പറ്റി ഇത്ര ഭീമമായി ഒരു കല്പം കൊടുക്കേണ്ടിവന്നതിലേ എനിക്കു വിമലാഭിപ്രായമുള്ളു.

കുടുംബമാണ് സമുദായത്തിന്റെ അസ്ഥിമാംസം. എന്നാൽ, നവീനാഭിരുചി ജനതാമധ്യസ്ഥിയിൽ കടിയേറിയതോടെ സമുദായം അതിന്റെ ഉൽപ്പത്തിസ്ഥാനത്തെ വിസ്മരിച്ചുപോയെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു. അപമാനങ്ങൾ പൊതുവിധാമമായും, അസാമാന്യീകൃതങ്ങൾ സ്വാതന്ത്ര്യമായും, ദൈവത്വം പരിശോധനയും പരിഗണിക്കുക വിശാലമനസ്സുതടെ ലക്ഷണമായി എണ്ണപ്പെട്ടുവരുന്നു. ഇന്നു ഗോപ്യമായ ഒന്നിനും നിയമില്ലാതായി; വേഷഭൂഷാഭിരുചിയുള്ള അടക്കവും മിതമവും ജനങ്ങൾ മറന്നു കഴിഞ്ഞു.

ജീവിതം വ്യവസായത്തിന്റെ തോതിൽ എണ്ണപ്പെട്ടുവരുന്നു. രാവും പകലും വ്യവസായശാലകളിൽ ജോലി മുറയ്ക്കുന്നു. തുടലും കുടുംബജീവിതത്തിലെ സ്വച്ഛത്തവും സമയത്തും അസമയത്തുമുള്ള അംഗങ്ങളുടെ പോക്കുവരവു ഭഗവതത്തന്നെ. കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു പൊതുവായി സമ്മേളിച്ചു ഉല്ലസിപ്പുവാനും, പരസ്പരം സ്നേഹപരിപാടികൾ പങ്കുവെക്കാനും ഇന്നു സമയമില്ല. കുടുംബാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഐക്യവും ബലമുടേ കണ്ണി മുറിയ്ക്കുന്നത്, മനുഷ്യർ യാദ്രികജീവിതം തുടങ്ങിയതോടെയാണ്.

ഏതായാലും ഈ വ്യവസായമനുസ്മിതിക്കു പരിഹാസമില്ല. തന്മൂലം ഇനി അതിനെ പഴിച്ചുകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ഏതു മാറ്റത്തിനുള്ളതും ഈ വ്യവസ്ഥിതിയിൽനിന്നും ഉയരവാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഇനി ആശയങ്ങളു്. ഈ വിരുദ്ധസാമർത്ഥ്യങ്ങളെ എത്രകണ്ടു നമ്മുടെ ജീവിതവുമായി ഒട്ടിച്ചു കുടുംബജീവിതത്തിലെ ദുരന്തവും പവിത്രതയും പുനഃജ്വലിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു ചിന്തിക്കുകയാണ് അടുത്തതായി കരണിയം. ഇതു ക്ഷിപ്രപാലാജ്ഞകളിലും, അസാധ്യമല്ലതന്നെ. ആദ്യമായി, നമ്മുടെ കുടുംബജീവിതത്തിൽ വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്ന വ്യതിയാനത്തെ നാം അംഗീകരിക്കണം. രോഗി തന്റെ രോഗാവസ്ഥയെ അംഗീകരിക്കുവാൻ മികിസയിലെ ആദ്യവി

ജയം. അവൻ തന്റെ രോഗാവസ്ഥയെ അംഗീകരിച്ചു മുന്നോട്ടുപോയാൽ, പക്ഷേ വിദഗ്ദ്ധമായ മികിസപോലും ഫലിച്ചില്ലെന്നുവന്നേക്കാം. കുടുംബജീവിതത്തെ തകിടം മറിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ അംഗങ്ങളിൽ സ്ഥലം പിടിക്കുന്നുണ്ടെന്നു നാം സമ്മതിച്ചുതിരൂ. ഈ സന്ധിയിൽ നാം എന്തു ചെയ്യണം?

ഒരു യുദ്ധനിരയ്ക്കു മുമ്പായി അതിശക്തമായ ശത്രു സന്ധി താഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതായി കണ്ടാൽ അവർ എന്തുചെയ്യും? അവർ ഒത്തുചേർന്നു ശത്രുവിനെ ചെറുത്തുനില്ക്കും. സൈന്യത്തിലെ ഓരോ അംഗവും പരസ്പര സഹായത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ മനസ്സിലാക്കി ഒരുമിക്കുന്നു. മിച്ച ഭിന്നതകൾ വിസ്മരിച്ച് അവർ ഏകയോഗമായി തോളോടുതോൾ മേന്മ നിർമ്മിക്കുന്നു. സേനാനിയുടെ ആധിപത്യം അപ്രതിഷേധമായിത്തീരുന്നു. സർവ്വകഴിവുകളും കേന്ദ്രീകൃതമാകുന്നു. ഫലമോ? അവരെ ശ്രമിക്കുവാൻ അടുത്ത ആപത്തുതന്നെ, അവരെ വിജയത്തിലേക്കും യശസ്സിലേക്കും നയിക്കുന്നു.

ഈ ക്രാന്തനയമാണ് കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തേക്കും പാലിക്കേണ്ടതു്. ആധുനികജീവിതഗതികൾ പലതും കുടുംബജീവിതത്തെ വിമുഖപ്പെടുത്തുന്നു. മുൻപു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, ദേശാടനം, മലച്ചിത്രങ്ങൾ, ഭോഗസൗകര്യം, സ്വാതന്ത്ര്യകാംക്ഷ ആദിയായ പല കാരണങ്ങളാലും കുടുംബജീവിതത്തിന്റെ നേരിയ ശൃംഖല തെങ്ങുതെങ്ങു പോകുന്നു. ഈ പൊതുശത്രുവിനെതിരായി കുടുംബത്തലവന്മാരായ മാതാപിതാവും, സുശിക്ഷിതരായ സേനാനികളെപ്പോലെ പടനീരടത്തങ്ങളാണു്. കുടുംബത്തിലെ ആസ്വാദ്യതയും അഭികാമ്യതയും കുടുംബത്തലവന്മാരെ ആശ്രയിച്ചാണ് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്.

കൃത്യാനുരൂപവ്യവസ്ഥയിൽപ്പെട്ട കുടുംബാംഗങ്ങൾ അവരുടെ കൊച്ചുവീടിനെ വിട്ടു കൂടാതെ വിവിധ ജീവിതത്തിൽ സ്ഥിരീകൃതരായിപ്പോയെങ്കിൽ, അതിൽനിന്നു മോചനം ആശിക്കാവതല്ല. ഈ സന്ധിയിൽ യുദ്ധത്തിനു സ്ഥാനമില്ല. ശത്രു പാളയം പിടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ശത്രുവിന്റെ കൈപ്പത്തിയിൽ അമരാത്തതായി ഏതാനും അംഗങ്ങൾ അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, അവരെ ഒരു രക്ഷാ കേന്ദ്രത്തിലേക്കു മാറ്റുകമാത്രമേ കരണിയമായിട്ടുള്ളൂ. (തുടരും)

കുടി, ഗുണഭോജിവിവേചനം മെഴുത്തു അതിനെ സ്വീകരിച്ചുവരല്ല മിക്കവാറും. ഇപ്രകാരമുള്ള അജ്ഞതയെ ജനാവലിയിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ട മുഖതല കത്തോലിക്കാ തിരുസ്തേയങ്ങളു്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ പ്രകൃതിവിരുദ്ധമാണെന്നും, കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസങ്ങളേയും ആദർശങ്ങളേയും ഒറ്റിക്കൊട്ടിക്കുന്നവയാണെന്നും, ലോകത്തെ ഒന്നാകെ അസമുദായാന്തരീക്ഷം വലിച്ചു കൊണ്ടുപോകുന്നവയാണെന്നും ജനങ്ങൾക്കു് വെളിവാക്കി കൊടുക്കേണ്ട കടമയും കർത്തവ്യവും കത്തോലിക്കാ രീതിസ്സോ നേതാക്കന്മാർക്കുണ്ടു് എന്നു തീർച്ചപറയാവുന്നതാണ്.

പാരിഷ് ലൈബ്രറികളുടെ സ്ഥാപനം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു മാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇടവകതോറും ഓരോ വായനശാല സ്ഥാപിക്കേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി സഭാനേതാക്കന്മാർ കിരാനാൾ മുമ്പ് ആലോചിക്കുകയായിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതുതന്നെ അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെയും ആവശ്യകതയെയും മുണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതുവരെയും യാതൊന്നും തന്നെ ചെയ്തുകൊണ്ടാത്തതിൽ വേദം രേഖപ്പെടുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഇടവകയിലും ഇപ്പോഴത്തെ നിരക്കനുസരിച്ച് 2000-3000 ജനങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ഇവരിൽ ധനികന്മാർ എന്ന് കണക്കാക്കാവുന്നവർ അംഗീകരിക്കാത്തതാണ്. മറ്റുള്ളവർ സാധാരണരീതിയിൽ "നെററിയിലെ വില്ല്യം" കൊണ്ടു് ജീവിതം നയിച്ചു പോരുന്നവരാണ്. ദൈവംഭിന്നകണ്ഠപ്പാടുകളിൽ പെട്ടുപോയ സാമൂഹ്യജനങ്ങൾക്കു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ വളരെ ആശ്വാസപ്രദമായകാര്യമായിരിക്കും, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മദ്യവാക്യങ്ങൾ ഉന്മേൽ ജനകമായിരിക്കും. ക്രമേണ അവർ അവരറിയാതെ അതിനടിമപ്പെടുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളെ തടയുവാനും, കമ്മ്യൂണിസത്തിനു് അജ്ഞതയാൽ അടിമപ്പെട്ടുപോയവരെ വീണ്ടു നേടാൻ പ്രദാനം ചെയ്തു് ശരിയായവഴിയിൽ നയിച്ചുവന്നതിനും, കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ വളർച്ചയെ അമർത്തി അതിനെ ഭൂമുഖത്തുനിന്നും ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിനും പാരിഷ് ലൈബ്രറികളുടെ സ്ഥാപനം അത്യാവശ്യപ്പെടുന്നതാണ്.

ഈ വസ്തുതകളെല്ലാം അറിഞ്ഞിട്ടും യാതൊന്നും ചെയ്യാത്ത ഇക്കാര്യത്തിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടാത്തു് ശോചനീയംതന്നെ. പാരിഷ് പണിതീർത്ത കെട്ടിടമെന്നിരിക്കാലും അതിനെ അതിന്റെ ഉടമസ്ഥൻ കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നു. കൊടുങ്കാറ്റിനെ മുട്ടിടുവാൻ ശക്തിയുള്ളതാണ് ആ മഹാപ്രാസാദമെന്നു് ഉടമസ്ഥൻ അറിയാതെയല്ല. വൻതോക്കിൽനിന്നും ഒഴിക്കപ്പെടുന്ന ഉണ്ടകൾ, ആനയുടെ മേൽ വികൃതിപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കല്ലെറിഞ്ഞാൽ എന്നപോലെ മാത്രമേ അതിന്റെ ഭിത്തികൾക്കുള്ള എണ്ണം ഉടമസ്ഥൻ അറിയാതെയല്ല, പക്ഷേ അറിയില്ലാത്ത ഇളപ്പു് അസ്ഥിമാംസത്തെ ഇളക്കുവാൻ മാത്രം കൈപ്പുള്ള മല "തുറപ്പുവാൻ" അടുത്തുകൂടുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഉടമസ്ഥൻ ഭിന്നന സൂക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർ അന്തരത്തിലുള്ള "തുറപ്പുവാൻ" അഥവാ സൂക്ഷിക്കണം.

ഗ്രന്ഥാലയങ്ങൾക്കായി മെലവുമെടുത്ത പണം ഒരിക്കലും നഷ്ടമായി കണക്കാക്കാവുന്നതല്ല. ഓരോ ഇടവകയിലും ലൈബ്രറികൾ സ്ഥാപിക്കണം. കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ഭോജനശൃംഖലയെ മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലഭ്യലേഖകൾ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യണം. കത്തോലിക്കാമതത്തെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന "സത്യഭീമം" തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങൾ സൗജന്യമായി ജനങ്ങൾക്കു് വായിക്കുവാൻ സൗകര്യപ്പെടുത്തണം. അതുപോലെ തന്നെ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളും ശേഖരിച്ചുകൊടുക്കണം. ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ കത്തോലിക്കാമതത്തിലുള്ള വിശ്വത്തെ പുറത്താക്കുവാൻ ഇതിലും ഉത്തമമായ മാർഗ്ഗം ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അജ്ഞാനാധികാരത്തിൽ അകപ്പെട്ടു് തറ്റിത്തടയുന്ന കത്തോലിക്കർക്കും അകത്തോലിക്കർക്കും ഇതൊരു കൊടികായി നിലകൊള്ളുന്നതാണ്. ഏതും ഒത്തൊരുമിച്ച് പാരിഷ് ലൈബ്രറികളുടെ സ്ഥാപനത്തിൽ കാലവിളമ്പമെന്നു് പരിശ്രമിക്കുമെന്നു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഈശ്വരമിശിഹായുടെ

ജീവചരിത്രം (5-ാം പതിപ്പ്)

(പരിഭാഷകൻ:- പെ. ബ. മോൺ. ജേക്കബ് നടുവത്തുശ്ശേരി അവർകൾ)

വില്പനയ്ക്ക് തയ്യാറായിരിക്കുന്നു

വില 12 രൂ. മാത്രം അഞ്ചു ചിലവ് പുറമെ.

കുറ്റവടക്കാർക്കു പ്രത്യേക കമ്മീഷൻ.

മാനേജർ,

മാർ ട്രെയിസ് മെമ്മോറിയൽ പ്രസ്,

എറണാകുളം.

ഇടവകഗ്രന്ഥാലയങ്ങൾ

(സി. പി. റാഫേൽ ബി. എ. ബി. എച്ച്)

ലോകത്തെ പൊതുവായും കത്തോലിക്കാസഭയെ പ്രത്യേകമായും അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ഭീഷണിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സംഘം ജനങ്ങൾ ഇന്നു ഭൂതലത്തുണ്ടു്. "കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർ" എന്നൊരു അവതരണ സംജ്ഞ. നാട്ടുരാജ്യങ്ങളായ കൊച്ചിയിലോ തിരുവിതാംകൂറിലോ മാത്രമല്ല, വർകിടയിൽ നിലകൊള്ളുന്ന രാഷ്ട്രങ്ങൾ എന്നു് സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലോ ഷെഡ്യൂയിലോ മാത്രമല്ല, ലോകത്തിന്റെ എത്രയുണിപ്പും ഉരുചിപ്പും ഇത്രുർ ഏതായിട്ടുണ്ടു് എന്നു് പത്രപംക്തികൾ നമ്മെ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ലോകസമുദായത്തെ കൂടുതൽ സുരക്ഷിതമാക്കുന്നതിനുപകരം കണ്ണിൽ കരടുന്നപോലെ സമുദായഭേദം വരുത്തുവാനാണ് ഇവർ പരിശ്രമിക്കുന്നതു്. സമുദായത്തെ അവർ വെറുക്കുന്നു; വിപ്ലവത്തെ അവർ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. "ഇൻകിലാബ് സിന്ദാബാദ്" (വിപ്ലവം ജയിക്കട്ടെ) എന്ന കാഹളവും മുഴക്കിക്കൊണ്ടാണ് അവർ രംഗപ്രവേശം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ അകവും പുറവും നമുക്കൊന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കാം. എന്താണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർ ഉൽക്കോഷിക്കുന്നതു്? എന്താണ് അവർ ഉപദേശിക്കുന്നതു്? നിലവിവിരിക്കുന്ന ഭരണകൂടത്തെ, ഏതായാലും വേണ്ടതില്ല, തട്ടിയിരിക്കണമെന്നു് തൽസ്ഥാനത്തു പുതുതായൊരു ഭരണസമൂഹത്തെ കെട്ടിപ്പടുക്കുവാനാണ് അവർ അശ്രാന്തം പരിശ്രമിക്കുന്നതു്. ആ ഭരണത്തിന് കീഴിലും മുതലാളിയെന്നോ മറ്റൊഴിലാളിയെന്നോ കുടുംബഭരണെന്നോ കുമ്പസാരം, അധർമ്മഭരണെന്നോ സമസ്തഭരണെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. എല്ലാവരും ഏതു കാര്യത്തിലും സമന്മാരായിരിക്കട്ടെ സ്വകാര്യസ്വത്തുമാണെന്നു് ഇന്നുവിലപ്പെട്ടതു്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പരിപാടിയിലി

ല്ല. ഒരുവൻ എത്ര സമർത്ഥനാകട്ടെ, എത്ര ബുദ്ധിമുട്ടെയെങ്കിലും വന്നാകട്ടെ, എത്ര അധ്വാനശീലനാകട്ടെ അവനും മാറ്റമില്ലാത്തതോടെ അതിൽ കൂടുതൽ അനുഭവിക്കപ്പെടുകയില്ല എന്നു അവർ പറയുന്നു. ഒരാൾ അവനു് ആവശ്യമുള്ളതു് കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നും അല്പമാത്രം മിച്ചമു ചെയ്തു് ബാക്കി സമ്പാദിച്ചു എന്നിരിക്കട്ടെ. ആ സമ്പാദ്യം അവനിൽനിന്നും മാറ്റിവെക്കുന്നു. "ഒരുവനിൽനിന്നും അവന്റെ ശേഷിയനുസരിച്ച്; ഒരുവനു് അവന്റെ ആവശ്യമനുസരിച്ച്" (From him according to his ability; to him according to his needs) എന്നാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തം. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരുഭരണം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർ എടുത്തിട്ടുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം വിപ്ലവമാണു്. വിപ്ലവം മാത്രമാണു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പരിപാടിയോടു കൂടിയ ഭരണത്തിലേക്കു വഴിതെളിക്കുന്നതു് എന്നഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരാണ് "കാർൽ മാർക്സ്" "എൻഗൽസ്" തുടങ്ങിയവർ.

കത്തോലിക്കാമതസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു കടകവിരുദ്ധമാണു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾ എന്നു് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ല. പ്രകൃതിവിരുദ്ധമാണതു് എന്നു പറഞ്ഞാലും അതിൽ തെറ്റുണ്ടാകയില്ല. എന്നിരുന്നാലും അകത്തോലിക്കാഭരണല്ല ശതക്കണക്കിനു കത്തോലിക്കർപോലും ഇന്നു നമ്മുടെ മുമ്പാകെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു് അടിമപ്പെട്ടു ജീവിക്കുന്നുണ്ടു്. മതവിശ്വാസത്തെ മറന്നു് കമ്മ്യൂണിസത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാനാണ് ഇവരെല്ലാം എന്നു പറയുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പുറംപൂച്ചിൽ മയങ്ങി, അവരുടെ മനം മയക്കുന്ന വാക്കുകളിൽ തൂങ്ങിയിട്ടു അതിൽ അകപ്പെട്ടു എന്നല്ലായെ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ അകവും പുറവും മനസ്സിലാ

[illegible]

രമായി ലഭിക്കുകയുണ്ടായി.

புள்ளக்காரியாய் ஷெபிர்ஷிங்
காணாதினோ சம்சாதிக்காதி
நோ நக்காதினோ சகதியிலாயி
தரு. பூத் சந்தரிஷ்டோல் ஐத்ரி
வியசகதிக்கும் சாவர்க்குச் சாந்தக
மராயி பகிசாயுளாயி.

ഹിന്ദുക്കൾക്ക് കെ. എസ്. പി., ഐ. എസ്. പി. മുതലായ ഇടതുപക്ഷക്കാർ ഇപ്പോഴത്തെ ഇന്ത്യാഗവൺമെന്റിനെയും പ്രവിശ്യാഗവൺമെന്റുകളെയും സ്വേച്ഛാധിപത്യം ഗവൺമെന്റുകളെയും ഏറ്റവും ഭ്രഷ്ടമായി ആക്ഷേപിക്കുന്നു, പരസ്പരമുള്ള സംസാരസ്വാതന്ത്ര്യവും സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യവും ഗവൺമെന്റുകൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നുവെന്നും. അനിയന്ത്രിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനായി ഇടതുപക്ഷക്കാർ എല്ലായിടത്തും വാദം മുഴക്കുകയും പ്രക്ഷോഭം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവരിൽ പലരും അമിതവേണ്ടി ചില പ്രത്യേകവിവരങ്ങൾ നിയന്ത്രണവിരുദ്ധമെന്നായി ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന വകുപ്പിനെപ്പറ്റി ഇന്ത്യൻ കോൺസംബന്ധിയിൽ ചർച്ച നടന്നപ്പോൾ സ്വാതന്ത്ര്യനിയന്ത്രണം സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഭരണഘടനയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് വർദ്ധനവ് ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി ഈ ലക്കത്തിലെ മുഖപ്രസംഗത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വിവരങ്ങളെ പണ്ഡിച്ച് കൊണ്ട്, നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥകളുടെ ആവശ്യകതയെ സമർപ്പിക്കുകയും, ചില മെമ്പർമാർ വാദിച്ചിട്ടുള്ളതു മുഖപ്രസംഗത്തിൽനിന്നു കാണാം. ഇന്ത്യയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിക്ക്, വിധാസകങ്ങളായ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വിചലമായ തോതിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക്, നിയന്ത്രണവ്യവസ്ഥകൾ ആവശ്യകമാണെന്നായിരുന്നു നിയന്ത്രണപക്ഷക്കാർ പറഞ്ഞ ന്യായം.

നെഹ്രുവിന്റെ സാക്ഷ്യം
കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 6-ാം നൂഡർ ഫിയിൽവച്ച് ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്രു ചെയ്ത പ്രസ്താവന ഈ പ്രകൃതത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു.

“പടിഞ്ഞാറെ ബംഗാളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ മേൽ ചുമത്തപ്പെട്ട നിരോധനവും ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കളുടെ അറസ്റ്റുകളും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി അനുഭവിക്കുന്നതിനായി മിന്നിട്ടുള്ളവയാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിലെ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവൺമെന്റിനെ അക്രമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളാൽ നിഷ്ഠാനം ചെയ്യുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. നിയമരാഹിത്യത്തെയും അക്രമപ്രയോഗത്തെയും യാതൊരു ഗവൺമെന്റിനും വകവെക്കുകയോ പാടില്ലാത്തതല്ലല്ലോ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെയോ മറ്റോ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയെയോ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു വഴിപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിൽനിന്നും തടയണമെന്നും കേന്ദ്രത്തിലേയോ പ്രവിശ്യകളിലേയോ ഗവൺമെന്റിന് യാതൊരു ശ്രമവുമില്ല. എന്നാൽ ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ അക്രമപരമായ മാർഗ്ഗങ്ങളാൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനെ തകിടംമറിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഗുഹാലോചനകൾ നടത്തുന്നത് കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ യാതൊരു ഗവൺമെന്റിനും, ആ പേരിന് അർഹതയുള്ളിടത്തോളം കാലം, സാധ്യമല്ലതന്നെ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരുടെ ശത്രുക്കളോട് എതിർപ്പും അനുഭവമുണ്ട്. എന്നുവരികിലും ഞങ്ങൾക്ക് അവരെ അമർപ്പിച്ചുവെക്കുവാൻ ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. എല്ലാ കൊണ്ടെന്നാൽ ഇൻഡ്യയിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അസ്വസ്ഥത സൃഷ്ടിക്കുവാനും രാജ്യത്തിൽ കഴിപ്പുണ്ടാക്കി അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുവാനും ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്.”

റഷ്യയിൽ പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യമില്ലെന്ന് ലാസ്കി പറയുന്നു
ഇവിടെത്തെ ഇടതുപക്ഷക്കാർ റഷ്യയെയാണല്ലോ മാതൃകാരാഷ്ട്രമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവരിൽ ചിലരുടെ ഭേദഭക്തിയും റഷ്യയോടാണ്. റഷ്യയിലെ വ്യവസ്ഥിതി ഇന്നുട്ടിൽ കൈവരത്തുവാൻ അവർ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള റഷ്യയിൽ അധികാരിയുടെ വേണമെന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യം

വിമർശനവിധി

പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

സ്വാതന്ത്ര്യം കണിക്കാണെന്ന് പോലുമുണ്ടോ? ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണ പാർട്ടിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻറായിരുന്ന പ്രൊഫസർ ലാസ്കി കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്ത് പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രതിനിധിസംഘത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ച മോസ്കോയിൽ പോയി മടങ്ങിയശേഷം, മറ്റൊരിടത്ത് “ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ്സ്” പത്രത്തിൽ എഴുതിയതിങ്ങനെയാണ്:—

“റഷ്യ ഒരു ഒരു പാർട്ടി മാത്രമുള്ള രാഷ്ട്രമാണ്. അവിടെ ഒരുത്തർക്കും മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷി രൂപീകരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതല്ല. അങ്ങനെയൊന്നുമില്ല, ഫലത്തിൽ, രാഷ്ട്രത്തിനെതിരായ ഭ്രാന്തമായി കുറ്റാരോപണം ചെയ്യപ്പെടും. എന്നുവരികിലും അവിടെ ധാരാളം ചർച്ചകളും വിമർശനങ്ങളും നടക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ അവയെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഏറ്റെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അവസാനപരിധികൾക്കുള്ളിൽ നിലകൊള്ളുന്ന ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രത്തിലെ പീഡനാധികാര ഉദ്യോഗങ്ങൾ സമസ്തവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഗുണമുണ്ട്.”



ശ്രീ കെ. എം. ജോഷ് എം. എ. എൽ എൽ. ബി. എം. ബി. എ. (ന്യൂയോർക്ക്)
പാലാസ് പാർലമെന്റായ ഇറ്റേം അമേരിക്കയിൽനിന്നും എം. ബി. എ. (20 ജൂൺ 1948) ബിസിനസ് അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ എന്നബിരുദം സ്വീകരിച്ചശേഷം ഇവിടെ തിരിച്ചെത്തുകയുണ്ടായി.

നന്തു. ജീവനാധികാര സകല പ്രവർത്തനപദ്ധതികളും അവരാണ് നിർണ്ണയിക്കുന്നത്. പാർട്ടിയുടെ വിശ്വാസനേതാക്കളായവരുടെ വലയത്തിനു പുറത്തുള്ള മാറ്റങ്ങൾ ആ പ്രവർത്തനപദ്ധതികളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതല്ല. റഷ്യയിലെ ഭരണാധികാരികൾ എന്ന നിലയിൽ നിന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ നേതാധികാരമായി നീക്കം ചെയ്യുന്ന യാതൊരു പരിതസ്ഥിതിയും ഇപ്പോൾ അവിടെയില്ല.

“കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരനല്ലാത്ത ഒരാൾ സൂപ്രീം സോവിയറ്റിലേയും (ഫെഡറൽ) അതിന്റെ കീഴുള്ള രണ്ടു നിയമസഭകളിലേയും അംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ട്. എന്നാൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാർക്ക് അവിടെ എല്ലായ്പ്പോഴും സ്ഥിരമായ ഭൂരിപക്ഷമുണ്ടായിരിക്കും. അവരുടെ വരുതിയിലാണ് ഭരണസമിതി ഇരിക്കുന്നത്. മന്ത്രിമാരുടെ “പോർട്ട്ഫോളിയോ”കളെല്ലാം അവരുടെകൈയിലാണ്. മന്ത്രിസഭയെ മാത്രമായി, കാഴ്ചയായ സംഗതികളിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയിലെ എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഉപകരണമാകുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിയിലാണ് റഷ്യൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ ജീവനാധികാര ശക്തി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.”

“പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്” ഈ ഭരണസമ്പ്രദായം വിചിത്രമായി തോന്നുമെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. എന്നാൽ പ്രാഥമികപരമായകാരണങ്ങളായി നാം ഗണിക്കുന്നവയുടെയെല്ലാം അഭാവം ഈ വിചക്ഷണതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. “ഹേബിടസ് കോർപ്പസ്” (Habeas Corpus) എന്ന ഉത്തരവ് സമ്പാദിക്കാമെന്നും ആർക്കും ഉറപ്പില്ല. പ്രസിദ്ധീകരണസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയൊ സംഘടനാസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയൊ അവകാശം ആർക്കുമില്ല. റഷ്യക്കുള്ളിലുള്ളവരുമായോ അഥവാ റഷ്യയിൽത്തന്നെയുള്ള വിദേശികളുമായോ നേരിട്ടു സമ്പർക്കത്തിലേപ്പെടുന്ന ആരെയും അവിടെ ആഴമായി സംശയിക്കുന്നതാണ്.

“സൂപ്രീം സോവ്യറ്റിലും അമിതതാഴെയുള്ള സകല സമിതികളിലും വാഭ്രമ്യവാദങ്ങളും നിവേദനങ്ങൾക്കെന്നെയും നടക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ വായിക്കുന്ന ആരും വിചാരിക്കുകയില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും അമേരിക്കയിലേയും രീതിയിൽ അവിടെ പ്രതിപക്ഷത്തിനവകാരമുണ്ടെന്നും. ഒരു ഒരു കക്ഷിയുള്ള രാഷ്ട്രം എന്നതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ അർത്ഥം, ജീവനാധികാര സകല കാഴ്ചങ്ങളിലും പാർട്ടിതന്നെയാണു രാഷ്ട്രം എന്നാണല്ലോ. ഇങ്ങനെ ഇവ രണ്ടും ഒന്നായിരിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തിപൂർവ്വമായ അനുമാനമായി, അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന പാർട്ടിയെ നീക്കംചെയ്യുവാനുള്ള ശ്രമം യഥാർത്ഥത്തിൽ രാഷ്ട്രത്തെ തകിടംമറിക്കാനുള്ള ശ്രമമായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നു.”

റഷ്യൻപിടിയിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലെന്ന് ആറംചിയു സാക്ഷികരിക്കുന്നു

റഷ്യയുടെ പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യനയം അതിന്റെ പിടിയിലുപയോഗിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളിലും അനുഷ്ഠിക്കുകയായിരിക്കുകയാണ്. റഷ്യക്കുപുറത്തു് അതിനോടു സമീപിച്ചുകിടക്കുന്നതും റഷ്യൻ സൈനികശക്തിയുടെ പിടിയിൽ പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ കിഴക്കു യൂറോപ്പിലെ രാജ്യങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷിക്കാണ് അധിപത്യമെന്നു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ആ രാജ്യങ്ങൾ റഷ്യയുടെ പിടിയിൽ അടർത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണല്ലോ “കമിൻഫോറം” എന്ന പുതിയപേരിൽ ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഐക്യസംഘടന രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആ സംഘടനയുടെ നാമത്തിൽ റഷ്യയിലെ വിദേശകാര്യമന്ത്രി മി. മോളോട്ടോവ് പുറപ്പെടുവിച്ച ഭീഷണിപത്രങ്ങളിൽ നാം വായിക്കുകയും ചെയ്തല്ലോ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് അധിപത്യമുള്ള ഈ രാജ്യങ്ങളെ “ജനാധിപത്യരാഷ്ട്രങ്ങൾ” എന്നാണ് മോളോട്ടോവ് ആ ഭീഷണിപ്രഖ്യാപനത്തിൽ വിളിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ആറംചി പറയുന്നു. ആ രാജ്യങ്ങളിൽ സോവിയറ്റിപത്യമുണ്ടെന്നാണ്; അവിടങ്ങളിൽ പരമാവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും. 1947 ജൂൺ 1-ാം ന്യൂയോർക്കിലെ ഖനനത്തൊഴിലാളികളുടെ പതിവനുസരിച്ചുള്ള ഭീമമായ പ്രകടനത്തിൽവെച്ചു ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ മി. ആറംചി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു:—

“കിഴക്കു യൂറോപ്പിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും മനുഷ്യരുടെ ജീവനാധികാരങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും ആ രാജ്യങ്ങളിലെ ഗവൺമെന്റുകളെ ജനാധിപത്യങ്ങളെന്നു വിളിക്കുന്നത് ആ പദത്തിന്റെ പരിധിസ്വപരമായ പ്രയോഗമാണെന്നുമുള്ളതിൽ എനിക്കൊരു സംശയവുമില്ല. പ്രതിപക്ഷപാർട്ടിയുടെ അവകാശത്തെ എവിടെയെങ്കിലും നിഷേധിക്കുന്നുവോ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ ഒരു പട്ടികയോ സമീകരിക്കപ്പെടുന്നതും എവിടെയൊക്കെ കാണുന്നുവോ, നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനെ ബാധാഭവപ്രതി (തെരഞ്ഞെടുപ്പുവ

ഴിയായി നീക്കം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്തതു് എവിടെയൊക്കെയാണോ, അവിടെയൊന്നും യഥാർത്ഥമായ പ്രജാധിപത്യമില്ല; യഥാർത്ഥമായ സ്വാതന്ത്ര്യവുമില്ല.”

ഇൻഡ്യയിലെ പണിമുടക്കുകൾ

1944 ജനുവരിയിൽ ഇൻഡ്യയിൽ ആകെ 48 പണിമുടക്കുകൾ നടന്നു. അതിൽ 7 മാത്രമേ വിജയിച്ചുള്ളൂ; 8 ഭാഗികമായി വിജയിച്ചു. ഫെബ്രുവരിയിൽ 65 പണിമുടക്കുകൾ ഉണ്ടായി. അവയിൽ 10 മാത്രം വിജയിച്ചു. 4 ഭാഗികമായി വിജയിച്ചു. മാർച്ചിൽ 58 പണിമുടക്കുകളുണ്ടായതിൽ 8 മുഴുവനായും 7 ഭാഗികമായും വിജയിച്ചു. ഏപ്രിലിൽ 52 പണിമുടക്കുകളുണ്ടായതു്. അവയിൽ 7 മുഴുവനായും 6 ഭാഗികമായും വിജയിച്ചു. മേയിൽ 56-ാം ജൂണിൽ 46-ാം പണിമുടക്കുകൾ ഉണ്ടായി. അവയിൽ ആദ്യത്തേതിൽ 15-ാം, രണ്ടാമത്തേതിൽ 3-ാം മാത്രം വിജയിച്ചു. ഈ പണിമുടക്കുകളിൽ 353,569 തൊഴിലാളികൾ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. 2,436,402 പണിമുടക്കുകൾ അവർക്കു നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പണിമുടക്കുകൾ കുറയുന്നതിനുപകരം പലേടങ്ങളിലും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനും ആവശ്യത്തിനുള്ളതില്ലാതെ മനുഷ്യർ രാജ്യത്തിലാകമാനം കഷ്ടപ്പെട്ടു കഴിയുന്ന ഈ വിഷമസന്ധിയിൽ പണിമുടക്കുകൾ നടക്കുന്നത് രാജ്യത്തിനു എത്ര മഹാവിപത്താണെന്നു ആർക്കാണ് വോദ്ധ്യമാകാത്തതു്. എന്നുവരികിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാരു പണിമുടക്കുകൾ കഴിയുന്നതും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നുള്ളതു് ഒരു ഫാക്ട് ആണല്ലോ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരുടേയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാരുടേയും നേതൃത്വത്തിലുള്ള റെയിൽവേ തൊഴിലാളി ഫെഡറേഷനും, പോസ്റ്റ് ടെലഗ്രാഫ് ഫെഡറേഷനും പണിമുടക്കുബാധാഭവകൾ, ഇതേഴുതുമ്പോൾ, എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഫെഡറേഷന്റെ പ്രസിഡൻറായ ജയപ്രകാശ് നാരായണൻ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിനായി ഗവൺമെന്റുമായി ആലോചിക്കുകയാണെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതൃത്വം ബഹിഷ്കരിക്കുവാൻ പോലും ഫെഡറേഷനിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. പണിമുടക്കു നടത്തുവാൻ സമ്മതിച്ച തൊഴിലാളി യൂണിയനുകളുടെ ഏജൻസി വാസ്തുവത്തിൽ ഉള്ളതിലധികം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിച്ച് ഫെഡറേഷനിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർ പബ്ലിക്കിനെ വഞ്ചിക്കുവാൻ പോലും മുതിർന്നു. ഇവ സംബന്ധിച്ചു് ഫെഡറേഷന്റെ നേതാക്കന്മാരിൽത്തന്നെ ഭിന്നിപ്പുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥം പണിമുടക്കുകൾമൂലമെന്ന രാജ്യമാകെ വിപ്ലവം കുത്തിയിരിക്കണമെന്ന തല്പരത മറ്റൊന്നാണ്?

പണിമുടക്കു വേണമെന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിഫെഡ്സോ

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരു മക്സ് സ്കൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാരു ഇങ്ങനെ പണിമുടക്കുകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് അവർ പ്രമാണമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോയിലെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചാണ്. മാനിഫെസ്റ്റോയുടെ നിർദ്ദേശം കേട്ടാലു:—

“പണിമുടക്കുകൾ വിപ്ലവമായും ആഴമായും വർദ്ധിപ്പിക്കപ്പെടണം; അവയെ സമുദായനിയമങ്ങളും സമരപരങ്ങളുമായി; അവയുടെ വിപ്ലവാത്മകമായ സ്വഭാവം വികസിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യണം. പണിമുടക്കുകൾ നടത്തപ്പെടേണ്ടതു് സാമ്പത്തികങ്ങളായ അവശതകൾക്കു പരിഹാരം നേടുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമായിട്ടു മാത്രമല്ല; പ്രത്യുത, അവമൂലമെന്ന നിലവിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റിനെ പിടിച്ചെടുക്കുവാനും നശിപ്പിക്കുവാനുമുള്ള മാർഗ്ഗമായിട്ടാണ്.”

ഇങ്ങനെയിരിക്കെ പരസ്പരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളുടെ നാമത്തിൽ വിധാസകശക്തികൾക്ക് അനിയന്ത്രിതമായ വിഹാരം അനുവദിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ് ഭ്രാന്തൻ ഗവൺമെന്റായിരിക്കുകയില്ലേ?

Sathya Deepam

Vol. 22

Ernakulam February 16, 1949

No. 26

ചോദ്യോത്തരപരക്കരി
(1-ാം പേജ് തുടർച്ച)

രനാകുന്നതിനുമുമ്പ് ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലെ ഒരു മിനിസ്റ്ററായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭ ഉണ്ടായത് 1611-ലാണ്. യൂറോപ്പിലുണ്ടായത് 1521-ലാണ്. അതിനുമുമ്പ് ആ സഭയില്ലായിരുന്നു.

പ്രോ: ഒരുവൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യാനുയായിയായി തീരണമെങ്കിൽ അവൻ ശാബതു മിഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പങ്കെടുക്കണം.

സൗജന്യവിതരണ ഫണ്ട്

Mr. C. T. Antony, Clerk, District Munsiff's Court, Chonghat
Rs. 3-4-0

ഉ: ഒരുവൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യാനുയായി ആയി തീരണമെങ്കിൽ ശാബതു മിഷനിൽ ചേരേണ്ട. ക്രിസ്തുവിനെ നാം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ വാക്കു പാലിക്കുമെന്നും വിശ്വസിക്കണം. ഞാൻ എന്റെ സഭയെ പണിയും, പാതാളവാതിൽ അതിനെ വിജയിക്കയില്ല എന്ന് അദ്ദേഹം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്നെ സംരംഭം അദ്ദേഹം ഒരു സത്യസഭയെ പണിയിട്ടുണ്ട്. അത് തെറ്റായിട്ടുണ്ട്; തെറ്റുകയുമില്ല. എന്നാൽ ശാബതു മിഷൻ ആത്മീയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായിട്ടാണ് നിലവിലുള്ളത്. അത് ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ചതാണെന്നു പറയാൻ പത്തൊമ്പതു നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അകലം വലിയ ഒരു അക്ഷമതയോ? 1831-ൽ ഒരു പുതിയ ഉപദേശം പ്രസിദ്ധിച്ച വില്യം മില്ലറിന്റെ അനുയായികളിൽ ഒരു വിഭാഗക്കാരാണ് ഈ മിഷൻകാർ. വില്യം മില്ലർ 1782-ൽ അമേരിക്കയിൽ ജനിച്ചു. ടെന്നിയിൽ ദീർഘദർശിയുടെ പുസ്തകവും മറ്റും പഠിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിന്റെ തീയതി അറിയാനുള്ള ശ്രമിച്ചു. ഒടുവിൽ കണക്കുകൂട്ടി 1843 ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ കത്താവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവെന്നു പറഞ്ഞ് പ്രസിദ്ധിച്ചു. മനുഷ്യരെല്ലാം ഇളകിവരായി. എന്നാൽ

അക്കാലം കത്താവി വന്നില്ല, അതിനാൽ കണക്കുകൂട്ടി 1844 മേയ് മാസം ഇടവത്തോടുകൂടെ വരുമെന്നു പറഞ്ഞു. അന്നും ലോകമെമ്പാടും നില്ക്കില്ല. ഒടുവിൽ മിഷണറിയും തുലാത്തിനും ഇടയ്ക്ക് അത് സംഭവിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം ഖണ്ഡിതമായി പറയും തുലാം 22-ാം നാൾ പാലാക്കായില്ലെന്ന് ഉറപ്പായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. ഒടുവിൽ തെറ്റായി. വില്യം മില്ലർ തന്റെ ഗണിതപാഠ ഉപേക്ഷിച്ച് രംഗത്തുനിന്നും മാറി. എന്നാൽ എല്ലാ ജി. വൈറ്റ് എന്നൊരു മറ്റൊരു വില്യം മില്ലറിന്റെ പിന്നാലെ പോയവരെയെല്ലാം ശേഖരിച്ച് ശാബതു ആചരിക്കണമെന്നുള്ള ഉപദേശവുമായി അതോട് ചേർന്ന് ഉണ്ടാക്കിയതാണ് ശാബതു മിഷൻ. എല്ലാ ജി. വൈറ്റ് എന്ന മറ്റൊരു പര്യായം ഒരു ദിവസം അവർ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്ക് എടുക്കപ്പെട്ടു എന്നും അവിടെ വച്ച് ക്രിസ്തുനികൾ എല്ലാവരും ഞായറാഴ്ച ആചരിക്കാൻ തെറ്റായി നില നില്ക്കുമായി എന്നും നിമിത്തം അവർക്ക് സത്യാനുയായികളായിത്തീർന്നു. അതിനാൽ തനിക്ക് അതോട് ചേർന്നു. ഉപദേശിക്കണമെന്നും ദൈവം അവരോട് കല്പിച്ചു എന്നും പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ച് അവരുടെ അനുയായികൾ 845-ൽ ശാബതു മിഷൻ Seventh Day Adventist സ്ഥാപിച്ചു. വില്യം മില്ലറിന്റെ വേറെ ചില അനുയായികൾ മേൽ The life and Advent Union എന്നൊരു സഭ 1865-ൽ സ്ഥാപിച്ചു. വേറെ ചിലർ മേൽ Church of God in Christ Jesus എന്നൊരു സഭ 1888-ൽ സ്ഥാപിച്ചു.

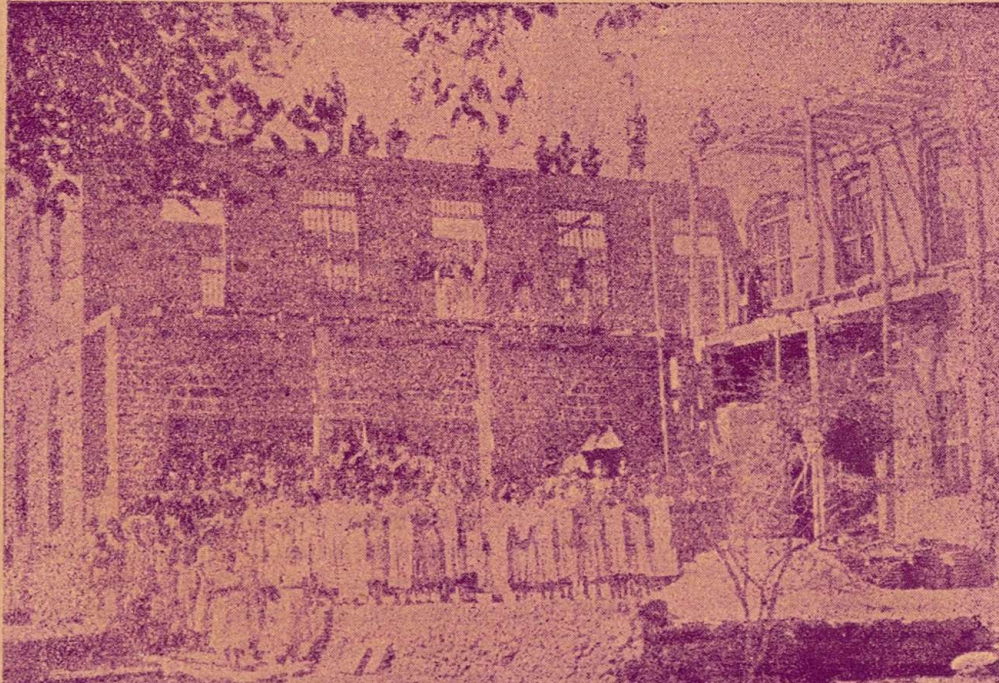
പ്രോ: പട്ടികയിൽ ബ്രദർ സഭ സ്ഥാപിച്ചതാണോ?

ഉ: അയർലണ്ടിലെ ഒരു ആംഗ്ലിക്കൻ പട്ടാളക്കാരനായിരുന്ന റവ: ജോൺ നെൽസൻ ഡർബി എന്നയാളാണ് ഇതിന്റെ ജനനിയായത്. ഒരു ലോമർച്ച് കാരനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റിന്റെ അങ്ങേ അറാമാണ് കൈക്കൊണ്ടിരുന്നത്. കത്തോലിക്കാസഭയെന്നു കേട്ടാൽ അദ്ദേഹത്തിന് വലിയ വെറുപ്പായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് മൈമർച്ചുകാർ ആംഗ്ലോ കത്തോലിക്കാകാൻ തുനിഞ്ഞത്. അതിനാൽ തനിക്ക് ആംഗ്ലിക്കൻ സഭ പോലും വേണ്ടെന്നുവെച്ചു. വേദപുസ്തകത്താൽ മാത്രം ജീവിക്കുക എന്ന തീർച്ചപ്പെടുത്തി. സഭ കളഞ്ഞു വിടണമെന്നും പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തെ മുഴുവനായി ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസിദ്ധിച്ചു. 1830-ൽ അദ്ദേഹം പ്ലിമത്ത് എന്ന സ്ഥലത്തേക്കു പോയി. അവിടെ വെച്ച് "പ്ലിമത്ത് ബ്രദർസഭ" തുടങ്ങി.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൻ പ്രകാരം ഡർബിസ്റ്റർ എന്നും ഇവരെ വിളിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഇവരുടെ കൂട്ടംകൂട്ടുമ്പോൾ അവരിൽ ആർക്കും പ്രാർത്ഥന നടത്തുകയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യാം. എന്നാൽ "വചനത്തിന്റെ വെളിപാട്" ഇവർക്കു മുൻഗണന. ഡർബി ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിനെതിരായി വല്ലവരും പറഞ്ഞാൽ അവരെ അവരുടെ സഭയിൽ നിന്നും മുക്കി ബഹിഷ്കരിക്കും. അതുവരെ ഇവർ നാലുതരം ബ്രദർസഭയായി പിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. (സ. ക.)

പുസ്തകാഭിപ്രായം
നവമാലിക
Puthenpeedika Parish Hall
Souvenir
(പരസ്യം, എറണാകുളം, വില 1 ക. 8 റൂ.)

തൃശ്ശൂർ രൂപതയിൽപ്പെട്ട പുത്തൻപിടികയിടവകയിൽ ഒരു പുത്തൻ പാരിഷ് ഹോൾ നിർമ്മിതമായിത്തീർന്നു. ശാബതു മിഷണറിയായി പ്രതിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്ന ഒരു നവീനഗ്രന്ഥമാണ് "നവമാലിക". ഇടവകജനങ്ങൾക്കു് ഒന്നിച്ചുകൂടുന്നതിനും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും സാമൂഹ്യപരമായ വിവിധ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ആശയവിനിമയം ചെയ്യുന്നതിനും ഇടവകയോഗങ്ങളും മറ്റു പൊതുയോഗങ്ങളും കൂടുന്നതിനും ഗ്രന്ഥശാലകൾ നടത്തുന്നതിനും മറ്റും അത്യാധികം ഉപകരിക്കുന്നതാണ് പാരിഷ് ഹോൾ. ആകയാൽ നിരവധി ക്ലേശങ്ങളും ത്യാഗങ്ങളും സഹിച്ച് താഴെപ്പറയുന്ന ഒരു ശാല സ്ഥാപിച്ച പുത്തൻപിടികയിടവകയിലെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ സ്മരണയെ ഇത്തരമൊരു സാമൂഹ്യഗ്രന്ഥശാലയ്ക്കു് നിലനിൽക്കുന്നതിനു് നിശ്ചയിച്ചതും സമുചിതമായിരിക്കുന്നു. പുത്തൻപിടികയുടെ ചരിത്രം, പരേതനായ വാഴ്ചപ്പിള്ളി മെത്രാൻറേയും അഭിനവമെത്രാൻറേയും ചരിത്രം, ദൈവത്തിന്റെ മുൻനിർണ്ണയം, ഐക്യകേരളം, കത്തോലിക്കാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ വശീകരണരഹസ്യം, വിൻസെൻറ് ഡി പോൾ സംഘം, സ്ത്രീകളും കത്തോലിക്കാപ്രവർത്തനവും, മാർക്സിസം ആദിയായ വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസിദ്ധ സാമൂഹ്യകാരന്മാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള ലേഖനങ്ങളും, വിദഗ്ദ്ധ തൂലികകളിൽനിന്നുതന്നെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ള മൂന്നുനാലു ചെറുകഥകളും, ആരോഗ്യകവിതകളുമാണ് ഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉള്ളടക്കം. കമനിയങ്ങളായ അനേകം ബ്ലോക്കുകൾ ഗ്രന്ഥത്തെ മോടിപറിച്ചിരിക്കുന്നുണ്ട്. കേവലം പ്രാദേശികമായ പ്രാധാന്യം മാത്രമല്ല ഈ കൃതിക്കുള്ളത്. ഒരു സാമൂഹ്യഗ്രന്ഥമെന്ന നിലയിൽ സാമൂഹികമായ സ്വാഗതം ലഭിക്കുന്നതിനും ഇതിനർഹതയുണ്ട്. Souvenir എന്നതിന്റെ ഉച്ചാരണം "സോവനിർ" എന്നല്ല, "സൂവനിർ" എന്നാണ് എന്ന ഒരു സംഗതി മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഗ്രന്ഥത്തിനു പ്രമുഖപ്രചാരമാരംഭിക്കുന്നു.



പണിചെയ്യുന്ന സെൻറ് അഗസ്റ്റിൻസ് ഇംഗ്ലീഷ് മെമ്പർ, മൂവാറ്റുപുഴ

On Paying Debts

Much can be learned about people's characters from their attitude toward debts. The modern world offers innumerable opportunities to all for making debts; indeed, through high-pressure advertising it even urges and begs people to buy on the installment plan, to accept loans "on their signature", to borrow money on their property and possessions, and to accept services that they can pay for only in the future. As a result, three classes of people may be identified on the basis of their attitude toward debts.

1. The first class, consisting of the strongest and most dependable characters, includes all who have resisted the popular trend toward going into debt, and who therefore contract no debts except such as are necessary (e. g., for doctor's services) or are clearly within their future means to pay. They seldom buy "on time", preferring to save their money and buy what they want for cash. If they do find it necessary or reasonable to go into debt for something, they do not rest until the debt is paid, and will make any sacrifice to meet the payments.

2. The second class consists of those who carelessly go into debt beyond their means, and who are prone to buy themselves new comforts and conveniences even when old debts still remain unpaid. Such persons may owe large sums to their doctor, grocer, butcher, etc., yet you will see them making a down payment on a new car, knowing that this will simply put off indefinitely the payment of their other debts. Of course they seldom have anything to give to charity or religion, and they complain when they are asked to give to such causes. They are the shiftless and undependable. They are numerous too, as the unpaid accounts of doctors, grocers, parishes, etc., would reveal.

3. The third class consists of those who are known as dead-beats. They contract debts and then deliberately scheme to get out of paying them. They simply forget creditors who do not press or prosecute them; and they escape others by moving from place to place and leaving no trace, or by lies and misrepresentations concerning the goods received. Such persons not only possess base characters; they should be in jail.

Every God-fearing, justice-loving human being should try to be a member of the first class here described; not of the second or the third.

The Liguorian

I know of nothing that reveals the kind of people we are, more than the way we speak of others. What handle do you give to the name of one you are describing?

Do his good qualities and good deeds describe him, or something wrong that he has done? You speak of him as honest, reliable, neighbourly, or just the opposite.

And those who listen: do they leave you only with the picture you have drawn of another? No indeed; it is your portrait that is carried away to stay with them.

The one of whom you spoke is forgotten, but you are remembered in the light of your words.

The Open Window

An Irishman is rarely at a loss for a reply. One was asked what was the difference between Cherubim and Seraphim. After thinking a moment he answered, "Yes, let me see, there was a difference—but they made it up!"

നിർമ്മാതനായി
വാക്കുകാട്ടു സ്വദേശിയായ വാഴയിൽ കുഞ്ഞുൻ അവർകൾ ഫെബ്രുവരി 1-ാംനാ കോട്ടയം ഫിസ്റ്റ് ഓട്ടുവഴിയിൽ വച്ച് നിർമ്മാതനായിരിക്കുന്നു.

Permissu Ecclesiastico
Printed & Published by
K. L. Varkey
at the Mar Louis Memorial Press
Ernakulam