

പാരിജാതം



പുസ്തകം 2

1124 മേടം.

ലക്കം 9

മംഗളം.

[ബ്രഹ്മശ്രീ കാവകര ചെറിയ ശങ്കരൻനമ്പൂതിരി.]

നിസ്സുലഭംഗികലരം നവമായ നല്ല
പരങ്ങളാൽ പരിലസിച്ചു വശാളിനിത്യം
എത്തിച്ചുജീക്കുമൊരു ശങ്കരദാമദിവ്യ-
പുതമീരഹം പരമഭീഷ്മണച്ചിടഭേ!

* ശാസ്ത്രപ്രാമാണ്യം.

[കവിതിലകൻ, ശ്രീ. വടക്കാശ്വരൻ രാജരാജവർമ്മ.]

ശാസ്ത്രവും സാഹിത്യവും വാദോപയോക്താക്കൾ രണ്ടു അംശങ്ങളാൽ ഏകമാണ്. രണ്ടും ശ്രേയസ്സുണ്ടാകണം എന്നും സമ്മതിക്കുന്നു. എങ്കിലും ശാസ്ത്രത്തിന് മറ്റൊരു തരം വൈശിഷ്ട്യം ഏകദേശം. സാഹിത്യം എന്നുവേണ്ടി എല്ലാ കലകളും, എന്തിന്? മനുഷ്യന്റെ ജീവിതവും ശാസ്ത്രത്താൽ നിയന്ത്രിതമല്ലെന്നു വരികിൽ പ്രായവും അസുന്ദരവും നിഷ്പ്രയോജനവും ആയി ഭവിക്കുന്നു. അനുഭവസിദ്ധമായ ഈ വസ്തുത ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ധർമ്മത്തെ തെളിയിക്കുന്നു.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും കവികൾക്കും അന്യോന്യം കൂടുകൊണ്ടു ബഹുമാനം നൽകേണ്ടതാണ്.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും കവികൾക്കും വേണ്ടി

കാവ്യജ്ഞന്മാർക്കും കവികൾക്കും വേണ്ടി.

ഈ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. ശബ്ദാഭിപ്രായം

ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്നു കെല്പു കറയുന്നവർ കവികളും, കവിതയ്ക്കു അശക്തന്മാർ കൃഷിക്കാരും ആയിത്തീരുന്നു എന്നു ഭാവം. രാജാക്കന്മാർ നടത്തിവന്ന വിഭാഗങ്ങളിൽ കേവലം കവികൾക്കു സ്ഥാനം അനുവദിച്ചിട്ടില്ല. സുപ്രസിദ്ധനായ കോഴിക്കോട്ടു മാതൃകയുടെ വിഭാഗങ്ങളിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്ന പയ്യൂർ പട്ടേരിമാരും മറ്റും കവികൾമാത്രമല്ല, മിഥുനം സാദിശാസ്ത്രപാരംഗതന്മാർകൂടിയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ശാസ്ത്രത്തിനു അധികം മാനുഷത കൊടുത്തിരുന്നു എന്നു സ്പഷ്ടം. ശാസ്ത്രത്തെ ആക്ഷേപിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കവികളും നല്ല വൈദഗ്ദ്ധ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പരിമാസരസികനായ മഹാകവി നീലകണ്ഠദീക്ഷിതൻ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു.

സാഹിത്യദർശിശാസ്ത്രാണി

വിശിഷ്ടാനിതിചേരതി;

തതോപിഭവദാല്യനം

തതോപിശിവകീർത്തനം.

സാഹിത്യത്തേക്കാൾ ശാസ്ത്രം ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടു വേദാല്യനത്തിന്നു അതിൽകൂടുതൽ ശ്ലാഘ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുമായിട്ടു, വേദം പഠിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഉത്തരം വല്ല സ്ഥലത്തുമിരുന്നു പണ്ഡിതന്മാർ ജീവിക്കുകയാകുന്നു. മുക്തി എളുപ്പം കിട്ടും. സഹൃദയന്മാർ സർവ്വതരംഗംകാൾ സാഹിത്യം ശ്രേഷ്ഠം എന്ന അഭിപ്രായം അർത്ഥവും അടിസ്ഥാനവും ഏറിയതുതന്നെ. വാസ്തവത്തിൽ, രണ്ടിനും അതാതിന്റെ യോഗ്യത വകവെച്ചുകൊടുക്കുകയത്രേ യുക്തം. ഇവയിൽ ഒന്നിനെ പെടിഞ്ഞു മറൊന്നിനെ കൈക്കൊള്ളുന്ന നയത്തെ ആദരിക്കാവുന്നതല്ല. ശാസ്ത്രത്തെ ആമാരത്തോടും സാഹിത്യത്തെ അപകാരത്തോടും ഉപമിക്കാം; ആദ്യത്തേതു ക്രമത്തിന്നു ഉണ്ടെന്നുവരികിൽ രണ്ടാമത്തേതു ആവശ്യവും ഹൃദ്യവും ആകും. അല്ലെങ്കിൽ നിഷ്പ്രയോജനം. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഈ മുഖ്യത അന്യഥാ ഭവിക്കുന്നതല്ല.

ശാസ്ത്രം സാഹിത്യത്തിന്നെന്നല്ല സർവ്വകലകൾക്കും അടിസ്ഥാനമായി നില്ക്കുന്നു. മനുഷ്യരുടെ ജീവിതത്തിന്നും അതിനോടു അഭേദ്യമായ ബന്ധം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശാസ്ത്രാനുസരണം കല്പിതമാകുമ്പോൾ മേത്രമേ കലയും ജീവിതവും അർത്ഥവത്താകുകയുള്ളൂ. അന്യഥാ നിർമ്മിതമാകുമ്പോൾ അവ പ്രാകൃതങ്ങളും നിഷ്പ്രയോജനങ്ങളും ആയിത്തീരും.

സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മാത്രമേ അർത്ഥമുള്ളൂവെന്നു വേണ്ടവിധം അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിന്നും കലകൾക്കും അടിസ്ഥാനമായി അനേകം ശാസ്ത്രങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടുന്നതിന്നു ഇടയായി. പാണിനീപ്രമുഖന്മാരായ ആചാര്യന്മാരുടെ ശബ്ദശാസ്ത്രങ്ങൾ, അമരദികളുടെ നിഖണ്ടുക്കൾ, മർദ്ദാനന്ദവർദ്ധനജഗന്നാഥദികളുടെ കാവ്യപ്രകാശം മുതലായവ, എന്നിവയൊക്കെ സംസ്കൃതഭാഷയുടേയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും പ്രഭാവത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. ഈവക ശാഖകളിൽ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു കണക്കില്ല. അവയുടെ ഭാഷ്യവ്യാഖ്യാനാദികളും അസംഖ്യംതന്നെ. അവ പൊതുവെ പാഠഗ്രന്ഥങ്ങളായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടവ. അതുകൊണ്ടു വിദ്യാർത്ഥികൾ അവ പഠിക്കുക പതിവാണ്. അങ്ങിനെ അവ പഠിച്ചവരാണ് പന്നീട്ട കവികളും ശാസ്ത്രകാരന്മാരും വ്യാ

ഖ്യാതാക്കന്മാരും നിരൂപകന്മാരും മറ്റുമായി സാഹിത്യവ്യവസായം ചെയ്തിരിക്കുന്നവരെല്ലാം. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ കൃതികൾ അനശ്വരങ്ങളും അമൂല്യങ്ങളും ആയ സമ്പത്തു കളായി ആദരിക്കപ്പെടുന്നു. സംസ്കൃതത്തിലെ ഏതു പ്രബന്ധം നോക്കിയാലും ഈ വസ്തുത നിഷ്പ്രയോസം ഗ്രഹിക്കാം. ശാസ്ത്രാനുസരണം നിർമ്മിതങ്ങളാകുന്ന കൃതികൾക്കു എത്രയ്ക്കു ഗുണപുഷ്ടിയും ഉന്നത പദവും ലോകബഹുമതിയും കൈവരുമെന്നതിന്നു സംസ്കൃതകാവ്യങ്ങൾ പരമങ്ങളായ ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു.

സാഹിത്യത്തിന്റെയും ജനസമുദായത്തിന്റെയും അഭിപ്രാധിഷ്ഠിതമായി ചെയ്യേണ്ട കൃത്യം, ശാസ്ത്രംകൊണ്ടു നിഷ്കേശമായി നിയന്ത്രിച്ചു അവയെ സുഭഗമായ രാഗ്ഗുണീകൃതികളായി നയിക്കുകയാകുന്നു. കാവ്യകാരന്മാർക്കും ജനങ്ങൾക്കും സ്വസ്ഥധർമ്മങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു വേണ്ട ജ്ഞാനം ശാസ്ത്രത്തിൽനിന്നു അല്ലാതെ കിട്ടുന്നതല്ല. കേവലം സങ്കല്പകല്പിതങ്ങളായ കഠിന സങ്കേതങ്ങളുടെ പരമ്പരയല്ല ശാസ്ത്രം. അങ്ങിനെ ചിലർ വിചാരിക്കുന്നതു കഷ്ടം! ഏതു കലയ്ക്കും അതിന്റെ ആകൃതിയും രൂപവും ധർമ്മവും ചൈതന്യവും സാദരിക്കുന്നതിന്നു അത്യാവശ്യങ്ങളും പ്രത്യേകം ചിലപ്രതിപാദനരീതികളോടും സങ്കേതങ്ങളോടുംകൂടി ലോകധർമ്മങ്ങളെയും യുക്തിയേയും അനുസരിച്ചു ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നവയും ആയ നിയമങ്ങളുടെ സമുച്ചയമാണു ശാസ്ത്രം. അതിനോടു അകലത്തോടും കല വകലയും വിഫലവും ആകുന്നു. അടക്കത്തോടും അതിന്നു ഹൃദ്യതയും സസ്പൃതിയുംകൂടും. അപ്രകാരം ശാസ്ത്രത്തിന്നു സാഹിത്യാദികലകളുടെമേൽതന്നെയല്ല, മനുഷ്യസമുദായജീവിതത്തിന്റെയുംമേൽ ശക്തിമത്തായ ഒരു അധികാരം നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ മാനിക്കുകയത്രേ ആര്യരുടെയും കൃത്യം.

സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു പൊതുവേ എല്ലാ ശാസ്ത്രത്തിലും സാമാന്യജ്ഞാനം സിദ്ധിച്ചിരിക്കണം. അതില്ലെന്നുവരികിൽ സന്ദർഭോചിതങ്ങളും സരസങ്ങളും ആയ ആശയങ്ങൾ കല്പിച്ചു കാവ്യത്തിന്നു മോടിവരുത്തുന്നതിന്നു പ്രയാസപ്പെടും. സഹൃദയന്മാർക്കും ശാസ്ത്രജ്ഞാനം വേണ്ടെന്നുവരികയാകുന്നതല്ല. വിവിധശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെ സ്മരിച്ചുകൊണ്ടു കവികൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്ന കാവ്യങ്ങളുടെ സാരാംശം ഗ്രഹിക്കുന്നതിന്നും രസിക്കുന്നതിന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായ സഹൃദയന്മാർക്കു മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സാമുദ്രികം ധർമ്മം മുതലായശാ

ശ്യാമളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു രേഖപ്പെടുത്തി
കാവ്യങ്ങളിൽ

വപുശാമണ്ഡോലനസ്സാ
സാലപ്രാശ്നമാലാഭം

എന്നു നായകമാരെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കുങ്കുങ്കുങ്കുങ്കുങ്കുങ്കുങ്കു
പ്രാണസ്തംഭമലാഭികാ
നവ്യഭൂതാദി നിർദ്ദിഷ്ടാ
ഉന്നതാഭ്യസ്തപ്രഭാ

മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങൾ നോക്കുക കാവ്യങ്ങൾ, അവ
യ്ക്കു ഇപ്രകാരം ശാസ്ത്രപ്രകാരം സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്ന
ബന്ധത്തെ ഗണിക്കാതെ വായിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഫലം
വളരെ കുറയും.

ഭാഷയിൽ പൂർവ്വകാലത്തു ശാസ്ത്രങ്ങൾ കുറവായി
രുന്നു. എന്നാൽ അന്നു കവികൾ സാസ്ത്രതപസ്സി
തന്മാരായിരുന്നതുകൊണ്ടു ശാസ്ത്രാനുസരണം പ്രവ
ർത്തിക്കുന്നതിന്നു അവർക്കു സാധിച്ചു അതുകൊണ്ടു മാത്ര
മേ ശാസ്ത്രമറിയാതെ അവരുടെ കാവ്യങ്ങൾ ഉത്തമങ്ങളാ
യായിത്തീർന്നു. ഇന്നു ഭാഷയിൽ വ്യാകരണാലങ്കാരാദി
കളെ സംബന്ധിച്ച പല വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങളും ഉണ്ടാ
യിട്ടുണ്ട്. അവ ലഘുപ്രതിഷ്ഠങ്ങളാണെന്നു കാണാം. എ
ന്നാൽ അന്നുഭാസംകൊണ്ടോ അശക്തികൊണ്ടോ അ
വയെ വകവെക്കുന്നതായിരിക്കുന്നതിനാണു പലർക്കും
സന്ദേഹം. ഇതുനിമിത്തം കാവ്യങ്ങളിൽ വേണ്ടവിധം
സാലകാരാദികളെ ഭംഗിയായി നിവേദിപ്പിക്കുന്ന കാ
വ്യത്തിൽ അവർക്കു ദയനീയമായ പരാജയം നേരിട്ടിരി
ക്കുന്നു. അവലംബങ്ങളുടെ പ്രയോഗവും വർദ്ധിച്ചുവ
രുന്നു. ഭൂഷണശൈലികളുടെ നിലയും അതുതന്നെ. പല
ഉദാഹരണങ്ങൾകൊണ്ടു ഈ അഭിപ്രായം വ്യക്ത
മാക്കാം.

“തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പ്രകൃതിവിലാസം അവളു
ടെ ഐശ്വര്യത്തിന്നു കാരണമാകുന്നു” ഈ മാതിരിവാ
ക്യങ്ങൾ ഇന്നു എത്ര പത്രമെടുത്ത് നോക്കിയാലും കാ
ണാം. ഇംഗ്ലീഷുവ്യാകരണം അനുസരിച്ചു തിരുവിതാം
കൂർ സ്ത്രീലിംഗപദമാണ്. എന്നാൽ മലയാളത്തിൽ
അതിനെ നപുംസകലിംഗമായിട്ടത്രേ ഗണിക്കുന്നത്.
അതുകൊണ്ടു “അവളുടെ” എന്ന പദത്തിന്റെ സ്ഥാ
നത്തു “അതിന്റെ” എന്നു പ്രയോഗിക്കുന്നതു നന്നു.
“വൃക്ഷം” “പർവ്വതം” മുതലായ (സംസ്കൃതപല്ലിംഗ)
പദങ്ങളെ “വൃക്ഷം” “പർവ്വതം” എന്നാണല്ലോ ഭാഷ
യിൽ വ്യവഹരിക്കാറുള്ളതു്. “അതിന്റെ വെളിച്ച

ത്തിൽ” “ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ” എന്നവിധം
പ്രയോഗം സ്വസ്ഥമാണെന്നായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രകൃത
ത്തിൽ വെളിച്ചമെന്നു കേൾക്കുവാൻ അതിന്റെ
യാതൊരു വെളിച്ചവും തനിമലയാളികൾക്കു ഉണ്ടാ
കുന്നില്ല. പണ്ഡിതങ്ങളെന്നു നമുക്കു തപദത്തിന്റെ
സ്ഥാനത്താണു ഈ “വെളിച്ചം” ഉപയോഗിക്കുന്ന
തെന്നു തോന്നുന്നു. അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു “പ്രസൂത
തിമതിയാകു” “പ്രസൂതതാർത്ഥിനിപാതമിവേന”
(രാഖ്യ ഇത്യാദി പ്രയോഗങ്ങൾ നോക്കുക. ഈ വെളി
ച്ചം ഒരു ഇരക്കമതിച്ചുറക്കുണ്ട്. കരുണാസം എന്ന
പദത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു വിഷാദാത്മകം എന്നു പ്ര
യോഗിച്ചുവരുന്നു. ശാസ്ത്രസമ്മതവും മഹാകവി പര
മ്പരയാൽ അനുഗ്രഹിതവും വിവക്ഷിതപ്രകാരനകൾ
ലവും ആയ കരുണത്തിന്നു ഭൂഷ്ട കല്പിച്ചു തൽസ്ഥാ
നത്തു ശിരോഭവഷ്ടാപാണായാമരീതിയൽ ദർശ്യവ
മായ മഹാറാജ പദം ഉപയോഗിക്കുന്ന നയം ശ്ലാഘ്യമ
ല്ല. ശരിയാണെങ്കിൽ ശുഭരാദിപദങ്ങൾക്കു പകരം
“സുപ്രഭാഷാഭ്യന്തരസ്തോഭാത്മകം” “സമരപ്രവൃ
ത്തികൊതുക്കാത്മകം” എന്നിങ്ങനെയും പ്രയോഗി
ക്കാം. അശാസ്ത്രീയവും അനർത്ഥവും വളവും ആയ
ഈ മാതിരി പദപ്രയോഗം വർദ്ധിച്ചു എന്നല്ലാതെ മ
റെറൊരു പരയും?

മേധാവികാരി എന്ന അർത്ഥത്തിൽ മേധാവി, നരക
മന്ദവികക എന്ന അർത്ഥത്തിൽ നരകിക്കുക, മദ്യപി
ക്കുക. (മദ്യപാനം ചെയ്യുക) എന്നിവയും ത്യാജ്യങ്ങളാ
യ പദപ്രയോഗങ്ങളാണു്. “നരകി”ക്കുന്നത് പോ
ലെ ആയും “സ്വർഗ്ഗിച്ചു”കുന്നതു ഭാഗ്യം. വിവക്ഷ
യ്ക്കു ആക്ഷേപമില്ല എന്നാൽ വിവക്ഷിക്കുന്നതു നന്ന
ല്ലെന്നു തോന്നുന്നു ബുദ്ധിജ്ഞാ, ചികിത്സിക്കുക എ
ന്നിവയെപ്പോലെ വിവക്ഷിക്കുന്നതും അഭംഗിയായി
അനുഭവപ്പെടുന്നു ഈ വക പദങ്ങളെ പരിത്യജിക്ക
ന്നതു വന്നായിരിക്കും.

ഭാഷയെ ശാസ്ത്രശുദ്ധമാക്കേണ്ട വർത്തകെട്ടി
യിടുന്നതു നന്നല്ലെന്നു, അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു
പുഷ്പാർത്തിയും സ്വാതന്ത്ര്യവും നഷ്ടപ്പെടുന്നു എന്നു
അഭിപ്രായപ്പെടുന്നവരുണ്ടു്. കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ “പൂശക”
നെന്നു ഉണ്ണുതിവാരിന്റെ “പാമിവ”യെന്നു പ്രയോ
ഗിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു നമുക്കു എന്തുകൊണ്ടു അ
തുപോലെ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ എന്നു അർ
ത്ഥക്തിവാദം ചെയ്യുന്നു.

ശാസ്ത്രത്തെ ലംഘിച്ചു തോന്നുന്നതുപോലെ പദം
പ്രയോഗിക്കുന്നതു ഒരു സ്വാതന്ത്ര്യമല്ല. ഈ നയം ഭാ
ഷയെ അപമാനപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതു് ഈ സ്വാതന്ത്ര്യ
വദികൾ ആംഗലഭാഷയോടോ സംസ്കൃതത്തോടോ

* പതാകാവനനഗാനം.

(ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞിരാമൻനായർ.)

(വഞ്ചിപ്പാട്ട്.)

നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരമേ!
 നമസ്കാരം ശുഭഭംഗവിഹഗമേ, നമസ്കാരം,
 നമസ്കാരം നവലോകവിളംബരമേ!
 നമസ്കാരം, ഭരതോദ്യവിജയമേ നമസ്കാരം,
 നമസ്കാരം ശുഭകർമ്മപരിപാകമേ!
 കനകപ്പൂമലകളിൽക്കളിക്കുന്നൊരമരന്മാർ,
 കണികാണും തവപാദകമലങ്ങളിൽ,
 അവിലാസമപ്പണം കഴിച്ചിതാഭയഭക്തി
 മുഖരിതഹൃദയങ്ങളുണച്ചുവെച്ചു;
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരമേ!
 ഇരുളിന്റെ പെരുപടയൊഴിയുന്ന വിളംബര-
 മരുളിമിന്നിടും നവമരുണവണ്ണം
 നവനിലാവലമിന്നിഗ്ഗമനനിർമ്മലമൂടും
 ധവളരാം ഹിമഗിരിഗുണമിണക്കി
 വിമലത വിഹരിക്കുമുദയമേ! നമസ്കാരം,
 നമസ്കാരം, നവലോകവിളംബരമേ!
 ശഗുണമണിരഥനിടിലപ്പുത്തിലകമാം
 ശശിബിംബകലയോടുമശോകചക്രം,
 നിഖിലബാസ്യചകരവരനിരയണിയുന്ന
 നിടിലത്തിലഴകെ ടാമടുത്തുമൂടി,

സമനിലപരത്തുപൊൻപതക്കമേ നമസ്കാരം,
 നമസ്കാരം മുരഹരവചാമലമേ!
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം നമസ്കാരം നമസ്കാരമേ!
 വിഭവേന്ദിനവേണസുമനീഭൊരിയുന്ന
 ഹരിതമാം കൃഷ്ണഭജന നിറമടക്കി
 ഭൂരിതത്തിൻ മുടുകുളുത്തുകൊണ്ടഭിനവ-
 സ്വതന്ത്രതാതരുപെറ്റ മണിത്തളിരേ,
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരമേ!
 മധുരജീവിതഫലം സമാധിപ്പിക്കുന്ന
 മഹനീരമഹസ്സുതൻ മണിബിംബമേ,
 അവനിധിലാസതൻവിജയംകാട്ടുവാൻപര-
 മവതാരമടത്തതാം നവഗാരമേ,
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരമേ!
 കടലവഞ്ചാത്തടിവുകുരുണതൻ കിരണങ്ങൾ
 ചൊരിയുന്ന ജഗന്മാതൃ പാദംപോലെ,
 വിതരക, വിതരക തെളികാണി; വിയത്തിൽ നീ
 വിളങ്ങുക, വിരിവേന്തും വിഭാതമായി!
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, ശതകോടി
 നമസ്കാരം, നമസ്കാരം, നമസ്കാരമേ!!

—?o?—

* 1947 ആഗസ്റ്റ് 15-ാംനാളിലെ സമാന്തര ദിനപ്രചാരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ മനോഹരഗാനം ഇതുവരെ “പാരിജാത”
 ൽ പ്രകാശിക്കാഞ്ഞതു ഫയൽ മററി ഇതു വെളിച്ചംപായതു, ഈ അടുത്തകാലംവരെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തതാണത്രേ ഉമാകുന്ദ
 പ. 10. പ. 1.

ഉപയോഗിക്കുമ്പോൾ അവയിലെ വ്യക്തതവിധിക
 ക്കെയും ശൈലീരീതികളെയും കടുകിട തെറ്റാതെ അ
 നുസരിക്കുന്നു. അതിൽ ഒരു ലഘുവായ അബദ്ധം പ
 റന്നതുപോലും അപരാധമായും ആക്ഷേപമായും ക
 രതുന്നു. അപ്പോൾ സമാന്തരവാദം പുറപ്പെടുവിക്കു
 ന്നില്ല. ഈ സ്ഥിതിക്കു പാവപ്പെട്ട മലയളഭാഷയു
 ടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം എന്തിനു ഇപ്രകാരം ഒരു ശാ
 ൠം പിടിക്കുന്നു?

മഹാകവി കഞ്ചൻനമ്പ്യാർ “പുശക” പദം ഉപയോ
 ഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ശരിതന്നെ. നമ്പ്യാരുടെ കാലത്തും
 മുൻപും ചിലപ്പോൾ അനേകം കവികൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെ
 ങ്കിലും അവരിലാരും ഇങ്ങനെയൊരു പദം പ്രയോഗി
 ച്ചിട്ടില്ല. ഈ കവിവർത്തനെ ചുരുക്കമായിട്ടേ അതു

ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇതിൽനിന്നു പുശകപദം പ
 ണ്ഡിതനമ്മതമല്ലെന്നു ഗ്രഹിക്കാം. സരസ്വതീവിലാ
 സഭാസുരനായ നമ്പ്യാർ, എന്തോ സന്ദർഭഭേദംകൊണ്ടു
 ഭൂസ്തുത പദം ഉപയോഗിച്ചു എന്നും കവിയുടെ കവി
 താകല്ലോലപ്രവാചനത്തിൽ അതു ഉദ്ദേശകരമായി
 അനുഭവപ്പെട്ടില്ലെന്നും ഉള്ള സന്ദർഭം ആ മാതിരിപ
 ദങ്ങളെ ആവർത്തിക്കുന്നതിന്നു കാരണമായി വരുന്നത
 ല്ല. ഉണ്ണായിവാരിയരുടെ “ചാമിവ” പ്രയോഗത്തി
 ന്റെ നിലയും ഇതുതന്നെ. മഹാകവികൾക്കു ജന്മസി
 ലങ്ങളായ ചില സമാന്തര്യങ്ങളുണ്ട്. അവയെ അല്ല
 ന്മാർ കൈക്കൊള്ളുന്നതു അയ്യക്തമായിരിക്കും. ചാ
 ല്ലികീരമായണത്തിൽ കാണുന്ന ആഷ്ടപ്രയോഗങ്ങളെ
 അനുകവികൾ അനുകരിക്കുക പതിവില്ലല്ലോ.

—!!o!!—

* സമസ്തകേരളപരിഷത്തു 20-ാമത്തെ സംയുക്തസമ്മേളനത്തിൽ വായിച്ച അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽനിന്ന്.

സാഹിത്യകുശലൻ, ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ.

—അനുസ്മരണവും ആസ്വാദനവും—

[ശ്രീ ജോയിപ്പിള്ളി പരമേശ്വരക്കുറുപ്പ്.]

ഇതിനിടെ ദിവംഗതനായ സാഹിത്യകുശലൻ, ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ ഭാഷാപോഷണവിഷയത്തിൽ അനേകസംവത്സരങ്ങളായി അശ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു മഹാശയനാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല വിശേഷിച്ചു, അദ്ദേഹം യുവസാഹിത്യകാരന്മാരെയും, ഭാഷാസ്നേഹികളായ പെൺപുരുഷന്മാരെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഉള്ളഴിഞ്ഞു ഉത്സുകത പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു. പരേതന്റെ വാത്സല്യപൂർവ്വകമായ സദുപദേശങ്ങൾ ഇതെഴുതുന്ന ആൾക്കു പലനിലയിലും ഭാഷാസാഹിത്യപരിശ്രമത്തിന്നു സർവ്വാപരിസഹായകമായിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം, ആ മഹാമനസ്സന്റെ ശാശ്വതമായ വേർപാടിൽ അദ്ദേഹത്തോടു് എന്നെന്നും കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഇയ്യള്ളവൻ ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹനീയങ്ങളായ ഗുണങ്ങളെ ആത്മാർത്ഥമായി അനുസ്മരിക്കാതിരിപ്പാനും, അഭിനന്ദിക്കാതിരിപ്പാനും നിവൃത്തിയില്ല.

തോട്ടയ്ക്കോട്ടു കഞ്ഞിക്കൃഷ്ണമേനോൻ അഥവാ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ എന്ന പേർ ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിൽ ഒരു ശാശ്വതസ്ഥാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടു ഏതാണ്ടു നാലു പന്തിരാണ്ടിലധികമായിരിക്കണം. ആ മഹാനഭാവന്റെയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹധർമ്മിയായ ശ്രീമതി (സാഹിത്യസഖി) ടി. സി. കല്യാണി അമ്മയുടെയും പേരുകൾ, ഇതിനിടെ ജ്ഞാനവൃദ്ധനും, വയോവൃദ്ധനുമായ ശ്രീ. കൃഷ്ണേഴുത്ത് പരമേശ്വരമേനോൻ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ, വസിയുടെയും അന്ത്യത്തിലുടേയും പേരുകൾപോലെ നമുക്കു പരിപാവനമായ സ്മരണയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. അപ്രകാരം യശസ്സിന്നും, ശ്രേയസ്സിന്നും വിളനിലങ്ങളായി പ്രശോഭിച്ചിരുന്ന ആ അനുഗ്രഹീതദമ്പതിമാരായി ധാരാളം ഹൃദയപരിവയം നന്നെചെറുപ്പത്തിൽത്തന്നെ എനിക്കു സിദ്ധിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ, അവരെ നേരിട്ടുകണ്ടു്, അവരുടെ അനുഗ്രഹവും, ഉപദേശവും വാങ്ങുവാൻ എനിക്കു അവസരം സിദ്ധിച്ചതു 1935 കന്നിമാസത്തിൽ വയ്ക്കത്തുവെച്ചു നടന്ന “ഭാഷാപോ

ഷിണി” സഭാസമ്മേളനത്തിൽവെച്ചാണ്. “ഭാഷാപോഷിണി” സഭയുടെ അവസാനത്തെ അഥവാ “ഇങ്ങിനിവരാത്ത” യോഗമായിരുന്നു അതു്. കാരണം, അതിന്നുശേഷം പ്രസ്തുത സഭാസമ്മേളനം നടന്നിട്ടില്ല. ആ അവസാനസമ്മേളനം പക്ഷെ, എല്ലാനിലയിലും പ്രശംസാർത്ഥമായിരുന്നുവെന്നു സമ്മതിച്ചു കഴിയുകഴിഞ്ഞുപോയ മഹാമഹിമശ്രീ കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ മഹനീയാദ്ധ്യക്ഷതയിൽ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലുമുള്ള അന്നത്തെ സകല സാഹിത്യനായകന്മാരും, സഹൃദയരും ഒന്നിച്ച് കേവലം ഭാഷാപോഷണാഭിലാഷത്തെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു യഥാർത്ഥസൗഹാർദ്ദസമ്മേളനമായിരുന്നു ആ മഹാസഭാസ്സനുകൂലിപ്പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്തുത്യർഷന്റെ ധർമ്മപത്നിയായ ശ്രീമതി കല്യാണി അമ്മയുടെ ഒരു പ്രസംഗവും ആ സഭയിലുണ്ടായിരുന്നു. ആ പ്രസംഗം സ്തുത്യർത്ഥമായിരുന്നുവെന്നു സഭാസ്വർ സശിരേകന്മാരും സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ധ്യക്ഷൻ തിരുമേനിയായാകട്ടെ, ആ മനസ്സിനെയുടെ പ്രസംഗാനന്തരം, “പരസ്പരപസ്സമ്പൽ” എന്നിത്യാദി സുപ്രസിദ്ധസംസ്കൃതപദ്യത്തിന്റെ അവസാനവാരി “കല്യാണീ കൃഷ്ണമേവൈ” എന്നു മാറ്റി ഭാഗ്യനിധികളായ ആ ദമ്പതിമാരെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു ശ്ലാഘിച്ചതും, അനുഗ്രഹിച്ചതും എനിക്കു ഇന്നും സ്മൃതിപഥത്തിലുണ്ട്. ആ ഘട്ടത്തിൽത്തന്നെയാണു, പരേതനായ സരസകവി, അഥവാ നിമിഷകവി, ശ്രീ. കെ. സി. നാരായണൻ നമ്പ്യാർ—അദ്ദേഹം ഭാഷാപോഷിണിയുടെ ജോയിണ്ടു സിക്രട്ടറിയുടെയായിരുന്നു—ശ്രീമതി കല്യാണി അമ്മയെ അനുമോദിച്ചുകൊണ്ടു ചെട്ടെന്നു

“ശ്രീസീമാതീതവിദ്യാവിമലതരപരിഷ്കാരസാരാഭിയേന്തും
ടി. സി. കല്യാണിയമ്മേ! കുശലമിഹദവ-
ദാഗ്വിശേഷപ്രകാരം
കെ. സി. നാരായണൻവാക് പെരുമഴചൊരിയും
നമ്പിയാർ തൊട്ടിവണ്ണം

കൂടിയാരുള്ള കൂട്ടക്കമലയെഴുതി-
ത്തോതുവാൻ മേതുവായി"

എന്ന പദ്യം ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലി സഭാവാസികളെ കൊണ്ടു ആനന്ദത്തിലാക്കിയത്. സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ച പല മത്സരപരീക്ഷകളും, വിശേഷിച്ചു ഒരു ഭൂതകവനപരീക്ഷയും നടക്കുകയുണ്ടായി. ആ ഭൂതകവനപരീക്ഷയിൽ, ഭാഗ്യവശാൽ കേവലം യുവാവായിരുന്ന എനിക്കാണ് (അന്നെനിക്ക് 18 വയസ്സിലധികമായിട്ടില്ല) ഒന്നാം സമ്മാനം ലഭിച്ചത്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭഗവതിയുടെയും, എന്റെ അഭിവന്ദ്യനായ മഹാകവി കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെയും മറ്റും അനുഗ്രഹത്താൽ മാത്രം, കവനവിഷയത്തിൽ കേവലം അപദ്യായിരുന്ന ഞാൻ സമ്മാനാർഹനായതിനെ പുരസ്കരിച്ചു അദ്യക്ഷൻ തിരുമേനി, എനിക്കു സമ്മാനം തന്നപ്പോൾ, വാത്സല്യപൂർവ്വം തന്ന സുപദേശം ഇന്നും എന്റെ ഹൃദയഭിത്തിയിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പോലെ വ്യക്തമായി നിലകൊള്ളുന്നുണ്ട്. അന്നുതന്നെയാണ്, എനിക്കു "തേടിയ വള്ളി കാലിൽ തടഞ്ഞുപോലെ" ആ യഥാർത്ഥഭാഷാസാഹിത്യനായകനായ സൂര്യപുരുഷന്റെ പരിചയം സമ്പാദിച്ചതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ വാത്സല്യം തുളുമ്പുന്ന ഉപദേശാമൃതം കൊണ്ടു കേവലം സാഹിത്യവാസന പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സരസ്വതീകാരുണ്യത്തെ അവലംബിച്ചിരുന്ന എന്റെ ഹൃദയവല്ലരിയെ പ്രത്യേകം പരിചോഷിപ്പിക്കുവാനിടവന്നതും. ആ മഹാമനസ്സൻ—സ്വതഃപ്രവിനയാനന്തനാണദ്ദേഹം, "നിറഞ്ഞകടം തുളുമ്പാറില്ലല്ലോ"—എന്നെ തന്റെ അരികെവിളിച്ചിരുത്തി അരമണിക്കൂറിലധികം സമയം എനിക്കു സാഹിത്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു തന്ന പ്രോത്സാഹനജനകമായ ഉപദേശഭേഷജം, വാസ്തവത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന [സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ] ചില സൂനതകൾ തീരെ പരിഹരിക്കപ്പെടുവാനും, പ്രത്യേകിച്ചു എനിക്കു കവനവിഷയത്തിൽ പതിനാണ്ടു ഉത്സാഹം വർദ്ധിക്കുവാനുമിടയാക്കി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹധർമ്മിണിയായ "സാഹിത്യസഖി"യും അന്നു എന്നെ കേവലം മാത്രനിച്ച് ശേഷമായ വാത്സ്യത്തോടുകൂടി അനുഗ്രഹിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സുദിനത്തെ അഥവാ ആ സുവർണ്ണാവസരത്തെപ്പറ്റി ഞാൻ അന്നുമുതൽ ഇന്നേവരെ ഭിവസത്തിലൊരിക്കലൊരിക്കലും അനുസ്മരിക്കാറുണ്ട്. ഭാഷാപോഷണാഭിലാഷത്തിൽ അത്യുത്സക്ത പ്രഭുവിപ്പിച്ചിരുന്ന അ

ന്നത്തെ സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യനായകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പരേതനായ മദ്ധ്യമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെന്നു അതുകൊണ്ടെല്ലാം എനിക്കു നിസ്സംശയം പ്രഖ്യാപിക്കുവാൻ കഴിയാം.

സൂര്യപുരുഷനെ ഞാൻ വിനീത് പലപ്പോഴും ഹറണാകുത്തുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയായ "കുമാരലയം"ത്തിൽച്ചെന്ന ഭക്തിപൂർവ്വം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ സാഹനജനകങ്ങളായ പല ഉപദേശങ്ങളും വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരങ്ങളിലും ഉദാരമതിയും, ഉത്തമഭാഷാപ്രണയിനിയുമായ ശ്രീമതി കല്യാണി അമ്മയും എന്നെ സാനകന്മാരെന്ന ഗ്രാമിക്കുകരനെ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാഹിത്യവിഷയകമായ സംസാരം മിക്കവാറും ഭാഷാപോഷണാഭിലാഷത്തെ മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള മികച്ച തത്വജ്ഞാനത്തോടെയും പഴയകവികൾ, പഴയകൃതികൾ മുതലായവയെപ്പറ്റി നമുക്കു സുദൃഢമായ അറിവുണ്ടാകേണ്ടതു് ഭാഷാപോഷണത്തിന്നു അത്യാവശ്യമെന്നും, "തലമറന്നു എണ്ണുതക്കതെ," പൂർവ്വസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ പൂജ്യമായ പവിട്രിയിൽ കൂടിത്തന്നെ നാം സഞ്ചരിക്കേണമെന്നും, പുരാതനവസ്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗവേഷണത്തിൽ നാം സർവ്വമാ ഉത്സുകരായിരിക്കേണമെന്നും അദ്ദേഹം എന്നോടു പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ ഘട്ടങ്ങളിലെല്ലാം പത്രപ്രവർത്തനംകൊണ്ടു ഭാഷയ്ക്കും, വിശിഷ്ട നാട്ടിനുമുള്ള ഉപകാരത്തെ പുറസ്തരിച്ചും, പണ്ടത്തെ ഉത്തമമലയാളമാസികയായ "വിദ്യാവിനോദിനി"യുടെ പത്രാധിപർകൂടിയായിരുന്നിട്ടുള്ള അദ്ദേഹം എന്നോടു ഉന്നിപ്പറയുകതന്നെ ചെയ്തിരുന്നു.

"കേരളവ്യാസ" എന്ന പേരിൽ മഹാകവി കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ സ്മരകമായി കൊടുങ്ങല്ലൂർനിന്നു ഇയ്യുള്ളവനും, പരേതനായ സരസ്വതി ശ്രീ. നന്ദേശ്വരൻ പത്മനാഭമനോനാഥൻകൂടി നടത്തിയിരുന്ന മലയാളമാസികയ്ക്കു സൂര്യപുരുഷൻ കർമ്മലാങ്കായങ്ങളാൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള ഗണ്യമായ സഹായത്തെ ഞാൻ എപ്പോഴും കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കാറുണ്ട്. മാസികയുടെ നടത്തിപ്പിലും മറ്റും അദ്ദേഹം അന്നുതന്നിട്ടുള്ള അനുകമ്പാപൂർവ്വകമായ ഉപദേശങ്ങളാണു കാലക്രമത്തിൽ പത്രങ്ങളും മാസികകളും ഒരു വിധത്തിലൊക്കിലും നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ എനിക്കു ഉള്ളിറപ്പും, ഉത്സാഹവുമുണ്ടാക്കിത്തീർത്തെന്നുള്ള സംഗതി ഒരിക്കലും ഒളിച്ചുവെക്കുന്നതല്ല.

ഇരിക്കാലക്കടന്നിന്നു പറഞ്ഞിരുന്ന “സദ്ഗുരു”
 വെന്ന മലയാളമാസികയുടെ നടത്തിപ്പിൽ എറിക്കും
 ഒരു പങ്കുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാലത്തും അദ്ദേഹം വാത്സ
 ല്യപൂർവ്വം തന്നിട്ടുള്ള ഉപദേശങ്ങൾക്കു കയ്യുകുന്നക്കുമി
 ല്ല. തെങ്ങുതുമ്മിൽ കാണാനിടയായാൽ അദ്ദേഹം
 കേവലം ആവേശഭരിതനായി സാഹിത്യപരമായ സ
 സേഗംഭീമസംഭാഷണം തുടങ്ങുക പതിവായിരുന്നു.
 ആ കാലാവട്ടങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തെ കാണാ
 ന് എന്റെ ഹൃദയം വാസ്തവത്തിൽ അത്യാശയോടെ
 വെമ്പുകതന്നെ ചെയ്തിരുന്നു.

ഞാൻ കോഴിക്കോട്ട് “മിതവാദി”യുടെ സാമപത്രാ
 ധിപതി, “കേരളപത്രിക”യുടെ [1921-25] ഇക്കാല
 ത്ത ആതിഥേയശേഷവും] അധിപതിയായിരുന്ന കാലത്തും
 അദ്ദേഹത്തെ കാണാനും പത്രപ്രവർത്തനവിഷയത്തിൽ
 ഏറ്റവും ആവശ്യമായ പല ഉപദേശങ്ങളും, ഗവേഷ
 നവിഷയത്തിൽ പല വിവരങ്ങളും സമ്പാദിപ്പാനും
 എറിക്കുസാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഭാഷാസാഹിത്യപരമായസം
 ഭാഷണം തുടങ്ങിയാൽ അത് അവസാനംവരെ മുടങ്ങാ
 തെ ഭംഗിയായി നിറുത്തുവാൻ ശാന്തനും, സരസ്വതീ
 ഭക്തനുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മധ്യസ്ഥനായിരുന്ന
 ഈ സാമത്വവും ഒന്നു വേറെതന്നെയാണ്. അദ്ദേഹ
 ളായ ആവക ഉപദേശരത്നങ്ങൾ സമ്പാദിപ്പാനായി
 ചിലപ്പോൾ കോഴിക്കോട്ടിന്നു ഏറ്റുണ്ടാകുവരെ
 പോയി ആ സാഹിത്യരത്നാകരത്തെ ഞാൻ സമീപി
 ക്കുകുകൂടിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

അദ്ദേഹവും ഞാനുമായി പിന്നീട് അധികസമയം
 സംഭാഷണം ചെയ്തു കൂട്ടുവാൻ സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടുള്ളതു ര
 ണമുറ. “സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്ത് മെട്ടൻ”
 ങ്ങളിൽവെച്ചാണ്. തൃശ്ശിവപേരൂർവെച്ചു നടന്ന കെ
 കേമമായദ്വിതീയസമ്മേളനത്തിൽ [പരിഷത്തിന്റെ]
 വെച്ചാണ് അദ്ദേഹം ഏറ്റവും സാരതരവും ഗൗരവവാ
 വചനമായ ഒരു സദുപദേശം എറിക്കു തന്നത്. പ
 രിഷത്സമ്മേളനകാലുപരിപാടിയിലെ ചില സംഗ
 തികൾ സംബന്ധിച്ച് അന്നു ചെറുപ്പക്കാരെന്നു പറ
 യാവുന്ന ഞങ്ങളിൽ ചിലരെ അദ്ദേഹം “എടുത്തുപാട്ട്”
 ത്തിന്നിടയാക്കാതെ സമാധാനിപ്പിച്ചു അടക്കിയൊതു
 ക്കിയിരുന്നതിനോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ വി
 നയവും, നയവും, സമാധാനപരിപാലനപ്രസക്തിയും
 പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധേയമാണ്. അവസരംകിട്ടുമ്പോളെ
 ല്ലാം ഒരുക്കത്തോടും, വാത്സല്യത്തോടുംകൂടി സ്വന്ത
 വേ മധുരമയമായ തന്റെ വചോവിലാസത്താൽ അ

സ്വാഭാവികമായി അവിവേകാസൂത്രം ദൂരീകരിക്കുവാൻ ഭാ
 ഷാസാഹിത്യരത്നാകരനായവർത്തിലെ ആ ഉജ്ജ്വലതേ
 ജപുഷ്ഠത്തിന്നു നിഷ്പ്രയാസം സാധിച്ചിരുന്നു. നേരിട്ട
 കാണാൻ റിട പരാഞ്ഞ ഘട്ടങ്ങളിൽ കത്തുമുഖം ഞാൻ അ
 ദ്ദേഹത്തിന്റെ സദുപദേശം പല കാര്യങ്ങളിലും കൈ
 പറ്റിയിട്ടുണ്ട്. ആവക സാരോപദേശസമ്പുഷ്ടമാ
 യ കത്തുകൾ ഭംഗിയേറിയ അക്ഷരവടിവാലും മറ്റും
 ഏറ്റവും മനോഹരങ്ങളാകയാൽ, അവയിൽ മിക്കവ
 യും ഭാഷാസാഹിത്യഭണ്ഡാരത്തിലേയ്ക്കു ചുരുക്കിപ്പോ
 ന് തക്ക ശാശ്വതരത്നങ്ങളായിപ്പരിഗണിക്കാവുന്നതാ
 ണ്.

അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് “പാരിജാതം” മാസിക തുടങ്ങുവാ
 ന് ആലോചിച്ചപ്പോൾ അതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള അഭിപ്രാ
 യമറിയാൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനയച്ചു കത്തിന്, ആ
 മഹാരത്ന സദയം തന്നെ മറുപടി ഇപ്രകാരമാക
 ന്:- “ഇപ്പോൾ പഴമക്കാരായ സാഹിത്യകാരന്മാരേ
 യും, അവരുടെ അപഭാഷാഭൂതപരിപാടിപാടി
 ക്കുന്ന മലയാളിമാസികകൾ ഒന്നുമില്ലെന്നതന്നെ പറ
 യാറായിരിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ഒരു നല്ല മലയാളമാസിക
 തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ, മഹാകവി കഞ്ഞിക്കുട്ടൻ ത
 ന്നുവാൻ തുടങ്ങിയ പരേതരായ മഹാശയന്മാരുടെ
 അനുഗ്രഹത്താൽ നിങ്ങൾക്കു വിജയം സിദ്ധിക്കും.
 ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മാസികയ്ക്കു എല്ലാതിലായിലുമുള്ള സ
 ഹായവും ചെയ്യുവാൻ സന്നദ്ധനാണ്. പക്ഷെ, ഞാൻ
 വചനാവലംകാരാൽ പണ്ടത്തെ നിലയിലൊന്നും ആ
 വില്ല. അങ്ങനെയൊന്നുമുള്ള എഴുത്തുപോലെതന്നെ ക
 ല്യാണിയും നിങ്ങളുടെ പരിശ്രമത്തിൽനിങ്ങളെ പോ
 ത്താക്കിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. “പാരിജാതം” തുടങ്ങിയാൽ
 ആദ്യലക്കത്തന്നെ എറിക്കു 1 കൊല്ലത്തെ വരിസ വെ
 ചുത്തിവി. പി. യായി അയച്ചുതരിക മറ്റു പല
 സഹായങ്ങളും എനിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം.”

മേലുദ്ധരിച്ച കത്ത് എന്ന് എത്രമാത്രം കൃതാർത്ഥ
 നാക്കിയിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ എടുത്തുപറയാതെ
 തന്നെ ആർക്കു അനുമാനിക്കാമല്ലോ. അദ്ദേഹമാകട്ടെ,
 തന്റെ വാഗ്ദാനം അക്ഷരാപ്രതി ഫലപ്രദമാക്കുന്ന
 മെന്ന നിശ്ചയത്തിനേൽ എറിക്കു പിന്നീടും പലതി
 ലായിലുള്ള സഹായങ്ങളും ചെയ്തു തരികയുണ്ടായി. മാ
 സത്തിലൊരിക്കൽ “പാരിജാതം”ത്തിന്റെ അഭിവൃ
 ഛിയെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഉപദേശരൂപത്തിൽ ഓരോ കത്തു
 തന്നെ എറിക്കുദ്ദേഹം അയച്ചിരുന്നു. വിശേഷിച്ച്,
 അദ്ദേഹം എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഗവേഷണപരങ്ങളും

ശ്രീ നാരായണഗുരുദേവൻ.

[ശ്രീ. ഫാ. ആർ. കൃഷ്ണവർമ്മ, ബി. ഏ. എൽ. ടി.]

—*ഉദ്ധൃതം*—

സുസ്ത്യാസി ചട്ടം പിഴയ്ക്കാത്തൊട്ടു-
പ്രസന്നാസ്ത്രം സ്വാമി“ചട്ടവി”ദേവൻ
സ്വപനംഗത്തിനാൽ ബാലനല്ലാത്തചിലാ-
രസാസ്വാദനേക്കുറയ്ക്കുന്നതു ചുട്ടി.

17

നരശ്രേഷ്ഠനാരായണനാരായണസ്തോ-
ടരസ്തോഭവേന്നാശു നിന്നാശുഭത്തിൽ,
പരബ്രഹ്മതത്ത്വസ്തനന്താഖ്യമാം ശ്രീ
പുരത്തിൽ പ്രകാശിച്ചുകണ്ടു ജനങ്ങൾ.

18

ഭാഗ്യശ്രേഷ്ഠനെക്കണ്ടുവീണ്ടുംപിരിഞ്ഞ-
ഭാഗ്യശ്രീകുമാരൻ, മറക്കാടിനുള്ളിൽ
വിപൽഭീതിയെന്തേലറിവു, ഗജേന്ദ്ര
പ്രപന്നാത്മമാക്കും പ്രസിദ്ധികരിപ്പാൻ.

19

പുനർഭരണത്തിൽ ഭവാൻ പുണ്യവിദ്യാ-
മന്ദപാകതയ്ക്കു ഗുദാഭ്യാന്തമായി
ജനങ്ങൾക്കു കാണായി, നീണ്ടാളുപിന്നീ-
ടനന്ത്യാത്മസന്യോരമാർജ്ജിച്ചുവണ്ണ.

20

മഹായോഗിയേപ്പോലെ, യേറെക്കുറേനാൾ
ഗുമാവാസമാരും ഗുമാക്കാതിരിക്കാൻ,
വിഹാരസ്സിലെങ്ങോ മറഞ്ഞു ഭവാൻ, തപ-
ഭാഗ്യാമാർജ്ജയാശ്ചര്യമാശ്ചര്യമോത്താൻ.

21

ഭരിത്രാർത്ഥിനാവനാത്മം ഭവാൻ
പരിവ്രാജകത്വം ഭവാൻ സ്വീകരിച്ചു;
ഹരിഭാരമൊളം ഗമിച്ചു; വിശേഷി-
ച്ചുരിപ്പാട്ടിലും സഞ്ചരിച്ചായിരിക്കാം.

22

യ ചില ഗൌരവമറിയ ഭേദപരമ്പരകൾക്കുടിത്ത
ലുത്തരായ ഏകാന്ത അഭിപ്രായത്തിനായി അദ്ദേഹം
എനിക്കു അയച്ചുതരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊ
ണ്ടൊക്കെ നമുക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിനയാഭിമുഖീ
ഗണങ്ങളെ നിസ്സംശയം മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. “പാ
രിജാത”ത്തിൽ പഴയ കവികളുടെ കൃതികൾ കഴിയു
ന്നതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു ഭാഷാപ്രവർത്തനത്തെ
സംബന്ധിച്ചുടഞ്ഞൊളം വലിയ ഒരു ഉപയോഗമായി
രിക്കുമെന്നു ഉപദേശിച്ചു ആ വിഷയത്തിൽ ഏതൊ
ളം ഉത്തരകൾക്കുവരിൽ പ്രഥമഗണനീയൻ അദ്ദേഹമാ
ണ്. എന്തിന്നധികം പറയുന്നു? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാ
ശ്വതമായ ഭേദവിശേഷഗണിതം ഏതാണ്ടു രണ്ടാഴ്ച
യ്ക്കുമുമ്പുകൂടി അദ്ദേഹം “പാരിജാത”ത്തിന്റെ വളർച്ച
യെ ആസ്പദമാക്കി എനിക്കു കത്തയച്ചിരുന്നു. ഞാനും
അതിന്നു തക്ക മറുപടി അയയ്ക്കുകയു, എന്റെ എളി
യ സാഹിത്യപരിശുദ്ധങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ
ലിയ സമാധാനം കാഴ്ചയായി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്തി
രുന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കും

“ഭൈരവഗതിക്കഥവാഭവനേസ്മിൻ
നൈവകവാടനീരോധമൊരേടം.”

എന്ന കവിവാക്യാനുസാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ച
രമവർത്തമാനം “സ്ഥിതിഹാരാൽ തടന്നിപാത” മെ
ന്നുപോലെ എന്നെ അത്യന്തം വ്യക്തപ്പെടുത്തുകയാ
ണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

പഴക്കം, പരിചയം, പരിപാടി, ഭക്തി, കൃത്യനിഷ്ഠ,
വിനയം മുതലായവയ്ക്കുള്ള വിളമ്പലമായ ഭക്തത്വമോ
ഛായാസാഹിത്യനായകനാണ് നമുക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ
ശാശ്വതമായ വേർപാടാൽ നഷ്ടമായിട്ടുള്ളതു് വാസ്തവ
ത്തിൽ, ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലെ ഭീഷ്മനെന്നി
ലായിൽ പരിപകാശമതിയായ അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ എ
പ്പോഴും മനസ്സാ ആരാധിക്കുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ
അഭാവത്തിൽ പൊതുവിൽ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്നു
വന്നുകൂടിയ നഷ്ടം ഇനി എങ്ങിനെ തീർക്കുമെന്നു എനി
ക്കു സമർത്ഥിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. “പാരിജാത”ത്തി
ന്നു പ്രത്യേകിച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേർപാടു കഠി
നമായ സങ്കടവും നഷ്ടവുമാണുണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളതു്.
ഏതായാലും ഈ അവസരത്തിൽ ഇനി അദ്ദേഹത്തി
ന്റെ പുണ്യാത്മാവിന്നു നിത്യശാന്തി നേരുകയേ നമു
ക്കു ഗത്യന്തമുള്ളൂ.



സ്വരാജ്യത്തിന്തപ്പിശാചിന്റെ ഘോര-
സ്വരാഭാസം സംഭവിക്കുന്നതിൽ,
ദാരുണസംഹാരകൻ സ്വാമി ദൂരം
ചരാകാംക്ഷമാറിത്തീരിച്ചുത്തിവിട്ടിട്ട്.

സ്വമാതാപിതാക്കൾക്കു, തൽക്കാലമന്ത്രി-
കുമാവശ്യസൽക്കർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തു;
സമാശ്വാസവിശ്വാസവും, ഭവാനാ-
ഗമാദ്യ കതപൈത്രായമർണ്യത്തെനീക്കി.

വരിഷ്ഠാഭമാം വർഷക്കുന്നിൽ, വിശ്വം
വരിച്ചാദരിക്കേണ്ടാരുത്യാത്മദീപം
ശരിക്കാശ്രകത്തിച്ചു, ശശ്യൽപ്രകാശം
സ്ഫുറ്റിച്ചുയോഗീദ്ര, വന്ദിച്ചിടുന്നേൻ!.

സദാഭ്യാത്മസംസ്കാരസംഭാഷണത്താൽ
സദാചാരസൗഖ്യസൗഭാഗ്യഭാഗ്യകാവ്യം
സദാസ്തികൃപയും രചിച്ചാത്മസമൃദ്ധി-
സദാനന്ദമുതേൻ! തൊഴുന്നേൻ, തൊഴുന്നേൻ!

ശ്രുതിക്കൊത്തഭേദന്റെ സന്ദേശശംഖ-
പ്രതിലോപനമെത്താത്തപണ്ഡിതമലങ്ങൾ,
ക്ഷിതിക്കുള്ളിലില്ലെന്നൊല്ലാം; തപഃ-
ശ്രുതിക്കായുഗാന്തം ക്ഷതിക്കില്ലയോഗം.

“സ്വപദ്ഗ്നമനുഷ്ഠൻവെഗ്നം, വൃഥാ നാം
അവണ്ണം-സവണ്ണം വിഭാഗങ്ങൾകാണും,”
ഇവണ്ണം കഥിച്ചു ഭവാനും, “ഈ ജഗത്തിൽ
ത്രിവർഗ്ഗങ്ങൾ മാർഗ്ഗങ്ങൾ മോക്ഷം പ്രതീക്ഷ്യം.”

“മതംപേരിച്ചേതാകിലെന്താണമോ! നാ-
മതംഗീകരിച്ചാൽ, മനുഷ്യത്വമുള്ളിൽ
അതർക്കപ്രകാശിക്കുമെന്നാ, ചതത്രേ
മതം, സമ്മതം, ശമദം, കമ്യയോഗം.”

“സജാതീയരേയും വിജാതീയരേയും
സ്വജാതീയരായിസ്സമീക്ഷിക്കണം നാം;
നിജാത്മാവുനിത്യം നിരീഹം, സമസ്ത-
പ്രജാപക്വവാളന്തെയുൾക്കൊരുവതല്ലൊ.”

ക്ഷണഗ്രാഹ്യതപങ്ങളിത്യാദി സാധാ-
രണക്കാർക്കു തത്ത്വാത്മബോധംജനിക്കാൻ

തുണച്ചുതുലോം; തൽഫലം, ശിഷ്യശിഷ്യാ-
ഗണവ്യാപ്തി സാക്ഷികരിക്കുന്നിതിപ്പോൾ. 31

23 തവപ്രേരണാമൂലമുണ്ടായനാനാ
നവപ്രേക്ഷണീയപ്രപാസമാപനങ്ങൾ,
അവശ്യംമനഃകായദാഹം മരകുഷാ-
ഭവക്ലാന്തപാസമർക്കു ദൂരീകരിച്ചു. 32

24 പ്രകാശ്യേതിഹാസപ്രസിദ്ധാഭമായി
പ്രകാശിച്ചിടുംവർഷപ്പണ്ഡിതേ,
വികാരം നിമന്ത്രിച്ചു മറയ്ക്കതെല്ലാം
വികാസംഭവാനു മാതൃഭക്തിക്കുചേർത്തു. 33

25 സ്വതസ്സിദ്ധപണ്ഡിതവേഷംപ്രദേശ-
ത്തർക്കഭവലമ്പസാന്നിദ്ധ്യതീർത്ഥം,
അതശ്ശേഷമാത്മാതരക്കർമ്മാശ്രി-
പ്രതസ്താനുലഭം തെളിച്ചുവിശേഷാൽ. 34

26 അധർമ്മാഭിമർത്തിനാലെത്രയോപേര-
യസ്സമ്പ്രദായത്തിലേറിക്കിടന്നു?
സ്വയമർത്ഥപ്രദേശംവഴിക്കുണ്ടവർക്കും
സുധർമ്മാപ്രവേശം സുഖപ്രാപ്യമാക്കി. 35

27 തവാഘോഷസിംഹാരവാഘട്ടനത്താ-
ലവാഗ്ധസ്തസങ്കേതഭവാലയങ്ങൾ,
കവാടം തുറന്നു, കരാളാപകർഷ-
പ്രവാദങ്ങളെല്ലാം പ്രവേശിച്ചുകാട്ടിൽ. 36

28 നവാഭർമ്മായുള്ള സമ്മിശ്രസമ്യ-
ഗപിവാചങ്ങളും കാണുമാറായിതല്ലോ;
തവാനുഗ്രഹങ്ങൾക്കു വേണ്ടിത്തൊഴുത്തു,
ദിവാരാത്രമീത്തങ്ങൾ വീണ്ടും തൊഴുത്തു! 37

29 സമാധാനയുക്തനായ് തീർന്നുവല്ലോ,
സമാധിക്കുമ്പോൾ ഭവാനും സത്യരൂപൻ;
സമാകർഷണം ചെയ്തവർക്കാത്മസമ്യ-
സ്വമാകണ്ഠമകീലയോ സംസ്ഥിപ്പാൻ? 38

30 ജനാരാധ്യനാരായണ, ബ്രഹ്മവിദ്യാ-
വനാന്തസ്തരൽസിംഹലാസ്യപ്രസന്ന,
അനാചാരവിശ്വാസക, ശ്രീതപസ്യാ-
ധനാദ്ധ്യക്ഷ, തുല്യാഭവതരം തൊഴുന്നേൻ! 39



രായണം.

(ശ്രീ ഏകദശ്വ ശോഭാചന്ദ്രനോർ, ബി. എ. എൽ. ടി.)

II

രാമൻ രഘുപുംഗവനായിട്ടാണു ജനിച്ചത്. രഘുപുംഗവൻ എന്നാൽ രഘുവംശത്തിന്റെ ജീവൻ എന്നാണ് അർത്ഥം. ജീവൻ ശരീരത്തിലെല്ലാം എങ്ങിനെ വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അതുപോലെ രാമചൈതന്യവും രഘുവംശത്തിൽ പരന്നു പ്രകാശിക്കുകയും അതിലെ ഏതു വ്യക്തിക്കും മുക്തിപരമായ പുരോഗതിയെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്തു. തന്റെ ജീവിതത്തെ മുക്തിപരമായ സ്വയംഗതിയെയാണു കുറിക്കുന്നത്. ഓരോ സംഭവവും അതിലെ ഓരോ നാഴികക്കല്ലുതന്നെ ആയിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാമത്തെ വിശേഷസംഭവമാണ് വിശ്വാമിത്രമഹർഷിയുടെ ആഗമനം. രാമാവതാരം സഫലമാവാൻ “പഴഞ്ചൻ” വസിയുടെ ശിഷ്യത്വംപോരാ; ഒരു ക്ഷത്രിയനു വേണ്ട പാഠം മാത്രമല്ല രാമനു ആവശ്യം; നിത്യനുഷ്ഠനായ ഭഗവാന്റെ ഉള്ളിൽ ശരീരമൂലം മറഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന അദ്ധ്യാത്മികചൈതന്യം ഉണർത്തിവിടുക അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അതിനു വിശ്വാമിത്രനെക്കാൾ പ്രാപ്തനാരാണമുള്ളത്? അദ്ദേഹം വിശ്വത്തിന്റെ അമിതൻതന്നെയായിരുന്നു. വിശ്വം എന്നതു സംസാരം, അഥവാ സംസാരസുഖമാണ്. അതിൽ തീവ്രവൈരാഗ്യം സാധിച്ചുകൊണ്ടാണ് വിശ്വാമിത്രൻ എന്ന ആ പേര്തന്നെ കിട്ടിയത്. പരിഷ്കാരഭ്രമംനിറഞ്ഞ പട്ടണത്തിൽനിന്നു പ്രകൃതിരമണീയമായ വനലക്ഷ്മിയിൽ ചൊട്ടയിൽതന്നെ രാമൻ

ഒരു ഭ്രമം വെട്ടുതുപാനാണ് വിശ്വാമിത്രൻ വന്നത്. വസിയ്ക്കന്റെ ആനുകൂല്യത്തോടുകൂടി രാമലക്ഷ്മണാരെ വിശ്വാമിത്രൻ തന്റെ തട്യാവനത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഇതാണ് അവരുടെ ശരിയായ ഉപനയനം. പിന്നെ വേണ്ടത് ബ്രഹ്മവ്യുമാണല്ലോ.

ഇത് ജീവിതത്തിലെ ഒരു കാര്യമായ പതനമാണ്. ഇവിടെ വെച്ചാണ് യൗവ്വനമാകുന്ന മഹാവനത്തിലേയ്ക്കു കാൽവയ്ക്കുന്നത്. ഇവിടത്തെ ചോട്ട് ശരിയാവാത്തവൻ ആ കാട്ടിൽ പല വീഴ്ചകൾ ഭവിച്ച് എല്ലാദിനം വിചാരിച്ചു ദിക്കിലെത്താതെ മടങ്ങിപ്പോരേണ്ടിവരും. കാട്ടുജന്തുക്കളുടെ പകയും മുറുച്ചെടികളുടെ ഉപദ്രവവും അവനെ വളരെ പരവശനാക്കും. ഈ പ്രായത്തിലാണ് മനുഷ്യൻ ജീവിതാദർശങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കേണ്ടതു. അവയെ മനസ്സിൽ ഉറപ്പിക്കേണ്ടതും. അനുകരണഭ്രമമാണ് ഈ പ്രായത്തിലെ പ്രധാന പ്രേരണ. ലിംഗവ്യത്യാസം ഫേതുവായുള്ള ചില വ്യത്യാസങ്ങളും ഇക്കാലത്ത് ഉദിക്കുന്നു. അതുവഴി സൗന്ദര്യത്തിൽ പ്രത്യേകദൃഷ്ടിയും സ്വന്തസൗന്ദര്യത്തിൽ ഭ്രമവും ഉണ്ടാവുന്നു. ഈ ബാഹ്യസൗന്ദര്യത്തിൽ ഭ്രമിച്ചവനു അപര്യുക്തം ഉപരിയായ സ്വഭാവസൗന്ദര്യത്തിലും കർമ്മകൗശല്യത്തിലും കയറിച്ചെല്ലാൻ സാധിക്കില്ല. ബാഹ്യസൗന്ദര്യഭ്രമം നമ്മുടെ അദ്ധ്യാത്മികവളച്ചുയര തടയുന്നു. അവളാണ് താടക. അവളെ കൊല്ലുകതന്നെവേണം. മതോപിതാക്കന്മാരുടെ മനക്കുട്ടൻ ഗുരുവിന്റെ കീഴിൽ ക്ഷൗരമില്ലാതെയും മുണ്ടില്ലാതെയും തോലിട്ട് രജാഗുണവിരോധിയായി വേഷംപകരുന്നതാണ് താടകാവധം. ദിവസേന പതുക്കുന്ന ധ്രുവം, ഫെറണ്ടൻപേനയും, റിസ്റ്റർവാട്ടും, കണ്ണാടയും വിദ്യാർത്ഥി ഓഴിച്ചുകൂടാത്തതാക്കിത്തീർന്ന പരിഷ്കാരമാണോ ദേഹദർശ്യവും, ഉള്ളറപ്പും, ആദർശനിഷ്ഠയും ഉള്ള പൗരനാരെ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പോകുന്നത്? അത്തരം “ഉത്തരനാര”ടെ സങ്കേതസ്ഥലങ്ങളായൊ പള്ളിക്കൂടങ്ങളും പ്രാർത്ഥനാമന്ദിരങ്ങളും? താടകാവധം രാമായണം വായനക്കാരെ ഇപ്പോഴെങ്കിലും നന്നെ പിടിച്ചുതുടങ്ങട്ടെ.

വിമിശ്രാത്മപോരാപരായങ്ങളാസ്വം
നിമിത്തംപ്രവർത്തിച്ചു പോകുന്നതെല്ലാം,
ക്ഷമിച്ചാലുമക്ഷാമകാരണമുതേത്!
നമിക്കാം, നമിക്കാം, നമിക്കാം, നമിക്കാം!

40

തിസന്ധ്യയ്ക്കുനാരായണീയസ്തവം, നാ-
മസ്തിശ്ലാമായിജപിക്കുന്നതായാൽ,
സുസ്ഥൽസമഗ്രായുരാരോഗ്യപൂർവ്വം
നിസ്കാശ്വചൈതന്യത്തേജസ്സിലെത്തും.
(സമാപ്തം)

41

അന്തരം വരുന്ന പ്രധാന സംഭവം അമല്പാമൊക്കമാണ്. അമസ്സുപോലുള്ള ആത്മമൈത്ര്യാം കമ്മഭോഷത്താൽ ജഡശരീരത്തിൽ തീരെ മറഞ്ഞു ശരീരം പാറപോലെ കർശകരമല്ലാതായിത്തീർന്നുവരുന്നു അമല്പ. സാധുസംസ്കൃതംകൊണ്ട് അതിന്നു നല്കുന്നു. വിദേമമുക്തിയു, വരുന്നവെന്നാണ് ഈ കഥ കറിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സാധുസംസ്കൃതമെന്നതു ശ്രീരാമന്റെ പാദസ്സർശമാണ്. ശ്രീരാമൻ നിത്യന്യൂനനും ആണ്. അമല്പാമൊക്കും കഴിഞ്ഞു രാമലക്ഷ്മണന്മാർ പുരോഹിതസ്ഥിതി മിഥിലയിലേക്ക് പോകുന്നു. അവിടെത്തന്നെ സീതയാണ്. സീതയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ട സീത ഭൗതികവിഭവങ്ങളുടെ സമഷ്ടി രൂപമാണ്. ഗൃഹസ്ഥാനുഭവം ജീവിതോപകരണങ്ങളും ഏവന്റെയും അമല്പാത്മികവളമുള്ള ആവശ്യമാണ്. ആത്മാനന്തവിഭവപരം ഉണ്ടാവാൻ സാധാരണയിൽ കുറെ കിടന്നു മരിക്കുകയും കഴിയുകയും വേണം. ആവശ്യം ഉപായത്തെക്കണ്ടെന്നു. ഉപായത്തിൽ നിന്നു കർമ്മം തുടങ്ങുന്നു. കർമ്മഫലം കുറെ അനുകൂലവും കുറെ പ്രതികൂലവും ആകുന്നു. അനുകൂലപ്രതികൂലങ്ങളുടെയും കാണാൻ ബുദ്ധി ശ്രമിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണു ജ്ഞാനം വളരുന്നത്. ജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നുവന്നു വൈരാഗ്യം വരുവാൻ. വൈരാഗ്യംകൊണ്ടു ഈ പരനിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ വരുള്ളു. അതുതന്നെ മോക്ഷം. ആകയാൽ ഗൃഹസ്ഥാനുഭവം വൈശ്വരണസ്ഥിതിയും ഒരുപ്രായത്തിൽ ആവശ്യംതന്നെ. പക്ഷെ കഴുതകൾ പിന്നെ അവിടന്നു കരകണ്ഠവാൻ നോക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളു.

വിവാഹം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെവണ്ടതു സ്വതന്ത്ര ജീവിതവും അതിന്നുള്ള വരുമാനങ്ങളുമാണ്. ആ നിലയിൽ ഒരു രാജകുമാരനു വേണ്ടതു രാജ്യവിഭവങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും പ്രജകളുടെമേലുള്ള ഭരണശക്തിയും ആണല്ലോ. ഭരണമഹാരാജാവു രാമന്റെ അഭിഷേകത്തിന്നുള്ള ഒരുക്കങ്ങളും തുടങ്ങി. പക്ഷെ ആട്ടാൻ ജനിച്ചവൻ നൽക്കാൻ പുറപ്പെട്ടാൽ ശരിയാവില്ലല്ലോ. താൻതന്നെ അവതരിച്ച് രാവണാദികളെ കൊന്നൊടുക്കി വേദകളോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള സത്യം നിലനിർത്തണമെന്നോ? ഏതവനും ജനം എടുക്കുന്നതു ചില പ്രാരബ്ധംചെയ്തു മുടിപ്പാൻവേണ്ടിയാണ്. അന്നിഹയിൽനിന്നു സത്യം ചെയ്താണ് പോരുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു പുതിയദർശനങ്ങൾ അവനെഭരിപ്പിക്കുന്നു; അവന്റെ സത്യം അവൻ മറന്നുപോകുന്നു;

എന്നിട്ട് അപ്പുപ്പാഴ്ത്തെ തരംപോലെ സുഖാമുഖനായി ജീവിച്ചു ജനം നോക്കുവാനുമാകുന്നു. രാജവടവികളെപ്പോലും പുല്ലുപോലെ ഉപേക്ഷിച്ച് പ്രാബ്ധ്യധർമ്മത്തെ പാലിക്കുന്നു. അവനാണ് ധീരൻ. പിതൃകടം വീട്ടുവാൻ രാമൻ തനിക്കു കയ്യുണ്ടാവാൻ സമർപ്പിച്ച് വനവാസത്തിന്നു പോയി. മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രാപഞ്ചികഭുഖത്തെ അനാദരിച്ചും ജന്മോദ്ദേശത്തെ നിറുപാറന്നും. എന്നാലെ മുക്തി കിട്ടുകയുള്ളു.

രാമന്റെ വനവാസം കൂടുതൽ സാധുസംസ്കൃതത്തിന്നും തപോനിയ്യകൾക്കും അവസരം നല്കി. അത്രയുമല്ല, രാവണാദികളുടെ വധത്തിന്നുള്ള നിമിത്തങ്ങളും അടിക്കടി വരുത്തിക്കൂട്ടി. നമ്മുടെ ജഡശരീരം ഒരു കാട്തന്നെയാണ്; കാരണം അമല്പാത്മികവിഹാരത്തിന്നു അതു പലതടസ്സങ്ങളെയും ഉണ്ടാക്കുന്നു. എന്നാലോ ആ മനസ്സ് ശരീരത്തോടു ഒട്ടിയേ നില്ക്കുകയുള്ളു. അതുകൊണ്ട് മനസ്സിന്നു പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടുവാൻ ശരീരത്തെയും മനസ്സുപോലെ ലോലമായ ഒരു വസ്തുവാക്കുകയെന്നു വൃത്തിയുള്ളു. തപശ്ശയ്ക്കും ഔഷധയ്ക്കും ഇതിന്നുള്ള വഴികളാണ്. ശരീരം പഞ്ചഭൂതമമാണല്ലോ. എന്നാൽ അവ സ്ഥിരരൂപക്കാരല്ല. കട്ടിയായതു ഉരുകി ദ്രവമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ദ്രവം ബാഷ്പമായാ, ബാഷ്പം അണുവായും, അണു പരമാണുവായും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിപരീതപരിണാമങ്ങളും അതസമയം മറ്റുസ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പരമാണുവിന്നു മനസ്സിന്റെ തത്ത്വമേവ വരുന്നു അപ്പോൾ മനസ്സിന്റെ പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യവും കിട്ടുന്നു. ഇതുതന്നെ മോക്ഷം. ഇതു കേവലം ശാസ്ത്രീയവിദ്യയാണ്; ഇന്ദ്രജാലമല്ല. ഇതിന്റെ ചില പടികൾ ആണ് രാമായണത്തിലെ ശേഷംകഥകൾ.

ഒന്നാമതു വിരാമചലമാണ്. രഥം എന്നുള്ളതു ശരീരത്തിന്നുള്ള ഒരു സാങ്കേതികപദമാണ്. അതു ആത്മാവിന്റെ മുക്തിയായുള്ള വാഹനമാണ്. ആത്മാവിന്റെ ഇച്ഛയെ നിരാകരിച്ചുതന്റെ ഇച്ഛുപോലെ ഡയാളിന്നു കഴിയാ കണ്ടുവാനും ശരീരം ഭരിക്കുന്നവനാണു വിരാമൻ. പദാത്ഥം, വിപരീതമായി രഥം നടത്തു നവൻ എന്നാണ്. അസാമാന്യരായ വിരാമന്മാരാണ്. നമ്മുടെ വിരാമൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്നുകൂടി ബുദ്ധി വികസിക്കാത്ത കാട്ടാളനാണ്. പ്രകൃത്യാ മനുഷ്യൻ കാട്ടാളനാണ്. ആ കാട്ടാളത്തത്തെ ന

ശിപ്പിച്ചിട്ടുവെന്നു അവനു ഉപരിമണ്ഡലം പ്രാപിക്കുവാൻ. ശിഷ്യൻ യജമാനസ്ഥാനത്തു കയറിത്തുടങ്ങിയാൽ ഉടനെ അവനെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതല്ലേ? ഉദരമാണു അയമനാരെ ഭരിക്കുന്നത് “ബ്രഹ്മണാഭോജനഃ പ്രിയഃ” എന്നു വന്നതിൽ പരം മനുഷ്യൻ അധഃകരിക്കാൻതാണുള്ളതു്.

അടുത്ത ഒരു ശല്യമാണു് ശുപ്തനവ. പദാർത്ഥം മുറപോലെ ചതുരത്തിൽ നഖമുള്ളവരും എന്നാണു്. വിനയമില്ലായ്മയുടെ ഒരു അംഗലക്ഷണ ആയിരിക്കാത്തതു്. സീത തനിക്കു പുഷ്പിക്കുവാൻ പ്രത്യക്ഷഭാവമായ ഒരു ഭർത്താവിനെ ആഗ്രഹിച്ചു. ഭഗവാൻ തന്നെ അവതരിപ്പിച്ച് അവരെ പാണിഗ്രഹണവും ചെയ്തു. ശുപ്തനവയ്ക്കു് വേണ്ടതും ഒരു ലക്ഷണയുക്തനായ പുരുഷനെയാണു്. പക്ഷെ അതു സീതയെപ്പോലെ തനിക്കു ഭജിക്കുവാനല്ല. തന്നെ ഭജിക്കുവാനും താൻ പറയുന്ന പാപചെയ്യാക്കെങ്കിലും കാരണമാണു്. ശുപ്തനവയ്ക്കു് പ്രകൃതിസൗന്ദര്യം കൗവരനകിലും കൃത്രിമസൗന്ദര്യം അസമാന്യമാണു്. ആ ഗർവ്വംകൊണ്ടു് അവരും അമാനുഷമായ രാമലക്ഷ്മണന്മാരുടെ അടുത്തുവന്നു, ആടിക്കഴങ്ങു തുടങ്ങി. ഈ ഭ്രാന്തത്തിനെ ഒന്നു പരിപ്രീക്ഷണമെന്നു് രാമനും ഉറച്ചു. ശുപ്തനവയുടെ ഭാഗം വേഗം പകർന്നു. കഷ്ടതയെത്തുന്ന പുറപ്പാടായി. ലക്ഷ്മണൻ അവളെ വിരൂപയാക്കി വിട്ടു. വേഷം കെട്ടലും “മയിറാ”യും പിന്നെ ചേണ്ടിവന്നില്ല. സ്രീസൗന്ദര്യം താല്പരമാകുന്നു. അതു് അമിതം കാണുവാൻ കഴിഞ്ഞു. ഇതും കൊഴിയുന്ന പച്ചാണു്. പുഷ്പിക്കാൻ കൊള്ളു സമാധാനത്തിനും ശ്രദ്ധയ്ക്കും ഒക്കില്ല. നല്ല ഭാഗസാണു്. സൂക്ഷിക്കാതെ തൊട്ടാൽ മുളയ്ക്കുകയുണ്ടാ. അതിൽ ചെറുപ്പക്കാർ ഭ്രമിച്ചു പോകരുതു്. ഭ്രമിച്ചാൽ പിന്നെ കിടന്നു വട്ടംതിരിയുകയേയുള്ളു.

പ്രാകൃതസ്വഭാവങ്ങളിൽ മികച്ച ഭക്ഷണഭുജനേയും ഭോഗഭുജനേയും ഒന്നാമതു ജയിക്കുന്നമെന്നു പദേശിച്ചുശേഷം സ്വഭാവസംസ്കാരത്തിലേയ്ക്കു് പ്രവേശിക്കുന്ന ഒന്നാമതു ഖരവധമാണു്. ഖരത്വം മുർഖത്വമാണു്. ആരോടും രഞ്ജിപ്പില്ലായ്മയാണു്. എല്ലാവരോടും ശാസനയായി പറയുന്നവനെ ആർക്കും സ്നേഹമുണ്ടാവില്ല മുഴുവായി പറയുന്നവനെ ശത്രുവിന്റെ കച്ചിൽനിന്നുകൂടി കാര്യം നോക്കും. എല്ലാവരോടും സ്നേഹവും ആദരവും ഉണ്ടായിട്ടുവെന്നും സമാവധി വരുവാൻ. അതിന്റെ ശേഷമെ സർവ്വപ്രാപിയായ ഈശ്വരനെ അറിയുള്ളു. മനുഷ്യവിശേഷം സമജീവികളിൽ അലിവാ

ണു്. മുർഖത്വം മൃഗീയത്വമാണു്. അതിനെ നശിപ്പിക്കുന്നതെന്നു വേണം. ഖരന്റെ സമാദരനാണു് ഭൂഷണൻ. അവൻ കുറവും കറവും മാത്രമേ കാണുന്നുള്ളു. അവന്റെ തൊഴിൽ അതു കൊട്ടിപ്പോഷിക്കുവാണു്. ലോകത്തിൽ പൂണ്ണവസ്തു ഈശ്വരൻ ഒന്നായുള്ളു. ഉന്മേഷമുള്ള നോക്കുന്നവൻ തന്റെ ഉന്മേഷങ്ങളിൽ സമാധാനിക്കയും അവയ്ക്കു വളംവെയ്ക്കുകയും ആണു ചേയ്യുന്നതു്. ഗുണങ്ങളെ നോക്കുന്നവൻ തന്റെ ദോഷങ്ങളെ തീർക്കുവാൻ ശ്രമിക്കും. പരഗുണങ്ങളെ പ്രശംസിക്കുന്നവൻ എല്ലാവരേയും കണ്ണി പൂണിയായിത്തീരുന്നു. അവന്റെ ജീവിതശുഭങ്ങളും പുരുഷങ്ങളും. ഗുണം ഈശ്വരന്റെ തനിമിറമാണു്. ഗുണങ്ങളെ കാണുന്നവൻ ഈശ്വരനെയാണു് കാണുന്നത്. എല്ലാറ്റിലും ഏറെക്കുറെ ഈശ്വരാംശമുണ്ടു്. അതിനാൽ അവന്നു വേഗം സമാവധി വരുന്നു. അവൻ തന്റെ ഈശ്വരാംശത്തെ വളർത്തുകയും ഒടുവിൽ താൻ ഈശ്വരനായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. രാമൻ മൂന്നാമതു വധിക്കുന്നത് ത്രിശിരസ്സിനെയാണു്. ത്രിശിരസ്സ് എന്നതു ഏഷണത്രയങ്ങൾ ആണു്. ഇവയാണു് മനുഷ്യനെ കർമ്മഭൂമിയിൽ പിടിച്ചു കെട്ടിയിരിക്കുന്നതു്. മരിച്ചാലും വളരെ താമസിയാതെ വിണ്ടു ജന്മിപ്പിക്കുന്നതും ഇവയാണു്. ഭാരേഷണാ, വിത്തേഷണം, പുത്രേഷണം ഇവ മൂന്നും മനുഷ്യന്റെ ദ്വിയാബാധകളാണു്. വൃക്ഷങ്ങൾക്കുപോലും വിത്തുമുത്താൽ അതു വിതരണം ചെയ്യുന്നമെന്നാശയായി. പുരുഷസ്വീകരണ കൃഷിചെയ്യാനുള്ള ഭൂമിയാണു സ്രീ. പൂച്ചും കായും വിത്തുന്റെ വളമുള്ള നിമിത്തങ്ങൾ ആണു്. സൗന്ദര്യഭൂമവും ചമരലംതന്നെയാണു് മനുഷ്യന്റെ പൂക്കൽ. അപ്പോൾ തുടങ്ങി ഇന്നു ചെ തേടുവാനുള്ള വാസന. ഇതു് എത്ര ഒളിച്ചുവെച്ചാലും വെളിപ്പെടുന്നു. വിവാഹമാണു് അതിന്റെ അപസ്മാരം. ജന്മാന്തംവരെ പേരുന്ന ഒരു ഭാരമാണു് അതു്. അതാണു് വിവാഹം എന്ന് പേരിടപ്പെട്ടതു്. ഭാര്യയായാൽ അവളെ പുലർത്തലും സന്തോഷിപ്പിക്കലും തന്റെ ദേഹരക്ഷയേക്കാൾ കടപ്പെട്ട കാര്യമായി. അതിന്നുവേണ്ടി ഭാരോ വിഭവങ്ങളെ തേടിക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ഇങ്ങിനെ വിത്തത്തിൽ വന്നുവശാവുന്ന ഭൂമമാണു് വിത്തേഷണം. പിന്നെ മക്കൾ ഉണ്ടാവാൻ തുടങ്ങുന്നു. അവർ തന്റെ അംശംതന്നെയാണു്. അതിനാൽ അവരെയും ആത്മവൽസ്നേഹം ഉണ്ടാകുന്നു. പോരാ, അവരുടെ ബാല്യത്തിലെ അശകുതി

പിതാവിന്റെ സകല അനുകമ്പയെയും ആകർഷിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം കണികപോലും ശേഷിക്കാതെ താൻ പാരതന്ത്ര്യത്തിൽ പെട്ടുപോകുന്നു. മോക്ഷം എന്നത് സ്വാതന്ത്ര്യമാണല്ലോ. ഏഷണത്രയങ്ങൾ ഒരുവനെ ജനജന്മാന്തരങ്ങൾക്കുകൂടി പാരതന്ത്രനാക്കുന്നു. ഈ ത്രിശിരസ്സിനെ മമക്ഷ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം വധിക്കണം. മോക്ഷവിരോധിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഇവനും വലിയ അസൗകര്യം. ഈ ഏഷണങ്ങൾ വന്നുചേരുന്നതു മുഴുവൻ ബുദ്ധിമിതിയെക്കൊണ്ടു. കാര്യനാശത്തിന്നു കാരണത്തിന്മേൽതന്നെ കോടാലിവെക്കണം. കാരണം കുറെ മറഞ്ഞാണ് കിടക്കുന്നത്. ഒരു ഭാഗം ആദ്ധ്യാത്മികമാണ്. അതു ആത്മാവ് ജനമെടുക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സ്വീകരിച്ച് കൂടെക്കൊണ്ടുവന്ന പ്രാരബ്ധമാണ്; ജന്മാന്തരത്തിലെ കർമ്മ ബന്ധവും ആശാബന്ധവും ആണ്; ഇവയിൽ ചിലവ അനുഭവിച്ചു കഴിയും; ചിലവ പ്രതികൂലിക്കൊണ്ടു ഭാവഭേദം വരുത്താവുന്നവയും ആകുന്നു. പഞ്ചഭൂതങ്ങളും സദാ ഭാരഭേദത്തിന്നും സ്ഥിതിഗതിഭേദത്തിന്നും വിധേയമാണ്. അവയൊന്നും വ്യക്തികളുടെ ആവശ്യംപോലെ വഴങ്ങി നില്ക്കില്ല. അവരുടെ ബാധകളെ ഉദാസീനതയോടെ വീക്ഷിക്കുവാൻ അർഹിക്കുകയെന്നു നിവൃത്തിയുള്ളു. മനുഷ്യന്റെ കർമ്മങ്ങളെയും സുഖദുഃഖങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കുന്ന മറ്റൊന്നാണ് ആധിദൈവികം. അതു പുണ്യകർമ്മങ്ങളെക്കൊണ്ടും തപസ്സുകൊണ്ടും നേടുന്ന ദൈവധീനമാണ്. പാപകർമ്മങ്ങൾക്ക് ദൈവവിരോധവുമാണ് ഫലം. ഈ ആദ്ധ്യാത്മികസംഗതികളെ യഥാവിധി ആദരിക്കുകയും ചെയ്യാനായവനെ ത്രിശിരസ്സിനേ കൊല്ലുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അവൻ വല്ലാത്ത മായാവിയാണ്. അവന്നു എല്ലാം ആവശ്യമാണ്. വേണ്ട ഭിക്ഷിൽവെച്ചു മതിയാക്കാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തവനെ അവന്റെ വലയിലിട്ടു ചക്രം ചവിട്ടിക്കയറുകയുള്ളു. ഇന്നീലോകം കടുങ്ങിക്കിടക്കുന്നതു അവന്റെ വലയിലാണ്. ഇതാണ് കലിയുഗധർമ്മം.

രാവണവധമാണല്ലോ രാമാവതാരത്തിന്റെ പ്രധാനലക്ഷ്യം. രാവണൻ ഖരന്റെ മൂത്ത ജ്യേഷ്ഠനാണ്. അവിനയം മുൻതീർത്തവനാണ്. ആ രോടും ശാസനയാണ്. അഥവാ, രാവണപദം രാവിന്റെ മുൻതീർക്കണത്തിന്നും ഉപകരിക്കും. എല്ലാം ഈശ്വരൻതന്നെ എന്നു മനോഭാവം പകൽ. എല്ലാം താൻ എന്നു അഹംഭാവം രാത്രി. ഈ അഹംഭാവത്തി

നെ നശിച്ചു മോക്ഷം ലഭിക്കും. ഈ അഹംഭാവത്തിന്റെ ഒരു വശമാണ് അവസാനിക്കാത്ത ആശ; അഥവാ എത്രയായാലും തൃപ്തിവരാത്ത മനസ്ഥിതി. രാവണന്നു സർവ്വവൈഭവവും ഉണ്ടു്, അനന്തതപശ്ശക്തിയും ഉണ്ടു്. ബ്രഹ്മാവിനോടും ശിവനോടും വരങ്ങൾ കണക്കുപറഞ്ഞു വാങ്ങിയവനാണ്. ദേവലോകം പിടിച്ചടക്കിയവനാണ്. ദീക്പാലന്മാരെ പിടിച്ചു് കെട്ടിയവനാണ്. ഇതൊന്നും പോരാഞ്ഞിട്ടാണ് മഹാലക്ഷ്മിയെ കയ്യേറുവാൻ പുറപ്പെട്ടതു്. അതിന്നു് നാശം. വേണ്ടതീലധികം സ്വത്ത് കയ്യാശംവന്നാൽ ആപത്താണ്. അധികപ്പെടിയുള്ളതു് പൊതുധർമ്മത്തിന്നുപയോഗിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ നാടെല്ലാം ശത്രുവാകും. ധനബലംകൊണ്ടു ശത്രുക്കളെ അടക്കി ഭരിക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ ക്രമേണ ശത്രുബലം വർദ്ധിക്കുകയും, തനിക്കു നാശംവരികയുമാണ് ഫലം. ഇന്നവരെ ചരിത്രം ഇതുതന്നെയാണ് പെരുമ്പറയടിച്ചതു്. രാമൻ രാവണന്റെ പുത്തു തലകളെയും അറുത്തു. ഇവ രാവണന്റെ ആശകളെ നിറവേറ്റിയിരുന്ന ദേശേന്ദ്രിയങ്ങളാണ്. ഏകിലും ആശയാകുന്ന കനത്തകറിയിൽ ജന്മാന്തരവാസനകൾ സഞ്ചിതമായിരുന്നതിനാൽ പോയതലകൾക്കെല്ലാം പകരം പുതിയ ചിറച്ചുങ്ങൾ പൊന്തുകയും ശക്തിയോടെ വളരുകയും ചെയ്തു ബലഹീനനായ സാധാരണന്മാർക്കു് ഈ വളർച്ച പുതിയപുതിയ അനന്തജനങ്ങൾ ആയിട്ടാണ്. അഹങ്കാരം വേരറ്റുപോകണമെങ്കിൽ ആശാക്രൂടമായ മനസ്സിനെ ശുദ്ധഭൂമിമാക്കണം. ആ ഭൂമിയാണ് സദാശിവൻ ആർത്തിയോടെ വാരിപ്പുതുണതു്. രാമന്റെ ഒടുവിലെ ബാണംനിരന്തരം ഇടകൾ പൊട്ടിയിരുന്ന ആ മനസ്സിന്റെ നേരെയായിരുന്നു. രാമബാണം വലിയ അഗ്നിതന്നെയാണ്. അതാണ് യോഗാഗ്നി. ആ ശക്തികൊണ്ടു് സകല സഞ്ചിതവും ഭൂമിയായവനെ മോക്ഷം കിട്ടുള്ളു. രാവണവധം ആദ്ധ്യാത്മികവളർച്ചയുടെ ആ പതനത്തെ കുറിക്കുന്നു.

ആശയുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിന്നാണല്ലോ ലക്ഷ്മിയെ വിവാഹം ചെയ്തതു്. അഹങ്കാരത്തിന്റെ നിയന്ത്രണാടുകൂടി ലക്ഷ്മിയുടെ വലിയ ആവശ്യം കഴിഞ്ഞു. രണ്ടാമത്തെ ആവശ്യം വംശധർമ്മം പുലർത്തുകയായിരുന്നു. അതിനായി രാമൻ ലക്ഷ്മണനോടുകൂടി തിരിച്ച് അയോദ്ധ്യയിൽ വന്നു കുറെനാൾ രാജ്യം ഭരിച്ചു. അനുകമ്പതികളെ ഒരു യന്ത്രാപോലെ രാജ്യത്തിന്റെ നട്ടനായകമായി തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ആ പ്രകാശം നാടെങ്ങും വിളങ്ങി. അത്രയും, സംസ്കാര

* വൈശാഖപുണ്ണിമ.

(ശ്രീ. വി. ഉണ്ണിമുത്തനായർ, ബി. ഐ.)

[കേക]

I

ആറുനേരൊരോരോമനക്കുഞ്ഞിനെ പ്രസവിച്ചു-
 ചിററുനോവറിയാതെ മാനിനി മായാഭവി.
 രാജപുത്രത്തിൽ മണിമച്ചിലല്ലവനിർണ്ണ-
 നായതാ യതിഃയാഗശാലിയാം ധൃപാർകേന്ദ്ര!
 മാനമരജാൽ ത്തണലാണൊരു തോറ്റിത്തുണ.
 ശ്വമളാസ്തരണത്തിലാണുണന്നതാഴ്ത്തി.
 ജനഭാതുതും ധൃപദവതിമരിൽ പൂവ്-
 കർമ്മവാസനകൊണ്ടു മാത്രമല്ലിച്ചു പൈതൽ.
 അമ്മമാപ്രഭവത്താൽ ജനസാഹചര്യം സാധി-
 ച്ചമ-ഹാ-നിയുതയായേഴുനാളുകൾക്കകം.
 മാനവലോകത്തിലുൾക്കൊൾവതായിരുന്നില്ല
 ഞാനാ മനസിനിമണിതർ ബ്രഹ്മാനന്ദ!
 പെൺണ്ണമീതിശാനായുകാദയത്തിങ്കൽ, ത്താരാ-
 കീർണ്ണമാം വൈശാഖാഭം വാരൊളിച്ചാളു, മട്ടിൽ
 ലക്ഷണാനപിതനായ നന്ദനൻ ജനിക്കയാ-
 ലക്ഷയോത്സവമാനം ശാക്യരാജാവിൻ വംശം.

II

രാജപുത്രനായ് വെറും പേരിനുമത്രം, പരി-
 വ്രജകതപത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായായുഷ്കാലം.
 പരമാത്മാനേപഷകനായ് പലനാടുംമുററി

വിരതോദ്യമനായില്ലെത്രപാടുകൾപെട്ടും;
 ഉണ്മാമയ്യഴുന്ന കൂരിരുക്കൊടിന്നൊരു
 വെണ്മഴുതടിത്തലവുററി വിഴ്ചകൾപാറീ;
 വ്രതത്വനകാണ്ടു കണ്ടുകിട്ടിലട്ടിപാ
 ച്യതമായില്ലാ ത. പീഡയാൽ തമോഭരം.
 തേടേ പെളിച്ചത്തിന്നുതലസ്ഥാനംകാടും
 മേടമല്ലകനഷ്ടസ്ഥാനമെന്നൊടുക്കത്തിൽ
 ധ്യാനനിശ്ചലതയാൽക്കണ്ടറിഞ്ഞാനന്ദൈക-
 രാനന്ദം ബോധശ്ചോതിസ്തികലാരാടി ബുദ്ധൻ.

III

കൈകൾ രണ്ടിലുമന്തിപ്രജയ്ക്കും കരുണയും
 ലോകരക്ഷണത്തിനായ് ഭഗവാന്റെഴുനെള്ളി-
 ളെ പവാസിക ഗിമിലാഹുതിപെയ്ക്കോ ജീവൻ
 സ്വാപതേയാധിഷ്ഠിത ഭോഗലാലസയാനോ,
 മാനവവംശം ഭിന്നമാഗ്നിയായിരിട്ടിഷ്ട-
 സ്ഥാനമൊന്നാറായുകയാണെന്നറിഞ്ഞുദേവൻ.
 നാശഗത്ഥത്തിൽച്ചെന്നുചേരമാരണ്ടുംവിട്ടു
 പേശലമൊരുമല്ലമാഗ്നിയുതകാട്ടി.
 തന്മൃതപുമാം ലോകചാതകം മുനിസൂക്ത-
 വർഷബിന്ദുക്കൾ നീകന്നുമുതാനന്ദം നേടി.

—***—

* വൈശാഖമാസത്തിലെ ഐശ്വര്യവാവിൻനാളാണ് ബുദ്ധഭഗവന്റെ ജനനവും ജ്ഞാനോദയവും മഹാനിർവ്വണവും സംഭവിച്ചത്.

പുണ്ണിമ വന്ന തന്റെ ശുദ്ധബീജം സീതയിൽ നി-
 ക്ഷിപ്തമാവുകയും ചെയ്തു. കുട്ടിക്കളിയുടെയിടയിൽ യാ-
 ദൃപ്തികമായല്ലാദിച്ച സന്താനമല്ലായിരുന്നു അത്, ലോ-
 കോപകാരാത്ഥം മനുഷ്യർ ഉല്പാദിപ്പിച്ച സന്താന-
 മായിരുന്നു. അതോടുകൂടി സീതയുടെ ആവശ്യവും തീ-
 ന്നു. സീതയും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. അപ്പപ്പോഴുണ്ടെനി-
 മിത്തം അനുസരിച്ച് ഒരു അവധൂതപ്രാപ്തോലേ ധർ-
 മം നടത്തിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ശിഷ്ടകാലം വർത്തിച്ചു.
 ആ ജീവിതത്തിന്റെയും അവസാനമാണ് അശ്വമേ-
 ധം. വ്യക്തിബോധത്തിന്റെ പരിത്യാഗമാണ് അ-
 ത്ത്. ഭാഗ്യവശാൽ ആ അവസരത്താൽ വാല്മീകി രാ-
 മപുത്രനാകെ ആനയിച്ചു. പിതാവിന്റെ യോഗ്യതക-
 ലെ അനുസ്മരിച്ചുകൊണ്ടു വളർന്നു കശലവന്മാർ രാമായ-
 ണഗാനംകൊണ്ട് സദസ്യരെ പുളകംകൊള്ളിച്ചു. പര-
 സ്വരം അത്യാനന്ദത്തോടെ രാമനും മക്കളും ആലിംഗ-

നസുഖത്തിൽ ആറാടി. മക്കളെ സിംഹാസനത്തിൽ
 അവരുമായിച്ച്, താൻ സരയൂതടിയിൽതിരോധാനന്ദം
 ചെയ്തു സൂചനയും അധിയിക്കുന്ന ഗംഗ അദ്ദേഹ-
 ന്റെയും അധിയായിച്ച്, തന്റെ ഉല്പത്തിസ്ഥാനമായ സ-
 ലാശിവകുലേയ്യ ആ രാമതത്ത്വത്തെക്കൊണ്ടുപോയി
 ചേർക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇങ്ങിനെ രാമചരിതം മോക്ഷമാഗ്നത്തിന്റെ സുവി-
 ശേഷമായ ഒരു സന്ധനപാരമാണെന്നു ഏവനും ധരി-
 ക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ പുണ്ണുലപനിയും രാമനാമ-
 ത്തിന്നുണ്ട്. സപ്തഷിങ്കളുടെ സംസർഗ്ഗംകൊണ്ട് ബുദ്ധി
 ഉണർന്നു വാല്മീകിയാൽ രാമനാമം രാമചരിതത്തെ
 മുഴുവൻ അലർക്കാളിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നു രാമാ-
 യണം നമുക്ക് സിദ്ധിച്ചു. അതു ശരിക്കറിഞ്ഞു മന-
 സ്സിൽ വ്യാപരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ അധിരേണ-
 മോക്ഷവും കിട്ടും. കൂടുതൽ വിവരം ഏന്റെ രാമായ-
 ണത്തിൽ കാണാം.



കൊച്ചിയിലെ ഭ്രമർഭ്രാസം പ്രവൃത്തവേക്ഷണം.

[ശ്രീ. ടി. സുധാകരമുനോൻ, എം. എസ്സ്. സി.]

[സർ ആന്ധ്രിയൻ ബാൻജിയുടെ ദിവ്യഭരണകാലത്ത് ശ്രീ. കെ. കെ. സെന്റുപ്ല എന്ന ഭ്രമർഭ്രാസം അന്തർദ്ദേശ കോളനിപ്പാലാലയം കൊച്ചിയിൽ പട്ടണവേക്ഷണപരമായി നടത്തുകയും 1036-ൽ ഒരു വിവരണം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെ ധാതുസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ച് മുഖ്യമായിട്ടുള്ളതാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ചേമ്പനത്തിൽ ശ്രീ. സെന്റുപ്ലയുടെ പട്ടണവേക്ഷണങ്ങളെ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളത് വേലനക്കൽ കോളനി സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ളതാണ്. മേപ്പുറത്തെ വിവരണത്തിന്റെ ഒരു സഹായിമാണ് ഉപോൾ ഇവിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്. കേരളത്തെ സ്വർത്തിക്കുന്ന ഇത്തരം വിജ്ഞാനപ്രദമായ വിവരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് കോളീയർ അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതായതിനാലാണ്.]

ഭ്രമർഭ്രാസം പട്ടണവേക്ഷണങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി കേരളത്തെ പൊതുവായും കൊച്ചിരാജ്യത്തെ പ്രത്യേകിച്ചും മൂന്ന് വിഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കുവാനാണ്. ഒന്ന്, അന്താദ്, പേർപ്പ്, കരുപ്പടന്ന, എറണാകുളം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു രേഖ വരയ്ക്കുന്നപക്ഷം ആ രേഖയുടെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും, കായലുകൾ നിറഞ്ഞതുമായ മനൽപ്പുരകൾ. രണ്ടു, ഈ രേഖയുടെ കിഴക്ക് സമുദ്രഭാഗത്തുള്ള അടിവാരവരെയുള്ള പെട്ടകൽപ്പുരകൾ (ചെങ്കൽപ്പുരകൾ). മൂന്നു, സമുദ്രഭാഗത്തു അതിന്റെ അടിവാരവും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കരിങ്കൽപ്പുരകൾ.

കൊച്ചിരാജ്യത്ത് ഏറ്റവും സുഖദമായി കാണുന്ന പാറ "നെസ്സ്" എന്ന പേരിലറിയപ്പെടുന്ന ഒരുതരം കരിങ്കല്ല് ആണ്. നാം സാധാരണയായി കരിങ്കല്ല് എന്നു പറയുന്ന പാറയെ, അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ധാതുക്കളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭ്രമർഭ്രാസം അന്തർദ്ദേശ പലതരത്തിൽ വിഭജിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചിരാജ്യത്ത് സാധാരണ കണ്ടുവരുന്ന പാറകൾ "നെസ്സ്", "ചാർനൊക്കൈറ്റ്", "പെഗ്മാറ്റൈറ്റ്", "പൈറോക്സൈറ്റ്", "നോറൈറ്റ്", "ഗ്രാബ്രോ", "ഡോളറൈറ്റ്" എന്നീതരം കരിങ്കല്ല്കളാണ്.

"നെസ്സ്" എന്ന പാറതന്നെ മൂന്നുതരത്തിൽ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. പാണ്ടിപിടിച്ചതുപോലെ കാണപ്പെടുന്ന "ഒരുതരം നെസ്സ്" മൂങ്ങലിലും കരിമ്പറമ്പിലുമുണ്ട്. കൂറ്റാലാ ധാരാളമുള്ള ഒരുതരം കറുത്ത "നെസ്സ്" കരിയാർകുട്ടിയിലുണ്ട്. എണ്ണമയമുള്ളതുപോലെ കാണ

പ്പെടുന്ന ഒരുതരം ചാരനിറമുള്ള "നെസ്സ്" മീനാക്ഷി പുറത്തുണ്ട്.

"നെസ്സ്" കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീട് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കരിങ്കല്ല് "ചാർനൊക്കൈറ്റ്" ആകുന്നു. കവല, ഒരക്കൊമ്പൻകുട്ടി, മുക്കുത്താട്, വാണിയമ്പലം, പൂവൻപുറം, വെള്ളാനി, പെരിഞ്ചേരി, അതിരപ്പള്ളി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള "ചാർനൊക്കൈറ്റ്" പാറകളെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. സെന്റുപ്ല പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നന്ദിയാട്ടമുതൽ മീനാക്ഷിപുരംവരെയുള്ള റോഡിൽ പലപ്പോഴും "പൈറോക്സൈറ്റ്" എന്ന കരിങ്കൽ പാറ കണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. നരണി അന്തരക്കുട്ടി നടുത്തും ഇത്തരം പാറയുണ്ട്. കഴുതിനടുത്തു "നോറൈറ്റ്" എന്നൊരുതരം കരിങ്കല്ല് ഉണ്ട്. "ഗ്രാബ്രോ" എന്ന ചുവന്ന ധാതു അടങ്ങിയ പാറകൾ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂറിൽ സുലഭമാണെങ്കിലും കൊച്ചിരാജ്യത്ത് വളരെ അപൂർവ്വമാണ്. പോത്തുപാറയിലും ഒരുക്കൊമ്പൻകുട്ടിയ്ക്കും മതവാരിച്ചാലിനുമിടയ്ക്കുള്ള ഭാഗപാതയിലും ശ്രീ. സെന്റുപ്ല ഇത്തരം പാറകൾ കണ്ടെത്തുകയുണ്ടായി.

വെള്ളാരൻകല്ലും കവിടിക്കല്ലും (ഫെൽസ്പാർ) ധാരാളമുള്ള "പെഗ്മാറ്റൈറ്റ്" എന്ന പാറ നന്ദിയാട്ടമുതൽ മീനാക്ഷിപുരത്തുവരെയുള്ള റോഡിന്റെ ഇരുവശത്തും ധാരാളമുണ്ട്. ഈ റോഡിൽത്തന്നെയുള്ള ചേർന്നല്ലി എന്ന സ്ഥലത്ത് ഈ പാറയിൽ "ഡയമണ്ട്" എന്ന പേരായ പച്ചനിറമുള്ള ധാതു കണ്ടുവരുന്നു.

അതിരപ്പള്ളിയുടെ വടക്കുഭാഗത്തു വെള്ളാരൻകല്ലു ധാരാളമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. മൂപ്പത്തറയിലും "പെഗ്മാറ്റൈറ്റ്" എന്ന പാറ ധാരാളമായി കണ്ടുവരുന്നു. പട്ടിക്കാട്ടിൽ പലപ്പോഴും "ഗ്രാബ്രോ" എന്ന പാറ കണ്ടുവരുന്നു. അമ്മാടം, ഉരുകു, ആട്ടാട്ടുപുഴ, തോട്ടിപ്പാറ, നെടുമ്പാറ, കല്ലറംകുര, മുക്കുശ്ശേരി, അഡുർ, മതവാരിച്ചാൽ, തമ്പുർമുഴി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലും ഈ പാറ ഉണ്ട്.

കൂറ്റാലിലെ അഥവാ "ഡോളറൈറ്റ്" പട്ടിക്കാട്, പാറകൾ, ചുക്കോട്, വെള്ളാർ, വരന്തരപ്പിള്ളി, വെ

കുമാരസംഭവം.

[രതിവിലാപം—4-ാം നാളം—തർജ്ജമ.]

(സർദാർ, കെ. എം. പണിക്കർ, എം. എ. (കാഷ്.സൺ), ബോർ-അറാ'-ലാ)

മോ ഫത്തിനാൽ സ്വന്തമേതനായാത് കിടന്ന
ചാരിത്രശാലിനിമനോഭവപതിയാളേ
പെട്ടന്നുണർന്നി വിധി, ഭസ്സഫമായനവ്യ
വൈധവ്യവേദന ശരിയ്ക്കറിയിപ്പതിന്നായ്.

ആലസ്യമറവളുണൻ തുറിച്ചുനോക്കി
തൻനീണ്ടകണ്ണുകൾ തെളിച്ചു മന്ദപാദാ
സംതുഷ്ടിചൊരമറിയാത്തവ ചൊല്ലിയില്ല
മേലാൽക്കുതൻ ഹൃദയനാഥനടുനെന്നായ്.

“പ്രാണേക! ജീവനൊടുമിന്നുവസിപ്പിതോ നീ”
എന്നാതിവേഗമെഴുന്നേറ്റവരും നോക്കിപ്പോവാൻ
കാണാതികേവലമവരും കരകേന്ദ്രരേണ
കോപാഗ്നിഭസ്മമാരുപ്യരഞ്ജിതപമായി.

വീണ്ടും വളർന്നാശ്ചര്യലാവലം ഭൂതപത്തിൽ
വീണൊട്ടുപൂഴിപൂർണ്ണ കലശലോടെ
താണൊപ്പമാസ്ഥലവുമാലിലാഴ്ചാൻപോൽ
വാവിട്ടുകുത്തകയായ് വിലപിച്ചുപാരം.

സച്ചാരതയ്ക്കുപകിടത്തിൽ വിലാസിമർക്ക
യാതൊന്നു നിത്യമുപമാസ്മതായ് ഭവിച്ചു
ആ നിൽവെപ്പുതുകണക്കുഭവിക്കിലു ഞാൻ
ജീവിപ്പ; നരികളുടേ! കറിനസ്വഭാവർ.

ഉളാക്കല്ലർ, എത്രാണിക്കളാ, മടത്തുംപട്ടി എന്നീസ്ഥ
ലങ്ങളിലുണ്ട്.

കരികല്ല് കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ കൊച്ചിരാജ്യത്ത്
സ്വഭവമേറ്റുള്ളത് വെട്ടുകല്ല്യാണ. മഴ സുഖമായിട്ടു
ള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കരികല്ലിൽനിന്ന് വെട്ടുകല്ല്യാണ
യിത്തിരുന്നു. മഴ തീരെ കുറവായ ചിററൂർതാലൂക്കിൽ
വെട്ടുകല്ല് തീരെ കാണുന്നില്ല. ചിലസ്ഥലങ്ങളിൽവെട്ടു
കല്ല് വളരെ കഠിനമേറിയതാണ്. അയ്യൻകുന്ന്
ഇത്തരം വെട്ടുകല്ല് കാണുന്നുണ്ട്. വെട്ടുകല്ല് പല
ത്തരം ചെറിയ വെള്ളാരൻകല്ല് നിരകൾ കാണുന്നു.

കായലുകൾ കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയാ
ണെന്നതന്നെ പറയാം. ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർ സമു
ദ്രതീരത്തിലുള്ള തുടപാലമണൽക്കുന്നുകൾ കൊച്ചിരാ
ജ്യത്തില്ല.

എന്നും നിനക്കടിമയാമിവളുത്സജിച്ചു,
ഭഞ്ജിച്ച മധുപണയമിശ, യരക്കുണത്തിൽ
താർപൊയ്ക്കുമേ, കേകവിഞ്ഞമലേചേമെന്ന
1 ചാലാക്കിനീ തധിതിയിന്നെവിടേറ്റമിച്ചു? 6

ചെയ്തില്ലവിപ്രിയമൊരിക്കലുമെന്നോടേതും
അടയ്ക്കു ഞാനഹിതമേതുമണച്ചതില്ല
2 പിന്നെതുകെല്ലൊരുരതിക്കു കൊടുപ്പതില്ല
നിന്ദർശനം ചൊതുക്കാരണമെന്നിയേനീ? 7

പേർമാറിയോതിടവെയന്നരത്തൊന്നുകൊണ്ടു
ബന്ധിപ്പതോ, ചെവിയണിക്കുമുത്തനിലെ
3 കണ്ണിൽപ്പൊടിഞ്ഞുവെറുതല്ലികൾ വീഴുമാറു
താഡിപ്പതോസ്മര, നിനക്കിവഴാർമ്മയുണ്ടോ? 8

“നിന്ദവാസമെന്നകമലർക്കുക”മെന്നൊചൊല്ലു-
മാറുള്ളതോർപ്പു സകലം ചൊളിയെന്നു തന്നെ
നേരായതിന്നു നയവാചകമല്ലയെങ്കിൽ
4 നീമെന്തെടീഞ്ഞമുഖമെങ്ങനെ ഞാനിരിപ്പു? 9

എന്നെപ്പിരിഞ്ഞുവമായവിടുന്നണഞ്ഞ
പാരത്രികം പദവിത്താൻ ജവമാണ്ടുചൊള്ളാം
നേരിൽച്ചുതിച്ചു വിധി, ലോകരെയൊക്കമാന-
5 മങ്ങളുധീനമവിചർക്കെമഴുംസുഖശരം. 10

ശ്രീ. സെന്ററു മുനിയറകളെക്കുറിച്ചും പ്രസ്താവി
ച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെററുലപ്പാറയിൽനിന്ന് ഉപ്പിങ്ങലേയ്ക്കു
ള്ള വഴിയിൽ ഒരു മുനിയറയും തൊടകാട്ടിൽ രണ്ടു
ണ്ണവും, കാപ്പിക്കാട്ടിൽ ഒരണ്ണവും, വാണിയമ്പാറയി
ൽ രണ്ടണ്ണവും, ചെരിയമ്പായിൽ എട്ടുപത്തണ്ണവു
ള്ളതായി അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മക്ക
ഞ്ഞാടിനു ചുറ്റുമുള്ള കുന്നുകളിലും കാടുകളിലും അന
വധി മുനിയറകളുണ്ട്. മൂന്ന് വശങ്ങളിലും മുകളിലും ക
ല്ല്കൾ വെച്ചിട്ടുള്ള ഈ അറകൾക്ക് രണ്ടുവരമ്പിളവാ
ഒരു വാർ വീതിയും ഒരു വാർ ഉയരവുമുണ്ടാകും. ഇവ
മുനീമാരുടെ വാസസ്ഥാനങ്ങളായിരുന്നുവെന്നാണ് പ
റഞ്ഞുവരുന്നത്. അവ ശുശ്രൂഷ സ്ഥലങ്ങളായിരുന്നുവെ
ന്നാണ് ശ്രീ. എൽ. കെ. അനന്തകൃഷ്ണയ്യരുടെ അഭി
പ്രായം.

രാത്രിയ്ക്കിരുട്ടനിയും തെരുവിൽപയോഭ
നിർലോഷവിക്രമകളാകിയ മകമാരെ
വേഷഗനകാന്തരുടെഗേഹമണയ്ക്കുവാനായ്
നീയെന്തെ മറെറാവനായ സമത്ഥനാകും?

ചെങ്ങുന്നമല്ലനയനങ്ങൾ പകച്ചുമേറും
ചൊല്ലും വചസ്സിടറിയും പ്രമോജനങ്ങൾ
കാട്ടുന്നമദ്യമദകളി,ഭവാനുവെടിഞ്ഞ
ലോകത്തിലംഗജ, നിരത്ഥകഗോഷ്ടിയാവും.

നിന്മേനിയിങ്ങനെ നശിച്ചുതറിഞ്ഞു നിന്റെ
ചങ്ങാതി, നിഷ്പചമുദിച്ചയരുന്ന ചന്ദൻ
തീരുമ്പൊഴും മലിനപക്ഷമഹോ!വിടുന്ന
തൻമെയ് ചടുപ്പു പെരുതാമഴലോടമാതും.

നൽപ്പച്ചമൊത്തരുണവണ്ണമിയുന്നതെട്ട
ചേന്നാൺകയിൽക്കളരുതാലറിയുന്നതായി
ചേന്നാൻമാചിനുടെ നവ്യസുമങ്ങുമാർക്കി-
ന്നവായ് ഭവിക്ക മിനിമന്മയിജഗത്തിൽ?

നിൻവില്ലിനൊത്തുണമായ് പലനാൾ നിയോഗി-
ച്ചു;ഉളരുളാഗനിര, താമരസാസ്ര, കഷ്ടം
പൊങ്ങിച്ചിടുന്നടയനിയരുതരിനാപെൻ
വൻദുഃഖമൊട്ടനുസരിപ്പതുപോലെയാനാം.

വീണ്ടുംയരിച്ചുതവമോഹനമായരൂപം
വേഗാലെഴീറുകിയമിക്കുക നീയിടാനീം
വാക്കിൽസ്വതേ മധുരതയ്ക്കുപട്ടപമാണൊ-
രാൺകോകിലത്തെരതിദൂതപദംവഹിപ്പാൻ.

കുന്ദിട്ടകാലുകൾപിടിച്ചൊരുയാചിതങ്ങൾ;
അംഗംവിറയ്ക്കുമളവുള്ളപഗ്രഹനങ്ങൾ;
ആമട്ടെഴുന്നൊരുരഹസ്സരതങ്ങൾ; എല്ലാ-
മോത്തിപ്പൊഴംഗജ,യെന്നിക്കൊരു ശാന്തിയില്ല.

ലീലാസമത്ഥതവിടുന്നപമച്ചലാത
പുഷ്പോച്ചയാഭരണമെന്നുടെ മേനിയിങ്കൽ

നിൽക്കുന്നിതീസമയവും ഫ! ഫ! കാണതില്ല
കന്ദുപ്പിന്റെ മതിമോഹനമായരൂപം.

11 എതിന്നല-കൃതീയപുണ്ണമതായിരിക്കേ
നീന്നേവിളിച്ചു ഭയവറെറാരമന്ത്വവർഗ്ഗം
ആയെന്നിടംകഴലിതാ പരിപുണ്ണരാഗ-
മാക്കാൻ വരൂ ഭയിത, ഞാൻ ക്ഷമയററില്ല. 19

12 ചാതുർമേറിയ സുരാംഗനമാർ ഭവാനെ-
സ്സുതങ്ങളാൽ സുര,മയക്കുവതിന്നുമുൻപേ
ഇല്ലാററകാട്ടിനവഴിക്കു വേൽസമീപം
പ്രാപിച്ചു നിൻമടിയിലേറിവഹിച്ചിടം ഞാൻ. 20

13 ജീവിച്ചുപോൽരതിഞ്ഞൊടിയ്ക്കിടപോലുമിന്ന
മാരൻറഭാവതയിലെന്നൊരു ഓഷ്ഠവാദം,
ലോകത്തിലങ്ങനെപരന്നിതുകാന്ത, മറു
ലോകത്തിൽ ഞാനനുഗമിക്കുകിലും ഭവാനെ. 21

പാരതപരിച്ചു പരലോകമണഞ്ഞുനിന്നെ
ഞാനേതുമട്ടിലണിയിക്കണമന്ത്വമായി
ചിത്തത്തിനും തന്മയിനും നിരൂപിക്കുവാനും-
മാകാത്തയാത്രമവല്ലഭ,ചെയ്തുവല്ലോ. 22

15 അങ്കത്തിൽ വെച്ചുപിലയോട,ശരംനിവർക്കും
നിൻതോഴനാം ധ്രുവിനോടു ചിരിച്ചുമോദാൽ
ഓരോന്നു ചൊൽവതുമിടയ്ക്കിടെനീകടക്ക-
ണ്ണിട്ടെന്നെന്നോക്കുവതു,മംഗജ,ഞാൻ സ്മരിപ്പു. 23

16 വപ്പുങ്ങളാൽ ചില ചമച്ചു നിനക്കു നൽകും
ചങ്ങാതിയാത്മസമനാം മധുവെങ്ങുപോയി?
ഉഗ്രംപിനാകിയുടെ കോപമവനമനു
തോഴൻ ഗമിച്ചുവഴികാട്ടിയതായ് വരാമോ?" 24

17 ആ രോദനത്തിലൊഴുകുവരമായ നഞ്ഞു
ചേരംശരം ഹൃദിതറച്ചുവസന്തനല്ലോ
ആശ്വാസമാത്രയവരൾക്കൊടുക്കുവാനായ്
പ്രത്യക്ഷമാക്കിനിജമേനിമതിക്കുമമ്പിൽ. 25

(തുടരും)

കൈകൾ മരുന്നുകൾ.

രക്തവാതത്തിനും കണ്ണുമാലയ്ക്കും ദിവ്യഔഷധങ്ങൾ.

രക്തവാതം ഏഴുഏഴു ദിവസംകൊണ്ടും കണ്ണുമാല കൊററമാസംകൊണ്ടും സുഖപ്പെടും.
അപേക്ഷിക്കേണ്ടും മേൽവിവരണം—

എ. എൻ. ഭട്ട, ചിറുർ-കൊച്ചിൻ.

ചൊദ്യകഥ.

പാവപ്പെട്ടരവിയുടെ പണിപ്പെട്ടയാത്ര.

[ശ്രീ. ഐ. ഐസ്സ്. പി. പണിക്കർ.]

സരസ്വതീക്കേന്ദ്രമാരിലൊരാളാണ് പട്ടിണിഭാസനായ ആ യുവസാമിത്വകാരൻ രവി. ചിലിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൂലികയും കയ്യിൽപ്പിടിച്ച്, പുള്ളിനാടുന്ന ജീവിതയാഥാത്മ്യങ്ങളെ പച്ചച്ചായുടെ പാത്ര കൂട്ടിയിരുന്ന രവിയുടെ നെടുവീർപ്പുകൾ തുടരെ തുടരെ കേൾക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു കാലം കുറെയായി. യഥാത്മസാമിത്വസാമ്രാജ്യത്തെ ഒരു ചുറ്റിക്കാണേണമെന്നുള്ള ആശയം ഏകദേശതന്ത്രവിൽ മുളച്ച്, ആ ഉദ്ദേശത്തോടെ ആ നീണ്ടപാതയിൽകൂടി അദ്ദേഹം നിരങ്ങിത്തുടങ്ങിയത് ഇന്നൊ ഇന്നലെയൊ അല്ല. എന്തു ഫലം? ആകപ്പാടെ, വലിയ അസ്വസ്ഥതയാണു രവിക്കനുഭവപ്പെട്ടത്. ഒടിഞ്ഞുതകുന്ന രവിയുടെ സാമിത്വസന്താനങ്ങൾ, ചുട്ടുപൊളുന്ന നെടുവീർപ്പുകളെക്കൊണ്ട് അലംകൃതമാണെങ്കിലും, അവ തനി നിരാശയുടെ നിറകടമാണ്. ഫാ! ആ സന്താനങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയൊ? രവിയുടെ നഗ്നമായ സാമിത്വസന്താനങ്ങൾ വിമർശകവീരന്മാരുടെ വജ്രായുധമാകുന്ന തൂലികയുടെ കീറലും പോറലും അനവധി തവണ ഏറ് ഇന്നും തകുന്ന് മണ്ണടിയാതെ ആകാശക്കൊട്ടകെട്ടി കലാകാരന്മാരായ കുമിനീസേവകന്മാരുടെ പിടിയിൽപ്പെട്ട്, വട്ടംകറങ്ങി, നട്ടംതിരിഞ്ഞ്, നട്ടെല്ലൊടിഞ്ഞ്, സഹായത്തിനൊരുമുട്ടുവെച്ചുവെന്ന് മലയാളഭാഷായോഷയെ സാമിത്വച്ചാറുകൊണ്ട് അമൃതേന്ദ്ര കഴിപ്പിക്കുകയാണ്. ആ വരുന്നതാരും? തനയ തപംനിറഞ്ഞ യഥാത്മചിത്രങ്ങൾ വരച്ച ആ സാമിത്വക്കുട്ടിക്കുറേവൻ രവിയൊ?

ശരി, രവിതന്നെ. എഴുത്തുകോൽ പെവിയിലും വെച്ച്, ഒരു കയ്യിലൊരു മുതുകുൻവടിയും, മറുകയ്യിലൊരു മഷിക്കുപ്പിയും, മുതുകുഞ്ഞൊരു ഭാഗ്യവുമേന്തി സാമിത്വസാമ്രാജ്യപ്പടിവാതിൽ തെണ്ടിവരുന്നത്, ആ സരസ്വതീഭാസനാണ്. ഒരുപക്ഷെ, പടിയ്ക്കൽ കാവൽക്കാരനെങ്ങെന്ന വസ്തുത അറിയില്ലായിരിക്കാം. നോക്കൂ! സാമിത്വസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പടിവാതിലേതന്നറിയാത്ത രവിയുടെ താംതോന്നിത്തം! അതുമല്ല, കണ്ടുവരോടെല്ലാം വഴിപോലിച്ചും, ശുണിക്കിച്ചും, തരമുള്ളപ്പോഴെല്ലാം കർശമായി സംസാരിച്ചും, ഐ

ങ്ങിപ്പിഞ്ഞ് ഒടിഞ്ഞുനടുങ്ങിയ ശരീർവുമേന്തി, പണ്ടൊത്ത് സ്വപ്നകണ്ടതുപോലെ, അവസാനമില്ലാത്ത ആ പന്ഥാവീൽകൂടി മനോഹരവികാശാണൊക്കെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. ഒരൊറ്റൊട്ടത്തിന് സാമിത്വസാമ്രാജ്യത്തോടൊപ്പമല്ല, അതിന്റെ താക്കോൽക്കൂട്ടം തട്ടിയെടുത്ത് സ്വസ്ഥപന്ത്രനാകാമെന്നുള്ള അമാളുടെ മോഹം വെളുതി എങ്ങിനെയോ അറിഞ്ഞെന്നു തോന്നുന്നു. അതായിരിക്കാം ഒരു കൂമൻ ആ വഴിയ്ക്കു “ഉ.” “ഉ.” എന്നു മുളിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞുപോയത്. അതുകേട്ടു രവിയൊന്നു നോക്കി. “മുട്ടവിൻ തുറക്കപ്പെട്ടു” എന്നല്ലേ “സത്യവേദ”പ്രമാണം ഒരു ശ്രമിച്ചുനോക്കാം. “പററിയെങ്കിലായി” എന്നതന്നെ രവി ഒരു അവസാനത്തിലാണു നത്തിലേത്തി. പിന്നെയും ആ യാത്ര തുടരുകതന്നെ ചെയ്തു എന്തൊരു ധൈര്യം! മനുഷ്യനായാൽ അങ്ങിനെ ധൈര്യം വേണം.

നേരം സന്ധ്യയോടെത്തു. ആ സാമിത്വകാരൻ ഓട്ടം പടിച്ചു തുടങ്ങി. അന്നുതന്നെ ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തു എത്തണം. അതാണ് നിശ്ചയം. നാഴികമണിയുടെ ശബ്ദംകേട്ട് ആ സാധു ശ്രദ്ധിച്ചു. ഒന്ന്, രണ്ട്, മൂന്ന്, നാല്, അഞ്ച് എന്നിങ്ങനെ വ്യക്തമാക്കി. മണിയഞ്ചായി. രവി പടിവാതിൽക്കൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു. സമാധാനമായി. അപ്പോഴാണ് സാമിത്വസാമ്രാജ്യപ്പടിയുടെ കാവൽക്കാരന്റെ തിരിച്ചറിയൽ നോട്ടം രവിയ്ക്കു പതിച്ചത്. “ഇതിലെ കടന്നുകൂടാ” എന്ന നിശ്ശബ്ദം ആ കാവൽക്കാരൻ ശർക്കിച്ചു. “ഉം, പാടില്ല” എന്നൊരു അനുശാസനം. പാവം സാമിത്വഭാസന്റെ മേലുള്ള വിധി കഠിനമെന്ന് രവി ആദ്യമേ ശ്രദ്ധിച്ചു.

രവി:- ഞാനൊരു സാമിത്വഭാസനാണ്.
 കാവൽക്കാരൻ:- (ഗൗരവത്തോടെ) വിമർശനരംഗമല്ലാത്ത സാമിത്വസന്താനങ്ങളല്ല, നിങ്ങളുടേത്.
 ര:- സാമിത്വക്കുളരിയിൽ ഇഴയുള്ളവനും കുറച്ചു പയററിയിട്ടുണ്ട്.
 കാ:- നിങ്ങൾ ഇനിയും ഒരു കവിയാണി ഉയന്നിട്ടില്ല.

ര:- ഇല്ലായിരിക്കാം. ഇന്നാളു് പ്രസവിച്ചെന്നു കേട്ടു ആ “പുരോഗമന” ക്ഷേത്രത്തിനെ എനിക്കൊന്നു കാണണം.

കാ:- ഇതെന്തു നേരം പാക്കപ്പോ! ആട്ടെ വയറി പ്പോക്കി വല്ലതും കൈവശമുണ്ടോ?

രവി:- നെല്ലല്ലല്ല.

കാ:- പാവം, സാഹിത്യം ഒന്നും തരുന്നില്ല. അല്ലേ?

രവി:- ഒന്ന് കടത്തിവിടണം!

കാ:- മഹാജാവാറിത്താൻ തലകായ്ച്ചാ.

ര:- സാഹിത്യസാമ്രാജ്യത്തിലും മഹാജാവാണോ?

കാ:- വാൽക്കാരൻ:- ഉണ്ട്.

ര:- എന്നാൽ ഞാൻ ചിലതു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ആ ക്ഷേത്രത്തിനെ കണ്ടിട്ട്, ഭാ, മടങ്ങുകയായി. പോക്കുകിൽ വിമർശനക്കലവറയിൽ കടന്നുവരി വല്ലതുംകിട്ടിയാൽ അതും സമ്മാനിച്ചേക്കാം.

കാ:- അതുകൊണ്ടെന്തുഫലം?

ര:- എന്റെ സമ്പാദ്യം അതൊന്നു മാത്രമാണ്.

കാ:- പിന്നെയെന്തിനിപ്പനിക്കിറങ്ങി

ര:- അതുതന്നെയാണ് ഞാനും വിചാരിക്കുന്നത്. ആ മുത്തി പ്രസാദിക്കാൻ പ്രയാസം.

കാ:- എജമാനനെക്കാൾ കണ്ടുപായാൽ പിന്നത്തെ കഥ.....

ര:- അതോടെ അവസാനം.

കാ:- ഈ നിങ്ങളാണോ സാഹിത്യസേവ നടത്താൻ വിചാരിക്കുന്നത്? നിങ്ങളും യഥാർത്ഥസാഹിത്യപ്രദർശനത്തിൽ ഒരു അമൂല്യവസ്തുവായി ചമയണം.

ര:- അതിനെല്ലാം നാലു കാശുവണാം.

കാ:- അല്ലാതെ അടുക്കളയിൽ പതുക്കിക്കയറി പള്ളിനിറക്കാമെന്നു ധരിച്ചുപോയി അല്ലേ?

ര:- അത്തരക്കാരുടെ ചിലരെപ്പോലെ ഞാനും...

കാ:- ആ സ്വപ്നം തരിപ്പടില്ല.

ര:- ചിലപ്പോൾ. ഇനിയെങ്കിലും...

കാ:- എന്നാൽ ഒന്ന് ചൂറിക്കിറങ്ങി മുട്ടെല്ലു് ഒടിക്കാതെ വേഗം മടങ്ങിവരണമെന്നും. കണ്ടാമണ്ടിയൊന്നും ഉണ്ടാക്കരുതേ!

രവി “ശരി”യെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് പതുക്കെ പതുക്കെ ആ വാതിൽകടന്നുപോയി. പതിവുപോലെ ആ കാവൽക്കാരൻ പിന്നെയും ജാഗ്രതയോടെ കാവൽ തുടന്നു. ആ സാഹിത്യദാസൻ പിറുപിറുക്കുകയാണ്:- “ഇതെന്തൊരു അനുഭവം. സുന്ദരസ്വപ്നങ്ങൾ

നിറഞ്ഞതല്ല ഈ സാമ്രാജ്യം. പക്ഷെ, ആണുതാനും. സാഹിത്യരാജാമന്തിലെ ഭംഗിയേറിയ പൂമരമല്ലാത്ത ഈ ഞാനെന്തിന്, മനോഹരമായ അനേകം ചവിട്ടുപടികളുള്ള ഈ ഉന്നതവൗര്യത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെ ചവിട്ടുപടി, കേവലം അയോഗ്യമായ എന്റെ പാദങ്ങൾകൊണ്ടു് മലിമസമാക്കി. അന്തഃആശ.... ഓട്ടാത്താവല്ല എന്റെതു്. ഓം, നക്ഷത്രങ്ങളെ! നിങ്ങളെങ്കിലും എന്റെ ഭാഗത്തു സാക്ഷി പാശ്ചാത്ത! പലരും ആ വൗര്യത്തിൽ സന്നിധിതരായിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, ഞാൻ മാത്രം മടക്കിപ്പോകണമെന്നുവരുമോ? അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ, ആ വധി കടുത്തതുതന്നെ വിധിയെഴുത്തുകാർ തെല്ലിട നില്ക്കണം! ഞാനും ഒന്ന് ആ പദവിയിലെത്തിക്കൊള്ളട്ടേ! ഇവിടാവരെ വന്നസ്ഥിതിക്കു് ഏതായാലും ഒന്നു നടന്നു കാണുകയായാ. അവിടത്തെ വിശേഷങ്ങൾ വേണമെങ്കിൽ നിങ്ങളും കേൾപ്പിൻ! ആ സാഹിത്യപ്രണയി രവി പറയുകയാണ്, സരസഗംഭീര “സാഹിത്യശിരോമണി”കളുടെ “വട്ടമേ ശമ്പളമുതനും”; തുഞ്ചനും കഞ്ചനും എല്ലാം സന്നിധിതരായിട്ടുണ്ടു്. ഓ! തുഞ്ചൻതന്നെയാണല്ലോ അല്പക്ഷസ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നത്. പ്രമേയവർഷംകൊണ്ടു് ചെവി കേൾക്കാതേ വച്ചു. ഒന്ന്, രണ്ടു്, മൂന്നു്, അങ്ങിനെ ക്രമപ്രകാരം പ്രമേയങ്ങൾ ആലാപനയ്ക്കുവരുന്നു. സരസഗംഭീരമായ വാദപ്രതിവാദം! അങ്ങിനെയും ഇങ്ങിനെയും ഓരോന്നും പാസാക്കുന്നു. വേറൊരിടത്തു് മഹാകാവ്യം രചിക്കുവാൻ ചിലർ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അപ്പോഴെന്തിക്കുമൊരു ജീജ്ഞാസ. എനിക്കെന്തൊരു ഒരു മഹാകാവ്യം രചിച്ചുതു്? പക്ഷെ, ഞാനൊരു മഹാകവിയല്ല. കവിമേ അപ്പ. മഹാകാവ്യം രചിക്കാത്ത ചില “പുത്തൻകൂറുകാർ”കൂടി ഇന്നു മഹാകവിപ്പട്ടം കെട്ടിനടക്കുന്നില്ലേ?

ഞാൻ കുറച്ചൊന്നു നടന്നു ചെറുകവിൾ, നിമിഷകവികൾ എന്നിങ്ങനെ കവികളെ മുട്ടിയിട്ടൊരു പിടി പാടുമില്ല. അതെന്തൊക്കണമതു്? യുവസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ അന്തഃഘോഷാടതിയൊ? ഉം, ഞാനിന്നു അത്താഴം കഴിച്ചിട്ടേയില്ല. ആ കഥ മറന്നുപോയി. ഇനി ഏതായാലും നാളെ ആധാരം. പിന്നെയും കുറച്ചു ഞാൻ നടന്നു. അപ്പോഴുപിടെയുണ്ടു് ഒരു ചെറുപ്രദർശനശാല കറെ പുസ്തകങ്ങൾ നിവർത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടു്. ദൃസ്തകുടുംബങ്ങൾ ചിലർ അങ്ങിനെ തട്ടിമുട്ടിക്കുകയാണ്. ഈ കാവ്യത്തിന് അർഹകാരില്ല. ജീവനായില്ല. ആ നിലയ്ക്കു് ഇതൊരു കാവ്യമേയല്ല. ആ കാണ

നതൊരു കഥയല്ല. ആ നോവലിൽ “തല്ല കൊള്ളി സാമിത്വ”മാണുള്ളത്. പല നേരംപോക്കമുണ്ട്. പക്ഷെ, വയറുപിഴപ്പിനു വകയില്ല. വേറെരിടത്ത് കഥാകാരന്മാർ തടിച്ചുകൂടിയിരിക്കുകയാണ്. കഥാവസ്കുക്കൾ അങ്ങിനെ മുറയ്ക്കു പുത്തുവരുന്നു. അതിനും പല കുറവും കുറവുമുണ്ട്. അടുത്തതായി ഒരു പുസ്തകശാല. എത്ര മനോഹര! ഒരു കാര്യം മാത്രമെന്നു. ആ വിമർശനക്കലവറ സന്ദർശിച്ചില്ലല്ലോ? അതും ആയിക്കൂടയാം. ഇത്രയും പറഞ്ഞ് ആ രസികൻ പത്രക്കുറിപ്പുകൾ കലവറയുടെ അടുത്തായി.

അല്ലാ ആ കലവറക്കാരൻ ആ പതിഞ്ഞ കാലോച്ച കേട്ടുകഴിഞ്ഞു. രവിയുടെ ഹൃദയം തുടിച്ചു. വാക്ശരപ്രവാഹത്തിൽ മുങ്ങിയേക്കുമോ എന്ന് ഭയന്ന് “പരോഗമവ”ക്കുഞ്ഞിനെ കാണാൻപോയ ആ സാമിത്വദാസൻ, കലവറക്കാരന്റെ കയ്യിൽനിന്നും തെറ്റി ആ കുഞ്ഞിനെ കാണാതെ ബാണംപോലെ പുറത്തേക്കൊരേറ ഒട്ടം ഓടി. കാവൽക്കാരനേയും തട്ടി

യിട്ടു. കാവൽക്കാരൻ പടിക്കൽ കിടന്നു പിടയുന്നു. മുതുകുറുപ്പി വഴിക്കുവെച്ചതന്നെ തെറിച്ചുപോയി. മഷിക്കുപ്പി പൊട്ടി, അതിലെ കറുത്ത മഷിപോലുള്ള ഒരു കാളിമ രവിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ വ്യാപിച്ചു. തുലിക തെറിച്ച് ആ സാമിത്വസാമ്രാജ്യപ്പടിവാതലിൽ അതിന്റെ മുന്നോട്ടു കോടെ തറച്ചുതൊടാപ്പം ആവാതിലടഞ്ഞു. ഒടുവിൽ ആ വലിയ ഭാഗ്യംമാത്രം മുതുകുറുത്ത ശേഷിച്ചു ആ സാമിത്വകാരന്റെ അന്നു മറ്റൊരു യാത്ര ഇനിയും അസ്തമിച്ചിട്ടില്ല. അതൊട്ട് അവസാനിക്കുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. രവി ഇന്ന് സാമിത്വസേവകനെന്ന സ്ഥാനം എന്നെന്നേക്കുമായി കരസ്ഥമാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, ആ നിലയ്ക്ക് നില്ക്കുന്നല്ലെങ്കിലും ആ ഒറ്റ ഓട്ടത്തിന്റെ വില പേശുന്നു. ജീവിതാവസാനത്തോടെ ആ യാത്രയുമവസാനിക്കുമെന്ന് എല്ലാവരെയും രവിക്കുമറിയാം. ഇന്നും രവി പിറുപിറുക്കുന്നതു കേൾക്കാം. “ആ ദർഘയായത്ര, അന്തമറവഴി, പക്ഷെ ഇന്നു ഞാൻ ജയിച്ചു.”



ജ്യോതിഷകായ്കാലയം.

നാട്ടരശൻകോട്ട, രാമനാഥ് ജില്ല.

ആവശ്യോന്മുഖങ്ങളായ മൂന്നു ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമയച്ചുതരുവാൻ ആദ്യം മൂന്നുരൂപികമാത്രം. പിന്നീടുള്ള ഓരോ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഫീസ്സ് 8 രൂ. വീതം.

മാന്യരേ! ഞങ്ങളുടെ കായ്കാലയത്തിൽ

ഗ്രഹസ്സംഗണിതം ചെയ്തെഴുതുന്ന ജാതകത്തിന് ഫീസ്സ് 10 രൂ. ഭാവസ്സംഗവും ഗ്രഹസ്സംഗവും ഗണിതം ചെയ്തെഴുതുന്നതിന് ഫീസ്സ് 20 രൂ. ബലപിണ്ഡാവരഗണിതം ചെയ്തെഴുതുന്ന ജാതകത്തിന് ഫീസ്സ് 50 രൂ. ആയുർദ്ദായം ഗണിതം ചെയ്ത് നക്ഷത്രദശാഭിജിതകാലവിചിന്തനത്തിൽകൂടി എഴുതുന്ന നൂറുസ്തജാതകത്തിന് ഫീസ്സ് 150 രൂ. ആവശ്യമനുസരിച്ച് പരമിതം, ദുഷ്, ഗണിതനിസ്തയം (പുതിയമുറ) എന്നീ പദ്ധതികളിൽ കൂടി ഗണിതം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതാണ്.

എന്ന് വിശേഷപ്രവർത്തകന്മാർ,

ശ്രീ. കെ. എം. ബാലകൃഷ്ണൻ.

ശ്രീ. കെ. കെ. സുകുമാർ.

മനസ്സുതിഭാഷ.

(പണ്ഡിതർ, ശ്രീ. ഇ. വി. രാമസ്വാമി)

—*തുടർച്ച*—

ജനങ്ങൾക്കൊക്കെയും നീന്നുമുഖംകൊടുത്തൊരാ
വാങ്ങിയൊഴുലാമാംവസ്തു-ഞായത്തിലവനുള്ളതാം. (201

വിററാ, നസപാമിയെങ്ങോപോയ്; നേരേവാങ്ങിച്ച
താമുതൽ;

കൂതാവദണ്ഡുന്താനിങ്ങ-പണ്ടംസപാമിയ്ക്കുനല്ലെന്നു
ഒന്നുരൊന്നോടിണക്കി-വില്ലൊലാതുപ്പുസാധ (202

മെച്ചമെന്നോതിയൊക്കും-കറച്ചാമട്ടുമാറിയും 203 (അ
രുകനുകയേക്കാട്ടി-വേറൊരുത്തിയെ നൽകുകിൽ

ഒരുത്തുപോകൊണ്ടുവര-നേല്ലാംരണ്ടിനെയു ദൃഢം. 204

ഉന്നത്തയോ, കഷ്ടിനിയോ-കൃതമൈമൂന്നതനായോ,
ഭോഷമോതിക്കൊടുക്കപ്പെട്ടിടീൽ ഭാതാവദണ്ഡുനാം.

യാഗത്തിലുപേക്ഷായേകൻ-ഇടയ്ക്കുതുടക്കുകിൽ (205
തൽകർമ്മാനുഷംകൂട്ട-രൊത്തുദക്ഷിണ നല്ലനാം. 206

*ദക്ഷിണത്തുകവാങ്ങിട്ടും-തൽകർമ്മംവിട്ടുപോകുവാൻ.
സ്വാംശമേപററിമററാളേ-ക്കൊണ്ടാക്കു ത്വാനാർത്തനാം.

*പ്രത്യുദ്ഗാദക്ഷിണവിധി-ച്ചുള്ളകർമ്മത്തിൽ 207
ക്ഷീയോൻ

തനിച്ചെടുക്കയോവിതി-ച്ചെല്ലാതുംകൊറുകയോ റി
തം? 208

ഭേദമധർവ്വവുംബ്രഹ്മൻ-വേഗംകൂട്ടംമനയത്തെയും
മോതാവശ്യമെന്നെയുംനൽച്ചു-ടുദ്ഗാതാവുചെടുക്കണം

പാതിവീതംസർപ്പമുപ-കുടത്തോക്കുതടയ്ക്കമാം (209
മൂന്നൊന്നുപിന്നോത്തവർക്കും-നാലൊന്നാംബാക്കിപേക്കു

തു. 210

കൂട്ടായുപ്പണിചെയ്തോരീ-വിധിയെക്കാത്തവിധംസഭാ
പക്ഷക്കണ്ഡസ്വസ്വഭാഗം-പാത്തുഗതരവലാഘവം. 211

യമ്നാത്മമൊന്നേകിവാക്കാൽ-മുതൽതാൻഅസ്ഥാനു

വാങ്ങിയോൻചെയ്തിൽനല്ലേണ്ടാ-ഒത്താതിരിയെ (മാ
വാങ്ങിടാം. 212

ഒപ്പുലോക്കുളാൽഭത്തം-തിരിച്ചുകായ്ക്കയാമ്പാൽ
വശത്തംകൊറുകയോചെയ്താൽ-സ്വണ്ണമണ്ഡുനായു

പനവൻ. 213

ഒത്താനപക്രിയയിതിൻ-മട്ടായ്മപഥോദിതം (214
ഇനിഞാൻപറയാംവേത-നാനപക്രിയവേണ്ടപോൽ.

അനാത്മന്ദുതികൻഒപ്പാൽ-പണിചെയ്യായ്ക്കിലേററ
പോൽ,

കൂവിനല്ലേണ്ടവനെട്ട-കൃഷ്ണലഭണ്ഡമകണം. 215

ആത്തരവിൽസ്വസ്ഥനായി-ദേററുപോൽപണിതിക്കു
കാലംകടന്നുപോയാലും-വേതനാർന്നവൻദൃഢം. (അം

ആത്മനാസ്വസ്ഥനോജോലി-ചൊന്നപോൽചെ 216
യ്ക്കിടാതെയും, (217

ചെയ്തിയ്ക്കായെയുമായാൽനൽകേണ്ടചെയ്തിനുംഭൂതി.
ഇതാണ്ടുവർത്താമാന-കർമ്മത്തിൻയമ്നാസ്ഥിതി

ഉടമ്പടിതകുപ്പൻതൻ-ധർമ്മമോതാമിനികുമാൽ. 218
സത്യംചെയ്തിനമട്ടാമെ-നാർദേശഗ്രാമസംഘമായ്

പറഞ്ഞൊത്തതുലോഭത്താൽ-ചെയ്യാനിർവാസ്വനാണ
വൻ. 219

അസ്സത്യലംഘിയേറ്റാസി-ച്ചുടൻചെയ്തിയ്ക്കണം പിഴ;
സ്വണ്ണനാലോനിഷ്ഠമാറോ- *രാജതംശതമാനമോ.

ഇമ്മട്ടുണ്ഡനല്ലേണം-ധാമ്മികൻനരപാലകൻ (220
ഗ്രാമജാതിസമൂഹത്തിൽ-സത്യാതിക്രമികൾക്കുടൻ.

221
കൊടുത്തോവാങ്ങിയോപിന്നെ-ത്തത്രാനുശയമേല്ക്കുകി

പത്തുനാൾക്കകമാവസ്തു-വാങ്ങാനല്ലായ്മാവിധി. (ൽ
(തുടരും) 222

‘മധ്യഭിന്നസവനം’ദിയാണ് ഇതിന്നു വിഷയം. * ‘ആധാനാ’ ദിയാണ് ഈ ശങ്കുക്ക് വിഷയം. 210-‘തംശതനദീക്ഷയതി’-എന്ന ശ്ലോകം. ആ യോഗത്തിന് 16 ഔപാധികൾ. അവരിൽ മുഖ്യർ, ഹോതാവ്, അധ്യക്ഷ, ബ്രാഹ്മൻ, ഉദ്ഗാതാവ്-എന്ന 4പേർ. അവർക്കു ഓററിന്റെ പാതിയോളമായ 48കൊണ്ടു, 12വിതം ശോക്കൾ. മൈത്രാവരണൻ, പ്രതിപ്രസ്ഥാതാവ്, ബ്രഹ്മാർക്കം, പ്രാസ്താവ്- എന്ന അടുത്ത 4-പേർക്കു തദർലം-ആറാറുവിതം, അല്ലുവാക്കു, നേഴ്വാവ്, ആനീലാർ, പ്രതിഫത്താവ്-എന്നിവർക്കു 48-ന്റെ മൂന്നിലൊന്നു, 16-വിതം, ഗ്രാവസ്തുട; ഉന്നതാവ്, പോതാവ്, സുബ്രഹ്മണ്യൻ എന്ന നാലുപേർക്കു 48-ന്റെ പാതിലൊന്നു-12കൊണ്ടു മൂന്നു വിതവും, പത്തുക്കൾ ‘ജ്യോതിഷോമ’മെന്ന യോഗത്തിനാണ് ഇങ്ങനെയുള്ള ദക്ഷിണ വിധിച്ചിരിയ്ക്കുന്നത്.

* 320- കന്നിയിട വെള്ളി.

പാണ്ഡിത്യലക്ഷണം ഔദ്ധത്യമോ!

(ഭാഗം 1)

II

പൊതുവിൽ ഗദ്യീഷ്വരായ ചില പാണ്ഡിത്യലക്ഷണങ്ങളും, ചക്രവർത്തിമാരെയും മറ്റും ഉദ്ധരണി നൽകുന്നവരായവർ ഞാൻ തുനിഞ്ഞത്, ഈ നമ്മുടെ സാഹിത്യം, ശാസ്ത്രം, സമുദായം മുതലായ ചില പ്രധാന വകുപ്പുകളിലും സൂക്ഷ്മമായി കണ്ണോടിച്ചാൽ ഗദ്യീന്റെ വിളനിലമായിരിക്കുന്ന ചിലരെ കാണാൻ കഴിയുമെന്നു ഖണ്ഡിച്ചു പറയുന്നതിന്നു ഒരു മുഖവുരയെന്നോണമാകുന്നു. ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള ചില പ്രത്യേകവ്യക്തികളെപ്പറ്റിയാണ് എന്നിങ്ങനെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കാര്യമായി നിരൂപണം ചെയ്യുവാനുള്ളത്. എന്തെന്നാൽ സാഹിത്യവിദ്യാനാരെന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്ന ചില വിദ്വാന്മാരോടുകൂടി, തങ്ങൾ “കൃപമണ്ഡലം” ഉണ്ടെന്നു കൂടി, നിസ്സീമമായ ഗദ്യമൂലം “നിലവിട്ടുകിടക്കുന്നു” വെന്നു ഞാൻ സമർത്ഥിക്കാം. അടുത്തകാലത്തു് നമ്മുടെ ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള ഒരു ഉറച്ച പണ്ഡിതൻ—അദ്ദേഹം പഠിച്ചുപഠിച്ച പഴക്കവും പരിചയവും സമ്പാദിച്ച ഒരാളാണുപോലും!—പത്രപത്രത്തിലായി തന്റെ ഔദ്ധത്യത്തെ നഗ്നമായി വെളിപ്പെടുത്തിയത് ഏതാണിപ്രകാരമാണത്രെ:- ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിൽ ഇന്നു ചിലർ ഞാൻ ഉദ്ധരണി നൽകുന്നവരായവർ; ശരിതന്നെ, എന്റെ ഔദ്ധത്യം എന്തോടുകൂടി എതിർക്കുന്നവരെ മർദ്ദിക്കുവാൻ ഞാൻ സർവ്വശക്തിയുമെടുത്തുപയോഗിക്കും. തന്മൂലം ഞാനുദ്ധരണി നൽകുന്നതന്നെ വന്നോട്ടെ.....

ഇപ്രകാരമൊരു പത്രപ്രസ്താവനയെക്കൂടി ഈ കേരളത്തിൽ കൈക്കൊണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെടാവുന്ന ഒരു സംസ്കൃതപണ്ഡിതനാണെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ അയാൾക്കു “പണ്ഡിതമന്യുപദവി”യല്ലേ നൽകേണ്ടതു്? പഠിപ്പുകൊണ്ടു പല ബിരുദവും നേടിയ ആ വമ്പൻ പറയുന്നതു, “ഞാനുദ്ധരണി നൽകുകയോ” എന്നാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു “എക്സാസ്റ്റ് സംസ്കൃതക്കുടി”യാണ്. ചേരുകിൽ ശാസ്ത്രവിഷയത്തിൽ മഹാവിരുതനാണ്. അദ്ദേഹം തന്റെ പഠിപ്പിന്റെ ഫലം ഔദ്ധത്യത്തിൽ പരിണമിക്കുവാനിടവരുമെന്നു സ്വയം ജ്ഞിച്ചതു്, അദ്ദേഹത്തെ കേവലം “പണ്ഡിതപ്പുഴു”വെന്നു നമുക്കു കരുതുവാൻ സംഗതിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയിൽ വൃക്ഷങ്ങൾക്കു ഫലസമൃദ്ധി ഉണ്ടാകുമ്പോൾ തലതാഴ്ത്തുന്നതു ആ മൃഗങ്ങൾക്കു് അനുഭവപ്പെടാത്തവിധമായിരിക്കാം! അദ്ദേഹത്തിന്നു്,

“ഗുണമം കരത്തിലുണ്ടായാൽ ഫലമില്ല
പാതത്തിലുത്ഥം ഗാമിപ്പിച്ചു ചിതാവത്രു”

എന്ന കണ്ഡവാൻ സാരോപദേശം മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുകൂടി നാം സമർത്ഥിക്കുന്നതിൽ യുക്തിയും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പണ്ഡിതന്മാരും “കരണ്ടുതിന്നു” ഇത്തരക്കാരായ മന്ത്രിമുഷികന്മാരെ ആരും ഒരിക്കലും ബഹുമാനിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവർക്കു്, തങ്ങളുടെ നീചമായ മനസ്സിൽനിന്നു് മോചി സാഹിത്യപരമായ ഏതു സംഗതിയിലും കാണില്ലാത്ത വാദം പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാണ്. “താൻ പഠിച്ച മുഖലിനു രണ്ടുകൊമ്പല്ല, നാലുകൊമ്പുണ്ടെന്നു” ഉള്ളെണ്ണരും ഉൽപ്പോഷിക്കുന്ന “മക്കുളമുഴി”ക്കാരാണിത്തരക്കാർ. അവർക്കു് പണ്ഡിതന്മാരും ഉരുവിട്ടു കിട്ടുന്ന വിജ്ഞാനപ്രകാശം നിസ്സീമമാണെന്നു കൂടി അതിന്റെ പ്രതിഫലനം അവരുടെ ഔദ്ധത്യമാകുന്നത മസ്തിയിൽ തീരെ മങ്ങിപ്പോകുന്നു. അവരുടെ മനസ്സിൽ ഒരിക്കലും വികാസമുണ്ടാകുന്നില്ല. എല്ലാവരെക്കാളും ഉന്നതനാണെന്നു തങ്ങൾ എന്നാക്കുന്ന അപ്രകാരം പഠിച്ച പണ്ഡിതമന്യന്മാർ പുലമ്പുന്നത്. അവർക്കു്, ദംഭിമാനവും ദുഷ്ടശിര്യം നിറഞ്ഞ തങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ സമത്വത്തിന്നു്, സത്യത്തിന്നു്, സമാന്തര്യത്തിന്നും കടന്നുകൂട്ടുവാൻ ഇടമില്ലെന്നു വരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ആവക ഭയപ്പെട്ട മനസ്സിൽനിന്നു കൂലമായ ഭാഷയിൽ അവർക്കു് വല്ലതും വാരിവലിച്ചെഴുതുവാൻ തോന്നുന്നത്. യഥാർത്ഥസാഹിത്യകാരന്മാർക്കു് ശരിയായ മനോവികാസം അത്യാവശ്യമാണ്. ഗദ്യീഷ്വരായ പണ്ഡിതവർണ്ണങ്ങൾക്കു് മനസ്സിനെക്കുറിച്ചു വികാസമുണ്ടാകും? അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു അവരിൽ മിക്കവരുടെയും ഭാഷ അവരുടെ ആകൃതിക്കും പ്രകൃതിക്കും യോജിച്ച വിധത്തിൽ മലിനമാകുന്നത്. ഈ സാമൂഹികവികാസം തത്ത്വം മനസ്സിലാക്കുവാൻ തക്കബുദ്ധി ഇല്ലാത്ത അവർക്കിന്നില്ലെന്നു ഞാൻ വാദിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, “ആരെന്തു പറഞ്ഞാലും ഞാൻ കൂട്ടാക്കില്ല; ഞാൻ പറയുന്നതാണു വേദവാക്യ”മെന്നു നിർല്ലജ്ജം തുറന്നു പറയുന്ന അത്തരക്കാരുടെ മസ്തിഷ്കത്തിൽ സാരവത്തായ തത്ത്വങ്ങൾ കുറച്ചെങ്കിലും കുത്തിച്ചെഴുതുന്നവർ ആരെങ്കിലും ശ്രമിക്കുന്നതു കേവലം പാഴുവേലയായെ പരിണമിക്കൂ.

ഉദ്ധരണിയായ ഒരു പണ്ഡിതനെപ്പറ്റി അഥവാ ഉദ്ധരണിയായ പണ്ഡിതന്മാരെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരമെല്ലാം

പ്രസാധകക്കുറിപ്പുകൾ.

നീലേശ്വരം പരിഷത്ത്സമ്മേളനം.

സമസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ 20-ാം സമ്മേളനം ഭാഷാപരമായി നോക്കുമ്പോൾ വടക്കേ മലയാളമാണെന്നു പറയാവുന്നതെന്ന് കണ്ണാടകളിലൂടെ നീലേശ്വരത്തു ഭംഗിയായി നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട “കുട്ടമത്തുനഗരി”ൽ ബഹു ഇതിനിടെ സാമുവായം കൊണ്ടാടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, യഥാർത്ഥത്തിൽ സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെ (റഷിസ്റ്റർഡ്ഡ് സ്ഥിരം പരിഷത്തിന്റെ) കാര്യമായ ആഭിമുഖ്യമാണ്, പറയത്തക്ക സമകാലീന നീലേശ്വരം പരി

ഷത്ത് സമാഗ്നാഭിപ്രായത്താൽ പറയുവാൻ തുനിഞ്ഞത്, ഈ ചലനത്തിനു മേതുതേർ “പാച്ചു പതിന്റെട്ടവും കൂടിപാിച്ചു” ഒരു പഴയ പണ്ഡിതസാമ്രാജ്യമെന്നു കയാലാണെന്നു ഇതിനകം വിശദമാക്കല്ലോ. വാസ്തവത്തിൽ, അമാളുടെ സ്വകുലപോലകല്പിതങ്ങളായ ചില പ്രസ്താവനകളാണ് ഈ ഉപന്യാസത്തിനു ബീജമെന്നും മാന്യവായനക്കർ മാന്യലക്ഷണതത്ത്വചക്രമാണ്. ആ “മഹാശയനം” അഥവാ “അവതാരനം” എന്നു പുലമ്പുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്നു ഇന്നു ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലെത്തൊരു സ്ഥാനമാണുള്ളതെന്നുകൂടി നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

ഭാഗ്യംകൊണ്ടോ, അഥവാ യോഗംകൊണ്ടോ അദ്ദേഹം, അല്ലെങ്കിൽ അജ്ഞിതയുള്ള ഒരാരം ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനത്തിന്നവകാശിയായിത്തീർന്നുവെന്നു പറയാം. എന്നാൽ, “ലോഭേലേശ്വരം മുടലേലും” എന്ന പഴമൊഴിപാലെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഠിപ്പിന്റെ മേന്മ തനിക്കു സഹജമായ ഭക്തിനത്തിനാൽ തീരെ പ്രശോഭിക്കാതിടവന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അദ്ദേഹം എഴുതിക്കൂട്ടുന്ന “കടിച്ചാൽപ്പൊട്ടാത്ത ഭാഷ”യിലുള്ള ഒട്ടനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷാസാഹിത്യഭണ്ഡാരത്തിൽ ഒരുതരത്തിൽ “മുതൽക്കൂട്ടം”യിട്ടുകൂടി, അവയ്ക്കു പൊതുവിൽ നിർമ്മാണമതികളായ സാഹിത്യനിരൂപകന്മാരുടെ സമ്മതിലഭിക്കുവാൻ സാധ്യമാകാത്തത്. ഇന്നു ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും പത്രവും, മാസികയും എടുത്തുനോക്കുക. നമ്മുടെ പണ്ഡിതൻ “കാളമുത്രം”പോലെ കർശമായ ഭാഷയിലെഴുതുന്ന ലേഖനങ്ങളുടാധാരാമാകണാം. അവയൊക്കട്ടെ, പ്രസ്തുത പത്രങ്ങളിലും മാസികകളിലും “കേവലം സ്ഥലാമുടക്കികളായി”ത്തന്നെയായിരിക്കുന്നു എന്നാൽ ആ മൂപ്പരുടെ അഭിമാനം, അഥവാ

ജ്ഞതിൽ കാണുന്നിടവന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള ചില പത്രവിപ്ലവകളെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ ഈപ്പാൾ ഇവിടെ വിമർശിക്കുവാൻ തയ്യാറല്ല. “ആസ്ഥാനകവിസ്ഥാനം” സിദ്ധിച്ച മഹാകവി വള്ളത്തോളിനെ ഹാർദ്ദമായി സ്വീകരിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്നു സമുചിതമായ ഒരു ഉപഹാരം സമർപ്പിച്ച നീലേശ്വരം പരിഷത്ത്ഭാരവാഹികളുടെ മാതൃഭാഷാസ്നേഹസൂചകമായ ഒരുചിത്രത്തെ ഞങ്ങൾ നിർവ്വാഹം അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മഹാകവി വള്ളത്തോൾ, ത്രിമാന്മാരായ ആറ്റുപുഴ കൃഷ്ണപിഷരേടി, കവിതിലകൻ വടക്കുകൂർ രാജരാജവർമ്മരാജാ, ചെ

ളാഭിമാനമെന്നു പറയുകയാണു നല്ലത്, തന്റെ ലേഖനങ്ങളാണു ഇന്ന് അർത്ഥപുഷ്ടിയും ശബ്ദഭംഗിയും തികഞ്ഞ സാഹിത്യരത്നങ്ങളെന്നാകുന്നു. “ഘടഭിപ”മായ അദ്ദേഹത്തിന്നു അഥവാ ലോകസ്വഭാവനിരീക്ഷണത്തിന്നു സാധിക്കാത്ത ആ പാവപ്പെട്ട പണ്ഡിതമന്ദഗ്ന അപകാരമൊരു തീരവ്യാധി പിടിപെട്ടിട്ടുള്ളെങ്കിൽ അതു മാറുവാൻ തക്ക കൈകളുള്ള സാഹിത്യനിരൂപകന്മാരായ ഭിഷഗവർത്തന്മാർ ഇക്കാലത്തു നമ്മുടെയിടയിൽ ധാരാളമുണ്ട്. പക്ഷേ, ദാഹകാരം ശ്ലേഷകപിത്തം ആ മക്കളുമുട്ടിക്കാരനെ ശരിയായ വിധിലേയ്ക്കു നയിക്കുവാൻ ആർക്കു അത്ര ഉത്സുകത കാണുന്നില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നീചമായ മനസ്ഥിതിയാവണം. അതുകൊണ്ടു അദ്ദേഹത്തിന്നു ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിൽ തനിക്കു താൻതന്നെ കല്പിച്ച “ഉദ്ധതൻ” എന്ന സാർവ്വകമായ പേർകൊണ്ടു തന്നെ പ്രസിദ്ധനായി—കപ്രസിദ്ധനായി എന്നുതന്നെ പറയാം—ചിരകാലം ജീവിച്ചിരിപ്പാൻ സംഗതിവരുടെ!

“പൊങ്കായ് ചിട്ടനമേകിലുമായതപ്പോൾ താങ്കാച്ചുകൊന്നുകേള! മലയാളസിംഹം” എന്ന കവിവാക്യാനുസരണം, മഹാപണ്ഡിതനാണെങ്കിലും, ഗദ്യംകൊണ്ടു കണ്ണുകാണാതെ നടക്കുന്ന ആ മനുഷ്യനെപ്പോലെയാകട്ടെ പരമശുദ്ധതയെ പഠിച്ചുവരാതെ, അവർ സഹൃദയസമൂഹത്തിൽ തീരെ പരിത്യജിക്കപ്പെട്ടെന്നുള്ളതു സർവ്വവിദിതമായ ഒരു തത്ത്വമാണ്. അന്ധമായ പാണ്ഡിത്യം ചിലരെ ഉദ്ധതരാക്കുന്നതു സ്വാഭാവികമാണെന്നു ഇനിയും വഴിയേ പല ഉദാഹരണങ്ങളും ഉദ്ധരിച്ചു ഇയ്യുള്ളവൻ പ്രസ്തുതമാക്കിക്കൊള്ളാം.

ണ്ണിക്കളം ഗോപാലക്കുറുപ്പ് (ശ്രീ. ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ), ഓട്ടർ ഉണ്ണിനമ്പൂതിരിപ്പാട് തുടങ്ങിയ മാനുസഹൃദയന്മാരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലാണു യഥാക്രമം പരിഷത്തിന്റെ സംബന്ധിച്ച പല ഉപവകുപ്പുകളുടെയും സമ്മേളനങ്ങൾ നടന്നതെന്നു കാണുന്നു. അവയിൽ ശ്രീ കൃഷ്ണപിഷാരോടി, വടക്കുംകൂർ എന്നിവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന സമ്മേളനങ്ങൾ വിനോദാസികന്മാരും വളരെ സുതുച്ഛരാക്കുവാൻ കൂടുതൽ സഹായിച്ചില്ലെങ്കിൽ വിജ്ഞാനകോക്ഷികൾക്കു പരമാനന്ദസന്ദായകമായിരുന്നു എന്നാണു പരക്കെ ജനസംസാരം. സസ്ത്രതോഷയുടെ മാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ചു ആറന്മുള, ശാസ്ത്രപ്രാമാണ്യത്തെ ആസ്പദിച്ചു വടക്കുംകൂർ ചെയ്ത അതിശ്രേഷ്ഠങ്ങളായ പ്രസംഗങ്ങൾ വാസ്തവത്തിൽ സഹൃദയർക്കു സംരമേറിയ ഉപദേശങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു സാഹിത്യപരിഷത്തിന്റെപ്പോലെ സംസ്കാരഭിവൃദ്ധിയെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള പ്രേഷരൂപമായ മഹാസദസ്സുകളിൽ അത്തരത്തിലുള്ള പരമാമേറിയ പ്രസംഗങ്ങളാണാവശ്യമെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം രാജ്യം തുറന്നുപറയുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ സാഹിത്യരസികന്മാരിൽ ചിലർ നെററിച്ചിട്ടുള്ളവർ ആയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, കാര്യംതുറന്നുപറയുന്നതിൽ മുഖംനോക്കണമെന്നില്ലല്ലോ.

* * *

മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന യോഗത്തിൽ, സമസ്ത ഭക്തരും സാഹിത്യപരിഷത്ത് ഭാഷാഭിവൃദ്ധിയിലും ലക്ഷക്കണക്കിന് യോഗികമായ യാതൊരു പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്കുപോയില്ലെന്നും, തന്മൂലം പരിഷത്തു പിരിച്ചുവിടേണ്ടതെന്നും മാറ്റമുള്ള മുണ്ടശ്ശേരി ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു ചില ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു, അദ്ദേഹം (വള്ളത്തോൾ) കൊടുത്ത സമാധാനം, എത്രയോ അധികം ഭാഷാസ്നേഹികൾ ഒത്തൊരുമിച്ചു ഒരു സ്ഥലത്തു കൂടാനിടവരുന്നതും, അവർ സൗഹൃദത്തോടെ പെരുമാറുവാൻ സംഗതി വരുന്നതുംതന്നെ പരിഷത്വസമ്മേളനഫലമായ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട നേട്ടമാകയാൽ ഒരിക്കലും പരിഷത്തു പിരിച്ചുവിടരുതെന്നും ഉള്ളതായിരുന്നു.

* * *

സാഹിത്യവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള സമ്മേളനത്തിൽ യുവസാഹിത്യകാരന്മാർ ചിലർ—പേരെണ്ണമെന്നു വിട പറയുന്നില്ല അശ്ശീലമായ ആശയം, ഭാഷ എന്നിവയുടെ പ്രയോഗത്തിൽ പ്രസക്തരാകുന്നതിനെ കഠിനമായി ചിലപ്രാസംഗികന്മാർ ആക്ഷേപിക്കുകയും, യഥാർത്ഥസാഹിത്യത്തിന്റെ ഉത്തമമായ ഉദ്ദേശത്തെ പ്രത്യേകം എടുത്തു പറയുകയുണ്ടായെന്നുള്ളതു ശരിയായഭാഷാഭിമാനമുള്ളവർക്കു പൂർണ്ണമായ സന്തുഷ്ടിക്കു കാരണമായിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ, പ്രകൃതപ്രസംഗങ്ങൾക്കു എതിരായി ചിലർ പ്രസ്താവിക്കുകയും, അവയിൽ അശ്ശീലമുള്ളതായ പല സംഗതികളുൾപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെന്നു പറയപ്പെടുന്നതു പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ അതു പരിതാപകരമാണെന്നു പറഞ്ഞേ കഴിയൂ.

* * *

ഉള്ളൂരിന്റെ “കണ്ണുഭുജന”മെന്നകാവ്യത്തെപ്പറ്റി പ്രൊഫസ്സർ മുണ്ടശ്ശേരി കഥയില്ലാതെ മുമ്പു കുറുപ്പുവകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. ആ വിഷയവുമായതുകേൾപ്പടരുത്തുക. കരിമ്പുഴരാമകൃഷ്ണൻപറഞ്ഞ സമാധാനം സമചിതമായതെന്നാണെന്നു സമ്മതിക്കാം. ശ്രീ. ഓട്ടർ ഉണ്ണിനമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന യോഗം കേവലം ഭക്തന്മാർക്കുമാത്രം രുചിപ്രദമായിരുന്നെന്നു കാരണത്താൽ പ്രസ്തുതയോഗത്തെ “രാമനാമജപസമ്മേളനം”മെന്നു പരിമാസരൂപത്തിൽ ആക്ഷേപിക്കുന്നവർ ചിലരുമുണ്ടെങ്കിൽ, ജനസാമാന്യം ഭിന്നരൂപിപ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു സാദാവികമാണെന്നും, ആസ്തികൃഷ്ണ ധത്തിന്നു ഇന്നു പൊതുവിൽ പ്രസക്തിയില്ലാത്തവരായ ബലകൃഷ്ണരാകുന്ന ചില പുതിയ സാഹിത്യരസികന്മാരുടെ അത്തരത്തിലുള്ള സംരക്ഷണങ്ങൾക്കു ഞാൻ പ്രോത്സാഹനം നൽകുന്നതു ഒരു വലിയ അപരാധമാകുന്നുവെന്നുമാകുന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രബലമായ അഭിപ്രായം.

* * *

പരിഷത്വസമ്മേളനത്തോടനുബന്ധിച്ചു മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ പ്രത്യേക ഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്ന കഥകളി വളരെ നന്നായെന്നുതന്നെയാണറിയുന്നതു. കൂടാതെ, ഓട്ടംതുളുൽ, പൂരക്കളി തുടങ്ങിയവയും ഭംഗിയായി പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായതെങ്കിൽ, ഒരു ചരികഥാകലാക്ഷേപം ഏറെക്കുറെ അങ്ങേ മുഷിപ്പിക്കുവാനാണു കൂടുതൽ സഹായിച്ചതെന്നു പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടുകാണുന്നു. ആകപ്പാടെ, നീലേശ്വരം പരിഷത്തു് ഒരു വിധം ഭംഗിയായി നടന്നു എന്നുതന്നെയാണു പരക്കെയുള്ള അഭിപ്രായം. പരിഷത്ഭാവമാകട്ടെ ആത്മദാരുണമായ അതിഥിസൽക്കാരം അവിടെ സംഘടിപ്പിച്ച സകല സാഹിത്യകാരന്മാർക്കും, സന്ദർശകന്മാർക്കു പൂർണ്ണമായ സന്തുഷ്ടിയുടവരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നീലേശ്വരം പരിഷത്തു് അങ്ങിനെ സാമാന്യം ഭംഗിയായി കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ കൂടി, അതിൽ പുരോഗമനസാഹിത്യവകുപ്പിൽപ്പെട്ട ചില പ്രത്യേക വിഭാഗങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും, യഥാസ്ഥിതികക്ഷിക്കു കൂടുതൽ പ്രമാണ്യം അവിടെയുണ്ടായിരുന്നതിനാലാണെന്നെന്നും ഒരു കിംവദന്തിയല്ല, പരസ്യമായ പ്രസ്താവനതന്നെ പല പത്രങ്ങളിലും കാണുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു ഒരിക്കലും ഒളിച്ചുവെക്കത്തക്ക ഒരു സംഗതിയല്ല.

