

വരിസംഖ്യ

സത്യദീപം

പ്രതിവർഷം അഞ്ചൽ 6-0-0

പ്രതിവർഷം തപാൽ 6-8-0

റോപ്രതി 0-2-0

വരിസംഖ്യ

മലബാർ മെതിൽ

പ്രതിവർഷം അഞ്ചൽ 1- 8-0

പ്രതിവർഷം തപാൽ 1.12.0

റോപ്രതി 0. 1.0

സത്യദീപം

“ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ ദീപമാകുന്നു ; എന്നെ അനുഗമിക്കുന്നവൻ അന്ധകാരത്തിൽ നടക്കുന്നില്ല”

പുസ്തകം 22

ബുധനാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു — ഏറണാകുളം 1124 ഇടവം 5

ലക്കം 37

ദോഷാരോപണങ്ങൾ

അഥവാ

കത്തോലിക്കാസഭ എന്തായിരിക്കുന്നില്ല

(കെ. ഇ. ജോബ്സ്, എം. എ, എൽ. ടി.)

തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കു വിധേയമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു വസ്തുവിനെയോ സ്ഥാപനത്തെയോ പറ്റി യഥാർത്ഥബോധം പൊതുജനങ്ങളിൽ ഉളവാക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസമാണ്, അതു എന്തല്ല എന്നു പറയുന്നതായിരിക്കും. ഉദാഹരണമായി വിമാനം എന്നു പറയുന്നത്, ജലസ്ഥലവാഹനങ്ങളായ കപ്പലോ, ബോട്ടോ, വള്ളമോ, കാളവണ്ടിയോ, മോട്ടോർവണ്ടിയോ, കുതിരവണ്ടിയോ, തീവണ്ടിയോ അല്ല, പിന്നെയോ ആകാശത്തിൽക്കൂടി അതിശീഘ്രം സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു വാഹനമാണെന്നു പറയുന്നത്, ആദ്യം പറഞ്ഞ വിധത്തിലുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണയുള്ളവർക്കു പ്രത്യേകിച്ചും, കൂടുതൽ ഫലപ്രദമായിരിക്കുമല്ലോ.

ഭവനവിശാലമായ കത്തോലിക്കാസഭയെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോഴും അന്യമതസ്ഥരിൽ പല തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ട്. അവയിൽ ചിലവയെ ഉദ്ധരിച്ച് അവയുടെ അർത്ഥശൂന്യതയെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച് വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ് ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

(A) അതിലൊന്നും കത്തോലിക്കാസഭ റോമ്മായിലെ പ്രാദേശികസഭമാത്രം ആണെന്നുള്ളതാണ്. ക്രൈസ്തവസഭയുടെ അംഗവ്യക്തികളെക്കുറിച്ചും കത്തോലികത്വവും വിശുദ്ധിയും അപ്പസ്തോലികത്വവുമാണല്ലോ. ഏകമായ ഈ സഭ ഒരു ഗിരിദീപംപോലെ എല്ലാവർക്കും ദൃശ്യമായിരിക്കണം. ഈ ദൃശ്യസഭയുടെ തലസ്ഥാനമത്രെ റോമ്മാനഗരം. റോമ്മായിലെ മെത്രാന്മാർ തിരുസഭാതലവനായ പത്രോസിന്റെ അനുനന്ദഗാമികളാണ്. ആകയാൽ റോമ്മാ മേൽപ്പട്ടക്കൂടെ ലോകമാസകലമുള്ള ഇതരമെത്രാന്മാരുടെമേൽ ശ്രേഷ്ഠാധിപത്യമുണ്ട്. പ്രത്യേക ദൈവാനുഗ്രഹവും ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദാനവുമുമാണ്, അദ്ദേഹത്തിനു മതവും സന്മാർഗ്ഗവും സംബന്ധിച്ച ഒരദ്യോഗികബോധനങ്ങളിൽ അപ്രമാദിത്വമുണ്ട്. ആകയാൽ കത്തോലിക്കാസഭ സാക്ഷാൽ റോമ്മായിലെ സഭ മാത്രമല്ല; അതു ലോകവിശാലമാണ്. അതു ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സാർവ്വത്രികസഭയാകുന്ന കടുകുമണിവിണു കിളിത്തു; ശാഖാപശാഖകളായി

പടർന്നുവന്നിട്ടുള്ള ഒരു വടവൃക്ഷമാണ്. അതാണ് ഏകവും പരിശുദ്ധവും കത്തോലികവും അപ്പസ്തോലികവുമായ ക്രൈസ്തവസഭ. ഇന്നു ഭൂമിമേൽമേൽ വിഭിന്നസഭാവിഭാഗങ്ങൾ അതിന്റെ സജീവശാഖകളല്ല; അതിന്റെ വിത്തുവിണു കിളിത്തുമല്ല. അവ വെട്ടിക്കുളയപ്പെട്ട ശിഖരങ്ങളാവാം. അവ നി

തം സന്യാസസഭകളും അനേകലക്ഷം സന്യാസിനീസന്യാസികളും, അനേകായിരം മേൽപ്പട്ടക്കൂടെ ലക്ഷത്തിലധികം പട്ടക്കൂടെയുണ്ട്. കത്തോലിക്കരായ അഭിവേദികജനങ്ങളിലും ധീരോദാത്തമായ സൂതജീവിതം നയിക്കുന്ന പലരുമുണ്ട്. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ജീവിതപരിശുദ്ധി ഇ

രണകൾക്കിടം കൊടുത്തേക്കാം. പക്ഷെ സഭയുടെ ലക്ഷ്യം അവരെ ദൈവത്തോടു കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കുന്നതിനാണ്. അതു അവർക്കു സാധിക്കുന്നുമുണ്ട്. അഥവാ ധനികരുടേയും കലാനുഭവങ്ങളുടെയും വിജ്ഞാനത്തോടും ആന്തരികമായ ജീവിതപരിശുദ്ധി എത്രത്തോളം മെച്ചമാണെന്നുള്ളതു സർവ്വജ്ഞനായ

ദൈവത്തിനു മാത്രമേ ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഏതായാലും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ, അന്യമതങ്ങളായ, ജീവിതപരിശുദ്ധി കുറവാണെന്നു പറയുന്നതു പിശകാണ്.

(C) കത്തോലിക്കാസഭ നൂതനമായതലങ്ങൾ പാർട്ടിച്ച് മിശിഹായുടെ ഉപദേശങ്ങളെ ദൃഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്ന എന്നാണ് മറ്റൊരു ദോഷാരോപണം. ആകയാൽ ആധുനിക കത്തോലിക്കാസഭ മിശിഹായുടെ യഥാർത്ഥസഭയല്ലെന്നുകൂടി ഇതിനൊരു ധ്വനിയുണ്ട്. ഈ ദോഷാരോപ



തേവരവച്ച നടത്തപ്പെട്ട സമ്മർത്തുളിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന അദ്ധ്യാപകാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ. ഇരിക്കുന്നവർ (ഇടത്തുനിന്നു വലത്തോട്ട്) ഫാ. മാർസൽ, മി. ഇ. പി. ജോബ്സ്, ഫാ. ഫ്രാൻസിസ് സെയിൽസ്, ഫാ. ഷെയ്ക്കുമൻ, ഷെയ്. സി. ജെ. വക്കീ, ഫാ. പ്ലാസിഡ്, പ്രൊ. ടി. ജെ. ജോബ്സ്, ഫാ. ലിയോൺസിയസ്, മി. ജയിംസ് കണ്ടത്തിൽ.

ർജ്ജീവമായിപ്പോകാതെയിരിക്കണമെന്നതിൽ താല്പര്യമായി പുനരുകുലപ്പെടുത്തണം. വെട്ടിക്കുളഞ്ഞ പലശാഖകൾ പരസ്പരം കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ അവയ്ക്കു ജീവനുണ്ടാകയില്ല. ആകയാൽ ദേശഭാഷാഭിമാനം, ജാത്യഭിമാനം, ആത്മാഭിമാനം, അഹങ്കാരം ഇവയൊന്നും യഥാർത്ഥപുനരുകുലത്തിനു പ്രതിബന്ധമായിക്കൂടാത്തതാണ്.

(B) കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ജീവിതപരിശുദ്ധിയില്ലെന്നാണ് മറ്റൊരു തെറ്റിദ്ധാരണ. ഇതു ഒട്ടുംതന്നെ ശരിയല്ല. കത്തോലിക്കാസഭയിലുള്ളിടത്തോളംവിശുദ്ധന്മാരുടെ സഖ്യവിഭിന്നസഭകളിലും മതങ്ങളിലും കാണുകയില്ല. വേദപാരംഗതനായ തോമസ് അക്വിനാസ്, രണ്ടാമത്തെ ക്രിസ്തു എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന തുടങ്ങിയ അസംഖ്യം വിശുദ്ധന്മാരെ ഇന്നു സകല ക്രൈസ്തവജനങ്ങളും വിശുദ്ധരായി പരിഗണിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ നിസ്സന്ദേഹമായും പരിപൂർണ്ണ റോമ്മൻകത്തോലിക്കരായിരുന്നു. അതുപോലെ പരിപാവനജീവിതം നയിക്കുന്നതിനു നിത്യപ്രതം നേന്നിട്ടുള്ളവരായി ഇപ്പോൾ കത്തോലിക്കരിൽ അനേകര

ല്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം എങ്ങനെ വന്നു എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാകും. അതായത്, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഭൗതിക മിശിഹായുടെ ഭൗതികമാണ്. മിശിഹായാകട്ടെ, പാപികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ലോകത്തിലേക്കു വന്നത്. (I Timothy i:15) “നിതിമാനരായെല്ലാ പാപികളെ പശ്ചാത്താപത്തിലേക്കു ക്ഷണിക്കുന്നതിനത്രെ” (മത്തായി 16:5) ആഗതനായത്. അദ്ദേഹം പാപികളുടേയും ചൂഷണത്തുടേയും സഹചാരിയായിരുന്നു. അവരെ ദൈവത്തോടു യോജിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു അവിടുന്ന് അപ്രകാരം ചെയ്തത്. മിശിഹായാൽ സ്ഥാപിതമായ കത്തോലിക്കാസഭയും ഈ ഭൗതികതയെയാണ് അനുഷ്ഠിക്കുന്നത്. അവളുടെ മിഷനറിമാർ യൂറോപ്പ്, അമേരിക്ക, ആസ്ട്രേലിയ, ഇൻഡ്യ, ചൈന, ആഫ്രിക്ക എന്നീ വിവിധ ഭൂതലങ്ങളിലെ ധനികന്മാരെയും പണ്ഡിതന്മാരെയും മാത്രമല്ല ദരിദ്രരെയും അജ്ഞന്മാരെയും പാപികളെയുംകൂടി മതത്തിന്റെ ആശ്വാസങ്ങൾ നൽകി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ പരവശപ്പെട്ടവരുടെ ബാഹ്യജീവിതം പക്ഷെ ചില തെറ്റിദ്ധാ

ണത്തിൽ ലയിച്ചിരിക്കുന്നതും ഒരു തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്. ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സഭയ്ക്കു ഇപ്പോൾ 1900-ൽ പരം സംവത്സരത്തെ പഴക്കമുണ്ട്. അതു ഈ കാലമെല്ലാം വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. വളർച്ച എന്നത് ഒരു ജീവൻതലമാണ്. ജീവനുണ്ടെങ്കിൽ വളർച്ചയുണ്ട്; വളർച്ചയില്ലെങ്കിൽ ജീവനില്ല. ഇന്നു ജീവിക്കുന്ന ശീശു 50 കൊല്ലം ജീവിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ ശരീരമനശ്ശക്തിയിലും ആകൃതിയിലും പ്രകൃതിയിലും വളരെ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതേശീശു 10 കൊല്ലം ജീവിച്ചു മരിച്ചശേഷം അതിന്റെ ഉത്ഭവം കേടുപാടാതെ സംരക്ഷിച്ചുവെച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതിന് ഇപ്പോഴും കഷ്ടിച്ചു പത്തുവയസ്സേ പ്രായം തോന്നുകയുള്ളൂ. പ്രായപൂർത്തിയാകുമ്പോൾ ഒരു മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന കായികശക്തികളും കേരമിശാഭിയും എല്ലാം ആ വ്യക്തിയുടെ കാലാന്തരവികാസങ്ങളാണ്. അവ ആ വ്യക്തിയുടെ ബാഹ്യസമ്പാദ്യങ്ങളാണെന്നുള്ളതു ഒരു ഭൂമിമാണ്. ഇതുപോലെതന്നെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഇടയ്ക്കിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മതതത്വനിർമ്മാ (ശേഷം 12-ാം പേജിൽ)

അവതാരത്തെ അധികരിച്ചു പല
ലേഖനങ്ങളും മുൻപക്കങ്ങളിൽ നമ്മൾ
കണ്ടുകഴിഞ്ഞുവല്ലോ. ഇൻഡ്യാനിയാ
സിക്കായ നമ്മളോ കത്തോലിക്കരോ
മത്രമല്ല അവതാരത്തിൽ വിശ്വസിക്കു
ന്നവരും അവതാരത്തെപ്പറ്റി എഴുതി
യിട്ടുള്ളവരും. പിന്നെയും സകല ജാ
തികളുടേയും സമന്വജനങ്ങളുടേയും ഇട
യിൽ അവതാരത്തെക്കുറിച്ച് വിശ്വാസ
മുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കുന്ന രേ
ഖകൾ കാണാമുണ്ട്. അവയിൽ ചില
തിന്റെ നാമങ്ങളെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചു
തിന്റെ ശേഷം അവതാരത്തിന്റെ ഉ
ദ്ദേശം എന്താണെന്നു പറയുന്നതു സന്ദ
ഭോചിതമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

ഈ ഉദ്യമത്തിൽ ആദ്യമായി വായനക്കാരുടെ മുമ്പിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനു വിചാരിക്കുന്നതു നമ്മുടെ ഏഷ്യാറ്റിക് ഡെപ്യൂട്ടിന്റെ കീഴ്ക്കേ അറത്തുള്ള ചൈനക്കാരുടെ ഇടയിലേ ഒരു ഭേദവയാണ്. അതു അവിടത്തെ രാജകീയ മതസ്ഥാപകനായ കൊങ്ങ്-മുസിയസിന്റെതാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “ബലം പ്രയോഗിക്കുകയോ, നിർബന്ധിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ വിപ്ലവങ്ങളെ തടയുകയും, പ്രസംഗപുരസ്കീകൃതത്തെ ശ്രോതാക്കളിൽ നിസ്സിമമായ വിശ്വാസം ഉളവാക്കുകയും, യാതൊന്നിനും ഒരു വ്യതിക്രമവും വരുത്താതെ ധീരകർമ്മങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ഒരു സൂക്തസംഗ്രഹത്തെ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പരമസാമ്രാജികൻ പടിഞ്ഞാറേരാജ്യത്തു ആഗതനാകും.” “Tchoung-young”

പ്രസ്തുത പ്രതിഷ്ഠിതപുരുഷന്റെ മഹിമാവലംസംകൊണ്ടു ലോകമുഴുവനും പരിപൂർണ്ണമാകൂ. ജീവിക്കയും രാസിക്കയും ചെയ്യുന്ന സമുജനങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ നിസ്സിമമായി സ്തോഹിക്കയും സമാദരിക്കയും ചെയ്യും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാനസികശക്തികളും, ധീരസൂക്തങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ ഈശ്വരസദൃശനാക്കിത്തീർക്കും. — ഉദ്യുതഗ്രന്ഥം.”

ஸ்ரீமதாயி டிசெர்ஸிபிசுகுநது
 பேர்ஷ்யுயிலெ “மேஷஜ” மதந்திநெர்
 ஸ்ரீபகநாய ஸ்ரீரொபாயுரிநெர்
 தந்தபண்டெ ட்ரோயிகரிபுது யவந
 மரிதகாரநெ ஸ்ரீநாஜ்ராயுஜநநம
 ய புதுக்கிநெர்தாண்”.

“ഒര്മനു് ദൈവവും അഹ്റിമാൻ തീരെയുടെ മുത്തീയം ആകുന്നു. ഇവർക്കു മധ്യേ ചിത്രം എന്നൊരു മദ്ധ്യസ്ഥനുണ്ടു്. അഹ്റിമാൻ ഒരു കാലത്തു ലോകമെങ്ങും ബഹുവിധവിപത്തുകളെക്കൊണ്ടു നിറയ്ക്കും. അതോടെ അവൻ നാമോവ ശേഷനാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ നിമ്നോന്നതങ്ങളായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ സമനിരപ്പുള്ളവയായിത്തീരും. തങ്ങളും താഴ്വരകളും നിക്ഷേപം മനുഷ്യരുടെ ജീവിതരീതിയിലും നിയമസംഹിതയിലും ഐക്യരൂപമുണ്ടാകും” (Isis & Osiris). ഇവയേയും ഏതാളെങ്കിലും മറ്റു് ഏഷ്യൻ കഥകളേയും നിരൂപണം ചെയ്യുകക്കുണ്ടു വേൾഡ്സി എന്നൊരു മഹാപണ്ഡിതൻ പറയുന്നു: “ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പുള്ള കാലത്തെ മതാന്തരവും ഇതിനോടു പരസ്യമായ പാരമ്പര്യങ്ങൾ, ആഗതനാകുവാനിരുന്ന മഹാമദ്ധ്യസ്ഥനും, പരിമേദം വിധിപ്രസ്താവിക്കുവാനിരുന്ന പരമന്യായാധിപനും, ഈ ലോകത്തിൽ സുപണ്ണിഷ്ടം പുനരുമാപിച്ചു തിരിയുടെ ശക്തിയിൽനിന്നു നരകഭരണ മോചിക്കാനിരുന്ന വിജയശ്രീമാനായ നിയമമോതാവും രാജാവും ദൈവവും പരിത്രാതാവും ആയ ഒരുവനെക്കുറിച്ചുള്ള വിശ്വാസം സർവ്വത പ്രചരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”

"Les Ruines"

അടുത്തതായി ഗ്രിസിലെ സുപ്രസിദ്ധതാമ്രികനായ സോക്രട്ടീസിന്റെ പ്രസ്താവനകളെയാണ് ഉദ്ധരിക്കുന്നത്.

“മനുഷ്യൻ എന്തുചെയ്യണമെന്നും എങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും ഉപദേശിക്കുന്നതിനു ഗുരുനാഥനും രക്ഷകനുമായ കരൾ വരുന്നതുവരെ ക്ഷമാപൂർവ്വം കാത്തിരിക്കയല്ലാതെ ഗതഗതരമില്ല... ഇരുശ്വരനോടും സഹോദരന്മാരോടും നമ്മോടുതന്നെയുമുള്ള നമ്മുടെ ധർമ്മങ്ങളെ അനുശാസിക്കുവാനുള്ള കരാളെ നാം പ്രതീക്ഷിക്കുകതന്നെ ചെയ്യണം.”

"Plato in Alcibiades"

ഭൂഗോളത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും
മുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഇതുപോ

അവതാരവും ഉദ്ദേശ്യവും

(ഫാദർ തോമസ് കൊച്ചുയുങ്കാനാൽ)

ഭവയുള്ള പ്രസ്തുതവനകളും കഥകളും കാണുന്നുണ്ട്. അവയെക്കുറിച്ചു ജിജ്ഞാസയുള്ളവർക്കു മംഗലപുഴ സെമ്മിനാരിയിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള “മനുഷ്യപുത്രൻ” എന്ന വിശിഷ്ടകൃതി കാണുവാൻ എളുപ്പമുണ്ടല്ലോ. കാവ്യരായ രോമാക്കാരെക്കുറിച്ചു ഇടയിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന ഐതിഹ്യങ്ങളെ സിന്ദരോയുടെയും വെർജീലിന്റെയും കൃതികൾ വായിച്ചിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. യഹൂദന്മാരുടെ പാരമ്പര്യങ്ങൾ കാണണമെങ്കിൽ ഡൈബിൾ നോക്കിയാൽ മതിയാകും. ദേവന്മാരുടേയോ, ഉപദേവന്മാരുടേയോ വിമന്മാരുടേയോ അവതാരങ്ങളല്ലാത്ത കഥാപാത്രങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത മഹാകാവ്യങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിൽ ഉണ്ടോ എന്നുള്ളതു സംശയാധീനവുമാണ്.

ഇങ്ങനെ ലോകമാസകലമുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഒരേവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ബോധം കടന്നുകൂട്ടുവാനിടയായത് എങ്ങനെയെന്നുള്ളതു ചിന്തനീയമല്ലയോ?

ഇതിനുള്ള സമാധാനം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു പറയാം. ഭൂമുപത്തുള്ള ജനങ്ങളെല്ലാവരും ഉൽപ്പത്തി കരേ മാതാപിതാക്കളാൽ അകല്ലിൽ കരേമുലത്തിൽനിന്നു നന്നുള്ള സത്യത്തെയാണു ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുതസത്യത്തെ നിഷേധിച്ചു മനുഷ്യരെല്ലാം പഠിന്നാമോ

പെരുമഴ, പെരുകാറ്റ മുതലായ പ്രകൃതിവീക്ഷണങ്ങളെയോ കടുവാ, പുലി മുതലായ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളെയോ പ്ലേഗ്, വിഷുചിക മുതലായ സാമൂഹികരോഗങ്ങളെയോ ഭയപ്പെടേണ്ടതില്ലായിരുന്നു. കാലമായ ഈ നിലയിൽനിന്നു അവനൊരു അധഃപതനം ഉണ്ടായി. ആ വസ്തുത ശ്രീ രാമാനുജാചാര്യർ അവർകളുടേതായി മുകളിൽ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പരിണാമസങ്കല്പത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ വായനക്കാരുടെ എളുപ്പത്തിനായി അതേപടി ഇവിടെ എടുത്തുമേക്കാം. അധഃപതനത്തിന്റെ ഫലം സൃഷ്ടാവും സൃഷ്ടിയും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധത്തിന്റെ ഒരു വേർപാടായിരുന്നു.

[illegible]

ടെ പകർത്തിയതു ശ്രീ രാമാനുജചാര്യർ അമ്പർകുൾ ഫിറുക്കുളിൽ വളരെയധികം പേരുടെ ഇടയിൽ പ്രാമാണ്യം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടത്രെ.

പ്രസ്തുതവേദാന്തി പറയുന്ന ദ്വൈതസംഗ്രഹത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാകുന്നു എല്ലാവരും ഒരു അവതരപുരുഷനെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ശ്രീകൃഷ്ണന്റെ ദശാവതാരത്തിന്റെ കാരണം ദുഷ്ടസംവിഹിതന്റെ ശാപമാണെന്നു ചില ഹിന്ദുക്കൾ പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും (ശബ്ദതാരാവലി കാണുക) പ്രസിദ്ധമായ ഭഗവദ്ഗീതയിലേ രണ്ടുശ്ലോകങ്ങളായിരിക്കാം പ്രകൃതത്തിനു ദ്വൈതജിക്കുന്നത്.

யதா யதாஹி யம்ஸ்ய ஜ்ஞானிர்வேதி
 ஓரத—அப்யேத்மானமயம்ஸ்ய

തദാത്മാനം സൃജാചക്ഷരം.

* * *

പരിത്രാണയ സമൂഹം

വിനാശമായ ചിട്ടയായും
പ്രകൃതിയനുസരിച്ചതായും

സംഭവമി അഗ്രേ അഗ്രേ.

(ഭഗവദ്ഗീത. അ. iv. 7-8)

— —

വേദശാസ്ത്ര പഠിപ്പതി

പരിശുദ്ധ കുർബാന

വാശാനം (യോ. അ. 6)

ഗവീഷയാതാകത്തിന്റെ വടക്കു പടിഞ്ഞാറെ ഭാഗത്തു യോർദ്ദാനൻ നദീമുഖത്തു ബെത് ഐയിദാ എന്നൊരു പട്ടണം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു. ദിവ്യനാഥൻ അവിടെവെച്ച് അഞ്ചുപുറം വർദ്ധിച്ചിട്ടു 5000 പുരുഷന്മാർക്ക് (ഏതാണ്ട് അത്രയും സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും) വയറ്റുനിറയെ ഭക്ഷണം കൊടുത്തു. അലരുകികളായ ശക്തിപ്രഭാവംകണ്ടു. വിസ്തൃതപരവശരായ ജനാവലി അവിടുന്ന് വരുവാനിരുന്നപ്രവാചകനെന്നെ ധരിക്കുകയും അങ്ങനെയൊരുവായിരം പേർക്കു വാൻവട്ടംകൂട്ടുകയും ചെയ്തു ദിവ്യനാഥനാകട്ടെ അതിനു സമ്മതിച്ചില്ല. ശാഷ്വന്മാരോടു കടൽവഴികൾനാമിച്ചേക്കു് പ്രസ്തുതതടാകത്തിന്റെ തെക്കുപടിഞ്ഞാറെ ഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന പട്ടണത്തിലേക്കു്) പൊയ്ക്കൊള്ളുവാൻ കല്പിച്ചതിനുശേഷം ജനക്കൂട്ടത്തെ പിരിച്ചുവിട്ടു. തദനന്തരം ആരും കാണാതെ അവിടുന്ന് മലയിലേക്കു പോയി.

അപ്പസ്തോലന്മാർ രാത്രിയുടെ നാലാം യാഥാപരം അത്യാലോചനം ചെയ്തിട്ടും ഉദ്ദിഷ്ടഫലത്തെത്തിയില്ല. കാര്യം കേൾക്കും അവരുടെ വഞ്ചിയെ നടുക്കടലിലേക്കു് അടിച്ചുനീക്കി. അയരങ്ങനെ കൊടുങ്കാറ്റിനോടു മല്ലിടുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ദിവ്യനാഥൻ വെള്ളത്തിൻമീതെ നടന്നു വരുന്നതുകണ്ടു. പത്രോസിനും അപ്രകാരം വെള്ളത്തിന്റെ മേൽ പ്ലാപ്പിൽക്കൂടെ നടന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നൊരാഗ്രഹമുണ്ടായി. വലിയ കയ്യിൽ സപ്രതിപുരുഷനാക്കാനിരുന്ന ആ അപ്പസ്തോലപ്രധാനന്റെ ആഗ്രഹം ദിവ്യനാഥൻ അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. പീനീടു അവിടുന്ന് കടലിനെ ശാന്തമാക്കി. അപ്പോഴേക്കും നേരം പ്രഭാതമായി. വെള്ളം കുമ്പനും കുറയ്ക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. വിശുദ്ധ യോഹന്നാൻ പറയുന്നതുപോലെ ആദ്യത്തെ അത്ഭുതം അവരുടെ വിശ്വാസത്തെ ഉദ്ദിപിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായില്ലെങ്കിലും, രണ്ടാമത്തെ അത്ഭുതപ്രവൃത്തി ദർശിച്ചപ്പോൾ, ക്രൂരമായ കടലും കൊടുങ്കാറ്റും ശാന്തമാകുന്നതു വീക്ഷിച്ചപ്പോൾ, അവിടുന്ന് സർവ്വലോകങ്ങളുടേയും അധിപനാണെന്നു അവർക്കു ബോധ്യമായി. അവർ സാക്ഷാൽ പ്രണമിച്ചു്, അവിടുന്ന് സാക്ഷാൽ ദൈവകുമാരനാണെന്നു ഏറ്റുപറഞ്ഞു.

അന്നു ഉച്ചതിരിഞ്ഞ് വൈകുന്നേര
യഭായിലെ ആ ജനക്കൂട്ടം ദീപ്തനാഥ
നെ തിരക്കി കമർന്നാമിൾ വന്നപ്പോ
ൾ, അവിടന്നു പ്രാർത്ഥനാലയത്തിൽ ഇ
രുന്ന് പഠിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അതുകൊ
ല്ലാത്തതിനാൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തന്റെ
ദീപ്തനാഥിയെ ഗ്രഹിക്കാതെ, വർദ്ധി
പ്പിക്കപ്പെട്ട അപ്പത്തേക്കുറിച്ചുള്ള ജഡി
കാഗ്രഹംമൂലമാകാം തന്നെ അനേകപ്പി
(ശേഷം 11-ാം പേജിൽ)

ഫ്റീ ഇൻഡ്യാ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം, കോട്ടയം

തിരുവിതാംകൂറിൽ രജിസ്ട്രാക്കുപ്പെട്ടത്

കാഹരീ ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ ബാധ്യത ക്ലിപ്തം

പലിശനിരക്കു കുറു	1½ ശതമാനം
സേവിംഗ്സ്	3
ഷോർട്ട് നോട്ടീസ്സ്	3
സ്ഥിരനിക്ഷേപം	
6 മാസകാലാവധി.	4
12	4½
24	5

இதிலும்புரமே ஆயுதங்கூச்சு 6 மாதமான பவிர வதிகளான
முவசுரகாஷ் சுர்திமிக்கொடுக்கி வரண்புனதாண்.

ബ്രാബുക്കൾ: കോട്ടയം, കോതമംഗലം, രാമപുരം

ചാലാ, കിടങ്ങൂർ, പൊൻകുന്നം, നെടുങ്കുന്നം, ചങ്ങനാശ്ശേരി, ഉല്ലാ

ജൂ മക്കടസന്താനങ്ങളാണെന്നു സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്തെന്നു നടിച്ചു പുറപ്പെട്ട ഡാബ്ബിൻ പ്രഭുതികൾ എങ്ങനെ പരാജയംവരിച്ചുവെന്നു കാണണമെങ്കിൽ “പരിണാമസങ്കല്പം” എന്ന അഭിധാനത്തിൽ സി. സവാമിനാഥൻ ബി. എ. എൽ. റാറി അപർകൾ രചിച്ചു കഴിഞ്ഞ മഠസത്തിൽ മംഗലപ്പുഴയുള്ള എസ്. എച്ച്. പി. ഗുരുക്കളെ ഉടമസ്ഥതയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥം വായിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതു “പരിണാമം” “മാനുഷോദയം” എന്ന പേരിൽ തിരുവിതാംകൂർ സർവ്വകലാശാലക്കാർ കോളെജ് കൗൺസിലിലേക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു പാഠപുസ്തകങ്ങളെ വിദഗ്ദ്ധമായി നിരൂപണം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി രചിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നു വിശിഷ്ടപ്രസ്ഥാവിച്ചുകൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇതിൽനിന്നു വിശദമാകുന്നത് മനുഷ്യരെല്ലാം ഒരേ മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നു ഉത്ഭവിച്ചവരാണെന്നത്ര എന്നാൽ, നരവംശം മുഴുവനും എന്തിനു വേണ്ടിയാണു രക്ഷകനായി ഒരു അവതാരപുരുഷനെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതെന്നു ചെല്ലേക്കാവുന്ന ചോദ്യത്തിനാണു ഇനി സമാധാനം പോരെന്നതു. ആദിമ മനുഷ്യൻ സൃഷ്ടിച്ചവരാണ് ലോകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചതു എന്നാണല്ലോ ആസ്തികന്മാരുടെ ഇടയിലുള്ള വിശ്വാസം. ദശസൃഷ്ടിയുടെ മകുടമായ ആദിമമനുഷ്യൻ ഇപ്പോഴേതെ നികൃഷ്ടമായ അവസ്ഥയിൽ അല്ലായിരുന്നു. പിന്നെയോ പരിശുദ്ധനും നിഷ്ഠുരനും അജ്ഞത, ക്ലേശം, മരണം മുതലായവയിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രനായിരുന്നു. അവന്റെ അധമാംശം ഉത്തമാംശത്തിനും ശരീരം ആത്മാവിനും വിധേയമായിരുന്നു. അവനു

തന്ന ദിവ്യവും സ്വാഭാവികവുമായ ജ്ഞാനം നഷ്ടപ്പെട്ടതോടുകൂടി അത്യാസക്തിയും അവിദ്യയും രജസ്സും തമസ്സും അവന്റെ ആത്മാവിൽ കടന്നു. സകല സൽഗുണങ്ങളേയും നശിപ്പിക്കുന്ന സ്വാർത്ഥത അവന്റെ ഹൃദയത്തിൽ കുടികൊണ്ടു്, കഠിനവും മാനസികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ ദുഃഖങ്ങൾക്കു മൂലകാരണമായിത്തീർന്നു. സ്വാർത്ഥതയിൽ സമാധാനവും സന്തോഷവും കാണാഞ്ഞതുകൊണ്ടു ലൗകികസുഖങ്ങളിലേക്കു ദൃഷ്ടിതിരിച്ചു. “അഹം ബ്രഹ്മം” ആണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി പ്രകൃതിയോടടുത്തു. അവിടേയും അവൻ വിധോജനവും വിപ്ലവവും ആണു കണ്ടതു്. പ്രകൃതിയെ അതിർത്തന്നേ പരിഗണിക്കുമ്പോൾ അതു ദൈവികസംവിധാനത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു തത്ത്വമാണെന്നു കാണാം. ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രകൃതിയോടു് അഹങ്കാരിയായ മനുഷ്യൻ അടുത്തപ്പോൾ അതിന്നു താൻ അടിയുമാണെന്നു് അവൻ കണ്ടു. ത്രാഷാവും സൃഷ്ടിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തെ വിമോചിച്ചതുകൊണ്ടു്, മനുഷ്യൻ ദൈവത്തിൽനിന്നും മറ്റു മനുഷ്യരിൽനിന്നും പ്രകൃതിയിൽനിന്നും തന്റെ സ്വാഭാവത്തിൽനിന്നുതന്നെയും തെറ്റി നിസ്സഹായനായി ജീവിക്കുന്നുവെന്നു് അവൻ കണ്ടു. ദൈവത്തിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞു സ്വാതന്ത്ര്യനായി ജീവിക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹിച്ച മനുഷ്യൻ ശാരീരികമായ വാസനകളുടെ കോളിളക്കങ്ങളിൽപ്പെട്ടു ദുഃഖസംഗരത്തിൽ വലയുന്നു.” (“പരിണാമസങ്കല്പം.” 376-7 പക്ഷങ്ങൾ) കത്തോലിക്കരായ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ തന്മയത്വത്തോടുകൂടിയുള്ള വസ്തുനകളെ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഉദ്ധരണി മുഴുവനായി ഇവി

ബാലരംഗം

ഓട്ടറിയുടെ വിപ്ലവീകരണം

“തന്നെല്ലാത്ത മുഴുപ്പും മീനസമുദായത്തിനുശേഷമേ വന്നു. അതായത് വിപ്ലവീകരണം മനുഷ്യന്റെ പുതിയൊരു വഴിപോലാണ്.”

പ്രിയ കുഞ്ഞുങ്ങളേ, വേനലുപോലും കഴിഞ്ഞു വർഷം ആരംഭിക്കുന്നതിനോടെ വൃക്ഷലതാദികൾ പൊട്ടിത്തളിർത്തു വികസിക്കുന്നതിനുള്ള കണ്ടിട്ടില്ല? ഓട്ടറിയുടെ വേനൽ കഴിഞ്ഞു വർഷം തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണെന്നുപോലും, ദൈവാനുഗ്രഹത്തിന്റെ മഴകിട്ടുമ്പോൾ ഓരോ പ്രസ്ഥാനലതകളും എത്ര അത്ഭുതകരമായിട്ടാണ് വളർന്നുവരുന്നത് സൂക്ഷിച്ചാൽ കാണാം. ബോസ്റ്റോണിലെ ഓട്ടറി ഇതിനു പ്രത്യക്ഷദൃഷ്ടാന്തമാണ്.

കുട്ടികൾ അറബിനും വർദ്ധിച്ചുവന്നതിനാൽ പിന്നാർഡിയിലെ കപ്പേളയിൽ അശേഷം സ്ഥലമില്ലാതായി. പലപ്പോഴും കുട്ടികൾ അതിനുള്ളിൽ ബോധരഹിതരായി വിഴാൻപോലും ഇടയായിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അടുത്തതായി ഒരു പള്ളി പണിയാൻ തന്റെ ബോസ്റ്റോണിലെ തീർപ്പുപ്പെടുത്തി. 1851 ജൂലൈ 21-ാം തീയതി അതിലേക്കു അടിസ്ഥാനമിട്ടു പണിയും തുടങ്ങി. പിറ്റേ ആണ്ടു ജൂൺ മാസത്തിൽ അതിന്റെ പണി തീർത്തു ഭിറുവലി അപ്പീച്ച എന്ന പറയുമ്പോൾ ദൈവാനുഗ്രഹത്തിന്റെ എത്ര വലിയ പെരുമാറ്റമാണ് വർദ്ധിക്കുകയെന്ന് വർദ്ധിച്ചതെന്നു ഏറെക്കുറെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണല്ലോ. കുട്ടികൾ ആനന്ദംകൊണ്ടു കൂടിയിരുന്നെങ്കിൽ, കത്തോലിക്കാർ അഭിനവ സിംഹാസനത്തിൽ ആരൂഢനായി നാൽക്കുനാൾ അവരെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു അനുഗ്രഹിച്ചു.

“മക്കളേ! നമ്മുടെ കത്തോലിക്കാർ ഉടൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്. ഇന്നി നിങ്ങൾക്കുള്ള ഉണ്ടാകണം.” ഈ മുഖവുരയുടെ ഫാദർ ബോസ്റ്റോണിലെ വീടുകളിലെത്തിയപ്പോൾ പള്ളി പണി കഴിഞ്ഞതിന്റെ പിറ്റേ മാസത്തിൽ അതിനുള്ള ശിശുവർദ്ധനവ് നിറുത്തി. പിന്നാർഡിയിലെ പഴയ വിഭാഗം വലത്തുവശത്തായി ഒരു രണ്ടു നില കെട്ടിടം അതിശീഘ്രം ഉയർന്നു. ഗൃതിയിൽ പണി നടന്നതിനാൽ ചില ഭാഗങ്ങൾ അതിനിടയ്ക്കു ഇടിഞ്ഞു വിഴാനും ഇടയായി. ഫാദർ ബോസ്റ്റോണിലെ ഓരോ അളക്കൊണ്ടുള്ളതും ഇടിയാൻ പോകുന്നു? ഉടൻ വിഭാഗം പണി നടത്തി ആ വലിയ കെട്ടിടവും, അതുപോലെ വേറൊന്നും പിറ്റേകൊല്ലം കട്ടോബറിനുമുമ്പു പൂർത്തിയാക്കി. റോസ് പത്രം കുട്ടികൾക്കു രാത്രിയിലും താമസിക്കുന്നതും സ്ഥലം കയ്ക്കും ഇങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തു. അനേകരായ അനവധി കുട്ടികൾ ഓട്ടറിയുടെ കയ്യാദികൾ കഴിഞ്ഞു രാത്രികൾ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു അങ്ങമിടും അലഞ്ഞുതീർത്തു നടക്കാനിടവന്നിരുന്ന ഭയനീയകാഴ്ചയ്ക്കു ഏകദേശമായ ഒരു പരിഹാരം ഈ വിധത്തിലുണ്ടായതിൽ ഫാദർ ബോസ്റ്റോണിലെ സമാധാനിച്ചു.

ഇതുകൊണ്ടുമാത്രം, തൊഴിലുകൾ അഭ്യസിക്കുന്നതിനു അവർ പല സ്ഥലങ്ങളെ അഭയം തേടേണ്ടിയിരുന്നു. അവിടത്തേ സമാധാനത്തിനും സൗകര്യത്തിനും ഒട്ടുംതന്നെ അഭിലാഷനിയമായിരുന്നില്ല. തന്നിടത്തും അതിലേക്കു വേണ്ട നിശ്ചിതമാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അടുത്തതായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധപതിഞ്ഞു. അധികകാലതാമസം കൂടാതെ, ചെരിപ്പുകൾ തയ്യാർ ചെയ്തും ആരംഭിച്ചു. തുടർന്ന് ആരംഭിച്ചതായി ബുക്കുവൈൻഡിംഗും ഏറ്റെടുത്തി. കുറേക്കഴിഞ്ഞു ഒരു അച്ചടിശാലയും നടപ്പിലാക്കി. ഇരിമ്പുവസ്തുക്കളുടെയും ആ പ്രദേശം സൗകര്യപ്രദമായിക്കണ്ടതിനാൽ അടുത്തതായി ഒരു വർഷം സമാരംഭിച്ചു. എന്തിനധികം. മുതലായ കലാപണിയിലേക്കു പണിയാർപ്പിടവെന്നും എല്ലാവിധ വ്യവസായങ്ങളിലേക്കും ഒരു പരിശീലനശാലയായിപ്പരിവർത്തിച്ചു.

വർദ്ധിക്കുകയോ കൂട്ടിക്കൂട്ടിയോ കൊണ്ടു ആദ്യം പുറപ്പെടുന്നതിന്റെ തലേദിവസം രാത്രി ഫാദർ ബോസ്റ്റോണിലെ ഒരു സ്വപ്നം തന്റെ “സ്മരണകളിൽ അദ്ദേഹം വേർപെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. “.....ആ നാമ ആജ്ഞാപിച്ചതനുസരിച്ചു ഞാൻ പിന്നെയും മുന്നോട്ടുനടന്നു. കെട്ടിടങ്ങൾകൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ഒരു വിശാലസ്ഥലത്തു ഞാനെത്തി. അതിന്റെ ഒരു അറ്റത്തു ഒരു ദേവാലയം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്നു..... domus mea; inde gloria mea(ഇതു എന്റെ ഭവനമാകുന്നു; ഇവിടെനിന്നു എന്റെ മഹത്വം നിർദ്ദിഷ്ടം) എന്നു ഉല്ലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു വെള്ളക്കൊടി അവിടെ പാറിക്കിട്ടിരുന്നു. ഇതിന്റെയെല്ലാം അർത്ഥം വാണെന്നു ആ നായികയോടു ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ “നിന്റെ മാനസികതയ്ക്കു കൽക്കൊണ്ടു ഇപ്പോൾ നി ഈ കാലം നവയെല്ലാം നിന്റെ ശാരീരികതയ്ക്കു കൊണ്ടു യഥാർത്ഥത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ടവോൾ സകലതും നിനക്കു മനസ്സിലാകും” എന്നത്രെ പ്രത്യുത്തരം ലഭിച്ചത്.”

പ്രിയ കുഞ്ഞുങ്ങളേ! പ്രസ്തുത ദർശനങ്ങൾ ഫാദർ ബോസ്റ്റോണിലെ യഥാർത്ഥത്തിൽ കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ദീർഘകാലം അദ്ദേഹം കർശനമായി പരിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു. പരിക്ഷിക്കപ്പെട്ടാൽ അദ്ദേഹം വിജയിച്ചായി. അതിന്റെ ഫലങ്ങൾ ഇന്നു അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഫാദർ ദൈവം തന്റെ വിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള വർദ്ധനവ് എത്ര അത്ഭുതപരമായി പെരുമാറുന്നു!!

കത്തോലിക്കാ മഠം

297. പുതുപ്പാമ്പിൻ കൊച്ചുതേന്തോഴി. “.....ഞങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാ പ്രവർത്തനത്തെ ആസ്പദമാക്കി ഒരു ലേഖനം എഴുതുന്നതിലുള്ള എന്റെ അപ്രാപ്തിയെ അങ്ങമവിൽ ഞാൻ ഏറ്റുപറയുന്നു. ഈ എഴുത്തോടുകൂടി അയക്കുന്ന എന്റെ എളിയ ലേഖനത്തെ ഞാൻ കരത്തിൽ എത്തി അവിടുത്തെ മുന്തിരി മുട്ടിക്കുത്തിനില്ക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ എന്റെ ലേഖനത്തെ ആശീർവ്വദിച്ചു അനുഗ്രഹിച്ചു, തെറ്റുകൾ തിരുത്തി പത്രത്തിൽ ചേർത്തുവെന്നു അറിയിക്കുന്നു. പത്രങ്ങൾ കിട്ടാൻ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലേഖനവും താമസിച്ചുപോയതു്.....”

പ്രിയ മകളേ, ലേഖനപ്രദർശനത്തിനു ആൻമക്കുളേക്കാൾമുമ്പ് പെൺമക്കൾ മുന്നോട്ടുവന്നതിൽ വലച്ചു കൂടുതൽ സന്തോഷമുണ്ട്. നല്ല നിയോഗത്തോടുകൂടി കത്തോലിക്കാ വേണ്ടി ഒരു സൽപ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നതിൽ ലോകത്തെയോ നരകത്തെയോ പേടിക്കുന്നില്ല. “ഈ ശ്രദ്ധയുടെ പരിശുദ്ധ ഏതെങ്കിലും എല്ലാം അങ്ങേയ്ക്കായി” എന്ന മുദ്രയടിക്കുന്ന ഉരുപ്പടികൾ വിമാനതപാലിൽത്തന്നെ കേട്ടുകൂടാതെ നിശ്ചിതസ്ഥാനത്തു എത്തിക്കൊള്ളും.

കേട്ടാങ്ങല കത്തോലിക്കാ പ്രവ

ത്തനവിവരങ്ങൾ എത്രപേരുടെ കണ്ണു തുറന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അതിന്നു കണ്ണുങ്ങളുടെ ലേഖനങ്ങൾകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രധാനഫലം. അവയുടെ ഇടപകയിലെ വർദ്ധനവ് ഇങ്ങനെ ഓരോരുത്തർ പാഞ്ഞു കേൾക്കുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവരും ഉൾക്കൊള്ളിയാൻ ഇടയാക്കും. അതിനാൽ ലേഖനമെഴുതുന്ന ആളിന്റെ പേരോടുകൂടി സ്ഥലത്തിന്റെ പേരും ചേർക്കണമെന്ന ഞാൻ പ്രത്യേകം എടുത്തുപാഞ്ഞിരുന്നു. സ്ഥലത്തിന്റെ പേരും നി വിട്ടുകൊടുത്തു. അതു എനിക്കു വലിയ സങ്കടമായിപ്പോയി. മേലാൽ എല്ലാവരും—അച്ചുനിറഞ്ഞുകൊണ്ടും—അക്കാര്യത്തിൽ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു പേക്ഷ.

പി ജെ. തോമസിന്റെയും മാലയിൽ പണിക്കരുടെയും ലേഖനങ്ങൾ പോലെ ആദ്യത്തെ ലേഖനങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എന്റെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ വിചാരിച്ചാൽ സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ടു പോയിത്തീർന്നു പായാലോ? ആ ഇരട്ടതന്നെ എപ്പോഴും ബി. എ. എൽ. റി ക്കാനോയെപ്പറ്റി ഇക്കഴിഞ്ഞയാഴ്ച വലച്ചു എഴുതിയിരിക്കുകയാണ്: അച്ചൻ എന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ എന്റെ ആദ്യലേഖനം ഞാൻ ഒരിക്കലും എഴുതുകയില്ലായിരുന്നു. പല സാഹിത്യസേവ

വിജ്ഞാനചിഹ്നം

ഗ്രന്ഥനിരോധനം

വിജ്ഞാപനമായ ആഹ്വാനം സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ഒരു മാതൃകയായി കണ്ണുങ്ങളെ അനുവദിക്കാത്തതുപോലെ, ക്രിസ്ത്യൻ വിശ്വാസത്തിനും സന്മാർഗ്ഗബോധത്തിനും വിരുദ്ധമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനു തിരുസ്സഭ സ്വസന്താനങ്ങളെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ആത്മീയനാശത്തിന് ഇടവരുത്തിയേക്കാവുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കരുതെന്നു സ്വാഭാവികനിയമമെന്നു അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുസ്സഭ ആ നിയമത്തെ വിശദമാക്കുകയും പ്രായോഗികനിർദ്ദേശങ്ങളാൽ സമ്പൂർണ്ണമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഗ്രന്ഥനിരോധനം സംബന്ധിച്ചുള്ള സഭാ നിയമങ്ങൾ 1395 മുതൽ 1403 വരെയുള്ള കാനോനുകളിലുണ്ട്. പ്രസ്തുതകാനോനുകളുടെ സാരം താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

കാ. 1395—നിയമമായ കാരണത്താൽ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ താൻതങ്ങളുടെ ഭരണസിമയിൽ നിരോധിക്കാനുള്ള അധികാരവും മുതലായും തിരുസ്സഭാധികാരികൾക്കുണ്ട്. തിരുസ്സഭയുടെ പരമാധ്യക്ഷനു നമുക്കുപ്രദമായ പ്രസ്തുതാധികാരം പ്രായോഗികമാകുന്നതുപോലെ പ്രാദേശികസുന്ദരദേശങ്ങൾക്കും രൂപതാധ്യക്ഷന്മാർക്കും തങ്ങൾക്കു കീഴ്പെട്ടവരുടെ മേലും അതു പ്രയോഗിക്കാം...

1396—പരിശുദ്ധസിംഹാസനം നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും നിരോധിക്കപ്പെട്ടവയെന്നായിരിക്കും. ഈ നിയമം പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ എല്ലാ പരിഭാഷകളേയും ബാധിക്കുന്നതാണ്.

1397—വിനാശകരങ്ങളെന്നു തോന്നുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളെ രൂപതാധ്യക്ഷന്റെയോ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിന്റെയോ

നങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു എങ്കിൽ കൊച്ചുതേന്തോഴി കൊണ്ട് വലച്ചു ഇങ്ങനെ എഴുതാൻ ദൈവം ഇടയാക്കട്ടെ! പേരു വിട്ടിച്ചു പല അംഗങ്ങളും ഇനിയും അന്നിയയിൽ ഒളിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നുന്നു. പുറകേ പുറകേ പ്രദർശനരംഗത്തു അവരും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയോ വലച്ചു കാത്തിരിക്കുന്നു. മുന്നിട്ടിറങ്ങിവെക്കുവാൻ ഒരിക്കൽക്കൂടെ എന്റെ ആശീസ്സം അനുഭവിക്കട്ടെ.

എന്നു സ്വ. വലച്ചൻ

നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

- 1 കത്തോലിക്കാ മതാനുകൂല്യം എഴുതുന്ന മതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും വൈദികലേഖനങ്ങൾ അനുമാനിച്ചുപോകുന്നു?
- 2 Nihil Obstat എന്ന വാക്ക് അർത്ഥമെന്തു്?
- 3 Imprimatur എന്ന വാക്ക് അർത്ഥമെന്തു്?
- 4 സാധാരണയായി പുസ്തകമെഴുതുന്നതിനു ആരുടെ അനുമതിയാണ് വാങ്ങേണ്ടതു്?
- 5 ദൈവമുഖമായ അനുവാദം വാങ്ങണമെന്നുണ്ടോ? വാഗ്ദാനമായ അനുവാദം പോരെയോ?

(ഉത്തരങ്ങൾ 10-ാം പേജിൽ)

യോ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുന്നതിനുള്ള മുതല എല്ലാ വിശ്വാസികൾക്കും, വിശിഷ്ട വൈദികർക്കും തിരുസ്സഭയിൽ ഉന്നതോദ്യോഗങ്ങൾ വഹിക്കുന്നവർക്കും വേദശാസ്ത്രവിശാരദന്മാർക്കും ഉണ്ടു്.....

1398—ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗ്രന്ഥം നിരോധിക്കപ്പെട്ടാൽ, അനുവാദംകൂടാതെ അതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയോ, വായിക്കുകയോ, കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയോ, വില്പനയോ, ഭാഷാതരം ചെയ്യുകയോ, മറ്റുള്ളവയ്ക്കു കടം കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുകയോ അതോടൊത്താകുന്ന വേണ്ട തിരുത്തലുകൾ ചെയ്യുകയോ, ഗ്രന്ഥം നിരോധിച്ച ആളോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേലധികാരിയോ, അനുമാനിച്ചോ അനുമാനിച്ച നല്ലവയെങ്കിൽ മാത്രമേ അതു വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പാടുള്ളു.

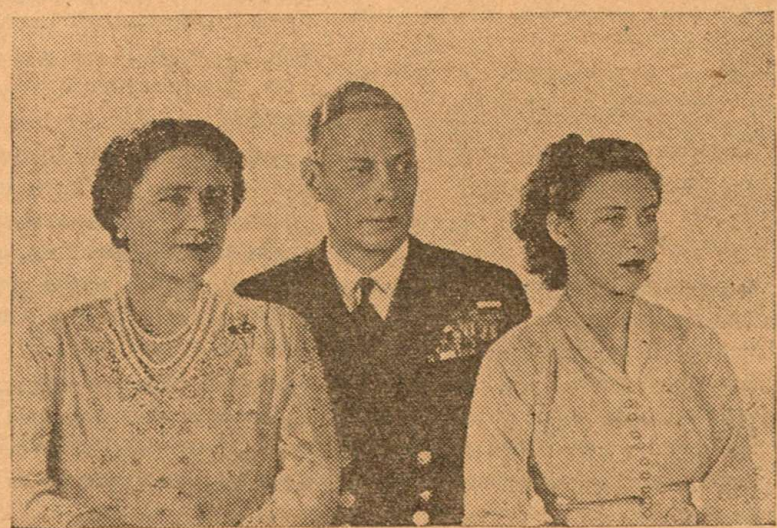
1399—താഴെ പറയുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കാനോൻ നിയമത്താൽത്തന്നെ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു:—

1. അകത്തോലിക്കാർ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ എല്ലാ വിശുദ്ധലിഖിതഗ്രന്ഥങ്ങളും അവയുടെ തർജ്ജമകളും.
2. എടുത്തുപിടിക്കുന്ന ശിശു മയയൊ ന്യായീകരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങൾക്കു് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഹാനിവരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

(ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കത്താക്കൾ ആരായാലും വേണ്ടില്ല, അവ നിരോധിതങ്ങൾതന്നെയാണ്.)

3. മനഃപൂർവ്വം മതത്തെയും സന്മാർഗ്ഗത്തെയും എതിർക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.
4. അകത്തോലിക്കാർ രചിച്ചിട്ടുള്ളവയും മതത്തെപ്പറ്റി (ex profess.) പ്രതിപാദിക്കുന്നവയുമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, പക്ഷെ കത്തോലിക്കാമതത്തിനെതിരായി അവയിൽ യാതൊന്നുമില്ലെന്നു തീർച്ചയുണ്ടെങ്കിൽ അവ വായിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല.

5 വൈദികനുമതി കൂടാതെ പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ (ഏതെല്ലാം ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കാണ് അനുമാനിച്ചു വാങ്ങേണ്ടതെന്നു കഴിഞ്ഞലക്കത്തിലെ വിജ്ഞാനചിഹ്നത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു); പുതിയ ഭർതൃങ്ങളെയും വെളിപാടുകളേയും പ്രവചനങ്ങളേയും അത്ഭുതങ്ങളേയും മറ്റും പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയോ, പുതിയ ഭക്തമാർക്കു ആവിഷ്കരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങളും. ‘ലാലു ലേഖകളും. (അവ തിരുസ്സഭയുടെ ന്യായമായ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായവയാണെങ്കിൽ വായിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ല. മേൽപ്രകാരം സംഭവങ്ങൾ പത്രത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുശേഷം 10-ാം പേജിൽ)



ബ്രിട്ടീഷ് രാജാവിന്റെയും രാജ്ഞിയുടെയും മാർഗ്ഗരേഖ രാജകുമാരിയുടെയും ഒരു പുതിയ ഫോട്ടോ.

I

ചെറുകഥ

പഞ്ചാതിമാർ *

(വഹ്നിസ് കാഞ്ഞിരത്തുകൾ)

ചമ്പച്ചനും കുഞ്ഞിപ്പെലോയും ഒരു കൂട്ടാസ്സിലാണ് പഠിക്കുന്നത്. കുഞ്ഞിപ്പെലോ ആണ്ടുതോറും ജയിക്കും. ചമ്പച്ചനെ ജയിപ്പിക്കും. ആ കുഞ്ചേരകുമാരനെ അങ്ങനെ ആണ്ടുതോറും ജയിപ്പിക്കേണ്ടത് അദ്ധ്യാപകനായപ്പോൾ ഒരു വശമായിരുന്നു.

ചമ്പച്ചന്റെ ഒരു അംഗരക്ഷകന്റെ നിലയായ കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്ക്. ചോറുപാത്രവും പുസ്തകസഞ്ചിയും കിടപ്പുമുണ്ട് കൃത്യസമയത്ത് പള്ളിക്കൂട്ടത്തിൽ കൊണ്ടുപോകണം. ചമ്പച്ചന്റെ അടുത്തുതന്നെയിരുന്നു പഠിച്ചുകൊള്ളണം. ഉള്ളൂർ ചോറുടന്നു. ദാഹിക്കുമ്പോൾ വെള്ളം കുടിക്കാൻ കൊണ്ടുപോകണം. നീക്കം, ബൽറോ മറ്റോ ഉൾപ്പെടെയായ് അതു ശരിയാക്കണം. വല്ല കൃത്യതയുള്ളതും ചമ്പച്ചന്റെ തലയ്ക്കിട്ടു ഞോടാതെ നോക്കണം. ചമ്പച്ചന്റെ അവശ്യങ്ങളും അഭിമാനങ്ങളും യഥാവിധി അദ്ധ്യാപകന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തണം. വീട്ടിൽനിന്നും അംഗീകാരം ലഭിച്ച ജോലികളാണിവയെല്ലാം.

ഇവകൂടാതെ ചമ്പച്ചൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ചില പ്രത്യേക ജോലികളുമുണ്ട്. കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്ക്. കൂട്ടാസ്സിലിരിക്കുമ്പോൾ കണക്കുമെഴുതുന്നതു കഠിനമായി കൊടുക്കണം, പടം വരച്ചുകൊടുക്കണം, ചോറ്റുണ്ടാക്കു് ഉത്തരം പറഞ്ഞുകൊടുക്കണം, വഴിനിറയുള്ള പൂക്കളും കായ്കളും പോക്കുറു നിയമ പഠിച്ചുകൊടുക്കണം, വീട്ടിൽവെച്ചു ഗുഹപാഠങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണം, കൂട്ടാസ്സിൽ ചമ്പച്ചനാണ് പഠിത്തത്തിൽ ഒന്നാമനെന്നു അമ്മച്ചിയേയും ചേച്ചിമാരെയും പറഞ്ഞു വിശ്വസിക്കണം, അങ്ങനെ പലതും.

ഇതൊക്കെ ചെയ്യണമെന്നിരുന്നാലും കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്ക് അതൊരു വലിയ സഹായംതന്നെയായിരുന്നു. ചമ്പച്ചന്റെ അപ്പച്ചൻ പ്രസാദിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, നാലാംകൂട്ടാസ്സിൽ പഠിക്കാൻ ചെല്ലുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യപോലും അവനുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ഒരുതവണയ്ക്കു കാരണമുണ്ടാകാതിരുന്നെങ്കിൽ അവൻ എന്നേ ഒരു കയർമാറ്റിയിലെ വണ്ടി ചെക്കുന്നോ മറ്റോ ആയിത്തീരുകയേ തന്നെ!

“അതു ചില്ലറക്കാര്യമാണോ! മൂന്നു നേരത്തെ ചെലവും മുണ്ടും പൊസ്സുകോ!! ആ ചെക്കന്റെ കൂടെയൊന്നു പള്ളിക്കൂട്ടത്തിലേക്കും, വരണം—ആരുമെങ്കിലും ഇക്കാലത്ത് ഇതുപോലെയാണു മനോഹരം! പാവപ്പെട്ടവന്റെ കൊച്ചുണ്ടളി നാലുക്കുറും പഠിക്കുന്നതാണെന്നു കണ്ണിക്കടിയല്ലേ, കള്ളവമ്മാട്? അതിയാൻകാരണം അവന്റെ കണ്ണുകിലും തെളിഞ്ഞുകൊടുക്കട്ടെ. ദൈവം അതിയാൻ തിരിച്ചറിയട്ടെ കൊടുക്കട്ടെ.”

കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ മാതാപിതാക്കന്മാർ, ഒരുതവണ ചെല്ലു ഉപകാരം, അതർഹിക്കുന്നതിലേറെ നന്ദിയോടെ, എന്നും അനുസ്മരിച്ചിരുന്നു.

II

സ്കൂൾവീട്ടു വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്ക് ചില ചില്ലറ ജോലികളുമുണ്ടു്. അതു കഴിയുന്നതുവരെ ചമ്പച്ചൻ അവനെ കാത്തുനില്ക്കും. കുഞ്ഞിപ്പെലോ ചെല്ലാൻ താമസിച്ചാൽ ചമ്പച്ചൻ അക്ഷമനാകും. എത്രതരം കളികളാണു് അവർക്കു് ഒരു ദിവസം കളിച്ചു തിരികയുള്ളതു്! അവയെല്ലാം മുടങ്ങിപ്പോവുകയില്ലേ?

കുഞ്ഞിപ്പെലോ, കൂടെയില്ലെങ്കിൽ ചമ്പച്ചനു് ഒന്നിനും ഒരു സാഹചര്യം കാണുകയില്ല. കുഞ്ഞിപ്പെലോയെ വേഗം കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ വേണ്ടി, ചിലപ്പോൾ, ആമതരം കാണാതെ, കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ ജോലിയിൽ ചമ്പച്ചനും പങ്കുവേരും. ചിലപ്പോൾ ചമ്പച്ചന്റെ അമ്മ, കുഞ്ഞിപ്പെലോയെ ശകാരിക്കുകയോ, അവനു് ചില വിശേഷാൽ ജോലികൾ നൽകുകയോ ചെയ്യാൻ ചമ്പച്ചനായിരിക്കും അതിനെ ആദ്യതരം പ്രതിഷേധിക്കുക! ചമ്പച്ചന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നും കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്കു് വലുതായ ശിക്ഷണനടപടികളെ നേരിടേണ്ടിവരുമ്പോൾ, ആ സ്റ്റോറുമെന്റർ പറഞ്ഞുപോകും—“ഇതു അമ്മച്ചി ചിത്തം—അപ്പച്ചനും ചിത്തം.”

എത്ര പറഞ്ഞാലും കുഞ്ഞിപ്പെലോ ഒന്നും മിണ്ടുകില്ല. ചമ്പച്ചനു് എത്ര പറയാം. ആരുമേറ്റാലും സാരമില്ല. കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ സ്ഥിതിയോ—?

ഒരു ദിവസം കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ കൈയിൽനിന്നും മനസ്സുറിയതെ ഒരു സ്റ്റാക്കിടംബ് ഉൾ താഴെവിന്നു് ഉടഞ്ഞുപോയി. ആ കാരം ചമ്പച്ചൻ ഏറെ ടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു താൻ ചെയ്ത തെറ്റിനുള്ള ശിക്ഷ, എത്രതന്നെയായാലും താൻതന്നെ അനുഭവിച്ചുകൊള്ളാമെന്നായിരുന്നു, കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ ധീരമായ മറുപടി.

ആ വീട്ടിലെ സ്ത്രീകൾ കൂട്ടമായും ഒരാളൊരാളും കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ നേരെ ചാടിയില്ല. രണ്ടുനൂ മണിക്കൂർ നേരത്തേക്കു നീണ്ടുനിന്നു, ആ ആകുലം. അതൊട്ടൊന്നൊടുങ്ങിയപ്പോൾ കുഞ്ഞിപ്പെലോ, കോഴിക്കൂട്ടിനടുക്കു് പോയിത്തന്നു് കുറേയേറെനേരം കരഞ്ഞു. ചമ്പച്ചൻ അടുത്തുചെന്നു. കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ ഇരിപ്പുകുണ്ടു് ചമ്പച്ചനും പൊട്ടിക്കരഞ്ഞുപോയി. ആ വികാരമേറിതൻ താൻ ഓരോന്നായിത്തീരുക കണ്ണനിർത്തി. ആ കൊച്ചു ഹൃദയത്തിൽ പ്രതിഷേധത്തിന്റെ മുഴുപിടിച്ചു നൂറു നൂറു ചിന്തകൾ ഉയർന്നു. കുഞ്ഞിപ്പെലോ അന്നു് അത്താഴത്തിനു ചെന്നില്ല. ചമ്പച്ചനും അന്നു് അത്താഴമുണ്ടില്ല. അനന്തരദിവസം ബുദ്ധിമുട്ടായ ആ ബാലനു് അതിൽ കൂടുതലായി എത്രപ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയും?

“കുഞ്ഞിപ്പെലോ, നി എന്താ ഇങ്ങനെ പൊറുകേ പൊറുകേ നടക്കുന്നു? നടന്നു് എന്റെ ഒപ്പം കോവം.” സ്ത്രീകളിൽനിന്നു വരുന്നവഴി ചമ്പച്ചൻ പറഞ്ഞു.

“വേണ്ട, ചമ്പച്ചാ. ഞാൻ ചമ്പച്ചന്റെ പൊറുകേതന്നെ നടന്നോളാം. ചമ്പച്ചന്റെ കൈയിൽനിന്നു വല്ലതും താഴെപ്പോയാൽ കാണാവല്ലോ.”

“എന്റെ കൈയിൽനിന്നു പോയാൽ നോക്കിയെടുക്കാൻ എനിക്കു കണ്ണില്ലേ?”

“എന്നോടും നോക്കുന്നോന്നു പറഞ്ഞിട്ടാണു്.”

“എന്റെ കൈയിൽനിന്നു താഴെ കളയാതെ ഞാനല്ലേ നോക്കേണ്ടതു്?”

“ഞാനും നോക്കിയില്ലേ അമ്മ പെണങ്ങും.”

“എന്റെ കൈയിൽനിന്നു് എന്തെങ്കിലും കാണാതെപോയാൽ എന്തെല്ലേ പെണങ്ങേണ്ടതു്? നിന്നെയെന്തിനാ പെണങ്ങുന്നതു്?”

കുഞ്ഞിപ്പെലോ അതിനൊന്നും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല. ചമ്പച്ചനെക്കാൾ ഒരു വയസ്സിൽ കവിഞ്ഞ പ്രായക്കൂടുതൽ കുഞ്ഞിപ്പെലോയ്ക്കില്ല. എങ്കിലും ആ പ്രളഭമരണക്കാൾ പരപ്പേറിയ ലോകപരിചയം അവനുണ്ടായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ ഉച്ചനീചതങ്ങളെക്കുറിച്ചും, ഇന്നത്തെ വ്യവസ്ഥിതിയിലെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയുടെ നിലപാടുകളെക്കുറിച്ചും അവന്റെ പ്രായത്തിൽ കവിഞ്ഞ അറിവു്, അവന്റെ പരിതസ്ഥിതികൾ അവനു നേടിക്കൊടുത്തിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ചമ്പച്ചന്റെ കഥയായിത്തീർന്ന ചില ചോദ്യങ്ങൾക്കു് അവൻ മനംമറിക്കുകയുണ്ടായതു്.

“നമ്മൾക്കൊരു കാര്യമേറ്റിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ നല്ലതായിരുന്നു, ഇല്ലേ കുഞ്ഞിപ്പെലോ?”

“അതേ.”

“എനിക്കൊരു കൊച്ചു കാര്യമേറ്റിച്ചു തരാമെന്നു അപ്പച്ചൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.”

“എന്നാൽ മേറ്റിച്ചതരം.”

“കാരോടിക്കാൻ ഒരു ഡ്വൈവർ വേണമല്ലോ. അതിനല്ലേ പ്രയാസം.”

“ഡ്വൈവർ ഞാനായിക്കൊള്ളാം.”

“അല്ലെങ്കിൽ കാര്യവേണ്ട. കാര്യം വല്ലതും മറിച്ചു്.”

കുറേനേരത്തേക്കു്, “പോപ്പോ, പോ” എന്നു വാക്കൊണ്ടു കാരോടിച്ചു അവർ മുമ്പോട്ടുപോയി. “കാരോടിക്കൽ” ക

ഴിഞ്ഞു് ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയായി അവരോട സംസാരം.

“നമ്മൾക്കു പടിപ്പു പടിപ്പു പടിപ്പു അച്ചന്മാരാകണം, അല്ലേ?”

“ചമ്പച്ചൻ അച്ചനാകുമ്പോൾ ഞാൻ വാലുക്കാരനായേക്കാം.”

“വേണ്ട; നീയും ഒരുച്ചനാ യച്ചാമതി.”

“അന്നേരം ചമ്പച്ചനു് വാലുക്കാരൻ വേണ്ടേ?”

“അതിനു ഞാൻ കുട്ടനെ കൊണ്ടുപോകും.”

“അച്ചന്മാരും മാപ്പിളമാരും വാലുക്കാരാക്കത്താളു്.”

“എന്നാൽ ഞാൻ മാച്ച. മുത്തിയെ കൊണ്ടുപോകും.”

“അതു പറുകില്ല. അച്ചന്മാരോട വാലുക്കാരും അല്ലേണ്ടു്.”

“അന്നേരം നിനക്കു ഇഷ്ടമാണോ?”

ഒരു പരാജിതനെപ്പോലെ ചമ്പച്ചൻ ചോദിച്ചു.

“ചമ്പച്ചന്റെ വാലുക്കാരനാകുന്നതാ എനിക്കിഷ്ടം.”

“കപ്രാതം നിതന്നെയായിരിക്കണം, കേട്ടോ.”

കുഞ്ഞിപ്പെലോ ഉടുവായൊന്നു മനുഷ്യ. തോളിൽ പരപ്പുരം കൈമേൽത്തു് ആ കളിത്തോഴർ മനം മനം നടന്നു. ഒരുതവണ എതിരേവരുന്നതു് അകലെച്ചെന്നു കുഞ്ഞിപ്പെലോ കണ്ടു. അവൻ പെട്ടെന്നു് കൈവലിച്ചു പിന്നോട്ടുമാറി.

III

കുഞ്ഞിപ്പെലോയെ ആ വലിയ വീട്ടിന്റെ ഉമ്മറത്തുള്ള ഒരു പിണ്ടിത്തൂണിനോടുചേർത്തു ബന്ധിച്ചിരുന്നിരിക്കുകയാണു്. അവന്റെ മാംസളമായ തുടയിലും കണങ്കാലിലും കനത്തപാടുകൾ കരുവാളിച്ചു കാണുന്നുണ്ടു്. ചില പാടുകളിൽനിന്നു് രക്തവും പൊടിങ്ങുന്നുണ്ടു്. നിറവും വേദനയു്കൊണ്ടു് ആ ബാലൻ തെളിചിരിക്കുകയോണു്. ഒരു ചേമ്പിൻതണ്ടുപോലെ അവൻ വാടിത്തളർന്നുപോയി.

അവന്റെ കവിൾത്തടത്തിലൂടെ കണ്ണിന്റെ കിഴക്കു പാടും വ്യക്തമായി കാണാം. അവന്റെ കണ്ണു കലങ്ങി കണ്പോളകൾ വിങ്ങിയിരിക്കുന്നു. മുഖം വിളറി രക്തമൂർച്ഛി മങ്ങി വിവർണ്ണമായി. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു് അവൻ ഏങ്ങലടിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഇതൊക്കെയൊന്നെങ്കിലും, അചഞ്ചലമായ ഒരു നിശ്ചയദാർഢ്യം—നിതിക്കു വേണ്ടി പീഡയനുഭവിക്കുന്ന ഒരു ധർമ്മവീരന്റെ സഹനസന്നദ്ധത—ആ മുഖത്തു സ്തബ്ധമായി കാണാമായിരുന്നു. അഭിമാനഭീതിയും ലജ്ജയുമല്ല; തികഞ്ഞ ആത്മവിശ്വാസമാണു് ആ കൊച്ചുഹൃദയത്തിൽ നിറഞ്ഞുനിന്നിരുന്നതു്. അതുതന്നെയായിരുന്നു ഒരുതവണ കൂടുതൽ കൂലനാക്കിയതു്.

കൈയ്ക്കൊരു ഇളവുകിട്ടുവേൻ വേണ്ടി തല്ലുന്നിത്തിമറയിരിക്കുന്ന ഒരുതവണ ആ മുറഞ്ഞു കൂടിനിന്നവരോടു പറയുകയാണു്: “എനിക്കതിലല്ല ആശ്ചര്യം! ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും, അവനതു് സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടോന്നു നോക്കൂ.” കൊച്ചാണെങ്കിലും അവന്റെ മനസ്സിന്റെ കട്ടിയല്ലേ അതു്! അപ്പോൾ ഇവനൊക്കെ വളർന്നവന്നാലത്തെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും!!

ഒരുതവണയ്ക്കു വേലക്കാരം കുടികിട്ടുവാൻ സാധിനവലയത്തിൽപ്പെട്ടവരുമാണു്. അവരുടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന വരിലധികവും. അവരുടെ എന്തെങ്കിലും ഒരൊഴുകെട്ടാൽ കാടിച്ചെല്ലേണ്ടതു് അവരുടെ അഭിപ്രായമായ ഒരു കടമയുമായിരുന്നു.

അവരൊക്കെ പഞ്ചപുഷ്പമടക്കിനില്ക്കുകയാണു്. ആ മുതലാളി പറയുന്നതിനൊപ്പിച്ചു പല്ലികിടക്കയും സമ്മതം മുളകുമുല്ലാതെ അവർക്കൊന്നു കഴിയുക!

“ഇവിടെത്ത കൊച്ചിനു കൂട്ടനിർത്തിയിരിക്കുന്നവനാ. ഇതു കൂട്ടല്ലേ, എന്റെ ചെക്കനാ കണ്ടുപറിക്കുന്നതു്! ഇവ

നെയൊക്കെ എങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചു കൂട്ടത്തിലയക്കും! വഴിക്കുവെച്ചു് കൊച്ചിന്റെ കഴുത്തേക്കിടക്കുന്ന മാലയോ മറ്റോ ഇവൻ വലിച്ചുപൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയാൽത്തന്നെ ആരറിയാനാ? ഏതായാലും ഇവന്റെ കൂട്ടു് ഇന്നത്തെക്കൊണ്ടു മതിയാക്കിയേച്ചാമതി. ഇന്നുതന്നെ ഇവനെ ഇവന്റെ വീട്ടിലേക്കു പറഞ്ഞയച്ചേക്കും.” ഒരുതവണയ്ക്കു് ഭാര്യ കെട്ടിനകത്തുനിന്നു്, തലമുറയും പുറത്തുകൂട്ടിക്കൊണ്ടു പറഞ്ഞു.

മൗണ്ടൻപേനകൂടാതെ ഒരുതവണ പുറത്തിറങ്ങാറില്ല. പള്ളിയിൽപോകുമ്പോഴും അതു പോക്കുറിൽ കാണും. ഒരുതവണയ്ക്കു് പേന സാധാരണതരത്തിൽ പെട്ടതല്ല. ആരുകണ്ടാലും കൊതിയുരുന്ന ഒരു കരുതുകവസ്തുവുണ്ടു്. ആ ഹാഹിക്കയിൽ ഉദ്യോഗത്തിലിരിക്കുന്ന അളിയൻ സമ്മാനിച്ചതാണതു്. നീച്ചത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരുതവണ ആ പേന ആക്കും എഴുതാൻപോലും കൊടുക്കയില്ല; അഥവാ, ഒന്നു കൊടുത്തുപോയാൽ ഉപയോഗം കഴിഞ്ഞാലുടൻ വാങ്ങി പോക്കുറിലാക്കുകയുമെങ്കിലും. തലേദിവസം വക്കീലാപ്പിസിൾവെച്ചു്, ഒരു സ്റ്റേഫിതന്നൊന്നു ഒപ്പിടാൻ കൊടുത്തതാണു്. തിരിച്ചുവാങ്ങി മേശപ്പുറത്തുവെച്ചു. മേശപ്പുറത്തുനിന്നെടുത്തു് പോക്കുറിൽ വെച്ചതെപ്പോഴാണെന്നു വ്യക്തമായി ഓർമ്മിക്കുന്നില്ല. അപ്പോൾത്തന്നെ എടുത്തോ, പോരേൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴായിരിക്കുമോ?...പോരേൻ സമയത്തു് അപ്പം തിട്ടുക്കുമണ്ടായിരുന്നു. നേരത്തെതന്നെ എടുത്തിരിക്കണം. എന്തൊക്കെ മറന്നാലും, പേന മറന്നുപോവുക!... അതുണ്ടാവുകയില്ല. എങ്കിലും സംശയം തീർക്കുവാൻ ആപ്പിസിലേക്കു് ഒരാളയച്ചിരിക്കുകയാണു്.

“ഇവൻ കള്ള കാര്യം തുറന്നു പറഞ്ഞുച്ചാമതി. മേശപ്പുറത്തൊരു പേന കണ്ടപ്പോൾ കരുതുക തോന്നി എഴുതിനോക്കാനോ മറ്റോ ഒന്നെടുത്തെന്നുവെച്ചു് ഇവനെ വല്ലവരും കൊല്ലാനോ തീന്നാനോ പോകുന്നുണ്ടോ? എടുത്തു എടുത്തെന്നു പറഞ്ഞുച്ചാമതും മതി.” ഒരുതവണ നയതന്ത്രപുരുഷൻ പറഞ്ഞു.

ചിലർ, ഒരുതവണയ്ക്കു ഇംഗിതമനുസരിച്ചു്, കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ അടുത്തു കൂടി. “ഒള്ള നേരു്”, കിളികിളിപോലെ പറഞ്ഞു്, പേനയും എടുത്തുകൊടുത്തേക്കാൻ അവർ ആ “ബാലചോര”നെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. കുഞ്ഞിപ്പെലോ അതിനൊന്നും ചെയ്യിക്കുകയോതെ, മുഖംതിരിച്ചു് അകലെ നോക്കിനിന്നുതേയുമല്ല.

“അവൻ നേരെ നോക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് സൂക്ഷിക്കൂ.” കള്ളദൃഷ്ടിയല്ലേ, അവൻ കാണിക്കുന്നതെന്നു നോക്കൂ. എത്രയൊക്കെയായാലും, അടുത്തുപ്പിടിച്ചു മെത്തയിൽ കിടത്തിയാൽ കിടക്കുമോ! അവൻ, കൊച്ചനായാലും അവന്റെ തരം കാണിക്കാതിരിക്കുമോ! കടു കലംപെറുക്കിനടക്കുന്ന കള്ളവകയല്ലേ, ഇതു്?”

തലമുറകളായി, അദ്ധ്യാപനത്തിന്റെ പാരമ്പര്യത്തിൽ ജീവിതാനിലനിർത്തിപ്പോരുന്ന ആ ദരിദ്രകുടുംബത്തിന്റെ വിനീതമായ അഭിമാനസമ്പത്തിൽ കളങ്കം ചേർക്കുന്ന ഒരുതവണയ്ക്കു വാക്കുകൾ, തൂണിന്റെ മായിൽ തലകുനിച്ചു നിന്ന കുഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ അപ്പന്റെ ഹൃദയത്തിൽ വല്ലാത്തൊരു ഞെട്ടലുണ്ടാക്കി. അയാളുടെ പിതാവിന്റെയും പിതാമഹന്മാരുടെയും ആത്മാക്കൾ അതുകേട്ടു് വിറകൊള്ളുന്നതുപോലെ അയാൾക്കു തോന്നി. തലകുറങ്ങി വിഴുമെന്നയാൾ യെപ്പെട്ടു.

“ഇത്രസൂക്ഷമായി അന്വേഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ, ഇത്രയൊക്കെ തെളിഞ്ഞതു്! എന്നിട്ടും, അവൻ നേരം വല്ലതും പറഞ്ഞോ! ഇവിടെ എന്തെല്ലാം സാധനങ്ങൾ അകത്തും പുറത്തും കിടക്കുന്നു!! എല്ലാം പൂട്ടിക്കെട്ടിവെച്ചാൽ സാധിക്കുമോ? ഇവിടെ നിർത്തിയിരിക്കുന്ന വേലക്കാരൻ ഞങ്ങളുടെ കണ്ണുമാറ്റു് തരത്തിനു തരത്തിനു് കൈയിൽ കിട്ടുന്നതു് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകാൻ തുടങ്ങിയാൽ ഞങ്ങളെന്തുമെങ്കിലും? ഇവൻ ഇതിനുമുമ്പും ഇവിടന്നു പലതും എടുത്തിട്ടില്ലെന്നാറിഞ്ഞു! ഇവനെ ഇവിടെ വല്ലവരുമെന്നെ സൂക്ഷിക്കാറുണ്ടായിരുന്നോ?...എന്താടോ തന്റെ മകൻ ഇങ്ങനെ തുടങ്ങുന്നതു്? താൻ ഇവനെ ഇങ്ങനെ യൊക്കെയോണോ പഠിപ്പിച്ചുവീട്ടി

ക്രിസ്തു മിഥ്യാപര്യവെന്നോ?

(റ. സി.)

മേലേഴുതിയ ശീർഷകത്തിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ 36-ാം ലക്കം "സത്യദീപ"ത്തിലെ വിമർശനവിമിയിൽ ഒരു ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതു ഞാനും വായിക്കുകയുണ്ടായി. എന്തോ പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തമോ മറ്റോ ആണെന്നു കരുതി ഞാനതു സശ്രദ്ധം വായിച്ചുനോക്കിയപ്പോഴാണ് അതു വെറും പഴംചരക്കു് ആരോ കരിഞ്ചന്തയിൽ വിറുവു ലഭ്യമെടുക്കാൻ ഇതയിടെ എവിടെനിന്നോ, "പെർമിറ്റ" കൂടാതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്തതാണെന്നു മനസ്സിലായതു്. മാക്സർവാന്റെ പുതുചരിത്രമറിയുന്നവരാരും ഈ പാഴുവേലയ്ക്കു മുതിരമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

"Christ in the New Testament a myth" എന്ന അഭിധാനത്തിൽ അയാൾ ഒരു ക്ഷുദ്രകൃതി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതു ഏതാണ്ടു 30 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു്. പ്രസ്തുത കൃതിയിലെ ഉള്ളടക്കമാകട്ടെ ക്രിസ്തുവിന്റെ "Historicity" യെപ്പറ്റി അയാളും പ്രമസ്സർ ഫാർകർ അവർകളും തമ്മിൽ നടന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന ഒരു വാദപ്രതിവാദവും ചില വിശ്വാസങ്ങളുമാണു്. ഉദ്ദേശം 28 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഈ ക്ഷുദ്രകൃതിയുണ്ടെന്നു മാക്സർവാൻ എറണാകുളത്തു വന്നതും ഏതോ ചില കുമ്പുളികളെല്ലാം കൂടി അയാളുടെ പിന്നാലെ കൂടിയതും, പിടിച്ചുവലിച്ചു കൊണ്ടു പോയി ഡർബാർമാർ മൈതാനത്തു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നു. മാറ്റം അസ്സാദൃശമാക്കു ഇന്നലെ കഴിഞ്ഞതുപോലെ തോന്നുന്നു. അക്കാലത്തു് എറണാകുളത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന "ഭേദകേരളം" പത്രത്തിന്റെ അധിപരായിരുന്ന ശ്രീ പാലിയത്തു ചെറിയകുഞ്ഞുണ്ണി അച്ചനവർകളായിരുന്നു അന്നത്തെ യോഗത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷതവഹിച്ചതു്. അദ്ധ്യക്ഷനവർകളുടെ ഉപസംഹാരമായിരുന്നു രസം. "മി. മാക്സർവാന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവൻ ശ്രവിച്ചിട്ടും ക്രിസ്തു ദേവനോരു ചരിത്രപുരുഷനല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ എനിക്കു സാധിക്കുന്നില്ല. ഒരു പക്ഷെ അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെയുള്ള ചരിത്രജ്ഞാനം എനിക്കില്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കാം." ഒരു കാര്യത്തിൽ അയാൾ വിജയിയായെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. കൂടിയാൽ 4 റ്റു വിലയ്ക്കുള്ള അയാളുടെ ക്ഷുദ്രകൃതി ഒരു രൂപാ വിലയ്ക്കു ഇവിടങ്ങളിലെല്ലാം ധാരാളം ചെലവായി. അതു വിറ്റു പണം സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ടു അയാൾ തിരുവിതാംകൂർവഴി പാളയം കോട്ടു് എത്തി. അയാൾ ചെന്ന സ്ഥലത്തെല്ലാം ഈ പുതിയ പ്രസ്ഥാനത്തെ എതിരേല്ക്കാൻ ആളുകളും പുസ്തകം വിറ്റഴിക്കുവാനുള്ള വഴികളും അയാൾക്കു തുറന്നുകിട്ടി. ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മറ്റൊരു ചെലവുകൊണ്ടു ഈ ചരക്കു നല്ല ലാഭത്തിനു വിറ്റു മുതലെടുത്ത മാക്സർവാൻ ഒരുതരത്തിൽ അഭിനന്ദനീയനാണു്. അയാളുടെ ഭ്രാന്തൻവെല്ലുവിളി സ്വീകരിക്കാൻ ആരും മുന്നോട്ടു ചെന്നില്ല എന്നതു പരമാർത്ഥമാണു്. എന്നാൽ പാളയംകോട്ടുവെച്ചു് അയാൾ ആണങ്ങളെക്കണ്ടു. അവിടെ ഒരു വലിയ ക്ഷണത്തു്? ഒരുതച്ചൻ കഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ തന്തയോടു ചോദിച്ചു.

"അവൻ ഇവിടുത്തെ അടുക്കളേല്ലേ നില്ക്കുന്നതു്? ഇവിടുന്നു അവന്റെ കാലൊന്നു തല്ലിയൊടിച്ചാലും വേണ്ടു കില്ല, നേരു തെളിക്കണമെന്നുതന്നെയും എന്റെയും ആശ. ഇവിടുത്തേക്കു വെച്ചു മമണെങ്കിൽ, ഇങ്ങോട്ടു് ഇവിടു്. ഞാനി മിററത്തിനു പൊറത്തുകൊണ്ടു പോയി നേരു തെളിച്ചുകൊണ്ടുവരാം. ഏറെ മുത്തുവന്നാൽ ഇങ്ങനെയൊരു മകനിലെന്നുതന്നെ ഞാനെങ്ങു വിചാരിച്ചുകളയും. മൊതലും സമ്പത്തുമൊന്നും ഇല്ലേലും ഉപ്പാപ്പനായുടെ കാലംതൊട്ടേ എന്റെ കുടുംബത്തിലൊള്ളുവതു് കൂലിവേലയെടുത്തുതന്നെയും കഴിഞ്ഞൊട്ടുള്ളതു്. ഞങ്ങളിന്നോളം, കറുകുമ്പുളിന്റെ വക ആരുടേം കെട്ടുത്തിട്ടില്ല. ഇവിടുന്നു എത്ര വാങ്ങാലും ഞാൻ കേട്ടോളാം. തിരുവെള്ളുതിർവായില്ലല്ലോ." കഞ്ഞിപ്പെലോയുടെ അപ്പൻ വിയമ്പുറ്റം അറിയിച്ചു. (തുടരും)

ജനസഞ്ചയത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചു് അയാൾ സംസാരിച്ചു. ഒന്നരണ്ടു പ്രസംഗങ്ങൾ അങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു. മൂന്നാം ദിവസം, അയാൾ ഏതു സ്ഥലത്തുവെച്ചു പ്രസംഗിച്ചുവോ അതേസ്ഥലത്തു വെച്ചു് അയാൾ പ്രസംഗിച്ച അതേ വിഷയത്തെപ്പറ്റി അയാളെ ഒരു വാഗ്വാദത്തിനു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്താണു് അയാൾക്കു ലഭിച്ചതു്. കത്തിന്റെ പ്രതികൾ അച്ചടിച്ചു പട്ടണത്തിലും പരിസരങ്ങളിലും വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടു. അയാളുടെ പ്രതിയോഗി പാളയംകോട്ടു് സെൻറ് സേവ്യേഴ്സ് കോളേജു് പ്രിൻസിപ്പാൾ. റവ. ഫാ. ലോബോ എസ്. ജെ. അവർകൾ അല്ലാതെ മറ്റൊരുവരായിരുന്നില്ല. ഒരു മറുപടിപോലും അയാൾ കൊടുക്കാതെ കടന്നുകയുകയാണുണ്ടായതു്. നിശ്ചിതസമയത്തു സ്ഥലത്തു ഫാ. ലോബോ ഫാജരായി. പ്രതിയോഗിയുടെ അസന്നിധ്യത്തെ ഗൗനിക്കാതെ



ഭൂമുഖത്തു സമർധനത്തെ അപകടത്തിലാക്കുന്ന ശക്തികൾക്കെതിരായി പ്രജായത്തരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ഐക്യമുന്നണി സൃഷ്ടിച്ച അറാബ് ലാൻറിങ്ങ് ഉടമ്പടിക്ക് ബ്രി. വിദേശകാര്യ മന്ത്രി ഏണസ് ബെവിൻ ഒപ്പുവെക്കുന്നു.

ഫാ. ലോബോ അയാളുടെ അബദ്ധഭരിത പ്രായങ്ങളേയും അബദ്ധപ്രബോധനങ്ങളേയും യുക്തിയുക്തം ഖണ്ഡിച്ചു ക്രിസ്തു സാക്ഷാൽ ചരിത്രപുരുഷനും ദൈവവും കൂടിയാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുവാണുണ്ടായതു്. അന്നു ഫാ. ലോബോയുടെ പ്രസംഗം ശ്രവിച്ച എന്റെ ഒരു ചിന്ത സ്നേഹിതൻ ആ പ്രസംഗത്തെപ്പറ്റി എനോടനു പറഞ്ഞതിപ്രകാരമാണു്:

"ഞാൻ ഇങ്ങനെ ഒരു വിമർശനപ്രസംഗം മുഖവാനിരിക്കു കേട്ടിട്ടില്ല. മാക്സർവാന്റെ വാദമുഖങ്ങളെല്ലാം ചരിത്രദൃഷ്ടി അക്ഷരപ്രതി ഖണ്ഡിച്ചു കൊണ്ടായിരുന്നു ആ പ്രസംഗം. നിരവധിയാളുകൾ കൂടിയിരുന്നു. ആക്കെങ്കിലും എത്രെങ്കിലും സംശയമുണ്ടെങ്കിൽ തന്റെ പ്രസംഗാനന്തരം അതു തീർത്തുകൊടുക്കാമെന്നു ആദ്യമെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണു് പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചതുതന്നെ. പലക്കും പല സംശയങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ അവരുടെ സംശയങ്ങൾക്കെല്ലാം മറുപടിപ്രസംഗത്തിലുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ എല്ലാവരും സംതൃപ്തരായി."

അന്നു ഫാ. ലോബോ ചെയ്ത പ്രസംഗം വായിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു് "Historicity and Divinity of Christ" by Rev. Fr. Lobo S. J. എന്ന കൃതി രണ്ടോനാലോ അണക്കെടുത്താൽ താഴെ കാണുന്ന മേൽവിലാസക്കാരിൽ നിന്നും കിട്ടുന്നതാണു്.

The Supdt.
St. Joseph's Industrial Press,
P. O. Teppakulam, Trichy.

വിശുദ്ധവത്സരത്തിലേ പ്രാർത്ഥന

(പത്രങ്ങൾ പിയൂസ് മംഗ്ലോപ്പാ)
സപ്തശതകം നിത്യമായ ദൈവമേ, ഈ വിശുദ്ധവത്സരത്തിന്റെ ഭാഗത്തെക്കുറിച്ച് സർവ്വമനസ്സോടെ നിനക്കു ഞങ്ങൾ സ്തോത്രംചെയ്യുന്നു.

സകലവസ്തുക്കളെയും കാണുകയും, മനുഷ്യാവസ്ഥയെ പരിശോധിക്കുകയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്വർഗ്വീര്യവേ, പ്രസാദവത്സരത്തിന്റെയും രക്ഷയുടെയും ഈ അവസരത്തിൽ മനുഷ്യരേവരും നിന്റെ തൃക്കുമാരന്റെ സ്വരത്തിനു ചെവിക്കൊടുക്കുന്നതിനും അതു അനുസരിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കേണമെ.

ഈ വിശുദ്ധവത്സരം എല്ലാമനുഷ്യർക്കും ശുദ്ധീകരണത്തിന്റെയും, പുണ്യസമ്പാദനത്തിന്റെയും, ആന്തരികജീവിതത്തിന്റെയും, പരിഹാരകമ്മത്തിന്റെയും, മാനസാന്തരത്തിന്റെയും പരപ്രജ്ഞാദിയുടെയും ഒരു വത്സരമായിത്തീരുമാറുകയ്ക്കട്ടെ.

വിശ്വാസത്തെ പ്രതി ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു

സമധാനത്തിന്റെ മേഖലയില്ല, നിന്റെ ദിവ്യകുമാരന്റെ ജീവിതത്തോലും, പിന്മാറ്റവേത്തോലും പരിശുദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഭൂമിയെ നിന്മലമായ പ്രകാശത്താൽ മറയ്ക്കുമാറുകയ്ക്കട്ടെ.

സകല ആശ്വാസങ്ങളുടേയും ദൈവമേ, ഞങ്ങളുടെ ദുരിതം ആഴമേറിയതാകുന്നു; ഞങ്ങളുടെ അപരാധങ്ങൾ ഗുരുതരങ്ങളാകുന്നു; ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ അസംഖ്യങ്ങളത്രെ. എങ്കിലും നിന്നിലുള്ള ഞങ്ങളുടെ ശരണം വളരെ വലുതാകുന്നു. ഞങ്ങളുടെ വിനീതപ്രാർത്ഥനകൾ പ. ക. മറിയത്തിന്റെയും സകല വിശുദ്ധന്മാരുടെയും മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥനകളോടും യോഗ്യതകളോടും ചേർത്തുകൊണ്ടു് ഞങ്ങളുടെ അയോഗ്യതയെക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണബോധമുള്ളവരായി, ഞങ്ങളുടെ ഭാഗ്യയേയങ്ങളെ സ്നേഹത്തോടുകൂടി നിന്റെ തൃക്കുമാരങ്ങളിൽ സമർപ്പിക്കുന്നു.

ദൈവഹിതം നിറവേറുന്നതിനാവശ്യമായ സഹനശക്തിയും ആരോഗ്യവും രോഗികൾക്കു നൽകേണമെ. യുവാക്കുമാർക്കു് വിശ്വാസപരമായ ശക്തി കൊടുക്കേണമെ. ബാല്യകാർക്കു് ശുദ്ധതയുടെ ഭാഗം നൽകേണമെ. കുടുംബങ്ങൾക്കുവശ്യമായ ഐശ്വര്യവും പുണ്യവും അവയുടെ തലവന്മാരായ പിതാക്കൾക്കു കൊടുക്കേണമെ. മാതാക്കൾക്കു അവരുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ വിജയം കൈവരുത്തേണമെ. അഭയാർത്ഥികൾക്കും തടവുകാർക്കും സ്വരാജ്യത്തെത്തിച്ചേരുന്നവർക്കും കൃപചെയ്യേണമെ. അനന്തമായ സ്വർഗ്വീര്യസുരഭോഗ്യാത്തിന്റെ ആരംഭവും അച്ചുതളമായ നിന്റെ പ്രസാദവും എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും കൊടുത്തതല്ലേണമെ. ആമ്മേൻ.

(ഒരു ദേശാധികാരിയായ ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനത്തിന്റെ പരിഭാഷ ചങ്ങനാശ്ശേരി മെത്രാൻ തിരുമനസ്സിലെ അംഗീകാരത്തോടുകൂടി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.)

വിവാഹം

അങ്കമാലി ഫൊറോനപ്പള്ളി ഇടവക ക്യാപ്റ്റൻ എം. കെ. ജോർജ്ജ് മുത്തേലി അവർകളുടെ മകൻ മി. അബ്രാഹം തുളുർ മി. ആന്റണി പള്ളിക്കൻ അവർകളുടെ പുത്രി ശ്രീമതി മേരിയും തമ്മിലുള്ള വിവാഹം തുളുർ വ്യാപാരമാതാവിന്റെ പള്ളിയിൽ വെച്ചും ക്യാപ്റ്റൻ എം. കെ. ജോർജ്ജിന്റെ മകൾ ശ്രീമതി മേരി റോസിയും ഒല്ലൂർ മി. ജോർജ്ജ് കുല്ലക്കാരന്റെ മകൻ മി. പോളും തമ്മിലുള്ള വിവാഹം അങ്കമാലി ഫൊറോനപ്പള്ളിയിൽ വെച്ചും മേയ് 16-ാംനാ നടന്നിരിക്കുന്നു.

വി. പി. കോടതി ഇഡ്ജി

ആലുവ ജയഭാരതപ്രസ്സ് ലിമിറ്റഡിന്റെ മാനേജിംഗ് ഡയറക്ടറായ മി. ജോ. സഫ് കൈമാപറമ്പനെ സ്ഥലം വില്ലേജ് പഞ്ചായത്തു കോർട്ടിൽ ജൂഡിയായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു സുപ്രസിദ്ധ കഥാപ്രസംഗകനായ ഇദ്ദേഹം രാമചരം സമ്മേളനത്തിലും നിലേശ്വരത്തുവെച്ചു നടന്ന സമസ്തകേരള സാഹിത്യപരിഷത്തിലും കഥാപ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി ഏവരുടേയും അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രമായ വിവരവും പ്രസ്താവ്യമാണു്.

ചൈനീസ് വൈദിക വിദ്യാർത്ഥികൾ

കമ്മ്യൂണിയ്ക്കുകാരുടെ ഉപദ്രവം നിമിത്തം ചൈനയിടുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്ന വൈദികവിദ്യാർത്ഥികൾ ഹിബ്രിപ്പെൻസിൽ പ്രവേശിച്ചു് വൈദികവിദ്യാഭ്യാസം തുടർന്നുകൊള്ളുവാൻ അവിടത്തെ പ്രസിഡണ്ടു ക്വേറിനോ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

അഭിനന്ദനം

വത്തിക്കാന്റെ ചൈനീസ് പ്രതിനിധിയായ ഡോക്ടർ വു പുതിയ നിയമം ചൈനീസ് ഭാഷയിലേക്കു ഇരയിടെ വിവർത്തനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുതകൃതിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടു് പരിശുദ്ധ പിതാവു് ഒരു കത്തയച്ചിരിക്കുന്നു.

* പകർപ്പവകാശം കഥാകൃത്തിനു്

സത്യദീപം

ചതുർഥിപത്രിക

ചെറിയ, മോണ്ട്. ജേക്കബ് നടുവള്ളിശേരി

ചെറിയ, മോണ്ട്. ജേ. സി. പത്തുക്കുറുപ്പൻ

എ. ടി. പി. എച്ച്. ഡി., ഡി. ഡി., ഡി. സി. എസ്.

ഡ. ഡോക്ടർ മോസ്സെ പാലാക്കുട്ടിൽ ഡി. എ., ഡി. ഡി.

Vol. 22

ERNAKULAM, MAY 18 1949

No 37

കത്തോലിക്കാകോൺഗ്രസ് പാസാക്കിയ പ്രമേയങ്ങൾ

രമപുരത്തു സമ്മേളിച്ച അവിഷകേരളകത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസിന്റെ 24-ാമതുയോഗത്തിൽ പാസാക്കിയ പ്രമേയങ്ങളിൽ ഒന്നാമത്തേതു, കർദ്ദിനാൾ മിൻസേനതിരിയുമേനിയെ സംബന്ധിച്ചതായിരുന്നു. തിരുസ്സഭയുടേയും വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും അവകാശങ്ങൾക്കായി പീഡനം അനുഭവിക്കുന്ന ഈ വിരപുരുഷന്റെ മാതൃക അതേ അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ത്യാഗങ്ങളനുഭവിക്കുവാൻ കേരളീയകത്തോലിക്കാ പ്രചോദനം നൽകുന്നതിന് ഏറ്റവും പര്യാപ്തംതന്നെ. രണ്ടാമത്തെ പ്രമേയം വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ മാതാപിതാക്കൾക്കുള്ള അവകാശങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി തീരുവിതാംകൂറിലെ ക്രിസ്താനികൾ സർ സി. പി. യുടെ സേവനം ധീരവ്രതത്തോടെ ഏറ്റെടുത്തു. ഏറ്റവും വ്യവസ്ഥാപിതമായി ശക്തിയായ പ്രക്ഷോഭം നടത്തിയെങ്കിലും, തീരുവിതാംകൂർ സ്റ്റേറ്റ് കോൺഗ്രസ് പ്രസ്തുത പ്രക്ഷോഭത്തിന്റെ ന്യായമുക്ത സമ്മതിച്ചുവെങ്കിലും, അവർ ഭരണം തുടങ്ങിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത പ്രശ്നത്തിന് ഇതേവരെയും ശരിയായ പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ ന്യായമായ അസംതൃപ്തിക്കു സ്ഥാനമുണ്ടല്ലോ. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു നിയമിച്ചിട്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ കമ്മിറ്റി ശരിയായ പരിഹാരത്തിനുകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്യുമെന്നും അതു ഗവണ്മെന്റ് അംഗീകരിച്ചു നിതി പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും നമുക്കു പ്രത്യാശിക്കാം. തീരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ വ്യക്തികളുടെ മതസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾക്കെതിരായി ചില നിയമങ്ങൾ നില്ക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുന്നവർക്ക് കുടുംബസ്വത്തിലുള്ള ന്യായമായ അവകാശം നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നതാണ് ആ നിയമങ്ങളിലൊന്നും. ഈ നിയമം ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റൊരിടത്തും നിലവിലില്ലെന്നുള്ളതും പ്രത്യേകം സ്മരണീയമാണ്. ഏതു മതവും സ്വീകരിക്കുവാൻ ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു് മൗലികാവകാശങ്ങളിൽ പെട്ടതാണല്ലോ. ഇൻഡ്യാനിയൻ പാസാക്കിയതിരിക്കുന്ന കരടുഭരണഘടനയിൽ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇൻഡ്യാനിയൻ ഒരു ഘടകമായി തീരുവാൻ പോകുന്ന തീരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇനിയെങ്കിലും പ്രസ്തുത നിയമം റദ്ദ് ചെയ്തു്, മതപരിവർത്തനത്തിനുള്ള പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യം പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതു് കേവലം നിതിമാത്രമാണെന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. അക്കാദമി പ്രസ്തുത ഗവണ്മെന്റുകളെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നതാണ് മൂന്നാമത്തെ പ്രമേയം. മതാരാധനയ്ക്കുള്ള ദേവാലയങ്ങളും, ശവസംസ്കാരത്തിനുള്ള സിമിത്തറികളും ആവശ്യമനുസരിച്ച് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പരിധിയിൽ പെടുന്നതാണ്. എന്നുവരികിലും അക്കാദമിയിലും തീരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ അനിതിപരങ്ങളാകുന്നു. അവയും കഴിയുവേഗം നീക്കിക്കിട്ടണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതാണ് മറ്റൊരു പ്രമേയം. ഇൻഡ്യയിൽ യഥാർത്ഥമായ ദേശീയതപത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ വിഘാതമായി നിൽക്കുന്നതു് സാ

മുദായികമനോഭാവമാണല്ലോ. തന്മൂലം അതു നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യാൻ ഭരണാധികാരികളും മറ്റു നേതാക്കന്മാരും ശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ അതിനുള്ള ശരിയായ മാർഗ്ഗം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായ അവകാശങ്ങളെ വിസ്മരിക്കുകയല്ല, ന്യായമായ തോതിൽ നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ആദരിക്കുകയാണ്. ഈ അവകാശങ്ങളിൽ ഒന്നു് പബ്ലിക് സ്കൂളുകളിൽ കൗൺസിലർമാരു് കോട്ടം തട്ടാത്തവിധത്തിൽ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കു പ്രാതിനിധ്യം നൽകുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 15-ാംനു മദ്രാസ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ മന്ത്രിമാരിൽ ഒരാളായ മി. ഭക്തവത്സലം അവിലേന്ദ്രം റേഡിയോയിൽ ചെയ്ത പ്രക്ഷേപിണിപ്രസംഗത്തിൽ പ്രകാശിപ്പിച്ച അഭിപ്രായം ഈ പ്രകൃതത്തിൽ ശ്രദ്ധേയമാണ്. പുതിയ ഭരണഘടനയിൽ അവസരസമത്വം സകലർക്കും ലഭിക്കുന്നതാണെന്നു് ഉറപ്പുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതോടുകൂടിത്തന്നെ, പിന്നോക്കസമുദായങ്ങൾക്കും മതപരമായ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കും സംവരണങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകുവാൻ അതിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിച്ചശേഷം, പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥയെ പിന്തിരിപ്പിൻസന്ദ്രഭാവമെന്നും സെക്യുലർ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ആദർശത്തിനു വിപരീതമെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപത്തിനു് ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: "പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥകൾ സെക്യുലർ ആദർശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമോ, വിപരീതമോ അല്ല. ആദർശം പ്രാപിക്കേണ്ടതാണെങ്കിലും, ഒറ്റച്ചാട്ടത്തിൽ ഉടനടി അവിടെ ചെന്നെത്തുക പ്രായോഗികമല്ല. അപ്രകാരം ചെയ്താൽ സമുദായം കഴുപ്പത്തിൽ ചെന്നു മാടുകയേ ഉള്ളു; പിന്നോക്കസമുദായങ്ങളെ എന്നും പിന്നോക്കാവസ്ഥയിൽ നിർത്തുകയും ചെയ്യും; അതിന്റെ ഫലമായി സാമുദായിക പ്രളയത്തിന്റേയും അഹങ്കാരത്തിന്റേയും ഒരു പുതിയ മതം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. പബ്ലിക് സ്കൂളിനിലെ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ നമുക്കു ഏകപരിഗണന വ്യക്തിപരമായതോ ഗുരുതരമായതായിരിക്കണം. എന്നാൽ ഈ യോഗ്യത നിർണ്ണയിക്കപ്പെടുന്നതു് ഏതെങ്കിലും ഒരു മാനദണ്ഡംകൊണ്ടു മാത്രമല്ല; ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തിലോ, പ്രദേശത്തോ മാത്രമല്ല യോഗ്യത കാണപ്പെടുന്നതും. തന്മൂലം വിവിധസമുദായങ്ങളിലും പ്രദേശങ്ങളിലും കാണപ്പെടുന്ന യോഗ്യതയ്ക്കു് അവസരസമത്വം നൽകുവാൻ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മതപരവും പ്രാദേശികവുമായ ഈ പരിഗണനകൾ സെക്യുലർ ആദർശത്തിനു വിപരീതമല്ല. നേരെമറിച്ചു് അവ പൊതുവായ നിരന്തര ഉള്ളവയ്ക്കു കൂടിയും സമത്വത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം തെളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെയാണ് സെക്യുലർ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം ഉറപ്പിക്കേണ്ടതു്. അപ്രകാരം വഴിതെളിക്കപ്പെടുകയായ്പോൾ പ്രസ്തുത പരിഗണനകൾ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുവാനും, വയ്ക്കേണ്ടതുമായിരിക്കും. എന്നാൽ അതുവരെയും അവയ്ക്കു സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരിക്കണം. അല്ലാത്തപക്ഷം ഏതെങ്കിലുമൊരു മതമോ, സമുദായമോ, പ്രദേശമോ, അതിന്റെ മാത്രം അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി വിദ്യാഭ്യാസത്തെ മുഷണം ചെയ്യുന്നതായിരിക്കും." ഈ തത്വത്തെ മുൻനിറുത്തിയാ

ണല്ലോ സമുദായങ്ങൾ ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിലുള്ള അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു കോൺഗ്രസ്സിൽ ഒരു പ്രമേയം പാസാക്കുകയുണ്ടായി. കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റ് ഭരണം തുടങ്ങിയിട്ടു് ഒരു കൊല്ലത്തിനു മേലായി എങ്കിലും തീരുവിതാംകൂറിൽ നടത്തപ്പെട്ട ഉദ്യോഗനിയമനങ്ങളിൽ കത്തോലിക്കരുടെ അവകാശങ്ങൾ മിക്കവാറും അവഗണിക്കപ്പെടുകയാണു ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു് പ്രസ്താവിക്കുകയും ഇനിയെങ്കിലും കത്തോലിക്കരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കണമെന്നു ഗവണ്മെന്റു കളോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയുമാണു് പ്രമേയത്തിൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

സാമ്പത്തികപദ്ധതികൾ

വേറൊരു പ്രമേയത്തിൽ "കോൺഗ്രസ് സംവിധാനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന വിവിധപരിപാടികൾ, വിശിഷ്ട കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചരണത്തെ തടയുന്നതിനായുള്ള പദ്ധതികൾ, സ്വീകരിച്ചു് ശാഖാസംഘങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രവർത്തനം തുടരുന്നതിനു് പുഷ്പാധികമായ പ്രോത്സാഹനങ്ങളും സഹായസഹകരണങ്ങളും സഭയും പ്രദാനംചെയ്യണമെന്നു് ബി. വൈദികരോടു് യോഗം പ്രത്യേകം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഇക്കാലത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ ആലോചിച്ചാൽ ഈ പ്രമേയം സർവ്വവ്യാപനമാണെന്നു പറയാൻ ഞങ്ങൾക്കു മടിയയില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചരണത്തെ ഫലപ്രദമായി തടയണമെങ്കിൽ അതിന്റെ മുഖകാരണത്തെ ദൂരികരിക്കേണ്ടതാണെന്നു് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ആ മുഖകാരണമാകട്ടെ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ അവശതകളാണെന്നു സകലരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ഈ അവശതകളെ മുഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടാണു് കമ്മ്യൂണിസ്മത്തോടു് പൊരുത്തംണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ആകയാൽ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാവശതകൾക്കു കഴിയുവേഗം കഴിയുന്ന നീവാരണം വരുത്തുവാൻ പരിശ്രമിച്ചു മതിയാവൂ. അതിൽ കത്തോലിക്കരാണ് മുൻകൈയെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ആലുപാതികവും ധാർമ്മികവുമായ ദോഷവശങ്ങളെ ഏറ്റവും മധ്യകം വെറുക്കുന്നതു് വെറുക്കേണ്ടതും അവരാണ്ല്ലോ. എന്നാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ നാം ഇനിയും അലസതയാണ് തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു സമ്മതിക്കുന്നതെ നീവൃത്തിയില്ല. കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന വൈദികസ്ഥാനങ്ങളും അ വൈദികസ്ഥാനങ്ങളും ഒത്തൊരുമിച്ചു ഉൾക്കൊള്ളുവാനും പ്രവർത്തിച്ചെങ്കിലേ ആശ്വാസമായ ഫലമുണ്ടാകയുള്ളു. പാസാക്കുവാനുള്ള നിശ്ചിതപാഠശാലകൾ, വയോജന വിദ്യാഭ്യാസ സംരംഭങ്ങൾ, പരസ്പരസഹായസംഘടനകൾ, മിച്ചനിക്ഷേപാദികൾ മുതലായ പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗങ്ങളെ ഷെഡുലിയർമാരായ രത്നസ്വാമിജും തളിയത്തും അവരുടെ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗങ്ങളിൽ മുണ്ടിക്കാണിച്ചിരുന്നല്ലോ. കൂടാതെ തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങളെ സമധാനപരമായും എന്നാൽ ഫലപ്രദമായും സംരക്ഷിക്കുവാൻ പയ്യാപ്പങ്ങളായ ട്രെയിഡ് യൂണിയനുകൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനും ജാതിമതഭേദം കൂടാതെ തൊഴിലാളികളെ അവയിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരുടേയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് കാരുടേയും വഴിപിഴച്ച നേതൃത്വത്തിൽനിന്നു് അവരെ വീണ്ടെടുക്കുന്നതിനും പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇടവകകളിലുള്ള വൈദികരോ അല്ലെങ്കിൽ യുവാക്കന്മാരോ സമയവും സൗകര്യവുംപോലെ നടത്തിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നുവെച്ചു് സമുദായനേതൃത്വം വഹിക്കുന്നവർ അടങ്ങിയിരുന്നാൽ ഉദ്ദിഷ്ടഫലം ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നു് ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവം വിളിച്ചു പറയുന്നില്ലയോ? സമുദായനേതൃത്വം വഹിക്കുന്നവർ ഒന്നാമതായി അതിലേക്കു വേണ്ടി ഒരു വലിയ ഫണ്ടു ശേഖരിക്കണം; രണ്ടാമതായി നല്ല പാഠിപ്പം മത തീർക്കുതയും, എഴുതുവാനും പ്രസംഗിക്കുവാനും സംഘടിപ്പിക്കുവാനും വേണ്ട സാമർത്ഥ്യം ഉള്ള ആളുകളെ തെരഞ്ഞെടുത്തു് മുഴുവൻ സമയവും പ്രവർത്തനങ്ങളിലേപ്പെടുവാൻ തക്കവണ്ണം അവരെ നി

യമിക്കണം. പ്രസ്തുത ഫണ്ടിൽനിന്നു് അവർക്കു ന്യായമായ പ്രതിഫലം നൽകുകയും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വേണ്ട മറ്റു ചിലവുകൾ വഹിക്കുകയും വേണം. ഇങ്ങനെ സാമുദായികവും സാമ്പത്തികവുമായ സൃഷ്ടിപരപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ടകാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. കോൺഗ്രസ് ഗവണ്മെന്റുകൾ തൊഴിലാളികളുടെയിടയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏതാദൃശപ്രവർത്തനങ്ങൾ മിക്കവാറും കത്തോലിക്കാദർശങ്ങൾക്കു സ്വീകാര്യമായിരിക്കുകയാൽ നമുക്കു പരിശ്രമങ്ങൾ കൂടുതൽ ഫലപ്രദങ്ങളാകുവാനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടു്. ഈ വിധത്തിൽ കത്തോലിക്കാപ്രവർത്തനസംഘടനകൾ ഇറവിയായും മറ്റും പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് അവിടങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചാരണത്തെ തടയുവാനും തൊഴിലാളികളേയും മറ്റു പാവങ്ങളേയും ദിഗ്ഗന്തികളുടെ പിടിയിൽനിന്നു ക്ഷയിക്കുവാനും സാധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് നമുക്കു് അറിവുള്ളതാണല്ലോ. ഇനിയെങ്കിലും അത്യാന്തരപക്ഷിതമായ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നമുക്കുണ്ടെല്ലാം.

അടുത്ത ആഴ്ചയിൽ

- 22 ഞ: ഉയിപ്പ് 5-ാം ഞായർ
- 23 തി: ജോൺബാപ്റ്റിസ്റ്റ് ഡിറോസി
- 24 ചൊ: ക്രിസ്തുനീകളുടെ സഹായമായ മറിയം
- 25 ബു: ഗ്രിഗറി VII
- 26 വ്യാ: നമുക്കു കത്തോലിന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോഹണം (കടം)
- 27 വെ: മറിയംമദലേത്താ ദൈവസി, യോഹന്നാൻ
- 28 ശ: അൻസെൽമസ്

ബല്ലാറി മെത്രാൻ

റൊറാ റവ. മോണ്ട്. ജോൺ ഹോഗൻ (J. Hogan) ബല്ലാറിമിഷൻ രൂപതയുടെ പ്രഥമമെത്രാനായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ടുണ്ടായിരുന്നല്ലോ. തിരുമനസ്സിലെ പട്ടാഭിഷേകം മേയ് നാലാം തീയതി ലണ്ടനിൽ വെച്ചു നടന്നിരിക്കുന്നു. മോണ്ട്. ജോൺ ഹോഗൻ 1895-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ലിവർപൂൾ എന്ന സ്ഥലത്തു ജനനമായി. ഒന്നാം ലോകമഹാസമരകാലത്തു അദ്ദേഹം (രാജനിയമപ്രകാരം) സൈനികവകുപ്പിൽ ചേർന്നു പ്രശസ്ത സേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയുണ്ടായി. 1921-ൽ ഫ്രാൻസിസ്റ്റോസ് എന്ന സംഘടനയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ഉപരിവിദ്യാഭ്യാസവും അദ്ദേഹം റോമിലേക്കുയക്കപ്പെട്ടു. 1927-ൽ വൈദികപട്ടം സ്വീകരിക്കുകയും പിറ്റേകൊല്ലം വി. ഫ്രാൻസിസ്റ്റോസിന്റെ തിരുനാൾദിനത്തിൽ ഒരു മിഷനറിയായി ഇൻഡ്യയിൽ വന്നുചേരുകയുണ്ടായി. 1934-വരെ മഡ്രാസ്, റെയ്ച്ചൂർ, ബല്ലാറി എന്നി മിഷൻ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ പ്രശസ്തമായ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം നടത്തി. 1934-ലാണ് മിഷൻ സൂപ്പീരിയറായി അദ്ദേഹം നിയമിതനായതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സേവനങ്ങളിൽ സന്തുഷ്ടിത്തനായ പരിശുദ്ധ പിതാവു് മോണ്ട് സിത്തോർ സ്ഥാനം നൽകി അദ്ദേഹത്തെ ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. 1949 മാർച്ച് 19-ാംനു പരിശുദ്ധ സിറാസനത്തിൽനിന്നു് ബല്ലാറിമിഷനെ ഒരു രൂപതയായി ഉയർത്തുകയും അഭിവന്ദ്യ മോണ്ട്. ജോൺ ഹോഗനെ അതിന്റെ പ്രഥമമെത്രാനായി നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. പാശ്ചാത്യപരമ്പരയിലേപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടാഭിഷേകം ലണ്ടനിൽ ഫോറസ്റ്റ് ഗേറ്റ് (Forest gate) ലുള്ള ആശ്രമദേവാലയത്തിൽ വെച്ചു സർവ്വേഷം കൊണ്ടുടപ്പെടുകയുണ്ടായി.

കൽക്കട്ടാ മെത്രാൻ

കൽക്കട്ടാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സഹായമെത്രാനായി നിയമിതനായിരിക്കുന്ന മോണ്ട് സിത്തോർ ജോസഫ് ഫെർണാൻഡസ് തിരുമനിയുടെ മെത്രാൻ പട്ടാഭിഷേകം കൽക്കട്ടാ മെത്രാപ്പോലീത്താ മോസ്റ്റ് റവ. ഡോക്ടർ എഫ്. പെരിയർ എസ്. ജെ. യുടെ പ്രധാന കാർമ്മികത്വത്തിലും 5 മെത്രാൻമാരുടെ സഹകരണത്തിലും മേയ് 1-ാംനു കൽക്കട്ടായിൽ വെച്ചു നടത്തപ്പെട്ടു.

സേലം മെത്രാൻ

സേലം രൂപതയുടെ പ്രഥമ ഏതദ്ദേശീയ മെത്രാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഡോക്ടർ വി. എസ്. സെൽവനാഥർ തിരുമേനിയുടെ പട്ടാഭിഷേകം മേയ് 1-ാം-നു സേലത്തുവച്ച് ക്ഷേത്രം മെത്രാൻ ഡോക്ടർ പിറാർ ഫാദർ സിസ്, പോണ്ടിച്ചേരി സഹായമെത്രാൻ ഡോക്ടർ ജിമോക്ക് എന്നീ തിരുമേനികളുടെ സഹകാർമ്മികത്വത്തിൽ സേലം മെത്രാൻ ഡോക്ടർ പ്രസിദ്ധീകരണ നിർമ്മാണത്തിലായിരിക്കുന്നു.

ഏകാന്തധ്യാനം

യുവതികൾക്കായുള്ള ഒരു ഏകാന്തധ്യാനം മേയ് 23-ാം-നു വൈകുന്നേരം ആരംഭിച്ചു 27-ാം-നു കാലത്ത് അവസാനിക്കുന്നതാണ്. താമസത്തിനു വേണ്ടി സകല സൗകര്യങ്ങളും മഠവാകസ്സുളളവയ്ക്കായിരിക്കും. ഭക്ഷണം മുതലായവയ്ക്ക് 7 ക. മതിയാകുന്നതാണ്. ധ്യാനത്തിനു ചേരുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർ 20-ാം-നു ക്ഷമയായി വിവരം മേർ സുപ്പീരിയർ അറിയിക്കണമെന്നു താല്പര്യപ്പെടുന്നു. ശയ്യോപകരണങ്ങൾ ഒരു രോജത്തക്കം കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്.

മേർ സുപ്പീരിയർ

അഗതികളുടെ സഹോദരികൾ, ലൂട്ട് പൂരം, പെരുമാറ്റം, A. O. തേവര



തിരുച്ചെട്ട

കൊച്ചിയിലെ 5-ാം-നു ശ്രീ കൃഷ്ണൻ തമ്പുരാൻ ഹൃദയസ്തോത്രം മേയ് 12-ാം-നു എറണാകുളത്തുവച്ച് തിരുച്ചെട്ടിരിക്കുന്നു.

എറണാകുളത്തുക്കു മാറ്റം

കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനം പുത്തിയാകുന്നതോടുകൂടി അറോർണിജനാലിന്റെ ഓഫീസ് എറണാകുളത്തേക്കു മാറ്റുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായത്തിൽ പുതുതായി ഒരു സോളിസിറ്റർജനാലിനെ നിയമിക്കുന്നതിനും തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

മി. എൻ. എം. ബുച്ചു

സംയോജനക്കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ മി. എൻ. എം. ബുച്ചു മേയ് 17-ാം-നു എറണാകുളത്തെത്തിയിരിക്കുന്നു. കമ്മിറ്റി 18,19 എന്നീ തീയതികളിൽ ഇവിടെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ വെച്ചുകൂടി സംയോജനം സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ തുടരുന്നതായിരിക്കും.



മി. ബുച്ചിന്റെ

പ്രസ് കോൺഫറൻസ്

കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ സംയോജനക്കമ്മിറ്റി ചെയർമാൻ മി. എൻ. എം. ബുച്ചു മേയ് 11-ാം-നു തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു നടത്തിയ പ്രസ് കോൺഫറൻസിൽ തന്റെ കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനാവിഷയങ്ങൾ വിശദമാക്കിയിരിക്കുന്നു. പുതുതായി രൂപമെടുക്കാൻ പോകുന്ന യൂണിയന്റെ സെക്രട്ടറിയേറ്റം, ഫൈനാൻസി, പബ്ലിക് റിപ്പോർട്ടിംഗ്, കമ്മ്യൂണിറ്റി റിപ്പോർട്ടിംഗ്, റവന്യൂ ഫോർഡ് തുടങ്ങിയവയുടെ സ്ഥാപനം, ഗവണ്മെന്റു കളടേയും ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റുകളടേയും സംയോജനം, സംയുക്തനിയമസഭാരൂപീകരണം, സൈനിക സംയോജനം, കൗൺസിലിംഗ് നിയമസഭാരൂപീകരണം എന്നിവയെക്കുറിച്ചു നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നതായിരിക്കും. എന്നാൽ പ്രസ്തുതനിർദ്ദേശങ്ങളെ ഇൻഡ്യാഗവണ്മെന്റിനും ഇന്റർസ്റ്റാജന്റുമാർക്കും ഇഷ്യാനുസരണം വിനിയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. ഇക്കാരണത്താലേയും ഭാവി രാഷ്ട്രീയപക്ഷവ്യത്യാസം തീരുമാനം ചെയ്യുക എന്നതു കമ്മിറ്റിയുടെ അധികാരപരിധിയിൽ പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ പുതിയ സംസ്ഥാനരൂപീകരണത്തോടുകൂടി ഇക്കാരണത്താലും തമ്മിലുണ്ടാകുന്ന ഉടമ്പടിയിൽ അവരുടെ ഭാവിപദവി വ്യക്തമാക്കപ്പെടുന്നതായിരിക്കും.

ഇൻഡ്യാൻ കോൺസംബ്ളിയിൽ

ഇൻഡ്യാൻ കോൺസംബ്ളിയോ ഗതത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ പ്രതിനിധികളായി മിസ് ആനി മസ്ക്വിൻ, മെ. പട്ടംതാണുപിള്ള, നടരാജപിള്ള, ജോൺപിള്ളിപ്പോസ് എന്നിവർ സംബന്ധിക്കുകയുണ്ടായി.

ഇടവം 17-ാം-നു തുറക്കും

തിരുവിതാംകൂറിലെ വിദ്യാലയങ്ങൾ ഇടവം 17-ാം-നു മാത്രമേ തുറന്നു അദ്ധ്യയനം ആരംഭിക്കുകയുള്ളുവെന്നും ഒരു ഭൗതികമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

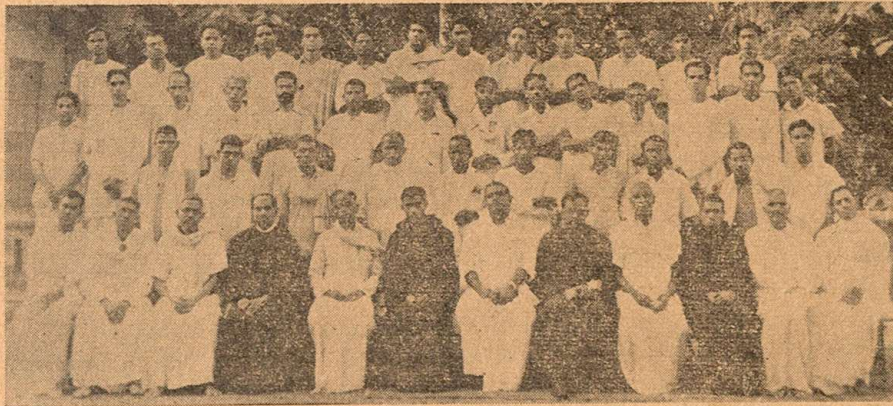
മന്ത്രിയായി ചാഞ്ചേട്ടത്തു

മി. ടി. എ. അബ്ദുള്ള ഇടവം 1-ാം-നു സത്യപ്രതിജ്ഞചെയ്ത് മന്ത്രിയായി ചാഞ്ചേട്ടത്തിരിക്കുന്നു.



ലണ്ടനിലേക്കു്

ഇൻഡ്യായുടെ പവൻമിച്ചത്തെ സംബന്ധിച്ച് ബ്രിട്ടനുമായി കൂടിയാലോചിക്കുവാൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ഡോക്ടർ ജോൺമത്തായിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു ഇൻഡ്യാൻ പ്രതിനിധിസംഘം ജൂൺ 15-ാം-നു ലണ്ടനിലേക്കു പുറപ്പെടുന്നതാണ്.



അതിരമ്പഴ പർട്ടിക്കുൾ കൗൺസിലിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സെൻറ് വിൻസെന്റ് ഡി പോൾ സൊസൈറ്റി അംഗങ്ങൾക്കായി ഏപ്രിൽ 9 മുതൽ 13 വരെ തീയതികളിൽ മാനുവൽ വെച്ചു നടത്തപ്പെട്ട ഏകാന്തധ്യാനത്തിന്റെ അവസാനത്തിൽ എടുത്ത ഫോട്ടോ. ഇടത്തുനിന്നു എട്ടാമതായി ഇരിക്കുന്ന റവ. ഫാദർ ഫിലാരിയോൺ സി. ഡി. ആയിരുന്നു ധ്യാനഗുരു.

സ്മരണകൾക്കു്

റിസർവേഷൻ വേണ്ടു്

സ്വപരമേശ്വരത്തിലെ നിയമസഭകളിൽ പട്ടികജാതികൾക്കുളളതെ മതപരമായ സ്മരണകൾക്കു് അനുമതി നൽകാനും സംവരണം ചെയ്യുകയുണ്ടെന്നു പ്രമേയം കോൺസംബ്ളിയുടെ സ്മരണപക്ഷേപഭേദകസമിതി അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പട്ടിൽ വത്തിക്കാനിൽ

ലോകപഞ്ചസന്തം പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ബോംബെ മേയർ മി. എസ്. കെ. പട്ടിൽ മേയ് 13-ാം-നു വത്തിക്കാനിലെത്തി മാപ്പാപ്പാ തിരുമേനിയെ സന്ദർശിച്ചു 20 മിനിറ്റു സമയം 'സംഭാഷണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. തദവസരത്തിൽ മാപ്പാപ്പാ തിരുമേനി ഇൻഡ്യായേയും ഇൻഡ്യാൻ ജനതയേയും പ്രത്യേകം ആശീർവ്വദിക്കുകയുണ്ടായി. സന്ദർശനാനന്തരം മി. പട്ടിൽ, താൻ ബോംബെ മേയറെന്ന നിലയിൽ ലോകത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ആദ്ധ്യാത്മികനേതാവിനെ കണ്ടുവെന്നു ഒരഭിമുഖസംഭാഷണമല്ലെ പ്രസ്താവിച്ചു.

എല്ലാ ഇടവകകളിൽ നിന്നും

വിശുദ്ധവത്സരാഘോഷത്തിന്റെ കേന്ദ്രസമിതി, ലോകമെങ്ങുമുള്ള ഓരോ ഇടവകയിൽനിന്നും ഓരോ പാവപ്പെട്ട തീർത്ഥാടകനെയും റോം സന്ദർശിക്കുന്നതിനു അവസരം നല്കത്തക്ക പദ്ധതികൾ രൂപവൽക്കരിച്ചുവരുന്നു. അമേരിക്കയിലെ 22 രാജ്യങ്ങൾ വാഹനച്ചാർജ്ജ് കുറയ്ക്കുന്നതിനും നാഷണലുകൈമാറ്റത്തിനു കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ആ "മാർത്തോമ്മാരേഖ"

എന്തു പറയുന്നു?

(പെരുമാലിൽ ആഗസ്തി)

1 "വടക്കുപടിഞ്ഞാറേ ഇൻഡ്യായിൽ ആ ക്രിസ്തുശിഷ്യൻ (തോമ്മാസ്) വന്നു പ്രസംഗിക്കുകയും അവിടെത്തന്നെ മരിക്കുകയും ചെയ്തെന്നു ഏറ്റവും പുരാതനമായ ഒരു രേഖ പറയുമ്പോൾ..." എന്നാണ് ഏറ്റവും സത്യനാണെന്ന് ശ്രീ ജോസഫ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 27-ാം-നായിലെ സത്യദീപത്തിലാകട്ടെ ആ വാചകം "മാർത്തോമ്മാസ് വടക്കുപടിഞ്ഞാറേ ഇൻഡ്യായിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും അവിടെത്തന്നെ മരിക്കുകയും ചെയ്തെന്നു യുദ്ധത്തോടുകൂടെ പ്രവൃത്തികൾ എന്ന സുറിയാനിക്രമത്തിൽ നിന്നുമാണിത്" എന്നായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. "പറയുമ്പോൾ" എന്നതിനെ "അനുമാനിക്കാം" എന്നാക്കിയതു് എന്തിനാണ്? പ്രസ്താവനകൾ തകിടംമറിക്കുന്നതു വാസ്തവവിരുദ്ധമല്ലേയോ? അറിഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള വാസ്തവവിരുദ്ധങ്ങൾ അസത്യമാക്കുന്നില്ലേയോ?

2 മാർത്തോമ്മാസ് വടക്കുപടിഞ്ഞാറേ ഇൻഡ്യായിൽ മരിച്ചെന്നു പറയുന്ന ഏറ്റവും പുരാതനരേഖ "യുദ്ധത്തോടുകൂടെ പ്രവൃത്തികൾ" എന്നതാണെന്നു ഏപ്രിൽ 27-ാം-നായിലെ സത്യദീപത്തിൽ ശ്രീ ജോസഫ് പറയുന്നു.

GLEANINGS

LANGUAGE

A Washington diplomat was entertaining a French official. The official had difficulty with the King's English. He expressed his thanks for the kindness of his host, but added apologetically, "I am sorry to have so cockroached on your time."

"Oh," answered the host, "think nothing of it. But you don't mean cockroach, monsieur; it is encroach you mean."

"Oh, is it? I see—a difference in gender."

The missionary was instructing a group of small children and he turned to one little fellow in the front row.

"Now, Johnny, suppose you died in a state of mortal sin, where would you go?"

"To hell, Father."

"That's right. And what would you do then?"

Johnny hesitated. Then he said: "go to confession, Father."

"Indeed! And to whom do you think you would go to confession?"

"To you, Father".

THE COMMUNIST'S PRAYER

Our father who art in Moscow

Gloried be thy name

Thy kingdom come

Thy will be done in Aussie

As it is in Europe

Give us this day our daily strikes

And send us more wharfies

To protest against those who

trespass against us

And lead us not to Democracy

But deliver us from Peace.

EIGHT COMMANDMENTS

Mr. Solon E. Low, M. P. (national Social Credit leader in the Canadian House of Commons), once handed to me his "eight commandments" for a party that could meet the challenge of these days. Here they are:

- (1) You cannot bring about prosperity by discouraging production;
- (2) You cannot strengthen the weak by weakening the strong;
- (3) You cannot help small men by tearing down big men;
- (4) You cannot help the poor by destroying the rich;
- (5) You cannot lift the wage-earner by pulling down the wage-payer;
- (6) You cannot further the brotherhood of man by inciting class hatred;
- (7) You cannot establish character and courage by taking away a man's initiative and independence;
- (8) You cannot help men permanently by doing for them what they could and should do for themselves.

അവഗാഹ്യങ്ങൾ

കാർഡിനൽ ന്യൂമൻ ഭൗതികാവശ്യങ്ങളും വിലയേറിയ അനേകം കൈയെഴുത്തുഗ്രന്ഥങ്ങളും ഓക്സ്ഫോർഡിലെ ഒറിയൽ കോളേജ് ലൈബ്രറിക്കു തിരിച്ചിട്ടുതന്നിരിക്കുന്നു നഷ്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

പരസ്യങ്ങളുടെ

കാനോൻ നിയമം

പരസ്യസഭകളുടെ കാനോൻ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമം ഉടങ്ങിയിട്ടു് ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളായല്ലോ. വിവാഹം സംബന്ധിച്ചുള്ള കാനോൻ നിയമങ്ങൾ റോമിലെ ഓദ്യോഗികമാസികയായ "ആക്ട അപ്പസ്റ്റോലിച്ച് സേരിസി"ൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ പ്രസിദ്ധീകൃതമായിരിക്കുന്നു. ആകെ 131 കാനോനുകളാണുള്ളതു്. പത്താം നൂറ്റാണ്ടിൽ വിവാഹം സംബന്ധിച്ചു് നിലവിലിരുന്ന നിയമങ്ങളിൽനിന്നു് അല്പവ്യത്യാസങ്ങൾ മാത്രമേ അവയുള്ളൂ.

മാതൃഭാഷയിൽ

ബൽജിയത്തിലെ ലീജ് രൂപതയിൽ ജനാനന്ധനം, അന്യഭാഷപരം, വിവാഹം എന്നീ കൂടാരങ്ങളിൽ പത്താം പകരം ഫ്രഞ്ചോ ഫ്രഞ്ചുമിഷോ ഉപയോഗിക്കാൻ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

കൊളമ്പോ സാരിവക്സ്, ബ്രോഡ്വേ, എറണാകുളം

കാലത്തിന്റെ വൈപരീത്യം തന്നെ, സംശയമില്ല.

(Very Rev Fr. Abraham Marath)

“കണ്ണുണ്ടായിട്ടും കാണുന്നില്ല; ചെവിയുണ്ടായിട്ടും കേൾക്കുന്നില്ല.”
(സങ്കീ. 134, 17; മക്കോസ് 8, 18)

മലങ്കരസഭാമന്ദിരങ്ങൾ സാധാരണ വായിക്കാറില്ല. എന്നാൽ യാദൃച്ഛികമായി ഈ കഴിഞ്ഞ മിന്നംപടക്കം കാണുന്നതിനും വായിക്കുന്നതിനും ഇടയായി. അതിൽ “സത്യദീപ”ത്തിന്റെ കുംഭം 19-ാം നമ്പർ ലക്കത്തിലെ ഒരു ലേഖനത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് “വലിപ്പത്തിന്റെ ദാർശ്വ്യമോ, കാലത്തിന്റെ വൈപരീത്യമോ? എന്ന ചോദ്യപ്രശ്നം ഒരു കുറിപ്പുകളുണ്ട്. അതു വായിച്ചപ്പോൾ മേലുദ്ധരിച്ച വേദവാക്യമാണ് എന്റെ മനസ്സിൽ ഉദിച്ചത്. യാക്കോബായ സഭയിലെ പുരോഹിതന്മാരോടും പ്രമാണികളായ അൽമേനികളോടും അടുത്തു പെരുമാറുന്ന ഏവരിലും ഈ വാക്യംതന്നെ ഉദയംചെയ്യാതിരിക്കുകയല്ല. സത്യം അറിഞ്ഞിട്ടും, കണ്ടും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടും അതിനെ അവഗണിച്ചുള്ള ഇവരുടെ പോക്കും ആരെയും അത്ഭുതപ്പെടുത്താതിരിക്കുകയല്ല. മലങ്കരസഭാമന്ദിരങ്ങളിലെ ലേഖനത്തിന്റെ കർത്താവിന് “വെളിച്ചം” അശേഷമില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. സുറിയാനിസഭയുടെ പൂർവ്വികവും ചരിത്രപരവുമായ പേര് “ഓത്തഡോക്സ്സഭ (തീസ്സായിയുബഹൊ)” എന്നു എന്നെന്നും യാക്കോബായസഭ എന്ന പേരുറോമ്മാക്കാർ ആക്ഷേപമായി വിളിച്ച പേരാണ് ഇന്നിയുമെങ്കിലും റോമ്മാക്കാർ മനസ്സിലാക്കിയാൽ കൊള്ളാം എന്നും ഒരുപക്ഷേ അതിൽ കാണുന്നു.

“തീസ്സായിയുബഹൊ” എന്ന പേരു ഇത്ര പൂർവ്വികവും ചരിത്രപ്രധാനവും നല്ലതും ആയിരുന്നെങ്കിൽ ഈ റോമ്മാക്കാർ വിളിച്ച പേര്, അതെ ആക്ഷേപമായി വിളിച്ച പേര്, മാനുവായി സ്വീകരിച്ചു. മലങ്കരയാക്കോബായസഭ, മലങ്കരയാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരുടെ നമസ്കാരമോ, എന്നെല്ലാം ഇന്നും ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു എന്തിനാണ്? റോമ്മാക്കാർ ഈ പേര് എന്നാണു നിങ്ങൾക്കു ഇട്ടത്? അതു നിങ്ങൾ എന്തിനാണു സ്വീകരിച്ചത്? ചരിത്രപരമായ ലേഖനകർത്താവ് അതൊന്നു മുണ്ടിക്കാണിച്ചതാണെന്ന് ഉപകാരം.

യാക്കോബായസഭയുടെ ചോദ്യോത്തരപുസ്തകത്തിലും അതിലെ കർത്താ നകുരത്തിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന സത്യം ഈ ലേഖകന്റെ വെളിച്ചകേട് വ്യക്തമായി വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. “യാക്കോബായസഭയുടെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ആരു?” അന്തിയോക്കിയായുടെ സിംഹാസനത്തിൽ വാഴുന്ന മോറാൻമോർ ഇഗ്നാത്തിയോസ് ബാബാ എന്നും കർത്താ നകുരത്തിൽ കർത്താമദ്ധ്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന അഞ്ചാം തുവദേനിൽ “യാക്കോബാ” ബുർദാനയുടെ നാമത്തിൽ നാം യാക്കോബായക്കാർ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നും സമ്മതിച്ചു സത്യം ചെയ്തു. ആമ്മിൻ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കെ “റോമ്മാക്കാരുടെ തലമേൽ അതുകെട്ടിവയ്ക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു എന്തിന?”

വിശ്വാസസംബന്ധമായും ചരിത്രപരമായും ഉള്ള പല സത്യങ്ങൾ വി. കർത്താ നയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ സമ്മതിച്ചുപറയുന്നതിനെ രേഖാമൂലമായും വാസ്തവമായും നിഷേധിക്കുന്ന ഈ പുരോഹിതന്മാരുടെ വെളിച്ചകേട് എത്ര വലുതാണെന്നും മാനുവായനക്കാർ ചിന്തിച്ചുനോക്കണം. ഋഷിന്മാരുടെ തിരുനാൾദിവസം, സുവിശേഷവേലയ്ക്കായി ഋഷിന്മാർ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ ചിട്ടിയിട്ടു വെന്നും ചിട്ടികൂടും അനുസരിച്ചു തോമ്മാ ഇൻഡ്യയിലേക്കും കേപ്പാ റോമ്മിലേക്കും പോയി എന്നും പത്രോസ് പൗലോസ് ഋഷിന്മാരുടെ തിരുനാൾദിവസം, വീച്ചുകരനായ രാമളനെ നമ്മുടെ കർത്താവു വിശിഷ്ടിച്ചു. അവൻ അവന്റെ വലയെ റോമ്മായിൽ വിശിസിംഹത്തിനു സദൃശമായിരുന്ന അതിനെ കുഞ്ഞാടിനു സദൃശമാക്കി, വിഗ്രഹാർപ്പിതങ്ങളായ സകലത്തേയും നി

ക്കി, കർത്താവിന്റെ സ്തുതിയെ അവിടെ നാട്ടി, അതിനെ ആരും ധിക്കരണവളായി അതിനെ ആക്ഷിപ്തിച്ചുവെന്നും കർത്താമദ്ധ്യയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഏവൻഗേലിയോൻ വായിച്ചുകഴിയുന്ന ഉടനെയുള്ള ഗിത്തത്തിൽ സമ്മതിച്ചു പറയുന്ന പുരോഹിതന്മാരും പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠന്മാരും അതിനു വിപരീതമായി, ആ സത്യങ്ങളെ നിഷേധിച്ചു, പത്രോസ് റോമ്മായിൽ പോയിട്ടില്ലെന്നും സഭസ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസംഗിക്കുകയും എഴുതുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് വെളിച്ചകേടുകൊണ്ടല്ലയോ എന്നു വായനക്കാർ ചിന്തിച്ചുനോക്കട്ടെ.

പോരുകിൽ വട്ടിപ്പണം എന്നു പറഞ്ഞു 800 രൂപ പലിശ വാങ്ങിക്കാൻ ദിവസേന രണ്ടായിരം മുഖായിരം രൂപാവരെ ചെലവുചെയ്തു 8 ലക്ഷം 10 ലക്ഷം രൂപ നശിപ്പിച്ചു ഇന്നും നിരാശയിൽ കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നതു വെളിച്ചകേടിന്റെ ഒന്നാമതും ഒരു തെളിവല്ലയോ എന്നും വായനക്കാർ ചിന്തിച്ചുനോക്കട്ടെ.

1928-ൽ മാർ ബസ്സേലിയോസ് പ്രഥമനാൽ കേട്ടയത്തു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭയിലെ മേല്പട്ടക്കാരുമേ പട്ടക്കാരേയും അന്തേനികളേയും തട്ടിയെടുക്കുവാൻ റോമ്മാക്കാർ ചെയ്യുന്ന സാഹസങ്ങൾ സാധാരണക്കാർക്കു സുഗ്രാഹ്യമായിരിക്കുന്നില്ല. റോമ്മാസഭയുടെ വലിപ്പത്തിന്റെ ദാർശ്വ്യംകൊണ്ടോ കാലവൈപരീത്യംകൊണ്ടോ തന്നത്താൻ മറന്നിട്ടോ ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹസകൃത്യമായിട്ടേ അതെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുവാൻ വഴികാണുന്നുള്ളൂ—ഇങ്ങനെ ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതു കാലവൈപരീത്യംതന്നെ. അല്ലെങ്കിൽ യേശുദീശിമായുടെ സഭ കേട്ടയത്തു “സ്ഥാപിക്കുമോ? അവിടെ സ്ഥാപിച്ചാൽ അതിലെ മേല്പട്ടക്കാരും പട്ടക്കാരും അവിടെ നില്ക്കുമോ? കർത്താ അപ്പിള്ളുന്ന മേല്പട്ടക്കാരും പട്ടക്കാരും സത്യംഗ്രാഹിക്കുമോ, അതെ വെളിച്ച വരുമ്പോൾ അവിടെനിന്നു പോകാമിരിക്കുമോ?

ഇതൊക്കെയല്ലയോ സാഹസകൃത്യങ്ങൾ? ഇതു ചെയ്തും ചെയ്യുന്നതും റോമ്മാക്കാർ എന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നവരോണോ?

അതിനാൽ സാഹസപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുന്നതു മലങ്കരസഭയും കൂട്ടമാണെന്നു ചിന്തിച്ചാൽ കാലക്കേട് നിങ്ങൾക്കൊള്ളും എന്നു ലേഖകൻ അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

പത്രോസ് മണ്ടനാണ്. സഭ 1928-ൽ മാർ ബസ്സേലിയോസ് കേട്ടയത്തു സ്ഥാപിച്ചതാണ്; നമ്മുടെ സഭയാക്കോബായ അല്ല തീസ്സായിയുബഹൊ, ആണ്; വട്ടിപ്പണത്തിലെ വട്ടി നമുക്കും, പണം അവർക്കും; ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറയുകയും സാഹസങ്ങൾ കാണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നോടും കാലങ്ങളും മാറ്റം, അനേകർ റോമ്മാക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചേരുകയും ചെയ്യും. അടുത്തതന്നെ ഒന്നരണ്ടു വൈദികരും പല കുടുംബങ്ങളും ചേരുവാൻ ഒരുങ്ങിവരുന്നുമുണ്ട്.

ഇതു ദൈവത്തിന്റെ വേലയാണ് എന്നു ലേഖനകർത്താവും കൂട്ടം ധരിക്കണം. ശിശുക്കൾക്കുവേണ്ടി തിരുസ്സഭയിൽ നിരന്തരമായി ഒരു പ്രാർത്ഥന നടക്കുന്നതു ലേഖകൻ അറിഞ്ഞിരുന്നാൽ കൊള്ളാം. അതിലെ ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു: “വെളിച്ചം മനോരമയുടേയും കൊടുക്കണമെ” കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ചേരുന്നവർക്കു വെളിച്ചം മനോരമയുടേയും കർത്താവു കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇന്നത്തെ പുനരൊരുപ്രസ്ഥാനം ശക്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ലേഖനകർത്താവിനും കൂട്ടർക്കും വെളിച്ചം കൊടുക്കണമെന്നും ഈയുള്ളവർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

പുസ്തകാഭിപ്രായം

ഗലിലേയന്റെ സേനയിൽ

(പരിഭാഷകൻ: പി. റാ. തോമസ്, ബി. എ. ബി. ഒ. എൽ. എസ്. എച്ച്. ലിഗ്, ആലുവ. പേജ് XVII + 464 വി. 3 ക. 8 ബ.)

“കേരളീയർ അറിയാത്ത ഒരു മഹാൻ” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ആർനോൾഡ് ലണ്ണിനെ പരാമർശിച്ചു റവ. പി. റാ. തോമസ് ബി. എ. ബി. ഒ. എൽ. കുംഭം 19-ാം നമ്പർ സത്യദീപത്തിൽ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനം വായനക്കാർ ഓർക്കുമല്ലോ. ആർനോൾഡ് ലണ്ണി സ്വന്തം സാഹസരത്നത്തെ അധികരിച്ചു വിരചിച്ച Now I See എന്ന സൂത്രസിലഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മലയാളവിവർത്തനമാണ് “ഗലിലേയന്റെ സേനയിൽ” എന്ന പുസ്തകം. 1933-ലാണ് മി. ലണ്ണി കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പ്രവേശിച്ചത്. Now I See എന്ന കൃതിയും ഏറെനാൾ കഴിയുന്നതിനുമുമ്പു പ്രസിദ്ധീകൃതമായി. ആദ്യത്തെ കൊല്ലത്തിൽത്തന്നെ അതിനു ആറു പതിപ്പുകൾ വേണ്ടിവന്നുവെന്നു പറയുമ്പോൾ, പൊതുജനങ്ങൾ അതിനു നൽകിയ സ്വീകരണം എപ്രകാരമുള്ളതായിരുന്നുവെന്നു ഉൾക്കൊള്ളാം. എന്നിട്ടും പതിനഞ്ചു കൊല്ലം കഴിയേണ്ടിവന്നു അതിന്റെ ഒരു മലയാളവിവർത്തനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ എന്നതു ശോചനീയംതന്നെ. ഇപ്പോഴെങ്കിലും തൽകൃത്യം നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടതിൽനമുക്കു ചാരിതാർത്ഥ്യമടയുകയും വിവർത്തനനോട് നന്ദി പ്രകാശിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യാം. ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും ഒരു പാലം പരിജ്ഞാനമുള്ളവ. പരമ്പരാനി അച്ചനാണ് പരിഭാഷകൻ എന്നറിയുമ്പോൾ, പരിഭാഷയുടെ ഗുണവിശേഷങ്ങളെപ്പറ്റിയൊന്നുംതന്നെ പറയേണ്ടതില്ല. കഠിനപ്രയത്നംകൂടാതെ, മൂലത്തിലെ ആശയം ലളിതകോമളവും നിർദ്ദോഷവുമായ ഭാഷയിൽ അദ്ദേഹം പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. വിവർത്തനത്തിലെ ഭാഷാഭിപ്രായപ്രകാശനം പണ്ഡിതനായ ഐ. സി. ചാക്കോ അവർകൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്: “ഈ വിവർത്തനം ലളിതവും പ്രസന്നവുമായിരിക്കുന്നു. മലയാളഭാഷയുടെ പ്രയോഗത്തിൽ വിവർത്തനം പ്രശസ്തമായ പാടവമുണ്ടെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. ഞാനിതു വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ വിവർത്തനമായ അർത്ഥത്തെക്കുറിച്ചു എനിക്കു ഒരിക്കലും സന്ദേഹമുണ്ടായില്ല. ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിനുണ്ടായിരിക്കേണ്ട ഗുണങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള ഒരു ഗുണമാണിതു. വിവർത്തകന്റെ ഭാഷാശൈലിയും കവിതയുമായിരിക്കുന്നു.”

വേദശാസ്ത്രവിശാരദനായ വെരി റവ. ഡോക്ടർ പോൾ കാക്കശ്ശേരി അവതരികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുവണ്ണം, കേരളത്തിലെ പുനരൊരുപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗമനത്തിന് ഏറ്റവും ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു ഗ്രന്ഥമാണിതു. Tolle et lege (എടുത്തുവായിക്കുക) എന്നാണ് കേരളത്തിലെ അകത്തോലിക്കാക്രിസ്തുമതംനിറഞ്ഞു നിൽക്കുവാൻ പാവനമുള്ളത്. ന്യൂമൻ, ചെൽസ്തൻ, നോക്സ്, മാർട്ടിൻഡേൽ, മ്റാർസിസ് ഡബ്ല്യു ആദിയായ മഹാമന്മാരെപ്പോലെ അജ്ഞാനത്തിന്റേയും സന്ദേഹത്തിന്റേയും ദുരന്തദൃഢതയിൽനിന്നും വിജ്ഞാനത്തിന്റേയും വിശ്വാസത്തിന്റേയും സുരഭോഗ്യാസാശ്വാസത്തിലേക്കു പ്രയാണംചെയ്തു ആർനോൾഡ് ലണ്ണിന്റെ ആത്മാർത്ഥ കവിത്തൊഴികുന്ന ആത്മകഥാകഥനം നിർവ്വരബുദ്ധിയോടെ വായിക്കുവാൻ. അപ്പോൾ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു തിരായി മുൻവിധി കെട്ടിപ്പടുത്തിട്ടുള്ള കരിങ്കൽ കോട്ടകൾ, ജീവിക്കോയുടെ മതിലുകൾ കണക്കു, സ്വയം തകർന്നുവീഴാതിരിക്കുകയല്ല. “ഒന്നെന്നിക്കാഴ്ച—ഞാൻ കരുടനായിരുന്ന; എന്നാൽ ഇപ്പോൾ എനിക്കു കാഴ്ച ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു” (യോഹ. XI, 25) എന്നു പറഞ്ഞ ആ ഭിക്ഷുവിന്റെ വാക്കുകളെ ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട്, “Now I see” എന്നു വിനയസമനപിത പ്രഖ്യാപിക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധത ആർനോൾഡ് ലണ്ണിനുണ്ടായി. തദ്ദേശമായ സന്നദ്ധതയും ഹൃദയവിശാലതയും

സത്യസന്ദേശകർമ്മവും ഉണ്ടാകണമെന്നുയ്യും.

ഗ്രന്ഥത്തിനു പ്രമുഖപ്രചാരമാരംഗം സിദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വിശുദ്ധതലിക അവിശ്രമം വേലചെയ്യുന്നതിനു ജഗദീശൻ ഇടയാക്കട്ടെയെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

(ആർനോൾഡ് ലണ്ണി പ്രസ്തുത ഭാഷാവിവർത്തനത്തിനു എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന മുഖവുര അടുത്തതന്നെ സത്യദീപത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. പത്രാധിപർ)

ഹിന്ദിശിക്ഷകൻ

(ഗ്രന്ഥകർത്താവ്: പണ്ഡിറ്റ് സി. വി. ജോ. ഫ. ആർ. ബി. വി. പി. എച്ച്. പി. മംഗളാഭയംപ്രസ്സ്, തൃശ്ശൂർ. വി. 8 ബ.)

രാഷ്ട്രഭാഷാപ്രചാരണവിഷയത്തിൽ അഗ്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗ്യാഗസമ്പന്നനും യുവപണ്ഡിതനുമായ ശ്രീ ജോ. ഫ. അവർകളാൽ വിരചിതമായ ഒരു ലളിതബാലപാഠമാണ് “ഹിന്ദിശിക്ഷകൻ”. ദീർഘനാൾ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിലേപ്പെട്ട പരിചയം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീജോ. ഫ., ആർ. എച്ച്. പി. ഹിന്ദി പഠിക്കത്തക്കവിധം ഇപ്രകാരം ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിൽ അദ്ദേഹത്തെ അനുമാദിക്കുന്നു. അദ്ധ്യയനാക്ഷരീൽ ഭാഷാഭ്യസനത്തോടുകൂടിത്തന്നെ വ്യാകരണജ്ഞാനവുമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ ഒരുമിച്ചു പൂർണ്ണം ലിംഗം, വചനം, കാലം ഇവയെക്കുറിച്ചു പ്രാരംഭപാഠങ്ങൾ ചേർത്തിരിക്കുന്നത് അഭിനന്ദനാർഹംതന്നെ. മൂപ്പുപാഠങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഈ ചെറുപുസ്തകം ശ്രദ്ധപൂർവ്വം പഠിക്കുന്ന ആർക്കും സുലളിതമായ ഹിന്ദിയിൽ ആശയവിനിമയം ചെയ്യുവാനുള്ള കഴിവു സമ്പാദിക്കാവുന്നതാണ്. ഗ്രന്ഥത്തിനു പ്രമുഖപ്രചാരമാരംഗം സിദ്ധിക്കും ഇതൊരു പാഠ്യപുസ്തകമായി കാണുവാനുള്ള ആഗ്രഹം വേണ്ടെങ്കിലും ചെയ്യുന്നു.

കുട്ടിനാൾ മിൻസെന്തി

(ഒന്നാം ഭാഗം)

(Is. S. J. Pattanikad)

“സി. എൽ. സി. പി.”യുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പട്ടണക്കാട്ടുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പ്രതിമാ സപുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രഥമലക്കുമാണ് പ്രകൃതഗ്രന്ഥം. മതവിശ്വാസചരിത്രത്തിൽ ഒരു നവീനാഖ്യാനം രചിച്ച ഹംഗേറിയൻ ഗവണ്മെന്റിന്റെ മർദ്ദനപടികളേയും അവയ്ക്കു വിധേയനാക്കപ്പെട്ട കുട്ടിനാൾ മിൻസെന്തിയുടെ വ്യക്തിവിശദീകരണവും മാറ്റം പററിയുള്ള വിവിധവിവരങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഈ ഗ്രന്ഥം അവസരോചിതമായിരിക്കുന്നു. “കുട്ടിനാൾ മിൻസെന്തി”ക്കും “സി. എൽ. സി. പി.”ക്കും സർവ്വവിജയങ്ങളാലംസിക്കുകയും “മിൻസെന്തി രണ്ടാംഭാഗം”വും വേഗം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്ന ഭാരവാഹികളോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കാനഡയിൽനിന്നു്

കാനഡയിൽനിന്നുതന്നെ റുറീൽ പ്ലൂം തിരുമയാത്രാസംഘങ്ങൾ വിശുദ്ധവത്സരത്തിൽ റോം സന്ദർശിക്കാനിടയുണ്ട്.

എൻജിനിയർക്കു സിദ്ധപദം

1943-ൽ നിർമ്മാണമായ ഡി.സി. റെയിൽവേ എൻജിനിയർ, ഇസി.ജോ. റെ. സെൻസറോ എന്ന ഭേദത്തെ സിദ്ധൻ എന്ന നാമകരണംചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു. ബുവെനോസ് അയേഴ്സ് എന്ന സ്ഥലത്തു 1902-ൽ ജാതനായ ഇദ്ദേഹം ആദ്യം ആൻഡ്വസിയിൽ റെയിൽവേയിലും പിന്നീട് മോഡറിസിലെ റെയിൽവേയിലും ജോലിനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. കിഴക്കു ജോലിക്കാരുടെ സംരൂപ്തിയിലും അഭിമുഖ്യത്തിലും ഇദ്ദേഹം അതിവേഗവും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും താദൃശപ്രേഷിതവൃത്തിവഴി സ്വയം വിശുദ്ധീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പ്രഭാഷണം

എന്തുകൊണ്ട് ഫലപ്രദമല്ല?

“നിങ്ങൾ വചനം പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായിരിക്കുവിൻ; അല്ലാതെ കേൾവിക്കാർ മാത്രമായിരിക്കരുത്. നിങ്ങളെത്തന്നെ നിങ്ങൾ വഞ്ചിക്കരുത്. ഒരുവൻ വചനം പ്രവർത്തിക്കുന്നവനാകാതെ; അതു കേൾക്കുന്നവൻമാത്രമായിരുന്നാൽ, അവൻ കണ്ണാടിയിൽ തന്റെ മുഖം കണ്ടുവന്നോടു് സദൃശനാകുന്നു. അവൻ തന്നെത്തന്നെ കണ്ടു; കടന്നുപോയി; എപ്രകാരമായിരുന്നെങ്കിലും മറന്നുപോയി. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ നിയമത്തെ നോക്കിക്കണ്ടിട്ട് അതിൽ നിലനില്ക്കുന്ന ഏതു വചനം മാർക്കസ് കേൾച്ചിരുന്നെങ്കിലും, പ്രവർത്തികൾ ചെയ്യുന്നവനാകുന്നു. അവൻ തന്റെ പ്രവർത്തിമുഖം ഭാഗ്യവാനായിത്തീർന്നു. ഒരുവൻ ദൈവത്തിനു ശുശ്രൂഷ ചെയ്യുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുകയും തന്റെ നാവിനെ നിയന്ത്രിക്കാതെ ഏതെങ്കിലും വഞ്ചിക്കുകയും ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ അവന്റെ ശുശ്രൂഷ വ്യർത്ഥമാകുന്നു. അനാഥരേയും വിധവകളേയും അവരുടെ തെരുക്കളിൽ സന്ദർശിക്കുകയും, ഒരുവൻ ലോകത്തിൽ നിന്നും തന്നെത്തന്നെ കളങ്കമില്ലാതെ കാത്തുകൊള്ളുകയും ചെയ്യുകയും പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ നിൽക്കുകയും പരിശുദ്ധമായ ശുശ്രൂഷ.” (ഉയിർപ്പ് 5-ാം ഞായർ; ലേഖനം: യാക്കോ. I, 22-27)

മൈസുരദേശീയായ മറ്റു മതാനുയായികളെ അപേക്ഷിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ കത്തോലിക്കർ മതപ്രസംഗങ്ങളുടേയും ആദ്ധ്യാത്മികോപദേശങ്ങളുടേയും അനുസൃതമായ പ്രവർത്തനത്തിൽ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നവരാണ്; ആദ്ധ്യാത്മികക്ഷേമം വിഭവവൈവിധ്യങ്ങളോടുകൂടി മതിവരെ അനുഭവിക്കുന്നവരാണ്; ദിവ്യസൂക്തികൾ ഇടതടവെപ്പെട്ടു ആഞ്ഞടിക്കുന്നതിനാൽ മെവികൾ തഴമ്പിച്ചവരാണ്. ഞായറാഴ്ചപ്രസംഗങ്ങൾ, തിരുന്നാൾപ്രസംഗങ്ങൾ, ധ്യാനപ്രസംഗങ്ങൾ, ഭക്തസഖ്യങ്ങളിലെ ഉപദേശങ്ങൾ, കമ്പസാരവേളയിലെ ഉപദേശങ്ങൾ, പ്രസംഗമഹായോഗങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ വിവിധമാതൃകകളിലൂടെ ദൈവവചനം പ്രസരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആനന്ദപാതികമായ ഫലസമൃദ്ധിയും തജ്ജനമായ ജീവിതപരിശുദ്ധിയും മൈതന്യപ്രകർഷവും അവരിൽ കാണുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “തന്നിൽ നിവർത്തിക്കുന്ന മഴിവെള്ളം മഴുവനും കുടിക്കുന്ന ഭൂമി മുളകളും കണ്ടുകണ്ടുമുണ്ട് പുറപ്പെട്ടുവീടുന്നതെങ്കിൽ അതു പരിത്യജിക്കപ്പെടുന്നു, ശാപത്തെ സമീപിക്കുന്നു, അവസാനം ദഹിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു” എന്നുള്ള വി. ട്രിഫയുടെ മനോവിചിന്തനം നാം അവഗണിക്കരുത്. അപ്പസ്തോലികകാലത്തു ദൈവവചനം വളരെ ഫലസമൃദ്ധമായിരുന്നു; ആയിരക്കണക്കിനു മാനസാന്തരങ്ങളും ജീവിതനവീകരണങ്ങളും അക്കാരണത്താൽ സംഭവിച്ചു. ഇന്നും ദൈവവചനത്തിന്റെ ഫലദായകശക്തി കുറഞ്ഞിട്ടില്ല. പക്ഷെ, പറയത്തക്ക ഫലസമൃദ്ധിയുണ്ടാകുന്നില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള കാരണം ആരിലായിരിക്കണം? വീണ്ടും ഒന്നുതന്നെ; എന്നാൽ നിലത്തിന്റെ വളക്കൂറിൽ വലിയ അന്തരം വന്നിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ഇതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ സംക്ഷിപ്തമായി ആരംഭിക്കുന്നോടുകൂടി.

പ്രസംഗികനെപ്പറ്റിയുള്ള ചില മുൻവിധികളോടുകൂടിയാൽനിന്നും ചിലർ പ്രസംഗം ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്. ആ ദൈവദീക്ഷ വ്യക്തിവിശ്വാസമില്ല; പരിഷ്കൃതസമ്പ്രദായങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൂടാ; വാഗ്മിത്വത്തിന്റെ കണികപോലുമില്ല; വിശ്വാസികൾ സാവധാനത്തിൽ എന്തൊക്കെയോ പറയുന്നു; ചെറുപ്പമാണ്; ലോകകാര്യങ്ങളിൽ അപരിചിതനാണ്; സമുദയത്തിൽ അധഃസ്ഥിതമായ താഴ്വാരിൽ പെട്ടവനാണ്—ഇങ്ങനെ പോകുന്നു ഈ മുൻവിധികൾ. ഗോപിയാണു് ദാവീദിനെ കണ്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഈ യുവവൈദികൻ തന്റെ കല്ലും കവണിയും കൊണ്ടു പണ്ഡിതരക്ഷസനായ എന്നെ തോല്പിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു? എന്നു അവർ പറഞ്ഞുപോകാം. ക്രിസ്തുവിനും ഈ അനുഭവം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. “ഇവർ ഒരാൾക്കുവേണ്ടി മറിയത്തിന്റെ മകനല്ലേ? യാക്കോബിന്റെയും യേശുവിന്റെയും സഹോദരനല്ലേ?” എന്നിങ്ങനെ ക്രിസ്തുവിന്റെ കേൾവിക്കാരിൽ ചിലർ പട്ടാഭസത്തിൽ പറയുകയുണ്ടായി. കൊറീന്തിൽവെച്ചു് ചിലർ വി. പൗലോസിനെപ്പറ്റി ഹാസ്യപരമായ നാണക്കങ്ങൾ സഹനത്തിൽ നികയ്യുന്നെന്നും പരിഹസിക്കുകയുണ്ടായി. ദിവ്യവചനം ഫലപ്രദമാകണമെങ്കിൽ ശ്രോതാവു് പ്രസംഗികനുമായി യോജിച്ചു് സഹാനുഭൂതിയിൽ വർത്തിക്കണം. “ഇതു എന്റെ പ്രിയ പുത്രനാകുന്നു; ഇവനെ മെവിക്കൊള്ളുവിൻ” എന്നു താബോർ മലയിൽവെച്ചു് സദൃശനാകുന്നു...”

ൽവെച്ചു് പിതാവു് സാക്ഷ്യം നൽകിയതുപോലെ പ്രസംഗിക്കുന്ന വൈദികനെപ്പറ്റിയും ദൈവം അരുളിച്ചെയ്യുന്നതായി സങ്കല്പിക്കണം; തജ്ജനമായ ബഹുമാനദര്യകളും ആത്മാർത്ഥമായ യിരിക്കണം.

അമേരിക്കയിലെ ചിന്താജ്ഞിസായിരുന്ന ടാനി (Taney) എന്ന മഹാൻ മതകർമ്മാർത്ഥങ്ങളിൽ വളരെ ഉത്സുകനായിരുന്നു. ലോകത്തിലെ നിയമപണ്ഡിതന്മാരിൽ അപരിചിതനായവനും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഈ മഹാപണ്ഡിതന്റെ മുഖിൽവെച്ചു് പ്രസംഗിക്കുവാൻ ഒരു യുവവൈദികൻ സങ്കോചവും യേറും പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു മറുപടി പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധേയമാണ്: “ഞാൻ എല്ലാത്തരം ദൈവത്തിന്റെ അഭിഷിക്തനെ ശ്രദ്ധയോടും ബഹുമാനത്തോടുംകൂടി ശ്രവിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ പുകഴ്ത്തുകയും പുണ്യത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഏതൊരു പ്രസംഗവും ഞാൻ നല്ലതായി പരിഗണിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, എന്റെ ജീവിതകാലത്തിൽ ഒരു മോശമായ പ്രസംഗം ഞാൻ ഇതുവരെ കേട്ടിട്ടില്ല.” എലിയാസ് ദീർഘദർശിയെ ഒരു മാലാഖ അപ്പംകൊടുത്തു പരിപോഷിപ്പിച്ചു. വനവാസിയായ വി. പൗലോസിനെയാകട്ടെ ഒരു കാക്കയാണ് അപ്പം നൽകി പരിപോഷിപ്പിച്ചതു്. മാലാഖയും കാക്കയും തമ്മിൽ ദന്ത്യരമായ വ്യത്യാസമുണ്ടല്ലോ. എന്നാൽ അവർ നൽകിയ അപ്പം രണ്ടും ഒന്നുപോലെ പോഷകങ്ങളായിരുന്നുവെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഇതുപോലെതന്നെ ആദ്ധ്യാത്മികക്ഷേമമായ ദൈവവചനവും ഒരു ദൈവദൂതൻ പ്രസംഗിച്ചാലും ദൈവശുശ്രൂഷികളിൽ ഏറ്റവും നിസ്സാരമായ ഒരു വൈദികൻ പ്രസംഗിച്ചാലും രണ്ടും പോഷണദായകമാണ്. ദൈവവചനത്തോടു ബഹുമാനവും അഭിനിവേശവും തോന്നുന്ന ഒരു ശ്രോതാവിനു് ഒരു പ്രസംഗവും വിശ്വസ്യമായിത്തീരുന്നതല്ല. നല്ല വീഞ്ഞാണ് വീളമ്പുന്നതെങ്കിൽ അതു സ്വപ്നങ്ങളികയിലാണോ ഇയ്യപ്പാത്രത്തിലാണോ എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ.

ദൈവവചനം ചിലർ സന്തതസ്സം ശ്രവിക്കുന്നു; വളരെ നല്ല കാര്യങ്ങളാണ് പ്രസംഗിക്കപ്പെടുന്നതെന്നും അവർ തലകുലുക്കി സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ “ഇതൊക്കെ സന്യാസികൾക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും ഭക്തന്മാർക്കുമാണ് അധികം യോജിച്ചതു്. എങ്ങനെയാവാം ഈ ചെറുപ്പകാലത്തുതന്നെ—ജീവിതത്തിന്റെ സുപ്രഭാതത്തിൽത്തന്നെ—ലോകസുഖങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കണമോ? കറാക്കുലംകൂടി ജീവിതസുഖങ്ങൾ അനുഭവിക്കേണ്ടതല്ലേ? മനസ്സാലും ജീവിതനവീകരണമുണ്ടല്ലോ. പിന്നീട്—വർദ്ധകം സമീപിക്കുമ്പോൾ—ആകാമല്ലോ” എന്നിങ്ങനെ യുള്ള ഒരു ചിന്താസരണിയിൽ ഇവർ പെട്ടുപോകുന്നു. ഇവർ സന്തതസ്സം സ്വീകരിച്ച ദൈവവചനം കിളിത്തുവരുമ്പോൾ “ജീവിതത്തിലെ ഉൽക്കണ്ഠകളും, ധനവും, സുഖഭോഗങ്ങളും” അവയെ അമർത്തിക്കളയുന്നു. ഇവരോടു ഇന്നത്തെ ലേഖനത്തിൽ വി. യാക്കോബി ഹാ പറയുന്നു: “നിങ്ങൾ വചനം പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായിരിക്കുവിൻ; അല്ലാതെ കേൾവിക്കാർ മാത്രമായിരിക്കരുത്..... അവൻ കണ്ണാടിയിൽ തന്റെ മുഖം ക

ണ്ടുവന്നോടു് സദൃശനാകുന്നു...” പ്രസംഗികൻ പറയുന്നവ യഥാർത്ഥമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും തന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികസ്ഥിതി കണ്ണാടിയിലെമ്പോഴും തെളിഞ്ഞുകാണുകയും ചെയ്തിട്ടും ജീവിതനവീകരണം സാധിക്കുന്നതിനു ദുഃസ്ഥിതിയും മെച്ചമൊരു എഴുന്നേറ്റു പോകുകയും എല്ലാം അതിവേഗത്തിൽ മറക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവന്റെ ചിത്രമാണ് ലേഖനകർത്താവു് ആലങ്കാരികമായി നമ്മെ കാണിക്കുന്നത്. ഈ ചിത്രം നമ്മിൽ സാക്ഷാൽക്കരിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ? ഇത്രയധികം ദൈവവചനം ശ്രവിച്ചിട്ടും യാതൊരു ഫലവും പുറപ്പെടുവിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അന്തിവൃക്ഷത്തെ കർത്താവു് ശപിച്ച സംഭവം സ്മരിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും.

വൈദികർ ചിലപ്പോൾ ദുർഗ്ഗണങ്ങളേയും അപമൃത്യുരോഗങ്ങളേയും വിശ്വാസശാഹിത്വത്തെയും മറ്റും പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടു് പൊതുവായി നൽകുന്ന ചില താക്കീതുകൾ തങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നതാണോയെന്നു ഇഷ്ടമുൾപ്പെടെ പരിശോധിച്ചുനോക്കാറില്ല. “അപ്പൻ ആ പറഞ്ഞതു് അയാളെപ്പറ്റിയാണ്; ഈ പറഞ്ഞതു് മറ്റൊരാളെക്കുറിച്ചാണ്; ഹാ, നല്ല കണക്കിനു പറയിയിട്ടുണ്ട്” എന്നിങ്ങനെ ദോഷൈക ദൃഷ്ടിയോടെ വിധിപ്രസ്താവിക്കുന്നവർ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ തങ്ങളുടെ നേരെത്തന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണു്, നാത്താൻ ദീർഘദർശി ദാവീദിനോടു പറഞ്ഞതുപോലെ “നി ആകുന്നു ആ മനുഷ്യൻ” എന്നു ആത്മാർത്ഥമായി പറയട്ടെ. “ദൈവത്തിന്റേതായ മനുഷ്യൻ ദൈവവചനം ശ്രവിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ ദൈവവചനം ശ്രവിക്കുന്നില്ല; കാരണം നിങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റേതല്ല” എന്ന വാക്യം നാം സദാ സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്.

(ജെ. ചെമ്മണർ)

നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

(3-ാം പേജ് തുടർച്ച)

(ഉത്തരങ്ങൾ)

- 1 ആവശ്യമാണ്.
- 2 “തസ്സമില്ല”.
- 3 “അച്ചടിച്ചുകൊള്ളൂ” (Let it be printed).
- 4 മെത്രാന്റെ അഥവാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരിജനറാളുടെ.
- 5 രേഖാമൂലമായ അനുവാദം വാങ്ങുകയും, അതു പുസ്തകത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലോ അവസാനമോ അച്ചടിക്കുകയും ചെയ്യണം. (കാ. നി. 1394) വാഗ്ദാനപരമായ അനുവാദം പോര.

റോയിസ് നിറം
സാറാൻ സിൽക്കിൽ
കുഴമ്പാനക്കുപ്പായം
തയ്യാറുണ്ട്

**കർമ്മാനക്കുപ്പായം,
കാപ്പ മുതലായ
വൈദിക വസ്തുക്കൾക്കു്
കൊളംബോ സാരിവർക്കു്,
ബോഡ് പെ-ഫർണാകളും.**

ഗ്രന്ഥനിരോധനം

(3-ാം പേജ് തുടർച്ച)

നെ ഈ കാനോന നിരോധിക്കുന്നില്ല. Davis - Moral and Pastoral Theology vol. II)
6 ഏതെങ്കിലും വിശ്വാസസത്യങ്ങളെ എതിർക്കുകയോ അധീഷ്ഠിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; പരിശുദ്ധ സിംഹാസനം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുതന്നിട്ടുള്ള അബദ്ധങ്ങളെ പുലർത്തുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; ദൈവാരാധനയ്ക്കു ഭംഗംവരുത്തുന്നതിനോ സഭയിലെ ക്രമസമാധാനങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നതിനോ ശ്രമിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; സഭയിലെ ഹൈറാർക്കിയെ യോ പൗരോഹിത്യത്തെയോ സന്യാസജീവിതത്തെയോ അവഹേളിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.
7 ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽപ്പെട്ട അന്ധവിശ്വാസം, ജാതകം, മന്ത്രവാദം, അരൂപീഭാവ ആദിയായവയെ പഠിപ്പിക്കുകയോ അനുക്രമിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

8 ചന്ദ്രയുദ്ധം, ആത്മഹത്യ, വിവാഹമോചനം ആദിയായവ അനുവർത്തിക്കേണ്ടതല്ല പഠയുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ; മിണ്ടാവേദസംഘങ്ങളും മറ്റീതുപോലെയുള്ള സംഘടനകളും പ്രയോജനപ്രദങ്ങളാണെന്നും സഭയ്ക്കും സമുദായത്തിനും ഉപദ്രവകരങ്ങളല്ലെന്നും പറയുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

9 വിഷയവാസകതിയെ ഉദ്ദിപിപ്പിക്കുന്നതോ സഭേതരമോ ആയ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി (Ex professo) പ്രതിപാദിക്കുകയോ, വിവരിക്കുകയോ, പഠിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

10 പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിന്റെ അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുള്ള കർമ്മാർത്ഥനവീകളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

11 തിരുസ്സഭ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ബാബിമോചനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

12 തിരുസ്സഭയുടെ മനോഭാവത്തിനും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും യോജിക്കാത്തവിധത്തിൽ ലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെയും പരിശുദ്ധ കന്യാകുമാരിയത്തിന്റെയും മാലാഖമാരുടേയും വിശുദ്ധരുടേയും മറ്റും ചിത്രങ്ങൾ.

കാ.1400—അകത്തോലിക്കാർ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ വിശുദ്ധലിഖിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയിൽ എന്തെങ്കിലുംഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടില്ലാതിരിക്കുകയും മുഖവുരയിലും വ്യാഖ്യാനത്തിലും മറ്റും കത്തോലിക്കാവിശ്വാസങ്ങളെ വിമർശിച്ചിട്ടില്ലാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം, ദൈവശാസ്ത്രം, വേദപുസ്തകം എന്നിവ പഠിച്ചുവരുമ്പക്ഷം വായിക്കാവുന്നതാണ്.

1401—കുറ്റിനാളന്മാർ, മെത്രാന്മാർ ആദിയായവരെ ഗ്രന്ഥനിരോധനം സംബന്ധിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ ബാധിക്കുന്നതല്ല.

1402—അത്യാവശ്യപ്പെടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ രൂപതാലുപക്ഷനാക്കു കീഴുള്ളവരെ നിരോധിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനു അനുവദിക്കാൻ അധികാരമുണ്ട്. പക്ഷെ പൊതുവായ അനുമാതി നല്ലിട്ടുടാ. ഓരോ പുസ്തകത്തിനും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം അനുമതി ആവശ്യമാണ്.

1403—നിരോധിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കാനും വായിക്കാനുമുള്ള പൊതുവായ അനുവാദം പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ചാലും, ആ അനുവാദം രൂപതാലുപക്ഷൻ നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൂടാത്തതാകുന്നു. അങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കണമെങ്കിൽ അതും തിരുസിംഹാസനത്തിൽ നിന്നുള്ള അനുവാദപത്രത്തിൽ പ്രത്യേകം പാഞ്ഞിരിക്കണം. നിരോധിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ മറ്റുള്ളവരുടെ കൈകളിൽ പെടാത്തവണ്ണം സൂക്ഷിക്കുവാൻകൂടി ഗാരവമായ കടമയുണ്ട്.

1404—പുസ്തകകച്ചവടക്കാർ സഭേതരമായ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി (Ex professo) പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വില്ക്കുകയോ കടംകൊടുക്കുകയോ കൈവരും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയോ ചെയ്യുകയും ഇതരനിരോധിതഗ്രന്ഥങ്ങൾ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തോടു് അനുവാദം വാങ്ങാതെ വില്ക്കുന്നതായി വയ്ക്കാൻ പാടില്ല; പുസ്തകം വാങ്ങിക്കാൻ വരുന്നവർ നിയമാനുസൃതം ആവശ്യപ്പെടുന്നവരെ ബോധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ അവ വില്ക്കുകയും ചെയ്യാവൂ.

1405—എങ്ങനെ ലഭിച്ച അനുവാദമായാലും, ആത്മീയവിപത്തിനു് ഇടയാക്കിയേക്കാവുന്ന (അടുത്ത അവസരം നല്കുന്ന) ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിച്ചുകൂടാ എന്ന സ്വാഭാവികനിയമത്തിൽനിന്നു ആരും ഒഴിവാക്കപ്പെടുന്നില്ല. വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും മറ്റും ആത്മീയ പാപകന്മാരും വഷളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ, വിശിഷ്ട നിരോധിതഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പാരായണത്തിൽനിന്നു ഭവിക്കാവുന്ന ആപത്തിനേയും നാശത്തേയുംപറ്റി വിശ്വാസികൾക്കു് യഥാവിധി ഉൽബോധനങ്ങൾ നല്കിക്കൊണ്ടിരിക്കണം.

മേൽവിവരിച്ചവണ്ണം പൊതുനിയമത്താൽ നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്കു പുറമെ, പ്രത്യേകം പേരുപറഞ്ഞ തിരുസ്സഭ നിരോധിച്ചിട്ടുള്ള അനേകഗ്രന്ഥങ്ങളുമുണ്ട്.

മേയ് മാസഗാനങ്ങൾ

I

(കന്നിയെ മാമരി—എ. മ.)

മേയ് മാസരാജ്ഞിയെ വാഴ്ക
ശ്രീയേശുവിൻ മാതാവേ.

ഈ മാസമങ്ങക്കു കാഴ്ച
നൽകുന്ന ഞാൻ സവിനയം
സ്നേഹം നിനക്കണയ്ക്കുവാൻ
മാത്രമാണമ്മയിമാസം (മേ)

സൽഗുണധാരണിയാലെ
നിൻ മനസ്സാനന്ദിപ്പിക്കാൻ
നൽകാൻ നൽകണ നാഥേ
നിൻ പാദ നിന്നിടുനോരിൽ. (മേ)

(എ. ജെ. ജോസഫ്)

II

(ആട്ടുവോമ എ. മ.)

മേരിനിയെ മനോഹരയെ
മാവിനാശിതയെ ഗുണനിധിയെ
മമ (മേരി)

1 കൂരിതനേതൃവിൻ തിരുജനനി തവ
ദാസരിൽ കനിയണെ വരതരണെ
ഭൂമിയിലേവടും നി പരമനിധേ...
പരിപാലനം ചെയ്തിടണെ നാഥ
യെ നി (മേരി)

2 വാനവാണിയായ പരിലസിപ്പി
പ്പം നി
പാരിൽ പരിശുദ്ധയായ വസിച്ചു
വല്ലോ

ശുദ്ധിതൻ ദീപമെ മമരിയെ.....
നിൻ ശുദ്ധതയെ ദാസക്കായേകിടേ
ണെ. (മേരി)

(ജോയി തോട്ടാൻ)

ദോഷാരോപണങ്ങൾ

(1-ാം പേജ് തുടർച്ച)

നങ്ങൾ (Definition of dogmas)
സാക്ഷാൽ പുതിയ മതമതങ്ങളല്ല. പ
ഴയ ബോധനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള
സംശയങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ചെ
യ്ക്കിയ വിശദീകരണങ്ങൾ മാത്രമാണ്
അവ. പരിശുദ്ധ കന്യാകുമാരിയെ ദൈവ
മാതാവ് എന്ന പദത്തിന്റേതല്ല എ
ന്നു 5-ാം ശതകത്തിൽ നെസ്തോറിയ
സ് പഠിപ്പിച്ചു തുടങ്ങിയപ്പോൾ അതു
തെറ്റാണെന്നു സഭ പഠിപ്പിക്കുകയു
ണ്ടായി. അതുപോലെതന്നെ ആ ദിവ്യ
ജനനി അമ്മലോടുകൂടിയെന്നുള്ള പ
ഴയ ഉൽബോധനത്തെപ്പറ്റി വേദശാ
സ്ത്രപണ്ഡിതന്മാർ, ചേരിതിരിഞ്ഞ്
വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിയതിന്റെ
ഫലമായി, സഭ "മറിയത്തിന്റെ അമ്മ
ലോടുകൂടിയ" ഒരു വേദസത്യമായി 1854-
ൽ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുവാൻ തീർന്നു.
അതുപോലെതന്നെയാണ് മാപ്പാപ്പായു
ടെ അപ്രമാണിതത്വത്തിന്റെയും
സ്ഥിതി. ലോകമാസകലമുള്ള ക്രൈസ്തവ
ജനതയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികപിതാവെ
ന്നനിലയിൽ, മാപ്പാപ്പാ ഔദ്യോഗിക
മായി ചെയ്യുന്ന മതപരമായ ധാർമി
കമായ ആയ ഉൽബോധനങ്ങൾക്കു,
പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രത്യേകസാക്ഷാ
ത്വം തൊറ്റൊരു ഉണ്ടെന്നു, 1870
ൽ കൂടിയ വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസി
ൽ നിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതു
ഒരു പുതിയ തത്വമല്ല; പഴയതത്വത്തെ
പ്പറ്റി "ഗാലിക്കൻ" പക്ഷക്കാർ ഉന്നയി
ച്ചിരുന്ന സംശയങ്ങൾക്കു നല്ല ഉത്തര
വിശദീകരണം മാത്രമാണ്. ഇങ്ങനെയു
ള്ള തത്വനിർദ്ദേശങ്ങളും സംശയനി
വാരണങ്ങളും മൂലമാണ്, സഭയിൽ പ
ല കലഹങ്ങളും മറിഞ്ഞു കയറിയതിനുള്ള
തെരുവ് ഒരു എതിർവാദമുണ്ട്. അതു
ശരിയല്ല. ശരിയായതത്വമേതെന്നു കാ
ണിച്ചു, സഭാംഗങ്ങളെ അപ്പഴ്പ്പോൾ
സത്യം ഉൽബോധിപ്പിക്കേണ്ടതു് സഭ
യുടെ അപരിത്യാജ്യമാണ്. ആ
കടമയെ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽനിന്നുണ്ടാ

കുന്ന ഭവിയ്യത്തുകളെയെല്ലാം. ധൈര്യ
പൂർവ്വം അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ സഭ എ
പ്പോഴും സന്നദ്ധയുമാണ്. അതിലാണ്
സഭയുടെ ചതുർവിധ ലക്ഷ്യങ്ങൾ എ
പ്പോഴും തെളിഞ്ഞു കാണുന്നതു്.

(D) കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റിയു
ള്ള മറ്റൊരു ദിഷ് പ്രചരണം, അവർ
ചിന്താസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ശത്രുവാണെന്നു
ന്നാണ്. ആധുനിക പ്രാപഞ്ചികശാസ്ത്ര
ങ്ങളും തത്വചിന്തയും വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള
തുകൊണ്ട് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ
തണലിലാണ്. പ്രാപഞ്ചികസത്യങ്ങളു
ടേയും വിശ്വാസസത്യങ്ങളുടേയും ഉല്പ
ത്തി ദൈവത്തിൽനിന്നാണ്. ആകയാ
ൽ അവ രണ്ടും തമ്മിൽ ഒരിക്കലും സം
ഘട്ടനം ഉണ്ടാകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.
റോജർ ബേക്കൺ, ഗലീലിയോ, കോ
പ്പർനിക്കസ്, ലാവോസിയർ, ലൂയി
പാസ്റ്റർ, മാർക്കോണി, തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്ര
ജ്ഞന്മാർ തികഞ്ഞ കത്തോലിക്കാവി
ശ്വാസികളായിരുന്നു. അവരിൽ ചില
രെപ്പറ്റി വല്ല തെറ്റിദ്ധാരണകളും സ
ഭാധികാരികൾക്കുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ
അവ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായവ്യ
ത്യാസങ്ങളായിരുന്നു, സഭയുടെ ഔദ്യോഗി
കമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങളല്ലായിരുന്നു
എന്നുള്ളതു പ്രസ്താവമാണ്. പക്ഷെ
ദൈവദത്തമായ മതതത്വങ്ങളോടു് പ്ര
ത്യക്ഷത്തിൽ വിരോധിക്കുന്ന നിരീശ്വ
രപരമായ തത്വാരോപണങ്ങളെ സഭ ഒരീ
കലും സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല. അവ സാ
ക്ഷാൽ സത്യമായിരിക്കുവാൻ പാടുള്ള
തല്ല.

(E) കത്തോലിക്കാസഭ അവളുടെ
സന്താനങ്ങളെ അജ്ഞതയിലും അവി
ദ്യയിലും ഇട്ടു നട്ടുതിരിക്കുന്നുവെന്നും,
അവർക്കു ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം നിഷേ
ധിക്കുന്നുവെന്നും, പരസ്യമായ ദൈവാ
രാധനകൾ ഉത്തരജനങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന
തു് ഇക്കാരണത്താലാണെന്നും, വേദപര
മവക ദോഷാരോപണവും ഒരു കാല
ത്തു പ്രചരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതു
തെല്ലം വിലപ്പോകുന്നതല്ല. അങ്ങനെ
ഒരു ദിഷ് പ്രചരണത്തിന് താല്പരകരിക
മായിട്ടെങ്കിലും ചില സ്ഥലങ്ങളിലും
കാലങ്ങളിലും സ്വീകരണം ലഭിക്കുവാ
നിടയായതിനു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടാ
യിരുന്നു. അതിൽ ഒരു ദരിദ്രരായ പഠി
നോക്കുസമുദായങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ക
ത്തോലിക്കാമിഷനറിമാർ ജോലിചെയ്
ത സഭയെ വികസിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ്.
എന്നാൽ ഇപ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള ജാ
തികാര്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽപ്പോലും ക്രമേണ
വിദ്യാഭ്യാസം പ്രചരിപ്പിച്ചുവരുന്നു. ഈ
ദോഷാരോപണത്തിനുള്ള മറ്റൊരു
മോതു വിമതസ്ഥരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ
നടത്തിയിരുന്ന വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ക
ത്തോലിക്കാർ തങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ അയ
ക്കുവാൻ മടിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്.
അതിനുള്ള കാരണം, ഏതെങ്കിലും തര
ത്തിലുള്ള സന്താനങ്ങളുടെ മതവിശ്വാസ
ത്തിനു ഭംഗംവരുമെന്നുള്ള ന്യായമായ
ഭയമായിരുന്നുതാനും. കത്തോലിക്കാർ ത
ങ്ങളുടെ പരസ്പരാരാധനകൾ സുവിശ
്വസനീയമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു നിലനിർത്തി
നിൽക്കുകയും തുടങ്ങിയ ഉത്തരജന
കളിൽ പ്രധാനമായി നടത്തിവരുന്ന
തു്, സത്യത്തെ നിശ്ചയമായി ചെയ്യുന്നതി
നുവേണ്ടിയല്ല, പ്രത്യേകിച്ചു് ഓരോ
പ്രദേശങ്ങളിലുള്ള വ്യക്തികളുടെ സ്വ
തന്ത്രതർജ്ജമകൾക്കാണ് സന്നാതന
സത്യങ്ങളടങ്ങിയ ആരാധനകളുടെ
കേടാവാകട്ടെ, അത്യാവൃതസ
ങ്ങളോ ഉണ്ടാകാതിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉ
ൽക്കണ്ഠയുണ്ടാണു്. പരസ്പരാരാധന
യിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന ആളുകൾ അതി
ന്റെ അർത്ഥം ഗൗരവവും നല്ലതുപോ
ലെ ഗ്രഹിച്ചു്, ആരാധനയിൽ ബുദ്ധി
പൂർവ്വം സഹകരിക്കണമെന്നാണ് സഭയു
ടെ താല്പര്യം. ഇതിനുവേണ്ടി പരസ്പര
ാരാധനകളുടെ നാട്ടുഭാഷകളിൽ നട
പ്പിലാക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു്, അത
തുടങ്ങിയവയെ വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും
ബഹുജനങ്ങളും അഭിലഷിക്കുന്നുവെങ്കി
ൽ, സഭാപരമായവയ്ക്കുവാൻ അംഗീകാ
രം അവർ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നും

യുക്തമെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം അതനുവ
ദിക്കാവുന്നതാണെന്നും. ആധുനിക മാ
പ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സിലെ തിരുവെഴുത്തി
ൽ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അടുത്ത കാല
ത്തു് അന്ത്യോപാധി സിറിയൻ ആരാ
ധനകളും മലയാളഭാഷയിൽത്തന്നെ
നടപ്പിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു് ഇതിനൊ
രുദാഹരണവുമാണല്ലോ. ഏതായാലും
ലോകചരിത്രത്തിൽ വിദ്യാപ്രചരണാ
ർത്ഥം കത്തോലിക്കാസഭ നടത്തിയിട്ടു
ള്ള തീവ്രയത്നങ്ങളുടെ ബാഹുല്യവും, ക
ത്തോലിക്കാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇന്നും
നിലവിലിരിക്കുന്ന പ്രൈമറി, സെക്ക
ണ്ടറി, യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാലയ
ങ്ങളുടെ പ്രാബല്യവും സംഖ്യാബലവും,
അവരുടെ വേദതത്വപ്രതിപാദകരു
ടെ ജീവൻദോഷാഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ വൈ
പുല്യവും പരിഗണിച്ചാൽ ഈ ദോഷാ
രോപണവും കേവലം വ്യർത്ഥമാണെ
ന്നു വിശദമാകുന്നതാണ്.

(F) കത്തോലിക്കാസഭയെക്കുറിച്ചു
ള്ള ഗുരുതരമായ മറ്റൊരു ദോഷാരോ
പണം, അതു വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ
വല്ലാതെ തടയുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ക
ത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു് വെള്ളിയാഴ്ചത്തോ
റും മാസം വർജ്ജിക്കുന്നു; ഞായറാഴ്ച
ത്തോറും ദിവ്യബലിയിൽ സംബന്ധിക്കു
ന്നും; കൂടാതെ ഏഴുതീർത്ഥസ്ഥല
വും കർബാനവും ആണ്ടിൽ ഒരിക്കലേ
കിലും നിർബന്ധമായി സ്വീകരിക്കു
ന്നും; ശിശുക്കളെ ജ്ഞാനസ്നാനം ചെ
യ്യിക്കേണ്ട കാലവും പ്രായവും കൃത്യ
പ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു; അകത്തോലിക്കാ
രുമായുള്ള വിവാഹബന്ധം സാമാന്യ
മായി നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാ
ണ്; വിവാഹമോചനമേ വിലക്കുപെ
ട്ടിരിക്കുന്നു എന്നിങ്ങനെയാണ് വെളി
ക്കു നില്ക്കുന്നവരുടെ പരാതി. മറ്റുള്ള
സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നാൽ ഇക്കര
യ്ക്കുള്ളിൽ എല്ലാം പരമസ്വാതന്ത്ര്യമാ
ണുപോലും! ഈ വക സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങ
ളെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു് കത്തോലിക്കാസ
ഭയിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളതിൽ നിത്യരക്ഷ
കിട്ടുകയില്ലെന്നു കത്തോലിക്കാർ പറയു
ന്നതാണ് ചിലർക്കു തികച്ചും അസാധ്യ
മായിത്തീരുന്നതു്. അതോടുകൂടി ക
ത്തോലിക്കാർ സങ്കീർണ്ണമായതാണെ
ന്നുള്ള ഒരു പുതിയ ദോഷാരോപണവും
ഉണ്ടാകുന്നു.

ഈ ദോഷാരോപണങ്ങളുടെ യഥാ
ർത്ഥനിരോധനം മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ ക്രി
സ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാവതാരവും സഭാ
സ്ഥാപനവും എന്തു ലക്ഷ്യത്തെ ഉദ്ദേശി
ച്ചായിരുന്നു എന്നു നാം ചിന്തിക്കണം.
അവിവാഹസന്ധ്യയ്ക്കു് കർത്താവായ സഭ്യേ
ശ്വരൻ ഭൂലോകത്തിൽ ദൈവിയ മനു
ഷ്യാവ്യക്തിയായി അവതരിച്ചതും, ദീ
ർഘസമയം ത്വഗങ്ങൾ സഹിച്ചു ജീ
വിച്ചതും, തന്റെ വിലതിരുത്ത ഉപ
ദേശങ്ങൾ സ്വശിഷ്യന്മാർക്കു് ലോ
കമാസകലം പ്രചരിപ്പിച്ചതും, ലോകാ
വസാനത്തോളം നിലനില്ക്കുന്ന ഒരു സ
ത്യസഭയെ സംസ്ഥാപിച്ചതും, ആ സ
ഭയിൽ സകലദേശീയരേയും ചേർക്കു
ന്നതിനുവേണ്ട നിശ്ചയങ്ങൾ അനുയോ
ജികൾക്കു നല്കിയതും, സഭയെ കേൾ
ക്കാത്തവരെ അജ്ഞാനികളേയും ചുരു
ക്കാരേയും പോലെ പരിഗണിച്ചതും,
സഭാംഗങ്ങളുടെ ആത്മവിശുദ്ധീകരണ
ത്തിനായി ഏഴു് "കൂദാശ"കൾ സ്ഥാപി
ച്ചതും, അവയുടെ അനുഷ്ഠാനത്തിനുവേ
ണ്ട അധികാരം ദ്രിഢന്മാർക്കു് അവർ
വഴി അനന്തരഗാമികൾക്കു് നല്കിയ
തും, സഭയുടെ അഭംഗമായ നിലനില്പി
നുവേണ്ടി തന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവി
യെ അയച്ചതും, എല്ലാം കേവലം കെട്ടു
കഥയാണെന്നു വല്ലവരും വിചാരിക്കു
ന്നുവെങ്കിൽ എനിക്ക് അവരോടു് ഒ
ന്നും പറയുവാനില്ല. നേരേമറിച്ചു് ഇ
വയൊക്കെയും പരമാർത്ഥമാണെന്നു വ
ന്നാൽ,—മനുഷ്യാർക്കു് ക്രിസ്തു സ്ഥാ
പിച്ച ഏക സത്യസഭ, സാക്ഷാൽ ദൈ
വമാലേഖിക്കാത്തതും സംസ്കൃതിയിലി
രിക്കുന്ന, ലോകവ്യാപകമായ കത്തോലി
ക്കാസഭയാണെന്നു വന്നാൽ—നിത്യശ്രീ

ക്ഷയിൽനിന്നു് മോചനംപ്രാപിച്ചു്
നിത്യരക്ഷ പ്രാപിക്കുന്നതിനു് അതി
ലെ അംഗത്വം സ്വീകരിക്കുകയും ക്രി
സ്തുവിന്റെ ബോധനമനുസരിച്ചുള്ള
അച്ചടക്കം പാലിക്കുകയും ആവശ്യമാ
ണെന്നു വന്നാൽ—മേല്പറഞ്ഞ നിസ്സാര
മായ "വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യ"ത്തെ ബലി
കഴിക്കാതെ ഗതന്തരമില്ലെന്നു സകല
ക്കും ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. കുരിശുവ
ഹിക്കാതെ കിരീടം ധരിക്കാമെന്നോ
അച്ചടക്കം പാലിക്കാതെ വിജയം പ്രാ
പിക്കാമെന്നോ, കൈനനയമൊഴി
വ്വിടിക്കാമെന്നോ ആരും വിചാരി
ക്കേണ്ട എന്നുമാത്രമേ ഈ വിഷയം
സംബന്ധിച്ചു പറയേണ്ടുള്ളൂ.



ഈയിടെ ഒരു "സ്വരാജ്യസ്തോമി" മാ
ഷൽസ്റ്റാലിൻ കരട് എഴുതുകയുണ്ടായി:
"താങ്കളുടെ പ്രശസ്തരേണും റഷ്യയെ
സ്വാതന്ത്ര്യമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നവെ
ന്നറിഞ്ഞു സന്തോഷിക്കുകയും പ്രസ്തുത
ഭാഗം ഈ രാജ്യത്തിനും കൈവരട്ടെ എ
ന്നു ആശംസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു."

ഇദ്ദേഹത്തെ മറ്റൊരുവസരത്തിൽ
അനുശക്തിഗവേഷണസമിതി സിക്ര
ട്ടറീക്കു ഇപ്രകാരം ഒരു കത്തയച്ചതായി
കേട്ടിട്ടുണ്ട്: "നിങ്ങളുടെ ആറംബോ
ബ്ബ് ഹിറ്റോഷിമായിലും നഗ്നസഖിയായി
ലും ഉള്ള നിലങ്ങൾ വളരെ ഇളക്കമുള്ള
തും ഫലപ്രയുജ്യമുള്ളതും ആക്കിത്തീർത്തിരിക്കു
ന്നതിൽ അവിടങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരുടെ
പേരിൽ നിങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കുകയും
ഏതാളുടേതായ ഒരു സഹായം ഈ രാ
ജ്യത്തിനും ചെയ്യുന്നവർ അഭ്യർത്ഥി
ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു."

ഇത്തരം സ്വരാജ്യസ്തോമികൾ സിന്ധ
വാദം!!

* * *
"എന്റെ തൊഴിലാളിസമൂഹത്തെ
ഭേദം, നിന്ദാ, ദിവസേന എല്ലാറ്റിനെയും
വേലമെടുത്തു. എന്നാൽ നിന്ദാ
ക്കു കിട്ടുന്ന കൂലി ഒരു നേരത്തെ കറുത്ത
രാട്ടിക്കോഴ, ഒരു കപ്പ സൂപ്പിനോ തി
കയുന്നില്ല. ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് നാം
സമരം ചെയ്യേണ്ടതു്."

"അയ്യോ, സഖാവേ, ഇതു ഇവിടെ
പ്രായേണ പ്രസംഗമല്ല. ഇതു ഇൻഡ്യ
യാണ്."

"രാജ്യമേതായാലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്
പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും പ്രസംഗങ്ങൾക്കും
മാറ്റം വരുവാൻ പാടില്ല."

* * *
ഭിക്ഷക്കാരൻ ഹൃദനായികയോടു്:
ഈ മാവിൽനിന്നു രണ്ടു മാങ്ങ പഠി
ച്ചെടുത്തുകൊള്ളട്ടെ!

ഹൃദനായിക: രണ്ടെണ്ണം മാത്രമേ പ
ഠിക്കാവൂ.

മാങ്ങ പഠിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതി
നാൽ ഭിക്ഷക്കാരൻ വീണ്ടും ഹൃദനായി
കയെ സമീപിച്ചിട്ടു്: ആ രണ്ടു മാങ്ങ
യുടെ വിലതത്ര. പഠിക്കുന്നതിനുള്ള കൂ
ലി ഞാൻ വകവെച്ചുതന്നേക്കാം.

* * *
അദ്ധ്യാപിക ബഞ്ചമിൻ ഫ്ലാങ്ക് ഉ
ന്നെപ്പറ്റിയുള്ള പരം എടുത്തുകൊ
ണ്ടിരിക്കയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു:
"ഇപ്പോൾ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി പഠിക്കു
കയാണെങ്കിൽ നിങ്ങളും വളരെവേ
ഗാൽ വിദ്യേച്ഛത കണ്ടുപിടിച്ചു
ബഞ്ചമിനെപ്പോലെയാക്കിത്തീരും."

തോമസ്: "ഈ പുസ്തകം പഠിച്ചിട്ടാ
ണോ അദ്ദേഹത്തിനു വിദ്യേച്ഛത ക
ണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിച്ചതു്?"