

പാരിജാതം



പുസ്തകം 2

മിഥുനം 1124

ലക്കം 11

മംഗളം.

(പരേതനായ ബ്രഹ്മശ്രീ നടുവത്ത് അച്ഛൻനമ്പൂതിരി.)

അഞ്ചിടക്കുങ്ങിപ്പലമ്പുക്കനോക്കി-
ക്കെഞ്ചിപ്പടംകുട്ടപിടിച്ചുവെച്ച്,
കിഞ്ചിൽകുതിക്കും കൃതിനല്ലതാവാനും
തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛൻ എന്തൊഴുന്നേൽ!.

നാട്ടാപത്ത്.

(പത്രാധിപർ.)

ഉള്ളതും ദിവംഗതനായി. മഹാകവി, ഉറച്ച പണ്ഡിതൻ, ഒന്നാന്തരംഗവേഷകൻ, സമർത്ഥനായ ചരിത്രക്കാരൻ, പ്രശംസാർഹമായ പ്രസാധകൻ, വലിയവാഗ്മി, ഉദാരമതി, ഉത്തമഭക്തൻ എന്നീ നിലയിലെല്ലാം പ്രത്യേകം പ്രശോഭിച്ച കേരളമണ്ഡലത്തിലെ കേളി കേട്ട സാഹിത്യ ചക്രവർത്തിതന്നെയായിരുന്നു ആ മഹാമനസ്സൻ. മഹാകവി വള്ളത്തോൾ അനുശോചിപ്പിച്ചത് ഭാഷാസാഹിത്യചക്രവർത്തിവീരം ആ മഹാന്റെ ശാശ്വതവിജയോഗത്താൽ ശുന്യമായി; ആസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു തല്ലാലും നാം ആരേയും കാണുന്നില്ല; എന്നുമാണു്.

“മരണദിവസവും ശിരസ്സിലാക്കി-
മരണിതലം പ്രവിശ്വരണിമാനവന്മാർ”

എന്ന കവിവാക്യവും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാല്മീക്യമാലോചിച്ചാൽ അദ്ദേഹം നിർവ്വാതനായത്, അസ്വാഭാവികമെന്നു പറഞ്ഞുകൂട പക്ഷെ, നമുക്ക് ആ മഹാശയനെക്കൊണ്ട് നമ്മുടെ ഭാഷാഭണ്ഡാരപരിപൂരണാർത്ഥം വിവിധങ്ങളായ അമൂല്യസമ്പത്തുകൾ നേടാനിനിയുമിരിക്കുന്നതിനാലും, നമുക്ക് ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെട്ട ഒരു മഹാനുഭാവനാണദ്ദേഹമെന്നതിനാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വേർപാട് ദുസ്സഹമായ ഒരു വേദാന്തിനും, തീർത്താൽത്തീരാത്ത നഷ്ടത്തിനും ഇടയാക്കിയത്.

ക്കിയിരിക്കുന്നു. ഭാഷാഭേദവിയെ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലുമുള്ള എത്ര എത്ര കവനരത്നങ്ങളോടും ആ പ്രമുഖസാഹിത്യരത്നാകരം അണിയിച്ചുട്ടുള്ളതു്! യുവകവികൾക്കും, സാഹിത്യത്തിൽ അല്പമെങ്കിലും അഭിരുചിയുള്ളവർക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രോത്സാഹനജനകങ്ങളായ പെരുമാറ്റം കേരളം സുരഭിയുടേ ഭാനുപഭാവത്തിലും അധികരിച്ചതാണെന്നു പറഞ്ഞേകഴിയൂ. നമുക്കു കവികളും, മഹാകവികളും, ഗവേഷകന്മാരും, ചരിത്രകാരന്മാരും ഇനിയും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെങ്കിലും ത്രിവിധകരങ്ങളാൽ ആർക്കും കണ്ണിനും കരളിനും കളർമ വളർത്തിക്കൊണ്ടു നമുടെ ഭാഷാസാഹിത്യദോഷമണ്ഡലത്തിൽ ഉദിച്ചുല്പസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ ഉത്തമദിഗ്ഗജരാണെപ്പോലെയുള്ള ഒരു മഹനീയവ്യക്തിയെ ഇനിക്കിട്ടേണമെങ്കിൽ അദ്ദേഹം, സൃഷ്ടികർത്താവിന്റെ കൃപയാൽ വീണ്ടും ഉടലെടുത്തു് അചതരിക്കത്തക്കവണ്ണം.

അവസാനകാലാവരെ താൻഘൃതി എന്താണു മുഴുമാക്കുമാറായ “ഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം” അന്ത്യം അഴുകുമുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടവിജ്ഞാനദായകഗ്രന്ഥമായി പുറത്തുപറന്നു കണ്ടു ചരിതാർത്ഥനാകാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നു സാധിച്ചില്ലല്ലോ എന്നുള്ളതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിവന്ദ്യാത്മാവിനുള്ള പോലെതന്നെ നമുക്കും അനല്പമായ ആശങ്കംഭംഗമാണുള്ളതു്. പക്ഷേ,

“മുരണ്ടുമുത്തൊന്നിനമാവതല്ലാ-
തിങ്ങെത്രപേരുണ്ടവരെത്തൊടാതെ
ലോകോപകാരത്തിനതക്കശേഷി-
യുള്ളൊരെയല്ലോ മൃതി തീണ്ടിടുന്നു”

എന്നകവിവാക്യത്തിന്റെ താല്പര്യമോർക്കുവാൻ “നല്ലവയ്ക്കുനാശം എടുപ്പമാണ്” എന്നൊക്കെണ്ണുമായാ നിക്കയുമാവാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ കൈരളിയ്ക്കു കണ്ണുപൊട്ടി, കവിതാവധുടിവിധവയുമായി എന്നെല്ലാം ഞങ്ങൾ സമർത്ഥിക്കുകതന്നെയെന്നതു പക്ഷപാതിത്വംകൊണ്ടല്ലെന്ന് നിമ്നസ്വരമതികളായ സാഹിത്യനിരൂപകന്മാർ സമ്മതിക്കുകതന്നെയെന്നും ഏതായാലും ഇനി നാം ആ മഹാശയന്റെ നിർമ്മാണത്തിൽ ധാരമുറിയാതെ കണ്ണിരൊഴുക്കിയിട്ടു കാഴ്ചമില്ല. അദ്ദേഹം നമുക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും ഭൂമാർത്ഥ സാഹിത്യസരണിയിൽ ഏതുകാലത്തും രാപ്പകലൊരുപോലെ പ്രോജപലിക്കുന്നതുമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതിവിശിഷ്ടങ്ങളായ ആശയാദർഭീപം നമുക്കും, ഇനിയുള്ള തലമുറയ്ക്കും വഴിപിഴയ്ക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുവാൻ തക്കതിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖ്യസ്മാരകമായി ഭവിക്കട്ടെ. ആ മാനുസെരജന്മനിധിയുടെ വേർപാടാൽ പൊതുവിൽ നമുക്കു നേരിട്ടതു വലിയ ഒരു “നാട്ടാപത്തു”തന്നെ. പ്രത്യേകിച്ചു പിഞ്ചുതയ്യായ “പാരിജാത”ത്തിന്നുതട്ടിയതോ കറോരമായ തടിന്നിപാതമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്നു “പാരിജാത”ത്തോടുണ്ടായിരുന്ന അകൃത്രിമമായ വാത്സല്യത്തിന്നു അതിരില്ലായിരുന്നു. അഹോ! പാരിജാതത്തെയ്യ! നിനക്കു ആ മഹാത്മാവിന്റെ ആത്മാർത്ഥമായ അനുഗ്രഹങ്ങളാൽ ക്രമേണ വളരുവാൻ സംഗതിവരുമാറാകട്ടെ!

സൂര്യപുരുഷന്റെ പ്രിയപ്പെട്ടകടുംബാംഗങ്ങളും, മറുമ്പന്യങ്ങളും ഈ അവസരത്തിൽ ഭൃത്യമായ ഭവേന്താൽ ഏറ്റവും വിവശരായിരിക്കയാണല്ലോ. അവരോടൊപ്പം ഞങ്ങളും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നിവ്വൃത്തം അനുശോധിക്കയും, ആ പുണ്യചരിതന്റെ പരിശുദ്ധാത്മാവു നിത്യശാന്തിയിൽത്തന്നെ ലയിക്കുവാൻ ഉള്ളഴിഞ്ഞു നേരുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

കേരളമഹാകവി.

-കെക-

(വള്ളത്തോൾ.)

—!!—

ഇയ്യതുവിപര്യയോൽപാതത്തിൻ വരവെനി-
ന്ന,യ്യയോ—മുതിപ്പെട്ട കേരളമഹാകവി:
വെൺനരക്കണ്ണങ്ങളോ വെള്ളിപ്പുള്ളികൾ
ചേർന്ന

പെണിറഞ്ഞുനീരായ ചാരുതനവസ്രം
വൃഷ്ടിസഞ്ജയോമുറന്തോഴിയ: ലുപ്തീയ്ക്കു-
പ്പെട്ട,സ്തിസമീപത്തേയ്ക്കുഴറിത്തമിയ്ക്കുവേ,
പെട്ടെന്ന് “പമ്പാ-മുണ്ണി-നി” കൾക്കൊരുമാന്ദ്യം
പെട്ടിതു; മെലിയാനും തുടങ്ങി, തടംഗങ്ങളും;
ഖിരവിൽ വിളർത്തു ടിഷ്ടമുഖങ്ങളും, രോവെറു
കുരിയെന്നോർത്ത: ചാടുമായ് ചുകാലാംഭോഭത്തെ,
നിറുത്തിത്തോല്പാസം, നാട്ടുമെലുകൾ; നാ നാ-
തവല്ലികൾവെള്ള തുളച്ചിയാകുണ്ണിർവാർത്തു;
തയ്യാറെല്ലുകുമാറിങ്ങിടയ്ക്കൊരുമുന്നാൾ
തിയ്യിറ തുളകീ, തീവ്രവൈവിനാൽ രഷാകാശം;
ഇയ്യതുവിപര്യയോൽപാതത്തിൻ വരവെനി-
ന്ന,യ്യയോ,- മുതിപ്പെട്ടാനുള്ള രാംമഹാകവി!
വീണ്ടുപോയ്, ഭൂതരാമർക്കേതുത്തിൻ കൊടിമരം;
കാണമൊന്നിനിയെന്ന, ക്ഷവനമമോത്സവം?
നീണ്ടാൾക്കുപുട്ടപ്പെട്ടു, നമുക്കെന്തുകലം
ക്ഷോണിക്കെവിട്ടാനല്ലോ, പണ്ഡിതകവി

ശ്രേഷ്ഠൻ!

കൈരളിതന്നെ മാതൃഭാഷ, യാദവിധനാം
സ്മരിയ്ക്കും; തമിഴോരു ചിററമ്മയെന്നേതോന്നു;
പരിചാരിണിയ്ക്കൊപ്പം പാർശ്വസേവിനി,
മൌഢി;

പരയാംഗൈവ്വണിയോ, നിത്യോപാസനമുത്സി.
രോഗപീഡയാൽഭ്രമം വാടിമറ്റുക്കുലത്തും
മേതുരോ, സാരോഗ്യമായ് വർത്തിച്ചു,
തവോത്സാഹം.

സ്നാനാദി, വെടിയേങ്ങിവന്നനാളിലും വിഷ്ണു-
മീനമായ് നടന്നു, തേ ഭാഷാധാരയെക്കേ!
ശ്രീ ‘കൃഷ്ണഗാഥ’- ‘കൃഷ്ണവിജയ’ങ്ങൾ തൻ കാമ്പും

പാകവു- പുതുഭഗ്വാനുസ്മരിപ്പുതപസ്സു കത്തിയ്!
പണ്ടുസംഗതിവശാൽക്കോലത്തു, നിന്നു നട-
കൊണ്ടുവേണാടുപ്പുക പാത്തോരുഭവൽ

പൂവൻ

കൊണ്ടുപേന്നിരിയ്ക്കും പില്ലാടങ്ങളു തക

വാൻ,

കൊണ്ടാടിപ്പുനദി-ശങ്കരവാക് വായ്ക്കും!
ഏതേതുശാസ്ത്രത്തിൽത്തേവ്യാപരിച്ചിലാ, ബുദ്ധി,
യേതേതു വിഷമത്തെവരച്ചിലാപ്പോൽ തുവ്വയ്?
ഏതായ് സസ്സാരത്തിലുന്നിനിനിലാ ചിത്തം?
മേതു മുൻ ചരിത്രത്തിലാണ്ടിറങ്ങിലാനോട്ടേ?

കൊള്ളാം, തപസ് കൃതികളെപ്പകവെച്ചാക്കേ

വിച്ചു

കൊള്ളട്ടേ, ചിലമിഥ്യാവൈദുഷ്യമധുരത്തർ;
മഞ്ചാടിയായിപ്പോഴോ മാണിക്യ, മെതിർ

പേച്ചാൽ?

പ്പഞ്ചമം പാടുകയിൽ കാക്കയായ് ത്തിന്റേയ്ക്കുമോ?
കുത്തേട്ട, കൂട്ടു വീൻറകുത്തു വുവാൽപ്പേർത്തു-
മിത്തിരിപോലും പിഞ്ഞില്ല, ജ്ഞിമിൻയശഃ

കെളമമ!

വിസ്തീർണ്ണഗഭീരമാം വിമലതടാകത്തെ-
യെത്രയ്ക്കു കലക്കുവാനാളാകും, കരിമ്പുറം?
കൂകുണ്ടൻ പുറംകൊണ്ടു പൊന്നതന്മുരാൻ തന്ന
വീര്യംഖലയാകും സ്വർണ്ണാലവാലത്തോടും,
ഭാരോരോ കലാകേന്ദ്രമെന്നു സമർപ്പിച്ചു
പേരാളംബിരുങ്ങുളായ പൂവുകൾക്കോടും
പന്തലിച്ചുകാണ് തുംഗമാം തപദിജ്ഞാനം
സന്താനഭൃതം തന്ന, സൽഫലാത്മികൾക്കെല്ലാം;
പറിച്ചു; വിചിന്തിച്ചു; പലസാഹിത്യം കണ്ടു-
പിടിച്ചു; കൂട്ടിക്കോർത്തു, പഴമ-പുതുമകൾ;
തുടന്നു പൊന്നുതന്ന, ദേശഭൂമിയ്ക്കുണ്ട-
ന്നൊട്ടുവുവയ്ക്കും; തേ ജീവിതം സുജീവിതം!

മഹാകവി ഉള്ളൂർ-ആർ?

(പണ്ഡിതർ, ശ്രീ. ഇ. വി. രാമൻ നൂതിരി, വിദ്യാനേം, ചെമ്പിശ്ശാലൻ.)

മരണം മാറി നിന്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള മാർക്കണ്ഡേയദികൾ അധികമില്ലല്ലോ. മഹാകവികൾക്കും മരിയ്ക്കണം. പക്ഷേ അവരുടെ മഹനീയകൃതികൾക്ക് മാർക്കണ്ഡേയാദികളുടെ ചിരഞ്ജീവിത്വം സിദ്ധമാണ്. തദ്വാരാ അവർക്കും അമരമരമായ യശസ്സുവീരം ഉണ്ടെന്നു പറയാംതാനും.

“മഹാകവി” ഉള്ളൂരിന്റെ കഥയും ഈ നിലയിലേത്തി. “ഓക്കാപ്പറത്തു” പെട്ടെന്നു മരിച്ചു കുറും അദ്ദേഹത്തിനില്ല. ഒന്നാണ്ടുതവണയിലധികം, അദ്ദേഹം മുന്നറിയിപ്പു നല്കിയിരിക്കുന്നു. ഒട്ടക്കും, സമയമായപ്പോൾ, പംഗതിയടയ്ക്കുകയു ചെയ്തു.

ഔപചാരികമായിട്ടിവിടെ ഡാം അനുശോധയ്ക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബം ഔദ്യോഗികമായിട്ടുണ്ടോ, യഥാർത്ഥമായിട്ടുണ്ടെന്നും അനുശോധിയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്.

സമ്പദിലോപം നിമിത്തമല്ല. അദ്ദേഹം ധാരാളം സമ്പത്തുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുതന്നെയാണ് കിട്ടിയതും. അതിനും പാമേ, അത് തയ്ക്കുവെക്കുകയോ ജീവിക്കാൻ ആദ്യം അദ്ദേഹം തന്നെ നേടിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്തെങ്കിലും യാത്രയോ, ആ പ്രഭാവവും പ്രതാപവും പൊയ്ക്കൊടുക്കുന്നതാണ്. അതിലാണ് അവരുടെ അനുശോധനയെ! കവിതാവാസനയും കവിതയെഴുത്തും ഉള്ള ഒപിതീയപത്രം ശ്രീ മഹാദേവയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഇതു നികത്തിത്തരട്ടേ!!

മഹാകവിയുടെ കൃതികൾ സൂക്ഷ്മകൃതികളാണെന്ന് ആരോടും പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ അവയുടെ ഉറവിടമായിരുന്ന മഹാകവിയും സൂക്ഷ്മകൃതികളെ എന്നതിനും സന്ദർഭമില്ല. ഒന്നാമത്, ഐതിഹ്യമായിട്ടാണെങ്കിൽ, ഉൾച്ചുരുടെ “തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛനായി. ഉദ്യോഗം കൊണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ; പാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ; സന്താനം, സമ്പത്തു്, സൽകീർത്തി, സ്ഥാനമാനങ്ങൾ എല്ലാം തികഞ്ഞിരുന്നുവല്ലോ. “ശ്രേയസിനേകരൂപ്യരേ” എന്ന ന്യായേന, അദ്ദേഹത്തിന്നു മാത്രമേ, നേടിയെത്താനും നേട്ടമായില്ലെന്നു തോന്നിയിരുന്നുള്ളു. മറ്റുള്ളവരുടെ ബുദ്ധ്യ, സ്വപ്നം, സിദ്ധിയില്ലാത്തതായ മഹനീയസ്ഥാനം തന്നെയായിരുന്നു അദ്ദേഹം; എല്ലാം നേടുകയും, ധാരാളം അനുഭവ

വിയ്ക്കുകയും ചെയ്തതാനും. ഐശ്വര്യത്തിനുമേലിരിക്കുകയാണല്ലോ ദീർഘായുര്യോഗവും! എന്നാൽ ഈ ഐതിഹ്യപ്രതാപപ്രശ്നാദികൾ, ചില പാപിഷ്ഠന്മാർക്കും ജനാന്തരകർമ്മങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നവരാം. അതുകൊണ്ടുമാത്രം സൂക്ഷ്മകൃതിയോ പാപിയോ എന്നു കണക്കാക്കരുത്. അന്തകാലംകണ്ടുകൊണ്ടു അതു നിശ്ചയിച്ചുകൂടാ ആ നിലയ്ക്കും “മഹാകവി” സൂക്ഷ്മകൃതിയാണെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഭീഷ്മപിതാമഹാൻ ഉത്തരായണകാലം വന്നിട്ടുവേണം മരിയ്ക്കുവാൻ എന്നു കാത്തു കിടന്നകഥ നമുക്കറിയാമല്ലോ. സൂക്ഷ്മകൃതിയായ നമുക്കു മഹാകവിപിതാമഹനും ഉത്തരായണത്തിൽത്തന്നെ മരണം സാധിച്ചു!

“ഉത്തരായണഗേ സൂര്യ- ഉത്തമാ മുതിരുച്യതേ”

എന്നുള്ള പ്രമാണവചനം പൂർവ്വകംകൊള്ളിയ്ക്കുന്നില്ലേ? “പക്ഷേ, കൃഷ്ണപക്ഷത്തിലായിപ്പോയില്ലേ, അതത്ര നന്നായോ?” എന്നു ചിലർ സംശയം തോന്നാതിടയുണ്ടാവാം. എന്നാൽ,

“ശ്രേഷ്ഠ തത്വാവി മധ്യാഹ്ന-പക്ഷയോരുഭയോരപി”

എന്നു തുടങ്ങിയ ഉപദേശം അവരേയും ആശ്വസിപ്പിയ്ക്കുന്നതാണല്ലോ- “ഭൂപഞ്ചാങ്ഗ ബൃഹസ്പതി” വാരങ്ങളിലൊന്നും പറയാതെ, അവയുടെ നടുക്കുള്ള ബൃഹസ്പതിയായതും, ഏറ്റുത്തക്ക ഒരു പുണ്യത്താൽത്തന്നെയാണെന്നും കരുതുന്നു ഇങ്ങനെയൊക്കെക്കൂടിനോക്കുമ്പോഴാണ് മഹാകവി ഒരു സൂക്ഷ്മകൃതിയെന്നു എന്നു നിസ്സന്ദേഹം പറയാൻ കഴിയുന്നത്. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം അനുശോധനാർത്ഥം നാനോ വാസ്തവത്തിൽ? പ്രത്യേക, അനുമാനമില്ലേ? അതേ, അതേ!!

എന്നാൽ, ഇതുവളരെ സിദ്ധികളും, ഇതുവളരെ ബുദ്ധിയും, അതുവേറെപ്രസിദ്ധിയും, അതുവേറെപ്രമാണവും നേടിയിരുന്ന അദ്ദേഹം, നമ്മെയെല്ലാം എന്നെന്നേയ്ക്കുമായി വിട്ടുപിരിഞ്ഞതിൽ, നാമാണ് അനുശോധനയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്. നമ്മെ ആരാണ് അനുശോധിപ്പിയ്ക്കുന്നത്! അമ്മോ!! അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തരവരതപരിചര്യംകൊണ്ടു്, അപരിമിതപരിപോഷം പ്രാപിച്ച വിവിധഭാഷാസാഹിത്യശാഖകളുണ്ടു്.

അവയെ അവലംബിച്ച് നമുക്ക് ആശ്വസിപ്പിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊരു ശ്രമമില്ലല്ലോ! അമ്മേ! കൈകളി! അവിടുത്തെ ഉത്തമഭക്തൻ നിത്യമാഗമമുള്ളതേ!!

മഹാകവി ഉള്ളൂർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു മനോഹര കവിയാണെന്നു. എന്നുവെച്ചാൽ, ജാതകവ ഓർത്തെന്ന ഒരു മഹാകവിത്വപര്യായം ഉള്ള ആദാരിതന്നു. എങ്ങനെയെന്നാൽ, ലഗ്നാധിപൻ പത്താംഭാരത്തിൽ നില്ക്കുന്നത് മഹാകവിത്വത്തിന് കാരണമാണെന്നു കാണുന്നു. സിംഹരാശിയാണ് മഹാകവിയുടെ ലഗ്നം. ലഗ്നാധിപനായ ആദിത്യൻ, ബുധനോടുകൂടി നില്ക്കുന്നുണ്ടോയെന്നു ചോദിച്ചാൽ, കവിത്വകാരകനായ കവിയുടെ (ശുക്രന്റെ) ക്ഷേത്രമായ ഇടവത്തിൽ—പത്തിന്—ആണ് നില്ക്കുന്നതും. ലഗ്നാധിപൻ പത്തിൽ സ്ഥിതനായാലത്തേ ഫലം:—

“ദശമയാഗമതേ തന്നായകേ
ജനകമാതുസുഖം നൃപാഭ്യർ സമാ
സകലഭോഗസുഖം ശുഭകർമ്മിണാ
കവിവരം ഗുരുപുഷ്പനകം വരഃ”

(ബ്രഹ്മവേദജാതകം)

എന്ന പ്രമാണത്തിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുകയുണ്ടാവുന്നു. ഉള്ളൂർ വെറും പണ്ഡിതനാണ്, കവിയേ അല്ല എന്നു പറയുന്ന കൂട്ടർ ഇതു പ്രത്യേകം ധരിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണല്ലോ. പക്ഷേ, ആ പത്ത്, കവിത്വകാരകനെക്കുറിച്ചും ആദിത്യന്റെ ശതവുമായ ശുക്രന്റെ ക്ഷേത്രവുമായിപ്പോയി—അങ്ങനെ ലഗ്നാധിപൻ ശതക്ഷേത്രസ്ഥനായിനിന്നുകൊണ്ടു കാണിച്ച വികൃതങ്ങളെല്ലാം കഠിന വിമർശനങ്ങൾ വിഷയമായിപ്പോയെന്നുള്ളതു മറ്റൊരു സുഗതി മാത്രം എങ്കിലും, അദ്ദേഹം ജനകവിയായ മഹാകവിയായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു പ്രമാണം സിദ്ധംതന്നെ. ആ നിലയ്ക്കുതന്നെയാണല്ലോ, ശ്രീമൂലം തിരുനാൾ മഹാരാജാവും, കൊച്ചി മഹാരാജാവും അദ്ദേഹത്തിന് വീരശ്രാദ്ധം കൊടുത്തതും ശ്രീ പിത്തിരത്തിരുനാൾ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സു കൊണ്ടു മഹാകവി ബിരുദമുദ്രിതനെ കല്പിച്ചു നൽകിയതും.

ലഗ്നാധിപൻ 10-ൽ നിന്നതിന്റെ ഫലമാണ് നാമിവിടെ കണ്ടത്. ആ ലഗ്നാധിപൻ ആദിത്യനായാലോ? തൽഫലമാവിതു്:—

“സദ്ബുദ്ധിവാഹനയനാഗമനാനിതാനം
ഭൂപപ്രസാദസുതസേവ്യസമാപിതാനി
സാധുപകാരകരണം മണ്ഡിതജ്ഞാനി
മേഘരണേ ദിനമണിഃ കരുതേ നരാനാം”

എന്നു ‘ബ്രഹ്മവേദജാതക’ത്തിൽത്തന്നെ പറയുന്നുണ്ട്. 10-ലേ ബുധന്റെ സ്ഥിതിയും തക്കഫലം മഹാകവിയിൽ കണ്ടിരുന്നുവെന്ന്, താഴെ ചേർക്കുന്ന ശ്ലോകം കൊണ്ടറിയാം.

“ജ്ഞാതാഭ്യന്തന്ത്രാശ്ചകർമ്മാ മനുഷ്യാ
നാനാസമ്പൽസംയുതോ രാജമാന്യഃ
ചഞ്ചല്യലാവാഗപിലാസാദിശാഖീ
മാനസ്ഥാനേ ബോധനേ വർത്തമാനേ.”

(ബു. ജാ.)

ഇങ്ങനെ “മഹാകവി”യേ ജ്യോതിഷത്തിൽകൂടി പരിശോധിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ പല പരമാർത്ഥങ്ങളും വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. പക്ഷേ സാഹിത്യവിരത്നമാക്കി അദ്ദേഹത്തെ സാഹിത്യത്തിൽകൂടിക്കാണുകയാവും, സ്മരിയ്ക്കുകയാവും, അധികം ഇഷ്ടം എന്നുള്ളതു തീട്ടം! അപ്പോൾ ആ വഴിയ്ക്കും ഒന്നെത്തിനോക്കാതിരുന്നാലോ! അതൊരു മഹാനഷ്ടം, മഹാകഷ്ടം!

ഉള്ളൂരിന്റെ സാഹിത്യസിദ്ധികളിലേക്കു കണ്ണോടിയ്ക്കുവാൻ എന്താണു കാരണമു്? അയ്യച്ചവും അശോഷ്യവുമായ ഒരു മഹാപ്രപഞ്ചമല്ലയോ? “വഞ്ചീശഗീതി” മുതൽ “തപ്തധാര”വരെയുള്ള പലതരം കാവ്യമുക്താമണികൾ അങ്ങനെ; “വിജ്ഞാനദീപികാ” ഭാഗചതുഷ്ടയങ്ങളിൽ ഗരിഷ്ഠങ്ങളായ ഗവേഷണോപന്യാസപരമ്പരകൾ അങ്ങനെ; “ഗദ്യകലികാ” “ഭാഷാചമ്പുക്കൾ”—എന്നീ ഗദ്യകൃതികൾ വേറൊരുതരത്തിൽ; “മാതൃകാഭീവിതങ്ങൾ” മുതലായ ബാലപാഠ്യഗദ്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ മൂന്നാമതൊരു തരത്തിൽ. “പ്രാചീനമലയാളമാതൃകകൾ” “മറ്റു കലമലയാളമാതൃകകൾ” എന്നീ നാമങ്ങളിൽ, രാമചരിതം, രാമകഥാപ്പാട്ട്, കണ്ണശ്ശരാമായണം ഭാഗങ്ങൾ, ഭഗവദ്ഗീതാ—ശിവരാത്രിമാഹാത്മ്യങ്ങൾ— മുതലായവ വേറൊരിനത്തിൽ; സരസ്വതിസമുച്ചയസംഗ്രഹമായ “പദ്യങ്ങളാദിഭാഗസപ്തകം” പിന്നെ വേറെ; ‘അംബാ’ എന്ന ബൃഹത്തരമായഗദ്യനാടകംഒന്നു പ്രത്യേകം—അനവധി മഹാസദ്യങ്ങളിലേ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗങ്ങൾ [പുസ്തകങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയവ] വീണ്ടുമൊരുവക. ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ ഒട്ടേറെകയ്യുണ്ടോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാഷാസാഹിത്യസേവനഫലങ്ങളുടെ വിവികൃതാലോചനത്തിന്നു മാത്രമായി, ഒരു പി. എച്ച്. ഡി. (P. H. D.) ഡിഗ്രി, പതുരൂപം പ്രാപിയ്ക്കുന്ന കേരളസർവ്വകലാശാലയും അവർണ്ണപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. അത്ര വിശാലവും, വിശ്വതോമുഖ

വും വിസ്തൃതനീചവും ആയിരുന്നു മഹാകവിയുടെ സാഹിത്യസേവനം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗദ്യപദ്യകൃതികളെല്ലാം പുസ്തകരൂപത്തിലുണ്ടെന്നും, സുപ്രാപമാണെന്നും ആയിരിക്കാം ഇന്നത്തെ പല “കലാപ്രേമി” കളുടെയും വിചാരം. വസ്തുത അങ്ങനെയല്ല, പത്രമാസികാദികളിൽ ഇനിയും അനവധി കൃതികൾ ഉറപ്പിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉദാഹരണമായി ചിലതിവിടെ രാമപ്പെട്ടത്താം—“ഭാഷാപോഷിണി” മാസികയിൽ “കാളിദാസന്റെ കാലം”—“മലയാളത്തിലെ നമ്മുടെ ഗദ്യകാരന്മാർ” “ഭിത്തിയാക്കുരപ്പാസവാട” ലേഖനങ്ങൾ പലതു് “രസികരഞ്ജിനി” മാസികയിൽ “ആനല്ലഭാഷാഗ്രന്ഥങ്ങൾ” “കുടുംബ”—മുതലായവയും, “ലക്ഷ്മിഭായി”യിൽ “ദേവിചന്ദ്രധരണി” തുടങ്ങിയവയും “രാമാനുജൻ” മാസികയിൽ വേറെ ചിലതും എല്ലാമുണ്ട്. അനന്തിപ്രാകൃതമായ ‘മലയാളരാജ്യ’ത്തിലേ ഗോദോദയവാദലബപരമ്പരയെന്ന ഒരു ചെറു പുസ്തകത്തിന് വകയുള്ളതാകുന്നു. ‘ആര്യകുസരി’ മാസികയിൽ ഞാൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചാൻ ഇടയായിട്ടുള്ള “രാമദ്രേദിക്കുതിർ” എന്ന ലേഖനവും മറ്റുനോളം വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ളതത്രേ. “ശ്രീമൂലം മലയാളഭാഷാഗ്രന്ഥാവലി”യിൽ ആദ്യത്തെ 8 പുസ്തകം മഹാകവിയാണല്ലോ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതു്. അവയിൽ ഗിരിജാകല്യാണത്തിന്റെ അവതാരികമാത്രമേ വിജ്ഞാനദീപികയിൽ വന്നിട്ടുള്ളൂവെന്നു തോന്നുന്നു. മറ്റൊല്ലാറ്റിന്റെയും, അവിടവിടെ കിടപ്പുതന്നെയല്ലേയോ? കൊച്ചി ഭാഷാപരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി പ്രസാധകന്റെ നിലയിലും പലഗംഭീരോപന്യാസങ്ങൾ അദ്ദേഹം എഴുതിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. പിന്നെ എത്രയെത്ര വിശിഷ്ടപുസ്തകങ്ങൾക്കു വിസ്തൃതരോപോദ്ഘാതങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടില്ല അദ്ദേഹം! പരിഷ്കരണമാസികത്തിലേ പുസ്തകനിരൂപണങ്ങളിലും, പ്രസാധകോപന്യാസങ്ങളിലും ഒട്ടുറെയെണ്ണം മഹാകവിയുടെ വകയായിട്ടുണ്ടല്ലോ. എല്ലാം ചേർത്തെടുത്താൽ ഇനിയും ഒരു നാലു വാല്യം വിജ്ഞാനദീപികയുടെ വക കിട്ടാ. അങ്ങനെ ചെച്ചേണ്ടതത്യാവശ്യകമാണുതാനും. അപ്പോൾ ആധുനികഗദ്യലേഖനങ്ങളേ കൂടി ഗ്രഹിക്കുകയുണ്ടാകും.

പുസ്തകകൃതിയിൽ വരാത്ത പദ്യസമ്പത്തു ഇത്രതന്നെ അധികമില്ലായിരിക്കാം. എങ്കിലും, രണ്ടു മൂന്നു പുസ്തകങ്ങൾക്കു വക വരുമെന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടതു്. ഉദാഹരണമായി ചിലതിവിടെ സ്മരി

ക്കാം. ‘കവനകൗമുദി’യിൽ “ഉണ്ണുവം” “കേരള കാളിദാസൻ” “ശ്രീമൂലം ഷഷ്ട്യാഞ്ജലിപുർത്തി വഞ്ചിപ്പാട്ട്” “ശ്രീ ചിത്തിരത്തിരുനാൾ തിരുവവതാരം ഗദ്യം” “പൊന്നത്തമ്പുരാന്റെ അന്നപ്രാശമഹോത്സവം” “ഒരു ഗണപതി—ശീതകൻ” ഇതാദി, :— “കേരളം” മാസികയിലേ “പരശുരാമപഞ്ചകം” “കനകജമ്പലി വഞ്ചിപ്പാട്ട്” (കർവ്വനിരൂപണപരമായ ഒരു ഗദ്യലേഖനവും അതിലുണ്ട്) ഇതാദി; “ലക്ഷ്മിഭായി”യിലേ “ലക്ഷ്മീസ്തവം” മുതലായതു് “ശാരദയിൽ” “ശങ്കരൻതമ്പി ഷഷ്ടിപുർത്തിമംഗളവഞ്ചിപ്പാട്ട്” “ഉണ്ണിനമ്പൂതിരി” മാസികയിൽ “യോഗക്ഷേമസഭാ പ്രാരംഭഗാനം”—വഞ്ചിപ്പാട്ട്; “ഭാഷാപോഷിണി”യിൽ “ചെമുതലി” “കമ്മാൻ നമ്പ്യാർ” “ശ്രീ ചിത്തിരത്തിരുനാൾ താരാട്ടുപാട്ട്”—ഇങ്ങനെ കണ്ടു കൂട്ടാൻ തുടങ്ങിയാൽ എടുപ്പുതിലൊന്നും തീരുന്നതല്ല ആ പട്ടിക. ഇത്തരം ദീപദർശനാത്മകമായ വിജാതീയങ്ങളും വിശോഭനീയങ്ങളുമായ തിരുനാൾ മംഗളപദ്യങ്ങൾ തന്നെ, സാഹിത്യസാദകന്മാർക്കു് എത്ര മധുര്യമേറിയതായിത്തോന്നിയിരുന്നില്ല! അവതന്നെ ഒരു രണ്ടു മൂന്നു “മംഗളമഞ്ജരികൾ” കർമ്മിത്രം വരുകയില്ലയോ? “മാസികാ”-മംഗളദികൾക്കും ഒട്ടും കുറവില്ല. “സമദേശകം” എന്നൊരു പുസ്തകകൃതിയുടെ ഏതാനുംഭാഗം “രാമാനുജൻ” മാസികയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതും, മഹാകവിയുടെ പലവക കൃതികളുടെ കൂടെചേർത്തു പുസ്തകമാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതെല്ലാം അദ്ദേഹം ഈയിടെ 7 വാല്യങ്ങളായി കുറെ തീർത്തുകഴിഞ്ഞു യുനിവേഴ്സിറ്റിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന “സാഹിത്യചരിത്ര” പരമ്പരകൾക്കു പുറമേ ആണെന്നറിയണം! പുത്തു വരാത്തതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോഴൊന്നും പാശ്ചാതിരിക്കാം.

കവി, ഗവേഷകൻ, ചരിത്രാരോപാധി, നിരൂപകൻ, പ്രസാധകൻ, പ്രോത്സാഹകൻ, പ്രവർത്തകൻ, പ്രമാണികൻ, പ്രഭാഷകൻ—എന്നിങ്ങനെ പത്തു നിലയിലും അദ്ദേഹം അതിവഴക്കാളിച്ചിരുന്നു. ഒക്കെയും മേലെ നിന്നിരുന്നതു് കവിത്വം തന്നെയാണെന്നും! അമ്മയുമായ വാഗ്വൈഭവവും, അക്ഷയ്യമായ കല്പനാസമ്പത്തും ആയിരുന്നു അതിന്റെ സ്വത്വം. രണ്ടിലും അദ്ദേഹത്തിന് അസാമാന്യമായ ആയിപത്യാവുണ്ടായിരുന്നു. ശബ്ദത്തിലോ അർത്ഥത്തിലോ ഒരു വിശിഷ്ടചമത്കാരം കൂടാതെ യാതൊന്നും എഴുതുകയില്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന് വളരെ നിഷ്കഷം ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നെയൊരു വിശേഷം, അതാതു

എന്നാൽ, സംസ്കൃതത്തിലും വളരെ മെച്ചമായിട്ടു കവിതയെഴുതാൻ കഴിയുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നെന്നുള്ളതു് എടുത്തു പറയേണ്ട വസ്തുതയാണു്. സർ. സി. പി. യുടെ ഷഷ്ഠിപുർത്തി സംബന്ധിച്ചും പരീക്ഷിത്തു മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഷഷ്ഠിപുർത്തിയെ വിഷയീകരിച്ചു. മറ്റൊരു എഴുതിയിട്ടുള്ള തൃതികൾ ഉദാഹരണത്തോടൊന്നു. വെങ്കടാധപരിയുടെ തൃതിയുടെ വസ്തുതയ്ക്കു് അവയ്ക്കു്. “ശ്രീചിത്രാ” സംസ്കൃതമാസികയിൽ, ഒരു നല്ല സംസ്കൃതഗദ്യലേഖനമുള്ളതും സ്മരണീയമത്രേ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹാകവിത്വത്തെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതിനായിട്ടു് എന്നു കരുതി, അഞ്ചാറു ലഘു തൃതികൾ സംസ്കൃതത്തിൽ ഞാൻ തെളിമയെഴുതി, ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ചിലർക്കു് ചിട്ടമുണ്ടു്. ഇനി ഈ രീതിയിലേ നമുക്കു് അദ്ദേഹത്തെ മാനിതക്കാൻ കഴിയുള്ളുവല്ലോ.

കേരളചരിത്രം സാമ്പന്ധ്യം, വിഭജനീയ
രുടെ റിക്കോർഡുകളിലും, “പുരാണവസ്തുസംരക്ഷണം”
വകുപ്പുകളിലേ ചെല്ലേണ്ടതും, ശിലാലേഖകൻ ഇത്യാ
ദിയിലും മഹാകവിന്റെ പരിചയവും, ചില സിദ്ധാ
ന്തങ്ങളും ഉണ്ട്, അല്ലാതെ, ആദ്യന്തര കേരളചരിത്ര
ത്തിന്റെയും യഥാർത്ഥ കേരളസംസ്കാരചരിത്രത്തി

മഹച്ചരമം.

I

ശ്രീമദ്ഭഗവദ്ഗീതയുടെ ചരിതമൊരുമഹാ-
കാവ്യമായ് തീർത്തുവിട-
ലിഹംബംപോതു ഗൈർവ്വാനിയിലനിതരസാ-
മാന്യസല്ലിത്തിരേടി.
സാഹായ്യം നല്കിയുള്ളർ 'കവിതീലക' നമാ-
കേരളം കൊണ്ടു രണ്ടാം-
ശ്രീമദ്ഭഗവദ്ഗീതയുടെ സുരപുകിയറി
"ദിവ്യതത്വം ഭൂമിപ്പാൻ"

(ശ്രീ. കണ്ഠേശ്വര പരമേശ്വര മേനോൻ.)

II

ആരാച്ചം മാന്യനാകും സാമ്രാജ്യത്തിലകൻ
ക്കൈരളിക്കുന്നതശ്രീ
പേരാണെന്നും പ്രതന്നിച്ചൊരു കവനകലാ-
ഭാസുരൻ ഭൂസുരേന്ദ്രൻ
പേരാന്നിടുന്നൊരുള്ള രേഖ ഹരിപദം
പൂകിനാൻ പുണ്യശീലൻ
"വീരാപായം" സമാധാനതത്വം ദിമുടി-
ക്കുന്നതൊന്നായിടുന്നു.

(കവിതീലകൻ, ശ്രീ. ചങ്ങാലക്കുട കൃഷ്ണൻകുന്ദർപ്പൻ.)

III

1 ഇളളും കടനം കണക്കിലധികം
നമ്മൾക്കു ബാധിക്കുമാ-
"റുളളൂർ" ഹന്ത! ചെടിഞ്ഞു നമ്മെ, യഥുനാ
നാമോ നിരാലംബരായ്!
ഉളളുക്കൊക്കെയെടുത്തു ഭൂവിധികൈ
വെയ്ക്കു വെച്ചിന്നൊരോരം-
ഉളളുക്കൈരളി! നിന്നെനിത്യവുമിനി-
ത്തൊന്നൊരു പോറ്റിവാൻ?

2 ഭാഷാപുഷ്പരമണ്ഡലത്തി"ലുഭയം"
പൂണ്ടല്ലസി, ചുണ്ഡസ-
നോഷാൽ സൽ "കല" ചൊന്നു നൽക്കവികളാം
നക്ഷത്രജാലത്തിനെ
ഭോഷായ "ഭൂമിജരാജ" നമ്പാട്ടു നമ്പി.-
ചുറ്റത്തിലെത്തിടവേ

ഭാഷാപേരമണഞ്ഞു "വിഷ്ണുപദമായ്"-
ത്തന്നെ വദാനുഗ്രഹമേൻ.

3 ആമാന്യാശയനൊപ്പമാർ കവികളേ!
നമ്മെസ്സഹായിക്കുവാൻ?
ധീമാഹാത്മ്യവമാക്കുകാണു, മതുപോൽ-
ഭൈവത്തിലുഭേ ക്തിയും
സീമാതിതനു ന. കചൻ പരിലേ
കാലന കണ്ണുള്ള; ദ-
ഷ്ടാമാസകതി മുഴുത്തധുർത്തർ ധരയിൽ-
ക്കൂടുന്നു ധാരാളമായ്!

4 സൽക്കാവ്യങ്ങൾ സലക്ഷണം സതത-
മുണ്ടാക്കാനുമാച്ചിപ്പിനി-
ച്ചൊൽക്കുന്ന ഗവേഷണത്തിന്നു, മതേ
മട്ടിൽച്ചരിത്രത്തിന്നും
ഇക്കാലത്തു വിദഗ്ദ്ധനായപഠനി-
ല്ലെന്നുള്ളദിക്കായ്; സദാ
സൽക്കാരത്തൊടുമസ്സധിക്കു മഹവാ-
വാസ്തവമുണ്ടാക്കിനാൻ.

5 ആപത്തുൽക്കടമുണ്ടവിചിത്രവശാൽ
നാമെത്ര നാളിവിധം
താപത്തിച്ചിലെറിഞ്ഞു കേഴു, മതിനാൽ
'വൈവർദ്ധ്യം' പാലൊക്കെയും
രൂപപ്പെട്ടി; മെന്നതോക്കുക, പരേ-
താത്മാവു വൈകാതെ, ചി-
ദ്രുപത്തൊടു ലയിക്കുവാനുചയം
പ്രാർത്ഥിക്ക നാൾതോറുമേ.

(ശ്രീ. കോയിപ്പിള്ളി പരമേശ്വരക്കുറുപ്പൻ.)

IV

1 ഉളളുരെസ് പരമേശ്വരാര്യകവിരേ-
ട്ടു! കഥിക്കാവതെ,-
തുളളുക്കൊക്കെയുമിട്ടു ഭൂവിധിയിതാ
*വീണ്ടും വിജ്ഞിക്കായ്!
മുളളുനന്നു ഭരതവാർത്തയിതുമേ
മമ്മണ്ഡലത്തോറും, നിന-
ക്കുള്ളൂർജ്ജസ്സ നശിച്ചു, കൈരളി! നിനി-
ക്കാണില്ല തത്ത്വദൂർ.

2 ശ്രീമദ്ഭഗവദ്ഗീതയുടെ ചരിതമൊരുമഹാ-
കാവ്യങ്ങൾ—നവ്യങ്ങളി-
ങ്ങീഹയ്ക്കൊത്തവിധം ചമച്ചു, വിവിധ
ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗദ്യത്തിലും;

* ഭാഷാസാധാരണ നവമണ്ഡലത്തിലെ ഒരു ഉജ്ജ്വലപാത്രം—ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോനവർകൾ—അസ്തമിച്ചിട്ടുണ്ടാധികം നാളാ-
യിട്ടില്ലല്ലോ.

ഉപമതിന്നു പാത്തു തത് പ്രതിഭ, ന-
ബ്ഭണ്ഡാരസദൃശസം-
ഭോമതപിട്ടിനിയില്ല കൈരളി! നിന,-
ക്കാമന്ത, ദർഭാഗ്യ നീ!

3. പോരും മാമകമായിടുന്ന മനമേ,
മാഴ്കൊല്ല മാഴ്കൊല്ല നീ,-
യാരുണ്ടുച്ചിയിലന്യമായ ദശൈ-
ത്തല്ലാ തടഞ്ഞിടവാൻ?
ഭാരസ്വഭാവം മൃതി, ജീണ്ണമായ വസനം
വേണ്ടെന്നു വെയ്ക്കുന്നതാ,-
ന്നാരണോപ്പതിനീ രഹസ്യമറിവു-
ണ്ടെന്നാലുമജ്ഞൻ നരൻ.

(വിഭാഷൻ, ശ്രീ ചെരളശ്ശേരി മാധവമാനാൻ.)

V

[ശാലാപിതി.]

ഉള്ളതോയില്ലാത്തതോ നമുക്കു കേൾക്കുമി-
യുള്ളമുരുകമാറുള്ളദന്തം
ഉള്ളൂർ പരമേശ്വരയുരിപ്പാരിലി-
ന്നുള്ളകവികളിൽവെച്ചു മുഖൻ

വിഞ്ചലം പുകിയെന്നാണിന്നറിയുന്ന-
തിഞ്ചലതുകൊണ്ടില്ലാത്തൊരുണ്ടോ?
ഉദ്യോഗമാണോരു കാലത്തും പെൻഷനാ-
യദ്യുൽപദോപേന വാണപ്പോഴും
ശദ്യപദ്യോദി സഭാപി കൃതിച്ചാണാ-
വിദ്യാവിദദ്ധൻ വസിച്ചുതല്ലോ.
ഭാഷയെ ഭേഷായിപ്പോഷിപ്പിച്ചിടവാൻ
തോഷിച്ചാസ്സരീരൻ ചെയ്തയത്നം
ശോഷിച്ചുരയ്ക്കുവാനായിത്തുടങ്ങിയാൽ
ശേഷനും ശേഷിയില്ലാതായ് ത്തിരും.
നസ്സുതമിശ്ശീഷിവയ്യും തമിഴ്മാ-
ശ്ശാപ്യൻ പഠിച്ചതിനററുണ്ടോ?
ആമട്ടാമാന്യൻ ചതുർഭാഷാപാണ്ഡിത്യ-
സാമർത്ഥ്യംകാട്ടിയിരിക്കും കാലം
പാത്തട്ടിലാദൃഗ്ഗം പാത്തീടിലാവില്ലെ-
ന്നോത്തീരൻ വിണ്ണിലേക്കായ് വിളിച്ചാൻ.
ഉൽക്കടമാകുമീ ദുഃഖാശമിക്കുവാൻ
ശക്തിയില്ലാത്തൊരി തെങ്ങരക്കിനി
മുഖ്യമായ് ഭാഷാപരിപോഷണത്തിന്നു
തക്കവഴി ദൈവം കാട്ടിട്ടേ!

(ശ്രീ. നമ്പൂത്ത്, (പി.) മാധവൻ നായർ.)



ജ്യോതിഷകായ്യാലയം.

നാട്ടരശൻകൊട്ട, രാമനാഥ് ജില്ല.

ആവശ്യോനുചങ്ങലായ മൂന്നു ചെപ്പുക്കുടം ഉത്തരമയ്യത്തുവാൻ ആദ്യം മുൻറപ്പികമാതും.
പിന്നീടുള്ള ഓരോ ചെപ്പുക്കുടംകുംഫീസ്സ് 8൩. വീതം.

മാന്യരേ! ഞങ്ങളുടെ കായ്യാലയത്തിൽ

ഗ്രഹസ്സദഗ്നിതം ചെയ്തെഴുന്ന ജാതകത്തിന് ഫീസ്സ് 10ക. ഭാവസ്സദവും ഗ്രഹസ്സദവും ഗ്നിതം
ചെയ്തെഴുന്നതിന് ഫീസ്സ് 20ക. ബലപിണ്ഡംവരെ ഗ്നിതം ചെയ്തെഴുന്ന ജാതകത്തിന് ഫീസ്സ്
50ക. ആയുർദ്രാഗ്നം ഗ്നിതംചെയ്ത് നക്ഷത്രദശാഭിജ്ഞാലവിവിതനത്തിൽക്കൂടി എഴുന്ന സമ്പൂർണ്ണജാത
കത്തിന് ഫീസ്സ് 150ക. ആവശ്യമനുസരിച്ച് പരഹിതം, ദ്രുഷ്ട, ഗ്നിതനിണ്ണയം (പ്രതിയമറ)എന്നീ
പദാതികളിൽക്കൂടി ഗ്നിതംചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നതാണ്.

എന്ന് വിശേഷപ്രവർത്തകന്മാർ:—ശ്രീ കെ. എം. ബാലകൃഷ്ണൻ, ശ്രീ. കെ. കെ. സുകുമാർ.

മഹാകവി ഉള്ളൂർ.

—അനുസ്മരണവും, അനുശോചനവും, ആസൂത്രണവും—

(ശ്രീ. ഭാഷാപ്രിയർക്കുവേണ്ടി)

അന്ന് എനിക്കു തന്നെ ചെറുപ്പമായിരുന്നു. വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തുതന്നെ (1-ാം ഫോറം 2-ാം ഫോറം എന്നീ ക്ലാസ്സുകളിൽ പഠിക്കുമ്പോൾ തന്നെ) പരേതനായ സുപ്രസിദ്ധകവി കാത്തുളളി അച്ഛനുമേനോൻ, മഹാകവി കണ്ണിടപ്പൻ തമ്പുരാൻ തുടങ്ങിയ മഹാമനസ്സുമാരുടെ വാത്സല്യാതിരേകത്തിന്നു പാത്രീഭവിച്ചിരുന്നതിനാൽ എനിക്കു കവിതാഭ്രമം കലശലായിരുന്നു. അതു സ്വാഭാവികവുമാണല്ലോ. അക്കാലത്തു മലയാള മനോരമ (കോട്ടയം) കേരളസഞ്ചാരി, സുജനാനന്ദിനി, കേരളപത്രിക മുതലായ പത്രങ്ങളും, ഭാഷാപോഷിണി, ലക്ഷ്മിഭായി, സേകഞ്ചേനി തുടങ്ങിയ പ്രശസ്തമാസികകളും വായിച്ചു അവയിലുള്ള പല ലേഖനങ്ങളുടേയും സാരം മനസ്സിലാക്കുവാൻ എനിക്കു സാധിച്ചിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു കഴിയൂ. പ്രകൃതപത്രങ്ങളിലും മാസികകളിലും അക്കാലങ്ങളിൽതന്നെ തുലികാചലനവൈചിത്ര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏതാണ്ടു മുന്നണിയിൽ നിന്നിരുന്ന ഒരു മഹാശയനാണ് സൂര്യപക്ഷൻ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവനങ്ങളിൽ അന്നുതന്നെ എനിക്കു കലശലായ പ്രതിപത്തിയും ഭ്രമവുമുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ, പത്രങ്ങളും മാസികകളും കൈവശമായാൽ ആ മഹാശയന്റെ ലേഖനങ്ങൾ വല്ലതും അവയിലുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുകയായിരുന്നു എന്റെ പ്രഥമകൃത്യം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗദ്യലേഖനങ്ങളും വിജ്ഞാനത്തിന്നുതന്നെ വഴിയായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവയിൽനിന്നു പല സംഗതികളും മനസ്സിലാക്കുവാനും ഞാൻ അത്യന്തസുകനായിരുന്നു. തനിക്കു പ്രിയപ്പെട്ട സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങൾ ആദ്യമായി വായിക്കുവാൻ ഏതൊരാൾക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടാകുന്നത് സർവ്വസാധാരണമാകയാൽ ഞാൻ എന്റെ ഇഷ്ടകവിയായ ഉള്ളൂരിന്റെ കൃതികൾ കാണാൻ പല പത്രങ്ങളും, മാസികകളും തിരിച്ചും മറിച്ചും നോക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഉള്ളൂർ എസ്. പരമേശ്വരയ്യർ എം.എ., ബി.എൽ., എം. ആർ. എ. എസ്. എന്നീ ബേർ കാണാത്ത പത്രങ്ങളും മാസികകളും അന്നു കേവലം ഒർപ്പുഭമായിരുന്നതിനാൽ, ആ പേരിന്നു എന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ മാത്രമല്ല, ഭാഷാസ്നേഹികളായ സകലജനങ്ങളുടേയും

ഇടയിൽ പ്രശസ്തിയും പ്രചാരവും സിദ്ധിച്ചതിൽ അതുഭൂതമായിട്ടുണ്ടു. അങ്ങിനെ ഉള്ളൂരിനെ ഏതാൻ മനസാ ഞ്ഞാനിച്ഛാമായിച്ചു വന്നിരുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പലകവിതകളും എന്റെ അഭിവ്യക്തനാശനായിരുന്ന മഹാകവി കണ്ണിടപ്പൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു വരാറുണ്ടായിരുന്നു. അവയ്ക്കു തക്കമുപദികൾ യഥാകാലം--പലപ്പോഴും പട്ടെങ്ങളിൽ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു എനിക്കു പറഞ്ഞുതന്ന് ഏഴുതിക്കുയാണ് പതിവ്. ആ നിലയ്ക്കും എനിക്ക് ഉള്ളൂർ ഭ്രമം ജാസ്സിയായിത്തീർന്നു. ആയിടക്കാണ്, തൃശ്ശിവപേരൂർ ഭാരതവിലാസം പ്രസിദ്ധനായ ഉടമസ്ഥനായിരുന്ന പ്രസിദ്ധ ഭാഷാഭിമാനി പരേതനായ മാളിയമ്മാവിൽ കണ്ണുവറീതിന്റെയും, മറ്റുപല സാഹിത്യരസികന്മാരുടേയും അത്യന്താഹതാൽ "ഭാരതവിലാസം" എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധിനേടിയ ഒരു സാഹിത്യസദസ്സു പൂർക്കാലത്തു തൃശ്ശിവപേരൂരിൽവെച്ചു കുറച്ചുകാലം ആണ്ടുതോറും നടന്നത്. ഹസ്ത സദസ്സിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന അന്നത്തെ ഹസ്ത സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ പേർ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ആ സാഹിത്യസദസ്സിൽ ഒരിക്കൽ കഴിഞ്ഞുപോയ ശ്രീ ചെ. എസ്. നാരായണയ്യർ, വെണ്മണി കൃതികളെപ്പറ്റി ഏതാണ്ടു കൂരമായ ഒരു നിരൂപണ പ്രസംഗം ചെയ്തപ്പോൾ, അതിന്നു മറുപടിടയ്ക്കുന്ന നിലയിൽ അത്യാവേശത്തോടെ, ആ പ്രസംഗത്തിലടങ്ങിയ സംഗതികളെ അക്ഷരപ്രതി ഖണ്ഡിച്ചു, ശ്രീ. നാർായണയ്യർ വിഷണ്ണനാക്കിയവരിൽ ഹൃദയമഗ്നനായിരുന്നു സൂര്യപക്ഷൻ. കഴിഞ്ഞുപോയ സമയകവി ഒട്ടവിൽ കണ്ണിടപ്പനുമേനോനും, മറ്റു ചില മാനുഷികവികളും കൂടി അന്നു ശ്രീ. നാരായണയ്യർക്കു കണക്കിലേറെ ആശങ്കാഗ്രം വരുത്തുക പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, എല്ലാ പ്രസംഗങ്ങളിലുംവെച്ചു അത്ഭുതവും യുക്തിയുക്തവും ശക്തിമത്തുമായിരുന്നതു ഉള്ളൂരിന്റെ അനല്പമായ വാചോവിശാസമായിരുന്നു എന്നു സർവ്വസമതമായിരുന്നു. ആ പ്രസംഗാനന്തരം അദ്ദേഹത്തെ ഹാർദ്ദമായി അഭിനന്ദിക്കുവാനാണു സഭാവാസികളെല്ലാം സന്നദ്ധരായത്. ആ രസകരമായ കാഴ്ച ദൂരത്താൽ ദിക്കിൽ

ഒരുക്കിനിന്നു കാണാൻ കേവലം ബാലനായിരുന്ന എനിക്കു അന്തരം സിദ്ധിച്ചു. പക്ഷെ, അന്നുണ്ടു, മഹാശയനം സാധനംഭിന്നമായ അദ്ദേഹത്തെ അടുത്തു ചൊന്ന അഭിവാദ്യം ചെയ്യുവാൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയം സമ്പാദിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനഗ്രഹം വാങ്ങുവാൻ ഞാൻ തുനിയാഞ്ഞതു, മറുവിധർ വഴിക്ക് ഉത്സാഹിക്കാഞ്ഞതും, അങ്ങിനെവെച്ചു നന്നു എന്റെ അന്നത്തെ എളിപ്പനിലുള്ള ഒരു സാധനമാണെന്നു എനിക്കു തോന്നുകയാൽ മാത്രമാണ്. അപ്പു കാരമായിരുന്ന സുതുപര്യയ്ക്കു ഞാൻ ആദ്യമായി ഒരു നോക്കു കണ്ടതു, അദ്ദേഹത്തോടുള്ള എന്റെ പ്രതിപത്തി പിറ്റേനിലായിച്ചു.

അനന്തരകാലങ്ങളിലും- പിന്നീട് ഭാരതവിലാസം സഭ ഒന്നുണ്ടു കുറിയെ ഉണ്ടായുള്ള-ഉള്ളർ ഭാരതവിലാസസഭയിൽ സന്നിഹിതരായും, കായമായ പല പരിപാടികളിലും പങ്കെടുക്കുകയും, ഒരിക്കൽ “ഉള്ളൂന്നരസത്തൊടിയുടേയിലിന്നഗ്രാസനാലോക്കുനാ—ഉള്ളൂരേസ്. പരമേശ്വരയ്യരും” എന്ന കവിപ്രശംസാസരണം അദ്ധ്യക്ഷനാവുകയും ചെയ്തു വിവരങ്ങളെല്ലാം എനിക്കറിവുണ്ട് അക്കാലങ്ങളിൽ സാധാരണമായി സാഹിത്യസമാജസമ്മേളനങ്ങളിൽ നടപ്പുള്ള ഒരുപ്രധാനപ്പെട്ട വടക്കാണ് കവിതാമത്സരംപറിക്കു. അങ്ങിനെയുള്ള പരീക്ഷ “ഭാരതവിലാസം” സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരിക്കൽ നടന്നതിൽ അദ്ദേഹം ഒന്നാം സമ്മാനത്തിനർഹനായതും ഞാൻ അറിഞ്ഞു അത്യാധികം സന്തുഷ്ടനായിട്ടുണ്ട്. അപകാരം പല നിലയിലു. ഉള്ളൂരിനെ ആത്മാർത്ഥമായി പൂർവ്വാധികം സ്നേഹിക്കുവാനും, ബഹുമാനിക്കുവാനും, ഭൂമിക്കുവാനും എനിക്കിടവന്നു.

അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് കഴിഞ്ഞുപോയ മഹാകവി പത്തും കേരളവർമ്മന്മാരോടൊന്നു യിപത്രത്തിൽ “കവനകൗമുദി” എന്ന വർത്തമാന പത്രപത്രം പുറപ്പെട്ടു പ്രസിദ്ധിച്ചിരുന്നത് ആ പത്രത്തിൽ കേവലം നാട്ടുവർത്തമാനങ്ങളും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളും സാധാരണ കത്തുകൾപോലും ഭാഷാകവിതയിൽത്തന്നെ വേണമെന്ന നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. ഉള്ളൂർ ആ പ്രസിദ്ധപത്രത്തിൽ ഒരേരേ ലക്കത്തിലും പലതരത്തിലുള്ള കവിതകൾ പേർപെട്ടൊന്നെയും അജ്ഞാതനാമാവിന്റെ നിലയിലും എഴുതിയിരുന്നുവെന്നു എനിക്കറിയാം. നാട്ടുവർത്തമാനങ്ങളും സ്വന്തംനിലയിലുള്ള പലസംഗതികളും അദ്ദേഹം കവിതയിൽ കൌമുദി വഴിയായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയിരുന്നു.

വെന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൗതികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു മറ്റും ഒട്ടു തുടങ്ങിയവക്ക് എഴുതിയിരുന്ന കത്തിൽ,

“തേരംപഴുപ്പുമന്ദനം സിതയുസലാംവെപ്പാനുള്ള മാധുരിയെഴും തവപദ്യസാരം ഞാനങ്ങുടിവ്യസ്യ പമേശകഴിച്ചുരത്നസാരസ്വതനായ് മരുപുരിത്രാനുജയിച്ചേൻ”

എന്നും,

“ആരംഭകാതിക്കുമൊരുജോലികുറഞ്ഞുകനത്തൂറികൽനിന്നരിയകൽക്കളമെത്തിയ

പ്ലോറം

പാരംകടത്തുപണിവേണ്ടതുവന്നപേൻ നേരംതുതിപ്പതിന്നുമകഴിവിലുതെല്ലം”

എന്നും,

“വ്യർപ്പനർ, സർക്കുചികൾ, പന്തുകരാല, തെല്ലുപല്ലൻമാല, വരകൈരളിയിൽ

പുറം

ഇപ്പന്നുവസ്തു നിരന്തരക്കയ്യെമാന്തു കണ്ടാ-ചൊല്ലും നിറച്ചുടക്കുവെല്ലുപരോപിതന്നു”

എന്നു മറ്റും എഴുതിയിരുന്നതു ഇന്നുള്ള പഴയ കവികൾ പലരും മറന്നിരിപ്പാറിയില്ല. “കവനകൗമുദി”യുടെ പ്രധാനാലോചനാർ മഹാകവി കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ, ഒട്ടയിൽ കുഞ്ഞിപ്പിള്ളമനോൻ, കുണ്ടൂർ നാരായണമനോൻ, ചുള്ളത്താൾ, കെ. സി. നാരായണൻ നമ്പ്യാർ, കാറ്റിപ്പാത്തു കേശവൻനാഥർ, നടവത്തു മാൻ നമ്പൂതിരി, പി. ജി. രാമയ്യർ, ഉള്ളൂർ മനോയ സരസ്വതാ മിത്യാ കാരന്മാരായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു തന്നെ ആ മാന്യപത്രത്തിന്റെ അന്ത്യനിർപ്പറി കൂടെ വിവരിക്കേണ്ടതില്ലാല്ലോ. അന്നു ഉള്ളൂരാകട്ടെ, തനിക്ക് ഉറച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുവെങ്കിലും, സിസ്തപ്രമായ കവനപാ വധു ഉണ്ടായിട്ടുകൂടി, പത്തും കേരളവർമ്മന്മാരോടൊന്നു യോഗ്യരായെപ്പറ്റി ആ പത്രം വഴിയായി ഒരുമാന്യകവയ്ക്കു അയച്ചുപുറം കത്തിൽ,

“ഉറക്കിൽപ്പെരുത്തു പസർതുതിയാംവിലാത്തിക്കുപ്പുലാടകിടനിൽക്കുവർത്തിദാനിം ഇതുകൊല്ലുത്താദാജ്ഞാ യാദാദി-മേൽക്കൽപ്പുറത്തൊട ഹി. ഉ. കയ്യൊരുക്കും”

എന്നും,

“ശ്രീപാരമാണ്ഡവിധികാന്തകടാക്ഷമെല്ലാം ടിപാളിവെച്ചുവിലസ്യ തുത “കൌമുദിശര” ഭൂപാലമദ്ധ്യമണിസർക്കുചിതാവിധാന-വ്യാപാരമാനസുഖമരുവുന്നതില്ലേ?”

എന്നും മറ്റും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിസ്സീമമായ വിനയാതിരേകത്തിന്നു ഒരു മാതൃകയായിട്ടാണു കണക്കാക്കേണ്ടതു. “കവനകൌമുദി” ആ നിലയിൽ (പത്രമായി) പരക്കെ സംഗ്രഹിച്ചേർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അനന്തരം “കവനകൌമുദി” ഒരു മാസികയായി പ്രവർത്തിച്ചു. തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് ഉള്ളൂരിന്റെ കവനകലാശൈലിപ്പണ്ണം കേവലം കണ്ണാടിയിൽക്കൂടിയെന്നപോലെ അതുവഴിയായി (ആ മാസിക വഴിയായി) യഥാർത്ഥസാഹിത്യരസികന്മാർക്കു ഏറ്റവും വ്യക്തമായി കാണാൻ സാധിച്ചതു്. ഖണ്ഡകാവ്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്നു സാവാചരിപ്രാധാന്യം നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന ആ ആദ്യകാലഘട്ടത്തിൽ ഉള്ളൂരിന്റെ ഒരു ധികം ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും ആ മാസിക വഴിയായി പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. മരുമല്ല, പലവിഷയങ്ങളെ ആസ്പദിച്ചുള്ള അനേകം വൈകവിതകളും ഉള്ളൂർ കവനകൌമുദി വഴിയായി അന്നു പുറത്തിറക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാലത്തുതന്നെയാണ് ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും കൂട്ടായി (കൂട്ടുകവിതയായി) എഴുതുവാൻ അന്നത്തെ യഥാർത്ഥ ഭാഷാകവികൾക്കു തുടങ്ങിയതും. അതുപ്രകാരം പലസരസങ്ങളായ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളും കൂട്ടുകവിതകളായി “കവനകൌമുദി”യിൽ പരിലസിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത “കൂട്ടുകവിതാ” നിർമ്മാണാനുരൂപമായി പ്രധാനികൾ ഉള്ളൂർ, പന്തളം, ഒട്ടേ, വള്ളത്തോൾ, കണ്ടുള, കുറുപ്പൻ, നടവത്തു മൺനമ്പൂതിരി മുതലായ സരസകവികളായിരുന്നു. അപ്രകാരമുള്ള കൂട്ടുകവിതകളിൽ സൗഭ, ദേവകി, വിഷ്ണുനായ മുതലായവ ഒരു നിലയ്ക്കു ദൂതകവനരീതിയിലായിരുന്നെങ്കിലും അവയിലുള്ള ഭാവാ പദ്യവും യഥാർത്ഥസാഹിത്യഗുണം തുളുമ്പുന്നവയായിരുന്നുവെന്നു്

“സുന്ദരിനി, വിഭൂതി, ഭോനിവുന്ദ,
പരമമലപ്പകൾ, തിരുക്കുന്നിതെല്ലാം
ഹരനസമമണിത്തേ “പംഗ” ദേവം
ധർമ്മിതിൽനിന്നും മല്ലു സിപ്പിട്ടന്നു”

എന്നാരംഭിക്കുന്നതും,
“ധീവായ്ക്കിണമൊരളന്നു ബലം രിതാവാം
കൈയാനവാഞ്ചൊടൊടിപ്പടവെട്ടിയപ്പോൾ
ചാവു തെവത്തുളളനോടിയൊളിച്ചുപവ്
കൈയാതുകോടൊമതിൽതിമിരുകണക്കെ”

എന്നുള്ളതും മറ്റുമായ സരസയിലേയും,
“ചേട്ടത്തും ചൊതുരമൊഴിയുകൊണ്ടു വക്കിൽ-
കൂട്ടത്തിൽക്കൊടിയൊരു പന്തന്റെരൂമ്പിൽ
ആട്ടക്കൊപ്പകളിൽ മഴുട്ടിനങ്ങളിൽപ്പോൽ
വാട്ടാവിട്ടൊരുവക പന്തരുമ്പുമറി”

എന്നുള്ളതും,

“കുട്ടിൽപ്പെട്ടെന്നു കടവാത്തലവൻ കടന്നൊ-
രാട്ടിന്റെറയാലരീലണത്തലവന്നുപാലെ
പാട്ടിൽപ്പുറയാമിഴിമാർമരുവു പരുത്തി-
ക്കാട്ടിൽക്കടന്നു കതകിന്നുവിളിച്ചുയോധൻ”

എന്നു മറ്റും ദേവകിയിലുള്ളതും
“നിലത്തുവക്കുഴപ്പിഞ്ഞു മലംവിമർത്തു,
ശീലത്തരംപകതി തെന്നുലടിച്ചുനീങ്ങി
പാലത്തു പുണ്ട മൊഴി പന്തുകളിച്ചിട്ടന്നു
കോലത്തൊന്നാക്കി മൂലം നാങ്ങിനെനിന്നുപോയി.”

എന്നു തുടങ്ങി വിഷ്ണുനായയിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദ്യരത്നങ്ങൾ വിളിച്ചു പറയുന്നു. കൂടാതെ, സൂര്യപുഷ്പൻ “ദേവയാനി” എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യത്തിൽ (ഇതു കൂട്ടുകവിതയാണ് സ്മര്യപുഷ്പനും, കണ്ടുളം, ഒട്ടേയും ചേർന്നു രചിച്ചത് മാസികയിലാണിതെഴുതിയതു്.)

എഴുതിയ
“ഇളന്താമലം മറ്റൊ പെറ്റൊ മേല്ലൊ-
ട്ടിളകിത്താണനിതംബം ബിംബമോടും
വളർച്ചകഴൽകെട്ടിഴിഞ്ഞിഴിഞ്ഞും
കളയെത്താംഗികൾ വാപിയിങ്കൽനീനി”

എന്നു തുടങ്ങിയ തന്മയതപമേറിയ പദ്യങ്ങളും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഖണ്ഡകവനനിർമ്മാണവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്നു മകുടാഭാസമരണങ്ങളാണ്. “ലക്ഷ്മിഭാധി” മാസികയിൽ “തങ്കമ” എന്ന പദ്യമലയാള കവിതയും സൂര്യപുഷ്പനും പന്തളവുകൂടി കൂട്ടായി എഴുതിയതാണ്.

കവനകലയിൽ ഉള്ളൂർ പ്രൌഢിപ്പെട്ടിരുന്ന നിസ്സീമമായ നൈപുണ്യം അപ്രകാരമുള്ള പല കാവ്യങ്ങളും പല മാസികകൾ വഴിയായും പ്രസിദ്ധമായ പോലെതന്നെ വിവിധവിഷയങ്ങളെ ആസ്പദിച്ചു ഗദ്യരചനയിലും അദ്ദേഹം കാണിച്ച അസാമാന്യമായ പാടവും അന്നുള്ള സകല പത്രഗ്രന്ഥങ്ങളും വിശദമാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിൽ ഒരു വലിയ ഒച്ചപ്പാടും, ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസവഴക്കു മുഖമുദിച്ചതു്. ഉള്ളൂരാകട്ടെ, ഭാഷാകവിതയ്ക്കു ഏതെന്ന അർത്ഥപൂർവ്വമുണ്ടായാലും ദ്വിതീയാക്ഷരപ്രാസവുകൂടിയുണ്ടായാലും അതിന്നു പരിപൂർണ്ണമായ അഴകുണ്ടാവുകയുള്ളവെന്നുള്ളതന്റെ വാദം പ്രബലമായി പുറപ്പെടുവിക്കയും, അതിനെതിരായി കഴിഞ്ഞുപോയ പ്രസിദ്ധകവി, ശ്രീ. കെ. സി. കേശവപിള്ള, “കേരളപാണിനി” എന്ന സ്പെസിഫിക്കറായിരുന്നു പ്രൊഫസർ എ. ആർ. രാജരാജവർമ്മകോയിത്തമ്പുരാന്റെ അഭിപ്രായം പ്രത്യ

അപ്പൊത്തുവാണെന്നാണ്, ഭാഷാകാവ്യങ്ങൾക്കു അ
 ത്തംകല്പിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സൗകര്യം ദ്വീതിമാർക്കു
 രപ്രാസമില്ലാതിരിക്കയാണെന്നുള്ള എതിർവാദം കൊ
 ണ്ടുവരികയും, അന്നത്തെ സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാര
 ന്നാരിൽ പലരും പ്രകൃതവാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ അവ
 രവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷ
 മായും പരസ്പരംവഴിയായി പറയുകയുണ്ടായി. ആ
 അവസരത്തിലാണ് കേവലം മദ്ധ്യസ്ഥൻ നില
 യിൽ അങ്ങിനെയുള്ള വഴക്കുതീർക്കുവാൻ “കേരളകാളി
 ഭാസ” എന്ന വിഖ്യാതനാമത്തിനാൽ നായ മഹാമാരി
 മന്ത്രി കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ “വാസ
 നീമധുവൻ” ഇത്യാദി പദ്യം പത്രപംക്തി വഴി
 യായി പുറത്തിറക്കിയതും, അതുപോലെതന്നെ കേര
 ളവ്യാസനെന്ന പരക്കെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന മഹാക
 വി കണതിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാനും ആ കശചിശയിൽ
 മദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു നോണം

“ശ്ലോകരും പ്രാസമിത-
 ക്കേശവമതമതിന്നെതിർത്തുവിപരീതാ
 മോശതയതിനില്ലെന്നാ-
 പ്പേഴലപരമേശപരയ്യ സിദ്ധാന്തം”
 എന്നു,
 “പ്രായേണദ്രാവിഡച്ചൊൽകുചിലിടകലരും
 പ്രാസസൗഭാഗ്യമുണ്ടെ-
 ന്നായേലോകം രസിക്കൂ, കവിതയിലതിനാൽ
 ഭൂരിപക്ഷത്തെനോക്കി
 ധാരേണം നമ്മളങ്ങോട്ടതിനിടയിൽ വെറും
 വാഗ്വിവാദം തുടങ്ങി-
 പ്പോയേച്ചാൽ കായ്യമുണ്ടോ കവിതകളെഴുതി
 കൂട്ടവിൻ കൂട്ടുകാരെ!”

എന്നും മറ്റും- സാദിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ച സൂര്യപ
 ഷണെ എന്താണെന്നുകുലിച്ചതും മറ്റും. ചുരുക്കിപ്പറയു
 ന്നതായാൽ, ആ പ്രാസവഴക്കിലാകട്ടെ, യഥാർത്ഥ
 ത്തിൽ വിജയം ഉള്ളതാണ് കരസ്ഥമാക്കിയതെന്നു
 പറയുവാൻ മതിയായ പല ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്.
 പ്രാസപക്ഷപാതികൾക്കു കാവ്യനിർമ്മാണവിഷയ
 ത്തിൽ അത്മകല്പന കൂടുതൽ പ്രസ്താവമാക്കുവാൻ സാ
 മത്വമില്ലെന്നുകൂടി എതിർക്കുകയും സൂചിപ്പിച്ച
 തിനാൽ അവരുടെ ആ വാദം ശുഷ്കമാണെന്നു കാ
 ണിപ്പാനാവണം, ഉള്ളൂർ “സത്യവതി” എന്ന ഖണ്ഡ
 കാവ്യം ദ്വീതിയാക്കുരപ്രാസനിർണ്ണയം കൂടാതെ നിർ
 മിച്ചിട്ടു്. ആ കാവ്യത്തിലെ ഓരോ പദ്യത്തിനുമുള്ള
 അത്മപുഷ്പി സമർത്ഥനായ സകല സാഹിത്യകാര

നാടും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി “പനിമതി”
 കലത്തുപ്രാപ്തിയും പാൽക്കടൽപ്പെൺ-കടമിഴികൾക
 ളിക്കു- വാരാളിക്കേളിമുറം” എന്നും മറ്റുമുള്ള പദ്യന
 തങ്ങളാൽ സുപ്രസിദ്ധമാണ്. പ്രാസം കൂടാതെ അന്നു
 പല മാതൃകവികളും കാവ്യങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയുണ്ടാ
 യിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ, അക്കാലത്തു പുറത്തിറങ്ങി
 യതാണ്, കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരു
 മനസ്സിലെ “ഭൈരവയോഗ” എന്ന കാവ്യമെന്നുകൂടി
 ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു സന്ദർഭോചി
 തമാണെന്നു കരുതുന്നു.

ഉള്ളൂരിന്റെ അനിതരസാധാരണമായ കവ
 നകലാനിപുണത പല പത്രങ്ങളും മാസികകളും വഴി
 യായി അപകാരം പ്രസ്താവമായിരുന്നകാലത്തും അതി
 നുമുമ്പും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭഗവതിയുടേയും, എന്റെ അ
 ഭിമന്ദുഗുരുഭൂതനായ കാത്തുളളിൽ അച്യുതമേ
 നോൻ, കണതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ എന്നീ മഹാകവികളു
 ളേയും അനഗ്രഹത്താൽ ഞാനും “കവനകേരളി”
 യിലും മറ്റു പല പത്രങ്ങളിലും മാസികകളിലും “അണ്ണാറ
 കണ്ണൻതന്നാലായതു്” എന്ന നിലയിൽ ചിലതൊക്കെ
 എഴുതിരുന്നതും. എന്നാൽ, ആ പ്രത്യേകകാലഘട്ട
 ത്തിൽ എന്താണ്ടു രണ്ടുമുണ്ടാകാലും മുമ്പാണ്, എനി
 ക്കു മുമ്പും “ഇഷ്ടകവി”യായ ഉള്ളൂരിനെ നേരിട്ടുകണ്ടു്
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയവും, വാത്സല്യവും സമ്പാ
 ദിപ്പാൻ സംഗതിവന്നതെന്നുള്ളതു പ്രസ്താവ്യമാണ്.
 വയ്ക്കത്തുവെച്ചു നടന്ന ഭാഷാപോഷിണീസഭയിൽ
 (1085 ലാണെന്നുതോന്നുന്നു- ആതു പ്രസ്തുതസഭയുടെ ഒ
 ടുവിലത്തെ യോഗമായിരുന്നു. അതോടുകൂടി ആ സ
 ഭ “ഇഷ്ടനിവരാത്ത” നിലയിലായ സംഗതി സ്മരണ
 വ്യമാണ്) എന്റെ അഭിവന്ദ്യഗുരുനാഥനും, മഹാ
 കവിയുമായ കണതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ തിരുമേനിയെ
 അനുഗമിച്ചു് എന്നിക്കും ഭാഗ്യവശാൽ സംബന്ധി
 പ്പാൻ സാധിച്ചു. എന്താണ്ടു 18 വയസ്സിലധികമാകാത്ത
 ഞാൻ ആ മഹാസഭയിൽവെച്ചു് അന്നത്തെ പ്രധാ
 ന സാഹിത്യനായകനായ മഹാമഹിമന്ത്രി കേരള
 വർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ, എം. രാജരാജവർമ്മ
 തമ്പുരാൻ, മാവേലിക്കര ഉദയവർമ്മതമ്പുരാൻ, പന്തളം
 കേരളവർമ്മതമ്പുരാൻ, കൊട്ടാരത്തിൽ ശങ്കുണ്ണി, കെ.
 സി. മാമൻമാപ്പിള്ള, കെ. സി. നാരായണൻ നമ്പ്യാർ,
 അമ്പലപ്പുഴ മാധവപ്പുതുവാറും, പന്തളം കൃഷ്ണവാരീയർ,
 കടത്താട്ടു കൃഷ്ണവാരീയർ, നടവത്തു മഹൽനമ്പൂതിരി
 തുടങ്ങിയ പല മഹാശയന്മാരുമായി അഭിമുഖസംഭാ
 ഷണം ചെയ്തു് അവരുടെ അനഗ്രഹത്തിന്നും, പ്രീതി
 ക്കും പാത്രീഭവിച്ചു. പ്രകൃതസഭയുടെ ശാസ്ത്രപരിപാ

ടിയിൽ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട ചടങ്ങായിരുന്നു കവിതാ
 വേദപരിഷ്കരണം. ആ പരിഷ്കരണത്തിൽ അന്നു സംബന്ധിച്ചി-
 രുന്നവർ എന്നേക്കാൾ എത്രയോ പ്രാർത്ഥനയോടെയും
 പരിശ്രമത്തോടെയും കവിതാപരിഷ്കരണത്തിൽ
 അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചിരുന്നവർ. വിദ്വാൻ
 കെ. പി. കുറുപ്പൻ, വയലാർ സി. എൻ. രാമൻപിള്ള,
 ചങ്ങനാശ്ശേരി കൃഷ്ണൻകുറുപ്പൻ, പെട്ടാഴിയിൽ വലി
 യാർമ്മൻ എന്നെല്ലാം എന്നെല്ലാം തുടങ്ങിയവരുടെ പേരുകൾ
 ഇവിടെ പറയുന്നത് അസംഗതമാണെന്നു തോ-
 ന്നുവന്നിട്ടില്ല. ആ കവിതാപരിഷ്കരണത്തിൽ ഞാനും
 ചേർന്നിരുന്നതായാ, യഥാർത്ഥത്തിൽ യുവകവികളെ
 പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റവും ഉത്സാഹം, ഉ-
 ഓർമ്മയും, ഉത്സാഹശീലമായ സൂര്യപ്രഭാകരൻ
 നിർബ്ബന്ധം ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. കേവലം കട്ടി-
 യായിരുന്ന എന്നെ ഗുണാഭിമാനം കണ്ട പരിച-
 യിച്ചാത്രയിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്നു എന്റെ പേ-
 രിലുണ്ടായിരുന്ന വാത്സല്യം നിസ്തീമമായിരുന്നു. കൂടാ-
 തെ, അദ്ദേഹം എന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻപേ-
 ണ്ടി, “കവനകൌമുദി”യിലും മറ്റും പലസരസ്വതൃതി-
 കളും ഇടതടവെപ്പോഴെഴുതിയിട്ടുള്ള കോമകവി-
 യല്ലേ കട്ടിക്കുറുപ്പൻ? ആ നിലയ്ക്കു ഇന്നത്തെ കവിതാ-
 പരിഷ്കരണത്തിൽ ചേർന്നുകൊള്ള. നിശ്ചയമായും വിജ-
 യം സിദ്ധിക്കും” എന്നും എന്നെ അനുഗ്രഹിച്ചുകൊ-
 ണ്ടു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒഴി-
 ചുക്രം നിർബ്ബന്ധത്താലും അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന
 മറ്റു പല സാഹിത്യനായകന്മാരുടെ ഉപദേശത്താലും
 എനിക്കും ആ കവിതാപരിഷ്കരണത്തിൽ വേരവൻ
 യെപ്പോലും വരികയും, ഭാഗ്യവശാൽ, കേവലം അപ-
 വ്യയം ഞാൻ ആ പരിഷ്കരണത്തിൽ ഒന്നാമനായി വിജയി-
 യായുകയുണ്ടായി. എന്നേക്കാൾ വളരെ പ്രായവും
 യോഗ്യതയും കൂടിയവരായ പെട്ടാഴിയിൽ വലിയരാമ-
 നെല്ലാശ്ശേരി, വെങ്കയ്യം സി.എൻ. രാമൻപിള്ള യുമായി-
 രുന്നു യഥാക്രമം രണ്ടും മൂന്നും സമ്മാനത്തിന്നർഹന്മാർ.
 കവിതാപരിഷ്കരണത്തിൽ ഞാൻ വിജയിക്കുകയുണ്ടായപ്പോൾ കേ-
 രളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സാലോണ്ടു
 വാത്സല്യപൂർവ്വം എന്നെ അനുഗ്രഹിച്ചു എന്നിങ്ങനെ സ-
 മ്മാനം തന്നു കഴിഞ്ഞ ഉടൻ പെട്ടെന്നു എന്റെ
 അടുക്കലേത്തി കൈപിടിച്ചു അനുഗ്രഹപൂർവ്വം എന്നെ
 അനുഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ ഒന്നാമത്തെ മാതൃൻ നമ്മുടെ
 സൂര്യപ്രഭാകരനെത്തന്നെയായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അ-
 പ്രകരണത്തിലുള്ള ഉള്ളഴിഞ്ഞ അനുഗ്രഹവും, സദാപ-
 ദേശവും സാഹിത്യവിജയകരമായ എന്റെ പ്രവർത്ത-

നങ്ങളെ പറ്റിയിലും ചുറ്റും സാമ്രാജ്യ-
 യിത്തിന്നിന്നുപോലും എനിക്കു പിന്നീട് പല കാര-
 ണങ്ങളാലും അനുഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

ഞാനും സൂര്യപ്രഭാകരനും തമ്മിൽ അങ്ങിനെ
 നേരിട്ടുകണ്ട ഞങ്ങളും തമ്മിലുള്ള ഹൃദയപരിചയം
 യഥാർത്ഥവപരിചയവും കൂടിയിട്ടായി - അഥവാ പ്രത്യ-
 ക്ഷപരിചയമായി - ഉറപ്പിച്ചശേഷം ഞാൻ പലപ്പോ-
 ഴും കവനകൌമുദി, ഭാഷാപോഷിനി, ആത്മഭാ-
 ഷിനി, മലയാളമനോരമ തുടങ്ങിയ മാസികകളിലും
 പത്രങ്ങളിലും എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന കവിതകളേയും,
 ഗദ്യലേഖനങ്ങളേയും പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ടു
 ആ ഉദാരശയൻ എനിക്കു സന്ദേശം കത്തുകൾ എ-
 ഴുതുക പതിവായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, ആ അവസരങ്ങ-
 ലിലെല്ലാം അദ്ദേഹം കൂടെക്കൂടെ മഹാകവി കണ്ണ-
 ക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ, കാത്തുളളി അച്യുതമനോരമൻ, ഒട്ട-
 വിൽ കണ്ണത്തുരുത്തിമനോരമൻ തുടങ്ങിയ അന്നത്തെ ക-
 ന്നാങ്കിട കവികൾക്കു കൂടി എന്നുപറ്റി അഭിനന്ദന-
 രൂപത്തിൽ എഴുതുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

ഞങ്ങളും തമ്മിലുള്ള സ്നേഹബന്ധം അങ്ങിനെ
 ക്രമത്തിൽ സുദൃഢമാവുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല
 കൃതികളും വായിച്ചു ഞാൻ അവയിൽനിന്നു പല
 നൂതനങ്ങളായ ആശയങ്ങൾ ധരിക്കുകയും ചെയ്തു
 കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു അവസരത്തിലാണു്, അതായതു്
 1933 മകരം 10-ാംനാൾ, മഹാകവി കണ്ണത്തുരുത്തി-
 തമ്പുരാൻ ദിവംഗതനായതു്. ആ സങ്കടവർത്തമാനം
 ഞാൻ മഹാമഹിമയ്ക്കു കേരളവർമ്മ വലിയകോയി-
 തമ്പുരാൻ മുതൽ അന്നുള്ള പല പ്രധാനകവികൾക്കും
 കത്തുവഴി അറിവുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അവരിൽ
 മിക്കവരും കേരളപ്രാസന്റെ അഭാവത്തിൽ ആത്മാ-
 തർമ്മായി അനുരോധിച്ചു അന്നു മറുപടി അയച്ചി-
 രുന്നു. എന്നാൽ, ഉള്ളൂർ ആവിഷയത്തിൽ എനി-
 ക്കുറച്ചു കഴിയിൽ എനിക്കു പ്രത്യേകം ബാധകമാക-
 തക്ക സംഗതികൾ ചിലതെല്ലാം എടുത്തുപറഞ്ഞു
 നന്നുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്നു എന്നോടുണ്ടായിരുന്ന
 വാത്സല്യം കേവലം അകൃത്രിമവും അഗാധവുമായിര-
 നുപോലും വിശദമായി. പ്രസ്തുത കത്തിലെ ഉള്ളട-
 ക്കൾ ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:—“കേരളപ്രാസൻ തിരുമേ-
 നിയുടെ നിയോഗം കൈക്കൊള്ളുമാത്രമല്ല, കേരളമണ്ഡ-
 ലത്തിന്നു ഒട്ടാകെ അപരിമിതമായ ഒരു നഷ്ടമാണു്
 നമ്മളുടേതിന്നു സംഭവമിട്ടു.
 “പതിനെട്ടു പാഠങ്ങളും—പതിനെട്ടുകിടക്കവേ
 മതിമങ്ങിച്ചുവൃത്തി-മതിയാക്കുകിൽമോശമാം”

എന്ന മഹാഭാരതം തർജ്ജമയ്ക്കുശേഷം സഭയും പ്രസ്താവിക്കയും, അതുപ്രകാരം മറ്റുള്ള മഹാപുരാണങ്ങളും പുരാണങ്ങൾ പ്രചരിക്കയും ചെയ്തിരുന്ന അവിടുത്തെ ശാശ്വതമായ വേർപാട് മലയാളസാഹിത്യത്തിന്നു ബാധിച്ചിട്ടുള്ള കഠിനമായ ഗ്രന്ഥപ്രയത്നങ്ങളുടെ മതിയായ ഉദാഹരണമാണ്. മനോഹരവും കവിതാഗുണവും തുല്യനിലയിൽ ഒത്തുചേർന്ന ഉടലെടുത്ത രാജാവിരുന്ന ആ തിരുമനി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പവിട്രടിയിൽക്കൂടി മുന്നോട്ടുപോയിരുന്ന അസ്സാദൃശ്യം ഇനി അപലംബമാരാണ്? ലോകത്തിൽ നല്ല നല്ലവസ്തുക്കൾക്കാണ് വേഗത്തിൽ നശിക്കുന്നതെങ്കിലും യഥാർത്ഥമാണ്. പക്ഷെ, ആ നല്ല നല്ല വസ്തുക്കളുടെ ഗുണാതിശയത്തെ മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ടു നാം മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ ശ്രമിക്കുകയെന്നല്ലാതെ ഇനി ദുഃഖിച്ചിട്ടു പ്രയോജനമില്ല. ആ മഹാപുരുഷന്റെ ആത്മാവു നിത്യശാന്തിയിൽ ലയിക്കട്ടെ!

കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ നിശ്ചിതത്തിൽ നിങ്ങളുടെ പഠിപ്പിച്ച മനോഹരത്തിൽ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി പങ്കുകൊള്ളുന്നുണ്ട്. ആ തിരുമനിയുടെ ആത്മാർത്ഥമായ വാത്സല്യവും, അനഗ്രഹവും നിങ്ങളുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കു സർവ്വമാം സംഗതി വരുത്തിയിരിക്കെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ നിങ്ങളുടെ എങ്ങിനെ സമാധാനപ്പെടും? ഏതായാലും, മനസ്സു പതറാതെ കവനവിഷയത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ ഉദാസിനതകാണിക്കാതിരിക്കുക നിങ്ങളുടെ ഏതു കാലത്തും അസ്സാദൃശ്യങ്ങളുടെ സ്വഭാവസമകരണങ്ങളുണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. തല്ലാലും ഇത്രമാത്രം- സ്വന്തം ഉള്ളൂർ (പ്ലേ) "ഉള്ളൂർ അയച്ചുപ്രസ്തുതകത്തിൽ, അദ്ദേഹം ഉള്ളൂരെന്നു എന്നെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികളിൽ നിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു എന്റെ പരിചയമുള്ള അകൃത്യമായ സ്നേഹവാത്സല്യാദികൾ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവമായിരിക്കുന്നു.

മാനകവി കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ നിശ്ചിതത്തിൽ അവിടുത്തെ സ്തോകമായി കൊടുത്തപ്പോൾ നിന്നു "കേരളവ്യാസൻ" എന്ന പേരിൽ ഒരു മലയാളമാസിക പുറത്തിറക്കുവാൻ ഞാനും, എന്റെ മാതൃസ്ഥലം, സരസ്വതിയുമായിരുന്ന നന്ദേശ്വരൻ പത്മനാഭമനോനന്ദൻ പ്രത്യേകപരിശ്രമങ്ങൾ പലതു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും, ആ ഉദ്ദേശത്തെ ലക്ഷക്കി ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്തു പോയി ഉള്ളൂർ, പന്തളം കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ തുടങ്ങിയ പല സാഹിത്യനായകന്മാരെയും കാണുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു ബി. എൽ.

ക്ലാസ്സിൽ പഠിച്ചിരുന്ന എന്റെ മന്ദ്രസ്തോമൻ പത്മനാഭമനോനന്ദൻ എന്ന ആവിഷയത്തെ ആസ്പദമാക്കി അങ്ങാട്ടു ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. ആ അവസരത്തിലാണ്—1889 കണിയിലാണ്—കഴിഞ്ഞുപോയ സുപ്രസിദ്ധകവി ഒടുവിൽ കുഞ്ഞിക്കുട്ടൻ മനോനന്ദൻ തിരുവനന്തപുരം യാത്രയ്ക്കു തയ്യാറായിരുന്നതു്. ഭഗവശാൽ, അദ്ദേഹം തന്നോടുകൂടി ഞാനും ഉണ്ടാകുന്നതു തിരികെ ഏറ്റവും സുതൃപ്തികരമാണെന്നു എന്നോടു താനു പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും നവരാത്രികൾ രണ്ടുമുറു ദിവസം മുമ്പു തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഞങ്ങൾ അവിടെ എത്തിയ ഉടനെ കഴിഞ്ഞുപോയ മഹാകവി പന്തളത്തു കേരളവർമ്മ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ വസതിയിലേയ്ക്കു പോയി അവിടെ താമസമുറപ്പിക്കുമാണെന്നായതു്, ഒടുവിന്റെ സാഹാദര്യത്താലായിരുന്നു പരേതനായ പന്തളം തമ്പുരാൻ. ആ നിമിത്തം അദ്ദേഹത്തിന്നു (ഒടുവിൽ) അവിടെ താമസിപ്പാൻ പ്രത്യേകസമ്മതിയും, അവകാശവുമുണ്ടായെന്നുവെന്ന് പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഞങ്ങൾ പന്തളം തമ്പുരാന്റെ വസതിയിലെത്തി കളിമുതലായവകഴിച്ച് ഏതാണ്ടു ഉച്ചയ്ക്കു ശേഷം (മണിയോടുകൂടി) ഫ്ലോറാപ്പിസിലേയ്ക്കു് ഉള്ളൂരിനെ കാണുവാൻ പുറപ്പെടുകയെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. "ഞാനും നിങ്ങളുടെ കൂടെ വരാം" എന്നു പന്തളം പറഞ്ഞു കഴിയുമ്പോഴേയ്ക്കും പത്മനാഭമനോനന്ദൻ അവിടെ വന്നുവേണം ഉടനെ ഞങ്ങൾ നാലുപേരുംകൂടി ഫ്ലോറാപ്പിസിൽ വെന്ന്, ഞങ്ങൾ വന്നിട്ടുള്ള വിവരം ഒരു ശിവാധിവാചന ഉള്ളൂരിനെ അറിയിച്ചു. ഉള്ളൂർ അപ്പോൾ ഫ്ലോറിൽ അസിസ്റ്റാണ്ടു സിക്രട്ടറിയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടമാത്രയിൽ ആ മഹാമനസ്സു്, താൻ തിരക്കായി നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചില ചുമലുകളെ അതേനിലയിൽ മേശപ്പുറത്തുവെച്ചു ഉടാടി ഞങ്ങളെ സ്വീകരിപ്പാൻ സുസ്മരണമായി വരികയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുറിയലേയ്ക്കു ഞങ്ങളെ സാദരം ക്ഷണിച്ചു കൊണ്ടു പോവുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, ഞങ്ങളിൽ സാലുപേരോടുമുള്ള സ്നേഹം അത്രമാത്രം പ്രത്യേകം പ്രസ്താവമാക്കിയ കൂട്ടത്തിൽ, എന്നു ടുള്ള വാത്സല്യം കൊണ്ടു ടി ബാഹ്യമായി സൂചിപ്പിച്ചതു് എന്റെ ചുമലിൽ കയ്യു വെച്ചു "ഞാനേ ഏറ്റവും സന്തുഷ്ടനായി" എന്നു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ചിരിച്ചതിൽ നിന്നു വെളിവാക്കി ഒടുവും, പന്തളവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഴയ സ്നേഹിതന്മാർ, പഴക്കവും, തഴക്കവും വെന്ന് കവികൾ, ഞാനാകട്ടെ ഉയർന്ന വരുവാനാശിയ്ക്കുന്ന ഒരു കവികിശോഭ, ആനിലയ്ക്കു് അദ്ദേഹം എന്റെ പേരിൽ പ്രത്യേ

കാ പ്രതിപത്തിപ്രദർശിച്ചിട്ടു് എത്ര നിലയിലും യുക്തമാണെന്നതന്നെയാണു് എന്നിങ്ങും തോന്നുന്നതു്. പത്മനാഭമനോനേയം അദ്ദേഹം പ്രത്യേകം സന്തുഷ്ടനാക്കി എന്നുതന്നെ പറയാം. അങ്ങിനെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി കറച്ചുനേരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറിയിലിരുന്നു കരച്ചുപ്രായം അദ്ദേഹത്തിയശേഷം ഉള്ളൂർ പറഞ്ഞതു് ഇപ്രകാരമാണു്:—“ഇന്നെനിക്കു ഒരു സുഖമുണ്ടെന്നുമാണു്. ഇപ്പോൾതന്നെ നമുക്കു ഇവിടെനിന്നു ഇറങ്ങാം. സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം കിട്ടിയതു് ഘട്ടത്തിൽ തപസ്വനേ ഉണ്ടാക്കുന്ന കഷ്ടതയിലൂടെ നാശമുണ്ടാകുന്നതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും അന്നത്തരം അദ്ദേഹം തന്റെ ആശ്ചര്യത്തിലൊരിക്കലും ഒരു സുഖമുണ്ടെന്നു വിളിച്ചു്, താൻ തപസ്വനേ ഉണ്ടാക്കുന്ന എന്നുമാത്രം പറയുകയും, ഞങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഏകദേശം ചെയ്തു അവിടെനിന്നു പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിലെത്തു് വരെ അദ്ദേഹം എന്റെ ചുമലിൽ കൈവെച്ചുകൊണ്ടു് രസകരമായ സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം ഉണ്ടായതു്.

ഞങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി അങ്ങിനെ പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിലെത്തിയപ്പോൾ അവിടെ ഞങ്ങളെയും കാത്തുകൊണ്ടു് മൂന്നു പേർ ഇരുന്നിരുന്നു. അവർ കഴിഞ്ഞുപോയ സമയം കഴിഞ്ഞു വന്നിരിക്കുന്ന വി. പി. പത്മനാഭൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടും, ആലത്തൂർ അനന്തൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടും, സുഭാഷിണി ചന്ദ്രാധിപർ വി. ഐ. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുമായിരുന്നു. അവരെക്കൂടി അവിടെ കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങളെല്ലാവരും സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം ഉണ്ടായതു് വാൻ കൂടുതൽ ഉത്സാഹം ജനിച്ചു. ഉടനെ ഞങ്ങളെല്ലാം കാപ്പികുടിയെടുത്തു ഒന്നിച്ചിരുന്നു സമയമായ സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം ഉണ്ടായതു് വാൻ കവിതിലകൻ ഒടുവിൽ ശങ്കരൻകുട്ടിമേനോനും ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് അവിടെവന്നു താമസമാക്കിയിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെയും ഞങ്ങളുടെ സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധിച്ചു. അങ്ങിനെ ആ സമയമായ സന്ദർശനം കൊണ്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ ഉള്ളൂർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ഇപ്പോഴാണു്, ഒരു “കൂട്ടുകവിത” ചെയ്തുവാൻ നമുക്കു് ഏറ്റവും സമയമായ സമയമെന്നാകുന്നു. “എന്നാൽ അങ്ങിനെതന്നെയാവട്ടെ, ഇങ്ങനെയൊരു കൂട്ടുകവിത എഴുതിയാണല്ലോ ഭാഷാസാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനത്തിൽ കാണുമായി നടക്കുന്നതു്” എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, “ആട്ടെ, ഭക്തവന്ദ പരീക്ഷണത്തന്നെയാവട്ടെ. ചൊല്ലുകയായ ഈ കവിതയുടെ സാമർത്ഥ്യമെന്നു

കാണട്ടെ” (എന്നേയും, പത്മനാഭമനോനേയും, നമ്പൂതിരിപ്പാടേയും നോക്കി പുഞ്ചിരിയടിക്കുകയുണ്ടു്) എന്നു ഒടുവ. ഉടനെ ഉത്തരം പറഞ്ഞു “എന്നാൽ ഒരു കഥ എടുക്കുക” എന്നായി പറഞ്ഞു. “അതിന്നു സർവ്വമാസാർത്ഥം ഉള്ളതാണു്” എന്നു ഒടു അഭിപ്രായപ്പെട്ടു “ഞാൻ ഞാനല്ലെങ്കിലും, സർവ്വസമയത്തായ ഒരു സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം ഉണ്ടായതു് എന്റെ മാതൃക” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഉള്ളൂർ “പാതാളമാലാണു്” (തമിഴിൽ) ഉള്ള ഒരു കഥ (പന്തളത്തിന്റെ മാതൃക) വിവരിച്ചു ഭാഗ്യമായി ഞങ്ങളെ പറഞ്ഞുകൊടുപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ “കഥാപരിഭാഷണം ചെയ്തതു് ഒടുവിന്നാവട്ടെ” എന്നുള്ള ഉള്ളൂരിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം ഒടു എട്ടു കടലാസ്സു തുണ്ടുകളിൽ (നൂക്കുകളിൽ) പ്രസ്തുതകഥയുടെ ഭാരം ഭാഗത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം ഏറ്റവും ചുരുക്കി (ഏതാണ്ടു് ഒന്നു വാക്കുകളിൽ) എഴുതി ഒരു വെള്ളിത്തട്ടിൽ വെച്ചു ഒന്നിച്ചു നന്നായിട്ടു കിതന്നു പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരന്മാരായ അനന്തൻകുട്ടിമേനോനെയും കൊണ്ടു് ഒരോ നൂക്കങ്ങളിലും ഒരോരോന്നു കൊടുപ്പിച്ചു ബാക്കിയായ ഒരു നൂക്കം അദ്ദേഹത്തോടു കൈമാറുവാൻ പറഞ്ഞു. അതുപ്രകാരം ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച ഒരോ നൂക്കം കിട്ടിയ ഉടനെ, ഒരു ഘടികാരമെടുത്തുവെച്ചു സമയം നോക്കുകയും, ഒരു മണിക്കൂർകൊണ്ടു പ്രസ്തുതകവിത എല്ലാവരും കൂടി എഴുതിത്തീർക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുകയും, പതിനഞ്ചുപദ്യം വീതം ഒരോരോന്നും ഒരോ സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു കഥയിലുള്ള പേരുകൾക്കു യോജിച്ചവിധം കൈക്കൊണ്ടു യഥാക്രമം കഥാപരിഭാഷണം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അപ്രകാരം വൈകുന്നേരം അഞ്ചുമണിക്കു ഞങ്ങൾ ആ കവിതാവേഗപരീക്ഷണത്തിലേക്കു കയറി മണിക്കൂറിൽ പൊഴിയും മിക്കവാറും എല്ലാവരും അവസരമെടുത്തു. എഴുതിക്കഴിയുകയും, അവിടെവെച്ചുതന്നെ അവസരമെടുത്തു ഭാഗം അവസരമെടുത്തു വായിച്ചു മറ്റുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായം സമയം ചിലപ്പോൾ വൈകുകയുണ്ടായി. ആ കൂട്ടുകവിതാമധ്യസ്ഥിയിൽ കൃത്യസമയത്തിന്നു മുൻപുതന്നെ തന്റെ ഭാഗം എഴുതിത്തീർത്തു ഉള്ളൂർ ഒരു പുഞ്ചിരിയോടുകൂടി എന്റെ മുഖത്തോന്നു നോക്കി. അപ്പോൾ എന്റെ ഭാഗവും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു ഉറപ്പാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ, ഭക്തവന്ദത്തിന്നു ഞാൻ കറച്ച സാമി രൂപമാരായനയ്ക്കു സന്ദർശനം അറിവുള്ളതുകൊണ്ടാണു് ഉള്ളൂർ ആ അവസരത്തിൽ തന്റെ ശ്രദ്ധ സവിശേഷം

ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതു അശേഷം ആത്മസ്തുതിയാ യുട്ടല്ലെന്നു മാനുവായനക്കാർ മനസ്സിലാക്കുമല്ലോ. അങ്ങിനെ ശരിയ്ക്കു് ആമണിക്കുമ്പു് ഒട്ടവും തന്നെ കൃത്യം നിറുത്തുവരി. മറ്റുള്ളവരും എന്തെങ്കിലും തക്കതായ ആത്മസ്തുതിയെ പണി തീർത്തു് എന്നാൽ ഉള്ളൂർ വളരെ മുമ്പുതന്നെ തന്റെ ഭാഗം എഴുതിത്തീർത്തുവെന്നു മനസ്സിലായതിനാലായിരിക്കാം ഒട്ട ഒരു പൂജാരിയോടുകൂടി “ആവട്ടെ പട്ടാമ! എന്നേ തേല്ലിച്ചുവല്ലേ” എന്നു ഉള്ളൂരിനോടു് നേരിട്ടുചോദിച്ചതു. സ്നേഹസുഖകമായി അങ്ങിനെ പച്ചയായി ഫലിതരൂപത്തിൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ, “ഒട്ട കവിതയിൽ അങ്ങേയ്ക്കു കാൾ മുമ്പാണെങ്കിലും, ഒട്ട എന്നുപർ അത്ഥവത്താക്കുവാനായിരിക്കുമോ ഇതു അമാന്തിച്ചതു” എന്ന് ഉള്ളൂർ എതിർ ചോദ്യം ചെയ്തു അങ്ങിനെ തമാശയോടുകൂടി അങ്ങളെട്ടുപേരും ചേർന്നു എഴുതിത്തീർത്ത ആ ഖണ്ഡകവിതയ്ക്കു്, “ആഞ്ജനവചിയം” എന്ന പേർ കൊടുക്കുകയും, അതു് താമസിയാതെ “കവനകൌമുദി”ക്കു് കൊടുപ്പാൻ ഐകകണ്ഠ്യന അങ്ങൾ തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഓട്ടക്കുശേഷം ഞാൻ ആ കാവ്യം “കവനകൌമുദി”മാനികയ്ക്കു കൊടുക്കുകയും താമസിയാതെ അതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുകയറുകയായി. അങ്ങിയെക്കൂടി കൂട്ടുകവിതാനിർമ്മാണവാസരസമായ സാഹിത്യസംഭാഷണവും മറ്റും പിന്നീടു വളരെക്കാലം നിലനില്പാതെപോയതു്, ക്രമേണഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ പ്രസ്ഥാനസംബന്ധമായ ചില പരിവർത്തനങ്ങൾക്കിടവന്നതുകൊണ്ടാണെങ്കിൽ, അങ്ങിയെക്കൂടി സുവർണ്ണകാലങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു യഥാർത്ഥസാഹിത്യകാരന്മാർക്കു വിജ്ഞാനത്തിന്നും വിനോദത്തിന്നും സർവ്വോപരി സഹായകമായ ഒരു ഘട്ടങ്ങളെന്നു ഇതു എഴുതുന്ന ആൾ പറയുമ്പോൾ “ഏകാകുതയ്ക്കി”മാരെ പഴിച്ചു “വായിൽതോന്നുന്നതെല്ലാം പാട്ടാക്കി” ഇന്നത്തെ ചില “സാഹിത്യകേസരികൾ” നീംസത്താൽ പല്ലിറുത്താനും കണ്ണുരുട്ടുവാനും സാഗതിയാക്കിയും. അപ്രകാരമുള്ള പരിമാസകലവികളും, വിജാതീയമായ നിരൂപണരീതികളും “കാലത്തിന്നൊത്തകോലങ്ങൾ” എന്നു മന്ത്രം സമാധാനിച്ചിരിക്കുകയല്ലാതെ ആവിഷകങ്ങളിൽ കൂടുതലായി മറ്റൊന്നും പറയുവാൻ ഞാൻ ഇപ്പോൾ തുനിയുന്നില്ല.

മേൽപ്രസ്താവിച്ച നിലയിലുള്ള കവനസാമന്ത്രിപരിഷ്കർഷണശേഷവും അങ്ങൾ കയ്യുമായി ചെലവാക്കിയതു്, സാഹിത്യപരമായ സംഭാഷണങ്ങൾ

യൊക്കെയെന്നായിരുന്നു. ആ അവസരത്തിൽ, താൻ എഴുതുന്നതുടങ്ങിയിട്ടുള്ള “കേരളസാഹിത്യചരിത്രം”ത്തെ മറ്റൊരു ഉള്ളൂർ സംക്ഷിപ്തമായി ചില സംഗതികൾ അങ്ങളോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത സാഹിത്യചരിത്രമാണ് ആ മഹാശയന്റെ അനുമാനമുള്ള അതുറത്തപരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ എന്തെങ്കിലും പൂർണ്ണമായിട്ടുള്ളതു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെണ്ടു് ആ മഹാശയ ഗ്രന്ഥത്തെ ഏറ്റെടുത്തു അച്ചടിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അതു പുസ്തകരൂപത്തിൽ പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടാൻ അല്പകാലവും കൂടി ആ അതിസമർത്ഥനായിരുന്ന സാഹിത്യചരിത്രാഭ്യർത്ഥകനായ ധീരജ്ഞാശാലിക്കു ജീവിച്ചിരിപ്പാൻ വൈ. ആരസ്സു നീട്ടിക്കൊടുത്തില്ലല്ലോ എന്നാകുന്നു അസ്പഷ്ടമർ ഉള്ളു തകിടക്കൊണ്ടു കണ്ണിതപ്പെടുന്നത് അങ്ങളുടെ സരസസംഭാഷണമല്ലേ മുമ്പുണ്ടായ പ്രാസവഴക്കു മുതലായ പലസംഗതികളു പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളായിരുന്നു. അങ്ങിനെ എന്തെങ്കിലും ഏട്ടമണിവരെ അങ്ങൾ കവിതയു, തമാശയുമായി കളിച്ചു ചിരിച്ചുകഴിച്ചുകൂട്ടിയശേഷം പിറ്റേന്നു വൈകുന്നേരം എല്ലാവരും വീണ്ടും പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിൽ വന്നുകൂടിക്കൊള്ളണമെന്നുള്ള നിശ്ചയത്തിനേൽ ആ ഔസന്ധമാർദ്ദസമേതനും അപ്പോൾ അവസാനിപ്പിച്ചു.

അങ്ങളിൽ നന്നു തീർപ്പാടന്മാർ രണ്ടുപേരും അവർ താമസിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കും, ഞാൻ പന്തളത്തോളമൊന്നൊരുമിച്ച അപ്പോൾത്തന്നെ പെട്ടിടത്തിലേയ്ക്കും തിരിച്ചു ഉള്ളൂർ തന്റെ ഭവനത്തിലേയ്ക്കു തന്നെപോയി. ഒട്ടവും സഹോദരനും അവരുടെ ബന്ധവായ പന്തളമൊരുമിച്ചുതന്നെയാണു് താമസിച്ചിരുന്നതു്.

പിറ്റേദിവസം പറഞ്ഞുവെച്ചുപോലെ അങ്ങളെല്ലാവരും പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിലൊരുമിച്ചുചേർന്നു അന്നു വഞ്ചിയൂർ നിവാസികളുടെ ഒരു സാഹിത്യസമാജത്തിന്റെ വാർഷികദിനമായിരുന്നതിനാൽ ഒട്ടവിനെ അവർ അദ്ധ്യക്ഷപദത്തിലേയ്ക്കു അണിക്കുകയും, അങ്ങളോടും ആ സമ്മേളനത്തിൽ സന്നിഹിതരാകുവാൻ സാദരം അപേക്ഷിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. അതുപ്രകാരം അങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി ആ സാഹിത്യസമ്മേളനവാർഷികേതരത്തിൽ ഏകദേശം ഉണ്ടായി. അന്നുതന്നെ വയോമുഖനായിരുന്ന പഴയ സാഹിത്യകാരനായ റിട്ടൻഡ് ജഡ്ജി ടി. വാൻ ബുർഗ്ഗെ എ. ഹോവിന്റപ്പിള്ളയവർകൾ അവിടെവെച്ചു അങ്ങളെ എല്ലാവരേയും ഒന്നിച്ചുകണ്ടപ്പോൾ പൊട്ടിച്ചിരി

ച്ചു “ബേവ! ഭേഷ്” എന്നു മുക്കുകയും ഉച്ചരിച്ചത് ഇന്നലെ കഴിഞ്ഞപ്പോലെയാണെന്നിരിക്കെ തോന്നുന്നത്.

ആ വാർഷികയോഗസമ്മേളനാനന്തരം ഞങ്ങളെല്ലാവരുംകൂടി തിരിച്ചത് കടൽപ്പുറത്തേയ്ക്കാണ്. ഏകദേശം ആറു മണിയോടുകൂടി (വൈകുന്നേരം) ഞങ്ങൾ അവിടെ എത്തി പ്രകൃതിരമണീയമായ അസ്സരയകാന്തികളുടെ ആനന്ദിച്ചു കറച്ചുനരം പെടിപറഞ്ഞതിന്നുപോൾ ഉള്ളൂരിന്നു തോന്നിയത് “എന്നാൽ ഇനി നമുക്ക് ഇവിടെത്തന്നെ ഇരുന്ന് കുറെസമയം അക്ഷരശ്ലോകം ചൊല്ലിക്കഴിക്കുകയല്ലേ” എന്നായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഞങ്ങൾ ഹൃദയകണ്ഠേന അനുകൂലിക്കുകയും, ഉടൻ അക്ഷരശ്ലോകോച്ചാരണത്തിന്നു ബലകുക്കുന്നരാവുകയും ചെയ്തു. ഞങ്ങൾ ഏതാണ്ടു മൂന്നുമണിക്കൂറിലധികസമയം ആ അക്ഷരശ്ലോകം ചൊല്ലൽ ഏറ്റവും സരസമായ രീതിയിൽ നടത്തി. ഭാഷാപദ്യങ്ങൾമാത്രമേ ചൊല്ലാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അന്നത്തെ ആരസകരമായ സാഹിത്യവിനോദത്തിൽ ഉള്ളൂർ പ്രദർശിപ്പിച്ച അസാമാന്യമായ ധാരണാശക്തിയും, ധീഷണാവൈഭവവും പ്രത്യേകം സ്തുത്യർഹമാണ്. ഞങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലും ചൊല്ലുന്ന പദ്യത്തെപ്പറ്റി അതു ആനന്ദകരമായിട്ടുള്ളതല്ലെ, ആ കാവ്യത്തിലുള്ളതല്ലെ, ആ മഹാകവിയുടെ ശ്ലോകമല്ലെ, എന്നും മറ്റും ചോദിച്ചുകൊണ്ടാണ് തന്റെ അഗാധമായ ഭാഷാസാഹിത്യപരിചയം അദ്ദേഹം വിശദമായി വെളിപ്പെടുത്തിയത്. ഒടുവിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും കൈവശമുള്ള പദ്യങ്ങൾ (സ്ലോക്ക്) തീർന്നപ്പോൾ എന്നാൽ, ഇനി കറച്ചുനരം പദ്യങ്ങൾ നമുക്ക് ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലാം എന്നായി ഉള്ളൂർ. അതിന്നു ഞങ്ങൾ എവരും ഉടൻ ഏല്പിച്ച് അപ്രകാരവും കുറെ അധികനേരം യഥാർത്ഥസാഹിത്യവിനോദാമൃതത്തിൽ മുക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഞങ്ങളെ യഥോചിതം ഉപമർശിപ്പാൻ അവിടെ തടിച്ചുകൂടിയിരുന്ന സാഹിത്യരസികന്മാർക്കു ഒരു കയ്യുറക്കുകയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആ മഹാകേമമായ സാഹിത്യവിനോദവും അവസാനിപ്പിച്ചശേഷം പിറ്റേന്നും പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിൽ എല്ലാവരും വന്നുചേർന്നുവെന്ന് ഉള്ളൂർ നിബന്ധനയോടുകൂടി ഞങ്ങൾ അന്നു പിരിഞ്ഞു.

മുൻ നിശ്ചയപ്രകാരം പിറ്റേന്നു രാവിലെത്തന്നെ ഞങ്ങളെല്ലാവരും പന്തളത്തിന്റെ വസതിയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. അന്നു അവിടെ പരേതനായ മുല്ലൂർ എസ്. പത്മനാഭപ്പണിക്കരമെത്തിയിരുന്നു. അവിടെവെച്ചു ഞങ്ങളെല്ലാവരുംചേർന്ന് ഒരു ശുഷ്

ഭോക്താ (ഒന്നായിട്ടുള്ള മഹായാപടം) എപ്പിടുകയുണ്ടായി. അതിന്നു ആദ്യവസാനാവശക്കാരനായി നിന്നിരുന്നത് ഉള്ളൂരായിരുന്നു. അന്നു സാഹിത്യപരമായ സരസഭാഷണാകൊണ്ടും വളരെ സമയം ചൊവഴിച്ചശേഷം ഇയ്യള്ളവൻ ഉള്ളൂരിനോടു, കൊടുങ്ങല്ലൂർ നിന്നു ഞങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടവിടത്തോളം ചിരിക്കുന്ന “കേരളവ്യാസൻ” എന്ന മാസികയുടെ എല്ലാവരും സകലധീമന്തിലുള്ള സമാധനങ്ങളും ചെയ്തതരങ്ങളായുണ്ടെപ്പറ്റി അർപ്പിക്കിച്ച “കുഞ്ഞിങ്ങട്ടൻ തമ്പുരാൻ തിരുമനിയുടെ സ്മാരകമായി പുറപ്പെടുന്ന ഒരു മാസിക, വിശേഷിച്ചു അതിന്റെ പുലർത്തുകന്മാർ നിങ്ങൾ ചിലർ, ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്കു എത്രകാലത്തു ശുഭപ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയിരിക്കാം” എന്നാകുന്നു ഉടൻ ഉള്ളൂർ സമാധാനം പറഞ്ഞത്. വീണ്ടും പല സംഗതികളും സംസാരിച്ചശേഷം ആത്മീയത്വസ്വപന്നം, അത്യാരാമ്യത്വം, അഗാധപണ്ഡിതത്വം, മഹാകവിയുമായ അദ്ദേഹം എനിക്കു സാഹിത്യവിഷയകമായി സാരതരങ്ങളായ പല ഉപദേശങ്ങളും തരികയുണ്ടായി. അതു ഉറപ്പു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒടു, ഉള്ളൂരിനോടു “എന്തോ, കൊയിപ്പിള്ളിയോടു എപ്പോഴും ഉള്ളൂരിന്നു കൂടുതൽ പ്രതിപത്തികാണുന്ന, രണ്ടുപേരും പരമേശ്വരന്മാരാകയാലാണോ ഇത്രയൊക്കെ അടുപ്പം നിങ്ങൾ തമ്മിൽ” എന്നു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ചോദിക്കുകയും, ഉടൻ ഉള്ളൂർ “നമ്മളൊക്കെ പഴയക്കാലം, ഉയർന്നവരുന്നവരല്ലേ കൊയിപ്പിള്ളിയും മറ്റും, അവരെയാക്കെ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതു നമുക്കു മുതലായല്ലേ” എന്നു മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. അന്നത്തെ സാഹിത്യവിനോദച്ചടങ്ങും അങ്ങിനെ അവസാനിപ്പിച്ചു. ഏതാണ്ടു പത്തുമണിക്കു ഞങ്ങൾ പരിഞ്ഞു.

ഒടുവിന്നു ഔദ്യോഗികഭാരം ധാരാളമുള്ളതിനാൽ കൂടുതൽ അദ്ധ്യക്ഷ വഴികാണാത്തതിനാലും, എനിക്കു ഏന്റെ എളിയ ഉദ്യോഗസ്ഥലത്തെത്തുവാൻ വൈകിയതിനാലും ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും പിന്നെ ഒരുദിവസത്തിലധികം അവിടെ താമസിച്ചില്ല. ഉള്ളൂരിനോടും, പന്തളത്തിനോടും ഞങ്ങൾ താമ്രപറഞ്ഞു പരിയുമ്പോൾ തല്ലാലം സാഹിത്യവിനോദം നിർത്തിവെയ്ക്കണമെന്നതിനാൽ ഞങ്ങളേറ്റവും സങ്കുഷ്പം കണ്ണൻ വാണുപോയി. അങ്ങിനെയുള്ള ഞങ്ങളുടെ രസകരമായ തിരുവനന്തപുരം സന്ദർശനം പറ്റി ഇത്രകാലമൊക്കെയായിട്ടും ദിവസീത്തിലൊരിക്കലും ഒന്നിടേ അത് ഓക്കാനിരിക്കാറില്ല.

ഞാൻ തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നു അങ്ങിനെ തിരിച്ചുവന്നശേഷം “കൊളച്ചുപുസൻ” എന്ന മാസിക പുറത്തിറക്കുവാൻ സകല ഒരുക്കങ്ങളും ചെയ്തു. ആ അവസരത്തിൽ പ്രസ്തുത മാസികയിലുള്ള എനിക്കു ആദ്യമായികിട്ടിയ ലേഖനം കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ അറിച്ച് ഉള്ളൂർ സരസ്വതാരി എഴുതിയ “സ്നാനകഥ” തന്നെയായിരുന്നു. അതാടുകൂടി അദ്ദേഹം എനിക്കയച്ച കത്തിൽ മാസികാപ്രവർത്തനവിഷയത്തിൽ എന്ന പ്രത്യേകം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും, കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻപറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ പല നിലയിലും തന്റെ തുരുവായിരുന്നു അദ്ദേഹമെന്നു പ്രസ്തിവിഷേകയും ചെയ്തിരുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ തുടർഭരണമായിരുന്ന ശ്രീ പെരുന്നേണ്ടേറ്റി ലക്ഷ്മിപുരത്തു കൊട്ടാരത്തിൽ രവിവർമ്മ കോമിത്തമ്പുരാനും, കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ തിരുമനിയോതത്തിൽ നടത്തിയിരുന്ന പലകവിതക്കുറുത്തുവാടക ഉിലും അവർതമ്മിലുള്ള അകൃത്രിമസ്നേഹം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരു കവിതക്കുറുത്തുവാടക കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ തിരുമനിയോതത്തിൽ മഹാപറ്റി,

“ലക്ഷ്മിപുരത്തുരവിവർമ്മസ്തപൻ കവിത
ലക്ഷ്മിപുരത്തു വിലസുന്നമണിപ്രദീപം” എന്നും,

തന്റെ തുരുനാഥൻ കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ നെക്കുറിച്ച്,

“ശിതമതികൾശിരസ്സിൽമുടിപ്പും കുഞ്ഞികുട-
ക്കുതിപരിവൃദ്ധനസ്സൽകാവ്യകൃത്താത്മമിതും”

എന്നും മറ്റും പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതും തനിക്കു കേൾച്ചപ്പോഴു സ നിൽ കൂടുതൽ ഭക്തിക്കുമേതുഭൂതമായിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല മാത്രമല്ല, താൻ എഫ്. എ. ക്ലാസ്സിൽ വായിക്കുമ്പോൾ തമ്പുരാന്റെ “ലക്ഷണ സംഗ്രഹം” എന്ന ഭാഷാനാടകം തനിക്കുള്ള പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്ന സംഗതിയും, തമ്പുരാൻതന്റെ തുരുവായെന്നു സമർത്ഥിക്കുവാൻ മതിയായ തെളിവുകളാണെന്നാണെന്നുകൂടി വിനയാന്തരമായ ആ കവികൾക്കു സ്ഥൻതന്റെ കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നു. ഉള്ളൂർക്കുട്ടൻതന്റെ വംശാനുപ്രകാരം കേരളപ്പുറസൻ, ആ മാസിക നടത്തിയിരുന്നേടത്തോളംകാലം ഏറ്റവും വിപര്യയറിയ പല സഹായങ്ങളും ചെയ്തതരികയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി കൃതജ്ഞതാപർക്കും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.

സുതുപുരുഷനും ഞാനും തമ്മിൽ അനന്തരകാലത്തും കൂടുകൂടാൻ കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അ

ക്കാലത്താരികൾ ഇരിക്കാലുള്ളായിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടിരുന്ന “സദ്ഗുരു” എന്ന മാസികയിൽ ഉള്ളൂർ, “ഇന്ത്യൻറവ്യൂ” എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് പത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ എഴുതിയിരുന്ന “Mountain Summit” എന്ന പൊതുവിതയുടെ തർജ്ജമ “പർവ്വതശിഖരം” എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഉള്ളൂരിന്റെ ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മയ്യംസന്ദേശം തർജ്ജമ ചെയ്ത വായിച്ചിട്ടുള്ള എനിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷിലും തമിഴ് ഭാഷത്തോടുകൂടി ഒന്നാത്തരം കവിതകളെഴുതാൻ സാധിക്കുമെന്നു മനസ്സിലായിരുന്നു. “പർവ്വതശിഖരം” എന്ന കവിത “സദ്ഗുരു”വിൽ കണ്ടുളളതെന്നു എനിക്കു ഉള്ളൂർ ആദ്യകത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്നതു ഇപ്രകാരമാണ്:— “ആ ഇംഗ്ലീഷ് കവിതയ്ക്കു അത്രയൊക്കെ പ്രാധാന്യമുണ്ടോ? പക്ഷെ, നിങ്ങൾക്കു നേറാത്ത സ്നേഹത്താലായിരിക്കാം അതു പരിഭാഷപ്പെടുത്തുവാൻ തോന്നിയത്. ഏതായാലും തർജ്ജമ നന്നായിട്ടുണ്ട്. മൂലവും, പരിഭാഷയുമായി ഞാനൊത്തുനോക്കി, നിങ്ങളുടെ കവിതകൾക്കു മിന്നി കൂറുപുറമേയെന്നു അനുസ്മരും, അഴകാടാണു് ഉത്തരാരത്തരം പരിസരിക്കുന്നത്. ഈ വാത്സല്യസൂചകമായ കത്തു് എന്നെ ഏറ്റവും സന്തുഷ്ടനാക്കുകയാൽ, എന്നോട അത്രമാത്രം സ്നേഹവാത്സല്യം ലഭിക്കുള്ള ആ മഹാകവിയ്ക്കു ഞാൻ ആരോഗ്യവും ഭീർത്തുസ്സും നേരുകയുണ്ടായി.

പിന്നീടും ഞാൻ ഉള്ളൂർ മായി തുടർത്തുവാനു കണ്ടതിക്കുട്ടൻതമ്പുരാൻ, പല മാസികകളിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളെപ്പറ്റി അഭിനന്ദിച്ചുകണ്ടു് ചിലനിരൂപണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നകാലത്താണ് എന്നെ മിതവാദിയുടെ സഹപത്രാധിപന്മാരെത്തെയും കഴിഞ്ഞുപോയ ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണൻ (മിതവാദി പത്രാധിപൻ ക്ഷണിച്ചു. ആ ഉദാരതയോടുകൂടിയ ക്ഷണം കച്ചോലകൊണ്ടു ഞാൻ ഉടനെ മിതവാദി സഹപത്രാധിപരേഖിച്ചു, കൂടെ കേരളസഞ്ചാരി (അന്നുസഞ്ചാരിയുടെയും ഉടമസ്ഥൻ ശ്രീ. സി. കൃഷ്ണനായിരുന്നു.) യുടെ പത്രാധിപത്യവും ഏറ്റെടുത്തു. ആയിരത്തോളം എന്നെ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി യോജിച്ചുകൊണ്ടു ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ, മിതവാദി ഉടനെ ഒരു വാഷ കവിശേഷാൽപ്രതി പുറത്തിറക്കണമെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ശ്രീ. പി. വി. കൃഷ്ണവരിയന്മാരെ മലയാളമാസികകൾക്കു ഇടംഭൂമിമാമായി വിശേഷാൽ പ്രതികൾ ആവശ്യമാണെന്നു ലയിൽ “കവനകൗമുദി”ക്കു “ഭാഷാവിഭാസ”മെന്നു പരിയ്കവിശേഷാൽ പ്ര

തികൾ പറഞ്ഞുവെക്കുന്നത് തുടങ്ങിയത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശവും നമ്മുടെ അനുഭവമനുഭവവും എന്തിനും മിതവാദി വിശേഷാൽപ്രതി വേണ്ടതെന്നു തോന്നിയത്. അതിലേക്കു സാധാരണയായ ചില നല്ല കവിതകൾ എഴുതിയ ചില സുപ്രസിദ്ധനാമിത്യകാരന്മാരും, വിശേഷിച്ചു ഉള്ളൂരിനും എഴുതി ഉള്ള രാകുട്ടി, മെഴുകുതിരുവാപ്പാലം ഒരു കത്തോടുകൂടി എനിക്ക് എററും മനോഹരമായ “വിചാരധാര” എന്നൊരു ചെറുകവിത അയച്ചുതന്നു. പക്ഷെ, ആ കത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരുന്ന രചനാസംഗതികളിൽനിന്ന്, ‘കവിതയുടെ വർത്തമാനം’ രണ്ടു കവിതകളുടെ അധിപന്മാരാകരുത്; അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അവരുടെ കവിതകളും, പത്രഭാഷയുമായി (ഗദ്യങ്ങളുമായി) വന്നുകൂടാവുന്ന സമ്പർക്കത്താൽ നഷ്ടപ്പെടും. അതുകൊണ്ടു സൂക്ഷിക്കണം. ഈ സംഗതി ഒരിക്കൽ വെളിച്ചത്താക്കിയെ, അദ്ദേഹം “കേരളഭാഷ” എന്നായിരുന്നെങ്കിൽ അതുകൊണ്ടു പരമാർത്ഥമാണെന്നു എനിക്ക് വഴിയെ ബോദ്ധ്യം വന്നു. ഇംഗ്ലീഷ് പത്രങ്ങളിൽ നിന്നു അല്പപ്പോൾ അതിവേഗത്തിൽപല ചെറുനാളുകളും അറിയപ്പെടുന്നവരും, രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പലതും എഴുതുകയും ചെയ്യുന്നവരായിരുന്ന എനിക്ക്, കവിതകൾക്ക് വർത്തമാനപത്രങ്ങളുടെ അധിപത്വം, അവരുടെ കവിതാവാസനകളെയും വാഗ്ദാനങ്ങളെന്നതാണെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടു തന്നെ ഉള്ളൂരിന്റെ അഭിപ്രായം സമീകൃതമായി സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ, ഉപജീവനമാർഗ്ഗാനുപാധി സുകരമല്ലത്ത ഒരു നിലയാണു നമ്മുടെയിടയിൽ മിക്ക സാഹിത്യകാരന്മാരുടേയും സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ടു ഒരുവിധം മനുജയായ നമ്മുടെ പ്രസ്തുത പത്രാധിപത്വം ഞാൻ വളരെകാലത്തോളം കൈവെടിഞ്ഞിട്ടു ഉള്ളൂർ കത്തോടുകൂടി അയച്ചിരുന്ന വിചാരധാരയെന്ന ആ ചെറുകവിതയെപ്പറ്റി ഈ അവസരത്തിൽ രണ്ടുവാക്കുപറയാതിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല. “വിചാരധാര” വാസ്തവത്തിൽ ഒരു വിചാരധാരതന്നെയായിരുന്നു. അതുമത്രം ആശയപുഷ്ടിയും തന്മയത്വവും അതിന്നുണ്ടായിരുന്നു.

ഭാഷാസാഹിത്യം കാലാനുകൂലമായ പരിഷ്കാരത്തോടുകൂടി കൂടുതൽ സംസ്കാരത്തോടെ പുരോഗമിച്ചുവന്നുവെന്നുള്ളതിന്നു ഉള്ളൂരിന്റെ അന്നത്തെ കൃതിയായ “വിചാരധാര” തുടങ്ങിയവ ഉത്തമ സാക്ഷ്യങ്ങളാണു്.

പ്രകൃതികൃതിയിൽ, പുൽക്കുട്ടി തലയിൽവെച്ചു പോകുന്ന ഒരു ചെ. മി. പ്പെൺകിടാവിനെക്കുറിച്ചു പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“കുട്ടിച്ചു പുൽക്കുട്ടി തലയിൽവെച്ചു
താങ്ങിത്തുളയ്ക്കുന്നതിന്നിടയിൽ
തൂണത്തിലും തണുപ്പിലും തണുപ്പിലും
തണുപ്പിലും തണുപ്പിലും തണുപ്പിലും

എത്ര മനോഹരമായ ആശയം! ഇത്തരത്തിലുള്ള രത്നപരമായ കവിതകൾ അങ്ങുമാണു് ഭാഷാസാഹിത്യഭണ്ഡാരത്തിലേക്കു ത്യാഗശ്ശം.

ഉള്ളൂരിന്റെ “വിചാരധാര”യ്ക്കു മുഖമുദ്ര നൽകാമാണു് ഞാൻ അന്നു മിതവാദി വിശേഷാൽപ്രതിയിൽ എഴുതിയത്. തന്മൂലം മിതവാദിയുടെ പ്രചാരം കണക്കിലെറെ വർദ്ധിച്ചു അടുത്തവർഷത്തിലും അതിന്നുശേഷവും എന്റെ ഉത്സാഹത്താൽ ഉള്ളൂർ മിതവാദി വിശേഷാൽപ്രതികൾക്കു സരസഗംഭീരമായ കൃതികൾ സമ്മാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയിലൊന്നാണു് “പാവങ്ങൾ” എന്ന കൃതി. അതിൽ,

‘തന്നാൽക്കുറേണ്ടവരെത്രപേരോ
തഴുത്തുപാഴ്ത്തലിന്നിരിക്കേ
താണൊരനായാ യന്ത്രപടംകൊതിക്കും
തപാനിധിക്കെന്തൊരു ചാരിതാത്മ്യം”

എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള ചില പദ്യരത്നങ്ങളുണ്ടല്ലോ. അവയുടെ മാതൃകയെപ്പറ്റി കേവലം അസൂയാലുക്കായ നിരൂപകന്മാർക്കു മൗനമുറപ്പു കൂട്ടുന്നതു എന്റെ ചെവിടുകൊണ്ടുതന്നെ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ മിതവാദിക്കും, കേരളസഞ്ചരിക്കും ഉള്ളൂരിൽനിന്നു എനിക്ക് വളരെ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു് അപ്രകാരം കേവലം മിതവാദി തുടങ്ങിയ പത്രങ്ങളിലേക്കു താൻ സഹായിച്ചതു് തനിക്കു എന്നോടുള്ള സ്നേഹത്താൽ മാത്രമാണെന്നു കൂടി അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ഒരു സ്വകാര്യക്കത്തിൽ എനിക്ക് എഴുതിയിരുന്നു. എന്റെപേരിൽ ആ മഹാകവിയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന വാത്സല്യം എത്രമാത്രമായിരുന്നുവെന്നു ഇങ്ങിനെ പല സംഗതികളിലും അനുമാനിക്കാമല്ലോ.

നമ്മുടെ മഹാകവിയുടെ “പിംഗള” “കണ്ണഭൂഷണം” “ശിവചി” തുടങ്ങിയ പലകവിതകളും അക്കാലത്താണു് പുറത്തിറങ്ങിയതു്. കലാനുകൂലമായ പരിഷ്കാരത്തോടുകൂടി ഭാഷാസാഹിത്യലോകത്തിലുള്ള “പ്രസ്ഥാനവാദ”ത്തെ സംബന്ധിച്ച അഭിപ്രായങ്ങൾക്കുകൂടി പ്രകൃതകൃതികൾ നല്ലപോലെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

മമാകവിനെ ഞാൻ പിന്നീടുകളും എന്റെ ഭക്തിബലമാനാദികൾ അദ്ദേഹത്തിൽ സമർപ്പി

തീരുവാനുപയുക്തവെച്ചുനന്നേ പരിഷ്കൃതം
മേൽപ്പറഞ്ഞിട്ടും എനിക്കു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗ്രഹം

വാങ്ങിപ്പാനും, ഉപദേശം സീകരിച്ചു തൃപ്തിപ്പെടുകയും സംഗതിവന്നു. ഈ അന്യോന്യകാര്യമായ സംഭവങ്ങളെല്ലാം ഭ്രമരൂപത്തിൽ ഏന്റെ ജീവിതത്തിൽ എനിക്ക് ഏറ്റവും സത്തുളളിപ്പട്ടമായവയായിത്തീർന്നുവെന്നു പറയണമെന്നില്ല. പാലക്കാട്ടുവെച്ചുണ്ടായ പരിഷത്തിലും അങ്ങനെയൊന്നും സംഭവിക്കുന്നതെന്തിനായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കിട്ടാതിരുന്നിട്ടില്ല.

മഹാകവിയെ പിന്നീടുകണ്ടു എന്നറിയാൻ എനിക്ക് ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചില്ല എന്നാൽ അങ്ങനെയൊരു ആഴ്ചയിലൊരിക്കൽ എന്നിലായി കത്തിടപാടുകൾ നടത്തിയിരുന്ന അമ്പലമുക്ക് അദ്ദേഹം എന്റെ കൈമാടികളെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചിരുന്നു എന്നു മാത്രമേ, എനിക്ക് വീണ്ടും വീണ്ടും പല ഉപദേശങ്ങളും തരികയായുള്ളൂ. കൂടാതെ, ഓരോകത്തിലും അദ്ദേഹം, താൻ ഏഴുതിയിരുന്ന ഏറ്റവും വിലപിടിപ്പിച്ച സാഹിത്യപ്രതിഭകളെയും പല പ്രധാനസാഹിത്യകാരന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള സൂക്ഷ്മവിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവെച്ചുകൊടുക്കുവാൻ എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരൂപണത്തിന്നു മുന്നോട്ടുവന്നുവെന്ന് പ്രസ്തുതകൃതിയിൽ ഏറ്റവും ശ്രദ്ധിച്ച അദ്ദേഹത്തെ പ്രത്യേകം സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് എനിക്ക് ഏറ്റക്കുറവുമാരിതാത്മ്യത്തിന്നു വഴിയായിട്ടുണ്ട്.

ഞാൻ കോഴിക്കോട്ടിന്നു താമസം തിരഞ്ഞെടുത്തപ്പോൾ ഏതാണ്ട് മൂന്നുകൊല്ലത്തിന്നുമുമ്പു ചിറ്റൂരിൽനിന്നു സ്ഥിരതാമസമാക്കുകയും, “വേണുഗോപാലമുഖ്യൻ” എന്നുപേരിൽ ഒരു കൂട്ടം തുടങ്ങുകയുണ്ടായ ഉടനെ ഒരു മലയാളമാസികയെ തുടങ്ങുവാൻ ആലോചിച്ചു. ആ വിഷയത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മറിയുവാനും മാസികയെ തുടങ്ങുവാൻ ഒരുപേർ നല്ലവാനും, കേവലം “മുദ്രാവാക്യം” എന്നിലായി മാസികയുടെ പുറംകവറിൽ എല്ലാകാലത്തും ചേർക്കുവാനായി ഒരു പദ്യം കൂടിതരവാനും അദ്ദേഹം തോടാതെ ചേർത്തിട്ടു. ഉടനെ അദ്ദേഹം എന്നെ പ്രത്യേകം പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു എനിക്കു കരുതലുള്ള ഉള്ളടക്കം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. — “പ്രിയപ്പെട്ട കുറുപ്പേ! നിങ്ങൾ സ്നേഹപൂർവ്വമായ കത്തുകൾ നിങ്ങൾ ഇനി സാഹിത്യപരമായ വ്യവസായത്തിൽത്തന്നെ ഏല്പിച്ച് അതിനുപററിയ നിലയിൽ ഒരു മലയാളമാസികയെ തുടങ്ങുവാൻ ആലോചിക്കുന്നതു ഏറ്റവും സന്തോഷത്തന്നെ. ഇക്കാലത്തു നിങ്ങൾ തുടങ്ങുന്ന മാസികയെ

പഴമക്കാരും, യഥാർത്ഥവിചാരികരായ സാഹിത്യകാരന്മാരും സഹായസഹകരങ്ങളാൽ നിശ്ചയമായും ലഭിക്കും. നിങ്ങളുടെ മാസിക നന്നാകാതിരിക്കുമില്ല. പത്രക്കാരും, രാസികകൾ എന്നിവരടങ്ങി പഴക്കവും, തഴക്കവും സിദ്ധിച്ച ഓരോന്നെല്ലാന്നിങ്ങളും നിങ്ങൾക്കു് ഇന്നു കേൾക്കുന്നില്ലാത്ത മഹാത്മ സാഹിത്യകാരന്മാർ ഒരു സ്റ്റേമിതനായമാണെല്ലോ ഒരു സരസകവിയായിട്ടും നിങ്ങൾ നല്ല ഒരു മലയാളമാസിക തുടങ്ങുന്നതു നിന്മനുസാരമായിട്ടായ സാഹിത്യനായകന്മാർക്കു നിശ്ചയമായും നിസ്സീമമായ സത്തുളളിക്കിടയാകും. “പാരിജാതം” എന്ന വളരെ മാസികയുടെപേർ പലനിലയിലും അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതന്നു ഒരു അമരതരവാണല്ലോ പാരിജാതം. പേരിന്നും ഭംഗിയുണ്ട്. പുറംകവറിൽ

“ഭാഗ്യവശമെന്നു നന്തവിനാശമുത്തയെ സാന്നിദ്ധ്യംകൊണ്ടു നമുക്കു നന്തയെത്തേക്കു” എന്ന സംസ്കൃതപദ്യമിടുക. ഇതു മഹത്തരമായ ഒരു കൃതിയും എല്ലാ ജാതിമതസ്ഥന്മാർക്കും പറയുന്നതുമായ ഒരു പരിപാവനപദ്യമാവണം. ഞാൻ ഒന്നാലക്കത്തിലേയ്ക്കു ഉടനെ ഒരു ഗദ്യലേഖനം അയക്കാം.

ഇനി ഭേദത്തിന്നു വലിയ അസാധ്യമായൊരു വില്ലെങ്കിൽ ഓരോലക്കത്തിലേയ്ക്കും ഇടതടവെന്തെ ഗദ്യം, പദ്യം എന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതൊക്കെയും സഹായിക്കാമെന്നു വശം വെച്ചുകൊള്ളൂ. സാഹിത്യപ്രതിഭകളെക്കൂടി, പാരിജാതത്തിലേയ്ക്കു എഴുതുക ഇപ്രകാരമായിട്ടും എന്റെ മേലാലുള്ള സാഹിത്യവ്യവസായം. നിങ്ങൾ ഒട്ടും അധൈര്യപ്പെടേണ്ട. കൊടുക്കല്ലർ ഭഗവതിയും, ആ അഭിവന്ദ്യ മഹാകവിയായ കണ്ണിത്തറത്തമ്പുരാനും നിങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കും. തല്ലാലം എനിക്ക് ഭോലസ്വർഗ്ഗമധികമില്ല. നിങ്ങൾക്കു ക്ഷേമമെന്നുകരുതുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയ സി. എസ്സ്. ഗോപാലപ്പണിക്കരെയും, “പറക്കോടി പരിണയം” കർത്താവായ കിഴക്കേപ്പാട്ട് കുട്ടിരാമൻമേനോനെയും പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ചേർക്കുകയുണ്ടാകുമല്ലോ.

സ്വന്തം ഉള്ളൂർ (ഒപ്പ്.)”

ഉള്ളൂർ ഇപ്രകാരം പ്രോത്സാഹനംകൊണ്ടു അയച്ചുകയറിയ ഉടനെ “പാരിജാതം” പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ എന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥനാക്കിയതു്. താൻ വശം വെച്ചുകൊണ്ടു ഈ അടുത്തകാലാവരെ എന്നെ ലേഖനങ്ങൾകൂടിയും, മറ്റുനിലയിലും അദ്ദേഹം ആത്മാ

തമിഴാതി സ്വരായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഇവിടെ നിസ്സീ
 മമായ കൃതജ്ഞതയോടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ.
 അദ്ദേഹം മാകട്ടെ, സ്വന്താനിപതിൽ ഏറ്റവും വിലയേറിയ
 സംഗ്രഹങ്ങൾ പാരിഭാഷാതന്ത്രം ചെയ്തിരുന്നതിന്നു
 പുറമെ, മറ്റു പല സാഹിത്യകാരന്മാരെയും എന്നെ സ
 ഹായിപ്പാൻ പ്രത്യേകം ഇപദേശിക്കയും, മാസികയു
 ടെ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റി ആശ്ചര്യം എറിക്കുള പദേ
 ശരൂപത്തിൽ കത്തുകളയക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. “രാമ
 രാജ്യ” എന്ന ഒരു കന്നടനാമം ഗദ്യഭാവമാണു അദ്ദേ
 ഹിം എന്നും ലക്കത്തിലേയ്ക്കുയച്ചുവന്നത്. അതിനെ അഭി
 രൂപിച്ചു ഇവിടെ പല യഥാർത്ഥ ഹിത്യകാരന്മാരി
 ന്നിന്നും, രാഷ്ട്രീയചിന്തകന്മാരിൽനിന്നും അനവധി
 കത്തുകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ടാമതയച്ചുവന്ന “പുനശ്ചി
 ന്ത” എന്ന പദ്യഭാവവും സാരതവും ചർച്ചക്കാർ പ
 രമമാണ് അപ്പോഴെയ്ക്കും ഇടതടവേഴമ്പുഴയ്ക്കു ചാൻ
 അദ്ദേഹത്തിന്നു ഭോഗലസ്യം പ്രതിബദ്ധ
 മായിത്തീന്നു. എന്നിട്ടും കൂടി എന്റെ
 യഥാർത്ഥരക്ഷാധികാരിയായിരുന്ന അദ്ദേഹം ചില
 പ്രേരം വിലയേറിയ പല ലേഖനങ്ങളും വളരെ സാര
 തങ്ങളായ ഉപദേശങ്ങളും തരികയാണെന്നായത്. മ
 ഹാത്മാഗാസിയുടെ സമാധിയെ സംബന്ധിച്ചു കുറച്ചു
 പദ്യങ്ങൾ തന്നെ കഴിയും എന്നു താൻ നിർണ്ണയിച്ചെ
 ഴ്വയായ സമയത്തു അദ്ദേഹം കൂടുതൽ സുഖക്കൂടെയിക്കി
 ട്പായിരുന്നു എന്നിട്ടുകൂടി അതിവേഗത്തിൽ അ
 ത്ഥവത്തായ ഒരു കവിത എഴുതി അയച്ചു തരുവാൻ സ
 ന്തനസ്സുണ്ടായ ആ ഉദാരാശയത്തോടു ഞാൻ എത്രമാത്രം
 കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു ഇവിടെ വിവരിക്കുവയ്ക്ക. ത
 റ്റന്റെ നിരൂപണത്തിന്നു മുന്നാഴ്ചയുണ്ടുവരെ എറിക്കു മട
 ഞ്ഞാതെ എഴുത്തുകൾ അദ്ദേഹം അയച്ചിരുന്നു. അദ്ദേ
 ഹം ആ പശുപ്പെട്ടിരുന്നകാലത്തും മിക്കവാറും ഞാൻ
 കറുപ്പന്മാരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിച്ചു സാധിച്ചിട്ടു കൊടുക്കുകയു
 മ്ണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു മറ്റൊരുവി
 ഉള്ളൂരിന്നു എന്റെ പരിചയമുള്ള അദ്ദേഹമായ വാത്സ
 ല്യാതിരുകൾ പ്രസ്തുതമായല്ല. ചുരുക്കിപ്പറയുന്ന
 തായാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്താൽ എറിക്കു
 പോയത് വലക്കണ്ണാണ്. എന്റെ സാഹിത്യവ്യവ
 സായത്തെ സംബന്ധിച്ചു കേൾക്കാൻ എറിക്കു എന്റെ
 പ്രധാനോപദേശാധാരം, മറ്റൊരു ഒരു തുരുളുതന്നെ ഇ
 താനല്ലാതായി “പാരിഭാഷാ”മാകട്ടെ, കേവലപദമാത്രമു

ണ്ടെന്നാണ്. അതിന്നു ഈ ലേഖനത്തിൽത്തന്നെ ത
 ട്ടിയതു നിശ്ചയമായും യേക്കരമായതിന്നിപാതയുമാ
 ണ്. ഞാൻ ഇനി ആരോടു ഉപദേശം
 വാങ്ങും? ആർ എന്നു സന്ദർശിക്കും? ഇതിലധികം
 എറിക്കു സ്വന്താനിപതിലേക്കു ചുറ്റിയ നഷ്ടത്തെപ്പറ്റി
 ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിവരിക്കുന്നില്ല.

ഉള്ളൂരിന്റെ ശാശ്വതമായ വേർപാടാൽ
 ഭാഷാസാഹിത്യലോകം ഇന്നു ഏറ്റവും സങ്കടത്തിൽ
 പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഉത്തരേന്ത്യയായ “ഉമാകേരളം” മ
 ഹാകാവുവു ഞ്ഞ മതി അദ്ദേഹത്തിന്നു പരിത്രത്തിലും
 സാഹിത്യത്തിലുമുള്ള ഉറച്ച പാണ്ഡിത്യം പ്രസ്താവ
 മാക്കുവാൻ. കൂടാതെ ചാമ്പുക്കുളം, താമരാരം, തരം
 ഗിന്നി, കിരണാവലി, ഏടമകൈമടി, ചിത്രശാലാമ
 ണിമഞ്ജുഷ തുടങ്ങിയ ഒട്ടനേകം വിശിഷ്ടകാവ്യങ്ങൾ
 ക്കു പുറമെ കാലാനുകൂലമായ സാഹിത്യ സമണിനിവി
 രങ്ങി പരിലസക്കുവാൻ തക്ക “ചിംഗട്ട” “കണ്ണിഭാഷ
 ണ” എന്നു തുടങ്ങിയ കമനീയകാവ്യങ്ങളും മറ്റും നേർ
 ഗവേഷണപരങ്ങളായ ലേഖനപരമ്പരകളും, വിവിധ
 വിഷയത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചു—പരിത്രവിഷയത്തിൽ—
 പ്രസിദ്ധിയേറിയ അസംഖ്യം ഗദ്യഭാവങ്ങളും ഗദ്യ
 ഗ്രന്ഥങ്ങളും (ഗദ്യകലിക, വിജ്ഞാനദീപിക മുതലായ
 വ) എഴുതിത്തള്ളിയ മാതൃക ഭാഷാസാഹിത്യനഭോമ
 ണ്യപത്തിൽ നാൾക്കുനാൾ പ്രോഢ് വലിച്ചിരുന്ന ഒരു
 ഉൽക്കൃഷ്ട തേജഃ പുഞ്ജമാണ് ഇപ്പോൾ
 നമുക്കു നഷ്ടമായിട്ടുള്ളത്. ഈ കരോര
 മായ വിപത്തു് അഥവാ വമ്പിച്ച നഷ്ടം ഇനി എ
 ഞ്ഞിനെ നികത്തുവാൻ സാധിക്കും? വാസ്തവത്തിൽ, സ
 മസ്തകേരളസാഹിത്യപരിഷത്തെ നമ്മുടെ സ്ഥാ
 പനത്തിന്റെ വലക്കയ്യതെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം
 ആ മഹനീയ സ്ഥാപനത്തെ പട്ടംകൊടുത്ത ഉൾ. അ
 തിന്റെ അന്തസ്സിന്നു ഹാനിപ്പെടുത്തേ ഉത്തരേന്ത്യനും
 അഭിമുഖപ്പെടുത്തിയതു, “തൈലമാസിക”ത്തലശ്ശേ
 ച്ചതം നടത്തി അതുപ്രശസ്തമായ ഒരു സാഹിത്യമാ
 സമാജത്തിന്റെ ജീവപരമാണെന്നു വിശദമാക്കിയതും
 അദ്ദേഹംതന്നെയാണ്. അദ്ദേഹവുമായി കായ്യമായ
 ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന കലാപരമ പരിഷത്തലശ്ശേ ആ
 ഭിമുഖ്യത്തിൽ നടന്നിരുന്ന ആ പരഗ്രന്ഥ കൈക്കൊ
 ണ്ടിരുന്ന തറവാടിത്തലശ്ശേ, അന്തസ്സു, അഴകും ഞ്ഞ പ
 റെതെന്നായിരുന്നു. “കണ്ണിഭിക്ഷുവോൾ അതലശ്ശേ
 തുണമറിയില്ല;” അതുപോകുമ്പോഴെ അറിയുള്ള അതി

