

തിരുസ്തേയുടെ

പ്രധാന ലക്ഷണങ്ങൾ

വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥപിൻ
ഗാമിയായ റോമാ റീതുപാത്രീയർക്കിസി
നാൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടവരെന്ന കത്തോലിക്കാ
സഭയാണ് ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച ഏകസ
ത്വസഭയെന്നും, എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭക
ളും ഈ സഭയുടെ വിശ്വാസം സ്വീകരി
ച്ചു ഇതിന്റെ ഐക്യത്തിൽ നില്ക്കു
വാൻ വേണ്ടതെന്നും ദൈവപുത്രനായ ക്രി
സ്തുവിന്റെ ഉദ്ദേശം സഭയുടെ ഭരണഘ
ടനയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നതായി തെളിയി
ച്ചുല്ലോ. ഇനി സത്യസഭയുടെ ലക്ഷണ
ങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി അന്വേഷിച്ചാ
ലും കത്തോലിക്കാസഭയോടൊത്താണ് ക്രിസ്തു
സ്ഥാപിച്ച ഏകസത്വസഭയെന്നും നി
ഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കാം.

എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭക്കാരും സ്വീക
രിച്ചിട്ടുള്ള നികു (കന്യന്തിനോപോ
ലീസ്). വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ "കാ
തോലികവും ഔദ്യോഗികവും ഏകവും വി
ശുദ്ധവുമായ സഭയിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വ
സിക്കുന്നു" എന്നു ഏറ്റുപറയുന്നു. പുരാ
തനകാലത്തുടങ്ങി ക്രിസ്തുനികൾ അഞ്ച
ലോപഭേദങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന വി
വിധസഭകളിൽനിന്നു സത്യസഭ ഏതെ
ന്നു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത് ഈ ലക്ഷ്യ
ങ്ങൾ വഴിയായിട്ടാണ്. ഇക്കാലത്തും സ
ത്യസഭയെ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിന്നു ഈ
മാർഗ്ഗം ഏറ്റവും പര്യാപ്തമത്രെ. ആക
യാൽ ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള എതുസഭയ്ക്കു
കാതോലികത്വം അഥവാ സാർവത്രികത,
ഔദ്യോഗികത്വം, ഏകത്വം, വിശുദ്ധി
എന്നീ നാലുലക്ഷണങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണ
മായി യോജിക്കുന്നുവോ ആ സഭയാണ്
സത്യസഭ. ഈ നാലുലക്ഷണങ്ങൾ പൂ
ർണ്ണമായി എതുസഭയിൽ കാണുന്നില്ലയോ
ആ സഭ സത്യസഭയായിരിപ്പാൻ നിവൃ
ത്തിയില്ല.

കത്തോലിക്കാസഭയോ യാക്കോബായ
സഭയുമൊഴിച്ചു ഇതര ക്രൈസ്തവസഭക
ളൊന്നും ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച ഏകസത്വ
സഭയായിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും
മുകളിൽ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. തന്നിമി
ത്തം സഭാലക്ഷണങ്ങൾ കത്തോലിക്കാ
സഭയിലാണോ യാക്കോബായസഭയിലാ
ണോ നിറവേറിയിട്ടുള്ളതെന്ന് അന്വേഷി
ച്ചാൽ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച ഏകസത്വ
സഭ ഇവയിൽ ഏതെന്നു കണ്ടുപിടി
ക്കാം.

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ മാത്രം

ഈ നാലുലക്ഷണങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി

കാണുന്നു

സാർവത്രികത

സാർവത്രികത അഥവാ ലോകമാകെ
പ്രചരിച്ചിരിക്കുക എന്നുള്ള ലക്ഷണം
യാക്കോബായ സഭയിൽ നിറവേറിയി
ട്ടില്ല. നമ്മുടെ യാക്കോബായസഭ സിറീ
യയിലും കേരളത്തിലും മാത്രമേ ഗണ്യ
മായി പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. സിറീയയിൽ
കഷ്ടിച്ചു ഇരുപതിനായിരത്തോളവും മ
ലങ്കരയിൽ നാലുലക്ഷത്തോളവും അംഗ
ങ്ങളാണ് യാക്കോബായസഭയുള്ളതു്.
ഇങ്ങനെ യാക്കോബായസഭയുടെ ആകെ
യുള്ള ജനസംഖ്യ നാലുലക്ഷത്തി ഇരുപ
തിനായിരം മാത്രമാണ്. നേരേമറിച്ചു്

* നികു വിശ്വാസപ്രമാണം എന്ന
പേരിൽ സാധാരണമായി അറിയപ്പെട
ുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം 325-ൽ നികു
യിലേ സൂനഹദോസിൽവെച്ചു് ആരാഭി
ക്ഷപ്പെട്ടെങ്കിലും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ
ദൈവത്വത്തെയും തിരുസഭയുടെ ലക്ഷണ
ങ്ങളെയും മറ്റും സംബന്ധിച്ചുള്ള അതി
ന്റെ അവസാനഭാഗം 381-ൽ സമ്മേ
ളിച്ച കന്യന്തിനോപ്പോലീസ് സൂനഹ
ദോസിൽവെച്ചാണു പുതിയാക്കപ്പെട്ടതു്.

ഈ താമസിക്കാവുന്ന "നവസനം" അ
ഥവാ സത്രം നിക്ഷിപ്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ഈ പട്ടണത്തിൽനിന്നും ഒരു മൈൽ
അകലെ ഒരു വയൽ ഉണ്ടു്. നമ്മുടെ ക
ന്യാപുത്രന്മാരായ രാത്രി ആട്ടിടയന്മാ
ർ തങ്ങളുടെ ആടുകളെ കാത്തുകൊണ്ടി
രുന്നതു് ഇവിടെയാണെന്നു പറയപ്പെടുന്നു.
അതേപ്പറ്റി തീർത്തു പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല.
എന്നാൽ ആ സ്ഥലത്തിന്നു അന്നത്തേതി
ൽനിന്നു വലിയ മാറ്റമൊന്നും ഇന്നു വ
ന്നിട്ടില്ല. ഇന്നും ആട്ടിൻകൂട്ടങ്ങളും അവ
യെ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന ആട്ടിടയന്മാരും
അവിടെ കാണാവുന്നതാണ്.

* സമാധാനമാർഗ്ഗം

മലങ്കര യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളുടെ

സത്പരത്രയവും അവഗാഹവിചിന്തനത്തിനുമായി സമർപ്പിക്കുന്ന

ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ജനസംഖ്യ 43
കോടി അഥവാ 4300 ലക്ഷമാണ്. മറ്റു
വിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ യാക്കോബായ
ജനസംഖ്യയുടെ ആയിരം ഇരട്ടിയിൽ
അധികമാണ് കത്തോലിക്കരുടേതു്. ക
ത്തോലിക്കാസഭയിലേ പട്ടകാരടെ മാ
ത്രം സംഖ്യ യാക്കോബായസഭയിലേ
ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യയുടെ ഇരട്ടിയാ
ണ്. ഇപ്പോൾ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ
ഒമ്പതുലക്ഷത്തോളം പട്ടകാരങ്ങളു്. യാ
ക്കോബായസഭയുടെ ആരാഭക്ഷാത്മ
സിറീയയിൽ പതിനഞ്ചുലക്ഷത്തോളം
അംഗങ്ങൾ ആ സഭയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു. പ
തിനാലു ശതാബ്ദങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുപോയ
പ്പോൾ സിറീയയിലെ അതിന്റെ ജ
നസംഖ്യ ഇരുപതിനായിരമായി കുറ
ഞ്ഞിരിക്കുന്നു! യാക്കോബായസഭയിലേ
ജനസംഖ്യ നാൾക്കുനാൾ ഇങ്ങനെ കുറ
ഞ്ഞുവരുന്നതു കണ്ടു് ആ സഭയിലേ ചി
ല നേതാക്കന്മാർ സാധാരണജനങ്ങളെ
ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ക്രിസ്തു
പത്രണ്ടു അപ്പോസ്തോലന്മാരെ ഒരിക്കൽ
ആശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനായി "ചെറിയ
ആട്ടിൻകൂട്ടമേ, ഭയപ്പെടേണ്ട; എന്തുകൊ
ണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു രാജ്യം തരുവാൻ
നിങ്ങളുടെ പിതാവിന്നു പ്രസാദിച്ചിരി
ക്കുന്നു" (ലൂക്കോ. 12,32) എന്നു അരു
ളിച്ചെഴുതുകയും ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു ക്രി
സ്തുവിന്റെ സഭയിലേ അംഗങ്ങളുടെ
സംഖ്യ എത്ര ചെറുതായിരുന്നാലും സാര
മില്ലെന്നും, യാക്കോബായസഭയുടെ ജന
സംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരുന്നതിൽ ഭയപ്പെടാ
നെന്നുമില്ലെന്നും പറഞ്ഞുവരുന്നു. എ
ന്നാൽ ക്രിസ്തുസ്ഥാപിച്ച സഭാതത്വ ആ
രാഭത്തിൽ കടകുമാണിപാലം ചെറുതാ
ണെങ്കിലും കാലാന്തരത്തിൽ അതു വള
ന്നു വീകസിച്ചു വൻവൃക്ഷമായിത്തീരമ
െന്നും, അതിന്റെ പ്രശാന്തമായ മരായ
യിൽ ലോകത്തിലുള്ള സകല രാജ്യങ്ങളി
ലേയും ജനങ്ങൾ വിശ്രമിക്കുമെന്നും ക്രി
സ്തു പ്രവചിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം ഇക്കൂ
ട്ടർ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. (മത്താ. 13,
31-32) "നിങ്ങൾ പോയി സകല
ജാതികളോടും ഉപദേശിച്ചു് . . . പഠി
പ്പിക്കുവിൻ. " (മത്താ. 28,
19-20) "നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും യേശു
മുഴുവനിലും സമ്രായരുടെ സ്ഥലത്തും ഭൂമി
യുടെ അതിർത്തികൾവരെയും എനിക്കു
സാക്ഷികളാകും" (നട. 1, 8.) എന്നും
ക്രിസ്തുനാഥൻ അരുളിച്ചെയ്തിരിക്കുന്നു.
ആകയാൽ അവിടുന്ന് സ്ഥാപിച്ച സഭ
എല്ലാത്തോഴും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊ
ണ്ടിരിക്കയല്ലാതെ നമ്മുടെ യാക്കോബാ
യസഭയെപ്പോലെ ശതാബ്ദങ്ങൾ കഴിയു
ന്തോറും ക്ഷയിച്ചു ക്ഷയിച്ചു ഒടുവിൽ സഭ
യുടെ ആരാഭക്ഷാത്മ പത്രണ്ടു അപ്പോ
സ്തോലന്മാർ ഉൾപ്പെട്ട ചെറിയ ആട്ടിൻ
കൂട്ടത്തെപ്പോലെ ആയിത്തീരുകയില്ലെ
ന്നു തീർച്ചയാണ്. ഇങ്ങനെ അനുഭവി
ന്നു ക്ഷയിച്ച അധോഗതി പ്രാപിച്ചുവരുന്ന
യാക്കോബായസഭ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച
തും, കടകുമാണിപോലെ വളരമെന്നു് സു
വിശേഷത്തിൽ പറയപ്പെടുന്നതുമായ സ
ത്യസഭയായിരിപ്പാൻ നിവൃത്തിയില്ല
ല്ലോ.

സാർവത്രികത എന്ന ലക്ഷണം കത്തോ
ലിക്കാസഭയിലെപ്പോലെ വേറൊരു സ

* പുതുപ്പള്ളി യാക്കോബായപ്പള്ളി
ഇടവകാംഗങ്ങളായ താഴത്തുപറപ്പള്ളി
ൽ പീലിപ്പോസ് വർക്കി, പീലിപ്പോ
സ്, ടീച്ചർ, സെൻറ തോമസ് ഇംഗ്ലീ
ഷ് മിഡിൽസ്കൂൾ, പുതുപ്പള്ളി, ഒളുയീ
ൽ വർക്കി കയ്യൻ, വി. ഒ. അബ്രഹാം
വല്ലുപറമ്പിൽ, കെ. വി. ജോസഫ്
കോയിക്കൽ, കാട്ടിൽ ഇട്ടി വരഗീസ്,
താരെല്ലേരിയിൽ കോതതു് കോതതു്,
അരിച്ചേരിൽ കുന്നേൽ വരഗീസ് ജോ
സഫ്, കടപ്പിൽ തൊമ്മൻ മാണി, ക
ല്ലവെട്ടാംകുഴിയിൽ കൊച്ചുലഹന്നൻ,
മുള്ളിയിൽ മാക്കോ അബ്രഹാം, മുള്ളി
യിൽ അബ്രഹാം മാക്കോ, ഇല്ലിക്കൽ
ജോൺ മക്കോസ്, കൊട്ടൂർ മാക്കോ വ
രഗീസ് എന്നിവർ ചേർന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെ
ടുത്തിയിട്ടുള്ള പ്രസ്താവനയുടെ തുടർച്ച.

യേിലും കാണുന്നില്ല. ലോകത്തിലേ സ
കല ജാതികാരടെയും ഭാഷക്കാരടെയും
വേഷക്കാരടെയും ഇടയിൽ കത്തോലി
ക്കാസഭ പ്രചരിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകത്തി
ൽ ആകെയുള്ള ജനസംഖ്യ 200 കോടി
യോളമാണ്. കത്തോലിക്കരുടെ ജനസം
ഖ്യ 43 കോടിയാണ്. മറ്റുവിധത്തിൽ
പറഞ്ഞാൽ ലോകത്തിൽ ആകെയുള്ള
ജനങ്ങളിൽ അഞ്ചിൽ ഒരു ഭാഗം കത്തോ
ലിക്കരാണ്. ലോകത്തിലുള്ള മറ്റു ക്രൈ
സ്തവസഭകൾ എല്ലാറ്റിന്റെയും കൂടിയു
ള്ള ജനസംഖ്യ ഒരുമിച്ചുകൂട്ടിയാലും ക
ത്തോലിക്കാസഭയുടെ ജനസംഖ്യയോളം
വരുന്നതല്ല. കത്തോലിക്കരൊഴിച്ചു ലോ
കത്തിലുള്ള ക്രിസ്തുനികളുടെ ആകെ
യുള്ള ജനസംഖ്യ 32 കോടിയാണ് അ
ത്രെ. ഇങ്ങനെ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ
വ്യാപ്തിക്കു അനുയോജ്യമായ ജനസംഖ്യ
യും ആ സഭയ്ക്കുണ്ടു്. ആകയാൽ സാർ
വത്രികത എന്ന ലക്ഷണം കത്തോലിക്കാ
സഭയിൽ മാത്രം പൂർണ്ണമായി നിറവേ
റിയിരിക്കുന്നു.

ലോകത്തിൽ ആകെയുള്ള പുറജാതി
ക്കാരടെ സംഖ്യ കത്തോലിക്ക ജനസം
ഖ്യയെക്കാൾ കൂടുതലായതുകൊണ്ടു് സാർ
വത്രികത എന്ന ലക്ഷണം കത്തോലി
ക്കാസഭയെക്കാൾ പുറജാതി മതത്തിന്നു
ല്ലേ യോജിക്കുന്നതെന്നു് ചില അക
ത്തോലിക്കർ ആക്ഷേപപൂർവ്വം ചോദിക്കു
ന്നതായി ഞങ്ങൾ കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതി
ന്നുള്ള മറുപടി ഇപ്രകാരമാണ്. പു
റജാതിമതം ദൈവസ്ഥാപിത മതമല്ലെന്നു്
ഒന്നും രണ്ടും ഖണ്ഡികകളിൽ തെളിയി
ച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വിവിധ ക്രൈസ്തവസഭ
കളിൽ ഏതാണു ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സാ
ക്ഷാൽ സഭയെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതി
ന്നാണു സഭയുടെ നാലു ലക്ഷണങ്ങളെ
സഭാപിതാക്കന്മാർ മുണ്ടിക്കാണിക്കു
ന്നതു്. ആകയാൽ പുറജാതിമതം ലോ
കമാകെ വ്യാപിച്ചിരുന്നാലും അതി
ന്റെ ജനസംഖ്യ എത്ര കൂടിയിരുന്നാലും
അതു ശരിയായ മതമല്ലെന്നും, നേരേമറി
ച്ച അനേകം ക്രൈസ്തവസഭകളിൽവെച്ചു്
ഒരേണ്ണത്തിനാമാത്രം സാർവത്രികത എ
ന്ന ലക്ഷണം പൂർണ്ണമായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അ
തു പ്രത്യേക പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ട ഒ
രു സംഗതിയാണെന്നും നാം മനസ്സിലാ
ക്കേണ്ടതാണ്.

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ (381-ൽ) കന്യ
ന്തിനോപോലീസിൽ നടന്ന പൊതു
സൂനഹദോസിൽവെച്ചാണു സത്യസഭയ്ക്കു
സാർവത്രികത അഭിയായ നാലു ലക്ഷ
ണങ്ങൾ ഉള്ളതായി പിതാക്കന്മാർ പ്ര
ഖ്യാപനം ചെയ്തതു്. അന്നും ലോക
ത്തിൽ ആകെയുള്ള പുറജാതികളുടെ സം
ഖ്യ ക്രിസ്തുനികളുടേതിനെക്കാൾ വള
രെ കൂടുതലായിരുന്നു. ആകയാൽ ഇ
ക്കാലത്തും കത്തോലിക്കരെക്കാൾ പുറജാ
തിക്കാർ അധികമുണ്ടായിരുന്നാലും സാ
ർവത്രികത എന്ന ലക്ഷണം പുറജാതിമ
തത്തിന്നു കൂടുതൽ യോജിക്കുന്നുണ്ടെന്നു
പറയുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. പുറജാതി
മതങ്ങളൊന്നും കത്തോലിക്കാസഭയെ
പ്പോലെ ലോകമെങ്ങും പ്രചരിച്ചിട്ടു
മില്ല. ചിന്തമതം ഇൻഡ്യയിലും, ബുദ്ധ
മതം ചൈനയിലും ജപ്പാനിലും, മഹമ്മ
ദമതം പേർഷ്യയിലും അറേബ്യയിലും, യ
ഹൂദമതം സിറീയയിലും പലസ്തീനായി
ലുമാണ് പ്രധാനമായി പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ള
തു്. തന്മൂലം ഈ മതങ്ങൾക്കൊന്നിന്നും
സാർവത്രികത എന്ന ലക്ഷണമില്ല.

കടകുമാണിപോലും പുളിച്ച മാവിനോ
ടുമാണു ക്രിസ്തു തന്റെ സഭയെ ഉപമി
ക്കുന്നതു്. "സ്വർഗ്ഗരാജ്യം ഒരു മനുഷ്യൻ
എടുത്തു തന്റെ വയലിൽ വിതച്ചു കടകു
മാണിയോടു സുഗന്ധമാകുന്നു. അതു സക
ല വിത്തുകളിലും ചെറുതാകുന്നു. എ
ന്നാൽ അതു വളരുമ്പോൾ സകല ചെടി
കളെയുംകാൾ വലുതാകയും, ആകാശപ്പ
റവവന്നു് അതിന്റെ കൊമ്പുകളിൽ കൂ
ടുണ്ടാക്കുവാൻ തക്കവണ്ണം വൃക്ഷമായിത്തീ
രുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വർഗ്ഗരാജ്യം മൂ
ന്നിടങ്ങളിലു മാവിൽ, അതു മുഴുവൻ പുളി
ക്കുവോളം ഒരു സ്രീ എടുത്തു കഴിച്ചുവെച്ചു

പുളിച്ച മാവിനോടു സുഗന്ധമാകുന്നു." (മ
ത്താ. 13, 31-33). കടകുമാണി ഒരു ദി
വസാകൊണ്ടല്ല കിളിത്തു വലിയ വൃക്ഷമാ
യിത്തീരുന്നതു്. മൂന്നിടങ്ങളിലു മാവു പു
ളിച്ചുചേക്കുന്ന ഉടനെയല്ല പുളിക്കുന്ന
തു്. ഇതുപോലെ ആരാഭക്ഷാത്മ പ
ത്രണ്ടു അപ്പോസ്തോലന്മാർ മാത്രം അംഗ
ങ്ങളായുണ്ടായിരുന്ന സഭ ഏതാനും വർ
ഷങ്ങൾക്കൊണ്ടോ ഏതാനും നൂറ്റാണ്ടുക
ൾക്കൊണ്ടോ പുറജാതിക്കാരുടെ നിബി
ഡമായ ലോകത്തെ മുഴുവൻ മാനസാന്തര
പ്പെടുത്തി മനുഷ്യരെല്ലാം ക്രിസ്തുനിക
ളാക്കിത്തീർത്തെന്നു വരുന്നതല്ല. ശതാ
ബ്ദങ്ങൾ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നതോറും ക്രിസ്തു
വിന്റെ സഭ ലോകത്തിൽ കൂടുതൽ കൂടു
തൽ പ്രചരിക്കയും, അതിന്റെ ജനസം
ഖ്യ ഗണ്യമായവിധം അഭിവൃദ്ധിപ്രാ
പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇങ്ങ
നെ കാലം മുമ്പോട്ടുപോകുന്നതോറും മ
റ്റൊല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭകളെയുംകാൾ ക
ത്തോലിക്കാസഭയോളം ഈ വിധത്തിൽ
ഗണ്യമായി പ്രചരിക്കുകയും ജനസംഖ്യ
യിൽ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തുകൊ
ണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനാലത്രെ ക
ത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കുമാത്രമേ സാർവത്രിക
ത എന്ന ലക്ഷണം യോജിക്കുന്നുള്ളൂ എ
ന്നു പറയുന്നതു്.

ഔദ്യോഗികത്വം

ഔദ്യോഗികത്വം എന്ന ലക്ഷണം യാ
ക്കോബായ സഭയ്ക്കു അശേഷം യോജിക്കു
ന്നില്ലെന്നു സഭാചരിത്രം മുഖ്യമായി കാണി
ക്കുന്നു. യാക്കോബായ സഭ എന്ന അതി
ന്റെ പേരുതന്നെ ക്രിസ്തുവിനാൽ സ്ഥാ
പിതവു ഏതൊരു കാലത്തുള്ളതുമായ
സഭയല്ല അതെന്നു വീളിച്ചുപറയുന്നു.
ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സഭയ്ക്കു ഏതെങ്കിലും
വ്യക്തിയുടെ നാമത്തോടു സംബന്ധിച്ചി
ട്ടു് പേരുണ്ടാകാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വ്യ
ക്തികളുടെ നാമങ്ങളിൽ അറിയപ്പെട
ുന്ന സഭകൾ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ചതല്ലെന്നും
നേരെ മറിച്ചു് ആ വ്യക്തികൾതന്നെ
യാണ് ആ സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തിന്നു് കാ
രണക്കാർ എന്നും യാക്കോബായക്കാരു
യ നമ്മളും സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയി
ല്ല. ഉദാഹരണമായി ആരിയോസു് സഭ
ക്രിസ്തുപണ്യ 325-ൽ നികുസൂനഹദോ
സിൽവെച്ചു ശപിക്കപ്പെട്ട ആരിയോസി
ൽനിന്നും, നെസ്തോറിയൻ സഭ 431-ൽ
എപ്പിസ്കോസു സൂനഹദോസിൽവെച്ചു ശ
പിക്കപ്പെട്ട നെസ്തോറിയൻനിന്നുമാ
ണ് ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതുപോലെത
ന്നെ 451-ൽ കൽക്കദോനിയസൂനഹ
ദോസിൽവെച്ചു ശപിക്കപ്പെട്ട എവുത്തി
ക്കോസ്, ടിയർക്കുറ്റോറോസ് എന്നിവരു
ടെ അബദ്ധോപഭേദങ്ങളിൽനിന്നും ഉ
ത്ഭവിച്ച ഏകസ്വഭാവവാദസഭയിൽനി
ന്നും (Monophysite church) ഉണ്ടാ
യ സഭയാണ് യാക്കോബായ സഭ.
മോണോഫിസൈറ്റുകാരടെ അതായ
തു് ഏകസ്വഭാവവാദികളുടെ ഇടയിൽ
പല വിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായി.

ആറാംശതാബ്ദത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന
വന്നും, എപ്പിസ്കോപായിലെ മെത്രാനുമായി
രുന്ന യാക്കോബു് ബർദാനാ എന്ന സ
ന്യാസി പല വിഭാഗക്കാരായി ഭിന്നി
ച്ചുനിന്ന ഏകസ്വഭാവവാദികളെയെ
ല്ലാം കൂട്ടിച്ചേർത്തു് "അന്ത്യോക്യാ പാ
ത്രീയർക്കീസ്" എന്ന പേരിൽ ഒരു പാ
ത്രീയർക്കീസിനെ പുതുതായി വാഴിച്ചു
സംഘടിപ്പിച്ചു സഭയാണ് യാക്കോബാ
യ സഭ. യാക്കോബു് ബർദാനാ ഇങ്ങനെ
പുതുതായി ഒരു പാത്രീയർക്കീസിനെ വാ
ഴിച്ചു അവസരത്തിൽ വി. പത്രോസു സ്ഥാ
പിച്ച അന്ത്യോക്യാ സിനോഡത്തി
ൽ എവുഥ റോസിയൂസ് എന്ന ശരിയാ
യ പാത്രീയർക്കീസ് വാണിരുന്നു.

മലങ്കര യാക്കോബായസഭയിൽ മേ
പ്പാട്ടു മാർ ദാവന്നാസ്യോസ് തിരുമേനി
വാണുകൊണ്ടിരിക്കേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ
അറിയും സമ്മതവുമില്ലാതെ അന്ത്യോ
ക്യായിൽ പോയി യാക്കോബായ പാ
ത്രീയർക്കീസിൽനിന്നു പട്ടമേറ്റു തിരി
കെ വന്ന മാർ മത്ത്യസ് അത്തനാസ്യോ
സിനെ മലങ്കരമെത്രാപ്പോലീത്തായായി
യാക്കോബായക്കാർ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടാ
യില്ലെന്നും, 1876-ൽ മുള്ളത്തുത്തിയിൽ
കൂടിയി സൂനഹദോസ് മാർ മത്ത്യസ് അ
ത്തനാസ്യോസിനെ പാഷണ്ഡിയായി
പരിഗണിച്ചു് യാക്കോബായസഭയിൽ
നിന്നു ബഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തതെ
ന്നും യാക്കോബായക്കാരുള്ളൊരു അറിഞ്ഞി
ട്ടുണ്ടല്ലോ. മാർ മത്ത്യസ് അത്തനാസ്യോ
സിന്റെ പിൻഗാമിയായി ഇപ്പോൾ

“അതിൽ നോക്കിട്ട് അവിടെയ്ക്കു
ടി അതില്ലെങ്കിൽ, എനിക്ക് ഭ്രാന്തുപി
ടിപ്പുപാകം.”

സത്യദീപം

പത്രാധിപന്മാർ

ചെരി റവ. മോൺസിഞ്ഞോർ മേക്കബ് നടുവള്ളിശേരി
റവ ഡോക്ടർ ജോസഫ് പുരോക്കുട്ടിൾ ഡി. ഡി., ബി. എ.

Vol. 24 || ERNAKULAM. SEPTEMBER 27 1950 || No. 7

തിരുനാൾമംഗളം

സഭാമണ്ഡപം, വേദപുസ്തകവിവർത്തനം എന്നിങ്ങനെ വിവിധനിപക്ഷകളിൽ വിഖ്യാതനായിരിക്കുന്ന വി. ജോർജ്ജ് തിരുനാൾ അടുത്ത ശനിയാഴ്ചയാണ് തിരുസഭ "ആഘോഷിക്കുന്നത്". ഈ മഹാപുണ്യവാർ കൊല്ലം രൂപതാലുക്കുന്നായ റെറ്റി റവ. ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് ഫെർണാണ്ടസ് തിരുമനസ്സിലെ നാമമേതുകനായാൽ പ്രസ്തുതസഭിനാ കേരളകത്തോലിക്കര സാമ്പന്ധിച്ചിടത്തോളം കൂടുതൽ ആനന്ദമായ കലായിരിക്കുന്നു. തിരുമനസ്സിലെ പൈതൃകം സച്ചിത്തിനും പ്രോത്സാഹനത്തിനും വിഷയമായിരിക്കുന്ന സത്യദീപം തിരുമനസ്സിലെ സകലവിധ മാതൃകകളോടും സിദ്ധിയും തിരുമനസ്സിലെ നേർക്കുള്ള അ



കമഴിഞ്ഞ കൃത്യത്തെയെ വേർപെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. വിദ്യാഭ്യാസം, സാമൂഹികനാശാശനം എന്നീ വിഷയങ്ങളിൽ തിരുമനസ്സിനെപ്പറ്റി നിനച്ചുകിടക്കുന്ന നേതൃത്വം ഏതെങ്കിലും മുക്തകണ്ഠമായ പ്രശ്നസഭയെ അർഹിക്കുന്നതാണ്. വിശിഷ്ട കൊല്ലത്തുകത്തോലിക്കരുടെ വകയായി ഒരൊന്നാംഗ്രേഡ് കോളേജ് സ്ഥാപിക്കുവാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു ചെയ്ത ശ്രമം വിജയകരം മുട്ടവാൻ പോകയാണെന്നുള്ളതു ചാരിതാത്മ്യജനകമായിരിക്കുന്നു. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സമാരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം ഉദ്ദിഷ്ടലക്ഷ്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനും വേണ്ട അനുഗ്രഹവും തിരുമനസ്സിനു ആയുരാരോഗ്യവും സമൃദ്ധിയും പ്രദാനം ചെയ്യുമാറാകട്ടെ.

സ്വാതന്ത്ര്യമോ അടിമത്തമോ? ഇതിൽ നിഷ്പക്ഷത സാധ്യമോ?

കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധം നടന്നു കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ പശ്ചിമ യൂറോപ്പിലെ പ്രജാധിപത്യരാജ്യങ്ങളും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യവും പൊതുശത്രുവായ ഹിറ്റ്ലറുമായി നാം കൂട്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇതിനായി സഖ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടു പരസ്പരസഹകരണത്തോടുകൂടിയ സമരത്താൽ അവസാനത്തിൽ വിജയംവരിക്കുകയും ചെയ്തു. വ്യക്തികളുടെയും സമുദായങ്ങളുടെയും രാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ മെതിച്ചുമാറ്റിയവർ തുടങ്ങിയ നാസിസത്തെയും ഫാസിസത്തെയും അമർത്തിത്തോല്പിച്ചു അവർക്കെല്ലാം മേലികമായ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ സുരക്ഷിതങ്ങളാക്കുവാനായിരുന്നു ഐക്യകക്ഷികളുടെ യുദ്ധോദ്ദേശം. എന്നാൽ ഐക്യകക്ഷിയിൽ പെട്ട പ്രധാനശക്തികളിലൊന്നായ സോവ്യറ്റ് രാജ്യം ഏറ്റവും കടുത്ത നാസിസവും ഫാസിസവും ആർജ്ജമായി സ്വീകരിച്ചുപോന്നു. ഈ വസ്തുത ഐക്യകക്ഷിയിലേ മറ്റു വിഭാഗമായ പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങൾക്കു അറിയാമായിരുന്നെങ്കിലും, അതു തല്ലുപോലോ വിസ്മയിച്ചു ഹിറ്റ്ലറുടെ തോല്പിക്കുവാൻ ആവശ്യകമാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടുമാണ് അവർ രാജ്യയെ കൂട്ടുപിടിച്ചത്. ഈ കൂട്ടുപിടുത്തം രാജ്യക്കും അനിവാര്യമായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യശക്തികളുടെ കാഴ്ചയായ സഹായകൃപയെ ഹിറ്റ്ലറുടെ ആക്രമണത്തെ തടയുവാൻ രാജ്യക്കു സാധ്യമായിരുന്നില്ല. തന്മൂലം കാഴ്ചകാണാൻ എത്രയെങ്കിലും മുന്നെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ധാർമികസിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു, അമേരിക്കയേയും ബ്രിട്ടനെയും അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇതര സഖ്യരാഷ്ട്രങ്ങളേയും റൂപ്പിച്ചെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി, സാമുചരികവിപ്ലവം എന്ന ലക്ഷ്യം താൻ ത്യജിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സാമുചരികസ്വാതന്ത്ര്യവും സമാധാനവുമെന്ന ലക്ഷ്യം താൻ വരിച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും സ്റ്റാലിൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതിന്റെ ചിഹ്നമായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സാമുചരികവിപ്ലവസംഘടനയായ കൊമിൻടേൺ പിരിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നതായി അദ്ദേഹം ഉത്തരവുവച്ചു. ആ പിരിച്ചുവിടൽ സംബന്ധിച്ചു തനിക്ക് ഉള്ള പ്രജാധിപത്യപരമായ ഉദ്ദേശങ്ങളെ വിവരിച്ചുകൊണ്ടു സ്റ്റാലിൻ താഴെക്കാണുന്ന പ്രസ്താവനയും പുറപ്പെടുവിച്ചു:

അടിമകളാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഇതരജനതകളുടെയും മേൽ ഞങ്ങളുടെ അഭിഷേകങ്ങളോ ഞങ്ങളുടെ ഭരണസമ്പ്രദായമോ കെട്ടിവെക്കണമെന്നുള്ള യുദ്ധോദ്ദേശങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കില്ല, ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാകുവാൻ കഴിയുന്നതുമല്ല. അവരുടെ സ്വന്തം രാജ്യങ്ങളിൽ അവർക്ക് യുക്തമെന്നതോന്നു ജീവിതസമ്പ്രദായങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി സംവിധാനം ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയെ അവർക്കു പ്രദാനം ചെയ്യണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശം. ഇതരരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരുവിധത്തിലും ഞങ്ങൾ കൈകടത്തുന്നതുമില്ല. യുദ്ധാനന്തരം സ്റ്റാലിൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള കൈയേറ്റങ്ങളും ആക്രമണങ്ങളും എവിടെ, സ്റ്റാലിന്റെ പ്രസ്തുത പ്രഖ്യാപനം എവിടെ? യുദ്ധകാലത്തു വലിയ ഒച്ചപ്പാടോടുകൂടി സ്റ്റാലിൻ പിരിച്ചുവിട്ട കൊമിൻടേൺ സംഘടന തത്ത്വപ്രകാരം ഒച്ചപ്പാടോടുകൂടിത്തന്നെ യുദ്ധാനന്തരം, 1947-ൽ, അദ്ദേഹം പുനരുജ്ജീവിച്ചു. കൊമിൻടേൺ എന്ന പേരുമാറ്റി കൊമിൻഫാ എന്ന പേർ സംഘടന സ്വീകരിച്ചുവെന്നുമാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ.

സോവ്യറ്റ് രാജ്യം, അക്രമപരമായ സാമ്രാജ്യത്വമോഹം യുദ്ധകാലത്തേക്കാടി അമേരിക്കയുടെ വ്യാവസായികശക്തിസംഭരണം പ്ലാൻ ചെയ്യുന്നതിൽ മേധാവിത്വം വഹിക്കുന്ന മിസ്റ്റർ സിമിംഗ്ടൺ ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 4-ാംനാ ചിക്കാഗോയിൽ വെച്ച് ഒരു തൊഴിലാളി-പ്രവർത്തി സോവ്യറ്റ് രാജ്യയുടെ യുദ്ധാനന്തരമുള്ള അക്രമപരമായ സാമ്രാജ്യത്വമോഹപ്രവർത്തനങ്ങളെ വിവരിച്ചതിങ്ങനെയാണ്:-

"സോവ്യറ്റ്കാർ അവരുടെ സ്വന്തം കര, കടൽ, വിമാനസൈന്യശക്തിയെ അനുസൃതം വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്; അപ്രകാരംതന്നെ അവരുടെ ആറാംബാമ്പു ശേഖരണവും അവ പ്രയോഗിക്കുവാൻ ഉത്തരവുവച്ചു. യുദ്ധസജ്ജീകരണവും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ലോകം പിടിച്ചടക്കുവാനുള്ള അവരുടെ പദ്ധതിക്കനുസൃതമായി സമസ്തവും ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതായി കാണപ്പെടുന്നു. അവരുടെ അന്തിമലക്ഷ്യത്തിലേക്കു ഉത്തരയിൽ പുരോഗമിക്കുവാൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നടപടികളിൽ ചിലതാണ്: (1) ഇക്കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷങ്ങളിൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരുടെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നിയന്ത്രണത്തിലുള്ളതോ ആയ ലോകത്തിലെ ജനങ്ങൾ ഏകദേശം 1880 ലക്ഷത്തിൽനിന്നും 8000 ലക്ഷത്തിലധികമായി വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. (2) ലോകത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മിക്കവാറും എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരുടെ സ്വാധീനത്തിൽ സുസംഘടിതവ്യസംഗീകൃതവും സൈനികവുമായ ന്യൂനപക്ഷ ജനങ്ങൾ ഇപ്പോഴുണ്ട്; ഇവർ അവരുടെ രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രജാധിപത്യത്തെ മെന്റുകൾ അനുവദിക്കുന്ന സാഹിഷ്ണ്യത്തിൽനിന്നു പരമാവധി മുതലെടുക്കുന്നു; ഒരു പൊതുവായ യുദ്ധം ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഈ പ്രജാധിപത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഭയങ്കരമായ നശീകരണപ്രവൃത്തികൾ നടത്തണമെന്നാണ് ഇവരുടെ ഉദ്ദേശം. (3) സമർപ്പം നിരന്തരവും സുനിശ്ചിതവുമായ പ്രചരണംവഴിയായി, ഡെമോക്രസിയെക്കാൾ തങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഗുണകരമായ ഭരണസമ്പ്രദായം കമ്മ്യൂണിസമാണെന്ന വിശ്വാസം, ലോകത്തിൽ അധികഭാഗം ജനങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ ഉളവാക്കിയിരിക്കുന്നു. സോവ്യറ്റ്കാർ, അവരുടെ രാജ്യത്തിനു വെളിയിൽ, കമ്മ്യൂണിസത്തിനുവേണ്ടി സമരമെഴുതാൻ, സുരക്ഷിതരായ ലക്ഷോപലക്ഷം ആളുകളുണ്ട്. തൽഫലമായി, ഞങ്ങളുടെ സ്വന്തം സൈന്യങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താതെതന്നെ, ഡെമോക്രസി രാജ്യങ്ങളുടെ രക്തം വാണിടുകുവാൻ അവർക്കിനിയും കഴിയുന്നതാണ്. അടുത്തുകഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ ഈ സംഭവവികാസങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കറിയാം, ഇപ്പോഴത്തെ ലോകസ്ഥിതി ഏറ്റവും അപകടകരമാണെന്നു്. കൊറിയ നമ്മെ എന്തെങ്കിലും പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് ഈ പാഠമാണ്: ഇനിമുൻപുതന്നെ ഉണ്ടാകുന്നതു വരെ, പ്രസ്തുതാക്രമണത്തെ നേരിടുവാൻ സൈന്യസന്നാഹം ശേഖരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ, സമാധാനകാക്ഷികളായ ഡെമോക്രസി രാജ്യങ്ങൾക്കു കാര്യം തീർക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നുള്ളതാണ്."

ഈ അമേരിക്കൻ നേതാവിന്റെ വാക്കുകൾ അതിവസ്തുതാമൂല്യമുള്ളതല്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ പത്തുപന്ത്രണ്ടുകൊല്ലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ രാജ്യ നടത്തിയിട്ടുള്ള ആക്രമണങ്ങളെപ്പറ്റി അറിവുള്ളവരാണ് സമ്മതിക്കാത്തതു്? കഴിഞ്ഞ യുദ്ധം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പും അതിനിടയിലും ഹിറ്റ്ലറും എസ്റ്റോണിയ, ലാറ്റവിയ, ലിത്വാനിയ എന്നീ ബാൾട്ടിക് രാജ്യങ്ങളേയും, യുദ്ധത്തിനിടയിൽ പോളൻഡിനേയും, യുദ്ധാനന്തരം ഹങ്കറി, റുമേനിയ, ബൾഗേറിയ, യുഗോസ്ലാവിയ, അൽബേനിയ, കിഴക്കേ ജർമ്മനി, ചെക്കോസ്ലോവാക്വിയ എന്നീ ബാൾക്കൻസിലേയും മദ്ധ്യയൂറോപ്പിലേയും രാജ്യങ്ങളേയും സൈനികഭീഷണിയാലും തന്ത്രപ്രയോഗങ്ങളാലും സോവ്യറ്റ് രാജ്യം പിടിച്ചടക്കി സ്വാധീനത്തിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നതും ആ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണം ഏല്പിട്ടതിനായിരിക്കുന്നതും ലോകപ്രസിദ്ധമല്ലയോ? സ്റ്റാലിന്റെ അഞ്ചാം പത്തികൾ ഇപ്പോൾ രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നെന്നും, മറ്റുസകല രാജ്യങ്ങളിലും ഇപ്പോളുണ്ടെന്നും ആരാണ് നിഷേധിക്കുക? കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിനു വളരെമുമ്പു് സാർവ്വലോകിക വിപ്ലവത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള സ്റ്റാലിൻ മോസ്കോയിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട, യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും ഏഷ്യയിലും നിന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയംതങ്ങളെ വരുത്തി അവർക്കു മാർക്സിസത്തിൽ പ്രത്യേകപരിശീലനം ആസ്തുളുകളിൽനിൽ കിടക്കുണ്ടിരുന്നു. അവയിലെ ബിരുദധാരികളാണ് സോവ്യറ്റ് രാജ്യയുടെ ഉപഗ്രഹങ്ങളായിത്തീർന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ അധികാരം പിടിച്ചെടുത്തതും ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. യുഗോസ്ലാവിയയിലെ ടിറ്റോയും, ഹങ്കറിയിലെ റോക്കോസിയും, ചെക്കോസ്ലോവാക്വിയയിലെ ഗൊട്ടവാൾഡും, ചൈനയിലെ മാവോ ലാറ്റിംഗും ഇതിനൊക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. റുമേനിയയിലേയും ഹങ്കറിയിലേയും മറ്റും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർ അധികവും ആ നാട്ടുകാർപോലുമല്ല. സോവ്യറ്റ് രാജ്യക്കെതിരായി യുദ്ധം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടാൽ തങ്ങൾ രാജ്യയുടെ ഭാഗത്തു മേന്മ സമരമെഴുതുമെന്ന ഫ്രാൻസിയിലേയും ഇറ്റലിയിലേയും അമേരിക്കയിലേയും മറ്റും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതാക്കന്മാർ പരസ്യമായി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ മടിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രസിദ്ധമാണ്. ഇക്കാരണങ്ങളാൽ സോവ്യറ്റ് രാജ്യ സാമ്രാജ്യത്വമോഹത്താൽ പ്രേരിതമാണെന്നും, ഇതരരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അവർ ബഹുമാനിക്കുകയില്ലെന്നും, അവരുടെ ആക്രമണപരമായ സാമ്രാജ്യത്വത്തെ നേരിടുവാൻ സൈനികശക്തി തന്നെ വേണ്ടിവരുമെന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു് പാശ്ചാത്യപ്രജാധിപത്യരാജ്യങ്ങൾ പരസ്പരം ഉടമ്പടികളിൽ ഏല്പിടുകയും സകല കഴിവുകളും പ്രയോഗിച്ചു് ആയുധീകരണം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ അർത്ഥപ്പെടുവാൻ ഞോ?

സ്വാതന്ത്ര്യമോ അടിമത്തമോ എന്നാണ് പ്രശ്നം

യുദ്ധാനന്തരം സോവ്യറ്റ് രാജ്യയുടെ അക്രമപരമായ ഏതാഭ്യന്തരപടികൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾ ഭയത്തോടും സംശയത്തോടുംകൂടി വീക്ഷിക്കാൻ തുടങ്ങിയതിന്റെ ഫലമായി സോവ്യറ്റ് രാജ്യം അവരുടെ പിടിയിലാണിരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളും ഒരു ചേരിയിലും, അമേരിക്കയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പരസ്പരം ഉടമ്പടികൾ ചെയ്തു പ്രതിരോധനത്തിനു സന്നാഹം കൂട്ടുന്ന പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങൾ വേറൊരു ചേരിയിലും തിരിഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഇൻഡ്യാ മുതലായ ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങൾ വീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ വീക്ഷണത്തിൽ സാരമായ ആശയക്കുഴപ്പം അന്തർഭവിച്ചിട്ടില്ലയോയെന്നു് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കൻ ചേരിയെ ക്യാപ്പിറ്റലിസ്റ്റ് സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതി സ്വീകരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളായും രാജ്യൻ ചേരിയെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥിതി സ്വീകരിക്കുന്ന രാജ്യങ്ങളായും സാമാന്യമായി പരിഗണിക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു ചേരികളിലും, അവർ തമ്മിൽ നടക്കുന്ന "ശീതയുദ്ധ"ത്തിലും, ചേരാതെ നിഷ്പക്ഷരായി ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിൽക്കുവാനാണ് ഇൻഡ്യാ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം. എന്നാൽ രണ്ടു ചേരികളുടെയും തിരിവിനിടയിൽ സ്ഥാനമായിരിക്കുന്ന ആദർശം സാമ്പത്തികം മാത്രമാണോ? അതോ അതിനേക്കാൾ സാരമായ, മനുഷ്യജീവിതത്തെ ഗാഢമായി സ്്പർശിക്കുന്ന, മൗലികങ്ങളായ മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർജ്ജമാണോ? ഈ ചോദ്യത്തിനുള്ള നൽകുവാൻ, അഖിലലോകവിദ്യാർത്ഥി (ക്രിസ്ത്യൻ) ഫെഡറേഷന്റെ സെക്രട്ടറി ഡോക്ടർ വിൻ ബേൺ (Winburn) തോമസ് ഡൽഹി റോട്ടറീക്ലബ്ബിൽ വെച്ചു കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 7-ാംനാ ചെയ്ത പ്രസ്താവം സഹായകമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:-

"കൊറിയയിലെ സ്ഥിതിഗതികളെ കേവലം വടക്കും തെക്കും തമ്മിലുള്ള യുദ്ധമായി പരിഗണിച്ചുകൂടാ. കൊറിയായിൽ സംഭവിച്ചതു്, സോവ്യറ്റ് യൂണിയനും യു. എസ്. എ. യും തമ്മിലുള്ള ശീതയുദ്ധം ഉഷ്മയയുദ്ധമായി പരിണമിച്ചതാണ്. ഇൻഡ്യാക്കാരായ നിങ്ങൾക്കു് അതിഷ്ടമായിരിക്കുകയില്ല. എനിക്കും അതിഷ്ടമല്ല. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ, ഇന്നു ലോകത്തിൽ രണ്ടു രാഷ്ട്രസന്ദർഭം; അവർ മരണസമരത്തിൽ ഏല്പിട്ടിരിക്കുകയുമാണ്. അതിന്റെ സ്വഭാവം നാം തിരിച്ചറിയുന്നതുകൊള്ളാം. എങ്കിലേ പരമാത്മതയോടുകൂടി നമുക്കു പെരുമാറുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു; ഈ ശക്തികളിൽ ഏതിനോടാണ് നമുക്കു റദ്ദുമാധികം സാധ്യമുള്ളതെന്നു പഠിക്കാനും കഴികയുള്ളു. ചൈനൻ പറഞ്ഞു, മോസ്കോയിൽനിന്നു പാർസിയിലേക്കുള്ള റോഡു് പെക്കിംഗിലും ഷാങ്ക്വിലും കൽക്കട്ടായിലുംകൂടിയാണ് പോകുന്നതെന്നു്. ഈ റോഡു ഷാങ്ക്വിലും കാൻടൺവരെയും, ഫ്രാഞ്ചു് ഇന്റേറ്റാ മൈനായിൽക്കൂടിയും, ഇപ്പോൾ പണതു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. രണ്ടു കൊല്ലമായി ബർമിംഗ്ഹാംവെഞ്ചർ റ്റു ബർമായിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കക്ഷികളുമായി പൊരുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അമേരിക്കയുടെ കണ്ണുകൾ ഏല്ലാത്തോഴും നിമ്നലങ്ങളായി തന്നെന്ന് ഞാൻ പറയുകയില്ല. എന്നാൽ, ഏകദേശം 6 ആഴ്ചക്കുമുമ്പു് ബർലിനിൽ കൂടിയ സാംസ്കാരികസ്വാതന്ത്ര്യ

திண்டுக்கோஸ் குஸ்ஸு மூள்கிணாணி
 அப்போயெ, லோகத்தியெ விவாடவிஷ
 யா கமபுணிசுவம் கபாபிர்லிசுவம்
 தமியுலுதல். அது கோஸ் குஸ்ஸில் சு
 ன்நிமிதராயிருந் னுதுபக்சு காராய
 கெந்நு அழிந்துகார் ப்ருவியு அபா
 யெ, யமாந்மவிவாடவிஷயம் பரிபு
 ண்மாய சூரகோனும் அருக்கரெயு
 ளுபாதருபும் தமியாண். இது சும
 தில் நா அது கோமதாணாந்நி
 ண்நியிகேளது நமது கெத்புமாண்.”

അമേരിക്കൻ സ്വാതന്ത്ര്യവും

റഷ്യൻ അടിമത്തവും

ഇൻഡ്യാൻ ഭരണഘടനയിൽ എട്ടു പരമശ്വരനായും മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും അവ ഭദ്രമായിരിക്കത്തക്കവ്യവസ്ഥകൾ മേട്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഈ ഭരണഘടന അമേരിക്കൻ ഭരണഘടനയുടെ മാതൃകയനുസരിച്ചുള്ളതല്ലെന്നും അതിൽത്തന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതും, ഇൻഡ്യാൻ പ്രധാനമന്ത്രി അമേരിക്കൻ നിയമസഭകളുടെ സംയുക്തസമ്മേളനത്തിൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. അമേരിക്കയിലെ ഇൻഡ്യാൻ സ്ഥാനപതിയായ മിസ്സസ് വിജയലക്ഷ്മി പബ്ലിററ് 1949 മേയ് 12-ാംനാ- തന്റെ നിയമനാധികാരപത്രം പ്രസിഡൻറ് ട്യൂണ സമർപ്പിച്ചയവസരത്തിൽ ആ മഹാപതി ചെയ്ത പ്രസ്താവനയിൽ, ഇൻഡ്യാന അമേരിക്കയും പ്രഗാഡം സഹകരിച്ച സാധിദകുണ്ട ലക്ഷ്യാ “ലോകത്തിൽ സമാധാനവും ഐശ്വര്യവും ഡെമൊക്രാറ്റിക് സ്വാതന്ത്ര്യവും സാരക്ഷിക്കുക”യാണെന്നാണ് പറഞ്ഞിരുന്നത്. ട്യൂണർ മറുപടിപ്രസ്താവനയിൽ, “നമ്മുടെ സ്വന്തവും പരസ്വരവുമായ താല്പര്യങ്ങളുടെ അഭിപ്രായിക്കവേണ്ടി മാത്രമല്ല, അതിലും പ്രധാനമായി ന്യായമായ സമാധാനവും സുബലമായ അഭിപ്രായവും ഡെമൊക്രാറ്റിക് സ്വാതന്ത്ര്യവും ലോകമാസകലം കൈവരുത്തുവാൻ കഴിവുള്ള സകല സഹായങ്ങളും ഇൻഡ്യാനയോടു സുഖം സഹകരിച്ച പ്രദാനം ചെയ്യുവാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു” എന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു.

ബ്രിട്ടീഷ് ലേബർപാർട്ടിയുടെ എക്സിക്യൂട്ടീവുകമ്മിറ്റി പ്രസിഡൻറായിരുന്ന (പരേതനായ) ഫ്രാങ്ക് ഓസ്ലി കഴിഞ്ഞ യുദ്ധകാലത്തു പാർട്ടിയുടെ ഒരു പ്രതിനിധി സംഘത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ച മോസ്കോയിൽപ്പോയി മടങ്ങിയ ശേഷം, മദ്രാസിലെ "ഇൻഡ്യൻ എക്സ്പ്രസ്" പത്രത്തിൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ റഷ്യൻ അടിമത്തത്തെ വിവരിച്ചതിൽ ഒരു ഭാഗം ഇങ്ങനെയായിരുന്നു:

“റഷ്യ ഒരേ ഒരു പാർട്ടിമാത്രമുള്ള രാഷ്ട്രമാണ്. അവിടെ ഒരുത്തർക്കും മറ്റൊരാൾക്കും രാഷ്ട്രീയപക്ഷി രൂപീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കാവുന്നതല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു്, ഫലത്തിൽ, രാഷ്ട്രത്തിനെതിരായ ദ്രോഹമായി കററാരോപണം ചെയ്യപ്പെടും. രാഷ്ട്രത്തിലെ ജീവനാഡികളായ ഉദ്യോഗങ്ങൾ സമസ്തവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അംഗങ്ങളാണു വഹിക്കുന്നതു്. ജീവനാഡികളായ സകല പ്രവർത്തനപദ്ധതികളും അവരാണ് നിർണ്ണയിക്കുന്നതു്. പാർട്ടിയുടെ വിശ്വസ്തനേതാക്കന്മാരുടെ വലയത്തിനു പുറത്തുള്ള മറ്റാർക്കും ആ പ്രവർത്തനപദ്ധതികളെ മോശ്ശാചെയ്യാവുന്നതല്ല. റഷ്യയിലേ ഭരണാധികാരികൾ എന്ന നിലയിൽനിന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെ നൈയാമികമായി നീക്കാമെന്നുവന്ന യാതൊരു പരിതസ്ഥിതിയും ഇപ്പോൾ അവിടെ ഇല്ല... പ്രാഥമിക പൗരവകാശങ്ങളായി നാം ഗണിക്കുന്നവയുടെയെല്ലാം അഭാവം പ്രസ്തുത ഭരണസമ്പ്രദായത്തിന്റെ വിചക്ഷണതയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. ഫ്രെഞ്ചിസം കോർപ്പസ്” (Habeas Corpus) എന്ന ഉത്തരവു കോടതിയിൽനിന്നു സമ്പാദിക്കാമെന്നു ആർക്കും ഉറപ്പില്ല. പ്രസിദ്ധീകരണസമാവധിത്തത്തിന്റെയോ സംഘടനാസമാവധിത്തത്തിന്റെയോ അവകാശം ആർക്കും ഇല്ല. റഷ്യക്കു വെളിയിലുള്ളവരുമായോ, റഷ്യയിൽത്തന്നെയുള്ള വിദേശികളുമായോ നേരിട്ടു സമ്പർക്കത്തിലേപ്പെട്ടുന്ന ആരെയും അവിടെ ആഴ്ചയിൽ സംശയിക്കും.”

ஸோவ்யரூஷ்யைச் பிசியிலமணி
ரிசுனா ஐதரோஜன்கிலும் இதே அ
சிடதாத்தனையானது. ஸ்ரீதீஷ் ப்
யானமணி மிஸ்டர் அரூப், 1947 ஆ

൯ 21-ാം- യാക്കുബെയറിലെ ഖന നത്താഴിലാളികളുടെ ഭീമമായ പ്രകടനത്തിൽവെച്ചു ചെങ്കു പ്രസംഗത്തിൽ ഇ പ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു:—

“കിഴക്കേ യൂറോപ്പിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും മനുഷ്യരുടെ ജനാവകാശങ്ങൾ നിയോഗിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നും, ആ രാജ്യങ്ങളിലെ ഗവണ്മെന്റുകളെ ജനധിപത്യങ്ങളെന്നു വിളിക്കുന്നത് ആ പദത്തിന്റെ പരിമാസപരമായ പ്രയോഗമാണെന്നുള്ളതിൽ എനിക്ക്ക്കൊരു സംശയവുമില്ല. പ്രതിപക്ഷപാർട്ടിയുടെ അംഗങ്ങൾക്കെ എവിടെയൊക്കെ നിയോഗിക്കുന്നുവോ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുള്ള സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ ഒരേ ഒരു പട്ടികമാത്രം സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്ന തന്ത്രം എവിടെയൊക്കെ കാണുന്നുവോ, നിയമവിചിരിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റിനെ ബാലറുപെട്ടി (തീരഞ്ഞെടുപ്പ്) വഴിയായി നീക്കംചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലാത്തത് എവിടെയൊക്കെയാണോ, അവിടെയൊന്നും യഥാർത്ഥമായ പ്രജാധിപത്യമില്ല; യഥാർത്ഥമായ സ്വാതന്ത്ര്യവുമില്ല.”

മിസ്റ്റർ ഷൺമുഖത്തിന്റെ
അഭിപ്രായം

പഴയ കൊച്ചിഭിവാനായ, ഇൻഡ്യാ
 യൂണിയൻ ഗവൺമൻറിലെ ധനകാര്യ
 മന്ത്രിയായിരുന്ന, മി. ഷൺമുഖംചെട്ടി
 മദ്രാസ് ഖൊയേളാ കൗളേജ് സാമ്പത്തിക
 കസമിതിയുടെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ കഴി
 ഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 8-ാംനാളിൽ കൂടിയ
 യോഗത്തിൽ ഇൻഡ്യായിലെ ഇപ്പോഴ
 ത്തെ സ്ഥിതിഗതികളെ പരാമർശിച്ചു
 പ്രസംഗം ചെയ്തു. വിദേശമുഖധനാഇ
 ന്ഡ്യക്കാവശ്യകമാണെന്നു വിശദീകരി
 ച്ചതിനിടയിൽ അദ്ദേഹമിപ്രകാരം പ്ര
 സ്താവിച്ചു:-

“മുഖ്യനും നിക്ഷേപിക്കുവാൻ മനോ
 ദൃഢതയോടെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ഉദ്ദേശം
 കമ്മ്യൂണിസത്തിനെതിരായി ഒരു പ്രതി
 രോധനനിര കെട്ടിപ്പടുക്കുവാനാണ്. റഷ്യൻ
 കമ്മ്യൂണിസത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യ
 ഇതുവരെയും ഒരു പ്രോഗ്രാമികമായി
 ഒരു നയപ്രഖ്യാപനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. നാം
 ഉപയോഗ്യമായ അഭിപ്രായം രൂപീകരി
 ക്കണം. ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും വിട്ടുവീഴ്ച
 ക്ലേശം, പക്ഷതീവ്രതയോടുകൂടിയ പ്രയാണ
 ത്തിനോ അശേഷം സ്ഥാനമില്ല. കമ്മ്യൂ
 ണിസത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള റഷ്യൻ
 സാമ്രാജ്യദാമോഹമാണ് ലോകത്തിലെ
 സകല ഡെമോക്രസി രാജ്യങ്ങളെയും ഭീ
 ഷണിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും
 വലിയ വിപത്താണ്. നാം ശരിക്കും
 ഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ, ഇല്ലയോ? ഇന്ന് ക
 മ്യൂണിസമെന്ന പദത്തെപ്പറ്റി, ഒരു പുതിയ
 സാമ്പത്തികസമ്പ്രദായത്തിന്റെ സ്ഥാ
 പനമെന്നുമാത്രമല്ല അർത്ഥം; പിന്നയോ
 അതു ബാധിക്കുന്ന രാജ്യം രാഷ്ട്രീയകാ
 ൂങ്ങളിൽ മോശ്ശോയുടെ സ്വേച്ഛാധിപത്യ
 സമ്പ്രദായം വിധേയമായിരിക്കുമെന്നാ
 ണെന്ന്. കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ ഈ ആ
 ന്തരത്വം നാം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കു
 ന്നെങ്കിൽ, കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ വേഷ
 ത്തിലുള്ള റഷ്യൻ സാമ്രാജ്യദാമോഹത്തി
 നെതിരായി നാം ഉറച്ചുനിൽക്കുകയാ
 ണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടതു നമ്മുടെ ക
 ണ്തവ്യമല്ലയോ? നിഷ്പക്ഷരായി നി
 ള്കുകയാണെന്നും അധികാരപ്രമത്തമായ
 രണ്ടു മേരികളിൽ ഒന്നിലും മേൽക്കയീ
 ള്ളെന്നും എത്രവളരെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടും
 നാം ഒരിക്കൽക്കൂടെ ചെന്നെത്തുകയില്ല. അ
 മേരിക്കൾക്കുടേയും ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കുടേയും ന
 യങ്ങൾ റഷ്യൻസാമ്രാജ്യദാമോഹത്തോളം
 തന്നെ ലോകത്തിന് വിപത്താണെന്നോ
 നാം ധരിക്കേണ്ടതു? ഇത്തരം പരാ
 ചിന്തയെപ്പറ്റി നമ്മുടെ വിദേശനയത്തേ
 പറ്റി നമ്മുടെ മനസ്സിൽത്തന്നെ ആശയക്കുഴ
 പ്സമുണ്ടെന്നാണ്. ഏകദേശകാര്യങ്ങളിൽ
 നമ്മുടെ ആഭ്യന്തര സംരംഭം അതായതു,
 കൊറിയൻ തർക്കത്തിൽ പ്രധാനമന്ത്രി
 മാലുസ്വം വഹിക്കാൻ ഒരുക്കമാണെന്നു
 വെച്ചതു, നമ്മുടെ നിലയുടെ വല്ലായ്മയെ
 വെളിപ്പെടുത്തി. റഷ്യൻ പിന്നണിയേക്കു
 മെന്നുള്ള ഭയം നമ്മുടെ മനസ്സിൽ നിന്നു
 വിട്ടുപോകുന്നില്ലെന്നു തോന്നിപ്പോകുന്നു.
 ഏഷ്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ രാജ്യമെന്ന
 നിലയിൽ, ഇത്തരം നില നാം സ്വീകരിക്കു
 ന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.”

കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെയും അതുലോക
മാകെ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ഏന്തകൂമവും

സ്വീകരിക്കുന്നതിനു തയ്യാറായിരിക്കുന്ന റഷ്യൻ സാമ്രാജ്യഭരണാധികാരികളായ ശരിയായ സ്വഭാവം തത്വങ്ങൾ പഠിച്ചു സംഭവഗതികൾ പരിശോധിച്ചു നാം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ!!

സത്യഭീഷം വരിസംഖ്യ

പ്രതിവർഷം അഞ്ചൽ	ക.	6—0—0
പ്രതിവർഷം തപാൽ	"	6—8—0
ഇൻഡ്യക്കു പുറമെ	"	8—0—0
ഒറ്റപ്രതി		0—2—0

അടുത്ത യാത്രയിൽ

ഒട്ടേഴ്സെൻ

- 1 ഞാ: പറക്കുന്നു 18-ാം ഞായർ
കൊന്തമാരാവ്
- 2 തി: കവൽമാലാഖാ
- 3 ചൊ: കൊച്ചുതൃപ്പ
- 4 ബു: ഫറാസിസ്തോസ് അസിസി
- 5 വ്യാ: പ്ലാസിദോസ് കൂട്ടം
- 6 വെ: ബുറോ
- 7 ര: മേക്കോസ്



കോടിക്കളം: ശ്രീ പള്ളിക്കാപറമ്പി
ൽ വർക്കി മാണി ഒരു വെള്ളിക്കരിട്ട്
പള്ളിക്കു സംഭാവനചെയ്തിരിക്കുന്നു.
—അതിരമ്പുഴ വീൻസെൻറ് ഡി പോ
ൾ സഖ്യത്തിൻ്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സെ
പ്റ്റംബർ 17-ാം-നു കസാനാം സബ്
ഡേ ആഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നു. തത്സംബ
ന്ധമായി നടത്തിയ പൊതുയോഗത്തിൽ
റവ. ഫാ. ജേക്കബ് മാളേക്സ് അദ്ധ്യ
ക്ഷതവഹിച്ചു.

—പ്രവിത്താനം: ലിജിയൻ ഓഫ് മേരി സഖ്യത്തിന്റെ വിവിധശാഖകളുടെ ഒരു പൊതുയോഗം സെപ്റ്റംബർ 17-ാംനു വെ. ഫാ. തോമസ് മണ്ണഞ്ചേരിൽ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയും ശ്രീ കെ. ജെ. മാത്യു ബി. എ. പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായു.

—അൽഖിത്താ: സെൻറ് തോമസ് മിഷൻ എയിഡ് പീനീന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു വിശേഷാൽ യോഗം സെപ്റ്റംബർ 17-ാംനു രവ. ഫാ. ഇഗ്നേഷ്യസ് വെള്ളരിങ്ങാട്ട് എസ്. ജെ. എം. എ. അമ്പലക്കുളം അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. രവ. ഫാ. ജേക്കബ് വെള്ളരിങ്ങാട്ട്, രവ. ഫാ. കെ. ജെ. സെബാസ്റ്റ്യൻ ബി. എ. എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുംമെത്ര.

—തിടനാട്ട്: ചെറുപുഷ്പമണ്ണിൻ ലി
നിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ സത്യാഭി
ത്തിന്റെ 25 പ്രതികൾ അകത്തോലി
കുക്കായി റിമെയിൽ ചെയ്തും 3 പേ
ർക്ക് ആഫീസിൽനിന്നു നേരിട്ട് അയ
പ്പിച്ചുവരികയും ചെയ്തു.

—കവീശ്വരൻ: കോൺഗ്രസ്സ് ശാഖയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം സെപ്റ്റംബർ 10-ാംനു ശ്രീകൃഷ്ണകോസ്ത് ചക്രൻകുളം അവാർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽകൂടി. ശ്രീ സി. കെ. തോമസ് തലവസരത്തിൽ പ്രസംഗംചെയ്തു.

—നരിവേലി: മെമ്പർഷിപ്പ് കോൺഫറൻസിന്റെ പ്രമുഖാംഗികം സെപ്റ്റംബർ 3-ാം തീയതി വ. മ. തോമസ് മണ്ണഞ്ചേരി അവാർട്ടുള്ള അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നു. വ. മ. ജേക്കബ്ബ് മുണ്ടവാരേൽ, ശ്രീ സി. എൻ. വർഗ്ഗീസി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

—കാഞ്ഞിരത്താനം: ശ്രീ ജോസഫ് മാത്യു അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നെപ്പറംബർ 17-ാംനം കൂടിയ പൊതു യോഗത്തിൽവെച്ച് വിൻസെന്റ് ഡിപോൾ സഖ്യത്തിന്റെ ഒരു ശാഖ ഉൽഘാടനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ശ്രീ മാത്യു പോൾ, ശ്രീ കെ. സി. മാക്കോ ബി. എ. എന്നിവർ തലവസരത്തിൽ കാരോ പ്രസംഗംചെയ്തയുണ്ടായി.

—ഭരണഭാഗം: ചെറുപുഷ്പമിഷൻ
ചിതറിൻ കൗൺസിൽ യോഗം സെ
പ്റ്റംബർ 10-ാം നു ഡിറ്റർ റവ. മാ.
ജെ. മാലിപ്പറമ്പിൽ അവാർകളുടെ അ
ദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. ചിതർ പ്ര
സിഡണ്ടായി ബ്രൂക്ക് പി. എം. ജോസ
ഫ് ബി. എസ് സി. യും സെക്രട്ടറിയായ്

യിബ്രദ് ഇ സി. ജോസഫും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. കൂടാതെ ഈ ഭൂമിയിലെ പട്ടണത്തിൽ ചീനം അവിചകേരളവ്യാപകമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഏതാനും സംഘടനാസെക്രട്ടറിമാരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു. ചീനീനിപ്പാൾ 73 ശാഖകൾ ഉള്ളതായിരുന്നു.

—കോട്ടയാ സേക്രഡ് ഹാർട്ട് മൗണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ സെപ്റ്റംബർ 20-ാംനു വ. ഹാർട്ട് സ്റ്റീഫൻ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് അദ്ധ്യക്ഷതയോടെ അദ്ധ്യക്ഷതയായി കൂടിയ വിദ്യാർത്ഥിയോടൊത്ത് വെച്ച് വിൻ സെൻറർ ഡി പോൾ സഖ്യത്തിന്റെ ഒരു കോൺഫറൻസ് ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തലവനായിട്ട് ശ്രീ മാത്യു പോൾ, ശ്രീ കെ. സി. ചാക്കോ ബി. എ. എന്നിവർ ചേർന്നു പ്രസംഗം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

—മറുപ: സെപ്റ്റംബർ 24-ാംനു വിൻസെൻറ് ഡി പോൾ സമുച്ചിതന്റെ ഒരു ശാഖ ഉൽപ്പാടനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

1020

തത്താപള്ളി: പ്രസിദ്ധ നായകനായ ശ്രീവരൂന്ദ്രൻ ജെ. മോളേക്കൽ അവർകളുടെ പിതാവു 'ശ്രീ മോളേക്കൽ പൗലോസ്' ഔസേപ്പ് സെപ്റ്റംബർ 22-ാം നമ്പർ ലക്ഷ്യസഹജമായ ഭാരത നിമിത്തം നിർവ്യാതനായിരിക്കുന്നു.

—അമ്മാടം: പെല്ലി ശരി അന്നോനി
ഒരുസപ്പു' സെപ്റ്റാമ്പർ 21-ാം-
നിയോഗനായിരിക്കുന്നു.

—തുരുത്തപ്പുറം: റവ. ബ്രദർ ഫ്റാൻസിസ് പള്ളിയിലേക്ക് എസ്.സി. കോളേജ് അധ്യക്ഷകളുടെ പിതാവ് ശ്രീ കരുണേശ്വരൻ സെപ്റ്റംബർ 21-ാം തീയതിയിൽ അന്തരിച്ചു.

R. I. P.

മറിയൻ കോൺഗ്രസ്

വേദപാഠക്കുരികൾ

മനുഷ്യൻ ജീവിക്കുന്നത് അപ്പാകൊ
ണ്ടാത്രമല്ലാതെ ദൈവത്തിന്റെ വചനം
കൊണ്ടുകൂടിയുമാണെന്നു ക്രിസ്തുനാഥൻ
തന്നെയാണല്ലോ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു് ...
... നമ്മുടെ ബാഹികാബാഹന്മാർ പു
ണ്ണമനുഷ്യരായി ഭവിക്കണമെങ്കിൽ, വി
ട്ടിനും നാട്ടിനും കൊള്ളത്തക്കവരാകണ
മെങ്കിൽ, സഭയ്ക്കും സമുദായത്തിനും ഉപ
കരിക്കത്തക്കവരാകണമെങ്കിൽ, അവർ
ദൈവവചനം കേൾക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.
അതു് അവരെ കേൾപ്പിക്കുന്നതിനുവേ
ണ്ടിയാകുന്നു വേദപാഠക്കളരികൾ എ
ന്നു പറയുമ്പോൾ അവയുടെ പ്രാധാന്യ
മെന്തെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

അദ്ധ്യായ ചരിത്രം

ചരിത്രമുഖ്യാ പരിശോധിക്കുന്നതാൽ തിരുസ്സഭയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം ആരംഭിക്കുകയും വിന്യസനിയമാവുന്ന നട്ടത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതായി കാണാം. അക്കാലത്തിൽ “കാരാക്ഷമിനി” അല്ലെങ്കിൽ നവശിഷ്യന്മാർ എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കൂട്ടരെയൊന്നിച്ചു പ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അതു് അന്നു് ക്രൈസ്തവമതത്തിന്റെ ആരംഭപാഠങ്ങൾ അഭ്യസിച്ചിരുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു്. ക്രൈസ്തവമതത്തിന്റെ മൗലികതത്വങ്ങളും ആചാരമുമാകേണ്ടതും അവർ പഠിച്ചിരുന്നതു്. അവർ ആദ്യമായി തങ്ങളുടെ അനുഭവങ്ങളായ തത്വങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും നിഷിദ്ധങ്ങളായ ആചാരങ്ങളെ വർജ്ജിക്കുകയും സൂക്ഷിക്കുന്നതിനു് വിധേയരാവുകയും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നു. രണ്ടാമതായി അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ വിശ്വാസസംഹിതയുടെ പ്രബോധനം അവർക്കു് സ്വീകരിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അതസ്സീനോസു് പുണ്യവാനാണു് ഇതിനൊരു നല്ല പദ്ധതികൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു് പത്തൊന്നാണ്ടുവരെ പ്രചാരത്തിലായിരുന്നു.

യൂറോപ്പ് മുഴുവൻ കത്തോലിക്കാമതായിരുന്ന മദ്ധ്യമുതകങ്ങളിൽ മതാധ്യാപനം ചെയ്യുന്ന കായ്മ്മമുഴുവനും നിർമ്മിച്ചിരുന്നത് ഗൃഹങ്ങളിൽവെച്ചായിരുന്നു. പോരായ്മവന്നിരുന്ന ഭാഗം മാത്രമേ പട്ടക്കാരും സമ്പന്നരികളും പരിചരിക്കുക പതിവായിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് നവീകരണശേഷം പുറപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന അബദ്ധസമ്മിശ്രമാ

ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കത്തോലിക്കാ തത്വപ്ര
ഖ്യാതങ്ങളായ 383 ആളുകൾവിശുദ്ധ
സന്ദർശനമായൊരു കഴിഞ്ഞ റോമിൽ
നിന്നു പിരിയുകയായിരുന്നു. അ
വരിൽ മൂന്നു പത്മവർണ്ണിയിൽവെച്ചു
വരുടെ ഹോപ്പിക്കാണിച്ച് ഒരു പണ
പ്പിരിയു നാത്തി. തീർത്ഥാടകരെ കൈ
വശം ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന ഇറാചുവ
നോട്ടുകൾ ഒന്നിനുപുറകെഒന്നായിതൊ
പ്പികളിൽ വീണു. ക്ലാരിനഗരത്തി
ലെത്തിയപ്പോഴേക്കും തൊപ്പികൾ മൂ
ന്നും നിറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. വി. ജോൺ
ബോസ്റ്റോയുടെ സഭാധ്യക്ഷൻസഭയുടെ ആ
സ്ഥാനമാണല്ലോ ആ പട്ടണം. പിരി
ഞ്ഞുകിട്ടിയ ഗണ്യമായ ആ തുകമുഴുവൻ
അപിടത്തെ സഭാധ്യക്ഷൻ വിശുദ്ധയത്തി
ലേക്കു അവർ സംഭാവനചെയ്തയാണുണ്ടാ
യതു്.

കുഞ്ഞനാമ്മ തോട്ടത്തിൽ ചെടികൾ നന്നാക്കുകയോ നിർമ്മിക്കുകയോ. സമ്പാദനമെന്ന പ്രകൃതിയുടെ മനോഹരമായ ഉദ്യോഗത്തിൽ ഉടനീളം വ്യാപിക്കുന്നു. തന്റെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തോടൊപ്പം ആ രാമണീയകൃത്യം ആസ്വദിക്കുകയോ നിർമ്മിക്കുകയോ അയൽപക്കത്തെ റോസമ്മ അവിടെ വന്നു. റോസമ്മയുടെ പതിവിലൊത്ത വസ്ത്രം ജീജ്ഞാസയോടുകൂടി കുഞ്ഞനാമ്മ ചോദിച്ചു. “എന്താ, റോസമ്മ ഇങ്ങോട്ടു ക്കാ?”

“ഓ! വിശേഷിച്ചൊന്നുമില്ല. എങ്കിലും...” റോസമ്മ സശരിച്ചുനിന്നു. “എങ്കിലും!...” ഉം! അറയ്ക്കണം, ഉള്ളതു പറയണം. എന്തോ വിശേഷം ആ വാക്കിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തുറന്നു പറയണം.” കുഞ്ഞനാമ്മ പ്രേരിപ്പിച്ചു.

“പിന്നെ... ഞാൻ ഒരു അത്യാവശ്യം പ്രമാണിച്ചു വന്നതാ.” റോസമ്മ തുടർന്നു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

“അത്യാവശ്യം പറയണം. നമ്മൾ അയ്യപ്പൻ ലൂ? പരസ്പരം സഹായിക്കേണ്ടവർല്ലോ.” കുഞ്ഞനാമ്മ വീണ്ടും ഉത്തരം പറഞ്ഞു.

ചെറുകഥ

കുഞ്ഞനാമ്മ—നല്ല അയ്യപ്പാരി

(ജെ. പി. ആനന്ദവേൻ)

യുണതൊന്നും റോസമ്മയ്ക്കു രസിക്കയില്ലെന്നു്. ഞങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ഒരു ചെറിയ സഹായം ചെയ്യാം. ഒരുപത്തുപതു രൂപാ സാദാചര്യം ചെയ്യാം. നിങ്ങളുടെ തറവാട്ടു് ഒറ്റിവാങ്ങിച്ചു നിങ്ങളെ കടക്കാതെക്കിട്ടു് ഒടുവിൽ തെരുവു തിണ്ണയുമാക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാകുകയില്ല. റോസമ്മ വല്ലായ്മയൊന്നും വിചാരിക്കരുതു്. ഞാൻ അവരാച്ചൻ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ അമ്പതു രൂപാ തരാൻ ഏറ്റവും ചെയ്യാം. അതു തിരിയെ കിട്ടാനായിട്ടല്ല. നിങ്ങളോടു ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയുന്നു. ഈ ആഹാരക്ഷാമകാലത്തു് അനാവശ്യമായി സദ്യകളും അഡാബരങ്ങളും കഴിക്കരുതെന്നു്; വസ്തു ഒറ്റിയെഴുതരുതെന്നു്. 25-ൽ കൂടുതൽ ആളുകളെ യാതൊരു കാരണവശാലും ക്ഷണിക്കരുതെന്നു് ഗവൺമെൻ്റ് കർശനമായി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അക്കാശ്വര്യവും കരിഞ്ചന്തയാണെന്നു് തിന്മയെന്നതു്. “റേഷൻ കാർഡ്” നേരത്തേക്കുട്ടി അയച്ചിരിക്കണം” എന്നു ക്ഷണിക്കുന്നതിൽ രേഖപ്പെടുത്തി അവിടെയും ഒരു കുട്ടിക്കുറണം.”

“നിങ്ങൾക്കു സമ്മതമില്ലെങ്കിൽ വേണ്ടാ. അതിനിന്നു തോളമൊക്കെ പ്രസം

ഭാവത്തിലെ നിത്യച്ചെലവു നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ മാത്രം മതിയാകുന്നതായിരുന്നു. കുട്ടികൾക്കു ഫീസുകൊടുക്കാനും മറ്റു കാര്യങ്ങൾക്കും അവർ ഞെരുങ്ങിത്തുടങ്ങി. ഈ നിലയിൽ ജീവിതം നയിക്കാൻ പ്രയാസമായിവന്നപ്പോൾ ഇനിയെന്താർത്ഥമെന്നായി റോസമ്മയുടെയും ഭർത്താവിന്റെയും ആലോചന. അവർ പകലും രാത്രിയും ഇടവിടാതെ തലപുകഞ്ഞാലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഒരു മാർഗ്ഗം അവരുടെ വിദഗ്ദ്ധമണ്ണിഷ്ടത്തിൽ ഉദിച്ചു. ഒറ്റിയെഴുതിക്കൊടുത്ത പറമ്പു വീട്ടും മറ്റൊരാൾക്കു് മേലൊറ്റിക്കൊടുത്തു കുറേരൂപാ കൂടി കൈവശപ്പെടുത്താമെന്നു്. അതിലേക്കായി അവർ ആവശ്യക്കാരെ അന്വേഷിച്ചു തുടങ്ങി. ആരെയും കാണാത്താൽ ഒടുവിൽ, ഒറ്റിയെഴുതിവാങ്ങിച്ചെങ്കിലും ആ പുരയിടത്തിൽ സൗജന്യമായിത്താമസിക്കാൻ അനുവദിച്ച ആ വ്യാപാരിയോടുതന്നെ കുറേ രൂപാ കൂടി വാങ്ങിക്കാൻ അവർ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. ഈ വിവരം കേൾക്കുന്നതായും അവരാച്ചനും അറിഞ്ഞു. അവരുടെ കൂടിയാലോചനയുടെ ഫലമായി കുഞ്ഞനാമ്മ റോസമ്മയെ വീട്ടിൽവരുത്തി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “റോസമ്മേ!



“റോസമ്മ ആശ്ചര്യം, കൃതജ്ഞത, ആനന്ദം എന്നീ വികാരങ്ങളാൽ വിഷമിച്ചു വാക്കുമുട്ടി കുറെനേരം നിന്നുപോയി.”

തിക്കുന്നതെന്തിനു്?” റോസമ്മ പരിഭവിച്ചുപിരിഞ്ഞു. റോസമ്മയുടെ അഭിപ്രായപോലെ കാര്യങ്ങൾ ഒരുതരത്തിൽ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നു. അര ഏക്കർ പുരയിടവും അതിലുള്ള ഗൃഹവും വൃക്ഷങ്ങളും എല്ലാം മേന്മയുള്ള ആയിരത്തി ഇരുനൂറു രൂപാക്കു് ഒരു മുസ്ലീം വ്യാപാരിക്ക് ഒറ്റിയെഴുതി; വളരെ നാളായി ആ പറമ്പിൽ കണ്ണു വെച്ചിരുന്ന ആ മനുഷ്യന്റെ ഉദ്ദേശം ഫലിച്ചു. ഓരോ പ്രാവശ്യം 200—300—തേങ്ങ കിട്ടുന്ന പുരയിടത്തിന്റെ ബാല്യത അങ്ങനെ പണയപ്പെടുത്തി. അടിയന്തിരം അത്യാഡംബരപൂർവ്വം നടന്നു. 500-ൽ പരം ആളുകൾ സദ്യയ്ക്കു് ഫാജറായിരുന്നു. രണ്ടുമൂന്നു മാടുകളും പന്നികളും ആടുകളും മാംസത്തിനായി ബലികഴിക്കപ്പെട്ടു. നാലഞ്ചു മാക്കരിയും കരിഞ്ചന്തയിൽ കൈക്കലാക്കി. പലതരത്തിലുള്ള പലഹാരങ്ങളും സജ്ജമാക്കപ്പെട്ടു. മദ്യനിരോധനമേഖലയല്ലാത്തതിനാൽ ആ വകയ്ക്കും നല്ലൊരു തുക ചെലവായി. സഭിതംപൊടിപൊടിച്ചു. എന്നു വേണ്ടാ, അന്നും അതിനോടുത്ത ഏതാനും ദിവസങ്ങളും സമൃദ്ധിയുടെ തണലിൽ കടന്നുപോയി. കാലങ്ങൾമുമ്പോടുപോയി. റോസമ്മയും ഭർത്താവും ഇളയകുട്ടികളും മാത്രം ശേഷിച്ചു. ശാരീര്യം—റോസമ്മയുടെ ഭർത്താവിനു്—കിട്ടുന്ന ആട്ടിൻകുട്ടി കഴിച്ചു ക

നിങ്ങൾ എന്താണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു് അത്യാവശ്യത്തിന്റെ ആധിക്യം കൊണ്ടോ എന്തോ, നിങ്ങൾ അറിയുന്നില്ല. അതിന്റെ അനന്തരഫലം യോനകമായിരിക്കും. നിങ്ങൾക്കും നിങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കും പുരയിടമില്ലാതാകുമെന്നു മാത്രമല്ല, നിങ്ങൾക്കു കിടക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതെ നിങ്ങൾ തെരുവുതോറും അലയേങ്ങിവരുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയം.” റോസമ്മ: “ഞങ്ങൾ ഇനി എന്തുചെയ്യാനാണു്? അന്നു നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതു കേൾക്കാഞ്ഞതു് അബദ്ധമാണെന്നു് ഇപ്പോഴു തോന്നുന്നതു്? ഒരു നില്പുക്കളായി വേണ്ടേ?” കണ്ണ: “ഞാൻ ഒരു മാർഗ്ഗം ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്.” ആശാഭരിതയായി റോസമ്മ ചോദിച്ചു: “എന്താർത്ഥമാണു്? നിങ്ങൾ നല്ല മാർഗ്ഗമേ പറയുകയുള്ളൂ എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തീർച്ചയാ.” കണ്ണ: “നിങ്ങൾ ഒറ്റിയെഴുതിയിട്ടുള്ള തുകയും തൽക്കാലം അത്യാവശ്യമുള്ള തുകയും തന്നെ ഞങ്ങൾതന്നെ ആ പറമ്പു മേലൊറ്റിയായി എടുക്കാമെന്നു കരുതുന്നു.” റോസ: (അത്യാഹ്ലാദത്തോടു കൂടി) “ഹോ! വളരെ സന്തോഷം! വളരെ ഉപകാരം.” കണ്ണ: “അതെന്തുപകാരമാണു്? വേറൊരുതരം ചെയ്യുന്ന ഒരു കൃത്യമല്ലേ ആയുള്ളൂ അതു്. എന്നാൽ ഞങ്ങളെക്കൊണ്ടു്

കഴിയുന്ന കാര്യമായ ഒരുപകാരമുണ്ടു്. അതു ചെയ്യാം.”

റോസ: “അതെന്താണു്?”

കണ്ണ: “അതോ? അതുപറയാം. ഞങ്ങൾ ആ വസ്തുവിനു മേലൊറ്റിയായാ വകയിൽ 1500 രൂപാ തന്നെ എണ്ണ വിചാരിക്കുക. ആ രൂപയ്ക്കു പ്രതിമാസം അരപ്പണപ്പലിശകൂടുതൽ വരുന്ന തുകയ്ക്കു് ആ വസ്തു നിങ്ങൾക്കുതന്നെ പാട്ടം തരാം. അങ്ങനെയായാൽ ആണ്ടിൽ 90 രൂപാ പാട്ടമേ ആകുന്നുള്ളു. ഒരു തവണ കുറഞ്ഞപക്ഷം 200 തേങ്ങയിടുന്നതായാലും 8 തവണയ്ക്കു് 1600 തേങ്ങ കിട്ടും. 100-നു് 20 രൂപാ വിവരമൊഴികെ 320 രൂപയായി. ആ നിലയിൽ ആണ്ടിൽ 230 രൂപയെങ്കിലും നിങ്ങൾക്കു് ആദായം കിട്ടുമെന്നു തീർച്ച. ആ തുകയിൽ വർഷം തോറും 150 രൂപാ നിങ്ങളുടെ പേരിൽ ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചാൽ 10 വർഷംകൊണ്ടു് നിങ്ങൾക്കു് ഈ ഒറ്റി ബാല്യത തീർത്തു വസ്തു മടക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഇതാണു് ഞങ്ങളുടെ ആലോചന.”

റോസമ്മ, ആശ്ചര്യം, കൃതജ്ഞത, ആനന്ദം എന്നീ വികാരങ്ങളാൽ വിഷമിച്ചു വാക്കുമുട്ടി കുറെനേരം നിന്നുപോയി. “ഭൈരവതന്നെ നിങ്ങളെ സഹായിക്കും. ഈ അഗതികൾക്കെത്രസാധിക്കാനാണു്? ഞാൻ നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുകേൾക്കാതെ ആപത്തിൽ ചാടിയിട്ടും പിടിച്ചു കരയുവാൻ നിങ്ങൾതന്നെ വന്നു ചേർന്നല്ലോ. ഹോ! ഭൈരവ ഭീമഹയസ്സു തരട്ടെ. നിങ്ങളുടെ കുടുംബം മേൽക്കുമേൽ വർദ്ധിക്കട്ടെ.”

കുഞ്ഞനാമ്മ പറഞ്ഞതനുസരിച്ചു് പ്രമാണം എഴുതപ്പെട്ടു. വലിയ വിസമ്മതത്തോടുകൂടിയെങ്കിലും ആ മുസ്ലീം വ്യാപാരി വസ്തു വിട്ടൊഴിഞ്ഞു. റോസമ്മയും ശരീയും കുഞ്ഞനാമ്മയോടും അവരാച്ചനോടും നന്ദിപ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ആനന്ദബാഷ്പങ്ങളോടുകൂടി ഗൃഹത്തിലേക്കു പോയി.

സൗജന്യവിതരണ ഫണ്ട്

അകത്തോലിക്കരായ ഏതാനുംപേർക്കു് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു സത്യഭീപം സൗജന്യമായി അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണു്. അതാതു സ്ഥലത്തേ കത്തോലിക്കാപള്ളി വികാരിയുടെ സാക്ഷ്യത്തോടുകൂടി അപേക്ഷിക്കുക.

മാനജർ, സത്യഭീപം എറണാകുളം

ഇംഗ്ലീഷിൽ വേണം

പാമ്പുവിഷത്തിനു പ്രതിവിധിയായുള്ള ഒരുഷധം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു് മാംഗളരിലെ ഫാദർ മുജേഷ്“സ് ഹോസ്റ്റിറ്റാലിലേക്കു് (ലക്കം 4 നോക്കുക) ചെലാളത്തിൽ കത്തുകൾ എഴുതിവരുന്നതായിരുന്നു. അവിടെ മലയാളം അറിയാവുന്നവരില്ലാത്തതിനാൽ കത്തുകളെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷിൽ അയക്കേണ്ടതാണു്.

മൈസൂർ

മൈസൂർ സെൻറ് ഫിലോമിനാസ് കോളെജിലെ കത്തോലിക്കാ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ ഐക്യത്തേയും വിശ്വാസപരിപോഷണത്തേയും ലക്ഷ്യമാക്കി ഒരു യൂണിയൻ സ്ഥാപിച്ചു് പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രസിഡണ്ടു് ഷൈഖലിയർ സി. ജെ. വക്കീയാണു്.

ചരമം

മുട്ടം: ഇന്ദ്രാറുപുഴയിൽ വക്കീ വക്കീ സെപ്റ്റംബർ 14-ാംനു നിയ്യാതനായിരിക്കുന്നു. —കരിമ്പനക്കുളം പള്ളി ഇടവക വള്ളവരേരിൽ ചാക്കൊ മറിയം 75-ാമത്തെ വയസ്സിൽ സെപ്റ്റംബർ 13-ാംനു നിയ്യാതനായിരിക്കുന്നു. —നെയ്ശേരി ശ്രീ കോക്കണ്ടത്തിൽ ഉലഹന്നൻ 65-ാമത്തെ വയസ്സിൽ നിയ്യാതനായിരിക്കുന്നു. (പരേതർക്കുവേണ്ടി വായനക്കാർ പ്രാർത്ഥിക്കാറുണ്ട്.) R. I. P.



ഭയങ്കരപാപം

പിന്നീട് അവൻ പടവിൽ കയറി, അക്കരെ സ്വപനഗതത്തിലേക്കു വന്നു. അപ്പോൾ തളർവാതബാധിതനും ശയ്യാവലംബനുമായ ഒരുവനെ അവൻ പക്കൽ കൊണ്ടുവന്നു. അവരുടെ വിശ്വാസംകൂട് ഈശോ ആ തളർവാതരോഗിയോടു പറഞ്ഞു: മകനേ, ഡെയ്മുഖവലംബിക്കുക; നിന്റെ പാപങ്ങൾ മോചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതുകേട്ട് മില നിയമജ്ഞന്മാർ ആത്മഗതംചെയ്തു: ഇവൻ ദൈവമുഷണം സംസാരിക്കുന്നു. ഈശോ അവരുടെ വിചാര മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് അതഭിമുഖ്യം നിങ്ങൾ എന്നേ അധർമ്മവിചാരങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ വെച്ചു വളർത്തുന്നു? നിന്റെ പാപങ്ങൾ നിന്നോടു പൊരുകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു മനുഷ്യനോടു പറയുന്നതോ, എഴുന്നേറ്റു നടക്കുക എന്നു പറയുന്നതോ ഏതാണ് എളുപ്പമുള്ള കല്ലിന? മനുഷ്യപുത്രൻ ലോകത്തിൽ ആയിരിക്കുകയിൽ പാപങ്ങൾ മോചിക്കുവാൻ അവൻ അധികാരമുണ്ടെന്നു നിങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതിനായി, എഴുന്നേറ്റു നിന്റെ കിടക്കയും എടുത്തു വീട്ടിലേക്കു പോവുക (എന്നു ഈശോ ആ തളർവാതരോഗിയോടു പറഞ്ഞു.) ഉടനെ അവൻ എഴുന്നേറ്റു സ്വഭവനത്തിലേക്കു മടങ്ങി. ഇതു കണ്ട് ജനക്കൂട്ടം ഭയവിഹ്വലരായി, ഈശാധികാരങ്ങൾ മനുഷ്യർക്കു നല്കിയതിൽ ദൈവത്തെ മഹത്വപ്പെടുത്തി. (പന്തക്കണ്ണ 18-ാം ഞായർ; സുവിശേഷം: മത്താ: IX 1-8)

യുഗങ്ങളുടെ പുലരിയിൽ പ്രതാപശാലിയായിരുന്ന ലൂസിഫർ ദൈവത്തോടു പറഞ്ഞു, “ഞാൻ നിന്നെ സേവിക്കയില്ല” എന്നു; മനുഷ്യചരിത്രത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽതന്നെ നമ്മുടെ ആഭിമാനപരിതാപിതാക്കന്മാർ ദൈവത്തെപ്പോലെയാകുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു കല്പനാലംബനാ നടത്തി. “ദുഷ്ടൻ അവന്റെ ഏതെങ്കിലും പാപത്തോടു ദൈവമില്ലെന്നു്.”—പഴയ നിയമത്തിലെ ഒരു വേദോക്തിയാണിതു്... .. 1758-ൽ വോൾട്ടയർ തന്റെ സ്നേഹിതനായ ഡാലംബർട്ടിനു് ഇപ്രകാരം എഴുതി: “20 കൊല്ലത്തിനകം ദൈവത്തിന്റെ കഥ കഴിഞ്ഞിരിക്കും.” മറ്റൊരു വിപ്ലവനേതാവായിരുന്ന ഷോമററു് ഇപ്രകാരം ദൈവദൂഷണം ചെയ്തു: “ദൈവമേ, നീ അങ്ങനെ ഒരാളുണ്ടെന്നു് തെളിയിക്കുന്നതിനായി എന്റെമേൽ ഇടിവെട്ടിനെ നിപതിപ്പിച്ചാലും.” ജർമ്മൻ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്ന നീഷ് (Nietzsche) യി കാരമായിപ്പറഞ്ഞു: “പുരാതനദൈവം മരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞങ്ങളാണു് അവനെ കൊന്നതു്”. അടുത്തകാലത്തു് നമ്മുടെ ഈ കേരളത്തിൽതന്നെ “പുരോഗമന” ചേരിയിൽപെട്ട ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “നിശ്ചയമായാലും, സർവ്വശക്താ, ദാരിദ്ര്യത്തേയും വ്യാധികളേയും ദുഃഖത്തേയും സൃഷ്ടിച്ച നീയോ സ്നേഹസ്വരൂപൻ? അഹങ്കാരികളേയും അധികാരേച്ഛകളേയും സൃഷ്ടിച്ച നീയോ നിതിമാൻ? എല്ലാ കൊള്ളകൾക്കും എല്ലാ അഴിമതികൾക്കും എന്നെന്നും കൂട്ടനിൽക്കുന്ന നീയോ ന്യായാധിപതി... .. നീ മനസ്സിലാക്കണം—നൂറുനൂറായിരം സന്താനങ്ങൾ, ഞങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ടു്; എരിപൊരിക്കൊള്ളുന്നവർ, നിത്യദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവർ... .. നിന്റെ നരകവും സ്വർഗ്ഗവും! വേണമെങ്കിൽ തീമഴ പെയ്യിച്ചു് നീ ഞങ്ങളെ ദഹിപ്പിക്കൂ!.....” നിരീശ്വരത്വം ദൈവത്തെ ദുഷിക്കുന്നവരും എല്ലാകാലത്തുമുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെപ്പോലെ ദൈവതിരനാമാ ദുഷിക്കപ്പെടുകയും അവമോളിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കാലസന്ധി ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണു്. നിരീശ്വരപരവും നിഷ്തപരവുമായ ഇന്നത്തെ നിരവധി സംഘടനകളുടെ അവയുടെ നിരന്തരമായ ക്രമരണങ്ങളും ദൈവനിന്ദയും ദൈവവിദ്വേഷവും സാധുതൊഴിച്ചാളികളിലും ബാലികാബാലകന്മാരുടെ പിഞ്ചുഹൃദയങ്ങളിലും കത്തിവെക്കുന്നുണ്ടു്. വിദ്യാലയങ്ങൾ, പത്രമാസികകൾ, പ്രസംഗവേദികകൾ, വ്യവസായശാലകൾ, സിനിമാശാലകൾ, നിശാസമ്മേളനങ്ങൾ എന്നിവയിൽനിന്നും അനുഭവിതം ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ദൈവനിന്ദനങ്ങളും ദുഷണങ്ങളും എത്ര ഭയങ്കരം!

ദൈവത്തിനുമത്രമേ പാപങ്ങൾ വി
മോചിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളൂ. പൂ
രോഹിതന്മാർ പാപവിമോചനം നല്
കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ദൈവത്തിന്റെ
പ്രതിനിധികൾ എന്ന നിലയ്ക്കും ദൈ

വശക്കു ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടു മാത്രമാ
ണം. ഇന്നത്തെ സുവിശേഷത്തിൽ ക്രി
സ്തു ഒരു തളർവാതരോഗിയുടെ പാപങ്ങ
ൾ വിമോചിപ്പിക്കുകയും തദപരാ താൻ
സാക്ഷാൽ ദൈവമാണെന്നു പ്രഖ്യാപി
ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പാപവിമോചനാധി
കാരം ദൈവത്തിനാമാത്രമുള്ളതാണെന്നു
പ്രിശ്നന്മാർക്കും അറിയാമായിരുന്നു. എ
ന്നാൽ അവർ ക്രിസ്തുവിനെ ഒരു മനുഷ്യ
നായി മാത്രമേ പരിഗണിച്ചിരുന്നുള്ളൂ.
അതുകൊണ്ടു, ഒരു മനുഷ്യൻ സ്വയം
ദൈവമാണെന്നു നടിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യ
ർക്കു പാപവിമോചനം നൽകുന്നതു്
ദൈവത്തെ ദുഷിപ്പിക്കുകയാണെന്നു അവർ
വിധിച്ചതിൽ അബദ്ധമില്ല. “ഇവൻ
ദൈവദൂഷണം സംസാരിക്കുന്നു.” എന്നാ
ൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവദൂഷണം സംസാ
രിച്ചവർ പ്രിശ്നന്മാർ തന്നെയല്ലേ? നി
രവധി അത്ഭുതങ്ങൾമൂലം ക്രിസ്തു തന്റെ
ദൈവത്വം അനിഷ്ടജ്ഞമായവിധത്തി
ൽ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. തന്നിമി
ത്താ അങ്ങനേ് ദൈവമാണെന്നാ തത്ഥ
ലമായി അങ്ങേക്കു പാപങ്ങൾ മോചി
പ്പുവാനുള്ള അധികാരമുണ്ടായിരുന്നുവെ
ന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതായിരു
ന്നു. എന്നാൽ അവരുകളുടെ തങ്ങളുടെ അ
വിശ്വാസത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ടു
സാക്ഷാൽ ദൈവമായിരുന്ന ക്രിസ്തുനാഥ
നു പാപങ്ങൾ വിമോചിപ്പുവാനുള്ള അ
ധികാരമില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നു! യഥാർത്ഥ
ത്തിൽ ഇതല്ലേ ദൈവദൂഷണം?

ദൈവത്തേയും, വിശുദ്ധനാരേയും, വിശുദ്ധവസ്തുക്കളേയും തിരക്കുമാടികളേയും കുറിച്ചു അനാദരമായും അവഹേളനാപരമായും സംസാരിക്കുന്നതിനാണു ദൈവദൂഷണമെന്നു സംജ്ഞ നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ദൈവത്തെ ദൂഷിക്കുന്നതു പല പ്രകാരത്തിലാകാം. ദൈവത്തിന്റെ ഗുണലക്ഷണങ്ങൾക്കു വിപരീതമായ എന്തെങ്കിലും അങ്ങയിൽ ആരോപിക്കുമ്പോൾ അതു ദൈവദൂഷണമായിത്തീരുന്നു. ദൈവം മനുഷ്യരുടെ കഷ്ടതകളിൽ സന്തോഷിക്കുന്ന കണ്ണിൽ ചോരയില്ലാത്ത ഒരു ക്രൂരസ്വഭാവം, ഒരു സ്വേച്ഛാധിപതിയാണ്, കടുത്ത അനീതികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നവനാണ്, എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ അതു ദൈവത്തിന്റെ അനന്തമായ നന്മയ്ക്കും, സ്നേഹത്തിനും, പരിശുദ്ധിക്കും, നീതിക്കും വിരുദ്ധമായുള്ള ഭയങ്കര ദൈവദൂഷണമായിത്തീരുന്നു. “ദൈവം എന്തുകൊണ്ടാണ് ദുഷ്ടന്മാരെ ശിക്ഷിക്കാത്തത്?” “ദൈവത്തിന് ഈ ലോകം മുഴുവനും ഭരിച്ചുകൊണ്ടുപോകുവാൻ വലിയ ഭാരമായിരിക്കുമല്ലോ” എന്നെല്ലാം പറയുന്നതും ദൈവദൂഷണമായിരിക്കും. “ഞാനും ദൈവവും പണ്ടേതന്നെ വലിയ ചെങ്ങാതിമാരാണ്; അങ്ങേതു എന്നെ ഉപദ്രവിക്കയില്ല; അങ്ങേക്കു ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ഞാനിതു ചെയ്യും; ഈ ലോകത്തിൽ എനിക്ക് ബോധിച്ചോണം; ആ ലോകത്തിൽ അങ്ങേക്കു ബോധിച്ചോണം” എന്നെല്ലാം കേവലം ബഹുമാനലേശമില്ലാതെ സംസാരിക്കുന്നതും ദൈവദൂഷണമായിരിക്കും. ദൈവത്തെപ്പറ്റിമാത്രം പ

റയാലുന്ന ഗുണവിശേഷങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ നൽകപ്പെട്ടവരാണ്. മഹാമാറായ മനുഷ്യരെയും അങ്ങനെയുള്ള ചില സൂതരിതങ്ങൾ നാം കേൾക്കാറുണ്ടല്ലോ. “അദ്ദേഹം ലോകത്തിന്റെ വെളിച്ചമാണ്”. ലോകത്തെ രക്ഷിച്ചവനാണ്” എന്നല്ലോ അതിരക്തവിത്തെ ആവേശത്തോടെ ചില പ്രഘോഷിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യരെ വൈതലപിറത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നത് ആരാധിക്കുന്നത് വൈതലപ്രദാനമാണ്? പ്രേമബലരായവർ വികാരത്തോടെ ചില പെട്ടുകൊണ്ട്, “എന്റെ ഹൃദയം നിക്ഷേപം, എന്റെ ജീവനേ, എന്റെ സർവ്വസ്വമേ, എന്റെ വൈതലം” എന്നല്ലോ പ്രേമഭാജനത്തെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകൊണ്ട് ആരാധിക്കുന്നത് സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്നതിലാണ്.

പരി. കന്യകയേയും മാറ്റി വിശുദ്ധ നാരായണപുരി സംസാരിക്കുമ്പോൾ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന നിന്ദയും അസഭ്യവർഷവും പടരാക്ഷമായി ദൈവത്തിൽത്തന്നെയാണു് ചെന്നെത്തിയതെന്നു അപ്പം ആലോചിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ. അങ്ങനെയുള്ള പ്രസ്താവങ്ങൾ ഇക്കാലത്തു സുലഭമാണു്—“കാഴ്ചപ്പാടുക” ഉടെ ഈ നാളുകളിൽ പ്രത്യേകിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ എല്ലാവരും കൂടുതൽ കരുതലോടെ സംസാരിക്കേണ്ടതാണു്. “പെണ്ണു ഉടെ കുർബാനകൈകൊള്ളുവാൻ കൊണ്ടു ഗോതമ്പിനു ക്ഷാമമായി”, “കുർബാന

ഉദ്ദിഷ്ട കാര്യം സാധിച്ചതിന്



ഫാ. പീറ്റർ കെ. പരവര

ജ്ഞ വിചിത്ര്യം", "കൂടാശകളിലും കരിഞ്ചിത്തം" എന്നിങ്ങനെ കൂടാശകളേയും വിശുദ്ധകാര്യങ്ങളേയും പററിയുള്ള പരിഹാസങ്ങൾ സദ്യഭാ നിഷിദ്ധങ്ങളാണ്. "ദൈവം ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു", "എന്നെ ശിക്ഷിക്കുവാൻ ദൈവത്തിന് സാധിക്കുമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഹാ..." എന്നെല്ലാം പറയുന്നവൻ ദൈവവൃഷണാ പറയുന്നു. "ദൈവം ചെയ്യുന്നതൊന്നും ശരിയാകുന്നില്ല. ഞാൻ ദൈവമായിരുന്നെങ്കിൽ, ഹാ, എത്ര ഭംഗിയായി ഞാൻ ലോകത്തെ ഭരിക്കുമായിരുന്നു" എന്ന ജല്ലിക്കുന്നവരും ഭയങ്കരമായ ദൈവവൃഷണമല്ലേ ഉച്ചരിക്കുന്നത്? "നശിച്ച മനുഷ്യർ," "നശിച്ച മഴ" "നശിച്ച മൃഗം" എന്നെല്ലാം ദൈവത്തിന്റെ നൃഷ്ടികളേയും, പ്രവൃത്തികളേയും, ക്രമീകരണങ്ങളേയും കുറിച്ചു ശാപവർഷങ്ങൾ ചൊരിയുന്നവർ ദൈവവൃഷണമാണ് ഉച്ചരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ കൃഷിയുടെ ജയാപജയങ്ങൾ കാലാവസ്ഥയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. തന്നിമിത്തം ചിലപ്പോൾ മഴയും വെയിലും വേണ്ടതുപോലെ ലഭിക്കാതെ വരുമ്പോൾ ദൈവത്തിന്റെ ക്രമീകരണങ്ങളെ ശപിക്കാതിരിപ്പാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. മുതട്ടിയ മഷ്ടികൾ ആകാശത്തിലേക്കയയ്ക്കുന്നതും ചിത്രശവസ്തുകളിടേന്നേക്കു അനാദരവു കാണിക്കുന്നതും മറ്റും നിശ്ശബ്ദമായ ദൈവവൃഷണമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഇതരപാപങ്ങൾ പരോക്ഷമായോ
 അല്ലെന്ന് നൽകിയിട്ടുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ
 ലംഘിക്കപ്പെടുന്നതോരനാസരിച്ചോ മാ
 ത്രമേ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുകയും അവമാ
 നികയും ചെയ്യുന്നുള്ളു. എന്നാൽ ദൈവ

ദുഷണമാകട്ടെ ദൈവത്തെ നേരിട്ട് (Personally) ഡ്യൂരികയും അവരോട് ചികയും ചെയ്യുന്നു. തന്നിരിക്കുന്ന അതിന്റെ ഗുണവും സ്വയംമാണല്ലോ. ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും അങ്ങനെ ഗുണങ്ങളെ സ്വയമായി ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു കത്തോലിക്കൻ ദൈവദൂഷണങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുമ്പോൾ അത് ഗുണരമായിത്തീരുന്നു. നമ്മുടെ വീടുകളിൽ ദൈവദൂഷണത്തിന് കൂടുതൽ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ? കുരിശുവരയ്ക്കുവാൻ പഠിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ദൈവദൂഷണങ്ങൾ ഉച്ചരിക്കുന്നതിൽ പ്രാവീണ്യം നേടിക്കഴിയുന്നില്ലേ? കുടുംബത്തിലെ പ്രായമുള്ള അംഗങ്ങളിൽനിന്നല്ലേ കുട്ടികൾ ഇതെല്ലാം പഠിച്ചറിയുന്നത്? എന്നെല്ലാം ആത്മസംശോധന ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കോപതാപവികാരങ്ങൾ ഉൽക്കടാകമ്പോൾ നാവിനെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധിക്കണം. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ഉത്തരവ് നൽകാൻ പരിഹാരകൃത്യമായിരിക്കും. “സർവ്വേശ്വരൻ വാഴ്ന്നുവെന്നുവെട്ടെ” എന്നാലോചിക്കുന്ന പരിഹാരരൂപം ആത്മാർത്ഥമായും ഭക്തിപൂർവ്വവും ഉച്ചരിക്കുന്നതും ഏറ്റവും അഭിലഷണീയമാണ്. സാമ്പത്തികമായ അസമത്വങ്ങൾ ഭയങ്കരമായ വിധത്തിൽ മനുഷ്യസമുദായത്തെ ഇന്ന് തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. പട്ടിണിപ്പാവങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടെന്നുള്ളത് ഒരു പരമാത്മംമാത്രമാണ്. സ്വാർത്ഥവും മൂഷണവും അനീതിയും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതും പരമാത്മംതന്നെയാണ്. ഭക്ഷണപ്രശ്നം നിരാശാജനകമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഇതിന്റെയെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്വം ദൈവത്തിന്റെ മേൽ കെട്ടിവെച്ചുകൊണ്ട് അങ്ങയെ ദൂഷിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്നത് ഭയങ്കരമായ ദൈവദോഷമായിരിക്കും. സാമ്പത്തികമായ കഴുപ്പുണ്ടെല്ലാം മനുഷ്യർതന്നെയാണ് വരുത്തിവെക്കുന്നതെന്ന്—ചിത്രങ്ങൾ സ്വാർത്ഥതയ്ക്കും, മൂഷണമനസ്സിനും, അനാസ്ഥയ്ക്കും, അനീതികളും മറ്റുമാണു തിന്നെല്ലാംകാരണമെന്ന്—അല്ല ആരോചിച്ചാൽ സ്വയംമാകും. അതിന് ദൈവത്തെ ദൂഷിക്കുന്നത് കടുത്ത അനീതിയല്ലേ? (ജെ. ചെമ്മന്നൂർ)

അറിയപ്പെ

എന്നിതിനാലും പട്ടം എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാനുവലിക്കാർ 23-ാം പുസ്തകത്തിന്റെ കുടിശിഖ തന്നെ തീർക്കാൻ ഇവർ അതും 24-ാം പുസ്തകത്തിന്റെ വരിസംഖ്യ മുൻപേയും എൽപ്പിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് മാനുവലിക്കാരെല്ലാവരെയും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്നും കുരുവിള എം. മഠത്തിൽ
ചെള്ളിലാത്തൊട്ടി, മേലുകാവുമഠം

മാതാവിനോടു

(എന്നൊട്ടുമിഹ സുഖ..... എ. മ.)

- 1 മാനവനാമേ! വാനവരൂപിണി
വാഴുകതായേ! ചിരകാലം
നന്മകൾ നൽകാൻ തിരുമകൾ നി
ക്കാണ്
- നിൻപദമേയിനി ശരണം
- 2 പുണ്യപുണ്ണം—സ്നേഹപുണ്ണം
അധികം—വിചാരം—തവനാമം
ശാന്തിയേകി—കൃഷ്ണാതിയാനി-
ഭവനം, വിചാരം—തിരുനാമം
മേരിനാമം—പാടിപ്പേരും
ലോകം—വേഗം—ഗുണനാമം
- 3 മാനുഷകന്മ മലങ്കളാറുക
മാനവനായികമാതാവേ!
മാനവനിനീയും മാതൃകയേകം
വാനവർ പാടും മണവാട്ടി
വാഴുകനാമേ! വാനവതായേ!
വാഴുക വാഴുക വായികയേ!
അഴലുകൾ പൊഴിയും വഴിയിൽ
കഴലുകൾ ശരണം വരണം, മേരി-
(പി എൽ ഇടപള്ളി)

സൗജന്യവിതരണം

ഫണ്ടു

മി. മത്തായി പൗലോസ്, തോപ്പിൽ
വീട്ട്, വടയാർ വടക്കു ക. 6-0-0
മി. കെ. ടി. അയ്യപ്പ് C/O സൊഡാരി
റ്റി പ്രിന്റിംഗ്, കല്ലട് 6-0-0

തീർത്ഥകന്യരണകൾ

VII

എപ്പിൽ 21-ാം-ാം കാലത്തു പ്രാതൽ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് ഞങ്ങളെല്ലാവരും കൂടി വിശുദ്ധവസ്ത്രം കേന്ദ്രസമീതിയധ്യക്ഷൻ ബിഷപ്പ് പിന്തെല്ലി തിരുമനിയെ സന്ദർശിച്ചാനായി പ്രൊപ്പറാത്ത തിരുസാഹിത്യം ആപ്പീസ് കെട്ടിടത്തിലേക്ക് യാത്രതിരിച്ചു. ബ്രഹ്മസമയം പ്രസ്തുത മണിമടയുടെ ഒന്നാം നിലയിലുള്ള ഏതാനും മുറികളാണുകേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റി ആപ്പീസായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നത്. അധ്യക്ഷൻ തിരുമനിയുടെ സെക്രട്ടറിമാരിൽ ഒരു വൈദികന്മാരാണ് ഞങ്ങളെ പാർളർ മുറിയിലേക്കുവന്നിരുന്നത്. അധികം താമസിയാതെ ബിഷപ്പ് പിന്തെല്ലി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടുസന്ദർശനമായി ഞങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ സമാഗതനായി. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ നന്നായി സംസാരിക്കുവാൻ വശമുള്ള അദ്ദേഹം സൗഹൃദപൂർവ്വം ഞങ്ങൾക്കു സ്വാഗതമരുളി. ഭാരതീയരായ ഇത്രയധികം തീർത്ഥകന്മാർ ഒന്നിച്ചുകാണുവാനിടയായതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അതിമാത്രമായ ചാരിതാത്മ്യമുണ്ടെന്നും, ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ട സകല കൗശലകളും സസന്തോഷം ചെയ്തുതന്നു താണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്നതു തീർത്ഥകർ ഇന്ത്യയിൽ നിന്നു പുറപ്പെട്ടുകാണാത്തതിൽ ജൂബിലിയായാഘോഷ സെൻട്രൽ കമ്മിറ്റിക്കുള്ള ഇഹാഭിമാനം അദ്ദേഹം സൂചിപ്പിക്കാതിരുന്നില്ല. പത്രങ്ങൾ പിയൂസ് മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സിലെ പ്രതിമയോടുകൂടിയ മനോഹരമായ ജൂബിലി മെഡലുകൾ അദ്ദേഹംതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്തു. ഭാരതീയരായ തീർത്ഥകന്മാരുടെ പ്രത്യേകസൗമനസ്സത്തിന്റെ അടയാളമായി പേപ്പൽ കൂടിക്കാഴ്ചയും, അടുത്ത ഞായറാഴ്ച നടക്കുവാനിരുന്ന നാമകരണചടങ്ങുകൾക്കും പേപ്പൽ അർപ്പണാർഹിതമുള്ള സ്ഥലത്തേക്കു ഞങ്ങൾക്കു ശീട്ടുതന്നതാണെന്നും, ടിക്കറ്റുകൾ ഞങ്ങളുടെ താമസസ്ഥലത്തു അന്നു വൈകുന്നേരം എത്തിച്ചതുകൊണ്ട് ഏല്പാട്ടുചെയ്യുന്നതാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ആപ്പീസിന്റെ മുൻഭാഗത്തുവെച്ചു ഞങ്ങളുടെ ഒരു ഗ്രൂപ്പ് ഫോട്ടോ എടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം സിക്രട്ടറിയോടു ചട്ടം കെട്ടുകയും ചെയ്തു. വെണ്ണക്കല്ലുകൊണ്ടുള്ള തുറന്നുവെച്ച മനോഹരമായ പല പ്രതിമകളാലും, മേതോഹരമായ ചുവർചിത്രങ്ങളാലും, വിലയേറിയ പരവതാനികളാലും മോടിയിൽ അലങ്കരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഏതാനും ശാലകളും ചുറ്റി നടന്നു കണ്ടതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ കിഴോട്ടിറങ്ങിയപ്പോൾ, പ്രവേശനഭാഗത്തിൽ ഫോട്ടോഗ്രാഫർ തയ്യാറാക്കുകയായിരുന്നു.

കുറുത്തവരെന്നു മാത്രമല്ല, വിവിധവസ്ത്രത്തിലും പല സമ്പ്രദായത്തിലുമുള്ള വേഷവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയ ഞങ്ങളുടെ പടമെടുക്കുന്നതിൽ ഫോട്ടോഗ്രാഫർക്കു സാമാന്യത്തിൽക്കവിഞ്ഞ കരുതലും താല്പര്യവുമുള്ളതായി തോന്നി. പുരുഷന്മാരിൽ ചിലർ കാൽച്ചുട്ടയും കോട്ടും തൊപ്പിയും ബുട്ട്സും ധരിച്ചു തനിസായിപ്പന്മാർ; മറ്റു ചിലർക്കുട്ടെ നഗ്നപാദരായി മുണ്ടും ഷർട്ടും തോർത്തും മാത്രമുള്ള ശുദ്ധനാടന്മാർ; വേറെ ചിലർ സായിപ്പുമല്ല, നാടന്മല്ല എന്ന മട്ടിൽ ഉടുപ്പിട്ടവരും. വനിതകളിൽ ചുരുക്കം ചിലർ മുടി ക്രോപ്പ് ചെയ്ത്, ഫ്ലോറോ ഷ്വർട്ടുസുമായി മോമ്മമോരപ്പോലെയും, മറ്റു ചിലർ കാർട്ടുതൽ പിന്നിൽ കെട്ടി, സാരിയിൽ പൊതിഞ്ഞു, ഭാരതീയവനിതകളുടെ പ്രസിദ്ധമായ വസ്ത്രധാരണരീതിയിലും കാണപ്പെട്ടു. സാരിയടുത്ത സ്ത്രീകളെ കാണുന്നതു ശീലാചാരികൾക്കു അത്യധികം സാധാരണമായിത്തീർന്നിരുന്നെങ്കിലും, സാരി വാച്ചുമോദിക്കുവാൻ മാത്രം സാരിയോ അവരിലൊരളം തിങ്ങിയതായി എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടില്ല. ഏതായാലും വസ്ത്രത്തിലും വേഷവിധാനത്തിലുമുള്ള ഈ വൈവിധ്യം കൊണ്ടായിരിക്കാം, ഞങ്ങൾ ചെന്നെത്തിയപ്പോൾ ഫോട്ടോ എടുക്കുന്നവരുടെ ബഹളം അതികലശലായിരുന്നു. ശേഷം നാടന്തവരും, സാധാരണസമാധാനികളായവരും ചെറിയ കൂലി കൊടുക്കുന്ന ക്ക അവിടങ്ങളിൽ സാധാരണമാണ്. ഞങ്ങളെ കണ്ടുമുട്ടുമ്പോൾ അവർക്കുണ്ടാക

ന്ന കരുതുകാതിരേകത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാനായി ഒരു ഫോട്ടോ എടുത്തുകിടപു അവർക്കു രൂപീയാകുമല്ല. ചിലപ്പോൾ ഒന്നിച്ചായിരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ കുറച്ചു പേരെ തിരിച്ചായിരിക്കാം. ഇങ്ങനെ ഞങ്ങൾ അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും, ഞങ്ങളുടെ സമ്മതം വാങ്ങിയും വാങ്ങാതെയും എടുത്തിട്ടുള്ള ഫോട്ടോകൾക്കു കണക്കില്ല. ഞങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അഭിഷേകത്തിന്റെ പ്രത്യേകശുദ്ധയ്ക്കും ആകർഷണത്തിനും വിഷയീഭവിച്ചു തെങ്കാശിക്കാരനായ മൂപ്പനായും, കോട്ടയത്തുകാരനായ "കത്തോലിക്ക"നാണു്. ആറടിയിൽ കുറയാത്ത കിളി; അതിനുചേർന്നു തടിയും. കാലിൽ വെള്ളിച്ചെരിപ്പുപോലുമിടാതെ, മുണ്ടാണു് മാത്രം ധരിച്ചു രണ്ടാംമുണ്ടു തലയിൽ കെട്ടിയും ശരവഭാവത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന മൂപ്പനാരെ കാണുമ്പോൾ കുട്ടികളും പെണ്ണുങ്ങളും ആണുങ്ങളും ചുറ്റും കൂടും. അവരോടൊന്നു ചോദിക്കുവാൻ തുടങ്ങും. "കത്തോലിക്ക"നാണു സാമാന്യന ഉത്തരം പറയുക. അതുകൊടുത്തു ചെല്ലാത്തതിലും എല്ലാവരും കുടുക്കു ചിരിക്കും. എന്നാൽ ഇതൊന്നും കളിയാക്കിക്കൊണ്ടല്ലെന്നോക്കണം. ഞങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം ഏവരും പ്രതിഷ്ഠാതീതമായ ബഹുമാനാഭരങ്ങളാണു ഞങ്ങളോടു പ്രദർശിപ്പിച്ചതു്. കാലത്തേക്കു ഫോട്ടോയുടെ കോപ്പികൾ വൈകുന്നേരംതന്നെ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വിതരണംചെയ്യപ്പെട്ടു. ഇതു കണ്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുള്ളവായ വിസ്മയം മനസ്സിലാക്കിയ ഫോട്ടോജോലിക്കാരിൽ ഒരാൾ പറഞ്ഞു, ഫോട്ടോ എടുത്തു ഏതാനും വിനാഴികകൾക്കുള്ളിൽ കോപ്പികൾ കൊടുക്കുകയാണു് അവിടത്തെ പതിവെന്നു്. പിന്നീടു ഞങ്ങൾക്കു പലതവണയും അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്തു ഇവിടെയാണെങ്കിൽ ഒരു ഫോട്ടോ എടുത്താൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ആഴ്ചയോളം ഫോട്ടോഗ്രാഫറു അലട്ടിയാൽതന്നെ കോപ്പികൾ കിട്ടുവാൻ പ്രയാസം! സകല സാധനങ്ങളിലും നാടൻമുറ ഇങ്ങനെയാണു്. ശീമമുറയാകട്ടെ എത്ര വ്യത്യസ്തം! തൊട്ടുതിന്നു പിടിച്ചുതിന്നമൊക്കെ ശീലാക്കാരെ കുറവുപറയുന്ന നാട്ടുകാർ, കാര്യനിർവ്വഹണത്തിൽ അവർക്കുള്ള ചിട്ടയും നിഷ്ഠയും കുറച്ചൊന്നുനുകരിച്ചിരിക്കുന്നെങ്കിൽ! — (പി. കാശ്ശേരി)

പ്രസ്തുകാഭിപ്രായം

തിരുബാലസംഘത്തിന്റെ

ചുരുങ്ങിയവിവരണം

(പ്രസാധകൻ: റവ. ഫാദർ ജോജ് പാനികുട്ടി, കമ്മ്യൂണിക്കേഷൻ, പരിയാരം A. O. ചാലക്കുടി വഴി. പക്ഷം 40, വില 3 റൂ.) അനാഗതരുടെ (Pagans) കുട്ടികൾ മാർമ്മാടിസാ മുണ്ടുവാൻ ഇടയാക്കുന്ന പക്ഷം അവരെ വളരെയധികം സഹായിക്കേണ്ടിവരുന്നതു നിമിത്തം അതിനായി വേദപ്രചാരസംഘംപോലെ വേറൊരു സംഘം പരിശുദ്ധ പിതാവിനെ പരിപോഷിപ്പിക്കുവാൻ മാപ്പാപ്പാ സ്ഥാപിക്കുകയായി. അതിന്റെ പേരാണ് തിരുബാലസംഘം. 1922-ൽ സ്ഥാപിതമായ ഈ സംഘം ലോകത്തിനു അത്യധികം നന്മചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ചരിത്രവും അംഗങ്ങളുടെ ചുമതലകളും ഇതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും വിവരിക്കുന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷു പുസ്തകത്തിന്റെ പരിഭാഷയാണു് ഇവിടെ നിരൂപണത്തിനു വിധേയമാകുന്നതു്. മകുൽഭാഗവും ചിത്രങ്ങളും കാൽഭാഗംമാത്രം വിവരണങ്ങളുടെയുള്ള ഈ ലഘുഗ്രന്ഥം എത്രയും ആകർഷകതന്നെ. പൊന്തിഫിക്കൽ സംഘങ്ങളുടെ ഇന്ത്യയിലെ നാഷണൽ ഡിറക്ടറായ ഫാദർ ഇഗ്നേഷ്യസ് സാമ എസ്. ഷെ. യാണു് ഇതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷു മൂലം രചിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയുമ്പോൾ ഇതിന്റെ പ്രസാധകനായ ഫാദർ ജോജ് പാനികുട്ടിയിന്നു തിരുബാലസംഘത്തെപ്പറ്റി ഇതിനെക്കാൾ ഭേദമായ ഒരു മാർഗ്ഗദർശി അനുവാചകരുടെ കർമ്മങ്ങളിൽ സമർപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ളതിന്നു സന്ദർഭമില്ല. ഇതിന്റെ പ്രവർത്തകരെ സർവ്വേശ്വരൻതന്നെ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. (T. M.)

തൃശ്ശിവപേരൂർ ലൂർദ്ദ് പള്ളിക്കുറിപ്പരസ്യം

(ബഹു. തിരു-കെച്ചി തവയ്ക്കേണ്ടിനിന്നും സിദ്ധിച്ച L. Dis. 5876/50-R. D. നമ്പ് അനുവാദപ്രകാരം ടി പള്ളി പന്തിയായി തുടങ്ങുന്ന

പുതിയ മാസക്കുറിപ്പ്

നറുക്ക് 1 ക്ക് 100 ക. 111 നറുക്ക് 11,100 ക. സല.

1950 നവമ്പർ 15-ാം-ാം

ആദ്യത്തെ നാക്കെടുപ്പ് 1126 തുലാം 29-ാം-ാം

N. B. കുറിയിൽ കുറഞ്ഞത് 132 അംഗം (3 ക. 2. ഞ. യുടെ വിതാ) വരെ ചേരാവുന്നതാണ്.

കുറിയെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്കും, അപേക്ഷാമാഹിതിനും താഴെ കാണുന്ന വിലാസത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുക.

തൃശ്ശിവപേരൂർ,
1-9-1950

ട്രസ്റ്റി,
ലൂർദ്ദ് പള്ളി കുറി ആപ്പീസ്

ആരോഗ്യപംക്തി

അകത്തിയിലെയും

മുറിഞ്ഞിയിലെയും

(ഡാക്ടർ എൻ. കൃഷ്ണൻതമ്പി,

പഞ്ചീഷ് ഫെൽത്ത് ഡയറക്ടർ)

മേൽപ്രസ്താവിച്ച രണ്ടുതരം ഇലക്കുറി സാധനങ്ങളെപ്പറ്റി മോസ് പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു് നിങ്ങളിൽ പലരും അനുസ്മരിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. സംസ്ഥാനത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ അറിവിലേക്കായി ഇതിനെപ്പറ്റി ചില വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

തിരുനൽവേലി ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലെ ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ അടുത്തകാലത്തു് മാലക്കണ്ണു (night blindness) എന്ന ഒരു രോഗം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയുണ്ടായി. അന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ആഹാരത്തിലെ "എ" ജീവകത്തിന്റെ (Vitamin A) തുടർച്ചയായുള്ള അഭാവമാണു് ഇതിനു കാരണമെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. പ്രസ്തുതജീവകത്തിന്റെ കുറവു പരിഹരിക്കുമാത്രമേ ഈ രോഗത്തെ നേരിടേണ്ടതിന്നു് ആവശ്യമായിരുന്നുള്ളൂ. ഷാർക്കു് ചിലർ ഓയിൽ, കാഡുലിവർ ഓയിൽ മുതലായവയിൽ പ്രസ്തുതജീവകം ധാരാളമാണു്. കൂടാതെ വെണ്ണ, മാമ്പഴം, ഓമയ്ക്ക, തക്കാളിപ്പഴം, പച്ചിലക്കുറിസാധനങ്ങൾ മുതലായവയിലും ഇതു സമൃദ്ധമായിട്ടുണ്ടു്. നിത്യവും ഇവയിൽ ഏതെങ്കിലും സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നവർക്കു മേൽപ്പറഞ്ഞ രോഗത്തെ യോ "എ" ജീവകത്തിന്റെ അഭാവത്താലുണ്ടാകുന്ന ഈ രോഗത്തെക്കുറിച്ചോ യോ ചേർപ്പേണ്ട ആവശ്യമില്ല. പാവപ്പെട്ടവരുടെയിടയിൽ കാഡുലിവർ ഓയിലും വെണ്ണയും മാറുപഴുവുങ്ങളും അവരുടെ ആഹാരത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സാധാരണ സാധനങ്ങളല്ലാത്തതിനാൽ "എ" ജീവകം ലഭ്യമാകുന്നതിനായി അവരുടെ ആഹാരസാധനങ്ങളിൽ പച്ചിലക്കുറികളെയോ ആധാരമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. സാധാരണയായി പലതരത്തിലുള്ള കിരയാണു് പച്ചിലക്കുറികളായി ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതു്. എന്നാൽ എല്ലാവർക്കും വിശേഷിച്ചു് പാവപ്പെട്ടവർക്കു് ഇവ സമുദായം കിട്ടി എന്നു വരുന്നതല്ല.

മോസ് നിയമസഭയിൽ തിരുനൽവേലി ഡിസ്ട്രിക്റ്റിലുണ്ടായ ഈ രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ചോദ്യത്തിന്നു് മറുപടിയായി ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡാക്ടർ രാജൻ പ്രസ്താവിച്ചതു് അകത്തിയിലെയും മുറിഞ്ഞിയിലെയും പ്രസ്തുത രോഗത്തിന്നു പ്രതിവിധിയില്ലെന്നാണു്. ഇതിലേക്കു് എല്ലാവരുടെയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രത്യേകപരിചരണമോ ശ്രദ്ധയോ കൂടാതെതന്നെ ധാരാളം ഇല അനേകവർ ഷർക്കു് തുടർച്ചയായി കിട്ടത്തക്കവണ്ണം വളരുന്ന മരങ്ങളാണു് അകത്തിയും മുറിഞ്ഞയും. താമുലം കിരയെയോ താമുലമായ മറ്റു ഇലക്കുറിസാധനങ്ങളെയോ അർപ്പിക്കിച്ചു് കൂടുതൽ ലാഭകരവും സുലഭവും ആയി സിദ്ധിക്കുന്നതാണു് അകത്തിയിലെയും മുറിഞ്ഞിയിലെയും. അതിനാൽ ഓരോ ഗൃഹത്തിലും അകത്തിയും മുറിഞ്ഞയും ചുരുക്കങ്ങൾ നട്ടുവളർത്തുന്നതിന്നു ശ്രമിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഇവയുടെ ഇലകൾ മാത്രമല്ല പൂക്കളും ഫല

ങ്ങളും വളരെ പോഷകമായ ന. ആഹാര സാധനങ്ങളാകുന്നു.

(പൊതുജനാരോഗ്യം)

"കാരുണ്യവധം"

തീരാവ്യാധികൾ പിടിപെട്ടിരിക്കുന്നവരെ ഡോക്ടർമാർ ഔഷധപ്രയോഗംകൊണ്ടു നിഗ്രഹിച്ചുകഴിയുന്നതു ഒരു കാരുണ്യകൃത്യമാണു്, വധമെന്നു പേരുപറയാനില്ല, എന്നൊരു അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ തലപൊക്കിവരുന്നുണ്ടല്ലോ. Mercy killing (കാരുണ്യവധം) എന്നാണു് തൽപ്രണേതാകൾ അതിന്നു പേരുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. ക്രിസ്തീയതതലങ്ങൾക്കെന്നല്ല, സ്വഭാവപ്രമാണത്തിനുപോലും കടകവിരുദ്ധമാണു് ഈ പ്രബോധനമെന്നു് അല്ലും ബോധമുള്ളവർക്കു് അറിയാം. എങ്കിലും പ്രമുഖരായ പല ആംഗ്ലിക്കൻ വൈദികന്മാർ ഈ "കാരുണ്യകൃത്യം"ത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ മെഡിക്കൽചക്രവർത്തിയായ ഡോക്ടർ ഫോർഡർ ഈ അഭിപ്രായതീയയെ സകാരണം ഖണ്ഡിച്ചിരിക്കുന്നു. വേറൊരു പ്രസിദ്ധ ഡോക്ടർ ചോദിക്കുകയാണു്: "തീരാവ്യാധിയെന്നു വിധിയെഴുതാൻ ആക്കണകഴിയുക? അസാധ്യമെന്നു വിധിക്കപ്പെട്ട എത്ര എത്ര കേസുകൾ പൂർണ്ണസംഖ്യാ പ്രാപിച്ചതായി ഞാൻതന്നെ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട പിതാവു 27 വയസ്സുകഴിയുകയില്ലെന്നു ഒരു ഭീഷണി വീശികളിച്ചതാണു്. ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ മക്കളെയും മക്കളുടെ മക്കളെയും കണ്ടിട്ടു് വാർഷികത്തിലാണു് അദ്ദേഹം ചരമമടഞ്ഞതു്. "കാരുണ്യവധം കാക്കും" അദ്ദേഹം തലചായിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു ഞങ്ങളുടെ ഭാഗ്യം."

വൃദ്ധതീർത്ഥകർ

ഇറ്റാലിയയിൽ ചിയേററി സ്വദേശിയായ സിത്തോർ ലൂയി ജി താർസിയ എന്ന ഫോ വിശുദ്ധവസ്ത്രരീതിമാടനാത്മാ രോമിലെത്തി നാലു ബസ്സിക്കാളിലും പ്രാർത്ഥന നടത്തിക്കൊണ്ടു ഈയിടെ തന്റെ നൂറാമത്തെ ജന്മദിനം ആഘോഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ആയിരം ഐറിഷ് തീർത്ഥക്കരന്നിച്ച് രോമിലെത്തിയ ആർഡാ വികാരിജനറാൾ മൊൺസിജത്തോർ തോമ്മസ് ലാൻതൻ 98 വയസ്സു പ്രായമായി. സ്വസ്തൃക്കാര്യമുള്ള ഒരു കട അദ്ദേഹം പരിശുദ്ധപിതാവിന്നു സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

അർണോൾഡ് ലൺ

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മതം ഉപേക്ഷിച്ചു് കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പ്രവേശിച്ച സുപ്രസിദ്ധ ആംഗ്ലേയഗ്രന്ഥകാരനും പണ്ഡിതനുമായ മി. അർനാൾഡ് ലൺ ഇപ്പോൾ ആസ്ത്രേലിയായിൽ ഒരു പ്രസംഗപര്യടനം നടത്തിവരികയാണു്. മാർഗ്ഗമദ്ധ്യേ അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയിലിറങ്ങിക്കൊച്ചി, കല്ലട മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. സെപ്റ്റംബർ 30-ാം-ാം അദ്ദേഹം ആസ്ത്രേലിയായിൽ നിന്നു സാൻഫ്രാൻസിസ്കോയിലേക്കു പാക്കുന്നതാണു്. അവിടെ 30 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പ്രസംഗം നടത്തുന്നതായിരിക്കും.

കണ്ണടകൾ

പത്രോസിനു കണ്ണട ഉണ്ടായിരുന്നോ?

അമേരിക്കയിൽ ബോസ്റ്റണിലെ കാളബ്രാപിൻറ സുകുമാരകുമാരിഭാഗത്തിൽ, "ഗ്ലാമറോടെ വിശ്വാസപ്രമാണത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന മനോഹരമായ ഒരു ആലേഖ്യമുണ്ട്. ആ ചിത്രത്തിന്റെ താഴെ ഇടത്തുഭാഗത്തു അപ്പോസ്തോലപ്രഭുവായ വിശുദ്ധ പത്രോസിനെ കാണാം. അതിനുള്ള ഒരു പ്രത്യേകത പത്രോസ് കണ്ണടകൾ ധരിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നതാണ്. ഒരു വൈബിൾ കഥാപാത്രം കണ്ണടധരിക്കുകയെന്നതു സംഭവ്യമായി പ്രേക്ഷകന്മാർക്കു തോന്നാറില്ല. അപ്പോസ്തോലന്മാർ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്തു കണ്ണടകൾ ഉണ്ടായിരുന്നോ, ഉണ്ടായിരുന്നാൽത്തന്നെ പാവപ്പെട്ട ഭക്ഷണവരായ അപ്പോസ്തോലന്മാർക്കു അതു കിട്ടിയിരുന്നോ എന്നാണ് അവരുടെ സംശയം.

ചരിത്രത്തിൽ കണ്ണടകളെപ്പറ്റിയുള്ള ആദ്യത്തെ പരാമർശനം ബി. സി. 500-നടുത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന കൺസ്റ്റന്റൈൻ ഓട്ടോമനുകളിന്നുവേണ്ടി തന്നെ. ഒരു ചെങ്കല്ലിൽ കണ്ണടകൾ കണ്ണടകൊണ്ടു കാട്ടിക്കാട്ടിയതെന്നു അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിലെ കണ്ണടകൾക്കുണ്ടാകാത്ത എന്തൊക്കെ ധാരണ. അപ്പോസ്തോലികളുടെ അപേക്ഷപരിയമത്തേപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും അറിയാമായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

1270 ൽ ചൈനാ സന്ദർശിച്ച, പ്രസിദ്ധവെനീഷ്യൻ സഞ്ചാരിയായ മാർക്കോ പോളോ, ചൈനയിലെ ജനങ്ങൾ കണ്ണടകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ അക്കാലത്തു അവയുടെ ഉപയോഗത്തിനു പ്രേരകമായിരുന്നതു അന്ധവിശ്വാസവും ആഭിജാത്യബോധവുമായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നു. ആമുത്താടുകൊണ്ടുള്ള ഫ്ലാൻഡിയർമാരുടേ കണ്ണട ഓർമ്മയുടേ പരിചയമാണെന്നു ചൈനക്കാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ, കപ്പിനായയും സ്ഥാനവലുപ്പത്തെയും ബുദ്ധിശക്തിയെയും കാണിക്കുന്നതിലേക്കും കണ്ണടകൾ ധരിച്ചിരുന്നു.

മിങ്ങോജവംശത്തിൽ (1260—1368) പെട്ട ഒരാൾ തന്റെ വിചയോധിയ ഒരു അശ്വത്തെ കൊടുത്തു ഒരു കണ്ണട വാങ്ങിയതായി രേഖ ഉണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നു സൂക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന പ്രാചീന ചൈനീസ് കണ്ണടകൾ അന്നത്തെയുടെ യഥാർത്ഥമുതലുകളാണെങ്കിൽ, അവ ആഭരണങ്ങളെന്നതിൽ കവിഞ്ഞു യാതൊന്നിനും പ്രയോജനപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്. ഇവയുടെ ഫ്ലാൻഡിയർ പത്രോസിന്റെ കണ്ണടയ്ക്കുള്ള തരത്തിൽ പെട്ടവയെന്നുവന്നു. പക്ഷേ ചൈനീസ് കണ്ണടകളിൽ നിമുളള പട്ടചരകൾ കെട്ടി ചെവിയിൽ മുക്കി മുറുപ്പു വെക്കുകയായിരുന്നു; ചരിത്രം അറിയുന്ന കെട്ടിയിട്ടുള്ള ചോരമാഭരണങ്ങൾ തോളിന്റെ മുൻഭാഗത്തെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നു.

ബോസ്റ്റണിലെ ചിത്രം 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ ബ്രസൽസിൽ നിമിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അക്കാലത്തു യൂറോപ്പിലെ തെരുവിലിടയിൽ കണ്ണടകൾ വിൽക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ചെങ്കല്ലത്തു പോലെ കണ്ണടനിമിത്തം അന്നു അവിടെ ഒരു വ്യവസായമായി തീർന്നു. ക്രൈസ്തവർ തങ്ങൾക്കു നല്ലതെന്നു തോന്നുന്നതു വിട്ടുകൊടുക്കുവാൻ പക്ഷർനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കുകയായിരുന്നു.

കണ്ണടയുടെ ഉപയോഗം വിശുദ്ധ പത്രോസ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നുവെന്നുവന്നുവെങ്കിലും, ഈ ചിത്രം വരച്ചുകാലത്തു കണ്ണട പ്രചാരത്തിലായിരുന്നുവെന്നു ധരിക്കുകയാണു യുക്തമായിട്ടുള്ളതു്. ചിത്രകാരന്മാർ സമ്പന്നരായവരുടെ

ക്ഷാധികാരികളെയോ പാപങ്ങളോ മുതലാക്കിയിരുന്നവരെന്നു വസ്തുതയായി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടു്. ഈ ചിത്രത്തിലെ പത്രോസ്, പക്ഷേ ചരിത്രകാരന്റെ ക്ഷാധികാരിയുടെ ഒരു അസൽ പകർപ്പാണെന്നുവരാം. അല്ലാതെ വിനീതനായ ആ വിശുദ്ധൻ, ഒരു അലങ്കാരമായി കണ്ണടകൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെന്നു ധരിക്കുന്നതു ചരിത്രത്തിനു ചേരാത്തതായിരിക്കുന്നു.

യൂറോപ്പിൽ, കണ്ണടകളെപ്പറ്റിയുള്ള ഏറ്റവും പ്രാചീനമായ പരാമർശം 1317-ാമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു ശ്ലോകത്തിലാണു്. അതിങ്ങനെയാണു്: "ഫ്ലോറൻസിലെ അമേരിക്ക-ബന്ധിതപ്പെട്ട സാൽവേനോ ഡി അർമാത്താ ഇവിടെ രായിക്കുന്നു. അയാളാണു കണ്ണടകൾ കണ്ടുപിടിച്ചതു്. ദൈവം അയാളുടെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കട്ടെ."

തിരുസഭയെ വിട്ടുപോകുന്നവർ

(1-ാം പേജ് തുടർച്ച)

വിമർശിച്ചു എത്രയോപ്രാവശ്യം ചിലർ ഉപവിട വിശുദ്ധമായി പാപം ചെയ്യുന്നു!!! സുവിശേഷത്തിലെ യുക്തപുത്രന്റെ തിരിച്ചുവരവുപ്രമാണിച്ചു പിതാവു നൽകിയ വിരുന്നിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ പരാമുഖത പ്രകടിപ്പിച്ചു മത്തമകന്റെ മനോഭാവം നാം കൈവെടിയാം. അധഃപതിച്ചവരെക്കാൾ നാം വളരെ മെച്ചമാണെന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കാതെ, "നിന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്നവൻ, ഇനിവിട്ടാതെ സൂക്ഷിച്ചു കൊള്ളട്ടെ" (1 കോറി. 10. 12) എന്ന പ്രേക്ഷിതപ്രമേയന്റെ ഉപദേശത്തെ അനുസരിച്ചുകൊണ്ടു്, അവരുടെ മനുഷ്യാസങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്.

സത്യസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചവർ അനുഭവിക്കുന്ന മനോവ്യഥയും ഹൃദയഭാരവും ഒന്നു വേറായാണു്. സത്യവിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചു ഏറിയനാൾ സഭയുടെ കീഴ്യാശ്വാസങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു ശേഷം സഭയെ വിട്ടുപോയവന്റെയും, സഭാമാതാവിന്റെ മഹത്വം ഒരിക്കലും ആസ്വദിച്ചവൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിക്കാതെ ജന്മനാ അപമാസഞ്ചരണ ചെയ്യുന്ന വേദാന്തത്തോടു മനസ്സിൽ തിരിച്ചു വന്നുവെന്നു്. ഉദാഹരണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഈ അവസ്ഥാ നിരൂപണം വ്യക്തമാക്കാം. സഭാപ്രസ്താവായ ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്തു് ഓർത്തോഡോക്സാ കഥാപ്രിയയായ ഒരു സ്ത്രീയെ പുനർവിവാഹം ചെയ്തു് ജീവിക്കുന്ന ഒരുവന്റെ കഴുപ്പിടവും, കൊള്ളതൊത്ത ഒരു സ്ത്രീയെ ഒരുവൻ കന്നിക്കെട്ടുകഴിച്ചു അനുഭവിക്കുന്ന ജീവിതയാതനകളും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടല്ലോ. പുനർവിവാഹിതൻ തന്റെ ആദ്യഭാര്യയുടെ ഗുണവിശേഷങ്ങൾ സ്മരിച്ചു സ്വപ്നം പുണ്യാക്കാതിരിക്കുകയല്ല. കന്നിക്കെട്ടുകാരനാ ഇങ്ങനെയൊരു അനുഭവം ഉണ്ടാകാത്തതിനാൽ, അയാളുടെ മനോവ്യക്തത ഇത്രയ്ക്കു് ഗുരുതരമായില്ലതന്നെ. സഭാസമൂഹത്തിലായ സഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചവരുടേയും കഥ മേൽപ്പറഞ്ഞ ഹൃദയഗുണമായ പുനർവിവാഹിതന്റെതിനോടു തുല്യമാണു്.

വേദാന്താഭിമാനംകൂടി എടുക്കാം. ഇത്തത്ത ഒരു ഭവിയൽ പ്രവേശിക്കുന്ന രണ്ടുപേരെ സൂക്ഷിക്കുക. ഇവരിൽ ഒരുവൻ ആ ഭവിയൽ പീഠം കയറിക്കൊണ്ടിരുന്നുപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നവനും, അപരൻ ആദ്യമായി ആ ഭവിയൽ പ്രവേശിക്കുന്നവനുമത്ര. ആദ്യത്തവനു് ആ ഭവിയൽ, പീഠം അയ്യവെങ്കിലും കരം എത്തുപിടിച്ചു. പ്രകാരം നഷ്ടപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള ഏടാകുടങ്ങൾ അയാൾ ഗ്രഹിക്കുന്നു. രണ്ടാമനാകട്ടെ, ആ ഭവിയൽ ഒരു ഉന്മാ തുരാലുജ്ജ്വലി

തപ്പിനടക്കുന്നു. ഏതാണിതുപോലെ യുള്ള അനുഭവങ്ങളാണു് സത്യസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചവനും, സഭയെ ആശ്ലേഷിക്കാതെ അങ്ങനാ കാരത്തിൽ ചരിക്കുന്നവനും ഉണ്ടാകുന്നതു്.

അതിനാൽ, സത്യസഭയെ ത്യജിച്ചവരുടെ ഭയനീയസ്ഥിതി ഗ്രഹിച്ച അവരോടു് അനുകമ്പാപൂർവ്വം പെരുമാറുക. ഈ ഭൂമിയിൽ അധർമസഭയെ പുനരാശ്ലേഷിക്കുവാൻ സാധനമായിട്ടു്. തൊന്തൊറാവതു ആടുകളെവിട്ടു് കാണാതെപോയ ഒരാടിനെ അന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെട്ട നല്ലിയെന്നായ ക്രിസ്തു (ലൂക്കാ 15-4) ഇവരെ തിരയുന്നു ജദുസഭാം വേദാന്തത്തിൽവെച്ചു് ദിവ്യ ഉണ്ണി നഷ്ടപ്പെട്ടതിനാൽ മനോവ്യഥ അനുഭവിച്ച പരി. മറിയം ക്രിസ്തുവിനെ നഷ്ടപ്പെട്ടതിനെ പാപികളുടെ ഹൃദയവേദനയാണു് അവരുടെ പ്രത്യാഗമനത്തെ അനുനയിച്ചു പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു. ദിവ്യകാരുണ്യവഴി അവരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ എഴുന്നള്ളിവന്നു് ദിവ്യ സ്നേഹമയ വഴിത്തൊഴിക്കുന്ന കൂദാശയ്ക്കു് തുടങ്ങുന്നവർ നൽകാൻ ദിവ്യകാരുണ്യം ഇത്തരം വെമ്പൽകൊള്ളുന്നു. പാപികളെ രക്ഷിച്ചാൽ യോജിച്ചുകൊണ്ടു് രക്ഷകനായ മിശിഹാ പാപസങ്കീർത്തനവേദികയിൽ അവരെ അഹ്വാനം പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നു; ക്ഷണിക്കുന്നു; മാടിവിളിക്കുന്നു.

പേരോസ്ത്രപാക്കി

ബൈബിളോചനം

ബൈബിളോചനം സംബന്ധിച്ചുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ രണ്ടെണ്ണം മാത്രമേ ക്രിസ്തീയനാസ് സുനഹദോസ് വിശ്വാസസത്യങ്ങളായി അവസാനിപ്പിച്ചു ചെയ്തിട്ടുള്ളു. 1. ബൈബിളോചനം അനുവദിക്കുവാൻ സത്യസഭയ്ക്കു ധികാരമുണ്ടു്. 2. വിശ്വാസികൾക്കു് അവ പ്രയോജനപ്രദമാണു്. ബാക്കിയുള്ളവയെല്ലാം അദ്ധ്യവസാനം ചെയ്യപ്പെട്ടവയല്ലെങ്കിലും, കർത്താവികൃതതപ്രസംഗിതയിൽ പെട്ടവയെന്നുവന്നു്.

രണ്ടു അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളെയാണു് ഈ സിദ്ധാന്തം സമാശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഒന്നു പുണ്യാത്മാക്കളുടെ പരസ്പരബന്ധം; മറ്റൊന്നു അംഗങ്ങളേയും ആസ്തികളേയും സംബന്ധിച്ചിട്ടുള്ളതോ ക്രിസ്തുവിന്റെ മൗതികശരീരത്തിന്മേൽ തിരുസഭയ്ക്കുള്ള അധികാരവും ആധിപത്യവും. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭാമണ്ഡലം അവർ ഭൂമിയിലായാലും, സ്വർഗ്ഗത്തിലായാലും, ശാരീരസമുത്തായാലും എല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിന്റെ നിമിത്തശരീരത്തിന്റെ വിവിധങ്ങളായ അവയവങ്ങളാണു്. അകയാൽ പ്രാർത്ഥനകളാലും സർക്കുലാറുകളാലും അവർക്കു പരസ്പരം സഹായിച്ചാൽ സാധിക്കും. "പലരായിരിക്കുന്ന നമ്മുടെ മിശിഹായിൽ ഒരേ ശരീരമാകുന്നു. നമ്മിൽ ഒരേ രക്തത്തന്നെ ഒരുത്തൻ മറ്റൊരുത്തന്റെ അവയവങ്ങളാകുന്നു." (റോ. 12, 5.)

നിമിത്തം നിമിത്തശരീരയോടെ ചെയ്യുന്ന ഒരേ സർവ്വതന്ത്രീയം രണ്ടുതരം ഫലങ്ങളുണ്ടു്. പുണ്യയാഗ്യത; പരിഹാരസമ്മർദ്ദം. ഇതിൽ പുണ്യയാഗ്യത സ്വകീയമാണു്; അന്യോധീനപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പരിഹാരയാഗ്യതയാകട്ടെ മാർദ്ദവർഷവേണ്ടി സമർപ്പിക്കുന്നതാണു്. ഈ സിദ്ധാന്തം സെൻ പേൾ കൊഡെസോസ് കാർക്കുഴിയ മേഖലയിൽ (1, 24, വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്) "നിങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പീഡകളിൽ ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. മിശിഹായുടെ തെരുക്കളുടെ കരവിനെ, ആ സഭയാകുന്ന അവന്റെ ശരീരത്തെ പ്രതി എന്റെ ശരീരത്തിൽ ഞാൻ പരിഹരിക്കയും ചെയ്യുന്നു." വിണ്ടു താലാശിയാക്കാക്കിങ്ങനെ എഴുതുന്നു: "നിങ്ങൾ പരസ്പരം ഭാരവാഹിപ്പവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇങ്ങനെ നിങ്ങൾ മിശിഹായുടെ നിയ

മം നിവൃത്തിയാക്കും." (6, 2.) ക്രിസ്തുവിന്റെ പീഡാനുഭവങ്ങളുടേയും കരിശിമം ണത്തിന്റേയും പരിഹാരയാഗ്യതകൾ കൊണ്ടാണല്ലോ നാം വിരണ്ടുകൊണ്ടിട്ടതു്. ഇങ്ങനെ ഒരാൾക്കുവേണ്ടി വേദാർത്ഥം പരിഹാരം ചെയ്യുകയെന്നതു ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിന്റെ അതിപ്രധാനമായ തത്വങ്ങളിൽ ഒന്നാണു്.

ലോകരക്ഷയ്ക്കു് ആവശ്യമുള്ളതിലും വളരെയധികം പരിഹാരയാഗ്യത മിശിഹായുടെ സഹനത്തിനും കരിശിലെ ബലിയുപണത്തിനും ഉണ്ടെന്നു് ആരും സമ്മതിക്കും. അങ്ങനെ അവിടുത്തെ പീഡാനുഭവങ്ങളുടേയും ക്രൂരമരണത്തിന്റേയും അമൃത പരിഹാരഫലങ്ങളിൽനിന്നു തിരുസഭയ്ക്കു അനുഭവ അക്ഷയവുമായൊരു അദ്ധ്യാത്മനിധി സ്വായത്തമായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽനിന്നാണു് അവശ്യാനുസാരം തിരുസഭ വിശ്വാസികളുടെ താല്ക്കാലിക ശിക്ഷയുടെ വിമോചനാത്മാ പരിഹാരയാഗ്യതകളെത്തുന്നിപ്പുവമ്പനകളാസരിക്കുന്ന വർഷം ഓരോപ്പൂർവ്വം വിതരണം ചെയ്യുന്നതു്. ദൈവജനനിയുടേയും പുണ്യത്മാക്കളുടേയും ഫലസമുദായ പരിഹാരയാഗ്യതകൾ പ്രസ്തുതനിധിയെ ഉപഹാരീതമായി പരിപോഷിപ്പിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. സെന്തോമസ് അക്വിനാസ് പറയുന്നതുപോലെ, "തങ്ങളുടെ കമ്മങ്ങളാ സഹനങ്ങളും തങ്ങൾക്കുമാത്രമല്ല, തിരുസഭയ്ക്കു സകലം പ്രയോജനപ്പെടണമെന്നായിരുന്നു വിശുദ്ധരുടെ നിയോഗം."

ഈ അദ്ധ്യാത്മനീക്ഷപത്തേക്കുറിച്ചു തിരുസഭ പല ഔദ്യോഗികപ്രസ്താവനകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 1343-ൽ ആറാം കൂടന്റെ ഒരു തീരുമാനത്തിൽ പറയുന്നു: കരിശാകുന്ന ബലിപീഠത്തിൽ ക്രിസ്തു ഒരു തുള്ളി രക്തം മാത്രമല്ല മിനിയതു് — നിത്യവചനവുമായുള്ള ഐക്യമല്ലാ മനുഷ്യകുലമൊക്കെയേയും വിരണ്ടുത്തു രക്ഷിച്ചാൽ അതു മതിയാകുമായിരുന്നു; എന്നാൽ അവിടുന്ന് സഭയിലായി തന്റെ തിരുച്ചോരയൊഴുകി. തപോരാ മാനവസമുദായത്തിനു അനന്തമായൊരു നിഷ്കപാ അവിടുന്ന് നൽകി. പ്രസ്തുത നിധിയാകട്ടെ അവിടുന്ന് ഒരു കൈത്തുവലയിൽ പൊതിഞ്ഞുവെക്കുകയോ, ഒരു വയലിൽ കഴിച്ചുടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ, പാപത്തിനുള്ള താല്ക്കാലികശിക്ഷയെ ഭാഗികമായോ, പുണ്യമായോ ഉള്ളുചെയ്യത്തക്കവണ്ണം, അതുനിതിയുക്തവും ന്യായപൂർവ്വമായ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു വിശ്വാസികൾക്കു വിതച്ചു കൊടുപ്പാനായി താക്കോൽക്കാരനായ വി. പത്രോസിനേയും തന്റെ പിൻഗാമികളേയും ഭരമേല്ക്കുകയാണു ചെയ്യതു്.

"പാപ്പാ ബൈബിളോചനങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുവാൻ പയോഗിക്കുന്ന സഭാനീക്ഷപങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെയും വിശുദ്ധരുടേയും പരിഹാരയാഗ്യതകൾ അടങ്ങിയതല്ല" എന്നു ലൂഥർ പ്രസ്താവനയിറക്കിയപ്പോൾ 10-ാം ലയോൻ പാപ്പാ തർക്കം അതിനെ ശപിക്കുകയുണ്ടായി.

തിരുസഭയ്ക്കു യഥേഷ്ടം കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്ന ഈശ്വരമോരു അദ്ധ്യാത്മനിധി സ്വാധീനത്തിലില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ബൈബിളോചനവിതരണം നിഷ്ഠുലവും അർത്ഥശൂന്യവുമാകുമായിരുന്നു. പത്രോസിനും അനന്തരവകാശികൾക്കും ക്രിസ്തു നൽകിയ പാപവിമോചനാധികാരത്തിൽ ഈ അദ്ധ്യാത്മനീക്ഷപങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള വിതരണം ഒരേ വിശ്വാസിക്കും ഏതു രോതിലും ഏതു വ്യവസ്ഥയിലും അനുവദിക്കാമെന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുവാൻ അധികാരവും ഉൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

(വി. കെ.)