

സതുഭിപ്തം

“ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ ഭിഷകനും; എന്നെ അനുഗമിക്കുന്നവൻ അന്ധകാരത്തിൽ നടക്കുന്നില്ല.”

പുസ്തകം 24 || 1126 വൃത്തികൾ 21—ബുധനാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്—എറണാകുളം 1950 ഡിസംബർ 6 || ലക്കം 16

ആ വെള്ളനക്ഷത്രങ്ങൾ (ജയിംസ്, കെ. സി., മണിമല)

സുഖജീവിതത്തിലേക്കു ചിറകുകെട്ടിപ്പാറുന്ന നരവതന കുട്ടികളെ പ്രകൃതിശക്തികളെ നിയന്ത്രിച്ചു കഴിഞ്ഞു. ആഴിയുടെ അടിത്തട്ടിലും ആകാശമണ്ഡലത്തിന്റെ അമയവിശാലതയിലും കടന്നുചെല്ലുവാൻ മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആലങ്കൃതശക്തിയെ പിടിച്ചടക്കി മനുഷ്യൻ എന്തെല്ലാം പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഏല്പിച്ചുവെത്തിയിട്ടില്ല. കൃത്രിമമായി മഴ പെയ്യിക്കുവാനും മേഘമലകൾക്കുപ്പാത്തുപട്ടണാനിർമ്മിക്കുവാനും ഉദ്യമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രതിഘോഷങ്ങളെ തകർത്തു പൊടിക്കുവാൻ അത്യാവേശമുള്ള ആയുധപരമ്പരകൾ അനുദിനം നിർമ്മിച്ചുകൂട്ടുന്നുണ്ട്. മനോഹരങ്ങളായ മണിമണ്ഡലങ്ങൾ, കർമ്മകലനകമനീഷയാദ്യോനങ്ങൾ, കണ്ണാമ്പിക്കുന്ന കനകഭരണങ്ങൾ, വെട്ടിത്തിളങ്ങുന്ന പട്ടുടയാടകൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പരിഷ്കാരശ്രമങ്ങൾ എന്തിനുവേണ്ടി നിപകൊള്ളുന്നു? ഉത്തരം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ കണ്ടുപിടിക്കാം: സുഖത്തിനുവേണ്ടി.

“സുഖം, സുഖം”, അതു ജീവിതത്തിന്റെ മധുരഗാനങ്ങളിൽ മായാതെ നിഴലിച്ചുനില്ക്കുന്ന മന്ത്രകളാണ്. എത്ര യാത്ര അതു നീട്ടിപ്പോടാലും അത്രയധികം മനുഷ്യമുദയം അതിനുവേണ്ടി വെമ്പൽ കൊള്ളുകയാണ്. ജീവിതസുഖത്തിന്റെ പാരമ്യത്തിലെത്തിച്ചുനിൽക്കുന്ന നാം വിചാരിക്കുന്നവരും അതിൽത്തന്നെ സംതൃപ്തരല്ല. “അപരിതോഷവേണമോശ്വസാർപ്പി-ധപനാശിപ്പതു മകുവത്തിയാകാൻ അപരോദ്യമനാധിപത്വലബ്ധധർശിവനെ മന്ത്യാനുജ്ഞിതീര്യമോടോ?” എന്നു മനുഷ്യന്റെ അചഞ്ചലമില്ലാത്ത സുഖമുല്പാദനമോഹം വിപരീതമായിരിക്കുന്നത് എത്ര അനാത്മമാണ്. ജീവിതലക്ഷ്യം സുഖമാണെന്നു പറയുന്നതിൽ ആർക്കും എതിരില്ല. അതുകൊണ്ടു കടവാൻ ഓരോ വ്യക്തിയും അനവരതം യത്നിക്കേണ്ടതുമാണ്. പക്ഷെ ഈ സുഖത്തിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളെ ഞങ്ങൾ നതാമയത്തിൽ ചില ചേരിതീർത്ത് ഞങ്ങളുമാണ്.

ഐതിഹ്യ സുഖസമൃദ്ധിയുടെ അഗ്രിമപഥവിധിയിൽ നിപകൊണ്ടു ഒരു ധനികയുവാവ് ഒരിക്കൽ ക്രിസ്തുനാമനോടു

ചോദിച്ചു: “ഗുരോ, നിത്യസുഖം നേടുവാൻ ഞാൻ എന്തു ചെയ്യണം” എന്നു. “പ്രമാണങ്ങൾ അനുസരിക്കുക; എന്നാൽ നിപരിപൂർണ്ണനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ നിനക്കുള്ളതെല്ലാം വിറ്റു ദരിദ്രർക്കൊടുത്തിട്ട് നിത്യേനയുടെ കരിയുമാതിരി എന്നെ അനുഗമിക്കുക.” ആ മറുപടി അയാളുടെ അന്തരാളത്തിൽ ഒ

കൊണ്ടു ജീവിതത്തിന്റെ മലാമുട്ടുവാൻ കരുതയവനികയുമായി വന്നുനില്ക്കുന്ന മരണത്തോടുതന്നെ അവർ പായും; “മരണമേ! തവശ്രുതമസ്തിനെ ശരണമാക്കുവതെങ്ങിനെയാണമൊ കിരണാചലിയൊഴുകിയ തങ്കനിർതിരിയുമിഴുകുവതെങ്ങിനെയാണൊ!” ശരിയാണു; ചോകാ എത്ര ആകർഷ

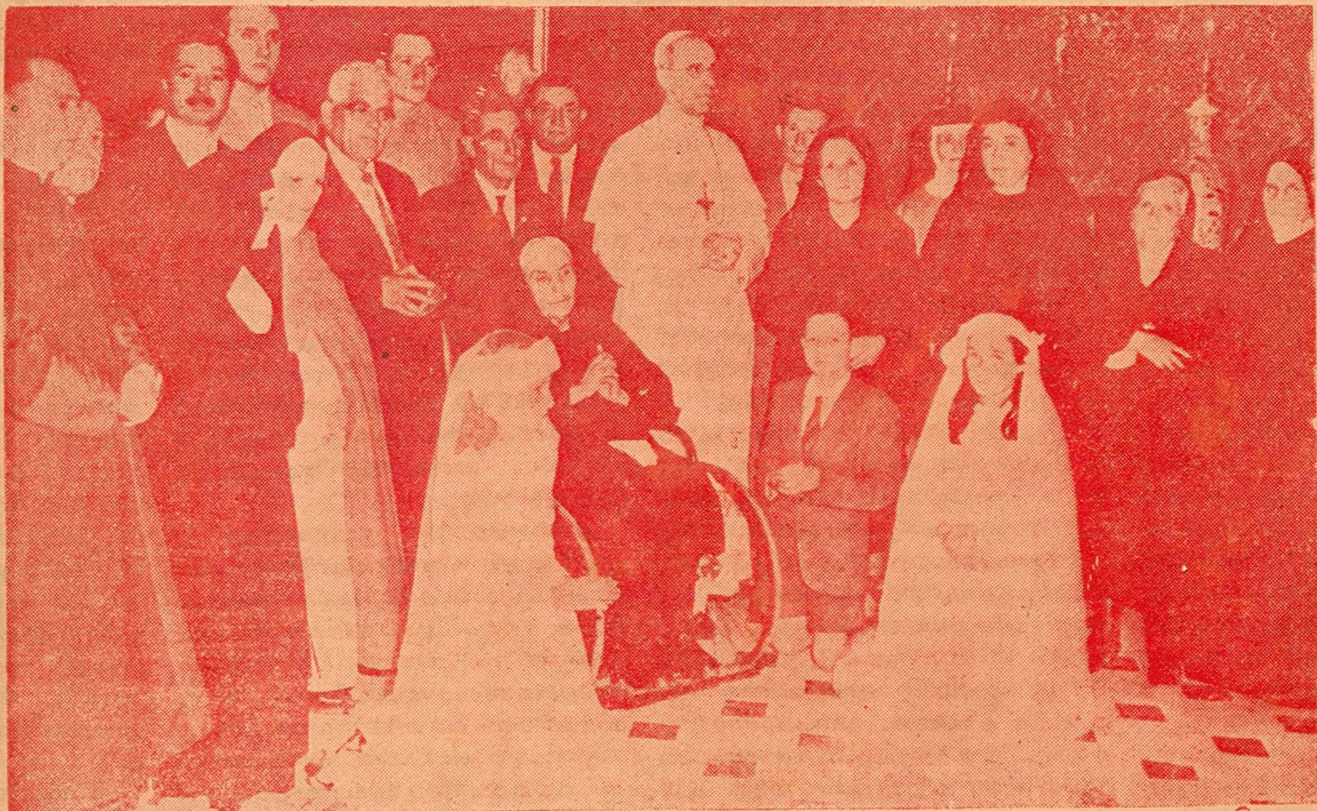
മരിയാതൊരേറ്റിയുടെ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തതായി പിന്നെ ഞങ്ങൾക്കു മിഷൻ കണ്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “അവൾ തീർച്ചയായും ഒരു സാധാരണ ബാലികയാണു.”

കന്യാപ്രതേയം വിരക്തജീവിതത്തേയും പറ്റി പലരും സൂക്ഷിക്കുന്ന ഒരു

ധാരണപ്പിശകാണിതു്. മറ്റാരെങ്കിലും യോ ബലമായ നിയന്ത്രണശക്തിക്കുടിച്ചപ്പോഴാണ് കന്യാസ്ത്രീകൾ അവരുടെ ജീവിതമയ്ക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെന്നു്. ഇതിനു കാരണം കത്തോലിക്കരുടെ കന്യാചയങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള അജ്ഞതയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ല.

ഒരിക്കൽ അമേരിക്കയിലുള്ള ഒരു കന്യകയെ അവളുടെ ഒരു വിദ്യാലയസുഹൃത്തു് മഠത്തിൽ ചെന്നു സന്ദർശിച്ചു. കുശലപ്രശ്നങ്ങൾക്കുശേഷം അയാൾ ചോദിച്ചു “സഹോദരി, മഠത്തിൽ ചേർന്നു മനുഷ്യമാണെന്നു നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നില്ലേ?”

“ഇല്ല, ഇതു് എററും ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണെന്നു് കൊണ്ടുതന്നെയാണു ഞാൻ



മരിയതൊരേറ്റിയെ വിശുദ്ധയായി പ്രഖ്യാപിച്ച ശേഷം പുണ്യവതിയുടെ മാതാവും സഹോദരന്മാരും മറ്റു ബന്ധുക്കളും മറ്റും പാതിരമേനിയെ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ എടുത്ത ഫോട്ടോ. മറ്റും പാതിരമേനിയുടെ വലത്തുവശത്തു് ഇരിക്കുന്നതാണ് പുണ്യവതിയുടെ മാതാവ്.

രു ഇടിവാൾ കടത്തിയിരിക്കണം. തന്റെ വസ്തുവകകളും വിവിധ വിഭവസമ്പത്തും എല്ലാം പരിത്യജിച്ചു് ഒരു “തെരുവതെങ്ങി”യായി ഇറങ്ങണംപോലും. പണപ്പെരുപ്പത്തിന്റെ ഉന്നതശൃംഗത്തിൽനിന്നു പട്ടിണിയുടെ പാഴ്ക്കുഴിയിലേക്കുധർവ്വിക്കണം. സമൃദ്ധിയുടെ പൊന്നലക്കുവീൽനിന്നു ശൂന്യതയുടെ ശാഡപലപ്രഭേശത്തക്ക അയാൾ ഭാരമേറിയജീവിതച്ചുമട്ടുമായി നീങ്ങണം. എന്തിനും “പരിപൂർണ്ണപ്രാപിക്കുവാൻ.” ...സുവിശേഷത്തിൽ പിന്നെ ഒരിടത്തും ഈ യുവാവിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല.

ഈ സുഖാരാധകന്റെ അനുഗമികൾ ഇന്നു ലോകത്തിൽ വിരളമല്ല; എന്നല്ല അകൂട്ടമാണു് അധികപക്ഷം. ജീവിതത്തിന്റെ “താളത്തിനൊപ്പിച്ചു തുള്ളുന്ന” ഒരു സ്വർഗ്ഗരാജ്യമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടു പോയ്ക്കൊ. അല്ലാതെ അതിനുവേണ്ടി ഐതിഹ്യസുഖങ്ങൾ ബലികഴിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു അവർ സമ്മതിക്കുവാൻ തയ്യാറില്ല. “നിറുത്തു നിന്റെ സമയം തീർന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു

കൊണ്ടു് ആനന്ദഭരിതമാണു്. എന്നാലും ഹൃദയത്തുക്കൾ കോത്തുമുറക്കിയിട്ടുള്ള എത്ര സ്നേഹബന്ധങ്ങൾ നിർദ്യനായ മരണം തകർക്കുന്നില്ല. കരച്ചിലിൽ കരളുകൊത്തആ ഭീകരകാഠിന്യത്തിന്റെ മുമ്പിൽ തകർന്നുവീഴുന്ന സൗന്ദര്യപൂർണ്ണങ്ങളെ ലോകം എത്ര കണ്ടതല്ല? പക്ഷെ ഇതൊക്കെ ചിന്തിച്ചു ജീവിതസുഖങ്ങളെ ബലികഴിക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ നിഷേധാത്മത്തിലായിരിക്കും ഉത്തരങ്ങളധികവും.

ഇതയിടെ ഒരു ഫൈനവസുഹൃത്തു് ഈ ലേഖകനോടു പറയുകയുണ്ടായി: “കത്തോലിക്കരുടെ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി എനിക്കു ബഹുമാനമുണ്ടു്. പക്ഷെ നൈസർഗ്ഗികമായ വികാരങ്ങളെ ബലാല്പാദനമായി നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു് പെൺകുട്ടികളെ കന്യാമയത്തിന്റെ ഈളങ്ങളെ ഭീതികൾക്കുള്ളിൽ വെശിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഒരിക്കലും നീതികരിക്കത്തക്കതല്ല.” എന്നിങ്ങു് അദ്ദേഹത്തോടു് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ദീർഘമായി സംസാരിക്കുവാൻ അപ്പോൾ അവസരമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അടുത്തദിവസം

ഈ ജീവിതമയ്ക്കു സപിക്രിച്ചതു്.” അവൾ നിസ്സങ്കോചം, ഉത്തരംനൽകി.

“ആകട്ടെ,” പട്ടണത്തിലെ ശില്പകലാസൗന്ദര്യം തികഞ്ഞ ഒരു മണിമണിരം മുണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു് അയാൾ തുടന്നു: “ആ ചേനവും അവിടെ സകലവിധ സുഖസൗകര്യങ്ങളും സഹോദരിക്കുണ്ടെന്നു വിചാരിക്കുക. ആ മനോഹരോദ്യാനത്തിൽ കൂടുകാതുമായി സല്ലപിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരോമനപ്പെറ്റിളിയെപ്പോലെ സായാഹ്നമാതന്തനോറല്ലുസിക്കാം. കൃത്യശുദ്ധരായ പരിചാരകന്മാരും, വേതിയെ അകഴിഞ്ഞാലായിക്കുവാൻ ഒരു പ്രേമസമ്പന്നമുണ്ടെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ആ ഭവനത്തെ പരിത്യജിക്കുമായിരുന്നോ?”

“നീക്കു, സഹോദരാനിങ്ങൾ മുണ്ടിക്കാണിച്ചതു് എന്റെ വീടാണു്. അവിടെത്തെ ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ എത്ര ഹൃദയസ്പർശകമായി വർണ്ണിച്ചാലും എന്റെ അനുഭവത്തോടുത്തുവരികയില്ല.” അവൾ സ്നേഹിതന്റെ വാദതതിപാടെ തിരിച്ചടിച്ചു.

ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളാണു ജീവിതത്തിന്റെ വില നിണ്ണയിക്കുന്നതെ

നവ്വായോഹിഷ്ണവർ ഇതും ഇതിനപ്പുറം ചോദിച്ചുപോകും. പക്ഷെ അല്പമായ ആത്മാവിനോടു തുലനം ചെയ്യുമ്പോൾ ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾ എത്ര നിസ്സാരങ്ങളല്ല; അതുകൊണ്ടല്ലെങ്കിലും വ്യവസ്ഥയോടുകൂടി ചോദിക്കുന്നത് "ലോകം മുഴുവൻ നേടിയാലും നിന്റെ ആത്മാവു നശിച്ചാൽ എന്തു ഫലം?" എന്നും. ആയിരമായിരം ലോകായതികളാൽ മുക്തിമാർഗ്ഗത്തിലേക്കു തിരിച്ചുവന്ന ആദിപുരുഷന്റെ ഏകപാദനവർ ആത്മരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി എന്തുതന്നെ പരിത്വജിക്കുകയില്ല?

നമ്മുടെ കമ്പാലയങ്ങളിലെ ആവൃത്തികളിൽ അടങ്ങിയൊതുങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു കൂടുന്ന സോദരിമാർ ആർഭാടബഹുലമായ ബാഹ്യലോകത്തിൽനിന്നും അങ്ങോട്ടു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പരിഷ്കാരത്തിന്റെ തേട്ടങ്ങളും, സുഖലോലുപതത്തിന്റെ നേട്ടങ്ങളും അവർക്കു ചുറ്റും കൊടികുത്തിപ്പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അസ്ഥിയും രക്തവും മാംസവും മജ്ജയുമുള്ള ഓരോ ശരീരം അവർക്കുണ്ട്. മനുഷ്യസമുദായം മാനസികവ്യാപാരങ്ങളിലും വികാരപരമ്പരകളിലും അവർ വ്യത്യസ്തരല്ല. പ്രലോഭനമേതുകയായ ലോകജീവിതത്തിലെ നാഴികക്കല്ലുകൾ ഒട്ടേറെ അവർ പിന്നിട്ടുവരുന്നു. പിന്നെ എന്തിനായിട്ടുവർ ഈ "ഇരുളടഞ്ഞ" ഏകാന്തതയിലേക്കു വലിഞ്ഞൊതുങ്ങി? മൂന്നാളുകൊമളങ്ങളായ ശരീരവല്ലികളെ എന്തിനു നെടുകുപ്പായത്തിനുള്ളിൽ ഒളിച്ചുകളയുന്നു? ലോകസുഖഭോഗികൾക്കു് എന്തിനിത്ര നിഷ്പ്രഭമായ അതിർത്തിവേകൾ വരയ്ക്കുന്നു?

ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് ഒറ്റവാചകത്തിൽ ഉത്തരം നല്കാം. അടങ്ങാത്ത ആത്മഭാഹു! അതേ, ശാരീരികതൃപ്തികൾക്കും, ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും അപ്പുറമാണു് ആത്മാവിന്റെ ഭാഹു. അതു ശമിപ്പിക്കുവാൻ "ആത്മനാഥ"നല്ലാതെ മറ്റൊരാൾ സാധ്യമല്ലതന്നെ.

ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനും ഉറങ്ങാനും സൗകര്യങ്ങളുള്ള പക്ഷം ശരീരത്തിനു തൃപ്തിയായെന്നു വിചാരിക്കാം. പക്ഷെ അതുകൊണ്ടു മനുഷ്യന്റെ വ്യക്തിത്വം ഒട്ടുതന്നെ സംതൃപ്തമാകുന്നില്ല. ഹിതൈഷിയായ ഒരു ജീവിതസഖിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രശ്നവും പരിഹൃതമായെന്നു കവികൾ പ്രഘോഷിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഇവിടെയും മനുഷ്യന്റെ വ്യക്തിത്വം തൃപ്തിപ്പെടുന്നില്ല. ശാരീരികവും മാനസികവും ആദ്ധ്യാത്മികവുമായ ഘടകങ്ങളുടെ സമാഹരണമാണു വ്യക്തിത്വം. അതുകൊണ്ടു് ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഒരുഭിനിവേശം മനുഷ്യന്റെ അന്തരംഗത്തെ പൂർവ്വകമണിയിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ പൂർത്തീകരണത്തിനായി അവൻ ശാരീരികവും മാനസികവുമായ താല്പര്യങ്ങളെ ചവിട്ടിത്തള്ളി അപ്പുറത്തേക്കു കടക്കുന്നതിൽ അതുതല്പോലെനേതൃത്വം.

ഹൃദയത്തിന്റെ ഭാഗ്യസിദ്ധികൾക്കു് അടക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത ആത്മഭാഹുമാണു കമനീമണികളെ കമ്പാലയങ്ങളിലേക്കുകൊണ്ടു് അയക്കുന്നതു്. ആയതെയും നിർബന്ധപൂർവ്വമായ പ്രേരണയോ, നിരക്കമായ നിയന്ത്രണമോ ഒന്നും അവരെ ഈ ജീവിതസരണിയിലേക്കു തള്ളിവിടുന്നില്ല. അന്തഃകേരണത്തിന്റെ പ്രമോദനം മാത്രമേ ജീവിതസ്ഥിതി തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിനു അവർക്കു ധാരാളമായിട്ടുള്ളു.

ഒരു കോൺവൻറിന്റെ ഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ അടയ്ക്കപ്പെടാതെത്തന്നെ എത്ര എത്ര കമ്പാലമണികൾ ലോകചരിത്രത്തിനു മാറുകൂട്ടുന്നില്ല? ഹൃദയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളാണു വികാരതന്ത്രമായ ഒരു ബാലികയുടെ അനുഭവക്ഷണിയതാല്പര്യങ്ങളെന്നു പെരുമ്പായടിക്കുന്ന യുവലോകത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു്, തങ്ങളുടെ ചുറ്റുനിന്നു കണങ്ങളാൽ ചരിത്രത്തിനു മുദ്രവയ്ക്കുകയും, ചാരിത്രത്തിനു ദീപ്തിയേറുകയും ചെയ്തു മഹിമാമണികളുടെ പാദമുദകൾ ഏറ്റാണ്ടുകൾക്കപ്പുറമുള്ള കാലത്തിന്റെ വിശാലവർഷികളിൽ പതിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ടു്. വിശുദ്ധരായ ഹി ലോമിനാ, ആഗസ്തു്, അനസ്താസിയ, അക്വിലിനാ, ബർബരാ, അഗാത്ത, ബ്രിജിത്താ, ജൂലിയ, ക്രിസ്റ്റിനാ, ബിബിയനാ, എന്നിങ്ങനെ നിങ്ങളുണ്ടുപോകുന്ന ആ പട്ടിക മരിയാഗൊരോറിയുടെ മധുരനാമത്തിലേക്കുവന്നെത്തുന്നു. ജഡമോഹത്തിന്റെ വികൃതവി

ആത്മരത്നനാടകത്തിലെ പാത്രങ്ങൾ

അന്നാസ്

(ഫാദർ എസ്. തേർമം എം.ഒ. എൽ.)

മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്മേൽ പഠിപ്പിപ്പിച്ചിരുന്ന പാപത്തിന്റെ കറ കഴുകിക്കളയുവാൻ ക്രിസ്തു അവിടുത്തെ അവസാനത്തുള്ളിരക്തം വരെ വാഹിയൊഴിക്കേണ്ടി വന്നു. ചരിത്രത്തിന്റെ പഴയ ഏടുകൾ മറിച്ചുനോക്കിയാൽ കാണാം പലേ ദാരുണസംഭവങ്ങൾക്കും ലോകം ഒക്സാക്ഷിയായിട്ടുണ്ടെന്നും. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തോളം ദുരന്തമായ ഒരു സംഭവം ലോകം ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. അതിന്റെ സൂത്രധാരൻ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ രംഗത്തുനിന്നു എന്നെന്നേക്കുമായി തിരോഭവിച്ചുവെങ്കിലും, അതിനെ കൂടുതൽ വേദനോജനകമാക്കുന്നതിനു പലതും പലവിധത്തിൽ അവരുടെ കഴിവുകൾ യഥാശക്തി ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽനിന്നു് മരിക്കുവാൻ അവിടുന്നു സന്നദ്ധനല്ലാതിരുന്നവരെന്നോ, ശത്രുക്കളുടെ കരുത്തുങ്ങൾക്കൊണ്ടു മാത്രമാണു് അവിടുന്നു കഴുതരത്തിന്മേൽ കയറേണ്ടിവന്നതെന്നോ തെളിയുന്നില്ല. അപകടപൂർണ്ണമായ ഏതു സന്ദർഭങ്ങളേയും അവിടുത്തേക്കു് ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, അന്നായാസേന തരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ആളിക്കത്തുന്ന കോപാഗ്നിയിൽ വലിച്ചിട്ടു് ദഹിപ്പിച്ചുകളയുവാൻ ശത്രുക്കൾ ശ്രമിച്ച സന്ദർഭങ്ങളിലെല്ലാം അവിടുന്നവരെ നിശ്ശേഷം തോല്പിച്ചു കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അവസരങ്ങളിലെല്ലാം ഇളിപ്പോയി നോക്കി നില്ക്കുകയല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അവർക്കു സാധിച്ചില്ല. ഗാഹുൽത്താ മലയുടെ മുകളിൽ—ആ ഉയർന്നു വെളിപാറ്റത്തിന്മേൽ—സ്വന്തം ജീവനെ ലോകത്തിന്റെ പാപപരിഹാരാർത്ഥം വലിയിടണമെന്നു് അവിടുന്നു അന്നാദി തൊടുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. മതാനുശാസനത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ടു തന്നെയാണു് അവിടുന്നു് ആ മഹായജ്ഞം നിറവേറ്റിയതു്. ലോകരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി മരിച്ചേ മതിയാവൂ എന്നു് അവിടുത്തെ മുൻനിശ്ചയത്തെ പ്രവൃത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ശത്രുക്കളെ വെറു ഉപകരണങ്ങളായി അവിടുന്നു സ്വീകരിച്ചുവെന്നു് അറിയുന്നു. എന്നാൽ മനുഷ്യന്റെ ജന്മാവകാശമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അവിടുന്നു് അവരിൽനിന്നു് എടുത്തുകളഞ്ഞിരുന്നില്ല. അവരതിനെ വ്യഭിചരിച്ചുവെന്നുമാത്രം. തന്മൂലം മനുഷികമാനസേയും വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ യൂദാസിന്റെ ദ്രവ്യഗ്രഹം, പ്രധാനാചാര്യന്മാരുടെ അസൂയ, പീഠത്തോടിന്റെ ഭീരുത്വം, എന്നിവയാണു് ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിന്റെ താല്പരക കാരണങ്ങളെന്നു കാണാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ അവയോരോന്നും അന്നാസിന്റെ വിദ്വേഷാഗ്നിയിൽ പഴുപ്പിച്ചു് പാകമാക്കിയ ആയുധങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെതിരായി നിന്നിരുന്നവരെല്ലാം പുതിയ വിദ്വേഷം കുത്തിവെച്ചു് പ്രയത്നമുഖരാക്കി മുന്നോട്ടു തള്ളിവിട്ടതു് കൗശലക്കാരനായ അന്നാസ് ഒരുവൻ മാത്രമാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കടിവായ ഗുഹാലോചനയുടെ ആഴം കാണുവാൻ അന്നാസ്ക്കുതന്നെ സാധിച്ചിരുന്നില്ല.

ക്രിസ്തുവിന്റെ അത്ഭുതപ്രവർത്തനങ്ങളോരോന്നും അവിടുത്തെ പുകൾപ്പുരപ്പിന്മേൽ വെള്ള പുഴുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അന്നാസിന്റെ ഹൃദയം വിദ്വേഷം കൊണ്ടു് നിറുകയായിരുന്നു. വിഷം പുലാസങ്ങൾ അരങ്ങേററം നടത്തുന്ന ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ തന്റെ ചെഞ്ചോരകൊണ്ടു ചാരിത്രത്തിനു വണ്ണമേതി ചാത്തിയ ആ വിരബാലികയുടെ ആത്മഭാഹുത്തെ ആരുതന്നെ മാനിക്കുകയില്ല?

അഞ്ചരണ്ടുപത്തിൽ കണ്ണു ചിമ്മാതെ ലാലസിക്കുന്ന ആ വെള്ളിനക്ഷത്രങ്ങൾ കാമാന്ധയുടെ ഇഴൾക്കോട്ടകളിൽ വിരണ്ടു് വന്ന യുവജനങ്ങൾക്കു പ്രകാശകുതിരകൾ ചൊരിയുകയാണു്. പരിഷ്കാരികളായിട്ടുള്ള ഹൃദയങ്ങളിലെ ധാരാളമായ സഹോദരിമാർ ആ ദിവ്യവെളിച്ചം കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ... ..

രദ്വീയ പലേ അസൂയകളും അന്നാസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ നേരേ തൊടുത്തുവിട്ടു. പക്ഷെ അവയെല്ലാം ഒടിഞ്ഞു താഴെ വീണുതല്ലാതെ യാതൊന്നും ക്രിസ്തുവിന്റെ ദേഹത്തിലേക്കു കയറാൻ അവയ്ക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. തടിച്ചു കൊഴുത്ത തന്റെ ദിഷു് പ്രഭുത്വം ഒന്നു കണ്ണുതട്ടിയാൽ ക്രിസ്തുവന്നു കാലുപിടിക്കുമെന്നാണു് ആ നാശകീയ തന്ത്രശാലി കരുതിയതു്. ദൈവികശക്തിയുടെ മുമ്പിൽ മനുഷികശക്തിക്കു തലയുയർത്തി നില്ക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു് ആ ജളപ്രഭ മനസ്സിലാക്കാത്തതിൽ അതിശയിപ്പാനില്ല.

സെല്ലുയിൽ വംശത്തിലാണു് അന്നാസിന്റെ ജനനം. അന്നു യഹൂദന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന പ്രധാനാചാര്യസംഘത്തിലെ ഒരു അംഗമായിരുന്നു അന്നാസ്. വളരെ കൊല്ലങ്ങളോളം അദ്ദേഹം യഹൂദന്മാരുടെ പ്രധാനാചാര്യനായിരുന്നു. അന്നാസിനുണ്ടായിരുന്ന അസാധാരണമായ സ്വാധീനശക്തിക്കു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഞ്ചുപുത്രന്മാരെ തുടർച്ചയായി പ്രധാനാചാര്യസ്ഥാനത്തിരുത്തുവാൻ സാധിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകളുടെ ഭർത്താവായ കയ്യോ മംസായിരുന്നു അന്നു് ആചാര്യശ്രേഷ്ഠനായി ഭരണം നടത്തിയിരുന്നതു്. തന്റെ അമ്മാനപ്പൻ കൊടുത്ത താളത്തിനൊപ്പം ആടുവാൻ കയ്യോമാസ് സദാ സന്നദ്ധനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരപ്രമത്തമൂലം ജനങ്ങൾ വില്ലു മുട്ടിയിരുന്നുവെങ്കിലും അന്നാസിന്റെ പ്രാബല്യത്തിന്റെ കീഴിൽ ഒതുങ്ങിക്കഴിയുകയല്ലാതെ ഒരക്ഷരം പോലും മറുത്തു പറയുവാൻ അവരാരും ധൈര്യപ്പെട്ടില്ല. പ്രധാനാചാര്യവംശത്തിന്റെ കാരണവസ്ഥാനം അന്നാസിനുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ആരുതന്നെ അവഗണിച്ചിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണസമയത്തു് അന്നാസിനു് ഇത്രയും പ്രാബല്യം സിദ്ധിച്ചിരുന്നതു്. യഹൂദമതത്തിന്റെ ഭരണമന്ത്രം യഥാർത്ഥത്തിൽ തിരിച്ചിരുന്നതു് അന്നാസായിരുന്നതിനാൽ അവിടെ സഭവിച്ചിരുന്ന അതിനിസ്സാരകാര്യങ്ങൾ പോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കരങ്ങളിൽനിന്നും ചോന്നു പോയിരുന്നില്ല.

ഭരണാധിപത്വം അന്നാസിന്റെ മുഷ്ടിക്കുള്ളിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നിരുന്നവെങ്കിലും മതപരമായ കാര്യങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു തെല്ലും ശ്രദ്ധയുണ്ടായിരുന്നില്ല. പണത്തിനും പദവിക്കും വേണ്ടിയുള്ള ഒരുപകരണം മാത്രമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം മതത്തെ കരുതിയിരുന്നതു്. സ്വാർത്ഥത്തിന്റെ അന്ധമായ പോക്കുസരിച്ചു്, മതതത്വങ്ങളെ ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുന്നതിനു് അന്നാസ് തെല്ലും മടിച്ചിരുന്നില്ല. ആത്മാവിന്റെ അമരത്വം, ദൈവദൂതന്മാരുടെ ആസ്തികൃ, ദൈവത്തിന്റെ അനന്ത പരിപാലനം തുടങ്ങിയ തത്വങ്ങളൊന്നും അന്നാസിന്റെ വിശ്വാസസംഹിതയിൽ ഉൾക്കൊണ്ടുവെല്ലായിരുന്നു. തൻകാര്യം നേടുവാൻ വേണ്ടി ഈവക വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി എത്ര സമയം വേണമെങ്കിലും അന്നാസ് ആവേശത്തോടെ പ്രസംഗിക്കും. വളരെ വാചാലതയോടുകൂടി നടത്തിയിരുന്ന അത്തരം പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടു് അന്നാസിന്റെ പാണ്ഡിത്യത്തെപ്പറ്റി അതിശയിച്ചുതല്ലാതെ ആ വിഷയങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം എത്രകണ്ടു് വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് പരിശോധിക്കുവാൻ ആരുതന്നെ തുനിഞ്ഞില്ല. അല്ലെങ്കിൽ യഹോവായുടെ സാക്ഷാൽ "പ്രതിപുരുഷ"നോടു് ചോദ്യം ചെയ്യുവാൻ ആർക്കാണു് അധികാരമുള്ളതു്? മരത്തിന്റെ ബാഹ്യാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ അന്നാസ് ചെലുത്തിയിരുന്ന അതിവഹുഷ്ണാന്തി മറ്റുള്ളവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഒരു തികഞ്ഞ ഭക്തനാക്കിയതായി. മോശയുടെ മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ ഏതിനെന്തെങ്കിലും സ്വല്പമായി ലഘൂകരിച്ചിരുന്ന പാരമ്പര്യമേൽ മാടിവിടണു് അവരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിച്ചു് അന്നാസ് യഹോവായോടുള്ള തന്റെ ഭക്തിയെ പ്രദർശിപ്പി

ച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഗൗരവതരമായ പ്രമാണങ്ങളെപ്പോഴും അവഗണിച്ചാണു് അന്നാസ് ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നു പരമാർത്ഥം ദൈവമല്ലാതെ ആരുതന്നെ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. ഏതു മാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയാലും തന്റെ പണക്കീഴിയമേഷ്ടം വീട്ടിച്ചു് ജീവിതസുഖത്തിന്റെ പൂന്തേൻ ആവോളം കോരിക്കടിക്കുകയെന്നതിൽ കവിഞ്ഞൊരു ജീവിതലക്ഷ്യം അന്നാസിനുണ്ടായിരുന്നെന്നു് എന്തു സംശയമാണു്. ജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അദ്ദേഹത്തിനു വിചിത്രമായ ഒരു തത്വശാസ്ത്രമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനെ ഏതാണ്ടിങ്ങനെ സംക്ഷേപിക്കാം: "ഭക്ഷിക്കുക; പാനം ചെയ്യുക; ആനന്ദിക്കുക; നാളെ നാം മരണമടഞ്ഞേക്കാം." പോരെ? യഹോവായുടെ യഥാർത്ഥപ്രതിപുരുഷനു ഇതിലപ്പുറം എന്തുവേണം? മരണാനന്തരജീവിതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം വല്ലവരും ആരാഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം മറുപടി പറയും: "നരകമോക്ഷങ്ങളെല്ലാം ഭക്തിഭ്രാന്തന്മാരുടെ ഒരുതരം സങ്കല്പസൃഷ്ടികളാണു്; അങ്ങനെ ഒന്നുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു് കൈയിൽ കിട്ടിയ സുഖാനുഭവങ്ങളുടെ സ്വാദു് കുറയ്ക്കുന്നതു് വിഡ്ഢിത്തമാണു്."

തനിക്കും തന്റെ അനുചരന്മാർക്കും ചില സ്ഥാനമാനങ്ങളും പ്രത്യേകാധികാരങ്ങളും ലഭിച്ചു, മറ്റുള്ളവരുടെ ഭയഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു് ആനന്ദസമേതം വാഴ്ചവഹിച്ച ഒരു സ്ഥാപനമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം മതത്തെ കരുതിയിരുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവ്വാധിപത്യത്തെ കടപഴക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നവരെ, അതിന്റെ നിചനില്പിനു വിധേയനായിരുന്നവരെ, നിന്ദ്യം വധിച്ചുകളയുവാൻ അദ്ദേഹം ഒരുക്കമാണു്. അന്നാസിന്റെ "ഭൂമികൈയിൽ" അകപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അവന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഭരതവാക്യം ചൊല്ലാറായെന്നു തീർച്ചയാക്കാം. കടിച്ചുകുറുന്ന ചെന്നായുടെ വായിൽനിന്നു് ഒരുവൻ ഒരു പക്ഷെ രക്ഷപ്പെടുവെന്നുവരാം. എന്നാൽ അന്നാസിനെതിരായി കരമയ്ക്കുന്നവൻ വീണ്ടും ജീവിച്ചതായി കേൾക്കുകയില്ല. കുറവാളിയുടെ ദിനരോദനങ്ങളോ, ദുസ്സഹവേദനകൊണ്ടുള്ള പിടിച്ചിലോ ആ പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠന്റെ "ഭക്തഹൃദയത്തെ" തെല്ലും സ്തംഭിക്കുകയില്ല. തന്നോടു് ചെയ്യുന്ന അപരാധം യഹോവായോടു് നേരിട്ടുചെയ്യുന്നതായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം കരുതുക. അപ്പോൾ യഹോവായുടെ യഥാർത്ഥപ്രതിനിധിക്കു് എങ്ങനെ മാപ്പുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കും! ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളും പ്രവൃത്തികളും തന്റെ പരമാധികാരത്തോടുള്ള ഒരു വെല്ലുവിളിയായിട്ടാണു് അദ്ദേഹം കരുതിയതു്. അതുകൊണ്ടു ക്രിസ്തുവിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കഥാവശേഷനാക്കണമെന്നുതന്നെ അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി.

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ വലിയൊരു ജനാവലിയെ സമാകർഷിച്ചു. വാഗ്ദാനം ചെയ്യപ്പെട്ട മിശിഹാ ക്രിസ്തുവാണെന്നു് അവർ തീർച്ചയാക്കി. അവിടുത്തെ അത്ഭുതപ്രവർത്തനങ്ങൾ അവരുടെ വിശ്വാസത്തെ സുസ്ഥിരം ഉറപ്പിച്ചു. അവർ അവിടുത്തെ രാജാവായി അഭിഷേചിക്കുവാൻ വട്ടംകൂട്ടി. സർവ്വരും അന്നാസിന്റെ ചെങ്കോലിനുകീഴിൽ അടിപണിതു നില്ക്കുമ്പോൾ ഒരാശാരിച്ചെക്കൻ തന്റെ സർവാധിപത്യത്തെ പീടിച്ചു കല്ലടക്കയോ? അതിരുകവിഞ്ഞ ആധികാരത്തെ ആ പുരോഹിതമേധാവി കണ്ടിരിക്കുകയോ? അത്രഭോഷനല്ല അന്നാസ്. എന്നാൽ കോപത്തിന്റെ കരിനിഴൽപോലും മുഖത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടില്ല. പക്ഷെ ക്രിസ്തുവിനെതിരായ ഒരു ഗുഹാലോചനയുടെ അവ്യക്തരൂപം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ തൽക്ഷണം നിഴലിച്ചു.

ക്രിസ്തു മൂലം ജനതാമല്യത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള നവോന്മേഷത്തിന്റെ വിദ്വേഹലത്തിലേക്കു അന്നാസിന്റെ ദുഃഖദൃഷ്ടികൾ കടന്നുചെന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ പുരോഗമനയാത്രയെ തുടൻപോകുവാൻ അനുവദിച്ചാൽ ജനങ്ങൾ കൂട്ടത്തോടെ അവിടുത്തെ അനുഗമിക്കുമെന്നും, അതുറോമൻജനരുടെ കോപത്തെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുമെന്നും, അവർ പ്രതികാരത്തി

കവിതയും വൃന്ദാസഞ്ചും കടലാ
സിന്റെ ഒരു ശതമാനം ഏഴുതി 1951
ഫെബ്രുവരി 1-ാം തീയതിക്കു മുൻപു
രമായ കാമിസിൽ കിട്ടത്തക്കവണ്ണം
ജിസ്റ്റർ ചെയ്തുകൊണ്ടും, അയക്കുന്ന ക
വറിന്റെ പുറത്ത് “കോ. സാ. മത്സരം”
എന്ന് എഴുതിയിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

തിർത്ഥകന്യരണകൾ

XII

പാപ്പായുടെ അഭിമുഖം—റോമാപുരിയിലെത്തുന്ന ആരും അത്യാത്മീയോടെ പാത്തിരിക്കണമെന്നു സന്ദർഭമായി. ഇന്ത്യൻ തീർത്ഥാടകന്മാർക്കു കൂടിക്കാഴ്ച അനുവദിച്ചിരുന്നതു് ഏപ്രിൽ 22-ാം-നു ശനിയാഴ്ചയായിരുന്നു. അന്നു കാലത്തുണ്ടാകുന്ന എല്ലാവരിലും എല്ലായിടത്തും ഒരു നവോത്ഥാനം കളിയാടുന്നതായി കണ്ടു. പക്ഷെ പ്രാതലിന്റെ സമയമായപ്പോൾ ആ ഉന്മേഷവും ആഹ്ലാദവുമെല്ലാം പമ്പകടന്നു; തൽസ്ഥാനത്തു വസ്ത്രീകളായുള്ള ഇഹരംഗം കണ്ണിതവും വ്യാപിച്ചു. കാരണം എന്തായിരുന്നുവെന്നോ! റോമാനഗരിയിലെ ഞങ്ങളുടെ താമസവേളയിൽ പരിശുദ്ധ പിതാവുമായുള്ള ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കു് അവസരമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ആ പരിപാടി റാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വാർത്തയെക്കൊണ്ടാണു ഹാൾ ഫെറാസ് എസ്. ജെ. ഞങ്ങളെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു്. അദ്ദേഹം ബോമ്പെയിലെ സെൻറ് സേവിയേർസ് കോളേജിലെ പ്രസിദ്ധനായ ചരിത്രശാസ്ത്രജ്ഞനും ഗവേഷണപട്ടാഭവുമാണ്. ബ്രൂയിലിന്റെ മിഷൻ പ്രദർശനത്തിലെ പരസ്യവകുപ്പിൽ ഇന്ത്യൻ വിഭാഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി അദ്ദേഹം റോമായിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. ഭാരതീയതീർത്ഥാടകരെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനും അവർക്കുവേണ്ട സഹായസഹകരണങ്ങൾ നല്കിയനുഗ്രഹിക്കുന്നതിനും വേണ്ടിയാണു ആ വൈദികോത്തമൻ ഞങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ വന്നെത്തിയതു്. വത്തിക്കാണിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി താൻ ഫോൺമുഖേന പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞുവെന്നും, കൂടിക്കാഴ്ചക്കുള്ള മുൻപ്രോഗ്രാം വേണ്ടെന്നുവെച്ചതു ശരിയാണെന്നും അദ്ദേഹം തീട്ടമായി പറഞ്ഞപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ആശയെല്ലാം അസ്തമിച്ചു. ഏതായാലും വിശുദ്ധവത്സരാഘോഷകേന്ദ്ര ആപ്പിസിൽ ചെന്നു യഥാർത്ഥവിവരം തിരക്കി തീട്ടപ്പെടുത്തുന്നതായിരിക്കും വിവേകപൂർവ്വമായിട്ടുള്ളതു് എന്നുവെച്ചു ഞാനും ഹാൾ മിറാൻഡ എസ്. ജെ. യും—

ഈശ്വരസഭാകേന്ദ്രാലയത്തിൽ ജോലിയുള്ള ബോമ്പെക്കാരനായ ഒരു യുവവൈദികനാണിദ്ദേഹം—ഒട്ടും സമയംകളയാതെ ഒരു ടാക്സികാർപിടിച്ചോടിയെത്തി. കൂടിക്കാഴ്ച മുൻനിശ്ചയിച്ച പ്രോഗ്രാംസരിച്ചു അന്നു 12 മണിക്കുതന്നെ നടക്കുന്നതാണെന്നും, ഉടൻ സെൻറ് പീറ്റേർസിൽ എത്തിക്കൊള്ളണമെന്നു മായിരുന്നു ആപ്പിസുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മറുപടി. ആഹ്ലാദഭരിതരായി ഞങ്ങൾ താമസസ്ഥലത്തു നൊടിയിടകൊണ്ടു തിരിച്ചെത്തി. എന്നാൽ അപ്പോഴേക്കും കൂട്ടുകാരെല്ലാം നഗരഭർന്നാൽ പൂർവ്വോദ്ദിഷ്ടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഈ വൈകിയ സന്ദർഭത്തിൽ അവരെ തിരക്കിക്കണ്ടെത്തുവാനുള്ള ശ്രമം പാഴ്വേലയായിപ്പരിണമിക്കുമെന്നു കരുതി ഞങ്ങളിൽവരും നേരെ ബന്ധിപ്പിക്കായിലേക്കു തിരിച്ചു. ദൈവാലയത്തിനുള്ളിൽ ഇന്ത്യൻ തീർത്ഥാടകർ നില്ക്കുന്ന സ്ഥലത്തെത്തിയപ്പോൾ കൂട്ടുകാരെല്ലാം അവിടെ കൂടിനില്പുണ്ടായിരുന്നു. പ്രവേശനടിക്കുറുകെല്ലാം എന്റെ കൈയിലായിരുന്നതിനാൽ അവർക്കുണ്ടെന്നു കണ്ടുപറയാൻ സാധിച്ചുവെന്നു ആശ്ചര്യഭരിതനായി ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഹാൾ കഴിക്കാട്ടു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു: “ഭാരതവാകർ ടിക്കററുചോദിച്ചപ്പോൾ, ഞങ്ങൾ “ഇന്ത്യാനി, ഇന്ത്യാനി” (ഇന്ത്യാലിയൻ ഭാഷയിൽ ഇന്ത്യക്കാർ) എന്നു പറഞ്ഞു മുന്നോട്ടുനിന്നു. ആരും ഞങ്ങളെ തടഞ്ഞില്ല.” ഇന്ത്യൻ തീർത്ഥാടകരോടുള്ള പ്രത്യേകാദരപ്രകടനമായിരുന്നു അവിടെ കണ്ടതു്. ഭാരതീയരോടുള്ള വിശേഷാനുഭാവസൂചകമായിട്ടാണു കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കും, നാമകരണചടങ്ങുകൾക്കും പേപ്പൽ അർപ്പണാർഹിണി തൊട്ടടുത്തുള്ള സ്ഥാനത്തേക്കു ടിക്കററുകൾ നല്കുന്നതെന്നു കേന്ദ്രകമ്മിറ്റിയദ്ധ്യക്ഷൻ ബിഷപ്പ് പിഗ്നത്തെല്ലി മുൻകൂട്ടി പറയുകയുണ്ടായി എന്നുള്ളതു പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

മദ്ധ്യാഹ്നമായപ്പോഴേക്കും വി. പത്രോസിന്റെ രാജകീയ ദൈവാലയം ഒരു മനുഷ്യമഹാസമുദായമായി പരിണമിച്ചു. സത്യസന്ദേശ സാമൂഹികത്വം ആ വ

മ്പിച്ച ജനാവലിയിൽ സഫ്ഫിക്സ് ഓടായി പ്രതിബിംബിച്ചു കാണാമായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തു നിന്നുള്ള ജനപ്രതിനിധികളാണ് അവിടെ തടിച്ചുകൂടിയിരുന്നതു്. മറ്റുതിനായിരത്തോളം വരുന്ന ഭക്തജനങ്ങളുടെയെല്ലാം ആകാംക്ഷനിറഞ്ഞ അക്ഷികൾ ഒരു സ്ഥാനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി നോട്ടമുറപ്പിച്ചു നില്ക്കുന്നുണ്ടു്. പോപ്പരാജന്റെ എഴുന്നള്ളത്തു വത്തിക്കാൻ അരമനയിൽനിന്നു സെൻറ് പീറ്റേർ സിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്ന ഇടനാഴിയായിരുന്നു അതു്. എഴുന്നള്ളത്തിന്റെ മുന്നോടികളായി വത്തിക്കാൻ പോലീസും, മദ്ധ്യശതകങ്ങളിലെ കരുതകാവഹവും ആകർഷകവുമായ വേഷവിധാനങ്ങളോടുകൂടിയ സ്വീസ്സ് പടയാളികളും പാലറൈൻ പട്ടാളവും, നോബിൾ ഹൗസ്സും പുരോഭാഗത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ ജനാവലിയത്രയും ജിജ്ഞാസാതരളിതമായ നിശ്ശബ്ദതയിലാണ്ടുപോയി. ഏതോ അവാചനയായ ഒരു ഉന്മേഷപ്രകർഷം അദ്ദേശ്യമായിട്ടെങ്കിലും അൻഭവവേദ്യമായ തരത്തിൽ ദൈവാലയാതരീക്ഷത്തിൽ പരക്കുന്നതുപോലെ തോന്നി.

ആ നിശ്ശബ്ദത അധികം നീണ്ടുനിന്നില്ല. “ഇതാ, പാപ്പാ, ഇതാ പാപ്പാ”

~~~~~  
For favours received



Fr. Wilfred T. O. C. D.,  
Kadalundy

~~~~~  
എന്നു പലരും പതുക്കെ വിളിച്ചു പറയുന്നതായി കേട്ടുകഴിയുമ്പോഴേക്കും, 12-ാം പീയൂസ് മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു “സേവിയ ജസ്മത്തേറിയ” എന്ന സംവഹിതസിംഹാസനത്തിൽ ഉപവിഷ്ഠനായി ദൈവാലയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ആ ശുഭമുഹൂർത്തം വിളംബരം ചെയ്യുകൊണ്ടുള്ള രജതകാഹളങ്ങളുടെ മന്ത്രോജ്ജ്വലനം അന്തരീക്ഷത്തിലേക്കുയന്നു. അദ്ദേഹം ജനസഞ്ചയത്തിലൂടെ അങ്ങോളമിങ്ങോളം വായുവേഗത്തിൽ പരന്നെത്തിയ ഉന്മേഷപ്രവാഹവും, അവർ പ്രകടിപ്പിച്ച ഭക്താഭിഷേകം ആകാണുവണ്ണിക്കുവാൻ സാധിക്കുക! “പാപ്പാ നിങ്ങൾ വിജയിക്കട്ടെ!” എന്നുള്ള ജയവിളികളുടേയും, ആഹ്ലാദഭ്യോതകവും അഭിനന്ദന സൂചകവുമായ കരഘോഷങ്ങളുടേയും തരംഗപരമ്പരകൾ നാലുപാടും അലയടിച്ചുയരുവാൻ തുടങ്ങി. പരിശുദ്ധ പിതാവാകട്ടെ സുസ്നേഹവേഗനായി സ്വന്തം അദ്ധ്യാത്മസന്താനസഹസ്രങ്ങളുടെ അഭിവാദനങ്ങളും ഭക്തിപ്രകടനങ്ങളും സ്നേഹാഭരണങ്ങളോടെ സ്വീകരിക്കുകയും, ഏവർക്കും പൈതൃകമായ ആശിസ്സുകൾ ഉദാരമായി വിതരണം ചെയ്തും ചെയ്യുകൊണ്ടു ജനതാമദ്ധ്യത്തിലൂടെ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുകയും, പേപ്പൽ ബലിപീഠത്തിനടുത്തു തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന സിംഹാസനത്തിൽ എഴുന്നള്ളി ആസനസ്ഥനാകുകയും ചെയ്തു. എഴുപത്തിനാലിനോടടുത്ത വയോമൂലൻ; ആയുടക്കുമാത്രം ആലസ്യം മാറിയ ക്ഷീണശരീരൻ—ഇതായിരുന്നു ഞങ്ങളുടെ സങ്കല്പത്തിൽ തണിനിന്നിരുന്ന പ. പിതാ

വിന്റെ ചിത്രം. ആകയാൽ യുവസമരമായ മുറുമുറപ്പോടും ഉല്ലാസഭരിതമായ പ്രസരിപ്പോടും ആരോഗ്യഭാവം നടമാടുന്ന രചകമലത്തോടുംകൂടി അവിടുന്ന് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടപ്പോൾ കാണികൾക്കുണ്ടായ അത്ഭുതവും ആഹ്ലാദവും ഉൾക്കൊള്ളാം. കലീനത്വം വിളംബരം ചെയ്യുന്ന നാസിക; ചിന്താശീലത്തിനാധാരമായ വിശാലമായ നെററിത്തടം; പ്രശാന്തത-ഭീമമേങ്കിലും സ്വർഗ്ഗീയസൗമ്യതയും, ദിവ്യതേജസ്സും കളിയാടുന്ന രചഭാവം. അകപ്പാടെ തിരുമേനിയുടെ ദർശനം ഞങ്ങളുടെ കണ്ണുകൾക്കൊരു കനകാഭിഷേകം തന്നെയായിരുന്നു.

സന്ദർശകരുടെ ഉൾത്തടത്തിൽ തിങ്ങിപ്പൊങ്ങിയ വികാരാവേശം ബാഷ്പകണങ്ങളായി ബഹിർഗമിച്ചു. ഇതിലുൾപരിയാലായ ഒരു നയനോത്സവം ഇഹലോകത്തിൽ സാധ്യമല്ലെന്ന ബോദ്ധ്യം കൊണ്ടായിരിക്കണം അമ്പലമേണികൾമാത്രമല്ല പുരുഷകേസരികൾപോലും ആനന്ദകണ്ണിൻ പൊഴിക്കുന്നതായി കാണപ്പെട്ടതു്. രാജാധിരാജനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ വൈസ്രോയി; പത്രോസിന്റെ 262-ാമത്തെ പ്രശസ്തനായ പിൻഗാമി; സന്മനോഭാവമുള്ള സമസ്തജനപരങ്ങളുടേയും ആരാധ്യപുരുഷൻ; ലോകൈകധാമികസമ്രാട്ടു്—ഇതുപോലൊരു ഉന്നതസ്ഥാനി വേറെയുണ്ടോപാരിടത്തിൽ! കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സംഘടനയ്ക്കുതന്നെ അത്ഭുതവിവരനാക്കുവാൻ മാത്രമല്ല തിരുവിലാസവുമാണ്. ഒരിടവകയിലെ കത്തോലിക്കർ ഒരു വികാരിയുടെ കീഴിൽ; വികാരിമെത്രാന്റെ കീഴിൽ; മെത്രാൻ പാപ്പായുടെ കീഴിൽ; പാപ്പായാകട്ടെ ക്രിസ്തുവിന്റെ കീഴിൽ. ക്രിസ്തുരാജനുമായി ഒരു കത്തോലിക്കനെ കൂട്ടിയിണക്കുന്ന അങ്ങു അററത്തെ കണ്ണിയാണു പോപ്പരാജൻ. വികാരി ഇങ്ങു അററത്തെ കണ്ണിയും. അവസാനത്തെ ആ കണ്ണിയെ സ്വന്തം കണ്ണുകൊണ്ടു കാണുവാൻ സാധിക്കുക—വിദൂരദേശങ്ങളിലുള്ളവരിൽ ദർശനം ചിലക്കുമാത്രംകിട്ടുന്ന ഒരു മഹാഭാഗ്യമാണിതു്. അന്നവിടെ കൂടിയിരുന്നവരെ പാപ്പായുടെ അഭിമുഖം അനന്ദസീസുവിൽ ആറാടിക്കുകയും വികാരതരളിതരാക്കുകയും ചെയ്തതിൽ എന്താണത്ഭുതം!

അകമ്പടി സേവിച്ചിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലൊരുവൻ മൈക്കിലൂടെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു, ഇന്ത്യ, സിലോൺ എന്നീ നാടുകളിൽനിന്നുത്തീർന്നു തീർത്ഥാടകരുടെ ഭരണീയഭാഷയിലുള്ള ഓരോ പാട്ടുപാടി കേൾക്കുന്നതു പരിശുദ്ധ പിതാവിനു സന്തോഷപ്രദമായിരിക്കുമെന്നും. ലക്ഷക്കണക്കായ ഏതാനും ബാലികമാർ ഉച്ചഭാഷിണിയിലൂടെ സിംഹമുഖംകൊണ്ടു ഒരു ഗാനം മധുരമായാലപിച്ചു. ഇന്ത്യാക്കാരിൽനിന്നാണു മുന്നോട്ടിറങ്ങുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ഹാൾ കഴിക്കാട്ടും, ഹാൾ പുതിയ പറമ്പിലും ധൈര്യപൂർവ്വം മൈക്കിനെ സമീപിക്കുകയും “മേയ്ക്കിനിനൻ” അടിച്ചുവിടുകയും ചെയ്തു. ഈ സുറിയാനിഭാഗം പരിശുദ്ധ പിതാവിനെ നന്നായി സ്മരിച്ചു എന്നു അവിടുത്തെ ഉന്മേഷം വിശദമാക്കി. തീർത്ഥാടകരുടെ തിരുമുൽക്കാഴ്ചയ്ക്കു കലാപരിപാടികൾ അനന്തരചടങ്ങു്. കരുമകുമാണിയുടെ ഭാഷയിൽ ഒരു പൊൻകൊത്ത ശ്രീ കെ. വി. തോമസ് കൂടെ കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതദ്ദേഹം തിരുമേനിക്കു കാണിക്കുകയായി സമർപ്പിച്ചു. തയ്ക്കാലമുണ്ടായ ഉന്മേഷാവേശത്തിൽ ഹാൾ പുതിയ പറമ്പിൽ തന്റെ പുതിയ കാനോനനമസ്കാരപുസ്തകം തന്നെ പരിശുദ്ധ പിതാവിനു സന്ദർശനം സമ്മാനിച്ചു. തന്മൂലം ഇങ്ങുത്തുവോളം അദ്ദേഹം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന അല്പമായ അസൗകര്യത്തിനു പ്രത്യാശിക്കാവുന്ന തീവ്രവികാരമായ പരിഹാരമാണ് അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചതു്. പരിശുദ്ധ പിതാവിന്റെ കരമരണങ്ങൾ ചുംബിച്ചു് മാരിതാത്മ്യമുദയാനുള്ള നിസ്സുലഭാഗ്യത്തിൽ അദ്ദേഹവും അങ്ങനെ പങ്കാളിയായി.

ഇത്രയേറെ തീർത്ഥാടകർ ബ്രൂയിലിന്റെ പ്രമാണിച്ചു നിത്യനഗരത്തിലെത്തിച്ചേർന്നതിലും, പൊതുപിതാവിനെ സന്ദർശിച്ചതിലും തനിക്കുള്ള സ്മയംഗസന്തോഷം സൂചിപ്പിച്ചു, ഇന്നു മാനവസമുദായത്തെ ഗ്രസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിവിധ വിപത്തുകളിൽ ഉൽക്കണ്ഠപ്രദർശിപ്പിച്ചു, പാപപ്രളയത്തെ തടയുവാൻ

ഏവരും പൂർവ്വധികം പ്രാർത്ഥിക്കുകയും പ്രായശ്ചിത്തപരിപാടികളനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പരിശുദ്ധ പിതാവു ഹൃദയസ്സ്പർശകമായൊരു ലഘുപ്രഭാഷണം നടത്തി. അതു അവിടുത്തെ ആദർശങ്ങളിൽ ആവർത്തിക്കുണ്ടായി. തദനന്തരം അവിടുന്ന് അവിടെയുള്ളവരേയും അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടവരേയും പൈതൃകമായി ആശീർവ്വദിക്കുകയും, അരമനയിലേക്കുപിന്തിരിയുകയും ചെയ്തു.

മതമൈതന്യം തുളുമ്പുകയും, വികാരകല്ലോലങ്ങൾ ഓളംതല്ലുകയും ചെയ്യുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരന്തരീക്ഷത്തിൽ നടന്ന ആ കൂടിക്കാഴ്ച അങ്ങനെ അവസാനിച്ചു. എന്നാൽ അതിന്റെ മധുരവും സംസ്കാരപ്രദമായ സ്മരണ അസ്സാദൃശ്യരീതിൽ മൺമറയുവോളം മായാതെ നിലനില്ക്കും.

(പി. കാക്കശ്ശേരി)

Letter To The Editor

The Apostolic Union of Diocesan Priests.

Sir,

Will you please find room in your columns for a communication which will interest the Diocesan Clergy only?

The Apostolic Union of the Secular Priests of the Sacred Heart has several local branches in India. Several years ago there was a National Director Rev. Fr. J. A. D'Souza residing at Mangalore. After his death, as far as I know, nobody has replaced him so that the various branches remain without any formal link.

The Kandy Branch has started this year to print a modest paper called "Apostolic Union Monthly Letter" (A.U.M.L.) for its members. The Director of another branch has suggested that this paper might be useful to other "UNIONISTS". I offer this proposal to them. I have approached personally the Directors of other branches known to me, but there may be others with whom I would be glad to get acquainted.

If there is a sufficient response, the A.U.M.L. would be issued as a paper of general interest to all Unionists (with a special supplement for Kandyans only); the yearly subscription would be Rs. 2-00.

The recent exhortation of the Holy Father on priestly sanctity seems a suitable opportunity to promote more vigorously the work of the Apostolic Union which has for aim the sanctification of the Clergy: my proposal has only this in view.

Subscriptions can be obtained from the undersigned.

Yours,
Rob. B. Criem, S. J.,
Director, Apostolic Union,
Papal Seminary,
Kandy (Ceylon).

പത്രോപദേശക സമിതിയിലേക്കു്

കൊച്ചി പത്രാധിപസംഘടനയുടെ ഒരുയോഗം നവംബർ 12-ാം-നു “സത്യഭിപാ” ഓഫീസിൽവെച്ചു ഗോമതി പത്രാധിപർ ശ്രീ കെ. പി. രാഘവൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ. കൂടുകയും പത്രോപദേശകസമിതിയിലേക്കു വാരികകളുടെ പ്രതിനിധിയായി “കേരളപത്രിക” പത്രാധിപർ ശ്രീ തോമസ് ചെറിയാനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

നാണ്ടു. “ഫീസ്” തവഞ്ചൻറു നിയന്ത്രിക്കുന്നതും നിർമ്മാണങ്ങളും അതു തവഞ്ചൻറുടെ വകയായതുകൊണ്ടാണ്. തവഞ്ചൻറുവകയായതുകൊണ്ടു അതു നികുതിയാണ്.” ഈ വാദത്തിലെ ചിന്താക്ഷീപ്തം ഭീമമാണ്. ഇതിലെ തെറ്റുകൾ അഭാമാനംകൊണ്ടു വ്യക്തമാക്കാം. വക്കീലന്മാർ കക്ഷികളിൽനിന്നും വസൂൽ ചെയ്യാവുന്ന ഫീസ് തവഞ്ചൻറു നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതു ഒടുവിൽ തവ (ശേഷം 8-ാം പേജിൽ)

സത്യഭീഷം

പത്രാധിപന്മാർ

പ്രതി വയ, കോൺസിടന്റൻസ് കോൺസ്. കട്ടവത്തുപ്രതി
വയ വേലകൾ അനുസരിച്ച് പരമാവധിയിൽ ഡി. ഡി., ബി. എ

Vol. 24. || FERNALTIAM. DECEMBER 6, 1950 || N. 16

പ്രൊ. മണ്ടേറ്റേറിയുടെ
അവാസ്തവപ്രസ്താവങ്ങൾ

“ഞങ്ങളുടെ മിത്രങ്ങളിൽനിന്നു ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കുന്നമെ” എന്നൊരു പ്രാർത്ഥനാ രൂപത്തിലുള്ള പഴയൊല്ലു ഇംഗ്ലീഷിലുണ്ടല്ലോ. ഇന്നാട്ടിലെ ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട, ക്രിസ്തീയസമുദായത്തിൽപ്പെട്ട, അതീവം പ്രത്യേകിച്ചു കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട പ്രൊഫസർ മുണ്ടുശ്ശേരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഈ പ്രാർത്ഥന ഉച്ചരിക്കേണ്ടിവന്നത് “നിർഭാഗ്യകരമായിരിക്കുന്നു.” അത്രയ്ക്കു ദോഷകരമായ വാദങ്ങളാണ് പനമ്പിള്ളിപ്പുരയിയുടെ കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം ആദ്യംതന്നെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത പദ്ധതിയെ മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചു അതിനോടു വിദ്യാഭ്യാസിക്കുന്ന സകലരയും അപ്തപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൂന്നു ലേഖനങ്ങൾ മലയാളമനോരമയുടെ മൂന്നു ലക്കങ്ങളിലായി (നവംബർ 24, 27, 28) പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

മാനേജ്‌മെന്റുകൾ

പിന്മാറിയെന്നു

ആദ്യത്തെ ലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം, “മാനേജ്മെന്റുകൾ പിന്മാറ്റിയിരിക്കുന്നു” എന്നാണ്. “പലതിന്റെ സംരക്ഷിച്ചു” എന്നുകേൾക്കുന്ന ഒരു തീർപ്പിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്ന മൂന്നുകക്ഷികളിൽ വെള്ളം അല്ലാത്ത സംരക്ഷണവും പ്രതിജ്ഞാബദ്ധങ്ങളായിത്തന്നെ നിൽക്കുന്നു. എന്നാൽ മാനേജർപക്ഷത്തിൽ ചിലർ പലതിനോട് ഭൗതികമായി മാത്രം സഹകരിക്കുകയും, വേറെ ചിലർ തികച്ചും നിസ്സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഏറ്റവും ന്യായവും സത്യവും ഭീഷണിയെന്ന് എല്ലാവരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന പക്ഷത്തുനിന്നാണ് കോൺഫറൻസിലെ തീരുമാനങ്ങളെയെല്ലാം വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് പിന്മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്.” ഈ ആരോപണത്തിന് മറുപടി മാനേജ്മെന്റ് പക്ഷത്തുനിന്നു പലപ്രാവശ്യം നൽകിയിട്ടുള്ളതാണ്. തീരുമാനം കൂടുതൽ വിശദമായ മാനേജ്മെന്റ് അഭിപ്രായങ്ങൾ വിട്ടുമാറ്റാത്തതിന് നവംബർ 26-ാം തീയതി സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽനിന്നും ഈ മറുപടി ഉദ്ധരിക്കാം.

“ആര്യസ്ഥ” 12-ാം-നാ- വിദ്യാഭ്യാസമ-
 ന്നുവേണ്ട അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുന്ന ഒരു
 യോഗത്തിലേക്ക് “ആര്യസ്ഥ” 8-ാം-നാ- ചി-
 ല മാനേജർമാർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ക്ഷണ-
 അയച്ചു. വളരെയധികം മാനേജർമാർ
 ക്ഷണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ക്ഷണിക്കപ്പെ-
 ട്വതരിൽ ചിലർക്ക് യോഗാകഴിഞ്ഞാൽ
 ക്ഷണാകിട്ടിയതും. ആ യോഗത്തിൽ ചി-
 ല കരുന്നിശ്ശേരം മുൻപുവെച്ചുപെട്ട
 കയ്യോ ചില താല്പരവികരണങ്ങളി-
 ൽ എത്തിച്ചേരുകയും ചെയ്തു. ചില മ-
 നേജർമാർക്കുളള പ്രതിനിധികൾ,
 ഉദാഹരണമായി കത്തോലിക്കർ, അവ-
 രുടെ പ്രിൻസിപ്പൽസായ മെത്രാന്മാര-
 ടെ അംഗീകാരം കിട്ടിയശേഷമേ തി-
 രുമാനിക്കപ്പെടാവൂ എന്നു പ്രസ്താവിച്ചി-
 രുന്നു. അതു മതിയെന്നു മന്ത്രി സമ്മതിക്ക-
 കയുംചെയ്തു. എന്നാൽ അവരുടെ അഭി-
 പ്രായം അറിയിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ 19-
 8-1950-ൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രൊസിഡി-
 ന്ഗു പാസാക്കി.”

മാനജ് മെന്റുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യത്തിലുണ്ടായ ന്യൂനതയെ തിരുവനന്തപുരം മെത്രാപ്പോലീത്താമാർ ഈ വാനിയോസ് തിരുമേനി കുടുംബം 6-ാം പെരപ്പുറപ്പിച്ച പ്രസ്താവനയിൽ ഏകദേശം മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ വാക്കുകളിൽ തന്നെ വിവരിച്ചശേഷം, ഉദ്യുതവാ

കൃഷ്ണഭീമൻ അവസാനഭാഗം ഇപ്രകാരം
വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“കൺഫറൻസിൽ ഈ പദ്ധതി സ്വീകരിച്ചിരുന്നതിനു ബ. മന്ത്രി സ്വാധീനം ചെലുത്തുകയും, അതിനു വഴിപ്പെടാൻ ചീഫർ വൈനസും പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോൾ “ഈ വ. ഭാഗ്യോസപ്രസംഗം ഒരു മുഖാമുഖം—തൊഴിലാളികൾക്കായി തവെൻ്റെ പരിതണിച്ച് വേണ്ടതു ചെയ്യുമെന്ന്” അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ധ്യാപകന്മാരും മാനേജർമാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം തൊഴിലാളി—മുതലാളിബന്ധമല്ല. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയുടെ ആ പ്രസ്താവന നിർദ്ദേശകരമായി പ്ലായി എന്ന പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാ സ്കൂൾമാനേജർമാരുടെ പ്രതിനിധികൾക്ക് ഈ പദ്ധതിയിലെ ചില വ്യവസ്ഥകൾ സമ്മതിക്കുവാൻ അധികാരമില്ലെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, തങ്ങളുടെ നേതാക്കന്മാരുമായി ആലോചിച്ച് അപരരുടെ തീരുമാനം അറിയിക്കണമെന്ന് ബ. മന്ത്രി ആവശ്യപ്പെടുകയും ആ തീരുമാനം കൂടി അറിഞ്ഞശേഷം മാത്രമേ തവ: അന്ത്യതീരുമാനം ചെയ്യുകയുള്ളുവെന്ന് കൺഫറൻസിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം അവർക്ക് ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാ മാനേജർമാരുടെ അഭിപ്രായം ബ. മന്ത്രിയെ അറിയിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ (ആഗസ്റ്റ് 19-ാം-നാ-) പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള തവ: പ്രൊസിഡിംഗ്സ് പാസാക്കി സ്കൂൾമാനേജർമാരെ അറിയിച്ചു. ഇത്ര സ്വേച്ഛയിൽ അന്ത്യതീരുമാനം ചെയ്തത് ബ. മന്ത്രി മാനേജർമാർക്കു കൊടുത്തിരുന്ന ഉറപ്പിനു വിപരീതമല്ലയോയെന്ന് കത്തോലിക്കാ സ്കൂൾ മാനേജേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻ്റ് വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെ കണ്ടു ചോദിച്ചപ്പോൾ “ഞാൻ ഇവിടെ ഇല്ലായിരുന്നു” എന്നു മറുപടി പറഞ്ഞതായിട്ടാണ് അറിയുന്നത്. ഇത്ര തിടുക്കത്തിൽ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ച നയം അദ്ധ്യാപകന്മാരും മാനേജർമാരും പരസ്പരം ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തവുമാണ് നേരത്തേ നിശ്ചയിച്ചുവെച്ച ഒരു പ്ലാനിൻ്റെ പ്രയോഗമായിരുന്നു ഇതെന്നു അപ്പോഴാണ് മാനേജർമാർക്കു മനസ്സിലായതു. കാലേക്കൂടി പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി മാനേജർമാരുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കുവേണ്ട സമയമനുവദിക്കാതെ പൊട്ടുന്നനവേ പദ്ധതി സ്വീകരിക്കുന്നോ എന്നുള്ള ചോദ്യത്തോടുകൂടി അതു അവതരിപ്പിച്ചു.”

ഇത വസ്തുതകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ "പാലതിയെ സംബന്ധിച്ച ഐക്യ ഞ്ഞുന കത്തുതിപ്പിൽ എത്തിപ്പിരിഞ്ഞ മൂന്നുകക്ഷികൾ" എന്ന ചി: മുണ്ടുശ്ശരിയുടെ ഖണ്ഡിതമായ പ്രസ്താവം "അതുവരം നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്ന പറയട്ടെ."

ഈ ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ പ്രാതിനിധ്യക്കുറവിയെന്നും നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ രാജ്യാധികസ്ഥാവത്തേയ്ക്കുകരിച്ച ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വിവരവിചാരണയെ ഒരു സംഗതി അനിഷ്ടമായിമാൺ—വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അംഗീകാരം കിട്ടിയശേഷമേ സമ്മേളനത്തിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ കത്തോലിക്കാമാനേജ്മെന്റുകൾ ഒരുക്കമായിട്ടുള്ളവെന്നുമാണത്ര. ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ ഈ വസ്തുത സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിരുന്നുവെന്നും, അതനുസരിച്ചു വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പറ്റി ആലോചന നടത്തിയെന്നും

പൊതുവിൽ സകലർക്കുമറിയാം. എന്നാൽ ആലോചനയുടെ ഫലം അറിയുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ പുതിയ പദ്ധതി തവയ്ക്കേണ്ടത് പ്രൊസിഡിംഗ്സിന്റെ രൂപത്തിൽ പാസാക്കപ്പെട്ടു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് "കോൺഫർസിബിൾമാനങ്ങളെയെല്ലാം വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ടു പിന്മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുള്ളത്" മാനേജർ പക്ഷത്തുനിന്നല്ല, പ്രത്യേക തവയ്ക്കേണ്ടപക്ഷത്തുനിന്നാണെന്നു സ്പഷ്ടമല്ലയോ?

വാചാലന്മാർക്കു കൂട്ടം നഷ്ടമുണ്ടോ?
 മി. മണുജഗുരി തുടരുന്നു: "പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള മൗലികനീതികൾ ഇന്നോ ഇന്നപെയോ പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടവയല്ല. അടയ്ക്കകൾ പരിഹരിച്ചുകിട്ടുവാൻ അദ്ധ്യാപകന്മാർ കഴിഞ്ഞെന്നിപ്പോകാൻ കൊല്ലമായി ഗവണ്മെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള നിവേദനങ്ങളിലും അവയെ വിവരിച്ചു പൊതുജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള യോഗങ്ങളിലും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പറ്റി വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ നിവേദനങ്ങളും യോഗത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടുകളും തുടർത്തുവാൻ പത്രപ്രവർത്തകരിൽ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇന്നു മൗലികാധികാരധാർമ്മ്യത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രക്ഷുബ്ധരായിട്ടുള്ള മാന്യന്മാരാകട്ടെ അവരുടെ ഭാഗംപിടിച്ചു വാദിക്കുവാൻ ഒരു സൂക്ഷ്മ കാണിക്കുന്ന സമയപ്രമാണികളാകട്ടെ പത്രാധിപന്മാരാകട്ടെ അന്നൊന്നും അവയെ ചോദ്യമെഴുതില്ല. വിമർശിച്ചില്ല. നേരെമായിട്ട് അവയെ മൗനമായി പിൻമാറ്റിക്കൊണ്ടിരുന്നവരായിരുന്നു അധികവും. ഇപ്പോൾ ദർപ്പണംപിടിച്ചു പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ പ്രശ്നത്തിൽ കരുതാധാരണം ഉണ്ടാകുമെന്നുവന്ന സന്ധിയിൽ ഈ പറഞ്ഞ ശക്തികളെല്ലാം അണിനിന്നു പദ്ധതിയെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ കരുക്കളായി തീർന്നിരിക്കുന്നത് വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു."

അതെ, വളരെ വിചിത്രമായിരിക്കുന്നു, പദ്ധതിയിലെ ചുരുക്കങ്ങളായ രണ്ടാശങ്ങളെ മി. മുണ്ടശ്ശേരി ഏറ്റവും സമർത്ഥമായി കൂട്ടിക്കഴിയിക്കുന്നു. അദ്ധ്യാപകരുടെ അവഗതകൾ പരിഹരിക്കുവാനുള്ള അംശവും മാനേജ്മെന്റുകളുടെ അവകാശങ്ങൾ ധർമ്മിക്കുവാനുള്ള അംശവും അദ്ദേഹം പേർതിരിക്കുന്നില്ല. പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളെ “ഫിക്സ്ഡ് പ്രോപ്പർട്ടി” ചെയ്യുമെന്നുള്ള മന്ത്രിയവർകളുടെ വാഗ്ദാനത്തിന്റെ പാലത്തിൽ അവയെ “ലിക്വിഡ്” ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹം പ്രയത്നിച്ചിരിക്കുന്നതത്രങ്ങളെ മി. മുണ്ടശ്ശേരി സൂത്രത്തിൽ മറച്ചുവെക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്ന തീവേണങ്ങൾ, യോഗങ്ങൾ, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ, പത്രവില്പനകൾ, ഇവയൊക്കെ പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലെ ഫിസ്കൽ പ്രിവിലിജ് അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു ശരിയായ രമ്പളംകൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടി, ഫിസ്കൽ വെഞ്ചർ മുതൽക്കു “പരോക്ഷമായ നികുതി”യാണെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞു * വെഞ്ചർ ട്രഷറിയിൽ അടച്ചുകൊള്ളുന്നതെന്നുള്ള “മലിക്വിഡ്” പുലത്തുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നോ? അദ്ധ്യാപകർക്കു രമ്പളംകൊടുക്കുന്ന മുതലായ മാനേജ്മെന്റിന്റെ കൈകളിൽ നിന്നുമാത്രം സർക്കാരിന്റെ കാര്യമായ റിയ കരങ്ങളിൽ സമുപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നു വാദിക്കുവാനായിരുന്നോ? മാനേജ്മെന്റാക്കു അദ്ധ്യാപകനിയന്ത്രണത്തിൽ പൂർണ്ണ സാമന്തത്വമുണ്ടായിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി അവർ സർക്കാരിൽനിന്നു കൊല്ലംതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന അംഗീകൃത ലിസ്റ്റിൽനിന്നുവേണം അദ്ധ്യാപകരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കുവാനെന്ന അനിവാര്യസാധാരണമായ കണ്ടുപിടിത്തം പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നോ? അങ്ങനെയായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു “മലിക്വിഡ്” ധർമ്മസമ്പത്തിന്റെ പേരിൽ പ്രക്ഷുബ്ധമായ മാനേജ്മെന്റോ, അവരുടെ ഭാഗം പിടിച്ചുവാങ്ങിക്കൊണ്ട് ഓട്ടംകൊണ്ടു കാണിക്കുന്ന സമുദായപ്രമാണികളോ പത്രാധിപന്മാരോ” മി. മുണ്ടശ്ശേരി “മലിക്വിഡ്” * ഈ വാദത്തിന്റെ അർത്ഥശൂന്യത മനസ്സിലാക്കാൻ ഞങ്ങൾ അന്യത്ര ചേർത്തിരിക്കുന്ന “ഫിസ്കൽ പരോക്ഷനികുതിയോ?” എന്ന ലേഖനത്തിലൂടെ വായനക്കാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മേൽ കിട്ടുന്ന ആദായം” മോചിപ്പിക്കുന്നവരെന്നും, “വ്യക്തി സംഘടനാമുപന്മാർ” എന്നും, “മുരടിച്ച മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണം” സ്വീകരിക്കുന്നവരെന്നും, “തൽപ്പരകക്ഷികൾ” എന്നും മറ്റും താറടിക്കുന്നത് തികച്ചു അഭിനന്ദനീയംതന്നെ. എന്നാൽ ഈ താറടിയിൽ ഒരു ഘോഷമേയുള്ളൂ. ഇവരെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ എതിർക്കുന്നത് പദ്ധതിയിൽ അദ്ധ്യാപകരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള അംശത്തെയല്ല, പ്രത്യേക അതിനോടു ആഭ്യന്തരമായ യാതൊരുബന്ധമില്ലാത്തതും എന്നാൽ പ്രൈവറ്റൈസൈറ്റികളുടെ അസ്തിത്വത്തെപ്പോലും അപകടത്തിലാക്കുന്നതുമായ അംശത്തോടാണെന്നുള്ള യഥാർത്ഥത്തിന്റെ ഗോപനമാണത്. വാദമുഖങ്ങൾ കൂട്ടിക്കഴിച്ച് മന്ത്രിയുടെ ഭാഗം പിടിച്ചു വാദിക്കുവാൻ മി. മുണ്ടളേറ്റി പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഒരുതന്ത്രത്തിനു വിരോധസ്താരം! അദ്ധ്യാപകസെന്ററിന്റെ സേനാനിയനോണം അവരെ അണിനിരത്തി, അവർക്ക് ഇതുവരെ അന്നഭാനത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ കെട്ടിപ്പുട്ടുക്കുകയും അവ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ചിന്തപരിവ്വ സൗമ്യമിച്ഛുമാമെന്ന് ത്യാഗപൂർവ്വം സമ്മതിക്കുകയുമെല്ലാ പ്രൈവറ്റൈസൈറ്റികളെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ കരുക്കളായിത്തീർത്ത കവണ്ണപണിമുടക്കുന്ന ആയുധം പ്രയോഗിച്ചു പൊരുതിക്കുവാൻ തനിക്കു കഴിഞ്ഞെല്ലായെന്നതിൽ അഭേദത്തിനു കൃതാർത്ഥതയടയാൻ വകയുണ്ടു്!!

പലതിനെ ക്രിസ്തുനി എങ്ങനെ
വീക്ഷിക്കണം

“പനമ്പള്ളി പദ്ധതിക്കെതിരായി എല്ലാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങളും അണിനിരക്കണം” എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഒരു മുദ്രിമാനഗ്രന്ഥം (എം. അബ്ദുൽഖാദർ, ചങ്ങനാശ്ശേരി) ഈയിടെ എഴുതിയ ലേഖനത്തിലെ താഴെ കാണുന്ന ഭാഗം വല്ല “വർഗ്ഗീയ സംഘടനാമുപ്പന്താകും” പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുത്തിയെന്നുവരാം. “ശ്രീ പനമ്പള്ളിയുടെ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ ഈ രാഷ്ട്രത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ക്രിസ്തീയ പ്രാവേത്തിനു ഉടവുതട്ടത്തക്ക പല അവസരങ്ങൾക്കുണ്ടും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി നിഷേധിക്കത്തക്കതല്ല. പ്രസ്തുത പദ്ധതി ആമുലാഗ്രം ന്യായമായ ഒരു വിമർശനത്തിനു വിധേയമാക്കുന്നപക്ഷം മേല്പറഞ്ഞവിധമുള്ള പല അശുഭങ്ങളും അതിൽനിന്നു പ്രവൃഷ്ടമാകുന്നതാണു്. ഒരുപക്ഷേ ഇവയൊന്നും ശ്രീ പനമ്പള്ളി കണ്ടില്ലെന്നും വരാവുന്നതാണു്. എങ്കിലും ഒരു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ നിലയിൽ നിന്നുകൊണ്ടു ന്യക്ഷനീരിക്കുണം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അവ ഒരോന്നും അദ്ദേഹത്തിനുതന്നെ കാണുവാൻ കഴിയുന്നതാണു്.”

ഈ മുസ്ലിം മാനുവൽ അഭിപ്രായം പ്രൊഫസർ മുണ്ടരേറ്റിക്ക് സ്വീകാര്യമായിരുന്നെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതിനകാരണം ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒക്ടോബർ 11-ാം നു എറണാകുളം മഹാരാജകീയ കലാശാലയിലെ ഭാഷാസാഹിത്യമണ്ഡല ഉത്ഘാടനം ചെയ്തുകൊണ്ടു പ്രൊ. മുണ്ടരേറ്റി ചെയ്തപ്രസംഗത്തിന്റെ “മലയാളരാജ്യ” വിഭാഗത്തിൽ കാണുന്നുണ്ട്. “സംഘടനകളുടെ പരിചാലികളോ നിയന്ത്രണങ്ങളോ ഒന്നും വകവെക്കാതെ അഞ്ചോ ആറോ ബുദ്ധിമാന്മാർ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്നതിനായുണ്ടാകും. അവർ ചിന്തിക്കും. അവർ സംഘടനയിൽ നിന്നു ഭ്രഷ്ടരായേക്കാം. അപമാനിക്കപ്പെട്ടേക്കാം. എങ്കിലും അവരുടെ ചിന്തകൾ പുതിയ തലമുറ ഉൾക്കൊള്ളും. എത്രവൻപിച്ചു നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും അതിൽനിന്നെല്ലാം മറിച്ച് അഞ്ചോ ആറോ പേർ അങ്ങനെ ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെ ചിന്തിക്കാൻ അവകാശം കിട്ടുന്ന ഫഠീപാസുകാരന്മാരാണ് സാഹിത്യകാരന്മാർ, കലാകാരന്മാർ. ബർണാഡ് ഷാ, ഫ്രിഡ് ഷീ, ഫാൽഡെയിൻ തുടങ്ങിയവർ അത്തരത്തിലുള്ള ഫഠീപാസുകാരാണ്.” പ്രൊഫസർ മുണ്ടരേറ്റി നമ്മുടെ പുരോഗമനസാഹിത്യകാരന്മാരിൽ എണ്ണപ്പെട്ട ഭാഗമാണല്ലോ. ഇപ്പറഞ്ഞ സംഘടനകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കത്താചിക്കാസഭയേയും അദ്ദേഹം ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. “ഒരു കലമേനിനിലവാരത്തിൽ ആളുകളെ സംഘടിപ്പിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഒരു പത്രിക

ണ്ടു്. ഉദാഹരണത്തിന്നു റോമൻ കത്തോലിക്കാമതും, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമാരും എന്നി സംഘടനകൾ. കോൺഗ്രസ്സ്, സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്നിവയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞശേഷം ഇങ്ങനെ തുടരുന്നു:- “ഈ സംഘടനകളെക്കുറിച്ച് ഒരുകാര്യം നീണ്ടു മനസ്സിലാക്കണം. മനുഷ്യവർഗത്തിന്റെ മൊത്തം—പരമാവധി—ഈ സംഘടനകൾക്കില്ല. വെറും കലമേനിയെ മാത്രമേ കണക്കാക്കുന്നുള്ളൂ. കത്തോലിക്കാസംഘടനയായാലോ കൊള്ളാം, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സംഘടനയായാലോ കൊള്ളാം ആ കലമേനിയെ മനുഷ്യനിലവാരത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്നു് കത്തോലിക്കാസഭയെത്തന്നെ എടുക്കുക. അതിൽ പ്രത്യക്ഷമായ പല പരിപാടികളുമുണ്ട്. ഈശ്വരകല്പനയെക്കുറിച്ചു കാണിക്കുക. കാണാവുന്ന പലതും. പ്രകൃതി കലശലിൽനിന്നും വളരെയധികം വളർന്നിട്ടില്ലാത്ത തങ്ങളുടെ ജോലിയിൽ എപ്പോഴും അധ്വാനിച്ചു ജീവിക്കാൻ പോകുന്നവരാണ് ഇവരും സഭകളിലുള്ളതു്. അങ്ങനെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിനെ ആകർഷിക്കാൻ കണ്ണുകൊണ്ടു കാണാവുന്ന, സ്വർഗ്ഗീകാവുന്ന, ഇന്ദ്രിയ വിഷയങ്ങളായ പല കലങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ടു്. അതു് അങ്ങനെ എന്നും നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാം, വെറും കലമേനിയെപ്പോലെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണു് ഇതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതെന്നു്... ഇങ്ങനെയുള്ള സംഘടനകൾക്കും സമഗ്രമായ അഭിവൃദ്ധി എങ്ങനെ? സംഘടനകൾക്കു ചില പരിപാടികൾ ഉണ്ടു്. പരിപാടികളും നിയന്ത്രണങ്ങളും നിയന്ത്രിച്ചുമായിപ്പാലിപ്പാൽ ഒടുവിൽ ആ സംഘടനമാത്രമേ നിലനിൽക്കുകയുള്ളൂ. ക്രിയാവിധികൾക്കു് (Rituals) പ്രധാനവും നൽകിയാൽ ഒടുവിൽ ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടാകുവാൻ തൈരുക്കുമായിരിക്കും. കാരണാൻ നിയമമുണ്ടായാലത്രെ, വൈദികാലുപക്ഷന്മാർ സായുജനനിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയാലത്രെ? വർണാശ്വേഷയേയും മറ്റും അനുകരിക്കുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാർ ആ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽനിന്നെല്ലാം മാറിനിന്നു സ്വതന്ത്രമായി ചിന്തിക്കാൻവരെയുള്ള ഹർഷാസുകാരാണ്! (തുടരും)

സത്യദീപം വരിസംഖ്യ

പ്രതിവർഷം അഞ്ചു ക.	6-0-0
പ്രതിവർഷം രൂപാൽ	6-8-0
ഇരുപതുക്കു പുറമെ	8-0-0
ഒറ്റപ്രതി	0-2-0

വി. മരിയഗൊരത്തിയുടെയും ബ. അൽമോൻസാമയുടെയും സഹായത്താൽ എന്റെ മകളുടെ ആദ്യപ്രസവപക്ഷത്തിൽനിന്നു രക്ഷിച്ചതിന്നു നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

എന്നു് വി. ഒ. ഓസേപ്പള്ളി

വിലകുറച്ചിരിക്കുന്നു

“യാക്കോബായപയ്യോ റീതു പാത്രിയക്കീസും.” ഗ്രന്ഥകത്താ: ഫാ. തോമസ്സ് ഇഞ്ചുക്കുലോടി. 1. കോപ്പി 6 റൂ. 3-കോപ്പി 1 ക. മാത്രം. ഉടൻ അപേക്ഷിക്കുക. ഫാമർ ഇഞ്ചുക്കുലോടി പാതളം A. O. & P. O.

“മാതൃനാരം”

ഒരു പുതിയ പാട്ടുപുസ്തകം. 1൩. 6 പ. മൂൻകോൺഗ്രസിനുമനോഹരതയ്ക്കും ഭക്തിവഴിയുന്ന ഗാനപീഠങ്ങൾക്കും മധുരപദാവലികളുടെ സാരമുപകാരം കരളും കുളിപ്പിക്കുന്ന ഫിനിഷ് വണ്ണമുൾക്കൊള്ളുന്നു. വ. ജെ. കെ. അമ്പലമുക്ക് ഒരു നൂതന റസ്മാറിയം ഉടനെ ആവശ്യപ്പെടുവിൻ തിരുക്കുടുംബാശ്രമം, പെരുമ്പടപ്പു്, പള്ളത്തു.

സജ്ജനവർത്തനം

ഫണ്ടു് (അകത്തോലിക്കാ സജ്ജനമായി സത്യദീപം അയച്ചുകൊടുക്കാനുള്ളതു) എടുപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു ക. 25

Wanted Graduates or S. S. L. C. Trained Teachers with ten years' experience. Apply in person, within a week. Classes unaided. Manager L. S. S. Balanubodhini, Cranganore. 30-11-1950

FIXED DEPOSITS

2 years	4½%
1 —	4%
6 months	3%

The Bank of Cochin Ltd.
ERNAKULAM
Branches:
CHALAKUDY, TRICHUR;
MATTANCHERY,
WILLINGDON ISLAND

കോമൺവെൽത്ത് ബാങ്ക് (ക്ലിപ്തം)
H. O. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബ്രാഞ്ചുകൾ:-

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി എരുമേലി മുണ്ടക്കയം കോട്ടയം

ഡയറക്ടറന്മാർ

മെസ്സേഴ്സു്

കെ. വി. മാത്യു കൊല്ലങ്കുളം തൊമ്മൻ ജോസഫ് കരുവിനാക്കുനൽ.

കെ. വി. സഖറിയ, പൊട്ടൻകുളം. ഫാജി വി. എം. സെയ്തുമ്മമ്മദറാവത്തർ.

കെ. എം. ഡോമിനിക്കു് ബി. എ. എൽ. ടി. കെ. ജോസഫ് ഇട്ടിയവിര, പള്ളിവാളക്കൽ.

കെ. റാ. ജോസഫ്, കല്ലറയ്ക്കൽ. പി. എൻ. പരമേശ്വരൻ പിള്ള ബി. എ. കെ. ഡോമിനിക്കു ജോസഫ് ബി. എ. ബി. എൽ. (സെക്രട്ടറി).

ഡി.പ്രൊ.സി.റാ.കൾ സപ്തകരി ക്കുകയും എല്ലാവർക്കും ബാങ്ക് പ്രവർത്തനങ്ങളും സൗകര്യപ്രദമായി നടത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സെക്രട്ടറി കെ. ഡോമിനിക്കു ജോസഫ് ബി. എ. ബി. എൽ.

സംഗമങ്ങളിൽ!

തുളുർ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനു കിഴക്കുവശമുള്ള ഫ്രാൻസിസ് ബിൽഡിങ്ങിൽ എല്ലാ തിങ്കളാഴ്ചയും കാലത്തു 8 മുതൽ വൈകുന്നേരം 5 മണി വരെയാണു്.

എറണാകുളം സെന്റൽ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനു സമീപമുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയും കാലത്തു 8 മുതൽ വൈകുന്നേരം 4 മണി വരെയാണു്.

ആലുവാ റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനു കിഴക്കുവശമുള്ള പള്ളം ബിൽഡിങ്ങിൽ എല്ലാ വ്യാഴാഴ്ചയും കാലത്തു 8 മുതൽ വൈകുന്നേരം 4 മണി വരെയാണു്.

വയറുവേദന, ദുലക്കുരു, ഗ്ലാസ്സുവേദന, നിർവ്വിശ്വ, ചുമ, ഏങ്ങൽ, രക്തദാഹം, രക്തവാതം, രക്തപിത്തം, വായുക്കോപം, നിരീറക്കം, അസ്തിശ്വാശം, തുടങ്ങിയ ചില രോഗങ്ങൾ ദുല, ദീപകാലമായി ക്ലേശമനുഭവിക്കുന്നവർക്കും ക്ഷയാരംഭമുള്ളവർക്കും നിവാരണമാർഗ്ഗം ഉപദേശിച്ചാനായ്കൊള്ളുന്ന പാവുണ്ണി ഓസേപ്പ് റൈവേറ്റർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

കിളിൻ ആയുർവ്വേദികൾ മാർമതി. (റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനു സമീപം) റെല്ലായിരം

TEL: KALAN TRICHUR.

SEASIA BANK LIMITED

H. O. ALLEPPEY

THE BANK ACCEPTS SHORT AND LONG TERM DEPOSITS AND MAKES ADVANCES AGAINST APPROVED SECURITIES ON FAVOURABLE TERMS.

GENERAL BANKING BUSINESS TRANSACTED.

O. Eapen Valakuzhy, (Managing Director)
A. C. Mathew, B. A., C. A. I. I. B. (Secretary)
P. M. Eapen, Bsc., B. L., (Agent, Manimala Br.)

1. ക്രിസ്തുസ് കാർഡുകൾ, ക്രിബുകൾ, ചൈനാവിളക്കുകൾ
 2. 1951-ലെ ഷിററുകൾ ഓരോ ഷിററിലും ഓരോ ബ്ലോക്കുകൾ. 0-8-0 കൂടാതെ ചൈനാപേപ്പറിൽ അടിച്ച ഉണ്ണിയുടെ പടങ്ങൾ പലേ സൈസിൽ.
- മാനേജർ, ചെറുപുഷ്പം പ്രസ്സ്, മഞ്ഞുമ്മൽ A. O. & P. O.

രണ്ടുകാര്യം

(തോമസ് സിബാസ്റ്റ്യൻ ബി. എ. എൽ. റി.)

രണ്ടു കാര്യം ഭയന്നാണു് ഞാൻ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽനിന്നു ഞാറയ്ക്കലേക്കു ലാവണം മാറ്റിയതു്—അ ലവ പകസ് ടൈക്കും ബസ്സുയാത്രയും. സ് ടൈക്കുകാര്യത്തിൽ എനിക്കെന്തോ വലിയ മനഃപ്രയാസമുണ്ടു്. പ്രത്യേകിച്ചു അലുപകന്മാരും അലുപതാക്കളും സ് ടൈക്കു ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിൽ—അതുപോലെ തന്നെ ബസ്സുയാത്രയും. ഇടിക്കാനും ഇടിക്കൊള്ളാനും വേണ്ട കരുത്തില്ലാത്തതാണു് തിന്നുകാരണം.

പക്ഷെ “പടപേടിച്ചു പാതളത്തുമെ നല്ലോൾ പടന്താ കൊളുത്തി പട.” എന്തുമെന്തു? മാസത്തിൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യം വേമ്പനാട്ടുകായൽ അക്കരെ ഇക്കര കടക്കണം പോലും. ഒന്നു 6-ാം തിയതി പത്തുണ്ടായിരം ഉറപ്പിക ഫീസു പിടിച്ചെന്നു വെണമെങ്കിൽ അടയ്ക്കാൻ. മറ്റൊരു 10-ാം തിയതി അതു തിരികെ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുവരാൻ. ഇതു വേനൽ വർഷം 12 മാസവും വേണാ താനും. പക്ഷെ രണ്ടും O. D. ആയിരിക്കും. 1000 രൂപകളിലെ പണമാണു് അന്നു എന്താനും ട്രഷറികളിൽ മാറ്റം ഒന്നോടൊന്നു കൂട്ടാൻ കിടയിൽ വന്നുചേരുന്നതു്. സർക്കാർക്കു കിട്ടുകിലേതു ഇതിന്നും പുറമെ. ഇടിക്കാതെയും ഇടിക്കൊള്ളാതെയും കാര്യം നടക്കുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടോ? ബസ്സിലെ ഇടിയല്ല ട്രഷറിയിലെ ഇടി. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിക്കാരെന്നെ ആക്ഷേപിക്കേണ്ടാ. എനിക്കൊരു മെച്ചമുണ്ടു്. കമ്പിയിൽ തുങ്ങിക്കിടന്നു ഇടിക്കൊള്ളുണ്ടു കാര്യമില്ല. കൗണ്ടറിനകത്തു കയറി ശരിക്കുനിന്നുകൊണ്ടു ഇടിക്കൊള്ളാൻ സാധിക്കും. ആവ, ഈശ്വരരേ രക്ഷതു. കാര്യം തീരുമ്പോൾ മടങ്ങി എത്താൻ ലാസ്റ്റ് ബോട്ടും പോയിക്കഴിഞ്ഞെങ്കിൽ സുഖമായി. അന്നു കൈചൊസാതന്നെ അഭയം. ആകെക്കൂടെ ഓരോ പ്രാവശ്യവും ചെലവു ഒരഞ്ചുരൂപയും. അതു മാനേജരുടെ 20-ൽ നിന്നു തട്ടുമോ, എന്തോ. പണമടയ്ക്കുന്ന കാര്യം ഫെഡ് മാസ്സുതടേതെന്നാണു് വയ്ക്കു്.

വിനോദവീഥി



തോമസ്: “എനിക്കുള്ള വരവുകൊണ്ടു മാത്രം നിന്റെ ചെലവുകൾ നടത്താമെന്നു് നിനക്കു വിശ്വാസമുണ്ടോ?”

ഭായ്: “ഞാനങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നു വയ്ക്കാം. അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ചെലവിന്നു് എന്താണു മാറ്റു മാർഗ്ഗം?”

* * *

ഡോക്ടർ: “എന്താ സുഖക്കേട്?”

രോഗി: “അതു നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണം. അതിനല്ലെ നിങ്ങളെ വിളിച്ചതു്.”

ഡോക്ടർ: “അതു ശരി. എന്നാൽ എന്റെയൊരു സ്റ്റേഫിതനെ ഇങ്ങോട്ടു പറഞ്ഞയക്കാം. അദ്ദേഹമൊരു മൃഗഡോക്ടറാണു്. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാതെ രോഗം കണ്ടുപിടിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്നുമാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളു്.”

* * *

സ്റ്റേഫിതൻ: “എന്താ ഡോക്ടറെ ഇന്നൊരു ഉജാദിപ്പാത്തതു്?”

ഡോക്ടർ: “ഞാനൊരാളെ മഞ്ഞപ്പിത്തത്തിന്നു ചികിത്സിക്കുകയായിരുന്നു. ഇന്നു കാലത്താണു മനസ്സിലായതു അയാളൊരു ചൈനാക്കാരനാണെന്നു്.”

* * *

നാട്ടുവൈദ്യൻ കഷായത്തിനെഴുതി: “മാതളനാരങ്ങാ, ഇല്ലെങ്കിൽ പുപ്പു...”

മാതളനാരങ്ങാകിട്ടിയശേഷം “ഇല്ലെങ്കിൽ പുപ്പു” അന്വേഷിച്ചുതുടങ്ങി. ഇതേവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല.

നീതികഥ

കുഞ്ഞാടും കൈതുകും

(ജി. സി. ടിലാർ)

വേനൽക്കാലം. ഗ്രാമകുളിൽ കുളിച്ചിരുന്ന കൈതുകൾ കൂട്ടത്തോടെ പുറത്തേക്കുവന്നു. ഇതുകഴിഞ്ഞാൽ കേൾക്കാം കണ്ണുകൾക്കുമായ ഒരു മുളൻ. പുതുപ്പിട്ടുമുടിയാലും ചെവിയുടെ സ്ഥാനം അതിനറിയാമെന്നുതോന്നും. ചെവിക്കു തെരുത്തുകയറുകയാണു് ആ ഇരച്ചിൽ. പലരെയും ഭ്രാമിച്ചാണു് അതു പള്ളുവീപ്പിക്കാറുള്ളതു്. പാലും മുട്ടയും അരിനാവശ്യമില്ല. തെമ്പിൽനിന്നും വലിച്ചെടുക്കുവാണു് മുട്ടരക്തം. മനുഷ്യർ വീളുകണമു് ആ ക്ഷുഭജനവിൽനിന്നും രക്ഷപെടാൻ ശ്രമിക്കും. ചിലപ്പോൾ പുകച്ചോടിക്കൂടും ചെച്ചാറുണ്ടു്. പക്ഷേ വഞ്ചനയും ചതിയുമാത്രം അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ള ആ ജന്തു ശബ്ദിക്കാതെ ഭ്രാന്തതു വന്നിരുന്നു് അതിന്റെ ജോലി നിർവ്വഹിച്ചുകൂടും. മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധി വീണ്ടും പ്രവർത്തിച്ചു. കട്ടിച്ചിന്മ മുറുക്കുകയെല്ലാം ഇട്ടു് അവൻ കാഴ്ചനേടി. കൈതുകിനു പരാജയവും.

ഭൂതങ്ങളെയാണു് അവൻ സമീപിച്ചതു പിന്നെ. മിണ്ടാപ്രാണികൾക്കു് യാതൊരു പ്രതിവിധിയും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കാലിക്കൂട്ടിലും ആട്ടിൻകൂട്ടിലും അവൻ സ്വതന്ത്രവിഹാരം നടത്തി. വാലുകൊണ്ടുള്ള അടിയിൽനിന്നും തക്കത്തിന്നു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ അവൻ പാഠിച്ചിരിക്കുന്നു. ആടുമാടുകളുടെ രക്തം കുടിച്ചുകഴിഞ്ഞു് അവൻ ആട്ടിൻകുട്ടികളെ സമീപിച്ചു. അവയൊന്നിനുമില്ല രക്തം. കൈതുകിനു വളരെ സഹതാപവും അനുഭവയുമായി. "എന്റെ കുഞ്ഞേ, നീ എന്താ ഇത്ര ക്ഷീണിച്ചിരിക്കുന്നതു്?" കൈതുകു ചോദിച്ചു ഒരു കുഞ്ഞാടിനോടു്.

"അമ്മേടെ അകിട്ടിൽ പാലില്ലാണായി. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ മിക്കപ്പോഴും പട്ടിണിയാ." കൈതുകിന്റെ കണ്ണുകളിൽനിന്നും "മുതലക്കണ്ണനിൻ" കുറേ അടന്നടന്നുവീണു.

"കഷ്ടം, കഷ്ടം. അതു വളരെ പരിതാപകരതന്നെ. നിന്റെ വാരിയെല്ലോ രോന്മം പെടുകി എടുക്കാമല്ലോടാ എന്റെ കുഞ്ഞേ."

"പറന്നുടക്കണ അങ്ങത്തേക്കുകിലും എങ്ങനാടു കണ തോന്നിയല്ലോ. ഈ പട്ടിണിനു കരകേറാൻ ഞാനൊരു മാറ്റം കാണുന്നില്ല."

"ഒരു മാർഗ്ഗവുമില്ലെന്നോ! ഭോഷാ; ഞാൻ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യാമോ?" "എതുവേണേലും ചെയ്യാം എന്റെ ഒടേരേ. ഈ പട്ടിണി ഒന്നു മാറിക്കിട്ടിയാമതി."

"എടാ മുതക്കത്തിലൊരു വിദ്യ. ഒരു പ്രയാസവുമില്ലാത്തതു്. കൈയടിച്ചു സത്യാചെയ്യാമെങ്കിൽ വച്ചുതരാം സൂത്രം." ആനന്ദംകൊണ്ടു പട്ടികിതരാത്രനായി കുഞ്ഞാടു്. സൂത്രപ്രകാരത്തിലെ മഞ്ഞുകട്ടപോലെ അവന്റെ പഞ്ഞവും പട്ടിണിയും കൊതുകിന്റെ മുഖിൽ ഉചിച്ചുപോകുന്നതുപോലെ അവനു തോന്നി. ഒരു ദൃഢനിശ്ചയത്തോടുകൂടി അവൻ കൈയടിച്ചു സത്യ ചെയ്തു. അപ്പോൾ കൈതുകു പറയുകയാണു്:

"പഞ്ഞത്തിന്റെയും പട്ടിണിയുടെയും കാര്യം അന്വേഷിക്കേണ്ടതു ജന്തുരാഷ്ട്രത്തിന്റെ മുതലയാണു്. ഈ വകുപ്പിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷനാണു ഞാൻ. അതുകൊണ്ടെന്ന നിങ്ങൾക്കു വിശ്വസിക്കാം. ഈ നാട്ടിൽ പലരുണ്ടു്, ഇങ്ങനെയൊരു പട്ടിണികിടന്നു നരകയാതനകൾ അനുഭവിക്കുന്നു. അതിനൊരു നിവാരണമുണ്ടാക്കണമെന്നുതന്നെയാണെന്റെ അഭിപ്രായം. അതിലേക്കായി ഒരു പോംവഴിയും ഞാൻ കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ജന്തുരാഷ്ട്രം ഒരു കഴി കഴിപ്പിക്കുവാൻ പോകയാണു്. നാട്ടിലുള്ള തള്ളയാടുകളെല്ലാം ആ കഴിയിലേക്കു ചുരുത്തിവിടട്ടെ പാലല്ലാം. അപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു് ആവശ്യപോലെ ആ കഴിയിൽനിന്നും സുഖമായി കുടിക്കരുതോ?"

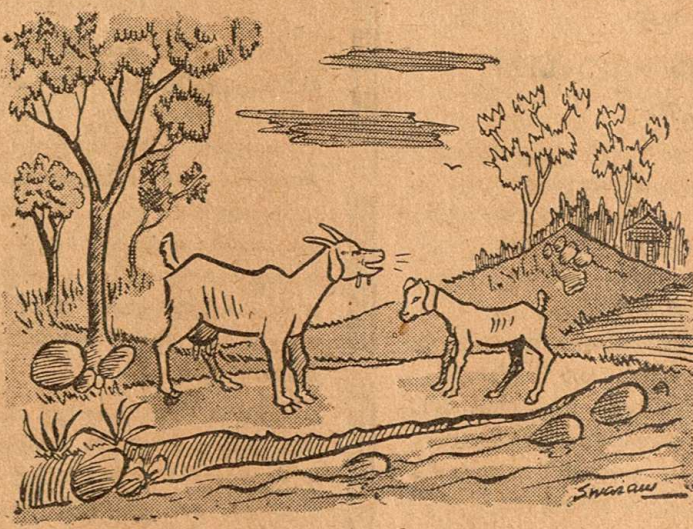
"ഹിയർ, ഹിയർ, നല്ലൊരു പ്ലാൻ. പക്ഷേ അമ്മ സമ്മതിക്കുമോ എന്നൊരു സംശയം. കണ്ടു കഴിവും പള്ളുവും പാലുകൊണ്ടുപോയി കൊടുക്കാൻ അമ്മ ആളല്ലെന്നു പറഞ്ഞേക്കും."

"കൊള്ളാം, കൊള്ളാം. ഇതൊന്നിനാണു് നിങ്ങളെപ്രതിയല്ല? ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കു്. സമ്മതിക്കയില്ലെങ്കിൽ ഒരു സ"ടെക്കു്. അപ്പോൾ പത്തുകൈയാലെ സമ്മതിക്കുമോ."

"ഈ "ചെറായിക്കു"നു വച്ചാ എന്തൊന്നാ എന്റെ ഒടേരേ?"

"അതൊന്നുമില്ലാ. വെറും ഭീഷണി. നീ പാലുകുടിക്കുമില്ല. ജോലിക്കു പോകുമില്ല എന്നങ്ങു ശഠിച്ചേക്കുക. ആവശ്യമെങ്കിൽ ഒന്നരണ്ടു ദിവസത്തേക്കു് അങ്ങനെ അങ്ങു പ്രവർത്തിച്ചാലും തരക്കേടില്ല. അപ്പോൾ എല്ലാം ശരിപ്പെട്ടിരിക്കും. കണ്ടോ കുളി."

പാലുകുടിക്കുവാൻ കുഞ്ഞാടു വരുന്നില്ല. അമ്മ വിളിച്ചിട്ടു് അടുക്കുന്നമില്ല. നടമുറഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന മുണ്ടുപാവന്റെ തണലത്തുപോയി കിടക്കുയാണു്. "നിനക്കെത്രപററി എന്റെ മകനേ?" ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടി തള്ളയാടു് അടുത്തുചെന്നു ചോദിച്ചു. ദീർഘമായ ഒരു മറുപടിയായിരുന്നു കുഞ്ഞാടിന്റെതു്. "നിങ്ങളിനി എന്നെ വിളിക്കുവണ്ടോ. നിങ്ങളെന്റെ അമ്മേല്ല ഞാൻ നിങ്ങളെ മകനല്ല. എന്റെ അപ്പനും എന്റെ അമ്മയും ആ കൊതുകുളോ. ഞാൻ എത്രനാളായി പട്ടിണിക്കെടക്കാൻ തൊടങ്ങിട്ടു്."



"എന്റെ കുഞ്ഞേ, ചതിവിൽ ചാടുന്നതിനു മുമ്പെ വഞ്ചകനെ മനസ്സിലാക്കുന്നവനാണു് ഭാഗ്യവാൻ. ആ പാഠം ഇനിയെങ്കിലും പഠിച്ചുകൊള്ളുക."

എന്നിട്ടു നിങ്ങളൊരിക്കലേങ്കിലും ചോദിച്ചില്ലല്ലോ: നിനക്കു മതിയായോടാ മകനേന്നു്. ആ കൊതുകുളോ വന്നപ്പഴല്ല എന്റെ "പട്ടിണി" പാഴോ" കണ്ടു് ഒരു വിദ്യപറഞ്ഞു തന്നതു്.

"അമ്പടാ ആ കുളൻ നിന്റെ അടുക്കലും വന്നോ? എന്നിട്ടു് അവനെന്തോ വിദ്യയാ നിനക്കു പറഞ്ഞുതന്നതു്?"

"കള്ളനോ! അദ്ദേഹത്തെ കുളനെന്നു വിളിക്കാൻ ഞാൻ സമ്മതിക്കേലോ. ഇത്ര ഉത്തമനായ ഒരു ജന്തുവിനെ എന്റെ ഈ കാലത്തിനോടെയ്ക്കു കണ്ടിട്ടില്ല."

"ആകട്ടെ; നീ കാര്യം പറ മകനെ."

"അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു ഓരോ തള്ളയാടും രാഷ്ട്രഭക്തിയിൽ കൊണ്ടുപോയി പാലു കൊടുക്കുടുന്നു."

"രാഷ്ട്രഭക്തിയിൽ കൊണ്ടുപോയി പാലുകൊടുത്താലു്?"

"ഞങ്ങളൊക്കെ തൃപ്തിയാകണമെന്നു അവിടേക്കു കുടിക്കാം."

"എന്റെ മകനേ, അതെല്ലാം ഒരു വൻചതിയാണു്. എന്റെ പാലു് എന്റെ മകനു തരാൻ ഞാൻ രാഷ്ട്രഭക്തിക്കു് പോകണോ?"

"ഈ സൂത്രമൊന്നും എനിക്കിനി കേൾക്കേ വേണ്ട. എന്റെ പട്ടിണി അന്വേഷിക്കാൻ ആ കൊതുകുളോ വന്നപ്പഴല്ലോ ഈ പഞ്ചാശ്വരക്കൊക്കെ പറവാൻ തൊടങ്ങിയതു്. ഇനി നിങ്ങളെ പാലെന്നിടവേണ്ട. ആ രാഷ്ട്രഭക്തി ചൊഴിച്ചുകൊടു്. അല്ല സാഗതി വെളാകും. ഞാൻ പാടുത്തേക്കുന്നു."

"നീ കൊടു പട്ടിണി അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടു്; എന്നിങ്ങിനെയോ. പക്ഷേ ഇല്ലാണ്ടു് അമ്മ എന്തുമെല്ലാ മകനേ?"

"ഇല്ലെങ്കിൽ വേണ്ട. ഞാനെന്റെ പാടു നോക്കിക്കൊള്ളാം."

"എന്റെ മകനെ, രാഷ്ട്രഭക്തി ചൊഴിച്ചുകൊടുത്താൽ നിനക്കുതന്നെ

കിട്ടുമെന്നു നിനക്കുറപ്പുണ്ടോ?"

"എനിക്കൊരൊപ്പുകേടും ഇല്ല. നീങ്ങി പറഞ്ഞുപോലേണ്ടാട്ടു് ചെയ്യു്. പിന്നത്തെതു ഞാൻ നോക്കിക്കൊള്ളാം."

"നിന്നെ ഓർത്തു വേണമെങ്കിൽ അങ്ങനെയൊന്നും ചെയ്യാം. പക്ഷേ നിനക്കുതന്നെ കിട്ടുമെന്നു് ഒരപ്പ വേണ്ട. അല്ലെങ്കിൽ എല്ലാം തുലയമല്ലോ."

"എനിക്കുതന്നെ കിട്ടാണ്ടുവെന്നതെങ്ങനെയു്?"

"എടാ, രാഷ്ട്രഭക്തിയുടെ കാര്യമല്ലോ. അവരിന്നു പറഞ്ഞതു നാളെ പറമോ?"

"അതൊന്നുമില്ലെന്നു്. അവരുടെ വാക്കു മാറുകേം മറുമില്ല. നിങ്ങളെല്ലാ ഈ പേടിയിലൊക്കെ. നിങ്ങളൊക്കെ പൊറഞ്ഞൊങ്ങി രാഷ്ട്രം കണ്ടിട്ടൊള്ളു്."

"അങ്ങനാണു്, അങ്ങനാട്ടെ. എന്റെ മകളു പത്തും കെടക്കരുതെന്നു് ഇല്ല എന്നിങ്ങു്."

തള്ളയാടു രാഷ്ട്രഭക്തിയിൽ കൊണ്ടുപോയി പാലൊഴിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ തുടങ്ങി. വെളിക്കുമ്പോൾ കാണാം അനേകം ആടുകൾ നിറന്നിരയായി രാഷ്ട്രഭക്തിയുടെ വക്കത്തേക്കു പോകുന്നതു്. പാൽകൊണ്ടു് കഴി നിറയും. നല്ല വെളുത്ത പാൽ, നരയും പതയും അതിനു മുകളിൽ. ഓടി എത്തി ആട്ടിൻകുട്ടികൾ കുടിക്കുവാൻ. പക്ഷേ പകുതിപ്പാൽ കഴിതന്നെ കുടിച്ചുകൂടാത്തു. ശേഷിച്ചതു കൊണ്ടു വീതവും. ആട്ടിൻകുട്ടികൾ ഈ നവനരായിട്ടാണു മടങ്ങിയതു്. അവർ

"അയ്യോ, അതെന്താ മകനേ?"

"കൊതുകു കുത്തി ചോര എടുക്കണകാര്യം ഞാൻ പത്രത്തിലൊഴിച്ചിവിട്ടു. അതു നാട്ടുഭാഗമായി പ്രായണപറഞ്ഞാ എന്നു പൊറുത്തളിയതു്. ഇനി പട്ടിണിതന്നെ മിച്ചു്."

"കൊള്ളാം, കൊള്ളാം. എന്റെ പാലു കൊടുക്കോ വേണം; എന്റെ കുഞ്ഞിനതു കിട്ടുകേടില്ല. ഞാൻ അന്നു പറഞ്ഞതെല്ലാം ഇപ്പഴോക്കുന്നുണ്ടോ?"

"ഒണ്ടാണ്ടു്. ഇപ്പഴല്ലോ മനസ്സിലായി."

"എന്റെ കുഞ്ഞേ, ചതിവിൽ ചാടുന്നതിനു മുമ്പെ വഞ്ചകനെ മനസ്സിലാക്കുന്നവനാണു ഭാഗ്യവാൻ. ആ പാഠം നീ ഇനിയെങ്കിലും പഠിച്ചുകൊള്ളുക."

കൃതജ്ഞത

ബ. അർദ്ധമാൻസാമയുടെ സഹായത്താൽ ഉളിച്ചുകാഴ്ച സാധിച്ചതിന്നു് കൃതജ്ഞത. Mrs. T. A.

(5-ാം പേജ് തുടർച്ച) മെൻറു് നിറുത്തലാക്കുന്നു എന്നും വിചാരിക്കുക. അങ്ങനെ വന്നാൽ വക്കിൽ ഹീസ് നികുതിയാകുമോ? തവമെൻറു് അനധികൃതമായി വക്കിൽഹീസ് നിറുത്തിയാൽ ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട ഹീസ് തവമെൻറിൽനിന്നും വസൂൽചെയ്യാൻ വക്കിലിനു അവകാശവും നൽകുവാൻ തവമെൻറിന്നു് ധർമ്മം ഉണ്ടു് എന്നുമാത്രമേ ഇതിനർത്ഥമുള്ളു. പ്രൈവറ്റ് സെക്ഷൻറിസ്റ്റർ ഹീസ് നികുതിയും അല്ല, തവമെൻറിന്റെവകയുമാല്ല. പ്രത്യക്ഷനികുതിയും പരോക്ഷനികുതിയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസവും മി. മുണ്ടശേരിയുടെ നിശ്ചയമില്ല എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവന വ്യക്തമാക്കുന്നു. നിയമസഭാമെമ്പരായ മി. മുണ്ടശേരിയുടെ മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേതാവും ഈ രാജ്യത്തെ ചീഫ് മന്ത്രിയും ആയ ശ്രീ റി. കെ. നാരായണപിള്ളയ്ക്കും ഈ അബദ്ധം ഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പള്ളുരുത്തി പ്രസംഗത്തിന്റെ പത്രാസ്റ്റാർട്ടിൽനിന്നും തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഹീസ് പരോക്ഷനികുതിയാണെന്നാണു് ഇവരുടെ ധാരണ. ഇവർ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥം എന്തെന്നു വ്യക്തമല്ല.

എന്നാൽ നികുതിശാസ്ത്രത്തിൽ ഈ സംജ്ഞകൾക്കു നിശ്ചിത കൃത്യമായ അർത്ഥമാണുള്ളതു്. ഒരു നികുതി പ്രഥമത: കൊടുക്കുന്നവൻതന്നെ അതിന്റെ ഭാരം അവസാനവും വഹിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് പ്രത്യക്ഷനികുതി (Direct tax) യെന്നു പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. മറിച്ചു്, ആദ്യം ഒരു നികുതി കൊടുക്കുന്നവൻ, വേറൊരുവന്റെ ചുമച്ചിലേക്കു് അതിന്റെ ഭാരം മാറുകയാണെങ്കിൽ, അതിന്റെ അവസാനഭാരം രണ്ടാമത്തെ ആളിൽ ആണല്ലോ. അങ്ങനെ ആദ്യഭാരം ഒരുവനിലും അവസാനഭാരം മറ്റൊരുവനിലും ആയിരിക്കുന്ന നികുതിക്കാണു് പരോക്ഷനികുതി എന്നു പറയുന്നതു്. ഉദാഹരണംകൊണ്ടു് ഈ വ്യത്യാസം വിശദമാക്കാം. ആദായനികുതി കൊടുക്കുന്ന നികുതിദായകൻതന്നെയാണല്ലോ സാധാരണയായി അവസാനമായി അതിന്റെ നികുതിഭാരം അനുഭവിക്കുന്നതു്. അയാൾക്കു് ആ നികുതി മറ്റൊരുവനിലേക്കു മാറ്റുവാൻ സാധാരണ സാധിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ ആദായനികുതി ഒരു പ്രത്യക്ഷനികുതിയായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ വസൂത്തിലോ പഞ്ചസാരയിലോ മുതൽക്കു് എളുപ്പം നികുതിയടങ്ങിയല്ലോ. അതു വ്യാപാരി ആദ്യം നൽകുന്നു എങ്കിലും, വ്യാപാരി അതു വിചയിൽ ചേർത്തു് അനുഭവിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് അവസാനമായി ഇങ്ങനെയുള്ള നികുതിയാണു് പരോക്ഷനികുതി. നികുതിഭാരം ഭരിതരായ ജനങ്ങളിൽ അധികമായി പതിച്ചാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണം നികുതി സമ്പ്രദായം രൂപവൽക്കരിക്കുവാൻ ഈ വ്യത്യാസം നിയമസഭാമെമ്പരായും പ്രത്യേകിച്ചു് മന്ത്രിമാരും ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കേണ്ട വസ്തുതയാണു്. സ്കൂൾ ഹീസ്, നികുതിയാണെന്നും, തന്നെയല്ല അതു ഒരു പരോക്ഷനികുതിയാണെന്നും ഉള്ള വാദങ്ങൾ തെറ്റാണെന്നു് ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നു് വ്യക്തമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

വിമർശനവിധി

മി. പട്ടത്തിന്റെ ദർവ്യാഖ്യാനം

നവംബർ 13-ാം തീയതിയിൽ നിയമസഭാമന്ദിരത്തിൽ കത്തോലിക്കാ വിദ്യാലയങ്ങൾക്കെതിരായി കത്തോലിക്കാ ആഭിമുഖ്യം നൽകിയ മി. പട്ടം താഴെപ്പറയുന്ന നിയമം കൂട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെയാണ് വാദമുഖം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായത്: "നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്കു വിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്തുവാൻ അവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ ബീജപ്പനാർ ഒരു കാര്യം അറിയുന്നില്ല. അവരുടെമാത്രം കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള വിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്താനാണ് ഭരണഘടനയിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആഗ്രഹം ആശയത്തെ ജനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന ആശയം കവിവാക്യത്തിന് ഒന്നാമതും ദൃഷ്ടാന്തമാണ് ഈ ദർവ്യാഖ്യാനം.

നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്കു സ്വകാര്യവിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്താൻ അവകാശമുണ്ടെന്നു വ്യവസ്ഥാപിക്കുന്ന ഭരണഘടനയിലെ വകുപ്പ് താഴെ ചേർക്കുന്നു:—

"30 (1) All minorities, whether based on religion or language, shall have the right to establish and administer educational institutions of their choice."

(മതത്തെയോ ഭാഷയെയോ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള എല്ലാ നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്കും ഇഷ്ടാനുസരണം വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.)

ആ വിദ്യാലയങ്ങൾക്കു സർക്കാർ സഹായധനം നൽകേണ്ടതാണെന്നു അടുത്ത ഉപവകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

"30 (2) The State shall not, in granting aid to educational institutions, discriminate against any educational institution on the ground that it is under the management of a minority, whether based on religion or language."

(വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു സഹായം നൽകുന്നതിൽ, സ്റ്റേറ്റ്, മതത്തെയോ ഭാഷയെയോ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒരു നൂതനപക്ഷത്തിന്റെ മാനേജ്മെന്റില്ലാത്തതാണെന്നുള്ള കാരണത്താൽ, ഏതെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തോടു പക്ഷപാതപരമായ നയം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളരുത്.)

നൂതനപക്ഷങ്ങളുടെ ഈ വിദ്യാലയങ്ങൾ "അവകാശമുള്ളതാണ്" ആയിരിക്കുമെന്നു ആദ്യത്തെ ഉപവകുപ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മി. പട്ടം പറയുന്നതുപോലെ വിഭാഗീയസ്തോത്രാനുഷ്ഠാനം (Denominational) വിഭാഗീയമല്ലാത്തതാണോ (Undenominational) വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു രണ്ടു വകുപ്പുകളിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടമല്ലെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ അവയ്ക്കു മുമ്പുള്ള രണ്ടു വകുപ്പുകൾ 28 (3), 29 (2) പ്രസ്തുത സംശയത്തെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി, വിഭാഗീയമല്ലാത്ത സ്കൂളുകളെയാണ് വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ട്.

"28 (3) No person attending any educational institution recognised by the State or receiving aid out of State funds shall be required to take part in any religious instruction that may be imparted in such institution or to attend any religious worship that may be conducted in such institution or in any premises attached thereto unless such person or, if such person is a minor, his guardian has given his consent thereto."

(സ്റ്റേറ്റ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതോ, സ്റ്റേറ്റ് ഫണ്ടിൽനിന്നു സഹായം ലഭിക്കുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സംബന്ധിക്കുന്ന യാതൊരുത്തരെയും, ആ ആളോ അയാൾ മൈനറായിരുന്നാൽ അയാളുടെ രക്ഷാകർതാവോ അതിലേക്കു സമ്മതം നൽകിയിട്ടില്ലാത്തപക്ഷം, അത്തരം

സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നൽകപ്പെടുന്ന ഏതെങ്കിലും മതപഠനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിനോ, അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളിലോ അതിനോടനുബന്ധിച്ചു ഏതെങ്കിലും സ്ഥലങ്ങളിലോ നടത്തപ്പെടുന്ന മതാധാരത്തിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനോ ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യാതെ താക്കൂതം)

സർക്കാരിന്റെ അംഗീകരണമുള്ളതോ സർക്കാരിൽനിന്നു സഹായധനം വാങ്ങുന്നതോ ആയ സ്കൂളുകളിൽ മതബോധനം നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റിയാണ് ഈ വകുപ്പിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ള സ്കൂളുകളിൽ അവ നടത്തുന്ന മതകാര്യങ്ങൾ കുട്ടികൾക്കു മതബോധനം നൽകുന്നതിനോടായിക്കൂട്ടുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന മറ്റു മതക്കാരായ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രസ്തുത മതബോധനത്തിൽ പങ്കെടുക്കുവാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നതിനോടായിക്കൂട്ടുന്നില്ല. പ്രസ്തുത സ്കൂളിൽ അതു നടത്തുന്ന മതകാര്യങ്ങൾ കുട്ടികൾ മാത്രമാണുള്ളതെങ്കിൽ, മറ്റു മതക്കാരായ കുട്ടികൾ അതിൽ പഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അവർ അതിൽ പഠിക്കരുതെന്നു വിവക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ നിരോധനത്തിനു ഏതത്വമാണുള്ളത്? നാനാമതസ്ഥരായ കുട്ടികൾ പഠിക്കുന്ന, അതായത് വിഭാഗീയമല്ലാത്ത, സ്കൂളുകളെയാണ് പ്രസ്തുത വകുപ്പിൽ വിവക്ഷിക്കുന്നതെന്നു സ്പഷ്ടമല്ലയോ? ആകയാൽ "അവകാശമുള്ള"

സ്വസ്ഥപണയം

കുറഞ്ഞപലിശ. കൂടുതൽ നിരക്ക്

ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിൻ ക്ലിപ്തം

എറണാകുളം

മട്ടാഞ്ചേരി, ചാലക്കുടി, തൃശ്ശൂർ, വില്ലിങ്ടൺ ഐലണ്ട്

ജ്ഞാതാകാം, അതിനു സർക്കാർ സഹായം ലഭിക്കുവാനും നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്കു അവകാശമുണ്ടെന്നു വ്യവസ്ഥാപിക്കുന്ന 30-ാം വകുപ്പിന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാമെന്നു മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച സംശയം പ്രസ്തുത ഉപവകുപ്പിൽ ദൃഢീകൃതമായിരിക്കുന്നു.

മാത്രമല്ല, സർക്കാരിൽനിന്നു സഹായധനം വാങ്ങുന്ന യാതൊരു സ്കൂളിലും ജാതിമതഭേദങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ഒരു വിദ്യാർത്ഥിക്കും പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതോ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വകുപ്പാണു താഴെ ചേർക്കുന്നത്:—

"2. (2) No citizen shall be denied admission into any educational institution maintained by the State or receiving aid out of State funds on grounds only of religion, race, caste, language or any of them."

(സ്റ്റേറ്റ് നടത്തുന്നതോ സ്റ്റേറ്റ് ഫണ്ടിൽനിന്നു സഹായം ലഭിക്കുന്നതോ ആയ യാതൊരു വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനത്തിലും

ഫെഡറൽ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം

ആലുവാ.

എറണാകുളം, അങ്കമാലി, പെരുമ്പാവൂർ, ചാലക്കുടി.

ഡെപോസിറ്റ് പലിശനിരക്ക്

കുറുപ്പ് 1/2%	സ്ഥിരം 1 കൊല്ലം 4 1/2%
സേവിംഗ്സ് 3%	" 2 കൊല്ലം 5%
15 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് ഡെപോസിറ്റ് 4%	" 3 കൊല്ലം 5 1/2%
7 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് ഡെപോസിറ്റ് 2 1/2%	

സ്വസ്ഥപണയത്തിനേയും, മറ്റു അംഗീകൃതചരക്കുകളുടെ ലോണിനേയും പണം കടം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

നാളെയ്ക്കുവേണ്ടി കഴിയുന്നതു സമ്പാദിക്കുവാൻ ഇന്നു പരിശ്രമിക്കുക.

എന്നാൽ ധനം നിക്ഷേപിക്കുന്നതു ആവശ്യം വരുമ്പോൾ മടക്കിക്കിട്ടുവെന്നു ഉറപ്പുള്ള സ്ഥലത്തായിരിക്കണമെന്നു ഓർമ്മിക്കുക.

ദി ഈസ്റ്റേൺ മെർക്കന്റയിൽ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം

H. O. ചങ്ങനാശേരി

ബ്രാഞ്ചുകൾ:—ആലുവാ, ചങ്ങനാശേരി, കോതമംഗലം, കോട്ടയം, മുവാറ്റുപുഴ, നെടുങ്കുന്നം, പൊൻകുന്നം, തിരുവല്ല, തൃശ്ശൂർ, ഉപ്പുതറ.

പി. എം. ദേവസ്വാ സെക്രട്ടറി

വി. എം. കുര്യൻ ജനറൽ മാനേജർ

ലും, മതം, ജാതി, വർഗ്ഗം, ഭാഷ ഇവയെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയോ, ഇവ മൂലമോ യാതൊരാൾക്കും പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചുകൊള്ളരുത്.)

നൂതനപക്ഷങ്ങൾക്കു നടത്തുവാനും സർക്കാരിൽനിന്നു സഹായധനം ലഭിക്കുവാനും അവകാശമുള്ള സ്കൂളുകളിൽ സകലജാതിമതസ്ഥരായ കുട്ടികൾക്കും പ്രവേശനം നൽകണമെന്നും അവരിലാകും ജാതിമതഭേദങ്ങളെ ആധാരമാക്കി പ്രവേശനം നിഷേധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതോ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നതിന്റെ വിവക്ഷ, ആ സ്കൂൾ വിഭാഗീയം ആയിരിക്കരുതെന്നല്ലേ? ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ഇങ്ങനെയിരിക്കട്ടെ മി. പട്ടത്തിന്റെ വ്യാഖ്യാനം എത്ര വികൃതമായിരിക്കുന്നു!!

വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ശ്രീ പനമ്പിള്ളിയും "ഭരണഘടനയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചാൽ വിഭാഗീയസ്കൂളുകളെയാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും" അഭിമുഖംഭാഷണത്തിൽ ഒറ്റത്തോട്ടു പറഞ്ഞതായി കുറേനാൾമുമ്പ് ഒരു പത്രറിപ്പോർട്ടു കണ്ടു. 28-ാം 29-ാം ഉപവകുപ്പുകൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ് അദ്ദേഹം പ്രസ്തുതാഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നു സമാധാനിക്കാം.

സൗജന്യവിതരണ ഫണ്ട്

മണിമല റേഷൻ ചുമട്ടു തൊഴിലാളികൾ ക. 5-0-0

മുസ്ലീമുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരെ എതിർക്കുന്നു

മൈനയിലെ നിങ്ങളുടെ സിംഹ പ്രാവീർത്തിയെ മുസ്ലീമുകൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരെ മതവിരുദ്ധപദ്ധതികളെ വൈകുല്യമായി ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. തൽഫലമായി അവിടുത്തെ കത്തോലിക്കരും കൂടുതലായ മതസ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിച്ചവരും. മഹമ്മദീയരുടെ എതിർപ്പിനെ ഭയന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കാരും അവരുടെ മതമുക്തപരിപാടികൾ മയപ്പെടുത്തുവാൻ നിർബന്ധിതരായിരിക്കുന്നുവത്രെ. കമ്മ്യൂണിസത്തോടുള്ള പ്രതിഷേധം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതിനായി മുസ്ലീമുകൾ അവരുടെ മോസ്ക്കുകളിൽ കൊറാൻ ഉറക്കുവായിച്ചുവരുന്നു. സ്വവിശ്വാസം പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപനംചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി കമ്പിളിത്തൂണുകളിൽപ്പോലും അവർ നോട്ടീസുകൾ പതിച്ചുവരുന്നു. ഇപ്പോൾ കത്തോലിക്കാമിഷനറിമാർക്കും യെമേനേ പുരമ ചുറ്റുമിടങ്ങുന്നതിനും കൂടാതെ നൽകുന്നതിനും സാധിക്കുന്നുണ്ട്.

മിൻസെൻറി ഫിലിം

കുറിനാൾ മിൻസെൻറിയുടെ വിചാരണയും വിധിയും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ഒരു ഫിലിം ലണ്ടനിൽ പ്രദർശിച്ചുവരുന്നു. നിതികേടിയന്റേയും അക്രമത്തിന്റേയും പര്യായമായ ആ "മിസ്റ്ററം" ചരിത്രത്തിന്റെ ഏകകൂട്ടിൽ കരിപുരട്ടിയ ചില അദ്ധ്യായങ്ങൾ എഴുതിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

കുമായി പരോതമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ബാങ്കിംഗ് സ്ഥാപനം ഓറിയൻറൽ സെൻട്രൽ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം

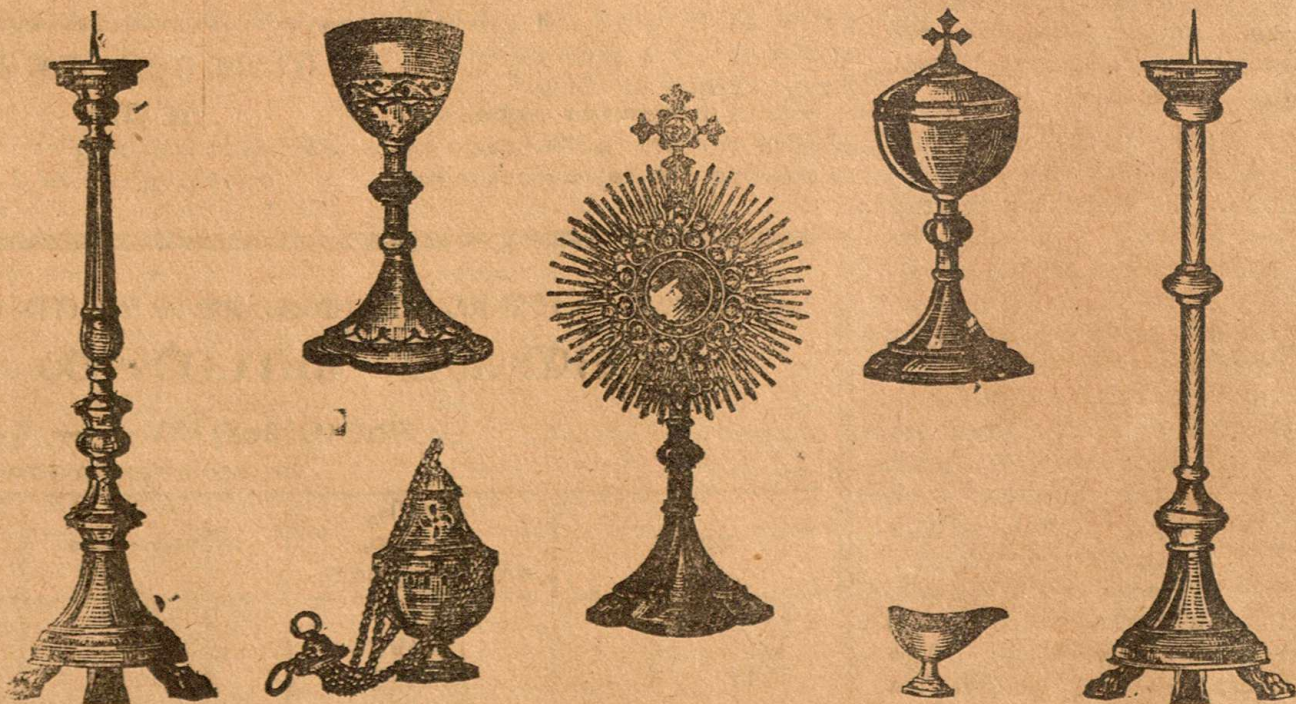
ഫെഡറാലിസ് — കോട്ടയം

പരോതമനവിവരണം

ആണ്ടു്	നികുതിച്ചു മുഖധനവും കരുതൽ മുഖധനവും	നിക്ഷേപങ്ങൾ	ആകെ പ്രവർത്തക മുഖധനം	ചെയ്തിന്നു കൊടുത്ത ആദായവിതരണം
1945 ഡിസമ്പർ	136410	1007884	1150996	2 1/2 ശതമാനം
1946 "	170190	1908826	2219103	4 "
1947 "	244900	2463443	2923000	4 "
1948 "	271800	2779917	3393468	4 "
1949 "	304000	3641486	4143000	4 "
1950 ജൂൺ	313470	5425000	5910800	—



(ജെ. ചെമ്മണൂർ)



ST. ALOYSIUS ELECTROPLATING WORKS and CATHOLIC DEPOT
Municipal office Road, Trichur Proprietor: **C. O. LOUIS**

ഗ്രാമോദ്ധാരണപംക്തി

ചാഴിശല്യം

(J. P.)

നമ്മുടെ വിളവുകളെ നശിപ്പിക്കുന്ന പ്രാണികളിൽ ഒരു പ്രധാന സ്ഥാനമാണ് ചാഴിശല്യം. ചാഴി വർഗ്ഗത്തിൽ അല്പസംഖ്യ രൂപഭേദങ്ങളോടുകൂടി പല ഇനങ്ങൾ ഉണ്ട്. വിളവുകളെ ആക്രമിക്കുന്നതിൽ വിപുലതയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഏറ്റവും മുന്നണിയിൽ സ്ഥാനം പിടിച്ചിട്ടുള്ളത് നമ്മുടെ നിത്യപരിചയത്തിൽപ്പെട്ടിട്ടുള്ള നെൽചാഴി, പയർചാഴി ഇവയാണ്. ഓരോ ഇനത്തിൽപ്പെട്ടവയും ഓരോ ഇനം വിളവുകളെ മാത്രമേ ബാധിക്കാറുള്ളൂ. നെൽചാഴികൾ നെല്ല് പൂല്ല് ഇവകളേയും പയർചാഴികൾ പയർവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവയേയും മാത്രമേ ബാധിക്കാറുള്ളൂ. ഇവ പ്രസ്തുത ചെടികളുടെ ഫലങ്ങൾ ഭക്ഷിച്ചാണ് ജീവിക്കാറുള്ളത്. ഇവ ചെറുതന്നെ ആണെന്നിരിക്കെ നാശത്തിന്റെ ഏകദേശമെങ്കിലുമുള്ള ഒരു കണക്ക് എടുക്കുന്നതിന് സാധ്യമാകുന്നപക്ഷം ഏതൊരു രാജ്യത്തുവുമുള്ള അനുഭവങ്ങൾമാത്രം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതും ജന്തുശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഈ വിഷയത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ച് കർഷകരെ ഈ ഭേദനത്തിന് കാരണമായ കീടങ്ങളുടെ ഉപവേത്തിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ആവശ്യമായി ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

നെൽചാഴി

ഇവയ്ക്ക് ഇളംപച്ച നിറമാണുള്ളത്. ഇവ നെല്ല് പൂല്ല് എന്നിവയുടെ അരികൾ തിന്നും ജീവസന്ധാരണം ചെയ്തു പോരുന്നു. നെൽക്കുതിരകൾ ഇല്ലാത്ത അവസരത്തിൽ പൂല്ല് തിന്നാണെന്ന് ഇവ വശപരമ്പര നിലനിൽക്കുന്നതല്ല. ചെറുപ്രായത്തിൽ ഇവയ്ക്ക് ചിറകുകൾ ഉണ്ടാകുകയും എന്നാൽ ഏതാനും ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ചിറകുകൾ മുളച്ചുപറന്നു. ഇവയ്ക്ക് ചാഴിയിനത്തിൽപ്പെട്ട എല്ലാ ജീവികളേയുംപോലെ അസുഖകരമായ ഒരു പ്രാണമുണ്ട്. ഇവയുടെ തലയിൽ കൊളുതിക്കുന്നതോടുകൂടി നീണ്ടുകൂത്തുകൊമ്പുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് നെല്ലരികളിൽനിന്നുള്ള നൂറ് വലിച്ചെടുത്തു ഭക്ഷിക്കുന്നത്. ഇവ ഭക്ഷിക്കുന്ന നെല്ലിനാണ് മക്ക് എന്ന നാമം സാധാരണ പറയാറുള്ളത്. മക്കൾക്ക് ഒരു കയ്യരസമുള്ളതും കറുപ്പുനിറമുള്ളതും അംശം പോഷകാംശമില്ലാത്തതുമായൊരു ഭക്ഷ്യയോഗ്യമല്ല. നെല്ല് പ്രായേണ ഒരു മിച്ച് വിളയുന്നതുകൊണ്ട് ചാഴിയുടെ ഉപദ്രവം എല്ലാ നിലങ്ങളിലും സമീകൃതമായിരിക്കുന്നതും എന്നാൽ ഏലാപ്പുറത്തുള്ള മറ്റു നിലങ്ങളിൽനിന്നും മുൻപോ പിൻപോ വിളയുന്ന ധാന്യങ്ങൾ മിക്കതും ഇവയുടെ ആക്രമണമൂലം നഷ്ടമായിപ്പോകുന്നതുമാണ്. നെൽവയലുകളുടെ ചുറ്റുമുള്ള കരപ്പുരയിടങ്ങളിൽ പൂല്ല് വളർന്നു അരിപിടിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കാമെങ്കിൽ, നെല്ല് ഇല്ലാത്ത അവസരങ്ങളിൽ ഈ തീയ്ക്കുകൾക്ക് ഭക്ഷണദാരിദ്ര്യം നേരിടുന്നതുകൊണ്ട് ഇവയുടെ അസാധാരണ വർദ്ധനവിനെ ഏറ്റക്കുറച്ചൊക്കെയും തടയുന്നതാണ്. കരളുകൾ തരിശായിക്കിടക്കാൻ അനുവദിക്കാത്തതിലേക്ക് ഇതുകൂടി ഒരു കാരണമാണ്. കൂടാതെ കൊയ്ത്തുകഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ നിലങ്ങൾ ഉഴുത്ത് പൂലുവളരൻ അനുവദിച്ചുകൂടാത്തതുമാണ്. ഈയിനം ചാഴികളിൽ പുറമ്പുറപ്രത്യക്ഷമാകുന്ന ആദ്യശ്യാലു. എന്നാൽ ഒരു ഇനത്തിന് പുറകിൽ ചുവപ്പുനിറംകൂടിയുണ്ട്. ഇവ മനുഷ്യരെ കാണുന്നതോടെ പരന്നു പോകാറില്ലെങ്കിലും ഇവയെ പിടിച്ചു നശിപ്പിച്ചു തുടങ്ങുകയാണെങ്കിൽ മനുഷ്യസാന്നിദ്ധ്യം ഉണ്ടാകുന്ന ഉടൻതന്നെ പരന്നുപോകുന്നതുമാണ്.

പയർചാഴികൾ

ഇവ പയർവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ചെടികളെ മാത്രമേ ബാധിക്കാറുള്ളൂ. ഇവ ആക്രമിച്ചിടം ഭക്ഷണസമ്പാദനക്രമത്തിലും നെൽചാഴികളോട് സാമ്യം വഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും നിറംമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടതാണ്. കൂടാതെ ആൺപെൺ വ്യത്യാസവും ഇവയിൽ കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമായി കാണാവുന്നതാണ്. ഒരു ഇനത്തിൽ പെട്ടവ ചുവപ്പും മറേയ്ക്ക് തവിട്ടും നിറങ്ങളോടുകൂടിയതും ചിറകുകളുടെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഓരോ മുള്ളു ഉള്ളതുമാണ്. ഈയിനം ചാഴികൾ പയർ ഇല്ലാത്ത അവസരങ്ങളിൽ പയർവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഇതര ചെടികളുടെ, അതായതു പൊന്നാങ്കിര, കിളിക്കാവട്ടി മുതലായവയുടെ കായ്കളിൽ ചെന്നുപററി അവ ഭക്ഷിച്ചു ജീവിക്കുന്നു. അവയ്ക്ക് പ്രിയതരമായ പതിനെട്ടു മണിയൻ മുതലായ പയർവർഗ്ഗങ്ങൾ പാകമാകുമ്പോഴേക്കും അവിടങ്ങളിലേക്കും കുടിയേറിപ്പാർക്കുന്നു. ആകയാൽ പയർവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഇതര ചെടികൾ അനിയന്ത്രിതമായി വളരുന്നിടത്തു ചാഴികൾ വീഴാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതു് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത ആവശ്യമാണ്.

സാധാരണ ഒരു കർഷകന്റെ അറിവില്ലായ്മയെക്കൂടി പെട്ടിടത്തോളമുള്ള കായ്കൾ മാത്രമാണ് ഇവ. ഈ സംഗതികൾ അഭിജ്ഞാനരഹിതരായ ആലോചനയ്ക്ക് വിഷയമാകുന്നതിനും ഈ വിവരത്തിനെ ഒഴിവാക്കാനുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കർഷകജനതയ്ക്ക് ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും ഇടയാകുന്നപക്ഷം ഭേദമകൻ കൃതാർത്ഥനാണ്.

(പ്രതിധ്വനി)

അന്നാസ്

(2-ാം പേജ് തുടർച്ച)

ന്റെ വാളുതെന്നും, തന്റെ സ്ഥാനവും പലേയും അതുപോലെ നശിക്കുമെന്നും ആ തന്ത്രശാലി ഉൾക്കൊള്ളി. പ്രധാനമായും നാശനഷ്ടം, മരിയേയപ്രമാണികളുടെയും യോഗം മേന്മപ്പോൾ ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ശക്തിയായ വാഗ്ദാനം നൽകുമെന്നും വേദപുസ്തകം പറയുന്നു. അന്ത്യയിൽനിന്നും വിഭജനത്തിൽനിന്നും കൂടെപ്പോയി ഈ അഭിപ്രായത്തിന് മറ്റു സാഹചര്യങ്ങൾ വളരെയധികം ക്രിസ്തുവിനെ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ പിടിച്ചു ബന്ധിച്ചു കഴിയാതെത്തന്നെ റോമൻ ഗവണ്മെന്റ് ഏല്പിക്കേണ്ടതാണെന്നും ആ “ഭക്തസംഘം” തീരുമാനിച്ചു. “എന്റെ ഭവനം പ്രാർത്ഥനാലയമാകുന്നു. നിങ്ങൾ അതിനെ കള്ളന്മാരുടെ ഒരു ഗുഹയാക്കിത്തീർത്തു” എന്നു പറഞ്ഞു ക്രിസ്തു വ്യാപാരികളേയും, പണമാറ്റക്കാരേയും ദേവാലയത്തിൽനിന്നും ആട്ടിപ്പുറത്താക്കി. സർവ്വശക്തനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരം തുളുമ്പുന്ന പ്രസ്തുതവാക്കുകൾ കേട്ടു ദേവാലയത്തിന്റെ കനത്തഭിത്തികൾകൂടി വിറച്ചുപോയി. പക്ഷെ അന്നാസിന്റെ കോപത്തിന് അതു മുട്ടുകൂട്ടുകയാണു ചെയ്തത്. കച്ചവടക്കാരെ അമിതാഭയത്തിൽനിന്നും വലിയൊരു തുക അന്നാസിന്റെ മടിശ്ശികയിൽ ചെന്നു വീണിരുന്നു. ബലിക്കുള്ള ഭൃതങ്ങളെ വിറുവുതന്നു അന്നാസിന്റെ ഏജൻറുമാരായിരുന്നു. അതിൽനിന്നുള്ള ആഭയം മുഴുവനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പണപ്പെട്ടിയിലേക്കുള്ളതാണ്. റോമൻ നാണയങ്ങളെ ഷേക്കൻസ് ആയി മാറ്റേണ്ടിയിരുന്നു. പണമാറ്റത്തിനുള്ള നിരക്കു ചന്തയുടെ അധികാരി എന്ന നിലയിൽ അന്നാസ് തന്നെയാണ് തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. അവിടെയും നല്ലൊരു തുക വസ്തുതയെക്കുറിച്ച് അന്നാസിന് സാധിച്ചിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ കോപം പാവങ്ങളായ കച്ചവടക്കാരോടുള്ള അന്തരം അഴിമതികൾ ദേവാലയത്തിൽവെച്ചു നടത്തുവാൻ അനുവദിച്ചവരുടെ നേരെയാണ് ജപ്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും അന്നാസിന് ക്ഷണത്തിൽ മനസ്സിലായി. തികഞ്ഞ അപരാധമാണ് താൻ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് അന്നാസിന് പൂർണ്ണബോധമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും തന്റെ സർവ്വസാമ്രാജ്യത്തെ ചോദ്യംചെയ്യാൻ ക്രിസ്തുവിനെ നശിപ്പിക്കാമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആലോചന. ഈ അവരോധനം സഫലമായി അടങ്ങിയൊതുങ്ങിയിരിക്കുവാൻ അന്നാസ് തയ്യാറായിരുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവിനെ ഏ

തെങ്കിലും തരത്തിൽ നശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ തന്റെ സർവ്വമേധാവിത്വം കടപുഴങ്ങി വീഴുമെന്ന് അദ്ദേഹം തീർച്ചയാക്കി. ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയുടെ മരടുകുമാർ അത്ര എളുപ്പമല്ലെന്നു അന്നാസിന് നല്ല പോലെ അറിയാമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനോടൊത്തേങ്കിലും കടംകൈ പ്രയോഗിച്ചാൽ ജനാവലി കൂടുതലാകുമായിരുന്നെന്ന് അന്നാസിന്റെ ഹൃദയത്തെ ഒരു പിടിച്ചു കുലുക്കി. ക്രിസ്തുവിനെതിരായി ശുശ്രൂഷാലോചനകൾ നടത്തുവാൻ വളരെ എളുപ്പമാണെങ്കിലും അതിനെ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുവാൻ ദുഷ്കരമായിരുന്നു. അന്നാസിന്റെ ഹൃദയത്തിന് പോലും ഡെർമറ്റൈറ്റിസ്സായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ അന്നാസും കൂട്ടരും പകച്ചുനിൽക്കുമ്പോഴാണ് യൂദാസ് ഒരു പണക്കിഴിയുമായി അവിടെ കയറിയെത്തുന്നത്. ആ ഗുരുദോഹിയുടെ വരവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മനസ്സിലായപ്പോൾ അന്നാസിനും കൂട്ടരും ഹൃദയങ്ങൾ ഒരു കുളിർന്നു. വിജയത്തിന്റെ ഒരു നേരിയശോഭ അന്നാസിന്റെ വൃദ്ധനയനങ്ങളിൽ കളിയാടി. യൂദാസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യനായിത്തീർന്നപ്പോൾ അന്നാസിന്റെ ഹൃദയത്തിൽപ്പെട്ടവനായതുകൊണ്ട് അവന്റെ വാക്കുകളിൽ അന്നാസിന് സംശയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പണം വാരിക്കോരിച്ചിലവുമെല്ലാം ക്രിസ്തുവിനെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ നശിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടായിരുന്നു അന്നാസിന് മുപ്പതു വെള്ളിനാണയങ്ങൾ കൊണ്ടു കാര്യം നേടാമെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹം സന്തോഷംകൊണ്ടു മതിമാനും ക്രിസ്തുവും ആണ്ടുതോറും ദേവാലയത്തിൽനിന്നും നഷ്ടപ്പെടുവാൻ പോകുന്ന സംഖ്യയുടെ ആകത്തുക മനസ്സുകൊണ്ടൊന്നു ഗണിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ അന്നാസ് ഒരു നടുങ്ങി. പണമത്ര ചിലവുമെല്ലാം ക്രിസ്തുവിന് ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള സ്വാധീനശക്തിയെ പിടിച്ചുകുറ്റവാൻ തന്റെ വൃദ്ധമനസ്സുകൾക്ക് ശക്തിയില്ലല്ലോ എന്നു വ്യസനിച്ചിരിക്കുമ്പോഴാണ് യൂദാസ് അതിനുള്ള എളുപ്പമാർഗ്ഗം ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തത്. ഉദ്ദേശ്യ വിജയത്തിന്റെ അറുപത്തൊമ്പതിലൊന്നായിരുന്നുവെന്നുകൊണ്ടു പേരിനു മാത്രം ഒരു വിസ്ഫോരനത്തിൽ പെട്ട സാഹസികനായിരുന്ന അന്നാസിന്റെ അഭിപ്രായം അന്നാസിന്റെ കൈയ്യിൽ പെട്ടപ്പോൾ അന്നാസ് തലയുയർത്തി ഒരു നോക്കി; ഉള്ളുകൊണ്ടൊന്നു ചിരിച്ചു. പക്ഷെ ഒന്നും സംസാരിച്ചില്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രത്യേകതരം അയാളെ ഒരു കൂടി ലജ്ജിപ്പിച്ചു. “ഞാനെന്തെങ്കിലും മറ്റൊരായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയിക്കുക; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നെ അടിച്ചതെന്തിന്?” വിസ്ഫോരം കഴിഞ്ഞു. വിസ്ഫോരത്തിൽ തടവുകാരന്റെ അപരാധങ്ങളല്ല; ന്യായാധിപന്റെ കുറ്റങ്ങളാണ് വെളിപ്പെടുന്നത്. അന്നാസിന് കിട്ടേണ്ട കിട്ടിയപ്പോൾ ഉടനെ രംഗത്തുനിന്നു പോയി കഴിഞ്ഞു. ക്രിസ്തുവിനെ മരണത്തിന് വിധിക്കേണ്ടതു കയ്യാമാസിന്റെ കാര്യമാണ്; അതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കേണ്ടതു റോമൻ ഗവണ്മെന്റായ പിലാത്തോസുമാണ്. അതിനാൽ തന്നിടേതും കാര്യമില്ല എന്ന ഭാവത്തിലായിരുന്നു അന്നാസിന്റെ പോക്ക്.

ഇഷ്ടപ്പെടുവെന്നു “ഞാൻ” എന്ന പദത്തിന്റെ ആവർത്തനത്തിൽനിന്നുമാകാം. അതെ—ക്രിസ്തു ഈവിധം വിചാരിച്ചിരിക്കാം: “ഈ നാമമാത്ര വിചാരണയോടുകൂടിയായ ശുശ്രൂഷാലോചനയും നിന്നെപ്പോലെയുള്ള വക്രബുദ്ധിയിൽക്കു യോജിച്ചതാണ്. എന്റെ പാപങ്ങളിൽ യാതൊരു ഹേതുവും അടങ്ങിയിട്ടില്ല. ആരിൽനിന്നും മാച്ചുവെക്കേണ്ട യാതൊന്നും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ പട്ടണങ്ങൾ. ഗ്രാമങ്ങൾ, തടാകതീരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പരസ്യസ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ചു പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളു.”

അന്നാസ് തലതാഴ്ത്തി. ക്രിസ്തുവിന്റെ ധീരത്വം നിഷ്പക്ഷമായ പ്രത്യേകതരം അന്നാസിന്റെ കപടഹൃദയത്തെ ഗാഢമായി സ്തംഭിച്ചു. പേദന സഫിക്കാതെ അതു കിടന്നു പിടഞ്ഞു. ക്രിസ്തു വലിച്ചു പുറത്തിട്ട കപടഭക്തി അന്നാസിനെ നോക്കി പരിഹസിച്ചു തന്റെ ജീവിതഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പഴയ ഏകകളെ യാതൊന്നും ക്രിസ്തു മറിച്ചുനോക്കുകയാണോ എന്നു അന്നാസ് സംശയിച്ചു. ദീപ്തമൈതന്യം തടവിത്തുളമ്പുന്ന ക്രിസ്തുവിന്റെ കണ്ണുകൾ തന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തേക്കു കടന്നുചെന്നു അവിടെ മുടിപെട്ടിരിക്കുന്ന നിരവധി അപരാധങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദ്യംചെയ്യുകയാണോ എന്നു അന്നാസിന് തോന്നി. പല കുറ്റവാളികളേയും അന്നാസ് വിസ്മയിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരോടൊത്തുതന്നെ അന്നാസിന്റെ സന്നിധിയിൽനിന്നു വിറച്ചിട്ടുള്ളപ്പോൾ ആരുടെമുമ്പിലും അന്നാസിന് വിരോധോദ്യോക്താവിനോടു കൂടി ചോദ്യം മുട്ടിച്ചുള്ള ഉത്തരം ആരും അന്നാസിന് നൽകിയിട്ടില്ല. അന്നാസ് പാവം! വഞ്ചനയുടേയും, കഷ്ടിച്ചുത്തീർന്നതും, ദുരഭിമാനയുടേയും ആകത്തുകയാണ് അദ്ദേഹം. അങ്ങനെയിരിക്കെ നസ്രത്തിലെ ആ ആരാധനാസ്ഥലമായ പ്രപഞ്ചശല്യമായാണെന്നു അന്നാസ് എങ്ങനെ അറിയും. മാപ്പുപേക്ഷിക്കുന്ന കുറ്റവാളികളുടെ ദീനരോദനം കേട്ടു കാതു തഴമ്പിച്ചിട്ടുള്ള അന്നാസ് ഇന്നാദ്യമായിട്ടാണ് ഒരു “കുറ്റക്കാരൻ” കീഴ്പ്പെട്ടു കിടന്നിരുന്നത്.

അന്നാസിന്റെ പരിഭ്രമംകണ്ടു സേവകന്മാരിലൊരുത്തൻ “ഈ വിധത്തിലാണോ പ്രധാനമായൊരു നോട്ട സംസാരിക്കുന്നത്” എന്നു ചോദിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ചെങ്കിട്ടത്തു് ആഞ്ഞടിച്ച അടിയുടെ സ്വരം കേട്ടപ്പോൾ അന്നാസ് തലയുയർത്തി ഒരു നോക്കി; ഉള്ളുകൊണ്ടൊന്നു ചിരിച്ചു. പക്ഷെ ഒന്നും സംസാരിച്ചില്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രത്യേകതരം അയാളെ ഒരു കൂടി ലജ്ജിപ്പിച്ചു. “ഞാനെന്തെങ്കിലും മറ്റൊരായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തെളിയിക്കുക; ഇല്ലെങ്കിൽ എന്നെ അടിച്ചതെന്തിന്?” വിസ്ഫോരം കഴിഞ്ഞു. വിസ്ഫോരത്തിൽ തടവുകാരന്റെ അപരാധങ്ങളല്ല; ന്യായാധിപന്റെ കുറ്റങ്ങളാണ് വെളിപ്പെടുന്നത്. അന്നാസിന് കിട്ടേണ്ട കിട്ടിയപ്പോൾ ഉടനെ രംഗത്തുനിന്നു പോയി കഴിഞ്ഞു. ക്രിസ്തുവിനെ മരണത്തിന് വിധിക്കേണ്ടതു കയ്യാമാസിന്റെ കാര്യമാണ്; അതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കേണ്ടതു റോമൻ ഗവണ്മെന്റായ പിലാത്തോസുമാണ്. അതിനാൽ തന്നിടേതും കാര്യമില്ല എന്ന ഭാവത്തിലായിരുന്നു അന്നാസിന്റെ പോക്ക്.

ദ്രവ്യാഗ്രഹം, അതിമോഹം, അന്യയ, വിഭജനം എന്നീ ദുർമൂർത്തികളാണ് അവതരിച്ച ദൈവപുത്രനെ കൊല്ലുവാൻ ആയുധം ധരിച്ചത്. എന്നാൽ അന്നാസിന്റെ വിഭജനവും കപടഭക്തിയും അവയ്ക്ക് ഉന്മേഷം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നതു പരമാർത്ഥംതന്നെ. ഇന്നു പലരിലും അന്നാസിന്റെ മനോഭാവം നഗ്നമായി കളിയാടുന്നതു കാണാം. അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിയുടെ തിരശ്ശീലമേൽ ഗാഢതയായിപ്പോ ആ ദുരന്തനാടകം ദിവസംപ്രതി അഭിനയിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യാഭ്യർത്ഥനയോടെ മരത്തിന്റെ മരുകികൾക്കുള്ള കണ്ടമാനം തകിടാമറിക്കുന്ന ആധുനികഅന്നാസുകളുടെ സംഖ്യ ഇന്നു കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പക്ഷെ അന്നാസിനെപ്പോലെ അവരും അപജയത്തിന്റെ അത്യാധിക്യത്തിലേക്കു ഒരുദിവസം മറിയുവിച്ചതെ തരമില്ല.

പ്രത്തോരിയം

(എം. ഒ. ജോസഫ്, നെടുങ്കുന്ന്)

ജപമാലയിലെ ദുഃഖകരമായ രാമസ്വരങ്ങളിൽ രണ്ടാമത്തേതും മൂന്നാമത്തേതും, മിശിഹാ പീലാത്തോസിന്റെ അരമനയിൽവെച്ചു ചുമട്ടികളാൽ അടിക്കപ്പെട്ടതും, മുറുപ്പി ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ടതുമായ പ്രാദേശിക കയ്യേറ്റാരുടെ അടക്കത്തിനും അഭിമാനത്തോടുകൂടി പ്രത്തോരിയിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നുവെന്നും, പീലാത്തോസ് പരിശോധനയ്ക്കുശേഷം ഈ ശോചനീയ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നു എബ്രായഭാഷയിൽ ഗബത്താ എന്നു പേരുള്ളതും ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ ഗബത്താ എന്നു പേരുള്ളതും പ്രത്തോരിയിൽ ഇരുത്തുവന്നു വിശുദ്ധ യോഹന്നാൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. സുവിശേഷകന്മാരായ മത്തായിയും മർക്കുസും പീലാത്തോസിന്റെ കയ്യേറ്റയെ പ്രത്തോരിയിൽ എങ്ങനെ നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പ്രത്തോരി എന്നു സുറിയാനിയിലും പ്രെത്തോറിയ എന്നു ലത്തീനിലും പറയപ്പെടുന്ന പദങ്ങൾക്കു പ്രത്തോര, അഥവാ ഗബത്താ, ഗബിരി എന്നൊക്കെ അർത്ഥമുണ്ട്. ക്രമേണ, പരാതി കേട്ടു വിധി പ്രസ്താവിക്കുന്ന സൈനിക സമിതികൾക്കു ഈ പേരുണ്ടായി. പിന്നീട് ഒരു പ്രാദേശിക ഗവർണ്ണറുടെ ഒരു പ്രോഗ്രാമിനുവേണ്ടിയായ കൊട്ടാരത്തിനും ഈ പേരു നടപ്പായി. യൂദായയിലെ റോമൻ ഗവർണ്ണറായിരുന്ന പീലാത്തോസിന്റെ ഒരു പ്രോഗ്രാമിനുവേണ്ടിയായിരുന്ന കെട്ടിടത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു സുവിശേഷകന്മാർ പ്രത്തോരി എന്ന പദം ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.

യൂദായയിലെ രാജാവായി റോമാക്കാർ പ്രതിഷ്ഠിച്ച ഹെറോദേസ് ജൂസലം ദേവാലയത്തോടു തൊട്ടടുത്തു മനോഹരമായ ഒരു കൊട്ടാരം പണികഴിപ്പിച്ചു എന്നും, ഏതൽക്കാല റോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ ബഹുമാനാർത്ഥം അതിന്നു അന്റോണിയ എന്ന നാമകരണം ചെയ്തുവെന്നും മുൻ ഒരു ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

ഹെറോദേസ് രണ്ടു കൊട്ടാരങ്ങളാണു പണികഴിപ്പിച്ചത്. അവയിൽ ഒന്നു എസ്-ട്രാസ് ടീർമിന്റെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ബാറിയോപോലും നിന്ന സ്ഥാനത്തായിരുന്നു. 350 അടി നീളവും 130 അടി വീതിയുമുള്ളതും ബാറിയോലിലുണ്ടായിരുന്നതുമായ ഒരു പാറയുടെ പുറത്തായിരുന്നു ഈ ഗോപുര നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഈ പാറയുടെ തെക്കുഭാഗം തുടക്കായി 30 അടി വെട്ടിത്താഴ്ത്തിയിരുന്നു. ഇവിടെനിന്നും ദേവാലയത്തിന്റെ വടക്കു പടിഞ്ഞാറേ കോണിലേക്കു നൂറുവാരിയധികം ദൂരമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ പാറയുടെ വടക്കുഭാഗത്തു 200 അടി വീതിയുള്ള ഒരു കിടപ്പു, അതിനപ്പുറത്തു ബസിൽതാ മലയും ആയിരുന്നു.

ഈ പാറപ്പുറത്തു ഹെറോദേസ് പണിത കൊട്ടാരമാണു അന്റോണിയ

എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടത്. കൊട്ടാരത്തിന്നു ദേവാലയത്തിന്നു ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ഥലത്തെ ഹെറോദേസ് രണ്ടു മണ്ഡപങ്ങളാക്കിത്തീർത്തു. ഇവയിൽ ഉൾമണ്ഡപത്തിന്നാണു പ്രത്തോരി എന്ന നാമകരണം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. റോമൻ ഗവർണ്ണർ കയ്യേറ്റി നടത്തിയിരുന്നതു ഇവിടെയാണു്. റോമൻ മണ്ഡപത്തെയാണു് എബ്രായഭാഷയിൽ ഗബത്താ എന്നു പേരുള്ളതും ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ ഗബത്താ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥലം എന്നു വിശുദ്ധ യോഹന്നാൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഗബത്താ (സുറിയാനിയിൽ ഗബിരി) എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം ഉയർന്നു എന്നൊക്കെ മേയ്ക്കു. നഗരവിധികളിൽനിന്നു് ഏതാണ്ടു് 50 അടി ഉയരത്തിലുള്ള ഒരു തട്ടിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഈ മണ്ഡപത്തിന്നു് അനന്തമായ ഒരു പേരാണിതു്.

ബാറിയോലിലുണ്ടായ പ്രാധാന്യമേറിയതും ഒരു സ്ഥലമാണു്. യൂദായയുടെ പ്രാചീനമായ പട്ടണങ്ങളിൽ നിന്നിട്ടു് ഒരു കൊട്ടാരം അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. ശിമയോൻ മക്കബായ അതിനെ നന്നാക്കി അവിടെത്തന്നെ താമസമാക്കിയിരുന്നു. ഹെറോദേസ് രാജാവായപ്പോൾ അതിനെ വിപുലപ്പെടുത്തി ഗംഭീരമായ ഒരു സഭനം അവിടെ പണികഴിപ്പിച്ചു. ഹെറോദേസ് തന്റെ സകല കഴിവുകളും വിനിയോഗിച്ച ഒരു കൊട്ടാരമാണു് ഇതെന്നത്രേ യഹൂദചരിത്രകാരനായ ജോസഫസ് പ്രസ്താവിക്കുന്നത്. ടെറാസിന്റെ ഭടന്മാർ ഇതിനെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞു. കയ്യേറ്റാസിന്റെ ഭവനവും പീലാത്തോസിന്റെ പ്രിത്തോരിയും "കരിശിൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ടവന്റെ ശക്തിയാൽ ഈ ദിവസംവരെ നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങളുടെ ഒരു കൂമ്പാരമായിരിക്കുന്നു" എന്നു് എം. ഡി. 340-ൽ ഓർത്തോഡോക്സിയുടെ ക്രിസ്ത്യൻ തന്റെ അജ്ഞാതങ്ങളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചിരുന്ന വസ്തുത ഇവിടെ സ്മരണയുമാകുന്നു.

അന്റോണിയ എന്ന കൊട്ടാരം നശിച്ചു പോയെങ്കിലും അവിടെ നടന്ന അനേകം കർമ്മത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അതിന്റെ ചില അവശിഷ്ടങ്ങൾ ഇന്നും കാണാവുന്നതാണു്. കൊട്ടാരത്തിലേക്കു കടക്കുന്നതിന്നു മൂന്നു പ്രവേശനദാർശ്വങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു പടിയാതിൽ ആണുണ്ടായിരുന്നതു്. അതിന്റെ ചില നഷ്ടശിഷ്ടങ്ങൾ അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. 20 അടി വീതി ഉണ്ടായിരുന്ന നടുവിലത്തെ വാതിലിന്നു എച്ചേ ഹോമോ (ഇതാ മനുഷ്യൻ) കലാനം എന്നു പേരുണ്ടായി. ഇതിന്നു തൊട്ടു വടക്കുവശമുണ്ടായിരുന്ന ചെറിയ കലാനം ഉള്ളിലാക്കിയാണു എച്ചേ ഹോമോപള്ളി നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിന്നു കിഴക്കുഭാഗത്തായി, 180 അടി നീളത്തിലും 6 അടി വീതിയിലും, 15 ഇഞ്ചു് ഘനമുള്ള ചതുരക്കല്ലുകൾ പാകിയിട്ടുള്ള ഒരു മണ്ഡപമുണ്ടു്.

കർബാനകുപ്പായം, കാപ്പ മുതലായ വൈദിക പന്തൂങ്ങുകൾ സർപ്പിസ്, ആൽബാലേസുകൾ, എലാതിറത്തിലും മറ്റും കടക്കുക. കൊട്ടാരം സാരിവകുപ്പായം-ഹറണാകുപ്പായം.

ക്രിസ്തുവിന്റെ പരസ്യവിസ്താരം നടന്ന ഗബത്താ അങ്കണമാണിതു്.

സി.തീ.മറിയം എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന പടിയാതിൽക്കൽനിന്നു പട്ടണത്തിന്റെ മധ്യത്തിലേക്കു കിടക്കുന്ന അതേപേരോടുകൂടിയ തെരുവിനടുത്തു വലത്തുഭാഗത്തു്, ഇപ്പോഴത്തെ ടെക്നീഷ് ബാർ ക്ലിപ്തപ്പെട്ട കയറുന്നതിനുള്ള നടയുടെ ചുവട്ടിൽ ഒരു വാതിൽ ഉണ്ടു്. ഇതിലൂടെ പ്രവേശിച്ചാൽ ഫറാൻസിസ്കൻ സന്യാസാശ്രമത്തിലെത്താം. ഈ അശ്രമത്തിന്റെ ഉള്ളിൽക്കൂടി കടന്നാൽ ഫ്ലജെല്ലേഷൻ ക്ലോസ്റ്ററിൽ ചെന്നു ചേരാം. നമ്മുടെ കർത്താവിനെ, യഹൂദന്മാരുടെ തൃപ്തിക്കുവേണ്ടി, റോമൻ പടയാളികൾ ചുമട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ സ്ഥലത്തു നിന്നിട്ടുരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ ക്ലോസ്റ്റർ ഈ പേരുണ്ടായി.

1180-ൽ വരച്ചിട്ടുള്ള ജൂസലേമിന്റെ ഒരു ഭൂപടത്തിൽ ഈ സ്ഥലത്തെ Hic flagellatus est Jhesus (ഇവിടെ ഈശോക്കുശാഘാതമേറ്റു) എന്നു അടയാളപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഫറാൻസിസ്കൻ സന്യാസിമാരാണ് വളരെക്കാലത്തേക്കു് ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ സംരക്ഷണം വഹിച്ചിരുന്നതു്. 1618-ൽ അതു് അവരിൽനിന്നു് അപഹൃതമായി. പിന്നീടു് ഈ ക്ലോസ്റ്റർ ഒരു തൊഴുത്തു അന്തരാ ഒരു നെയ്തുകാരന്റെ ഷാപ്പായി; ഒടുവിൽ നശിക്കുകയും ചെയ്തു. 1838-ൽ ഈ സ്ഥലം ഫറാൻസിസ്കൻ സന്യാസിമാർക്കു തിരിച്ചുകിട്ടിയപ്പോൾ, ബവേറിയായിലെ പ്രഭുവിന്റെ ഒരു ഷാപ്പായി, അവിടെ ഒരു പുതിയ ക്ലോസ്റ്റർ നിർമ്മിതമായി.

ഫ്ലജെല്ലേഷൻ ക്ലോസ്റ്ററുടെ ഒരു 100 അടി പടിഞ്ഞാറു മാറിയൊരു വീതിയുടെ ക്ലോസ്റ്റർ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. 1904-ൽ പുതുക്കിപ്പണിതതാണു ഇന്നു കാണുന്ന ക്ലോസ്റ്റർ. നമ്മുടെ കർത്താവിനെ മുറുപ്പി ധരിപ്പിച്ച സ്ഥലത്തു പന്തൂങ്ങും നൂറാണ്ടിൽ ഒരു ക്ലോസ്റ്റർ സ്ഥാപിച്ചതു് ഇന്നും വലിയ കേടുകൂടാതെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ടു്. മുറുപ്പി ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെന്നതൊഴിച്ചാൽ മറ്റു യാതൊരു പ്രത്യേകതയും പറയുവാൻ നില്ലാത്തവണ്ണം, അത്ര അനാഡംബരമായ ഒരു ചെറിയ ക്ലോസ്റ്റർയാണിതു്. ഇന്നു് ഈ മസ്ജിദിന്റെ കൈവശമാണു്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ അവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല.

അന്റോണിയ എന്ന കൊട്ടാരം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന സ്ഥാനത്തു് "സാത്താസോഫിയ" എന്ന നാമധേയത്തിൽ, അതിമനോഹരവും ബ്രഹ്മാണ്ഡവുമായ ഒരു ബസിലിക്കാ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. "നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ വസ്ത്രങ്ങൾ ഉരിഞ്ഞെടുത്തശേഷം, അവിടുത്തെ ചുമട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ"സ്ഥലം ഈ ബസിലിക്കായിലെ ഒരു ക്ലോസ്റ്ററായിരുന്നു. എം. ഡി. 436-ൽ ഈ ബസിലിക്കാ

ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നതിന്നു ചരിത്രഭേദമില്ല. എം. ഡി. 454-ൽ ഇബേരിയക്കാരനായ പത്രോസു് ഗാലൽത്തായിൽനിന്നു ഈ ബസിലിക്കായിലേക്കു പോയതായി ലേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. 614-ൽ ഈ ദേവാലയം നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. പിന്നീടുവളരെക്കാലത്തേക്കു ഈ സ്ഥലം ഒരു സുവേതരക്കടമസ്സുണ്ടായിരുന്നു. പന്തൂങ്ങാത്ത നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏതാണ്ടു് ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഈ സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തി നിർമ്മിച്ചതാണു് ഇന്നു കാണുന്ന ഫ്ലജെല്ലേഷൻ ക്ലോസ്റ്റർ.

സാത്താസോഫിയ ദേവാലയം 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പുതുക്കിപ്പണിതെങ്കിലും ക്രമേണ തുടർച്ചയായി അതിനെ അവരുടെ ഒരു ക്ലോസ്റ്ററാക്കി രൂപാന്തരപ്പെടുത്തി. ഒടുവിൽ 1832-ൽ അതു നിർമ്മാണത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ടതാണു് ഇന്നു കാണുന്ന ടെക്നീഷ് ബാർ ക്ലോസ്റ്റർ. ബാറിയോലിയിൽ അന്റോണിയ എന്ന കൊട്ടാരം സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന സ്ഥാനത്തുതന്നെയാണു് ഈ നിലകൊള്ളുന്നതു്. പക്ഷേ രാജയോഗവും കലാസുന്ദരവുമായിരുന്ന അന്റോണിയക്കൊട്ടാരമെവിടെ? കേവലം പട്ടാളപ്പാളയമായി പണികഴിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഈ ബാർ ക്ലോസ്റ്റർ എവിടെ?

ക്രിസ്തുവിനെ ചുമട്ടിക്കൊണ്ടു് അടിക്കുന്നതിനുമുൻപു് ഒരു കർത്താവിൽ ബസിലിക്കുണ്ടായല്ലോ. ക്രിസ്തുതൽത്താൻ ഇപ്പോൾ കബറിടത്തോളം ത്തിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം പൊട്ടിപ്പോയിട്ടുണ്ടു്. വിശ്വാസികളുടെ സമാരോഹകർമ്മങ്ങൾക്കായി വലിയ ആഴ്ച മുഴുവനും ഈ പ്രദർശിപ്പിക്കപ്പെടാറുണ്ടു്.

അധികാരത്തിൽ പറ്റിപ്പിടിച്ചിരിക്കുവാൻ വ്യഗ്രത പുണ്ടിരുന്ന പീലാത്തോസു, യഹൂദന്മാരുടെ ഭീഷണികളു ചഞ്ചലമായിത്തന്നെയും നിഷ്പക്ഷനെന്നു തന്നെ ഉത്തമബോധം വന്ന ഈ ശോചനീയ മരണശിക്ഷയ്ക്കു വിധിച്ചു. ആ വിധി ഏഴുതീയ പ്രിത്തോരിയ, വിശുദ്ധ ക്രിസ്തുവിനു പറയുന്നതുപോലെ, "കരിശിൽ തറയ്ക്കപ്പെട്ടവന്റെ ശക്തിയാൽ" നശിച്ചു നാശാവശ്യമായി. പീലാത്തോസോ? സമരീയാക്കാരുടെ ഒരു ആവലാതിക്കു സമാധാനം പറയുവാൻ ചക്രവർത്തി അയാളെ റോമിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. തന്നെ അഭിമുഖീകരിക്കുവാൻ പോകുന്ന അപമാനത്തെ ഭയന്നു അയാൾ ടെബർ നദിയിൽ ചാടി ആത്മഹത്യചെയ്തത്രേ. യൂദാസിന്റെ അടുത്ത പിൻഗാമി: മൂതശരീരം അജ്ഞാതമായ ഏതാ മലയുടെ ഗർഭഭാഗത്തിലേക്കു എറിയപ്പെട്ടുവെന്നാണു് ഒരു പുരാവൃത്തം.

Translating Ecclesiastical
Printed & Published by
K. L. Varkey
at the Mar Louis Memorial Press
Ernakulam

