

സത്താദീപം

"അൻ ഭരതത്തിന്റെ ദീപമാകുന്നു ; ഏതെ അനുഗമിക്കുന്നവർ അന്ധകാരത്തിൽ റക്ഷണില്ല."

പുസ്തകം 24 || 126 വ്യതികം 28 - ബുധനാഴ്ചതോറും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത് - ഏറ്റുമാനൂർ 1950 ഡിസംബർ 13 || ലക്കം 17

ഡിസംബർ 18 (ഫാദർ പ്ലാസിഡ് റി. ഒ സി. ഡി.)

ഡിസംബർ മാസം 18-ാം- കേരള സുറിയാനിക്കാർക്ക് ഒരു "തീരുനാൾ" ആയിരുന്നു. 1548-നു ശേഷം മാത്രമേ അതൊരു തീരുനാൾ ദിവസമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതായി കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ(കർദ്ദായ)സുറിയാനിക്കാർക്ക് അതൊരു തീരുനാൾ എന്നെ. പക്ഷേ, വൈദികരാഴ്ചയ്ക്ക് അധികമായും അതു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

വൈദികപഞ്ചാംഗത്തിലും കർബാനത്തക്കായിലും ഡിസംബർ 18-ന്റെ വിശേഷത മുതൽക്കു തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ചു തയ്ക്കേണ്ട പ്രത്യേകവായനകൾ വൈദികർ കർബാനയിൽ വായിച്ചുവരുന്നു. ആ വായനകളാകട്ടെ മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹായെ സൂചിപ്പിക്കുന്നവയാണ്.

"ന. പി. മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹാ. മൈലാപ്പർ പ്രത്യക്ഷം" എന്നോ "മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹാ. പ്രത്യക്ഷം" എന്നോ പഞ്ചാംഗത്തിൽ കാണാം. തയ്ക്കേണ്ട സൂചനകളിൽ വ്യക്തമാണ്. "മൈലാപ്പർ മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹായുടെ കല്ലിന്റെ അത്ഭുതത്തിനാൽ" എന്നത്രേ തയ്ക്കേണ്ട പ്രത്യേകവായന.

കേരളയാക്കോബായം ക്രൈസ്തവരെ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുനാൾ ഡിസംബർ 18-ൽ ആഘോഷിച്ചിരുന്നു. "ആദംബാ മലയിൽ മാർ സ്റ്റീബാ വിയെത്ത പെരുന്നാൾ" എന്നാണ് അവർ അതിനെ വിളിച്ചിരുന്നത്. (1734-ൽ മുളത്തത്തിയിൽവെച്ച് എഴുതിയ പഞ്ചാംഗം)

കത്തോലിക്കാക്കുന്നപോലെ യാക്കോബായം ഡിസംബർ 18 ഒരു "കട"മുള്ള ദിവസമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാകട്ടെ കത്തോലിക്കാക്കുന്ന "കട"മില്ല. യാക്കോബായം ഇപ്പോൾ ഈ തീരുനാൾ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരിൽനിന്നു പുനരെടുത്തു മലങ്കര അന്തിയാക്യാസുറിയാനി കത്തോലിക്കാക്കളുടെയിടയിലും ഇപ്പോൾ ഇതിനു സ്ഥാനമില്ല.

പഴയകാലക്കാലം പുത്തൻകൂറകാക്കും പൊതുവായിരുന്ന ഈ തീരുനാൾ ഡിസംബർ 18-ൽ കേരളസുറിയാനിസഭ ആചരിക്കുക പതിവായിരുന്നു (more Episcopatus) എന്നാണ് ഉദയപേരൂർ സുന്നഹദോസിന്റെ (1599) സാക്ഷ്യം. കേരളസുറിയാനിസഭ ഒന്നായിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നല്ലോ അതു്. മിക്കവാറും 1557 മുതലായിരിക്കണം കേരളസുറിയാനിക്കാർ ഈ തീരുനാൾ ആചരിച്ചതുടങ്ങിയതു്.

"ആദംബാമ" എന്നു മേൽപ്പറഞ്ഞ യാക്കോബായപ്പഞ്ചാംഗത്തിൽ കാണുന്നതു മറ്റൊന്നിനുള്ള "പെരിയമല" അഥവാ "സെർദ്" തോമസ് മൗണ്ട് ആണ്. അവിടെയുള്ള കുരിശു അത്ഭുതകരമായി വിയർത്തതിനാൽ ഓർമ്മ എന്നാണ് ഡിസംബർ 18 നെപ്പറ്റി യാക്കോബായപ്പഞ്ചാംഗം പറയുന്നത്. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാക്കളുടെ കർബാനത്തക്കായിൽ മൈലാപ്പർ കല്ലിന്റെ അത്ഭുതം എന്നു കാണുന്നത് എത്രയൊക്കെ? ആദംബാമയും മൈലാപ്പർ എന്നൊന്നു തക്കായിൽ തീരുനാൾ കുറിച്ചവർ കർമ്മിയരിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ, ആദംബാമലയിൽ കുരിശുവിയർത്തിരുന്ന സമയം മൈലാപ്പറിൽ ഗ്ലിഹായുടെ കമ്പിടത്തിനടുത്തുള്ള കർഷകിതും വിയർത്തിരുന്നതുകൊണ്ടു തക്കായിൽ മൈലാപ്പറിനു പ്രാധാന്യം നൽകിയതാണെന്നുപോം.

1557-ൽ മൈലാപ്പർ കുരിശുവിയർത്തതിന്റെ ഓർമ്മയാണ് ഡിസംബർ 18-ലെ തീരുനാൾ എന്നു കേരളസുറിയാനിസഭാചരിത്രകാരനായ റോളിൻ പ്രസ്താവിക്കുന്നുമുണ്ട്. മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹായുടെ കുരിശുവിയർത്തിരുന്നാൾ എ

(യാക്കോബായ), കൂവപ്പള്ളി (?) എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ പെരിയമലയിലെ കുരിശുപോലെയുള്ള കുരിശുകൾ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. ഒരു കാലത്തു കേരളസുറിയാനിക്കാരുടെയിടയിൽ ഈ ഭാഷയിലുള്ള കുരിശുകൾ സർവ്വസാധാരണമായിര



ആദംബാമ പുരാതനകുരിശു

ന്നുമാത്രമേ ഉദയപേരൂർ സുന്നഹദോസു പറയുന്നുള്ളൂ. (festum sudoris crucis gloriosi Apostoli Thomae ex more Episcopatus Actio VIII. 9) എന്നുവന്നതായാലും പെരിയമലയിലുള്ള കുരിശിനോടു ഈ തീരുനാളിനു ബന്ധമുണ്ട്. സംശയമില്ല. ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഒന്നാണല്ലോ ആ കുരിശു്. പലതും അതിനെയും അതുപോലുള്ള മറ്റു കുരിശുകളേയും "പേർഷ്യൻ കുരിശുകൾ" എന്നു വിളിക്കാറുണ്ട്. അതിനുമുറ്റുമുള്ള എഴുത്തു് ഏതു ഭാഷയിലാണെന്നോ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്തെന്നോ ഇത്രേവരെ ആരും ഖണ്ഡിതമായി യാദൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആദംഗരാജ്യത്തിനപ്പുറം ആ കുരിശിനു പഴക്കമില്ലെന്നാണ് ആധുനികന്മാർ പലതും കരുതുന്നത്. ഭക്തായ പലിയ പള്ളി (യാക്കോബായ), മുട്ടുചിറ, ആലങ്ങാട്ടു, കടമറ്റം

ഒന്നോ പോർട്ടുഗീസു ചരിത്രകാരനായ തോമൊസാ സാക്ഷിക്കുന്നു. തോമ്മാഗ്ലിഹാ ഈ ഭാഷയിൽ കുരിശുകൾ നിർമ്മിച്ചിരിക്കണമെന്നു കരുതുന്നവർ ഇല്ലാതില്ല. ഈ കുരിശുകളും പള്ളിപ്പുറത്തുപള്ളിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഗ്ലിഹായുടെ കുരിശു തമ്മിൽ സാമ്യമുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു ഉപകാരപ്പെടുമായിരിക്കും. എല്ലാത്തിന്റേയും തണുക്കൾ നാലും മിക്കവാറും ഒരേ നിറമുള്ളവയാണ്. അവ അററത്തു വന്ന ഒരു മാട്ടിന്റെ ഇരട്ടാതത്തേക്കുമായി രണ്ടായി പിരിയുന്നു.

പെരിയമലയിൽ ഒരു പള്ളി പണിയുവാൻ വണ്ടിഅടിത്തറയായ പ്ലാൾ (1547) പഴയ ഒരു പള്ളിയുടെ അവശേഷിപ്പും അവയുടെ ഇടയ്ക്കു പ്രസ്തുത കുരിശും പോർട്ടുഗീസുകാർ കണ്ടെത്തി. കുരിശിനു മറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന മണ്ണു രക്തം

കൊണ്ടു നനഞ്ഞിരുന്നു. കുരിശിൽ കണ്ട മുവന്നരേഖകൾ മായിച്ചുകളഞ്ഞിട്ടും അവ വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. മാത്തോമ്മാഗ്ലിഹായെന്നാണ് ഈ കുരിശു കൊത്തിയതെന്നും, ഗ്ലിഹാ ഇതിന്മേൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് മരണം പ്രാപിച്ചതെന്നും, ഗ്ലിഹായുടെ രക്തം പുരണ്ട രേഖകളാണ് കുരിശിൽ കണ്ടതെന്നും സ്ഥലത്തു ബലമായ പാരമ്പര്യമുണ്ട്. ഈ പാരമ്പര്യത്തിനു കേരളത്തിലും സ്ഥാനമില്ലാതില്ല. "മാത്തോമ്മാ കടലോരക്കാട്ടിൽ കല്ലിൽവീണു പ്രാർത്ഥിച്ചു" എന്നാണ് റമ്പാൻപാട്ടു ഗ്ലിഹായുടെ അന്തിമനാഴികയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്നത്.

പോർട്ടുഗീസുകാർ പെരിയമലയിൽ പുതുതായി പണിത പള്ളിയുടെ പ്രധാന പീഠത്തിന്റെ മുകളിൽ ഭിത്തിയോടുമേത്തു പ്രസ്തുത കുരിശു സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. ഇന്നും അവിടെത്തന്നെ അതു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു.

1551 ഡിസംബർ 18-ൽ പ്രസ്തുത പള്ളിയിൽ കർബാന അർപ്പിച്ച വൈദികൻ സുവിശേഷം വായിച്ചുതന്നിരുന്നപ്പോൾ കുരിശിന്റെ നിറം മാറുകയും അതിൽനിന്നു ചോരത്തുള്ളികൾ വെളിപാത്തിലേക്കു ധാരാളമായി ഒഴുകിവീഴുകയും ചെയ്തു. 1548-ൽ ആണ് ആദ്യമായി ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചതെന്നു മൗണ്ട് എന്ന ചരിത്രകാരൻ പറയുന്നു. 1558 ഡിസംബർ 18-ൽ വെള്ളമാണ് കുരിശിൽനിന്നു ഒഴുകിവീണതു്. എന്നാൽ കർബാന ചൊല്ലിയിരുന്ന വൈദികൻ (Fr. Gaspar Coelho) ആ വെള്ളത്തിൽ മുക്കിയെടുത്തുണി പിന്നെ ദിവസം രക്തവണ്ണമുള്ളതായി കാണപ്പെട്ടു. 1557, 1558, 1561, 1581, 1689, 1695 എന്നീ കൊല്ലങ്ങളിൽ ഡിസംബർ 18-ാം നുതന്നെ ഇങ്ങനെ സംഭവിച്ചു. 1581-ൽ ആതമനകാലം ഒന്നാം ഞായറാഴ്ചയും കുരിശു വിയർക്കുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെ 1704 വരെ മിക്കകൊല്ലങ്ങളിലും സംഭവിച്ചതായി ഭക്തസാക്ഷികൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചില അവസരങ്ങളിൽ കുരിശു കാണികളുടെ ഒപ്പുവീശിയിൽനിന്നു ഇടയ്ക്കിടെ മാഞ്ഞിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ നിറം മാറിയിരുന്നതാടൊപ്പം കുരിശിൽനിന്നു വലിയ പ്രകാശവും പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. കുരിശിൽനിന്നു് ഒഴുകിയ വെള്ളം നിമിത്തം അത്ഭുതകരങ്ങളായ രോഗരമനങ്ങൾ നടന്നതായും രേഖയുണ്ട്. അത്ഭുതം നടന്നിരുന്ന ചില അവസരങ്ങളിൽ അവിശ്വാസികൾ സ്ഥലത്തെത്തി പരിശോധനകഴിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. 1551-ൽ നടന്ന വിവരങ്ങളെല്ലാം അന്നുതന്നെ കൊച്ചിമെത്രാൻ റോമമായിൽ അറിവുകൊടുത്തു.

കൂനൻകുരിശുസത്യാ നിമിത്തം കേരളസുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായ പിളർപ്പു തീർക്കുവാൻ കേരളത്തിൽവന്ന കമ്മെലിത്തരിൽ ഒരാളായ ഫാദർ വിൻസെൻറ് മരിയ ഈ അത്ഭുതത്തെപ്പറ്റി സമൂഹത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. കുരിശിൽനിന്നു് ഒഴുകിയ രക്തത്തിൽ മുക്കിയെടുത്തുണി തന്റെ കൈവശമുണ്ടെന്നും ആ രക്തം ഭാവഭോക്താക്കളെ ഇരിക്കുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു (Viaggio II. 2. p. 135, 136).

പെരിയമലയിലെ കുരിശുവിയർത്തിരുന്നപ്പോൾ മൈലാപ്പർ കർഷകിതും

അദ്ധ്യാപകപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി

തൃശ്ശൂർ മെത്രാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്

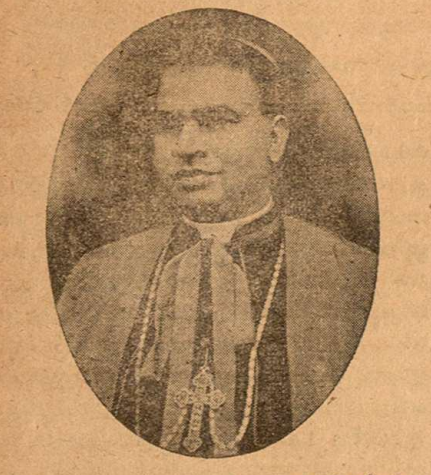
തിരു-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പറ്റി തൃശ്ശൂർ മെത്രാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഇടയലേഖനം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:-

“പ്രവൃത്തി കൂടാതെയുള്ള വിശ്വാസം നിഷ്ഠിബമാകുന്നു.” (യാക്കോബ് II-26) ലോകം ഇന്നു അതിഭയങ്കരമായ ഒരു ആപത്സന്ധിയിൽക്കൂടി ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാക്ഷാത്തായ സമാധാനസംരക്ഷണസഭാഗുണങ്ങൾ ഇനിയും വളരെ വിദൂരമായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു. അസമാധാനവും അതൃപ്തിയും, മറ്റ് നവം

ങ്ങളാണല്ലോ ലോകത്തെ ഭരിക്കുന്നതും. ഉത്പത്തിസ്ഥാനത്തു വിഷം കലർത്തിയാൽ അതു സർവ്വതും പടന്നുപിടിക്കാതിരിക്കയില്ല. മറുവധിം പറഞ്ഞാൽ, ശരിയായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവം, അഥവാ ഉന്നംപിഴച്ചുള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ—നിത്യസത്യങ്ങളേയും സാമർത്ഥ്യസാധനങ്ങളേയും അവഗണിച്ചു അനാദരിച്ചു ആസൂത്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ശിക്ഷണപദ്ധതിയുടെ—പ്രമാണമാണ് ഇന്നു ലോകത്തെ നാശനശ്ശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയിൽ അന്തർഭവിച്ചു കിടക്കുന്ന അപരമായ ശക്തിവിശേഷം നല്ലപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള കത്തോലിക്കാതിരസ്സഭ ബാലികാബാലന്മാരുടെ സുശിക്ഷണവിഷയത്തിൽ ഇന്നും എന്തും നാശമായ ശ്രദ്ധ പതിച്ചു പോരുന്നതിന്റെ രഹസ്യവും ഇതുതന്നെയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസം അതിന്റെ പരമലക്ഷ്യത്തിൽ നിന്നു വ്യതിചലിക്കാതിരിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ പരിപാടികളെ ആലക്ഷ്യപ്രാപ്തിക്കു ഉപയുക്തങ്ങളാക്കുന്നതിനും, സഭാമാതാവു ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രമങ്ങളും സഹിച്ചിട്ടുള്ള ക്ലേശങ്ങളും അവസ്ഥാനിമന്ത്രം. തദർത്ഥം അവർ സഹിച്ചിട്ടുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങൾ സന്നാതങ്ങളും അപ്രമാണങ്ങളുമാണ്.

സഭയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ, തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ വിദ്യാ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ചുമതലയും തന്മൂലം അതിനുള്ള അവകാശവും മാതാപിതാക്കന്മാർക്കാണ് ഉള്ളത്. സ്രഷ്ടാവുതന്നെ നേരിട്ട ഭരമേല്പിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ചുമതല സമൂഹമായി നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു പ്രതിപുരസ്കാരം നിയോഗിച്ചാൽതന്നെയും അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്നു മാതാപിതാക്കന്മാർ ഒഴിവാകുന്നില്ല. കുട്ടികൾക്കു നൽകേണ്ടതായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ സ്വഭാവപ്രസഭാവങ്ങൾ നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതു അവരുടെ ജനയിതാക്കൾ തന്നെയാണ്. കത്തോലിക്കാ മാതാപിതാക്കന്മാരാകട്ടെ സ്വസന്താനങ്ങളുടെ ഐഹികവും പാരത്രികവുമായ ഭാഗ്യേയങ്ങൾ സുരക്ഷിതമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ കത്തോലിക്കാ വിദ്യാഭ്യാസമാണ് അവർക്കു പ്രദാനംചെയ്യേണ്ടത്. തന്നിമിത്തം അതിലേക്കു ആവശ്യമായ വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുനടത്തുന്നതിനും യോഗ്യരായ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിയമിക്കുന്നതിനുമുള്ള അവകാശാധികാരങ്ങളും അവർക്കുതന്നെയാണുള്ളത്. എന്നാൽ ദൈവികമായ മതപ്രബോധനങ്ങളെ പുറംതള്ളിക്കൊണ്ടുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം കുട്ടികളുടെ സൽസ്വഭാവരൂപവൽക്കരണത്തിനു ഒരു കണ്ഠകോടായിരായിരിക്കും. അതുകൊണ്ടാണ്, ദൈവത്തിൽനിന്നുതന്നെ അദ്ധ്യാപനാധികാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള തിരുസ്സഭ, കത്തോലിക്കാ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ പരിപാവനമായ അദ്ധ്യാപനചുമതല ഭരമേന്മ നടത്തിവരുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് വിവേകമതിയായ സഭാമാതാവു അവളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ കത്തോലിക്കാ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മാത്രമേ പഠിക്കാവൂ എന്നു അനുശാസിക്കുന്നതും അതിലേക്കു ആവശ്യമായ വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു നിന്ദേശം യത്നിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും. ആകയാൽ രാഷ്ട്രം അതിനു പ്രതിബന്ധമുണ്ടാക്കുന്നപക്ഷം, അതു കത്തോലിക്കാ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കുന്ന ഒരു സാഹസപ്രവൃത്തിയായിരിക്കും, സംശയമില്ല.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ച ന്യായങ്ങളാൽ, കത്തോലിക്കാ സ്വന്തമായി വിദ്യാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശം പ്രകൃതിദത്തവും തന്നിമിത്തം നിരപാധികവും അനിഷേധ്യവുമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. അവയിൽ പഠിക്കുന്നതു കേവലം കത്തോലിക്കാ വിദ്യാർത്ഥികളായിത്തന്നെയാകട്ടെ വസ്തുത വിസ്മരിക്കാവതല്ല. ആകയാൽ പൗരസ്വയത്തിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി പൊതുജനവികസിത ചിലവിടുന്ന സംഖ്യയുടെ ന്യായമായ വിതരണമെങ്കിലും



മുഖ്യനവും, അക്രമവും അനീതിയും, ഭയവും ഉൽക്കണ്ഠയും, സർവ്വതും ദൈവഭയം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ആധുനികലോകത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയുടെ കാര്യംകാരണങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി അവധാനപൂർവ്വം പരിചിന്തനം ചെയ്യുന്നപക്ഷം അവസാനം നാം എത്തിച്ചേരുന്നതു ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നത്തിലേക്കാണ്. വിദ്യാഭ്യാസമാണ് ആശയാദർശങ്ങളുടെ ഉത്പത്തിസ്ഥാനം; ആശയാദർശ

വിയത്തിരുന്നു എന്നാണ് സമകാലികന്മാരുടെ സാക്ഷ്യം.

ഇപ്രകാരം ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു സംഭവത്തിന്റെ സ്മരണയാണ് കേരളകത്തോലിക്കാ (കൽദായ) സുറിയാനിപ്പാർ ആണ്ടുതോറും ഡിസംബർ 18-ാംനാ കൊണ്ടാടിവരുന്നത്. അവർ അതിനെ മാത്തോമ്മാസ്റ്റീഫാന്റെ പ്രത്യേകവിധം ഘടിപ്പിക്കുന്നു എന്നതും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്.

ഉദയമ്പേരൂർ സുന്നഹദോസിനുമുമ്പു കേരളസുറിയാനിസഭയെ ഭരിച്ചിരുന്ന ഏതോ ഒരു വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്റെ കാലത്തായിരിക്കണം ഈ തീരുമാനം കേരളത്തിൽ ആഘോഷിച്ചതുടങ്ങിയത്.



മൈലാപ്പുര കരിയ്

“കാല ഇത 18-ാംനാ പെരനാൾക്കു ഉതിരക്കരിയ വെച്ചു” എന്നു മട്ടചിറയുള്ള കരിശിനെപ്പറ്റി അവിടെയുള്ള ലിഖിതത്തിൽ കാണുന്ന കാലം (കാല) 1580 ആണെന്നു ആ ലിഖിതത്തിൽനിന്നുതന്നെ മനസ്സിലാക്കാം. “18-ാംനാ പെരനാൾ” ഡിസംബർ 18-ാംനാ ആഘോഷിക്കുന്ന പ്രസ്തുത തീരുമാനം ആയിരിക്കണം. “ഉതിരക്കരിയ” തധിരക്കരിയ്ക്കു അഥവാ ചോരക്കരിയ്ക്കു ആവാം. ആകയാൽ മട്ടചിറലിഖിതം പ്രസ്തുത തീരുമാനമെന്നും അതു സൂചിപ്പിക്കുന്ന സംഭവത്തേയും പറ്റിയുള്ള ഒരു പുരാതന സാക്ഷ്യമായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

PLAN TODAY FOR TOMORROW
SAVE ALL YOU CAN?
BUT REMEMBER TO INVEST YOUR
SAVINGS WHERE THEY WILL BE
SAFE AND WAITING FOR YOU
WHEN YOU NEED THEM.
The Eastern Mercantile Bank LTD.,
H. O. CHANGANACHERRY.
BRANCHES:- ALWAYE, CHANGANACHERRY, KOTHAMANGALAM,
KOTTAYAM, MUVATTUPUZHA, NEDUMKUNNAM, POKKUNNAM,
TIRUVELLA, TRICHUR, AND UPPULHARA.
P. M. DEVASIA,
Secretary
V. M. KURIAN,
General Manager

ക്കുന്നതിനു കത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങൾക്കും പൂർണ്ണാവകാശമുണ്ട്. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ കത്തോലിക്കാ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികൾ മാത്രമല്ല പഠിക്കുന്നത്. ജാതിമതഭേദമന്യേ, ഏവർക്കും അവയിൽ പ്രവേശനമുണ്ട്, എന്നല്ല, പലപ്പോഴും ബഹുഭൂരിപക്ഷം വിദ്യാർത്ഥികൾ അകത്തോലിക്കാമാണ്. വസ്തുവ്യത്യാസം പരിഗണിച്ചു സർക്കാർ സ്കൂളുകളിൽപ്പോലും അധികൃതവിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരുന്നകാലത്തു ക്രൈസ്തവവിദ്യാലയങ്ങളാണ് അവർക്കു ഓരോരുത്തരും പ്രവേശനം നല്കി സഹായിച്ചതും അവരുടെ പുരോഗമനത്തിനു വഴിതെളിച്ചതും. രാഷ്ട്രവും ഗവണ്മെന്റും നമ്മുടെ വിദ്യാലയങ്ങളോടു് എത്രമാത്രം കണ്ണെടുത്തു എന്നു മേൽപ്പറഞ്ഞ സംഗതികൾ ഉള്ളപ്പോൾ വിളിച്ചുപറയുന്നില്ലേ?

മറ്റൊരു സംഗതികൂടി നമ്മുടെ വിചിന്തനത്തിനു വിഷയവേദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതു വിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ രാഷ്ട്രത്തിന് എത്രകണ്ടു നിയന്ത്രണാധികാരം ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. വിദ്യാലയങ്ങൾക്കു ഗ്രാന്റ് നല്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാരണത്താൽ അവയുടെ പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ കൈക്കടത്തുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റുകൾക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ള വാദം നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ല. സഹായധനം (Grant-in-aid) ഒരു സൗജന്യദാനമല്ല, പ്രത്യുത വിദ്യാലയങ്ങൾ ചെയ്യുന്ന പൊതുജനസേവനത്തിന്റെ ചിലവിലേക്കു പൊതുജനവികസിത അവസ്കൂ ന്യായമായി ലഭിക്കേണ്ട ഒരു വിതരണമാണ്. അതു് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഗവണ്മെന്റിനു് പ്രത്യേക അവകാശമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല.

വിദ്യാഭ്യാസസംബന്ധമായി ഗവണ്മെന്റും ജനങ്ങളും ആചരിച്ചുവരുന്നിരിക്കുന്നതായ മൗലികപ്രമാണങ്ങളാണു മേൽ പ്രസ്താവിച്ചവ. പക്ഷെ, നിർഭാഗ്യവശാൽ ഇന്നത്തെ തിരു-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റിന്റെ നൂതന വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി അവസ്കൂ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു നയമാണു സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവർദ്ധനവിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായിട്ടാണു ആ പദ്ധതി നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു ശരിയായ ഒരു പരിഹാരമാർഗ്ഗം കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രമത്തിൽ കഴിയുവധിം സഹകരിക്കുന്നതിനാണു സന്നദ്ധനാണു്. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഉൽക്കണ്ഠയെ ആശ്രയിച്ചാണല്ലോ വിദ്യാലയങ്ങളുടെ ഉൽക്കണ്ഠയും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ മാനേജർമാർ അദ്ധ്യാപകന്മാരോടു പരിപൂർണ്ണനിമിത്തം അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനും പുറമെ, കഴിയുന്നതു ഓരോരുത്തർക്കും പെരുമാറ്റത്തിനുംകൂടി വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതു്, ആ നിശ്ചയനയസരിച്ചു മാനേജർമാർ പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നതു്.

പക്ഷെ ശമ്പളവർദ്ധനവിനോടു് അനുബന്ധിച്ചു് അതിന്റെ ഒരവശ്യഘടകം എന്നോണം ഗവണ്മെന്റിന്റെ പുതിയ പദ്ധതിയിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ സഭയുടെയും കുടുംബങ്ങളുടെയും ഉത്തമതാല്പര്യങ്ങൾക്കു അനുയോജ്യം ഹാനികരമായിരിക്കയാൽ അവയെ അനുകൂലിക്കുന്നതിനു് ഒട്ടുംതന്നെ നിഷ്ഠിതരായില്ലാത്തവനായിത്തീർന്നു് നാം ഭവിക്കുന്നു.

പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകളിലെ ഹിസ്റ്ററി പീരിയൽ 80 ശതമാനം ഗവണ്മെന്റിലേക്കു് അടയ്ക്കണമെന്നുമാണു് പ്രഥമ വ്യവസ്ഥ. നാം മനസ്സിലാക്കിയേടത്തോളം ഈ വ്യവസ്ഥകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റിനു ഗുണമൊന്നും സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഗ്രാമീണവിദ്യാലയങ്ങളും സാധുവിദ്യാർത്ഥികളേയും കാര്യമായി ബാധിക്കുന്ന പല ദുഷ്ഘടനകൾ അതിൽ അന്തർഭവിച്ചുകിടക്കുന്നുമുണ്ടു്. ഇന്നു കത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങളിൽ അനവധി സാധുവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഹിസ്റ്ററി ഇളവു്, ഹിസ്റ്ററി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമയസൗകര്യം, ആഭിയായ പലതരത്തിലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. പുതിയ പദ്ധതി നടപ്പിലായാൽ അവയെല്ലാം നിഷ്ഠാ നീന്താപാകം. തന്നിമിത്തം നിവേധി കുട്ടികൾ കയ്യാളിൽപ്പെട്ടു് അലഞ്ഞുനടക്കേണ്ടിവരും. ഇങ്ങനെ പലവിധത്തിൽ ഉപദ്രവകരമായ ഇത്തരമൊരു വ്യവസ്ഥ പുതിയ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്തുതന്നെയായാലും. അതു പ്രൈവറ്റ് മാനേജ്മെന്റുകൾക്കു തങ്ങളുടെ സ്കൂളുകളിനേയും അവയുടെ വസ്തുവകകളിനേയും അവശ്യാ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതായ ഉടമസ്ഥകാശം കേവലം നാമാവശേഷമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ഒരേറ്റാടാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങൾ തിരുസ്സഭയുടെ സ്വത്താണ്. തന്മൂലം അവയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിനേലുള്ള കയ്യേറ്റം കത്തോലിക്കരുടെ മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്ന അനീതിയായിരിക്കും. അതു വകവെച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നമുക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല.

എന്നിട്ടും അദ്ധ്യാപകന്മാരോടുള്ള സഹതാപവും അവരുടെ ഉന്നമനത്തിലുള്ള ആകാംക്ഷയും നിമിത്തം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗുരുതരമായ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്യുന്നതിനു വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ സന്നദ്ധരായി. പുതിയ പദ്ധതിയിലെ മറ്റു ദുഷ്ഘടനകൾ നിഷ്ഠാമെന്റേയും അദ്ധ്യാപകനിയമനകാര്യത്തിൽ മാനേജ്മെന്റിനു് ഇപ്പോഴുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനെങ്കിലും കുറുവുവരുത്താതിരിക്കയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം ഹിസ്റ്ററി പീരിയറിന്റെ 80 ശതമാനം ഡെപ്യൂട്ടി സിറുമെന്റാമെന്നുതന്നെ സമ്മതിച്ചു. പക്ഷെ, സമാധാനസൗഹൃദങ്ങളെ മുൻനിറുത്തിയുള്ള ഈ വാഗ്ദാനം ഗവണ്മെന്റു നിരസിക്കയാണു ചെയ്യതു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ഈ അനുഭാവക്കുറവു് ഇന്നു പല വിദ്യാലയങ്ങളിലും അനിഷ്ട സംഭവങ്ങൾക്കു കാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും, നാടിന്റെ നന്മയും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പുരോഗമനവും, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ഉൽക്കണ്ഠയും പരിഗണിച്ചു നമ്മുടെ സൗഹൃദമനോഭാവം തുടർന്നുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം. പുതിയ പദ്ധതി അനുസരിച്ചു ശമ്പളത്തോളംകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും, ഹിസ്റ്ററി പീരിയറിന്റെ 80 ശതമാനം അദ്ധ്യാപകശമ്പളത്തിനു വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും, അതുകൊണ്ടു് എന്തുനേടത്തോളം പുതിയ തോതിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനും, പോരാതെ വരുന്നതു ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു് അനുവദിച്ചുകിട്ടുന്നതിനു കഴിയുന്നതു പരിശ്രമിക്കുന്നതിനും മാനേജ്മെന്റുകൾ ഇന്നും തയ്യാറാണ്. ഈ പരമാർത്ഥം അദ്ധ്യാപകന്മാർ ശരിയായി ഗ്രഹിച്ചു മാനേജർമാരോടു സഹകരിക്കുന്നപക്ഷം കാര്യങ്ങൾ ഭേദമായി കലാശിക്കുമെന്നാണു നമ്മുടെ പ്രത്യാശ.

പുതിയ പദ്ധതിയിലെ മറ്റൊരു വ്യ

ഈ നിപാതണമാർഗ്ഗങ്ങൾ അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതായാൽ പ്രസ്തുത പ്രാണിബാധയെ വേണ്ടവിധം നീക്കം ചെയ്യാവുന്നതാണ്.



കുതൃതോട് പഴയപള്ളി ഇടവകയിൽപ്പെട്ട വിവിധസംഘടനകളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഒരു പൊതുയോഗം നവംബർ 19-ാംനാൾ വ. ഫാ. പീറ്റർ ടി. ഒ. സി. ഡി. അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. മി. എം. ഐ. ആന്റണി ബി. എ., മി. എം. വി. ജോസഫ് എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

—വിശുദ്ധവത്സരത്തിനോടനുബന്ധിച്ച് മടങ്ങിയെത്തിയ വ. ഫാ. എബ്രഹാം പയ്യപ്പിള്ളി അമ്പലമുക്ക് കോട്ടവള്ളി ഇടവകക്കാർ താഴെ പറയുന്ന ഒരു സ്വീകരണം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

—ഇരിങ്ങാലക്കുട കിഴക്കേപ്പള്ളി അങ്കണത്തിൽപ്പെട്ട ബ്രദർ പീറ്റർ റെസ്സി നവംബർ 19, 21 എന്നീ തീയതികളിൽ ഓരോ പ്രസംഗം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

—മുണ്ടച്ചേരി ചെറുപുഴ പരിഷ്കാരികളുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഫൈനലിലെ ഒരു മിഷൻഗ്രാമത്തിൽ ചെലവഴിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

—മുലമരം, കടയത്തൂർ, ഉറുമ്പുകാവ്, ചേനപ്പാടി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെറുപുഴ പരിഷ്കാരികളുടെ പുതിയ ശാഖകൾ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

—അങ്കമാലി: വിൻസെന്റ് ഡി പോൾ സംഘത്തിന്റെ 4-ാമത് വാർഷികം നവംബർ 26-ാംനാൾ ശ്രീ ഇലഞ്ഞിക്കൽ തുളു കത്തോലിക്കാ അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടുകയുണ്ടായി. ബ്രദർ പീറ്റർ റെസ്സി തദ്വസരത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു.

—എറണാകുളം മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ മെത്രാഭിഷേകത്തിന്റെ 39-ാമത് വാർഷികദിനമായിരുന്ന ഡിസംബർ 3-ാംനാൾ എറണാകുളം സെന്റ് മേരീസ് കോൺവെന്റ് ദിവ്യകാരുണ്യ ക്രിസ്തുസംഘത്തിന്റെ വാർഷികസമ്മേളനം അതിവേഗമെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സിലെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

—പാലയൂർ മൊരോനാപള്ളി ഇടവകയിലെ മരിയാസഖ്യങ്ങളുടെ സംയുക്ത വാർഷികം നവംബർ 26-ാംനാൾ വ. ഫാ. പാസ്റ്റർ ടി. ഒ. സി. ഡി., ബി. എ. എൽ. ടി. അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. മി. എൻ. കെ. ലാസർ ബി. എസ്.സി. പ്രസംഗിച്ചു. യോഗാനന്തരം മാർ തോമസ് ഐറാമയെ പറ്റിച്ചുള്ള ഒരു പ്രാർത്ഥന അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു.

—തിരുവനന്തപുരം സെന്റ് ജോസഫ്സ് ട്രോപ്പിക്കൽ വെട്ടിലെ മരിയാസഖ്യങ്ങളുടെ കനകഭൂമിയിൽ ഡിസംബർ 3 മുതൽ 10 വരെയുള്ള തീയതികളിൽ ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എത്രയുംവേഗമായി നടത്തിയ പ്രസംഗമത്സരത്തിൽ ശ്രീ കെ. കെ. സിറിയക്കുട്ടി, ശ്രീ എ. അലോഷ്യസ് എന്നിവർ സമ്മാനാർഹരായി.

—ചങ്ങനാശേരി: കമാപ്രസംഗകൻ ശ്രീ പി. റ്റി. തോമസ് പുതുതായി അയക്കപ്പെട്ട "ആത്മശാസ്ത്രം" എന്ന കഥയുടെ ഉദ്ഘാടനം രാജശ്രീ പി. കെ. കുഞ്ചായി എം. എ. അമ്പലമുക്ക് നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നു.

—മണിലയയിലെ മുട്ടുതൊഴിലാളികൾ അമ്പലമുക്ക് ദിവസക്രമിയിൽനിന്നും ശേഖരിച്ചുണ്ടാക്കിയ 5 ക. സത്യഭീപം സജ്ജനവീതരണാലയത്തിലേക്ക് സംഭാവനയർപ്പിച്ചു. സ്ഥലത്തെ വിൻസെന്റ് ഡി പോൾ സംഘത്തിനും അമ്പലമുക്ക് 5 ക. സംഭാവനയർപ്പിച്ചു.

—കല്ലാറോട് സെന്റ് മേരീസ് ദേവാലയത്തിൽ നവം. 21-ാം തീയതി മുതൽ 25-ാം തീയതി വരെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി ഒരു ജ്ഞാനധ്വാനം നടത്തിയിരിക്കുന്നു. ധ്യാനഗുരു വ. ഡോ. എൽ. ജെ. ചിറുർ പി എച്ച്. ഡി., ഡി. ഡി. അമ്പലമുക്കായിരുന്നു.

—കോതമംഗലം ഇടവകയിൽ സെന്റ് വിൻസെന്റ് ഡി പോൾ സംഘത്തിന്റെ ഒരു ശാഖ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

—തിരു-കൊച്ചി തവെൻറീന്റെ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതിനായി തേവര കോളെ

ജ്, മുത്തോലി, ഏരൂർ, പീറവം, കുമാരം, കട്ടപ്പന, കോതമംഗലം, വയല, അങ്കമാലി, കണ്ണൂർ, കല്ലറ പഴയപള്ളി തുടങ്ങി അനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊതുയോഗങ്ങൾ കൂടുകയും പുതിയ ധ്യാനയോഗങ്ങൾ പാസാക്കുകയും ചെയ്തു തായി അറിയാം.

—കണ്ണൂർ വിൻസെന്റ് ഡി പോൾ സഖ്യത്തിന്റെ ഒരു പൊതുയോഗം ഡിസംബർ 2-ാം തീയതി വെരി വ. മോൺ. ജേക്കബ് നടുവത്തുശേരി അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. വ. സെബാസ്റ്റ്യൻ മെഴിപ്പാലം, ശ്രീ ടി. കെ. വർക്കി, ശ്രീ വി. സി. ജോർജ്ജ് ബി. എ. എൽ. ടി. എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

—കാമകുന്ന് ശ്രീ ജോസഫ് ചിയേടൻ അമ്പലമുക്ക് അതിരൂർ കത്തോലിക്കാ യുവജനസമാജത്തിന്റെ ധനശേഖരണം ഒരു കമാപ്രസംഗം നടത്തിയിരിക്കുന്നു.

—എറമലി: വിശുദ്ധവത്സരത്തിനോടനുബന്ധിച്ച് മടങ്ങിയെത്തിയ ശ്രീ മാർക്കോ ദേവസ്വ പുവത്തിൽ അമ്പലമുക്ക് അനുഭവിക്കുന്നതിനായി ഒരു സമ്മേളനം ഡിസംബർ 3-ാം തീയതി വ. ഫാ. ഫിലിപ്പ് മുറിയെക്കല്ലിൽ അമ്പലമുക്ക് അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. ശ്രീ കെ. സി. ജോസഫ്, വ. മാർക്കോ മാപ്പിളക്കുന്നേൽ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സ്വസ്തപണയം
കുറഞ്ഞപലിശ. കൂടുതൽ നിരക്കു്
ബാങ്ക് ഓഫ് കൊച്ചിൻ ക്ലിപ്തം
എറണാകുളം
മുഖ്യമന്ത്രി, ചാലക്കുടി, തൃശ്ശൂർ, വില്ലിങ്ടൺ ഫെലോഷ്യം

വിവാഹം
വടക്കുഞ്ചേരി. ചിറിലപ്പിള്ളി ശ്രീ പേര അമ്പലമുക്ക് പുതുൻ മി. ഫാ. റാൻ സിസും പൊരുത്തൂർ ചിറമ്മൽ ശ്രീ കുഞ്ഞുവറിയ്ക്ക് അമ്പലമുക്ക് പുതിശ്രീമതി സിസിലിയും തമ്മിലുള്ള വിവാഹം നവംബർ 27-ാംനാൾ പൊരുത്തൂർപള്ളിയിൽപ്പെട്ട നടന്നിരിക്കുന്നു.

ചരമം
ചേലൂർ: ഒമ്പതാംക്ലാസ് വിദ്യാർത്ഥിയായ ശ്രീ ടി. കെ. അനോണി നവംബർ 14-ാംനാൾ നിര്യാതനായിരിക്കുന്നു. കടുത്തുരുത്തി: സുപ്രസീദ്ധ സാഹിത്യകാരനായ ശ്രീ വേലായുധൻ കാഞ്ഞിരത്തുരുത്തി അമ്പലമുക്ക് മാതാവ് ശ്രീമതി അന്നമ്മ 48-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ഡിസംബർ 6-ാംനാൾ നിര്യാതനായിരിക്കുന്നു.

R. I. P.

തിരിച്ചെത്തി
തിരുവനന്തപുരം റോമിലേക്കുപോയതിന്നു വ. ഫാ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കരോട്ട വെമ്പേനി, വ. ഫാ. മാത്യു വെള്ളാപ്പാട്ട്, ശ്രീ കല്ലാശ്ശൻ മാർക്കോട്ട് തോമസ് (കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി) എന്നിവർ നവംബർ 26-ാംനാൾ തിരിച്ചെത്തിയിരിക്കുന്നു.

ഫെഡറൽ ബാങ്ക് ക്ലിപ്തം
ആലുവ.
എറണാകുളം, അങ്കമാലി, പെരുമ്പാവൂർ, ചാലക്കുടി.
ഡെപോസിറ്റ് പലിശനിരക്കു്

കാൻറർ 1%	ഡി. 1 കൊല്ലം 4 1/2%
സേവിംഗ്സ് 3%	" 2 കൊല്ലം 5%
15 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് ഡെപോസിറ്റ് 4%	" 3 കൊല്ലം 5 1/2%
7 ദിവസത്തെ നോട്ടീസ് ഡെപോസിറ്റ് 2 1/2%	

സ്വസ്തപണയത്തിനേലും, മറ്റും അംഗീകൃതമരക്കുകളുടെ ലോണിനേലും പണം കടം കൊടുക്കുന്നതാണ്.

മന്ത്രിമാരോടു് ഒരഭ്യർത്ഥന

(ജോസഫ് പെട്ട എം. എ.)

ഡിസംബർ 5-ാംനാളിലെ ദീപികയിൽ നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരുടെ ഡൽഹിയിൽ സംബന്ധിച്ച ചേർന്നിരുന്ന റിപ്പോർട്ട് സമഗ്രമായി വായിക്കുകയുണ്ടായി. പനമ്പിള്ളിപള്ളിയിൽപ്പെട്ട ദീപികയുടെ പ്രതിനിധിയായി മന്ത്രിമാർ ഡൽഹിയിൽപ്പെട്ടു നടത്തിയ സംഭാഷണമാണു എന്റെ ശ്രദ്ധ പ്രത്യേകം ആകർഷിച്ചത്. അതിൽ കണ്ടതായ ഒരു സംഗതി മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ഒരു വാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. "ഇതിലെ (പുതിയ പദ്ധതിയിലെ) വസ്തുതകൾ പരിശോധിച്ചാൽ മാനേജർമാരുടേയും തവെൻറീന്റെയും നിലപാടുകൾ തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരമൊന്നും കാണുന്നില്ല" എന്നു മന്ത്രിമാർ പ്രസ്താവിച്ചതായി റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്നു. അങ്ങനെ രണ്ടു നിലപാടുകളും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ വ്യത്യാസമൊന്നും ഇല്ലെന്നു മന്ത്രിമാർക്കു ബോധ്യമുള്ളതല്ലെങ്കിൽ, തവെൻറീന്റെ അവയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു എന്തു ദുഷ്ടമാണു വരാനുള്ളത്? ഇത്രയേറെ വാശിപിടിച്ചു നടന്നിട്ടുള്ള നിരവധി അനിയമസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൂട്ടുന്നതിനു ആവശ്യമെന്താണ്? മാനേജർമാർക്കുണ്ടാകാൻ, അവരുടെ നിലപാടും തവെൻറീന്റെ നിലപാടും തമ്മിൽ വലിയ അന്തരമുണ്ടെന്നുള്ള ബോധ്യമുണ്ടാകട്ടെ. അതിനാൽ തവെൻറീന്റെ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നതിനു അവർക്കു നിയുക്തിയില്ലെന്നും പറയുന്നതിൽ യുക്തിയുണ്ടു്. എന്നാൽ മന്ത്രി

മാർ പറയുന്നു, രണ്ടു നിലപാടുകളും തമ്മിൽ കാര്യമായ അന്തരമില്ലെന്നു്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, സമാഹാർദ്ദം സമാധാനവും പാലിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും അവർ മാനേജർമാരുടെ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി കലാശിപ്പിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടതു്? അതല്ലേ യുക്തിയുക്തമായ പ്രവൃത്തി? അതല്ലേ സമത്വമായ ഭരണനയം? അതല്ലേ വിശാലമനസ്സു്?

ആകയാൽ, "ക്രൈസ്തവസമുദായത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മന്ത്രിമാരെ നിലയിൽ, തങ്ങൾ സമുദായത്തെ വളർത്തുകയല്ലെന്നു്" ഉറപ്പുതന്ന ഉദാഹരണമായ മന്ത്രിമാർ, തവെൻറീന്റെ നിലപാടും മാനേജർമാരുടെ നിലപാടും തമ്മിൽ ഗണ്യമായ അന്തരമില്ലെന്നുള്ള തങ്ങളുടെ ബോധ്യം സമഗ്രവൽക്കനായ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെ ശരിയായി ഗ്രഹിപ്പിച്ചു്, തവെൻറീന്റെ നിലപാട് തന്നെ മുറുകെ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിർബന്ധബുദ്ധിയിൽനിന്നു അഭേദമെന്തെ വിരമിപ്പിക്കണമെന്നു സാദരം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ദർഘകാലത്തിൽ നാടീനും നാട്ടാക്കും ചെയ്തുകൊടുക്കാവുന്ന അതിമഹത്തായ ഒരു സേവനമായിരിക്കും അതു്. കോൺഗ്രസ് തവെൻറീന്റെ ശക്തിക്കും പ്രശസ്തിക്കും അതു മാറ്റുകൂട്ടും. മാത്രമല്ല, അദ്ധ്വാനം മാനേജർമാരും ബഹുജനങ്ങളും ഒരുപോലെ മി. പനമ്പിള്ളിയെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിനു ഇടയാക്കും ചെയ്യും.

പുസ്തകാഭിപ്രായം

ലോകഗുരു
[ഗ്രന്ഥകർത്താ: മാദർ എസ്. തേർമറ എം. ഒ. എൽ., ഡക്കാൻ പ്രിൻറിംഗ് ആൻഡ് പബ്ലിഷിംഗ് ഹൗസ്, കോഴിക്കോട്. പേജ് 168, വില 1-8-0]

ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതകഥയെ അധാരമാക്കി, സുപ്രസിദ്ധ ഭാഷാപണ്ഡിതനും സാഹിത്യമഞ്ജനനുമായ വ. ഫാ. മാദർ എസ്. തേർമറ എം. ഒ. എൽ. രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥമാണു് "ലോകഗുരു". മുതൽക്കു കാലയളവിൽ ഇതിന്റെ മൂന്നു പതിപ്പുകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടിവന്നു എന്നതിൽനിന്നു തന്നെ, എത്ര ഹൃദ്യമായ ഒരു സ്വീകരണമാണു ഭാഷാഭിമാനികൾ ഇതിന്നു നല്കിയതെന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. സാഹിത്യസേവകനായ ഏതൊരു സാഹിത്യകാരനും അന്തരംഗത്തിൽ ആനന്ദം അലതല്ലാതിരിക്കയില്ല. അത്രയ്ക്കു സേനിയുണ്ടിപ്പോൾ ചമല്ലാത്ത സുരഭിമുഖമാണു് ഇതിലെ ഓരോ വാചകവും. ഇതൊരു മദ്യഗ്രന്ഥമാണെങ്കിലും, "വാക്യം സൗന്ദര്യം കാവ്യം" എന്ന മാനദണ്ഡം വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ കൃതി ഒരു മനോജ്ഞകാവ്യമാണെന്നുവന്നു നിസ്തർക്കം പറയാം. അധ്വാനാതനങ്ങളും ഭാവനാസമ്പന്നങ്ങളുമായ ശൈലികളും അലങ്കാരങ്ങളും പ്രയോഗിച്ചു ആശയാവിഷ്കരണം സാധിക്കുന്നതിനും അഭാവമകരുടെ അകത്തു കളുപ്പിക്കുന്നതിനും ഗ്രന്ഥകാരനുള്ള പാടവം ഒരു വേറെതന്നെ

യാണു്. ഉദാഹരണമായി ഏതാനും വാചകങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.—

"സൗന്ദര്യത്തിന്റെ അഭിനവാവതാരമായി വിയന്മാർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും വഴുതിവീണ ഒരു താരകപോലെ അവൾ (ശിശുവായ മറിയം) ശോഭിച്ചു." (പേജ് 1.)

"ലോകത്തിന്റെ അധർമ്മപ്രവൃത്തികൾ കണ്ടു കോപം സഹിക്കവയ്യാതായിട്ടായിരിക്കാം യോദ്യനാൻ നദി എന്തോ പിറുപിറുത്തുകൊണ്ടു് അതിവേഗത്തിൽ ഒഴുകിപ്പൊങ്ങുണ്ടാക്കുന്നതു്." (പേജ് 36)

"പുഷ്പലീലിന്റെ സ്വപ്നാധിപത്യം, തത്ത്വജ്ഞന്റെ ആശയഗാഢീഭൂതം, പണ്ഡിതന്റെ ഭാഷാശുദ്ധിയും, കവിയുടെ ഭാവനയും, സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ ഭക്തിഭാവവും, ശിശുവിന്റെ നിഷ്പക്ഷതയും, വിധികർത്താവിന്റെ ഗൗരവവും ഒരേസമയത്തു അവിടുത്തെ (ക്രിസ്തുവിന്റെ) പ്രസംഗത്തിൽ മുഴങ്ങുന്നുണ്ടായിരുന്നു." (പേജ് 44.)

യൗസേപ്പിനായിരുന്ന സഹായത്താൽ ഉദ്ദേശ്യകാര്യം സാധിച്ചതിനു് ഉപകാരസ്മരണം. 5 ക.

T. J. Scaria, Arakulam

"ധാർമികലോകത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ കൈയിൽ കിട്ടിയ ഒരനർഹനിഷേധമാണു്—കാലകല്ലോടുകൂടി ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടുകളോളം ആഞ്ഞടിച്ചിട്ടും മാഞ്ഞുപോകാത്ത ഒരു ശിലാഭാവമാണു്—നാളിതുവരെയുണ്ടായിട്ടുള്ള സകല ധർമ്മചാടലുകളും മകടാചാര്യന്മാരുടെ രാജതീട്ടുമാണു് ക്രിസ്തുവിന്റെ തിരിപ്രഭാഷണം." (പേജ് 51)

"പരസ്പരവൈരികളായ ക്രൈസ്തവർ നിറഞ്ഞ ഘോരവനത്തിന്റെ നടുവിൽക്കൂടി മുദ്രലാതനംപാടി ഒഴുകിപ്പോകുന്ന ഒരു കൊച്ചുതരംഗിണിപോലെയാണു് അവരുടെ (സമാധാനപ്രിയരുടെ) അന്തരംഗം." (പേജ് 60)

"അവളുടെ (വിധവയുടെ) ഹൃദയംകാശത്തിൽ ശോഭിച്ചിരുന്ന രണ്ടുജ്ജ്വലനക്ഷത്രങ്ങൾ—യൗവനത്തിലെ സന്തോഷവും വാല്യകൃത്തിലെ താഴ്മയും—അതാവും മകനും—കാലയവനികളുള്ളിൽ മറഞ്ഞുപോയതിനാൽ അവളിപ്പോൾ കൃത്യമായിപ്പോയിട്ടുള്ള തത്ത്വത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നു." (പേജ് 77)

"പുലരി പാരിടമാകെ പൊൻപൂക്കുന്ന മോഹനവേഷത്തിൽ ആ ഉഷഃശ്രീയുടെ ലാസ്യത്തിനൊപ്പിച്ചു് ആനന്ദനാദം തടാകത്തിന്റെ തീരത്തിൽ ക്രിസ്തു ജനാവലിയോടു് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കുകയായിരുന്നു." (പേജ് 90)

കൊറിയൻ പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ചു ബ്രിട്ടീഷ് പ്രധാനമന്ത്രി ആറന്മുളിയും അമേരിക്കൻ പ്രസിഡണ്ടു ട്യൂമനും തമ്മിൽ വാഷിംഗ്ടണിൽ വെച്ച് സുഗീർഷമായ ഒരു കൂടിയായോചന നടത്തിയിരിക്കുന്നു. അതിൽ അവർ അംഗീകരിച്ച പത്തു വ്യവസ്ഥകളടങ്ങിയ ഒരു രാജ്യരക്ഷാ പദ്ധതി പ്രസിദ്ധീകൃതമായിരിക്കുന്നു. സമാധാനം പാലിക്കുക, പ്രജായത്തജി വിതരണി പുരോഗമിപ്പിക്കുക, അക്രമത്തെ ചെറുക്കുക മുതലായ ലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി അമേരിക്കയും ബ്രിട്ടനും ഏകോപിച്ചുനീക്കുന്നതിനും ഇതകക്ഷികളുടേയും ആയുധബലം കഴിയുന്നത്ര വേഗത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും മറ്റുമുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ പ്രസ്തുത പദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നു.

സത്യദീപം

പത്രാധിപന്മാർ

“വെരി റവർ ഓൺസിസ്റ്റന്റർ മേജർ ജെ. എസ്. തട്ടവത്തുറം”
“വെ ഡെക്ലർ ഓൺസിസ്റ്റന്റർ പരമേശ്വരൻ ഡി. ഡി., ബി. എ.

Vol. 24 || KERALAM DECEMBER 13 1950 || No. 17

ജബിലിമംഗളം

സത്യദീപത്തിന്റെ ആരംഭം മുതൽ
ദീർഘകാലത്തേക്കു പത്രാധിപസമിതി
യിലെ ഒരംഗവും മാനേജർമാർ നില
യിൽ പ്രശസ്തസേവനമനുഷ്ഠിക്കുകയും ഈ
പാരികയുടെ ചരിത്രത്തിൽ മായാമുഖ്യ പ
തികയും ചെയ്തിട്ടുള്ള വെരി റവ. ഫാദർ



തോമസ് വട്ടോലി പുരോഹിതപട്ടം
സ്വീകരിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ 25 വർഷം
തികയുന്നു. ഏതസംവന്ധമായ ഭൂമി
ലി ഈ വൈദികസത്തന്റെ ശിഷ്യന്മാ
രേയും സുഹൃത്തുക്കളുടേയും ആഭിമുഖ്യത്തി
ൽ കോതമംഗലത്തുവെച്ച് ഡി. 4-ാം-ന
തികളാഴ്ച ആഘോഷിച്ച വിവരം അന്യ

ത്ര ചേർത്തിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും
ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. സത്യദീപത്തി
ന് വെരി റവ. ഫാദർ തോമസ് വട്ടോ
ലി യോടുള്ള കടപ്പാടിനെ രേഖപ്പെടുത്തു
ന്നതിന് ഈ ശുഭാവസരം വിനിയോഗി
ച്ചുകൊള്ളട്ടെ. പണ്ഡിതനും പരിശു
ദ്ധശാലിയുമായ ഈ വന്ദ്യവൈദികന്റെ
നിസ്തുത്രയങ്ങളും ത്യാഗസമ്പന്നമായ
സേവനവും വഴിയാണ് സത്യദീപത്തി
ന് അതിന്റെ ബാല്യാഘോഷമുള്ളപ്പോൾ
വിജയപൂർവ്വം തുടങ്ങിയതെന്ന് സാ
ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. അന്നുതന്നെ സ്വകാര്യ
ലോകംകൊണ്ടു ജലം പകർന്നു നന്നായി
ഇന്നൊരു വർഷമായി തഴച്ചുവളരു
ന്നതിനെ കാണുന്നതിൽ അദ്ദേഹത്തി
ന് അഭിമാനംകൊള്ളാവുന്നതാണ്. ഇ
ന്നത്തെ മാനേജർ പ്രസാധകനും ഫാദർ
വട്ടോലിയുടെ പ്രിയ ശിഷ്യന്മാരായ
യാൽ അദ്ദേഹം സത്യദീപവുമായുള്ള ബ
ന്ധം അവിച്ഛിന്നം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോ
കുന്നുണ്ടെന്നും പറയാം. ആകയാൽ കൃത
ജ്ഞതാനിർഭരമായ ഹൃദയത്തോടു പുത്ര
നിർമ്മിശേഷമായ സ്നേഹത്തോടുകൂടി
യാണു സത്യദീപം അദ്ദേഹത്തിനു ഭൂ
മിയിലിറങ്ങിയത് ആശംസിക്കുന്നത്.
മിശിഹായുടെ ദ്രാക്ഷാവാടിയിൽ അനേ
കകൊല്ലക്കാരും ഇനിയും വേലചെയ്യു
ന്നതിനും സ്വപരമോഹിതൃത്തിന്റെ
സുവർണ്ണഭൂമിയിലും വജ്രഭൂമിയിലും
കൂടി ആഘോഷിക്കുന്നതിനിടവരുന്ന
തിനും വേണ്ട ആയുസ്സും ആരോഗ്യവും
സർവ്വശക്തനായ ദൈവം ഭൂമിയിലേറിയ
നു പ്രദാനംചെയ്യുമാറാകട്ടെ.

പ്രൊ. മണ്ടഗ്ലേറിയുടെ കുയ്യകുതിവാദങ്ങൾ

പ്രൊഫസർ മണ്ടഗ്ലേറിയുടെ രണ്ടാമ
ത്തെ ലേഖനം, ഫീസുപിരിയറിന്റെ
80 ശതമാനം ട്രഷറിയിൽ അടയ്ക്കുന്ന
തിനേയും അതുവഴിയായി അദ്ധ്യാപക
ർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള ചുമതല മാ
നേജർമാർക്കു മാറ്റി സർക്കാർ ഏറ്റെ
ടുക്കുന്നതിനേയും നിരീക്ഷിക്കാനുള്ള
ശ്രമമാണ്. “ഇതുപത്തങ്ങോട്ടു ചുരുട്ടി
ലക്ഷം ഉറപ്പിക അദ്ധ്യാപകശമ്പളച്ചെ
ലവിലേക്കു മാനേജർമാരെ ഏല്പിച്ചു
കൊച്ചിയിലെ പരീക്ഷണകോണ്ടു വി
ജയമല്ലെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഗ്രാൻറ്—
ഇൻ—എയ്ഡ് സിസ്റ്റത്തിൽത്തന്നെ
അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിർത്തി ക്ഷണിച്ചി
രിക്കണമെന്നു വാദിക്കുന്നത് അവരോടു
ചെയ്യുന്ന വലിയ ഒരനിതിയാണിരിക്കും.
ഈ വസ്തുതകളെയെല്ലാം പരിഗണിച്ചാ
ണ് പുതിയ പദ്ധതിയിൽ ശമ്പളം കൊ
ടുക്കുവാനുള്ള മുഴുവൻ ചുമതലയും സർക്കാ
ർ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ ശമ്പളം
ചിതരണം മാനേജർ ഭവാനിരം വേ
ണം നിർവ്വഹിക്കുവാനെന്ന വ്യവസ്ഥ
ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഈ നടപടിയിൽ യാ
തൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയുമില്ലാത്തവർ അദ്ധ്യാ
പകർക്കു തരമില്ല. സർക്കാരിൽനിന്നും അ
ത്രയും ഏറ്റെടുത്തതിൽ അവർക്കു കൃതജ്ഞ
തയുണ്ട്. ഈ ഭാഗം തികച്ചിട്ടുണ്ടെന്നതിൽ
താല്പര്യമായി ചർച്ചചെയ്തു തീരു
മാനിച്ചതാണ്” എന്നു മി. മണ്ടഗ്ലേറിയ
വാദിക്കുന്നു.

ഇതിനു മറുപടിയും മാനേജർപക്ഷ
ത്തുനിന്നു പലപ്പോഴും നൽകിയിട്ടുള്ള
താണ്. അവരുടെ പ്രസ്തുത മെമ്മോറാ
ണ്ടത്തിലും അതുപോലെത്തന്നെ. ആ
ഭാഗം പകർത്തുന്നു.

“വിദ്യാലയങ്ങളിലേയും ഫീസുപി
രിയിലേയും ഉള്ള ഉടമസ്ഥാവകാരത്തി
ന് ഈ വ്യവസ്ഥ ബാധകമാകുമെന്നും,
സ്റ്റാഫിനെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനും നിയമി

ക്കാനും അവരെ സ്ഥലം മാറ്റാനും ഉള്ള
സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഇതു നിയന്ത്രിക്കുമെന്നും
ഞങ്ങൾക്കു ബോധ്യമായി. ഇപ്പോൾ
സ്റ്റാഫ് ഫണ്ടിന്മേൽ മാനേജർക്കു നിയന്ത്ര
ണമുണ്ട്. അദ്ധ്യാപകർക്കു ശമ്പളം അവ
ർ നൽകുന്നു. പുതിയ പദ്ധതിയിൽ സ്റ്റാ
ഫ് ഫണ്ടിന്മേലുള്ള നിയന്ത്രണം തവമെ
ന്റെടുക്കാനും മാനേജർ നിയമിക്കുന്ന
അദ്ധ്യാപകർക്കു ശമ്പളം നൽകാനുള്ള
അധികാരം സ്വയം വഹിക്കാനും ഉപ
ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതിനാൽ സ്റ്റാ
ഫിന്റെ മേലുള്ള മാനേജർക്കു ഭരണപ
രമായ നിയന്ത്രണം എടുക്കപ്പെട്ട് തവ
മെന്റെരിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നു. ക്ലർ
ക്കുമാരന്മാരും മറ്റു താഴ്ന്ന ജീവനക്കാരും
ടേയും മേലുള്ള നിയന്ത്രണം മാത്രം മാനേ
ജർക്കു ശേഷിക്കും. അങ്ങനെ സ്ഥാപന
ത്തിന്മേൽ മാനേജർക്കുള്ള ഭരണനിയ
ന്ത്രണം പ്രായേണ ഇല്ലാതാകും. ഫീസു
മുഴുവൻ ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃതബാങ്കി
ൽ മാനേജർമാരുടെപേരിൽ അടച്ചു ചെ
ക്കുമ്പോൾ ശമ്പളം നൽകാൻ സന്നദ്ധമാ
ണ്.”

കൊച്ചിയിലെ പരീക്ഷണകോണ്ടു
വിജയമല്ലെന്നു തെളിഞ്ഞിട്ടുള്ള സിസ്റ്റ
ത്തിൽത്തന്നെ അദ്ധ്യാപകന്മാരെ നിർത്തി
ക്ഷണിച്ചിരിക്കണമെന്നാണ് മാനേജർ
മാർ വാദിക്കുന്നതെന്നുള്ള മണ്ടഗ്ലേറിയു
ടെ ആരോപണം “അവരോടു ചെയ്യുന്ന
വലിയൊരു അനിതിയാണ്.” കൊച്ചി
യിലെ സിസ്റ്റത്തിൽനിന്നു ഭിന്നമായ
സിസ്റ്റം സ്വീകരിക്കുവാൻ—ഫീസു മുഴു
വൻ ഏതെങ്കിലും അംഗീകൃതബാങ്കിൽ
മാനേജർമാരുടെ പേരിലടച്ചു ചെക്കുമ്പോ
ൾ ശമ്പളം നൽകാൻ—സന്നദ്ധരാണെന്നു
മല്ല മാനേജർമാർ വാദിക്കുന്നുള്ളു. അ
ദ്ധ്യാപകർക്കു യാതൊരു കഴിവും കൂടാ
തെ നിശ്ചിതശമ്പളം മുഴുവനും ലഭിക്കു
വാൻ ഇതു വേണ്ടുവോളം പോരയോ?

പിന്നെ എന്തിന് മാനേജർക്കു സ്ഥാനം
സർക്കാർ ഏറ്റെടുക്കുന്നതും മാനേജർ സ
ർക്കാർ നൽകുന്ന ശമ്പളം വിതരണം ചെ
യ്യുന്ന പൂണിന്റെ നിലയിലേക്കു തരം
മാറ്റുന്നതുമായ പുതിയ സിസ്റ്റം വേണ
മെന്നു മണ്ടഗ്ലേറിയ തവമെന്റെടുത്തേ
ക്കുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നു?

ഫീസു പരോക്ഷനികുതിയല്ല
ആ വാദത്തിന്റെ അടിയിൽ ഒളി
ഞ്ഞുകിടക്കുന്ന നിഷിദ്ധതത്വം മി. മണ്ട
ഗ്ലേറിയെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. “ഫീ
സു വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിനായി സ
ർക്കാരിൽനിന്നും ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു
പരോക്ഷനികുതി (Indirect tax) യാ
ണ്. പ്രൈവറ്റ് ബിസിനസ്സിൽ പൊ
ന്തിക്കിട്ടുന്ന ലാഭംപോലെ ഒന്നല്ല അത്.
സെക്കന്ററി സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന
ഫീസു മാനേജർക്കു മുതലാക്കി നൽ
കിട്ടുന്ന ആദായമല്ല.” ഫീസു ഇങ്ങനെ
യുള്ള ലാഭമോ ആദായമോ ആണെന്നും
മാനേജർമാരെല്ലാ ഉത്തരവാദിത്വം
മുള്ള ആളാണെന്നു വാദിച്ചിട്ടില്ല.

ഫീസു പരോക്ഷനികുതിയാണെന്നു
ള്ള വാദം നിലനില്ക്കത്തക്കതല്ല. സ്കൂളി
ൽ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു നൽകുന്ന സർപ്പി
സിന്, ആ സർപ്പിസിന്റെ നടത്തിപ്പി
നു വേണ്ട ചെലവുകൾക്കായി, വിദ്യാ
ർത്ഥികൾ പണത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ
കൊടുക്കുന്ന പ്രതിഫലമാണ് യഥാർത്ഥ
ത്തിൽ ഫീസു. ആകയാൽ സർപ്പിസിന് ന
ൽകുന്ന സ്കൂളിനാണ് ഫീസിന്റെ ഉടമ
സ്ഥത കൈമാറുകയല്ല തത്വത്തിനും അവകാ
ശമുള്ളത്. സർക്കാർ സ്കൂളിലെ ഫീസിനും
സർക്കാർ സ്കൂളിനും, പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിലെ
ഫീസിനും പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളിനുമെന്ന് അ
വകാശം. വിദ്യാഭ്യാസമെന്ന സർപ്പിസി
ന്റെ പ്രതിഫലമായ ഫീസു പരോക്ഷ
നികുതിയാണെന്നതിൽ ഏതു സർപ്പിസി
ന്റെ പ്രതിഫലത്തെപ്പറ്റിയും അങ്ങനെ
വാദിക്കാം. ആ വാദം പരോക്ഷനികു
തിയെന്ന പദപ്രയോഗത്തിന്റെ വ്യഭി
ചരണമായിരിക്കും.

നികുതിയെന്നത് പരമന്മാർ, അവ
ർക്കുവേണ്ടി പൊതുവിൽ സർക്കാർ വഹി
ക്കേണ്ട ചെലവിലേക്കായി, സർക്കാരി
ലേക്കു നിർവ്വഹണപൂർവ്വം അടയ്ക്കുന്ന പ
ണമാണ്. ആ പണം അവർ അവരുടെ
മടിയ്ക്കലിൽനിന്നുതന്നെയെടുത്ത്, പ
ണത്തിന്റെ ഭാരം മുഴുവനും അവർതന്നെ
വഹിച്ചു, സർക്കാരിലേക്കു അടയ്ക്കു
മ്പോൾ അതു പ്രത്യക്ഷനികുതിയാകും.
(Direct tax). നേരെ മറിച്ചു പണം
സ്വന്തം മടിയ്ക്കലിൽനിന്നുതന്നെടുക്കാതെ
അന്യന്റെ മടിയ്ക്കലിൽനിന്നുതന്നെടുക്കുക
യും, പണത്തിന്റെ ഭാരം താൻതന്നെ
വഹിക്കാതെ അന്യരെക്കൊണ്ടു വഹി
പ്പിക്കുകയും ചെയ്ത് സർക്കാരിലേക്കുടയ്ക്കു
മ്പോൾ അതു പരോക്ഷനികുതിയാകും.
കച്ചവടക്കാർ വില്പനനികുതി സർക്കാ
രിലേക്കുടയ്ക്കുന്നതു സ്വന്തം കൈയിൽനി
ന്നെടുത്തല്ല, സാമാനം വാങ്ങുന്നവരി
ൽനിന്നു പിരിച്ചെടുത്താണ്. ആകയാൽ
അതു പരോക്ഷനികുതിയാണ്. സ്കൂളി
ലെ ഫീസുപിരിവും ഈ നികുതി അട
യ്ക്കലും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം മേല്പറഞ്ഞ
തിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ഫീസു പരോക്ഷനികുതിയാണെന്നു
വാദംവഴി ഫീസുപിരിവു മറ്റു നികു
തിപിരിവുപോലെ തവമെന്റെന്റെ മു
തലാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് ഈ പുതിയ
സിസ്റ്റത്തിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതെന്നു
കാണുന്നതിനാലാണ് മാനേജർമാർക്കു
ൾ അതിനെ എതിർക്കുന്നത്. ഇത്രയും
സ്പഷ്ടമായി ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽ
പ്രസ്തുതവാദം പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നെങ്കി
ൽ മാനേജർമാർ അതു സ്പഷ്ടമായും എതി
ർക്കുമായിരുന്നു. അന്നു എതിർത്തില്ലെങ്കി
ലും അവർക്കുതിൽ സന്ദേഹമുണ്ടായിരുന്നില്ല.
അതുകൊണ്ടാണല്ലോ വൈദികാദ്ധ്യക്ഷ
ന്മാരുടെ അനുമതിക്കുശേഷമേ സമ്മതം
നൽകാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂവെന്നും ക
ത്തോലിക്കാമാനേജർമാർ പ്രസ്താവിച്ചു
ത്. ഫീസുപിരിവു അടയ്ക്കുകയും പൂർ
വ്വമായും ചെയ്യണമെന്നുള്ള നിർദ്ദേശം
വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അഭിപ്രായമു
റഞ്ഞശേഷം കത്തോലിക്കാ മാനേജർമാ
ർക്കുൾ സമ്മതിച്ചാൽ മതിയെന്നു മ
ന്ത്രി ഉറപ്പുനൽകിയതും മറ്റും കഴിഞ്ഞ
ലേഖനത്തിൽ വിവരിച്ചിരുന്നല്ലോ. ആകയാൽ
“ഈ ഭാഗം ത്രികക്ഷിസമ്മേളനത്തിൽ
ചർച്ചചെയ്തു തീരുമാനിച്ചതാണ്” എന്നു
പ്രസ്താവം വസ്തുതയല്ല വി
രുദ്ധമല്ലയോ?

കത്തോലിക്കാ വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ
പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ അഭിപ്രായം രൂ
പീകരിക്കുവാൻ സമ്മേളിക്കുകയും ആഗ
സ്റ്റ് 20-ാം-ന- പുറപ്പെടുവിച്ച പ്രസ്താവ
നയിൽ അതു ഇപ്രകാരം പ്രകാശിപ്പി
ക്കുകയും ചെയ്തു: “ഫീസു പിരിവു മുഴു
വൻ തവമെന്റെന്റെ വിട്ടുകൊടുത്താൽ മാ
ത്രമേ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു നിശ്ചിതതാ
തിൽ ശമ്പളം കൊടുക്കുകയുള്ളൂവെന്നു തവ
മെന്റെൾക്കിടക്കുന്നതു അസാധാരണമാ
യ വാദം” ആണ്. “ഈ നിർദ്ദ
േശം മാനേജർമാർക്കുൾ സ്വീകരിക്കാ
തിരുന്നാൽ ആ തീരുമാനത്തിന്റെ
ന്യായതയെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ പരിഗ
ണിക്കുകയില്ലെന്നുതന്നെയല്ല, തവമെ
ന്റെൾ സർവ്വഥാ അവരെ സഹായിക്കുവാ
ൻ തയ്യാറായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ മാനേജർ
മാർനിർമ്മിതം അവർ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്ന
അനുഗ്രഹപ്രദമായ ഭാവി നഷ്ടപ്പെടു
ത്തിയെന്നൊരു വിശേഷംപോലും അപ
കുതോനാൻ ഇടയാകും. ഏതായാലും
ഞങ്ങളുടെ നില വ്യക്തമാക്കുവാൻ ഞ
ങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നു” എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു
ശേഷം പ്രൈവറ്റ് സ്കൂളുകൾക്കു ഫീസു
വരവിലും മറ്റുമുള്ള സാമാന്യാവകാശ
ങ്ങളേയും കത്തോലിക്കാസ്കൂളുകൾക്കു
അവയിലുള്ള പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളേ
യും സംബന്ധിച്ച തത്വങ്ങൾ പ്രസ്താവ
നയിൽ സംക്ഷിപ്തമായി കൊള്ളിച്ചിരി
ക്കുന്നു. എന്നിട്ട് ആ ഭാഗം ഇങ്ങനെയാ
ണ് അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്: “ആ
കയാൽ വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അധികാരി
ലവർ തവമെന്റെൾ വഹിക്കുവാൻ വിസ
മ്മതിക്കുകയോ, സ്റ്റാഫിന് സർക്കാരിൽ
അടയ്ക്കണമെന്നു ശരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന
വെങ്കിൽ, അതു മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ
ലംഘനവും ക്രൈസ്തവവിദ്യാലയങ്ങളി
ന്മേൽ ക്രൈസ്തവർക്കുള്ള അവകാശത്തി
ന്റെ നിഷേധവുമായി തീരുന്നതാണ്.”

..... ഇപ്പോൾ തവമെന്റെരിൽനിന്നു
ചെയ്തിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഞങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി
പരിശോധിച്ചുനോക്കിയതിൽ അവ
“ന്യായമായ വ്യവസ്ഥകൾ” ആണെന്നു
ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമായിട്ടില്ല.
എങ്കിലും മേൽപ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ള തത്വ
ങ്ങൾക്കും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും അനു
യോജ്യമായി, കഴിമുഖകിൽ, എന്തെ
ങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നു
കത്തോലിക്കാ മാനേജർമാരുടെ സംഘട
നയെ ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഉപദേശിക്കുക
യും ചെയ്യുകയുണ്ടു്. ഈ പ്രസ്താവങ്ങളി
ൽനിന്നു സ്പഷ്ടമായി കാണാം, കത്തോ
ലിക്കാ വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ പലതി
യിലുള്ള ഫീസിന്റെ കാഴ്ചം താൽക്കാ
ലികമായ ഒരു പ്രതിവിധിയിലായിട്ടു
അംഗീകരിച്ചുള്ളവെന്നു; ആ അംഗീക
രണം നൽകിയതുതന്നെയും അദ്ധ്യാപ
കന്മാരുടെ അവശതകൾക്കു നിവാരണ
മുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അത്യാകാംക്ഷകൊ
ണ്ടാണെന്നു്. ഞങ്ങൾക്കു പ്രസ്തുത കാഴ്ചം
നിരപാധികം അംഗീകരിക്കുവാൻ അ
ധികാരമില്ലെന്നും, ഞങ്ങൾക്കു സ്വീകരി
ക്കാവുന്ന ന്യായമായ തീരുമാനങ്ങ
ൾ അവസാനമായി ചെയ്യുന്ന വിഷയത്തി
ൽ “തവമെന്റെന്റെന്റെ ന്യായചിന്തയി
ലും ദീർഘമുഷ്ടിയിലും തങ്ങളിനിയും വി
ശ്വസിക്കുന്നു” എന്നും പ്രസ്താവനയിൽ
പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

എന്നാൽ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി വൈദി
കാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ അഭിപ്രായം അറിയു
ന്നതിനുമുമ്പ്, അവർ സമ്മേളിച്ചു പ്ര
സ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്,
മാനേജർമാർക്കുൾക്കു താൻ നൽകിയ
ഉറപ്പിനു വിപരീതമായി, ഫീസുപിരി
വിനെപ്പറ്റിയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ മാനേ
ജർമാർക്കുൾക്കു സമ്മതിച്ചതായി ദുർവ്യാ
ഖ്യാനം ചെയ്തോ, അവർ സമ്മതിച്ചാ
ലും സമ്മതിച്ചില്ലെങ്കിലും അങ്ങനെയൊ
ന്നു വേണമെന്ന സേപാധിപത്യപ
രമായ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയോ, അ
ക്കാര്യം തീരുമാനംചെയ്യപ്പെട്ടതായി
പ്രൊസിഡിന്റു പുറപ്പെടുവിക്കുക
യാണുണ്ടായത്. “ഈ നടപടിയിൽ യാ
തൊരു വിട്ടുവീഴ്ചയും ചെയ്യുവാൻ അദ്ധ്യാ
പകർക്കു തരമില്ല” എന്നും, “സർക്കാരിൽ
നിന്നും അത്രയും ഏറ്റെടുത്തതിൽ അവ
ർക്കു കൃതജ്ഞതയുണ്ട്” എന്നുമാണ് മി. മ
ണ്ടഗ്ലേറിയ ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നത്. അദ്ദേ
ഹത്തിന്റെ ഈ നില ഒരു യഥാർത്ഥ
ത്തോലിക്കാക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ട മനോഭാ
വത്തിനെല്ലാ, സാമാന്യമായ നീതി
ബോധത്തിനുപോലും ചേർന്നതല്ലെന്നു്

സമ്പന്നൻ പ്രസ്താവിക്കുകയും ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്

“മാനേജർപക്ഷത്തുനിന്നു തീവ്രവാദം ചെയ്യുന്ന ചില വർഗ്ഗീയ സാമൂഹികവൽക്കരണങ്ങൾ സെക്കുററി സ്റ്റാഫിന്റെ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ എന്തുകൊണ്ടു പാടില്ലെന്നു ചോദിക്കുന്നതു ഫീസ് മുതലാളികൾക്കു പൊതുവെ ആദായമാണെന്നുള്ള ധാരണയിൽനിന്നാണെന്നു തോന്നുന്നു. മാത്രമല്ല ഫീസ് കൊടുക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവർക്കു മാത്രമേ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടുവാനാവാതെയുള്ളൂ എന്ന അഭിപ്രായവും ആ വാദത്തിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. ആ ധാരണയും അഭിപ്രായവും മുറുപ്പിച്ചു മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളാണു്.”

ഇതാണ് മി. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ വേദപ്രഘോഷം. ഇക്കാര്യം സംബന്ധിച്ചു മാനേജർമാരുടെ പ്രസ്തുത മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. “ഇതുവരെയുള്ള തരങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഫീസ് നിരക്കമാത്രം ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് മറിച്ചൊരു വിധത്തിലാണ് സെക്കുററി സ്റ്റാഫുകളിൽ ഫീസ് ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനുപുറമെ, ഒരു അഞ്ചുകൊല്ലത്തിനു മുൻപു് തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻ്റ് മിഡിൽസ്റ്റേജിലെ ഫീസ് ഒരു കുട്ടിക്കു് 1 കയാക്കി കുറച്ചു. അതു മൂലം നേരിട്ടിരുന്ന ഫീസ് വരവിന്റെ കുറവിനെ പരിഹരിക്കാൻ യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും ചെയ്തുമില്ല.” ആകയാൽ ഇതുവരെ കേട്ടിട്ടില്ലാത്തവിധം ദുർവ്വഹമായി ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നല്ല, അകാരണമായി ഏകദേശം മൂന്നിൽ ഒന്നായി കുറച്ചതു് വർദ്ധിപ്പിച്ചു പഴയനിലയിൽ ആക്കണമെന്നാണ് മാനേജർ പക്ഷത്തുനിന്നുള്ള നിവേദനം. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുകയിൽ അഡ്വക്കേറ്റർ മി. കെ. പി. ഇട്ടിം ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളെ പുറസ്തരിച്ചുപോയ പ്രബന്ധത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് ശ്രദ്ധേയമാണു്:—“ഒരേ മനുഷ്യനും തനിക്കു ലഭിക്കുന്ന സേവനത്തിന്റെ മൂല്യവിലക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നു് കൊടുക്കണം. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളവും അവശ്യാവശ്യമായ മറ്റു ചെലവുകളും പരിഗണിക്കുമ്പോൾ സെക്കുററിസ്റ്റാഫുകൾക്കു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഫീസിന്റെ റേറ്റ് ആവശ്യമാണു് കൂടാതെ കുറച്ചിരിക്കുകയാണു്. ലോവർ സെക്കുററി ക്ലാസ്സുകളിലെ ഫീസിന്റെ മുമ്പിലത്തെ റേറ്റ് വളരെ നീതിയുക്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ റെഡ് ഡി. പ്. രാമസ്വാമി അയ്യർ ക്രിസ്ത്യൻ സ്റ്റാഫുകൾക്കു് മാരകമായ അടികൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരു സൂക്തത്തിൽ മാന്യജർമാരുടെ ഭാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും അങ്ങനെ കേവലം നീതിഹീനമായി റേറ്റ് കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയാണുണ്ടായതു്. ഈ കുറച്ച റേറ്റിനാൽക്കുവേണ്ടിയുള്ള അനുകൂലപ്രയത്നത്തില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ റേറ്റിനാൽ ഉദാരമായ ധനസഹായങ്ങളാൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാമായിരുന്നു. ധനവാന്മാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള അനുകൂലമായിരുന്നു അതു്. അതിന്റെ ഏകോപനം മാന്യജർമാരെ അവരുടെ സ്റ്റാഫ് നൽകിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ അനുവദിക്കണമെന്നുമാത്രമേ ആയിരുന്നുള്ളൂ. ഫീസ് കുറച്ചപ്പോൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു മരിയായ ശമ്പളം നൽകാൻ അവർക്കു് അസാധ്യമായിത്തീർന്നു. ഫീസിന്റെ റേറ്റ് പഴയ നിലക്കുയർത്തിയാൽ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രശ്നം മുഴുവനും പരിഹരിക്കപ്പെടും. ധനവാന്മാർ കൂടുതൽ ഫീസ് കൊടുക്കുകയും അതുവഴിയായി റേറ്റിനാൽക്കു് സഹായം ലഭിക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ.” ഈ നിർദ്ദേശത്തിൽനിന്നു കാണാൻ കഴിയും, ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു് പറയുന്നവരുടെ വാദത്തിന്റെ പിന്നിൽ “ഫീസ് കൊടുക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവർക്കുമാത്രമേ ഉയർന്ന വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടുവാൻ അർഹതയുള്ളൂ എന്ന അഭിപ്രായം” അശേഷവും ഇല്ലെന്നു്. ശ്രീ പൊട്ടംകുളം കെ. വി. തോമസ് ഡിസംബർ ആദ്യവാരത്തിൽ ലിപികളിലും മറ്റും എഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ ഫീസ് വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത സകാരണാ മൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മുതലുള്ളവനാണ് മുതലാളിയെങ്കിൽ അദ്ദേഹം നമുക്കു ഇടയിലുള്ള ഒരു മുതലാളിത്തമെന്നാണു് ഫീസ് വ

ർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു് വാദിക്കുന്ന ഈ മുതലാളിയുടെ “മുറുപ്പിച്ച മുതലാളിത്തവിശ്വാസപ്രമാണം” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലേഖനത്തിലെ ഈ വാക്കുകളിൽ മി. മുണ്ടശ്ശേരി കാണുമോ ആവാ? “16 കൊല്ലങ്ങളായി സ്വതന്ത്രമായിത്തന്നെ സാധുക്കളായ പല കുട്ടികൾക്കും ഫീസിനുള്ള സംഖ്യ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനു പുറമെ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വകയ്ക്കായി വലിയൊരു സംഖ്യ ചിലവു ചെയ്യുകൊണ്ടു് ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് സ്കൂൾ നടത്തിപ്പാക്കുന്ന എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതു് അനുചിതമായിരിക്കുകയില്ലെന്നു് വിശ്വസിക്കുന്നു.” ഫീസ് കൂടുതൽ വരവുള്ള സ്റ്റാഫുകളിൽ മിച്ചംവരുന്ന പണം ദരിദ്രരായ കുട്ടികളെ ഫീസ് കൂടാതെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ അതിനു മനസ്സു വെക്കു സാധ്യത നൽകുന്നുണ്ടല്ലോ. പല മാന്യജർമാർക്കും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ആ സ്റ്റാഫുകളിൽ 80 ശതമാനം ചജനാവിൽ അയക്കണമെന്നു് നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഗവണ്മെൻ്റ് ആ ഉത്തരവുമൂലം ദരിദ്രവിദ്യാർത്ഥികൾക്കു മേൽപ്പറഞ്ഞവിധം ഫീസ് കൂടാതെ പഠിക്കുവാനുള്ള സാധ്യത ഇല്ലാതാകുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. തന്മൂലം “മുറുപ്പിച്ച മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതിയുടെ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ” പ്രയോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമെങ്കിലും പനമ്പിള്ളി പ്ലാസ്മിഡിലാണ് മി. മുണ്ടശ്ശേരി കാണേണ്ടിയിരുന്നതു്.

അദ്ധ്യാപകനിയമനം മി. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ മുന്നാമത്തെ ലേഖനം പ്രധാനമായി അദ്ധ്യാപകനിയമനത്തെ സംബന്ധിച്ച പദ്ധതിയിലെ വ്യവസ്ഥ നിരീക്ഷിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. സ്ഥലച്ചരക്കത്താൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഞങ്ങളുടെ വിമർശം ദീർഘമാക്കുന്നുണ്ടു്. പനമ്പിള്ളി പ്ലാസ്മിഡിലെ വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നു് ഭിന്നമായ രൂപത്തിലാണ് മി. മുണ്ടശ്ശേരി അക്കാദമിയിലെ വേണ്ടി വാദിക്കുന്നതു്. “പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് അദ്ധ്യാപകശമ്പളത്തിനു് നേരിട്ടുത്തരവാദി സർക്കാറാണെന്നു് വരുമ്പോൾ, പഴയ പോസ്റ്റ് ലൈസൻസിങ്ങിന്റെ സ്ഥാനത്തു പുതിയ പ്രീ ലൈസൻസിംഗ് നിർവ്വഹിക്കുണ്ടിവരും.” നിയമസഭയിൽ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ചർച്ചയിൽ പ്രീ ലൈസൻസിംഗ് സിസ്റ്റം സ്വീകരിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചതു്, ഞങ്ങൾ ഓർമ്മിക്കുന്നിടത്തോളം, മീസ് ആനി ജോസഫാണ്. പല പത്രങ്ങൾ ആ നിർദ്ദേശത്തെപ്പറ്റി പല തരത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ നിയമനസമ്പ്രദായത്തെ എന്തു പേരുവിളിച്ചാലും വിശ്വാസ്യതയുള്ള, നിയമനകാര്യത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻ്റ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ യോഗ്യതയുള്ള ആരേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു പൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നും, അതിനുവേണ്ടി പദ്ധതികൾ സർവ്വീസ് കമ്മീഷൻ വഴിയായും മറ്റും വേറൊരു തിരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നും, ആ തിരഞ്ഞെടുപ്പു തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സ്തംഭിപ്പിച്ച് ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്കു മോചിധം നിയന്ത്രിക്കുമെന്നാണു് മാന്യജർമാർക്കു പ്രതിഷേധം. ഒന്നാമതു്, ആരേയും 12 വയസിലെ ത്രികക്ഷീയമേളനത്തിൽ പദ്ധതിയിലെ ഈ വ്യവസ്ഥ അംഗീകരിക്കുകയോ ചർച്ചപ്പെടുത്തുകയോ പാലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റി ക്ലോബർ 16-ാം പാർലമെൻ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ നടന്ന ചർച്ചയിൽ മി. കെ. എ. ചാണ്ടി “ഈ നിയമനവ്യവസ്ഥ മാന്യജർമാരെ അറിയിച്ചുപോ?” എന്നു ചോദിച്ചതിനു വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി പറഞ്ഞുപോയി “ഇല്ല, ഇന്നുവരെ മാത്രമാണിതു നിശ്ചയിച്ചതു്” എന്നായിരുന്നു. ആകയാൽ ഈ വ്യവസ്ഥയുൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതി “ത്രിക്ഷീയ കോൺഗ്രസ്സിൽ വെച്ചു്... ഐക്യകണ്ഠേണ തീരുമാനിച്ചതാണെന്നു് മി. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ പ്രസ്താവം വാസ്തവവിരുദ്ധമാണെന്നു് വീണ്ടും പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതു്, പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ സ്വീകരിച്ചാലും അദ്ധ്യാപകനിയമനത്തിനുള്ള മാന്യജർമാർക്കു പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു കോട്ടമൊന്നുമില്ലെന്നു മന്ത്രി ഉറപ്പുപറയുന്നു, കോട്ടമുണ്ടാകുമെന്നു മാന്യജർമാർക്കു വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ പരിണ

മന്ത്രി എന്തിനു് പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥ സ്വീകരിക്കണമെന്നു ശാഠ്യം പിടിക്കുന്നു? മി. എൻ. വി. ജോസഫ് ചോദിക്കുന്ന പോലെ “മാന്യജർമാർക്കു ഇന്നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വാദ്ധ്യന്മാരുടെ നിയമനകാര്യത്തിൽ ഒരു കുറവും ഈ പുതിയ വ്യവസ്ഥയ്ക്കു വരുന്നില്ലെന്നു മന്ത്രിമാർ പറയുന്നു. മരിച്ചാലും ജീവിച്ചാലും ഒരേ മാതിരിയാണെങ്കിൽ ജീവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത നിർവ്വഹണമെന്നാണു്? ഈ വെറുനിഴലിനുവേണ്ടി ഒരു ഗവണ്മെൻ്റ് മർദ്ദിച്ചുപിടിക്കുകയോ?” മുന്നാമതു്, പ്രസ്തുത വ്യവസ്ഥയുടെ പ്രായോഗികമായ വൈഷമ്യങ്ങളെപ്പറ്റി റിട്ടേയ്ക് ചീഫ് ജസ്റ്റിസ് ജോസഫ് തളിയത്തു് അവർക്കു പാലായോഗത്തിൽ ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “ഇപ്പോൾ അഭിമാനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു ലിസ്റ്റിൽ ഗവണ്മെൻ്റ് പാടിപ്പിടിക്കുന്നതു് ഇതിന്റെ ദുഷ്ടത വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിയെന്ന മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻ്റ്കാരും എത്ര കഴിഞ്ഞാലിയിൽ നടക്കുന്നുവെന്നു നമുക്കു അറിയാം. കുറച്ചുകാലം ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻ്റിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന എനിക്ക് അനുഭവമുണ്ടാണുണ്ടു്.” “പുതിയ പദ്ധതിയനുസരിച്ചു് അദ്ധ്യാപകശമ്പളത്തിനു നേരിട്ടു് ഉത്തരവാദി സർക്കാറാണെന്നു് ന്യായത്തെ ആധാരമാക്കിയാണു് “പഴയ പോസ്റ്റ് ലൈസൻസിങ്ങിന്റെ സ്ഥാനത്തു പുതിയ പ്രീ ലൈസൻസിങ്ങ് നിർവ്വഹിക്കുണ്ടിവരും” എന്നു മി. മുണ്ടശ്ശേരി വാദിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത ന്യായം അസ്വീകാര്യമാണെന്നാണു് മാന്യജർമാരുടെ വാദം. പ്രൈവറ്റ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപക

FIXED DEPOSITS

2 years 4½%
1 — 4%
6 months 3%

The Bank of Cochin Ltd.

ERNAKULAM

Branches:

CHALAKUDY, TRICHUR,
MATTANCHERY,
WILLINGDON ISLAND

ന്മാരുടെ നിയമനം നടത്തുന്നതു് മാന്യജർമാരായതുകൊണ്ടു് അവരുടെ ശമ്പളത്തിനു നേരിട്ടു് ഉത്തരവാദികൾ മാന്യജർമാർതന്നെയാണു്. ആ ഉത്തരവാദിത്വം അവരിൽനിന്നു ഗവണ്മെൻ്റ് ഈ പദ്ധതിമൂലം അപഹരിക്കുന്നതിനെന്നാണു് മാന്യജർമാർ എതിർക്കുന്നതു്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ആദർശം “വസ്തുസ്ഥിതികൾ ഇവയാണെന്നിരിക്കെ അപരരായ അദ്ധ്യാപകർക്കു രക്ഷനൽകുന്നവരുടെ രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തെ പൂർണ്ണമായി കാര്യക്ഷമമാക്കുവാൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ പദ്ധതിയോടു് മാന്യജർമാർ നിസ്സഹകരിക്കുന്നതു്” മി. മുണ്ടശ്ശേരി “ദൈവകരമായിരിക്കുന്നു.” വസ്തുസ്ഥിതികൾ അദ്ദേഹം വിവരിച്ചുപോയെല്ലാം നാം കണ്ടുവെല്ലാം. അവരായ അദ്ധ്യാപകന്മാർക്കു രക്ഷനൽകാൻ ഫീസ് പരിധിന്റെ 80 ശതമാനം വീട്ടുകൊടുക്കുകയേ വേണ്ടു. അതിനു മാന്യജർമാർ തയ്യാറാണു്. പദ്ധതിമൂലം പ്രൈവറ്റ് സ്റ്റാഫുകൾക്കു ഇപ്പോഴുള്ള നില നഷ്ടപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു് നമുക്കു രാജ്യത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർണ്ണമായി മോശമാകുകയേയുള്ളു. അതുകൊണ്ടാണു് മാന്യജർമാർ പദ്ധതിയോടു നിസ്സഹകരിക്കുന്നതു്. തന്മൂലം മി. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ ദുഃഖം അസമാനത്താ അകാരണവുമാണു്. “ദുസ്തർക്കങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു ഈ പദ്ധതിയെ സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ ക്രിസ്തുമാന്യജർമാരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹനീയാദർശം പ്രേരിപ്പിക്കുമെന്നാണു്” മി. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ “വിശ്വാസം”. ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹനീയാദർശം “ദൈവത്തിന്റേതു് ദൈവത്തിനു കേസാറിന്റേതു് കേസറിനു കൊടുക്കുക” എന്നാണല്ലോ. ആ മഹനീയാദർശം ഭിക്ഷിച്ചാണു് പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയെ ക്രിസ്തു മാന്യജർമാർക്കു എതിർക്കുന്നതു്. ക്രിസ്തീയ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ദൈവത്തോടുള്ള കർത്തവ്യ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടാക

ത്തക്കവണ്ണം സ്റ്റേറ്റിന്റെ ന്യായമായ നിയന്ത്രണത്തിനു വിധേയമായി സ്വതന്ത്ര സ്റ്റാഫുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള ദൈവത്തോടു പ്രകൃതിത്തന്നെയായ അവകാശമാണു് ക്രിസ്തു മാന്യജർമാർക്കു ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. പ്രസ്തുതാവകാശത്തെ മാനിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന നടപടിയുടെ പ്രാരംഭപടിയാണു് പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയിലെ വിദ്യാഭ്യാസസമീകരണ മാന്യജർമാർക്കു വേണ്ടിയുള്ളതു്. ആ വേണ്ടിയും ശരിയാണെന്നു വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആകയാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹനീയാദർശത്തിനു വേണ്ടിയാണു് മി. മുണ്ടശ്ശേരി നിർദ്ദേശത്തിൽ പനമ്പിള്ളി പദ്ധതിയെ വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ സുചിന്തിതമായ നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ചു ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കർത്തവ്യം. ഭരണഘടനയനുസരിച്ചുള്ള മൗലികാവകാശത്തെല്ലാ ദൈവത്തോടു പ്രകൃതിത്തന്നെയായ മൗലികാവകാശത്തെയാണു് പ്രധാനമായി മാന്യജർമാർക്കു ആശ്രയിക്കുന്നതു് വൈദികാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ഉന്നയിക്കുന്നതുമെന്നുള്ള വസ്തുത പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്.

സത്യദീപം വരിസംഖ്യ

പ്രതിവർഷം അഞ്ചു ക.	6-0-0
പ്രതിവർഷം രൂപാൽ	6-8-0
ഇരുപതു കററു	8-0-0
ഒറ്റപ്രതി	0-2-0

മി. പോത്തൻജോസഫിന്റെ

മറുപടിക്കു സ്വാഗതം!

ദേവമാതാവായ പരിശുദ്ധാത്മാവിനെയും സാക്ഷാത്കാരിയായ പരിപാതാവിശ്വാസസത്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച “ഡക്കാൺ മെറാഡ്” എന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ഭിന്നമുതത്തിന്റെ അധിപരായ മി. പോത്തൻ ജോസഫ് അതിപ്രേരയിലുള്ള ഒരു ലേഖനം ചലച്ചിത്രമെന്നോരയിൽ “സ്വതന്ത്രവിമർശനം” ചെയ്തു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നതു് കാണാനിടയായപ്പോൾ ആ ലേഖനത്തിൽ കത്തോലിക്കരുടെ വിശ്വാസാനുഷ്ഠാനങ്ങളെ സ്തംഭിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു ചില “പ്രമാണങ്ങൾ” മൂണ്ടിക്കാണിച്ചു സത്യദീപത്തിലെ വിമർശനവിമിയിൽ ഞങ്ങൾ നവംബർ 22, നവംബർ 29 ലക്കങ്ങളിലായി രണ്ടു ലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയിരുന്നല്ലോ. ചലച്ചിത്രമെന്നോരയിലെ വിമർശനം വായിച്ചപ്പോൾ അതിൽ മൂലലേഖകന്റെ ആശയം ശരിക്കു പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നു ഞങ്ങൾക്കു ബാധമായ സംശയമുണ്ടായി. പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തെളിയിക്കുന്ന ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം സ്പഷ്ടമായി കണ്ടതു് ഞങ്ങളുടെ ആദ്യത്തെ ലേഖനത്തിന്റെ പ്രാരംഭത്തിൽ മൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. “എങ്കിലും മൂലലേഖകന്റെ ആശയം മുഴുവനും ഏറ്റക്കുറവില്ലാത്ത വിവർത്തനത്തിൽ നിന്നു മനസ്സിലായെന്നു ധാരണയെക്കൊണ്ടു് അതിനെ വിമർശിക്കുകയാണു്” ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശമെന്നു് ഞങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ മൂലലേഖനം വി. രാ. തുടങ്ങുന്നതിനു മുൻപു് കാണണമെന്നു് ഞങ്ങൾക്കു ഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. അന്വേഷിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്കു കണ്ടുകിട്ടിയില്ല സത്യദീപത്തിലെ വിമർശനം മി. പോത്തൻജോസഫിനു ഞങ്ങൾ നേരിട്ടയച്ചുകൊടുത്തു. വിമർശനം മറുപടിയെന്നോണം അദ്ദേഹം മൂലലേഖനത്തിന്റെ ടൈപ്പു ചെയ്ത ഒരു പ്രതിയും, തന്റെ നിലയെ വിശദീകരിക്കുന്ന ഒരു കത്തും സഭയോ ഞങ്ങൾക്കു ചുരുങ്ങ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം അവ രണ്ടും ഞങ്ങൾ സത്യദീപത്തിൽ സസന്തോഷം ചേർക്കുന്നതു് അതിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾക്കുള്ള അഭിപ്രായം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതുമാണു്. ഈ ലക്കത്തിൽ സ്ഥലമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് അടുത്തലക്കം സ്പഷ്ടമായതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം നിട്ടിവെച്ചിരിക്കുന്നെന്നു മാത്രം.

വൈദികർക്കു മഹാദാനം

“സഭാനിയമങ്ങൾ ലംഘിച്ചതിനാൽ സ്വമെന്താനാരുടെ ആജ്ഞകൾ അനുസരിക്കുവാൻ വിസമ്മതിച്ചുവിനു്”യായി യുഗോസ്ലാവിയയിലെ മൂന്നു വൈദികർക്കു പരിശുദ്ധസി. ഹാസനം മഹാദാനം ശിക്ഷ നൽകിയിരിക്കുന്നു.

അഭിനവമെത്രാന്മാർക്ക് സപീകരണം

ചങ്ങനാശേരി പാലാ രൂപതകളുടെ അഭിനവമെത്രാൻ തിരുമേനീമാർ ഡിസംബർ 9-ാം-നാ- ലങ്ങനീൽനിന്നു വിമാനമാർഗ്ഗം ബോംബെയിലെത്തുകയുണ്ടായി. 11-ാം-നാ- തിരുമേനീമാർ ഡൽഹിയിലെത്തി ഇൻറർനാഷ്യലായ തിരുമേനിയെ സന്ദർശിച്ചു. ഇൻറർനാഷ്യലായ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പുതിയ മെത്രാന്മാരുടെ ബഹുമാനാർത്ഥം ഒരു വിതരണസർക്കാരം നടത്തുകയുണ്ടായി. വന്യതീരുമേനീമാർ അടുത്ത ഞായറാഴ്ച എറണാകുളം അതിമെത്രാസനാരംഭനയിലെത്തി വിശ്രമിക്കുന്നതും അവിടെനിന്നു പീറ്റേഴ്സിംഗ്-തവർമ്മൻറവകപാർട്ടി ബോട്ടിൽ ചങ്ങനാശേരിയിലേക്ക് എഴുന്നള്ളുന്നതുമാണ്. ഞായറാഴ്ച വിമാനത്താവളത്തിൽനിന്നു സ്റ്റേറ്റുകാറിലായിരിക്കും തിരുമേനീമാരെ അതിമെത്രാസനാരംഭനയിലേക്കു അറയയിക്കുന്നത്. ഡിസംബർ 18-ാം-നാ- തിങ്കളാഴ്ച മങ്ങനാശേരിയിലും 20-ാം-നാ- ബുധനാഴ്ച പാലായിലും തിരുമേനീമാർക്ക് ഗംഭീരമായ സ്വീകരണങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.



“എന്താമാവാ കണ്ണു കണ്ടുടേ? എന്റെ കണ്ണിപ്പോൾ പൊട്ടുമായിരുന്നല്ലോ!”

“പരിക്ഷയനാവച്ചു” റോഡിൽക്കൂടി വായിച്ചുണ്ടു നടക്കാതെ കഞ്ഞി! എന്റെ ഉര തകർന്നല്ലോ ഒരു തട്ടുതന്നിട്ടു!”

സാധാരണ അപ്പനാണു കാള വാങ്ങിക്കാൻ പോകാറുണ്ടായിരുന്നത്. ഒരു ദിവസം മകൻ പോയി ഒന്നിനെയും കൊണ്ടുവന്നു. പക്ഷെ വീട്ടിലെത്തിയതിൽപ്പിന്നെ അതു തിന്നുകയും കടിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതായി കണ്ടില്ല. ആകയാൽ അതിവ.സംതൃപ്തിയാടെ മകൻ പറയുകയാണ്: “കാള നല്ലപോലെ പണിയെടുക്കുകകൂടി ചെയ്തയാണെങ്കിൽ എന്റെ കച്ചവടം ഒന്നാന്തരമായിട്ടുണ്ട്.”



“എന്താ! മുപ്പിലെ, കോളാമ്പിയും മാറാ കഴുത്തിൽ തൂക്കി ബസ്സിൽ കയറാൻ ഒരങ്ങിനിൽക്കുന്നത്!”

“എന്റെപ്പനെ വണ്ടിക്കേറുമ്പോ ഞാൻ മർദ്ദിക്കും. മറ്റുള്ളവർക്ക് ഉപദേശം ഉണ്ടാക്കട്ടെ എന്നു വിചാരിച്ചു കോളാമ്പികൂടി എടുത്തതാ.”

ജഗദമ്പാധയിൽനിന്നു വിമുക്തനായ രോഗി നാലുപാടും ദൃഷ്ടികൾ പായിച്ചുകൊണ്ട്: “ഞാനിപ്പോൾ എവിടെയാണു? സ്വർഗ്ഗത്തിലായിരിക്കുമോ?”

ഭായ്: “ഞാനല്ലേ അടുത്തുള്ളതു. പിന്നെ അങ്ങനെ സംശയിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?”

കൈസ്തവനിവേദനം

തിരു-കൊച്ചി തവർമ്മൻറവക പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെപ്പറ്റി നിവേദനം നടത്തുവാൻ റവ. ഫാദർ പാർബർസിസ് സാലസ് സി ഡി, റവ ഡോക്ടർ തോമസ് മുത്തേടൻ എം എ ഡി ഡി, ശ്രീവി ഒ എഞ്ചിനീയറിംഗ് എ, ശ്രീഎ ജി മാത്യു ബി എ ബി എൽ എന്നിവർ ഡിസംബർ 4-ാം തീയതിവിമാനമാർഗ്ഗംഡൽഹിയിലേക്കു പോകുകയുണ്ടായി. ഇൻറർനാഷ്യലായ, മന്ത്രി രാജകുമാരി അമൃത കുമാർ, സ്റ്റേറ്റം സ്മിനിസ്റ്റ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ വി പി മേനോൻ, പാർലമെൻറ് മെമ്പർമാരായ റവ ഫാദർ ജറോം ഡിസ്കസ്, മി എച്ച് സി മുക്കർജി മുതലായവരെ സന്ദർശിച്ചു ഈ പദ്ധതിയുടെ ദൃഢപ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി അവർ സംഭാഷണം നടത്തി. എല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളും കൗൺസിലുടെ യഥാർത്ഥ മനസ്സിലായപ്പോൾ അത്യാനം അനുഭവം പ്രദർശിപ്പിക്കുണ്ടായെന്നു ഞറിയുന്നത്. നിവേദകസംഘം ഡിസംബർ 11-ാം-നാ- തിരിച്ചെത്തിയിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത നിവേദകസംഘം ഡൽഹിയിൽ പോകുന്നതിനുമുമ്പ് തിരു-കൊച്ചി മന്ത്രിമാരായ ശ്രീ എ ജെ ജോണും ശ്രീ ജോൺ പിച്ചിപ്പോസും ഡൽഹിയിലെത്തി വിദ്യാഭ്യാസപ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് പ്രമുഖകേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിവേദനം നടത്തിയ കൗൺസിലും പ്രസ്താവ്യമാണ്.

അടിസ്ഥാനരഹിതം

കോട്ടാർ രൂപതയിലെ സ്കൂളുകളിലെ ഫീസുപരിവൃഷ്ടിയിൽ കെട്ടിവച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന വാത്തയെ അധികൃതരായി നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു. മന്ത്രിമാരുടെ ഈ പ്രസ്താവന അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നും അതിനാൽ അതു പത്രപ്രസ്താവനമുഖം നിഷേധിക്കേണ്ടതാണെന്നും വികാരിജനറാൾ അവർകൾ കത്തോലിക്കാസ്കൂൾ മാട്രനേഴ്സ് അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. കോട്ടാർ രൂപതയിൽ വിവിധ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ വച്ച് പദ്ധതിയെ പ്രതിഷേധിച്ച് തുടർച്ചയായി യോഗങ്ങൾ കൂടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു.

പ്രതിഷേധയോഗം

തൃപ്പൂണിത്തുറ ഫൊറോനപ്പള്ളി പരിസരങ്ങളിൽവെച്ച് 12 പള്ളിക്കാരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ പുതിയ വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിയെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതിനായി ഡിസംബർ 17-ാം-നാ- ഞായറാഴ്ച 4 മണിക്ക് ശ്രീ കെ. ടി. തോമസ് ബി. എ. ബി. എൽ. അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു പൗരമഹായോഗം കൂടുന്നതാണ്.

പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യം പിന്നോക്കമടിച്ചോ?

മി. പനമ്പിള്ളി തൃശ്ശിവപേരൂർ മെത്രാൻ തിരുമേനിയെ സന്ദർശിച്ച സഭാഷണാ നടത്തിയ അവസരത്തിൽ, വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതിക്കുപുറം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന ഒരു ഒത്തുതീർപ്പ്ന ഭാവേന “അദ്ധ്യാപകനിയമനം 75 ശതമാനം മാനേജർ വീട്ടുകൊടുക്കാമെന്നും 25 ശതമാനംകൊണ്ടു തവർമ്മൻറവകപ്പെടുത്താമെന്നും ഉള്ള ബഹുവിധി തുടായ ഒരഭിപ്രായം മന്ത്രി പുറപ്പെടുവിച്ചതായി” ഭീഷിക റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഒത്തുതീർപ്പിന്റെ സാധ്യതയിലേക്ക് തവർമ്മൻറവ ചെയ്യാമെന്നു പറയുന്ന കൂടുതൽ ആനുകൂല്യം 75 ശതമാനം സ്വാതന്ത്ര്യമാണെങ്കിൽ, അതിനുമുൻപു കൊടുക്കുവാനുദ്ദേശിച്ചിരുന്ന നിയമനസ്വാതന്ത്ര്യം അതിൽ കുറവാണെന്നു വരുന്നുണ്ടല്ലോ. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ലിസ്റ്റ് ഉണ്ടെങ്കിലും മാനേജർമാർക്കു അദ്ധ്യാപകനിയമനകൗൺസിൽ പരിപൂർണ്ണ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നു മന്ത്രി അടുത്തു പറയവെന്നും ചെയ്യാനാണെന്നു പ്രസ്താവനകളുടെ അർത്ഥമെന്താണ്? ആനുകൂല്യം കൂടുതലാവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യം കുറയുകയാണോ? ഇതെന്തൊരു മെരുപ്പിദ്വ! ചിത്രം, വിചിത്രംതന്നെ!

കാഞ്ഞൂർ

കാഞ്ഞൂർ ഫൊറോനാപ്പള്ളിയിൽ നടത്തുന്ന നാലുതുമണിയാരാധനയിലും വികാരി വെരി റവ ഡോക്ടർ ടി കെ നമ്പ്യാപറമ്പിൽ അവർകളുടെ പൗരോഹിത്യ ജേതൃത്വത്തിലായി സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി എറണാകുളം മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനി ഡിസംബർ 19-ാം തീയതി ചൊവ്വാഴ്ച സായാഹ്നത്തിൽ കാഞ്ഞൂർ എഴുന്നള്ളുന്നതാണ്. അഭിവന്ദ്യതിരുമേനിക്കു് സെൻറ് സെബാസ്റ്റ്യൻസ് സ്കൂൾ അങ്കണത്തിൽവെച്ച് ഇടവകജനങ്ങളുടെ വകയായി ഗംഭീരമായ ഒരു സ്വീകരണം നൽകുന്നതും മറ്റു ഉപതും സമർപ്പിക്കുന്നതുമാണ്. ഭൂമി ലിസ്റ്റാക്കുമായി വെരി റവ ഡോക്ടർ നമ്പ്യാപറമ്പിൽ സ്കൂൾ അങ്കണത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുന്ന ക്രിസ്തുരാജപ്രതിമയുടെ ആശിർവാദം തദവസരത്തിൽ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനി നിർവ്വഹിക്കുന്നതായിരിക്കും. ആരാധനയുടെ അവസാനഭാവമായ ബുധനാഴ്ചകാലത്തു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് കാഞ്ഞൂർപ്പള്ളിയിൽ ദിവ്യബലി അർപ്പിക്കുന്നതാണ്.

21-ാംതീയതി വ്യാഴാഴ്ച നടക്കുന്ന ഭൂമിയിലായാലോഷത്തിന്റെ പരിപാടി താഴെ ചേർക്കുന്നു:— 5-30നു സ്കൂൾകർബ്ബാന(ഭൂമിയിലേറിയൻ) 6-30നു ഭൂമിയിലേറിയനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യരായ വൈദികരും മറ്റു വൈദികരുമൊത്തുമുള്ള ഗുപ്തമോട്ടോ; 7-30നു ഹൈസ്കൂളിന്റെ മുഖിലുള്ള പന്തലിൽ വച്ച് പൊന്തിമിക്കൽ കർബ്ബാന (തൃശ്ശൂർ മെത്രാൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്); 9നു പ്രസംഗം (റവ ഫാ. മാത്യു മങ്കുഴിക്കുരി); വാഴ്വ് ലാക് ആലാഹാ; 10 മണിക്ക് വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷനായും വൈദികരും അതിഥികളുമൊത്തുമിച്ച് ഗുപ്തമോട്ടോ. 10-30നു പൊതുയോഗം (ഉൽഘാടനം എറണാകുളം മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട്. അദ്ധ്യക്ഷൻ: ശ്രീ മെത്രാൻ തിരുമേനി). 12-30നു ഉച്ചഭക്ഷണം. പാനോപചാരപ്രസംഗം റവ ഫാദർ തോമസ് മുത്തേടൻ.

In loving memory of



Dr. Varghese C. Manjuran
M. B., B. S., Cherai
Died, 12 th December 1932
Merciful Jesus, grant him eternal rest.

ഒല്ലൂർ

ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പ്

ഒല്ലൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഡിസംബർ 13-ാം-നാ- നടത്തപ്പെടുന്നതാണ്. അവിടെ കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മി. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മി. എ. പി. നമ്പ്യാരും തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്നതാണ്.

കൊറിയൻസമരം

ഉത്തരകൊറിയയിൽ വിജയകരമായി പുരോഗമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഐക്യരാഷ്ട്രസമിതിസേനയ്ക്കു്, ചൈനീസ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സേനകളുടെ ആഗമനത്തോടു കൂടി ശക്തിയായ എതിർപ്പുകൾ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പല കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഐക്യരാഷ്ട്രസേനയ്ക്കു് പീൻവാങ്ങേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ഉത്തരകൊറിയൻതലസ്ഥാനമായിരുന്ന പ്യോങ്ങ്യാങ്ങ് അധീനമാക്കിയ ശേഷം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സേന തെക്കോട്ടു നിങ്ങളിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായി റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കാണുന്നു.

എഴുത്തുപെട്ടി

Bangalore
4-12-50

Dear and Rev. Father,

14-ാം ലക്കത്തിലും 15-ാം ലക്കത്തിലും തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധംചെയ്ത “ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ്” എന്ന ലേഖനം വളരെ സന്തോഷപൂർവ്വം വായിച്ചു. സത്യദീപം മുഖേന മലയാളികൾക്കു് ഇതു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതിൽ വളരെ കൃതാർത്ഥതയുണ്ട്.

ഫാദർ കെല്ലർ സ്ഥാപിച്ച ക്രിസ്റ്റോഫേർ കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ പല പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും വരുത്തിവായിച്ചതിനാൽ ഇതിന്റെ മാഹാത്മ്യം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഭാരതത്തിലും ഇതുപോലെ ഒരു തുടങ്ങണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹത്താൽ, അവരുടെ സമ്മതപ്രകാരം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ഇവിടെ വീണ്ടും മുദ്രണംചെയ്തു വീതരണം നടത്തുകയാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗത്തുനിന്നും പലർ ഇതിൽ സഹകരിച്ചുപ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലും പലർ ഇതിൽ ചേർന്നിട്ടുള്ളതു് സന്തോഷം തന്നെ. ഫാ. കെല്ലർ എഴുതിയ പുസ്തകങ്ങളും ഞങ്ങളുടെ പക്കൽ വില്പനയ്ക്കുണ്ട്.

ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആകണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നവർക്കും കൂടുതൽ അറിയണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കും, തൽസംബന്ധമായ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ സൗജന്യമായി അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്. നേരിട്ടു് വരുത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർ: The Christophers, 18 East 48 th Street, NEW YORK 17, N. Y., എന്നെഴുതിയാൽ മതി. പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ ആണ്. നേരിട്ടുവരുത്തുന്നതു് പ്രയാസമാണെന്നുള്ളതിനാൽ താഴെക്കാണുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ എഴുതിയാൽ ഞങ്ങൾ അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്.

K. P. Mathew
22 Car Street, Ulsoor,
Bangalore.

“സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു് എടുക്കപ്പെട്ട രാജ്ഞി! ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്ക!”

ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവം 1854-ൽ വിശ്വാസസത്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചശേഷം ലുത്തനിയായിൽ “അമലോത്ഭവയായ രാജ്ഞി ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്ക” എന്ന ഭാഗം കൂട്ടിച്ചേർക്കുകയുണ്ടായല്ലോ. ദൈവമാതാവിന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോപണം വിശ്വാസസത്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടതിനെ തുടർന്ന്, “സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു എടുക്കപ്പെട്ട രാജ്ഞി ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്ക” (Regina in Coelum assumpta, ora pro nobis) എന്ന പ്രാർത്ഥനയും കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നതായി മാറ്റാപ്പാറ വംബർ 4-ാം-നാ- പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

കത്തോലിക്കാ വിദ്യാലയങ്ങൾക്കു് ധനസഹായം

ബൽജിയത്തിലെ മന്ത്രിസഭ അവതരിപ്പിച്ചതും നിയമസഭ പാസാക്കിയതുമായ 1950-ലെ ബസ്സുററുസരിച്ചു് കത്തോലിക്കാവിദ്യാലയങ്ങൾക്കു സ്റ്റേറ്റു നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള മറ്റു വിദ്യാലയങ്ങളോടൊപ്പം സഹായധനം അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു. “മതം പഠിപ്പിക്കേണ്ടതു പള്ളികളിൽ മാത്രമാണെ”ന്നു് പറഞ്ഞു, പിബർ, സോഷ്യലിസ്റ്റ്, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്നീകക്ഷികൾ ബഡ്ജറ്റിനെ ശക്തിയായി എതിർത്തെങ്കിലും ഫലമുണ്ടായില്ല.

ക്രിസ്ത്യൻതൊഴിൽശാല

“ക്രിസ്ത്യൻതൊഴിൽശാല”(Cristian Factory) എന്ന പേരിലുള്ള പുതിയ ഒരു ചലച്ചിത്രം നവംബർ 24-ാം-നാ- ഡബ്ളിനിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ തൊഴിലാളി മുതലാളി ബന്ധം എപ്രകാരമാണു സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതെന്നു പഠിപ്പിക്കുകയാണു പ്രസ്തുത ഫിലിമിന്റെ ലക്ഷ്യം. നോട്ടീഫ് മിലെ മെത്രാൻ അതിനു് “ഇംപ്രിമാത്തുർ” നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

ചെറുകഥ

വേണ്ടതു് ഇല്ല

(ജെ. എം.)

മറിയക്കുട്ടി നല്ല മതമുള്ളതായുള്ള കൂട്ടത്തിലാണ്. ഭക്തസഖ്യങ്ങളിലെല്ലാം ചേർന്ന് നിയമങ്ങൾ കണിശമായി കാത്തിരുന്നു. മാതൃസംഘത്തിലെ കാര്യങ്ങൾക്കും മറിയക്കുട്ടിയായാണ്. അവർ എല്ലാം കാര്യങ്ങൾ തുച്ഛമായിത്തീർന്നു. നോക്കൂ. ആ ഇടവകയിലെ സ്പീജനങ്ങളുടെ നേതൃത്വം മറിയക്കുട്ടിക്കാണ്. എന്നാൽ ഗുഹഭരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തം. അവിടെയും കാര്യങ്ങൾ കണിശം തന്നെ. ശിശുസംരക്ഷണത്തിൽ പ്രത്യേക പാടവമുണ്ട്. അദ്വൈതവിദ്യയുമാണ്. എത്ര പെരുമാറ്റം ചെയ്തിട്ടാണോ മറിയക്കുട്ടി ഒരു ദിവസവും ദിവ്യപൂജ കാണാതിരിക്കുകയില്ല. അമ്പതുനോമ്പും ഇരുപത്തഞ്ചുനോമ്പും മറിയക്കുട്ടിക്കു മുഴുവൻ നോമ്പുതന്നെ.

ഗുഹനായകൻ കുടുംബനായികയുടെ മതമുള്ളതായും ഭക്തസഖ്യങ്ങളിലും വളരെ സന്തോഷമാണ്. പക്ഷെ, ഒരു കാര്യത്തിൽ അദ്ദേഹം വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. മറിയക്കുട്ടിയുടെ നിർബന്ധപ്രകൃതി. ഒരു മയമില്ല. വിട്ടുവീഴ്ചകൾക്കു സന്നദ്ധതയല്ല. നയമതുറന്നും അഭിമാനിയായ കണ്ണുനീർ ക്ഷമയുടെ അമോഹമായ മഹത്വത്തെപ്പറ്റി സമുചിതമായി സംസാരിക്കും. എന്നാൽ ഫലമില്ല. മറിയക്കുട്ടിയുടെ ഭക്താചാരങ്ങളെല്ലാം ഫരിസ്തരുടെ മതനിയമപോലെയായിത്തീർന്നിട്ടില്ലേ എന്നു ചിലപ്പോഴൊക്കെ കണ്ണുനീർ സൂചിപ്പിക്കാറുണ്ട്. താഴെപ്പട്ടികയിൽ വലിയവകാണത്തിൽ കലാശിക്കാത്ത കണ്ണുനീർ വിജയകരമായ പീൻമാറാൻ കൊണ്ടാണ്. എന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബുദ്ധിപൂർവ്വമായ നയവൈശിഷ്ട്യം കൊണ്ട് സംഗതികൾ ഉത്തമി അനുകൂലങ്ങളിൽ പെടാതെ കഴിഞ്ഞുപോകുന്നു.

എട്ടു നോമ്പു തുടങ്ങി. മറിയക്കുട്ടിയെപ്പോലെ ആരും ആ ഇടവകയിൽ അത്ര കണിശമായി നോമ്പു ആചരിച്ചു കാണുകയില്ല. എട്ടു ദിവസവും ഒരു നേരംതന്നെ. ദിവസവും ദിവ്യകാരണാസ്വപി കരിച്ചു. തിരുന്നാളിന് വച്ചു പള്ളിയിൽ പോയി ദിവ്യകാരണാസ്വപി കരിക്കുക പറ്റുകൊല്ലമായി മറിയക്കുട്ടി മുടക്കുകയാതെ അനുഷ്ഠിച്ചുവരുന്ന പതിവാണ്. പോകുവാനുള്ള ഒരുക്കമാണെന്നും. നേർച്ചകളെടുക്കുമെടുത്തുകൊണ്ട് കുട്ടികൾ ഇറങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. കണ്ണുനീർ തയ്യാറായി. കുടുംബനായികയുടെ ഇറങ്ങിയാൽ മതി. എന്നാൽ നോക്കു നോക്കു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു കടുവപ്പി! കണ്ണുനീർ മേശയിൽനിന്നും എടുത്തുകൊടുത്ത മാല മറിയക്കുട്ടി മുറുത്തു കയ്യിൽ വലിച്ചെടുത്തു! അന്നന്തർവർ മുറിക്കുകയായി കലമ്പൽ തുടങ്ങി.

ഒരു അത്യാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി മറിയക്കുട്ടിയുടെ വലിയ മാല പണയംവെച്ചു. തിരുന്നാളിനുമുമ്പ് എടുപ്പിക്കാമെന്നും ദുഃഖമായി കരുതിയിരുന്നു. പണം ഉദ്ദേശിച്ചപ്പോലെ സമയത്തു ലഭിച്ചില്ല. ഈ ദുഃഖം ഒരു കഴുപ്പും സംഭവിക്കുന്നത് കണ്ണുനീർ ഇടംപ്രഥമാണ്. എന്നാൽ ആ ജാതി ഒരു മാല അദ്ദേഹം ഇരുപതു വാങ്ങിവെച്ചിരുന്നു കാര്യം നടന്നാൽ മതിയല്ലോ. പക്ഷെ മക്കുടമുണ്ടായ മറിയക്കുട്ടിയുടെ വിട്ടുവീഴ്ച സന്നദ്ധതയായിരുന്നു.

ഒരു സന്ധ്യയോടെ, വലിയ ഒരു വാക്ടറു വർഷംതന്നെ അവിടെ നടന്നു. എന്നാൽ പ്രത്യേകങ്ങൾ പ്രതിഭാതന്മുനിനും ഉണ്ടായതായില്ല. പിന്നീടൊരു മഹാമനം. അതിക്കുതിരവന്റെ കതിരുകൾ പ്രശാന്തമായി ആ ഗുഹപരിസരങ്ങളിൽ പ്രസരിച്ചു തുടങ്ങി. അന്നവിടെ തീയുടെ പുകകാണാൻ കൊതിച്ചു കണ്ണുനീർ പരവശരായിത്തീർന്നു. കുട്ടികളുടെ അപ്പിൻ കേട്ടു പ്രതിവിധി നിർദ്ദേശിച്ചുണ്ടാകാവുന്ന പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ മുന്നേ കണ്ടു മാനധനനായ ഗുഹനായകൻ കൂട്ടിൽ പെട്ട വെരുവിനെപ്പോലെ കിടന്നു നിറുകയാണ്. കണ്ണുനീർ ക്ഷമയുടെ നെല്ലിപ്പലക തട്ടിത്തകർത്തായി. ഭാഗ്യവശാൽ ദുരയത്ര

ചെയ്തു തിരുന്നാൾക്കുടി, പ്രിയ പുത്രിയുടെ സൗഭാഗ്യം കണ്ടു. ആമോദിക്കുവാനും ആശ്വസിപ്പിക്കുവാനുമായി വേണ്ടപ്പെട്ട വിഭവങ്ങളോടുകൂടി മറിയക്കുട്ടിയുടെ പിതാവു് ഒരു വള്ളത്തിൽ അവിടെ വന്നു ചേർന്നു.

പരിസരങ്ങളെല്ലാം പീതാവു വിശദമായി ഗ്രഹിച്ചു. തന്റെ ജാമാതാവനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾ ഈ അവസരത്തിൽ ശതഗുണിഭവിച്ചു. പിതാവു് പുത്രിയോടു് വളരെ ശാന്തമായി പറഞ്ഞു:—കണ്ണേ! എല്ലാം എനിക്കു മനസ്സിലായി. നീ നിമിത്തം കണ്ണുനീർ മുറിക്കാൻ ഞാൻ വളരെ ലജ്ജിതനാകേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. കണ്ണുനീർ സൗശീലാദി ഗുണഗണങ്ങൾ ഏതു ചെറുപ്പക്കാരനും അനുഭവിക്കാൻ പാടില്ല. ഇത്രമാത്രം ക്ഷമയും ശാന്തതയും ദീർഘവീക്ഷണമുള്ള ഒരു ഭക്താവിനെ ലഭിച്ചു നീ അതിന്റെ വില വേണ്ടവണ്ണം അറിയുന്നില്ല. ചന്ദനത്തിന്റെ കൂടെ നില്ക്കുന്ന അകിലുപോലെ ഇത്രനാളുകളായിട്ടും കണ്ണുനീർ ക്ഷമയും ശാന്തതയും കുറച്ചുകൊണ്ടു് അനുഭവിക്കുവാൻ നിനക്കു കഴിയാതെ പോയതിൽ എനിക്കു വളരെ മനസ്സാപമുണ്ട്. ഫരിസ്തയന്റെ പ്രാർത്ഥന കർതൃസന്നിധിയിൽ വിലപ്പെട്ടതാണെന്നുപോലെ നിന്റെ ഭക്താനുഷ്ഠാനങ്ങളും മതമുള്ളതായും വെറും ജലരേഖപോലെ കലാശിച്ചിരിക്കുന്നു. ദിവ്യകാരണാസ്വപി കരണത്തിൽ പ്രത്യേകം നിഷ്പ്രഭരീകരിക്കുന്ന പലരിലും സ്നേഹനാമന്റെ ക്ഷമയും ശാന്തതയും കണിയാനാണില്ലല്ലോ എന്നു കണ്ടു് ഞാൻ പലപ്പോഴും സന്തപിക്കാറുണ്ട്. ആ കൂട്ടർ കർത്താവിനെ നിന്ദിക്കുകയാണ് വാസ്തവത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്. ആ കൂട്ടരെക്കൂടി മുന്നേ കണ്ടുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് കർത്താവു് അന്നു് വെള്ളക്കുഴിയിൽ എന്ന് പ്രത്യേകം സംബോധനയോടെ ഇരുന്നതാണ് ന്യായമായി വിചാരിക്കേണ്ടതു്. ഈ അവസരത്തിൽ, ചരിത്രം ആവർത്തിക്കുന്നതായി തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഒരു സംഗതി ഈ അവസരത്തിൽ തുറന്നുപറയാൻതന്നെ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. അന്നൊരിക്കൽ ഇതുപോലൊരു സംഭവം വീട്ടിലുണ്ടായി. മിക്കവാറും ഇതേ ചുറ്റുപാടുകൾതന്നെ. അന്നു കണ്ണുനീർ നോക്കുതന്നെ ഞാൻ ക്ഷമിച്ചില്ലെന്നു മാത്രം. യാത്രാമദ്ധ്യേ ബുദ്ധിമുട്ടായി അപ്പൻ യാദൃച്ഛികമായ ഞങ്ങളുടെ കലമ്പൽ കേട്ടു കയറിവന്നു. മറിയക്കുട്ടിയുടെ അമ്മയുടെ പ്രകൃതം ആദ്യം ഇതുതന്നെ യായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് കുറേക്കൂടി കർശനമായിരുന്നുവെന്നു വേണം പറയാൻ. പക്ഷെ നല്ലമനസ്സിനു കുറവുണ്ടായിരുന്നില്ലല്ലോ. പിന്നെ മരിക്കുന്നതുവരെ, അവർക്കു ആ സംഭവം പറയുന്നതോ പോകട്ടെ, കാക്കുന്നതുതന്നെ നാണമായിരുന്നു. അന്നന്തരകാലങ്ങളിൽ കളിയാടി ഞാൻ അക്കാര്യം പറഞ്ഞുപോയാൽ വയസ്സു കാലത്തുപോലും കർണ്ണകളായും. അത്ര പരിവർത്തനമാണ് നിന്റെ അമ്മയ്ക്കുണ്ടായതു്. എന്റെ മകളേ! വന്നുവന്നു. തെറ്റുപറ്റുന്നതു് മാനുഷികവും തെറ്റിൽ നില്ക്കുന്നതു് പൈശാചികവുമാണല്ലോ. എല്ലാം നമുക്കു മറക്കാം. പൊന്നു മറിയക്കുട്ടി! നീ നിന്റെ ഭക്താവിനും കണ്ണുനീർക്കും വരുത്തിയ കളങ്കം എത്ര യേശുമാണെന്നു് ശാന്തമായി ചിന്തിച്ചുനോക്കുക. ഇനി ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നു് ഞാൻ സർവ്വാനന്ദം വിശ്വസിക്കുന്നു. നിന്റെ അമ്മയെ തിരുവിൽ നീ അനുഭവിക്കുകയാണെന്നു വന്നുവെങ്കിലും അനുഭവിക്കുക. കഴിഞ്ഞുകയ്യാൽ സുരീപ്പു കയ്യാടെ കർണ്ണം കർത്താവിനോടു് ഭക്താവിനോടു് മാപ്പിരിക്കുക. ഇതാ ഞാൻ പരസ്യമായിത്തന്നെ എന്റെ കടമ നിർവ്വഹിക്കുകയാണ്. പ്രിയമകനേ! കണ്ണേ! എന്റെ പ്രിയപുത്രിയെ വേണ്ടി നിനോടു ഞാനും ക്ഷമയാചനം ചെയ്യുന്നു. എല്ലാം മറന്നു് അവളെ അനുഗ്രഹിക്കുമല്ലോ."

"വേണ്ട അപ്പപ്പാ! എന്തെ കൊല്ലരുതു്. ഞാൻ ദാഹിക്കുകയാണ്. എനിക്കു വേണ്ടി എന്റെ പൊന്നപ്പപ്പൻ മാപ്പു ചോദിക്കുന്നുമോ! അയ്യോ! ഇവർ ചോദിക്കാം" എന്നു വിട്ടുപോയി പറയുകയും കരയുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു് മറിയക്കുട്ടി കണ്ണുനീർ പാദങ്ങളിൽ പ്രണമിച്ചു.

അനുഭവസാക്ഷ്യം No. 73.

കാളത്തു് പാവുണ്ണി ഔസേപ്പു് വൈദ്യൻ അവർകൾക്കു്, നെല്ലായി P. O. പ്രിയ വൈദ്യരെ!

ആദ്യമായി താങ്കളോടുള്ള എന്റെ അഭൈതവമായ നന്ദിയെ അറിയിച്ചു കൊള്ളട്ടെ.

1123 മിഥുനമാസം മുതൽ ഞാൻ ഒരു രോഗി എന്നനിലയിൽ നാട്ടിൽ തന്നെ ഇംഗ്ലീഷ് വൈദ്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. അതു് രണ്ടു മൂന്നു മാസം ചെയ്തിട്ടും എനിക്കു് യാതൊരു സുഖവും തോന്നാഞ്ഞതിനാൽ ഞാൻ കോയമ്പത്തൂർപോയി താമസിപ്പാൻ നിർബന്ധിതനായി. 1124 കന്നിമാസത്തിലാണ് അങ്ങോട്ടുപോയതു്. അവിടെചെന്നു് ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗത്തിൽ ചികിത്സയിൽ നാലുമാസം താമസിച്ച് ഇംഗ്ലീഷ് മരുന്നുകൾ പലതും കുത്തിവെക്കുകയും കാരന് കയറുകയും മറ്റും ചെയ്തു. നാലുമാസമാകാറായപ്പോഴേക്കും എന്റെ ദേഹം കണക്കിലേറെ പൂർണ്ണിച്ചു എന്നല്ലാതെ എനിക്കു് ദേഹത്തിനു യാതൊരു സുഖവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇങ്ങിനെത്തന്നെ നിലയിൽ അവിടെനിന്നും മടങ്ങിപ്പോന്നു. മാസത്തിലൊരിക്കൽ കാരുകയറുവാൻ അങ്ങോട്ടു ചെല്ലേണ്ടതായും വന്നു. ഇങ്ങിനെ രണ്ടു നാലുമാസത്തിനുശേഷം വീണ്ടും രണ്ടു മാസംകൂടി അവിടെനിന്നും, ഒരു പുതിയ ഇംഗ്ലീഷ് മരുന്നു കുത്തിവെക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായി രണ്ടു മാസം അതു ചെയ്തിട്ടും യാതൊരു ദേഹസുഖവും പ്രാപിക്കാതെ 1124 കർക്കിടക മാസത്തിൽ മടങ്ങിവന്നു വീട്ടിൽ ഇരിപ്പായി. മുതുകുപ്പാത്താൽ എന്റെ ജീവിതം നിരാശയിലായി.

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന അലട്ടുകൾ എന്തെന്നാൽ, രാവുപകൽ നിർവീഴ്ച, സദാസമയവും വയർകുത്തിയാലിട്ടു, ശോധന വളരെ കുറവു്, പുളിച്ചുതികട്ടുക, നെഞ്ചു് എരിച്ചു, നെഞ്ചു് പള്ളുവേദന, വയർസ്പന്ദനം, വിശപ്പില്ലായ്മ, രാവിലെ സമയം കഠിനമായി ചുമച്ചു് കാക്കാനിടക്കയും മറ്റും കയ്യാ ചെയ്യുക, രക്തക്കുറവു്, പെരുകിപ്പു് ഇവയാണ് പ്രധാനമായി ഉണ്ടായിരുന്നതു്. ഇങ്ങിനെ ജീവിതം നിരാശപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് ഒരു രണ്ടു സ്നേഹിതന്മാർ ഉപദേശിക്കുകയും വൈദ്യരുടെ പരസ്യങ്ങൾ കാണുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അതുകൂടി പരീക്ഷിച്ചുകഴിയാ എന്നുള്ള നിലയിൽ 1125 കന്നിമാസത്തിലാണ് ഞാൻ ആദ്യമായി നെല്ലായിയിൽവന്നു് വൈദ്യരെ കണ്ടതു്. അന്നു് വൈദ്യർ എന്റെ ദേഹസ്ഥിതി കണ്ടതിലും രോഗസ്ഥിതി കേട്ടതിലും കുറച്ചുപരമപുത്തോടുകൂടി നിബോധന, ദ്രാക്ഷാഫുരതം, ശാരീർവാതൈലം ഈ മരുന്നുകൾ കുറച്ചുകാലം തുടർന്നു ഉപയോഗിക്കേണ്ടിവരുമെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ വൈദ്യർ നിശ്ചയിച്ച പരമപുത്തോടും വളരെ ക്ഷമയോടുകൂടി ആരോഗ്യകാലം തുടർച്ചയായി മരുന്നുകൾ ഉപയോഗിച്ചു. അങ്ങിനെ സാക്ഷാൽ ഈശ്വരന്റെ കടാക്ഷത്താലും താങ്കളുടെ മുന്നേറിന്റെ ദിവ്യഫലത്താലും ക്രമേണ മേൽപറഞ്ഞ ലക്ഷണങ്ങൾ ഒാരോന്നും കുറഞ്ഞു് മകുൾ ഭാഗ്യം സുഖത്തിലായി. അതിനുശേഷം വൈദ്യർ ഉപദേശിച്ചപ്രകാരം ആരോഗ്യകാലം ഇടവിട്ടു് ഒരൊ സെറന് മരുന്നുകൾ ഉപയോഗിച്ചു. ഇപ്പോൾ നിർവീഴ്ച അല്പം ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ ബാക്കി ലക്ഷണങ്ങൾ നിശ്ശേഷം വിട്ടുമാറിട്ടുണ്ട്. ദേഹമാണെങ്കിൽ പൂർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു കുറഞ്ഞു് ആരോഗ്യത്തോടുകൂടി പാകത്തിനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ ഞാൻ "ശാരീർവാതൈലം" മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുന്നുള്ളു.

ഇങ്ങിനെത്തന്നെ ത്രിവിധരഷധങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രത്യേകിച്ചു യുവജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും കണ്ടുപിടിച്ച താങ്കളേയും താങ്കളുടെ കുടുംബാദികളേയും ആയുരാരോഗ്യസമ്പൽസമൃദ്ധിയോടുകൂടി ജന്മദീശ്വരൻ കാത്തു രക്ഷിക്കുമാറാകട്ടെ.

ഈ പരമാർത്ഥം പൊതുജനങ്ങളുടെ അറിവിനായി പരസ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു പ്രത്യേകം താല്പര്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

താങ്കൾക്കു് വീണ്ടും എന്റെ നന്ദി

കാഞ്ഞാണി } K. K. Sankara Panicker (Sd.)
3—12—1950 } Kunnathully House, Kanjany
P. O. Manalur, (Via) Trichur. (U. S. T. C.)

നിർവീഴ്ച—തുമ്മൽ

(നിരീക്ഷം)

(തുടർച്ച)

18 ഇംഗ്ലീഷ് ചികിത്സാക്രമം അനുസരിച്ച് മീനെണ്ണ, മുട്ടപ്പുഴു തുടങ്ങിയവകൾ ഉപയോഗിച്ച് ദേഹത്തിലെ കഫമേന്മയ്ക്കു വർദ്ധിപ്പിച്ച് ദേഹത്തെ അമിതമായി പൂർണ്ണിച്ചുതുകൊണ്ടുമാത്രം നിർവീഴ്ച തുടങ്ങിയ ഉപദേശങ്ങൾക്കു് പറയത്തക്കഫലം കിട്ടാറില്ല എന്നുള്ളതിനെ ഈ പരസ്യത്തിന്റെ 8-ാം നമ്പ്രിൽ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിന്റെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തമായി 73-ാം നമ്പ്രു് അനുഭവസാക്ഷ്യത്തെ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

19 മീനെണ്ണ തുടങ്ങിയ ഉഷ്ണവ്യങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചതിനാൽ ദേഹത്തിലെ അഗ്നിശാലം പൂർണ്ണമായി വർദ്ധിച്ചുതുളുമ്പാണു് മുൻ 13-ാം നമ്പ്രിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെയുള്ള വയറിനും നെഞ്ചിലും ഉള്ള കത്തിയെരിച്ചൽ, പുളിച്ചുതികട്ടൽ, മറ്റും തുടങ്ങിയ ലക്ഷണങ്ങൾ 73-ാം നമ്പ്രു് അനുഭവസാക്ഷ്യത്തിൽ വിവരിച്ചുകാണുന്നതു്. ദേഹത്തിലെ അഗ്നിശാലം (മുട്ട or acid) വർദ്ധിച്ചുതുളുമ്പാലും ശിരസ്സിൽനിന്നും കഫം ഉരുകി രാവു് പകൽ പെരുകിപ്പോട്ടെ നിർവീഴ്ച ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു എന്നും ഇപ്രകാരം ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിരോധനാശയങ്ങളിൽ ആമാശയത്തിലും ശ്വാസനാളങ്ങളിലും തടഞ്ഞുനിന്നതുകൊണ്ടാണ് കാലത്തെനേരം ചുമ, കാക്കാനം, മറ്റും തുടങ്ങിയവകളെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നതെന്നും, മേൽപ്രകാരം ഇറങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിരീശ്വരൻ ഒരു ഭാഗം കടലുകളിൽ വ്യാപിച്ച് അവിടെ തടിച്ച് ഉണ്ടാക്കിയിരുന്നതിനാലാണ് ശോധനകുറവു് ഉണ്ടായതെന്നും, തുടർച്ചയായ നിർവീഴ്ചയ്ക്കും രക്തക്കുറവു് വിശപ്പില്ലായ്മയും സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതും 73-ാം നമ്പ്രു് അനുഭവസാക്ഷ്യത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്.

20 അമിതമായി ദേഹം പൂർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ളവർ നിബോധന തുടങ്ങിയ മൂന്നു് ഋഷധങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ അവരുടെ ദേഹം ക്രമേണ മിതദേഹമായി തീരുന്നെന്നുള്ളതും രോഗബാധയാൽ ശരീരം ചെടിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർ ഇവ ഉപയോഗിച്ചാൽ ദേഹം പൂർണ്ണപ്പെടുമെന്നുള്ളതും ഞങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനുഭവസാക്ഷ്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നവർക്കു് ബോദ്ധ്യമാവുന്നതാണ്.

(തുടരും)

PROP: കാളത്തു് പാവുണ്ണി ഔസേപ്പു് വൈദ്യൻ,
കാളത്തു് ആയുർവ്വേദിക് ഫാർമസി, (റേഡിയോ സ്റ്റേഷൻ സമീപം) നെല്ലായി.
TEL: 'KALAN', TRICHUR.

ഉള്ളൂന്നുന്ന ഡിനർ സല്ലാരത്തിൽ റവ. ഫാദർ മാത്യു മങ്കുഴിക്കുറി ചെയ്ത പാടനാപചാരപ്പുഴ താണിൽ ഭൂമി ലേറിയനിൽ വിട്ടുണ്ടെന്ന വിവരശിഷം. സ്റ്റേമാ, എർദ്രത മുതലായ ഗുണ പി ശേഷമുള്ളപ്പറി കൃഷ്ണതോപ്പുവും അനുസ്മരിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരുപാറകെന്നെ നിയതിൽ അഭേദത്തിൽ നറ പ്രാപ്തിവി ശേഷങ്ങൾ അനിതരപാശ്ചാത്യരായി തന്നുവെന്നും ഭൂമിയിലുറയെൻ ശിഷ്യ തന്നത്തിൽപ്പട്ട പപ പ്രശസ്തമാതഃ യോ സേവന പി ശേഷങ്ങൾ ക്ക പ്രമോദ നം നവകിയതു് ഈ വസ്തു ഗുണഭൂത റെൻ ഉൽകൃഷ്ടമാകയാണെന്നും പ്രസ്താ വിക്കുകയുണ്ടായി. അനന്തരം റവ. ഫാദർ ജോഫ്രെ കവചക്കുട്ട, ഖെറി റവ. ഫാദർ ടി. കെ. നമ്പൂപറമ്പിൽ പി. എച്ച്. ഡി. ഡി. ഡി. എന്നിവരും ഓരോ അനുമാദനപ്രസംഗം ചെയ്തു. അനന്തരം ശീഷ്യന്മാരുടെ വകയായി കരുതാലയും വിശ്വാസയും റമർപ്പിക്കപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. അനുഭവാനുസരകപക്ഷ കൃഷ്ണതപ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഭൂമിയിൽ സമുചിതമായി മറുപടിപ്രസംഗം ചെയ്തു ഒരു ഗ്രൂപ്പ് ഹോട്ടോയുണ്ടായിരുന്നു. ഭൂമിയിലായിരുന്ന സമുദായങ്ങളും ഏകദേശവും ആശ്വാസിപ്പുകാക്കുന്നു.



സത്യം മാത്രം

നീ ആരാകുന്നു എന്ന് യോഹന്നാനോടു ചോദിക്കുവാൻ യഹൂദന്മാർ ആചാര്യന്മാരേയും ലേവ്യരേയും ഓർശവത്തുന്നിയച്ചപ്പോൾ അവൻ നൽകിയ മറുപടി ഇതാകുന്നു. അവൻ യാതൊന്നും മറച്ചുപെടാതെ സത്യം സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞു. താൻ ക്രിസ്തു അല്ലെന്നു അവൻ ഏറ്റുപറഞ്ഞു. പിന്നെ നീ ആരാണു്? എവിടെയോ? എന്ന് അവർ വീണ്ടും ചോദിച്ചു എവിടെയോ? എന്ന് അവൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. നീ ഒരു പ്രവാചകനാണോ? അല്ല എന്ന് അവൻ മറുപടി പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളെ അയച്ചവർക്കു മറുപടികൊടുക്കേണ്ടതിനായി, നീ ആരാകുന്നുവെന്ന് ഞങ്ങളോടു പറയുക; നീന്നെക്കുറിച്ചു നീ എന്തു പറയുന്നു? എന്ന് അവർ ചോദിച്ചു; അപ്പോൾ അവൻ അവരോടു മറുപടി പറഞ്ഞതായത്: കത്താവിന്റെ വഴിയെ ചൊവ്വാക്കുവിൻ എന്ന് മരുഭൂമിയിൽ വിളിച്ചുപറയുന്ന ഒരുവന്റെ സ്വരം എന്ന് ഏതായ ഭീർഘഭർശി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നവനാകുന്നു ഞാൻ. ഉടനെ പ്രിയന്മാർ (ഭരതൃപ്തമായി വന്ന ഇവർ പ്രിയന്മാരായിരുന്നു) അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, നീ ക്രിസ്തുവോ, എവിടെയോ, ഒരു പ്രവാചകനോ അല്ലാതിരിക്കെ നീ സ്താപനം നൽകുന്നതെന്തുകൊണ്ടു്? എന്ന് അവനോടു ചോദിച്ചു. ഞാൻ നിങ്ങളെ വെള്ളംകൊണ്ടു സ്താപനം ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ നിങ്ങൾ അവനെക്കുറിച്ചു ഒന്നും അറിയാത്ത ഒരു വർ നിങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ നിൽക്കുന്നുണ്ടു്. എന്റെ പിന്നാലെ വരുന്നവനെങ്കിലും എന്റെ മുമ്പാകെ ഇവർ. ഇവന്റെ ചെരിപ്പുകളുടെ ചരടിപ്പടവാണ് പോലും ഞാൻ യോഗ്യനല്ല. യോഹന്നാക്കരെ യോഹന്നാൻ സ്താപനം നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചെമ്പമാന്ദ്യയിലാണ് ഇവയെല്ലാം സംഭവിച്ചതു്. (ആഗമനകാലം 3-ാം ഞായർ; സുവിശേഷം: യോഹ. I 19-28)

ഇക്കഴിഞ്ഞ അഖിലേന്ത്യാ പത്രാധിപസമ്മേളനത്തെ അഭിഭാഷിക്കുകയുണ്ടായി ഇൻഡ്യാൻ പ്രസിഡൻ്റ് രാജേന്ദ്രപ്രസാദ് ഉണർപ്പിച്ചുകയുണ്ടായി സത്യം പറയുകയെന്നതായിരിക്കണം പത്രാധിപന്മാർ. പൊതുജനാഭിപ്രായം രൂപവൽക്കരിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്കു വഹിക്കുന്ന പത്രങ്ങൾ സത്യം ഭീഷണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ—അസത്യവും അർദ്ധസത്യവുമാണ് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിൽ—രാജ്യത്തിന്റെ ഭാവീ ഇരുട്ടാഞ്ഞതായിരിക്കും. എന്നാൽ സത്യം മാത്രം പറയണമെന്നുള്ള ധാർമികതത്വം പത്രപ്രവർത്തകന്മാർ മാത്രം അനുവർത്തിക്കേണ്ട ഒന്നല്ലെന്നും സകല മനുഷ്യരും സ്വകൃത്യപരമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഒന്നാണെന്നും എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കവി പറയുംപോലെ, ജനത്തു മുഴുവൻ പരന്നുകിടന്നിരുന്ന “നേരം” എന്ന പേരായ വസ്തു ഇപ്പോൾ കൂടേണമുണ്ടിച്ചതെങ്കിൽ ഒരു പണയത്തോളം മാത്രം വലുപ്പമുള്ളതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതു് ശോചനീയംതന്നെ. നീത്യസത്യമായ ക്രിസ്തുനാമനും പഴയനിയമത്തിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സത്യത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി ധാരാളം വ്യക്തമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. “നന്ന പറയുന്ന മുണ്ടുകൾ കത്താവിന്റെ സന്നിധിയിൽ ഭേദമുണ്ടാകുന്നു” (Prov. XII-22) “നീകളും പറയരുതു്; നീന്റെ അയൽക്കാരനെ ചതിക്കരുതു്.” (Levit XIX-11) “കളും പറയുന്ന വായ് ആത്മാവിനെ കൊല്ലുന്നു” (Wisd. I-11) എലിസെവസിന്റെ ഭൃത്യനായിരുന്ന ശിയാസി ഒരു നന്ന പറഞ്ഞതുമിമിത്തം നാമാന്റെ കഷ്ടരോഗം അവനില്പേക്കും അവന്റെ സന്താനപരമ്പരകളിലേക്കും പകർന്നതായി നാം പഴയനിയമത്തിൽ വായിക്കുന്നുണ്ടു്. (IV Kings V-25 27) പുതിയനിയമത്തിൽ അനനിയാസും സമീറയും വി. പത്രോസിന്റെ മുമ്പാകെ മരിച്ചുപിണയ്ക്കുന്ന പണ്ണത്തുകൊണ്ടായിരുന്നല്ലോ. പ്രിയന്മാരുടെ വക്ത്രവും കാപട്യവും ക്രിസ്തുനാമന്റെ നിശിതമായ വിമർശനത്തിന് പാത്രമായില്ലു്.

ദൈവം സത്യത്തിന്റെ മുത്തുകരണമാണു്; പോരാ, ദൈവവും സത്യവും പൂർവ്വപാപങ്ങളാണു്. മനുഷ്യനു് ഇതിൽ ഒരേയൊരു ദാനമായി നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ദാനത്തെ സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നവനിൽ ആത്മാർത്ഥതയും സത്യവും നിഷ്ഠാപട്യവും സദാ കടികൊള്ളുന്നുണ്ടായിരിക്കും. മനസ്സിലുള്ളതിനെ വിപരീതമായി പറയുന്നതാണല്ലോ നന്ന. സ്വന്തം മനസ്സിലുള്ളതിനെ ഇതരന്മാർക്കു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുവാനുള്ള ഒരുപാധിയാണു് സംസാരം. പ്രകൃതിതന്നെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളതാണിതു്. എന്നാൽ ഉള്ളിൽ ഒന്നും സംസാരം അതിനെതിരും ആകുമ്പോൾ അതു പ്രകൃതി

തീവീര്യമായിത്തീരുന്നു. ദൈവം മനുഷ്യപ്രകൃതിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വിശിഷ്ടദാനത്തെ മുറിച്ചെടുത്തുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നിമിത്തവും ഇതു പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായ ഒരു പാപമായിത്തീരുന്നു.

സത്യം, അഹിംസ, അക്രമരഹിതത്വം എന്നെല്ലാം പ്രസംഗവേദികളിൽനിന്നു കൊണ്ടു തട്ടിമുട്ടിക്കുന്ന നമ്മുടെ ഭാരതീയനേതാക്കന്മാരുടേയും അവരെ കണ്ണുപൂട്ടി അനുകരിക്കുന്ന പരസമൂഹത്തിന്റെയും സത്യഭീഷണിയും മറ്റും എത്രമാത്രമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല; അത്രാതം അസത്യത്തിലേക്കും വഞ്ചനയിലേക്കും കാപട്യത്തിലേക്കും അവർ ആണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു് മുരുകിപ്പറയുവാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. എന്നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുഗാമികളെന്നഭിമാനിക്കുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ സത്യപരിപാലനത്തിൽ അക്രൈസ്തവർക്കു മാതൃകാദീപം കൊടുത്തുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ പ്രശംസാർഹമല്ലാത്ത ഒരു ചിത്രമായിരിക്കും നാം ദർശിക്കുക. വെള്ളം ചേർക്കാത്ത പാൽ. കലപ്പില്ലാത്ത വെണ്ണ, കൂട്ടുകൂട്ടാത്ത നെയ്യു്, ചതികൂടാതെ വിധിയനുസരിച്ചു് പാകപ്പെടുത്തിയ ഒരു ഷഡ്ഘടം ആദിയ ശുദ്ധപദാർത്ഥങ്ങൾ നമ്മുടെയിടയിൽ വിരളമല്ലേ? വിലയിലും, തരത്തിലും, അളവിലും, തൂക്കത്തിലും തട്ടിപ്പുകളും തട്ടിപ്പുകളും അത്രകുറവാണ്? ഭവകളും ആധാരങ്ങളും കളവായി നിമിഷിക്കുക, കള്ളസാക്ഷിയും കള്ളസത്യവും പറയുക, അതിരതിക്കുക, മറ്റുള്ളവരെപ്പറ്റി ദുഷപ്രവാദങ്ങൾ പറഞ്ഞുപറഞ്ഞുകൊണ്ടു്, നാമഭ്യർത്ഥനകൾ, വാക്കു പാലിക്കാതിരിക്കുക, വാക്കു മാറ്റുക—എന്നിങ്ങനെയുള്ള സത്യപാപങ്ങളിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇതരന്മാരേയും കവച്ചുപെടുന്നുണ്ടോ?

ഇന്നത്തെ സുവിശേഷത്തിൽ “നീ ആരാണു്” എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു് വി. യോഹന്നാൻ “ഞാൻ ക്രിസ്തുവല്ല” എന്നു മറുപടി നൽകി. ഒരുപക്ഷേ താൻ ക്രിസ്തുവാണെന്നു പറഞ്ഞാലും അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കാനും അനുകരിപ്പാനും വലിയൊരു ശിഷ്യപുഞ്ചയം തീർച്ചയായും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു; സ്ഥലകാലസാഹചര്യങ്ങളും വ്യക്തിപരമായ തന്റെ അന്യോന്യസഹായതയെക്കൂടി അതിനു് അത്രയ്ക്കുണ്ടാകുമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം സത്യമാത്രം പറഞ്ഞു. അതിനു് ശേഷം താൻ എവിടെയോ മറ്റൊരുകിലും പ്രവാചകനോ അല്ലെന്നും അദ്ദേഹം തുറന്നുപറയുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുനാമൻതന്നെ “ഒരു പ്രവാചകനെക്കാൾ വലിയവൻ” എന്നു വി. യോഹന്നാനെക്കുറിച്ചു് പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, തെറ്റിധാരണകൾ ഉണ്ടാകാതിരിപ്പാൻവേണ്ടി അദ്ദേഹം അതു സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഒടുവിൽ, ഏതൊരു പ്രവാചകനുള്ള “മരു

ഭൂമിയിൽ വിളിച്ചുപറയുന്ന സ്വരം”മാണു് താനെന്നുള്ള സത്യാവസ്ഥ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് അഹംഭാവത്തിന്റെ കണികപോലുമില്ലാത്തവനായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. നിങ്ങൾ ശിശുക്കളെ നോക്കുക: അവർക്കു സുഖമുള്ളപ്പോൾ ചിലിക്കയും കൈകൊലകൾ കടഞ്ഞു കളിക്കയും ചെയ്യുന്നു; എന്തെങ്കിലും ദേഹനേരം അസുഖമോ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അവർ കരയുന്നു. ഉള്ളിലെ വികാരങ്ങളുടെ ഒരു യഥാർത്ഥപ്രകടനമാണു് അവരുടെ ബാഹ്യചേഷ്ടകൾ. ഇപ്രകാരംതന്നെ യുവാവോ, വൃദ്ധനോ ആരായാലും നീഷ്ഠകളു കൾക്കുള്ളപ്പോലെ ദൈവത്തെപ്പോലെ സത്യം അവരിൽ കടികൊള്ളുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ സംസാരം ഉള്ളിലെ വിചാരങ്ങളുടേയും വികാരങ്ങളുടേയും പ്രതിഫലനമായിരിക്കും. അവർ സത്യമാത്രം സംസാരിക്കും, ഉപകാരമോ ഉപദേശമോ എന്തുതന്നെ വന്നാലും, വി. തോമസ് അക്വിനാസിനോടു ഒരു സ്റ്റേഫാനി തൻ തട്ടിമുട്ടിച്ചു. “ഇതാ നോക്ക, ഒരു കാള ആകാശത്തിൽ പറക്കുന്നു.” പരമാർത്ഥമായിരുന്ന അക്വിനാസ് ആകാശത്തിലേക്കു നോക്കി പറക്കുന്ന കാളയെ കാണാൻ: അപ്പോൾ ആ സ്റ്റേഫാനിൻ ഒരു കാളയ്ക്കു പറക്കുവാൻ സാധ്യമാണെന്നു് വിചാരിച്ചു അക്വിനാസിനെ പരിഹസിച്ചു. അതിനു അദ്ദേഹം നൽകിയ മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: “ഒരു ക്രൈസ്തവനു നന്ന പറയുവാൻ കഴിയുമെന്നതിനെക്കാൾ എളുപ്പമാണു് ഒരു കാളയ്ക്കു പറക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നതെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്.”

കളവാഴും ന്യായരഹിതമായും മറ്റുള്ളവരുടേമേ അപരധർമ്മങ്ങൾ ആരോപിക്കുന്നതു അയാൾക്കു ഉപദ്രവം വരുവാൻ മന:പൂർവ്വം സത്യത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതും ശരവമേറിയ പാപങ്ങളാണു്. അന്യരുടെ കുറ്റങ്ങളെ അതിവണ്ണനാ ചെയ്യുക, സൽപ്രവൃത്തികളെ ദുർവ്വാഖ്യാനിക്കുക, അപരനിലുള്ള നന്മകളെ നിഷേധിക്കുക, അവയെ ചെല്ലുകയോ ക. മുതലായ പ്രവൃത്തികൾ സർവ്വമാ പരിവർണ്ണങ്ങളാണു്. ഉപദേശങ്ങളേയും സംശയങ്ങളേയും അടിസ്ഥാനമാക്കുവാനോ അതിവണ്ണനമെന്തെന്നോ പാടില്ല. എവിടെയെങ്കിലും ദൈവഭയം വാലു കാണുമ്പോഴേക്കും, “ഇതാ പലി വന്നു!” എന്നു പറഞ്ഞു പറഞ്ഞുവൻ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ പെടുന്നു. ഇണങ്ങിക്കഴിയുന്ന (ണ്ടു കഷ്ടികളെ നന്നകൾ പറഞ്ഞു പിടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു തമ്മിൽ പിണക്കുന്ന നാമഭ്യർത്ഥനകളും അസത്യത്തിന്റെയും കാപട്യത്തിന്റെയും മുത്തുകരണങ്ങളാണു്. പുതിയമാറിന്റെ ഭാഗ്യ യൗസേപ്പിന്റെ മേൽ കളവായി കുറ്റാരോപിച്ചുകൊണ്ടു് കാരാഗൃഹത്തിലാക്കിയില്ലേ? പ്രലോഭനമായ രണ്ടു വൃദ്ധന്മാരുടെ കളവായ കുറ്റാരോപണംകൊണ്ടു് നീക്കമുള്ളതായ സുസന്ന കല്ലറയിൽ വധിക്കപ്പെട്ടെന്ന നിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നില്ലേ? ഇങ്ങനെ കളവായി കുറ്റാരോപണം ചെയ്യുന്നവർക്കു പാപപ്പൊറ്റി ലഭിക്കണമെങ്കിൽ തങ്ങൾ ഇതരന്മാർക്കു വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന അപമാനത്തിനു കഴിവുള്ളിടത്തോളം പരിഹാസമെന്തൊരു തത്വം രമിക്കുന്നുള്ളതു് പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണു്.

മറ്റുള്ളവരെ ആപത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാനോ അവർക്കു ഒരു സേവനം എന്നുള്ള നിലയിലോ അസത്യം അനുവദനീയമല്ല. ദൈവസ്നേഹത്തിലാണല്ലോ പരസ്നേഹം അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നതു്. തന്നിമിത്തം പരസ്നേഹത്തിനുവേണ്ടി ഒരുവൻ ദൈവസ്നേഹത്തെ അവഗണിക്കുന്നതു് നിർമ്മകമായിരിക്കും. തന്നിമിത്തം സ്നേഹിതനുവേണ്ടി—അയാളെ അപകടത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി—കള്ളസാക്ഷി പറയുവാൻ പാടില്ല. സ്വാർത്ഥം ഭരണിനുവേണ്ടി നന്നപറയുവാൻ മക്കളെ മാതാപിതാക്കന്മാർ പരിശീലിപ്പിക്കരുതു്. വെറും തമാശയ്ക്കുവേണ്ടി നന്നപറയുന്നതു ശരവമുള്ള കുറ്റമാകയില്ലെന്നു വരികിലും, കളിയായിപ്പറയുന്ന വാക്കുകൾക്കു കൂടി വിധിവിധസത്തിൽ കണക്കുപറയേണ്ടി വരുമെന്നു ദിവ്യനാമൻ അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. സത്യം മാത്രം പറയുവാൻ എല്ലാവരും ശ്രമിക്കട്ടെ. അസൗകര്യങ്ങളും ഉപദ്രവങ്ങളും നേരിട്ടാലും സത്യത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാതിരിപ്പാൻ കൂട്ടികളേയും പരിശീലിപ്പിക്കണം. “സ്വർഗ്ഗത്തിലു

ള്ള നിങ്ങളുടെ പിതാവിനെപ്പോലെ നിങ്ങളും പരിപൂർണ്ണരായിരിപ്പിൻ!” ഇതിനു സത്യഭീഷണി കൂടിയ കഴിയും; കാരണം ദൈവം സത്യമാകുന്നു. അസത്യം കമ്മിക്കുന്നവൻ പിശാചിനു തുല്യനാണു്; കാരണം, പിശാചു് നന്നകളുടെ പിതാവാണു്. “കത്താവിന്മാ, അങ്ങനെയൊക്കെ ആരു വസിക്കും?.....ഏതെങ്കിലും സത്യം സംസാരിക്കുന്നവനും നാവിൽ വഞ്ചനയില്ലാത്തവനും” (Ps. XIV). വി. പത്രോസിന്റെ ഒരു വാക്യം നമ്മുടെ ചിന്തയ്ക്കു വിഷയമാകട്ടെ: “ആകയാൽ അസത്യം നിങ്ങളിൽനിന്നു നിഷിക്ഷിയ്ക്കുകയും ഓരോരുത്തനും തന്റെ അയൽക്കാരനോടു് സത്യം സംസാരിക്കുകയും ചെയ്യുവിൻ. നാം പരസ്പരം അയയവങ്ങളാകുന്നവല്ലോ.” (Eph. IV-25). (ജെ. മെമ്മണർ)

വിശുദ്ധ ചെറുപുഷ്പത്തിന്റെയും റവ. സിസ്റ്റർ അർത്ഥമാൻസായുടേയും കുറുപ്പുള്ളിയിൽ മാർദ്ദമാമെന്താണു്? സഹായത്താൽ ഉദ്ദീപ്തകാര്യാ സാധിച്ചതിനു് ഉപകാരമുണ്ടെന്നു്. A.K.S.

ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ്
(12-ാം പേജ് തുടർച്ച)

നെ രക്ഷിക്കുവാൻ നിങ്ങളുടെ മരുത്തനുകഴിയുമായിരുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങളെ കുറുപ്പുളളതും; എന്തെന്നാൽ, കത്തോലിക്കരായ നിങ്ങൾക്കു സത്യം കരതമാണു്; എങ്കിലും 80,000,000 പേരോളം വരുന്ന ഞങ്ങളുടെ ജനങ്ങൾക്കു ആ സത്യത്തെ നൽകുന്നതിനു ഒരു ആഗ്രഹത്തിൽ കൂടുതലായി നിങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ ചതിച്ചുവെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു,” ഇതു പ്രസ്താവന അയാൾ വളരെ കരുതലോടെയത്രെ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. “എന്നാൽ ഇനിമേൽ ലോകത്തിൽ മറ്റൊരാൾക്കും ഈ അമ്പലം നിങ്ങൾ ആവർത്തിക്കയില്ലെന്നു ഞാൻ ശരണപ്പെടുന്നു.” (“Priest and the World Vision,” Page XI-XIV)

കേരളീയ കത്തോലിക്കരായ നാമുമാ ഇപ്രകാരമൊരു ശകാരത്തിനു അർഹരാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടതുമില്ല. ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള സ്നേഹത്താൽ മാത്രം ക്രിസ്ത്യാനിയായും അനേകം മൈസമസ മോദരന്മാരെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തുകയും, ഇന്നും തീക്ഷ്ണതയോടെ സുവിശേഷവേല ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു “പുതുക്രിസ്ത്യാനി” ഏതാണ്ടു പ്രസ്തുത ജപ്പാൻപണ്ഡിതനെപ്പോലെതന്നെ സംസാരിക്കുന്നതു കേൾക്കാൻ ഈ ലേഖകനു ഇടയായിട്ടുണ്ടു്.

ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ചുമതല ക്രിസ്തുവിനെ മറയ്ക്കുവർക്കു കൊടുക്കുകയാണു്. ക്രിസ്തുവിനെ മറയ്ക്കുവർക്കു കൊടുക്കാത്തവൻ ക്രിസ്ത്യാനിയേ അല്ല. ക്രിസ്തുവിനെ മറയ്ക്കുവർക്കു കൊടുക്കുവാൻ നാംതന്നെ ആദ്യം ക്രിസ്തുവിനെ വഹിക്കണം. പോകുന്നിടത്തൊക്കെ നാം ക്രിസ്തുവിനെയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു പോകണം; നാം ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആകണം. പക്ഷേ, ക്രിസ്തുവിനെ വഹിക്കുവാൻ നാം ക്രിസ്തുവിനെ ധരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്നേഹിക്കാത്തതിനെ ആരാണു ധരിക്കുക? അറിയാത്തതിനെ ആരാണു സ്നേഹിക്കുക? ക്രിസ്തു ആരാണെന്നു അറിയാതിരുന്നാൽ ഒരു പട്ടാമ്പിന്റെയോ ജോണിന്റെയോ പുത്രി കത്തോലിക്കാമതം ഉപേക്ഷിച്ചു ഒരു കൂട്ടൻനായരെയോ രാമൻനായരെയോ വിവാഹംചെയ്യുന്നു വരാവുന്നതാണു്. അറിയാൻ ക്രിസ്റ്റോഫേർ പലതിയുടെ പ്രാരംഭപാഠം ക്രിസ്തുവിനേയും ക്രിസ്തുവിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങളേയും അറിയുകയാണു്. അറിഞ്ഞാൽ നാം ക്രിസ്തുവിനെ സ്നേഹിക്കും. സ്നേഹിച്ചാൽ നാം ക്രിസ്തുവിനെ ധരിക്കും. ധരിച്ചാൽ നാം ക്രിസ്തുവിനെ വഹിക്കും; നാം ക്രിസ്തുവാഹകന്മാരും; ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സുമാരും.

Permissu Ecclesiastico
Printed & Published by
K. L. Varkey
at the Mar Louis Memorial Press
Eruakulam

ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ്

(ഫാദർ ജോസഫ് മാറുങ്കൽ)

നേട്ടങ്ങൾ

ഈ പദ്ധതിയുടെ നേട്ടങ്ങൾ നമ്മുടെ ഉപാധങ്ങളെ എല്ലാം അതിരായി കണക്കാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആശയത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ "You Can Change the World" എന്ന ഒരു ഫിലിം ഈയിടെ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു. ഹോളിവുഡിലെ പ്രമുഖ നാട്യനായ Bing Crosby മുതൽപേരെ അതിനായിച്ചു. ഇതിന്റെ നിർമ്മാണത്തിന് തന്നെ 150,000 കെ. ചിലവായി. ഇനിയും രണ്ടു ഫിലിംകളുടെ തയ്യാറായിവരുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് വാർത്താവിതരണത്തിനായി പ്രതിമാസം ഒരു ലേഖനം കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. 200,000 പേർക്കു സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഈ ലേഖനങ്ങൾ ആണ്ടിനാൽ Rs 1,000,000 ചിലവുണ്ട്. ഇതിനും പുറമേ, സ്വന്തം വായനശാലകളും, റേഡിയോ, ടെലിവിഷൻ മുതലായവയും രൂപമെടുത്തുവരുന്നു. ഇവയെല്ലാം വേണ്ടി വരുന്ന വമ്പിച്ച ചിലവുകൾക്കു വേദം ദാനങ്ങൾക്കൊക്കെയാണ് നിർമ്മിക്കുന്നതെന്നു അറിയുമ്പോഴാണ്, ഈ പദ്ധതി ഈ യുഗത്തിലെ ജനതയ്ക്കു എത്രമാത്രം ഉപകാരപ്പെടുത്തുമെന്നു നമുക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നത്. നിർവ്വഹ്യ വരിസംഖ്യയായി യാതൊന്നും ഈടാക്കാതെ, സൗജന്യമായി കൊണ്ടു ഇതു വ്യാപകമാക്കുക പദ്ധതിയുടെ ഉദ്ദേശ്യം. വളരെ വലുതായി ക്രിസ്തു അതിൽ വർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. തന്റെ പദ്ധതിയുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടുന്ന പണം എവിടെ നിന്നുകിട്ടുന്നുവെന്നു Fr. Keller തന്നെ വിവരിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. "ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് പദ്ധതിയുടെ കാര്യം നിർമ്മാണത്തിനു ആവശ്യമായിരിക്കുന്ന പണത്തെപ്പറ്റി ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മുദ്രാവാക്യം അമേരിക്കൻ നാണയത്തിൽ കാണുന്ന "In God We Trust" "ദൈവത്തിൽ ഞങ്ങൾ ശരണപ്പെടുന്നു" എന്നതാണ്. സാധാരണ ചിലവിനുതന്നെ പ്രതിമാസം 60,000 രൂപ വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഖ്യയത്രയും, ഈ പദ്ധതിയെ സഹായിക്കുന്നതു നല്ലതാണെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താതെ സൗജന്യമായി ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു." അദ്ദേഹം തുടർന്നു പറയുന്നു: "ദൈവം തീരുമാനിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ തീരുമാനം ഒരു ദിവസം പത്തായി കരുതപ്പെടും. ഭാഗ്യവശാൽ, ഞങ്ങൾ കിവിടെ ഒന്നും നിർമ്മിച്ചു പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ടതില്ല. ഞങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമൊക്കെ സ്വർഗ്ഗത്തിലാണ് സംഭവിക്കപ്പെടുന്നത്. ആകപ്പാടെ ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്യുവാനുള്ളതു, മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാര്യം, മാറാത്ത സത്യത്തിന്റെ വിതരണക്കാരാകുകമാത്രമാണ്. എങ്കിലും ഞങ്ങൾ, "നിങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുന്ന" ആ സത്യത്തെക്കൂടാതെ, നമുക്കു സമാധാനമോ സ്വാതന്ത്ര്യമോ ലഭിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചയാണ്. സർവ്വോപരി, ഞങ്ങളാൽ തന്നെ തനിച്ചുള്ള മണ്ഡലം ഞങ്ങളെ ധൈര്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ഒരു ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആക്ടിവാൻ രംഗം പ്രവേശിച്ചാൽ, ഓരോരുത്തനും ഓരോരുത്തനോടു കൂടിയും, ഓരോരുത്തൻ വഴിയായും, ക്രിസ്തു പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ പ്രധാനനിർമ്മാണത്തിൽ നമ്മുടെ സജീവ സാന്നിദ്ധ്യം, ദൈവസഹായത്തോടു കൂടി, ഭൂമിയെ നവീകരിക്കുന്നതിനു സഹായിക്കാൻ നമുക്കു സാധിക്കും."

ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് സിറോവേണ്ടി ഫാദർ കെല്ലർ എഴുതിയ "Three Minutes a Day" എന്ന രണ്ടാമത്തെ പുസ്തകവും, വൈദികർക്കുവേണ്ടി എഴുതിയ "The Priest and the World Vision" എന്ന മൂന്നാമത്തെ പുസ്തകവും, "You Can change the World" എന്ന ഒന്നാം പുസ്തകപോലെതന്നെ ലക്ഷക്കണക്കിനാണ് പ്രചരിക്കുന്നത്. തുലികളെപ്പോലെ മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആശയം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹം അമേരിക്കൻ വൻകരയിൽ പത്തുനൂറു നഗരങ്ങളിൽ സന്ദർശിക്കുകയാണ്.

ഈയിടെ പരിശുദ്ധ പിതാവു 12-ാം പിയൂസ് തീരുമാനം അമേരിക്കയെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി: "ആരാജ്യം നിസ്സമമായ അതിന്റെ വ്യവസായശക്തിയിൽ മഹത്താണ്..... കൂടുതൽ മഹത്താണ്, ആത്മാർത്ഥവും നിസ്വാർത്ഥമായ അതിന്റെ ജനത്തിന്റെ ഓരോരുത്തരിൽ..... ദൈവം അവർക്കായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന ഉന്നതമായ അന്ത്യത്തിലും അവർ മഹത്താണെന്നു ഗ്രഹിക്കാതിരിക്കാൻ ആർക്കു കഴികയില്ല. എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു, ധനവും ശക്തിയും സൂക്ഷ്മവും യോജിക്കുന്നിടത്തു നേതൃത്വത്തിന്റെ ഭാരമേറിയ ചുമതലയും ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല." അതെ, ലൗകികത്തിൽ എന്നപോലെതന്നെ അമേരിക്ക ഇന്നു ആത്മീയത്തിലും ലോക നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നുവെന്നാണല്ലോ ഈ പ്രസ്താവനയുടെ അർത്ഥം. വ്യവസായത്തിലും, കച്ചവടത്തിലും, രാഷ്ട്രീയത്തിലും മാറ്റം അമേരിക്കയുടെ നേതൃത്വം ലോകം സമ്മതിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, ആത്മീയകാര്യങ്ങളിലും അമേരിക്കയെ നാം പിൻപെടുന്നതിൽ ആക്ഷേപമൊന്നുമില്ല. ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പു ലോകമാസകലം നടത്തിയ തന്റെ സുവിശേഷ പാഠ്യത്തിൽ നമ്മുടെ കേരളത്തെയും സന്ദർശിച്ചു തിരുത്തുപ്രേഷിതനായ ഫാദർ മത്തേയോ കൂട്ടി ഒരമേരിക്ക നാണല്ലോ. ഫാദർ കെല്ലറുടെ ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് പദ്ധതി നാം സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപമൊന്നുമില്ല.

നമ്മുടെ രക്തത്തിന്റെ രക്തവും മാംസത്തിന്റെ മാംസവുമായ ഹിന്ദു സമോദരന്മാർ സംഘടിപ്പിക്കണമല്ലോ. അവരിൽ ചിലർ ഹിന്ദു മതത്തിലും ഹിന്ദുദേവന്മാരിലും പരിപൂർണ്ണ സംതൃപ്തിയോടെ കിന്ദുവിനോടു കൂടിയും ക്രിസ്തു മതത്തെയും ക്രിസ്തുവിനേയും പരിതാപകരമായ ശത്രുതയോടെ വെറുക്കുന്നു. മതത്തെയും ദൈവത്തെയും മറ്റും പറ്റി അവരുടെ നേതാക്കന്മാർതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അത്യന്തം യുക്തിവിരുദ്ധവും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ കേട്ടു നാം വിസ്മയിക്കുകയും സങ്കടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. 2000 കൊല്ലമായി ക്രിസ്തുവിനെ അവിടുത്തെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ധീരനെന്ന പേരിനു അർഹനായ വി. തോമാ നമുക്കു തന്നിട്ടു. എന്നാൽ തോമാ നമുക്കു തന്ന ക്രിസ്തുവിനെ നാം നമ്മുടെ സമോദരന്മാർക്കു കൊടുത്തില്ല. നാം ക്രിസ്തുവിനെ കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അവർതന്നെ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു ക്രിസ്തു ആർക്കും അത്രയും സ്വീകാര്യം അഭികാമ്യമാണ്. ക്രിസ്തുവിനെ വഹിച്ചുകൊണ്ടു, ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആയി അവരുടെ പക്കലേക്കു ചെല്ലുന്നതിനുപകരം, ക്രിസ്തുവിനെ എവിടെയോ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു നാം അവരുടെ ഇടയിലേക്കു ചെന്നു. നാം ക്രിസ്തുവിനെ ധരിക്കാത്തതിനാൽ അവിടുത്തെ വഹിച്ചിരുന്നില്ല. ഫലമായി ഹിന്ദുക്കൾ നമ്മെ വീണ്ടും ഹിന്ദു മതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പുതുക്രിസ്ത്യാനികൾ മാത്രമല്ല, പഴയ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പോലും ക്രിസ്തുവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന പരിതാപകരമായ സംഭവങ്ങൾക്കു നാം സാക്ഷികളാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തിനകം, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിന്നു ക്രിസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ചു ഹിന്ദുക്കളായിട്ടുള്ള യുവതീയുവാക്കന്മാരുടെ എണ്ണം ശരിയായി എടുത്താൽ നാം തീർച്ചയായും ലജ്ജിക്കുകയും ഭയപ്പെടുകയും സങ്കടപ്പെടുകയും ചെയ്യും. നമ്മുടെ തിരുസഭാപാത്രത്തിൽനിന്നുള്ള മോർച്ചയേക്കുമാണ്. അതേസമയം ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കുള്ള ഹൈന്ദവമതപരിവർത്തനം മിക്കവാറും നിലയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തെറ്റിപ്പോയ ഒരു ക്രിസ്ത്യനായ വാവു ഒരിക്കൽ ഇപ്രകാരം ചോദിച്ചതായി കേട്ടു: "ക്രിസ്തു കൂടുന്നതായി എന്താണ് വ്യത്യാസം?" നോക്കുക. പരിതാപകരമായ അജ്ഞത! അവൻ ക്രിസ്തുവിനെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു. അവന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാർ അവൻ ക്രിസ്തുവിനെ നൽകിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ അവൻ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, അവിടുത്തെ അവൻ ഉപേക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു വി. സെബാസ്റ്റ്യനെപ്പോലെ അവൻ മിശിഹായെപ്പറ്റി മറുപോലും കൈവരിക്കുമായിരുന്നു.

കർമ്മാനുഷ്ഠാനം, കാലമുതലായ വൈദിക പണ്ഡിതൻ സർപ്പിസ്, ആത്മബാലേസുകൾ എല്ലാ നിരത്തിലും മുത്തുക്കുടകൾ ഹാജരും സാരിവെട്ടി, നോസറോ-ഹറണാകളും

തത്തേയും ക്രിസ്തുവിനേയും പരിതാപകരമായ ശത്രുതയോടെ വെറുക്കുന്നു. മതത്തെയും ദൈവത്തെയും മറ്റും പറ്റി അവരുടെ നേതാക്കന്മാർതന്നെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന അത്യന്തം യുക്തിവിരുദ്ധവും പരസ്പരവിരുദ്ധമായ പ്രസ്താവനകൾ കേട്ടു നാം വിസ്മയിക്കുകയും സങ്കടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. 2000 കൊല്ലമായി ക്രിസ്തുവിനെ അവിടുത്തെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ധീരനെന്ന പേരിനു അർഹനായ വി. തോമാ നമുക്കു തന്നിട്ടു. എന്നാൽ തോമാ നമുക്കു തന്ന ക്രിസ്തുവിനെ നാം നമ്മുടെ സമോദരന്മാർക്കു കൊടുത്തില്ല. നാം ക്രിസ്തുവിനെ കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അവർതന്നെ സ്വീകരിക്കുമായിരുന്നു. എങ്കിലും ഞങ്ങൾക്കു ക്രിസ്തു ആർക്കും അത്രയും സ്വീകാര്യം അഭികാമ്യമാണ്. ക്രിസ്തുവിനെ വഹിച്ചുകൊണ്ടു, ക്രിസ്റ്റോഫേഴ്സ് ആയി അവരുടെ പക്കലേക്കു ചെല്ലുന്നതിനുപകരം, ക്രിസ്തുവിനെ എവിടെയോ ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു നാം അവരുടെ ഇടയിലേക്കു ചെന്നു. നാം ക്രിസ്തുവിനെ ധരിക്കാത്തതിനാൽ അവിടുത്തെ വഹിച്ചിരുന്നില്ല. ഫലമായി ഹിന്ദുക്കൾ നമ്മെ വീണ്ടും ഹിന്ദു മതത്തിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പുതുക്രിസ്ത്യാനികൾ മാത്രമല്ല, പഴയ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പോലും ക്രിസ്തുവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന പരിതാപകരമായ സംഭവങ്ങൾക്കു നാം സാക്ഷികളാണ്. ഈ കഴിഞ്ഞ ഒരു പത്തുകൊല്ലത്തിനകം, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഐക്യസംസ്ഥാനത്തിന്നു ക്രിസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ചു ഹിന്ദുക്കളായിട്ടുള്ള യുവതീയുവാക്കന്മാരുടെ എണ്ണം ശരിയായി എടുത്താൽ നാം തീർച്ചയായും ലജ്ജിക്കുകയും ഭയപ്പെടുകയും സങ്കടപ്പെടുകയും ചെയ്യും. നമ്മുടെ തിരുസഭാപാത്രത്തിൽനിന്നുള്ള മോർച്ചയേക്കുമാണ്. അതേസമയം ക്രിസ്തുമതത്തിലേക്കുള്ള ഹൈന്ദവമതപരിവർത്തനം മിക്കവാറും നിലയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തെറ്റിപ്പോയ ഒരു ക്രിസ്ത്യനായ വാവു ഒരിക്കൽ ഇപ്രകാരം ചോദിച്ചതായി കേട്ടു: "ക്രിസ്തു കൂടുന്നതായി എന്താണ് വ്യത്യാസം?" നോക്കുക. പരിതാപകരമായ അജ്ഞത! അവൻ ക്രിസ്തുവിനെ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലായിരുന്നു. അവന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാർ അവൻ ക്രിസ്തുവിനെ നൽകിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനെ അവൻ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, അവിടുത്തെ അവൻ ഉപേക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു വി. സെബാസ്റ്റ്യനെപ്പോലെ അവൻ മിശിഹായെപ്പറ്റി മറുപോലും കൈവരിക്കുമായിരുന്നു.

റഞ്ഞ വാക്കുകൾ ഭയങ്കരങ്ങളാണ്: "ഞാൻ നിങ്ങളുടെ മതം പാിച്ചുവരികയായിരുന്നു. അതിന്റെ തത്വശാസ്ത്രം എല്ലാദേശക്കാർക്കും ശാശ്വതസമാധാനം നൽകുവാൻ പോരുന്നതാണെന്നു എനിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ സ്ഥാപനമായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ആജ്ഞയെ നിർദ്ദഹിച്ചിട്ടു. തന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ, തന്റെ സുവിശേഷം എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും നൽകുവാൻ അദ്ദേഹം ആജ്ഞാപിച്ചു. കത്തോലിക്കരായ നിങ്ങൾ അതു ചെയ്തില്ല. ഇപ്പോൾ എങ്കിലും അതു ചെയ്യുവാൻ നിങ്ങൾ ഗൗരവാവഹമായ ഒരു ഉദ്യമത്തിനുപോലും തയ്യാറല്ല."

"ഈ കഴിഞ്ഞ മൂപ്പതു കൊല്ലങ്ങളായി, ഞങ്ങൾ തുടർന്നു, "ഒരു പുതിയ ജീവിതമാറ്റം ഞങ്ങൾ—ജപ്പാൻകാർ—അന്വേഷിക്കുകയായിരുന്നു. ഞങ്ങൾ അമേരിക്കയിൽ ചെന്നു. ഞങ്ങൾക്കു അവിടെ നിന്നു എന്താണ് കിട്ടിയതു? മോട്ടോർകാറും യന്ത്രങ്ങളും സിനിമയും റേഡിയോയും. ഞങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ സമീപിച്ചു. ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടിയതോ? പ്രബലമായ ഒരു ജാതിവ്യത്യാസം ഒരുവശത്തും, ജനവ്യൂഹത്തെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയുള്ള വ്യവസായികരണം മറുവശത്തും. ഞങ്ങൾ റഷ്യയിൽ ചെന്നു. അവർ സസന്ദോഷം ഞങ്ങൾക്കു കാറ്റാർമാർക്കിനെ തന്നു. അയാളുടെ ജീവിതതത്വശാസ്ത്രം ശാശ്വതമായ ഒരു തീരുമാനത്തിനു ഉതകുന്നതാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഈ ഏതാനും വർഷങ്ങളായി ഞാൻ കത്തോലിക്കസഭയേയും അതു പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ജീവിതമാറ്റുകയേയും പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആ പദ്ധതി പ്രായോഗികമാണെങ്കിൽ, മനുഷ്യരാശിയുടെ എല്ലാ പ്രയാസങ്ങളെയും പരിഹരിക്കാനും ലോകസമാധാനവും ക്ഷേമവും സ്ഥാപിക്കാനും പോരുന്നതാണെന്നു എനിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ സ്വന്തം വിശ്വാസത്തെ നിങ്ങൾ ഗൗരവപൂർവ്വം വിക്ഷിപിക്കുകയും, സ്വീകരിക്കുകയും, ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നില്ല. ഇന്നു വളരെ വൈകിപ്പോയെന്നു തോന്നുന്നു, ഞങ്ങൾക്കു പരിചയപ്പെടാൻ തരമില്ല. മരണകരമായ ഒരു യുദ്ധത്തിൽ ഇതാ ഞങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി പിൻതിരിയുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഞങ്ങളുടെ ഭീമമായ അബദ്ധം ഞങ്ങളിൽ ചിലർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അതു പരിഹരിക്കാൻ ഇപ്പോൾ യാതൊന്നും സാദ്ധ്യമല്ല. എന്റെ രാജ്യത്തോടു നിങ്ങൾ യാത്രപറയുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, നിങ്ങളോടു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു ഇത്രമാത്രമാകുന്നു. സത്യവിരുദ്ധവും ഹൈന്ദവരീക്ഷപ്പെടുത്തുമായ ആശയങ്ങളിൽനിന്നു ഉത്തരിച്ച ഈ നിർഭാഗ്യകരമായ യുദ്ധപദ്ധതിയിൽ പ്രവേശിക്കാതെ ജപ്പാ (ശേഷം 11-ാം പേജിൽ)

