

ഗുണാലോകം

നിര: കൊച്ചി =
=ഗുണശാലാസംഘം പ്രസിദ്ധീകരണം.

വാല്യം 5

ജൂൺ 1953

ലക്കം 6

വിഷയവാചരം



	പുറം
1. പത്രാധിപവീഥി.	1
ആരം ഇൻഡ്യാ ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസ് ഡാക്ടർ ഗ്യാമപ്രസാദ് മുക്കർജി	
2. ചരിത്ര സത്യം	4
പുത്തഴത്തു രാമമേനോൻ	
3. ഉള്ളരിന്റെ കാവ്യകല	11
എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവാരീയർ	
4. ഇന്ത്യൻലൈബ്രറി പ്രസ്ഥാനം	17
എസ്. ഭാസ്കരപ്പാ	
5. ഒരു കേന്ദ്ര ലൈബ്രറിയുടെ ആവശ്യം	21
ബി. എസ്. കേശവ	
6. ഒരു യാത്രാവിവരണം	23
ഡാക്ടർ കെ. രാഘവൻപിള്ള	
7. ഗ്രന്ഥനിരീക്ഷണം	27
i കലയും സാഹിത്യജനങ്ങളും - വി. ഭാഗവതൻപിള്ള	
ii വനസംഗീതം	
iii കുടിലുകളുടെ ഉത്സവം	
iv പ്രാചീനകരള ലിഖിതം	
വെണ്ണിക്കുളം ഗോപാലക്കുറുപ്പ്	
v തത്ത്വചിന്തകൾ	
ബി. പത്മനാഭപിള്ള	
8. ഷെർപ്പാ ടെൻസിംഗ്	36
9. ബി-കോപ്പക്സ് ജീവകം	38
10. നല്ലൊ പ്രവർത്തനസമിതിയോഗം	40
11. ഗുണശാലാ ചാർട്ടർ	41



വരിസംഖ്യ

വാർഷികവരി മുൻകൂർ രൂ. 6.

കാർപ്പതി അണ 8.

തിരു-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ഭരണസമിതി

പ്രസിഡൻറ്: ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമനോൻ എം. എ., ബി. എൽ.

വൈസ് പ്രസിഡൻറ്: 1. ശ്രീ. കെ. എം. അഗസ്റ്റിൻ ബി. എ. ബി. കോം.

ടി

2. ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ ബി. എ. ബി. എൽ., എം. എൽ. എ.

ശ്രീ. പി. എൻ, പണിക്കർ

(ജനറൽ സെക്രട്ടറി)

„ എം. എം. ജാൺ

ബി. എ; എം. എസ്സീസി. (ട്രഷറർ)

„ സി. ശങ്കർ എം. എൽ. എ.

„ കെ ചന്ദ്രശങ്കരൻനായർ

(പ്ര: സ: അംഗം)

„ വേളി. കെ. കൃഷ്ണൻനായർ ബി. എ.

„ ഡി. കൃഷ്ണൻപോറ്റി ബി. എ.

„ കെ. ജനാർദ്ദനക്കുറുപ്പ്

„ സി. കെ. മാണി ബി. എ., ബി. എൽ.

„ എൻ. പി. വർഗ്ഗീസ് ബി. എ.,

ബി. എൽ., എം. എൽ. എ.

(പ്ര: സ: അംഗം)

ശ്രീ. എം. തോമസ് എം. എ. എൽ. റി.

(ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി)

„ വെട്ടൂർ രാമൻനായർ (പ്ര: സ: അംഗം)

„ സി. ഇ. സൈമൺ ബി. എ.

„ പി. വി. കൃഷ്ണൻനായർ എം. എ.

„ വി ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ

ബി. എ. ബി. എൽ., എം. എൽ. എ.

„ ഡാ: പി. കെ. നാരായണപിള്ള

എം. എ. പി. എച്ച് ഡി.

„ പ്രൊഫ: ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി എം. എ.

„ കെ. ആർ. വാസുദേവൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട് ബി. എ.

കുമാരകം ബ്രദേഴ്സ് ആര്യവൈദ്യശാല മെയിൻറോഡ്, തിരുവനന്തപുരം

സപ്താമൃതരസായനം

അസ്ഥിശ്യാവം, പൂഷ്മാൻ (GONORRHOEA) രോഗപുരം (LEUCOR RHOEA) മുതലായ ഗുന്യരോഗങ്ങൾ നിമിത്തം കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്ന സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്ക് ഞങ്ങളുടെ “സപ്താമൃതരസായനം” അത്ഭുതഫലത്തെ ചെയ്യുന്നതാണ്.

N B. വിശിഷ്ടഫലപ്രദമായ ദശമൂലാരിഷ്ടം, കസ്തുരിയാദി ഗുളിക, ക്ഷീരബല (ആവർത്തിച്ചത്) പ്യവനപ്രശം തുടങ്ങിയ ആയുർവ്വേദരസയങ്ങളും ഇവിടെ കിട്ടുന്നതാണ്.

MANAGER

KUMARAKOM BROS., ARYA VAIDYASALA TRIVANDRUM

ഗ്രന്ഥാലോകം

മാനേജിംഗ് എഡിറ്റർ :

പി. ശ്രീധരൻപിള്ള.

വാല്യം 5

ജൂൺ 1953

ലക്കം 6

പത്രാധിപവീഥി

1. ആറുതുറന്നു ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസ്

പത്താമത്തെ ആറുതുറന്നു ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസ് ഹൈദരാബാദിൽ കാസ്താനിയാ സർവകലാശാലയിൽ ഈ മാസം 1 മുതൽ 4 വരെ തീയതികളിൽ ചേർന്നു.

ഇൻഡ്യയിലെ വിവിധസ്റ്റേറ്റുകളിൽനിന്നു മുളള അനേകം പ്രതിനിധികൾ പ്രസ്തുത സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കുകൊണ്ടു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘത്തിൽനിന്നു രണ്ടു പ്രതിനിധികളും തിരു: സർവകലാശാലയിൽ നിന്നു ഒരു പ്രതിനിധിയും ഇങ്ങനെ മൂന്നു പേർ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽനിന്നും കോൺഫറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു.

ഡൽഹി സർവകലാശാലയുടെ ലൈബ്രറിയൻ ശ്രീ. എസ്. ദാസ്ഗുപ്തയാണ് സമ്മേളനത്തിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധേയമായ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം ഞങ്ങൾ അനൂത പേർത്തിരിക്കുന്നു. അതിൽ അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയ്ക്ക് വളരെ വിശാലമായ തോതിൽ ഒരു ഉറച്ച കേന്ദ്രപഞ്ചിക ലൈബ്രറി ഉണ്ടാവേണ്ട ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ മുപ്പതുകൊല്ലക്കാലം കൊണ്ടു മുമ്പുതന്നെ ഒരു ലൈബ്രറി വികസന

പദ്ധതിയുടെ വിന്യാസക്രമങ്ങളേയും അദ്ദേഹം അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ സമ്മേളനത്തിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രത്യേകത അതിനോടനുബന്ധമായി പുസ്തകങ്ങളുടെയും കൈയെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെയും മാതൃകലാസ്സഷ്ടികളുടെയും കൂടിയ തോതിലുള്ള ഒരു പ്രദർശനം കൂടി സജ്ജീകരിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഹൈദരാബാദ് മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അവിചാരിതമായ അഭാവത്തിൽ, അവിടത്തെ വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ദേവീസിംഗ് ചൗഹന്നാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നിർവഹിച്ചത്. ആ അവസരത്തിൽ ചെമ്പു ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞുകാണുന്നു.

“അടുത്ത കാലങ്ങളിലായി യൂറോപ്യനും അമേരിക്കനും രാജ്യങ്ങൾ അവരുടെ ഗ്രന്ഥശേഖരങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിനും എന്തുമാത്രം ധനവും സമയവുമാണ് ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്നതെന്നു കാണുമ്പോൾ നാം അമ്പരന്നുപോകാം. എന്നതെന്നെയു മല്ല മിക്കവാറും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടു കിടന്നു തന്ന ഒരു പ്രയത്ന ശാഖയെ-ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനത്തെ-പൊതുപ്രാധാന്യമുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുവാൻ മാത്രമല്ല അതിനെ ഒരു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിഖന്ദരത്തിലേയ്ക്കു വളർത്തുവാൻ അവകാശം

കഴിഞ്ഞു. ഒരു സാമാന്യനായ എനിക്ക് ഈ സയൻസിൽ കാൽമുട്ടായ പരിജ്ഞാനമൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ അതേസ്സംബന്ധിച്ച ചില പുസ്തകങ്ങൾ പഠിച്ചതിൽ അത് തുടലാം പ്രവൃദ്ധങ്ങളായ സാങ്കേതികമാറ്റങ്ങൾ പലതും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു ശരിയായ ശാസ്ത്രമാണെന്ന്, അതിശയപൂർവ്വം ഗ്രഹിക്കാനിടവന്നു."

പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കൽ, അവയെ തരംതിരിക്കലും നമ്പർ കൊടുക്കലും ചെയ്തും, മുതലായവയിൽ തുടങ്ങി, ലൈബ്രറി ഭരണം, പൊതുജനങ്ങളുമായി ഉററുസമ്പർക്കം പുലർത്തുക എന്നിവയിലൂടെ ഫൊൻസ് ലൈബ്രറി, റീസർച്ച് ലൈബ്രറി, കട്ടിക്രൂക്ഷുള്ള ലൈബ്രറി എന്നിങ്ങനെ ചില പ്രത്യേക (സാങ്കേതിക) ആവശ്യങ്ങൾക്കായി മാത്രമുള്ള ഗ്രന്ഥാലയങ്ങളുടെ സംയോജനംവരെ ഉള്ള സകല കാര്യങ്ങളും ലൈബ്രറി കെട്ടിടങ്ങളുടെ സംവിധാനം പോലും അനുദിനമെന്നോണം വളർന്നുവരുന്ന ലൈബ്രറി ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഗണനയിൽപെട്ടതാണെന്നോർമ്മപ്പെടുത്താൻ ഈ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെപ്പറ്റി ശ്രീ. ചൗഹന്നാ പെയ്ലിട്ടുള്ള പരാമർശങ്ങൾ അത്യന്തം അവസരോചിതമെന്നു തന്നെ പറയാം.

പ്രസ്തുതമായ പ്രദർശനം രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും അവിടെ കൂടിയിരുന്ന ഗ്രന്ഥശാലാപ്രതിനിധികൾക്കും, നിരവധി സന്ദർശകർക്കും മഹത്തായ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവശ്യത്തേയും, പ്രയോജനത്തേയും മാത്രമല്ല അതിന്റെ പാരമ്പര്യത്തേയും കലാമുഖ്യത്തെപ്പോലും ബോദ്ധ്യമാക്കുവാനും, തദ്പര പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അവരെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടുപണ്ണു. ഉതകിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ രണ്ടു പക്ഷമില്ല. അതുപോലെതന്നെ അവിടെ കൂടി, സമ്മേളനത്തിലും വാദപ്രതിവാദങ്ങളിലും പങ്കെടുത്ത വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ ശാസ്ത്രീയമായ ചർച്ചകളും പഠിപ്പിരുന്നങ്ങളും രാജ്യമൊട്ടാകെയുള്ള ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സമൃദ്ധമായ വികസന

ത്തിനും വളർച്ചയ്ക്കും ശരിയായി പ്രയോജനകീഭവിക്കുമെന്നും ഇതിന്റെ ഫലമായി, ആസന്നഭാവത്തിൽതന്നെ ഈ പദ്ധതിയിൽ നാടൊട്ടുക്ക് അഭിവൃദ്ധിയും, പുരോഗമനോന്മുഖമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും രൂപംകൊള്ളുമെന്നും നമുക്കു പ്രത്യാശിക്കാം.

2. ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് മുക്കർജി

അങ്ങനെ ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. നെഹ്റുവിനെ നിയന്ത്രിക്കാനും എതിർക്കാനും തക്ക തരംഭാവം തീർന്നു ഉള്ള ഒരു ജീവിതം കൂടി അസ്തമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ ജൂൺ 23-ാംനാളിനഗറിലെ തടസ്സപാലയത്തിൽവെച്ച് ചരമമടഞ്ഞ ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് മുക്കർജി പല വിധത്തിലും തന്റെ വ്യക്തിപ്രഭാവം ഇൻഡ്യൻ പൊതുജീവിതത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിച്ച ഒരു നേതാവായിരുന്നു. വിഭവകീയായ ഒരു ജഡ്ജിയെന്നും, പ്രശസ്തനായ ഒരു പണ്ഡിതനെന്നും കഴിഞ്ഞ തലമുറയിൽ അഖിലേന്ത്യാ പ്രശസ്തി ആർജ്ജിച്ച സർ ആനന്ദതോഷ് മുക്കർജിയുടെ പുത്രനായിരുന്നു ശ്രീ. ശ്യാമപ്രസാദ്. കല്പത്താ സർവകലാശാലയുടെ ഇന്നത്തെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ശ്രീ. ഹേമകൃഷ്ണനെ വാഴ്ത്തപ്പെടുന്ന ഒരു ഛാൻസർ ആനന്ദതോഷ്. ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലത്തോളം അദ്ദേഹം ആ സർവകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്നു.

പുത്രനായ ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് 1934 മുതൽ 38 വരെ നാലുകൊല്ലം ആ സർവകലാശാലയുടെ വൈസ് ചാൻസലറായിരുന്നു അതിന്റെ ഭാഗധേയങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടുതൽ ഊർജ്ജിതവും സ്ഥിരവുമായ പ്രവർത്തനം വിദ്യാർത്ഥ്യ മണ്ഡലത്തിലല്ല രാഷ്ട്രീയമണ്ഡലത്തിലാണ് പ്രകടമായത്. 1929 മുതൽക്കുതന്നെ ബെങ്കാൾ നിയമസഭയിലെ ഒരു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മെമ്പറായിരുന്നു ഏകിലും അദ്ദേഹം കല്പത്താസർവകലാശാലയ്ക്കുവേണ്ടി നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട നിയമസഭയിൽ

മുഴുവൻ സമയവും രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വിനിയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത് 1941 മുതലായിരുന്നു. അടുത്തകൊല്ലം സർ ഫസലുൽ ഹുക്ക് രൂപീകരിച്ച (അവിഭക്ത) ബങ്കാർ സംയുക്ത മന്ത്രിസഭയിൽ അദ്ദേഹം ധനകാര്യ മന്ത്രിയായി. എന്നാൽ അധികം നാൾ കഴിയും മുമ്പ് അഭിപ്രായവ്യത്യാസംമൂലം ആ സ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കയും ചെയ്തു.

ഭാരതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുശേഷം ആദ്യമായി സംഘടിപ്പിച്ച കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവൻറ് അസംബ്ളിയിൽ ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് പത്മിമ ബംഗാളിൽനിന്നും ഒരംഗമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തിന്റെ തുടക്കത്തിൽ അധികാരം കൈയേറ്റാൻ ശ്രീ. നെഹ്റുവിന്റെ ആദ്യത്തെ മന്ത്രിസഭയിലും അദ്ദേഹം ഒരംഗമായിരുന്നു-വ്യവസായമന്ത്രി. ഈ സ്ഥാനത്തിരിക്കവേ ഡാക്ടർ തിരു-കൊച്ചി സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും ഇവിടെ അനുസ്മരണീയമാണ്.

ഏതെങ്കിലും സംഗതിവശാൽ തന്റെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരുമായി ഗൗരവാവഹമായ അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതായാൽ അവരിൽനിന്നും ഉടൻ അകന്നുനിന്ന് സ്വന്തം അഭിമതപ്രകാരമുള്ള പൊതുപ്രവർത്തനം ഏകനായി തുടരുക എന്നത് ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകലക്ഷ്യമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം നെഹ്റു മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും രാജിവച്ചു പിരിഞ്ഞത് നെഹ്റുവിന്റെ സഹികെട്ട പക്കിസ്ഥാൻ പ്രീണനയത്തോടുള്ള തന്റെ പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിട്ടായിരുന്നു. അതുപോലെ എപ്പോഴും ഒരു ഹിന്ദുവും, ഹിന്ദുസംഘടനകളുടെ പ്രോത്സാഹകനുമായ അദ്ദേഹം, മഹാത്മജിയുടെ വയവൃത്താന്തത്തിൽ, സന്തപ്തനായി അഖിലേന്ത്യാ ഹിന്ദുമഹാസഭയുമായി ചിരകാലമായി തനിക്കുണ്ടായിരുന്ന സകല ബന്ധങ്ങളും നിശ്ശേഷം ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുതിയതായ ഒരു ഭരണഘടനയും, അതനുസരിച്ചുള്ള ഒരു പാർലമെന്റും രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് പ്രയത്നപ്പെട്ട പ്രശസ്തിയുടേ ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദിന്റെ വിശിഷ്ട സേവനങ്ങളും അഗാധമായ നിയമ പാണ്ഡിത്യവും ഹിന്ദുജനതയുടെ താത്പര്യങ്ങൾ സുരക്ഷിതമാക്കുവാൻ പ്രത്യേകം പാഠിയതായിരുന്നു. നിയമ സഭയ്ക്കകത്ത്, പലപ്പോഴും വികാർ ഭരിത നാവാറുള്ള ശ്രീ നെഹ്റുവിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ മുന്നേറ്റങ്ങളെ സൂധീരം ചെറുക്കുവാനും, അവയെ കൂടുതൽ ജനകീയമായ സരണികളിലേയ്ക്കു ചംക്രമിപ്പിക്കുവാനും തക്ക ധൈര്യവും, പ്രതിഭയും പ്രാഗല്ഭ്യവും ഉണ്ടായിരുന്ന ഏകവ്യക്തി ശ്രീ. ശ്യാമപ്രസാദ് മാത്രമായിരുന്നു. എന്നു തന്നെയുമല്ല, പാശ്ചാത്യമാതൃക അനുസരിച്ചുള്ള ജനകീയഭരണത്തിന് നിയമസഭാരംഗത്തിൽ സുശക്തമായ ഒരു പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ആവശ്യകതയുള്ളതുകൊണ്ട് അടുത്ത കാലത്ത്, സെൻട്രൽ അസംബ്ളിയിലെ കാൺഗ്രസ്സ് കക്ഷി അല്ലാത്ത അംഗങ്ങളെയെല്ലാം ഒന്നിച്ചുചേർത്ത് 'ജനസംഘം' എന്ന ഒരു കക്ഷിയെ സൃഷ്ടിക്കാൻ മുൻകൈ എടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചതും മറ്റൊരുമല്ലായിരുന്നു.

കാഷ്മീർ കാര്യത്തിൽ, അവിടത്തെ ഹിന്ദു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ മൗലികാവകാശങ്ങളെപ്പോലും, ഷെയ്ക് അബ്ദുള്ളയുടെ ഗവണ്മെന്റു ചവിട്ടിമെതിക്കുന്നു എന്ന അഭിപ്രായമാണ് ശ്രീ ശ്യാമപ്രസാദിനുണ്ടായിരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പൗരാവകാശധംസനത്തെ ചെറുക്കുന്നതിനായി അസംബ്ളിക്കുള്ളിലും പുറത്തും അദ്ദേഹം സൂധീരം പോരാടി. ഗവണ്മെന്റിന്റെ സാധൂകരിക്കാൻ വയ്യാത്ത ചില നിയമങ്ങളെ ലംഘിച്ചു ഡൽഹിയിലും മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും അദ്ദേഹം പ്രവർത്തനം നടത്തി. അങ്ങനെ അക്രമപരമായ ഒരു നിയമത്തെ അതായത്, കാഷ്മീരിൽ കടക്കുവാൻ ഒരിന്ത്യാക്കാരന് 'പെർമിറ്റ്'

ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ഉത്തരവിനെ, വെല്ലുവിളിച്ചു കൊണ്ടാണദ്ദേഹം കഴിഞ്ഞ മേയ് 11-ാം തീയതി കാക്മിരിൽ പ്രവേശിച്ചത്. ഷെക്സ്പിയർ അബ്ദുള്ളയുടെ ഗവർണ്മെന്റിന് അദ്ദേഹത്തെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത തടങ്കലിൽ വയ്ക്കുകയും സ്വന്തം അഭിമാനരക്ഷണത്തിന് ആവശ്യമായും തീർന്നു. ആ തടങ്കൽ ഇപ്രകാരം അപ്രതീക്ഷിതവും, അകാലികവുമായ ദുരന്തത്തിൽ അവസാനിക്കുമെന്ന് ആരുമൊന്നും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതുമല്ല. ഡാ: മുക്കർജിയുടെ പെട്ടെന്നുള്ള ചരമവാർത്തയ്ക്കു കീഴ്പ്പിക്കാത്തതെയോ സന്തപിപ്പിക്കാത്തതെയോ ഉള്ള ഹൃദയങ്ങൾ വിശാലമായ ഈ ഭാരത ഭൂമിയിൽ

അതീവ വിരളമായേ കാണുകയുള്ളൂ എന്നു ഞങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. കർമ്മധീരനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകാലവിധോഗത്തിൽ ഇന്ത്യയ്ക്കു പൊതുവേയും ഹിന്ദുജനതയ്ക്കു പ്രത്യേകമായും ഉള്ള നഷ്ടം അപരിഹാര്യമാണ്. അനുസ്മര്യമായ ആത്മചരിത്രം ഏതെങ്കിലും ഭാരതഭൂമിയുടെ ഉത്കൃഷ്ടത്തിനും അഭ്യുന്നതിയ്ക്കുമായി ഏതു സമരമുഖത്തും കൂടുതൽകൂടാതെ നിസ്വാർത്ഥ സേവനം അനുഷ്ഠിച്ച ധർമ്മന്മാരുടെ നിരയിൽ ഡാക്ടർ ശ്യാമപ്രസാദ് മുക്കർജിക്ക് അനിഷ്ടബുദ്ധമായ ഒരു പ്രമുഖസ്ഥാനം എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

ബുക്ക് സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയോഗം

ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ബുക്ക് സെലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു യോഗം 1953 ജൂൺ 26-ാം തീയതി 5-30-ന് സംഘം ആമീസിൽ വച്ചു കൂടി. ഹാജരായിരുന്ന അംഗങ്ങൾ:—

സ്ഥാപനങ്ങൾ പുസ്തകങ്ങൾ അയച്ചുതന്നതിൽ കൃതജ്ഞത രേഖപ്പെടുത്തി.

ഓറിയന്റൽ മാനുസ്ക്രിപ്റ്റ് റൂം ലൈബ്രറിയിൽനിന്നും പുസ്തകങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എഴുത്തുകത്തുകൾ നടത്തേണ്ടതാണ്.

‘ഇന്ത്യയിലെ കവുക്കുളം’ എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണം ഡി. ഗ്രേയിൽ അംഗീകരിക്കുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു.

‘തൃഞ്ചന്തെഴുത്തച്ഛൻ’ തുടർച്ചയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തതിനാൽ ലൈബ്രറികൾക്കു വേണ്ടി അത് അംഗീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

68 പുസ്തകങ്ങൾ പരിശോധിച്ചു. യോഗ്യതാരസരണം വിവിധഗ്രന്ഥകളിലായി അംഗീകരിച്ചു.

- ശ്രീ. ശുരനാട്ടു കണ്ണൻപിള്ള
 - റവ: ഫാദർ സി. കെ. മററം
 - „ പ്രൊഫസർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി
 - „ കെ. ഭാരമോദരൻ
 - „ പി. എൻ. പണിക്കർ (ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘം ജനറൽ സെക്രട്ടറി)
- തീരുമാനങ്ങൾ

കമ്മിറ്റി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് യൂണിവേഴ്സിറ്റി പബ്ലിഷേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, കൊച്ചി ഭരണാധികാരിയുടെ അനുമതിയോടെ

ചരിത്രസത്യം

പുത്തേഴത്തു രാമമേനോൻ

ചരിത്രസത്യം! അങ്ങിനെയുണ്ടോ ഒരു “സത്യം”? ചരിത്രത്തിൽ, “സത്യവും”, ആ സത്യത്തിന് ഒരു ‘ചരിത്ര’വും ഉണ്ട്. ചരിത്രത്തിൽ, സത്യമില്ലെന്നു ശരിക്കു വെളിപ്പെടുകയും, അതിൽ പ്രായേണ സത്യത്തെക്കുറിച്ചും, അസത്യമാണുള്ളതു. ചരിത്രത്തിലെ ‘സത്യം’, ഒരു ചാക്കു അസത്യത്തിലായി കിടക്കുന്നു, രണ്ടോ നാലോ നല്ല അരിമണികൾ മാത്രമാകുന്നു! അതിലെ സത്യാസത്യവിവേചനം, പലപ്പോഴും, ക്ലേശകരമായിട്ടുണ്ട്, ഒടുവിൽ നിഷ്പലവുമാകുന്നു! “ആഴക്കു വരണ്ടിയിലുള്ള തെക്കുചാനായും”, “എഴുതിക്കിട്ടുള്ള ജലം വെറുതെക്കിട്ടു”, എന്നു പറഞ്ഞാൽ കവി രസികൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെയാകുന്നു, സത്യവും ചരിത്രവും തമ്മിലുള്ള സംബന്ധം! ചരിത്രത്തിലെ സത്യത്തിന്റെ ചരിത്രമാണു മുഖ്യമായും നമുക്കറിയേണ്ടതു്. ആ ചരിത്രം, പക്ഷേ, മിക്കപ്പോഴും, വികൃതവും, വിചിത്രവുമായിരിക്കും!

ഞാൻ ‘കടംകഥ’ പറയുകയല്ല; കടം കൊണ്ടു കാട്ടു കേറാൻ നോക്കുകയുമല്ല. സത്യത്തെക്കാൾ അധികം അസത്യങ്ങളും അസംബന്ധങ്ങളുമാണു, മിക്ക ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാണുക. ബ്രിട്ടൻ, ഏതാണ്ടു രണ്ടുനൂറ്റാണ്ടു നിലനിന്ന ഭരണത്തിനുശേഷം, 1917 ആഗസ്റ്റിൽ, ഇന്ത്യയെ വിട്ടൊഴിഞ്ഞുപോയി. അതൊരു “ചരിത്രസത്യം” മാണെന്നിലും, ആ സത്യത്തിന്റെ ചരിത്രം ഇപ്പോൾതന്നെ, ഏതെല്ലാം തരത്തിലാണു വർത്തിക്കപ്പെടുന്നതു്. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ആ ‘സത്യശകല’മല്ല നമുക്കുതാവര്യം; ആ സത്യത്തിന്റെ അസത്യസ്വർമില്ലാത്ത ഒരു ചരിത്രമാണു്. അതു് അലട്ടുമായിരിക്കുകയും ചെയ്യും! മഹാകർമ്മയോഗിയായിരുന്ന ഗാന്ധിജിയുടെ സാത്മികമായ തപശ്ശക്തിയാണു ബ്രിട്ടനെ തട്ടിക്കളഞ്ഞതു! അല്ലല്ല, കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏകീകൃതമായ എതി

പ്പാണം ആ തിരോധാനത്തിന്നു കാരണം. അതു് വെറുംഭാഷ്മം! ഗുഭാസിന്റെ സൈനികപ്രബുദ്ധതയെ പേടിച്ചാണു ബ്രിട്ടൻ ‘തോക്കിട്ടു’ കെട്ടുകെട്ടിയതു! അതൊക്കെ വെറുതേ. ജർമ്മൻ യുദ്ധത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങളെ ഭയന്നു്, ആത്മരക്ഷാർത്ഥം, സ്വന്തം കൂട്ടപുകിയതാണു ബ്രിട്ടൻ. ഹേ. അതൊന്നുമല്ല സത്യം. പ്രജായത്തഭരണസമ്പ്രദായം ഇന്ത്യക്കാരെ പഠിപ്പിക്കയും, പരിചയിപ്പിക്കയും ചെയ്തു ബ്രിട്ടൻ, ആ ഭരണത്തിന്റെ മാതൃകയായ ബ്രിട്ടൻ, ഉന്മേൽത്തോട്ടും ഉദാരതയോടുകൂടി, ഉദ്ദേശനിച്ചുമാണാനന്തരം, കൃതകൃത്യയോടുകൂടി, പിൻമാറുകയാണുണ്ടായതു! പരമാബദ്ധം! ഗത്യന്തരമില്ലാതായപ്പോൾ, സുന്ദോപസുന്ദമാരുടെ പുരാണപ്രസിദ്ധമായ സഹോദരയുദ്ധത്തിന്നുള്ള കളമൊരുക്കി, പുനഃപ്രവേശത്തിന്നുള്ള അവാസരം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു തത്കാലം അപ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയാണു വാസ്തവത്തിലുണ്ടായതു! എത്ര പൂർവ്വാപരവിരുദ്ധങ്ങളും, കേവലം വ്യക്തിഗതങ്ങളുമാണു്, ഈവക അഭിപ്രായങ്ങൾ! ഇപ്പോൾതന്നെ, ബ്രിട്ടന്റെ ഈ പിൻമാറ്റം എന്ന ചരിത്ര സത്യത്തിന്റെ ചരിത്രം, ഇതു സങ്കീർണ്ണവും, അവ്യവസ്ഥിതവുമാണെങ്കിൽ, നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം, ആ സത്യത്തെ വിവരിക്കുന്ന ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ, എങ്ങിനെയെല്ലാമായിരിക്കും!

ഇതാണു, ചരിത്രത്തിലെ സത്യത്തിന്റെ ചരിത്രം, ഏതുകാലത്തും, ഏതു രാജ്യത്തും. ശ്രീ. വേലുത്തമ്പിദേവ ഒന്നാന്തരം രാജദ്രോഹിയും, കൊള്ളയടിക്കാരനും, നിഷ്ഠൂറനായ ഘാതകനുമായിരുന്നു എന്നാണു്, ഒരുവക ചരിത്രം. ആ മഹാനെപ്പോലെ നിസ്വാർത്ഥനായ രാജാഭിമാനിയും, സ്വാതന്ത്ര്യപ്രേമിയും, ധീരവീര്യപരാക്രമിയുമായിരുന്ന ഒരു പുരുഷപുഗ്ദ്ധനെ വഞ്ചി

നാട് വളർത്തിയിട്ടില്ലെന്ന മറ്റൊരു ചരിത്രം. കളിപ്പാൻകുളവും, കുമാരപഞ്ചകുളങ്ങളുടെ കൊലപാതകവും ചരിത്രസത്യങ്ങളാണെന്ന് ഒരു പക്ഷം. അങ്ങിനെ ഒരു കുളവും, അഞ്ചു പൈതങ്ങളും ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ലെന്ന മറ്റൊരു ചരിത്രം. അവിടെ, “സത്യം” തന്നെയും ‘അസത്യം’മായി! ‘കല്പകൃതിയിലെ ഇരുട്ടറ’യുടേയും, അതിനകത്തുകിടന്ന വീർപ്പുമുട്ടിച്ചത്തവരുടേയും കഥകൾ, സുരാജിഭൗമയെ ക്രൂരനും, ഹിന്ദുജനദ്രോഹിയുമാക്കിയ ചരിത്രമാകുന്നു. അപ്രകാരമൊരു അറ തന്നെയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, ഭൗമയെ, യഥാർത്ഥത്തിൽ, സഹിഷ്ണുവും, സാത്വികനുമായിരുന്നു എന്നും മറ്റൊരു ചരിത്രം കുറിക്കുന്നു! സാക്ഷാൽ സിവാജിയെ കാട്ടേണ്ടിയായും, പഴശ്ശി രാജാവിനെ കിരാതനായും ചിത്രീകരിക്കുന്ന ചരിത്രങ്ങളും ആ വർഗ്ഗത്തിൽതന്നെ വിലസുന്നുണ്ട്. ചരിത്ര“സത്യം”ത്തെ, പ്രപഞ്ചനാമം രൂപപ്പെടുത്തുന്നതോ പോകട്ടെ; അതിനുവേണ്ടി, ‘ചരിത്രസത്യം’ത്തെ —കള്ളക്കഥകളെ—സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനുംകൂടി, ആവശ്യക്കാർ അമാന്തിക്കാറില്ല!

‘ഇന്നത്തെ രാജ്യതന്ത്രമാകുന്നു നാളത്തെ ചരിത്രം’ എന്നു പറയപ്പെടുന്നുണ്ട്. രാജ്യതന്ത്രമാണു ചരിത്ര നിർമ്മിതിയുടെ പശ്ചാത്തലമെങ്കിൽ, ചരിത്രത്തിൽനിന്നു, സത്യം യാത്രപാഞ്ഞു പിരിഞ്ഞുപോകുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല! കാരണം, രാജ്യതന്ത്രം, അസത്യതന്ത്രമാണെന്നു സർവ്വ വിദിതമാകുന്നു. “തന്ത്ര” സംജ്ഞയെ, ഇത്രയും സമഞ്ജസമായി മറ്റൊരിടത്തും സംഘടിപ്പിക്കാവുന്നതല്ല. രാജ്യചരിത്രവും, രാജ്യതന്ത്രവും അന്യോന്യം സംബന്ധപ്പെട്ടും, അഭ്യോപസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചും വിജയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു, രാജ്യതന്ത്രത്തിന്റെ പേരിൽ, ചരിത്രം വ്യക്തിപരിക്ഷപ്പെടുകയും, ചരിത്രസത്യങ്ങൾക്കു രൂപഭേദങ്ങൾ സംഭവിക്കുകയും, പലപ്പോഴും, അസത്യങ്ങൾതന്നെയും സത്യങ്ങളായി രംഗപ്രവേശം ചെയ്തും, ഇങ്ങിനെ പലതും വന്നുചേരുന്നു!

“ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ എടുക്കിടയ്ക്കു മാറി എഴുതപ്പെടണം” എന്നൊരുപക്ഷക്കാരാണ്. ആ

അടിപ്രായത്തിന്റെ അർത്ഥവും, അടിസ്ഥാനവും ഇപ്പോൾ സ്പഷ്ടമായി എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. മുമ്പ് അറിയപ്പെട്ടാതിരുന്ന പുതിയ സംഗതികൾ പുറത്തു വന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമല്ല, വിരചിതങ്ങളായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുതന്നെ പുതിയ അഭിപ്രായങ്ങൾ വന്നുചേരുന്നതുകൊണ്ടാണു, ചരിത്രക്ഷേത്രത്തിന്റെ, മില “എളക്കിക്കലശങ്ങൾ”ളും, “നവീകരണ ശുദ്ധികളും” വേണ്ടിവരുന്നതും. ഭൂതകാല സംഭവങ്ങൾ പലതും, ഒരു പുതിയ വെളിച്ചത്തിൽ, നൂതനരൂപത്തിൽ, ഇന്നുള്ളവക്ക് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ചരിത്രം എടുക്കിടയ്ക്കു മാറി എഴുതണമെന്നു സിദ്ധാന്തിച്ചിരിക്കുന്നതു ലോകപ്രസിദ്ധനായ ജർമ്മൻപണ്ഡിതൻ “ഗാഥേ”യാകുന്നു.

നിഷ്പക്ഷമായി നിരൂപിക്കുന്നുപക്ഷം, ചരിത്രരചന ഇന്നേവരെ, വളരെ സർവ്വാധാര വിരുദ്ധമായിട്ടാണു നടന്നിട്ടുള്ളത്. സംഗതികളെ മനഃപൂർവ്വം മറച്ചുവെച്ചും, മാറിവെച്ചും, മറ്റൊന്നും, പായത്തേച്ചും അല്ലാതെ, ആരും, ചരിത്രരചന നിർവ്വഹിച്ചിട്ടില്ല. മറ്റൊരുഗ്രഹണമല്ല, ചിത്രമെഴുത്താണ് ചരിത്രനിർമ്മാണം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു, എഴുത്തുകാരന്റെ മനോഭാവവും, മനോധർമ്മവും, വ്യക്തിമുദ്രകളും ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തെ, അലങ്കരിക്കുകയോ, അലങ്കോലപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിരിക്കും. ചരിത്രശുഷ്കാശ്വഹിതം—ചരിത്രസത്യങ്ങൾ—അവരുടെ—ചരിത്രകാരന്മാരുടെ—വിരുദ്ധതയെ കൈകളിൽ, കംഭകാരന്റെ പകുത്തിന്മേൽ ഇരിക്കുന്ന കളിമണ്ണുപോലെ, “പകുത്താരന്റെ” മനസ്സിനൊത്ത രൂപവും, ഭാവവും കൈക്കൊള്ളുന്നു! രാഷ്ട്രീയജീവിതം, അത്യാന്തികം അന്ധീരികം അടിമപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പാവനനാമത്തിൽ അക്രമങ്ങളും അധർമ്മങ്ങളും പുകഴ്ത്തപ്പെട്ട പുണ്യകർമ്മങ്ങളായി ഭവിക്കുന്നു! അന്തമില്ലാത്ത അസംപ്രേക്ഷ്യകാരികൾകൂടി, അന്യസ്സുള്ള അഭിജാതരായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്നു. പ്രജകളിൽ ശിക്ഷാർഹങ്ങളായ പ്രവൃത്തികൾപോലും മിലപ്പോൾ, ഭരണസ്ഥാനത്തിന്നു ഭൂഷണങ്ങളായിത്തീരുന്നു! ഉദാഹരണത്തിന്നു, സ്വകാര്യ ബന്ധുക്കളിൽ “ഭാവർലോഡ്” ശിക്ഷാർഹവും, സർക്കാർ

ബസ്സുകളിൽ അതു പ്രശംസനീയവും, പ്രോത്സാഹനാർഹവുമാണ്! “സ്ഥാനമഹത്വവും, അധികാര മഹത്വവും, മഹാപാപങ്ങളെ, മഹനീയ കൃത്യങ്ങളാക്കുന്നു” എന്ന “മോൺഷ്യർ ഹെർബി” വിളിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്.

“ചരിത്രം,” ഒരു “ശാസ്ത്ര”മാണെന്നുള്ള “പറച്ചിൽ” വെറും ഒരു “മയ്യോടവാക്കു” മാത്രമാണ്. രസതന്ത്രശാസ്ത്രം, ഊർജ്ജശാസ്ത്രം മുതലായ ശാസ്ത്രങ്ങളെപ്പോലെയുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രീയത്വവും, ചരിത്രത്തിനില്ല. കാരണം, അതിന്നു ചരിത്രതുല്യമായില്ലാത്തതെന്നു. വലിയ പരപ്പും, ഒട്ടും നിരപ്പില്ലായ്മയും, നിരീക്ഷകന്റെ നോട്ടക്കുറവുകളോടുള്ള വിധേയത്വവും, ചരിത്രസംഗതികളുടെ വിശകലനവും, അപഗ്രഥനവും, ഉൽഗ്രഥനവും, താരതമ്യവിവേചനവും, ശാസ്ത്രങ്ങൾക്കു് ആവശ്യമായ മറുപലതും, ഏകദേശ അസാധ്യങ്ങളാക്കിത്തീർത്തിരിക്കുന്നു. ഗണിതശാസ്ത്രം ബുദ്ധിശക്തിയേയും, “സയൻസ്സ്” എന്നു സാധാരണ പറയുന്ന ശാസ്ത്രങ്ങൾ ക്ഷമയോടുകൂടി പരിശോധനകൾ നടത്തുവാനുള്ള സാമർത്ഥ്യത്തെയും, നിയമം അധികാരശക്തിയേയും ആശ്രയിക്കുന്നു; എന്നാൽ, ചരിത്രം, അവയെയാണും അവലംബിക്കുന്നില്ല, എന്നാണു, “ലേബിൻസ്” അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.

അതിശയോക്തികളുടെയും അസത്യങ്ങളുടെയും മദ്ധ്യത്തിൽനിന്നു യഥാർത്ഥത്തെ തിരിച്ചറിയുന്നതിന്നു സാധിക്കണം. ഒരു യഥാർത്ഥചരിത്രകാരനു് അസത്യങ്ങളിൽ മുടിക്കിടക്കുന്ന സത്യങ്ങളെ കണ്ടറിയാൻ സാധിച്ചാൽമാത്രം പോര. അയാൾക്കു് സത്യങ്ങളുടെ ചരിത്രംകൂടി അറിയണം. അവയുടെ പശ്ചാത്തലം, പ്രേരകപ്രധാനങ്ങളായ സംഗതികൾ, സംഗതികളുടെ പരസ്പര സംബന്ധം, അങ്ങിനെ പലതും അറിയണം. സംഭവങ്ങളെ യഥേഷ്ടം മററാവുന്നതല്ല. സംഗതികൾക്കു് അയാൾ ബാധ്യസ്ഥനല്ല. തന്നിമിത്തം, ഒരു ചരിത്രകാരന്റെ പ്രവൃത്തി, ദുഷ്കരവും, ദുർഘടം പിടിച്ചതുമാകുന്നു. താനാണു സംഗതികളെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതെങ്കിലും,

തന്നിൽകൂടിയല്ലാതെ, അവയെ നിരീക്ഷിക്കുവാൻ പ്രേക്ഷകന്മാർക്കു സാധിക്കണം. അതാണു ദുഷ്കരമായിട്ടുള്ളതു്. അന്വേഷണങ്ങളുടെ പരിധികളുടെ പരപ്പും പട്ടർപ്പും ആകുന്നു ആ പ്രവൃത്തിയെ ദുർഘടം പിടിച്ചതാക്കുന്നതു്.

ചരിത്രത്തിന്നു സ്വന്തമോ, സ്വതന്ത്രമോ ആയ ഒരു അനുമാനസിദ്ധാന്തമില്ല. അനുമാനത്തെ സമ്പുണ്ണവും, സംശയരഹിതവുമാക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടുന്ന സാഹചര്യങ്ങളും, സാധാരണ സിദ്ധിക്കാവുന്നതല്ല. കഴിഞ്ഞകാലംതന്നെ ശരിക്കുകാണുക സാധ്യമല്ല. വർത്തമാനം വിഭിന്നാഭിപ്രായ ജടിലമായിരിക്കും; ഭാവി അജ്ഞാതവും അവിശ്വസനീയവും! പിന്നെ എങ്ങിനെയാണു്, അനുമാനശാസ്ത്രത്തിന്റെ പ്രയോഗം ചരിത്രത്തിൽ സമ്പുണ്ണമായിരിക്കുക? ചുരുക്കത്തിൽ, “ചരിത്രമുള്ളി”ന്റെ, ഏതാനും മാത്രമേ, എതു ചരിത്രകാരന്റെ കണ്ണുകൾക്കും ഗോചരങ്ങളാകുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടു, ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അനുമാനാഭിപ്രായാദികൾ എന്നും, അസ്സഷ്ടങ്ങളും, അപൂണ്ണങ്ങളുമായിരിക്കുവാനേ നിർദ്ധാഹമുള്ളു.

“ഏകലോകഗവർമ്മേണ്ടു്,” എന്നോ മറോ ഒരു പുതിയ അഭിപ്രായം അങ്കുരമിട്ടതായി കാണുന്നുണ്ടു്. അതു്, അസാധ്യമാണെന്നു മാത്രമല്ല, ആശയപൂർത്തിക്കു് അപര്യാപ്തവുമാകുന്നു. ഭൂലോകമുഴുവനും ഒരു സംസ്ഥാനവും, ജനങ്ങൾ മുഴുവനും ഒരു വർഗ്ഗക്കാരും, ഭാഷക്കാരും, പരിഷ്കാരക്കാരും, സ്വഭാവക്കാരും ആകുമെങ്കിൽ,—അങ്ങിനെ ഒരിക്കലും ആകുകയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്; കാരണം, “അതു പ്രകൃതിവിരുദ്ധമാണു്,—ആ ദുഷിച്ചലോകത്തിന്റെ— ആ വാക്കുപയോഗിച്ചതിന്നു ക്ഷമപണം— രക്ഷ, മോക്ഷം, അസാധ്യമായിത്തീരുന്നതായിരിക്കും. ഭൂലോകത്തെത്തന്നെ ആകെ ഇടക്കിമറിക്കുന്ന ഒരു മഹാവിപ്ലവത്താലല്ലാതെ, ആ അധഃപേതനത്തിൽനിന്നു മോചനമുണ്ടാകാവുന്നതല്ല. രാഷ്ട്രീയജീവിതം മാത്രമല്ല, സാമൂഹികജീവിതവും, ആത്മീയജീവിതവും ആ “ഏകമാതൃലോകത്തി”ൽ നിശ്ചേഷ്ടമായിബ്ദപിക്കും. പക്ഷേ, ആ അത്യുപേതം,

അടുത്തങ്ങമില്ലെന്നു സമാധാനിക്കാം. ഒരു വസ്തുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ പണയക്കാരൻ, ഒന്നാമത്തെ പണയക്കാരനുള്ള മുതൽ പലിശകൾ മുഴുവനും കൊടുത്തു തന്റെ പണയവസ്തു രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതുപോലെ, പിന്നിൽ പിന്നിൽ ഉയർന്നു വരുന്ന രാജ്യക്കാർ, മുമ്പിൽ മുമ്പിൽ അധഃപതിച്ചവരുടെ സംസ്കാരസമ്പത്തുകളെ, വീണ്ടെടുത്തു രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതായി, ഒരു “ചരിത്രസത്യം,” നമ്മെ അഭിമുഖീകരിച്ചു തുറിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടു നില്ക്കുന്നു! ബാബിലോണിനെ അസ്സൂറിയായും, അസ്സൂറിയയെ ഗ്രീസ്സും, ഗ്രീസ്സിനെ റോമും, റോമിനെ യൂറോപ്പും വീണ്ടെടുത്തു! അപകാരമല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ, ബാബിലോൺ മുതൽ റോംവരെയുള്ള സംസ്കാരസമ്പത്തുകളെല്ലാം—അനേകം ശതാബ്ദങ്ങളിലെ മാനുഷിക പ്രയത്നത്തിന്റെ പ്രശസ്തമായ പ്രതിഫലം മുഴുവനും,—തീരെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ലോകത്തിലെ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ വിവിധത്വവും, വിഭിന്നതകളും ആകുന്നു, ഒട്ടാകെ നോക്കിയാൽ, ലോകത്തിന്റെ രക്ഷയും മോക്ഷവും! ആ അനേകത്വത്തിൽ കൂടിയുള്ള ഏകത്വത്തിന്റെ വീക്ഷണമാകുന്നു, അദ്വൈതമാർഗ്ഗം. സത്വരജസ്തമസ്സുകളുടെ സാമ്യാവസ്ഥയില്ലാതെ— ആ അവസ്ഥതന്നെയാണു പ്രളയാവസ്ഥയും—നാനാത്വം അപ്രത്യക്ഷമാകുന്നതല്ല.

ഉച്ചന്ദനേദവാൻ ഉത്സാഹിക്കുന്ന മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ തദർത്ഥമുള്ള പ്രയത്നങ്ങളുടെ ചരിതമാകുന്നു, ശരിയായ “ചരിത്രം”. ആ ചരിത്രരംഗം, മനുഷ്യൻ ഭൂമുഖത്തു്, ഇദംപ്രഥമമായി പ്രവേശിച്ച നാൾമുതൽ ആരംഭിച്ചതാണ്. വിശ്വമവിഹീനമായ ആ ചരിത്രമത്തിൽ, ആ വർഗ്ഗത്തിന്നു നേരിട്ടിട്ടുള്ള ക്ലേശങ്ങളുടെയും, പരാജയങ്ങളുടെയും, മത്സരങ്ങളുടെയും, മഹാവിജയങ്ങളുടെയും കഥയാകുന്നു—മൃഗമനുഷ്യൻ ദൈവമനുഷ്യനായി ഉയരുവാൻ പണിപ്പെടുന്നതിന്റെ നീണ്ടുനീണ്ട കഥയാകുന്നു—സത്യത്തിൽ, ചരിത്രം, ചരിത്രം, എന്നു പറയപ്പെടുന്നത്. ഓരോ മനുഷ്യന്റെയും ജീവിതത്തിൽ എന്നപോലെ, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലും ഉച്ചനീചത്വങ്ങളും,

നിമ്നോന്നതാവസ്ഥകളും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണു, രാജ്യചരിത്രത്തിന്നും, ജീവചരിത്രത്തിന്നും താമിലുള്ള ബന്ധവും. യഥാർത്ഥത്തിൽ, കൂറെ ജീവചരിത്രങ്ങളുടെ ആകപ്പാടെയുള്ള ഒരു നിക്ഷിപിരിപ്പിന്റെ വിശദീകരണമല്ലാതെ, മറ്റൊന്നാണ്, രാജ്യചരിത്രമെന്നു പറയുന്നതു തന്നെയും?

ഭാരതീയരെ സംബന്ധിച്ചു പറയപ്പെടുന്ന വലിയ ഒരപവാദമോ, ആക്ഷേപമോ ആണ്, അവർ ചരിത്രദൃഷ്ടിയില്ലാത്തവരും, ചരിത്രനിർമ്മാണ ശ്രദ്ധയില്ലാത്തവരും ആയിരുന്നു എന്നു. മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ച അഭിപ്രായത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, ആ ആക്ഷേപം, തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഓരോരുത്തർ ഓരോ ആവശ്യാർത്ഥം നിർമ്മിക്കുന്നവയും, സത്യങ്ങളെത്തന്നെ മാറ്റുവച്ചില്ലെങ്കിൽപോലും, അവയെ അസത്യങ്ങളുടെ കണ്ടുകെട്ടിൽ ഒളിപ്പിക്കുന്നവയും, കാലഭേദമനുസരിച്ചു മാറി എഴുതിയെ കഴിയു എന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കപ്പെടുന്നവയും ആയ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളെ നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ലാ ഭാരതീയർ എന്നു മാത്രമേ, ആ പരിഹാസത്തിൽ പരമാർത്ഥാംശമുള്ളു. അതിൽ ഭാരതീയർക്കു്, അഭിമാനിക്കുവാൻ മാത്രമേ അവകാശമുള്ളു! നേരെ മറിച്ചു, ഭാരതഭൂമിയിൽ, ആശ്ചര്യംഗം ആവിർഭവിച്ച കാലാമതല്ലുള്ള, നവംശാഭ്യന്തിയുടെ ചരിത്രവും, അതിൽ അവർ വഹിച്ച പങ്കും, സമ്പാദിച്ചതായ സ്ഥാനമാനാദികളും, അനുസരിച്ചതായ മാർഗ്ഗങ്ങളും, അനുഭവപ്പെട്ടതായ സംഗതികളും, ഭാരതീയർ, ഭംഗിയായും, പൂർണ്ണമായും രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. മറ്റൊരു വർഗ്ഗക്കാക്കും, രാജ്യക്കാക്കും, ഏതൽക്കുലപര്യന്തം സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വിജയങ്ങളും, വിഭൂതികളും അവർ സ്വാധീനങ്ങളാക്കുകയും, പിൻതലമുറകൾക്കു മാർഗ്ഗദർശനം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. “എവറസ്റ്റ്” കൊടുമുടിയിൽ, അവർ പണ്ടേ കയറി എറങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്! അവിടേക്കുള്ള വഴികളെ പ്ലാനോട്ടുകൂടി അവർ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവിടത്തെ കാഴ്ചകളെ “ഫോട്ടോഗ്രാഫി”യിൽക്കൂടെ എന്നപോലെ അവർ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവിടെ ചെന്നാലുണ്ടാ

കുന്ന അനുഭവങ്ങളെ അവർ അഭൈരമായ കാവ്യ ഭാഗിയോടുകൂടി പുകഴ്ത്തി പാടിട്ടുണ്ട്. അതാണവരുടെ ചരിത്ര ! ഭാരതീയർ ചരിത്രരചന ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു മുശതമാണ്. അവർ ചരിത്രവും, ചരിത്രവും തിരിച്ചറിയാമായിരുന്നു. വാല്മീകി വ്യാസപുരുഷകളും, മനു യാജ്ഞവൽക്യൻ മുതലായവരും, കേരളീയൻ പാണിനി തുടങ്ങിയവരും, വളർന്ന ഭാരതത്തിൽ,— ആർക്കുമാരതത്തിൽ— ഒരു “പുളിനി” യോ, “ഹെറോഡോട്ടസ്” ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ, അങ്ങിനെയുള്ളവർ ഉണ്ടാകാഞ്ഞതല്ല, അവരുടെ സംസ്കൃതസമ്പന്നമായ ബുദ്ധിയും, ശ്രദ്ധയും ക്ഷണഭംഗരങ്ങളും, സ്വാർത്ഥമാത്രപരങ്ങളും, വ്യക്തിനിന്നിഷ്ടങ്ങളുമായിരുന്ന നിത്യസംഭവങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകരിക്കാഞ്ഞതാണു, കാരണം എന്ന്, അന്യേതൃകൂടാതെ പറയാവുന്നതാണ്.

കാഴ്ച അങ്ങിനെയൊക്കെയായാലും, “ചേരതിന്നു നാട്ടിൽ ചെന്നാൽ, നടുത്തുണ്ടുതിന്നുക,” എന്ന ന്യായപ്രകാരം, ലോകം മുഴുവൻ, അതുതന്നെയും ആറാംബോമ്പിന്റെയും, അറാബിയിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിവരങ്ങളെയും നാടായ “പരിഷ്കൃതലോകം” മുഴുവൻ, ചരിത്രത്തെ, മറ്റൊരുതരത്തിൽ, വേറെ ഒരു തരത്തിൽ, അന്യമായ ഒരു “മോഡലിൽ,” സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ, അവരുടെ ചേരിയിൽ ചേർന്നു, മതാതീതരാഷ്ട്രമായ സ്വതന്ത്രവിപ്ലവത്തിലായി വീഴേണ്ടുന്ന ഇന്ത്യയായും, മറ്റൊരു വ്യാഖ്യാനം സ്വീകരിച്ചു മൗനമായിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല, ശ്രദ്ധേയവുമാണ്. ആ അർത്ഥത്തിൽ, ഭാരതഭൂമി, സംസ്കാരത്തിന്റെ ചരിത്രം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, നാട്ടിന്റെ ചരിത്രം രചിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു രാജ്യമാകുന്നു! ആ അർത്ഥത്തിൽ, ഇന്ത്യയ്ക്കു ശരിയായ ഒരു രാജ്യചരിത്രം ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു, മോളിയോ വേദിയോ, യഥേഷ്ടം സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. ആ നിലയിൽ, ഇന്ത്യയുടെ പഴയ ചരിത്രം, എന്നു വേണ്ട പുതിയ ചരിത്രം തന്നെയും, ശരിയാക്കുന്ന വിരചിതമായിട്ടില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അഭാവം,

ഭാരതീയസംസ്കാരത്തിന്റെ വിലയിടിവിന്നും, വിപണിനഷ്ടത്തിനുംകൂടി, കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വേദോപനിഷത്തുക്കളുടെ കാലനിണ്ണയം മുതൽ, അവയുടെ അർത്ഥപ്രതീതിവരെയുള്ള ഏതിലും എല്ലാറ്റിലും, നാം പാശ്ചാത്യരായ ഗവേഷകന്മാരുടെ, ‘മേജോയ്’ മായികാര്യത്തോടുകൂടിയ അഭിപ്രായങ്ങളെ, അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിതരായിരിക്കുന്നു. യൂറോപ്പിലെ “റോണെയിസ്സൻസ്സി”നും, ക്രിസ്തുമതപ്രചരണത്തിനും ശേഷമല്ലാതെ, ലോകത്തിൽ ഒരിടത്തും, ഒരു സംസ്കാരസമ്പത്തുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു, മുൻകൂട്ടി ചെയ്തവച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തീർപ്പിന്റെ തണലിൽ നിന്നുകൊണ്ടല്ലാതെ, എത്ര നിഷ്പക്ഷമായി യാതൊരുപുസ്തകം ഗവേഷകനുപോലും, പുരാതനമായ ഭാരതീയസംസ്കാരത്തെ സമീപിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള ദയനീയമായ പരമാർത്ഥം, അവരിൽ മിക്കവരുടെയും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഏറക്കുറവു, കാണാവുന്നതാകുന്നു! അതുകൊണ്ട് ആ കുറവും, ഇന്ത്യയ്ക്കു ശരിയായ ഒരു രാജ്യചരിത്രമില്ലെന്നുള്ള കുറവും, ആവശ്യം പരിഹരിക്കുന്നതിന്നു, സ്വതന്ത്രരത്നം, പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാകുന്നു. യൂറോപ്യന്മാരും, അവരെ അന്ധമായി ആശ്രയിക്കുകയും, അനുസരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ചില ഇന്ത്യക്കാരും, “മുറിക്കുമുക്കാലായി” അവിടെനിന്നും ഇവിടെനിന്നും, “ഈടും മുട്ടിമുട്ടി” കൂട്ടിച്ചിട്ടു, തട്ടിപ്പടച്ചു പുറത്തുവിട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്, നമ്മുടെ ജനത്തെ ഇന്ത്യ ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ!

അന്യരാജ്യക്കാർ ഒരിക്കലും ശരിയായ ചരിത്രരചനക്കു പ്രാപ്തന്മാരായി ഭവിക്കയില്ല. വിശേഷിച്ചും, വിദേശകോയ്മകളുടെ ആളുകൾ, ആ പ്രവൃത്തിക്കു തീരെ അനർഹന്മാരായിരിക്കും. ആയിരത്തിലധികം കൊല്ലമായി ഭാരതഭൂമിയിൽ ഓരോതരത്തിലുള്ള വിദേശികളുടെ ആധിപത്യമാണു പുലർന്നുപോന്നിട്ടുള്ളത്. അവർക്കു, ഇന്ത്യയുടെ യഥാർത്ഥമായ ചരിത്രം, രചിക്കുവാൻ ആവശ്യവും, അവസരവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പെരും യാത്രാവിവരണ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽപോലും, ഗ്രന്ഥകാരന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കനുസാരങ്ങളായ,

അബദ്ധപ്രസ്താവങ്ങളും, ആക്ഷേപധാപനികളും, അവസ്ഥാപങ്ങളായ വിവരണങ്ങളും കാണാവുന്ന സ്ഥിതിക്കു, രാഷ്ട്രീയശക്തിയുടെ ആജ്ഞാനുവത്തികളായി ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ചെയ്യുന്നവരുടെ കാര്യം, പരയങ്ങളായില്ലല്ലോ. അടുത്തകാലത്തും കൂടി, അമേരിക്കക്കാരും, യൂറോപ്യന്മാരും, “ഇന്ത്യയെ കണ്ടെത്തിയ”തു്, എങ്ങിനെയാക്കേണ്ടെന്നു സർവ്വവിദിതമാകുന്നു.

“തല്ക്കാലനിവൃത്തി”യാകുന്നു, രാജ്യതന്ത്രത്തിന്റെ മൂലധനം. ജനകീയഭരണം കൈവന്നതോടുകൂടി ആ സംഗതി, സുതരാം സുസ്സഷ്ടമായിട്ടുണ്ടു്. ഓരോ ദുർഘടാഘട്ടങ്ങളിൽ മന്ത്രിമാർ ചെയ്യുന്ന ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾതന്നെ, അതിന്നു് ഒന്നാന്തരം തെളിവുകുന്നു. “മുട്ടിയനില്ക്കു” എന്തു ചെയ്യാം, അധികാരസ്ഥാനസംരക്ഷണം മാത്രം ഏകവ്രതമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളവർ, മടിക്കുന്നതല്ല. സത്യം, രാജ്യതന്ത്രത്തിൽനിന്നു, നിമിഷംപ്രതി, അകന്നുകുന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടുണിരിക്കുന്നതു്! പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പണ്ടും, “സത്യം” ഒരു ധർമ്മമല്ല, ഒരു “നയം” മാത്രമായിരുന്നു. ശരിയായ ഒരു ചരിത്രകാരൻ, ദൈവജ്ഞനായ ഒരു തത്വജ്ഞാനികൂടിയായിരിക്കണം. തത്വജ്ഞാനം, ഇംഗ്ലീഷുകാർ അന്യായം ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന ഒരു വിഷയമല്ല. കാരണം, “ലാഭപരക്കണക്കിന്” തത്വജ്ഞാനത്തിനു സ്ഥാനമില്ല. തത്വജ്ഞാനികൾ ഭരണാധികാരികളാവാത്തതാണു്, ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ആപത്തു്! പരമമായ ശാശ്വതസത്യത്തെ അറിയുന്നവനും, അറിയുവാൻ അന്യരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവനുമാണു, യഥാർത്ഥനായ തത്വജ്ഞാനി. അവനെങ്ങിനെ, ഭരണകൂടത്തിൽ ചേർത്തുകൂട്ടു? അവനെങ്ങിനെ, ഈശ്വരനെ

സാക്ഷിനിന്തി ഒപ്പിട്ടു സന്ധിക്കരാറുകളെ, കീറക്കുലാസ്സുകുളാക്കി ചവറുകുട്ടയിലേറിയും? അവനെങ്ങിനെ, യഥാർത്ഥമായ ഉദ്ദേശത്തെ ഒളിച്ചു വെച്ചുകൊണ്ടു, “ഡിപ്ലോമാറ്റിക്സ്” ആയി സംഭാഷണം നടത്തും? അവനെങ്ങിനെ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന പട്ടണങ്ങളുടെ മീതെ ആററുബോമ്പെറിയും? അവനെങ്ങിനെ സത്യത്തെ മറച്ചു വെച്ചു, അസത്യത്തെ ആരാധിച്ചിരുന്നതിയും, ചരിത്രമെഴുതും? രാഷ്ട്രീയോന്നതിക്കു സഹായകമായവയെല്ലാം സത്യവും, ധർമ്മവും; മാറുള്ളവയൊക്കെ അസത്യവും, അധർമ്മവും. അതൊന്നേ രാജ്യതന്ത്രക്കാരന്നു ലക്ഷ്യമായും, ലക്ഷണമായും ഉള്ളൂ!

ഇന്നത്തെ നിലയ്ക്കു്, അമേരിക്കക്കാരെല്ലാം, തത്വജ്ഞാനികളായിത്തീരുമെങ്കിൽ—റഷ്യക്കാരെങ്ങിനെയായാലുംമതി—ലോകത്തിന്നു്, അതു്, ഏറ്റവും വലിയ അനുഗ്രഹമായിരിക്കും. എന്നാൽ, അമേരിക്ക—ഇന്നത്തെ അമേരിക്ക—അതോടുകൂടി ഇല്ലാതാകയും ചെയ്യും! തത്വജ്ഞാനമാണിന്ത്യയുടെ മൂലധനം. ഒരു തത്വജ്ഞാനിക്കു മാത്രമേ ഇന്ത്യാചരിത്രരചന സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആ തത്വജ്ഞാനി, ഒരിന്ത്യാക്കാരൻതന്നെയായിരിക്കുകയും വേണം. സ്വതന്ത്രന്ത്യയുടെ ഖുഡിശക്തിയുടെ നല്ലതായ ഒരംശം, ഉടനേ, ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ചരിത്രത്തിലേ‘സത്യം’ എന്താണെന്നറിയുകയും, ആ സത്യത്തെ, സമുന്നതസ്ഥാനത്തു നിർത്തുകയും, തത്വജ്ഞാനമുള്ള സമു്സഹമായ ഒരു സംവീക്ഷണവൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിക്കുകയും വേണം. അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പുതിയ ഇന്ത്യാചരിത്രം, അമിരേണ സംജാതമാകുമാറാകട്ടെ, എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

வதற்குரிய சாஹப்யுட்கு

എം. ആർ. വാരിയർ എം. ഏ.

ആധുനികഭാഷാകവിതയുടെ സമ്പ്രദായത്തിൽ ഒരു പ്രധാനപങ്ക് വഹിച്ച മഹാ രമനാണ് മഹാകവി ഉള്ളൂർ. നാല്പതു കൊല്ലത്തിലധികം നിരന്തരമായി കാവ്യ വ്യാപാരം നടത്തിയ ഈ മഹാകവി എല്ലാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും കൈവെച്ചു. ആട്ടക്കഥയൊഴിച്ച് മറ്റൊല്ലാത്തിനേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായ പരിവർത്തനങ്ങളുടേയും പ്രവണതകളുടേയും പ്രതിഫലനമാണ് ഉള്ളൂർകവിത. അപ്പഴപ്പോഴത്തെ നിലവാരം അനുസരിച്ച് വേഷവും മട്ടും മാറുന്നതിന് ഇതുമാത്രം കെല്പ് വേണ്ടതല്ല മഹാകവിയും പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാവ്യോധ്വസഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ പല പടവുകളും കടന്നു. പല പ്രസ്ഥാനങ്ങളേയും താലോലിച്ചു. തൊട്ടതൊക്കെ പൊന്നാക്കാൻ നോക്കി. നട്ടതിലധികം കായ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അനവധി കൃത്യാന്തരങ്ങളുടെ നടുവിൽകിടന്ന് നട്ടംതിരിഞ്ഞപ്പോഴും കവിതാകാമിനിയെ പ്രസാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴി വരുപോലെ കഠിനയത്നംചെയ്തു. വിശ്രമരഹിതമായ പരിശ്രമമാണ് ഉള്ളൂരിന്റെ ജീവിതം. അനുകൂലങ്ങളായ സാഹചര്യങ്ങളും അവിച്ഛിന്നമായ പരിശ്രമവും എതുവരെ ചെല്ലാമെന്നതിന്റെ നിർദ്ദിഷ്ടമാണ് ഉള്ളൂരിന്റെ കാവ്യജീവിതവൃത്തി. പാശ്ചാത്യവും പൗരസ്ത്യവുമായ സംസ്കാരത്തിന്റെ സമ്മേളനംകൊണ്ട് ഭാഷാ കവിതയ്ക്കുണ്ടായ ഉണർവ്വ് അദ്ദേഹത്തെയും ഉന്മേഷിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയിൽ പ്രസരിക്കുന്ന ചൈതന്യം പ്രധാനമായി പൗരസ്ത്യമാണ്. പ്രേരണയും പ്രചോദനവുമാണ് പാശ്ചാത്യസാഹിത്യത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചത്; പാശ്ചാത്യസാഹിത്യചൈതന്യം സൗന്ദര്യം

ഈജിപ്ത്തായി ഉള്ളൂർ കവിതയിൽ പരിലസി
 കുന്നുവോ എന്ന് സംശയമാണെന്നും.

[illegible]

ഉള്ളറിന്റെ ആദ്യകാലകൃതികൾ പഴയ ചിട്ടയിൽ വാങ്ങെടുത്തവയാണ്°. സുപരിചിതമായ സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗത്തിൽതന്നെ ആദ്യം പരിഷ്കരിച്ച. ഗ്രന്ഥരൂപത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെകൃതി 1080-ൽ പ്രസിദ്ധംചെയ്ത “വഞ്ചിശശിനി” യാണ്°. മഹാരാജാവിന്റെ തിരുനാൾ പല പുണ്യോക്തികളാലേയും ബഹുജനമദ്ധ്യത്തിൽ

കൂട്ടിയിണക്കൽ, സജീവങ്ങളായ പാത്രങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണം, എന്നിങ്ങനെ പലതും ഘൂഢമായി തോന്നും. ഇതിവൃത്തസവീകരണത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിച്ച ഉല്പതിഷ്ഠതം ഭാഷാകവിതയിൽ പുരോഗമനോന്മുഖമാണെന്നതിനു സംശയമില്ല. പില്ക്കാലത്തെ ചരിത്രഗവേഷണം ചരിത്രാംശത്തിലുണ്ടാക്കിയ വ്യതിയാനം കാവ്യത്തിന്റെ മനോഹാരിതപത്തിന് മങ്ങൽ തട്ടിക്കാനിടയില്ലതെന്നു. ഉമാകേരളത്തിന് കവിയുടെ ആത്മപ്രകാശനം എന്ന നിലയിലും സവിശേഷമായ ആസ്വാദ്യതയുണ്ട്. ഉള്ളൂരിന്റെ അത്യുൽക്കടമായ ദേശാഭിമാനവും രാജഭക്തിയും ഇതിൽ കണ്ണാടിയിലെമ്പനോപാലെ പ്രതിഫലിച്ചുകാണാം. കേരളത്തിലെ പ്രകൃതിവിലാസങ്ങളുടെ വണ്ണനയിൽ ഒട്ടൊക്കെ അതിവ്യാപ്തി സംസ്കൃതസങ്കേതങ്ങളുടെ പ്രതിധ്വനികളാൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതും വിസ്മരിക്കത്തക്കതല്ല. സംസ്കൃതകവിവന്ദാർ പ്രകൃതിയിൽ കണ്ട കാഴ്ചപ്പാടുകളെ അതേവിധത്തിൽ സമുപവൃത്തവണ്ണനയിലും മറ്റും പകർത്താൻ വെമ്പിയതുകൊണ്ടത്രേ ഈ നൂറ്റാണ്ടു വണ്ണനകളിലും മറ്റും തനി കേരളീയസ്വഭാവം തമ്മയതപത്തോടു പ്രതിഫലിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയാഞ്ഞത് പ്രകൃതി നിരീക്ഷണത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മരൂപം ഗതാനുഗതികതപും കൊണ്ടാണു്.

ഉമാകേരളത്തോടുകൂടി ഉള്ളൂരിന്റെ കാവ്യവ്യവസായത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടം അവസാനിച്ചതായി കരുതാം. അതിൽ പിന്നീടുള്ള പത്തുകൊല്ലം പ്രാചീനഗ്രന്ഥ പ്രകാശനം, ഗവേഷണം എന്നീ സാഹിത്യ സേവനങ്ങൾക്കാണ് പ്രായേണ വിനിയോഗിച്ചത്. കണ്ണശ്ശരായണം, രാമചരിതം, രാമകഥപ്പാട്ട് മുതലായ പ്രാചീനഗ്രന്ഥങ്ങൾ ടിപ്പണിസഹിതം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത് ഒരു വലിയ നേട്ടമാണ്. ഗവേഷണപരങ്ങളായ ഒട്ടേറെ ലേഖനങ്ങൾ മാസികകളിലും മറ്റും നിരന്തരമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സെക്രട്ടറിയേററിൽ ജോലിയായിരുന്ന കാലഘട്ടം കവിതാനിർമ്മാണത്തിൽ അത്രമാത്രം ഫലസമൃദ്ധമായിരുന്നില്ല. 'മാലതി' 'ഭരുപപ്തം' എന്നു തുടങ്ങിയ അപൂർവ്വം ഖണ്ഡകൃതികളെ

ആയിടയ്ക്കു ഉതിർക്കുവാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ഉള്ളൂരിന്റെ കവിത ഒരു നൂതനസരണി അവലംബിക്കുന്ന മട്ടം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. വെറും ക്ലാസിക്കു് പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നിന്ന് കാല്പനികമാർഗ്ഗത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണമാണു് ഈ വഴിത്തിരിവു്. സംസ്കൃത സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗത്തിൽ ചെന്ന് ചെട്ടു് അതിൽ കഴിയാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടു് ഒരു പുതിയ വഴി ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായിട്ടാണു കാണാവുന്നതു്. ആയിരത്തി ഒരു നൂറ്റാണ്ടു് ശേഷം ചെറുപ്പൻവാങ്ങുന്നതുവരെയുള്ള ഏഴുവർഷക്കാലമാണു് ഉള്ളൂരിന്റെ നവീനപ്രസ്ഥാനത്തിലുള്ള കവിതയുടെ കൊയ്ത്തുകാലം. ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ ഭാഷാകവിതയിൽ പ്രാമാണ്യം സമ്പാദിച്ചതായി അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. ഈ പരിവർത്തനത്തിനു് മേതുളൂതന്മാർ വള്ളത്തോളും ആശാനുമായിരുന്നുതാനും. ഭാവസുന്ദരങ്ങളായ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ സഹൃദയന്മാർക്കു പാഠതരങ്ങളായിത്തീരുന്നവെന്ന് വന്നതോടു കൂടി ഉള്ളൂരിന്റെയും പ്രയത്നം ആവഴിക്കു തീരിഞ്ഞു. പരിസരങ്ങൾക്കനുയോജ്യമായി തന്റെ കാവ്യകലയ്ക്കു വേണ്ട പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഉള്ളൂർ എപ്പോഴും ജാഗ്രതകനാണു്. 'താരന്മാര'മാണു് ആദ്യത്തെ ഖണ്ഡകവിതാസമാഹാരം. അതു 'കിരണാവലി' യും ഇത്തരം ഖണ്ഡകൃതികളെ സ്വായത്തമാക്കാനുള്ള സഫലഗ്രമങ്ങളെന്നു കരുതേണ്ടതുളളു്. ഉള്ളൂരിന്റെ 'പരന്ന വായനയേയും ഉയർന്ന ഭാവനയേയും' കരയൊക്കെ ഈ സരണിയിൽ മെരുക്കിയെടുക്കേണ്ടതായുണ്ടായിരുന്നു. ഖണ്ഡകവിതാദേവി വള്ളത്തോളിനെപ്പോലെ ഉള്ളൂരിനെ ആവേശത്തോടെ ഓടിവന്നാഗ്ലോഷിച്ചില്ല; മാടി വിളിച്ചിട്ടേ എത്തിയുള്ളൂ. തികഞ്ഞ വാസനയ്ക്കും മനോധർമ്മത്തിനും എത്താവുന്ന ഉത്തമഗുഹ്യങ്ങളിൽത്തന്നെ വൈഭവമുള്ളവർക്കു് കാലക്രമത്തിൽ ചെറുപ്പംപോലെമെന്ന് ഉള്ളൂർ കവിതയുടെ വികാസഗതി പ്രസ്താവിക്കാം. ഉള്ളൂരിന്റെ ശബ്ദപ്രവാഹം, അലങ്കാരധാരണി, വാചാലത എന്നിവയ്ക്കു്, അല്പമൊക്കെ കടിഞ്ഞാണിടേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടു. ലഘുകവിതയിൽ പരന്ന വണ്ണനയേക്കാൾ നിറഞ്ഞ സുപനയാണാവശ്യം.

ഇതിനിടെ പരമൻ കരയൊക്കെ അഭ്യാസം വേണ്ടിവന്നു; എന്നിട്ടും പൂർണ്ണമായി നിയന്ത്രിച്ചുവോ എന്നു സംശയമാണ് 'പെരിയാറി നോട്ട്' 'വിശ്വവിജയം' 'മാലതി' എന്നു തുടങ്ങിയവയിൽ ഈ വൈഷമ്യം വ്യക്തമാകും. ഹീര, വിപാരധാര, ഒരു സുഹൃത് പരമം, കബീർ ദാസ്, മുതലായ ഖണ്ഡകൃതികളിൽ ഈ വൈഷമ്യം ഒട്ടൊക്കെ മാറിയിരിക്കുന്നതായി ബോദ്ധ്യമാകും. ത്യാഗസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ധന്യ ചക്രവർത്തിനിയായ ദാസിയുടെ ധീരോദാത്തതയേയും അടിയുറച്ച സ്വാമിഭക്തിയേയും ഹൃദയസ്പർശമായി 'ഹീര'യിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ചരിത്രസംഭവങ്ങളും പാത്രങ്ങളും കവിയുടെ കല്പനാമൂലയിൽ കൂടി പുതുവസ്ത്രങ്ങൾ അലങ്കൃതമാക്കുന്ന ചൈതന്യവും ഭീഷ്മിയും അത്ഭുതകരമാണ്. തുടക്കമുതൽ ഒടുക്കംവരെ വികാരനിർഭരവും ഭാവതീക്ഷ്ണവുമായ ആച്യാനം ആരേയും ആകർഷിക്കും.

തടിച്ച പൂക്കെട്ട് തലയിൽ താങ്ങി തളർന്നു വരുന്ന നീലിപ്പലക്കുളിയുടെ സജീവവും സമജ്ജലവുമായ ചിത്രം പരിലസിക്കുന്ന 'വിപാരധാര'യിൽ വാചുത്തിനേക്കാൾ സൂചുത്തിനാണ് പ്രാധാന്യം. നീലിയുടെ സ്നേഹം കാണാത്ത ജീവിതം സംസാരിക്കാത്തതിനടിമപ്പെടാതെ കഴിക്കുന്നതിനാൽ ശോഭനമായ ഭാവിയുണ്ടാകുമെന്ന്:—

'കുളത്തിലെപ്പാഴ് കെട്ടനീരിലല്ല
കൂത്താടിനിൽക്കുന്നതു ലോകമിപ്പോൾ
കുതിച്ചുറത്താകരുതല്ലെങ്കിലും
കൂലകഷ്ടതയ്ക്കു പയസ്സിലല്ലോ.'

എന്ന് വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു. പുരോഗതിയിലുള്ള അചഞ്ചലമായ വിശ്വാസം ഈ കാവ്യതല്പരന്റെ ഭാസ്യമാകുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ല, ജാതിയുടെ നിർമ്മമകതയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അതിവ്യഗ്രത പ്രകടമാണ്:—

'തിരിച്ചുപോയോരിവൾ കുട്ടനെക്കു
ണ്ടാത്താർത്ഥമാം പുഞ്ചിരിതുകിടന്നു

അന്താരാജാക്കൻ കനിയട്ടെ കണ്ണു
മാമത്തുമാലയ്ക്കൊരുക്കിയില്ല'.

ഉല്ലേഖ കല്ലോലിതവും ഭാവനാഭാസുരവുമായ 'കന്യാകുമാരിയിലെ സുര്യോദയം' സുകുമാരവർണ്ണനകളുടെ പ്രദർശനമാണ്. കവിലവാസ്തവിലെ കർമ്മയോഗി'യിലും 'ദിവ്യസ്വാന്തരത്തിലും 'കാവ്യപ്രഭാവ'ത്തിലും ഔചിത്യരഹിതമായ പാണ്ഡിത്യപ്രകടനവും അലംഭാവമില്ലാത്ത വാഗ്ധോരണിയും അളവില്ലാത്ത അലങ്കാരസന്നിവേശവും ആരേയും അമ്പരപ്പിക്കും. അടുത്ത സമാഹാരമായ 'തരംഗിണി' ഉള്ളതിന്റെ ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ കലാനൈപുണ്യവും ഭാവനോജ്വലതയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുവെന്നതിന് സംശയമില്ല. 'ഗ്രാമാഞ്ജലി' 'അന്നം ഇന്നം' 'പ്രഭാതഗാഥ' 'ശിവഗീത' 'സുഖം സുഖം' എന്നിവയാണ് ഈ സഞ്ചികയിലെ മികച്ച കൃതികൾ. 'ഗ്രാമാഞ്ജലി' ദേശാഭിമാനം തട്ടിയുണർത്താൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു മോഹനഗീതമാണ്. കേരള സംസ്കാരത്തിന്റെയും ഭാഷയുടേയും മഹിമാതിശയത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുന്ന ഈ ഖണ്ഡകൃതി ആരേയും രോമാഞ്ചകണ്ഠകനാക്കിത്തീർക്കും. മാതൃഭാഷയെ മറക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പാഠശാലയുടെ കവികളിനുമായി പരിഹാസിക്കുന്നു. 'ഒത്തിരിയെങ്കിലും ശ്രദ്ധവെച്ചമ്മയ്ക്കി ദുസ്ഥിതിവന്നതു ഭരണിക്കാൻ' കേരളീയരോടുള്ള മഹാകവിയുടെ ഹൃദയാവർജ്ജകമായ ഉദ്ബോധനമാണ് ഇതിൽ മുന്തിനിൽക്കുന്നതും. 'അമ്മതൻവാക്കുതാനാളായ സർവ്വസ്വമമ്മയിൽ ഭക്തിതാൻ മുക്തിമാഗ്ഗം' എന്ന് മലയാളികളെ ആകമാനം ഉത്ബോധിപ്പിക്കുന്ന കവിയുടെ ദേശാഭിമാനഗരിമ സ്പർശനീയം തന്നെ. ഭാരതത്തിന്റെ പ്രാചീന മഹിമയും ഇന്നത്തെ ശോച്യാവസ്ഥയും തമ്മിലുള്ള വലിയ അന്തരം വെളിപ്പെടുത്തി ദേശാഭിമാനം ആളിക്കത്തിക്കുവാൻ വാചാലനായ മഹാകവി, 'അന്നം ഇന്നം' എന്നതിൽ ഉദ്യമിക്കുന്നു.

പ്രാചീനഭാരതത്തിലെ ആർഷപ്രഭാവം ഗന്ധി, ടാഗോർ, ബോസ് എന്നീ മഹാശയ

ന്മാരിൽ ആധുനികകാലത്തും മുൻതിമത്തായി ദർശിക്കാമെന്നും 'എന്റെ മത'ത്തിൽ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. 'പ്രഭാതഗാഥ', 'ഗാനോപഹാരം', 'ബാലാങ്കുരം', 'തൃവല്ലുവു' എന്നു തുടങ്ങിയ ഖണ്ഡകൃതികളിൽ ദേശാഭിമാനവിജയംകേരളം കവിതാവാനി മോഹനനൃത്തം ചെയ്യുന്നതായി അനുവാചകന്മാർക്കു് അനുഭവപ്പെടാതിരിക്കയില്ല. 'ശിവഗീത' ഭാരതപാരിതോഷികം വിജയവൈജയന്തി തന്നെയാണു്. ഇന്നത്തെ അധഃപതനത്തിന്റെ അഗാധതയെ സുസ്സഷ്ടമാക്കി വെറും പാശ്ചാത്യപരിഷ്കാരത്തിന്റെ പുറംപൂച്ചകളിൽ മങ്ങിമയങ്ങിയിരിക്കുന്ന ജനതയെ പഴയ പ്രാഭവത്തിലേയ്ക്കു് ദത്തദൃഷ്ടികളാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് മഹാകവി തിങ്ങിവിങ്ങി പൊങ്ങിത്തിളച്ചു മറിഞ്ഞുവരുന്ന ദേശാഭിമാനത്തിനു് പലപ്പോഴും ഉജ്ജ്വലപ്രകാശം നൽകുന്നതു്. നൂതനപരിഷ്കാരസരിത്തുകളുടെ അനുസ്മൃതപ്രവാഹത്താൽ മറഞ്ഞുപോയ വീരകാലത്തിന്റെ നേരിയ നീലകുടുംബപോലും മാഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ മഹാവകിയുടെ ഭാവനാമുകരത്തിൽ അവയുടെ വിശദചിത്രങ്ങൾ ഉടലെടുക്കയും അവയ്ക്കു് ശാശ്വതത്വം പ്രദാനംചെയ്യുകയുമാണു്. ഈ പ്രശസ്തകൃതികളിൽ സാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഒരു നവയുഗത്തിന്റെ അരുണോദയത്തിനു് സാപ്രേരകമായിരിക്കും ഭവതസ്സമാകർഷമായ പൂർവ്വമതപത്തിലേയ്ക്കുള്ള ഈ അതിനിപുണമായ നോട്ടം.

ഉള്ളൂർ കവിതയുടെ ഉച്ചകോടി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന 'കണ്ണൂർഷണം' 'പിംഗള' എന്നീ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധമായപ്പോൾതന്നെ സഹൃദയലോകത്തിന്റെ സമാധാനയ്ക്കു് പാത്രമായി. പുരാണപ്രസിദ്ധമായ കണ്ണൂർ ഭാനവീരതത്തെ ആസ്പദമാക്കി രചിച്ചിട്ടുള്ള 'കണ്ണൂർഷണം', ഉള്ളൂർ കാവ്യസൗധത്തിന്റെ തിളക്കമേറിയ താഴികക്കുടമെന്നുവേണം പരിഗണിക്കുവാൻ. വിഷയവിഹിതം, രചനാസൗഷ്ഠ്യം, പ്രതിപാദനസൗകര്യം എന്നിവകൊണ്ടു് അതുജ്ജ്വലമാണു് പ്രസ്തുത കൃതി. പൗരാണികകഥയിൽ മഹാകവി വരുത്തിയിട്ടുള്ള നൂതനകല്പനകൾ സമഞ്ജസങ്ങളും സന്ദർഭാചിതങ്ങളും

മാണു്. അതു് നവീനസാഹചര്യങ്ങളിൽ സുരഭിലമായിത്തന്നെ വികസിക്കുന്നുമുണ്ടു്. വെറും ഒരു നീചപാത്രമായി ചിലർ കരുതിവരുന്ന കർണ്ണനു് എത്രമാത്രാ മഹത്വവും മാറ്റം മറികവിയുടെ ചിത്രണത്തിൽ പ്രതിബിംബിക്കുന്നുവെന്നു് നിസ്തർക്കമായി പ്രയോഗമാണു്. വേശ്യയായ പിംഗള ഭോഗലോലുപതയിൽനിന്നുയന്നു് ജീവൻമുക്തയായിത്തീരുന്നതാണു് ആ ഖണ്ഡകാവ്യത്തിലെ പ്രതിപാദ്യം. യാദൃച്ഛികമായുണ്ടായ ശ്രീരാമചിത്രദർശനമാണു് അവളുടെ മാനസപരിണാമത്തിനു് പ്രേരകമാകുന്നതും. അതു് ആ സർവ്വാംഗസുന്ദരിയെ ജീവിതബന്ധിയായ തത്പരിതാസരണിയിലേയ്ക്കും നിവേദത്തിലേയ്ക്കും അനുകൂലം നയിക്കുന്നു ഭാരതീയാദർശങ്ങളുടെ അമൂല്യത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന രണ്ടു ഉത്തമ കൃതികളാണു് 'കണ്ണൂർഷണം'യും 'പിംഗള'യും. സർവ്വാംഗീണ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ സങ്കേതമുദിച്ചിലാണു് ഇവ രണ്ടും തത്തിക്കളിക്കുന്നതെന്നു് ആർക്കും തോന്നാതിരിക്കുകയില്ല.

ഉള്ളൂർ സംഭവബാഹുലമായ ഉദ്യോഗജീവിതത്തിൽനിന്നു് വിരമിച്ചതിനുശേഷം കാവ്യനന്ദനവനസഞ്ചാരിയായിത്തന്നെ ജീവിതശേഷം നയിച്ചു. വാർദ്ധക്യകാലത്തു് അനുഭവിച്ചിരുന്ന സാമ്പത്തികമായ സമൃദ്ധി സാഹിത്യവ്യവസായത്തിനു് പ്രത്യേകം സഹായകമായിത്തീർന്നു. പണത്തിന്റെ കറവുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന പ്രാബല്യങ്ങളിൽനിന്നും വിമുക്തമാകുകയെന്നതു് സരസ്വതീദാസന്മാർക്കു്-വിശേഷിച്ചും മലയാളത്തിലെ-അപൂർവാദസവമാണല്ലോ. നൂതനമായി ഖണ്ഡകൃതികൾ രചിക്കുന്നതിനും പഴയവയെ ശേഖരിച്ചു പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട സകലസൗകര്യങ്ങളും മഹാകവിക്ക് സുലഭമായി. അതിന്റെ ഫലമായി 'ഹൃദയകൌമുദി', 'രത്നമാല', 'മണിമഞ്ജുഷ', 'അമൃതധാര', 'കല്പശാഖ' 'തപ്തഹൃദയം' എന്നിങ്ങനെ ആറു സമാഹാരങ്ങൾ തുടരെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ബാഹ്യമായും ആന്തരമായും മില വ്യതിയാനങ്ങൾ ഇക്കാലത്തെ കൃതികളിൽ പ്രകടമാണു്. പഴയ ദ്രാവിഡവൃത്തങ്ങൾക്കു് ഉള്ളൂർ കവിത

യിൽ ഈ ഘട്ടമായപ്പോഴേയ്ക്കും ഭൂരിപ്രചാരം സിദ്ധിച്ചു. നാടൊട്ടുക്കുവന്ന നവീനസ്ഥിതിയാണ് ഇതിനു നിദാനം. മഹാകവി പൊതുവേ പരിസരങ്ങളുടെ സൃഷ്ടിയാണ്; അവയുടെ അമിത പ്രഭാവനായ സൃഷ്ടി പല. ലളിതങ്ങളും മൃദലങ്ങളുമായ ആശയങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ കരുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളുമായ ഓവീഡ്യന്തങ്ങൾ ഉള്ളതിന്റെ പാണ്ഡിത്യജടിലമായ പ്രതികാരസാന്നിദ്ധ്യം എങ്ങനെ താങ്ങുമെന്ന് സംശയമുണ്ടാകാം. പാണ്ഡിത്യഭാവവും പ്രതിഭാഘനവും കൊണ്ട് അവ ചിലടത്തെയൊക്കെ തെങ്ങിത്തറങ്ങുന്നുണ്ടോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. സംസ്കൃത മന്ദോദാരപ്പുത്തങ്ങളിലാണ് ഉള്ളതിന്റെ കവനപാടവം അത്യധികം തെളിഞ്ഞു വീക്ഷ്യമാണെന്നു എനിക്കു പലപ്പോഴും തോന്നിയിട്ടുണ്ട്. ഓവീഡ്യന്തകവനങ്ങൾക്കു്, ആ മിഴിവും വടിവും ഭാവരൂപങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തവും, ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. പുറമോടിയിലല്ലാതെ ആശയങ്ങളിൽതന്നെ അടിനന്ദനീയമായ പരിവർത്തനം ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ കൃതികളിൽ ദർശിക്കാം. വെറും ആകാരത്തിൽനിന്നു് ആന്തരസത്തയിലേയ്ക്കു് മഹാകവിയുടെ അന്തരംഗം മാറിപ്പിന്തിത്തു തുടങ്ങിയെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. ജീവിതത്തിലെ ശാശ്വതമൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉദ്ബോധനങ്ങളും വ്യാഖ്യാനങ്ങളും നൽകണമെന്നുള്ള അടിവാങ്ങു മഹാകവി നല്ലപോലെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രതിഭാശക്തിയുടെ ആദ്യമായ പ്രചാരവും ഘനവും അനുയുക്തമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. ഈ നവീനസരണി അംഗീകരിച്ചതോടുകൂടി ഉള്ളൂർ കവിതയ്ക്കു് അത്യുന്നതമായ ഒരു ആദർശവും സന്ദേശവും ഉള്ളതായും ജീവിതത്തിന്റെ ഭാവനാമയമായ വ്യാഖ്യാനവും വിമർശനവുമായി അതുയരുന്നതായും സാഹചര്യങ്ങൾക്കു് അനുപ്രസംഗപ്പെടുന്നു.

വെറും ഗതാനുഗതികരം വീട്ടു് അഭിനവചൈതന്യത്താൽ ഉവിഷത്തായിത്തീർന്നവനായിരുന്ന ഭാഷാകവിയുടെ നില ഉള്ളൂരിനേയും വേണ്ടവിധം സ്പർശിച്ചു. ഉള്ളൂർ കവിയുടെ കേവലാപരവും തനിനിറവും ധാർമികമായി

ത്തീർന്നു. ജീവിതത്തിനു് ധാർമികമായ ഒരു ലക്ഷ്യവും മൂല്യവുമുണ്ടെന്നുള്ള അപഞ്ചലവിശ്വാസത്തിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നതും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാവ്യകലയ്ക്കുണ്ടായ പ്രധാന പരിവർത്തനം ഇതാണ്; ജീവിതധർമ്മപ്രതിപാദകങ്ങളായ കലാസൃഷ്ടികളാണ് ഈയിടയ്ക്കു പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത കവനങ്ങൾ.

അതുകൊണ്ടു് വെറും വിപ്ലവാത്മകവയമായ ഈ വ്യതിയാനം ശരിയായി ആവദിക്കണമെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിതഃസ്ഥിതി, മാനസികസംസ്കാരഘടന, അവയുടെ ഫലമായ ജീവിതനിരീക്ഷണരീതി എന്നിവയെക്കുറിച്ച് പൊതുവേ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. 'കല കലയ്ക്കു വേണ്ടി' എന്ന പാശ്ചാത്യശയം അംഗീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ഒരുക്കമല്ലായിരുന്നു. ഉത്തമകവിത ഒരു മഹനീയസന്ദേശത്തിന്റെ വാഹനമായിരിക്കണമെന്നും അനുകരണീയങ്ങളായ ആദർശങ്ങളെ വചോമുകുരത്തിൽ പ്രതിബിംബിച്ചുകാട്ടണമെന്നും അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ദൃഢമായി വിശ്വസിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയ്ക്കു അടിസ്ഥാനമായ ജീവിതസന്ദേശം, സ്വായത്തമല്ലെന്നും പഴഞ്ചൊല്ലൊന്നും മറ്റും ചില പുരോഗമനക്കാർ പരാതിപറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രാചീനകാരതീയസംസ്കാരത്തിൽ അന്തർലീനമായ ആദർശങ്ങളുടെ പ്രദർശനമാണ് മഹാകവിയുടെ ഉന്നം. സ്വന്തമായി ഒരു തത്വചിന്താസരണിയും മഹാകവി പടുത്തു കെട്ടിയിട്ടില്ല. ആർക്കും അനുഗമനീയമായ ജീവിതസന്ദേശത്തെ പല വേഷത്തിലും മട്ടിലും പാടുവാനു മതിനിട്ടുള്ള, അതിപവിത്രങ്ങളായ അതിന്റെ ആദർശങ്ങളിൽകൂടി ഇന്നത്തെ ലോകത്തെ യഥാർത്ഥമനുഷ്യത്വത്തിന്റെ ചിരന്തനമൂല്യങ്ങളോടു മമതയും മതിപ്പും ഉള്ളതാക്കിത്തീർക്കുവാനായിരുന്നു ഉള്ളൂരിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഈ ധർമ്മോപദേശസംരംഭം ചിലപ്പോൾ കലാസൗകര്യമാർത്തിനു് വിചാതമായിത്തീർന്നിട്ടില്ലേയെന്നു് ശങ്ക ഉദിച്ചിരിക്കുന്നുമുണ്ട്.

ഞാനഹന്നിശം വർദ്ധിച്ചാനുഭവാനിപ്പു് എന്നതത്രേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർവ്വാനന്തരം

ഇന്ത്യൻ ലൈബ്രറിപ്രസ്ഥാനം

[മൈദരാഖാദിപദ്യം ഈ ജൂൺ 1 മുതൽ 4 വരെ തീയതികളിൽ നടന്ന അഖിലേന്ത്യാ ലൈബ്രറി കോൺഫറൻസിൽ ഡൽഹി സർവ്വകലാശാലാ ലൈബ്രറിയൻ ശ്രീ. എസ്. ദാസ്ഗുപ്താ ചെയ്ത അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗത്തിന്റെ സംക്ഷേപം. തജ്ജിമ പി. എസ്. പി.]

പുസ്തകങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു സൂക്ഷിക്കുന്നതിലും രേഖകൾ ശരിപ്പെടുത്തിവയ്ക്കുന്നതിലും മാത്രം വ്യാപ്തനായ, പഴയ രീതിയിലുള്ള ലൈബ്രറിയൻ നമുക്കൊക്കെ സുപരിചിതനാണ്. എന്നാൽ ആധുനികസാമൂഹ്യസംപ്രദായങ്ങൾ പല പുതിയ കരുവിലുള്ള ലൈബ്രറികളേയും വിവിധരീതിയിലുള്ള ലൈബ്രറിയന്മാരേയും ഉളവാക്കിയിരിക്കുന്നു. പത്തൊൻപതാം ശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യദശ കഴിഞ്ഞാണ് ഈ പുതിയ ലൈബ്രറികൾ രൂപംകൊണ്ടിട്ടുള്ളത്. വരുവായ്ക്കിടയായ വികസനം ഉൾക്കൊണ്ട സമുദായങ്ങളുടെ ഉള്ളിൽ ഉടലെടുത്ത ഇത്തരം ലൈബ്രറികൾ, സയൻസും സാങ്കേതികശാസ്ത്രങ്ങളും ജനകീയഭരണം, സാമ്പ്രതികവിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ പ്രസ്ഥാനങ്ങളോടു അടുത്ത സാഹചര്യം പുലർത്തിയതിന്റെ ഫലമായി ഉദയംകൊണ്ടതാണ്. നവീനനായ ഒരു ലൈബ്രറിയൻ ഇങ്ങനെ, സയൻസിന്റെ

പുരോഗമനത്തോടും, ജനകീയഭരണത്തിന്റെ അന്തിമലക്ഷ്യത്തോടും, കെട്ടുപെടുത്ത ഒരു നില പാടാണുള്ളത്.

അന്താരാഷ്ട്രീയമായ വിശാലതയുള്ള ഒരു വിഷയമാണ് സയൻസ്. അതിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന സാഹിത്യമാകട്ടെ വളരെ പരപ്പേറിയതുമാണ്. ശാസ്ത്രീയഗവേഷണമാണെങ്കിൽ നാൾക്കുനാൾ അഭിവൃദ്ധിയെയും പുഷ്പിയെയും പ്രാപിച്ചു വരുന്നു. എന്നാലത്ത് വളരുന്നതും പെരുകുന്നതും പലരുടേയും ശ്രമംകൊണ്ടാണ്. ഒരുത്തൻ ചെയ്തതിന്റെ എന്താണെന്നു മറുത്തവർ അറിയണം. എന്നുവെല്ല, തന്നെ ഒരുത്തൻ ചെയ്തതിൽ എന്തുമാത്രം അവന്റെ സ്വന്തമാണ് തന്റെ മുൻഗാമികളിൽ ആരുടെയെല്ലാം എന്തെല്ലാം പ്രയത്നഫലങ്ങൾ അവൻ എത്രമാത്രം ആശ്രയിച്ചിരുന്നു എന്നൊക്കെ മില സംഗതികൾ മറുത്തവർ ഉടൻ അറിയണം. എന്നാലേ അവരുടെ ജോലി

ആദർശം. 'പ്രാകംവരെയ്ക്കു ഗതിനടി നേടി— ഞാൻ ജീവിതത്തെച്ചരിതാത്മം' മാക്കണമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിനു നൽകാൻ ഉപദേശവും. മനുഷ്യന്റെ സകലാഭ്യുദയത്തിനും ആസ്സദമായിരിക്കുന്നത് അത്യുൽക്കടമായ ഉൽകഷേപ്യമാണെന്ന്:—

‘ആരിക്ക; സൃഷ്ടിക്ക ജഗൽപിതാവു
മാശിച്ചുവെന്നായ് ശ്രതിപൊങ്ങിടന്നു.
നിന്നു തൻജീവിതമേശ; മൃത്യു
നൈമാശ്യമെന്നാണിയിക്കുതവാകും’

എന്ന് 'ഭാവനാഗതി'യിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. 'പ്രേമസംഗീതം' എന്ന കവിതയിൽ:—

‘നമിക്കിലുയരാം, നടുക്കിൽത്തിന്നാം,
നൽകുകിൽ നേടീടാം
നമുക്കു നാമേ പണിവതു നാകം,
നരകവുമതുപോലെ’

എന്നിങ്ങനെ നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളുടെ ഫലമാണ് ജീവിതാനുഭവങ്ങളെന്ന് ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. അവനവൻ ധാർമികമായും ആദ്ധ്യാത്മികമായും ഉയരാൻ പരിശ്രമിച്ചാൽ മതിയെന്നാണ് മഹാകവി ഉപദേശിക്കുന്ന മറ്റൊരു പ്രധാനതത്വം. ഉള്ളൂർ കവിതയിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്ന ജീവിതാദർശങ്ങൾ ഒട്ടുമിക്കാലും ആത്മസംസ്കാരത്തിന്റെ മാറ്റാലാലികൾ മാത്രമാണ്. ആ സംസ്കാരികാത്മരീക്ഷത്തിലത്രേ കവിഹൃദയം എപ്പോഴും നടമാടുന്നതും.

സുഗമമാകയുള്ള ഇവിടെയാണ് ലൈബ്രറിയൻറെ ആവശ്യം വരുന്നത്. അവൻ ഈ ഭിന്ന കക്ഷികൾ തമ്മിൽ ആശയവിനിമയത്തിന് ഒരു പാലം പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു.

ആധുനികജീവിതത്തിൻറെ ഭൂതഗതിയിലുള്ള പ്രപഞ്ചങ്ങളിൽ ഈ മദ്ധ്യവർത്തിത്വം ഫലപ്രദമാകണമെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ലൈബ്രറിയൻ ചുരുക്കങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്നവരും, പ്രത്യേകനുമായും, അനേകവർണ്ണമുള്ള വിവരങ്ങളിൽ സുപരിചിതനും കൈയാകാൻ നിർബന്ധിതനാവുന്നു. തിടക്കത്തിൽ കാര്യപ്രസക്തമായ സഹകരണവും, അനുയോജ്യമായ സാമഗ്രികൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിലുള്ള ചുരുക്കമാണ് ഒരു ലൈബ്രറിയനെ ഏറെ പ്രയോജനമുള്ളവനാക്കുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ അയാൾ വിദഗ്ദ്ധപരിശീലനം സിദ്ധിച്ച ഒരു വിജ്ഞാനവിതരണക്കാരനത്രേ.

ആശയങ്ങളെ കൈമാറ്റം ചെയ്യുന്ന പലതിയുടെ രൂപവല്ക്കരണം നിലനിറുത്തൽ എന്നിവയ്ക്ക് ലൈബ്രറിയന്മാർ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള സാങ്കേതിക മാറ്റം ഡെപ്ത് ക്ലാസിഫിക്കേഷൻ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. ഈ വകുപ്പിൽ അടുത്ത കാലത്തു് ഇൻഡ്യയിൽ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രയത്നം വളരെ പുരോഗമനാത്മകവും, നവീനവും അത്രേ. മൗലികങ്ങളായ മില തത്ത്വങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കി സ്വരൂപിച്ച ഈ ഇന്ത്യൻപദ്ധതിക്ക് ഇതിനകം ബാഹ്യലോകത്തിൻറെ ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കാനും സ്വീകരണം ലഭിക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബർനാൽ തുടങ്ങിയ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇന്ത്യ വിന്യസിച്ച തത്ത്വങ്ങൾ അനുസരിച്ചു ഭാവിയിൽ ശാസ്ത്രത്തിൻറെ വർഗ്ഗക്രമീകരണം മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുവാൻ എളുപ്പമുള്ള എന്നുകൂടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ അഭിനന്ദനങ്ങളെ ഡാ. രംഗനാഥനും അദ്ദേഹത്തിൻറെ സഹപ്രവർത്തകന്മാരും സവിശേഷം അർഹിക്കുന്നു.

ജനകീയ ഭരണസംപ്രദായവും, സാമ്പ്രതിക വിദ്യാഭ്യാസവും ആസ്പദമാക്കി ഒരു ലൈബ്രറിയൻ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള സാമൂഹ്യമായ സ്ഥിതിവിശിഷ്ടം വളരെ അത്ഭുതപ്പെടാത്താണ്. സാമാന്യമനു

ഷ്യന് കൂടുതൽ മെച്ചമേറിയതും തികവുള്ളതുമായ ഒരു ജീവിതരീതിയെ കൈവരുത്തുന്നതിന് നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട ആയുധങ്ങളാണ് ജനകീയഭരണവും, സാമ്പ്രതികവിദ്യാഭ്യാസവും. രാജ്യഭരണരീതികളിൽ ജനകീയഭരണം, പുലർത്തിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ ഏറ്റവും വിഷമംപിടിച്ചതാണ്; വിശേഷിച്ചും, അതു് സമാധാനപൂർവ്വം പൊതു സമ്മതത്തോടെയും സാമുദായികമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ ഉദ്യമിക്കുമ്പോൾ. ആലോചനാശീലരായ ഒരു ജനതയുടെ പ്രവർത്തനം അതിൻറെ നിലനില്പിന് ആവശ്യമാണ്. ആശയങ്ങൾ തള്ളുവാനും കൊള്ളുവാനും ഒരു പരസ്പരം കഴിവിനെ ആശ്രയിച്ചുണ്ടല്ലോ പൊതുജനാഭിപ്രായം രൂപംകൊള്ളുന്നത്. ഇവിടെയാണ് ഒരു സാമാന്യപൗരൻറെ ജീവിതശൃംഗിൽ ഓരോഘട്ടത്തിലും പുത്തനായ അഭ്യാസം ആവശ്യമായി വരുന്നത്. അതിനുപകരിക്കുന്ന ഏകസ്ഥാപനം ഗ്രന്ഥശാലകൾ മാത്രമാണത്രേ. ഓരോ പൗരനും അവൻറെ താല്പര്യവും, കഴിവും, തീക്ഷ്ണതയുമനുസരിച്ച് യഥാർഹമായ സേവനം നൽകുവാൻ പര്യാപ്തമായിട്ടുള്ള ഏകവിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനം ഗ്രന്ഥശാലയത്രേ.

ഇപ്രകാരം ഒരു പൗരന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ള സ്വയം പഠനത്തിൽ ഒരു ലൈബ്രറിയൻറെ സ്ഥാനമെന്താണ്? പഠനത്തിനുള്ള കരുക്കൾ ശ്രദ്ധയോടെയും ക്ഷമയോടെയും തൽപരിതാക്കൾക്ക് അടുപ്പിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതാണ്. അയാൾ ഒരു സമൂഹത്തിൻറെ നേതാവായും; സ്വയംപഠനം ലക്ഷ്യമാക്കി അതിനുള്ള മൗലിക സ്ഥാപനമായ ഗ്രന്ഥശാലയെ ശരണംപ്രാപിക്കുന്ന, പഠിച്ചവരും പഠിക്കാൻ തുടങ്ങിയവരും പഠിക്കാൻ ഉത്സാഹമുള്ളവരുമായ ഏവരുടെയും.

ജനഭരണത്തിൻറെയും സാമ്പ്രതികമായ സ്വയം അഭ്യാസത്തിൻറെയും വിനിമയകേന്ദ്രമായ ഗ്രന്ഥശാല ഒരു പൊതു സ്ഥാപനമാകുന്നു. ഇന്ത്യ ഒരു പുതിയ ജനകീയഭരണ രാജ്യമാകുന്നു. ഒരു നവീന ഇന്ത്യയെ നല്ല അടിസ്ഥാനത്തിൽ പടുത്തുകൊട്ടാനുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് നാം പഞ്ചവത്സര

പലതിയിൽ കാണുന്നത്. അതിന്റെ വിജയത്തിന്റെ താക്കോൽ അതിന്റെ മാർമിക തത്വങ്ങളുടെ സ്വീകരണത്തിലും, രാജ്യം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിലുള്ള ബഹുജനങ്ങളുടെ ബുദ്ധിപൂർവ്വവും സ്വതന്ത്രവുമായ പങ്കുചേർക്കലിലൂടെയും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ശരിയായ പങ്കാക്കുള്ള അതിലേർപ്പെടുന്ന വ്യക്തികളുടെ ബോധപൂർവ്വമായുള്ള നടപടികൊണ്ടു മാത്രം കൈവരേണ്ടതാണ്. ഇപ്രകാരമുള്ള ബോധം ബഹുജനങ്ങളിൽ വളർത്തുവാൻ പുലർത്തുവാൻ ഉപകരിക്കുന്ന ഏക സ്ഥാപനം ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയാകുന്നു. ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്ക് ലൈബ്രറി വികസനനയത്തിൽ അംഗീകരിക്കേണ്ടതായ ചില വിശേഷലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം.

ഒന്നാമതായി ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറി നികുതികൊണ്ടുപുലരുന്നതായിരിക്കണം. അതിനു തുടർച്ചയായുള്ള ധനസഹായം ആവശ്യമായിരിക്കുകൊണ്ടു് അതിനെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ മാത്രമാർഗ്ഗങ്ങളില്ല. ഉദാഹരണമായി കർവ്വിക്കു് സ്ഥാപിതമായ അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലെ പല ലൈബ്രറികളും ഇപ്പോൾ നികുതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് തുടർന്നു നടത്തപ്പെടുന്നത്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നികുതിസഹായം 1850 മുതൽക്കു നിലവിലിരിക്കുന്നു. രണ്ടാമതായി ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറി തികച്ചും സ്വതന്ത്രമായിരിക്കണം. അംഗത്വത്തിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണങ്ങളും പാടില്ല. അംഗത്വത്തിന് വരിസംഖ്യ വസുലാക്കുന്ന പക്ഷം അതു് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി എന്ന അവസ്ഥയെ വെടിയുന്നു. ലൈബ്രറി നിയമങ്ങൾ ഇപ്രകാരമുള്ള വരിപിരിക്കലിന് എതിരാണ്.

മൂന്നാമതായി പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഒരു സങ്കീർണ്ണവലയമാകുന്നു. അംഗത്വത്തിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്നത്, പുസ്തകങ്ങൾ നേരിട്ടെടുക്കാനും അവയെ വീട്ടിൽവെച്ചു പയോഗപ്പെടുത്താനും പൂർണ്ണമായ സൗകര്യങ്ങളുള്ളപ്പോഴാണ്. വലിയതോതിൽ പുസ്തകങ്ങളുടെ ഉപ

യോഗം എപ്പോഴൊരിക്കലും ലൈബ്രറി ജീവനുള്ളതും വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സ്ഥാപനമായിരിക്കണം. വളരെ ചെറുതും അന്യോന്യ ബന്ധമില്ലാത്തതുമായ ലൈബ്രറികൾക്കു് ഇതു സാദ്ധ്യമല്ല. ചെറു ലൈബ്രറികൾ വലിയവയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ഒരു സങ്കീർണ്ണവലയം നിർമ്മിക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമേ, പൊതുഗുണങ്ങൾ എല്ലാത്തിലും ഒന്നുപോലെ പകരൂ. ഗവണ്മെന്റു ഗ്രാൻറുകൊണ്ടും, നികുതിപിരിവുചൊന്തിരവും ധനസഹായം നൽകാൻ സാദ്ധ്യമായിവരുന്നതും ഇങ്ങനെ പല യൂണിറ്റുകളും സംഘടിച്ച് ഒരു സങ്കീർണ്ണവലയമായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ പാറൂ. മാത്രമുപാധകളൊന്നും ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്ക് ഉപയോഗപ്രദമോ ധനപരമായ പ്രായോഗികത ഉള്ളതോ ആയി ഭവിക്കുന്നതല്ല.

നാലാമതായി, ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ജനങ്ങളുടെ വകയാണ്. നഗരപ്രദേശമായാലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളായാലും എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും ഒന്നുപോലെ ലൈബ്രറിയെപ്പറ്റിയുള്ള ഉടമയുടെ ബോധം ഉണ്ടായിരിക്കണം. രാഷ്ട്രീയപ്രാധാന്യമുള്ളതെങ്കിലും പബ്ലിക് ലൈബ്രറി മുഖേനയുള്ള സേവനം എപ്പോഴും സംഘടിക്കപ്പെടുന്നത് സ്ഥലം പ്രമാണമാക്കി അതായത് നഗരങ്ങൾ, പട്ടണങ്ങൾ, ഡിസ്ട്രിക്ടുകൾ, ഗ്രാമങ്ങൾ എന്നു ക്രമത്തിലാണ്. ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറിക്ക് അതിന്റെ നടത്തിപ്പിനും സേവനത്തിനുമൊന്നു പോലെ അതിന്റെ പ്രവർത്തനപരിധിക്കുള്ളിലുള്ള സകല ജനങ്ങളുടെയും സമ്പർക്കസാധ്യതയും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്.

അവസാനമായി, ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറി നിയമനേതൃത്വം സംഘടിക്കപ്പെട്ടതാവണം. ജനകീയഭരണം സിദ്ധിച്ച ഒരു ജനസമുദായത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ നിയമാവലിയിൽ, പബ്ലിക് ലൈബ്രറി സംബന്ധിച്ച നിയമവും സ്ഥാനം പിടിച്ചിരിക്കണം. തോന്നിയാൽ സങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷിക്കാനും, ക്രമതമായ വളർച്ചയും പ്ലാനസരിച്ചുള്ള വികസനവും കൈവരു

അതാനും ഒരു ലൈബ്രറി നിയമത്തിനനുസരിച്ചു കഴിയും.

ഇൻഡ്യയിൽ മദ്രാസ് സ്റ്റേറ്റിൽ മാത്രമേ ഒരു ലൈബ്രറി നിയമം നിലവിലുള്ളൂ. 1950-നും ശേഷം ഇൻഡ്യ മുഴുവൻ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് നമുക്കൊരു ലൈബ്രറി വികസനപദ്ധതിയുണ്ട്. ഡാ: രംഗനാഥനാൽ രൂപവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട ഈ പദ്ധതി 30 വർഷംകൊണ്ട് രാജ്യമൊട്ടാകെ 160 നഗരലൈബ്രറി വലയങ്ങളും 400 ഗ്രാമലൈബ്രറി വലയങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു വമ്പിച്ച സംഘടനയെ വിഭാവനം ചെയ്യുന്നു.

ലൈബ്രറി പ്രവർത്തനമാരെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സത്വരമായ പ്രധാന പ്രശ്നം, ഗ്രന്ഥശാലകൾ സ്വയംപര്യാപ്തമായി നടത്താൻ വേണ്ടുന്ന ആളുകളെ പരിശീലിപ്പിച്ചെടുക്കുക എന്നതാണ്. സർവകലാശാലകൾ ഉള്ളിടത്തു ഗ്രന്ഥശാലാസേവനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു മാതൃക പരിശീലനം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു ലൈബ്രറിയൻ ജീവിതസംബന്ധിയായും, താനറപ്പെടുന്ന സമുദായത്തിന് ആവശ്യമായ വിധത്തിലും, ഉള്ള ഒരു പരിശീലനം കിട്ടുക എന്ന കാര്യം ഇന്നും വളരെ അപര്യാപ്തമായ നിലയിൽ അവശേഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു്, സാമാന്യവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ തകരാറു കൊണ്ടാണെന്നല്ലാതെ ലൈബ്രറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കഴിവും കൊണ്ടാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. രാഷ്ട്രീയ യന്ത്രങ്ങൾക്കുള്ള പരിപാടിയുമായി പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയന്റെ പരിശീലനക്കാര്യവും കൂട്ടിത്തൊടുത്തേണ്ടതു് ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

പാശ്ചാത്യ ദേശങ്ങളിൽനിന്നും ഭിന്നമായി ഇൻഡ്യയിൽ ജീവിതത്തിന്റെയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും മൗലികപ്രാധാന്യം ഗ്രാമങ്ങൾക്കാണ്. വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലെ പ്രകൃതം ഏകരൂപത്തിലുള്ളതല്ല എന്നിരിക്കിലും, ഗ്രാമീണസേവനത്തെ നാഗരീകസേവനത്തിന്റെ പുറത്തോട്ടുള്ള ഒരു വികാസനം മാത്രമായെന്നതു് അബദ്ധമായിരിക്കും. ഒരു ക്ലിപ്തവലയത്തിനുള്ളിൽ മാത്രം

പുസ്തകം കടം കൊടുക്കുന്നതും ഇളക്കുന്നതുമായ ലൈബ്രറികൾപോലും ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതു്, അതാതിടത്തെ സ്ഥിതി സൗകര്യങ്ങൾ അനുസരിച്ചു വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അല്ലാതായാൽ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഫലം അവകൊണ്ടു സിദ്ധിച്ചില്ലെന്നുവരും. ഗ്രാമലൈബ്രറിയന്മാരെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ വിവിധങ്ങളും പ്രത്യേകങ്ങളുമത്രേ. അവയെ മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തനം നടത്താൻ സ്ഥിരം വില്ലേജ് സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴിക്കല്ലാതെ, സഞ്ചരിക്കുന്ന യൂണിറ്റുകൾക്ക് പറ്റുകയില്ല. മുതൽക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു ഗ്രാമീണ ലൈബ്രറിയൻ മൗലികമനുഷ്യന്റെ പരിശീലനമാണാവശ്യം.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും, തത്പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും നവീകൃതമായ വിന്യാസമാണ് നമ്മെ തുറിച്ചുനോക്കുന്ന ഏറ്റവും വിചിത്രമായിട്ടുള്ള പ്രശ്നം. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തനത്തിന്റെ നിലവിലുള്ള സാങ്കേതികവശങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കപ്പെടേണ്ടതായുണ്ട്. പ്രയോഗത്തിൽ സുസൂക്ഷ്മങ്ങളും സാങ്കേതികമാത്രങ്ങളുമായ ചില ചിട്ടകളെ കൈവെടിഞ്ഞു് അവയ്ക്കു ബദലായി പ്രയോജനം കൂട്ടരുള്ളവയെ സ്വീകരിക്കണം. അതിന്നുപുറമേ, പ്രതിഭയും, ബുദ്ധിശക്തിയും, സ്വഭാവഗുണവും പ്രയത്നക്ഷമതയുമുള്ള ആളുകളെ ലൈബ്രറിയന്മാരായും കിട്ടണം. നമുക്ക് അറിവും പ്രവർത്തനപരിചയവും ലോകത്തെവിടെയും നിന്നു കൈക്കലാക്കാൻ ലജ്ജിക്കേണ്ടതില്ല. എന്നാൽ നമ്മുടെ ഗ്രാമലൈബ്രറികളുടെ നേരം വണ്ണമുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനു വേണ്ട ആളും, അയാൾക്കു സമൃദ്ധമായ പരിശീലനപരിപാടികളും ഇവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടാകണം. നാം ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിൽ നല്ല ഓരോരുത്തരും തുടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. സ്വന്തം കഴിവുകളിൽ വിശ്വാസവും, കഠിനപ്രയത്നവും, സംഘടിപ്പിച്ചുള്ള പ്രവർത്തനവും, എല്ലാത്തിനും ഉപരിയായി ദേശീയമായ ഐക്യബോധവും മുൻനിർത്തി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ പ്രസ്ഥാനം ഇൻഡ്യയുടെ അഭിമാനഭാജനമാക്കാവുന്നതു് പൂർണ്ണമായി പ്രാപിക്കുന്നതു്. നിങ്ങളുടെ നമസ്കാരം.

ഒരു കേന്ദ്രലൈബ്രറിയുടെ ആവശ്യം

“തിരു-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്ത് ഒട്ടോ ഗ്രന്ഥശാലകൾ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഒരു കേന്ദ്രലൈബ്രറിയുടെ അഭാവം, ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ പുരോഗതിക്ക് ഒരു വിഘാതമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിപോഷണത്തിനായി, ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റേതൊരു സംസ്ഥാനത്തേക്കാളും കൂടുതൽ ഔദ്യോഗിക പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ് ഇത് ഒരു അടിയന്തിരപ്രശ്നമായി പരിഗണിക്കുമെന്നും ഒരു സ്റ്റോറിലൈബ്രറി സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള നടപടികൾ എത്രയും വേഗം കൈക്കൊള്ളുമെന്നും ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്” എന്നിപ്രകാരമാണ് തിരുവനന്തപുരത്തു വച്ച് നടത്തപ്പെട്ട ഒരു പ്രസ്സ് കോൺഫറൻസിൽ അഖിലേന്ത്യാ ലൈബ്രറി അസോസിയേഷൻ പ്രസിഡൻറും, കൽക്കട്ടായിലെ നാഷണൽ ലൈബ്രറി ഓഫ് ഇൻഡ്യയുടെ ചീഫ് ലൈബ്രറിയറുമായ ശ്രീ. ബി. എസ്. കേശവൻ പ്രസ്താവിച്ചത്.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പുരോഗതിയിൽ തിരു-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റ് അതിയായ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു കാണുന്നതിൽ അദ്ദേഹം അഭിനന്ദനം രേഖപ്പെടുത്തി. അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റേതൊരു ദൃശ്യമല്ലാത്ത ഒരു സഹകരണമനോഭാവമാണ് ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റിന് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ളത്. ചീഫ് മിനിസ്റ്റർതന്നെ പബ്ലിക് ലൈബ്രറി കമ്മറ്റിയുടെ ചെയർമാനായിരിക്കുക, ധനകാര്യമന്ത്രി തിരു: കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുക, ഇതു രണ്ടും ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഈ ഗവണ്മെന്റിനുള്ള താല്പര്യം എത്രമാത്രമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. നാട്ടിലെ വിവിധ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കായി ഒരു ലക്ഷത്തിനാലുതിനായിരം രൂപയാണ് സഹായധനമായി നൽകുന്നത്, പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയുടെ പ്രവർത്തന

ത്തിനായി പ്രതിവർഷം അമ്പതിനായിരം രൂപയും വിനിയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. ലൈബ്രറി ആക്ട് നിലവിലുള്ള മദ്രാസ് മുതലായ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ പോലും ഇവിടത്തെ നിരക്കിലുള്ള ഗ്രാൻറ് ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു ലഭിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും, ആധുനികമായ പലതും ഇനിയും നേടുവാനുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ഉണ്ട്, മനോഹരമായ ഒരു കെട്ടിടവും വിസ്തൃതമായ പരിസരങ്ങളും അതിനുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ലൈബ്രറി സജ്ജീകരണങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ വളരെയേറെ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഉടനടി ഉണ്ടാകേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ലൈബ്രറി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് അവർ വഹിക്കുന്ന ഉത്തരവാദിത്വത്തിന്റെ ഗൗരവത്തിനും അന്തസ്സിനും അനുസരിച്ച ഒരു ശമ്പളമുമാവും ഇവിടെ അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. വികസനത്തിനുള്ള എല്ലാ സാധ്യതകളും നിറഞ്ഞ ഇവിടത്തെ പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയെ ആധുനികരീതിയിൽ പരിഷ്കരിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ സത്വരശ്രദ്ധ പതിയുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

തിരു:കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം ചെയ്യുന്ന മെച്ചമേറിയ സേവനത്തെപ്പറ്റി ഇൻഡ്യയിലെ ഗ്രന്ഥശാലാലോകത്തിന് വളരെ മതിപ്പാണുള്ളത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സംഘം ഒന്നു തിരിഞ്ഞുനിന്ന് അതു ചെയ്തതിന്റെ ജോലിയെപ്പറ്റി മുഖ്യനിസ്സം ചെയ്യാനുള്ള ഒരു സന്ദർഭിപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. കൂടുതലായ ഏകീകരണവും ചെറിയ ചെറിയ ലൈബ്രറികൾ പലതൊന്നിച്ച് ചിലവിനത്തിൽ കര്യക്ഷമമായ യൂണിറ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയെ ഒരു സ്റ്റോറിലൈബ്രറിയായി മാറ്റേണ്ട കാര്യവും ആവുന്നമായിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഡി: മജിസ്ട്രേട്ടന്മാർക്കും, പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയുടെ ഡയറക്ടർക്കും അയക്കുന്ന പുതിയ പുസ്തകങ്ങളുടെ പ്രതികളെല്ലാം

ഈ സ്റ്റോറിലെബ്രൂറിക്കാണു പോകേണ്ടതു്. ഒരു കേന്ദ്രസ്ഥാപനമായ സ്റ്റോറിലെബ്രൂറിക്കു സഹായകമായി ഓരോ താലൂക്കിലും ഓരോ നല്ല ലൈബ്രറി വിതരണത്തിലും വേണം. ഇവയായിരിക്കണം അതതു സ്ഥലങ്ങളിലെ ഗ്രാമലൈബ്രറികൾക്കും മറ്റും പോഷണം നൽകത്തക്ക വിധം പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു്. ഈ മാതിരിയുള്ള സംഘടനാ പ്രവർത്തനത്തിൽ വേണം ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം അടുത്ത ഒരു കൊല്ലം അതിന്റെ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കാൻ. കൂടാതെ ലൈബ്രറിയന്മാരുടെ ഉപയോഗത്തിനായി ഒരു പരിശീലനകേന്ദ്രം സ്ഥാപിച്ചു നടത്തേണ്ടതും ഗ്രന്ഥശാലാ സംഘത്തിന്റെ ചുമതലയാണു്. ആദ്യത്തെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു് ഇതിനായി ഇൻഡ്യൻ ലൈബ്രറി അസോസിയേഷന്റെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാവുന്നതുമാണു്.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ ഇവിടത്തെ ജനങ്ങളെപ്പറ്റിയും, ഗവർണ്മെൻറു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെപ്പറ്റിയും രണ്ടു വാക്കു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കേരളീയർ കർമ്മനിരതരും, പ്രയത്നശാലികളുമാണു്. ഏതൊരു പ്രവൃത്തിമണ്ഡലത്തിലും ഒരു സജീവതപം ദൃശ്യമാണു്. ലൈബ്രറിപ്രസ്ഥാനത്തെ കൂടുതൽ പരിപൂർണ്ണമാക്കുവാനും, മലയാള ഭാഷയിലെ സാഹിത്യകൃതികളുടെ ഒരു ബിബ്ലിയോഗ്രഫി (Bibliography) പ്രസിദ്ധീകരിക്കുവാൻമുള്ള ഏതൊരു ഗ്രന്ഥത്തിനും ഗവർണ്മെന്റിന്റെ സമ്പൂർണ്ണമായ പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടാകുമെന്നാണു് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. മറ്റു പല ഭാഷകളിലും 'ബിബ്ലിയോഗ്രഫി' പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ പ്രസിദ്ധീകരണ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുകഴിയുകയോ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. മലയാളത്തിനുമത്രം ഇത്തേവരെ ഒന്നും ആരംഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് നിർഭാഗ്യകർമാണു്. വളർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഭാഷയാണു് ഇവിടെ

യുള്ളതു്. നിരവധി ഉത്തമസാഹിത്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് മിരിക്കുന്നു.

ഞാൻ ഇപ്പോൾ ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽ പര്യടനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യയുടെ പൊതുസ്വത്തായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നാഷണൽ ലൈബ്രറിയുടെ ഉദ്ദേശലക്ഷ്യങ്ങളെ പൊതുജനങ്ങൾക്കു വിശദമാക്കുന്നതിനാണു്. ഇൻഡ്യയിൽ എല്ലാ പ്രദേശത്തും ഭാഷകളിലുമുള്ള എല്ലാവിധ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സൂക്ഷിക്കുന്നതിനായിട്ടാണു് കേന്ദ്രഗവർണ്മെൻറിൽ നിന്നും ഈ ലൈബ്രറി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പൗരസ്ത്യ പാശ്ചാത്യ സംസ്കാരങ്ങളെ ഇണക്കിച്ചേർക്കുന്നതിനും ഭാരതത്തിന്റെ സംസ്കാരികവും ചരിത്രപരവുമായ എല്ലാ ലക്ഷ്യങ്ങളുടേയും കലവറയായിരിക്കുന്നതിനും, വിജ്ഞാന ഭിക്ഷുക്കൾക്കും, പഠിതാക്കൾക്കും ഗവേഷണാലയമാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കേന്ദ്രഗ്രന്ഥാലയമാണിതു്. കൽക്കട്ടായിൽ ഗവർണ്ണർ ജനറലിന്റെ ഔദ്യോഗിക വാസത്തിലായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ബെൽ വഡീർ കെട്ടിടങ്ങളിലാണു് ലൈബ്രറി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇതിനകം ഏഴരലക്ഷം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അവിടത്തെ ശേഖരത്തിലുണ്ടു്. ഇൻഡ്യയ്ക്കു് ചെളിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന ഉത്തമ ഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം വരുത്തുന്നതിനു് പ്രത്യേകമണ്ടു് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇൻഡ്യയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന എല്ലാ ഭാഷകളിലുമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു പ്രതി വീതം നാഷണൽ ലൈബ്രറിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു് ഇൻഡ്യൻ റജിസ്ട്രേഷൻ ആക്ടനുസരിച്ചു് വ്യവസ്ഥചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ ലൈബ്രറിയിലെ ഏതൊരു ഗ്രന്ഥവും ഇൻഡ്യയിലുള്ള ഏതൊരു പൗരനും സൗജന്യമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ഒരു യാത്രാവിവരണം

(തുടർച്ച)

കെ. രാഘവൻപിള്ള എം. എ; പി.എച്ച്. ഡി (ലണ്ടൻ)

വൈസ്രായി പദത്തിൽനിന്നു രാജിവച്ചു പിരിഞ്ഞ വേവൽപ്രഭുവിനെ തങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ സ്റ്റാമ്പാൻഡ് യൂണിയന്റെ ഒരു യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചു; നിർദ്ദിഷ്ട സമയത്തുതന്നെ പ്രഭു അവർകളും പണിയും എത്തിച്ചേരുകയുണ്ടായു്. വേവൽപ്രഭു അടിമടി അന്തസ്സുള്ള ഒരു പട്ടാളമേധാവി തന്നെ ആയിരുന്നു; വളരെ വളയുകയോ വളയാൻ കഴിയുകയോ ചെയ്യാത്ത ഒരു സൈന്യാധിപൻ. ഇന്ത്യയിൽ അധികാര കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടതിനു ശേഷമുള്ള, ഒരു സമയത്തായിരുന്നു തങ്ങൾക്കു് പ്രസംഗിക്കാൻ വേവൽപ്രഭു വന്നതു്. നല്ല സാഹിത്യവാസനയുണ്ടായിരുന്ന പ്രഭുവിന്റെ മുഖത്തു് എല്ലാപ്പോഴും ഒരു വിഷാദപരമായ പുറംഭാഗം, അന്നാകട്ടെ, ഇന്ത്യയിൽ തനിക്കുണ്ടായ രാഷ്ട്രീയപരാജയം പ്രഭുവിന്റെ മുഖത്തു് ഇരുളിന്റെ ഒരു മുദ്രകൂടി പരത്തിയിരുന്നില്ലേ എന്നു് തങ്ങൾ സംശയിച്ചു. പ്രഭുവിന്റെ പ്രസംഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആകൃതിയും നിലപാടും നടപ്പും പോലെ തന്നെയായിരുന്നു. ഒരു പരോധിനു് എന്നുപോലെ വാക്കുകൾ ക്രമത്തിനു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വായിൽ നിന്നു പാടി വീണു കൊണ്ടിരുന്നു. ഒരു വാക്യത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം കേട്ടിട്ടു് അന്ത്യം കേൾക്കാൻ അധികം കാത്തിരിയ്ക്കേണ്ടിയിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്യങ്ങൾ റെട്ട നീളത്തിൽ അല്പ വെളിയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു്, കുറുകെയാണു്; ബാറ്ററൻ തടി പോലെയുള്ള കൊച്ചുകൊച്ചു വാക്യങ്ങൾ ക്ലിപ്തമായി അമുൻ ഉച്ചരിച്ചിരുന്ന സ്വരത്തിൽ വെളിയിൽ വന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഏതാണ്ടു് നാല്പത്തിയഞ്ചു മിനിട്ടു് പ്രസംഗിച്ചതിൽ ഒരൊറ്റ പ്രാവശ്യം എങ്കിലും സ്വരം ഉയർത്തിയില്ല. വേവൽ പ്രഭുവിന്റെ നിലപാടും, രീതിയും പ്രസംഗവും കണ്ടപ്പോഴാണു്, ഇതുപോലെ ഒരു

സന്ദർശത്തിൽ തന്നെ മൗണ്ടുബാറ്ററൻ പ്രഭുവിനെ അറിയുവാനും പഠിയ്ക്കുവാനും സന്ദർഭം കിട്ടിയിരുന്ന എനിക്കു്, ഇന്ത്യയിലെ കഴഞ്ഞു മറിഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങൾ കൈകാൽ ചെയ്യുന്നതിൽ ഒരാൾ വിജയിയും അപരാൻ പരാജിതനും ആയതിനുള്ള കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നു മനസ്സിലായതു്. വേവൽ പ്രഭുവിന്റെ മനസ്സു് പട്ടാളക്കരുവിൽ വാക്കുപെട്ടിരുന്നു. പട്ടാളക്കാരനായ മൗണ്ടുബാറ്ററൻ പ്രഭുവിന്റെ മനസ്സിനു് ആകട്ടെ അയയറാത്ത സാധ്യതയുണ്ടായിരുന്നു.

വേവൽപ്രഭുവിന്റെ നിർദ്ദാണത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തെ വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ടു് ഏതപ്പെട്ടിരുന്ന ലേഖനങ്ങളിലും ഗ്രന്ഥങ്ങളിലും എല്ലാം പ്രഭു അവർകൾക്കു് തന്റെ ജീവിതത്തിൽ അനുസ്മര്യതമെന്നോണം നേരിടേണ്ടിവന്ന ഭാഗ്യദോഷത്തെ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. വിഷമകരമായ കൃത്യങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും നിയോഗിയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിനു്, തന്റെ കൃത്യങ്ങൾ വേണ്ടവിധം നിവ്ഹിയ്ക്കുവാൻ അനവേക്ഷണീയമായ കരുക്കൾ ലഭിച്ചിരുന്നില്ല. ലിബിയയിലെ മണലിലും, ബർബറിയയിലെ വനങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തെ തോല്പിച്ചതു് ശത്രുക്കൾ മാത്രമല്ല; കരുക്കളില്ലായ്മകൂടിയായിരുന്നു. ഗ്രീക്കു് നാടകങ്ങളിലെ നായകന്മാരെപ്പോലെ പരാജയത്തിന്റെ കർമ്മവിധിയും തലയിൽ ഏറ്റിക്കൊണ്ടായിരുന്നു വേവൽപ്രഭു തന്റെ കൃത്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിയ്ക്കേണ്ടിവന്നതു്.

തങ്ങൾക്കു് അന്നത്തെ യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ വന്ന പ്രഭുവിനെയും കർമ്മദോഷം അല്പം ബാധിച്ചില്ലേ എന്നു് ഞാൻ ശങ്കിച്ചു. ആ യോഗത്തിൽ പ്രസംഗിക്കാൻ ദക്ഷിണഭാരതീയനായ ഒരു പ്രശസ്തനും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രഭു

വിന്റെ പ്രസംഗത്തിനു പിമ്പ് സംസാരിച്ച ആ മാന്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുശേഷം ഇന്ത്യയ്ക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നേട്ടങ്ങളെയെല്ലാം പ്രധാനമായി പരാമർശിച്ചത്. ഇന്ത്യയിൽ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഓരോ പദ്ധതിയെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കുമ്പോഴും ആ മാന്യൻ വേവൽ പ്രഭുവിന്റെ നേക്ക് തിരിഞ്ഞു, സർ, എന്ന് പ്രഭുവിനെ അഭിസംബോധനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രഭുവിന്റെ നേക്ക് തിരിഞ്ഞുള്ള ഈ ഓരോ വിളിയും, ഇന്ത്യയിൽ തനിയ്ക്ക് സംഭവിച്ച രാഷ്ട്രീയ പരാജയത്തിന്റെ പട്ടികയുടെ ഒരു പകർപ്പ് ലണ്ടൻ സർവ്വകലാശാലയുടെ ആ കെട്ടിടത്തിൽ പ്രഭുവിന്റെ കൺമുഖിൽ ചമച്ചുവയ്ക്കുന്നതായി തെങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും തോന്നി. അതിഥിയായി ക്ഷണിച്ചുവരുത്തിയ പ്രഭുവിന്റെ മനസ്സിനെ മറ്റൊരു തിരി, മനഃപൂർവ്വമായിട്ടല്ലെങ്കിലും, പീഡിപ്പിക്കുന്നത് തോന്നിയ തെങ്ങുകൾക്ക് കറ കണ്ണിതം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഏതായാലും വേൽപ്രഭുവിന്റെ ശാന്തവും ശോകപരമായ കലനമുമായ മുഖം എന്റെ മനസ്സിൽ ഇപ്പോഴും മായാതെ നിൽക്കുന്നുണ്ട്.

ഇന്ത്യയിൽ ദീർഘകാലം ജീവിച്ച്, ഇന്ത്യയെ സ്നേഹിക്കാനും വിലമതിക്കാനും പഠിച്ച ഇംഗ്ലീഷുകാരെ അന്നാട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ കണ്ടു മുട്ടുകയെന്നത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. ഇന്ത്യയോട് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നവീനമായ മമതയെ കുറിച്ച് നാക്കിന് നല്ല നീളമുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകർ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും നടത്തുന്ന പ്രസംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ, മുകളിൽ പറഞ്ഞ ചിലരുടെ ആത്മാർത്ഥത മനം കവരാറുണ്ട്; വിശുദ്ധികൊണ്ട് വേറിട്ടുനിൽക്കാറുണ്ട്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽപെട്ട ഒരാൾ ആണ് മതോപദേശിയും മനുഷ്യവംശശാസ്ത്രജ്ഞനും ആയ വെരിയർ എൽവിൻ. ആസ്സാമിലെ മലവർഗ്ഗക്കാരുടെ ചരിത്രം പഠിക്കുവാൻ പോയ എൽവിൻ പഠിച്ച് പഠിച്ച് പരദേശിപ്പാതിരി അല്ലാതെ ആയി. ഒരു മലവർഗ്ഗക്കാരിയ്ക്കു കൂടി രണ്ടു മൂന്നു സങ്കരസന്തതികളെ വർഗ്ഗത്തിന് സമർപ്പിക്കാൻ എൽവിന് കഴിഞ്ഞു. ദീർഘകാലമായി ആസ്സാംമലകളിലെ ആദിമ

കാലസംസ്കാരത്തിൽ ജീവിച്ച ഈ പാതിരി ഒരു പ്രത്യേക സ്നേഹത്തോടു കൂടിയാണ് ആ മലവർഗ്ഗക്കാരെ കുറിച്ച് സംസാരിയ്ക്കാറുള്ളത്. ശാസ്ത്രീയ പരീക്ഷണങ്ങൾക്കുള്ള ശിനിപ്പണികൾ ആയി അദ്ദേഹം മനുഷ്യരെ കരുതിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണ് എൽവിന്റെ വിജയത്തിനു കാരണം. ചോരയും മാംസവും ഉള്ള മനുഷ്യർ ഭുജിച്ചത് എവിടെയും പ്രാഥമിക വികാരങ്ങളെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതും, അവയ്ക്ക് ഉപശമനം വരുത്തുന്നതും ഏതാണ്ട് ഒരേ രീതിയിൽ ആണെന്ന പാഠം പഠിച്ച ആധുനിക നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ ഒരാളാണ് എൽവിൻ. ശാസ്ത്രീയപഠനത്തിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഈ പാഠം ആകട്ടെ, വർഗ്ഗങ്ങൾ തമ്മിൽ കൂടുതൽ അടുത്തുവഴുകാൻ സന്ദർഭം കിട്ടിയ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒരു സന്താനവുമാണ്. തങ്ങൾ പഠനം നടത്തുന്ന നരവംശങ്ങളെയും സമുദായങ്ങളെയും കുറിച്ചുള്ള ഈ പ്രബുദ്ധമായ മനോഭാവം വെരിയർ എൽവിനെയും, മാലിനോസ്കിയേയും, മാർഗററ് മീഡിനെയും, പതിനെട്ടും പത്തൊൻപതും ശതാബ്ദങ്ങളിലെ മിക്ക നരവംശ ശാസ്ത്രജ്ഞരിൽ നിന്നും വേർതിരിച്ചു നില്ക്കുന്നു.

ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വച്ച് എനിക്ക് കാനൻഹോളണ്ട് എന്ന് ഒരാളെ പരിചയമായി, അദ്ദേഹം കോട്ടയം കോളേജിൽ ഒരു കാലത്തു് ഒരു ലക്ചറർ ആയിരുന്നു. ഞാനും ഒരുപക്ഷേ എന്റെ വായനക്കാരിൽ ഒരു നല്ല വിഭാഗവും ഈണു നടക്കുന്ന കാലത്തായിരുന്നു കാനൻഹോളണ്ടിന്റെ ശബ്ദം കോട്ടയം കോളേജിന്റെ ഭിത്തിക്കുള്ളിൽ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഓരോ പ്രാവശ്യം കാണുമ്പോഴും നമ്മുടെ പേർ ഒന്ന് പറഞ്ഞു വയോധികനായ കാനന്റെ നാമസംബന്ധമായ ഓർമ്മയെ തട്ടി ഉണർത്തുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹവുമായുണ്ടായ പരിചയത്തിന്റെ ഫലമായി, ആ മൗഢത്തിനുള്ളിൽ നാരായണപിള്ള, പരമേശ്വരൻപിള്ള, രാമൻപിള്ള തുടങ്ങി വിവിധ നായർ നാമങ്ങൾ കൊണ്ടുള്ള ഒരു മാല, അടുത്ത ഗ്രാമത്തിലെ തലവെട്ടടിയന്തിരം കഴിഞ്ഞിട്ടുവരുന്ന ഒരു നാഗനെപ്പോലെ ഞാൻ അണിഞ്ഞു.

കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ, ഈ വിഷയം ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, കറാൻഹോളണ്ടിനെ കണ്ടുമുട്ടുന്നതും സംസാരിക്കുന്നതും എല്ലാത്തോഴും രസകരമായ ഒരു കാര്യം തന്നെ ആയിരുന്നു.

ലണ്ടനിലെ പരസ്പരം സ്നേഹത്തിന്റെ ധാരാളം ആയിരിക്കുന്ന പ്രൊഫ. സർ. റാൽഫ് ടേർണർ ഭാരതത്തിന്റെ ഒരു ബന്ധുവാണ്. ഒരു കാലത്ത് ഭാരതസേനയിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ ആയിരുന്ന ഇദ്ദേഹം, ഭാരതീയഭാഷകളെക്കുറിച്ച് ആഴമുള്ള പഠനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നീപ്പാളീസ് ഡിക്ഷണറി പ്രസിദ്ധമാണ്. എന്നാൽ ആ മഹാപണ്ഡിതന്റെ പാണ്ഡിത്യമല്ല പ്രഥമസന്ദർശനത്തിൽ തന്നെ നമ്മെ അദ്ദേഹത്തോടു അടുപ്പിക്കുന്നത്; അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവ സമുത്തരമാണ്. സ്കൂൾ കാലം ഓറിയന്റൽ സ്കൂളിസിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ ഇങ്ങനെ അറിയപ്പെട്ട നിൽക്കുന്നവരോടു പോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റം സ്നേഹമധരമാണ്. അതിരുകളെ പ്രമാണമല്ലാത്തതിന്റെ ഭാരമല്ല അദ്ദേഹത്തെ വിനയാവനമുനാക്കുന്നത്. പാണ്ഡിത്യത്തിനും അപ്പുറത്തുള്ള ഒരു അടിസ്ഥാനപരമായ മനുഷ്യത്വം ആണ്. സുദീർഘകാലത്തെ പ്രയത്നം ആണ് അദ്ദേഹത്തെ പ്രമാണത്തിന്റെ എപറസ്സിൽ എത്തിച്ചതെങ്കിലും, ആവശ്യം അനുസരിച്ച് അവിടെ നിന്ന് ഇറങ്ങിവരാൻ അദ്ദേഹത്തിന് വിഷമം ഇല്ല; പൈതൃകവുമില്ല.

ലണ്ടൻസ്കൂളിലെ ശബ്ദശാസ്ത്രപരീക്ഷണ അദ്ധ്യക്ഷനും എന്റെ ഗുരുവും ആയിരുന്ന പ്രൊഫസർ ജെ. ആർ. ചെർച്ച് ഓഡിയോപ്രകൃതിയിൽ സർ. റാൽഫിക്സിന് വളരെയേറെ വികിന്നൻ ആണ്. സാധാരണയായി അദ്ദേഹം പെരുമാറ്റത്തിൽ മറ്റൊരു ചില നിയമങ്ങൾ എല്ലാം പാലിക്കാറുണ്ടെങ്കിലും, കർക്കശമായ ഒരു രീതിയും അദ്ദേഹത്തിന് വരുമുണ്ട്. പ്രകൃത്യാ ശാന്തനും രമ്യനും ആയ അദ്ദേഹം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ കാർക്കശ്യത്തിന്റെ ഒരു ഹനമാൻ പണ്ടുരത്തല ധരിയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ആഫ്രിക്കക്കാർക്ക് ബുദ്ധിശക്തിയില്ല, ബ്രിട്ടീഷ്

തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ മണ്ടത്തരത്തിന്റെ ഒരു തരമാണ് [പ്രൊഫസർ ചെർച്ച് ഒരു വളരെ നീലിച്ച ടോറിയാണ്] എന്നിങ്ങനെ തുടങ്ങിയ അഭിപ്രായങ്ങൾ അദ്ദേഹം എതിരാളികളുടെ മുൻപിൽ വെച്ചുതന്നെ തട്ടിവിടും.

പ്രൊഫസർ ചെർച്ച് ഇന്നത്തെ പ്രമുഖ ശബ്ദശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരിൽ ഒരാൾ ആണ്. പ്രൊഫസർ ഡാനിയൽ ജോൺസിനെപ്പോലെ ബൃഹത്തായ ശബ്ദോച്ചാരണകോശങ്ങൾ അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടുണ്ട്; പക്ഷേ, 'ദി ടെംപ്ല' ആഥ് മാൻ' എന്ന തുടങ്ങിയ ചെറിയ പുസ്തകങ്ങൾ ഭാഷയെക്കുറിച്ചുള്ള അനുകൂലങ്ങളായ ചില ചിന്താസരണികളിലേയ്ക്ക് നമ്മെ നയിക്കുന്നു. പ്രൊഫസർ ചെർച്ചിന്റെ ബുധനാഴ്ച രാവിലത്തെ സാമാന്യഭാഷാശാസ്ത്രപുസ്തകങ്ങൾ പല കാരണങ്ങളാൽ സ്കൂളിൽ പ്രസിദ്ധമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിപാദനം ലളിതവും, സരസവും ആണ്. ഉപദ്രവകാരികളായ ചോദ്യകർത്താക്കളെ അദ്ദേഹം അസ്തപൂജ്യൻ ആക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിലെ കഴൽവിളിയുടെ ശബ്ദത്തോടു കൂടിയ ഒരു അൻപതു വയസ്സായ അവിവാഹിതനാലഞ്ച് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ച ഒരു ഘട്ടം ഇവിടെ ഓർമ്മിക്കുന്നു. രണ്ടുമൂന്നു ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം ഉത്തരം നൽകി. പക്ഷേ ആ കഴലിൽനിന്നു വീണ്ടും ചോദ്യങ്ങൾ വെളിയിൽ വന്നുതുടങ്ങിയപ്പോൾ അദ്ദേഹം അക്ഷമനായി. ആശയവശത്തിന്റെ കൂടെ പിറവിയെന്ന് അവർ വിചാരിക്കാറുള്ള ആ മറ്റൊരു, അല്ലെങ്കിൽ വികാരസംയമനം, ഒരുനിമിഷം ഇംഗ്ലീഷ് ചാനലിന് അപ്പുറത്തായി. പ്രൊഫസർ ചെർച്ചയുടെ ഒരു വൃദ്ധകുമാരിയുടെ നാക്കിന് പൂട്ടിട്ടു!

ഒരു ദിവസം ഒന്നരണ്ടു മലയാളി സ്നേഹിതന്മാരും ഞാനുംകൂടി ലണ്ടനിലെ ഒരു ഹോട്ടലിൽ കാപ്പികുടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇററലിക്കാർ ആയ വിളമ്പുകാരികൾ, പരസ്പരം ഇററലിയൻ ഭാഷയിലും, ഹോട്ടലിലെ ഭക്ഷകരോടു ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിലും വ്യവഹാരം ചെയ്യുന്നത് [ചിലപ്പോൾ രണ്ടാമത്തിലുപയോഗിക്കാത്തതാണ്] കേൾക്കാൻ രസമുള്ള കാര്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട്

പ്രഭുവെ പല വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഞങ്ങളെ അധികം ദൂരത്തല്ലാതെ ഒരു ബന്ധിയിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഒരു എഴുപത്തഞ്ചുകാരിയായ മദ്രാസ് നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു-ലണ്ടനിൽ അല്പ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വടക്കെങ്ങാനും ഉള്ള വല്ല നാട്ടിൻപുറത്തുവെച്ചായിരുന്നു എങ്കിൽ കറപ്പൻമാരെ കാണാനുള്ള കൗതുകംകൊണ്ട് അവർ നോക്കുകയാണെന്നു സങ്കല്പിക്കാമായിരുന്നു. കിഴക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനങ്ങളെ കാണുന്നത്, സയാമിലെ കഥാപ്രസിദ്ധമായ വെള്ളാനകളെ കാണുന്നതുപോലെ അപൂർവ്വം അത്ഭുതകരവും ആയി കരുതിവരുന്ന ഉൾപ്രദേശങ്ങൾ ഇന്നും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഉണ്ട്. ലണ്ടൻ ആകട്ടെ ലണ്ടൻകാക്കു വിദേശമാകത്തക്കവണ്ണം വിദേശികളുടെ സ്വദേശമാണ്. അവിടെ ഒരു ഇന്ത്യാക്കാരൻ പുത്തരിയല്ല, അതുകൊണ്ട് ഈ വൃദ്ധ ഞങ്ങളെ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുന്നതിന്റെ രഹസ്യം ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായില്ല. അത്പം

കഴിഞ്ഞു ഞങ്ങൾ ഇരിക്കുന്നിടത്തുവന്നു "നിങ്ങൾ മലബാറിൽനിന്നാണ് വരുന്നത് അല്ലേ" എന്ന് അവർ നല്ല മലയാളത്തിൽ ചോദിച്ചു. നല്ല മലയാളം എന്നു പറഞ്ഞാൽ പദാഭിധിലെ 'ന'കാരം എല്ലാം ആദ്യക്ഷരം കഴിഞ്ഞുവരുന്ന 'ന'യെപ്പോലെ ഉച്ചരിക്കുന്നതൊഴിച്ചാൽ. എന്തെല്ലാം കററങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും, ലണ്ടൻ നഗരത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തു ഞങ്ങളോട് ഒരു മദ്രാസ് മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സന്തോഷം തോന്നി. മലയാളം പായാൻ രണ്ടുമൂന്നു മലയാളികളെ കിട്ടിയതിൽ അവരിലും ഒരു സന്തോഷം പ്രകടമായിക്കണ്ടു. മിസ്സിസ് തോംപ്സൺ എന്ന പേരായ അവർ കുറേനാൾ മലബാറിൽ ഒരു മിഷനറിയായി പ്രവർത്തിച്ചതിന്നു വത്രേ. 'വെണ്ടയ്ക്കായ' 'വിന്തിയ്ക്കായ' മറ്റും ആക്കിയിട്ടാണെങ്കിലും, അവർ നല്ലവണ്ണം മലയാളം പറയാൻ അഭ്യസിച്ചിരുന്നു. (തുടരും)

കാട്ടുക്കാരൻ ബുക്സ്റ്റാൾ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

	രൂ.	൩.	സ.
ആത്മോപഹാരം നോവൽ-അബ്ദുസ്	0	10	0
ഇടുങ്ങിയ വാതിൽ നോവൽ-ആന്റണി	2	4	0
അടുത്തുണ്ട് മലിനം-ചുരുത്തു രാമമേനോൻ	1	12	0
കുരുവികൾ കഥകൾ-അബ്ദുസ്	0	14	0
കൊച്ചുറോസി കഥകൾ-റാമി.	1	8	0
ലൈലലൈലി ടി സി. വി. എൻ. നമ്പൂതിരി	1	0	0
മാർബിൾ പ്രതിമ കഥകൾ-ആര്യപ്പൻ കഥാകാരന്മാർ	1	0	0
വെള്ളിക്കപ്പ് കഥകൾ-റോബർട്ട്	1	0	0
തകുൻ ഏടയങ്ങൾ ,, എൻ. ആർ മോനാൻ	1	0	0
ഭാവി തലമുറ ,, ,, ,,	0	12	0
സ്റ്റേഫൻ വിശുദ്ധ ,, മേരീ വർഗ്ഗീസ് കുന്നിൽ	1	0	0
ഗ്രാമാലോചനം ചുരുക്കിയപതിപ്പ് വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ	1	8	0
നിലച്ചുഗാനം നാടകം കെ. എ. തോമ്മസ്	1	10	0
തറവാട്ടുഭാഗം ,, പി. കമാരൻനായർ	0	8	0
രേക്കൻ വ്യാപാരി ,, പി. ടി. നായർ	1	0	0
കാണപ്പാട്ടുകൾ പദ്യം-വൈലോപ്പിള്ളി	1	8	0
ഉരുക്കം മാംസവും-ടാററാപ്പറം സുകുമാരന്റെ മികച്ച 10 കഥകൾ (അച്ചടിയിൽ)	1	0	0

ഇവ കൂടാതെ ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലും മറ്റൊല്ലാ ഭാഷകളിലുമുള്ള ഹുററും ആധുനികങ്ങളായ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും ലൈബ്രറി റിക്കാൾഡുകളും ഇവിടെ കിട്ടും.

KATTOOKAREN BOOK STALL BROADWAY-ERNAKULAM

ഗ്രന്ഥനിരീക്ഷണം

“കലയും സാമാന്യജനങ്ങളും”—കെ. സുരേന്ദ്രൻ, മംഗളോദയം—തൃശ്ശൂർ

വില 1 ക. 4 ണ.

“കലയും സാമാന്യജനങ്ങളും” ഇതാണ് പുസ്തകത്തിന്റെ പേര്. അപ്പോൾ കലയെന്താണ്? കല കലതന്നെ. അല്ലെങ്കിൽ എന്താകട്ടെ. അതിനെപ്പറ്റി നോട്ടമില്ല. സാമാന്യജനങ്ങളാരാണ്? സാധാരണയായി നാമെല്ലാം അറിഞ്ഞു വെച്ചിരിക്കുന്നത്, ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ കൈയടക്കിയിരിക്കുന്ന ഒരു “സ്മാർട്ട് പേഴ്സൺ” ആയിരിക്കണം. “കലയും സാമാന്യജനങ്ങളും” എന്നായിരിക്കും. ശരി; പക്ഷെ ഈ കലയും സാമാന്യജനങ്ങളും എന്താണ്? വലിയ കലാകാരന്മാർ പലരും ഈ സാമാന്യജനങ്ങളിൽ തന്നെയല്ല ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്? ഗ്രന്ഥകാരൻ കുറെ പേജുകൾ തീരുവരെ ഇങ്ങനെയൊരു സംശയത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു ഒരു ഭൂതാദയമോ ബോധോദയമോ ഉണ്ടായതുപോലെ 50-ാം വശത്തു് അദ്ദേഹം പറയുന്നു കലയെന്തെന്നറിയാത്തവരാണ് സാമാന്യജനങ്ങളെന്ന്! ഗുസ്തിക്കാരൻ മറുഭാവം മഹാരാജാക്കന്മാരായാലും വെറും സാമാന്യജനങ്ങൾ തന്നെ. ദാർശനികന്മാർ പലവർണ്ണങ്ങളിലും വെറും സാമാന്യജനങ്ങൾ മാത്രം. “ഭാരതം വിദ്യയിൽ സവിശേഷതയെക്കൂടി നേടിയവരെല്ലാം ബാക്കിയുള്ളവരെ സാമാന്യജനങ്ങളായി എണ്ണുന്നു” എന്നുള്ളതീർപ്പ് അസന്നിദ്ധമായെത്തെയും.

ഇത്രയുംകൊണ്ടു് ഒരു കാര്യം തെളിഞ്ഞു. സാമ്പത്തികമണ്ഡലത്തിലെ സാമാന്യജനങ്ങളല്ല കലയിലെ സാമാന്യജനങ്ങൾ. ചക്രവർത്തിമാർ, മഹാരാജാക്കന്മാർ, പ്രഭുക്കന്മാർ എല്ലാവരും അതാ സാമാന്യജനങ്ങളായി മാറിയിരിക്കുന്നു! സാമാന്യജനങ്ങളെല്ലാം ഒരാൾ മുപ്പിൻ കാശിനു കൊള്ളാത്ത ത്രിലോകവിഡ്ഢികളായും തീർന്നിരിക്കുന്നു! ഇത്രമാത്രമോ? ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ആ

വിഡ്ഢികളും കലയും തമ്മിലുള്ളതോ, ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതോ ആയ ബന്ധത്തെപ്പറ്റി അവരുടെ പക്ഷത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നുണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥമെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. മഹാരാജാക്കന്മാർക്കും, ചക്രവർത്തിമാർക്കും ഇതിലേറെ നല്ല ഒരവസരം ഇതിനു മുൻപു് കിട്ടിയിട്ടില്ല, തീർച്ച!

എന്താണ് കലയും ഈ ചക്രവർത്തിമാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം? അഥവാ, കലാകാരൻ ആർക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കണം? ഗ്രന്ഥകർത്താവുതന്നെ പറയുന്നു:—“തർക്കമില്ല — സാമാന്യജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി.” സാമാന്യജനങ്ങളോ? കലയെന്തെന്നറിയാത്തവർ, കാശിനു കൊള്ളാത്തവർ, അഥവാ ചക്രവർത്തിമാർ, രാജാക്കന്മാർ, പ്രഭുക്കൾ മുതലായവർ! കലാകാരൻ ജീവിക്കേണ്ടതു് ഇവർക്കുവേണ്ടിയാണ്!—

പക്ഷേ ഗ്രന്ഥകർത്താവു് ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ ചെന്നു ചാടിയതു വെറുതേയല്ല; തനിമേയല്ല. പല മഹാനാടം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം പ്രകടിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു—ടാൾസ്തായി, റോളാങ്ക്, ഗാഡി, വിറാമൻ എന്നിങ്ങനെ പലരും. സാങ്കേതികവും, സങ്കീർണ്ണമായ കല സാമാന്യക്കാർക്കു് പഠിപ്പിച്ചു. അതിനാൽ അത്തരം കലകൾ പാടില്ല. ഇതാണ് ഇവരുടെയെല്ലാം അഭിപ്രായം. എങ്കിലും ഈ സാങ്കേതികസങ്കീർണ്ണകലകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കഥകളി ഉൾപ്പെടുകയോ? അത്തരം കലാകാരന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കലാമണ്ഡലം കൃഷ്ണൻനായർ, ചെങ്ങന്നൂർ, മാങ്കുളം മുതലായവരും ഉണ്ടായിരുന്നേയ്ക്കുമോ? ടാൾസ്തായിക്കും മറ്റും ഇതൊന്നും അറിയാതെ ആവശ്യമില്ല. പക്ഷേ മലയാളിക്ക് അതറിയാം. ഭോക്താവിന്റെ വേർതിരിയ്ക്കൽ അവി

ന്റെ സംഭാവന, അതായത്, ലോകത്തിന് മികച്ച കേരളീയസംഭാവനയാണെന്ന് കഥകളി. അതിലേപ്പോലെ സാങ്കേതികതയും, സങ്കീർണ്ണതയും മറ്റൊന്നിലും കാണുകയുമില്ല.

എന്നല്ല, മേൽപ്പറഞ്ഞ സിദ്ധാന്തം കേരളത്തിൽ വികസിപ്പിച്ചാൽ കാശിനുകൊള്ളാത്ത വിപ്ലവങ്ങൾക്ക് വേണ്ടാത്തതാണെന്നും ലോകത്തിൽ ശേഷിച്ചുകൂടാത്ത വരും. ഇന്ത്യയിന്റെ സകല സിദ്ധാന്തങ്ങളും നശിപ്പിക്കണം. വിമാനങ്ങൾ വേണ്ടേ, വേണ്ടേ! മലകയറാൻ ബുദ്ധിമുട്ടായ ടെൻഡിംഗും മറ്റും മാത്രമല്ലാതെ സാധാരണക്കാരായ കയറിയിട്ടില്ലാത്ത എവറസ്റ്റ് കൊടുമുടി തകർത്തതെന്നു. ഇങ്ങനെ പിന്നെപ്പലതും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ലോകത്തിൽ കാണാതാകും. ചുരുക്കത്തിൽ അലക്സാൻഡ്രിയൻ ലൈബ്രറിക്കു പറ്റിയ ആപത്താണു ആ ലോകത്തിലെ അനേകവും. ഇന്ത്യയിലും എവറസ്റ്റ് മറ്റും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ പവറുകൂട്ടയിൽ ഇല്ലെങ്കിൽ അക്കാദമിയിലൊക്കെത്തന്നെ അതൊന്നും ശേഷിക്കാൻ പാടില്ല. അതല്ല, ആ പവറുകൂട്ടയിലുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ പിന്നെ ശേഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടത്രെ ഫലം?

ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ഇത്തരം നിർവചനങ്ങൾക്കും പ്രവചനങ്ങൾക്കും ഉദാഹരണങ്ങൾ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഒട്ടുകയുണ്ടു്. എല്ലാം പുതിയ വായനയ്ക്കുതക്കവണ്ണം. പ്രതിഭയെന്നുവെച്ചാൽ എന്തെന്നാണു നാമൊക്കെ ധരിച്ചിരിക്കുന്നതു്? അതെന്തായാലും ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ പ്രതിഭ അതൊന്നുമല്ല. “ഒരു പ്രത്യേക പ്രവണതയുടെ അതിക്രമണം..... അങ്ങനെ ഒരു വശം മാത്രമല്ല, പലവശങ്ങളെ വെട്ടിച്ചുരുക്കുമ്പോൾ അവന്റെ (പ്രതിഭാശാലിയുടെ) ജീവിതത്തിന്റെ താളം (ബാലൻസ്) കഴുപ്പത്തിലാകാതെ തരമില്ല. ഒരു കാലിനു നീളം കാഞ്ഞാൽ മാത്രമല്ല, ഒരു കാലിനു നീളം കൂടിയായാലും ആൾ ഞാണെന്നായിപ്പോകും.” അങ്ങനെ പ്രതിഭയും വളരെയേറെ നിർവചിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പ്രതിഭ എല്ലാ പ്രവണതകളേയും വളർത്തുന്നതാണെന്നു

ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ ധാരണ ഉടൻ മാറിയേക്കണം. ഒരു കാലിനു നീളം കൂടുമ്പോൾ മറ്റൊരു കാലിനു നീളം കറുത്തതെന്നു പ്രശ്നംതന്നെ ഉടിക്കുന്നില്ലെന്നാണു വിചാരമെങ്കിൽ അതും ഉടൻ തിരുത്തിക്കൊള്ളണം. ഇതിനുംപുറമേ, ബാലൻസു ഉണ്ടാക്കാനുള്ള എളുപ്പവഴി നീളം കൂടിയ കാൽ മുറിച്ചെടുക്കുന്നതാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയിക്കാനുമില്ല. ഏതായാലും പ്രതിഭാശാലികൾ സൂക്ഷിക്കണം. എവറസ്റ്റിന്റെ പൊക്കവും, ശാന്തസമുദ്രത്തിന്റെ ആഴവും കുറച്ചാൽ, ഞാണെന്നു കേൾക്കാൻ മുറിച്ച ഫലമുണ്ടായാൽ തന്നെയും, ബാലൻസുകിട്ടും; താളം കിട്ടും. അപ്പോൾ താളം എന്നു പറയുന്നതിന്റെ നിർവചനവുമായി—വെറും സമന്വൃത്തിയാണു താളം! എന്താ, ഇതൊന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലെന്നുണ്ടോ? എങ്കിൽ തീർച്ചയായും നിങ്ങളൊരു ബർഷ്വാഡാണു്; “പിൻതിരുപ്പ്” നാണു്, തക്കമില്ല.

എന്നാൽ ഈ മാതിരി നിർവചനങ്ങളുമായി റണ്ടുനാമ്പർ എഴുതാൻ ശീലിക്കുന്നതിനേക്കാൾ എഴുതാതിരിക്കാൻ ശീലിക്കുകയാണുവേണ്ടതെന്നു ചിലർക്കെങ്കിലും ഇടയ്ക്കിടെ തോന്നുന്നുണ്ടായിരിക്കണം. താളത്തിനുവേണ്ടി ഒരു താളവുമില്ലാത്ത ഒപ്പനിറപ്പു വരുത്തുന്ന ആ അവതാളമൊന്നാലോ ചിന്തക. ഒരു കാലിനു നീളം കൂടിയാൽ താളം ഇല്ലാതാകുകയല്ല, വേറൊരു താളമുണ്ടാകുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു കാണാൻ വെറും “സാമാന്യജന”ങ്ങളൊഴിച്ചെല്ലാവരും സാധിക്കും. അതുതന്നെയല്ല, കാലിന്റെ സമത്വത്തിലല്ല, പലനകൃമത്തിലാണു താളമിരിക്കുന്നതെന്നു് അത്തരം സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു മാത്രമേ അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുതാനും. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ, താളവും ബാലൻസും ഒന്നാണെന്നുള്ള കണ്ടുപിടിത്തം ഒരു “ഭയങ്കര” പുരോഗമനമാണെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയുമില്ല. ഇത്രയും തികഞ്ഞ കഴുപ്പും പലതും ഒറ്റൊറ്റൊന്നായതിൽ തന്നെ കാണണമെങ്കിൽ “കലയും സാമാന്യജനങ്ങളും” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം തന്നെ വായിക്കണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്യാൻ മടിക്കേണ്ടതുമില്ല.

അധികമായതെല്ലാം ചെത്തിക്കളയാൻ ഉപദേശിക്കുന്ന ഈ പുസ്തകം കലയുടെയും കൊലപാതകത്തിനുമെന്നെയാണോ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെന്നാണ് അടുത്ത സംശയം. സംശയിക്കാനൊന്നുമില്ല. ലക്ഷ്യം അതുതന്നെ. ഇതാനോക്കണം:- “അപ്പോൾ, കല ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയല്ലെന്നെങ്കിൽ ജനങ്ങളുടെ നിറയിൽനിന്നു ചിന്തകനേപ്പോലെ കലാകാരൻ മുൻകയറി നിൽക്കുക സാദ്ധ്യമല്ലെങ്കിൽ, ചെയ്യേണ്ടതു് എന്താണ്? ബോധപൂർവ്വമായ യത്നം കൂടാതെ ആസ്വാദകരെ ആകർഷിക്കുകയും, സമ്പന്നമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കലയാണു് ഫലപ്രദവും തർമുലം ഉത്തമവുമായ കലയെന്ന തത്വം അംഗീകരിക്കുക; ബോധപൂർവ്വമായ യത്നത്തെ കായ്ക്കാൻവേണ്ടി രൂപസങ്കീർണ്ണതയെ യഥാവശ്യം കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുക.”

അതെ: കോഹിന്ദർ രത്നം സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു കിട്ടുകയില്ലെങ്കിൽ അവർക്കു കിട്ടുന്ന കാക്കപ്പൊന്നുതന്നെയാണു് ഏറ്റവും ഫലപ്രദവും, തർമുലം ഉത്തമവുമായ രത്നമെന്നു എല്ലാവരുംകൂടിച്ചേർന്ന് പ്രമേയം പാസ്സാക്കി അംഗീകരിക്കുക. ഇങ്ങനെ ഒരിക്കൽ അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ കേരം കാക്കപ്പൊന്നുതന്നെ; യാതൊരു തർക്കവുമില്ല.

ഇനി ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ സങ്കീർണ്ണതയെന്തെന്നു പരിശോധിക്കുക. സങ്കീർണ്ണതയ്ക്കു് ഉദാഹരണം ആശാന്റെ ‘നളിനി’ യാണു് പോൽ! ഇതു കേൾക്കുമ്പോൾ വായനക്കാർ തലയിൽ കൈവെച്ചു് ശിവ, ശിവ വിളിച്ചുപോകും. സങ്കീർണ്ണതയ്ക്കു് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണം മഹാഭാരതമാണ്. സാമാന്യക്കാർക്കു് രസിക്കാൻ വയ്യാത്ത ഒന്നല്ല ആ ബൃഹത്തു്ഗ്രന്ഥം. ചില ഭാഗങ്ങൾ പിടികിട്ടാതെ വരുമെങ്കിൽ അതിന്നു കാരണം സങ്കീർണ്ണതയല്ല. ഗന്ധനത്തപങ്ങളായിരിക്കണം. സങ്കീർണ്ണങ്ങളാണ് ലോകോത്തരകൃതികൾ പലതുമെങ്കിലും അതുകൊണ്ടു് അവ അല്ലപ്രചാരങ്ങളായതായി കേട്ടിട്ടില്ല. കൃതി കേവലം സാങ്കേതികമോ, ഗന്ധനമോ ആണെങ്കിൽ പ്രചാരം കുറയാതെ ഗത്യന്തരവുമില്ല. മഹാഭാരതത്തിലെ

ലഘുവായ ശാകുന്തളകഥയ്ക്കു്, ബാരിയേൽ കീത് പറയുമ്പോലെ, പാശ്ചാത്യലോകത്തെ കീഴടക്കാൻ കഴിഞ്ഞതു്, കാളിദാസൻ അതിനെ സങ്കീർണ്ണമാക്കിയതിനുശേഷമാണെന്നുള്ളതു് ഈ ഘട്ടത്തിൽ സ്മരണീയവുമായിരിക്കും.

കഥകൾ ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, ഗ്രന്ഥകർത്താവു് കഴുപ്പുങ്ങൾക്കൊന്നിന്നും കുറക്കാതെല്ല. എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു സംഗതിയെക്കുറിച്ചു ഒരു പേജിൽ പറയുന്ന അടിപ്രായം അതേ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു മറ്റൊരു പേജിൽ പറയേണ്ടിവരുമ്പോൾ പാടേ മാറിപ്പോകുന്നുണ്ടു്. രണ്ടു് അടിപ്രായത്തിലും അദ്ദേഹത്തിന്നു വിശേഷിച്ചു താല്പര്യമൊന്നുമില്ല താനും. ആ സ്ഥിതിക്കു് തൊറിന്റേയ്യും ശരിയുടേയും, യുക്തിയുടേയും യുക്ത്യാഭാസത്തിന്റേയ്യും, എന്നല്ല, ഒന്നിന്റേയ്യും ഉത്തരവാദിത്വം അദ്ദേഹത്തിൽ ആരോപിക്കാവുന്നതല്ലല്ലോ. കലാകാരനു് ചിന്തകനേപ്പോലെ സമൂഹത്തിന്റെ അഥവാ സമഷ്ടിയുടെ മുന്നിൽ കടന്നു നിൽക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്നാണ് ഒരിക്കൽ പറയുക. അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ പറയുന്നതു് കലാകാരൻ ഒന്നാതരം ചിന്തകനാണെന്നായിരിക്കും. പാവപ്പെട്ട വായനക്കാരൻ കുറുക്കും; കുറുക്കാരനെ യാതൊരു ഗതിയുമില്ല. കലാകാരനു് മുൻകയറി നിൽക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു 35-ാം പേജിൽ പറഞ്ഞുവെച്ചതു് അറിയാതെ വിശ്വാസിച്ചുകൊണ്ടു്, ഒടുവിലത്തെ പേജുകൾ എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു എന്നറിയാനുള്ള കരുതകൾകൊണ്ടു മറിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ (പേ. 105) കാണാം:-“സാഹിത്യം എപ്പോഴും സമുദായത്തിന്റെ മുന്നോടിയായി ലലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നപേ പറൂ” എന്ന്. പോരേ! അപ്പോൾ സാഹിത്യം മുന്നിലും (സാഹിത്യ)കലാകാരൻ സമുദായത്തിന്റെ ഇടയ്ക്കോ നടുക്കോ എവിടെയെങ്കിലും തോന്നിയെടുത്തു! മുന്നിൽ കയറി നിന്നുകൂടുന്ന മാത്രം. മുന്നോട്ടും പിന്നോട്ടുമുള്ള ഇത്തരം പാട്ടുങ്ങൾ ഒന്നരണ്ടല്ല അനേകമാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ.

എങ്കിലും ഒരു സൂത്രം ഈ വൻപിച്ചു ആശയക്കുഴപ്പത്തിൽ ചിലപ്പോൾ കാണാറുണ്ടു്. സമുദായത്തിൽ

ദായം സാഹിത്യകാരനെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുന്നു എന്നാണ് മേലുദ്ധരിച്ച വാക്യത്തിന്റെ സാരമെന്നു തോന്നുന്നു. ആ സാധുവിനെ മുന്നോട്ടു തള്ളിക്കയറ്റാനുള്ള പ്രാഗത്ഭ്യം സമുദായത്തിനുണ്ടെങ്കിൽ അയാളുടെ സഹായമൊന്നും കൂടാതെ അതിനുള്ള പുരോഗമിച്ചുകൂടെ? അതൊന്നും നടപ്പില്ല. മോട്ടാർകാർ, ഡ്രൈവറെ പിടിച്ചു അല്ല മൺപിലിരുത്തുന്നു; ഡ്രൈവർ കഠിനമുന്നോട്ടോടിക്കുന്നു, എന്ന് സിദ്ധാന്തം. സിദ്ധാന്തത്തിൽ തൊറ്റപാറാൻ പാടില്ലതാനും. പക്ഷേ ഡ്രൈവറന്മാർക്ക് ഈ ബുദ്ധിമോശം അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കുകയല്ല. ഉടനെ കേൾക്കാം ഒരു മറുപോലും—സമുദായം സജീവവും മോട്ടാർകാർ നിർജ്ജീവവുമാകയാൽ ആ യുക്തി പറയുമോ? പോലും എങ്ങനെയായാലും കാര്യം പറയുന്നതായിട്ടാണു കണ്ടിട്ടുള്ളത്. എത്ര സമൂഹവും ഒരു ഗുരു, ഒരു കവി, ഒരു നേതാവ് എന്നിവരിൽ ആരെങ്കിലും വരുമ്പോൾ നിർജ്ജീവയന്ത്രങ്ങളെപ്പോലെ വിടുന്നവഴിക്കു പോകുകയാണു പതിവ്. യന്ത്രം ചിലപ്പോൾ മാവിൽ ചാടിക്കയറി ഡ്രൈവറെ കൊന്നെന്നു വരാം. പക്ഷേ അത് അതിന്റെ സജീവതത്തിന്റെ ലക്ഷണമായി ആരും വ്യാഖ്യാനിക്കാറില്ലല്ലോ. സമൂഹത്തിന്റെ നിർജ്ജീവത, പട്ടാളത്തിൽ, കൂടതൽ പ്രകടമായിക്കാണു മെന്നുള്ളത് ഇവിടെ അനുചിന്ത്യവുമായിരിക്കും.

കലാകാരൻ സമുദായത്തിനുവേണ്ടി ജീവിക്കണമെന്നു ടാൾസ്റ്റായി തുടങ്ങിയവർ പറയുന്നതിന്, സമുദായത്തെ നേർവഴിക്കു നയിക്കാൻ വേണ്ടി കലാകാരൻ ജീവിക്കണമെന്നല്ല അർത്ഥമെങ്കിൽ, പിന്നെ അതിനു പറയത്തക്ക അർത്ഥമൊന്നും കല്പിക്കാനില്ല. പക്ഷേ അദ്ദേഹംപോലും അങ്ങനെയൊരർത്ഥം അതിനു വിശേഷിച്ചു കല്പിച്ചതായി തോന്നുന്നില്ല. സാധാരണ കല്പിച്ചു വരുന്ന അർത്ഥമാണ് അതിനുള്ളതെങ്കിൽ ചില സംശയങ്ങൾ പിന്നെയും ഉത്ഭവിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും.

വാല്മീകിയുടെ മുൻപിൽ ബ്രാഹ്മണ്യ പ്രത്യക്ഷനായി കവിയെഴുതാൻ പറഞ്ഞു,

ഗ്രീക്ക് നാടകകവിയായ എയ്സ്കിലസ്സിന്റെ മുൻപിൽ അവിടത്തെ ഡയൊണീസസ് ദേവൻ പ്രത്യക്ഷനായി നാടകമെഴുതാൻ പറഞ്ഞു. കാളിദാസനു കാളിയുടെ അനുഗ്രഹമാണു കിട്ടിയത്. ഇതെല്ലാം പഴയ തുടർച്ചയുടെ കള്ളക്കഥകളാകയാൽ നമുക്കു ക്ഷം വിശ്വസിക്കാൻ സാധിക്കുകയല്ല. പക്ഷേ വേറെ ചില കള്ളക്കഥകൾ വിശ്വസിക്കേണ്ടതായിത്തന്നെ, അഥവാ, അവിശ്വസിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്ത നിലയിൽ തള്ളിക്കയറിവരുന്നു. യാജ്ഞവൽക്യൻ ഉറക്കത്തിൽ ഒരു ശിവപഞ്ജരസ്തോത്രം നിമ്മിക്കാൻ സാധിച്ചു. വാല്മീകിയിൽ നിന്ന് ഒരു ഷ്ടോകം ആരുമറിയാതെ, അദ്ദേഹംപോലും അറിയാതെ, വെളിക്കു ചാടി. കോൾറിഡ്ജ് എന്ന ആംഗലകവി, യാജ്ഞവൽക്യനേപ്പോലെ, ഉറക്കത്തിൽ “കബ്ബളെചാൻ” എന്ന കൃതി രചിച്ചു. മറ്റൊരു അവിശ്വസിച്ചാലും കോൾറിഡ്ജിനെ അവിശ്വസിക്കാൻ ആർക്കുണ്ടു ധൈര്യം? ഇവിടത്തെ കഥ അത്രല്ല. കോൾറിഡ്ജെങ്കിലും ഉറക്കത്തിൽ കാവ്യനിർമ്മാണത്തിനു പുറപ്പെട്ടെങ്കിൽ ആ സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹം എത്ര സമുദായത്തിനു വേണ്ടി ജീവിച്ചു? എത്ര സമുദായത്തിന്റെ തള്ളലേറിട്ടാണു അദ്ദേഹം കവിത എഴുതിയത്? വാല്മീകിയുടെ ആദ്യഷ്ടോകം, എയ്സ്കിലസ് തുടങ്ങിയവരുടെ വരലാകം ഇതൊക്കെ കാര്യത്തിൽ ഒരേ പ്രാധാന്യത്തോടെ കാണിക്കുന്നത്. പക്ഷേ അതിലൊന്നും സമുദായത്തിന്റെ പ്രാധാന്യമോ, ഇന്നത്തെ പ്രലോഭനമോ തീച്ചയായുമില്ല; ഉണ്ടെന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ പാടുമില്ല.

സംഗീതത്തെക്കുറിച്ചും ഗ്രന്ഥകർത്താവിനു ധാരാളം പറയാനുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു— വിശേഷിച്ചു ക്ലാസിക്കൽ സംഗീതത്തെപ്പറ്റി. ക്ലാസിക്കൽ സാഹിത്യം മേൽവിവരിച്ച മട്ടിലൊക്കെ പുരോഗമനത്തിനു കീഴടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിട്ടും ക്ലാസിക്കൽ സംഗീതത്തോടു കീഴടങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നാണ് പുസ്തകത്തിലെ പരാതി. സെയിൻറ് ബോവിന്റെ നിർവചനമനുസരിച്ച്, ഹൃദയോൽക്കഷ്ണം നൽകുന്നതാണ് ക്ലാസിസിസം. പക്ഷേ

സാമാന്യജനങ്ങൾക്കു് അതിന്റെ ആവശ്യമില്ലത്രേ. ഇവിടെയും സാമാന്യജനങ്ങൾ പണക്കാരല്ലാത്തവരല്ല, ബോധമില്ലാത്തവരാണെന്നാൽ ക്ഷണം. പക്ഷേ, നിർവചനം അതാണെങ്കിലും സാമാന്യക്കാരെ പഠയ്യുമ്പോഴൊക്കെ പണമില്ലാത്തവരെന്ന മാത്രമേ ഗ്രന്ഥകർത്താവു വിവക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ. പണമില്ലാത്തവരെല്ലാം കലയിൽ ബോധമില്ലാത്തവരോ ക്ലാസിക്കൽ കലകളെ വെറുക്കുന്നവരോ അല്ലെന്ന് നിരന്തരമായ ആശയക്കുഴപ്പത്തിനിടയിൽ അദ്ദേഹം വിസ്മരിച്ചു കളയുന്നു എന്നുവരികു്.

ഏതൊക്കെ നൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗോവിന്ദമാരാർ, വടിവേലു, ത്യാഗരാജൻ, ടാൻ സൻ (ധനസേനൻ) എന്നിവർ അദിതിയന്മാരായിരുന്നു. ഇവരെല്ലാം ക്ലാസിക്കൽ സംഗീതജ്ഞന്മാരുമായിരുന്നു. എല്ലാവരും വാഗ്ഗേയരെന്നു് ത്യാഗരാജനൊഴിച്ചു ബാക്കിയെല്ലാവരും അവരുടെ നൈപുണ്യം മൂലം രാജാവിനെയോ ചക്രവർത്തിയെയോ തൃപ്തിപ്പെടുത്തിയെന്നല്ലാതെ മറ്റു് തെറ്റൊന്നും ചെയ്തില്ല. സ്വാതിതിരുന്നാളും, അക്ബറും സംഗീതകലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു എന്നൊരു തെറ്റു് അവരുടെ പേരിലുണ്ടു്. ഇതു് ഫ്യൂഡലിസമാണെന്നത്രേ ഗ്രന്ഥകർത്താവു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. ലെനിനുമായുള്ള ഒരു കൂടിക്കാഴ്ചയ്ക്കുശേഷം എച്ച്. ജി. വെൽസു പറഞ്ഞു, അയർലൻഡിൽ ഉണ്ടായ മതലഹള പോലും തൊഴിലാളി മുതലാളി സമരമായിട്ടാണു് റഷ്യൻനേതാക്കന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ബുദ്ധിമുട്ടിയ ലെനിൻപോലും കണ്ടതെന്നു്. ഏതായാലും സ്വാതിതിരുന്നാൾ, കലയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു ഫ്യൂഡലിസമാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഇംഗ്ലീഷു് വിചാരിച്ചാൽ ഏർപ്പെടുത്തിയതും മറ്റൊന്നായിരിക്കാനിടയില്ല. ക്ലാസിക്കൽ കലകളെല്ലാം തൊഴിലില്ലാത്ത രാജാക്കന്മാരുടെയും മറ്റും അന്തഃപുരവസ്തുക്കളായിട്ടോ യതു കൊണ്ടാണു് അവ സാങ്കേതികങ്ങളായി ജനങ്ങളിൽ നിന്നകന്നുപോയതെന്നു മറ്റു ചില നേരമ്പോക്കുകളും ഗ്രന്ഥകർത്താവു കണ്ടുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ, രാവിലെ കളിക്കുന്നതു് ഫ്യൂഡ

ലിസം; ഉച്ചയ്ക്കു ഉറങ്ങുന്നതു് അന്തഃപുരയിസം; മനുഷ്യനെപ്പോലെ പിന്തിക്കുന്നതു് പിൻതിരിപ്പിനിസവും! അങ്ങനെ മൂന്നു് ഇസം. ലോകവും ജീവിതവുമെല്ലാം അതിലായിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു കൂടി വായനക്കാർ ഓർത്തുകൊള്ളണം.

ക്ലാസിക്കൽ സംഗീതത്തിലെ സങ്കീർണ്ണവും, സാങ്കേതികവുമായ നാദക്രമവൽക്കരണങ്ങളെല്ലാം ചില കസർത്തുകളാണെന്നാണു് ഗ്രന്ഥകർത്താവു പറയുന്നതു്. പണ്ടു് കേരളവർമ്മ കോയിത്തമ്പുരാന്റെ പള്ളിക്കെട്ടിനു ഒരു തകിൽക്കാരൻ അദ്ദേഹത്തോടൊരു വാതുക്കെട്ടി-തകിലിൽ ഒരടി അടിക്കുമ്പോൾ മുകളിൽ തൂങ്ങുന്ന ശരറാന്തൽ പൊട്ടിത്താഴെ വീഴുമെന്നു്. പറഞ്ഞതുപോലെ തകിലിലെ ഓരയടികൊണ്ടു് ശരറാന്തൽ പൊട്ടി വീഴുകയും ചെയ്തു. നാദത്തെ ക്രമവൽക്കരിച്ചു് സ്റ്റന്റിപ്പിക്കുമ്പോൾ എന്തെല്ലാം അത്ഭുതങ്ങൾ സാധിക്കാമെന്നുള്ളതിന്നു് ഉദാഹരണങ്ങൾ നിരവധികളാണു്. വടിവേലു ഭൂപാളരാഗക്കസർത്തു കാണിച്ചപ്പോഴാണു് നടുച്ചയ്ക്കു് സ്വാതിതിരുന്നാളിനു കളി തോന്നിയതു്. ഗോവിന്ദമാരാരുടെ നാദക്കസർത്തുകൾ കേട്ടപ്പോൾ ആദ്യം തിരുമനസ്സിലെ ക്ഷണം നിരസിച്ചു ത്യാഗരാജൻ മാരാരുടെ കൂടെത്തന്നെ മഹാരാജാവിനെ കാണാൻ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പുറപ്പെട്ടു. ഇവിടെയെത്തുന്നതിനു മുൻപു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നാടുനീങ്ങിയതിനാൽ അവർ തമ്മിൽ കാണാൻ തരപ്പെട്ടില്ലെന്നു മാത്രം.

ടാൻസൻ പാട്ടുപാടി കാട്ടുമുറങ്ങളെ ആകർഷിക്കുമായിരുന്നു പോൽ. പുന്നാഗവരാളി വിസ്തരിച്ചു് പാമ്പിനെ വരുത്തിയ ആളാണത്രേ വടിവേലു. നാദസ്സന്ദനത്തെ ചില പ്രത്യേകരീതികളിൽ ക്രമപ്പെടുത്തിയാൽ ടാൻററലാ മതലായവയുടെ വിഷത്തിനും, മറ്റു ചില രോഗങ്ങൾക്കും ഔഷധമാകുമെന്നു് ഒരു ഇറാറാലിയൻ സംഗീതജ്ഞൻ 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽതന്നെ തെളിയിച്ചു. ഇതൊക്കെ ക്ലാസിക്കൽ സംഗീതത്തിന്റെ സിദ്ധികളാണു്; പുരാഗമകസംഗീതത്തിന്റേതല്ല. ആ സംഗീതം മൃഗങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്ന

തിനു പകരം ഓടിച്ചു കളയുകയോ കൊല്ലുകയോ ചെയ്തേക്കാം.

വാൽമീകി ഒരു കട്ടാളനായിരുന്നു. രാമൻ അയോദ്ധ്യയിലുള്ളപ്പോൾ പോലും മഹർഷി വാൽമീകി കൊട്ടാരത്തിലെങ്ങും താമസമാക്കിയിരുന്നില്ല. കാട്ടിലെ പണ്ണശാലയിൽ ജീവിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന തൊഴിൽ ഒരു വിശേഷാൽ മഹാകാവ്യം രചിക്കുകയായിരുന്നു. രാമൻ തന്നെ ഏറെക്കാലം കഴിഞ്ഞുകൂടിയതും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുത്രന്മാർ വളർന്നതും കാട്ടിൽതന്നെ. അന്തഃപുരങ്ങളിൽ നിന്നെല്ലാം വളരെ അകന്ന മുനിമാരുടെ പരിലാളനയിൽ പ്രാചീനകലകളും, ശാസ്ത്രങ്ങളും ഒട്ടേറെ തഴച്ചു വളർന്നു. മുനിവാടങ്ങളിലും ഗുരുക്കുലങ്ങളിലും കൂടിത്തന്നെ അവ പ്രവരിച്ചുകയും നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇനി രാജാക്കന്മാരുടെ കഥയോ? അനേകം യുദ്ധങ്ങളിൽ ഏല്പട്ടുകയും, ജനക്ഷേമത്തിനു വേണ്ടി വിശ്രമം കൂടാതെ പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്ത രാജാക്കന്മാർ തന്നെയാണു് തൊഴിലില്ലാത്ത രാജാക്കന്മാരേക്കാൾ കൂടുതലായി കലകളെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതു്. അക്ബർ, ഷാർലിമെയിൻ, അലക്സാൻഡർ തുടങ്ങിയവർ ഉദാഹരണങ്ങൾ.

ഇത്തരം എഴുത്തു് ഒരു പ്രചാരവേലയുടെ അംശമാണെന്നു എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്രചാരവേലയിൽ തന്നെ ഒരു പ്രധാന ഘടകം മററാതെ പൊല്ലിക്കൊടുക്കുന്ന മൂദ്രാവാക്യം സങ്കേതപദം മുതലായവ അത്ഗൃഹണം കൂടാതെ പെവിത്തന്യുകൊണ്ടുമാത്രം വശമാക്കി കണ്ടെത്തണമെന്നും തട്ടിവിടുകയെന്നുള്ളതാണു് താനും. അതുകൊണ്ടെന്തുപാറി? കോഹിന്തർ മേശം. ഉത്തമരണം പെട്ടുകല്പിക്കുന്നു. കലയിൽ, സമഷ്ടിയുടെ മുൻപിലോ ഇടയ്ക്കോ നിൽക്കേണ്ടതെന്നു തിട്ടമില്ലാത്ത കലാകാരൻ മാത്രം അല്പം ബോധപൂർവ്വം വല്ലതും എഴുതണം. കലാകാരന്റെ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കേണ്ട സാമാന്യ ജനങ്ങൾ യാതൊരു ബോധവുമില്ലാതെ അതെല്ലാം ആസ്വദിച്ചുകൊള്ളുകയും വേണം. ഒരു വേള, ബോധ

മുള്ളവരുടെയിടയിൽ ഈ ജാതി കലയ്ക്കു് നീക്കം കള്ളിയില്ലെന്നായിരിക്കാം വിവക്ഷ. അങ്ങനെ യാണെങ്കിൽ കാര്യം വളരെ ഭംഗിയായെന്നു തന്നെ പറയണം. എങ്കിലും ഇവർക്കിന്റെ മനിക്കണ്ണു മാരാതെ ഒന്നും കാണാൻ സാധിക്കാതില്ലെന്നായിരുന്നതു് നന്നായിരിക്കുമെന്നു് സൂചിപ്പിക്കാൻ തോന്നിപ്പോകുന്നു.

ആകപ്പാടെ ഈ ഗ്രന്ഥം കാക്കുന്നു പറഞ്ഞാൽ പോര, കൊടുംകാക്കുന്നു തന്നെ പറയണം. ആശയക്കുഴപ്പമല്ലാതെന്നും ഇതിൽ കാണാറില്ല. അർദ്ധസത്യങ്ങളും, അബദ്ധങ്ങളുമുണ്ടെന്നു്. എങ്കിലും ഇതിൽ കൂടാതെ എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനാൽ വായനക്കാരെ മുനിക്കാൻ ഇതിനു ധാരാളം കഴിയും. സാമാന്യജനങ്ങളുടെ കഴിവനുസരിച്ചു് കലയെ ചെത്തിക്കുറയ്ക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ ദഹനശക്തിക്കു പാറിയ രീതിയിൽ ധാരാളം പച്ചവെള്ളം ചേർത്തു കാച്ചിയേക്കുക— ഇതാണു് ഇതിലെ മഹനീയ സംഭവം. സാമാന്യക്കാർക്കു് വിമാനത്തിലോറാൻ നിർവാഹമില്ലെങ്കിൽ വിമാനം തായിൽതന്നെ ഓടിക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ സകല വിമാനവും ബസ്സാക്കി മാറ്റുക. ഇതിലധികം പുനരന്വേഷം കരുതുക!

പി. ദാമോദരൻപിള്ള.

* വനസംഗീതം

* കുടിലുകളുടെ ഉത്ഭവം

ഉയർന്നുവരുന്ന ഒരു യുവകവിയുടെ രണ്ടു കവിതാസമാഹാരങ്ങളാണു് 'വനസംഗീതവും', 'കുടിലുകളുടെ ഉത്ഭവവും'. ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്കു ശേഷം മലയാളകവിത വീണ്ടുമൊരു പരിവർത്തനത്തിന്റെ വക്കിൽനിൽക്കുകയാണു്. പ്രേമഗാനങ്ങൾ ഹൃദയത്തിന്റെ വിശപ്പായി വ്യാഖ്യാനിക്കപ്പെടുകയും അധിക്ഷേപിക്കപ്പെടുകയും ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ സംഭവിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അതിൽപിന്നെ വളരെ ധൈര്യമുള്ളവർ

* കവി: സി. ജെ. മണ്ണൂർ. പ്രസാ: സാഹിത്യനിലയം, കലൂർ. ഏറ്റുമാനൂർ.

മാതൃമേ ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് മിണ്ടാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. ശേഷിച്ച വിഷയം തൊഴിലാളിയുടെ മുന്നോടമാണ്. അതിനെപ്പറ്റി കുറേനാൾ ആവേശത്തോടെ പലരും കവിതയെഴുതി. പക്ഷേ വിചാരിച്ചതിലേറെ എടുപ്പത്തിൽ ആ ആവേശം ഉറഞ്ഞുപോയി. എന്നു മാത്രമല്ല, ആവേശവും കവിതയും തമ്മലുള്ള ദ്വന്ദ്വയുദ്ധത്തിൽ കവിത കമന്നുവീണ് മണ്ണു കപ്പുകയും ആവേശം ആ സാധുവിന്റെ പുറത്തുകയറി ക്ഷതങ്ങളേല്പിക്കുകയും ആണ് പലപ്പോഴും സംഭവിച്ചത്. അങ്ങനെ കവിത ഒന്നു പകച്ചുനില്ക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് കവിതയുടെ കൂമ്പടത്തെ എന്ന് ചില നല്ല മനുഷ്യർ പറഞ്ഞുപോയത് ഉടൻതന്നെ കവികൾ അവരുടെ പിടലിക്കുപാടിവീണു. പക്ഷേ ആ ചാടിവീണ കവികൾക്കുതന്നെ കുറച്ചുകൂടി ഇരുന്നാലോചിച്ചപ്പോൾ കാര്യം ശരിയാണെന്നും കാലൊന്നു മാറി ചുവട്ടണമെന്നും ബോദ്ധ്യമായി.

ഇന്നു വലിയ ആവേശമൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഗ്രാമീണജീവിതത്തിന്റെ സാരാംശങ്ങളെ സഹാനുഭൂതിയോടെ ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള ഉദ്യമത്തിലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പല മുന്തിയ കവികളും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പഴയ വടക്കൻ പാട്ടുകളിലെ വടികൾ തന്നെയാണോ എന്നു നമുക്കു പലപ്പോഴും സംശയം തോന്നും, ചില വടക്കൻ കവികളുടെ ഈശ്വരിയെ കൃതികൾ വായിക്കുമ്പോൾ.

“അവിടന്നും മെല്ലെ നടന്നാനുണ്ണി
പറയന്റെ മണ്ടകം കണ്ടാണിണ്ണ”
ഇടശ്ശേരി-പുതപ്പാട്ട്)

ഒട്ടേറെപ്പേരുടെ “ഒരു പാഞ്ചോലിയുടെ മരണം” അക്ഷിതത്തിന്റെ ഒറ്റപ്പാലം പരിഷത്തിലെ കവിത (പേരോക്കുന്നില്ല) ഇവയെല്ലാം ഈ വടക്കൻ പാട്ടു ശൈലിയാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിൽനിന്ന് സോഷ്യലിസം പോയിട്ടു റീയലിസം മാത്രം വീണ്ടും ശേഷിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ഇതിന്റെ അർത്ഥം.

ശ്രീ മണ്ണുമുടിന്റെ ഖണ്ഡകൃതികളും ഏതാണ്ട് ഈമാതിരിയൊക്കെത്തന്നെ. നാടൻ ഇതിവൃത്തങ്ങളും നാടൻ ശൈലികളും ഇവയിൽ സുലഭമാണ്. കൊയ്ത്തു കഴിഞ്ഞ പാടങ്ങളിൽ സോല്ലാസം കൂത്താടുന്ന കന്നുകാലികൾ, മാവിൻ ചുവട്ടിൽ തിരുവാതിരപ്പാട്ടും പാടി വട്ടമിട്ടാടി കളിക്കുന്ന മധുരാംഗനകൾ, മാമ്പഴം പൊഴിയുന്ന മീനമാസത്തിൽ അണ്ണാക്കണ്ണന്റെ പിമ്പേ പറയുന്ന കിടാക്കൾ, ഇങ്ങനെ നിരവധി ചിത്രങ്ങൾ ഇവിടെയുണ്ട്.

ഒരുദാഹരണം മാത്രം ഇവിടെ കാണിക്കാം:—

“മേഘക്കുട്ടികളാകും പയ്യകൾ
മാനത്തെങ്ങുമുലാത്തുവോൾ
അതുമയ്യെന്നോരപ്പുൽത്തകടിയി—
ലണയും പയ്യകൾ സാമോദം
തലകുരുമ്മിത്താടകളാടി—
ത്തമ്മിൽക്കുത്തിക്കൂത്താടി”

ഗ്രാമസൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഇമാതിരി വണ്ണനകൾ നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ അഗാധതയിലേയ്ക്കു ചെല്ലാൻ കവിയുടെ ദൃഷ്ടിക്കു കഴിവുപോരാ. ഭാണമൊരുക്കൽ (കുടിലുകളുടെ ഉത്സവം) ഭാണക്കാഴ്ച (വനസംഗീതം) ഇങ്ങനെ രണ്ടു കവിതകൾ ഈ കൃതികളിലുണ്ട്. രണ്ടും ദരിദ്രജീവിതത്തിന്റെ ചിത്രങ്ങളാണ്. പക്ഷേ ഉപരിപ്പവമായ സമീക്ഷണംകൊണ്ടും അനുകരണ വ്യാസനകൊണ്ടും ആ രണ്ടു കവിതകളും കുറിക്കുകൊള്ളുന്നില്ലെന്നതെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പ് അവതാരികയിൽ ഇതു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് “പണ്ടമ്പഴയുടെ വാഴക്കുലയെ അറിഞ്ഞൊ അറിയാതെയോ അനുകരിക്കുന്നു ഭാണക്കാഴ്ച....വാഴക്കുലയ്ക്കു പകരം മത്തങ്ങയാണ് എന്നുയുളള” ഇങ്ങനെ സാധനം മാത്രം മാറിയാൽ പുതിയ കവിതയാകുകയില്ലല്ലോ. പുരുഷത്തിൽ, കേട്ട ശബ്ദങ്ങൾ തന്നെ വീണ്ടും വീണ്ടും കേൾക്കുകയാണെന്നു തോന്നാൽ ശ്രീ മണ്ണുമുടി നമ്മിൽ ഉളവാക്കുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന് സുപ്രസ്ത

മായി വല്ലതും പറയാനുള്ളതിൽ അതു കേൾക്കാൻ നമുക്കു ഗ്രഹമുണ്ട്.

എസ്. ഗുപ്തൻനായർ.

പ്രാചീന കേരളലിപികൾ

ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:- വൈദ്യശാസ്ത്രനിപുണൻ
ഡാക്ടർ എൽ. എ. രവിവർമ്മ

പ്രസാധകർ:- കൊച്ചി മലയാളഭാഷാ പരിഷ്കരണ-
ക്കമ്മിറ്റി. വില. 3. ക.

മലയാളത്തിന്റെ സുഷുപ്തം വിശദമായ ചരിത്രം മനസ്സിലാക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ജിജ്ഞാസുക്കൾക്കു പ്രാചീനകേരള ലിപികളെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനം അപരിത്യാജ്യമാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ഇതിലേയ്ക്കു സവിശേഷം ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു പ്രഥമപാഠം ഗ്രന്ഥമാണ് പ്രസിദ്ധപണ്ഡിതനും ഗവേഷകനുമായ വൈദ്യശാസ്ത്രനിപുണൻ ഡാക്ടർ എൽ. എ. രവിവർമ്മ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള പ്രാചീനകേരള ലിപികൾ. ഭാഷാമൂല്യവും സാഹിത്യപ്രാധാന്യവുമുള്ള ഇത്തരം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന കൊച്ചി ഭാഷാ പരിഷ്കരണക്കമ്മിറ്റി ഏറ്റവും വിലയേറിയ സേവനമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്.

കേരളലിപികളുടെ ചരിത്രം സംഗ്രഹ രൂപത്തിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാപനമായ ഒരു പ്രവേശികയും, സുപ്രസിദ്ധ വിദഗ്ദ്ധനായ സാഹിത്യകുശലൻ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ അവർകളുടെ ബഹുമൂല്യമായ ആമുഖവും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ശിരോഭൂഷണങ്ങളാണ്. ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാർക്കും ചരിത്ര പഠിതാക്കൾക്കും അത്യന്തം പ്രയോജനകരമായ പല വസ്തുതകളും ഈ രണ്ടു പ്രബന്ധങ്ങളിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കേരളത്തിന്റെ പ്രാചീന സമ്പത്തുകളായ താളിയോല ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ശിലാശാസനങ്ങൾ, ഉപസൂചിപ്പത്രങ്ങൾ, ക്ഷേത്രരേഖകൾ മുതലായവ

ശരിയായി വായിച്ചു കാണുവാൻ ഗ്രന്ഥകർത്താവ് കൈവിരലിലെണ്ണാൻ മാത്രമായി കലാശിച്ചിരിക്കുന്ന ഇക്കാര്യം ഈ വിധത്തിലുള്ള ഒരു ലിപി വിവരണഗ്രന്ഥം നമ്മുടെ ഭാഷയെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഒരനഗ്രഹം തന്നെയാണ്.

വെട്ടെഴുത്ത്, കോലെഴുത്ത്, മലയാളം എന്നിവയുടെ കാലികവും പ്രാദേശികവുമായ രൂപഭേദങ്ങളെ നിഷ്കൃഷ്ടമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുവാനും അവയുടെ പരിണാമ സമ്പ്രദായത്തെ സുഗ്രഹമായ രീതിയിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനും ഗ്രന്ഥകർത്താവ് വളരെയധികം ക്ലേശം സഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി, മലബാർ എന്നീ ഭിന്ന സാമൂഹങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന വെട്ടെഴുത്തിന്റേയും കോലെഴുത്തിന്റേയും വിവിധ രൂപങ്ങൾക്കു പുറമേ, അളവു മുതലായ വയറേയും പല വക ചുരുക്കുകളേയും പഴയ ആര്യ എഴുത്തിന്റേയും പ്രതിരൂപങ്ങൾക്കുടി ഇതിൽ ചേർത്തുകാണുന്നു. അവസാനമായി, ബ്രാഹ്മിയിൽ നിന്നു പഴയ കേരളലിപികളുടെ വളർച്ചയെ പ്രത്യക്ഷമാക്കുന്ന ഒരു പരിലേഖവും പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഒന്നാത്തരം കടലാസിൽ മനോഹരമായി മുദ്രണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഈ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഓരോ പ്രതി ഓരോ വായനശാലയും വാങ്ങി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. പ്രാചീന രേഖാകാന്തരത്തിലേയ്ക്കു കടന്ന് അവിടെയുള്ള വിചിത്രങ്ങളും വിസ്മയനീയങ്ങളുമായ വിഭവങ്ങൾ കണ്ടാനന്ദിക്കുവാനും അവയുടെ മൂല്യം ഗ്രഹിക്കുവാനും കൗതുകമുള്ള ഭാഷാഭിമാനികളുടെ ശ്രദ്ധ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നേരേ തിരിയുമെങ്കിൽ അതു അവർക്കു കൈരളിയ്ക്കും അത്യധികം ഉപകാരപ്രദമായിരിക്കുമെന്നു പറയാൻ ഞങ്ങൾക്കു വളരെ സന്തോഷമുണ്ട്.

വെണ്ണിക്കുളം ഗോപാലക്കുറുപ്പ്.

തത്വചിന്തകൾ

ഭിഷ്വതി. കെ. റി. ചാക്കണ്ണി കശീര,
(കോലാടി)— പഴഞ്ഞി, വില—8 ണ.

മനുഷ്യജന്മത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമാർഗ്ഗം അറിഞ്ഞ ജീവിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന സന്മാർഗ്ഗ തത്വങ്ങളാണ് തത്വചിന്ത എന്ന ഈ ലഘു കൃതിയിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അവയിൽ അധികവും ബൈബിളിൽനിന്നും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടവ ആയതിനാൽ അവയ്ക്ക് പ്രത്യേക വിശുദ്ധിയും മറ്റും ഉണ്ടെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. മാനവലോകം ധർമ്മപഥം വിട്ട് കത്തിവൃത്തി അനുഷ്ഠിച്ചു തുടങ്ങുമ്പോഴാണ് അവ താരങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുള്ളത്.

യേതുക്നൂവും, ബുദ്ധനും, ശ്രീകൃഷ്ണനും ഒക്കെ അവതാരപുരുഷന്മാരെന്നു പറയാൻ കാരണം അവർ ഉപദേശിച്ച മാർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ഐക്യരൂപവും അവകാശഭൂതിക്കുമാണ് മാനവസംസ്കാരവും ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. തത്വചിന്തകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന പലതും സന്മാർഗ്ഗജീവിതത്തിന് ഉത്തേജനം നൽകാൻ പര്യാപ്തമാണ്. “നിന്റെ കൈ കണ്ടെത്തുന്ന നന്മയെ ചെയ്യുക” “ഒരേ സമയം രണ്ടു ലോകങ്ങളുടേയും അവകാശിയായി ബുദ്ധിയോടെ ജീവിക്കുവാനത്രേ സാക്ഷാൽ മനുഷ്യൻ” “നിന്റെ വലത്തേ കൈ ചെയ്യുന്ന നന്മ

ഇടത്തേ കൈ അറിയുന്നതിനു മുൻപേ ചെയ്യുകൊള്ളുക” “ഞാൻതന്നെ വഴിയും സത്യവും ജീവനും ആകുന്നു” “മാറുള്ളവരോട് പ്രസംഗിച്ചിട്ട് ഞാൻതന്നെ കൊള്ളരുത്താവുന്നായിപ്പോകാതിരിപ്പാൻ ശ്രമിക്കുക” “ദേവചിന്തകൂടാതെ പ്രവർത്തിക്കുക” “ദൈവത്തിന്റെ നന്മയെക്കണ്ടു് അതിനെ തങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിൽ ആവിഷ്കരിക്കുക” “മുകളിൽ കയറുന്നവർ സമുദ്രത്തിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവരേക്കാൾ സൂക്ഷിക്കുക” “നിസ്വാർത്ഥ ജീവിതം നയിക്കുക” “ജീവിതത്തെ സ്വയം പരിശോധിക്കുക” “സംയമനം ശീലിക്കുക” എന്നു തുടങ്ങി ഉത്തമാസ്വഭാവഗുണങ്ങൾ പലതും പരിശീലിക്കാൻ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടാണ് ശ്രീ. കശീരയുടെ പോക്ക്. അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആദർശങ്ങൾ എല്ലാം തന്നെ ബൈബിളിലും, ബൈബിളിനെ ഉപജീവിച്ചു കഴിഞ്ഞ മഹാത്മാരുടെ വചനങ്ങളിലും ഉള്ളവയാണ്.

“തത്വചിന്തകൾ” എന്ന നാമധേയം ഗ്രന്ഥത്തിനു നൽകിയ സ്ഥിതിക്ക് മറ്റു മഹാത്മാരുടേയും ചിന്താസരണികൾ പരിശോധിച്ചു് ഒരു താരതമ്യപഠനം ചെയ്യാനുള്ള മഹാമനസ്സുത ഗ്രന്ഥകാരനായിരുന്നുവെങ്കിൽ സാവലംകിക സിദ്ധാന്തത്തിലേക്കു കതികൊള്ളുന്ന മാനവലോകത്തിന് ആകമാനം ഉത്തേജനം ചെയ്യാൻ അതു പര്യാപ്തമാകുമായിരുന്നു.

ബി. പത്മനാഭപിള്ള

അംഗഗ്രന്ഥശാലകൾ (തുടർച്ച)

- 1444—പബ്ലിക്കലൈബ്രറി, കീഴ്വാഴ്പ്പുര
- 1445—ബുദദേവ്സ് യൂണിയൻ വായനശാല, ത്രിപുപുരം, കഴിത്തറ
- 1446—മുരത്തിക്കാട്ടു പബ്ലിക്കലൈബ്രറി വെണ്ണിക്കുളം
- 1447—ഗ്രാമീണവായനശാല, ചെല്ലാനം
- 1448—ഗ്രാമീണവായനശാല, പൊന്നുരുത്തി എറണാകുളം.
- 1449—ഗ്രാമീണവായനശാല, പുത്തൻതോട്, കണ്ണമലി.
- 1450—ബോധോദയം ലൈബ്രറി, ആലംകടവ്, കരുനാഗപ്പള്ളി
- 1451—മഹാത്മാസ്വാമിക ഗ്രാമീണവായനശാല എറിഞ്ഞപ്പുറം, ആന്താരം.
- 1452—ഗ്രാമീണവായനശാല, മിണാലൂർ Via-മുളങ്കുന്നത്തുകാവ്
- 1453—ഗ്രാമീണവായനശാല, മങ്ങാട് Via-പഴഞ്ഞി
- 1454—എം. വി. എം. വായനശാല, പാണ്ടനാട്.
- 1455—സ്ഥാനപ്രതിഷ്ഠാ പനദിനസ്വാമിക ലൈബ്രറി, മരട്.
- 1456—സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല, കമ്പളങ്ങി

(തുടരും)

ചെർപ്പാ ടെൻസിങ്ങ്

ഇന്ത്യയുടെ അഭിമാനഭാജനം

“.....എന്നെച്ചൊല്ലി നിങ്ങൾക്കു യാതൊരു മനശ്ശലുവും ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ഇത്തവണ എന്റെ ഏതെങ്കിലും ഗ്യാസുകോശവും കൊടുമുടി കയറുന്നതിനു പാഠിയ വിധം വളരെ ആരോഗ്യത്തോടുകൂടിയിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടേയും കുട്ടികളുടേയും കാര്യത്തിൽ നന്നായി ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുക. നിങ്ങളുടെ മൂന്നുപേരുടേയും ഒരു ഫോട്ടോ അയച്ചുതന്നാൽ വേണ്ടില്ല. നമ്മുടെ എല്ലാ സുഹൃത്തുക്കളെയും അയൽപക്കക്കാരെയും എന്റെ അഭിവാദനങ്ങൾ അറിയിക്കുക” എവറസ്റ്റ് കൊടുമുടി കീഴടക്കിയെന്ന വാർത്ത ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമെത്തുന്നതിന് ഓരോരുത്തരും, കൊടുമുടി കയറുന്നതിൽ വ്യാപൃതനായിരുന്ന ഒത്താവിൽനിന്ന് മിസ്സിസ് ടെൻസിങ്ങിനു ലഭിച്ച ഒരു കത്തിലെ ഒരു ഭാഗമാണ് മേൽ ചേർത്തത്.

1953-മാർച്ച് 1-ാം തീയതി കേണൽ ഹണ്ടിന്റെ പട്ടാളത്തോടൊത്താണ് ചേരുന്നതിനായി ഡാർജിലിങ്ങിൽ നിന്നു തിരിച്ചു വന്നപ്പോൾ തന്റെ അടുത്ത ചില സുഹൃത്തുക്കളോട് ചെർപ്പാ ടെൻസിങ്ങ് തന്റെ കൂട്ടപ്പിറപ്പായ മന്ദാസത്തോടെ പറഞ്ഞത് ഇത്തവണ തന്നെ വളരെയധികം ആത്മവിശ്വാസം തോന്നുന്നുണ്ടെന്നാണ്. കാലാവസ്ഥ സഹിക്കത്തക്കതാണെങ്കിൽ തന്റെ മുൻ റെക്കോർഡ് ഭേദിക്കുവാൻ തന്നെ കഴിയുമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. (1952-മേയ് 28-ാം തീയതിയാണ് സിസ്റ്റ് എവറസ്റ്റാർഹണ സംഘത്തിന്റെ കൂടെ 28215 അടി ഉയരത്തിൽ അദ്ദേഹം എത്തിച്ചേർന്നത്)

എവറസ്റ്റാർഹകൻ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ വളരുന്ന വെളിച്ചം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾക്കു

പുറമേ കാലാവസ്ഥയ്ക്കനുയോജ്യമായ സജ്ജീകരണങ്ങളും ആവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം തുടർന്നു പറഞ്ഞു: “24000 അടി ഉയരത്തിലോ അതിനു മേലായോ എത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ കൂടുതൽ പങ്ക് ആരോഹകന്മാർക്കും അസഹ്യമായ തലവേദനയും മോഹാലസ്യവും അത്യുഗ്രമായ മനംപിരിപ്പും അനുഭവപ്പെടും. എന്നാൽ നേരെമറിച്ച് ഭേദഗതിയിൽ പറിയതാണെങ്കിലോ പിന്നെ യാതൊരു ഭാഗ്യത്തേയും ധൈര്യത്തേയും ആശ്രയിച്ചിരിക്കും. ധൈര്യത്തിനും ആത്മവിശ്വാസത്തിനും എനിക്കു കർവതുമില്ല. ഭാഗ്യംകൊണ്ടു എന്നെ അനുഗ്രഹിക്കണമെന്ന മാത്രമേ ദൈവത്തോടു എനിക്കു പ്രാർത്ഥനയുള്ളൂ.

ടെൻസിങ്ങ് വളരെ ലളിതസ്വഭാവിയും അഹങ്കാരമില്ലാത്തയാളുമാണ്. പർവ്വതത്തിന്റെ മുകളിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മട്ടൊക്കെയങ്ങു മാറും. എന്നൊരു പ്രസരിപ്പും ദുഃഖനിശ്ചയവും ബുദ്ധിയുമാണ് അദ്ദേഹത്തിനപ്പോൾ കൈവരുകയെന്നോ! ടിബറ്റിൽ ഭാഷയിൽ ടെൻസിങ്ങ് എന്ന വാക്കിന്റെ യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള അർത്ഥംതന്നെ “പ്രജ്ഞ കൈവശമുള്ളവൻ” എന്നാണ്.

ഈ ബുദ്ധിയുടേയും ധൈര്യത്തിന്റെയും പർവ്വതാരോഹണ നൈപുണ്യത്തിന്റെയും ഫലമായിട്ടാണ് “എവറസ്റ്റ് കീഴടക്കിയ വീരൻ” എന്ന ബഹുമതി അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചത്.

ടെൻസിങ്ങിനിപ്പോൾ 39 വയസ്സ് പ്രായമായിട്ടുണ്ട്. നേപ്പാളിന്റെ ഏറ്റവും കിഴക്കെ അതിർത്തിയിലുള്ള സേലാംബായിലെ താമേ വില്ലേജിലാണ് ജനിച്ചതെങ്കിലും 1932 മുതൽക്കുതന്നെ അദ്ദേഹം ഇന്ത്യയിൽ സ്ഥിരതാമസമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ

(മിസ്സിസ് ആങ്ങ് ലാൻ മു) യും രണ്ടു പുത്രന്മാരും (പെം പെമും നിമയ്യും) ഇന്ത്യയിൽ തന്നെയാണു് ജനിച്ചതും വളർന്നതും.

ടെൻസിങ്ങ് ഒരു ബുദ്ധമത വിശ്വാസിയാണു്. അദ്ദേഹം പുകവലിക്കുകയോ, ലഹരിയുള്ള പാനീയങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയോ ചെയ്യാറില്ല. എന്നാൽ കാപ്പി അദ്ദേഹത്തിനു് വളരെ പലവുമുമാണു്. നായ്ക്കുളോടു് വലിയ കാര്യമാണു് ടെൻസിങ്ങിനു്. “ലാൻഗാർ” എന്നൊരു ടിബറ്റൻ നായെ അദ്ദേഹം വളർത്തുന്നുണ്ടു്. സുപ്രസിദ്ധ ഇറാലിയൻ ടിബറ്റോളജിസ്റ്റായ പ്രൊഫസ്സർ ടുക്കിയുമൊരുമിച്ചു് ലാസ്സാ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിലാണു് അദ്ദേഹത്തിനതിനെ കിട്ടിയതു്.

ഡാർജിലിങ്ങിലെ സൂപ്പർ ടൂങ്ങു് ബസ്സിലിരിക്കുന്ന ലുളു മരംകൊണ്ടു നിർമ്മിച്ചതും തകരത്തിന്റെ മേൽക്കൂരയോടുകൂടിയതുമായ ഒരു ഒറ്റമുറി കെട്ടിടത്തിലാണു് ടെൻസിങ്ങ് കുടുംബം താമസിക്കുന്നതു്. പട്ടണത്തിൽ നിന്നു കറെ ദൂരമായിട്ടാണു് വീടു്.

തനിക്കു 19 വയസ്സു് പ്രായമുള്ളപ്പോൾ തുടങ്ങിയതാണു് ടെൻസിങ്ങിന്റെ മലകയററം. അന്നൊക്കെ ഹിമാലയത്തിന്റെ ചെറുചെറു ശിഖരങ്ങളിൽ കയറിച്ചെല്ലുക അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു വിനോദമായിരുന്നു. എവറസ്റ്റിന്റെ ഉച്ചിയിലെത്തുവാൻ വേണ്ടിമാത്രം ഇതിനുമുമ്പു് ആരു തവണ അദ്ദേഹം ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ഹിമാലയ പർവ്വതത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് മറ്റാരെയും കാരും വിപുലവും അനുഭവത്തിലധിഷ്ഠിതവുമായ അറിവു തനിക്കുണ്ടെന്നു ടെൻസിങ്ങിനു് അഭിമാനത്തോടുകൂടി അവകാശപ്പെടാവുന്നതാണു്. എവാസ്റ്റ് കൊടുമുടിയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളമാണെങ്കിൽ തെക്കുനിന്നും വടക്കുനിന്നുമുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ കയറുവാനുള്ള പരിചയം അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ഷെർപ്പാഭാഷയ്ക്കു പുറമെ നേപ്പാളിയേൽ മോ, ഹിന്ദുസ്ഥാനി, പൊസ്ത, ചിത്രാലി, ടിബറ്റൻ (ഉത്തരപ്രദേശത്തു സംസാരിക്കുന്നതും ഭക്ഷണപ്രദേശത്തു സംസാരിക്കുന്നതും) എന്നീ ഭാഷകളും യഥേഷ്ടം കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയും. ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിച്ചാൽ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാനും, ഒരതിർത്തിയോളം നന്നായി ഇംഗ്ലീഷു് ഭാഷ സംസാരിക്കുവാനും അദ്ദേഹത്തിനു പ്രയാസമില്ല.

ടെൻസിങ്ങ് നല്ലൊരു പാചകൻ കൂടിയാണെന്ന സംഗതി അധികമാളുകൾക്കും അറിയില്ല. എതു വിഷമം പിടിച്ച പരിതസ്ഥിതിയിലും സ്വാദുക്കളായ ഭോജ്യങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കും. ഒരു പർവ്വതാരോഹകനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമാകുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും, വിലയിരുത്തേണ്ട ഒരു ഗുണവിശേഷമാണതു്.

ടെൻസിങ്ങിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയ്ക്കും അങ്ങേയറ്റം ആഗ്രഹമുള്ള ചില സംഗതികളുണ്ടു്. തങ്ങളുടെ പുത്രിമാർക്കു് നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം നൽകുകയെന്നുള്ളതാണതിലൊന്നു്. മറ്റൊന്നു് പർവ്വതപ്രാന്ത നിവാസികളായ ഷെർപ്പാകൾ ഒരുമിച്ചു താമസിക്കുന്ന ഡാർജിലിങ്ങിലെ ടൂങ്ങു് സൂപ്പർ ബസ്സിലിൽ നല്ലൊരു ചെറിയ വീടു പണികഴിപ്പിക്കുകയെന്നതും.

ടെൻസിങ്ങിന്റെ മുമ്പൻപേർ ടെൻസിങ്ങ് നൊർക്കെ എന്നാണു്. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജാതിപ്പേരിനോടനുബന്ധിച്ചുള്ള ഷെർപ്പാ ടെൻസിങ്ങ് എന്ന പേരിലാണു് കൂടുതലും അറിയപ്പെടുന്നതു്. ഷെർപ്പാകൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ടിബറ്റുകാരാണു് അവർ നേപ്പാളിൽ വന്നു കുടികയറിപ്പാർക്കുകയാണു്. ചെറുതു്. ഒരു ടിബറ്റുകാരനേയും ഷെർപ്പായേയും വേർതിരിച്ചറിയാൻ നന്നേ വിഷമം നേരിടാറുണ്ടു്. കാരണം ഇരുകൂട്ടരെയും ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്ന എത്രയോ അധികം സംഗതികൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതുതന്നെ.

ബി. കോംപ്ളൈൻസ് ജീവകം

ഇൻഡ്യൻ വൈദ്യശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ കണ്ടുപിടുത്തം

മുൻപന്തിയിലുള്ള വൈദ്യശാസ്ത്രഗവേഷകന്മാരുടെ റിപ്പോർട്ടുകൾ അനുസരിച്ച്, വിറാമിൻസിന്റെ ഒരംശമായ ബി. കോംപ്ളൈൻസ് അല്ലെങ്കിൽ ഫോളിക് ആസിഡിന്റെ പരീക്ഷണാത്മകമായ പ്രയോഗം, ശരീരം ഭക്ഷണസാധനത്തെ എത്ര മുഖേനയാണോ ജീവവണ്ഡങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുകയും, ഈ ജീവവണ്ഡങ്ങളെ മാംസമായും മറ്റും അവയവഭാഗങ്ങളായും തീർക്കുകയും, ചെയ്യുന്നത് ആശ്ചര്യകരമാവിധം സങ്കീർണ്ണമായ ആ പരിവർത്തനങ്ങളിൽ പുതിയ വെളിച്ചം വീശിക്കൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു.

ഇതിനു പുറമെ ഫോളിക് ആസിഡ് വിളർച്ച അല്ലെങ്കിൽ രക്തമില്ലായ്മ എന്ന സുഖക്കേടിനേയും ഏറ്റവും അപായകരമായ പെർനിഷ്യസ് അനിമിയ, ടോപ്പിക്കൽ സ്ക്വെ എന്ന ഹേനേസ്രിയത്തെ ബാധിക്കുന്ന സുഖക്കേട്, എന്നിവയേയും തടയുന്നതിനും സുഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ സുഖക്കേടുകൾ മുഖാന്തരം ഇന്ത്യയിലും ലോകത്തിന്റെ മറ്റുഭാഗങ്ങളിലും അനേകായിരം ജനങ്ങൾ കഷ്ടപ്പെടുകയും നശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഫോളിക് ആസിഡ് എന്ന ജീവവസ്തു കണ്ടുപിടിക്കുക വേർതിരിക്കുക തുടങ്ങിയ ആദ്യനടപടികൾ ഇൻഡ്യയിലാണ് സാധിച്ചതെന്നു മാത്രമല്ല, വൈദ്യശാസ്ത്രപണ്ഡിതനായ ഡോ. എല്ലപ്രസാദ് സുബ്ബറാവുവിന്റെ ശ്രമം കൊണ്ടാണ് മുഖ്യമായി ഇതു നിർമ്മിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമായതും. ഇപ്പോൾ ഈ വിറാമിൻ ഇൻഡ്യയിലെ ഡോക്ടർമാർക്ക് ബോംബെയ്ക്കടുത്തുള്ള ബൽസാർ എന്ന സ്ഥലത്തെ ലാഡർലി മരുന്ന് നിർമ്മാണശാലയിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നതാണ്. മദ്രാസ് മെഡിക്കൽ കോളേജിലെ ഒരു ബിരുദ

ധാരിയായിരുന്ന ഡോ. സുബ്ബറാവു 1942-ൽ അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതുവരെ, ലാഡർലി ലാബാട്ടറിയുടെ ഗവേഷണ ഡയറക്ടറായിരുന്നു.

വിളർച്ച അല്ലെങ്കിൽ രക്തക്കുറവിനെ സംബന്ധിച്ച സുഖക്കേടുകളെപ്പറ്റിയുള്ള ഗവേഷണമാണ് ഫോളിക് ആസിഡിനെപ്പറ്റിയുള്ള കണ്ടുപിടുത്തത്തിന് ആദ്യകാരണമായിത്തീർന്നത്. ജീവവായുവിനെ ദേഹത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗത്തും ചെലുത്താൻ അത്യാവശ്യമായ ഗർഭിണിയുള്ള ചുവന്ന രക്തബീജങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ശരീരത്തിനു കഴിവില്ലാതെ വരുമ്പോൾ ആണ് ഈ സുഖക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിൽപ്പെട്ട ചിലതരം സുഖക്കേടിൽ ഈ ബീജങ്ങൾ ചെറുതും വിളറിയിലും ആയിരിക്കും. മറ്റു ചിലതരം രോഗത്തിൽ ചുവന്ന രക്തബീജങ്ങൾ സാധാരണയിൽ വളരെ കവിഞ്ഞ വലിപ്പത്തിലായിരിക്കും. ഇൻഡ്യയിൽ സാധാരണയായി സ്ക്വെ എന്ന സുഖക്കേടിന് അധികമായ വിളർച്ചയും അതിനോടുകൂടെ നീണ്ടു നില്ക്കുന്ന വയറിളക്കവും ഉണ്ടാകും. ഏറ്റവും മാരണകരമായ പെർനിഷ്യസ് അനിമിയ ഉള്ളപ്പോൾ ഞെമ്പിനു കേടാകുന്നതാണ്. ഗർഭസംബന്ധമായ വിളർച്ചയുള്ളപ്പോൾ പൊതുവേ ക്ഷീണം വർദ്ധിക്കുക, മടുക്കൽ വീണ്ടുക, നാക്കു പൊട്ടുക, വയറിലും കടലിലും അസുഖങ്ങൾ ഉണ്ടാകുക ഇവയും സംഭവിക്കും.

വിളർച്ചയുടെ ചികിത്സയിൽ ആദ്യത്തേ പടി കണ്ടെത്തിയതു പെർനിഷ്യസ് അനിമിയ ഉള്ളവർ ഭിവാസവും ഓരോ രാത്രി പച്ചക്കറു തിന്നുന്നതുകൊണ്ട് അവരുടെ രോഗം ഭേദമാകുന്നു എന്ന കണ്ടുപിടുത്തത്തോടു കൂടെയാണ്. 1950 കഴിഞ്ഞ ഇടയ്ക്ക് ബോംബെയിൽ വച്ചു ഡോ. ലൂസിവിൽസ്. ഇംസ് എന്ന സാധനവും

തൃശ്ശൂർക്കടുത്ത കരംസത്തൂർ ഗർഭിണികൾക്കുള്ള വിളർച്ചയേ അകറ്റുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ ആ ചികിത്സ സ്വപ്നംകൂടെ നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്യമത്തിൽ കരംസത്തൂർ തൃശ്ശൂർക്കടുത്തു നോക്കിയപ്പോൾ അതിനുള്ള ഗുണശക്തി പാടേ നഷ്ടപ്പെട്ടതായി കണ്ടു.

ഉടൻതന്നെ ലോകമൊട്ടുക്കുള്ള ഗർഭിണി വിദഗ്ദ്ധന്മാർ-അതിൽ ഡാ. സുബ്ബറാവുവിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഒരു സംഘമുണ്ടായിരുന്നു- ലാഡർലി ലാബോറട്ടറിയുടെ സൂയോർക്കിൽ പേരറിവറിയുള്ള ഗർഭിണികളെക്കണ്ടിപ്പോൾ അനേകായിരം റാത്തൽ മുഗക്കരം, വിളർച്ചക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അതിന്റെ ശക്തിയേ എങ്ങിനെ വേർതിരിച്ചെടുക്കാമെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ഉദ്യമത്തിൽ, പലതരത്തിൽ പാകപ്പെടുത്തി നോക്കുകയായി. അവസാനമായി ഈ പെട്ടെന്നു നഷ്ടപ്പെടുന്ന വിലയേറിയ വസ്തു ആദ്യമെല്ലാം വിററമിൻ എ, എന്നു വിളിച്ചിരുന്ന ഫോളിക്സ് ആസിഡ് ആണെന്നു മനസ്സിലായി.

എന്നാൽ ഈ കണ്ടുപിടിത്തം വൻതോതിലുള്ള പ്രയോഗത്തിനു ലഭിക്കാത്ത വിധത്തിൽ വലിയ ഒരു പ്രതിബന്ധം കാണപ്പെട്ടു. എന്നെന്നാൽ ഒരു ചെറുപയറിന്റെ വലിപ്പത്തിനൊക്കുന്ന, അതായത് ഏകദേശം ഒരു ഗ്രാമിന്റെ മുന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗംമാത്രം തുക്കം വരുന്ന ഫോളിക്സ് ആസിഡ് ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് ഒരു ടൺ കരം ഉപയോഗിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അതിന്റെ വില താങ്ങാൻ കഴിയാത്തതായിരുന്നു. ഒരു ഗ്രാമിന് 2000-ൽ അധികം അമേരിക്കൻ ഡോളർ അല്ലെങ്കിൽ ഏകദേശം 9500 രൂപയോളം വില വന്നത്.

ഡോ. സുബ്ബറാവുവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ പ്രവർത്തിച്ച മറ്റു നാലു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുംകൂടെ അവസാനമായി ഈ തടസ്സത്തെ ഭുജികരിച്ചു. അതിൽ എടുപേർ ലാഡർലി ലാബോറട്ടറിയിൽ പെട്ടവരും, ശേഷം എടുപേർ കാന്റോക്ക കെമി

ക്കൽസിൽ പെട്ടവരുമായിരുന്നു. രണ്ടു കൊല്ലത്തെ കഠിനമായ ഗർഭിണി പരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി, പ്രകൃതിതന്നെ കരളിൽ സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഫോളിക്സ് ആസിഡിനെ അവർ ലാബോറട്ടറിയിലെ രാസപദാർത്ഥങ്ങളിൽനിന്നു നിർമ്മിച്ചു. കൃത്രിമമായ ഈ ഫോളിക്സ് ആസിഡ് ചികിത്സാ പരമായി ഉപയോഗിച്ചു നോക്കിയപ്പോൾ അത് എല്ലാത്തരം വിളർച്ച സൂചകങ്ങൾക്കും അതായത് സ്പ്രൂ, പെർണിഷ്യസ് അനീമിയ, ശിശുക്കൾക്കും ഗർഭിണികൾക്കും ഉണ്ടാകുന്ന വിളർച്ച, വിററമിന്റെ കാര്യംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന മറ്റു സൂചകങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാം വളരെ ശക്തികരമായ ചികിത്സയായി കാണപ്പെട്ടു. ഇന്ന് ഇതിനെ ഭക്ഷണത്തിന്റെ ഒരു അംശമായിട്ടു സാധാരണ ഉപയോഗിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. കാരണം ഫോളിക്സ് ആസിഡ് പല ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളിലും അടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അത് ഏറ്റവും, ചെറിയ തോതിൽ മാത്രമേ കാണപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് സാധാരണ ഭക്ഷണത്തിൽനിന്നു ഭരണത്തിനാവശ്യമായത്ര ഫോളിക്സ് ആസിഡ് ലഭിക്കുന്നില്ല. അരി, ഗോതമ്പ് മുതലായ ധാന്യങ്ങളിൽ ഫോളിക്സ് ആസിഡ് വളരെ കുറവാണ്. അതുപോലെതന്നെ പച്ചവർഗ്ഗങ്ങളിലും, 'രക്ഷാ ഭക്ഷണ'മെന്നു പായപ്പെടുന്ന പാൽ, ഇറച്ചി, മത്സ്യം ഇവയിൽപോലും ഫോളിക്സ് ആസിഡ് വളരെ കുറച്ചു മാത്രമേയുള്ളൂ. എന്നാൽ കരം, ഈസ്റ്റ്, ഡോയബിൻസ്, പച്ചക്കറികൾ ഇവയിൽ ധാരാളമായും മുട്ടയുടെ ഉള്ളിലെ മഞ്ഞയിലും പച്ചക്കറികളിലും മിതമായ തോതിലും കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ലാഡർലി മരുന്ന്ശാലയിൽ നിർമ്മിക്കുന്ന ഫോർബെറാ എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഫോളിക്സ് ആസിഡ്, പ്രത്യേകിച്ചു ശിശുക്കളിലും ഗർഭിണികളിലും, സ്ത്രീകളിലും ഉണ്ടാകാവുന്ന ഫോളിക്സ് അസിഡിന്റെ കുറവിനെ തടയുവാൻ ഡോക്ടർമാർ സാധാരണയായി വിധിക്കാറുണ്ട്.

ഫോളിക്സ് ആസിഡുകൊണ്ടുള്ള ചികിത്സയുടെ ഗുണഫലങ്ങൾ ഏറ്റവും നന്നായി പ്രത്യ

ക്ഷത്തിൽ കണ്ടുനോണ്ടെങ്കിലും, ആ ശരീരത്തിൽ എപ്രകാരമാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു ഇന്നും പറയാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഈ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കൊണ്ടു ലഭ്യമായ ചില ചില്ലറ അറിവുകൾ ഈ വിഷയത്തിൽ വൈദ്യശാസ്ത്ര ഗവേഷണ ലോകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയെ കൂടുതലായി ആകർഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്തെന്നാൽ മനുഷ്യന്റേയും മൃഗത്തിന്റേയും ശരീരത്തിലെ ഓരോ ജീവാഘടകത്തിന്റേയും സാധാരണ പ്രവർത്തനത്തിനു മോളിക്സ് ആസിഡ് അത്യാവശ്യമായ ഒരു സാധനമായിട്ടാണു് ഇപ്പോൾ കരുതിയിരിക്കുന്നതു്. എന്തുദ്ദേശ്യത്താണോ സജീവ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി ദേഹത്തിൽ ശക്തി ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുകയും, നശിച്ചുപോകുന്ന ഘടകങ്ങൾക്കു പകരം പുതിയതു സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതു്, ആ ജീവിതഘടകത്തിന്റേയും ഉള്ളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രാസവ്യത്യാസങ്ങളാണു്, ജീവന പ്രവർത്തനങ്ങൾ.

മോളിക്സ് ആസിഡിന്റെ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ പ്രവർത്തനവിഷയത്തിലുള്ള ഉപരി ഗവേഷണങ്ങൾ സുഖഭേദങ്ങളെ തടയുന്നതിനു കൂടുതൽ സഹായകമാകുമെന്നു മാത്രമല്ല, ജീവിത രാസവ്യത്യാസങ്ങളെത്തന്നെ കൂടുതൽ വെളിപ്പെടുത്താനും ഇടയാക്കിയേയ്ക്കും.

മോളിക്സ് ആസിഡിന്റെ മനുഷ്യശരീരത്തിലെ പ്രവർത്തനവിഷയത്തിലുള്ള ഉപരി ഗവേഷണങ്ങൾ സുഖഭേദങ്ങളെ തടയുന്നതിനു കൂടുതൽ സഹായകമാകുമെന്നു മാത്രമല്ല, ജീവിത രാസവ്യത്യാസങ്ങളെത്തന്നെ കൂടുതൽ വെളിപ്പെടുത്താനും ഇടയാക്കിയേയ്ക്കും.

തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം

പ്രവർത്തകസമിതിയോഗം-നടപടിച്ചുരുക്കം.

പ്രവർത്തകസമിതിയുടെ ഒരു യോഗം 25-6-53-ൽ വൈകുന്നേരം സംഘം വൈസ് പ്രസിഡൻറു ശ്രീ. എ. അമൃതൻ എം. എൽ. എ. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി.

തീരുമാനങ്ങൾ

1. ഭരണസമിതിയുടെ അംഗീകാരത്തിനു വിധേയമായി ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ് പെക് ററന്റാരുടെ ഉദ്യോഗകാലാവധി 1953 ജൂലൈ ഒന്നുമുതൽ മൂന്നുമാസത്തേയ്ക്കു കൂടി നീട്ടിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണു്.

2. ഭരണസമിതി കൂടേണ്ട ആവശ്യം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ കാലവിളംബംകൂടാതെ ഭരണസമിതി യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതാണു്.

3. ഭരണസമിതിയോഗം കൂടുമ്പോൾ പ്രവർത്തകസമിതി അംഗങ്ങൾക്കു്, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഭരണസമിതിയോഗത്തിൽ നടന്ന നടപടികളെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിൽ അവ രേഖപ്പെടുത്താനുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതാണു്.

4. 1953 ഏപ്രിൽമാസത്തെ മാസാന്ത്യക്കണക്കു് അംഗീകരിച്ചു.

5. സ്റ്റേജൻവാഗണു് ഗവർണ്മെൻറിനോടു അപേക്ഷിക്കേണ്ടകാര്യവും തിരുവനന്തപുരം താലൂക്കു യൂണിയനു ഗ്രാൻറു് അർജ്ജിക്കുന്ന കാര്യവും അടുത്ത ഭരണസമിതിയിലേക്കു മാറിവച്ചു.

6. സംഘത്തിനു കൂടുതൽ ഗ്രാൻറു അനുവദിക്കുന്നതിനുവേണ്ട എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തുവാൻ ജനറൽസെക്രട്ടറിയെ അധികാരപ്പെടുത്തി.

7. 12 വായനശാലകളുടെ അംഗത്വം റദ്ദു ചെയ്യുന്നതിനു തീരുമാനിച്ചു. (ലിസ്റ്റ് അനുയത)

അംഗത്വം പിൻവലിച്ച ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പുസ്തകങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും അതിനടുത്തുള്ള അംഗഗ്രന്ഥശാലകളെ എൽപ്പിക്കുന്നതിനു നാട്ടുകാരുടേയും താലൂക്കു യൂണിയനുകളുടേയും ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളുടേയും സഹകരണത്തോടെ പരിശ്രമിക്കാൻ ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ് പെക്ടറന്മാർക്കു നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണു്.

8. 13 വായനശാലകളെ അംഗീകരിച്ചു. (ലിസ്റ്റ് അനുയത)

9. ഭരണസമിതി അംഗങ്ങൾക്കു തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തെ എല്ലാ അംഗഗ്രന്ഥശാലകളും സന്ദർശിക്കാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ സന്ദർശിക്കുമ്പോൾ ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ റിക്കാർഡുകളും പരിശോധനക്കു് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളവിവരം അംഗഗ്രന്ഥശാലകളേയും താലൂക്കു യൂണിയനുകളേയും അറിയിക്കേണ്ടതാണു്.

10. ജനറൽസെക്രട്ടറിയുടെ 1953 ഫെബ്രുവരി, മാർച്ച്, ഏപ്രിൽ, മെയ് എന്നീ മാസങ്ങളിലെ പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ടു് അംഗീകരിച്ചു.

ഗ്രന്ഥശാലാവാത്കൾ

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി 212: തൃക്കാരിയൂർ

തൃക്കാരിയൂർ പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയുടെ വാർഷികസമ്മേളനം 1953 ഏപ്രിൽ 26 മെയ് 3 എന്നീ തീയതികളിലായി ശ്രീ. എൻ. എ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ വായനശാലാ ഹാളിൽ വെച്ചു കൂടി.

അനന്തരം ഭരണസമിതി സമ്മേളിച്ചു ശ്രീ എൻ. എ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകൾ ബി. എ. എൽ. റി. യെ പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ എം. എസ്. സുബ്ബനാരായണയ്യർ അവർകളെ വൈസ് പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. റി. പി. രാഘവപ്പണിക്കർ അവർകൾ ബി. എ. യെ സെക്രട്ടറിയായും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ശിലാസ്ഥാപനം

പ്രസ്തുത വായനശാലയ്ക്കുവേണ്ടി പുതുക്കുന്നതു ശ്രീ. കുരുവിള മത്തായി സംഭാവന ചെയ്ത സ്ഥലത്തു പണിയുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്ന വായനശാലാകെട്ടിടത്തിന്റെ ശിലാസ്ഥാപനകർമ്മം 1953 ജൂൺ മാസം നാലാം തീയതി ശ്രീ. എം. എസ്. ശിവരാമകൃഷ്ണയ്യർ അവർകൾ നിർവഹിച്ചു.

ഗ്രന്ഥശാലായൂണിയൻ വാർഷികം

മിനച്ചിൽ താലൂക്കു ഗ്രന്ഥശാലായൂണിയന്റെ വാർഷിക പൊതുയോഗം 1953 മെയ് 10-ാം-നാ- ഞായറാഴ്ച പുലിയന്നൂർ ആഡാക് ഹാളിൽ വെച്ചു ശ്രീ. ജോൺസൺ വള്ളിക്കാപ്പന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. ശ്രീ. വെട്ടൂർ രാമൻനായർ സമാഗതപ്രസംഗം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിൽ യൂണിയന്റെ നേട്ടങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടേയും ഒരു ചുരുങ്ങിയ ചരിത്രമുടങ്ങിയ വാർഷികറിപ്പോർട്ടും വരവുചെലവു കണക്കുകളും യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്ക

പ്പെടുകയുണ്ടായി. യൂണിയൻ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ഉൾജ്ജ്വലിപ്പിച്ചതിൽ അംഗഗ്രന്ഥശാലകളെ പരിപൂർണ്ണപ്പെടുത്തേണ്ട ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചു അദ്ധ്യക്ഷനവർകൾ ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചു.

മെസ്സേഴ്സ് ജോൺസൺ ജി. വള്ളിക്കാപ്പൻ ബി. എ. (വൈസ് പ്രസിഡൻറ്), വെട്ടൂർ രാമൻനായർ (സെക്രട്ടറി), എൻ. എസ്സ്. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ (ജോയിൻറ് സെക്രട്ടറി), പി. സി. ജോസഫ്, വി. എൻ. നമ്പൂതിരി, എൻ. ശ്രീധരൻനായർ, കെ. ആർ. വാസുദേവൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്, അഗസ്റ്റിൻ തുണ്ടത്തിൽ എന്നിവരെ പുതിയ ഭരണസമിതിയംഗങ്ങൾ ആയി തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ഗ്രാമീണവായനശാല & റീഡിംഗ് റൂം അരങ്ങാട്ടുകര തൃശ്ശൂർ; റജി: നമ്പർ 1287

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ 14-ാം വാർഷികസമ്മേളനം 10-5 1953-ൽ ശ്രീ. സി. എ. പോൾ എം. എ. ബി. എൽ. എൽ. റി. അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. എ. എസ്. മേനോൻ, ശ്രീ. സി. എൽ. വർക്കി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

യോഗാനന്തരം ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ തീച്ചുവള്ളി ആൻറ് പാർട്ടിയുടെ കമാപ്രസംഗവും ഉണ്ടായിരുന്നു.

അവലൂക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാല, ആലപ്പുഴ

അവലൂക്കുന്ന ഗ്രന്ഥശാലയുടെ 6-ാമതു വാർഷികയോഗം ബിസിനസ്സ് മീറിംഗ് സ്ഥിരം പ്രസിഡൻറ് ശ്രീമാൻ വി. കെ. ദാമോദരൻ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ 1953 മെയ് മാസം 10-ാം-നാ- ഗ്രന്ഥശാലയിൽ വെച്ചു കൂടി.

വി. കെ. ദാമോദരൻ പ്രസിഡൻറായും, വി. കെ. സുബ്ബന്നാനന്ദൻ സെക്രട്ടറിയായും, കെ. അബ്ദുൾ അസീസ് ജോ: സെക്രട്ടറിയായും, പി,

സി. ഗോപാലൻ വൈദ്യൻ ഞാൻജിയായും 20 വേരടങ്ങുന്ന ഒരു ഭരണസമിതി രൂപീകരിച്ചു.

ഈ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ 6-ാമതു വാർഷിക പൊതുയോഗം അനേദിവസം വൈകുന്നേരം 4-30-ന് ശ്രീ. പി. കേശവദേവിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. സെക്രട്ടറി വി. കെ. സുബ്ബനന്ദൻ സ്വാഗതം പറഞ്ഞു. ശ്രീ. റി. വി. തോമസ് ബി. എ. ബി. എൽ. സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഉപകുമാനന്ദൻ തകഴി ശിവശങ്കരപ്പിള്ള പ്രസംഗിച്ചു. ഉപസംഹാരം കൃതജ്ഞത എന്നിവയ്ക്കു ശേഷം യോഗം 10 മണിക്കുവസാനിച്ചു.

വൈ. എം. എച്ച്. ഏ. ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം, പൂവത്തൂർ.

ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഒരു പൊതു യോഗം 1953 മേയ് മാസം 31-ാം തീയതി ശനിയാഴ്ച പകൽ 10 മണിയ്ക്ക് ഗ്രന്ഥശാലാസംഘം കാർഗനൈസിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടർ ശ്രീ. എൻ. ഗോപിനാഥൻനായർ അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയുണ്ടായി.

അതിനുശേഷം വായനശാലയുടെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ ഉൾജ്ജ്വലിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരു പുതിയ ഭരണസമിതി രൂപീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

കൊട്ടാരക്കര ലൈബ്രറി യൂണിയൻ

കൊരക്കരതാലൂക്ക് ലൈബ്രറി യൂണിയൻ പ്രതിനിധികളുടെ ഒരു യോഗം ശ്രീ. എ. ഈശ്വരപ്പിള്ള അവർകൾ ബി. എ. ബി. എൽ. ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി.

ശ്രീ. എ. ഈശ്വരപ്പിള്ള അവർകളെ (പ്രസിഡൻറായും) ശ്രീ. ഡി. കൃഷ്ണൻപോറ്റി അവർകളെ (വൈസ് പ്രസിഡൻറായും) കെ. പി. ശേഖരപ്പാലൻനായരെ യൂണിയൻ സെക്രട്ടറിയായും യോഗം ഐക്യകണ്ഠേണ തെരഞ്ഞെടുത്തു.

പ്രസിഡൻറ് അവർകളുടെ ശ്രദ്ധേയമായ ഉപസംഹാര പ്രസംഗാനന്തരം കൂട്ടം 6 മണിക്ക് സമംഗളം യോഗം പൂർവ്വസാനിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം താലൂക്ക്
ഗ്രന്ഥശാലായൂണിയൻ

പള്ളിപ്പാറ വാണീവിലാസം ഗ്രന്ഥശാലയുടെ കെട്ടിടം പണിക്കു പണപ്പിരിവ് സംബന്ധിച്ച്, ഗ്രന്ഥശാലാപ്രവർത്തനം, യൂണിയൻ കമ്മറ്റി അംഗങ്ങളും ഒരുമിച്ച് സ്ഥലത്തുള്ള പലരേയും കാണുകയും ഒരു നല്ല തുക യൂണിയന്റെ സഹായത്താൽ ചിരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അന്നുതന്നെ ഒരു "യുവജന സമാജവും," തുടന്ന് ഒരു പൊതുയോഗവും ശ്രീ. പി. എൻ. പണിക്കർ അവർകൾ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

യൂണിയൻ സെക്രട്ടറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വട്ടിയൂർ (കലശേഖാരംഗലം) മഹാത്മജി ഗ്രന്ഥശാല, പള്ളിപ്പാറ വാണീവിലാസം ഗ്രന്ഥശാല, മണക്കാട് (തോട്ടം) എസ്. എൻ. എസ്. എസ്. ഗ്രന്ഥശാല, എന്നീ ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ അമേരിക്കൻ ഇൻഫർമേഷൻ ഫിലിം പ്രദർശനം നടത്തുകയുണ്ടായി.

മനകലാദിഗൃഹംഗലം

ആനന്ദോദയവായനശാല-നേമം

ഈ വായനശാലയുടെ 2-ാമതു വാർഷിക യോഗം 17-5-53 ഞായറാഴ്ച പകൽ 4-30-ന് ശ്രീ. ഇ. മാധവൻപിള്ള അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടന്നിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. പി. ജോൺറോസ്, ശ്രീ. കെ. എസ്. കമാർ ഇവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഗ്രാമീണവായനശാല, കിള്ളിമംഗലം

കിള്ളിമംഗലം ഗ്രാമീണവായനശാലയുടെ ആറാം വാർഷികയോഗം 1953 മേയ് 17-ാം തീയതി രാത്രി ശ്രീ. എൻ. വി. കൃഷ്ണവാര്യർ

അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു. തദ്വസരത്തിൽ ശ്രീ. കെ. രാഘവവാരിയർ എം. എ. ബി. റി. പ്രസിദ്ധീകരണവും ചെയ്തു.

അമരനന്തർ പബ്ലിക് ലൈബ്രറി കോട്ടയം

ഈ ലൈബ്രറി ഹാജിക് പബ്ലിക് 1953 മേയ് 3-ാം നമ്പരം പ്രസിദ്ധൻ ശ്രീ. സി. പി. ഡി. നമ്പൂതിരിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പൊതു സമ്മേളനം കൂടുകയുണ്ടായി.

എ. സി. ജേക്കബിനെ പ്രസിദ്ധൻറായും ഈ. ജെ. ഗോവിന്ദനെ വൈസ് പ്രസിദ്ധൻറായും വി. പി. യോമസ്സിനെ ഖജാൻജിയായും, സി. പി. ഡി. നമ്പൂതിരിയെ സെക്രട്ടറിയായും, കെ. എൻ. നീലകണ്ഠനെ ജോയിൻറസെക്രട്ടറിയായും തെരഞ്ഞെടുത്തുകൊണ്ട് യോഗം 7-30-ന് സമാപനം പൂർവ്വമായി.

നീലംപേരൂർ

സനാതനധർമ്മ വായനശാല

ടി വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം മേ. 19-ാം നമ്പരം പകൽ നാലു മണിക്ക് വൈസ് പ്രസിദ്ധൻ കെ. ശങ്കരപ്പിള്ള അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. യോഗത്തിൽ 27 പേർ ഹാജരായിരുന്നു. ഭരണസമിതിയിലേയ്ക്കു താഴെ കാണിക്കുന്ന അംഗങ്ങളെ ഐക്യകണ്ഠേണ തിരഞ്ഞെടുത്തു. കാലാവധി ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്ക് എന്നു നിശ്ചയിച്ചു.

പ്രസിദ്ധൻ ഗീവർഗ്ഗീസ് കത്തനാർ, വൈസ് പ്രസിദ്ധൻ കെ. ശങ്കരപ്പിള്ള, സെക്രട്ടറി ജി. എൻ. നായർ.

യെങ്ങ്മെൻസ് റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി, ആണ്ടൂർ

ഈ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ രണ്ടാമതു വാർഷിക യോഗം മെയ് 24-ാം സമാപനം ആഘോഷി

ച്ചിരിക്കുന്നു. കലാപരിപാടികൾ ശ്രീ. എൻ. ഗോവിന്ദനാണി എം. എ. ബി. എൽ. അവർകൾ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു.

മഹാത്മാ മെമ്മോറിയൽ റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി-കുന്നത്തൂർ

ഈ വായനശാലയുടെ 5-ാമതു വാർഷികം മേയ് 30-ാം തീയതി ശ്രീ. ചെല്ലസ്വാമിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ശ്രീ. സി. എൻ. ശ്രീകണ്ഠൻനായരുടെ ഉദ്ഘാടനപ്രസംഗവും ശ്രീ. കൃഷ്ണൻനായരുടെ പ്രസംഗവും, സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് വായനയും നടന്നു.

രാത്രി 9-30-ന് വായനശാലാ അംഗങ്ങളടങ്ങിയ ഒരു കലാസമിതി, കലാപ്രകടനപരമായി പൊൻകുന്നം വക്കിയുടെ "ജേതാക്കൾ" എന്ന പ്രമേയം അഭിനയിച്ചു.

ബാബുജി റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി-മുണ്ടവിള-കഴിത്തൂർ

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു വിശേഷാൽ പൊതുയോഗം മേയ് 26-ാം നമ്പരം കൂടി. ശ്രീമാന്മാർ എ. ബു. ഡി. ബി. എ. പ്രസിദ്ധൻറായും, കെ. എ. എസ്. ഹമീദ് വൈസ് പ്രസിദ്ധൻറായും, ജി. ലാൻസ് ബി. എ. സെക്രട്ടറിയായും, കെ. മുത്തുനായകം ജോയിൻറ സെക്രട്ടറിയായും, കെ. സുകുമാരൻ ലൈബ്രറിയനായും, ഖജാൻജിയായും, എസ്. ആശീർവാദം, എം. സാഹുൽ ഹമീദ്, എം. ഹുസൈനുകുസൻനായർ, എം. ചെല്ലപ്പനാശാരി എന്നിവർ അംഗങ്ങളായും ഉള്ള ഒൻപതുപേരടങ്ങിയ ഒരു പുതിയ കമ്മറ്റി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

ജ്ഞാനോദയം വായനശാല (എൻ. കോട്ടപ്പടി)

ടി വായനശാലയുടെ ദ്വിതീയവാർഷികം 28-5-53 വ്യാഴാഴ്ച പകൽ 4 മണിക്ക് ശ്രീ. കെ. കെ. ഒഴുസേഫ് അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ സമ്മേളിക്കുകയുണ്ടായി. തദ്വസരത്തിൽ

റിപ്പോർട്ടുവെക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു പഠിപ്പിക്കുക. ശ്രീ. പി. പി.ജേക്കബ്ബ് പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. പി. കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ സെക്രട്ടറിയായും 9 പേർ അടങ്ങിയ ഒരു ഭരണസമിതി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു.

സഹകരണസംഘം വായനശാല ഏഴാലൂരി

ഈ വായനശാലയുടെ ഭിത്തിയ വാർഷിക സമ്മേളനം 1953 മെയ് 30-ാം-നു ശനിയാഴ്ച സ്ഥലം ഗവണ്മെൻറ എ. പി. സ്കൂളിൽ വെച്ച് ശ്രീ. എം. പി. മന്മഥൻ എ. എ. അവാർക്കളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ആഘോഷിച്ചു. യോഗത്തിൽ മെസ്സേഴ്സ് കെ. എസ്. ചന്ദ്രശേഖരൻനായർ ബി. എ. എം. എം. ജേക്കബ്ബ് എം. എ. എൽ. എൽ. ബി., വെട്ടൂർ രാമൻനായർ എന്നിവർ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി.

വിവേകോദയം റീഡിംഗ് റൂം & ലൈബ്രറി ചെറുകോൽ

ഈ വായനശാലയുടെ പ്രഥമ വാർഷിക സമ്മേളനം മേയ് മുപ്പതാംതീയതി നടന്നിരിക്കുന്നു. സമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീ. എ. എസ്. ദാമോദരനാശാൻ അവാർക്കൾ അദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചു. ശ്രീ. മാതൃണ്ണി സെചറിയായും, കെ. ഗോവിന്ദൻനായർ ബി. എ. എൽ. റി. കൃഷ്ണകുമാർ ബി. എ. എന്നിവർ ഓരോ പ്രസംഗം ചെയ്തു. വായനശാലയോടനുബന്ധിച്ചു സമാരംഭിയ്ക്കുന്ന വയോജന വിദ്യാലയത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടന കർമ്മം ശ്രീ. ജി. നാണപിള്ള അവാർക്കൾ നിർവ്വഹിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. ഗോവർദ്ധനാജാ പ്രസിഡൻറായും ശ്രീ. എൻ. രാമചന്ദ്രൻപിള്ള സെക്രട്ടറിയായും പത്തംഗങ്ങളുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയേയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ഗ്രാമീണവായനശാല-മായന്നൂർ

മായന്നൂർ കെ. എസ്സ്. രാമൻമേനോൻ സ്കൂൾ സംയുക്ത ഗ്രാമീണവായനശാലയുടെ 12-ാം വാർഷികം 1953 മെയ് 31-ാംതീയതി ശ്രീ. കെ. പി. നമ്പൂതിരിപ്പാട്, ബി. എസ്സ്. സി.- ബി. ടി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ആഘോഷിച്ചു. ശ്രീ. വിമൽജിയും ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. അടുത്ത വർഷത്തേക്കുള്ള ഭരണസമിതി അംഗങ്ങളായി താഴെ പേരെടുത്തുനവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

1. കെ. ഈശ്വരൻനായർ, 2. പി. എസ്സ്. നമ്പൂതിരി, 3. കെ. ചന്ദ്രൻനായർ, 4. കെ. രാമചന്ദ്രൻനായർ, 5. പി. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ നായർ, 6. ടി. കെ. രാമൻനായർ, 7. ദേവകി അമ്മ.

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം പുനപ്ര

‘പുനപ്ര പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ആൻഡ് റീഡിംഗ് റൂമിന്റെ മൂന്നാമതു വാർഷികയോഗം 6-6-53 ശനിയാഴ്ച വൈകുന്നേരം നാലുമണിക്ക് പുനപ്ര ഇ. എം. സ്കൂൾ ഹാളിൽ, ശ്രീമാൻ എൻ. എൻ. ഇളയത്ത് ബി. എ. ബി. എൽ. ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടി. തദവസരത്തിൽ, ശ്രീമാന്മാർ സുകുമാരൻനായർ ബി. എ. എൽ. റി, സാനു ബി. എസ്സ്. സി., കെ. വി. സർജൻ എന്നിവർ ഓരോ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി.

542-ാം നമ്പർ കോററാത്തൂർ നേതാജി ഗ്രന്ഥശാല

ഈ ഗ്രന്ഥശാലയുടെ 5-ാമതു വാർഷികയോഗം ഈ മാസം 6-ാംതീയതി ശ്രീ. എൻ. പി. തോമസ്സ് അവാർക്കൾ ബി. എ. എൽ. റി. യുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തി. ശ്രീ. വിദ്യാൻ എം. റി. തോമസ്സ്, മഹോപദ്ധ്യായ ശ്രീ. സി. കെ. രാമകൃഷ്ണപിള്ള, ശ്രീ. റി. എൻ. രാമകൃഷ്ണ

റപ്പ് അവർകൾ ബി. എസ്. സി. എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ജനാധിപത്യവായനശാല പൊന്നേഴ-വാത്തിക്കുളം

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ പ്രഥമവാർഷികയോഗം 7-6-1953-ൽ വാത്തിക്കുളം പ്രൈമറിസ്കൂളിനു സമീപം വച്ച് ശ്രീ. കെ. എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള ബി. എ. എൽ. റി. (സാമൂഹ്യവിദ്യാഭ്യാസ ഓർഗനൈസിംഗ് ഇൻ സ്പെക്ടർ) അവകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു.

യോഗത്തിൽ ശ്രീമാന്മാർ എസ്. ഇപ്പൻ നായർ എം. എ., കൃഷ്ണകുമാർ ബി. എ., കെ. ചന്ദ്രശേഖരൻ എം. എസ്. സി. എന്നിവരുടെ പ്രസംഗങ്ങളും, സുപ്രസിദ്ധ ഗായകനായ ശ്രീ. നന്ദകുമാറിന്റെ ഗാനങ്ങളും വിവിധകലാപ്രകടനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ശ്രീമാന്മാർ ഇ. ജി. പരമേശ്വരനണ്ണിത്താൻ, പി. ഗോവിന്ദപ്പണിക്കർ, കെ. ഗോപാലപിള്ളവെട്ടൻ എന്നിവരെ യഥാക്രമം പ്രസിഡൻ്റ്, സെക്രട്ടറി, ലൈബ്രറിയൻ, ഖജാൻജി എന്നിവരായും ഇവരുടെ 11 പേരടങ്ങിയ ഒരു പ്രവർത്തകസമിതിയും രൂപീകരിച്ചു.

സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല മുളത്തുരുത്തി

പ്രസ്തുത വായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ജൂൺ 2-ാം തീയതി ബ്രഹ്മശ്രീ. മിത്രൻ നാരായണൻനമ്പൂതിരിപ്പാട് അവർകളുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയും, അടുത്ത വർഷത്തേക്ക് ബ്രഹ്മശ്രീ മിത്രൻ നാരായണൻനമ്പൂതിരിയെ പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീമാൻ എ. റി. തമ്പിയെ സെക്രട്ടറിയായും 9 പേരടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മറ്റിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

വലിയശാല സമാജം റീഡിംഗ് ക്ലബ്ബ് തിരുവനന്തപുരം

7-6-53-ൽ 14-ാമതു വാർഷികസമ്മേളനം കൊണ്ടാടിയിരിക്കുന്നു. വാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ ശ്രീ. കൈനിക്കര പത്മനാഭപിള്ള അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. പന്തളം പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള, നളിനകുമാരി എം. എ., തിരുവില്വാമല സുകുമാരൻ നായർ എന്നിവർ വിവിധ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. യോഗാനന്തരം വിവിധകലാപ്രകടനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ചാലയിൽ കവിതാലയം ശ്രീ. എസ്. ചിദംബരം പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥശാലയ്ക്ക് 50 രൂപ വില വരുന്ന പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

പബ്ലിക് ലൈബ്രറി തിടനാട്

തിടനാട് പബ്ലിക് ലൈബ്രറി തിടനാട് പാലത്തിന് സമീപമുള്ള കെട്ടിടത്തിൽ നിന്നും, തിടനാട് ക്ഷേത്രത്തിനു മുൻവശമുള്ള അക്കരപറമ്പ് ബിൽഡിംഗ് സിലേയ്ക്ക് താൽക്കാലം മാറി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്ന വിവരം അറിയിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

വിദ്യാവിനോദിനി ലൈബ്രറി & റീഡിംഗ് റൂം എരുമത്തല

ജനറൽബോഡി യോഗത്തിൽ 1953 ജൂൺ 7-ാം തീയതി താഴെപ്പറയുന്ന ഭാരവാഹികളെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു.

പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. പി. കെ. വേലായുധൻ വൈ.സ്.പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. എം. എസ്. മുള്ളപ്പ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. ടി. കെ. കണ്ണമുഹമ്മദ്. ലൈബ്രറിയൻ ശ്രീ. എസ്. കൃഷ്ണൻ. ഖജാൻജി ശ്രീ. കെ. എ. കുമാരൻ. സ്റ്റോർട്ട്സ് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. പി. എസ്. നാരായണൻ.

ദേശീയ വായനശാല- പനമറം

ദേശീയവായനശാല പനമറം ദിനീയ വാർഷികം 14-6-53-ൽ വായനശാലാമാളി ത്വച്ചു് കെ. എൻ. ശിവരാമൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. മി. കെ. എൻ. ശിവരാമൻ നായർ പ്രസിഡൻറ്, മി. എം. കെ. ഗോപാലൻനായർ സെക്രട്ടറി, മി. പി. എൻ. കേശവൻനായർ ലൈബ്രറിയൻ ഇങ്ങിനെ പതിനൊന്ന് പേരുടേതായ ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുത്തു. അതിനുശേഷം വായനശാലയുടെ കെട്ടിടം പണിയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു. അതിനു വേണ്ടി 265-ാം നമ്പർ പനമറം എൻ. എസ്. എസ്. വടക്കുംഭാഗം കരയോഗത്തിൽ നിന്ന് 300 രൂപയും പനമറം വടക്കുംഭാഗം ശ്രീഭഗവതിവിലാസം ഹൈന്ദവ ഭജനയോഗത്തിൽനിന്ന് 150 രൂപയും സംഭാവന നൽകിയിരിക്കുന്നു.

സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാല-അടാട്ട്

അടാട്ട് സക്കാർ ഗ്രാമീണവായനശാലയുടെ ഒരു പൊതുയോഗം ജൂൺ 14-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ച വൈകുന്നേരം 5 മണിക്ക് ശ്രീ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻനായരുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടുകയുണ്ടായി. പുതിയ ഭരണസമിതിയായി കെ. ബാലകൃഷ്ണൻനായർ (പ്രസിഡൻ്റ്), ടി. ഗോപാലൻനായർ (സെക്രട്ടറി) അടക്കം 7 പേരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ആനിക്കാട്ട് നാഷണൽ റീഡിംഗ് ക്ലബ്ബ് വാഴൂർ

ഏഴാമതു വാർഷികസമ്മേളനം 14-6-53-ൽ സ്ഥലം ഡെൻറുതോമസ് മിഡിൽസ്കൂൾ ഹാളിൽ വെച്ചു് ആലോചിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇമങ്ങളം ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ ബ്രഹ്മശ്രീ കെ. സുബ്രാമണ്യയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. വിഭാഗം ശ്രീ. കെ. റവി. സെബാസ്റ്റ്യൻ, ശ്രീ. എം. റവി. ജോസഫ് ബി. എ. ബി. കോ, ബി. എൽ.

എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ടി വായനശാലയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടത്തിയ ബാഡ്മിൻറൻ, ചീട്ടുകളി മുതലായ ടൂർണ്ണമെൻറുകളിൽ വിജയികളായവർക്ക് വെള്ളിക്കപ്പകൾ സമ്മാനിക്കുകയുണ്ടായി.

മുട്ടം പബ്ലിക് ലൈബ്രറി ആൻഡ് റീഡിംഗ് റൂം

ഒരു പൊതുയോഗം 21-6-53 ഞായറാഴ്ച പകൽ 2 മണിക്ക് സ്ഥലം പ്രസിഡൻറിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടി. താഴെപ്പറയുന്നവരെ ഭരണസമിതിയിലേക്ക് തെരഞ്ഞെടുത്തു.

1. കെ. എ. മാത്യു കാരനാട്ട്, 2. സി. ഓ. കുര്യാക്കോസ്, 3. കെ. കെ. പി. നമ്പൂതിരി ബി. എസ്സാനി, 4. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള, 5. കെ. പി. നാരായണൻനായർ, 6. പി. എം. കുർച്ചൻ പുളിക്കൽ, 7. കെ. സി. അരുൺപുഴ, 8. എ. സി. പരമേശ്വരൻ, 9. കെ. പി. പി. നമ്പൂതിരി, 10. ജി. കേശവപിള്ള, 11. പി. ജെ. സ്റ്റീവ്.

ഗാന്ധിജി മെമ്മോറിയൽ വായനശാല തെക്കൻപറവൂർ

തെക്കൻ പറവൂർ "ഗാന്ധിജി മെമ്മോറിയൽ വായനശാല"യുടെ അന്ത്യമതു വാർഷിക സമ്മേളനം 1953 ജൂൺ 20-ാംനാ- ശനിയാഴ്ച പകൽ അഞ്ചുമണിക്ക് എണ്ണാങ്കുളം മുൻസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറ് ശ്രീ. പി. ജാനകീത്തമ്മ ബി. എ. ബി. എൽ. ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടത്തപ്പെട്ടു. ശ്രീ. വറുഗീസ് കാട്ടേഴം അവർകളുടെ സ്വാഗത പ്രസംഗത്തെത്തുടർന്ന് ശ്രീ. എ. എം. തോമസ് ബി. എ. ബി. എൽ. എം. പി. അവർകൾ ഗ്രന്ഥശാലാപ്രസ്ഥാനംവഴി നേടാവുന്ന ഉന്നത നിലകളെ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചുകൊണ്ടും തിരു-കൊച്ചിയിൽ ഒരു ലൈബ്രറി ആക്ട് ഉണ്ടാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെ പുരസ്കരിച്ചും ഉള്ള പ്രസംഗത്തോടുകൂടി സമ്മേളനം ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു.

മഹാത്മാ റീഡിംഗ് റൂം തുപ്പുണിത്തറ

വായനശാലയുടെ വർഷാന്ത പൊതുയോഗം 21-6-53-ൽ വായനശാലയിൽ വെച്ചു ചേർന്നു. സിക്രട്ടറിയുടെ കണക്കുകളും, റിപ്പോർട്ടും സീകരിച്ചു.

അടുത്ത കൊല്ലത്തെ ഭരവാഹികളായി ഡാ. എൻ. കെ. കുമാരൻ പ്രസിഡൻ്റ്, ശ്രീ. കെ. പി. അച്ചുതൻ ബി. എ. ബി. എൽ. സിക്രട്ടറി, ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണൻ ആഡിറ്റർ, ശ്രീ. എം. ഗോപാലകൃഷ്ണൻ ലൈബ്രറിയൻ എന്നിവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു.

വാഴക്കുളം വായനശാല മാരമ്പള്ളി

വാഴക്കുളം വായനശാല അംഗങ്ങളുടെ പൊതുയോഗം 53 ജൂൺ 21-ാം-നു വായനശാലയിൽ വെച്ചു കൂടി. താഴെ പറയുന്നവരെ

നവരം പുതിയ ഭരണസമിതിക്കായി തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ശ്രീ. ചെറിയൻ കുട്ടക്കയം പ്രസിഡൻ്റ്, ശ്രീ. പി. എ. കുട്ടൻ വൈസ് പ്രസിഡൻ്റ്, ശ്രീ. കെ. രാഘവവാര്യർ ട്രഷറർ, ശ്രീ. എം. കുമാരൻ സെക്രട്ടറി, ശ്രീ. പി. കെ. വാസുദേവൻ നായർ ജോയിൻ്റ് സെക്രട്ടറി.

സഹദായ വായനശാല - കോക്കോട്ടൂല

കോക്കോട്ടൂല സഹദായ വായനശാലയുടെ വാർഷികാവസാനത്തൊത്തുപുറം അനുസരിച്ചു ശ്രീ. സൈമൺ ജാൺ ബി. എ. യെ പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. ജെ. നെൽസനെ വൈസ് പ്രസിഡൻറായും, ശ്രീ. കെ. വർഗ്ഗീസിനെ സെക്രട്ടറിയായും, ശ്രീ. കെ. വി. യേശുദാസനെ ഖജാൻജിയായും ശ്രീ. സി. ജാർജ്ജിനെ ലൈബ്രറിയനായും തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ ആറ് അംഗങ്ങളെ കൂട്ടിച്ചേർത്തു പതിനൊന്നു പേരുടേതായ പുതിയ ഭരണസമിതി രൂപീകരിച്ചു.

അംഗത്വം റദ്ദുചെയ്ത വായനശാലകൾ

1. 473-വില്ലേജ് യൂണിയൻ ലൈബ്രറി, കീല്ലേരിമേൽ, ചെങ്ങന്നൂർ.
2. 306-കളനടലൈബ്രറി, കളനട, പന്തളം.
3. 513-കോട്ടൂർ ഗ്രാമീണവായനശാല, കവിയൂർ.
4. 641-ഗ്രാമപരാജ് വായനശാല, പടിഞ്ഞാറേത്തറ, വള്ളംകുളം.
5. 672-മേലാൽ പഞ്ചിളിക്കലൈബ്രറി തിരുവല്ല.
6. 519-സ്വദേശാഭിമാനി സ്മാരക ഗ്രന്ഥശാല, കോഴിക്കോട്, പൂവപ്പള്ളി കൊട്ടാരക്കര.
7. 662-കളക്കടകിഴക്കു പഞ്ചിളിക്കലൈബ്രറി കളക്കട.
8. 851-ഉദയാവായനശാല, വളവുപള്ളി, ചിതാ. കൊട്ടാരക്കര.
9. 275-മാളവ്യമെമ്മോറിയൽ വായനശാല, എലിക്കുളം, പൂവരണി.
10. 176-ജ്ഞാനപ്രദായിനി ഗ്രന്ഥശാല, കുമാരം, കോട്ടയം.
11. 166-യെസ് മെൻസ് ക്ലബ്ബ്, കുറുപ്പുതറ, മാങ്ങൂർ, വൈയ്ക്കം.
12. 605-ഗ്രാമീണ വായനശാല, വാലച്ചിറ, കടുത്തുരുത്തി.

പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതു്: കവർ 3-ാം പേജിലെ ഗ്രാൻറിനുള്ള അപേക്ഷയിൽ 4-പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം എന്നതിൽ പുസ്തകങ്ങളുടെ മൊത്തവില കൂടി കാണിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണു്.

★ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ★

അവസ്യംവേണ്ട ഗ്രന്ഥങ്ങൾ

[E. M2-3234-ാം നമ്പരായി ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് ഗവണ്മെന്ററംഗീകാരം
സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ]

	രൂ. ണ. സ.		രൂ. ണ. സ.
രായമണി I, II	5 0 0	പുരണ്ടകുമാരം	0 8 0
കുഞ്ചൻനമ്പ്യാർ	2 0 0	ദൈവവിലാസം	1 2 0
അമൃതവല്ലി	2 0 0	രാജശേഖരൻ	1 4 0
അംബാദേവി	2 0 0	സത്യകീർത്തിചരിതം	1 8 0
വിലാസലീല	2 0 0	സിദ്ധാർത്ഥൻ	1 0 0
നേതാജി	1 4 0	സൗരഭൻ	0 12 0
മഹാത്മാഗാന്ധി	1 8 0	ഭഗവ്യാർ	0 9 0
സ്റ്റേറ്റ് കൗൺസിൽ വിജയം	3 0 0	കേരളഭാഷാസാഹിത്യചരിത്രം	
പ്രാചീനകേരളം	1 0 0	1-ാംഭാഗം	3 0 0
രാധാരാണി	1 0 0	do 2-ാംഭാഗം	3 12 0
കണ്ണശ്ശനാഥം എഴുത്തച്ഛൻ	1 8 0	„ 3-ാംഭാഗം	3 12 0
രാമാനുജൻ എഴുത്തച്ഛൻ	1 8 0	„ 4-ാംഭാഗം	5 0 0
ആശങ്കരം	1 8 0	„ 5-ാംഭാഗം	5 0 0
ഇൻഡ്യയിലെ വീരാത്മാക്കൾ	2 0 0	„ 6-ാംഭാഗം	5 0 0
രാഷ്ട്രീകൾ	1 0 0	„ 7-ാംഭാഗം	7 8 0
ഇന്ദുടികൾ	1 4 0	ദൈവജ്ഞമൂലാമണി എൻ. കെ.	
രത്നസാമ്രാജ്യം	0 10 0	കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ജ്യോതിഷാസ്ത്രാദർശം	
സുകേശിനി	1 6 0	1-ാം 2-ാം 3-ാം ഭാഗം സെറ്റം 1	6 0 0
ചന്ദ്രലേഖ	1 2 0		

ശ്രീ. ആർ. നാരായണപ്പണിക്കരുടെ “കേരളഭാഷാസാഹിത്യ ചരിത്രം” ഒന്നാമതത്. ഏഴുവരെ
യുള്ള ഭാഗം സെറോറാനിന് 33 രൂപാ വിലവച്ച് വിറുവരുത്തുന്നതിനെ കമ്മീഷൻ 3 രൂപാ കുറച്ച്
30 രൂപാ വിലയ്ക്ക് ഇവിടെ കിട്ടുന്നതാണ്. മുൻപക്കം ഗ്രന്ഥാലോകത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്ന
സൗജന്യം ആ ഒരു മാസത്തേയ്ക്കു മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

കൂടാതെ എല്ലാവിധ മലയാളപുസ്തകങ്ങളും തങ്ങളുടെ ബുക്കഡിപ്പോയിൽ വില്പനയ്ക്കുണ്ട്.

ഉടനെ ആർഡർ അയയ്ക്കുക:-

പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള, വി. വി. ബുക്കഡിപ്പോ,

ചാല, തിരുവനന്തപുരം.

ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു് ഗ്രാൻറിനുള്ള അപേക്ഷാഫോറം

- | | |
|---|---|
| <p>1. ഗ്രന്ഥശാലയുടെ പേരു്
താലൂക്കു്
കര</p> <p>2. സ്ഥാപിച്ച തീയതി</p> <p>3. മാനേജ്മെൻറു് (നടത്തിപ്പു്)</p> <p>4. പുസ്തകങ്ങളുടെ എണ്ണം (ഭാഷതിരിച്ചു്)</p> <p>5. വരുത്തുന്ന പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പേരും,
അവയ്ക്കു ചെലവാകുന്ന തുകയും
എ. ദിനപ്പത്രം
ബി. വാരിക
സി. മാസിക</p> <p>6. സ്ഥാപനം പൊതുജനങ്ങളുടെ വകയാണോ?</p> <p>7. സ്വന്തമായി സ്ഥലവും കെട്ടിടവും ഉണ്ടോ?
അവയുടെ വിവരം.</p> <p>8. ഉപകരണങ്ങൾ. (ഇനംതിരിച്ചു്)</p> <p>9. * 1953 ഏപ്രിൽ മുതലുള്ള മാസാന്ത്യക്കണക്കു്.</p> | <p>പക്ഷതി (വില്ലേജു്)
പോസ്റ്റാഫീസു്</p> |
|---|---|

<u>വരവു്</u> രൂ. ണ. സ.	<u>ചെലവു്</u> രൂ. ണ. സ.
1. മാസവരി 2. പ്രവേശനഫീസു് 3. സംഭാവന 4. ഗ്രാൻറു് 5. സ്ഥാപനത്തിൻറെ സ്വന്ത വസ്തുവിലോ നിക്ഷേപത്തിലോ ഉള്ള പലിശ 6. മററിനം	1. സിൽബസ്റ്റികൾക്കുള്ള ശമ്പളം എ. ബി. സി. 2. പുസ്തകങ്ങൾ 3. പത്രാസികൾ 4. ബയൻറി ഗു് 5. ഉപകരണങ്ങൾ 6. സ്റ്റേഷനറി 7. മററിനം

സിക്വട്ടറിയുടെ ഒപ്പു് സ്ഥലം	പ്രസിഡൻ്റിൻ്റെ ഒപ്പു് തീയതി
--------------------------------	--------------------------------

* പിന്നീടുകാരാ മൂന്നുമാസംകൂടുംതോറും വരവുചെലവുകൾക്കകകൾ അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണു്.

THE GRANDHALOKAM

Monthly Journal of

Trav-Cochin Library Association

Managing Editor :

P. SREEDHARAN PILLAI B. A.

Hony. Joint Editor :

S. GUPTAN NAIR M. A.

പരസ്യനിരക്കു്

	രൂ.
പുറം കവർ മുഴുവൻപേജു് ഒരുതവണക്കു്	70
രണ്ടാം കവർ പേജു്	60
മൂന്നാം കവർ പേജു്	50
വേറെ ഏതെങ്കിലും പേജു്	40
പകുതിപേജു്	25
കാൽപേജു്	15
കാൽപേജിൽ കുറവായാൽ	10

മുൻമാസമോ കൂടുതലോ കാലത്തേയ്ക്കുള്ള പരസ്യങ്ങൾക്കു കുറഞ്ഞ പ്രത്യേകനിരക്കു്. അതിന്റെ വിവരം ഏഴുതിച്ചോടിക്കുക.

ലേഖനങ്ങൾ

കടലാസ്സിന്റെ ഒരു വശത്തുമാത്രം മഷി കൊണ്ടു് എഴുതിയതായിരിക്കണം. അഭിപ്രായത്തിനുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ രണ്ടു പ്രതി വീതം അയച്ചിരിക്കണം. മാസികയ്ക്കുള്ള അപേക്ഷകൾ, മണിയാർഡുകൾ, കത്തുകൾ, മാറ്റാപ്പത്രങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ എല്ലാം ചുവടേ പേർക്കുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ അയക്കേണ്ടതാണു്.

മാനജിംഗ് എഡിറ്റർ

ഗ്രന്ഥാലോകം

തിരുവനന്തപുരം 4.

Vol. 5, No. 6, Pp. 48, June 1953.