

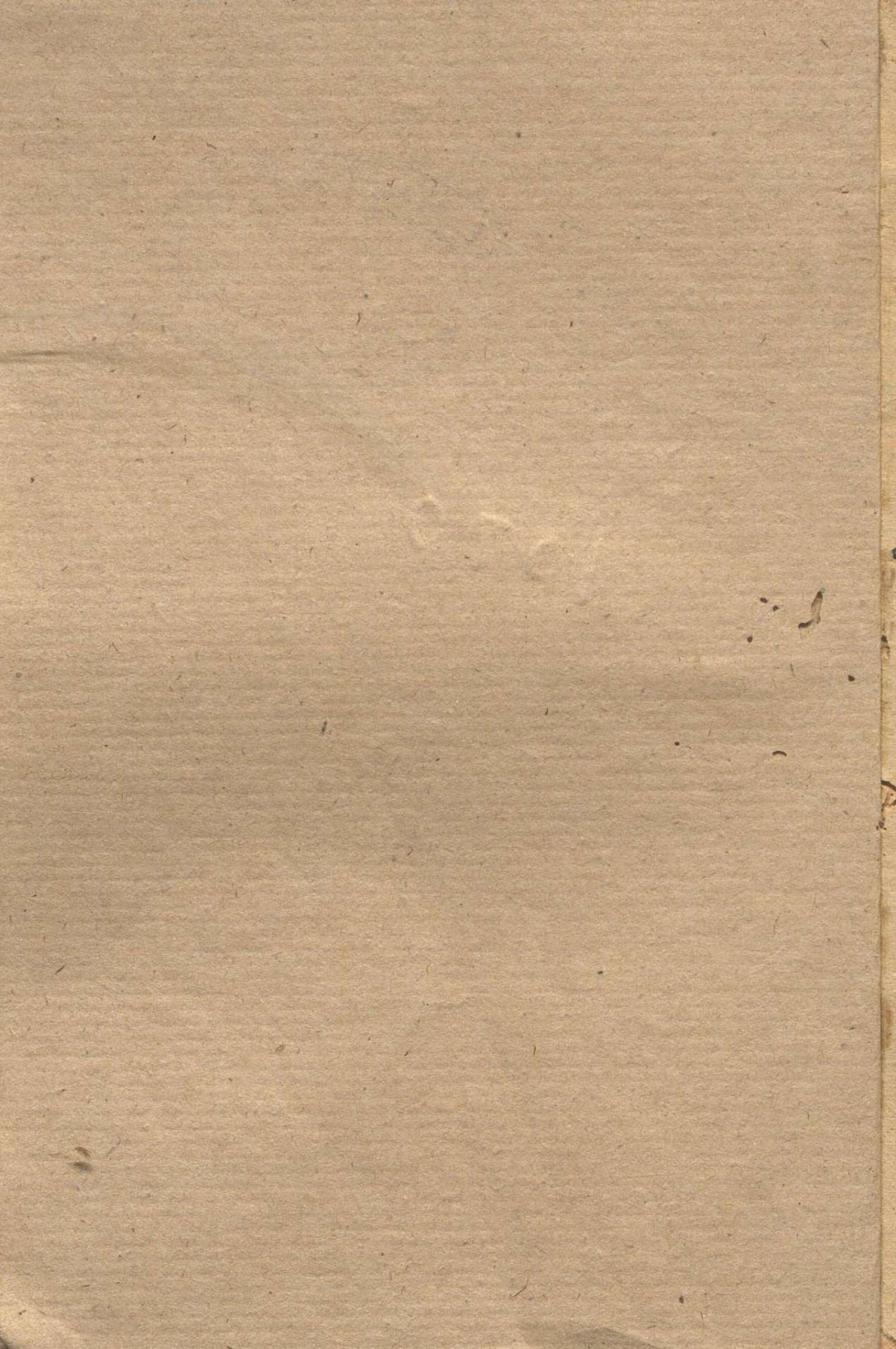






1070

2



# ശ്രീമതി കുഞ്ചി



ഗ്രന്ഥകർത്താവ്:

പി. കെ. രാജരാജവർമ്മ, എം. എ.

9

PUBLISHERS:  
THE MANGALODAYAM LTD.,  
TRICHUR.

1129/1953

നോമ്പതിപ്പ്  
കോപ്പി 1000

വില: 1ക.

M301-412  
Raj-S  
Raj-S

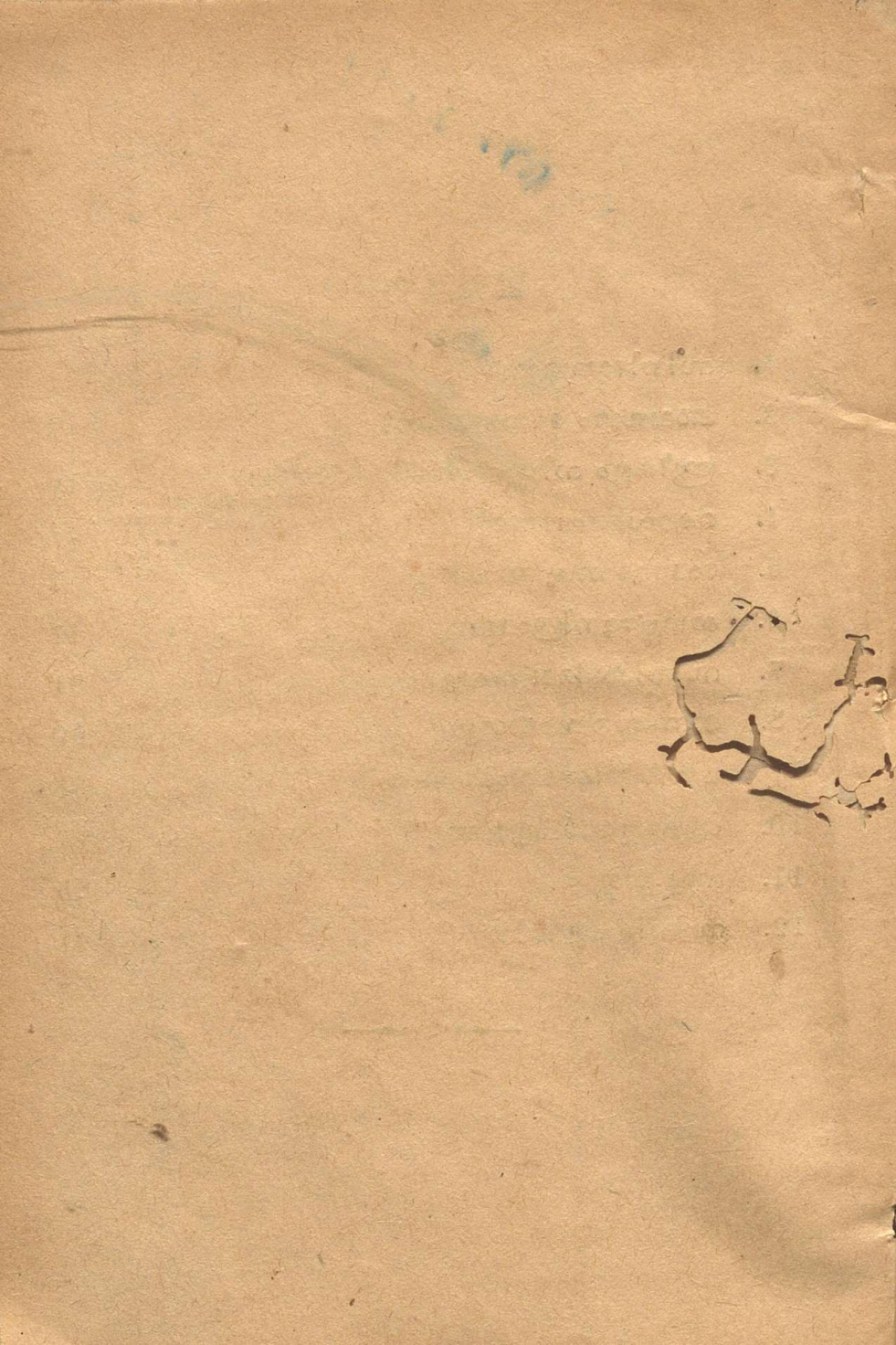
തൃശ്ശിവപേരൂർ  
മംഗളോദയം പ്രസ്സിൽ  
അച്ചടിച്ചത്.

1. 11. 2024

## ഉള്ളടക്കം

1.	സിനിമാസൂരണകൾ	1
2.	അലങ്കാരം വേണ്ടെന്നോ?	7
3.	സ്രീകളം നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പും	16
4.	കൊച്ചമ്മചമയൽ	24
5.	ചോറുനോവുസാഹിത്യം	32
6.	ബസ്റ്ററുനിരൂപണം	41
7.	സിനിമയിലെ കുചഭ്രമം	51
8.	അന്യത്യസൗഭാഗ്യം	60
9.	ഒരു അഭിമുഖസംഭാഷണം	68
10.	എഴുത്തുകാർ എങ്ങോട്ട്?	77
11.	നല്ല ഭാര്യ	85
12.	സിനിമ എന്തിനു?	91





# ശ്രീമതി കുഞ്ചി

## 1. സിനിമാസ്മരണകൾ

എന്റെ കൊച്ചുനാളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സിനിമയ്ക്കു ചേർന്നുപോയിട്ടു എന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നതു്. അവ സംസാരിക്കാത്തവയായിരുന്നു. കട്ടവകളും പുലികളും കാടുന്നതും മനുഷ്യരും മൃഗങ്ങളും തമ്മിൽ ഗുസ്തിപിടിക്കുന്നതും, നാലുനാടും മദാമ്മമാരുംകൂടി കെട്ടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു വട്ടം ചുറ്റുന്നതും മറ്റുമായിരുന്നു അവയിൽ കാണാറുണ്ടായിരുന്നതു്. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ് സിനിമ സംസാരിച്ചു തുടങ്ങിയതു്. സംസാരമെല്ലാം ഇംഗ്ലീഷിലും പാട്ടെല്ലാം പട്ടിമോങ്ങലുപോലെയുമിരുന്നതായിട്ടാണ് എന്റെ കാർമ്മ-

പിന്നീടു വന്ന സിനിമകളിൽ സായിപ്പും മദാമ്മയും പോയിട്ടു ശ്രീരാമനും സീതയും, ശ്രീകൃഷ്ണനും രാധയും, ഭീമനും പാഞ്ചാലിയും, നളനും ദമയന്തിയും മറ്റും സ്ഥലം പിടിച്ചു. ദൃഷ്ടിഗോചരമല്ലാത്ത ദൈവങ്ങളേയും മരിച്ചു മണ്ണടിഞ്ഞുപോയ വീരപരാക്രമികളേയും കണ്ണുകൊണ്ടു കാണാം, നാലണ കൊടുത്താൽ എന്നു കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കൈല്ലാവർക്കും അന്നുണ്ടായ അതുതവും സന്തോഷവും സി-

മാതൃതമായിരുന്നു. അമ്പലത്തിൽ തൊഴാൻ പോകുമ്പോൾ ഉത്തേപ്പോലുള്ള ഭക്തിയും, പഴയ പുണ്യാത്മാക്കളേയും അവരുടെ മഹാകൃത്യങ്ങളും കാണാനുള്ള ചെമ്പലും, കാണാൻ പോകുന്നു എന്നുള്ള അഭിമാനവും, ആകപ്പാടെ ഒരു ആനന്ദവും നിറഞ്ഞാണ് ഞങ്ങൾ അന്നൊക്കെ സിനിമ കാണാൻ പോയിരുന്നത്. സിനിമയിൽ കണ്ട അമാനുഷികകൃത്യങ്ങൾ ഞങ്ങളെ സ്തബ്ധചിത്തരാക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, രാമനും ഭീമനും നാരദൻ്റെ മറ്റും കാരോ ബയസ്സോപ്പിൽ കാരോ മരായ കണ്ടിരുന്നതിന്റെ രഹസ്യം എനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. അപ്പോഴാണ് ഇത്തിപ്പാമ്പിനെ കട്ടപ്പൻ പറഞ്ഞത്, അതൊന്നും വാസ്തവത്തിലുള്ളതല്ലെന്നും ചില ചൊല്ലുത്തടിയന്മാർ നടിച്ചത് ഫോട്ടോ എടുത്തതാണെന്നും. “പോടാ, അസംബന്ധം പറയാതെ! ഫോട്ടോ ഞങ്ങളും കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഫോട്ടോ എടുത്താണത്രെ ഞങ്ങളും കാടുകയും ചാടുകയും ചെയ്യുന്നത്?” എന്നു പറഞ്ഞത് അമ്മ അവൻ്റെ ഒരു ആട്ടു കൊടുത്തതു ഞാൻ ഇപ്പോഴും നല്ലപോലെ കാക്കുന്നു. പക്ഷേ അതൊരു കീറാമുട്ടിപ്രശ്നമായിത്തന്നെ വളരുന്നതും അവശേഷിച്ചു. കാമനക്ഷത്രൻ്റെ വന്നുചേർന്നു മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടാ അതിന്റെ കാര്യം എനിക്കു മനസ്സിലായത്.

അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് ഒരു ദിവസം ഈ ദൈവങ്ങളെല്ലാം സംസാരിക്കുകയും പാട്ടു പാടുകയും ചെയ്തതുടങ്ങിയെന്നും നാലന്ന കൊടുത്താൽ അതെല്ലാം കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്യാമെന്നും കേട്ടത്. ഞാനും അച്ഛന്റെ കൂടെ അതു കേൾക്കാൻ പോയി. എല്ലാവരും മണി

നാടംപോലെ സംസാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ഭാഷ തമിഴ്! അതെങ്ങനെ വന്നെന്നു ഞാൻ അതൂതപ്പെട്ടു. ശ്രീരാമനും രാവണനും ഭീമനും ബകനും എല്ലാവരും പട്ടണാരോ തട്ടാണാരോ മരോ ആയിരുന്നോ? സീതയും സാവിത്രിയും ദമയന്തിയും എല്ലാവരും അമ്മയാരന്മാരായിരുന്നോ? കളിക്കുമ്പോൾ തേയ്ക്കുന്ന മഞ്ഞൾ അവരുടെ മുഖത്തു പാറിയിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സൂക്ഷിച്ചുനോക്കുമായിരുന്നു. അവരെല്ലാം തമ്മിൽതമ്മിൽ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നതു പകുതി ഗദ്യത്തിലും പകുതി സംഗീതത്തിലുമായിരുന്നുവോ? അത്യാവശ്യം ഒരു കാര്യം പറയുന്നതിനിടയ്ക്കു പതിനഞ്ചു മിനിറ്റു നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു രാഗവിസ്കാരം തുടങ്ങുകയും മരോ ആൾ നിശ്ശബ്ദനായി അതു കേട്ടു താളം അടിച്ചു കൊണ്ടുനില്ക്കുകയും ചെയ്യുക ഒരുപക്ഷേ ദേവലോകത്തും അരാലത്തേ ഭൂലോകത്തും ഉണ്ടായിരുന്ന മര്യാദയാണെന്നും ഞാൻ വിചാരിച്ചു.

കാലം സ്വപ്നംകൂടി മുന്നോട്ടു പോയി. അപ്പോഴാണ് സായിപ്പും മദാമയും അല്ലാത്ത തനിമനുഷ്യരും അവരുടെ ജീവിതക്രമങ്ങളും സിനിമയിൽ കണ്ടുതുടങ്ങിയത്. മനുഷ്യരെന്നു പറഞ്ഞാൽ പാണ്ടിക്കാർ എന്നർത്ഥം. തീവണ്ടിയും മോട്ടോറും, വക്കീലന്മാരും കോടതികളും, പാട്ടുകച്ചേരികളും ഘോഷയാത്രകളും, എൻ. എസ്സ്. കൃഷ്ണനും ടി. എ. മധുരവും, മാറ്റം വന്നുനിറഞ്ഞപ്പോഴാണ് സിനിമയോടുള്ള ഭക്തിയും ബഹുമാനവും മനുഷ്യക്കീല്ലാതായത്. പാട്ടുകേൾക്കാനും ഡാൻസു കാണാനും നേരം പോകാനും ആണങ്ങൾക്കു പെണ്ണുങ്ങളെ കണ്ടു രസിക്കാനുമായിട്ടുള്ള ഒരു ഉപകരണമായി സിനിമ അധഃപതിച്ചു.

ചില സിനിമകളിൽ കണ്ട മനുഷ്യർ ഹിന്ദിയും പഠി  
 ണ്ണതുകൂടി. ഞാൻ ഇക്കൂട്ടരെ ഇഷ്ടപ്പെടുകയാണ് ആദ്യം  
 കണ്ടതെങ്കിലും, കാക്കാർശിക്കളിപ്പോലുള്ള ഡാൻസും പെ  
 ണ്ണങ്ങളുടെ ശക്തം ഏറ്റുപമ്പരംപോലുള്ള കചസംവി  
 ധാനവും മുഖം മൂടിയിരിക്കുന്നതുള്ള വിവാഹങ്ങളും മറ്റു  
 മായി ഇവർ നാട്ടിലൊക്കെ നടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നത്രേ. ഇത്ര  
 യൊക്കെയായിട്ടും ഒരു സിനിമയിലെങ്കിലും ഒരുത്തർക്കും  
 മലയാളം അറിയാൻ വയ്യാതായിപ്പോയല്ലോ എന്ന്. എ  
 നിക്കു തോന്നാറുണ്ടായിരുന്നു. ആക്ഷേപിച്ചാണെങ്കിലും  
 ഒരു സിനിമയിൽ 'ലച്ചിമിക്കട്ടി, വത്ര, വത്ര' എന്ന് ഒരു  
 സ്വാമിയാരും, 'അയ്യോട ചേട്ടാ' എന്ന് എൻ. എസ്.  
 കൃഷ്ണനും പറഞ്ഞതു കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ പുളകംകൊണ്ടു  
 പോയി.

അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ് കേട്ടത് മലയാളം  
 നെ പറയുന്ന ഒരു സിനിമ വരുന്നെന്ന്! നമ്മളു പറയു  
 ന്നതുപോലെയാണെ സിനിമയിലും പച്ചമലയാളം കേൾ  
 ക്കാമെന്നോ? കണലു പത്തു രൂപാ കൊടുത്താലും മലയാ  
 ളംസിനിമ കാണേണ്ടതു് എന്തൊരു മലയാളിയുടേയും ക  
 ടമയും അചകാശവുമാണെന്നു ഞാൻ വാദിച്ചു. ഓമനക്കു  
 ടൻറച്ഛൻ വന്നുചേർന്നിട്ടു് അധികം കാലമായിട്ടില്ലാതിര  
 ന്നതിനാൽ അന്നു വാദം കൂടാതെതന്നെ സിനിമയ്ക്കു പോ  
 കാൻ സായിച്ചു. പുസ്തകം വായിക്കുന്നതുപോലുള്ള സം  
 സാരവും കടിച്ചുമാറ്റി രീതിയിലുള്ള പാട്ടുകളും മലയാള  
 രാജ്യത്തിൽ കണ്ടിട്ടും കേട്ടിട്ടുമില്ലാത്തതരത്തിലുള്ള സംഭ  
 വങ്ങളും കൈക്കൂടി എന്നെ കണ്ണു മിഴിപ്പിച്ചെങ്കിലും, "മ

ലയാളത്തിലും സിനിമാ വന്നേ!” എന്നു ഞാൻ സ്വയം അഭിനന്ദിച്ചു.

നാലഞ്ചു വയ്ക്കും ഇടവിട്ട് ഒന്നരണ്ടു പ്രസവിച്ചതിനു ശേഷം തുരുതുര പ്രസവിക്കുന്ന ചില സ്ത്രീകളുണ്ട്. അതു പോലെയാണു് മലയാളം സിനിമയും എന്നു തോന്നുന്നു. പരിതസ്ഥിതികളുടെ പ്രത്യേകതമൂലം കുറേനോളായി സിനിമയ്ക്കു പോകാൻ സാധിക്കാതെ വന്നു. അതിനിടയ്ക്കു മലയാളം സിനിമകൾ മുറയ്ക്കുമുറയ്ക്കു “മാവോ, മാവോ” എന്നു കരഞ്ഞുകൊണ്ടു ജനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിലും നിറയെ താരങ്ങൾ ഉദിച്ചിരിക്കുന്നു. “അങ്ങേ വീട്ടിലെ കുഞ്ഞമ്മയും ഇങ്ങേ വീട്ടിലെ പെണ്ണമ്മയും ഇപ്പോൾ എവിടാ? കാണുന്നില്ലല്ലോ” എന്നു് അന്വേഷിച്ചപ്പോഴാണു് കേട്ടതു്, “അവരെക്കെ ഇപ്പോൾ താരങ്ങളാ! സിനിമയിൽ കളിക്കാൻ സേലത്തോ കോയമ്പത്തൂരോ മറ്റോ പോയിരിക്കുവാ” എന്നു്. നല്ല കഥ എഴുതിച്ചിരുന്ന ചിലരുടെ പേരു കണ്ടു കഥ വായിക്കാനായി ഒന്നരണ്ടു വിശേഷാൽപ്രതികൾ നിവർത്തുന്നോക്കിയപ്പോൾ കഥയ്ക്കു പകരം സിനിമാ എടുക്കുന്നതിനേപ്പറ്റിയും നടിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയുമുള്ള നെടുങ്കൻലേഖനങ്ങളാണു് കണ്ടതു്. സിനിമയെപ്പറ്റി എഴുതുന്നതാണു് കഥയെഴുത്തുകാരുടേയും ധാഷൻ. പണ്ടൊക്കെ വൈദ്യവും മന്ത്രവാദ്യുമില്ലാത്തവർ ഇല്ലായിരുന്നു എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു കുറച്ചുകിലും രാഷ്ട്രീയവും സിനിമയുമില്ലാത്തവർ ഇല്ല എന്നുള്ളതാണു് പരമാർത്ഥം. സിനിമയെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്യാൻ അറിയാത്തവർ പഴഞ്ചന്മാർതന്നെ.

കാലം മൂത്തുമൂത്തു് “കുഞ്ചിയമ്മയ്ക്കും ഒന്നു സിനിമയിൽ കയറരുതോ?” എന്നുവരെയായിരിക്കുന്നു ചോദ്യം.

“എന്റെ കണ്ടെത്തൽ, ഈ വയസ്സുകാലത്തു് ഈ തടിയും വെച്ചുകൊണ്ടു് എനിക്കു വയ്യ, ആടാനും പാടാനും ചാടാനും കണ്ണടിക്കാനും കുണങ്ങാനും മറ്റും! കാണുന്നവർ ചിരിക്കുകില്ലേ?” എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അമ്മിണിക്കുട്ടി വലുതാകുമ്പോൾ പോണെങ്കിൽ പോയ്ക്കൊടുക്കട്ടെ. പക്ഷേ, വെച്ചുകൊടുക്കുന്നതു് മാത്രം. ഈ ശ്രംഗാരക്കുട്ടന്മാരുടെ നടുക്കു പാവം വെൺകുട്ടികൾക്കു് ഉപദ്രവം കൂടാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടാൻ സാധിക്കുമോ, എന്നോ? അങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അവളെ അയയ്ക്കുകില്ല. സിനിമയിൽ കയറിയല്ലെങ്കിലും സിനിമാനിരൂപണങ്ങളെക്കുറിച്ചും എഴുതണമെന്നു പലരും പറയുന്നുണ്ടു്. പത്തുപതിനഞ്ചു സിനിമകളെ നിരൂപണംചെയ്യാതെ അങ്ങു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു് കഷ്ടമായിപ്പോയത്രേ. ഈ സിനിമകൾ കാണാൻതന്നെ പരിതസ്ഥിതികൾ അനുവദിച്ചില്ല എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ പറയുകയാണു്. “അതുകൊണ്ടാണു് നിങ്ങൾതന്നെ നിരൂപണംചെയ്യണമെന്നു പറയുന്നതു്. ക്യാണാത്ത സിനിമയെപ്പറ്റിയുള്ള നിരൂപണം നിഷ്പക്ഷമായിരിക്കും. കണ്ണിന്റേയും കാതിന്റേയും സ്വാധീനശക്തിയിൽനിന്നു് അതു വിമുക്തമായിരിക്കും.” ഏതായാലും അടുത്ത സിനിമ പുറത്തു വരുമ്പോഴേയ്ക്കു ചില വാക്കുകളുടെ അർത്ഥമൊക്കെ പഠിച്ചുവെക്കണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടു്. ഡയറക്ഷൻ, ആഡിഷണലിംഗ്വിസ്റ്റ്, ഷൂട്ടിംഗ്, ഇൻഡോർ ഷൂട്ടിംഗ്, പ്രോസഡിംഗ്, കസ്റ്റോഡിയൻ, മുതലായ ഇംഗ്ലീഷുവാക്കുകളെപ്പറ്റി ഭാഗ്യമുള്ളവർക്കു് മനസ്സിലാക്കുന്നവിധം പറഞ്ഞുതന്നാൽ നിരൂപണകൂട്ടിയിൽ ഇറങ്ങി അറക്കയ്യു പയറാമെന്നു വിചാരിക്കുകയാണു്.



## 2. അലങ്കാരം വേണ്ടെന്നോ?

ഉള്ളതു പറഞ്ഞാൽ ഉറിയും ചിരിക്കും. ശ്രീ. ആനന്ദകൃഷ്ണൻ 'അലങ്കാരഭ്രമം' എന്ന റേഡിയോപ്രസംഗത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം വായിച്ചു ഞാനും കുടുകുട ചിരിച്ചു. ആണങ്ങൾ അലങ്കാരത്തിനുവേണ്ടി കാണിക്കുന്ന വിസ്തൃതങ്ങൾ ഒന്നൊന്നായി പെറുക്കിയെടുത്തു തട്ടിക്കുടഞ്ഞുനിരത്തിവെക്കുന്നതു കാണുമ്പോൾ ആരും ചിരിച്ചുപോകും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ ചെറുപ്പക്കാരായ ശൃംഗാരകൃഷ്ണന്മാരുടെ മേലാണ് മുഖ്യമായി പതിഞ്ഞതെന്നു തോന്നുന്നു. നാല്പതു-നാല്പത്തഞ്ചു വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമായ കഷ്ടപ്പെട്ടവരും നരയന്മാരുടെയും ശൃംഗാരവിക്രിയകൾ നിരീക്ഷണം ചെയ്താൽ കൂടുതൽ രസംപിടിക്കുന്നതാണ്. ഏതായാലും ആണങ്ങളുടെ കുറവും ഏറ്റുപറയാൻ ഒരാണു മുന്നോട്ടുവന്നാൽ ഒരു നല്ല ശക്തനായി ഞാൻ കരുതുകയും അദ്ദേഹത്തിന് എന്റെ വിനീതമായ അഭിനന്ദനം അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു നിരൂപണമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്ന് എനിക്കറിയാം. പക്ഷേ, തെങ്ങിനും കുമ്പകിനും ഒരു 'തുലായിപ്പ്' ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഒരു ചാപ്പ് ഉപ്പു ചുമക്കുന്നവന്റെയും ഒരു കൈട്ടു പഞ്ഞി ചുമക്കുന്നവന്റെയും തലയിൽ ഒരുപോലെ ജലം വെച്ചിടുന്നതു നിഷ്പക്ഷതയായി കരുതാവുന്നതല്ല. പുരുഷന്മാരുടെ

വിസ്തൃതവേഷഭാവം സ്രീകളുടെ സൗന്ദര്യബോധവും തമ്മിൽ ചക്കം ചുക്കംപോലെ വ്യത്യാസമുണ്ടു്. രണ്ടും ഒന്നാണെന്നു സങ്കല്പിച്ചു രണ്ടിനേയും ഒന്നുപോലെ അധിക്ഷേപിച്ചിട്ടു സ്രീകളുടെ അലങ്കാരങ്ങൾക്കു് ഒരു വിരാമമിടണമെന്നും അവയ്ക്കു് ചെലവാക്കുന്ന പണമൊക്കെ പല മറ്റൊരാളുടെ സാധിക്കാമെന്നും അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുമ്പോൾ, അന്നാമ്മച്ചേട്ടത്തി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതുപോലെ, ഞാനും പ്രാർത്ഥിച്ചുപോകുന്നു: “പിതാവേ, നീ അദ്ദേഹത്തെ പൊറുക്കേണമേ! എന്തെന്നാൽ, അദ്ദേഹം എന്താണു് പറയുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹത്തെ അറിയുന്നില്ല.”

“അലങ്കാരഭരണത്തിന്റെ തിമിരത്തിൽപ്പെട്ടു് നാം കയ്യും കണക്കുമില്ലാതെ ചെലവഴിക്കുന്ന പണമുണ്ടെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം മറ്റൊരാളുടെ സാധിച്ചുകൂടാ, ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കൂ” എന്നാണു് ശ്രീ. ആനന്ദകുട്ടൻ പറയുന്നതു്. എന്തെങ്കിലും ഒരു സാധനം വാങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു്, അല്ലെങ്കിൽ വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞിട്ടു്, എല്ലാ പുരുഷന്മാരും പ്രസംഗിക്കാറുള്ള ശൈലിയാണു് ഇതു്. ഒന്നല്ല, പലപ്രാവശ്യം ഞാൻ ആലോചിച്ചുനോക്കി, സ്രീയുടെ അലങ്കാരത്തിനു ചെലവാക്കുന്ന പണമുണ്ടെങ്കിൽ പുരുഷൻ അതുകൊണ്ടു് എന്തെല്ലാം മറ്റൊരാളുടെ സാധിക്കുമെന്നു്. കൂടുതൽ ആഹാരം, കൂടുതൽ സിഗററു്, കൂടുതൽ ചീട്ടുകളി, കൂടുതൽ കണ്ടമാനച്ചെലവു്, ഒരു പക്ഷേ കൂടുതൽ സമ്പാദ്യം—ഇവയായിരിക്കും ഈ മറ്റൊരാളുടെ! ഇവയിൽ ഏതുകൊണ്ടാണു് മനുഷ്യനു പ്രയോജനം? കൂടുതൽ ആഹാരം ഈ രേഷൻകാലത്തു കഴിച്ചാൽ ഒന്നുകിൽ

കാണ്ത്രസ്സുപ്രമാണി എന്നു വേരുകിട്ടും, അല്ലെങ്കിൽ (രേഷൻ ആഹാരമാണ് കഴിക്കുന്നതെങ്കിൽ) വയറിളക്കം വിടിക്കും. സമ്പാദ്യംകൊണ്ടു പ്രയോജനമുണ്ടെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, രൂപ സമ്പാദിക്കുന്നതെന്തിനാ? ഉണ്ണാനും ഉടുക്കാനുമുള്ളതു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആരേണങ്ങളും സാരികളും മറ്റും വാങ്ങാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നുപയോഗമാണ് പണംകൊണ്ടു? പണസമ്പാദനഭ്രമം എന്ന തിമിരത്തെയാണു് ഇന്നു ലോകത്തിൽനിന്നു നിഷ്കാസനം ചെയ്യേണ്ടതു്. പുരുഷന്റെ ഈ തിമിരത്തിനു ദൈവം നല്കിയിട്ടുള്ള ചെറിയ ഒരു പ്രതിവിധിയാണു് സ്രീയുടെ ഉസൗന്ദര്യച്ചെലവുകൾ. ധനവാന്മാരുടേയും പിശുക്കന്മാരുടേയും ഇരമ്പുപെട്ടികളിൽ പൂത്തു കിടക്കേണ്ട എത്ര രൂപയാണു് അവരുടെ ഭാര്യമാരും പുത്രിമാരും പരോക്ഷമായിട്ടു് വിവിധതൊഴിലാളികളുടെ വിശപ്പടക്കുന്നതിനു് എർത്തിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്? ഇന്നത്തെ സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഇന്നത്തെ സൗന്ദര്യച്ചെലവുകൾ നിറുത്തുന്നതു തൊഴിലാളികളോടും ചെറുതരം വ്യാപാരികളോടും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭയങ്കര അനീതിയായിരിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ ചെറിയ പെൺബുദ്ധിയിൽ തോന്നുന്നതു്.

പുടവയും റൌക്കയും പുളിയിലക്കരണേരിയതുംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെട്ടിരുന്ന സ്രീകൾ ഒരു കാലത്തു നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് അദ്ദേഹം അനുസ്മരിക്കുന്നു. അതു ശരിയാണു്. ആ കാലത്തിനും മുമ്പു പുടവകൊണ്ടുമാത്രം തൃപ്തിപ്പെട്ടിരുന്ന സ്രീകളുമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു ഞാനും പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അതിനും വളരെമുമ്പു പുടവകൂടിയില്ലാ

തെതന്നെ തൃപ്തിയടഞ്ഞിരുന്നവെന്നു പുസ്തകങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പുരോഗമനകാലത്തും പിന്തിരിഞ്ഞോടണമെന്നാണ് അദ്ദേഹം നിദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ കാട്ടം പുടവ - റൗക്ക - പുളിയിലക്കരയൻമൈൽക്കുറിവരയാക്കി നിർത്തുന്നതെന്തിനാ, കുറേക്കൂടി പുറകോട്ട് കാടരുതോ എന്നൊരു ചോദ്യം ഉണ്ടാകുന്നതാണ്.

ഇതു നമ്മെ മൗലികമായ ഒരു പ്രശ്നത്തിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുന്നു. സ്രീകൾ വസ്രുധാരണം ചെയ്യുന്നത് എന്തിനാണ്? നഗ്നത മറയ്ക്കാനാണോ? ആണെങ്കിൽ നഗ്നതയുടെ അതിരുകൾ ഏവ? ഒരു ചാൺ മരവിരിക്കൊണ്ടു കാട്ടുജാതിക്കാർ നഗ്നത മറയ്ക്കുന്നു. കറമുണ്ടോ പുടവയോ ഉടുത്താൽ നഗ്നത മറഞ്ഞതായി നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അല്പകാലമുമ്പുവരെ വിചാരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരു റൗക്കുകൂടി ഇട്ടാലേ നഗ്നത മറയ്ക്കൂ എന്നായി പിന്നീടുള്ള അഭിപ്രായം. വെളിയിലിറങ്ങുമ്പോൾ ഒരു മേൽമുണ്ടുകൂടി ഉണ്ടായാലേ ഇടത്തരക്കാർ നഗ്നത മറയ്ക്കുകയുള്ളൂ. ബെംഗളൂരിനുള്ളിൽ ബാഡിയും സാരിക്കുള്ളിൽ പാവാടയും മറ്റും മറ്റും വേണം, ഇപ്പോൾ ഉള്ളവർ നഗ്നത മറയ്ക്കാൻ. മുസ്ലിംസ്രീകൾക്കൊക്കട്ടെ, ചുണ്ടും കവിളും കണ്ണും എല്ലാം മറച്ചു മുടിയല്ലെങ്കിൽ നഗ്നതയുടെ ഒരു നാണം അവർക്കുണ്ടാകുന്നു. ഇവരിൽ ആരാണ് ശരി? കാരോരുത്തരും അവരവരുടെ സ്റ്റാൻഡാർഡനുസരിച്ചു ശരിതന്നെയല്ലേ? അതോ, ഏതെങ്കിലും ഒരു വര വരച്ചു, അതിനപ്പുറമുള്ളതു തെറ്റൊന്നും ഇപ്പൊമുള്ളതു ശരിയെന്നും വെക്കാനോ?

സൗന്ദര്യം, കല എന്നൊക്കെ എല്ലാവരും കേട്ടിട്ടി

ല്ലേ? അതു വെറും അസംബന്ധമല്ലെന്നും അതിൽ എന്തോ കുറച്ചു കാര്യമുണ്ടെന്നും പറക്കെ സമ്മതമല്ലേ? അങ്ങനെയൊന്നെന്നു് ആണങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമെങ്കിൽ, നഗ്നത മറയ്ക്കാനുള്ള വസ്രധാരണം കലാപരമായി, സൗന്ദര്യമയമായി, ചെയ്യണമെന്നുള്ള സ്രീയുടെ ആഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി അവർ കുറും പറയാൻ പാടില്ല. ചെയ്യാനുള്ളതുവേണ്ടവിധം, ഭംഗിയായി, ചെയ്യണം എന്നുള്ളതു സ്രീസ്വഭാവമാണു്. എങ്ങനെയെങ്കിലും ചെയ്തെന്നു വരുത്തിക്കൂട്ടണം എന്നാണു് പുരുഷസ്വഭാവം. സ്രീകളാൽമാത്രമല്ല, മഹാനാരായ പുരുഷനാരാലും വാഴ്ത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്രീയുടെ ഈ മഹനീയപാരമ്പര്യത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിനോ കുറയ്ക്കുന്നതിനോ അധിക്ഷേപിക്കുന്നതിനോ ആരും പേന എടുക്കരുതേ, വായ് തുറക്കരുതേ എന്നു ഞാൻ വിനീതമായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

പുതച്ചുമുടി നഗ്നത മറയ്ക്കുന്നതിൽ കലയുടെ അംശം ഒട്ടുമില്ല. മറയ്ക്കേണ്ട ഭാഗങ്ങൾ മറച്ചും, സുന്ദരമായ ഭാഗങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചും ഒളിച്ചുകളിയാൽ കാണികളുടെ സൗന്ദര്യബോധത്തെ കിടിച്ചിടീട്ടു് ഉയർത്തിപ്പറപ്പിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഭാഗങ്ങളെ ഒട്ടു കാണിച്ചും ഒട്ടു മറച്ചുവെച്ചും വസ്രധാരണം ചെയ്യേണ്ടതു കലാവോഷണത്തിനു് അത്യന്താവേക്ഷിതമാണു്.

നിഷ്ഠാമമായ കലാരാധനയ്ക്കുവേണ്ടിമാത്രമല്ല സ്രീ അലങ്കാരം ചെയ്യുന്നതെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. അവർക്കു ചില ആവശ്യങ്ങളും നേടേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. പ്രധാനം ഒരു പുരുഷനെ കണ്ഠധിയിലാക്കണമെന്നുള്ളതു്. അതിനാൽ

പുരുഷന്റെ മനസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു കുറെയൊക്കെ കളി  
 ക്കാതെ അവൾക്കു നിവൃത്തിയില്ല. സൗന്ദര്യമില്ലെങ്കി  
 ലും, സൗന്ദര്യബോധം കുറവുണ്ടെങ്കിലും, പുരുഷൻ സൗ  
 ങ്ദര്യഭ്രാന്തനാണ്. ഈ സൗന്ദര്യഭ്രാന്തിനെ ഇളക്കിവിട്ടാൽ  
 മാത്രമേ അവനിൽനിന്നു എന്തെങ്കിലും കാര്യം എടുപ്പു  
 ത്തിൽ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സഹവിദ്യാർത്ഥികളിൽനിന്നു  
 നോട്ടപുസ്തകം വാങ്ങിക്കാനായാലും, പ്രൊഫസറന്മാരിൽ  
 നിന്നു രണ്ടു മാർക്കു കൂടുതൽ തട്ടിക്കാനായാലും, ഒരു യുവാ  
 വിൽനിന്നു പ്രണയാർത്ഥന ലഭിക്കാനായാലും, ട്രാൻസ്ലോട്ടു  
 ബസ്സിൽ ഒന്നിരിക്കാനായാലും സൗന്ദര്യഭ്രാന്തിനെ ഒ  
 ന്നിളക്കിവിടാതെ തരമില്ല. അച്ഛനമ്മമാർ ധനവ്യക്ത  
 ങ്ങളെപ്പോലെയും മറ്റും പ്രധാനമായിക്കരുതിയാലും ഒരു  
 പുരുഷൻ പൂർണ്ണസമ്മതത്തോടെ വിവാഹംചെയ്യുന്നതു് അ  
 യാർക്കു സൗന്ദര്യം ബോധിച്ചു സ്രീയെമാത്രമായിരിക്കും.  
 അതുകൊണ്ടു പുരുഷനെ പ്രീണിപ്പിക്കുവാൻ—അവനെ  
 വശീകരിക്കുവാനെന്നോ വട്ടംകൊടുക്കുവാനെന്നോ ചില ക  
 ബുദ്ധികൾ പറയുമായിരിക്കാം—സ്രീക്കു സുന്ദരീവേഷം ച  
 മയേണ്ടതായി വന്നുകൂടുന്നു.

എന്തു വേണമെങ്കിലും ആവട്ടെ എന്നുവെച്ചു സ്രീ  
 കൾ സൗന്ദര്യംചെയ്തൽ തീരെ നിർത്തി, തലമുതൽ  
 കാൽവരെ മൂടിക്കെട്ടി ഘോഷാസ്രീകളായി നടന്നാൽ പീ  
 ണെ പുരുഷന്മാരുടെ സ്ഥിതി എന്തായിരിക്കും എന്നുകൂടി  
 ഒന്നാലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പൂക്കളുള്ള ആരാമത്തിൽനി  
 ന്നിറങ്ങി മരുഭൂമിയിൽ ചെല്ലുന്നതിനു തുല്യമായിരിക്കും  
 അവരുടെ സ്ഥിതി. വിമൻസുകാളേജിനു സമീപവും, വ

നിതാഹോസ്സലുകളെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയും, ഗേൾസംസ്കൃതകളുടെ ഗേരിനടുത്തും പുഞ്ചിരിയും സ്നേഹവും ഫലിതവുമായി കൂടുന്ന ആൺചിത്രശലഭങ്ങൾ നിരാശരായി ആത്മഹത്യചെയ്യുകയില്ലെന്ന് ആരറിഞ്ഞു? സന്ധ്യയ്ക്കു ക്ഷേത്രങ്ങളിലും ഞായറാഴ്ച വള്ളികളിലും ആളുകളില്ലാതെ വന്നു മരത്തിനരികെ ഇടിവു തട്ടുകയില്ലേ? കണ്ണിനു കിട്ടുന്ന കൂർമ നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ പുരുഷന്മാർക്കെല്ലാം ചെങ്കണ്ണു പിടിക്കുകയില്ലേ? ആൾസഞ്ചാരമില്ലാതെ വാക്കിലും ബീച്ചിലും കൂടി പുല്ലുപിടിക്കുകയില്ലേ? തയ്യൽക്കാരുടേയും ടാൽപെറുവില്ലന്മാരുടേയും മടിശ്ശീലകൾമുതൽ ചിത്രമെഴുത്തുകാരുടേയും ഫലിതമെഴുത്തുകാരുടേയും കവികളുടേയും ഭാവനവരെ ഉണങ്ങി വരണ്ടു ശൂന്യമായി പോകുകയില്ലേ?

പുരുഷന്റെ സൗന്ദര്യഭ്രാന്തിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞല്ലോ. അതു് എത്ര വലിച്ചു കാടുകയറിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു് ഒരു ലക്ഷ്യം ശ്രീ. ആനന്ദപ്പട്ടന്റെ ലേഖനത്തിൽത്തന്നെ കാണാൻ കഴിയും. സ്രീ എന്തു ചെയ്താലും അതിൽ അവൻ 'ബുട്ടി'യാണു് ദർശിക്കുന്നതു്. തല ചീകി മിനുക്കിയാൽ സ്പിംബുട്ടി! തല ചീകാതെ പറ പറ ഇട്ടാൽ കെയർലസ് ബുട്ടി! വിളി വിളിത്തു ചടച്ചു എല്ലാംകോലികൾ അങ്ങനെയിരിക്കുന്നതു് ആണങ്ങളെ ഭ്രമിപ്പിക്കാനായി സ്പിംബുട്ടിചമയുകയാണത്രേ! ഒരുത്തി ചക്കിൻകാറിപോലെ തടിച്ചുപോയാൽ അതു കെയർലെസ് ബുട്ടിയായി? ആരേണങ്ങളിട്ടാൽ അതും ബുട്ടി, ഇട്ടില്ലെങ്കിൽ അതു് അതിലേറെ ബുട്ടി! തലമുടി കെട്ടിയുടനീളം ചുരുട്ടിയുടനീളം നീട്ടിയുടനീളം വെട്ടിയുടനീളം എല്ലാം

ബുദ്ധിതന്നെ! ബ്ഛെസിന വട്ടക്ഷത്തായാൽ ബുദ്ധി,  
 ഗോപിക്കുത്തായാൽ ബുദ്ധി, രണ്ടും വേണ്ടെന്നുവെച്ചു  
 വട്ടക്ഷത്താക്കിയാലോ, അതു കലശലായ ബുദ്ധി! പല  
 നിറങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചാൽ അതൊരു ബുദ്ധി, പൂവിനും  
 ചെരിപ്പിനുമോ ബ്ഛെസിനും ബാർഡിനുമോ ഒരേ നി  
 റമായിപ്പോയാൽ അതു സ്വൈലൻബുദ്ധി, ചുണ്ടുകൾ ന  
 ഗമായി കിട്ടിയാൽ ഹൃദയാവജ്ജകമായ ബുദ്ധി, ലിപ്  
 സ്തരിക്കുകൊണ്ടു ഗോപനംചെയ്താൽ കരൾ കവരുന്ന ബു  
 ള്ളി! മയിലാഞ്ചിയിട്ടാൽ കൺഭിബുദ്ധി, കൂട്ടുകൂട്ട് പുരട്ടി  
 യാൽ സിവിലൈസ്ഡ് ബുദ്ധി! വളകൾ ഇട്ടാൽ ഗ്രാമീ  
 ണബുദ്ധി, രീസ്മാറ്റുവെച്ചു കെട്ടിയാൽ അർബൻബുദ്ധി!  
 കുളിക്കാൻ പോയാൽ ബേതിംഗ്ബുദ്ധി! ഉറങ്ങാൻ പോ  
 യാൽ സ്ലീപ്പിംഗ്ബുദ്ധി, ഒന്നു തമ്മിയാൽ സ്ലീസിംഗ്  
 ബുദ്ധി! ഇങ്ങനെ എന്തു ചെയ്യാലും ചെയ്യാതിരുന്നാലും  
 എല്ലാം വെണ്ണങ്ങളുടെ ബുദ്ധിയാണു്, സ്വൈലാണു്, അ  
 ലങ്കാരഭ്രമമാണു് എന്നു പുരുഷലോകത്തിനു തോന്നിത്തുട  
 ണ്ടിയാൽ വെണ്ണങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യും? അവരെ കുറും  
 വരകയും ആക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു് എ  
 ന്താണു് പ്രയോജനം? ഇതിലൊക്കെ ഭേദം ആണങ്ങൾ  
 ഈ പറഞ്ഞ സ്വന്തം സുഖക്കേടിനു ചികിത്സ നോക്കുക  
 യല്ലേ? പക്ഷേ, സുഖമുള്ള ഒരു സുഖക്കേടാണല്ലോ ഇതു്!  
 പിന്നെ ആക്കു വേണം ചികിത്സ?

സ്നേഹത്തിനും ലോകൃത്തിനും ഇങ്ങനെ സൗമ്യമാ  
 യി പറഞ്ഞെന്നു ഉള്ളു. എതിർക്കാനാണെങ്കിൽ കുറയ  
 ടിക്കു് എതിർക്കാം: “ഇതു ഞങ്ങളുടെ ഇഷ്ടമാണു്, അവ

കാശമാണ്. ഇതേപ്പറ്റി ചോദ്യംചെയ്യാൻ പുരുഷന്മാർ അധികാരമില്ല, അവകാശവുമില്ല” എന്നങ്ങു പറയും. പക്ഷേ അതൊന്നും എനിക്കിഷ്ടമില്ല. കായ്മനിയായവന്നു വരോടു കായ്മം പറഞ്ഞുതന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്താമല്ലോ. ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ സാരം, സ്രീകളുടെ അലങ്കാരമേ വേണ്ടെന്നു ചെയ്തെന്നമെന്നു പറയുന്നതു പുരുഷന്മാരെ സ്പഷ്ടമാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നും അത്ഭുതവും അത്ഭുതമാകാത്തവുമാണെന്നുമാണ്. അതു സ്രീയുടെ സ്രീത്വത്തിനും പുരുഷന്റെ പുരുഷത്വത്തിനും വിപരീതമാണ്.



### 3. സ്രീകളം നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പ്

സ്രീകളുടെ ഭാവിയെ സാരമായി സ്വീകരിക്കുന്ന ചില പ്രധാനസംഗതികൾ സ്രീകളുടെ സത്പരശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയവിലേവിട്ടിരിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഞാൻ കാര്യമായി പറയുന്ന സംഗതികൾ സഗൗരവം വീക്ഷിക്കാതെ വെറുതെ ചിരിച്ചു തള്ളിക്കളയുകയാണു് പലരും പതിവെന്നു് അറിയാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ടു്. ചക്രകൊണ്ടു സപരാജ്യം ലഭിക്കുമെന്നു ഗാന്ധിജിയും, കച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കി വാക്കിസ്താൻ വാങ്ങാമെന്നു ജിനയും, രണ്ടു വിരലുകൾ V എന്ന ആകൃതിയിൽ കാണിച്ചു യുദ്ധം ജയിക്കാമെന്നു ചർച്ചിലും, മതംമാറ്റത്തേയും പള്ളിക്കൂടങ്ങളേയും തൊട്ടുകുളിക്കാൻ ഒരുമ്പെടുന്നവരെ വെറുമൊരു വെന്തിങ്ങാകൊണ്ടു് എറിഞ്ഞു താഴെ ഇടാമെന്നു് അന്നാമ്മച്ചേട്ടത്തിയുടെ അടിച്ചതളിക്കാരിപ്പെണ്ണം മറ്റും പറഞ്ഞപ്പോൾ അവ കേട്ടിരുന്നവരിൽ പലരും അവയെ ചിരിച്ചു തള്ളിക്കളഞ്ഞിരുന്നു എന്നതു ഞാൻ അനുസ്മരിക്കുന്നു. സ്രീകളുടെ നില അപകടത്തിലായിരിക്കുന്ന ഈ വിഷമഘട്ടത്തിലെ കിലും കളിയും ചിരിയും നിന്തി സകലരും ഉണൺ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഞാൻ ശക്തിയായി ഉൽബോധിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

അടുത്ത ആണ്ടിൽ പുതിയ നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പു നടക്കുമെന്നും പ്രായപൂർത്തിയെന്ന എല്ലാ സ്രീപുരുഷന്മാർക്കും വോട്ടുചെയ്യാമെന്നും പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടതുകൂടാതെ

ഭാഗനക്കട്ടൻറച്ഛനും പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ; ആകെയുള്ളതിൻറ പകുതി വോട്ടുകൾ സ്രീകളുടെ കൈവശമാണ്. ഈ വോട്ടുകൾ പുരുഷന്മാർക്കടിമപ്പെടുത്താതെ, സ്രീകളുടെ നില ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും നാം ഉപയോഗിക്കണം. നിയമസഭയിലെ 51 ശതമാനം സീറുകൾക്കെങ്കിലും സ്രീകൾ കരസ്ഥമാക്കണം. പുരുഷന്മാർമാത്രമുള്ള ഡിലിമിറ്റേഷൻ കമ്മിറ്റി ഭൂരിപക്ഷമായ സ്രീവർഗ്ഗത്തെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷമാക്കാൻ കണ്ടാമണ്ടികൾ കാട്ടുന്നെങ്കിൽ, അവയെ എതിർക്കുന്നതിനും, വേണ്ടിവന്നാൽ മണിബെൻപട്ടേലിൻറയും മിസ്സിസ് വി. പി. മേജോൻറയും അടുക്കൽ ഒരു ഡെപ്യൂട്ടേഷൻ പോകുന്നതിനും ഒരു വിജിലൻസ് കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കണം. തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഗ്രഹപ്പിഴയ്ക്ക് അഞ്ചോ ആറോ സീറുകൾക്കു വേണ്ടി എന്നു വന്നാൽത്തന്നെയും വലിയ കുഴപ്പമൊന്നും ഉണ്ടാകാനില്ല. പറഞ്ഞാൽക്കേൾക്കുന്ന കുറെ പുരുഷന്മാർക്കു കാവപ്പള്ളുകൾമുതൽ മന്ത്രിയുദ്യോഗങ്ങൾവരെ എന്തെങ്കിലും കൊടുത്താൽ ആ കൊച്ചുകുരങ്ങന്മാരെക്കൊണ്ടു നമുക്കാവശ്യമുള്ള സംഗതികൾ മാന്തിയെടുപ്പിക്കാം. പക്ഷേ നാം ഒരുമയോടുകൂടി സംഘടിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചെങ്കിൽമാത്രമേ എന്തെങ്കിലും സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

സ്രീകളുടെ വക ഒരു മന്ത്രിസഭ ഉണ്ടാകേണ്ട ആവശ്യകത ആദ്യമായി സ്രീജനങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കണം. ഭാരോ വനിതാവോട്ടറേയും നാം സമീപിക്കണം. പുരുഷൻ ബലവാനും സ്രീ അബലയുമാണെന്നുള്ള മിഥ്യാബോധത്തെ ഇല്ലായ്മചെയ്യണം. ഒരു സ്രീമന്ത്രിസഭ എന്നതു്

ഒരു മരീചികയല്ലെന്നും സ്വപ്നം ശ്രമംചെയ്താൽ കയ്യു നീട്ടി എടുക്കാവുന്ന ഒരു സാധനമാണെന്നും നാം ബോധ്യപ്പെടുത്തണം. ശ്രീമന്ത്രിസഭ ശ്രീകൾക്കുവേണ്ടി എന്തെല്ലാം ചെയ്യുമെന്നുള്ളതു് ഒരു പ്രകടനപത്രികമൂലം ആകർഷണീയമായി വിവരിക്കണം. പ്രകടനപത്രികയിൽ ചേർക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളുടെ ഒരു സ്ഥൂലവിവരം ഞാൻ പ്രസ്താവിക്കാം:

1. പുരുഷന്റെ മേധാവിത്വത്തെ പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ സൂചിപ്പിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ റദ്ദ് ചെയ്തു പുതിയ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക.

2. എല്ലാ ഗവണ്മെൻറുസ്ഥാപനങ്ങളിലും, തദ്വാരാ രാജ്യമൊട്ടുക്കും, ഒരു വനിതാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുക. ഇതിന്റെ വിശദപരിപാടികൾ പ്രകടനപത്രികയിൽ ചേർക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ശ്രീമതി വിജയലക്ഷ്മി യു. പി.യിലെ മന്ത്രിയായപ്പോൾ ആദ്യമായി ചെയ്തതു തന്റെ ആഫീസ്സുമുറി പുഷ്പങ്ങളും മാറുംകൊണ്ടു് അലങ്കരിക്കുകയായിരുന്നു. പുഷ്പങ്ങൾമുതൽ ചക്കമടൽവരെയും കസവുപ്പേപ്പുകളും ബാർഡർവെച്ച ഫൈലുകളും മാറും തരാതരംപോലെ ഈ അന്തരീക്ഷരൂപീകരണത്തിനു നമുക്കു് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണു്.

3. വിദ്യാഭ്യാസം വനിതസാൽക്കരിക്കുക. മെക്കാളി പ്രള സൃഷ്ടിച്ച ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനോദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറാഫീസ്സുകളിൽ ക്ലാർക്കന്മാരെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ശ്രീകളെ ശ്രീകളായും

പുരുഷന്മാരെ സ്രീകളം ഭർത്താക്കന്മാരായും വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒരു വിദ്യാഭ്യാസപദ്ധതി സ്രീമന്ത്രിസഭ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ്. രാജ്യത്തുള്ള ഗ്രാമങ്ങളിൽ ആകമാനം പടന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന അസാധാരണമായ ഇല്ലാത്തചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഏകമാറ്റം പുരുഷന്മാർക്കു ശരിയായ തരത്തിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസം വനിതാത്തരീക്ഷമുള്ള സ്കൂളുകളിൽവെച്ചു നിർവ്വഹിക്കുന്നതായി കൊടുക്കുക എന്നുള്ളതാണ്.

4. വിവാഹക്കുറിയെന്ത ഉന്മൂലനംചെയ്യുക. മന്ത്രിസഭ. സത്യപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നതിന്റെ അടുത്ത ദിവസം തന്നെ ഉജ്ജ്വലിതനടപടികൾ എടുക്കുന്ന ഒരു അടിയന്തര കാര്യമാണ് ഇത്. വിവാഹാലോചനയുംകൊണ്ടു ചെയ്യുമ്പോൾ, “പതിനായിരം തരമോ?”, “ശീമണ്ണ അയയ്ക്കുമോ?”, “ഉദ്യോഗം വാങ്ങിച്ചുതരമോ?” എന്നും മറ്റും ആവശ്യപ്പെടുകയും, “പഠിത്തം കഴിയട്ടെ”, “ജോലി കിട്ടട്ടെ”, “ഇപ്പോൾ വിവാഹം വേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല” മുതലായ വെറും ഭടികഴിവുകൾകൊണ്ടു വില വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരെ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ്. ഒരു അവിവാഹിതയായ സ്രീ തന്നെ വിവാഹം കഴിക്കണമെന്ന് ഒരു അവിവാഹിതനായ പുരുഷനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ, തക്കതായ തടസ്സങ്ങളില്ലെങ്കിൽ, അയാൾ അതിനു വഴങ്ങിക്കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. തടസ്സങ്ങൾ പാഞ്ഞാൽ കാര്യം ഒരു വിവാഹക്കോടതിയുടെ തീരുമാനത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതും കോടതിയുടെ തീരുമാനം അവസാനമായിരിക്കുന്നതുമാണ്. ഏറ്റവും സത്യസന്ധതയും ന്യായം

യബോധവുമുള്ള സ്ത്രീകളെമാത്രമേ വിവാഹക്കോടതിയിലെ ജഡ്ജിമാരായി നിയമിക്കുകയുള്ളൂ.

5. സന്താനങ്ങളുടെ ജനനവും വളർത്തലും നിയന്ത്രിക്കുക. സന്താനോല്പാദനവും ശിശുപരിപാലനവും മുഴുവൻ ദേശസംസ്കരിക്കണമെന്നും, അതല്ല, അവ വ്യക്തികളുടെ സ്വന്തമിഷ്ടത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും, രണ്ടുചിന്താഗതികളുണ്ട്. രണ്ടിന്റേയും ഇടയ്ക്കുകൂടി പ്രയാണചെയ്യുകയായിരിക്കും ശ്രീമന്ത്രിസഭയുടെ തല്പാലത്തെ നയം. രാജ്യത്തിന്റെ ആവശ്യവും കഴിവുമനുസരിച്ച് ജനനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കും. പക്ഷേ ഈ പരിധിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് തനിക്കിത്ര പ്രസവിക്കണമെന്നു നിശ്ചയിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കാരോ സ്ത്രീക്കുമുണ്ടായിരിക്കും. അവളുടെ നിശ്ചയം ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം, ആ നിശ്ചിതഎണ്ണത്തിൽ കൂടുതൽ അവൾ പ്രസവിച്ചാൽ അവളുടെ ഭർത്താവു ശിക്ഷാർഹനായിത്തീരുന്നതാണ്. പ്രസവത്തിനു സകലസൗകര്യങ്ങളുമുള്ള ആശുപത്രികൾ നാടുമുഴുവൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതും പ്രസവച്ചെലവും ഗവൺമെന്റിൽനിന്നു വഹിക്കുന്നതുമാണ്. ശിശുപരിപാലനം ഗവൺമെന്റ് ഏറ്റെടുക്കണോ, അതോ, അതിനുവേണ്ട ഗ്രാന്റും സാമഗ്രികളും വ്യക്തികളെയോ സഹകരണസംഘങ്ങളേയോ ഏല്പിച്ചാൽ മതിയോ എന്നും മറ്റുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതാണ്.

6. വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവം നടപ്പാക്കുക. ഇത് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു കർത്തവ്യമായി ശ്രീമന്ത്രിസഭ

കരുതുന്നതാണ്. റഷ്യയിൽ ഇതു കുറേയ്ക്കു നടപ്പുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്തുതന്നെ ചെലവായാലും വേണ്ടില്ല, ഒരു കോടി രൂപാ കടം എടുത്താലും തരക്കേടില്ല, റഷ്യയിലെ വിദേശനെ ഒന്നിങ്ങോട്ടു വരുത്തുകയും ആ വിദ്യ ഇവിടെയുള്ളരെക്കൂടി പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ഒരുപാടുടെ കാലംമുതൽ സ്രീകൃഷ്ണ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന ഈ അവശത മാറുന്നതിനുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം സ്രീകൃഷ്ണ സ്രീകൃഷ്ണവേണ്ടി അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ പോട്ടുചെയ്യുകമാത്രമാണ്.

7. പുരുഷന്മാരുടെ രാഷ്ട്രീയതമ്മിൽത്തല്ലുകൾ മാത്രസഹജമായ വിധത്തിൽ ഒതുക്കുക. നാം പോട്ടുപിടിക്കാൻ ഇറങ്ങുമ്പോൾത്തന്നെ പുരുഷന്മാരുടെ വിചിന്യാസം ഘടനകൾ നമ്മെ ചോദിക്കുകകൊണ്ടു് അലട്ടും. “നിങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസറ്റ്കാരെ വെടിവെച്ചു പുകയ്ക്കുമോ?” “പള്ളിക്കൂടങ്ങളിലെ അന്തരീക്ഷവിദ്യാഭ്യാസത്തിനു അനുകൂലിക്കുമോ?”, “ദേവസ്വം ബില്ലു് അഴിച്ചുപണിയാൻ സമ്മതിക്കുമോ?”, “വയസ്സുതിരുത്തൽകേസുകൾ, പുനഃപരിശോധനചെയ്യുമോ?”, “കൂടുതൽ സിമത്തേരികൾ അനുവദിക്കുമോ?”, “ഹൈന്ദവഐകീകരണത്തിനു പിൻതുണ നല്കുമോ?”, “യാതനക്കാരെ ക്രിമിനൽനിയമങ്ങളിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കുമോ?”, “പാപുസ്തകങ്ങളും പഞ്ചസാരകുൻ ട്രാറ്റുകൾക്കും ആകെല്ലാം കൊടുക്കും?”—ഇതിനൊക്കെ മറുപടിപറയാൻ തുനിയുന്നതു് അവകടമാണ്. അക്കാർക്കുണ്ടെങ്കിലും തള്ളമാർ പിള്ളാരുടെ വഴക്കുകൾ തീർന്നതുപോലെ മാത്രസഹജമായ നിപുണതയോടെ സ്രീമന്ത്രിസഭ ശരിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. വഷളത്തം കാണിക്കുന്നവരുടെ ചെവിക്കു തിരുമ്മും, തുടയ്ക്കും അടിയും കിട്ടിയേയ്ക്കുമെ

ന്നു നേരത്തേ പഠഞ്ഞതല്ലാം. എല്ലാകാൽപ്പങ്ങളിലും ന്യായമായ തീരുമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി, പുരുഷന്മാരുടെ തമ്മിൽ അല്ലകൾ നിർത്തി, സമാധാനവും സമൃദ്ധിയും കൈവരുത്തുന്നതിനു ശ്രീമന്ത്രിസഭയ്ക്കു കഴിയും എന്നുമാത്രം ഉറപ്പുതരാം.

ഇനിയും പല കാൽപ്പങ്ങൾ മന്ത്രിസഭ ചെയ്യുന്നതാണ്. പ്രകടനപത്രികയിൽ അതെല്ലാം വിവരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഏക്സിക്യൂട്ടീവ് ആർഡുകൾമൂലവും ആർഡുകൾക്കുടാതെതന്നെയും അവയൊക്കെ നടത്തിക്കൊള്ളാം. സമതപസുന്ദരവും സപാതന്ത്ര്യമധുരവുമായ ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ശ്രീകൾക്കു സുലഭതയിലും ആനന്ദത്തിലും ജീവിക്കുവാൻ കഴിവുണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

നാം നമ്മുടെ സൗന്ദര്യത്തേയും പുരുഷന്മാരെ കർക്കാനുള്ള കഴിവുകളേയുംപറ്റി പൊങ്ങച്ചംപറഞ്ഞു രസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ പോരെന്നും, അരയും തലയും മുറുക്കി പ്രവൃത്തിപഥത്തിലേയ്ക്കു് ഇറങ്ങണമെന്നും ഞാൻ സകലശ്രീകളേയും ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രസവിച്ചുവളെന്നും പ്രസവിക്കാത്തവളെന്നും, വിവാഹിതയെന്നും അവിവാഹിതയെന്നും, കൊച്ചമ്മയെന്നും വേലക്കാരിയെന്നും, ഹിന്ദുവനിതയെന്നും ക്രിസ്ത്യൻവനിതയെന്നും മറ്റുമുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾക്കുടാതെ ശ്രീകളെല്ലാം ഒന്നാകണം. സകലശ്രീകളേയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു 'മങ്കമഹാമണ്ഡലം' ഉടൻതന്നെ രൂപീകരിക്കണം. നമ്മുടെ യോജി

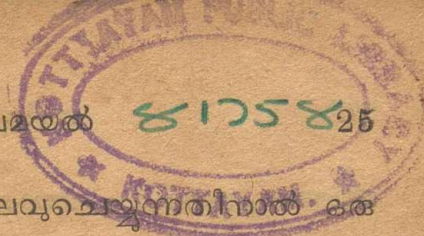
പ്പും ബലവും നാം പരസ്യമായി പ്രകടിപ്പിക്കണം. ഈ  
 ജ്ജിതമായി പ്രവർത്തിക്കണം. നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടു  
 പ്പിൽ വിജയം നേടണം. നമ്മുടെ മന്ത്രിസഭ രൂപീകരി  
 ക്കണം. ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുന്നതിനു കേ  
 രളത്തിലുള്ള എല്ലാ സ്രീസംഘടനകളുടേയും പ്രതിനിധി  
 കളുടെ ഒരു യോഗം ഉടൻ വിളിച്ചുകൂട്ടേണ്ടതാണ്. അ  
 തിനു സകലവനിതകളുടേയും ഹൃദയപൂർവ്വമായ സഹകര  
 ണം ഉണ്ടാകണം. ആക്ഷേപമായി ചിരിച്ചു തള്ളിക്കളയാ  
 തെ ഞാൻ പറഞ്ഞതിനെ കാര്യമായി ഗണിക്കേണമെന്നു  
 വനിതാനേതാക്കളോടും സംഘടനകളോടും ഒരിക്കൽക്കൂടി  
 അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.



## 4. കൊച്ചമ്മചമയൽ

പുരുഷന്മാർ സ്ത്രീകളെ അധിക്ഷേപിക്കുകയും അവരുടെ അവകാശങ്ങളിൽ കൈവെള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത് എന്നിൽ അമച്ഛമുണ്ടാക്കാറുണ്ടെങ്കിലും അതുതമുണ്ടാക്കാറില്ല. എന്നാൽ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള എറണാകുളത്തുവെച്ചു ചെയ്ത ഒരു പ്രസംഗത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ കൊച്ചമ്മചമയലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരുന്ന ഭാഗങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ വായിച്ചപ്പോൾ “ബ്രൂട്ടസ്സേ, നീയും! എന്നാൽ സീസർ ചത്തോട്ടെ” എന്നു പുണ്ടേതോ ഒരു സായീപ്പു പറഞ്ഞെന്നു കാമനക്ഷത്രൻറച്ഛൻ പറയാറുള്ളതുപോലെ ഞാനും പറഞ്ഞുപോയി. പ്രധാനമന്ത്രിയേയും മറ്റും എതിർക്കാൻ ഒരുങ്ങുമ്പോൾ എന്റെ ചങ്കു പടപടാ ഇടിക്കുന്നു. എന്നാലും ആരുമൊന്നും മിണ്ടാതിരുന്നത് ക്ഷങ്കിപ്പല്ലോ എന്നു വിചാരിച്ചു ധൈര്യം വീടിച്ച് പറയുകയാണ്.

പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ പ്രധാനമായി അഞ്ചു കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ്: ഒന്നും, തിരുവിതാംകൂർ ഡിവിഷനിൽ 25 രൂപാശമ്പളക്കാരുടെ ഭാര്യമാർ കൊച്ചമ്മ എന്നു വിളിക്കാനായി അഞ്ചും ആറും രൂപ കൊടുത്തു് ആളുകളെ നിയമിക്കുന്നു. രണ്ടും, പൌഡറിനും മറ്റും വേണ്ടി സ്ത്രീകൾ പ്രതിമാസം മൂന്നുനാലു രൂപാ ചെലവാക്കുന്നു. മൂന്നും, ടിൻആഹാരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു. നാലും, കുട്ടികളെ വളർത്തുന്നതിനു് ആയമാരെ ഏല്പിക്കുന്നു. അ



കൊച്ചമ്മചെയൽ 8175825

ബു, വരവിൽ കൂടുതൽ ചെലവുചെയ്യുന്നതിനാൽ ഒരു സമീകൃതകടംബബസ്റ്റാറു ഉണ്ടാക്കുന്നില്ല. ഇവയെല്ലാം ഭൃഷ്ടതൃങ്ങളാണെന്നും ഇവയിൽനിന്നു ഉടൻ വിരമിക്കണമെന്നുമാണ് അദ്ദേഹം സ്രീകളെ ഉപദേശിക്കുന്നതു്.

25 രൂപാക്കാരടെ ഭായ്മാരെന്നും കൂടുതൽ വരവുള്ളവരുടെ ഭായ്മാരെന്നും തിരുവിതാംകൂർഡിവിഷനിലെ ഭായ്മാരെന്നും കൊച്ചിഡിവിഷനിലെ ഭായ്മാരെന്നും ഭായ്മാരെ തരംതിരിച്ചു അവരുടെ ഐക്യമുന്നണിയിൽ ഒരു പിളപ്പുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തെ ഞാൻ ആദ്യമായി പ്രതിഷേധിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. ഭായ്മരുടെ ഭായ്യാതപം ജാതിമതചിന്തകൾക്കും മുതലാളി-തൊഴിലാളിപരിഗണനകൾക്കും ധനസ്ഥിതിക്കും മറ്റും വിധേയമല്ല. സ്രീകളുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും മന്ത്രിയുടെ ഭായ്മയും പൂണിന്റെ ഭായ്മയും ലക്ഷം രൂപാക്കാരന്റെ ഭായ്മയും 25 രൂപാക്കാരന്റെ ഭായ്മയും തോളോടുതോൾ ചേന്നു്, മാറോടു പുറം ചേന്നു്, സമരം ചെയ്യും. ലക്ഷം രൂപാക്കാരന്റെ ഭായ്മയ്ക്കുള്ള സർ്വ്വവകാശങ്ങളും 25 രൂപാക്കാരന്റെ ഭായ്മയ്ക്കുമുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ മതം.

കൊച്ചമ്മസ്ഥാനം അവകാശപ്പെടുന്നതിനു മന്ത്രിമാരുടെ ഭായ്മാരോടൊപ്പം സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും 25 രൂപാക്കാരന്റെ ഭായ്മയ്ക്കുമുണ്ടെന്നു് അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ ഞാൻ വിളിച്ചുപറയുന്നു. ഈ അവകാശത്തിൽ കൈവെയ്ക്കുന്നതു ജനകീയഭരണത്തിന്റെ അടി തോണ്ടുകയായിരിക്കും. പക്ഷേ, ഈ കൊച്ചമ്മവിളിക്കലിനുവേണ്ടി

അഞ്ചാറു രൂപ ചെലവാക്കുന്നതു് അഭിലഷണീയമാണോ എന്നാണു് പിന്നത്തെ ചോദ്യം. പണം കൊടുക്കാതെ നന്നെ ചെയ്തുകിട്ടേണ്ട പല കാര്യങ്ങൾക്കും പണം കൊടുക്കേണ്ടതായി പുരുഷന്മാർക്കു് വരാറില്ലേ എന്നു ഞാൻ ഒരു മറുചോദ്യം ചോദിക്കുന്നു. കാരോ കച്ചേരികളിൽനിന്നു കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ, കാരോ പ്രമാണികൾമുഖാന്തരം അഭീഷ്ടങ്ങൾ നേടാൻ, ഒരു രാത്രിൽ പഞ്ചാര വാങ്ങിക്കാൻ, ഒരു പാ നെല്ലു വീട്ടിലെത്തിക്കാൻ, എന്നുവേണ്ട എത്രായിരം കാര്യങ്ങൾ പുരുഷന്മാർ പണം കൊടുത്തു സാധിക്കുന്നു? സ്ത്രീകൾ നിരപദ്രവകരമായ കൊച്ചമ്മവിളിക്കലിനുവേണ്ടി നാലഞ്ചു രൂപാ ചെലവാക്കുന്നെങ്കിൽ അതിലെന്താണിത്ര തെറ്റു്? ഈ പണം കൊടുക്കലിനു് ഇടവരുത്താതെ, എല്ലാ ഭാര്യമാർക്കും കൊച്ചമ്മസ്ഥാനം നല്കുന്ന ഒരു നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുകയാണു് മന്ത്രിസഭ ചെയ്യേണ്ടതു്. മന്ത്രിമാരുടേയും മറ്റു പ്രമാണികളുടേയും ഭാര്യമാർ ഈ നിയമത്തിനു പിൻതുണ നല്കുമെന്നു് എനിക്കു് ഉറപ്പുണ്ടു്. അഥവാ ആരെങ്കിലും എതിർക്കുന്നതായാൽ അവരുടെ മേൽ അഖിലകേരളഭാര്യസംഘം കർശനമായ അച്ചടക്കനടപടികൾ എടുക്കുന്നതാണു്.

പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ രണ്ടാമത്തെ ആവലാതി പൌഡറിനുള്ള ചെലവിനെപ്പറ്റിയാണു്. ഈ പൌഡർ എന്തിനു്, ആർക്കുവേണ്ടി ഇടുന്നു എന്നൊന്നു് ആലോചിക്കണം. പുരുഷന്മാർക്കുവേണ്ടിയാണു്. വീട്ടിനുള്ളിലിരിക്കുമ്പോൾ ഭർത്താവിനുവേണ്ടി. വെളിയിലിറങ്ങുമ്പോൾ പുരുഷന്മാരുടെ കണ്ണിനു കുളിർപ്പും കരളിനു് ആനന്ദവും ക

ലാബോധത്തിനു സംഗ്രഹിച്ചും പ്രദാനം ചെയ്യാൻ വേണ്ടി. പൗഡാദി മിനുക്കി വെള്ളപ്പിച്ച മുഖങ്ങളെ മിഴിച്ചുനോക്കിക്കൊണ്ടു് ആസ്വാദനത്തിൽ മയങ്ങിനില്ക്കുന്ന പുരുഷലോകം ഇക്കാര്യത്തിനു സ്രീയെ കുറപ്പെടുത്തുന്നതിൽ ഞാൻ അതുതപ്പെടുന്നു. സുഖമായി വല്ല നണകളും പഠത്തു രസിക്കാവുന്ന കുറെ മിന്നിട്ടുകൾ ഈ പൗഡാദി ലിനായി ചെലവാക്കുന്ന സ്രീ വാസ്തവത്തിൽ പുരുഷന്മാർക്കുവേണ്ടി ത്യാഗവും യാതനയും അനുഭവിക്കുന്നവളാണു്. ഈ യാതനയുടെ പ്രതിഫലമായി ആസ്വാദകരമായ ഒരു നോട്ടമോ പുഞ്ചിരിയോ മുഖസ്തുതിയോ എങ്കിലും കൊടുക്കാതെ പണം ചെലവാക്കുന്നു എന്നു പരാതി പറയുന്നതു മോശമാണു്. വ്യക്തികളുടെ കയ്യിൽനിന്നു് ഈ ചെലവു ചെയ്യേണ്ടിവരുന്നതു കഷ്ടമാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു. അതിനുള്ള പരിഹാരം അതു ഗവണ്മണ്ടിൽനിന്നു നടത്തുക എന്നതാണു്. രാഷ്ട്രീയഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ പൗഡർച്ചെലവു ദേശീയമാക്കണം. സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ പരിപാടിയാണു് ഇതു്. അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു് ഇതു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്ന കക്ഷിക്കു മാത്രമേ വനിതകളുടെ പിൻതുണയുണ്ടായിരിക്കൂ എന്നു വിനയപൂർവ്വം പ്രധാനമന്ത്രിയെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഭാര്യമാരുടെമേൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മൂന്നു മത്തെ കുറ്റം ടിന്നിലിട്ടു വരവുസാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. കാപ്പി പോരാ കാവൽടിൻ വേണം. രാത്രിയിൽ ഹോർലിക്സ് കുടിക്കണം. റൊട്ടി തി

ന്നാൻ ജാം വേണം. എന്നൊക്കെ സായിപ്പുചമയുന്നതു പുരുഷന്മാരാണെന്നു പറക്കെ സമ്മതമാണ്. അതിനാൽ പ്രധാനമന്ത്രി ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു വേറൊന്നാണ്. എന്തിനു മറച്ചുവെക്കുന്നു? മുലപ്പാലു കൊടുക്കുന്നതിനു പകരം കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കു ലാക്ടോജനം കാസ്റ്റർമീൽക്കും കെഴു ആൻറ് ഗേറ്റും മറ്റും കൊടുക്കുന്നതിനെയാണ് അദ്ദേഹം അപലപിക്കുന്നത്. ഈ പരിഷ്കാരത്തിന്റേയും ചുവടു എവിടെയാണെന്നു അന്വേഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “പാലു തീരെയില്ല, എന്തു ചെയ്യാനാ?” എന്നു നിരപരാധിത്വം അഭിനയിച്ച ഭായ്ക്കയോ, അപരാധഭാവവും കാട്ടുകണ്ണുമായി ഭർത്താവോ പറയുന്ന മുടന്തൻസമാധാനം ആരും വിശ്വസിക്കാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. ഞാൻ ഞാനു പ്രസവിച്ച കുഞ്ഞിനു തന്റെ പാലു കൊടുക്കാൻ തള്ളിയ സന്തോഷമേ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. പിന്നെ കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നെങ്കിൽ അതു ഭർത്താവിന്റെ ആഗ്രഹവും ആവേശവും പ്രേരണയും പ്രക്ഷോഭണവും മറ്റുകൊണ്ടു ഗതികെട്ടിട്ടാണ്. പ്രക്ഷോഭണത്തിനു ഇടം കൊടുക്കാതെ ഭർത്താവിന്റെ മനസ്സറിഞ്ഞു ദീഗ്ദ്ധദൃഷ്ടിയോടെ പ്രചർത്തിക്കുന്ന ബുദ്ധിശാലിനികളും ഉണ്ടായിരിക്കാം. പുറത്തുപിടാൻ പാടില്ലാത്ത ഭാമ്പത്യരഹസ്യങ്ങളെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വിശദീകരിക്കാൻ തുനിയുന്നില്ല. ഈ ശീലം മാറണമെന്നു മന്ത്രിസഭ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിനുള്ള പ്രചരണം നടത്തേണ്ടതു സ്ത്രീകളുടെ ഇടയിലല്ലെന്നും പുരുഷന്മാരുടെ ഇടയിലാണെന്നും മാത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കുട്ടികളെ നോക്കുന്നതിനു ആയമാരെ ആക്കുന്നതു

തെറ്റാണെന്നതാണ് നാലാമത്തെ പോയൻറും. നയതന്ത്രകുശലതയോടുകൂടി സ്രീസപാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ വേരുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ശ്രമമാണ് ഞാൻ ഇതിൽ ദർശിക്കുന്നത്. ഗവണ്മെന്റാഫീസുകളിലും കോടതികളിലും സ്കൂളുകളിലും മറ്റുമുള്ള സ്രീകളെ വീണ്ടും അടുക്കളയിലേയ്ക്കോടിക്കൊണ്ടുള്ള ഉദ്യമമല്ലേ ഇത്? അതോ, ആഫീസുകളിലും കോടതികളിലും സ്കൂളുകളിലും മറ്റും കുഞ്ഞുങ്ങളെ വളർത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ സ്രീകൾക്കുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടോ? അതുമല്ല, ആയകളെ ആക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ സ്രീസമതപതപമനുസരിച്ച കുട്ടികളെ നോക്കേണ്ട ചുമതല ഭാര്യയും ഭർത്താവും സമാസമം ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതല്ലേ? സർക്കാരുജോലിയില്ലാത്ത സ്രീകൾ പകൽസമയം കുട്ടികളെ നോക്കുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാർ രാത്രിസമയം കുട്ടികളെ നോക്കേണ്ടതാണ്. കുട്ടികൾക്ക് ഒരു വയസ്സുവരെ പാൽ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ ആറുമാസം അമ്മ കൊടുക്കുകയും അടുത്ത ആറുമാസം പാൽപ്പൊടി കലക്കിക്കൊടുക്കേണ്ട ചുമതല അമ്മയ്ക്കു ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ഇവയെപ്പറ്റി യൊന്നും വ്യവസ്ഥചെയ്യാതെ, കുട്ടികളെ നോക്കാൻ ആരേയും ആക്കരുതെന്നു ചുമതലപ്പെടുത്താൻ പെണ്ണുങ്ങൾ കണ്ണുമടച്ചു അതനുസരിക്കുന്ന കാലമല്ല ഇത്! റഷ്യയിൽ പെണ്ണുങ്ങൾക്കു പ്രസവിക്കേണ്ട ഭാരമേ ഉള്ളൂ. കുട്ടികളെ സർക്കാർ വളർത്തിക്കൊള്ളുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. അതുമാതിരി വല്ലതും ഇവിടെയും നടപ്പിൽവരുത്താൻ നോക്കുകയാണ് പ്രധാനമന്ത്രി ചെയ്യേണ്ടത്.

വരവിൽ കൂടുതൽ ചെലവുചെയ്യുന്നു എന്നും കുടുംബ

ത്തിൽ ഒരു സമീകൃതബഹുദം രൂപവൽക്കരിക്കുന്നില്ലെന്നുമാണ് അഞ്ചാമത്തെ ആക്ഷേപം. കുടുംബത്തിൽ പുരുഷന്റെ സേവകമാണെന്നു നടക്കുന്ന കാലത്തോളം ഈ കഴപ്പങ്ങൾക്കു സ്രീയെ കുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥമില്ല. കുടുംബത്തിൽ ഉത്തരവാദിത്തമുള്ളതല്ല, ഭരണം സ്രീകളെ ഏല്പിക്കുന്നതിനാണ് ഗവണ്മെന്റ് ആദ്യമായി തുറന്നിടുന്നത്. ഉത്തരവാദിത്തമുള്ളതല്ല, കിട്ടിയല്ലാത്ത പുരുഷന്റെ കാപ്പികടി, സിഗററ്റ് വലി, ഷേവിംഗ്, ആഡംബരപരമായ ഡ്രസ്സ് മുതലായ പാശ്ചാത്യവുകൾ വ്യയനം നീക്കുന്നതിനും നിർമ്മാണങ്ങളും സാരിസംഭരണം, ആഭരണങ്ങൾ അഴിച്ചുപണിയൽ മുതലായ ഐശ്വര്യകരങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതിൽ നടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. പക്ഷേ, വരവിൽ കവിഞ്ഞു ചെലവുചെയ്യരുതെന്നുള്ള പഴഞ്ചൻപ്രമാണത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെയും, അതിന്റെ കാര്യം. ഭീമവലതകളും കടം വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞുപോയ ബഹുദം കാലസ്ഥിതിക്കു യോജിച്ചതല്ല. ഇംഗ്ലണ്ടിനു വമ്പിച്ച ഒരു പൊതുക്കടമുണ്ടെന്നുള്ളതിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാർ അഭിമാനമാണുള്ളതെന്ന് കാനേഷുമാരിയുടെ പരത്തിട്ടുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷുകാരെ കണ്ടു പലതും പഠിക്കുന്ന നമ്മൾ ഇതുമാത്രം പഠിച്ചില്ലെങ്കിൽ കഷ്ടമാണ്. കാരോ കുടുംബവും അപസ്ഥിരസരീച്ച കടം വാങ്ങിക്കേണ്ടതും കടം കിട്ടുന്നതു തങ്ങളോടുള്ള വിശ്വാസത്തിന്റെ ലക്ഷ്യമായി കണക്കാക്കി അഭിമാനംകൊള്ളേണ്ടതുമാണ്. പുതിയ പുതിയ ആഭരണങ്ങൾ പണിയിക്കുക മുതലായ കാപ്പിറൽച്ചെലവുകൾക്കും ലോറസ്റ്റ് ഫാഷൻ സ്വീകരിക്കുക

മുതലായ കുടുംബോദ്ധാരണച്ചെലവുകൾക്കും കടംവാങ്ങണമെന്നാണ് ആധുനികസാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. കാരോ പ്രസവത്തിനും സ്രീകൾ അനുഭവിക്കുന്ന യാതനകൾ പാഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ യാതനയ്ക്കു പരിഹാരമായി കൊടുക്കേണ്ട സൗജന്യങ്ങൾക്കും കടംവാങ്ങുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണ് എന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം.

കൊച്ചമ്മചമയലിനെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രധാനമന്ത്രിയുടെ ഏറ്റുമാനപ്പത്രം പ്രസംഗം വെളിവാക്കുന്ന മുഖ്യസംഗതി രണ്ടോ മൂന്നോ പ്രസവിച്ച ഒരു സ്രീയെ മന്ത്രിസഭയിൽ എടുക്കേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യമാണ്. സ്രീകളുടെ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും തീരുമാനങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും മന്ത്രിസഭയിലെ സ്രീമെമ്പർമാർക്കുമാത്രമേ അവകാശമുള്ളൂ എന്നൊരു വ്യവസ്ഥ ഭരണഘടനയിലില്ലാത്തതും ശോചനീയമാണ്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും സാധിക്കുന്നതിനായി ഒരു പ്രക്ഷോഭം നടത്തുന്നതിനു വനിതകളെ ഞാൻ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു.



## 5. പോറനോവുസാഹിത്യം

[സുപ്രസിദ്ധപോറനോവുകലാകാരികളായ കുഞ്ചി  
യമ്മ, കുഞ്ഞങ്ങേലി, അന്നാമ്മചേട്ടത്തി മുതലായവർകൂടി  
തയ്യാറാക്കിയ പ്രകടനപത്രികയിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ.]

ലോകത്തിലെ ജനസംഖ്യ 300 കോടി, പ്രതിവർഷമുള്ള ജനനനിരക്കു് ആയിരത്തിനു 40, ഒരു പ്രസവവേദനയുടെ ശരാശരി ദൈർഘ്യം 3 മണിക്കൂർ—ഈ കണക്കുകൾ വെച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഏതൊരു നിമിഷത്തിലും 40,000 സ്ത്രീകൾ പ്രസവവേദന അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള ദാരുണമായ വാസ്തവം വെളിവാകുന്നതാണു്. ജീവനുള്ളപ്പോൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന വേദനകളിൽവെച്ചു് ഏറാവും കഠിനതമവും അസഹ്യവുമായതു പ്രസവവേദനയാണെന്നു പുരുഷന്മാരും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, ജീവൻ പണയംവെച്ചുകൊണ്ടു് 40,000 സ്ത്രീകൾ ഇടതോരാതെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ദയനീയരോഗിണിമാർ പുരുഷലോകത്തിന്റെ ചെവികളിൽ കയറുന്നതേയില്ല. അഥവാ ഹൃദയശൂന്യരായ അവർ കൃത്രിമമായ ശബ്ദകോലാഹലങ്ങളുണ്ടാക്കി ഈ രോഗിണിമാരുടെ അവയിൽ മുക്കിത്താഴ്ത്തുന്നു. മതം, സാമൂഹികഘടന, രാഷ്ട്രീയമീമാംസ, സാമ്പത്തികസംവിധാനം, വ്യവസായപുരോഗതി, മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥിതി, സോഷ്യലിസം, കമ്മ്യൂണിസം തുടങ്ങി നൂറായിരം ഉമ്മാക്കികളേയും ഉപായങ്ങളേയും ചെറുക്കിക്കൊണ്ടിട്ടു മനുഷ്യക്കു് ചിന്താക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിച്ചു വന്നിതാലോക

ത്തിന്റെ യഥാർത്ഥപ്രശ്നമായ പേരുന്നോവിൽനിന്നു ശ്രദ്ധയെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുകയാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. ഈ 'പുരുഷപാസി'ച്ചെപ്പടിവിദ്യകളിൽ മയങ്ങി സ്ത്രീകളും ഉണരാതെയിരിക്കുന്നതാണ് അതുതരം. ബുദ്ധിജീവികളായ സാഹിത്യകാരികളെങ്കിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ തങ്ങൾക്കുള്ള കർത്തവ്യം നിർവ്വഹിക്കുമെന്നു കരുതിപ്പോന്നു. പക്ഷേ അവരിൽ ഒരു കൂട്ടർ ഈശ്വരസ്മാരങ്ങളും ദേവന്മാരുടേയും രാജാക്കന്മാരുടേയും ചരിത്രങ്ങളും രചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ മറ്റുകൂട്ടർ പട്ടിണിയുടേയും വൃദ്ധിചാരത്തിന്റേയും കഥകളും, ഇങ്കിലാബ് വിളിച്ചുകൊണ്ടുള്ള മാർക്സിസ്റ്റ് കോലംതുള്ളലുകളുംകൊണ്ടു നേരംപോക്കുന്നു. ഇതുകൂടതും പുരുഷന്റെ മയക്കവിദ്യയിൽ അകപ്പെട്ട്, 40,000 സ്ത്രീകളുടെ ഇടതോരാത്തുള്ള രോദനങ്ങളെ ഹൃദയശൂന്യതയോടെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു കർതരം 'പ്രൊറീപുരുഷപാസി'കളായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയാണെന്നുള്ളതാണ് പരിതാപകരമായ വാസ്തവം. അവരുടെ കലാസൃഷ്ടികൾ കണ്ടാൽ തോന്നും, ലോകം പേരുന്നോവിൽനിന്നു വിമുക്തമായിരിക്കുന്നു എന്നു്. എന്നാൽ ഈ ബുദ്ധിജീവികളിൽ ഒരു നല്ല പങ്കിന്റെ ശ്രദ്ധയെ യഥാർത്ഥപ്രശ്നമായ പേരുന്നോവുപ്രശ്നത്തിലേക്കു തിരിച്ചുവിടുവാനും സാഹിത്യത്തിനെ പേരുന്നോവുപാതയിലൂടെ തിരിക്കാനും ഞങ്ങൾക്ക് ഏറെക്കുറെ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമാണു്. ഇതിനിടയിൽ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ പേരിലല്ലെങ്കിലും പരിപാടിയുടെ പേരിൽ ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ കബ്ബിയമ്മച്ചേരിയെന്നും കഞ്ഞങ്ങേലിച്ചേരിയെന്നും മറ്റും ഭിന്നിപ്പുണ്ടായതു

തൊരായിരം എന്നു ക്ഷമാപണപൂർവ്വം ഞങ്ങൾ സമ്മതിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ മഹത്തായ കർത്തവ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ബോധവും മുൻകാലങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പാഠങ്ങളും ഭാവിയിൽ ഞങ്ങൾക്കു മാർഗ്ഗദർശകമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വാസമുണ്ടു്.

### കലയും പേരുന്നോവും

കല അനുഭൂതിയുടെ ശാസ്ത്രമാണു്. അനുഭൂതിയുടെ മാതാവും പിതാവും ജീവനാണു്. ജീവന്റെ മാതാവാണു് പ്രസവവേദന. അതിനാൽ പേരുന്നോവു കലയുടെ അമ്മമ്മസ്ഥാനം വഹിക്കുന്നു എന്നു പറയാവുന്നതാണു്. പേരുന്നോവുസത്യങ്ങൾ കലയിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നു. പ്രസവവേദനയുടെ സംഘട്ടനങ്ങളും വികാസവും വളർച്ചയും കലയിൽ പ്രതിഫലിച്ചു തീരൂ. അതുപോലെതന്നെ വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു രൂപം കലാകാരിക്കു് ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതിനാൽ പ്രസവത്തെയും പ്രസവവേദനയേയും അവയുടെ സംഘട്ടനങ്ങളേയും വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനരൂപങ്ങളേയും ശാസ്ത്രീയമായിക്കാണൊതെ യഥാർത്ഥസൃഷ്ടി അസാധ്യമായിത്തീരുന്ന. ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വീക്ഷണഗതി അങ്ങനെ കലാകാരിക്കു് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തതാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. ശൃംഗാരവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഗർഭത്തേയോ, ഗർഭവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത പ്രസവവേദനയേയോ, പ്രസവവേദനയുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത സ്രീജനത്തേയോ, വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവവുമായി ബന്ധപ്പെടാ

ത്ത സൗഭാഗ്യജീവിതത്തേയോ നമുക്കു കണ്ടെത്താൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം അറിയാതെ നമുക്കു പേരുന്നോവുരഹിതമായി വളരാൻപോകുന്ന തലമുറയെപ്പറ്റി സങ്കല്പം നടത്തുവാനും സാധ്യമല്ല.

നശീകരണശക്തികൾ

സ്രീയുടെ സർവ്വതോമുഖമായ വളർച്ചയെ ഇല്ലാതാക്കുകയും കലയേയും സംസ്കാരത്തേയും അവകടത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിനാശകരമായ ശക്തികൾ ഇന്നു ആരായിരും രൂപത്തിൽ തലയുയർത്തുന്നുണ്ട്. കൗലക്ഷംപുരുഷന്മാരെ കൊല്ലുന്നതിനു രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തിനു കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ, അവർ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ചിന്താഗതികൾ ഇന്നും സ്രീകൾക്കു നാശമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കുതിരയ്ക്കു കൊമ്പുകൊടുത്താലത്തെപ്പോലുള്ള ആപത്താണ് സ്രീയുടെ പ്രസവവേദന ഇല്ലാതാക്കുന്നത് എന്ന സംഭ്രാന്തമായ അഭിപ്രായമാണ് പുരുഷന്മാർ ഇന്നും എന്നുമുള്ളത്. പ്രസവവേദന ലോകത്തിൽ ഒന്നിനൊന്നു വലുതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സ്രീകളുടെ ഇടയിൽ ഇന്നു വല്ലാത്ത രോഗസ്വന്ത കാണുന്നുണ്ട്. ജീവിതം വേദനാമയമാണെന്നും, ജീവിതം പ്രസവവേദനയോടെ അവസാനിക്കുമെന്നും അവർ ഭയപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ അതോടൊപ്പം ഒരു പുതിയ പ്രസവരീതിയുടെ വിരവിക്കുവേണ്ടി ചോരാട്ടുവാനുള്ള വിപ്ലവശക്തികൾ പൂർണ്ണമായി വളർച്ച പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ പേരുന്നോവുവിപ്ലവപരിതസ്ഥിതി കലാകാരികൾ കാണുന്നുണ്ട്.

### സാംസ്കാരികമണ്ഡലം

ചോദ്യനോവനഭവിക്കുന്ന ജനതയുടെ ചുമലിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന ഭാരമേറിയ ചുമതലകളുടെ വ്യാപ്തിയും പ്രാധാന്യവും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. പുരുഷമേധാവിത്വത്തിന്റെ നെടുമുടിയിൽ കെട്ടിയുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പ്രസവക്രമത്തിന്റെ അസ്തിവാരമിളക്കുവാനുള്ള ചരിത്രപരമായ കർത്തവ്യം ചോദ്യനോവനഭവിക്കുന്ന ജനവിഭാഗങ്ങളുടേതാണ്. ജീണ്ണിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏല്പാറിനേയും പുതുജീവൻ നൽകി നിലനിൽക്കാൻ ജപരംവിടിച്ച യതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പുരുഷപാസിമദ്കശക്തികൾ സ്ത്രീകളുടെ വക്രപരമായ ചേരിത്തിരിവും ഏകീകരണവും വേദനാരഹിതമായ പ്രസവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധവും തങ്ങളെ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വിചിത്രമാണെന്നു ബോധപൂർവ്വം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ ഉജ്ജ്വലമായി നിലനിൽക്കാനും മതപരവും ജാതീയവും സാമുദായികവും വിപ്ലവാത്മകവുമായ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ പേരിൽ സ്ത്രീയുടെ സമരവീര്യത്തെ നശിപ്പിക്കുവാനും, അങ്ങനെ പുരുഷമേധാവിത്വം നിലനിൽക്കുവാനുമാണ് ഇന്നു പരിശ്രമം നടക്കുന്നത്. പുരോഗമനമെന്ന പേരിൽ ആനുകോമ്പഗോപുരത്തിന്റെ ഏഴാംനിലയിൽ കയറിയിരുന്നുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥപ്രശ്നമായ ചോദ്യനോവ്യപ്രശ്നത്തെ കാണുന്നില്ലെന്നു നമുക്കു നമുക്കു; മൗക്തിസ്ത്വിജവപ്രേമഗാനം വാടകയും ഈ പരിപാടികളിൽപ്പെടുന്നു. ബോധപൂർവ്വം നാം ഈ വിചിത്രങ്ങളെ നേരിടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അധികാരത്തിൽ കടി

ച്ചതുങ്ങിക്കിടക്കുന്ന പൗരജനശക്തികൾക്കെതിരായി പേരുന്നോവനഭവിക്കുന്ന ജനലക്ഷങ്ങൾ നടത്തുന്ന ജീവിതമരണസമരത്തിന്റെ വളർച്ചയെ സഹജം സ്വാഗതം ചെയ്യുവാൻ തയ്യാറുള്ള ഒരു സ്രീസമുദായത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ കലാകാരികൾക്കു സാരമായ ചുമതല വഹിക്കുവാനുണ്ട്. സാംസ്കാരികമണ്ഡലത്തിൽ വളരെ അധികം വളർച്ചയും വികാസത്തിനും നാം വഴിയൊരുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

### വിപ്ലവത്തിൽ ദൃഷ്ടി

ഇന്നത്തെ വേദനാജനകമായ പ്രസവരീതി തകർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ഞങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. അതോടൊപ്പംതന്നെ ഒരു പുതിയ പ്രസവരീതി രൂപംപൂണ്ടുവരുന്നതു ഞങ്ങൾക്കറിവുള്ളതാണ്. ഈ തകർച്ചയേയും വളർച്ചയേയും ശാസ്ത്രീയബോധത്തോടെ ഞങ്ങൾ അപഗ്രഥിച്ചു വരികുന്നുണ്ട്. തലയിലെ പേനിനെപ്പോലെ സ്രീകളെ ചൂഷണം ചെയ്തു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്ന പുരുഷന്മാരുടെ പക്ഷത്തിന്റെ സ്മരണത്തിനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള പുരുഷപാസിസംസ്കാരത്തിൽനിന്നു സ്രീകളെ മോചിപ്പിക്കുവാനുള്ള വായനമായ കർത്തവ്യത്തിലാണ് നാം ഭാഗഭാക്കുകയാകുന്നത്. സ്രീഭൂരിപക്ഷത്തെ മദ്റിച്ചൊതുക്കി, സാരിഭൂമവും ആരേണഭൂമവും വളർത്തി, അസൂയയും കുശുമ്പും സൗന്ദര്യപ്പിന്നകവും പടർത്തിയല്ലാതെ നിലനില്പുവാൻ കഴിവില്ലാത്ത പുരുഷപാസിസംസ്കാരത്തെ നന്നാക്കിയെടുക്കാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹം ഞങ്ങൾക്കില്ല. പേരുന്നോവനഭവിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണ

കിനുള്ള സ്രീകളിൽ അനുല്പിനമായി കിടക്കുന്ന അളവില്ലാത്ത ചിന്താശക്തിയും സമരശേഷിയും കലാസൃഷ്ടികളിലൂടെ ഉണർത്തിവിടുകയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ കർത്തവ്യം. അവർക്കു സാംസ്കാരികനേതൃത്വം നല്കേണ്ടതു ബുദ്ധിജീവികളായ ഞങ്ങളാണെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. പുതിയ വ്യവസ്ഥിതിയെ കാജസ്സോടെ വളർത്തുകയും പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ തകർച്ചയെ തപരിതപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ഞങ്ങളുടെ ലക്ഷ്യം. ചേറുന്നോവുവിപ്ലവത്തിൽ ദൃഷ്ടിയുറപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ കലാസൃഷ്ടിചെയ്യുന്നത്.

**രൂപവും ഭാവവും**

ഈ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടി കലാസൃഷ്ടി ചെയ്യുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ കലാസൗന്ദര്യത്തെ അങ്ങേയറ്റം മാനിക്കുന്നു. ഭാവവും രൂപവും സമഞ്ജസമായി സമ്മേളിച്ചു കലയാകൂ. ചേറുന്നോവിനെ വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കലാകാരിയുടെ അഭ്യാസപ്രകടനങ്ങൾ ഫാർമലിസമായി ഞങ്ങൾ തിരസ്കരിക്കുന്നു. അതുപോലെ ചേറുന്നോവുകാര്യം എങ്ങനെ ആചിഷ്ഠിച്ചാലും മതീ എന്ന സിദ്ധാന്തത്തെയും ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നു.

**കലാകാരിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ**

കലാകാരിക്ക് ഇന്ന് ഒട്ടേറെ വൈഷമ്യങ്ങളുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. നിലവിലിരിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതിക്കും അതു നിലനിൽക്കുന്ന പുരൂഷപാസിഭരണത്തിനും എതിരായി ചോരാടുന്ന ശക്തികൾക്ക് ഉത്തേജനം നല്കുന്ന

കലാകാരിയോടു പുരുഷപാസികളുടെ സ്വാഭാവികമായ അനാസ്ഥയും അവഹേളനവും അക്ഷന്തവ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ചേറുന്നോവുസാഹിത്യംവഴിയായി പ്രചരിക്കേണ്ട സംസ്കാരത്തെ പുതിയ തലമുറയുടെ ശ്രദ്ധയിൽനിന്നു ബോധപൂർവ്വം അകറ്റിനിർത്തുവാനാണ് ഇന്നത്തെ പുരുഷപാസികൾക്കും സർവ്വകലാശാലകൾക്കും ശ്രമിക്കുന്നതെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. വാസനയുള്ള ചേറുന്നോവുകലാകാരികൾ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ രംഗം വിട്ടുപോകുവാൻതന്നെ നിർബ്ബന്ധിതരായിരിക്കുകയാണ്. ഈ സംഘടിതചൂഷണത്തെ നമുക്കു സംഘടിതമായിത്തന്നെ നേരിടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

**ഞങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കും!**

പുരുഷന്മാരുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും അട്ടമിപ്പിക്കലും, സംസ്കാരത്തിന്റെയും സ്ത്രീസ്നേഹത്തിന്റെയും ഗാനങ്ങളാണ് കലാകാരി മുഴക്കുന്നത്. വേദനയുടെയും രോദനങ്ങളുടെയും വൈതാളികത്വം വഹിക്കുകയല്ല, പ്രസവസംബന്ധമായ സുഖത്തിന്റെയും സമാധാനത്തിന്റെയും ശക്തികൾക്കുവേണ്ടി പോരാടുകയാണ് കലാകാരി ചെയ്യുന്നത്.

സ്ത്രീയുടെ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും സ്ത്രീയുടെ എല്ലാ സാംസ്കാരികനേട്ടങ്ങളും അവഗണിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഇന്നത്തെ സമൂഹത്തിന്റെ തകർച്ചയിൽനിന്നു നാളത്തെ സുഖപ്രദമായ പ്രസവത്തെ കലാകാരി വാർത്തെടുക്കുകയാണ്. ചരിത്രത്തിന്റെ

കടിഞ്ഞാൺ നിയന്ത്രിക്കുന്ന പുരഷപാസിശക്തിദുർഗ്ഗത്തെ ഞങ്ങൾ നേരിടുന്നു. സ്രീതപത്തിന്റെ നിധികളോടുള്ള യേറുന്നോവനഭവിക്കുന്ന സ്രീലക്ഷ്മണന്റെ ശക്തിസമുദ്രം അണകെട്ടി അടച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ അണകൾ ഇടിച്ചു പൊളിക്കുകയാണു് ഞങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം. 40,000 വനിതകൾ അനുനീമിഷം നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിനൊരു പരിഹാരം കാണാതെ ക്ലാസിക്കുമട്ടിലോ പുരോഗമനമട്ടിലോ സാഹിത്യപരിശ്രമം നടത്തുന്നതു മഹാപാപവും പാതകവുമാണെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കും. മനുഷ്യസ്നേഹികളായ കലാകാരികൾക്കുള്ള ഏകമാർഗ്ഗം യേറുന്നോവസാഹിത്യകലാസൃഷ്ടിയിൽ ഏർപ്പെടുന്നതാണെന്നു ഞങ്ങൾ പ്രഖ്യാപിക്കും. ഞങ്ങളുടെ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസം പൊലിയുകയില്ല. ഞങ്ങളുടെ കാലുകൾ പതറുകയില്ല. ഞങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടികൾ വ്യതിചലിക്കുകയില്ല. സ്രീതപം മൊട്ടിട്ടുനില്ക്കുന്ന ഒരു നവലോകം നമ്മെ മാടി വിളിക്കുന്നു. വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവത്തിന്റെ അനന്തമായ രാജവീഥി നാം കാണുന്നു. വിപ്ലവത്തിന്റെ തീവ്രതമുയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു നമുക്കു മുന്നോട്ടു നീങ്ങാം.

(ക്ഷമാപണസഹിതം)



## 6. ബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി

തിരു-കൊച്ചിബഡ്ജറ്റിനെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്യണമെന്നൊരു വിചാരം കൂടെ ദിവസമായി തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സ് പാട്ടി ചീഫ് വിപ്പിനെപ്പോലെ ഞാനും അഭിമുഖസംഭാഷണത്തിന് ആരും വരുന്നില്ലല്ലോ, എന്താണ് വേണ്ടത് എന്നു വിചിന്തിക്കുകയായിരുന്നു. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ അങ്ങു വന്നതു വളരെ സന്തോഷമായി. കുളിക്കാൻ വെളിച്ചെണ്ണ ഉച്ചയിൽ പൊത്തിയിരിക്കുകയാണെങ്കിലും അങ്ങയെ പാഞ്ഞയച്ചിട്ടേ കുളിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നു വെറുതെ.

മുപ്പതു ലക്ഷം രൂപയുടെ ഒരു കമ്മിബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചതിനു ഞാൻ ആദ്യമായി ധനകാര്യമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. കുടുംബത്തിൽ സമീകരണബഡ്ജറ്റുണ്ടാക്കാത്തതു സ്രീകളുടെ കുറ്റമാണെന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു് ഒരു ഗിരിപ്രസംഗം നടത്തിയ ചീഫ് മിനിസ്റ്റർ ഏറ്റവും കുറിക്കുകൊള്ളുന്ന ഒരു മറുപടിയാണ് ധനകാര്യമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജറ്റ്. കൃഷിനവീകരണങ്ങളായിരുന്ന ഏകവനിതയെക്കൂടി പുറത്തള്ളിയിട്ടു പുരുഷന്മാർമാത്രം ഇരുന്നുണ്ടാക്കിയ ബഡ്ജറ്റാണ് ഇത്. എന്നിട്ടും മുപ്പതു ലക്ഷം കമ്മി! യുദ്ധാനന്തരപുനസ്സംവിധാനഫണ്ടിൽനിന്നും മറ്റു ഫണ്ടുകളിൽനിന്നും പണമെടുത്തു മാറിമാറിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ കമ്മി എത്രയോ കൂടുമായിരുന്നു. ചീഫ് മന്ത്രിയെക്കണ്ടാൽ എനിക്കൊന്നു ചോദിക്കണമെന്നുണ്ട്,

എതു സ്രീയാണു് ഇതിനു് ഉത്തരവാദി എന്ന്. ചിരീ  
 ക്കാതെ എന്തു ചെയ്യും? സമീകരണബസ്റ്ററും ഒന്നും ഇ  
 ക്കാലത്തിനു യോജിച്ചതല്ലെന്നു ഞാൻ അന്നേ പറഞ്ഞ  
 താണു്. പെണ്ണങ്ങളുടെ വാക്കും പുതുനെല്ലിക്കയ്യും ആ  
 ദ്യം കയ്യും, പിന്നെ മധുരീക്കും എന്നോ മറ്റോ അല്ലയോ  
 ഒരു പഴഞ്ചൊല്ലുള്ളതു്?

ഇതു പാവപ്പെട്ടവന്റെ ബസ്റ്ററാണു് എന്നു മന്ത്രി  
 മാതം പണക്കാരന്റെ ബസ്റ്ററാണു് എന്ന് എതിർപക്ഷ  
 വും പറയുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതു രണ്ടും ശരിയായിരി  
 ക്കാം, ശരിയല്ലായിരിക്കാം. പക്ഷേ, ഇതു പണക്കാരിയു  
 ടേയോ പാവപ്പെട്ടവളുടേയോ ബസ്റ്ററാണെന്നു് ആരും  
 പറഞ്ഞിട്ടില്ല, പറയുകയുമില്ല. വനിതകളെ നിശ്ശേഷം  
 അപഗണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ബസ്റ്ററാണു് ഇതെന്നു നി  
 സ്സന്ദേഹം പറയാം. വെറും പുരുഷന്റെ ബസ്റ്ററു്! ഈ  
 ബസ്റ്ററു മുഴുവനോടെ തള്ളിക്കളയാൻ ഒരു ഉപക്ഷേപം  
 ഫാജരാക്കാതെയിരുന്ന വനിതാ എം. എൽ. ഏ.മാരുടെ  
 അധ്യക്ഷതയെപ്പറ്റി ഞാൻ അനുശോചിക്കുന്നു.

ബസ്റ്ററിനെപ്പറ്റി കൂലകക്ഷമയെ ഒരു നിരൂപണം  
 കളിക്കാൻ പോകുന്നതിനുമുമ്പു സാധ്യമല്ല. ബസ്റ്ററിനെ  
 അക്കങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ തല ചുറ്റുന്നതു  
 പോലെ തോന്നും. ഓമനക്കുട്ടൻമാർക്കു ചോദിച്ചപ്പോൾ  
 അദ്ദേഹത്തിനും ശരിയായിട്ടു് അറിയാൻ വയ്യെന്നു പറ  
 ഞ്ഞു. ഇതൊന്നും പറിക്കാതെങ്ങനാ അടുത്ത പ്രാവശ്യം  
 എം. എൽ. ഏൽ നിലക്കാൻ പോകുന്നതെന്നു ചോദിച്ചു

പ്പോൾ പറയുകയായിരുന്നു, വല്ലോം പത്തുപന്ത്രണ്ടു പേ  
 രൊഴിച്ചാൽ ഒരു പുഷ്പത്താനം ഇതൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടെ  
 ന്നും. പൂണന്മാർകൂടി നാലു ക്ലാസ്സു പഠിച്ചിരിക്കണമെ  
 ന്ന നിബന്ധനമുള്ളപ്പോൾ എം. എൽ. എ.മാർക്ക് അതുകൂടി  
 വേണ്ടെന്നും! എന്തായാലും പട്ടവും കെ. വി.യും മറ്റും ബ  
 ഡ്ഡുറൊക്കെ പഠിച്ചു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊ  
 ണ്ടു ഞാൻ പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യവുമില്ല. ബഡ്ഡു  
 റു നോക്കാതെതന്നെ പറയുവാൻ കഴിയുന്ന ചില കാര്യ  
 ങ്ങൾമാത്രമേ പ്രസ്താവിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്ക  
 ന്നുള്ളൂ.

ചെറും പുരപ്പന്റെ ബഡ്ജറ്റു എന്നു ഞാൻ പറയു  
 ന്നതിന്റെ അർത്ഥം പുരപ്പന്മാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ അതിൽ  
 സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും സ്രീകളുടെ താല്പര്യ  
 ങ്ങൾ പുറംതള്ളപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുമാണ്. എന്റെ വാ  
 ദം അർത്ഥശൂന്യമാണെന്നു പറയപ്പെട്ടെങ്കിൽ തൊരിലുറപ്പിക്കു  
 വാൻ ധനകാര്യമന്ത്രി ചോദിക്കുമായിരിക്കാം, രാജ്യക്ഷേമ  
 കരങ്ങളായ ചെലവുകളുടെ ഗുണം പുരപ്പനും സ്രീകളും ഒരു  
 പോലെ അല്ലയോ എന്ന്. ഇന്നുള്ള ചീഫ് സിക്രട്ടറിയായ  
 ണ് പറഞ്ഞതു് ഒമ്പതരക്കോടിയിൽ ഏഴു കോടിയും, അ  
 തായതു് 80 ശതമാനം, ചെലവു ശമ്പളച്ചെലവുവെന്നും.  
 ഈ ശമ്പളത്തിന്റെ 95 ശതമാനവും, അതായതു ബഡ്ഡു  
 റിന്റെ 76 ശതമാനം, പുരപ്പന്മാർക്കല്ലേ കൊടുക്കുന്നതു്  
 എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 24 ശതമാന  
 ത്തിന്റെ പ്രയോജനത്തിന്റെ പകുതി ശരിക്കു സ്രീകളു കി  
 ടുന്നില്ല. ഉദാഹരണമായി, റോഡുകൾ, പാലങ്ങൾ മുത

ലായവയ്ക്കു നീക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന തുകകൊണ്ട് അടുക്കളയിൽ പുകയുമേറു കണ്ണും നീറിയിരിക്കുന്ന ബഹുഭൂരിപക്ഷം സ്ത്രീകൾക്ക് എന്താണ് പ്രയോജനം?

വലിയ ഒരു സംഖ്യ ചെലവാക്കുന്ന ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റാണ് വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ്. 'ശംഖോ ചക്രമോ?' കളിക്കുമ്പോൾ ഭാമനക്കുട്ടൻ അമ്മിണിക്കുട്ടിയെ പറഞ്ഞു കളിപ്പിക്കുന്നതു കേൾക്കാം, "ശംഖു വീണാൽ ഞാൻ ജയിക്കും. ചക്രം വീണാൽ നീ തോല്ക്കും" എന്ന്. അതുപോലെയാണ് ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടുള്ള പ്രായോഗികഫലം. വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച പുരുഷന്രെ വൈവാഹികക്കമ്പോളത്തിൽ വില വർദ്ധിക്കും. വിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച സ്ത്രീ വാങ്ങാൻ ആളില്ലാത്ത ഒരു കലാശീലമായി വൈവാഹികക്കമ്പോളത്തിൽ ഇരുന്നുപോകും. വിവാഹം കഴിഞ്ഞാൽത്തന്നെ സ്ത്രീക്കു ചുമതലയേറിയ വല കായ്ക്കങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ കുറയെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനും ബാക്കി ഭർത്താവിനൊക്കൊണ്ടു ചെയ്യുന്നതിനും അവളെ പഠിപ്പിച്ചുവിടണമെന്നുള്ളതാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പ്രാഥമികകർത്തവ്യം. ഇതു നിർവ്വഹിക്കാത്ത ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള ഗ്രാൻറിൽനിന്ന് ഒരു രൂപാ വെട്ടിക്കൊടുക്കണമെന്നു ഞാൻ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

ചോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ താണ പടികളിൽ മാത്രമേ സ്ത്രീകൾക്കു പ്രവേശനമുള്ളൂ എന്നു വെച്ചിരിക്കുന്നതു വിസ്തീർത്തമാണ്. വിസ്തീർത്തം എന്ന വാക്കു പാർലിയമെന്ററിയല്ലെങ്കിൽ അതു ഞാൻ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളു

നം. ഫയൽമാന്മാരും ഗുസ്തിക്കാരുമാണ് പോലീസിൽ  
 വേണ്ടവർ എന്നുള്ള പഴഞ്ചൻപ്രമാണം ഇന്നു വിലപ്പോകു  
 യില്ല. കള്ളത്തരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ബുദ്ധിയും  
 സാമർത്ഥ്യവുമാണ് പോലീസിലെ ഉന്നതോദ്യോഗങ്ങൾ  
 ക്ക് ആവശ്യം. ഇവ സ്രീയ്ക്കു പുരുഷനേക്കാൾ വളരെ കൂ  
 ടമെന്നു്, മോഷ്ടാക്കളായ വേലക്കാരും, കുണ്ണു കുരുംകൊ  
 ണ്ടു കവച്ചു നടത്തുന്ന ഭർത്താക്കന്മാരും സമ്മതിക്കുന്നതാ  
 ണു്. പോലീസിന്റെ ഉപരിതലങ്ങൾ 'വനിതസാൽക്ക  
 റിക്കു'ന്നതിന്റെ ആവശ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനായി  
 മൂക്കാൽ രൂപാ വെട്ടിക്കുറക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉപക്ഷേപം  
 ധാജ്യാക്കുന്നു.

മെഡിക്കൽവകുപ്പിന്റെ മന്ത്രിയോടു് എന്നിക്കൊന്നു  
 ചോദിക്കുവാനുണ്ടു്: ഈ സംസ്ഥാനത്തു പ്രസവിക്കാൻ  
 കഴിവുള്ള പ്രായത്തിൽ എത്ര സ്ത്രീകളുണ്ടു്? എത്ര പ്രസ  
 വാശുപത്രികളുണ്ടു്? ഈ ആശുപത്രികളിലെല്ലാംകൂടി ഒരു  
 വർഷം എത്ര സ്ത്രീകൾക്കു പ്രസവിക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടു്?  
 അത്രയും സ്ത്രീകൾമാത്രമേ പ്രതിവർഷം ഇവിടെ പ്രസവി  
 ക്കാവൂ എന്നാണോ ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം? ആണെ  
 കിൽ, പ്രസവം ഇതനുസരിച്ചു നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനു ഗവ  
 മെന്റുണ്ടു് എന്താണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്? ബഡ്ജറ്റിന്റെ ഏതു  
 ഭാഗത്തു് എത്ര രൂപാ ഇതിനായി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു  
 ദയവായി കാണിച്ചുതരുമോ? ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്ദേശം  
 ഇതല്ലെങ്കിൽ, ഈ നാട്ടിലെ സ്ത്രീകൾക്കു പ്രസവത്തിനാവ  
 ശ്യമുള്ളത്ര ആശുപത്രികൾ ഉണ്ടാക്കിത്തരേണ്ടതു ഗവൺ

ണ്ടിന്റെ പ്രാഥമികകർത്തവ്യമാണെന്നു ഞാൻ ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

പിന്നീടൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു സ്രീകൾക്കു സ്രീസഹജമായ ചില രോഗങ്ങൾ വീടിപെടാറുണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. സഹിക്കവയാത്തവണ്ണം അധികമാകുന്നതുവരെ അവർ ഈ വിവരങ്ങൾ അമ്മയെയോ ഭർത്താവിനെയോ പോലും അറിയിക്കുക പതിവില്ല. അറിയിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആൺഡാക്ടറെ കാണിക്കണമെന്നും, അതു വയ്ക്കുന്ന പഠത്തുള്ള വഴക്കിൽ കുറയധികംനാൾ പോകും. ഡാക്ടറെ കാണിച്ചാൽ നാണംകൊണ്ടു് ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ മറച്ചുവെക്കുകയും, കള്ളങ്ങൾ പറയുകയുംകൂടി ചെയ്തുപോകും. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി എത്രയോ സ്രീകളുടെ ആരോഗ്യം നശിക്കുന്നു! ഇവരെ കുറപ്പെടുത്താൻ എളുപ്പം കഴിയും. പക്ഷേ കുറപ്പെടുത്തൽകൊണ്ടു കാര്യം ഒരിങ്ങുപോലും മുന്നോട്ടു പോകുകയില്ല. പനിതാഡാക്ടർമാർ വീടുതോറും കയറി നിർബ്ബന്ധിതപരിശോധന ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെണ്ടു് ഏല്പാടുചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഈ പഠത്ത കാര്യങ്ങൾ ഗവണ്മെണ്ടിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഒന്നര രൂപാ വെട്ടിക്കറയ്ക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉപക്ഷേപം ഹാജരാക്കുന്നു. നർസന്മാരും ലേഡീഡാക്ടർമാരും പൂച്ച ചൂടിക്കൂടാ എന്നും നർസന്മാർ വിചാഹം കഴിച്ചുകൂടാ എന്നും നിരോധനങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഉടൻ പിൻവലിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യാമെന്നു സമ്മതിച്ചാൽ വെട്ടിക്കറയ്ക്കുന്ന തുക ഒന്നരയിൽനിന്നു് ഒന്നുകാൽ ആക്കാൻ ഞാനും സമ്മതി

കാം. അതിനു തയാറില്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിമാർ അഞ്ചു വർഷം ഭരണത്തിൽനിന്നു വേർപെട്ടു താമസിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഒരു ഉപദേശം സർക്കാർ പട്ടേലിനെയോ വി. പി. മേനോനെയോകൊണ്ടു മന്ത്രിസഭയ്ക്കു തരുവിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നു ഞാനും ഒന്നു നോക്കട്ടെ.

നീതിന്യായവകുപ്പിനെപ്പറ്റി പ്രത്യേകിച്ചു എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല. പക്ഷേ, ചില വലിയ നിയമനങ്ങൾ ചില വലിയ ആളുകളുടെ ഭരണമാരുടെ ബന്ധം നോക്കിയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നു ചില ആരോപണങ്ങൾ ഉണ്ടായതായി കേട്ടു. നേരിട്ടു സഹായം നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റിയൊന്നും സ്രീകൾ അറിയാതെ പ്രതിനിധ്യം അവർക്കില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ക്യാബിനറ്റിൽ പ്രതിനിധ്യമേ ഇല്ല എന്നാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി! പരോക്ഷമായിട്ടെങ്കിലും വല്ല സ്രീകൾക്കും സഹായം നൽകുന്നതിനെപ്പറ്റി സാധിക്കുന്നതിൽ അതിനേക്കാൾ ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപക്ഷശ്രമത്തെ ഞാൻ കഠിനമായി എതിർക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പിനുള്ള തുകയിൽനിന്നു 1 രൂപ ആരെങ്കിലും വെട്ടിക്കുറച്ചാൽ എന്റെ കയ്യിൽനിന്നു 1 രൂപാ ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുക്കുന്നതാണ്!

അൻസ്പോർട്ടുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെപ്പറ്റി എം. എൽ. എ. മാതം പത്രങ്ങളും കുറുക്കൻ കൂവുന്നമാതിരിയിലുള്ള കൂട്ടവിമർശനങ്ങൾ നടത്തുന്നുണ്ട്. അജ്ഞതയുടെ അടിത്തട്ടു എന്നല്ലാതെ ഈ വിമർശനങ്ങളെപ്പറ്റി എന്താണ് ഞാൻ പറയേണ്ടതു്? മൂന്നുനാലുമാസം മാസങ്ങളി ഇല്ലാതിരിക്ക

ന്ന സ്രീകൾ ട്രാൻസ്ലോർട്ടബസ്സിൽ കയറി 40 മൈൽ അങ്ങോട്ടമിങ്ങോട്ടും യാത്രചെയ്താൽ അവർക്ക് മാസങ്ങളി ഉണ്ടാകുമെന്നു പലർക്കും അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി ആളുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇതു ശരിയാണെങ്കിൽ, പുരോഹിതന്മാരുടെയും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരുടെയും എതിർപ്പിനു് ഇടകൊടുക്കാതെ ഈ പദ്ധതി എത്രയും കൌശലത്തോടുകൂടി ആസൂത്രണംചെയ്തു ട്രാൻസ്ലോർട്ടമന്ത്രിയെ ഞാൻ ഹൃദയംഗമായി അഭിനന്ദിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പക്ഷേ ഈ സംഗതിക്കു വേണ്ട വിധത്തിൽ പരസ്യം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചില പത്രങ്ങളിൽ ചില മതന്മാരുടെപ്പറ്റി കാണാറുള്ളതുപോലെ എല്ലാ പത്രങ്ങളിലും പരസ്യം ചെയ്യണം:-

“നിന്നുപോയ ആത്മവം! ഏതു കാരണകൊണ്ടുള്ളതായാലും ഈ ബസ്സുകളിൽ യാത്രചെയ്താൽ ശരിപ്പെടുത്താം. സാധാരണക്കു് 40 മൈൽ. കൂടുതൽ പഴക്കമുള്ളതിനു് 70 മൈൽ. മുന്നറിയിപ്പു്:-ഗർഭകാലത്തു് ഇതിന്റെ ഉപയോഗം കുറിയായി നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു.”

ട്രാൻസ്ലോർട്ടവകുപ്പിനുള്ള തുകയിൽ ഒരു കാശുപോലും കുറയ്ക്കാൻ ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. നേരെമറിച്ചു്, ഒരു രൂപാ കൂട്ടണമെന്നു് ഒരു ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഹാജരാക്കുന്നു. ഇതു നിയമാനുസൃതമല്ലെന്നു പറഞ്ഞു? പട്ടവും കെ. പി. യും മാറ്റം എതിർത്താലും, ആശ്രിതവത്സലനും പൂജ്യഹൃദയനുമായ പ്രസിഡണ്ടു് എന്നിങ്ങു് അനുകൂലമായ രൂളിംഗം നൽകണമെന്നു ഞാൻ റഹസ്യമായി അഭ്യർത്ഥി

കുറയും, നല്ലമെന്നു് ആത്മാർത്ഥമായി ആശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയാൽ കാരോ വകുപ്പിനെ പറ്റിയും കാരോന്നു പറയാൻ കാണം. കുളി കഴിഞ്ഞു വന്നിട്ടു വേണം കുഞ്ഞിനു പാലു കൊടുക്കാൻ. അതുകൊണ്ടു സ്രീകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പൊതുവേ ഒന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകമാത്രമേ ഞാൻ ഇപ്പോൾ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയുടെ മാനദണ്ഡം അതിലെ സ്രീകളുടെ അഭിവൃദ്ധിയാണു് എന്നു മഹാനാരായ പല പുരഷന്മാരും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സ്രീകളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതു് എല്ലാ പരിഷ്കൃതഗവണ്മേണ്ടുകളുടേയും കർത്തവ്യമാണു്. പെൻഷൻ, ലിപ്സ്റ്റിക്, സ്റ്റോ, മേലോട്ടു് എടുത്തുവെച്ചുകെട്ടുന്ന ബാഡി മുതലായ ചിലിറ്റ ആവശ്യങ്ങളെകിലും ഗവണ്മേണ്ടിൽനിന്നു സല്ലെച്ചുകൊടുക്കാവുന്നതാണു്. വിവാഹാലോചനകളിലെ കരിഞ്ചന്തകളുടേയും നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. റഷ്യയിൽനിന്നായാലും തരക്കേടില്ല, ഒരു വിദേശനെ വരുത്തിയിട്ടു വേദനയില്ലാത്ത പ്രസവം നടപ്പാക്കണം. അതിന്റെ സാധ്യതകളെപ്പറ്റി ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തണം. റഷ്യയിലെപ്പോലെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ ദേശസാൽക്കരിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ശിശുപരിചരണം ഭർത്താക്കന്മാർക്കു നിർവ്വഹിക്കണമെന്നു്. തലമുടി വളരാനും, വണ്ണം കുറയ്ക്കാനും, തൊലി വെളുപ്പിക്കാനും, നെഞ്ചിന്റെ ആകൃതിയും വലിപ്പവും ശരിപ്പെടുത്താനും, സൗന്ദര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും ഗവേഷണകേന്ദ്രങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തണം. സാ

രിയിടൽ, ബാധിക്കെട്ടൽ, അന്നനട, ചില്ലിചില്ലാട്ടം മുതലായ ലളിതകലകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ജനസംഖ്യാനുപാതക്കണക്കനുസരിച്ച് 50 ശതമാനം സീനുകൾ നിയമസഭയിലും മന്ത്രിസഭയിലും സ്ത്രീകൾക്കു ലഭിക്കണം. ഒരു ഇടക്കാലപദ്ധതി എന്ന നിലയിൽ, പ്രസവിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു സ്ത്രീകൾക്കു ഉടൻതന്നെ മന്ത്രിസഭയിൽ സ്ഥലം കൊടുക്കണം.

കുഞ്ഞു് ഉണർന്നുടങ്ങിയെന്നാ തോന്നുന്നതു്. ഓ പിന്നേ! അവനെ ഒന്നു നോക്കിക്കോണേ! ഞാൻ കുളിച്ചിട്ടു് ഇപ്പോൾ വന്നേയ്ക്കാം! ശരി, എന്നാലാകട്ടെ. ചില പ്ലോഴൊക്കെ ഇങ്ങോട്ടു കൂടക്കണേ. നമസ്കേ!



## 7. സിനിമയിലെ കുചേദ്രം

ഈ ജനകീയയുഗത്തിൽ പത്രങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥാനം അഭിപ്രീതിയമാണ്. പത്രങ്ങളിൽ സിനിമാപംക്തിക്കുള്ള സ്ഥാനവും അഭിപ്രീതിയന്തന്നെ. ചോദ്യോത്തരങ്ങളും തുലികാചിത്രങ്ങളും നക്ഷത്രഫലങ്ങളും ചെറുകഥകളും എന്നു പോലെ സിനിമാക്കുറിപ്പുകളും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത കരാവശ്യമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. വല്ലപ്പോഴുമൊക്കെ അതു വായിക്കാൻ രസമാണ്. നോട്ടീസുകളിലെപ്പോലെ പകുതിക്കുവെച്ചു നിർത്താതെ സിനിമകളിലെ കഥകൾ നേരേ ചൊല്ലേ പഠഞ്ഞാൽ വായിക്കാൻ സുഖമുണ്ടെന്നുതന്നെ യല്ല, സിനിമ കാണുമ്പോൾ സഹായകരമായിരിക്കും. പക്ഷേ അതൊക്കെ പറയുന്നതു് ഇപ്പോൾ അന്തസ്സിനു കുറവാണ് തോന്നുന്നു. ഓരോ ചിത്രങ്ങളുടെയും ആകർഷകതയുടെയും പേരു പറഞ്ഞു്, ഓരോ കുറങ്ങളും കുറവുകളും തോണ്ടിയെടുത്തു വായനക്കാരുടെ മുമ്പിൽ വെക്കുകയാണ് സാധാരണ പതിവു്. എന്നിങ്ങു് ഈ ആകർഷകതയും ആകർഷകരീകളെയും ആരെയും അറിയാൻ പാടില്ല. അവരുടെ പേരുപോലും പറയാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനാൽ അവരെ ഏതു ശകാരിച്ചാലും എന്നിരിക്കുന്നുമില്ല. പക്ഷേ, ഇതെല്ലാം തിരിഞ്ഞുമാറിത്തു സാധുവനിതാലോകത്തിന്റെ തലയിൽ പന്നടിക്കുന്നതാണ് നാം ഇന്നു കാണുന്നതു്. 'സെക്സ് അപ്പീൽ' എന്ന പേരിൽ സിനിമാമാസികയുടെ ഓണംവിശേഷാൽപ്രതിയിൽ ശ്രീ.

കെ. ആർ. രാമകൃഷ്ണൻ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനവും അതേ ആശയത്തിൽ മറ്റു ചില പത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ കണ്ട കുറിപ്പുകളും വായിച്ചപ്പോഴാണ് എനിക്കു ദേഷ്യം വന്നത്.

സെക്സ് അപ്പീൽ എന്നുവെച്ചാൽ എന്താണെന്നു പറഞ്ഞുതരാൻ ഞാൻ കാമനക്ഷത്രൻറച്ഛൻറടുക്കൽ അപേക്ഷിച്ചു. അതു പറഞ്ഞറിയിക്കാൻ വലിയ വിഷമമാണെന്നും, അനുഭവിച്ചാലേ അറിയാവൂ എന്നും പറഞ്ഞു് അദ്ദേഹം ചിരിച്ചു തള്ളുകയാണുണ്ടായത്. പക്ഷേ ലേഖനങ്ങൾ വായിച്ചപ്പോൾ കാര്യം ഏകദേശം മനസ്സിലായി. ഉള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ കുചങ്ങൾ ചില സിനിമാക്കാരികൾ ആകർഷകമായി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു എന്നും, ചിലരുടെ കാലുവൊക്കലും മറ്റു ചിലരുടെ അരവെട്ടിക്കലും മറ്റും അപലപനീയമാണെന്നുമാണ് ആരോപണം. ഇതു കാണിക്കുന്നതു്, പാവം പുരുഷന്മാരുടെ കയ്യിൽനിന്നു പണം പിടങ്ങുന്നതിനും, അവരുടെ സമ്പാദ്യബോധത്തെ അധഃപതിപ്പിക്കുന്നതിനും അവരുടെ കലാബോധത്തെ തേജോവധം ചെയ്യുന്നതിനുമാണെന്നാണ് പരാതി. പുരുഷന്മാർ പേരുവെച്ചും, പേരുവെള്ളായെന്നും ഇങ്ങനെയെല്ലാം എഴുതുകയും, സിനിമാക്കാരികളുടെ ഈ പ്രയോഗങ്ങളിൽ നിരസം നടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ ഞാൻ മൃകേൽ വിരൽവെച്ചുപോകുന്നു.

എന്റെ പ്രായത്തിലുള്ളവരാരും സാധാരണയായി ഈ പറയുന്ന സെക്സ് അപ്പീലിനു പോകാറില്ല. ഞങ്ങളുടെ ആവുന്നകാലത്തു് ഇങ്ങനൊന്നും കാണിക്കുവാൻ കാ

രണവന്മാർ അമ്മതിച്ചിരുന്നുമില്ല. ഞങ്ങളുടെ പുത്രിമാരും വൌത്രിമാരും ഈ സെക്സ് അപ്പീലിനെ ആശ്രയിക്കണമെന്ന് എനിക്കു് അഭിപ്രായവുമില്ല. ഇതിനെ വല്ല വല്യമ്മമാരും ശകാരിച്ചാൽ അതിൽ ഞാൻ അരിശംകൊള്ളുകയുമില്ല. പക്ഷേ, തന്റെ കചങ്ങൾ ഏതാകൃതിയിൽ വെച്ചു കെട്ടണമെന്നും എത്ര ശതമാനം മൃദാതിരിക്കണമെന്നും കാലിന്റെ മുട്ടിന്റെ മേൽവശം എത്ര ഇഞ്ചുസ്ഥലം കാറ്റുകൊള്ളിക്കണമെന്നും ദേഹത്തിന്റെ കാരോ ഭാഗങ്ങൾ എപ്രകാരം ചലിപ്പിക്കണമെന്നും മാറ്റം നിശ്ചയിക്കാനുള്ള സ്രീയുടെ മൌലികാവകാശത്തിന്റെ മേൽ ചുഷൺവിദഗ്ദ്ധരായ പുരുഷന്മാർ കൈവെള്ളാൻ ഒരുമ്പെടുമ്പതിനെ ചോദ്യംചെയ്യാതെ വിടാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

ആക്ഷേപത്തിന്റെ ആഴം ഒന്നു നോക്കണം! മാറിടത്തിന്റെ ദയനീയത മാജ്ജവാൻ ഒരു സ്കൂൾമിസ്ട്രസ്സ് ബെല്ലൺ വെച്ചുകെട്ടിയെന്നും ഈ പ്രയോഗംകൊണ്ടു് ഒരു യുവസഹാധ്യാപകനെ മയക്കിയെന്നും വല്ലാത്ത ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ സമ്മദ്മോറു ബെല്ലൺ പൊട്ടിപ്പോയെന്നും മാറ്റം ഒരു പുരുഷൻ എഴുതിയ കഥയെ അനുസ്മരിച്ചു സ്മരിച്ചുകൊണ്ടാണു് സിനിമാമാസികയിലെ ലേഖകൻ ലേഖനം ആരംഭിക്കുന്നതു്. സിനിമയിലെ സ്ഥിതി ഇതിലേറെ കഷ്ടമാണത്രേ. ഒന്നു തുമ്മിയാൽ മതി, തിരശ്ശീലയിൽ പെണ്ണുങ്ങളുടെ കൂമ്പാരംകൂടി നില്ക്കുന്ന സകല കുറ്റങ്ങളും പൊട്ടിത്തൊരിച്ചു തീയേറ്റർ അപകടത്തിലാകുമത്രേ! സിനിമാസ്കനങ്ങളുടെ വലിപ്പം വർദ്ധിച്ചുവരികയാണത്രേ! ഇൻഡ്യൻചലച്ചിത്രങ്ങൾ ചിയാങ്ങുകൈഷക

കണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ ബയ്ണററിനു പകരം ഒരു നവീനസമരായുധംകൂടി അയാൾ സഫലമായി പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നത്രേ!

അഖിലകേരളോദ്യാസംഘത്തിന്റെ സി. ഐ. ഡി. ശാഖയിലെ രേഖകളിൽപ്പോലും ഇമ്മാതിരി ഒരു ബദ്ധ്യൻ പ്രയോഗത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും കണ്ടിട്ടില്ല. നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്ന അവസരത്തിൽ വല്ല മാറിടത്തേയും സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ടു വല്ല ചെറുകഥകൃത്തും ബദ്ധ്യൻപ്രയോഗം നടത്തിക്കാണുമായിരിക്കാം. അഥവാ, പുരുഷന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു അടിയന്തരോപായമായി ഇതു പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്നുമുണ്ടാവാം. ഓമനക്കട്ടൻറാജ്ഞോടു് ഇതിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം എസ്സും നോയും പറയാതെ ഒരു കള്ളസ്സുബ്രസായത്തിൽ വിഷയം മാറ്റുകയാണുണ്ടായതു്. അഥവാ, ഒരു സ്കൂൾമിസ്രസ്സ് അങ്ങനെ ചെയ്തു എന്നുതന്നെ വിചാരിക്കുക. കണ്ണില്ലാത്തവക്കു കണ്ണുവെങ്കോം; പല്ലില്ലാത്തവക്കു പല്ലുവെങ്കോം; മുടിയില്ലാത്തവക്കു തിരിപ്പൻവെങ്കോം. അതിനൊന്നും ആക്കും ആക്ഷേപമില്ല. പിന്നെ ഇതിനുമാത്രം എന്തിനു് ആക്ഷേപം? കച്ചഭാഗത്തുവെക്ക ഒരു നല്ല വാറും പഠിപ്പിക്കാനായി ആമിസ്രസ്സ് അങ്ങനെ ചെയ്തതായിരിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. പക്ഷേ ആ ഹാസ്യത്തിന്റെ അർത്ഥംകൂടി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുതെ അതും ഒരു ഭ്രഷണമായി നിനച്ചു കൊട്ടിലോഷിക്കുന്ന പുരുഷന്മാരുടെ തൊലിക്കട്ടിക്കു് ഒരു നമസ്കാരം നല്ല കയല്ലാതെ എന്താണു് ചെയ്യുക?

കുന്യാരംകൂടി നില്ക്കുന്നതെല്ലാം ഒന്നു തുമ്മിയാൽ

ചൊട്ടിത്തൊരിച്ചു് അവകടമുണ്ടാകുമെങ്കിൽ രാജ്യക്ഷോ  
 നിയമപ്രകാരം ഒന്നുകിൽ ഈ കൂമ്പാരങ്ങളെയോ അല്ലെ  
 കിൽ തുമ്മലുകളെയോ നിരോധിക്കേണ്ടതാണ്. കൂമ്പാരം  
 ചൊട്ടി അവകടം പിണയും എന്നു ഭയപ്പെടത്തക്കവണ്ണം  
 അത്ര ബലഹീനമാണ് പുരുഷന്മാരുടെ മനസ്സുകളിൽ അ  
 തിനെ ബലപ്പെടുത്തുന്നതിനു വല്ല ടോണിഷും അന്വേ  
 ഷിക്കേണ്ടതാണ്. പിന്നെ സിനിമയിലെ ക്ഷമങ്ങൾ വ  
 ലുതായിവരുന്നതായി പുരുഷന്മാർ തോന്നുന്നെങ്കിൽ അ  
 തിൽ അവർക്കിത്ര പരിഭ്രമം വരത്തക്കതായി എന്താണുള്ള  
 തെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ചിയാട്കൈപ്പകിനു ബയ  
 നറായി ഉപയോഗിക്കാനെങ്കിലും ഒരുപയോഗം ക്ഷ  
 മങ്ങൾക്കുണ്ടെന്നു ലേഖകൻ സമ്മതിച്ചതു ഭാഗ്യംതന്നെ.

ഇത്രയൊക്കെ അറിശ്കൊണ്ടു പഠത്തതിനുശേഷം  
 ലേഖകൻ പറയുകയാണ്, “സ്തനങ്ങൾ ഭംഗിയുള്ള വസ്തു  
 ക്കളാണെന്നു ഞാനും സമ്മതിക്കുന്നു!” മലയും തലയുമി  
 ല്ലാത്ത പെൺപിള്ളാരെ വീട്ടിൽ കല്യാണം കഴിച്ചു കൊ  
 ണ്ടുവരരുതെന്നു് അമ്മമാർ പറയാറുള്ളതു് ഉയർന്ന സൗ  
 ന്യർണ്ണോധംകൊണ്ടാണെന്നും അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു.  
 പിന്നെവിടെയുണ്ണും? ഉണ്ണുമ്പോഴും ഉറങ്ങുമ്പോ  
 ഴും ദേവാലയത്തിൽ നില്ക്കുമ്പോഴും അമ്മ മരിക്കുമ്പോഴും  
 സ്തനങ്ങൾതന്നെ കാണണം—കാണിക്കണം—എന്നു വ  
 ന്നാൽ അതു കഠിന കഷ്ടമാണെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ  
 പരാതി. കാനിനു നിറംമാറാൻ സാധിക്കുന്നതുപോലെ  
 ഒരു സ്ത്രീക്കു തന്റെ സ്തനങ്ങളുടെ ആകൃതിയും വലിപ്പവും  
 ഇഷ്ടംപോലെ മാറാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ

പരാതിക്കു കഴമ്പുണ്ടാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ലേഖകൻ ആരാധിക്കുന്നമാതിരി ഭംഗിയുള്ള സ്തൂനങ്ങളുള്ള ഒരുവടക്കു് ഉണ്ണമ്പോഴും ഉറങ്ങുമ്പോഴും ദേവാലയത്തിൽ നില്ക്കുമ്പോഴും അമ്മ മരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെയും അവ അതുപോലെ ഇരിക്കും എന്നുള്ളതു് പ്രകൃതിയുടെ നിയമമാണു്. കാണേണ്ടാത്ത സമയങ്ങളിൽ നോക്കാതിരിക്കുകയാണു് ഇതിനുള്ള ഏകപ്രതിവിധി. ദേവാലയത്തിൽ നില്ക്കുമ്പോഴും അമ്മ മരിക്കുമ്പോൾപ്പോലും അവയെ നോക്കാതെ കണ്ണുകൾ നിയന്ത്രിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത പുരുഷന്മാർ സിനിമാപ്പെണ്ണങ്ങളെ കുറാമ്പറഞ്ഞു് ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു വ്യഥാതന്നെ.

ശാലീനവും സൗമ്യവുമായ സ്രീസൗന്ദര്യം പുരുഷലോകത്തിനു് ആരാധനീയമായിരിക്കുമെങ്കിലും ഞെട്ടിത്തൊറിപ്പിക്കുന്ന സൗന്ദര്യധോരണി സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിക്കുതന്നെ ഹാനികരമാണെന്നു് അദ്ദേഹം താക്കീതുചെയ്തിട്ടു്, “ഭായ്യാ രൂപവതീ ശത്രുഃ” എന്നൊരു പ്രമാണം ഉദ്ധരിക്കുന്നു. മധുരം മാത്രം തിന്നു ജീവിക്കുന്ന ഉത്തരേന്ത്യക്കാരൻ പുളിശ്ശേരി കൊടുത്താൽ അയാൾ എരുവുകൊണ്ടു ചാടും. മുളകുപൊടി കഴിച്ചുകൂട്ടുന്ന തെച്ചുകനു് പുളിശ്ശേരി പച്ചവെള്ളംപോലെ സൗമ്യമാണു്. ഒരാൾക്കു രൂക്ഷമെന്നു തോന്നുന്ന സ്രീസൗന്ദര്യം മരൊരാൾക്കു സൗമ്യമായി തോന്നാ. വെറും രുചിഭേദം എന്നേ ഉള്ളു. ഉത്തരേന്ത്യക്കാരൻ അധികാരസ്ഥാനത്തു വന്നു പുളിശ്ശേരിനിരോധനം നടപ്പാക്കണമെന്നു പറയുന്നതുപോലെയായിരിക്കുന്നു ലേഖകന്റെ അഭിപ്രായം. “ഭായ്യാ രൂപവതീ ശത്രുഃ” എന്ന പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുവാൻ ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണന്റെ കൂ

ടെ പുരുഷന്മാർ, പ്രത്യേകിച്ചു ചെറുപ്പക്കാർ, ആരും കാണുകയില്ലെന്നു ഞാൻ ധൈര്യമായി പറയുന്നു. വിരൂപകളെന്നു തങ്ങൾക്കും ലോകക്കും ഒന്നുപോലെ മൂന്നുതരം ബോധ്യംവന്നിട്ടുള്ള അഞ്ചാറു സ്ത്രീകൾമാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചേരിയിൽ പോട്ടുചെയ്യുവാൻ കാണുകയുള്ളൂ.

ലേഖകൻ വെറും ആക്ഷേപംകൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടാതെ കായ്മമായിട്ടു ചില നിദ്ദേശങ്ങൾ നല്കുന്നുണ്ട്. പെണ്ണുങ്ങളെ ബനിയൻ ഇടുവിച്ചു രംഗത്തുകൊണ്ടുവരലും നടികൾ ഇറക്കുമുള്ള ട്രൗസറും ധരിച്ചു സ്റ്റാൻഡിംഗിനേൽ കാലുപൊക്കിവെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആ നിൽപ്പും ഭരതനാട്യത്തിലെ നെഞ്ചുകുലുക്കവും അരയുരുട്ടലും മറ്റും നിർത്തിയാൽ ഏറെക്കുറെ ആശ്വാസം ലഭിക്കുമെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയം. ബനിയൻകൂടി ഇടിക്കാതെ പെണ്ണുങ്ങളെ രംഗത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതാണ് പുരുഷന്മാർക്ക് ഇഷ്ടമെന്നു എനിക്കറിയാമെങ്കിലും ലേഖകൻ അങ്ങനെയൊന്നുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പത്തുമുപ്പതു കൊല്ലം മുമ്പുവരെ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുവതികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ബനിയൻകൂടി ഇടാതെയാണ് നടന്നിരുന്നതെന്നു കുറച്ചു പ്രായമായവർക്കു അറിയാവുന്നതാണ്. ഇപ്പോഴും വീട്ടിലിരിക്കുമ്പോൾ ബനിയൻപോലൊരു ജമ്പരോ ചട്ടയോ മാത്രമേ മിക്കവരും ധരിക്കാറുള്ളൂ. പഞ്ചാബിക്കാരികളും ആംഗ്ലോ-ഇന്ത്യൻവനിതകളും ഇറുകിപ്പിടിച്ചു ഉടുപ്പിനമിതെ ഒന്നുമിട്ടു മൂടാറില്ല. ക്രീസ്ത്യയിൽ ഒന്നുമിടാതെ വെറും സാരി ചുറ്റുകയാണ് സാധാരണ പതിവു്. ഇവകൊണ്ടൊന്നും തൃപ്തിവരാതെ തുളച്ചുതുളച്ചുകയറുന്ന നോട്ട

ങ്ങൾ നോക്കുന്ന പുരുഷന്മാർ ബനിയനിടലിൽ അശ്ശിലം കാണുന്നെങ്കിൽ പാലാക്കാർ ആകാശത്തു കന്യകമാിയത്തിനെ കണ്ടതിൽ അതുതപ്പെടാനില്ല. ഭൗസരിന്റെ കായ്മാണെങ്കിൽ, അതു ധരിച്ചു് ആരീസുകളിലും കമ്പോളത്തിലുംകൂടി കാൽപൊക്കി നടക്കാറുള്ള പുരുഷന്മാർ ആദ്യം സ്വയം പരിഷ്കരിക്കാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ. പിന്നെ, ഭരതനാട്യമെന്നു പറയുന്നതു പ്രാചീനവും സാമുദ്രികമായി അഭിനയിക്കപ്പെടുന്നതുമായ ഒരു കലയാണു്. അതിന്റെ അർത്ഥമിങ്ങും മുറിച്ചുകളയാൻ പറയുന്നതു സാഹസമാണു്. ഈ സുന്ദരകലയിലും പുരുഷൻ കാണുന്നതു വെറും നെഞ്ചുകലുക്കലും അരയുരുട്ടലും മാത്രമോ? ഹര! ഹരോ! ഹര !

ഒരു നല്ല സാധനം കണ്ടാൽ അതു തനിക്കു ലഭിക്കണമെന്നു് ഒരാൾ ഉണ്ടാകുന്നതു പുരുഷസാധാരണമാണു്. അതു തനിക്കു ലഭിക്കുകയില്ലെന്നു വന്നാൽ, ആരോടെന്നില്ലാത്ത ഒരു ദേഷ്യവും കൂടുതൽ കൂടുതലായുള്ള ആശയം ഉണ്ടാകുന്നു. അതിനെപ്പറ്റി നിരൂപണങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നാൽ ആ ആശയ്ക്കു തൃപ്തിയും ദേഷ്യത്തിനു ശമനവും ഉണ്ടാകും. സിനിമയിലെ കചഭ്രമത്തെപ്പറ്റി സിനിമകാണുന്ന പുരുഷന്മാരെല്ലാം സംസാരിക്കുന്നതിന്റേയും നിരൂപണംചെയ്യുന്നതിന്റേയും പശ്ചാത്തലം ഇതാണു്. അവർക്കു് ആ കചസ്മരണകൊണ്ടു സുഖം ലഭിക്കുന്നു. “അധികസ്യ അധികം ഫലം.” പാട്ടും അഭിനയവും സംഭാഷണചതുര്യവുമില്ലാത്ത ഒരു തമിഴുസിനിമാതാരം മൂലകൊണ്ടുമാത്രം അഭിനയിച്ചു്—അതിന്റെ നിഴൽമാത്രം കാണിച്ചു്—തിരു-കൊച്ചിസംസ്ഥാനത്തിന്റേയും മുത

ലെടുപ്പുണ്ടാക്കുന്നു എന്നു ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ സമ്മതിക്കുമ്പോൾ, പുരുഷലോകത്തിന്റെ കചഭ്രമത്തിന്റെ ആഴവും വിസ്താരവും വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനോടൊപ്പം അവരുടെ നിരൂപണങ്ങളുടെ കഴമ്പില്ലായ്മയും വെളിവാകുന്നു.

പുരുഷന്മാരോടു് ഇങ്ങനെയൊക്കെ പറഞ്ഞാലും ഈ കചപ്രദർശനപ്രസ്ഥാനത്തെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ട വഴികൾ സ്രീകളുടെ ഗാഢമായ ആലോചനയ്ക്കു വിഷയമാകേണ്ടതാണെന്നു ഞാൻ ശക്തിയായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആയതിലേയ്ക്കു വനിതകളുടെ ശ്രദ്ധയെ സവിനയം ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.



## 8. ദാമ്പത്യസൗഭാഗ്യം

മനോരമ ആഴ്ചപ്പതിപ്പിന്റെ ആദ്യത്തെ കുറെ ലക്കങ്ങളിൽ എം. എസ്സും. മിസ്സും. തങ്കമ്മ മാത്യു ബി. എസ്സും. സി. യും ദാമ്പത്യസൗഭാഗ്യത്തെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനങ്ങളിൽ ചിലതു വായിക്കാൻ ഇടയായി. അവയിൽ പല കാര്യങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. എങ്കിലും തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്ക് ഇടംകൊടുക്കുന്നവയും ഭാര്യമാർക്ക് സ്വീകാരയോഗ്യമല്ലാത്തവയുമായ കന്നരണ്ടു പ്രസ്താവനകളെപ്പറ്റിമാത്രം രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

എം. എസ്സും. ഒരു പുരുഷനോ സ്ത്രീയോ, ഭർത്താവോ ഭാര്യയോ എന്നും എനിക്ക് അറിയാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാൾ തരുന്ന ഉപദേശങ്ങളെല്ലാം ഭാര്യമാർ അങ്ങനെയങ്ങു വിഴുങ്ങുന്നതു സൂക്ഷിച്ചു വേണം.

ആണ്ടിൽ രണ്ടുദിവസങ്ങൾ (ഭാര്യയുടെ ജന്മനക്ഷത്രവും വിവാഹത്തിന്മേലും) ഭർത്താവിന്റെ സ്മരണയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നുള്ള എം. എസ്സിന്റെ നിദ്ദേശത്തിൽ ഒരു ഭർത്താവിന്റെ കൌശലം നിശ്ചയിച്ചുകാണാം. ഒരു സാധനത്തിന് ഇന്നു വിലയിൽ കൂടാൻ പാടില്ല എന്നു ഗവണ്മെണ്ടു നിശ്ചയിച്ചാൽ അതിന്റെ പ്രായോഗിക ഫലം, ആ സാധനം ആ വിലയിൽ കുറഞ്ഞു കിടക്കയില്ല എന്നായിരിക്കും. എം. എസ്സിന്റെ നിദ്ദേശത്തോടു ഭാര്യമാർ അനുസരിച്ചാൽ പിന്നെ നമ്മുടെ കണവും വിഷുവും

തിരുവാതിരയും ക്രിസ്തുമസ്സും ഈസ്റ്ററും ബക്രീറ്റും എല്ലാം  
ഭക്താക്കന്മാർ കണ്ണമടച്ചു മറന്നുകളയും. ഈ സൂത്രമൊന്നും  
ഭായ്മാരോട് എടുക്കേണ്ട.

ഒരു ഭായ്മ ഭക്താവിനോടു ദേഷ്യപ്പെട്ടു വീട്ടിൽനിന്നും  
ഇറങ്ങിപ്പോയതായും ഭക്താവു് അനങ്ങാതെ ഇരുന്നതി  
നാൽ ഒടുവിൽ അവർ നിരുപാധികമായി കീഴടങ്ങി പ  
ശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിച്ചതായും പറഞ്ഞു ഭായ്മാരുടെ ഉ  
ള്ളിൽ ഒരു ഭീതി ഉണ്ടാക്കാൻ എം. എസ്സു്. ശ്രമിക്കുന്നു.  
ഭായ്മ വീടുവിട്ടു് ഓടിയതു നയതന്ത്രപരമായ ഒരു തൊരാ  
യിരുന്നും. അതിനാലാണു് തോൽവി പറ്റിയതു്. ഭായ്മ  
കുറിക്കലും ഭക്താവിനെ വിട്ടുപിരിയാൻ പാടില്ല. അടുയെ  
പ്പോലെ ഭക്താവിന്റെ മേൽ കടിച്ചുപിടിച്ചിരുന്നുകൊണ്ടു  
വേണം തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിക്കാൻ. അപ്പോൾ കാണാം,  
ഇരമ്പലക്കുപോലെ ഉറപ്പുള്ള ഭക്താവു വളഞ്ഞു മുട്ടുകത്തു  
ന്നതു്. പിന്നെ, എം. എസ്സു്. പറയുന്നതു കേട്ടാൽ തോ  
ന്നും, ദേഷ്യപ്പെട്ടു് ഇറങ്ങിപ്പോകുന്ന ഭക്താക്കന്മാരും തിരി  
ച്ചുകേറിവരാറേയില്ലെന്നു്! നാരായണ, നാരായണ!

മിക്ക പുരുഷന്മാരും ആഗ്രഹിക്കുന്നതു തങ്ങളെ ഭരിക്കാൻ  
പ്രാപ്തിയും തന്റേടവുമുള്ള ഭായ്മാരെ ലഭിക്കുന്നതിനല്ല,  
പ്രത്യുത, അറവരെ പരിചരിക്കുന്നവരെ ലഭിക്കുന്നതിനാണു്  
എന്നു ലോസു് ഏഞ്ചലിസിലെ വിവാഹകാർയാലയത്തി  
ന്റെ കാർട്ടുദർശി പറയുന്നതായി മിസ്സു് തങ്കമ്മ പ്രസ്താവി  
ക്കുന്നു. അതു ശരിയാണു്. എന്നാൽ അതിനു നമ്മൾ എ  
ന്തു വേണം? മനുഷ്യരുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾക്കു് അതിര വല്ല  
തുമുണ്ടോ? ഭായ്മാരത്രമല്ല, ഈരോഴപതിന്നാലുലോകത്തിലു

ഉളവരെല്ലാം തന്റെ ആജ്ഞയ്ക്കു വിധേയരായി തന്നെ ആരാധിച്ചുകൊണ്ടു പരിചരിക്കുന്നതിനു പുരുഷൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടാവും. പുരുഷന്റെ ആഗ്രഹത്തിനു നമ്മൾ വഴിപ്പെടണമെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആഗ്രഹത്തിനു പുരുഷനാകം വഴിപ്പെടേണ്ടേ? നമ്മളെ ഭരിക്കാൻ ശക്തിയുള്ള ഭർത്താക്കന്മാരെയല്ല, പ്രത്യേകം നമ്മുടെ ആജ്ഞകൾ അനുസരിക്കുന്നതിനും അഭിലാഷങ്ങൾ സാധിച്ചുതരുന്നതിനും ത്രാണിയും മനസ്സുമുള്ള ഭർത്താക്കന്മാരൊഴിവാത് ഭായ്മാക്ഷ് ആവശ്യമുള്ളതു് എന്ത് അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഈ ആഗ്രഹനീവൃത്തിക്കു പുരുഷൻ തുനിയണം. അതാണു് ദാമ്പത്യസൗഭാഗ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനക്കല്ലു്.

ഭംഗിയായി വസ്രുധാരണം ചെയ്യുന്നതിലും മോടിയായി നടക്കുന്നതിലും ഒരു സ്ത്രീ ചെയ്യുന്ന ശ്രമങ്ങളിൽ പുരുഷൻ കണ്ണടച്ചുകുളയുന്നതു ശരിയല്ല എന്നു ലേഖക പറയുന്നു. “ഒരു പുരുഷനും ഒരു സ്ത്രീയും മറ്റൊരു പുരുഷനേയും സ്ത്രീയേയും വഴിയിൽവെച്ചു കാണുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. സ്ത്രീകൾ ഇരുവരും അവരപുരുഷനിലല്ല, അന്യോന്യമായിരിക്കും ദൃഷ്ടികൾ പതിപ്പിക്കുന്നതു്. അവരുടെ സമുദ്രലയം കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതു് അവരയുടെ വേഷവിധാനങ്ങളിലായിരിക്കും” എന്നു സത്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രം പറഞ്ഞു് അവർ നിർത്തിയിരിക്കുന്നു. മറ്റുഭാഗം, അതായതു് പുരുഷന്റെ ശ്രദ്ധ, എവിടെ ആയിരിക്കുമെന്നു പറയാൻ അവർ മടിക്കുന്നു. എനിക്കു മടിയൊന്നുമില്ല. ഞാൻ പറയാം. വേദാന്തങ്ങളും രാജ്യകായ്മങ്ങളും സം

സാരിക്കുന്നതിനിടയ്ക്കും അവരുടെ ശ്രദ്ധ അവരസ്മിയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കും. അവരുടെ കണ്ണുകൾ അവരസ്മിയുടെ മുഖസൗന്ദര്യത്തിലും ആകാശസുഷമയിലും ജാഗരൂകങ്ങളായിരിക്കും. സ്വന്തം ഭാര്യയുടെ കാൽപ്പാലത്തുനിന്നു ന്യായപതികളുടെ വേഷസംവിധാനങ്ങളിൽ പുരുഷന്മാർ ഒരിക്കലും കണ്ണടച്ചുകൂടാറില്ല. പുരുഷന്മാരുടെ ഈ സുഖക്കേടിനകൂടി മരണം വല്ലതും ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

“ഭർത്തൃമതികളേ, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാരെ ശകാരിക്കുകയോ ഭർത്സിക്കുകയോ ചെയ്യരുത്” എന്ന മിസ്സർ. തങ്കമ്മ മാത്യവിന്റെ ഉപദേശം കേൾക്കുമ്പോൾ ഞാൻ നടുങ്ങിപ്പോകുന്നു. ഭർത്താക്കന്മാരുടെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഭാര്യമാരെ അറിയും. മിസ്സുകളുടെ മുഖിൽ പുഞ്ചിരി തൂകി, വിനയം നടിച്ചു, സേവാതല്പരരായി, മയ്യാദരാമന്മാരായി നിലുറ്റു പുരുഷന്മാർ എപ്പോഴും അങ്ങനെയാണെന്നു തൊറിദ്ധരിക്കരുത്. ഒരൊറ്റ ഭാര്യയെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയോടെ ലേഖകയുടെ അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുവാൻ കാണുകയില്ല. കുട്ടികളെ അടിക്കരുത്, വേലക്കാരെ ദേഷ്യപ്പെടരുത് എന്നൊക്കെ പറയുന്നതുപോലെയാണ് ഇത്. അങ്ങനെ സാധിക്കുമെങ്കിൽ നല്ലതുതന്നെ. പക്ഷേ, അതു പ്രയോഗത്തിൽ പരുത്താൻ നോക്കുമ്പോൾ കാണാം, അവർ നമ്മുടെ തലയിൽ കയറി നിരങ്ങുന്നതു്. ഭർത്താക്കന്മാർ പൊണ്ണന്മാരായ കുട്ടികളാണ്. അന്തസ്സുള്ള വേലക്കാരാണ്. അതുകൊണ്ടു് അത്യാവശ്യത്തിനുള്ള ശകാരവും ഭർത്സനവും ഓരോ ഭാര്യയും കരുതിവെക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഞാൻ ഭാര്യമാരെ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുകയും

മിസ്സുകൾക്കു മുന്നറിവു നല്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്സസ് ലികൺ, ചക്രവർത്തിനി മേരി, ടാൾസ്റ്റോയിയുടെ ഭാര്യ മുതലായ ഭാര്യന്മാരെയെല്ലാം മിസ്സ് തങ്കമ്മ വെറുതെ കുറപ്പെടുത്തുന്നു. വലിയ വലിയ ആളുകളുടെ ഭാര്യന്മാരായാലുള്ള തകരാറാണിത്. എങ്കിലും അവരുടെ ഭാഗംകൂടി കേൾക്കാതെ അങ്ങനെയങ്ങു കുറം പറയാമോ? ലികൺറ ജീവിതം നരകമാക്കിയതു ഭാര്യയായിരുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ തോന്നും, ഭാര്യയുടെ ജീവിതം സ്വർഗ്ഗമായിരുന്നു എന്നു! അവരുടെ ജീവിതം നരകമാക്കിയതു ലികണായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ലേ? ഭാര്യ ഒരു കപ്പു തിളയുന്ന കാപ്പി അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേരേ എറിഞ്ഞെന്നും ഒടുവിൽ വേലക്കാരി വന്നാണു് മുഖം തുടച്ചതെന്നും ഭാര്യയുടെ കുറമായി ലേഖക പറയുന്നു. വേലക്കാരിക്കു് എത്ര വയസ്സുണ്ടായിരുന്നു, കണ്ടാൽ എങ്ങനെയുള്ള വളായിരുന്നു എന്നൊന്നും ആലോചിക്കേണ്ട? ലികൺറ മുഖം തുടയ്ക്കാൻ അവൾ ധൈര്യപ്പെട്ടതു് എന്തുകൊണ്ടു്? തന്റെ മുഖം തലോടാൻ, അതും പബ്ളിക്കായിട്ടു്, ഭാര്യയുടെ മുമ്പിൽവെച്ചുതന്നെ, വേലക്കാരിയെ ലികൺ അനുവദിച്ചതു് എന്തുകൊണ്ടു്? അവളുടെ കയ്യുകൊണ്ടു തുടയ്ക്കാനായി അദ്ദേഹം കാത്തിരുന്നതല്ലേ? ഞാൻ ചോദിക്കട്ടെ, നമ്മുടെ ആരുടെയെങ്കിലും ഭർത്താവിന്റെ മുഖം ഒരു വേലക്കാരിപ്പെണ്ണു ചെന്നു തുടച്ചു തലോടിയാൽ അവളുടെ പല്ലു മുപ്പത്തിരണ്ടും അപ്പോൾ താഴെക്കിടക്കുകയില്ലേ? പാവം മിസ്സസ് ലികൺ മിണ്ടാതിരുന്നിട്ടും കുറം കിട്ടിയതു് അവർക്കു്! ചുട്ടുള്ള കാപ്പിക്കു പുറമെ ചാണക



വെള്ളവും മൂലംകൊണ്ടൊരു പ്രയോഗംകൂടി അവർ ലി  
കണ കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽകൂടി അതു ക്ഷന്തവ്യമായിര  
ന്നേന്നെ എന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്.

ഡിസ്ട്രിക്ട് തന്റെ 35-ാം വയസ്സിൽ 50 വയസ്സു  
കാരിയായ മേരി ആനെ വിവാഹം ചെയ്തു സുഖമായി ജീ  
വിച്ചു. അതു ചെറുതെയല്ല. അദ്ദേഹം അവളെ വിശ്വാ  
സിനിയായ സഹകാരിണിയും ഉപദേഷ്ടാവുമായി ഗണി  
ച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവളെ ഒരിക്കലും പഴിച്ചിരുന്നില്ല.  
തനിക്കു പ്രളസ്ഥാനം കരസ്ഥമാകുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേ  
ഹം പ്ലീകോറിയമഹാരാജ്ഞിയെ നിബ്ബന്ധിച്ചു അവളെ  
പ്രഭിയാക്കി. ഇതുപോലെയാകെ നമ്മുടെ ഭർത്താക്കന്മാ  
രും പ്രവർത്തിച്ചാൽ അവർക്കും സുഖമായിട്ടുതന്നെ ഇരിക്കാം.  
നമ്മുടെ നാട്ടിൽ മന്ത്രിമാരാകാൻ കാത്തിരിക്കുന്നവർ അ  
വരുടെ ഭാര്യമാരെ നേരത്തേതന്നെ മന്ത്രിപത്നീപദവി  
യിലേക്കു് ഉയർത്താൻ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്?

ഡിസ്ട്രിക്ടുകളുടെ ഭാര്യയുടെ കഥ നമ്മുടെ ഇന്ന  
ത്തെ ഏറ്റവും വിഷമംപിടിച്ച ഒരു സാമുദായികപ്രശ്ന  
ത്തിന് ഒരു പോംവഴി കാട്ടിത്തരുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ നാ  
ട്ടിൽ എല്ലാ സമുദായങ്ങളിലും അവിവാഹിതകളായ യുവ  
തികൾ അങ്ങനെയെന്നെ ഇരുന്നു നിരാശ പൂണ്ട വാല്യകൾ  
പ്രാപിക്കുന്നത് ഏറ്റവും പരിതാപകരമായ രേഖസ്ഥയാ  
ണല്ലോ. മേരി ആനും ഈവിധത്തിൽ 50 നാൾ കഴിച്ചു  
കൂട്ടിയെങ്കിലും അതിനുശേഷം അവർ 15 വയസ്സു പ്രായം  
കാഞ്ഞ ഒരു ചെറുക്കനെ പിടിച്ചു കല്യാണം കഴിച്ചു ദാ  
മ്പത്യസുഖം അനുഭവിച്ചു. നമ്മുടെ യുവതികൾ 50 വയ

സ്സുവരെ കാത്തിരിക്കാതെതന്നെ പത്തോ പതിനഞ്ചോ വയസ്സു കാഞ്ഞിടുള്ള വിജ്ഞാറെ ഉടൻതന്നെ തേടിപ്പിടിച്ചു കല്യാണമങ്ങു കഴിക്കണം. അതിനു കുറച്ചിലൊന്നും വിചാരിക്കാനില്ല. വിജ്ഞാരല്ലേ? പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കുകയും ചെയ്യും.

“പുരുഷന്റെ സൌകര്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചമാത്രം ഏറ്റെടുത്തപ്പൊഴിടുള്ള ഒരു നാടുനടപ്പല്ല ദാമ്പത്യം. പുരുഷനും സ്ത്രീക്കും ഇതിൽ തുല്യനിലയാണുള്ളത്” എന്നു മിസ്സ് തങ്കമ്മ മാതൃ പറയുന്നതു ചെറും ഒരാഗ്രഹമാണു്, യാഥാർത്ഥ്യമല്ല. തന്റെ ആഹാരാദിചതുഷ്ടയങ്ങൾ നിറവേറുന്നതിനു് ഏറ്റവും സൌകര്യമുള്ള ഒരു ഉപകരണമായിട്ടുമാത്രമേ പുരുഷൻ ഭാര്യയെ കരുതുന്നുള്ളൂ. പച്ചക്കറിക്കാരന്റെ കുട്ടയിൽനിന്നു കുമ്പളങ്ങു തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതുപോലെയാണു് അവർ യുവതീലോകത്തുനിന്നു് ഒരു ഭാര്യയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു്. കഠിനതടവുശിക്ഷ ലഭിച്ച ജയിൽപ്പള്ളികളും ജയിലർമാരും തമ്മിലുള്ള സമത്വമാണു് ഭാര്യയും ഭർത്താവും തമ്മിലുള്ളതു്. മനസ്സുണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും ചിലപ്പോൾ ഭാര്യയ്ക്കു പ്രസവിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ദൈവമേ! പ്രസവവേദനയുടെ കാര്യം കാക്കുമ്പോൾ ദാമ്പത്യവും വേണ്ട, ഒരു തേങ്ങാക്കലയും വേണ്ട എന്നു തോന്നിപ്പോകും. ഒരു കുഞ്ഞുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞാലും അതിനെ രാത്രിയിൽ ഒന്നാക്കാനോ, ഇറു കുറുക്കിയതു കൊടുക്കാനോ, ഒന്നു ചമതിപ്പിക്കാനോ മറ്റോ ഭർത്താവു വരുമോ? അതില്ലതാനും. പ്രജായത്തരേണസസ്രദായത്തിൽ കോട്ടയത്തെ ലക്ഷപ്രളയം ചേർത്തലയിലെ കയറു പിരി

കാരിയും സമതപമാണെന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു് ദാമ്പത്യബന്ധത്തിലുള്ള സമതപവും. യഥാർത്ഥസമതപം നീതിപരമായ അടിസ്ഥാനത്തിന്മേൽ സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു് എന്റെ സഹോദരി പറയുന്നതെങ്കിൽ എല്ലാ ഭാര്യന്മാരും അതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ഭാര്യന്മാരോടും ഭാര്യന്മാരാകാൻപോകുന്നവരോടും എനിക്കു് ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ടു്: നിങ്ങൾ നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരിൽനിന്നു് ഒരു പാഠം പഠിച്ചു പ്രവൃത്തിരൂപത്തിൽ കൊണ്ടുവരണം. പരസ്യമായി നിങ്ങൾ ഐക്യം, മർദ്ദം, സേവനം, ക്ഷമ, നിസ്വാർത്ഥത മുതലായതെല്ലാം ദാമ്പത്യസുഖത്തിനു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു പ്രസംഗിക്കണം. ദാമ്പത്യസംഘടനയ്ക്കകത്തുള്ള മത്സരത്തിൽ സ്വന്തതാൽപര്യങ്ങൾ പുലർത്തുന്നതിൽ എന്തു തത്വങ്ങൾ ചവുട്ടിമെതിച്ചാലും എള്ളിട പുറകോട്ടു മാറരുതു്. ദാമ്പത്യസംഘടന ഭാര്യയുടെ പിടിയിൽ ഇരിക്കണം. അതാണു് നമ്മുടെ ദാമ്പത്യസൗഭാഗ്യത്തിന്റെ മൗലികമായ അടിസ്ഥാനം.



## 9. ഒരു അഭിമുഖസംഭാഷണം

(സ്വന്തം ലേഖകൻ)

കാലത്തു് എഴുന്നേറ്റപ്പോൾത്തന്നെ തുടങ്ങിയതാണു് വല്ലാത്ത ഒരു ദാഹവും ഒരു ഇൻറർവ്യൂ നടത്തണമെന്നൊരു മോഹവും. ആരെയാണു് ഇൻറർവ്യൂ ചെയ്യേണ്ടതെന്നറിയാതെ കുറച്ചുനേരം കഴങ്ങിയപ്പോൾ പണ്ടൊരു കാൺഗ്രസ്സു് നേതാവു തീവണ്ടിയിൽവെച്ചു നടത്തിയ ഇൻറർവ്യൂ കാമു് വന്നു. തീവണ്ടി അടുത്തെങ്ങും ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ റോഡിലൂടെ പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന കുതിരവണ്ടികളിലും കാറുകളിലും ബസ്സുകളിലും വല്ല നേതാക്കന്മാരും ഇൻറർവ്യൂക്കു കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. മൂന്നുനാലു പേർ കൊള്ളാവുന്നവരായി തോന്നി. എങ്കിലും ഡ്രൈവറന്മാരുടെ അവിവേകം നിമിത്തം വണ്ടികൾ പോയ്ക്കുളഞ്ഞു. പിന്നെ, ഗ്രാൻറ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരേയും പീക്കിരിപ്പിച്ചൊരേയും വീടുവേലക്കാരികളേയും മറ്റും ഡെമോക്രാറ്റുപ്രതിനിധി ബുക്കു ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ദാഹത്തിനു കുറച്ചു ചായകിട്ടുകയും ഇൻറർവ്യൂ നടക്കുകയുംകൂടി വേണമെങ്കിൽ ശ്രീമതി കുമ്പിയമ്മയെത്തന്നെ ഇൻറർവ്യൂ ചെയ്യണമെന്നു് എന്നിങ്ങു് അപ്പോഴാണു് തോന്നിയതു്. ഡെമോക്രാറ്റുപ്രതിനിധി അവിടെ എത്തുന്നതിനുമുമ്പു് എത്തണമെന്നുള്ള വാശിയിൽ ഞാൻ ധിരൂതിവെച്ചു നടന്നു.

ഞാൻ പടി കയറിയപ്പോൾ ശ്രീമതി കുഞ്ചിയമ്മ വരാന്തയിൽ പടിഞ്ഞാടിട്ട് ഇരുന്നു മുറിങ്ങയില ഒരുക്കുകയായിരുന്നു. ഒരുമാതിരി മുഷിഞ്ഞ മുണ്ടും ബ്ലൗസുംമാത്രമേ ശ്രീമതി ധരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ജോലിയ്ക്കിടയിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു നാക്കുകൊണ്ടു ചുണ്ടു നനയ്ക്കുകയും ചുണ്ടുകൊണ്ടു പല്ലു മൃദുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അടുത്തൊരു മുറത്തിൽ ചെള്ളു കുത്തിയ കുറെ ഗോതമ്പ് ഉണക്കാൻ വെയിലത്തു വെച്ചിരുന്നു. നനച്ച ഒരു മുണ്ടു വെയിലത്തു കിടന്ന് ഉണങ്ങുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

അമ്മിണിക്കുട്ടിയുടെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ബല്ലുൺ പൊട്ടിയ ശബ്ദം കേട്ടുകൊണ്ടു പുറകോട്ടു നോക്കിയപ്പോഴാണ് കുഞ്ചിയമ്മ എന്നെ കണ്ടത്. ഉടൻതന്നെ അവർ ചാടിയെഴുന്നേറ്റു മുണ്ടിൻ്റെ തുമ്പെടുത്തു മാന്തേയ്ക്കു വലിച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടു സമന്വൃതം ചോദിച്ചു:

“ഈ നാട്ടിലൊക്കെയുണ്ടോ? ഇഴയിടയായി ഇങ്ങോട്ടെങ്ങും കാണാറേ ഇല്ലല്ലോ! എന്താ വിശേഷം?”

“ഞാൻ അത്യാവശ്യമൊരു കാര്യത്തിനായിട്ട് ഓടിവന്നതാണ്.”

“അരികും പഞ്ചസാരയ്ക്കുമാണെങ്കിൽ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല. മറ്റെന്തു വേണെങ്കിലും ഉള്ളതുപോലെ എടുക്കാം.”

ചായ കുടിക്കാമെന്നുള്ള എൻ്റെ ആശ അസ്തമിച്ചു. പഞ്ചസാരയില്ലാത്ത ചായ കുടിക്കാൻ ഞാനാളല്ല.

“ഫെയ്! അതിനൊന്നുമല്ല. ഒരു ഇൻ്റർവ്യൂയായിട്ടാ

ണം വന്നതു്. പല പ്രധാനകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും എനിക്കു ചോദിക്കാനുണ്ടു്.”

“ഇതന്നാട്ടെ! ഇൻറർവ്യൂക്കൂടെ ഞാൻ മുറിവേലകൂടി കരുക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ലല്ലോ?”

ഞാൻ പടിയിന്മേൽ ഇരുന്നു; കുഞ്ചിയമ്മ നിലത്തും.

“ഈ ആണ്ടത്തെ ഭാണം എങ്ങനെയായിരുന്നു?”  
ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“ഭാണം, ഭാണം എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വലിയ വെച്ചനയാണു്. ഇല്ലാത്ത സമൃദ്ധിയും ഐശ്വര്യവും ഉണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പിച്ചു മഹാബലിയെ വഞ്ചിക്കുകയായിരുന്നു ഇതുവരെ ജനങ്ങൾ ചെയ്തുവന്നതു്. പട്ടേലും നെഹ്റുവും മറ്റും വരുമ്പോൾ നമ്മുടെ നേതാക്കന്മാരും ഇപ്രകാരം ചെയ്തിരിക്കാമെങ്കിലും മഹാബലിയോടു് ഇങ്ങനെയുള്ള വെച്ചന ചെയ്യാതെ, ജനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥസ്ഥിതി അദ്ദേഹത്തിനു കാണിച്ചുകൊടുത്തതിൽ അവരെ ഞാൻ ഹൃദയംഗമമായി അനുഭവിക്കുന്നു. ‘സത്യമേവ ജയതി’ എന്നുള്ള പ്രമാണം ഇവിടെമാത്രമേ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളു്.”

“പക്ഷേ ഈ ദാരിദ്ര്യം കാണുന്നതു മഹാബലിക്കു വളരെ സങ്കടകരമായിരിക്കുകയില്ലേ?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“മഹാബലി ഇന്നും നാടു വാണിരുന്നെങ്കിലുള്ള സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നിരിക്കും? മഹാവിപ്ലവത്തിന്റെ അവതാരമായ വാമനൻ മൂന്നടി ഭൂമി ചോദിച്ചതിനു പകരം പട്ടേലിന്റെ പ്രതിനിധിയായ വി. പി. മേനോൻ മൂന്നു് ഒപ്പു വാങ്ങിക്കുമായിരുന്നു. കാര്യവും ക്ലോസ്. ആത്മാഭിമാന

ത്തോടെ ആദ്യത്തെ തിരനാൾ ആഘോഷിക്കാൻ കേരളത്തിനു വെളിയിൽ പോകേണ്ടിയും വന്നേനെ. അങ്ങനെയുള്ള ആളിനു സങ്കടം വന്നാൽ ജനകീയസങ്കാരിനു കഷ്ടമാ!”

“എങ്കിലും കാണ്ത്തിനു പട്ടിണി കൊള്ളാമോ? ഈ ഭക്ഷണപ്രശ്നം സോൾവ് ചെയ്യുന്നതെങ്ങനെ?” ഞാൻ തുടന്നു ചോദിച്ചു.

“ഭക്ഷണപ്രശ്നം സോൾവ് ചെയ്യാനുള്ള ഏകമാറ്റം അരി വാങ്ങിക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. അരി വാങ്ങിക്കുവാനുള്ള മാറ്റം പൈസ ഉണ്ടാക്കുകയാണ്. പൈസ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള മാറ്റം മാറിമാറി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. കാൺഗ്രസ്സിന്റെ ഇലക്ഷൻഏജൻറായി നേരത്തേ പേരു കൊടുത്തു പ്രസംഗം ഉരുവിടാനാണ് ഞാൻ കാമനക്കട്ടൻറൊപ്പം നോട്ട് ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ഞങ്ങളുടെ ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം തൽക്കാലത്തേയ്ക്കു സോൾവ് ചെയ്യും.”

“പക്ഷേ, കാൺഗ്രസ്സ് തോറുപോകുന്ന കക്ഷിയല്ലേ? നെയ്യാറിൻകരയും നെടുമങ്ങാട്ടും കണ്ടില്ലേ?”

“അല്ല. ചക്ഷുശ്രവണൻ എവിടെയോ പറഞ്ഞതുപോലെ, നെയ്യാറിൻകരയും നെടുമങ്ങാട്ടും കൂടെ ഒന്നിച്ചുനോക്കിയാൽ കാൺഗ്രസ്സിനു വമ്പിച്ച വിജയമാണ് ഉണ്ടായത്. കണക്കൊന്നും ശരിയായിട്ട് ഓക്സണില്ലെങ്കിലും പട്ടത്തിനു 11-ം മനത്തിനു 13-ം കാൺഗ്രസ്സിനു 18-ം ആയിരംവീതം വോട്ടു കിട്ടിയെന്നാണ് പറയുന്നത്. പിന്നെ, ആരു ജയിച്ചാലും തോറാലും കാൺഗ്രസ്സ്

സ്സിന്റെ ഇലക്ഷൻ ഏജൻറമാക്കു വമ്പിച്ച വിജയംതന്നെയായിരുന്നു എന്നു കുഞ്ഞങ്ങേലി തീർത്തുപറഞ്ഞു.”

“ഗ്രാൻറുസ്തുളധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി എന്താണ് അഭിപ്രായം?”

“മുൻജന്മത്തിലെ കർമ്മഫലമനുസരിച്ചാണ് ഓരോരുത്തരും ഓരോ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ജനിക്കുകയും ജീവിക്കേണ്ടി വരികയും ചെയ്യുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ജന്മം കരിഞ്ചന്തയും കള്ളക്കച്ചവടവും നടത്തി പണം സമ്പാദിച്ചിട്ടു നാലു കാശുപോലും ദൈവത്തിനു കൊടുക്കാതിരുന്നവരായിരിക്കണം ഈ ജന്മം ഗ്രാൻറുസ്തുളധ്യാപകന്മാരായി ഇരിക്കുന്നത്. അവർ കഷ്ടപ്പെടണമെന്നുള്ളതു ദൈവനിശ്ചയമാണ്. അവരുടെ സ്ഥിതി നന്നാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു ദൈവനിശ്ചയത്തെ തകിടംമറിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. അതു മഹാപാപമാണെന്നുള്ള വൈദികാഭിപ്രായത്തോടു മതഭക്തിയുള്ള സകലരും യോജിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ മൗലികതത്വത്തെ വിസ്മരിക്കാതെ വേണം 80 ശതമാനം കൊടുക്കാനും മറ്റും ഉപദേശിക്കാൻ.”

“ഈ തീയറിയനുസരിച്ചു കരിഞ്ചന്തയിലും കള്ളയാതനയിലും മറ്റുംകൂടി പണക്കാരാവുന്നവർ അങ്ങനെ സുഖിക്കണമെന്നുള്ളതും ദൈവനിശ്ചയമല്ലേ? അവർക്ക് ഉപദ്രവകരമായ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതും പാപകരമല്ലേ?”

ഞാൻ അതുതത്തോടെ ചോദിച്ചു.

“എന്താണിത്ര സംശയം?” കുഞ്ചിയമ്മ ഉൾഭാഗത്തെ മറുപടി പറഞ്ഞു: “ഉള്ളവനു കൂടുതൽ കൊടുക്കുക, ഇല്ലാത്തവന്റെ കയ്യിൽനിന്നും ഉള്ളതുകൂടി എടുക്കുക എന്നാ

ണം ദൈവത്തിന്റെ ആജ്ഞ എന്നും അന്നാമ്മച്ചേട്ടത്തിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ദൈവത്തിലും ദൈവത്തിന്റെ ദല്ലാളികളിലും വിശ്വസിക്കുന്ന ഗവണ്മണ്ട് ഈ തത്വത്തെ ആദരിക്കേണ്ടതാണ്. ഉള്ളവന്റെ കയ്യിൽനിന്നെടുത്ത കൂടുതലുള്ളവനു കൊടുക്കുക എന്നതു സ്വപ്നം ന്യായീകരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഉള്ളവരുടെ കയ്യിൽനിന്നെടുത്തു് ഇല്ലാത്തവർക്കു കൊടുക്കുക എന്നു പറയുന്നവൻ മതദ്രോഹിയും വിപ്ലവകാരിയും പേപ്പട്ടിയെപ്പോലെയോ കമ്യൂണിസ്റ്റുകളെപ്പോലെയോ തല്ലിക്കൊല്ലപ്പെടാൻ അർഹതയുള്ളവനുമാണ് എന്നു മതാചാര്യന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.”

“വല്ലാതൊന്നും തോന്നുകയില്ലെങ്കിൽ ഒരു പദ്ധതിയെപ്പറ്റി കൂടി ചോദിക്കണമെന്നുണ്ട്.” ഞാൻ സ്വപ്നം സങ്കോചത്തോടെ അറിയിച്ചു.

“രാഷ്ട്രീയത്തിലിറങ്ങുന്നവർക്കു് എന്തു വല്ലാതെ തോന്നാനാ? എന്താ വേണ്ടതെന്നു വെച്ചാൽ ചുമ്മാ ചോദിച്ചു കൊള്ളണം.”

“മൂത്രസംഭരണപദ്ധതിയെപ്പറ്റി എന്താണ് അഭിപ്രായം?” ഞാൻ ചോദിച്ചു.

“അതൊരു നല്ല പദ്ധതിയാണ്. ഒരാളിന്റെ മൂത്രത്തിനു് ആണ്ടിൽ എട്ടു രൂപാ വില വരുമെന്നല്ലോ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കുട്ടികൾക്കു വകതി നിരക്കായാലും ആണ്ടിൽ ഇരുപതിരപത്തഞ്ചു രൂപാ ഞങ്ങൾക്കുതന്നെ കിട്ടണം. മൂത്രജാമ്യത്തിന്മേൽ ആശോന്നിനു 6 രൂപ

വീതം ലോൺ തരണമെന്നു ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ ഈ പദ്ധതിയിൽ ചില അനീതികളുണ്ട്. മുറത്തും റോഡിലും മൈതാനത്തും സകലിടത്തും സമൃദ്ധിയായി കിട്ടുന്ന പുരപ്പമുത്രത്തിന്റെ വിലമാത്രമാണ് മറ്റുള്ളവരുടേതിനു വെച്ചിരിക്കുന്നത്. മൂത്രമൊഴിക്കുമ്പോൾ യാതനയനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്ന ജനങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രതിഫലം കൊടുക്കേണ്ടതല്ലേ?”

“എല്ലാവർക്കും ഇത്ര വളരെ രൂപ കൊടുക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനു സാധിക്കുമോ?” ഞാൻ തുടന്നു ചോദിച്ചു.

“എന്താ സാധിക്കാത്തത്?” കഞ്ചിയമ്മ തിരിച്ചു ചോദിച്ചു: “അറിയാൻ വെച്ചുകിൽ ഞാൻ ഒരു രഹസ്യ സംഗതി പറഞ്ഞുതരാം. മൂത്രത്തിൽനിന്നു പഞ്ചസാര എടുക്കാനുള്ള ഒരു രഹസ്യപദ്ധതികൂടി ഉണ്ടെന്നാണ് അറിവ്. അതിനാൽ പ്രമേഹമുള്ളവർ വെറും 8 രൂപയ്ക്കു തങ്ങളുടെ മൂത്രം കൊടുക്കുന്നതു നഷ്ടമാണ്. 12 രൂപയിൽ കുറഞ്ഞ നിരക്കിനു് ഒരു തുള്ളിപോലും കൊടുക്കരുതെന്ന് ഓമനക്കുട്ടന്റെ ഉമ്മനോടു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.”

“വ്യഭിചാരനിരോധനബില്ലിനെപ്പറ്റി എന്താണ് പറയാനുള്ളത്?”

“തൽക്കാലം ഒന്നുമില്ല. ഒന്നര മാസമായി ഞാൻ പത്രങ്ങളൊന്നും വായിക്കാറില്ല. അതു വായിച്ചതിനുശേഷം അഭിപ്രായം പറയാം. മുരിങ്ങേല തീർന്നല്ലോ. ഞാനൊന്നും അടുക്കളവരെ പോയിട്ടു വരട്ടെ?”

“മി. മേനോൻ എവിടെ? കണ്ടില്ലല്ലോ.” ഞാൻ അന്വേഷിച്ചു.

“അതിലും സ്വപ്നം രാഷ്ട്രീയമുണ്ടു്. ഹൈക്കോടതി എറണാകുളത്തേയ്ക്കു മാറിയതു് എന്തൊരു ദ്രോഹമാണെന്നറിയാമോ? അവിടെ പോയി വീടു വാടകയ്ക്കെടുത്തു താമസിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമോ? ഇവിടെ നക്കാപ്പിച്ചു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതും ഇല്ലാതായി. നിങ്ങളോടു വാസ്തുവം പഠയാമല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിനു് കഠമുണ്ടേയ്ക്കു. അതു നന്നച്ചു ഞാൻ ഉണങ്ങാൻ ഇട്ടിരിക്കുകയാണു്. ഉണങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാലേ വെളിയിലേയ്ക്കു വത്രു്.”

ഞാൻ നടുങ്ങിപ്പോയി: “പണസംബന്ധമായി ഇത്ര വൈഷമ്യമാണോ ഇപ്പോൾ? അതു ഞാൻ അറിഞ്ഞില്ലല്ലോ!”

“ഹരിശ്ചന്ദ്രനെപ്പോലെ കാൺഗ്രസ്സൊന്നുമില്ലാതിരുന്നാൽ എല്ലാവർക്കും ഇങ്ങനെയൊ സ്ഥിതി. അതാണു് കാൺഗ്രസ്സിൽ ചേർന്നു കൂടെ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നതു്. എന്റെ ഇന്നത്തെ ഇൻറർവ്യൂയിൽത്തന്നെ സാധാരണയിൽനിന്നൊരു മാറ്റം വന്നിരിക്കുന്നതു നിങ്ങൾ നോട്ടുചെയ്തില്ലേ? ആദർശം വെച്ചുകൊണ്ടു് എന്നും പട്ടിണി കിടക്കാൻ വയറു സമ്മതിക്കുമോ? ഇനി കുറച്ചു രാഷ്ട്രീയവും വൈദികവും കാൺഗ്രസ്സും കൈയാകട്ടെ. അല്ലാതെത്തു ചെയ്യാനാ? എന്താ, തരക്കേടുണ്ടോ?”

കുഞ്ചിയമ്മ മുറവും മുരിങ്ങേലയുമായി എഴുന്നേറ്റു. ഞാനും പടിയിൽനിന്നെഴുന്നേറ്റു വഴിമാറിക്കൊടുത്തു.

“സ്വപ്നം ചായ കുടിക്കുന്നോ? പഞ്ചാരയില്ല” അവർ എന്നെ ക്ഷണിച്ചു.

“താക്സം! വേണ്ട!” ഞാൻ യാത്ര ചോദിച്ചു.

“ഒരു കല്പ ചായകൂടി തരാതെ അയച്ചതിൽ സങ്കടമുണ്ട്. കാൺഗ്രസ്സ് പ്രസാദിച്ചു അടുത്ത പ്രാവശ്യം വരുമ്പോൾ ഇസ്ലീലീം കാപ്പീം ഒക്കെ തരാം. ആദ്യെ, വന്ദനം!”

“വന്ദനം!”



## 10. എഴുത്തുകാർ എങ്ങോട്ട്?

മാന്യ എഴുത്തുകാരേ,

നിങ്ങളൊക്കെ ഇപ്പോൾ വലിയ ആളുകളായിരിക്കുകയാണെന്നു എനിക്ക് അറിയാം. വലിയ ആളുകളെന്നു പറയുമ്പോൾ പൊക്കവും വണ്ണവും കൂടിയവരെന്നല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്! നിങ്ങളോടു ലേഖനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാൻ കുറെ വാരികകളും വീശേഷാൽപ്രതികളും, നിങ്ങൾ എഴുതുന്നതു പുസ്തകമാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ഒരു എൻ. ബി. എസ്സും, എഴുതുന്നതെല്ലാം പൈസ കൊടുത്തും കൊടുക്കാതെയും വായിക്കാൻ കുറെ വായനക്കാരും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു നിങ്ങളുടെ വയറിന്റെ ചുളിവുകൾ മാറി നിങ്ങൾക്കു പൊക്കവും വണ്ണവുംകൂടി കൂടിക്കണ്ടേക്കാം. ഇല്ലെന്നു ഞാൻ പറയുന്നില്ല. നിങ്ങൾക്കു നാലു കാശോ, അല്ലെങ്കിൽ അതിനപകരം അര ഔൺസു മുഖസ്തുതിയോ വല്ലപ്പോഴും കിട്ടുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എനിക്ക് അതിൽ സന്തോഷമേയുള്ളൂ. ഏതു വിധത്തിലായാലും നിങ്ങൾ വലിയവരായിവരുന്നതു കാണാൻ എനിക്ക് സന്തോഷംതന്നെ. പക്ഷേ, വലിയവരായാൽ എന്തും ചെയ്യാം എന്നുള്ള അഹംഭാവം കൊള്ളരുത്, അതു നല്ലതിനല്ല, അതു നിർമ്മണം എന്ന അഭിപ്രായക്കാരിയാണു് ഞാൻ. വെറും ഉപ്രീസുകളായിരുന്ന കാലത്തു നിങ്ങൾക്കും ഈ അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു് എനിക്ക് അറിയാം. ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായമൊക്കെ മാറിക്കാണാം. അഹങ്കാര

ഞെ ന്യായീകരിക്കാൻ പണ്ടത്തെ ജന്മിമുതലാളിപ്പുരോ ഹിതമുള്ളതിന്റെ ന്യായവാദങ്ങൾ പുതിയ ജനകീയചട്ടയിൽ നിങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചേക്കാം. ഈ പറയുന്ന കുഞ്ചിയമ്മയെത്തന്നെ കണ്ടാൽ കണ്ടില്ലെന്നും കേട്ടാൽ കേട്ടില്ലെന്നും നടിച്ചോ, വെറും പിന്തിരിപ്പയെന്നു പുച്ഛിച്ചോ നിങ്ങൾ തള്ളിയാൽത്തന്നെയും കാലത്തിന്റെ പോക്കു നോക്കുമ്പോൾ അതിൽ അതൂതപ്പെടാനൊന്നുമില്ല. പക്ഷേ, പിന്തിരിപ്പയാണെങ്കിലും അതുകൊണ്ടൊന്നും പിന്തിരിഞ്ഞോടുന്നവളല്ല കുഞ്ചിയമ്മ. മത്സ്യത്തിനേയും കൃമുത്തിനേയും മുതൽ രാമനെയും കൃഷ്ണനെയും കടന്നു മാർക്കിനെയും എംഗൽസിനെയുംവരെ കാർമ്മീച്ച പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു പറയാനുള്ളതു പറയും. പറയാൻ അധികമൊന്നും ഇല്ലെന്നേയുള്ളൂ.

ഉത്തരത്തിന്റെ മേലേ ഇരുന്നു ചിലച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പല്ലി ഉത്തരത്തിന്റെ കീഴിലേയ്ക്കു മാറിയിരുന്നു ചിലയ്ക്കുന്നു. ഇതാണ് എഴുത്തുകാക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം. മേലേ ഇരുന്നിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു് ഒരു പിന്യവും കൃതജ്ഞതയും പരാശ്രയഭാവവും ഒക്കെ ഉണ്ടായിരുന്നു. സമുദായമാകുന്ന ഉത്തരമാണ് നിങ്ങളുടെ താങ്ങു്. അതിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ചില്ലറ പ്രയോജനങ്ങൾക്കു നന്ദികാട്ടണം. സമുദായത്തിലെ പ്രഭുക്കന്മാരെയും പ്രമാണികളെയും ഭരണാധികാരികളെയും ആശ്രയിച്ചു ഉപജീവനം സാധ്യമാകു എന്നൊക്കെ തോന്നിയിരുന്നു. ഉത്തരത്തിന്റെ കീഴെ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ വിചാരം നിങ്ങളാണ് ഉത്തരം താങ്ങുന്നതെന്നാണ്. ഈ ചുമട്ടു താ

ങ്ങുന്നതിനു കൂലിയും കൃതജ്ഞതയും ബഹുമാനവും കിട്ടണമെന്നുള്ള വനംവതിപ്പുരാഷ്ട്രീയയാതനക്കാരന്റെ മനസ്ഥിതി നിങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. തൃപ്തിയാകുംവണ്ണം ഇവ കിട്ടാത്തപ്പോൾ ദേഷ്യംവരുകയും, ഉത്തരംമാത്രമല്ല കെട്ടിടം മുഴുവൻതന്നെ നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ നിന്നു താഴെയിട്ടു തവിടുപൊടിയാക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. സമുദായത്തെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ പേനത്തുമ്പുകൊണ്ടാണെന്നു നിങ്ങൾ ഭാവിക്കുന്നു. പണ്ടോക്കെ മറ്റുള്ളവരെ കണ്ടാൽ ചിരിച്ചു വർത്തമാനം പറഞ്ഞു് കരു ബഹദോമാൻ അടിച്ചോണ്ടുപോകാൻ നോക്കിയിരുന്ന നിങ്ങൾ, എസ്സു് മൂളാതെയും, ശങ്കിടി പാടാതെയും, പുരോഗമനക്രിയകൾക്കു കൂട്ടുനില്ക്കാതെയും ഇരുന്നാൽ ചുട്ടദോശ ചുട്ടമെന്നല്ലയോ ഇന്നു പറഞ്ഞു പേടിപ്പിക്കുന്നതു്?

കാലൻ വരുമ്പോൾ പട്ടിമോങ്ങുമെന്നു പറയുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെ കമ്മ്യൂണിസം വരുമ്പോൾ കവികളും മോങ്ങുമത്രേ. ആവേശംകൊള്ളിക്കുന്ന ആ മോങ്ങലിനാണു് പുരോഗമനസാഹിത്യമെന്നു പറയുന്നതെന്നു കണ്ടെങ്ങേലി ആക്ഷേപിക്കാറുണ്ടു്. ഞാൻ അതിനോടു പൂണ്ണമായി യോജിക്കുന്നില്ല. രാത്രിയുടെ അന്ധകാരത്തിലിരുന്ന പകലിന്റെ വെളിച്ചം വരുത്താനായി ആത്മാർത്ഥയോടെ ആവുന്നതിൽ കവിഞ്ഞു് കച്ചതുറന്നു പാടുന്ന ചീവീടുകളാണു് പുരോഗമനക്കാർ എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അവരുടെ കച്ചയിലും സ്വരത്തിലുംതന്നെ പാടാത്തവരെല്ലാം പകലിന്റെ വരവിനെ ഭയപ്പെടുന്നവരാണത്രേ. പകലിനെ

വെറുക്കുന്ന നത്തും ഭയപ്പെടാത്ത തവളയും സ്വാഗതംചെയ്യുന്ന കാക്കയും എല്ലാം ചീവീടിനെപ്പോലെ പാടണം. എന്നാൽ വെളിച്ചത്തിന്റെ പ്രവാചകന്മാരാകാം. അല്ലെങ്കിൽ അവർ ഒന്നടങ്കം അന്ധകാരത്തിന്റെ ഏജൻറമാരാണെന്നു മുദ്രയടിക്കും. അവർ ജന്തുദ്രോഹികളാണെന്നും അവരെ ഉന്മൂലനാശം വരുത്താതെ വെളിച്ചം വരുകയില്ലെന്നും ഉൽബോധിപ്പിക്കും. ചോരയുടെ പാട്ടുകളും മിംസയുടെ രാഗങ്ങളും അവർ ആലപിക്കും. സ്നേഹത്തിന്റെയും സൗഹൃദത്തിന്റെയും പാട്ടുകൾ നിങ്ങളുടെ കണ്ണത്തിൽനിന്നു വന്നുകാണാൻ എത്ര ആഗ്രഹിക്കുന്നു! ചോരയിൽനിന്നു കിട്ടുന്നതു ചോരയിൽത്തന്നെയല്ലയോ അവസാനിക്കുക!

കുഞ്ഞങ്ങേലി പറഞ്ഞതു് കാത്തപ്പോൾ ഇത്രയൊക്കെ ഞാൻ പറഞ്ഞുപോയെന്നേയുള്ളൂ. നിങ്ങളുടെ സാഹിത്യത്തെപ്പറ്റിയല്ല ഞാൻ പറയാൻവന്നതു്. സ്രീകളായ ഞങ്ങളെസ്സംബന്ധിക്കുന്ന കായ്ക്കത്തെപ്പറ്റിമാത്രമായിരുന്നു. പല്ലി ഉത്തരത്തിന്റെ മുകുളിലിരുന്നു ചിലച്ചാലും കീഴെയിരുന്നു ചിലച്ചാലും ചിലയ്ക്കുന്നതെല്ലാം കിൽ-കിൽ-കിൽ എന്നു. അതുപോലെ ജന്മിമുതലാളിപുരോഹിതച്ചേരിക്കാരായാലും ശരി, കഷ്കതൊഴിലാളിമാർക്കിസ്സു്ചേരിക്കാരായാലും ശരി, പറയുന്നതെല്ലാം ഞങ്ങളെപ്പറ്റിയായി! പെണ്ണങ്ങളെ തൊട്ടുള്ള ഈ കളി നിന്റേതണ്ടകാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. നിന്തിയില്ലെങ്കിൽ നിന്തിക്കാമോ എന്നു ഞാൻ നോക്കും.

പറയുമ്പോൾ പറയുവാനാണെന്നു തോന്നരുതു്. ജ

നിമുതലാളിക്കവികൾ ഞങ്ങളുടെ കാലിലെ പേരവിരൽ മുതൽ തലയിലെ മുടിയുടെ അറ്റംവരെ അര ഇഞ്ചു വിടാതെ വണ്ണിച്ചു രസിച്ചു. പുരുഷന്മാരുടെ കളിപ്പാട്ടും, അല്ല സുഖപ്പാട്ടും, ആക്കി. ആകർഷണശക്തിയുള്ള ഒരു ദൃഷ്ടശക്തിയാക്കി. മാർക്സിസ്റ്റ് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ വെരുമാറ്റം ഇതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കുമ്പോൾ കാമുവരുന്നതു പണ്ടൊരു വെമ്പാനോരു പാഞ്ഞതാണ്: “പണിയെല്ലാം നമ്മുടേതുതന്നെ, മണിമാത്രം കൂടുതലുണ്ട്” എന്ന്. അവർ സ്ത്രീകളെ വേശ്യകൾകൂടിയാക്കി ചിത്രീകരിച്ചു. മൂന്നാംചേരിയിലുള്ള മറ്റാളുകളെകിലും മയ്യാദയ്ക്ക് ഇരിക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചു. എന്നാൽ അവരുണ്ടോ പെണ്ണിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ കുറയ്ക്കാൻ പോകുന്നു? ഇന്നാളൊരു പുസ്തകം വായിച്ചു: ‘അഞ്ചു ചീത്തകഥകൾ.’ ആ അഞ്ചുപേരെയും കയ്യെത്തുന്നിടത്തു കിട്ടിയാൽ അവരുടെ ചെവി പിടിച്ചു വൊന്നാക്കാനുള്ള ആ വേശ്യ എനിക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. പിന്നൊരു ‘പശുവിൻ പാലു’ കണ്ടു. കാളേജിൽ പഠിക്കുന്ന ചെൺപിള്ളൊരു പണമുണ്ടാക്കുന്നതു വ്യഭിചാരംകൊണ്ടാണത്രേ. മറ്റൊന്നു വായിച്ചു. ഒരു കഥാകാരന്റെ ആദ്യത്തെ അനുഭവം. ഗേൾസ് കാളേജ് റോസ്റ്റലിൽച്ചെല്ലുന്ന ആൺകുട്ടികളെ പെണ്ണുങ്ങൾ പിടിച്ചു ബലാൽക്കാരം ചെയ്യും എന്നാണ് ഗുണപാഠം! ഈ കഥകളോരോന്നും വായിച്ചു അന്ന് കാമനക്കട്ടൻറമ്മന്റെ വെരുമാറ്റത്തിൽനിന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കി കഥാരചന കുറിക്കുകൊണ്ടെന്നും. കാളേജ്കുമാരികളുടെ ഇടയിൽ ‘കസിനിസം’ എന്ന പകർച്ചവ്യാധി

വിടിവെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് ഒരു വാദകോലാഹലം മറ്റൊരാൾക്കു കണ്ടു. എന്തൊന്നാ ഇതിന്റെയൊക്കെ അർത്ഥം? ഹേ, സാഹിത്യകാരന്മാരേ, എങ്ങോട്ടാ നിങ്ങളുടെ പോക്ക്? എഴുതിയെഴുതി സ്ത്രീകളെ തോല്പിക്കാമെന്നാണോ നിങ്ങളുടെ വിചാരം? ഞങ്ങളുടെ ഇടയിൽ എഴുതാനറിയാത്തവർ അധികമില്ല. തെറി എഴുതാവുന്നവർ ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രമേ കാണൂ. പക്ഷേ, നിങ്ങളുടെ പേനയുടെ മനസ്സ് അടിപ്പെടാൻ സ്ത്രീകൾ ഒരിക്കലും തയ്യാറാവുകയില്ലെന്ന് കാത്തുകൊള്ളുവിൻ.

നിങ്ങളുടെ പ്രത്യക്ഷവും പരോക്ഷവുമായ ആരോപണങ്ങളെ വേണെങ്കിൽ ഒന്നായി നിഷേധിക്കാം. പക്ഷേ, ചെറും ഭ്രാന്തുകൊണ്ട് (ബ്ലാസ്ഫമി കാമഭ്രാന്തും) പുലമ്പുന്ന അസംബന്ധങ്ങൾ മറുപടി അർഹിക്കുന്നില്ല. ശകാരിച്ചായാലും ഈശ്വരന്റെ നാമം ഉച്ചരിച്ചാൽ പുണ്യം കിട്ടുമെന്നു വണ്ടുള്ളവർ പറയുന്ന കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ചെണ്ണങ്ങളെ, പ്രത്യേകിച്ചു കാളേജ്കുമാരികളെ, കണ്ടു മോഹിച്ചു ആശിച്ചു കൊതിച്ചു വിടച്ചിരി ചിരിച്ചു അവരുടെ പിന്നാലെ മുക്തിയിട്ടുകൊണ്ടു നടന്ന് ഒടുവിൽ നിരാശയ്ക്കു വശംവദരാകുന്ന സുന്ദരവിണ്ണികളായ പുരുഷന്മാരിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാതെ ശേഷിക്കുന്നവരാണ് സാഹിത്യത്തൊഴിലിനു പോകുന്നതെന്നു കണ്ടതങ്ങേലി പറയുന്നുണ്ട്. അതു ശരിയാണോ എന്നു തോന്നിപ്പോകും. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പേനത്തുമ്പത്തു എന്താ ചെണ്ണകായ്മല്ലാതെ മറ്റൊന്നും വരാത്തതു? ചെണ്ണിന്റെ ചിരി, ചെണ്ണിന്റെ കല, ചെണ്ണിന്റെ മുഖ, എന്നുവേണ്ട ചെണ്ണിനുള്ളതും ഉണ്ടെന്നു

സങ്കല്പിക്കാവുന്നതുമായ സകലതും ഉരുവിട്ടു മനുഷ്യപായ സംക്ഷിപ്തകൊണ്ടിരുന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു സ്വപ്നം ആശ്വാസം ലഭിക്കുമായിരിക്കും. നിങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്ന ചിത്രങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മനസ്സിലെ ആഗ്രഹങ്ങളുടെ പ്രതിഫലനമെന്നല്ലാതെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ ചിത്രീകരണമാണെന്നു ഞങ്ങളാൽ വിശ്വസിക്കുകയില്ല. നിങ്ങൾ ചിത്രീകരിക്കുന്ന കാമാവേശവും വേശ്യാത്വവും മാംസദാഹവുമൊക്കെ സ്രീകൾക്കല്ല ഉള്ളതു്. എഴുത്തുകാരായ നിങ്ങൾക്കും നിങ്ങൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന പുരുഷവർഗ്ഗത്തിനുംതന്നെയാണു്.

പുരുഷനു സ്രീയോടുള്ള മനോഭാവം സമൂലം നമുക്കൊന്നു മാറ്റിയാലെന്താ? ലോകത്തിൽ ആടിയോടി നടക്കുന്ന സുന്ദരികളെല്ലാവരും തന്നിട്ടു തോന്നിയവാസം കാണിക്കാനായി ദൈവം സൃഷ്ടിച്ചുവിട്ടിരിക്കുന്നതാണെന്നും ആ സ്രീകളുടെ വേഷമുത്ഭവവും പരിതസ്ഥിതികളുടെ പ്രാതികൂല്യവും തന്റെ തലയിലെഴുത്തിന്റെ കാഠിന്യവും എല്ലാം കൂടിച്ചേർന്നു തനിക്കൊന്നും തരപ്പെടാതെയിരിക്കുന്നേയുള്ളു എന്നുമാണു് കാരോ പുരുഷന്റെയും വിചാരം. തന്റെ ന്യായമായ അവകാശം ആസ്വദിക്കുവാൻ ദേഹം കൊണ്ടു സാധിച്ചില്ലെങ്കിൽ കണ്ണുകൊണ്ടും വാക്കുകൊണ്ടും എഴുത്തുകൊണ്ടും സങ്കല്പംകൊണ്ടും ആസ്വദിച്ചുകഴയാനുണു് ശ്രമം. ഈ മനോഭാവം വേരോടെ പഠിച്ചുകഴയണം. സൂര്യോദയവും സൂര്യാസ്തമനവും ചന്ദ്രനും നക്ഷത്രങ്ങളും മഴവില്ലും വെള്ളിമേഘങ്ങളും മറ്റും നിങ്ങൾക്കു് ആനന്ദം തരുന്നില്ലേ? അവയെ ഒക്കെ കെട്ടിപ്പിടിക്കാനും ഉമ്മവെണ്ണാനും മറ്റും നിങ്ങൾ വെമ്പൽകൊള്ളുന്നുണ്ടോ? അവ

യെപ്പോലെ വിഭ്രമസ്ഥമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന സൗന്ദര്യ ധാമങ്ങളായിമാത്രം സ്രീകളെയും കരുതിയാൽ മതി. അതും പോരാ, സമതപവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്വാഭിപ്രായവും മറ്റും തങ്ങളെപ്പോലെതന്നെയുള്ള മനുഷ്യരാണ് സ്രീകളെന്നും കാമ്ചികണം. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ നിങ്ങൾക്കും നല്ലത്, ഞങ്ങൾക്കും നല്ലത്. ഇതിന് എഴുത്തുകാർ നേതൃത്വം നൽകുമോ ഇല്ലയോ എന്നാണ് എനിക്ക് അറിയേണ്ടത്. എഴുത്തുകാർ എങ്ങോട്ട്? വഴക്കിന്റെയും വഷളത്തത്തിന്റെയും അഗാധതയിലേയ്ക്കോ, സമതപത്തിന്റെയും സൗഹൃദത്തിന്റെയും കൊടുമുടിയിലേയ്ക്കോ? പക്ഷാതെ, മുഖത്തുനോക്കി ഉത്തരം പറയുവിൻ!



## 11. നല്ല ഭായ്

നല്ല ഭായ്, നല്ല ഭായ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയുള്ളവളാണെന്നു എന്റെ സഹോദരിമാരെങ്കിലും തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാരോടൊന്നു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ടോ? വിവാഹം കഴിക്കാത്തവർ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി തങ്ങളുടെ കാമുകന്മാരുടെയോ ഭാവിപരന്മാരുടെയോ അഭിപ്രായങ്ങൾ ആരാഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഞാൻ ഒരു ദിവസം കാമനക്ഷത്രൻറുറുനോടു് ഇതു ചോദിച്ചു. ഒരു നല്ല പശു എന്നു പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെയുള്ളതാ എന്നു് അദ്ദേഹം ഒരു മറുചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ലക്ഷണം ഒത്തിരിക്കണം, ധാരാളം പാലുതരണം, കറക്കുമ്പോൾ തൊഴിക്കരുതു്, ആരെയും കുത്തരുതു്, തീറിയും കുറച്ചു കഴിച്ചാൽ ഉത്തമം—അങ്ങനെയുള്ള പശുവാണ് നല്ല പശു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. അതു പോലെയാണ് നല്ല ഭായ്തും: കണ്ടാൽ നന്നായിരിക്കണം, ഭർത്താവിനു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കണം, എതിര പരയുകയോ പ്രവർത്തിക്കുകയോ ചെയ്യരുതു്, ചെലവുചുരുക്കുകകൂടി ചെയ്യാൽ ഏറെ ഉത്തമം—ഇതാണ് ഒരു നല്ല ഭായ്തുടെ നിർവ്വചനം എന്നു് അദ്ദേഹം വിശദമാക്കി.

എനിക്കു വല്ലാതെ ദേഷ്യം വന്നു; സ്രീയെ ഇങ്ങനെ പശുവിനു സമമാക്കി പറഞ്ഞതു്. എന്നാൽ ഈ ആശയം പുരുഷന്മാരുടെ കൂടെപ്പിറവിയാണെന്നും, അദ്ദേഹത്തെമാത്രം കുറപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലെന്നും പിന്നീടാലോ

ചിട്ടപ്പോൾ എന്ദിങ്ങ മനസ്സിലായി. തന്റെ ചില ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി താൻ തീർന്നിപ്പോരുന്ന ഒരു ഇരുക്കാലി മുഗമാണം ഭായ് എന്നത്രേ പുരുഷന്റെ മതം. തന്നെ കെട്ടിയിടുന്നതു് അനീതിയാണെന്നും തന്റെ പാൽ തന്റെ കിടാവിന്നു കൊടുക്കാതെ മനുഷ്യർ എടുക്കുന്നതു മൂഷണമാണെന്നും, തനിക്കും സ്വാതന്ത്ര്യവും സമത്വവും മറ്റും വേണമെന്നുമുള്ള മട്ടിൽ ഒരു പശു പെരുമാറിയാൽ ആരും അതിനെ ഒരു നല്ല പശുവായിഗണിക്കാറില്ലല്ലോ. അതു പോലെയാണു് സ്വല്പം തന്റെടമോ വഴ്ബോധമോ സ്വാതന്ത്ര്യസക്തിയോ വ്യക്തിത്വമോ ഉള്ള ഭായ്യയും ഗണിക്കപ്പെടുന്നതു്. സ്രീയുടെ സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തെ മറയ്ക്കാനും അടിച്ചമർത്താനുമാണു് പുരുഷൻ ദൈവത്തെക്കൊണ്ടും ദൈവത്തിന്റെ ദെല്ലാളുകളെക്കൊണ്ടും സ്രീയെ ഉപദേശിക്കുന്നതും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നതും. സീതയും ദമയന്തിയും, ശീലാവതിയും എല്ലാവരും പുരുഷന്റെ വെറും കപിസംലിംഗം മാത്രമാണു്.

ഒരു നല്ല ഭായ്യയുടെ സാമ്പിൾ ഒരു സരസഗദ്യകാരൻ കുറേ നാൾ മുമ്പു് ഒരു ലേഖനത്തിൽ കാട്ടിയിരുന്നു. ഒരുവന്റെ സർവ്വസ്വത്തും ഒരു കുതിരയായിരുന്നു. ആ കുതിരയെ അവൻ വില്ക്കാൻ കൊണ്ടുപോയിട്ടു് ഒരു ജോടികാളയെ വാങ്ങി. വരുന്നവഴിക്കു് കാളകളെ കൊടുത്തിട്ടു് ഒരു പശുവിനേയും, പശുവിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ഒരാടിനേയും, ആടിനുപകരം ഒരു കോഴിയേയും വാങ്ങി വീട്ടിൽ വന്നു ഭായ്യയെ വിവരം അറിയിച്ചു. ആ 'നല്ല ഭായ്യ' എങ്ങനെ പെരുമാറിയെന്നു് അറിയാമോ? കുതിരയെ വിറ്റു കാ

ഉയെ വാങ്ങി എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ കുതിരയെക്കൊണ്ടുള്ള വിഷമങ്ങളെപ്പറ്റിയും കാളയെക്കൊണ്ടുള്ള ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റിയും അവർ വളരെ പ്രസംഗിച്ചു. കാളകളെ കൊടുത്തു പശുവിനെ വാങ്ങി എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ പശുവിന്റെ ഗുണങ്ങളെപ്പറ്റിയും പശുവിനെ വാങ്ങിയതിൽ ഭർത്താവു കാണിച്ച ശ്ലേഷിത്യബുദ്ധിയെപ്പറ്റിയും പ്രശംസിച്ചു. പശുവിനു പകരം രോടിനെ വാങ്ങിയെന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ അവർ അവന്റെ ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു. ആടിനെയും കളഞ്ഞു കോഴിയെ വാങ്ങിയെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അവർ സന്തോഷംകൊണ്ടു തുള്ളിച്ചാടി, അവന്റെ ശ്ലേഷിത്യബോധത്തെയും അവളുടെ നല്ല കാലത്തെയും സ്തുതിച്ചു, ആനന്ദപരവശയായി ഭർത്താവിനെ ആലിംഗനംചെയ്തു ചുംബനങ്ങൾ വെച്ചു. ഇങ്ങനെയുള്ള വളാണു് പുരുഷന്റെ 'നല്ല ഭായ്'!

ബുദ്ധിശക്തിയും വിശേഷബുദ്ധിയും വ്യക്തിത്വവും പുരുഷന്റെ കുത്തകയാണെന്നും സ്ത്രീ വെറും പശുവാണെന്നും സങ്കല്പിക്കുന്ന പുരുഷനു് ഇങ്ങനെ വിചാരിക്കാനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ, വിചരമുള്ള സ്ത്രീകൾ ഇതിനെ എതിർക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ഇമ്മാതിരിയുള്ള പുരുഷൻ വഷളായിപ്പോകുന്നതു കൂടാതെ അവന്റെ കുടുംബം വെച്ചിട്ടുള്ള പാളീസായി പോകുകയും ചെയ്യും. തങ്ങളെ ശാസിക്കാതെ തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിട്ടുന മാതാപിതാക്കന്മാരാണ് നല്ലവർ എന്നു കുട്ടികൾ പറയും. തങ്ങളോടൊന്നും പഠിക്കാൻ പറയാതെ, ക്ലാസ്സിൽ ഇരുന്ന സെറുള്ളാൻ അനുവദിക്കുന്ന അദ്ധ്യാപകരാണ് നല്ല അദ്ധ്യാ

പകരെന്നു വിദ്യാത്മികൾ പറയും. അതുപോലെയാണ് പുരുഷന്മാരുടെ ഈ പറച്ചിലും. അതു ശരിയാണെന്നു സമ്മതിച്ചു് അതിനു വഴങ്ങിക്കൊടുത്താൽ പുരുഷന്മാർക്കും ഭാവി തലമുറകൾക്കും ഹാനികരമായിരിക്കും.

ചെറും ചൊള്ളയായ ഇവരുടെ ന്യായവാദങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ ദേഷ്യവും ചിരിയും വരും. ഭർത്താവു് എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം ഭരിക്കുന്നവൻ എന്നാണത്രേ. അതുകൊണ്ടു ഭർത്താവു ഭരിക്കുന്ന ആളും ഭാര്യു ഭരിക്കപ്പെടുന്നവളുമായിരിക്കണമത്രേ! ശരിതന്നെ. പണ്ടു ഭരിക്കുന്ന ആൾ പറയുന്നതനുസരിച്ചു ഭരിക്കപ്പെടുന്നവർ നടന്നിരുന്നതുപോലെ ജനകീയത്തിൽ അതു വല്ലതും നടപ്പുള്ള കാര്യമാണോ? ജനകീയഭരണസിദ്ധാന്തങ്ങളനുസരിച്ചു്, ഭരിക്കപ്പെടുന്നവർ പറയുന്നതനുസരിച്ചാണു് ഭരിക്കുന്നവർ നടക്കേണ്ടതു്. വീട്ടിൽമാത്രം ഈ ജനകീയസിദ്ധാന്തം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ട എന്നു പറയുന്നവർ വാസ്തുവത്തിൽ ജനകീയമുട്ടയിട്ടു കൊച്ചുമുസ്സോളിനിമാരാണ്. ഒരു നല്ല ഭാര്യയുടെ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ ചുമതല ഗൃഹത്തിൽ ജനകീയത്തിന്റെ വിത്തു പാകി അതിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുകയാണ്. തന്റെയും കുട്ടികളുടെയും ഹിതമനുസരിച്ചു വീട്ടിലെ കാര്യങ്ങൾ ഭർത്താവിനെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുന്നവളാണ് യഥാർത്ഥസൈമോക്രാറ്റിക്കുഭാര്യ.

എന്നാൽ സൈമോക്രസിയുടെ ഈ വേലിയേറ്റം തങ്ങളുടെ ചെറുവിരൽകൊണ്ടു തടഞ്ഞുനിർത്താമെന്നുള്ള വ്യാമോഹത്തിൽ ഭർത്തുലോകം കുടുങ്ങിയിരിക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. മർദ്ദാദിയായും സമാധാനമായും അവർ അ

ധികാരം വിട്ടൊഴിയുന്ന മട്ടു കാണുന്നില്ല. ഇക്കൂട്ടരോട് എങ്ങനെയാണ് പെരുമാറേണ്ടത്? തങ്ങൾ ഭായ്മാരുടെ ദൈവങ്ങളാണെന്നു ഭാവിച്ചു തെളിയുന്ന ഇവർക്കു വഴങ്ങിക്കൊടുക്കുന്നവളോ, അവരെ നേർവഴിക്കു ഡെമോക്രസിയിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരുന്നവളോ ആരാണ് നല്ല ഭായ്? ഹൈദരാബാദിനോടും ജൂണഗാദിനോടുമുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ സർദാർ പട്ടേൽ ഭായ്മാർക്കു വഴി കാട്ടിത്തന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ വഴിയെ പോകുന്നവളാണു് ഈ ജനകീയയുഗത്തിലെ നല്ല ഭായ്. ഉറച്ചു ഹൃദയത്തോടെ, കരുത്ത കൈകളോടെ, ഭർത്താവിനെ വരച്ചു വരയിൽ നിർത്തുന്ന ഉരുക്കുഭായ്യാണു് ഉത്തമയായ ഡെമോക്രാറ്റിക്കുഭായ്.

ഇന്നത്തെ നല്ല ഭായ് പല പഴയ പാഠങ്ങളും മറക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്, പല കായ്കളും കണ്ണു തുറന്നു കാണേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. പണ്ടു ഭർത്താവു് രാജാവും ഭായ് പ്രജയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു ഭർത്താവു് ഒരു രാജപ്രമുഖനും ഭായ് കോൺഗ്രസ്സുമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. പണ്ടു ഭർത്താവു ദൈവവും ഭായ് ദൈവഭക്തയുമായിരുന്നെങ്കിൽ, ദൈവത്തെ പോക്കുറിലിട്ടുകൊണ്ടു ചെപ്പടിവിദ്യകൾ കാട്ടുന്ന വൈദികപ്രമാണിയുടെ സ്ഥാനമാണു് ഇന്നു ഭായ്ക്കുള്ളതു്. പണ്ടു ഭർത്താവു യജമാനനും ഭായ് പശുവുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു ഭർത്താവു പശുവിനെ മേയ്ക്കുന്ന ഇടയച്ചെറുക്കൻമാത്രമാണു്. പണ്ടു ഭർത്താവു മുതലാളിയും ഭായ് വേലക്കാരിയുമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നു പെറ്റിബുഷ്പാസിയെ വിറ്റുപിടിക്കുന്ന പ്രൊലിട്ടേറിയറാണു് ഭായ്. പണ്ടു ഭായ്യുടെ സുഖം പരിപൂർണ്ണമായ കീഴടക്കത്തിലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇ

നും അവർക്കു സുഖം തോന്നുന്നതു പരിപൂർണ്ണമായ സമതപത്തിനും അവകാശസ്ഥാപനത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിലാണ്.

തൊട്ടിലാട്ടുന്ന കൈകളാണ് ലോകം ഭരിക്കുന്നത് എന്ന പഴയ മൊഴി അർത്ഥവത്താണ്. ലോകം മുഴുവൻ ഡെമോക്രസിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നു. ഭാരതം ഡെമോക്രസിയെ അടിസ്ഥാനതത്വമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യരെ ഡെമോക്രസി അഭ്യസിപ്പിക്കേണ്ടതും ഡെമോക്രസി അഭ്യം തഴച്ചുവളരേണ്ടതും വീട്ടിലാണ്. വീട്ടിൽ ഡെമോക്രസി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അതിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുള്ള ചുമതല ഭാര്യയാണ്. ഈ ചുമതല ഭയമോ ഭീരുത്വമോ കൂടാതെ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഭാര്യയാണ് ഇന്നത്തെ നല്ല ഭാര്യ, യഥാർത്ഥ ഡെമോക്രാറ്റിക് ഭാര്യ. ശീലാവതിയും, ദയയന്തിയും, കുതിരയെ കൊടുത്തു കോഴിയെ വാങ്ങിയ മഠംനെ സ്തുതിച്ച മരത്തലയിഭാര്യയും. കാഴ്ചബംഗ്ലാവിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കേണ്ട സാമ്പിൾകുറിപ്പുകൾ മാത്രമാണ്.



## 12. സിനിമ എന്തിനു ?

സിനിമയെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും എഴുതാൻ കൃഷി യമ്മയ്ക്കുന്താണ് കപാളിമിഷേഷൻ എന്നു ചിലർ ചോദിക്കുമായിരിക്കാം. ചോദ്യം കേട്ടാൽ തോന്നും സിനിമയെപ്പറ്റി എഴുതുന്നവരും പറയുന്നവരും, സിനിമ എടുക്കുന്നവരും, നടിക്കുന്നവരും കാണുന്നവരുമെല്ലാം സിനിമ എന്ന വിഷയം ഐച്ഛികമായെടുത്തു് എം. എ. പാസ്സായവരാണെന്നു്! നാരായണ! സിനിമയെപ്പറ്റി എഴുതുക എന്നതു് ഏതു കേരളീയന്റേയും മൌലികാവകാശമാണു്. അതിനുപുറമേ എനിക്കുള്ള പ്രത്യേകകപാളിമിഷേഷൻ ഞാൻ യാതൊരു മലയാളസിനിമയും കണ്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ളതാണു്. മലയാളസിനിമ കാണാത്ത ഒരു ചെമ്പിറന്നോർ ഇന്നും കേരളത്തിലുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് ഇത്തിരി വിഷമം കാണം. വെള്ളം ചേരാത്ത പാലു്, മായം ചേരാത്ത നെയ്യു്, പ്രസവവേദനയറിയാത്ത തള്ള, കൈക്കുലി കാണാത്ത മന്ത്രി, മിനുസമില്ലാത്ത കഷണ്ടി മുതലായ അപൂർവ്വസാധനങ്ങളിൽ ഒന്നാണു് മലയാളസിനിമ കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത മലയാളസ്രീയും. ഞാൻ പൊങ്ങച്ചം പറയുകയല്ല. വാസ്തവമായിട്ടും, ചില പ്രത്യേകപരിതസ്ഥിതികൾകൊണ്ടു ഞാൻ ഇതുവരെ ഒരു മലയാളസിനിമയും കണ്ടിട്ടില്ല. മറ്റു ചിലവ കണ്ടിട്ടില്ലെന്നു പറയുവാൻ വയ്യ. എനിക്കു സിനിമപ്രൊഡ്യൂസർമാരുമായിട്ടോ നടീനടന്മാരുമായിട്ടോ സിനിമമാസികകളുമായിട്ടോ ബന്ധമൊന്നുമില്ല. അതിനാൽ എന്റെ

അഭിപ്രായങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷമായിരിക്കുമെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ.

സിനിമ എന്നതിന്? എന്ന മഹാപ്രശ്നത്തെപ്പറ്റി പ്രതിവാദിക്കാനാണ് ഞാൻ പോകുന്നത്. ഇതെപ്പറ്റി വല മഹതീമഹാമാതം പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. പക്ഷേ, അവരോരോരുത്തരും ആനയെ കണ്ട കുരുടന്മാരെപ്പോലെ ആ വലിയ പ്രശ്നത്തിന്റെ, അവർ തപ്പിത്തടവിയ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം നിങ്ങളെ കാണിച്ചിരിക്കാം. ഞാൻ തപ്പിയിട്ടില്ല, തടവിയിട്ടില്ല. ഭൂതനീന്ദ കണ്ണുമടച്ചു നോക്കിക്കൊണ്ടു പറയുകയാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നത്.

സിനിമകൊണ്ടു നമുക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള മഹത്തായ പ്രയോജനങ്ങളെപ്പറ്റി ആദ്യം ചിന്തിക്കാം: ഒന്നാമതായി, നമുക്കിപ്പോൾ ഏതു പ്രവിശ്യകാരടേയും ഏതു ഭാഷകാരടേയും മുമ്പിൽ നാണിക്കാതെ, തലയെടുത്തുപിടിച്ചുകൊണ്ടു പറയരുതോ, “നിങ്ങളിത്രയൊന്നും ഞെളിയേണ്ട! മലയാളത്തിലുമുണ്ട് നിറയെ സിനിമകൾ” എന്നു? അങ്ങനെ പറയുന്നതിൽ അപകടമൊന്നും വരാനില്ല. എന്നെന്നാൽ അവരാരും നമ്മുടെ സിനിമ കാണാൻ വരുന്നില്ല. അവരെ കാണിക്കാൻ നമ്മുടെ സിനിമകൾ അങ്ങോട്ടും പോകുന്നില്ല. അതല്ല, വല്ല തീർമ്മന്മാരും വന്നു കണ്ടു കുറം പറഞ്ഞാൽ നമുക്ക് ഒരു വർത്തമാനംകൊണ്ടു അവരെ നിശ്ശബ്ദരാക്കാം. “കടുക്കെണ്ണയും കടലയെണ്ണയും മരും കഴിക്കുന്നവർക്കു മലയാളം സിനിമയുടെ മഹിമ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതെങ്ങിനെ?”

നമ്മുടെ നാട്ടിന്റെ ഒരു പോരായ്മ ഇവിടെ ലക്ഷ്യപ്രകാശമെടുത്തു എണ്ണം വളരെ കുറവെന്നതാണ്. പ്രകൃതി

വിഭവങ്ങൾ സമൃദ്ധിയായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പ്രസവങ്ങൾ അതിലും കൂടുതൽ സമൃദ്ധിയായതുകൊണ്ടു ദാരിദ്ര്യമാണം നമ്മുടെ തലേലെഴുത്തു്. കള്ളനോട്ടടി, ചിട്ടിമതലിപ്പു്, കറക്കമ്പനികളുടെ നടത്തിപ്പു്, മന്ത്രിസ്ഥാനപ്രാപ്തി ഇങ്ങനെ അപൂർവ്വം ചില വഴികൾ മാത്രമേ ലക്ഷ്യപ്രഭവത്തിലേക്കു നയിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ സിനിമാനിർമ്മാണം കൂടി അതിൽ ചേർക്കാം. ജയിലുമായി താമസിയാതെ ബന്ധം വേണ്ടിവന്നേക്കാമെങ്കിലും തല്ലാലം ബന്ധമില്ലാത്ത ഈ ഏകമാർഗ്ഗമാത്രമാണം സാധാരണക്കാരെ ലക്ഷ്യപ്രഭവക്കാം എന്നു പറഞ്ഞു മാടിവിളിക്കുന്നതു്.

സിനിമകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള മറ്റൊരു പ്രയോജനം അതു വലക്കും വലതിനും ആജ്ജിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രശസ്തിയാണ്. ഡയറക്ടർ, നടീനടന്മാർ, പാട്ടു് എഴുതിയവർ, ഫോട്ടോ വിടിച്ചവർ, വേഷം നിശ്ചയിച്ചവർ, അവരുടെയൊക്കെ അസിസ്റ്റന്റുമാർ ഇങ്ങനെ എത്രയെത്ര ആളുകളുടെ പേരുമായിട്ടാണ് ഓരോ സിനിമ പുറത്തിറങ്ങുമ്പോഴും കാണികൾ നിബ്ബന്ധമായി പരിചയപ്പെടുന്നതു്! മരിച്ചാലും മറക്കാത്ത എത്രയെത്ര മുഖങ്ങൾക്കും അഭിനയങ്ങൾക്കുമാണ് അതു പരസ്യം കൊടുക്കുന്നതു്! ഒരു ഭർത്താവിന്റെമാത്രം അഭിനന്ദനത്തിനോ, കുളക്കുടവിലെ കുറെ സഹകളിക്കാരികളുടെമാത്രം അസൂയയ്ക്കോ പാത്രമായിട്ടു വീണ്ടുപോകുമായിരുന്ന യുവകുടുംബങ്ങൾ സിനിമ മൂലം എത്ര ലക്ഷംപേരുടെ ആസ്വാദനത്തിനും ഉറക്കമില്ലായ്മയ്ക്കും ഇടവരുത്തി അവയുടെ ജീവിതോദ്ദേശം സഫലമായി നിർവ്വഹിച്ചുപോരുന്നു! ചില്ലിവില്ലാട്ടവും പുഞ്ചിരിയുംകൊണ്ടു് എത്ര ആയിരം ജന്മങ്ങൾ പണിപ്പെട്ടാൽ കി

ടുന്ന ഘലമാണ് ഒരു സിനിമയിൽ ആക്ട് ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടും ഒരു സുന്ദരിക്കു ലഭിക്കുന്നതു്! അടിയേയും അപമാനത്തേയും ഭയപ്പെടാതെ തങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ളതെല്ലാം കാണുവാൻ — നിഴലായിട്ടാണെങ്കിലും — എത്ര ലക്ഷം അവിവാഹിതർ സിനിമ സൌകര്യം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നു! വിവാഹിതർക്കാണെങ്കിൽ ഭാര്യയുടെ കശുകശുപ്പും മുഖം വീർപ്പിക്കലും കൂടാതെ ഇതു വല്ലതുമൊക്കെ കാണണമെങ്കിൽ സിനിമയല്ലാതെ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമാണ് സുഗമമായിട്ടുള്ളതു്?

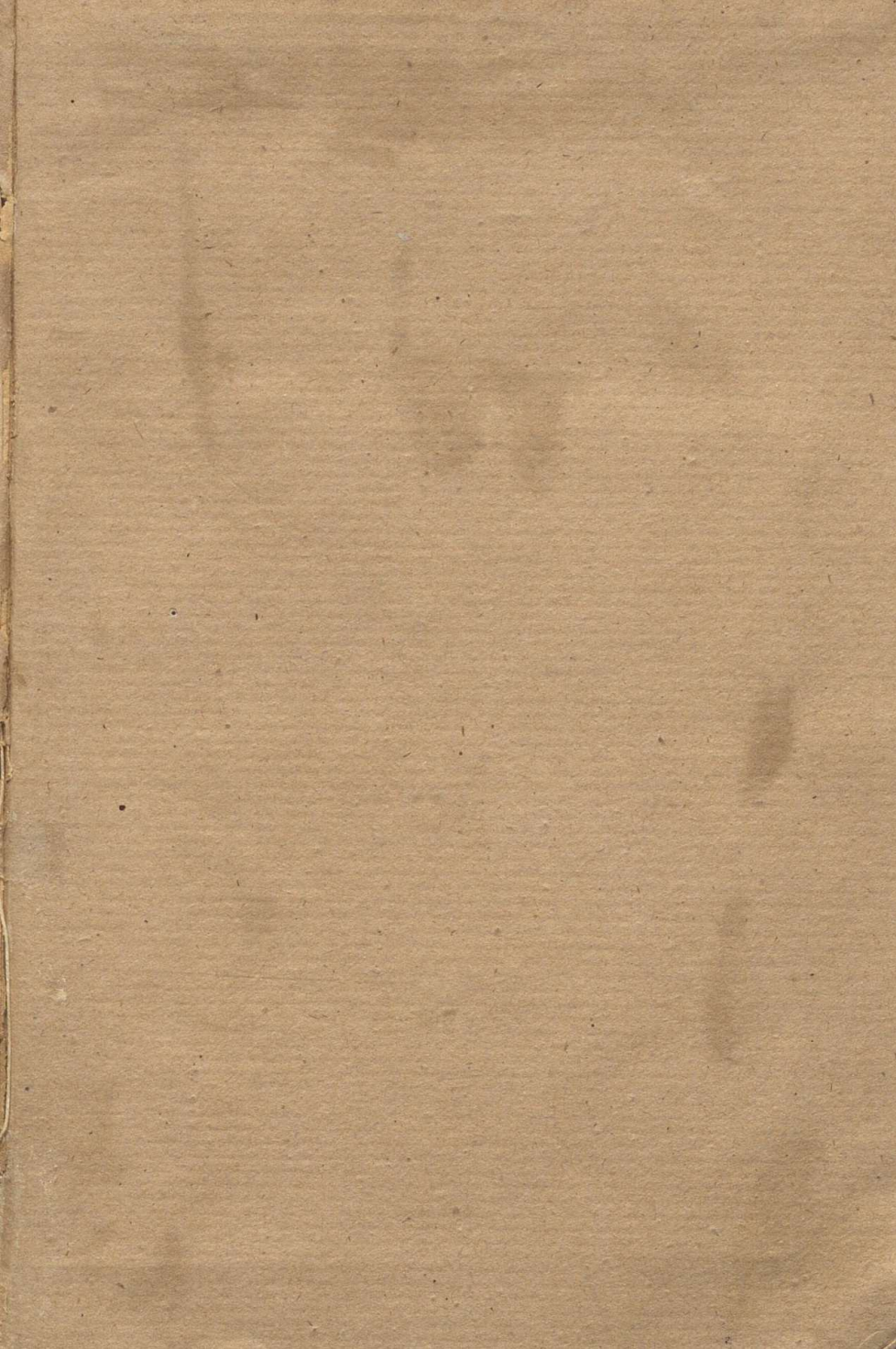
സിനിമകളുടെ മേൽ പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഇത്തിക്കണ്ണികളാണ് സിനിമാനിരൂപകന്മാരും സിനിമാമാസികക്കാരും. സിനിമകളാണ് അവരുടെ ആധാരവും ആ ഹാരമാർഗ്ഗവും. പക്ഷേ, ആ സിനിമകളെപ്പറ്റി കുറുങ്ങൾ പറയുകയാണ് അവരുടെ തൊഴിൽ. ഉള്ള കാര്യങ്ങൾ ഉള്ളതുപോലെത്തന്നെ പറഞ്ഞാൽ അതു സിനിമാനിരൂപണമാകയില്ല. ഇംഗ്ലീഷിലും ഹിന്ദിയിലുമുള്ള സിനിമകളുടേയും സിനിമാനടീനടന്മാരുടേയും ഡയറക്ടർമാരുടേയും പേരുകളോടു വളരെ ഈസുമട്ടിൽ ചില സാങ്കേതികപദങ്ങൾ കൂട്ടിച്ചേർത്തു സർക്കുലർമാർ കാട്ടുന്നതിനിടയിൽ വേണം നമ്മുടെ സിനിമകളെപ്പറ്റി കാരോന്നു പറയാൻ. “അമ്പട! ഇവൻ ഇത്രയൊക്കെ അറിയാമോ?” എന്നു വായനക്കാരൻ്റെ ആദ്യംതന്നെ തോന്നിക്കണം. അതാണ് നിരൂപണത്തിൻ്റെ പ്രാഥമികവിജയം. ഗുണങ്ങളേക്കാൾ എപ്പോഴും വളരെ കൂടുതൽ കുറുങ്ങൾ കാണണം. ഏതായാലും ഗുണങ്ങൾമാത്രമായി ഒരിക്കലും എഴുതുവാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ എഴുതിപ്പോയാൽ സിനിമാ

കമ്പനിക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നും ഉറപ്പിക വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു ലോകം അറിയും. ദോഷങ്ങൾമാത്രമേ എഴുതു എന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതിൽ വലിയ അപാകമില്ല. സിനിമാക്കമ്പനിക്കാരോടു് ഉറപ്പിക ചോദിച്ചിട്ടു് അവർ തരാതെ ഇരുന്നെന്നോ, പരസ്യം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും കിട്ടാതെ ഇരുന്നെന്നോ, ചിലർ വിചാരിച്ചേക്കാം. അതു സാരമില്ല. നല്ലതെന്നു കാണികൾക്കു തോന്നുന്ന ഭാഗങ്ങൾപോലും വെറും മോശമെന്നു നിങ്ങൾക്കു തോന്നണമെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ സ്റ്റാണ്ടേർഡ് എത്ര ഉയർന്നതായിരിക്കണം എന്നു ബഹുമാനമാണു് ബഹുഭൂരിപക്ഷം വായനക്കാർക്കു് ഉണ്ടാവുക. നിരൂപകന്മാരെയും മാസികക്കാരെയും പറ്റി ഉപന്യസിക്കാനല്ല ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു്. ആ ഇത്തിക്കണ്ണികളേയും പോറോണ്ട കടമ സിനിമകൾക്കുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത കാണിക്കുകയായിരുന്നു. ഉത്തമങ്ങളായ സിനിമകൾ മാത്രം ഉണ്ടായാൽ കാലാന്തരത്തിൽ ഈ ഇത്തിക്കണ്ണികൾ വാടി ഉണങ്ങിപ്പോകും. അവരും ഭായ്യയും മക്കളും മറ്റുമുള്ളവരല്ലയോ? അവരെ അങ്ങനെ നശിപ്പിക്കാതെ നോക്കേണ്ടതു സിനിമാനിർമ്മാതാക്കളുടെ ദിവ്യധർമ്മമാണു്. ആ ധർമ്മം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള രാജപാത കഴിയുന്നത്ര കുറങ്ങളും കുറവുകളുമുള്ള ചിത്രങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണു്. ആ കൃത്യം സ്മൃത്യർത്ഥമായ വിധത്തിൽ നമ്മുടെ മലയാളം സിനിമാപ്രൊഡ്യൂസർമാർ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു് ആശ്വാസജനകമായ ഒരു വസ്തുതയാണു്.

സിനിമയുടെ ഈ പാഞ്ഞ ചുമതലകളെല്ലാം വേണ്ടുപണ്ണം നിർവ്വഹിക്കണമെങ്കിൽ സിനിമ കാണാനും വൈസ കൊടുക്കാനും ആളുകൾ വേണം. ആളുകൾ വേണമെങ്കിൽ അവർക്കു രസിക്കാനും ചിരിക്കാനും വക കാണ

ണം. വലിയവലിയ മന്ത്രിമാരും നിരൂപകന്മാരും മറ്റും പറയുന്നതുപോലെ ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാനും നന്നാക്കാനും ഉദ്ധരിക്കാനുമായി സിനിമകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങിയാൽ അവ കാണാൻ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനോടുകൂടി ആർഡിനാൻസ് പുറപ്പെടുവിക്കേണ്ടിവരും; പോലീസുകാരെയും, പട്ടാളക്കാരെയും നിയോഗിക്കേണ്ടിവരും; തറയ്ക്കു രണ്ടണമുതൽ കസേരയ്ക്കു രണ്ടു രൂപവരെ ബോണസ്സു കാഴ്ചക്കാർക്കു കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഇത്രയൊക്കെ ചെയ്യാലും ഹാൾ നിറഞ്ഞെന്നു തോന്നണമെങ്കിൽ കസേരകളിൽ കുറെ ബോമ്മകൾ സ്ഥാപിക്കേണ്ടിവരും. ഇക്കാലത്തെ ആളുകളുമാരും നന്നാക്കാനും പഠിക്കാനുമായി വൈസു കൊടുത്തു വൈകുന്നേരം സിനിമാഹാളിൽ പോയി ഇരിക്കുകയില്ല. അവർ ചിരിക്കാൻ വക കിട്ടണം. കാതിനോടു ഇമ്പമുള്ള പാട്ടുകൾ കേൾക്കണം. കണ്ടാൽ കൊള്ളാവുന്ന മുഖങ്ങളും ഹൃദയം കുളിപ്പിക്കുന്ന പുഞ്ചിരിയും ഇക്കിളിയുണ്ടാക്കുന്ന മറോരോന്നും കാണണം. യുവതികളുടെ യുവത്വം തുളുമ്പുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ കഴിയുന്നതുപോലെ ലൈറ്റിംഗു കാണിച്ചാൽ അവൻ ചിലതൊക്കെ പഠിക്കാൻ തയ്യാറാണ്. സ്ട്രീകർക്കാനെങ്കിൽ അവർ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം, സാരികളുടെ സ്റ്റൈൽ, ബ്ലൗസുകളുടെ വെട്ടും, കുപ്പിയുടെ സംവിധാനം, തലമുടിയുടെ കെട്ടും, കണ്ണുകളുടെയും ചുണ്ടുകളുടെയും പ്രയോഗങ്ങൾ മുതലായവയെപ്പറ്റിയാണ്. ഇതെല്ലാം നല്ലേണ്ടതാണ് സിനിമയുടെ മുഖ്യചുമതലകൾ എന്നു സിനിമാനിർമ്മാതാക്കൾക്കറിയാമെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാർക്കും ഇനിയും അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതു ശോചനീയം എന്നേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.





# KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

KOTTAYAM.

Cl. No. 301.412

Acc. No. 81768

This book should be returned on or before  
the date last stamped below.

23 SEP 1995

If the book is not returned on due date a  
fine of 5 Ps. (Five) per day will be charged.

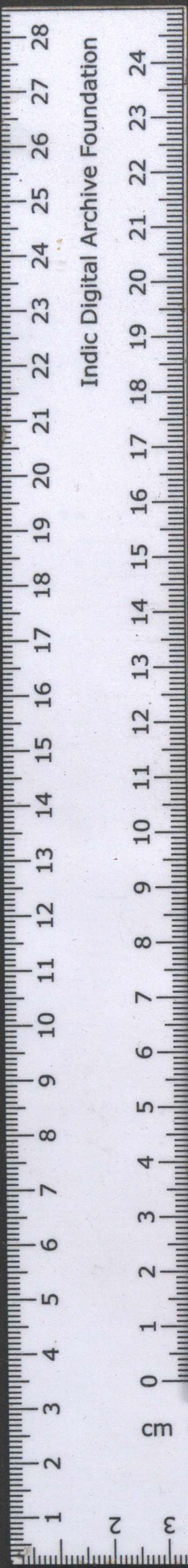
301.412

RAS. S

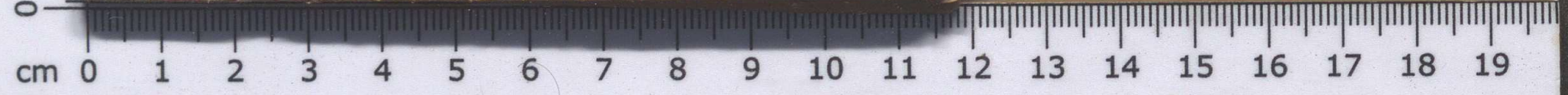
81758

சென்னை நகராட்சி  
பொது உதவி





Indic Digital Archive Foundation



gpura.org

