

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No...M01... Acc. No...5917...

Author...ദിനാപാലനിയോഗം...

Title...ചിന്താദീപം...



ചിന്താദീപം



എൻ. ഗോപാലപിള്ള, എം. ഐ.
പ്രിൻസിപ്പൽ,
രാജകീയ സംസ്കൃത കാളേജ്,
തിരുവനന്തപുരം.



MOI

GOP-C

ഒന്നാംപതിപ്പ്

സെപ്റ്റംബർ 1954.

അച്ചടി:—

പി. കെ. മെമ്മോറിയൽപ്രസ്സ്,

വഴുതയ്ക്കാട്, തിരുവനന്തപുരം.

ഉദ്ദേശിക്കും

1. ✓ കോമളകലകളുടെ ഉത്പത്തി
2. ✓ കോമളസംസ്കാരം
3. ✓ സംസ്കൃതത്തിലെ കഥാസാഹിത്യം
4. ✓ മലയാള സാഹിത്യം
5. ✓ കാളിദാസൻ X
6. ചില മലയാള സ്തോത്രങ്ങൾ X
7. ജ്യോതിശാസ്ത്രം—
ചില ചിന്തകൾ X
8. ✓ ക്ഷേത്രവ്യവസ്ഥ
9. എന്റെ കൃഷ്ണൻ X
10. ✓ ആശാന്റെ കാവ്യശൈലി ✓
11. ✓ എങ്ങോട്ട് ↑ tempo on
12. ഞാൻ കൈയ് കൂപ്പുന്നു. X

കോമളകലകളുടെ ഉൽപത്തി

സാഹിത്യം, സംഗീതം, ചിത്രരഞ്ജനം, വിഗ്രഹരചനം, ഹർമ്മ്യനിർമ്മാണം എന്നിവയാണു പ്രധാനങ്ങളായ കോമളകലകൾ. ഈ കലകളുടെ ഉൽപത്തി, സ്വഭാവം, ലക്ഷ്യം എന്നിവയെപ്പറ്റി ചിന്തകന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഗണ്യമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ട്. കലകൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്നു? ഉൽകൃഷ്ടമായ കലയുടെ ലക്ഷണമെന്തു്? അതിന്റെ പരമ ലക്ഷ്യം എന്തു്? എന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾക്കു് പലവിധത്തിലുള്ള സമാധാനങ്ങൾ പലരും നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

കവികൾ കവിതയെഴുതാൻ കാരണമെന്തു്? നമുക്കു നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളുടെ കാരണം മനസ്സിലാക്കുക അത്ര എളുപ്പമല്ലെന്നുതോന്നാം. കിളികൾ എന്തുകൊണ്ടു് പാടുന്നു? എന്തെങ്കിലും കാരണംകൂടാതെ ഒരു ശബ്ദപ്രകടനം ഉണ്ടാകയില്ല. എന്താണു് ആ കാരണം? അതു് ആരാധ്യങ്ങളുതാണു്. ആധുനികരായ ജീവശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരുടെ ശ്രദ്ധ അക്കാശ്ചരിയത്തിൽ പതിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഗാനകുശലരായ പക്ഷികളുടെ പാട്ടു് ഒരു ഘോഷണയാണു്—ഒരു വിളംബരമാണു് എന്നു് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. തേന്മാവിൻകൊമ്പിൽ നിന്നു് ആൺകയിൽ കൂവുന്നതു് “ഞാൻ പ്രഗല്ഭനായ ഒരു പുരുഷനാണു്. ഈ പ്രദേശം എൻ്റെതാണു്” എന്നു്

പരസ്യം ചെയ്യാനാണ്. * കയ്യിൽ പഞ്ചമം പാടുന്നതും മയിൽ ചാഞ്ചാടിയാടുന്നതും എല്ലാം പ്രാഥമികങ്ങളായ ചില ഏഷണങ്ങളുടെ പ്രേരണകൊണ്ട് സ്വപ്രഭാവം ഘോഷണം ചെയ്യാനാണ്.

കാമനയുടെ പ്രചോദനം കൂടാതെയും പ്രകടമായ ഒരു ലക്ഷ്യം ഇല്ലാതെയും ചില പ്രാണികൾ വ്യാപരിക്കാറുണ്ട്. വിശ്രമത്തിനും വിനോദത്തിനുമായി മനുഷ്യർ ലീലയിൽ വ്യാപരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ മനുഷ്യർ ഒഴിച്ചുള്ള മറ്റു ജീവികളിൽ ലീലാപ്രസരം വിരളമായേ കാണുന്നുള്ളൂ. ക്ഷുദ്രജന്തുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏറവുങ്കളും സകശേതകങ്ങളായ (Vertebrates) ജന്തുക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പക്ഷികളും ജരായുജങ്ങളും മാത്രമേ ലീലാരസം പ്രകടിപ്പിക്കാറുള്ളൂ. നീന്തിക്കളിക്കുന്ന ചിലതരം മത്സ്യങ്ങളും പറന്നു കൂത്താടുന്ന പക്ഷികളും ചുമ്മാതെ മുറുമുറത്തു വാലുമാട്ടി ചാടിവീണ നോവാതെ കടിക്കുന്ന നായ്ക്കുട്ടികളും, വാലും കിളത്തി ചാടിക്കുതിച്ചു തുള്ളിക്കളിക്കുന്ന പശുക്കുട്ടികളും ഏതോ പ്രകൃതിസഹജമായ വികാരത്തിനു വശപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ നൈസർഗ്ഗികങ്ങളായ ലീലകൾക്കു വല്ല ഹേതുവുമുണ്ടോ? വല്ല ഉദ്ദേശവുമുണ്ടോ? ഹേതുവുണ്ട്. ഉദ്ദേശവുമുണ്ട്. പ്രാണികളുടെ ജീവസന്ധാരണത്തിന് ആധാരമായി അവയുടെയുള്ളിൽ പ്രവഹിക്കുന്ന ജീവശക്തിയുടെ കരകവിഞ്ഞ തിരതല്ലലാണ് ലീലയുടെ നിദാനം. ഈ പരീവാഹം ഭാവിയിലെ ജീവിതായോധനത്തിൽ പ്രയോജകീഭവിക്കണമെന്നാണ് നിയ

* The Science of Life by H. G. Wells, Julian Huxley and G. P. Wells—First Edition 1931 Page 739.

തിയുടെ അന്തർവാഹിയായ ഉദ്ദേശം. സൂത്യാദിഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും ബഹുകോടി നക്ഷത്രങ്ങളുടേയും ഉദയാസ്തമയങ്ങളും ചലനങ്ങളും ക്രമികമായി നിയന്ത്രിക്കുന്ന ആ മഹാശക്തിക്ക് അധീനമാകാതെ ഈ വിസ്തൃതമായ പ്രപഞ്ചത്തിൽ ഒരു പുൽക്കൊടിത്തളിരിന്റെ തൃസുപോലും ഇളകുമെന്ന് ഊഹിക്കുവാൻ വയ്യ. ഗഹനവും മഹനീയവുമായ ഒരു ശക്തിയുടെ പുണ്ണാതാദിമുഖമായ ചലനമാണു നാം സർവ്വത ദർശിക്കുന്നത്. ✓

മനുഷ്യനിലുള്ള ജീവശക്തി ചിലപ്പോൾ കേവലം പ്രാഥമികങ്ങളായ ജന്തുധർമ്മങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിനായും ചിലപ്പോൾ ലീലാരൂപത്തിൽ കരകവിഞ്ഞൊഴുകിയും കലകളായി പ്രകാശിക്കാറുണ്ട്.

ഒരു കവിതയോ ഒരു ചിത്രമോ അസങ്കീർണ്ണവും ശുദ്ധവുമായ ഏതോ ഒരു പ്രേരണയുടെ ഫലമാണ് എന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. പ്രകൃതിയുടെ ബഹുമുഖങ്ങളായ ആകർഷണങ്ങൾക്ക് വശംവദനായ മനുഷ്യന്റെ പരിവാഹിയായ അനുശ്ശക്തി ലീലയായും കലയായും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. അവനെ ആകർഷിക്കുന്ന സുന്ദരരംഗങ്ങൾ ആവർത്തിച്ചു വീണ്ടും സൃഷ്ടിക്കുവാൻ അവൻ ഉത്സുകനാകുന്നു. അവൻ ഒരിക്കലും ഉള്ളതുകൊണ്ട് തൃപ്തനാകുന്നില്ല. അപൂർണ്ണമായതിനെ പൂർണ്ണമാക്കുവാനും ഇല്ലാത്തതിനെ ഉണ്ടാക്കുവാനും അവൻ സദാ ജാഗരൂകനാണ്. അവനെ സൗന്ദര്യം ആകർഷിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് സൗന്ദര്യംകൊണ്ട് അന്യരെ ആകർഷിക്കാനും അവനിലുള്ള സൃഷ്ടിശക്തിക്ക് പ്രവർത്തനം അനുവദിക്കാനും അവൻ സൗന്ദര്യം നിർമ്മിക്കാൻ യത്നിക്കുന്നു.

ക്കുന്നു. പോരാളിയുടെ കരാരിയുടെ പിടിയിൽ എത്തി
നാണ് കരിച്ചുപാടുന്ന പുലിയുടെ രൂപം കൊത്തുന്നത് ?
കരാരികൊണ്ട് പ്രയോജനമുണ്ട്. ഈ ചിത്രംകൊണ്ടോ ?
തീർച്ചയായും പ്രയോജനമുണ്ട്. അവന്റെ മനസ്സിന് ഇണ
ങ്ങിയ ഒരു ചിത്രമാണ് അത്. അത് അന്യരേയും ആകർ
ഷിക്കും. ആ ആത്മാകർഷണത്തിലും അന്യോകർഷണത്തിലും
നിന്ന് അവൻ ഒരു സുഖം ജനിക്കുന്നുണ്ട്. ആ സുഖജന
നമാണ്-ആനന്ദപ്രാപ്തിയാണ് ആ ചിത്രരചനയുടെ ഉദ്ദേശം.

നാം ഓരോന്നു പ്രവർത്തിക്കുമ്പോഴെല്ലാം പ്രകടമായ
ഒരു ഉദ്ദേശം നമ്മെ പരതന്ത്രരാക്കുന്നില്ല. സൂക്ഷ്മങ്ങളായ
ചില പ്രേരണകൾക്കു വശപ്പെട്ട് ഉള്ളിൽ ഒതുങ്ങാത്ത ചില
വികാരങ്ങളുടെ പ്രകടനത്തിനായി നാം വ്യാപരിക്കയാ
ണെന്നു തോന്നാം. എന്നാൽ വ്യക്തിപരമായോ സമുദായപ
രമായോ ഉള്ള ഒരു നിശ്ചയോദ്ദേശം നമ്മെ അനുക്ഷണം
നിയന്ത്രിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗാഢമായി പശ്ചാലോചിച്ചാൽ
സ്വഷ്ടമാകും.

പരിവാഹികളായ വികാരങ്ങളുടെ ബാഹിഃസ്ഫുരണ
മെല്ലാം കലയാകയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കാവ്യസമ്പത്തി
നെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ ആചാര്യഭണ്ഡി പറയുന്നത്:

“നൈസർഗികീ ച പ്രതിഭാ

ശ്രുതം ച ബാഹുനിർമലം

അമന്ദശ്ചാഭിയോഗോഽന്യദഃ

കാരണം കാവ്യസമ്പദ്ഃ” എന്ന്.

നിസ്തർഗ്ഗസിദ്ധവും പ്രതിനവോന്മേഷതാലിയുമായ
പ്രജനയും വിശുദ്ധതരമായ വൈദുഷ്യവും ജാഗരൂകമായ

അദ്വൈതമാണ് കാവ്യസമ്പത്തിനെന്ന് കലാസമ്പത്തിന് എല്ലാം കാരണമാകുന്നത്. പരമ്പരാർജ്ജിതവും അസുലഭവുമായ വാസനാവൈഭവമുള്ളവൻ മാത്രമേ യഥാർത്ഥത്തിൽ കലാകാരപദവി കാംക്ഷിക്കേണ്ടതുള്ളൂ. അങ്ങനെ പൂർവാസനാസമ്പന്നനായി സംസ്കാരരസികനായുള്ളവൻ നിസ്സംഗമായ അദ്വൈതമുണ്ടെങ്കിൽ കലാകൗശലം കൈവരും. അല്ലാതെ ആരുടെയെങ്കിലും ഉള്ളിൽ ഒരുങ്ങാത്ത വികാരങ്ങൾ ബഹിർഗമിച്ചാൽ അതു കലാപദം അർഹിക്കയില്ല. വാസനയും വൈദുഷിയും പ്രയോഗനൈപുണിയും മധുരമായി മേളിച്ചുള്ള മനുഷ്യഹൃദയം പ്രകൃതിരംഗങ്ങളുടെ സൗന്ദര്യത്തരംഗങ്ങളിൽ പെട്ടിളകിയാടുമ്പോൾ പനിനീർ ചെമ്പകത്തിൽനിന്നും സുരഭിലസുമങ്ങൾപോലെ നിർഗമിക്കുന്ന സ്പഷ്ടീശക്തിയുടെ ദൃശ്യരൂപങ്ങളാണ് കോമളകലകൾ.

എന്താണ് ഈ സൗന്ദര്യം? സഹൃദയനായ ഒരുവന്റെ കരൾ അലിയിക്കാൻ കെൽപ്പുള്ള ശബ്ദമോ രൂപമോ അനുഭവമോ സുന്ദരമാണെന്നു പറയാം. പക്ഷേ ഈ പ്രകൃതിരംഗങ്ങളുടെ മനോഹാരിത കലകളിൽ തെളിയിച്ചു വെളിവാക്കുമ്പോൾ സഹൃദയൻ അനുഭവിക്കുന്ന സൗന്ദര്യമാണ് കലയുടെ ജീവൻ. സഹൃദയനോ? എന്തൊന്നും കേൾക്കുകയോ കർണകയോ അനുഭവിക്കുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽനിന്നു വേറൊന്നൊന്നുള്ള നില മാനം അതിൽതന്നെ അലിഞ്ഞു ചേർന്ന് അതിനോടു് ഒന്നാകുവാൻ കഴിവുള്ളവൻ, അത്രയ്ക്കു വിശുദ്ധവും വിശാലവും വിഭോലവുമായ ഹൃദയമുള്ളവനാണ് സഹൃദയൻ. കവിയും ഗായകനും ചിത്രകാരനും പരമാർത്ഥത്തിൽ സഹൃദയരായിരിക്കണം. ലോകരംഗങ്ങളുടെ ലാവണ്യം

നകരുന്ന കണ്ണും കരളും സഹൃദയന്റേതാണ്. സ്വഹൃദയത്തിൽ ലയിക്കുന്ന ആ ലാവണ്യസാരത്തിൽ നവ്യമായ മാധുര്യവും മഹസ്സും കലർത്തി വീണ്ടും പ്രതിനവപ്രഭയോടുകൂടി പ്രകാശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിവുള്ളവനാണു കലാകാരൻ. അങ്ങനെയുള്ള കലാകാരന്റെ സൃഷ്ടികൾ എന്നും ലോകോത്തരങ്ങളായി നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യും. അല്ലാതെ അന്നന്നു മാറുന്നതോ മാറുന്നെന്നു തോന്നുന്നതോ ആയ ലോകഗതി അനുസരിച്ച് സൗന്ദര്യവൈകൃതവിവേചനം കൂടാതെ സംസ്കാരരസികനല്ലാത്തവൻ ചമയ്ക്കുന്ന കലയുടെ കോലം ഒരിക്കലും പ്രതിഷ്ഠ പ്രാപിക്കയില്ല. സർവ്വം നൂതനത്വം ആരാഞ്ഞു, വിരണ്ടു മണ്ടുന്ന മനുഷ്യനെ നവങ്ങളായ സംരംഭങ്ങൾ അരനിമിഷം ആകർഷിക്കാം. എന്നാൽ സനാതനമായ സത്യത്തിന്റെ സൗന്ദര്യം തിളങ്ങാത്ത പൊള്ളയായ പുതുമ അനന്തരക്ഷണത്തിൽ തിരസ്കൃതമാകും. മാനവ സംസ്കാരത്തിന്റെ അരുണോദയം മുതൽ പ്രശസ്തമായ കലാ മാതൃകകളുടെ മാഹാത്മ്യനിദാനം പരിശോധിച്ചാൽ മാറ്റമില്ലാത്ത മൗലികങ്ങളായ ചില മഹാതത്ത്വങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷമാകും. പുരാതനകാലം മുതൽ മനുഷ്യനെ രസിപ്പിക്കുകയും ആനന്ദിപ്പിക്കുകയും അവന്റെ ഉൽകൃഷ്ടവികാരങ്ങളേയും വിചാരങ്ങളേയും ഉദ്ദിപിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള രംഗങ്ങളുണ്ട്, സന്ദർഭങ്ങളുണ്ട്. പാഞ്ഞുപോകുന്ന സംഭവപരമ്പരയിൽ നിന്നും ആ വിശിഷ്ടരംഗങ്ങളെ ആവാഹിച്ച് മഹാനായ മനുഷ്യന്റെ മനോമുഷ്ടയിലെ രസവാദത്തിനുശേഷം രസികസമക്ഷം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന കലാരേണങ്ങൾ എന്നെന്നേക്കും മനോഹരങ്ങളായിരിക്കും.

കലകൾ അവയുടെ കർത്താവിനും ഭോക്താവിനും ബഹു-
 മൂലമായ പ്രയോജനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതും, ശ്രേയസ്സ്,
യശസ്സ്, ജ്ഞാനം, ആനന്ദം എന്നീ പ്രയോജനങ്ങളെല്ലാം
 ശ്രേഷ്ഠമായ കലയുടെ സൃഷ്ടികൊണ്ടും ആസ്വാദനംകൊണ്ടും
 ഉണ്ടാകുന്നതാണ്. മാനദണ്ഡത്തിൽ ഇരുന്ന കൂവുന്ന കയ്യിൽ
 തൊട്ട് രവീന്ദ്രനാഥടാൾ വരെയുള്ള സകല ഗായകന്മാരു-
 ടേയും യശസ്സ് അവരുടെ കലാകൗശലത്തിന് അനുരൂപമാം-
 വിധം പ്രസരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ചിത്രം കാവും മുതലായ കല-
 കളെപ്പറ്റി പ്രകടമായ അവജ്ഞ പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന ധന-
 ലോലുപന്മാരായ പാശ്ചാത്യ വണിഗ് വന്മാർപോലും ഈ
 കലകളുടെ കീർത്തിപ്രചാരണപാടവം മനസ്സിലാക്കി സ്വതന്ത്ര-
 മായിരുന്ന കലാകാരസംരംഭം സ്വഹിതത്തിനു വിധേയമാ-
 ക്കിയിട്ടുണ്ട്. പരന്നു പൊതുന്ന പതയിൽനിന്നും പഞ്ച-
 വണ്ണം നിഴലിക്കുന്ന കുമിളകൾ കിളത്തി അതുകണ്ട് രസിച്ചു
 കളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പൈതലിന്റെ ചിത്രം ഒരു സോപ്പി-
 ന്റെ പ്രശസ്തി ലോകമെങ്ങും പരത്തിയേക്കാം. ഇങ്ങനെ
 അതും ശ്രേയസ്സ് മുതലായതെല്ലാം കലാനിഷേവണംകൊണ്ട്
 സാധ്യമാകും.

നമ്മുടെ അനുഭവങ്ങൾ അന്യർക്ക് വേദമാക്കുകയാണ്.
 നാം കലകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നത്. സ്വാനുഭവങ്ങളുടെ
 പ്രകാശനമാണ് കല നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. എന്തിനായി നാം
 ഈ അനുഭവങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു? അന്യരുടെ ഉണർവി-
 നും അറിവിനും വേണ്ടിയെന്നുള്ള പ്രകടമായ ഉദ്ദേശമുണ്ടെ-
 ക്കിൽ അതു ശുദ്ധമായ കലയെന്ന ഉന്നതമായ പദത്തിൽ
 നിന്നും പതിച്ചുപോകും എന്ന് അഭിജ്ഞന്മാർ വാദിക്കുന്നു.

കേവലമായ അനുഭൂതിയുടെ ഇതരാനുഭവേക്ഷമായ പ്രകാശനമാണ് ഉൽകൃഷ്ടമായ കല എന്ന് അവർ സിദ്ധാന്തിക്കുന്നു. എന്നാൽ സകല കലകളുടേയും പരമമായ ലക്ഷ്യം നമ്മെ രസിപ്പിക്കുക, ആനന്ദിപ്പിക്കുക എന്നുള്ളതാകുകൊണ്ട് ആ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിയാകുന്ന ഉദ്ദേശ്യം കലാകാരനെ തെല്ലൊന്നു പരതന്ത്രനാക്കുന്നുണ്ടെന്ന പരമാർത്ഥം വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. എന്റെ അനുഭവം നിങ്ങളിൽ പകർത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ പരമലക്ഷ്യമെങ്കിൽ, ഒന്നരണ്ടു വസ്തുതകൾ അതിൽ അന്തർഭൂതമായുണ്ട്. എന്റെ അനുഭവം എനിക്കു രസകരമായിരിക്കണം. അത് അനുഭവിച്ചാൽ നിങ്ങൾക്കും രസകരമായിരിക്കും എന്ന് എനിക്കും വിശ്വാസം വേണം. അങ്ങനെ എന്റെ അനുഭവത്തിന്റെ രസം നിങ്ങൾക്ക് ആസ്വാദ്യമാക്കാനും എനിക്കുതന്നെ വീണ്ടും ആസ്വദിക്കാനും എന്റെ ശക്തി പ്രകാശിപ്പിക്കാനുമുള്ള എന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും അഭിലാഷവും മുൻത്തിമത്താകുന്നതാണ് എന്റെ കലാരൂപം.

എതു അനുഭവവും കലയ്ക്കു വിഷയമാകാം. എത്ര ദൂരത്തുവെമായാലും കലാനരൂപമാംവണ്ണം പ്രകടിതമാകുമ്പോൾ പക്ഷത്തിൽ നിന്നു പൊന്നുന്ന ചെന്താമരപോലെ മനോഹരമായിരിക്കും. പക്ഷേ തികതകത്തിൽനിന്നു മാധുര്യവും വൈകൃതത്തിൽനിന്നു സൗന്ദര്യവും പിഴിഞ്ഞെടുക്കുന്ന അദ്ഭുതാവഹമായ രസായനവിദ്യ കലാകൗശലത്തിന്റെ പരകോടിയിൽ മാത്രം കാണാവുന്നതാണ്. കാരിയമ്പിനെ കനകമാക്കുന്ന രസവാദികളായ കലാകാരന്മാരുടെ മായ കണ്ട് കൺമയങ്ങിയ പാവങ്ങൾ ചെമ്പു കാട്ടി പൊന്നെന്നു മുറവിളിച്ചാൽ അവരോടു് അനുകമ്പയേ തോന്നേണ്ടതുള്ളു.

പരമാർത്ഥത്തിൽ ഓരോന്നും അതാതിന്റെ അന്തസ്സത്തിലൂടെ പ്രേരണ അനുസരിച്ചു വികസിക്കുന്നതാകാം. വിത്തിന്റെ ഉൾക്കാമ്പിൽ സൂക്ഷ്മമായി അടുത്തായി ലയിച്ചിരിക്കുന്ന ശോഭനതന്നെ ആകാം നവവണ്ണ രുചിയായ കസുമമായും മധുരസമയമായ ഫലമായും പ്രകാശിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ അന്തരാത്മാവിൽ ലീനമായ സൗന്ദര്യത്തന്നെ അനുകൂലമായ ഉപാധികൾകൊണ്ടു വികസപരമായി കലാരൂപത്തിൽ വില സൂക്ഷിക്കാം. ആ അന്തരാത്മാവും ആ സൗന്ദര്യവുമെല്ലാം വിശ്വം നിറഞ്ഞു നിലകൊള്ളുന്ന സർവ്വനിയാമകമായ ഒരു ജ്യോതിസ്സിന്റെ കിരണരണങ്ങൾ ആയിരിക്കാം.

* “ദിക്കാലാഭ്യുനവച്ഛിന്നാ-
നന്തപിമാത്രമുർത്തയേ
സ്വാനഭൂത്യേകമാനായ
നമഃ ശാന്തായ തേജസേ.”

* ദേശം, കാലം മുതലായവയാൽ അവച്ഛിന്നമല്ലാത്തതും അനന്തവും ചിതസ്വരൂപവും സ്വാനഭൂതിമാത്രം പ്രമാണമായുള്ളതും ശാന്തവും ആയ ആ തേജസ്സിനു നമസ്കാരം.

കേരളസംസ്കാരം

ഭാരതഭൂമിയുടെ ഏറ്റവും പുരാതനമായ ഭാഗം ദക്ഷിണാപഥമാണ്. ദക്ഷിണാപഥത്തിന്റെ പശ്ചിമാംശമായ കേരളത്തിന്റെ പശ്ചിമതീരമാണ് ഭാരതത്തിൽ ഏറ്റവും നൂതനമായ വിഭാഗം. അങ്ങനെ പഴമയും പുതുമയും ഒത്തിണങ്ങി അഴകാൻ കേരളഭൂമിക്കും ആ അമ്മയുടെ മക്കൾക്കും ആകൃതിയിലും പ്രകൃതിയിലും അനന്യസുലഭമായ ഒരു അഭിരാമതയുണ്ട്. ആയിരമായിരം സംവത്സരങ്ങളായി നീണ്ടു നില്ക്കുന്ന അഭിമാനാവഹമായ ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. പ്രശസ്തമായ ഭൂതകാലത്തിന്റെ മഹിമയ്ക്ക് അനുരൂപവും അഭിമാന്വുമായ ഒരു ഭാവിയിലുണ്ട്.

സഹ്യാദ്രിപദങ്ങൾ തഴുകുന്ന പശ്ചിമാബ്ജിവിചികളാൽ അഭിഷിക്തമായ കേരളത്തിനു ഹിമവാന്റെ മടിത്തട്ടിൽ മന്ദഹസിക്കുന്ന കാശ്മീരത്തെക്കാളും കാമനീയകമുണ്ടെന്നു സഹോദയന്മാർ സമ്മതിക്കും. പടിഞ്ഞാറൻകടലിലേയ്ക്കു പതറിയൊഴുകുന്ന പുഴകളും കടലോരമെങ്ങും പടന്ന് പളുങ്കുപാളിപോലെ തിളങ്ങുന്ന കായലുകളും ഇടയ്ക്കിടെ നെടുനീളേ നിരന്നുള്ള നെൽപാടങ്ങളും അനർഘങ്ങളായ ഈ വിഭവവിഭൂതികൾ കാത്തുരക്ഷിക്കാനെന്നപോലെ നിവർന്നിരിക്കുന്ന “കനകക്കുടങ്ങളെച്ചുമന്ന കേരളങ്ങളും” കണ്ടാൽ ഏതു കവി

യാൺ “നിനയ്ക്കിൽ നിതാന്താഭിരാമമേ നിന്നാരാമം” എന്നു ഉള്ളഴിഞ്ഞു പാടിപ്പോകാത്തതു്?

കേരളപ്രകൃതിയുടെ വിഭവങ്ങളാൽ ആകൃഷ്ടരായ വിദേശികൾ അനേകം സഹസ്രാസംവത്സരങ്ങളായി നമ്മോടു സംസർഗ്ഗം പുലർത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അയ്യായിരംവർഷം മുമ്പു അസിരിയായുടെ തലസ്ഥാനമായിരുന്ന ‘ഉർ’ നഗരത്തിൽ കേരളത്തിൽനിന്നും കൊണ്ടുപോയ തേക്കിൻതടി ഗവേഷകന്മാർ കണ്ടെടുത്തിട്ടുണ്ടു്. നാലായിരത്തി അഞ്ഞൂറുവർഷംമുമ്പു കേരളത്തിൽനിന്നുള്ള നേരിയ തുണിത്തരങ്ങൾ ഹുജിപ്പിൽ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. മൂവായിരമാണ്ടുമുമ്പേ ഏലവും കുരുമുളകും ചന്ദനവും അന്വേഷിച്ചുവന്ന ഫിനീഷ്യന്മാരെ കേരളം അനുഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അക്കാലത്തുതന്നെ ആനക്കൊമ്പും കനകവും കുരങ്ങും മയിലും കേരളത്തിൽനിന്നു ദോളമന്റെ രാജധാനിയിൽ എത്തിയിരുന്നു. ചീനവുമായുള്ള ബാബിലോണിന്റെ സമ്പർക്കം പുലർത്തിയിരുന്നതു് കേരളത്തിൽകൂടെയാണെന്നു ചരിത്രകാരന്മാർ തെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രാചീനചീനവും കേരളവുമായുള്ള ബന്ധം അതിപുരാതനകാലംമുതൽ ഉണ്ണുനീലീസന്ദേശകാലംവരെ—കുറഞ്ഞതു് ആറുനൂറ്റാണ്ടുമുമ്പുവരെ നിലനിന്നുവെന്നു് സ്പഷ്ടമാണു്. ‘ചൊങ്കം ചമ്പാണിയുമടന്തൻ വന്ന ചോണാടനം കൊണ്ടാക്രാമതീമുദയി’ എന്നു കൊല്ലംനഗരത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന പദ്യം സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ.

ഇങ്ങനെ വിവിധങ്ങളായ വൈദേശികാസംസർഗ്ഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ആദികേരളീയരായ ദ്രാവിഡരുടെ സംസ്കാരത്തെ പ്രബലമായും പ്രകടമായി ബാധിച്ചതു്

ഔത്തരാഹ്നമായ ആയുന്മാരുടെ സംസ്കൃതമാണ്. കേരളത്തിലേയ്ക്കുള്ള ആയുസംസ്കാരപ്രവാഹത്തിന്റെ നേതൃത്വമാണ് ഭാഗ്വതരാമൻ വഹിക്കുന്നത്. ഭാഗ്വതാനുയായികളായ ആദിമായുന്മാരുടെ അനുരഞ്ജനചാതുര്യവും ബുദ്ധിവൈഭവവുമാണ് അനന്തരകാലത്തു കേരളാന്തരീക്ഷത്തിൽ ആകലിതമായിക്കൊണ്ടുന്നത്. ഭാഷ, സാഹിത്യം, രാഷ്ട്രം, സമുദായചാരം, സംസ്കാരം എന്നിവയിൽ എല്ലാം ആ സമ്മേളനത്തിന്റെ സമ്മോഹനമുദ്രകൾ മായാതെ കാണാം. ഭാഗ്വതരാമന്റെ കഥയുടെ യാഥാർത്ഥ്യം എങ്ങനെയായാലും അശോകന്റെ കാലംമുതൽ ആയുസംസ്കൃതത്തിന്റെ ലാഞ്ഛനകൾ കേരളപുത്രദേശത്തു പ്രകടമാണല്ലോ. ധർമ്മഭൂതനായ ബൗദ്ധന്മാരുടേയും ജൈനന്മാരുടേയും പ്രവർത്തനങ്ങളും പ്രചരണങ്ങളും സാംസ്കാരികമായ വികാസവും പ്രബോധവും കേരളത്തിനു് കൈവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഭാരതത്തിന്റെ ഇതരഭാഗങ്ങളിൽ മിക്കവാറും അസ്തമിച്ച ബൗദ്ധധർമ്മത്തിന്റെ മഹനീയഭാവങ്ങൾ പലതും മങ്ങാതെ കേരളത്തിൽ നിലനിന്നിട്ടുണ്ട്. വണ്ണനിയമംകൂടാതെയുള്ള സംസ്കൃതവിദ്യാപ്രചാരം ഭാരതത്തിൽ വേറെ എങ്ങുണ്ട്? ആയുർവ്വേദാദിശാസ്ത്രങ്ങൾക്കു് കേരളത്തിലുള്ള വൈശിഷ്ട്യത്തിനും കാരണം മറെറാന്നുമല്ലല്ലോ.

പുരാതനകാലംമുതലുള്ള മതപരമ്പരാപ്രവാഹം കേരളത്തെ മതഭേദങ്ങളുടെ നന്ദനോദ്യാനമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ശൈവവൈഷ്ണവമതങ്ങളെ തുടർന്നുള്ള ബൗദ്ധജൈനമതങ്ങളും, അനന്തരകാലത്തുള്ള ക്രൈസ്തവമുസ്ലീംമതങ്ങളും എല്ലാം, മുരുകരചില വികിരിയകൾ ഒഴിച്ചാൽ, അന്യോന്യസഹിഷ്ണുതയോടുകൂ

ടിയാണ് ഏറിയകാലവും നിലനിന്നിട്ടുള്ളത്. ഇനിയും രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾക്കായുള്ള മത്സരങ്ങളല്ലാതെ വാസ്തവത്തിൽ മതപരമായ മത്സരം അത്രതന്നെ സാധ്യമല്ല.

ആയുർവ്വാവിധിസംസ്കാരങ്ങളുടെ അനുരഞ്ജനത്തിനു നിത്യനിദർശനമായി ശോഭിക്കുന്നത് നമ്മുടെ ഭാഷയും സാഹിത്യവുമാണല്ലോ.

മധുരമധുരഭാഷാസംസ്കൃതാന്യോന്യസമ്മേളന സുരഭി ലായ നമ്മുടെ കാവ്യവാണിവിഭൂതി എന്നും സവാകർഷകമായി നിലകൊള്ളും. സംസ്കൃതത്തിൽനിന്നും സംക്രാന്തമായ ആയുർവ്വാദംകൊണ്ടു രൂപിരമായ നമ്മുടെ സാഹിത്യം വീണ്ടും ആംഗലസാഹിത്യസംസർഗ്ഗംകൊണ്ടു ഉദ്ബുദ്ധമായി വിപുലതരമായ ഒരു വികസ്വരത കൈക്കൊള്ളുന്നുണ്ടു്.

സാഹിത്യത്തിൽ എന്നപോലെതന്നെ ഇതരകലകളിലും കേരളം സ്വന്തം ഭാവനാസംഭാവനകൾ ലോകത്തിനു നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. വിദേശവിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അപകൃഷ്ടമായ ഒരു മനോഭാവംകൊണ്ടു് ഈ അടുത്തകാലത്തുപോലും നമ്മിൽ പലരും അഗണ്യകോടിയിൽ തളിയിരുന്ന നൃത്യവിദ്യ—നമ്മുടെ കഥകളി—ഇന്നു വീണ്ടും കോമളകലാകുതുകികളായ സഹൃദയരുടെ എല്ലാം അഭിനന്ദനത്തിനു പാത്രമായിട്ടുണ്ടു്. അഭിനയകലയുടെ ആകർഷകരൂപം അതിന്റെ പരകോടിയിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നതു കാണണമെങ്കിൽ കേരളത്തിന്റെ പ്രത്യേകസ്വപന്തായ കഥകളി കാണണമെന്നു് ഇന്നു ലോകം അറിയുന്നുണ്ടു്.

സംഗീതകലയിലും ഗണനീയമായ സാഭാവന കേരളം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ന് പ്രായേണ വിസ്തൃതമായിവരുന്ന സോപാനരീതിയുടെ സ്വാഭാവിക അനുഭവകവേദ്യമാണല്ലോ. ഏതായാലും കേരളീയസംഗീതത്തിന് അല്ലെങ്കിലും, സംഗീതകലയിൽ ഒരു നവോദയത്തിന്റെ അരുണ കിരണങ്ങൾ ഇന്നു വീണ്ടും നമുക്കു ദർശിക്കാവുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ ദേവാലയങ്ങളിലെ ചുവർചിത്രങ്ങൾ ചിത്രകലയിൽ കേരളത്തിനുള്ള കൗശലത്തിനു ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാണ്.

കേരളത്തിന്റെ വ്യക്തിമുദ്ര സർവ്വോപരി തെളിഞ്ഞുകാണുന്നതു നമ്മുടെ പ്രാചീനഗൃഹശില്പത്തിലാണ്. നിരവധി പുരയുമായി തടികൊണ്ടു തീർത്ത നമ്മുടെ നാലുകെട്ടുകളും അവയുടെ മേൽക്കൂരകളും കിളിവാതിലുകളും എല്ലാം ഒരു പ്രത്യേകശൈലിയിൽ ഉള്ളവയാണ്. ചീനത്തും നേപാളത്തും മാത്രമേ ഈമാതിരി ഗൃഹങ്ങൾ കാണുന്നുള്ളൂ. കേരളത്തിലും നേപാളത്തിലുമുള്ള ശീതോഷ്ണാവസ്ഥയ്ക്ക് അനുരൂപമാണ് ഈ ഗൃഹനിർമ്മാണരീതിയെന്നു വിജ്ഞാപനം അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഏതാദൃശവിഷയങ്ങളിൽ സർവസമ്മതമായ വൈദുഷ്യം സമാജ്ജിച്ചിരുന്ന പ്രൊഫസർ സിൽവെൻലൈവിയുടെ അഭിപ്രായം, ഈ ഗൃഹനിർമ്മാണരീതി ഭാരതത്തിൽ നിന്നു ചീനദേശത്തു വകർത്തിയതായിരിക്കണമെന്നാണ്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ ചീനദേശം അക്കാമ്പത്തിൽ ഒരുപക്ഷേ കേരളത്തോടു് അധമണ്ണമാണെന്ന് അഭിമാനിച്ചുകൂടെ?

കേരളസംസ്കാരത്തെപ്പറ്റി സ്മരിക്കുമ്പോൾ പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും ഗണനയെ അർഹിക്കുന്നത് കേരളീയ

സമുദായത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്കുള്ള സ്ഥാനമാണല്ലോ. ഒരു
 കേരളീയ കുടുംബത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ നില അനുസ്ത്രീ
 കൾക്ക് അസുയാവഹമാകുംവിധം അത്രയ്ക്കു് അഭികാമ്യ
 മാണു്. അവരുടെ അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും
 സ്വാതന്ത്ര്യവും “ന സ്ത്രീസ്വാതന്ത്ര്യമർഹതി” എന്നെഴുതിയ
 സ്മൃതികാരന്റെ സങ്കല്പപരിധിക്ക് അതീതമാണു്. സ്ത്രീ
 യുടെ സ്വത്തുടമയിൽ അധിഷ്ഠിതമായ മരുമക്കത്തായസമ്പ്ര
 ദായം ക്രമേണ കാലയവനികയിൽ മറഞ്ഞുപോകുന്ന ഈ
 കാലഘട്ടത്തിൽ കേരളജീവിതത്തിന്റെ ആ വിശിഷ്ടഭാവ
 ഞ്ഞെപ്പറ്റി ഉൽക്കണ്ഠയോടുകൂടിയേ സ്മരിക്കാൻ കഴിയൂ.
 ഏതായാലും പ്ലാറ്റോ (Plato) എന്ന മഹാനായ യവനപ
 ണ്ഡിതന്റെ സങ്കല്പസുന്ദരമായ ആദർശലോകം—ആദ്യേണ
 ത്തിന്റെ റിപ്പബ്ലിക് (Republic) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സൂചി
 തമായ ലോകവ്യവസ്ഥിതി—കേരളത്തിലെ സാമുദായികവ്യവ
 സ്ഥയുടെ മാതൃകയിലാണ് നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു വിമർശ
 കന്മാർ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അത്ര ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു മാതൃക
 യാണു് നമുക്കു് ഇന്നോളം ഉള്ളതു്. നാളെയോ? ഭാവി സമാ
 ധാനം നല്ലുടേ. ഏതായാലും നമ്മുടെ പൂർവ്വികരായ അമ്മമാ
 രുടെ ആകൃതിയുടേയും പ്രകൃതിയുടേയും അകൃത്രിമരാമണീയകു
 അനേകം ശതാബ്ദങ്ങളിലെ ബഹുശതം വൈദേശിക കവിക
 ളുടെ യഥാർത്ഥമായ പ്രശംസ ഉപാർജിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കോമളകല
 കളിലും ശാസ്ത്രവിദ്യകളിലും എന്നപോലെതന്നെ ഭരണതന്ത്ര
 യ്തിലും രണതന്ത്രത്തിൽപോലും വിദഗ്ദ്ധകളായിരുന്ന ആ മഹ
 തികളുടെ സന്താനങ്ങൾ, നാനാമുഖങ്ങളായ ജീവിതപഥങ്ങ
 ലിൽ പ്രശംസനീയമായ വിജയം വരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് അദ്ദേ

തമല്ല; ഇന്നും ഭാരതത്തിന്റെ ഭരണഭാരം താങ്ങുന്ന മസ്തക
 ഞരം വളരെയേറെ കേരളത്തിന്റെ സ്വതന്ത്രമാനം വേരുന്ന
 വയാണല്ലോ. സ്വപ്രതിഭാവിഭാസം കൊണ്ടും വിജ്ഞാനവൈ
 ഭവംകൊണ്ടും വിശ്വപത്തേ വിസ്മയസ്തീമിതമാക്കിയ ശ്രീ ശങ്ക
 ണന്റെ മാതൃത്വം വഹിച്ച കേരളദേവിയുടെ സന്താനങ്ങൾ
 ഇന്നും അവസ്ഥകളാണെന്നു നമുക്ക് അഭിമാനിക്കാം.

സമസ്തകല്യാണകലാഭിരാമാ

രേമേ ചിദാരാമതയാ ചിരം യാ

ശ്രീബാലഭട്ടാരകഭാവഭവ്യാ

വിരാജതാം കേരളസംസ്കൃതിഃ സാ

മഹാജനാഭാസമപാണസമ
 ഭവതിതന്നപരം

സംസ്കൃതത്തിലെ കമാസാഹിത്യം

മനുഷ്യന്റെ കൂടെപ്പിറവിയാണു കഥകൾ കേൾക്കാനും പറയാനുമുള്ള കൗതുകം. കൊടുംകാടുകളിൽ ഇര തെളി നടന്ന കാലംമുതൽ കണ്ടുവരുന്നതാണ് അവനവൻ കണ്ടതും കേട്ടതും അറിഞ്ഞതുമായ കാര്യങ്ങൾ കൂടിയിരുന്നു മറ്റുള്ളവരെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്ന പതിവ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ മനുഷ്യരാശിയുടെ അനുഭവസമ്പത്തിന്റെ ചരിത്രമാണ് ഈ കഥകളുടെ ചരിത്രം.

പ്രകൃതിയോട് ഇണങ്ങി മറ്റു ജീവികളോട് ഇടപഴകി കഴിഞ്ഞുകൂടിയ പുരാതനഭാരതീയരുടെ സാഹിത്യത്തിലും കഥകളിലും ആ സംസ്കൃതരസികത്വം തെളിഞ്ഞു കാണാം. മഴക്കാലത്തു കളവക്കത്തു കൂട്ടം കൂടി, ചിലയ്ക്കുന്ന മാക്രികളോട് ഉപമിക്കുന്നുണ്ട്, ഒരു ഗുപ്തവേഷാധാരത്തിൽ വേദം കാതുന്ന ബ്രാഹ്മണരെ. തീറി തെണ്ടാൻ നേതാവിനെ തേടുന്ന നായ്ക്കളുടെ മോങ്ങലിനെ പുരോഹിതന്മാരുടെ വേദമന്ത്രോച്ചാരണമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നുണ്ട് ഉപനിഷത്തിൽ. ഇങ്ങനെ മനുഷ്യധർമ്മങ്ങൾ മറ്റു ജീവികളിലും ജന്തുധർമ്മങ്ങൾ മനുഷ്യരിലും ആരോപിക്കുന്ന രീതിയിൽനിന്നും ഉടലെടുത്തതായിരിക്കണം പിൽക്കാലത്തെ ജന്തുക്കഥകൾ എന്ന് ഊഹിക്കുന്നുണ്ട്. പുനർജന്മതത്ത്വം അംഗീകരിച്ചിരുന്ന ബുദ്ധ

ധർമ്മത്തിലും ബ്രാഹ്മണമതത്തിലും കർമ്മഫലം അനുസരിച്ചു ജന്മഭേദം ഉണ്ടാകുമെന്ന് സിദ്ധാന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യൻ ഭുഷ്ടമ്കൊണ്ടു താണു താണു ജന്തുജീവിതത്തിൽ ആണ്ടുപോകുമെന്ന് ഹിന്ദുക്കൾ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ആ വിശ്വാസം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ബുദ്ധന്റെ പൂർവ്വജന്മകഥകൾ എന്നു പറയുന്ന ജാതകകഥകൾ, പല രൂപത്തിൽ ലോകമെങ്ങും പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിനു പല നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പുതൽ അങ്ങനെ, ഭാരതത്തിൽനിന്നും പടർന്നു പരന്നതാണ് മറ്റു പല വിജ്ഞാനശാഖകൾപോലെ ലോകസാഹിത്യത്തിലെ ആദിമകഥകൾ.

ഭാരതീയരായ ധർമ്മദൂതന്മാരും നാവികന്മാരും വണിക്കുകളും ചെന്നെത്തിയ നാട്ടിലെല്ലാം വാരി വീതറിയ വിഭവങ്ങളിൽ അഴിവില്ലാതെ നിലനില്ക്കുന്ന ചിലതാണ് പഴയ പഞ്ചതന്ത്രകഥകൾ. 'പഞ്ചതന്ത്രം' എന്നും 'തന്ത്രാഖ്യായിക' എന്നും രണ്ടുരൂപത്തിൽ സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധങ്ങളാണ് പഞ്ചതന്ത്രകഥകൾ. അവയുടെ യഥാർത്ഥ ജന്മഭേദം ഏതെന്നോ കർത്താവ് ആരെന്നോ തീർത്തുപറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും തന്ത്രാഖ്യായികയ്ക്കു കാശ്മീരവുമായുള്ള ബന്ധം സർവ്വസമ്മതമാണ്. ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ 'മഹിളാരോപ്യം' എന്ന രാജ്യത്തിലെ രാജാവായ 'അമരശക്തി'യുടെ മടയന്മാരും മടിയന്മാരുമായ മൂന്നു മക്കളെ നീതിശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കാൻ 'വിഷ്ണുശർമ്മ' എന്ന വൃദ്ധബ്രാഹ്മണൻ രചിച്ചതാണ് പഞ്ചതന്ത്രം എന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽതന്നെ കാണുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്താബ്ദം രണ്ടാംശതകത്തിനു മുമ്പായിരിക്കാം അതിന്റെ നിർമ്മാണകാലമെന്നും ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്.

ക്രിസ്താബ്ദം ആറാംശതകത്തിൽ ചോസ്റ്റ അനോശർവാൻ
 എന്ന പാരസീകരാജാവ് അതു പഹ്ലവിഭാഷയിൽ തജ്ജമ
 ചെയ്തിട്ടു. പഹ്ലവിയിൽനിന്നും സുറിയാനിയിലും അറ
 ബിയിലും അടുത്തു തന്നെ ഭാഷാന്തരീകരണങ്ങൾ ഉണ്ടായി.
 അറബിഭാഷയിൽനിന്നാണു പിൽക്കാലത്തു സകല പാശ്ചാ
 ത്യഭാഷകളിലും പഞ്ചതന്ത്രകഥകൾ പകർന്നുപോയത്. പഞ്ച
 തന്ത്രത്തിലെ ഒന്നാംതന്ത്രമായ സുഹൃദ്ഭേദത്തിലെ പ്രധാന
 കഥാപാത്രങ്ങളായ കരടകനും ദമനകനും എന്ന സ്വഭാവന്മാ
 രുടെ പേരാണു് സുറിയാനിയിലും അറബിയിലും ഗ്രന്ഥനാ
 മധേയമായി കാണുന്നത്. കലിലനും ദിമ്നനും എന്നു
 സുറിയാനിയിലും കലിലനും ദിമ്നനും എന്ന് അറബി
 യിലും പേരിട്ടിരിക്കുന്നു. അതിപ്രശസ്തങ്ങളായ പഞ്ചതന്ത്ര
 കഥകളുടെ സംഗ്രഹം ഇവിടെ ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നു
 ന്നില്ല. വിചിത്രമായ ഈ ലോകത്തെ നോക്കി പഞ്ചതന്ത്ര
 കഥാകാരൻ മനോഹരിക്കുന്നതു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും.
മനുഷ്യരുടെ മനോഭാവങ്ങളും കൃത്യങ്ങളും എല്ലാം ജന്തുക്ക
ളിൽ പകർത്തി നോക്കിനിന്നു രസിക്കുകയാണു കഥാകാരൻ.
 ജന്തുക്കൾ വേദം പഠിക്കുന്നു. വൈദികകർമ്മങ്ങൾ ആചരി
 ക്കുന്നു. ദേവന്മാരേയും മഹർഷിമാരേയും വീരന്മാരേയും
 പറ്റി വാദപ്രതിവാദം നടത്തുന്നു. ധർമ്മാധിപന്മാരുടെ
 പ്ലാരിയും നീതിതത്ത്വങ്ങളെപ്പറ്റിയും നിരൂപണംചെയ്യുന്നു.
 പെട്ടെന്നു ഭാവം മാറുന്നു. അവയുടെ സാക്ഷാൽ പ്രകൃതിയും
 പ്രകാശിക്കുന്നു. മൃഗത്തിന്റെ മൃഗീയത എത്രനേരം മറയ്ക്കാം.
 സംഗീതവാസനയുണ്ടെന്ന് അറിയിക്കുന്ന ഒരു കഴുത
 നിലാവുള്ള ഒരു രാത്രിയിൽ ഒരു കൃഷിത്തൊട്ടത്തിൽ കടക്കുക

യാണു്. അവനു് ഒരു പാട്ടു വരുന്നു. അതതെന്നു വിലക്കു
 നുണ്ടു് കൂട്ടുകാരൻ കരക്കൻ. പക്ഷേ, കഴുത അടങ്ങുമോ?
 സംഗീതത്തിന്റെ അദ്ഭുതവൈഭവം അവനു തെളിയിക്കണം.
 അവന്റെ ഖരകണ്ഠനാദം കാവൽക്കാരെ ഉണർത്തുന്നു.
 അവനു കിട്ടേണ്ടതു കിട്ടുന്നുമുണ്ടു്. മനുഷ്യന്റെ ഡംഭം
 കാപട്ടവും എല്ലാം കാമികന്റെ നിശിതനിരൂപണത്തിനു
 പാത്രമാകുന്നു. ബ്രാഹ്മണന്റെ അത്യാഗ്രഹവും കാപട്ടവും
രാജസേവകന്മാരുടെ കൃത്രിമങ്ങളും ദുർവൃത്തികളും സ്ത്രീകളുടെ
പാപലുങ്ങളും വിശേഷിച്ചു വിമർന്നവിധേയമാണു് പഞ്ച
തന്ത്രത്തിൽ.

ഹിതോപദേശം എന്ന പ്രസിദ്ധമായ സംസ്കൃതകഥാ
 ഗ്രന്ഥം ഏറിയകൂറും പഞ്ചതന്ത്രത്തെ ഉപജീവിച്ചുള്ളതാണു്.
 പഞ്ചതന്ത്രത്തിലെ അഞ്ചുതന്ത്രങ്ങളിൽനിന്നും ആദ്യത്തെ മൂന്നു
 തന്ത്രങ്ങളും നാലും അഞ്ചും തന്ത്രങ്ങളിലെ ചില കഥകളും
 ചേർന്നതാണു് ഹിതോപദേശം. മൂലകൃതിയിലെ ഇരുപത്തഞ്ചു
 കഥകളും പതിനേഴു പുതിയ കഥകളും ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടു്.
 പാടലീപുത്രരാജാവായ സുദർന്നന്റെ മുർഖന്മാരായ മക്കളെ
 നീതിശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കുകയാണു ഹിതോപദേശത്തിന്റെ
 ഉദ്ദേശ്യം എന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും ഒരു ധവളച
 ന്രന്റെ ആശ്രിതനായ നാരായണനാണു ഹിതോപദേശകർത്താ
 വെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. പഞ്ചതന്ത്രത്തെക്കാളും ഹിതോപദേശ
 ത്തിൽ ഉപദേശാംശത്തിനു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സാരോ
പദേശപരങ്ങളായ പദ്യങ്ങൾ തെരുതെരെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊ
ണ്ടാണുകഥയുടെപോക്കു്. ഉപദേശത്തിന്റെ ആധിക്യംകൊണ്ടു
 കഥാഗതിക്കു വിചലാതം തട്ടുന്നുവെന്നുപോലും തോന്നിപ്പോകും.

കാമനുക നീതിശാസ്ത്രത്തിലെ പദ്യങ്ങൾ ധാരാളം ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കും തൊടുത്തിക്കാണുന്നുമുണ്ട്.

പോകമെങ്ങോ വ്യാപിക്കത്തക്ക ആകർഷകതമുള്ള ഈ ജന്തുക്രമകൾക്കു സാഹിത്യലോകത്തു് അന്യാദൃശമായ ഒരു സ്ഥാനമുണ്ടെങ്കിലും സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിൽ മായാത്ത കീർത്തി ചാർത്തിയ മഹാഗുണം ഗുണാഡ്യന്റെ ബൃഹത് കഥയാണ്. ഗോദാവരീതീരത്തുള്ള പ്രതിഷ്ഠാനഗരത്തിൽ വാണിരുന്ന ആസ്പദംശീയനായ സാതവാഹനന്റെ സദസ്യനായിരുന്നു ഗുണാഡ്യൻ എന്നു പ്രസ്താവമുണ്ട്. ഹാലൻ എന്നും ശാലിവാഹനനെന്നും അപരാഭിധാനമുള്ള ആ രാജാവു ക്രിസ്താബ്ദം ഒന്നാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നുവെന്നു ഊഹിക്കുന്നുണ്ട്. അന്നു വിന്ധ്യദേശത്തു പ്രചാരത്തിലിരുന്ന “പൈശാചി” എന്ന പ്രാകൃതഭാഷയിൽ ഏഴുലക്ഷം പദ്യങ്ങളിൽ ഒരു മഹാകഥാസമാഹാരം ഗുണാഡ്യൻ രചിച്ചുവെന്നും അതിൽ ഒരുലക്ഷം പദ്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയ കഥകൾ മാത്രം ശേഖിച്ചു എന്നും ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ വിശാചഭാഷയിലുള്ള മൂലകൃതിയായ ബൃഹത്കഥ ഇന്നു നഷ്ടപ്രായമാണ്. ക്രിസ്താബ്ദം പതിനൊന്നാം ശതകത്തിനുശേഷം സാക്ഷാദ് ബൃഹത്കഥ മിക്കവാറും അജ്ഞാതമാണ്. എന്നാൽ, ബൃഹത്കഥയുടെ അനേകം സംഗ്രഹങ്ങൾ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ക്ഷേമേന്ദ്രന്റെ ബൃഹത്കഥാമഞ്ജരിയും സോമദേവന്റെ കഥാസരിത്സാഗരവും പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ബൃഹത്കഥാസംഗ്രഹങ്ങളാണ്. ക്ഷേമേന്ദ്രനും സോമദേവനും ക്രിസ്താബ്ദം പതിനൊന്നാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന രണ്ടു

കാശ്മീര കവികളാണ്. സോമദേവൻ 22000 പദ്യത്തിൽ സംഗ്രഹിക്കുന്ന കഥകൾ 4500-പദ്യങ്ങളിൽ ക്ഷേമേന്ദ്രൻ ചുരുക്കുന്നുണ്ട്. ബൃഹതകഥയുടെ മറ്റൊരു സംക്ഷേപമാണ് ബുധസ്ഥാമിയുടെ ബൃഹതകഥാശ്ലോകസംഗ്രഹം. ശ്ലോക സംഗ്രഹം അപൂർണ്ണമാണെങ്കിലും ബൃഹതകഥാമഞ്ജരിയിലുള്ളിടത്തോളം പദ്യങ്ങൾ അതിലുണ്ട്. രാമായണത്തോടു സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്ന കഥാഘടനയാണു ബൃഹതകഥയ്ക്ക്. ലക്ഷ്മണനോടൊത്തു് അലഞ്ഞുനിരിഞ്ഞു് രാവണാപഹൃതയായ സീതയെ വീണ്ടെടുത്ത രാജ്യപട്ടാഭിഷേകം നടത്തുന്നതാണല്ലോ രാമ കഥാസാരം. ബൃഹതകഥയിലെ നായകനായ നരവാഹനദത്തൻ ഗോമുഖനോടു് ഒത്തു സഞ്ചരിക്കുന്നതും പ്രിയയായ മദനമഞ്ജുകയെ അപഹരിച്ച മാനസവേഗനിൽനിന്നും വീണ്ടെടുത്തു വിദ്യാധരചക്രവർത്തിയായി മഹാഭിഷേകം നടത്തുന്നതുമാണു കഥാസാരം. പ്രണയപ്രവീണനായ ഉദയനന്റെ ഗുണവിശേഷം മുർത്തികരിച്ചു പുത്രനാണു നരവാഹനദത്തൻ. അയാൾ ചക്രവർത്തിലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയാണു ജനിക്കുന്നത്. വിദ്യാധരന്മാരുടെ ചക്രവർത്തിപദം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതു പററിയ പദവിയാണു താനും. കണ്ണിൽ കാണുന്ന തരണികളെയെല്ലാം പ്രണയിക്കുകയും പരിണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിദ്യാധരന്മാരുടെ ചക്രവർത്തിസ്ഥാനം ! മദനമഞ്ജുകയെ പരിണയിക്കാൻ നരവാഹനദത്തനു് അനു മതി നൽകുന്നുണ്ട് ഉദയനൻ. ആരാണീ മദനമഞ്ജുക ? കലിംഗസേനയെന്ന ഗണികയുടെ മകൾ. കലിംഗസേനയെ വിവാഹം ചെയ്താൻ ഉദയനൻ ആഗ്രഹിച്ചതാണ്. പക്ഷേ മന്ത്രി യൗഗന്ധരായണൻ അനുവദിച്ചില്ല. അവളുടെ മകളെ

മകനെക്കൊണ്ടു വിവാഹം ചെയ്യിച്ചു കൃതാർത്ഥനാകുകയാണു ഉദയനൻ. അതിനിടയിൽ, മാനസവേഗൻ എന്ന വിദ്യാധരൻ മദനമഞ്ജുകയെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. നരവാഹനൻ വിരഹവിന്നനാണു്. നരവാഹനനേയും ഉറക്കത്തിൽ തൂക്കിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടു്. ആ വിരഹദുഃഖത്തിൽ, ആ ഘട്ടത്തിൽ തന്നെ ലളിതലോചനയെന്ന വിദ്യാധരതരുണിയെ പരിണയിച്ചു് മലയപർവതത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. ഇടയ്ക്കു കഥകൾ പലതും കഴിഞ്ഞുപോകുന്നുണ്ടു്. വിവാഹം ഒരു അഞ്ചു എണ്ണുകൂടി നടത്തുന്നുണ്ടു്—അഞ്ചു വിദ്യാധരികളെ. മദനമഞ്ജുകയുടെ അനേചഷണം തുടരുന്നുമുണ്ടു്. മാനസവേഗന്റെ തടങ്കലിൽ അവളെ പണിപ്പെട്ടു കണ്ടുകൂടുന്നു. മാനസവേഗനേയും അയാളുടെ കൂട്ടുകാരെയും യുദ്ധത്തിൽ വധിച്ചു് ഒരു അഞ്ചു പരിണയംകൂടെ നിവ്ഹിക്കുന്നു. രത്നപ്രഭ, കർവ്വരിക, അലങ്കാരവതി, ശക്തിയശസ് എന്നിങ്ങനെ അനേകം തരുണികളെ വിവാഹം കഴിച്ചു ശത്രുവിധ്വംസവും സാധിച്ചു ചക്രവർത്തിയായി മഹാഭീഷണകവും ആഘോഷിക്കുന്നു. പ്രണയവും പരിണയവും സമരവും സാഹസ്യംകൊണ്ടു നിറഞ്ഞു നീണ്ടുപോകുന്ന കഥകളും കഥയ്ക്കുള്ളിൽ കഥകളും അടങ്ങിയ ഈ മഹാഗ്രന്ഥം അദ്ഭുതാനന്ദവിവശനാകാതെ ഒരുവനു വായിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഒരുപക്ഷേ നൂതനമായ നിരൂപണ ദൃഷ്ടികൊണ്ടു നിരീക്ഷണം ചെയ്താൽ ഈ പ്രണയപരിണയ ബാഹുല്യവും അമാനുഷികാശ്ചര്യസംഭവങ്ങളും അതിർകടന്നു പോകുന്നെന്നു തോന്നാം. എന്നാൽ മഹാഭാരതത്തിലെന്ന പോലെ ഈ കൃതിയിലും അന്തർഭവിക്കാത്ത ലോകരംഗസംഭവങ്ങൾ കറയും. കഥകളും ഉപകഥകളും പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ

എന്തെന്നെ ഉൾപ്പെടുകയില്ല? വിക്രമാദിത്യചക്രവർത്തിയുടെ കഥകളുണ്ട്. കടലിനപ്പുറത്ത് കർപ്പൂരം വിളയുന്ന രാജ്യത്ത് കർപ്പൂരികയോടൊത്തു പോകുന്നുണ്ടു നരവാഹനദത്തൻ. കേവലം ദാരുമയങ്ങളായ യന്ത്രങ്ങളെ കിങ്കരരാക്കിയുള്ള ഒരു രാജാവിന്റെ രാജധാനി സന്ദർശിക്കുന്നു. യാത്രികമായ ഒരു വിമാനത്തിലാണ് കർപ്പൂരികയും നരവാഹനനും തിരിച്ചു പോരുന്നത്. മനോഹരങ്ങളായ പ്രകൃതിവണ്ണനകൾ, അസാധാരണമായ രസഭാവവിഷ്കരണം, ഗഹനങ്ങളായ തത്ത്വവാദങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ഇടയ്ക്കിടെ ഹൃദയാകർഷകമായ രീതിയിൽ പ്രകടമാകുന്നുണ്ട്. ദൈവവും പുരുഷകാരവുമായുള്ള സംഘട്ടനത്തിൽ ഉൽകടമായ പുരുഷപ്രയത്നംകൊണ്ട് പ്രതികൂലമായ വിധിയെ ജയിക്കാമെന്നുള്ള ഉത്തേജകമായ ഉപദേശമാണ് ഒരു കഥയിൽ. ഇങ്ങനെ എത്ര അമൂല്യങ്ങളായ തത്ത്വപാഠഭേദങ്ങളാണ് ഈ മഹാഗ്രന്ഥത്തിൽ വാരി വിതറിയിരിക്കുന്നത്.

ക്ഷേമേന്ദ്രന്റെ കൃതി അതിസംഗ്രഹംകൊണ്ടു തെല്ലു വിരസം ആകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, സോമദേവൻ കഥാസാധരണ്യം പാലിക്കുന്നു. എല്ലാത്തരത്തിലുള്ള ആളുകളും നമുക്കു പരിചയപ്പെടുന്നുണ്ട്. സത്തുക്കളും സന്യാസിമാരും ധീരന്മാരും ഭീരുക്കളും കള്ളന്മാരും ചതിയന്മാരും എല്ലാം. മഹിളകളെപ്പറ്റി ഒരു മതിപ്പു കവിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നിത്യവും പരപുരുഷരതയായ സ്ത്രീ ഭർത്താവിനോടൊത്തു് ഉടന്തടി ചാടി മരണം വരിക്കുന്നു. രാജാവിന്റെ വെള്ളാനയുടെ രോഗം ശമിക്കാൻ ഒരു പതിവ്രതയുടെ സ്തംഭം മതി. പക്ഷേ, രാജ്യത്തെ 80000 സ്ത്രീകൾ

തൊട്ടിട്ടും ഫലമില്ല. ഒടുവിൽ ഒരു സാധുവിന്റെ യുവതിയായ ഭാർയ്യ വിജയിക്കുന്നുണ്ടു്. അവളുടെ സഹോദരിയെ രാജാവു വിവാഹം കഴിക്കുന്നു. അയാൾക്കും ചതി പററുന്നു. ദുഃസ്വഭാവമായ പതിവുകൾക്കുമുണ്ടു്. അടുത്തു കൂടുന്ന കാമുകക്കു് സങ്കേതസ്ഥാനം നിശ്ചയിക്കുന്നു. അവർ എത്തിച്ചേരുമ്പോൾ ചൂടുവെച്ചു വിടുകയും ചെയ്യുന്നു. മന്ത്രവാദവും ആഭിചാരവും മുറയ്ക്കു കാണാം. ചിലപ്പോൾ നരബലിപോലും. തന്റെ സൗന്ദര്യത്തിൽ ഭ്രമിച്ച സ്ത്രീകളിൽനിന്നും രക്ഷനേടാൻ സ്വന്തം കണ്ണു കുത്തിപ്പിറക്കുന്ന രാജകുമാരനും കൂട്ടത്തിൽ കാണുന്നുണ്ടു്. ആകപ്പാടെ വിചിത്രമായ ഒരു ലോകമാണു് സോമദേവൻ ചമയ്ക്കുന്നതു്.

ശിവദാസന്റെ 'വേതാള പഞ്ചവിംശതിക' പ്രാചീനമായ ഒരു കൃതിയാണു്. വിക്രമാദിത്യരാജാവിനു് ഒരു യോഗി ആണ്ടുതോറും ഒരു പഴം കാഴ്ച വെയ്ക്കുന്നു. ആ പഴത്തിനുള്ളിൽ ഒരു രത്നവുമുണ്ടു്. രാജാവു പ്രത്യുപകാരത്തിനു തയ്യാറാണു്. ശ്മശാനത്തിൽ ഒരു മരക്കൊമ്പിൽ ഒരു ശവം തൂങ്ങുന്നുണ്ടു്. അതു് എടുത്തുകൊണ്ടുവരണം. രാജാവു ശവം എടുക്കുന്നു. ശവത്തിൽ ഒരു വേതാളം കൂടിയിട്ടുണ്ടു്. അതു് ഓരോ കഥ പറയാൻ തുടങ്ങു. കഥയുടെ ഒടുവിൽ ഒരു ചോദ്യവും. ആ ചോദ്യത്തിനു് ഉത്തരം പറയണം രാജാവു്. ഉത്തരം കേട്ടാലുടൻ ശവം തിരികെ മരക്കൊമ്പിൽ തൂങ്ങുകയായി. ഇങ്ങനെ വേതാളം പറയുന്ന 25 കഥകളാണു് വേതാള പഞ്ചവി ശതിക.

ചിന്താമണിഭട്ടന്റെ ശുക്തസൂക്തി ഒരു തത്ത്വ പറയുന്ന എഴുപതു കഥകളാണ്. ഭർത്താവു ദേശാന്തരത്തിനു പോയ തരംനോക്കി പരപ്രണയം കാക്ഷിക്കുന്ന ഭാര്യാഭാഗ്യം അയാളുടെ തത്ത്വ ഓരോ കഥ പറയുകയാണ്. കഥകളിൽ പക്ഷിയും വൈവാഹികജീവിതത്തിലെ വ്യതിയാനങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നവയാണ്. സിംഹാസനഭാഗ്നിശിക്ഷയിലെ മുപ്പത്തി രണ്ടു കഥകളും വിക്രമാദിത്യസിംഹാസനത്തിലെ സാലഭഞ്ജികകൾ പറയുന്നവയാണ്.

ദിവ്യാവദാനം, അവദാനശതകം, ജാതകമാല എന്നിങ്ങനെ ബൗദ്ധസാഹിത്യത്തിലും അനേകം കഥകൾ പ്രസിദ്ധങ്ങളാണ്. ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ അനർഘങ്ങളായ കഥാരത്നങ്ങളുടെ ഒരു അക്ഷയഭണ്ഡാഗാരമാണ് സംസ്കൃത സാഹിത്യം. *

* സുബന്ധു, ഭണ്ഡി, ബാണഭട്ടൻ മുതലായ പ്രസിദ്ധന്മാരായ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കഥാരൂപത്തിലുള്ള ഗദ്യകാവ്യങ്ങൾ ഈ ഉപന്യാസപരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

മലയാള സാഹിത്യം

ഒരു സിംഹാവലോകനം

ജീവിതത്തെ ജീവിതവ്യമാക്കാനുള്ള നവ്യസരണി കൾ ആരാഞ്ഞു പാഞ്ഞുപോകുന്ന മനുഷ്യമനീഷയ്ക്കു സാഹിത്യാദികളായ കലാസാരങ്ങളോടു കൂമേണ അന്നാദരമോ അന്നാസ്ഥയോ സംജാതമാകുന്നില്ലേ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആധുനികപാശ്ചാത്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ ആകർഷണവീചികളിൽ ആന്ദോളനംചെയ്ത് അദുരവ്യാപിയായ ഭൗതികശ്രേയസ്സിൽ കൗതുകംകൊള്ളുന്ന ഒരു നൂതന മനഃസ്ഥിതി പരക്കെ ദൃശ്യമാകുന്നുണ്ട്. ഉത്കൃഷ്ടമായ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യംപോലും ജീവികോപാർജ്ജനത്തിനുള്ള ഉപകരണസംരണമാണെന്ന അഭിപ്രായം അസുലഭമല്ല. വിദ്യാസമ്പാദനത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യം ജീവികാർജ്ജനമാണോ? ആണെങ്കിൽ സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രയോജനം പരിമിതമാണ്. അതു നമ്മുടെ അവഗാഹമായ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയവുമാണ്.

ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിന്റെ പരമാദർശം ആധ്യാത്മികമായ അഭ്യുദയമാണ്, ആത്മസംസ്കാരത്തിന്റെ പരിപോഷണമാണ് എന്നു വിചാരശീലരായ മഹാത്മാർ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വജ്ഞസാധാരണമായ ശരീരികക്ഷയ അടങ്ങിയാലും അടങ്ങിനിൽക്കാത്ത ആന്തരമായ ക്ഷുത്തം തൃഷ്ണയും

നമുക്ക് അനുഭവവേദ്യമാണ്. പ്രാകൃതങ്ങളായ നമ്മുടെ ജന്തു വികാരങ്ങളെ സംസ്കരിച്ച് സമൂഹാനന്തിക്ക പശ്ചാത്താപമായ ശ്രേഷ്ഠവികാരങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിച്ച് മഹനീയ ഗുണങ്ങളെ പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടത് വിശിഷ്ടമായ വിദ്യയുടെ ധർമ്മമാണ്. ലോകത്തിൽ ഇന്നു കാണുന്ന ദുരിതങ്ങൾക്കും അസ്വസ്ഥതയ്ക്കും നിദാനം ജീവിതവിഭവങ്ങളുടെ അഭാവമല്ല, ഉള്ളവയെ വിഭജിച്ച് അനുഭവിക്കാനുള്ള സന്നദ്ധതയുടെ-സവാശാസ്യമായ മനോവിശാലതയുടെ-സംസ്കാരജന്യമായ നിഃസ്വാർത്ഥതയുടെ അഭാവമാണ്. ആന്തരമായ ആ ക്ഷുധയുടെ ശാന്തിക്കും സൗഭാഗ്യസുന്ദരമായ സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രസരണത്തിനും ലോകശാന്തിയുടെ ഉദ്ധരണത്തിനും ഉപകരിക്കുന്ന മഹാമന്ത്രം സാഹിത്യസേവനമാണ്. ആധുനികമായ ശാസ്ത്രീയ പുരോഗതി നൽകുന്ന അദ്ഭുതസമ്പാദ്യങ്ങൾ പരസ്പരസംഹാരപരമായി തീരാതിരിക്കണമെങ്കിൽ മനുഷ്യമനസ്സിൽ മാധുര്യം തളിക്കുന്ന മഹനീയമായ സാഹിത്യം ആസ്വദിച്ചേ കഴിയൂ.

ക. തമിഴ്നാട് നിരവധിയിരിക്കും

“ഇരമന്ധം തമഃ കൃത്സ്നം ജായേത ഭവനത്രയം

യദി ശബ്ദാഹയം ജ്യോതിരാസംസാരം ന ദീപ്യതേ”

ടി. വാലു സാഹുസ്. ടി: ഉല്ലാസിന

എന്ന പ്രാചീനവചനം അന്വർത്ഥമാണ്. പല പല തലമുറകളായി സംഭൂതമായ മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ സമ്പത്തു് സാഹിത്യഭണ്ഡാഗാരത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. മഹത്തരമായ സാഹിത്യത്തിന്റെ ശക്തിക്കു മുമ്പിൽ ആലങ്കൃതകശക്തിയുടെ അഭിനവസിദ്ധികൾ പരമാർത്ഥത്തിൽ അസ്സൽ പ്രഭങ്ങളാണ്.

അതിശാന്തമെന്നാലും ശക്തമാമതിൻ ധ്വനി
 സതതം ചൂഴ്ന്ന കാറ്റിൽ തിരകൾ തല്ലിത്തല്ലി,
 ക്ഷിതിഗോളത്തെ ജഗദീശരാജ്യത്തിലേയ്ക്കു
 കുതികൊള്ളിക്കും നവ്യ പലനമുണ്ടാക്കുന്നു.

ലോകഭരണം നടത്തുന്ന ഉത്തമഗുപ്തിഭന്മാരായ മഹാ
 നാരുടെ പ്രഭാവത്തിനു നിദാനം അവരുടെ ഹൃദയവശീക
 രണനിപുണമായ വചസ്സിന്റെ മഹിമയാണ്—അതേ, നിസ
 ങ്ഗസിലായ സാഹിത്യവിദ്യയുടെ ശക്തിയാണ്. അത്രയ്ക്കു്
 അഭികാമ്യമായ ഒരു പ്രവർത്തന പദവിയെ അനാദരിക്കുക
 ആശാസ്യമാണോ ?

സുലഭവൈകൃതമായ ലോകത്തിന്റെ അസുലഭങ്ങളായ
 സൗന്ദര്യംശങ്ങളെ ആവിഷ്കരണം ചെയ്തു് മനുഷ്യ ഹൃദ
 യത്തെ ആനന്ദാനന്ദത്തിലേക്കു ഉയർത്തുന്ന കോമളകല ആദി
 തൃതേജസ്സിനെ ആലിംഗനം ചെയ്യാൻ പാഴ്ച്ചെളിയിൽ
 നിന്നും പങ്കജത്തെ കിളിത്തുന്ന സരസ്സുപോലെ അഭിഗമ്യ
 മാണു്. അന്യോന്യമത്സരസമുത്സുകരായ മനുഷ്യസമുദായവിഭാ
 ഗങ്ങൾക്കു് ഉന്നതാദർശനിദർശനം നൽകി ഇണക്കി ഒരുമി
 പ്പിക്കാൻ ഉത്തമസാഹിത്യത്തിനുള്ള ശക്തി സർവവിദിത
 മാണു്.

വ്യതിയാനത്താൽ വരും വിപ്ലവം നീക്കി ലോക-
 സ്ഥിതി പാലിക്കേണ്ടതോ സ്നേഹഗാനങ്ങളല്ലോ
 ഏതു ദിക്കെന്നാകിലുമേതു ബീജമാകിലു-
 മേതു വണ്ണമായാലും മൈത്രിയാൽ പുഷ്പങ്ങളെ

ഭേദമെന്നിയേ തലോടുന്ന പൊൻകരമേലും
ജ്യോതിസ്സേ, ജയിക്ക നീ ജയിക്ക നിന്റെ ഗാനം.

എന്ന മഹാകവിസൂക്തം കവനകലയെ സാമാന്യേന പരാമർശിക്കുന്നതാണല്ലോ. രാമായണം, ഭാരതം എന്നീ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കന്യാകുമാരി മുതൽ കാശ്മീരം വരെയുള്ള വിസ്തൃതഭൂവിഭാഗത്തെ അധിവസിക്കുന്ന വിവിധ ജനതകൾക്ക് അവരുടെ ബാഹ്യങ്ങളായ വിഭിന്നതകളേയും, വിചിത്രതകളേയും അതിലംഘിക്കുന്ന ഒരു ഐക്യം വിശ്വാസത്തിലും, ആദർശരീതിയിലും വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് അനിഷേധ്യമാണ്. അങ്ങനെ മനുഷ്യസംസ്കാരത്തെ പ്രബലമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു ഉപാധിയാണു സാഹിത്യം. അഭിലാഷണീയമായ ഈ ഏകീകരണശ്രമംകൊണ്ട് വ്യക്തികളുടേയോ വർഗ്ഗങ്ങളുടേയോ ആശാസ്യമായ വൈചിത്ര്യവിശേഷത്തിനു ഹാനി തട്ടുന്നുമില്ല. കേരളസാഹിത്യത്തിന്റേയും സംസ്കാരത്തിന്റേയും കഥ തന്നെ നോക്കുക. ആഗണ്യമായ ആയുസംസ്കാരത്തിന്റെ സംയോഗംകൊണ്ട് സമ്പുഷ്ടമായ കേരളഭാഷയും സാഹിത്യവും അവയുടെ അനന്യസുലഭങ്ങളായ ഭാഗിവിശേഷങ്ങളോടുകൂടിത്തന്നെ പരിലസിക്കുന്നു.

എന്താണു കേരളഭാഷാസാഹിത്യങ്ങളുടെ വൈശിഷ്ട്യം? നമുക്കു യഥാർത്ഥത്തിൽ അഭിമാനാസ്പദമായ ഗുണമഹിമകൾ നമ്മുടെ ഭാഷയ്ക്കും സാഹിത്യത്തിനുമുണ്ടോ? ഉണ്ട്—ഉണ്ടാവാതെ തരച്ചില്ല. കിഴക്കു ചീനൻ മുതൽ പടിഞ്ഞാറു യവൻ വരെയുള്ള പുരാതന പരിഷ്കൃത ജനതകളെ,

“പഴുപ്പു കായ്ക്കുകൊണ്ടും നേരത്തു പവിഴച്ചാ-
ത്തുകിലണിയുന്ന മുളകിൻ കൊടികൾ”

കേരളജനസംസ്കൃതിയിൽ നിരന്തരം ആമന്ത്രണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ ചിരന്തനവും വിപുലവുമായ സംസ്കൃതമിമ കൊണ്ടും നിസ്കൃജമായ ഗുണവിശേഷംകൊണ്ടും സംസിദ്ധമായ ഒരു മനോഹരസംസ്കാരം കേരളീയർ സ്വായത്തമാണ്. അനേകശതാബ്ദങ്ങളിലെ അഭിവൃദ്ധി സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള രണ്ടു മഹാഭാഷകളുടെ—സംസ്കൃതത്തിന്റെയും തമിഴിന്റെയും—ശബ്ദകോശം മലയാളത്തിൽ സ്വാധീനമാണ്. സംസ്കൃതത്തിനും തമിഴിനുമുള്ള കഴിവുകളെല്ലാം—സാഹിത്യസൃഷ്ടിയിൽ സംപ്രാപ്യമായ സിദ്ധിവിശേഷങ്ങളെല്ലാം—കേരളഭാഷയ്ക്കും സാധ്യമാണ്. സംസ്കൃതഭാഷ മനോഹരമാണ്, തമിഴ് മധുരമാണ് എങ്കിൽ മധുരതരവും മനോഹരതരവുമാണ് മലയാളം. ഇത്ര വിശിഷ്ടമായ ഒരു സാമഗ്രികൊണ്ട് പ്രതിഭാശാലികളും സംസ്കാരസരസരമായ കേരളീയർ നിർമ്മിക്കുന്ന സാഹിത്യം ഉത്തമമായിരിക്കാനേ വകയുള്ളൂ.

ആരും ശതാബ്ദത്തിൽ കുറയാത്ത പഴക്കമുള്ള മലയാള കവിതയുടെ ചില മാതൃകകൾ ലോകത്തിലെ ഏതു സാഹിത്യത്തോടും കിടപിടിക്കത്തക്കതായുണ്ടെന്ന് നമുക്കു നിസ്സംശയം പറയാം.

“മുഴുകിപ്പോകാൻ ഞാനമൃതജലധൗ മുഖാചന്ദ്രകൽ വീണോൻ
താണോൻ ജ്യോത്സ്നാസരസി പനിനീർ

തന്നിലാണെന്നമിണോൻ

അല്ലല്ല സുന്ദരനസിജദശാവേദനാം കണ്ടിദാനീം
അമ്പപ്പുൽകീതനനവരസസ്സേനമെന്നോമലെന്നെ."

മദഹാസവികസിതവദനയായ ഒരു കാമിനിയുടെ
ആശ്ശേഷത്തെ എത്ര മനോഹരമായി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു
നോക്കുക.

"വിങ്ങിപ്പൊങ്ങിച്ചിതറിന മലത്തേൻറൽ പീതപാ മടങ്ങി-
ത്തങ്ങിത്തങ്ങിത്തരുണികൾ മുലക്കുൻറിലുച്ചെരുങ്ങി
തിങ്ങിത്തിങ്ങിച്ചുഴല വരിവണ്ടിണ്ടെണ്ടയാം കണ്ടിയൂരിൽ
പങ്ങിപ്പങ്ങിപ്പരിമളമെഴും തെൻറൽ വീയും തദാനീം."

കണ്ടിയൂർ വീശുന്ന തെന്നലിന്റെ അസുയാജനകമായ
തോന്യാസങ്ങൾ ആരേയാണ് ആകർഷിക്കാത്തത്?

ഇങ്ങനെ പ്രാചീനമലയാള കവിതയിലെ മനോഹര
ഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ എത്രവേണമെങ്കിലും
മാവാം.

ഊജ്ജസ്വലമായ പ്രാചീനഗദ്യവും മലയാളത്തിൽ
അസുലഭമല്ല. "അങ്കത്തട്ടിട്ട് അങ്കമാടിക്കരേറി കടുത്തില ഇട
കടഞ്ഞു മനകടഞ്ഞു മനയിൽ കതിരവനേയും തെളിയിച്ചു",
നീട്ടുകിൽ നെഞ്ചുപിളർപ്പൻ, അടുക്കുകിൽ കളരിക്കു പുറത്തെ
റിഞ്ഞമ്മാനമാടുവൻ-" എന്നു തുടങ്ങുന്ന ഗദ്യഭാഗത്തിന്റെ
ശക്തിയും ഓജസ്സും പൗരഷശാലികളായ ജനങ്ങളുടെ ഭാഷ
യിലേ ദൃശ്യമാകയുള്ളൂ.

കവികുലഗുരുവായ തുഞ്ചത്തെഴുത്തച്ഛന്റെ അമൃതനിഷ്പ
ന്ദിയായ ഗാനത്തിന്റെ ഏതുഭാഗവും മലയാള കവിതയുടെ

സ്വാഭാദർശനീയമായ മനോഹാരിതയും മഹിമാതിശയവും തെളിയിക്കുന്നതാണ്.

“ആളികളോടും കൂടി കേളികൾ കോലുന്മോഴും
 വ്രീളാടി മനോഹരഭാവങ്ങൾ കാണുമ്പോഴും
 പന്താടുന്നതു കണ്ടും പമ്പരക്കളി കണ്ടും
 ചിത്തുകൾ പാടുന്നതും ചന്തമായാടുന്നതും”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന സുഭദ്രയുടെ താരുണ്യ ലാവണ്യവർണ്ണനയിലും,

“നിന്ന പീലികൾ നിരക്കുവേ കുത്തി
 നെറുകയിൽക്കൂട്ടിത്തീരമൊട്ടു കെട്ടി
 കരിമുകിലൊത്ത ചിരഭാരവും
 മണികൾ മിന്നിടുമണിക്കിരീടവും
 കുറുകുന്നച്ചിന്നും കുറുനിര തന്മേൽ
 നന്നനനെപ്പൊടിഞ്ഞൊരു പൊടി പററി
 തിലകുവുമൊട്ടു വിയപ്പിനാൽ നന-
 ണ്ണുലകു സൃഷ്ടിച്ചു ഭരിച്ചു സംഹരി-
 ചിളകുന്ന ചില്ലിയുഗളഭംഗിയും.”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന ഭക്തിരസമധ്യമായ കൃഷ്ണവർണ്ണനയിലും ഗംഭീരമായ വേദാന്തചിന്തയിലും ഒരുപോലെ സമഗ്രശോഭമായ കലാവൈഭവം പ്രസരിക്കുന്നുണ്ട്.

മഹാത്മാരായ മധ്യകാലമലയാളകവിളുടെ കൃതികളെപ്പറ്റി ഭിന്ദ്മാത്രസൂചനം പോലും ചെയ്യാൻ ഇവിടെ അവസരമില്ലല്ലോ. ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കണമെന്നേ ഉദ്ദേശമുള്ളൂ. മഹനീയമായ ഒരു പൂർവ്വസ്വത്തു് സാഹിത്യമണ്ഡലത്തിൽ

നമുക്കുണ്ട്. അഭിമാനാവഹമായ ഒരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. ആ പൂർവ്വമഹിമയ്ക്ക് അനുരൂപമായ ഒരു ആധുനിക മഹത്ത്വമുണ്ടോ? ആശാവഹമായ ഒരു ഭാവിയുണ്ടോ? എന്നുള്ള പ്രശ്നം സംഗതമാണ്.

ശുദ്ധസാഹിത്യമണ്ഡലത്തെ പരാമർശിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ശ്രേഷ്ഠങ്ങളായ പല കൃതികളും ആധുനിക സാഹിത്യകാരന്മാരിൽനിന്നും നമുക്കു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കണം. ആശാൻ, ഉള്ളൂർ, വള്ളത്തോൾ എന്ന മൂന്നു ഭാസുരന്മാരും ഏതു സാഹിത്യനേട്ടിനേയും സമുജ്ജ്വലമാക്കാൻ തക്ക പ്രഭാവസമുജ്ജ്വലവരാണ്. ആശാനിൽ നിന്നും കേരളഭാഷയ്ക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അനർഹവും അനശ്വരവുമായ സമ്പത്തു ലോകസാഹിത്യ ചരിത്രത്തിൽ കേരളസാഹിത്യത്തെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഉയർത്താൻ തക്കവണ്ണം അത്രയ്ക്കു വിശിഷ്ടമാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തിയില്ല. പക്ഷേ നമ്മുടെ സാഹിത്യവിദൂതി അനുജനാജ്ഞാതമായി വിശാലലോകവിശ്രുതിയറു ഘടദീപം പോലെയോ വനപുഷ്പം പോലെയോ ഭളിഞ്ഞു വിലസുന്നേയുള്ളൂ എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മറ്റു പല ദേശഭാഷകളിലെ ഗ്രന്ഥങ്ങളും സാഹിത്യചരിത്രവും പോലെ മലയാളകൃതികളും സാഹിത്യചരിത്രവും ആംഗലഭാഷയിൽ ആവിർഭവിച്ചെങ്കിൽ ഭാഷാസാഹിത്യത്തിന്റെ മഹാത്മ്യം മഹാമാരായ വിദേശീയർ മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ അഗാധനിശ്ചലങ്ങളായ വസ്തുതകൾ ഗ്രഹിച്ചു സുകുമാരകലയുടെ സൂക്ഷ്മതരങ്ങളായ മർമ്മങ്ങൾ ധരിച്ചു മനുഷ്യഭാവനയുടെ ഉത്തംഗശൃംഗങ്ങളിൽ വിഹരിച്ചിരുന്ന ആ മഹാനുഭാവന്റെ “കാരോ

വരിയും സാരസമ്പുണ്ണം; കാരോ പദവും സജീവം; കാരോ
ചിന്തയും വികാരോദ്ദീപകം; കാരോ കല്പനയും വിമർദ്ദവും”
 എന്നിങ്ങനെ വശ്യവചസ്സായ മഹാകവി ഉള്ളർ ഉള്ളഴിഞ്ഞു
 ചെയ്യുന്ന പ്രശംസ അനപക്ഷരം അത്ഥവത്താണ്. അദ്ദേഹ
 ത്തിന്റെ സൂക്തിരത്നങ്ങളെ പ്രത്യേകമെടുത്ത് ഇവിടെ
 പ്രദർശിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ആധുനികരായ കേരളീയ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൂട്ട
 ത്തിൽ മഹാകവി ഉള്ളരിനെപ്പോലെ നിരന്തരവും അതന്ത്ര
 വുമായ ഭാഷാസേവനം നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളവർ വേറെയുണ്ടെന്നു
 തോന്നുന്നില്ല. വിശാലമായ കാവ്യസരണിയിൽ മാത്രമല്ല,
 സാഹിത്യത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളായ പദ്ധതികളിലും അദ്ദേ
 ഹത്തിന്റെ അഭിനവമായ പദപംക്തി ദൃശ്യമാണ്. സാഹി
 ത്യാസ്വാദനവിഷയത്തിൽ ‘സ്ഥിതിസ്ഥാപകരിൽ പ്രമാണി’
 യെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥത്തിൽ ‘ഭേദ്വ്യാത്’
 പതിഷ്ണുക്കളിലഗ്രഗണ്യ’നാണ്. ആ മഹാചണ്ഡിതന്റെ
 സംഭാവനയായി ഭാഷയ്ക്കു സിലിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാമാണികമായ
 കേരളസാഹിത്യചരിത്രം നമ്മുടെ അനർഘമായ ഒരു
 സമ്പത്താണ്.

ദീർഘവും പ്രശസ്തവുമായ സാഹിത്യസേവനത്തിനു
 ശേഷം മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെ ശ്രദ്ധ സാഹിത്യോപ
 സ്കാരകങ്ങളായ കലാന്തരങ്ങളിൽ വ്യാപിച്ചിരിക്കുകയാ
 ണല്ലോ. കേരളകലാമണ്ഡലത്തിന്റെ ജീവാതുവായ ആ കാവ്യ
 കലാവിധാതാവിന്റെ സൃഷ്ടിവൈശിഷ്ട്യത്തെ ദിഗ്ദർശ

നംചെയ്യാൻപോലും പരിമിതമായ ഈ പരിധിക്കുള്ളിൽ എങ്ങനെ സാധ്യമാകും?

ആശ്വതിവിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു പരിപൂർണ്ണമായ ഗദ്യശാഖയിൽ പല നൂതന സമ്പത്തുകളും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നോവൽ, ആഖ്യാനിക, ഉപന്യാസം, ചെറുകഥ എന്നിങ്ങനെ ഭിന്നോപശാഖകളോടുകൂടി അനുഭവനവർദ്ധമാനമാണ് നമ്മുടെ ഗദ്യശാഖ. സി. വി. രാമൻപിള്ള, ചന്തു മേനോൻ, സി. വി. കുഞ്ഞുരാമൻ, ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ള, മുക്കോത്തു കുമാരൻ മുതലായ മഹാരഥന്മാരുടെ വിചിത്ര ശൈലികളിലുള്ള ഗദ്യകൃതികളെപ്പറ്റി അഭിമാനസമനപിതം അനുസ്മരിക്കാവുന്നതാണ്. സി. വി. രാമൻപിള്ളയുടെ 'അഭിഭാഷണനവീകരണം' ചൊരിയുന്ന 'ആ പ്രാധാന്യം' ഇന്നും സാഹിത്യവിഹാസസ്ഥിത അപ്രതിപത്തമായി അലതല്ലുന്നുണ്ട്. ഗംഭീരപ്രതിഭയായ ആ ഭാവനാസമ്പന്നന്റെ അഭിഭാഷണനവീകരണം ഭാഷയുടെ അനുഗമരശേഖരവധികളാണ്.

കവിതയിലും ഗദ്യത്തിലും ഈ മഹാനാരുടെ പാരമ്പര്യം പുലർത്താൻ പാടവമുള്ള യുവസാഹിത്യകാരന്മാർ നമുക്കുണ്ടോ? ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ പൂർണ്ണമായ വിശ്വാസം. എത്ര മനോഹരങ്ങളായ കവിതകൾ, എത്ര മഹനീയങ്ങളായ ഗദ്യലേഖനങ്ങൾ ഇന്നും പ്രതിഭിനം പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളാകുന്നു. പക്ഷേ, ഈ യുവസാഹിത്യകാരന്മാരോടു നാം നമ്മുടെ കടമ നിർവ്വഹിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ്. ജീവിതത്തിന്റെ ദുരിതതരണത്തിനും നിർവിഘ്നമായ സാഹിത്യസേവനത്തിനും അവർക്ക് അവസരം ലഭിക്കുമോ, അനുഭാവമധുരവും ഉദാരവുമായ പ്രോത്സാഹനം നൽകേണ്ടതു നമ്മുടെ കടമയാണ്.

ഭാഗ്യം അഭിവൃദ്ധമായ നമ്മുടെ സാഹിത്യത്തിന് പരിഹരണീയങ്ങളായ ചില നൂതനതകളുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചേ കഴിയൂ. ആധുനികശാസ്ത്രീയവിഷയങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഭാഷയിൽ വിരളമാണ്. നൂതനപാശ്ചാത്യശാസ്ത്രം അഭ്യസിച്ചിട്ടുള്ള കേരളീയർ ദുർല്ലഭമല്ലതാനും. പിന്നെ എന്താണ് ഈ ദാരിദ്ര്യത്തിന് കാരണം? സാങ്കേതികങ്ങളായ ശാസ്ത്രീയ സംജ്ഞകളുടെ അഭാവം—സംജ്ഞാനിർമ്മിതിക്കുള്ള വെഷമും. ഇക്കാര്യത്തിൽ ലഘുതവും യുക്തതരവുമായ മാറ്റം പാശ്ചാത്യസംജ്ഞകളെ അങ്ങനെ തന്നെ സ്വീകരിക്കുകയാണ്. ഭാഷാസ്വരൂപസൗഷ്ഠ്യം പരിപാലിക്കുന്നതിൽ അതികൂതകമുള്ളവരുടെ സംതുഷ്ടിക്ക് ഭാഷാപശ്ചാത്താപങ്ങൾകൂടി സൃഷ്ടിച്ചുകൊള്ളാം. അക്കൂട്ടത്തിൽ ആയുസ്സും ആരോഗ്യവുമുള്ളവ ജീവിച്ചുകൊള്ളും. എന്തായാലും പുരോഗമിയായ തിരുവിതാംകൂർ സർവകലാശാല സാങ്കേതികശാസ്ത്രസൃഷ്ടിയിൽ ഭർത്താക്കൂടിയാണ്. ആ ഉദ്യമം ഫലിതമാക്കുമ്പോൾ ശാസ്ത്രീയസാഹിത്യം സുലഭമാകുമെന്ന് ആശിക്കാം.

ശുദ്ധസാഹിത്യവിഭാഗത്തിലും പല നൂതനാർജ്ജനങ്ങൾക്കും അവകാശമുണ്ട്. നമ്മുടെ നാടകസാഹിത്യം തന്നെ നമ്മുടെ വിദ്യാഭ്യാസപുരോഗതിക്കും സംസ്കാരവിശാലതയ്ക്കും അനുരൂപമായിട്ടുണ്ടോ? ഒരു ആധുനികരംഗത്തു് അഭിനയയോഗ്യങ്ങളായ സ്വതന്ത്രനാടകകൃതികളുടെ സംഖ്യ തുലോം തുല്യമല്ലേ? സാഹിത്യപാടവമോ അഭിനയപാതുരിയോ ഇവിടെ അസുലഭമാണോ? നാടകദർശനത്തിൽ അഭിരുചിയുള്ള ആളുകൾ കുറവാണ്? നമുക്ക് കലാപോ

ജ്ഞാതത്വപരമായ ഒരു പ്രബലസമിതി വേണം. അവരുടെ പ്രോത്സാഹനവും പ്രചോദനവും വേണമെന്നു നമ്മുടെ നാടക വേദിയുടെ ഭാവുക വളർത്താൻ. ആവശ്യത്തിൽ കവിഞ്ഞും അനവസരത്തിലും അനുചിതമായ ഗാനാലാപം ചെയ്യുന്ന പരദേശനാടകത്തെ പരിലാഭിക്കുന്ന പതിവു മാറണം. ആ കലാഗോഷ്ടികളെ ഒരു കാലവും അറിയാതെപോലും അനുസരിക്കാതിരിക്കാൻ നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. ലോകരംഗത്തെമ്പോലെ നാടകരംഗത്തിലും പെണ്ണു ചമയുന്ന ആണിനേയും ആണു ചമയുന്ന പെണ്ണിനേയും കഴിയുന്നതും അകറ്റി നിർത്തുന്നത് ആശാസ്വര്യമാണ്. അഭ്യസ്തവിദ്യരും നടന കുശലരുമായ എത്രയോ യുവജനങ്ങളുണ്ട്. അവരുടെ നിപുണമായ സഹകരണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകണം.

നമ്മുടെ നിരൂപണസാഹിത്യവും ഇനിയും അഭിവൃദ്ധമാകുന്നുണ്ട്. ഗ്രന്ഥകാരന്മാരോടു വ്യക്തിഗതമായ പക്ഷപാതംകൊണ്ടോ വിപക്ഷഭാവം കൊണ്ടോ നടത്തുന്ന നിരൂപണങ്ങളാണധികം എന്ന അപരാധത്തിന് അവകാശമുണ്ടായിരിക്കരുത്. ശാസ്ത്രീയങ്ങളായ സാഹിത്യതത്വങ്ങളുടെ പ്രായോഗികചർച്ചയിൽ പ്രതിഷ്ഠിതമായിരിക്കണം നിരൂപണസ്വരൂപം. സർവ്വതോമുഖമായ മനുഷ്യയത്നങ്ങളും അപൂർണ്ണതയിൽനിന്നും പൂർണ്ണതയിലേയ്ക്കുള്ള നിത്യപ്രയാണത്തിന്റെ പ്രകടനങ്ങളാണെന്നും ഭൂരിതങ്ങളും വൈകൃതങ്ങളും പരാജയങ്ങളുമെല്ലാം ഉദ്ഗമനസരണിയിലുള്ള സോപാനപരമ്പരകളാണെന്നും ശാന്തി സുന്ദരമായ ആ പരമലക്ഷ്യത്തിലേക്ക്—അദ്വന്ദ്യമായ ആനന്ദസിദ്ധിയിലേക്ക്—പരിപൂർണ്ണതയിലേ

യുദ്ധ ബഹുമാന്യങ്ങളിൽ കശേശയരജോമുദ്രരേണവം
 ശിവവുമായ പന്ഥാവാണ് വാങ്മയ വീഥിയെന്നും നാം
 വിസ്മരിച്ചുകൂടാ.

“ഏകാന്തം വിഷമമുതാക്കിയും വെറുപാ-
 ഴാകാശങ്ങളിലലർവാടിയാരച്ചിട്ടും
 ലോകാനുഗ്രഹപരയായെഴും കലേ, നിൻ-
 ശ്രീകാൽത്താരിണയടിയങ്ങൾ കമ്പിടുന്നു.”

കാളിദാസൻ

കാളിദാസൻ. സംസ്കാരസമ്പന്നനായ ഏതു ഭാരതീയ നേയും അഭിമാനവും ആനന്ദവുംകൊണ്ട് പൂജകംകൊള്ളിക്കുന്ന ചതുരക്ഷരി. ആയിരത്തിത്തൊള്ളാട്ടു സംവത്സരങ്ങളായി സാഹിത്യവിഹാസസ്സിൽ അക്ഷയതേജസ്സുചിന്നി മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന കനകതാരം.

ഏകദേശം ഇരുനൂറുകൊല്ലംമുമ്പ് ആ കവീശ്വരന്റെ ശാകന്തളത്തിന്റെ വിവർത്തനം പാശ്ചാത്യഭാഷകളിൽ പ്രകാശിച്ചപ്പോഴാണല്ലോ കിരാതപ്രായരെന്ന പാശ്ചാത്യർ കരുതിവന്ന ഭാരതീയജനതയുടെ സംസ്കാരവും കലയും എല്ലാം ആദ്യമായി ആധുനികലോകത്തിന്റെ അദ്ഭുതാഭിനന്ദനങ്ങൾ ആവർജിച്ചത്. പുരാതനവും സനാതനവും ആയ ഒരു സംസ്കാരത്തിന്റെ മഹനീയമായ പ്രഭാവസരംകൊണ്ട് ഭാരതാന്തരീക്ഷം ഇന്നും ഭാസ്വരമാണെന്ന് അന്നുമുതൽ അറക്ക ബോധ്യമായി. ആ കവീന്ദ്രന്റെ മധുരസ്മരണയാണ്—കാളിദാസന്റെ പാവനനാമമാണ് വിശ്വവിശ്രുതരായ കവികളുടെ ഗണനയിൽ സഹൃദയഹൃദയത്തിൽ ആദ്യമായി ഉദയംചെയ്യുന്നത്. ഈ അഭിമാനാദരങ്ങൾക്കു ഭാജനമായ ആ മഹാകവി ആരായിരുന്നു? എവിടെ, ഏതുകാലത്തു്, ഏങ്ങനെ ജീവിതം നയിച്ചു? പാഞ്ഞുപോകുന്ന കാലപ്രവാ

ഏതിൽ അടിഞ്ഞുപൊങ്ങി പല നൂറ്റാണ്ടുകളായി തേഞ്ഞു
 മാഞ്ഞ ചില കല്പനാശിപ്പങ്ങളല്ലാതെ പ്രാമാണികവും
 വിശ്വാസ്യവുമായ യാതൊരു രേഖകളും ആ കവി സർവഭൗമ
 നെപ്പറ്റി നമുക്കു ലഭ്യമല്ല. എങ്കിലും വിശാലമായ വിശ്വ
 ത്തിന്റെ ഗഹനമായ സൗന്ദര്യവും രഹസ്യവും പ്രതിഫലി
 പ്പിക്കുന്ന കൈലാസസമുന്നതമായ പ്രതിഭയും അലോകസാ
 ധാരണമായ കലാവൈഭവവും തികഞ്ഞ ഒരു മഹാവ്യക്തി
 നമുക്കു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ട്. ചെണ്ടുകിലുകൾ ഉമ്മവയ്ക്കുന്ന
 ഉത്തുംഗങ്ങളായ ശൈലശൃംഗങ്ങളും വരിവണ്ടുകൾ കാന്തമാ
 രൊത്തു നരന്തേൻ നുകരുന്ന പൂങ്കടം വിടിൻ താമരപ്പൊയ്ക്ക
 കളും പുത്തും തളിത്തും തഴച്ചുനിൽക്കുന്ന ദേവദാരവിന്റെ
 പരിമളം പരത്തുന്ന കുളിർകാറ്റും ആ അന്തരീക്ഷത്തെ
 അലങ്കരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവും നാലാംശതകത്തിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ
 ഉജ്ജയിനി രാജധാനിയാക്കി വാണിരുന്ന ചന്ദ്രഗുപ്തവിക്രമാ
 ദിത്യന്റെ സദസ്യനായിരുന്നു കാളിദാസനെന്നു ഗവേഷണനി
 പ്തനാർ ഏറിയകൂറും അഭ്യൂഹിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രതാപരാലി
 യായ വിക്രമാദിത്യ ചക്രവർത്തിയുടെ അപദാനശരിമയും ദാന
 മഹിമയും എല്ലാം കാലയവനികയിൽ തിരോധാനം ചെയ്തു
 കഴിഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഔദാര്യദരങ്ങൾക്ക് പാത്രമായ
 ആ വിനീതനായ കവിയുടെ കൃതികൾ ഇന്നും അഭംഗുരഭാ
 സ്സ്യോടെ വിജയിക്കുന്നു. വിവിധങ്ങളായ ലോകഭാഷകളിൽ
 വിവർത്തിതമായി പാശ്ചാത്യവും പൗരസ്ത്യവുമായ ഭൂമണ്ഡല
 ങ്ങളിൽ ബഹുകോടിജനങ്ങളുടെ വിജ്ഞാനവും ആനന്ദവും

വിവേകവും വികസിപ്പിച്ചു വിശ്വാസത്തരമായ പ്രശംസ ആർജ്ജിച്ചു വിലസുന്നുണ്ട്.

കാളിദാസൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തെ പുരോഗമന സാഹിത്യകാരനായിരുന്നുവെന്ന് ഊഹിക്കാൻ ന്യായമുണ്ട്. സ്വകൃതിയെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ,

‘പുരാണമിത്യേവ ന സാധു സർവ്വം
ന ചാപി കാവ്യം നവമിത്യവദ്യം
നന്തഃ പരീക്ഷ്യാന്യതരദ് ഭജന്തേ
മൃഗഃ പരപ്രത്യയനേയബുദ്ധിഃ’

പഴയതെല്ലാം നല്ലതെന്നോ പുതിയതെല്ലാം പോരാത്തതെന്നോ പറയുന്നത് മൗഢ്യമാണ്; സത്തുകൾ പരീക്ഷിച്ചാണ് വിവേചിക്കുന്നത്, എന്ന് പറയുന്നതിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം അന്നൊരു പുതുമക്കാരനായിരുന്നുവെന്നും തെളിയുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, എന്തൊരു പുതുമക്കാരൻ? വാളെടുത്തവനെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാടെന്ന പുതിയ സാഹസമല്ല ആ പുതുമ. ധർമ്മം, അർത്ഥം, കാമം, മോക്ഷം എന്ന നാലു പുരുഷാർത്ഥങ്ങളെ അധികരിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളും കലകളും അഭ്യസിച്ച പരിണത പ്രജ്ഞനായ ക്രാന്തദർശിയുടെ പുതുമയാണ്. ഒരു കാലവും പഴകാത്ത പുതുമ. അതേ, എന്നും പുതുതായ പഴമ. ആ നിത്യനൂതനത്വത്തിന്റെ കാരലായി നില്ക്കുന്നത് അസാമാന്യമായ കവിപ്രതിഭയാണ്. നവനവോന്മേഷശാലിനിയായ പ്രജ്ഞയാണ്. ആ പ്രജ്ഞയെ നവോന്മേഷം കൊള്ളിക്കുന്ന ദോഹദോ ലോകനിരീക്ഷണവും ശാസ്ത്രപഠനവുമാണ്. ഏതു ശാസ്ത്രം? കാമശാസ്ത്രംവരെയുള്ള സകല ശാസ്ത്രങ്ങളും.

“ആ വാത്സ്യായനതന്ത്രമാശ്രയിതിശിരഃസിദ്ധാന്തം” എന്ന രീതി ക്കു വിപുലമായ വിദ്യാസാമ്രാജ്യം കാളിദാസനു വിധേയമായിരുന്നുവെന്നതിനു ധാരാളം തെളിവുകൾ ഉണ്ട്.

മേഘദൂതാദികളായ കൃതികളിൽ വർണ്ണിക്കുന്ന അനംഗദശയുടെ അനുകൂലത വാത്സ്യായനതന്ത്രത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇത്യസംഗീതാദിശാസ്ത്രങ്ങളിൽ കവികളുള്ള അവഗാഹം മാളവികാഗ്നിമിത്രത്തിൽ മാളവികയുടെ ഇത്യവർണ്ണനയിൽ നിന്നും സുസ്തഷ്ടമാണ്. ചിത്രകലയിലും കവിക്ക് അസാധാരണമായ വിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിൽ എല്ലാം കാണുന്ന ചിത്രപരമർശത്തിൽ നിന്നും പ്രകടമാണ്. ദുഷ്യന്തൻ രചിക്കുന്ന ശകുന്തളയുടെ ചിത്രത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം എങ്ങനെയിരിക്കണമെന്ന് സങ്കല്പിക്കുന്നതു നോക്കുക.

“കാര്യം സൈകതലീനഹംസമിഥനാ

സ്ത്രോതോവഹാ മാലിനീ

പാദാസ്താമഭിതോ നിഷ്ണഹരിണാ

ഗൗരീഗുരോഃ പാവനാഃ

ശാഖാലംബിതവലംകലസ്യ ച തരോർ

നിർമാതുമിച്ഛാമ്യധഃ

ശ്രദാഗേ കൃഷ്ണമൃഗസ്യ വാമനയനം

കണ്ഡുയമാനാം മൃഗീം.”

ഒഴുകുന്ന മാലിനീനദി ഏഴുതണു. അതിന്റെ മണൽതിട്ടയിൽ തങ്ങിയ ഇണചേർന്നു അരയന്നങ്ങൾ. പിമ്പിലായി പുള്ളിമാൻ കിടക്കുന്ന ഹിമാലയപർവ്വതത്തിന്റെ പാദം. കവ

രത്തിൽ വല്ലാലും തൂക്കിയ മരത്തിന്റെ കീഴിൽ കൃഷ്ണമുഗ
ത്തിന്റെ കൊമ്പിന്റെ തുമ്പത്തു് ഇടതുകണ്ണു ചൊരിയുന്ന
മാൻപേടയും. ശങ്കുന്തളയുടെ ചിത്രമോ? ഭുഷ്യന്തൻ രചിച്ച
ചിത്രം നോക്കി മറയനായ മാധവ്യൻപോലും പറയുന്നു,
“ശിഥിലബന്ധനോദ്ധാന്തകസ്യമേന കേശാന്തേന ഉദ്ഭിന്ന
രൂപഭവിരൂനാ വദനേന വിശേഷതോഽപസ്യതാഭ്യാം ബാ
ഹുഭ്യാമവസേകസ്തിഗ്ധതരുണപല്ലവാസ്യ ചുതപാദപാസ്യ
പാശ്വേപ ഹുഷത്പരിശ്രാന്തേവാലിഖിതാ യാഃസാ ശങ്കുന്തളാ.”
കെട്ടഴിഞ്ഞു പൂവുതിരുന്ന മുടിത്തുമ്പോടു, വിയപ്പുതുളി പൊടി
ക്കുന്ന മുഖത്തോടു, അയവാൻ ബാഹുക്കളോടും നനഞ്ഞു
മിനുക്കുന്ന ഇളംതളിരണിഞ്ഞ തൈമാവിന്നരികിൽ കുറ
ഞ്ഞൊന്നു തളൻ മട്ടിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു് ആണ് ശങ്കുന്തള.
എത്ര മനോഹരമായ ആലേഖ്യം!

സാംഖ്യയോഗാദികളായ ദർശനങ്ങളിലും കാളിദാസനു
ണ്ടായിരുന്ന ജ്ഞാനം ക്ഷമാരസംഭവം, രഘുവംശം മുതലായ
കാവ്യങ്ങളിൽനിന്നും വിശദമാകുന്നുണ്ടു്.

കാളിദാസന്റെ വൈഭവം പ്രധാനമായും നിലകൊള്ളു
ന്നതു് പ്രകൃതിയുമായി അനുരഞ്ജനവും താദാത്മ്യവും പ്രാപി
ക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവണതയിലാണ്. “കാമാർത്താ ഹി പ്രകൃതി
കൃപണാശ്ചേതനാചേതനേഷു” എന്നു് കാമാർത്താമാക്ഷു്
ചേതനാചേതനങ്ങളിൽ അഭേദബുദ്ധി മേഘദൂതത്തിൽ ആരോ
പിക്കുന്നു. പരമാർത്ഥത്തിൽ കവിയും കാമാർത്തനും പ്രായേണ
സമാനപ്രകൃതികളാണു്. അചേതനങ്ങളെ ചേതനങ്ങളാ
ക്കുന്ന സഞ്ജീവനമത്രും ഐന്ദ്രജാലികനായ കവിക്ക് പ്രകൃ

തിസിലമാണ്. അമേയമായ ഒരു അദൃശ്യബന്ധത്തിൽ ആബലരായി വർത്തിക്കുകയാണ് മനുഷ്യനും പ്രകൃതിയും. തപോവനത്തിൽ നിന്നും ശങ്കരൻ പിരിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ,
 “ഉദോഗതിദർഭകേബലാ മൃഗ്യഃ പരിത്യക്തനന്തനാ മയൂരാഃ
 അപസ്തതപാസ്യപത്രാ മുഞ്ചന്ത്യശ്ശൂണീവ ലതാഃ”

എന്ന് ശാങ്കരൻ ഉത്തരിച്ചു, പരിത്യക്തനായ സീത വിലപിക്കുമ്പോൾ,

“നൃത്യം മയൂരാഃ കസുമാനി വൃക്ഷാ
 ദർഭാനുപാത്താൻ വിജ്ജ്വൽ ഹരിണ്യഃ
 തസ്യാഃ പ്രപന്നേ സമദുഃഖഭാവ-
 മത്യന്തമാസീദ് അദിതം വനേഫി”

എന്നു രാഘവംശത്തിലും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. മാൻപേടകളുടെ വായിൽനിന്നും തിന്നുതുടങ്ങിയ ദർപ്പപ്പൂല്ല് താനേ ഉതിർന്നു വീണു. ആൺമയിൽ ആട്ടം നിറുത്തി. വള്ളികളിൽനിന്നും കണ്ണനീർപോലെ വെള്ളിലകൾ അടന്നുവീണു. അങ്ങനെ വനംപോലും സമദുഃഖഭാവം ആചരിച്ചു എന്ന് കവി വിശ്വസിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിയും മനുഷ്യനും മാത്രമല്ല, ഭൂമിയും സ്വർഗ്ഗവും പോലും കവികല്പനയിൽ സംഗമിച്ചു നിത്യമൈത്രി പുലർത്തുന്നുണ്ട്. കുമാരസംഭവം, രാഘവംശം, വിക്രമോർവശീയം, ശാങ്കരൻ, മോഘദൂതം എന്നീ കൃതികളിൽ എല്ലാം തന്നെ ഈ ഭൂസ്വർഗ്ഗബന്ധം പ്രകടമായിക്കാണാം. അപേതനംതൊട്ട് ചേതനത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണപരിപാകം വരെയുള്ള അവസ്ഥാഭേദങ്ങളെയെല്ലാം അസ്പഷ്ടം ചെയ്ത്

ഒരു സമരജനസപാരസ്യം കവി കൈവരുത്തുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് വിശുതനായ ജമ്നകവി 'ഗോഥേ' പറയുന്നത്.

“വസന്തത്തിലെ പുതുപൂക്കളും ശരത്തിലെ കനികളും ആത്മാവിന് ആകർഷകവും ആനന്ദകരവും സമ്മോഹനവും സന്തർപ്പണവും ആയ സവ്വവും, ഭൂമിയും സ്വർഗ്ഗവും എല്ലാം, ഒരേ ഒരു പേരിൽ ഒരുമിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ—അതാണ് എനിക്ക് ശാകന്തളം” എന്ന്.

അതേ, നന്മേൽ തുളുമ്പുന്ന പുതുപൂക്കളും കനികളും ഉതിരുന്ന പരിമളംകൊണ്ടു സുരഭിലമാണ് കാളിദാസകവിത. മുശാമധുരമായ കന്യകാഹൃദയത്തിൽ ഊറിയുയരുന്ന അനുരാഗം മുതൽ കർശങ്ങളായ ജീവിതാനുഭവങ്ങളുടെ കടുരസം കലർന്നു പരിപക്വമായി വിശുദ്ധമായി, ശാന്തസുന്ദരമായ സമരസമായി പരിണമിക്കുന്ന പരമപ്രേമം വരെയുള്ള ഭാവപരമ്പരയെല്ലാം ആലോചനാമൃതമായ രീതിയിൽ കവി ആകലനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഇരുളും ഒളിയും കലർന്നു ലോകത്തിന്റെ ഇരുണ്ട വശം കരികൂട്ടി ചിത്രീകരിക്കുകയല്ല കാളിദാസന്റെ കലാശൈലി. സൗന്ദര്യവും വൈകൃതവും കലർന്നു ലോകത്തിന്റെ വൈകൃതത്തിൽ നിന്നും ആ സുകുമാരഹൃദയം താനേ പിൻതിരിയുകയാണ്. അതു കാണാതെയല്ല, അറിയാതെയുമല്ല. കൂരിരുളിൽ മുഖം മൂടി കണ്ണീർ പൊഴിക്കുന്ന പൂമൊട്ടിൽ പൂനിലാവു പൊഴിച്ചു പുഞ്ചിരിപ്പിക്കുകയാണ് ആ കവിവരൻ ഹിതതരം ദുർഗന്ധമലിനങ്ങളായ വൃണങ്ങൾ പൊളിച്ചുകാട്ടി

ദുരന്തദുരിതത്തിന്റെ നഗ്നതയിൽ ആത്തുരുളാൻ ആ സാത്തപികഹൃദയത്തിനു സാധ്യമല്ല. ദുരിതത്തിലും ദുഃഖത്തിലും നിന്നു ശാന്തിയിലേക്കും സുഖത്തിലേക്കും, ഇരുളിൽ നിന്നും വെളിച്ചത്തിലേക്കും ഉള്ള സമ്പാദ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയേ മഹാകവിക്കു കരണീയമായുള്ളൂ.

പ്രകൃതിഗംഭീരമായ ആ കവീന്ദ്രന്റെ ഭാവന ലോകത്തിന്റെ സഹജങ്ങളായ വികൃതികൾ നോക്കി ഇടയ്ക്കിടെ തെല്ലൊന്നു മനഃഹസിക്കുന്നതു കാണാം. അവ്യക്തമധുരമായ ഒരു മൃദുലഹാസ്യത്തിന്റെ ഛായ അങ്ങിങ്ങു നിഴലിടുന്നുണ്ട്. “സദാസവ്കാലം” നേരംപോക്കെന്നു കല്പിച്ചു ശാപ്പാടിന്റെ കാര്യം പറയുന്ന വിഡ്ഢിയായ മാധവ്യന്റെ സംഭാഷണത്തിലല്ല. ലങ്കയിൽ നിന്നും തിരിച്ചുവന്ന് ശ്രീരാമൻ കാണുന്ന താടിക്കാരായ മന്ത്രിവൃദ്ധന്മാരെ വേടുകൾ പൊതിഞ്ഞ പേരാലിനോടു് ഉപമിക്കുന്നതു നോക്കുക.

“ശ്മശ്രുപ്രവൃദ്ധിജനിതാനവിക്രിയാംശ്ച
പ്ലക്ഷാൻ പ്രരോഹജടിലാനിവ മന്ത്രിവൃദ്ധാൻ
അനഗ്രഹീത് പ്രണമതഃ ശുഭദൃഷ്ടിപാതൈർ
വാർത്താനയോഗമധുരാക്ഷരയാ ച വാചാ”

ശ്രീരാമനെ അകമ്പടി സേവിച്ചുവന്ന വാനരനായകന്മാർ മദജലം ഒഴുക്കുന്ന ആനപ്പുറത്തു കയറിയപ്പോൾ നീർ ചാലുകൾ ഒഴുക്കുന്ന കുന്നിൽ കേറിയാലുള്ള സുഖം കുറഞ്ഞാക്ഷ് ഉണ്ടായി എന്നു കവി കല്പിക്കുന്നു.

“രാമാജന്തയാ ഹരിചമുപതയസ്സദാനീം
കൃതപാ മനുഷ്യവപുരാരുരുർ ഗജേന്ദ്രാൻ

തേഷു ക്ഷരത്വ ബഹുധാ മദവാരിധാരാഃ
ശൈലാധിരോഹണസുഖാസ്വപലേഭിരേ തേ”

എന്താണു കാളിദാസന്റെ കാവ്യശൈലിക്കുള്ള ഇതര തിരികതമായ വൈശിഷ്ട്യം? അകൃത്രിമമായ, ലളിതമായ, പ്രകൃതിസുഭഗമായ പ്രതിപാദനമാണ്. സംസ്കൃത സാഹിത്യത്തെ പിൽക്കാലത്ത് ആസകലം അലംകോലമാക്കിയ കൃത്രിമത്വം- അനിയന്ത്രിതമായ അതിശയോക്തിപ്രണയം- കാളിദാസനെ ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. ‘അപൂർവ്വം’യത്തനിർവർത്വം എന്ന് ആനന്ദവർമ്മൻ അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള അലങ്കാരങ്ങളേ ശബ്ദപരമായാലും അർത്ഥപരമായാലും കാളിദാസ കവിതയിൽ കാണുകയുള്ളൂ. അലങ്കാരങ്ങൾക്കെല്ലാം ജീവാതുവായ ഉപമയാണല്ലോ കാളിദാസ കവിതയിൽ പ്രസിദ്ധം. കാളിദാസന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ ഒരു ഉപമ അദ്ദേഹത്തിന് ദീപശിഖാകാളിദാസൻ എന്ന പേരുപോലും ആജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരു വദന്തിയുണ്ട്.

“സഞ്ചാരിണീ ദീപശിഖേവ രാത്രൗ
യം യം വൃതീയായ പതിംവരാ സാ
നരേന്ദ്രമാഗ്നാട്ട ഇവ പ്രപേദേ
വിവണ്ണഭാവം സ സ ഭൂമിപാലഃ”

സ്വയംവരമണ്ഡപത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്ന കമിതാക്കളായ രാജാക്കന്മാരെ ‘കാരോരുത്തരേയും ഭഗ്നാശരാക്കി കടന്നുപോയ ഇന്ദുമതിയെ ദീപശിഖയോടു’ ഉപമിക്കുകയാണു കവി ചെയ്യുന്നത്. ഇതുപോലെ മനോഹരങ്ങളായ അനേകം

ഉപമകൾ കാളിദാസകൃതികളിൽ സുലഭമാണ്. രഘുവംശ
ത്തിൽ ഗർഭഗായമുനാസംഗമം വണ്ണിക്കുമ്പോൾ,
“കപചിത് പ്രഭാലേപിഭിരിന്ദ്രനീലൈർ-
മുക്താമയീ യഷ്ടിരിവാണവിഭാ”

എന്നതുടങ്ങുന്ന ഉപമാമാലിക കോൾമയിർകൊള്ളാതെ
വായിക്കുവാൻ വയ്യ.

കാളിദാസൻ ഒരു രാജസേവകൻ ആയിരുന്നെന്നും രാജ
സ്തുതിപരങ്ങളായ പ്രസ്താവങ്ങളേ കാളിദാസകവിതയിൽ ഉള്ള
വെന്നും പല്ലവഗ്രാഹികളായ ചില ആധുനികർ പറയാറുണ്ട്.
എന്നാൽ

“ആ ജനനഃ ശാഠ്യമശിക്ഷിതോ യ-
സ്തസ്പ്രാപ്രമാണം വചനം ജനസ്യ
പരാതിസന്ധാനമധീയതേ ധൈർ
വിദ്യേതി തേ സതു കിലാപ്തവാചഃ”

എന്ന രാജസമക്ഷം പരവഞ്ചനം വിദ്യയായിട്ട് അഭ്യ
സിക്കുന്നവർ എന്ന രാജാക്കന്മാരെപ്പൊതുവേ ശാർദ്ദംഗരവ
നെക്കൊണ്ട് അധികേഷപിപ്പിക്കുന്ന കാളിദാസൻ കേവലം
സ്തുതികാരനല്ലതന്നെ.

ശാർദ്ദംഗരവൻ തന്നെ ജനസങ്കലമായ രാജധാനി
യിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ,

“ജനാകീണ്ണം മന്യേ ഹതവഹപരീതം ഗൃഹമിവ” എന്നു
പറഞ്ഞുപോകുന്നു. ചുറ്റും തീ പറന്നു വീഴുപോലെ
തോന്നുന്നു ഈ രാജധാനി എന്നു പറയുന്നതു കേവലം
ജനസംബാധം കൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ജനനി
ബിഡമായ ഒരു മഹാനഗരത്തിലെ കൃത്രിമവും ദൃഷ്ടവുമായ

ജീവിതഗതി ആ ശുദ്ധസത്താപനായ യുവാവിന്റെ അന്തരാത്മാവിനെ പീഡിപ്പിച്ചിരിക്കണം.

ദുഃഖമായ പുനർജന്മവിശ്വാസത്തിന്റെ ലാഞ്ഛനകൾ കാളിദാസന്റെ കവിതകളിൽ കാണാം. ഒരു മധുരമായ ഗീതം കേട്ട് അവ്യക്തമായ ഏതോ ആന്തരസൂക്ഷ്മത്തിന് വിധേയനായ ഭൂഷ്യന്തൻ പറയുന്നു,

“രമ്യാണി വീക്ഷ്യ മധുരാംശ്ച നിശമ്യ ശബ്ദാൻ
പര്യത്സുകീഭവതി യത് സുഖിതോപി ജന്തുഃ
തച്ചേതസാ സ്മരതി ന്നനമബോധപൂർവം
ഭാവസ്ഥിരാണി ജനനാന്തരസൗഹൃദാനി”

രമ്യങ്ങളായ രംഗങ്ങൾ കാണുമ്പോഴും മധുരങ്ങളായ നാദങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോഴും ചിലപ്പോൾ അവ്യക്തമായ ഒരു ഔത്സുക്യം സ്വസ്ഥനെന്നോടൊപ്പം പീഡിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ജന്മാന്തരങ്ങളിലെ സൗഹൃദബന്ധങ്ങളെ പ്രകടമായ ബോധം കൂടാതെ ആത്മാവ് അനുസ്മരിക്കുകയായിരിക്കാം എന്ന് ആശങ്കിക്കുന്നു.

ആ കവീശ്വരന്റെ വിശ്വപാത്തരങ്ങളായ ആദർശങ്ങൾ ഇന്നും നമുക്ക് ആസേവ്യങ്ങളാണ്.

“ബഹുധാപ്യാഗമൈർഭിന്നാഃ പന്മാനഃ സിദ്ധിഹേതവഃ
ത്വയേവ നിപതന്ത്യോഽലാ ജാഹ്നവീയാ ഇവാർണവേ.”

എന്നു സർവ്വമതസാഹോദര്യവും ലക്ഷ്യകൃവും പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന ആ മന്ദ്രഗംഭീരശംഖധ്വാനം ഭൂമണ്ഡലം മുഴുവൻ മററാലിക്കൊണ്ട് പ്രബോധം അരുളട്ടേ. അവിഭക്തമായ ആ ജാഹ്നവീപ്രവാഹം ഭാരതഭൂമിയെ പുണ്യതരമാക്കട്ടേ.

ചില മലയാള ജോതങ്ങൾ

പ്രകൃതിദേവിക്ക് അനുക്രമവും പ്രതികൂലവുമായ ഭാവങ്ങളുണ്ട്; അനുഗ്രഹിക്കാൻ നിഗ്രഹിക്കാൻമുള്ള ശക്തിയുണ്ട്. അനുഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി ആദരവും നിഗ്രഹത്തെപ്പറ്റി ഭയവും തോന്നുക സർവ്വജീവികൾക്കും സമാനമായ സ്വഭാവമാണ്. മാതാവിനെപ്പോലെ നരംപാൽ നൽകുന്ന പശുവിനേയും വിഷം വമിക്കുന്ന പാമ്പിനേയും സ്നേഹംകൊണ്ടും ഭയംകൊണ്ടും മനുഷ്യൻ ആരാധിക്കും. വെളിച്ചവും ചൂടും തരുന്ന ആദിത്യനേയും അഗ്നിയേയും അർച്ചിക്കാം. കാലവൃഷ്ടികൊണ്ടു ഭൂമുഖത്തെ ഫലപുഷ്പമാക്കുന്ന പർജ്വതത്തേയും വീടും മരങ്ങളും തല്ലിത്തകയ്ക്കുന്ന മരുത്തിനേയും ഉപാസിക്കും.

മനുഷ്യന്റെ മനസ്സും മനനശക്തിയും വളരുന്നതോടു കൂടി അവന്റെ ശ്രദ്ധയും ഭക്തിയും അർഹിക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവവും മാറുന്നു. ഒന്നിനൊന്ന് ഉയർന്നുയർന്ന് പ്രപഞ്ചം മുഴുവൻ നിയമിച്ചു ഭരിക്കുന്ന ഒരു മഹാശക്തിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നും അവന്റെ പരമായ ഭക്തിക്കും ആരാധനയ്ക്കും പാത്രമല്ലെന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. അവന്റെ ഉപാസനയ്ക്കു വിധേയമാക്കാൻ, ആ മഹിഷമായ ശക്തിയിലും മാതൃത്വവും പിതൃത്വവും പ്രിയത്വവും അവൻ ആരോപി

ക്കുന്നു. പൈക്കിടാവിന് അതിന്റെ വേർപെട്ട തട്ടയെ
 തേടാനുള്ള ഒരുതൃകയും വാസനയും മനുഷ്യനുമുണ്ട്.
 അവന്റെ അജ്ഞാതവും അവ്യക്തവുമായ പരമലക്ഷ്യം
 ആരായുവാൻ. അവൻ ഭജിക്കണം, പൂജിക്കണം, സ്നേഹി
 ക്കണം. അവന്റെ ആപത്തിൽ ആശ്വാസവും അവലം
 ബവും വേണം. അവന്റെ അല്ലെല്ലാം അറിയിക്കാനും
 താങ്ങു തുണയും അർത്ഥിക്കാനും പ്രാർത്ഥിക്കാനും സ്തുതിക്കാനും
 എല്ലാറ്റിനും ഉപരിയായി അവൻ ഏതോ ഒന്ന് വേണം.
 അതു അവന്റെ ഉള്ളിൽ ആഴത്തിൽ ര്ജിയ അഭിലാഷ
 മാണു—ഉള്ളിന്റെ ഉള്ളിലെ തീവ്രമായ പ്രചോദനമാണു്.
 അവന്റെ പ്രകൃതിയും ഇച്ഛയും അനുസരിച്ചു, അവന്റെ
 സംസ്കാരത്തിനും പരിസരത്തിനും അനുരൂപമായി, അവന്റെ
 കുറവുകൾക്കും നിറവുകൾക്കും കഴിവുകൾക്കും ഒത്തവിധം
 അവൻ ചില സങ്കല്പങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ വരും; ചില ഭാവങ്ങളിൽ
 മനസ്സ് ഇണങ്ങും. ഏതായാലും ചുഴലുന്ന ഭൂരിതങ്ങളിൽ
 ഉഴലുന്ന മനുഷ്യനു് നിർവൃതി നേടാൻ ശ്രദ്ധമായ ഭക്തി
 പോലെ യുക്തമായ മറ്റൊരു കർമ്മവഴിയില്ലതന്നെ.

കർമ്മംകൊണ്ടും യോഗംകൊണ്ടും ജ്ഞാനംകൊണ്ടും
 യത്നലഭ്യമായ ആത്മാനുഭൂതി അനായാസസുഖമോക്കുന്ന ഉപ
 കരണമാണു് ഭക്തി. ഈശ്വരപരമായ പരമമായ പ്രേമ
 മാണു് ഭക്തിയെന്നു് ഉൽകൃഷ്ടമായ ഭക്തിയുടെ സ്വരൂപം
 അറിയുന്നവർ പറയുന്നുണ്ടു്. ഈശ്വരപരമായ പ്രേമമുണ്ടോ?
 ഉണ്ടു്, സംശയമില്ല. സർവ്വഭൂതങ്ങളുടേയും ഹൃദയത്തിൽ
 നിലകൊള്ളുന്നവനാണു് ഈശ്വരൻ. അവനവനിലും
 അന്യനിലും സർവ്വഭൂതങ്ങളിലും അന്തർഭാവിമായി പ്രകാശി

കുന്ന പൈതൃമാണ് ഈശ്വരൻ എന്ന് അറിവുള്ളവർ അറിയുന്നുണ്ട്. താനെന്നും തനിക്കുള്ളതെന്നും കരുതുന്നതിനോട്— തന്നോടും തനിക്കുള്ളതിനോടും— തോന്നുന്ന സ്നേഹം വിശുദ്ധതരമാക്കി, വിശാലതരമാക്കി, വിശേഷാത്തരമാക്കി, സർവ്വതങ്ങളുടേയും ഹിതത്തിൽ താൻ നിരതനാകുമ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ഭാവവിശേഷമാണ് പരമായ പ്രേമം— സാക്ഷാൽ ഭക്തി. അമ്മാതിരി ഭക്തികൊണ്ട് മതി മാനാ മഹാമാരായ മലയാളികൾ ഉള്ളഴിഞ്ഞു പാടിയിട്ടുള്ള മനോഹരങ്ങളായ സ്തോത്രങ്ങൾകൊണ്ട് ഇന്നലെവരെ സുന്ധ്യാസമയം— ഉഷസ്സിലും അന്തിയിലും— കേരളീയഭവനങ്ങൾ മുഖരിതമായിരുന്നു. ആ പാവനമായ പരിപാടിയുടെ മങ്ങിയ മാറ്റൊലിയേ ഇന്നു നാം കേൾക്കുന്നുള്ളൂ. ഇത് പിമ്പോട്ടു തിരിഞ്ഞുള്ള പുരോഗമനത്തിന്റെ കാലമാണല്ലോ. ബ്രഹ്മമൂർത്തത്തിൽ ഉണർന്ന്,

‘അരുതാഞ്ഞു കിടന്നെന്നറിവുകാശ്ശു തളന്നേൻ
അരുണോദയസമയം വരുമളവേവമുണന്നേൻ;
പെരുതാക്കുക മമ പാത്രത പരമാത്മവിചാരേ
പരമേശ്വര ജയ ഭാസ്കര കരുണാകര ശരണം.

ആത്താദരമുത്താരണർ വാഴ്ത്താ മനു കേൾപ്പാൻ
ആസ്ഥാപരനായ് താമര വീഴ്ത്താ മധുവുഞ്ചാൻ
ആസ്ഥാനമുദാത്താകൃതി മുഖാപുദയാദേ—

രാർത്താർത്തിനുദസ്സേ ജയ മാർത്താണ്ഡ നമോസ്തു”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന പ്രഭാതകീർത്തനവും ഹരിനാമകീർത്തനവും ഉറക്കവും ഉണർച്ചയും തമ്മിൽ കലമ്പുന്ന ഇടറിയ

സ്വരത്തിൽ അവ്യക്തവണ്ണമായെങ്കിലും ഭക്തിമധുരമായ രീതിയിൽ ആലാപം ചെയ്തിരുന്ന ആ കാലം മിക്കവാറും കഴിഞ്ഞുപോയല്ലോ.

ആരാധനയെ ആവർജ്ജിക്കുന്ന അനേകം ദേവതകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ കേരളീയർക്ക് ഏറ്റവും ഇണങ്ങിയത് കാളിയും കൃഷ്ണനുമെന്നെന്ന് ചിലപ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്നു. പടയാളികളായ മലയാളികൾക്കു രഘുനാഥ ഗാന്ധർവ്വനാട്യം തുളുനാട്യം ഭദ്രകാളിയുടേയും വീരവിമോഹനമായ സുഷമാതിശയമാണ് പാത്മസാരമിയുടേയും ആകൃതിയും പ്രകൃതിയും ഒന്നുപോലെ ആനന്ദസന്ദായകമാണ്.

“കാളമേഘകളായങ്ങളെക്കാളും
കാളനാളികപാളികളെക്കാളും
കാളിമകൊണ്ടു കാളം കളേമ്പരം
പനയന്നാർകാവിലീശ്വരീ പാഹി മാം.”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന സ്തോത്രത്തിന്റെ രീതിസൗന്ദര്യത്തിൽ നിഴലിച്ചുനില്ക്കുന്ന ഭക്തിവിശേഷം അനുഭവൈകവേദ്യമാണ്.

“പുരികഴൽനികരത്തിൽ പുനിലാവിന്റെ വിത്തും
പുരികലതയിലോമൽ കാമസാമ്രാജ്യസത്തും
പരിമിന്നൊടു ധരിക്കും പവന്താധീശനുള്ളാ-
പ്പരമസുകൃതവല്ലിക്കെപ്പൊഴും കൃപിടുന്നേൻ.”

എന്ന രീതിയിലുള്ള സ്തോത്രത്തിന്റെ മാധുര്യം അനിർവചനീയമല്ലേ?

കേരളത്തിൽ വൈഷ്ണവമതത്തിന്റെ പ്രചാരം വളർച്ച തോടുകൂടി ശ്രീകൃഷ്ണപരങ്ങളായ മനോഹര സ്തോത്രങ്ങൾ നിരവധി ഉദിച്ചു. ലാവണ്യഭൂഷം കടഞ്ഞെടുത്ത ആ തുവെണ്ണയിൽ—ഉണ്ണിക്കുണ്ണനിൽ—ഉള്ളിലിയാത്ത മനുഷ്യർ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. പരമാർത്ഥത്തിൽ ബാലഗോപാലന്റെ വേണനാദാമൃതംകൊണ്ടു മധുരിതമാണ് ഭാരതീയാന്തരീക്ഷം. ഭക്തോത്തമനായ പൂന്താനം നമ്പൂതിരിയുടെ 'ആനന്ദഗുത്ത്' ന്റെ അതിശയിക്കമാറു് അകൃത്രിമസുഷമയും മാധുർയ്വം തികഞ്ഞ മരൊരു കവിത ഒരു ഭാഷയിലും ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

“അമ്പാടി തന്നിലൊരുണ്ണിയുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിക്കൊരുണ്ണിക്കുഴലുമുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിക്കു പേരുണ്ണിക്കുണ്ണനെന്നെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിവയററത്തു ചേരമുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിക്കൈ രണ്ടിലും വെണ്ണയുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിക്കാൽകൊണ്ടൊരു ഗുത്ത്മുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിത്തളകൾ ചിലമ്പുമുണ്ടെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിക്കാൽ രണ്ടും തുടുതടയെങ്ങനെ
 ഉണ്ണിയരയിലെക്കിങ്ങിണിയെങ്ങനെ
 കൊഞ്ചൽ തുളുവും കവിളിണയെങ്ങനെ
 കണ്ഡലം മെല്ലെയിളകുമാറെങ്ങനെ
 രത്നക്കുഴലും വിളിച്ചുകൊണ്ടെങ്ങനെ
 ഓടക്കുഴൽ വിളി പൊങ്ങുമാറെങ്ങനെ
 പേടമാൻകുണ്ണിമാരോടുമാറെങ്ങനെ
 മോഹനമുത്തിയെക്കാണുമാറെങ്ങനെ

കണ്ടുകണ്ടുള്ള തെളിയുമാറങ്ങനെ
 തിത്തിത്തയെന്നുള്ള ഗുത്തങ്ങളങ്ങനെ
 തൃക്കാൽചിലമ്പൊലിയൊച്ച പൂണ്ടങ്ങനെ
 മഞ്ഞപ്പൂവാട ഞൊറിവിറച്ചങ്ങനെ
 കിലുകിലയെന്നരഞ്ഞാണങ്ങളങ്ങനെ
 മുത്തണിമാലകളാടുമാറങ്ങനെ
 തുകൈകൾ രണ്ടുമഭിനയിച്ചങ്ങനെ
 ഓമൽതിരുമെയ്യലയുമാറങ്ങനെ
 കണ്ഡലമാടും കവിൾതടമങ്ങനെ
 തുമയുവോലുന്ന വായ്താളമങ്ങനെ
 തുവിയപ്പേറ്റൊരാൾ നാസികയങ്ങനെ
 മാണിക്യക്കണ്ണമുഴറിക്കൊണ്ടങ്ങനെ
 മുത്തുകുലകളുതിരുമാറങ്ങനെ
 പീലിത്തിരുമുടി കെട്ടഴിഞ്ഞങ്ങനെ
 പിചുകത്തുമലർ തുകമാറങ്ങനെ
 ആനന്ദഗുത്തം ജയിക്കുമാറങ്ങനെ."

ലാസ്യവിലാസവിലോലനായ ബാലകൃഷ്ണന്റെ ചിത്രം
 വരച്ചിട്ടും വരച്ചിട്ടും മതിവരാതെ ഭക്തിപരവശനായ നമ്പൂരി
 കഴങ്ങുകയാണ്.

ഭക്തിരസാലിഖിതമായ കവനചിത്രകലയ്ക്കു മകദോഷ
 ഹരണം പൂത്താനത്തിന്റെതന്നെ പാതംസാരമിസ്സുവമാണ്.

“കെട്ടിവാർകഴൽ വകന്നു പിന്നിലളകേച്ചു

പീലികൾ തൊടുത്തു പൂ-

നട്ടുകൊണ്ടു വടിവോടുടുത്തുറസി

ഹാരമിട്ടു വനമാലയ്ക്കും

പൊട്ടണിഞ്ഞ നിടിലത്തടത്തിലടർ

പാത്തു പാതർമരമേതു ച-
മ്മട്ടി മുഷ്ടിയിൽ മുറുക്കി നിന്നരുള-
മിഷ്ടദൈവതമുപാസ്മഹേ.

ചെറഴിഞ്ഞ ചിങ്കരോൽകരാം ചെറിയ

താരകേശകല തോറ തു-
ന്നെറിപാട്ടുചിതരും വിയർപ്പിലൊളി
വുറു പറിന ഘനാളകാം
എറുവാനഭിമുഖീകൃതപ്രതിനവ-
പ്രതോദവലയാമൊരൻ-
പുറു കാമപി കൃപാം കിരീടിരഥ
രത്നദീപകലികാം ഭജേ.

നൃതനേന്ദുരമണീയ ഫാലഭവി

പാകിട്ടം ചില മനോഹര-
സ്വേദപാതമുദിതാളകേ രഥ-
പരഗപൂര പരിശോഭിതേ
പാതി ചിമ്മിന വിളോചനേ വിഹര
മന്ദഹാസമയചന്ദ്രികാ-
ശീതളേ തിരുമുഖേ മനോ വിജിതസാരസേ
വിജയസാരമേദേ.

അർദ്ധമീലിതവിലോചനം വര-

തുരംഗപൂരപുരമേരൊരോ
യുദ്ധഭൂമിയിലുറും നറുംപൊടി പൊഴി-
ഞ്ഞഴിഞ്ഞ കബരീഭരം

ഹസ്തപങ്കജലസത്പ്രതോദമധി-

ചിത്തമസ്തു മമ പാതംസാ-
രവ്യകേളിലളിതം മനോജ്ഞമൊരു വസ്തു
യാദവകുലോദ്ഭവം.

പീലി ചിന്നി വിരിയുന്ന വേണിയിൽ മറഞ്ഞ

കോമളമുഖാവ്ജമാ-

ലോലനാരനവഹേമസുത്രവന-

മാലികാമകരകുണ്ഡലം

ഫാലബാലമതിമേലണിഞ്ഞ കമനീയ-

ഘമ്കണികാങ്കരം

കോലമഞ്ചിതരഥം ഗതം ജയതി ജൈഷ്ണവം

കിമപി വൈഷ്ണവം."

മനോമോഹനമായ ദേവതാരൂപത്തെ അനുധ്യാനം ചെയ്ത്
ഏകാന്തകാന്തമായ ഏകാഗ്രതയിൽ മനസ്സിനെ ലയിപ്പിക്കുന്ന
തിന് ഇമ്മാതിരി സ്തോത്രങ്ങൾക്കുള്ള ശക്തി അന്യോദ്ദേശമാണ്.
ഈ ഭാഗവതോത്തമൻ തന്നെ ഭക്തിയുണ്ടാവാനുള്ള മാർഗ്ഗവും
ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ട്. വിരക്തികൊണ്ടു ഭക്തിയും ഭക്തി
കൊണ്ടു ജ്ഞാനവും സിദ്ധിക്കുമെന്നും സത്യവും നിത്യവുമായ
ജ്ഞാനംതന്നെയാണു കൈവലുമെന്നും ആ മഹാൻ സൂചി
പ്പിക്കുന്നു. ഭക്തിയിൽനിന്നും ജ്ഞാനത്തിലേക്കുള്ള സംക്രമ
ണമാണു പൂർത്താനത്തിന്റെ ജ്ഞാനപ്പാനയിൽ നാം
ദർശിക്കുന്നത്.

“മുന്നമിടക്കണ്ട വിശ്വമശേഷവു-

മൊന്നായുള്ളൊരു ജ്യോതിഃസ്വരൂപമായ്

ഒന്നുംചെന്നങ്ങു തന്നോടു പറയാതെ
 ഒന്നിലും ചെന്നു താനും വലയാതെ
 ഒന്നൊന്നായി നിനയ്ക്കും ജനങ്ങൾക്കു്
 ഒന്നു കൊണ്ടറിവാകുന്ന വസ്തുവായ്
 ഒന്നുപോലെയാണില്ലാതെയുള്ളതി-
 നൊന്നായുള്ളോരു ജീവസ്വരൂപമായ്.”

എന്നു വേദാന്തതത്ത്വം അയത്നലളിതമായ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ടു്. തത്ത്വബോധമില്ലാത്തവരുടെ പാടു കൾ വണ്ണിക്കുന്നതു നോക്കുക.

“സ്ഥാനമാനങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കലഹിച്ചു
 നാണം കെട്ടു നടക്കുന്നിതു ചിലർ
 മദമത്സരം പിന്തിച്ചു പിന്തിച്ചു
 മതി കെട്ടു നടക്കുന്നിതു ചിലർ
 ചഞ്ചലാക്ഷിമാർ വീടുകളിൽ പൂക്കു
 കൊഞ്ചി രാമനായാടുന്നിതു ചിലർ
 കോലകങ്ങളിൽ ഭേദവകരായിട്ടു
 കോലം കെട്ടി ഞെളിയുന്നിതു ചിലർ”

എന്നും,

“എണ്ണിയെണ്ണിക്കഴിയുന്നിതായുസ്സും
 മണ്ടി മണ്ടിക്കരേറുന്നു മോഹവും”

എന്നും ആ ശോച്യമായ സ്ഥിതിയെ വണ്ണിക്കുന്നു; ഈ നീച സാഹസങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലെന്ന് ഉദ്ബോധിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കാരണം !

“വിശ്വനാഥൻ പിതാവു നമുക്കെല്ലാം
 വിശ്വധാത്രി ചരാചരമാതാവു
 അച്ഛനും പുനരമ്മയുമുണ്ടല്ലോ
 രക്ഷിച്ചീടുവാനുള്ള നാളൊക്കെയും
 ഹരിഷാശുപരിപ്ലുതനായിട്ടു
 പരഷാദികളൊക്കെസ്സഹിച്ചുടൻ
 ഭക്തിതന്നിൽ മുഴുകിച്ചമഞ്ഞുടൻ
 മത്തനെപ്പോലെ ധൃത്തം കുതിക്കണം.
 പാരിലിങ്ങനെ സഞ്ചരിച്ചീടുമ്പോൾ
 പ്രാരബ്ധങ്ങളശേഷമൊഴിഞ്ഞിടാ.
 വിധിച്ചീടുന്ന കർമ്മമൊട്ടുക്കുമ്പോൾ
 പതിച്ചീടുന്നു ദേഹമൊരേടത്തു്
 കൊതിച്ചീടുന്ന ബ്രഹ്മത്തെക്കണ്ടിട്ടു
 കുതിച്ചീടുന്നു ജീവനമപ്പൊഴേ.”

എന്ന് ഭക്തിമുഖേന ബ്രഹ്മസായുജ്യം ഉപദേശിക്കുന്നു.
 പാതംസാരമിസ്സവത്തിൽ മധുരോദാരമായ മണിപ്രവാള
 ശൈലി സ്വീകരിച്ച കവിതന്നെ ദുർഗ്രഹമായ വേദാന്തം
 പ്രതിപാദിക്കാൻ സ്വീകരിച്ച ലളിതമായ ഭാഷാശൈലി
 നോക്കുക.

ഭക്തിയും ജ്ഞാനവും അഭേദം കൈക്കൊണ്ടു് പരനിർ
 വൃതി അടയുന്ന അവസ്ഥയാണു ഭാഷാഭഗവദ്ഗീതയുടെ
 ആരംഭത്തിൽ നിരണം കവീശ്വരനായ മാധവപ്പണിക്കരുടെ
 പരമാത്മസ്തവത്തിൽ കാണുന്നത്. രൂപസങ്കല്പത്തെ അതിലം
 ഘിച്ചു് അദ്വയാവസ്ഥയിലേക്കു് ഉയർന്നു് അവാങ്മനസ്സോ

ചരമായ സച്ചിദാനന്ദരൂപത്തെ വന്ദിക്കുകയാണ് ആ മഹാ
നഭാവൻ ചെയ്യുന്നത്.

“അദ്ഭുതമായതായ് മറ്റു നാലിനു-

മറിവായഖിലജഗത്പുണ്ണവുമായ്
ഉദ്ഭവമരണാദികൾ കരണാദിക-

ളൊന്നിനൊട്ടും കൂടാതൊളിവായേ
പുഷ്പമണ്ഡപാൽ സ്ഥാവരചരമൊട്ട്;

പുണരാതേ പുണരും പൊരുളായേ
എപ്പൊഴും സച്ചിത്സുഖമായ് നിൻറീടിന
പരമാത്മാനും തൊഴുതേൻ.

തൊഴുതേൻ ദീപത്തിനെ ദീപത്തിൻ

മുടരൊളി കാട്ടീടുന്നതിനൊത്തും
പഴിയില്ലാദിത്യനെയൊദിത്യൻ

പരിരശ്മികൾ കാട്ടുന്നതിനൊത്തും
മുഴുതും താനായ് മുടിയാവടിവായ്

മൂലമതാ മദ്വൈതമഹാവദം
അഴകിനൊട്ടും ദരിശന ചെയ്യാനാ-

യറിവായ് നിന്റെ മഹാശക്തിയെയും.

ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം

ചില ചിന്തകൾ

പ്രാചീനങ്ങളും നവീനങ്ങളുമായ ശാസ്ത്രങ്ങളുടെ ഗണനയിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണല്ലോ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം. ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിനു പല വിഭാഗങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും സാമാന്യമായി ക്രിയാഭാഗമെന്നും ഫലഭാഗമെന്നും രണ്ടായി വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്. സംസ്കാരം സിദ്ധിച്ച സകല ജനസമൂഹങ്ങളും ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും പ്രാചീനകാലംമുതൽ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഈ രണ്ടുശാഖകളിലും ഗാഢമായ ഗവേഷണം നടത്തി വിപുലമായ വിജ്ഞാനസമ്പത്തു സമാർജ്ജിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈജിപ്ത്, ഗ്രീസ്, ബാബിലോണിയ, ഭാരതം മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ ജ്യോതിഷവിഷയത്തിൽ ഗണനീയങ്ങളായ പല ശാസ്ത്രപദ്ധതികളും പ്രചാരത്തിലിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു വേണ്ടുവോളം തെളിവുകൾ ഉണ്ട്. ആ ശാസ്ത്രസമ്പത്തിൽ പലതും മനുഷ്യരാശിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നും ഊഹിക്കാൻ ന്യായങ്ങളുണ്ട്. ഏതായാലും ഭാരതീയ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം അനേകം ശതാബ്ദങ്ങളായി, അല്പ അനേകം സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി വളരെ പടർന്നതിന്റെ ഫലങ്ങൾ പലതും നമുക്ക് ഇന്നും ആസ്വാദ്യമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

പുരാതനമായ ആ മഹാശാഖിയുടെ വളർച്ച ഇന്നു നിലച്ചുപോയി എന്നു വ്യാകുലപ്പെടാൻ നമുക്കു കാരണമുണ്ടെങ്കിലും, മഹാത്മാരായ നമ്മുടെ പൂർവികന്മാരുടെ പ്രയത്നങ്ങളെ പണ്ടേപ്പോലെ പുഷ്പലമാക്കാൻ വീണ്ടും നമുക്ക് അവസരവും അവകാശവും അധികാരവും ഉണ്ട്. ആ അവസരവും അവകാശവും നാം എത്രത്തോളം വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിലാണ് നമ്മുടെ വിജയം നിലകൊള്ളുന്നത്. ഭാരതീയ ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഉദ്ധാരണത്തിന് ഭാരതീയർക്കു പൊതുവേയും കേരളീയർക്കു പ്രത്യേകിച്ചും ചില കടമകൾ ഉണ്ടല്ലോ. ആ കടമകൾ നിവ്വഹിക്കാൻ ഉദ്ബുദ്ധരായ ചിലർ ഉത്സുകരായും കാണുന്നുണ്ട്.

പാശ്ചാത്യവിദ്യയുടെ പ്രചാരത്തോടുകൂടി, വൈദേശികങ്ങളായ ആശയങ്ങളുടെ അതിപ്രസരത്തോടുകൂടി, നമുക്കു നമ്മുടെ പൂർവ്വസ്ഥത്തിലുള്ള അഭിമാനവും വിശ്വാസവും കുറഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട് എന്നു തോന്നുന്നു. ജ്യോതിഷത്തിന്റെ ക്രിയാഭാഗം (ഗണിതഭാഗം) ആധുനിക പാശ്ചാത്യരുടെ നൂതനങ്ങളായ ഗവേഷണങ്ങൾകൊണ്ട്, അഭിനവങ്ങളായ യന്ത്രസാമഗ്രികളുടെ വിനിയോഗംകൊണ്ട്, അദ്ഭുതാവഹമായ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു. അഗാധമായ മനുഷ്യബുദ്ധിയും സൂക്ഷ്മങ്ങളായ യന്ത്രോപകരണങ്ങളും ചേർന്നുള്ള ഈ സഹകരണം കൊണ്ടു പ്രാചീന ചിന്തകന്മാർക്കു് അനവഗമ്യങ്ങളായിരുന്ന പല ജ്യോതിഷതത്വങ്ങളും പ്രപഞ്ചരഹസ്യങ്ങളും ഇന്നു സുവിദിതങ്ങളാണ്. അങ്ങനെ അനുദിന വർദ്ധനമായ നൂതനശാസ്ത്രജ്ഞാനം പടിഞ്ഞാറുനിന്നും കിഴക്കോട്ടു പ്രചരിക്കുമ്പോൾ ജ്ഞാനജ്യോതിസ്സിന്റെ ജന്മഭൂമിയായ പൂർവി

ക്കിനു വിവർണ്ണമായി, വിനമ്രമായി നിലക്കാനേ ഇന്നു
 കഴിയുന്നുള്ളൂ എന്നുള്ളതു പരിതാപകരമാണ്. ഏതായാലും
 നമ്മുടെ പൂർവ്വപത്തുകൊണ്ടുമാത്രം നാം പരിതാപമനുഭവിക്കുന്നു
 എന്നും അതിൽമാത്രം നാം അതിമാത്രം അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു
 എന്നും ആക്രോശിച്ചതുകൊണ്ടു കാര്യമില്ല. വിജ്ഞാനം
 എവിടെനിന്നു വന്നാലും അതു സ്വീകരിക്കുക. കാലാനുകൂലങ്ങളായ
 സംസ്കാരങ്ങൾ നമ്മുടെ ശാസ്ത്രസങ്കേതങ്ങളിലും പദ്ധതികളിലും
 അംഗീകരിക്കുക. അതാണ് ഉചിതവും യുക്തിയുക്തവും. പണ്ടും
 നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ ഓരോരോ കാലത്തും അവരുടെ
 നിരീക്ഷണപരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി പുതിയ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും ജ്യോതിർഗ്ഗണിതത്തിൽ
 നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പരഹിതപദ്ധതി പരിഷ്കരിച്ച പരമേശ്വരന്റെ
 ദൃഗ്ഗണിതം തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ നിദർശനമാണ്. വീണ്ടും
 ദ്വക്സിദ്ധത്തിനെ അനുരൂപമാംവിധം പരിഷ്കരിക്കേണ്ട കാലം
 വൈകിയിരിക്കുന്നു എന്നതന്നെ പറയാം. ഋഷിപ്രോക്തങ്ങളായ
 കാര്യങ്ങളിൽ, അതീതാനാഗതജന്മാരുടെ ദിവ്യദൃഷ്ടികൾ
 ഗോചരങ്ങളായ വസ്തുതകളിൽ നമുക്ക് എന്തൊരവകാശമാണ്
 പരിഷ്കരണസംരംഭത്തിന്നെന്നു ചോദിക്കുന്നവർ കാണാം. ഒരു കാര്യം
 സ്പഷ്ടമാണ്. ആകാശചാരികളായ ഗ്രഹങ്ങളുടെ ദ്വക്സിദ്ധങ്ങളായ
 സ്ഥിതിഗതികൾക്ക് ഒത്തിണങ്ങാത്ത പ്രോക്തങ്ങളെ ഋഷിപ്രോക്തങ്ങളായി
 കരുതാൻ അധികം ആളുകൾ വെമ്പുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പ്രാചീനപ്രോക്തങ്ങൾക്കും ആധുനികാനുഭവങ്ങൾക്കും

വർഷം വെള്ളം ബോധ്യമായാൽ തീർച്ചയായും പ്രത്യക്ഷാനഭവം പ്രമാണമാക്കാനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അത്ഭുതമായ വൃമാഭിമാനത്തിൽ നിലയുറപ്പിച്ചു യാഥാസ്ഥിതികതയെ ആശ്ലേഷിക്കുന്ന ആ മനോഭാവം മാറേണ്ടതാണ്, മാറേണ്ടതാണ്.

അദ്ഭുതം തോന്നാറുണ്ട്, പഞ്ചാംഗങ്ങളിൽ കൊടുക്കുന്ന പരഹിതസിദ്ധഗ്രഹസ്ഥിതികൾ കണ്ടിട്ട്. പണ്ടുള്ളവർ അക്കാലത്തു് അറിയാമായിരുന്ന ജ്യോതിസ്സുത്തപങ്ങൾ പ്രമാണീകരിച്ചു് എപ്പെടുത്തിയ ഗണിതപദ്ധതിയിൽ തെളിയുന്ന ഗ്രഹസ്ഥിതികൾ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അബദ്ധമെന്നു ബോധ്യം വന്നാൽ അവ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നതു പൂവികരപ്പറ്റിയുള്ള അഭിമാനംകൊണ്ടോ അതോ പൂവികാബദ്ധങ്ങൾ എന്നെന്നും പ്രകാശിപ്പിക്കണം എന്നുള്ള മൗഢ്യംകൊണ്ടോ എന്നു സംശയം തോന്നുന്നു.

പണ്ടും ഭാരതീയവിജ്ഞാനം കേവലം ദിവ്യദൃഷ്ടികൊണ്ടു ഉദയം ചെയ്തതാണ് എന്നു തോന്നുന്നില്ല. വൈദേശികന്മാരുടെ പല ആശയങ്ങളും തത്വങ്ങളും അന്നന്നു വിശാലാശയരായ ഭാരതീയ പുരാതനന്മാർ സ്വായത്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ജ്യോതിസ്സുത്തത്തിൽ അക്കാലത്തിൽ ധാരാളം തെളിപുകകളുണ്ട്. ഇന്നു പ്രസിദ്ധങ്ങളായ പല ജ്യോതിസ്സുതസംജ്ഞകളും പ്രാചീനയവനന്മാരിൽനിന്നും കടം കൊണ്ടിട്ടുള്ളവയാണെന്നു് സ്പഷ്ടമാണ്.

* ക്രിയതാവുരിജിതമ

കളീരലേയപാതേമാനജുകകൗർപ്യാഖ്യാഃ

തൗക്ഷിക ആകോകേരോ

ഏദ്രോഗശ്ചാന്ത്യഭം ചേതമം

എന്ന ഹോരാപദ്യത്തിൽ സംജ്ഞകളെല്ലാം യവനഭാഷയിൽനിന്നും തെല്ലൊരു രൂപഭേദത്തോടുകൂടി സ്വീകരിച്ചു തദ്ഭവരൂപങ്ങളാണെന്നു സിദ്ധമാണല്ലോ.

എന്നുമാത്രമല്ല.

“മയയവനമണിനമശക്തിപൂവൈർ

ദിവസകരാദിഷു വത്സരാഃ പ്രദിഷ്യാഃ”

* ക്രിയ = Krios മേഷം (ആട്ട്) താവുരി-(താവുര)—

Taurus. വൃഷഭം (കാള) ജിതമഃ Didumoi മിഥുനം ലേയഃ Leo സിംഹം. പാതേമാന(പാഥോന) Parthenos കന്യ(കന്നി) ജുകഃ Jugon (ത്രാസ്) തുലാം. കൗർപ്യ (കോർപ്പ) Scorpios വൃശ്ചികം(തേർ) തൗക്ഷികഃ Toukson ധനുർധരൻ = ധനു. ആകോകേരഃ

Aigo-kerus (മകരം) മകരമത്സ്യം. ഏദ്രോഗ Hydrokos (ജലം) കുംഭം. ഇതമം = ഇക്തം = മീനം. Ichthyos = മത്സ്യം

കേന്ദ്രം പണപരം, ആപോക്ലിമം ജാമിത്രം മേഷൂരണം കേമദ്രമം എന്ന സംജ്ഞകളെല്ലാം സാധുവായ ഒരു സംസ്കൃതനിരൂപനവും ഇല്ലാത്ത ഗ്രീക്കുസംജ്ഞകളുടെ തദ്ഭവങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു.

കേന്ദ്രം = Kentron വൃത്തമധ്യം 4, 7, 10, എന്നീ രാശികൾ. പണപരം Epanaphora കേന്ദ്രത്തിന്റെ അടുത്തരാശി. ആപോക്ലിമം Apoklima പണപരത്തിന്റെ അടുത്തരാശി. ജാമിത്രം Diametron സപ്തമരാശി. മേഷൂരണം Mesouranyma ദശമം (പത്താം) രാശി കേമദ്രമം Kenodromos-ഇന്ദ്രം ചന്ദ്രന്റെ ഇരുപുറവും ഗ്രഹങ്ങളില്ലാതിരിക്കുക.

എന്നു വരാഹമിഹിരൻതന്നെ വൈദേശികന്മാരായ മയൻ, യവനൻ, മണിനമൻ എന്നുള്ള ആ പാർശ്വന്മാരെ പ്രാമാണികരേപന പരാമർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ

ജ്ഞാനം സാവലംകികമാണ്. അത് എവിടെനിന്നും ആക്ഷം സ്വീകാർത്ഥമാണ്. മഹാത്മാരായ നമ്മുടെ പൂർവികന്മാർ സങ്കോചലേശംകൂടാതെ സർവ്വദേശവ്യാപിനിയായ വിജ്ഞാനവാഹിനിയുടെ പാവനസ്രോതസ്സിൽ ആമജ്ജനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആ വൃത്തി നമുക്കും ആവർത്തിക്കാവുന്നതാണ്.

ജ്യോതിഷത്തിന്റെ ഫലഭാഗത്തെപ്പറ്റി അഭ്യസ്തവിദ്യരെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന ആധുനികർ ഒരു അനാദരവോ അവജ്ഞയോ കണ്ടുവരാറുണ്ട്. ഞാനതു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഉച്ചൈസ്തരും ഉദ്ഘോഷിച്ചാൽ അവന്റെ സ്വതന്ത്ര ബുദ്ധിയുടെ ഉത്തംഗത്വം പ്രഖ്യാപിക്കുകയായിരിക്കും എന്നു കൂടി നിഗൂഢബോധമുണ്ടെന്നു തോന്നും. അറിയാൻ വയ്യാത്ത കാര്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൂട എന്നു തുറന്നു സമ്മതിക്കുന്നതിനു പകരം അവജ്ഞയങ്ങൾക്കുണ്ടെന്ന് ആക്രോശിക്കുന്ന അജ്ഞതയെ അഭിനന്ദിക്കാൻ നിർവാഹമില്ല. ആകാശചാരികളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സ്ഥിതിക്കും ലോകജീവിതസംഭവങ്ങൾക്കും എന്തൊരു കാര്യകാരണബന്ധമാണ് എന്നു ചോദിച്ചു സന്ദർശനമാണെന്നു തോന്നും. പക്ഷേ കാരണാനുപേക്ഷണം ചെയ്യുന്ന മനുഷ്യബുദ്ധി വളരെ ഏറെ ആഴത്തിൽ എത്താറില്ല. എന്നാലും ആ അനുപേക്ഷണം ബുദ്ധിക്ക് ആവശ്യവുമാണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ, ഒരു വസ്തുവിന്റേയും പരമായ കാരണം ബുദ്ധീസമ്പന്നനായ മനുഷ്യൻ, ഗവേഷണപദ്ധതിയായ ചിന്തകൻ,

ഇന്നോളം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്തുകൊണ്ടു പ്രഭാതത്തിൽ കോഴി കൂവുന്നു? തുച്ഛമായ ഒരു പ്രശ്നം. പ്രഭാതവേളയിൽ കോഴിയുടെ കണ്ണനാളത്തിൽ ചില സിരാചക്രങ്ങൾ ഉദ്ബുദ്ധങ്ങളായി പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങുകയാണോ, അതോ കാലഘട്ടപ്രേരിതമായ ഒരു അന്തഃപ്രചോദനയാണോ? പ്രഭാതമായി. കോഴി കൂവുന്നു. അതിനു സമാധാനം പറഞ്ഞാലും ആ സമാധാനത്തിനുള്ള സമാധാനം പറയേണ്ടതായി വീണ്ടും അവശേഷിക്കുന്നു. അസമാധേയങ്ങളായ ആയിരമായിരം പ്രശ്നങ്ങൾ നമുക്കുണ്ട്. മനുഷ്യപരമ്പരയുടെ അനുഭവം വച്ചുകൊണ്ട് ചില നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാറുണ്ട്. ചില ഗ്രഹസ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളുള്ളപ്പോൾ ജാതരാകുന്ന ചിലരുടെ ജീവിതത്തിൽ ചില അനുഭവവിശേഷങ്ങൾ ബുദ്ധിമാന്മാരായ ഗവേഷകന്മാർക്കു ദൃശ്യങ്ങളാകുന്നു. സമാനങ്ങളായ ഗ്രഹസ്ഥിതികൾ ഉള്ള മനുഷ്യരുടെ ജീവിതത്തിൽ സമാനങ്ങളായ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു പല ശതാബ്ദങ്ങളായുള്ള മനുഷ്യപരമ്പരയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇന്നു ഇന്നു ഗ്രഹങ്ങൾ ഇന്നു ഇന്നു ഭാവങ്ങളിൽ നിന്നാൽ ഇന്നു ഇന്നു അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് സംവത്സരമതങ്ങളിലെ നിരീക്ഷിതാനുഭവങ്ങളുടെ ക്രോഡീകരണംകൊണ്ട് സിദ്ധിക്കുന്ന നിയമങ്ങളാണു ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തിൽ ഫലഭാഗത്തിൽ പ്രസ്തുതങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. ആ പാർശ്വഭേദംകൊണ്ട് ഉണ്ടാകുന്ന മതഭേദത്തിനു നിദാനം ഈ അനുഭവനിരീക്ഷണഭേദം മാത്രമാണ്. പക്ഷേ ഒരു കാര്യം സമ്മതിക്കണം. ജ്യോതിഷവിജ്ഞാനമെന്നു സ്വയം ഉദ്ഘോഷിച്ചു അങ്ങനെ കാലക്ഷേപം നിവഹി

ക്കുന്ന അജ്ഞാതരുടെ കയ്യിൽപ്പെട്ട് ജ്യോതിഷം അവിശ്വസനീയമെന്ന ഒരു നിലപാട് ഏറ്റെടുക്കു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. എന്നാലും അവഗാഢമായ ശാസ്ത്രബോധവും ക്രാന്തദർശിയായ ബുദ്ധിഭാവവും നിമ്ബലമായ അന്തഃകരണവും ഉള്ള ദൈവജ്ഞാതരുടെ പ്രവചനങ്ങൾ അനീതാനാഗതകാര്യങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി പ്രകാശിപ്പിക്കുമെന്നുള്ളത് അനുഭവപര്യായമാണ്. സൂര്യചന്ദ്രാദിഗ്രഹങ്ങളുടെ തേജഃപ്രസരംകൊണ്ടു ലോകത്തുണ്ടാകുന്ന പരിണാമഭേദങ്ങളെയോ ജീവികളുടെ കായികങ്ങളും മാനസികങ്ങളുമായ വൃത്തികളിൽ വന്നുപേരുന്ന വ്യതിയാനങ്ങളേയോ പരാമർശിച്ചു യുക്തിവാദം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. പല കാര്യങ്ങളിലും അതു പ്രത്യക്ഷനിലമാണ്. പക്ഷേ അതിനെ ആശ്രയിച്ചുള്ള യുക്തിവാദം നമ്മെ വളരെദൂരം നയിച്ചില്ല എന്നു വരും. യുക്തിയും ബുദ്ധിയും എത്തിച്ചേരുന്ന അതിരുകൾ ഉണ്ട്. അല്പജ്ഞനായ മനുഷ്യൻ അഭിമാനിക്കുന്നു, അവൻ അജ്ഞായമായ കാര്യകാരണബന്ധമില്ലെന്ന്. അജ്ഞാതങ്ങളും അജ്ഞാതങ്ങളുമായ കാര്യങ്ങൾ തമ്മിൽ തുലനം ചെയ്തു നോക്കിയാൽ ലോകത്തു അജ്ഞാതാംശം വളരെ വളരെ തുല്യമാണ്. വിജ്ഞാനായ മനുഷ്യന്റെ വിജ്ഞാനംപോലും എത്രയോ പരിമിതം. എന്നിട്ടും അന്ധംകരിക്കുന്നു അവന്റെ അറിവിന്റെ ആഴത്തേയും അളവിനേയുംപറ്റി. ജ്ഞാനസീമയെ കഴിവാളും വിപുലമാക്കി പൂർവാധികം മനുഷ്യമനീഷയെ പ്രബുദ്ധമാക്കാനുള്ള യത്നത്തിലാണ് നാമെല്ലാം വ്യാപൃതരായിരിക്കുന്നത്. ആ വ്യാപാരത്തിന്റെ വികാസത്തിനു

ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രപരങ്ങളായ നമ്മുടെ പച്ചകളും ഗവേഷണങ്ങളും ഏതാണ്ട് പ്രയോജനീകരിക്കാതിരിക്കയില്ല.

മനുഷ്യരുടെ ബോധമണ്ഡലത്തിന്റെ വിസ്തൃതിക്കു വ്യക്തിഗതങ്ങളായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. അതേ, വ്യക്തികളുടെ ബോധമണ്ഡലങ്ങൾ അവരവരുടെ അനുഭവഭേദം അനുസരിച്ചും വിജ്ഞാനഭേദം അനുസരിച്ചും വിഭിന്നങ്ങളാകുന്നു. സങ്കുചിതമായ വർത്തമാനകാലത്തിലെ ക്ഷുഭങ്ങളായ അനുഭവങ്ങളെ മാത്രം ആധാരമാക്കിയുള്ള ബോധവ്യാപ്തിയാണ് സാധാരണമായി അധികം ആളുകൾക്കും വിജ്ഞാനസംഭരണംകൊണ്ടും അനുഭവവിസ്താരംകൊണ്ടും, മഹാദൂതങ്ങളായ ചില അജ്ഞാതവിശേഷങ്ങൾ കൊണ്ടും ആ ബോധപരിധിയെ വിശാലതരമാക്കാൻ സംസ്കൃതനായ മനുഷ്യനു സാധിക്കുന്നതാണ്. അങ്ങനെ സാധിച്ചാൽ സങ്കുചിതമായ വർത്തമാനദശ വ്യാപിച്ചു മുന്നോട്ടും പിന്നോട്ടും കടന്നു ഭാവിയിലേക്കും ഭൂതത്തിലേക്കും കവിഞ്ഞു നില്ക്കുന്നത് അനുഭവവേദ്യമാകുന്നു. അതീതങ്ങളായ കാര്യങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മമായ സ്മരണവും, അനാഗതങ്ങളായവയുടെ കാലേകൃട്ടിയുള്ള പ്രതൃക്ഷീകരണവും വികസിതമായ മനുഷ്യമനീഷയ്ക്കു സുസാധമാകും. അവനവന്റെ ബോധമണ്ഡലം വികസിക്കുമ്പോൾ ആ വികാസത്തിന്റെ ശക്തിവിശേഷത്തിനൊപ്പം അന്യനുഭവങ്ങളെ സാക്ഷാത്കരിക്കുവാനും സാധ്യമാകും. ആ സിദ്ധിവിശേഷത്തിനാണ് അതീതാനാഗതജ്ഞാനം എന്നു മഹാത്മാർ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുന്നത്. അനതിസൂലഭമായ ഈ സിദ്ധി ഏതൊരുവനും കൈവരുത്താനുള്ള മാർഗ്ഗം അനുഭവസമ്പന്നന്മാരായ മഹാത്മാർ ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ധ്യാനം, നീദിധ്യാസം, മനനം, യോഗം, ഉപാസന എന്നി
 ണ്ണനെ പല പേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ
 പല തലമുറകളായി വിവേകശാലികളായ ആളുകൾ ശീലി
 ചിട്ടുള്ളതാണ്, ഫലിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കേവലം ഭൗതിക
 മായ ശാസ്ത്രബോധം മാത്രം പരമപ്രമാണമായി കരുതി മറു
 ജ്ഞതെല്ലാം നിന്ദിക്കുന്ന അഹങ്കാരജഡിലമായ അജ്ഞതയ്ക്ക്
 ഈ വിധത്തിലുള്ള സിദ്ധികളും അനുഭവങ്ങളും അധികേഷ
 പാർഹങ്ങളാണെന്നു വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഉത്തിഷ്ഠമാ
 നരായ പാശ്ചാത്യരുടെ നൂതനശാസ്ത്രങ്ങൾ വികാസം പ്രാപി
 ക്കുന്നതോടുകൂടി, അവർക്കു് ഇന്നലെവരെ അജ്ഞാതങ്ങളായി
 രുന്ന അനുഭൂതിമണ്ഡലങ്ങൾ അവരുടെ ഗവേഷണപരിധി
 യിൽ ഉദയം ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഈ ജ്ഞാനലവറ്റർവീദശാ
 ന്മാരുടെ യുക്ത്യാഭാസങ്ങളും അസ്തമിച്ചുപോകും. അങ്ങനെ
 പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സമ്മതി ലഭിച്ച കഴിഞ്ഞാൽ
 ആദരണീയങ്ങളായിത്തീരുന്ന വിജ്ഞാനശാഖകൾ ഇന്ന്
 അനാദൃതങ്ങളായി അനവധി അവശേഷിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യ
 ദേശങ്ങളിൽ പലെടത്തും ഏതാണ്ടു് ഒരു പുതിയ പ്രവർത്തന
 ത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ ഇപ്പോഴേ കണ്ടുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.
 കേവലം ഭൗതികവാദികളായിരുന്ന പല ചിന്തകന്മാരും
 ഭാരതീയതത്ത്വസിദ്ധാന്തങ്ങളുമായുള്ള സമ്പർക്കമൂലം അധ്യാ
 തമവിചാരണസരണിയിൽ കാലുണിയിട്ടുണ്ട്. പ്രാചീനമായ
 ഭാരതീയ യോഗവിദ്യ ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം അഭ്യസിച്ചും തുടങ്ങിയി
 ട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അനുഭവങ്ങൾ മനസ്സുഗ്രഹമായ രീതിയിൽ
 അവർ പ്രതിപാദിച്ചുതുടങ്ങുമ്പോൾ നമ്മുടെ ചിരന്തനവും
 പുരാതനവുമായ സമ്പത്തിനെപ്പറ്റി വീണ്ടും നമുക്കു് അഭിമാ
 നമുണ്ടാകും. ഏതായാലും ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ലോകാ

സംഗ്രഹബുദ്ധിയാൽ മാത്രം പ്രേരിതരായി പ്രവർത്തിച്ച മഹാനുഭാവന്മാരായ നമ്മുടെ പൂർവ്വികന്മാർ നമുക്കു സമ്പാദിച്ചുവെച്ച മഹാശേഖരങ്ങൾ നാം വേണ്ടുവോളം വിലമതിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല. യുക്തിക്കിണങ്ങാത്തതു സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നാണു പുതിയ യുക്തി. എന്തൊരു യുക്തിയാണാവോ? പ്രത്യക്ഷാനുഭവവും അനുമാനവും ആപ്തവചനവും ആധാരമാക്കിയുള്ളതായിരിക്കണം യുക്തി. അല്ലാതെയുള്ള യുക്തിക്കു വിലയില്ല. അനുഭവങ്ങളുടേയും അനുമാനശക്തിയുടേയും ആദരണീയങ്ങളായ ആപ്തവചനങ്ങളുടേയും ഏറ്റക്കുറച്ചിൽ നിമിത്തം യുക്തികൾ മാറുകയും മറിയുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടാണു ഭർതൃഹരി പറയുന്നതു്.

യത്തേനാനുമിതോപ്യർത്ഥഃ

കുശലൈരനുമാതുഭിഃ

അഭിയുക്തതരൈരന്യൈഃ—

രന്യുമൈവോപപാദ്യതേ. എന്ന്.

(കുശലന്മാരായ യുക്തിവാദികളാൽ പണിപ്പെട്ടു് അനുമാനപ്പെടുന്ന കാര്യം കൂടുതൽ കുശലന്മാരായ മറുത്തവർ മറുതരത്തിൽ ഉപപാദിക്കുന്നു.)

അനുഭവത്തെ അനുഗമിച്ചാണു സാധാരണ യുക്തിയുടെ പ്രയാണം. അനുഭവസീമ വിശാലമാക്കാൻ സ്വീകരിച്ചുവന്നിരുന്ന ചില മാർഗ്ഗങ്ങളാണു മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചവ. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു ജാതകഫലം അറിയുന്നവന്റെ ലക്ഷണം പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ

ഉപഹാപോഹപദുഃ സിദ്ധാ—

മന്ത്രോ ജാനാതി ജാതകം

എന്നു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളത്. യുക്തികൗശലവും മന്ത്ര സിദ്ധിയും ഫലാദേശത്തിന് ആവശ്യകമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മന്ത്രസിദ്ധിക്കൊണ്ടു സൃഷ്ടിക്കുന്നതു മനനശക്തിയുടെ വിപുലീകരണമാണ്. ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതെന്നപോലെതന്നെ കഴിഞ്ഞതും വരാൻ പോകുന്നതും കാണുവാനുള്ള കഴിവ് അമേയശക്തിയായ മനുഷ്യാത്മാവിന് ഉള്ളത് ഉത്തേജിപ്പിക്കുകയാണ് മനനശീലം. മന്ത്രമോ? പതറി ഇടരുന്ന മനസ്സിനെ മഹത്തുകളുടെ മഹനീയങ്ങളായ വചനങ്ങളിൽ താങ്ങിനിർത്തി ഉറപ്പിക്കാനുള്ള ഉപാധി മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ അന്ധമായ മതഭ്രാന്തിന്റെ ആക്രോശമല്ല.

അനന്തമായ ആകാശത്തിൽ അതിവിദൂരത്തിൽ പറന്നുപോയുന്ന ഗ്രഹനക്ഷത്രാദികൾക്കും ഈ ചെറിയ ഭൂഗോളത്തിനും അതിലെ അണുപ്രായരായ അനേകകോടി ജീവരാശികളുൾപ്പെട്ട നമ്മുടെ ജീവിതത്തിനും എന്തൊരു ബന്ധമാണുള്ളത് എന്നല്ലേ പ്രൗഢമായ ഒരു പ്രശ്നം. ഇവ തമ്മിലുള്ള ഗഹനങ്ങളായ ബന്ധങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ശതൈപ്പാറി ഇന്ന് വിജ്ഞാനസമ്പന്നനെന്നു് അഭിമാനിക്കുന്ന മനുഷ്യനു വല്ല ബോധവുമുണ്ടോ. പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ പറയുന്നു, Cosmic Ray കാസ്മിക് റേ (ബ്രഹ്മരശ്മി) എന്ന ഒരു ശക്തിവിശേഷം ഭൂമണ്ഡലം ആവരണം ചെയ്ത സർവ്വത്ര പ്രസരിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു്. അദ്ദേഹങ്ങളെന്ന് ഇന്നലെവരെ സങ്കല്പിച്ചിരുന്ന അണുക്കളെ പിളർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ലോകസംഹാരത്തിനോ ലോകാനുഗ്രഹത്തിനോ പശ്ചാപ്തമാകുവിധം അവയിൽ അന്തർലീനമായ മഹാശക്തി

ക്തിയെ അവയിൽനിന്ന് ആവിഷ്കരിക്കാമെന്ന് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ അറിവിന്റെ പ്രായോഗികഫലമാണല്ലോ ഇന്ന് ലോകത്തെ അമ്പരപ്പിക്കുന്ന അണുബോംബ്. ഈ അണുക്കളെ പിടിക്കാനുള്ള അമേയശക്തി ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഭൂമണ്ഡലവ്യാപിയായ പ്രസ്തുതമായ ബ്രഹ്മരശ്മി എന്നും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സമ്മതിക്കുന്നു. ഈ ബ്രഹ്മരശ്മിയേപ്പറ്റിയുള്ള ഗവേഷണം ഭാരതമുൾപ്പെടെയുള്ള സകലരാജ്യങ്ങളിലും ഇന്ന് നടക്കുന്നുണ്ട്. ഈ രശ്മികൾ വിദൂരപാരികളായ നക്ഷത്രങ്ങളിൽനിന്നും നിസ്സരിച്ച് ഭൂമണ്ഡലാന്തരീക്ഷത്തിൽ തങ്ങിനില്ക്കുകയാണെന്നു ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ വിശ്വസിക്കുന്നു. നോക്കുക, നക്ഷത്രങ്ങൾക്കും ഭൂമണ്ഡലത്തിനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം. ഇങ്ങനെ അനേകവിധത്തിലുള്ള ശക്തിപ്രസരം ഗ്രഹങ്ങളിൽനിന്നും നക്ഷത്രങ്ങളിൽനിന്നും സംഭവിച്ച് ഈ കൊച്ചു ഭൂമിയിൽ വ്യാപരിക്കുന്നു. അതിന്റെ സൂക്ഷ്മഭാവങ്ങളെപ്പറ്റി മനുഷ്യൻ ഇന്നും അജ്ഞനാണ്. ഏതായാലും ചന്ദ്രോദയാസ്തമയങ്ങളോടു ഓരോരോ മായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ് സമുദ്രവേചയെന്നു സർവസമ്മതമാണ്. മാത്രമല്ല, ജലപരങ്ങളായ പല പ്രാണിസംഹതികളുടേയും ഗർഭാധാനവും അണ്ഡവിസർഗ്ഗവും പൗഷ്ണമാസിയോടു അനുബദ്ധമാണെന്നുള്ളതു പ്രാണിശാസ്ത്രസമ്മതമായ പരമാർത്ഥമാണ്. ഉന്മാദം സന്നിപാതജ്വരം മുതലായ രോഗങ്ങൾക്കും ചന്ദ്രന്റെ വൃദ്ധിക്ഷയങ്ങൾക്കും ബന്ധമുണ്ടെന്നതു വൈദ്യശാസ്ത്ര സമ്മതമായ വസ്തുതയാണ്. അതുകൊണ്ട്

ഈ ബന്ധം അവസാനിക്കുന്നില്ല. സർവ്വംകഷമാണ് പ്രാണി
 ജീവിതത്തിനും ഗ്രഹഗതികൾക്കും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എന്ന്
 നിരീക്ഷണപടക്കളായ പൂച്ചികന്മാർ ആരാഞ്ഞറിഞ്ഞതാണ്.
 അവരുടെ ആ ഗവേഷണത്തിന്റെ ഫലമാണ് ജ്യോതിശ്ശാ
 സ്ത്രത്തിലെ ഫലഭാഗം. ഇടുങ്ങിയ യുക്തിയിൽ ഒതുങ്ങുന്നതല്ല
 ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളൊന്നും. സംവത്സരഗതങ്ങളിലെ
 ജീവിതാനുഭവങ്ങളുടേയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടേയും വെളിച്ച
 ത്തിൽ സ്വാനുഭവങ്ങളെ പരിശോധിക്കുകയും ജ്യോതിഷ
 ത്തിലെ ഫലാദേശങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന്
 അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുവേണം ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രത്തെപ്പറ്റി
 ഒരു തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളേണ്ടതു് എന്ന് സമ്മതിച്ചുകൂടേ.

കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ

ഒരു ഇരുനൂറു കൊല്ലം മുമ്പ്, ഇന്നത്തെപ്പോലെ കലങ്ങി മറിഞ്ഞ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ, ചുരുവാടും കണ്ട വൃക്കികളുടേയും സമുദായങ്ങളുടേയും പ്രകൃതിയുടെ വികൃതികൾ നോക്കി ചിരിച്ചുരസിച്ചും ചിലപ്പോൾ കയർത്തു കയറി കണ്ടവരുടെ മണ്ടയ്ക്കുടിച്ചും ജീവിച്ച മഹാനായ ഒരു കവീശ്വരനാണ് കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാർ. ക്രിസ്താബ്ദം പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിൽ ലക്കിടി സ്റ്റേഷനു സമീപമുള്ള കിള്ളിക്കുറിശ്ശിമംഗലത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനം. ആ മഹാന്റെ സ്മരണീയമായ ജീവിതരംഗം ഏറിയകൂറും അമ്പലപ്പുഴയും തിരുവനന്തപുരവും ആയിരുന്നു. മലയാളികൾക്കു മധുരതരമായ ഹാസ്യരസത്തിന് അനുരൂപമായി പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു തുള്ളിക്കളിക്കുന്ന തുള്ളപ്പാട്ടുകൾ എന്ന കാവ്യശൈലി ഈ മഹാനുഭാവന്റെ മഹനീയമായ സമ്പാദ്യമാണ്. ശുദ്ധസാഹിത്യവും കോമളകലയും കൂടിയിണങ്ങുന്ന കൂത്തും ആട്ടവും തുള്ളലുമാണല്ലോ കേരളകലാദേവിയുടെ അനന്യ സാധാരണമായ അലംകാരങ്ങളിൽ അഴകേറിയവ. അവയിൽ, മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ അടിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന മൗലികവികാരങ്ങൾ തട്ടിയുണർത്തി പണ്ഡിതനേയും പാമരനേയും ഒരുപോലെ രസി

പ്പിക്കുന്ന ലളിതകോമളവും പരിഹാസരൂപിരവുമായ കവിതാ രീതി കഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെ സ്വാർജ്ജിതസ്വത്താണ്. നമ്പ്യാർക്കു മുമ്പും മലയാളഭാഷയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മനോഹരമായ ഹാസ്യ രസം. അന്യന്തേനയും അവനവന്തേനയും കുററങ്ങും കുറവു കളും കാണാൻ കഴിവുള്ള കണ്ണും, കണ്ടു ചിരിക്കാനുള്ള രാധി കതപവും പണ്ടേക്കു പണ്ടേ മലയാളികൾക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു. ചെറുശ്ശേരി, പുനം മുതലായ നമ്പൂതിരിമാരുടെ കവിതകളിൽ മാത്രമല്ല, സാമാന്യം നല്ല ഗൗരവവും ഗാംഭീര്യവും തികഞ്ഞ എഴുത്തച്ഛന്റെ കവിതകളിൽ പോലും കാണാം ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു പരിഹാസത്തിന്റെ വിലാസം. തുള്ളപ്പാട്ടിനുള്ള വൃത്തങ്ങളും മലയാളികൾക്കു പുത്തറിയല്ലായിരുന്നു. അഭിനയമോ! പറയാനുമില്ലല്ലോ. ഇവയെല്ലാം ഒന്നുചേർന്നു നമ്പ്യാരുടെ അപ്രതിഹതമായ സരസ്വതീവിലാസവുമായിണങ്ങിയൊരുങ്ങി അരങ്ങത്തു വന്നപ്പോൾ അഭിരാമമായ ഒരു നവ്യകലയുടെ ഉദയമായി.

ഊഹാപോഹങ്ങൾക്കും ഐതിഹ്യങ്ങൾക്കും വിഷയമായ നമ്പ്യാരുടെ ജീവചരിത്രസംഭവങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കാൻ തൽക്കാലം നിർവാഹമില്ല. കവിയുടെ ബാല്യകാലം സ്വന്തം ജന്മദേശത്തും, യൗവനം അമ്പലപ്പുഴയും, വാല്ംകാരംകോലം തിരുവനന്തപുരത്തുമാണ് കഴിച്ചുകൂട്ടിയതെന്നതിനു തെളിവുണ്ട്. നന്ദിക്കാട്ടുകുറുപ്പ്, മാത്തൂർ പണിക്കർ, ചെമ്പകശ്ശേരി രാജാവ് എന്നിവരുടെ ആശ്രിതനായി അമ്പലപ്പുഴയും ശ്രീവീരമാർത്താണ്ഡവർമ്മ മഹാരാജാവിന്റേയും തിരുമനസ്സിലെ മന്ത്രിസത്തമനായിരുന്ന അയ്യപ്പൻ മാർത്താണ്ഡപ്പിള്ളയുടേയും രാമവർമ്മ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെയും

ആശ്രിതനായി തിരുവനന്തപുരത്തും നമ്പ്യാർ താമസിച്ചിരുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ രാജധാനി അന്നു കലാകോവിദന്മാരായ മഹാത്മാക്കു് അഭികാമ്യമായ അഭയസ്ഥാനമായിരുന്നു. ഉണ്ണായിവാദ്യർ, രാമപുരത്തുവാദ്യർ മുതലായ കവീന്ദ്രന്മാർ അന്നത്തെ രാജസദസ്സിനെ അലങ്കരിച്ചിരുന്നവരാണല്ലോ.

കുബേരന്മാരേയും മന്ത്രിമാരേയും രാജാക്കന്മാരേയും സേവിച്ചു്, കൊട്ടാരത്തിലും കോയിക്കലും കഴിഞ്ഞുകൂടിയ ഈ കവീശ്വരന്റെ കവിത പ്രസരിക്കുന്നത് ജനസാമാന്യത്തിന്റെ ജീവിതരീതിയെ പ്രകാശിപ്പിച്ചും വിമർശിച്ചും സാധാരണക്കാർ രസവും ഉദ്ബോധനവും നൽകുന്ന വിധത്തിലാണ്. അന്നത്തെ കേരളത്തിന്റെ സാമുദായികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ സ്ഥിതിയുടെ സമഗ്രമായ ഒരു ചിത്രമാണു നമ്പ്യാരുടെ കവിത. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശിതമായ നിരൂപണത്തിനും അപഹാസത്തിനും പാത്രമാകാത്ത സമുദായം കേരളക്കരയിലുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

നമ്പ്യാരുടെ പൂരാണകഥകളിലെ രംഗം ഇന്ദ്രപുരിയോ

കുണ്ഡിന നഗരമോ ഹസ്തിനപുരമോ എന്ന് വേണ്ട ഭൂപാത്രപാതാളങ്ങളിൽ എവിടെ ആയാലും അവിടെക്കാണാം നായരും നമ്പൂരാളും പരദേശീയും അമ്പലവാസിയും. കൃഷിയിലും സൈനികവൃത്തിയിലും ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന നായരുടെ ഭീരുത്വവും ധീരുത്വവും നമ്പ്യാക്കു പരിചിതമാണ്. പടയ്ക്കുവരുന്ന ത്രിപുരാസുരന്മാരെ പേടിച്ച് ഓടുന്നത് നായന്മാരാണ്.

‘വായെല്ലാം പിളൺകൊണ്ടസുരന്മാരടുക്കുമ്പോൾ
നായന്മാർ തെരുതെരുപ്പായുന്ന വനംതോറും.’

അതു മാത്രമല്ല,

‘തിടുക്കാ വന്നടുക്കുമ്പോൾ മിടുക്കൻ നമ്മുടെ ചേട്ടൻ
പൊട്ടക്കുന്നു പുറപ്പെട്ടങ്ങടുക്കെയ്ക്കുക പക്ഷ
കിടപ്പെല്ലാമവനിപ്പോളുളപ്പിലെന്നതും കേട്ടു.’

അടുക്കെയ്ക്കുകത്തും ഉരുട്ടുമെണ്ടയ്ക്കളിലും കേറിയൊളി
ച്ചവരും ഉത്തരത്തിൽ കൊത്തിവെച്ച പാവപോലെ പതുങ്ങി
യവരുമുണ്ടെങ്കിൽ വീരപരാക്രമികളായ ചില ചങ്കുറച്ചാരന്മാ
രെയും നമ്പ്യാരുടെ കവിതയിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

“ചങ്കുറച്ചാരുടെ വീട്ടിൽ കിങ്കരന്മാർ വന്നു കേറി
മകുമാരെപ്പിടിച്ചുണ്ടു കൊണ്ടുപോവാൻ തുനിഞ്ഞപ്പോൾ
എങ്കിൽ വാടാ കഴുവേറി നിൻകഴുത്തു പിളർപ്പൻ ഞാൻ
അങ്കമൊന്നു പൊരുതേക്കാം ശങ്കുകൂടാതര ചെയ്തു
ശങ്കുറച്ചാരെഴുന്നേറു തൊങ്കൽവാളും പരിചയും
തങ്കരത്തിലിളക്കിക്കൊണ്ടുനടന്നതിൽ ചാടിനിന്നു.
മുറുമൊന്നു തുടങ്ങീട്ടു പററിനിന്നു കളിച്ചപ്പോൾ
അററമില്ലാത്തസുരന്മാർ തോറു മണ്ടിക്കാട്ടു പക്ഷ.”

ഇത്ര മയ്യാദയുള്ള ഒരു വിളിയും വിളിച്ചു ചങ്കുറച്ചാർ
ഭാരയ്ക്കു ചാടിനിന്നു പററിനിന്നു കളിച്ചപ്പോൾ തന്നെ
ബോധ്യം വന്നിരിക്കണം അസുരന്മാർക്കു ഇനി ഇവിടെ പന്തി
യല്ലെന്നു്. നായരുടെ മിന്നൽചിതറുന്ന തൊങ്കൽവാളിന്റെ
മാറ്റൊലി നമ്പ്യാരുടെ : കവിതയിൽ എവിടെയും

കേൾക്കാം. കൈശുദ്ധിയും അഴിമതിയും കൊണ്ടു കൊഴുത്ത മദാസ്ഥനായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്പ്യാരുടെ ശകാരത്തിനു മുറയ്ക്കു പാത്രമാകുന്നുണ്ട്. നിർഭയമായി നിരൂപണം ചെയ്യാൻ താൻ ഒരിക്കലും മടിക്കയില്ലെന്നു നമ്പ്യാർ പലയിടത്തും പറയുന്നുണ്ട്.

‘ഇവണ്ണം ചിലർക്കിപ്പോളവമാനം കലന്ദോരു
ഭാവമെങ്കിലുണ്ടെന്നാൽ തരിമ്പും പേടിയിങ്ങില്ല.’

സ്വതഃ ബ്രാഹ്മണഭക്തനായിരുന്ന നമ്പ്യാർ തരം കിട്ടു ബോളെല്ലാം നമ്പൂരിമാരുടേയും പരദേശ ബ്രാഹ്മണരുടേയും ധനതൃഷ്ണയെ അപഹസിക്കുന്നുണ്ട്. സത്യാസ്ഥയംവരത്തിനു സദ്യയും സവാണിയും കൊതിച്ചു കുതിച്ചു പറയുന്ന ആൾക്കൂട്ടത്തിനിടയിൽ നിന്നും നമ്പ്യാരാശാൻ ഒരു കിഴുട്ടു നമ്പൂരിയെ തിരഞ്ഞു പിടിക്കുന്നു.

‘എഴുപത്തെട്ടു വയസ്സു തികഞ്ഞൊരു
കിഴുവബ്രാഹ്മണനിത പോകുന്നു
കൊടുവെയിൽ തട്ടിച്ചുട്ട കഷണ്ടിയിൽ
ഒരു പിടി നെല്ലാൽ മലരു പൊരിക്കാം’

വയസ്സു പറയുന്നതു കേട്ടാൽ നമ്പ്യാർ കണ്ടിട്ടുണ്ട് അയാളുടെ ജാതകമെന്നു തോന്നും. മലരു പൊരിക്കാൻ കണ്ട പാത്രം നോക്കുക.

പരദേശബ്രാഹ്മണരെപ്പറ്റി കുറേ രൂക്ഷമായ ഒരു മനോഭാവമായിരുന്നു നമ്പ്യാർക്കെന്നു തോന്നുന്നു. അവിടെയും കാലുഷ്യത്തിന്റെ കളങ്കമുണ്ടെന്നു പറയാൻ വയ്യ.

സംസ്കൃതസാഹിത്യത്തിലും ശാസ്ത്രങ്ങളിലും സാമാന്യം
അവഗാഹമായ വൈദുഷ്യം നമ്പ്യാക്ഷണ്ടായിരുന്നുവെന്ന്
അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യാകരണ
ത്തിൽ ശബ്ദകൗസ്തുഭം, പദമഞ്ജരി, വാക്യപദീയം മുതലായ
ഉപരിഗ്രന്ഥങ്ങൾ പോലും പരിചിതങ്ങളായിരുന്നു. 'ഉറു
ണ്ടെന്നാൽ യങ്ങ്ളുക്കില്ല' എന്ന മാതിരി ശാസ്ത്രമത്യാദയ്ക്കു
യോജിച്ച ഫലിതം പറയാൻ നമ്പ്യാർക്ക് അയത്നസാധ്യമാ
യിരുന്നു. സംസ്കൃതകവികളുടെ വാക്യങ്ങളെ പരാവർത്തനം
ചെയ്യാൻ നമ്പ്യാർക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം അന്യോദ്ദേശമാണ്. 'ഘൃത
കംഭസമാ നാരീ തപ്താംഗാരസമേ പുമാൻ' എന്ന പഞ്ചതന്ത്ര
സുഭാഷിതം നമ്പ്യാരുടെ ഭാഷയിൽ പകർന്നപ്പോൾ കാര്യം
ഒന്നു മറിച്ചെങ്കിലും സത്യവും ഔചിത്യവും കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു
പറയാതെ തരമില്ല.

✱ 'ഇക്കണ്ട പൂർഷന്മാർ നെയ്യുംഭം പോലെ തന്നെ
മയ്യുന്നിമാരെല്ലാരും തീക്കട്ട തന്നെപ്പോലെ'

അങ്ങനെയാണ് ആണങ്ങൾ പറയേണ്ടതു്.

ഉത്സവവും സദ്യയും വണ്ണിച്ചാൽ എത്ര ആയാലും
നമ്പ്യാർക്കു മതിയാകാറില്ല. കാളനും കാലനും പാൽപായ
സവും പലഹാരങ്ങളും മേൽക്കുമേൽ വിളമ്പുന്ന സദ്യയുടെ നന്മ
മണം വീശുന്ന അന്തരീക്ഷമാണ് എവിടെയും. കാമിനിക
ളുടെ കടാക്ഷവിക്ഷേപം പോലും നമ്പ്യാർക്ക് കണ്ണിണകൊ
ണ്ടുള്ള കടുക്കുവറപ്പാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തിനു കാര
ണംപോലും പേപ്പട്ടിക്കടിയേറു ചികിത്സയിലിരുന്നപ്പോൾ
പത്മം തെറിച്ചു സദ്യയുണ്ടതാണെന്നു കേട്ടുകേൾവിയില്ല.

ഏതായാലും കഥ അസംഭാവ്യമല്ല. നമ്പ്യാരുടെ കവിതകളിൽ കണക്കിനു ശകാരം കിട്ടിയ പട്ടികളിൽ, വല്ല മുട്ടാളന്മാരും പേ പിടിച്ചു് ആശാനെ കടിച്ചിരിക്കാം.

കറവും കുറവും മാറ കൂട്ടി നിറം കലർത്തി വെളിവാക്കാൻ നമ്പ്യാർക്കു് വൻപു കൂടും. സ്ത്രീജനങ്ങളോടു വലിയൊരു ബഹുമാനം നമ്പ്യാർക്കു കാണുന്നില്ല. അവരെ അധികം അറിഞ്ഞതുകൊണ്ടോ ഒട്ടും അറിയാത്തതുകൊണ്ടോ എന്തോ! അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിചയം അധികവും നരണയും ഏഷണിയും തുല്യം തളിയും കുശമ്പും കന്നംതിരിവും തൊഴിലായുള്ള ഒരുതരം വനിതാരത്നങ്ങളോടാണെന്നു തോന്നും.

നമ്പ്യാരുടെ പ്രകൃതിവർണ്ണനകൾക്കു പരിഹാസരസം കലരാതെ തന്നെ ഒരു തന്മയത്വവും ചൈതന്യവും പ്രത്യേകമായുണ്ടു്.

‘വെട്ടമടുത്തപ്പോളെട്ടു ദിഗന്തങ്ങളേററം തെളി-
 ഞ്ഞെടു പെട്ടെന്നു കാണായി
 ചട്ടറ താമരമൊട്ടു വിരിഞ്ഞതിൽ പെട്ടോരു
 വണ്ടുകളോടിത്തുടങ്ങിനാർ
 ഓട്ടുവിളക്കുകൾ കെട്ടു തുടങ്ങിനാർ മുട്ടാതെ
 ശംഖതും കേട്ടു തുടങ്ങിനാർ’

എന്നു തുടങ്ങുന്ന പ്രഭാതവർണ്ണനയും,

‘കനലിൽ ചുട്ടെടുത്തോരു കനകച്ചുണ്ടലപോലെ
 ദിനകരന്റെ മിംബം തുടുതുടെ നിറം തേടി’

എന്ന മുട്ടിലുള്ള സന്ധ്യാവർണ്ണനയും കേട്ടു തഴമ്പിച്ചു മട്ടിൽ നിന്നു വിഭിന്നമാണു്. കെട്ടു തുടങ്ങുന്ന ഓട്ടുവിളക്കുകളും

കേട്ടു തുടങ്ങുന്ന ശാഖനാദവും ചേങ്ങലയുമെല്ലാം അമ്പലത്തിന്റെ സാമീപ്യം അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

‘കൊച്ചു കരം കൊണ്ടു കുത്തിപ്പൊടി തന്നിൽ
പൂച്ചക്കരണം മറിഞ്ഞു കളിക്കയും
മെച്ചത്തിൽ നല്ലൊരു പൂഴിച്ചോരണ്ടാക്കി
കൊച്ചു ഓരക്കെല്ലാം വിളമ്പിക്കൊടുക്കയും’

എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശിശുലീലാവണ്ണനും നമ്പ്യാരുടെ കവനകശലതയ്ക്കു നിദർശനമാണ്.

ഒതക്കിയാലൊതുങ്ങാത്ത ഹാസ്യരസികതയെ അതിലും ഘിച്ച് ചിലപ്പോഴെല്ലാം നമ്പ്യാരുടെ ഗംഭീരമായ തത്ത്വവിചാരം പ്രസരിക്കാറുണ്ട്.

‘വിപ്രനെന്നും ക്ഷത്രനെന്നും വൈശ്യനെന്നും

ശൂദ്രനെന്നും

ഇപ്രപഞ്ചേ നാലു വണ്ണം നാലുവക്ത്രനുളവാക്കി.

തൽപ്പുറത്തു ബാലാന്നെന്നും പാണനെന്നും പരയന്നെന്നും
കല്പിതം ജാതിഭേദത്തിന്നന്തമില്ല നിരൂപിച്ചാൽ.

ഏവമുള്ള ശരീരങ്ങൾക്കാകവേ പാത്തു കാണുമ്പോൾ
ജീവനായിട്ടൊന്നു തന്നെ ആയതിപ്പോൾ പരബ്രഹ്മം.

നൂലുകൊണ്ടു പിരിച്ചോരു ചരടിൽ പൊന്മണി കോർത്തു
മാലയാക്കി ധനികന്മാർ ധരിക്കുന്നു ഗളം തന്നിൽ.

മുത്തുകൊണ്ടും മാല കോർക്കും പവിഴംകൊണ്ടുമുണ്ടാക്കും
പുത്തിലഞ്ഞിക്കുരുകൊണ്ടും കുന്നികൊണ്ടും ദരിദ്രന്മാർ.

എന്നിവണ്ണം സുവണ്ണാദിക്കൊക്കവേ താൻ ചരടായി-
ട്ടൊന്നു തന്നെ പൊന്നിനമക്കുന്നി മഞ്ചാടി മാലയ്ക്കും

എന്നപോലെ സർവ്വജാതിപ്രഭൃതം ഭൗതികം ദേഹം.

ഒന്നുകൊണ്ടു കോർത്തുകെട്ടിക്കളിപ്പിക്കുന്നിതു ദൈവം
 എന്നതു മൂലമാത്മാവിന്നാക്ഷമാക്ഷം ഭേദമില്ല. ✓
 ഒന്നു തന്നെ ചരടുള്ളിൽ ഭൂസുരന്നും പറയുന്നു'.

എന്നു മഹത്തായ അദ്വൈതസിദ്ധാന്തം മനോഹരമായ
 രീതിയിൽ നമ്പ്യാർ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു.

‘മയി സർവ്വമിദം പ്രേതം സുത്രേ മണി ഗണാ ഇവ’

എന്ന ശ്രുതിത്തത്വം സ്വായത്തമായ രീതിയിൽ പ്രപ
 ഞ്ചനം ചെയ്യുകയാണു്.

തുളുക്കുമകളല്ലാതെയുള്ള പല കവിതാശാഖകളിലും
 നമ്പ്യാർ നടന്നു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവ ഇത്രത്തോളം സർവ്വ
 ജനഹൃദയഹാരികളായിട്ടില്ല. വ്യക്തികളുടേയും സമുദായങ്ങളു
 ടേയും സ്വഭാവമാലിന്യങ്ങളും ചാപല്യങ്ങളും നോക്കി ചില
 പ്പോൾ അനുകമ്പാതരളനായും ചിലപ്പോൾ പരിഹാസനിര
 തനായും, പ്രഹാരചതുരനായും ശിക്ഷണ രൂക്ഷനായും,
 ചിലപ്പോൾ തത്ത്വചിന്താഭരിതനായും വിഹരിച്ചു കേരള
 ഭാഷയെ ഉപാസിച്ചു ഉജ്ജ്വലപ്രതിഭനായ ആ കവീശ്വ
 രന്റെ പുണ്യനാമം അഭിമാനാനന്ദപൂർവ്വകിതരാകാതെ നമുക്കു്
 ഓർമ്മവാൻ വയ്യ.

എന്റെ കൃഷ്ണൻ

I

ഓമനക്കുണ്ണൻ ഉറങ്ങുകയാണ്. അടുത്തു നിന്നെരിയുന്ന വാടാവിളക്കിന്റെ കനകകാന്തി ആ കുരുന്തുമെഴിയിൽ തെളിഞ്ഞു നിഴലിക്കുന്നു. ആ മണിക്കൂട്ടിലാടുന്ന പഞ്ചവണ്ണക്കിളി ഒരു കാലത്തു തളിരിന്മേൽ വീഴുന്ന നിലാവു കണ്ടുപാടിയിരുന്ന മൃഗലരാഗങ്ങൾ ഉണ്ണിയെ ഉണർത്താതെ കൊഞ്ചിത്തുടങ്ങുന്നു. ഇപ്പോൾ എന്റെ ഓമന കിനാവു കാണുകയാണ്. അനിവാര്യമായ ഒരു ആനന്ദലക്ഷ്മി ആ പൊൻചുണ്ടിന്മേൽ മിന്നി മറയുന്നു. വീണ്ടും മയങ്ങുന്നു. യശോദാദേവിയുടെ തിരുമാറിന്റെ നീലപ്പതക്കം ഇതേ! ഉണർന്നുണ്ടുന്നു. തനിയെ വിടരുന്ന ചുണ്ടുകളിൽ നിന്നും നിഗ്ളിക്കുന്ന കളസപരങ്ങളെ തുടൻ ചില പൊൻചിലമ്പിന്റെ ശിഞ്ജിതങ്ങൾ കേൾക്കുമാറാകുന്നു. ഉണ്ണിയെ കാണുമ്പോൾ വാത്സല്യം ചുരത്തുന്ന മലക്കടം തളമ്പിച്ച്, പുഞ്ചിരിക്കൊണ്ടു മണിയറയിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്ന സുവണ്ണവിഗ്രഹം യശോദാദേവിയാണ്. കണ്ണനുണ്ണിയോ! ഇടതുകാലിന്റെ തള്ളവിരലിലുള്ള അമൃതം നുകൻ, കല്പാന്തക്കടലിൽ അരയാലിലമേൽ പള്ളികൊണ്ടു പൂർവ്വത്തം അരനിമിഷം അഭിനയിക്കുകയായിരിക്കാം.

II

വൃന്ദാവനത്തിലെ ഉണ്ണിഞ്ചോഗവതർ ഓടക്കുഴൽ വിളിയുമാണ്. തളിർപുൽപ്പുറത്തു വാലും കിളത്തി കൂത്താടി നിന്ന ചെറുവൈക്കിടാങ്ങൾ കണ്ണന്റെ ചുറ്റും ആടിത്തുടങ്ങുന്നു. യമുനാജലത്തിന്റെ മധുരിമ നുകരാൻ തല കുനിക്കുന്ന തള്ളപ്പുതുക്കൾ നീരിൽ തൊടുന്ന നാവനക്കാതെ, അരക്കണ്ണടച്ചു സമാധി നില്ക്കുന്നു. പുത്തുനിന്നുലയുന്ന കടമ്പിൽ നിന്നും തനിയേ വഴിഞ്ഞു തുളുമ്പിപ്പോകുന്ന നാമന്തേൻകണങ്ങൾ തിരുമുടിയിലണിഞ്ഞ മയിൽപ്പീലിമേൽ പളുങ്കു ചാർത്താണൊരുങ്ങുന്നതു കണ്ണനുണ്ണി അറിയുന്നില്ല. കുട്ടി മുഴയ്ക്കുന്ന വയറും ചരിച്ചു പുല്ലിമേൽ കിടന്നു് അയവിറക്കുന്ന ഗർഭിണിപ്പുതുവിനെ തട്ടിത്തലോടാൻ ഗാനം നിറുത്തി ചിരിച്ചുകൊണ്ടേത്തുന്ന കൃഷ്ണന്റെ കൈ നക്കാനാണു പശുവിന്റെ ഒരുക്കം. പുഞ്ചിരിക്കൊള്ളുന്ന കമലനേത്രന്റെ കായാമ്പുരുഖത്തിൽ വൈകുന്നേരത്തെ വെയിലടിക്കുന്ന രമണീയത കണ്ടു കൂത്താടിവന്ന ഒരു വൈക്കിടാവു് ഇതേ! കവിലോടു കവിൾ ചേർത്തു നിലകൊള്ളുകയായി.

III

കാളിന്ദീനദിയുടെ അലമാലകൾ ഇളകി മറിയുന്നു. കൊടുംപത്തിയുയർത്തി ചീറിക്കുതിക്കുന്ന കാളിയപ്പാമ്പിന്റെ കരിംപുറത്തു താളത്തിനൊത്തു നൃത്തമിടുകയാണ് കൃഷ്ണൻ. തളൻ കവിടുന്ന വിഷം കലൻ ചൂടുനിന്നു കാളിന്ദിയിൽ വീണു കലരുമ്പോൾ, അകലത്തു നീളുന്ന മീൻപററും ചത്തു മലക്കുന്ന കാഴ്ചമാത്രം കണ്ണനെയൊന്നിളക്കിയേക്കാം. പെരും

പത്തിപ്പറത്തു് ഓറക്കാൽ ചവുട്ടി ഓമനക്കൂപ്പൻ ആടുമ്പോൾ, ഇന്നലെവരെ വമ്പത്തം നടിച്ചു മദിച്ചാത്തിരുന്ന കാളസർപ്പം ഇന്നു തുടുതടച്ചിരുന്ന മുട്ടുപോരയുടെ നീരൻപ്രധാര കാലിളക്കത്തിന്റെ കമനീയതയെ കൂടക്കൂടെ മറയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. ആ ഭയങ്കര സത്താം താനേ കനിയുന്ന ഫണം കനിച്ചു്, “ഭാസോസ്മി” പാടി വണങ്ങുമ്പോൾ, കരയ്ക്കുന്നിന്നു കഴങ്ങിപ്പോയ കൃഷ്ണന്റെ കൂട്ടർ വായുവിൽ കതിച്ചു വിജയധ്വാനം മുഴക്കുമ്പോൾ, ആകാശത്തുനിന്നും സുവണ്ണഹസ്തങ്ങൾ കണ്ണന്റെ മൗലിയിൽ കല്പകപ്പൂ ചൊരിയുമ്പോൾ, ചെറിയൊരു പുഞ്ചിരി തുകി കാളിയനെ യാത്രയാക്കുകയാണു ഭഗവാൻ.

IV

അവിടവിടെയായി നിലാവൊളി പൂശിയ വള്ളിപ്പടർപ്പുകൾ കളിർകാറ്റു തട്ടി മന്ദമന്ദം ചലിക്കുന്നു. യമനയിൽ വിരിയുന്ന ആമ്പൽപ്പൂവിന്റെ പരിമളമേറു തീരത്തുള്ള പുൽപ്പറത്തു നാലഞ്ചു നവസുന്ദരികൾ മുറ്റശാനം തുടങ്ങുന്നു. ആ രമ്യരംഗത്തിന്റെ നിശാന്തതയിലൂടെ ഊറിവരുന്ന മുറ്റലനിനാദം കാരൊളിവണ്ണന്റെ മുരളിയിൽ നിന്നല്ലേ? സാരസ്വതമോലുന്ന ആ പ്രമദാനയനങ്ങൾ ഏകാഗ്രമാകുന്നു. മയിൽപ്പീലി തിരുകിയ ചുരുമുടിക്കെട്ടിൽ മല്ലമാല ചാത്തി, വെണ്ണിലാവു വീണു് ഒരുവശം തിളങ്ങുന്ന തിരുമെയ്യിൽ മഞ്ഞത്തുകിലണിഞ്ഞു യൌവനലക്ഷ്മി ആശ്ശേപ്പിക്കുന്ന ആ ദിവ്യകമനൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. അനന്തരർഗം അവണ്ണനീയമാണു്.

“അംഗനാമംഗന മന്തരാ മാധവോ

മാധവം മാധവം ചാന്തരേണാംഗനാ”.

എന്ന മട്ടിൽ ഒരു നവ്യഗുണം നടക്കുന്നു. ദിവ്യഗീതം പൊഴിയുന്നു. യമുനാസമീരനേറു പൊന്നിതൾ വിടികുന്ന കസുമസമൂഹം തേന്മണ്ടു തുളുന കരിവണ്ടിനോടൊത്തു നടന്നു തുടങ്ങുന്നു. ഇലച്ചിലിൽ വീഴുന്ന പൂനിലാവുപോലും ഇളകിയാടുന്നു. അഹോ! സർവ്വാന്തർലീനമായ പ്രണയം! വിശ്വങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്ന ഒരു മഹാശക്തിയുടെ സന്നാതനമായ വീചിപരമ്പര തിര തല്ലിത്തല്ലി ഭൂസ്വർഗ്ഗഭേദം സാക്ഷ്യം കാണുന്നു.

V

ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ കനകസിംഹാസനത്തിൽ എഴുന്നള്ളുന്നു. രാജ്യകാര്യപരതന്ത്രരായി പ്രവേശിക്കുന്ന സചിവപ്രവീണരെ ഗാർഭീയുമാറ ശിരശ്ചാലനംകൊണ്ടു സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ ഇളകിമിന്നുന്ന മകുടത്തിൽ നിന്നും നവരത്നകിരണങ്ങൾ തെളുതെതെളു വീശുന്നു. സുരഭികളായ വെണ്ചാമരങ്ങൾമേൽ തുളുക്കളിക്കുന്ന മന്ദാനിലനേറു പിഞ്ചുമണിമീതമായ സിംഹാസനച്ചുറ്റത്തിലെ മണിയലുക്കുകൾ ആടിക്കിലുക്കുന്നു. ആ രാജസഭാമണ്ഡപത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിൽ വിചിത്ര വണ്ണം കലൻ കൃത്രിമമേഘശകലങ്ങൾ നാലുചുറ്റും നീന്തി നടക്കുമ്പോൾ അവയുടെ നടുവിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു തെല്ലു മറയുന്ന പൂണ്ണചന്ദ്രപ്രഭാവം തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങുന്നു. അർദ്ധവൃത്താകൃതിയിലുള്ള ആ മഹാശാലയുടെ കുളിർക്കൽഭിത്തികളിൽനിന്നും തള്ളിനിൽക്കുന്ന സുവണ്ണകമ്പികൾമേൽ നിര

അതൃപ്തം നടത്തുന്ന കൃത്രിമയുരങ്ങളുടെ മേചകകാന്തി കാൺക! ഇതാ! ഊർജസ്വിത കാളന്ന ഗംഭീരനേത്രങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രതിഭാപ്രഭ ചിന്നി സാചിവൃശ്ചീ കളിക്കുന്ന വിശാലപാലതേജസ്സുകൊണ്ടു ജഗന്മാഹനം ചെയ്ത് ഏതോ ഗുരു കാർയ്യപരിചിന്തനങ്ങൾക്കായി ഉദ്ധവവൃദ്ധൻ സന്നിഹിതനാകുന്നു. ഈ മഹാപ്രഭാവന്മാരുടെ മന്ത്രം ശ്രവിക്കുക ആശാസ്യമല്ല.

VI

അതിഭയങ്കരമായ ഒരു മഹാസമരത്തിന്റെ സന്നാഹകോലാഹലം കൊണ്ടു കുരുക്ഷേത്രം പ്രക്ഷോഭിച്ചിരിക്കുന്നു.

“ആഹവമതിലതിമോഹികളായ് ചില ദേഹികൾ
വന്നിടുകിൽ

മദമടങ്ങി നടുങ്ങി വിരവിനൊടൊടുങ്ങിടും നിയതം”

എന്നാണു ഭടപടന്മാർക്കു മുഴങ്ങുന്നത്. അണിനിരന്ന കുരുപാണ്ഡവസേനകളുടെ മധ്യത്തിൽ ഒരു മഹാരഥന്റെ സാരവും വഹിച്ചു സന്നദ്ധനായി പ്രത്യക്ഷനാകുന്ന അനിരുദ്ധപരാക്രമൻ സാക്ഷാൽ ബലരാമസഹോദരൻ തന്നെ. ബന്ധുജനങ്ങൾക്കു മുന്നിൽ ഹൃദയമലിഞ്ഞു് ഗതപൈരുഷ്യനായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന അജ്ജ്ഞാന ധർമ്മോപദേശങ്ങൾ കൊണ്ടു കരൾക്കുരുത്തേറുന്ന ഭഗവാന്റെ ചമ്മട്ടിയേന്തിയുള്ള നില ദർശനീയമത്രേ. “ഉലകു സ്പഷ്ടിച്ചു ഭരിച്ചു സംഹരിച്ചിളകുന്ന ചില്ലിയുഗളം” തത്ത്വവിമർശനത്തിനൊത്തു ചായൊടുങ്ങ. കയ്യിൽനിന്നുൻപോയ ഗാഢധീവചാപം നവോന്മേഷമാണ് ആ സവ്യ

സാചിയുടെ ദീർഘബാഹുവിനെ വീണ്ടും അലങ്കരിക്കുന്നു. അര നിമിഷം മുമ്പു സ്ത്രീതാര്യം കളിയാടിയ സുന്ദരമുഖം ഒരു രൌദ്രരസസ്ഫുരണംകൊണ്ടു ഭ്രോണകമാകുന്നു. വീഴും തുടിക്കുന്ന ദീർഘനയനങ്ങളുടെ കോണൊന്നു ചുവന്നു കൺമിഴികൾ ഉരുണ്ടു തുടങ്ങുന്നു. “വീരവീരമഹേന്ദ്രസുന്ദര ജയിച്ചതാക” എന്നുള്ള ആർപ്പവിളികളുടെ കളകളംകൊണ്ടു അന്തരീക്ഷം നടുങ്ങുന്നു. ഭക്താവതംസമായ ആ മഹാവിരൻ തള്ളിവരുന്ന രൌദ്രത്തെ അടക്കി ആ കായാന്യ തോററ കഴലിണയ്ക്കു കൈകൂപ്പുന്നു.

VII

തഴച്ചു പടന്നു വടവുക്കുച്ചുവട്ടിലെ നീല നിഴൽ പുറത്തു മേഘശ്യാമളനായ ഒരു മഹായോഗി പദ്മാസനം കൊള്ളുന്നു. ആ ദിവ്യമുത്തിയിൽനിന്നും പകന്നു പടരുന്ന ഇന്ദ്രനീലച്ഛായ വിസ്തൃത വൃത്തങ്ങളിൽ വ്യാപിച്ചു വ്യാപിച്ചു വിശ്വങ്ങളെല്ലാം വലയം ചെയ്യുന്നു. അഖണ്ഡമായ ഒരു ദീപ്രതേജസ്സിന്റെ ജ്വാലാമാല വീണ്ടും ശരീരമാസകലം പടന്നുകയറി മുഖാവിൽനിന്നും പരിനിശ്ശ്വരിക്കുന്ന സാന്ദ്രജ്യാതിസ്സിനോടു ഏകീഭവിക്കുന്നു. “പച്ചക്കിളിപ്പവിഴപാൽവണ്ണമൊത്ത” ആ ദിവ്യദീപ്തി മേല്ലോടുയന്നു പരക്കുമ്പോൾ ഈ ലോകമെല്ലാം പാൽക്കടൽ കയറി തിരമാല തല്ലി നറുവെണ്ണ പിതറുന്നു. ചരാചരകോടികൾ താനേതന്നെ ആ മഹാചൈതന്യത്തിൽ ലയിച്ചെന്നു തോന്നുന്നു. നക്ഷത്രരാശികൾ പാൽക്കു

മിളകളായി നീക്കഴിയിടുന്നു. ആ കര കാണാത്ത കടലിൽ
നിന്നും ഒരു പുന്തികൾബിംബം കിളിപ്പെന്നു തോന്നുന്നു.

“യദാ യദാ ഹി ധർമ്മസ്യ
ഗ്ലാനിർ ഭവതി ഭാരത!
അഭ്യുത്ഥാനമധർമ്മസ്യ
തദാത്മാനം സൃജാമ്യഹമ്”

എന്ന മഹാമന്ത്രം സ്വയംജാതമായി മഗ്നനാഭത്തിൽ
മാറൊരാലിക്കൊള്ളുന്നു.

ആശാന്റെ കാവ്യശൈലി

ആശയഗതിയിലും ശൈലിയിലും അന്തഃപ്രകൃതിയിലും ആകൃതിയിലും ഇതരഭിന്നവും നൂതനവുമായ ഒരു സൃഷ്ടിമാവിശേഷണമാണ് ആശാന്റെ കാവ്യങ്ങളിൽ നാം കാണുന്നത്. ആ പുതുമ പഴകത്തോറും പുതുമയേറിയ മധുരിമയാൻ നമ്മെ രസിപ്പിക്കുന്നു. അത് സ്വാദനവേളയിൽ പെട്ടെന്ന് ഉയർന്ന് വീണ്ടും സ്വദിക്കുമ്പോൾ മണിമറയുന്ന മാധുര്യമല്ല. പ്രതിക്ഷണവികാസപരമായ ഒരു രുചിരതയാണ്. ഈ കലാവൈഭവം ആശാന്റെ കൃതികളിൽ അനുകൂലമായി പരിപാകം എത്തുന്നതു സൂക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും.

ആശാന്റെ കാവ്യലക്ഷ്യയുടെ അന്തഃസൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമുള്ള സഹൃദയന്മാർ അധികം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനയുടെ വികലതകളെപ്പറ്റി ആരംഭകാലത്തു് അപവദിച്ചവർ വളരെയുണ്ട്. ഇന്നും ആ അപവാദം അശേഷം അസ്തമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാൻ വയ്യ. മില സഹൃദയരുടെ പൗരോഹിത്യമോ അതോ കവിവാണികളേയും തരുണികളേയുംപറ്റി ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ ദുഷ്പ്രവാദം പരത്താനുള്ള പ്രാകൃതവാസനയോ ഈ വ്യവസായത്തിനു ഹേതുവാകണമെന്നില്ല.

ഇന്നലെവരെ കണ്ടതിൽനിന്നും ഭിന്നമായ ഒരു രീതി ഇന്ന് കണ്ടെത്തിയാൽ സാധാരണമായി അതിനെ സംശയദൃഷ്ടിയോടും നിരൂപണബുദ്ധിയോടും കൂടി വീക്ഷിക്കുക സഹജമാണല്ലോ.

ആശാന്റെ ആദരാർഹമായ ആദ്യകൃതിയെ-വീണപു വീണെപ്പാറി പ്രതികൂലവിമർശനങ്ങൾ ഏറെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിന്റെ ആകൃതിയും അന്ത്യസ്ഥാനവും ആകർഷകമായിത്തന്നെ അനുഭവപ്പെട്ടു. പുതുമയാണെങ്കിൽ അതിലും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏതോ ഒരു വ്യതിയാനം അവിടെയും ദൃശ്യമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ആ പുതുമ പഴമയിൽ പൊതിഞ്ഞിരുന്നു. ആ വ്യതിയാനം അത്രയ്ക്കു ദൃശ്യമാനമായിരുന്നില്ല.

“ആഹാ! രചിച്ചു ചെറുപുതകളാശു നിന്റെ
ദേഹത്തിനേകി ചരമാവരണം ദൂകൂലം
സ്നേഹാർദ്രയായുടനുഷ്ഠമണിഞ്ഞു നിന്മേൽ
നീഹാരശീകരമനോഹരമന്ത്യഹാരം”.

എന്ന രീതിയിൽ പോകുന്ന രചനാവിശേഷത്തെ അതിശയിക്കാൻ ഒരു പ്രാചീനശൈലിയുടെ സൗമ്യഗരിമയ്ക്കും സാധ്യമല്ലല്ലോ. അന്യോപദേശരീതിയിലുള്ള ആശയഗതിയും അപരിചിതമായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെ ആ കവിത സാഹിത്യസരസ്സിൽ ചെറുതയ്ക്കൊന്ന് ഓളം ഇളക്കുകയേ ചെയ്തുള്ളൂ. ആ കവിതയിലും കാണാമായിരുന്നു പുതിയ ഒരു ശൈലിയുടെ അങ്കുരം.

“സാധിച്ചു വേഗമഥവാ നിജ ജന്മകൃത്യം
സാധിപ്പൂർ പോട്ടിഹ സഭാ നിശി പാണ്ഡവാരം

ബാധിച്ച രക്ഷശിലവാഴ്വരിൽനിന്നു മോച-
ജ്യോതിസ്സുതൻ ക്ഷണികജീവിതമല്ലി കാമ്യം?”

എന്ന പദ്യത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂട്ടിൽ അടിച്ചൊതുക്കിയിരിക്കുന്ന
ആശയം ഏതാണെന്നു തെരുങ്ങുന്നുണ്ടെന്നു ഒരു പ്രതീതി
കേവലം മിഥ്യയാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂട.

നളിനിയുടെ ആവിർഭാവമാണ് വിമർശകരെ ഇളക്കി
വിട്ടത്. ആകെക്കൂടി നോക്കിയാൽ ഇത്ര അയത്നസുന്ദരമായ
കവിതാശൈലി അന്നുവരെ വളരെ വിരളമായിരുന്നുവെന്നു
സമ്മതിക്കണം. എന്നാലും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരായ നിരൂപ
കന്മാരെ ചൊടിപ്പിക്കുവാനെന്നു തോന്നുന്നവിധം കാവ്യാരംഭ
ത്തിൽത്തന്നെ ചില കടുത്ത പ്രയോഗങ്ങൾ നടത്തി. ആദ്യ
ത്തെ പദ്യത്തിൽ ആംഗലഭാഷയെ അനുകരിച്ചെന്നു തോന്നും
വിധം ‘ഏറെയായ’ കൊല്ലം എന്നൊരു ഗദ്വാക്യവും രണ്ടാം
പദ്യത്തിൽ ഒരു ഭൂരാനധവും ഒരു ശബ്ദത്തിന്റെ അംഗവിച്ഛേ
ദവും ഒരുമിച്ചു നിവഹിച്ചു.

“ഓതി നീണ്ട ജടയും നഖങ്ങളും
ഭൂതിയും ചിരതപസ്വിയെന്നതും
ഭ്യോതമാനമുടൽ നഗ്നമൊട്ടു ശീ-
താതപാദികളവൻ ജയിച്ചതും”

ഈ സാഹസം കണ്ടു് അടങ്ങിയിരിക്കാൻ ഒക്കുകില്ലെന്നു
നിരൂപകന്മാർ ശഠിച്ചു. തന്റെ ഉച്ഛ്വാസലതയിലേയ്ക്കു്
ആളുകളെ ഹാദു് ആകർഷിക്കാനുള്ള പ്രയോഗമായിരുന്നില്ലേ
ഇതെന്നുപോലും സംശയിച്ചുപോകാം.

“ഭൂരിജ്ഞഗമനങ്ങൾ, പുഞ്ചനാശം
 ഭൂതഹങ്ങൾ നിറയുന്ന കാടുകൾ
 ദുരദർശനകൃഗങ്ങൾ കണ്ടുതേ
 ചാരുവിത്രപടഭംഗിപോലവൻ”

{ “ധീരനായ യതി നോക്കി തമ്പിതൻ
 ഭൂരിബാഷ്പപരിപാടലം മുഖം
 പൂരിതായോടുഷസ്സിൽ മഞ്ഞുതൻ
 ധാരയാൻ പനിനീർസുമോപമം”

എന്നീമട്ടിൽ അകൃത്രിമകോമളമായ കവിതാശൈലി
 സ്വായത്തമാക്കിയിരുന്ന ആ കവിവര്യന്റെ കലാസിദ്ധിയുടെ
 ആദിമുകുളങ്ങൾ ആണല്ലോ നാം ഇവിടെ കാണുന്നത്.

ഇതേ ശൈലിയുടെ അസൂലഭമായ സുരഭിലത തന്നെ
 യാൺ ‘ലീല’യിലും ആസ്വാദ്യമാകുന്നത്.

“ഭീഭൂരമഹാ പൂവ്വിസ്മൃതിക്കീ-
 മൃദുതരവായുതരംഗരംഗലോലം
 ഹൃതഹൃദയമഹോ വരന്നു തോഴീ
 ഹിതകരമീവഴി ഹേമപുഷ്പഗന്ധം”

എന്ന പദ്യത്തിലെ രചനാസൗകമാര്യം നോക്കുക.

ഈ ആദ്യകാലകൃതികളിൽ എല്ലാം സവാംഗീണമായ
 ഒരു സംസ്കൃതസംസ്കൃതവാസന തെളിഞ്ഞു വിളങ്ങുന്നതു
 കാണാം. സംസ്കൃതപദഘടനയിലും സംസ്കൃതവൃത്തസ്വീ
 കാരത്തിലും പ്രകടമായ അഭിരുചി ഇവിടെ പ്രത്യക്ഷമാക

ന്നുണ്ട്. ലീലയിൽ ഒടുവിൽ എത്തുമ്പോഴേയ്ക്കും മെല്ലെ മെല്ലെ മലയാളത്തിന്റെ മനോജ്ഞതയ്ക്കു കവിഹൃദയം വശംവദമാകുന്നതു കാണുവാൻ കഴിയും.

“കുയിലിണയിലലിയാറു പാടിടുന്ത
മയിലിത തൻ പിടയോടുമാടിടുന്ത
പ്രിയനെയനുനയിച്ചിടുന്ത സിംഹം
പ്രിയതമ,നീയണയാഞ്ഞു ഞാൻ വലഞ്ഞു”

എന്നും,

“ഉടൽ വിളറി മുഷിഞ്ഞ വസ്ത്രലേശം
തടവുമവൻ ബഹുദൂരലക്ഷ്യനായി,
ഉടനെ വലിയ കാട്ടിൽ വന്മഴക്കാ-
റിടയിലിളംപിറപോലെ ലീനനായി”

എന്നും തുടൻപോകുന്ന രീതി മലയാളപദങ്ങളുടെ മനോഹാരിതയിൽ കവി ക്രമേണ ലീനനാകുന്നുവെന്നു തെളിയിക്കുന്നു.

സംസ്കൃതവൃത്തം വിട്ടു ദ്രാവിഡ വൃത്തത്തിലേയ്ക്കുള്ള സംക്രമണം തുടങ്ങുന്നതാണ് അടുത്ത ഘട്ടം. ആ നവരംഗത്തിന്റെ നാനിയാണു ശ്രീ ബുദ്ധചരിതം കിളിപ്പാട്ട്.

“മാവിൻതോട്ടത്തിലൊന്നിൽനിന്നു മരൊന്നിൽ മോദം
താവുന്ന മഞ്ഞക്കിളി പറന്നു മിന്നൽപോലെ;
ചെമ്പുകൊട്ടിപോൽ പച്ചപ്പടർപ്പാമുഖ പാറി
ചെമ്പോത്തു വാണു ശബ്ദം മുഴക്കി മടിയെന്തേ;
പറന്നിതീച്ച തിന്നും പക്ഷികൾ നീലച്ചോപ്പു
നിറം പൂണ്ടെഴും പൂമ്പാറ്റകളെയോടിച്ചെങ്ങും

തറയിൽ വിരളേഭാടിയണ്ണാർക്കണ്ണന്മാർ; തീറി
ചിറകു വിതിർത്താഞ്ഞു പെറുക്കി മൈനാക്കിളി;
കുരുവികൂട്ടം ചിലച്ചിരുന്നു മുൾച്ചെടിമേൽ
കുരുതിക്കുളത്തിന്മേൽ പറന്നു മീൻകൊത്തികൾ
നടന്നു പൊത്തുകൾക്കോടാഞ്ഞാഞ്ഞു കുളക്കോഴി;
നടുവിണ്ണിന്മേൽ മുററിത്തിരിഞ്ഞു പരുത്തുകൾ”

എന്നിങ്ങനെയുള്ള വണ്ണനയിൽ മോദം, ശബ്ദം, പക്ഷി
നീലം എന്നു നാലു സംസ്കൃതശബ്ദങ്ങളേ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ
എന്ന് ഓർക്കുമ്പോൾ ഏതൊരു പരിവർത്തനമാണ് ആശാന്റെ
ശൈലിയിൽ വന്നുകൂടിയതെന്നു സ്പഷ്ടമാകും. പക്ഷേ, ഇതു
മനഃപൂർവ്വം കൃത്രിമവുമായ ഒരു പച്ച മലയാളപ്രേമംകൊണ്ടു
കാട്ടുന്ന ഗോഷ്ഠിയല്ലെന്നും തീർച്ചയാണ്.

സ്വാഭാവികവും സരസവുമായ ഒരു മലയാള ശൈലി
യിലേയ്ക്കുള്ള മന്ദധാനമാണ് ഇവിടെ കാണുന്നത്.

അന്തർലീനവും അശാന്തവുമായ സംസ്കൃതവാസന
ആശാന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ വീണ്ടും തല ഉയർത്തുന്നതു
കാണാം. പ്രരോദനത്തിൽ വീണ്ടും ഉത്താഗമായ ആശയഗ
തിക്ക് അനുകൂലമെന്നപോലെ ഉദ്ധതമായ ശാർദ്ദൂലവിക്രീ
ഡിതവും ഉദാത്തമായ ശബ്ദരചനയും പ്രൗഢമായി പ്രകാ
ശിക്കുന്നു.

“ഊഹാഭ്യാസനിശാതപാരുധിഷ്ഠിത-
അല്ലഭാബുധിശക്തി. യുഗ്മേഷസമുഷ്ടസം-
മോഹാസ്യപ്രതിഭേ, മുഹൂർത്തതകലാ-

പ്രസ്താരയാം ധാരണേ.”

ഈ കണ്ഠകൾ ഇത്തരമുള്ള അഭിനവം
സംഭാവിക്കുന്നതിൽ ദാവനാവിധാനം

എന്നുള്ള രണ്ടു വരികളിൽ 'ആം' എന്ന് ഒരു മലയാളപദമേ കടന്നുകൂടുന്നുള്ളൂ. അത്രയ്ക്കു വീണ്ടും ആശാനെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട് സംസ്കൃതത്തിന്റെ വശീകരണവൈഭവം.

“സ്ഥൂലദ്രാവിഡമട്ടവിട്ടു നിയമ-

സ്വച്ഛാംഗിയായോമന-

ക്കോലം 'സംസ്കൃത'മോടിയാൽ വികൃതമാ-

ക്കീടാതെ ചേതോഹരി,”

എന്ന് ആ കാവ്യത്തിൽ ആശാൻതന്നെ വർണ്ണിക്കുന്ന കൈരളിയുടെ രൂപം സംസ്കൃതമോടികൊണ്ടു—വികൃതമാക്കീടാതെ—പരിഷ്കൃതമാക്കി ചേതോഹരമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

വികാരങ്ങളെ—മുറ്റലങ്ങളോ തീവ്രങ്ങളോ ആയ മാനസികഭാവങ്ങളെ—മലയാളിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ ചൂഴ്ത്തിറങ്ങും വിധം ആവിഷ്കരിക്കാൻ മലയാളവാക്കുകൾക്കുള്ള കഴിവു മറ്റൊരു ഭാഷയിലെ വാക്കുകൾക്കും ഉണ്ടാകുകയില്ലല്ലോ. അഗാധങ്ങളോ അത്യുന്നതങ്ങളോ ആയ ചിന്തകളെ പ്രകാശിപ്പിക്കാൻ ചിരാജ്ജിതമായ ഒരു ശക്തിവിശേഷം സംസ്കൃതപദങ്ങൾക്ക് ഉണ്ട്. ഓരോരോ ഉദ്ദേശ്യത്തിനും പ്രയോജനത്തിനും അനുരൂപമായവിധം വശ്യവചസ്സുകളായ കവികളുടെ കൃതികളിൽ

“പരവധിൽ തിരകർന്നേരുടനടൻ

തേനലാവിന പദങ്ങൾ വന്നു തിങ്ങി നിയതം”

നിലകൊള്ളുകയാണ്.

പദങ്ങൾ എല്ലാം-സംസ്കൃതവും മലയാളവും-യഥോ
ചിതം വന്നു നിരന്നുകൊള്ളും. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സമരഞ്ജ
നസപാരസ്യം-അകൃത്രിമരമണീയമായ പദവിന്യാസരസികത-
'ചിന്താവിഷ്ടയായ സീത'യുടെ ഉൽകർഷത്തിനു മാറു കൂട്ട
ന്നുണ്ട്. ഉള്ളിൽ ഒതുക്കിയാൽ ഒതുങ്ങാത്ത ആശയങ്ങളുടെ നിറ
വുകൊണ്ട് ഞെരിയുന്ന വാക്കുകൾ ആ ദുർവചനമായ ഭാരം
അയത്നമായെന്നോണം വഹിച്ചുള്ള ശീലംകൊണ്ട് താരത
മ്യേന അനായാസത പ്രദർശിപ്പിച്ചു അണിനിരക്കുന്നത് ആ
കൃതിയിൽ എവിടെയും കാണാം.

“പുരികം പുഴുപോൽ പിടഞ്ഞകം-

ഞെരിയും തൻതല താങ്ങി കൈകളാൽ

പിരിവാനരുതാഞ്ഞു കണ്ണനീർ

ചൊരിയും ലക്ഷണനെ സ്മരിപ്പു ഞാൻ.”

എന്നു വണ്ണിതമായ ലക്ഷണന്റെ സ്ഥിതിതന്നെയാണ്
സാമാന്യേന ‘സീത’യിലെ കാവ്യശൈലിയുടേതും.

നളിനങ്ങളരത്തു നീനിയും

കളിരേലും കയമാൻ മുങ്ങിയും

പുളിനങ്ങളിലെന്നോടോടിയും

കളിയാടും പ്രിയനനു കട്ടിപോൽ”

എന്ന രീതിയിലുള്ള രചന കാണുമ്പോൾ എത്ര കണ്ട്
ആശാനെ അടിവണങ്ങിയാണ് കവിതാദേവി കഴിയുന്ന
തെന്നു ബോധ്യമാകും. ഈ കൃതിയിലും സംസ്കൃതത്തിന്റെ
നിസ്കൃത സുഗന്ധ ആശാനെ ആകർഷിക്കുന്നത് കാണാം.

“സുസിതാംബരനായി, വൃദ്ധനായ്,
ബിസിനീതന്തു മരീചികേശനായ്,
ലസിതസ്മിതനായ ചന്ദ്രികാ-
ഭസിതസ്സാത, മൃഗാക, കൈതൊഴാം

എന്ന മനോഹരപദ്യത്തിൽ എത്രയുണ്ടു മലയാളപദം?

‘സീത’യിലെപ്പോലെ ഇതു ആശയനിർഭരവും ആപാത
രമണീയവുമായ ശൈലി മലയാളത്തിൽ മറ്റൊരു കവിത
യിലും കാണുന്നില്ലെന്നു സഹൃദയന്മാർ സമ്മതിക്കും.

സംസ്കൃതവൃത്തത്തോടുള്ള വേഴ്ച സീതയിൽ ചരിതാത്മ
മായി പരിണമിക്കുന്നുണ്ട്. അനന്തരകൃതികളിൽ ദ്രാവിഡ
വൃത്തങ്ങളേ പ്രയുക്തങ്ങളാകുന്നുള്ളൂ. പക്ഷേ അവ
ആശാന്റെ മുഷയിൽ നവസുഷമ പ്രാപിച്ച പ്രാചീനവൃത്ത
ങ്ങളാണ്. ദൂരവസ്ഥയിൽ നമുക്കു ആസ്വദ്യമാകുന്നത് ചെറു
ശ്ലോരിയുടെ തേച്ചുമിനുക്കിയ കൃഷ്ണഗാഥാവൃത്തമല്ല. സ്വതന്ത്രനും
ഉപ്ഛാദംഖലനമായ ഒരു കവിയുടെ നിയന്ത്രണോല്ഘിനമായ
വികാരത്തിന്റെ ഛന്ദഃസ്വരൂപമാണ്. മുമ്പു വണ്ണമായി
മറയ്ക്കു മിക്കവാറും മറിയുന്ന ഗാഥയുടെ സാധാരണ ഗതിയല്ല
ദൂരവസ്ഥയിൽ.

“ഒട്ടു കിഴക്കായോരില്ലിട്ടും തെന്നൽ
തട്ടി വടക്കോട്ടു ചാഞ്ഞുനിൽപ്പു.”

എന്നു ഗദ്യസഹജമായ ആർജവത്തോടുകൂടി ആ കവിത പ്രവ
ഹിക്കുന്നു. പദരഞ്ജനത്തിൽ പ്രത്യേകമായ ഒരു ദൃഷ്ടി കവി
പ്രകടിപ്പിക്കുന്നില്ല. മിനുക്കുപണികൾക്കു കാത്തുനിൽക്കാതെ

കുതിച്ചു പറയുകയാണ്. ആ സംരംഭത്തിന്റെ താളത്തിനു തുളികൊള്ളണം കാവ്യകല. അതുകൊണ്ട് ആത്മപ്രത്യയം ആശാനിൽ അവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

‘ചണ്ഡാലഭിക്ഷുകി’യിൽ എത്തുമ്പോഴേക്കും വീണ്ടും ഈ ആരംഭസംരംഭം ശാന്തമാകുന്നുണ്ട്. പരിചരണപരിചിതരായ പ്രണയിനിയെപ്പോലെ കാവ്യകല വശംവദയായിത്തീരുന്നു. ശാന്തസുന്ദരമായ ഉഷസ്സിന്റെ സുഷമ ആ ശൈലിയിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു.

“പുറവേലിതൻ പടർപ്പിന്മേലപ്പോൾ
ചെറുവണ്ണാത്തിപ്പുള്ളണൻ പാടി
തളിർവിടന്നുള്ള മരം തലോടി-
ക്കളിർവായുവുതി കിഴക്കുനിന്നും
പ്രവിരളതാരയാം പൂർവദിക്കിൻ-
കവിളും വിളറിത്തുടങ്ങിമെല്ലെ.”

പരിപകൃതമായ കാവ്യകലാകൗശലം പരമകോടിയിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം. കാവ്യഭാവതയുടെ കാൽചിലമ്പു കിലുങ്ങുന്ന കളകളും കരുണയിൽ കേൾക്കാം. രസാനുഗുണമായ ശബ്ദഘടനയുടെ മാധുര്യം നുകരാം. ആ സവാംഗീണമായ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഉള്ളിൽ അടികാണാത്ത അഗാധത അനുഭവപ്പെടും.

“പരം പിന്നെയുഴന്നെങ്ങും മിഴികളൊന്നുഴിഞ്ഞങ്ങാ-
തപരയിലവൾ ജീവിച്ച ശുദ്ധി തേടീടും

ക്ഷണത്തിൽ ചെന്നു തെരുങ്ങി പ്രപഞ്ചം

നിന്നഹോ ഹിമ-

കണത്തിൽ ബിംബിച്ചു കാണും കാനനംപോലെ."

എന്നു പോകുന്ന വരികൾ ആധ്യാത്മികമായ അനുഭൂതിയിൽ വിളഞ്ഞു വികസിച്ചു കലാകുശലതയ്ക്കു വിരചിക്കുവാൻ കഴിയും.

ഉദ്ദിപ്തമായ അന്തഃസൗന്ദര്യത്തിനു ചേർന്ന അകൃത്രിമമായ ബാഹ്യശോഭ ഇത്രത്തോളം ഒത്തിണങ്ങിയ കവിതകൾ മലയാളഭാഷയിൽ വിരളമാണ്. പക്ഷേ,

"യഥാ യുനാം തദ്വത്" പരമരമണീയാപി തരുണീ
കുമാരാണാമന്തകേരണഹരണം നൈവ കരുതേ."

എങ്ങോട്ട് ?

ലോകം ഇന്ന് ഒരു പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരിക്കയാണെന്നു നാം പറയാറുണ്ട്; കേൾക്കാറുണ്ട്. അതു സത്യമാണോ? എന്നാൽ ഇനി എങ്ങോട്ടാണു പോക്ക്, എങ്ങോട്ടുപോകണം എന്നെല്ലാം ഒന്നു നിന്ന് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു.

ഏതു രംഗത്തുനോക്കിയാലും ഇന്നത്തെ മട്ട് ഇന്നലെത്തേതിൽനിന്ന് ഒന്നു മാറിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. വ്യക്തികളുടേയും സമൂഹങ്ങളുടേയും നോട്ടത്തിന്റെ മട്ടതന്നെ ഒന്നു മാറിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ വീക്ഷണഗതി, ചിന്താഗതി, ജീവിതഗതി എല്ലാംതന്നെ മാറിയിട്ടില്ലേ? ഇന്നത്തെ യുവാവിന്റെ മനോഗതിയിൽനിന്നും ഭിന്നമായിരുന്നു ഒരു ഇരുപത്തഞ്ചു വർഷം മുമ്പുള്ള യുവാവിന്റെ മനോഭാവമെന്നു തോന്നുന്നു. മൗലികമായ ഒരു വ്യതിയാനമാണോ ഇത്; അതോ വെറും ക്ഷണികവും താൽക്കാലികവുമോ? പല അംശത്തിലും മൗലികമാണെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. അല്ല, വഴിപിഴച്ചതാണെന്നു പോലും പഴമക്കാർക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ആശാസ്വവും അഭികാമ്യവുമായ ഒരു വ്യതിയാനമാണ് പുരോഗതിയാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്നു യുവജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഏതായാലും മാററമുണ്ട്. മാറാതെ ഒരു നിമിഷം നിന്ന നിലയ്ക്കു. നിൽക്കുക ഈ ലോകത്തിനു സാധ്യമല്ല. ഈ ഭൂമിയോ സൂര്യപന്ദ്രന്മാരോ കാൽക്ഷണം അചഞ്ചലമായി നിൽക്കുന്നുണ്ടോ? ഈ ഭൂമിയിലുള്ള കൃമികൾപോലും ഏതു നിമിഷവും ഇഴഞ്ഞുനീങ്ങി ഇളകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയല്ലേ? ചരാചരങ്ങളെന്ന് പറയുന്നവയെല്ലാം വാസ്തവത്തിൽ ചരങ്ങളാണ്. ചിലപ്പോൾ ആ ചലനത്തിന്റെ വേഗം ഒട്ടു വലിക്കും, ചിലപ്പോൾ ഒട്ടു കുറയും. അത്രേയുള്ളു.

യുഗങ്ങളെപ്പറ്റി സങ്കല്പിച്ച പ്രാചീനഭാരതീയർ ഓരോ യുഗത്തിന്റെയും അന്ത്യത്തിൽ ലോകവിനാശകമായ ഒരു മഹാസമരമോ പ്രളയമോ ഒക്കെ ഉണ്ടാകുന്നതായി പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഘട്ടങ്ങളാണ് പ്രതിസന്ധികൾ. അങ്ങനെയൊക്കെക്കിൽ, ഇക്കഴിഞ്ഞ നാൽപ്പതു വർഷത്തിനിടയിൽ രണ്ടു ലോകമഹായുദ്ധങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞു—ഇതിനു മുമ്പ് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ ഇടയില്ലാത്ത വിപുലതയിൽ, ലോകവ്യാപകമായ തോതിൽ. ഓരോ സമരവും കഴിഞ്ഞുള്ള ഭൂമണ്ഡലത്തിന്റെ മുഖം ഭാവമെല്ലാം ഏറെ മാറിയാണു കണ്ടതു്. അന്നുവരെ സ്ഥിരമെന്നും ശാശ്വതമെന്നും ആദരണീയമെന്നും ജനസമുദായങ്ങൾ കരുതിയിരുന്ന പലതും ഇടിഞ്ഞുവീണു തകൺപോയി. എത്രയെത്ര രാജകീരീടങ്ങൾ തകൺ! അഭിഷിക്തങ്ങളായ ശിരസ്സുകൾ രക്താഭിഷിക്തങ്ങളായി മൺമറഞ്ഞു. രാജ്യസീമകൾ മാറിമറിഞ്ഞു. അന്നുവരെ ജനലക്ഷങ്ങൾ ആശ്വേഷിച്ചിരുന്ന ആശയങ്ങളും ആദർശങ്ങളും പലതും പശ്ചിമചക്രവാളത്തിൽ അസ്തമിച്ചു. വൃഷ്ടിയുടേയും സമഷ്ടിയുടേയും ജീവിതസമീപനരീതിതന്നെ മാറി.

ഇനി അതിനെ പിറകോട്ടു പിടിച്ചുമാറാൻ ആരെങ്കിലും യത്നിച്ചാൽ അതിന് അത്ഭുതമുണ്ടോ, ഫലമുണ്ടോ ?

അത്ര വലിയ മാറ്റമാണോ? എവിടെല്ലാമാണ് ആ മാറ്റം ? പാഞ്ഞില്ലേ ? വൃക്കയിലൂടെ സ്വഭാവഗതിക്കുതന്നെ. അവനും അവന്റെ കുടുംബവുമായുള്ള ബന്ധത്തിന്. അവന്റെ സദാചാരബോധത്തിന്. അവന്റെ ചിന്താ പദ്ധതിക്ക്. അവന്റെ ആചാരവിശ്വാസങ്ങൾക്ക്. സമുദായത്തോടും രാഷ്ട്രത്തോടുമുള്ള അവന്റെ കെട്ടുപാടിന്. എല്ലാറ്റിലും ഒരു വ്യതിയാനമുണ്ട്, ഒരു വിപ്ലവ ബുദ്ധി.

അത്രയ്ക്കുണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ കരുതിയില്ലായിരിക്കാം. ഉണ്ട്. മാതാപിതാക്കൾക്കു വിധേയരായി അനുസരണമുള്ളവരായി കുട്ടികൾ വളരണം, ജീവിക്കണം എന്ന് നാം ഏറിയകൂറും വിശ്വസിക്കുന്ന വസ്തുതയുണ്ടല്ലോ. അതിനെയും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ലേ ഇന്നത്തെ യുവജനങ്ങൾ? അവരുടെ സമ്പൂർണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു കോട്ടം തട്ടിക്കുന്ന ഒന്നിനേയും ആദരിക്കാൻ അവർക്കു ഭാവമില്ലെന്ന് അവർ പറയും. അവരുടെ കായികങ്ങളും മാനസികങ്ങളുമായ ശക്തികളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ വികാസമാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യമെന്ന് അവർ പറയും. സിഗ്നലുണ്ട് ഫ്രായിഡ് മുതലായ മനഃശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടേയും കാരൽമാർക്സ് തുടങ്ങിയ ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടേയും സിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ജീവിക്കാനാണ് അവരുടെ യത്നമെന്ന് അവർ പറയും. ശാസ്ത്രീയമായി

ചിന്തിക്കാനും ശാസ്ത്രീയമായി ജീവിക്കാനും ശ്രമിച്ചുകൂടേ
അവർക്ക്? നിങ്ങളുടെ പഴയ മതം, നിങ്ങളുടെ ഊശാധരൻ,
നിങ്ങളുടെ തത്ത്വസിദ്ധാന്തങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം പുതിയ വെളി
ച്ചത്തിൽ പരിശോധിക്കാൻ ഒരുക്കുകല്ലേ അവർ? നിങ്ങളുടെ
സാമുദായികമായ നീതിബോധം തന്നെ സങ്കുചിതമാണെന്ന്
നിങ്ങൾ അറിയാത്തതല്ലേ? എന്നെന്നും പുരുഷന്റെ ഇച്ഛയ്ക്കും
ആജ്ഞയ്ക്കും വിധേയമാണു സ്ത്രീയെന്ന ആ പഴയ അഭിപ്രായം
ഇനിയും വിലപ്പോകുമോ? അവർക്കും ഇല്ലേ ഒരു അന്ത
സ്സത്ത—പുണ്ണമായ സ്വാതന്ത്ര്യവും വികാസവും അഭിലാഷി
ക്കുന്ന ഒരു പോദനാവിശേഷം? ധനമോഹികളും അധികാര
ഭാഹികളുമായ ഒരു നൂനപക്ഷത്തിന്റെ കാൽച്ചുവട്ടിൽ
അമൻകഴിയണോ ഉദ്ബുദ്ധവും പുരോഗമിയുമായ ഒരു ഭൂരി
പക്ഷം? യുക്തിയുക്തങ്ങളായ പ്രശ്നങ്ങളാണ് ഇവ അധി
കവും. ആ പ്രശ്നങ്ങളെ സൗഹൃദപൂർവ്വം സമീപിക്കേണ്ട
തുണ്ട്. ഉയർന്നുവരുന്ന തലമുറയുടെ ഉചിതമായ അഭ്യുദയവാ
ഞ്ചനയുടെ മുമ്പിൽ വിലക്കുതടിയുകയെന്നു നാം കരുതേണ്ട
തല്ലേ?

എന്നാലും ഇന്നോളം നാം ആജ്ജിച്ച അനുഭവസമ്പത്തു
കൊണ്ടും ലോകവിജ്ഞാനംകൊണ്ടും നമുക്കുമുണ്ട് ചില ചുമ
തലകൾ, നമ്മോടും ഭാവിതലമുറകളോടും. ശാസ്ത്രീയമെന്ന
പറയുന്ന ഈ പുതിയ പദ്ധതിയിൽ മനുശാസ്ത്രവും ധനശാ
സ്ത്രവും മാത്രമേ ഉൾപ്പെടുകയുള്ളോ എന്നും ചിന്തിക്കേണ്ട
തുണ്ട്. അധ്യാത്മശാസ്ത്രത്തിലേയ്ക്കു ചെന്നു ചാടണമെന്ന
നിർബന്ധിക്കാതെ കഴിക്കാം. ആധുനികഭൗതികശാസ്ത്രമായ
ഊർജ്ജതന്ത്രം (Physics) മുതലായവ നമുക്കു നൽകുന്ന പാഠം

ഓരോ അവഗണിക്കാമോ? അവയുടെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ നാം
 സ്വീകരിച്ചാൽ അധ്യാത്മശാസ്ത്രത്തിൽ ചെന്നു ചേർന്നുപോ
കുന്നു. കേവലം അപേതനങ്ങളെന്നു തോന്നുന്ന ഭൂതദൃവ്യ
ങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്തു പോകുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒടുവിൽ
ചെന്നുചേരുന്നത് എന്തിലാണെന്നു അറിഞ്ഞില്ലേ? സർചരാ
ചരാന്തർയായി, സർവ്വനിയന്താവായി, സ്വേച്ഛാമാത്രം
കൊണ്ടു സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒരു മഹാ
ചൈതന്യത്തിലാണ്. അപേതനത്തിന്റെ ആദിമേതു
 അന്വേഷിച്ചുപോയവൻ അന്ത്യത്തിൽ ചെന്നുനില്ക്കുന്നത്
 പരമചൈതന്യത്തിലാണ്. സർ ജേംസ് ജീൻസ്
 (Sir James Jeans) എഡ്വിംഗ്റ്റൺ (Eddington)
 മുതലായ മഹാചിന്തകന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ നിഗമനം
 അതാണ്. അങ്ങനെയൊക്കെങ്കിൽ, പുരാതനരായ ഭാരതീയ
 തത്ത്വചിന്തകന്മാരുടെ ചില സങ്കല്പങ്ങളോട് നാം
 എന്തിനു കയടക്കുന്നു? നിരപരാധനായ ഒരു ഈശ്വരൻകൂടെ
 പുതിയ തത്ത്വസംഹിതയിലും കിടന്നോട്ടെ. പക്ഷേ, മഹ
 ത്തായ ആ സങ്കല്പത്തെ പല മട്ടിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു, ഓരോ
 വ്യാഖ്യാനത്തിനു ചുറ്റും പക്ഷം ചേർന്നു കൂട്ടം കൂടി, അതിന്റെ
 പേരിൽ മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെ ചൂഷണംചെയ്യുന്നതും, അന്യോ
 ന്നും അമർഷവും വിദ്വേഷവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതും തീർച്ച
 യായും ആശാസ്യമല്ല. ജന്തുപ്രകൃതിയിൽനിന്നും ഉയർന്ന മനു
 ഷ്യന്റെ ചിന്താലതികയിൽ ഉദിച്ചുയർന്ന മധുരവും രുചിരവും
 സുരഭിലവുമായ കസുമമാണ് ഈശ്വരസങ്കല്പം. ആ സുന്ദ
 രത്തിന്റെ സൗരഭ്യം വിഷവാതമായി മാറാനും മനുഷ്യനു
 കഴിയും. അത് അരുത്. ആ കൽപലത തളിർത്തു പൂത്തു
 നിന്നുലഞ്ഞു ജീവിതത്തിൽ ഒരു നന്ദനവനകാന്തി വീശട്ടേ.

നമ്മുടെ ശക്തികളും സാധ്യതകളും സ്വതന്ത്രമായി വിക
 സിച്ച് അപൂർണ്ണതയിൽനിന്നും പൂർണ്ണതയിലേയ്ക്കു ജീവിതം
 പുരോഗമിക്കുമാറ് പ്രവർത്തിക്കുവാൻ നമുക്കു കടമയുണ്ട്.
 അത്ഭുതാത്മകസമുദ്രത്തിന്റെ അടിത്തട്ടുവരെ മുങ്ങിയും കൈ
 ലാസശൃംഗത്തിനും മീതേ നക്ഷത്രമണ്ഡലംവരെ പൊങ്ങിയും
 വിശ്വരഹസ്യം ആരായാൻ നമുക്കു അഭിലാഷമുണ്ട്, കഴി
 വുണ്ട്. എതിരിട്ടു വരുന്ന ഭുവങ്ങളും ഭൂരിതങ്ങളും അകറി
 ലോകത്തിലെങ്ങും സുഖവും സൗര്യ്യവും വിതരാൻ നമുക്ക്
 അവകാശമുണ്ട്. അപ്രതിഹതങ്ങളായ നമ്മുടെ പ്രവർത്തന
 ങ്ങൾകൊണ്ടു ജീവിതം ഇന്നത്തെക്കാളും ജീവിതവ്യക്തമാക്കാനുള്ള
 കടമ നമുക്കുണ്ട്. അതിനു സ്വീകരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗത്തെപ്പറ്റിയേ
 അഭിപ്രായഭേദമുള്ളൂ. ആ സ്വർഗ്ഗസമ്പ്രദായിക പ്രധാനമായി
 രണ്ടു മാർഗ്ഗമുണ്ട്. ഒന്നു കാപാലികമാർഗ്ഗം—മററതു വൈഷ്ണ
 വമാർഗ്ഗം. സമസ്രഷ്ടികളുടെ നിഗ്രഹത്തിലും നരമേധത്തിലും
 കൂടിയാണോ ആ സ്വർഗ്ഗം തേടേണ്ടതു്, അതോ പ്രേമത്തിലും
 സൗഹൃദത്തിലും കൂടിയോ? കാപാലികമാർഗ്ഗം ക്ഷിപ്രഫലപ്ര
 ദമാണെന്നു പറയാറുണ്ട്. വൈഷ്ണവമാർഗ്ഗം ദീർഘതരവുമാണ്.
 എന്നാലും സംസ്കാരവും വിവേകവുമുള്ളവർ ദീർഘമെങ്കിലും
 സുഗമതരമായ വൈഷ്ണവമാർഗ്ഗമാണു സ്വീകരിക്കുക. രക്തം
 വിതച്ചാൽ ഒടുവിൽ കൊയ്യുന്നതും രക്തമായിരിക്കുമെന്ന് അനു
 ഭവം അഭ്യസിപ്പിക്കുന്ന പാഠമാണ്. ഒരു തരം ബൃഹദാക്ഷാ
 ണം—എയ്യുന്നവനിൽ തിരിച്ചുവന്നുകൊള്ളുന്ന മാരകായുധമാ
 ണു കാപാലികന്റേതു്. അവൻ ആവാഹിച്ചു വിടുന്ന കൃത്തി
 ക ശത്രുവിനെ സംഹരിച്ചു ക്രോധം ശമിക്കാതെ, തിരിഞ്ഞു
 പാഞ്ഞു് അവനെത്തന്നെ ഗ്രസിക്കും. ഈ വിചിത്രഗതി

നാം പലവട്ടം കണ്ടു ഞെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അസമീക്ഷ്യകാരികളായ ചില പാശ്ചാത്യവിന്തകന്മാർ പ്രാകൃതവും ഹിംസ്രവുമായ ഈ മാറ്റം ഉപദേശിക്കുന്നു. ബുദ്ധനും ക്രിസ്തുവും ഗാന്ധിയും ഉപദേശിച്ചത് പ്രേമസുഗമമായ മറ്റൊരു വിശാല മാറ്റമാണ്. സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന ഭാരതീയ സംസ്കാരത്തിനും ലോകത്തിന്റെ ക്ഷേമത്തിനും ശാന്തിക്കും അഭ്യുദയത്തിനുംവേണ്ടി നമുക്കു വരേണ്യമായ ആ സ്നേഹസരണിയെ അനുസരിക്കാം—സർവാശാസ്യമായ ആ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കു പുരോഗമിക്കാം.

ഞാൻ കൈയ് ക്രൂപുന്നു

വെണ്ണിലാവൊഴിച്ചു കലുക്കിക്കലക്കിയ തിരമാല ഒടിഞ്ഞു മറിഞ്ഞു പതഞ്ഞു വെൺമണൽമീതേ പാഞ്ഞു് അടുത്തുവന്നു തിരിഞ്ഞുപോയി. അതു നോക്കി അകം കളിത്തു ഞാൻ അവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്. നീണ്ടു പരന്നു കിടക്കുന്ന ആ കടൽപ്പറ്റത്തു ഞാൻ ഒരു മനുഷ്യജീവി മാത്രമേ അന്നു തങ്ങിയുള്ളൂ. പക്ഷേ എന്നിക്കു കൂട്ടിന്നു് ഒരു കുറവിലായിരുന്നു. ആയിരമായിരം കൊച്ചുപ്രാണികൾ ആ മണലിലുള്ള കുഴികളിൽനിന്നും വെളിയിൽ ചാടി ആ തിരവെള്ളത്തിൽ മുക്കളയിട്ടു് ഒളിക്കുന്നതും കളിക്കുന്നതും കാണാം. കാണാതെ തന്നെ കോടിക്കണക്കിനു ജലജന്തുക്കൾ ആ കടൽവെള്ളത്തിൽ തങ്ങളിൽ ഇണങ്ങിക്കളിച്ചും പിണങ്ങിമുടിച്ച് വലുതെ ചെറുതിനെ വിഴുങ്ങിയും കഴിയുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ ഓർത്തു. കടലിൽ അല്പ കരയ്ക്കും ജന്തുക്കളുടെ കഥയിതരുന്നെ യല്ലേ? ജന്തുക്കളുടെ—അതേ, മനുഷ്യൻ ഉൾപ്പെട്ട ജന്തുക്കളുടെയെല്ലാം ജീവിതകഥയിതു തന്നെ. എന്തൊരു ജീവിതമാണു്! എത്രനാളായി ഇതു തുടങ്ങിയിട്ടു്—എത്ര ലക്ഷം സംവത്സരങ്ങളായി! എന്നിട്ടോ മട്ടു മാറുമുണ്ടോ? സാരമായ ഒരു ഭേദവുമില്ല, പുറമേ ചില മാറ്റങ്ങൾ ലക്ഷക്കണക്കിനു വർഷങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ വന്നുകൂടുന്നതു

കാണാം. ഇളകിനീക്കുന്ന കുന്നുപോലെ വമ്പിച്ച ഉടൽ താങ്ങിയ പഴയ ജന്തുക്കൾ പെറു പെരുകി തമ്മിൽ പൊരുതി ഏറിയകൂറും മണ്ണടിഞ്ഞു. അവരുടെ കൊച്ചനന്തരവന്മാരുടെ നാടുവാഴ്യമാണ് ഇപ്പോൾ. എങ്ങോട്ടാണ് ഈ ജന്തുജീവി തത്തിന്റെ ഗതി? ഈ ജീവിതത്തിനന്തന്നെ ഈ പ്രപഞ്ച രംഗത്ത് അത്ര വലിയ സ്ഥാനമുണ്ടോ? മേൽപോട്ട് ഒന്നു നോക്കുക. അനന്തമായ ആകാശത്തിൽ അനേകകോടി നക്ഷത്രങ്ങൾ നിന്നു മിന്നിത്തിളക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കൊച്ച ഭൂമണ്ഡലം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സൗരയൂഥംപോലുള്ള അനേകം സൗരയൂഥങ്ങൾ വിശാലമായ വ്യോമത്തിൽ മിന്നുകയാണ്. അവിടെങ്ങാനും ഇമ്മാതിരി ജന്തുജീവിതത്തിനു സ്ഥാനമുണ്ടോ? അനന്തമായ ഗഗനമണ്ഡലത്തിൽ, വിതതമായ ദൃശ്യപ്രപഞ്ചത്തിൽ ഇതുപോലുള്ള ജീവിസത്തയ്ക്ക് അതിവിരളമായേ അവകാശമുള്ളുവെന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. എന്നാലും ഭൂമിയാകുന്ന ഈ കൊച്ചുചിമിഴിന്റെ മേൽ ഇഴയുന്ന അന്നപ്രാണിയായ മനുഷ്യൻ എന്തെല്ലാം അഭിമാനിക്കുന്നു—സങ്കല്പിക്കുന്നു. അവനു ലോകരഹസ്യങ്ങൾ എല്ലാം അറിയാമെന്ന്, ലോകത്തിന്റെ സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങളുടെ പൊരുളെല്ലാം അവൻ അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞുവെന്ന്. അവനെയും ഈ പ്രപഞ്ചത്തെയും വാർത്തെടുത്ത ഒരു വസ്തുവുണ്ടെന്നും അതിന്റെ സ്വരൂപവും സ്വഭാവവും അവൻ അറിയാമെന്നും. എന്തൊരു അഭിമാനമാണ്, അഹങ്കാരമാണ് ഈശ്വരാ!

ഈശ്വരനോ? ക്ഷമിക്കണം. എന്റെ രക്തത്തിൽ ലയിച്ചുപോയതാണ്, എന്റെ ഉള്ളിന്റെ ഉള്ളിൽ അലിശമായുപേന്മാണ് ആ സങ്കല്പം. എണ്ണിയാൽ ഒടുങ്ങാത്ത തലമുറകളായി

എന്റെ പൂർവ്വിതാമഹന്മാർ വിശ്വസിച്ചു ആദരിച്ചുവന്നതാണ് ആ ഭാവന. അത് എന്തിനു ഞാൻ ഉപേക്ഷിക്കണം? അജ്ഞരായ പുരാതനരുടെ എത്രയെത്ര അബദ്ധങ്ങളായ വിശ്വാസങ്ങളെ നാം തിരസ്കരിച്ചു? ഇതുമാത്രം എന്തിനു മുറുകെപ്പിടിക്കുന്നു? യുക്തികൊണ്ടു—പ്രത്യക്ഷംകൊണ്ടും അനുമാനംകൊണ്ടും—തെളിയിക്കാൻ പറയാത്ത കാര്യത്തെ എന്തിനു ഇനിയും വിശ്വസിക്കണം? യുക്തി! എവിടംവരെ പോകും ഈ യുക്തി? അല്പനായ മനുഷ്യന്റെ അല്പിയസ്സായ യുക്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിമാനം അതിരറ്റതാണ്. നിങ്ങൾക്കു ബോധിച്ചാലും ഇല്ലെങ്കിലും എന്റെ വിശ്വാസത്തിനു താങ്ങായി എനിക്കു ചില യുക്തികൾ ഉണ്ടു്. ഈ ഭൂമിയും മറ്റു ഗ്രഹങ്ങളും അനേകകോടി യോജനദൂരം തന്നത്താൻ കറങ്ങി സൂര്യനു ചുറ്റും വലംവെയ്ക്കുന്നു. ഭൂമിയ്ക്കു ചുറ്റും വലംവെച്ചു കറങ്ങുന്നുണ്ടു ചന്ദ്രൻ. അങ്ങനെ ആയിരക്കണക്കിനുള്ള സൂര്യന്മാർ നൊടിയിട മറ്റു തെറ്റാതെ ഉദിച്ചുയർന്നു അസ്തമിക്കുന്ന അഖണ്ഡമായ ഈ ബ്രഹ്മാണ്ഡത്തെ നയിക്കുകയും നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ക്രമം ഉണ്ടെന്നു്, ആ ക്രമത്തിനു് ആധാരമായ ഒരു മഹാശക്തിയുണ്ടെന്നു് എനിക്കു ബോദ്ധ്യമാണു്. അതൊരു സത്യമാണു്. അതാണു് എന്റെ ഈശ്വരൻ. ആ ശക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനു് അധീനമാണു് ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ എല്ലാം എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ആത്മമറിഞ്ഞു കരിച്ചുപാഞ്ഞു് എന്റെ നേക്കു് എത്തുന്ന ഈ തീരമാലയെ തിരിച്ചു പായിച്ചു് അതിർ കടക്കാതെ നിലയ്ക്കു നില്ക്കുന്നതും ആ ശക്തിയുടെ ഒരു അംശമാണു്. അചേതനമെന്നോണം ഇക്കാണുന്ന മണൽതരി

യിലും ഈ നീരൊഴുക്കിൽ തുളിക്കളിച്ചു കൂത്താടുന്ന അണു ജീവിയിലും അവയേയും എന്നേയും നോക്കി ഒരു കോടി മിഴി കൾകൊണ്ടു മനഃഹസിക്കുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളിലും ആ ഒരു ശക്തിയുടെ നാനാവിധാസങ്ങളാണു ഞാൻ കാണുന്നത്. ചേതനാചേതനങ്ങളെ തമ്മിലിണക്കുന്ന ആ മഹാശക്തിയെ നിങ്ങൾ അറിയുന്നില്ലേ? അതിനു ഞാൻ നൽകുന്ന നാമധേയമാണ് ഈശ്വരനെന്നും.

അല്ലനായ ഞാൻ മഹത്തായ ആ ശക്തിയെ ആദരിക്കുന്നു. പരിമിതനായ ഞാൻ അപരിമേയമായ ആ ശക്തിയെ കൈവണങ്ങുന്നു. എനിക്ക് ഈ ലോകത്തിൽ ആനന്ദം അരുളുന്ന സകലതിനും ആധാരമാണ് അത് എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തെളിനീർ നിറഞ്ഞ പൊയ്കകളിൽ താമരപ്പൂക്കൾ വിടുത്തുന്നതും പൂന്തേൻ നുകൻ പുംസ്തോകിലത്തിന്റെ കണ്ണത്തിൽനിന്നും പഞ്ചമരാഗം പടർത്തുന്നതും ഉഷകാലസുഷമയിൽ ഉണർന്നിന്നലയന്ന മല്ലമലരിൽ പരിമളധാരണി പരത്തുന്നതും ആ ശക്തിയുടെ വൈഭവമാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

പുലർകാലത്തിന്റെ തളിരൊളിക്കു മാറേററാൻ ഇരുൾ വേണമെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നുണ്ട്. സൗഭഗത്തിനു മഹിമയേററാൻ വൈകൃതം വേണമെന്ന് എനിക്ക് അറിയാം. ആനന്ദത്തിന് ആസ്വാദ്യത കൈവരുത്താൻ അല്ലലിന്റെ അലതല്ലൽ വേണമെന്ന് എനിക്കറിയാം. ഏകാന്തമായ തേജസ്സ്, അവികലമായ സൗന്ദര്യം, ദ്വന്ദ്വാതീതമായ ശാന്തി, അഖണ്ഡമായ പൂണ്ണത—ഇവ എന്റെ ഭാവനയുടെ പരകോ

ടിയിൽ ചിലപ്പോൾ സ്ഫുരിക്കാറുണ്ട്. പക്ഷേ, എന്റെ പരിമിതിക്കുള്ളിൽ ഈ ഭാഗ്യസംഘട്ടനത്തിൽ ഞാൻ രസിക്കാറുണ്ട്. എന്റെ ചുറ്റും കാണുന്ന വൈകൃതത്തോടും അപൂർണ്ണതയോടും എതിരിട്ടു പൊരുതാനും വിജയിക്കാനുമുള്ള അവസരത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യയാണ്. ആ യത്നം ആജീവനാന്തം നീണ്ടുകൊള്ളട്ടേ. ദീർഘമായ ആ സമരത്തിലുള്ള ഓരോ ചെറിയ മുന്നേറ്റവും ഞാൻ വിലമതിക്കും.

അനന്തമായ ആ ശക്തിയെ ഞാൻ ആരാധിക്കാം. അതു ഭക്തീകരമായിരിക്കാം. അത്രപമായ, അമേയമായ ശക്തിയെ പരിമിതനായ ഞാൻ ആരാധിക്കുക! എനിക്കു ഹിതമായ ഏതു രൂപത്തിലും എനിക്ക് ആരാധിക്കാം. ഉള്ളതിലെല്ലാം ഒളിഞ്ഞുനിന്ന് ഒളി വീശുന്ന സത്തയെ ഏതു രൂപത്തിൽ ഭജിച്ചുകൂടാ? ആ രൂപമാനം അല്ലായിരിക്കാം അതിന്റെ രൂപം. അല്ലെങ്കിൽ ആ രൂപമെല്ലാമായിരിക്കാം അതിന്റെ രൂപം. അല്ല—ആ രൂപമാനം ഇല്ലായിരിക്കാം അതിന്.

എനിക്ക് ആരാധിക്കണം. അത് എന്റെ ജന്മാവകാശമാണ്. എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ അമൃതാഭിഷേകം ചെയ്യും ആ ആരാധന. ഞാൻ ആത്മനാകമ്പോൾ എനിക്ക് ആനന്ദവും ദുർബലനാകമ്പോൾ ബലവും നിരാശ്രയനാകമ്പോൾ ആശ്രയവും വേണം. എന്റെ സകല പരാധീനതകൾക്കും അവശതകൾക്കും അർത്ഥമുള്ള ഒരു അഭയസ്ഥാനം. അതിനു ആ ശക്തിയല്ലാതെ എന്തുളളു? എന്റെ സത്തയും ചൈതന്യവും എന്റെ ശക്തിയും സിദ്ധിയും അനുഭൂതിയും ഒത്തിണങ്ങി വിളങ്ങുന്നതാണ് ആ ശക്തി. ഞാൻ ഉൾപ്പെട്ട ലോകത്തിന്റെ ഭദ്രതയ്ക്കും ക്ഷേമത്തിനും ഉതകുന്ന എന്റെ ധർമ്മം

ബോധത്തെ അനുക്ഷണം ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതാണ് ആ ശക്തി.
 എന്റെ ആശയ്ക്കും പ്രതീക്ഷയ്ക്കും സാഫല്യം അതളി, എന്റെ
 പ്രേമത്തിനും ഭക്തിക്കും പരമലക്ഷ്യമായി, എന്റെ സർവ്വ
 ദർശനങ്ങൾക്കും സാരസർവ്വസ്വമായുള്ള ആ സകലത്തെ—ആ പരാ
 ശക്തിയെ ഞാൻ കൈയ്ക്കു കൂപ്പുന്നു. മനീഷികളായ
 എന്റെ പൂർവികന്മാർ, മനുഷ്യവംശമഹാചിന്തകന്മാർ,
 എനിക്കു സമ്മാനിച്ച ആ മഹാനിധി ഞാൻ കൈയ്ക്കു വെടിയു
 കയില്ല. സ്വാന്തര്യലക്ഷ്യമായ ആ ജ്യോതിസ്സ് എനിക്കു്
 എന്നും ഇരുളിൽ ഒളി കാട്ടി വിജയിക്കും. ആ നവോദയം
 കണി കാണാൻ നിങ്ങളും കൺതുറക്കിൻ.



KOTT A

RY

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

KOTTAYAM

Cl. No. 1101

Acc. No. 5917

This book should be returned on or before
the date last stamped below.

122 DEC 1996

If the book is not returned on due date a
fine of 10 (Ten) Ps. per day will be charged.

M01

5917

ഗോപാലപിള്ള, മൺ
ചിന്താദിപം



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. 101 Acc. No. 5917

Author. ഗോപാലനിയ്യം. അ

Title. ചിന്താനിരം