



കെ.എ.എ.സി.

കരകൈയേ

കൈപ്പത്രം

1930 സെപ്റ്റംബർ 20



വിജയനഗരം മുടി
പുനരൈപ്പു വരിശ്രമം



കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ

(പരിഷ്കരിച്ച രണ്ടാം പതിപ്പ്)

പുനരെകു
രജത ജൂബിലിസ്‌മാരകം



ഗ്രന്ഥകർത്താ

ഫാദർ തോമസ് ഇഞ്ചയ്ക്കലോടി

(വില Rs. 2-8-0)

PRINTED AT
ST. JOSEPH'S PRESS,
TRIVANDRUM.

1954

Dharmaram College Library

Acc. No. 89744

Call. No. J 63 / IN 21

M/209.954

1-st EDITION

Imprimatur :

✠ JOSEPH MAR SEVERIOS

Bishop of Thiruvella

Thiruvella, }
3—12—'52. }

2-nd EDITION

Nihil Obstat :

FR. BONAVENTURE, O. C. D.

Carmel Hill Monastery, }
Trivandrum, }
29—10—'54. }

Imprimatur :

✠ BENEDICT MAR GREGORIOS

Ap. Administrator,

Arch-Diocese of Trivandrum.

Trivandrum, }
29—10—'54. }

മഖവുര

ഭാരതത്തിന്റെ പ്രഥമാപ്പോസ്തലനായ വിശുദ്ധ തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ കേരളപ്രവേശത്തിന്റേയും, ദ്വീപീയ അപ്പോസ്തലനായ വിശുദ്ധ ബ്രാൻസിസ് സേവിയറിന്റെ നിര്യാണത്തിന്റേയും ജൂബിലിസ്‌മാരകമായി 1952-ഡിസംബർ മാസത്തിലാണ് “കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവ സഭകൾ” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒന്നാംപതിപ്പു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്. ഒരു വഷത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ ആദ്യപതിപ്പു മുഴുവൻ തീർന്നുപോയതിനാൽ രണ്ടാംപതിപ്പ് ഉടൻതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണമെന്നു പലേ സഹൃദയന്മാരും എന്നെ നിർബന്ധിച്ചു കൊണ്ടാണിരുന്നത്, പക്ഷേ, ദിവംഗതനായ ആർച്ചുവിഷപ്പു മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമനസ്സിലേ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥരചനയിൽ ഞാൻ വ്യാപ്തനായിത്തീരുകയാൽ രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു കാലവിളംബം വരുത്തുകയാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രജതജൂബിലി ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ വർഷംതന്നെ ഇതിന്റെ പുനഃപ്രസിദ്ധീകരണം വലുതായ പ്രയോജനം വരുത്തുമെന്നു പുനരെകൃകാംക്ഷികളായ പലരും അഭിപ്രായപ്പെടുത്തുന്നുവരിച്ചാണു ഭൂതഗതിയിലെങ്കിലും ഈ പതിപ്പു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഞാൻ സന്നദ്ധനായത്.

ഒന്നാം പതിപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഓരോ അദ്ധ്യായത്തിലും അവിടവിടെയായി ഏതാനും വ്യത്യാസങ്ങൾ ഈ പതിപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, പുനരെകൃജൂബിലിസ്‌മാരകമായി ഇതു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത പ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന അഞ്ചു അദ്ധ്യായങ്ങൾ കൂടുതലായി ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലേ പുനരെകൃ പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിവു ലഭിക്കുന്നതിനു കത്തോലിക്കാക്കും, യഥാർത്ഥസത്യംഗഹിച്ചു പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനം വഴിയായി കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിക്കുന്നതിനു അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങൾക്കും പ്രസ്തുത അദ്ധ്യായങ്ങളുടെ പാരായണം സഹായകമായി ബുദ്ധിമുട്ടുകമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചനയിലും പുനഃപ്രസിദ്ധീകരണത്തിലും എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ഒട്ടനേകം സുഹൃത്തുക്കളോടുള്ള കൃതജ്ഞത ഈ അവസരത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഇതിന്റെ ആദ്യപതിപ്പു

അച്ചടിച്ച പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിൽ നിസ്സാക്ഷ്യമായി എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ദേഹവും പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനപുരോഗതിക്കുവേണ്ടി പ്രസംഗങ്ങളാലും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാലും അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പണ്ഡിതവര്യനുമായ വെരി റവ. ഫാദർ തോമസ്സ് വടശ്ശേരി, എൽ. ഡി. (റോം) അവർകളോട് എനിക്കുള്ള കൃതജ്ഞത നിസ്സീമമാണ്. ലേഖനമെഴുത്തിലും ഗ്രന്ഥരചനയിലും എപ്പോഴും എന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറണാകുളം അതിരൂപതയുടെ സഹായമെത്രാൻ റൈററ് റവ. ഡോക്ടർ ജോസഫ് പാരേക്കോട്ടിൽ ബി; എ., ഡി. ഡി.; തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് എന്റെ അഭ്യർത്ഥനയനുസരിച്ചു കാര്യസംപൂർണ്ണവും സർവ്വലയമായ ഒരു അവതാരിക എഴുതിത്തന്നതിൽ ആവന്ദ്യതിരുമേനിയോടുള്ള കൃതജ്ഞതയും ഇത്തരണത്തിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. കത്തോലിക്കാ പ്രസിദ്ധീകരണപ്രചരണത്തിൽ ബദ്ധശ്രദ്ധരായിരിക്കുന്ന തിരുവനന്തപുരം സെൻറർ ജോസഫ്സ് മദ്രാലയഭാരവാഹികൾ ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽ എത്രയും ഭംഗിയായി ഈ ഗ്രന്ഥം മദ്രാലയചെയ്ത തന്നതിൽ അവരോടുള്ള ഹൃദയപൂർവ്വകമായ കൃതജ്ഞതയും പ്രദർശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അവസാനമായി ഈ ഗ്രന്ഥം നിഷ്പക്ഷമനസ്സോടും സത്യാന്വേഷണബുദ്ധിയോടുംകൂടെ വായിക്കണമെന്ന് എന്റെ അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളോടു വിനയപൂർവ്വം അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ പ്രസ്താവന ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്,

ഗ്രന്ഥകർത്താ.

ഒന്നാം പതിപ്പിന്റെ

അവതാരിക

വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ എന്നപോലെ നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയായ കേരളത്തിലും പല ക്രൈസ്തവസഭകൾക്കു പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവയിൽ കത്തോലിക്കാ, യാക്കോബായ, മാന്തോമ്മാ ആദിയായ സഭകളിൽ നില്ക്കുന്നവരും, “മലങ്കര നസ്രാണികൾ” എന്ന പേരിൽ പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്നവരുമായ ക്രിസ്ത്യാനികൾ മാന്തോമ്മാശ്ലീഹയാണു തങ്ങളുടെ സഭയുടെ സ്ഥാപകനെന്നും, ആ വിശുദ്ധന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ തന്നെയാണു് തങ്ങളുടെ സഭ ഇപ്പോഴും നല്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ഏറ്റവും വാശിയോടും വൈരാഗ്യത്തോടും കൂടെ വാദിച്ചു വരുന്നു. എന്നാൽ ഈ സഭകളുടെ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില വിശ്വാസവിഷയങ്ങളെ താരതമ്യം ചെയ്താൽ അവയിൽ പരസ്പരവിരുദ്ധതകൾ ഉണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കും. തന്നിമിത്തം ഇവയെല്ലാം വി. തോമ്മാശ്ലീഹായിൽ നിന്നു വന്ന ദിവ്യോപദേശങ്ങളാണെന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ നമ്മുടെ വിശേഷ ബുദ്ധിയും യുക്തിയും ഞമ്മെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ആകയാൽ സത്യസ്ഥിതി അറിയുവാൻ അഭിലഷിക്കുന്നവർ, ഓരോ സഭക്കാരും നല്കുന്ന തെളിവുകളേയും ന്യായങ്ങളേയും താരതമ്യം ചെയ്തു നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിപാത്രം നടത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു വളരെ ശ്രമസാധ്യമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

മലങ്കരസഭയുടെ സ്ഥാപനം, ആദിമവിശ്വാസം, ഭരണം, വിശ്വാസഭിന്നതകൾ ആദിയായി കേരളത്തിലേ കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരുമായ ചരിത്രകാരന്മാരുടേയും, വേദശാസ്ത്രപണ്ഡിതന്മാരുടേയും, ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടേയും ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള അനേകം ചരിത്രവിഷയങ്ങളേയും വിശ്വാസസത്യങ്ങളേയും സ്വീകാരയോഗ്യമായ ചരിത്രരേഖകൾ, പുരാതനപിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങൾ, യുക്തിയുക്തമായ അനുമാനങ്ങൾ എന്നിവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ശോധന ചെയ്തു യഥാർത്ഥസ്ഥിതി നിർമ്മാണബുദ്ധികളായ സത്യാന്വേഷികൾക്കു പ്രസ്താവിച്ചു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുക എന്നുള്ള മഹനീയകൃത്യമാണു് “കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ” എന്ന വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചനയാൽ റവ. ഫാദർ ഇഞ്ചയ്ക്കുലോടി അവർകൾ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ ഓരോന്നിന്റേയും ഉത്ഭവം, വളർച്ച, ആധുനികസ്ഥിതിഗതികൾ എന്നിവയെ മാത്രമല്ല, ഓരോ സഭയ്ക്കും ഇതരസഭകളെ അപേക്ഷിച്ചുള്ള പ്രത്യേ

കരകൾ, സർവ്വോപരി ഓരോ സഭയ്ക്കും സത്യസഭയോട്—നിഖ്യാ സുന്ന ഫദോസിന്റെ വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ “സാമൂതിരികളും ഹൈന്ദവവും ഏകവും വിശുദ്ധവുമായ സഭ”യോട്—വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിലും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലുമുള്ള ഭിന്നതാഭിന്നതകൾ മുതലായവ ഉദാഹരണ സ്ഥിതി ഗ്രന്ഥകാരൻ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിൽ ഇന്നു പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന പല ചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ഏതെങ്കിലുമൊരു സഭയെപ്പറ്റിയല്ലാതെ ഇതരസഭകളെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ നാമമാത്രമോ തീരെ വിരളമോ ആയതു. ചില സഭകളുടെ പേരുകൾ തന്നെയും സാധാരണജനങ്ങൾ കേട്ടിട്ടു പോലുമില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഫാദർ ഇഞ്ചയ്ക്കുലോടിയുടെ വിദഗ്ദ്ധമായ തുലിക കേരളത്തിലുള്ള എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭകളേയും, അവയുടെ തനിനിറത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം ഈ ഗ്രന്ഥം ഒരാവർത്തി വായിക്കുന്ന ആരും സമ്മതിക്കാതിരിക്കയില്ല.

ചതുർവിധ വിഭവങ്ങളോടു കൂടിയ ഒരു വിരുന്നെ ആസ്വദിച്ചു ആനന്ദം അടയ്ക്കുന്നവർ ആ വിരുന്നെ ഒരുക്കുന്നതിലും, സപ്താഭിഷ്ഠങ്ങളായ ഭക്ഷ്യപേയങ്ങൾ അതിഥികളുടെമുമ്പിൽ നിരത്തിവെയ്ക്കുന്നതിലും ആതിഥേയൻ പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വിഭവകവും, സാമന്ത്രിയും, ബഹുവിധ ക്ലേശങ്ങളും അല്ലെങ്കിൽ ചിന്തിക്കാതെ പെട്ടെന്നു ഗ്രഹിച്ചെന്നു വരുന്ന തല്ല. മാത്തോമ്മാഗ്ലീനായുടെ കേരളപ്രവേശത്തിന്റെ പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദപൂർത്തി അഘോഷിക്കപ്പെടുന്ന ഈ ശുഭവത്സരത്തിൽ ഫാദർ, ഇഞ്ചയ്ക്കുലോടി മാത്തോമ്മാഗ്ലീനായുടെ അരുമമക്കൾക്കായി വിളമ്പിയിരിക്കുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥസദ്യ തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ എത്രമാത്രം ശ്രദ്ധയും, വിവേചനവും, ബുദ്ധിമുട്ടും സഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഇതിന്റെ ഓരോ അദ്ധ്യായവും വിളിച്ചു പറയുന്നു.

ഇനിയും ഇതുപോലെയുള്ള അമൂല്യഗ്രന്ഥങ്ങൾ മലങ്കര സഭാമാതാവിന്റെ പോഷണത്തിനും ഭൂഷണത്തിനുമായി രചിച്ച ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ വിശ്വാസൈക്യവും, അന്യോന്യജ്ഞാനവും കൈവരുത്തുന്നതിനു വേണ്ട കഴിവുകളും ആയുരാരോഗ്യങ്ങളും സർവ്വശക്തനായ ദൈവം നിർദ്ദേശം ഗ്രന്ഥകാരനു പ്രദാനം ചെയ്യട്ടേ എന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ കൃതിതല്പരത്തെ ബഹുജനസമക്ഷം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഭദ്രാസനമൈവാലയം,
തിരുവല്ല,
25—12—'52.

ഫാദർ തോമ്മസ് വടശ്ശേരി.

രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ അവതാരിക

ഭൂലോകരക്ഷകനായ ക്രിസ്തുനാഥൻ ലോകത്തിൽ ഏകസഭ മാത്രമേ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുള്ളുവെന്ന വാസ്തവം വേദപുസ്തകത്തിലേ പുതിയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കുന്ന ഒരുവൻ നിഷ്പ്രയാസം ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും. സഭയെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളപ്പോഴെല്ലാം ഏകവചനമാണ് അവിടന്ന് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്. “നീ പാരയാകുന്നു. ഈ പാരമേൽ ഞാൻ എന്റെ സഭയെ പണിയും” (മത്തായി 16.18) എന്ന പ്രസ്താവന തന്നെ ഇതിന് ഉത്തമോദാഹരണമാണ്. ഇതുതന്നെ ദിവ്യരക്ഷകൻ സഭയെ കട്ടകമണിയോടും, മേഷാലയത്തോടും, രാജ്യത്തോടും ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഭാഗങ്ങളിലെല്ലാം തന്നെ സഭയുടെ ഏകത്വം സുവിശിദമായി പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു തൊഴുത്തും ഒരിടയനും മാത്രം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് അവിടുത്തെ അഭിലാഷം. (യോഹന്നാൻ 10.16. മത്തായി 25. 1, മത്തായി 5.14). തന്റെ അനുയായികൾക്കു വേണ്ടി സ്വപിതാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ ദിവ്യരക്ഷകൻ അർപ്പിച്ച ഹൃദയസ്തർശകവും അത്മസംപുഷ്ടവുമായ അന്തിമപ്രാർത്ഥനയിലും ഈ ആശയം സുതരാം പ്രകാശിക്കുന്നുണ്ട്. “ഇവക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല, പിന്നയോ ഇവരുടെ വചനംമൂലം എന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി കൂടെയുമാണ് ഞാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. നീ എന്നെ അയച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു ലോകം വിശ്വസിക്കേണ്ടതിന് എന്റെ പിതാവേ, നീ എന്നിലും ഞാൻ നിന്നിലുമെന്നപോലെ, അവരും നമ്മിൽ ഒന്നാകേണ്ടതിനു തന്നെ” (യോഹന്നാൻ 17. 20-21).

ക്രിസ്തീയധർമ്മത്തിന്റെ മൗലിക ഗ്രഹിച്ച വി. പൗലോസു ക്രിസ്താനികളുടെ സമൂഹത്തെ ഒരു ശരീരത്തോടു് ഉപമിക്കുകയും ഏകവിശ്വാസം, ഏക മാതോദീസം, ഏക കർത്താവു്, ഏക ബ്രഹ്മാവു് എന്നീ ന്യായങ്ങളെ ആധാരമാക്കി ഐകമത്യം പാലിക്കുവാൻ ശക്തിയുക്തം ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. “നിങ്ങളുടെ വിളിയുടെ ഏകപ്രത്യാശയിൽ നിങ്ങൾ വിളിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രകാരം നിങ്ങൾ ഒരേ ശരീരത്തോടും ഒരേ ആത്മാവോടും ഇരിക്കേണ്ടതിനായി സമാധാനത്തിന്റെ ബന്ധത്തിൽ ആത്മാവിന്റെ ഐക്യം കാത്തുകൊള്ളുവാൻ ഉത്സാഹിക്കുവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, കർത്താവു് ഒരു വനാകുന്നു. വിശ്വാസവും

ഒന്ന് മാമോദീസായും ഒന്ന്. എല്ലാവരുടേയും പിതാവും എല്ലാറ്റിനും മേലും, എല്ലാറ്റിലും, നമ്മിലെല്ലാവരിലും (സ്ഥിതിചെയ്യുന്നവനും ആയ) ദൈവവും ഒരുവൻ ആകുന്നു. (എഫേ. 4. 3—6).

ഇനിയും സഭയുടെ ഏകത്വത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നപക്ഷം വിശ്വാസം, ആരാധന, ഭരണം എന്നീ മൂന്നു മൗലികഘടകങ്ങളിലും സാമൂതിരികമായ ഐകത്വവും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് കാണാവുന്നതാണ്. “വിശ്വാസം ഒന്ന്” എന്നുള്ള വിശുദ്ധ പൗലോസിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ നിന്നും ക്രിസ്താനികൾ അവരും സ്വീകരിക്കുകയും ആദരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ദൈവാവിഷ്കൃതസത്യങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾക്കും, വിട്ടുവീഴ്ചകൾക്കും, ഒത്തുതീർപ്പിനും പഴുതില്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഏതൽക്കരണത്താലത്രേ വി. പൗലോസ് അനന്യസാധാരണമായ സ്വപ്രത്യയസ്ഥൈര്യത്തോടെ അപ്പസ്തോലന്മാർ അറിയിച്ച ദിവ്യസന്ദേശം അക്ഷരംപ്രതി സംരക്ഷിക്കുവാൻ ഗലാത്തിയക്കാരുടെ് അവശ്യപ്പെടുന്നതു. “ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ അറിയിച്ചതിനു വിപരീതമായി ഞങ്ങൾതന്നെയാകട്ടെ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നും ഒരു ദൂതൻ തന്നെയാകട്ടെ നിങ്ങളോടറിയിച്ചാൽ അവൻ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടെ. (ഗലാ. 1. 8)

“മാമോദീസായും ഒന്ന്” എന്നുള്ള വി. പൗലോസിന്റെ പ്രസ്താവന ദൈവികാരാധനയിൽ മൗലികമായ ഐക്യം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. വരപ്രസാദത്തിന്റെ സ്രോതസ്സുകളായി ക്രിസ്തുനാമൻ നിശ്ചയിച്ചു തന്നിട്ടുള്ള കൂദാശകളെ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തുവാനോ അവയുടെ എണ്ണം കുറയ്ക്കുവാനോ കൂട്ടുവാനോ യാതൊരു മാനുഷികശക്തിയും അധികാരമുള്ളതല്ല. വി. പത്രോസിനെ സഭയുടെ അണിക്കല്ലും അടിസ്ഥാനവുമായി ദിവ്യരക്ഷകൻ നിശ്ചയിച്ചതിൽനിന്നും ഭരണകാര്യത്തിലും ഐക്യം അനുപേക്ഷണീയമാണെന്നു തെളിയിക്കാവുന്നതാണ്.

മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നും ക്രിസ്തു ഏകസഭ മാത്രമേ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നും അവിടുത്തെ അനുയായികൾ ഒരേ സത്യങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുവാനും, ഒരേ കൂദാശകൾ സ്വീകരിക്കുവാനും, ഒരേ ഭരണാധികാരിയ്ക്കു കീഴ്പ്പെട്ടിരിക്കുവാനും ബാല്യസ്ഥരാണെന്നും സിദ്ധിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു ഭൂമുഖത്തു നമ്മുടെ ഈ കേരളക്കരയിൽ തന്നെ വിശ്വാസം, കൂദാശക്രമം, ഭരണക്രമം എന്നിവയിൽ ഐക്യം പുലർത്താത്ത നിരവധി ഭിന്നതകൾ നാം ദശിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്നു ഏകസഭമാത്രം

സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശമുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇവയുടെ എല്ലാം സ്ഥാപകൻ അവിടുന്ന് ആയിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ളത് അനുകൂലമാണു. ക്രിസ്തുവല്ലാതെ മറ്റൊരു സ്ഥാപകൻ കത്തോലിക്കാ സഭയില്ലെന്നു നിർമ്മാണമുഖ്യം ചരിത്രം പഠിക്കുന്ന ഏവക്കും ബോധപ്പെടുന്നതാണു. ഇതരസഭകൾ എങ്ങനെ ഉണ്ടായി, ആരെല്ലാമാണു അവയുടെ സ്ഥാപകന്മാർ, അവ ഓരോന്നിന്റേയും ഉത്ഭവകാരണം എന്താണു് ഇത്യാദി പ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള സാമാധാനം ചരിത്രത്തിന്റെ ഏകകുളിർത്തന്നു കളിഞ്ഞു കിടക്കുന്നുണ്ടു്. പ്രസ്തുത സഭകൾക്കെല്ലാം ബീജാവാപം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു ഓരോരോ കാലത്തു് രംഗപ്രവേശം ചെയ്തവരും, ദൈവദത്തമായ അധികാരസ്ഥാനത്തെ വകവയ്ക്കാത്തവരും, തന്റെ ശിഷ്യന്മാരും സഭാപിതാക്കന്മാരും വഴി പരമ്പരാഗതമായി ക്രിസ്തുനാഥൻ പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ള തത്വസംഹിതകളെ അപേക്ഷിച്ചു സ്വാഭാപ്രായങ്ങൾക്കു മുൻഗണന നല്കിയവരുമായ മനുഷ്യവ്യക്തികളാണു്.

കേരളത്തിലേ വിവിധക്രൈസ്തവസഭകളെ സംബന്ധിച്ചെടുത്തോളം ഈ വാസ്തവം “കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം മുഖേന ചരിത്രപട്ടവും പരിചയസമ്പന്നനുമായ ഫാദർ ഇഞ്ചയ്ക്കലോടി തുറന്നു കാണിക്കുന്നു. മറ്റു പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും രചിച്ചു നേരത്തേ തന്നെ പേരും പെരുമയും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു കേരളത്തിലേ കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരുമായ അനുവാചകർ ഹൃദ്യമായ ഒരു സ്വാഗതമാണു അരുളിയതെന്നു ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിൽ ഇതിനു് ഒരു രണ്ടാം പതിപ്പു് വേണ്ടിവന്നു എന്നുള്ളതിൽ നിന്നു തന്നെ ഊഹിക്കാവുന്നതാണു്.

ചരിത്രപഠനമാണു ന്യൂമാൻ തുടങ്ങിയ മഹാപണ്ഡിതന്മാരെ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മടിയിലേക്കു് ആനയിച്ചതു്. വിവിധസഭകളുടെ ഉത്ഭവം നിഷ്പക്ഷമുഖ്യം പരിശോധിക്കുന്നവർക്കു “സത്യസഭ” എന്നെന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടാകുന്നതല്ല. 19-ാംശതാബ്ദത്തിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കുണ്ടായ മാനസാന്തരപ്രവാഹത്തെ തടയുന്നതിനായി ഒരു ഗ്രന്ഥം രചിക്കുവാൻ ഉദ്യുക്തനായ മാക്സിസ് ഓഫ് റീപ്പൺ എന്ന മിണ്ടോവേദക്കാരൻ (Freemason) കത്തോലിക്കാസഭ എന്നെന്നു ഗ്രഹിച്ചശേഷമേ താൻ അതിനെ വിമർശിക്കുകയുള്ളു എന്നു മനോഭാവത്തോടുകൂടെ കത്തോലിക്കാ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ പാരായണം ചെയ്യുവാൻ തുടങ്ങി. പത്തുമാസത്തെ പഠനത്തിനു

ശേഷം ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച ഏകരക്ഷാമാർഗ്ഗം കത്തോലിക്കാസഭയാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിനു ബോധപ്പെടുകയും തത്ഫലമായി സഭയുടെ തണലിൽ അദ്ദേഹം അഭയം കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു.

മുൻ വിധികൾ മാറിവെച്ചുകൊണ്ടു സത്യാന്വേഷണത്തിനു ഒരു പെട്ടെന്നു ഏതൊരുവന്റെ അനുഭവവും ഇതുതന്നെ ആയിരിക്കും. സുപ്രസിദ്ധ അമേരിക്കൻ ഗ്രന്ഥകാരനും ചിന്തകനുമായ ജോൺ എൽ സ്റ്റോഡാർഡ് (John L. Stodard) അജ്ഞയവാദം തിരസ്സരിച്ച് കത്തോലിക്കാസഭയെ അദ്ദേഹിച്ച ശേഷം അതിനെ പ്രശംസിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക. “മാനുഷികമായ നവീകരണങ്ങളുടെ ആക്രമണങ്ങളാൽ അഭേദ്യമായി, സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ ഉദയാസ്തമയങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടും നാശനഷ്ടങ്ങളെ അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടും, ചിദ്രമങ്ങൾക്ക് ഉപരിയായും, പീഡനത്തിൽ സ്ഥിരതയോടു കൂടെയും, ശത്രുക്കളുടെ ശിഥിലീകരണത്തെ പ്രശാന്തമായി വീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും ഐക്യത്തിന്റെ നിരന്തരമായ കത്തോലിക്കാസഭ നിലകൊള്ളുന്നു. അങ്ങനെയാണു മാറമില്ലാത്ത റോമാസഭ നിലുണർത്തുന്നത്. അങ്ങനെ തന്നെ അത് സ്വസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രത്യാഗമനംവരെ നില നില്ക്കുകയും ചെയ്യും.” (Re-building A Lost Faith P. 87) കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റി നിഷ്പക്ഷമായി പറന്നു നടത്തുന്ന ഏതൊരു സത്യാന്വേഷകനും ഈ നിഗമനത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതായിരിക്കും. അപ്പോൾ അയാളുടെ ഹൃദയം കുളിക്കുകയും അന്തരാത്മാവു പുളകമണിയുകയും ചെയ്യും. സത്യഗ്രഹണത്തിൽ കർദ്ദിനാൾ ന്യൂമന്റെ ആനന്ദം കരകവിഞ്ഞൊഴുകുന്നതു നോക്കുക. “ദീർഘകാലം തേടിയതും സാവകാശം കണ്ടെത്തിയതുമായ ഹൃദയത്തിന്റെ അഭിലാഷം! നിരവധി നിഴലുകൾക്കുശേഷമുള്ള സത്യം! പല മുന്നനുഭവങ്ങൾക്കു ശേഷമുള്ള പൂർത്തീകരണം! നിരവധി കൊടുങ്കാറ്റുകൾക്കു ശേഷമുള്ള ഭവനം! ഹതഭാഗ്യരായി അലഞ്ഞു നടക്കുന്നവരേ, നിങ്ങൾ അവളെ-സമീപിക്കവിൻ. കാരണം, അവൾക്കാണ്—അവൾക്കു മാത്രമാണ്—നിങ്ങളുടെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ രഹസ്യവും നിങ്ങളുടെ അന്ത്യത്തിന്റെ അർത്ഥവും വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയുന്നത്.”

കേരളത്തിലേക്കു ക്രൈസ്തവസഭകളെപ്പറ്റി ഫാദർ ഇഞ്ചെയ്ക്കലോടിയായ് വിരചിതരായിട്ടുള്ള ഈ ഗ്രന്ഥം വിവിധ സഭകളുടെ ഉത്ഭവം, വളർച്ച, വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ, അവ ഓരോന്നിന്റേയും ആധുനികസ്ഥിതി എന്നിവ സംബന്ധിച്ച അനുവാചകരുടെ മുമ്പിൽ നിരത്തിവയ്ക്കുന്ന ചരിത്രവസ്തുതകൾ ഉപരിപഠനത്തിനു സത്യന്വേഷികളായ ഏവർക്കും

പ്രചോദനം നൽകുന്നതാണ്. കേരളത്തിൽ ഇന്നുള്ള എല്ലാ ക്രൈസ്തവ സഭകളെപ്പറ്റിയും സ്ഥൂലമായ ഒരു ജ്ഞാനം കത്തോലിക്കർക്കും കത്തോലിക്കരേക്കാൾ ലഭിക്കുന്നതിന് ഈ ഗ്രന്ഥം ഉപകരിക്കുമെന്നുള്ളതിന് തെല്ലും സംശയമില്ല. ഏതൽക്കാരണത്തിൽ ഗ്രന്ഥകാരനെ ഹൃദയ പൂർവ്വം അനുഭവിക്കുകയും, ഗ്രന്ഥത്തിന് പ്രചുരപ്രചാരം ആശംസിക്കുകയും, സത്യാന്വേഷികളായ കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാപുനരൈക്യത്തിന് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പാരായണം പ്രേരകമായിത്തീരുമെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും, അതിനുവേണ്ടി സത്യസഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുനാഥനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈ അവതാരിക ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എറണാകുളം }
11-9-'54 }

✠ ജോസഫ് പറ്റേക്കാട്ടിൽ
എറണാകുളം സഹായമെത്രാൻ

വിഷയവിവരണിക

മുഖവുര	പുറം <u>i</u>
ഒന്നാം പതിപ്പിന്റെ അവതാരിക	iii
(വെരി റവ. ഫാമർ തോമസ് വടശ്ശേരി L. D. (Rom))	
രണ്ടാം പതിപ്പിന്റെ അവതാരിക	v
(റൈറ്റ് റവ. ഡോക്ടർ ജോസഫ് പാരക്കുട്ടിൽ B. A., D. D.)	
<u>അദ്ധ്യായം</u>	
1. പ്രാചീന കേരളം	1—7
2. വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ	8—17
3. മാത്തോമ്മാസ്റ്റീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രേഷിതവൃത്തി	18—30
4. കത്തോലിക്കാസഭയും അകത്തോലിക്കാസഭകളും	31—39
5. കേരളീയ ക്രൈസ്തവസഭ	40—50
6. ,,	51—59
7. കേരളത്തിലെ പുരാതനസഭ	60—75
8. ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസും കൂനൻകരിയൂസത്യവും	76—87
9. കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭ	88—98
10. യാക്കോബായസഭ	99—112
11. കത്തോലിക്കാസഭയും യാക്കോബായസഭയും	113—127
12. മലങ്കര കാത്തഡോക്സ് സഭ	128—144
13. ,,	145—158
14. നെസ്തോറിയൻ സഭ	159—174
15. മാത്തോമ്മാ (നവീകരണ) സഭ	175—192
16. ,,	193—209

കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ

അദ്ധ്യായം 1.

പ്രാചീനകേരളം

സംക്ഷിപ്ത ചരിത്രം

ക്രിസ്തുമതാരംഭത്തിനു മുൻപുള്ള കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രം സുവിശദമായും പ്രമാദരഹിതമായും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഉപയുക്തങ്ങളായ തെളിവുകൾ ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് ഇതേവരെ സുലഭമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എങ്കിലും, പുരാതനങ്ങളായ നിരവധി ഐതിഹ്യങ്ങൾ, ശിലാലിഖിതങ്ങൾ, താമ്രശാസനങ്ങൾ, നാണയങ്ങൾ, സംസ്കൃതത്തിലും പ്രാകൃതത്തിലും, ചെന്തമിഴിലും, ഇതര ദ്രാവിഡഭാഷകളിലും രചിച്ചിട്ടുള്ള പുരാതന സാഹിത്യകൃതികൾ, വിദേശ്യരായ യാത്രക്കാർ എഴുതിയിട്ടുള്ള വിവരണങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം പരിശോധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ക്രിസ്തവബുത്തിന് മുൻപുണ്ടായിരുന്ന കേരളത്തെപ്പറ്റി എതാനും ചില വിവരങ്ങൾ നൽകുവാൻ ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് ഇതിനകം സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിവരങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുന്നതു പല വിധത്തിലും വായനക്കാർക്കു പ്രയോജനകീഭവിക്കുന്നതാകയാൽ പ്രാചീന കേരളത്തിന്റെ സംക്ഷിപ്തമായ ഒരു ചരിത്രം ഈ പ്രഥമാദ്ധ്യായത്തിൽത്തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കേരളോൽപത്തി

അതിപുരാതനകാലം മുതൽത്തന്നെ നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയായ ഭാരതം “ആയുർവേദം”, “ദ്രാവിഡവേദം” എന്നീ രണ്ടു രാജ്യങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഹിമാലയത്തിനും വിന്ധ്യപർവ്വതത്തിനുമടയ്ക്കുള്ള പ്രദേശം “ആയുർവേദം” എന്നും, വിന്ധ്യപർവ്വതത്തിനു തെക്കുള്ള ഭൂവിഭാഗം

“ദ്രാവിഡ ദേശം” എന്നുള്ള പേരിനാലാണ് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഇതിൽ ദ്രാവിഡഭൂവിഭാഗം അന്ധ്യാ, കണ്ണാടകം, ചേരം, പാണ്ട്യം, ചോഴം എന്നിങ്ങനെ അഞ്ചു പ്രധാന രാജ്യങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഇവയിൽ ചേരരാജ്യത്തിൽപ്പെട്ടതായിരുന്നു കേരളം.

കിഴക്കു സഹ്യപർവ്വതനിരയും പടിഞ്ഞാറ് അറേബ്യൻ മഹാ സമുദ്രവും അതിരുകളായി ഗോകണ്ഠം മുതൽ കന്യാകുമാരി വരെ തെക്കു വടക്കു നീണ്ടുകിടക്കുന്ന ഭൂവിഭാഗമാണ് കേരളം. ഈശ്വരാവതാരങ്ങളിൽ ഒന്നായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്ന ശ്രീപരശുരാമൻ ഗോകണ്ഠത്തിൽനിന്നും മഴ എറിഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി സമുദ്രാന്തർഭാഗത്തു നിന്നും പൊങ്ങിവന്നതാണ് കേരളമെന്നുള്ള ഹൈന്ദവരുടെ പുരാതനമായ ഐതിഹ്യത്തിനു ആധുനിക ചരിത്രകാരന്മാർ യാതൊരു പ്രസക്തിയും നൽകുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തിന് ഉദ്ദേശം അഞ്ചുശതവർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് പരശുരാമനെന്ന ഒരാളിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മദ്ധ്യഭാരതത്തിൽനിന്നും ഒട്ടേറെ ആയുർബ്രാഹ്മണർ കേരളത്തിൽ കുടിയേറിപ്പാർത്തതായി രേഖകളുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കുടിയേറിത്താമസിച്ചവർ ഇവിടത്തേ അടിമനിവാസികളോടു യോജിച്ചുകൊണ്ടു വനങ്ങളും കുറ്റിക്കാടുകളും വെട്ടിത്തെളിച്ചും, ചിറകളും തോടുകളും നിർമ്മിച്ചും കേരളത്തെ കൃഷിക്ക് ഉപയുക്തമായ ഒരു രാജ്യമാക്കിത്തീർക്കുകയുണ്ടായി. പരശുരാമനും കേരളസ്തഷ്ടിയുമായുള്ള ബന്ധത്തെപ്പറ്റി ഐതിഹ്യം പ്രചരിക്കുവാനുണ്ടായ കാരണം ഇതാണെന്നത്രേ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

മലയാളം, മലബാർ, മലങ്കര, ചേരനാട്, കേരളം എന്നീ പ്രകാരമുള്ള വിവിധ നാമങ്ങളിലായിരുന്നു അന്നു കേരളം അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. മലയുടേയും ആഴിയുടേയും ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ഥലമാകയാൽ മലയാഴം—മലയാളം—എന്നും, മലയാളരുടെ ദേശമാകയാൽ മലയാളമെന്നുള്ള പേരുണ്ടായി എന്നു ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. മലയുടെ കീഴ്ഭാഗം (വാറം) ആകയാൽ മലവാരം—മലബാർ—എന്നും, മലയുടെ ദേശം (ബാർ) ആകയാൽ മലബാർ എന്നുള്ള പേരു കേരളത്തിനു ലഭിച്ചുവത്രേ. മലങ്കരയെന്ന പേരു കേരളത്തിനു ലഭിച്ചത് മലയുള്ള കരയാകയാലാണ് എന്നത്രേ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ചേരവംശജരായ രാജാക്കന്മാർ ഇവിടത്തെ ഭരണകർത്താക്കളായിരുന്നതു നിമിത്തം ചേരനാട് എന്ന പേരും, ചേരളന്റെ ദേശം

മായിരുന്നതിനാൽ ചേരളം—കേരളം—എന്ന നാമവും ലഭിച്ചു എന്ന് പരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഏതായാലും പുരാതനങ്ങളായ സ്ഥലനാമങ്ങളുടെ ഉല്പത്തിയെപ്പറ്റി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനുള്ള അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം പരിത്രകാരന്മാർക്ക് പരിപൂർണ്ണമായി വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതിനേ തൽക്കാലം നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ആദിമനിവാസികൾ

പരിത്ര ദൃഷ്ടിക്ക് അതീതമായ കാലം മുതൽത്തന്നെ ഭാരതത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രത്യേകമായി വടക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ ദ്രാവിഡ വംശജരായ ജനങ്ങൾ കൂട്ടമായി നിവസിച്ചിരുന്നു. ബി. സി. 4000 ഞ്ഞോടടുത്തു മദ്ധ്യ ഏഷ്യയിൽ നിന്നും ആര്യവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒട്ടനേകം ജനങ്ങൾ ഹിമാലയ പർവ്വതം കടന്ന് ഉത്തര ഭാരതത്തിൽ കുടിയേറി നിവസിച്ചതോടുകൂടെ ദ്രാവിഡന്മാരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും വിന്യസ പർവ്വതം കടന്ന് ഭക്ഷിണേൻഡ്യയിൽ വന്നെത്തി താമസമാരംഭിച്ചു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ കേരളത്തിലും ദ്രാവിഡഗോത്രജർ കൂട്ടമായി വന്നെത്തുകയും, ഇവിടത്തേ വനങ്ങളും മരം വെട്ടിത്തെളിച്ച് കൃഷി ചെയ്ത് ഉപജീവനം കഴിച്ചുപോരുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്തു വിഷമുള്ള സപ്പ്ങ്ങൾ ഇവിടെ ധാരാളം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവയുടെ പ്രീതി ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അവയ്ക്കു ഭക്ഷണവും മരം നല്കുകയും, താമസിക്കുന്നതിനായി കാവുകൾ നിർമ്മിക്കുകയും, അങ്ങനെ അവയോടുള്ള ബഹുമാനവും ഭക്തിയും പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതിനാൽ “നാഗവർഗ്ഗക്കാർ” എന്ന പേരും ഇവിടത്തെ ആദിമനിവാസികൾക്കു ലഭിച്ചുവത്രേ. ഇന്നും കേരളത്തിൽ അവിടവിടെയായി അവശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന സപ്പ്ക്കാവുകൾ ഇതിന്റെ പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമായി പരിഗണിക്കാമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ബി. സി. 1000-ഞ്ഞോടടുത്തു വടക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ നിന്നും ഒട്ടനേകം ബ്രാഹ്മണർ കുടിയേറിപ്പാക്കുന്നതിനായി കേരളത്തിൽ വന്നെത്തുകയുണ്ടായി. അന്ന് ഇവിടെ നിവസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ദ്രാവിഡവർഗ്ഗക്കാരുമായി യോജിച്ച് കൃഷിയും വ്യവസായവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടതായി അവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. കേരളം ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു പ്രദേശമാണെന്നറിഞ്ഞതോടുകൂടെ തുടർച്ചയായി ക്ഷത്രിയർ, വൈശ്യർ, നമ്പൂതിരിമാർ, ശൂദ്രർ, മുതലായ വിവിധവർണ്ണക്കാർ ഈ പ്രദേശത്തേക്കു

കുടിയേറ്റിപ്പാർപ്പിനായി വന്നുചേരുകയും അങ്ങനെ ക്രിസ്തുവർഷത്തിനു മുമ്പുതന്നെ കേരളത്തിന്റെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും ജനാധിവാസപ്രദേശങ്ങളായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

ഭരണകർത്താക്കൾ

ആദ്യബ്രാഹ്മണർ വന്നെത്തുന്നതിനു മുമ്പ് അനേകവർഷക്കാലം ഇവിടെ രാജഭരണം നിലവിലിരുന്നു എന്നത്രേ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. ചേരവംശജരായ രാജാക്കന്മാർ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനടുത്തു തിരുവഞ്ചിക്കുളം ആസ്ഥാനമാക്കി ഇവിടത്തേ ദ്രാവിഡവർഗ്ഗക്കാരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആര്യന്മാരുടെ ആഗമനാനന്തരം പ്രസ്തുത രാജവംശം അന്യംനിന്നു പോകയുണ്ടായി. തന്മൂലം അന്ന് ഇവിടത്തെ പ്രബല വർഗ്ഗക്കാരായിരുന്ന ബ്രാഹ്മണർ ഗോകുണ്ഠം മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെയുള്ള കേരളപ്രദേശത്തെ അറുപത്തിനാലു ഗ്രാമങ്ങളായി വിഭജിച്ച് ഓരോ ഗ്രാമവും തെരഞ്ഞെടുപ്പുമൂലം ഓരോ തലവൻ ഭരിക്കത്തക്കവിധമുള്ള ഭരണക്രമം ഏർപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ കാലക്രമേണ സ്വാർത്ഥമാത്രപ്രസക്തരായിത്തീർന്ന ഗ്രാമത്തലവന്മാർ പരസ്പരം മത്സരിക്കുകയും കലഹത്തിനും യുദ്ധത്തിനും സന്നദ്ധരാകുകയും ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി പ്രസ്തുത ഭരണക്രമം അപജയത്തിൽ കലാശിക്കയാണുണ്ടായത്.

അനന്തരം ബി. സി. 100-നോടടുത്തു പെരുമാൾ വംശത്തിൽപ്പെട്ട രാജാക്കന്മാർ ഇവിടത്തേ ഭരണകർത്താക്കളായിത്തീർന്നു. ഇപ്രകാരം ആദ്യമായി ഭരണഭാരം ഏറ്റത് ‘ഉഭയബാണവർമ്മനാഥൻ’ എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു പെരുമാളായിരുന്നുവത്രേ. മക്കത്തായ മുറപ്രകാരം ആരംഭിച്ച പ്രസ്തുത പെരുമാൾഭരണം പത്തു നൂറ്റാണ്ടു കാലത്തോളം നിലനില്ക്കുകയുണ്ടായി. ഒടുവിൽ ആ ഭരണവും അവസാനിക്കുകയും ഇടപ്രഭുതഭരണം വീണ്ടും ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏവംവിധം “രാജഭരണത്തിൽ” നിന്നും “ജനാധിപത്യ”ത്തിലേക്കും, പിന്നീട് “പ്രഭുതഭരണ”ത്തിലേക്കും, അനന്തരം രാജാധിപത്യത്തിലേക്കും ഇങ്ങനെ വിവിധ രീതിയിലുള്ള ഭരണക്രമങ്ങൾ ഇക്കേരളക്കരയിൽ മാറിമറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത്. എന്നാൽ ഇവയിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അനുഗ്രഹകരവും അഭിവൃദ്ധി പ്രദായകവുമായിരുന്നതു പെരുമാൾ രാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണമായിരുന്നു എന്നത്രേ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

വിവാധ മതങ്ങൾ

ക്രിസ്തബുദ്ധത്തിനു മുൻപു കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ജനങ്ങൾ ഹിന്ദുമതം, ബുദ്ധമതം, യഹൂദമതം എന്നീ മൂന്നു മതങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരായിരുന്നു. ഇവിടത്തേ ആദിമ നിവാസികളായിരുന്ന ദ്രാവിഡർ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക മതവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടു നിന്നിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ല. ആയുർവ്വേദം ഇവിടെ ആഗതരായതോടുകൂടെയാണ് ഹിന്ദുമതത്തിന് ഇവിടെ പ്രവേശം സിദ്ധിച്ചത്.

ഹിന്ദുമതം. ക്രിസ്തുമതം, ബുദ്ധമതം, മഹമ്മദുമതം ആദിയായ മതങ്ങളെപ്പോലെ ഒരു സ്ഥാപകനെ ചുണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ഉത്ഭവകാലം സൂനിശ്ചിതമായി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ ആരാലും സാധ്യമല്ല. എങ്കിലും വേദകാലമായ ബി. സി. 1500-നോടടുത്തു് ഇന്നത്തെ നിലയിലല്ലെങ്കിലും ഹിന്ദുമതം ആരംഭിച്ചു എന്നു പറയാവുന്നതാണ്. ആയുർവ്വേദം മണർ കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയതു് ബി. സി. 1000-ത്തിനു ശേഷവുമാണല്ലോ. അവരുടെ വരവോടുകൂടിയാണ് ഇവിടത്തെ ദ്രാവിഡവർഗ്ഗക്കാർ ഹിന്ദുമതാവലംബികളായിത്തീർന്നതു്. കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കാണപ്പെടുന്ന പുരാതന ക്ഷേത്രങ്ങളും, ബിംബങ്ങളും, ലിഖിതങ്ങളും ഈ വാസ്തവം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ബുദ്ധമതം. ക്രിസ്തുവിന് ഉദ്ദേശം 500 വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപു് ശ്രീ ബുദ്ധൻ എന്ന യോഗിവര്യനാൽ സ്ഥാപിതമായ ബുദ്ധമതം വടക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ അതിശീഘ്രം പ്രചരിക്കയുണ്ടായി. അനന്തര കാലഘട്ടത്തിൽ നിസ്സ്പാർത്ഥരായ ബുദ്ധമതപ്രേഷിതർ ചൈന, ജപ്പാൻ, സിലോൺ ആദിയായ രാജ്യങ്ങളിൽ മതപ്രചരണാർത്ഥം സഞ്ചരിക്കുകയും, അവിടങ്ങളിലെല്ലാം പ്രസ്തുത മതം പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ബി. സി. 200-നോടടുത്തു സിലോണിൽനിന്നും കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയ ബുദ്ധമത പ്രചാരകന്മാർ ഇവിടത്തെ ഹിന്ദുക്കളിൽ ബഹുദൂരപക്ഷത്തേയും ബുദ്ധമതാവലംബികളാക്കിത്തീർത്തു. പള്ളി ബാണപ്പെരുമാൾ എന്ന പേരോടുകൂടിയ പെരുമാൾരാജവംശത്തിലെ ഒരു രാജാവും ബുദ്ധമതാഭ്യന്തരയായിത്തീർന്നതായും അനന്തരം പ്രസ്തുത മതത്തിന്റെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം കഴിവതു പ്രവർത്തിച്ചതായും പ്രാചീന ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. ഹിന്ദുമതത്തെക്കാൾ പ്രാബല്യം ബുദ്ധമതത്തിന് അന്ന് ഇവിടെ സിദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും

കാലക്രമേണ ഹിന്ദുക്കളുടെ ശക്തിമത്തായ എതിർപ്പുമൂലം പ്രസ്തുത മതം ശോഷിക്കുകയും അവസാനം പതിമൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടോടുകൂടെ നിശ്ശേഷം നിന്നുപോകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ കാണപ്പെടുന്ന ബുദ്ധവിഹാരങ്ങളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളും ആലപ്പുഴയ്ക്കടുത്ത കരിമാടിയിലുള്ള ബുദ്ധവിഗ്രഹവും (കരിമാടിക്കുട്ടൻ) ഇവിടത്തെ ബുദ്ധമതപ്രചാരത്തിന്റെ സ്മാരകലക്ഷ്യങ്ങളായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

യഹൂദമതം. വാണിജ്യവിഷയത്തിൽ അനിതരസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യം പരമ്പരാഗതമായി സിദ്ധിച്ചിരുന്നവരും സിറിയ, പലസ്തീന എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ നിവസിച്ചിരുന്നവരുമായ യഹൂദന്മാർ അതിപുരാതനകാലംമുതൽത്തന്നെ കേരളവുമായി കച്ചവടം നടത്തിയിരുന്നു. ബി. സി. 300-നു മുൻപുതന്നെ ഫലഭൂയിഷ്ടമായ ഈ പ്രദേശത്തു് അസംഖ്യം യഹൂദന്മാർ കുടിയേറി പാർത്തിരുന്നതായി ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പറവൂർ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിലായിരുന്നു ഇവർ കൂട്ടമായി താമസിച്ചിരുന്നതു്. അലക്സാണ്ടർ മഹാരാജാവിന്റെ കാലത്തു് ഇരുപതിനായിരത്തോളം യഹൂദന്മാർ ഈ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ. ഇപ്രകാരം ക്രിസ്തബ്ദാരംഭത്തിനു മുൻപുതന്നെ ഹിന്ദുമതത്തിനും ബുദ്ധമതത്തിനും ഇവിടെ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിരുന്നു.

പുരാതന ഭാഷ

ആദിമകാലത്തു ദക്ഷിണഭാരതത്തിലേ ദ്രാവിഡവർഗ്ഗക്കാർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഭാഷ തമിഴായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് അവിതർക്കിതമായ കാര്യമത്രെ. തന്മൂലം കേരളത്തിലേ ആദിമനിവാസികളായ ദ്രാവിഡവർഗ്ഗക്കാർക്കും അതേ ഭാഷതന്നെയാണു് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു്. സംസ്കൃതഭാഷ സംസാരിച്ചിരുന്ന ആർയ്വന്മാർ ഇവിടെ കുടിയേറി പാർത്തുവെങ്കിലും സംസ്കൃതത്തെ വൈദികഭാഷയായി മാത്രമേ അവർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ പില്ക്കാലത്തു് ആര്യഭാഷയ്ക്കു് പ്രാധാന്യം സിദ്ധിക്കുകയും, സംസ്കൃതവും തമിഴുകൂടെ യോജിച്ചുള്ള ഒരു മിശ്രഭാഷ രൂപമെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തബ്ദം 1300-നു ശേഷം മാത്രമാണു് മലയാളം തമിഴിൽനിന്നും വേർപെടുകയും അങ്ങനെ ഒരു സ്വതന്ത്രഭാഷയായി തീരുകയും ചെയ്തതു്. ആദ്യകാലത്തു് വട്ടെഴുത്തായിരുന്നു മലയാളത്തിലേ ലിപിഭാഷ. പില്ക്കാലത്തു് വട്ടെഴുത്തു് കോലെഴുത്തായി രൂപാന്തരം പ്രാപിക്കുകയും പിന്നീടു് ഗുന്മാ

ക്ഷരമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം അവ രണ്ടും സമ്മിശ്രപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഇപ്പോഴത്തെ രൂപത്തിലായിത്തീർന്നത്.

വാണിജ്യസ്ഥിതി

ഇൻഡ്യയുടെ പടിഞ്ഞാറൻ തീരപ്രദേശങ്ങളും പലസ്തീൻ രാജ്യവും തമ്മിൽ അതിപുരാതനകാലം മുതൽത്തന്നെ വാണിജ്യബന്ധം പരിപാലിച്ചിരുന്നു. ബി. സി. 1000-നു മുൻപ് കേരളത്തിൽ നിന്നും ഇഞ്ചി, കറുവാപ്പട്ട, കുരുമുളക്, ഏലം, ദന്തം, ചന്ദനം, മയിൽ, കുരങ്ങുകൾ ആദിയായവ ശലോമോൻ രാജാവിന്റെ കപ്പലുകൾ വഴിയായി വിദേശത്തേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകപ്പെട്ടിരുന്നു. അവയ്ക്കു പകരം സ്വർണം, വെള്ളി, ചെമ്പ്, പിത്തള, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങൾ എന്നിവ ഇവിടേയ്ക്കു കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടിരുന്നു. ഫിനീഷ്യ, സിറിയ, ഈജിപ്ത് എന്നീ രാജ്യങ്ങൾ അക്കാലത്ത് കേരളവുമായി വിപുലമായ കച്ചവടം നടത്തി വാണിജ്യബന്ധം പുലർത്തിയിരുന്നു. റോമാ സാമ്രാജ്യം പ്രബലമായതോടുകൂടെ സമുദ്രമാർഗ്ഗേണ ഇൻഡ്യയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു എളുപ്പവഴി കണ്ടുപിടിക്കുകയും, അതോടുകൂടെ കേരളത്തിലെ തുറമുഖങ്ങൾ കച്ചവടപ്രാധാന്യമുള്ളവയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്തേ പ്രധാന തുറമുഖം കൊടുങ്ങല്ലൂരായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്ലീനി, ടോളമി ആദിയായ ചരിത്രകാരന്മാരും, പെരിപ്ലസ് എന്ന കൃതിയുടെ കർത്താവും കേരളവും വിദേശരാജ്യങ്ങളുമായി ഉണ്ടായിരുന്ന ഈട്ടുശവാണിജ്യബന്ധത്തെപ്പറ്റി തങ്ങളുടെ കൃതികളിൽ സവിസ്തരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വി. തോമസ് അപ്പോസ്തലൻ.

ഭാരതത്തിന്റെ പ്രഥമ പ്രേഷിതൻ

ഭോക്തൃരക്ഷയ്ക്കായ ക്രിസ്തുനാമൻ “നരകവാതിലുകൾ പ്രബലപ്പെടാതെ” ലോകാവസാനം വരെ നിലനില്ക്കേണ്ടുന്നതിനായി അവിടുത്തെ പരസ്യജീവിതകാലത്തു് ലോകത്തിൽ തന്റെ മതത്തെ സ്ഥാപിച്ചു. പ്രസ്തുത മതത്തിന്റെ വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ ലോകമെങ്ങും പ്രഘോഷിക്കുന്നതിനും, അങ്ങനെ ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും തന്റെ മതം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും, ദൈവാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും, വൈദികാധികാരികളെ നിയമിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി പന്ത്രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരെ അവിടുന്ന് തിരഞ്ഞെടുത്തു. ഈ പന്ത്രണ്ടുപേരിലൊരുവനായിരുന്നു വി. തോമസ്.

ജീവചരിത്രം

യൂദയാരാജ്യത്തിൽ “ഗലീലി,” എന്ന ഗ്രാമമായിരുന്നു അപ്പോസ്തലന്റെ ജന്മഭൂമി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുടുംബത്തെപ്പറ്റിയോ മാതാപിതാക്കന്മാരെക്കുറിച്ചോ ചെറുപ്പകാലത്തെ ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയോ യാതൊരു വിവരവും ലഭിച്ചിട്ടില്ല. സ്വശിഷ്യന്മാരിലൊരുവനായി ക്രിസ്തുവിനാൽ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട തോമസ് തന്റെ വിളിയെ സസന്തോഷം സ്വീകരിച്ചു് കത്താവിനെ അനുഗമിച്ചു. സ്വനാഥനുവേണ്ടി ജീവനെ ബലികഴിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധതയും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. മരിച്ച ലാസറിനെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പിക്കുവാനായി യൂദയാരാജ്യത്തേക്കു പോകുവാൻ ക്രിസ്തു സന്നദ്ധനായപ്പോൾ യഹൂദന്മാരെ ഭയന്നു ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിക്കുവാൻ ശിഷ്യന്മാരിൽ പലരും വൈമനസ്സും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സന്ദർഭത്തിൽ “വരുവിൻ, നമുക്ക് അവനോടുകൂടെ മരിക്കാം” എന്നു പറഞ്ഞ് ശിഷ്യന്മാരെ ധൈര്യപ്പെടുത്തുകയും അപകാരം തന്റെ നാമനോടുള്ള സ്നേഹവും ഭക്തിയും പ്രത്യക്ഷമാക്കുകയും ചെയ്തു് വി. തോമസ് ആയിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണാനന്തരം ഭയവിഹ്വലരായിത്തീർന്ന അപ്പോസ്തലന്മാർ ഒരു മുറിയിൽ കൂടിയിരുന്നപ്പോൾ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ ക്രിസ്തു അവരുടെ മദ്ധ്യേ പ്രത്യക്ഷനാകുകയും അവരെ സമാധാനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. തദവസരത്തിൽ അവിടെ ഇല്ലായി

15440

രുന്ന തോമസ്സിന് പിന്നീട് വന്നുചേർന്നപ്പോൾ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേ
 റാനും തങ്ങൾക്കു പ്രത്യക്ഷനായതും അപ്പോസ്തോലന്മാർ വിവരിക്കു
 ണ്ടായി. ആ വിവരം ഗ്രഹിച്ച തോമസ്സിന് അപ്പോസ്തലൻ ആകട്ടെ
 “അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈകളിലേ ആണിപ്പഴുതിൽ എന്റെ വിരലിട
 കയും മാർച്ചിൽ എന്റെ കൈകൾ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തല്ലാതെ ഞാൻ
 വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തു” എന്ന് ഒരു യുക്തിവാദിയെപ്പോലെ പറയുക
 യുണ്ടായി. എട്ടുദിവസം കഴിഞ്ഞ് ശിഷ്യന്മാർ ഒന്നിച്ചിരുന്നപ്പോൾ
 ക്രിസ്തു തോമസ്സിനു പ്രത്യക്ഷനാകുകയും “നിന്റെ വിരൽ കൊണ്ട്
 എന്റെ കൈ തൊട്ടുനോക്കുക. നിന്റെ കൈവിരൽ എന്റെ മാർച്ചി
 ലേക്ക് ഇടുക, അവിശ്വാസിയായതെ വിശ്വാസിയായിരിക്കുക” എന്നു
 കല്പിക്കുകയും ചെയ്തു സന്തപ്തചിത്തനായ തോമസ്സിന് തൽക്ഷണം
 “എന്റെ കർത്താവും എന്റെ ദൈവവുമേ” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു ക്രിസ്തു
 വിന്റെ മുമ്പാകെ സാക്ഷാൽ പ്രണാമം ചെയ്തു. ക്രിസ്തുനാഥനാകട്ടെ
 തോമസ്സിനോടടുത്തുചെയ്തു. “തോമസ്സി, നീ കണ്ടതുകൊണ്ടു വിശ്വ
 സിച്ചു. കാണാതെ വിശ്വസിച്ചവർ ഭാഗ്യവാന്മാർ”.

(വി. യോഹന്നാൻ XX. 26—30)

ഈ സംഭവത്തെപ്പറ്റി പ്രത്യേക വ്യാഖ്യാനം എഴുതിയിട്ടുള്ള
 പുരാതന പിതാക്കന്മാർ വി. തോമസ്സിനെ സ്തുതിക്കുകയത്രേ
 ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ക്രിസ്തുവിന്റെ കഷ്ടാനുഭവവും ഉയിർപ്പും ഭാവി
 യിലേ ജനങ്ങൾക്കു വിശ്വസിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു സാക്ഷ്യം
 നല്കുന്നതിനാണ് ഈ സംഭവം ഉണ്ടായതു് എന്നത്രേ അവരുടെ
 അഭിപ്രായം. “ക്രിസ്തുവിന്റെ മുറിവുകളെ സ്പർശിച്ചതുമൂലം നമ്മുടെ
 ഹൃദയങ്ങളിലുള്ള സന്ദേഹവ്രണങ്ങളെ തോമസ്സി സൗഖ്യമാക്കി എന്നു
 മാർ ഗ്രിഗോറിയോസും “അനായാസേന വിശ്വസിച്ചവരായ ഇതര
 ഗ്ലോറിയന്മാരുടെ ദ്രവ്യവിശ്വാസത്തെക്കാൾ മാർത്തോമ്മായുടെ അവിശ്വാസം
 ഉപരിപ്രയോജനപ്രദമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു” എന്ന് വിതുലാ ബൊന
 വന്തുരയും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. തോമസ്സിന് അപ്പോസ്തലന്റെ പരമാർത്ഥ
 ബുദ്ധിയേയും നിഷ്പക്ഷഹൃദയത്തേയും ഈ സംഭവം പ്രസ്താവിക്കുന്നു
 ഞെന്നുള്ളതിന് സംശയമില്ല.

പ്രഥമ സുവിശേഷലോഷണം

പെന്തിക്കോസ്തദിവസം പരിശുദ്ധാത്മാദിഷേകം പ്രാപിച്ച
 ശിഷ്യന്മാർ “നിങ്ങൾ പോയി സകല ജാതികളേയും പഠിപ്പിക്കുവിൻ”

എന്നുള്ള തങ്ങളുടെ നാമന്റെ കല്പനയനുസരിച്ച് ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലേക്കും സുവിശേഷപ്രചരണാർത്ഥം പുറപ്പെട്ടു. കേവലം മുക്കവരെങ്കിലും ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുഗ്രഹത്താലും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ശക്തിയാലും സ്വജീവനെപ്പോലും തുണവൽഗണിച്ച് കൃശിതനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം ശത്രുക്കളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ സധൈത്യം, അവർ പ്രസംഗിച്ചു. ഗ്രാമങ്ങളിലും, പട്ടണങ്ങളിലും, കടിലുകളിലും, കൊട്ടാരങ്ങളിലും എന്നുവേണ്ടാ, ലോകം മുഴുവൻ പണ്ഡിതനേയും, പാമരനേയും, ചക്രവർത്തിയേയും, ചണ്ഡാലനേയും തങ്ങളുടെ നാമന്റെ ഭരതം അവർ അറിയിച്ചു. തൽഫലമായി രക്ഷകനായ ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ച അനേകലക്ഷം അജ്ഞാനികളെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തി ക്രിസ്തുസഭാംഗങ്ങളാക്കി തീർത്തുകൊണ്ട് അവർ ലോകമെങ്ങും സഞ്ചരിച്ചു.

തോമസ്സ് അപ്പോസ്തലന്റെ പ്രഥമയാത്രകളെക്കുറിച്ച് ശരിയായ ചരിത്രരേഖകളില്ലെങ്കിലും പലസ്തീനാ, മെസപ്പൊട്ടോമിയ, പേഷ്യാ, മേദിയ, ഹിർക്കാനിയാ, ബാക്ട്രിയ എന്നിത്യാദിരാജ്യങ്ങളിൽ പുററുസഞ്ചരിച്ച് പ്രസംഗിച്ചു അനേകായിരങ്ങളെ ക്രിസ്തുവിലേക്കു അദ്ദേഹം ആകർഷിച്ചു. അക്കാലത്തു സിറിയ മുതൽ പാർത്തിയാ വരെയുള്ള പ്രദേശങ്ങൾ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലാണ് ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്. തന്മൂലം പ്രസ്തുത രാജ്യങ്ങളിൽ നിർബാധം സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു അവശ്യം വേണ്ടതായ യാത്രാസൗകര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു സുലഭമായി ലഭിച്ചിരുന്നു. പല പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സഞ്ചരിച്ച് സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുകയും, അനേകരെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയും, ദൈവാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും, പുരോഹിതന്മാരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തതായി വി. സിപ്രിയാനോസ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ എത്യോപ്യയിലും സുമാട്ര ദ്വീപിലും അപ്പോസ്തലൻ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതായി പുരാതനരേഖകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്.

ഇൻഡ്യയിലേക്കുള്ള യാത്ര

എത്തിയോപ്യായിൽനിന്നും കപ്പൽമാർഗ്ഗം ഇൻഡ്യയുടെ പടിഞ്ഞാറേ തീരപ്രദേശത്തുള്ള കൊടുങ്ങല്ലൂരിനടുത്ത “മാലുങ്കര” എന്ന ദ്വീപത്തിലാണ് ആദ്യമായി അപ്പോസ്തലൻ വന്നിറങ്ങിയത്. ഇപ്രകാരം ഇൻഡ്യയിലേക്കു വരുന്നതിനു നാലു കാരണങ്ങൾ വിശുദ്ധൻ പ്രേരകമായിരുന്നു എന്നത്രേ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

1. സഹോദരസ്നേഹം. വാണിജ്യകേന്ദ്രങ്ങളായിരുന്ന പല സ്റ്റീൻ, സിറിയാ എന്നീ രാജ്യങ്ങളും ഇൻഡ്യയും തമ്മിലുള്ള കച്ചവടം പ്രബലമായി നടത്തപ്പെട്ടിരുന്ന കാലഘട്ടമായിരുന്നു അത്. തന്മൂലം കച്ചവടത്തിനായി ധാരാളം യഹൂദന്മാർ കേരളത്തിൽ എത്തിത്താമസിച്ചിരുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പാലയൂർ, പുറക്കാട് ആദിയായ പട്ടണങ്ങളിലായിരുന്നു യഹൂദന്മാർ ധാരാളമായി നിവസിച്ചിരുന്നത്. സ്വസഹോദരങ്ങളെ സന്ദർശിക്കുന്നതിനും ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമം അവരോടു പ്രസംഗിച്ചു ക്രിസ്തുവികലേക്ക് അവരെ ആനയിക്കുന്നതിനുമുള്ള ആഗ്രഹം ധീകൃതം കേരളത്തിലേക്കു വരുന്നതിനു വിശുദ്ധനെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

2. കെട്ടിടനിർമ്മാണം. “ഗുണ്ടഫർ” എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഇൻഡ്യൻ രാജാവ് (ചോഴപ്പേരുമാർ) മനോഹരമായ ഒരു കൊട്ടാരം പണിയുന്നതിനുവേണ്ടി സമർത്ഥനായ ഒരു ശില്പിയെ അന്വേഷിക്കുന്നതിനായി ശില്പികളുടെ നാടായ പലസ്തീനയിലേക്ക് ഹാബാൻ എന്ന പേരോടുകൂടിയ ദൂതനെ അയയ്ക്കുകയും അയാൾ അവിടെ എത്തി തോമസ്സ് അപ്പോസ്തലനെ അതിനായി ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഹിതമനുസരിച്ചു സസന്തോഷം ആ ക്ഷണം വിശുദ്ധൻ സ്വീകരിച്ച് ഇൻഡ്യയിലേക്കു യാത്ര തിരിച്ചു. ഇപ്രകാരം ഇൻഡ്യയിലേക്കുള്ള ആഗമനത്തിന് ഇതും ഒരു കാരണമായിത്തീർന്നിരിക്കണം.

3. യാത്രാസൗകര്യം ക്രിസ്തബ്ദം 47-ൽ ഹിപ്പാലൂസ് എന്ന ഒരു ഗ്രീക്കു നാവികവിദഗ്ദ്ധൻ ഇൻഡ്യൻ മഹാസമുദ്രത്തിൽ “മൺസൂൺ” എന്നു പറയപ്പെടുന്ന കാറ്റുകൾ ഉണ്ടെന്നും, ഈ വാതകങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ ഒരു വർഷത്തിൽത്തന്നെയുള്ള ചില ജന്തുക്കളിൽ ഇൻഡ്യയിലേക്കും, ഇവിടെനിന്നു തിരിച്ചും അനായാസേന കപ്പലോടിക്കാമെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചതിന്റെ ഫലമായി നിരവധി കപ്പലുകൾ ആ സന്ദർഭമനുസരിച്ച് ഇൻഡ്യയിലേക്കു വരുകയും ഇവിടെനിന്നും മടങ്ങിപ്പോകുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം ഇൻഡ്യയിലേക്കുള്ള യാത്രയുടെ സുഗമത വിശുദ്ധൻ ബോദ്ധ്യമാകുന്നതിനും അങ്ങനെ ഇവിടേയ്ക്കു വരുന്നതിനും ഇടയായിത്തീർന്നു.

4. സുരക്ഷിതത്വം. ആദ്യകാലങ്ങളിൽ കടൽക്കള്ളന്മാരുടെ ഉപദ്രവം നിമിത്തം കപ്പൽയാത്ര സുരക്ഷിതമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ

ക്രിസ്തപണ്ഡം അൻപതിനോടടുത്തു് റോമൻ കൈസറിന്റെ പരിശ്രമ ഫലമായി കടൽക്കള്ളന്മാർ നിശ്ശേഷം തുരത്തപ്പെടുകയും തന്മൂലം കപ്പൽ യാത്ര സുഗമവും സുരക്ഷിതവുമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാരണവും ഇൻഡ്യയിലേക്കു വരുന്നതിനു് വിശുദ്ധൻ പ്രേരണ നല്കിയിരിക്കണം.

ഏകദേശം 1000 സാഹചര്യങ്ങളും കാരണങ്ങളും സുവിശേഷ ലോകജ്ഞാതം ഇൻഡ്യയിലേക്കു വരുന്നതിനു വിശുദ്ധ തോമസ്സു് അപ്പോസ്തലൻ പ്രേരകമായിത്തീർന്നു. തൽഫലമായി പലസ്തീൻ രാജ്യത്തേ പ്രധാന പട്ടണമായ സിസ്തറിയായിൽ നിന്നും ഹാബാറോന്നിച്ച് ഇൻഡ്യയിലേക്കു കപ്പൽമാറ്റം വിശുദ്ധൻ യാത്രതിരിച്ചു. വഴി മദ്ധ്യേ സുക്കോദാ ദീപിൽ ഇറങ്ങി ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ താമസിച്ചു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുകയും അനേകരെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം വീണ്ടും കപ്പൽ കയറി ഏതാനും മാസങ്ങൾകൊണ്ടു ദക്ഷിണേന്ത്യയുടെ പടിഞ്ഞാറേതീരത്തുള്ള കൊടുങ്ങല്ലൂരിനടുത്ത “മാലുകര” എന്ന ദീപപ്രദേശത്തു് ഏ. ഡി. 52-ൽ അപ്പോസ്തലൻ വനിറങ്ങുകയുംചെയ്തു.

കൊടുങ്ങല്ലൂരും പരിവരങ്ങളിലും നിവാസിച്ചിരുന്ന സ്വസഹോദരന്മാരായ യഹൂദന്മാരെ സന്ദർശിച്ചശേഷം ചോഴപ്പെരുമാളുടെ നഗരത്തിലേക്കു വിശുദ്ധൻ പുറപ്പെട്ടു. അവിടെ ചെന്നു കൊട്ടാരം പണിയുന്നതിനുള്ള ധനം വാങ്ങിക്കുകയും, അനന്തരം മൈലാപ്പൂരിലെത്തി സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുകയും, അവിടെനിന്നും മലാക്കാ, ചെന്നൈ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലേക്കു പോകുകയും ചെയ്തതായി ഐതിഹ്യത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അധികം താമസിയാതെ തന്നെ വീണ്ടും വിശുദ്ധൻ ഇൻഡ്യയിലേക്കു മടങ്ങി കൊടുങ്ങല്ലൂരെത്തുകയുണ്ടായി. അവിടെനിന്നും കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുകയും ഏഴു സ്ഥലങ്ങളിൽ ദൈവാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയുംചെയ്തു.

സപ്ത ദൈവാലയങ്ങൾ

കേരളത്തിൽ തന്റെ സഞ്ചാരത്തിനിടയിൽ വി. തോമസ്സു് അപ്പോസ്തലൻ കൊടുങ്ങല്ലൂർ, പാലയൂർ, പറവൂർ(കോട്ടയ്ക്കാവു്), കോക്കമംഗലം, കൊല്ലം, നിരണം (തൃപ്പാലേശ്വരം), മായൽ (നിലയ്ക്കൽ) എന്നീ ഏഴു സ്ഥലങ്ങളിൽ ദീർഘകാലം താമസിച്ചു് ദൈവാലയങ്ങൾ

സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെയെല്ലാം നിരവധി അനുകൂലങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും, അനേകരെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയും, അവർക്കായി ആചാര്യന്മാരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.

വിശുദ്ധൻ സ്ഥാപിച്ച ദൈവാലയങ്ങളുടെ മുരടിയ ചരിത്രം മുവടേ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:

കൊടുങ്ങല്ലൂർ. സന്ത്രോഷ്, ആന്ത്രപോലീസ്, മുസ്ലീമീസ്, മൊയിരീക്കോട്ട എന്നീ വിവിധ നാമങ്ങളിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന പട്ടണവും ഇൻഡ്യയുടെ പശ്ചിമതീരത്ത് അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാന തുറമുഖവും ആയിരുന്നു കൊടുങ്ങല്ലൂർ. കപ്പൽവഴി ആദ്യമായി വിശുദ്ധൻ വന്നിറങ്ങിയതും അവിടെത്തന്നെയായിരുന്നു. അവിടെ സുവിശേഷം പ്രഘോഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായി മുപ്പത്തിരണ്ട് ബ്രാഹ്മണ ഇല്ലക്കാർ ഉൾപ്പെടെ നാനൂറുപേരെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തി സഭാംഗങ്ങളാക്കിത്തീർത്തു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാവായിരുന്ന ബാണവർമ്മപെരുമാളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരുമകനേയും വിശുദ്ധൻ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായത്രേ. തന്നിമിത്തം കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഒരു ക്രിസ്തീയ പട്ടണമായിത്തീരുകയാൽ മഹാദേവന്റെ പട്ടണം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ “മഹാതേവർ പട്ടണം” എന്ന സംജ്ഞയും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനു സിദ്ധിച്ചു. വിശുദ്ധൻ പിന്നീട് കൊല്ലത്തേയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു.

2. കൊല്ലം. കുരക്കേണിക്കൊല്ലം എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന കൊല്ലം അന്നുണ്ടായിരുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു തുറമുഖവും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ആസ്ഥാനവുമായിരുന്നു. അപ്പോസ്തലൻ കൊല്ലത്ത് എത്തിയശേഷം അവിടെ സുവിശേഷം പ്രഘോഷിച്ചു. ഒട്ടനേകരെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർത്തു. കൊല്ലത്തും പരിസരങ്ങളിലും അക്കാലത്ത് അധിവസിച്ചിരുന്ന ശൈവവെള്ളാജനത്തിൽനിന്നും അനവധി ആളുകൾ ക്രിസ്തുമതത്തെ ആഗ്രഹിക്കുകയുണ്ടായി. “മഹാപിള്ള”മാരെന്ന പേരിലത്രേ മറ്റുള്ളവർ ഇവരെ വിളിച്ചുവന്നിരുന്നത്. പ്രസ്തുത പദം ലോപിച്ചാണു് “മാപ്പിള”യായിത്തീർന്നത്. കൊല്ലത്തുവെച്ചു് “ഇഴുത്തുനാടെ”ന്ന പേരുള്ള ലങ്കാദീപിലെ രാജാവു് വിശുദ്ധനെ കാണുന്നതിനായി വരികയും, അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കുകയും, അനന്തരം ലങ്കാദീപിലേയ്ക്കു് അദ്ദേഹത്തെ കൊണ്ടുപോയി അവിടെയും ക്രിസ്തുമതം പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

കയും ചെയ്തതായി പുരാതന രേഖകളിൽ കാണുന്നു. ലങ്കയിലേയ്ക്കുള്ള യാത്രാമദ്ധ്യേ തിരുവാങ്കോട്, കന്യാകുമാരി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ച് വിശുദ്ധൻ പലരേയും ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർക്കുകയുണ്ടായി. ലങ്കയിൽനിന്നു മടങ്ങി കൊല്ലത്തെത്തുകയും അവിടെനിന്നും വിശുദ്ധൻ നിരണത്തേയ്ക്കു പോകയും ചെയ്തു.

3. നിരണം (തൃപ്പാലേശ്വരം) നിരണത്തുള്ള പുരാതനമായ തൃപ്പാലേശ്വരം ക്ഷേത്രത്തിനു ചുറ്റും ധാരാളം പ്രാഹ്മണരും നമ്പൂതിരിമാരും അക്കാലത്തു താമസിച്ചിരുന്നു. അവിടെയും വിശുദ്ധൻ സുവിശേഷം അറിയിക്കയും, അനേകം അന്തരൂതങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും തൽഫലമായി ഒട്ടനേകം ഹിന്ദുക്കളെ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു. മാങ്കി, മടത്തിലാൻ, തയ്യിലാൻ, പട്ടമുക്കൻ എന്നിങ്ങനെ നാലു പ്രധാന ഇല്ലക്കാരെ വിശുദ്ധൻ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായത്രെ. അവിടെ ദൈവാലയം സ്ഥാപിച്ചശേഷം നിലയ്ക്കുലേക്കാണ് വിശുദ്ധൻ പുറപ്പെട്ടത്.

4. നിലയ്ക്കൽ (പായൽ) നിരണത്തുനിന്നും നേരെ കിഴക്കോട്ടു പ്രയാണംചെയ്ത് മലമ്പ്രദേശത്തുള്ള പായൽ എന്ന സ്ഥലത്തു് അപ്പോസ്തലൻ എത്തിച്ചേർന്നു. ആ സ്ഥലം മുപ്പ് പാണ്ടിക്കാരുടെ ആസ്ഥാനമായിരുന്നു. ധാരാളം കർഷകജനങ്ങൾ അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെയും സുവിശേഷം ഘോഷിച്ചു് പലരേയും ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുകയും സ്തീഞ്ചാ സ്ഥാപിക്കയും ചെയ്തശേഷം നിരണത്തേക്കു മടങ്ങുകയും അവിടെ ഏതാനും നാൾ താമസിച്ചശേഷം കോക്കമംഗലത്തേയ്ക്കു യാത്ര പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

(പരിമുന്നാം ശതാബ്ദത്തിൽ പാണ്ടിക്കാരുടെ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകയാൽ നിലയ്ക്കലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കൂട്ടമായി പുറപ്പെട്ടു കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, ചെങ്ങന്നൂർ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി താമസിക്കുകയുണ്ടായി. അതോടുകൂടെ നിലയ്ക്കൽ ഒരു കാട്ടുപ്രദേശമായി രൂപാന്തരപ്പെടുകയും ചെയ്തു.)

5. കോക്കമംഗലം. നിലയ്ക്കൽനിന്നും നിരണംവഴി വിശുദ്ധൻ കോക്കമംഗലത്തെത്തിച്ചേർന്നു. നാല്പതിൽപരം നമ്പൂതിരി ഇല്ലക്കാരുടേയും ഒട്ടേറെ നായന്മാരുടെയും നിവാസസ്ഥാനമായിരുന്നു

കോക്കമംഗലം. അവിടെയും സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചു് അനേകരെ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർക്കുകയും ദൈവാലയം സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം പറവൂരേക്കാണ് അദ്ദേഹം പുറപ്പെട്ടത്.

6. പറവൂർ (കോട്ടയ്ക്കാവ്) ബ്രാഹ്മണരുടെ പ്രധാന ആസ്ഥാനമായിരുന്നു അക്കാലത്തെ പറവൂർ. അവിടെയും ചില അന്ത്യർക്കാരും പ്രവർത്തിച്ചു് ഭൂരിപക്ഷം ബ്രാഹ്മണരേയും വിതുലാൻ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർത്തു. അവിടത്തെ ഹൈന്ദവക്ഷേത്രം ക്രൈസ്തവദൈവാലയമായി വിതുലാൻ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായത്രേ. അനന്തരം അദ്ദേഹം പാലയൂരിൽ എത്തിച്ചേർന്നു.

7. പാലയൂർ. റോമൻ കച്ചവടക്കാരായുള്ള വാണിജ്യ ബന്ധം നിമിത്തവും ആശ്വബ്രാഹ്മണരുടെ ആസ്ഥാനമെന്ന നിലയിലും കേരളത്തിലെ പ്രധാന നഗരങ്ങളിൽ ഒന്നായിരുന്നു പാലയൂർ. കച്ചവടക്കാരായ യഹൂദന്മാരും ചെട്ടികളും പാലയൂരിലും പരിസരങ്ങളിലും അന്നു കൂട്ടമായി നിവാസിച്ചിരുന്നു. പാലയൂരിലെത്തിയ ശേഷം യഹൂദന്മാരുടെ അതിഥിയായി താമസിച്ചുകൊണ്ടു് അവരുടെ ഇടയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചു് അനേകം യഹൂദന്മാരെ അദ്ദേഹം ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർത്തു. കൂടാതെ അവിടെയും ഒരു ദൈവാലയം സ്ഥാപിക്കുകയും അനേകം അന്ത്യർക്കാരും പ്രവർത്തിച്ചു് നിരവധി ബ്രാഹ്മണകുടുംബങ്ങളെ ക്രിസ്തീയകുടുംബങ്ങളാക്കി തീർക്കുകയും ചെയ്തു. കള്ളി, കാളിയങ്കാവ്, ശങ്കരപുരി, പകലോമറം, എന്നീ നാലു ബ്രാഹ്മണ കുടുംബങ്ങൾ ഇവയിൽ പ്രാധാന്യം വഹിക്കുന്നു.

തോമ്മസ്സ് അപ്പോസ്തലൻ സ്ഥാപിച്ച ഏഴു പള്ളികളിൽ* ആരും കാലാന്തരത്തിൽ രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചെങ്കിലും അവ എല്ലാം ഇപ്പോഴും സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ പള്ളികൾ പ്രാരംഭകാലത്തു ഹൈന്ദവക്ഷേത്രങ്ങൾപോലെ ആയിരുന്നുവെങ്കിലും നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഉണ്ടായ സുറിയാനിക്കാരുടെ വരവോടുകൂടെ പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടു.

* വി. തോമ്മസ്സ് അപ്പോസ്തലൻ ഏഴു പള്ളികളാണു് കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചതെന്നും, തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള “തിരുവാങ്കോട്” ആണു് അരപ്പള്ളിയെന്നും ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പ്രസ്ഥാവിക്കുന്നുണ്ടു്. ചെറിയ പള്ളി ആയതുനിമിത്തമായിരിക്കാം അരപ്പള്ളി എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നതു്.

കയ്യുണ്ടായി. പിന്നീട് പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളത്തിൽ എത്തിയ പോർട്ടുഗീസുകാർ പ്രസ്തുത ദൈവാലയങ്ങൾക്കു വീണ്ടും രൂപഭേദം വരുത്തുകയുണ്ടായി.

രക്തസാക്ഷിമരണം

കേരളത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം ഘോഷിക്കുകയും ദൈവാലയങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം അപ്പോസ്തലൻ ചോഴ്മണ്ഡലത്തിലേക്കു പോകുകയുണ്ടായി. അവിടെ മൈലാപ്പൂരിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തി അനേകരെ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർത്തു. മൈലാപ്പൂർ രാജാവും അനുജൻ പൗലോസും ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ചു ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിച്ചു. അനന്തരം വിതുലാൻ കേരളത്തിലേക്കു വീണ്ടും മടങ്ങിവന്നു പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ച് ഇവിടത്തെ ക്രൈസ്തവരെ വിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരതയുള്ളവരാക്കിത്തീർത്തു.

അതിനുശേഷം തന്റെ കേരളീയ സന്താനങ്ങളോടു അന്ത്യയാത്ര പറഞ്ഞു ചായലിൽനിന്നും മുല്ലപ്പെരിയാർവഴി വിതുലാൻ പാണ്ടിയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. അവിടെനിന്നും മൈലാപ്പൂരിൽ എത്തി. അവിടെവെച്ചു ക്ഷേത്രത്തിലെ എമ്പ്രാന്മാരുമായി മതസംബന്ധമായ ഒരു വാഗ്വാദം നടത്തുകയാൽ രോഷാകുലരായിത്തീർന്ന എമ്പ്രാന്മാർ അദ്ദേഹത്തെ കൊല്ലുന്നതിനു് ഗുഹമായ ആലോചന നടത്തുകയുണ്ടായി. അവസാനം ഒരു ഗുഹയിൽ വിതുലാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും അവിടെ വന്നെത്തി. അവർക്കു വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ നൽകിയശേഷം വിതുലാൻ അപ്പോസ്തലൻ തന്റെ ആത്മാവിനെ ദൈവതൂക്കുരങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ചു. അനന്തരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൃതശരീരം സമീപസ്ഥലത്തു് അനുയായികളാൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

തിരുശേഷിപ്പുകൾ

വിതുലാന്റെ തിരുശേഷിപ്പുകളുടെ പ്രധാനഭാഗം മൈലാപ്പൂരിൽനിന്നും മെസോപ്പൊട്ടോമിയായിലുള്ള ക്രൈസ്തവകേന്ദ്രമായ എഡേസായിലേക്കു മൂന്നാംനൂറ്റാണ്ടിൽ മാറി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു.

എഡോഡാ മഹമ്മദീയരുടെ ആധിപത്യത്തിന് വിധേയമായിത്തീർന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത തിരുശേഷിപ്പുകൾ 1143-ൽ ഏഷ്യാമൈനറിന്റെ പടിഞ്ഞാറെതീരത്തുള്ള കിയോസ് ദ്വീപിലേക്ക് മാറ്റപ്പെടുകയുണ്ടായി. അവിടെനിന്നും 1257-ൽ മദ്ധ്യഇറ്റാലിയുടെ കിഴക്കേതീരത്തുള്ള ഒർട്ടാനാ നഗരത്തിലേക്ക് മാറ്റപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത നഗരത്തിൽ വിതുലാന്റെ നാമത്തിലുള്ള കത്തീഡ്രൽ ദൈവാലയത്തിലെ പ്രധാന ബലിപീഠത്തിന്റെ അടിയിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ എഴുതററാണ്ടുകളായി പ്രസ്തുത തിരുശേഷിപ്പുകൾ ഭദ്രമായി സൂക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ബഹുമാനിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തുവരുന്നു.

വി. തോമസ് അപ്പോസ്തലന്റെ കേരളപ്രവേശത്തിന്റെ പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദപൂർത്തിയും വിതുലാ ഗ്രാൻഡിസ് സേവിയറിന്റെ ചരമത്തിന്റെ നാലാം ശതാബ്ദപൂർത്തിയും സംബന്ധിച്ചുള്ള ആഘോഷങ്ങൾ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ ഇക്കഴിഞ്ഞ 1952-ൽ അത്യാധം ബരപൂർവ്വം കൊണ്ടാടുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുതാഘോഷങ്ങൾക്കു ശേഷം കേരളം സന്ദർശിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി റോമിൽ നിന്നും ഇവിടെ ആഗതനായ പൗരസ്ത്യസഭാതിരുസംഘത്തിന്റെ സെക്രട്ടറി അത്യുന്നത കർദ്ദിനാൾ ടിസറൻറ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് കാർട്ടാനായിൽനിന്നും മാർത്തോമ്മാഗ്രീഹായുടെ തിരുശേഷിപ്പിൽ ഒരു ഭാഗം കേരളത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവന്ന് വിശ്വാസികളുടെ വണക്കത്തിനായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രദർശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അനന്തരം AD 52-ൽ തോമസ് അപ്പോസ്തലൻ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായി കാലു കുത്തിയ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ പ്രത്യേകമായി സജ്ജമാക്കിയിരുന്ന സ്തൂപികയിൽ പ്രസ്തുത തിരുശേഷിപ്പുകൾ ഭദ്രമായി നിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളീയക്രൈസ്തവർ തങ്ങളുടെ പിതാവിനോടുള്ള ബഹുമാനം പ്രസ്തുത തിരുശേഷിപ്പുകളോടുള്ള വണക്കംവഴിയായി പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അദ്ധ്യായം 3

മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രേഷിതവൃത്തി

അനിഷേധ്യങ്ങളായ ചരിത്രരേഖകൾ

ക്രിസ്തുമതം ഇൻഡ്യയിൽ ആദ്യമായി പ്രസംഗിച്ചതും പ്രചരിപ്പിച്ചതും വി. മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ തന്നെയാണെന്നുള്ള സത്യം നിഷേധിക്കുന്നതിന് പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള ചരിത്രകാരന്മാരിൽ ഒരുവൻപോലും ധൈര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നൂറ്റാണ്ടിനു ശേഷം മാത്രം ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള ചരിത്രകാരന്മാരിൽ അപൂർവ്വം ചിലർ ഈ വസ്തുതയെ സംശയപൂർവ്വം വീക്ഷിക്കുന്നതിനും, ഏതാനും ചിലർ ധൈര്യപൂർവ്വം നിഷേധിക്കുന്നതിനും സന്നദ്ധരായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥം തന്നെ. മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇൻഡ്യയിലെത്തി സുവിശേഷം പ്രഘോഷിച്ചു എന്നും, ഒട്ടനേകം ദൈവാലയങ്ങൾ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചുവെന്നുള്ള സത്യം അനിഷേധ്യങ്ങളും അസംഖ്യങ്ങളുമായ ചരിത്രരേഖകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്. ആകയാൽ പ്രസ്തുത രേഖകളിൽ ഏതാനും ചിലതു് ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു് സമ്യക് ചെയ്തായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു.

A. പരമ്പരാഗതമായ ഐതിഹ്യങ്ങൾ

ഭാരതീയക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ നിലവിലിരുന്നിട്ടുള്ള നിരവധി ഐതിഹ്യങ്ങൾ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഭാരതാഗമനത്തെ സൂസ്പെക്ട് തെളിയിക്കുന്നുണ്ടു്. മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ സുവിശേഷം പ്രഘോഷിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ള അത്ഭുതങ്ങളെപ്പറ്റിയും, മാനസാന്തരത്തെക്കുറിച്ചും, സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ദൈവാലയങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ചുമുള്ള ഒട്ടനേകം ഐതിഹ്യങ്ങൾ പരമ്പരയായി നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ടു്. ഏതാദ്യം ഐതിഹ്യങ്ങളെല്ലാം അക്ഷരാർത്ഥം വിശ്വസിക്കണമെന്നില്ലെങ്കിലും അവയിൽ തെളിഞ്ഞു പ്രകാശിക്കുന്ന സത്യം ഭാരതത്തിലെ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ പ്രഥമ അപ്പോസ്തലൻ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ തന്നെ ആണെന്നുള്ളതത്രേ.

കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ തന്നെ തങ്ങൾ മാത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സന്താനങ്ങളാണെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും അഭിമാനിക്കുകയും ചെയ്തുപോരുന്നു. “മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ” എന്ന നാമധേയത്താലാണ് കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പുരാതന കാലം മുതൽതന്നെ വിളിക്കപ്പെട്ടുപോരുന്നത്. വി. ശ്ലീഹാ കപ്പലിൽ വന്നിറങ്ങിയ തുറമുഖവും, സ്ഥാപിച്ച പള്ളികളും, പ്രാർത്ഥിച്ച മലയും, മരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്മശാനവും ഇന്നും സംപൂർണ്ണമായി കരുതപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദസ്പർശനത്താൽ പരിപാവനമായി തീർന്നിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ സ്ഥലങ്ങൾ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ ചുണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. വിശുദ്ധന്റെ പരിശുദ്ധ കരങ്ങളാൽ വൈദികസ്ഥാനത്തേയ്ക്കുയർത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ശ്രേഷ്ഠകുടുംബങ്ങൾ ഇപ്പോഴും നിലനില്ക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ക്രൈസ്തവരുടെ ആസ്ഥാനങ്ങളായി ശ്ലീഹാ നിശ്ചയിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ ഇപ്പോഴും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. വിശുദ്ധന്റെ സുവിശേഷ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രകീർത്തിക്കുന്ന പാട്ടുകൾ പൂർവ്വപത്തിൽതന്നെ ഇപ്പോഴും ആലപിക്കപ്പെടുന്നു. ഈട്രശ പരമാർത്ഥങ്ങളെയെല്ലാം പാദേ നിഷേധിക്കുവാൻ നിഷ്പക്ഷവാദികളായ ചരിത്രകാരന്മാർക്ക് ഒരുകാലത്തും സാധിക്കുന്നതല്ല.

B. പുരാതന കൃതികളും പാട്ടുകളും

1. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പ്രവൃത്തികൾ. വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഭാരതത്തിലെ സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള കൃതികളിൽ ആദ്യത്തേത് രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിനോടടുത്തു് എഡേസാ സ്വദേശിയായ ബറദേസനീസ് എന്ന സുറിയാനിക്കാരൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള “തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പ്രവൃത്തികൾ” എന്ന പുസ്തകമത്രേ. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥം ഗ്രീക്കുഭാഷയിലേയ്ക്കു പിന്നീട് വിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിശുദ്ധന്റെ ഭാരതത്തിലെ സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റി സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്.

2. മാർഗ്ഗംകളിപ്പാട്ട്. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനു മുൻപ് പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നപ്പോൾ വി. തോമ്മാശ്ലീഹാ ഭക്ഷിണഭാരതത്തിൽ നടത്തിയ സുവിശേഷ പ്രവർത്തനങ്ങളെ തെളിയിക്കുന്ന ഒട്ടനേകം പാട്ടുകൾ മാത്തോമ്മാനസ്രാണികൾ ഹിന്ദിസ്ഥാനിലെ പാടിവന്നിരുന്നത് കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്തതായി അവർ

രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ഏറെ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്ന ഒന്നാണ് മാറ്റംകുളിപ്പാട്ട്. വിളക്കിനുചുറ്റും പന്ത്രണ്ടു പുരുഷന്മാർ (വട്ടമിട്ട്) നിന്നുകൊണ്ട് ചുവടും താളവുമെടുത്തുകുളിക്കുന്ന ഒരു സംഗീത പ്രസംഗമാണ് ഇത്. പതിമൂന്നു പാദങ്ങളിലായി മുന്നൂററിഞ്ഞുപതു വരികളുള്ള ഈ പാട്ടിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ജീവചരിത്രമാണ് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. തെക്കുംഭാഗം സുറിയാനിക്കാർ കല്യാണാവസരങ്ങളിലും മറ്റും ഈ പാട്ട് ഇപ്പോഴും ആലപിച്ചുപോരുന്നുണ്ട്. മാത്തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇൻഡ്യയിൽ വന്ന് സുവിശേഷം പ്രഘോഷിച്ചു അനേകായിരങ്ങളെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തിയെന്നും അവസാനം മൈലാപ്പൂരിൽ വെച്ച് രക്തസാക്ഷിമരണം കൈവരിച്ചുവെന്നും പുരാതനമായ ഈ പാട്ടിൽ വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

3. റമ്പാൻപാട്ട്. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ജീവചരിത്രം വിശദമായി വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു പുരാതന പാട്ടാണ് റമ്പാൻപാട്ട്. വിശുദ്ധനിൽനിന്നും നേരിട്ട ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിച്ച “മാളിയേക്കൽ തോമ്മാറമ്പാൻ” രചിച്ചതും, അന്നുമുതൽ തുടർച്ചയായി മാത്തോമ്മാ നസ്രാണികൾ ചൊല്ലിവന്നതും, തോമ്മാറമ്പാന്റെ വംശത്തിൽ നാല്പത്തിയെട്ടാം തലമുറക്കാരനായ വേരോരു റമ്പാൻ 1601-ൽ സംക്ഷേപിച്ചെഴുതിയതുമത്രേ ഈ പാട്ട്. മാത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിലേക്കുള്ള വരവും, കേരളത്തിലെ വേദപ്രചാരണവും, ദൈവാലയസ്ഥാപനവും, രക്തസാക്ഷിമരണവും ഈ പാട്ടിലും സുവിശദമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

4. തോമ്മാപർവ്വം, അബ്രഹാം മെത്രാന്റെ പാട്ട്. ആദിയായ വേറെ പുരാതന പാട്ടുകളിലും തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഭാരതത്തിലെ സുവിശേഷപ്രലയെപ്പറ്റി സവിസ്തരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

C. പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ

ക്രൈസ്തവസഭയുടെ ആദിമശതകങ്ങളിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒട്ടനേകം പിതാക്കന്മാർ വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ഭാരതത്തിലെ സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റിയും രക്തസാക്ഷിമരണത്തെക്കുറിച്ചും അവരുടെ കൃതികളിൽ സ്പഷ്ടമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലവമാത്രം താഴെ ചുരുക്കുകൊള്ളുന്നു.

1. നാലാം ശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന സുപ്രസിദ്ധ പണ്ഡിതനായ വി. അപ്രേം തോമ്മാസ്റ്റീനായെ സ്തുതിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “സൂര്യരശ്മിപോലെ വലിയ ഗോളത്തിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നവനേ, നീ ഭാഗ്യവാൻ. നിന്റെ അനുഗ്രഹീതാഗമനമാകുന്ന പ്രഭാതം ഇൻഡ്യയുടെ അന്ധകാരത്തെ മാറുന്നു.”

“പന്ത്രണ്ടിലൊരുവനായ വലിയ ഭീവമേ, കുരിശിൽനിന്നുള്ള തെലത്താൽ നിറഞ്ഞവനായി ഇൻഡ്യയുടെ ഇടുങ്ങിനിറഞ്ഞ നിശയെ ദീപംകൊണ്ടു നീ നിറയ്ക്കുന്നു.”

വീണ്ടും വി. അപ്രേം, തോമ്മാസ്റ്റീനായോടു പറയുന്നതായി എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “കണ്ടാലും, ഇൻഡ്യയിൽ നിന്റെ അത്ഭുതങ്ങൾ. ഞങ്ങളുടെനാട്ടിൽ നിന്റെ വിജയവും, എല്ലായിടത്തും നിന്റെ തിരുനാളും.”

മാതോമ്മാ രക്തസാക്ഷിമരണം കൈവരിച്ചത് ഇൻഡ്യയിൽ തന്നെയാണെന്ന് എന്നുള്ളതിന് വി. അപ്രേം തന്നെ സാക്ഷ്യം നൽകുന്നുണ്ട്. സാത്താൻ പറയുന്നതായി അദ്ദേഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “ഇൻഡ്യയിൽ ഞാൻ വധിച്ച അപ്പോസ്തലൻ എനിക്കു മുമ്പേ എഡോസായിൽ വന്നിരിക്കുന്നു.”

(St. Ephrem, Carmina Nisibena Edition of Bickell-Lipsia-Page 701—704).

തിരുശേഷിപ്പുകൾ എഡോസായിലേക്കു കൊണ്ടുപോയതിനേപ്പറ്റിയും വി. അപ്രേം പറയുന്നു. “അയാൾ (വണിക്ക്) ഗ്രേഷ്യൻ)പല പ്രാവശ്യം ഇൻഡ്യയിലേക്ക് പോകയും തിരിച്ചുവരുകയും ചെയ്താൽ അയാൾ അവിടെ കണ്ടിട്ടുള്ള സകല ദ്രവ്യങ്ങളും അങ്ങേ അസ്ഥികളോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുമ്പോൾ വെറും മലിനവസ്തുക്കളായി മാത്രമേ അയാൾ പരിഗണിച്ചുള്ളൂ.” (Ibid P. 704.)

2. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വി. ജറോം ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “മിശിഹാ എല്ലാ ദേശങ്ങളിലും വസിക്കുന്നു. തോമ്മായോടുകൂടെ ഇൻഡ്യയിലും പത്രോസിനോടുകൂടെ റോമമായിലും പൗലോസിനോടുകൂടെ ഇല്ലീരിക്കമിലും വസിക്കുന്നു.”

(Jerome Epistle ad Rusticum 3 M. L. 22. 1074).

3. നസിയാൻസിലെ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് ഇപ്രകാരമാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത് “അപ്പോസ്തലന്മാരിൽ ഓരോരുത്തരും അവരവർ സുവിശേഷം അറിയിച്ച സ്ഥലങ്ങളിൽ അന്യന്മാരായിരുന്നില്ലയോ? പൗലോസ് പുറജാതികൾക്കും തോമ്മാ ഇൻഡ്യയ്ക്കും യോഹന്നാൻ എപ്പ്രസൂസിനും, മക്കോസ് ഇറാഖിക്ക് അന്യന്മാരായിരുന്നില്ലയോ? ”
(St. Gregory Nazianzen. Oration 11. MG. 36. 227)

4. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ടൂറിലെ വി. ഗ്രിഗോറി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “ഭാരതത്തിൽ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പ്രഥമ വിശ്രമസ്തലത്തിൽ ഒരു സന്യാസാശ്രമവും വിസ്തൃതമായ ഒരു ദൈവാലയവുമുണ്ട്.”

(St. Gregory of Tours Miraculorum Liber I—32. M. L. 71, 733).

5. ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ വി. ഇസിദോർ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “തോമ്മാശ്ലീഹാ കന്തത്താൽ കന്തപ്പെട്ട് ഇൻഡ്യയിലെ ഒരു പട്ടണമായ കലമിനായിൽ വെച്ചു മരിക്കയും അവിടെ സംസ്കരിക്കയും ചെയ്തു.”

(St. Isidore De Ortu et obitu Patrum 74—132 M. L. 83. 152.)

D. തിരുനാളും പ്രാത്മനക്രമങ്ങളും

വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ചരമദിനമായ ജൂലൈ മൂന്നാം തീയതി ഭാരതീയ ക്രൈസ്തവർ ആദ്യനൂറ്റാണ്ടു മുതൽ തന്നെ പ്രതിവർഷം ആചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. “ദൂക്റാനാ” എന്ന പേരിലുള്ള പ്രസ്തുത പെരുനാൾ ഞായറാഴ്ചയോടെ കടമുള്ള തിരുനാളായിട്ടാണ് ആചരിച്ചു വരുന്നത്. തന്നെയുമല്ല, ഇതോടനുബന്ധിച്ച് എട്ടു ദിവസത്തെ പ്രത്യേക പ്രാത്മനകളും നടത്തിപ്പോരുന്നു. പ്രസ്തുത തിരുനാൾ ലോകത്തിന്റെ ഒരുഭാഗത്തും വേറെ ആരുംതന്നെ ഇപ്രകാരം ആഘോഷിക്കുന്നില്ല. ആകയാൽ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർക്ക് തോമ്മാശ്ലീഹായോടുള്ള ബന്ധം അന്യാദൃശമാണെന്നു തെളിയുന്നു. ആ ബന്ധമാകട്ടെ ഇവിടുത്തെ പ്രഥമ അപ്പോസ്തലൻ എന്ന നിലയിലുള്ള ബന്ധമല്ലാതെ വേറെയൊന്നാകുവാനും ഇടയില്ല.

ഇനിയും കേരളീയ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പുരാതനകാലമുതൽ തന്നെ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാതമനക്രമങ്ങളും നമസ്കാരക്രമങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷവും അവയിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും തോമ്മാ സ്റ്റീനായുടെ ഭാരത സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു കാണുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

1. ഓക്നാനാ തിരുനാൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള ആറാം ദിവസത്തെ ജപത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് ഇങ്ങനെ കാണുന്നു. “ഇൻഡ്യാ രാജ്യത്തു ശുഭാരോഹിതനായി മരിച്ച വി. തോമ്മായേ.....

പ്രസ്തുത ജപഗ്രന്ഥത്തിൽ വീണ്ടും പറയുന്നതു കേട്ടാലും:— “തോമ്മാ ആകാശങ്ങളിൽ ഒരു അരമന പണിയുകയും, അതിനെ സകല വിധ ആഡംബരങ്ങൾകൊണ്ടു പ്രശോഭിതമാക്കുകയും വിവിധ ഭാഗ്യങ്ങളാൽ പൂർത്തീകരിക്കുകയും ചെയ്തശേഷം ഇൻഡ്യാനിവാസികളും അവരുടെ രാജാവും ആ ഭവനത്തിലെ അനന്തപൂർവ്വമായ വാസത്തിൽ ലയിച്ചു് അതിലുള്ള അനന്തഭാഗ്യങ്ങളെ അനുഭവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവരെ രക്ഷിക്കയുംചെയ്തു.”

2. റോമൻ ബ്രിഡ്വറി എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ പൗരസ്ത്യദേശത്തേ പ്രേഷിതവൃത്തിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതിങ്ങനെയാണ്. “ഗലീലദേശവാസിയും ദിദിമോസ് എന്ന മരുന്നാമധാരിയുമായ വി. തോമ്മസ് അപ്പോസ്തോലൻ പല രാജ്യങ്ങളിൽ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കയും പാർത്തിയന്മാർ, മേദിയന്മാർ, പേർഷ്യന്മാർ, ഹുക്കാനിയന്മാർ, ബാക്ട്രിയന്മാർ എന്നീ ജനങ്ങളെ ക്രിസ്തുവേദം അറിയിക്കയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയിലേക്കു പോകുകയും ആ രാജ്യനിവാസികൾക്കു് ക്രിസ്തുമതജ്ഞാനം നൽകുകയും ചെയ്തു. ആ രാജ്യത്തിലെ ഒരു ഭരണകർത്താവു് അദ്ദേഹത്തെ കൊലയ്ക്കു വിധിക്കയും അദ്ദേഹം കലമീന എന്ന സ്ഥലത്തുവെച്ചു് അസ്പ്രപ്രയോഗത്താൽ വേദസാക്ഷി മുദിയേറു കാലധർമ്മം പ്രാപിക്കയും ചെയ്തു.”

3. മുസലിമുള്ള സുറിയാനിക്കാരുടെ ജൂലൈ മൂന്നാം തീയതിയിലെ തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ തിരുനാളിന്റെ ആരാധനക്രമത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു. “ഭാരതീയരും ചീനക്കാരും പേർഷ്യക്കാരും മറ്റു ദ്വീപവാസികളും സിറിയയിലും, അർമേനിയയിലും, ഗ്രീസിലും, റൂമേനിയായിലുമുള്ളവരും മാന്തോമ്മായുടെ ചരമസ്്മാരകദിനത്തിൽ തങ്ങളുടെ രക്ഷകന്റെ തിരുനാമത്തിനു് ആരാധന സമർപ്പിക്കുന്നു.”

പ്രസ്തുതതിരുനാളിന്റെ വേറൊരു ജപത്തിൽ കാണുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: “ഗ്രേഷുപുരോഹിത്യത്തിന്റെ തൈലംകൊണ്ട് റോമായുടെ അന്തർഭാഗത്തു് ശമെക്കാനെ അങ്ങ് അഭിഷേകിച്ചു. തോമ്മായെ ഇപ്പോൾ അങ്ങേയ്ക്കിഷ്ടപ്പെട്ടവിധം ഭാരതീയരുടെ മദ്ധ്യേ തൈലാഭിഷേകം ചെയ്യുന്നു. കണ്ടാലും ഇരുവരുടേയും ജയഭേരികൾ പുറജാതികളുടെ ഇടയിൽ മുഴക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”

4. സുറിയാനി കാനോൻ ജപപുസ്തകത്തിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പെരുനാളിനു ചൊല്ലുന്ന ചില ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു: “പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രേരണയാൽ തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇൻഡ്യയിൽ വരുകയും അനവധി ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിനു വിധേയനാകുകയും ചെയ്തു. ഇൻഡ്യയിലെ സഭ സുഭിക്ഷമായ ഒരു ഉദ്യാനംപോലെ പ്രകാശിക്കുന്നു. ജ്ഞാനസ്നാനമാഗ്ദേണ ഭാരതഭൂമി അബദ്ധത്തിൽനിന്നു് സത്യത്തിലേയ്ക്കു പിൻതിരിഞ്ഞു. വി. തോമ്മാ വഴിയായി ഇൻഡ്യാ രാജ്യം ശോഭാമയമാനമായിത്തീരുകയും വിഗ്രഹാരാധനയുടെ അന്ധകാരത്തിൽനിന്നു് മോചിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. വി. തോമ്മാശ്ലീഹാമൂലം വിഗ്രഹാരാധനയുടെ മൗഢ്യം ഭാരതീയരിൽനിന്നു ബഹിഷ്കൃതമായി. ചൈനക്കാരുടേ, ക്രൂശായക്കാരുടേ സത്യത്തിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞതു് വിശുദ്ധ ശ്ലീഹാവഴിയായിട്ടാണു്. വി. തോമ്മാശ്ലീഹായിൽനിന്നു് സത്യോപദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചം ഇൻഡ്യയിൽ സർവ്വ വ്യാപിച്ചു. വി. തോമ്മായുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്താൽ ഇൻഡ്യാരാജ്യം പ്രശോഭിതമായ ഒരു ഗോപുരം ഉയരത്തിൽ പണിചെയ്തു. ഭാരതവർഷത്തിലെ രാജാക്കന്മാർ വി. തോമ്മായുടെ സഹായത്താൽ ആ മന്ദിരത്തിൽ പ്രവേശിപ്പാനാഗ്രഹിച്ചു. വി. പ്രേഷകന്റെ പ്രയത്നത്താൽ രാജാവായ മിശിഹായ്ക്കു് നിസ്സ്പ്രായമായ സ്തുതികളോടു് ജപനമസ്കാരങ്ങൾ സമർപ്പിക്കപ്പെടുന്ന മഹത്തരങ്ങളായ ദൈവാലയങ്ങൾ ഇൻഡ്യയിൽ സർവ്വ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം ആയുഷ്കാലത്തിന്റെ അന്തിമ മുഹൂർത്തത്തിൽ കുന്തത്താൽ കുത്തപ്പെടുകയും തദ്വാരാ രക്തസാക്ഷിമകടം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

5. ഗ്രീക്കു സഭയിലെ ഒരു തക്സാധിയിൽ പാർത്തിയർ, മേദ്യർ, പേർഷ്യർ, ഭാരതീയർ എന്നിവരോടു് മാത്തോമ്മാശ്ലീഹാ ദൈവവചനം പ്രസംഗിച്ചു എന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അതഭൂതകൃത്യങ്ങളാൽ അകൃഷ്ടരായ അനേകർ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലേയ്ക്കു് അടുത്തു വന്നുവെന്നും, ഒരു ഇൻഡ്യൻ രാജാവിനാൽ അദ്ദേഹം വധിക്കപ്പെട്ടു എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

6. നെസ്തോറിയൻ സഭയിലെ പ്രാർത്ഥനാനുക്രമത്തിൽ മാന്തോമ്മാസ്തീഹായുടെ സ്ഥാനമറിഞ്ഞിട്ടുള്ളതും പതിമൂന്നാം തീയതിയിലെ ഒരു പ്രാർത്ഥനയിൽ ഇൻഡ്യയിൽ വെച്ച് തുലാപ്രയോഗത്താൽ അദ്ദേഹത്തെ വധിച്ചതായും തിരുശേഷിപ്പുകൾ ഖാഖിർ എന്ന വ്യാപാരി എഡോസായിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോയതായും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

E. കബറിടസന്ദർശനങ്ങൾ

മാന്തോമ്മാ സ്തീഹാ രക്തസാക്ഷിമരണം കൈവരിച്ചത് ഇൻഡ്യയിൽ മൈലാപ്പൂരിൽ വെച്ച് തന്നെയാണെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കബറിടം അവിടെ തന്നെയാണെന്നുമുള്ളതിന് ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ തുടർച്ചയായി മൈലാപ്പൂരിലേയ്ക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന തീർത്ഥയാത്രക്കാർ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

1. ക്രിസ്തബ്ദത്തിന്റെ ആദ്യശതകം മുതൽത്തന്നെ കേരളീയ നസ്രാണികൾ മാന്തോമ്മാസ്തീഹായുടെ സംപൂജ്യ ശവകുടീരം സന്ദർശിക്കുന്നതിനായി മൈലാപ്പൂരിലേയ്ക്കു തീർത്ഥയാത്ര പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ മൈലാപ്പൂർ തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നതായി പതിമൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാക്കോപോളോ സാക്ഷിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

2. ആറാം ശതാബ്ദത്തിൽ സിറിയ നിവാസിയായ തെയദോർ എന്ന തീർത്ഥാടകൻ മൈലാപ്പൂരിലേയ്ക്കു വി. തോമ്മാ സ്തീഹായുടെ പ്രേതമഞ്ചം വണങ്ങുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം ടൂർസിലെ മെത്രാനായിരുന്ന വി. ഗ്രിഗോറിയോസിനെ പ്രസ്തുത വിവരം ധരിപ്പിക്കുകയും അദ്ദേഹം തന്റെ കൃതിയിൽ അക്കാര്യം രേഖപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

3. ക്രിസ്തബ്ദം 883-ാമാണ്ടിടയ്ക്കു ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജാവായ ആൽഫ്രഡ് ഇൻഡ്യയിലുള്ള മാന്തോമ്മാസ്തീഹായുടെ ശവകുടീരത്തിലേയ്ക്കു നേർച്ചകാഴ്ചകളും കൊടുത്ത് ഷെർബനിലെ മെത്രാനായിരുന്ന സിഖലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു തീർത്ഥാടകസംഘത്തെ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി.

4. ഒൻപതാം ശതകത്തിൽ അറേബ്യയിൽനിന്നും ഏതാനും മുസ്‌ലിംസഞ്ചാരികൾ ഇൻഡ്യയിലെത്തുകയും അനന്തരം മൈലാപുരിൽ ചെന്ന് തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടം സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തതായി അവർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. അക്കാലത്തു് മൈലാപുരിനെ “ബേസുതോമ്മാ” (തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ വിടു്) എന്നാണ് വിളിച്ചുവന്നിരുന്നതു്.

5. 1293-ൽ മാക്കപോളാ എന്ന വെനീഷ്യൻ ദേശസഞ്ചാരി ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽ എത്തുകയും വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ ശവകുടീരം സന്ദർശിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രൈസ്തവരും മഹമ്മദീയരും പ്രസ്തുത കബറിടത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്നതും, പ്രസ്തുത കബറിടത്തിൽ അതഭൂതം നടക്കുന്നതും നേരിട്ടുകാണുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു തന്റെ കൃതിയിൽ അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

6. 1324-ൽ ഇറാലിയിലെ വാഴ്ത്തപ്പെട്ട ഒഡറീക് എന്ന ദേഹം വേദസാക്ഷികളായി മരിച്ച തന്റെ രണ്ടു സ്നേഹിതന്മാരുടെ അസ്ഥികൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ പോയ അവസരത്തിൽ മൈലാപുരിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടം സന്ദർശിച്ചതായി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

7. 1350-ൽ മാർപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധിയായ ജോൺ മരിഞ്ഞോളി എന്ന ദേഹം മാത്തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ മൈലാപുർ കബറിടം സന്ദർശിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

8. 1425-ൽ “നിക്കളോദെക്കോൻതി” എന്ന യൂറോപ്യൻ സഞ്ചാരി മൈലാപുർ കബറിടംസന്ദർശിക്കുകയും അതിനുശേഷം റോമായിലെത്തി വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടത്തിൽ നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിക്കുകയുംചെയ്തു.

9. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രഥമഘട്ടത്തിൽ മാർ യാക്കോബു ആബുനായും ഏതാനും ആളുകളും കൂടെ മൈലാപുരിൽ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടത്തിലേക്കു ഒരു തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കു പോയതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

10. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ മൈലാപുരിൽ വന്നിറങ്ങുകയും, അവിടെ ഒരു വലിയ ദൈവാലയത്തിന്റെ അവശിഷ്ട

ങ്ങൾ കണ്ടെത്തുകയും, അതു തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ ശുശ്രൂഷയോടുകൂടി നടന്നുവെന്ന് അവർക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തതായി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

11. 1545-ൽ വി. ബ്രാൻസിസ് സേവിയർ മൈലാപ്പൂർ സന്ദർശിക്കു മാത്രമല്ല, അവിടെ നാലു മാസത്തോളം താമസിച്ചു വി. തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ ശവകുടീരത്തിനു സമീപം രാത്രിസമയം പ്രാർത്ഥനയിൽ നിമഗ്നനായിരുന്നതായി അദ്ദേഹമെഴുതിയ കത്തുകളിൽ കാണുന്നു.

ഏകദേശം പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള ഒട്ടനേകം ചരിത്രകാരന്മാരും, തീർത്ഥാടകന്മാരും, മിഷ്യനറിമാരും തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ കബറിടം മൈലാപ്പൂരാണെന്ന് അവരുടെ സന്ദർശനങ്ങൾ വഴിയായി സാക്ഷ്യം വഹിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം ജീവിച്ചിട്ടുള്ളവരും ചരിത്രകാരന്മാരെന്നു സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നവരുമായ ചില പണ്ഡിതമണ്ഡലങ്ങൾ തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ ഇൻഡ്യയിൽ വന്നിട്ടുപോലുമില്ലെന്നും, മൈലാപ്പൂരിൽവെച്ച് അദ്ദേഹം രക്തസാക്ഷിത്വം കൈവരിച്ചിട്ടില്ല എന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കബറിടം മൈലാപ്പൂരിലാണെന്ന് പറയുന്നത് കേവലം കെട്ടുകഥയാണെന്നും മറ്റും വാദിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥപ്പെടുകയല്ലാതെ എന്തു ചെയ്യേണ്ട!

F. ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാരുടെ പ്രസ്താവനകൾ

മേലുദ്ധരിച്ച നിരവധി ചരിത്രരേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി സുപ്രസിദ്ധ ചരിത്ര പണ്ഡിതന്മാർ മാന്റോമ്മാസ്റ്റീനായെന്നയാണു് ഇൻഡ്യയുടെ അപ്പോസ്തലൻ എന്ന വാസ്തവം സമ്മതിച്ചേറു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ചിലവ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ അദ്ധ്യായം ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളാം.

1. ഇൻഡ്യാചരിത്രപ്രവീണന്മാരിൽ അഭിനീതനായ ഡാക്ടർ വിൽസൺസ്കിത്ത എന്ന ധാര 1923-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള “കാക്സ്ഫോർഡ് ഹിസ്റ്ററി ഓഫ് ഇൻഡ്യാ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നതിപ്രകാരമാണു്:—“തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ മരണത്തെപ്പറ്റി രണ്ടു വക്ഷമുള്ളതിൽ കൂടുതൽ വിശ്വാസയോഗ്യമായിട്ടുള്ളതു് ദക്ഷിണഭാരതത്തിൽ വെച്ചുള്ള രക്തസാക്ഷിത്വമാണെന്നത്രെ ധാരാളം ചരിത്രരേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിന്റെ ഫലമായി എനിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്.”

2. ക്ലോഡിയസ് ബുക്കാനാൻ എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു മിഷ്യനറി ഇങ്ങനെയാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്:— “പത്രോസ് സ്റ്റീഫാ റോമിൽ മരിച്ചു എന്നുള്ളതിലേയ്ക്ക് നമുക്ക് എത്രത്തോളം തെളിവുകളുണ്ടോ അത്രത്തോളം തെളിവ് തോമ്മാസ്റ്റീഫാ ഇൻഡ്യയിൽ മരിച്ചു എന്നതിലേയ്ക്കുമുണ്ട്.”

3. കൽക്കട്ടായിൽ ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിയായിരുന്ന ബിഷപ്പു ഹീബർ പറയുന്നതു കേട്ടാലും:—“വി. പൗലോസ് റോമാനഗരിയിലും ലിയോണിദാസ് തെമ്മോപോലിയിലും വെച്ചു മരണം കൈവരിച്ചു എന്ന വസ്തുതകളെ നാം എത്രത്തോളം ശരിയായി വിശ്വസിക്കുന്നുവോ അത്രത്തോളം സന്നദ്ധതയോടുകൂടെ തോമ്മാസ്റ്റീഫായുടെ മൈലാപ്പൂരിലെ മരണത്തെ നമുക്കു വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്.” (Jurnal Vol. III. P. 212.)

4. മാഞ്ചസ്റ്റർ നഗരവാസിയും സുപ്രസിദ്ധ സിറിയൻഭാഷാ പ്രവീണനുമായ ഡാക്ടർ വിജ്ഞാനാ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു:—“മാന്തോമ്മാസ്റ്റീഫായെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിലൊക്കെയും ഇൻഡ്യയെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിനോടു സംഘടിപ്പിക്കാത്തതായ യാതൊരു ചരിത്രകർത്താവാകട്ടെ, കവിയാകട്ടെ, പ്രാർത്ഥനാഗ്രന്ഥമാകട്ടെ, ആരാധനാക്രമമാകട്ടെ ഇല്ല. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇൻഡ്യയും തോമ്മായും പര്യാപ്തപദങ്ങളായി തീർന്നിരിക്കുന്നു.” (Early spread of Christianity in India)

5. 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അറേബ്യയിൽ ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ള “ആമീർ” എന്ന ക്രിസ്തീയ ചരിത്രകാരൻ എഴുതിയിട്ടുള്ള സുറിയാനി ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“തോമ്മാസ്റ്റീഫായുടെ ശവകുടീരം ഇൻഡ്യാ ദേശത്തിൽപ്പെട്ട മൈലാപ്പൂർ ദ്വീപിൽ പുണ്യവാന്റെ നാമധേയത്തിലുള്ള സന്യാസാശ്രമത്തിന്റെ ബലിപീഠത്തിന്റെ വലത്തുകാശ്ശായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.”

6. സുപ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥകാരനായ അസെമാൻ ഇപ്രകാരമാണെഴുതിയിരിക്കുന്നത്:—“ഗ്രീക്ക്, ലത്തീൻ, സുറിയാനി എന്നീ ഭാഷകളിലുള്ള സകല വൈദിക ഗ്രന്ഥങ്ങളും മാന്തോമ്മാസ്റ്റീഫാ ഇൻഡ്യയുടെ അപ്പോസ്തലനായിരുന്നുവെന്നു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.” (Dissert Syro-Nestorians. Tom. IV. P. 439.)

7. സുപ്രസിദ്ധ പൗരസ്ത്യപണ്ഡിതനായ ഡോക്ടർ ജെ. എൽ. ഫാക്സഫാർ 1927-ൽ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:—“30 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിലെ സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റിയുള്ള കമയ്ക് പരിപൂർണ്ണമായ എതിരായിട്ടായിരുന്നു സംശയത്തിന്റെ ത്രാസം തുടങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നാകട്ടെ അതെപ്പറ്റിയുള്ള ചരിത്രസത്യത്തെ പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടാണ് ആ ത്രാസം തുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നത്.”

മേലുദ്ധരിച്ച ചരിത്രകാരന്മാരെ കൂടാതെ കണ്ണൽ, യൂർ, എഡ്വേർഡ്, തേഷ്വൻ, റോളിൻ, ബിഷപ്പ് മെഡ്ലിക്കോട്ട്, പത്രോസ് ജാറി, വിൻസൻറ് മരിയാ എന്നീ പണ്ഡിതന്മാരായ ചരിത്രകാരന്മാരെല്ലാം മാതോമ്മാസ്റ്റീഹായുടെ ഇൻഡ്യയിലെ സുവിശേഷവേലയെപ്പറ്റി തങ്ങളുടെ കൃതികളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സത്യാന്വേഷികളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിന് മേലുദ്ധരിച്ച തെളിവുകൾ മതിയാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടും വിസ്തരഭയം നിമിത്തവും അവ ഉദ്ധരിക്കാതെ വിട്ടുകളയുന്നു.

“അന്നത്തേ ഇൻഡ്യയും ഇന്നത്തേ ഇൻഡ്യയും”

മാതോമ്മാസ്റ്റീഹ സുവിശേഷവേല ചെയ്തതും, രക്തസാക്ഷി മരണം കൈവരിച്ചതും നമ്മുടെ മാതൃഭൂമിയായ ഈ ഇൻഡ്യാ ആയിരിക്കുവാൻ ഇടയില്ലെന്നും, പ്രത്യുത, എത്തിയോപ്പിയായിലുള്ള ഇൻഡ്യയോ അഥവാ സിന്ധുനദിക്ക് പടിഞ്ഞാറുള്ള അഫ്ഗാനിസ്താൻ ഇൻഡ്യയോ ആയിരിക്കാമെന്നും ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്.

പക്ഷേ, ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇൻഡ്യാ എന്ന നാമത്താലറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഭൂവിഭാഗം നമ്മുടെ ഇൻഡ്യാ തന്നെയാണെന്നു പുരാതന ചരിത്രകാരന്മാർ ഐക്യകണ്ഠേണ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലവുമുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. ഇൻഡ്യയുടെ തെക്കും കിഴക്കും അതിർത്തികൾ സമുദ്രവും പടിഞ്ഞാറേ അതിർത്തി സിന്ധുനദിയുമാണെന്ന് അത്രേ പ്ലിനി എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. (Natural History Book IV. P. 38.)

2. പെരിപ്ലസ് എന്ന കൃതിയുടെ കർത്താവ് ഇപ്രകാരമാണെഴുതിയിരിക്കുന്നത്. “ആ നദിയുടെ (സിന്ധു) തീരത്തുനിന്ന്

ഇൻഡ്യാ ആരംഭിക്കുന്നു. അതിന്റെ വടക്കേ അതിർത്തി ടാറസും തെക്കേതു് സമുദ്രവും പടിഞ്ഞാറേതു് സിന്ധുനദിയുമാകുന്നു.”

(Periplus P. 16)

3. സിന്ധുവിനു് കിഴക്കുള്ള രാജ്യം ഇൻഡ്യയായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നും മലബാർ അതിന്റെ ഒരംശം മാത്രമായിരുന്നുവെന്നുമാണ് കോസ്മോഗ്രാഫി എന്ന ചരിത്രകാരൻ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

4. ഏഴാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വി. ഇസിഡോർ തന്റെ വൃല്ലത്തിയുടെ പുസ്തകത്തിൽ അന്നത്തെ ഇൻഡ്യയെപ്പറ്റി ഇപ്രകാരമാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. “തന്റെ പടിഞ്ഞാറെ അതിർത്തിയിൽ കിടക്കുന്ന സിന്ധുനദിയിൽ നിന്നും ഇൻഡ്യയ്ക്കു് “ഇൻഡ്യാ” എന്ന പേരുണ്ടായി. ഇൻഡ്യാ, തെക്കു സമുദ്രം മുതൽ ഉദയാചലം വരെയും വടക്കു കോക്കസ് (ഹിമാലയ) പർവ്വതം-വരെയും നീണ്ടു വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്നു. അതിൽ പല ജാതിക്കാരും പട്ടണങ്ങളും ഇൻഡ്യക്കാരെ വിഖ്യാതരാക്കിത്തീർക്കുന്ന സിന്ധു, ഗംഗാ, ഹിമാഡീസ് നദികളുമുണ്ടു്.”

(St. Isidore Etymol liber 14. 3. 5—6).

മാതേന്ദ്രാമോജിഹാ സുവിശേഷം ചോദിച്ചതും രക്തസാക്ഷി മരണം കൈവരിച്ചതുമായ ഇൻഡ്യാ നമ്മുടെ ഇൻഡ്യാ തന്നെയാണെന്നുള്ള വാസ്തവമല്ലയോ ഈ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അനിഷേധ്യങ്ങളായ സാക്ഷ്യങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതു്?

അദ്ധ്യായം 4.

കത്തോലിക്കാസഭയും അകത്തോലിക്കാസഭകളും

ഒരു താരതമ്യനിരൂപണം

യേശുക്രിസ്തുവിനെ തങ്ങളുടെ രക്ഷകനായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന തൊണ്ണൂറ്റിമൂന്നു കോടിയിൽപരം ക്രൈസ്തവർ ഇന്നു ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമായി നിവസിക്കുന്നു. ഇവരിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗവും (48 കോടിയും) റോമ്മാ മാർപാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കത്തോലിക്കരാണ്. ബാക്കി 45 കോടിയോളം വരുന്ന അകത്തോലിക്കരിൽ ഉദ്ദേശം 25 കോടി ജനങ്ങൾ ആയിരത്തിൽപരം സഭാവിഭാഗങ്ങളിലായി ഭിന്നിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭയിലേ അംഗങ്ങളാണ്. ബാക്കിയുള്ള 20 കോടിയോളം ക്രൈസ്തവരാകട്ടെ യൗനായ, ഈഗൂപ്തായ, യാക്കോബായ അഭിധായ പൗരസ്ത്യ അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ (ഉൾപ്പെട്ടു) നില്ക്കുന്നു. ആകയാൽ ക്രൈസ്തവ സഭയെപ്പറ്റി പൊതുവിലും അകത്തോലിക്കാസഭകളെപ്പറ്റി പ്രത്യേകമായും ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു വായനക്കാർക്ക് പ്രയോജനപ്രദമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ക്രൈസ്തവസഭാസ്ഥാപനം

മനുഷ്യകുലരക്ഷാർത്ഥം നരാവതാരംചെയ്ത സത്യദൈവമായ ക്രിസ്തു ലോകാവസാനംവരെ നിലനില്ക്കേണ്ടുന്നതിനായി ദൃശ്യമായ ഒരു സഭയെ ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചു എന്നുള്ള പരമാവൃത്തിന് വേദപുസ്തകം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. തന്റെ സഭയ്ക്ക് “സ്വർഗ്ഗരാജ്യം” എന്ന നാമധേയം നല്കിക്കൊണ്ട് വിവിധങ്ങളായ ഉപമകളാൽ അതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളെ ക്രിസ്തു വിശദീകരിച്ചു. സഭയാകുന്ന സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തെ കടലിൽ എറിയപ്പെട്ടതും പലതരത്തിലുള്ള മത്സ്യങ്ങളോടുകൂടിയതുമായ വലയോട് (മത്തായി 13. 47—48) ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും തന്റെ സഭയാകുന്ന സാമ്രാജ്യത്തിൽ പലതരത്തിലുള്ള ആളുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു ക്രിസ്തു വ്യക്തമാക്കി. പുളിച്ച മാവിനോട് (ലൂക്കോസ് 4, 30—32) സഭയെ ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ സഭയുടെ ക്രമാനുഗതവും

അഖിലലോകവ്യാപകവുമായ വളർച്ചയെ ക്രിസ്തു പ്രസ്താവിച്ചു. ഒരു തൊഴുത്തിനോടും ഒരു ആട്ടിൻകൂട്ടത്തോടും (യോഹന്നാൻ 10.16) സഭയെ ഉപമിച്ചതിൽനിന്നും ഏകഭരണത്തിലും ഏകവിശ്വാസത്തിലും അടിസ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചതായിരിക്കും തന്റെ സഭയെന്ന് അവിടുന്ന് സൂചകമാക്കി. പത്രോസാകുന്ന പാരമേൽ തന്റെ സഭയെ പണിതതിനാലും നരകവാതിലുകൾ ജയിക്കയില്ലെന്ന് വാഗ്ദാനം ചെയ്തതിനാലും (മത്തായി 16.18) തന്റെ സഭയുടെ സ്ഥിരതയേയും, ലോകാവസാനംവരെയുള്ള അതിന്റെ നിലനില്പിനേയും അവിടുന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു.

ദൃശ്യമായ സാധനങ്ങളോട് സഭയെ ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ സഭ ദൃശ്യമായ ഒരു സ്ഥാപനമാണെന്ന് അവിടുന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ദൃശ്യമായ തന്റെ സഭയുടെ പ്രഥമപരമാധികാരിയായി വി പത്രോസിനേയും പ്രഥമപ്രേഷിതരായി പന്ത്രണ്ടുപേരേയും അവിടുന്ന് തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവർക്കു വിവിധ അധികാരങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തു. ഏവംവിധം ക്രിസ്തുനാമൻ സ്ഥാപിച്ച സഭ അവിടുത്തെ സ്വാഭാവികമായ അടിസ്ഥാനത്തിനുശേഷം പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദിവസത്തിൽ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്യപ്പെടുകയും അനന്തരം ലോകമെങ്ങും പ്രചരിക്കുകയും ചെയ്തു.

സത്യസഭാലക്ഷണങ്ങൾ

ഇതരസഭകളിൽ നിന്നും സംഘടനകളിൽനിന്നും സത്യസഭയെ തിരിച്ചറിയുന്നതിനുവേണ്ടി സുവിധിതങ്ങളായ ഏതാനും ലക്ഷണങ്ങൾ തന്റെ സഭയ്ക്കു ക്രിസ്തു പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സാമൂഹികത്വം (കാതോലികത്വം), അപ്പോസ്റ്റോലികത്വം, ഏകത്വം, വിശുദ്ധത എന്നീ നാലു ലക്ഷണങ്ങളത്രേ അവ. “കാതോലികവും, ഐക്യവും, ഏകവും വിശുദ്ധവുമായ സഭയിൽ ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു” എന്ന് വിശ്വാസപ്രമാണത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയതിനാൽ ഈ ലക്ഷണങ്ങൾ തന്റെ സഭയ്ക്കു ക്രിസ്തു പ്രദാനം ചെയ്തതാണെന്ന് നിശ്ചയിച്ചുപിന്തുടർന്നുവരുന്നവർ സ്പഷ്ടമായി തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാഭാഗങ്ങളിലും വ്യാപിക്കേണ്ടതും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതും, ഐക്യപിൻതുടർച്ചയോടുകൂടിയതും, ഏകഭരണത്തിൽ ഏകവിശ്വാസത്തിൽ നില നില്ക്കുന്നതും, വിശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിരന്തരം ഉപയോഗിച്ച് അംഗങ്ങളെ വിശുദ്ധീകരിക്കുന്നതുമായിരിക്കണം സത്യക്രിസ്തുസഭ. ഇന്ന് ക്രിസ്തുവിന്റെ പേരിൽ ലോകത്തിൽ കാണപ്പെടുന്ന ആയിരത്തിൽപരം സഭ

കളിൽ ഒരൊറ്റ സഭയ്ക്കുമാത്രമേ ഈ നാലു ലക്ഷ്യങ്ങളും പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നുള്ളവെന്ന വാസ്തവം നിഷ്പക്ഷബുദ്ധ്യോ പഠനം നടത്തുന്ന ഏവക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതാണ്. ഒന്നാംതരം ആമുതൽ ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ നാരകീയശക്തികളാൽ തോല്പിക്കപ്പെടാതെ നിലനിൽക്കുന്നതും, ലോകത്തിലെ അഞ്ചു ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നതും വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥപിൻഗാമിയായ റോമാ മാർ പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഏകവിശ്വാസം പരിപ്ലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും, നിരവധി വിതുലീകരണമാറ്റങ്ങൾ മുഖേന ആത്മാക്കളുടെ വിതുലീകരണത്തിനുവേണ്ടി ലോകമെങ്ങും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ കത്തോലിക്കാസഭയത്രേ അതു്.

സഭാബഹിഷ്കരണം

സഭയെ കേൾക്കാത്തവനെ അജ്ഞാനിയേയും ചുങ്കക്കാരനേയും പോലെ പരിഗണിക്കണമെന്നും (മത്തായി 8. 11) നിങ്ങളുടെ വാക്കു കേൾക്കുന്നവൻ എന്റെ വാക്കു കേൾക്കുന്നു. നിങ്ങളെ നിഷേധിക്കുന്നവൻ എന്നെ നിഷേധിക്കുന്നു. (ലൂക്കോ 10. 16) എന്നുമുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ കല്പനയും, ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു സുവിശേഷിച്ചതിനു വിപരീതമായി ഞങ്ങൾ ആകട്ടെ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും ഒരു ദൈവമുതൽ ആകട്ടെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചാലും അവൻ സഭയിൽ നിന്നും ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടേ (ഗലാ 1. 9) എന്നുള്ള വി. പത്രോസിന്റെ വചനങ്ങളും അനുസരിച്ചു് ഓരോകാലത്തും വിശ്വാസവിപരീതികളേയും അനുസരണവിമുഖരേയും സത്യസഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏവംവിധം സഭാബഹിഷ്കൃതരായവർ പുതിയ സഭകളെ സ്ഥാപിക്കയും, അവയുടെ പ്രചാരണത്തിനും സത്യസഭയുടെ നാശത്തിനും വേണ്ടി അക്ഷീണം പ്രവർത്തിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അവരുടെ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം അവസാനം പരാജയപ്പെട്ടതായിട്ടു മാത്രമേ ലോകമുദിതവും സഭാചരിത്രവും തെളിയിക്കുന്നുള്ളൂ. സത്യക്രിസ്തുസഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടതിന്റെ വൈരാഗ്യം നിമിത്തം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭകളിൽ പലതും വൃക്ഷത്തിൽനിന്നും ചേരടിക്കപ്പെട്ട ശിഖരം പോലെ അല്പകാലം പച്ചപിടിച്ചു നിലനിന്നതിനു ശേഷം അവയുടെ നാമം മാത്രം ഭൂമുഖത്തു് അവശേഷിപ്പിച്ചിട്ടു ലോകത്തിൽനിന്നും എന്നെന്നേക്കുമായി തിരോധാനം ചെയ്തയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

ബാക്കിയുള്ളവയാകട്ടേ പല പല സഭകളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടു യാതൊരു പുരോഗതിയുമില്ലാത്ത നിലയിൽ ബാഹ്യമായും ആഭ്യന്തരമായും പ്രതിദിനം അധഃപതിച്ചു കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള വാസ്തവം അവ ഓരോന്നിന്റേയും ആധുനികസ്ഥിതി വിളിച്ചുപറയുന്നു.

സാർവത്രിക സുന്നഹദോസുകൾ.

സത്യവിശ്വാസത്തിനെതിരായി ഇക്കഴിഞ്ഞ ഓരോ നൂറ്റാണ്ടിലും ദുരുപദേശകന്മാർക്കു സഭയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുതന്നെ എഴുന്നേൽക്കയും തങ്ങളുടെ പ്രഭാഷണങ്ങളാലും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാലും വിശ്വാസികളെ വഴിതെറ്റിക്കുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പോഴെല്ലാം യഥാർത്ഥ വിശ്വാസം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനും, പ്രസ്തുത വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വിമുഖത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നവരെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി സാർവത്രിക സുന്നഹദോസുകൾ സഭയിൽ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു ശതാബ്ദങ്ങളിലായി അപ്രകാരമുള്ള ഇരുപതു സാർവത്രിക സുന്നഹദോസുകളാണ് നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അവ ഏവയെല്ലാമെന്നും ഏതെല്ലാം കാലഘട്ടത്തിലാണ് അവ ഓരോന്നും നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:

സുന്നഹദോസ്	ക്രിസ്തുവർഷം
1. ഒന്നാം നിഖ്യാസുന്നഹദോസ്	325
2. ഒന്നാം കൺസ്തന്റിനോസ് പോലീസ്	381
3. ഏമേസ്യസ്	431
4. കല്ക്കദോനിയ	451
5. രണ്ടാം കൺസ്തന്റിനോസ് പോലീസ്	553
6. മൂന്നാം	680
7. രണ്ടാം നിഖ്യാ	787
8. നാലാം കൺസ്തന്റിനോസ് പോലീസ്	869
9. ഒന്നാം ലാററൻ	1123
10. രണ്ടാം ലാററൻ സുന്നഹദോസ്	1139
11. മൂന്നാം ലാററൻ	1179
12. നാലാം ലാററൻ	1215
13. ഒന്നാം ലിയോൺസ്	1245
14. രണ്ടാം ലിയോൺസ്	1274
15. വിയൻ	1312

16.	കോൺസ്റ്റൻസ് സുന്നഹദോസ്	1414-18
17.	ഫ്ലോറൻസ്	1438-45
18.	അഞ്ചാം ലാററൻ	1512-17
19.	ത്രെന്റോസ് സുന്നഹദോസ്	1545-63
20.	വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസ്	1868-70

കത്തോലിക്കേതരസഭകൾ.

ലോകത്തിൽ ഇന്നുള്ള അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ഒന്നിനു പോലും ഇത്രയും സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ നടത്തിയതായി അഭിമാനിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുന്നതല്ല. ഓരോ അകത്തോലിക്കാ സഭയും അതതു സഭകളുടെ സ്ഥാപകന്മാരെ ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസിനേയും അതിനുശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളേയും നിഷേധിക്കുകയും, അതിനുമുമ്പു നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളെ സ്വീകരിക്കുകയുമത്രേ ചെയ്യുന്നത്. തന്മൂലം എങ്കിലും ഒരു അകത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഉത്ഭവം എന്നാണെന്ന് അറിയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളുമായി അവയ്ക്കുള്ള ബന്ധം പരിശോധിച്ചാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതാണ്. 1545-ൽ നടത്തപ്പെട്ട ത്രെന്റോസ് സുന്നഹദോസിനു മുമ്പു കൂടീട്ടുള്ള എല്ലാ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളേയും സാധുവായി പരിഗണിക്കുന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുകാർ ത്രെന്റോസ് സുന്നഹദോസിനേയും അതിനുശേഷം നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസിനേയും അവഗണിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഗ്രീക്കു (യവനായസഭ) പത്താം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രം ആരംഭിച്ചതാണെന്നുള്ളതിന് പ്രത്യക്ഷതെളിവു കസ്തന്തീനോസ് പോലീസിൽ വെച്ച് നടന്ന രണ്ടാം സുന്നഹദോസിനു മുമ്പുള്ള എല്ലാ സുന്നഹദോസുകളേയും സ്വീകരിക്കുകയും അതിനുശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളെ പാടെ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും പ്രസ്താവ്യമാകുന്നതാണ്. യാക്കോബായക്കാരുടെ അവരെ അനുകരിച്ച് ഇന്നാട്ടിലെ ഓർത്തഡോക്സ്, മാർത്തോമ്മാ എന്നീ സഭക്കാരും മൂന്നു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ മാത്രം അംഗീകരിക്കുന്നതിനാൽ നാലാം സാമൂഹിക സുന്നഹദോസിൽ (കല്ക്കദോനിയാ) വെച്ചു മുടക്കപ്പെട്ടവരാൽ സംഘടിക്കപ്പെട്ടതോ അഥവാ അപ്രകാരം സംഘടിക്കപ്പെട്ട സഭയിൽനിന്നും പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടതോ ആണ് അവയെന്നു തെളിയുന്നു. എവം വിധം ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള അകത്തോലിക്കാ സഭാംഗങ്ങളെല്ലാം തങ്ങളെ മുടക്കിയ സുന്നഹദോസിനേയും അനന്തരം

സുനഹദോസുകളേയും നിഷേധിക്കുകയും അതിനു മുമ്പുണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ സുനഹദോസുകളേയും അംഗീകരിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നത്. അതിന്റെ കാരണം മുകളിൽ പറഞ്ഞതിൽ നിന്നും പ്രസ്താവ്യമാണല്ലോ.

പൗരസ്ത്യ അകത്തോലിക്കാ സഭകൾ

കത്തോലിക്കേതര സഭകളെ “പൗരസ്ത്യ സഭകൾ” എന്നും, പാശ്ചാത്യ അഥവാ “പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകൾ” എന്നും രണ്ടായി തരം തിരിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിൽ പൗരസ്ത്യ അകത്തോലിക്കാ സഭകളെ നാലായി വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്.

1. ഗ്രീക്ക് (യൗനായ) സഭ. 2. ഇറ്റാലിയൻ സഭ. 3. അർമേനിയൻ സഭ. 4. സുറിയാനി സഭ.

1. ഗ്രീക്ക് സഭ

ക്രിസ്തബ്ദം 869-ൽ നടന്ന കൺസ്റ്റന്റീനോപ്പി പോലീസിലെ നാലാം സുനഹദോസിൽ വെച്ച് സഭാ ബഹിഷ്കൃതനായിത്തീർന്ന ബൊസന്ത്യാ പാത്രിയർക്കീസായ ഫോസിയസ് അടിസ്ഥാനമിട്ടതും, 1043-ൽ ബൊസന്ത്യാ സിംഹാസനത്തിൽ ആരംഭിച്ചതായ മൈക്കൽ ചെരളാരിയൂസ് പാത്രിയർക്കീസിനാൽ പ്രചരിക്കപ്പെട്ടതുമായ സഭയത്രേ യൗനായ അഥവാ ഗ്രീക്ക് സഭ. പ്രാരംഭകാലത്ത് കാര്യമായ പ്രചാരണം പ്രസ്തുത സഭയ്ക്ക് ലഭിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും പിന്നീട് അതു പല പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ കീഴിൽ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളായി പിരിയുകയാണുണ്ടായത്. ഈ സഭയിൽ അലക്സാണ്ട്രീയ, അന്ത്യോക്യ, ഓർത്തോ, റഷ്യൻ ആദിയായ പതിനാറിൽപ്പരം പേരുകളോടുകൂടിയ വിഭാഗങ്ങളുള്ളതിൽ ജനസംഖ്യയിൽ മികച്ച നിലയ്ക്കുന്നത് റഷ്യൻ സഭയായിരുന്നു. എന്നാൽ റഷ്യയിൽ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റ് അധികാരം പ്രാപിച്ചതോടുകൂടെ പ്രസ്തുത സഭ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ പരിപൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിലാകുകയും അങ്ങനെ ബാഹ്യമായും ആഭ്യന്തരമായും അധഃപതിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. യൗനായസഭയിലെ വിഭാഗങ്ങളിൽ എല്ലാംകൂടെ എട്ടു കോടിയോളം അംഗങ്ങൾ ഇപ്പോഴുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2. ഇറ്റാലിയൻ സഭ

ക്രിസ്തബ്ദം 451-ൽ സമ്മേളിച്ച കൽക്കദോനിയാ സുനഹദോസിൽ വെച്ച് സഭാ ബഹിഷ്കൃതരായ ഏകസ്വഭാവ വാദികളുടെ

പ്രവർത്തനഫലമായി അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ ഉത്ഭവിച്ചതും പരിസരങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചതുമായ ഒരു സഭയത്രേ ഇതു്. അലക്സാണ്ട്രിയാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലത്രേ അബ്സീനിയൻ (എത്തിയോപ്യൻ) സഭയും ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുതു്. യാതൊരു പുരോഗതിയുമില്ലാത്ത പ്രസ്തുത സഭയും പ്രതിദിനം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്.

3. അമ്മേനിയൻ സഭ

മറ്റൊരു ശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ ഏക സ്വഭാവവാദികളായി തീർന്നവരത്രേ അമ്മേനിയൻ സഭക്കാർ. നാലു പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ കീഴിലായി ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ചിതറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ സംഘടിതമായ പ്രവർത്തനപദ്ധതിയോ കാലാനുസൃതമായ പുരോഗതിയോ ഇവക്കില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളെന്നും ഗ്രിഗോറിയന്മാരെന്നും മറ്റുമുള്ള നാമങ്ങൾ അഭിമാനപൂർവ്വം ഇവർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്.

4. സുറിയാനിസഭ

സുറിയാനികൾക്കു ആരാധനാഭാഷയായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന അകത്തോലിക്കാ സഭകളെ ഈ വിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്. “പാശ്ചാത്യ സുറിയാനി”ക്കാരെന്നും, “പൗരസ്ത്യ സുറിയാനി”ക്കാരെന്നും രണ്ടായി ഇവരെ തരം തിരിക്കാവുന്നതാണു്. നെസ്തോറിയൻ സഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്നവരെ പൗരസ്ത്യ സുറിയാനിക്കാരായും യാക്കോബായക്കാർ, കേരളത്തിലെ ഓർത്തഡോക്സുകാർ, മാർത്തോമ്മാക്കാർ, തൊഴിയൂർ സഭക്കാർ എന്നിവരെ പാശ്ചാത്യ സുറിയാനിക്കാരായും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണു്. കേസിലും വ്യവഹാരമുഴലിയിലും പെട്ടു കാൽമായ യാതൊരു പുരോഗതിയുമില്ലാതെ പ്രതിദിനം ജനസംഖ്യയിലും സ്ഥാപനങ്ങളിലും അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സഭകളിൽ എല്ലാംകൂടെ ഒരു കോടിയിൽ താഴെ മാത്രമേ ജനങ്ങളുള്ളൂ.

പാശ്ചാത്യ അകത്തോലിക്കാസഭകൾ

പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യൂറോപ്പിലുണ്ടായ പ്രചണ്ഡമായ മതവിപ്ലവത്തിന്റെ ഫലമായി ഉത്ഭവിച്ച പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു സഭകളത്രേ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുതു്. മാർട്ടിൻ ലൂഥർ, ജെലാംഗ്ടൻ, സിംഗ്ലി,

കാൽവിൻ, ഹെൻറി എട്ടാമൻ എന്നിവരെല്ലാം പ്രസ്തുത സഭകളുടെ സ്ഥാപകന്മാരിൽ പ്രധാന സ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നു. അനിതരസാധാരണമായ അഹങ്കാരപ്രമത്തതയും, അനിയന്ത്രിതമായ ജഡമോഹവും, അമിതമായ സ്വാതന്ത്ര്യകാംക്ഷയുമായിരുന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് സഭാസ്ഥാപനത്തിന് ഇവക്കു പ്രേരണ നൽകിയത്. വേദപുസ്തകത്തിന്റെ സ്വേച്ഛാനുസരണമുള്ള വ്യാഖ്യാനം പ്രസ്തുതസഭയെ അനേകശതം വിഭാഗങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു പിന്നീട് കാരണമായിത്തീർന്നു. യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും മറ്റുമായി ആയിരത്തിൽപരം പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് സഭാവിഭാഗങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകളെന്നും, പ്രെസ്ബിറ്റീറിയൻ സഭകളെന്നും, കോൺഗ്രിഗേഷനൽ സഭകളെന്നും മൂന്നായി ഇവയെ തരം തിരിക്കാവുന്നതാണ്.

1. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകൾ.

മെത്രാന്മാർ, വൈദികന്മാർ ആദിയായ ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന സഭകളത്രേ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകൾ.

2. പ്രെസ്ബിറ്റീറിയൻ സഭകൾ

പുരോഹിതന്മാരില്ലെങ്കിലും മുപ്പന്മാരെന്നും മറ്റുമുള്ള പേരിൽ അധികാരസ്ഥാനികളെ അംഗീകരിക്കുകയും അവരുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സഭകളത്രേ ഇവ.

3. കോൺഗ്രിഗേഷനൽ സഭകൾ

യാതൊരധികാരസ്ഥാനത്തേയും സമ്മതിക്കാത്തവരും, കേവലം സമത്വവാദാധിഷ്ഠാനികളും, സ്വാതന്ത്രന്മാരുമായ അംഗങ്ങളോടുകൂടിയവയാണ് കോൺഗ്രിഗേഷനൽ സഭകൾ.

ലൂഥറൻ, സ്വിംഗ്ലിയൻ, ആംഗ്ലിക്കൻ, പ്രെസ്ബിറ്റീറിയൻ, രക്ഷാസൈന്യം, യൂണിറ്റേറിയൻ, ബാപ്റ്റിസ്റ്റ്, പെന്തക്കോസ്റ്റ്, സെവൻത്ഡേ അഡൻറിസ്റ്റ് ആദിയായ സഭകൾ ഈ മൂന്നു വിഭാഗത്തിലുമുൾപ്പെടുന്നവയാണ്. ദൈവത്തിന്റെയും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെയും അസ്തിത്വമൊഴിച്ചുള്ള എല്ലാ വിശ്വാസസത്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും പരസ്പര വിപരീതമായി പഠിപ്പിക്കുന്നവയും അന്യോന്യമുള്ള കലഹത്തിലും വാദപ്രതിവാദത്തിലും കഴിച്ചുകൂട്ടുന്നവയുമായ പ്രസ്തുത സഭകളുടെ സംഖ്യ വായുവിലേ അണക്കളെന്നോണം പ്രതിദിനം വർദ്ധിച്ചു

കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലണ്ട്, അമേരിക്കാ ആദിയായ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാരായ ഒട്ടനേകം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുസഭാംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ സത്യാന്വേഷണഫലമായി വ്യക്തികളായും സംഘടനകളായും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു ക്രൈസ്തവ പുനരൈക്യകാംക്ഷികളായ ഏവർക്കും സന്തോഷപ്രദമായ കാര്യമത്രേ.

ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ പുനരൈക്യം

ലോകത്തിൽ ഒരുസഭയെ മാത്രമേ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു സമ്മതിക്കുന്നവരും ക്രിസ്തുവിനെ രക്ഷിതാവായി സ്വീകരിക്കുന്നവരുമായ ക്രൈസ്തവർ ഇപ്രകാരം വിവിധസഭകളിലായി നിലകൊള്ളുന്നത് അഭിലഷണീയമല്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം സകലരും സമ്മതിക്കുന്നു. ക്രൈസ്തവരുടെ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കും, അക്രൈസ്തവരുടെ മാനസാന്തരത്തിനും, പ്രതികൂലശക്തികളുടെമേലുള്ള വിജയപ്രാപ്തിക്കും ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ ഈദൃശീനന്ത പ്രധാന പ്രതിബന്ധമായി നിലകൊള്ളുന്നുവെന്നതിന്നു യാതൊരു സന്ദേഹവുമില്ല. ആകയാൽ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ പുനരൈക്യം അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു നിമ്നസ്തരബുദ്ധികളായ സകലരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ഏതുവിധമുള്ള പുനരൈക്യമാണ് പ്രായോഗികവും സുസ്ഥിരവുമായി നില നില്ക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അഭിപ്രായത്തിൽ ക്രൈസ്തവ സഭാംഗങ്ങൾ യോജിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പൗരസ്ത്യ അകത്തോലിക്കാ സഭകളും ഇക്കാര്യത്തിന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രായോഗിക മാർഗ്ഗങ്ങൾ ഫലപ്രദമായി തീരുകയില്ലെന്നും സുസ്ഥിരമായ പുനരൈക്യം അതുമൂലം സാദ്ധ്യമാകയില്ലെന്നും ഇതിനകം നടന്നിട്ടുള്ള പുനരൈക്യ പരിശ്രമങ്ങളും അവയുടെ പരാജയവും തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാസഭയാകട്ടെ ഇതിനുവേണ്ടി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം അതേ, വേദപുസ്തകത്തേയും, പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളേയും, യുക്തിയുടെ അനുശാസനത്തേയും അവലംബമാക്കി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന മാർഗ്ഗം മാത്രമേ ഫലപ്രദമായി ഭവിക്കയുള്ളൂ എന്നതിന്നു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഏകദർശനാധികാരിയുടെ കീഴിൽ ഏകവിശ്വാസത്തിൽ ക്രൈസ്തവരെല്ലാം യോജിക്കുക എന്നുള്ളതത്രേ ആ പ്രായോഗികമാർഗ്ഗം. ഇതെപ്പറ്റി വേറൊരു അദ്ധ്യായത്തിൽ വിശദമായി പ്രതിവാദിക്കുന്നതായിരിക്കും.

കേരളീയ ക്രൈസ്തവസഭ

ഒരു വിഹഗവിക്ഷണം

കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പത്തൊൻപതു നൂറ്റാണ്ടു കാലത്തേ ചരിത്രം സംക്ഷിപ്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനത്രേ ഇനിയും ഞാൻ ഉദ്യമിക്കുന്നത്. സുദീർഘവും സംഭവബഹുലവുമായ പ്രസ്തുത ചരിത്രം മൂന്നുകാലഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിച്ചുകൊണ്ട് ഓരോ കാലഘട്ടത്തിലും നടന്നിട്ടുള്ള പ്രധാന സംഭവങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും മാത്രമേ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്ഥലപരിമിതി അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ. ആകയാൽ, ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെയുള്ള നൂറ്റാണ്ടുകാലം “പൂർവ്വകാല” മെന്നും, നാലുമുതൽ പതിനാറുവരെയുള്ള കാലം “മദ്ധ്യകാല”മെന്നും, പതിനാറാം ശതാബ്ദമുതൽ ഇരുപതാംശതാബ്ദം വരെയുള്ള കാലഘട്ടം “ആധുനിക കാല”മെന്നും വിവക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത കാലഘട്ടങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള പ്രധാന സംഭവങ്ങളെ ഓരോന്നായി ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുവാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

പൂർവ്വ കാലഘട്ടം

(A. D. 52—400 വരെ)

കേരളീയക്രൈസ്തവസഭയുടെ സ്ഥാപകൻ വി. തോമ്മാശ്ലീഹായാണെന്നും, പ്രഥമ ശതകത്തിൽത്തന്നെ ക്രൈസ്തവസഭ കേരളത്തിൽ ബീജാവാപം ചെയ്യപ്പെട്ടുവെന്നും നിരവധി ചരിത്രരേഖകളെ ആസ്പദമാക്കി ചരിത്രകാരന്മാരിൽ ഖണ്ഡകുരിപക്ഷവും വാദിക്കുന്നു. എന്നാൽ ക്രിസ്തുപഞ്ചം നാലാംശതകത്തിൽ സിറിയയിൽ നിന്നും ക്നായിത്തൊമ്മനും മറ്റും വന്നുപേർന്നതിനുശേഷം മാത്രമാണ് ക്രൈസ്തവസഭ ഇവിടെ സമാരംഭിച്ചത് എന്നത്രേ ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നത്. അപ്പുറും ചില ചരിത്രകാരന്മാർ ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പേഷ്യയിൽ നിന്നും വന്നെത്തിയ ഏതാനും നെസ്തോറിയൻ മിഷ്യനറിമാരാണു ക്രിസ്തുമതത്തിനു് ഇവിടെ അടിസ്ഥാനമിട്ടതെന്നും ശരിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ വി. തോമ്മാശ്ലീഹായാൽ ക്രിസ്തുമതം ഇവിടെ സംസ്ഥാപിതമായി എന്നുള്ള വാസ്തവം നിരവധി

ചരിത്രരേഖകളെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രണ്ടും മൂന്നും അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അനിഷേധ്യങ്ങളായ പ്രസ്തുത ചരിത്രരേഖകളെ അവഗണിച്ചശേഷം സ്ഥാപിതമല്ലാത്തതായ അപൂർവ്വം ചില ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിനു വില നൽകുവാൻ ഇന്നത്തേ പണ്ഡിതലോകം സന്നദ്ധമാകുന്നതല്ല.

പന്തേന്തസിന്റെ ആഗമനം

രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്തിമ ഘട്ടത്തിൽ ഹൈന്ദവമതപണ്ഡിതനും, ക്രിസ്തുമത വിഭേദനിയുമായിരുന്ന “മാണിക്യവശ്യൻ” എന്ന ഒരു പരദേശബ്രാഹ്മണൻ കേരളത്തിൽ വരുകയും അയാളുടെ പ്രസംഗങ്ങളാലും വാദപ്രതിവാദങ്ങളാലും ഒട്ടനേകം ക്രൈസ്തവരെ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് ആകർഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നതിനും ഈ ഹൈന്ദവപണ്ഡിതനെ വാദത്തിൽ പരാജയപ്പെടുത്തുന്നതിനും, അങ്ങനെ ക്രൈസ്തവരെ വിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനുമായി അലക്സാണ്ടർ റീയായിൽനിന്നും ഒരു ക്രൈസ്തവ മതപണ്ഡിതനെ ഇവിടേയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന് അവിടുത്തെ മെത്രാനോട്ട് മലങ്കരയിലെ ക്രൈസ്തവർ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. തൽഫലമായി അലക്സാണ്ടർ റീയായിലെ വൈദിക വിദ്യാലയത്തിന്റെ അധിപതിയായിരുന്ന പന്തേന്തസിനെ A. D. 190-ൽ കേരളത്തിലേക്കയക്കുകയുണ്ടായി. പന്തേന്തസിനോട് ഇവിടെ എത്തി മാണിക്യവശ്യരുമായി മതസംബന്ധമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തി അയാളെ തോല്പിക്കുകയും മതപരിവർത്തനം നടത്തിയ ക്രൈസ്തവരെ വീണ്ടും ക്രിസ്തുമതത്തിലേയ്ക്ക് സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പന്തേന്തസിന് മടങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ എബ്രായ ഭാഷയിലെഴുതപ്പെട്ടിരുന്ന വി. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം ഇവിടെനിന്നും കൊണ്ടു പോകുകയുണ്ടായി. വി. ജറോം, യൗസേബിയോസ് ആദിയായ പിതാക്കന്മാർ ഈ ചരിത്രസത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. പന്തേന്തസിന്റെ ആഗമനവും വാഗ്വാദങ്ങളും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവസഭയ്ക്ക് ഒരു നല്ലൊരുപാഠവും പ്രദാനംചെയ്തു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

കുന്നായിത്തൊമ്മന്റെ കുടിയേറ്റം

കേരളീയ ക്രൈസ്തവസഭയുടെ ആദിമചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു സംഭവമത്രേ പ്രസിദ്ധ വണിഗപരനായ കുന്നായിത്തൊമ്മന്റെയും അനുയായികളുടേയും കേരളത്തിലേയ്ക്കുള്ള

കുടിയേറ്റം. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭ ഘട്ടത്തിൽ സിറിയയിലും പരിസരങ്ങളിലും സാപ്പോർ ദ്വിതീയൻ ചക്രവർത്തി ഭയങ്കരമായ മതപീഡനം നടത്തുകയും തൽഫലമായി ക്നായിത്തൊമ്മനും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് നാനൂറിൽപരം കുടുംബക്കാരും ഏതാനും വൈദികന്മാരും സിറിയയിൽനിന്നും ഇൻഡ്യയിലേയ്ക്കു കപ്പൽ കയറുകയും A. D. 345-ൽ കേരളത്തിൽ വന്നെത്തുകയും ചെയ്തു. അന്നത്തെ പ്രധാന തുറമുഖമായ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ ആവാസമുറപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുമായി എല്ലാവിധത്തിലും അവർ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു. ഇപ്രകാരം കുടിയേറി പാർത്തവർ പട്ടണത്തിന്റെ തെക്കേ ഭാഗത്തും ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ വടക്കേഭാഗത്തും താമസിക്കുണ്ടായെന്നും അതു നിമിത്തമാണ് "തെക്കുംഭാഗർ" എന്നും, "വടക്കുംഭാഗർ" എന്നുമുള്ള ജാതീയ വിഭാഗങ്ങൾ കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിലുണ്ടായതെന്നും പല ചരിത്രകാരന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കേരളീയ ക്രൈസ്തവർക്ക് "സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ" എന്ന നാമധേയം സിദ്ധിച്ചതും ക്നായിത്തൊമ്മന്റെ കുടിയേറ്റത്തിനു ശേഷമാണെന്നു ന്യായമായി ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ആസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു കേരളത്തെ അന്നു ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ചേരമാൻ പെരുമാൾ രാജാവ് എഴുപത്തിരണ്ടു പദവികളടങ്ങിയ ചെല്ലപ്പേര് ക്നായിത്തൊമ്മനും അനുയായികൾക്കും നൽകുകയുണ്ടായി. ഇവരുടെ കുടിയേറ്റം കേരളീയ ക്രൈസ്തവസഭയ്ക്ക് നാനാവിധമുള്ള അഭിവൃദ്ധിക്കു നിദാനമായി ഭവിച്ചു എന്നുള്ളത് സംശയരഹിതമായ കാൽമുദ്ര.

വൈദികഭരണം

മലങ്കരയിലേ ആദിമ ക്രൈസ്തവരുടേയും അവരുടെ സന്താനങ്ങളുടേയും ആദ്ധ്യാത്മിക ഭരണം മൂന്നു വർഷക്കാലത്തേക്കു നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത് സ്വദേശമെത്രാന്മാരും വൈദികന്മാരുമായിരുന്നു എന്നുള്ളത് അവിതർക്കിതമാണ്. വി. തോമ്മാശ്ലീഹാ ഇന്നാടുകാരായ രണ്ടു മെത്രാന്മാരേയും നാലു റമ്പാന്മാരെയും അഭിഷേചിക്കുകയും ഏഴുപേക്കു വൈദികപട്ടവും ഇരുപത്തിയൊന്നു പേക്ക് ശെമ്മാശുപട്ടവും നൽകുകയും ചെയ്തതായി പുരാതനമായ ഐതിഹ്യത്തിൽ കാണുന്നു. ശങ്കരപുരി, പകലോമറം എന്നീ രണ്ടു കുടുംബങ്ങളിൽ തുടർച്ചയായി ആചാര്യസ്ഥാനം നിലനിന്നുപോന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്.

സിറിയായിൽ നിന്നും ക്നായിതൊമ്മനും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് ഒരു മെത്രാനും ഏതാനും വൈദികന്മാരും ഇവിടെ വന്നതിനു ശേഷം മാത്രമാണ് വിദേശവൈദികാധികാരികൾ ഇവിടെ വന്നു തുടങ്ങിയത്. അക്കാലത്ത് ഇവിടത്തേ സഭ പേർഷ്യയിലെ കൃത്തോലിക്ക മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും, തദ്വാരാ റോമാ മാപ്പാപ്പായ്ക്കും കീഴ്പ്പെടുത്തിയിരുന്നതായി നിഖ്യാ സുന്നഹദോസിന്റെ ചരിത്രത്തിൽനിന്നും തെളിയുന്നുണ്ട്. അതെപ്പറ്റി അന്യത്ര പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണ്.

ആരാധനക്രമം

ആദ്യത്തെ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ ആരാധനക്രമം ഏതു ഭാഷയിൽ ആയിരുന്നുവെന്നുള്ളത് തർക്കവിഷയകമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു കാര്യമാണ്. ആദ്യ ശതകങ്ങളിൽ കേരളത്തിലേ സംസാരഭാഷയായിരുന്ന തമിഴിലാണ് വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ ഇവിടെ ആരാധനക്രമം ഏർപ്പെടുത്തിയതെന്നും, നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സിറിയായിൽ നിന്നും ക്നായിതൊമ്മൻ ഒന്നിച്ചു വന്നെത്തിയ വൈദികാധികാരികളാണ് തമിഴ് രീതിയുമാറി സുറിയാനിയിൽ ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കിയതെന്നും മറ്റും അപൂർവ്വം ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ക്രിസ്തുവിന്റേയും ശിഷ്യന്മാരുടെയും സംസാരഭാഷയായിരുന്ന സുറിയാനിയിലാണ് വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ ഇവിടെ ആരാധനക്രമം നടപ്പിലാക്കിയത് എന്നത്രേ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നത്.

പ്രഥമ ശതകങ്ങളിൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലേ പ്രധാന ഭാഷ ഗ്രീക്ക് പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലേ പ്രധാന ഭാഷ സുറിയാനിയുമായിരുന്നുവെന്നുള്ള വാസ്തവം അക്കാലത്തേ ലോകചരിത്രവും സഭാചരിത്രവും തെളിയിക്കുന്നു. ഗ്രീഹന്മാർ സുവിശേഷഭാഷണാത്മം സഞ്ചരിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം അതതുസ്ഥലത്തെ പ്രധാന ഭാഷയിൽ ആരാധനക്രമം ഏർപ്പെടുത്തി എന്നത് അനിഷേധ്യവുമത്രേ. ആകയാൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഗ്രീക്കിലും പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽ സുറിയാനിയുമായിരിക്കണം ആരാധനക്രമം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. പുരാതന രേഖകളും പാരമ്പര്യവും ഈ വാസ്തവം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കേരളത്തിൽ വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ ഏർപ്പെടുത്തിയതും, ആദ്യ നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഇവിടെ നിലവിൽ ഇരുന്നതുമായ വൈദിക

ഭാഷ സുറിയാനിയായിരുന്നുവെന്നു നിരവധി തെളിവുകളെ ആസ്പദമാക്കി റവ. ഫാദർ ബർണാഡ്. സി. ഡി. അവർകൾ “മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. (മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പുറം 183-190) പ്രഥമ ശതകം മുതൽ തന്നെ ഇവിടെ ഉപയോഗത്തിലിരുന്ന “ഈശോമിശിഹാ, മാർ, ഗ്ലീഹാ, സ്ലീബാ, കൂദാശ, കർബാന, മാമോദീസാ, ദുശ്മാ, കാസാ, പീലാസാ” ആദിയായ സുറിയാനിപ്പദങ്ങൾ ഇവിടത്തെ പുരാതനമായ വൈദികഭാഷ സുറിയാനിയായിരുന്നുവെന്നു നിസ്തർക്കം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ആദ്യന്തററാണ്ടുകളിൽ ഇവിടത്തെ ആരാധന ഭാഷ തമിഴായിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രസ്തുത ഭാഷ മാറി പകരം സുറിയാനിയാക്കുവാൻ അന്നത്തെ ക്രൈസ്തവർ ഒരു കാലത്തും സമ്മതിക്കുമായിരുന്നില്ലെന്നും, അപ്രകാരം മാറി എന്നുള്ളതിനു യാതൊരു പരിത്രരോചയുമില്ലെന്നും, നേരേമറിച്ച്, സുറിയാനി റീത്തായിരുന്നു കേരളത്തിലെ പൂച്ചിക റീത്തു് എന്നുള്ളതിനു നിരവധിരേഖകൾ ഉണ്ടെന്നും മറ്റുമുള്ള റവ. ഫാദർ ബർണാഡ് അവർകളുടെ വാദം നിഷ്പക്ഷവാദികൾക്കു സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവ്വാഹമില്ല.

മദ്ധ്യകാലചരിത്രം

(A. D. 400—1500വരെ)

കേരളീയ ക്രൈസ്തവ സഭാചരിത്രത്തിൽ സംഭവബഹുലമായ ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു ഏ. ഡി. 400—1500 വരെയുള്ള പതിനൊന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾ. ക്നായിത്തൊമ്മന്റെയും മറ്റും വരവിനുശേഷം ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ സാമുദായികമായും, സാമ്പത്തികമായും, രാഷ്ട്രീയമായും ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. കേരളത്തിലേ വിവിധ ജാതികളെ അപേക്ഷിച്ച് ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു നിലയായിരുന്നു അന്ന് സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് ഉണ്ടായിരുന്നതു്. വാണിജ്യത്തിലും ക്ഷകവൃത്തിയിലും സമർത്ഥന്മാരായിരുന്നു ക്രൈസ്തവർ സാമ്പത്തികമായും ഉയർച്ച പ്രാപിച്ചിരുന്നു. അന്നത്തേ രാജാക്കന്മാരുടെ പ്രീതി ലഭിക്കുകയാൽ പല സ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കും ക്രൈസ്തവർ അർഹരാകുകയും, വിവിധ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും, സൈന്യസേവനത്തിൽ അസാധാരണ സാമർത്ഥ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നസ്രാണികളിൽ നിന്നും ഒരു രാജവംശം തന്നെ ഉണ്ടാകത്തക്ക നിലയിൽ രാഷ്ട്രീയമായും അവർ അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ചിരുന്നു.

നാലു ചെപ്പേടുകൾ

സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സേവനത്തിലും സാമർത്ഥ്യത്തിലും സത്തുഷ്ടരായിത്തീർന്ന രാജാക്കന്മാരിൽ നിന്നും “നാലു ചെപ്പേടുകൾ” അഥവാ ചില പ്രത്യേക പദവികളും, അധികാരാവകാശങ്ങളും, സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും പ്രദാനം ചെയ്തിരുന്ന താമ്രശാസനങ്ങൾ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അവ ഓരോന്നിനേയും പറ്റിയുള്ള ചുരുങ്ങിയ വിവരണം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. കൊടുങ്ങല്ലൂരേ ക്രൈസ്തവരുടേയും പട്ടണത്തിന്റേയും നായകനായിരുന്ന ഇരവികോത്തൻ് അവിടുത്തെ വീരരാഘവചക്രവർത്തി നൽകിയതത്രേ ഒന്നാമത്തെ ചെപ്പേട്. ഈ ചെപ്പേട് ക്രിസ്തുവർഷം 230-ലാണ് നൽകിയിട്ടുള്ളതെന്നും അതല്ല, എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലാണെന്നും, അതുമല്ല, പതിനാലാം ശതകത്തിലാണെന്നുമുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാരുടേയും ജ്യോതിശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടേയും ഇടയിൽ ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുന്നുണ്ട്.

2. സിറിയായിൽ നിന്നും വന്നുചേർന്ന ക്നായിത്തൊമ്മനും അദ്ദേഹം വഴിയായി സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും ചേരമാൻ പെരുമാൾ രാജാവു് A. D. 345-ൽ നൽകിയതും എഴുപത്തിരണ്ടു പദവികൾ അടങ്ങിയതുമായ ചെപ്പേടത്രേ രണ്ടാമത്തേതു്.

3. ബാബേലിൽ നിന്നും സബരിശോയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൊല്ലത്തു വന്നിറങ്ങിയ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് വേണാട്ടുരാജാവായ അയ്യനടികൾ ഏ. ഡി. 880-നോടടുത്തു നൽകിയതാണു് മൂന്നാമത്തെ ചെപ്പേട്. കൊല്ലത്തു നിമ്മിച്ച തരീസാ പള്ളിയുടെ പേരിലത്രേ ഈ ചെപ്പേട് നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

4. വേണാട്ടു രാജാവായ അയ്യനടികൾ കൊല്ലത്തേ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് അതേ വർഷം തന്നെ നൽകിയതത്രേ നാലാമത്തെ ചെപ്പേട്. ആദ്യത്തേ ചെപ്പേടിൽ നൽകിയതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ അവകാശങ്ങളും പദവികളും ഈ ചെപ്പേട് വഴി നൽകുകയുണ്ടായി.

പുരാതനമായ രമിഷക്ഷരത്തിൽ ദ്രാവിഡഭാഷ ഇടകലർത്തി എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ ചെപ്പേടുകളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഇപ്പോൾ

കോട്ടയം പഴയസെമ്മനാരിയിലും റൈണ്ണ തിരുവല്ലാ മാത്തോമ്മാ സെമ്മനാരിയിലും സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

വില്ലാർവട്ടം രാജവംശം

കേരളത്തെ ഭരിച്ചിരുന്ന ചേരമാൻ പെരുമാക്കന്മാരുടെ ഭരണം പത്താം ശതകത്തോടുകൂടെ അന്യം നിന്നുപോകയാൽ പല പല ചെറു രാജ്യങ്ങളായി കേരളം വിഭജിക്കപ്പെടുകയും ഓരോ രാജ്യത്തിന്റേയും അധിപതികളായി ഓരോ രാജാക്കന്മാർ ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഈക്കൂട്ടത്തിൽ ഉദയംപേരൂർ തലസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് വില്ലാർവട്ടം വംശത്തിൽപ്പെട്ട നസ്രാണിരാജാക്കന്മാർ തുടർച്ചയായി പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ വിജയശ്രീയോടുകൂടെ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പതിനാലാം ശതകത്തിൽ ഇരുപത്തിരണ്ടാം യോഹന്നാൻ മാർപ്പാപ്പാ യോർദ്ദാനോസ് വംശം വില്ലാർവട്ടം രാജാവിനു കൊടുത്തയച്ച ഒരു സന്ദേശത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു.

“നസ്രാണികളുടെ അധിപനായ പ്രഭുവിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ കൊല്ലത്തുള്ള എല്ലാ നസ്രാണി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും അനുഗ്രഹം ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാകമാറാകട്ടെ. ഈ അനുഗ്രഹം അവരെ ഭാവിമഹത്വത്തിലേക്കു നയിക്കട്ടെ! ഈയിടെ നാം അപ്പോസ്തോലികാധികാരത്താൽ മഹനീയമായ മെത്രാൻ പദത്തിലേക്കുയർത്തിയിരിക്കുന്ന ആളും, ഡോമിനിക്കൻ സഭയിലെ വ്രതവാശാനം ചെയ്ത അംഗവും, കൊല്ലത്തിന്റെ മെത്രാനുമായ നമ്മുടെ വന്യസഹോദരൻ യോർദ്ദാനോസ് കത്തലാനിയെ നിങ്ങൾക്ക് പ്രത്യേകമായി നിയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അപ്പോസ്തോലിക സിംഹാസനത്തോടും നമ്മോടുമുള്ള ബഹുമാനത്താൽ നിങ്ങൾ പരിഗണിക്കണമെന്ന് താല്പര്യമായി നാം നിങ്ങളോടാവശ്യപ്പെടുകയും, ഉപദേശിക്കയും പ്രബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.” (The Vatican Archives, Reg. Vati 93 No. 816.)

A. D. 1439-ൽ നാലാം ഏവജീനിയോസ് മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത രാജവംശത്തിൽപ്പെട്ട തോമ്മാസ് എന്ന പേരോടുകൂടിയ രാജാവിന് കൊടുത്തയച്ച ഒരു സന്ദേശം ആരംഭിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. “മിശിഹായിൽ നമ്മുടെ ഏറ്റവും വാത്സല്യപുത്രനും, ഭാരതീയരുടെ പ്രശസ്തനായനും, ചക്രവർത്തിയുമായ

തോമ്മാസ് ആരോഗ്യവും അപ്പോസ്തോലികാശീർവാദവും. അങ്ങും അങ്ങയുടെ രാജ്യത്തിലെ പ്രജകളായ എല്ലാവരും സത്യക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നുള്ള അറിവു പലപ്പോഴും നമ്മുടെ സമക്ഷം എത്തിയിട്ടുണ്ട്.” (The Travancore State Manual, Vol. II P. 147.)

പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇവിടെ എത്തിയപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ നസ്രാണികൾ പോർട്ടുഗീസുകപ്പിത്താനായ വാസ്കോഡിഗാമായെ സമീപിച്ചു തങ്ങളുടെ വംശത്തിലുണ്ടായിരുന്ന രാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണം അസ്തമിച്ചുപോയതായി സങ്കടസമേതം അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. പകരം പോർട്ടുഗീസുരാജാവിനെ തങ്ങളുടെ രാജാവായി സ്വീകരിക്കുവാൻ ഉള്ള സന്നദ്ധത അവർ പ്രകടിപ്പിക്കയും, വില്ലാർവട്ടം രാജാക്കന്മാരുടെ ചെങ്കോലും മറ്റു രാജചരിഹനങ്ങളും വാസ്കോഡിഗാമയെ ഏല്പിക്കയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത രാജവംശത്തെപ്പറ്റി ലാക്രോസ് ഹെൻ ആടിയായ ചരിത്രകാരന്മാർ തങ്ങളുടെ കൃതികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

നസ്രാണികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനങ്ങളും അവകാശങ്ങളും

പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പു ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളീയ നസ്രാണികൾക്ക് ഇതരമതസ്ഥരെ അപേക്ഷിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനങ്ങളും അവകാശങ്ങളും ക്രോഡീകരിച്ച് സുപ്രസിദ്ധചരിത്രകാരനായ റവ. ഫാദർ. ബെർണാഡ് സി. ഡി. അവർകൾ “മാതേന്താമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ” എന്ന കൃതിയിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു :—

1. നസ്രാണികൾ സാമൂഹ്യാവസ്ഥയിൽ നായന്മാരെക്കാൾ ആഭിജാത്യമുള്ളവരാണ്. അവരോടു സഹോദരഭാവത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നത് ഒരു ബഹുമാനമായി നായന്മാർ കരുതുന്നു. നസ്രാണികൾ അവരെ തൊടുകകൂടെ ചെയ്യുന്നില്ല.

2. നസ്രാണികൾ ബ്രാഹ്മണരോടു സമന്മാരായി ഗണിക്കപ്പെടുന്നു. തന്നിമിത്തം ബ്രാഹ്മണർ കഴിഞ്ഞാൽ അവർ കേരളീയ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സാമൂഹ്യാവസ്ഥ കൊണ്ട് ഉയർന്ന ഒരു നിലയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

3. കമ്മാളർ ആദിയായ ജാതികളുടെ രക്ഷാകർത്താക്കൾ നസ്രാണികൾ ആകുന്നു. ആ ജാതിക്കാരെ യാതൊരുവൻ എങ്കിലും ഉപദ്രവിച്ചാൽ ഉപദ്രവിച്ച ആളിനെക്കൊണ്ട് പരിഹാരം ചെയ്യിക്കുവാൻ നസ്രാണികൾക്കധികാരമുണ്ട്.

4. രാജാവിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന മന്ത്രിയ്ക്കും അല്ലാതെ അധികാരികളിൽ മറ്റാക്കും നസ്രാണികളുടെ മേൽ സിവിൽ സംബന്ധമായും ക്രിമിനൽ സംബന്ധമായും ആധിപത്യം ഇല്ല.

5. നസ്രാണികളുടെ സ്ഥാനപദവികളേയാകട്ടെ അവകാശങ്ങളേയാകട്ടെ ആരെങ്കിലും ലംഘിക്കുന്നതായാൽ സമൂഹം ചേർന്ന് അപരാധപരിഹാരം ചെയ്യിക്കുന്നതിന് അവർക്കധികാരമുണ്ട്.

6. ഒരു നസ്രാണിയെ ഇതരമതയാനുയായികളിൽ ആരെങ്കിലും അടിച്ചാൽ അടിച്ച ആൾ മരണശിക്ഷയ്ക്ക് പാത്രീകൃതനാകുന്നു. എങ്കിലും, അടിയേറ്റ ആളിന്റെ അവസ്ഥാഭേദം അനുസരിച്ച് പൊന്നുകൊണ്ടോ വെള്ളികൊണ്ടോ നിർമ്മിതമായ ഒരു ആൾ രൂപമോ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും ഒരു കാണിക്കയോ പള്ളിക്കു കൊടുത്തുകൊണ്ട് ആ ശിക്ഷയിൽ നിന്നും ഒഴിയുന്നതിന് അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

7. നസ്രാണികൾ പ്രഭുക്കന്മാരെ പോലെ ഗണിക്കപ്പെടുന്നു.

8. അവർക്കു പനചെത്തുന്ന ചാന്നാമ്പാർ മുതലായവർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സേനാനിരകൾ ഉണ്ട്.

9. ബ്രാഹ്മണാലയങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലെ സ്വന്തം ഗൃഹങ്ങളുടെ പുരോഭാഗത്തു പടിപ്പുരകൾ വെയ്ക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം അവർക്കുണ്ട്.

10. ബ്രാഹ്മണം, പ്രഭുക്കന്മാർ ആദിയായവരെപ്പോലെ അനേകാന്തര സഞ്ചരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം നസ്രാണികൾക്കുണ്ട്.

11. രാജസമക്ഷം പാവതാനിമേൽ ഇരിക്കുന്നതിനുള്ള വിശേഷസ്വാതന്ത്ര്യം അവർക്കുണ്ട്.

12. നസ്രാണികളുടെ മെത്രാൻ രാജകീയപദവികളും ബഹുമാനങ്ങളും ഉള്ള ഒരാളാണ്.

ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾ ഒഴിച്ചു വൈദികമായും രാജകീയമായും ഉണ്ടാകുന്ന സകല സിവിൽകേസ്സുകളിലും ന്യായാധിപതി അദ്ദേഹവും അക്സീയാക്കോനമാണ്. (മാന്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികൾ, 7-ാം അദ്ധ്യായം പുറം 15-16)

വിവിധനാമധേയങ്ങൾ

കേരളത്തിലേ അന്നത്തെ ക്രൈസ്തവർ വിവിധനാമധേയങ്ങൾ ഉൽ വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതായിട്ടത്രേ പുരാതന കൃതികളിൽ കാണുന്നത്. പ്രസ്തുത നാമങ്ങൾ ഓരോന്നും ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

1. നസ്രാണികൾ

നസ്രായനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുയായികൾ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ നസ്രാണികൾ എന്ന പേരിനാൽ പുരാതനകാലം മുതൽത്തന്നെ ഇവിടത്തേ ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിളിക്കപ്പെട്ടുപോന്നിരുന്നു. ബഹുമാനസൂചകമായ “നസ്രാണിമാപ്പിള” എന്ന നാമത്താലും അവർ അഭിസംബോധനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.

2. തരിസായ്ക്കൾ.

സത്യവിശ്വാസികൾ എന്നർത്ഥമുള്ള തരിസായ്ക്കൾ, തരിതായ്ക്കന്മാർ, ധരിയായ്ക്കർ എന്നിത്യാദി നാമങ്ങളാലും കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നുവത്രേ.

3. മാന്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ.

മാന്തോമ്മാശ്ലീഹാ കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിച്ച പ്രദേശിക സഭയിലേ അംഗങ്ങൾ ആകയാൽ “മാന്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്ന ഹാമത്താൽ പുരാതനകാലം മുതൽത്തന്നെ ഇവിടത്തേ ക്രൈസ്തവർ വിളിക്കപ്പെട്ടു പോന്നിരുന്നു.

4. സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ.

“സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ” എന്ന പേരു മലങ്കരയിലെ ക്രൈസ്തവർക്ക് ലഭിച്ചതിന് മൂന്നു കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം

a) ആരാധനക്രമം. സുറിയാനിഭാഷ ആദ്യശതകം മുതൽത്തന്നെ ആരാധനാഭാഷയായി മലങ്കരയിലേ ക്രൈസ്തവർ ഉപയോഗിച്ചു

ചോന്നിരുനുവെന്നു മുകളിൽ പ്രതിവാദിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. തന്നിമിത്തമാണ് സുറിയാനിക്കാർ എന്ന നാമം ഇവിടത്തേ ക്രൈസ്തവങ്ങ് സിദ്ധിച്ചത് എന്ന അനുമാനം സ്വീകാർത്ഥമായി പരിഗണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

b) ഭരണകർത്താക്കൾ. വിദേശീയരായ സുറിയാനിമെത്രാന്മാർ തുടർച്ചയായി പുരാതനകാലംമുതൽതന്നെ ഇവിടത്തേ ക്രൈസ്തവരെ ഭരിച്ചിരുന്നതു നിമിത്തമായിരിക്കാം മലങ്കരയിലേ ക്രൈസ്തവങ്ങ് സുറിയാനിക്കാർ എന്ന പേരു ലഭിച്ചത്.

c) സന്താനപരമ്പര. സിറിയായിൽനിന്നും നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ക്നായിത്തൊമ്മനും മറ്റും കൊടുങ്ങല്ലൂരും, എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സബരീശ്വരയും അനുഗാമികളും കോരക്കേണികൊല്ലത്തും കുടിയേറിത്താമസിക്കുണ്ടായല്ലോ. അവർ ഇവിടത്തേ ക്രൈസ്തവരുമായി വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏല്പെട്ടുകയും തന്മൂലം അവങ്ങ് സന്താനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം സുറിയാനിക്കാരായ പിറ്റേ നൂറ്റാണ്ടെ സന്താനങ്ങൾ സുറിയാനിക്കാർ എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുകയും അങ്ങനെ പ്രസ്തുത നാമം പ്രചാരത്തിൽ വരുകയും ചെയ്തതായിരിക്കണം.

ഏതായാലും മലങ്കരയിലേ ക്രൈസ്തവർ നസ്രാണികൾ, തരീസായ്ക്കൾ, മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ, സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ എന്നീ നാലു നാമധേയങ്ങളും ബഹുമാനസൂചകമായി പരിഗണിക്കുകയും ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നത് സംശയരഹിതമായ വാസ്തവമത്രേ.

കേരളീയ ക്രൈസ്തവസഭ

ആധുനിക കാലം

(A. D. 1500—1954 വരെ)

പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ ആഗമനം

പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദിമാഘട്ടത്തിൽ കേരളവുമായി കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഒട്ടനേകം പോർട്ടുഗീസുകാർ കേരളത്തിൽ വന്നെത്തി. വാസ്കോഡിഗാമാ, ആൽബുക്കൿ, സ്റ്റാറസ് ആദിയായ പോർട്ടുഗീസു നേതാക്കന്മാരെ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ സഖ്യമാനം സ്വീകരിച്ച് അവർക്കു വേണ്ട സകല സഹായങ്ങളും നൽകാമെന്ന് വാഗ്ദത്തം ചെയ്തുകൊണ്ടായി. അപ്രകാരംതന്നെ പോർട്ടുഗീസുകാരും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ പലവിധത്തിൽ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിച്ചു. സാമ്പത്തികമായും, രാഷ്ട്രീയമായും, മതപരമായും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിന് അവർ കഴിവതു പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലെ വിവിധ ജാതികളായ ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ ക്രിസ്ത്യാനിന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ച് അവരെ ക്രിസ്തുമതാവലംബികളാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് ഒട്ടേറെ മിഷനറിപ്രവീണന്മാരും പോർട്ടുഗലിൽ നിന്നും ഇവിടെ വന്നെത്തി. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ വിശ്വാസവീരനും വൈദികനും സമുദായമായിരുന്ന വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയറിന്റെ നാമധേയം അവിസ്മരണീയമത്രേ.

വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയർ

A. D 1542-ലാണ് വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയർ കപ്പലിൽ ഗോവയിൽ വന്നിറങ്ങിയത്. അനന്തരം ഭാരതത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും അദ്ദേഹം സഞ്ചരിക്കുകയും ക്രിസ്ത്യാനിന്റെ സുവിശേഷം പ്രഘോഷിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി അനേകായിരം അക്രൈസ്തവരെ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. 1544-ൽ അദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ എത്തുകയുണ്ടായി.

തിരുവിതാംകൂറിലെ കടൽത്തീരങ്ങളിൽ വിശുദ്ധൻ സഞ്ചരിക്കുകയും, സുവിശേഷം പ്രഘോഷിക്കുകയും നിരവധി അത്ഭുതങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി അനേകായിരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കരങ്ങളിൽനിന്നും ജ്ഞാനസുന്ദാനം സ്വീകരിച്ച് ക്രൈസ്തവരായിത്തീർന്നു. നാല്പത്തിയഞ്ചു ദൈവാലയങ്ങളോളം വിശുദ്ധൻ പല സ്ഥലങ്ങളിലായി സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. അന്നു തിരുവിതാംകൂറിനെ ആക്രമിക്കുന്നതിനായി വന്നെത്തിയ മധുരപ്പടയെ കരിന്തുരുപം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടിച്ച് വിശുദ്ധൻ പുറകോട്ട് ഓടിക്കുകയും അങ്ങനെ അന്നത്തെ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവായിരുന്ന ഉണ്ണികേരളവർമ്മയുടെ പ്രീതി സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇന്നു കേരളത്തിലുള്ള ലത്തീൻ കത്തോലിക്കരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യറിന്റെ കരങ്ങളിൽനിന്നും ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിച്ചവരുടെ സന്താനങ്ങളത്രേ. നാലു വർഷത്തോളം ഇവിടെ സുവിശേഷപ്രഘോഷണം നടത്തിയശേഷം അദ്ദേഹം ഇൻഡ്യയുടെ ഇതരഭാഗങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു ക്രിസ്തുമതം പ്രചരിപ്പിച്ചു. അനന്തരം ജപ്പാനിലും ചൈനയിലും എത്തി സുവിശേഷം പ്രഘോഷിക്കുകയും A. D. 1552-ൽ ദിവംഗതനാവുകയും ചെയ്തു. വിശുദ്ധന്റെ ശരീരം അഭംഗമായി ഇന്നും ഗോവായിൽ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ്

വാണിജ്യം, വേദപ്രചാരണം എന്നീ ദ്വിവിധോദ്ദേശ്യങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ എക്കാലവും മുക്കുകയും പുകഴ്ത്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടുത്തെ സുറിയാനി ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കുന്നതിനും തൽഫലമായി ഒരു ശിശ്മയ്ക്ക് ഇവിടെ ബീജാവാപം ചെയ്യുന്നതിനും അവരുടെ ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുഖാന്തരങ്ങളായിത്തീർന്നു എന്നുള്ള സത്യം സങ്കടസമേതം പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ ആത്മീയഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ മാറ്റി പകരം പറങ്കിമെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നു പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാരുടെ ഒന്നാമത്തെ പരിശ്രമം. സുറിയാനി റീത്തു മാറ്റി ലത്തീൻ റീത്തു് ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെക്കൊണ്ടു് അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു അവരുടെ രണ്ടാ

മഞ്ഞ പരിശ്രമം. ഈ രണ്ടു കാർയ്ക്കങ്ങൾക്കും വേണ്ടി പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാർ ചെയ്ത പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിജയത്തിനു പകരം പരാജയത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് വന്നുകൂടിയത്. ഇവിടെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വിദേശ്യരായ സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ നാനാവിധത്തിലും ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനും, റോമാ മാർപ്പാപ്പായെ ആഖ്യാതമികതലവനായി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ നെസ്തോറിയൻ പാഷണ്ഡരാണെന്നുള്ള വ്യാജവാർത്ത പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും, പുരാതനങ്ങളായ ഒട്ടനേകം സുറിയാനിഗ്രന്ഥങ്ങൾ പാഷണ്ഡത ആരോപിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്നതിനും അവർ സന്നദ്ധരായി. ആർച്ചുബിഷപ്പു മെനസിപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിലും അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയാധികാരികളുടെ സഹായനശക്തിയിലും നടത്തപ്പെട്ട പ്രസ്തുത പരിശ്രമങ്ങൾ പരിപൂർത്തിയിലെത്തിയത് ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ വച്ചായിരുന്നു. ആർച്ചുബിഷപ്പിന്റെ കല്പനയനുസരിച്ച്, കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുമായി 153 വൈദികന്മാരും 671 അയ്മേനി പ്രതിനിധികളും ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചു. 1599 ജൂൺ 20-ാം തീയതി ആരംഭിച്ചതും ഒരാഴ്ച നീണ്ടുനിന്നതുമായ പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ ഒൻപതു സമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി. ആർച്ചുബിഷപ്പിന്റെ അനിതരസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യവും, നയവിശേഷവും, സഹായനശക്തിയും നിമിത്തം അതിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന പ്രതിനിധികൾ ഒന്നടങ്കം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇംഗിതത്തിനു കീഴ്വഴങ്ങി കൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങനെ പുരാതനമായി തങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സുറിയാനി രീതിയിൽ പല ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനും പറങ്കി മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിനു വിധേയരായിത്തീരുന്നതിനും മലങ്കര നസ്രാണികൾ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ സമ്മതിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. പക്ഷെ, അവരുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തിൽ പറങ്കികൾക്കെതിരായി ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അഗ്നിസുപ്തിയുടെ ഗർഭത്തിൽ നശിപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരുവനാലും സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽവെച്ച് പറങ്കികൾ നടത്തിയ ഗർഹണീയമായ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രത്യാഘാതം മട്ടാഞ്ചേരിയിലെ കുന്നൻകുരിശിന്റെ മുൻപാകെയാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്.

കുന്നൻകുരിശു സത്യം

ബാബേൽ സിംഹാസനത്തിൽ വാണിരുന്ന സുറിയാനിമെത്രാന്മാർ വഴിയായി റോമ്മാ മാർപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഉത്തമ

കത്തോലിക്കരായിരുന്ന തങ്ങളോടു പാകികൾ ചെയ്ത അനീതിയെ ശക്തിയുക്തം ചെറുക്കുവാൻ ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽനിന്നും പുറത്തിറങ്ങിയ നസ്രാണിവിരന്മാർ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പോർട്ടുഗീസു വൈദികഭരണത്തെ കേരളത്തിൽനിന്നും നിഷ്കാസനം ചെയ്യുന്നതിനും, സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുമുള്ള അക്ഷീണപരിശ്രമമായിരുന്നു ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ പിന്നീടു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പല സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കും അവർ എഴുത്തു കത്തുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തൽഫലമായി “അഹത്തജ്ജാ” എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു സുറിയാനി മെത്രാൻ ഇൻഡ്യയിലെ അന്നത്തെ പ്രധാന നഗരമായ സുറാറ്റിലും അനന്തരം മൈലാപ്പൂരിലും വന്നെത്തി. അന്നു മൈലാപ്പൂരിലുണ്ടായിരുന്ന കേരളീയരായ രണ്ടു ശെമ്മാശ്ശന്മാർ മുഖേന തന്റെ ആഗമനവിവരം കാണിച്ചുള്ള എഴുത്തു് അഹത്തജ്ജാ കേരളത്തിലേയ്ക്കു കൊടുത്തയച്ചു. ഈ വിവരമറിഞ്ഞ് അഹത്തജ്ജാ മെത്രാനെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ മൈലാപ്പൂരിലേക്കു പോകുവാൻ സന്നദ്ധരായി. എന്നാൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ പ്രസ്തുത മെത്രാനെ കപ്പലിൽ കൊച്ചിയിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നതായി അറിയുകയാൽ തൽക്ഷണം 25000-ത്തോളം നസ്രാണികൾ അഹത്തജ്ജാ മെത്രാനെ സ്വീകരിക്കുവാൻ കൊച്ചിയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. തങ്ങളെ ഭരിക്കുവാൻ വന്നിരിക്കുന്ന സുറിയാനി മെത്രാനെ വിട്ടുതരണമെന്ന് അവർ അപേക്ഷിച്ചു. പക്ഷേ, പോർട്ടുഗീസു കപ്പിത്താനാകട്ടെ അഹത്തജ്ജായെ കപ്പലിൽനിന്നും പുറത്തിറക്കുവാൻ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കയാണുണ്ടായത്. തന്നിമിത്തം ക്ഷുഭിതരായിത്തീർന്ന ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ ഇടയിൽ കബുലികളായ ആരോ ചിലർ ഒരു വാത്ത് പ്രചരിപ്പിച്ചു. പാകികൾ അഹത്തജ്ജാ മെത്രാനെ കൊച്ചിക്കായലിൽ മുക്കിക്കൊന്നു എന്നുള്ള അവാസ്തവ വാത്ത്യായിരുന്നു അത്. ഇതിൽ പ്രകൃഷ്ടരായിത്തീർന്ന നസ്രാണിവിരന്മാർ പാകികളോടു പ്രതീകാരം ചെയ്യുന്നതിനുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു. അതിനുള്ള പ്രാരംഭമായി കൊച്ചിയിൽ മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിക്കു സമീപമുണ്ടായിരുന്നതും “കൂനൻകുരിശു” എന്ന പേരോടുകൂടിയതുമായ കുരിശിന്റെ മുമ്പാകെ നിന്നുകൊണ്ട് സത്യം ചെയ്യുവാൻ അവർ തയ്യാറായി. പ്രസ്തുത കുരിശിൽനിന്നും നാലുഭാഗത്തേക്കും കയറുകൾ കെട്ടിക്കൊണ്ട് ആ കയറിന്മേൽ മന്നടങ്കം കൈ പിടിച്ചുകൊണ്ട് മേലാൽ സന്തതിയുള്ളകാലത്തോളം സംപാകൂർപാരിരിമാരുടെ കീഴിൽ തങ്ങൾ ഇരിക്കുകയില്ല എന്ന് അവർ സത്യം ചെയ്തു.

(പോർട്ടുഗീസുകാർ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ വൈദിക പരിശീലനാത്മം സെൻറ് പോൾസ് സിമ്മനാരി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ സമ്പാദ്യർ പാതിരിമാർ എന്ന പേരിലായിരുന്നു അവർ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്.)

ഈ സത്യമത്രേ ക്രിസ്താബ്ദം 1653-ൽ നടന്ന പ്രസിദ്ധമായ കുന്നൻകുരിശു സത്യം. പ്രസ്തുത സത്യംമൂലം കേരളീയ നസ്രാണികൾ റോമ്മാ മാപ്പാപ്പായേയും കത്തോലിക്കാസഭയേയും പരിത്യജിക്കുയാണു ചെയ്തത് എന്നു ചില അകത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്മാർ എഴുതിയിട്ടുള്ളത് യഥാർത്ഥ ചരിത്രത്തിനു കടകവിരുദ്ധമാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇതെപ്പറ്റി അടുത്ത ഒരദ്ധ്യായത്തിൽ തെളിവുകൾ സഹിതം വിശദമായി പ്രതിവാദിക്കുന്നതായിരിക്കും.

പഴയകൂടും പുത്തൻകൂടും

ഏകതൊഴുത്തിൽ, ഏകതലവന്റെ കീഴിൽ, ഏകയോഗക്ഷേമമായി കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്ന ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നതയുടെ വിഷബീജം വിതച്ചതു പോർട്ടുഗീസ് മിഷ്യനറിമാരിൽ ചിലരായിരുന്നു എന്ന പരമാർത്ഥം സങ്കടപൂർവ്വം സ്മരിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല. തങ്ങളുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനും, പുരാതനമായ സുറിയാനി രീതിയിൽ നിരവധി ഭേദഗതികൾ ചെയ്യിക്കുന്നതിനും, ഇവിടുത്തെ നസ്രാണിപ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ട് അവയെല്ലാം സമ്മതിപ്പിച്ചു് ഒപ്പുവെക്കുന്നതിനും ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽവെച്ചു് പോർട്ടുഗീസുകാർ സാധിച്ചു എന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. പക്ഷേ, മനസ്സിലാമനസ്സോടുകൂടെ പ്രസ്തുത നിശ്ചയങ്ങൾക്കു് ഒപ്പിട്ട കരങ്ങൾ കുന്നൻകുരിശിന്റെ ആലാത്തിൽ പിടിച്ചു സത്യം ചെയ്ത പോർട്ടുഗീസുകാരുമായുള്ള ബന്ധം എന്നനേക്കുമായി വിടത്തുകയാണു് ചെയ്തതു്.

ലത്തീൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി നേടുന്നതിൻ പരിശ്രമിച്ച സുറിയാനിക്കാർ “ചട്ടിയിൽനിന്നും അടുപ്പിലേക്കു മാടുന്ന” കൃത്യമാണു പിന്നീടു നടത്തിയതു്. പന്ത്രണ്ടു വൈദികന്മാർ കൂടി ഒരു മെത്രാനെ വാഴിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു് അനുവാദം നല്കുന്നതും, അഹത്തള്ളാമെത്രാൻറതായി കല്ലിശ്ശേരിൽ ഇട്ടിത്തൊമ്മൻ കത്തന്മാർ കൃത്രിമമായി എഴുതിയുണ്ടാക്കിയതുമായ ഒരു കത്തു വിശ്വസിച്ചു് ആലങ്ങാട്ടുവെച്ചു് പന്ത്രണ്ടു വൈദികന്മാർ ചേർന്നു് ഒരു

മെത്രാനെ വാഴിച്ചു. എന്നാൽ മെത്രാൻ പട്ടമില്ലാത്ത വെറും ചുവപ്പു വേഷധാരി മൗതമാണ് “പുതിയ മെത്രാൻ” എന്നു ഗ്രഹിച്ചു ഒട്ടനേകർ വേഷധാരിയെ ഉപേക്ഷിച്ചു പോർട്ടുഗീസ് മെത്രാന്മാരുടെ കീഴിൽ വീണ്ടും അഭയം പ്രാപിക്കയാണുണ്ടായത്. എങ്കിലും “ഇല്ലം മുട്ടാലും വേണ്ടില്ല, എലിയെ കൊല്ലുകതന്നെ വേണം” എന്ന ദൃഢവൃത്തത്താൽ പ്പേരിതരായ ഒരു കൂട്ടർ ചുവപ്പുവേഷധാരിയെ മെത്രാനെന്നോണം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധരായി. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥ കൈവെപ്പുള്ള മെത്രാൻ അല്ലെന്നു ബോധ്യമായപ്പോൾ യഥാർത്ഥ കൈവെപ്പ് അദ്ദേഹത്തിനു നൽകുന്നതിനായി ഒരു മെത്രാനെ അയച്ചു തരുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകൾ പല സ്ഥലത്തേക്കും അവർ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. തൽഫലമായി ക്രിസ്താബ്ദം 1665-ൽ യരുശലേമിലേ ഒരു യാക്കോബായ മെത്രാനായിരുന്ന മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു മലങ്കരയിൽ വന്നുചേർന്നു. യാക്കോബായ വിശ്വാസവും ആചാരരീതികളും ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പ്രസ്തുത മെത്രാൻ പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങി. കുന്നൻകരിശുസത്യം ചെഴുവരും പാങ്കികളോടു വിരോധത്തിൽ വർത്തിച്ചിരുന്നവരുമായ നസ്രാണികളിൽ ഒരു ചെറിയ വിഭാഗം മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ്സിനെ അനുകൂലിച്ചു യാക്കോബുരായിത്തീർന്നു. ഇപ്രകാരം പുതിയ സഭയേയും, പുതിയ വിശ്വാസത്തേയും, പുതിയ ആചാര രീതികളേയും സ്വീകരിച്ചവർ പുത്തൻകൂറുകാരെന്നും പതിനാറു ശതവർഷത്തോളം ഇവിടെ നിലവിലിരുന്ന കത്തോലിക്കാമതവിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരതയോടുകൂടെ നിന്നവർ പഴയ കൂറുകാർ എന്നും ഉള്ള നാമധേയം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

ജനനത്തു കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ലത്തീൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി നേടുന്നതിനു് പഴയ കൂറുകാരായ സുറിയാനിക്കാർ ഒട്ടനേകം പ്രയാസങ്ങൾ തരണം ചെയ്യേണ്ടി വന്നുവെങ്കിലും അവസാനം സുറിയാനി മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴാകുന്നതിനുള്ള ഭാഗധേയം അവർക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. പുത്തൻകൂറുകാരായ സുറിയാനിക്കാർക്കുണ്ടു യാക്കോബായബന്ധത്തെ തുടർന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സമ്പക്കത്തിൽ അകപ്പെടുന്നതിനും തൽഫലമായി നിരവധി സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടു ചരിഞ്ഞിരുന്നവയായിത്തീരുന്നതിനും ഇടയായിത്തീർന്നു. ഇതെപ്പറ്റി തുടർന്നുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ സവിസ്തരം വിവരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതുകൂട്ടക്കും ഇതിനകമുണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായവിരുദ്ധതയെപ്പറ്റി മാത്രം ചുരുക്കമായി ഇവിടെ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ബാഹ്യമായ അഭിവൃദ്ധി

കുനൻകുരിശു സത്യത്തിനുശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ 300 വർഷത്തിനു
 ജിൽ കേരളീയസുറിയാനിക്കാരായ ക്രൈസ്തവർ നാനാവിധത്തിലും
 വിസ്തൃതമായ പരമാർത്ഥമായ അഭിവൃദ്ധിയെ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു സംശയ
 രഹിതമായ പരമാർത്ഥമത്രെ. കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരുമായ
 പാശ്ചാത്യമിഷനറിമാരുടെ സഹായസഹകരണങ്ങളും, ഇവിടുത്തെ
 ക്രൈസ്തവരുടെ നിരന്തരപരിശ്രമവും, രാഷ്ട്രീയധികാരികളുടെ പ്രോ
 ത്സാഹനങ്ങളും ഇതിനു കാരണമായിത്തീർന്നു എന്നതിന് സംശയമില്ല.
 സാമ്പത്തികമായും, രാഷ്ട്രീയമായും, സാമൂഹികമായും, വിദ്യാഭ്യാസ
 പരമായും ഇവിടുത്തെ ഇതരമതസ്ഥരേയും ജാതികളേയും അതിശയി
 ക്കത്തക്ക അഭിവൃദ്ധിയത്രെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഇതിനകം
 കൈവന്നിട്ടുള്ളത്. പോർട്ടുഗൽ, സ്പെയിൻ, ഇറ്റലി, അമേരിക്ക,
 ആദിയായ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലേ കത്തോലിക്കരുടെ സഹായസഹകര
 ണങ്ങൾ പഴയകൂർ സുറിയാനിക്കാർക്കു ലഭിച്ചപ്പോൾ ഇംഗ്ലണ്ട്, അമേ
 റിക്ക എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റന്റുകാരുടെ സഹായം ധാരാ
 ളമായി പുത്തൻകൂറുകാർക്കു ലഭിച്ചു. കേരളത്തിലേ ലത്തീൻ കത്തോ
 ലിക്കാരുടെ പാശ്ചാത്യ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അഭിവൃദ്ധ്യ
 നു വരമായ പന്ഥാവിൽക്കൂടെ ഇതിനകം ത്വരിതഗമനം ചെയ്തുകൊണ്ടു
 മിരുന്നു. ഇന്നു കേരളത്തിലുള്ള തോട്ടങ്ങൾ, ബാങ്കുകൾ, കമ്പനികൾ
 വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ, വാണിജ്യകേന്ദ്രങ്ങൾ, കാഷികപ്രദേശ
 ങ്ങൾ എന്നിവയിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗവും കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ വക
 യായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരമെന്ന പരോപകാര പ്രവർത്തന
 കേന്ദ്രങ്ങളായ അസ്സത്രികൾ, അനാഥശാലകൾ, വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങൾ,
 അച്ചടിശാലകൾ, തൊഴിൽശാലകൾ എന്നിവ കേരളത്തിന്റെ നാനാ
 ഭാഗങ്ങളിലായി സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് നൂതൻപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ
 കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അനേകായിരം
 ഉത്കൃഷ്ട ബിരുദധാരികൾ ആണ് ഇന്നു കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ
 ഇടയിൽ ഉള്ളത്. ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസത്തിനായും വ്യവസായം, ഉദ്യോഗം
 എന്നിവയ്ക്കായും കേരളത്തിനു പുറമേ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങ
 ലിലും കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ പതിനായിരക്കണക്കിന് സ്ഥലം പിടിച്ചു
 കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യഘട്ട
 ത്തിലേയ്ക്ക് കാലുണിയിട്ടുള്ള കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ ആധുനികനില
 ശോഭനമായ ഒരു ഭാവിയെ വിളിച്ചുപറയുകയും ചെയ്യുന്നു.

ആദ്ധ്യാത്മിക പുരോഗതി

ബാഹ്യമായ പുരോഗതിയോടൊപ്പം തന്നെ ആദ്ധ്യാത്മികനിലയിലും കേരളീയ കത്തോലിക്കർ പുരോഗതി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസ്സന്ദേഹമത്രെ. കേരളത്തെ വിവിധ ഹൈറാക്കികളായും, രൂപതകളായും, ഇടവകകളായും വിഭജിച്ചുകൊണ്ടു റോമാ മാർപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ സുശിക്ഷിതരായ മെത്രാന്മാരും വൈദികരും കേരളീയ കത്തോലിക്കരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. രണ്ടായിരത്തോളം വൈദികരും ആറായിരത്തോളം കന്യാസ്ത്രീകളും കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികാഭി വൃദ്ധിയെ ലക്ഷക്കി നിസ്തത്രം അഹോരാത്രം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള മനോഹരങ്ങളും ബ്രഹ്മാണ്ഡങ്ങളുമായ ദൈവാലയങ്ങൾ, ചാപ്പലുകൾ, കുരിശുകൾ, സന്യാസാശ്രമങ്ങൾ, കന്യകാമന്ദിരങ്ങൾ, പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയെല്ലാം കേരളീയ കത്തോലിക്കരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക ചൈതന്യത്തെ പ്രഘോഷിച്ചുകൊണ്ടു നിലകൊള്ളുന്നു.

എന്നാൽ പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാർക്കകട്ടേ ഏവംവിധമുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികപുരോഗതി കൈവന്നിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസുമായുണ്ടായ ബന്ധം ഇന്നാട്ടിലേ പുത്തൻകൂറുകാർക്ക് ആദ്ധ്യാത്മികപാതയിൽ ഒരു വിലങ്ങുതടിയായിട്ടാണു പരിണമിച്ചത്. വേണ്ടത്ര വിദ്യാഭ്യാസമോ, സംസ്കാരമോ, നിസ്വാർത്ഥ മനഃസ്ഥിതിയോ ഇല്ലാതിരുന്ന വിദേശ മെത്രാന്മാരുടെ ആഗമനം മത്സരവും കലഹവും ഇവിടെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുമത്രമേ കാരണമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളു. പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇറിയെഴയത്തിയ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരുടെ ആഗമനവും പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇവിടുത്തെ പുത്തൻകൂറുകാരെ പലപല സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽ നിപതിപ്പിക്കുന്നതിനും തദ്വാരാ അവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക പുരോഗതിക്കു പ്രതിബന്ധം ഉളവാക്കുന്നതിനും മുഖാന്തിരമായിത്തീർന്നു. കേസുകളും വ്യവഹാരങ്ങളുംനിമിത്തം യാക്കോബായ, ഓർത്തഡോക്സ് എന്നീ സഭകളിലേ അംഗങ്ങളും, വിശ്വാസ വ്യതിചലനംനിമിത്തം മാർത്തോമ്മാ, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻറു എന്നീ സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരും ആദ്ധ്യാത്മികനിലയിൽ അഭ്യുന്നതി പ്രാപിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാത്ത പതനത്തിലും സാഹചര്യങ്ങളിലും കുടുങ്ങിപ്പോകുകയാണുണ്ടായത്. പുരാതന വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിക്കുന്നതിനും,

ആദ്ധ്യാത്മിക മാർഗ്ഗങ്ങളായ കൂദാശകൾ മുഖേനയുള്ള രക്ഷയെ പരിത്യജിക്കുന്നതിനും, അങ്ങനെ വിശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗത്തെ തടയുന്നതിനും പുത്തൻകൂറുകാരടെ ഇടയിലുണ്ടായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മുഖാന്തിരമായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്.

ഏകദേശം 1850-ൽ കേരളത്തിലേ പുത്തൻകൂറുകാർ ആദ്ധ്യാത്മിക നിലയിൽ ശോചനീയമായ ഒരവസ്ഥയെ പ്രാപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളത് അനിഷേധ്യമായ ഒരു പരമാർത്ഥമത്രേ. മാതൃസഭയായ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കുള്ള പ്രത്യാഗമനം മാത്രമേ ആദ്ധ്യാത്മിക പുരോഗതിക്ക് സഹായകമായി ഭവിക്കയുള്ളൂ എന്നുള്ള ബോധ്യം ഇവിടുത്തെ പുത്തൻകൂർ നേതാക്കന്മാരിൽ പലരുടേയും ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു് സംജാതമായിട്ടുള്ളതും അവരിൽ പലരും കത്തോലിക്കാസഭയെ അശ്ശേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും ഭാവിശ്രേയഃപിതൃനശകനമായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

കേരളത്തിലേ പുരാതനസഭ

ചരിത്രപരമായ ഒരവലോകനം

ക്രിസ്തുവർഷം 1599-ൽ ഉദയംപേരൂർവെച്ചു നടന്ന സുന്നഹദോസിനു മുമ്പ് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ എത്ര സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു എന്നതു ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ വിവാദ വിഷയമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണ്. കേരളത്തിലെ പുരാതന സഭയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചരിത്രകാരന്മാരുടെ വിവിധാഭിപ്രായങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

വിവിധ വാദഗതികൾ

1. കത്തോലിക്കാസഭ. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പ് കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങളായിരുന്നുവെന്നും, റോമാമാർപ്പാപ്പായെ തങ്ങളുടെ അദ്ധ്യാത്മിക തലവനായി അവർ സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നും, പേർഷ്യ, ബാബിലോൺ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നും വന്നിരുന്ന കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാരായിരുന്നു അവരുടെമേൽ ഭരണകരുതപം നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നും ഒട്ടനേകം ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നു.

2. യാക്കോബായസഭ. കേരളത്തിലേ പുരാതനസഭ യാക്കോബായസഭയായിരുന്നുവെന്നും അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്നു ഇവിടുത്തെ അദ്ധ്യാത്മികഭരണം നടത്തിയിരുന്നതെന്നും ചില യാക്കോബായ ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

3. നെസ്തോറിയൻസഭ. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയുള്ള ചേരളീയസഭ നെസ്തോറിയൻ സഭയായിരുന്നുവെന്നും, ബാബേൽക്കാരായ നെസ്തോറിയൻ മെത്രാന്മാരായിരുന്നു ഇവിടെ ഭരണം നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതെന്നും സമർത്ഥിക്കുന്നതിന് എതാനും നെസ്തോറിയൻ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും ലത്തീൻ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് ചരിത്രകാരന്മാരിൽ ചിലരും പരിശ്രമിക്കുന്നു.

4. സ്വതന്ത്രസഭ. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പ് ഇവിടെ യുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവസഭ ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയായിരുന്നുവെന്നും, യാതൊരു വിദേശാധിപത്യത്തിനും ഇവിടുത്തെ സഭ കീഴ്വഴങ്ങിയിട്ടില്ലെന്നും, ഏതാനും പരദേശമെത്രാന്മാർ ഇവിടെ വന്നെത്തിയിട്ടുള്ളതും കൈവെയ്പ്പ് നൽകുന്നതിനു വേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നെന്നും ഇന്നാട്ടിലെ മാന്തോമ്മക്കാരുടെ ഈയിടെയായി സ്വതന്ത്രരൂപം എടുത്തിരിക്കുന്ന ഓർത്തഡോക്സുകാരുടെ വാദിക്കുന്നു.

ഏകദേശം 1600-ൽ കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭയെപ്പറ്റി ചരിത്രകാരന്മാർ വിവിധാഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും അവരവരുടെ വാദങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പുരാതന ചരിത്ര രേഖകൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നിമിത്തം നിഷ്പക്ഷവാദികളായ സത്യാന്വേഷികൾ യഥാർത്ഥ സത്യം ഗ്രഹിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെ വിഷമിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ചരിത്രം എഴുതുന്നതിലോ അവ സൂക്ഷിക്കുന്നതിലോ പുരാതന കേരളീയർക്കുണ്ടായിരുന്ന അഗ്രദ്ധ നിമിത്തം ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രാചീനരേഖകൾ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്ന വാസ്തവം തുറന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഇതു സംബന്ധിച്ചു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും രേഖകൾ സത്യാന്വേഷികളായ വായനക്കാരുടെ മുമ്പാകെ നിരത്തിവയ്ക്കുന്നതിനത്രേ ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

സ്വതന്ത്രസഭാസ്ഥാപനം അസാദ്ധ്യം

ഏതൽകൃത്യത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കുന്നതിനു മുമ്പ് മലങ്കരസഭ ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയായിരുന്നുവെന്നുള്ള ചിലരുടെ വാദം സ്വീകാർത്ഥം ഐസ് ആദ്യമായി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തു ഓരോ ദേശത്തേക്കും രാജ്യത്തേക്കും വേണ്ടി ഓരോ സ്വതന്ത്ര സഭയെ സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളുവാൻ തന്റെ ശിഷ്യന്മാരോടു കല്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നും പ്രത്യുത, താൻ സ്ഥാപിച്ച ഏകസഭയുടെ—അതേ, ആ കടകു വൃക്ഷത്തിന്റെ ശാഖകളെ—ഓരോ രാജ്യത്തും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു മാത്രമേ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നുമത്രേ വേദപുസ്തകം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഓരോ ദേശത്തിനും രാജ്യത്തിനും ഓരോ സ്വതന്ത്രസഭയെ ക്രിസ്തു നാമൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ലോകത്തിൽ ഇന്നുള്ള ദേശങ്ങളുടേയും രാജ്യങ്ങളുടേയും സംഖ്യയനുസരിച്ച് പതിനായിരക്കണക്കിനു സ്വതന്ത്ര സഭകൾ ഇന്നു കാണപ്പെടുമായിരുന്നു. ഐക്യത്തിന്റേയും സമാധാന

ത്തിന്റേയും നാമനായ ക്രിസ്തു ഏക വിശ്വാസത്തോടുകൂടിയ ഏകദൃശ്യ സഭയെ മാത്രമേ ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളവെന്നത്രേ വേദപുസ്തകവും പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും തെളിയിക്കുന്നത്. ആ ഏക സഭയെ ലോകമെങ്ങും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനത്രേ അവിടുന്ന് ശിഷ്യന്മാരോട് ആജ്ഞാപിച്ചിട്ടുള്ളതും. ആകയാൽ വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ മലങ്കരയിൽ സ്ഥാപിച്ചതും തുടർന്ന് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതുമായ സഭ സ്വതന്ത്രമായിരുന്നുവെന്നുള്ള വാദം അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

അടുത്ത പ്രശ്നം മലങ്കരയിലേ സഭ യാക്കോബായസഭയോ നെസ്തോറിയൻസഭയോ ആയിരുന്നുവോ എന്നുള്ളതത്രേ. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനു ശേഷം മാത്രമാണു യാക്കോബായ സഭയ്ക്കും നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കും ഈ കേരളത്തിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചതു എന്നുള്ള ചരിത്ര സത്യം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ തുടർന്നുള്ള അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ തെളിയിക്കപ്പെടുന്നതാണ്. ക്രിസ്താബ്ദം 431-ൽ നടന്ന എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനു ശേഷം മാത്രമാണ് നെസ്തോറിയൻ സഭ ആരംഭിച്ചതെന്നും, ക്രിസ്തുവർഷം 451-ൽ കൂടിയ കൽക്കദോനിയ സുന്നഹദോസു കഴിഞ്ഞ് അനേകവർഷങ്ങൾക്കു ശേഷമാണ് യാക്കോബായസഭ ലോകത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചതു എന്നുള്ളതു് ചരിത്രത്തിന്റെ പുറങ്ങളിൽ തെളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന വാസ്തവമാണ്. ആകയാൽ കുറഞ്ഞപക്ഷം ആദ്യത്തേ നാലുനൂറ്റാണ്ടു കാലത്തേക്കു കേരളത്തിൽ നെസ്തോറിയൻ സഭയോ യാക്കോബായസഭയോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന വാസ്തവം സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പ് കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ ഏതു സഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നിരുന്നുവെന്നുള്ള പ്രശ്നത്തിനുത്തരമായി ഏതാനും ചരിത്രരേഖകൾ വായനക്കാരുടെ മുമ്പാകെ നിരത്തിവയ്ക്കുന്നതിനത്രേ ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

1. മാത്തോമ്മാസ്റ്റീഹാ സ്ഥാപിച്ച സഭ

A. D. 52-ൽ മലങ്കരയെത്തിയ വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ തന്റെ നാമന്റെ ആജ്ഞയ്ക്കും അഭീഷ്ടത്തിനും വിരുദ്ധമായി ഒരു സ്വതന്ത്രസഭ ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു് സുനിശ്ചിതമത്രേ. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം മാത്രം ആവിർഭവിച്ച നെസ്തോറിയൻ സഭയോ ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ആരംഭിച്ച യാക്കോബായ സഭയോ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഈ മലങ്കരയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം

നിഷ്പക്ഷവാദികൾ സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പോയി ഏതൊരു സ്വഭാവ പ്രസംഗിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ—ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിലും ആദ്യന്തരാനുഭവങ്ങളിൽ ഏതൊരു സ്വഭാവ ഉണ്ടായിരുന്നുവോ—ആ സ്വഭാവത്തെ ആയിരിക്കണം വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹാ ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ചതും ആദ്യന്തരാനുഭവങ്ങളിൽ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നതും. ആ സ്വഭാവ കത്തോലിക്കാസ്വഭാവ മാത്രമായിരുന്നുവെന്ന് നിഷ്പക്ഷവാദികളായ സ്വകല ചരിത്രകാരന്മാരും സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

2. പത്തേന്തസ് ഉൾപ്പെടുന്ന സ്വഭാവ

രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യഘട്ടത്തിൽ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ച് അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ദിമിത്രയോസ് മെത്രാൻ വേദപണ്ഡിതനായ പത്തേന്തസിനെ ഇവിടേയ്ക്ക് അയച്ചതായി വി. യൗസേബിയസ്, വി. ജറോം എന്നീ പിതാക്കന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പത്തേന്തസ് ഇവിടെ എത്തി ക്രൈസ്തവ മതവിശ്വാസത്തിനെതിരായി അക്കാലത്ത് വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഹൈന്ദവപണ്ഡിതന്മാരെ തോല്പിക്കുകയും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ വിശ്വാസത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. ഭാരതത്തിലേ ക്രൈസ്തവർ അലക്സാണ്ട്രിയ മെത്രാനോട് മതപരമായ സഹായത്തിനായി അപേക്ഷിച്ച സ്ഥിതിക്ക് അലക്സാണ്ട്രിയ മെത്രാനും അദ്ദേഹത്താൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ട പത്തേന്തസും ഏതൊരു സ്വഭാവയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നുവോ ആ സ്വഭാവയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുമെന്നുള്ളതു സുസ്സഷ്ടമാണ്.

രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ലോകരംഗത്ത് ആവിർഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത നേസ്തോറിയൻ സ്വഭാവം യാക്കോബായസ്വഭാവം അലക്സാണ്ട്രിയയിൽ അക്കാലത്ത് ഇല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണല്ലോ. തന്നെയുമല്ല, അലക്സാണ്ട്രിയ പാത്രിയർക്കീസ്സിനോടനുരോധം അനുസരണത്തിനു കീഴ്വഴങ്ങിയിരുന്നുവെന്നു ചരിത്രം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആകയാൽ അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ദിമിത്രയോസ് മെത്രാനും പണ്ഡിതനായിരുന്ന പത്തേന്തസും കത്തോലിക്കാ സ്വഭാവങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. ഭാരതക്രൈസ്തവരും കത്തോലിക്കായിരുന്നുവെന്നത്രേ ഈ സത്യം തെളിയിക്കുന്നത്.

3. ഇൻഡ്യയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ മാർ യോഹന്നാൻ

ക്രിസ്തബ്ദം 325-ൽ നിഖ്യായിൽ സമ്മേളിച്ച പ്രഥമസാമൂഹിക സുന്നഹദോസിൽ ഒപ്പിട്ടവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പേർഷ്യയുടേയും വലിയ ഇൻഡ്യയുടേയും മെത്രാനായ മാർ യോഹന്നാൻ പേരെഴുതി ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. നിഖ്യാസുന്നഹദോസിൽ കൂടിയ പിതാക്കന്മാർ റോമാ മാപ്പാപ്പായുടെ അധികാരത്തിന് വിധേയരായിരുന്നുവെന്നു പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിന്റെ ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. സുന്നഹദോസിൽ ആലുഷം വഹിച്ച ഫോസിയോസ് മെത്രാൻ അതിലെ നിശ്ചയങ്ങൾക്ക് ഒപ്പിട്ടശേഷം മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധികളായ വിത്തസ്, വിനസന്തിയോസ് എന്നീ രണ്ടു വൈദികർ ഒപ്പിട്ടിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. അതിനുശേഷം മാത്രമാണ് അന്ത്യോഖ്യയിലേയും അലക്സാണ്ട്രിയായിലേയും പാത്രിയർക്കീസന്മാർ പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങൾക്ക് ഒപ്പിടുന്നത്. മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധികളായ പട്ടക്കാർ ഒപ്പിട്ടതിനുശേഷം മാത്രം പാത്രിയർക്കീസന്മാർ, മെത്രാന്മാർ അഭിധായ സുന്നഹദോസ് പിതാക്കന്മാർ ഒപ്പിട്ടതിൽനിന്നും മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രഥമസ്ഥാനം പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിലെ പിതാക്കന്മാർ അംഗീകരിച്ചുവെന്നല്ലയോ തെളിയുന്നത്? ആ സ്ഥിതിക്ക് ഇൻഡ്യയുടെ മെത്രാനായ മാർ യോഹന്നാനും മാപ്പാപ്പായുടെ പരമാധികാരത്തിന് കീഴ്വഴങ്ങിയിരുന്ന ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാൻ ആയിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. തൻമൂലം അദ്ദേഹത്താൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഭാരതത്തിലേയും മലങ്കരയിലേയും ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

4. ക്നായിത്തൊമ്മന്റെ കുടിയേറ്റം

ഏ. ഡി. 345-ൽ സിറിയായിൽനിന്നും കേരളത്തിൽ കുടിയേറി പാത്ത് ക്നായിത്തൊമ്മനും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് ഇവിടെ വന്നെത്തിയ മെത്രാനും, വൈദികനും, ജനങ്ങളും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുമായി മതപരമായ വിഷയങ്ങളിൽ സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചതിനാൽ അവരെല്ലാം ഏക സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. സിറിയായിൽ യാക്കോബായ സഭയോ നെസ്തോറിയൻ സഭയോ അക്കാലത്തിലായിരുന്നുവെന്നത് നിസ്തർക്കമാണല്ലോ ആകയാൽ ക്നായിത്തൊമ്മനും അദ്ദേഹത്തോടൊത്ത്വമിച്ചവനായ മെത്രാനും, ജനങ്ങളും, വൈദിക

നാമമെല്ലാം കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. തന്മൂലം അവരോട് ആഖ്യാതൃകമായി സഹകരിച്ച ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരും കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

5. കോസ്മോസിന്റെ വിവരണം

എ. ഡി. 522-ൽ കോസ്മോസ് എന്ന വിദേശസഞ്ചാരി ഇൻഡ്യാ, സിലോൺ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചശേഷം ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെപ്പറ്റി താഴെക്കാണുംവിധം തന്റെ കൃതികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—“സഭ ക്ഷയോന്മുഖമായിട്ടില്ല. എന്നാലോ നാനാഭാഗങ്ങളിലും വിസ്തീർന്നുപെട്ടും വ്യാപിച്ചും, ഭൂമിമുഴുവൻ ക്രിസ്തീയ തത്വങ്ങളാൽ നിറഞ്ഞും അവ ദിനംപ്രതി എന്നവണ്ണം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചും, സുവിശേഷം ലോകമെങ്ങും പ്രസംഗിക്കപ്പെട്ടും വരുന്നതായി ഞങ്ങൾ കണ്ടിരിക്കുന്നു..... കുരുമുളകു വിളയുന്ന മെയിൽ (മലബാർ) രാജ്യത്തും ക്രൈസ്തവസഭയുണ്ട്. എന്നു മാത്രമല്ല, “കല്യാണ,” എന്ന സ്ഥലത്തു് പേർഷ്യയിൽ അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ട ഒരു മെത്രാനും ഉണ്ട്.” (Bibliothica Veterum Patrum 2 liber III pp. 449 – 450.)

കോസ്മോസ് ഇൻഡ്യയിലേയും പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിലേയും സഭയെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം പറയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് കോസ്മോസ് ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന സഭയിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ എന്നതിനു സംശയമില്ല. കോസ്മോസിന്റെ സ്വദേശമായ അലക്സാണ്ട്രിയായിൽ നെസ്തോറിയൻസഭയോ യാക്കോബായ സഭയോ അക്കാലത്തു പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു. പിന്നെയോ, കത്തോലിക്കാസഭയായിരുന്നു അവിടെ പ്രചരിച്ചിരുന്നത് എന്ന് അവിടുത്തെ ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നു. തന്മൂലം കോസ്മോസ് കത്തോലിക്കനായിരുന്നു എന്നും കേരളത്തിലെ സഭ കത്തോലിക്കാ സഭയായിരുന്നുവെന്നും സിദ്ധിക്കുന്നു.

6. കൊല്ലത്തെ കുടിയേറ്റം

ക്രിസ്തുവർഷം 880-ൽ ബാബേലിൽ നിന്നും സബറീശോ എന്ന വണിഗപരനും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് സാബോർ, പ്രോത്ത് എന്നിരണ്ടു മെത്രാന്മാരും ഒട്ടനേകം ജനങ്ങളും കപ്പലിൽ കൊല്ലത്തു വന്നിറങ്ങുകയും അവിടെ താമസമാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. സാബോർ മെത്രാൻ

ഉദയംപേരൂർ ആസ്ഥാനമാക്കിയും പ്രോത്ത് മെത്രാൻ കൊല്ലം ആസ്ഥാനമാക്കിയും മലങ്കര നസ്രാണികളെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതായി കാണുന്നു. ഈ രണ്ടു മെത്രാന്മാരും നെസ്തോറിയരായിരുന്നുവെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാർ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു വാസ്തവമല്ലെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. കാരണം, അന്നത്തെ നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന തീമോത്തിയോസ് മലങ്കരയ്ക്ക് അയച്ചിട്ടുള്ള മെത്രാന്മാരുടെ പട്ടികയിൽ ഡാബോർ, പ്രോത്ത് എന്നീ നാമങ്ങൾ കാണുന്നില്ലെന്നുള്ളതുതന്നെ. പ്രസ്തുത മെത്രാന്മാരെ മലങ്കരയിലേക്കയച്ചത് ബാബേലിലെ കത്തോലിക്കനായ “കാതോലിക്കോസ്” ആയിരുന്നു.

7. ആൽഫ്രഡ് രാജാവിന്റെ നേട്ട്

ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കത്തോലിക്കാരാജാവായിരുന്ന ആൽഫ്രഡ് A. D. 885-ൽ സിങ്കും എന്ന കത്തോലിക്കാ മെത്രാൻവഴി ഏതാനും കാഴ്ചവ്യങ്ങൾ മൈലാപ്പൂരിലേ മാത്താമ്മാസ്റ്റീനായുടെ കബറിടത്തിലേക്ക് കൊടുത്തയച്ചതായി ചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ കബറിടം കത്തോലിക്കർക്ക് അധീനമായിരുന്നെന്നും തന്മൂലമാണ് കത്തോലിക്കനായിരുന്ന ആൽഫ്രഡ് രാജാവ് കത്തോലിക്കാമെത്രാൻ വരും കാഴ്ചകൾ കൊടുത്തയച്ചത് എന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്. ഒരു അകത്തോലിക്കാ ദൈവാലയത്തിൽ കാഴ്ചകൾ കൊടുത്തയക്കുന്നതിനു കത്തോലിക്കനായ ഒരുവൻപോലും സന്നദ്ധനാകുന്നതല്ല. അപ്രകാരം തന്നെ ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാൻ അകത്തോലിക്കാ ദൈവാലയത്തിൽ കാഴ്ചകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതുമല്ല. ആകയാൽ മൈലാപ്പൂരിലെ ദൈവാലയവും അവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരും കത്തോലിക്കാസഭയിലായിരുന്നുവെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. മൈലാപ്പൂരിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളും കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവരും അനേക ശതവർഷക്കാലത്തേക്ക് പരസ്പരബന്ധം പരിപാലിച്ചുപോന്നു എന്നും, ഇവിടെനിന്നും മൈലാപ്പൂരിലേക്ക് തീർത്ഥയാത്രയായി ക്രിസ്ത്യാനികൾ പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും, മൈലാപ്പൂരിലെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇവിടെ കടിയേറി പാക്കുകയുണ്ടായി എന്നും, പരസ്പരം അത്മീയകാര്യങ്ങളിൽ സഹകരിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളത് ചരിത്രസത്യമാണ്. ആകയാൽ മൈലാപ്പൂരിലെ ക്രൈസ്തവരും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരും ഏക സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. മൈലാപ്പൂർ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നതിനാൽ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരും കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നുള്ളത് അനൗക്തസിദ്ധമാണല്ലോ.

8. അന്ത്യോക്യയിലേ കത്തോലിക്ക പാത്രിയക്കീസന്മാരുടെ ഭരണം

അന്ത്യോക്യയിലേ കത്തോലിക്ക പാത്രിയക്കീസ് (ഗ്രീക്കുമാർക്കിസ്) പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിനു മുമ്പ് ബാഗ്ദാദിലെ കാതോലിക്കോസ് മുഖേന പൗരസ്ത്യദേശത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്തുത കാതോലിക്കോസന്മാർ ഇൻഡ്യയിലേക്കു മെത്രാന്മാരെ അയച്ചു കൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും “റൗളിൻ” എന്ന ചരിത്രകാരൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. പന്ത്രണ്ടാം ശതകത്തിനു മുമ്പ് ഇൻഡ്യയിലും അക്കാട്ടത്തിൽ മലങ്കരയിലുമുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ അന്ത്യോക്യാ കത്തോലിക്ക പാത്രിയക്കീസിന്റെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്ന് ഇതിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു.

9. ഇൻഡ്യയുടെ പാത്രിയക്കീസ് മാർ യോഹന്നാൻ

ക്രിസ്റ്റബ്ദം 1122-ൽ “ഇൻഡ്യയുടെ പാത്രിയക്കീസ്” എന്ന അപരാദിയാനമുണ്ടായിരുന്ന മാർ യോഹന്നാൻ കസ്തന്തിനോസ് പോലീസ് വഴി മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധികളുമൊന്നിച്ചു റോമിൽ എത്തുകയും “രണ്ടാം കലിക്സ്റ്റസ്” മാപ്പാപ്പായെ സന്ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. മാർ യോഹന്നാൻ ഇൻഡ്യയിലേ വിവരങ്ങൾ മാപ്പാപ്പായെ ധരിപ്പിക്കുകയും പരിശുദ്ധ പിതാവിൽനിന്നും “പാല്യവസ്ത്രം” സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇൻഡ്യയിലെ സഭയെ അന്നു ഭരിച്ചിരുന്ന മാർ യോഹന്നാൻ കത്തോലിക്കാ മെത്രാനായിരുന്നുവെന്നും തദ്വാരാ, ഇവിടുത്തെ സഭ കത്തോലിക്കാ സഭയായിരുന്നുവെന്നും ഈ ചരിത്രസത്യവും വിളിച്ചുപറയുന്നു.

(Roulin O. C, P. 435)

10. ഒഡോറിക്കൂസിന്റെ സാക്ഷ്യം

ക്രിസ്റ്റബ്ദം 1145-നു മുമ്പ് ഒഡോറിക്കൂസ് വിന്താലീസ് എന്ന ചരിത്രകാരൻ ഏഴുതിയ കൃതിയിൽ തോമ്മാശ്ലീഹാ സ്ഥാപിച്ച ഇവിടുത്തെ സഭയെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:—“അവിടെ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സിംഹാസനമുണ്ട്. ഇന്നുവരെ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസവും അവിടെയുണ്ട്.” ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ പന്ത്രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നത്രേ ഈ രേഖയും തെളിയിക്കുന്നത്.

(Mgr. Zaleski. Saints of India P. 144)

11. ഡീക്കൻ സക്കറിയാസിന്റെ എഴുത്തു്

ക്രിസ്തബ്ദം 1301-ൽ ഡീക്കൻ സക്കറിയാസ് എന്ന ആളിനാൽ എഴുതപ്പെട്ട ഒരു പ്രാചീന സുറിയാനിരേഖയിൽ കിഴക്കിന്റെ കാതോലിക്കോസും പാത്രിയർക്കീസുമായ “മാർ എബള്ളഹ (v) യുടെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വികാരിയായ മാർ യാക്കോബു മെത്രാന്റെയും ഭരണത്തിൻ കീഴിലായിരുന്നു ഭാരതീയ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ സിംഹാസനം—വി. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സിംഹാസനം—ഇരുന്നതെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മാർ എബള്ളഹ പാത്രിയർക്കീസ് റോമാ മാപ്പാപ്പായുടെ അധികാരത്തിൻ കീഴിലുള്ള ഒരു ദേഹമായിരുന്നെന്ന് 1304-ൽ റോമിലേക്ക് അദ്ദേഹം അയച്ച വിശ്വാസപ്രതിജ്ഞയിൽനിന്നും തെളിയുന്നു. ആകയാൽ ഭാരതീയ സഭ അക്കാലത്തു് കത്തോലിക്കാ സഭയായിരുന്നുവെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

12. കൊല്ലം മെത്രാനായ യോർദാനോസി

A D, 1328-ൽ 22-ാം യോഹന്നാൻ മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഒരു ഡൊമിനിക്കൻ സന്യാസിയാ യോർദാനോസിനെ കൊല്ലം മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കയും കൊല്ലത്തെ നസ്രാണിനേതാവിനായി ഒരു കല്പനയും കൊടുത്തു് അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടേയ്ക്കു് അയക്കുകയും ചെയ്തതായി കാണുന്നു. അന്നു് കൊല്ലത്തും പരിസരങ്ങളിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവരും അവരുടെ നായകനും മാപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നത്രേ ഇതും തെളിയിക്കുന്നതു്.

13. യോഹന്നാൻ മരിഞ്ഞോളിയുടെ കത്തു്

6-ാം ഏപ്രിൽ മാർപ്പാപ്പാ 1348-ൽ തന്റെ ഡലിഗറായി യോഹന്നാൻ മരിഞ്ഞോളി എന്ന ഒരു ഫ്റാൻസിസ്കൻ മെത്രാനെ കേരളത്തിലേക്കയക്കയും അദ്ദേഹം കൊല്ലത്തു് എത്തി 14 മാസത്തോളം താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെനിന്നും മടങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ അദ്ദേഹം എഴുതിയ കത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു. “മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കരുമുളകിന്റെ ഉടമസ്ഥരാണ്. അവർ ഉടമസ്ഥരായിരിക്കുന്ന ആഫ്രീസിൽനിന്നും മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിപുരുഷൻ എന്ന നിലയിൽ പ്രതിമാസം 100 പൊൻപണവും സ്ഥലം വിട്ടപ്പോൾ 1000 പൊൻപണവും അവർ എനിക്കു നല്കി”, Mackenzie—Christianity

in Travancore P. 9) മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധിയെ ബഹുമാനിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന് പ്രതിമാസം ശമ്പളം നൽകുകയും മടങ്ങിപ്പോയപ്പോൾ പാരിതോഷികം നൽകുകയും ചെയ്തതിനാൽ നിശ്ചയമായും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിലും മാപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിന് കീഴിലുള്ള കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു.

14. വില്ലാർവട്ടം രാജാവിനുള്ള മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പന

കേരളത്തിലേ നസ്രാണികളുടെ രാജാവായി ഭരണം നടത്തിയിരുന്ന തോമസിന് 1439-ൽ നാലാമത്തെ എഡ്ജിനോസ് മാപ്പാപ്പാ കൊടുത്തയച്ച കല്പനയിൽ ഇപ്രകാരമാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. “മിശിഹായിൽ നമ്മുടെ പ്രിയ പുത്രനും ഇൻഡ്യയുടെ പ്രതാപപുഷ്പനായ ചക്രവർത്തിയുമായ തോമസിന് ആരോഗ്യാശംസയും ട്രൈഫിക് അശിർവാദവും. അവിടുനും അവിടുത്തെ പ്രജകളും സത്യവിശ്വാസികളാണെന്നുള്ള കേഴ്വി പലപ്പോഴും നമ്മുടെ പക്കൽ എത്തിയിട്ടുണ്ട്.” (Travancore State Manuel Vol II. P. 147)

മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് “സത്യവിശ്വാസികൾ” എന്ന് കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളേയും അവരുടെ അധിപനേയും പറ്റി എഴുതണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും അവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നിരിക്കണം. നെസ്തോറിയൻകാരെയോ യാക്കോബായക്കാരെയോ പറ്റി “സത്യവിശ്വാസികളെ”ന്ന് ഒരു മാപ്പാപ്പായും ഒരിക്കലും പറയുന്നതല്ല.

15. മാർ യൗസേപ്പിന്റെ സാക്ഷ്യം

1490-ൽ കേരളത്തിലേക്കു മെത്രാന്മാരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ഇവിടെ നിന്നും ബാബേലിലേക്കു പോയ കേരളീയനായ യൗസേഫ് അവിടെവെച്ച് പട്ടം സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. 1501-ൽ അദ്ദേഹം ചെയ്ത ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ തന്റെ അധികാരിയായ കത്തോലിക്കാ പാത്രിയർക്കീസ് റോമയിൽനിന്നുമുള്ള അധികാരത്താൽ അഭിഷേചിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നു സ്പഷ്ടമായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ അദ്ദേഹം റോമിൽ പോകുകയും ആറാം അലക്സാണ്ടർ മാർപ്പാപ്പായെ മുഖം കാണിക്കുകയും റോമായുടെ പാമാധികാരത്തിൽ തന്നിരിക്കുള്ള വിശ്വാസത്തെ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലേക്കു മെത്രാന്മാരെ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഇവിടുത്തെ നസ്രാണികൾ അയച്ച യൗസേഫ് കത്തോലിക്ക

നായിരുന്നവെന്നും തദ്വാരാ, ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നവെന്നുള്ള വാസ്തവം ഇതും തെളിയിക്കുന്നു.

(Schurhammer. O. C. P. 30.)

16. ലൂയിസുകുഡ മുസ്തോക്കിന്റെ സാക്ഷ്യം

1493-ൽ കേരളം സന്ദർശിച്ച ലൂയിസുകുഡ മുസ്തോക്ക് തിരു സഭയുടെ തലവൻ റോമാ മാർപ്പാപ്പായാണെന്ന് നസ്രാണികൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. (Raulin Historia Ecclesiae Malabaricae P.385) 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നവെന്നല്ലയോ ഈ രേഖയും തെളിയിക്കുന്നത്.

17. വാസ്കോഡിഗാമായുടെ നല്കിയ സാക്ഷ്യം

A. D. 1502-ൽ ഒരു പോർട്ടുഗീസ് വണിഗന്മാനും കത്തോലിക്കനുമായിരുന്ന വാസ്കോഡിഗാമാ കൊച്ചിയിൽ എത്തിയപ്പോൾ ഇവിടുത്തെ മാതോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഒരു നിവേദകസംഘം അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. മാതോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മുഖ്യനഗരമായ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ നിന്നാണ് തങ്ങൾ വന്നതെന്നും ആ ദേശത്തിലേ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ചുപ്പതിനായിരത്തോളം ഉണ്ടെന്നും അവർ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിച്ചു. യൂറോപ്പിലേ “ഏറ്റവും കത്തോലിക്കനായ” രാജാവിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണു ഗാമാ എന്നറിഞ്ഞ് അവർ അദ്ദേഹത്തോടു സഹായത്തിന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. തങ്ങളുടെ രാജകുടുംബം അന്യം നിന്നുപോയതിനാൽ ചെങ്കോലും രാജചിഹ്നങ്ങളും വാസ്കോഡിഗാമായെ ഏല്പിക്കുകയും പോർട്ടുഗൽ രാജാവിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ തങ്ങളെ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുകയും, വാസ്കോഡിഗാമാ അതു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. മാതോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന സഭയും, വാസ്കോഡിഗാമാ, പോർട്ടുഗൽ രാജാവ് എന്നിവർ അംഗങ്ങളായിരുന്ന സഭയും ഒന്നുതന്നെ—അതേ, കത്തോലിക്കാസഭ തന്നെ—ആയിരുന്നുവെന്നത്രേ ഇതു തെളിയിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും കത്തോലിക്കനായ രാജാവിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇരിക്കുന്നതിന് അവർ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചതിന്റെ കാരണവും ഇതുതന്നെയെന്നു തെളിയുന്നു.

(Schurhammer. O. C. P. 8—9.)

18. ബാബിലോൺ മെത്രാന്മാർ

ക്രിസ്തുബ്ദം 1503-നശേഷം ബാബേലിൽനിന്ന് 4 സുറിയാനി മെത്രാന്മാർ കേരളീയ ക്രൈസ്തവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക ഭരണം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവരെ പോർട്ടുഗീസ് മിഷ്യനറിമാർ സസന്തോഷം സ്വീകരിക്കുകയും, അവർക്കു വിലയേറിയ സമ്മാനങ്ങൾ നൽകുകയും, തങ്ങളോടൊത്ത് താമസിപ്പിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ ദൈവാലയങ്ങളിൽ ദിവ്യബലി അർപ്പിക്കുന്നതിന് അവരെ അനുവദിക്കുകയും, പ്രസ്തുത ബലിയിൽ സംബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടായി. തങ്ങളുടെ സഭയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നവർ ആയിരുന്നതിനാൽ നിമിത്തമല്ലയോ പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇപ്രകാരമെല്ലാം പ്രസ്തുത മെത്രാന്മാരോടു പ്രവർത്തിച്ചത്. പ്രസ്തുത മെത്രാന്മാർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നും അവരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഇവിടുത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികൾ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നും ഈ വാസ്തവം വിളിച്ചു പറയുന്നു. (Giamel O. C. P. 593—600).

19. വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യറിന്റെ കത്തു്

A. D. 1504—1549 വരെ മലങ്കരയിലേ ക്രൈസ്തവരെ ഭരിച്ചിരുന്ന മെത്രാനായ മാർ യാക്കോബു് ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാനായിരുന്നുവെന്ന് 1549-ൽ വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ പോർട്ടുഗൽ രാജാവിനു അയച്ച ഒരു കത്തിൽനിന്നും തെളിയുന്നു. ഇപ്രകാരമാണ് പ്രസ്തുത കത്തിൽ കാണുന്നത്. “യാക്കോബു് ആബൂനാ എന്നു പേരുള്ള ഒരു അർമേനിയൻ മെത്രാൻ ദൈവത്തേയും അങ്ങയേയും സേവിച്ചുകൊണ്ട് 45 കൊല്ലമായി ഇവിടെ ഭരിക്കുന്നു. സ്വഭാവമനുസരിച്ചുള്ളതും കൊണ്ട് ദൈവത്തിനു് അത്യന്തം പ്രിയങ്കരനായ ഇദ്ദേഹത്തെ അവിടുന്ന് അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. ദൈവദൂഷ്ടിയിൽ ഇത്ര സമ്മതനായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ സന്നദ്ധതയും മാദ്ധ്യസ്ഥവും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ അങ്ങേയ്ക്കു് അത്യാവശ്യമത്രേ.” അകത്തോലിക്കനായ ഒരു മെത്രാനെപ്പറ്റി വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ ഒരു കാലത്തും ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നതല്ല. മാർ യാക്കോബിനെപ്പറ്റി വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യർ എഴുതിയ വേറൊരു കത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു. “അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാൽകൃകാലമായ ഇപ്പോഴും വി. മാതാവായ റോമാസഭയുടെ ആചാരങ്ങളോടു് വളരെ അനുസരണമുള്ളവനാകുന്നു.” (Monumento Xaverina Matriti 1900, I, 480-481)

ഇതിൽനിന്നും മാർ യാക്കോബുമെത്രാൻ കത്തോലിക്കനായിരുന്നുവെന്ന് സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു. 45 കൊല്ലത്തോളം ആരുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക ഭരണം മാർ യാക്കോബു നിർവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവോ ആ ക്രിസ്ത്യാനികൾ—അതേ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ—കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്ന് ഇതും നിസംശയം തെളിയിക്കുന്നു.

20. പൂർണ്ണ ഭണ്ഡവിമോചനാഭ്യർത്ഥന

ക്രിസ്ത്യാബ്ദം 1549-ൽ മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വകയായ കൊടുങ്ങല്ലൂരുള്ള രണ്ടു ദൈവാലയങ്ങൾക്കു വേണ്ടി പൂർണ്ണഭണ്ഡവിമോചനം നൽകുന്നതിനായി വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയർ, വി. ഇഗ്നേഷ്യസ് ലയോളായോടു ഒരു കത്തുമൂലം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കത്തിൽ “വി. തോമ്മാസ്റ്റീഹായാൽ മാനസാന്തരപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരുടെ സന്താനങ്ങളും ഇദ്ദേശവാസികളുമായ ആളുകൾ പുണ്യത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിനുവേണ്ടി” എന്നാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. (Coleridge. Life and letters of St. Francis Xavier P. 73—74) ദൈവാലയങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച് വി. കുർബാന സ്വീകരിക്കുന്നവർക്കായിട്ടത്രേ വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയർ ഭണ്ഡവിമോചനം അഭ്യർത്ഥിച്ചത്. ഒരു അകത്തോലിക്കാ ദൈവാലയം സന്ദർശിച്ച് വി. കുർബാന സ്വീകരിക്കുന്നവർക്കുവേണ്ടി വിതുലാൻ ഒരു കാലത്തും ഭണ്ഡവിമോചനം അഭ്യർത്ഥിക്കില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ. അപ്രകാരം തന്നെ കത്തോലിക്കരല്ലാത്തവരുടെ പുണ്യാടി വൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഭണ്ഡവിമോചനം വിതുലാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുമില്ല. ആകയാൽ ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ സുമാർ അൻപതുവർഷങ്ങൾക്കു മുൻപു തന്നെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഉണ്ടായിരുന്ന ദൈവാലയങ്ങൾക്കു കത്തോലിക്കാ ദൈവാലയങ്ങളും അവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നു നിശ്ചിതമാകും തെളിയുന്നു.

21. വൈദികസമ്മനാരി

വൈദികവിദ്യാർത്ഥികളെ അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പോർട്ടുഗീസുകാർ ഒരു സിമ്മനാരി കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സിമ്മനാരിയിൽ വൈദികവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവ കുടുംബങ്ങളിൽ ഏതും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഞാരിൽപരം കുടുംബങ്ങളിലേ വിദ്യാർത്ഥികൾ പഠനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നതായി വി. ഫ്രാൻസിസ് സേവിയർ പോർട്ടുഗലിലേക്കു

യച്ച ഒരു കത്തിൽ കാണുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും വൈദികപഠനാർത്ഥം ഉൽകൃഷ്ടകൈസ്തവ കുടുംബങ്ങളിലെ വിദ്യാർത്ഥികളെ ഒരു കത്തോലിക്ക സിമ്മനാരിയലേക്കയയ്ക്കണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും പ്രസ്തുത കുടുംബങ്ങൾ കത്തോലിക്കാ കുടുംബങ്ങളായിരുന്നു എന്നതിന് സംശയമില്ല. ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ വെച്ചാണ് കേരളത്തിലെ കൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിത്തീർന്നതെന്നുള്ള പ്രസ്താവന അവാസ്തവമാണെന്ന് പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിന് അനേക വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു നടന്ന ഈ പരിത്രാസത്യവും വിളിച്ചു പറയുന്നു.

22. റോസ് മെത്രാന്റെ പ്രബന്ധം

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിന്റെ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചവരിൽ പ്രധാനിയും നസ്രാണികളുടെ ഒന്നാമത്തേ ലത്തീൻ മെത്രാനായിരുന്ന റോസ് എസ്. ജെ. അവർകൾ സുന്നഹദോസിന് പതിമൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് എഴുതിയ ഒരു പ്രബന്ധത്തിൽ ഇവിടുത്തെ നസ്രാണികൾ റോമൻ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസമുള്ളവരാണെന്നും (*Romanam fidem catholicam fuerint professi*) നെസ്തോറിയൻ, തിയോദോസ് മുതലായവരുടെ നാമങ്ങൾ കൈവശമുള്ള പുസ്തകങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും കാനോൻ ജപം ചൊല്ലുകയിൽ മലങ്കര സുറിയാനി പട്ടക്കാർ ആ നാമങ്ങൾ വിട്ടുകളഞ്ഞിരുന്നു എന്നും, പരിത്രാസ കന്യകാമറിയം ദൈവമാതാവാണെന്നു പരമ്പരയായി അവർ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. (*Orientalia Christiana* N 40 p p. 15—32—21).

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മുമ്പ് ഇവിടുത്തെ കൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവമല്ലയോ ഈ സാക്ഷ്യം തെളിയിക്കുന്നത്?

23. മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ

ക്രിസ്തബ്ദം 1568—1597 വരെയുള്ള 29 വർഷക്കാലം മലങ്കരയിലെ കൈസ്തവരെ ഭരിച്ചിരുന്ന മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനായിരുന്നു എന്നു നിരവധി പരിത്രരേഖകൾ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ചിലവ താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

1. 1577-ൽ കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് മാർ അബ്രഹാം മെത്രാനെപ്പറ്റി റോമ്മാ മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സിലേക്ക് ഒരേഴുത്തയക്കയുണ്ടായി. പോർട്ടുഗീസുകാർ മാർ അബ്രഹാം മെത്രാനെ

പല വിധത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുന്നു എന്നായിരുന്നു മഹാരാജാവിന്റെ കത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നത്. പ്രസ്തുത കത്തുലഭിച്ച ഉടൻതന്നെ മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പോർട്ടുഗീസ് രാജാവിനും ഗോവാ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കും കല്പനകൾ അയക്കയുണ്ടായി. “നമ്മുടെ ബഹുമാന്യ സഹോദരനായ അങ്കമാലി മെത്രാപ്പോലീത്തായോട്” (മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ) ഭൂതദയയോടും സ്നേഹത്തോടും വർത്തിക്കണമെന്നായിരുന്നു പ്രസ്തുത കല്പനയിൽ എഴുതിയിരുന്നത്. മാർ അബ്രഹാം മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു മെത്രാനായിരുന്നു എന്ന വാസ്തവമത്രേ കൊച്ചിമഹാരാജാവിന്റെ കത്തും മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പനയും തെളിയിക്കുന്നത്.

2. 1579-ൽ മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനിയിൽനിന്നും “പാല്യവസ്ത്രം” അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്തയപ്പിക്കയുണ്ടായി. ഒരു അകത്തോലിക്കാ മെത്രാൻ പാല്യവസ്ത്രത്തിനു വേണ്ടി റോമിലേക്കുഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമത്രേ. ആകയാൽ മാർ അബ്രഹാം ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനാണെന്ന് ഈ വാസ്തവവും തെളിയിക്കുന്നു. (Brief Sketch P. 43)

3. 1584-ൽ ജോർജ്ജ് അക്വിയാക്കോനെ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടെ പാലയുരെ മെത്രാൻ സ്ഥാനീയനും കോൺഡ്ജൂട്ടുമായി താൻ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നതായി മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ മാർപ്പാപ്പാവിൽ എഴുതി അയക്കയുണ്ടായി. ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനല്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ മാർ അബ്രഹാം ഇപ്രകാരം മാർപ്പാപ്പാവിൽ എഴുതി അയക്കയായിരുന്നില്ല.

4. 1586-ൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ അതിരൂപതയ്ക്കായി പുണ്യദണ്ഡ വിമോചനം നല്കുന്നതിനു പതിമൂന്നാം ഗ്രിഗോറിയോസ് മാർപ്പാപ്പായോട് മാർ അബ്രഹാം മെത്രാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കയും അതനുസരിച്ച് മാർപ്പാപ്പാ പുണ്യദണ്ഡവിമോചനം നല്കുകയും ചെയ്തയുണ്ടായി. മാർപ്പാപ്പായുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനായിരുന്നു മാർ അബ്രഹാം എന്ന വാസ്തവമത്രേ ഇതും തെളിയിക്കുന്നത്. (Beltrami O. C. P. 194.)

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മുൻപ് ഉദ്ദേശം 29-വർഷം കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മാർ അബ്രഹാം ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനായിരുന്നു എന്നും തന്മൂലം അദ്ദേഹത്തിന്റെ

കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവമല്ലയോ മേലുദ്ധരിച്ച സുസ്സഷ്ടങ്ങളായ നാലു രേഖകളും തെളിയിക്കുന്നത്?

24. ജൂബിലിഭംഗവിമോചന പ്രഖ്യാപനം

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മൂന്നുവർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് (1596-ൽ) ക്ലീമീസ് മാർപ്പാപ്പായുടെ ജൂബിലി കേരളത്തിൽ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവർ അതു സ്വീകരിച്ച വിധത്തെപ്പറ്റി പീറ്റർ ജാറി എന്ന ഗ്രന്ഥകാരൻ ഇപ്രകാരമാണു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്. “ഈ ജൂബിലി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ഈ ക്രിസ്തീയജനം അത്യന്തം സന്തുഷ്ടരാകുകയും മാർപ്പാപ്പായെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിനും പ്രശംസിക്കുന്നതിനും അവർക്ക് ഇതൊരു കാരണമായി ഭവിക്കയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത ജൂബിലിയുടെ അവസരത്തിൽ അവർ ഉപവാസിച്ചിരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ സന്ധ്യവരെ യാതൊന്നും അനുഭവിക്കാതെ പകൽ മുഴുവൻ ദൈവാലയത്തിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ജൂബിലി പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടതും അധികം ജനബാഹുല്യമുള്ളതുമായ പട്ടണത്തിൽ രണ്ടായിരത്തിൽപരം ആളുകൾ കമ്പസാരിക്കയുണ്ടായി”. (O. C. 1, pp, 615-616)

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മൂന്നു വർഷം മുൻപുവരെ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ റോമാ മാർപ്പാപ്പായെ തങ്ങളുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക തലവനായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു എന്ന് ഈ സംഭവം സ്പഷ്ടമായി തെളിയിക്കുന്നു.

മേലുദ്ധരിച്ച സുസ്സഷ്ടങ്ങളായ ഇരുപത്തിനാലു ചരിത്രരേഖകൾ തെളിയിക്കുന്ന വാസ്തവം 1599-ൽ നടന്ന ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനുമുൻപ് കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ റോമ്മാ മാർപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലുള്ള കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നുള്ളതത്രേ. ആകയാൽ ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനുമുൻപു ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളീയ നസ്രാണികൾ അകത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നും, ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽവെച്ചാണു് ആർച്ചുബിഷപ്പ് മെനസ്സിസും പോട്ടുഗീസ് മിഷ്യനറിമാരും അവരെ കത്തോലിക്കരാക്കിത്തീർത്തെന്നുള്ള ചില അകത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ വാദം ചരിത്രസത്യത്തിനു് കടകവിരുദ്ധവും സത്യാന്വേഷികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനു് വളരിമാത്രം വിജ്ഞിതവുമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു സുസ്സഷ്ടം തെളിയുന്നു.

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസും

ക്രമൻകരിശു സത്യവും

ചരിത്രരേഖകളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ

ക്രിസ്തുവർഷം 1599-ൽ നടന്ന ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മുൻപു ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങളായിരുന്നു എന്നുള്ള സത്യം നിരവധി ചരിത്രരേഖകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ തെളിയിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസ് നടത്തിയ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മെനസ്സിസ്സ് ചരിതപായങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു അകത്തോലിക്കരായിരുന്ന ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ കത്തോലിക്കരാക്കിത്തീർക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്നും മറ്റും സുസ്ഥിരങ്ങളായ ചരിത്രരേഖകൾക്കെതിരായി ചില അകത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്മാർ എഴുതുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരം തന്നെ ക്രിസ്തുവർഷം 1653-ൽ കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ വെച്ചു നടത്തിയ സത്യം റോമ്മാ മാർപ്പാപ്പാക്കു എതിരായിട്ടായിരുന്നു എന്നും, പ്രസ്തുത സത്യംചെയ്ത പിതാക്കന്മാർ കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്നും വല അകത്തോലിക്കരും എഴുതുകയും പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവ രണ്ടും ചരിത്രസത്യങ്ങളാണെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടുള്ള ഒട്ടനേകം ആളുകൾ കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കരുടെ ഇടയിലുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാത്ഥമാണ്. വാസ്തവവിരുദ്ധമായ ഇവരുടെ വാദങ്ങളും പ്രസ്താവനകളും ചരിത്രനികഷത്തിന്മേലുറച്ചു മാറു വെളിച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനാണു ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ്

ആർച്ചുബിഷപ്പ് മെനസ്സിസ് മലങ്കരയിൽ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങളും അതു സംബന്ധിച്ചു അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള കത്തുകളും ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മുൻപു കേരളീയ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കരായിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. അവയിൽ ഏതാനും ചിലതു ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. ദൈവാലയ സന്ദർശനങ്ങൾ

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മെനസ്സിസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ഒട്ടനേകം ദൈവാലയങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചുണ്ടായി. പറവൂർ, ആലങ്ങാട്, ചൊവ്വൂർ, കാഞ്ഞൂർ, പുറക്കാട്, കായംകുളം, കൊല്ലം, കടുത്തുരുത്തി, മുളത്തുരുത്തി, ഉദിയംപേരൂർ, തൃപ്പൂണിത്തുറ ആദിയായ ദൈവാലയങ്ങളായിരുന്നു അദ്ദേഹം സന്ദർശിച്ചവയിൽ പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നവ. പ്രസ്തുത ദൈവാലയങ്ങളിലെല്ലാം പരസ്യമായി അദ്ദേഹം ദിവ്യബലി അർപ്പിക്കുകയും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. (Roulin o. c. p. 25-26) ആ ദൈവാലയങ്ങൾ അകത്തോലിക്കാദൈവാലയങ്ങളായിരുന്നു എങ്കിൽ—അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ അകത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെങ്കിൽ—ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാപ്പോലീത്താ ഇപ്രകാരം ചെയ്യുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു് നിസ്സംശയമാണ്. അപ്രകാരം തന്നെ അവിടുത്തെ ജനങ്ങളും വൈദികന്മാരും കത്തോലിക്കർ അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാപ്പോലീത്തായെ തങ്ങളുടെ ദൈവാലയങ്ങളിൽ ദിവ്യബലി അർപ്പിക്കുന്നതിനോ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനോ അനുവദിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു് സുനിശ്ചിതമാണ്. ആകയാൽ പ്രസ്തുത ദൈവാലയങ്ങൾ കത്തോലിക്കാ ദൈവാലയങ്ങളും ജനങ്ങൾ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു.

2. വൈദികാഭിഷേചനം

കൊടുങ്ങല്ലൂർ ദൈവാലയത്തിൽ വെച്ചു് അഞ്ചു ശെമ്മാശനാക്ഷം ഉദിയംപേരൂർ പള്ളിയിൽവെച്ചു് മുപ്പത്തെട്ടു ശെമ്മാശനാക്ഷം സുന്നഹദോസിനു വളരെ മുൻപ് മെനസ്സിസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ വൈദികപട്ടം നല്കുകയുണ്ടായി. (Roulin I bid p. 29) പ്രസ്തുത ശെമ്മാശനാക്ഷം അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളും അകത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാപ്പോലീത്തായിൽനിന്നു പട്ടം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് അവർ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിക്കുമോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു് സുനിശ്ചിതമാണ്. അപ്രകാരം തന്നെ അകത്തോലിക്കരുടെ ഇടവകയിലോ രൂപതയിലോ കയറി വൈദികന്മാരെ അഭിഷേചിക്കുന്നതിനു് ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാപ്പോലീത്താ സന്നദ്ധനാകുമോ? അവിടുത്തെ ജനങ്ങളും വൈദികാധികാരികളും അതിനനുവദിക്കുമോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു നിർവിവാദമത്രേ. ആകയാൽ പ്രസ്തുത ദൈവാലയങ്ങൾ കത്തോലിക്കാദൈവാലയങ്ങളും, വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും കത്തോലിക്കരുമായിരുന്നു എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

3. മഹറോൻ ഭീഷണി

ആർച്ചബിഷപ്പ് മെനസ്സിസ് ദൈവാലയങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ സുറിയാനിരീതിനെതിരായി ചില പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയാൽ അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ പ്രക്ഷുബ്ധരായിത്തീർന്നു. ജനങ്ങളുടെ ക്ഷോഭം ആർച്ചബിഷപ്പിനെ കോപകല്പിതനാക്കിത്തീർക്കുകയും തന്നോട്കെതിർത്താൽ അവരെല്ലാം താൻ മഹറോൻ ചൊല്ലുമെന്ന ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. (Ibid p. 34—35) പ്രസ്തുത ജനങ്ങൾ കത്തോലിക്കരല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവരെ മഹറോൻ ചൊല്ലുമെന്ന് ആർച്ചബിഷപ്പ് ഭയപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നുള്ളത് നിർദ്വിവാദമാണ്. ആകയാൽ ആർച്ചബിഷപ്പ് ഏതൊരു സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്നുവോ ആ സഭയിലെ, അതേ കത്തോലിക്കാസഭയിലേ അംഗങ്ങളായിരുന്നു അവരും എന്നു തെളിയുന്നു.

4. മെനസ്സിസിന്റെ കല്പന

1599-ജൂൺ 29-ാംനാ- ആയിരുന്നുവല്ലോ ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് ആരംഭിച്ചത്. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി ജനപ്രതിനിധികളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് ആർച്ചബിഷപ്പ് ഓരോ പള്ളികൾക്കും അയച്ച കല്പനയിലേ ഒരു ഭാഗം താഴെപ്പേക്ഷണം:—

“ദിവ്യമായ അനുസരണത്തിന്റെ അവകാശത്തോടും ലംഘനത്തിൽ മഹറോൻശിക്ഷ വിധിച്ചുകൊണ്ടും നാം ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. ഈ രൂപതയിലേ അക്മദിയാക്കോനും സകല വൈദികരും നമ്മോടൊന്നിച്ച് രൂപതാസംബന്ധമായ ഒരു സുന്നഹദോസു കൊണ്ടാടുന്നതിനായി ഉദിയംപേരൂർ നഗരത്തിൽ സന്നിഹിതരാകേണ്ടതാകുന്നു. അതേ തത്വത്തിലും അതേ ശിക്ഷയിലും നാം ആജ്ഞാപിക്കുന്നു ഈ രൂപതയിലേ സകല നഗരങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലുമുള്ള സകല ക്രിസ്ത്യാനികളും അവരുടെ ഇടയിൽ അത്യധികം ബഹുമാന്യരായ നാലുപേരെ ഓരോ ഇടവകയിൽനിന്നും തെരഞ്ഞെടുത്തു പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതാകുന്നു.” (Raulin o. c. p. 62)

മേല്പ്രകാരമുള്ള കല്പനയിൽ ആർച്ചബിഷപ്പ് മെനസ്സിസ് സംബോധനചെയ്യുന്നത് അകത്തോലിക്കരെയല്ല, പ്രത്യേക കത്തോലിക്കരയാണെന്നുള്ളതു സംശയരഹിതമായ കാര്യമത്രേ. ദിവ്യമായ അനുസരണം ആരിൽനിന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ആശിക്കാവുന്നത്? ആരോ

ഓജ്ഞാപിക്കുന്നതിനാണ് അധികാരമുള്ളത്? ആരിലാണ് മഹറോൻ ശിക്ഷ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രയോഗിക്കാവുന്നത്? കത്തോലിക്കരിൽനിന്നും, കത്തോലിക്കരോടും, കത്തോലിക്കരിലും എന്നൊരു മറുപടിയല്ലാതെ മറ്റൊരു സമാധാനവും ഈ പ്രശ്നത്തിനു ലഭിക്കുന്നതല്ല.

5. ജനപ്രതിനിധികളുടെ ആഗമനം

ആർച്ചുവിഷപ്പിന്റെ കല്പനയനുസരിച്ചു കേരളത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള ഇടവകകളിൽ നിന്നും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പ്രതിനിധികളായി 153 പട്ടക്കാരും 671 അയ്‌മേനി പ്രതിനിധികളും സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി ഉദിയംപേരൂരിൽ ചെന്നു ചേരുകയും ഒരാഴ്ച നടന്ന പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാർ യാക്കോബ്യരോ നെസ്തോറിയരോ ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ ഒരു റോമൻ കത്തോലിക് ആർച്ചുവിഷപ്പിന്റെ കല്പന കീഴിയ ഉടൻതന്നെ പ്രതിനിധികളെ തെരഞ്ഞെടുത്തുയക്കുവാൻ അവർ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിക്കുമോ? സുറിയാനിക്കാരുടെ പ്രതിനിധികളായ വൈദികന്മാരും അയ്‌മേനികളും അടങ്ങിയ 800-ൽ പരം ആളുകൾ ആർച്ചുവിഷപ്പു നടത്തിയ സുന്നഹദോസിലേക്കു പോകുവാൻ സന്നദ്ധരാകുമോ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ സുന്നഹദോസിന്റെ ഏഴു ദിവസത്തേ സമ്മേളനങ്ങളിൽ അവർ സംബന്ധിക്കുമോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു സംശയരഹിതമത്രേ. ആകയാൽ അവരെല്ലാംതന്നെ കത്തോലിക്കരായിരുന്നുവെന്നു സ്പെസിക്‌പ്‌ടം പോലെ തെളിയുന്നു.

6. സുന്നഹദോസിന്റെ ഡിക്രി

സുന്നഹദോസിന്റെ പ്രഥമ സമ്മേളനത്തിലേ നാലാമത്തേ ഡിക്രി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. “സകല ക്രിസ്ത്യാനികളും വൈദികന്മാരും പാപസങ്കീർത്തനം കഴിക്കണമെന്നും വൈദികരെല്ലാം ചൂജ അപ്പിക്കണമെന്നും നാം ശാസിക്കുകയും ആജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സുന്നഹദോസിന്റെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി പ്രതിദിനം രണ്ടു സംഗീതപൂജകൾ വീതം അപ്പിക്കണം. അതിൽ ഒന്ന് ലത്തീൻകാർ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റേയും മററത് സുറിയാനിക്കാർ ദൈവമാതാവിന്റേയും ബഹുമാനാർത്ഥം സമർപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ലത്തീൻകാരും സുറിയാനിക്കാരും പ്രതിദിനം സൂര്യാസ്തമനത്തിനുശേഷം ദൈവമാതാവിന്റെ സ്മരണയ്ക്കായി ലൂത്തിനിയ ജപിക്കേണ്ടതാകുന്നു.” (Actio I. Decree 4.)

സുന്നഹദോസിന്റെ പ്രഥമ ദിവസംതന്നെ പാസ്റ്റാക്കപ്പെട്ട നിശ്ചയങ്ങളിലൊന്നാണ് മേലുദ്ധരിച്ചത്. വൈദികന്മാരും അയ്യംമേ നികളും—അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന സുറിയാനിക്കാരെല്ലാമെന്നെ— കത്തോലിക്കാരായിരുന്നു എന്നുള്ള വാസ്തവമല്ലയോ ഈ നിശ്ചയം തെളിയിക്കുന്നത്? കത്തോലിക്കരല്ലാത്തവരോടു പൂജ അർപ്പിക്കുവാനും, ലുത്തിനിയാ ചൊല്ലുവാനും, പാപാസങ്കീർത്തനം കഴിക്കുവാനും ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാപ്പോലീത്താ സുന്നഹദോസു ഡിക്രിമൂലം അജ്ഞാപിക്കയില്ലെന്നുള്ളത് സുനിശ്ചിതമത്രേ.

ഇതിനു സമാധാനമായി ചരിതപായങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചാണ് കേരളത്തിലെ അകത്തോലിക്കരെ ആർച്ചുബിഷപ്പു മെനസ്സിസ് സുന്നഹദോസിലേക്കു വരുത്തിയതെന്നും, അവിടെ വെച്ച് ഭയപ്പെടുത്തിയാണ് അവരെ കത്തോലിക്കരാക്കിത്തീർത്തതെന്നും മറ്റും ചില അകത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്. വിദേശ്യനായ ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാപ്പോലീത്താ നൽകിയ പണത്തെ മോഹിച്ചു കൊണ്ടോ, ഭീഷണിയെ ഭയപ്പെട്ടുകൊണ്ടോ തങ്ങളുടെ ആത്മാടിമാനത്തെ പണയം വെക്കുന്നതിനോ, വിശ്വാസത്തെ തീർച്ചയുനന്നാക്കിനോ കേരളത്തിലെ നഗ്രാണിവിരന്മാർ സന്നദ്ധരാകുമെന്ന് ഊഹിക്കുന്നതിനുപോലും നിവർത്തിയില്ല. അവരുടെ സന്താനങ്ങളെന്നടിമാനിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ചില അകത്തോലിക്കാ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ തങ്ങളുടെ അബദ്ധനിലയെ നീതികരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് സ്പഷ്ടമായ ചരിത്രരേഖകൾക്കു വിരുദ്ധമായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു മുതിരുന്നത് എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

കൂനൻകുരിശു സത്യം

ക്രിസ്താബ്ദം 1653-ൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ വെച്ചു നടന്ന കൂനൻ കുരിശു സത്യത്തെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ വിശദമായി പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കൂനൻകുരിശിന്റെ ആലാത്തുകളിൽ വിടിച്ചു കൊണ്ടു കേരളത്തിലെ സുറിയാനി പിതാക്കന്മാർ ചെങ്കു സത്യം കത്തോലിക്കാസഭയേയും മാർപ്പാപ്പായേയും ഉപേക്ഷിക്കുന്നതായിരുന്നുവെന്ന് ചരിത്ര വാസ്തവങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി പല അകത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്മാരും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, പ്രസ്തുത സത്യം മാർപ്പാപ്പായേയും, കത്തോലിക്കാസഭയേയും എതിർല്ലായിരുന്നുവെന്നും പ്രത്യുത,

പറകിൾക്കും പോർട്ടുഗീസുകാരായ മിഷ്യനറിമാർക്കും എതിരായിട്ടുള്ളതും മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും പരിത്രരേഖകൾ പരിശോധിക്കുന്ന നിഷ്പക്ഷവാദികൾക്കു ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. ആകയാൽ പ്രസ്തുത പരിത്രരേഖകളിൽ ഏതാനും ചിലതു ചുവടേ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. ഗീവർഗീസ് അക്ടിയാക്കോന്റെ കത്തുകൾ

ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു ശേഷം ലത്തീൻകാരായ പറങ്കിമെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ നിന്നൊഴിയുന്നതിനു മാത്രമായിരുന്നു സുറിയാനിക്കാരുടെ പരിശ്രമമെന്നും അല്ലാതെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നു മാറുന്നതിനല്ലായിരുന്നുവെന്നും ഗീവർഗീസ് അക്ടിയാക്കോൻ പോർട്ടുഗലിലേക്കും റോമ്മാസിംഹാസനപ്രതിനിധിക്കും അയച്ചുകത്തുകൾ തെളിയിക്കുന്നു. 1608-ലും 1628-ലും ഗീവർഗീസ് അക്ടിയാക്കോൻ അയച്ച കത്തുകളിൽ മലങ്കര സുറിയാനിക്കാർക്കു കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസത്തോടും റോമാ തിരുസിംഹാസനത്തോടും വിപ്രതിപത്തി ഒട്ടുംതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും പ്രത്യുത, അവരുടെ സമുപ്രധാനമായ അഭ്യർത്ഥന പോർട്ടുഗീസുകാരായ ഈശോസഭക്കാരുടെ ഭരണത്തിൽ നിന്നും തങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നു മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു (Christanity in Travancore, Page 25.)

2. ബാബേലിലേക്ക് അയച്ച നിവേദകസംഘം

1632-ൽ ഗീവർഗീസ് അക്ടിയാക്കോനും ജനങ്ങളും കൂടെ തങ്ങളെ ഭരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു മെത്രാനെ അയച്ചുതരുന്നതിനായി ബാബേലിലേ കത്തോലിക്കാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കലേക്ക് ഒരു നിവേദകസംഘത്തെ അയക്കുകയുണ്ടായി. കത്തോലിക്കാസഭയെ പരിത്യജിക്കുന്നതിനുള്ള ഉദ്ദേശ്യം അവർക്കുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കലേക്ക് ഒരു കത്തോലിക്കാമെത്രാനെ അയച്ചുതരുന്നതിനായി ഒരു കാലത്തും അവർ നിവേദകസംഘത്തെ അയക്കയില്ലെന്നുള്ളതു സുനിശ്ചിതമാണ്. (നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസം പുറം 25).

3. അഹത്തജ്ജാമെത്രാന്റെ കത്തു്

നിവേദകസംഘത്തിന്റെ ഫലമായി ബാബേലിൽ നിന്നും വന്നെത്തിയ അഹത്തജ്ജാമെത്രാൻ കേരളീയരായ രണ്ടു ശെമ്മാശന്മാർ

മുഖേന മൈലാപ്പൂരിൽ നിന്നും കേരളീയ സുറിയാനിക്കാക്കായി കൊടുത്തയച്ച കത്തിലേ ഒരു ഭാഗം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:—

“എന്റെ മക്കളേ വരുവിൻ! എന്നെ ശ്രവിക്കവിൻ! നമ്മുടെ നാമനായ മാർപ്പാപ്പയിൽ നിന്നും എല്ലാ അധികാരവും എനിക്ക് നല്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” (Eustachio Istoriadel Mgr Giuseppe P. 25) മാർപ്പാപ്പായുടെ അധികാരത്തോടുള്ള വിദ്വേഷമായിരുന്നു ഇവിടുത്തെ പിതാക്കന്മാർക്ക് അനുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു കത്തും അഹത്തജ്ജാമെത്രാൻ കൊടുത്തയക്കയില്ലായിരുന്നു. മാർപ്പാപ്പായാൽ അയക്കപ്പെടുന്ന സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധത ഇവിടുത്തെ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുണ്ടെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം എഴുത്തു കൊടുത്തയച്ചത്.

4. അഹത്തജ്ജായുടെ വേറൊരു കത്തും

അഹത്തജ്ജാമെത്രാൻ കൊടുത്തയച്ച വേറൊരു കത്തിൽ ഇപ്രകാരം ആണ് കാണുന്നത്. “മാത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി-അവരുടെ അടുക്കലേക്ക് പത്താം ഇന്നസെൻറമാർപ്പാപ്പായാൽ ഞാൻ അയക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. (Ibidem) ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്കാർക്ക് മാർപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തോടു യാതൊരു വിദ്വേഷവുമില്ലായിരുന്നുവെന്നും, മാർപ്പാപ്പായാൽ അയക്കപ്പെട്ട തന്നെ സ്വീകരിക്കുവാൻ അവർ പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധരാണെന്നും മുള്ള ബോധ്യമാണ് ഈ കത്തേഴുതുവാൻ അഹത്തജ്ജായെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

5. പോർട്ടുഗീസുകുപ്പിത്താന്റെ പേക്ക് അയച്ച എഴുത്തും

കൂനൻകരിശു സത്യത്തിനുശേഷം മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ കൂടിയിരുന്ന സുറിയാനിക്കാർ പോർട്ടുഗീസുകുപ്പിത്താനു കൊടുത്തയച്ച എഴുത്തിലേ ഒരു വാചകം ഇപ്രകാരമാണ്:—“പൗലസ് ത്വരല്ലാത്ത ആരെങ്കിലും മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പനപ്രകാരം ഇവിടെ വരട്ടെ. അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങൾ കീഴ്വഴങ്ങിക്കൊള്ളാം. (Travancore state Manuel II p. 184) കൂനൻകരിശു സത്യം ചെയ്ത ഉടൻതന്നെ ഇപ്രകാരമൊരു കത്തും മലങ്കരനസ്രാണികൾ കൊടുത്തയക്കണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും മാർപ്പാപ്പായോടോ കത്തോലിക്കാസഭയോടോ യാതൊരു

വിദ്വേഷവും അവക്തിലായിരുന്നുവെന്നും അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന വിരോധം പൗലസ്തൃരായ പരക്കികളോടു മാത്രമായിരുന്നുവെന്നുള്ളതു പ്രസ്തുത കത്തിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു.

6. ആലങ്ങാട്ടേ വിളംബരം

കുനൻകുരിശുസഭയും ചെയ്ത സുറിയാനിവിതാക്കന്മാർ ആലങ്ങാട്ട് ഒരു യോഗം കൂടുകയും പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ നിന്നും ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അതിലേ ചില ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു :—

“തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ കബറിടത്തിലേക്കു പോയിരുന്ന നമ്മുടെ ആളുകൾ പാത്രിയർക്കീസിനെ കണ്ടു് ഒരേമുത്തും അധികാര പത്രവും സ്വീകരിച്ചു് അവ നമ്മുടെ പക്കൽ കൊണ്ടുവരുകയും അവയ്ക്കു നന്ദനം നാം ഭരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതിനാലും മാർപ്പാപ്പായുടേയും വി. മാതാവായ റോമാസഭയുടേയും കല്പനയാലേ വന്ന പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കല്പനയും നിശ്ചയവുമനുസരിച്ചു നാം ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ അവരോധിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും നമുക്കു് ഈ മെത്രാപ്പോലീത്തായോടുകൂടി നിലു്ക്കുകതന്നെ ചെയ്യാം. ഈ കാരണം നിമിത്തം പൗലസ്തൃപുരോഹിതന്മാർ പ്രസംഗമണ്ഡപത്തിൽനിന്നു് പ്രസംഗിച്ചു നാം പാശ്ചാത്യരാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ!

.....ആകയാൽ ഇവിടെ കൂടിയിരിക്കുന്ന നാം നിശ്ചയിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ അവർ മാർപ്പാപ്പായുടേയും വി. മാതാവായ റോമാസഭയുടേയും നമ്മുടെ ആഖ്യക്ഷന്റേയും കല്പനകൾ വകവെക്കാതെ ഇരുന്നതുകൊണ്ടും പൗലസ്തൃപുരോഹിതന്മാർ നമ്മുടെയും നമ്മുടെ വി. മാതാവായ റോമാസഭയുടേയും ശത്രുക്കളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും പാത്രിയർക്കീസിനെ നമ്മുടെ കണ്ണുകൊണ്ടു കാണുന്നതുവരെ നാം അവരുടെ സ്നേഹത്തിലിരിക്കേണ്ടതല്ല. ആ സന്യാസസമൂഹത്തിലെ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കല്പനയെ നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതല്ല.” (Travancore State Manuel 11 P. 185) ഏവംവിധം ഒരു വിളംബരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയവർ റോമാ മാർപ്പാപ്പായുടെ അധികാരം സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നു് സഭയും ചെയ്തവരാണ് എന്നു പറയുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും? പൗലസ്തൃരായ പരക്കികളോടുള്ള വിദ്വേഷം മാത്രമായിരുന്നു നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നതെന്നു് ഈ വിളംബരവും തെളിയിക്കുന്നു.

7. പോർട്ടുഗീസ് കപ്പിത്താന്റെ കത്തു്

കുനൻകുരിശു സത്യത്തെപ്പറ്റി കൊച്ചിക്കോട്ടയുടെ കപ്പിത്താൻ ഗോവായിലെ പോർട്ടുഗീസ് വൈസ്രോയിയുടെ പേക്ഷ് ആയച്ച കത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു:—“തങ്ങളുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി (ഗാർഡ്യാ) മെത്രാപ്പോലീത്തായെയോ ഈശോസഭക്കാരിലാരെയെങ്കിലുമോ കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നു് അവർ സത്യം ചെയ്തു.” Travancore State Manuel 11. PP. 184-185) ഈ കത്തും സൂചിപ്പിക്കുന്നതു കുനൻകുരിശുസത്യം ഈശോസഭക്കാർക്കു് എതിരായിട്ടുമാത്രമായിരുന്നുവെന്നും മാർപ്പാപ്പായ്ക്കോ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കോ എതിരായിട്ടല്ലായിരുന്നുവെന്നുമത്രേ.

8. ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കത്തനാരുടെ കത്തു്

കുനൻകുരിശു സത്യാനന്തരമുണ്ടായ സകല കുഴപ്പങ്ങൾക്കും സുത്രധാരത്വം വഹിച്ചിരുന്ന കല്ലിശ്ശേരിൽ ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കത്തനാർ കടവിൽ മാണ്ടിക്കത്തനാരുടെ പേക്കയച്ച ഒരു കത്തിൽ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “ആയതുകൊണ്ടു് നാം എല്ലാപേരും മട്ടാഞ്ചേരിയിൽകൂടി സത്യം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞയുടനെ ഇതിനൊക്കെ ഭേദം വരുമെന്ന ചില അയ്മേനികൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു ഒന്നക്കകമ്പു ഞാൻ ഇതു മുറികൂട്ടമ്പോഴല്ലാതെ പറകികളും നൊമ്മളും കൂടെ ഒരുവെട്ടുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞശേഷം ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മച്ചൻ പറഞ്ഞതു് ഒരു നിവീയസുഖമാകുന്നുവെന്നും ആയതിന്നു ഭേദം വരികയില്ലെന്നും പറഞ്ഞ അനുജന്റെ നാക്കിൽ ഞാട്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു് എന്റെ കയി ആശപ്പെടുന്നുതാനും. നാം എല്ലാപേരുംകൂടി മെത്രാനച്ചൻ എഴുതിക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന പടിയോല പൊയ്പോയിട്ടില്ലതാനും. ഇപ്പടിക്കു് ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കത്തനാരു് എഴുത്തു്. ചുങ്കത്തിൽ പള്ളിയിൽനിന്നും (മാഞ്ഞ്ചാ റ്റീഹായുടെ ഇൻഡ്യൻസഭ. പാഠം 146).

ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കത്തനാരുടെ മേലുദ്ധരിച്ച കത്തിൽനിന്നും സ്പഷ്ടമായി വെളിപ്പെടുന്ന വാസ്തവം കുനൻകുരിശുസത്യം പറകികൾക്കു എതിരായിട്ടുള്ളതാത്രമായിരുന്നു എന്നതല്ലയോ?

9. യാക്കോബായ വൈദികന്റെ സാക്ഷ്യം

18-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ഒരു കേരളീയ യാക്കോബായ വൈദികനായ മത്തായി എന്ന ഭേദം “സൂറിയാനിക്കാക്കു സംഭ

വിചിത്ര സംഭവങ്ങളും അവരുടെ ചരിത്രവും എന്ന പേരിൽ സുറിയാനിയിൽ ഒരു പുസ്തകം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യത്തെപ്പറ്റി വിവരിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ ഒരു ഭാഗം ഇപ്രകാരമാണ്:—“സുറിയാനിക്കാരെല്ലാവരും ഇങ്ങനെ സത്യം ചെയ്തു. ഇനിമുതൽ എന്നോളം ഞങ്ങൾ പറക്കികളോട് യോജിക്കുന്നതല്ല. ഞങ്ങളുടെ സന്തതികൾ അവരുടെ സന്തതികളോട് യോജിക്കുന്നതല്ല”. (Giamil O C P. 553)

ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യം എന്തായിരുന്നുവെന്ന് യാക്കോബായ വൈദികന്റെ ഈ സാക്ഷ്യവും പ്രസ്താവിക്കുന്നതായി തെളിയിക്കുന്നു.

10. യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സാക്ഷ്യം

കേരളത്തിലെ പുത്തൻകുറുങ്കരയായ യാക്കോബായക്കാരെ ഭരിച്ചിരുന്ന മാത്തോമ്മാ പഞ്ചമൻ 1748-ൽ റോമാ മാർപ്പാപ്പായ്ക്ക് ഒരു അപേക്ഷാലേഖനം അയക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഒരുഭാഗം ഇപ്രകാരമാണ്. “പോർട്ടുഗീസുകാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ (അഹത്തജ്ജായുടെ) കഴുത്തിൽ ഒരുവലിയ കല്ലുകെട്ടി കടലിലേക്കെറിഞ്ഞു. ഇക്കാരണത്താൽ പോർട്ടുഗീസുകാരും ഞങ്ങളും തമ്മിൽ ഐക്യമുണ്ടായി യോജിപ്പും മേലാലോരിക്കലും ഉണ്ടാകുന്നതല്ലെന്നു ഞങ്ങൾ സത്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.”

ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യം ആക്കെതിരായിരുന്നുവെന്ന് യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഈ രേഖയും തെളിയിക്കുന്നു.

11. മുളന്തുരുത്തി സുന്നഹദോസിന്റെ പടിയോല

കേരളത്തിലെ 102 പള്ളിക്കാർ 1876-ൽ പത്രോസ് പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിലും പുലിക്കോട്ട മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ സാന്നിധ്യത്തിലും നവീകരണകക്ഷികൾ (മാത്തോമ്മാ) കൈതിരായി മുളന്തുരുത്തിയിൽ കൂടിയ സുന്നഹദോസിൽ വെച്ചെഴുതിയ പടിയോലയിലെ ഒരു ഭാഗം കേട്ടാൽ:— “ഞങ്ങൾ കൊച്ചി മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ കൂട്ടംകൂടി മേലാൽ പറക്കികളുമായി യാതൊരു സംബന്ധവും ചെയ്തില്ലെന്നു സത്യം ചെയ്തു പിരിയുകയും ചെയ്തു”. (സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങൾ പുറം 26.) പറക്കികൾക്കെതിരായി മാത്രമായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യം എന്നല്ലയോ ഈ രേഖയും തെളിയിക്കുന്നതു്?

12. വലിയ മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസിന്റെ സാക്ഷ്യം

കേരളീയ യാക്കോബായ സഭയിലെ വലിയ മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസ് അഥവാ ആറാം മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്താ തത്ത്വപള്ളി പള്ളിയിൽവെച്ച് ഒപ്പിട്ട പടിയോലയിൽ ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. — “.....കൽദായ സുറിയാനിക്കാരുടെ ക്രമപോലെ നാം എല്ലാവരും അനുസരിച്ചു നടന്നുവരുമ്പോൾ സുറിയാനിക്കാരിൽ നിന്നും റോമാവഴക്കമുള്ള മേൽപട്ടക്കാരെ മലയാളത്തിൽ വരാഴിക കൊണ്ടും നമ്മുടെ മേൽപട്ടക്കാരില്ലാതിരിക്കുമ്പോൾ ഗോവായുടെ മാർ അല്ലെസോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പനയാലേ മലങ്കര വന്ന് ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് കൂടി കല്പിച്ചിരിക്കുന്നപ്രകാരം 1652-ാം കാലത്തോളവും നാമെല്ലാവരും ഏകോപിച്ചു നടന്നുവരുമ്പോൾ സുറിയാനിക്കാരിൽ ഒരു മേൽപട്ടക്കാരൻ വന്നാറെ സമ്പാഴൂർകാർ അന്നു കൊച്ചിക്കോട്ടയിൽ പ്രമാണമായിരിക്കുന്ന പാങ്കികളെ സ്വാധീനമാക്കി അപായം വരുത്തുക കൊണ്ട് മലങ്കര ഇടവകക്കാരെല്ലാവരും മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിയിൽകൂടി സമ്പാഴൂർക്കാരെ ജാതീയ യജമാനന്മാരായിട്ട് കൈക്കൊള്ളുകയില്ലെന്ന സത്യവും ചെയ്തു.” (മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണികളുടെ സത്യവിശ്വാസം പുറം 260—261) കൂനൻകരിശു സത്യം എന്തായിരുന്നുവെന്നു വലിയ മാർ ഭീവന്നാസ്ത്രോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഈ സാക്ഷ്യം വ്യക്തമാക്കുന്നു.

13. എട്ടാം മാർത്തോമ്മായുടെ കത്തു്

1812-ൽ മലങ്കരസഭയെ സംബന്ധിച്ചു് മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറ ഡികാരികൾ 8-ാം മാർത്തോമ്മായോടു് ഏതാനും ചോദ്യങ്ങൾ എഴുതി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം 8-ാം മാർത്തോമ്മാ ഉടനെ മറുപടിയും അയച്ചുകൊടുത്തു. അതിൽ നാലാം ചോദ്യത്തിനയച്ച മറുപടിയുടെ ഒരു ഭാഗം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. “അക്കദയാക്കോനും പള്ളിക്കാരും കൂടെ മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിയിൽ കൂടി ഇനിമേലാൽ സന്തതി കാലംവരെയും പാങ്കികളെ അനുസരിക്കരുതെന്ന് സ്ലീബാ പിടിച്ചു സത്യം ചെയ്തു. എല്ലാവരും ആലുങ്ങാട്ടുപള്ളിയിൽ കൂടി”. (മലങ്കര മാർത്തോമ്മാ സഭാചരിത്ര സംഗ്രഹം ഒന്നാംഭാഗം പുറം 48).

മട്ടാഞ്ചേരിയിലെ സത്യം പാങ്കികൾക്കെതിരായിരുന്നുവെന്നു മാത്രമല്ലയോ ഈ മറുപടിക്കത്തും തെളിയിക്കുന്നതു്?

14. ഇടുപ്പുരൈട്ടരുടെ സാക്ഷ്യം

യാക്കോബായ സഭയിലേ ഒരു ചരിത്രകാരനായിരുന്ന ഇടുപ്പുരൈട്ടർ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ക്രൂനൻകുരിശു സത്യത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽ ഒരുഭാഗം ഇപ്രകാരമാണ്. “ഇതൊക്കെയും കണ്ട ബോധിച്ചാറെ കൂടപ്പെട്ട സുറിയാനിക്കാർ അശേഷവും മട്ടാഞ്ചേരി പള്ളിയിലും കമ്പോളത്തിലുമായി സ്വരൂപിച്ചുകൂടി തുലാ പാത്രിയർക്കീസിനെ ഒട്ടം സംശയവും ദൈവഭയവും കൂടാതെ അറുകൊലചെയ്തു എന്ന ഈ പാകികളോട് ഇനിയും നാം ചേരരുതെന്നും നമ്മുടെ അനന്തരവൻ കാലത്തിലും ഇവരുമായി ഇനിയും ചേർച്ചയും ഉപവിയും വേണ്ടാ യെന്നും അപ്പോൾ റോമ്മാവഴക്കം ഫ്രാൻസിസ് മെത്രാനെ യജമാനനെന്നു വിചാരിക്കുന്നതല്ലെന്നും.....സത്യംചെയ്തു.” (പുറം 116.)

ക്രൂനൻ കുരിശുസത്യം പാകികൾക്കെതിരായിരുന്നു എന്നതേ ഈ സാക്ഷ്യവും തെളിയിക്കുന്നത്.

മേലുദ്ധരിച്ച പതിന്നാലു രേഖകൾ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിയാ പരിശോധിക്കുന്ന വായനക്കാർക്ക് ക്രൂനൻകുരിശു സത്യംമൂലം കേരളീയ നസ്രാണികൾ കത്തോലിക്കാ സഭയെയോ റോമാ മാർപ്പാപ്പായെയോ ഉപേക്ഷിക്കുകയല്ല, പിന്നെയോ, പോർട്ടുഗീസ് മേലദ്ധ്യക്ഷഭരണം നിഷേധിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്തത്. എന്ന വാസ്തവം ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നതേ എന്റെ സുദൃഢമായ വിശ്വാസം.

കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭ

16-20-ാം ശതകം വരെ

ക്രിസ്തബ്ദം 1653-ൽ നടന്ന പ്രസിദ്ധമായ കുന്നൻകരിതു സത്യത്തിനുശേഷം പോർട്ടുഗീസുകാരായ ലത്തീൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇരിക്കേണ്ടിവന്നാലും കത്തോലിക്കരായിത്തന്നെ ജീവിതം നയിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നിമിത്തം കേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാരിൽ നാലിൽ ഒരു ഭാഗം വീണ്ടും പോർട്ടുഗീസുഭരണത്തിനു വിധേയരാകുകയാണ് ഉണ്ടായത്. മലങ്കരയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിലുണ്ടായ ഭിന്നിപ്പിനെപ്പറ്റിയുള്ള വിവരങ്ങൾ റോമിൽ എത്തിയതിന്റെ ഫലമായി 7-ാം അലക്സാണ്ടർ മാർപ്പാപ്പാ തീരുമനസ്സുകൊണ്ട് ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനി എന്ന ഒരു കമ്മലീത്താ വൈദികനെ ഏതാനും സഹചരന്മാരോടും പ്രത്യേക അധികാരപത്രത്തോടുകൂടെ കേരളത്തിലേക്ക് അയക്കുകയുണ്ടായി.

ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനിമെത്രാൻ

മാർപ്പാപ്പായുടെ സ്ഥാനപതിയായി കേരളത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനിയുടെ പ്രഥമ പരിശ്രമം ഇവിടുത്തെ വിഭിന്ന കക്ഷികളെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്ക് ആനയിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കുത്തനാരുടെ വ്യാജനിമിതമായ കത്തിനെപ്പറ്റിയും, തോമ്മസ് അക്വീനാസോന്റെ സ്ഥാനത്തിന്റെ അസാധുതയെക്കുറിച്ചും, ശിശുക്കളുടെ ഭക്ഷണപലങ്ങളെ പുരസ്സരിച്ചും ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനി ചെങ്കൽ പ്രസംഗങ്ങളും ഉത്ബോധനങ്ങളും നിമിത്തം യഥാർത്ഥ സത്യം ഗ്രഹിച്ചു 40 ഇടവകകൾ ഒന്നാകെ തോമസ് അക്വീനാസോന്റെ ഭരണത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്ക് മാങ്ങി വരുകയുണ്ടായി.

1658-ൽ ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനി റോമിലേക്ക് പോകുകയും മലങ്കരയിലുണ്ടായ കഴപ്പങ്ങളുടേയും പരിവർത്തനത്തിന്റേയും

പരിത്രവും ശീശ്മയെ ഉപേക്ഷിച്ച സുറിയാനിക്കാർക്ക് ഈശോസഭക്കാരുടെ ഭരണത്തിലേക്കു പിൻതിരിയുന്നതിനുള്ള വിസമ്മതവും മാർപ്പാപ്പാ തിരുമേനിയെ വിശദമായി ഗ്രഹിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് സെബസ്ത്യാനിയെ മലങ്കര മെത്രാനായി അഭിഷേചിച്ചു് അധികാരപത്രത്തോടുകൂടെ കേരളത്തിലേക്ക് അയച്ചു. അങ്ങനെ 1661-ൽ സെബസ്ത്യാനിമെത്രാൻ കേരളത്തിൽ മടങ്ങി എത്തി ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കരായ സുറിയാനിക്കാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ശീശ്മയെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്നിമിത്തം ശീശ്മയിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്ന 114 പള്ളികളിൽ 60-ം ശീശ്മയെ ഉപേക്ഷിച്ചു കത്തോലിക്കാസഭയെ അശ്ശൂരിക്കയുണ്ടായി. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരായിരുന്ന ഡച്ചുകാർ 1662-ൽ കൊച്ചിക്കോട്ട പിടിച്ചെടുത്തപ്പോൾ സെബസ്ത്യാനിമെത്രാനും സഹചരന്മാരായ യൂറോപ്യൻ വൈദികന്മാരും കേരളം വിട്ടുപോകേണ്ടതായി വന്നുകൂടി.

പള്ളിവിട്ടിൽ ചാണ്ടിമെത്രാൻ

സെബസ്ത്യാനിമെത്രാൻ കേരളം വിട്ടുന്നതിനുമുമ്പു് റോമായിൽ നിന്നും തന്നിക്കു ലഭിച്ചിരുന്ന പ്രത്യേക അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു് കൊറവിലങ്ങാട്ടു സ്വദേശിയായ പള്ളിവിട്ടിൽ ചാണ്ടികത്തനാരെ മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കയും, മലങ്കരയുടെ വികാരി അപ്പൊസ്റ്റോലിക്കായി അദ്ദേഹത്തെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. “അലക്സാണ്ടർ” എന്ന നാമത്തിൽ അഭിഷിക്തനായ ദേശീയമെത്രാന്റെ നിയമനം സുറിയാനിക്കാർക്കു് അത്യധികം സന്തോഷത്തേയും സംതൃപ്തിയേയും പ്രദാനം ചെയ്തു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമം നിമിത്തം വീണ്ടും 24 പള്ളിക്കാർക്കുടെ ശീശ്മയെ ഉപേക്ഷിച്ചു് കത്തോലിക്കാസഭയിലേയ്ക്കു പിൻതിരിഞ്ഞു. ബാക്കി 30 പള്ളികളോളം മാത്രമേ ശീശ്മയിൽ നിലനിന്നിരുന്നുള്ളൂ. അലക്സാണ്ടർ മെത്രാന്റെ മരണശേഷം ഒരു സുറിയാനി നാട്ടുമെത്രാൻ നിയമിതനായിരുന്നു എങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 30 പള്ളിക്കാരും ശീശ്മയെ ഉപേക്ഷിച്ചു് കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു തിരിച്ചുവരുമായിരുന്നു എന്നതിനു സംശയമില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിൽ പുത്തൻകൂറുകാരെന്നോ, യാക്കോബായക്കാരെന്നോ ഉള്ള നാമം കേരളക്കരയിൽ കേൾക്കുന്നതിനുപോലും ഇടവരുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, നിർഭാഗ്യമെന്നല്ലാതെ എന്തു പറയേണ്ട! അലക്സാണ്ടർ മെത്രാന്റെ മരണാനന്തരം വീണ്ടും ലത്തീൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണം ഇവിടെ തുടരുകയാണുണ്ടായതു്.

വരാപ്പുഴയും കൊടുങ്ങല്ലൂരും

1651-ൽ നിത്യാണമടഞ്ഞ ഫാറാൻസിസ് ഗാർസിയായുടെ അനന്തരഗാമികളായി തുടരെ ആരും നിയമിതരായെങ്കിലും അവരിൽ ആരുമൊന്നെ കേരളത്തിൽ എത്തി ഭരണം നടത്തുകയുണ്ടായില്ല. 1701-ൽ പോർട്ടുഗീസുകാരനായ ഒരു മെത്രാൻ കേരളത്തിൽ എത്തി സഭാഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

1709-ൽ ക്ലൈമെൻറ മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് വരാപ്പുഴ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കൊച്ചി, കൊടുങ്ങല്ലൂർ എന്നീ രൂപതകളുടെ ഭരണം എല്പിച്ചു. ഇതു സംബന്ധിച്ച മാർപ്പാപ്പാതിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പനയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രധാന കാരണം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരായ ഡച്ചുകാരുടെ പ്രാതികൂല്യവും, നസ്രാണികൾക്ക് പോർട്ടുഗീസ് അധികാരികളോടുള്ള അവജ്ഞയുമാണ്. എന്നാൽ നസ്രാണികളുടെ മേലുള്ള ഭരണം വരാപ്പുഴമെത്രാന്മാർക്ക് ഇതുവരെയും ലഭിക്കുന്നതിനിടയായില്ല. ഡച്ചുമേൽക്കോയ്മയെ അനുസരിക്കാതിരുന്ന ഉത്തരകേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാർ മുഴുവനും കൊടുങ്ങല്ലൂർ അധികാരത്തിൽത്തന്നെ പിന്നെയും കഴിഞ്ഞുകൂടി. ഏതെന്നാൽ ഏകയോഗക്ഷേമമായി പുരാതന കാലംമുതലേ കഴിഞ്ഞുകൂടിയ പഴയകൂർ നസ്രാണികൾ ഇക്കാലം മുതൽ രണ്ടു ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇരിക്കേണ്ടതായിവന്നു. 1802-ൽ വരാപ്പുഴ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ 66 സുറിയാനിപ്പള്ളികളും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ 45 സുറിയാനിപ്പള്ളികളും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നത്രേ കാണുന്നത്. 1838-ൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ തിരുവെഴുത്തുമൂലം പോർട്ടുഗീസുകാർക്കായി കാരം മാർപ്പാപ്പായാൽ റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. തന്നെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ രൂപതയിലുണ്ടായിരുന്ന സുറിയാനിക്കാർ മുഴുവനും വീണ്ടും വരാപ്പുഴ അധികാരത്തിൽത്തന്നെ വന്നുചേരുന്നതിനിടയായിത്തീർന്നു.

1887-ൽ ഇൻഡ്യാ ഏഴുപ്രോവിൻസുകളായി വിഭാഗിച്ചത് ഓരോന്നിനും ഓരോ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരെ റോമിൽനിന്നും നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ അവസരത്തിൽ മലയാളത്തിന്റെ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കയായിരുന്ന കമ്മലീത്താ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്ക് “വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്താ” എന്ന സ്ഥാനവും ലഭിച്ചു. ഇതുമെന്പ്രെ, കൊച്ചിരൂപത പുനസ്ഥാപിക്കപ്പെടുകയും കൊടുങ്ങല്ലൂർ രൂപതയെ എന്നെന്നേക്കുമായി നിരന്തരമാക്കുകയും ചെയ്തു.

A. സീറോ-മലബാർ ഹൈറാർക്കി

കേരളീയ സുറിയാനിക്കാക്കായി തുറൂർ, കോട്ടയം എന്നീ വികാരിയാത്തുകൾ 1887-ൽ സ്ഥാപിതമാകുകയും രണ്ടു വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കാമാരെ റോമിൽനിന്നു പ്രത്യേകം നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. തുറൂർ വികാരിയാത്തിലേക്കു ഡോക്ടർ മെഡ്ലിക്കോട്ടം, കോട്ടയം വികാരിയാത്തിലേക്ക് ഡോക്ടർ ലവീഞ്ഞുമാണ് നിയമിതരായത്. 1896-ൽ 13-ാം ലെയോൻ മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത വികാരിയാത്തുകളെ തുറൂർ, എറണാകുളം, ചങ്ങനാശേരി എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി വിഭജിക്കുകയും, യഥാക്രമം ഡോക്ടർ മേനാച്ചേരി, ഡോക്ടർ ലൂയിസ് പഴയപറമ്പിൽ, ഡോക്ടർ മാത്യുമാക്കിൽ, എന്നീ കേരളീയരായ മൂന്നു സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഡോക്ടർ മാത്യു മാക്കിൽ കോട്ടയം വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കായും തെക്കും ഭാഗക്കാരുടെ പ്രത്യേക മെത്രാനും ആയി സ്ഥലം മാറ്റപ്പെടുകയും ഡോക്ടർ തോമസ് കുര്യാളശ്ശേരി ചങ്ങനാശ്ശേരി വികാരി അപ്പസ്തോലികയായി നിയമിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

1923-ൽ പുണ്യശ്ലോകനായ 11-ാം പിയൂസ് മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “റൊമാനി പൊന്തഫിഷ്യസ്” എന്ന തിരുവെഴുത്തു മുഖേന മലബാർ സുറിയാനിക്കാക്കായി സീറോ-മലബാർ ഹൈറാർക്കി സ്ഥാപിച്ചുകൊടുത്തു. എറണാകുളം അതിരൂപതയും തുറൂർ, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം എന്നിവയെ ഉപരൂപതകളായും ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു പ്രസ്തുത തിരുവെഴുത്തും. 1952-ൽ 12-ാം പിയൂസ് മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ചങ്ങനാശേരി രൂപതയെ ചങ്ങനാശേരി, പാലാ എന്നീ രണ്ടു രൂപതകളായി വിഭജിച്ചു കൊണ്ടുള്ള തിരുവെഴുത്തു പുറപ്പെടുവിച്ചു. 1954-ൽ സീറോ-മലബാർ റീത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടവരും കോഴിക്കോടു ലത്തീൻ രൂപതയിൽ നിവസിക്കുന്നവരുമായ സുറിയാനിക്കാക്കായി തലശ്ശേരി രൂപത സംസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം കേരളത്തിലെ പഴയകൂർ സുറിയാനിക്കാർ എറണാകുളം, തുറൂർ, കോട്ടയം, ചങ്ങനാശേരി, പാലാ, തലശ്ശേരി എന്നിങ്ങനെ ആറ് രൂപതകളിൽ ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ ഓരോ രൂപതകളുടേയും ആധുനികസ്ഥിതി സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

എറണാകുളം അതിരൂപത

കത്തോലിക്കർ 292,483.

കേരളത്തിലേ സീറോ-മലബാർ ഹൈറാക്കിയുടെ ആസ്ഥാന മത്രേ എറണാകുളം. ഈ അതിരൂപതയെ ഇപ്പോൾ ഭരിക്കുന്നത് നി. വ. ദി. മ. ശ്രീ. ഡോക്ടർ അഗസ്റ്റിൻ കണ്ടത്തിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ്. 1953 നവംബർ 30-ാം തീയതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായ മെത്രാനായി അഭിഷിക്തനായ നി. വ. ദി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ ജോസഫ് പാറേക്കാട്ടിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ മെത്രാപ്പോലീത്തായെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ 222 വൈദികന്മാരും, 1434 കന്യാസ്ത്രീകളും, 216 പള്ളികളും, 2 കോളേജുകളും, 31 ഹൈസ്കൂളുകളും 174 ഇതരവിദ്യാലയങ്ങളും, 17 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ അതിരൂപതയിൽ ഉണ്ട്.

2. തൃശൂർ രൂപത

കത്തോലിക്കർ 267,344.

നി. വ. ദി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ ജോർജ്ജ് ആലപ്പാട്ട് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ രൂപതയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 219 വൈദികന്മാരും, 1415 കന്യാസ്ത്രീകളും, 129 പള്ളികളും, രണ്ടു കോളേജുകളും, 32 ഹൈസ്കൂളുകളും, 7 സാങ്കേതിക വിദ്യാലയങ്ങളും, 175 മറ്റു വിദ്യാലയങ്ങളും 30 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രൂപതയിൽ ഉണ്ട്.

3. കോട്ടയം രൂപത

കത്തോലിക്കർ 560,27.

തെക്കും ഭാഗം (കുന്നായ) സുറിയാനിക്കാർക്ക് വേണ്ടിയുള്ളതത്രേ ഈ രൂപത. ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി ഇപ്പോൾ ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നി. വ. ദി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ തോമസ് തറയിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ്. 90 വൈദികന്മാരും, 152 കന്യാസ്ത്രീകളും, 62 പള്ളികളും, 10 ഹൈസ്കൂളുകളും, 44 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും ഈ രൂപതയിൽ ഉണ്ട്.

4. ചങ്ങനാശ്ശേരി രൂപത

കത്തോലിക്കർ 215,000.

നി. വ. ദി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ മാത്യു കാവുകാട്ടു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ രൂപതയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ രൂപതയിൽ ഇപ്പോൾ 255 വൈദികന്മാരും, 776 കന്യാസ്ത്രീകളും, 131 ദൈവാലയങ്ങളും, രണ്ടു കോളേജുകളും, 26 ഹൈസ്കൂളുകളും 114 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും, 9 പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ട്.

5. പാലാ രൂപത

കത്തോലിക്കർ 178,108.

ഈ രൂപതയുടെ പ്രഥമ മെത്രാനായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നി. വ. ദി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ സെബാസ്റ്റ്യൻ വയലിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ്. 207 വൈദികന്മാരും, 766 കന്യാസ്ത്രീകളും 157 ദൈവാലയങ്ങളും, ഒരു കോളേജും, 19 ഹൈസ്കൂളുകളും, 121 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും 15 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രൂപതയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

6. തലശ്ശേരി രൂപത

കത്തോലിക്കർ 58,194

കേരളത്തിലുള്ള സുറിയാനി രൂപതകളിൽ ഏറ്റവും വടക്കേ അറ്റത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും പുതുതായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതുമത്രേ ഈ രൂപത. ഇതിന്റെ പ്രഥമ ഭരണാധ്യക്ഷനായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന റെറററ് റവ. മോൺ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വെള്ളാപ്പള്ളി അപ്പസ്തോലിക് അഡ്മിനിസ്റ്ററായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ രൂപതയിൽ 30 വൈദികന്മാരും 29 ദൈവാലയങ്ങളും ഇപ്പോഴുണ്ട്. പുതിയ രൂപതയാകയാൽ സ്കൂളുകളും ഇതര സ്ഥാപനങ്ങളും വിരളമായിട്ടേ നിമിതമായിട്ടുള്ളൂ. ആസന്നഭാവത്തിൽ വലുതായ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള സകല സഹായങ്ങളും ഈ രൂപതയ്ക്കുണ്ട്.

B. ലത്തിൻ ഹൈറാക്കി

13-ാം ലെയോൻ മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് 1886-ൽ ആണു ലത്തിൻ ഹൈറാക്കി സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള തിരുവെഴുത്തു പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. പ്രസ്തുത ഹൈറാക്കിയിൽ വരാപ്പുഴ, കൊല്ലം കൊച്ചി എന്നീ മൂന്നു രൂപതകൾ മാത്രമേ ആദ്യം ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. എങ്കിലും, പിළാലത്തു് കൊല്ലം രൂപത കൊല്ലം, കോട്ടാർ, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ മൂന്നു രൂപതകളായും, വരാപ്പുഴ അതിരൂപത വരാപ്പുഴ, വിജയപുരം എന്നീ രണ്ടു രൂപതകളായും കൊച്ചി രൂപത കൊച്ചി, ആലപ്പുഴ എന്നീ രണ്ടു രൂപതകളായും വിഭജിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ കേരളത്തിലെ ലത്തിൻ ഹൈറാക്കിയുടെ കീഴിൽ വരാപ്പുഴ, കൊച്ചി, വിജയപുരം, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, തിരുവനന്തപുരം, കോട്ടാർ എന്നിങ്ങനെ ഏഴു രൂപതകൾ ഇപ്പോൾ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്നു. ഇവ ഓരോന്നിന്റെയും ആധുനികസ്ഥിതി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1. വരാപ്പുഴ അതിരൂപത

കത്തോലിക്കർ 139, 947

1930-ൽ 11-ാം പിയൂസ് മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് വരാപ്പുഴ അതിരൂപത ഏതദ്ദേശീയ വൈദികനായി ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കപ്പെട്ടുണ്ടായി. നി. വ. ടി. ശ്രീ. ജോസഫ് അട്ടിപ്പേറ്റി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അതിരൂപതാഭരണം ഇപ്പോൾ നിവ്ഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അതിരൂപതയിൽ 139 വൈദികന്മാരും 290 കന്യാസ്ത്രീകളും, 81 ദൈവാലയങ്ങളും, രണ്ടു കോളേജുകളും, 12 ഹൈസ്കൂളുകളും, 98 ഇതരവിദ്യാലയങ്ങളും, 23 പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ടു്.

2. കൊച്ചി രൂപത

കത്തോലിക്കർ 89,815

നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ അലക്സാണ്ടർ ഏടേഴത്തു് ഈ രൂപതയുടെ പ്രഥമാദ്ധ്യക്ഷനായി ഭരണം നിവ്ഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 35 വൈദികന്മാരും, 98 കന്യാസ്ത്രീകളും, 34 ദൈവാലയങ്ങളും 11 ഹൈസ്കൂളുകളും 35 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും 5 അനാഥശാലകളും ഈ രൂപതയിലുണ്ടു്.

3. ആലപ്പുഴ രൂപത

കത്തോലിക്കർ 59,567

ഈ രൂപതയുടെ ഭരണകർത്താവ് നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ മൈക്കൽ ആറാട്ടുകുളം ആണ്. 40 വൈദികന്മാരും 80 കന്യാസ്ത്രീകളും 40 ദൈവാലയങ്ങളും ഒരു കോളേജും 3 ഹൈസ്കൂളുകളും 41 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും 16 പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രൂപതയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

4. വിജയപുരം രൂപത

കത്തോലിക്കർ 60,300

നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ അബ്രാഹം തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഈ രൂപതയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ രൂപതയിൽ 46 വൈദികന്മാരും 78 കന്യാസ്ത്രീകളും, 81 ദൈവാലയങ്ങളും ഒരു കോളേജും രണ്ട് ഹൈസ്കൂളുകളും 31 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും 5 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

5. കൊല്ലം രൂപത

കത്തോലിക്കർ 115,000

ഈ രൂപതയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ ജോൺ ഫർണാണ്ടസ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ്. 92 വൈദികന്മാരും 187 കന്യാസ്ത്രീകളും 77 ദൈവാലയങ്ങളും ഒരു കോളേജും 13 ഹൈസ്കൂളുകളും 88 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും 6 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രൂപതയിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

6. തിരുവനന്തപുരം രൂപത

കത്തോലിക്കർ 205,597.

നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ വിൻസൻറ് ഡിരോ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ ഈ രൂപതയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 72 വൈദികന്മാരും, 141 കന്യാസ്ത്രീകളും, 60 ദൈവാലയങ്ങളും 7 ഹൈസ്കൂളുകളും 91 ഇതരവിദ്യാലയങ്ങളും 7 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രൂപത വകയായിട്ടുണ്ട്.

7. കോട്ടാർ രൂപത

കത്തോലിക്കർ 163,844.

കേരളത്തിന്റെ തെക്കേ അറ്റത്തു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ലത്തീൻ രൂപതയത്രേ കോട്ടാർ രൂപത. നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഡോക്ടർ റോച്ച അഗ്നി സ്വാമി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടാണ് ഈ രൂപതയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ. ഈ രൂപതയിൽ 74 വൈദികന്മാരും, 181 കന്യാസ്ത്രീകളും, 161 ദൈവാലയങ്ങളും, 5 ഹൈസ്കൂളുകളും, 113 ഇതരവിദ്യാലയങ്ങളും, 9 പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

C. മലങ്കര സുറിയാനി ഹൈറാക്കി

1932-ൽ ഭാഗ്യസ്മരണാർഹനായ 11-ാം പീയൂസ് മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് Christo pastorum Principi എന്നതിരുവെഴുത്തുമുഖേന കേരളത്തിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്ക് പുനരെ ക്ലപ്തനായ മെത്രാന്മാരെയും, വൈദികന്മാരെയും, ജനങ്ങളെയും പ്രധാനമായി ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ട് മലങ്കര സുറിയാനി ഹൈറാക്കി സ്ഥാപിച്ചു. പ്രസ്തുത തിരുവെഴുത്ത് അനുസരിച്ചു തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയും തിരുവല്ലാ രൂപതയും 1933-ൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. പമ്പാനദിയത്രേ ഈ രൂപതകളെ തമ്മിൽ വേർതിരിക്കുന്ന അതിർത്തിയായി തിരുവെഴുത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

1. തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപത

കത്തോലിക്കർ 60,410.

പമ്പാനദി മുതൽ തെക്കോട്ടു കന്യാകുമാരി വരെ നിങ്ങളിടക്കുന്ന സ്ഥലവിഭാഗമാണ് ഈ അതിരൂപതയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 1930-ൽ കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരെക്ലപ്തനീ. വ. ടി. ശ്രീ. മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് 1932-1953-വരെ ഈ അതിരൂപതയുടെ ഭരണഭാരം നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 1953-ജൂലായ് 15-ാം തീയതി അദ്ദേഹം ദിവംഗതനായതിനെ തുടർന്ന് നി. വ. ടി. ശ്രീ. ഖനഡിക്ട് മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് തിരുമേനി അപ്പസ്തോലിക്ക് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി ഭരണം കൈയ്യേല്ക്കുകയും ഇപ്പോൾ അതിരൂപതാഭരണം നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ അതിരൂപതയിൽ 91 വൈദികന്മാരും, 103 കന്യാ

ശ്ലീകളും, 48 ദൈവാലയങ്ങളും, 142 മിഷ്യൻ മാപ്പുലുകളും, ഒരു കോളേജും, 8 ഹൈസ്കൂളുകളും, 62 ഇതരവിദ്യാലയങ്ങളും, 6 പരോപകാര സ്ഥാപനങ്ങളും ഉണ്ട്.

2. തിരുവല്ലാ രൂപത

കത്തോലിക്കർ 16,370

പമ്പാനദിമുതൽ വടക്കു ചൊന്നാനി വരെ നീണ്ടു കിടക്കുന്ന സ്ഥലവിഭാഗമാണ് ഈ രൂപതാതിർത്തിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. 1933-മുതൽ ഈ രൂപതയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന നി. വ. ടി. ശ്രീ. മാർ യേശോഫിലോസു തീർത്ഥനസ്സുകൊണ്ടു രോഗബാധിതനായി തീരുകയാൽ 1937-ൽ കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെകൂപ്പെട്ട നി. വ. ശ്രീമാർ സേവറിയോസ് തിരുമേനി 1938-ൽ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അപ്പസ്തോലിക്കായി രൂപതാഭരണം കയ്യേല്ക്കുകയും അനന്തരം 1951-ൽ തിരുവല്ലാരൂപതാമെത്രാനായി നിയമിതനാകുകയും ചെയ്തു. 1954-ഫെബ്രുവരി മാസത്തിൽ മാർസേവറിയോസ് തിരുമേനിക്കു “ആർച്ച്ബിഷപ്പ്” എന്ന സ്ഥാനം പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും നൽകുകയുണ്ടായി. വിസ്തൃതമായ രൂപതയുടെ ഭരണത്തിൽ തിരുമേനിയെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയുക്തനായ സെവറിയോസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനിയുടെ മെത്രാഭിഷേകം 1954 ഏപ്രിൽ 22-ാം തീയതി തിരുവല്ലായിൽ വെച്ചു നടത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി. തുടന്ന് രൂപതാഭരണത്തിൽ മാർ. സേവറിയോസ് തിരുമേനിയെ അദ്ദേഹം സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ രൂപതയിൽ 76 വൈദികന്മാരും 55 കന്യാശ്ലീകളും 81 ദൈവാലയങ്ങളും 25 മിഷ്യൻ സ്ഥലങ്ങളും 7 ഹൈസ്കൂളുകളും 32 ഇതര വിദ്യാലയങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

കേരളീയ കത്തോലിക്കരുടെ ആധുനികസ്ഥിതി

ആരെയും വിസ്മയഭരിതരാക്കിത്തീർക്കുമാറുള്ള അഭിവൃദ്ധിയത്രേ സുറിയാനിക്കാരും ലത്തീൻകാരുമായ കേരളത്തിലേ കത്തോലിക്കർ ഇതിനകം പ്രാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. വിദ്യാഭ്യാസപരമായും, രാഷ്ട്രീയമായും, സാമ്പത്തികമായും ഇവിടത്തേ സുറിയാനി കത്തോലിക്കരെ സംബന്ധിച്ചു ലത്തീൻകത്തോലിക്കർ അല്പം പിന്നിൽ ആയിരുന്നെങ്കിലും ഈ അടുത്ത കാലത്തു് ആ കറവും പരിഹരിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞി

രിക്കുന്നു. ഇന്നു ജനസംഖ്യയിൽ ഇരുപതുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കേരളീയ കത്തോലിക്കാസമുദായത്തോടു കിടപിടിക്കത്തക്ക വേറൊരു സമുദായം ഈക്കേരളക്കരയിൽ ഇല്ലെന്ന് നിസ്സന്ദേഹം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. താഴെച്ചേർക്കുന്ന സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കിൽ നിന്നും ഈ വാസ്തവം ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്.

	സുറിയാനി കത്തോലിക്കർ	ലത്തീൻ കത്തോലിക്കർ	ആകെ
1. ജനസംഖ്യ	11,43,936	8,34,070	19,78,006
2. ദൈവാലയങ്ങൾ	995	534	1529
3. വൈദികന്മാർ	1190	498	1688
4. കന്യാസ്ത്രീകൾ	4701	1055	5756
5. കോളേജുകൾ	8	5	13
6. ഹൈസ്കൂളുകൾ	133	53	186
7. ഇതരവിദ്യാലയങ്ങൾ	722	495	1217
8. പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങൾ	77	71	148

യാക്കോബായ സഭ

ഉത്ഭവവും പ്രചാരണവും

കേരളത്തിലുള്ള അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ജനസംഖ്യയിലും, സ്ഥാപനങ്ങളിലും, പുരാതനതയിലും പ്രഥമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്ന സഭയത്രേ യാക്കോബായ സഭ. ആറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പരദേശത്തു ആരംഭിച്ചതും പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ മാത്രം ഇക്കേരളക്കരയിൽ പ്രവേശിച്ചതുമായ യാക്കോബായ സഭയുടെ പരദേശത്തേയും കേരളത്തിലേയും ഉത്ഭവം സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

യവുത്തിക്കൂസും ദിയസ്ക്കോറോസും

അഞ്ചാം ശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യഘട്ടത്തിൽ കസ്തന്തിനോസ് പട്ടണത്തിലേ ഒരു സന്യാസാശ്രമത്തിന്റെ അധിപതിയായിരുന്ന യവുത്തിക്കൂസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവം ദൈവാസ്വഭാവത്തിൽ ലയിച്ച് ഒരു സ്വഭാവമായി തീർന്നു എന്നുള്ള അബദ്ധോപദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. തന്മൂലം ക്രിസ്തബ്ദം 448-ൽ കസ്തന്തിനോസ് മെത്രാനായിരുന്ന ഫ്ലാവിയൻ ഒരു പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും യവുത്തിക്കൂസിനെ അയാളുടെ അബദ്ധപാഠത്തിൽനിന്നും പിൻതിരിക്കുവാൻ കഴിവതു പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, യവുത്തിക്കൂസ് അതിനു സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കാതിരുന്നതിനാൽ ഫ്ലാവിയൻ മെത്രാൻ അയാളെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കി.

യവുത്തിക്കൂസ് ഉടൻതന്നെ റോമിലേ മാപ്പാപ്പായെ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും, ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു വിശ്വാസപ്രഖ്യാപനം ചെയ്യണമെന്നുപേക്ഷിക്കുകയും, സത്യവിശ്വാസികളുടെ ഗണത്തിൽനിന്നും തന്നെ ബഹിഷ്കരിക്കരുതെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. ലെയോൻ മാപ്പാപ്പായാകട്ടെ, എപ്പോഴോസിൽ ഒരു സുന്നഹ

ഭോസു വിളിച്ചുകൂട്ടുവാൻ അനുവദിച്ചു തന്റെ പ്രതിനിധികളെ അവിടേയ്ക്ക് അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും മാപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധികളേയും കല്പനയേയും യവുത്തിക്കൂസിനെ അനുകൂലിച്ചിരുന്ന അലക്സാന്ത്രിയായിലെ ദിയസ്ക്കോറോസു പാത്രിയർക്കീസ് മനുപുവം ധിക്കരിച്ച് എപ്പേസോസ് സുന്നഹദോസിൽ അനധികൃതമായി ആദ്യക്ഷേമം വഹിക്കുകയാണുണ്ടായത്. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ വെച്ച് ഫ്ലാവിയൻ മെത്രാനെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും എവുത്തിക്കൂസിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ സത്യവിശ്വാസമാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുമന്യേ ഫ്ലാവിയൻ മെത്രാനെ ഏതാനും അക്രമികൾ ദേഹോപദ്രവമേല്പിക്കുകയുണ്ടായി. തൽഫലമായി മൂന്നു ദിവസത്തിനകം അദ്ദേഹം നിര്യാണം അടയുകയാണുണ്ടായത്. ഈ സുന്നഹദോസിനെ “എപേസോസിലെ തസ്കരസംഘം” എന്നാണ് ചരിത്രകാരന്മാർ നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിലെ നിശ്ചയങ്ങളെ റോമിലെ ലെയോൻ മാപ്പാപ്പാ നിരസിക്കുകയും ചെയ്തു.

കല്ക്കദോന്ത്യാ സുന്നഹദോസ്

സമാധാനസംസ്ഥാപനാർത്ഥം ഒരു പൊതു സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു നിശ്ചയിച്ചതനുസരിച്ചു ക്രിസ്തുവർഷം 451-ൽ കല്ക്കദോനിയായിൽവെച്ച് ഒരു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസ് സമ്മേളിച്ചു. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ച 630 മെത്രാന്മാരിൽ 626 പേരും പൗരസ്ത്യദേശത്തു നിന്നും വന്നവരായിരുന്നു എന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രേ. യറുശലേം, അന്ത്യോക്യ, കസ്സന്തീനോ പോളീസ് എന്നീ സിംഹാസനങ്ങളിൽ വാണിരുന്ന പാത്രിയർക്കീസന്മാരും സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. വിശ്വാസത്തിനും സന്മാർഗ്ഗത്തിനും എതിരായി അലക്സാണ്ട്രിയായിലെ ദിയസ്ക്കോറോസ് പാത്രിയർക്കീസ് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളവയെപ്പറ്റി—അനുതപിക്കുന്നതിനുള്ള അവസരം കൊടുത്തിട്ടും—അദ്ദേഹം മനുപുവം എതിർക്കുകയാൽ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസ് അദ്ദേഹത്തെ സഭയിൽ നിന്നു ബഹിഷ്കരിക്കുകയും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും ചെയ്തു. ദിയസ്ക്കോറോസിന്റെ ബഹിഷ്കരണത്തിനു പ്രധാനമായി നാലു കാരണങ്ങളായിരുന്നു പിതാക്കന്മാർ ഉന്നയിച്ചത്.

1. വിശ്വാസ വൈചരീത്വം നിമിത്തം ശപിക്കപ്പെട്ട യവുത്തിക്കൂസിനോടു യോജിക്കുകയും അയാളെ നിയമവിരുദ്ധമായി സഭയുടെ ഐക്യത്തിലേക്കു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. എഫേസ്യസ് സുന്നഹദോസിൽ (തസ്സരസംഖം) വച്ച് റോമാ പാത്രിയർക്കീസായ ലെയോൻ മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പനയ്ക്ക് അംഗീകാരം പ്രതിനിധികളോട് ധിക്കാരപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു.

3. തന്റെ അക്രമപരമായ പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ച് അനന്തപിക്ഷനതിനുള്ള അവസരം നല്കിയിട്ടും അതിനു സന്നദ്ധനാകാതെ സ്വയം നീതീകരിക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിച്ചു.

4. കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനു വന്നുചേരുന്നതിനു നിയമാനുസരണം മൂന്നുപ്രാവശ്യം ക്ഷണിച്ചിട്ടും ആ ക്ഷണത്തെ മനഃപൂർവ്വം ധിക്കരിച്ചു.

ഏതാദ്യം കാരണങ്ങളാൽ ദിയസ്റ്റോറോസ് പാത്രിയർക്കീസനേയും അനുചരന്മാരേയും സുന്നഹദോസ് സഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങൾക്ക് മാർപ്പാപ്പായുടെ പ്രതിനിധികളും തുടന്ന് പാത്രിയർക്കീസന്മാർ, മെത്രാന്മാർ ആദിയായ 630 പിതാക്കന്മാരും ഒപ്പിടുകയും ചെയ്തു.

ഏകസ്വഭാവോപദേശ പ്രചരണം

കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കൃതരായ ഏക സ്വഭാവവാദികൾ അവരുടെ ദുരുപദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് അശ്രാന്തം പരിശ്രമിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. തൻനിമിത്തം ഹൗജിപ്ത്, സിറിയ, പലസ്തീന എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത അബദ്ധോപദേശത്തിനു പ്രചാരപ്രചാരണം ലഭിച്ചു. ബൊസന്ത്യായും, അലക്സാണ്ട്രിയയും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ജാതീയമത്സരങ്ങളും ഏകസ്വഭാവവാദപ്രചാരണത്തിനു പ്രേരകമായി ഭവിച്ചു. പക്ഷേ, അധികകാലതാമസമെന്യേ ഏകസ്വഭാവവാദികളുടെ ഇടയിൽ പല അവാന്തരവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരം നശ്വരമാണെന്ന് ഒരു കൂട്ടരും അനശ്വരമാണെന്ന് മറ്റൊരു കൂട്ടരും പഠിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പ്രസ്തുത ശരീരം സൃഷ്ടമാണെന്ന് ഒരു കൂട്ടരും അല്ലെന്ന് വേറൊരു കൂട്ടരും വാദിച്ചു. ക്രിസ്തുവിനു സർവ്വജ്ഞാനമുണ്ടെന്ന് ഒരു കൂട്ടരും ഇല്ലെന്ന് മറ്റൊരു കൂട്ടരും തർക്കിച്ചു. എന്നു വേണ്ടാ, മൂന്നു ദൈവങ്ങളുണ്ടെന്നു വാദിക്കുന്നവർ കൂടെയും ഏകസ്വഭാവവാദികളുടെ ഇടയിൽ ആവിർഭവിച്ചു. ഇപ്രകാരം ഇരുപതോളം വിഭിന്നകക്ഷി

കൾ ഉണ്ടാക്കുക നിമിത്തം ഏകസ്വഭാവവാരം മിക്കവാറും അധഃപതിച്ചു നിലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. ഇത്തരഗണത്തിൽ വിവിധ കക്ഷികളെ തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കുന്നതിനും ഏക സ്വഭാവവാരം പുനർജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി യാക്കോബു ബുർദായ എന്നൊരു സന്യാസി പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങി.

യാക്കോബു ബുർദായ

ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരം നശപരമാണെന്നു പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന അന്ത്യോക്യാ മെത്രാനായിരുന്ന സെബേത്രസിന്റെ ശിഷ്യനും ഒരു സന്യാസിയുമായിരുന്ന യാക്കോബു ബുർദായ വിദിന കക്ഷികളെ ഏകീഭവിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള പരിശ്രമം ആരംഭിച്ചു. ചക്രവർത്തിയെ ഭയന്ന് ഒട്ടകജീനി പുതച്ചു വേഷപുച്ഛുന്നനായി നടന്നിരുന്നതിനാലാണു സുറിയാനി ഭാഷയിൽ ഒട്ടകജീനിക്കാരൻ എന്നർത്ഥമുള്ള “ബുർദ്” ആയ” എന്ന നാമം അയാൾക്കു സിലിച്ചതു്. ചക്രവർത്തി തടവിൽ പാർപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു മെത്രാനിൽനിന്നും രാത്രിസമയം മെത്രാൻപട്ടം സ്വീകരിച്ചശേഷം പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു് അനേകായിരങ്ങളെ വൈദികരായി അദ്ദേഹം അഭിഷേചിച്ചു. രണ്ടു പാത്രിയർക്കീസന്മാരേയും ഇരുപത്തേഴു മെത്രാന്മാരേയും ഒരുലക്ഷത്തോളം വൈദികന്മാരേയും അദ്ദേഹം വാഴിക്കയുണ്ടായത്രേ. അന്ത്യോക്യാ സിംഹാസനത്തിൽ അന്നു ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു കത്തോലിക് പാത്രിയർക്കീസായിരുന്നതിനാൽ യാക്കോബു ബുർദായ കിഴക്കോട്ടുമാറി മർദ്ദീൻ എന്ന സ്ഥലത്തു് തന്റെ പിൻഗാമികൾക്കുവേണ്ടി “അന്ത്യോക്യാ സിംഹാസനം” എന്നു പേരിൽ ഒരു പുതിയ സിംഹാസനം സ്ഥാപിച്ചു് ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനെ അതിൽ വാഴിച്ചു. ഇതിനുശേഷമത്രേ ഏകസ്വഭാവവാദികളായ പാത്രിയർക്കീസന്മാർ “അന്ത്യോക്യാ സിംഹാസന”ത്തിലിരുന്ന് ഭരണം നടത്തിത്തുടങ്ങിയതു്. ഇതോടുകൂടെ യാക്കോബായസഭയും ആരംഭിച്ചു.

യാക്കോബായ നാമോല്പത്തി

പഴയനിയമകാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന പൂർവ്വ യാക്കോബിൽ നിന്നോ, അഥവാ യാക്കോബു ശ്ലീഹായിൽ നിന്നോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ യാക്കോബിന്റെ ആരാധനാക്രമത്തിൽ നിന്നോ ആണു യാക്കോബായ നാമം ഉത്ഭവിച്ചതു് എന്നു ചില യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങൾ വാദിക്കു

ന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നാമത്തിന്റെ ഉത്ഭവം ഇപ്രകാരമല്ലെന്നും, പ്രത്യുത, യാക്കോബു ബുർദയായിൽ നിന്നാണെന്നുള്ളത് ചരിത്ര സത്യമാണ്. അതിനുള്ള തെളിവുകൾ താഴെപ്പേർക്കുന്നു:—

1. പന്ത്രണ്ടാം ശതാബ്ദത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നവനും യാക്കോബായ സഭയിലേ ഒരു പണ്ഡിതനും ഹുദായ കാനോൻ എന്ന സുപ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവുമായ ബാർ എബ്രായ എന്ന ദേഹം യാക്കോബു ബുർദയായിൽ നിന്നുമാണ് യാക്കോബായക്കാർ എന്ന പേരുണ്ടായതെന്നു സമ്മതിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. (Chron. Eccl. 1. 218 Syriac).

2. 1465-ാം ആണ്ടിനോട് അടുത്ത കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു യാക്കോബായപട്ടക്കാരൻ സുറിയാനിയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതും റോമായിലേ വാററിക്കൻ ഗ്രന്ഥശാലയിൽ സൂക്ഷിച്ചുവരുന്നതുമായ യാക്കോബായസഭയുടെ ഒരു കയ്യെഴുത്തുപഞ്ചാംഗത്തിൽ കക്കടകം 31-ാംതീയതി യാക്കോബു ബുർദായുടെ തിരുനാൾദിനമാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിക്കുന്നു. “മാർ യാക്കോബു ബുർദായാ അദ്ദേഹം നിമിത്തം നാം യാക്കോബായക്കാരെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടു.” (Cod Vat. Syr. LXVIII—12).

3. ഓർത്തഡോക്സ്സഭയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ കാതോലിക്കാബാവാ തിരുമേനി ഇതെപ്പറ്റി സമുദായക്കേസിൽ മൊഴി കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ് “ആദ്യത്തേ മൂന്നു സുന്നഹദോസിലേ നിശ്ചയങ്ങളെ മാത്രം അംഗീകരിച്ചവർക്കാണ് പിന്നീട്—അതായത് യാക്കോബു ബുർദായുടെ കാലംമുതൽ—യാക്കോബായക്കാരെന്നു പേരു കിട്ടിയത്. (പൌരഖാപനി 118 തുലാം 14.)

4. ഇക്കഴിഞ്ഞ സമുദായക്കേസിൽ യാക്കോബായക്കാരുടെ ഭാഗം വാദിച്ച ബ്രാഡൽ സാസ്സ് യാക്കോബായനാമത്തിന്റെ ഉല്പത്തിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിപ്രകാരമാണ്. “അദ്ദേഹം (യാക്കോബു ബുർദായ) തിരിച്ചുവന്നു രണ്ടു പാത്രിയർക്കീസന്മാരേയും, അനേകം മെത്രാന്മാരേയും, അസംഖ്യം പട്ടക്കാരേയും വാഴിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നാണ് യാക്കോബായസഭ എന്ന പേരു സിദ്ധിച്ചത്.” (പൌരഖാപനി 121 ചിങ്ങം 23)

5. യാക്കോബുർദായയുടെ കാലത്തിനു ശേഷമാണ് യാക്കോബായക്കാർ എന്ന പേരു കേൾക്കുവാനിടയായതെന്നും, അതിനു മുൻപ് ആ നാമംപോലും ലോകത്തിൽ കേട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നു എന്നും, കേരളത്തിലേ ഒരു യാക്കോബായസഭാ ചരിത്രകാരനായിരുന്ന മിസ്റ്റർ ഇ. എം. ഫിലിപ്പ് “മാത്തോമ്മാസ്റ്റീനായുടെ ഇൻഡ്യൻ സഭ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. യാക്കോബുർദായ ചെയ്ത പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിവരിച്ച ശേഷം മിസ്റ്റർ ഇ. എം. ഫിലിപ്പ് എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “അന്നു മുതൽ അവരെ എത്രകക്ഷികൾ യാക്കോബായക്കാർ അഥവാ ഏകസ്വഭാവവാദികൾ എന്നു വിളിച്ചുവരുന്നു.”

പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥത്തിൽ വീണ്ടും ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. “മലങ്കര സുറിയാനിക്കാരുടെ അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ മെസോപ്പൊട്ടേമിയായിലും മറ്റുമുള്ള അവരുടെ സ്വമതക്കാരും ആറാം ശതാബ്ദത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന എഡേസായിലേ യാക്കോബുബുർദായ എന്ന പ്രസിദ്ധ മേല്പട്ടക്കാരന്റെ നാമധേയപ്രകാരം യാക്കോബായക്കാർ എന്നുസാധാരണ വിളിക്കപ്പെട്ടുവന്നു. (പുറം 337)

യാക്കോബായ നാമത്തിന്റെ ഉല്പത്തി എവംവിധം പ്രസ്താവിക്കാമെന്നു ഇന്നത്തേ ചില യാക്കോബായക്കാരുടെ വാദം തങ്ങളുടെ സഭയുടെ പുരാതനത്വം കാണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നുള്ളതു സംശയരഹിതമായ കാര്യമത്രേ.

കേരളത്തിലെ യാക്കോബായസഭാ പ്രവേശം

പതിനാറു ശതവർഷക്കാലത്തോളം കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവർ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികളും റോമാ മാപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലിരുന്നവരും ആയിരുന്നുവെന്ന് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ നാലാം അദ്ധ്യായത്തിൽ തെളിവുസഹിതം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. പതിനേഴാം ശതാബ്ദത്തിനു മുൻപ് അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസന്മാരാൽ നിയുക്തരായ മെത്രാന്മാർ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരെ ഭരിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ളതിന് ഒറ്റ തെളിവുപോലും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ല. ക്രിസ്തുവിനു സത്യം ചെയ്ത നസ്രാണികൾ ആലങ്ങാട്ടു പള്ളിയിൽ കൂടുകയും, “പന്ത്രണ്ടു വൈദികന്മാർകൂടി ഒരു മെത്രാനെ അഭിഷേചിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന്” അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അഹത്തള്ളാ മെത്രാൻരേതായ ഒരു വ്യാജക്കത്തു് ഇട്ടിത്താമൻ കത്തന്മാർ ഹാജരാ

ക്കിയത് പരമാർത്ഥമെന്നു വിശ്വസിച്ചു പന്ത്രണ്ടു പട്ടക്കാർകൂടി ഒരു മെത്രാനെ വാഴിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം യഥാർത്ഥ മെത്രാനല്ലെന്നുള്ള ബോധ്യം നിമിത്തവും എങ്ങനെയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിനു യഥാർത്ഥകൈവയ്പു ലഭിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നിമിത്തവും ഭിന്നിച്ചു നിന്നിരുന്ന നസ്രാണികൾ ഒരു മെത്രാനെ അയച്ചുതരുന്നതിനായുള്ള അപേക്ഷകൾ പല സ്ഥലങ്ങളിലേക്കും അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തൽഫലമായി ക്രിസ്തബ്ദം 1665-ൽ യറുശലേമിലേ ഒരു യാക്കോബായ മെത്രാനായിരുന്ന മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് എന്ന ദേഹം മലങ്കരയിൽ വന്നു പേരുകയും യാക്കോബായവിശ്വാസങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അതുപുറായി കുന്നൻകരിത്തുരുവും ചെയ്തു പാങ്കികളോട് വിരോധത്തിൽ വർത്തിച്ചിരുന്ന നസ്രാണികളിൽ ഒരു പങ്ക് മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനെ അനുകൂലിച്ചു. മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് ആകട്ടെ, കല്പനകളും പ്രസംഗങ്ങളും വഴിയായി യാക്കോബായ വിശ്വാസങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുവാനാണ് പരിശ്രമിച്ചത്. ഇങ്ങനെ യാക്കോബായസഭയ്ക്ക് കേരളത്തിൽ പ്രവേശം സിദ്ധിച്ചു. ഇപ്രകാരം മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിൽ നിന്നും പുത്തൻവിശ്വാസവും ആചാരങ്ങളും സ്വീകരിച്ചവർക്ക് പുത്തൻകൂറുകാരെന്നും, പഴയ വിശ്വാസത്തിൽ നിലനിന്നവർക്ക് പഴയ കൂറുകാരെന്നുമുള്ള നാമം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിന്റെ കാലശേഷം വിദേശത്തു നിന്നും മലങ്കര യാക്കോബായസഭയെ ഭരിക്കുവാൻ വന്നിട്ടുള്ള മാർ യോഹന്നാൻ, മാർ കൂറിലോസ്, പത്രോസ് പാത്രിയർക്കീസ് എന്നീ മേല്പട്ടക്കാരുടെ കാലത്തു ആചാരസംബന്ധമായ പല മാറ്റങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതിനു ഇടയായിത്തീർന്നു. ഇവയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ പ്രതിമകൾ ദൈവാലയങ്ങളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യുക, കല്പായ സുറിയാനി രീതു മാറ്റി അന്ത്യോക്യാ സുറിയാനിരീതു ഏർപ്പെടുത്തുക, പട്ടക്കാർക്ക് വിവാഹജീവിതം അനുവദിക്കുക എന്നിവയായിരുന്നു.

ഒൻപതു മാർത്തോമ്മാ മെത്രാന്മാർ

യാക്കോബായസഭയ്ക്ക് ഇവിടെ പ്രവേശം നല്കിയ ഒന്നാം മാർത്തോമ്മാ 1670-ൽ മരണമടയുകയും അങ്കമാലി പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തുടർന്നു ഭരണം നടത്തിയ രണ്ടാം മാർത്തോമ്മാ പതിനാറു വർഷത്തേ ഭരണത്തിനുശേഷം 1686-ൽ നിരണത്തു വലിയ പള്ളിയിൽ വച്ച് മരണം പ്രാപിക്കുകയും അവിടെത്തന്നെ സംസ്കൃ

രിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തുടന്ന് ഭരിച്ച മൂന്നാം മാതേന്താമ്മാ 1688-ൽ നിര്യാതനായി കടമ്പനാട്ടു പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്താൽ വാഴിക്കപ്പെട്ട പകലോമററം കുടുംബാംഗമായ മാതേന്താമ്മാ പതുതമൻ നാലുതുവർത്തെ സുഭീർഘമായ ഭരണത്തിനുശേഷം 1728-ൽ നിര്യാണമടയുകയും കണ്ടനാട്ടു പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം അഞ്ചാം മാതേന്താമ്മാ ഭരണമേല്ക്കുകയും 1765-ൽ മരണമടയുകയും കണ്ടനാട്ടു പള്ളിയിൽത്തന്നെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം കേരളത്തിലേ യാക്കോബായക്കാരെ അഞ്ചു മാതേന്താമ്മാമെത്രാന്മാർ ഭരിച്ചു കഴിഞ്ഞശേഷം ആറാം മാതേന്താമ്മാ വലിയ മാർ ദിവനാബ്യാസ് എന്ന പേരിൽ ഭരണമാരംഭിച്ചു. മാർ ദിവനാബ്യാസ് പ്രഥമന്റെ ഭരണത്തിനു ശേഷം ഏഴാം മാതേന്താമ്മാ ഒന്നരവർഷക്കാലവും, എട്ടാം മാതേന്താമ്മാ ആറു വർഷക്കാലവും യാക്കോബായ സഭാഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. മാർ ദിവനാബ്യാസ് മരിച്ച ഉടൻതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈ തലയിൽവെച്ചു വാഴിക്കപ്പെട്ട ആളാണ് എട്ടാം മാതേന്താമ്മാ എന്നുള്ള ആരോപണം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. എട്ടാം മാതേന്താമ്മായുടെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്താൽ വാഴിക്കപ്പെട്ട ഒൻപതാം മാതേന്താമ്മാ ഭരണഭാരമേറ്റെറക്കിലും മെത്രാനെന്ന നിലയിൽ യാതൊന്നും നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു സാധ്യമല്ലാത്തവിധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പട്ടത്വം അസാധുവാണെന്നുള്ള വാദം ഉത്ഭവിക്കുകയും, തൽഫലമായി അദ്ദേഹം സ്ഥാനത്യാഗം ചെയ്യുകയും, അനന്തരം ഒരു സന്യാസി എന്ന നിലയിൽ കടമററം പള്ളിയിൽ ജീവിതം കഴിച്ചുകൂടുകയും, അവിടെ വെച്ചു മരണമടയുകയും ചെയ്തു.

ഏഴു മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ

1. ദിവനാബ്യാസ് പ്രഥമൻ. വലിയ മാർ ദിവനാബ്യാസ് എന്ന പേരിനാൽ അറിയപ്പെടുന്ന ആറാം മാതേന്താമ്മാ 1765 മുതൽ 1808 വരെ കേരളത്തിലേ യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളുടെ മെത്രാനായി ഭരണം നടത്തി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്താണ് തോഴിയൂർ സഭ ആരംഭിച്ചതും വട്ടിപ്പണം (3000 പൂവരാഹൻ—10500 രൂപാ—) ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെട്ടതും.

തച്ചിൽ മാത്തുരരകന്റെ പരിശ്രമത്താൽ ഇദ്ദേഹം കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരൊരുപ്പപ്പെടുകയും അനന്തരം തത്തംപള്ളി

കത്തോലിക്കാ ദൈവാലയത്തിൽ ഏതാനും നാൾ താമസിക്കുകയും ചെയ്തുവെങ്കിലും ഭരണം ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വൈഷമ്യം നിമിത്തം വീണ്ടും യാക്കോബായ സഭയിലേക്കു തിരിച്ചു പോകുകയാണുണ്ടായത്. 1808-ൽ നിര്യാണമടഞ്ഞ ഇദ്ദേഹം പുത്തൻകാവുപള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു.

2. ദിവനാബ്യാസ് ദിതീയൻ 1816-ൽ പുലിക്കോട്ട യൗസേപ്പ് റമ്പാൻ തോഴിയർ മാർ പീലക്ലീനോസിൽ നിന്നും മെത്രാൻപട്ടം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് യാക്കോബായ സഭാഭരണം കയ്യേറ്റു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്തോടും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെന്റിന്റെ തിരുവെഴുത്തു വിളംബരത്തോടും കൂടെ ഒന്നര വർഷത്തോളം മാത്രമേ യാക്കോബായ സഭയെ ഭരിക്കുവാൻ ഇദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചുള്ളൂ. കോട്ടയം പഴയ സിമ്മനാരി ആരംഭിച്ചതും വട്ടിപ്പണത്തിന്റെ പലിശ ആദ്യമായി വാങ്ങിയതും ഇദ്ദേഹമായിരുന്നു. 1818-ൽ നിര്യാതനായ ഇദ്ദേഹം കോട്ടയം സിമ്മനാരി ചാപ്പലിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടു.

3. ദിവനാബ്യാസ് തൃതീയൻ. പുനന്ത മാർ ദിവനാബ്യാസ് ആയിരുന്നു പിന്നീട് ഭരണം ആരംഭിച്ചത്. ബാഹ്യാഭായങ്ങൾ ഇച്ഛിച്ചുകൊണ്ട് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാർക്കു യാക്കോബായ സഭയിൽ പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം ഇദ്ദേഹം അനുവദിച്ചു കൊടുത്തു. എങ്കിലും കാലാന്തരത്തിൽ പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാരുടെ ഉദ്ദേശം മനസ്സിലായപ്പോൾ അവരുമായി പിണങ്ങുന്നതിനാൽ ഇടയായത്. 1825-ൽ ഇദ്ദേഹം നിര്യാണമടയുകയും കോട്ടയം ചെറിയ പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

4. ദിവനാബ്യാസ് നാലാമൻ. 1825-ൽ തോഴിയർ മാർ പീലക്ലീനോസിനാൽ വാഴിക്കപ്പെട്ട ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവനാബ്യാസ് അയിരുന്നു യാക്കോബായ സഭയെ പിന്നീട് ഭരിച്ചത്. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാർ യാക്കോബായ സഭയിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന നവീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെതിരായി പോരാടിയതും പുതുതായി രൂപമെടുത്ത നവീകരണ (മാർത്തോമ്മാ) കക്ഷിയോടു് സധീരം എതിർത്തതും ഇദ്ദേഹമായിരുന്നു. 1855-ൽ ഇദ്ദേഹം നിര്യാണമടഞ്ഞു.

5. ദിവന്നാസ്പോസ് പഞ്ചമൻ. 1865-ൽ മർദ്ദീനിൽ എത്തി അന്നത്തെ പാത്രിയക്സിസായിരുന്ന മാർ യാക്കോബു ദ്വിതീയനിൽ നിന്നും മെത്രാൻപട്ടം സ്വീകരിച്ച് ഇവിടെ എത്തിയ പുലിക്കോട്ട മാർ ദിവന്നാസ്പോസ് ആയിരുന്നു പിന്നീട് യാക്കോബായ ഭരണസാരഥ്യം നിവ്ഹിച്ചത്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തു മാതൃന്താമാക്കായ മായുള്ള വ്യവഹാരങ്ങൾ ശക്തിയായി നടത്തുകയും അവസാനം അവരെ പരാജയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. 1909-ൽ ഇദ്ദേഹം നിർമ്മാണ മടയുകയും കോട്ടയം പഴയ സെമ്മിനാരിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

6. ദിവന്നാസ്പോസ് ആറാമൻ. മല്ലപ്പള്ളിൽ വട്ടശ്ശേരിൽ കുടുംബാംഗമായ ഇദ്ദേഹം 1908-ൽ അന്ത്യോക്യയിൽ എത്തി അഞ്ച് ഏഴാ പാത്രിയക്സിസിൽ നിന്നും മേല്പട്ടസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ച് മലങ്കരയിൽ എത്തി ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ ഭരണം കൈയ്യേറ്റു. മലങ്കരയിലേ യാക്കോബായ സഭയുടെ മേൽ ആത്മീയാധികാരമല്ലാതെ ലൗകികാധികാരം പാത്രിയക്സിസിന് ഇല്ലെന്ന ഇദ്ദേഹം ശക്തിയുക്തം വാദിച്ചതിനാൽ 1911-ൽ അഞ്ച് ഏഴാ പാത്രിയക്സിസ് ബാവാ ഇവിടെ എത്തി ഇദ്ദേഹത്തെ മുടക്കുമ്പോഴായി. തൽഫലമായി ആവിർഭവിച്ചതത്രേ മെത്രാൻകുഴി, അഥവാ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ. മാർ ദിവന്നാസ്പോസ് ആറാമൻ 1935-ൽ നിർമ്മാണമടഞ്ഞു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രവും മെത്രാൻകുഴി (ഓർത്തഡോക്സ് സഭ) യുടെ ഉത്ഭവവും പ്രചാരണവും മറ്റും അടുത്ത ഒരദ്ധ്യായത്തിൽ വിവരിക്കുന്നതാണ്.

7. മാർ അത്തനാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ. അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയക്സിസ് വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാസ്പോസ് തിരുമേനിയെ മുടക്കിയതിനുശേഷം തന്റെ ഡലിഗറായ മാർ യൂലിയോസ് മുഖേനയാണ് ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭയുടെ ഭരണം നിവ്ഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. 1935-ൽ കരിങ്ങാശ്ശെരിയിൽ കൂടിയ യോഗത്തിൽ വച്ച് മാർ അത്തനാസ്പോസിനെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തയായി യാക്കോബായക്കാർ തെരഞ്ഞെടുക്കയും പാത്രിയക്സിസിന്റെ അംഗീകാരത്തോടു കൂടെ അദ്ദേഹം അന്നുമുതൽ 1953-വരെ ഭരണം നിവ്ഹിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുമായുള്ള കേന്ദ്രകർമ്മ നടത്തുന്നതിലായിരുന്നു ഇദ്ദേഹം കൂടുതലായി ശ്രദ്ധ പതിച്ചിരുന്നത്. 1953-ജനുവരി 25-ാം തീയതി ഇദ്ദേഹം നിർമ്മാണമടഞ്ഞു.

യാക്കോബായ സഭയിലെ കുഴപ്പങ്ങൾ

മലങ്കരയിലെ പുത്തൻകൂറുകാർ യാക്കോബായ സഭയുമായുള്ള ബന്ധത്തിലേർപ്പെട്ടതിനു ശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ 300 വർഷക്കാലവും ഒന്നിനു പുറകേ ഒന്നെന്നനിലയിൽ പ്രസ്തുത സഭയിൽ കുഴപ്പങ്ങളും കലഹങ്ങളും വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ളതല്ലാതെ സമാധാനത്തിന്റെ കണിക പോലും ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. പരദേശത്തുനിന്നും പാത്രിയർക്കീസന്മാരും മെത്രാന്മാരും ഇവിടെ എത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോഴെല്ലാം ഓരോ പുതിയ കക്ഷികൾ യാക്കോബായ സഭയിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുകയാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 1751-ൽ അന്ത്യോക്യയിൽ നിന്നും ഇവിടെ എത്തിയ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് കാട്ടുമങ്ങാട്ട് റമ്പാനെ മാർ കൂറിലോസ് എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായി വാഴിക്കുകയും തൽഫലമായി “തൊഴിയൂർ അഥവാ അഞ്ഞൂർ സഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ സഭ ഇവിടെ ആവിർഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. 1875-ൽ മലങ്കരയിൽ എത്തിയ പത്രോസ് പാത്രിയർക്കീസ് മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മുക്കിയതിന്റെ ഫലമായി നവീകരണ കക്ഷി അഥവാ “മാത്തോമ്മാ സഭ” ഉത്ഭവിച്ചു. 1909-ൽ ഇവിടെ വന്നെത്തിയ അബ്ദുള്ളാ പാത്രിയർക്കീസ് ഇപ്പോഴത്തെ “ഓർത്തഡോക്സ് സഭ”യ്ക്കു കാരണക്കാരനായിത്തീർന്നു. ഏലം വിധം അന്ത്യോക്യായാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസുമായി മലങ്കരയിലെ പുത്തൻകൂറുകാർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ബന്ധം നിരവധി വിഭാഗങ്ങളെ ഇവിടെ ഉളവാക്കുന്നതിനു് ഇടയാക്കിത്തീർത്തു എന്നല്ലാതെ ബാഹ്യമോ ആഭ്യന്തരമോ ആയ യാതൊരു അഭിപ്രായവും പ്രസ്തുത ബാധവം കൈവരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഇക്കഴിഞ്ഞ 300 വർഷത്തേ സഭാചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നു.

ആധുനികസ്ഥിതി

കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരായ സംഘടിതങ്ങളായ അകത്തോലിക്കാ സഭാവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ഇതിനകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അനുഭവം തന്നെ യാക്കോബായ സഭയ്ക്കും ഇക്കഴിഞ്ഞ 1900-നാണ്ടുകളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു കേവലം പരമാർത്ഥമാത്രമാണ്. പരദേശത്തേ യാക്കോബായ സഭ അതിന്റെ ഉത്ഭവത്തിനു ശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ 1300 വർഷങ്ങളായി അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള പീഡനങ്ങളും തന്മൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അധഃപതനവും വിവരിച്ചുകൊണ്ട് വെരി. റവ. ഫാദർ പ്ലാസിഡ് ഡി. ഡി. അവാർകർ “അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസ്” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതിൽ ഒരുഭാഗം ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചു കൊള്ളുന്നു:—

പരദേശത്തേ സ്ഥിതി

ആരംഭകാലം മുതൽത്തന്നെ യാക്കോബായസഭയിൽ സഭാ കഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ആ മുതൽ എട്ടാം ശതാബ്ദം വരെ ഏകസ്വഭാവ വാദികളുടെ ഒരവാന്തരവിഭാഗമായ യൂലിയനീസ്റ്റിക്സ് സ്വന്തമായ ഒരു പാത്രിയർക്കീസുണ്ടായിരുന്നു. ആ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ വിരോധിയായിരുന്നു യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസ്. ബാർ എബ്രായയുടെ കാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്ന വലിയ ഭിന്നതമൂലം രണ്ടുപേർ പാത്രിയർക്കീസ് സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. മിലെത്തേനക്കാരനായ ദിവന്നാബ്യാസ്, മപ്രിയാന്റെ അനുമതികൂടാതെ പാത്രിയർക്കാസ്ഥാനാരൂഢനായി. ഇതു കാനോൻ നിയമങ്ങൾക്കു് വിരോധമായിരുന്നതിനാൽ മപ്രിയാനായിരുന്ന ബർമ് ആദേനെ പുതിയ പാത്രിയർക്കീസ് ആദരിക്കാതെ മറുജനങ്ങളുടെ സഹായത്തോടു് സ്വയം പാത്രിയർക്കീസായി. രണ്ടുപേരും സ്ഥാനം ഉറപ്പിച്ചു കിട്ടുവാൻ മഹമ്മദീയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും മെത്രാന്മാർക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കും കോഴ കൊടുക്കയാണു ചെയ്തതു്. സന്യാസികൾ ദിവന്നാബ്യാസിനെ വധിച്ചതോടെ ഭിന്നത അവസാനിച്ചു. 1292-മുതൽ 1495 വരെ ഉണ്ടായ കലഹങ്ങൾ മറ്റു കലഹങ്ങളെയെല്ലാം അതിശയിക്കുന്നു. അന്നു പാത്രിയർക്കീസന്മാരായി നാലഞ്ചുപേരോളം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. പണശക്തി കൊണ്ടു സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിയ പാത്രിയർക്കീസന്മാരുമുണ്ടു് എന്ന് ബാർ എബ്രായ സാക്ഷിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. 14-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ മഹമ്മദീയരുടെ ശല്യം പൂർവ്വധികം ശക്തിപ്പെട്ടതോടെ യാക്കോബായ ജനസംഖ്യ തുലോം കുറഞ്ഞുപോയി. അന്നാണു് മപ്രിയാന്റെ അധികാരം നാമാവശേഷമായിത്തീർന്നതും. 16-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ 50000 കുടുംബങ്ങൾ മാത്രമാണു യാക്കോബായ ജനസംഖ്യയായി ക്ലിപ്തപ്പെട്ടു ത്തിയിരുന്നതു്. 17-ാം ശതാബ്ദത്തിൽ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ 20 മെത്രാന്മാരും 5 മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യാക്കോബായക്കാരുടെ ഒരു ഭാഗം കത്തോലിക്കരായി. അവരാണ് സുറിയാനി പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ നില്ക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സുറിയാനിക്കാർ. യാക്കോബായക്കാർക്കു വിദ്യാഭ്യാസം നല്കുവാനെന്ന ഭാവത്തിൽ അവരുടെ ഇടയിൽ ചെന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുകാർ വളരെ പേരെ തട്ടി എടുത്തുകൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. അമേരിക്കക്കാരായ “പ്രസ്സ്ബിത്തേറിയൻകാർ” മൈസപ്പെട്ടോമിയ മുഴുവൻ ഭാഗിച്ചെടുത്തിരിക്കുയാണു്. ഇക്കഴിഞ്ഞ മഹായുദ്ധത്തോടെ യാക്കോബായക്കാരുടെ സംഖ്യ തുലോം കുറഞ്ഞുപോയി. യാക്കോബായക്കാരായി യുദ്ധാനന്തരം

ശേഷിച്ചവർ അങ്ങമിങ്ങും ചിതറിയുമാണു കിടക്കുന്നതു്. മലങ്കരയുള്ള യാക്കോബായക്കാരെ ഒഴിച്ചാൽ ഒരു സഭയെന്നു പറയുവാൻപോലുമുള്ള ആളുകൾ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസിന്റെ കീഴിലില്ല. ജനസംഖ്യ 28450 മാത്രമാണു്. 33 പള്ളികളും 40 പട്ടക്കാതും മാത്രമേ ശീമയിലുള്ളൂ.

പുവ് നടപ്പുപോലെ ഇന്നു തുക്കീ ഗവണ്മെൻറിന്റെ അധികാരപത്രം കൂടാതെ പാത്രിയക്കീസ് സ്ഥാനം തുക്കീരാജ്യത്തു് ആക്കും ഉറച്ചു കിട്ടുകയില്ല. ഫെർമാൻ എന്ന അധികാരപത്രം തുക്കീസുൽത്താൻ പിൻവലിച്ചാൽ അതിനാലേ പാത്രിയക്കീസിന്റെ അധികാരം പോയതായി കരുതിപ്പോന്നിരുന്നു.

പാത്രിയക്കീസന്മാർ വാസസ്ഥാനം കൂടെക്കൂടെ മാറിയിരുന്നു. ഇന്നാത്യോസ് ആറാമനാണു് തുർഅബ്ദിനിൽ വാസമുറപ്പിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ പാത്രിയക്കീസിന്റെ വാസസ്ഥാനം മർട്ടിനിലാണു്. തുർഅബ്ദിനിലും പാത്രിയക്കീസന്മാർപോയി താമസിക്കാറുണ്ടു്. അവിടെ നാലാശ്രമങ്ങളുണ്ടു്. സഫ്റാൻ ആശ്രമത്തെപ്പോലായമാണു് പാത്രിയക്കീസിന്റെ ഭദ്രാസനാലയം.....തുക്കീരാജ്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ പാത്രിയക്കീസന്മാർക്കു് യാതൊരധികാരവും പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത നിലയിലുമാണിരുന്നതു്. തുക്കീരാജ്യത്തുള്ളവർക്കു് പുറത്തു കടക്കുവാനും പുറത്തുള്ളവർക്കു് അകത്തു പ്രവേശിക്കുവാനും അനവാദമില്ല. പാത്രിയക്കീസ് തുക്കീരാജ്യത്തിന്നു പുറത്തുകിടന്നു ചുറ്റുകയാണു്.* (അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസ് പുറം 149-150)

കേരളത്തിലേ സ്ഥിതി

ആലുവാ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു് ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭയുടെ ഭരണം അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസിന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു മാർ അത്താനാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്നു ഇക്കഴിഞ്ഞ 1953 വരെ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണശേഷം, ഇതേവരെ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ യാക്കോബുക്കു് സാധിച്ചിട്ടില്ല. അടുത്തതന്നെ തെരഞ്ഞെടുക്കുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. പാത്രിയക്കീസിന്റെ പ്രതിനിധിയായി പത്തനംതിട്ടയ്ക്കടുത്തുള്ള മഞ്ഞനിക്കര എന്ന സ്ഥലത്തു് അസ്ഥാനമുറ

* ഈ അടുത്ത കാലത്തു് തുക്കീയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള അനവാദം പാത്രിയക്കീസിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. (ഗ്രന്ഥകർത്താ)

പ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മാർ യൂലിയോസു ബാവായാണ് ഇപ്പോൾ യാക്കോബായ സഭാ ഭരണപത്രം തിരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പരദേശമെത്രാനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിൽ അതുപ്ലരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നല്ല വിഭാഗം ജനങ്ങൾ യാക്കോബായസഭയിലുണ്ടെന്നുള്ളതു ഇവിടെ പ്രസ്താവ്യമത്രേ.

കോട്ടയം, നിരണം, കകാലം, തുമ്പമൺ എന്നീ നാലു രൂപതകളെ അഥവാ ഇടവകകളെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മീഖായേൽ മാർ ദിവന്നാപ്പോസ്, അങ്കമാലി ഇടവകയുടെ ഗീവറുഗീസ് മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ്, കൊച്ചി ഇടവകയുടെ പൌലൂസ് മാർ സെവറിയോസ്, കുന്നായ യാക്കോബായയുടെ മെത്രാനായ എബ്രഹാം മാർ ക്ലീമീസ്, കണ്ടനാട്ടു ഇടവകയുടെ പൌലൂസ് മാർ പീലക്സിനോസ് എന്നിങ്ങനെ ആകെ അഞ്ചു മെത്രാന്മാർ മാത്രമേ ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായസഭയിൽ ഇപ്പോഴുള്ളൂ. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമായി 300-ഓളം പള്ളികളും 250-ൽപരം വൈദികന്മാരും മൂന്നര ലക്ഷം ജനങ്ങളും ഈ സഭയിൽ ഉണ്ടു്. ഏതാനും നാളുകൾക്കുമുമ്പു് മാതേന്താമ്മാക്കാരുമായും അനന്തരം ഓത്തഡോക്സ്കാരുമായും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന വട്ടിപ്പണക്കേസ്സും സമുദായക്കേസ്സും നിമിത്തം സാമ്പത്തികമായും വളരെ ശോഷിച്ചു നിലയിലാണ് ഇവിടത്തെ യാക്കോബായസഭ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. സമുദായക്കോസിലുണ്ടായ വിജയമൂലം ഓത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളുടെ കൈവശംഇരിക്കുന്ന പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുമെന്നു പ്രസ്തുത സഭയിലേ അംഗങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ഈ അടുത്തകാലത്തു നടന്ന സുപ്രീംകോടതിവിധി അവരെ യെല്ലാം നിരാശയിൽ നിപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഓത്തഡോക്സ്കാരുമായി തുടൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമുദായക്കോസിലിന്റെയും സമാധാനപരിശ്രമങ്ങളുടേയും പര്യവസാനം എപ്രകാരമായിരിക്കുമെന്നു കണ്ടു തന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പ്രാരംഭകാലത്തു 15 ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളും, ഒരു ലക്ഷത്തോളം വൈദികന്മാരും, 89 മെത്രാന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്ന യാക്കോബായസഭ 1500 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പരദേശത്തും കേരളത്തിലുമായി മൂന്നലക്ഷത്തിൽപരം ജനങ്ങളും 300-ൽപരം വൈദികന്മാരും, പത്തുണ്ടു മെത്രാന്മാരുമായി കുറയുവാൻ കാരണമെന്തെന്നു യാക്കോബായസഭയിലെ ഓരോ അംഗവും സഗാഢം ചിന്തിക്കേണ്ടതു തന്നെയാണ്.

കത്തോലിക്കാസഭയും യാക്കോബായസഭയും

വിശ്വാസ വ്യത്യാസങ്ങൾ

യാക്കോബായസഭയും കത്തോലിക്കാസഭയും തമ്മിൽ വിശ്വാസ വിഷയങ്ങളിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവുമില്ലെന്നുള്ള പലരുടേയും ധാരണ പരിപൂർണ്ണമായി ശരിയാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കത്തോലിക്കാസഭ പഠിപ്പിക്കുന്ന വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ മിക്കവാറും എല്ലാം തന്നെ യാക്കോബായസഭയുടെ ക്രമശക്തമങ്ങളിലും പ്രാർത്ഥനാ ക്രമങ്ങളിലും മറ്റും സ്പഷ്ടമായി കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നത്തേ യാക്കോബായസഭാംഗങ്ങൾ “ഏട്ടിൽ അപ്പടി പയറിൽ ഇപ്പടി” എന്നവിധം തങ്ങളുടെ സഭാറിക്കാർട്ടുകളിൽ പലതിനും കടകവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് പഠിപ്പിക്കുകയും വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ആകയാൽ പ്രസ്തുത വിഷയങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനെപ്പറ്റിയും മുതക്കമായി ഇവിടെ പ്രതി വാദിക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

അന്ത്യോക്യയും റോമായും

യേശുക്രിസ്തു തന്റെ സഭയുടെ പരമാധികാരിയായും ലോകത്തിലേ തന്റെ ദൃശ്യപ്രതിനിധിയായും വി. പത്രോസിനെ നിയമിച്ചു എന്നുള്ള വിശ്വാസവും യാക്കോബായക്കാർ ഒന്നടങ്കം സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ട്. യാക്കോബായ ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെല്ലാം പ്രസ്തുത സത്യം തെളിഞ്ഞു പ്രകാശിക്കുന്നുമുണ്ട്. വി. പത്രോസിന്റെ അന്ത്യോഖ്യയിലേ പിൻഗാമി യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസാണെന്നും തന്മൂലം പൗരസ്ത്യരായ സകല ക്രൈസ്തവരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരമാധികാരത്തിനു കീഴ്വഴങ്ങേണ്ടതാണെന്നുമത്രേ യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങൾ വാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമി റോമാ പാത്രിയർക്കീസായ മാപ്പാപ്പായാണെന്നും തന്മൂലം പാശ്ചാത്യരും പൗരസ്ത്യരായ സകല ക്രൈസ്തവരും അദ്ദേഹത്തെയാണ് അനുസരിക്കേണ്ടതെന്നും

കുത്താലിക്കരും വാദിക്കുന്നു. ആകയാൽ വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമി അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസാണോ അതോ റോമാപാത്രിയർക്കീസാണോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഇതിനുപരി ചിന്തിക്കാം.

1. വി. പത്രോസിനെ സാമൂഹിക ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പരമാധികാരിയായി ക്രിസ്തു നിയമിച്ചു എന്നത്രേ യാക്കോബായക്കാർ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമി സാമൂഹിക ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പരമാദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കണം. യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസാണു പത്രോസിന്റെ സാക്ഷാൽ പിൻഗാമിയെങ്കിൽ സാമൂഹിക ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പരമാദ്ധ്യക്ഷസ്ഥാനം തനിക്കാണെന്നു് അദ്ദേഹം നിശ്ചയമായും അവകാശപ്പെടേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ ഇതേവരെ ജീവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസു പോലും ഇപ്രകാരം അവകാശപ്പെടുകയോ യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളിൽ ഒരുവനെങ്കിലും ഇപ്രകാരം വാദിക്കുന്നതിനു മുതിരുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. പൗരസ്ത്യസഭയുടെ തലവസ്ഥാനം തനിക്കുണ്ടെന്നു മാത്രമേ ഓരോ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസും ഇതേവരെ വാദിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ പൗരസ്ത്യദേശത്തു മാത്രമല്ല പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളിലും ദക്ഷിണോത്തരപ്രദേശങ്ങളിലും പ്രചരിക്കേണ്ടതും പ്രചരിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണു്. ആകയാൽ അന്ത്യോക്യയിലും കിഴക്കേക്കയിലും മാത്രമേ തനിക്കധികാരമുള്ളൂ എന്നു വാദിക്കുന്ന പാത്രിയക്കീസു് സാമൂഹികസഭയുടെ പരമാധികാരിയായ വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമിയല്ലെന്നുള്ളതു നിർവ്വിവാദമത്രേ.

2. വി. പത്രോസു് അന്ത്യോക്യയിൽ എന്താനും വർഷങ്ങൾ മാത്രം ഭരിക്കുകയും അനന്തരം റോമായിലേക്കു പോയി സുദീർഘവർഷക്കാലം പ്രസ്തുത സിംഹാസനത്തിൽ ഭരണം നടത്തുകയും ചെയ്തു എന്നുള്ള ചരിത്രസത്യം യാക്കോബായക്കാരെല്ലാം സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസിനു പരമാധികാരസ്ഥാനം നല്കിയതിനു ശേഷമാണു് വി. പത്രോസു് റോമായിലേക്കു പോയതെങ്കിൽ പിന്നീടു് മരണപര്യന്തം അദ്ദേഹം സഭയുടെ പരമാധികാരിയല്ലായിരുന്നു എന്നു മാത്രമല്ല, അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിലാണു വി. പത്രോസു് പിന്നീടു് ഭരണം നടത്തിയതെന്നും സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം ഒരേ അവസരത്തിൽ രണ്ടു പരമാധികാരികളു

ണ്ടായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഇതുരണ്ടും യാക്കോബായക്കാർക്കു സമ്മതിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല, സമ്മതിക്കുകയുമില്ല. ആകയാൽ വി. പത്രോസ് അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിനു പരമാധികാരം കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് അതേ, വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തിനടുത്ത പിൻഗാമി അന്ത്യോക്യാപാത്രിയർക്കീസല്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

3. അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസാണ് വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമി എങ്കിൽ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽത്തന്നെ അന്ത്യോക്യാ സിംഹാസനത്തിന്മേൽ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസന്മാർ തുടർച്ചയായി ഭരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ യാക്കോബു് ബർദ്ദായയുടെ കാലത്ത് (6-ാം നൂറ്റാണ്ടു്) മാത്രമാണ് യാക്കോബായ സഭയിലേ ആദ്യത്തേ പാത്രിയർക്കീസായ സർജിയൂസും രണ്ടാമത്തേ പാത്രിയർക്കീസായ പെരലൂസും വാഴിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് ചരിത്രം വിളിച്ചു പറയുന്നു. പുരാതനമായ അന്ത്യോക്യാ സിംഹാസനത്തിൽ സാക്ഷാൽ കത്തോലിക്കാപാത്രിയർക്കീസ് ആ അവസരത്തിൽ ഭരിച്ചുകൊണ്ടു്യിരുന്നു. ആകയാൽ പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമികൾ അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസന്മാരാണെങ്കിൽത്തന്നെയും കത്തോലിക്കാ പാത്രിയർക്കീസന്മാർക്കല്ലാതെ യാക്കോബായപാത്രിയർക്കീസന്മാർക്കു ആ അവകാശവാദത്തിനു യാതൊരുതരവുമില്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

4 അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിന് ഇതര പാത്രിയർക്കീസന്മാരെ അപേക്ഷിച്ച് പ്രഥമസ്ഥാനം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഒരൊറ്റ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസിന്റെ എങ്കിലും റിക്കാർഡുകളോ പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളോ, അവസാന അപ്പിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട രേഖകളോ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിന് ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ല. വി. പത്രോസിന്റെ സാക്ഷാൽ പിൻഗാമികൾക്കു് ഇതര പാത്രിയർക്കീസന്മാരിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല. യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിന് അപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാനം ഇതേവരെ ലഭിച്ചിട്ടില്ലായ്കയാൽ പുരാതന ക്രൈസ്തവലോകം പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയായി അദ്ദേഹത്തെ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുവെന്നതു് സുസ്സഷ്ടമത്രേ.

5. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമി റോമാ പാത്രിയർക്കീസാണെന്നും, സാമൂഹിക ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പരമാധികാരി അദ്ദേഹം

തന്നെയാണെന്നും പുരാതനചിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളുടെ നടപടികൾ, വിവിധ രാജ്യങ്ങളിൽ നിന്നും അയച്ചിട്ടുള്ള അപ്പീലുകൾ എന്നിവയെല്ലാം പ്രസ്താവ്യമായി തെളിയിക്കുന്നു. യാക്കോബായക്കാർ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതും ബാർ എബ്രായ എന്ന പണ്ഡിതൻ രൂപവത്കരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഹുദായക്കാനോനിൽ ഈ വാസ്തവം തെളിവായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

“ഭൂലോകത്തിന്റെ നാലു ഭാഗങ്ങൾക്കൊപ്പിച്ചു നാലു പാത്രിയർക്കീസന്മാരുണ്ടായിരിക്കണം. അവരിൽ തലവനും നേതാവും റോമിലേ പാത്രിയർക്കീസായിരിക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ അലക്സാണ്ട്രിയയിലേ പാത്രിയർക്കീസും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ കന്യൂന്തിനോപ്പോളീസിലേ പാത്രിയർക്കീസും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൂടെ അന്ത്യോഖ്യയിലേ പാത്രിയർക്കീസും ആയിരിക്കണം.” (ഹുദായക്കാനോൻ. 7-ാം അദ്ധ്യായം 3-ാം ഭാഗം)

സാമൂഹികസഭയുടെ പ്രഥമ പരമാധികാരിയായ വി പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥപിൻഗാമി അന്ത്യോക്യയിലേ പാത്രിയർക്കീസല്ലെന്നും, പ്രയ്യത, റോമാപാത്രിയർക്കീസാണെന്നും ഉള്ള സത്യമത്രേ ഹുദായക്കാനോനിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം സമ്മതിക്കുന്ന യാക്കോബായ സഹോദരങ്ങൾക്ക് റോമാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ തലവസ്ഥാനം സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ യാതൊരു നിവൃത്തിയുമില്ല.

ഏകസ്വഭാവ വാദം

ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവികവും മാനുഷികവുമായ രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള നെസ്തോറിന്റെ ദുരുപദേശത്തെ ക്രിസ്തോബർ 431-ൽ കൂടിയ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസ് ശപിക്കുകയും ക്രിസ്തുവിൽ ഒരൊരു മാത്രമേ ഉള്ളവനായ സത്യം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തുവിൽ ഒരൊരു മാത്രമേ ഉള്ളവനിൽ ഒരു സ്വഭാവം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു യവുന്തിക്കൂസു വാദിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവികസ്വഭാവത്തിൽ മാനുഷികസ്വഭാവവും ലയിച്ചു ഏകസ്വഭാവമായിത്തീർന്നുപോയി എന്നുള്ളതായിരുന്നു അയാളുടെ പറയം. യവുന്തിക്കൂസിന്റെ ഉപദേശത്തെ അലക്സാണ്ട്രിയയിലെ ദീയസ്തോറോസു പാത്രിയർക്കീസും പരിപൂർണ്ണമായി അനുകൂലിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പിള്ളാലത്തു യാക്കോബായ സഭയിലേ പല ചിന്തകന്മാരും പണ്ഡിത

നാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവവും ദൈവസ്വഭാവവും സമ്മിശ്രപ്പെടാതെ ഓരോന്നിന്റേയും പരിപൂർണ്ണതയിൽ പാലിച്ചുകൊണ്ട് അത്ഭുതകരമായി യോജിക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽ ഒരു സ്വഭാവമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു പഠിപ്പിച്ചു. യാക്കോബായക്കാരുടെ ഇന്നത്തേ വിശ്വാസവും ഇതാണെന്നതേ യാക്കോബായ മതോപദേശത്തിലും മറ്റും രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

കല്ല്യദോനിയാ സുന്നഹദോസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി തീരുമാനിച്ചത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:— “ക്രിസ്തുവിൽ സമ്മിശ്രപ്പെടാതെയും മാറ്റം വരാതെയും ഏക വ്യക്തിത്വത്തിൽ ദൈവികം മാനുഷികം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങളുണ്ട്.” കല്ല്യദോനിയാ സുന്നഹദോസിന്റെ പാനമനുസരിച്ചു ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടു സ്വഭാവമുണ്ടെന്നു കത്തോലിക്കാസഭ വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ അത്ഭുതകരമായി യോജിക്കപ്പെട്ട ഒരു സ്വഭാവം മാത്രമേ ക്രിസ്തുവിലുള്ളൂ എന്നു യാക്കോബായസഭയും പഠിപ്പിക്കുന്നു. ഇതിലേതാണ് ശരിയെന്ന് ഇനിയും പരിശോധിക്കാം.

1. ക്രിസ്തു പൂണ്ണ ദൈവവും പൂണ്ണ മനുഷ്യനുമാണെന്നുള്ള സത്യം യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളെല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തു പൂണ്ണ ദൈവമെങ്കിൽ ദൈവസ്വഭാവത്തിൽ അവിടുന്ന് പൂണ്ണനായിരിക്കണം. പൂണ്ണ മനുഷ്യനാണെങ്കിൽ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിലും അവിടുന്ന് പൂണ്ണനായിരിക്കണം. ആകയാൽ അവിടുത്തേക്കു പൂണ്ണമായവിധം ദൈവസ്വഭാവം, മനുഷ്യസ്വഭാവം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു സ്വഭാവമുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു.

2. ദൈവികപ്രവൃത്തികളും മാനുഷികപ്രവൃത്തികളും ക്രിസ്തു നടത്തിയിരുന്നതായി വേദപുസ്തകത്തിൽ കാണുന്നു. കരുടന്മാർക്കു കാഴ്ച നല്കുക; മുടന്തന്മാരെ സൗഖ്യമാക്കുക; മരിച്ചവരെ ഉയർപ്പിക്കുക ആദിയായ അത്ഭുതങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവികപ്രവർത്തനങ്ങളും ഭക്ഷിക്കുക, പാനം ചെയ്യുക, പീഡനം സഹിക്കുക, മരിക്കുക മുതലായവയെല്ലാം അവിടുത്തേ മാനുഷികപ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ്. തന്മൂലം ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവികപ്രവൃത്തികളും മാനുഷികപ്രവൃത്തികളും ഉണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. പ്രവൃത്തികളുടെ നിദാനം സ്വഭാവം ആകയാൽ രണ്ടുതരം പ്രവൃത്തികളുടെ നിദാനമായ രണ്ടുതരം സ്വഭാവവും അവിടുത്തേക്കുണ്ടായിരുന്നുവെന്നുള്ള വാസ്തവം സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

3. വി. കന്യകമറിയം ദൈവമാതാവെന്നുള്ള സത്യം യാക്കോബായസഭയും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ട്. മ്ശിഹായിൽ ഒരു സ്വഭാവം മാത്രമേ ഉള്ളൂ എങ്കിൽ മറിയത്തെ ദൈവമാതാവെന്നു വിളിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ക്രിസ്തുവിടുണ്ടെന്നു പറയുന്ന ഏകസ്വഭാവം ദൈവസ്വഭാവം ആണെങ്കിൽ മറിയത്തിൽ നിന്നും ദൈവം ജനിക്കുക അസാദ്ധ്യമാകയാൽ മറിയം ദൈവമാതാവായിത്തീരുന്നതല്ല. ക്രിസ്തുവിടുള്ള ഏകസ്വഭാവം മനുഷ്യസ്വഭാവം ആണെങ്കിൽ ക്രിസ്തു ദൈവമല്ലെന്നും ദൈവമല്ലാത്ത ഒരാളെ പ്രസവിച്ചതിനാൽ മറിയം ദൈവമാതാവു് അല്ലെന്നും വന്നുകൂടുന്നതാണു്. ഇതു രണ്ടും സമ്മതിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതിനാൽ—മറിയം ദൈവമാതാവെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന യാക്കോബായക്കാർ—ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടു സ്വഭാവമുണ്ടെന്നു നിശ്ചയമായും വിശ്വസിക്കേണ്ടതാണു്.

4. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി നാലു വിധത്തിലുള്ള അനുമാനങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്നതാണു്.

(i) ക്രിസ്തു മനുഷ്യാവതാരം ചെയ്തപ്പോൾ അവിടുത്തെ ദൈവസ്വഭാവം നശിച്ചു മനുഷ്യസ്വഭാവം മാത്രമായിത്തീർന്നു.

(ii) മനുഷ്യാവതാരം ചെയ്ത ക്രിസ്തു തന്റെ മനുഷ്യസ്വഭാവം നശിപ്പിച്ചു ദൈവസ്വഭാവം സ്വീകരിച്ചു.

(iii) ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും സമ്മിശ്രപ്പെട്ടു വേറൊരു പുതിയ സ്വഭാവമായിത്തീർന്നു.

(iv) ക്രിസ്തുവിൽ മനുഷ്യസ്വഭാവവും ദൈവസ്വഭാവവും തമ്മിൽ ലയിക്കാതെ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവങ്ങളായി നിലകൊള്ളുന്നു.

ഇതിൽ ഒന്നാമത്തേയും രണ്ടാമത്തേയും അനുമാനങ്ങൾ—ക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നെങ്കിൽ ദൈവസ്വഭാവമോ അല്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യസ്വഭാവമോ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്ന വാദം—യാക്കോബായക്കാർ ഒരു കാലത്തും സ്വീകരിക്കുന്നതല്ല. മൂന്നാമത്തേതു്—രണ്ടു സ്വഭാവങ്ങൾ സമ്മിശ്രപ്പെട്ടു പുതിയ ഒരു സ്വഭാവമായിത്തീർന്നു എന്നുള്ള പാഠം—ഇന്നത്തെ യാക്കോബായക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നുമില്ല. ആകയാൽ ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും പരസ്പരം ലയിക്കാതെ രണ്ടു വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവങ്ങളായി നിലകൊള്ളുന്നു എന്നുള്ള സത്യം യാക്കോബായക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്.

കല്പദോനിയാ സുന്നഹദോസ്

ക്രിസ്തു പഠിപ്പിച്ച സത്യവിശ്വാസത്തിനെതിരായി ആരുതന്നെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നാലും, “സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നുള്ള മാലാഖ” ആയിരുന്നാൽ തന്നെയും, അയാളെ സഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള ദൈവ ദത്തമായ അധികാരം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ മുഖേന വിശ്വാസവിപരീതികളെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരം നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളാൽ സഭാ ബഹിഷ്കൃതരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളവർ തങ്ങളെ മുടക്കിയ സുന്നഹദോസിനേയും അതിനുശേഷം നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളേയും പാടേ നിഷേധിക്കുകയും അതിനു മുൻപു നടന്നിട്ടുള്ള സുന്നഹദോസുകളെ സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസുകളായി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്രിസ്താബ്ദം 325-ൽ നടന്ന നിഖ്യാസുന്നഹദോസിൽ വെച്ചു മുടക്കപ്പെട്ട ആരിയോസും അനുയായികളും പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിന്റെ നിശ്ചയങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയും യാതൊരു സുന്നഹദോസും ക്രൈസ്തവസഭയിൽ നടന്നിട്ടില്ലെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. 381-ൽ കൂടിയ കസ്തന്തീനോപോലീസ് സുന്നഹദോസിൽ വെച്ചു സഭാ ബഹിഷ്കൃതനായ മക്കദോനിയോസാകട്ടേ നിഖ്യാസുന്നഹദോസിനെ മാത്രം സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസായി അംഗീകരിക്കുകയും തന്നെ മുടക്കിയ സുന്നഹദോസ് ശരിയായ സുന്നഹദോസല്ലെന്ന് വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. 431-ൽ കൂടിയ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിൽ വെച്ചു മുടക്കപ്പെട്ട നെസ്തോറും അനുയായികളും നിഖ്യായിലേയും കസ്തന്തീനോപോലീസിലേയും സുന്നഹദോസുകളെ മാത്രം സ്വീകരിക്കുകയും എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനേയും അതിനുശേഷം നടന്ന സുന്നഹദോസുകളേയും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏകസ്വഭാവവാദം നിമിത്തം കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനാൽ സഭാബഹിഷ്കൃതരായിത്തീർന്ന യവൃത്തിക്കൂസും അലസ്സാബ്റിയായിലെ ദിയസ്കോറോസ് പാത്രിയർക്കീസും തങ്ങളുടെ പൂർവ്വന്മാരെ അനുക്രിച്ചുകൊണ്ടു നിഖ്യാ, കസ്തന്തീനോപോലീസ്, എഫേസോസ് എന്നീ മൂന്നു സുന്നഹദോസുകളെ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളായി സ്വീകരിക്കുകയും കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനേയും പിന്നീട് നടന്നിട്ടുള്ള എല്ലാ സുന്നഹദോസുകളേയും പാടേ നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏകസ്വഭാവവാദികളിൽ നിന്നും ഉരുവിട്ടു സഭയാകയാലത്രേ യാക്കോബായ സഭ കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നത്. 318 പിതാക്കന്മാർ സംബന്ധിച്ചിരുന്ന

നിഖ്യായിലേയും, 150 പിതാക്കന്മാർ മാത്രം കൂടിയിരുന്ന കസ്തൂരീനോ
 പോലീസിലേയും, 200 മെത്രാന്മാരോളം സമ്മേളിച്ചിരുന്ന എഫേ
 സ്യസിലേയും സുന്നഹദോസുകളെ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളായി
 പരിഗണിക്കുന്ന യാക്കോബായസഭ 630 മെത്രാന്മാർ കൂടിയിരുന്ന
 കൽക്കദോനിയാസുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നത് അത്ഭുതാവഹ
 മെന്നു പറയേണ്ടു. തങ്ങളുടെ സഭയുടെ സ്ഥാപകന്മാരെ മുടക്കി
 എന്നുള്ള ഏകകാരണമല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു കാരണവും ഇതി
 ലേക്കു ഉന്നയിക്കുന്നതിനു യാക്കോബുക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല. ലോക
 ത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ 95 ശതമാനം (കത്തോലിക്കു്, യൂനായ,
 പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് ആദിയായ സഭകളിലേ അംഗങ്ങൾ) കൽക്കദോനിയാ
 സുന്നഹദോസിനെ നിയമാനുസരണം നടന്ന സുന്നഹദോസായിത്തന്നെ
 പരിഗണിക്കുന്നു. മുടക്കപ്പെട്ട യുവത്തിക്ലാസിനേയും ദിയാസ്കോറോ
 സിനേയും സഭാഭൃഷ്ടരായി അവർ പരിഗണിക്കയും ചെയ്യുന്നു. യാക്കോ
 ബായക്കാരുടെ ഏതാനും ഏകസ്വഭാവവാദികളും മാത്രമാണു് കൽക്ക
 ദോനിയാ സുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധത പ്രക
 ടിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ക്രിസ്തുസഭയുടെ ആദ്യത്തേ അഞ്ചു നൂറ്റാണ്ടുകാല
 ത്തേക്കു മാത്രമേ സുന്നഹദോസുകളുടെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നുള്ളു എന്നും
 അതിനുശേഷം ഈ കഴിഞ്ഞ 1500 വർഷക്കാലം സുന്നഹദോസുകളു
 ളുടെ ആവശ്യമേ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നും മറ്റും പറയുന്നതിനു് എങ്ങനെ
 സാധിക്കും? കൽക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനുശേഷം 16 സാമൂഹിക
 സുന്നഹദോസുകൾ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇക്ക
 ഴിഞ്ഞ 1500 വർഷക്കാലം യാതൊരു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസും
 യാക്കോബായ സഭയിൽ നടന്നിട്ടില്ലാത്തതിന്റെ അഥവാ—നടത്തിയി
 ടില്ലാത്തതിന്റെ—ഏകകാരണം സാമൂഹികസഭയിൽ നിന്നും ബഹി
 ഷ്കരിക്കപ്പെട്ടതിനാൽ പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള യഥാർത്ഥശക്തി നശിച്ചു
 പോയി എന്നുള്ളതല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാ
 സഭയിലാകട്ടെ ഇക്കഴിഞ്ഞ 20 ശതവർഷങ്ങളായി 20 സാമൂഹിക
 സുന്നഹദോസുകൾ നടത്തപ്പെടുകയും, അവയിൽവെച്ചു സത്യവിശ്വാസം
 പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയും, വിശ്വാസവിപരീതികളെ സഭയിൽ നിന്നും
 ബഹിഷ്കരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുറപ്പാടു്

പരിശുദ്ധാത്മാവു പിതാവിൽ നിന്നും പുത്രനിൽ നിന്നും പുറ
 പെടുന്ന എന്നു കത്തോലിക്കാസഭയും, പിതാവിൽ നിന്നുമാത്രമാണു്

പുറപ്പെടുന്നത് എന്ന് ഇന്നത്തെ യാക്കോബായ സഭയും പഠിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ യഥാർത്ഥയാക്കോബ്യർക്ക് പരിശുദ്ധാത്മാവ് പുത്രനിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്നുവെന്നുള്ള സത്യം സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. 10-ാം ശതകത്തിൽ യാക്കോബായസഭയിൽ ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന മൂന്നാം ദിവന്നാബ്യാസ് പാത്രിയർക്കീസ് ഒരു സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചു കൂട്ടുകയും ആ സുന്നഹദോസിന്റെ തായി ഈജിപ്തിലെ ഏകസ്വഭാവവാദി പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന മെയന്നാസിന് ഒരേഴത്തയക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കത്തിൽ ഇപ്രകാരമാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്:— “പിതാവ് ആരിൽ നിന്നുമല്ല, ജനിക്കപ്പെടാത്തവനായിരിക്കുന്നു പുത്രനാകട്ടേ നിത്യതപമുതൽ പിതാവിൽ നിന്നും ജനിക്കുന്നു. റൂമാദക്ഷിശായോ എന്നാൽ പിതാവിൽ നിന്നും പുത്രനിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്നു” യാക്കോബായ സഭയുടെ ഒരു മല്ലാനായിരിക്കുമ്പോൾ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാബ്യാസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ എഴുതിയ മതോപദേശസാരങ്ങൾ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഇങ്ങനെയാണു കാണുന്നത്:— ശുദ്ധമുള്ള റൂമായായ ദൈവം “പിതാവിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുന്നവനും, പുത്രനിൽ നിന്നു എടുക്കപ്പെടുന്നവനാകുന്നു.” യാക്കോബായ തക്സാ പരിമൂന്നാം പുറത്തു “സത്വത്തിൽ നിനക്കുള്ളവ പുത്രനിൽ നിന്നും എടുക്കുന്നവനായ സത്യത്തിന്റെ അരുവി” എന്നു കാണുന്നു. യാക്കോബായ ആണ്ടുതക്സായിൽ പെന്തിക്കോസ്തി ശുശ്രൂഷയിൽ “വി റൂമാ പിതാവിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുന്നവനും പുത്രനിൽ നിന്നു എടുക്കപ്പെടുന്നവനും” (പുറം 261) “അടുത്തുനായ പിതാവിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുകയും വന്യനായ പുത്രനിൽ നിന്നെടുക്കപ്പെടുകയും” (പുറം 293) “ഞങ്ങളുടെ ആത്മാക്കളെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്ന ആശ്വാസപ്രദനായ റൂമാ ആയുജ്ജോവേ, നീ പുറപ്പെടുന്ന പിതാവിനും നീ എടുക്കപ്പെടുന്ന പുത്രനും” (പുറം 306) എന്നും കാണുന്നു.

ഇതുതന്നെയാണു കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസവും. ദൈവിക ആർച്ചകൾ തമ്മിൽ എടുക്കുക, കൊടുക്കുക എന്നിവയ്ക്കു പറയുന്ന പദമാണു “പുറപ്പാട്”. ആകയാൽ “പുത്രനിൽ നിന്നു എടുക്കപ്പെടുന്ന പരിശുദ്ധാത്മാവ്” എന്നുള്ള യാക്കോബായ വിശ്വാസവും “പരിശുദ്ധാത്മാവു പുത്രനിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്നു” എന്നുള്ള കത്തോലിക്കാവിശ്വാസവും സാരാംശത്തിൽ ഒന്നുതന്നെയാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. തന്മൂലമാണു ഇക്കഴിഞ്ഞ വട്ടിപ്പണക്കേസ്സിൽ, “റോമാക്കാർ പുത്രനിൽ

നിന്നുകൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവ് പുറപ്പെടുന്നു എന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല യോ?" എന്നു വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ടിവന്നാബ്ബാസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനിയോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ “വേദശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ അതു വെറുമൊരു വാക്യപടയാണു്” എന്നു് അദ്ദേഹം ഉത്തരം നല്കുകയുണ്ടായതു്. അതേ, കത്തോലിക്കാസഭയും യാക്കോബായ സഭയും തമ്മിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്നുള്ള വാസ്തവമാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായവും തെളിയിക്കുന്നതു്.

ഈ വിഷയം തെളിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങൾ, പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, സുന്നഹദോസ് റിക്കാർട്ടുകൾ എന്നിവ ധാരാളം ഉദ്ധരിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിലും വിസ്തരഭയം നിമിത്തം ഞാൻ അതിനു മുതിരുന്നില്ല.

ശുദ്ധീകരണസ്ഥലാന്തിതം

യാക്കോബായസഭയും കത്തോലിക്കാസഭയും തമ്മിൽ ഇനിയുമുള്ള വിശ്വാസവ്യത്യാസം ശുദ്ധീകരണസ്ഥലത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണു്. മരണാനന്തരം നിതിമാന്റെ ആത്മാവു സ്വർഗ്ഗഭാഗ്യത്തിനും, ദുഷ്ടന്റെ ആത്മാവു നരകശിക്ഷയ്ക്കും വിധിക്കപ്പെടുമെന്നും, എന്നാൽ ലോകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന കാലയളവിൽ ലാലുവായ പാപങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടേയും, ഘനമായ പാപങ്ങൾക്കു മോചനം ലഭിച്ചെങ്കിലും അവയ്ക്കു പുണ്യമായ പരിഹാരപ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തവരുടേയും ആത്മാക്കൾ കുറെനാൾ വേദന അനുഭവിച്ചശേഷം—അഥവാ, ശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടതിനു ശേഷം—സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലേക്കു് എടുക്കപ്പെടുമെന്നുമത്രേ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസം. ഇപ്രകാരമുള്ള ആത്മാക്കൾ വേദന അനുഭവിക്കുന്നതിനുള്ള സ്ഥലത്തെയാണു കത്തോലിക്കർ “ശുദ്ധീകരണസ്ഥല”മെന്നു നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

കത്തോലിക്കരെപ്പോലെ തന്നെ യാക്കോബായക്കാരുടെ മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നും, കുർബാന ചൊല്ലിക്കണമെന്നും, ദാന ധർമ്മങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ശവസംസ്കാര സമയത്തും അതിനു ശേഷവും യാക്കോബ്യർ തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി അപേക്ഷിക്കയും ധൂപം അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. യാക്കോബായ കുർബാന തക്സായിലും, ആനീദാക്രമത്തിലും, പ്രാർത്ഥനക്രമത്തിലും പരേതാത്മാക്കൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകൾ ധാരാളം കാണുന്നു

മുണ്ടു്. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന യാക്കോബായക്കാർ സ്വർഗ്ഗ ഭാഗ്യം അനുഭവിക്കുന്ന നീതിമാന്മാരുടെ ആത്മാക്കൾക്കു വേണ്ടിയോ നരകശിക്ഷ അർഹിക്കുന്ന ദുഷ്ടന്മാരുടെ ആത്മാക്കൾക്കു വേണ്ടിയോ അല്ല പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതു പ്രസ്താവ്യമാണു്. കാരണം, സ്വർഗ്ഗീയ സമ്മാനത്തെയോ നരകശിക്ഷയെയോ അർഹിക്കുന്ന ആത്മാക്കൾക്കു പ്രാർത്ഥന മൂലം പ്രത്യേകഫലം സിദ്ധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതത്രേ. ആകയാൽ സ്വർഗ്ഗവും നരകവുമല്ലാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തുള്ള ആത്മാക്കൾക്കുവേണ്ടി യാണു യാക്കോബായക്കാർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ഈ സ്ഥലത്തെയത്രേ കത്തോലിക്കർ ശുദ്ധീകരസ്ഥലം എന്നു വിളിക്കുന്നത്.

ശുദ്ധീകരസ്ഥലം ഉണ്ടെന്നുള്ള സത്യം യാക്കോബായക്കാർ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു കർബാനക്രമത്തിലുള്ള പ്രാർത്ഥനയിൽ നിന്നും സ്പഷ്ടം തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കും. കർബാനയുടെ അവസരത്തിൽ വൈദികൻ ചൊല്ലുന്ന പ്രാർത്ഥനയിൽ “കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരവും പാപങ്ങൾക്കു മോചനവും രണ്ടു ലോകങ്ങളിലും നാം പ്രാപിക്കുമാറാക” എന്നു കാണുന്നു. ഈ രണ്ടു ലോകങ്ങളിൽ ഒന്നു് “ഭൂലോക”മാണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. മറേറ ലോകം സ്വർഗ്ഗമോ നരകമോ ആകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കാരണം, സ്വർഗ്ഗത്തിലുള്ള ആത്മാക്കൾക്കു കടങ്ങളോ പാപങ്ങളോ ഇല്ലാത്തതിനാൽ മോചനമോ പരിഹാരമോ സിദ്ധിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. നരകത്തിലുള്ള ആത്മാക്കൾക്കുകൂട്ടേ കടങ്ങളും പാപങ്ങളും ഉണ്ടെങ്കിലും അവയ്ക്കു മോചനമോ പരിഹാരമോ സിദ്ധിക്കുന്നതുമല്ല. ആകയാൽ കടങ്ങൾക്കു പരിഹാരവും പാപങ്ങൾക്കു മോചനവും ലഭിക്കുന്ന രണ്ടു ലോകങ്ങളിൽ ഒന്നു് ഭൂമിയും മറേറതു സ്വർഗ്ഗമോ നരകമോ അല്ലാത്ത ശുദ്ധീകരസ്ഥലവും ആണെന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവം

ലോകരക്ഷകനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ മാതാവായിത്തീരുന്നതിന്നു ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ച പരിശുദ്ധ കന്യകമറിയത്തെ ഉത്ഭവനിമിഷത്തിൽത്തന്നെ ജന്മപാപക്കാര്യിൽ നിന്നും സർവ്വശക്തനായ ദൈവം സംരക്ഷിച്ചു എന്നത്രേ കത്തോലിക്കാസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. 1854-ഡിസംബർ 8-ാംതീയതി ഭാഗ്യസ്മരണയ്ക്കർഹനായ ഒമ്പതാം പിയൂസു മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഇതെപ്പറ്റി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരം

മാണ്:—“അവളുടെ ഉത്ഭവത്തിന്റെ പ്രഥമ ക്ഷണത്തിൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ രക്ഷകനായ യേശു മ്ശിഹായുടെ യോഗ്യതകളെ പരിഗണിച്ചു ദൈവം അവൾക്കു നൽകിയ പ്രത്യേക കൃപയാലും പദവിയാലും അവൾ ജന്മപാപത്തിന്റെ യാതൊരു മാലിന്യവും ബാധിക്കാതെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടു.”

യാക്കോബായസഭ “ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവ”ത്തെ പറ്റി ഔദ്യോഗികമായി യാതൊന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും പ്രസ്തുത സഭയിലേ പല വ്യക്തികളും കത്തോലിക്കാസഭയോടുള്ള വിഭേദം നിമിത്തം ഈ വിശ്വാസസത്യത്തെ പാടേ നിഷേധിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വേദപുസ്തകം, പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, യാക്കോബായ പ്രാർത്ഥനകൾ എന്നിവ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധിയോടുകൂടെ പരിശോധിക്കുന്നവർക്കു പരിശുദ്ധ ദൈവമാതാവ് അമലോത്ഭവയാണെന്നുള്ള കത്തോലിക്കാസഭാപഠനം ശരിയാണെന്നു ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്.

1. “ഞാൻ സ്ത്രീയ്ക്കും നിനക്കും മദ്ധ്യേയും അവളുടെ സന്തതിക്കും നിന്റെ സന്തതിക്കും മദ്ധ്യേയും ശത്രുത ഉണ്ടാക്കും” (ആദ്യ. 3.15) ഈ സ്ത്രീ കന്യകാമറിയം തന്നെയാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. സ്ത്രീയുടെ സന്തതിക്ക്—മ്ശിഹാതന്മൂലം—സത്താനോടും സാത്താൻ അദ്ദേഹത്തോടും എതിർവിധം ശത്രുതയുണ്ടോ അപ്രകാരമുള്ള ശത്രുത സാത്താനു സ്ത്രീയോടുമുണ്ടെന്നു ഈ വാക്യത്തിൽ നിന്നും തെളിയുന്നു. മാതാവിന്റെ ഉത്ഭവം മുതൽതന്നെയുള്ള പാപവിമുക്തി കൊണ്ടു മാത്രമേ സാത്താനും സ്ത്രീയും തമ്മിലുള്ള ശത്രുത പൂർണ്ണമാകൂള്ളൂ. “കൃപ നിറഞ്ഞവളേ നിനക്കു സ്വസ്തി” (ലൂക്കോ. 1. 28) ഇത് ഒരു പ്രത്യേക വിധത്തിലുള്ള കൃപാസമുദായം, അതേ, ആത്മാവിന്റെ പ്രകൃത്യതീതമായ ഒരു ദിവ്യാവസ്ഥയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ദൈവമാതാവു ജന്മപാപത്തിൽ അല്ലനിമിഷമെങ്കിലും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും തദവസ്ഥയിൽ അവൾ കൃപാരഹിതയായിരുന്നുവെന്നും തന്മൂലം “കൃപ നിറഞ്ഞവളേ” എന്നുള്ള സംബോധനയ്ക്കു അവൾ അനർഹയാണെന്നും വന്നുകൂടുന്നതാണ്.

2. ക്രൈസ്തവസഭയിലേ ആദിമ പിതാക്കന്മാരായ ജസ്റ്റിൻ മാർട്ടിൻ, ഐറേനിയസ്, ക്രിസോസ്റ്റം, എപിപ്പാനിയസ്, അഗസ്റ്റിൻ ആദിയായവരെല്ലാം പരിശുദ്ധ കന്യകയെ “രണ്ടാമത്തേ ഹവ്വ”

“കറയും മാലിന്യവും പറ്റാത്ത കൂടാരം,” “നിമ്ബലയിൽ നിമ്ബല” “സാത്താന്റെ കൗശലങ്ങളാൽ വഞ്ചിക്കപ്പെടുകയോ അവന്റെ ചീറ്റിന്റെ വിഷക്കാറ്റ് അടിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തവർ” “മലിനപ്പെടാത്തവർ” എന്നെല്ലാം സംബോധനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ദൈവമാതാവ് ജന്മപാപരഹിതയായിരുന്നുവെന്ന വാസ്തവമത്രേ ഇവ വിളിച്ചു പറയുന്നത്.

3. യാക്കോബായ സഭയുടെ പ്രാർത്ഥനക്രമങ്ങളിൽ പരിശുദ്ധ കന്യകമറിയത്തെപ്പറ്റി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങൾ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം “ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവം” യാക്കോബായ സഭ സമ്മതിക്കുന്നുവെന്നു ബോദ്ധ്യമാകുന്നതാണ്. “സംഹടികരമം, സാക്ഷിയുടെ പെട്ടകം, അഹറോന്റെ തളിത്തവടി, മന്നാ ഇട്ട പെപ്പ്, കളങ്കമില്ലാത്ത രത്നം, രണ്ടാമത്തേ സ്വർഗ്ഗം” എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിശേഷണപദങ്ങളാൽ അത്രേ യാക്കോബായ സഭ ദൈവമാതാവിനെ അഭിസംബോധനം ചെയ്യുന്നത്. മാതാവിന്റെ ആത്മാവ് എപ്പോഴെങ്കിലും പാപത്താൽ മലിനമായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഏതാദൃശവിശേഷണപദങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും അവൾക്കു യോജിക്കുന്നതല്ല. ആകയാൽ മാതാവ് ജന്മപാപരഹിതയായിരുന്നുവെന്നു യാക്കോബായ സഭയും സമ്മതിക്കുന്നു എന്നു തെളിയുന്നു.

4. കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പോലെതന്നെ നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെയും, കന്യകമറിയത്തിന്റെയും യോഹന്നാൻ മാഓദനായുടേയും ജനനപ്പെടുന്നാരും യാക്കോബായസഭയും ആഘോഷിക്കുന്നുണ്ട്. വേദേ യാതൊരു വിശുദ്ധന്റെയും ജനനപ്പെടുന്നാരും ആഘോഷിക്കുന്നമില്ല. കറഞ്ഞപക്ഷം ജനനസമയത്തെങ്കിലും ഈ മൂന്നുപേരും പാപരഹിതരായിരുന്നു എന്നു യാക്കോബായസഭയും സമ്മതിക്കുന്നുവെന്നത്രേ ഈ ജനനപ്പെടുന്നാരും ആഘോഷം തെളിയിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ മുന്നോടിയായ യോഹന്നാൻ ജനനത്തിനുമുമ്പുതന്നെ പരിശുദ്ധാത്മാവുകൊണ്ടു നിറഞ്ഞിരിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ അവിടത്തേ മാതാവ് ഉത്ഭവവിനാശിക മുതൽ തന്നെ പാപബാധകൂടാതെ വിശുദ്ധിയുടെ കൃപാവരം കൊണ്ട് നിറഞ്ഞവളായിത്തീരേണ്ടതു് എത്രയും ആവശ്യം തന്നെയാണെന്നു് സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയുമില്ല. ആകയാൽ പരിശുദ്ധ ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവസത്യം യാക്കോബായസഭ സ്വീകരിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണു്.

യാക്കോബായസഭയും

കത്തോലിക്കാ പുനരൊക്യവും

വിദേശത്തുള്ള യാക്കോബായസഭയിൽനിന്നും ഓരോരോ കാല യളവിൽ പാത്രിയർക്കീസന്മാർ, മെത്രാന്മാർ, വൈദികന്മാർ, അയ്‌മേനികൾ എന്നിവരെല്ലാം കൂട്ടമായും, വ്യക്തികളായും കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരൊക്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണു് ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്രകാരം കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചവർ “അന്ത്യോക്യാ സുറിയാനിക്കാർ” എന്ന പേരിലത്രേ അറിയപ്പെടുന്നതു്. യാക്കോബായക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന പ്രാർത്ഥനകളും, കൂദാശകളും എന്നിവയെല്ലാം തെറാറതിരുത്തി അന്ത്യോക്യാ സുറിയാനിക്കാർ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വേഷത്തിലും ഭാഷയിലും അന്ത്യോക്യാ സുറിയാനി മെത്രാന്മാരും വൈദികന്മാരും യാക്കോബായരീതിയിൽ നിന്നും കാര്യമായ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ അന്ത്യോക്യാസുറിയാനി കത്തോലിക്ക പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ 8 മെത്രാന്മാരും, 80 വൈദികന്മാരും, നാല്പതിനായിരത്തോളം ജനങ്ങളുമുണ്ടു്. പരദേശത്തേ യാക്കോബായസഭ എല്ലാ നിലകളിലും അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അവിടുത്തെ കത്തോലിക്കാ പുനരൊക്യത്തിന്റെ ശക്തിയും പ്രതിഭിന്നം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയിരിക്കുന്നു.

കേരളക്കരയിലും യാക്കോബായസഭയിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു പുനരൊക്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ യാക്കോബായ മെത്രാന്മാരും ജനങ്ങളും പലപ്പോഴും നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഒന്നു, നാലു, അഞ്ചു്, ആറു് എന്നീ മാത്തോമ്മാമെത്രാന്മാരും ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവനാബ്ബോസു്; പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവനാബ്ബോസു എന്നീ തിരുമേനിമാരും കത്തോലിക്കാസഭാ പുനരൊക്യത്തിനായി ഹൃദയപൂർവ്വം ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനായി കഴിവതു പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളായ യാക്കോബായക്കാരെ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു് ആനയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പള്ളിവിട്ടിൽ ചാണ്ടിക്കത്തനാർ, കരിയാററിൽ യൌസേഫ് മെത്രാൻ, പാറേമ്മാക്കൽ തോമ്മാക്കത്തനാർ, തച്ചിൽ മാത്തുത്തരകൻ, നിധിയരിക്കൽ മാണിക്കത്തനാർ എന്നിവരെല്ലാം അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, പല കാരണങ്ങളാലും കൂട്ടത്തോടുള്ള പുനരൊക്യം അക്കാലത്തെങ്ങും നടക്കുകയുണ്ടായില്ല. എങ്കിലും വ്യക്തികളായി വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും പല സ്ഥലങ്ങളിലും കത്തോലിക്കാ സഭാംഗങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്.

പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനാരംഭത്തിനു മുമ്പ് ഏറണാകുളം, തൃശൂർ, ചങ്ങനാശേരി, കോട്ടയം, കൊല്ലം എന്നീ രൂപതകളിലേ അഭിവന്ദ്യ തിരുമേനിമാർ യാക്കോബായക്കാരുടെ കത്തോലിക്കാ പുനരെകൃതം കഴിവതു പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തത്ഫലമായി കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും അക്കാലത്തു കത്തോലിക്കാ സഭയെ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. കുന്നാനായ—തെക്കും ഭാഗർ—യാക്കോബായക്കാരുടെ ഇടയിൽ കോട്ടയം രൂപതാമെത്രാനായിരുന്ന മാർ അലക്സാണ്ടർ ചുളപ്പറമ്പിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുനരെകൃപരിശ്രമങ്ങൾ അത്ഭുതാവഹമായ ഫലം പുറപ്പെടുവിക്കുകയുണ്ടായി. യാക്കോബായ കുന്നാനായക്കാരുടെ കേന്ദ്രങ്ങളായ രാമമംഗലം, ചെങ്ങളം, വാകത്താനം, ചിങ്ങവനം, കറോട്ട്, റാന്നി, തൃശ്ശൂർക്കാട്, കല്ലിശ്ശേരി, കുറുവൂർ, തിരുവനമണ്ടൂർ ആദിയായ ഒട്ടനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുനരെകൃപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ഇരുപത്തോളം വൈദികന്മാരും അയ്യായിരത്തോളം അയ്യ്‌മേനികളും കത്തോലിക്കാ സഭയോട് പുനരെകൃപ്പെടുകയുണ്ടായി. മാർ അലക്സാണ്ടർ ചുളപ്പറമ്പിൽ തിരുമേനിയുടെ പിൻഗാമിയായി കോട്ടയം രൂപതാരംഭം പ്രശസ്തമായി ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഡോക്ടർ തോമ്മസ് തറയിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും പുനരെകൃപരിശ്രമങ്ങൾ വിജയപ്രദമായി തുടർന്നു കൊണ്ടു തന്നെയിരിക്കുന്നു.

പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനാരംഭത്തിനു ശേഷവും യാക്കോബായക്കാരുടെ പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയിലും, തിരുവല്ല രൂപതയിലും പുനരെകൃപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. യാക്കോബായ സഭയിലേ കുന്നാനായ മെത്രാപ്പോലീത്തായായിരുന്ന മാർ ദിയസ്കോറോസ് തിരുമേനിയും, ഏതാനും വൈദികന്മാരും, രണ്ടായിരത്തോളം ജനങ്ങളും ഇതിനകം പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനം വഴിയായി കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. യാക്കോബായ സഭയുടെ പരദേശത്തേയും ഇവിടുത്തേയും ആധുനികനില ശരിക്കു ഗ്രഹിക്കുമെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാ സഭയല്ലാതെ വേറെ രക്ഷാമാർഗ്ഗം തങ്ങൾക്കില്ലെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും തത്ഫലമായി കത്തോലിക്കാസഭാമാതാവിന്റെ മടിയിൽ അവർ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ

ഒരു സ്വതന്ത്രസഭാസംഘടന

യോക്കോബായസഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനാൽ സുമാർ നാലുതു വർഷത്തിനുമുമ്പ് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതും, രാഷ്ട്രീയമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഇക്കഴിഞ്ഞ ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽ ഇതരസഭകളെക്കാൾ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ ഒരു സ്വതന്ത്രസ്ഥാപനമത്രേ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ. “മെത്രാൻകക്ഷി”യെന്നും “കാതോലിക്കാകക്ഷി”യെന്നും ഉള്ള പേരിനാൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ സഭ സത്യവിശ്വാസ സംരക്ഷക എന്നർത്ഥമുള്ള “ഓർത്തഡോക്സ് സഭ” എന്ന നാമധേയമാണ് ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ സഭയുടെ ഉത്ഭവവും, പ്രചാരണവും മാറ്റം വിവരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഇതിനുക്കാരണക്കാരായി തീന്ന രണ്ടു പാത്രിയർക്കീസന്മാരെപ്പറ്റി ആദ്യമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

അബ്ബേദ്മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസം

അബ്ദുള്ളാ പാത്രിയർക്കീസം

അന്തോക്യാ യോക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന പത്രോസ് പാത്രിയർക്കീസ് നിര്യാതനായ ശേഷം 1895-ൽ പ്രസ്തുത പാത്രിയർക്കീസിംഹാസനത്തിൽ അബ്ബേദ്മിശിഹാ ആരംഭിച്ചു. കശാഗ്രബുലിയും, സമർനും, നയതന്ത്രജ്ഞനുമായ ഒരു പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന അബ്ബേദ്മിശിഹാ എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണഭൂഷ്യം നിമിത്തം കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന മെത്രാന്മാരും, വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും അതൃപ്തരായിത്തീർന്നു തൽഫലമായി മെത്രാന്മാർ ഒരു സുഹന്നഹദോസ് കൂട്ടുകയും അദ്ദേഹത്തെ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടൻ തന്നെ ഇദ്ദേഹത്തിന് തുക്കി ഗവണ്മെന്റിനെ അറിയിക്കുകയും അബ്ബേദ്മിശിഹായ്ക്കു നല്കിയിരുന്ന ഫർമാൻ (അധികാരപത്രം) 1905-ൽ പ്രസ്തുത ഗവണ്മെന്റ് പിൻവലിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭരണാധികാരം

നഷ്ടപ്പെട്ട അബ്ബേട്ട്മിശിഹാ ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു വേണ്ടത്ര അനുയായികളില്ലാതിരുന്നതിനാൽ സ്വസ്ഥനായി താമസിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു.

അബ്ബേട്ട്മിശിഹാ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും നിഷ്കാസിതനായിത്തീർന്നപ്പോൾ അബ്ദുള്ളാ പാത്രിയക്കീസ് പ്രസ്തുത സിംഹാസനത്തിൽ കരേരി. സിറിയായിൽ യാക്കോബായക്കാരുടെ ആസ്ഥാനമായ സഭാദ് എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ ജാതനായ അബ്ദുള്ളാ ആദ്യം സന്യാസജീവിതം തുടങ്ങുകയും പിന്നീട് ഹോംസ് ഹവാ ഇടവകയുടെ മെത്രാനായി തീരുകയും ചെയ്തു. അതിനുശേഷം അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്ക് പോകുകയും, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസങ്ങളിൽ പലതും സ്വീകരിക്കുകയും, അവിടെനിന്നും ഒരു ധനശേഖരം നടത്തിയശേഷം മടങ്ങുകയും ചെയ്തു. സ്വദേശത്തു എത്തിയ ഉടനെ ദൈവാലയങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മനോഹരമായ പ്രതിമകളെ എല്ലാം എടുത്തു മാറ്റണമെന്ന് സ്വജനങ്ങളോട് അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ അവസരത്തിൽ ഏതോ രഹസ്യമായ വഴക്കുണ്ടാകുകയും തൽഫലമായി 1896-ൽ അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കനാകുകയും ചെയ്തു. ഒൻപതരവർഷത്തോളം ഒരു കത്തോലിക്കാ മെത്രാനായി ഹോംസ് എന്ന കത്തോലിക്ക് രൂപതയെ അദ്ദേഹം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ദിയാർബക്കർ അതിരൂപതയും ഒഴിവുവരുന്ന അവസരത്തിൽ പാത്രിയക്കാസിംഹാസനവും കൊടുക്കാമെന്നുള്ള ഏതാനും സഭാപ്രമുഖന്മാരുടെ വാഗ്ദാനമനുസരിച്ച് 1905-ൽ വീണ്ടും അദ്ദേഹം യാക്കോബായ സഭയിൽ ചേർന്നു. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞ് അബ്ബേട്ട്മിശിഹാപാത്രിയക്കീസ് മർദ്ദീൻ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും നിഷ്കാസിതനായി എന്നറിഞ്ഞ് പാത്രിയക്കാസ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുകയും തൽഫലമായി പ്രസ്തുത സിംഹാസനം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനു സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിലേക്കായി 500 പവനോളം അദ്ദേഹം കൈക്കൂലി കൊടുത്തു എന്നും ദുവ്യാഗ്രഹം മുതലായ ദുർഗ്ഗങ്ങളാൽ പാത്രിയക്കാസിംഹാസനത്തെ മലിനപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെന്നും മറ്റും പല ചരിത്രകാരന്മാരും അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു.

അബ്ദുള്ളാബാവാ തുർക്കിസുൽത്താന്റെ ഫർമാനോടുകൂടെ പാത്രിയക്കീസായി തീർന്നെങ്കിലും അബ്ബേട്ട്മിശിഹായുമായുള്ള ഭവനയുദ്ധം തുടൻകൊണ്ടാണിരുന്നത്. ഈ അവസരത്തിലത്രേ കേരളത്തിലേ

യാക്കോബായസഭയിൽ ഒരു കഴപ്പമുണ്ടായതായി അബ്ബേദമിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസ് അറിഞ്ഞത്. ഈ കഴപ്പത്തിനു കാരണാഭൂതൻ ഇവിടത്തെ യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രസംഗ്രഹം ചുവടെ വേർക്കുന്നു.

വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ മല്ലപ്പള്ളിൽ പുരാതനമായ വട്ടശ്ശേരിൽ കുടുംബത്തിൽ 1856-ൽ ഇദ്ദേഹം ഭൂജാതനായി. പതിനെട്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ പത്രോസ് പാത്രിയർക്കീസിൽനിന്നും ശെമ്മാശുപട്ടവും, 1880-ൽ പരമല മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് മെത്രാനിൽനിന്നും വൈദിക പട്ടവും ഇദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചു. അനന്തരം പരമലയും കോട്ടയത്തും വൈദികസിമ്മിനാരിമല്ലാനായി ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. 1908-ൽ അന്ത്യോക്യയിലേക്കുപോകുകയും അബ്ബുള്ളാപാത്രിയർക്കീസിൽ നിന്നും മെത്രാഭിഷേകം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലേ യാക്കോബായ സഭയെ അന്നു ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പുലിക്കോട്ട മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ നിർമ്മാതാക്കകയാൽ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനെ ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി അബ്ബുള്ളാ പാത്രിയർക്കീസ് നിയമിച്ചു. പ്രസ്തുത വർഷത്തിൽ തന്നെ അബ്ദുല്ലാ പാത്രിയർക്കീസ് കേരളത്തിലെത്തുകയും കോട്ടയത്തു വെച്ചു നടത്തിയ അസോസ്യേഷനിൽ വെച്ചു മലങ്കര യാക്കോബായ സഭയുടെ അധികാരം തനിക്കാണെന്നു സമ്മതിച്ച് എല്ലാ മെത്രാന്മാരും ഇടവകക്കാരും ഉടമ്പടി നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായും മറ്റു സമുദായനേതാക്കന്മാരും ഇതിനു വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമല്ലാതെ ഇവിടുത്തെ സഭയുടെ വകയായ സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ പാത്രിയർക്കീസിനധികാരമില്ലെന്ന് അവർ വാദിച്ചു. തന്മൂലം പാത്രിയർക്കീസും മെത്രാപ്പോലീത്തായും തമ്മിൽ ശക്തിയായ മത്സരം നടന്നു. പാത്രിയർക്കീസ് പല ഇടവകകളിലും സഞ്ചരിച്ച് തന്റെ സ്വാധീന ശക്തി ഉപയോഗിച്ചു ചില മെത്രാന്മാരിൽ നിന്നും ഇടവകകളിൽ നിന്നും തനിക്കനുക്രമമായ ഉടമ്പടി എഴുതി വാങ്ങി. വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവന്നാസ്യോസും അനുയായികളും ഇതിനെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധി

ക്ഷകയാൽ 1911-ൽ മാർ ദീവന്നാസ്പോസിനെ പാത്രിയർക്കീസ് മുടക്കുകയുണ്ടായി. ഉടൻതന്നെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായി മാർ കൂറിലോസിനെ പാത്രിയർക്കീസ് നിയമിച്ചു. അങ്ങനെ ബാവാ കക്ഷി, മെത്രാൻ കക്ഷി എന്നീ രണ്ടു കക്ഷികളായി യാക്കോബായ സഭ പിരിയുകയും ചെയ്തു.

അബൂദുമിശിഹായുടെ ആഗമനം

അബൂദുളള പാത്രിയർക്കീസ് മാർ ദീവന്നാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായെ മുടക്കിയെന്നും, തന്നിമിത്തം കേരളത്തിലേ യാക്കോബായ സഭയിൽ രണ്ടു കക്ഷികൾ ഉണ്ടായി എന്നും അബൂദുമിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസ് എങ്ങനെയോ അറിയുകയുണ്ടായി. ഇതിൽ അതീവ സന്തുഷ്ടനായിത്തീർന്ന അദ്ദേഹം മാർ ദീവന്നാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മുടക്ക് അസാധുവാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടും പുതിയ കക്ഷിക്കു സകല അനൗഗ്രഹങ്ങളും ആശംസിച്ചുകൊണ്ടുമുള്ള ഒരു കല്പന ഇവിടുത്തെ മെത്രാൻ കക്ഷിക്കാർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു. യാക്കോബായ സഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കൃതനായെങ്കിലും ഒരു പാത്രിയർക്കീസിനെ തങ്ങളുടെ വശത്തുകിട്ടിയതിൽ സന്തുഷ്ടരായിത്തീർന്ന മെത്രാൻ കക്ഷികൾ അബൂദുമിശിഹായെ കേരളത്തിലേക്കു ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കത്തും അയച്ചു. അധ്യന്തസരിച്ചു 1912-ൽ അദ്ദേഹം ഇവിടെ എത്തുകയും മെത്രാൻ കക്ഷികൾ സാഹോഷം അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം മാർ ഗ്രീഗോറിയോസ് (പരമല) മാർ ഊവാനിയോസ് (കണ്ടനാട്ട്) മാർ പീലക്സിനോസ് (വാക്ത്താനം) എന്നീ മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുകയുണ്ടായി. അനന്തരം നിരണത്തു വെച്ചു കണ്ടനാട്ടു ഇടവകയുടെ മാർ ഊവാനിയോസിനെ മലങ്കരയുടെ പ്രഥമ കാതോലിക്കായായി മാർ ബസ്സേലിയോസ് എന്ന പേരിൽ അവരോദിച്ചു. മലങ്കരയിൽ “കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം” എന്നേക്കും നിലനില്ക്കത്തക്ക വിധം അധികാരപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു കല്പന മെത്രാൻകക്ഷിക്കു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ അവസരത്തിൽ പുരാതന ക്രൈസ്തവസഭയിലുണ്ടായിരുന്ന കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനത്തെപ്പറ്റി വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നതു പ്രയോജനപ്രദമാകയാൽ കാതോലിക്കാ സിംഹാസനത്തിന്റെ ചരിത്രം ചുരുക്കമായി ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

കാതോലിക്കാ സിംഹാസനചരിത്രം

കാതോലിക്കാ സിംഹാസനം ആദ്യമായി സ്ഥാപിതമായത് പേർഷ്യയുടെ തലസ്ഥാനവും ചരിത്രപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതുമായ സെലൂഷ്യ പട്ടണത്തിലായിരുന്നു. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടു വരെ പേർഷ്യൻ സഭയ്ക്കു മെത്രാന്മാരെ അയച്ചിരുന്നത് അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്നു. അന്ത്യോക്യാ ജന്മം റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലും സെലൂഷ്യ പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്തിലുമായിരുന്നു ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സാമ്രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള മത്സരം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ സെലൂഷ്യയിലേ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് അന്ത്യോക്യായിൽ നിന്നു മെത്രാന്മാരെ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള വൈഷമ്യം നേരിട്ടു. ഈ വിഷമസ്ഥിതി പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യറുശ്ശേമിലേ പാത്രിയർക്കീസ് ക്രിസ്ത്വബ്ദം 231-ൽ “കാതോലിക്കാ” എന്ന പേരിൽ ഒരു സ്ഥാനിയെ വാഴിക്കയും സെലൂഷ്യയിലേ മെത്രാന്മാരെ വാഴിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം അദ്ദേഹത്തിനു നൽകുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരമാണ് ആദ്യമായി ക്രിസ്തീയ സഭയിൽ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനമുണ്ടായത്. ക്രിസ്ത്വബ്ദം 325-ൽ കൂടിയ നിഖ്യാ സുന്നഹദോസ് കാതോലിക്കായുടെ അധികാരത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്തിമഘട്ടത്തിൽ സെലൂഷ്യയിലേ കാതോലിക്കാസ്ഥാപനം നെസ്തോറിയൻ പാഷണ്ഡതയ്ക്ക് വിധേയമായിത്തീർന്നു. തന്മൂലം A. D. 629-ൽ തിഗ്രീസിൽ വെച്ചുകൂടിയ ഒരു പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസ് കാതോലിക്കായുടെ തുല്യ അധികാരാവകാശത്തോടുകൂടെ “മപ്രിയാന” എന്ന പേരിൽ തെഗ്രീസിൽ ഒരാളെ അവരോധിച്ചു. തുടന്നു പതിമൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ഈ സ്ഥാപനം തിഗ്രീസിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. മപ്രിയാൻമാരും പാത്രിയർക്കീസന്മാരും തമ്മിൽ പലപ്പോഴും അധികാരാവകാശങ്ങളെപ്പറ്റി തർക്കമുണ്ടാകുകയും പരസ്പരം കലഹിക്കുകയും മുടക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം പതിമൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അസ്തംഗതമാകുന്നതിനുള്ള ഒരു പ്രധാനകാരണവും ഇതായിരുന്നു. ഇപ്രകാരം പതിമൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ തിഗ്രീസിൽ അസ്തംഗതമായ കാതോലിക്കാ സിംഹാസനം മലങ്കരയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നു എന്ന പേരിലാണ് അബ്ദുദ് മംശിഹായെക്കൊണ്ട് ഇവിടെ പ്രഥമ കാതോലിക്കായെ ആരോഹണം ചെയ്തിച്ചത്.

കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനാത്മമുള്ള അബ്ബദ് മിശിഹായുടെ കല്പന

ഇവിടുത്തെ മെത്രാൻകക്ഷികൾക്കു വേണ്ടി ഒരു കാതോലിക്കായ വാഴിച്ചശേഷം പ്രസ്തുത സ്ഥാപനത്തെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടു് അബ്ബദ് മിശിഹാ നല്കിയ കല്പനയിലേ ചില ഭാഗങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

സർവ്വശക്തനായി സരാംശസമ്പുഷ്ടനായിരിക്കുന്ന ആദിയും അന്തവുമില്ലാത്ത നിത്യന്റെ നാമത്തിൽ (തനിക്കുസ്തുതി) അന്യോക്താക്കളുടെ ശ്രീഹയ്യുടത്ത സിംഹാസനത്തിന്റെ ബലഹീനനായ രണ്ടാമത്തെ അബ്ബദ് മിശിഹായാകുന്ന ഈഗ്നാത്യോസ് പാത്രിയക്കീസ്.....

(23)

മിദിയാത്തിയിൽ നമ്മുടെ ബലഹീനതയുടെ അടുക്കൽ നിങ്ങളുടെ എഴുത്തുകൾ എത്തിയതു മുതൽ മലബാറിലെ നമ്മുടെ ആത്മീയ മക്കളുടെ ഇടയിലും പള്ളികളിലും അബ്ബട്ടാ അഫൻഡി വിതച്ചിട്ടുള്ള കഴുപ്പത്തെപ്പറ്റി നമുക്കു വളരെ ഖേദമുണ്ടായി. ദൈവികതീഷ്ണത നമ്മെ നിർബന്ധിക്കയാൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിൽ ശരണംവെച്ചുകൊണ്ടു് നാമെഴുന്നേറു് നിങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം ഉടനേ മലബാറിലേക്കു വരുന്നതിനു പുറപ്പെട്ടു. കരുണയുള്ളവനായ ദൈവം ഉപദ്രവം കൂടാതെയും വിരുദ്ധങ്ങൾ കൂടാതെയും വഴിയിൽ നമ്മെ നടത്തിയ സമാധാനത്തോടെ നിങ്ങളുടെ അടുക്കലേയ്ക്കു കൊണ്ടു വന്നു. നമ്മുടെ പരിശോധനയിൽ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയ ദീവന്നാ സ്പോസും അദ്ദേഹത്തോടു ചേർന്നു നില്ക്കുന്ന എല്ലാവരും ചൊവ്വുള്ളവരാകുന്നു എന്നു നാം കണ്ടു. ഇവിടെ പരമലാസിയന്നാരിയിൽ നാം യോഗം കൂടി നിങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റിയും അബ്ബട്ടാ അഫൻഡി ചെയ്തിട്ടുള്ള അകാനോനിക ക്രിയകളെപ്പറ്റിയും നമുക്കു മനസ്സിലായി. മലബാറിലെ പരമാത്മികമായ ദൈവകുഞ്ഞാടുകളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കലഹം നിമിത്തവും നമ്മുടെ ഹൃദയം ദുഃഖം കൊണ്ടു നിറഞ്ഞു. നമ്മുടെ ആത്മീയവാത്സല്യഭാജനങ്ങളേ, അവന്റെ ഈ ക്രിയകൾ ദൈവത്തിൽ നിന്നല്ല എന്നാലോ സാത്താനിൽ നിന്നത്രേ എന്നു നിങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊൾവിൻ.....

എന്നാൽ വലുതായ ദുഃഖത്തോടു നമ്മുടെ കർത്താവേഗമശിഹാ
യോടു് നാം അപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ അപേക്ഷയും ആവശ്യവും
നിവർത്തിക്കുന്നതു നല്ലതാകുന്നു എന്ന് തന്റെ പരിശുദ്ധ റൂഹാമൂലം
താൻ നമ്മെ അറിയിച്ചു. ഇതുനിമിത്തം ദൈവകൃപയാൽ നിങ്ങളുടെ
അപേക്ഷപോലെ ബസ്സേലിയോസ്സ് എന്ന നാമത്തിൽ മപ്രിയനായെ
..... അതായതു് കാതോലിക്കായേയും മൂന്നു പുതിയ
മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരേയും നാം വാഴിച്ചു. കാതോലിക്കായെ വാഴി
ക്കാതിരുന്നാൽ മലബാറിലെ നമ്മുടെ സഭ പലേ കാരണങ്ങൾനിമിത്തം
വെടിപ്പിലും വിശുദ്ധിയിലും നിലനില്ക്കയില്ലെന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാ
യി. എന്നാലിപ്പോൾ കർത്താവിന്റെ ശക്തിയിൻവെടിപ്പിലും
വിശുദ്ധിയിലും എന്നേക്കും അതു നിലു്ക്കുമെന്നും അന്ത്യോക്യായോടുള്ള
സ്റ്റേഫബസത്തിന്റെ സംബന്ധത്തിൽ മുമ്പിലത്തേക്കാൾ അധികമായി
അതു സ്ഥിരപ്പെടുമെന്നും നാം അറിയുന്നു. ഇതാകുന്നു നമ്മുടെ ഹൃദയ
ത്തിനു സന്തോഷവും. കണ്ടാലും ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മക്കളേ സമാധാ
നത്തോടെ വാസിച്ചിൻ.....

നിങ്ങളുടെ ഇടയന്മാർ.....അതായതു് കാതോലി
ക്കായും മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും നിങ്ങൾക്കുള്ള സകല ആവശ്യങ്ങളും
നിവർത്തിക്കുമെന്നു ഞാൻ ശരണപ്പെടുന്നു. കാതോലിക്കാ മെത്രാപ്പോ
ലീത്തന്മാരോടു കൂടെ നമ്മുടെ വി. പിതാക്കന്മാരുടെ കാനോനകൾക്കു
നുസരണമായി നിങ്ങൾക്കു മേല്പട്ടക്കാരെ വാഴിക്കയും വി. മൂറോൻ
കൂദാശ ചെയ്തയും ചെയ്യും. കാതോലിക്കാ ദിവംഗതനാകുമ്പോൾ
അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഒരു കാതോലിക്കായെ വാഴിക്കുവാൻ
നിങ്ങളുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർക്കു് അധികാരവും അവകാശവുമുണ്ടു്.
ഇതിൽനിന്നും അവരെ വിരോധിപ്പാൻ ഒരുത്തനും അധികാരമില്ല.
എന്നാൽ സകലവും ക്രമമായും പരിവൃദ്ധ്യപോലെയും മലങ്കര മെത്രാപ്പോ
ലീത്തായാകുന്ന ദ്രീവന്നാസ്പോസ് അദ്ധ്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന കമ്മറിക്കാ
രുടെ ആലോചനയോടു കൂടിയും ചെയ്യണം. നിങ്ങളുടെ സ്റ്റേഫത്തോടു
നാം അപേക്ഷിക്കയും നമ്മുടെ കർത്താവേഗമശിഹായുടെ നാമത്തിൽ
നാം ബുദ്ധി ഉപദേശിക്കയും ചെയ്യുന്നു. കാതോലിക്കായ്ക്കും ശുദ്ധീകാ
യ്ക്കുമടുത്തു് നമ്മുടെ വി. സഭ അതിന്മേൽ പണയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന
പത്രോസിനടുത്ത സത്യവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നു് നിങ്ങൾ തളൻപോ
കയോ അന്ത്യോക്യായുടെ ശുദ്ധീകായ്ക്കടുത്ത സിംഹാസനവുമായുള്ള
സ്റ്റേഫബസത്തിന്റെ സംബന്ധത്തിൽ നിന്നു് അപഹരിയായ ഒരു

വന്റെ ന്യായമല്ലാത്ത ക്രിയകൾ നിമിത്തം നിങ്ങൾ വേർതിരിയുകയോ അതു് എന്നു നിങ്ങളുടെ സ്നേഹത്തോടു് നാം കല്പിക്കുന്നു.....

1913-ാമാണ്ടു ശ്വേത (കുംഭം) 8-ാംനു-
പരമല സിമ്മനാരിയിൽനിന്നു്.

പ്രസ്തുത കല്പന നൽകിയശേഷം അബ്ദേദമിശിഹാ പാത്രിയക്കീസ് പരദേശത്തേക്കു മടങ്ങിപ്പോയി. അന്ത്യോക്യയിൽ എത്തിയ ശേഷം അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കാ സഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചു. അനന്തരം റോമിൽപ്പോയി മാപ്പാപ്പായെ സന്ദർശിച്ചു് അനുഗ്രഹാശിസ്സുകൾ പ്രാപിച്ചശേഷം അന്ത്യോഖ്യയിൽ മടങ്ങി എത്തി വാല്യകൃസഹജമായ രോഗം മൂലം 1915-ൽ നിര്യാണമടഞ്ഞു. കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നും നിയമപ്രകാരമുള്ള അന്ത്യക്രൂരശകൾ സ്വീകരിച്ചു കത്തോലിക്കനായിത്തന്നെ യായിരുന്നു അദ്ദേഹം ചരമം പ്രാപിച്ചതു്. പക്ഷേ, യാക്കോബ്യരായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബന്ധുമിത്രാദികൾ മൃതശരീരം എടുത്തുകൊണ്ടു പോയി യാക്കോബായ ദൈവാലയത്തിൽ പാത്രിയക്കീസന്മാർക്കുള്ള കബറിൽ സംസ്കരിക്കയാണുണ്ടായതു്.

അന്ത്യോഖ്യാ യാക്കോബായ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനായ അബ്ദേദമിശിഹാ കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയെന്നും ഇവിടെ മൂന്നു മെത്രാന്മാരെയും കാതോലിക്കായേയും തന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ വാഴിച്ചു എന്നും കേട്ടപ്പോൾ അബ്ദുള്ളാപാത്രിയക്കീസ് ക്ഷുഭിതനായിത്തീർന്നു. ഉടൻ തന്നെ ഇതിൽ സഹകരിച്ച സകലരെയും ശപിച്ചുകൊണ്ടും വാഴിച്ചവരും വാഴ്ച ഏറ്റവരും സാക്ഷാൽ മേല്പട്ട സ്ഥാനം ഇല്ലാത്തവരായ വെറും അയ്മേനികളാണെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടുമുള്ള കല്പനകൾ ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ മെത്രാന്മാർക്കു് അയച്ചുകൊടുത്തു. ഇതോടുകൂടെ ബാവാ മെത്രാൻ കക്ഷികൾ—വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ വ്യത്യാസമില്ലെങ്കിലും—രണ്ടു പരമാധികാരികളുടെ കീഴിൽ ഇരുകൈവഴികളിൽക്കൂടെ പ്രയാണവും ആരംഭിച്ചു.

വ്യവഹാരങ്ങൾ

അകത്തോലിക്കാ സഭകളിൽ അധികാരികളുടെ മുടക്കു മൂലം പുതിയ കക്ഷികൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളപ്പോഴെല്ലാം സഭയിലേ സ്വത്തുക്കൾ

സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവഹാരവും തുടർന്നുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യാക്കോബായ സഭയിലേ അനുഭവവും ഇതുതന്നെയായിരുന്നു. ബാവാ കക്ഷിയുടേയും മെത്രാൻ കക്ഷിയുടേയും ആവിർഭാവത്തോടുകൂടെ വട്ടിപ്പണക്കേസും സമുദായക്കേസും പ്രസ്തുതസഭയിൽ ആരംഭിച്ചു.

വട്ടിപ്പണക്കേസ്

മലങ്കരയിലെ സുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിലുള്ള പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടെയും പ്രതിവർഷം 8 ശതമാനം പലിശ വാങ്ങിക്കൊള്ളണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിലും ബ്രിട്ടീഷ് ഗവണ്മെൻറ് ബാങ്കിൽ 3000 പൂവരാഹൻ (10500 രൂപ) സമുദായസ്റ്റേഷനികളായ ആരോ നിക്ഷേപിച്ചതത്രെ വട്ടിപ്പണം. ഈ സംഖ്യ ഇപ്രകാരം നിക്ഷേപിച്ചത് ആരാണെന്നുള്ളത് ഇന്നും ഒരു വിവാദവിഷയമായിട്ടാണു തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ഇതെപ്പറ്റി മൂന്നു വിധത്തിലുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളാണു ചരിത്രകാരന്മാർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

1. സുറിയാനിക്കാരുടെ ഐക്യത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടി തച്ചിൽ മാത്തുത്തരകൻ എന്ന കത്തോലിക്കു സമുദായനേതാവിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം അദ്ദേഹത്തിന് ഈസ്റ്റിൻഡ്യാ കമ്പനിയിൽ നിന്നോ അഥവാ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിൽ നിന്നോ കൊടുക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന കടത്തിൽനിന്നും ഒരംശം കണ്ണൽ മെക്കാളി ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചതാണ് വട്ടിപ്പണമെന്ന് ചില ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

2. യാക്കോബായസഭയിലെ വലിയ മാർ ദീവനാബ്യാസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ബ്രി: റസിഡൻറിന് കടമായി കൊടുത്തിരുന്ന സംഖ്യ സുറിയാനിക്കാരുടെ ചേരിൽ അവരുടെ പ്രയോജനത്തിനായി ബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിച്ചതാണ് വട്ടിപ്പണം എന്നത്രേ വേറെ ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നത്.

3. സുറിയാനിക്കാരെ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് സഭയിലേക്കുകുറിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മദ്രാസ് ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു കണ്ണൽ മെക്കാളി ബാങ്കിൽ ഇടുവിപ്പിച്ചതാണ് ഈ സംഖ്യയെന്നു ചില ചരിത്രകാരന്മാർ വാദിക്കുന്നു.

ഇതിന്റെ സത്യാവസ്ഥ എങ്ങനെയായിരുന്നാലും പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാർക്ക് വട്ടിപ്പണവും ഒരു കണ്ണുകോടാലിയായിട്ടാണു പരിണമിച്ചത് എന്നുള്ള വാസ്തവം തുറന്നുപറയാതിരിക്കാൻ നിർബാഹമില്ല.

1913-ൽ മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന്റെ മടക്കിനെ തുടർന്നാണ് പ്രസിദ്ധമായ വട്ടിപ്പണക്കേസ് ആരംഭിച്ചത്. വട്ടിപ്പണത്തിന്റെ പലിശ തങ്ങിക്കാണു കിട്ടേണ്ടതെന്നുള്ള വാദം ഇരുകൂട്ടരും പുറപ്പെടുവിച്ചു. വ്യവഹാരത്തിൽ മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന് അനുകൂലമായി ഡിസ്ക്രീറ്റ് കോർട്ടിൽ വിധിയുണ്ടായി. തുടർന്നു യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്തായായ മാർ അത്താനാസ്യോസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു. ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് വീരരാഘവയ്യങ്കാർ, ജസ്റ്റീസ് ചാറംമീൽഡ്, ജസ്റ്റീസ് പപ്പച്ചിള്ള എന്നിവരടങ്ങിയ ഫുൾ ബഞ്ചിൽ വാദം നടന്നു. അവസാനം മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന്റെ മടക്കു സാധുവാണെന്നും തന്മൂലം വട്ടിപ്പണപ്പലിശ കൈപ്പറ്റുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് അവകാശമില്ലെന്നും 1923-ൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. തുടർന്നു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ഹൈക്കോടതി വിധി അസ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിനായി റിവ്യൂ ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് ചാറംമീൽഡ്, ജസ്റ്റീസ് തളിയത്തു്, ജസ്റ്റീസ് ചങ്ങനാശ്ശേരി പരമേശ്വരൻപിള്ള എന്നിവരുടെ ബഞ്ചിലായിരുന്നു വാദം നടന്നത്. അഞ്ചുജ്ഞാ പാത്രിയർക്കീസ് ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായെ നോട്ടീസു കൊടുത്തു വിസ്തരിച്ചു മടക്കാഞ്ഞതിനാൽ പ്രസ്തുത മടക്കു-സ്വാഭാവികനീതിക്കനുസൃതമല്ലെന്നുള്ള കാരണത്താൽ— അസാധുവാണെന്നു 1928-ൽ വിധിയുണ്ടായി. അങ്ങനെ അനേക വർഷക്കാലത്തേക്കു മടങ്ങി കിടന്നിരുന്ന വട്ടിപ്പണത്തിന്റെ പലിശ മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് പ്രസ്തുത വിധിയനുസരിച്ച് ഒരുമിച്ചു വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ പതിനേഴു വർഷത്തെ സുദീർഘ വ്യവഹാരങ്ങൾക്കുശേഷം വട്ടിപ്പണക്കേസു പശ്ചാത്തപിച്ചു. പിന്നീട് മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മരണത്തെ തുടർന്ന് പ്രസിദ്ധമായ സമുദായക്കേസ് ആരംഭിച്ചു.

സമുദായക്കേസ്

വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ നിർമ്മാണശേഷം മെത്രാൻ കക്ഷികൾ കോട്ടയത്തുവെച്ച് ഒരു അസോസ്യേഷൻ കൂടി മാർ ബസ്സേലിയോസ് കാതോലിക്കാ ബാവായെ

മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തയായി തെരഞ്ഞെടുത്തു. ഉടൻതന്നെ പാത്രിയർക്കീസ് ഭാഗക്കാർ കരിങ്ങാശ്ശി പള്ളിയിൽവെച്ച് ഒരു യോഗം കൂടുകയും മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതേ തുടർന്ന് സമുദായക്കേന്ദ്രം ആരംഭിച്ചു. മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന്റെ യഥാർത്ഥ പിൻഗാമിയായ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ താനാണെന്നും, കാതോലിക്കോസും കൂട്ടരും യാക്കോബായ സഭയുടെ സ്വത്തുക്കൾ അനധികൃതമായി കൈവശപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നും, അവരിൽ നിന്നും അതു വിടത്തി കിട്ടണമെന്നും കാണിച്ചു യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയ മാർ അത്താനാസ്യോസ് 1938-ൽ കോട്ടയം ജില്ലാക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയലാക്കി. പ്രസ്തുത കേസ് കേൾക്കുന്നതിന് ഏഷ്യൻ ജസ്റ്റീയായി നിയമിതനായ ബി. കൃഷ്ണയ്യർ ഇരുഭാഗത്തെയും വാദം കേട്ടശേഷം 1943-ൽ മെത്രാൻ കക്ഷികൾക്കനുകൂലമായി വിധി പ്രസ്താവിച്ചു. മലങ്കരയിലേ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം സാധുവാണെന്നും, സാക്ഷാൽ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ കാതോലിക്കായാണെന്നും, തന്മൂലം സഭാസ്വത്തുക്കൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈവശമാണിരിക്കേണ്ടതെന്നുമായിരുന്നു വിധിയിൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്.

മെത്രാൻ കക്ഷിയ്ക്ക് അനുകൂലമായി ജില്ലാക്കോടതിയിൽ ഉണ്ടായ വിധിയിന്മേൽ മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ കൊടുത്തു. ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണസ്വാമി അയ്യർ, ജസ്റ്റീസ് നോക്സ്, ജസ്റ്റീസ് സത്യനേശൻ എന്നിവർ ചേർന്ന് ഫുൾബെഞ്ചിലാണ് വാദം കേട്ടത്. പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയ്ക്കനുകൂലമായി ഹൈക്കോർട്ടിൽ 1946-ൽ വിധിയുണ്ടായി. അബ്ബാദ് മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസ് നൽകിയിട്ടുള്ള പട്ടം സാധുവായിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അനുവാദമോ സഹായമോ കൂടാതെ ഇപ്പോൾ വാഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കാതോലിക്കായുടേയോ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടേയോ സ്ഥാനം ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും, 1935-ൽ മെത്രാൻകക്ഷിക്കാർ ഒരു പുതിയ ഭരണഘടന പാസ്സാക്കിയതിനാൽ യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ച പുതിയ കക്ഷികളാണെന്നും, തന്മൂലം സഭാസ്വത്തുക്കൾ കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുവാൻ അവർക്കുവകാശമില്ലെന്നുമായിരുന്നു വിധിയുടെ സാരം.

തങ്ങൾക്കെതിരായി ഉണ്ടായ ഈ വിധി പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ട് കാതോലിക്കാ കക്ഷിക്കാർ ഹൈക്കോ

ടതിയിൽ ഒരു റിവ്യൂ ഹർജി സമർപ്പിച്ചു. ചീഫ് ജസ്റ്റീസ് കണ്ണൂരമൻ, ജസ്റ്റീസ് പി. കെ. സുബ്രഹ്മണ്യൻ, ജസ്റ്റീസ് ജോസഫ് വിരയത്തിൽ എന്നിവരുടെ ബഞ്ചിൽ വാദം നടന്നു. ഫൈക്കോടതിയുടെ മുൻവിധി സാധുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും, തൻനിമിത്തം സഭാസ്വത്തുക്കളുടെ അവകാശികൾ പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷികളാണെന്നും മെത്രാൻകക്ഷിക്ക് സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ യാതൊരവകാശവുമില്ലെന്നും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടും റിവ്യൂ ഹർജി തള്ളിക്കൊണ്ടുമുള്ള വിധി 1952-ൽ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. അതെത്തുടർന്ന് മെത്രാൻകക്ഷികളുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഓരോ പള്ളിയും സ്ഥാപനവും കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷികൾ പ്രത്യേക വ്യവഹാരം ആരംഭിച്ചു. എന്നാൽ മെത്രാൻകക്ഷികൾ സുപ്രീം കോടതിയിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിക്കുകയും, സുപ്രീം കോടതിയിൽ വാദം കേട്ടശേഷം ഫൈക്കോടതിയിൽ പുനർവിചാരണ നടത്തുന്നതിനായി 1954-ൽ അപ്പീൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ സമുദായക്കേസ്സ് ഇരുട്ടുകുടും വീണ്ടും ഒരു “കീറാമുട്ടി” ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. പുനർവിചാരണയുടെ പരിണാമവും കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഏതായാലും വട്ടിപ്പണക്കേസിലും സമുദായക്കേസിലും വേണ്ടി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപാ അനേകവർഷങ്ങളായി വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ സാമ്പത്തികനിലയിൽ ഇരുകക്ഷികളും വളരെ ക്ഷീണിച്ച നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്.

മൂന്നു കാതോലിക്കാ സിംഹാസനസ്ഥർ

തിഗ്രീസിലെ കാതോലിക്കാ സിംഹാസനം മലങ്കരയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നു എന്ന നിലയിൽ മെത്രാൻ കക്ഷികളുടെ നിർബന്ധപൂർവ്വമായ പ്രേരണയനുസരിച്ച് 1912-ൽ അബ്ബാദ് മിശിഹാ പാത്രിയർക്കീസ് കാതോലിക്കാ സിംഹാസനം ഇവിടെ സ്ഥാപിച്ച വിവരം മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

പ്രഥമ കാതോലിക്കോസ്

കണ്ടുനാട്ട് ഇടവകയുടെ മാർ ഹൗവാനിയോസിനെ ആയിരുന്നു പ്രഥമ കാതോലിക്കാ ആയി “മാർ ബസ്സേലിയോസ്” എന്ന പേരിൽ നിരണത്തു വെച്ച് അഭിഷേചിച്ചത്. അതോടുകൂടെ കാതോലിക്കാ സ്ഥാപനം ഇവിടെ നിലനില്ക്കത്തക്കവിധമുള്ള ഒരു കല്പന

അബ്ദുൾഗനിഹ പാത്രിയക്സിസ് മെത്രാൻകക്ഷികൾക്കു കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രഥമ കാതോലിക്കാ ബാവായായിരുന്ന മാർ ബസ്സേലിയോസ് 1913-ൽ നിര്യാണമടയുകയും പാമ്പാക്കുട ചെറിയ പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ദിതീയ കാതോലിക്കോസ്

അനന്തരം പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലക്കാലത്തോളം എന്തു കാരണത്താലോ കാതോലിക്കായ വാഴിക്കയുണ്ടായില്ല. പിന്നീട് 1925-ൽ കോട്ടയം ഇടവകയുടെ മാർ പീലക്സിനോസിനെ ദിതീയ കാതോലിക്കാ ആയി മാർ ദിവന്നാബ്യാസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അവരോധിച്ചു. മൂന്നു വർഷത്തെ ഭരണത്തിനുശേഷം ഒരു ഗസറ്റുകിയ്ക്കു വിധേയനായി നെയ്തൂരിൽവെച്ച് 1928-ൽ അദ്ദേഹം കാലധർമ്മം പ്രാപിക്കുകയും വാക്ത്താനത്തു പള്ളിയിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ത്രിതീയ കാതോലിക്കോസ്

1928-ൽ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനെ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാബ്യാസ്, ബഥനിയുടെ മാർ ഈവാനിയോസ് എന്നിവർ ചേർന്ന് കോട്ടയത്തു് മാർ ഏലിയാചാപ്പലിൽവെച്ച് "മാർ ബസ്സേലിയോസ് തൃതീയൻ" എന്ന പേരിൽ കാതോലിക്കായായി അഭിഷേചിച്ചു. അബ്ദുൾഗനിഹ പാത്രിയക്സിസ് കൊടുത്ത അധികാരപത്രമനുസരിച്ച് മാർ ബസ്സേലിയോസ് തൃതീയൻ കാതോലിക്കാ കോട്ടയത്തുവെച്ച് 1932-ലും 1951-ലും ആഡംബരപൂർവ്വം മൂറോൻകൂദാശ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതു മെന്റേ, പാമ്പാടി മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനേയും, ബഥനിയുടെ മാർ തെയോഫീലോസിനേയും, പുത്തൻകാവ് മാർ പീലക്സിനോസിനേയും, മല്ലപ്പള്ളിയിൽ മാർ സേവേറിയോസിനേയും, മാവേലിക്കര മാർ ദിവന്നാബ്യാസിനേയും, ബഥനിയുടെ മാർ തേവോദോബ്യാസിനേയും മെത്രാന്മാരായി അഭിഷേചിക്കുകയും ചെയ്തു. കാതോലിക്കായുടേയും മെത്രാപ്പോലീത്തായുടേയും സ്ഥാനം വഹിച്ചുകൊണ്ട് മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭയെ മാർ ബസ്സേലിയോസ് തൃതീയൻ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വാല്യംകുറുമ്പലം ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ തന്നെ സഹായിക്കുന്നതിനായി മാർ തീമോത്തിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായെ അദ്ദേഹം നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“പതിനാറു സമാധാന പരിശ്രമങ്ങൾ”

യാക്കോബായസഭയിൽനിന്നും മെത്രാൻ കക്ഷി പിരിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ 40 വർഷത്തിനകം ഇരുകക്ഷികളും തമ്മിൽ യോജിക്കുന്നതിനുള്ള നിരവധി പരിശ്രമങ്ങൾ ഒന്നിനു പുറമേ ഒന്നായി നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവയിലൊന്നുപോലും ഇതേവരെ സഫലമായി തീർന്നിട്ടില്ലെന്നു തന്നെയല്ല, ഓരോ പരിശ്രമം കഴിയുമ്പോഴും ഇരുകക്ഷികളും പരസ്പരം കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുമ്പിലത്തേക്കാൾ വിരോധപൂർവ്വം വർത്തിക്കയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്.

സമാധാന സംസ്ഥാപനാർത്ഥം ഇതിനകം ഉദ്ദേശം പതിനാറു പരിശ്രമങ്ങൾ പ്രധാനമായി നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയോരോന്നും ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

(1) മെത്രാൻകക്ഷിയിലേ ഒരു മഹായോഗത്തിൽവെച്ച് നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് പരേതനായ കുരുവിള എൻജിനീയർ, ഇലഞ്ഞിക്കൽ ജോൺ വക്കീൽ എന്നിവർ ഏതാനും രാജിവ്യവസ്ഥകൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയിലേ പ്രതിനിധികളും തമ്മിൽ അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ചില കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

(2) അബൂജാ പാത്രിയർക്കീസ് മലങ്കരയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന അവസരത്തിൽ സമാധാനാലോചനയ്ക്കായി മെത്രാൻകക്ഷിക്കാരുടെ ഒരു മഹായോഗം കൂടി ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി, ജോൺമാക്കിൽ, ഏ. ഫീലിപ്പോസ് എന്നിവരെ ഡെപ്യൂട്ടേഷനായി പാത്രിയർക്കീസിനെ സന്ദർശിച്ച് വേണ്ട ആലോചന നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടി അയക്കുകയുണ്ടായി.

(3) അബൂജാ പാത്രിയർക്കീസ് കേരളത്തിൽനിന്നും മടങ്ങിപ്പോകുന്നതിന് ഒരാഴ്ച മുമ്പായി ആംഗ്ലിക്കൻ ബിഷപ്പ് ഡോ: ഗിൽ ആലുവായിൽ ചെന്ന് പാത്രിയർക്കീസിനെ കാണുകയും രാജിയാലോചനയ്ക്കായി നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു.

(4) തിരുവിതാംകൂർ ദിവാൻജിയായിരുന്ന രാജഗോപാലാചാരി ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള പ്രതിനിധികളുമായി രാജിക്കുവേണ്ടി ചില ആലോചനകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി.

(5) പരേതനായ കോനാട്ട് മല്ലാനച്ചൻ പ്ലാൻറ് കൊച്ചു മ്മൽ അവർകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ആലുവയിൽവെച്ച് ഇരുകൂട്ടരേയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു മഹായോഗം നടത്തുകയും പ്രസ്തുത യോഗത്തിന്റേതായി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാത്രിയക്കീസ് ബാവായിക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

(6) വട്ടിപ്പണക്കേസിൽ പരാജയമടഞ്ഞപ്പോൾ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാസിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അന്ത്യോക്യായിലേക്ക് പോയി അഞ്ചുമാസത്തോളം അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ട് പാത്രിയക്കീസിനെ പലവട്ടം സന്ദർശിച്ചു സന്ധിപരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി.

(7) ഇൻഡ്യാ വൈസ്രോയി ആയിരുന്ന ഇവിൻ പ്രഭു എഴുതി അയച്ചിരുന്നതനുസരിച്ച് രാജിക്കു ശ്രമിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാത്രിയക്കീസ് ബാവായ് ഇൻഡ്യായിലേക്ക് വരുകയും വൈസ്രോയിയുടെ പ്രതിനിധികളായ ബിഷപ്പ് ഗോറും ഇൻഡ്യായിലെ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന വെസ്റ്റ്കോർട്ടും ഒന്നിച്ച് മദ്രാസ്സിൽവെച്ച് രാജിയായലോചന നടത്തുകയും ചെയ്തു.

(8) പരേതനായ പാലാമ്പടം മി. പി. റി. തോമസ് അവർകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇരുകൂട്ടരും യോജിച്ചു ചില സന്ധിനിർദ്ദേശങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുകയും പ്രസ്തുത നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി യൂലിയോസ് ബാവായേയും കാതോലിക്കാ ബാവായേയും സിറിയായിലേക്കു അയക്കുകയും ചെയ്തു. അനേകമാസങ്ങൾ അവർ അവിടെ താമസിച്ചുകൊണ്ട് പാത്രിയക്കീസ് ബാവായുമായി സന്ധി ആലോചനകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി.

(9) കൽക്കട്ടാ ഹൈക്കോർട്ട് ജഡ്ജിയായിരുന്ന മാററർജി തിരുവിതാംകൂറിൽ താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലയളവിൽ യാക്കോബായ സഭയിലെ വ്യവഹാരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ തീക്കാൻ ശ്രമിക്കണമെന്ന് അന്നത്തെ വൈസ്രോയിയായിരുന്ന ലിൻ ലിത്ഗോ പ്രഭു സർ. സി. പി. രാമസാമി അയ്യരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച് അക്കാലത്ത് ചില നടപടികൾ നടത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

(10) തിരുവിതാംകൂർ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന മി. കെ. ജോജ്ജിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ച് ഏതാനും സന്ധിനിർദ്ദേശങ്ങൾ രൂപവത്കരിക്കുകയും അതു ഉടൻതന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനായി ഒരു കമ്മറ്റിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

(11) പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയിലേയും മെത്രാൻകക്ഷിയിലേയും ഏതാനും മെത്രാന്മാർ ആദ്യമായിട്ട് കൂടി സമാധാന സംസ്ഥാപനാർത്ഥം ചില ആലോചനകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി.

(12) പരേതനായ മി. കെ. സി. മാമ്മൻമാപ്പിളയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരനായ മി. കെ. സി. ചാക്കോയും സന്ധി പരിശ്രമത്തിനായി പല സ്ഥലങ്ങളിലും പോയി പലരെയും സന്ദർശിക്കുകയും കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

(13) കോട്ടയത്തുള്ള ഇരുകക്ഷികളിലെയും ഏതാനും യുവാക്കന്മാർ യോഗംകൂടി ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കി മി. കെ. സി. മാമ്മൻ മാപ്പിളയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിച്ചു.

(14) ഗ്രീസിലേ പീറ്റർ രാജകുമാരന്റെ സഹായവാരാധനത്താൽ പ്രേരിതരായി നിസ്വാർത്ഥരും ഉൾജ്ജ്വലസ്വഭാവമായ അനേകം യുവാക്കന്മാർ കോട്ടയം കേന്ദ്രമാക്കി “പീസ് ലീഗ്” എന്ന പേരിൽ ഒരു സംഘടനയുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടു പരിശ്രമം ആരംഭിച്ചു. സത്യാഗ്രഹ ഭീഷണിയോടു കൂടേയുള്ള പ്രസ്തുത യുവാക്കന്മാരുടെ നിർബന്ധപൂർവ്വമായ പ്രേരണ നിമിത്തം ഇരുകക്ഷികളിലെയും മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ ചിങ്ങവനത്തു് ഒരു വട്ടമേശ സമ്മേളനം കൂടുകയും, ഏതാനും വ്യവസ്ഥകൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കി മെത്രാന്മാരെ കൊണ്ടെല്ലാം അതിൽ ഒപ്പിട വിഷകയും ചെയ്തു.

(15) സുപ്രിംകോടതിയിലേ വിധി കഴിഞ്ഞ ഉടൻ തന്നെ പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയിലെ മെത്രാന്മാർ കാതോലിക്കാ ബാവാ യെയും മറ്റു മെത്രാന്മാരെയും സന്ദർശിച്ചു് സന്ധിയാലോചനകൾ നടത്തി. അനന്തരം ഇരുകക്ഷികളിൽനിന്നും മെത്രാന്മാരും അയ്മേനി പ്രമുഖന്മാരും അടങ്ങിയ ഏതാനും പ്രതിനിധികൾ മണർകാടു, കോട്ടയം, ചിങ്ങവനം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ വെച്ച് സന്ധിയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആലോചനകൾ ദൃഢതയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു.

(16) പ്രസ്തുത പരിശ്രമവും പരാജയപ്പെട്ടപ്പോൾ ചീസ് ലിഗുകാരുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇരുകക്ഷികളിലേയും അയ്മ്മേനി പ്രധാനികളെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി കോട്ടയം സി. എം. എസ്സ്. കോളേജിൽ വെച്ചു ഒരു വട്ടമേശസമ്മേളനം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇരുകൂട്ടരും അഭിപ്രായൈകൃത്തിൽ വരാതെ ഏതാനും പ്രസംഗങ്ങൾക്കുശേഷം ആ സമ്മേളനവും പര്യവസാനിച്ചു. തുടർന്ന് പിസുലിഗുകാർ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹപരിപാടിയും മറ്റെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു പ്രയോഗത്തിൽ വരുന്ന കാര്യം കണ്ടുതന്നെ അറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

എവംവിധം തങ്ങളുടെ സഭയിൽ സമാധാനസംസ്ഥാപനാർത്ഥം ഇതഃപര്യന്തം നടത്തിയിട്ടുള്ള സകല പരിശ്രമങ്ങളും പരാജയത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളതിന്റെ യഥാർത്ഥകാരണം എന്തെന്നു ചിന്തിക്കുവാനുള്ള സന്മനസ്സും സന്നദ്ധതയും ഇവിടത്തേ യാക്കോബായ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളിൽപ്പെട്ട സഹോദരങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. “ക്രിസ്തുവിന്റെ സമാധാനം” ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യൈക സഭയായ കത്തോലിക്കാസഭയിലല്ലാതെ അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ കൈവരുത്തുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ള പരമാർത്ഥമത്രേ ഇവയെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നതു്.

മലങ്കര ഓർത്തഡോക്സ് സഭ

വിശ്വാസവ്യതിയാനങ്ങൾ

വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ യാക്കോബായ സഭയും മലങ്കര കാത്തഡോക്സ് സഭയും തമ്മിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസം ഇല്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. ക്രിസ്തുവിന്റെ ദിസ്പോസം, ശുദ്ധീകരണസ്ഥലാസ്ഥിത്വം, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പുത്രനിൽനിന്നു കൂടെയുള്ള പുറപ്പാട്, ദൈവമാതാവിന്റെ അമലോത്ഭവം എന്നിവ എല്ലാം യാക്കോബായസഭയേപ്പോലെ തന്നെ കാത്തഡോക്സ് സഭയും നിഷേധിക്കുന്നുണ്ട്. മറ്റുള്ള പുരാതന വിശ്വാസങ്ങളെല്ലാം കാത്തഡോക്സ് സഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലത്ത് മാതേന്താ മ്മാക്കാതം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരായുള്ള സമ്പർക്കം നിമിത്തവും അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിൽനിന്നും ലഭിച്ച മുടക്ക മുലമുണ്ടായ വൈരാഗ്യം നിമിത്തവും വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതിനും, സ്വതന്ത്രസഭാവാദത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നതിനും ഇവർ സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. വിശുദ്ധ കൂദാശകളെ പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും — സഭയായിട്ടല്ലെങ്കിലും — ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളായ അയ്ഥേനികൾ ഈയിടെയായി വളരെ വ്യതിപലിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്.

1913-ൽ പ്രഥമ കാതോലിക്കായ വാഴിച്ചശേഷം കാതോലിക്കാ സിംഹാസനം മലങ്കരയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതായുള്ള അധികാരപത്രം അബ്ദുൾമംഗിഹാ പാത്രിയർക്കീസ് നൽകിയ വിവരം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. വി. പത്രോസ് ക്രിസ്തു സഭയുടെ പരമാധികാരിയാണെന്നും, തൻമൂലം അന്ത്യോക്യാസിംഹാസനത്തിന്റെ അധികാരത്തെ പരിത്യജിക്കരുതെന്നും മറ്റും പ്രസ്തുത കല്പനയിൽ സൂചിതമായി അദ്ദേഹം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കാത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളാകട്ടെ അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിനോടും ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളോടും

ജോടുള്ള വിരോധം നിമിത്തം ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭയെ സ്ഥാപിച്ചശേഷം വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ പാടെ നിഷേധിക്കുകയും, സ്വതന്ത്രസഭാസ്ഥാപനം ശരിയാണെന്നു വാദിക്കുകയത്രെ ചെയ്യുന്നത്. ആകയാൽ വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെക്കുറിച്ചും സ്വതന്ത്ര സഭാവാദത്തെപ്പറ്റിയും ഇവിടെ അല്പമായി പ്രതിവാദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം

സഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തു തന്റെ സഭയുടെ പരമാധികാരിയായി വി. പത്രോസിനെ നിയമിച്ചുവെന്നും, വി. പത്രോസിന് ഇതര ശിഷ്യന്മാരെക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരങ്ങൾ അവിടുന്ന് പ്രദാനംചെയ്തുവെന്നും കത്തോലിക്കാസഭയും യാക്കോബായസഭ, യൗനായസഭ ആദിയായ പുരാതന സഭകളും വിശ്വസിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. യാക്കോബായക്കാർ ഉപയോഗിക്കുന്ന കൂദാശക്രമങ്ങൾ നമസ്കാരക്രമങ്ങൾ ആദിയായവയിലെല്ലാം ഈ സത്യം സ്പഷ്ടമായി സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിരവധി രേഖകളുണ്ട്. വി. പത്രോസ് തന്റെ സിംഹാസനം അന്ത്യോക്യയിലാണ് സ്ഥാപിച്ചതെന്നും, അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസന്മാർ വി. പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമികളാണെന്നും, ആകയാൽ പൗരസ്ത്യരായ സകല ക്രൈസ്തവരും അവരുടെ പരമാധികാരത്തിന്നു കീഴ്വഴങ്ങണമെന്നുമത്രെ യാക്കോബായക്കാർ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി 11-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ “അന്ത്യോക്യയും റോമായും” എന്ന ഉപവിഭാഗത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസിന് ഇവിടുത്തെ സഭയുടെ മേൽ പരമാധികാരമുണ്ടായിരുന്നു എന്നാണു കേരളത്തിലേ ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ ഇതേവരെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. എന്നാൽ പാത്രിയക്കീസിനാൽ സഭാബഹിഷ്കൃതരായും, ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഉത്ഭവിക്കുകയും, കാതോലിക്കാസ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമാണ് പ്രസ്തുത സഭാംഗങ്ങൾ യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസിന്റെ അധികാരത്തെ പാടെ നിഷേധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. തന്മൂലമാണ് അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസ് ആരുടെ പിൻഗാമിയാണെന്നു വാദിക്കുന്നുവോ ആ പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെക്കൂടെയും നിഷേധിക്കുവാൻ ഇവർ സന്നദ്ധരായത്. എന്നാൽ വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുവാൻ

വേദപുസ്തകമോ, പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളോ, സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകളുടെ നടപടികളോ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരുവനും സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നുള്ളതു നിർവ്വിവാദമാണ്. ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൂദാശക്രമങ്ങളിലും പ്രാർത്ഥനക്രമങ്ങളിലും വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം സുസ്സഷ്ടമായി രേഖപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്.

വേദപുസ്തക വാക്യങ്ങൾ

ക്രിസ്തു തന്റെ സഭയുടെ പരമാധികാരിയായും ഗ്ലീഹന്മാരുടെ തലവനായും വി. പത്രോസിനെ തെരഞ്ഞെടുത്തുവെന്നു വേദപുസ്തകം സ്പഷ്ടമായി തെളിയിക്കുന്നു. തിരുസഭയുടെ അടിസ്ഥാനമായും (മത്തായി 16. 17-18) താക്കോൽകാരനായും (മത്തായി 16. 18) തൊഴുത്തിന്റെ ഇടയനായും (യോഹ. 21. 15-18) സഹോദരന്മാരെ ഉറപ്പിക്കുന്നവനായും (ലൂക്കോസ് 22. 32) കർത്താവ് വി. പത്രോസിനെ നിയമിക്കുന്നു. ഗ്ലീഹന്മാരുടെ തലവനെന്ന നിലയിൽ വി. പത്രോസ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതായും വേദപുസ്തകത്തിൽ പല ഭാഗങ്ങളിലും കാണുന്നു. (മർക്കോസ് 5. 7. മത്തായി 17. 23 ലൂക്കോസ് 6. 11-16 അപ്പ. പ്രവൃത്തി. 1. 13-15. 2. 14. 2. 37-38. 9. 32. 12. 5). മേലുദ്ധരിച്ച വേദവാക്യങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധി പാരായണം ചെയ്യുന്ന ഏവരും വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം സമ്മതിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ

പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു നേകം പുരാതന പിതാക്കന്മാർ രണ്ടുളുടെ കൃതികളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ ചിലതുമത്രം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. ഒറിജിൻ ഇപ്രകാരമാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത് “അദ്ദേഹം (വി. പത്രോസ്) ഉറപ്പുള്ള പാറയും, തിരുസഭയുടെ വലിയ അടിസ്ഥാനവും, ഗ്ലീഹന്മാർ എല്ലാവരുടേയും പരമശ്രേഷ്ഠനും ആയിരുന്നു.”

2. വി. അപ്രേം കർത്താവ് കല്പിക്കുന്നതായി എഴുതിയിരിക്കുന്നു.—“ശിമയോനേ.....നിന്നെ ഞാൻ വിശുദ്ധ സഭയുടെ അടിസ്ഥാനമാക്കി. നിന്നെ ഞാൻ പാറ എന്നുവിളിച്ചു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ സഭയെ മുഴുവനും നീ താങ്ങും.”

3. നീസായിലേ വി. ഗ്രീഗോറിയോസിന്റെ സാക്ഷ്യം ഇപ്രകാരമാണ്:— “പത്രോസ് ഗ്രീഹസംഘത്തിൽ പ്രമാണിയും, ഗ്രീഹന്മാരുടെ തലവനും, ദിവ്യരക്ഷകനാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട തിരുസഭയുടെ സ്ഥിരതയുള്ളതും ഉറപ്പുള്ളതുമായ പാരയുമാകുന്നു.”

4. വി. അഗസ്റ്റീനോസ്. “ഗ്ലൈഹികത്വത്തിന്റെ ആഖ്യക്ഷം വഹിക്കുന്നവൻ, അനിതരസാധാരണമായ കൃപാവരത്താൽ ഗ്രീഹന്മാരുടെ ശ്രേഷ്ഠാധ്യക്ഷസ്ഥാനം മഹോന്നതമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നവൻ” എന്നാണ് വി. പത്രോസിനെപ്പറ്റി എഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

5. വി. ക്രിസോസ്തമോസ് “ഗ്രീഹന്മാരുടെ തലവൻ, ക്രൈസ്തവസഭയിൽ അഗ്രഗണ്യൻ, ഗ്ലൈഹിക സംഘത്തിന്റെ നേതാവു്, ഗ്രീഹന്മാരുടെ നേതാവു്” എന്നിപ്രകാരമെല്ലാമാണ് വി. പത്രോസിനെ വിളിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഇതെപ്പറ്റിയുള്ള വി. പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ ഇനിയും നിരവധിയുണ്ടെങ്കിലും സ്ഥലങ്ങൾല്ലാത്ത നിമിത്തം അവയെല്ലാം ഉദ്ധരിക്കാതെ വിട്ടുകളയുന്നു.

പ്രാർത്ഥനകൃമങ്ങൾ

ഓർത്തഡോക്സ് സഭ ഉപയോഗിക്കുന്ന കൂദാശകൃമങ്ങളിലും പ്രാർത്ഥനകൃമങ്ങളിലും പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെപ്പറ്റി എന്താണ് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നതെന്ന് ഇനിയും പരിശോധിക്കാം.

1) കർബാനക്രമത്തിൽ “അൽ ശിമയോൻ കീപ്പാ” എന്ന ഗീതത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു:— “നമ്മുടെ കർത്താവു് തിരുസഭയെ ശിമയോൻ കീപ്പാമേൽ പണുതു. എഴുപത്തിരണ്ടു തുണകളിനേൽ അതിനെ ഉറപ്പിച്ചു.” (വലിയ കർബാനക്രമം പ. 146).

2) അൽത്തറ ഈത്തോ എന്നിത്യാദി ഗാനത്തിൽ കാണുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്.—“തിരുസഭയെ നിന്റെ വാതുകൽ കാവൽക്കാർ നിലു്കുന്നു. രാത്രിയിലും പകലും ഭൂഷ്ടനിൽനിന്നു് അതിനെ കാക്കുന്നു. ശിമയോനാണ് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനം. പൌലൂസാണ് അതിന്റെ ശില്പി. യോഹന്നാൻ അതിന്റെ തോഴു്മാവും സഖാവുമാണ് (ശുബ്ദഹോ നമസ്കാരം പുറം 151).

3) നമസ്കാരക്രമത്തിൽ “മുശേരിശേദാത്ഭേതാ” ആദിയായ ശീതത്തിൽ വി. പത്രോസിന്റെ മോശയോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. “പഴയ നിയമത്തിന്റെ തലവൻ മോശയും പുതിയ നിയമത്തിന്റെ തലവൻ ശിമയോനമാകുന്നു. മോശ സഭയിൻ കൂടാരത്തെ പണുതു. ശിമയോൻ തിരുവടയെ പണുതു”. (ശ്ഹീമ്മാ നമസ്കാര ക്രമം പുറം 116.)

4) മേല്പട്ട സ്ഥാനാഭിഷേക ക്രമത്തിൽ “വലിയവനും ഞങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവുമായ യേശുക്രിസ്തു മൂവാന്തിരം പൂണ്ണ സത്യത്തെയും പൂണ്ണതയുള്ളതും തികഞ്ഞതുമായ പ്രകാശത്തെയും അപ്പസ്തോല ശിരസ്സാകുന്ന ശിമയോനും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗ്രീഹന്മാരും അവർ മൂവാന്തിരം ലോകാവസാനത്തോളം വി. സഭയ്ക്കുമുഴുവനും നീ ഭരമേല്പിച്ചു. (പുറം 34)

5) ശ്ഹീമ്മാ നമസ്കാരത്തിൽ “അൽഹായ് കീപ്പോദ്ബസ് ശിമയോൻ” എന്ന ഗാനത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു: —“ശിഷ്യന്മാരുടെ തലവനായ ശിമയോൻപാറമേൽ പണിയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഞാൻ ഭയപ്പെടുകയില്ല. ശപിക്കപ്പെട്ടവനായ നെസ്തോറിനോടു ഞാൻ യുദ്ധം ചെയ്തേ. അവൻ വീണുപോകയാണു് ചെയ്തതു്” (ശ്ഹീമ്മാ പുറം 434.)

ഏവംവിധം വേദപുസ്തകവും പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും കൂടാശക്രമങ്ങളും പ്രാർത്ഥനക്രമങ്ങളും വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ സ്പഷ്ടമായി സമ്മതിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവയെല്ലാം സ്വീകരിക്കേണ്ടവരും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നവരുമായ ഇന്നത്തെ കാത്ത്ഥോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ വി. പത്രോസ് സഭയുടെ പരമാധികാരിയല്ലെന്നും ഗ്രീഹന്മാരുടെ തലവനല്ലെന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതു് വി. പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയാണു താനെന്നു വാദിക്കുന്ന അന്തോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിനോടുള്ള വിരോധം കൊണ്ടുമാത്രമാണെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമത്രേ.

സ്വതന്ത്രസഭാവാദം

വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതു പോലെതന്നെ സ്വതന്ത്രസഭാവാദവും ഉന്നയിക്കുന്നതിനു് ഇവിടുത്തെ കാത്ത്ഥോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഈ

അടുത്തകാലത്തു മാത്രമാണ്. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഇന്നാട്ടിലെ മാന്ത്ഥാമാക്കാർ ഒന്നടങ്കവും തങ്ങളുടെ നിലയെ നീതീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വാദമുഖമാണിതു്. ഈ വാദത്തിന്റെ യുക്തിയുക്തതയെപ്പറ്റി കുറഞ്ഞൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

(1) ക്രിസ്തലോകത്തിൽ ഒരു സഭയെ അല്ലാതെ പല സഭകളെ സ്ഥാപിച്ചതായി ഒരൊറ്റ വാക്യമെങ്കിലും വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പരസ്പരവിപരീതങ്ങളായ വിശ്വാസങ്ങളോടുകൂടിയ വിവിധസഭകളെ സ്ഥാപിക്കുവാൻ സത്യസ്വരൂപനായ ക്രിസ്തുവിനു് സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു യുക്തിയും തെളിയിക്കുന്നു. ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച ഏകസഭയുടെ ശാഖാസഭകളായിട്ടല്ലാതെ വിവിധസഭകളെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് അവിടുന്ന് ശിഷ്യന്മാരോടാജ്ഞാപിച്ചിട്ടില്ല. ശിഷ്യന്മാർ അപ്രകാരം വിഭിന്നവിശ്വാസങ്ങളോടുകൂടിയ വിവിധസഭകളെ ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുമില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു സ്വതന്ത്രസഭാവാദം ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തിനും കല്പനയ്ക്കും കടകവിരുദ്ധമാണെന്നു തെളിയുന്നു.

(2) തന്റെ സഭയുടെ പരമാധികാരിയായി വി. പത്രോസിനെ ക്രിസ്തു തെരഞ്ഞെടുത്തുവെന്നു മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. നിഷ്പക്ഷവാദികളായ ഓർത്തഡോക്സു സഭാംഗങ്ങൾക്കു ഈ സത്യം നിഷേധിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. ഒരു പരമാധികാരിയുടെ കീഴിൽ ഒരു സഭയല്ലാതെ പല സ്വതന്ത്രസഭകൾ ഉണ്ടായിരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. വി: പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരസ്ഥാനം നിലനില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം സ്വതന്ത്ര സഭാവാദം സ്വീകരിക്കുവാൻ യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവർക്കു് സാധിക്കുന്നതുമല്ല.

(3) ഇപ്പോൾ പോലെ ഓരോ ദേശത്തിനും രാജ്യത്തിനുംവേണ്ടി ഓരോ സ്വതന്ത്രസഭയെ സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളുന്നതിനു ക്രിസ്തു ആജ്ഞാപിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള രാജ്യങ്ങളുടേയും ദേശങ്ങളുടേയും സംഖ്യയനുസരിച്ചു് പതിനായിരക്കണക്കിനു സ്വതന്ത്രസഭകൾ ലോകത്തിലുണ്ടാകുമായിരുന്നു. ഏവംവിധമുള്ള വിഭിന്ന വിഭാഗങ്ങൾ ക്രിസ്തീയ സഭയുടെ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു പ്രതിബന്ധമായിത്തീരുമെന്നുള്ള ബോധം നിമിത്തമാണു സ്വതന്ത്രസഭാവാദത്തെ പിൻ

താങ്ങുന്നതിന് ഇന്ന് ക്രൈസ്തവർ സന്നദ്ധരാകാത്തത്. ആകയാൽ ബാഹ്യദൃഷ്ടിയിൽ കൂടെ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷവും സ്വതന്ത്ര സഭാവാദം ശരിയല്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

(4) സ്വതന്ത്ര സഭാവാദികളായ ഇന്നത്തെ രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ പരം ഓർത്തഡോക്സുകാർ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ കൂടെയായ കാതോലിക്കാ ബാവാരുടെ പരമാധികാരത്തിൻകീഴിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലുമായി നിവസിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഓർത്തഡോക്സുകാർ ഒരു പരമാധികാരിയുടെ കീഴിൽ ഒരു സഭയും, കൊച്ചിയിലുള്ള ഓർത്തഡോക്സുകാർ വേറൊരു പരമാധികാരിയുടെ കീഴിൽ വേറൊരു സഭയും സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് ഓർത്തഡോക്സു സഭയിലേ ഇന്നത്തേ കാതോലിക്കാ ബാവായോ ഇതര മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരോ അനുവാദം നൽകുന്നതിനു സന്നദ്ധരാകുമോ? അപ്രകാരം തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള സഭയെ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ സഭ, മദ്ധ്യ തിരുവിതാംകൂർ സഭ, വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ സഭ എന്നിങ്ങനെ വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിലുള്ള മൂന്നു സ്വതന്ത്രസഭകളായി വിഭജിച്ചു കൊള്ളുവാൻ അവർ അനുവദിക്കുമോ? ഇല്ലെന്നുള്ളതു സ്പഷ്ടമായ കാര്യമാണ്. പ്രായോഗികമായി ഒരുകാലത്തും തങ്ങൾ സമ്മതിക്കാത്ത കാര്യം തങ്ങളുടെ ആധുനികനിലയെ നീതീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഉന്നയിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമേ ഇതിൽനിന്നും അനുമാനിക്കാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ. ഓർത്തഡോക്സുകാരുടെ സമാധാന വ്യവസ്ഥകൾ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസ് സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങനെ ഓർത്തഡോക്സു സഭയെ യാക്കോബായ സഭയിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിൽ ഈ ദൂര സ്വതന്ത്ര സഭാവാദം ഉന്നയിക്കുന്നതിനു പ്രസ്തുത സഭാംഗങ്ങൾ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിക്കയില്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമത്രേ.

ആധുനികസ്ഥിതി

ഉദ്ദേശം 40 വർഷങ്ങളായി നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന വട്ടിപ്പണ കേസ്സ്, സമുദായക്കേസ്സ്, ഏതാനും സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും പള്ളികൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള മറ്റു കേസ്സുകൾ ആദിയായ നിരവധി വ്യവഹാരങ്ങളുടെ ഫലമായി ബാഹ്യമായ നിലയിൽ യാതൊരുഭിപ്പുലിയും ഓർത്തഡോക്സു സഭയ്ക്കുണ്ടായിട്ടില്ല. വേണ്ടത്ര വൈദികവിദ്യാഭ്യാസമോ പരിശീല

നമോ സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വൈദികന്മാരുടെ നിയന്ത്രണം മൂലം ആദ്ധ്യാത്മികമായും പുരോഗമിക്കുവാൻ പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. ബഹുനിയുടെ മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമേനിയുടേയും മറ്റും പുനര്രെക്യററന്റരം ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലേ വൈദികരിലും അയ്മേനികളിലും നിന്നു് ഒരു നല്ല സംഖ്യ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചതിനാൽ ജനസംഖ്യയിലും ഓർത്തഡോക്സ് സഭ വളരെ ക്ഷീണിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ പല ദൈവാലയങ്ങളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഇവക്കുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ അവകാശം കേസ്സിന്റെ പരിണതഫലത്തെ ആശ്രയിച്ചാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. സമുദായക്കേസ്സിന്റെ അവസാന വിധി പ്രതികൂലമായി ഭവിക്കുമെങ്കിൽ ബഹുദൂരിപക്ഷം സ്ഥാപനങ്ങളും, അതോടുകൂടെ നിരവധി വൈദികന്മാരും, ജനങ്ങളും പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു് നഷ്ടഭവിക്കും എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

ഓർത്തഡോക്സ് സഭവകയായി 250-ൽപരം പള്ളികളും ഒരു കോളേജും (പത്തനംതിട്ട), 30 ഹൈസ്കൂളുകളും, 90 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും ഇപ്പോഴുണ്ടു്. വൈദികന്മാരുടെ സംഖ്യ 200-ൽപ്പരവും, ജനങ്ങൾ രണ്ടരലക്ഷവും ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആകെ പത്തു മെത്രാന്മാർ പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കുണ്ടു്.

1. മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താക്കൂടെ ആയ മാർ ബസ്സേലിയോസ് കാതോലിക്കാ. 2. തുമ്പമൺ (പത്തനംതിട്ട) ഇടവകയുടെ മാർ തീമേത്തിയോസ്. 3. കോട്ടയം ഇടവകയുടെ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ്. 4. കൊല്ലം ഇടവകയുടെ മാർ തെവോദോസ്യോസ്. 5. നിരണം ഇടവകയുടെ മാർ ദിവന്നാസ്യോസ്. 6. മാർ ഒസ്താന്തിയോസ് (വിദേശ മിഷ്യൻ). 7. മാർ ഈവാനിയോസ് (കോട്ടയം സഹായ മെത്രാൻ). 8. മാർ അത്തനാസ്യോസ് (വൈദിക സെമ്മിനാരി പ്രിൻസിപ്പാൾ). 9. മാർ ചിലക്സിനോസ് (തുമ്പമൺ സഹായമെത്രാൻ). 10. മാർ കൂറിലോസ് (കൊല്ലം സഹായമെത്രാൻ) എന്നീ പത്തു മെത്രാന്മാരത്രേ പ്രസ്തുത സഭയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

മാർ ഒസ്താന്തിയോസ് മെത്രാന്റെ കീഴിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം പുറജാതികളുടെ ഇടയിൽ സുവിശേഷവേല നടത്തുന്നുണ്ടെ

കിലും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലേ കോശസ്ഥിതിയും ആദ്യന്തര കഴപ്പുങ്ങളും പ്രസ്തുത പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്ക് പ്രതിബന്ധമായി നിലകൊള്ളുന്നു. ഭാരതമെങ്ങും സുവിശേഷപ്രചരണം നടത്തുന്നതിനും അങ്ങനെ ഒരു “ഭാരതീയ സ്വതന്ത്രസഭ” രൂപവത്കരിക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത സഭാംഗങ്ങൾക്ക് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും അക്കാര്യം ഒരുകാലത്തും സാദ്ധ്യമാവുകയില്ലെന്ന പ്രസ്തുത സഭയുടെ ആധുനികസ്ഥിതി അറിയാവുന്നവർക്ക് സഭയെപ്പറ്റും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയും കത്തോലിക് പുനരൈക്യവും

പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനാരംഭത്തിനു മുൻപ്

ഖണ്ഡനിയുടെ മാർ ഇവാനിയോസ് തിരുമേനിയുടെയും മറ്റും പുനരൈക്യത്തിനു മുൻപുതന്നെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽനിന്നും ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും ചങ്ങനാശേരി, കൊല്ലം എന്നീ രൂപതകളിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന വേദപ്രചരണത്തിന്റെ ഫലമായി കത്തോലിക്കാ സഭയെ അശ്ലേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദിവംഗതനായ ചങ്ങനാശേരി രൂപതയുടെ മാർ ജയിംസ് കാളാശേരി തിരുമേനിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റവ. ഫാദർ ഡോമിനിക്കു തോട്ടാശേരി എം. എ., എൽ. റി. അവാർകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന മിഷ്യൻ വേലയുടെ ഫലമായി തിരുവല്ല, മല്ലപ്പള്ളി, കല്ലപ്പാറ, അയിരൂർ, കുറിയന്നൂർ, മാരാമൺ, പുറമിറം ആദിയായ ഇരുപതോളം സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളായ ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാരും ജനങ്ങളും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേയ്ക്കു പുനരൈക്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പമ്പാനദിക്കു തെക്കുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ കൊല്ലം രൂപതയുടെ ദിവംഗതനായ ഡാക്ടർ ബൻസിഗർ തിരുമനസ്സിലേ നേതൃത്വത്തിൽ റവ. ഫാദർ പെരേറാ (പിന്നീട് കോട്ടാർ ബിഷപ്പ്) അവർകളും ഏതാനും കമ്മീഷ്ണറു വൈദിക മിഷ്യനറിമാരും നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന വേദപ്രചരണത്തിന്റെ ഫലമായി പത്തനംതിട്ട, ഇലത്തൂർ, ചെങ്ങന്നൂർ, ചെറന്നാട്, പന്തളം, മാവേലിക്കര, ചാരുമുക്ക്, അഞ്ചൽ, ആയൂർ ആദിയായ ഒട്ടനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങളായ പത്തു വൈദികന്മാരും 2000-ത്തോളം ജനങ്ങളും കത്തോലിക്കാസഭയെ അക്കാലത്തു് അശ്ലേഷിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പുനരെക്യാലോചനകൾ

വട്ടിപ്പണക്കേസിൽ പരാജയമടഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിൽ കത്തോലിക്കാ സഭയോടു പുനരെക്യപ്പെടണമെന്നും സഹൃദയരായ ചില കത്തോലിക്കർ വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദിവന്നാബ്ബാസ് തിരുമേനിയോടു അഭ്യർത്ഥിച്ചു. തൽഫലമായി യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസിനെ സന്ദർശിക്കുവാൻ 1925-ൽ അദ്ദേഹം അന്ത്യോക്യയിലേക്കു പോകുന്നവഴിക്ക് ബാഗ്ദാദിലെ കത്തോലിക്കാ സുറിയാനി മെത്രാനെ സന്ദർശിച്ചു പുനരെക്യകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. അന്ത്യോക്യയിൽ നിന്നും മടങ്ങിവരുന്നവഴി അവിടെ വീണ്ടും കയറുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും മാർ യൂലിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ കൂടെയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അവിടെ കയറുവാൻ സാധിച്ചില്ല. കേരളത്തിൽ മടങ്ങിവന്നു കുറെക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അന്ത്യോക്യാ കത്തോലിക്കാ സുറിയാനി പാത്രിയക്കീസായ അഫ്റേം റഹ്മാനിയിൽനിന്നും ഒരു കത്തു് മാർ ദിവന്നാബ്ബാസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. ബാഗ്ദാദുവഴി പോയിട്ടു് തന്നെ വന്നു കാണാത്തതിൽ സങ്കടമുണ്ടു് എന്നും, മെത്രാൻ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മേല്പട്ടക്കാരെ റീത്തോടും അധികാരത്തോടും കൂടെ കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനു താൻ സന്നദ്ധനാണെന്നും പ്രസ്തുത കത്തിൽ റഹ്മാനി പാത്രിയക്കീസ് എഴുതിയിരുന്നു. മെത്രാൻ കക്ഷിയിലേ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ ഓരോരുത്തരായി മാർ ദിവന്നാബ്ബാസ് തിരുമേനി പ്രസ്തുത കത്തു കാണിച്ചു. അതിനു മറുപടി എഴുതുവാൻ ബഥനിയുടെ മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനിയെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതനുസരിച്ചു് അദ്ദേഹം മറുപടിയുടെ നക്കൽ തയ്യാറാക്കുകയും വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി പ്രസ്തുത കത്തു റഹ്മാനി പാത്രിയക്കീസിനു അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പുനരെക്യത്തിനു തങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണെങ്കിലും ജനങ്ങളോടു് അലോചിച്ചശേഷം വിവരം അറിയിക്കാമെന്നായിരുന്നു പ്രസ്തുത കത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നതു്. അതിനു റഹ്മാനി പാത്രിയക്കീസിന്റെ മറുപടി കിട്ടിയപ്പോൾ മിസ്റ്റർ ഇ. ജെ. ജോൺ വക്കീൽ, എം. എ. ചാക്കോ അഭിയായ ഏതാനും നേതാക്കന്മാരോടാലോചിച്ചശേഷം റോമായുമായി നേരിട്ടു് എഴുത്തുകത്തു നടത്തുന്നതാണു് ഇവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതെന്നു് രണ്ടാമതും മറുപടി എഴുതി അയച്ചു. ഈ അവസരത്തിൽ അന്ത്യോക്യാ റീത്തുകാരായ കത്തോലിക്കർ ഉപയോഗിക്കുന്ന തക്സായും മറ്റും വരുത്തി യാക്കോബായ തക്സായോടു് ഒത്തുനോക്കി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

റോമായുമായി നടത്തിയ എഴുത്തുകുത്തുകൾ

റഹ്മാനി പാത്രിയക്കീസിനെ അറിയിച്ചിരുന്നതുപോലെ റോമായുമായി നേരിട്ട് എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തുവാൻ മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തീരുമേനി നിയുക്തനായി. കൊല്ലം രൂപതയിൽപ്പെട്ട റവ. ഫാദർ റബേരാ വഴിയായി പേരുവയ്ക്കാതെ റോമായുടെ നയം അറിയുവാൻ ഈവാനിയോസ് തീരുമേനി റോമായിലേക്ക് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടവും തുടന്ന് വേറൊരു മെമ്മോറാണ്ടവും അയച്ചുകൊടുത്തു. അതിനനുക്രമമായി റോമിൽനിന്ന് മറുപടിയും ലഭിച്ചു. മാർ ഈവാനിയോസ് തീരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഉടൻതന്നെ മാർ ബസ്സേലിയോസ് ദിതീയൻ കാതോലിക്കായുടേയും, കണ്ടറ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് മെത്രാൻറയും, (ഇപ്പോഴത്തെ കാതോലിക്കാബാവ) തൻറയും പേക്ക് വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ഹിവാന്നോസ്യാസിന്റെ പരോക്ഷ സമ്മതത്തോടുകൂടെ പുനരെക്യം സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടുവാൻ റോമിലേക്ക് ഒരു അപേക്ഷ അയച്ചു. * മററുള്ളവർ നിശ്ചയിക്കുന്നതനുസരിച്ചു പുരാതനമായ ഏതെങ്കിലും ഒരു സഭയോടു യോജിക്കുവാൻ താൻ പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധനാണെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ മാർ ബസ്സേലിയോസ്സ് കാതോലിക്കാബാവ തീരുമനസ്സ് (അന്നു കണ്ടറ മെത്രാൻ) കൊണ്ട് സ്വന്തംകൈപ്പടയിൽ ഒരേഴുത്ത് മാർ ഈവാനിയോസ് തീരുമേനിയുടെ പേർക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു.

റോമിൽ നിന്നും നടത്തിയ അന്വേഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി മെത്രാൻ കക്ഷിയുടെ പട്ടതപം സാധുവാണെന്നു ബോധപ്പെടുകയും തന്മൂലം പ്രസ്തുത കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെ ഭരണാധികാരത്തോടുകൂടെത്തന്നെ അന്വേഷ്യകുൻറീത്തിൻ കത്തോലിക്കരായി സ്വീകരിക്കണമെന്നും, അവരെ ഓരോരുത്തരെയും നേരിട്ടുകൊണ്ട് അവരുടെ ഉത്തരമെന്തെന്ന് അറിയിക്കണമെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടു ബഥനിയുടെ മാർ ഈവാനിയോസ് തീരുമേനിയുടെ പേക്ക് റോമിൽനിന്നും കത്തയച്ചുകൊടുത്തു. അതിലെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു മാർ ഈവാനിയോസ് തീരുമനസ്സുകൊണ്ട് മെത്രാന്മാരുടെ അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞു. ഈ അവസരത്തിൽ, “കേസ് ജയിച്ചുകഴിഞ്ഞല്ലോ” എന്നായിരുന്നു കാതോലിക്കാബാവായുടെ മറുപടി. “നമ്മുടെ പുറകേ വല്ലവരും വരുവാൻ

* ഈ അപേക്ഷയുടെ നക്കൽ എഴുതിയത് പാരതനായ വാക്ത്താനം കാതോലിക്കാ ബാവായായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈപ്പടയിലുള്ള ആ എഴുത്ത് ഈ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ കൈവശം വന്നുചേർന്നിട്ടുണ്ട്.

തയ്യാറാകുമോ” എന്നായിരുന്നു വട്ടശ്ശേരിൽ തിരുമേനി മറുപടി പറഞ്ഞത്. പരുമല സിമ്മനാരി മുതലായവ ഇട്ടുംവെച്ച് പോകണമല്ലോ എന്നൊരു ആശങ്കയും അദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയുണ്ടായതേ. ഈ മറുപടിയിൽ നിരാശനായിത്തീർന്ന മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമേനിയാകട്ടെ, “ചാകമ്പോൾ ഇതൊക്കെ കൊണ്ടുപോകുമോ?” എന്നുപോലും തദവസരത്തിൽ സങ്കടപൂർവ്വം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. “പോവുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ ബാവാ കക്ഷിയിലേക്കോ പോവുകയുള്ളൂ” എന്നുള്ള ഉത്തരമായിരുന്നു പാമ്പാടിയുടെ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ്. മെത്രാൻ നൽകിയത്. മാർ തിയോഫീലോസ് തിരുമേനിയാകട്ടെ കത്തോലിക്കാ പുനരൊക്യത്തിന് താൻ പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധനാണെന്നുള്ള മറുപടിയും നൽകുകയുണ്ടായി.

ഈ സംഗതികളെല്ലാം കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിശദമായ ഒരു കത്തു മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് റോമിലേക്കയച്ചു. റോമിലേ അവസാന തീരുമാനം മാർപ്പാപ്പായുടെ ഇൻഡ്യയിലെ പ്രതിപുരുഷനായ എഡ്വേർഡ് മൂണി തിരുമനസ്സിലേക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിലെ ചില ഭാഗങ്ങൾ ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

റോമിൽനിന്നും ലഭിച്ച കല്പന

“മെത്രാൻ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട കേരളീയയാക്കോബായ മെത്രാനാരായ ബഥനിയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ അഭിവന്ദ്യ മാർ ഈവാനിയോസും സഹായമെത്രാനായ മാർ തേയോഫീലോസും കത്തോലിക്കാ സഭയോടു പുനരൊക്യപ്പെടുവാൻ പ്രദർശിപ്പിച്ച ആഗ്രഹം ഈ വിശുദ്ധ സംഘത്തിൽപ്പെട്ട അത്യുന്നത കർദ്ദിനാളന്മാർ ഈ ജൂലൈ (1930) നാലാം തീയതി നടന്ന പൂർണ്ണസമ്മേളനത്തിൽ പരിശോധനക്കെടുത്തു. മെത്രാൻ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട അഞ്ചുമെത്രാന്മാരിലെരാളും 1929 നവംബറിൽ അപേക്ഷ തയ്യാറാക്കിയ ഭേദവും ആയ മാർ ഈവാനിയോസ് മറു രണ്ടുമെത്രാന്മാരുടേയും തന്റേറയും പേക്ഷ് അന്നു പ്രകാശിപ്പിച്ച ആഗ്രഹത്തിൽ വിശ്വസ്ഥനായി നിലനില്ക്കുന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയും, മാർ ഈവാനിയോസും അപ്രകാരം തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹായ മെത്രാൻ മാർ തേയോഫീലോസും ഇവിടെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അറിവുകൾ കണ്യതമായി യോഗ്യന്മാരും, നിസ്സ്പാർശരും, നിഷ്കളങ്കരും, പൊതു ജനസമ്മതന്മാരും ആണെന്നുള്ള സംഗതിയും പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട്

.....അവരെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അന്ത്യോക്യാതൃലാസുറിയാനിരീതു് അവരുടെ ഇടയിൽ പരിപാലിക്കപ്പെടുമെന്നു് ഉറപ്പു നൽകുന്നു.....
രണ്ടു മെത്രാന്മാരും അവരുടെ ഉദ്യോഗത്തിലും അധികാരത്തിലും സ്വീകരിക്കപ്പെടുമെന്നും ഉറപ്പു നൽകുന്നു.....
ആളിനടുത്ത സ്ഥാനമായി ആർച്ചു ബിഷപ്പു് മെത്രാപ്പോലീത്താ എന്ന സംജ്ഞയോടെ മാർ ഈവാനിയോസു ബഥനിമെത്രാനും മാർ തേയോഫീലോസു് തിരുവല്ലാമെത്രാനുമായി കരുതപ്പെടും.

ബഥനി ആർച്ചുബിഷപ്പും തിരുവല്ലാമെത്രാനും തൽക്കാല സാഹചര്യങ്ങളിൽ അന്ത്യോക്യാ കത്തോലിക്കാ സുറിയാനി പാത്രിയക്കീസിനെ ആശ്രയിക്കാതെ തിരുസിംഹാസനത്തിനു നേരിട്ടു കീഴ്പ്പെട്ടിരിക്കും.....
 അന്ത്യോക്യൻ റീതുക്കാരായ സീറോ മലബാർ കത്തോലിക്കരെന്നോ, സീറോ-അന്ത്യോക്യൻ റീതുക്കാരായ മലബാർ കത്തോലിക്കരെന്നോ, മലബാർ അന്ത്യോക്യൻ അഥവാ സീറോ മലബാർ അന്ത്യോക്യൻ സഭാംഗങ്ങളെന്നോ പുനരെകുപ്പെടുന്നവർ വിളിക്കപ്പെടും. കല്ദായ റീതുക്കാരായ മലബാർ കത്തോലിക്കരിൽ നിന്നും ഈ വിധത്തിൽ അവരെ തിരിച്ചറിയാവുന്നതാണ്.....ഡലിഗേററപ്പോസ്റ്റോലിക്കാ നേരിട്ടോ, ബൻസിഗർ മെത്രാൻ വഴിയോ, അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ആരെങ്കിലും വഴിയോ പുനരെകുപ്പെടുന്ന മെത്രാന്മാരെ സഭാശിക്ഷയിൽ നിന്നും വിമോചിക്കയും പുനരെകുപ്പെടുന്ന വൈദികരേയും ജനങ്ങളേയും കൊണ്ടു ശരിയെന്നു തോന്നുന്ന രീതിയിൽ വിശ്വാസപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യിക്കയും വേണം.....(The Apostolic delegation of the East Indies prot. No. 2035/30)

കൊല്ലത്തുവെച്ചു നടന്ന പുനരെകുപ്പം

റോമിൽ നിന്നും കിട്ടിയ കല്പനയിലേ താല്പര്യമനുസരിച്ചു മാർ ഈവാനിയോസു് തിരുമേനിയേയും മാർ തേയോഫീലോസു് തിരുമേനിയേയും മറ്റും കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു് സ്വീകരിക്കുവാൻ കൊല്ലം മെത്രാൻ ഡോക്ടർ ബൻസിഗർ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു നിയുക്തനായി. അങ്ങനെ കൊല്ലം മെത്രാസന അരമന ചാപ്പലിൽവെച്ചു്

1930 സെപ്റ്റംബർ 20-ാംനു- ശനിയാഴ്ച ബഥനിയുടെ മാർ ഈവാ നിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായും മാർ തേയോഫിലോസ് മെത്രാനും ഡാക്ടർ ബൻസിഗർ തിരുമേനിയുടെ മുമ്പാകെ വിശ്വാസപ്രതിജ്ഞചെയ്ത കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെടുത്തു. തദവസരത്തിൽ ചങ്ങനാശേരിയുടെ മെത്രാൻ മാർ ജയിംസ് കാളാശേരി തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും കോട്ടാർ മെത്രാൻ ലോറൻസ് പെരേരാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും സന്നിഹിതരായിരുന്നു. കത്തോലിക്കാ സഭയോടു പുനരെടുത്തു അഭിവന്ദ്യ തിരുമേനിമാരൊന്നിച്ചു പിന്നീട് പുനരെടുത്തുവാനിരുന്ന വൈദികന്മാരുടെ പ്രതിനിധിയായി റവ. ഫാദർ ജോൺ O. I. C. അവർകളും ശെമ്മാശന്മാരുടെ പ്രതിനിധിയായി അലക്സിയോസ് ശെമ്മാശൻ അവർകളും (ഇപ്പോൾ ഫാദർ സെറാഫിയോൻ ഒ. ഐ. സി.) അയ്‌മേനികളുടെ പ്രതിനിധിയായി കിളീരേത്തു് ചാക്കോ (തിരുവല്ല) അവർകളും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശിക്കിച്ചു.

തുടന്നു പുലിക്കോട്ട യൗസേപ്പ റമ്പാനും; ചേപ്പാട്ടു പീലിപ്പോസ് റമ്പാനും, ബഥനിയീലേ സന്യാസസമൂഹത്തിൽപ്പെട്ട വൈദികന്മാരിലും, സഹോദരന്മാരിലും ബഹുദൂരിപക്ഷവും, കന്യാസ്ത്രീകളെല്ലാവരും, അയ്‌മേനികൾ ആയിരക്കണക്കിനും കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെടുത്തു. അങ്ങനെ മൂന്നു ശതവർഷങ്ങളായി കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ ഒന്നടങ്കം ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആ മഹാകാര്യം “പുനരെടുത്തുപ്രസ്ഥാന”മെന്ന പേരിൽ രൂപം പ്രാപിക്കയും ചെയ്തു. ഇതെല്ലാറ്റിയുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ അടുത്ത ഒരു അദ്ധ്യായത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചു മായി പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ്. ഇതിനകം കേരളത്തിൽ കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെടുത്തുനില്ക്കുന്ന അയ്‌മേനികളിലും, വൈദികരിലും, മെത്രാന്മാരിലും ബഹുദൂരിപക്ഷവും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ നിന്നുമാണെന്നുള്ള വാസ്തവം ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രേ.

നെസ്തോറിയൻ സഭ

ഒരു പുരാതന സമൂഹം

വിശ്വാസവൈചര്യം നിമിത്തം സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ മുഖേന സത്യസഭയിൽ നിന്നും മുടക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടവയും ഇന്നുവരെ നിലനിൽക്കുന്നവയുമായ സഭകളിൽ ഏറ്റവും പൂർവ്വതനമായ സഭയത്രേ നെസ്തോറിയൻ സഭ. സത്യവിശ്വാസത്തിനെതിരായി പഠിപ്പിക്കുന്നവർ ആരായിരുന്നാലും അവരെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയും യഥാർത്ഥവിശ്വാസം പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു ക്രൈസ്തവസഭയിൽ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിച്ച ആരിയോസിനെ ക്രിസ്താബ്ദം 325-ൽ കൂടിയ നിഖ്യാസുന്നഹദോസു സഭയിൽ നിന്നും ബഹിഷ്കരിച്ചു. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ദൈവത്വം നിഷേധിച്ച മക്കദോനിയസ് കസ്തന്തിനോപോലീസിൽ വച്ച് ക്രിസ്താബ്ദം 381-ൽ കൂടിയ സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസിനാൽ സഭാബഹിഷ്കൃതനായിത്തീർന്നു. ഏവംവിധം സഭയിൽനിന്നും നിഷ്കാസിതരായിത്തീർന്ന ആരിയോസും മക്കദോനിയോസും തങ്ങളുടെ അബദ്ധപാപത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുകയും ഏതാനും അനുയായികളോടുകൂടെ കാരോ പുതിയ സംഘടന സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, ഇവരുടെ പരിശ്രമഫലമായി ഉണ്ടായ ആരിയൻ ഇടതുതൂക്കം, മക്കദോനിയൻ ഇടതുതൂക്കം അവയുടെ നാമം മാത്രം ഭൂമുഖത്തു അവശേഷിപ്പിച്ച ശേഷം എന്നനേക്കുമായി ലോകരംഗത്തുനിന്നും തീരോധാനം ചെയ്ത യാണുണ്ടായത്. എന്നാൽ ക്രിസ്താബ്ദം 431-ൽ എഫേസോസിൽ കൂടിയ മൂന്നാമത്തെ സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസിനാൽ സഭാബഹിഷ്കൃതനായ നെസ്തോറിനാൽ സംഘടിതമായ നെസ്തോറിയൻ സഭയാകട്ടെ നാമമാത്രമായിട്ടെങ്കിലും ഇന്നും ഭൂമുഖത്തു അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്.

നെസ്തോറിയൻ സഭാസ്ഥാപകൻ

കസ്തന്തിനോ പോലീസിലേ മെത്രാനും എപിസ്കോപ്പും സുന്നഹദോസിനാൽ ബഹിഷ്കൃതനായ നെസ്തോറായിരുന്നു നെസ്തോറിയൻ

സഭയുടെ സ്ഥാപകൻ. സിറിയ രാജ്യത്ത് ഭൂജാതം ചെയ്ത ഇദ്ദേഹം അന്ത്യോക്യയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുകയും അനന്തരം ബൊസന്ത്യയിൽ ഒരു സന്യാസവൈദികനായി പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. പവിത്ര ജീവിതത്തിലും വാഗ്വൈഭവത്തിലും അനിതരസാധാരണമായ സാമർത്ഥ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ സകലരുടേയും പ്രശംസയ്ക്ക് ഇദ്ദേഹം പാത്രീകൃതനായിത്തീർന്നു. ക്രിസ്താബ്ദം 428-ൽ കസ്തന്തിനോപോലീസിലേ മെത്രാനായി അഭിഷിക്തനായ ഇദ്ദേഹം പാഷണ്ഡതകളോടെതിർത്ത് സത്യവിശ്വാസം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനായി പ്രാരംഭകാലത്ത് അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവാസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും എങ്ങനെയോജിച്ചു നിലംകുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രചണ്ഡമായ വാദപ്രതിവാദം അന്ത്യോക്യയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന കാലഘട്ടമായിരുന്നു അത്. അവിടത്തേ വേദാന്തശിക്ഷണ ശാലയിലേ തെവോദനസ്സ് എന്ന വൈദികൻ രണ്ടു സ്വഭാവമുള്ളതത് രണ്ടാളും ഉണ്ടെന്നു പഠിപ്പിച്ചു. ബൊസന്ത്യാ മെത്രാനായിരുന്ന നെസ്തോറും ഈ അഭിപ്രായം സ്വീകരിക്കുകയും രാജ്യമെങ്ങും അതു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു തുടങ്ങി. മിശിഹായിൽ രണ്ടു സ്വഭാവമുള്ളതുപോലെ രണ്ടാളുകളും ഉണ്ടെന്നും പരിശുദ്ധ കന്യകമറിയം മനുഷ്യയാളിന്റെ മാതാവു മാത്രമാകയാൽ ദൈവമാതാവെന്നുള്ള നാമത്തിന് അർഹയല്ലെന്നായിരുന്നു നെസ്തോറിന്റെ പഠനം. ഇപ്രകാരം തങ്ങളുടെ മെത്രാൻ പഠിപ്പിച്ചതു നിമിത്തം ബൊസന്ത്യയിലേ ക്രൈസ്തവർ ക്ഷുഭിതരായിത്തീർന്നു. നെസ്തോറിനെതിരായി ഒട്ടനേകർ സ്വരം ഉയർത്തുവാൻ തുടങ്ങി. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ അലക്സാണ്ട്രീയ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന കൂറിലോസു പ്രമുഖസ്ഥാനത്തെ അർഹിക്കുന്നു.

നെസ്തോർ മെത്രാൻ അബദ്ധോപദേശം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നു എന്നു കാണിച്ച് അന്ന് റോമാപിംഹാസനത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സെലസ്റ്റീനോസ് മാർപാപ്പായിട്ടു കൂറിലോസ് എഴുതി അയച്ചു. മാർപ്പാപ്പാ ഉടൻതന്നെ റോമിൽ ഒരു പ്രാദേശിക സുന്നഹദോസു വിളിച്ചു കൂടുകയും നെസ്തോറിയൻ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ അബദ്ധമാണെന്നു വിധിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു കല്പന കൂറിലോസിന് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. നെസ്തോർ തന്റെ അബദ്ധപഠനത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറിയില്ലെങ്കിൽ അയാളെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും

പ്രസ്തുത കല്പനമുഖാന്തിരം കൂറിലോസിനു മാർപ്പാപ്പാ നൽകിയിരുന്നു. ഈ വിവരം കാണിച്ചു നെസ്തോറിയൻ മാർപ്പാപ്പാ കല്പന അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ നെസ്തോറാകട്ടേ തന്റെ അഖല പാനത്തിൽ നിന്നും പിന്മാറുന്നതിനുള്ള മനഃസ്ഥിതി പ്രകടിപ്പിച്ചില്ല. തന്മൂലം എഫേസോസിൽ വച്ച് ക്രിസ്താബ്ദം 431-ൽ വി. കൂറിലോസിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസ് നടത്തപ്പെട്ടു. പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനായി നെസ്തോറിനെ ക്ഷണിച്ചിരുന്നു എങ്കിലും അതിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിന് അയാൾ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടാളുകളുണ്ടെന്നുള്ള പഠനം വേദവിപരീതമാണെന്നും, ഏക ആൾ മാത്രമേ ക്രിസ്തുവിൽ ഉള്ളൂ എന്നും, പരിശുദ്ധ കന്യകാമറിയം ദൈവത്തിന്റെ മാതാവാണെന്നും ഉള്ള വിശ്വാസ സത്യങ്ങൾ എപ്പോഴോസ് സുന്നഹദോസ് പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. ഈ വിശ്വാസ സത്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാതിരുന്നതിനാൽ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തു നിന്നുമാത്രമല്ല, ക്രിസ്തുസഭയിൽനിന്നു കൂടെയും നെസ്തോർ ബഹിഷ്കൃതനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം അന്ത്യോക്യയ്ക്കു സമീപം പോയി താമസിച്ചുകൊണ്ടു തന്റെ അഖലപാനങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന് അയാൾ പരിശ്രമിച്ചു. തന്മൂലം ക്രിസ്താബ്ദം 435-ൽ അറേബ്യയിലേക്കും അനന്തരം ഈജിപ്റ്റിൽ അവാഥം എന്ന സ്ഥലത്തേക്കും ചക്രവർത്തിയുടെ കല്പനപ്രകാരം അയാൾ നാട്ടു കടത്തപ്പെടുകയും അവിടെവെച്ചു മരണമടയുകയും ചെയ്തു. അയാളുടെ മരണത്തെപ്പറ്റി സുന്നഹദോസുകാർക്കുള്ളിൽ ഇപ്രകാരമാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്:—

“പ്രത്യേകശയ്യയിലിരുത്തി നീതി എന്ന രോഗം അയാളെ ബാധിച്ചു. അയാളുടെ നാവു പുഴുത്തു. ശരീരമാസകലം വൃണങ്ങളാൽ അഴുകി. അവയവങ്ങളിൽ നിന്നും ദുർഗന്ധം വമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ചലവും ഭുജിച്ചു രക്തവും ദേഹത്തിൽനിന്നും ഒഴുകി. ദുർഗന്ധംമൂലം ഭക്ഷണപാനീയങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനുപോലും ആക്കും അയാളെ സമീപിക്കുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവകൊണ്ടൊന്നും പശ്ചാത്താപിക്കാതെ അയാൾ ദുരദ്രേശത്തിൽ നിലനിന്നതേയുള്ളൂ. ഇപ്രകാരം നിത്യജ്ഞാപനം ക്രിസ്താബ്ദം 437-ൽ അയാൾ മരണം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.”

പ്രചാരണവും അധഃപതനവും

നെസ്തോറിയൻപാഷണ്ഡത അന്ത്യോക്യയിലും പരിസരങ്ങളിലും ശീഘ്രം പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രാരംഭകാലത്തു നെസ്തോറിയൻ സിദ്ധാന്തത്തെ അനുകൂലിച്ചിരുന്ന അന്ത്യോക്യാപാത്രിയക്കീസും മറ്റും പിന്നീട് സ്വതസ്സിദ്ധവും സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഉറഹായിലെ മെത്രാനായിരുന്ന ഈബ്ബാസും അവിടത്തേ വേദാന്തശിക്ഷണശാലയിലേ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ബർസെഗ്മായും ആയിരുന്നു നെസ്തോറിയൻ പാഷണ്ഡതയുടെ പ്രാരംഭപ്രചാരകന്മാർ. കല്ക്കദോനിയാ സുന്നഹദോസിനുശേഷം (A. D. 451) ഏകസ്വഭാവ വാദികൾ ഉറഹായിൽ പ്രബലപ്പെട്ടു വന്നതിനാൽ നെസ്തോറിയൻസഭയ്ക്കു ബാബേലിലും പരിസരങ്ങളിലും പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചു. അവസാനം ബൊസന്ത്യൻ ചക്രവർത്തികളുടെ വിരോധികളായിരുന്ന പേർഷ്യൻ ചക്രവർത്തികളുടെ സഹായത്തോടു കൂടെ ബാബേൽ സിംഹാസനം കരസ്ഥമാക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചു. പേർഷ്യയിൽ നിന്നും നെസ്തോറിയൻ പാഷണ്ഡത സിറിയ, മെസപ്പൊത്തോമിയ, ഈജിപ്ത്, അറേബ്യ, ഇൻഡ്യാ, ചൈന, ജപ്പാൻ എന്നീരാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം പ്രചരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ നടന്ന ടൈമൂറിന്റെ ആക്രമണം നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു അധഃപതനകാരണമായിത്തീർന്നു. അനേകം നെസ്തോറിയൻ മെത്രാസനങ്ങൾ നാമാവശേഷമായി. നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയക്കീസ് തന്റെ സിംഹാസനം മുസലിലേക്കും, ഉറഹായിലേക്കും, ബാഗ്ദാദിലേക്കും, കുർഡിസ്താനിലേക്കും മാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ മഹമ്മദീയരിൽ നിന്നും ഏകസ്വഭാവവാദികളിൽനിന്നും ഉണ്ടായ പീഡനങ്ങൾ നിമിത്തവും കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്ക് ഒട്ടനേകം നെസ്തോറിയൻ പുനരൊക്രമപ്പെട്ടതുമൂലവും പരദേശത്തെ നെസ്തോറിയൻസഭ കാലക്രമേണ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു,

കേരളത്തിൽ നെസ്തോറിയൻസഭ

ക്രിസ്താബ്ദം 1599-ൽ നടന്ന ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിനു മുമ്പു കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവർ നെസ്തോറിയൻ മതാവലംബികളായിരുന്നു എന്നു പാശ്ചാത്യരും പൗരസ്ത്യരുമായ ചില ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാത്മതന്നെ. അപ്രകാരം അവർ എഴുതിയതു തെറ്റിദ്ധാരണ നിമിത്തമോ ചരിത്രപരമായ അജ്ഞത നിമിത്തമോ ആണെന്നും നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പു

കേരളത്തിൽ പ്രവേശം ലഭിച്ചിരുന്നില്ലെന്നും ചരിത്രരേഖകളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഒട്ടനേകം ചരിത്രകാരന്മാർ ഇതിനകം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ 7-ാം 8-ാം അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ സവിസ്തരം പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. നെസ്റ്റോറിയൻ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ കൊച്ചിയിൽ ത്രിശ്ശിവപേരൂരും സമീപപ്രദേശത്തുമുള്ള ഏതാനും ക്രൈസ്തവർ ഉൾപ്പെട്ടവർ ഇടയായതു 1907-നു ശേഷമാണെന്നുള്ളതത്രേ ചരിത്രവാസ്തവം. എന്നാൽ അതെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് പ്രസ്തുത ശീശ്മയ്ക്കു കേരളത്തിൽ കളമൊരുക്കിയ റോക്കോസിന്റേയും മേല്യസിന്റേയും ശീശ്മയെപ്പറ്റി രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

റോക്കോസും മേല്യസും

കേരളീയസുറിയാനിക്കാരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വരാപ്പുഴ ലത്തീൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൽ നിന്നും വിമുക്തിനേടി ബാബേലിലേ കൽദായ കത്തോലിക്കപാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ അധീഷ്ഠിതനായി ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്കാർ പരിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. ബാബേലിൽ നിന്നും കേരളത്തിലേക്കു സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി തൊണ്ടനാട്ട് അന്തോണി കത്തനാരു കടക്കച്ചിറ അന്തോണിക്കത്തനാരു കൂടെ 1854-ൽ മുസലിലേക്കു കപ്പൽകയറി അവരുടെ പരിശുദ്ധഫലമായി ബാബേൽ കത്തോലിക്ക പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന മാർ ഔസേഫ് ഔദോ 1860-ൽ തോമ്മാ റോക്കോസ് എന്നൊരു കത്തോലിക്ക മെത്രാനെ കേരളത്തിലേക്കയച്ചു. റോമാ മാർപ്പാപ്പായുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടെയാണ് റോക്കോസ് മെത്രാൻ വന്നെത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള ബോധ്യം നിമിത്തം ത്രിശ്ശിവപേരൂർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടനേകം ഇടവകകളിൽപ്പെട്ട സിറിയൻ കത്തോലിക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചു. എങ്കിലും വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടേയും മറ്റും എഴുത്തുകുത്തുകളുടെ ഫലമായി കൽദായ പാത്രിയർക്കീസ് റോക്കോസിനെ തിരിയെ വിളിക്കുകയാൽ അദ്ദേഹം 1862-ൽ ബാബേലിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോകുകയാണുണ്ടായത്.

സുറിയാനി മെത്രാന്മാരെ കിട്ടുവാനുള്ള ആഗ്രഹം നിമിത്തം പീലിപ്പോസ് അസയിസ് എന്നൊരു കൽദായ വൈദികൻ മുഖേന ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്കാർ ഒരു ഭീമമായ ഹർജി കൽദായ പാത്രിയർക്കീസിനു സമർപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ച് മാർ ഏലിയാ യോഹന്നാൻ

പാത്രിയക്സിസ് 1874-ൽ മേല്യൂസ് എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു മെത്രാനെ കേരളത്തിലേക്കയച്ചു. ത്രിശ്ശിവപേരൂരും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലുമുള്ള പല ഇടവകകളും മേല്യൂസിനെ തങ്ങളുടെ മെത്രാനായി സ്വീകരിച്ചു. മേല്യൂസ് റോമാ മാർപ്പാപ്പായുടെ അനുവാദത്തോടുകൂടെ അയക്കപ്പെട്ടവനല്ലാതിരുന്നതിനാൽ വരാപ്പുഴയിലേ ലേയനാർദ്ദമെത്രാപ്പോലീത്താ മേല്യൂസിനേയും അനുയായികളേയും മഹറോൻ ചൊല്ലുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രസ്തുത മടക്കിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടും ത്രിശ്ശിവപേരൂർ ആസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടും മേല്യൂസ് മെത്രാൻ ഭരണം ആരംഭിച്ചു. പരദേശത്തുനിന്നും യാക്കോബ് എന്ന വേറൊരു മെത്രാനേയും അഗസ്റ്റീനോസ് എന്ന ഒരു വൈദികനേയും മേല്യൂസ് ഇവിടെ വരുത്തുകയുണ്ടായി. മേല്യൂസിനെ കേരളത്തിൽ നിന്നും തിരിച്ചുവിളിക്കാത്തപക്ഷം പാത്രിയക്സിസിനെ കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ ഐക്യത്തിൽനിന്ന് വേർപെടുത്തുമെന്ന് മാർപ്പാപ്പാ അറിവുകൊടുക്കുകയാൽ 1877-ൽ പാത്രിയക്സിസ് മേല്യൂസിനെ തിരിച്ചുവിളിക്കുകയുണ്ടായി.

എന്നാൽ പാത്രിയക്സിസിന്റെ കല്പനയെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടു മേല്യൂസ് വീണ്ടും ഇവിടെ ഭരണം തുടരുകയാണു ചെയ്തത്. പക്ഷേ, ജനങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും വാസ്തവസ്ഥിതി ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു മൂലവും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഐക്യത്തിൽ ജീവിക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹം നിമിത്തവും മേല്യൂസ് മെത്രാൻ 1882-ൽ പരദേശത്തേക്കു മടങ്ങിപ്പോകയാണുണ്ടായത്. കേരളത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ശീശ്മ സഭയ്ക്കു ബീജാവാപം ചെയ്ത റോക്കോസും മേല്യൂസും പരദേശത്തു എത്തിയശേഷം മാനസാന്തരപ്പെട്ട് കത്തോലിക്കരായിത്തന്നെ ചരമമടഞ്ഞു എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രേ.

നെസ്തോറിയൻ ബന്ധം

മേല്യൂസ് മെത്രാൻ ഇവിടെനിന്നും മടങ്ങിപ്പോയശേഷം ത്രിശ്ശിവപേരൂർ ഒഴിച്ചുള്ള എല്ലാ ഇടവകകളും വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലായിത്തീർന്നു. എന്നാൽ ത്രിശ്ശിവപേരൂരിലേ ജനങ്ങളെ മേല്യൂസിന്റെ പിൻഗാമി എന്ന നിലയിൽ അഗസ്റ്റീനോസ് കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ എന്ന ഒരു വൈദികനാണ് ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഒരു സുറിയാനി മെത്രാനെ ലഭിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം നിമിത്തം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ത്രിശ്ശിവപേരൂരെ ശീശ്മജനങ്ങൾ പരിഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടി

രുന്നു. ഒരു നെസ്തോറിയൻ മെത്രാനെ ഇവിടെ വരുത്തിയാൽ ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്കാരുടെ ഇടയിൽ കൂടുതൽ സ്വാധീനശക്തി തങ്ങൾക്കു ചെലുത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ആശയായിരുന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർക്ക് ഇതിൽ പ്രേരകമായിരുന്നത്. അവരുടെ പരിശ്രമഫലമായി മാർ അബിമേലേക്ക് തീമോമയോസുസ് എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു മെത്രാനെ നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയർക്കീസായ മാർ ശമയോൻ കേരളത്തിലേക്കയക്കുകയും അദ്ദേഹം 1907-ൽ ഇവിടെ വന്നെത്തുകയും ചെയ്തു. ത്രിശ്ശിവപേരൂരിലുള്ള വ്യാകുലമാതാവിന്റെ പള്ളിക്കാരും പട്ടിക്കാട്ട് പള്ളിക്കാരും അദ്ദേഹത്തെ സാലോഷം സ്വീകരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ആയിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇതോടുകൂടി കേരളത്തിൽ നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു പ്രവേശനവും സിദ്ധിച്ചു.

അധികാലതാമസമന്വേ ത്രിശ്ശിവപേരൂരിലേ വ്യാകുലമാതാവിന്റെ പള്ളിക്കാർ സുറായികളെന്നും ഇൻഡിപ്പെൻഡൻസ് (സ്വതന്ത്ര കക്ഷികൾ) എന്നുമുള്ള രണ്ടു കക്ഷികളായി പിരിഞ്ഞുകൊണ്ടു പള്ളി സ്വത്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യവഹാരം ആരംഭിച്ചു. പ്രസ്തുതകേസും അന്നത്തേ പൊളിറ്റിക്കൽ ഏജൻറും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരനുമായ മി. കോട്ടന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥവിധിക്ക് ഇരുകൂട്ടരും അവസാനം സമർപ്പിക്കുകയും പള്ളിയും സ്വത്തുക്കളും സുറായികൾക്ക് അദ്ദേഹം വിധിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതോടുകൂടെ സ്വതന്ത്രകക്ഷികൾ ഒന്നടങ്കം കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേഷിച്ചു. ഇപ്രകാരമാണ് ത്രിശ്ശിവപേരൂർ വ്യാകുലമാതാവിന്റെ പള്ളി നെസ്തോറിയൻ മെത്രാനായ അബിമേലേക്കിന്റെ ഭരണത്തിൻ കീഴിലായിത്തീർന്നത്.

1945-ൽ അബിമേലേക്കു മെത്രാൻ ചരമം പ്രാപിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ തുടർന്ന് കോനിക്കര പൗലോസുസ് കശ്ശീശാ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി നെസ്തോറിയൻകാരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 1949-ൽ അദ്ദേഹവും നിർ്യാതനായി. അന്നത്തരം മൂന്നു വർഷത്തോളം നാഥനിലാതെ കിടന്നിരുന്ന ഇവിടുത്തെ നെസ്തോറിയൻ സഭയെ ഭരിക്കുവാനായി മാർത്തോമ്മാ എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയർക്കീസായ മാർ ഈശായി ശിമയോൻ കേരളത്തിലേക്കയക്കുകയും 1952-ൽ ഇവിടെ വന്നുചേർന്ന അദ്ദേഹം ഇവിടുത്തെ നെസ്തോറിയൻ സഭയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ആധുനികസ്ഥിതി

പരദേശത്തേ നെസ്തോറിയൻ സഭയുടെ സ്ഥിതി പരിതാപകരമായ നിലയിലാണ് ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നത്. തായ്‌വുക്ഷത്തിൽനിന്നും ഫേദിക്കപ്പെട്ടശിഖരം പ്രാരംഭകാലത്തു ചില പൈതന്യങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുമെങ്കിലും പിന്നീട് ക്ഷയിച്ചു വരുന്നതായിട്ടാണല്ലോ അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നത്. 5-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ആരംഭിച്ച നെസ്തോറിയൻ സഭ 800 വർഷക്കാലത്തോളം സ്ഥാപനങ്ങളിലും ജനസംഖ്യയിലും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു. 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുമുമ്പ് 8 കോടി അംഗങ്ങളും 45 മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും 200-ൽ അധികം മെത്രാന്മാരും പ്രസ്തുത സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം പ്രസ്തുത സഭ ക്രമേണ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പരദേശത്തു് ഒരു മെത്രാനും 10 വൈദികന്മാരും 6000-ത്തോളം ജനങ്ങളും മാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

കേരളത്തിൽ പ്രാരംഭകാലത്തു നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു തൃശ്ശി വഴിയിൽ പരിനാധിരത്തോളം അംഗങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും പലരുടേയും കത്തോലിക്കാ പുനരഭിമുഖീകരണം ക്രമേണ ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരികയാണുണ്ടായത്. ഇപ്പോഴത്തേ മാതൃകാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കീഴിൽ 6 വൈദികന്മാരും 8 ശെമ്മാശന്മാരും മൂവാറ്റിരത്തിൽപരം ജനങ്ങളും മാത്രമേ നെസ്തോറിയൻകാരായിട്ടുള്ളൂ. ഒരു ഹൈസ്കൂളും മൂന്നോ നാലോ പ്രൈമറി സ്കൂളുകളും ഇവർക്ക് ഇപ്പോഴുണ്ട്. വേറെ യാതൊരു പൗരപകാരസ്ഥാപനവും നടത്തത്തക്കവിധമുള്ള സാമ്പത്തികസ്ഥിതി ഇവർക്കില്ല. തിന്മയും പരിസരങ്ങളിലുമായി നാലഞ്ചു പള്ളികൾ ഉണ്ടെങ്കിലും അവയിലേ അംഗങ്ങൾ വളരെ തുച്ഛമാണ്. ജനസംഖ്യയിൽ പ്രതിദിനമുള്ള ശോഷണം നിമിത്തം ഇനിയും എത്രവർഷങ്ങൾക്കു നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു കേരളത്തിൽ ആസ്തിത്വം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതു കണ്ടറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

നെസ്തോറിയൻ സഭയുടെ പാത്രിയർക്കീസു സ്ഥിരമായ ഒരാ സ്ഥാനം ഇതേവരെ ലഭിക്കാതെ പലയിടത്തും മാറിമാറി സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ടൈഗ്രീസ് നദീതീരത്തുള്ള കോക്കിയായിരുന്നു പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ഡിംഹാസനം. എന്നാൽ A. D. 762-ൽ അവിടെനിന്നും അതു ബാഗ്ദാദിലേക്കു മാറ്റുകയുണ്ടായി. A. D. 1258-ൽ ഹമ്മദിയരുടെ ആക്രമണം നിമിത്തം

പ്രസ്തുത സിംഹാസനം അർബലിലേക്കും പിന്നിട്ട് അസർബജാനി
 ലേക്കും, മുസ്സലിലേക്കും മാറി. പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കർഡി
 സ്താൻ മലമുകളിൽ സാബ്നദീതീരത്തുള്ള കദിശാനോസ് എന്ന
 ഗ്രാമത്തിലേക്ക് അതു മാറുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഒന്നാം ലോകമഹാ
 യുദ്ധകാലത്തു് പാത്രിയക്കീസ് ആ സ്ഥലവും ഉപേക്ഷിച്ചു പല ദേശ
 ങ്ങളിലും മാറി മാറി താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവസാനം ഇംഗ്ല
 ണ്ടിൽ പോയി ഒരു അഭയാർത്ഥിയായി താമസിച്ചു. കാൻറർബറി ആർ
 ചുബിഷോപ്പിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടെ സൈപ്രസ് ദ്വീപിൽ ആസ്ഥാ
 നമുറപ്പിക്കുന്നതിനു ചെയ്ത ശ്രമം വിഫലപ്പെട്ടപ്പോൾ നിരാശനായി
 തീർന്ന് പാത്രിയക്കീസ് സ്വമേധയാ അമേരിക്കയിലേ ചിക്കാഗോ പട്ട
 ണത്തിലേക്കു പോകുകയും അവിടെ താമസമുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കൈ
 വിരലിൽ എണ്ണവാൻ പോലും നെസ്തോറിയൻ സഭാംഗങ്ങൾ ഇല്ലാത്ത
 അമേരിക്കയിൽ പല സഹൃദയന്മാരുടേയും സഹായസഹകരണത്തോടുകൂ
 ള്ള മാർ ഈശായി ശിമയോൻ എന്ന നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയക്കീസ്
 ഇപ്പോൾ ഉപജീവനം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ

മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടാളുകളുണ്ടെന്നും,
 കന്യാസ്ത്രീയമ്മയെ ദൈവത്തിന്റെ മാതാവു് എന്നു വിളിക്കുവാൻ
 പാടില്ല എന്നുള്ള ദൈവിപരിതമായിരുന്നു നെസ്തോർ പഠിപ്പിച്ചതു്.
 മറുതള്ള പുരാതന വിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും യാതൊരു വ്യതിചലനവും
 ഇതിനകം നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്കു് ഉണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു
 കാരുമായുണ്ടായ വേഴ്ചനിമിത്തം പരദേശത്തെയും, കേരളത്തിലേയും
 നെസ്തോറിയൻ സഭാംഗങ്ങളിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു വിശ്വാസം അല്ലാലുമായി
 കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നത്തേ നെസ്തോറിയൻ സഭയുടെ വിശ്വാസം
 മി. എം. വി. പോൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള “രിസുടാ ചരിതം” എന്ന ഗ്രന്ഥ
 ത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന്റെ മലയാള
 പരിഭാഷ ചുവടെ പേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

വിശുദ്ധവും അപ്പസ്തോലികവും കാതോലികവും ആയ
 പെത്രസ് തൃസഭയുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ

“318 പിതാക്കന്മാരാൽ രചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നിഖ്യാവിശ്വാസ
 പ്രമാണത്തിന്മേലത്രേ സഭയുടെ പ്രബോധനങ്ങൾ അടിസ്ഥാനപ്പെടു
 ത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

നിഖ്യായിലും കസ്തൂരിനോപ്പോലീസിലും കൂടിയ സാമ്പത്തിക സുന്നഹദോസുകളേയും പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസുകാലത്തു് ജീവിച്ചിരുന്ന പിതാക്കന്മാരേയും സഭ അംഗീകരിക്കുന്നു.

A. D. 431-ൽ എഫേസോസിൽവെച്ചു് നടത്തപ്പെട്ട സുന്നഹദോസിനെ സഭ നിഷേധിക്കുകയും അതിലേ നടപടികൾ അനീതിപരവും ക്രിസ്തുവിന്റെ അരുപിക്കും പഠനങ്ങൾക്കും വിരുദ്ധവും ആണെന്നു സഭ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

യേശുക്രിസ്തു പുണ്യമനുഷ്യനും പുണ്യദൈവവും ആണെന്നു സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നു. ദൈവപുത്രനാകുന്ന ഏകയാളിൽ—ഏക അധികാരത്തിൽ—രണ്ടു സ്വഭാവവും രണ്ടു ക്ന്തമായും (സാരാംശം) ഉണ്ടെന്നു് സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നു. വി. കന്യകമറിയത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്കുമ്പോൾ യൽദാസു് ആലോഹോ—ദൈവത്തെ വഹിക്കുന്നവൾ—എന്ന പദം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ സഭ ശപിക്കുകയും യൽദാസു് മ്ശിഹാ—ക്രിസ്തുവിനെ വഹിക്കുന്നവൾ—എന്ന പദം സഭ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഏഴു കൂദാശകളേയും സഭ സ്വീകരിക്കുന്നു. ജ്ഞാനസ്നാനം വെള്ളത്തിൽ മുക്കുന്നതുമൂലം നടത്തുന്നു. മൂറോൻ അഭിഷേകവും അതോടൊന്നിച്ചു നല്കുന്നു. രഹസ്യകമ്പാസാരം (വൈദികനോടു മാത്രം സഭ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതു് പ്രായോഗികമായി നടത്തുന്നില്ല.

അപ്പത്തിന്റേയും, വീഞ്ഞിന്റേയും രൂപത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ യഥാർത്ഥ ശരീരവും, യഥാർത്ഥ രക്തവും വിശ്വാസംമൂലം സ്വീകരിക്കപ്പെടുന്ന കൂദാശയത്രേ വി. കുർബാന.

പരിശുദ്ധ കന്യകയേയും വിശുദ്ധന്മാരേയും ബഹുമാനിക്കുന്ന മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നു. പ്രതിമകളും രൂപങ്ങളും നിരോധിച്ചിരിക്കുന്നു. സാധാരണ കുരിശിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിനു് അനുവദിക്കുന്നു. പ്ശീത്താ വിവർത്തനം എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന വേദപുസ്തകത്തിന്റെ അറമായ ഭാഷയിലുള്ള പതിപ്പു് ഉപയോഗിക്കുന്നു."

മേലുദ്ധരിച്ചതിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാ സഭയുമായി നാലു കാര്യങ്ങളിൽ നെസ്തോറിയൻസഭ ഭിന്നിക്കുന്നതായി വ്യക്തമാകുന്നു.

1. എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നു.
2. ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നു.
3. കന്യകമറിയാമിനെ ദൈവമാതാവെന്നു വിളിക്കുവാൻ പാടില്ല.
4. പ്രതിമാവന്ദനം സ്വീകാര്യമല്ല.

ഇവയിൽ പ്രതിമാവന്ദനത്തെപ്പറ്റി ഇനിയുമുള്ള ഒരല്പായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതാണ്. തൃശ്ശിവപേരൂരുള്ള നെസ്തോറിയൻ പള്ളിയിൽ പ്രധാന ബലിപീഠത്തിൽ മൂന്നു പ്രതിമകളും, പ്രസംഗപീഠത്തിന്മേൽ രണ്ടു പ്രതിമകളും സംവൃജ്യമായി സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു സൂക്ഷ്മമായി അറിയുന്നു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ പ്രേരണ നിമിത്തമായിരിക്കാം പ്രതിമകളോടുള്ള ബഹുമാനം ഇവർ പ്രകടിപ്പിക്കാത്തതെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മേൽ പ്രസ്താവിച്ചവയിൽ ബാക്കിയുള്ള വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി മുരുകമായി താഴെ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

എഫേസോസ്. സുന്നഹദോസ്

സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസിനാൽ സഭാബഹിഷ്കൃതരായ സകലരും സാധാരണമായി ഉന്നയിക്കുന്ന വാദം മാത്രമേ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസ് നിഷേധിക്കുന്നതിലും നെസ്തോറിയൻ സഭക്കാർ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുള്ളൂ. നിഖ്യായിലും കസ്തന്തീനോസ് പോലീസിലും നടന്ന സുന്നഹദോസുകളെ സാർവ്വത്രിക സുന്നഹദോസുകളായി ഇവർ അംഗീകരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ സഭാസ്ഥാപകനായ നെസ്തോറിനെ മുടക്കിയെന്നുള്ള ഏകകാരണമല്ലാതെ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിനു വേറൊരു കാരണവും ഉന്നയിക്കുവാൻ ഇവർക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല. രാഷ്ട്രീയാധികാരികളുടെ ഇടപെടൽ പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ ഉണ്ടായി എന്നതാണ് കാരണമെങ്കിൽ അതേ കാരണത്താൽതന്നെ നിഖ്യായിലേയും കസ്തന്തീനോസ് പോലീസിലേയും സുന്നഹദോസുകളെ നിഷേധിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, ആ സുന്നഹദോസുകളിലും രാജകീയാധികാരികളുടെ ഇടപെടൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. റോമാപാത്രിയക്സിസ് (മാപ്പാപ്പാ) എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിൽ തന്റെ അധികാരം പ്രയോഗിച്ചതാണ് കാരണമെങ്കിൽ അദ്വൈത രണ്ടു സുന്നഹദോസുകളിലും മാർപ്പാപ്പാ അധികാരം പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം അവയുടെ ചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. നെസ്തോറിനെ സുന്നഹദോസിലേക്കു

ക്ഷണിച്ചില്ലെന്നോ മുൻകൂട്ടി വിവരം അറിയിച്ചില്ലെന്നോ ഉള്ള കാരണം ഉന്നയിച്ചുപ്രസ്തുതസുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുവാനും സാധിക്കുന്നതല്ല. എന്തെന്നാൽ പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ ആദ്ധ്യക്ഷം വഹിച്ച വി. കുറിലോസും ഇതരഭാരവാഹികളും വേണ്ടവിധമെല്ലാം നിയമാനുസരണം പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. 198 പിതാക്കന്മാർ—അതും എല്ലാവരും പൗരസ്കർ—പ്രസ്തുത സുന്നഹദോസിൽ സംബന്ധിക്കുകയും, ഇതെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും, ക്രിസ്തുവിൽ ഏകത്വം മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നും കന്യകമറിയം ദൈവത്തിന്റെ മാതാവു തന്നെയാണെന്നും, നെസ്തോറിയൻ ഉപദേശം വേദവിപരീതവും പിതാക്കന്മാരുടെ പഠനത്തിനു വിരുദ്ധവും ആണെന്നും ഐക്യക്കണ്ഠയെ നിശ്ചയിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ആകയാൽ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനേയും അതിലേ നിശ്ചയങ്ങളേയും നിഷേധിക്കുന്നതിനു ന്യായമായ യാതൊരു കാരണവും ഉന്നയിക്കുവാൻ നെസ്തോറിയൻ സഭക്കാർക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല.

ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള 93 കോടി ക്രൈസ്തവരിൽ നെസ്തോറിയൻ സഭാംഗങ്ങളായ അറബ്കുടുംബത്തോളം ആളുകൾ മാത്രമേ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനെ നിഷേധിക്കുന്നുള്ളൂ എന്നും, ബാക്കിയുള്ള സകലരും—കത്തോലിക്കർ, യവനായക്കാർ, യാക്കോബായക്കാർ, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ—ആദിയായവരെല്ലാം എഫേസോസ് സുന്നഹദോസിനെ സ്വീകരിക്കുന്നു എന്നും ഉള്ള വാസ്തവം ഇത്തരണത്തിൽ പ്രസ്താവ്യമത്രേ. ക്രിസ്താബ്ദം 381-ൽ നടന്ന കന്സ്തന്തിനോ പോലീസിലേ സുന്നഹദോസിനുശേഷം 1600 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഒരൊറ്റ സാമൂഹിക സുന്നഹദോസെങ്കിലും വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു നെസ്തോറിയൻ സഭക്കാർക്ക് ഇതേ വരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. നേരേമറിച്ചു് കത്തോലിക്കാ സഭയിൽ ഇരുപതു സാമൂഹിക സുന്നഹദോസുകൾ ഇതിനകം നടന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിലുള്ള ആളത്തം

മനുഷ്യനായി അവതരിച്ച ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവയാളെന്നും മനുഷ്യയാളെന്നും രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെന്നത്രേ നെസ്തോറും അനുയായികളും പഠിപ്പിച്ചതും നെസ്തോറിയൻസഭ ഇപ്പോൾ വിശ്വസിക്കുന്നതും. എന്നാൽ ലോകത്തിലുള്ള ഇതര ക്രൈസ്തവസഭകളെല്ലാം ക്രിസ്തുവിൽ ഏകയാൾ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നാണു വിശ്വസിക്കുന്നത്. ദൈവസ്വഭാവവും മനുഷ്യസ്വഭാവവും ക്രിസ്തുവിൽ ഏകമെ യോജിച്ചു

സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി പ്രചണ്ഡമായ വാദപ്രതിവാദം ആദ്യ നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ അന്ത്യോക്യയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടു സ്വഭാവം ഉണ്ടെന്നുള്ള വിശ്വാസം അന്നു ക്രൈസ്തവസഭയിൽ സാമുദ്രികമായിരുന്നു. രണ്ടു സ്വഭാവം ക്രിസ്തുവിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ രണ്ടാളുകളും ഉണ്ടെന്നായിരുന്നു നെസ്തോർ ഇതിൽനിന്നും അനുഭവിച്ചെടുത്തത്. എന്നാൽ എഫേസോസ് സുന്നഹദോസുകളെ ക്രിസ്തുവിൽ ഏകയാർ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്ന സത്യം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയും, രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള നെസ്തോറിയൻപാഠത്തെ ശപിക്കുകയും, നെസ്തോറിനെ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് ഉണ്ടായത്. നെസ്തോറിന്റെ പാഠം വേദാന്തസരണം അല്ലെന്നു താഴെ ചേർന്ന തെളിവുകളിൽനിന്നും നിഷ്പ്രയാസം ബോധപ്പെടുന്നതാണ്.

ക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി “അവൻ വിശപ്പുണ്ടായി, അവൻ ദാഹമുണ്ടായി, അവൻ പാടുപിഡകൾ സഹിച്ചു, അവൻ മരിച്ചു” എന്നിത്യാദി മാനുഷികവും; “അവനും പിതാവും ഒന്നാണ്”, അവൻ പിതാവിനെ അറിയുന്നു, അബ്രാഹാമിനെക്കാൾ വലിയവനാകുന്നു. അവൻ ജീവനുള്ളവരേയും മരിച്ചവരേയും വിധിക്കുന്നു” എന്നിത്യാദി ദൈവികവുമായ ലക്ഷണങ്ങൾ “അവൻ” എന്ന ഒരേ ഒരാളെ—വചനത്തെ (യോഹ. 1: 14) ഉദ്ദേശിച്ചാണു വി. ലിഖിതം പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതാദൃശപ്രസ്താവനകൾ നിരത്കമായിത്തീരുന്നതാണ്. ആകയാൽ ക്രിസ്തുവിൽ ഏകയാർ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിൽ രണ്ടാളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ മനുഷ്യ ആളിന്റെ പ്രവൃത്തികൾ ദൈവിക യോഗ്യതകൾ ഇല്ലാത്തവയെന്നും തദ്വാരാ രക്ഷണീയപ്രവൃത്തികളായ പീഡാനുഭവം, മരണം ആദിയായവ മനുഷ്യ രക്ഷയ്ക്കു പര്യാപ്തങ്ങളല്ലെന്നും സമ്മതിക്കേണ്ടതായി വരും. ആകയാൽ നെസ്തോറിയൻപാഠം മനുഷ്യാവതാരോദ്ദേശത്തെ അർത്ഥഹീനവും മനുഷ്യരക്ഷയ്ക്ക് അസാദ്ധ്യവും ആക്കിത്തീർക്കുന്നു എന്ന് വന്നുകൂടുന്നതാണ്. തന്നിമിത്തം ക്രിസ്തുവിൽ ഏകയാർ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്ന് സിദ്ധിക്കുന്നു. ഏതായാലും നെസ്തോറിയൻ സഭയുടെ ഈ ദൃശ്യപാഠം പുരാതന ക്രൈസ്തവ സഭകൾ ഒന്നുതന്നെ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല.

പരി. കന്യകമറിയത്തിന്റെ ദൈവമാത്രത്വം

ക്രിസ്തുവിൽ “മനുഷ്യആൾ” “ദൈവആൾ” എന്നിങ്ങനെ രണ്ടോളകൾ ഉണ്ടെന്നും, പരി. കന്യകമറിയം മനുഷ്യആളിനെ മാത്രമേ പ്രസവിച്ചുള്ളുവെന്നും, ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനശേഷമാണ് ആ മനുഷ്യശിശുവിൽ ദൈവത്വം വന്ന് അധിവസിച്ചതെന്നും, തന്മൂലം കന്യകമറിയത്തെ “ദൈവത്തിന്റെ മാതാവു” എന്നു വിളിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നുമായിരുന്നു നെസ്തോറിയന്റെ പാഠം. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ സകല ക്രൈസ്തവരും പരി. കന്യക മറിയത്തെ ദൈവമാതാവു് എന്നു വിളിച്ചുവന്നിരുന്നുവെന്നതിനു നിരവധി തെളിവുകൾ പുരാതന പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളിൽ നിന്നും ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുണ്ട്. ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ നെസ്തോറിയൻകാരൊഴിച്ചുള്ള സകലരും കന്യകമറിയത്തെ ദൈവമാതാവായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കുന്നു. പരിശുദ്ധ കന്യകയ്ക്കു വേണ്ടവിധമുള്ള ബഹുമാനം നല്കാത്തവരും അവളോടുള്ള മാധ്യസ്ഥമാപേക്ഷ നിഷേധിക്കുന്നവരായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ പോലും “ദൈവമാതാവു” എന്നുതന്നെയാണ് അവളെ സംബോധനം ചെയ്യുന്നത്.

ദൈവത്തെ പ്രസവിക്കുവാൻ മനുഷ്യവ്യക്തിയായ ഒരു സ്ത്രീയ്ക്കു സാധ്യമല്ലാത്തതിനാൽ കന്യാസ്ത്രീ മറിയത്തെ “ദൈവത്തിന്റെ അമ്മ” എന്നു വിളിക്കുവാൻ പാടില്ല എന്ന വാദം യുക്തിയുക്തമാണെന്നു് പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ സഗാഢം ചിന്തിക്കുന്നവർക്കു് ഇതിന്റെ യുക്തിരാഹിത്യം ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. ആത്മാവോടും ശരീരത്തോടുംകൂടിയ ഒരു വ്യക്തിയാണല്ലോ മനുഷ്യൻ. മനുഷ്യന്റെ ശരീരം മാത്രമേ സ്വന്തം മാതാവിൽ നിന്നും എടുക്കപ്പെടുന്നുള്ളുവെങ്കിലും “എന്റെ ശരീരത്തിന്റെ അമ്മ” എന്നല്ല പിന്നെയോ, (ശരീരത്തോടും ആത്മാവോടും കൂടിയ) “എന്റെ അമ്മ” എന്നാണ് ഓരോ മാതാവിനേയും മക്കൾ അഭിസംബോധനം ചെയ്യുന്നത്. മനുഷ്യാവതാരമെടുത്ത ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവയാൾ (Divine person) എന്ന ഒരാൾ മാത്രമേ ഉള്ളുവെന്ന് മുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. കന്യാസ്ത്രീ മറിയം പ്രസവിച്ചതു ആ ദൈവആളിനെ ആകയാൽ “ദൈവമാതാവു്” എന്നു് അവളെ വിളിക്കുന്നതു യുക്തിയുക്തമാണെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയത്തിനും അവകാശമില്ല.

നെസ്തോറിയൻ സഭയും കത്തോലിക്കാ പുനരൈക്യവും

നെസ്തോറിയൻ സഭ ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം അഞ്ചാറു നൂറ്റാണ്ടു കാലത്തേക്കു പൗരസ്ത്യദേശത്തു ശക്തിമത്തായ പ്രചരണം പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു സിദ്ധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും കത്തോലിക്കാസഭയിലേയ്ക്കു ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു ഭട്ടനേകർ—പാത്രിയക്കീസന്മാർ പോലും—പുനരൈക്യപ്പെട്ടു കൊണ്ടിരുന്നു. പതിമൂന്നാം ശതകത്തിനു ശേഷമാണു പ്രസ്തുത പുനരൈക്യത്തിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതു്. നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയക്കീസായിരുന്ന ജബല്ലഹാ രണ്ടാമൻ 1233-ലും, ജബല്ലഹാ മൂന്നാമൻ 1304-ലും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രഹിച്ചു. 1445-ൽ സൈപ്രസിലെ നെസ്തോറിയൻ മെത്രാനായിരുന്ന തീമോത്തി ഭട്ടനേകം വൈദികരോടും ജനങ്ങളോടും കൂടെ കത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങളായിത്തീർന്നു. തുടൻ പല പാത്രിയക്കീസന്മാരും മെത്രാന്മാരും ക. സഭയോടു പുനരൈക്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതായി ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരം പുനരൈക്യപ്പെട്ട പാത്രിയക്കീസന്മാരുടെ പിൻഗാമിയാണു മുമ്പിൽ ഇപ്പോൾ വാസിക്കുന്ന കത്തോലിക്കനായ ബാബേൽ അഥവാ കല്ദായ പാത്രിയക്കീസ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള കത്തോലിക്കർ ബൈറൂട്ട്, അലക്സാണ്ട്രീയാ, അമേരിക്ക എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലും നിവാസിക്കുന്നുണ്ടു്. ഏഴു മെത്രാന്മാരും 128 വൈദികന്മാരും അറുപതിനായിരത്തോളം അയ്മേനികളും കല്ദായ കത്തോലിക്കാ പാത്രിയക്കീസിന്റെ കീഴിൽ ഇപ്പോഴുണ്ടു്. നേരേമറിച്ചു നെസ്തോറിയൻ പാത്രിയക്കീസിന്റെ കീഴിലാകട്ടേ പരദേശത്തു ഒരു മെത്രാനും 10 വൈദികരും 6000 അയ്മേനികളും മാത്രമേ ഇപ്പോഴുള്ളൂ.

കേരളത്തിലും നെസ്തോറിയൻ സഭയിൽ നിന്നും ശതക്കണക്കിനു ആളുകൾ പ്രതിവർഷം കത്തോലിക്കാസഭാ പുനരൈക്യം പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടാണു ഇരുന്നിട്ടുള്ളതു്. ത്രിശ്ശിവപേരൂരിൽ നെസ്തോറിയൻ സഭ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ നാലു കുടുംബങ്ങൾ ഒഴികെയുള്ളവരെല്ലാം തന്നെ നെസ്തോറിയൻഗീശ്മയിൽ നിപതിച്ചുവെങ്കിലും കാലക്രമേണ അവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും മാതൃസഭാ വക്ഷസ്സിലേക്കു മടങ്ങിവരുകയാണുണ്ടായതു്. മനോഹരങ്ങളും ബ്രഹ്മാണ്ഡങ്ങളുമായ ഭട്ടനേകം ദൈവാലയങ്ങൾ, കോളത്തുകൾ, സ്തൂലുകൾ, മഠങ്ങൾ, പരോപകാരകേന്ദ്രങ്ങൾ ആദിയായ

നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു കത്തോലിക്കാ കേന്ദ്രമായി തിശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണം ഇന്ന് പരിലസിക്കുന്നു. നേരേമരിച്ച് കൈവിരലുകളിലെണ്ണുവാൻ പോലും ഉള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നെസ്തോറിയൻകാർക്ക് ഇന്ന് തിശ്ശിവപേരൂർ പട്ടണത്തിൽ ഇല്ലെന്നുള്ളതു പരമാത്മം മാത്രമാണ്. നാലോ അഞ്ചോ ചെറിയ പള്ളികളും ഒരു ഹൈസ്കൂളും രണ്ടായിരത്തോളം ജനങ്ങളും മാത്രമേ നെസ്തോറിയൻ സഭയിൽ ഇപ്പോൾ തിശ്ശിവപേരൂരിലും പരിസരങ്ങളിലുമായുള്ളൂ. ഈദൃശാധഃപതനാവസ്ഥയിൽ മുന്പോട്ടുപോകുന്നപക്ഷം ഇനിയും എത്ര വർഷങ്ങൾ കൂടെ കേരളത്തിൽ നെസ്തോറിയൻ സഭയ്ക്ക് അയ്യപ്പ് ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് പ്രവചിക്കുന്നതിന് പ്രവചന വരമില്ലാത്ത കേവലം സാധാരണ നാക്കു പോലും നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുന്നതാണ്.

മാർത്തോമ്മാ സഭ

ഒരു സ്വതന്ത്രസ്ഥാപനം

കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ സാമുദായികമായും, സാമ്പത്തികമായും, വിദ്യാഭ്യാസപരമായും ഗണ്യമായ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഒരു സഭയത്രേ മാർത്തോമ്മാസഭ. പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാർ ഇവിടെ വന്നതിനു ശേഷംമാത്രം ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതും “നവീകരണകക്ഷി” എന്ന പേരിൽ ആദ്യകാലത്തു് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നതും ആയ ഈ സഭ “മാർത്തോമ്മാസഭ” എന്ന നാമധേയം അടുത്തകാലത്തു മാത്രമാണു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. യാക്കോബായസഭയിലേ ആരാധനക്രമങ്ങളും കൂദാശക്രമങ്ങളും—സേപഹാനുസാരം വെട്ടിത്തിരുത്തിയാണെങ്കിലും—ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ഈ സഭയ്ക്കു യാക്കോബായ സഭയോടു് ആകൃതിയിൽ സാമ്യമുണ്ടെന്നു പറയാവുന്നതാണു്. എന്നാൽ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരോടു മിക്കവാറും യോജിക്കുന്നതിനാൽ ഈ സഭ പ്രകൃതിയിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റാണെന്നും പറയാവുന്നതാണു്. കേരളത്തിൽ പ്രധാനമായി മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രം പ്രചരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തിനുണ്ടായ പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായ കാരണം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും പ്രോത്സാഹനങ്ങളുമാണു് എന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ.

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരുടെ ആഗമനവും പ്രവർത്തനങ്ങളും

19-ാം ശതകത്തിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ തിരു-കൊച്ചിയിലേ ബ്രി. റസിഡൻറന്മാരായി കണ്ണൂർ മെക്കാളിയും അദ്ദേഹത്തെ തുടർന്നു് കണ്ണൂർ മൺഭോയും ഇവിടെ വന്നെത്തി. കേരളത്തിലേ യാക്കോബായക്കാരുടെ ഇടയിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിന്നു അങ്ങനെ ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളെ പ്രോട്ട

സ്റ്റാൻഡർഡ് കോളീജ് സ്കൂളിൽ സാധിക്കുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷ അവരിൽ അർജ്ജിച്ചു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെന്റുകളിൽ അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനശക്തിയും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ ദയനീയമായ നിലയും അവരുടെ പ്രതീക്ഷയ്ക്കു പ്രേരകമായിത്തീർന്നു. അന്നു യാക്കോബായ സഭയെ ഭരിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന പുലിക്കോട്ടു മാർ ഭീവന്നാ ബ്ലോസും അദ്ദേഹത്തെ തുടർന്നു ഭരണം നടത്തിയ പുനത്തു മാർ ഭീവന്നാ ബ്ലോസും ബാഹ്യമായ ആദായം ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷണറിമാർക്കു യാക്കോബായ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ വേണ്ടത്ര സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകുന്നതിനു സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിച്ചു. തൽഫലമായി കണ്ണൽ മെക്കോളിയും മൺട്രോയും, കേരളത്തിലേ പുത്തൻകൂർ നസ്രാണികൾ ബാഹ്യമായും ആഭ്യന്തരമായും അധഃപതിച്ചു കിടക്കുകയാണെന്നും അവരുടെ ഇടയിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസം പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ഇതു പറ്റിയ സന്ദർഭമാണെന്നും മറ്റും കാണിച്ചു് ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു് എഴുതി അയയ്ക്കുകയും, ഡോക്ടർ കേർ, ബുക്കാനാൻ, നോർട്ടൻ, ബെഞ്ചമിൻ, ബയിലി, ജോസഫ് ഫെൻ ആദിയായ ഒട്ടനേകം ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ ഇവിടെ വന്നെത്തുകയും, പുത്തൻകൂറുകാരെ ഇടയിൽ ശക്തിയായ "സുവിശേഷവേല" നടത്തിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു.

കർണ്ണൽ മെക്കോളി മൂലം വട്ടിപ്പണവും, കോട്ടയത്തു സെമ്മനാരിയ്ക്കു സ്ഥലവും, മൺട്രോത്തുരുത്തും യാക്കോബായക്കാർക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ കത്തോലിക്കരുടെ കൈവശമിരുന്ന കോട്ടയം വലിയപള്ളി, ചിറവപ്പള്ളി എന്നിവ പുത്തൻകൂറുകാർക്കു് പരിപൂർണ്ണമായി കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവയ്ക്കെല്ലാം കൃതജ്ഞതാസൂചകമായി യാക്കോബായ ദൈവാലയങ്ങളിൽ യഥേഷ്ടം പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും, സെമ്മനാരിയിലേ ശെമ്മാശനാരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വേദപുസ്തകം യാക്കോബായരുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള അനുവാദം മാർ ഭീവന്നാബ്ലോസു് മെത്രാപ്പോലീത്താ മിഷ്യനറിമാർക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. അതുമെന്യേ പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രേരണയനുസരിച്ചു് അവിവാഹിതരായിരുന്ന വൈദികന്മാർ വിവാഹം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നതിനു മെത്രാപ്പോലീത്താ കല്പന അയക്കുകയും തൽഫലമായി ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാർ വിവാഹിതരായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച ഈ ദുശസ്വാതന്ത്ര്യം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാർ ശരിയായി ഉപയോഗിക്കതന്നെ ചെയ്തു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലേ യാക്കോബായ സഭയിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസവിഷ ബീജങ്ങൾ പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിലായിരുന്നു മദ്ധ്യതിരു

വിതാംകൂറിൽ തിരുവല്ലാത്താലൂക്കിൽ മാരാമണ്ണ് എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള പാലക്കുന്നത്തു അബ്രഹാം മല്ലാൻ ഏതാനും ചില വൈദികന്മാരോടു കൂടെ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ ആയുധമായി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ മുൻപോട്ടു വന്നതു്.

പാലക്കുന്നത്തു് അബ്രഹാം മല്പാൻ

തിരുവല്ലാ താലൂക്കിൽ മാരാമണ്ണ് പാലക്കുന്നത്തു് എന്ന പുരാതനകുടുംബത്തിൽ 1796-ൽ ഇദ്ദേഹം ഭൂജാതനായി. ബാല്യകാലത്തു തന്നെ അതിസമർത്ഥനായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം മലയാളവിദ്യാഭ്യാസാനന്തരം എട്ടാം മാർത്തോമ്മായിൽ നിന്നും ശൈശ്വശുപട്ടം സ്വീകരിച്ചു. അനന്തരം പുതുപ്പള്ളി എന്ന സ്ഥലത്തു സുറിയാനി മല്ലാനുമൊന്നിച്ചു താമസിച്ചു സുറിയാനിഭാഷ അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. 1815-ൽ എട്ടാം മാർത്തോമ്മായിൽനിന്നു വൈദികപട്ടം സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം എട്ടാം മാർത്തോമ്മായുടെ കൈവയ്പിനേയും തദ്വാരാ തന്റെ വൈദികാഭിഷേകത്തിന്റെ സാധുതയേയും പററി ഇദ്ദേഹം സംശയിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. തൽഫലമായി പരദേശത്തു നിന്നും വന്നിരുന്ന അത്താനാസ്യോസ് അബ്ദംശീഫ് എന്ന മെത്രാനാൽ 1826-ൽ ഇദ്ദേഹം “അഴിച്ചു പട്ടം” സ്വീകരിച്ചു. ഇതിങ്കൽ ക്ഷുഭിതനായിത്തീർന്ന എട്ടാം മാർത്തോമ്മാ, തിരുവെഴുത്തു വിളംബരമനുസരിച്ചു മെത്രാനായി ഭരിച്ചിരുന്ന തന്നെ അബ്രഹാം മല്ലാൻ അപമാനിച്ചു എന്നു കാണിച്ചു ഗവണ്മെൻറിൽ പരാതി ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത കേസു വിചാരണ നടത്തിയശേഷം അബ്രഹാം മല്ലാനെ ജയിൽവാസത്തിനു ശിക്ഷിക്കുകയും കുറേനാൾ അദ്ദേഹം ജയിൽശിക്ഷ അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തു.

യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പററിയ ഉപകരണമായി അബ്രഹാം മല്ലാനെ മിഷ്യനറിമാർ സ്വീകരിച്ചു. അവരുടെ പ്രേരണ അനുസരിച്ചു വിവാഹംചെയ്ത വൈദികന്മാരിൽ പ്രഥമൻ അബ്രഹാം മല്ലാൻ തന്നെ യായിരുന്നു. കോട്ടയം വൈദിക സിമ്മനാരിയിലെ സുറിയാനി മല്ലാനായി മിഷ്യനറിമാർ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു. അബ്രഹാം മല്ലാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളായ ഏതാനും വൈദികന്മാരും ചേർന്നു്, യാക്കോബായ സഭയെ വിശ്വാസങ്ങളിലും ആചാരങ്ങളിലും പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന്നു് അഥവാ നവീകരിക്കുന്നതിനു തങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണെന്നു

കാണിച്ചുകൊണ്ട് 1836-ൽ മദ്രാസിലേയ്ക്ക് ഒരു കത്തയച്ചു. തത്ഫലമായി യാക്കോബായ കുർബാന തക്സായും മറ്റും വെട്ടിത്തിരുത്തി പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസമനുസരിച്ചു പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പ്രതിമാസശമ്പളവും കൊടുത്ത് അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നാലു വൈദികന്മാരും മിഷ്യനറിമാർ നിയോഗിച്ചു. അതനുസരിച്ചു കുർബാന തക്സായിൽ ഒട്ടേറെ നവീകരണങ്ങൾ അവർ വരുത്തുകയും അങ്ങനെ വെട്ടിത്തിരുത്തിയ കുർബാന തക്സാ ഉപയോഗിച്ചു പല സ്ഥലങ്ങളിലും കുർബാന അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രധാനമായി താഴെ കാണുന്ന പരിഷ്കാരങ്ങളായിരുന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരുടെ ആലോചനയോടുകൂടെ അബ്രഹാം മല്ലാനും അനുയായികളും യാക്കോബായ സഭയിൽ നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ പരിശ്രമിച്ചത്.

അബ്രഹാം മല്പാന്റെ നവീകരണങ്ങൾ

1. പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന നീക്കിക്കളഞ്ഞു.
2. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകൾ നീക്കംചെയ്തു.
3. “ലോകാതുത്തികളെ അധീനമാക്കിയിരിക്കുന്ന നിന്നെ ഞാൻ എടുക്കുന്നു.....ദൈവമായ നിന്നെ ഞാൻ എന്റെ വായിൽ വയ്ക്കുന്നു” എന്ന പ്രാർത്ഥന കുർബാന തക്സായിൽ നിന്നും എടുത്തുകളഞ്ഞു.
4. “സർവ്വലോകത്തിലുമുള്ള നിന്റെ റിശുദ്ധ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി രക്തം കൂടാത്ത ഈ ബലിയെ നിനക്കു ഞങ്ങൾ അണയ്ക്കുന്നു” എന്ന പ്രാർത്ഥനയെ “കത്താവേ, സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ഈ പ്രാർത്ഥനയെ ഞങ്ങൾ അണയ്ക്കുന്നു” എന്നിങ്ങനെ ഭേദപ്പെടുത്തി.
5. “ജീവനുള്ള ബലിയെ അണയ്ക്കുന്നു” എന്ന പ്രഖ്യാപനത്തെ “ജീവനുള്ള ബലിയെ കൃപയും സമാധാനവും സ്നേഹവുമാകുന്ന ബലിയെ—അണയ്ക്കുന്നു” എന്നു ഭേദപ്പെടുത്തി.
6. “ഈ കുർബാന.....ബലിയും സ്നേഹവുമാകുന്നു” എന്നുള്ള പ്രഖ്യാപനം നീക്കിക്കളഞ്ഞു.
7. “വി. ഹോ ധൂപകലശത്തെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നവനാകുന്നു” എന്ന പ്രഖ്യാപനം നീക്കിക്കളഞ്ഞു.

8. ധൂപക്കുറി വാഴ്ത്തണമെന്നുള്ള കുരിപ്പു എടുത്തുകളഞ്ഞു.

9. “ഈ അപ്പത്തെ ജീവനുണ്ടാക്കുന്ന ശരീരമായി രക്ഷാകരമായ ശരീരമാക്കിത്തീർക്കുമാറാകട്ടെ” എന്നതിനെ “അവൻ (പരിശുദ്ധരൂപം) ആവശിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ അപ്പത്തെ അതിനെ കൈക്കൊള്ളുന്നവർക്കു പാപങ്ങളുടെ മോചനത്തിനും നിത്യജീവനുമായി യേശുമിശിഹായുടെ ശരീരമായി തീർക്കുമാറാകട്ടെ” എന്നിങ്ങനെ ഭേദപ്പെടുത്തി.

10. “നമ്മുടെ രക്ഷിതാവിന്റെ കല്പനമേൽ വെണ്ണപ്പെട്ട തീക്കൽ പാറയും നീയാകുന്നു” എന്നതിനെ “പണിക്കാർ നിരസിച്ച ശോധന ചെയ്യപ്പെട്ടതും വിലയേറിയതുമായ ആ തീക്കൽപാറ നീയാകുന്നു” എന്നു ഭേദപ്പെടുത്തി.

ആചാരങ്ങളിൽ ചെയ്ത ഭേദം

1. കുർബാന രണ്ടായിട്ടു കൊടുക്കണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചു.

2. വൈദികന്മാരോടു പാപം ഏറ്റു പറഞ്ഞു പാപമോചനം പ്രാപിക്കുന്ന രഹസ്യകമ്പസാരം നിർത്തലാക്കി.

3. അനുഭവിക്കുവാൻ ആളില്ലാത്തപ്പോൾ വി. കുർബാന ചൊല്ലുന്ന പതിവു നിർത്തലാക്കി.

(മലങ്കര മാതോമ്മാ സഭാചരിത്രസംഗ്രഹം പുറം 79—80)

മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മുടക്കം നവീകരണകക്ഷിയുടെ ആവിർഭാവവും

അബ്രഹാം മല്ലാനും സഹവൈദികന്മാരും യാക്കോബായ തക്കായിലും കൂദാശക്രമങ്ങളിലും നിരവധി ഭേദഗതികൾ ചെയ്തവെന്നും, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസം അവർ മിക്കവാറും സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്നും അറിഞ്ഞ ഉടൻതന്നെ ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ അബ്രഹാം മല്ലാനേയും അദ്ദേഹത്തോടു സഹകരിച്ചവരേയും യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും മുടക്കുകയും അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ കീഴിൽ പരിശീലനം നടത്തുന്ന ശെമ്മാശന്മാർക്കു പട്ടം നൽകുന്നതല്ലെന്നു കല്പന അയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഏവംവിധം യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കൃതരായപ്പോൾ അനന്തരകരണീയം എന്നെന്ന് അബ്രഹാം മല്ലാനും കൂട്ടരും ആലോചന നടത്തിത്തുടങ്ങി. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയോടു ചേരുകയോ അതല്ലാത്തപക്ഷം ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഉണ്ടാക്കു

കയോ എന്താണു വേണ്ടതെന്നുള്ളതായിരുന്നു അവരുടെ ചിന്താവിഷയം. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ ചേരുന്നപക്ഷം തങ്ങളെ അനുഗമിക്കുവാൻ യാഥാസ്ഥിതികരായസുറിയാനിക്കാർസന്നദ്ധരാവുകയില്ലെന്ന് അവർക്കറിയാമായിരുന്നു. തൻനിമിത്തം ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുതന്നെ അവർ തീരുമാനിച്ചു. ആരാധനക്രമങ്ങളും, വേഷവും, ഭാഷയും യാക്കോബായസഭയിലേതു പോലെതന്നെആയിരിക്കണമെന്നും എന്നാൽ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ ലോചുർച്ചകാരുടേതു് ആയിരിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു അവരുടെ നിശ്ചയം. പക്ഷെ പുതിയ കക്ഷിയെ ഭരിക്കുന്നതിനു് ഒരു മെത്രാൻ അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരുന്നതിനാൽ എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു മെത്രാനെ ലഭിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചായിരുന്നു പിന്നീടു് അവർ ചിന്തിച്ചതു്. അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ സഹോദരപുത്രനായ മാത്യുസ് ശെമ്മാശനെ അന്വേഷിച്ചു ലേക്കയച്ചു യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിനെക്കൊണ്ടു് എങ്ങനെയെങ്കിലും മെത്രാൻപട്ടം കൊടുപ്പിക്കണം എന്നായിരുന്നു അവർ തീരുമാനിച്ചതു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണ്ട സകല സഹായസഹകരണങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കാമെന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു മിഷ്യനറിമാരിൽ നിന്നുള്ള വാഗ്ദാനവും അവർക്കു ലഭിച്ചു.

മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ

മാരാമണ്ണു് പാലക്കുന്നത്തു കുടുംബത്തിൽ അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ സഹോദരപുത്രനായി 1818-ൽ മാത്യുസ് ജ്ഞാതനായി. സ്വദേശത്തേ പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസാനന്തരം പതിനൊന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ കോട്ടയം വൈദിക സിമ്മനാരിയിൽ വൈദിക പരിശീലനാത്മം മാത്യുസു പ്രവേശിക്കയും പതിമൂന്നാംവയസ്സിൽ ശെമ്മാശുപട്ടം സ്വീകരിക്കയും ചെയ്തു. സെമ്മനാരിയിൽ സുറിയാനികാഷാപനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ നവീകരണ വിഷയത്തിൽ തന്റെ പിതൃവൃന്ദനായ അബ്രഹാം മല്ലാനോടു് അനുകൂലിക്കയാൽ ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അബ്രഹാം മല്ലാനെ മുടക്കിയ കൂട്ടത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തേയും മുടക്കി. ഉടൻതന്നെ മല്ലാന്റെ ആലോചനയോടും ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്തോടുംകൂടെ മദ്രാസിലേ ആംഗ്ലിക്കൻ വൈദികസിമ്മനാരിയിലേക്കു് മാത്യുസു ശെമ്മാശനെ അയക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ പഠനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ

വൈദികവൃത്തിക്ക് അശേഷം യോഗ്യനല്ലെന്ന് അധികൃതക്ക് ബോധ്യപ്പെടുകയാൽ പ്രസ്തുത സെമ്മനാരിയിൽ നിന്നും ശെമ്മാശൻ ബഹിഷ്കൃതനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം യാക്കോബായപാത്രിയക്കീസിൽ നിന്നും വൈദികപട്ടവും മെത്രാൻ പട്ടവും സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി 1841-ൽ മാത്യുസ് ശെമ്മാശൻ അന്ത്യോക്യയിലേക്കു യാത്ര പുറപ്പെട്ടു. അന്ത്യോക്യയിൽ എത്തി യാക്കോബായ പാത്രിയക്കീസിനോടു് ഒന്നിച്ചു് അദ്ദേഹം രണ്ടുവർഷം താമസിച്ചു. സമർത്ഥനും നയതന്ത്രജ്ഞനുമായിരുന്നതിനാൽ പാത്രിയക്കീസ് വൈദിക പട്ടവും അനന്തരം “മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്” എന്ന പേരിൽ മെത്രാൻ പട്ടവും അദ്ദേഹത്തിനു നൽകുകയുണ്ടായി. മലങ്കരയിലേ മെത്രാപ്പോലീത്താ മരിച്ചുപോയി എന്നും തങ്ങൾക്ക് ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ അയച്ചുതരണമെന്നും കാണിച്ചു് അനേകർ ഒപ്പിട്ടുള്ള ഒരപേക്ഷ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് പാത്രിയക്കീസിനു സമർപ്പിച്ചതുനിമിത്തമാണ് മെത്രാൻപട്ടവും അധികാരപത്രവും പാത്രിയക്കീസു നൽകിയതെന്നു ചില പരിത്രകാരന്മാർ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിന്റെ വാസ്തവം എങ്ങനെയിരുന്നാലും 1843-ൽ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ അധികാരപത്രവും കൊണ്ടു മലങ്കരയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു.

മെത്രാൻമാർ തമ്മിലുണ്ടായ വടംവലി

മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ അന്ത്യോക്യയിലേക്ക് അയച്ചതിലും, മെത്രാൻപട്ടം സ്വീകരിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതിലും അബ്രഹാം മല്ലാനുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്ദേശ്യം ഇവിടെ ഒരു പുതിയ കക്ഷിയെ ഉണ്ടാക്കി അതിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷനായി അദ്ദേഹത്തെ അവരോധിക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. എന്നാൽ പുതിയ ഒരു കക്ഷി ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നത് അസാദ്ധ്യമാണെന്നു മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയാൽ യാക്കോബായസഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി ഭരണം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം തുടൻ പരിശ്രമം നടത്തിയതു്. ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭയെ ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമേനി ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനാൽ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു ഭരണാധികാരം ലഭിക്കുക വിഷമമായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ തമ്മിൽ ശക്തിയായ വടംവലിയും അരംഭിച്ചു. മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെതിരായി ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് അന്ത്യോക്യാപാത്രി

യക്ഷീസിന്റെ അടുക്കലേയ്ക്ക് ഒട്ടനേകം ഹർജികൾ ഒന്നിനുപുറകേ ഒന്നായി അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം കൂറിലോസ് എന്ന പേരായ ഒരു പരദേശമെത്രാനെ അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസ് മലങ്കരയിലേക്കു യച്ചു. ഇവിടുത്തെ യഥാർത്ഥസ്ഥിതിഗതികൾ മനസ്സിലാക്കിയ കൂറിലോസ് മെത്രാനാകട്ടേ മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെതിരായി പാത്രിയക്കീസിന്റെ അടുക്കൽ റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിക്കുവാണുണ്ടായത്. മെത്രാന്മാർ രമ്മിച്ചുണ്ടായ ഈ വടംവലിയിൽ ചേർപ്പാട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് പരാജിതനായിത്തീർന്നു്കളമോ എന്നുള്ള ഭയംനിമിത്തം കൂറിലോസിനെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായായി നിയമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കല്പന പാത്രിയക്കീസ് അയച്ചു. അങ്ങനെ മാർ കൂറിലോസും അത്താനാസ്യോസുമായുള്ള ദ്വന്ദ്വയുദ്ധമായിരുന്നു പിന്നീടു നടന്നത്. ഇരു കൂട്ടരും തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിന്റെ പക്കൽ പരാതി ബോധിപ്പിച്ചു. ഇരുക്കക്ഷികളുടേയും വാദം കേട്ടതിനുശേഷം തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ടി തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറു ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിച്ചു. പ്രസ്തുതകമ്മറ്റി മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു അനുകൂലമായ റിപ്പോർട്ടയയ്ക്കുകയാൽ സാക്ഷാൽ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസു ആണെന്നുള്ള പ്രഖ്യാപനം 1852-ൽ തിരുവിതാംകൂർ മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഒരു വിളംബരരൂപത്തിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു. പ്രസ്തുത വിളംബരം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു:—

“ശ്രീപത്മനാഭഭാസ വഞ്ചി ബാലമാന്താണുവെന്ന് കലശേ ഖര കിരീടപതി മന്ദേസുൽത്താൻ മഹാരാജ രാജ ഭാഗ്യോദയ രാമരാജ ബഹദൂർ ഓംസർ ജംഗ് മഹാരാജാ അവർകൾ സകലമാനപേർക്കും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന വിളംബരം.

കോട്ടയത്തു പാക്കുന്ന മാർ ദീവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്ക് വയസ്സുകാലമായി സ്ഥാനം ഒഴിഞ്ഞിരിക്കുകൊണ്ടും ആ സ്ഥാനത്തേയ്ക്ക് അന്ത്യോക്യയിൽനിന്നും എഴുത്തുവാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിട്ടു നിയമിച്ചിരിക്കുകൊണ്ടും ഇതിനാൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതെന്തെന്നാൽ, മലങ്കര ഇടവകയിൽ പുത്തൻകുറു സുറിയാനിക്കാർ ഉൾപ്പെട്ട എല്ലാ പേരും മേലെപ്പേരിയ മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തിനെ അനുസരിച്ച് കീഴ്മര്യാദപോലെ നടന്നുകൊൾകയും വേണം. എന്ന് 1027-ാമാണ്ടു കക്കടകം 15-ാംനു-”

കൊച്ചി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടും മാർ അത്താനാസ്യോസിനു അനുകൂലമായ ഒരു വിളംബരം താമസിയാതെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. തന്മൂലം പള്ളികളിൽ പരസ്യമായി സഞ്ചരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയായിത്തീർന്ന മാർ കൂറിലോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ കൊച്ചിയിലേ ഒരു പള്ളിയിലും, മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ചേപ്പാടുപള്ളിയിലും താമസിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ വിജയശ്രീലാളിതനായിത്തീർന്ന മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് യാക്കോബായ സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയി ഭരണവും ആരംഭിച്ചു.

മലങ്കരയിലേ വിവരങ്ങളെല്ലാം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസു തന്റെ പ്രതിനിധിയായി “മാർ സ്തേപ്പാനോസ്” എന്ന ഒരു മെത്രാനെ ഇവിടേക്കയച്ചുവെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റിന്റെ പ്രാതികൂല്യം നിമിത്തം അദ്ദേഹം ഉടൻതന്നെ ഇവിടെ നിന്നും മടങ്ങിപ്പോകേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. ഈ അവസരത്തിൽ കൂറിലോസിന്റെ കക്ഷികൾ പുലിക്കോട്ടിൽ യൗദ്ധേപ്പകത്താനാരെ അന്ത്യോക്യയിലേക്ക് അയയ്ക്കുകയും ഇവിടുത്തെ മെത്രാപ്പോലീത്തയായി അദ്ദേഹത്തെ അഭിഷേചിച്ചു് ഇവിടേയ്ക്ക് അയക്കണമെന്ന പാത്രിയർക്കീസിനോടു അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്തു. തൽഫലമായി അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസു “മാർ ദിവന്നാസ്യോസ്” എന്ന പേരിൽ അദ്ദേഹത്തെ മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കുകയും, മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തയാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള അധികാരപത്രം നൽകി ഇവിടേക്കയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. 1865-ൽ ആണ് അദ്ദേഹം ഇവിടെ വന്നെത്തിയതു്. ഉടൻതന്നെ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെതിരായുള്ള പ്രവർത്തനം അദ്ദേഹവും ആരംഭിച്ചു. പാത്രിയർക്കീസിൽ നിന്നും മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തയായി നിയമിച്ചുകൊണ്ടുള്ള അധികാരപത്രം തനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും, തന്മൂലം തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം തനിക്കു നൽകണമെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഗവണ്മെന്റിൽ അപേക്ഷയോയിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും ഗവണ്മെന്റ് നിരസിക്കയാണുണ്ടായതു്. അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ അടുക്കലേക്കു മാർ ദിവന്നാസ്യോസു തുടൻ പരാതി അയച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു.

പത്രോസു പാത്രിയർക്കീസിന്റെ ആഗമനം

യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസായിരുന്ന മാർ ഏലിയാസ് ഇതിനകം നിശ്ചാണമടയുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായി

പത്രോസു പാത്രിയക്കീസ് അവരോധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മലങ്കരയിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ ശരിക്കു ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പത്രോസ് പാത്രിയക്കീസു മലങ്കരയിലേക്കു് എഴുന്നള്ളി ഇവടുത്തേ കഴപ്പങ്ങൾ തീക്കുന്നതിന്നു തന്നെ നിശ്ചയിച്ചു. അതിന്നുവേണ്ടി അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലണ്ടിലെത്തുകയും വിക്ടോറിയ മഹാറാണിയേയും മറ്റും സന്ദർശിച്ചു തന്റെ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനായി ചില കത്തുകൾ ഇൻഡ്യയിലേ ബ്രി. അധികാരികൾക്കായി വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു. 1875-ൽ അദ്ദേഹം മലങ്കരയിൽ വന്നെത്തി. 23-വർഷത്തോളം മലങ്കര യാക്കോബായ സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തയായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു നൽകിയിരുന്ന തിരുവെഴുത്തു വിളംബരം ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ആദ്യമായി പിൻവലിപ്പിച്ചു. അന്നന്തരം മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനേയും അനുയായികളേയും യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും മുടക്കുകയും അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള കല്പന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത കല്പനയിൽ ഒരു ഭാഗം താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

“എന്നാൽ പ്രിയമുള്ളവരേ, മാത്യുസ് എന്നവൻ നമുക്കു മുന്പേ ഭരിച്ചുവന്നിരുന്ന പാത്രിയക്കീസ് ബാവാന്മാരാൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാകുന്നു. ഇപ്പോൾ നാം രണ്ടാമതും അവനേയും ശ്ലീഹന്മാരുടേയും ബാവാന്മാരുടേയും നിയമത്തിന്നു വിരോധമായി മേല്പട്ടുകാരുടെ നാമത്തിൽ അവൻ പേർ മാറിവിളിക്കുന്ന രണ്ടു മനുഷ്യരേയും ശപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇനിമേലാൽ നിങ്ങളുടെ പള്ളികളിൽനിന്നും അവരെ പുറത്തു അട്ടിക്കളയണം. എന്തെന്നാൽ മാത്യുസും ആ രണ്ടു മനുഷ്യരും മേല്പട്ട സ്ഥാനത്തിന്റെ യാതൊരു ക്രമത്തിലും പേരു മാറുവാൻ ദൈവത്താൽ അധികാരമവകിട്ടില്ല. നാം അവരെ ശപിച്ചതുപോലെ നിങ്ങളും അവരെ ശപിച്ചുകൊള്ളണം.”

അന്നന്തരം പത്രോസു പാത്രിയക്കീസു മുത്തുരുത്തിയിൽവെച്ചു് ഒരു സുന്നഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടി. 150-ഓളം പള്ളികളിലേ പ്രതിനിധികൾ അതിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. മലങ്കരയെ ഏഴു ഭദ്രാസനങ്ങളായി വിഭജിക്കുകയും ഏഴു മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പുലിക്കോട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്യോസിനെ മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തയായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന വിവരം അവിടെവെച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനുശേഷം 1877-ൽ പാത്രിയക്കീസു അന്ത്യോക്യയിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോയി. മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസാകട്ടേ,

ഭരണാധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ടതിൽ നിരാശനും നിരാലംബനുമായി സ്വന്തം ഇടവകയായ മാറാമണ്ണ് എത്തി താമസിക്കുകയും 1877-ൽ 59-ാമത്തെ വയസ്സിൽ നിര്യാണമടയുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവരെ സാമൂഹ്യമായും രാഷ്ട്രീയമായും ഉയർത്തുന്നതിന് അദ്ദേഹം ചെയ്തിട്ടുള്ള നിസ്തന്ത്രസേവനങ്ങൾ കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം എന്നെന്നും സ്മരിക്കേണ്ടതു തന്നെയാണു്.

ഇരുകക്ഷികളും തമ്മിലുണ്ടായ വ്യവഹാരങ്ങൾ

തന്റെ സഹോദരപുത്രനായ തോമസ് കുത്തനാരെ അനന്തരാവകാശിയായി “തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്” എന്ന പേരിൽ 1867-ൽ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാനായി വാഴിച്ചിരുന്നു. തന്മൂലം മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ മരണശേഷം യാക്കോബായ സമുദായസ്വത്തുക്കൾ തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ കൈവശം എത്തിച്ചേർന്നു. മെത്രാനാരെ ആക്ഷകയും നീക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിലുള്ള അധികാരത്തിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുകൊണ്ടും ഭിന്നകക്ഷികൾ സിവിൽ കോടതിമുമ്പേന പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും സംബന്ധിച്ചുള്ള അവകാശവാദം സ്ഥാപിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് ആജ്ഞാപിച്ചു കൊണ്ടുമുള്ള രാജകീയവിളംബരമായിരുന്നു 1876-ൽ ഗവണ്മെൻറു പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നതു്. ആകയാൽ പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസു വാദിയായും തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസും കൂട്ടു ട്രസ്റ്റികളും പ്രതികളായും 1879 ൽ അലപ്പുഴ കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽചെയ്തു. വാദിക്ക് അനുകൂലമായി 1881-ൽ പ്രസ്തുത കോടതിയിൽനിന്നു വിധി പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്നു പ്രതികൾ തിരുവനന്തപുരം ഫൈക്കോർട്ടിൽ അപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു. അവിടെയും മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനു അനുകൂലമായി കോർട്ടുചെലവു പ്രതികൾ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിന്മേൽ 1886-ൽ വിധി പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടു. പരാജയകക്ഷികൾ രാജകീയഅപ്പീൽ ബോധിപ്പിച്ചു. കോടതിച്ചെലവു് ഇരുകൂട്ടരും വഹിക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ അവിടെയും തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു പ്രതികൂലമായി 1889-ൽ വിധിയുണ്ടായി.

യാക്കോബായ സഭയുടെ അംഗീകൃതതലവൻ അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസാണെന്നും, പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് അദ്ദേഹത്താൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്താ ആണെന്നും, തന്മൂലം യാക്കോബായസമുദായസ്വത്തുക്കൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ

കൈവശം ഇരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, പാത്രിയക്കീസിനാൽ മുടക്കപ്പെട്ട മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റെ പിൻഗാമിയായ തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനു യാക്കോബായ സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ യാതൊരവകാശവുമില്ലെന്നുള്ള വിധിയായിരുന്നു എല്ലാ കോടതികളിലും ഉണ്ടായത് എന്നാൽ “സാക്ഷാൽ യാക്കോബായക്കാർ ഞങ്ങളാണ്” എന്നായിരുന്നു പ്രസ്തുത വ്യവഹാരങ്ങളിലെല്ലാം തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസും കൂട്ടരും വാദിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത് എന്നുള്ളതു ഇത്തരണത്തിൽ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രേ.

നവീകരണകക്ഷിയുടെ ഉത്ഭവം

യാക്കോബായസമുദായ സ്വത്തുക്കളെല്ലാം കൈവിടേണ്ടി വന്നു നിമിത്തം തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസും കൂട്ടരും അതിയായി വിഷമിച്ചു. ഇനിയും എന്താണു വേണ്ടതെന്നുള്ള ആലോചന അണിയറയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസിനു കീഴ്പ്പെട്ടുകയോ, ഒരു പുതിയ കക്ഷി രൂപവത്കരിക്കുകയോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽ ചേരുകയോ ഏതാണു വേണ്ടതെന്നുള്ള ആലോചനയായിരുന്നു അവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. തങ്ങളുടെ പട്ടതം പോലും സമ്മതിക്കാത്തവരും കേസിൽ തങ്ങളെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ വരുമായ യാക്കോബായക്കാരുമായി യോജിച്ച് അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയക്കീസിനു കീഴ്വഴങ്ങുവാൻ വൈമനസ്സുമാണ് പലരും പ്രകടിപ്പിച്ചത്. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ വിശ്വാസാപാരങ്ങൾ ഹിതകരമല്ലാതിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ചേരുന്നതിൽ പലരും വിമുഖത പ്രദർശിപ്പിച്ചു. തന്മൂലം അന്നന്തരകരണീയം എന്നെന്ന് അവർ ആലോചിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഉടലെടുത്തതത്രേ നവീകരണകക്ഷി. പത്രോസ് പാത്രിയക്കീസ് മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസു മെത്രാപ്പോലീത്തായെ മുടക്കിയില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ—1876-ൽ തിരുവെഴുത്തുവിളംബരം പിൻവലിച്ചില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ—സമുദായ സ്വത്തുക്കൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള വ്യവഹാരത്തിൽ തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസും കൂട്ടരും വിജയിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ “നവീകരണകക്ഷി” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഈ കേരളക്കരയിൽ ആവിർഭവിക്കുകയല്ലായിരുന്നു എന്നുള്ളത് അവിതർക്കമായ പരമാർത്ഥമത്രേ.

യാക്കോബായസഭയിൽ ഒരു പുതിയ കക്ഷി ഉണ്ടാക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അബ്രഹാം മല്ലാന്റെയും അനുയായികളുടേയും ആഗ്രഹം.

ഈ ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ അന്ത്യോക്യിലേക്കയച്ചതും അദ്ദേഹത്തിനു മെത്രാൻ പട്ടം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നതും. എന്നാൽ മെത്രാൻപട്ടവും ലഭിച്ച് ഇവിടെ എത്തിയ മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസാകട്ടെ ഒരു പുതിയ കക്ഷിയെ ഇവിടെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനല്ല പിന്നെയോ, യാക്കോബായ സഭയുടെ ഭരണാധ്യക്ഷസ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയത്രേ പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങിയത്. അതിനുവേണ്ടി ആയിരുന്നു ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും തിരുവെഴുത്തുവിചാരവും അദ്ദേഹം സമ്പാദിച്ചത്. പക്ഷേ, ഇരുപതിൽപരം വർഷക്കാലത്തേ ഭരണത്തിനു ശേഷം അന്ത്യോക്യാ പാത്രിയർക്കീസിന്റെ മുകൾ രാജകീയ വിചാരത്തിന്റെ പിൻവലിക്കലും മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസിനെ ഭരണാധികാരരഹിതനാക്കിത്തീർത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായ തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസാകട്ടെ യാക്കോബായസഭയുടെ സ്വത്തുക്കൾ കൈവരും ലഭിച്ചതിനാൽ പ്രസ്തുത സഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തയായിത്തന്നെ ഭരണം തുടരാമെന്ന് അഭിലഷിച്ചു. പക്ഷേ, വ്യവഹാരത്തിൽ പരാജയമടഞ്ഞു സ്വത്തുക്കളെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്ന തോട്ടുകൂടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശാസനം ഇടിഞ്ഞുവീഴുകയാണുണ്ടായത്. തന്മൂലം ഒരു പുതിയ കക്ഷി ആവിർഭവിക്കയും അതിന്റെ പ്രചാരണത്തിനു വേണ്ടി മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസും അനുയായികളും അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു.

പരേതരായ അഞ്ചു മെത്രാന്മാർ

മാത്തോമ്മാ സഭയുടെ അധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്ന അഞ്ചു മെത്രാന്മാർ ഇതിനകം പരേതരായിട്ടുണ്ട്. ഇവരിൽ 1) മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് 2) തോമ്മസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് എന്നിവരെപ്പറ്റി മുകളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

3) തീത്തുസ് ഒന്നാം മാത്തോമ്മാ. 1893-ൽ തോമ്മസ് മാർ അത്താനോസ്യോസ് നിർമ്മാണമടയുകയുണ്ടായി. അനന്തരം അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ കനിഷ്ഠപുത്രനായ ദത്തോസുകത്തനാരെ കോട്ടയം ചെറിയപള്ളിയിൽ വെച്ച് തോഴിയൂർ യൗസേപ്പ് മാർ അത്താനോസ്യോസ്, മാർ ഗീവർഗീസ് കൂറിലോസ് എന്നീ രണ്ടു മെത്രാന്മാർക്കു 1893-ൽ മെത്രാനായി അഭിഷേചിച്ചു. അദ്ദേഹം

ത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തു നവീകരണ കക്ഷിയ്ക്കു തിരുവല്ല, കോട്ടയം ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രചരണം സിദ്ധിച്ചു. മാരാമൺ പാലക്കു നത്തു കുടുംബത്തിൽ നിന്നും വിവാഹം വഴിയായി പല സ്ഥലങ്ങളിൽ പോയി താമസിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന സ്ത്രീകളും അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുമായിരുന്നു നവീകരണകക്ഷിയുടെ പ്രചാരണത്തിനു വേണ്ടി പ്രധാനമായി പ്രവർത്തിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ സഹോദര പുത്രനായ ഭരണാസൂചനെ 1899-ൽ തോഴിയൂർ ഇടവകയുടെ മാർ കൂറിലോസും ഒന്നാം തീത്തുസ് മാത്തോമ്മായും കൂടി പുത്തൻകാവു പള്ളിയിൽ വച്ച് മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. 1909-ൽ തിരുവല്ലയിൽ വെച്ച് തീത്തുസ് പ്രഥമൻ നിർമ്മാണമടഞ്ഞു.

4) തീത്തുസ് ഒലീയൻ മാത്തോമ്മാ. സമർത്ഥനായ ഏതാനും വൈദികരുടേയും അയ്മേനികളുടേയും സഹായത്തോടുകൂടെ നവീകരണകക്ഷിയെ പല സ്ഥലങ്ങളിലും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഇദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭരണകാലത്തു പ്രസ്തുത സഭയിൽ പല പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. നവീകരണകക്ഷി “മാത്തോമ്മാസഭ” എന്ന പേരു സ്വയം സ്വീകരിച്ചത് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു.

ഉൽകൃഷ്ടവിരുദ്ധാരിയായിരുന്ന ഇരവിപേരൂർ മാരേട്ട് ഏബ്രഹാം കത്തനാരെ ഏബ്രഹാംമാത്തോമ്മാ എന്ന പേരിൽ തോഴിയൂർ മാർ കൂറിലോസിന്റേയും, മാർ അത്താനാസ്യോസിന്റേയും സഹായത്തോടുകൂടെ 1918-ൽ തീത്തുസ് ഒലീയൻ മാർത്തോമ്മാ മെത്രാനായി വാഴിച്ചു. വാർദ്ധക്യസഹജമായ രോഗത്താൽ 1935-ൽ തീത്തുസ് ഒലീയൻ തിരുവല്ലയിൽവെച്ച് നിർമ്മാണമടഞ്ഞു.

5) ഏബ്രഹാം മാർത്തോമ്മാ. അനന്തരം ഭരണമേററ ഏബ്രഹാം മാർത്തോമ്മാ പണ്ഡിതനും, സമർത്ഥനും, നയതന്ത്രജ്ഞനുമായ ഒരു മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്നു. തന്മൂലം മാത്തോമ്മാസഭയിലേ വിഭിന്നകക്ഷികളെ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിന് അദ്ദേഹത്തിനു സാധിച്ചു. പ്രസ്തുത സഭയിലേ പല പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. 1939-ൽ അയിരൂർ സ്വദേശികളായ യൂഹാനോൻ തീമോത്തിയോസിനേയും

മാത്യൂസ് അത്താനാസ്യോസിനേയും മെത്രാന്മാരായി ഇദ്ദേഹം അഭിഷേചിച്ചു. 1947-ൽ തിരുവല്ലയിൽ വച്ച് ഏബ്രഹാം മാന്തോമ്മാ പരമം പ്രാപിച്ചു.

ഏബ്രഹാം മാന്തോമ്മായുടെ പരമശേഷം മാർ യൂഹാനോൻ തീമോത്തിയോസ് മാന്തോമ്മാസഭയുടെ മെത്രാപ്പോലീത്തയായും മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹപ്രവർത്തനവും മാന്തോമ്മാ സഭയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ വൈദികന്മാരായിരുന്ന പി. തോമസ്, എം. ജി. പാണ്ടി, ഫിലിപ്പ് ഉമ്മൻ എന്നിവരെ കൂടെ മെത്രാന്മാരായി അഭിഷേചിക്കുവാൻ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഇവരിൽ ബ: പി. തോമസ്സു അച്ഛൻ യഥാസ്ഥിതികനെന്നും തന്മൂലം അദ്ദേഹത്തെ മെത്രാനായി വാഴിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും മി. കെ. എൻ. ദാനിയേലും അദ്ദേഹത്തോടൊന്നിച്ച് ഉല്ലിഷ്ടകക്ഷികളും ശക്തിയുക്തം വാദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം മെത്രാഭിഷേകകർമ്മം ഏതാനും നാളത്തേക്കു നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടതായിവന്നുകൂടി. എങ്കിലും അവസാനം ഉല്പതിസ്തകക്ഷികളുടെ പ്രതിഷേധത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് മെത്രാഭിഷേകം തിരുവല്ലയിൽ വച്ച് നടത്തുകയുണ്ടായി. തോമസ്സു മാർ അത്താനാസ്യോസ്, അലക്സാണ്ടർ മാർ തേയോഫീലോസ്, പീലിപ്പോസ് മാർ ക്രിസോസ്തോം എന്നീ പേരുകളിലാണ് യഥാക്രമം അഭിഷേചനം നടത്തപ്പെട്ടത്. ഇങ്ങനെ രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളുള്ള മാന്തോമ്മാ സഭയ്ക്കു മേലധ്യക്ഷന്മാരായി അഞ്ചു മെത്രാന്മാരാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. അഭ്യന്തരക്ഷപ്തമൂലം പ്രസ്തുത സഭയെ രൂപതകളായി വിഭജിച്ചു ഭരിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധം പ്രസ്തുത മെത്രാന്മാർ ഇപ്പോൾ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഇവിടെ മറച്ചുവയ്ക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ആധുനികസ്ഥിതി

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ കോട്ടയം, തിരുവല്ല, പത്തനംതിട്ട അഭിയായ ഏതാനും താലൂക്കുകളിൽ മാത്രമാണ് മാന്തോമ്മാസഭയ്ക്കു കാര്യമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ, തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ അപൂർവ്വമായി മാത്രമേ പ്രസ്തുത സഭ പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കേരളത്തിലുള്ള അകത്തോലിക്കാ സഭകളിൽ വച്ച് വിദ്യാഭ്യാസപരമായി ഉൽകൃഷ്ടനിലയിലെത്തിയിട്ടുള്ള വൈദികരോടും അയ്മേനികളോടുംകൂടിയ സഭ മാന്തോമ്മാസഭമാത്രമാണ്.

ണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാധിക്കും. യാക്കോബായസഭയിലേ വൈദികന്മാരെപ്പോലെതന്നെ വിവാഹിതരാണെങ്കിലും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരായുള്ള സമ്പർക്കം നിമത്തം സംസ്കാരത്തിലും പാണ്ഡിത്യത്തിലും പ്രസ്തുത സഭയിലേ വൈദികന്മാർ ഉയർന്ന നിലയിലെത്തിയിട്ടുണ്ട്. 328 ഇടവകകളും 160-ൽപരം വൈദികന്മാരും രണ്ടുലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളും ഇപ്പോൾ മാന്റോമ്മാസഭയ്ക്കുണ്ട്. രണ്ടു കോളളികളും (തിരുവല്ലയിലും കോഴഞ്ചേരിയിലും) 15 ഇംഗ്ലീഷു ഹൈസ്കൂളുകളും 150 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും പ്രസ്തുത സഭ വകയായിട്ടുണ്ട്. സഭാഭരണസമാജം, സുവിശേഷസംഘം, സേവികാസമാജം, മാരാമൺ കൺവൻഷൻ ആദിയായ പല സംഘടനകളും സമാജങ്ങളും ഇവർ സ്തുത്യർഹമായി നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. വിദേശമിഷ്യൻ എന്ന പേരിൽ കേരളത്തിനു പുറത്തു പാലയ്ക്കാട്, കാർവാർ, അങ്കോലാ, നീപ്പാൾ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ചില സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു സുവിശേഷവേല ഇവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും കാര്യമായ ഫലം അതു പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇരയിടെയായി കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കും, ബ്രദർ, പെന്തിക്കോസ്ത് ആദിയായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളിലേക്കും മാന്റോമ്മാക്കാർ ധാരാളമായി ചേർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനാലും, അക്രൈസ്തവരിൽനിന്നും മാനസാന്തരപ്പെട്ട പ്രസ്തുത സഭയിൽ ചേരുന്ന ആളുകളുടെ സംഖ്യ വിരളമാകയാലും പ്രസ്തുത സഭ ജനസംഖ്യയിൽ യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും പ്രാപിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

യഥാസ്ഥിതികന്മാരും ഉല്പത്തിക്കളും

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി യാക്കോബായ സഭയിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിച്ചതാണല്ലോ മാന്റോമ്മാ സഭ. മാന്റോമ്മാസഭയുടെ ജനയിതാവായ അബ്രഹാം മല്ലാൻ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ ലോച്ചർച്ചുകാരുടെ വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കുകയും, തന്മൂലം പല ഭേദഗതികളും കുർബാന തക്ലായിലും പ്രാർത്ഥനക്രമങ്ങളിലും വരുത്തുകയും, സ്വേച്ഛാനുസാരം അവയെ വെട്ടിത്തീരുത്തുകയും ചെയ്തു. മാത്യുസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ്, തോമസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് എന്നീ മെത്രാന്മാർ അധികാരത്തിനും സ്വത്തുക്കളുടെ അവകാശത്തിനും വേണ്ടിയുള്ള വടംവലിയിൽ വ്യാപൃതരായിരുന്നതിനാൽ വിശ്വാസസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽവേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചിരുന്നില്ല. തന്നെയുമല്ല, ഭരണാധികാരവും സമുദായസ്വത്തുക്കളിന്മേലുള്ള അവകാ

ശവും സ്ഥാപിച്ചു കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി യാക്കോബായ വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നുംയാതൊരു വ്യത്യാസവും തങ്ങൾ വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് അവർ വാദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ അവരെത്തുടന്ന് മാത്തോമ്മാ സഭയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മെത്രാന്മാരുടെ കാലത്ത് വിശ്വാസസംബന്ധമായ തർക്കങ്ങൾ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ആവിർഭവിച്ചു. പുരാതനക്രൈസ്തവ വിശ്വാസങ്ങളോട് അനുക്രമിക്കുന്ന യാഥാസ്ഥിതികകക്ഷി, ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ ലോച്ചർച്ചകാരുടെ വിശ്വാസത്തോട് അനുക്രമിക്കുന്ന ഉല്പതിഷ്ണകക്ഷി എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു കക്ഷികൾ മാത്തോമ്മാസഭയിൽ ഉടലെടുത്തു. അബ്രഹാം മല്ലാൻ വരുത്തിയ ചില പരിഷ്കാരങ്ങളല്ലാതെ മാത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്നു ഖണ്ഡിതമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ഔദ്യോഗിക ഗ്രന്ഥം പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്തവിധം ഇരുകക്ഷികളും തമ്മിൽ വിശ്വാസങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള സംഘട്ടനം ശക്തിമത്തായി പ്രസ്തുത സഭയിൽ ഇപ്പോൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

മെത്രാന്മാരും, വൈദികന്മാരും, അയ്‌മേനികളും ഇരുകക്ഷികളിലുമുണ്ടെങ്കിലും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ അമിതമായ സ്വാധീനശക്തിമൂലം അയ്‌മേനികളുടെ ഭൂരിപക്ഷവും ഉല്പതിഷ്ണകക്ഷിക്കാണു സിദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നത്. തത്കാല പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒന്നിനു പുറകേ ഒന്നായി കമ്മറികളുണ്ടാക്കുന്നതല്ലാതെ ഇരുകൂട്ടരും ഐക്യകണ്ഠേന സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു കർബ്ബാന തത്കാലം വിശ്വാസവിഷയകമായ ഒരു ചോദ്യോത്തരപ്പുസ്തകമോ ഉണ്ടാക്കുവാൻ മാത്തോമ്മാസഭയ്ക്കു ഇതേവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. എപ്പിസ്കോപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെത്തുടർന്ന് ആരംഭിച്ച മത്സരം ഇപ്പോഴും തുടർന്നുകൊണ്ടു തന്നെയാണിരിക്കുന്നത്. വി. കർബ്ബാനയെപ്പറ്റിയും വൈദികാധികാരത്തെക്കുറിച്ചും മാത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസം ഖണ്ഡിതമായി പ്രസ്താവിക്കാതിരിക്കുന്ന കാലത്തോളം ഈ ദൃശസംഘട്ടനങ്ങൾ ഇനിയും അവർത്തിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. തന്നെയുമല്ല, പ്രസ്തുത സഭയെ രണ്ടായിപ്പിളക്കുന്നതിന് അതു പര്യാപ്തമായിബുദ്ധിമുട്ടിക്കൊണ്ടു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. പല പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളുടേയും അനുഭവം ഇതു സംഭവ്യമാണെന്നു തെളിയിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. “എന്നോടുകൂടെയല്ലാത്തവൻ ചിതറിക്കുന്നു” എന്നാണല്ലോ കർത്താവ് അരുൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

പഥ്യോപദേശസമിതി

എപ്പിസ്കോപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനേയും അഭിഷേചനത്തേയും തുടർന്ന് മാത്തോമ്മാസഭയിലേ ഉല്പതിഷ്ഠകക്ഷികളിൽ ഒരുവിഭാഗം മി. കെ. എൻ. ഓനിയേലിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആരംഭിച്ച ഒരു സംഘടനയാണു് “പഥ്യോപദേശസമിതി”. അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ നവീകരണങ്ങളിൽ മാത്തോമ്മാ സഭയെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിനും അങ്ങനെ പുരാതന വിശ്വാസങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത സഭയെ അകറ്റുന്നതിനും വേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുവാൻ ദൃഢവ്രതമെടുത്തിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു സമിതിയത്രേ ഇതു്. പരസ്പരവിദ്വേഷം വമിക്കുന്നവയും അധികാരസ്ഥാനത്തെ നഗ്നമാംവിധം അധിഷേചിക്കുന്നതുമായ ഇരുപതോളം ലാലുലേഖകൾ ഇതു സംബന്ധിച്ചു മി. ഓനിയേൽ ഇതിനകം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. ഇതിനെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതിനായി യാഥാസ്ഥിതിക കക്ഷികളും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുകയും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും പഥ്യോപദേശസമിതിയോടുള്ള അനുഭാവം മാത്തോമ്മാ സഭാംഗങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രതിഭിന്നം ഒന്നിന്നൊന്നു കുറഞ്ഞുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നതു്. മെത്രാന്മാരാരും തങ്ങളോടു യോജിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതും വൈദികന്മാരിൽ സ്പന്ദപക്ഷം മാത്രമേ തങ്ങളുടെ അനുഭാവികളായുള്ളവെന്നതും ഒരു പുതിയ സഭയെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ വിഘാതമായിട്ടാണു് തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. തങ്ങളെ അനുക്രമിക്കുവാൻ ഒരു മെത്രാനെങ്കിലും ഉണ്ടാകുമെങ്കിൽ “പഥ്യോപദേശസഭ” എന്നോ മറ്റോ ഉള്ള പേരിൽ മാത്തോമ്മാ സഭയിൽ നിന്നും വേർപെട്ടു് ഒരു പുതിയ സഭ ഉത്പാദനം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രസ്തുത സമിതിക്കാർ സന്നദ്ധരാകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, മാത്തോമ്മാ സഭാമേലുദ്യക്ഷന്മാരുടെ നയതന്ത്രജ്ഞതയും ഒത്തുതീർപ്പു മനഃസ്ഥിതിയും നിമിത്തം ആസന്നഭാവവിധിൽ ഇപ്രകാരം സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

മാർത്തോമ്മാ സഭ

വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ

മാർത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും പ്രസ്തുത സഭ ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ യാതൊരു ഗ്രന്ഥവും ഇല്ലാത്തതു നിമിത്തം ആ സഭയിലേ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കുക അസാദ്ധ്യമായിട്ടാണു തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും ഉൽപതിക്കുകയുണ്ടായ മാർത്തോമ്മാ സഭ സുനിശ്ചിതമായ വിശ്വാസസംഹിതയോടുകൂടിയ ഒരു ഔദ്യോഗിക ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക എന്നതു് അസാദ്ധ്യം തന്നെ. പ്രസ്തുത സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഭരണഘടനയിൽ താഴെ ചേർന്ന പ്രകാരം കാണുന്നു:—

“മാർത്തോമ്മാ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനിസമുദായം അംഗീകരിക്കുന്നവരായി സകല വൈദിക വിഷയങ്ങൾക്കും ആധാരമായ അറുപത്തിയൊരു പുസ്തകങ്ങൾ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പഴയ പുതിയ നിയമങ്ങൾ എന്ന വേദപുസ്തകവും, വേദാന്തസരണും സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണവും, യാതൊരു പ്രകാരത്തിലും യാതൊരുത്തരാലും ഭേദപ്പെടുത്തുവാൻ പാടില്ലാത്തതു്: ഒരമ്മാത്രസ്ഥാനം, കഴ്ശിശാസ്ഥാനം, മെത്രാൻസ്ഥാനം എന്നീ വൈദികസ്ഥാനങ്ങളേയും, പള്ളിപ്രതിഷ്ഠ, പള്ളികൂദാശ, വി. മാമോദീസാ, വി. കുർബാന, വി. വിവാഹം, രോഗികളെ സംബന്ധിച്ച പ്രാർത്ഥനാതുശുഷ, ശവസംസ്കാരതുശുഷ എന്നീ കാര്യങ്ങളേയും ഞായറാഴ്ച, നോമ്പ്, മാറാനായ പെരുനാളുകൾ എന്നിവയുടെ ആചാരങ്ങളേയും ഒരു കാലത്തും നിർമ്മൂലനം ചെയ്യുവാൻ പാടില്ലാത്തതുമാകുന്നു.” (ഭരണഘടന 13-ാം വകുപ്പ്).

വേദപുസ്തകവും നിഖ്യാ വിശ്വാസപ്രമാണവും

സഭാഭരണഘടനയിലേ ഈ നിബന്ധനയനുസരിച്ചു പ്രസ്തുത സഭയിലേ സകല വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾക്കും ആധാരം വേദപുസ്തകവും

കവും നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണവും ആണെന്നു സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതായി തെളിയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ക്രിസ്തു ദൈവമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ആംഗ്ലിക്കനും, ക്രിസ്തു ദൈവമല്ലെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന യൂണിറ്റേറിയനും, പൗരോഹിത്യം ആവശ്യമെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഹൈന്ദവ് കാരനും, പൗരോഹിത്യം ആവശ്യമില്ലെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് കാരനും ദൈവപുസ്തകങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വേദഗ്രന്ഥത്തെത്തന്നെയാണ് തങ്ങളുടെ വിശ്വാസങ്ങൾക്ക് ഏക ആധാരമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അപ്രകാരം തന്നെ നിഖ്യാ വിശ്വാസപ്രമാണം അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന യാക്കോബ്യനും, അതേ വിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാത്തോമ്മാക്കാരനും തമ്മിൽ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ വലുതായ അന്തരവും കാണുന്നു. ആകയാൽ വേദപുസ്തകത്തെയും നിഖ്യാവിശ്വാസപ്രമാണത്തെയുമാണു വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ തങ്ങൾ ആധാരമാക്കുന്നതെന്നുള്ള പ്രസ്താവനയ്ക്ക്—അവനവന്റെ വ്യാഖ്യാനത്തിൽ ആശ്രയിക്കുന്നകാലത്തോളം—യാതൊരുർത്ഥവും കല്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വിശ്വാസ വിഷയങ്ങളിൽ വേദപുസ്തകം മാത്രമല്ല ആധാരമാക്കേണ്ടതു് എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി അടുത്ത ഒരുദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കുന്നതാകയാൽ അതെപ്പറ്റി ഇവിടെ കൂടുതലായി പ്രസ്താവിക്കുന്നില്ല.

മാത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഏവയെന്നു ഗ്രഹിക്കുന്നതിന് ഇനിയുള്ള രേഖ പ്രസ്തുത സഭയുടെ ജനയിതാവായിരുന്ന അബ്രഹാം മല്ലാൻ ചെയ്ത നവീകരങ്ങളാണ്. യാക്കോബായ സഭയെ നവീകരിക്കുന്നു എന്ന ഭാവേന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരോടു യോജിച്ചു കൊണ്ടു വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ പലതിനേയും കാര്യമായി സ്പർശിക്കുന്ന ഒട്ടനേകം വ്യത്യാസങ്ങൾ കൂദാശകൃതത്തിലും പ്രാർത്ഥനകൃതത്തിലും അദ്ദേഹം ചെയ്തയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത നവീകരണങ്ങൾ 1927-ൽ കൂടിയ മാത്തോമ്മാ ആലോചനസഭ അംഗീകരിച്ചതിനാൽ മാത്തോമ്മാ സഭയുടേതായി അവയെ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ അവ ചേർത്തിരുന്നവല്ലോ.

അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ നവീകരണങ്ങൾ മാത്തോമ്മാസഭയിലേ ഉല്പതിക്കുമാറും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അവയിൽനിന്നും നിഗമനംചെയ്യാവുന്ന വിശ്വാസവ്യതിചലനങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനെപ്പറ്റി സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള അപേക്ഷ

പരിശുദ്ധനാരോടും പ്രത്യേകമായി പരിശുദ്ധ ദൈവമാതാവിനോടും ഉള്ള അപേക്ഷ വേദവിപരീതവും പ്രയോജനരഹിതവുമാണെന്നത്രെ മാത്തോമ്മാ സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ തന്നെ പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന ക്രൈസ്തവസഭയിൽ നിലവിലിരുന്നു എന്ന വാസ്തവം വി. പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, പുരാതന ലിഖിതങ്ങൾ, കുർബാനതർക്കസാക്ഷരം, കൂടാതെ കുമ്പസാരം, പ്രാർത്ഥനകൾ എന്നിവയെല്ലാം സ്പഷ്ടമായി തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള കത്തോലിക്കർ, യവനായ, യാക്കോബായ, നെസ്തോറിയൻ ആദിയായ പുരാതന സഭകൾ എല്ലാം തന്നെ പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന നടത്തുന്നുണ്ട്. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭയുടെ ഉത്ഭവത്തോടുകൂടെയാണ് പ്രസ്തുത പ്രാർത്ഥന പ്രയോജനരഹിതവും വേദവിപരീതവുമാണെന്നുള്ള പഠനം ക്രൈസ്തവാനുരീക്ഷത്തിൽ കേൾക്കുവാൻ തുടങ്ങിയത്. എന്നാൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരിൽപ്പെട്ട ഹൈച്ചർച്ചുകാരും ആംഗ്ലോ-കത്തോലിക്കരും പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന ഇപ്പോഴും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രെ.

വി. പൌലോസപ്പസ്തോലൻ പരസ്പരം പ്രാർത്ഥിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി എഫേസ്യർ 6, 18-ാം 19-ാം വാക്യങ്ങളിലും “നീതിമാന്റെ പ്രാർത്ഥന വളരെ ഫലിക്കുമെന്നു യാക്കോബിന്റെ ലേഖനം 5-ാം അദ്ധ്യായം 16-ാം വാക്യത്തിലും സ്പഷ്ടമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥന ഒരു ദൈവദൂതൻ ദൈവമുമ്പാകെ സമർപ്പിച്ചതായി വെളിപാടുപുസ്തകം 8-ാം അദ്ധ്യായം 3-ാം 4-ാം വാക്യങ്ങളിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയിലുള്ള സകലരും പാപികളായാൽ നിശ്ചയമായും പ്രസ്തുത പ്രാർത്ഥന മരിച്ച സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രവേശിച്ച വിശുദ്ധന്മാരുടേതു് ആണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പാപികളായ മനുഷ്യരുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ കേൾക്കുന്ന സ്നേഹമേറിയ ദൈവം തന്റെ വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രാർത്ഥനകേൾക്കുകയില്ലെന്ന് എങ്ങനെ പറയുവാൻ സാധിക്കും?

പരിശുദ്ധനാരോടുള്ള അപേക്ഷയ്ക്കു് എതിരായി പ്രധാനമായി മൂന്നു വാദങ്ങളാണു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും അവരെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് ഇന്നാട്ടിലേ മാത്തോമ്മാക്കാരും ഉന്നയിക്കുന്നത്. അവയും അവയ്ക്കു് കാരോന്നിനുമുള്ള മറുപടിയും ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.:-

എതിർവാദങ്ങളും മറുപടിയും

1. മരണാനന്തരം ക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവുവരെ ആത്മാക്കൾ ഗാഢനിദ്രയിൽ ലയിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തന്മൂലം നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കുവാൻ അവർക്കു സാധ്യമല്ല.

2. പരിശുദ്ധനാക്കു സർവ്വോപരിതം ഇല്ലാത്തതിനാൽ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള മനുഷ്യരുടെ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല. തന്മൂലം അവരോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു നിഷ്ഫലമാണ്.

3. ക്രിസ്തു എന്ന ഏകമദ്ധ്യസ്ഥൻ ഉള്ളപ്പോൾ ഇതര മദ്ധ്യസ്ഥനാറെ സ്വീകരിക്കുന്നവർ ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ബഹുമാനത്തിനും വിശ്വാസത്തിനും ഭംഗം വരുത്തുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്.

മേൽ ഉദ്ധരിച്ച മൂന്നു വാദങ്ങൾക്കുമുള്ള മറുപടി സംക്ഷിപ്തമായി ചുവടെ ചേർക്കുന്നു;

1. മരണാനന്തരം ആത്മാക്കൾക്കു തനതുവിധി (Particular Judgement) ഉണ്ടെന്നുള്ള സത്യം വേദപുസ്തകത്തിലേ ഒട്ടനേകം വാക്യങ്ങളിൽനിന്നും തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കും. കത്താവു് അരുൾ ചെയ്ത ധനവാന്റേയും ലാസരിന്റേയും ഉപമയിൽനിന്നും (ലൂക്കോ. 16, 22—23) മരിച്ചാലുടൻതന്നെ തനതുവിധി നടക്കുമെന്നു തെളിയുന്നു. “നീ ഇന്ന് എന്തോടുകൂടെ പരദീസായിൽ ഇരിക്കും” (ലൂക്കോ. 23, 43) എന്നു കുരിശിൽ കിടന്നുകൊണ്ടു നല്ല കള്ളനോടു് അരുൾ ചെയ്ത വചനങ്ങളും തനതു വിധിയെ തെളിയിക്കുന്നു. “ഞാൻ മരിച്ചു ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടെ ഇരിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു” (പീലി. 1, 23—24) എന്നുള്ള വി. പൗലോസപ്പസ്തോലന്റെ വാക്യങ്ങൾ മരണശേഷം ഉടൻതന്നെ പരിശുദ്ധനാക്കു സ്വർഗ്ഗഭാഗ്യം ലഭിക്കുന്നു എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു. തനതു വിധിയെപ്പറ്റിയുള്ള പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ വിസ്തരഭയം നിമിത്തം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല. മരണശേഷം ആത്മാക്കൾ ഗാഢനിദ്രയിലല്ല, പിന്നെയോ തങ്ങൾ ലോകജീവിതത്തിൽ ചെയ്ത കർമ്മങ്ങൾക്കു തക്ക ശിക്ഷയോ ഭാഗ്യമോ അനുഭവിക്കുന്നു എന്നത്രേ ഇവയെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത്.

2. പരിശുദ്ധനാഷ് ദൈവത്തെപ്പോലെ സർവ്വവ്യാപിതം ഇല്ലെന്നുള്ളതു സകലരും സമ്മതിക്കുന്ന പരമാർത്ഥമത്രേ. എന്നാൽ അവർ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ദൈവദൂതന്മാരെപ്പോലെയാണെന്ന് (മത്താ. 22, 30) കർത്താവു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഭൂമിയിൽ ഒരു പാപി മാനസാന്തരപ്പെടുമ്പോൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ദൈവദൂതന്മാർ സന്തോഷിക്കുന്നു. (ലൂക്കോ. 15, 10) എന്നത്രേ കർത്താവു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ സർവ്വവ്യാപിതം ഇല്ലെങ്കിലും ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേക അനുഗ്രഹത്താൽ ഭൂമിയിൽ നടക്കുന്ന സംഗതികളെല്ലാം ദൈവദൂതന്മാർ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നു. മരിച്ച വിശുദ്ധന്മാരുടെ ആത്മാക്കൾ ദൈവദൂതന്മാരെപ്പോലെയാകയാൽ ഭൂമിയിലേ കാഴ്ചക്കൾ അവരും അറിയുന്നു എന്നുള്ളത് അനുകൂലസിദ്ധമത്രേ. തൻമൂലം നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥന അവർക്കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

തന്നെയുമല്ല, എന്തെങ്കിലും സംഗതി കേൾക്കുന്നതിനു സർവ്വവ്യാപിതം ആവശ്യമില്ലെന്നും ഒരു യന്ത്രസഹായത്താൽ വിദൂരത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നതു കേൾക്കുവാൻ മനുഷ്യനു സാധിക്കുമെന്നും ഇന്നത്തേ രേഡിയോപ്രവർത്തനങ്ങളും മറ്റും തെളിയിക്കുന്നു. ആകയാൽ സ്വർഗ്ഗത്തിലുള്ള വിശുദ്ധനാഷ് സർവ്വവ്യാപിതം കൂടാതെ ദൈവാനുഗ്രഹം ആകുന്ന രേഡിയോ മുഖേന ലോകത്തിലേ മനുഷ്യരുടെ പ്രാർത്ഥന കേൾക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

3. ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനും ഇടയിൽ ക്രിസ്തു എന്ന ഏക മദ്ധ്യസ്ഥനേയുള്ള എന്ന വാസ്തവം പരിശുദ്ധന്മാരോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവരിൽ ഒരുവൻപോലും നിഷേധിക്കുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ ആ ഏകമദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു വിശുദ്ധന്മാരുടെ മാദ്ധ്യസ്ഥം യാതൊരുവിധവും ബാധകം ആയിത്തീരുന്നില്ല. ഒരുവനുവേണ്ടി ഒരുവൻ പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നു കല്പിച്ചുകൊണ്ടു മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥനയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന വി. പൗലോസ് അപ്പോസ്തലൻ ഒരുകാലത്തും ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏകമദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു വിരോധമായിട്ടല്ല എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ഇന്നുള്ള സകല ക്രൈസ്തവസഭകളും മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന പ്രയോജനപ്രദമാണെന്നു പഠിപ്പിക്കയും പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. തൻമൂലം ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏക മദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു എന്തെങ്കിലും ഹാനി സംഭവിക്കുമെന്ന് അവർ കരുതുന്നമില്ല. ഈ ലോകത്തിലുള്ള ഒരു മനുഷ്യൻ വേറൊരു മനുഷ്യനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന ക്രിസ്തു

വിന്റെ ഏകമദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതല്ലെങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിലുള്ള പരിശുദ്ധന്മാർ ഭൂമിയിലേ മനുഷ്യർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും ക്രിസ്തുവിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥതയ്ക്കു ബാധകമല്ലെന്നുള്ളതു സംശയരഹിതമത്രേ. ആകയാൽ പരിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള അപേക്ഷ ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ബഹുമാനത്തിനോ വിശ്വാസത്തിനോ ഭംഗം വരുത്തുന്നതല്ലെന്നു തെളിയുന്നു.

മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന

അബ്രഹാം മല്ലാന്റെ നവീകരണങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ മാതേന്താ മ്മാസഭ നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്ന വേറൊരു വിശ്വാസവിഷയം മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥനയത്രേ. മാതേന്താമ്മാക്കാർ തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുകയോ ബലി അർപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അവയെല്ലാം മൂഢാചാരങ്ങളാണെന്നും തൻമൂലം യാതൊരു ഫലവും ലഭിക്കയില്ലെന്നും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പഴയനിയമകാലത്തു യഹൂദന്മാർ തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ബലി അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു എന്നു മക്കാബായക്കാരുടെ പുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. (2 മക്കാബ. 12, 43—46) അന്നുമുതൽ ഇന്നോളം യഹൂദന്മാർ തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ബലിയർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. യഹൂദന്മാരിൽ നിലവിലിരുന്ന പല മൂഢവിശ്വാസങ്ങളേയും അനാചാരങ്ങളേയും നീക്കം ചെയ്ത കത്തോലിക് ഇതു മൂഢവിശ്വാസവും അനാചാരവും ആയിരുന്നെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഇതും നീക്കം ചെയ്യുമായിരുന്നു. അപ്രകാരം അവിടുന്ന് പ്രവർത്തിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. വി. അപ്പസ്തോലന്മാരും ഇതിനെതിരായി എന്തെങ്കിലും എഴുതുകയോ പ്രസംഗിക്കുകയോ ചെയ്തതായി നാം വായിക്കുന്നമില്ല.

വി. പൌലോസ് അപ്പസ്തോലൻ തന്റെ സ്നേഹിതനായിരുന്ന ഒന്നേസിമോസിന്റെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതായി 2 തിമോ. 1, 16—18 വരെയുള്ള വാക്യങ്ങളിൽ നാം വായിക്കുന്നു. ഒന്നേസിമോസ് മരിച്ചതുമിടിഞ്ഞമാണ് എല്ലാവരേയും വന്ദനം ചെയ്ത കൂട്ടത്തിൽ 2 തിമോ. 4, 19-ൽ ഒന്നേസിമോസിനെ വന്ദനം ചെയ്യാത്തത് എന്നുള്ളത് സ്പഷ്ടമാണ്. ആദിമ ക്രൈസ്തവസഭയിൽ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന നിലവിലിരുന്നു എന്നുള്ള സത്യം പുരാതനമായ കർബാനക്രമങ്ങളും ശവസംസ്കാര ശുശ്രൂഷകളും, ശ്മശാന

ലിഖിതങ്ങളും വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത് അത്യന്തം അനുഗ്രഹപ്രദമാണെന്ന് വി. പിതാക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ കൃതികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്നുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ 80 ശതമാനവും തങ്ങളുടെ മരിച്ചുപോയ ആത്മാക്കു നിത്യസൗകാശ്യം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കയും, അതിനായി വി. കർബാന അർപ്പിക്കയും, ധൂപാർപ്പണം നടത്തുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭയിൽപ്പെട്ട ചൈച്ചർച്ചുകാരും ആംഗ്ലോ - കത്തോലിക്കരും തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കു വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രൈസ്തവർ തന്നെയല്ല ഹിന്ദുക്കൾ, മഹമ്മദിയർ ആദിയായ ഇതര മതസ്ഥർ കൂടെയും തങ്ങളിൽനിന്നും വേർപെട്ട പരേതാത്മാക്കൾക്കു നിത്യസൗകാശ്യത്തിനായി സർവ്വേശ്വരനെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. കൈവിരലിൽ എണ്ണവാൻമാത്രം ജനസംഖ്യയുള്ളവരും പുരാതനങ്ങളായ വിശ്വാസപാരങ്ങളെ പാടെ നിഷേധിച്ചവരുമായ ചില പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭാംഗങ്ങളാണു തങ്ങളുടെ മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കാത്തതും അപ്രകാരം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നവരെ കാറ്റിപ്പൊട്ടിക്കുന്നതും.

സി. എം. എസ്സു കാരായ ലോച്ചർച്ചുകാരുടെ സ്വാധീനശക്തിയാലും ബാഹ്യപ്രലോഭനങ്ങളാലും ആകർഷിതനായ അബ്രഹാം മല്ലാൻ പ്രയോജനപ്രദവും അനുഗ്രഹകരവുമായ ഈ പ്രാർത്ഥന പുരാതനമായ കർബാനക്രമത്തിൽനിന്നും ആരാധനക്രമത്തിൽനിന്നും സ്വച്ഛന്ദം സാരം വെട്ടി നീക്കുകയാണു ചെയ്തത്. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന പ്രയോജനരഹിതമെങ്കിൽ മരിച്ചശേഷം മൃതഭോം വച്ചുകൊണ്ടു ഭവനത്തിലും ദൈവാലയത്തിലും ശ്മശാനസ്ഥലത്തും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും മാർത്തോമ്മാക്കാരും ഇപ്പോഴും നടത്തുന്ന ദീർഘ പ്രാർത്ഥനകൾ വ്യർത്ഥവും സമയനഷ്ടഹേതുക്കവുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

മരിച്ചാലുടൻ തന്നെ സ്വർഗ്ഗഭാഗ്യത്തിന് അർഹരാകത്തക്ക വിധം കളങ്കലേശം ഇല്ലാത്തവരോ തങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾക്കു പരിപൂർണ്ണ പരിഹാരം ചെയ്തുവരോ ആയ ആത്മാക്കൾ വളരെ അപൂർവ്വമായിട്ടേ ഉള്ളൂ എന്നതിനു സംശയമില്ല. നിസ്സാരകളങ്കം എങ്കിലുമുള്ള ആത്മാക്കൾക്കു സ്വർഗ്ഗപ്രവേശം ലഭിക്കുന്നതല്ല. എന്നാൽ അപ്രകാരമുള്ള ആത്മാക്കളെ നിത്യ നരകവേദനയ്ക്കു വിധിക്കത്തക്കവിധം ദൈവം അതുകഠിനഹൃദയനുമല്ല.

ആകയാൽ അങ്ങനെയുള്ള ആത്മാക്കൾ തങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾക്കു വേദനാനുഭവംമൂലം പരിഹാരം പ്രാപിച്ചു സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കേണ്ടതാണ്. അവരുടെ വേദന കുറച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനും സ്വർഗ്ഗഭാഗ്യം അവർക്കു വേഗം നൽകുന്നതിനും വേണ്ടിയത്രേ ലോകത്തിലുള്ള അവരുടെ സഹോദരങ്ങൾ പരസ്സ്പരത്താൽ പ്രേരിതരായി അവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും, ദിവ്യബലി സമർപ്പിക്കുന്നതും, പരിത്യാഗപ്രവൃത്തികൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതും. ആകയാൽ സഹോദരസ്നേഹമുള്ള സകല മനുഷ്യരും ചെയ്യുന്നതും ചെയ്യേണ്ടതുമായ ഈ കൃത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിൽ ചില പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും അവരെ അനുകരിച്ചു ഇന്നാട്ടിലേ മാന്ത്വമാക്കാരും വിമുഖത പ്രദർശിപ്പിക്കയും അപകാരം ചെയ്യുന്നവരെ കുറപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ ദുഃഖിക്കുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു.

വി. കുർബാന, കൂദാശയും ബലിയും

വി. കുർബാന കൂദാശയും ബലിയുമാണെന്നുള്ള പുരാതന ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പരിപാവനവിശ്വാസത്തെ പാടെ നിഷേധിച്ചു കൊണ്ടുള്ള വെട്ടിത്തിരുത്തലുകളത്രേ കേവലം ഒരു വൈദികൻ മാത്രമായിരുന്ന അബ്രഹാം മല്ലാൻ “നവീകരണം” എന്ന ഭാവേന വി. കുർബാന തകസ്ായിൽ ചെയ്തത്. “ഇത് എന്റെ ശരീരമാകുന്നു” “ഇതെന്റെ രക്തമാകുന്നു” (മത്താ. 26. 27—29) എന്നു ക്രിസ്തുനാമൻ അരുളിച്ചെയ്ത വാക്യത്തിന് 200-ൽപരം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഇന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ നൽകുന്നുണ്ട്. താൻ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിരിക്കുന്ന വി. കുർബാനയെപ്പറ്റി കപ്പൻഹോമിൽവെച്ചു ക്രിസ്തുനാമൻ ചെയ്ത പ്രസംഗവും (യോഹ. 6.51-72) വി. കുർബാന സ്ഥാപിച്ച അവസരത്തിൽ അവിടുന്ന് അരുൾചെയ്ത വചനങ്ങളും (മത്താ. 26.26—29) വി. കുർബാനയെപ്പറ്റി വി. പൗലോസപ്പസ്തോലൻ എഴുതിയിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളും (1.കോറി 10. 16. 11. 23—30) ഒരുമിച്ച് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കുന്ന സത്യാന്വേഷിയും നിഷ്പക്ഷവാദിയുമായ ഒരുവൻ—വി. കുർബാനയിലേ അപ്പവും വീഞ്ഞും ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളായി മാറപ്പെടുന്നു എന്നുള്ള സത്യം സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുവാൻ തരമില്ല. അപകാരം തന്നെ കാൽവരിമലമുകളിലേ ബലിതന്നെയാണു രക്തരഹിതമാംവിധം വി. കുർബാനയിലും നടത്തപ്പെടുന്നത് എന്നുള്ള സത്യവും വേദപുസ്തകവും, വി. പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും, വി. കുർബാനതത്ത്വങ്ങളും സ്പഷ്ടമായി തെളിയിക്കുന്നു.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ക്രൈസ്തവലോകം ഒന്നടങ്കം വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഈ സത്യത്തിനെതിരായി പഠിപ്പിക്കുവാൻ മുതിർന്നു പ്രസ്തുത നൂറ്റാണ്ടിൽ ആവിർഭവിച്ച പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ മാത്രമായിരുന്നു. ഇന്നാട്ടിലേ നവീകരണ കക്ഷിയുടെ സ്ഥാപകനായ അബ്രഹാം മല്ലാൻ അംഗീക്കുൻ മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രേരണകൾക്കു വശംവദനായി വി. കുർബാനയിലേ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യത്തിന് എതിരായി പഠിപ്പിക്കുകയും പുരാതനമായ കുർബാനതക്കായിൽ സ്വപ്രകാരം സാരമുള്ള വെട്ടിത്തിരുത്തലുകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ മാന്ത്യാമ്മാ സഭയെ ഭരിച്ചിട്ടുള്ള മെത്രാന്മാരിലും വൈദികന്മാരിലും ഭൂരിപക്ഷവും വി. കുർബാനയിലേ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ വിശ്വാസമുള്ളവരായിരുന്നു.

കുർബാനതക്ക പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അനേകം കമ്മറികൾ തുടർച്ചയായി പരിശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും—പല പരിഷ്കാരങ്ങളും ചെയ്ത് അവർ തക്ക സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും—ഔദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു തക്ക മാന്ത്യാമ്മാസഭയ്ക്ക് ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. തൻമൂലം തങ്ങളുടെ വിശ്വാസമനുസരിച്ചുള്ള ഭേദഗതികൾ തക്സാസിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടത്രേ പ്രസ്തുത സഭയിലേ വൈദികന്മാർ വി. കുർബാന അർപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വി. കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന യാഥാസ്ഥിതിക വൈദികന്മാർ വി. കുർബനയെ ബഹുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ (മെഴുകുതിരി കത്തിക്കുക ധൂപക്കുറി ഉപയോഗിക്കുക ആദിയായവ) നിർവ്വഹിക്കുമ്പോൾ ഉൽപതിക്കുകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട വൈദികന്മാരാകട്ടെ വെറും അപ്പത്തിനോടും വീഞ്ഞിനോടും ചെയ്യേണ്ട വിധമുള്ള പ്രകടനങ്ങൾ മാത്രമേ വി. കുർബനയുടെ മുമ്പാകെ നിർവ്വഹിക്കുന്നുള്ളൂ. ഏവംവിധം യാതൊരു ഐക്യരൂപവും ഇല്ലാത്തനിലയിലത്രേ മാന്ത്യാമ്മാക്കാരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ കുർബാനാനുഷ്ഠാനം. സുനിശ്ചിതമായ വിശ്വാസം പഠിപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത കാലത്തോളം ഏവംവിധമുള്ള പരിഷ്കാര ബാഹുള്യങ്ങളും, അനുഷ്ഠാനവൈപരീത്യങ്ങളും, ലഘുലേഖാ മത്സരങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നതിൽ വിസ്മയത്തിനവകാശമില്ല.

പാപമോചനാധികാരം

അബ്രഹാം മല്ലാൻചെയ്ത നവീകരണങ്ങളിൽ ഒന്നു വൈദികന്മാരോടുള്ള കമ്പസാരം നിറുത്തലാക്കുകയും തദ്വാര, വൈദികന്മാർക്ക്

പാപമോചനാധികാരമുണ്ടെന്നുള്ള ക്രൈസ്തവസഭാവിശ്വാസം പാടേ തിരസ്കരിക്കുകയായിരുന്നു. “നിങ്ങൾ ആരുടെ പാപങ്ങൾ മോചിക്കുമോ അത് അവർക്കു മോചിക്കപ്പെടും. നിങ്ങൾ ആരുടെ പാപങ്ങൾ പിടിക്കുമോ അത് അവർക്കു പിടിക്കപ്പെടും” (യോഹ. 20, 21-23) എന്നുതർക്കമെഴുതുകൊണ്ട് സ്വശിഷ്യന്മാർക്കു അവരുടെ പിൻഗാമികൾക്കു മായി ക്രിസ്തുനാമൻ പ്രദാനംചെയ്ത പാപമോചനാധികാരത്തെ, വേദ പുസ്തകത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന മാർത്തോമ്മാക്കാർ നിഷേധിക്കുന്നതിൽ അതൃപ്തപ്പെടുക തന്നെ ചെയ്യുന്നു. ക്രിസ്തു നല്കിയ പ്രസ്തുത അധികാരം പാപം നേരിട്ട മോചിക്കുന്നതിനുള്ളതല്ല പിന്നയോ, അനുതാപവും ഏകപരയുന്നവന്റെ പാപം .ദൈവം മോചിച്ചുവെന്നോ അഥവാ മോചിക്കുമെന്നോ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള അധികാരമായിട്ടത്രേ ഇവർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. ദൈവം പാപം മോചിച്ചുവെന്നോ മോചിക്കുമെന്നോ പറയുന്നത് ഒരു അധികാരമല്ലെന്നും പ്രത്യുത, വേദം ഒരു പ്രസ്താവന മാത്രമാണെന്നും സകല അയ്‌മേനികൾക്കും അപ്രകാരം പറയുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും സുബുദ്ധിയുള്ള സകലരും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. വൈദികന്മാരുടെ പാപമോചനാധികാരം ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽത്തന്നെ ക്രൈസ്തവസഭയിൽ പ്രയോഗിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സഭാചരിത്രം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. പുരാതന ക്രൈസ്തവസഭകളെല്ലാം വൈദികന്മാരുടെ പാപമോചനാധികാരത്തിൽ വിശ്വസിക്കുകയും പ്രസ്തുത സഭകളിൽ അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ രഹസ്യകമ്പസാരം നിലവിലിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്രൈസ്തവ സഭയിലേ വൈദികന്മാർക്കുള്ള രണ്ടു പ്രത്യേക അധികാരങ്ങളാണ് ദിവ്യബലി സമർപ്പണവും പാപമോചനാധികാരവും. വി. കർത്താൻ ബലിയല്ലെന്നും വൈദികന്മാർക്കു പാപമോചനാധികാരമില്ലെന്നും മാർത്തോമ്മാസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത സഭയിലേ വൈദികന്മാർക്കു അയ്‌മേനികളെ അപേക്ഷിച്ചു യാതൊരു വിശേഷാധികാരവുമില്ലെന്നു അവർ സ്വയം സമ്മതിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുക, പ്രാർത്ഥന നടത്തുക, പാപമോചനം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുക, അപ്പവീഞ്ഞുകൾ വാഴ്ത്തി വീണ്ടും “അപ്പവീഞ്ഞുകളാ”ക്കി തീർക്കുക ഇവയെല്ലാം കേവലം അയ്‌മേനികൾക്കു നിഷ്പ്രയാസം ചെയ്യാവുന്ന കാര്യങ്ങളത്രേ. ആകയാൽ ഇന്നത്തേ മാർത്തോമ്മാസഭ എപ്പിസ്കോപ്പൽസഭ എന്ന നാമത്തെ

അശേഷം അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നും വെറും പ്രസ്ഖിരോറിയിൻ അഥവാ കോൺഗ്രിഗേഷനൽ സഭയായി അധഃപതിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു എന്നും തുറന്ന പ്രസ്താവിക്കാതീരിക്കുവാൻ നിർവാഹമില്ല.

പ്രതിമാവരണം

പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുകാരുടെ പ്രേരണ അനുസരിച്ച് അബ്രഹാം മല്ലാനും അനുയായികളും ചെയ്ത നവീകരണങ്ങളിൽ വേറൊന്നു യാക്കോബായ ദൈവാലയങ്ങളിൽനിന്നും കത്താവിന്റേറയും വിശുദ്ധന്മാരുടേയും മറ്റും പ്രതിമകൾ നീക്കം ചെയ്തയും വിശുദ്ധന്മാരോടുള്ള ബഹുമാനാർത്ഥം നടത്തപ്പെട്ടിരുന്ന പെരുനാളുകളും പ്രാർത്ഥനകളും നിർത്തിലാക്കുകയുമായിരുന്നു. വിശുദ്ധന്മാരുടെ മാദ്ധ്യസ്ഥം അപേക്ഷിക്കുന്നതു വേദവിപരീതവും പ്രയോജനരഹിതവുമെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നവർ വിശുദ്ധന്മാരെ ബഹുമാനിക്കാത്തതിൽ അതഭൂതപ്പെടുവാനില്ല. മാർത്തോമ്മാക്കാരെ അനുസരിച്ച് ഇന്നാട്ടിലേ യാക്കോബായക്കാരുടേയും വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രതിമകളെ ഉണ്ടാക്കുന്നതും അവയെ ബഹുമാനിക്കുന്നതും വേദവിപരീതവും മൂഢാചാരവുമാണെന്ന് ഈ അടുത്ത കാലത്തു പഠിപ്പിച്ചു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. യാക്കോബായ ദൈവാലയങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രതിമകൾ ചിലതെല്ലാം നീക്കംചെയ്തു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒട്ടനേകം യാക്കോബായ ദൈവാലയങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും വിശുദ്ധന്മാരുടെ പ്രതിമകൾ ബഹുമാനപൂർവ്വം സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ആകാശത്തിലോ ഭൂമിയിലോ ഭൂമിക്കു കീഴേ പാതാളത്തിലോ ഉള്ള യാതൊന്നിന്റേറയും പ്രതിമകളെ ഉണ്ടാക്കരുതെന്നും, അവയെ വന്ദിക്കയോ സേവിക്കയോ ചെയ്യരുതെന്നും (പുറപ്പാട്ടു 20. 4.) ദൈവം കല്പിച്ചിട്ടുള്ള വേദവാക്യം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് കത്തോലിക്കർ പ്രതിമകളെ ഉണ്ടാക്കുന്നതും അവയെ ബഹുമാനിക്കുന്നതും ദൈവകല്പനയ്ക്കു വിരുദ്ധവും വിഗ്രഹാരാധനയുമാണെന്നതേ മിക്ക അകത്തോലിക്കരും വാദിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇക്കാഴ്ചത്തിൽ കത്തോലിക്കർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്താണെന്നും കത്തോലിക്കർ അവയ്ക്കു നല്കുന്ന സമാധാനം എന്തെല്ലാമാണെന്നും ഗ്രഹിക്കാതെയോ അഥവാ അന്വേഷിക്കാതെയോ ആണു കത്തോലിക്കരുടെമേൽ വിഗ്രഹാരാധനക്കുറവ് ചുമത്തുന്നതിന് ഇന്നു പല അകത്തോലിക്കരും പരിശ്രമിക്കുന്നത്.

പ്രതിമകളെ ഉണ്ടാക്കുക, അവയെ നമസ്കരിക്കുക എന്നീ
 അനെ രണ്ടുകാര്യങ്ങളത്രേ പ്രസ്തുത കല്പനയിൽ ഉള്ളടക്കിയിരിക്കുന്നത്.
 ആകാശത്തിലോ ഭൂമിയിലോ ഭൂമിക്കു കീഴേ വെള്ളത്തിലോ ഉള്ള യാതൊ
 നിന്റേയും പ്രതിമയെ ഉണ്ടാക്കരുത് എന്നു കല്പിച്ച ദൈവം തന്നെ
 യാൺ ആകാശത്തിലുള്ള മാലാഖമാരുടേയും (പുറ. 25, 18-1; 1
 രാജാ. 6. 24) ഭൂമിയിലുള്ള സിംഹത്തിന്റേയും പാമ്പിന്റേയും (സംഖ്യ
 21, 8) ഈന്തപ്പനയുടേയും (1 രാജാ, 7, 36) വെള്ളത്തിലുള്ള താമരയു
 ടേയും പ്രതിമകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും യദൃശ്യലോ ദൈവാലയത്തിൽ
 അവ വയ്ക്കുന്നതിനും ആജ്ഞാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. പരസ്പരവിപരീത
 മായി ദൈവം കല്പിക്കുമെന്ന് ഊഹിക്കുന്നതിനുപോലും നിവൃത്തി
 യില്ല. ആകയാൽ പ്രതിമകളുടെ നിർമ്മാണത്തെല്ല, പിന്നെയോ, നമ
 സ്കരിക്കുന്നതിനും, സേവിക്കുന്നതിനും, ആരാധിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി
 പ്രതിമകളെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനെ മാത്രമാണു ദൈവം നിരോധിച്ചിരിക്കു
 ന്നത് എന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു.

ആരാധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കർത്താവിന്റേയോ വിശുദ്ധന്മാരു
 ടേയോ പ്രതിമകൾ കത്തോലിക്കർ നിർമ്മിക്കുന്നില്ല; നിർമ്മിക്കുകയുമില്ല.
 അവയെ ആരാധിക്കുന്നുമില്ല. കാരണം, അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നത്
 “വിഗ്രഹാരാധന”യെന്ന ഭയങ്കര പാപമാണെന്നു സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നു
 എന്നുള്ളതത്രേ. എന്നാൽ ലോകത്തിലുള്ള സകല മനുഷ്യരും മഹാത്മാ
 രായ രാഷ്ട്രീയ നായകന്മാരുടേയും തങ്ങളുടെ ബന്ധുമിത്രാദികളുടേയും
 പ്രതിമകളും പടങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു സംപൂജ്യസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവയെ
 പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും അവയ്ക്കു ബഹുമാനം നൽകുകയുംചെയ്യുന്നതുപോലെ
 കത്തോലിക്കരും ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ളതത്രേ പരമാർത്ഥം. പ്രതിമയ്ക്കോ
 പടത്തിനോ നൽകുന്ന ബഹുമാനം അവ ആരെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുവോ
 അ ആളിലേയ്ക്കു ചെല്ലുമെന്നുള്ള തത്വമത്രേ ഇതിൽ അന്തർലീനമായിരി
 ക്കുന്നത്. പ്രതിമാവന്ദനം തെറ്റാണെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാ
 ക്കാരും പടങ്ങളും മറ്റും ഉണ്ടാക്കി അവയെ ബഹുമാനിക്കുകയും
 കരിയ്ക്കു്, വേദപുസ്തകത്തിന്റെ കടലാസുകൾ എന്നിവയ്ക്കു് കാര്യമായ
 ബഹുമാനം നൽകുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. കത്തോലിക്കർ ചെയ്യുന്ന
 തെല്ലാം തെറ്റാണെന്നു യജുർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെല്ലാം ശരിയെന്നുമുള്ള
 പലരുടേയും മിശ്രാബോധമാണു് ഈദൃശമായ അധികക്ഷപാരോപണ
 ത്തിൽ മുന്നിട്ടു നില്ക്കുന്നത്.

മാർത്തോമ്മാസഭയിലേ കൈവെയ്പ്പ്

മാർത്തോമ്മാസഭയിലേ കൈവെയ്പ്പിന്റെ സാധ്യതയെപ്പറ്റി കത്തോലിക്കാസഭ ഇതേവരെ സുനിശ്ചിതമായ യാതൊരു തീരുമാനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. വി. കുർബാനയെപ്പറ്റിയും ക്രൈസ്തവപൗരോഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചും മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ വിശ്വാസം എന്തെന്നു സ്പഷ്ടമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്തതത്രേ ഇതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം. തന്നിമിത്തം മാർത്തോമ്മാ സഭയിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആദ്യേ ഷിച്ചിട്ടുള്ള വൈദികന്മാർക്കു സംശയത്തിൻകീഴുള്ള പട്ടം കൊടുത്താണു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. പ്രസ്തുത സഭയിലേ കൈവെയ്പ്പിനെപ്പറ്റി മാത്രമല്ല, ജ്ഞാനസ്നാനം, മരോന്നദീഷേകം എന്നീ കൂദാശകളെപ്പറ്റിയും ഏതാദൃശസംശയത്തിനവകാശമുണ്ടു്.

യാക്കോബായ സഭയും, കാർതഡോക്സ് സഭയും മാർത്തോമ്മാ സഭയിലേ ജ്ഞാനസ്നാനം മരോന്നദീഷേകം, പട്ടതപം എന്നിവയെല്ലാം അസാധുവാണെന്നത്രേ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു യാക്കോബായ സഭയിലേ ഒരു ചരിത്രകാരനായ മി. ഈ. എം. ഫിലിപ്പും (ഇടവഴിക്കൽ പോത്തൻ) മാർത്തോമ്മാ സഭയിലേ ഒരു പണ്ഡിതനായ മി. കെ. എൻ. ദാനിയേലും തമ്മിൽ “ഇടവകപത്രിക” “സഭാതാരക” എന്നീ മാസികകൾ മുഖേന ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ ദീർഘകാലം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. മി. ഈ. എം. ഫിലിപ്പ് ഇതേപ്പറ്റിയുള്ള യാക്കോബായക്കാരുടെ വാദം സംക്ഷിപ്തമായി “മാർത്തോമ്മാഗ്ലീനായുടെ ഇൻഡ്യൻ സഭ” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:--

“മാർ മാത്യുസു അത്താനാസ്യോസു്, മാർ ദിവന്നാസ്യോസു് നാലാമനെ അനുസരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സത്യം ചെയ്തു സുറിയാനിസഭയിൽ പട്ടം ഏറ്റ ഒരു ശെമ്മാശനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു പട്ടം കൊടുത്ത മെത്രാൻതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ മുടക്കുകയും സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും ചെയ്തു. ദുർമ്മാറ്റിയും “പട്ടതപത്തിനു ആയോഗ്യനു്”മെന്നു് സി. എം. എസ്സുകാരു് അദ്ദേഹത്തെ വിധിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യോഖ്യായാത്രയിൽ മുസലിംവെച്ചു് അദ്ദേഹം ഒരു ശെമ്മാശൻ മാത്രമായിരുന്നപ്പോൾ അറപ്പുകെട്ടു കുർബാന അണച്ചു. മർദ്ദിനിൽവെച്ചു് അദ്ദേഹം ചരിവു, കൃത്രിമം, അവാസ്തവപ്രസ്താവന, കള്ളസത്യം എന്നു വേണ്ടാ, ഒരു മനുഷ്യനു് ഊഹിക്കാവുന്ന എല്ലാത്തരം മ്ളേച്ഛതകളും

പ്രയോഗിച്ച മെത്രാൻസ്ഥാനം കൈക്കലാക്കി. തൻനിമിത്തം അദ്ദേഹം ആരോടും ആരുടെ അനന്തരഗാമികളോടും അനുസരണമുള്ളവനായിരുന്നു കൊള്ളാമെന്നു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിരുന്നുവോ ആ പാത്രിയർക്കീസ് അദ്ദേഹത്തെ മുടക്കുകയും, സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുകയും, ശപിക്കുകയും ചെയ്തു. സുറിയാനി സഭയുടെ എന്നല്ല, കത്തോലിക സഭ മുഴുവന്റേയും കാനോനാകളും വൈദികനിയമങ്ങളും അനുസരിച്ച് ഇപ്രകാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പട്ടാഭാരം ആരംഭത്തിലേ വ്യത്ഥമാണ്. (മാന്റോമ്മാ ഗ്ലീനായുടെ ഇൻഡുൻസഭ. പുറം. 275)

ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള യാക്കോബായക്കാരുടെ വാദവും തങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടിയും സംക്ഷേപിച്ചു എഴുതിയ ഒരു കത്തു മി. കെ. എൻ. ദാനിയേൽ അഡ്റിയൻ ഫ്രൊട്ടസ്സ് എന്ന സുപ്രസിദ്ധ കത്തോലിക്കാ ചരിത്രകാരന്റെ പേക്കു അയച്ചുകൊടുത്തു. അതിനു മറുപടിയായി മാന്റോമ്മാക്കാരുടെ കൈവെയ്പ്പിനു എതിരായി ഇത്രമാത്രമേ യാക്കോബ്യർ പറയാനുള്ളവകിൽ മാന്റോമ്മാസഭയുടെ കൈവെയ്പ്പ് സാധുവായിട്ടുള്ളതാണെന്ന് അഡ്റിയൻ ഫ്രൊട്ടസ്സ് എഴുതി അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പ്രസ്തുത സാക്ഷിപത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ കൈവെയ്പ്പ് സാധുവായിട്ടുള്ളതാണെന്നു മാന്റോമ്മാക്കാർ ഇപ്പോൾ വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ മാന്റോമ്മാസഭയിലേ പട്ടാഭാരം സാധുവായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നത്രേ ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായം. യാക്കോബായ സഭയിൽ പട്ടം കൊടുക്കുമ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ കർമ്മസാധനവും (Matter) കർമ്മവചനവും (Form) മാന്റോമ്മാസഭയിലും പട്ടം കൊടുക്കുമ്പോൾ മെത്രാൻമാർ ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും കാമ്മികന്റെ നിയോഗം (Intention) ശരിയല്ലെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ കാരണം. “ബലിയല്ലെങ്കിൽ പൗരോഹിത്യമില്ല. പൗരോഹിത്യമില്ലെങ്കിൽ ബലിയുമില്ല” ബലിയുറപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയത്രേ ക്രൈസ്തവപൗരോഹിതന്മാർ അഭിഷേചനം ചെയ്യപ്പെടുന്നത്. വി. കർബാന ബലിയല്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു മെത്രാൻ ആ നിയോഗത്തോടുകൂടെ ഒരുവനു വൈദികപട്ടം കൊടുത്താൽ അതു സാധുവാകയില്ല. മാന്റോമ്മാസഭ വി. കർബാന ബലിയാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം പാടെ നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നതിൽ തെല്ലം സംശയമില്ല.

അബ്രഹാം മല്ലാൻ വെട്ടിത്തിരുത്തിയ കർബാന തക്കായും, ചെയ്ത നവീകരണങ്ങളും, നടപ്പിൽ വരുത്തിയ ആചാരങ്ങളും 1827-ൽ കൂടിയ മാർത്തോമ്മാ സമുദായാലോചന സഭ ഐക്യകണ്ഠേണ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ വി. കർബാന ബലിയല്ലെന്നുള്ളതാണു മാർത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസം എന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നുണ്ട്. അബ്രഹാം മല്ലാൻ ചെയ്ത നവീകരണങ്ങളിൽ 4-5-6 എന്നിവയും ആചാരങ്ങളിൽ വരുത്തിയ ഭേദഗതികളിൽ 3-ാമത്തേതും (കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായം നോക്കുക) വി. കർബാന ബലിയാണെന്നുള്ള സത്യത്തെ പാടെ നിഷേധിക്കയാണു ചെയ്യുന്നത്. വി. കർബാന അനുഭവിക്കുവാൻ ആഭിപ്രായപ്പെട്ടാൽ വൈദികന്മാർ വി. കർബാന അർപ്പിക്കരുതെന്നുള്ള മാർത്തോമ്മാസഭയുടെ നിയമവും ഈ വാസ്തവം തെളിയിക്കുന്നു. ബലിയർപ്പിക്കുന്നതിനല്ലാതെ വെറും പ്രസംഗം നടത്തുന്നതിനോ, ആശീർവാദം നൽകുന്നതിനോ, ഇതര ആത്മീയകർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്നതിനോ വേണ്ടിമാത്രം നൽകപ്പെടുന്ന പട്ടതപം സാധുവായിട്ടുള്ളതല്ല. ആകയാൽ മാർത്തോമ്മാസഭയിലേ പട്ടതപം അസാധുവാണെന്നു സകാരണം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. വി. കർബാനയെപ്പറ്റിയുള്ള മാർത്തോമ്മാസഭയുടെ വിശ്വാസം എന്താണെന്നു കാണിച്ച് അഡ്വിയൻ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റിനു മി. ദാനിയേൽ എഴുതിയിരുന്നവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും മാർത്തോമ്മാസഭയിലേ കൈവെച്ച് സാധുവായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നു അദ്ദേഹം വിധി പ്രസ്താവിക്കുമായിരുന്നു. യാക്കോബായക്കാർ ഉന്നയിച്ചതും മി. ദാനിയേലിൽ നിന്നുമാത്രം ലഭിച്ചതുമായ വാദമുഖങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള അഡ്വിയൻ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റിന്റെ അഭിപ്രായം സ്വീകാർത്ഥമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഏതായാലും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനം കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നും അമിരേണ ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

മാർത്തോമ്മാ സഭയും

കത്തോലിക്കാ പുനര്രെക്ഷയും

മാർത്തോമ്മാസഭയിൽനിന്നും വിവിധഘട്ടങ്ങളിലായി ഒട്ടനേകം സത്യാന്വേഷികൾ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രഹിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചങ്ങനാശേരി, കൊല്ലം എന്നീ കത്തോലിക്കാ രൂപതകളിൽ നിന്നും 1930-നു മുമ്പ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുനര്രെക്ഷ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി മാതാമൺ, കുറിയന്നൂർ, അയിരൂർ, പുറമറം, മല്ലപ്പള്ളി, ചെങ്ങന്നൂർ,

ഇലത്തുർ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നിന്നുമായി ഉദ്ദേശം രണ്ടായിരത്തോളം മാന്തോമ്മാക്കാർ കത്തോലിക്കാസഭയോടു് അക്കാലത്തുതന്നെ പുനരെകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. 1930-നുശേഷം തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയിലും തിരുവല്ലാ രൂപതയിലുമായി നാലായിരത്തിൽ കുറയാതെ മാന്തോമ്മാക്കാർ കത്തോലിക്കാ പുനരെകും പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇപ്രകാരം ഉദ്ദേശം ആറായിരത്തോളം ജനങ്ങൾ ഇതിനകം മാന്തോമ്മാസഭയിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രേഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

യാക്കോബായസഭാംഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു മാന്തോമ്മാസഭാംഗങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാ പുനരെകൃത്തിനു് എതാനും പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഉള്ളതു താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. വിശ്വാസരാഹിത്യം

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുമായുള്ള നിരന്തരസമ്പർക്കം നിമിത്തം മാന്തോമ്മാസഭ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ മിക്കവാറും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമായ മായിത്തീർന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്ന സംശയലേശമെന്യേ പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. തന്മൂലം പുരാതന വിശ്വാസങ്ങളേയും ആചാരങ്ങളേയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും മൂഢാചാരങ്ങളുമായി മാന്തോമ്മാസഭ ഗണിക്കുന്നതിനാൽ കത്തോലിക്കാസഭയോടുള്ള മാന്തോമ്മാക്കാരുടെ പുനരെകും ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമാണെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

2. അമിതമായ സമുദായബോധം

മാന്തോമ്മാസഭയെ ഒരു സഭയെന്നുള്ള നിലയെക്കാൾ സമുദായം എന്ന നിലയിലാണു മാന്തോമ്മാക്കാരിൽ ബഹുദൂരിപക്ഷവും പരിഗണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. യാക്കോബായ ആദിയായ ഇതര അകത്തോലിക്കാ സഭാംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ സഭയോടോ സമുദായത്തോടോ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ ഉപരിയായ സ്നേഹവും ബഹുമാനവും മാന്തോമ്മാക്കാരായ സകലരും പ്രത്യേകിച്ചു സ്ത്രീജനങ്ങളും മാന്തോമ്മാസമുദായത്തോടു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. തന്മൂലം തങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ പരിത്യജിക്കുന്നതിനുള്ള വൈമനസ്യം മാന്തോമ്മാക്കാരുടെ കത്തോലിക്കാ പുനരെകൃത്തിനു് ഒരു പ്രതിബന്ധമായി നിലകൊള്ളുന്നു.

3. മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ നയതന്ത്രജ്ഞത

തങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള ജനങ്ങൾ മാന്ത്ഥാമാസഭയെ ഉപേക്ഷിക്കാതിരിക്കുന്നതിനായി വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിലോ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലോ, ഭരണഘടനയിലോ എന്തെല്ലാം വ്യത്യാസങ്ങളും വ്യതിചലനങ്ങളും വരുത്തുന്നതിനും മാന്ത്ഥാമാസഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ എപ്പോഴും സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. വി. കുർബാനയെപ്പറ്റിയും മറുമുള്ള വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ അവരവരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതും, മെത്രാന്മാർക്ക് എതിരായുള്ള പ്രസംഗങ്ങൾക്കും, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾക്കും, പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മൗനാനുവാദം നൽകിയിരിക്കുന്നതും, ജനങ്ങളുടെ ഇഷ്ടാനുസാരമുള്ള ആചാരരീതികൾ ഓരോ ഇടവകയിലും നടത്തിക്കൊള്ളുന്നതിനു വൈദികന്മാരെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതും ഇതിനു ഉദാഹരണങ്ങളായി ഉദ്ധരിക്കാവുന്നതാണ്.

ഏതായാലും കേരളത്തിലേ യാക്കോബായാസഭാംഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ചു കത്തോലിക്കാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ വായിക്കുന്നതിനും, പ്രസംഗങ്ങൾ കേൾക്കുന്നതിനും മാന്ത്ഥാമാസഭാംഗങ്ങൾ കൂടുതൽ താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു പ്രസ്തുത സഭാംഗങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാ പുനര്രെകൃത്തിനു കൂടുതൽ സാഹായകമായി ഭവിക്കുമെന്നു ന്യായപൂർവ്വം പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്. അപ്രകാരംതന്നെ യാക്കോബായ — ഓർത്തഡോക്സ് സഭാംഗങ്ങൾ കൂട്ടമായും വ്യക്തികളായും കത്തോലിക്കാ സഭയെ ആഗ്രേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതും മാന്ത്ഥാമാ സഭാംഗങ്ങളുടെ സഗാഢമായ ചിന്തയ്ക്കും, തദ്വാരാ കത്തോലിക്കാ പുനര്രെകൃത്തിനും പ്രേരകമായിത്തീരുമെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

ആംഗ്ലിക്കൻ സഭ

ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ സഭാ വിഭാഗം

സുമാർ 150 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നിന്നും കേരളത്തിൽ വന്നെത്തിയ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ മിഷ്യനറിമാരായിരുന്നു ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയ്ക്ക് ഇവിടെ ബീജാവാപം ചെയ്തത്. കേരളത്തിലേ പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാർ സാമ്പത്തികമായും, വിദ്യാഭ്യാസപരമായും, സാമൂഹികമായും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നതിനു കാര്യമാംവിധം സഹായിച്ചിട്ടുള്ളത് ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാരാണെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇവിടുത്തെ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയുടെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റിയും പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ചും വിവരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർസഭയുടെ ഉത്ഭവത്തെയും അതിന്റെ സ്ഥാപകന്മാരെയും പറ്റി ചുരുക്കമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നത് വായനക്കാർക്കു പ്രയോജനപ്രദമാകുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ സഭകൾ

ക്രൈസ്തവസഭാനരീക്ഷത്തിൽ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ വിപ്ലവവിപ്ലവബീജം ആദ്യമായി വിതച്ചത് 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മാർട്ടിൻ ലൂഥർ, സിംഗ്ലി, കാൽവിൻ എന്നിവരായിരുന്നു. 16-ാം ശതകത്തിനുമുമ്പു തന്നെ സത്യക്രിസ്തുസഭയിൽനിന്നും പല സഭകളും വേർപെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ക്രൈസ്തവസഭയുടെ മൗലിക വിശ്വാസത്തെയും അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളേയും, പാരമ്പര്യപാരമ്പര്യങ്ങളേയും പാലേ മറിക്കുന്നതിനു പ്രസ്തുത സഭകളുടെ സ്ഥാപകന്മാരോ പ്രചാരകന്മാരോ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ മതസ്ഥാപകന്മാരാകട്ടെ വ്യക്തിസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും, നിമ്നലസുവിശേഷത്തിന്റേയും ആത്മീയ ഉണവിന്റേയും മറുപിടിച്ചുകൊണ്ടു വിപ്ലവവും, മത്സരവും, അരാജകത്വവും ക്രൈസ്തവസഭയ്ക്കുള്ളിൽ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നതിനും നടമാടുന്നതിനും പ്രേരണ നൽകുകയാണുണ്ടായത്. ഈ റൂശവിപ്ലവപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ചിട്ടുള്ള ഏതാനും ചിലരുടെ സംക്ഷിപ്ത ചരിത്രം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

മാർട്ടിൻ ലൂഥർ

ക്രിസ്തുവർഷം 1483-ൽ ജർമ്മനിയിലെ സാക്സണിയിൽ എസ്സലബർ എന്ന ഗ്രാമത്തിൽ സാധുക്കളായ കത്തോലിക്കാമാതാപിതാക്കൾക്കു് നിന്നും മാർട്ടിൻലൂഥർ ജനിച്ചു. ഉപജീവനത്തിനു പോലും നിവൃത്തി ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ബാല്യകാലത്തു ഭിക്ഷയാലിച്ചുകൊണ്ടു ലൂഥർ നടന്നിരുന്നുവത്രേ. നിർഭാഗനായിരുന്നു എങ്കിലും പഠനത്തിൽ സമർത്ഥനായിരുന്നതിനാൽ ഔദ്യോഗികമായ പലതടേയും സഹായത്തിന്റെ ഫലമായി ഹെൽമർട്ട് സർവ്വകലാശാലയിൽ ചേർന്നു പഠിക്കുന്നതിനു ലൂഥറിനു സാധിച്ചു. അനന്തരം അവിടെത്തന്നെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യവും അയാൾക്കു ലഭിച്ചു. ഒരു വൈദികനായിത്തീരണമെന്നുള്ള അഭിലാഷം നിമിത്തം 1507-ൽ അഗസ്റ്റീനിയൻ സന്യാസാശ്രമത്തിൽ ലൂഥർ ചേരുകയും പരിശീലനാനന്തരം ഒരു സന്യാസവൈദികനായി അഭിഷിക്തനാവുകയും ചെയ്തു. ഈ അവസരത്തിൽ തിരുവഭാഷണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു് 10-ാം ലേയോൻ മാപ്പാപ്പാ തിരുമേനിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത പുണ്യദണ്ഡവിമോചനം സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ പൊതുജനങ്ങളെ അറിയിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ലൂഥർ ഉൾപ്പെട്ടു നിന്നിരുന്ന അഗസ്റ്റീനിയൻ സന്യാസസമൂഹത്തിനു നൽകാതെ ഡോമിനിക്കൻ സമൂഹക്കാക്കു് ആയിരുന്നു മാപ്പാപ്പാ നൽകിയതു്.

ഇതിൽ ക്രുദ്ധനായിത്തീർന്നു മാർട്ടിൻ ലൂഥർ മാപ്പാപ്പായ്ക്കും കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കും എതിരായി പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിനും ആരംഭിച്ചു. തൻമൂലം അഗസ്റ്റീനിയൻ സന്യാസസമൂഹത്തെയും കത്തോലിക്കാസഭയെയും ഉപേക്ഷിക്കേണ്ട നിർഭാഗ്യാവസ്ഥയിൽ അയാൾ നിപതിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ആയുഷ് പര്യന്തം വിരക്തജീവിതം നയിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു ദൈവമുമ്പാകെ വ്രതം എടുത്തിരുന്ന ലൂഥർ കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചശേഷം ഒന്നാമതായി ചെയ്ത കാര്യം തന്നെപ്പോലെ തന്നെ വിരക്തജീവിതവ്രതം എടുത്തിരുന്ന കാരാവിൻ എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു കന്യാസ്ത്രീയെ വശീകരിച്ചു വിവാഹം ചെയ്യുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അനന്തരം കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കും മാപ്പാപ്പായ്ക്കും എതിരായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ലൂഥർ വ്യാപൃതനായി. 1517 ഒക്ടോബർ 31-ാം-നു വിററൺ ബർഗ്ഗ് ദൈവാലയത്തിന്റെ കവാടത്തിൽ സഭയ്ക്കു് എതിരായുള്ള 95 പ്രതിഷേധ തത്വങ്ങൾ ലൂഥർ എഴുതിപ്പിച്ചു. ഇതോടുകൂടെ ജർമ്മനി

യിലും പരിസരങ്ങളിലും ലൂഥറിന്റെ നവീനതത്വങ്ങൾക്കു പ്രചരണവും സിദ്ധിച്ചു. വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾക്കും അപ്രകാരം തന്നെ ജഡികാഭിലാഷങ്ങൾക്കും പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ലൂഥറിന്റെ നവീനോപദേശങ്ങൾ അനുസരണവിമുഖരും ദുസ്സ്വാതന്ത്ര്യകാർഷ്ഠികളുമായ അനേകായിരങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായിത്തീർന്നതിൽ തെല്ലം അത്ഭുതത്തിന് അവകാശമില്ല. തന്റെ പുതിയ സംഘടനയ്ക്ക് “എതിർ വാദികൾ” എന്നർത്ഥമുള്ള “പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ്” എന്ന നാമധേയമത്രേ ലൂഥർ സ്വീകരിച്ചത്. താഴെ ചേർക്കുന്ന ഏഴു കാര്യങ്ങളായിരുന്നു ലൂഥറിന്റെ 50 പ്രതിഷേധതത്വങ്ങളിൽ പ്രധാനമായി അന്തർഭവിച്ചിരുന്നത്.

1. മനുഷ്യൻ സ്വതന്ത്രരഹിതനായി ലോകത്തിൽ ജനിക്കുന്നതിനാൽ അവൻ ചെയ്യുന്ന സകല പ്രവൃത്തികളുടേയും കർത്താവു ദൈവം തന്നെയാകുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ മുന്നറിവും മനുഷ്യന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യവും യോജിച്ചിരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല.

2. ഉത്ഭവപാപം നിമിത്തം മനുഷ്യസ്വഭാവം ആന്തരികമായി സമൂലം ദുഷിച്ചുപോയി. തന്മൂലം പാപം പ്രവർത്തിക്കുവാനല്ലാതെ ഒരൊറ്റ നന്മ പോലും ചെയ്യുവാൻ മനുഷ്യൻ സ്വയം പ്രാപ്തനല്ല. മനുഷ്യൻ ചെയ്യുന്ന സകല പാപങ്ങളും ഉത്ഭവപാപത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷീകരണവും ദുരന്തഫലവുമാണ്.

3. വിശ്വാസം മുമ്പമത്രേ മനുഷ്യൻ നീതികരിക്കപ്പെടുന്നത്. മനുഷ്യൻ പാപവിമോചനം പ്രാപിച്ചു രക്ഷ സമ്പാദിക്കുന്നത് വിശ്വാസംമൂലമാണ്.

4. ജ്ഞാനസ്നാനം, കർത്താവിന്റെ അത്താഴം എന്നീ രണ്ടു കൂദാശകൾ മാത്രമേ കർത്താവു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇവ തന്നെയും ദൈവ വരപ്രാപ്തിക്കു മുഖാന്തരങ്ങൾ അല്ല. പിന്നെയോ, ദൈവാനുഗ്രഹം ലഭിക്കുമെന്നുള്ളതിന് ഉറപ്പു നല്കുന്ന അടയാളം മാത്രമത്രേ. ഈ കൂദാശകളുടെ ഫലത്തിനു നിദാനമായിരിക്കുന്നത് വിശ്വാസം മാത്രമാണ്.

5. സാമ്പ്രതിക പൗരോഹിത്യമല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും പൗരോഹിത്യമില്ല. ആകയാൽ എല്ലാ ക്രിസ്ത്യാനികളും പൗരോഹിതന്മാരാണ്. തന്മൂലം പ്രത്യേക വൈദികന്മാരോ ദൃശ്യമായ ഒരു സഭയോ ആവശ്യമില്ല.

6. പ്രവൃത്തികൾ മൂലം പുണ്യയോഗ്യതകൾ സമ്പാദിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. പ്രാർത്ഥന, നോമ്പ്, ഉപവാസം, വ്രതങ്ങൾ എന്നിവയൊന്നും ആത്മരക്ഷയ്ക്കു പ്രയോജനപ്രദമായിത്തീരുന്നില്ല.

7. മതകാര്യങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തനും അവനവന്റെ ബോധ്യമനുസരിച്ചു ജീവിതം നയിച്ചാൽ മതിയാകുന്നതാണ്. വേദപുസ്തകം ഇഷ്ടാനുസാരം വ്യാഖ്യാനിക്കുവാനും വിശ്വസിക്കുവാനും ഓരോ വ്യക്തിക്കും സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശവും ഉണ്ട്.

മാർട്ടിൻ ലൂഥറിന്റെ ഏതാദേശ നവീന പ്രബോധനങ്ങൾക്കു് അഥവാ നവീകരണോപദേശങ്ങൾക്കു ജർമ്മനിയിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലും ക്ഷിപ്രപ്രചാരം ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, വ്യക്തികൾക്കു ഇഷ്ടംപോലെ വേദപുസ്തകം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നുള്ള പഠനം പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു സഭയിൽ നിരവധി വിഭാഗങ്ങളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു മൂലാന്തരമായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. ഏതൻമൂലം തന്റെ വാർദ്ധക്യദശയിൽ അതിയായി ദുഃഖിക്കുന്നതിനും വിലപിക്കുന്നതിനുമുള്ള നിർഭാഗ്യമായിരുന്നു ലൂഥറിനു സിദ്ധിച്ചത്. 1546-ൽ തന്റെ 63-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ലൂഥർ നിര്യാണം പ്രാപിച്ചു. “എന്റെ മരണത്തോടു കൂടെ പാപ്പായും പാപ്പാമതവും അവസാനിക്കും” എന്നു പ്രവചിച്ച അഹങ്കാരപ്രമത്തനായ ലൂഥർ മരിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ 400-വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും പാപ്പാമതത്തിനോ പാപ്പാസ്ഥാനത്തിനോ യാതൊരു കഴപ്പും ഇതേവരെ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നതന്നെയല്ല, ഓരോ ദിവസം കഴിയുന്തോറും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. നേരേ മരിച്ചു മാർട്ടിൻ ലൂഥർ സ്ഥാപിച്ച പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു സഭയാകട്ടേ ആയിരത്തോളം വിഭാഗങ്ങളായി പിരിഞ്ഞു. പരസ്പരം വാഗ്വാദങ്ങളിലും കലഹങ്ങളിലും മുഴുകി പ്രതിദിനം അധോഗതി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

അലർക്കു് സ്വപിംഗ്ളി

ലൂഥറിന്റെ സമകാലീനരും അനുഗാമികളുമായിരുന്ന നവീകരണപ്രമുഖരിൽ ഒരുവനായിരുന്നു സ്വപിംഗ്ളി. വി. കുർബാനയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ലൂഥറിന്റെ പറഞ്ഞോട ഭിന്നിച്ചു പ്രലബ്ധമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്തി അവസാനം ലൂഥറുമായി അയാൾ പിണങ്ങി പിരിയുകയാണുണ്ടായത്. ക്രിസ്തുവർഷം 1484-ൽ സ്വീറ്റ്സർലണ്ടിൽ

സ്വിംഗ്ളി ഭൂജാതനായി. 1505-ൽ അയാൾ വൈദികപദത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. അനന്തരം കാരഡിൻ ഇടവക വികാരിയായും പിന്നീട് സുറിച്ച് കതീഡ്റൽ വികാരിയായും നിയമിതനായി. ഒരു നല്ല വാഗ്മിയായിരുന്നതിനാൽ പലരുടേയും പ്രശംസയ്ക്ക് അയാൾ പാത്രീകൃതനായിത്തീർന്നു. പക്ഷേ, സദാചാരനിരതനല്ലാതിരുന്ന സ്വിംഗ്ളിയും ഏതാനും വൈദികന്മാരും കൂടെ വൈദികബ്രഹ്മചര്യനിയമം നീക്കിക്കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടുത്തെ മെത്രാന്റെ അടുക്കൽ ഒരു അപേക്ഷ ബോധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആ അപേക്ഷ അദ്ദേഹം തിരസ്കരിക്കുകയോണ്ടായത്. തന്മൂലം വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിനു ദുഃഖവൃതം എടുത്തിരുന്ന സ്വിംഗ്ളി കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും തന്റെ ഒരു പഴയ പരിചയക്കാരിയായ റെയിൻഹാർഡ് എന്നൊരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതോടു കൂടെ സ്വിംഗ്ളിയുടെ അനുഗാമികളും അവിവാഹിതരുമായിരുന്ന പല വൈദികരും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളിൽ ചേരുകയും വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു.

സ്വിംഗ്ളിയുടെ അടുത്ത പരിശ്രമമാകട്ടെ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുക എന്നുള്ളതായിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടി ലൂഥറിന്റെ ഏതാനും പഠനങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടും അവയ്ക്കു പുതിയ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകിക്കൊണ്ടും സ്വിറ്റ്സർലണ്ടിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനാരംഭിച്ചു. ലൂഥറിന്റെ പഠനങ്ങളിൽ നിന്നും വി. കുർബാനയെ പ്പുറിയുള്ള കാര്യത്തിലായിരുന്നു സ്വിംഗ്ളി പ്രധാനമായി വ്യതിചലിച്ചത്. വി. കുർബാന ബലിയാണെന്നും വി. കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തു സാന്നിദ്ധ്യമുണ്ടെന്നുമായിരുന്നു ലൂഥർ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ സ്വിംഗ്ളിയാകട്ടെ വി. കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യമില്ലെന്നും, പുരോഹിതൻ എത്ര വാഴ്ത്തിയാലും അതു വെറും അപ്പവീഞ്ഞ്കൾ മാത്രമാണെന്നും, വി. കുർബാന ബലിയല്ലെന്നും, കേവലം ക്രിസ്തുവിനെ ഓർക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബാഹ്യചിഹ്നം മാത്രമാണെന്നും പഠിപ്പിച്ചു. ലൂഥറും സ്വിംഗ്ളിയും തമ്മിൽ ഇവയെപ്പറ്റി പരസ്പരമായ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ പല അവസരങ്ങളിലും നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇവരെ തമ്മിൽ രമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു പല മദ്ധ്യസ്ഥന്മാരും കഴിവതു പരിശ്രമിച്ചുവെങ്കിലും സ്വിംഗ്ളിയുടെ മൺമുഷ്ടി നിമിത്തം അവയൊന്നും തന്നെ ഫലപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുകയുണ്ടായില്ല. പക്ഷേ, ഗവൺമെൻറഡികാരികൾ സ്വിംഗ്ളിയുടെ ഭാഗത്തായിരുന്നതിനാൽ സ്വിറ്റ്സർലണ്ടിൽ സ്വിംഗ്ളിയുടെ പഠനത്തിനായിരുന്നു കാര്യമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചത്.

ജോൺ കാൽവിൻ

ഗ്രാൻസിൽ പിക്കാഡിയിൽ നോയൻ എന്ന സ്ഥലത്തു ക്രിസ്തു വർഷം 1509-ൽ കാൽവിൻ ഭൂജാതനായി. പാരീസിൽ തത്വശാസ്ത്രവും വേദാന്തവും പഠിപ്പിച്ചശേഷം ബർഗേസ്സിൽ നിയമശാസ്ത്രവും അയാൾ അഭ്യസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ലൂഥറിന്റെ നവീകരണോപദേശത്തിൽ ആകൃഷ്ടനായ അദ്ദേഹം പാരീസിൽ പ്രസ്തുത പ്രബോധനങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. തൽഫലമായി 1533-ൽ പാരീസു വിട്ടുപോകുവാൻ അയാൾ നിർബന്ധിതനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം ബെസ്സലിലേക്കു പോകുകയും അവിടെ ഏതാനും നാളുകൾ രഹസ്യമായി താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ജനീവായിൽ എത്തി താമസിച്ചുകൊണ്ട് നവീകരണപഠനങ്ങൾ അയാൾ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ലൂഥറിന്റെ പഠനങ്ങളും കാൽവിന്റെ പഠനങ്ങളും തമ്മിൽ ദൈവത്തിന്റെ മുൻ നിണ്ണയം സംബന്ധിച്ചു കാര്യമായി ഭിന്നിച്ചിരുന്നു. പൗരോഹിത്യം മനുഷ്യരാൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതാണെന്നു പഠിപ്പിച്ച കാൽവിൽ തന്റെ സഭയിൽ ആത്മീയകർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി ഏതാനും മൂപ്പന്മാരെ നിയമിക്കുവാണു ചെയ്തത്. പ്രസ്ബിറ്റേറിയൻസ് എന്ന പേരിലാണു തന്റെ അനുയായികളെ കാൽവിൻ സംബോധനം ചെയ്തിരുന്നതു്. കാൽവിന്റെ അനുഗാമിയായിരുന്ന ജോൺനോക്സിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ സ്കോട്ട്‌ലണ്ടിലും കാൽവിൻസഭയ്ക്കു പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചു. 1564-ൽ കാൽവിൻ നിര്യാണം പ്രാപിച്ചു.

ഹെൻറി എട്ടാമൻ

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു മതത്തിനു് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്രവേശം ലഭിക്കുന്നതിനു പ്രധാന ഹേതുഭൂതൻ ഹെൻറി എട്ടാമൻ ചക്രവർത്തിയായിരുന്നു. കത്തോലിക്കാമതവിശ്വാസത്തിൽ അത്യധികം തീക്ഷ്ണതയോടു കൂടെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരുവനായിരുന്നു ഹെൻറി എട്ടാമൻ. കൂദാശ കളെ പുറസ്തരിച്ചു ലത്തീൻഭാഷയിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതിനാൽ “വിശ്വാസ സംരക്ഷകൻ” എന്ന സ്ഥാനബഹുമതി മാർപ്പാപ്പായിൽ നിന്നും ഹെൻറിക്കു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, അനന്തരകാലത്തു കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നിന്നും വ്യതിപലിക്കുന്നതിനുള്ള നിർഭാഗ്യമത്രേ ഹെൻറിക്കു സിദ്ധിച്ചതു്. തന്റെ കൊട്ടാരത്തിലേ ഒരു പരിചാരികയും സൗന്ദര്യവതിയുമായിരുന്ന ആനിബോളിൻ എന്ന സ്ത്രീയിൽ

ഹെൻറി അനുരക്തനായിത്തീർന്നു. തന്മൂലം സഭാഭാര്യയായ കാതറയിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ആനിബോളിനെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദത്തിനുവേണ്ടി ക്ലമൻറ് ഏഴാമൻ മാർപ്പാപ്പായ്ക്കു് ഹെൻറി അപേക്ഷ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ദൈവം യോജിപ്പിച്ചതിനെ മനുഷ്യനു വേർപെടുത്തുവാൻ പാടില്ലെന്നും, തന്മൂലം കാതറയിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു് ആനിബോളിനെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകുവാൻ തനിക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും, നിയമത്തിനെതിരായി ഹെൻറി പ്രവർത്തിക്കുമെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെടുമെന്നുള്ള കല്പന മാർപ്പാപ്പാ ഹെൻറിക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണുണ്ടായതു്. പക്ഷേ, ആശാപാശബന്ധിതനായിത്തീർന്ന ഹെൻറി മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പനയെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു കാതറയിനെ പരിത്യജിക്കയും ആനിബോളിനെ വിവാഹം കഴിക്കയും ചെയ്തു. തന്നിമിത്തം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നിന്നും ചക്രവർത്തി ബഹിഷ്കൃതനായിത്തീർന്നു.

തദനന്തരം കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു് എതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനാണു ഹെൻറി സന്നദ്ധനായതു്. ഇംഗ്ലണ്ടിലേ സഭയുടെ മേലുള്ള അധികാരം തനിക്കാണെന്നു ജലപിച്ചുകൊണ്ടും രാജകീയശക്തി ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടും ഭയങ്കരമായ മതപീഡനം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഹെൻറി ആരംഭിച്ചു. ആയിരത്തിലധികം സന്യാസാശ്രമങ്ങൾ അയാൾ നാമാവശേഷമാക്കുകയും അവയിലേ സ്വത്തുക്കളെല്ലാം കൈവശപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമതം ബലംപ്രയോഗിച്ചു പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും കത്തോലിക്കാമതം ഉപേക്ഷിച്ചു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമതം സ്വീകരിക്കാത്തവരെ ഭയങ്കരമായി പിഡിപ്പിക്കുന്നതിനും ഹെൻറി സന്നദ്ധനായി. ഇംഗ്ലണ്ടിലേ സഭയുടെ തലവൻ രാജാവുവെന്നും, അതനുസരിച്ചു് എല്ലാവരും അദ്ദേഹത്തോടു സത്യപ്രതിജ്ഞ നിർവ്വഹിക്കണമെന്നും, രാജാവു് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നയാളായിരിക്കണം മെത്രാനെന്നും, മാർപ്പാപ്പായ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം മേലാൽ കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷപ്പിനു് ആയിരിക്കണമെന്നും, സഭാസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങൾക്കുള്ള അപ്പീൽ രാജകീയ കോടതിയിൽ ബോധിപ്പിക്കണമെന്നും മറ്റുമുള്ള നിയമങ്ങൾ രാജകീയബലം ഉപയോഗിച്ചു ഹെൻറി നടപ്പിലാക്കി. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അന്നുണ്ടായിരുന്ന ബഹുഭൂരിപക്ഷം മെത്രാന്മാരും, വൈദികന്മാരും, ജനങ്ങളും ഹെൻറിയുടെ പ്രേരണയ്ക്കും ഭീഷണിക്കും വശംവദരായിത്തീർന്നു.

ജഡികാദിലാഷങ്ങളുടെ ബീഭത്സരൂപമായിരുന്ന ഹെൻറി എട്ടാമൻ ഒന്നിനുപുറകേ ഒന്നായി ഭാര്യമാരെ തുടരെ ഉപേക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. രണ്ടാമത്തെ ഭാര്യയായ ആനിബോളിനെ വ്യഭിചാരക്കുറ്റം ചുമത്തി വധിപ്പിച്ച ശേഷം ജയിൻഡെയ്‌മൂറിനെ പിറോദിവാസം തന്നെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ അയാൾ ചെയ്തത്. ഒരു വഷത്തിനകം അവളേയും ഉപേക്ഷിച്ച് ആനിപ്രഭുവിയെ വിവാഹംകഴിച്ചു. അവളേയും ഏതാനും ദിവസത്തിനകം പരിത്യജിച്ചശേഷം കാതറയിൻ ഹോവാർഡ് എന്ന സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിച്ചു. വ്യഭിചാരക്കുറ്റം ആരോപിച്ച് അവളേയും വധിപ്പിച്ച ശേഷം കാതറയിൻപാർ എന്ന സ്ത്രീയെ പിന്നീട് വിവാഹം കഴിച്ചു. ഇപ്രകാരം തുടർച്ചയായി ക്രൈസ്തവ നിയമത്തിനെതിരായി അഞ്ചു സ്ത്രീകളെ വിവാഹം കഴിച്ചു തന്റെ ജഡികാദിലാഷങ്ങൾക്ക് ഇരയാക്കിത്തീർത്ത ഹെൻറിയെപ്പറ്റി “അയാൾ അന്തരിക്കുന്നതിനു കുറേ വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അമിതഭോജനത്താലും, വിഷയലമ്പടത്താലും, കൃത്രിമോപായങ്ങളാലും അങ്ങുമിങ്ങും ചരിച്ചിരുന്ന അനിയന്ത്രിതവും ബീഭത്സജനകവുമായ ഒരു മാംസപിണ്ഡമായി കലാശിച്ചു” എന്നത്രേ ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്ററൻഡ് ചരിത്രകാരനായ വില്യംകോബററ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഹെൻറി നടത്തിയ അക്രമങ്ങൾക്കെല്ലാം പ്രധാനസ്തുതയാർൻ മനസ്സാക്ഷിയെ തീരേഴുതിയിരുന്ന ക്രാമ്പർ ബിഷപ്പായിരുന്നു. രണ്ടു രാജ്ഞിമാരേയും, രണ്ടു കർദ്ദിനാളുമാരേയും, രണ്ടു മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരേയും, പതിനെട്ടു മെത്രാന്മാരേയും, പതിമൂന്നു ആശുപത്രികൾക്കുമാരേയും, അഞ്ഞൂറ് സന്യാസികളേയും, മുപ്പത്തിയെട്ടു നിയമവിദഗ്ദ്ധന്മാരേയും, നൂറ്റിപ്പത്തു മഹതികളേയും, അനേകം സാധാരണന്മാരേയും ഹെൻറി വധിപ്പിക്കുകയുണ്ടായത്രേ. ഇംഗ്ലണ്ടിനെ സാമ്പത്തികമായും സാമ്പത്തികമായും അധഃപതിപ്പിച്ച ഹെൻറി എട്ടാമൻ 1547-ൽ നിര്യാണമടഞ്ഞു. അയാളുടെ മൂന്നു മക്കൾ തുടർച്ചയായി ഭരണം നടത്തിയെങ്കിലും അവരെല്ലാം സന്താനഭാഗ്യമില്ലാതെ മരിച്ചുപോകുകയാൽ കുടുംബം അന്യം നില്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെ ദൈവത്തിന്റെ ശിക്ഷ ഹെൻറിയുടെ കുടുംബത്തിന്റെ മേൽ നിപതിച്ചതായി ഏവർക്കും ബോധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ഹെൻറിയുടെ മരണശേഷം കാൻറർബറി മെത്രാപ്പോലീത്തയായ ക്രാമ്പർ രാജരക്ഷകനായ സൈമൂറിന്റെയും മറ്റും സഹായത്തോടുകൂടി ലൂഥറിന്റെ തത്വങ്ങൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു

പരിശ്രമിച്ചു. ദൈവാലയങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രതിമകൾ നീക്കം ചെയ്തു. പുതിയ അരാധനക്രമം നടപ്പിലാക്കി. വി: കുർബാന രണ്ടു സാദൃശ്യങ്ങളിലും നൽകിത്തുടങ്ങി. മതസ്ഥാപനങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കളെല്ലാം രാജകീയമാക്കിത്തീർത്തു. ലൂഥറിൻ-കാത്വിൻ മതതത്വങ്ങൾ കലർന്ന ഒരു വിശ്വാസസംഹിത സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. ഇപ്രകാരം ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ആംഗ്ലിക്കൻസഭ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

ആംഗ്ലിക്കൻസഭ കേരളത്തിൽ

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭഘട്ടത്തിൽ തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിലേ ബ്രിട്ടീഷു റസിഡൻററുമായും ആംഗ്ലിക്കൻ സഭാംഗങ്ങളുമായിരുന്ന കർണ്ണൽ മെക്കാളി, കർണ്ണൽ മൺട്റോ എന്നിവരുടെ പരിശ്രമഫലമായി ചർച്ച മിഷ്യനറി സൊസൈറ്റിക്കാർ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നിന്നും കേരളത്തിലേക്ക് ഏതാനും മിഷ്യനറിമാരെ അയക്കുകയുണ്ടായി. ഡോക്ടർ കേർ 1805-ലും ഡോക്ടർ ബുക്കാനൻ 1806-ലും ഇവിടെ വന്നുചേർന്നു. തുടർന്ന് നോർട്ടൺ, ബയിലി, ജോസഫയിൻ ബയിക്കർ എന്നിവരും വന്നെത്തുകയും ഇവിടുത്തെ പുത്തൻകുറുങ്കായുടെ ഇടയിലും അക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിലും മതപ്രചരണം നടത്തിത്തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. അന്ന് ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്തയായിരുന്ന വലിയ മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസിനെ ഇവർ സന്ദർശിക്കുകയും അക്കാലത്തു പല വിധത്തിലും അധഃപതിച്ചിരുന്ന പുത്തൻകൂർ ജനതയെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന കൃത്യം ഭരമേൽക്കുകയും ചെയ്തു. ബ്രി: ഗവർണ്മെൻറിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയും മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായങ്ങളും തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുമെന്നുള്ള ഉത്തമ വിശ്വാസം മൂലം യാക്കോബായസഭാംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ വേല ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസ് പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാർക്ക് നൽകുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാരുടെ ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തു കടികൊണ്ടിരുന്ന ഉദ്ദേശം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ വിശ്വാസവിഷബീജങ്ങൾ ഇവിടുത്തെ സുറിയാനികാരുടെ ഇടയിൽ വിതയ്ക്കുകയും, തദ്വാരാ പുരാതനവിശ്വാസചാരങ്ങളിൽ നിന്നും ഇവരെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുകയും, അങ്ങനെ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ സഭയിലേക്ക് ഇവരെ ആനയിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഏതാദൃശ ദുരദ്ദേശം വേണ്ടവിധം മനസ്സിലാക്കാതെ പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാർക്കു യാക്കോബായസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം മാർ ദിവന്നാസ്ത്രോസ് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുക

യാണു ചെയ്തത്. അതിനുപ്രതിഫലമെന്നോണം ബാഹ്യമായ ചില സഹായങ്ങൾ നൽകാമെന്നു മിഷ്യനറിമാർ മെത്രാപ്പോലീത്തായോടു വാദത്തവും ചെയ്തു.

പരസ്പരസഹായങ്ങൾ

ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർക്കു മാർ ദീവന്നാഡ്വോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ നൽകിയ ഏതാനും അനുവാദങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. യാക്കോബായസഭ വകയായ എല്ലാ ദൈവാലയങ്ങളും സന്ദർശിക്കുന്നതിനും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും മിഷ്യനറിമാരെ അനുവദിച്ചു.

2. പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു വേദപുസ്തകവും മതസംബന്ധമായ ഇതര ഗ്രന്ഥങ്ങളും യാക്കോബായ സഭാംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം നൽകി.

3. വൈദികസമ്മനാരിയിലേ ശെമ്മാശന്മാരെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും പരിശീലിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള ചുമതല മിഷ്യനറിമാരെ ഭരമേൽപ്പിച്ചു.

4. മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രേരണ മൂലം അവിവാഹിതരായിരുന്ന യാക്കോബായ വൈദികന്മാർക്കു വിവാഹം കഴിച്ചു കൊള്ളുവാനുള്ള അനുവാദം മെത്രാപ്പോലീത്താ നൽകി.

ഏതും വിധം തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച അനുവാദവും സ്വാതന്ത്ര്യവും മിഷ്യനറിമാർ ശരിയ്ക്കു് ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ ഫലമായി യാക്കോബായ വൈദികരിലും ജനങ്ങളിലും ഒട്ടനേകർ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു വിശ്വാസങ്ങളിൽ പ്രതിപത്തിയുള്ളവരായി. അവിവാഹിതരായിരുന്ന 150-ഓളം യാക്കോബായ വൈദികരിൽ 40 പേർ അധികകാലതാമസമെന്നു വിവാഹിതരായിത്തീർന്നു. തങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു നൽകിയ അനുവാദത്തിനു പ്രതിഫലമെന്നോണം ബ്രി. റസിഡൻറന്മാരും ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാരും ബാഹ്യമായ ചില സഹായങ്ങൾ ഇവിടുത്തേ പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാർക്കു നൽകുകയുണ്ടായി. അവയിൽ ചിലവ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:—

1. കോട്ടയത്തേ വൈദികസെമ്മിനാരികൾ വേണ്ടി പല ഇനമുള്ളിലായി മുപ്പതിനായിരം രൂപാ നൽകുകയും കല്ലട മൺറോതുരുത്തു് തിരുവിതാംകൂർ ഗവർണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

2. വട്ടിപ്പണം എന്ന പേരിൽ മുമ്പായിരം പൂവരാഹൻ (10500 രൂപാ) ഇൗസ്ററിൻഡ്യാ കമ്പനിയിൽ സ്ഥിരമായി നിക്ഷേപിച്ചു.

3. സുറിയാനിക്കാർക്കു് ഇംഗ്ലീഷുവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്നതിനായി കോട്ടയത്തു് ഒരു ഇംഗ്ലീഷു സ്കൂൾ സ്ഥാപിക്കയും വസ്ത്രം, ഭക്ഷണം, ഫീസ് സൌജന്യം എന്നിവ നൽകി പുത്തൻകൂർ വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രസ്തുത സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

4. ഗവർണ്മെൻറുദ്യോഗങ്ങളിൽ പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാർക്കു മുൻഗണന നൽകുകയും, ജഡ്ജിമാരായും മറ്റും ഒട്ടനേകരെ അവരിൽ നിന്നും നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു.

5. കോട്ടയം, പിറവം, ചങ്ങനാശേരി, ആലപ്പുഴ എന്നീ നാലു സ്ഥലങ്ങളിലേ പള്ളികൾ പഴയ കൂറുകാരിൽ നിന്നും വിടത്തി പുത്തൻ കൂറുകാർക്കു കൊടുക്കാമെന്നു മിഷ്യനറിമാർ വാഗ്ദാനം ചെയ്തതും അതനുസരിച്ചു കോട്ടയം, പിറവം പള്ളികൾ പരിപൂർണ്ണമായി പുത്തൻകൂറുകാർക്കു കൈവശപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ കത്തോലിക്കരുടെ ശക്തിമത്തായ പ്രതിഷേധം നിമത്തം ചങ്ങനാശേരിയിലേയും ആലപ്പുഴയിലേയും പള്ളികൾ പഴയകൂറുകാരിൽ നിന്നും പുത്തൻകൂറുകാർക്കു കൈവശപ്പെടുത്തി കൊടുക്കുവാൻ മിഷ്യനറിമാർക്കു സാധിച്ചില്ല.

മിഷ്യനറിമാരുടെ ഏവംവിധമുള്ള സഹായസഹകരണങ്ങളാൽ വശീകൃതരായിത്തീർന്നതിന്റെ ഫലമായി വലിയ മാർ ദിവനാസ്ത്രോസ്, എട്ടാം മാർത്തോമ്മാ, പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവനാസ്ത്രോസ് എന്നീ യാക്കോബായ മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു മിഷ്യനറിമാർക്കു യാക്കോബായ സഭയിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ഈടുശസ്വാതന്ത്ര്യം ഉപയോഗിച്ചു യാക്കോബായസഭയെ ഒന്നടങ്കം പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുസഭയിൽ ലയിപ്പിക്കുവാൻ അംഗങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമെന്നുള്ള വ്യാമോഹം മിഷ്യനറിമാരിൽ അംകുരിച്ചു.

പോയതിൽ അദ്ദേഹത്തിന് അവകാശമില്ല. പക്ഷേ, പ്രസ്തുത വ്യാമോഹവും അതിനുവേണ്ടി നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങളും ഭയങ്കരമായ പരാജയത്തിലാണ് അവസാനം കലാശിച്ചതെന്ന വാസ്തവം അനന്തര സംഭവഗതികൾ തെളിയിക്കുന്നു.

യാക്കോബായ ആംഗ്ളിക്കൻ ബന്ധം

പുലിക്കോട്ട മാർ ദീവന്നാസ്പോസിനു ശേഷം യാക്കോബായ സഭാഭരണം നിർവഹിച്ച പുനരൂ മാർ ദീവന്നാസ്പോസ് ആംഗ്ളിക്കൻ മിഷനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനം യാക്കോബായ സഭയ്ക്കു ദോഷകരമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു ഗ്രഹിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇരുകൂടരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി 1818-ൽ മാവേലിക്കരയിൽ ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടുകയുണ്ടായി. 50-ൽ പരം വൈദികന്മാരും എഴുത്തുറോളം അല്പമായപ്രതിനിധികളും പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ സംബന്ധിച്ചിരുന്നു. ആംഗ്ളിക്കൻ മിഷനറിയായ മി. ഫെൻ യാക്കോബായസഭയിലേ വിശ്വാസങ്ങളിലും ആചാരങ്ങളിലും ഒട്ടനേകം വേദവിപരീതങ്ങൾ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പ്രസംഗം അവിടെ വെച്ചു ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റർ മിഷനറിമാരുമായുള്ള ബന്ധം പരിപൂർണ്ണമായും വിച്ഛേദിക്കുന്നതു പലവിധത്തിലും യാക്കോബായസഭയ്ക്കു ദോഷകരമായി പരിണമിക്കുമെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം നിമിത്തം ഇതെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനായി ആറു വൈദികന്മാരുടേയും ഒരു കമ്മറ്റിയെ മെത്രാപ്പോലീത്താ നിയമിക്കുകയാണുണ്ടായത്. പക്ഷേ, ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള അവസാനതീരുമാനം കാണുന്നതിനു മുമ്പു പ്രസ്തുത മെത്രാപ്പോലീത്താ നിര്യാതം പ്രാപിച്ചു.

അദ്ദേഹത്തിനുശേഷം യാക്കോബായസഭയുടെ ഭരണഭാരമേറ്റു ചേപ്പാട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ ആംഗ്ളിക്കൻ മിഷനറിമാരിൽ അന്തർലീനമായിരുന്ന ദുരുദ്ദേശം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുകയും അതിനു വേണ്ട നിവാരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചു തുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. മിഷനറിമാരുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ നിന്നും ക്രമേണ അകലുന്നതിനുള്ള പരിശ്രമം അദ്ദേഹം നടത്തിത്തുടങ്ങി. ആയിടയ്ക്കു കല്ക്കട്ടായിൽ നിന്നും ഇവിടെ എത്തിയ ആംഗ്ളിക്കൻ ബിഷപ്പായ വിൽസൺ താഴെ ചേർക്കുന്ന ആരകൂട്ടം കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നു ചേപ്പാട്ടു മാർ ദീവന്നാസ്പോസിനോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

1. ഇടവകപ്പള്ളികളിലേ വരവുചെലവുകളുടെ കണക്കു ബ്രി. റസിഡൻറിന്റേറയോ അദ്ദേഹത്താൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളുടേയോ പരിശോധനയ്ക്കും അംഗീകരണത്തിനുമായി സമർപ്പിക്കപ്പെടണം.

2. സെമ്മനാരിയിൽ പഠിച്ച പരീക്ഷയിൽ ജയിച്ച പ്രിൻസിപ്പാളിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു ലഭിച്ചവർക്കു മാത്രമേ മെത്രാപ്പോലീത്താ മേലാൽ പട്ടം കൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.

3. മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടി കർബാന അർപ്പിക്കുകയും അതിനു വേണ്ടി വൈദികന്മാർക്കു പണം നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന പതിവു നിർത്തൽ ചെയ്യണം. അതിനു പകരം വൈദികന്മാർക്കു ഇതരവരുമാന മാറ്റങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കണം.

4. കർബാന തക്സായിലേ ആക്ഷേപഭാഗങ്ങൾ എല്ലാം നീക്കി മുതക്കി തർജ്ജിമ ചെയ്തു ഉപയോഗിക്കണം.

5. വൈദികന്മാർ മലയാളഭാഷയിൽ വേദപുസ്തകം വായിച്ചു ജനങ്ങളെ കേൾപ്പിക്കണം.

6. പള്ളികൾ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം സ്കൂളുകൾ നിർമ്മിക്കണം.

സഭയുടെ ഒരു സുന്നഹദോസു വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇതെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമെന്നു ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാബ്ബാസു മിഷനറിമാരെ അറിയിച്ചു. അതനുസരിച്ച് 1836 ജനുവരി 18-ാംനു മാവേലിക്കരപ്പള്ളിയിൽ ഒരു സുന്നഹദോസു വിളിച്ചുകൂട്ടുകയും ഇതെപ്പറ്റി അവിടെ വെച്ചു പര്യാലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. അംഗ്ളിക്കൻ സഭയുമായുള്ള ബന്ധം യാക്കോബായസഭയ്ക്കു് അദ്ധ്യാത്മികനിലയിൽ ദോഷകരമാണെന്നു് അവിടെ കൂടിയിരുന്ന സകലരും ഐകകണ്ഠേണു അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. തന്മൂലം പ്രസ്തുത ബന്ധത്തെ എന്നെന്നേക്കുമായി വേർപെടുത്തുന്ന ഒരു “പടിയോല” അവിടെ വെച്ചു എഴുതി എല്ലാവരും അതിൽ ഒപ്പിടുകയും ചെയ്തു. പ്രസ്തുത പടിയോലയുടെ അവസാനഭാഗം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

മാവേലിക്കര പടിയോല

“ആണ്ടുതോറും വരുവാനുള്ള വട്ടിപ്പണം മെത്രാപ്പോലീത്താ പറമുടിട്ടു് എഴുതിക്കൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചു് സിമ്മനാരിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ വിചാരിക്കുകയും ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷപ്രകാരവും മേൽപ്പട്ട

ക്കാരുടെ കർത്തവ്യപ്രകാരവും പട്ടം കൊടുക്കയും ചെയ്തുവരുമ്പോൾ മെത്രാപൗലീത്തായെ ബോധിരാതെ സിമ്മനാരിപെട്ട കാര്യങ്ങൾ നടത്തുകയും മെത്രാപൗലീത്തായുടെ പാഠ് മിട്ടിപ്രകാരം വാങ്ങിക്കുന്ന വട്ടിപ്പണം സായ്പന്മാരുതന്നെ ചിലവിടുകയും പഠിച്ചു പാത്തിരുന്ന ശെമ്മാശന്മാരെ സിമ്മനാരിയിൽനിന്നും പിരിച്ച് അയയ്ക്കുകയും നമ്മുടെ വക മര്യാദയ്ക്കു വിരോധമായിട്ടു വിചാരിക്കുകയും തമ്മിൽ ശിശുക്കളെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നത് ഏറ്റവും സങ്കടവും ബുദ്ധിമുട്ടുമായി തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ എന്നേയ്ക്കും ഭാഗ്യം നിറയപ്പെട്ടവളും ശുദ്ധമാകപ്പെട്ടവളും വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവളും ആവലാധി ഒക്കയിൽനിന്നും തണുപ്പിക്കുന്നവളുമായ തമ്പുരാനെ പൊറുത്തു അമ്മയുടെ നമസ്കാരത്താലും ശുദ്ധമാകപ്പെട്ടവരുടെ നമസ്കാരങ്ങളാലെയും നാം രക്ഷപെടേണ്ടതിന്നു സ്തുതി ചെയ്യാകപ്പെട്ട യാക്കോബായ സുറിയാനിക്കാരുടെ പഠിത്തത്തിലും ക്രമവിശ്വാസത്തിലും അല്ലാതെ വേറെ യാതൊരു പഠിത്തവും ക്രമവിശ്വാസവും നമ്മൾ അനുസരിച്ചു കൊള്ളുന്നില്ല. ഇവമേൽ ബാവായും പുത്രനും ഭൂമാദക്ഷദശായും സാക്ഷി. ആമ്മീൻ.”

(മാത്തോമ്മാ സഭാചരിത്ര സംഗ്രഹം ഒന്നാംഭാഗം പുറം 72-73)

രണ്ടു സന്താനങ്ങൾ

തങ്ങളുടെ ഇരുപതു വർഷത്തേ പരിശ്രമഫലമായി യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നും രണ്ടു കക്ഷികളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർക്കു സാധിച്ചു. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസത്താൽ പ്രേരിതരായും, ഉദ്യോഗലബ്ധിയിൽ പ്രലോഭിതരായും സുറിയാനിക്കാരിൽനിന്നും ഉദ്ദേശം ആറായിരത്തോളം ജനങ്ങൾ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭക്കാരായിത്തീർന്നു. രണ്ടാമതായി ജാതമായ കക്ഷി “മാത്തോമ്മാസഭ” എന്നപേരിൽ ഇപ്പോൾ അറിയപ്പെടുന്ന നവീകരണകക്ഷിയത്രേ. ആരാധനാഭാഷയും വേഷവും യാക്കോബായസഭയുടേതു പോലെതന്നെ യെങ്കിലും മിക്കവാറും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു വിശ്വാസത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന കക്ഷിയാണു നവീകരണ കക്ഷി. അബ്രഹാം മല്ലാൻ ആദിയായ വൈദികന്മാരേയും മാത്യൂസ് മാർ അത്താനാസ്യോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായേയും ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ പ്രേരിപ്പിച്ചതിന്റേയും സഹായിച്ചതിന്റേയും ഫലമായിട്ടാണു നവീകരണകക്ഷി യാക്കോബായസഭയിൽ ജന്മമെടുത്തതു്. ഇതെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ ഒരദ്ധ്യായത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

സുറിയാനിക്കാരെ കൂടാതെ ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ അധികൃതരായി പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒട്ടനേകം അക്രൈസ്തവരേയും ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തി ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽ ചേർക്കുവാൻ മിഷ്യനറിമാർക്കു സാധിച്ചു. ഈഴവർ, ചേരർ, സാംബവർ ആദിയാലയരുടെ ഇടയിൽ ദൈവാലയങ്ങളും സ്തൂപ്പുകളും സ്ഥാപിച്ച് അവരുടെ ബാഹുവ്യം ആത്മീയവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ കഴിവതു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തൽഫലമായി എൺപതിനായിരത്തിൽപരം അക്രൈസ്തവരെ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽ ചേർക്കുന്നതിന് അവർക്കു സാധിച്ചു. 1897-ൽ തിരു-കൊച്ചിയിലേ മഹാ ഇടവക എന്ന പേരിൽ കേരളത്തിൽ ഒരു പുതിയ രൂപത ഏർപ്പെടുത്തുകയും, മദ്രാസ് അതിരൂപതയുടെ കീഴിൽനിന്നും വേർപെടുത്തി പ്രസ്തുത ഇടവകയ്ക്കായി ബിഷപ്പ് മൂറിനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണശേഷം ബിഷപ്പ് ഗിൽ ഇവിടുത്തെ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് 1947-വരെ പ്രസ്തുത സഭയെ നാട്ടുകാരനായ ബിഷപ്പ് ജയ്ക്കണ്ണ് ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ 1947-ൽ നടന്ന വിവിധ സഭകളുടെ യോജിപ്പിനുശേഷം “തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ”യിൽ ഇവിടുത്തെ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭ ലയിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ

(Church of South India)

ത്രിവിധ സഭകളുടെ യോജിപ്പ്

വിവിധസഭാവിഭാഗങ്ങളിലായി ക്രൈസ്തവർ നിലകൊള്ളുന്നതു ക്രിസ്തുസഭയുടെ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ പുരോഗതിക്കു വിഘാതമാണെന്നു ബോദ്ധ്യമായതിന്റെ ഫലമായി വിവിധ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുസഭകൾ പരസ്പരം യോജിക്കുവാൻ പല പരിശ്രമങ്ങൾ യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലും നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. പക്ഷേ, വിശ്വാസവിഭിന്നത നിമിത്തവും അധികാരം കൈവെടിയുന്നതിനു സഭാധികൃതർക്കുള്ള വൈമനസ്യം മൂലവും പ്രസ്തുത പരിശ്രമങ്ങൾ പലപ്പോഴും പരാജയത്തേയാണ് അഭിമുഖീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസങ്ങളില്ലാത്ത സഭകൾ തമ്മിൽ യോജിക്കുവാൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഫലപ്രദമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ തെക്കേഇൻഡ്യയിലുള്ള മൂന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള യോജിപ്പിനുവേണ്ടി മൂപ്പതു സംവത്സരങ്ങളായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പരിശ്രമങ്ങൾ 1947-ൽ രൂപമെടുത്തതത്രേ “തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ”. കേരളത്തിലും കേരളത്തിനു പുറത്തും പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന ആംഗ്ലിക്കൻ, ലണ്ടൻ മിഷ്യൻ, വെസ്റ്റിയൻ മെതഡിസ്റ്റ് എന്നീ വിവിധ വിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ളണ്ടായ ഐക്യമത്രേ ഇത്. ഇന്നാട്ടിലേ മാതോമ്മാസഭയേയും ഈ യോജിപ്പിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചെങ്കിലും പല കാരണങ്ങളാൽ മാതോമ്മാക്കാർ അതിനു വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിക്കയാണുണ്ടായത്. തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭയിൽ യോജിച്ച ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നപ്രകാരം പ്രതിപാദിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. ഇതരവിഭാഗങ്ങളിൽ ഓരോന്നിനെപ്പറ്റിയും ഏതാനും വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

ലണ്ടൻ മിഷ്യൻസമൂഹം

ക്രിസ്തുവർഷം 1806-ൽ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ വിലയ്ക്കം റിക്കിൾടോബ്, വേദമാണിക്യം എന്നീ രണ്ടു മിഷ്യനറിമാരുടെ പരിശ്രമഫലമായി ഇവിടെ പ്രചരിച്ചതത്രേ ലണ്ടൻ മിഷ്യൻ സഭ. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ലണ്ടൻ പട്ടണമാണ് ഈ സഭയുടെ പ്രധാനകേന്ദ്രം. അവിടെനിന്നും ലഭിച്ച സാമ്പത്തിക സഹായത്തിന്റെ ഫലമായി തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നാഗർകോവിൽ, നെയ്യാർ, പാറശാല, മാന്താണാം, തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടും പലേടത്തും സ്കൂളുകൾ, ആശുപത്രികൾ, ഞാഴിശാലകൾ എന്നിവ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടും അക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ ശക്തിമത്തായ സുവിശേഷപ്രഘോഷണം ഇവർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള നാടാമ്പാർ ആദിയായ അക്രൈസ്തവരിൽ നിന്നും ഒരു ലക്ഷത്തിൽപരം ജനങ്ങളെ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ചേർക്കുന്നതിന് ഇവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബേസൽ എവാൻജലിക്കൽ മിഷ്യൻ

ബ്രി. മലബാറിലും പരിസരങ്ങളിലുമുള്ള കോഴിക്കോട്, തലശ്ശേരി, പാലക്കാട്, ബതകര, കണ്ണൂർ, നെട്ടൂർ ആദിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രചരിച്ചിരുന്ന ഒരു സഭയായിരുന്നു ഇത്. സാമുവൽ ഹേബിച്ച് എന്ന ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻറ് മിഷ്യനറിയാണ് 1834-ൽ ഇതു അവിടെ ആരംഭിച്ചത്. പല സ്ഥാപനങ്ങളും നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ട് ഇവർ സുവിശേഷപ്രചരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നവെങ്കിലും പതിനായിരത്തോളം അക്രൈസ്തവരെ മാത്രമേ ക്രൈസ്തവരാക്കിത്തീർക്കാൻ അവർക്കു സാധിച്ചുള്ളൂ. സാമ്പത്തികവൈഷമ്യം നിമിത്തം 1919-ൽ ലണ്ടൻ മിഷ്യൻ സമൂഹത്തിൽ ലയിക്കുന്നതിന് ഇവർ നിർബന്ധിതരായിത്തീർന്നു.

വെസ്റ്റീയൻ മെതഡിസ്റ്റ് സഭ

ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻറ് വൈദികനായിരുന്ന ജോൺവെസ്റ്റി ഇംഗ്ലണ്ടിൽ സ്ഥാപിച്ച സഭയത്രേ ഇത്. ക്രിപ്തമായ ഒരു ജീവിതപരിപാടി അനുസരിച്ചു വന്നതു കൊണ്ടാണ് മെതഡിസ്റ്റ് എന്ന നാമം ഇവർക്കു സിദ്ധിച്ചത്. ഇംഗ്ലണ്ട്, വെയിൽസ്, സ്കോട്ട്ലണ്ട്,

അമേരിക്കാ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിൽ ഈ സഭയ്ക്കു കാര്യമായ പ്രചാരം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ മിഷ്യനറിമാരിൽ ചിലർ തെക്കെ ഇൻഡ്യയിൽ എത്തി വേല ചെയ്തതിന്റെ ഫലമായി മൈസൂർ, ഹൈദരാബാദ്, നാഗപട്ടണം, തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി, മദ്രാസ് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഇവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഈ സഭാവിഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ യോജിക്കുന്നതിനു നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങളുടെ ഫലമായി 1947-ൽ “തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ ദേശീയസഭ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ

തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭയുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമായിരിക്കണമെന്നുള്ള ആലോചനയ്ക്കു വേണ്ടി നിയമിച്ചിരുന്ന കമ്മറ്റിക്കാർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ “തെക്കെ ഇൻഡ്യയിലേ ഐക്യസഭ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നിന്നും ഒരു ഭാഗം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

1. വിശ്വാസം ദൈവം താൻതന്നെ അവതാരം ചെയ്തു ദൈവവെളിപാടുമൂലം മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ വിണ്ടെടുത്ത യേശുക്രിസ്തുവിൽ സഭ എന്നും വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ വിശ്വാസം തന്നെ ഐക്യസഭകളും കൈക്കൊള്ളുന്നു. അവർ ത്രിത്വത്തിൽ ഏകദൈവത്തെയും ഏകത്വത്തിൽ ത്രിത്വത്തേയും വന്ദിക്കുന്നു.

2. വിശുദ്ധവേദം വിശുദ്ധ വേദപുസ്തകത്തിലേ പഴയ പുതിയനിയമങ്ങളിൽ രക്ഷയ്ക്കാവശ്യമായ എല്ലാ സംഗതികളും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതും വിശ്വാസത്തിന്റെ പരിമാണമായി കരുതേണ്ടതുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

3. വിശ്വാസപ്രമാണം അപ്പോസ്തോല വിശ്വാസപ്രമാണം, നിഖ്യാ വിശ്വാസപ്രമാണം എന്നീ പേരുകളാൽ അറിയപ്പെടുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങളെ അവർ സ്വീകരിക്കുന്നു. അവ വിശ്വാസസംരക്ഷണയ്ക്കും സാക്ഷ്യത്തിനും ആവശ്യവും ക്രിസ്തുസഭയുടെ ആത്മിക പരിചയങ്ങളെ പല ആവർത്തി സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും, ഐക്യത്തിനാവശ്യമായ സംഗതികൾ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതുമായതെന്നു എന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. ഐക്യരയ്ക്കു് ആധാരമായി ഈ വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ മതിയായവ എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു.

4. സക്രമെന്റുകൾ: ക്രിസ്തു തന്നെത്താൻ നിയമിച്ച ബപ്റ്റിസം, കർത്താവിന്റെ അത്താഴം എന്ന സത്യകർമ്മങ്ങൾ ദൈവം നമ്മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കൃപാവഴികളാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ക്രിസ്തു നിയമിച്ച വസ്തുക്കളും താൻ അരുളിച്ചെയ്ത വചനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ച് ആചരിക്കണമെന്ന് ഈ സഭകൾ സമ്മതിക്കുന്നു." (തെക്കേ ഇൻഡ്യ യിലേ ഐക്യസഭ. പാഠം 12-13)

മേലുദ്ധരിച്ച വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ഐക്യസഭയ്ക്കു സഭീകരിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു 1945-ൽ തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ രൂപം പ്രാപിച്ചത്. പ്രസ്തുത വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ ചിലതിനെപ്പറ്റി ഏതാനും കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സഭയും വേദപുസ്തകവും

ക്രൈസ്തവസഭയുടെ സകല വിശ്വാസങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനമായിരിക്കേണ്ടതു വേദപുസ്തകമാണെന്നും, ആത്മരക്ഷയ്ക്കും അവശ്യം വേണ്ട സകല കാര്യങ്ങളും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിലടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നും, വേദവാക്യങ്ങൾ ഇഷ്ടാനുസാരം വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഓരോ വ്യക്തിയ്ക്കുമുണ്ടെന്നുമായിരുന്നു മാർട്ടിൻലൂഥർ ആദിയായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭാസ്ഥാപകന്മാർ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിനു മുൻപു ക്രൈസ്തവലോകത്തിൽ കേൾക്കപ്പെട്ടിട്ടു പോലുമില്ലാത്ത ഒരു ഉപദേശമായിരുന്നു അത്. ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള പുരാതന സഭകൾ ഒന്നും തന്നെ ഈ ഉപദേശം സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. ആയിരത്തിൽപരം വിഭാഗങ്ങളായി പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭ പിരിയുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം പ്രസ്തുത പഠനത്തിന്റെ പ്രായോഗികപ്രകടനമായിരുന്നുവെന്ന് നിസ്സംശയം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

ക്രൈസ്തവസഭയുടെ സകല വിശ്വാസങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനം വേദപുസ്തകമാണെന്നുള്ള പഠനം ആദിമക്രൈസ്തവസഭയിൽ ഇല്ലായിരുന്നെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രെ. ദൈവനിവേശിതമായ വേദഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും വേദപുസ്തകം ഇന്നത്തേ രൂപത്തിൽ ക്രമപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തതിനുമുൻപു 400 വർഷക്കാലത്തോളം ജീവിച്ചിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നുമല്ല ഗ്രഹിച്ചിരുന്നതു എന്നതു സുസ്സഷ്ടമാണല്ലോ. വേദപുസ്തകം മാത്രമല്ല തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന് ആധാരമായി തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ പരിഗണിക്കുന്നത് എന്നതിനു പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു

ലക്ഷ്യമാണു വിതാക്കന്മാർ രചിച്ചിട്ടുള്ളതും ക്രൈസ്തവസഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ വിശ്വാസപ്രമാണത്തെയും ഇവർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനും വേദാന്തസരണമായ വിശ്വാസം ഏവയെല്ലാമെന്നു പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നതിനുമുള്ള അധികാരം സഭയ്ക്കുണ്ടെന്നു സ്വയം സമ്മതിക്കയത്രേ ഈ വിശ്വാസപ്രമാണസ്വീകരണം മൂലം തെന്നിന്ത്യൻഐക്യസഭ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള സകല കാര്യങ്ങളും വേദപുസ്തകത്തിലുണ്ടെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഇവിടുത്തെ തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭ ഞായറാഴ്ച വിശുദ്ധ ദിനമായി ആചരിക്കേണ്ടതു് ആത്മരക്ഷയ്ക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു പരിഗണിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ അതിനു് ആധാരമായി ഒരൊറ്റ വാക്യമെങ്കിലും വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ ഇവർക്കു സാധിക്കുന്നതല്ല. അപ്രകാരംതന്നെ ശിശുക്കൾക്കു ജ്ഞാനസ്നാനം നൽകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണെന്നു പ്രസ്തുത സഭ പരിഗണിക്കുകയും തങ്ങളുടെ ശിശുക്കളെ ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തി സഭാംഗങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഇതിനെ സ്പഷ്ടമായി അനുകൂലിക്കുന്ന വേദവാക്യവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ആകയാൽ വേദപുസ്തകം മാത്രമാണു വിശ്വാസത്തിനു് അടിസ്ഥാനമെന്നും, ആത്മരക്ഷയ്ക്കുള്ള സകലകാര്യങ്ങളും പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിലുണ്ടെന്നും മറ്റുമുള്ള പാനം തങ്ങൾതന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നതില്ലെന്നു തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭ സമ്മതിക്കയത്രേ ചെയ്യുന്നതു്.

വിശുദ്ധ കൂദാശകൾ

ജ്ഞാനസ്നാനം, കർത്താവിന്റെ അത്താഴം എന്നീ രണ്ടു കൂദാശകൾ മാത്രമേ ക്രിസ്തു ലോകത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളവെന്നത്രേ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും പഠിപ്പിക്കുന്നതു. തങ്ങളുടെ സകല വിശ്വാസങ്ങൾക്കും അടിസ്ഥാനം വേദപുസ്തകമാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന പ്രസ്തുത സഭകൾക്കു് ഇപ്രകാരം പഠിപ്പിക്കുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്നു് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

മാർട്ടിൻ ലൂഥർ 1520-ാമാണ്ടുവരെ ഏഴു കൂദാശകളും സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. 1520-ൽ അയാൾ എഴുതിയ “ബാബിലോൺ അടിമത്തം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ജ്ഞാനസ്നാനം, കർബാന, കമ്പസാരം എന്നീമൂന്നു കൂദാശകൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നു എഴുതിയിരുന്നു. എന്നാൽ ആ പുസ്തകം

കത്തിന്റെ അവസാനഭാഗത്തു് ഒന്നുകൂടെ നിഷ്കർഷമായി പറയുകയാണെങ്കിൽ മാമോദീസാ, കുർബാന എന്നിങ്ങനെ രണ്ടു കൂദാശകളെ ഉള്ളവെന്നാണു് അയാൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

ലൂഥറിന്റെ സഹപ്രവർത്തകനായ മെലാങ്ഗൺ ലൂഥറിനെപ്പോലെ കൂദാശകൾ രണ്ടുമാത്രമാണെന്നു് ആദ്യവും, അതല്ല, മൂന്നാണെന്നു പിന്നീടും അതുമല്ല, പട്ടത്യാകൂടിച്ചേർത്തു നാലുണ്ടെന്നു് അവസാനവും ഇങ്ങനെ മാറിമാറി പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്നു മടിച്ചിരുന്നില്ല. കാൽവിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം മാമോദീസാ, തിരുവത്താഴം, പട്ടം എന്നിങ്ങനെ മൂന്നു കൂദാശകളാണുള്ളതു്. പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു മതപരിവർത്തകന്മാരുടെ അഞ്ചാഭിപ്രായങ്ങൾ ശപിച്ച്കൊണ്ടു കൂദാശകളുടെ സംഖ്യ ഏഴാണെന്നും, അവ മാമോദീസാ, സ്ഥിരീകരണം, കുർബാന, കമ്പസാരം, വിവാഹം, പട്ടം, അന്ത്യലേപനം എന്നിവയാണെന്നും ഐതോസ് സുന്നഹദോസ് ഔദ്യോഗികമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. (Sess. 7. can: 1)

ജ്ഞാനസ്നാനം, വി. കുർബാന എന്നിവപോലെ തന്നെ മറ്റു് അഞ്ചു കൂദാശകളും കത്തോലു സ്ഥാപിച്ചതാണെന്നു വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നും തെളിയുന്നു. ഉദാഹരണാത്മം പട്ടത്യാ (മത്താ. 28: 18—20, മർക്കോ. 16: 15, യോഹ. 20: 21), വിവാഹം (മത്താ. 19: 3—9, ലൂക്കോ. 16: 18), പാപമോചനം (യോഹ. 20: 22—23), മൂറോന ഭിഷേകം അഥവാ സ്ഥിരീകരണം (യോഹ. 14: 16, അപ്പ. പ്രവൃ 16), അന്ത്യലേപനം (മർക്കോസ് 13; യാക്കോബു് 5: 14) എന്നീ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്നും തെളിയിക്കാവുന്നതാണു്.

ഇനിയും ജ്ഞാനസ്നാനം, വി. കുർബാന എന്നീ കൂദാശകളുടെ ഫലത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു പഠനവും, വേദപുസ്തകത്തിന്നും ക്രൈസ്തവസഭയുടെ പാരമ്പര്യവിശ്വാസത്തിന്നും കടകവിരുദ്ധമാണെന്നുള്ളതിന്നു സന്ദേഹമില്ല. വി. കുർബാന ബലിയാണെന്നോ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം വി. കുർബാനയിൽ ഉണ്ടെന്നോ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു കാരിൽപ്പെട്ട തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽപ്പെട്ട ഹൈച്ചർച്ചുകാർ വി. കുർബാനയിലേ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ മാർട്ടിൻ ലൂഥറിനെപ്പോലെതന്നെ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്. ലോച്ചർച്ചുകാരായ സി. എം. എസ്സ്. കാരും അവരോടു യോജിച്ചിരിക്കുന്ന ഇതര പ്രോട്ടസ്റ്റൻറുസഭാവിഭാഗങ്ങളും വി. കുർബാന

നയിൽ ക്രിസ്തുസാന്നിദ്ധ്യമില്ലെന്നുള്ള സ്വിംഗ്ലിയൻ ഉപദേശമാണു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. വി. കർബാനയെപ്പോലെതന്നെ ജ്ഞാനസ്നാനത്തെയും ഒരു കൂടാശയായി ഇവർ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു മൂലമുള്ള പ്രയോജനത്തെ ഇവർ പാടേ നിഷേധിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. സഭയുടെ അംഗമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ബാഹ്യകർമ്മമായി മാത്രമേ ജ്ഞാനസ്നാനത്തെ ഇവർ പരിഗണിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ജ്ഞാനസ്നാനം ജന്മപാപവും കർമ്മപാപവും നിർമ്മാജ്ജനം ചെയ്യുന്നു (അപ്പ. പ്രവൃ. 21: 38, 22, 16, എബ്രാ. 10: 22) എന്നത്രേ വേദപുസ്തകത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ പട്ടത്വം

തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭയായി യോജിച്ചിട്ടുള്ള വിവിധവിഭാഗങ്ങളിൽവെച്ച് ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയ്ക്കു മാത്രമേ നാമമാത്രമായിട്ടെങ്കിലും മെത്രാന്മാരും വൈദികന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇതര സഭകളിലാകട്ടെ ജനപ്രതിനിധികൾ എന്ന നിലയിൽ ഏതാനും പേരെ ആത്മീയകർമ്മാദികൾ നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി “മുപ്പന്മാർ” എന്നപേരിൽ നിയമിക്കുക മാത്രമായിരുന്നു ചെയ്തിരുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സഭകൾ തമ്മിൽ യോജിച്ചപ്പോൾ ബിഷപ്പന്മാരും മുപ്പന്മാരും പരസ്പരം തലയിൽ കൈവെച്ച് അഭിഷേകമോ, അഥവാ സ്വീകരണമോ, അതുമല്ലെങ്കിൽ ഒത്തുതീർപ്പോ നടത്തുകയുണ്ടായത്രേ. തന്മൂലം മെത്രാന്മാരും വൈദികന്മാരും തങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴുണ്ടെന്ന് തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭാംഗങ്ങൾ അഭിമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ അവസരത്തിൽ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയ്ക്കു പട്ടത്വം എവിടെ നിന്നു ലഭിച്ചുവെന്നും, ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു യഥാർത്ഥ കൈവെപ്പ് ഉണ്ടോ എന്നും പരിശോധിക്കാം. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽനിന്നും പിന്മാറുന്നതുവരെ ഇംഗ്ലണ്ടിലേ ജനങ്ങൾ കത്തോലിക്കാ മതാവലംബികളായിരുന്നുവെന്ന വാസ്തവം കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽനിന്നും വായനക്കാർ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുമല്ലോ. ഹെൻറി എട്ടാമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ ആലോചനക്കാരനും ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രീതി ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രം കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചയാളുമായ ക്രാമ്പർ ബിഷപ്പു സാക്ഷാൽ കൈവെപ്പുള്ള മെത്രാൻതന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഹെൻറി എട്ടാമനും ജനങ്ങളും കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചശേഷം ക്രാമ്പർ ബിഷപ്പിന്റെ പ്രേരണയനുസരിച്ചു വിശുദ്ധ

കർബാന ബലിയാണെന്നുള്ള വിശ്വാസം പാദേ പരിത്യജിക്കുകയും അതിനു അനുകൂലമായ ഭാഗങ്ങൾ കർബാനകൃമത്തിൽ നിന്നും പാദേ വെട്ടി നീക്കിക്കളയുകയുമാണു ചെയ്തത്. അപ്രകാരം തന്നെ ബലി അർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരമാണു പൗരോഹിത്യം എന്ന വസ്തുതയ്ക്ക് ആധാരമായിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പല ഭാഗങ്ങളും വൈദികാഭിഷേചന കൃമത്തിൽ നിന്നും നീക്കിക്കളഞ്ഞു. പ്രസ്തുത ശുശ്രൂഷകൃമം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടാണു ക്രാമ്പർ ബിഷപ്പ് മെത്രാന്മാരെയും പട്ടക്കാരെയും അഭിഷേചിച്ചത്. തന്മൂലം ക്രാമ്പർ ബിഷപ്പു യഥാർത്ഥം കൈവെപ്പുള്ള മെത്രാനായിരുന്നുവെങ്കിലും കൈവെയ്പ്പ് അസാധുവാക്കിത്തീക്കുന്ന കർമ്മവചനം (Formula) ഉപയോഗിച്ചു കർമ്മം നടത്തിയതുനിമിത്തം ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ പട്ടം അസാധുവായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്. കാരണം “ബലി ഇല്ലെങ്കിൽ പൗരോഹിത്യമില്ല; പൗരോഹിത്യമില്ലെങ്കിൽ ബലിയുമില്ല” എന്നതത്രെ. ബലി അർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം നൽകാത്ത അഭിഷേചനം മൂലം യഥാർത്ഥം കൈവെയ്പ്പു ലഭിക്കുന്നതുമല്ല.

ക്രിസ്താബ്ദം 1559 മുതൽ 1661 വരെയുള്ള ആറു വർഷക്കാലത്തേയ്ക്ക് ഈട്ടുകർമ്മവചനമായിരുന്നു അഭിഷേചനത്തിനുവേണ്ടി ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ മെത്രാന്മാർ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷപ്പായിരുന്ന മാത്യു പാക്കറെ 1599-ൽ അഭിഷേചിച്ചതും പ്രസ്തുത കർമ്മവചനം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു. തന്മൂലം അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ച ആംഗ്ലിക്കൻ കൈവെയ്പ്പു സാധുവല്ലെന്നു കത്തോലിക്കാസഭ വാദിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ബലി അർപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പൗരോഹിത്യം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കർമ്മവചനവും അതിനോട് അനുബന്ധിച്ചുള്ള മെത്രാന്റെ നിയോഗവും പട്ടത്വത്തിന്റെ സാധുതയെ ഹനിക്കുന്നു എന്നു കത്തോലിക്കാസഭ വാദിക്കുകയും ആംഗ്ലിക്കൻ സഭാവൈദികർ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആംഗ്ലേക്കിക്സ് ന്യോൾ വീണ്ടും പട്ടം കൊടുത്തു അവരെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം തങ്ങളുടെ പട്ടം എങ്ങനെയെങ്കിലും സാധുവാക്കിത്തീക്കണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹംനിമിത്തം പട്ടാഭിഷേക ശുശ്രൂഷകൃമത്തിലേ കർമ്മവചനങ്ങളിൽ വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ക്രിസ്താബ്ദം 1661-ൽ വരുത്തുകയും അങ്ങനെ പുതിയ കൃമം അനുസരിച്ചു പട്ടം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. “ദൈവത്തിന്റെ സഭയിൽ മെത്രാൻസ്ഥാനത്തിനും ജോലിക്കും വേണ്ടി പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുക” എന്നും, “ദൈവത്തിന്റെ

സഭയിൽ വൈദികസ്ഥാനത്തിനും വേലയ്ക്കും വേണ്ടി പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ പ്രാപിക്കുക എന്നും ഉള്ള ഭേദഗതികളായിരുന്നു മെത്രാപ്പിത്താശാസനത്തിലും വൈദികാഭിഷേചനക്രമത്തിലും ഇവർ ചെയ്തത്. പക്ഷേ, ഈ വർഷക്കാലത്തോളം തുടർച്ചയായി കൈവയ്പ്പില്ലാതിരുന്ന ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിലേ ഒരു മെത്രാൻ കൈവയ്പിനെ സാധുവാക്കുന്ന കർമ്മവചനം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് അഭിഷേചനകർമ്മം നടത്തിയപ്പോൾ പ്രസ്തുത കൈവയ്പ്പ് സാധുവായിത്തീരുന്നതല്ല. തന്നെയല്ല, കർമ്മവചനം ശരിയായാൽ തന്നെയും കാർമ്മികന്റെ നിയോഗം (intention) ബലി അർപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പുരോഹിതനെ അഭിഷേചിക്കുകയെന്നുള്ളതല്ലെങ്കിൽ പ്രസ്തുത കൈവയ്പ്പും അസാധുവായിത്തീരുന്നതാണ്. വി കർബാന ബലി അല്ലെന്നുള്ള വിശ്വാസം ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ നിലനില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം പ്രസ്തുത സഭയിലെ മെത്രാന്റെ നിയോഗം ഒരു കാലത്തും ശരിയായിത്തീരുന്നതുമല്ല. അകയാൽ പ്രസ്തുത നിയോഗത്തോടുകൂടെ നല്കപ്പെടുന്ന കൈവയ്പ്പും അസാധുവായിത്തീരുന്നു. ഏതാദേശകാരണങ്ങളാലത്രെ ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിലേ കൈവയ്പ്പ് അസാധുവാണെന്നു ക്രിസ്താബ്ദം 1896-ൽ 13-ാം ലേയോൻ മാപ്പാപ്പാ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. “അപ്പസ്തോലിപ്പേ കൂറെ” എന്ന തിരുവെഴുത്തു മുഖേന പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തത്. ആംഗ്ലിക്കൻ വൈദികർ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ചേഷിക്കുമ്പോൾ വീണ്ടും പട്ടം കൊടുത്തു തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ആധുനിക സ്ഥിതി

കേരളത്തിലുള്ള തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ മൂന്നു രൂപതകൾ അഥവാ മഹാ ഇടവകകളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. 1. ദക്ഷിണ തിരുവിതാംകൂർ മഹാ ഇടവക. 2. മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ മഹാ ഇടവക. 3. ഉത്തരകേരള മഹാഇടവക.

ഇവയിൽ ദക്ഷിണതിരുവിതാംകൂർ മഹാഇടവകയുടെ ആസ്ഥാനം തിരുവനന്തപുരവും ഭരണാധ്യക്ഷൻ ബിഷപ്പ് ലഗ്ഗ് അവാർകളുമാത്രം. പ്രസ്തുത ഇടവകയിൽ: നൂറോളം വൈദികന്മാരും ഒന്നരലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളും ഉണ്ടെന്നു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ മഹാ ഇടവകയുടെ ആസ്ഥാനം കോട്ടയവും അദ്ധ്യക്ഷൻ നാട്ടുകാരനായ ബിഷപ്പു സി. കെ. ജേയ്ക്കബ്ബ് തിരുമേനിയുമത്രേ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ 80-ൽപരം വൈദികന്മാരും ഒരുലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളുമുണ്ട്.

ഉത്തരകേരള മഹാ ഇടവകയുടെ ആസ്ഥാനം കോഴിക്കോടും ഭരണാധികാരി ബിഷപ്പു ലിപ്പ് അമ്പലമുക്ക് ആണ്. ഏതാണ്ട് ഒരുലക്ഷത്തോളം ജനങ്ങളും 50 വൈദികന്മാരും ഈ മഹാ ഇടവകയിലുണ്ട്. ഇപ്രകാരം കേരളത്തിലെ തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭയിൽ 3 ബിഷപ്പുന്മാരും 230-ഓളം വൈദികന്മാരും മൂന്നരലക്ഷം ജനങ്ങളും ഇപ്പോഴുണ്ട്.

വിദ്യാഭ്യാസപരമായി പ്രശംസാർഹമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണു തെന്നിൻഡ്യൻ ഐക്യസഭ കേരളക്കരയിലെങ്ങും നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. രണ്ടു കോളേജുകളും (കോട്ടയത്തും നാഗർകോവിലിലും) ഇരുപതിൽപരം ഹൈസ്കൂളുകളും 300-ഓളം പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും 50-ഓളം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും ഈ സഭവകയായിട്ടുണ്ട്.

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻഡ് സഭാംഗങ്ങളും

കത്തോലിക്കാ പുനരൈക്യവും

ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും ഉള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻഡ് സഭാംഗങ്ങളായ വൈദികന്മാരും അയ്മേനികളും തങ്ങളുടെ സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ആയിരക്കണക്കിനു പ്രതിവഷം കത്തോലിക്കാ സഭയെ ആഗ്രേഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു വഷത്തിനുള്ളിൽ അമേരിക്കയിൽനിന്നും നാല്പതിനായിരത്തോളവും ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നും പതിനായിരത്തിൽപരവും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ മാതൃസഭയുടെ മടിയിലേയ്ക്കു തിരിച്ചു വന്നുകൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. കാർഡിനൽ സൂമാനെ അനുഗമിച്ചുകൊണ്ട് ആംഗ്ലിക്കൻസഭയിൽ ഗുണനീയസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്ന ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാർ വീണ്ടും പട്ടം സ്വീകരിച്ചു കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാർഡിനൽ മാറിംഗ്, ഫേബർ, മാർട്ടിൻഡയിൽ, ചെസ്റ്റർട്ടൻ, റൊനാൾഡ് നോക്സ്, ആർനോൾഡ് ലൺ, സ്റ്റോഡാർഡ് ആദിയായ സുപ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റൻഡ്സഭയിൽ നിന്ന് ഇതിനകം കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രഹിച്ചു കഴിഞ്ഞവരിൽ ഏതാനും ചിലർ മാത്രമാണ്.

അമേരിക്കയിലും വിവിധ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുസഭകളിൽ പെട്ടവരിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേയ്ക്കുള്ള പുനരൊക്യുപ്രവാഹം ഈ അടുത്തകാലത്തു പതിനടങ്ങായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രാർത്ഥന, പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ എന്നീ ത്രിവിധോപാധികൾ മുഖേന തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളായ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ മാനസാന്തരത്തിനുവേണ്ടി അമേരിക്കൻ കത്തോലിക്കർ അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തൽഫലമായി പ്രതിവർഷം നാല്പതിനായിരത്തോളം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരാണ് അമേരിക്കയിൽ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ളേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് അമേരിക്കയിലുള്ള 34 കോടി ജനങ്ങളിൽ 19 കോടിയും (56 ശതമാനം) കത്തോലിക്കരാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഇവിടെ പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമത്രേ. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളുടെ ദയനീയ നിലയേയും കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ ഭരണഘടന, വിശ്വാസത്തിന്റെ സത്യവത്കം എന്നിവയേയും പഠിയ്ക്കുവാനുള്ള സുദൃഢമായ ബോധ്യമത്രേ ഏതാറ്റുശപരിവർത്തനത്തിന് അമേരിക്കയിലും ഇംഗ്ലണ്ടിലുമുള്ള സത്യാന്വേഷികളെ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കേരളക്കരയിൽ നിന്നും വളരെ മുതക്കമായി മാത്രമേ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ളേഷിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നും, ആശ്ളേഷിക്കുന്നുള്ളു എന്നും ഉള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. കത്തോലിക്കാസഭയും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുസഭയും തമ്മിൽ വിശ്വാസവിഷയത്തിലുള്ള അജഗജാന്തരമാണ് ഇതിനുള്ള പ്രധാനകാരണമെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ലണ്ടൻ മിഷ്യൻ സഭാംഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന വേലയുടെ ഫലമായി ഉദ്ദേശം പതിനായിരം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ഇതിനകം കത്തോലിക്കാ സഭയെ ആശ്ളേഷിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നുള്ളത് ഈ അവസരത്തിൽ പ്രസ്താവ്യമത്രേ. തിരുവല്ല, തിരുവനന്തപുരം രൂപതാതിരൂപതകളിൽനിന്നും കോട്ടാർ രൂപതയിൽ നിന്നും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരുടെ ഇടയിൽ കത്തോലിക്കാ മതപ്രചരണം വിജയപ്രദമായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ കേരളത്തിലുള്ള പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളിൽനിന്നും പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സകല സാഹചര്യങ്ങളും ഇപ്പോൾ കാണുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിലുള്ള ഇതര അകത്തോലിക്കാ സഹോദരങ്ങളുടെ പുനരൊക്യുപ്രവാഹം ഇവക്കും കത്തോലിക്കാ സഭാശ്ലേഷണത്തിന് ഒരു പ്രേരകമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

ബ്രദറൺസഭ

വിശ്വാസസ്ഥാനസമൂഹം

ശിശുക്കൾക്ക് ജ്ഞാനസ്ഥാനം നൽകുന്നത് വേദാന്തസരണമല്ലെന്നും, വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയുള്ളവർക്ക് മാത്രമേ ജ്ഞാനസ്ഥാനം നൽകാവൂ എന്നും, ക്രൈസ്തവസഭാംഗങ്ങളായ ഏവരും അധികാരത്തിൽ സമന്വാരണെന്നും പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സഭയാണു ബ്രദറൺസഭ. “ബാപ്റ്റിസ്റ്റുകാർ, പ്ലിമത്തു ബ്രദറൺ, ഓപ്പൺബ്രദറൺ, വേർപാടുകാർ, വിശ്വാജിതന്മാർ, ആൻറി നോമിനേഷനൽ ചർച്ച്” എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധപേരുകളിലാണു് ഈ സഭ അറിയപ്പെടുന്നത്. ക്രിസ്താബ്ദം 1689-ൽ റോജർ വില്യംസ് എന്ന ആൾ റോഡ്ചീപ്പ് എന്ന സ്ഥലത്തു് ആരംഭിച്ച ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭയിൽ നിന്നുമാണു് ഈ സഭ ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അയർലണ്ടിൽ ഡബ്ളിൻപട്ടണത്തിലായിരുന്നു ബ്രദറൺ സഭയുടെ ആരംഭം. അന്തോണിനോറിസ്, ഗ്രോസു്, ജോൺ എൻ സാർബി, ജോൺ ഹെഫോർഡ്ബെല്ലറു്, ഡോക്ടർ ക്രോണിൻ എന്നീ നാലുപേരായിരുന്നു ഈ സഭയുടെ സ്ഥാപകന്മാരും പ്രാരംഭപ്രവർത്തകന്മാരും. ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലും ഈ സഭ പ്രചരിപ്പിക്കുതിനു് അവർക്കു സാധിച്ചു.

കേരളത്തിലേ ഉത്ഭവം

കേരളത്തിൽ ബ്രദറൺസഭയ്ക്കു് പ്രവേശനം ലഭിച്ചതു് 1895-ൽ മാത്രമാണു്. ജാഹ്നാ സ്വദേശിയായ വേർഡ്സു്വത്തു്, തിരുനൽ വേലി സ്വദേശിയായ ഡേവിഡ് എന്നീ ബാപ്റ്റിസ്റ്റ്കാരായ രണ്ടു പ്രാസംഗികന്മാരെ സുവിശേഷപ്രസംഗത്തിനായി ഇവിടത്തേ മാഞ്ഞാക്കാതും ആംഗ്ലിക്കൻസഭക്കാരും കേരളത്തിലേക്കു് ക്ഷണിച്ചു. അവർ ഇവിടെ എത്തി മാരാമൺ, മാവേലിക്കര, മല്ലപ്പള്ളി തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചു് തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിനനുസരണമായ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവരെത്തുടർന്നു് ഗ്രിഗ്സൺ, നാഗൽ, ബേർഡ് തുടങ്ങിയ വിദേശ ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് മിഷ്യ

നറിമാരും ഇവിടെ വന്നെത്തി തങ്ങളുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിച്ചു. സുവിശേഷപ്രാസംഗികന്മാർ എന്ന നിലയിൽ മാത്തോമ്മാക്കാരും ആംഗ്ലിക്കൻ സഭാംഗങ്ങളും അവർക്കു സ്വാഗതം ആശംസിക്കുകയും തങ്ങളുടെ പള്ളികളിലും യോഗങ്ങളിലും പ്രസംഗിക്കുന്നതിനുള്ള അനുമതിയും നൽകുകയും ചെയ്തു. തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച അനുമതിയും പ്രസ്തുത പ്രാസംഗികന്മാർ ശരിയ്ക്കു് ഉപയോഗിക്കുക തന്നെ ചെയ്തു. തൽഫലമായി മാത്തോമ്മാ സഭാംഗങ്ങളായിരുന്ന റവ. പി. ഇ. മാമ്മൻ, മി. കെ. വി. സൈമൺ, മുത്താമ്പാക്കൽ കൊച്ചുക്കുഞ്ഞു ഉപദേശി * ആദിയായ ഒട്ടനേകർ വിശ്വാസസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ചു ബ്രദറൺസഭയുടെ അംഗങ്ങളായിത്തീർന്നു. ആദ്യകാലത്തു് ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയായിട്ടാണു് ഇതു രൂപമെടുത്തതെങ്കിലും പിළക്കാലത്തു് അമേരിക്കൻബാപ്റ്റിസ്റ്റ് മിഷ്യനറിമാരായ ഫർഗുസൺ, നോയൽ എന്നിവർ ഇവിടെ വന്നെത്തിയശേഷം വിദേശസഭയുമായി ഈ സഭ യോജിക്കയാണുണ്ടായതു്. തിരുവല്ലായ്ക്കു സമീപമുള്ള കമ്പനാടു് ആസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ടു് നോയൽ സായ്ത്ത് ഈ സഭയുടെ നേതൃത്വം വഹിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു.

വിയോജിതസഭ

ഒരു സാഹിത്യകാരനും മഹാകവിയുമായിരുന്ന മി. കെ. വി. സൈമൺ നോയൽ സായ്ത്ത്മാരുണ്ടായ ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ നിമിത്തം ഏതാനും പുതിയ ഉപദേശങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചു കൊണ്ടു് “വിയോജിതസഭ” എന്ന പേരിൽ 1917-ൽ ഇടയാറന്മുള എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു പുതിയ സഭ സ്ഥാപിച്ചു. പ്രസ്തുതസഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളും നിയമങ്ങളും മി. സൈമൺ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ സംക്ഷിപ്തമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്.

“സുവിശേഷം വിശ്വസിച്ചു രക്ഷിക്കപ്പെട്ടശേഷം വിശ്വാസത്തിന്റെ പിന്നാലെയുള്ള മുഴുക്കൽ സ്നാനം സ്വീകരിച്ചവരായിരിക്കണം സഭാംഗങ്ങൾ. പരസ്പരസമ്മതമുള്ളവർ മാത്രമേ തിരുവത്താഴത്തിൽ സംബന്ധിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് തിരുവത്താഴം നടക്കുന്നതിനു മുൻപിൽ ഒരു പരിശോധനായോഗം നടക്കണം. ഈ യോഗത്തിൽ

* ഇടയാറന്മുള സ്വദേശിയും ഒരു സുവിശേഷപ്രാസംഗികനുമായിരുന്ന ഇദ്ദേഹം ബ്രദറൺ സഭയിൽ ചേർന്നുവെങ്കിലും അധികാലതാമസമെന്യേ മാത്തോമ്മാസഭയിൽ തിരിച്ചു ചേരുകയാണുണ്ടായതു്. (ഗ്രന്ഥകർത്താ)

യോഗ്യരായി എണ്ണപ്പെടുന്നവരെ മാത്രമേ തിരുവത്താഴത്തിൽ സംബന്ധിപ്പിക്കാവൂ. കോർട്ടു വ്യവഹാരം, വെറിലമുരക്കു, മിന്നുകെട്ട് ഇവ പാടില്ല. അന്യസഭയിൽ നിന്നും വരുന്ന ഒരാൾ തിരുവത്താഴത്തിൽ സംബന്ധിക്കണമെങ്കിൽ ആ സഭയുടെ മൂപ്പന്റെ സമ്മതപത്രം ഹാജരാക്കണം. പകൽ തിരുവത്താഴം നടക്കുന്നതിൽ തെറിലില്ല. എങ്കിലും രാത്രിയിൽ തിരുവത്താഴം നടത്തുന്നതാണ് ഏകാന്തതയ്ക്കും ഗൗരവത്തിനും ചേരുന്നതു്. (പുറം 185)

സത്യക്രിസ്തുസഭ വിശ്വാജിതസഭയാണെന്നും, പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു പുറമേ രക്ഷയില്ലെന്നും, ഇതരസഭാംഗങ്ങളുമായി ആത്മീയസംസർഗ്ഗം പാടില്ലെന്നും മറുമായിരുന്നു വിശ്വാജിതസഭയുടെ ഉപദേശം. പ്രാരംഭ കാലത്തു നാല്പതോളം സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത സഭ പ്രചരിക്കുകയും, 2000-ത്തോളം അംഗങ്ങൾ അതിൽ ചേരുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ പില്ക്കാലത്തു അവരിൽ പലരും വിശ്വാജിതസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചതു നിമിത്തം അവശേഷിച്ചിരുന്ന അനുയായികളോടുകൂടെ 1928-ൽ മി. സൈമൺ ബ്രദറൺ സഭയിൽ ലയിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. അതിനുശേഷം ബ്രദറൺ സഭയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മി. സൈമൺ 1943-ൽ ചരമം പ്രാപിക്കുകയും ഇടയാറന്മുളയുള്ള സ്വന്തം പുരയിടത്തിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

സിറിയൻ ബ്രദറൺ

മാത്തോമ്മാസഭയിലേ ഒരു വൈദികനായിരുന്ന പി.ഇ.മാമ്മൻ കയ്ക്കീശാ ബ്രദറൺ സഭയിൽ ചേർന്നു ബ്രദർ മാമ്മനായിത്തീരുകയും അന്നുതരം സുറിയാനിക്കാരായ ബ്രദറൺകാരെ ചേർത്തുകൊണ്ടു് “സിറിയൻ ബ്രദറൺ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ വിഭാഗം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും അധികം താമസിയാതെ പ്രസ്തുത വിഭാഗവും ബ്രദറൺസഭയിൽ ലയിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. തൻമൂലം ബ്രദറൺസഭ ഒരൊറ്റ വിഭാഗമായിത്തന്നെ കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ വേല ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 150-ത്തോളം സ്ഥലങ്ങളിലായി പതിനായിരത്തിൽപരം ആളുകൾ ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലേ ബ്രദറൺ സഭയിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. പൊതുജനസേവനാർത്ഥം ഏതാനും സ്കൂളുകളും ആശുപത്രികളും ഇവർ പ്രശംസാർഹമായി ഇപ്പോൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്തു പെന്തിക്കോസ്തു സഭയിലേക്കു പ്രസ്തുത

സഭയിൽ നിന്നും ഒട്ടനേകർ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞു നിമിത്തം ജനസംഖ്യയിൽ ശോഷിച്ച നിലയിലാണ് ബ്രദർസ് സഭ എത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇനിയും കാര്യമായ അഭിവൃദ്ധി പ്രസ്തുത സഭയ്ക്ക് ഇവിടെ സിദ്ധിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാനും നിവൃത്തിയില്ല.

ക്രിസ്തുവ പൗരോഹിത്യം

ക്രിസ്തുസഭയിലേ അംഗങ്ങളായ സകലരും അധികാരത്തിൽ സമന്മാരാണെന്നും, മാപ്പാപ്പാ, പാത്രിയർക്കീസന്മാർ, മെത്രാന്മാർ, വൈദികന്മാർ എന്നിവർ അധികാരപ്രമത്തതയോട് സ്ഥാനം കവണെടുത്തവരാണെന്നും, ക്രൈസ്തവ പൗരോഹിത്യം വേദാന്തസരണമല്ലെന്നു മത്രേ ബ്രദർസ്സഭക്കാർ പറയുന്നതു്.

എന്നാൽ ക്രിസ്തുനാമൻ തന്റെ സഭയിൽ ഒരേ അധികാരമല്ല എല്ലാവർക്കും നല്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും വിവിധാധികാരങ്ങളോടുകൂടെ വിവിധസ്ഥാനികളെ അവിടുന്ന് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു വേദപ്രസ്താവനകൾ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. തന്നെ അനുഗമിച്ചവരിൽ നിന്നും 72-പേരെ ചില അധികാരങ്ങളോടുകൂടെ ക്രിസ്തു തെരഞ്ഞെടുത്തതായും (ലൂക്കോസ് 10, 1) അവരിൽനിന്നും പ്രത്യേകാധികാരം നൽകിക്കൊണ്ടു് 12 അപ്പസ്തോലന്മാരെ നിയമിച്ചതായും, (മത്തായി 10, 1) 12 പേരിൽ നിന്നും വി. പത്രോസിനെ പ്രത്യേകമായി തെരഞ്ഞെടുത്തു സഭയുടെ അടിസ്ഥാനമായും (മത്തായി 16, 17, 18) താക്കോൽക്കാരനായും (മത്താ. 16, 18) ശിഷ്യന്മാരെ ഉറപ്പിക്കുന്നവനായും (ലൂക്കോ 22, 32) ആദിൻ കൂടും മുഴുവന്റേയും ഇടയനായും (യോഹ. 21, 12-18) നിയമിച്ചതായും കാണുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നതിന്നും, (മത്താ. 28, 19) മാമ്മോദീസാ മുക്കുന്നതിന്നും, (മത്താ. 28, 19) വിത്തു കർമ്മാനുഷ്ഠാനം അർപ്പിക്കുന്നതിന്നും, (ലൂക്കോ. 22, 17, 20) പാപം മോചിക്കുന്നതിന്നും പിടിക്കുന്നതിന്നും (യോഹ. 20, 22-23) ഉള്ള പ്രത്യേകാധികാരം കർത്താവു ശിഷ്യന്മാർക്കു നൽകിയതായി കാണുന്നതുകൊണ്ടു് എല്ലാവരും അധികാരത്തിൽ സമന്മാരല്ല എന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു. തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച അധികാരം അപ്പോസ്തലന്മാർ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതായി അപ്പസ്തോലപ്രവൃത്തികളിലും വിത്തു പൗലോസിന്റെ ലേഖനങ്ങളിലും എഴുതിയിരിക്കുന്നു. (അപ്പ. പ്ര, 13. 2-3., 14. 22., 20. 28. 1 കോരന്തി 4. 1-2. 2 കോരന്തി 5. 18-20).

പട്ടണംതോറും മുപ്പനാറെ നിയമിച്ചതായും (തിത്തോസ് 1. 5-9) കൈവെയ്പ്പുമൂലം പുരോഹിതസ്ഥാനാഭിഷേകം (1 തിമോത്തി 4. 14, 5. 22, 2 തിമോ. 1-6) നടത്തിയതായും, ചിലങ്ങ് പ്രത്യേക കൃപാ വരം സിദ്ധിച്ചതായും വേദപുസ്തകത്തിൽത്തന്നെ കാണുന്നുണ്ട്.

ആകയാൽ എല്ലാവരും ആത്മീയാധികാരത്തിൽ സമന്മാരാണെന്നുള്ള ബ്രദറൺകാരുടെ പഠനം വേദപുസ്തകത്തിനും ക്രൈസ്തവസഭയുടെ നടപടിക്കും വിപരീതമാണെന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിയുന്നു. അധികാരത്തിൽ എല്ലാവരും സമന്മാരാണെന്നു ബ്രദറൺകാർ വാദിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ജ്ഞാനസ്ഥാനം, വിവാഹം, ശവസംസ്കാരം ആദിയായവ നടത്തുന്നതിനു പ്രത്യേക ആളുകളെ നിയോഗിക്കുകയും അവർ അപകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തൻനിമിത്തം പ്രസ്തുത പഠനം ബ്രദറൺകാർ തന്നെ പ്രായോഗികമാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു സുസ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ശിശുസ്നാനം

വിശ്വസിക്കുകയും സ്നാനപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നവൻ രക്ഷപ്രാപിക്കും. (മർക്കോ. 16. 16) എന്നു കർത്താവു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമേ മാമ്മോദീസാ നല്കുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നും, ശിശുക്കൾക്കു വിശ്വസിക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയില്ലാത്തതിനാൽ അവർക്കു സ്നാനത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല എന്നും, ശിശുക്കൾക്കു ജ്ഞാനസ്നാനം നല്കുന്നത് തെറ്റാണെന്നും ബ്രദറൺ സഭക്കാർ വാദിച്ചുവരുന്നു. എന്നാൽ വേദപുസ്തകവും പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും ഇവരുടെ ഈദൃശപഠനത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു സുസ്പഷ്ടമാണ്. ഇതിനുള്ള തെളിവുകൾ താഴെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

1. “സത്യം സത്യമായി ഞാൻ നിന്നോടു പറയുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ വെള്ളത്താലും ആത്മാവിനാലും ജനിക്കുന്നില്ല എങ്കിൽ അവനു സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല.” (യോഹ. 3. 5) എന്നു കർത്താവു അരുൾചെയ്തിരിക്കുന്നു. “ഒരു മനുഷ്യൻ” എന്നു ഇവിടെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട ഏതൊരാളും എന്ന അർത്ഥത്തിലത്രേ. മൂലഭാഷയായ ഗ്രീക്കിൽ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്ന “തീസു” എന്ന പദം ഈ അർത്ഥത്തെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. ആകയാൽ

ശിശുക്കളും സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു വെള്ളത്താലും ആത്മാവിനാലും ജനിക്കണം അഥവാ മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിക്കണം എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

2. എല്ലാ മനുഷ്യരിലും ജന്മപാപമുണ്ടു് എന്നു സകല ക്രൈസ്തവരും സമ്മതിക്കുന്നു. ജ്ഞാനസ്നാനം മുഖേന പ്രസ്തുത പാപത്തിനു മോചനം സിദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. “അശുദ്ധമായ യാതൊന്നും സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയില്ല.” (വെളി 21. 27) എന്നു വേദപുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകയാൽ മാമ്മോദീസാ കൂടാതെ മരിക്കുന്ന ശിശുക്കൾക്കു സ്വർഗ്ഗഭാഗ്യം ലഭിക്കുന്നതല്ല. ആകയാൽ നിത്യരക്ഷ ലഭിക്കുവാൻ ശിശുക്കൾക്കും മാമ്മോദീസാ അത്യാവശ്യമാണു് എന്നു തെളിയുന്നു.

3. വിശുദ്ധ പൌലോസു പഠിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ പഴയ നിയമത്തിലേ പരിചേരുന്നത്തിന്റെ സ്ഥാനമാണു് പുതിയ നിയമത്തിൽ ജ്ഞാനസ്നാനത്തിനു് ഉള്ളതു്. (കൊലോസി. 2. 11-17) ശിശുക്കൾക്കു പരിചേരുന്ന നൽകണമെന്നു പഴയ നിയമകാലത്തു ദൈവം കല്പിച്ചിരുന്നതായി നാം വായിക്കുന്നു. (ഉല്പത്തി 17. 10-14 ആപാതു് 12. 3) ആകയാൽ പുതിയ നിയമകാലത്തിൽ ശിശുക്കൾക്കു ജ്ഞാനസ്നാനം ആവശ്യം തന്നെയാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

4. കുട്ടികൾക്കു ജ്ഞാനസ്നാനം നല്കിയതായി വേദപുസ്തകത്തിൽ സ്പഷ്ടമായി പറഞ്ഞിട്ടില്ലെങ്കിലും “അവളും അവളുടെ വീട്ടിലുള്ളവരും സ്നാനപ്പെട്ടു (അപ്പോ പ്ര. 16. 15) അവനും അവന്റെ വീട്ടുകാരെല്ലാവരും സ്നാനപ്പെട്ടു (നട. 16. 33) എസ്തപ്പാനോസിന്റെ വീട്ടുകാരേയും ഞാൻ സ്നാനപ്പെടുത്തി” (1 കോരിന്തി 1. 16) എന്നീ വാക്യങ്ങളിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത ഭവനങ്ങളിലുള്ള കുട്ടികളേയും അപ്പോസ്തലന്മാർ സ്നാനപ്പെടുത്തിയെന്നു് ഉഛരിക്കാവുന്നതാണു്.

5. പുരാതനകാലം തുടങ്ങി തിരുവടയിൽ ശിശുക്കളെ സ്നാനപ്പെടുത്തി വന്നിരുന്നതുകൊണ്ടു ശിശുസ്നാനം അപ്പോസ്തോലികമായ ഉപദേശം തന്നെയാണു് എന്നു തെളിയുന്നു.

വിശുദ്ധ യോഹന്നാൻ ഗ്രീഹായുടെ ശിഷ്യനായ പോളിക്കാപ്പിന്റെ ശിഷ്യനായ വി. ഇറനേയസു് (A. D. 140-202) ഇപ്രകാരമാണു് എഴുതിയിരിക്കുന്നതു:—“മുശിഹാ വന്നതു് താൻമൂലം എല്ലാ

വരെയും രക്ഷിക്കുവാനായിരുന്നു. എല്ലാവരും എന്നു പറഞ്ഞാൽ താൻ മൂലം പുതുതായി ജനിക്കുകയോ (സ്നാനപ്പെടുകയോ) ചെയ്തിട്ടുള്ള ശിശുക്കളും കുഞ്ഞുങ്ങളും, ബാലന്മാരും, യുവാക്കളും ആകുന്നു.” (Adv. Haer. Lib. II)

ഒരിജൻ (186—255) പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. “കുട്ടികൾക്കുപോലും സ്നാനം കൊടുക്കണം എന്നുള്ള പാരമ്പര്യം തിരുസഭയ്ക്കു ശ്ലീഹന്മാരിൽനിന്നും ലഭിച്ചു.” (Ep. Ad. Rom c VI).

ശിശുസ്നാനത്തെപ്പറ്റി വി. അഗസ്റ്റിനോസ് ഇങ്ങനെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു:—“ഈ ആചാരം തിരുസഭയിൽ എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത് എപ്പോഴും അവർ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഇത് പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസത്തിൽനിന്നാണ് അവർക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇത് സ്ഥിരമായി അവസാനംവരെ അവർ പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്തു.” (Serm. XI De verb. Apost).

നിമജ്ജന സ്നാനം

ശരീരം മുഴുവൻ നനയത്തക്കവിധം സ്നാനാർത്ഥിയെ വെള്ളത്തിൽ മുക്കി നൽകുന്ന മാമോദീസാ മാത്രമേ സാധുവാകയുള്ളൂ എന്നും, ജലം തളിച്ചോ ഒഴിച്ചോ നൽകുന്ന സ്നാനം അസാധുവാണെന്നുമത്രേ ബ്രദറൺകാർ ഉപദേശിച്ചു വരുന്നത്.

“നിങ്ങൾ പോയി സകല ജാതികളേയും ഉപദേശിച്ചു—സ്നാനപ്പെടുത്തുവിൻ” (മത്താ. 28, 19—20) എന്നരുളിച്ചെയ്ത കർത്താവ് ഏതു വിധത്തിലാണ് മാമോദീസാ നൽകേണ്ടതെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയുന്നില്ല. മുങ്ങിക്കുളിക്കുന്നതിനെ മാത്രമല്ല, ശരീരത്തിൽ വെള്ളം കോരിയൊഴിച്ചു കുളിക്കുന്നതിനേയും ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ സ്നാനം അഥവാ കുളി എന്നു പറയാവുന്നതാണ്. ആകയാൽ തല നനയത്തക്കവിധം വെള്ളം ഒഴിച്ചു നടത്തുന്ന മാമോദീസാ സാധുവല്ലെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

മഞ്ഞുകട്ട കൊണ്ടു നിറഞ്ഞ ധ്രുവപ്രദേശങ്ങളിലും, കുടിക്കുന്ന തിന്മപോലും വെള്ളം കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുന്ന മരുഭൂമികളിലും ശരീരം മുഴുവൻ മുക്കി മാമോദീസാ നടത്തുക അത്ര എളുപ്പമല്ല. കഠിനമായി

പനി ബാധിച്ചവർ, മരണാസന്നരായി കിടക്കുന്നവർ, പ്രണബാധിതർ ആദിയായവരെ വെള്ളത്തിൽ ഇറക്കി മുക്കി സ്നാനപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ട് ചിലപ്പോൾ മരണംതന്നെ നേരിടാൻ പാടുണ്ട്. സകല മനുഷ്യരുടേയും നിത്യരക്ഷയ്ക്ക് അത്യാവശ്യമായ മാമോദീസാ എന്ന കൂദാശ അത്ര എളുപ്പത്തിൽ നൽകാൻ സാധിക്കാത്ത വിധത്തിലോ ജീവാപായംതന്നെ നേരിടാൻ ഇടയാകത്തക്ക വിധത്തിലോ നടത്തുന്നതിന് അനന്ത ബുദ്ധിമാനം വിവേകിയുമായ ക്രിസ്തു ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കയില്ല. മാമോദീസായ്ക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള പദാർത്ഥം സർവ്വസാധാരണമായി ലഭിക്കാവുന്ന വെള്ളമായ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ആ കർമ്മം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനുള്ള വിധം അസാധാരണമായതോ, സാധാരണ സാഹചര്യങ്ങളിൽ അസാധ്യമായതോ ആയിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. ആകയാൽ നിമജ്ജന സ്നാനം മാത്രമേ സാധുവാകയുള്ളൂ എന്ന വാദം നിരർത്ഥകവും വിവേകശൂന്യവുമത്രേ.

പെന്തിക്കോസ്ത് സഭ

വിവിധ നൽവരപ്രകടനസഭ

മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ചെങ്ങന്നൂരിനടുത്ത മൂളക്കുഴ എന്ന സ്ഥലത്തു് 1925-ൽ വന്നെത്തിയ പാസ്റ്റർ കുഷ് എന്ന പോരോട്ട കൂടിയ ഒരു അമേരിക്കൻ മിഷ്യനറിയാണു പെന്തിക്കോസ്തസഭയ്ക്കു കേരളത്തിൽ അടിസ്ഥാനമിട്ടതു്. ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭക്കാരെപ്പോലെ തന്നെ വിശ്വാസസ്ഥാനവും നിമജ്ജിതസ്ഥാനവും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വരത്രേ ഇവർ. എന്നാൽ ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭയെ അപേക്ഷിച്ചു് എതാനും വ്യത്യാസങ്ങൾ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ ഇവർ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. പരിശുദ്ധാത്മാഭിഷേക നൽവരങ്ങളായ മറുഭാഷ, രോഗശാന്തി എന്നിവ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് ഇവർ പഠിപ്പിക്കയും പ്രസ്തുത നൽവരങ്ങൾ പരസ്യമായി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ആത്മീയകർമ്മങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനായി പാസ്റ്ററന്മാരെ കൈവയ്പു് മൂലം ഇവർ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്മൂലം പ്രസ് ബിറോറിയൻ സഭാവിഭാഗത്തിൽ ഈ സഭയെ ഉൾപ്പെടുത്താവുന്നതാണു്.

അമേരിക്കയിലേ ഉത്ഭവം

ക്രിസ്തുബുദ്ധം 1884-ൽ അമേരിക്കൻ ഐക്യനാട്ടിൽ റിന്നീസി എന്ന സ്ഥലത്താണു പെന്തിക്കോസ്തസഭ ഉത്ഭവിച്ചതു്. റിച്ചാർഡു് ജി. സ്റ്റേർലിങ് എന്ന പോരോട്ടകൂടിയ ഒരു ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് മിഷ്യനറിയായിരുന്നു ഇതിന്റെ സ്ഥാപകൻ. പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകൾ തമ്മിലുള്ള ഭിന്നത നീക്കി പരസ്പരം യോജിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എതാനും ആളുകൾ അടങ്ങിയ ഒരു പുതിയ സംഘടന “ക്രിസ്തീയ ഐക്യത” എന്ന പേരിൽ സ്റ്റേർലിങ് ഉത്ഘാടനം ചെയ്തു. പ്രസ്തുത സംഘടനയിൽ ക്രമേണ അംഗങ്ങൾ വളർച്ചകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ 1907-ൽ “ദൈവസഭ”യെന്ന നാമം സ്വയം സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങനെ ഐക്യതയ്ക്കു പകരം ഒരു പുതിയസഭയെ ഇവർ സ്ഥാപിക്കുകയുമാണുണ്ടായതു്.

പരിശുദ്ധാത്മാടീഷേകത്തിനും മറുഭാഷാനലം വരത്തിനും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകുന്നതിനാൽ “പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭ” എന്ന പേരാണ് ഇവർ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സ്റ്റേർലിങ്ങിന്റെ മരണശേഷം എ. ജെ. റോംപ്ളിൻസൺ ഈ സഭയുടെ ഭരണഭാരം കൈയ്യേൽക്കുകയും ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത സഭയുടെ നായകനായി ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിലുമാസത്തിനിടെ ലോകത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലും ഈ സഭ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ ഇവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

വാവിധവിഭാഗങ്ങൾ

പെന്തിക്കോസ്റ്റ്സഭ ആകെ അൻപതോളം വിഭാഗങ്ങളായി ഇപ്പോൾ പിരിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിൽ ഈ സഭ ആരംഭിച്ചിട്ടു ഇരുപത്തിയഞ്ചു വർഷങ്ങൾ മാത്രമേ ആയിട്ടുള്ളവെങ്കിലും ഇതിനകം അഞ്ചു വിഭാഗങ്ങൾ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ഇവിടെയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 1) പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭ. 2) ഇൻഡ്യൻ പെന്തിക്കോസ്റ്റ്. 3) പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസമൂഹം. 4) സിലോൺ പെന്തിക്കോസ്റ്റ്. 5) അപ്പസ്തോലിക ഐക്യപെന്തിക്കോസ്റ്റ്. ഇവ ഓരോന്നിനേയും പറ്റിയുള്ള സംക്ഷിപ്തവിവരം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

1. പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭ

പാസ്റ്റർ ക്ലാസ് എന്ന പേരോടുകൂടിയ അമേരിക്കൻ മിഷ്യനറി 1925-ൽ മുളക്കുഴ എന്ന സ്ഥലത്തു് ആദ്യമായി ഈ സഭ ആരംഭിച്ചു. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉള്ള പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇവർ നടത്തിയ വേലയുടെ ഫലമായി പതിനായിരത്തോളം അംഗങ്ങൾ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലായി പിരിഞ്ഞതുമൂലം ജനസംഖ്യയിൽ ഇപ്പോൾ വളരെ ശോഷിച്ച അവസ്ഥയിലാണ് ഈ സഭ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഇപ്പോൾ ഈ സഭയിൽ മൂവാഴിത്തോളം അംഗങ്ങൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. പാസ്റ്റർ ക്ലാസ് അമേരിക്കയിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോകയാൽ ഇപ്പോൾ ഈ വിഭാഗത്തിന്റെ നായകന്മാരായിരിക്കുന്നത് അമേരിക്കനായ പാസ്റ്റർ പോസ്പിസിഡും നാട്ടുകാരനായ പാസ്റ്റർ റി. എം. വരഗീസുമാണ്.

2. ഇൻഡ്യൻ പെന്തിക്കോസ്റ്റ്

പാസ്റ്റർ കുക്കിന്റെ കീഴിൽ ഒരു പ്രധാന പ്രവർത്തനമായിരുന്ന ചെങ്ങന്നൂർ സ്വദേശി മി. കെ. ഈ. ഏബ്രഹാം അമിതമായ ദേശീയബോധത്തിന്റെ ഫലമായി പാസ്റ്റർ കുക്കുമായി ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയും, തൽഫലമായി ഒരു പുതിയ വിഭാഗം പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭയിൽ ഉത്പാദിപ്പിക്കുകയും, അതിന്റെ നായകനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. 1935-ൽ അത്രേ ഇൻഡ്യൻ പെന്തിക്കോസ്റ്റ് എന്ന പേരിൽ ഈ സ്വതന്ത്ര ദേശീയസഭ സ്ഥാപിതമായത്. വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ കാർഷ്ടമായ യാതൊരു ഭിന്നതയും പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭയുമായി ഈ വിഭാഗത്തിനില്ല. തിരുവല്ലാഴ്ത്ത് കിഴക്കു കുമ്പനാട് കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് പാസ്റ്റർ ഏബ്രഹാമിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉദ്ദേശം ഇരുനൂറ്റോളം സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിച്ച് ഇപ്പോൾ ഇവർ വേല ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉദ്ദേശം ഇരുപതിനായിരത്തോളം ജനങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ഇപ്പോഴുണ്ട്. ഇതര പെന്തിക്കോസ്റ്റ് വിഭാഗങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ജനസംഖ്യയിൽ കാർഷ്ടമായ അഭിവൃദ്ധി ഈ വിഭാഗത്തിന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്.

3. പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസമൂഹം

(Assemblies of God)

പുനലൂർ ആസ്ഥാനമാക്കിക്കൊണ്ട് പാസ്റ്റർ സോർബോ എന്ന അമേരിക്കൻ മിഷ്യനറിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വേലചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് ഇത്. പെന്തിക്കോസ്റ്റ് ദൈവസഭയുമായി ഈ സമൂഹത്തിൽ പെട്ടവർ മൈത്രിയിലാണു കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നത്. രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിലേയും നായകന്മാർ അമേരിക്കൻ ആയിരിക്കുന്നത് ഇതിനൊരു കാരണമായി ഉന്നയിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ സമൂഹത്തിൽ 500 ആളുകളോളം മാത്രമേ ഇപ്പോൾ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ.

4. സിലോൺ പെന്തിക്കോസ്റ്റ്

സിലോൺ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാരത്രേ ഇവർ. സിലോൺകാരനായ ആൽവിൽ എന്നയാളാണ് ഇവിടുത്തെ ഈ സഭാവിഭാഗത്തിന്റെ നായകൻ. പെന്തിക്കോസ്റ്റ്

സഭയിലേ ഇതർ വിഭാഗങ്ങളുമായി ഏതാനും കാതൃങ്ങളിൽ ഇവർ ഭിന്നിക്കുന്നുണ്ട്. പാസ്റ്ററന്മാർ അവിവാഹിതരായിരിക്കണമെന്നും, മിഷ്യനറിമാരായ പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളും ഒരുമിച്ചു താമസിക്കണമെന്നും, ഇവർ പഠിപ്പിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. ഫെയ്ത്ത് ഹോം (Faith Home) എന്ന പേരിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇവർ കെട്ടിടങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു സ്ത്രീകളെയും പുരുഷന്മാരെയും കൂട്ടമായി താമസിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പ്രാർത്ഥന, പ്രസംഗം, ഭവനസന്ദർശനം ആദിയായവ നടത്തി ഇവരുടെ സഭയിലേക്ക് ആളുകളെ ചേർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈടുമ ജീവിതരീതിയെപ്പറ്റി പൊതുജനങ്ങളുടെ ഇടയിലും പെന്തിക്കോസ്ത് സഭയിലേ ഇതരവിഭാഗക്കാരുടെ ഇടയിലും അവ ജ്ഞയും വിഭേദവുമാണുള്ളതു് എന്ന വിവരം ഇവിടെ പ്രസ്താവ്യമത്രേ. ഈ വിഭാഗത്തിൽ പതിനായിരത്തോളം ആളുകൾ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പെന്തിക്കോസ്ത് സഭയിലേ “കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റകാരാ”ണു് ഇവർ എന്നു പറയാവുന്നതാണു്.

5. അപ്പസ്തോലിക ഐക്യ പെന്തിക്കോസ്തു്

കോട്ടയം കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു് നെൽസൺ, സിംസൺ എന്നീ രണ്ടു പേരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഈ വിഭാഗക്കാരും അപ്പൂർവ്വം മല സ്ഥലങ്ങളിൽ വേല ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇവർ ത്രിത്വനിഷേധികളായാൽ യേശുവിൻ നാമത്തിൽ മാത്രം വിശ്വാസസ്ഥാനം നടത്തുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അഞ്ഞൂറോളം ആളുകൾ മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ഈ വിഭാഗത്തിലുള്ളു. പുതുതായി ഇവിടെ പ്രചരണം ആരംഭിച്ച ഒരു സഭയാകയാൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ചേരണമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മരഭാഷാ നല് വരം

അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ മേൽ പെന്തിക്കോസ്തുദിവസം പരിശുദ്ധാത്മാവു് ആവസിക്കയും വിവിധഭാഷകളിൽ അവർ സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തുപോലെ തന്നെ ക്രിസ്തീയസഭയിൽ എല്ലാക്കാലത്തും മരഭാഷാ വരം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നത്രേ പെന്തിക്കോസ്തുസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. ഈ ഉപദേശം അനുസരിച്ചു് പ്രസ്തുത സഭയിലേ അംഗങ്ങൾ യോഗാവസരത്തിലും പ്രാർത്ഥനാസമയത്തും പരിശുദ്ധാത്മാഭിഷേകം പ്രാപിച്ചതായി നടിക്കുകയും, അവ്യക്തങ്ങളായ

ചില സ്വരങ്ങളും ശബ്ദവിശേഷങ്ങളും പുറപ്പെടുവിക്കുകയും, അവയെല്ലാം പരിശുദ്ധാത്മാവിവാസത്തിന്റെ പ്രത്യക്ഷ അടയാളമായ മറുഭാഷാവരമാണെന്ന് വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ചില പ്രത്യേകസന്ദർഭങ്ങളിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ നിന്നും വ്യാഖ്യാനവരം ലഭിക്കുന്നതായി ഭാവിച്ചുകൊണ്ടു മറുഭാഷയുടെ അർത്ഥവും പറയുന്നതിന് ഇവരിൽ ചിലർ സന്നദ്ധരാകുന്നുണ്ട്.

വേദപുസ്തകം പരിശോധിച്ചാൽ പെന്തിക്കോസ്തുദിവസത്തിലും തുടർന്നുള്ള ക്രിസ്തീയസഭയുടെ ആദിമകാലഘട്ടത്തിലും പരിശുദ്ധാത്മാഭിഷേക പ്രാപ്തിയുടെ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഒന്നായ മറുഭാഷയിൽ ക്രൈസ്തവരിൽ പലരും സംസാരിച്ചതായി നാം വായിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോ. പ്രവൃത്തികൾ 2. 4, 19. 6, 1 കൊരിന്തി. 12. 14) എന്നാൽ പ്രസ്തുത നല്വരം ലോകാവസാനംവരെ സഭയിൽ നിലനില്ക്കേണ്ടതാണെന്നോ നിലനില്ക്കുമെന്നോ തെളിയിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരൊറ്റ വാക്യമെങ്കിലും വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ല. ക്രിസ്തുമതം ദൈവസ്ഥാപിതമാണെന്നുള്ള ബോധ്യത്താൽ പ്രേരിതരായി പുറജാതിക്കാരും യഹൂദന്മാരും സഭയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെയും അപ്പോസ്തോലന്മാരുടേയും കാലത്തു ധാരാളം അന്ത്യതന്ത്രങ്ങൾ സഭയിൽ നടക്കുവാൻ ദൈവം തിരുമനസ്സായത്ത്. എന്നാൽ തിരുസഭ ലോകമെങ്ങും വ്യാപിക്കയും, സഭയുടെ ദൈവസ്ഥാപനം ഏവക്കും നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാകത്തക്കവിധം സഭ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കയും ചെയ്തുകൊണ്ടു ഈദൃശനല്വരങ്ങൾ പില്ക്കാലത്തു് സഭയിൽ കൂടിയേതീരൂ എന്നു ദൈവം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു കഷ്ടൻ ചെടികൾ നട്ടാൽ ഏതാനും കാലത്തേയ്ക്കു് അവയെ നനയ്ക്കുമെങ്കിലും അവ വൻ വൃക്ഷങ്ങളായിത്തീർന്നാൽ പിന്നെ അവയെ നനയ്ക്കാത്തതു പോലെ തിരുസഭയുടെ പ്രാരംഭകാലത്തു് അത്ഭുതങ്ങൾ കൊണ്ടു ദൈവം അതിനെ പരിപോഷിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സഭാനന്ദ ശാഖോപശാഖകളോടു കൂടെ തഴച്ചു വളന്നതിനുശേഷം അതിനെ ഈ വിധത്തിൽ പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ലെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമാണ്. എങ്കിലും സഭയോടുകൂടെ ദൈവമുണ്ടെന്നും, സഭയെ അവിടുന്ന് തന്നെയാണു നടത്തുന്നതെന്നും ക്രൈസ്തവരേയും അക്രൈസ്തവരേയും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഏതാനും വിശുദ്ധന്മാർക്കു് ചില പ്രത്യേക അവസരങ്ങളിൽ മറുഭാഷാവരം, രോഗശാന്തിവരം, പഞ്ചക്ഷതം, ഒരു സമയം രണ്ടു

സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതിനുള്ള നൽകലും ആദിയായവ കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി വിശുദ്ധന്മാരുടെ പരിത്രത്തിൽ നിന്നും വായിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നൽകലുകളെക്കുറിച്ചു ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതും ദൈവസ്നേഹമാണെന്നും വിശ്വാസികൾ നൽകലുകളിൽ എന്നതിനെക്കാൾ സ്നേഹത്തിലാണ് കൂടുതൽ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കേണ്ടതെന്നും വി. പൗലോസ് അപ്പസ്തോലൻ ശക്തിയായി ഉത്ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. (1 കോറ. 13-ാം അദ്ധ്യായം)

ഇന്നത്തേ പെന്തിക്കോസ്തകാരുടെ യോഗങ്ങളിലും പ്രാർത്ഥനകളിലും നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്നതും അക്രൈസ്തവരുടെ പരിഹാസത്തിനു പോലും പാത്രീഭവിച്ചിരിക്കുന്നതുമായ “നൽകലുകൾ” പരിശുദ്ധാത്മാവിൽ നിന്നും ലഭിച്ചതാണോ എന്ന് ബലമായി സന്ദേഹിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. ഇതര ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ അഖിലലോകപ്രസിദ്ധരായ പരമഭക്തന്മാർ ധാരാളം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവർക്കും തന്നെ മറ്റൊരാളെയും ഇതുപോലെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായി നാം കാണുന്നില്ല. ശരീരാരോഗ്യത്തിലും മനഃശക്തിയിലും ക്ഷീണിതരായ വടക്കു ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളിൽ മാനസികവിഭ്രമം ഉണ്ടാകുകയും തത്ഫലമായി വിവിധ ചേഷ്ടകളും, സ്വപ്നങ്ങളും, സംസാരങ്ങളും അവർ പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു പ്രായേണ നാം ലോകത്തിൽ കണ്ടു വരുന്നതാണ്. പുരാതനകാലങ്ങളിൽ കുതിരകൾ, ആനകൾ എന്നിവയെ ശത്രുക്കളുടെ ശരങ്ങളും വെടിയുണ്ടകളും പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ യുദ്ധരംഗത്തേക്ക് ആനയിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നതു താളമേളസഹിതമുള്ള സംഗീതവും സ്വരവിശേഷങ്ങളും ആയിരുന്നു ഏതാണ്ടിതുപോലെ രാത്രിമുഴുവൻ നീണ്ടുനില്ക്കുന്ന പ്രസംഗങ്ങളും പാട്ടുകളും, സ്തോത്രശ്ലോകങ്ങളും കേട്ടുകഴിയുമ്പോൾ സാധാരണക്കാരായ സ്ത്രീപുരുഷന്മാർ മാനസികവിഭ്രമത്തിനടിസ്ഥാനമായി പലതും പ്രവർത്തിച്ചു പോകുന്നെങ്കിൽ അതിൽ അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ ഈ ധ്വജസംസാരങ്ങളും പ്രകടനങ്ങളും എല്ലാം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ആവാസംമൂലം ഉണ്ടാകുന്നതാണെന്നു സൂചിപ്പിക്കുവാൻ പറ്റുന്നതിലാണ് അത്ഭുതപ്പെടേണ്ടത്. ഉത്കൃഷ്ടബിരുദധാരികളിൽ ഒരുവൻപോലും പെന്തിക്കോസ്ത സഭയിൽ ചേരുകയോ ഇവരുടെ “മുദ്രാക്ഷ” സംസാരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല എന്നുള്ളതും ഈ വാസ്തവം ഉള്ളതായിരിക്കുന്നു.

രോഗശാന്തിവരം

പരിശുദ്ധാത്മനാൽ വരങ്ങളിൽ രോഗശാന്തിവരമുണ്ടെന്നും, തന്മൂലം രോഗികളുടെമേൽ കൈവെച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ അവർക്കു സൗഖ്യം ലഭിക്കുമെന്നും, ദൈവവിശ്വാസികൾ രോഗത്തിനു ചികിത്സ നടത്തുന്നത് ദൈവവിശ്വാസത്തിന് എതിരായ ഭയങ്കരപാപമാണെന്നും. പെന്തിക്കോസ്ത സഭാവിഭാഗങ്ങളിൽ ഭൂരിപക്ഷവും പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത പഠനമനുസരിച്ചു ഈ സഭയിൽ പെട്ടവരിൽ പലരും യാതൊരു മരുന്നും ഉപയോഗിക്കാതെയും പ്രാർത്ഥനയിൽമാത്രം ആശ്രയിച്ചും രോഗത്തിൽനിന്നും സുഖം പ്രാപിക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ദൈവം സർവ്വശക്തനാകയാൽ ഏതു കഠിനരോഗത്തെയും മരുന്നില്ലാതെ സഹായം കൂടാതെ സുഖപ്പെടുത്തുവാൻ അർപ്പിക്കേണ്ട സാധിക്കുമെന്നു സകല ദൈവവിശ്വാസികളും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ക്രിസ്തുവും അപ്പസ്തോലന്മാരും മരണം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടല്ല കഷ്ടരോഗികളെയും തളർവാതക്കാരെയും, കരുടന്മാരെയും സൗഖ്യമാക്കിയത്. എന്നാൽ രോഗശാന്തിക്കു മരണം ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നോ, അതുപയോഗിക്കുന്നതു പാപമാണെന്നോ ഇവർ പഠിപ്പിച്ചതായി വേദപുസ്തകത്തിൽ യാതൊരു തെളിവുമില്ല. നേരെമറിച്ച് രോഗശമനത്തിനു മരണം ഉപയോഗിക്കുന്നത് തെറ്റാല്ലെന്നു താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന വേദഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നും സുസ്തഷ്ടമാകുന്നതാണ്.

1. യഹൂദ്യരാജാവിന്റെ പരുവിന്മേൽ അത്തിപ്പഴക്കുട്ടി ഇട്ട് എശായാദീർഘദർശി സുഖപ്പെടുത്തിയതായി 2 രാജാക്കന്മാർ 20-ാം അദ്ധ്യായം 7-ാം വാക്യത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. മരണം ഉപയോഗിക്കുന്നതു പാപമാണെങ്കിൽ എശായാദീർഘദർശി ഇപ്രകാരം ചെയ്തുകയില്ലെന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കമത്രേ.

2. “രോഗികൾക്കല്ലാതെ സൗഖ്യമുള്ളവർക്കു വൈദ്യനെക്കൊണ്ട് ആവശ്യമില്ല” എന്ന് ക്രിസ്തു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ രോഗികൾക്കു വൈദ്യനെക്കൊണ്ട് ആവശ്യമുണ്ടെന്നും ചികിത്സക്കായി രോഗികൾ വൈദ്യനെ സമീപിക്കുന്നത് പാപമല്ലെന്നും തെളിയുന്നു.

3. കത്താവു കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന നല്ലശമയ്ക്കുക്കാരന്റെ ഉപമയിൽ മുറിവേറു്, വഴിയിൽ കിടന്നിരുന്ന മനുഷ്യന്റെ മുറിവുകൾ

വെച്ചുകെട്ടി അവയിൽ വീഞ്ഞും എണ്ണയും ഒഴിച്ചു അവനെ സത്രത്തിൽ കൊണ്ടുപോയി സത്രക്കാരനെ എല്പിച്ച മനുഷ്യസ്നേഹിയെപ്പറ്റി പറയുന്നുണ്ട്. മുറിവു വെച്ചു കെട്ടുന്നതും അവയിൽ എണ്ണയും വീഞ്ഞും ഒഴിക്കുന്നതും ചികിത്സയുടെ പ്രാരംഭക്രിയകളാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ഇതു പാപമാണെങ്കിൽ നല്ലശമയ്ക്കുകാരൻ പാപമാണു ചെയ്തതെന്നും തന്മൂലം നല്ലവെന്നുള്ള പേരിന് അവൻ യോഗ്യനല്ലെന്നും ഉള്ളതു സ്പഷ്ടമാണ്.

4. വി. പൗലോസ്, “വൈദ്യനായ പ്രിയ ലൂക്കോസു കൊലോസ്യാക്കാക്ക് വന്ദനം പറയുന്ന”തായി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. (കൊലോസ്സി 4. 15) വൈദ്യവൃത്തി പാപമാണെങ്കിൽ വൈദ്യനായ ലൂക്കോസു പാപം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നും വി. പൗലോസ് അദ്ദേഹത്തെ പ്രിയലൂക്കോസ് എന്നു വിളിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വന്ദനത്തെപ്പറ്റി കാത്സ്മായി പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തതു തെറ്റാണെന്നും വന്നുകൂടുന്നതാണ്.

5. “മേലാൽ വെള്ളം മാത്രം കുടിക്കാതെ നിന്റെ അജീണ്ണതയും കൂടെക്കൂടെയുള്ള ക്ഷീണതയും നിമിത്തം അല്പം വീഞ്ഞു ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുക.” (1 തീമോത്തി 5.23) എന്നു വി. പൗലോസ് തീമോത്തിയോസിന് ഉപദേശം നല്കുന്നു. അജീണ്ണതയ്ക്കും (ഉദരരോഗം) ക്ഷീണത്തിനും അല്പം വീഞ്ഞു മരുന്നായി ഉപയോഗിച്ചു കൊള്ളുവാനാണ് വി. പൗലോസ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നത്. മരുന്നു ഉപയോഗിക്കുന്നത് പാപമാണെങ്കിൽ വി. പൗലോസ് അതിന് ഒരു കാലത്തും അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

പെന്തിക്കോസ്ത് സഭയുടെ ഈ ഉപദേശം ശരിയാണെങ്കിൽ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും ഇന്നു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആത്മപത്രികളിൽ വേലചെയ്യുന്ന ഡോക്ടറന്മാർ, കമ്പൗണ്ടറന്മാർ, നേഴ്സുകൾ ആദിയായവരും, ചികിത്സാപദ്ധതികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും അതിനുവേണ്ടി ലക്ഷക്കണക്കിന് പണം ചെലവാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഗവണ്മെന്റുകളും, രോഗശമനത്തിനു മരുന്നുപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കോടാകോടി ജനങ്ങളും ദൈവത്തിന് എതിരായി ഭയങ്കരപാപം ചെയ്തുകയാണെന്ന് സമ്മതിക്കേണ്ടി വരുന്നതാണ്. തന്നെയുമല്ല, പെന്തിക്കോസ്തുകാരുടെ ഏതാദൃശപഠനം മരുന്നിനു രോഗശമനശക്തി നല്കിയ ദൈവത്തെ വ്യക്തമായ കാത്സ്മായ പ്രവ

ത്തിക്കുന്ന ഒരു ഭോഷനാക്കിത്തീർക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. ഏതായാലും പെന്തിക്കോസ്തകാരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും രോഗം പിടിപെട്ടാൽ പ്രാരംഭകാലത്തു ചികിത്സ ചെയ്കയില്ലെങ്കിലും രോഗം അവകടാവസ്ഥയിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു കാണുമ്പോൾ മരണഭയം നിമിത്തം വൈദ്യനെ അന്വേഷിക്കുകയും രഹസ്യമായും ചിലപ്പോൾ പരസ്യമായും മരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുകയും, അങ്ങനെ സൗഖ്യം നേടുകയും ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണു പ്രായേണ കണ്ടുവരുന്നതു്.

പെന്തിക്കോസ്തകാരുടെ ഈ ദുശ്ചരണങ്ങളും വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലായുള്ള അവരുടെ നിലയും നിമിത്തം പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു കേരളത്തിൽ കാര്യമായ അഭിവൃദ്ധി ഇനിയും ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

രക്ഷാ സൈന്യം

(Salvation Army)

ഒരു പരസ്നേഹസംഘടന

ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തി സകലരുടേയും പ്രശംസയ്ക്കും ബഹുമാനത്തിനും ഇതിനകം പാത്രീകൃതമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള ഒരു ഉറച്ച സംഘടനയാണ് “രക്ഷാ സൈന്യം.” സാധുക്കളെ സഹായിക്കുക, ദുഃഖിതരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുക, രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുക, തൊഴിലില്ലാത്തവർക്ക് തൊഴിൽ നൽകുക ആദിയായ പരസ്നേഹ പ്രവൃത്തികൾ ലോകത്തിൽ നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി എൺപതു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ “വില്യം ബുത്ത” എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു മനുഷ്യസ്നേഹി സ്ഥാപിച്ചതത്രേ ഈ സഭ.

വില്യം ബുത്ത

ക്രിസ്താബ്ദം 1829-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നോട്ടിംഗാം എന്ന സ്ഥലത്തു വെസ്തീയൻ മെതഡിസ്റ്റർ സഭാംഗങ്ങളായ മാതാപിതാക്കന്മാരിൽ നിന്നും വില്യം ബുത്തം ദുജാതനായി. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിമൂന്നാമത്തെ വയസ്സിൽ പിതാവു കുടുംബസ്വത്തെയും നശിപ്പിച്ചു പാപ്പരായിത്തീരുകയാൽ പറഞ്ഞിനോ കാലക്ഷേപത്തിനോ മാറ്റം കാണാതെ അലഞ്ഞു നടന്ന ബുത്തം ഒരു കടയിൽ ജോലി സ്വീകരിച്ചു. ബാല്യത്തിൽ ഒരു നാസ്തികനായിരുന്ന ബുത്തിനെ സ്വപിതാവിന്റെ മരണം ഈശ്വരവിശ്വാസിയാക്കിത്തീർത്തു. പിന്നീട് ഒരു മനഃപ്രാസംഗികൻ എന്ന നിലയിൽ പലയിടങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ബുത്തം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു നടന്നിരുന്നു. സാധുക്കളെ സഹായിക്കുന്നതിലും രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിലും തന്റെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ വിനിയോഗിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി വൈദികപഠനം ആരംഭിക്കുകയും പഠനാനന്തരം വെസ്തീയൻ സഭയിലേ ഒരു വൈദികനായി

ത്തിരുകയും ചെയ്തു. 1851-ൽ ലണ്ടനിലേ ഒരു പാപ്പലിൽ വികാരിയായി നിയമിതനായ ബുത്തു നാലു വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം കാതറയിൻ മംഫോർഡ് എന്നൊരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം ചെയ്തു. ഈ അവസരത്തിൽ മെതഡിസ്റ്റ് സഭയിൽ ഉത്പതിക്കുകയും യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും തമ്മിൽ പ്രാതിനിധ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശക്തിമത്തായ മത്സരം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. യാഥാസ്ഥിതികന്മാരായിരുന്ന അധികാരികളുടെ കീഴിൽ ജോലി നോക്കുന്നതിനുള്ള വൈമനഷ്യം നിമിത്തം ഉത്പതിഷ്ഠനായിരുന്ന ബുത്തു 1861-ൽ തന്റെ ഉദ്യോഗം രാജിവെച്ചു ശേഷം ഈസ്റ്റ് ലണ്ടൻ കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് ഭാഗ്യാസഹിതം പല സ്ഥലങ്ങളിലും പരസ്യ പ്രസംഗത്തിനായി ചുറ്റി സഞ്ചരിച്ചു. പ്രസംഗത്തെപ്പോലെ തന്നെ പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങളിലും ഭാഗ്യാഭർത്താക്കന്മാർ ഉത്സുകരായിരുന്നു. തന്മൂലം പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രീതിയ്ക്കും സ്നേഹത്തിനും അവർ ഇരുവരും പാത്രമായിത്തീർന്നു. ധനാധ്വനാരിൽ നിന്നും സാമ്പത്തികസഹായങ്ങൾ അവർക്കു നിർഭോഭം ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രസംഗങ്ങൾക്കും പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുമായി യാതൊരു സഭയുടേയും നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിലല്ലാതെ ഒരു പുതിയ സംഘടനയെ സ്ഥാപിക്കണമെന്നു തന്നെ അവർ നിശ്ചയിച്ചു.

ക്രിസ്ത്യൻ മിഷ്യനും പരിശുദ്ധസംഘവും

ഒരു സഭയുടെ രൂപത്തിൽ അല്ലെങ്കിലും ഒരു സംഘടനയുടെ രൂപത്തിൽ വിലുംബുത്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യയും “സ്വമേധാ സൈന്യം” എന്ന പേരിൽ 1878-ൽ ഈസ്റ്റ് ലണ്ടനിൽ ഒരു സംഘം സ്ഥാപിച്ചു. പ്രസ്തുത സംഘടന “ക്രിസ്ത്യൻ മിഷ്യൻ” എന്ന പേരിലാണു പിന്നീടു അറിയപ്പെട്ടത്. ഔദ്യോഗികമായ പലരുടേയും സഹായ സഹകരണത്തോടുകൂടെ അംഗങ്ങളിലും സേവനങ്ങളിലും പ്രസ്തുത സംഘടന പുരോഗതി പ്രാപിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. സൈനികനിയമം അനുസരിച്ചുള്ള ഒരു ഭരണക്രമം തന്റെ പുതിയ സ്ഥാപനത്തിനു ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ബുത്തു നിശ്ചയിച്ചു. പ്രസ്തുത സംഘടനയുടെ സ്ഥാപകനായ അദ്ദേഹം “ജനറൽ” എന്ന നാമം സ്വയം സ്വീകരിക്കുകയും, സഹകാരികൾക്കു “കേണൽ” “ക്യാപ്റ്റൻ” എന്നും, മറ്റ് അംഗങ്ങൾക്കു “ഭടന്മാർ” എന്നുമുള്ള പദവികൾ സൈനികനിയമ പ്രകാരം തന്നെ നൽകുകയും ചെയ്തു.

ഈ അവസരത്തിൽ ജനറൽ ബുത്തിന്റെ പുത്രനും സുവിശേഷ പ്രാസംഗികനുമായ ബ്രോംവൽ “പരിശുദ്ധാത്മാം” എന്ന ഒരു പുതിയ സംഘടനയുണ്ടാക്കി പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം പിതാവും പുത്രനും രണ്ടു സംഘടനകൾ നിർമ്മിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നത് ശരിയല്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം നിമിത്തം രണ്ടു സംഘടനകളേയും യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു പുതിയ സംഘടന സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതത്രേ “രക്ഷാസൈന്യം”.

രക്ഷാസൈന്യപ്രചാരണം

ആദർശശുദ്ധികൊണ്ടും നിഷ്കാമമായ സേവനത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതകൊണ്ടും രക്ഷാസൈന്യം ഉത്തരോത്തരം അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രാരംഭകാലത്തു് ഈ സംഘടനക്കെതിരായി പല പ്രവർത്തനങ്ങളും ഇതര പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു-സഭകളിലേ അംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നുവെങ്കിലും പൊതുജനങ്ങളുടെ പിൻതുണ രക്ഷാസൈന്യപ്രവർത്തകന്മാർക്കു് ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ എതിർപ്പുകൾ കാലതാമസമെന്നു നീശ്ശേഷം നശിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ലണ്ടനിൽ ആരംഭിച്ച പ്രസ്തുത സംഘടനയെ വിശ്വവ്യാപകമാക്കിത്തീർക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടെ അതിന്റെ ധൈര്യകർമ്മക്കായി ഒരു ലക്ഷം പവറവേണ്ടിയുള്ള ഒരു അദ്ധ്യർത്ഥന ബൃത്ത പുറപ്പെടുവിച്ചു. മുരങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽ ഒരുലക്ഷത്തിഎൺപതിനായിരം പവർ സംഭാവനയായി നിഷ്പ്രയാസം അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു. ഇതോടുകൂടെ രക്ഷാസൈന്യം ഇതര രാജ്യങ്ങളിലും പ്രചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. സ്ഥാപകനും നേതാവുമായ ബൃത്ത ലോകമെങ്ങും സഞ്ചരിച്ചു് ഒട്ടനേകം രാജ്യങ്ങളിൽ ശാഖാസംഘടനകൾ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഇൻഡ്യയിലും പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു് അദ്ദേഹം പ്രാസംഗങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

ലണ്ടനിൽവെച്ചു് ക്രിസ്താബ്ദം 1912-ൽ വില്യംബുത്തു് നിര്യാണംപ്രാപിച്ചു. മരണത്തിനു മുമ്പു സ്വപുത്രനായ “ബ്രോംവൽ”നെ രക്ഷാസൈന്യത്തിന്റെ നേതാവും തന്റെ പിൻഗാമിയുമായി ബൃത്തനിയമിച്ചു. ബ്രോംവലിന്റെ മരണശേഷം “ഇംഗിൾസ് എഡ്വാർഡ്” എന്നദ്ദേഹം രക്ഷാസൈന്യസംഘടനയെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ നിര്യാണാനന്തരം വില്യം ബുത്തിന്റെ പുത്രിയായ “എവാഞ്ചലിയൻ ബുത്താ”യിരുന്നു ഭരണം തുടർന്നതു്. അവരുടെ മരണ

ശേഷം “ജോർജ്ജ് എൽ കാർപ്പെൻറർ” എന്നയാൾ ഭരണഭാരം കയ്യേറ്റു. അയാളുടെ കാലശേഷം “ആൽബർട്ട് ഓക്സ്ബോൺ” രക്ഷാ സൈന്യഭരണഭാരം ഏല്ക്കുകയും സ്തുർഹമാംവിധം പ്രസ്തുത സംഘടനയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സൈന്യമോ സഭയോ

ക്രിസ്തുമതമുള്ള രക്ഷയുടെ സുവിശേഷം ലോകമെങ്ങും ലോഹിതമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗത്തിൽ ഒരു സംഘമായിട്ടായിരുന്നു രക്ഷാസൈന്യത്തെ വിലും ബൃത്ത ആദ്യമായി സ്ഥാപിച്ചത്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത സംഘടന അനന്തരകാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു സഭയുടെ രൂപമെടുക്കുകയും അപകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയുമാണു ചെയ്ത തുടങ്ങിയത്. പ്രസ്താവാരഹമായ യാതൊരു വിശ്വാസസംഹിതയും ഈ സഭയ്ക്ക് ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മെത്രാന്മാരോ, പുരോഹിതന്മാരോ, കൂദാശകളോ, ദൈവാലയങ്ങളോ ഈ സഭയ്ക്ക് ഇല്ല. പാട്ട്, പ്രാർത്ഥന, പ്രസംഗം, സാക്ഷിപഠച്ചിൽ, പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കാണ് പ്രധാനസ്ഥാനം ഇവർ നല്കിയിരിക്കുന്നത്. രക്ഷാ സൈന്യത്തിലേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥകളും ചുവന്ന നിറമുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കണമെന്ന നിർബന്ധമുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്തത്താൽ രക്ഷിക്കപ്പെട്ടവർ എന്നുള്ളതിന്റെ അടയാളമായിട്ടത്രേ രക്ത നിറത്തിലുള്ള വസ്ത്രങ്ങൾ ഇവർ ധരിക്കുന്നത്.

ജ്ഞാനസ്ഥാനകർമ്മത്തിൽ പകരം ചുവപ്പ്, മഞ്ഞ, നീലം, എന്നീ ത്രിവിധനിറങ്ങളോടു കൂടിയ ഒരു കൊടിയുടെ കീഴിൽക്കൂടെ നടത്തിയിട്ടാണു ഗിതുകളേയും പ്രായമുള്ളവരേയും ഇവർ രക്ഷാസൈന്യത്തിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നത്. പ്രസ്തുത കൊടിയിലുള്ള ചുവപ്പുനിറം കർത്താവിന്റെ രക്തത്തേയും, മഞ്ഞനിറം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ അഗ്നിയേയും നീലനിറം പരിശുദ്ധമായ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തേയും സൂചിപ്പിക്കുന്നു എന്നത്രേ ഇവർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്.

ഇൻഡ്യയിൽ രക്ഷാസൈന്യം

രക്ഷാസൈന്യത്തിന് ഇൻഡ്യയിൽ പ്രവേശനം ലഭിച്ചതു ക്രിസ്താബ്ദം 1882-നുശേഷം മാത്രമാണു്. പഞ്ചാബിലേ ഒരു ഉയർന്ന ഗവണ്മെൻറുദ്യോഗസ്ഥനും ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു സഭാംഗവുമായിരുന്ന മി. ഫെഡറിക് ജോർജ്ജ് ടക്കർ I. C. S. രക്ഷാസൈന്യക്കാരുടെ പ്രസ

ലീകരണങ്ങളിൽ എങ്ങനെയോ ആകൃഷ്ടനായിത്തീർന്നു. തൽഫലമായി അദ്ദേഹം തന്റെ ഉദ്യോഗം രാജിവെയ്ക്കുകയും, ഇംഗ്ലണ്ടിൽപോയി വിലും ബുത്തിനോടൊന്നിച്ചു താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. അധികകാല താമസമെന്യേ ബുത്തിന്റെ ഉപദേശാനുസരണം രക്ഷാസൈന്യത്തിലേ ഒരു അംഗമായി അയാൾ ചേരുകയുണ്ടായി. അനന്തരം ബുത്തിന്റെ മകളെത്തന്നെ അയാൾ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്തു. 'ഫക്കീർസിംഗ്' എന്ന പുതിയ നാമധേയം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു 1882-ൽ ഇൻഡ്യയിൽ മടങ്ങിയെത്തി. ബോംബേ പട്ടണത്തിലായിരുന്നു ഫക്കീർസിംഗ് ആദ്യമായി പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചത്. ഉത്തര ഇൻഡ്യൻ രീതിയിലുള്ള വേഷവും ഭക്ഷണരീതിയും സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടു പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു ക്രിസ്തുമൂലമുള്ള രക്ഷയെപ്പറ്റി അദ്ദേഹവും സഹകാരികളും പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അതുമെന്യേ രോഗവും ദാരിദ്ര്യവും നിമിത്തം കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ അടുക്കലേക്കു സ്നേഹ മന്ത്രണമായ സഹായഹസ്തങ്ങൾ നീട്ടുകയും അവർക്ക് നാനാവിധ സഹായങ്ങൾ നല്കുകയും ചെയ്തു. അവശരെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതിനുള്ള അനേകം പരോപകാരപ്രവർത്തനകേന്ദ്രങ്ങൾ അവർ ആരംഭിച്ചു. വിദ്യാഭ്യാസം, വൈദ്യസഹായം, ഗാർഹികവ്യവസായം, മുതലായ വിഷയങ്ങളിലാണ് അവർ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധ പതിപ്പിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നത്. തന്മൂലം പുരുഷീയ കാലയളവിൽ ബോംബേ, മദ്രാസ്, കൽക്കട്ടാ, ബമ്മാ മുതലായ നിരവധി പട്ടണങ്ങളിൽ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് അവർക്കു സാധിച്ചു.

1892-ൽ മദ്രാസിൽ നിന്നും സുഖമെടുക്കുന്നതിനായി തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ വന്ന രക്ഷാസൈന്യത്തിലേ ഒരംഗം തോട്ടം തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിലാണ് രക്ഷാസൈന്യോപദേശങ്ങൾ ആദ്യമായി പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ പരിശ്രമിച്ചത്. അനന്തരം ഈ കഴിഞ്ഞ 60 വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ കേരളത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു അഞ്ഞൂറു സ്ഥലങ്ങളിലോളം സ്ഥാപനങ്ങൾ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിന് ഇവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. 700-ൽപരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഉദ്യോഗസ്ഥകളും രക്ഷാസൈന്യത്തിൽ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിലായി കേരളത്തിൽ ജോലി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നാഗർകോവിൽ, പുത്തൻകുരിശ്, കൊരട്ടി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ കഷ്ടരോഗാതുപ്രതികരണ സ്ഥാപിച്ച് സ്തുത്യർഹമാവണ്ണം ഇവർ സേവനം നിർവ്വഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ തന്നെ രക്ഷാസൈന്യത്തിന്റെ അംഗങ്ങളായി 76000 ജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ ഉണ്ട്.

വിശ്വാസ വിഷയങ്ങൾ

നിശ്ചാവിശ്വാസപ്രമാണത്തോടു പലതും കൂട്ടിച്ചേർത്തും അതിൽ നിന്നും ചിലതെല്ലാം കുറച്ചും ഉണ്ടാക്കിയ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണമത്രേ രക്ഷാസൈന്യക്കാർ ഉപയോഗിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഔദ്യോഗികമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന “രക്ഷാസൈന്യോപദേശസംഗ്രഹഗ്രന്ഥം” എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ ഒന്നാം അദ്ധ്യായത്തിൽ നിന്നും പ്രസ്തുത വിശ്വാസപ്രമാണം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“പഴയ നിയമവും, പുതിയ നിയമവും പുതിയ അരുളപ്പാടിനാൽ നല്ലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിനും നടപടികൾക്കും നിദാനമായ ദിവ്യപ്രമാണം ഇവയിൽ മാത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. അപ്രമേയ സമ്പൂർണ്ണവും സകലത്തിന്റേയും സ്രഷ്ടാവും പരിപാലകനും ഭരണകർത്താവുംമായ ഏകദൈവമേ ഉള്ളൂ എന്നും ആ ദൈവം മാത്രം സാക്ഷാൽ ആരാധനയ്ക്കു പാത്രീകൃതനെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്വാരാംഗത്തിൽ അവിഭാജ്യന്മാരും ശക്തിയിലും മഹത്വത്തിലും തുല്യ മഹത്വമുള്ളവരുമായ പിതാവും, പുത്രൻ, പരിശുദ്ധാത്മാവും എന്നിങ്ങനെ മൂന്നാളുകൾ ദൈവത്തിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ദൈവത്തോടുള്ള അനുഗ്രഹവും, യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസവും, പരിശുദ്ധാത്മാവിനാലുള്ള വിണ്ടും ജനനവും രക്ഷയ്ക്കാവശ്യമാകുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസംമൂലം കൃപയാൽ നാം നീതീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നവന്നു തന്നിൽതന്നെ സാക്ഷ്യമുണ്ടെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. രക്ഷയിൽ നിലനില്ക്കുക എന്നതു ക്രിസ്തുവിലുള്ള മുക്തിയായതും അനുസരണപൂർണ്ണമായതുമായ വിശ്വാസത്തിൽ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. പൂർണ്ണശുദ്ധീകരണം പ്രാപിക്കുക എന്നതു് എല്ലാ വിശ്വാസികളുടേയും പദവിയാണെന്നും ആത്മാവും പ്രാണനും ദേഹവും അശേഷം നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രത്യക്ഷതയിൽ അനിവൃതമായി വെളിപ്പെടുംവണ്ണം കാക്കപ്പെടാവുന്നതാണെന്നും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ആത്മാവിന്റെ അമർത്തലിലും, ശരീരത്തിന്റെ ഉയർപ്പിലും ലോകാന്ത്യത്തിലുള്ള പൊതുന്യായവിധിയിലും, നീതിമാന്മാരുടെ നിത്യസന്തോഷത്തിലും ദുഷ്ടന്മാരുടെ എന്നേയ്ക്കുമായുള്ള ശിക്ഷാവിധിയിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. (Handbook of Doctrine P. 1-4.)

വി. കൂദാശകൾ

പുരാതന ക്രൈസ്തവസഭ അംഗീകരിക്കുകയും അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കൂദാശകളിൽ ഒന്നിലെങ്കിലുമുള്ള വിശ്വാസം രക്ഷാസൈന്യത്തിനില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, യാതൊരു കൂദാശയും ഇവർ അനുഷ്ഠിക്കുന്നില്ല. വി. കൂദാശകളെപ്പറ്റി വേദപുസ്തകത്തിലുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെയും അപ്പോസ്തലന്മാരുടേയും വാക്യങ്ങൾക്ക് ആത്മീയമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകുകമാത്രമാണ് ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. “രക്ഷാസൈന്യോപദേശസംഗ്രഹഗ്രന്ഥം” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തു് വി. കർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന സംഗതികൾ ഈ വാസ്തവം തെളിയിക്കുന്നു. അതു ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:—

വി. കർമ്മം

വി. കർമ്മങ്ങൾ എന്നറിയപ്പെടുന്ന—അനേക ക്രിസ്ത്യാനികളാൽ അനുഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടുവരുന്ന—ആചാരങ്ങൾ ദൈവജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പലപ്പോഴും വൈരാഗ്യവും ഭിന്നതയും ഉണ്ടാക്കുന്നു. വി. കർമ്മമെന്ന പദം വേദപുസ്തകത്തിൽ കാണാതെ ഇല്ല എന്നുള്ളതു പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. വി. കർമ്മങ്ങൾ എത്രയുണ്ടു് എന്നതിനെപ്പറ്റി നിരവധി അഭിപ്രായങ്ങളുമുണ്ടു്. റോമൻകത്തോലിക്കർ ഏഴും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ‘സ്നാനം’ ‘കത്താവിന്റെ അത്താഴം’ എന്നീ രണ്ടും ആചരിക്കുന്നു. രക്ഷയ്ക്കോ ആത്മാഭിവൃദ്ധിയ്ക്കോ കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ആവശ്യമോ അത്യന്താപേക്ഷിതമോ അല്ലെന്നുള്ള പ്രബലമായ ബോധം രക്ഷാസൈന്യത്തിനുള്ളതിനാൽ ഞങ്ങൾ അവയെ ആചരിക്കുന്നില്ല” (Hand book of Doctrine page 165.)

വേദപുസ്തകത്തെ തങ്ങളുടെ സകല വിശ്വാസങ്ങൾക്കും ആധാരമായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന രക്ഷാസൈന്യക്കാർ കൂദാശകളുടെ ആവശ്യകതയേയും അവമൂലമുള്ള അനുഗ്രഹപ്രാപ്തിയേയും പാടേ നിഷേധിക്കുന്നതിൽ അർത്ഥശ്ലേഷകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. കാരണം, ഏഴു കൂദാശകളേയും പറ്റി വേദപുസ്തകത്തിൽ സ്പഷ്ടമായ രേഖകൾ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു തന്നെ. ഓരോ കൂദാശകളെപ്പറ്റിയുള്ള വേദവാക്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു:—

ജ്ഞാനസ്നാനം. മത്തായി 28. 19, യോഹ. 3, 5, മർക്കോ. 16. 16, അപ്പ. 22. 16, എഫേ. 5. 25-26 1 പത്രോ 3. 20-21.

സ്ഥിരീകരണം അഥവാ മുറോൻ അഭിഷേകം. യോഹ. 14. 16, അപ്പ. പ്ര. 2. 8, 14. 17. 19. 6, 2 കോരിന്തി 1. 21-22, എഫേസ്യർ 1. 13.

കമ്പസാരം. മത്താ. 3. 5-6, 16. 19, 18. 18, മക്കോ. 1. 5, യോഹ. 20. 21-23, അപ്പ. 19. 18, 2 കോരന്തി 5. 18.

വി. കുർബാന. യോഹ. 6. 26-10, മത്താ. 20 26-28, 1. കോരന്തി. 10. 16-17, 11. 23-29, അപ്പ. 2. 42, 40. 7.

വിവാഹം. മത്താ. 12. 3-8, മക്കോ. 10. 6-9, ലൂക്കോ 16. 18, 1 കോരി. 7. 39-80, എഫേ. 5 22-33.

പൗരോഹിത്യം. മത്താ. 10. 40, 28. 16, 18-20, മാക്കോസു 16. 15, ലൂക്കോ. 10. 3, 5-6, യോഹ. 20. 22-23, അപ്പ. പ്ര. 15. 2-3, 1 കോരന്തി. 4. 1-2, ഗലാത്യർ. 4. 14, തിത്തുസ് 1. 5, 1 തീമോ 4. 24, 5. 22, 2 തീമോ 1. 6.

രോഗികളുടെ തൈലാഭിഷേകം (അന്ത്യലേപനം). മക്കോ 6. 13, യാക്കോ. 5. 11-15.

മേലുദ്ധരിച്ച വേദവാക്യങ്ങൾ നിഷ്പക്ഷപൂർവ്വം വായിക്കുന്ന വക്സ് എഴു കൂദാശകളും ദൈവസ്ഥാപിതമെന്ന് ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. പക്ഷേ, വേദവാക്യങ്ങൾക്കെല്ലാം സ്വതന്ത്രവും ആത്മീയവുമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്ന രക്ഷാസൈന്യക്കാർ പ്രസ്തുത കൂദാശകളെ യെല്ലാം പാടേ നിഷേധിക്കുന്നതിൽ വിസ്മയത്തിന് അവകാശമില്ല.

വിശുദ്ധ കർമ്മങ്ങളെ (കൂദാശകൾ) പറ്റി ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ തർക്കവും ഭിന്നതയും ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനാൽ കൂദാശകൾ ആവശ്യമില്ലെന്നുള്ള നിഗമനത്തിലാണ് രക്ഷാസൈന്യക്കാർ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ളത്. ദുരിതമുണ്ടായോ പരന്നതോ എന്നതിനെപ്പറ്റി ഉള്ള തർക്കം ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായതു നിമിത്തം “ദുരിത ആവശ്യമില്ല” എന്ന് ഒരുവൻ പറയുന്നു എങ്കിൽ അവനെ ഭ്രാന്തനായി മാത്രമേ ലോകം പരിഗണിക്കുകയുള്ളൂ. അപ്രകാരം തന്നെ രോഗിയുടെ ചികിത്സയ്ക്കോ കരളിലായോ സുഖക്കേട് എന്നുള്ള തർക്കം ഡോക്ടർമാരുടെ ഇടയിലുള്ളതിനാൽ “എനിക്കു ചികിത്സ കരളും ഇല്ല” എന്നോ, അഥവാ “അവ രണ്ടും എനിക്കാവശ്യമില്ല” എന്നോ ഒരു രോഗി പറയുവാൻ

യെച്ച്പ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ അവനെ ഭോഷനായി മാത്രമേ ബുദ്ധിയുള്ളവർ പരിഗണിക്കുകയുള്ളൂ. ഏതാണ്ടിതുപോലെതന്നെയാണ് വിശുദ്ധ കർമ്മങ്ങളെപ്പറ്റിയോ അവയുടെ സംഖ്യയെക്കുറിച്ചോ ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായം ഉള്ളതു മൂലം പ്രസ്തുത കർമ്മങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലാ എന്ന് രക്ഷാസൈന്യക്കാർ വാദിക്കുന്നത്.

വി. കർമ്മം എന്ന പദം വേദപുസ്തകത്തിൽ കാണാതെ ഇല്ലെന്നുള്ള ഇവരുടെ രണ്ടാമത്തെ വാദവും വിചിത്രകരം തന്നെ. വേദപുസ്തകത്തിലില്ലാത്ത എത്രയോ പദങ്ങൾ രക്ഷാസൈന്യക്കാർ പ്രതിഭിന്നം ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! “രക്ഷാസൈന്യം” എന്ന പദം തന്നെ വേദപുസ്തകത്തിലില്ലാത്തതിനാൽ ഇവരുടെ സഭയുടെ നാമം തന്നെ വേദവിപരീതമാണെന്നു വന്നുകൂടുന്നു. “കൊടി പ്രതിഷ്ഠ, ജനറൽ, ക്യാപ്റ്റൻ” ഇത്യാദി പദങ്ങൾ വേദപുസ്തകത്തിലില്ല എന്നുള്ളതു നിമിത്തം ആ പദങ്ങൾ വേദവിപരീതങ്ങളാണെന്ന് ആരെങ്കിലും വാദിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ എന്തു മറുപടിയാണാവോ ഇവർക്ക് പറയുവാനുള്ളത്? വേദപുസ്തകവാക്യങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ആശയങ്ങൾക്കു തക്ക പദങ്ങൾ വേദശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നിർമ്മിക്കുകയും വി. പിതാക്കന്മാരും ക്രൈസ്തവസഭയും പ്രസ്തുത പദങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നല്ലാതെ വേദപുസ്തകത്തിൽ ആ പദങ്ങൾ കാണുന്നില്ല എന്ന വാദം ഉന്നയിച്ചു നിഷേധിച്ചു തുടങ്ങിയാൽ സകല ക്രൈസ്തവവിശ്വാസങ്ങളേയും പാടേ നിഷേധിക്കേണ്ടതായി വന്നു കൂടുന്നതാണ്.

ജ്ഞാനസ്നാനം

ജ്ഞാനസ്നാനം ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രാചീന അംഗീകരണകർമ്മം മാത്രമായിരുന്നുവെന്നും, ജലത്താലുള്ള ജ്ഞാനസ്നാനം സഭയിൽ തുടർച്ചയായി ആചരിക്കണമെന്ന് ക്രിസ്തുവോ അപ്പോസ്തലന്മാരോ ഉപദേശിക്കുകയോ കല്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, പരിശുദ്ധാത്മാവിനാലുള്ള ജ്ഞാനസ്നാനമാണ് അവശ്യം വേണ്ടതെന്നു മത്രേ രക്ഷാസൈന്യക്കാർ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ഇതെപ്പറ്റി അവരുടെ മതപ്രബോധന ഗ്രന്ഥത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്.

“അതു. (ജ്ഞാനസ്നാനം) പരിശുദ്ധാത്മാസ്നാനത്തിന്റെ ഒരു നിഴൽ മാത്രമായിരുന്നു. ജലസ്നാനം പൌലൂസിന്റെ കാലത്തു് ആചരിച്ചുവന്നിരുന്നുവെങ്കിലും അതു രക്ഷയ്ക്കു ആവശ്യമെന്ന് അവർ കരുതിയിരുന്നില്ല എന്നതു തെളിവായ ഒരു കാര്യം തന്നെ. അല്ലാത്ത

പക്ഷം താൻതന്നെ അത് ആചരിക്കുകയും മറുജീവൻ അതാചരിക്കുന്നതിന് നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. അവൻ ചുരുക്കം ചിലരെ മാത്രം സ്നാനപ്പെടുത്തിയതിനാൽ ദൈവത്തെ സ്തുതിക്കുകയും സ്നാനം കഴിപ്പിച്ചാനല്ല സുവിശേഷം അറിയിപ്പാനാണ് ക്രിസ്തുതന്നെ അയച്ചത് എന്ന് പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്തു. (രക്ഷാസൈന്യോപദേശ സംഗ്രഹഗ്രന്ഥം. പാഠം 173)

ഇന്ന് ലോകത്തിലുള്ള സകല പുരാതന സഭകളും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളിൽ മിക്കവാറും എല്ലാത്തന്നെയും സ്വീകരിക്കുകയും ആചരിക്കുകയും ചെയ്യുവരുന്ന ജ്ഞാനസ്നാനകർമ്മത്തിന്റെ ആവശ്യകതയേയും പ്രയോജനത്തേയും രക്ഷാസൈന്യക്കാർ പാടേ നിഷേധിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ജ്ഞാനസ്നാനകർമ്മത്തിന് പകരം ഒരു കുട്ടിയേയോ പ്രായംചെന്ന ആളിനേയോ രക്ഷാസൈന്യത്തിലേക്കു പ്രവേശിപ്പിക്കുമ്പോൾ “കൊടിപുതിഷ്ഠാതുശ്ച” എന്ന പേരിൽ ഒരു കർമ്മം ഇവർ നടത്തുക പതിവുണ്ട്. പാട്ടു പാടുകയും പ്രാർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ ചുവപ്പ്, മഞ്ഞ, നീലം എന്നീ ത്രിവിധ വസ്ത്രങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു കൊടിയുടെ കീഴിൽകൂടെ ശിശുവിനെ എടുത്തുകൊണ്ടും പ്രായംചെന്ന ആളിനെ നടത്തിക്കൊണ്ടും പോകുന്ന ഒരു കർമ്മമത്രേ ഇത്. കൊടിയുടെ കീഴിൽകൂടെ കൊണ്ടുനടന്നു സഭയിലേക്ക് അംഗങ്ങളെ സ്വീകരിക്കണമെന്നുള്ളതിന് ഒരൊറ്റവാക്യം പോലും വേദപുസ്തകത്തിലില്ലാത്ത സ്ഥിതിക്ക് ഇവർ ഇപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

ജലത്താലുള്ള ജ്ഞാനസ്നാനത്തിന്റെ ആവശ്യകതയേയും പ്രയോജനത്തേയും പറ്റി കർത്താവും അപ്പോസ്തലന്മാരും ഒട്ടനേകം പ്രാവശ്യം പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു വേദപുസ്തകം ശുദ്ധാപൂർവ്വം വായിക്കുന്ന ഏവക്കും ബോധപ്പെടുന്നതാണ്. ജ്ഞാനസ്നാനത്തെപ്പറ്റി മേലുദ്ധരിച്ച വേദവാക്യങ്ങൾ ജലത്താലുള്ള ജ്ഞാനസ്നാനകർമ്മത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ആദിമക്രൈസ്തവസഭയെ തുടർന്ന് ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയും പ്രസ്തുത കർമ്മം ക്രൈസ്തവസഭയിൽ ആചരിക്കപ്പെട്ടു വന്നുവെന്നുള്ള വാസ്തവം സഭാചരിത്രം തെളിയിക്കുന്നു.

ഇന്ന് ലോകത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ തൊണ്ണൂറ്റിന്റെ പത്തേ മൂക്കാൽ ശതമാനവും ജലത്താലുള്ള ജ്ഞാനസ്നാനം അംഗീകരിക്കുകയും പ്രസ്തുത കർമ്മം മുഖേന സഭയിലേക്ക് അളകളെ ചേർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. രക്ഷാസൈന്യക്കാർ മാത്രം പ്രസ്തുത കൂദാശ നിഷേ

ധിക്കുന്നതുമൂലം സഭയെന്നുള്ള പേരിനുപോലും പ്രസ്തുത സംഘടനയ്ക്ക് അർഹതയില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം ഇവർ സമ്മതിക്കുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്.

കർത്താവിന്റെ അത്താഴം

ജ്ഞാനസ്നാനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വേദവാക്യങ്ങളെ ആത്മീയമായ നിലയിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ വി. കർബ്ബാനയെ ക്ഷരിച്ചുള്ള കർത്താവിന്റെയും വി. പൌലോസ് അപ്പസ്തോലന്റെയും വചനങ്ങൾക്കു അത്മീയമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകുകയാണ് ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. “ഭക്ഷിക്കുക, പാനം ചെയ്യുക” എന്നുള്ള പദങ്ങളെ ആദ്ധ്യാത്മികമായി “ഭക്ഷിക്കുക, പാനം ചെയ്യുക” എന്നീ വിധത്തിലത്രേ ഇവർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. ഈ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇവരുടെ പാനം മതോപദേശ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതിപ്രകാരമാണ്:—

“ക്രിസ്തു തന്നെ ഒടുവിലത്തെ പൊതുമാധ്യമത്തിൽ നിത്യമായും സാമൂഹികമായും അനുജീകേണ്ട ഒരു മാതൃകപട്ടം ഏല്പിട്ടിരിക്കുന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിനു പുതിയ നിയമത്തിൽ യാതൊരാധാരവുമില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളോടുള്ള യഥാർത്ഥ കൂട്ടായ്മ ആത്മീയമത്രേ. അത് കർത്താവേതുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രകൃതം അഥവാ സ്വഭാവം കൈക്കൊള്ളുന്നു എന്നതാകുന്നു. മാത്രമല്ല ശാരീരികജീവൻ ഭക്ഷണവും പാനീയവും എത്രമാത്രം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നുവോ അതുപോലെ ദൈവിക ജനങ്ങൾ ആത്മീയമായി ക്രിസ്തുവിനെ ഭക്ഷിക്കുകയത്രേ യഥാർത്ഥമായ കർത്താവിന്റെ അത്താഴം. ഇതെല്ലാവർക്കും കൈക്കൊള്ളാവുന്നതാണ്. യഥാർത്ഥസൈനികർ ഈ നിവൃത്തിക്കുന്നതു ബാഹ്യ ചാരത്താലല്ല, പിന്നെയോ പ്രാർത്ഥനയാലും വിശ്വാസത്താലും അനുസരണത്തിന്റെ ആത്മാവിനാലും അവന്റെ സന്നിധിയിൽ നേരിട്ടു വീക്ഷിക്കുന്നതിലുമത്രേ (പുറം 174).

ലോകാവസാനം വരെ നിലനില്ക്കേണ്ടുന്നതിനായി കർത്താവു സ്ഥാപിച്ച വി. കർബ്ബാനയുടെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി കഴിഞ്ഞ ഒരു അദ്ധ്യായത്തിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ഇവിടെ വീണ്ടും അതു ആവർത്തിക്കണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഏതായാലും ഒരു ക്രൈസ്തവ സഭ എന്നുള്ള പേരിനുപോലും രക്ഷാസൈന്യത്തിന് അർഹതയില്ലെന്നത്രേ ഇവരുടെ ഹൃദയപഠനങ്ങളും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും തെളിയിക്കുന്നത്.

സപ്തദിന പുനരാഗമനസഭ

അഥവാ

ശബ്ബതു സഭ

ഒരു പ്രവചന വ്യാഖ്യാനസമൂഹം

വേദഗ്രന്ഥത്തിൽ ഭാനിയേൽ, വെളിപാട് എന്നീ പുസ്തകങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന പ്രവചനവാക്യങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയും അവയുടെ സ്വകീയവ്യാഖ്യാനത്തിൽ അടിയുറപ്പിച്ചും ആവർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് അമേരിക്കയിൽ സ്ഥാപിതമായ ഒരു സഭയത്രേ “സപ്തദിന പുനരാഗമനസഭ.” (Seventh Day Adventists)

ക്രിസ്താബ്ദം 1844-ൽ അമേരിക്കയിൽ ന്യൂയോർക്കിൽ എലൻ ഹെർമ്മൻ എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഒരു മദാമ്മയാണ് ഈ സഭ സ്ഥാപിച്ചത്. “സ്രീ സഭയിൽ മൗനമായിരിക്കട്ടേ” എന്ന് വി. പൗലോസ് അപ്പസ്തോലൻ സ്പഷ്ടമായി കല്പിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ സഭയിൽ പ്രസംഗിക്കുന്നതിനോ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനോ മാത്രമല്ല, സഭയുടെ സ്ഥാപകയായിത്തീരുന്നതിനുപോലും ഒരു സ്രീ സന്നദ്ധയായത് അശ്ചര്യജനകമെന്നേ പറയേണ്ടൂ! കത്തോലിക്കാസഭയോടും, സഭാഖ്യക്ഷനായ മാർപ്പാപ്പായോടും ഇത്രമാത്രം വിദ്വേഷം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വേദേ ഒരു വിഭാഗം അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പഴയനിയമകാലത്തു യഹൂദന്മാരും പുതിയ നിയമകാലത്തേ ആദ്യശതകങ്ങളിൽ ക്രൈസ്തവരും ആചരിച്ചു വന്നിരുന്ന ശാഖതുദിവസം (ശനിയാഴ്ച) മാറുകയും, തത്സ്ഥാനത്തു ഞായറാഴ്ച സ്വസ്ഥദിനമായി ആചരിക്കുവാൻ കല്പിക്കുകയും ചെയ്ത കത്തോലിക്കാസഭാഖ്യക്ഷനായ മാർപ്പാപ്പായാണെന്നുള്ളതത്രേ ഈദൃശവിദ്വേഷത്തിനു കാരണം.

യഹോവായുടെ കല്പനയനുസരിച്ച് ആഴ്ചവട്ടത്തിന്റെ ഏഴാംദിവസമായ ശനിയാഴ്ചയാണ് സ്വസ്ഥദിനമായി ആചരിക്കേണ്ടതെന്നും, ആഴ്ചവട്ടത്തിന്റെ ഒന്നാം ദിവസമായ ഞായറാഴ്ച സ്വസ്ഥ

ദിനമായി ക്രൈസ്തവർ ആചരിക്കുന്നത് ദൈവകല്പനയ്ക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നുള്ള പഠനത്തിന്മേലത്രേ ഈ സഭ അടിയുറച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ സ്ഥാപകയായിരുന്ന എലൻ ഹെമ്മൻ, പുനരാഗമനസഭ (Adventists) യിലേ ഒരു അംഗമായിരുന്നതിനാലും പ്രസ്തുത സഭയിലേ ഏതാനും വിശ്വാസങ്ങൾ ഇവർ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലുമാണ് “സപ്തദിന പുനരാഗമനസഭ” എന്ന നാമം ഈ സഭ സ്വയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ അവസരത്തിൽ പുനരാഗമനസഭയെപ്പറ്റി ഏതാനും വിവരങ്ങൾ പ്രതിവാദിക്കുന്നത് സമുചിതമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

വില്യം മില്ലർ പുനരാഗമനസഭയും

അമേരിക്കയിൽ ഐക്യനാട്ടിൽ “പോർട്ടലണ്ട്” എന്ന പട്ടണത്തിൽ വില്യം മില്ലർ എന്ന ഒരു സവിശേഷപ്രാസംഗികൻ കത്താവിന്റെ രണ്ടാമത്തേ വരവു 1843-ൽ സംഭവിക്കുമെന്ന് ഏതാനും വേദവാക്യങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ട് അതിനു മൂന്നു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പ്രസ്തുത വ്യാഖ്യാനം ശരിയാണെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടും കത്താവും 1843-ൽ തന്നെ ഭൂമിയിൽ എഴുന്നള്ളുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും അനേകായിരങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം കാത്തിരുന്നു. ഇപ്രകാരം തന്റെ വ്യാഖ്യാനം വിശ്വസിച്ചു നിന്നിരുന്നവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വില്യം മില്ലർ “പുനരാഗമനസഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ സഭ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. വില്യം മില്ലറിന്റെ പുനരാഗമന പ്രഖ്യാപനത്തെപ്പറ്റി എലൻ ഹെമ്മൻ തന്റെ ആത്മകഥാകഥനത്തിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്:-

“രണ്ടായിരത്തിമുന്നൂറു സന്ധ്യയും ഉഷസ്സും (ദിവസങ്ങൾ) തികയുമ്പോളും തന്നെ, പിന്നെ വിശുദ്ധ മന്ദിരം യഥാസ്ഥാനപ്പെടും. (ദാനി. 8. 14) എന്ന പ്രവചനവാക്യമാണ് പുനരാഗമനകാർക്കിടക്കെ 1843-ൽ തന്നെ ക്രിസ്തു വരുമെന്ന് വിശ്വസിക്കുമാറാക്കിയത്. ഈ പ്രവചനവാക്യങ്ങൾ ആക്ഷേപികമായി അത്രയും വർഷങ്ങളാണെന്നും, ആ കാലം ദാനിയേൽ 9. 24-ലെ എഴുപതു ആഴ്ചവട്ട (490 വർഷം) ക്കാലത്തോടൊരുമിച്ചു് യരൂശലേമിനെ യഥാസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പണിയുവാൻ കല്പന പുറപ്പെടുപ്പോൾ തന്നെ ആരംഭിച്ചുവെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചു. എന്തായാലും പുസ്തകം, ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ കാണുന്ന

പ്രകാരം കല്പന പുറപ്പെടുത്ത് ബി. സി. 457-ൽ ആയിരുന്നു. 2300 വർഷങ്ങളിൽ അവർ ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പുള്ള 457 വർഷങ്ങളും കുറച്ചപ്പോൾ കിട്ടിയ 1843 വർഷങ്ങളും ക്രിസ്തുവിനുശേഷമുള്ള വർഷങ്ങളാണ്. 1843-ാ മത്തെ വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ ഇഹലോകം ഉപേക്ഷിച്ചുപോയി. എന്നാൽ കല്പന പുറപ്പെടുത്തു ആ വർഷത്തിന്റെ ആരംഭത്തിലല്ല മദ്ധ്യത്തിലാകയാൽ 457-നു പകരം $456\frac{1}{2}$ അവർ കുറച്ചു. അതിന്റെ ഫലം 1843 $\frac{1}{2}$ ആയിരുന്നതുകൊണ്ട് 2300 രാപ്പകൽ അവസാനിച്ചതു എ. ഡി. 1843-ൽ അല്ല, 1844-ൽ ആണെന്ന് അവർ മനസ്സിലാക്കി. ഇതു അവരുടെ പ്രത്യാശയെ പുതുക്കുന്നതിന് ഒരു കാരണമാക്കിത്തീർത്തു. (എലൻ ജി. വൈററിന്റെ ജീവിതോപദേശങ്ങൾ പുറം 41-42.)

1843-ൽ ക്രിസ്തു രണ്ടാമത് എഴുന്നള്ളുമെന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നവർ നിരാശരായിത്തീരാതിരിക്കുവാൻ ഒരു വർഷംകൂടെ കഴിഞ്ഞു 1844-ൽ രണ്ടാമത്തേ വരവു സംഭവിക്കുമെന്നു സാധുക്കളെ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതിനു വിലും മില്ലും കൂടും പരിശുദ്ധിച്ചു. പക്ഷേ, പ്രസ്തുത വർഷവും കത്താവിന്റെ വരവു സംഭവിക്കാതിരുന്നപ്പോൾ വേറൊരു പുതിയ വ്യാഖ്യാനം നൽകുന്നതിനാണു സമത്വപരമായ സഭാനേതാക്കന്മാർ മുതിർന്നത്. അത് ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. “ഭാനിയേൽ 8. 14-ൽ കാണുന്ന പ്രവചനം ഈ ഭൂമിയുടെ ശുദ്ധീകരണത്തെ യല്ല, പിന്നെയോ സ്വർഗ്ഗീയമന്ദിരത്തിലുള്ള നമ്മുടെ ശ്രേഷ്ഠമഹാപുരോഹിതന്റെ അവസാന ശുശ്രൂഷയെ അതായതു അവൻ വരുന്ന ദിവസം മനുഷ്യക്കു സഹിക്കാവുന്ന ഒന്നാക്കിത്തീർപ്പാനായിട്ടുള്ള അവന്റെ പ്രായശ്ചിത്തവേലയുടെ സമാപ്തിയെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്”. (പുറം 45) ക്രിസ്തുവിന്റെ രണ്ടാമത്തെ വരവിന്റെ പ്രാരംഭച്ചടങ്ങു മാത്രം 1844-ൽ അടുത്തായി സംഭവിച്ചുവെന്നും അധിക താമസമെന്യേ ക്രിസ്തു രണ്ടാമത് എഴുന്നള്ളുമെന്നും പിന്നീട് അവർ പഠിപ്പിച്ചു തുടങ്ങി. ഈ കൂട്ടത്തിൽ പ്രഥമസ്ഥാനം വഹിച്ചതു സഭാസ്ഥാപകയായ എലൻ ഹെമനായിരുന്നു.

എലൻ ഹെമൻ

അമേരിക്കയിൽ പോർട്ട് ലണ്ടിനടുത്തു് റോബർട്ട്, യൂണിസ് ഹെമൻ എന്നിവരുടെ സന്താനമായി 1827-ൽ ഹെലൻ ഭൂജാതയായി. മാതാപിതാക്കന്മാർ മെതഡിസ്റ്റ് എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ പ്രസ്തുത സഭയുടെ അംഗമായിട്ടാണ് എലനും

വളർന്നു. 1842-ൽ 15-ാമത്തെ വയസ്സിൽ മെതഡിസ്റ്റ് സഭാനിയമ മനുസരിച്ച് അവർ വിശ്വാസസ്നാനം സ്വീകരിച്ചു. 1843-ൽ വിലും മില്ലറിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ആകൃഷ്ടയായി സ്വമാതാപിതാക്കന്മാരെ നീച്ച് എലനും പുനരാഗമനസഭയിൽ ചേരുകയുണ്ടായി. അനന്തരം കത്താവിന്റെ രണ്ടാമത്തേ വരവിനുവേണ്ടി എലനും കാത്തിരുന്നുവെ കിലും അപ്രകാരം സംഭവിക്കാതിരുന്നതിനാൽ ഒരു പുതിയ സഭ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു തന്നെ അവർ നിശ്ചയിച്ചു. തനിക്കു് ദൈവത്തിൽ നിന്നും വെളിപാട് ഉണ്ടായതായി പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു അവർ സ്വസഭയെ ഉത്പാദനം ചെയ്തത്.

എലൻ ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന ദർശനമനുസരിച്ചു ഞായറാഴ്ച വിശുദ്ധ ദിനമായി ആചരിക്കുന്നത് ദൈവകല്പനയ്ക്കു വിരുദ്ധമാണെന്നും, ശനിയാഴ്ചയാണ് ശാബ്തായി ആചരിക്കേണ്ടതെന്നും അവർ പ്രസംഗിക്കുകയും ഇതെപ്പറ്റിയുള്ള ലഘുലേഖകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. അവളുടെ പ്രസംഗത്തിലും പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലും ആകൃഷ്ടരായ ഒട്ടനേകർ ശനിയാഴ്ച സ്വസ്ഥദിനമായി ആചരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധത പ്രദർശിപ്പിച്ചു. അവരെയെല്ലാം അംഗങ്ങളായി ചേർത്തുകൊണ്ടു് എലൻ സ്ഥാപിച്ച സഭയത്രേ “സെവന്ത് ഡേ അഡ് വൻററിസ്റ്റ്” (സപ്തദിന പുനരാഗമനസഭ).

1816-ൽ എൽസർ ജയിംസ് വൈറ്റ് എന്ന ഒരു സുവിശേഷ പ്രാസംഗികനെ എലൻ വിവാഹം കഴിച്ചു. അനന്തരം ഭാര്യാഭർത്താക്കന്മാർ ഇരുവരുംകൂടെ പുതിയ സഭയുടെ പ്രചാരണത്തിനുവേണ്ടി യൂറോപ്പ്, അസ്ട്രേലിയാ എന്നീ ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചു പ്രസംഗിക്കുകയും, സഭയിലേയ്ക്ക് അംഗങ്ങളെ ചേർക്കുകയും, സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്രകാരം ശാബ്തസഭ പലേടത്തും പ്രചരിപ്പിച്ചതിനുശേഷം മിസ്സിസ് എലൻ വൈറ്റ് കാലിഫോർണിയായിലെത്തി താമസിക്കുകയും അവിടെവെച്ച് തന്റെ 72-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ചരമം അടയുകയും ചെയ്തു.

മൂന്നു പ്രവചനവാഗ്ദാനങ്ങൾ

തങ്ങളുടെ സഭയുടെ ഉത്ഭവകാലമായ 1844 ലോകയുഗത്തിൽ ഒരു പ്രധാന കാലഘട്ടമാണെന്നും, ആ കാലത്തിൽ ഒരു പുതിയ ജനസമൂഹം പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്നു വേദപുസ്തകത്തിലുണ്ടെന്നും എതാനും

പ്രവചനങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൊണ്ടു ശാഖതു സഭക്കാർ പ്രസംഗിക്കുവാനും പഠിപ്പിക്കുവാനും തുടങ്ങി. ദാനിയേലിന്റെ ഒന്നാം പുസ്തകം രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിൽ നെബുക്കദനസ്ർ രാജാവ് സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ട ഒരു ബിംബത്തെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രസ്തുത സ്വപ്നത്തിന്റെ അർത്ഥം ദാനിയേൽ ദീർഘദർശി ഓരോന്നായി വിവരിക്കുകയുണ്ടായി. ആ പ്രവചനം നടന്ന കാലത്തെപ്പറ്റിയത്രേ ഇവരുടെ ഒന്നാമത്തെ വ്യാഖ്യാനം. കത്താവ് തന്റെ പുനരാഗമനത്തേപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനമത്രേ രണ്ടാമത്തേത്. മൂന്നാമത്തേതാകട്ടെ വി. യോഹന്നാൻസ്റ്റിഹായ്ക്ക് മൃഗങ്ങളെപ്പറ്റിയുണ്ടായ ദർശനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള വ്യാഖ്യാനമത്രേ. പ്രസ്തുത ദർശനങ്ങളും പ്രവചനങ്ങളും ഓരോന്നായി നിറവേറിയതായി ക്രിപ്തകാലഘട്ടങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ശാഖതുസഭക്കാർ ശക്തിയുക്തം വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഞായറാഴ്ച ആചരണം

ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള ക്രിസ്തീയ സഭകളെല്ലാംതന്നെ ഞായറാഴ്ച വിശുദ്ധ ദിനമായി ആചരിക്കുകയും അന്ന് ഇതരജോലികളിൽ നിന്നു സ്വസ്ഥമായിരിക്കുകയുമാണല്ലോ ചെയ്യുന്നത്. എന്നാൽ ഞായറാഴ്ച ആചരണം വേദപുസ്തകത്തിനും ക്രിസ്തുവിന്റേയും അപ്പസ്തോലന്മാരുടേയും നടപടികൾക്കും വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും പഴയ നിയമത്തിൽ യഹോവാ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതനുസരിച്ച് ആഴ്ചവട്ടത്തിന്റെ ഏഴാം ദിവസമായ ശനിയാഴ്ചയാണ് ക്രിസ്താനികൾ ശാഖതായിട്ടു ആചരിക്കേണ്ടതെന്നുമത്രേ സ്വതദിനാചരണക്കാർ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. തങ്ങളുടെ പഠനമനുസരിച്ച് ശനിയാഴ്ച ഇവർ സ്വസ്ഥദിനമായി ആചരിക്കുകയും ഞായറാഴ്ച പതിവുപോലെയുള്ള ജോലികൾ നിവ്ഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ശനിയാഴ്ച വിശുദ്ധദിനമായി ആചരിക്കുന്നതിനാണു ദൈവം പഴയനിയമകാലത്തു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന വാസ്തവം സമ്മതിക്കതന്നെ ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ പഴയ നിയമകല്പനകളെല്ലാം അക്ഷരം പ്രതി പുതിയ നിയമകാലത്തും ആചരിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സ്വീകാർത്ഥമായി പരിഗണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പഴയ നിയമകല്പനകൾ പല വിഭാഗങ്ങളിലായി തരം തിരിക്കാവുന്നതാണ്.

1. സാമ്പത്തിക നിയമങ്ങൾ

ഉദാ. ദൈവത്തെ ആരാധിക്കുക, മാതാപിതാക്കളോട് ബഹുമാനിക്കുക, കൊല, വ്യഭിചാരം എന്നിവ ചെയ്യാതിരിക്കുക ആദിയായവ. (പുറ: 20. 7, 12 - 17).

2. കർമ്മപരമായ നിയമങ്ങൾ.

ഉദാ: മൃഗബലി അർപ്പിക്കുക. ഛേദനാചാരം ചെയ്യുക, പുരോഹിതാദിക്ഷേപത്തിന് നിശ്ചിത ക്രമം നടത്തുക ആദിയായവ.

(ആദ്യ: 17. 9 - 14, പുറ: 28, 1-8).

3. ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച നിയമങ്ങൾ.

ചെറുവൃദ്ധിമൂലമല്ലാത്ത മത്സ്യം, കഴുകൻ, പത്തമൃഗം എന്നിവ ഭക്ഷിക്കാതിരിക്കുക. (ആചാര്യ. 11-ാം അദ്ധ്യായം)

4. മനുഷ്യബുദ്ധിക്ക് അനുയോജ്യമായ ചില പ്രകൃതി നിയമങ്ങൾ.

പ്രസവിച്ച സ്ത്രീകളുടേയും, കുഷ്ഠരോഗികളുടേയും മറ്റും ശുദ്ധീകരണം etc. (ആചാര്യ. 11-ാം അദ്ധ്യായം)

ഈ ഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികപരമായ നിയമങ്ങൾ പഴയ നിയമകാലത്തും പുതിയ നിയമ കാലത്തും ഒരിക്കലും മാറ്റം വരുന്നതല്ല; വർദ്ധിച്ചതല്ല. തന്മൂലം പഴയ നിയമകാലത്തേ യഹൂദന്മാരെയും പുതിയ നിയമകാലത്തേ ക്രൈസ്തവരെയും ഒരുപോലെ ബാധിക്കുന്നതാണ് പ്രസ്തുത നിയമങ്ങൾ. എന്നാൽ ഇതരവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട നിയമങ്ങളിൽ പലതും ക്രിസ്തുവും അപ്പോസ്തലന്മാരും മാറ്റിയിട്ടുള്ളതായി വേദപുസ്തകം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

ഉദാ. ഛേദനാചാരം, മൃഗബലി, പ്രത്യേക മത്സ്യമാംസ ഭക്ഷണ നിരോധനം, ഏതാനും കർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ആദിയായവ.

ദൈവത്തെ ആരാധിക്കണമെന്നുള്ള കല്പന സാമ്പത്തികപരമായ നിയമങ്ങളിൽ പെട്ടതാകയാൽ അത് എല്ലാക്കാലത്തും എല്ലാവരേയും ബാധിക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ എങ്ങനെ ദൈവത്തെ ആരാധിക്കണം, എപ്പോഴെല്ലാം ആരാധിക്കണം, എവിടെ വെച്ചെല്ലാം ആരാധിക്കണം എന്നിത്യാദി കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് എന്നെന്നേക്കുമുള്ള നിയമങ്ങൾ നല്കിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവയെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം സഭയ്ക്കും സഭാധികാരികൾക്കും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത്

സമ്മതിക്കേണ്ടതാണ്. ക്രിസ്തും പ്രാരംഭകാലത്തു് അപ്പോസ്തലന്മാരും യഹൂദനിയമമനുസരിച്ചു് ചേരുന്നപാരം ആചരിച്ചു വന്നിരുന്നതു പോലെ ശനിയാഴ്ച ശാബതായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതു നിഷേധിക്കാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഇപ്രകാരം അവർ ചെയ്തതു യഹൂദന്മാർക്കു് ഇടച്ചു വരുത്താതിരിക്കുന്നതിന്നും തലാരാ, ക്രിസ്തീയസഭയിലേക്കു അവരെ ആകർഷിക്കുന്നതിന്നും വേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു. യഹൂദന്മാരിൽ നിന്നു മാത്രമല്ല, പുറജാതികളിൽ നിന്നുകൂടെ അനേകലക്ഷം ജനങ്ങൾ ക്രിസ്തുമതത്തെ ആഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ യഹൂദമതവും ക്രിസ്തുമതവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന്നു വേണ്ടിയും, ക്രിസ്തുമതത്തിലേ പ്രധാനസംഭവങ്ങളായ ക്രിസ്തുവിന്റെ പുനരുത്ഥാനം പരിശുദ്ധാത്മാവിവാസം എന്നിവ ഞായറാഴ്ച ദിവസം നടന്നതു കൊണ്ടും, സാമാർത്ഥികനിയമത്തിന്നു് എതിരല്ലാത്തതു നിമിത്തവും അപ്പസ്തോലികകാലത്തു തന്നെ ഞായറാഴ്ച ആചരണം നടപ്പിലായിത്തീർന്നു. പുതിയ നിയമകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ മാറ്റം നിമിത്തം പഴയനിയമവും പുതിയനിയമവും തമ്മിൽ ദൈവാരാധനയെ സംബന്ധിച്ച കല്പനയിൽ കാര്യമായ യാതൊരു വ്യത്യാസവും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. ഈ മാറ്റം പിළക്കാലത്തു് അനധികൃതമായി ആരെങ്കിലും നടപ്പിൽ വരുത്തിയതല്ല; പിന്നെയോ, പുരാതനകാലം മുതൽത്തന്നെ സഭയിൽ നടപ്പിലിരുന്നതാണെന്നു വേദപുസ്തക വാക്യങ്ങളും പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും തെളിയിക്കുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ഏതാനും വേദവാക്യങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു. (അപ്പ. പ്രവൃത്തി. 20. 7, 1 കോരി. 16. 2; കൊലോ. 2. 16—17) രക്തസാക്ഷിയായ ജസൂറിൻ വെർണ്ണബാസു്, അന്ത്യോക്യയിലേ ഇഗ്നാത്തിയോസു്, ഇറനയസു്, തെന്തുല്യൻ ആദിയായ പിതാക്കന്മാരും ഞായറാഴ്ച ആചരണത്തെപ്പറ്റി അവരുടെ കൃതികളിൽ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

പഴയ നിയമത്തിലേ ശാബതാചരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ദൈവകല്പന അതേ വിധംതന്നെ ക്രൈസ്തവരും ആചരിക്കേണ്ടതാണെങ്കിൽ ശനിയാഴ്ച ഭക്ഷണം പാചകം ചെയ്യാതിരിക്കുക (പുറ. 16. 23) വഴിയൊരു ചെയ്യാതിരിക്കുക, (പുറ. 16. 39) ആദിയായ ദൈവകല്പനകളും അക്ഷരപ്രതി നിറവേറേണ്ടതാണു്. എന്നാൽ ശാബതമിഷ്യൻകാർ ദിവസത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കല്പനമാത്രം മാറ്റാൻ പാടില്ലെന്നു വാദിക്കുകയും എന്നാൽ ആചരണവിധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ദൈവകല്പന പാടേ നിഷേധിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. അപ്രകാരംതന്നെ ആറുവർഷം

ഭൂമിയിൽ കൃഷി ചെയ്യണമെന്നും ഏഴാംവർഷം ഭൂമി വെറുതേ ഇട്ടേക്കണമെന്നും പുറ. 23-10, 11 വാക്യങ്ങളിൽ ദൈവം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. പ്രസ്തുത കല്പന ശാബതുക്കാർ പരിപാലിക്കുന്നില്ല. ആകയാൽ ദൈവകല്പനയെ അക്ഷരപ്രതി ഇവരും അനുസരിക്കുന്നില്ലെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

തന്നെയുമല്ല, ഭൂമി ഉരുണ്ടതാകയാൽ ഒരു നിശ്ചിതദിവസം ലോകമെങ്ങും ശാബതായി ആചരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുള്ളതു് സുസ്സഷ്ടമാണു്. ലോകത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് ശനിയാഴ്ച ആയിരിക്കുമ്പോൾ വേറൊരുഭാഗത്തു് ഞായറാഴ്ചയും മറൊരുഭാഗത്തു് വെള്ളിയാഴ്ചയും ആയിരിക്കും. ആകയാൽ ഇവരുടെ സിദ്ധാന്തമനുസരിച്ചു നിശ്ചിതമായ ഒരു സമയം ലോകമെങ്ങും ശാബതായി ആചരിക്കുക എന്നതു് അസാദ്ധ്യമാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. സർവ്വജ്ഞനായ ദൈവവും ആഴ്ചയിൽ ഒരു ദിവസം എന്നല്ലാതെ ഒരു നിശ്ചിതസമയം ലോകം മുഴുവൻ ശാബതായി ആചരിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഇതിൽനിന്നും തെളിയുന്നു.

ആധുനികസ്ഥിതി

ലോകത്തിന്റെ വിവിധഭാഗങ്ങളിലായി അത്യാധിരന്തോളം സ്ഥലങ്ങളിൽ ശാബതുവിശുദ്ധൻകാർ ഇപ്പോൾ വേല ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടു്. ആകെ 5 ലക്ഷത്തിൽപരം ജനങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിട്ടു മുണ്ടു്. ഇവരുടെ വിശ്വാസവിശ്വസങ്ങളും കർമ്മപാരങ്ങളും അടങ്ങിയ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ 810 ഭാഷകളിലായി ലോകമെങ്ങും ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്.

ഇൻഡ്യയിൽ പുനായത്രേ ഇവരുടെ കേന്ദ്രം. അവിടെനിന്നും ഇൻഡ്യയിലേ വിവിധഭാഷകളിലായി ധാരാളം പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ ഇവർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവനന്തപുരം, കൊട്ടാരക്കര, പത്തനംതിട്ട, കോട്ടയം എന്നീ ഏതാനും താലൂക്കുകളിലായി നൂറോളം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ഇവർ വേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 120 പ്രവർത്തകന്മാരും, രണ്ടായിരത്തിൽപരം ജനങ്ങളും കേരളത്തിൽ ശബ്ദതുസഭയിൽ ഇപ്പോഴുണ്ടു്. ജനസംഖ്യയിലുള്ള വളർന്നവു് ഈ സഭയ്ക്കു് ഇനിയും ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിനാലാതൊരു ന്യായവും കാണുന്നില്ല.

യുദ്ധോമയം (അഞ്ചരവേദം)

ഒരു ഹൈന്ദവീകരണ സംഘടന

“കുന്നീറു ഉണർവ്വ സഭ, യുദ്ധോമയം, ആറുവർഷക്കുടി, അഞ്ചരവേദം,” എന്നിത്യാദി വിവിധ നാമങ്ങളിൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രം അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു സഭയത്രേ ഇത്. സുമാർ 70 വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപു “വിദ്വാൻകുട്ടി” എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന യൂസ്തുസ് യോസേഫ് എന്ന ഒരു ആംഗ്ലിക്കൻ വൈദികൻ കായംകുളത്തു കുന്നീറു എന്ന സ്ഥലത്തു ഈ സഭ ആരംഭിച്ചത്. ആംഗ്ലിക്കൻ സഭാംഗങ്ങളുടേയും മാർത്തോമ്മാക്കാരുടേയും ഇടയിലാണ് ഈ സഭയ്ക്കു കാര്യമായ പ്രചാരണം സിദ്ധിച്ചത്. ഹൈന്ദവചാരങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു പുതിയ കക്ഷിയെ ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിദ്വാൻ കുട്ടി ചെയ്ത പരിശ്രമഫലമായിരുന്നു “യുദ്ധോമയ സഭ”.

യൂസ്തുസ് യോസേഫ്

തിരുനൽവേലി സ്വദേശിയും ഒരു ഹൈന്ദവ മതപണ്ഡിതനുമായിരുന്ന വെങ്കിടേശ്വരൻ എന്ന ബ്രാഹ്മണൻ സ്വഭാര്യയായ മീനാക്ഷിയോടും ആറു സന്താനങ്ങളോടുംകൂടെ കായംകുളത്തിനടുത്തുള്ള ശാസ്താംകോട്ട എന്ന സ്ഥലത്തു വന്നു താമസം ആരംഭിച്ചു. കുട്ടികളിൽ ഒന്നാമനായ രാമൻ അനിതരസാധാരണമായ ബുദ്ധിശക്തിയോടുകൂടിയവനായിരുന്നതിനാൽ ചെറുപ്പത്തിൽതന്നെ മലയാളം, സംസ്കൃതം, ഇംഗ്ലീഷ്, തമിഴ് എന്നീ ഭാഷകളിലും തത്വശാസ്ത്രം, ജ്യോതിശാസ്ത്രം മുതലായ കലകളിലും പ്രാവീണ്യം നേടുകയുണ്ടായി. ചാനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സാമന്ത്രി നിമിത്തം സഹപാഠികളിൽ നിന്ന് “വിദ്വാൻ കുട്ടി” എന്നുള്ള അപരനാമവും രാമനു ലഭിക്കുകയുണ്ടായത്രേ.

മാവേലിക്കര കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ സുവിശേഷവേല നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു അത്. പ്രസ്തുത മിഷ്യനറിമാരിൽ ഒരുവനായ പിററുസാജ് വെങ്കിടേ ശ്വരനുമായി പരിചയപ്പെടുകയും ക്രിസ്തു മൂലമുള്ള രക്ഷയേയും ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തേയും കുറിച്ച് അയാളോടു സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതുമന്യേ വേദപുസ്തകപ്രതികളും “പരദേശ മോക്ഷയാത്ര” എന്ന പുസ്തകവും അയാൾക്ക് അദ്ദേഹം നൽകിയിരുന്നു. ഇവയെല്ലാം വായിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ആകൃഷ്ടനായിത്തീർന്ന പ്രസ്തുത ബ്രാഹ്മണൻ സ്വഭാര്യയും സന്താനങ്ങളും ഒന്നിച്ച് 1861-ൽ റവ. പിററുസാജിൽ നിന്നും അനാഗസ്താനം സ്വീകരിച്ച് ആംഗ്ലിക്കൻ സ്വഭാഗമായിത്തീർന്നു. തൽഫലമായി സ്വജാതീയരായ ബ്രാഹ്മണരിൽ നിന്നും ഒട്ടനേകം ‘പീഡകൾ ഇവർക്കു സഹിക്കേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. എങ്കിലും മിഷ്യനറിമാരുടെ സഹായത്താൽ അവയെല്ലാം ക്ഷമാപൂർവ്വം തരണം ചെയ്യുന്നതിന് അവർക്കു സാധിച്ചു.

അനാഗസ്താനാവസരത്തിൽ യൂസ്തുസ് യൗസേഫ് എന്ന നാമമായിരുന്നു രാമൻ ലഭിച്ചത്. പഠനത്തിൽ അതിസമർത്ഥനായിരുന്നതിനാൽ യൂസ്തുസ് യൗസേഫിന് ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ വൈദികപരിശീലനം നൽകിയും 1875-ൽ ബിഷപ്പ് ജേൽ വൈദികപട്ടം നൽകുകയും ചെയ്തു. “വിദ്വാൻ കുട്ടിച്ചൻ” എന്ന പേരിലാണു പിന്നീട് ഇദ്ദേഹം അറിയപ്പെട്ടത്. കായംകുളം കുന്നീറ്റ് ഇടവകയിലേ വികാരിയായി ഇദ്ദേഹം നിയമിതനായി. സംഗീതത്തിലും പ്രസംഗത്തിലും അസാധാരണ സമർത്ഥനായിരുന്നതിനാൽ പലരുടേയും പ്രശംസയ്ക്കും ബഹുമാനത്തിനും വിദ്വാൻ കുട്ടിച്ചൻ പാത്രീകൃതനായിത്തീർന്നു.

അക്കാലത്തേ ഉണർവ്വയോഗങ്ങളിലും മാനസാന്തരയോഗങ്ങളിലും പ്രധാനപ്രാസംഗികൻ വിദ്വാൻ കുട്ടിച്ചൻ തന്നെയായിരുന്നു. കൂടാതെ അയാളുടെ ഭാര്യയും, അമ്മാവിമ്മയും, സഹോദരന്മാരായ മത്തായികുട്ടി, യാക്കോബുകുട്ടി എന്നിവരും പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉണർവ്വ പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സംസ്കൃതം, മലയാളം, തമിഴ്, ഇംഗ്ലീഷ്, ഗ്രീക്ക് എന്നീ ഭാഷകൾ വശമായിരുന്നതിനാൽ വിദ്വാൻ കുട്ടിയുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ സാധാരണക്കാരായ അനേകം ജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നതിനു പര്യാപ്തമായിത്തീർന്നു. യോഗസമയത്തു ജനങ്ങൾ

ഗുണം ചെയ്യുക, പ്രവചിക്കുക, വേദപുസ്തകം വ്യാഖ്യാനിക്കുക, പരസ്യമായി പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുക, അനുതാപപൂർവ്വം മാനുഷനായി നിലവിളിക്കുക എന്നിവയെല്ലാം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രകടനങ്ങളോടുകൂടിയ യോഗങ്ങളെത്തന്നെ “ഉണർവ്വയോഗങ്ങൾ” എന്ന പേരിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ സാധാരണ വിളിച്ചുവരുന്നു.

കന്നിറാ ഉണർവ്വസഭ

വിദ്വാൻ കുട്ടിയും അയാളുടെ അനുയായികളായിരുന്ന കൂടാരപ്പള്ളിൽ തൊമ്മൻ, ഓമല്ലൂർ ഈപ്പൻ, പുതുപ്പള്ളിൽ ലൂക്കോസ് ആശാൻ എന്നീ ഉപദേശിമാരും കൂടെ “ഉണർവ്വസഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ സഭ കന്നിറയിൽ ആരംഭിച്ചു. ഇവരുടെ വാഗ്ദീപ്തിയിൽ ആകൃഷ്ടരായ സുറിയാനിക്കാരിൽ ഒട്ടനേകർ ഈ പുതിയ സഭയിൽ അംഗങ്ങളായിച്ചേർന്നു. അപ്പസ്തോലന്മാർ, നായകന്മാർ, ബോധകന്മാർ, ഏവൻഗേലിസ്റ്റന്മാർ, ക്രമപാലകന്മാർ, ശുശ്രൂഷകന്മാർ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിവിധസ്ഥാനങ്ങളും തന്റെ സഭയിൽ വിദ്വാൻകുട്ടി എപ്പോഴും സുറിയാനിക്കാരിൽ നിന്നും ഉണർവ്വസഭയിൽ ചേർന്നവർക്ക് കഴിഞ്ഞാൽ, ശൈശവം, ഉപദേശിമാർ എന്നിപ്രകാരമുള്ള വിവിധസ്ഥാനങ്ങൾ നൽകി ആത്മീയാധികാരത്തോടുകൂടെ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ നിയമിച്ചു. ഏവൻഗേലിസ്റ്റന്മാർ കന്നിറയിൽ ഒരു പുതിയ സഭ സ്ഥാപിച്ചു എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ ആംഗ്ലിക്കൻ മിഷ്യനറിമാർ കോട്ടയത്തു് ഒരു കോൺഫറൻസ് കൂടുകയും റവ: യൂസ്തുസ് യൗസേപ്പിൽ ഒട്ടനേകം കുറ്റങ്ങൾ ആരോപിച്ചു മേലധികാരസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു. പരസ്യമായി പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയിപ്പിക്കുക, വ്യർത്ഥമായ പ്രവചനങ്ങൾ നടത്തുക, സ്ത്രീകളെക്കൊണ്ടു ഗുണം ചെയ്യിക്കുക, സാധുക്കളെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി അവരുടെ ആഭരണങ്ങൾ അപഹരിക്കുക, വേദവചനത്തിനു ദുർവ്യാഖ്യാനം നൽകുക ആദിയായ ഒട്ടനേകം കുറ്റങ്ങളായിരുന്നു വിദ്വാൻ കുട്ടിയിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടത്. എന്നാൽ വിദ്വാൻ കുട്ടിയാകട്ടെ പ്രസ്തുത കുറ്റങ്ങൾ ചെയ്തതായി സമ്മതിക്കുകയോ അവയ്ക്കു ക്ഷമയാചനം നടത്തുകയോ ചെയ്തതായിട്ടില്ല. തന്മൂലം ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ നിന്നും അയാൾ ഖനിയംകുറ്റനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം കൂടുതൽ തീർപ്പാക്കുവാൻ തന്റെ സഭയെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ ഇതര സഭാസ്ഥാപകന്മാരെപ്പോലെ വിദ്വാൻ കുട്ടിയും പരിശുദ്ധനായി. തൽഫലമായി കായംകുളം, മാവേലിക്കര, ചെങ്ങന്നൂർ, തിരുവല്ല, കോട്ടയം എന്നിങ്ങനെ മദ്ധ്യ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള എന്താനും താലൂക്കുകളിൽ

നിന്നും ഉദ്ദേശം ഇരുപതിനായിരത്തോളം ആളുകൾ പുതിയ ഉണർവ്വു സഭയിൽ ചേർന്നു. അവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും മാതേന്താമ്മാ, സി. എം. എസ്സ്. എന്നീ സഭകളിൽ നിന്നുമുള്ള സുറിയാനിക്കാരായിരുന്നു. അപ്പൂർവ്വം ചില അക്രൈസ്തവരും പ്രസ്തുത സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

അത്ഭുതകരമായ ചില പ്രവചനങ്ങൾ

ഉണർവ്വുസഭയിൽ വലിയ ദീർഘദൂരം എന്ന പേരിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന കൂടാരപ്പള്ളിൽ തൊമ്മനായിരുന്നു പ്രവാചകന്മാരിൽ പ്രമുഖൻ. തൊമ്മനെ കൂടാതെ ഒട്ടനേകം ചെറിയ പ്രവാചകന്മാരും പ്രസ്തുതസഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രത്ഥനാസമയത്തു് മനസ്സിൽ ഉദ്വഹിക്കുന്ന വിചാരങ്ങളും നിദ്രാസമയത്തു് ഉണ്ടാകുന്ന സ്വപ്നങ്ങളും എല്ലാം ദൈവനിവേശിതങ്ങളായ പ്രവചനങ്ങളാണെന്നു സാധുക്കളെ പറഞ്ഞു തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ഇവരുടെ പ്രധാനജോലി. അവയെല്ലാം സംഭവിക്കാനിരിക്കുന്നവയാണെന്നു സാധുക്കൾ വിശ്വസിച്ചും പോന്നു. ഈ പ്രവാചകന്മാരെ ബഹുമാനിക്കയും അവർക്കു ഭക്ഷണവും വിവിധസമ്മാനങ്ങളും നൽകുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ സാധുക്കൾ അതിയായ ഔതുകൃപ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ പ്രവാചകന്മാർ നടത്തിയ രണ്ടു പ്രവചനങ്ങളായിരുന്നു “അന്ധകാരാഗമന”വും ക്രിസ്തുവിന്റെ “മഹത്വപ്രത്യക്ഷതയും”.

1875 ആഗസ്റ്റ് 10, 11, 12 എന്നീ തീയതികളിൽ ലോകത്തിൽ സർവ്വത്ര അന്ധകാരം വ്യാപിക്കുമെന്നും, അകാശത്തിൽ ചില പ്രത്യേക അടയാളങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നും ആയിരുന്നു ഇവരുടെ ഒന്നാമത്തെ പ്രവചനം. രണ്ടാമത്തെ പ്രവചനമാകട്ടെ 5 വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം (1881-ൽ) കർത്താവു രണ്ടാമതു് എഴുന്നള്ളുമെന്നും, അതോടു കൂടെ ലോകാവസാനം ഉണ്ടാകുമെന്നും, പിന്നീടുള്ള കാലം സ്വർഗ്ഗവാസ കാലമാണെന്നുമായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു പ്രവചനങ്ങളും അക്ഷരംപ്രതി നിറവേറുമെന്നു വിചാരിച്ചിട്ടി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. ഇതെപ്പറ്റി അനേകം യോഗങ്ങളിൽ അയാൾ പ്രസംഗിക്കയും, ഇപ്രകാരമെല്ലാം സംഭവിക്കുമെന്നു കാണിച്ചു് അനേകർക്കു എഴുതി അയയ്ക്കുകയും, തിരുവിതാംകൂർ രാജാവിനും വിക്ടോറിയ രാജ്ഞിക്കും കമ്പിയടിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവയെല്ലാം അപ്രകാരംതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്നു സാധുക്കളായ ഉണർവ്വുസഭാംഗങ്ങൾ വിശ്വസിക്കയും അതിനുവേണ്ടി കാത്തിരിക്കയും

ചെയ്തു. പക്ഷേ, അവയൊന്നുംതന്നെ സംഭവിച്ചില്ലെന്നു ഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ പലരും യുദ്ധോമയം ഉപേക്ഷിച്ചു. ഇതരസഭകളിൽ ചേരുകയാണ് ഉണ്ടായത്. വിദ്വാൻകുട്ടിയും ഇതര ഭീർഘദശിമാരുമാകട്ടേ അദ്ദേഹവും ആത്മീയവുമായ വിധത്തിലാണ് അന്ധകാരവും മഹത്വപ്രത്യക്ഷതയും സംഭവിച്ചത് എന്നു പിന്നീട് പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടു നടക്കുകയാണുണ്ടായത്.

വിശ്വാസങ്ങളും ആരാധനക്രമങ്ങളും

വസ്തുധാരണത്തിലും ഭക്ഷണരീതികളിലും ഹൈന്ദവാചാരങ്ങളെ അനുകരിച്ചിരുന്ന വിദ്വാൻകുട്ടി ത്രീയേകദൈവത്തിലും ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷയിലും ഉള്ള വിശ്വാസം മാത്രമേ തന്റെ സഭയുടേതായി അംഗീകരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. താൻ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിനിധി എന്നു മാത്രമല്ല, പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ അവതാരമാണെന്നുകൂടെ അയാൾ പഠിപ്പിക്കയും സാധുക്കളായ തന്റെ അനുഗാമികളെ അപ്രകാരം വിശ്വസിപ്പിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. വേദപുസ്തകത്തെ ദൈവനിവേശിതഗ്രന്ഥമാണെന്നു വിദ്വാൻകുട്ടി പഠിപ്പിക്കയും, എന്നാൽ അന്തേസമയംതന്നെ തന്റെ ഏഴുത്തുകൾ അടങ്ങിയ “നിത്യാക്ഷരങ്ങൾ” എന്ന പുസ്തകത്തെ വേദപുസ്തകമെന്നോണം സ്വ സഭാംഗങ്ങൾക്കു നല്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മത്സ്യമാംസാദികൾ ഭക്ഷിക്കുന്നതും ആഭരണങ്ങൾ ധരിക്കുന്നതും പാപമാണെന്ന് ഇയാൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. കത്താവിന്റെ മഹത്വപ്രത്യക്ഷത അഥവാ രണ്ടാമത്തേ വരവു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ തങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗസൗഭാഗ്യം അനുഭവിക്കയാണെന്നും തന്മൂലം പാപം ചെയ്യുവാൻ തങ്ങൾക്കു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നുകൂടെ ഇയാൾ പഠിപ്പിക്കയും സാധുക്കൾ അതു വിശ്വസിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. ജ്ഞാനസ്നാനത്തിനുപകരം “പട്ടാഭിഷേകം” എന്ന ഒരു കർമ്മം നടത്തിയാണ് ഉണർവ്വസഭയിലേക്കു ആളുകളെ ചേർത്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. വി. കുർബാനയിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെതല്ല, പിന്നെയോ തന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളാണ് നല്കപ്പെടുന്നതെന്നുപോലും ഇയാൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു. വി. കുർബാനയുടെ കർമ്മസാധനമായി ഇവർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു പച്ചവെള്ളവും, കപ്പയോ ചേനയോ പുഴുങ്ങിയതും, അതില്ലാത്തപ്പോൾ തേങ്ങാക്കഷണവും ആയിരുന്നുത്രേ. പട്ടാഭിഷേകം, വിവാഹം എന്നിവ നടത്തുന്നതിനു പ്രത്യേക അധികാരത്തോടുകൂടിയ സ്ഥാനികൾ ഇവരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആരാധനാഭാഷ വിദ്വാൻ കുട്ടി ഉണ്ടാക്കിയതും സംസ്കൃതത്തോടു യോജിപ്പു

ജ്ജതമായ ഒരു പുതിയ ഭാഷയായിരുന്നു. കൂടാതെ “യൂയോമയാബും” എന്ന പേരിൽ 1881-മുതൽ ഒരു പുതിയ അബുവും പ്രത്യേക പേരുകൾ ഉൾക്കൊണ്ട പന്ത്രണ്ടു മാസങ്ങളും വിദ്യാർത്ഥികൾക്കായി എടുത്തു.

ആധുനികസ്ഥിതി

പ്രാരംഭകാലത്തു യൂയോമയത്തിനു ഇരുപതിനായിരത്തിൽ കൂടുതൽ ആളുകളുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മരണത്തിനുമുമ്പുതന്നെ അവരിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗവും പ്രസ്തുത സഭയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായതും അയാളുടെ പ്രവചനങ്ങൾ നിറവേറാതെ വന്നതും, അംഗീകരണ മിഷ്യനറിമാരും നവീകരണ കക്ഷികളും ശക്തിമത്തായ എതിർപ്രചാരണം നടത്തിയതും നിമിത്തമായിരുന്നു പലരും യൂയോമയത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചതും. വിദ്യാർത്ഥികൾ 1887-ൽ നിര്യാണം അടഞ്ഞതിനു ശേഷം അയാളുടെ മകൻ യാക്കോബ് കുട്ടിയായിരുന്നു യൂയോമയത്തെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. പക്ഷേ, വിദ്യാർത്ഥികളെയെപ്പോലെയുള്ള സാമന്ത്രികൾ മകനു ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ യൂയോമയം ഒന്നിന്നൊന്നിനു് അധ്യപതിക്കുകയും അയാളുടെ മരണശേഷം നാമനിർദ്ദേശമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ അയിരൂർ, ഇലംതൂർ, കുമ്പനാട് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏതാനും ആളുകൾ പ്രസ്തുത സഭയിലേ അംഗങ്ങളായി വേഷവിധാനങ്ങളോടു കൂടെ അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ സംഖ്യ 500-ൽ കൂടുതൽ വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇവർ തന്നെയും മുന്നവിദ്യാർത്ഥികളിലായി ഇപ്പോൾ പിരിഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അധികകാലതാമസമെന്യേ ഇതര സഭകളിൽ ഇവരും ലയിക്കുകയും അങ്ങനെ പ്രസ്തുത സഭനാമാവശേഷമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുമെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

അഞ്ചു ചെറുസഭകൾ

1. തോഴിയൂർ (അഞ്ഞൂർ) സഭ

ഇരുനൂറ്റാണ്ടിനിടെ അൻപതു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് യാക്കോബായ സഭയിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞു മലബാറിൽ അഞ്ഞൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു് ആരംഭിച്ചതും അവിടെമാത്രം പ്രചരിച്ചതുമായ ഒരു സഭയത്രേ ഇതു്. 1751-ൽ യറുശലേമിൽനിന്നും കേരളത്തിൽ എത്തിയ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് എന്ന യാക്കോബായ മെത്രാൻ കാട്ടമങ്ങാട്ടു് റമ്പാനെ “മാർ കൂറിലോസ്” എന്ന അഭിധാനത്തിൽ 1772-ൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽവെച്ചു മെത്രാനായി അഭിഷേചിച്ചു. അന്നു് ഇവിടുത്തെ യാക്കോബായ സഭാഭരണം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ആറാം മാത്തോമ്മാ (ഒന്നാം മാർ ദിവന്നാബ്ബോസ്) മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ അറിവോ സമ്മതമോ കൂടാതെയായിരുന്നു മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് മാർ കൂറിലോസിനെ മെത്രാനായി വാഴിച്ചതു്. മെത്രാൻ സ്ഥാനം ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞശേഷം കൊച്ചി രാജാവിന്റെ തിട്ടുരത്തോട്ടുകൂടെ യാക്കോബായക്കാരെ ഭരിക്കുവാൻ മാർ കൂറിലോസ് സന്നദ്ധനായി. ഇതിങ്കൽ ക്ഷുഭിതനായിത്തീർന്ന ആറാം മാത്തോമ്മാ ഉടൻതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും തൽഫലമായി മാർ കൂറിലോസ് കൊച്ചിയിൽ താമസിച്ചുകൂടെന്നു കൊച്ചി രാജാവു കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുകയും ചെയ്തു. തൻമൂലം മുളന്തുരുത്തിയിലുള്ള “തേവനാൽ” കാടുകളിൽ കുറേനാൾ കൂറിലോസ് ഒളിച്ചു താമസിച്ചെങ്കിലും തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തു താമസിച്ചുകൂടെന്നുള്ള നിരോധന ഉത്തരവു് ഉണ്ടാകുകയാൽ ബ്രി. മലബാറിലേയ്ക്കു പോകുകയും അവിടെ ഏതാനും ചിലരുടെ ഔദാര്യത്താൽ പള്ളി സ്ഥാപിച്ചു തോഴിയൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു താമസം ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. തോഴിയൂരിലുണ്ടായിരുന്ന യാക്കോബായക്കാർ അദ്ദേഹത്തെ തങ്ങളുടെ മെത്രാനായി സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങിനെ “തോഴിയൂർ അഥവാ അഞ്ഞൂർ സഭ” ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പിൽക്കാലത്തു് യാക്കോബായക്കാർ തോഴിയൂർ പള്ളിയും

സ്വതന്ത്രക്കുളം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കണമെന്നു കാണിച്ചു കേസ്സു കൊടുത്തെങ്കിലും അഞ്ഞൂർകാക്കു് അനുകൂലമായ വിധിയാണു കോഴിക്കോട്ടേയും മദ്രാസിലേയും കോടതികളിൽ നിന്നുമുണ്ടായതു്.

യാക്കോബായ സഭയിൽ നിന്നും പിരിഞ്ഞ സഭയാണെങ്കിലും വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ കാര്യമായ യാതൊരു വ്യത്യാസവും തോഴിയുർ സഭക്കാർ വരുത്തിയിട്ടില്ല. എങ്കിലും, മാത്തോമ്മാക്കാരും പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു കാരമായുള്ള സമ്പക്കം നിമിത്തം പ്രസ്തുത സഭയിലേ ഏതാനും വ്യക്തികൾ പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു വിശ്വാസികളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. യാക്കോബായ സഭയിലേയും മാത്തോമ്മാസഭയിലേയും മെത്രാന്മാരെ അഭിഷേചിക്കുന്നതിനു് തോഴിയുർ മെത്രാന്മാരുടെ സഹകരണം പലപ്പോഴും ഇരുസഭകൾക്കും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മാത്തോമ്മാ സഭയിലേ മെത്രാന്മാരുടെ കൈവെയ്പ്പു് തോഴിയുർ സഭയ്ക്കു് പില്ക്കാലത്തു് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ തോഴിയുർ സഭയുടെ പട്ടാമ്പത്തിന്റെ സാധുതയെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ സംശയിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്.

“മലബാർ സ്വതന്ത്ര സുറിയാനി സഭ” എന്ന അഭിധാനമാണു് ഈ സഭ ഇപ്പോൾ സ്വയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. മാർക്ട്രിലോസു് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ 12-ാമത്തെ പിൻഗാമിയായ ഗീവർഗീസു് മാർക്ട്രിലോസു് ആണു് തോഴിയുർ സഭയെ ഇപ്പോൾ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ആറു ചെറിയ ഇടവകകളും നാലു സ്ത്രീകളും മാത്രമേ ഇപ്പോൾ ഇവക്കുള്ളൂ. ഉദ്ദേശം അയ്യായിരത്തോളം പേർ മാത്രമേ ഈ സഭയുടെ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ. ജനസംഖ്യയിലോ സ്ഥാപനങ്ങളിലോ കാര്യമായ യാതൊരു അഭിവൃദ്ധിയും ഈ സഭയ്ക്കില്ല. ഇനിയും ഉണ്ടാകുവാൻ മാർഗ്ഗവും കാണുന്നില്ല.

II. ദൈവസഭ (Church of God)

അമേരിക്കൻ ഐക്യനാട്ടിൽ ഒരു മെതഡിസ്റ്ററു് സഭാംഗമായിരുന്ന ഡാനിയെൽ വണ്ണൻ എന്ന ദേഹം 1834-ൽ സ്ഥാപിച്ചുതന്നു ഈ സഭ. യാതൊരു വിശ്വാസ സംഹിതയുമില്ലാത്തതും ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഏവരേയും ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതുമായ ഒരു സംഘടനയായിട്ടാണു് ഈ സഭ രൂപം പ്രാപിച്ചതു്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏഴുപതു വർഷത്തിനുള്ളിൽ അമേരിക്ക, ബ്രിട്ടൻ, ഫ്രാൻസ്, ആഫ്രിക്ക, ചൈന, ജപ്പാൻ ആദിയായ പല രാജ്യങ്ങളിലും ഈ സഭ പ്രചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലേ അൻഡേഴ്സൺ പട്ടണത്തിലാണ് ഇവരുടെ കേന്ദ്രാലയം സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നത്. തൻനിമിത്തം “അൻഡേഴ്സൺ ഡൈവസുക” എന്ന പേരിലാണ് ഈ സഭ അറിയപ്പെടുന്നത്. ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭകളിലെപ്പോലെ വിശ്വാസസ്ഥാനവും, നിമജ്ജനസ്ഥാനവും ഇവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പൗരോഹിത്യം ഒരർത്ഥത്തിൽ ഇവർ സമ്മതിക്കുകയും, ഭരണത്തിനും കർമ്മാനുഷ്ഠാനത്തിനുമായി കൈവയ്പു മുലം വൈദികസ്ഥാനികളെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. രണ്ടായിരത്തോളം സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇവർ പ്രവർത്തനം നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഒരുലക്ഷത്തോളം അംഗങ്ങൾ മാത്രമേ ഈ സഭയിൽ ആകെ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളൂ.

ഇൻഡ്യയിലേ ഉത്ഭവം

ബങ്കാൾ സ്വദേശിയും ഒരു തൃഷ്ട കടുംബജാതനുമായ എ. ഡി. ഖാൻ എന്ന മഹമ്മദീയൻ കേവലം ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നപ്പോൾ വേദപുസ്തകം വായിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ക്രിസ്തുവിന്റെ ഗിരി പ്രഭാഷണത്തിൽ അപഹൃതചിത്തനായിത്തീരുകയും തദ്വാരാ, ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തിൽ ആകൃഷ്ടനായി അവിടുത്തെ അനുഗമിക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു. അന്ന് ബങ്കാളിൽ വേലചെയ്ത കൊണ്ടിരുന്ന ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് മിഷ്യനറിമാരിൽ നിന്നും ജ്ഞാനസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ച ഖാൻ ക്രൈസ്തവനായിത്തീർന്നു. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ സംഖ്യയും വിശ്വാസവിഭിന്നതയും അദ്ദേഹത്തെ വിഷമിപ്പിക്കുകയും തൽഫലമായി അദ്ദേഹം ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചു സകല ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികളേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു പുതിയ സംഘടന ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു നിശ്ചയിക്കുകയും ചെയ്തു ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു പാശ്ചാത്യപര്യടനത്തിനു പുറപ്പെട്ടു. അക്രമത്തിൽ അമേരിക്കയിൽ ചെന്നെത്തുകയും, അവിടെവെച്ച് “ഡൈവസുക” പ്രവർത്തകരുമായി സമ്പർക്കത്തിലേർപ്പെടുകയും, തൽഫലമായി ഡൈവസുകാംഗമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം ഖാൻ ഇൻഡ്യയിൽ മടങ്ങിയെത്തി ഡൈവസുക ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചു. റവ. ജെ. നിഷ്കോൾസ് റോയി എന്ന ഒരു പണ്ഡിതനെ അനുഗമിയായി ലഭിക്കയാൽ അയാളുടെ സഹായത്തോടുകൂടെ ബംഗാൾ, ഒറീസ്സ, ആസ്സാം ആദിയായ പല സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡൈവസുകയെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഖാനിനു സാധിച്ചു. 1924-ൽ അദ്ദേഹം നിവൃത്തനായിത്തീർന്നു. അനന്തരം

ദൈവസഭയുടെ നേതൃത്വം നിക്ഷേപിച്ച് ഏറ്റെടുക്കുകയും ഇപ്പോൾ ഇൻഡ്യയിലെ ദൈവസഭയെ അദ്ദേഹം നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ചെങ്ങന്നൂർ സ്വദേശിയായ മി. പി. ജെ. ഫിലിപ്പ് ബി. എ. 1910-ൽ ദൈവസഭയുടെ ഒരു അംഗമായിത്തീർന്നശേഷം ചെങ്ങന്നൂരിനടുത്ത മുളക്കുഴ എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു സ്ഥാപനം നിർമ്മിക്കുകയും അനന്തരം തിരുവിതാംകൂറിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലും ദൈവസഭയെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനു പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തു. അമേരിക്കൻ ദൈവസഭാമിഷ്യനറിമാരുടെ സാമ്പത്തികസഹായം മൂലം ചെങ്ങന്നൂർ, ഹരിപ്പാട്, പൂവത്തൂർ, ചേപ്പാട്, പന്തളം, പഴഞ്ഞി, ചാലശേരി മുതലായ ഏതാനും സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഈ സഭവകയായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടു്. പാസ്റ്റർ ഫിലിപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 15 പ്രവർത്തകന്മാരും ആയിരത്തോളം അംഗങ്ങളും ഈ സഭയ്ക്കു് ഇപ്പോഴുണ്ടു്. അമേരിക്കയിൽ നിന്നുള്ള സാമ്പത്തിക സഹായത്തെ മാത്രം ആശ്രയിച്ചാണു് ഈ സഭ മുമ്പോട്ടു പോകുന്നതു്. കാര്യമായ യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും ഈ സഭയ്ക്കു് ഇവിടെ ഉണ്ടെന്നുപറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

III. റസ്സൽ സഭ

നിഖ്യാ സുന്നഹദോസ് കാലത്തു് (A. D. 325) ക്രൈസ്തവ സഭയിലുണ്ടായ ആരിയൻ ഇടതുതിരിയറും പത്തൊൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അമേരിക്കയിൽ ഉല്പാദിതമായ യൂണിറ്റേറിയൻ സഭയുടേയും ഒരു സങ്കലനമായി റസ്സൽ സഭയെ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണു്. 1900-ാ മാണ്ടിനോടടുത്തു് പാസ്റ്റർ സി. റി. റസ്സൽ എന്ന ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു വൈദികനാണു് ഈ സഭയെ അമേരിക്കയിൽ സ്ഥാപിച്ചതു്. ക്രൈസ്തവ സഭയുടെ മൗലികവിശ്വാസങ്ങളായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവത്വം, മനുഷ്യാവതാരം, ശാരീരികപുനരുത്ഥാനം, ദുഷ്ടന്മാക്കുള്ള ശിക്ഷ, നരകത്തിന്റെ അസ്തിത്വം ആദിയായവയെല്ലാം ഇവർ പാടെ നിഷേധിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. തന്മൂലം ഒരു ക്രൈസ്തവസഭയായിട്ടെങ്കിലും ഈ സഭയെ പരിഗണിക്കാമോ എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

തങ്ങളുടെ സകല വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾക്കും വേദപുസ്തകമാണു അടിസ്ഥാനമെന്നു് ഇവർ വാദിക്കുന്നതിൽ അത്യുതപ്പെടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ക്രൈസ്തവ സഭയുടെ പുരാതന വിശ്വാസ സത്യങ്ങളെ പാടെ നിഷേധിക്കുന്ന ഇവരെപ്പോലെ ശതക്കണക്കിനു വേദവാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുന്ന വേദേ ഒരു വിഭാഗം പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു സഭകളിൽ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പക്ഷേ, ഓരോ വേദവാക്യത്തിനും ഇവർ നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാനം ലോകത്തിലുള്ള സകലരും കണ്ണുമടച്ച് സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളണമെന്നുള്ള ഇവരുടെ മക്കുടമുഷ്ടിക്ക് വിദൂരനമസ്കാരം നൽകാതിരിക്കുവാനും നിവൃത്തിയില്ല.

വിശ്വാസ വിഷയങ്ങൾ

റസ്സൽ സഭക്കാരുടെ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ ചിലതു “റസ്സൽ മതോപദേശം” എന്ന പുസ്തകത്തിൽനിന്നും ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:-

- 1) യേശുക്രിസ്തു ജനനം മുതൽ മരണം വരെയും കേവലം ഒരു മനുഷ്യൻ മാത്രമായിരുന്നു. 2) ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണം വെറും ഒരു മനുഷ്യന്റെ മരണവും തന്റെ യാഗം ഒരു മനുഷ്യയാഗവും തന്റെ പ്രായച്ഛിത്തം മാനുഷികവുമായിരുന്നു. ദൈവികമായ യാതൊരു ശക്തിയും അവയിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. 3) മരണശേഷവും ഉയർപ്പിനു ശേഷവും മാത്രമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരത്തിൽ ദൈവത്വം ആവാശിച്ചത്. 4) ലോകാവസാനം ഉണ്ടാകുന്ന ശരീരിക ഉയർപ്പിനുശേഷം ദുഷ്ടന്മാരോടു സവിശേഷം ചോഷിക്കപ്പെടുകയും അവരെല്ലാം മാനസാന്തരപ്പെട്ടു രക്ഷപ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യും. 5) ദുഷ്ടന്മാർക്ക് നരകമോ ശിക്ഷാവിധിയോ ഇല്ല. 6) കത്തോലിക്കൻ രണ്ടാമത്തേ വരവ് 1884-ൽ സംഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. 1914-ൽ ക്രിസ്തുവിനോടുകൂടെയുള്ള സഹസ്രാബ്ദവാഴ്ച ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. തന്മൂലം ഇപ്പോൾ സഹസ്രാബ്ദവാഴ്ചയുടെ കാലമാണ്. (പുറം 3).

മുകളിൽ ചേർത്ത ആറു വിശ്വാസവിഷയങ്ങളും തെളിയിക്കുന്ന തിനുവേണ്ടി നിരവധി വേദവാക്യങ്ങൾ ഇവർ ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. ഓരോ വ്യക്തിയ്ക്കും ഇഷ്ടാനുസാരം വേദവാക്യങ്ങളെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടെന്നുള്ള മാർട്ടിൻ ലൂഥറുടേയും അനുയായികളുടേയും ഉപദേശം ഇനിയും ഇതുപോലെയുള്ള എന്തെല്ലാം ദുരന്തരഹസ്യങ്ങൾ ഉളവാക്കുമെന്നുള്ളതു കണ്ടറിയിേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ അസ്തിത്വം പോലും നിഷേധിക്കുകയും അതിനും ആധാരമായി വേദവാക്യങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സഭ കൂടെ ഇനിയും ലോകരംഗത്തു് ആവിർഭവിക്കയില്ലെന്ന് ആരറിഞ്ഞു! ശാന്തം! പാപം!

കേരളത്തിലേ റസ്സൽ സഭ

തിരുവല്ലായ്ക്കടുത്ത മല്ലപ്പള്ളിൽ 1925-ൽ റസ്സൽ മിഷ്യനറിമാരിൽ ചിലർ വന്നെത്തുകയും പ്രസംഗങ്ങളാലും പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാലും അവരുടെ വിശ്വാസം ഇവിടെ പ്രചരിപ്പിക്കുവാൻ പരിശ്രമി

ക്കയംചെയ്തു. തൽഫലമായി മല്ലപ്പള്ളി, കണ്ടഴ, അയർക്കുന്നം, പുതുപ്പള്ളി, ഉപ്പുതറ ആദിയായ ഏതാനും സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ സഭ പ്രചരിക്കുകയുണ്ടായി. “യഹോവയുടെ സാക്ഷികൾ” എന്ന പേരോടു കൂടിയ ഒരു വിഭാഗവും ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ട്. റസ്സൽ സഭയിൽ ചേർന്നിരുന്ന പലരുംതിരിച്ച് ഇതര സഭകളിൽ ചേരുകയാൽ ഇപ്പോൾ 1000-ൽ കൂടുതൽ അംഗങ്ങൾ ഈ സഭയ്ക്ക് ഇവിടെ ഇല്ല. ആസന്നഭാവത്തിൽ ലോകരംഗത്തുനിന്നും തിരോധാനം ചെയ്യേണ്ടി വരുന്ന അകത്തോലിക്കാ സഭകളുടെ പട്ടികയിൽ ഈ സഭയുടെ നാമവും ഉൾപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കും.

IV. പ്രത്യക്ഷ രക്ഷാ ദൈവസഭ (P. R. D. S.)

തിരുവല്ലയിൽനിന്നും നാലു മൈൽ കിഴക്ക് ഇരവിപേരൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു പൊയ്ക്കയിൽ യോഹന്നാൻ എന്നയാൾ നാല്പ്പത്തിയഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് സ്ഥാപിച്ചതാണ് ഈ സഭ. ഒരു ഹൈന്ദവൻ (പറയ സമുദായാംഗം) ആയിരുന്ന യോഹന്നാൻ മാതേമ്മാ സഭയിൽ ചേരുകയും പിന്നീട് വിശ്വാസസ്ഥാനം സ്വീകരിച്ച് ബ്രദർ സഭാംഗമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം പുലയർ, പറയർ ആദിയായ താണ ജാതികളിൽനിന്നും ഒട്ടനേകർക്ക് ജ്ഞാനസ്ഥാനം നല്കി “പ്രത്യക്ഷരക്ഷാ ദൈവസഭ” എന്ന പേരിൽ ഒരു പുതിയ സഭ ഇയാൾ സ്ഥാപിച്ചു. ദൈവത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേക ദൂതനാണ് താനെന്നു സാധുക്കളായ തന്റെ അനുയായികളെ യോഹന്നാൻ വിശ്വസിപ്പിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുമായി 50,000ത്തോളം ആളുകൾ ബാഹ്യമായ അഭിവൃദ്ധിയെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ച് പൊയ്ക്കയിൽ യോഹന്നാനെ “അപ്പപ്പനായി” കരുതി പ്രത്യക്ഷ രക്ഷാ ദൈവസഭയിൽ ചേർന്നിരുന്നു. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഏതാനും സുറിയാനിക്കാരും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ അവതാരമാണു യോഹന്നാൻ എന്ന് ഇവരിൽ ഭൂരിപക്ഷവും വിശ്വസിപ്പിച്ചിരുന്നുവത്രേ. മിക്കവാറും ബ്രദർസ് സഭയുടെ വിശ്വാസാചാരങ്ങൾ തന്നെയായിരുന്നു ഈ സഭയുടെ അംഗങ്ങളും സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്.

1938-ൽ പ്രസ്തുത സഭയുടെ സ്ഥാപകനും നേതാവുമായിരുന്ന പൊയ്ക്കയിൽ യോഹന്നാൻ നിർമാണമടഞ്ഞതോടുകൂടെ പ്രസ്തുത സഭയുടെ ശനിദശയും ആരംഭിച്ചു. യോഹന്നാന്റെ മരണശേഷം അയാളുടെ ഭാര്യ ജ്ഞാനമ്മ പ്രസ്തുത സഭയുടെ ഭരണഭാരം ഏറ്റെടുത്തുവെങ്കിലും ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അവരും സഭാംഗങ്ങളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും ഹൈന്ദവമതാനുയായികളായിത്തീരുകയാണുണ്ടായത്.

എങ്കിലും ഒരു കൂട്ടർ ഞാലിക്കുഴിയിൽ യോഹന്നാൻ എന്നയാളിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളായി ഇപ്പോഴും അവശേഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവരുടെ സംഖ്യ അയ്യായിരത്തോളം വരും.

പ്രത്യക്ഷരക്ഷാദൈവസഭ വകയായി ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വത്തുക്കളുടെ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഞാലിക്കുഴിയിൽ യോഹന്നാനും ജ്ഞാനമ്മയും വാദിപ്രതികളായി കോട്ടയം ജില്ലാ കോടതിയിൽ ഇപ്പോൾ കേസ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പൊസ്റ്റയിൽ യോഹന്നാന്റെ സാക്ഷാൽ അനുഗാമി താനാണെന്നും തന്മൂലം സ്വത്തുക്കളുടെ അവകാശം തനിക്കാണ് കിട്ടേണ്ടതെന്നും ജ്ഞാനമ്മയും, പ്രത്യക്ഷരക്ഷാ ദൈവസഭ ഒരു ക്രൈസ്തവ സഭയാണെന്നും ഹൈന്ദവമതത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ജ്ഞാനമ്മയ്ക്കു പ്രസ്തുത സഭാസ്വത്തിന്മേൽ യാതൊരു അവകാശവുമില്ലെന്നും ഞാലിക്കുഴിയിൽ യോഹന്നാനും ശക്തിയായി വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യശാസനപത്രികകളിൽ പ്രസ്തുത സഭയുടെ ഭാവിയിപ്പറ്റി സന്ദേഹിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്.

V. ലൂതറൻ മിഷ്യൻ

പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് സഭയിലേ പ്രസ്വിറേറിയൻ സഭാവിഭാഗത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടത്താവുന്ന ഒരു സഭയത്രേ ഇത്. നവീകരണ കർത്താവായ മാർട്ടിൻലൂഥറിന്റെ സാക്ഷാൽ അനുഗാമികൾ തങ്ങളാണെന്നു് ഇവർ സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ടു്. സത്യസഭ തങ്ങളുടേതു മാത്രമാണെന്നും, ഇതര സഭാവിഭാഗക്കാരുമായി ആഖ്യാതമികമായി യാതൊരു സമ്പർക്കവും പാടില്ലെന്നും, തങ്ങളുടെ സഭയ്ക്കു പുറമേ രക്ഷയില്ലെന്നും ഇവർ ശക്തിയുക്തം പഠിപ്പിക്കുന്നു.

ലൂതറൻ മിഷ്യനറിമാർ 1911-ൽ തിരുവനന്തപുരത്തു് ചേരുക എന്ന സ്ഥലത്തു എത്തി വേലയാരംഭിച്ചു. തൽഫലമായി തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലും പരിസരങ്ങളിലുമായി 70-ൽപരം സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും പതിനായിരത്തിൽപരം അക്രൈസ്തവരെ തങ്ങളുടെ സഭയിൽ ചേർക്കുന്നതിനും ഇവർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തെന്നിന്ത്യൻ ഐക്യസഭയുമായി യോജിക്കാതെ സ്വതന്ത്രരായിത്തന്നെ ഇപ്പോൾ ഇവർ നിലകൊള്ളുന്നു. പരോപകാരപ്രദമായ ഏതാനും ആതുപത്രികളും 50-ഓളം സ്കൂളുകളും സ്ഥാപിച്ചു പൊതുജനസേവനം ഇവർ നിർവഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്.

കൈതസ്തവ പൂനരൈക്യം

വിവിധ സഭാവിഭാഗങ്ങളിലായി നിലകൊള്ളുന്നതുമിമിത്തം യാതൊരു പ്രത്യേകഗുണവും തങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല ഏതൻമൂലം നിരവധി ദോഷങ്ങൾ സംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്ന പരമാർത്ഥം സകല കൈതസ്തവരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഈദൃശഭിന്നത നിമിത്തം മൂന്നുവിധ ദോഷങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നതായിട്ടാണ് അനുഭവത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

I. ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായുള്ള അഭിപ്രായവിചാരം

സംസാരിതമായ പ്രവർത്തനം നിമിത്തമേ ഏതൊരു രാഷ്ട്രത്തിനും, സമുദായത്തിനും, സംഘടനയ്ക്കും അഭിപ്രായം ഉണ്ടാകയുള്ളൂ എന്നത് കേവലം പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. കൈതസ്തവരുടെ അസംഘടിതമായ ഈദൃശഭിന്നതമൂലം അവശ്യാനുസരണം ദൈവലായങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനോ അവ ശ്രേയസ്സുരമാംവിധം നടത്തുന്നതിനോ സാധിക്കുന്നില്ല. ബാഹ്യമായ അഭിപ്രായത്തെ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ആശയീച്ചാണ് ആഭ്യന്തരമായ അഥവാ ആദ്ധ്യാത്മികമായ അഭിപ്രായവും നിലകൊള്ളുന്നത്. കേരളത്തിൽത്തന്നെയുള്ള ചില സഭകളുടെ ഇടയിൽ നടക്കുന്ന മത്സരങ്ങളും, കലഹങ്ങളും, വ്യവഹാരങ്ങളും നിമിത്തം ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ നിലയിൽ പ്രസ്തുത സഭകൾ എത്രമാത്രം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് അവയുടെ ആധുനികസ്ഥിതി വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. അകയാൽ കൈതസ്തവസഭകളുടെ ഐക്യമത്വം അഥവാ പൂനരൈക്യം ദിവ്യ പുരോഗതിക്കും അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

II. അകൈതസ്തവരുടെ മാനസ്സാന്തരത്തിനു തടസ്സം

സമാധാനദാതാവായ ക്രിസ്തുവിന്റെ സുവിശേഷം ഒരു അകൈതസ്തവന്റെ മുമ്പാകെ ചോഷിക്കുവാൻ സന്നദ്ധനാകുന്ന കൈതസ്തവനോടു് ആ അകൈതസ്തവ സഹോദരൻ പറയുന്നത് ഇപ്രകാരമായിരിക്കും:—

മുഖ്യമായി നിന്നെത്തന്നെ സുഖപ്പെടുത്തുക". ക്രൈസ്തവസഭ "വൈദ്യോ, ലുക്കിനതയും, മത്സരവും, കലഹവും അക്രൈസ്തവരുടെ കർമ്മത്തിനു പാത്രീഭവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുമാത്രമല്ല, ക്രിസ്തുമതാശ്ലേഷത്തിന് ഒരു വിലങ്ങുതടിയായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ മാതൃരാജ്യമായ ഭാരതത്തിലുള്ള അനേകകോടി അക്രൈസ്തവരുടെ മാനസാന്തരത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്തവിധത്തിലാണ് വിവിധസഭാവിഭാഗത്തിലായുള്ള ക്രൈസ്തവരുടെ ഇന്നത്തേ നില എന്നുള്ള വാസ്തവം സങ്കടസമേതം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ ക്രൈസ്തവർ ഏകയോഗക്ഷേമമായി നിലകൊണ്ട് സുസംഘടിതമായ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നപക്ഷം അക്രൈസ്തവരുടെ മാനസാന്തരം ക്ഷിപ്രസാധ്യമായിത്തീരമെന്നുള്ളതിനു തെല്ലം സംശയമില്ല.

III. പ്രതികൂലശക്തികളുടെ മുമ്പിൽ പരാജയം

ക്രിസ്തുമതത്തിനെതിരായി അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതികൂലശക്തികളെ പരാജയപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ക്രൈസ്തവർ യോജിക്കേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു്. "ഏകമത്യം മഹാബലം" എന്ന തത്വം ക്രൈസ്തവർ പ്രായോഗികമാക്കിത്തീർക്കുന്നപക്ഷം സുസംഘടിതവും ക്രിസ്തീയവുമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ മുമ്പാകെ ഏതു പൈശാചികശക്തിയും നാമാവിശേഷമായിത്തീരുകതന്നെ ചെയ്യും. നേരെ മറിച്ചു്, ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ ഇന്നത്തേ വിഭിന്ന നില പ്രതികൂലശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വിജയം കൈവരിക്കുവാൻ സഹായിക്കുകയത്രേ ചെയ്യുന്നതു്. റഷ്യയിലേ യവനായസഭയും ചൈനയിലേ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റു സഭകളും കമ്മ്യൂണിസറ്റ്വ്യാപ്രത്തിന്റെ പിടിയിൽ അകപ്പെടുന്നതിനും തലാശ, ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചു് നാശഗന്ധത്തിൽ നിപതിക്കുന്നതിനും ഇടയാക്കിത്തീർത്ത പ്രധാന കാരണം പ്രസ്തുത സഭകളുടെ ഇടയിലുള്ള അനൈക്യവും വിഭിന്ന നിലയുമാണെന്നുള്ളതു സുസ്പഷ്ടമത്രേ. ആകയാൽ ക്രൈസ്തവ പുനരൊക്യം കഴിയുംവേഗം സുസാധ്യമാക്കിത്തീർക്കാത്തപക്ഷം പ്രതികൂലശക്തികളുടെ മുമ്പാകെ ക്രൈസ്തവ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു പരാജയം സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതിനു തെല്ലം സംശയമില്ല.

ഈദൃശ കാരണങ്ങളാൽ ക്രൈസ്തവർ യോജിക്കേണ്ടതു് അവശ്യം ആവശ്യമാണെന്നു് സകല ക്രൈസ്തവരും ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്.

പക്ഷേ, ഏതാളുടേയോജിപ്പിന്റെ അഥവാ പുനരുകൃത്തിന്റെ മാറ്റങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമായിരിക്കണമെന്ന വിഷയത്തിൽ ക്രൈസ്തവർ യോജിക്കാത്തതാണ് പുനരുകൃത്തിന് ഒരു പ്രധാന പ്രതിബന്ധമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ പുനരുകൃതിവിഷയത്തിൽ ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിലുള്ള വിവിധാഭിപ്രായങ്ങളെപ്പറ്റിയും യഥാർത്ഥപുനരുകൃത്തിനുള്ള മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിവാദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

പരസ്പര സംസർഗ്ഗം

വിഭിന്നങ്ങളായ വിശ്വാസങ്ങളോടുകൂടിയും വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിലും പല പല സഭകളിലായി നിലകൊള്ളുന്ന ക്രൈസ്തവർ പരസ്പര സംസർഗ്ഗത്തിൽ കഴിയുന്നവെങ്കിൽ അതിനെ യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവ പുനരുകൃതമായി പരിഗണിക്കാമെന്നു ക്രൈസ്തവരിൽ ഒരു കൂട്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഉദാഹരണാത്മം കേരളത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള യാക്കോബായ സഭയും മാതോമ്മാസഭയും തമ്മിൽ വിശ്വാസവിഷയത്തിൽ വ്യത്യാസമുണ്ടെങ്കിലും പ്രസ്തുത സഭകളിലേ അംഗങ്ങൾ അന്യോന്യ സംസർഗ്ഗത്തിൽ വർത്തിച്ചാൽ അതു ഇരുസഭകളും തമ്മിലുള്ള പുനരുകൃതമാകുമെന്നത്രേ ഇവരുടെ ഭ്രമപ്രായം. “പരസ്പരസംസർഗ്ഗ”മെന്ന പദപ്രയോഗത്താൽ ഇവർ വിവക്ഷിക്കുന്ന അർത്ഥം ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിൽ അതായതു പ്രാർത്ഥന, വി. കർബാന, ഇതര കൂദാശകൾ എന്നിവയിലുള്ള സഹകരണമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ, യാക്കോബായ-മാതോമ്മാസഭാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഏതാളുടേയോജിപ്പിന്റെ വിശ്വാസത്തിൽ യോജിപ്പില്ലാത്ത കാലത്തോളം സാധ്യമല്ലെന്ന സൂനിശ്ചിതമായി പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

ദൈവസന്നിധിയിൽ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ഒരു യാക്കോബായക്കാരനും മാതോമ്മാക്കാരനും പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നവെന്നു തൽക്കാലത്തേക്കു സങ്കല്പിക്കാം. മാതോമ്മാക്കാരൻ അയാളുടെ ഇഷ്ടപോലെ മനസ്സിൽ തോന്നുന്നതെല്ലാം ഉച്ചസ്വരത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതിനെ തടഞ്ഞുകൊണ്ടു യാക്കോബായ സഹോദരൻ “സഹോദരാ, ‘വായിൽ വരുന്നത്’ കോതയ്ക്കു പാടു” എന്ന വിയമുള്ള നിങ്ങളുടെ തോന്നുപ്രാർത്ഥനയിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. ദൈവത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിനു പുരാതന പിതാക്കന്മാർ എഴുതിയിട്ടുള്ളവയും തിരുസ്സഭ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയും, അതിമനോഹരങ്ങളുമായ പ്രാർത്ഥന

കർമ്മം ചെയ്യുന്നതാണ് അനുഗ്രഹപ്രദവും പ്രയോജനകരവും. അതിനു പകരമുള്ള നിങ്ങളുടെ ഈ ജല്പനത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ ഞാൻ സന്നദ്ധനല്ല” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു യാക്കോബായക്കാർ തൽക്ഷണം അവിടെ നിന്നും കടന്നു കളയും. മരിച്ച യാക്കോബായക്കാരനായ സഹോദരനാണ് പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നതെങ്കിൽ വിശുദ്ധന്മാർക്കു വേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷ, മരിച്ചവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള പ്രാർത്ഥന എന്നിവ അവൻ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതു നിശ്ചയമാണ്. ആ അവസരത്തിൽ മാന്ത്രികമാക്കാരനാകട്ടെ, പ്രസ്തുത പ്രാർത്ഥന വേദവിപരീതവും മൂഢാചാരവുമാണെന്നു പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് ഉടൻതന്നെ അവിടെ നിന്നും സ്ഥലംവിടുകയും ചെയ്യും. അങ്ങനെ പ്രാർത്ഥനയിലുള്ള “പരസ്പരസംസർഗ്ഗം” അവസാനം പരസ്പര വിദ്വേഷത്തിനമാത്രം കാരണമായിത്തീരുകയും ചെയ്യും.

ഇനിയും വി. കർബാന, കമ്പസാരംആദിയായ കൂദാശകളിലും മറ്റും വിഭിന്നവിശ്വാസം നില നില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം യാക്കോബായ മാന്ത്രികമാ സംസർഗ്ഗം പ്രായോഗികമായിത്തീരുന്നതല്ല. ഒരു മാന്ത്രികമാ വൈദികൻ അപ്പിക്കുന്ന കർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ ത്രിവിധ കാരണങ്ങളാൽ ഒരു യഥാർത്ഥ യാക്കോബ്യൻ ഒരു കാലത്തും സാധിക്കുന്നതല്ല.

1. ശീശ്മസഭ. മാന്ത്രികമാസഭയെ മുടക്കപ്പെട്ട ഒരു ശീശ്മസഭയായിട്ടാണ് യാക്കോബായസഭ പരിഗണിക്കുന്നത്. ശീശ്മസഭയിലേ ഒരു വൈദികൻ അപ്പിക്കുന്ന കർബാനയിലോ ഇതരകൂദാശകളിലോ സംബന്ധിക്കുവാൻ യാക്കോബായസഭ തടംഗങ്ങളെ അനുവദിക്കുകയില്ല.

2. പട്ടുതം. മാന്ത്രികമാസഭയിലേ കൈവെയ്പ്പ് സാധുവല്ലെന്നാണ് യാക്കോബായസഭ പഠിപ്പിക്കുന്നത്. തന്നിമിത്തം ഒരു മാന്ത്രികമാ വൈദികനെ വെറും അല്ഫേമനിയായിട്ടുമാത്രമേ യാക്കോബായക്കാർ പരിഗണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ. അല്ഫേമനി അപ്പിക്കുന്ന കർബാന കർബാനയല്ലാത്തതിനാൽ യാക്കോബായസഹോദരൻ അതിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതല്ല.

3. വിശ്വാസം. വി. കർബാന ബലിയല്ലെന്നും ക്രിസ്തുവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം വി. കർബാനയിൽ ഇല്ലെന്നും പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മാർത്തോമ്മാവൈദികന്റെ കർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ വി. കർബാന ബലിയാണെന്നും, ക്രിസ്തുവിന്റെ തിരുശരീരരക്തങ്ങളാണെന്നും വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു യാക്കോബായക്കാരനെ അവന്റെ മനസ്സാക്ഷി ഒരു കാലത്തും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. അപ്രകാരംതന്നെ വി. കർബാനയെപ്പറ്റിയുള്ള യാക്കോബായവിശ്വാസം മൂലവിശ്വാസമാണെന്നു പരിഹസിക്കുകയും വി. കർബാനയുടെ മുമ്പാകെ യാക്കോബായക്കാർ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഭക്തിബഹുമാനങ്ങളെ വിഗ്രഹാരാധനയായി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാർത്തോമ്മാക്കാർ യാക്കോബായവൈദികൻ അർപ്പിക്കുന്ന കർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു സുനിശ്ചിതമാണ്. ഇങ്ങനെ ഇരുകൂട്ടരും കർബാനയിൽ പരസ്പരം സംബന്ധിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്കു വി. കർബാന സ്വീകരിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു് അനുക്രമസിലമാണല്ലോ.

അപ്രകാരംതന്നെ അധികാരകേന്ദ്രവും വിഭിന്നമായിരിക്കുന്നതും പരസ്പരസംസർഗ്ഗത്തിനു പ്രതിബന്ധമായിട്ടു മാത്രമേ തീരുകയുള്ളൂ എന്നതിനും സന്ദേഹമില്ല. വിശ്വാസവിപരീതികളുമായി ആദ്ധ്യാത്മികവിഷയങ്ങളിൽ സംസർഗ്ഗം നടത്തുന്നതിനു സ്വസഭാംഗങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെ കാംക്ഷിക്കുന്ന സാക്ഷാൽ അധികാരികൾ ഒരു കാലത്തും അനുവദിക്കുന്നതല്ല. ആകയാൽ വിശ്വാസത്തിലും അധികാരത്തിലും വിഭിന്നനില പാലിക്കുന്ന കാലത്തോളം പരസ്പരസംസർഗ്ഗമോ ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യമോ സുസാദ്ധ്യമാകയില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം പ്രസ്താവമായി തെളിയുന്നു.

വിശ്വാസത്തിലുള്ള ഐക്യം

ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യകാംക്ഷികളായ വേറൊരു കൂട്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, വിവിധസഭാധികാരികളുടെ കീഴിൽ വിവിധസഭകളിലായി നിലകൊണ്ടാലും വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ യോജിപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അതു യഥാർത്ഥക്രൈസ്തവപുനരൈക്യമാകും എന്നത്രേ. ഉദാഹരണാർത്ഥം യൗനായസഭയിലേ അംഗങ്ങൾ സ്വതന്ത്രരായ പതിനാറോളം പാത്രിയർക്കീസന്മാരുടെ കീഴിൽ വിവിധസഭകളിലെന്നപോലെ വർത്തിക്കുന്നു എങ്കിലും വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ പ്രസ്തുത സഭാംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ഐക്യം ഏകസഭയെന്നോണം യൗനായസഭയെ പുരോ

ഗമിപ്പിക്കുന്നു എന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. അപ്രകാരമെന്ന കേരളത്തിലേ ബാവാക്കക്ഷിക്കാരും മെത്രാൻ കക്ഷിക്കാരും (ഇപ്പോൾ യാക്കോബായസഭയും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയും) ഇരുസഭകളിലായി വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു എങ്കിലും വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസമില്ലാത്തതിനാൽ ക്രൈസ്തവ പുനര്രെകൃത്തിന്റെ പരിധിയിൽ അതും ഉൾപ്പെടുമത്രേ. മേല്പറഞ്ഞ സഭകളെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മപഠനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവർക്ക് — പ്രസ്തുത സഭകളുടെ ആധുനികനിലയെപ്പറ്റി അല്പമെങ്കിലും അറിയാവുന്നവർക്ക് — ഏതാദൃശനിലയെ ക്രൈസ്തവപുനര്രെകൃതമായിട്ടോ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു നിദാനമായിട്ടോ പരിഗണിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. പത്തുകോടിയോളം വരുന്ന യൗനായസഭാംഗങ്ങൾ വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിൽ നിലകൊള്ളുന്നതു നിമിത്തം യാതൊരു പുരോഗതിയുമില്ലാതെ പ്രതിദിനം അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു പ്രസ്തുത സഭയുടെ ചരിത്രമറിയാവുന്നവർ സമ്മതിക്കത്തന്നെ ചെയ്യും. ക്രൈസ്തവ മതവിരോധിയായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ തങ്ങളുടെ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തേയും ആത്മാഭിമാനത്തേയും അടിയറവു വെയ്ക്കുവാൻ യൗനായപാത്രിയക്സീസന്മാരിൽ പലരേയും പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെയും, ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അതിന് അവർ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെയും യഥാർത്ഥകാരണം വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിൽ പ്രസ്തുത സഭ വിഭജിക്കപ്പെട്ടു പോയതാണെന്നുള്ളതു നിസ്സംശയമത്രേ. നിരീശ്വരന്മാരും, മതവിദ്വേഷികളുമായ റഷ്യയിലേ ഭരണാധികാരികളുടെ ചരടുവലിയൊപ്പിച്ചു താളം തുളുനുന്നതിന് യൗനായ സഭയിൽപ്പെട്ട ഒട്ടേറെ മെത്രാന്മാരെയും വൈദികന്മാരെയും സന്നദ്ധരാക്കിത്തീർത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ കാരണം ഇതുതന്നെയാണെന്നുള്ളതു തർക്കമറ്റ സംഗതിയത്രേ. വിവിധ പാത്രിയക്സീസന്മാരുടെ കീഴിൽ ഭിന്നിച്ചു നില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം പ്രസ്തുത സഭയ്ക്കു ബാഹ്യമായോ ആഭ്യന്തരമായോ യാതൊരഭിവൃദ്ധിയും ഇനിയും ഉണ്ടാകുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

യാക്കോബായ സഭയിലേ പാത്രിയക്സീസുകക്ഷിയും മെത്രാൻ കക്ഷിയും തമ്മിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ നാല്പതു വർഷങ്ങളായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേസുകളും, വ്യവഹാരങ്ങളും, കലഹങ്ങളും തൽഫലമായി ഇരു കക്ഷികൾക്കും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അധഃപതനവും അറിയാവുന്നവർ വിശ്വാസത്തിൽ മാത്രമുള്ള യോജിപ്പു പുരോഗമനപരമാണെന്നും ക്രൈസ്തവപുനര്രെകൃതമാണെന്നും പറയുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. വ്യവ

സ്ഥാപിതമായ അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ച തർക്കമുണ്ടായാൽ ഗണ്യമായ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ കൂടാതെ ദീർഘകാലം എല്ലാ വിശ്വാസ സത്യങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ടു പോകുവാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണ്. ഉദാഹരണമായി, വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരത്തെ നിഷേധിച്ചു് അപ്പസ്തോലന്മാരെയും സമാധികാരികളായിരുന്നുവെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഓർത്തഡോക്സ് കക്ഷിയും, പാത്രിയർക്കീസ് മുടക്കിയാൽ പട്ടം മാഞ്ഞു മുടക്കപ്പെട്ടയാൾ വെറും ഒരു അലംഭേനിയായിത്തീരുമെന്നു് പാത്രിയർക്കീസ് കക്ഷിയും തങ്ങളുടെ നിലയെ സാധൂകരിക്കുവാൻ വേണ്ടി ഇപ്പോൾ വാദിച്ചു വരുന്നുണ്ടല്ലോ. ആകയാൽ വിവിധാധികാരികളുടെ കീഴിൽ നിലകൊള്ളുന്ന കാലത്തോളം വിശ്വാസത്തിലുള്ള യോജിപ്പു പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടു ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യം നിലനിൽക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു തെളിയുന്നു.

ഭരണത്തിലുള്ള ഐക്യം

ഇനിയും മറ്റൊരു കൂട്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, വിശ്വാസ വിഷയങ്ങളിൽ എന്തെല്ലാം അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായിരുന്നാലും ഭരണധികാരകേന്ദ്രത്തിന്റെ കീഴിലാണെങ്കിൽ ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യത്തിനു് അതു് ധാരാളം മതിയാകുമെന്നത്രേ. ഈ അഭിപ്രായം അശേഷം സ്വീകാര്യമല്ലെന്നു, ഏക പരമാധികാരിയുടെ കീഴിൽ വിഭിന്നവിശ്വാസങ്ങളോടു കൂടിയ അംഗങ്ങൾക്കു് ഐക്യമത്യത്തിൽ ദീർഘകാലം നിലനില്ക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള അനുഭവം വിളിച്ചു പറയുന്നു. വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ ഭിന്നതയുള്ള ഒരു വിഭാഗം മറ്റൊരു വിഭാഗക്കാരുടെ വിശ്വാസം സ്വീകരിക്കുകയോ അഥവാ അതിനു സമ്മതമില്ലാത്തപക്ഷം ആ സഭയിൽനിന്നും വേർപെട്ടു് അധികാരത്തിലും വിശ്വാസത്തിലും വ്യത്യാസമുള്ള ഒരു പുതിയ സഭയെ രൂപവത്കരിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതായിട്ടാണ് ഇതുവരെയുള്ള സഭകളുടെ ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. കാൻറർബറിയിലേ അംഗ്ലിക്കൻ ആർച്ചുവിഷപ്പിന്റെ കീഴിൽ വിശ്വാസത്തിൽ പരസ്പരം യോജിക്കാത്ത ഹൈച്ചർച്ചുകാരുടേയും ലോച്ചർച്ചുകാരുടേയും നിലകൊള്ളുന്നതും, ഇവിടുത്തെ മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ കീഴിൽ യാഥാസ്ഥിതികന്മാരും ഉല്പതിഷ്ണക്കളുമെന്നപേരിൽ വിശ്വാസയോജിപ്പില്ലാത്ത രണ്ടു കക്ഷികൾ ഒരു സഭയായി നിലകൊള്ളുന്നതും ഇതിനു സമാധാനമായി ചിലർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു കാണാം. പക്ഷേ, പ്രസ്തുത സഭകളുടെ ഇതുപറ്റുത്തുള്ള ആദ്യന്തര ചരിത്രം ഇവരുടെ സമാധാനം ബലഹീനമാണെന്നുള്ള വാസ്തവമത്രേ തെളിയിക്കുന്നതു്. അംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽ വിശ്വാസസംബന്ധമായി ഇക്കാ

ഴിഞ്ഞ 300 കൊല്ലങ്ങളായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കലഹങ്ങളും ഹൈ
 ചർച്ചകാരിൽ അനേകായിരങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കുള്ള
 പ്രത്യാഗമനവും, ബാപ്റ്റിസ്റ്റ്, പെന്തിക്കോസ്ത് ആദിയായ സഭകളി-
 ലേക്കുള്ള ലോചർച്ചകാരുടെ പ്രവാഹവും, കാൻറർബറി ആർച്ചുബിഷ-
 പ്പിന്റെ നിരോധനബന്ധിതമായ വിശ്വാസവിഷയങ്ങളിൽ ഐക്യമി-
 ല്ലെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ സമാധാനമോ പുരോഗമനമോ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നത്രേ
 തെളിയിക്കുന്നത്. ഇന്നാട്ടിലേ മാത്തോമ്മാസഭയിൽ ഒരധികാരിയുടെ
 കീഴിൽ വിഭിന്നവിശ്വാസങ്ങളോടു കൂടിയ യഥാസ്ഥിതികന്മാരും ഉല്പതി-
 ങ്ങളുമുണ്ടെന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥം തന്നെ. പക്ഷേ, ഈ അടുത്തകാലത്തു്
 തക്ലാപരിഷ്കരണം സംബന്ധിച്ചും എപ്പിസ്കോപ്പൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു
 സംബന്ധിച്ചും പ്രസ്തുത സഭയിലുണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടായി
 കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ നിരവധി കലഹങ്ങളും, ഇരുകക്ഷികളും പുറ-
 പ്പെടുത്തിയുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവയും പരസ്പരവിദ്വേഷം വമിപ്പിക്കുന്നവയു-
 മായ ലഘുലേഖകളും, പശ്ചാത്തലോചനാസമിതിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളും ആ
 സഭയുടെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ മുൻപാകെ പോലുമില്ലാത്തതുമായി നില-
 കൊള്ളുകയത്രേ ചെയ്യുന്നത്. വിശ്വാസത്തിലുള്ള അനേകം ഒരു
 സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ദീർഘകാലം നിലനിൽക്കിക്കൊണ്ടു പോകുവാൻ സാധ്യ-
 മല്ലെന്നു് ഈ വസ്തുത തെളിയിക്കുന്നു. ആകയാൽ ഏകപരമാധികാ-
 രിയെ സ്വീകരിച്ചു കൊണ്ടുമാത്രം ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യം സുസ്ഥിരമാ-
 കയില്ലെന്നുള്ള വാസ്തവം സമ്മതിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അകത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങളായ ചിന്തകന്മാർ ക്രൈസ്തവപുന-
 രൈക്യാതം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന മൂന്നു മാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ചുണ്ടല്ലോ മുകളിൽ
 പ്രതിപാദിച്ചതു്. പ്രസ്തുത മാർഗ്ഗങ്ങൾ മൂന്നും പ്രായോഗികമല്ലെന്നും
 തന്മൂലം അവ സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലെന്നും വായനക്കാരായ
 ക്രൈസ്തവ സഹോദരങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.
 ഇനിയും കത്തോലിക്കാസഭ ഇതിനായി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രായോഗിക
 മാർഗ്ഗം കൂടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ഏകവിശ്വാസവും ഏകപരമാധികാരകേന്ദ്രവും

വിഭിന്നവിശ്വാസങ്ങളോടുകൂടിയും വിവിധാധികാരികളുടെ
 കീഴിലും വസിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവരെയും ഏകവിശ്വാസം സ്വീകരിക്കു-
 കയും ഏക പരമാധികാരിയുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ വരുകയും ചെയ്യു-
 ന്നോരു മാത്രമേ യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യം സുസാധ്യമാകയുള്ളു
 എന്നാണു കത്തോലിക്കാസഭ പ്രബോധിപ്പിക്കുന്നതു്. സഭാസ്ഥാപകനും

ഭൂലോകരക്ഷകനുമായ ക്രിസ്തുനാഥൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതും ഇതുതന്നെയാണെന്നു് അവിടുന്നു അരുളിച്ചെയ്ത വചനങ്ങൾ സുസ്സഷ്ടം തെളിയിക്കുന്നു. അവിടുത്തെ ശിഷ്യന്മാരും ക്രിസ്തുജനത്തിന്റെ പ്രഥമ പ്രേഷിതരുമായിരുന്ന അപ്പസ്തോലന്മാർ ആഗ്രഹിച്ചതും പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നതും ഈദൃശഐക്യമാണെന്നു് അവരുടെ ലേഖനങ്ങൾ പ്രസ്സഷ്ടമാക്കുന്നുണ്ടു്. ക്രൈസ്തവസഭയിലേ പുരാതന പിതാക്കന്മാർ അഭിലഷിച്ചിരുന്നതും ഇതുതന്നെയാണെന്നു് അവരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങളും തെളിയിക്കുന്നു. ഇവയെല്ലാം ഓരോന്നായി ഉദ്ധരിക്കുന്നതിന്നു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ സ്ഥലപരിമിതി എന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. ഏകപരമായി കാര്യയുടെ കീഴിൽ ഏകവിശ്വാസത്തിൽ യോജിക്കാത്ത കാലത്തോളം സുദൃഢമായ ഐക്യം സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു യുക്തിയും അനുശാസിക്കുന്നു. ഈദൃശമായ ഐക്യത്തിനുപകരം കേവലം വിശ്വാസത്തിൽ മാത്രമോ അധികാരത്തിൽ മാത്രമോ ഉള്ള ഐക്യം ഒരിക്കലും പ്രായോഗികമോ സുസ്ഥിരമോ ആകയില്ലെന്നു് ഇതിനകം പല സഭകളും നടത്തിയിട്ടുള്ള ഐക്യപരിശുദ്ധങ്ങളുടെ ചരിത്രം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആകയാൽ ശ്രുതിയും, യുക്തിയും, അനുഭവവും ഒരുപോലെ അനുശാസിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യം വിശ്വാസത്തിലും അധികാരത്തിലുമുള്ള ഐക്യമാണെന്നു സ്പഷ്ടമായി തെളിഞ്ഞു കാണാവുന്നതാണു്.

ഈ അവസരത്തിൽ ക്രൈസ്തവരെല്ലാം ഏതു വിശ്വാസമാണു സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്, ഏതു പരമാധികാരിയ്ക്കാണു കീഴ്വഴങ്ങേണ്ടതു് എന്നുള്ള ചോദ്യവും ഒരു യഥാർത്ഥ സത്യാന്വേഷിയിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്നതാണു്. സത്യദൈവമായ ക്രിസ്തു കല്പിച്ചതും, അവിടുത്തെ അപ്പോസ്തലന്മാർ പഠിപ്പിച്ചതും, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരമായ സഭ പ്രബോധിപ്പിക്കുന്നതുമായ വിശ്വാസമേതോ അതായിരിക്കണം യഥാർത്ഥവിശ്വാസം. തന്റെ സഭയുടെ പരമാധികാരിയായി ഏതൊരുവനെ ക്രിസ്തു നിയമിച്ചുവോ ആ വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥപിൻഗാമികളുടെ ഭരണത്തിനായിരിക്കണം എല്ലാ ക്രൈസ്തവരും വിധേയരാകേണ്ടതു്. ഇന്നു ഭൂമുഖത്തുള്ള ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ കത്തോലിക്കാസഭ മാത്രമാണു വി. പത്രോസിന്റെ യഥാർത്ഥപിൻഗാമികളാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന സഭ എന്ന വാസ്തവം നിഷ്പക്ഷവാദികളായ സത്യാന്വേഷികൾക്കു ബോധപ്പെടുന്നതാണു്. ആകയാൽ കത്തോലിക്കാസഭയോടുള്ള യോജിപ്പുമൂലം മാത്രമേ യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവപുനരൈക്യം കൈവരുത്തുന്നതിന്നു സുദൃഢമാക്കിത്തീക്കുന്നതിന്നു സാധിക്കയുള്ളൂ.

കത്തോലിക്കാ പുനരൈക്യ സാഹചര്യങ്ങളും പ്രതിബന്ധങ്ങളും

കേരളക്കരയിൽ നിവസിക്കുന്ന പന്ത്രണ്ടുലക്ഷത്തോളം അകത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങൾക്കു റോമാമാർപ്പാപ്പായുടെ പരമാധികാരം സ്വീകരിച്ചു കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരൈക്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള സകല സൗകര്യങ്ങളും സാഹചര്യങ്ങളും ഇതിനകം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. പുത്തൻകൂർ വിഭാഗം കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായതിനു ശേഷമുള്ള ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നുവർഷക്കാലവും തങ്ങളുടെ സഭാംഗങ്ങളെ മാതൃസഭയിലേക്ക് ആനയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇവിടുത്തെ പഴയകൂറുകാരായ കത്തോലിക്കർ അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടാണിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനം ആരംഭിച്ചതിനു ശേഷം ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്തിയഞ്ചുവർഷക്കാലവും അകത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങളുടെ പുനരൈക്യാർത്ഥം വ്യാപകമായും ശക്തിമത്തായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. അകത്തോലിക്കരുടെ എല്ലാ കേന്ദ്രങ്ങളിലും സ്ഥാപനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനും, പ്രസംഗങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇതിനകം സാധിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വൈദികന്മാർ, കന്യാസ്ത്രീകൾ, ഉപദേശിമാർ ആദിയായ കത്തോലിക്കാമിഷ്യനറിമാർ ശതക്കണക്കിനു കേരളത്തിലുള്ള മിക്കവാറും എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനം ശക്തിമത്തായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏവംവിധം കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റി സമ്യക്കായി ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും പ്രസ്തുത സഭയെ ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള സകല സാഹചര്യങ്ങളുമാണു് ഇവിടുത്തെ അകത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങൾക്കു് ഇതിനകം സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ആധുനിക നില

കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കാസഭകളുടെ ആധുനികസ്ഥിതി ശരിയ്ക്കു പഠിക്കുകയും നിഷ്പക്ഷബുദ്ധ്യം ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അകത്തോലിക്കൻ താൻ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്ന സഭയെ പരിശുദ്ധിച്ചു

കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിക്കുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അത്രമാത്രം കഴപ്പുണ്ടാണു് പ്രസ്തുത സഭകളിൽ പ്രതിഭിന്നം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. യാക്കോബായ കാർത്തഡോക്സ് സഭകളിൽ “ഭരണക്ഷഴപ്പ”മെങ്കിൽ മാത്തോമ്മാസഭയിൽ “വിശ്വാസക്ഷഴപ്പ”വും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റസഭയിൽ “വിഭാഗക്ഷഴപ്പ”വുമാണു സർവ്വത്ര നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. കക്ഷിമത്സരവും, നിസ്വാർത്ഥരായ നേതാക്കന്മാരുടെ അഭാവവും, ഭരണഘടനയുടെ കഴപ്പും, വേണ്ടത്ര പാണ്ഡിത്യമോ പരിശീലനമോ സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വൈദികാധികാരികളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികനേതൃത്വവും നിമിത്തമാണു പ്രസ്തുത സഭകൾ യാതൊരു നിലയിലും പുരോഗമിക്കാത്തതെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം സൂക്ഷ്മാന്വേഷകന്മാർക്കു ബോധപ്പെടുന്നതാണു്. തങ്ങളുടെ സഭയ്ക്കു കാര്യമായ അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടാകുന്നില്ലെന്നും, ഉണ്ടാകുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും, നേരേമറിച്ചു, കത്തോലിക്കാസഭ പ്രതിഭിന്നം ശക്തി പ്രാപിച്ചു അഭിവൃദ്ധ്യാനുഭവമായി പുരോഗമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടല്ലയോ അകത്തോലിക്കാ സഹോദരങ്ങൾ സഹസ്രക്കണക്കിനു് കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്? ഇന്ദ്രിയബോദ്ധ്യം നിമിത്തമല്ലയോ അനേകായിരം അകത്തോലിക്കർ കത്തോലിക്കാസഭാശ്ലേഷണത്തിനു് ഇനിയും സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു മിരിക്കുന്നതു്?

ആരാധനക്രമങ്ങൾ

കേരളത്തിലേ യാക്കോബായ, കാർത്തഡോക്സ്, മാത്തോമ്മാ ആദിയായ സഭകളിൽ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആരാധനക്രമവും കൂദാശക്രമവും കാര്യമായ വ്യത്യാസം വരുത്താതെ തന്നെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം റോമാസിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാൽ കത്തോലിക്കാപുനരെക്യത്തിനുള്ള ആ പ്രതിബദ്ധവും നീങ്ങിക്കിട്ടിയിരിക്കുന്നു. യാക്കോബായസഭയിലേയും കാർത്തഡോക്സ് സഭയിലേയും പട്ടത്വം, ജ്ഞാനസ്നാനം, മുറോൻ അഭിഷേകം ആദിയായ കൂദാശകളുടെ സാധുത്വത്തെപ്പറ്റി യാതൊരു സംശയവും പുറപ്പെടുവിക്കാതെയും പ്രസ്തുത സഭകളിൽനിന്നും പുനരെക്യപ്പെടുന്ന അല്മേനികൾക്കു് ജ്ഞാനസ്നാനം മുറോനഭിഷേകം എന്നീ കൂദാശകൾ വീണ്ടും നൽകാതെയും, വൈദികന്മാരെ “അഴിച്ചു പട്ട”ത്തിനു വിധേയരാക്കാതെയും കത്തോലിക്കാ സഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുകയത്രേ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അന്ത്യോക്യാ യാക്കോബായ പാത്രിയർക്കീസിനെക്കാൾ ഏതൊരു ഹൃദയവിശാലതയും, നീതിബോധവും, സത്യസന്ദർക്ഷണവും

മാണ് റോമാ മാർപ്പാപ്പാ ഇക്കര്യത്തിൽ പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതെന്നു സൂക്ഷ്മ നിരീക്ഷകന്മാർക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണ്. മാതൃഭാഷയിൽ തന്നെ ആരാധനകൂടവും കൂദാശകൂടവും ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളുന്നതിന് — അഥവാ മലങ്കര സുറിയാനി റീത്തു് അനുവദിക്കുന്നതിന് — മാർപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു പ്രദർശിപ്പിച്ച സന്നദ്ധത അവിടുത്തെ ഹൃദയവിശാലതയും അകത്തോലിക്കരെ മാതൃഭാഷയിലേക്കു തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള അവിടുത്തെ അത്യാകാംക്ഷയുമത്രേ പ്രസ്താവ്യമാക്കുന്നതു്.

അധികാരസ്ഥാനം

കത്തോലിക്കാസഭയിലേ അധികാരസ്ഥാനത്തെ അംഗീകരിച്ചു അനുസരിക്കുന്നതിനുള്ള വൈഷമ്യവും കത്തോലിക്കാ പുനര്രെകൂത്തിനുള്ള പ്രതിബന്ധമായി ഉന്നയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അഖിലലോകപ്രശസ്തിയിലും, ഹൃദയവിശാലതയിലും, സ്വാധീനശക്തിയിലും, സമാധാനതല്പരതയിലും, നീതിസംരക്ഷണത്തിലും, പാണ്ഡിത്യത്തിലും എന്നുവേണ്ടാ എല്ലാ നിലകളിലും അകത്തോലിക്കാ സഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെ അതിശയിക്കത്തക്ക സ്ഥാനമാണു റോമാമാർപ്പാപ്പായുള്ളതെന്നു് ഇന്നു ലോകത്തിലുള്ള സകല മഹാനാദം സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യുന്നു. അപ്രകാരം തന്നെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേ മെത്രാന്മാരും വൈദികന്മാരും വിശ്വാസതീക്ഷ്ണത, പാണ്ഡിത്യം, കാര്യപ്രാപ്തി, സ്വഭാവമൃദുത, നിസ്സ്പാർശത, വേദപ്രചരണാസക്തി എന്നിവയിൽ അകത്തോലിക്കാ വൈദികസ്ഥാനികളെ വെല്ലുകതന്നെ ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഭരണഘടനയാണെങ്കിൽ ലോകമുഴുവൻ ഇളകിമറിഞ്ഞാലും ധാരതാത കോട്ടവും വാട്ടവും തട്ടുവാൻ ഇടവരാത്തവിധമുള്ള ഭരണഘടനയാണു കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കുള്ളതെന്നു വാസ്തവവും സകലജാതിമതസ്ഥരും ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ആസ്ഥിതിക്കു് കത്തോലിക്കാസഭയിലേ പരമാധികാരിയേയോ അധികാരസ്ഥാനികളേയോ അനുസരിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രയാസമോ ഭരണഘടനയ്ക്കു കീഴ്വഴങ്ങുന്നതിനുള്ള വൈമുഖ്യമോ പുനര്രെകൂപ്പിമിയിലേ വിലപ്പെട്ടതടിയായി പരിഗണിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സാമുദായികൈകൃതം

ഇനിയും സാമുദായികമായോ ജാതീയമായോ നോക്കുന്നവക്ഷവും കേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാരായ അകത്തോലിക്കാസഭാംഗങ്ങൾക്കു് കത്തോലിക്കാപുനര്രെകൂത്തിനു യാതൊരു വൈഷമ്യവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. കേരളത്തിലുള്ള തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളായ പന്ത്രണ്ടു ലക്ഷ

ത്തിൽപ്പരം സിറിയൻ കത്തോലിക്കരോടു യോജിച്ചുകൊണ്ട് ആഖ്യാതരികമായും, സാമൂഹ്യമായും, സാമ്പത്തികമായും, രാഷ്ട്രീയമായും, സാഹിത്യപരമായുമുള്ള പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള സകല സൗകര്യവുമത്രേ ഇവിടുത്തെ സുറിയാനിക്കാരായ അകത്തോലിക്കാ സഹോദരങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുന്നത്. ജനസംഖ്യയിൽ ഇരുപതിനായിരത്തോളം വരുന്ന ഇവിടുത്തെ ക്നാനായ (തെക്കും ഭാഗം) യാക്കോബ്യന്മാർക്കു അവരെക്കാൾ മുന്നിരട്ടി ജനസംഖ്യയിലും, പതിനടക്കു ഉൽകൃഷ്ടനിലയിലുമെത്തിയിരിക്കുന്ന ക്നാനായ കത്തോലിക്കരോടു യോജിച്ചു കൊണ്ടു സാമുദായികാചാരങ്ങളും വിവാഹവ്യവസ്ഥകളും അതേ വിധംതന്നെ പരിപാലിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലത്തീൻറീത്തുകാരും വിദേശ്യരുമായ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ ഇരിക്കുന്നതിനുള്ള വൈമനസ്യം മൂലം ക്രൂരൻകരിയ സത്യം ചെയ്തു പുത്തൻകൂറുകാരായിത്തീരുകയും അങ്ങനെ കത്തോലിക്കാസഭാ വ്യവസ്ഥയിൽ നിന്നകലുകയും ചെയ്യുന്നതിനു നിർഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ച പിതാക്കന്മാരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു സ്വന്തം റീത്തും ഏതദ്ദേശീയമെത്രാന്മാരേയും, ഇതാ ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ക്രൂരൻകരിയ സത്യാനന്തരം “എലിയെ തോല്പിച്ചു” ഇല്ലം ചൂടുന്നതിനു സന്നദ്ധരായിത്തീർന്ന അന്നത്തെ പിതാക്കന്മാർ പ്രവർത്തിച്ച അതേ അബദ്ധത്തിൽത്തന്നെ മക്കുടമുഷ്ടി പിടിച്ചുകൊണ്ടു ഇനിയും നിലകൊള്ളുന്നതു സുഖ്യലിയുള്ള സന്താനങ്ങൾക്കു അശേഷം അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല.

പുനരെക്യ പ്രതിബന്ധങ്ങൾ

ജനസംഖ്യയിൽ പന്ത്രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കാക്കു കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശംഭേക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സകല സാഹചര്യങ്ങളും പരിതഃസ്ഥിതികളുമാണല്ലോ ഇപ്പോൾ ഒത്തിണങ്ങി കിട്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഈ സന്ദർഭം ശരിപ്പെടുത്തുവാനായിരിക്കുന്നതിനു അനേകായിരങ്ങൾ ഇതിനകം സന്നദ്ധരായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെങ്കിലും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശംഭേക്ഷിക്കുന്നതിൽ പലരും ഇപ്പോഴും വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു സങ്കടജനകമായ പരമാർത്ഥമത്രേ. ആകയാൽ പുനരെക്യവീഥിയിലേ വിലങ്ങുതടികളായി അവരുടെ മുമ്പാകെ നിലകൊള്ളുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്നും പ്രസ്തുത പ്രതിബന്ധങ്ങളെ തരണംചെയ്യേണ്ടതു് എപ്രകാരമെന്നും ഇതിനുപരി പ്രതിപാദിക്കുന്നതിനുദ്ദേശിക്കുന്നു.

സ്വാതന്ത്ര്യഭംഗം

കത്തോലിക്കാസഭയിലേ ഒരംഗമായിത്തീർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ യഥേഷ്ടം ജീവിക്കുന്നതിനും, എഴുന്നേൽക്കുന്നതിനും, പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും അകത്തോലിക്കാ സഭകളിലെപ്പോലെയുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം തങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള ഭയം കത്തോലിക്കാസഭാശ്ലേഷണത്തിൽനിന്നും പലരേയും അകറ്റി നിർത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥമത്രേ. യഥാർത്ഥ സ്വാതന്ത്ര്യം എന്താണെന്ന് അറിയുവാൻ പാടില്ലാത്തതിന്റേയും ദുഃസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യമായി പരിഗണിക്കുന്നതിന്റേയും ഫലമാണ് ഈ ദുഃശഭ്യമെന്നുള്ളതിനു തെല്ലം സംശയമില്ല. വിശ്വാസവും സമാധാനവും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ കാരോ വ്യക്തിയുടേയും ഇഷ്ടാനുസാരം പ്രസംഗിക്കുന്നതിനും പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും കത്തോലിക്കാസഭ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. സത്യസ്വരൂപനും സഭാസ്ഥാപകനുമായ ക്രിസ്തുനാഥൻ അപ്രകാരമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കിയിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അവിടുത്തെ ശരീരമാകുന്ന സഭയും അതിന് അനുവദിച്ചിട്ടില്ല; അനുവദിക്കുകയുമില്ല. സത്യം ഒന്നു മാത്രമേ ഉള്ളുവെന്നും, അതിനെതിരായിട്ടുള്ളതെല്ലാം അസത്യമാണെന്നും, ഇഷ്ടം പോലെ വിശ്വസിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യമല്ലെന്നും സുബുദ്ധിയുള്ള ഏവനും സമ്മതിക്കുന്നതാണ്. അകത്തോലിക്കാസഭകൾ പ്രത്യേകിച്ചു പോട്ടസ്കൻ സഭകൾ നിരവധി വിഭാഗങ്ങളായി തീർന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം ഈ ദുഃശസ്വാതന്ത്ര്യാനുവാദമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

വിശ്വാസവും സമാധാനവും ഒഴിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ—വേഷം, ഭാഷ, പ്രാർത്ഥനാരീതികൾ, ആചാരനടപടികൾ, നോയ്സ്, ഉപവാസം എന്നിവയിലെല്ലാം—കാലദേശവ്യത്യാസമനുസരിച്ച് അകത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികൾ നൽകുന്നതിൽ കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യം കത്തോലിക്കാസഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നൽകുന്നുമുണ്ട്. തന്നിമിത്തമത്രേ “എപ്പോഴും പുരാതനവും എപ്പോഴും അധുനായനവും ആയ സഭ”യാണു കത്തോലിക്കാസഭയെന്നു ലോകത്തിലേ മഹാമാർ മൂകന്തകണ്ഠം പ്രശംസിച്ചിട്ടുള്ളത്. ആകയാൽ കത്തോലിക്കാസഭാപുനര്രെകുപം യഥാർത്ഥസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു ഭംഗം വരുത്തുമെന്നുള്ള അകത്തോലിക്കരുടെ ഭയം കേവലം മിഥ്യഭയം മാത്രമാണെന്നുള്ളതു നിവിവാദമത്രേ.

അഭിമാനക്ഷയം

കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെക്യപ്പെടുന്നതു നിമിത്തം തങ്ങളുടെ അഭിമാനത്തിനു ക്ഷതം സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള ആശങ്ക സത്യ സഭാശ്ലേഷണത്തിൽ നിന്നും ഒട്ടനേകം അകത്തോലിക്കരെ തടഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. തങ്ങളുടെ ബന്ധുമിത്രാദികൾ, സ്നേഹിതന്മാർ, സ്വദേശികൾ ആദിയാവയുടെ അധിക്ഷേപത്തെയോ, വിരോധത്തെയോ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിനുള്ള വൈമനസ്യവും ഭീരുത്വവുമത്രേ മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രേരണയെ ബലികഴിക്കുവാൻ ഇവരെ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ചരിത്രം, വിശ്വാസവിശ്വയങ്ങൾ, വിശുദ്ധീകരണ മാർഗ്ഗങ്ങൾ, ആധുനികലോകത്തിൽ അതിനുള്ള സ്ഥാനം എന്നിവയെപ്പറ്റി യാതൊരു വിവരവുമില്ലാത്തവരും കിഞ്ചി ജ്ഞന്മാർ അസൂയാതിമരത്താലോ അധിക്ഷേപാസക്തിയാലോ അതു മിത്രം പുലമ്പുന്നെങ്കിൽ മനസ്സാക്ഷിയോടൊപ്പം സുധീരമനസ്ഥിതിയുള്ളവർ അണമാത്രം വില അതിനു കല്പിക്കുന്നതല്ല.

പുനരെക്യപ്രസ്ഥാനം ആവിർഭവിച്ച കാലത്തു് അധിക്ഷേപശരങ്ങൾ ധാരാളം പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പലരും യഥാർത്ഥസത്യം ബോധപ്പെട്ടു് ഇതിനകം കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചുകഴിഞ്ഞുവെന്നും ബാക്കിയുള്ളവർ പുനരെക്യപുരോഗതിയെ തടയുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു ഗ്രഹിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ മൗനാവലംബികളായി തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും മറുമുള്ള പരമാർത്ഥങ്ങൾ അറിയാവുന്നവർ പുനരെക്യപ്പെടുന്നവരെ അധിക്ഷേപിക്കുവാൻ ഇനിയും ധൈര്യപ്പെടുന്നതല്ല. അഥവാ, അപ്രകാരം അധിക്ഷേപിക്കുന്നതിനോ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനോ അവർ മുതിരുന്നപക്ഷവും ക്ഷമാപൂർവ്വം അവയെ സഹിക്കുന്നതിനുള്ള സന്നദ്ധതയും ഒരു ഉത്തമക്രൈസ്തവനു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. കാരണം, “ഞാൻ നിമിത്തം നിങ്ങളെ നിന്ദിക്കുകയും, ഉപദ്രവിക്കുകയും, സകല തിന്മകളേയും നിങ്ങളുടെമേൽ വ്യാജമായി ആരോപിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ഭാഗ്യവാന്മാർ. സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങളുടെ പ്രതിഫലം വലുതാകുകൊണ്ടു സന്തോഷിച്ചുല്ലസിപ്പിൻ” (മത്തായി 5 11-12 വരെ) എന്നാണല്ലോ സഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുനാഥൻ അരുൾചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആകയാൽ മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രേരണയെ ആനുസരിക്കുകയും സത്യസഭയെ ആശ്ലേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു മൂലം നേരിടേണ്ടി വരുന്ന ഈടശങ്കരിത്രകളെ ക്രിസ്തുവിനെപ്രതി ക്ഷമാപൂർവ്വം സഹിക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയുള്ള ഒരുവനു കത്തോലിക്കാ പുനരെക്യം ക്ഷിപ്രസാധ്യമായിത്തീരുന്നതാണ്.

വ്യക്തി വഭേഷം

ചില പ്രത്യേകവ്യക്തികൾ കത്തോലിക്കാസഭാപുനര്രെകുപ്രാപിച്ചു മൂലമോ അഥവാ, അവർ പ്രസ്തുത സഭയിൽ ചില സ്ഥാനങ്ങൾ ലഭിച്ചിരിക്കുന്നതു നിമിത്തമോ കത്തോലിക്കാസഭാപുനര്രെകുത്തിനു വൈമനസ്യം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒട്ടനേകർ ഇവിടുത്തെ അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു സങ്കടജനകമായ ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. “ഇന്നു മെത്രാൻ അഥവാ, ഇന്നു വൈദികൻ അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നു അയ്‌മേനി ചേർന്നിരിക്കുന്ന സഭയിൽ ആ സഭ എത്ര നല്ല സഭ ആയിരുന്നാലും ചേരുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല” എന്നു പറയുമായിപ്പോലും പറയുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്ന അനേകം അകത്തോലിക്കർ ഈ കേരളക്കരയിൽ തന്നെ ഉണ്ട്. കേവലം വ്യക്തിവിഭേഷം മാത്രമാണു കത്തോലിക്കാപുനര്രെകുത്തിൽ നിന്നും ഇവരെ അകറ്റി നിർത്തിയിരിക്കുന്നതു്.

48 കോടി ജനങ്ങളേയും, 10 ലക്ഷത്തോളം വൈദികന്മാരേയും, ലക്ഷക്കണക്കിനു കന്യാസ്ത്രീകളേയും, 3000-ത്തോളം മെത്രാന്മാരേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സാമൂഹ്യകീകമായ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഒരു അയ്‌മേനിയോ വൈദികനോ, അഥവാ മെത്രാൻ തന്നെയോ ഉള്ള സ്ഥാനം കേവലം നിസ്സാരമാണെന്നും, ഒരൊറ്റ വ്യക്തിയെ ആശ്രയിച്ചല്ല കത്തോലിക്കാസഭ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും പുരോഗമിക്കുന്നതുമെന്നും ആ വ്യക്തിയില്ലെങ്കിലും സഭയ്ക്കു യാതൊരു കഴപ്പും സംഭവിക്കുകയില്ലെന്നും ഇപ്രകാരം വ്യക്തിവിഭേഷത്തിന്റെ മറവിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുന്ന സഹോദരങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. മനുഷ്യനെന്നുള്ള നിലയിൽ ഏതൊരു വ്യക്തിയ്ക്കും തെറ്റുകൾ വരാവുന്നതാണ്. ഏതൊരു സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവനായാലും തെറ്റുകളും ബലഹീനതകളും ഉണ്ടാകാവുന്നതുമാണ്. പക്ഷേ, അപ്രകാരമുള്ള ഒരു വ്യക്തി കത്തോലിക്കാസഭാംഗമായിത്തീർന്നു സ്വമനസ്സാക്ഷിക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കാരണമായി ഉന്നയിക്കുന്നവർ നിശ്ചയമായും പരിശുദ്ധാത്മാവിനു വിരോധമായ പാപമാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

തന്നിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുന്ന ഏതു ഭയങ്കരപാപിയേയും സ്വീകരിക്കുന്നതിനും ആശ്ശേപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധതയും ഹൃദയവിശാലതയും സഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുവിനുള്ളതു പോലെ

തന്നെ അവിടുത്തെ ശരീരമായ സഭയ്ക്കും ഉണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. പാപിയെ അവന്റെ പാപങ്ങളിൽ നിന്നും വിമുക്തനാക്കി വിത്തുവാസോപാനത്തിലേക്ക് കരേറണമെന്നുള്ളതത്രേ സഭാമാതാവിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. പരിപാവനമായ ഈ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടെയത്രേ അകത്തോലിക്കരെയും അക്രൈസ്തവരെയും സഭാമാതാവ് തന്റെ വക്ഷസ്സിലേക്ക് സ്വീകരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു പാപിയെ സ്വീകരിച്ചു എന്നുള്ള ഏകകാരണത്താൽ കത്തോലിക്കാസഭാശ്ലേഷണത്തിൽ നിന്നും അകന്നു നില്ക്കുകയും സ്വമനസ്സാക്ഷിക്കെതിരായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഉത്തമനായ ഒരു ക്രൈസ്തവൻ ഒരുകാലത്തും അനുയോജ്യമായിട്ടുള്ളതല്ല.

സ്ഥാനബഹുമാനനഷ്ടം

കത്തോലിക്കാസഭാംഗമായിത്തീർന്നാൽ തങ്ങളുടെ സഭയിൽ ഉള്ള സ്ഥാനവും ബഹുമാനവും നഷ്ടപ്പെടുകയും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ അവ ലഭിക്കാതെ വരുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള ഭയവും പുനരൈക്യവിമിയിൽ നിന്നും പലരേയും അകറ്റി നിർത്തുന്നുണ്ട്. “ഒന്നാമത് ദൈവരാജ്യവും അതിന്റെ നീതിയും അന്വേഷിക്കുക. അതോടുകൂടെ സകലതും കണ്ടെത്തും”മെന്നു അരുൾചെയ്ത ക്രിസ്തുനാഥന്റെ അനുയായികൾ സ്ഥാനമോ ബഹുമാനമോ നഷ്ടപ്പെടുമെന്നു ഭയന്ന് മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രചോദനത്തെ തുണവൽഗണിക്കുന്നതിന്നു ധൈര്യപ്പെടുന്നതു ക്ഷണവുമായിട്ടുള്ളതല്ല. തങ്ങളുടെ രക്ഷകൻ വേണ്ടി സ്ഥാനത്തേയും ബഹുമാനത്തേയും എന്നുവേണ്ടാ, സകലത്തേയും ബലികഴിക്കുവാനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധതയത്രേ ഒരു ഉത്തമ ക്രൈസ്തവൻ ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടത്. “എന്റെ നിമിത്തമായിട്ടും സുവിശേഷത്തിന്റെ നിമിത്തമായിട്ടും വീടുകളേയോ, സഹോദരന്മാരേയോ, സഹോദരികളേയോ, പിതാവിനേയോ, മാതാവിനേയോ, ഭാര്യയേയോ, മക്കളേയോ, നിലം പുരയിടങ്ങളേയോ, ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ആയുസ്സിൽ വെച്ച് ഉപദ്രവങ്ങളോടുകൂടെത്തന്നെ നൂറിരട്ടി വീടുകളേയും, സഹോദരങ്ങളേയും, സഹോദരികളേയും, മാതാപിതാക്കളേയും, മക്കളേയും, നിലംപുരയിടങ്ങളേയും, നിത്യജീവനേയും പ്രാപിക്കാത്തവൻ ആരുമില്ല.” എന്നാണല്ലോ ക്രിസ്തുനാഥൻ അരുൾ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. (മർക്കോസ് 10. 30-32)

യഥാർത്ഥ ബഹുമാനവും സ്ഥാനവും അർഹിക്കുന്നവർ കത്തോലിക്കാസഭയെ അശ്ശേഷിച്ചതു മൂലം കൂടുതൽ സ്ഥാനവും ബഹുമാനവും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതായിട്ടത്രേ ഇതുവരെയുള്ള അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നത്.

ഇതിനകം കത്തോലിക്കാപുനരെകൂടും പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള അയ്‌മേനി കർക്കും, വൈദികന്മാരും, മെത്രാന്മാരും അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ സ്ഥാനബഹുമാനങ്ങൾ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. കേരളത്തിലുള്ള അകത്തോലിക്കാസഭകളെ അപേക്ഷിച്ച് ഏതു നിലയിൽ നോക്കിയാലും സമുന്നതമായ സ്ഥാനം കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കുണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം സകലരും സമ്മതിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ആ സ്ഥിതിക്കു കത്തോലിക്കാപുനരെകൂടും ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സ്ഥാനത്തിനോ, ബഹുമാനത്തിനോ ക്ഷതം സംഭവിക്കുമെന്നുള്ള ഭയം പുനരെകൂട്ടുമിടയിലേ വിചിത്രമായി ആരെങ്കിലും പരിഗണിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ കാരണം സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞത മാത്രമാണെന്നു പറയുന്നതിനേ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

വൈവാഹിക വിഷമതകൾ

നിസ്സാരമായ ഒരു കാരണമായി മാറുവാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ദൃഷ്ടിയിൽ തോന്നുമെങ്കിലും കത്തോലിക്കാസഭാഭേദങ്ങളെത്തീർത്തുള്ള ഒരു വലിയ പ്രതിബന്ധമായിട്ടത്രേ പലേ അകത്തോലിക്കാസഭാഭേദങ്ങളും ഇതിനെ പരിഗണിക്കുന്നത്. ഇഷ്ടമുള്ള ഏതു സഭയിലേ അംഗങ്ങളുമായും വിവാഹബന്ധത്തിൽ ഏല്പുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ ഉണ്ടെന്നും അപ്രകാരമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഇല്ലെന്നും ഉള്ളതു പരമാർത്ഥം തന്നെ. സാക്ഷാൽ അധികാരികളെ ധിക്കരിച്ചു യാഥാർത്ഥവിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും വ്യതിചലിച്ചിരിക്കുന്ന ശീശ്മസഭകളിലേക്കോ ഇടതുതുടസഭകളിലേക്കോ സ്വാസന്താനങ്ങളെ വിടുന്നതിനോ, ദൈവദത്തമായ അധികാരമില്ലാത്തവരെക്കൊണ്ടു വിവാഹകർമ്മം നടത്തിക്കുന്നതിനോ സത്യവിശ്വാസത്തെ സകലത്തിലും ഉപരിയായി കരുതുന്ന കത്തോലിക്കാസഭാമാതാവു് ഒരു കാലത്തും അനുവദിക്കുകയില്ല. വിശ്വാസതീക്കുന്നതുള്ള ഒരുത്തമകത്തോലിക്കൻ വിശ്വാസവിപരീതം പഠിപ്പിക്കുന്ന സഭകളിലേ അംഗങ്ങളായിത്തീരുന്നവർ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ-എത്രമാത്രം ബാഹ്യപ്രലോഭനങ്ങൾ ഉണ്ടായാലും-അയയ്ക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിക്കുകയുമില്ല.

കത്തോലിക്കരായിത്തീർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങളെ പ്രത്യേകിച്ചു പെൺകുട്ടികളെ എവിടെ വിവാഹംകഴിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ള ഭയം അകത്തോലിക്കരായ മാതാപിതാക്കന്മാർക്കു് ഉണ്ടാകുന്നതിൽ അവരേയും കുററല്ലെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അക

ത്തോലിക്കരുടെ ഇടയിൽ മാത്രം താമസിക്കുന്നവരും കത്തോലിക്കർ എവിടെയെല്ലാമുണ്ടെന്ന് നിശ്ചയമില്ലാത്തവരും ഇപ്രകാരം ഭയപ്പെട്ടു പോകുന്നതു സ്വാഭാവികവുമാണ്. എന്നാൽ കുറെ പരിശ്രമിച്ചാൽ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു് അനുരൂപരായ വയുവരന്മാരെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നിന്നുതന്നെ ലഭിക്കുന്നതിനു സാധിക്കുമെന്ന് ഇവർ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. ഈ കേരളത്തിലുള്ള യാക്കോബായ, ജാത്തഡോക്ട്, പ്രോട്ടസ്റ്റന്റു ആദിയായ ഇരുപതോളം സഭകളിലെല്ലാം കൂടെ 12 ലക്ഷത്തിൽപരം മാത്രമേ അംഗങ്ങൾ ഉള്ളുവെന്നും എന്നാൽ കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭയിലാകട്ടേ 20 ലക്ഷത്തോളം അംഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള വാസ്തവം ഈ ദൃശ്യം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന സഹോദരങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്. ജനസംഖ്യയിൽ മാത്രമല്ല, സാമ്പത്തികമായും, വിദ്യാഭ്യാസപരമായും, രാഷ്ട്രീയമായും എന്നുവേണ്ടാ ഏതു നിലയിൽ നോക്കിയാലും ഇതരസഭകളെ അപേക്ഷിച്ചു സമുന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനമാണു കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു് ദൈവാനുഗ്രഹത്താൽ ഇന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ഇവർ സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. ആകയാൽ കത്തോലിക്കരായ വയുവരന്മാരെ തങ്ങളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള സന്ദേഹം അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളുടെ പുനരെക്കൂടെ യഥാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്നവരായ കത്തോലിക്കാ സഹോദരന്മാർ പുനരെക്കൂട്ടപ്പെട്ട കത്തോലിക്കരെ ഈ വിഷമത്തിൽ സഹായിക്കുവാൻ പരിപൂർണ്ണസന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു പ്രശംസാർഹവും സന്തോഷപ്രദവുമത്രേ. ആകയാൽ ദൈവാഹികവിഷമങ്ങൾ കത്തോലിക്കാപുനരെക്കൂട്ടിത്തുള്ള കാര്യമായ ഒരു പ്രതിബന്ധമല്ലെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

പിതാക്കന്മാരോടുള്ള ബഹുമാനം

“എന്റെ പിതാക്കന്മാർ ഉൾപ്പെട്ടു നിന്ന സഭയെ ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറില്ല. പിതാക്കന്മാരെ സംസ്കരിച്ചേടത്തു് എന്നെയും സംസ്കരിച്ചാൽ മതി. എന്റെ പിതാക്കന്മാർ നരകത്തിൽ പോയെങ്കിൽ അവരോടുകൂടെ ഞാനും നരകത്തിൽ പൊയ്ക്കൊള്ളാം” തങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുന്ന സഭ ദൈവസ്ഥാപിതമല്ലെന്നും, കത്തോലിക്കാ സഭ മാത്രമാണു സത്യദൈവമായ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള സഭയെന്നും സുദൃഢം ബോധ്യമായിട്ടുള്ള പല അകത്തോലിക്കാസഹോദരന്മാരുടെ

ഭേദം നാവിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വചനങ്ങളാണു മേലുദ്ധരിച്ചതു്. സഭാപരിത്രപരമായ അജ്ഞതയും, മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രചോദനം അനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള അധൈര്യവും, പിതൃപുത്രബന്ധം ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളിൽ പരിപാലിക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവില്ലായ്മയുമാണു് ഈടുതലുമാധാനത്തിൽ പ്രകടമായിക്കാണുന്നതു്. പിതാക്കന്മാർ ഏതു മതത്തിലോ സഭയിലോ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നാലും അവരുടെ വിശ്വാസം ഏതെല്ലാമായിരുന്നാലും യഥാർത്ഥസത്യം ബോദ്ധ്യമായിക്കഴിഞ്ഞാൽ മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രേരണയ്ക്കു വശംവദരായി ആ സത്യത്തെ ആശ്ലേഷിക്കുകയത്രേ ഉത്തമമാരുടെ ധർമ്മം. തന്നെയുമല്ല, ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിക്കുന്നതിനുമുമ്പു് തന്റെ പിതാവിനെ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ട ഒരുവനോടു് “മരിച്ചവർ തങ്ങളുടെ മരിച്ചവരെ സംസ്കരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. നീ പോയി ദൈവരാജ്യം പ്രസംഗിക്കുക.” എന്നാണല്ലോ ക്രിസ്തു അരുൾചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. (ലൂക്കോസ് 9. 60).

ഭൂമി പരന്നതാണെന്നു പിതാക്കന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു മൂലം അവരുടെ സന്താനങ്ങളും ഭൂമി പരന്നതാണെന്നു വിശ്വസിക്കണമെന്നു് സുബുദ്ധിയുള്ള ഒരുവനും പറയുന്നതല്ല. പിതാക്കന്മാർ മനുഷ്യഭോജികളായിരുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ സന്താനങ്ങൾ മനുഷ്യഭോജികളായിരിക്കണമെന്നോ കൊലപാതകം തെറ്റല്ലെന്നോ പറയുന്നതിനു് സന്മാർഗ്ഗനിയമമുള്ള ഒരുവൻപോലും സന്നദ്ധനാകുന്നതല്ല. പിതാക്കന്മാർ ബഹുദൈവവിശ്വാസികളായിരുന്നതനിമിത്തം അവരുടെ സന്താനങ്ങളും ബഹുദൈവങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നോ, അക്രൈസ്തവരായ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ സന്താനങ്ങൾ അക്രൈസ്തവരായിത്തന്നെ ആയുഷ്കര്യം ജീവിക്കണമെന്നോ ഉത്തമനായ ഒരു ക്രൈസ്തവനും പറയാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസവും പ്രവൃത്തിയും അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിക്കനുസൃതമായിരുന്നെങ്കിൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവം അവരുടെ സുവിശ്വാസത്തിനു് പ്രതിഫലം നല്കുമെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. പക്ഷേ, അവരുടെ വിശ്വാസം സത്യവിശ്വാസമല്ലെന്നും, അവർ ഉൾപ്പെട്ടു നിന്നിരുന്ന സഭ സത്യസഭ അല്ലെന്നും ഉത്തമ ബോദ്ധ്യം വന്ന ഒരുവൻ പിതാക്കന്മാരോടുള്ള ബഹുമാനമെന്ന തിരസ്കാരത്തിങ്കൽ തന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ മറയ്ക്കുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും പരിശുദ്ധാത്മാവിനു് എതിരായ പാപമായിരിക്കും അവൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്.

ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ജീവിച്ചിരുന്ന കേരളത്തിലേ സുറിയാനിപ്പിതാക്കന്മാർ കത്തോലിക്കാസഭയിലേ അംഗങ്ങളായിരുന്നു എന്നുള്ള ചരിത്രവാസ്തവം നിരവധി രേഖകൾ ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഏഴും എട്ടും അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ആകയാൽ കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളുടെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കുള്ള തിരിച്ചുവരവ് — അഥവാ, മാതൃസഭയിലേക്കുള്ള പ്രത്യാഗമനം — പൂർവ്വിതാക്കന്മാരോടുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെയും ബഹുമാനത്തിന്റെയും പ്രത്യക്ഷലക്ഷ്യമായിത്തന്നെ പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

കത്തോലിക്കാ പുനരൊക്യപ്രതിബന്ധങ്ങളായി അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്ന ആറു കാരണങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും യഥാർത്ഥപ്രതിബന്ധമല്ലെന്നും ബാഹ്യദൃഷ്ടിയിൽ അപ്രകാരം വിഷയീഭവിക്കുന്നതു മാത്രമാണെന്നും മേൽ പ്രസ്താവിച്ചതിൽ നിന്നും വായനക്കാർക്കു സുവിശദമായിട്ടുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

പുത്തൻകൂറുകാരും കത്തോലിക്കാ പുനരെകുപരിശ്രമങ്ങളും

ക്രിസ്തബ്ദം 1653-ൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽ വെച്ചു കുന്നൻ കുരിശുസത്യം നടത്തിയ കേരളത്തിലേ സുറിയാനിക്കാരായ പിതാക്കന്മാരിൽ ഒരുവൻ പോലും കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിക്കണമെന്നോ മാർപ്പാപ്പായുടെ പരമാധികാരത്തെ പരിത്യജിക്കണമെന്നോ ഉള്ള ഉദ്ദേശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന വാസ്തവം അന്നത്തേ ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ സുസ്ഥൂഢം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള നിരവധി ചരിത്രരേഖകൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഏഴും എട്ടും അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ ഉദ്ധരിച്ചു സവിസ്തരം പ്രതിവാദിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് പ്രസ്തുത തെളിവുകൾ വീണ്ടും ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു കരുതുന്നു. ഇവിടത്തേ റിതുതും ഭരണവും മാറുന്നതിനുവേണ്ടി പോർട്ടുഗീസ് മിഷ്യനറിമാർ നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു് എതിരായുണ്ടായ പ്രതിഷേധപ്രകടനം മാത്രമായിരുന്നു കുന്നൻകുരിശു സത്യമെന്നു പ്രസ്തുത തെളിവുകളിൽനിന്നും സുവിശദമായിട്ടുണ്ടല്ലോ.

കുന്നൻകുരിശു സത്യാനന്തരം

അഹത്തള്ളാ മെത്രാൻമാർ തായി ഇട്ടിഞ്ഞാമ്മൻ കത്തനാർ എഴുതിയ ഒരു കള്ളക്കത്തിനെ വിശ്വസിച്ചു പന്ത്രണ്ടു വൈദികന്മാർ കൂടി ഒരു മെത്രാനെ വാഴിച്ചുവെങ്കിലും പ്രസ്തുത മെത്രാൻ യഥാർത്ഥകൈവെപ്പില്ലാത്ത വെറും “ചുവപ്പുവേഷധാരി” മാത്രമാണെന്നും ദൈവഭരണമായ അധികാരവും കൈവെപ്പുമുള്ള മെത്രാന്മാരെ അനുസരിക്കേണ്ടതു് ആത്മരക്ഷയ്ക്കു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നുമുള്ള ബോധ്യംനിമിത്തം തോമ്മാ അക്വിയാക്കോന്റെ കീഴിൽ സ്ഥിതിചെയ്തിരുന്ന 114-പള്ളികളിലേ അംഗങ്ങളിൽ 20-ൽപരം പള്ളികളിലേ അംഗങ്ങളും അദ്ദേഹത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചു കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികൾക്കു കീഴ് വഴങ്ങുകയാണുണ്ടായതു്. പോർട്ടുഗീസ് മിഷ്യനറിമാർ മൂലം കേരളത്തിലുണ്ടായ വിപ്ലവം

ശരിയ്ക്കു ഗ്രഹിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഇവിടത്തേ കുഴപ്പങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കമ്മലീത്താ വൈദികനായ ജോസേഫ് സെബസ്ത്യാനിയെ മാപ്പാപ്പാ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഇവിടേയ്ക്കു അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി; അദ്ദേഹം ഇവിടെ എത്തി സ്ഥിതിഗതികൾ ശരിയ്ക്കു ഗ്രഹിച്ചശേഷം 1664-ൽ റോമിലേയ്ക്കു പോകുകയും പുനരെകൃപ്രവർത്തനത്തിനു് അവശ്യം വേണ്ട പ്രത്യേകാധികാരങ്ങളും മെത്രാൻസ്ഥാനവും സമ്പാദിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിൽ മടങ്ങി എത്തുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശ്രമഫലമായി ഭിന്നിച്ചുനിന്നിരുന്ന ഒട്ടനേകം പള്ളികൾ വീണ്ടും മാതൃസഭയിൽത്തന്നെ ലയ്യിച്ചു. കേരളം വിടുന്നതിനു മുമ്പ് കുറവിലങ്ങാടു സ്വദേശിയായ പള്ളിവിട്ടിൽ ചാണ്ടിക്കത്തനാരെ “അലക്സാണ്ടർ” എന്ന പേരിൽ മെത്രാനായി അദ്ദേഹം അഭിഷേചിച്ചു. അലക്സാണ്ടർ മെത്രാന്റെ പരിശ്രമഫലമായി വീണ്ടും ഒട്ടനേകം പള്ളികൾ കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരെകൃപ് പ്രാപിച്ചു. ഇപ്രകാരം കൂനൻകുരിശു സഭ്യംചെയ്തു ഭിന്നിച്ചിരുന്ന 114 പള്ളികളിൽ 84 പള്ളികളും ആരംഭകാലത്തുതന്നെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ലയിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ബാക്കി 30 പള്ളികൾ മാത്രമായിരുന്നു തോമ്മാ അക്ക്കിയാക്കോന്റെ കൂടെ പുത്തൻകൂറുകാരായി ഭിന്നിച്ചു നിലകൊണ്ടത്.

ഒന്നാം മാർത്തോമ്മാ

കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികൾക്കു കീഴ് വഴങ്ങാതെ ജീവിക്കുന്നതു തങ്ങളുടെ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു തടസ്സമാണെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യംനിമിത്തം ഒന്നാം മാർത്തോമ്മായും അനുയായികളും കത്തോലിക്കാസഭാ പുനരെകൃപ്തീനായുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇടപ്പള്ളിയിൽവെച്ചു കൂടിയ പുത്തൻകൂറുകാരുടെ ഒരു മഹായോഗത്തിലേ നിശ്ചയമനുസരിച്ചു കത്തോലിക്കാപുനരെകൃപ്തീനു തങ്ങൾ അതിയായി ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്നും എന്നാൽ അതിലേക്കായി രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സാധിച്ചുതരണമെന്നും സെബസ്ത്യാനി മെത്രാനോടു് അവർ അപേക്ഷിക്കുകയുണ്ടായി. തോമ്മാ അക്ക്കിയാക്കോനെ മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു ഭരണാധികാരം നല്കണമെന്നുമുള്ളതായിരുന്നു ആ രണ്ടപേക്ഷകൾ. പക്ഷേ, പ്രസ്തുത അപേക്ഷകൾ രണ്ടും സെബസ്ത്യാനിമെത്രാൻ നിരസിക്കയാണുണ്ടായത്. “അക്ക്കിയാക്കോൻ സ്വയമേവ സ്വീകരിച്ച മെത്രാൻപട്ടം പരസ്യമായി ഉപേക്ഷിക്കട്ടെ!” എന്നായിരുന്നു ആദ്യത്തേ അഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അദ്ദേഹം നല്കിയ മറുപടി. രണ്ടാമത്തേതിനാകട്ടെ “അക്ക്കിയാ

ക്കോനു ഭരണാധികാരം നൽകുന്ന കാര്യം റോമിലെ അനുവാദത്തോടു കൂടെ മാത്രമേ സാധിക്കയുള്ളൂ എന്ന മറുപടി നൽകിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഒഴിഞ്ഞു മാറുകയാണുണ്ടായത്. ഈ അപേക്ഷകൾ രണ്ടും സാധിച്ചു കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ യാക്കോബായ മെത്രാനായ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസിനെ ഇവിടെ വരുത്തുന്നതിനു വേണ്ടി ഒന്നാം മാന്തോമ്മായും കൂട്ടരും പരിശ്രമിക്കുകയോ, യാക്കോബായസഭയ്ക്കു കേരളക്കരയിൽ പ്രവേശം ലഭിക്കുകയോ, കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നിന്നും ഭിന്നിച്ചുള്ള ഒരു പുത്തൻകൂർവിഭാഗം ഇവിടെ ജാതമാവുകയോ ചെയ്യുമായിരുന്നില്ല.

നാലാം മാർത്തോമ്മാ

കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാരിൽ നിന്നുമുള്ള കൈവെട്ട്പോ മാപ്പാപ്പായിൽനിന്നും ഭരണാധികാരത്തിനുള്ള അനുവാദമോ ലഭിക്കയില്ലെന്നുള്ള ബോദ്ധ്യം നിമിത്തം രണ്ടാം മാന്തോമ്മായും മൂന്നാം മാന്തോമ്മായും കത്തോലിക്കാ പുനരെക്യാത്ഥം പരിശ്രമിക്കയുണ്ടായില്ല. എന്നാൽ നാലാം മാന്തോമ്മായാകട്ടെ അതിനുവേണ്ടി കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. തന്റെ കീഴിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ പള്ളിക്കാരുടേയും 12 വൈദികപ്രധാനികളുടെയും കൈയൊപ്പോടുകൂടെ 1704-ൽ മാർപ്പാപ്പയ്ക്ക് അദ്ദേഹം ഒരു അപേക്ഷ അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പുത്തൻകൂറുകാർ കത്തോലിക്കാസഭയെ പരിത്യജിക്കുന്നതിനുണ്ടായ കാരണം പോർട്ടുഗീസുകാരായ ഈശോസഭക്കാരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളാണെന്നും, അവർക്കു പകരം കമ്മലീത്തരെ അയച്ചതു ഗുണകരമായെന്നും, കേരളത്തിൽ സുറിയാനിക്രമം ആചരിക്കത്തക്കവിധം കല്പനയുണ്ടാകണമെന്നും, കമ്മലീത്തരായ വരാപ്പുഴ മെത്രാന്മാരും മാന്തോമ്മായും കൂടെ സഭാഭരണം നടത്തുന്നതിന് അനുവാദം നല്കണമെന്നും മറ്റുമായിരുന്നു പ്രസ്തുത ഹർജിയിൽ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നത്. പ്രസ്തുത അപേക്ഷ വരാപ്പുഴ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കായെ മാന്തോമ്മാ എല്പിക്കുകയും ഒരു കമ്മലീത്താ വൈദികൻ മുഖേന അദ്ദേഹം അതു റോമിലേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും അതിനു അനുകൂലമായ യാതൊരു മറുപടിയും എന്തുകൊണ്ടോ റോമിൽ നിന്നും ലഭിക്കുകയുണ്ടായില്ല. തൻനിമിത്തം നിരാശനായിത്തീർന്ന നാലാം മാന്തോമ്മാ യാക്കോബായസഭയുമായുള്ള ബന്ധത്തെ ഉറപ്പിക്കുന്നതിൽ വീണ്ടും ശ്രദ്ധപതിക്കുകയാണുണ്ടായത്.

അഞ്ചാം മാർത്തോമ്മാ

നാലാം മാർത്തോമ്മായുടെ മരണശേഷം ഭരണഭാരമേറ്റ അഞ്ചാം മാർത്തോമ്മായും കത്തോലിക്കാപുനരൈക്യത്തിനു വേണ്ടി കഴിവതു പരിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. തന്നെയും തന്റെ കീഴിലുള്ള വൈദികരേയും ജനങ്ങളേയും കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സുദീർഘമായ ഒരപേക്ഷ 1748-ൽ അദ്ദേഹം റോമാ മാർപ്പാപ്പയ്ക്ക് അയച്ചു കൊടുത്തു. പ്രസ്തുത അപേക്ഷയുടെ അവസാനഭാഗം ചുവടെ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു :—

“ശ്രീഹന്മാരുടെ തലവനെന്നു പത്രോസിന്റെ കുർബാനക്രമത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന വി. പത്രോസിന്റെ നാമത്തിൽ ഞാൻ അങ്ങയോടു ഒരപേക്ഷ ചെയ്യുന്നു. അതെന്തെന്നാൽ ഗ്രീക്കുകാർക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലെ പുളിച്ച അപ്പം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഞങ്ങൾക്കും തരണം. ഞങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള എല്ലാ പള്ളികൾക്കും ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം തരണമെന്നുള്ള ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷയെ അവിടെ നിന്നും സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും ഉടൻതന്നെ അവിടുത്തെ സിംഹാസനത്തിന് അനുസരണയുള്ളവരായിത്തീരുന്നതാണ്. കമ്മലീത്തർ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിനാലുത്താപിക്കയും ഈ ഇടവകയിൽനിന്നും പോർട്ടുഗീസു മെത്രാനെ മാറുകയും ചെയ്യുവാൻ ദയവുണ്ടാകണം. ഞങ്ങൾക്ക് ഈ അനുഗ്രഹം ചെയ്യണമേ. സജീവ ദൈവത്തിന്റെ ദയയും അനുകമ്പയും ഞങ്ങളുടെമേൽ ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ. അമ്മീൻ.

1748-ാം കൊല്ലം പ. മറിയത്തിന്റെ പള്ളിയിൽ നിന്ന് ഇൻഡ്യയുടെ തലവനായ തോമ്മാ.”

അഞ്ചാം മാർത്തോമ്മായുടെ ഈ അപേക്ഷ വരാപ്പുഴ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കായുടെ ആജ്ഞാനുസരണം ഫാദർ ബോനിഫസ് എന്ന ഒരു കമ്മലീത്താവൈദികനായിരുന്നു റോമിൽ എത്തിച്ചത്. പ്രൊപ്പഗാന്റാ തിരുസംഘത്തിന്റെ സെക്രട്ടറി ഈ അപേക്ഷയ്ക്കുള്ള ഒരു മറുപടി വരാപ്പുഴ വികാരി അപ്പസ്തോലിക്കായ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുത്തു. മാർത്തോമ്മായുടെ ലേഖനത്തിൽ കത്തോലിക്കാ ഐക്യത്തിൽനിന്നും അദ്ദേഹവും കൂടും ഭിന്നിച്ചുപോയതിനെക്കുറിച്ചാകട്ടെ ദൈവദ്രോഹകരമായവിധത്തിൽ മെത്രാൻപട്ടം സ്വീകരിച്ചതിനെ സംബന്ധിച്ചാകട്ടെ യാതൊരു മനസ്താപവും രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണാത്തതുകൊണ്ടും പോർട്ടുഗീസുകാരെ

രാജ്യത്തിൽ നിന്നു മാറിക്കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചതുനിമിത്തവും റോമിലേ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ അപേക്ഷയെ അത്ര കാൽക്കൂട്ടമായി പരിഗണിച്ചില്ലത്രേ. യന്നെയുമല്ല, ഉദിയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ വച്ചു പുളിക്കാത്ത അപ്പം ഉപയോഗിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു കേരളത്തിലേ സകല ക്രിസ്ത്യാനികളും സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നായിരുന്നു റോമിലേ ധാരണ. ഇവയ്ക്കെല്ലാം പുറമെ മാത്തോമ്മായുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെപ്പറ്റി റോമിനു സംശയമുള്ളതായി പ്രസ്തുത മറുപടിയിൽ എഴുതിയുമിരുന്നു. ഈദൃശ സംശയങ്ങളും തെറ്റിദ്ധാരണകളും റോമിലേ അധികാരികൾക്കുണ്ടാകുവാൻ ഇടയായ കാരണം അന്നു കേരളത്തിൽ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ലത്തീൻ മെത്രാന്മാർ നടത്തിയ എഴുത്തുകത്തുകളായിരുന്നുവെന്നതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല. എന്തായാലും അഞ്ചാം മാർത്തോമ്മായുടെ പുനരൊക്യപരിശ്രമവും പരാജയത്തിൽത്തന്നെ കലാശിക്കയാണുണ്ടായതു്.

ആറാം മാർത്തോമ്മാ

കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരൊക്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനു യാക്കോബായസഭയിലേ മെത്രാന്മാർ നടത്തിയിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങളിൽ അഭിപ്രീതിയമായ ഒരു സ്ഥാനമാണു് ആറാം മാർത്തോമ്മായുടെ അഥവാ വലിയ മാർ ദിവനാസ്ത്രോസിന്റെ പുനരൊക്യപരിശ്രമം അർഹിക്കുന്നതു്. ഇവിടുത്തെ ലത്തീൻകാരായ വൈദികാധികാരികളുടെ പ്രതികൂലപ്രവർത്തനം നിമിത്തം റോമിൽ നിന്നും വേണ്ട അനുമതിയും ആനുകൂല്യവും ലഭിക്കുന്നതിനു സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും പരാജയബോധം നിമിത്തം നിരാശയിൽ നിപതിക്കാതെ തുടർച്ചയായി അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു ചെയ്തതു്. മെത്രാൻസ്ഥാനം ഏല്ക്കുന്നതിനു മുമ്പും ഏറ്റാതിനുശേഷവും ഇതിനുവേണ്ടിയുള്ള അപേക്ഷകൾ അദ്ദേഹം റോമിലേക്കു അയച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അവയ്ക്കു തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിക്കായ്കയാൽ 1778-ൽ ആലങ്ങാട്ടു സ്വദേശിയും അകത്തോലിക്കരുടെ പുനരൊക്യത്തിനു വേണ്ടി സ്വജീവൻ പോലും ബലികഴിക്കുന്നതിനു സന്നദ്ധനായിരുന്ന കരിയാറിൽ ജോസഫ് മല്ലാൻ മുഖേന റോമിലേക്കു് അദ്ദേഹം ഒരപേക്ഷകൊടുത്തയക്കയാണുണ്ടായതു്, പ്രസ്തുത അപേക്ഷ അതേവിധം തന്നെ ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

“ലോകത്തിലുള്ള പള്ളികൾ ഒക്കെയുടേയും മാതാവകുന്ന് എന്ന ശുദ്ധ റോമാപള്ളിയുടെ തലവനാകുന്ന മിശിഹായുടെ സ്ഥാനത്തിലിരിക്കുന്ന എത്രയും ശുദ്ധമാകപ്പെട്ട ഞങ്ങളുടെ ബാവായും അച്ചനുമായിരിക്കുന്ന ആറാമത്തെ മാർപിയൂസ് പാപ്പായുടെ തിരുമനസ്സിൽ ബോധിപ്പാൻ എഴുന്നേൽത്തു”.

കെല്പിക്ഷയപ്പെട്ട ദീവിനിയാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തയായ ഞാൻ മുൻപിൽ മലയാളത്തിന്റെ തോമ അപ്പസ്തോലൻ എന്ന പെരു കത്തോലിക്കൻ. ശുദ്ധ റോമാപള്ളിയുടെ വിശ്വാസത്തിൻപുറമെ കിഴക്കിനടുത്ത കൽദായ സുറിയാനിക്കാരുടെയും യാക്കോബായക്കാരുടേയും വിശ്വാസത്തിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. മുമ്പിൽ കൈക്കൊണ്ടിരുന്ന ചെറിയ പട്ടങ്ങളും വലിയ പട്ടങ്ങളും മെത്രാന്റെ സ്ഥാനവും പട്ടാഭരണ മുള്ളതല്ലെന്ന് ഞാനറികുകൊണ്ടും യാക്കോബായക്കാരൻ മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ കയ്യാലെ പട്ടവും മെത്രാന്റെ സ്ഥാനവും രണ്ടാമത് ഞാൻ കയ്യേൽക്കുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കി കടപെടുത്താലെയും ശുദ്ധ റോമാപള്ളിയുടെ കൂട്ടത്തിന്റെ അപേക്ഷയാലെയും ശുദ്ധ റോമാപള്ളിയുടെ വിശ്വാസമത്രെ പട്ടാഭരണമുള്ളതാകുന്നുവെന്നും ഈ വിശ്വാസം കൈക്കൊള്ളുന്നില്ല എന്ന ആത്മാവുകൾ ഒക്കെക്കും രക്ഷയില്ലെന്ന് പട്ടാഭരണയാലെ ഞാനറികുകൊണ്ടും കൊട്ടങ്ങളും രൂപതയുടേയും കൊച്ചി എടവകയുടെയും മെല്ലട്ടക്കാരന്റെ എന്റെ മനസ്സ് ഞാൻ പരസ്യപ്പെടുത്തി അറിയിക്കുകയും ശുദ്ധ റോമാപള്ളിയുടെ വിശ്വാസത്തിൽ എന്നെയും എന്നിക്ക് കീഴ്വഴങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഒരു 50000 പെരും ഉള്ളവരെയും ചെർപ്പിക്കണമെന്നും റോമ വിശ്വസിച്ചിരിക്കുന്ന പട്ടക്കാരെയും മാപ്പിളമാരെയും പറഞ്ഞയച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ രൂപതയുടെ യജമാനന്മാരുടെ എന്റെ അപേക്ഷ കൈക്കൊണ്ടില്ല എന്നു തന്നെയല്ല മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരിക്കുന്ന ഞാൻ അത്മനിയായിരുന്നുവെന്നും ശുദ്ധ പള്ളിക്കു വഴക്കം ചെയ്യണമെന്നും അവർ പറയും ചെയ്തു.

ഇതു കേട്ടാറെ ഇടത്തുട്ടുകാരിൽ ഒരത്തൻ ശുദ്ധ പള്ളിക്കു വഴക്കം ചെയ്യാൻ മനസ്സായാൽ തെളിവോടുകൂടെ അവനെ കൈക്കൊള്ളുവാൻ കറവുരുകൂടെയും മിശിഹായുടെ പട്ടതലത്തിൽ വരുത്തുവാനായിട്ട് അപേക്ഷിച്ച അച്ചസുഖത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തിൽനിന്നും യാത്രയാക്കപ്പെട്ട മെല്ലട്ടക്കാരന് എന്തുകൊണ്ടും രംഗത്തു പാഞ്ഞതെന്ന വിചാരിച്ചാറെ ഇനിക്ക് വളരെ ദുഃഖമാകയും ചെയ്തു. വിശേഷിച്ചും മെല്ലട്ടക്കാരന്റെയും അവരുടെ പാതിരിമാരുടെയും കാരണത്താൽ മലയാളത്തിലുള്ള പട്ടാഭരണമുള്ള വിശ്വാസക്കാർക്ക് ഏറിയ ഉതപ്പുകളും പണികളും കറവുകളും ഉണ്ടാകയും ചെയ്യുന്നു, അതെന്തെന്നാൽ ഒരു മെല്ലട്ടക്കാരൻ കെട്ടുന്നത മറ്റൊ മെല്ലട്ടക്കാരൻ അഴിക്കുന്നു, ഒരു മെല്ലട്ടക്കാരൻ അഴിക്കുന്നത മറ്റൊ മെല്ലട്ടക്കാരൻ കെട്ടുന്നു. അവരുടെ അവസ്ഥ തയ്യാറാകുന്നതെന്ന അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അച്ചസുഖത്തിൽ ഇതൊക്കെയും ബോധിപ്പിപ്പാൻ ഇനിക്ക് വളരെ ശങ്കതന്നെയാകുന്നു. ഇക്കാരണത്താൽ ഞാനും ശുദ്ധ പള്ളിക്ക് വഴക്കമുള്ള മലയാളത്തിലുള്ള പട്ടക്കാരനും വിശ്വാസക്കാരനും കൂടി വിചാരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ ആവലാതികളും സങ്കടങ്ങളും

ശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിൽ എത്തിക്കേണ്ടതിന്നു പത്രോസിന്നടുത്ത സിംഹാസനത്തിന്റെ മുഷ്കരതയിൽനിന്നു കല്പിച്ചുതന്ന ഗുണങ്ങളാലെ ഞങ്ങൾക്കു തണുപ്പും രക്ഷയും ഉണ്ടാകണ്ടിട്ടും ബ. കരിയാറിൽ യവസേപ്പ് മല്ലാനെയും പാറമാക്കൽ തൊമാ കുത്തനാരുച്ചനെയും ശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിൽ യാത്രയാക്കുന്നു. കാവ്യാരാജാവിന്റെ ഇടയിൽ കിടക്കുന്ന ഞങ്ങൾ പാവപ്പെട്ടവരും പിശുക്കാരമാകുകൊണ്ടു ഞങ്ങൾ പലരു കൂടി ചിലവിടന്നടുത്തു കൊടുത്തതൊക്കെ അങ്ങു അച്ചസുഖത്തിൽ ഇവരെ യാത്രയാക്കുന്നത. ഇതിനെ കൊണ്ടു കെല്പിക്കുവപ്പെട്ട മെത്രാപ്പാലീത്തയായ ഭീവിന്നിയാസിയോസായ ഞാൻ അങ്ങു ശുദ്ധതയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നതെന്തെന്നാൽ അങ്ങു സിംഹാസനത്തിൽ യാത്രയാക്കുന്ന പട്ടക്കാരര അപേക്ഷിക്കുന്ന അപേക്ഷകൾ കൈക്കൊണ്ടു എന്റെ ദോഷങ്ങളും കുറ്റങ്ങളും പൊക്കി എന്നെയും എന്റെ കീഴിലുള്ള ജനങ്ങളെയും ശുദ്ധ റൊമാപള്ളിയുടെ സഭ കൂട്ടത്തിൽ കൂടി ഭന്നിപ്പിച്ചുകൊള്ളുകയും വിശേഷിച്ചു ഞങ്ങളുടെ സുറിയാനി പെച്ചുകൾ കുറവുതീർത്തു ഞങ്ങളെ പാഠിപ്പിക്കേണ്ടതിന്നു നല്ലൊണ്ണം സുറിയാനി അറിയാവുന്നവരിൽ നാലു മെല്ലാനാരെ ഇവരോടുകൂടെ അയയ്ക്കുകയും വെണം. യജമാനന്മാരുടെ കീഴെ വഴങ്ങി ചെല്ലുന്ന പട്ടാങ്ങയുള്ള വിശ്വാസക്കാരര ഒക്കേയും ഭക്ഷിക്കും പർപാലനത്തിന്നും ഒരു യജമാനനെ കല്പിക്കയും വെണം. ശേഷം സങ്കടപ്രകാരങ്ങളെക്കൊണ്ടും ഞങ്ങളായക്കുന്ന പട്ടക്കാരര അങ്ങു അച്ചസുഖത്തിൽ ബൊധിപ്പിക്കയും ചെയ്യും. അപ്പൊഴെ അച്ചന്മാരുടെ അച്ചനും ഏടയന്മാരുടെ ഏടയനും ആയിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ ബാവായെ ഏടയന്മാർക്കു അടുക്കളപ്പാലെയും അച്ചന്മാർക്കു അടിയാരെപ്പാലെയും ഞങ്ങളായിരിക്കുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ മെൽ അനുഗ്രഹിച്ചു ഞങ്ങളുപേക്ഷിച്ചു സഹായങ്ങളെക്കൊണ്ടും ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്യുതരണമെന്നും വീണ്ടും ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. നമ്മു അന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെട്ട തെളിവിലെ ദോഷത്താലുതരന്റെ ശങ്കകൾ വീളിക്കുന്നുവെന്നും ഞങ്ങളുടെ ബാവായെ മിശിഹാ തമ്പുരാന്റെ പങ്കുറ്റാടെ കുറിച്ചും കരിയുമാരണത്തെക്കുറിച്ചും മലയാളത്തിലുള്ള ആരുമൊരുമില്ലാത്ത ജനങ്ങളായിരിക്കുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷ കൈക്കൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ദോഷങ്ങളെ പൊക്കി ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

എന്നു മറ്റൊരു-ാം കാലം മീനം ധനു എഴുതി (1778 മീനം 19)

ആറാം മാത്തോമ്മായുടെ മേലുദ്ധരിച്ച അപേക്ഷയുകൊണ്ടു പാറമ്മാക്കൽ തോമ്മാക്കത്തനാളും, കരിയാറിൽ ജോസഫ് മല്ലാനും കൂടി റോമിലേയ്ക്കു പോകുകയും, മാർപ്പാപ്പായെ സന്ദർശിച്ചു അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. റോമിൽനിന്നും ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ നടത്തിയശേഷം ആറാം മാത്തോമ്മായേയും ജനങ്ങളേയും കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരത്തോടുകൂടെ മെത്രാൻപട്ടവും നൽകി ജോസഫ് മെത്രാനെ കേരളത്തിലേയ്ക്കു അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഗോവയിൽ എത്തിയശേഷം

നിർഭാഗ്യവശാൽ അദ്ദേഹം അവിടെ വെച്ച് മരണം പ്രാപിക്കയാണുണ്ടായത്. തന്മൂലം ആറാം മാതേന്താമ്മയുടെ പുനരെരക്യത്തിനു കാലവിളംബം നേരിട്ടു.

പഴയകൂർ സമുദായനേതാവും ഒരു വമ്പിച്ച ധനാവശ്യനുമായിരുന്ന തച്ചിൽ മാത്തുരരകന്റെ പ്രേരണയോടും സഹായത്തോടും കൂടെ ആറാം മാതേന്താമ്മ വീണ്ടും പുനരെരക്യപരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തൽഫലമായി 1799 ജൂൺ 22-ാം-നു- ആലപ്പുഴ തത്തംപള്ളി കത്തോലിക്കാദൈവാലയത്തിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹം കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരെരക്യപ്പെടുകയും അനന്തരം ആറു മാസത്തോളം അവിടെ താമസിച്ചു വി. കർബാന അർപ്പിക്കയും ചെയ്തു. തദവസരത്തിൽ തന്റെ കീഴിലുള്ള സുറിയാനിക്കാരുടെമേൽ ഭരണാധികാരം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അദ്ദേഹം അശ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിലാഷാനുസാരം ഭരണാധികാരം നൽകുന്നതിനു കൊച്ചിമെത്രാൻ വിസമ്മതം പ്രകടിപ്പിച്ചതിനാൽ നിരാശനായിത്തീർന്ന മാതേന്താമ്മയും അനുചരന്മാരും കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചു തത്തംപള്ളിയിൽനിന്നും മടങ്ങി പുത്തൻകാവിൽ എത്തിത്താമസിച്ചു. അവിടെ ഒരു ദൈവാലയം പണിയിക്കുകയും 1808-ൽ നിർമ്മാണമടയുകയും അവിടെത്തന്നെ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്പോസ്

ക്രിസ്താബ്ദം 1825 മുതൽ 1853 വരെ കേരളത്തിലേ യാക്കോബായക്കാരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്പോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായും കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരെരക്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള ആലോചനകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തന്നെയും തന്റെ കീഴിലുള്ള ജനങ്ങളേയും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ സ്വീകരിക്കണമെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള എന്താനും എഴുത്തുകൾ വരാപ്പുഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്ക് അദ്ദേഹം അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. തന്റെ അവകാശത്തേയും അധികാരത്തേയും അവഗണിച്ചു കൊണ്ട് അന്തോക്യാപാത്രിയക്സിസു നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നിമിത്തമുണ്ടായ സങ്കടവും, പ്രോട്ടസ്റ്റൻറു മിഷ്യനറിമാരുടെ പ്രവർത്തനഫലമായി തന്റെ കീഴിലുള്ള ക്രൈസ്തവരുടെ വിശ്വാസത്തിനു ക്ഷതം സംഭവിക്കുമോ എന്നുള്ള ഭയവും ആയിരുന്നു മാർ ദിവന്നാസ്പോസിനെ കത്തോലിക്കാസഭാപുനരെരക്യത്തിനു പ്രധാനമായിപ്രേരിപ്പിച്ചത്. പക്ഷേ, മേല്പട്ടക്കാരൻ എന്ന നിലയിൽ

മാർ ദിവന്നാസ്യോസിനെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല എന്ന മറുപടി വരാപ്പഴ മെത്രാപ്പോലീത്തായിൽ നിന്നും ലഭിക്കുകയാലും, ഒരു അയ്മേനിയായി കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുള്ള ധൈര്യത്തിന്റെ അഭാവത്താലും പേപ്പാട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസും പുനരെക്യുപരിഗ്രമത്തിൽ നിന്നും പിൻതിരിയുകയാണുണ്ടായത്.

പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ്

1866 മുതൽ 1909 വരെ യാക്കോബായസഭാഭരണം നിർവ്വഹിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസിന്റെ കാലത്തു പുഷ്പം ധികം ശക്തിമത്തായ പുനരെക്യുപരിഗ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. കുറവിലങ്ങാട്ടു സ്വദേശിയും പാണയിട്ടും, നയതന്ത്രജ്ഞത, വേദ പ്രചാരാസക്തി എന്നിവയിൽ പഴയകുറുകാരായ കത്തോലിക്കുവൈദികന്മാരിൽ പലരേയും അതിശയിക്കത്തക്ക നിലയിൽ എത്തിയിരുന്ന ഭേദവുമായ നിധിയിരിക്കൽ മാണിക്കത്തനാരുടെ പ്രേരണയും പ്രോത്സാഹനവും നിമിത്തമായിരുന്നു പുലിക്കോട്ടുതിരുമേനി ഇതിനു ഉദ്യുക്തനായത്. പുത്തൻകുറുകാരുടെയും പഴയകുറുകാരുടെയും ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരമായ അഭിപ്രായവും തദ്വാരാ, കത്തോലിക്കാപുനരെക്യുത്തിനും സാഹായകമായി “ജാത്യൈക സംഘം” എന്നപേരിൽ ഒരു സംഘം അവർ സ്ഥാപിക്കയും പ്രസ്തുത സംഘത്തിന്റെ അഭിമുഖ്യത്തിൽ കോട്ടയത്തു 15 ഏക്കർ സ്ഥലം എഴുതി വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം മാണിക്കത്തനാരോടും കട്ടക്കയത്തിൽ ചാണ്ടിക്കത്തനാരോടും മൊന്നിച്ചു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് ഉദ്ദാക്കമണ്ടിൽപോയി മാപ്പാപ്പായുടെ ഇന്ത്യയിലേ ഡെലിഗേററായിരുന്ന മോൺ. അയ്യത്തിയെ സന്ദർശിച്ചു. മോൺ. അയ്യത്തി അവരെ സബ്മുമാനം സ്വീകരിക്കുകയും പുനരെക്യുവിഷയകമായ പല കാര്യങ്ങൾ സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. കത്തോലിക്കാസഭയുമായി പുനരെക്യുപ്പെട്ടവാൻ താൻ സന്നദ്ധനാണെന്നും, മാർ മാത്യുസ് അത്താനാസ്യോസുമായി അക്കാലത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പഴയസെമ്മിനാരിക്കോസിന്റെ വിധി തനിക്കു ഗുണമായിരുന്നാലും ഭോഷമായിരുന്നാലും ഈ നിശ്ചയത്തിൽനിന്നും താൻ വ്യതിചലിക്കുന്നതല്ലെന്നും പുലിക്കോട്ടു മാർ ദിവന്നാസ്യോസ് അവിടെ വെച്ചു വാഗ്ദത്തം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. പക്ഷേ, സെമ്മിനാരിക്കോസിൽ അനുകൂലമായ വിധിയുണ്ടാകയും യാക്കോബായസഭയുടെ യഥാർത്ഥ ഭരണാധികാരിയായിത്തീരുകയും ചെയ്തപ്പോൾ പള്ളികളും മറ്റു സ്ഥാപ

നങ്ങളും കൈവിടേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള ഭയംനിമിത്തം കത്തോലിക്കാ പുനരൊക്യത്തിൽ നിന്നും അദ്ദേഹം പിന്മാറുകയാണുണ്ടായത്. അങ്ങനെ ആ പുനരൊക്യപരിശ്രമവും അവസാനം പരാജയമടഞ്ഞു.

മാർ സേവേറിയോസ്

1909-ൽ കേരളത്തിൽ വന്ന അബൂള്ളാ പാത്രിയക്കീസിൽ നിന്നും മെത്രാപ്പോലീത്താ സ്വീകരിച്ച കേരളത്തിലേ ക്നാനായ യാക്കോബായക്കാരെ ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മാർ സേവേറിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ കോട്ടയത്തുവെച്ചു ചുളപ്പറമ്പിൽ മാർ അലക്സാണ്ടർ തിരുമേനിയുമായി കത്തോലിക്കാപുനരൊക്യസംബന്ധമായ ആലോചനകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇതു സംബന്ധിച്ചു നടന്ന ആലോചനയെപ്പറ്റി മാർ ചുളപ്പറമ്പിൽ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് അയച്ച ഒരു കല്പനയിൽ ഇപ്രകാരമാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്:—

“ഈ യോജിപ്പിനെപ്പറ്റി അവരുടെ പട്ടക്കാരും ജനങ്ങളും തമ്മിൽ തമ്മിൽ മാത്രമല്ല അവരുടെ വൈദികമേലദ്ധ്യക്ഷന്റേയും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുകയും, ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ ഒരു കൂടിക്കാഴ്ച നടക്കത്തക്ക നിലയിൽ വരുത്തുകയും, അദ്ദേഹത്തെ നാം പോയി ആദ്യം സന്ദർശിക്കുകയും പിന്നീട് അദ്ദേഹത്തെ ഇവിടെ നാം സ്വീകരിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നും കിട്ടിയ ഉറപ്പു അടിസ്ഥാനമാക്കി അവരുടെ ചില പള്ളിക്കാരെ നാം പോയി കാണുകയും, കൂട്ടമായും തനിച്ചും ഇക്കാര്യം പറയുകയും, അവരെ മനസ്സുവരുത്തുകയും അവരുടെ ആളുകളിൽതന്നെ ആലോചന മുറുകുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു ചില വിപരീതങ്ങളും എതിരടിപ്രായങ്ങളും അങ്ങുമിങ്ങും ഇല്ലാതില്ല. പലയിടങ്ങളിലായി പലരും സത്യവിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. ഒരു പട്ടക്കാരനും ഒരു ശമ്മാശനും സത്യസഭയിൽ ചേർന്നുകഴിഞ്ഞു”. (1921 നവംബർ 21-ാം തീയതി പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പന)

പക്ഷേ, എന്തു കാരണവശാലോ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നതു പോലെ മാർ സേവേറിയോസ് തിരുമേനിയുടെ പുനരൊക്യാലോചനകളും പ്രവൃത്തിപദ്ധതിയിൽ വരുകയുണ്ടായില്ല.

കണ്ടനാട്ടു മാർ ഈവാനിയോസ്

യാക്കോബായസഭയിലേ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരിൽ ഒരുവനായിരുന്ന കണ്ടനാട്ടു യുധാക്കി മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമേനിയും കത്തോ

ലിക്കാപുനരൈക്യത്തിനായി അതിയായി ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിനു വേണ്ടി അശ്രാന്തം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു ദേഹമായിരുന്നു. കത്തോലിക്കാസഭാംഗമായി തീരുവാൻ നിശ്ചയിച്ചു കൊണ്ട് എറണാകുളത്തേക്ക് അദ്ദേഹം യാത്ര പുറപ്പെട്ട വിവരവും അതിനിടയ്ക്കുണ്ടാക്കിയ പ്രതിബന്ധവും വിശദീകരിച്ചു കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദര പുത്രനും ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു കത്തോലിക്കാസഭയോടു പുനരൈക്യപ്പെട്ട ദേഹവുമായ സൈമൺ ഡി കരോട്ടു കോർ എപ്പിസ്കോപ്പാ അവർകൾ എഴുതിയിരുന്ന ലേഖനത്തിലേ ഒരു ഭാഗം ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

“സുറിയാനിഭാഷയിൽ പണ്ഡിതനായിരുന്ന തിരുമേനി യാക്കോബായക്കാർ കൈകൂപ്പി സമ്മതിക്കുന്ന ഇടയെ കാണാനിൽ “റീം പാത്രീയ ക്ലിസ്സി”നെപ്പറ്റി പറയുന്ന ഭാഗമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഉന്നയിച്ചിരുന്ന വാദമുഖം. തിരുമനസ്സിലെ സ്വന്തം കയ്യെഴുത്തുപത്രം ആ ഭാഗങ്ങൾ മലയാളത്തിൽ വിവർത്തനം ചെയ്ത് എഴുതി ക്ലപ്പും മുദ്രയും വെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകം എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ട്. റോമാ പാത്രയക്ലീസിന്റെ “റീംഗാ ഉറാബോ” (തലവനം നേതാവും) എന്ന സ്ഥാനം സമ്മതിച്ചു കൊടുക്കേണ്ട അത്യാവശ്യത്തെപ്പറ്റി തിരുമേനിക്കു സുദൃഢമായ അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു.

രണ്ടാമതായി തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പലപ്പോഴും ശക്തമായി കല്പിച്ചിരുന്ന കാര്യം “യാക്കോബായ ആരാധനക്രമങ്ങളിൽ നിന്നും വി. പത്രോസിന്റെ പരമാധികാരം, റോമാസിംഫാസനും ആഭിയായ വിഷയങ്ങൾ പ്രസ് പഷ്ടമായി തെളിയിക്കുവാൻ സാധിക്കും” എന്നുള്ളതത്രെ. തിരുമനസ്സിലെ ഈ അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രബലപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി 1098-ൽ അന്നു കണ്ടനാട്ടു കത്തോലിക്കാ പള്ളിവികാരിയായിരുന്ന ബ. തോട്ടുങ്കൽ അമലനുമായി പുനരൈക്യത്തിനുള്ള ആലോചനകൾ ആരംഭിച്ചു. അന്ന് ഇൻഡ്യയുടെ ഡെലിഗേറ്റു തിരുമനസ്സിലെ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന കണ്ടനാട്ടു സ്വാഭാശാസ്ത്രം ഏറണാകുളം അതിരൂപതയിലെ ഒരു വൈദികനും ആയിരുന്ന പൈനങ്കൽ റവ. ഫാദർ ജോസഫ് പി. എച്ച്., ഡി., ഡി.ഡി. യെ വരുത്തി ഏറണാകുളം അതിരൂപതാമെത്രാപ്പോലീത്താ നി. വ. മ. ശ്രീ മാർ അഗസ്റ്റിൻ കണ്ടത്തിൽ തിരുമനസ്സിലെ ആലോചനയോടുകൂടെ പുനരൈക്യപ്രശ്നം സ.ബി.സിച്ച് അത്യാവശ്യം വേണ്ട സകല കാര്യങ്ങളും തിരുമേനി ശരിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഏറണാകുളം അമലനയിൽ ചെന്നു സത്യപ്രതിജ്ഞ നടത്തേണ്ട ദിവസവും സമയവും കൂടെ നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഈ സമയത്ത് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഞാൻ തിരുമേനിയെ പ്രസ്തുത ഉദ്യമത്തിൽനിന്നും പിന്തിരിപ്പിക്കുന്നതിന് പഠിച്ച പണി പതിനെട്ടു നോക്കി. വളരെ ശക്തിയായി തിരുമേനിയുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഞാൻ എതിർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ന്യായങ്ങൾ കൊണ്ട് തിരുമേനിയെ മടിക്കിക്കുവാൻ കാര്യമായി എനിക്ക് ഒന്നു മല്ലായിരുന്നുവെ

കിലും ബാഹ്യമായ പല സംഗതികൾ പറഞ്ഞാൽ ഞാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. പക്ഷേ, നേരെയുള്ള വഴിക്ക് സാധ്യമല്ലെന്നു കണ്ടതിനാൽ ഒരു ചതിവുതന്നെ പ്രയാഗിച്ചു തിരുമേനിയെ തടയണമെന്നു തീരുമാനിക്കത്തക്കവണ്ണം അന്നു് അതികഠിനമായ പതിഷേധം എനിക്ക് അക്കാശ്വത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു കാരണം, കത്തോലിക്കാസഭയോടു് അത്രമാത്രം വെറുപ്പും വിരോധവുമാണു് എനിക്ക് അനുഭവായിരുന്നതു്.

അന്നു് ഒരുമാസനായിരുന്ന മൂക്കാഞ്ചരിൽ ബ. പൗരോസ് റമ്പാച്ചനെ വരുത്തി ഏകദേശം ആയുധഗതികൾ അദ്ദേഹത്തെ മനസ്സിലാക്കി. ഏറണാകുളം അരമനയിൽനിന്നും കാർ അയയ്ക്കാമെന്നും, പീറ്റേറടിവസം അതിരായിലെ അവിടെ എത്തിക്കൊള്ളാമെന്നുമാണു നിശ്ചയിച്ചുറപ്പിച്ചതെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി. കഠിൻ കരുവഴി പോകുന്നതു് ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിന്നു തടസ്സമായിത്തീരമെന്നും, ആളുകൾ വളരെ ബഹളമുണ്ടാക്കുകയും തടയുകയും ചെയ്യാൻ സംഗതി ആയുക്കുമെന്നും, രാത്രിയിൽ ഒരു നല്ല വള്ളത്തിൽ ഏറണാകുളത്തിന്നു പോകുന്നുവെങ്കിൽ വളരെ ശാന്തമായി നിർദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തും സമയത്തും എത്തുവാൻ സാധിക്കുമെന്നും മറ്റും തിരുമേനിയെ—സാധുവും പരമാർത്ഥിയുമായ ആ തിരുമേനിയെ—വളരെ തന്മയതപഃത്തോടെ പറഞ്ഞു ധരിപ്പിച്ചു നിഷ്കളങ്കനായ തിരുമേനി അതു് അപ്പാടെ വിശ്വസിക്കുകയും, അതന്നു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ഉടൻതന്നെ നല്ല ഒരു വള്ളവും ഞങ്ങൾ ഏർപ്പാടു ചെയ്തു. അങ്ങനെ അത്താഴമര കഴിഞ്ഞു സകല സാധനസാമഗ്രികളോടുകൂടി ഞങ്ങൾ വള്ളത്തിൽ കയറി. പരമല സിമ്മനംനരിയിലേയ്ക്കു് വള്ളം വിട്ടുവാൻ വള്ളക്കാരനെ തിരുമേനി അറിയാതെ രഹസ്യമായി ചട്ടം കെട്ടുകയും ചെയ്തു. പതിവിലധികം സുഖമായി തിരുമേനി ആ രാത്രിയിൽ ഉറങ്ങി. വെളുപ്പിന്നു മൂന്നുമണി ആയപ്പോൾ പതിവുപോലെ പ്രഭാതപ്രാർത്ഥനയ്ക്കു് തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് ഉണർന്നു് എന്നു വിളിച്ചു. നട്ടുപ്പനകം മാറ്റി മുഖം കഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ കരയിലേക്കു നോക്കിക്കൊണ്ടു് “ഇതു് വൈക്കം അടുത്തുള്ള ചെമ്മനാകുരി എന്ന സ്ഥലമല്ലേ? ഏറണാകുളത്തിന്നു പോകുന്നതിന്നു ഇങ്ങനെ തെക്കോട്ടു പോകുന്നതെന്തിനാണു്?” എന്നു ചോദിച്ചു. ഉടനെ വളരെ ശക്തിയായും നിർബന്ധമായും ഏറണാകുളത്തു പോകുന്നതിലുള്ള തടസ്സങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടു പരമല സെമ്മിനാരിയിലേക്കു പോകയാണെന്നു തന്നെ പറഞ്ഞു. തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു് വാവിട്ടു കരഞ്ഞുകൊണ്ടു് “നിങ്ങളുടെ എല്ലാം ഇഷ്ടപോലെ ആകട്ടെ” എന്നു കല്പിക്കയും ചെയ്തു. അന്നുമുതൽ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു് പ്രത്യേകം മനസ്സുചമിപ്പായ്മയും രോഗപീഡകളും വർദ്ധിച്ചു. മൂന്നുകൊല്ലം തുടന്നു് പരമല സെമ്മിനാരിയിൽ തിരുമേനി താമസിച്ചു. ശാശ്വതമായ ആത്മസംഭോഗ്യം സിദ്ധിച്ചു നിർവൃതി നേടുന്നതിന്നു തിരുസഭാ പുനര്രെക്ഷം അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു കാര്യമാണെന്നു് ആത്മാർത്ഥമായി വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഒരു പുണ്യഭ്രഹ്മമായിരുന്നു വന്ദ്യതിരുമനസ്സുകൊണ്ടു്. ഈ സുവിശ്വാസത്തിൽ തന്നെയാണു് തിരുമേനി കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്.”

വിജയമകടം മുടി പുനരെകുപരിശ്രമം

“ഭരീശത്തിന് ആറിൽ ചാടിയാൽ ഏഴരിശത്തിന് കരയ്ക്കു കയറാൻ സാധിക്കുകയില്ല” എന്ന പിതാക്കന്മാരുടെ പഴഞ്ചൊല്ലു പരമാർത്ഥമാണെന്നു കേരളത്തിലേ പുത്തൻകൂർ സഹോദരങ്ങൾ ദീർഘകാലം നടത്തിയിട്ടുള്ള പുനരെകുപരിശ്രമങ്ങളും അവയോരോന്നിനും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പരാജയപരിതൃപ്തം തെളിയിക്കുന്നു. ഒന്നാം മാർത്താണ്ഡമുതൽ കണ്ടുനാട്ടു മാർ ഇവാന്റിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ വരെയുള്ള ഒട്ടനേകം മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാരും, വൈദികരും, അയ്മേനിപ്രമുഖരും നടത്തിയിട്ടുള്ള പരിശ്രമങ്ങളിൽ ഒന്നു പോലും വിജയപ്രാപ്തിയിൽ എത്തുകയുണ്ടായിട്ടില്ല എന്നുള്ളതു സങ്കടകരമായ പരമാർത്ഥമത്രേ. ആറാം മാർത്താണ്ഡ 1799-ൽ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചുവെങ്കിലും, ആറുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഭരണാധികാരം ലഭിക്കായ്കയാൽ കത്തോലിക്കാസഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചു യാക്കോബായസഭാമേലദ്ധ്യക്ഷനായിത്തീരുകയാണു ചെയ്തത്. പക്ഷേ, കൂട്ടത്തോടു കൂടെയുള്ള പുനരെകുപരിശ്രമം സാധിതപ്രായമായില്ലെങ്കിലും യാക്കോബായസഭയിലേ വൈദികന്മാരും അയ്മേനികളും അവിടവിടെ വ്യക്തികളായി കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നത് എന്നുവാസ്തവം ഇവിടെ ഗോപനം ചെയ്യുന്നില്ല.

എന്നാൽ ബ്രഹ്മനിയുടെ മാർ ഇവാന്റിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ യാക്കോബായസഭയിലേ മെത്രാൻകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരുടെ സുന്നഹദോസിലേ തീരുമാനമനുസരിച്ച് 1924—1930 വരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുനരെകുപരിശ്രമങ്ങൾ അവസാനം വിജയമകടം ചൂടുകതന്നെ ചെയ്തു. റോമാമാർപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലുള്ള അന്ത്യോക്യയിലേ റഹ്മാനി പാത്രിയർക്കീസിന്റെ കീഴിൽ കത്തോലിക്കാപുനരെകുപരിശ്രമം പ്രാപിക്കുന്നതിനുള്ള എഴുത്തുകത്തുകളായിരുന്നു ആദ്യത്തേ രണ്ടുവർഷക്കാലം അദ്ദേഹം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. അന്ത്യോക്യൻ റീത്തനുസരിച്ചുള്ള കുർബാനതക്സാ, കൂദാശക്രമങ്ങൾ, നമസ്കാരക്രമം എന്നിവയെല്ലാം ഇതിലേക്കായി വരുത്തി പ്രത്യേകം പരിശോധന നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. പക്ഷേ, മാർപ്പാപ്പായുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണത്തിൻകീഴിൽ ഇരിക്കുന്നതാണു് ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ ബാഹ്യവും ആഭ്യന്തരവുമായ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു് ഏറ്റവും പ്രയോജനകരമെന്നുള്ള യാ

ക്കോബായസഭയിലേ പലേ പ്രമുഖന്മാരുടേയും അഭിപ്രായമനുസരിച്ചു റോമിലേക്കു നേരിട്ടു എഴുത്തുകത്തുകൾ നടത്തുന്നതിലാണ് മാർ ഈവാനിയോസ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് പിന്നീട് ഉദ്യുക്തനായത്.* തൽ ഫലമായി മലങ്കര സുറിയാനിരീത്ത അനുവദിച്ചു കിട്ടുകയും മെത്രാൻ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെയും, വൈദികന്മാരെയും, അയ്‌മേനികളേയും കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു സ്വീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അനുവാദം ഇൻഡ്യയിലേ അന്നത്തേ ഡെലിഗററായിരുന്ന മോൺ. എഡ്വർഡ് മുണി തിരുമനസ്സിലേക്കു ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, സമുദായക്കേ സിൻറെ വിധി ഇതിനകം തങ്ങൾക്കനുക്രമമായിത്തീരുകയാൽ പുനരെക്യത്തിനു സമ്മതിച്ചിരുന്ന മെത്രാന്മാരിൽ പലരും പിൻവലിയുകയാണുണ്ടായത്. എങ്കിലും മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായും മാർ തിയോഫിലോസ് എപ്പിസ്കോപ്പായും കത്തോലിക്കാസഭാപുനരെക്യത്തിനായി ഡെൽറ്റപുവം മുമ്പോട്ടു വരുകയാണുണ്ടായത്. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള വിശദവിവരങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൻറെ 154—158 വരെയുള്ള പുറങ്ങളിൽ സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണല്ലോ.

1930-ഓഗസ്റ്റ് 20-ാം തീയതി കൊല്ലത്തുവെച്ച് ഡോക്ടർ ബൻഡിഗർ തിരുമേനിയുടെ മുമ്പാകെ മാർ ഈവാനിയോസ്, മാർ തിയോഫിലോസ് എന്നീ അഭിവന്ദ്യതിരുമേനിമാരും, ഫാദർ ജോൺ, അലക്സാണ്ടർ ശെമ്മാശൻ, കിളിയിലേത്തു ചാക്കോ എന്നിവരും വിശ്വാസപ്രതിജ്ഞ ചെയ്ത് കത്തോലിക്കാസഭാപുനരെക്യം പ്രാപിച്ചു. അങ്ങനെ കേരളത്തിലേ പുത്തൻകൂർ സുറിയാനിക്കാരായ പിതാക്കന്മാർ ഇക്കാഴിഞ്ഞ മൂന്നു വർഷക്കാലം ഏതൊന്നിനുവേണ്ടി നിസ്സാർത്ഥം അഭിലഷിക്കുകയും അഗ്രാന്തം പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നവോ ആ പുനരെക്യപ്രസ്ഥാനശിശു കേരളക്കരയിൽ സംജാതമാകുകയും ചെയ്തു.

* ഇതുസംബന്ധിച്ചുള്ള സകല രേഖകളും അടുത്തുതന്നെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനിരിക്കുന്ന “ആർച്ചുബിഷപ്പു മാർ ഈവാനിയേസേ” എന്ന ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർക്കുന്നതായിരിക്കും. (ഗ്രന്ഥാർത്ഥം)

വിശ്വവിഖ്യാതമായ പുനരെകുപ്രസ്ഥാനം

ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തിമുപ്പതു സെപ്റ്റംബർ ഇരുപതാം തീയതി സംജാതമായ പുനരെകുപ്രസ്ഥാനശിശുവിന് ഇക്കഴിഞ്ഞ കാൽശതാബ്ദത്തിനുള്ളിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വളർച്ച ആരെയും അത്ഭുതപരതന്ത്രരാക്കിത്തീർക്കുന്നതാണ്. അഞ്ചുപേരിൽ മാത്രമാണ് ആരംഭിച്ചതെങ്കിലും എൺപതിനായിരത്തിൽപരം ജനങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ഒരു വമ്പിച്ച സംഘടനയായി പുനരെകുപ്രസ്ഥാനം ഇപ്പോൾ രൂപം പ്രാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വൈദികന്മാർ, കന്യാസ്ത്രീകൾ, ആശു മക്കൾ, മഠങ്ങൾ, ദൈവാലയങ്ങൾ, മിഷ്യൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങൾ, വിവിധ സംഘടനകൾ എന്നിവയിലെല്ലാം വിസ്മയാവഹമായ അഭിവൃദ്ധിയത്രേ ഇതിനകം ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിനുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ലോകമെങ്ങുമുള്ള പത്രങ്ങൾ, മാസികകൾ, പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ എന്നിവ വഴിയായും, പുനരെകുപ്പെട്ട അഭിവന്ദ്യ തിരുമേനിമാർ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിലായി നടത്തിയ ഭൂലോകപര്യടനം മുഖേനയും കേരളത്തിലേ പുനരെകുപ്രസ്ഥാനം വിശ്വവിഖ്യാതമായിത്തന്നെ തീർന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിലേക്കും വലുതായ മിഷ്യൻപ്രസ്ഥാനമാണ് കേരളത്തിലേ പുനരെകുപ്രസ്ഥാനം” എന്ന് മാർപ്പാപ്പായുടെ ഇൻഡ്യയിലേ ഡെലിഗേററായിരുന്ന മോൺ. പീറ്റർ കേർക്കിത്സ് തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് മുക്തകണ്ഠം പ്രശംസിക്കത്തക്കവിധം അത്രമാത്രം പ്രസിദ്ധിയത്രേ കത്തോലിക്കാലോകത്തിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനം സമാജ്ജിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

അഭിവന്ദ്യ തിരുമേനിമാർ

യാക്കോബായ—ഓത്തഡോക്സ് സഭകളിലേ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരായിരുന്ന നാല് അഭിവന്ദ്യതിരുമേനിമാർ ഇതിനകം കത്തോലിക്കാപുനരെകുപ്രസ്ഥാനം പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായും മാർ തെയോഫിലോസ് എപ്പിസ്കോപ്പായും 1930-സെപ്റ്റംബർ

20-ാംനും, മാർസേവേറിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ 1937 നവംബർ 29-ാംനും, യാക്കോബായസഭയിലെ ക്ലാനായ (തെക്കുംഭാഗം) വിഭാഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന മാർ ദിയസ്സോറോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ 1939 നവംബർ 12-ാംനും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിച്ചു. ഇവരിൽ പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രണേതാവും തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതാദ്ധ്യക്ഷനുമായിരുന്ന മാർ ഈവാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ 22 കൊല്ലത്തേ സ്തുത്യർഹമായ ഭരണത്തിനു ശേഷം 1953 ജൂലൈ 15-ാംനും ദിവംഗതനാകുകയും തിരുവനന്തപുരത്തു പട്ടത്തുള്ള കതീഡ്റലിൽ പ്രത്യേക കബറിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. പ്രായാധിക്യം നിമിത്തം വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന മാർ ദിയസ്സോറോസ് മെത്രാപ്പോലീത്താ 1943-ഫെബ്രുവരി 21-ാംനും നിര്യാണമടയുകയും തിരുവല്ലാ തിരുമൂലപുരംപാപ്പലിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. തിരുവല്ലാ മെത്രാനായി എടുവഷക്കാലം ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന മാർ തിയോഫീലോസ് തിരുമേനിയാകട്ടേ അനാരോഗ്യം നിമിത്തം ഭരണം ഒഴിഞ്ഞു തിരുവല്ലായിൽ വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തിരുവല്ലാ രൂപതയുടെ മെത്രാനായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാർ സേവേറിയോസ് തിരുമേനി പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാവിധമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു വേണ്ടി ഇപ്പോൾ അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയുടെ അപ്പസ്തോലിക് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററായി ഭരണം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഖനഡിക്റ്റർ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസ് എപ്പിസ്കോപ്പാ ഒരു അയ്മേനിയായിരിക്കുമ്പോൾ നടത്തിയ സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ലേഷിക്കുകയും, അനന്തരം കാൻഡി സെമ്മിനാരിയിൽ പഠനം പൂർത്തിയാക്കി 1944 ഓഗസ്റ്റ് 24-ാം തീയതി വൈദികപട്ടം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. 1953 ജനുവരി 29-ാം തീയതി മാർ ഈവാനിയോസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായിൽ നിന്നും മെത്രാൻ സ്ഥാനാഭിഷേകം പ്രാപിച്ച വന്യുതിരുമേനി തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതാഭരണം സ്തുത്യർഹമായി ഇപ്പോൾ നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഒരു യുവാവായിരിക്കുമ്പോൾ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയെ പരിത്യജിച്ച് കത്തോലിക്കാപുനരെകൃപ്രാപിച്ച സക്കറിയാസു മാർ അത്താനാസ്യോസ് തിരുമേനി ആദ്യവായിലും കാൻഡിയിലുമുള്ള സെമ്മിനാരിക

ളിൽ വൈദികവിദ്യാഭ്യാസം നടത്തുകയും അനന്തരം 1946-ൽ വൈദികാഭിഷേകം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. പലേ ഇടവകകളിലും വികാരി ഭരണം സ്തുത്യർഹമായി നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തിൽ നിന്നും മാർ. സേവേറിയോസു തിരുമേനിയുടെ സഹായമെത്രാനായി തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. 1954 ഏപ്രിൽ 22-ാം തീയതി തിരുവല്ലയിൽ വെച്ചു മാർ സേവേറിയോസു തിരുമേനിയായ് മെത്രാൻ സ്ഥാനത്തേയ്ക്കു ഉയർത്തപ്പെട്ട ഇദ്ദേഹം രൂപതാഭരണത്തിൽ അഭിവന്ദ്യതിരുമേനിയെ ഇപ്പോൾ സഹായിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട റമ്പാനാർ

കാൽത്തോട്ട് സഭയിൽ മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമേനിയുടെ വലങ്കയ്യായി നിന്നുകൊണ്ടു നിഃസ്വാർത്ഥം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രണ്ടുപേരായിരുന്നു വന്ദ്യശ്രീമാന്മാരായ പുലിക്കോട്ട ജോസേഫ് റമ്പാനും ചേപ്പാട്ടു പീലിപ്പോസു റമ്പാനും. പ്രസ്തുത സഭയിലേ മെത്രാനായി അഭിഷേചിക്കുന്നതിനായി ഇവരിരുവരും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും അതിന്റെ പ്രാരംഭപടിയായി റമ്പാൻ സ്ഥാനത്തേക്ക് ഇവരെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, യഥാർത്ഥ സമാധാനവും ആദ്ധ്യാത്മിക സംരൂപ്തിയും യാക്കോബായസഭയിലോ കാൽത്തോട്ട് സഭയിലോ നിന്നാൽ ലഭിക്കുക സാധ്യമല്ലെന്നും, നേരേമരിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ സന്തോഷസഭയായ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നിന്നു മാത്രമേ അവരണ്ടും ലഭിക്കുകയുള്ളുവെന്നുള്ള ബോധ്യം നിമിത്തം തങ്ങൾക്കു ലഭ്യമായിരുന്ന മെത്രാൻ സ്ഥാനം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമേനിയെ അനുഗമിച്ച് ഇവർ ഇരുവരും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേരിക്കയറണമെന്നായി. ഇവരിൽ പുലിക്കോട്ട ജോസേഫ് റമ്പാൻ ഒരു സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനും, പ്രാസംഗികനും, ഗ്രന്ഥകാരനുമായിരുന്നു. പുനരെകൃപസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി അഗ്രാന്തം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന അദ്ദേഹം അനാരോഗ്യംനിമിത്തം സ്വദേശമായ കുന്നംകുളത്തു പോയി വിശ്രമിക്കുവേ 1941 ജൂലൈ 6-ാം തീയതി 52-ാമത്തെ വയസ്സിൽ നിര്യാതം പ്രാപിക്കുകയും കുന്നംകുളത്തുള്ള ചാപ്പലിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

മാർ ഈവാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മരണം വരെ അദ്ദേഹവുമൊന്നിച്ചു പുനരെകൃപസ്ഥാനത്തിന്റെ നാനാവിധമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വന്ദ്യശ്രീ.

ചേപ്പാട്ടു പിലിപ്പോസ്റ്റ് റമ്പാൻ ഇപ്പോഴും യുവസഹജമായ പ്രസരിപ്പോടുകൂടെ പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളാലും, പ്രസംഗങ്ങളാലും അഗ്രാന്തം പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

വൈദികന്മാർ

പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രാരംഭകാലത്തു കല്പദായ സുറിയാനിരീത്തുകാരും വേദപ്രചാരാസക്തരായിരുന്ന ഒട്ടനേകം വൈദികന്മാർ തിരുവല്ലാ, തിരുവനന്തപുരം രൂപതാതിരൂപതകളിൽ ചേർന്നുകൊണ്ടു അകത്തോലിക്കരുടേയും അക്രൈസ്തവരുടേയും മാനസാന്തരം നിഃസ്പാതം പരിശ്രമിക്കുകയും, തലോറ, പുനരൈക്യപുരോഗതിയെ സഹായിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടേ യാക്കോബായ, ഓർത്തഡോക്സ്, മാത്തോമ്മാ എന്നീ സഭകളിൽ നിന്നും ഇതിനകം കത്തോലിക്കാപുനരൈക്യം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള നൂറോളം വൈദികന്മാർ തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളുടെ പുനരൈക്യത്തിനുവേണ്ടി കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതുമെന്തേ, വൈദികവിദ്യാഭ്യാസാത്മം സെമ്മിനാരികളിൽ പ്രവേശിച്ച സുദീർഘകാലത്തെ വൈദികപഠനത്തിനും പരിശീലനത്തിനും ശേഷം പൗരോഹിത്യപദത്തിൽ പ്രവേശിച്ച 50-ൽപ്പരം വൈദികന്മാർ ഇപ്പോൾ ഇരു രൂപതകളിലുമായി വേലചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇവർക്കും പുറമേ ബഥനി ആശ്രമസ്ഥരായ 18-വൈദികന്മാരും, കമ്മലീത്താസഭാംഗങ്ങളായ 12-വൈദികന്മാരും, ഗ്രാൻസിസ്കൻ സന്യാസസമൂഹത്തിൽപ്പെട്ട 12-സഹോദരന്മാരും രണ്ടു രൂപതകളിലും വേലചെയ്യുന്നുമുണ്ട്. ഇവരുടെയുല്ലാസപ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടത്രേ പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനം പ്രതിദിനം പുരോഗതി പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

വൈദികവിദ്യാത്മികൾ

പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രാരംഭകാലത്തു വൈദികവൃത്തിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ദൈവവിളി പുനരൈക്യപ്പെട്ട കത്തോലിക്കരിൽ ചുരുക്കമായിരുന്നതിനാൽ എറണാകുളം, ചങ്ങനാശ്ശേരി ആദിയായ രൂപതകളിൽ നിന്നും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥനരായ ഒട്ടനേകം കത്തോലിക്കായുവാക്കന്മാർ പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണസന്നദ്ധതയോടുകൂടി വൈദികസെമ്മിനാരികളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും വേണ്ടത്ര പഠനത്തിനും പരിശീലനത്തിനുംശേഷം വൈദികരും

യിത്തിരുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പുനരെക്യപ്പെട്ടവരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചതോട കൂടെ അവരിൽനിന്നുതന്നെ വൈദികവിദ്യാഭ്യാസാത്മം ഭട്ടനേകം യുവാക്കന്മാർ അഹമഹമികയാ മുമ്പോട്ടുവരുകയും വൈദിക പഠനത്തിനായി സെമ്മിനാരികളിൽ പ്രവേശിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ തിരുവനന്തപുരം, തിരുവല്ല, തൃശ്ശിനാപ്പള്ളി, മംഗലാപുരം, പൂനാ, കാൻഡി, റോം എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലുള്ള കത്തോലിക്കാസെമ്മിനാരികളിലായി 80-ഓളം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇപ്പോൾ രണ്ടുരൂപതകൾക്കും വേണ്ടി അദ്ധ്യയനം നിവ്ഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേയ്ക്ക് ആനയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആസന്നഭാവത്തിൽത്തന്നെ ഇവരും ക്രിസ്തനാഥന്റെ ദ്രാക്ഷാവാടിയിൽ രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതാണ്.

മംഗ്ലിക്കാരുടെ സന്യാസസമൂഹം

മാർ ഈവാനിയോസു മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു 1919-ൽ യാക്കോബായസഭയിൽ സമാരംഭിച്ച മിശിഹാനുകരണസന്യാസസമൂഹത്തിലേ അംഗങ്ങളിൽ ബഹുദൂരിപക്ഷവും 1930-ൽ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശംഭേഷിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇക്കഴിഞ്ഞ കാൽ ശതാബ്ദത്തിനുള്ളിൽ പ്രസ്തുത സന്യാസസമൂഹം കാൽമായ അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം, ചെങ്ങന്നൂർ, കററാനം, തിരുവല്ല, വെണ്ണിക്കുളം എന്നീസ്ഥലങ്ങളിൽ ആശ്രമങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴുള്ള 18-വൈദികന്മാർക്കു പുറമേ തിരുവനന്തപുരം, തിരുവല്ല, പൂനാ എന്നീ സെമ്മിനാരികളിലായി 30-ഓളം വിദ്യാർത്ഥികൾ പ്രസ്തുത സമൂഹത്തിനുവേണ്ടി വൈദികപഠനം നിവ്ഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ആസന്നഭാവത്തിൽ പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും ആശ്രമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു പുനരെക്യപ്രസ്ഥാനപുരോഗതിക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നതിനുള്ള സകല സാഹചര്യങ്ങളും ഈ സന്യാസസമൂഹത്തിനു ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

കന്യാസ്ത്രീകൾ

മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമനസ്സുകൊണ്ടു സ്ത്രീകൾക്കു വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ച “മംഗ്ലിക്കാരുടെ സന്യാസിനീസമൂഹ”ത്തിൽപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീകൾ ഒന്നാകും 1930-ൽ കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേഷിക്കുകയാണുണ്ടായത്. അതിനുശേഷം പ്രശംസാർഹമായ അഭിവൃദ്ധി ഈ സമൂഹത്തിനും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നാലായിരം, തിരുവനന്ത

പുരം, കായംകുളം, ഈരേഴ, നങ്ങാർകുളം, തിരുവല്ല, ചെങ്ങന്നൂർ, കോട്ടയം, പിറവം, കുന്നംകുളം എന്നീ വിവിധ മഠങ്ങളിലായി നൂറോളം കന്യാസ്ത്രീകൾ ഈ സമൂഹത്തിൽ ഉണ്ട്. ചങ്ങന്നാശേരി രൂപതയിൽ നിന്നും പ്രാരംഭകാലത്തുതന്നെ തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയിൽ സേവനാർത്ഥം എത്തിച്ചേർന്ന ത്യാഗവര്യനായ റവ: ഫാർ. ജോസേഫ് കുഴിഞ്ഞാലിൽ അവർകളുടെ അക്ഷീണപരിശ്രമത്താൽ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മാർത്താണ്ഡത്തു് ആരംഭിച്ച "Daughters of Mary" എന്ന സന്യാസിനീസമൂഹത്തിൽ 80 കന്യാസ്ത്രീകളോളം ഇപ്പോളുണ്ട്. മാർത്താണ്ഡം കേന്ദ്രമാക്കി ചെല്ലംകോണം, കീരത്തൂർ, അടൂർ, വെണ്ണിയൂർ കാരക്കോണം, അഞ്ചൽ, നെല്ലിക്കാക്കുഴി അഭിയായ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽ മഠങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു് പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇവർ നിർവഹിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഏവം വിധം പ്രാർത്ഥന, പരിശ്യാഗം, ജീവിതമാതൃക, പരോപകാരം എന്നിവ മുഖേന പുനരൈക്യപുരോഗതിക്കു വേണ്ടി 180-ഓളം കന്യാസ്ത്രീകളാണു് ഇരു രൂപതകളിലുമായി ഇപ്പോൾ നൂതൻമയ പ്രവർത്തനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്.

പുനരൈക്യപ്പെട്ട ബിരുദധാരികൾ

തിരുവല്ല, തിരുവനന്തപുരം രൂപതാതിരൂപതകളിലായി ഉദ്ദേശം 200-ഓളം ഉത്കൃഷ്ടബിരുദധാരികൾ ഇപ്പോളുണ്ട്. ഇവരിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷവും സത്യാന്വേഷണഫലമായി തങ്ങൾ ജനിച്ചുവളർന്ന അകത്തോലിക്കാസഭകളെ ഉപേക്ഷിച്ചു മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രേരണയ്ക്കു വശംവദരായി കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേഷിച്ചവരാണു്. ഇവരിൽ റവ: ഫാ. എൻ. ജി. കുർച്ചാക്കോസ് M. A.; B. D. L. T ; മെസ്സേഴ്സ് ജോജ്ജു് ജോസേഫ് M. A. ബാർ അററു്ലാ, കെ. വി. മാക്കോ B. A. L. T. റാവു സാഹേബു് പി. കെ. വരഗീസു്, പി. എ. ഏബ്രഹാം ബി. എ.ബി.എൽ. എന്നിവർ നിരൂണം പ്രാപിച്ചുവെങ്കിലും പുനരൈക്യ പ്രസ്ഥാനം നില നില്ക്കുന്ന കാലത്തോളം അവരുടെ നാമധേയം വിസ്മൃതമാവുന്നതല്ല. ശ്രീമാൻ എ. പിലിപ്പോസ് M. A. B. L., വി. എ. വരഗീസു് B. A. L. T., മിസ്സു്. സാരാപോത്തൻ M. A. B. L. അഭിയായി അകത്തോലിക്കാസഭകളിൽ നിലയും വിലയുമുണ്ടായിരുന്ന ശതക്കണക്കിനു് ഉത്കൃഷ്ടബിരുദധാരികൾക്കു, തങ്ങൾ ജനിച്ചുവളർന്ന സഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചു കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശ്ശേഷിക്കുന്നതിനു, പ്രേരകമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള കാരണമെന്തെന്നു സത്യാന്വേഷികളായ ഏവരും

ചിന്തിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണു്. മറു യാതൊരു മതത്തിലേയ്ക്കോ സഭയിലേയ്ക്കോ ഇപ്രകാരം ഉത്കൃഷ്ടവിരുദ്ധാരികളുടെ പ്രവാഹം ഉണ്ടാകാത്തതു എന്തുകൊണ്ടാണെന്നു നിർണ്ണയം ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും സഹോദരങ്ങൾ ചിന്തിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കട്ടെയോ?

മിഷ്യൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ

തെക്കു കന്യാകുമാരിമുതൽ വടക്കു പൊന്നാനിവരെ നീണ്ടു കിടക്കുന്ന തിരുവല്ലാ തിരുവനന്തപുരം രൂപതാതിരൂപതകൾക്കുള്ളിൽ നിവസിക്കുന്ന അകത്തോലിക്കരുടെ പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളിൽ എല്ലാം തന്നെ ഇതിനകം മിഷ്യൻ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. രണ്ടു രൂപതകളിലുമായി ഇപ്പോഴുള്ള 300-ഓളം മിഷ്യൻ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ 150-ലും വൈദികന്മാർ താമസിച്ചുകൊണ്ടു മിഷ്യൻ പ്രവർത്തനം ശക്തിമത്തായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. 100 മുതൽ 4000 വരെ അംഗങ്ങൾ ഉള്ള ഇടവകകളാണു് ഇവയിൽ ബഹുഭൂരിഭാഗവും. മിക്കവാറും എല്ലാസ്ഥലങ്ങളിലും ഷെഡ്ഡുകൾ, ചാപ്പലുകൾ, ദൈവാലയങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, കുരിശുകൾ എന്നിവ നിർമ്മിതമായിട്ടുണ്ടു്. ചെറുതെങ്കിലും മനോഹരങ്ങളായ 50-ൽപരം ദൈവാലയങ്ങൾ ഇരു രൂപതകളിലും ഇപ്പോൾ നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പല മിഷ്യൻ കേന്ദ്രങ്ങളിലും ദൈവാലയനിർമ്മാണം ഇപ്പോൾ ത്വരിതഗതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലുള്ള വേദപ്രചാരാസക്തരായ കത്തോലിക്കരുടെ നിരന്തരമായ പ്രാർത്ഥനയും ഉദാരമായ സംഭാവനയുമത്രേ അഭിവൃദ്ധിരുമേനിമാർക്കു പ്രചോദനം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ദൈവാലയനിർമ്മാണത്തിനും മറുമായി സഹായരായ കേരളീയകത്തോലിക്കർ കാര്യമായ സംഭാവന നൽകി പുനരുകൃപ്രസ്ഥാനത്തെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്ന പരമാർത്ഥവും കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

വിദ്യാലയങ്ങൾ

ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും വിദ്യാലയങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു മനുഷ്യകുലത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു വേണ്ടി കത്തോലിക്കാസഭ നിസ്തന്ത്രം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് അനിഷേധ്യമായ പരമാർത്ഥമത്രേ. ഏതദീഷ്യത്തിൽ പുനരുകൃപ്രസ്ഥാനവും ഇക്കഴിഞ്ഞ 25 വർഷക്കാലം കാര്യമാംവിധം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടാണിരുന്നിട്ടുള്ളതു്. സകല സജ്ജീകരണങ്ങളോടുകൂടിയ ഒരു ഒന്നാംഗ്രേഡ് കാളേജും,

15 ഫൈസ്റ്റുകളും, 19 മിഡിൽസ്റ്റുകളും, 4 ട്രെയിനിംഗ് സ്കൂളുകളും, 73 പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും ഇപ്പോൾ തിരുവനന്തപുരം അതിരൂപതയിലും, തിരുവല്ല രൂപതയിലുമായുണ്ട്. ഉദ്ദേശം ഇരുപതുലക്ഷത്തോളം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുള്ളതും മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമനസ്സിലേ വമ്പിച്ച നേട്ടങ്ങളിൽ ഒന്നായി പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടതുമായ “മാർ ഈവാനിയോസു കോളേജ്” നാനാവിധത്തിലും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. കോളേജു വകയായുള്ള 200 ഏക്കർ സ്ഥലത്തു രണ്ടു ബ്രഹ്മാണുകെട്ടിടങ്ങളും 300 കുട്ടികൾക്കു താമസിക്കാവുന്നതും മൂന്നു നിലകളുള്ളതുമായ രണ്ടു ഹോസ്റ്റലുകളും ഒട്ടനേകം ചെറിയ കെട്ടിടങ്ങളും ഇതിനകം നിർമ്മിതമായിട്ടുണ്ട്. ഉദ്ദേശം 1000-ത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഇവിടെ അധ്യയനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമനസ്സിലേ നിത്യസ്മാരകമായും പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിമാനസ്തംഭമായും ഈ കോളേജു പരിലാസിക്കുന്നു.

വിവിധസംഘടനകൾ

പുനരൈക്യപ്പെട്ട കത്തോലിക്കരിൽ വിശ്വാസതീക്ഷ്ണതയും ആദ്ധ്യാത്മികചൈതന്യവും ഉളവാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി വിവിധ സംഘടനകൾ ഇരുരൂപതകളിലും സംസ്ഥാപിതമായിട്ടുണ്ട്. എവിഡൻസ് ഗിൽഡ്, സൊഡാലിറ്റി, സണ്ടേസ്കൂൾ, ലീജിയൻ ഓഫ് മേരി എന്നീ ആദ്ധ്യാത്മികസംഘടനകൾ മിക്കവാറും എല്ലാ ഇടവകകളിലും സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു സ്തുത്യർഹമാംവിധം പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ അടുത്തകാലത്തു സ്ഥാപിതമായിട്ടുള്ള “ലീജിയൻ ഓഫ് മേരി” എന്ന സംഘടന അത്യന്താവഹമായ അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിച്ചു ശക്തിമത്തായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇരുരൂപതകളിലും നടത്തുന്നുണ്ട്. 8 കൂരിയാകളിലായി 150-ഓളം പ്രസിഡിങ്ങളും 1200-ൽപ്പരം അംഗങ്ങളും ഇപ്പോൾ രണ്ടു രൂപതകളിലുമുണ്ട്. പുനരൈക്യപ്പെട്ട കത്തോലിക്കരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികാഭിവൃദ്ധിയ്ക്കും, അകത്തോലിക്കരുടെ പുനരൈക്യത്തിനും, അക്രൈസ്തവരുടെ മാനസാന്തരത്തിനുംവേണ്ടി ലീജിയൻ അംഗങ്ങളായ പുരുഷന്മാരും, സ്ത്രീകളും, കുട്ടികളും അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചു കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രജതജൂബിലി ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ വർഷത്തിൽ അഭിവന്ദ്യതിരുമേനിമാരുടെ പ്രോത്സാഹനത്താൽ ഏതാഭ്യുദയസംഘടനകൾക്ക് നവജീവൻ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതും ശോഭനമായ ഒരു ഭാവിയുടെ നാനിധായി പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്.

മന:പരിവർത്തനം

കേരളത്തിൽ പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനം ഇതിനകം നിവൃത്തിപ്പെട്ടുള്ള മഹാകാര്യങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒന്നത്രേ അകത്തോലിക്കാസഭാദരങ്ങളിൽ ഉളവാക്കിയിട്ടുള്ള മന:പരിവർത്തനം. കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റിയും, കത്തോലിക്കരെക്കുറിച്ചും, വിശ്വാസവിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഇരുപത്തിയഞ്ചു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു കേരളത്തിലേ അകത്തോലിക്കാസഭാദരങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ഭയങ്കരമായ അജ്ഞതയും, കഠിനമായ വിദ്വേഷവും, നിരവധി തെറ്റിദ്ധാരണകളും പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തിന്റേയും പ്രവർത്തനത്തിന്റേയും ഫലമായി പാടേ ദുരീകൃതമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, കത്തോലിക്കരേയും കത്തോലിക്കാസഭയേയും പറ്റി അതിയായ ബഹുമാനവും, ലോകമെങ്ങും കത്തോലിക്കാസഭ നിവൃത്തിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മഹനീയ സേവനങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള സുദൃഢമായ ബോധ്യവും അകത്തോലിക്കാസഭാദരങ്ങളിൽ ഇതിനകം ഉളവായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പുനരെകൃപ്രവഹത്തിന്റെ ശക്തിയെ പരിന്മക്കു വളർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതിന് ഏതാദൃശമന:പരിവർത്തനം പര്യാപ്തമായി ബുദ്ധിമുട്ടുള്ളതല്ലെന്നു ന്യായമായി പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രാർത്ഥനയുടെ ഫലം

ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള അനേകായിരം കത്തോലിക്കർ ദൈവസന്നിധിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന നിരന്തരമായ പ്രാർത്ഥനയുടേയും പരിശുദ്ധപ്രവൃത്തികളുടേയും ഫലമായിട്ടാണ് ഇത്ര ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിനുള്ളിൽ പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തിനു ഇത്രമാത്രം അഭിവൃദ്ധി ഉണ്ടായതെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഒരുകാലത്തും വിസ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. അപ്രകാരം തന്നെ, ദിവംഗതനായ മാർ ഈവാനിയോസു തിരുമേനിയുടെ പവിത്രാത്മാവു ദൈവസന്നിധിയിൽ നടത്തുന്ന മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥനയും ഇതിനു സഹായകമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനു തെല്ലും സംശയമില്ല. ഏതൊന്നിന്റെ ആവിർഭാവത്തിനും അഭിവൃദ്ധിയിലും വേണ്ടി താൻ നിരന്തരം പ്രാർത്ഥിക്കുകയും അക്ഷിണം പരിശ്രമിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നുവോ ആ മഹാകാര്യത്തെ—അതേ, പുനരെകൃപ്രസ്ഥാനത്തെ—വിസ്മരിക്കുവാൻ ഈ ലോകയവനികയ്ക്കുള്ളിൽ മറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും ആ മഹാരഥനു സാധ്യമല്ല. മരണാസന്നനായി രോഗക്കിടക്കയിൽ കിടന്നിരുന്ന അവസരത്തിൽ മാർ ഗ്രിഗോറിയോസു

തിരുമേനിയെ സമീപം വിളിച്ചുകൊണ്ടു് ആ അഭിവന്ദ്യതിരുമേനി കല്പി
 ചുരുളിയ വചനങ്ങൾ പുനരെകൃപാക്ഷികളും പുനരെകൃപാസ്ഥാന
 ത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുമായ ഏവരുടേയും കർണ്ണരസ്യങ്ങൾ
 ഏകാലവും മുഴങ്ങുക തന്നെ ചെയ്തും. “ഞാൻ മരിച്ചു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ എ
 ത്തിയശേഷം പുനരെകൃപാസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയ്ക്കുവേണ്ടി
 ദൈവസന്നിധിയിൽ നിരന്തരം പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.” അതേ,
 ദിവംഗതനായ ആ അഭിവന്ദ്യ നേതാവിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥപ്രാർത്ഥന ഇതി
 നകം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതും; ഇനിയും പുറപ്പെടുവിക്കാനിരിക്കുന്നവയു
 മായ മഹനീയ ഫലങ്ങൾ കണ്ടു ആനന്ദനിർവൃതി അടയുന്നതിനുള്ള ഭാ
 ഗ്യം ആ വന്ദ്യപിതാവിന്റെ വത്സലസന്താനങ്ങൾക്കു സിദ്ധിക്കുന്നതിനു
 ഇടയായിത്തീരട്ടെ!

കത്തോലിക്കാ മതത്തിനുള്ള പ്രത്യേക വിശേഷതകൾ

ലോകത്തിലുള്ള വിവിധരാജ്യങ്ങളിൽ ഒട്ടനേകം മതങ്ങളും, സഭകളും, പാർട്ടികളും നിലകൊള്ളുകയും പ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഹിന്ദുമതം, ബുദ്ധമതം, മഹമ്മദമതം, ക്രിസ്തുമതം ആദിയായ വിവിധമതങ്ങളും, ഗ്രീക്കുസഭ, യാക്കോബായസഭ, ബാപ്റ്റിസ്റ്റ് സഭ, രക്ഷാസൈന്യം ആദിയായ നിരവധി സഭകളും, കോൺഗ്രസ്സുപാർട്ടി, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി, ലേബർ പാർട്ടി, റിപ്പബ്ലിക്കൻ പാർട്ടി ആദിയായ ഒട്ടനേകം പാർട്ടികളും ഇന്നു ലോകത്തിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതര സംഘടനകൾക്കില്ലാത്ത ഏതാനും വിശേഷതകൾ ഇവയ്ക്ക് ഓരോന്നിനുമുണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല താദൃശവിശേഷതകളിലാണു് ഇവ ഓരോന്നിന്റേയും ആസ്തിത്വം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും. എന്നാൽ ഇവയ്ക്കൊന്നിനുമില്ലാത്ത ആറു പ്രത്യേകവിശേഷതകളാണു കത്തോലിക്കാമതത്തിനുള്ളതു്. അവ ഓരോന്നിനെപ്പറ്റിയും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ ചുരുക്കമായി പ്രതിപാദിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

I. അഖിലലോകവ്യാപകത്വം

അഖിലലോകവ്യാപകമായ ഒരു സംഘടന ഇന്നു ലോകത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അതു കത്തോലിക്കാമതം മാത്രമാണെന്നു നിസ്സംശയം പ്രസ്താവിക്കുവാൻ സാധിക്കും. ലോകത്തിലേ അഞ്ചു ഭൂഖണ്ഡങ്ങളിലുള്ള എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും, ദ്വീപുകളിലും, പട്ടണങ്ങളിലും, ഗ്രാമങ്ങളിലും എന്നു വേണ്ടാ, ലോകത്തിന്റെ ഒരറ്റം മുതൽ മറേറ അറ്റം വരെ കത്തോലിക്കാമതം വ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂലോകപര്യടനം നടത്തുന്ന ഒരു വൻ എവിടെച്ചെന്നാലും കത്തോലിക്കാജനങ്ങളേയും, വൈദികന്മാരേയും, മെത്രാന്മാരേയും, ദൈവാലയങ്ങളേയും, ഇതരസ്ഥാപനങ്ങളേയും ദർശിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും. 48 കോടി ജനങ്ങളേയും, 10 ലക്ഷത്തോളം വൈദികന്മാരേയും, 3000-ത്തോളം മെത്രാന്മാരേയും, ലക്ഷക്കണക്കിനു കന്യാസ്ത്രീകളേയും ഉള്ളടക്കിക്കൊള്ളുന്ന ഒരു വമ്പിച്ച സംഘടനയത്രേ

കത്തോലിക്കാമതം. ഈ അടുത്തകാലത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഒരു കണക്കിൽ നിന്നും ഓരോ ഭൂഖണ്ഡത്തിലുമുള്ള ജനസംഖ്യയും കത്തോലിക്കരുടെ സംഖ്യയും ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

<u>ഭൂഖണ്ഡം</u>	<u>ജനസംഖ്യ</u>	<u>കത്തോലിക്കർ</u>
1. യൂറോപ്പ്	59 കോടി	23 കോടി
2. ആഫ്രിക്ക	19 ,, 80 ലക്ഷം	1 ,, 70 ലക്ഷം
3. ഏഷ്യാ	130 ,,	3 ,, 10 ,,
4. ഓഷ്യാനിയ	1 ,, 40 ,,	20 ,,
5. അമേരിക്ക	33 ,, 70 ,,	19 ,, 20 ,,

ആകെ 243 കോടി 90 ലക്ഷം. 47 കോടി 20 ലക്ഷം

ലോകത്തിലുള്ള ജനങ്ങളിൽ അഞ്ചിലൊന്നു കത്തോലിക്കരാണെന്നു മേലുദ്ധരിച്ച കണക്കിൽ നിന്നും ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിക്കും.

സഭ വകയായ ദൈവാലയങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, അനാഥശാലകൾ, വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങൾ, അസ്സതികൾ, തൊഴിൽശാലകൾ, സന്യാസമന്ദിരങ്ങൾ ആദിയായ ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമായി ചിതറപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതിൽ തെല്ലം അതിശയോക്തിയില്ല. ക്രിസ്തുനാമൻ കഴിച്ചിട്ടും വളരെ വികസിച്ച ലോകമെങ്ങും വ്യാപിച്ചതുമായ കടുകുപുഷ്പം കത്തോലിക്കാമതമാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥമല്ലയോ ഇവയെല്ലാം പ്രസ്താവ്യമാകുന്നതു്?

ലോകമെങ്ങും പര്യടനം നടത്തുന്ന ഒരു കത്തോലിക്കൻ ഭൂമിയുടെ ഏതൊരു ഭാഗത്തു ചെന്നാലും ആദ്ധ്യാത്മികകർമ്മങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചു കിട്ടുന്നതിനു യാതൊരു കഴുപ്പും നേരിടുന്നതല്ല. വി. കുർബാനയിൽ സംബന്ധിക്കുന്നതിനോ, കമ്പസാരം, കുർബാന ആദിയായ ക്രൂരശകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിനോ അവനു യാതൊരു പ്രയാസവുമുണ്ടാകുന്നതല്ല. അങ്ങനെ കത്തോലിക്കാമതത്തിന്റെ അഖിലലോകവ്യാപകത്വം മൂലമുള്ള ഗുണം ഭൂലോകപര്യടനം നടത്തുന്ന ഒരു കത്തോലിക്കൻ ശരിയ്ക്കു് അറിയുന്നതിനും അനുഭവിക്കുന്നതിനും സാധിക്കും. നേരേമറിച്ചു്, ഇതരമതങ്ങളുടേയോ, സഭകളുടേയോ, പാർട്ടികളുടേയോ അംഗങ്ങൾക്കു തങ്ങൾ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സംഘടന അഖിലലോകവ്യാപകമാണെന്നു

അഭിമാനിക്കുന്നതിനോ അതുമുഖമുള്ള ആഖ്യാതമികാനന്ദം അനുഭവിക്കുന്നതിനോ സാധിക്കുന്നതല്ല. കാരണം, അവയിൽ ഒന്നുപോലും അവിചലലോകവ്യാപകമായിട്ടുള്ളതല്ല എന്നതത്രേ.

II. അഭംഗുരമായ നിലനില്പ്

ഭൂലോകരക്ഷകനായ ക്രിസ്തു ലോകത്തിൽ തന്റെ മതം—കത്തോലിക്കാമതം—സ്ഥാപിച്ചിട്ടു രണ്ടായിരം വർഷത്തോളമായിരിക്കുന്നു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുള്ളിൽ പതിനായിരക്കണക്കിനു സംഘടനകൾ ലോകരംഗത്തു് ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ഭൂരിപക്ഷവും ഭൂമുഖത്തുനിന്നും എന്നെന്നേക്കുമായി തിരോധാനം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. അവശേഷിക്കുന്നവയാകട്ടേ കാര്യമായി യാതൊരു പുരോഗതിയുമില്ലാത്ത നിലയിൽ ക്രമശഃ അധഃപതിച്ചുകൊണ്ടുമാണിരിക്കുന്നതു്. പ്രതികൂലശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുമുമ്പിൽ സധീരം നില കൊള്ളുവാൻ ശക്തമല്ലാതെ അവയെല്ലാം പരാജയം കൈവരിക്കുകയോ അഥവാ അസ്തംഗതമാവുകയോ ആണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. മണലിന്മേൽ പണിത കെട്ടിടങ്ങളെന്നോണം എത്രയോ സാമ്രാജ്യങ്ങളും രാഷ്ട്രങ്ങളും, സഭകളും സംഘടനകളും, പാർട്ടികളും ഇസങ്ങളും ഭൂമിയുടെ മുഖത്തു് ഇതിനകം ഉദയം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, സ്വന്താമധേയം മാത്രം ലോകചരിത്രത്തിന്റെ പുറങ്ങളിൽ അവശേഷിപ്പിച്ചശേഷം സംസാരസാഗരത്തിലേ ചുഴികളിലകപ്പെട്ടു് അവയോരോന്നും നശിച്ചു പോകുകയാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. നേരേമറിച്ചു കത്തോലിക്കാമതമാകട്ടേ പാരമേൽ പണുത കെട്ടിടംപോലെ ഭയങ്കരമായ കൊടുംകാറ്റിനേയും ശക്തിയേറിയ ഓളങ്ങളേയും അതിജീവിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലും അക്ഷയഭാസ്സോടെ പരിലസിക്കുന്ന കാര്യമത്രേ നാം ദർശിക്കുന്നതു്. നരകകവാടങ്ങൾ പ്രബലപ്പെടാതെ ലോകാവസാനം വരെ സംരക്ഷിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു് വാഗ്ദത്തം ചെയ്ത സർവ്വശക്തനും സത്യവൈഭവമായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശക്തിയാലത്രേ പ്രതികൂലശക്തികളുടെ മദ്ധ്യേ കത്തോലിക്കാമതം അഭംഗുരമായി ഇന്നും നില നില്ക്കുകയും വിജയശ്രീയോടുകൂടെ പുരോഗമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്.

III. അചഞ്ചലമായ ഭരണഘടന

ലോകമുഴുവൻ ഇളകി മറിഞ്ഞാലും, പ്രതികൂലശക്തികളുടെ പോരാട്ടം എത്ര ശക്തിമത്തായിരുന്നാലും യാതൊരു കോട്ടവും വാട്ടവും നേരിടുവാൻ സാധ്യമല്ലാത്ത വിധമുള്ള ഭരണഘടനയത്രേ കത്തോ

ലിക്കാ മതത്തിനുള്ളത്. ഒരു യന്ത്രശാലയിലേ പകുത്തർ യാതൊരു കഴപ്പും കൂടാതെ കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു പോലെയാണു കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഭരണപക്വം തിരിഞ്ഞു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സഭാസ്ഥാപകനായ ക്രിസ്തുവിന്റെ ലോകത്തിലേ പ്രതിനിധിയായ മാപ്പാപ്പായുടെ ഭരണത്തിൻ കീഴിൽ കർദ്ദിനാളന്മാർ, പാത്രിയർക്കീസന്മാർ, ഡെലിഗേറന്മാർ, മെത്രാപ്പോലീത്തന്മാർ, വൈദികന്മാർ, കന്യാസ്ത്രീകൾ, അയ്മേനികൾ എന്നിവരെല്ലാം അവരവരുടെ ചുമതല ശരിയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു പരിപൂർണ്ണമായ അനുസരണത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന ഒരു കാഴ്ചയത്രേ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നാം ദർശിക്കുന്നത്. വിശ്വാസത്തിനും സമാഗ്ധ്വത്തിനും എതിരായി ആരെങ്കിലും പഠിപ്പിച്ചാൽ അവൻ എത്ര വലിയ സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്നവനായാലും ശരി, തൽക്ഷണം സഭാബാഹിഷ്കൃതനായിത്തീരുന്നു. നയതന്ത്രജ്ഞതയോ ഒത്തുതീർപ്പമനഃസ്ഥിതിയോ ലവലേശം പ്രകടിപ്പിക്കാതെ വിശ്വാസവിപരീതികളേയും അനുസരണ വിമുഖരേയും സഭയിൽനിന്നു നിഷ്കാസനം ചെയ്യുന്നു. ഈ ദൃശ്യമായ ഭരണഘടനയോടു കൂടിയ വേറെ ഒരൊറ്റ സംഘടന പോലും ഭൂമുഖത്തില്ലെന്നു നിർവ്വിവാദം പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു സാധിക്കും.

ലോകമെങ്ങും വ്യാപിച്ചുകിടക്കുന്നതും കോടാനുകോടി പാവൻ വിലയുള്ളതുമായ സ്വത്തുക്കൾ മാപ്പാപ്പാ മുതലുള്ള യാതൊരു വ്യക്തിയ്ക്കും സ്വന്തമെന്നവണ്ണം അവകാശപ്പെടുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധമുള്ള ഭരണഘടനയത്രേ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കുള്ളത്. “യാതൊരുത്തനും അവകാശമില്ല, എന്നാൽ അതേ അവസരം തന്നെ എല്ലാവരുടേതുമാണ്.” എന്നവിധമത്രേ എന്താദൃശസ്വത്തുക്കളുടെ നില. ഏവംവിധം അപഞ്ചലമായ ഭരണഘടനയോടു കൂടിയ വേറൊരു രാഷ്ട്രമോ, മതമോ, സഭയോ ഭൂമുഖത്തില്ലെന്നുള്ളതിനു യാതൊരു സംശയവുമില്ല.

IV. ആഗോള വ്യാപകമായ പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾ

സാധുക്കളെ സഹായിക്കുന്നതിനും, അനാഥരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും, രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി അനാഥശാലകൾ, വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങൾ, ആസ്ത്രികൾ ആദിയായ ലക്ഷക്കണക്കിനു പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ നന്നാഭാഗങ്ങളിലും നിർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു കത്തോലിക്കാമതം മനുഷ്യസേവനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസവിഷയകമായി നോക്കുന്നപക്ഷം ശതക്കണക്കിനു സപ്തകലാ

ശാലകളും, ആയിരക്കണക്കിനു കോളജുകളും, ലക്ഷക്കണക്കിനു ഹൈസ്കൂളുകളും, കോടിക്കണക്കിനു മിഡിൽസ്കൂളുകളും പ്രൈമറിസ്കൂളുകളും സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ടു നിരക്ഷരക്ഷിതരായ അക്ഷരാഭ്യാസം നല്കി അവരെ സംസ്കൃതചിന്തയും ഉയർത്തുമാനസഭാമതികളാക്കുന്നതിനു കത്തോലിക്കാമതം അഹോരാത്രം പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നൂറിൽ ഒന്നു മാത്രം കത്തോലിക്കാരേ ഭാരതത്തിൽ ഉള്ളവെങ്കിലും ഉയർത്തുനിലയിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന 50 കോളജുകളും പതിനായിരക്കണക്കിനു സ്കൂളുകളും ഇതര പരോപകാരസ്ഥാപനങ്ങളും കത്തോലിക്കാസഭ വകയായി ഇവിടെത്തന്നെയുണ്ട്. സർവ്വസംഗപരിത്യാഗികളായി സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിനു വേണ്ടി തങ്ങളെത്തന്നെ ഷണ്ഡന്മാരാക്കിത്തീർത്തുകൊണ്ടു സമസ്തപ്പട്ടങ്ങൾ ക്ഷവേണ്ടി സ്വജീവൻ പോലും ബലികഴിക്കുന്നതിനുള്ള പരിപൂർണ്ണ സന്നദ്ധതയോടുകൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിനു വൈദികന്മാരും, സഹോദരന്മാരും, കന്യാസ്ത്രീകളും ഈദ്രസ്ഥാപനങ്ങളിൽ വേലചെയ്യുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നിസ്സപാർത്ഥരും നിഷ്കളങ്കരമായ ഇവരുടെ മഹനീയസേവനങ്ങളെ ലോകത്തിലേ മഹാമാരെല്ലാം തന്നെ മുക്തകണ്ഠം പ്രകീർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ആരെങ്കിലും ഇവരുടെ സേവനങ്ങളെ പ്രശംസിക്കാതിരിക്കുകയോ, അധികേഷപിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ കേവലം കിഞ്ചിജ്ഞതയും സങ്കുചിതമനഃസ്ഥിതിയുമായിരിക്കും അതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം. ഇതര മതങ്ങളിലും സഭകളിലും പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഏതാനും വ്യക്തികളുണ്ടെങ്കിലും അവരുടെ സംഖ്യ വിരളവും അവരുടെ പ്രവർത്തനപരിധി നിസ്സാരവുമാണ്. നേരേമറിച്ച് കത്തോലിക്കാ മതത്തിലേ പരോപകാരപ്രവർത്തനങ്ങളാകട്ടെ സുസംഘടിതവും, ആഗോളവ്യാപകവും, നിസ്സീമവുമത്രേ.

V. ഫലസംഭാവകങ്ങളായ വിശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ

ഭൂലോകരക്ഷകനായ ക്രിസ്തുനാമന്റെ മനുഷ്യാവതാരത്തിന്റേയും, പീഡാനുഭവത്തിന്റേയും, കരീശ്വരണത്തിന്റേയും പരമപ്രധാനമായ ലക്ഷ്യം ആത്മാക്കളുടെ വിശുദ്ധീകരണമായിരുന്നു എന്നതിനു തെല്ലം സംശയമില്ല. അവിടുത്തെ ശരീരമായ കത്തോലിക്കാസഭയും ഏതഭൂദേശ്യത്തെ ലാക്കാക്കി ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇനിയും ലോകാവസാനംവരെ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യും. ലോകമെങ്ങുമുള്ള കത്തോലിക്കാദൈവാലയങ്ങളെ

മിത ദിവസംതോറും അപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ദിവ്യബലി, അനുഗ്രഹമായ ക്ഷമയായ ഏഴു കൂദാശകൾ, മനോഹരങ്ങളായ പ്രാർത്ഥനകൾ, ആദ്ധ്യാത്മികപ്രസംഗങ്ങൾ, വിശുദ്ധന്മാരുടെ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ഭക്തിപരങ്ങളായ സംഘടനകൾ എന്നിവയെല്ലാം ആത്മാക്കളുടെ വിശുദ്ധീകരണമെന്ന ഏകോദ്ദേശ്യം ലോകമെങ്ങും നിവ്വിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ദൈവസ്നേഹത്താലും, പരസ്നേഹത്താലും പ്രേരിതരായി തങ്ങളുടെ സഹോദരങ്ങളുടെ ആത്മവിശുദ്ധീകരണാർത്ഥം പ്രവർത്തിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായിട്ടുള്ള അനേകലക്ഷം വൈദികന്മാരും, കന്യാസ്ത്രീകളും, സഹോദരന്മാരും ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അഹോരാത്രം ഇതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കമ്പസാരം, വിശുദ്ധകർമ്മാനുഷ്ഠാനം എന്നിവ മുഖേന പാപപങ്കിലമായ ആത്മാവിനെ പവിത്രീകരിച്ചു മനസ്സിനു സമാധാനവും ഹൃദയത്തിനു ആനന്ദവും നല്കി വിശുദ്ധസോപാനത്തിലേക്കു ഉയർത്തുകയത്രേ കത്തോലിക്കാസഭ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഈ ദൃശ്യവിശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ മുഖേന തന്റെ സന്താനങ്ങളിൽ ലക്ഷക്കണക്കിന് അംഗങ്ങൾ വിശുദ്ധന്മാരും വിശുദ്ധമതികളുമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതിൽ സഭാമാതാവ് അഭിമാനംകൊള്ളുന്നു. ലോകമെല്ലാം അവരുടെനാമം പ്രകീർത്തിക്കുകയും, അവരുടെ മാദ്ധ്യസ്ഥം അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിശുദ്ധന്മാരുടെ മാദ്ധ്യസ്ഥം മുഖേന എന്തുമാത്രം അനുഗ്രഹങ്ങളാണു മനുഷ്യകുലത്തിനു സിദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു അനുഭവസ്ഥന്മാർ സാക്ഷിക്കുകയും, പ്രതിദിനപ്പത്രങ്ങൾ ലോകമെങ്ങും മുഴങ്ങുമാറു വിളിച്ചു പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതരമതങ്ങളിലും സഭകളിലും ആത്മാക്കളുടെ രക്ഷയ്ക്കു് ഉപയുക്തങ്ങളായ വിശുദ്ധീകരണമാർഗ്ഗങ്ങൾ സുലഭമായിട്ടില്ലാത്തതിനേറയും വിശുദ്ധന്മാരും വിശുദ്ധമതികളും പ്രസ്തുത സംഘടനകളിൽ ഉണ്ടാകാത്തതിനേറയും കാരണം എന്തെന്നു ചിന്തിക്കുവാനുള്ള കടമ മനുഷ്യരായ സകലക്ഷം ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല.

VI. പ്രമാദരഹിതമായ വിശ്വാസ സംഹിത

സത്യസ്വരൂപനായ ക്രിസ്തുനാഥൻ അവിടുത്തെ ദിവ്യസത്യങ്ങൾ സ്വശിഷ്യരെ പഠിപ്പിക്കുകയും പ്രസ്തുത സത്യങ്ങൾ ലോകാവസാനം വരെ പ്രമാദരഹിതമായി മനുഷ്യകുലത്തെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം തന്റെ സഭയ്ക്കു നല്കുകയും ചെയ്തു. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ വിശ്വാസവും സമാഗ്നവും സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊരു തെറ്റും കൂടാതെ പഠിപ്പിക്കുന്നതിലും സത്യവിശ്വാസസംരക്ഷണാർത്ഥം അസത്യ

പഠനങ്ങളെ ധീരധീരം എതിരിടുന്നതിലും സഭ ബലശ്രദ്ധയായിരിക്കുന്നു. യഥാർത്ഥവിശ്വാസസത്യം പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിൽ വേദപുസ്തകം, പിതാക്കന്മാരുടെ സാക്ഷ്യങ്ങൾ, പാരമ്പര്യം, സുന്നഹദോസ് നിശ്ചയങ്ങൾ, യുക്തിയിൽ നിന്നുള്ള തെളിവുകൾ എന്നിവയെല്ലാം സഭയ്ക്കു സഹായകമായിബുദ്ധിപ്പെടുന്നു. പ്രാർത്ഥനാപൂർവ്വം ചിന്തിക്കുകയും നിഷ്പക്ഷപൂർവ്വം അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരുവൻ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസസംഹിത പരിപൂർണ്ണമായും സത്യമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു സുദൃഢം ബോധപ്പെടുന്നതാണ്.

ക്രിസ്തു പഠിപ്പിച്ചതും പരമ്പരാഗതമായി ക്രൈസ്തവലോകം വിശ്വസിച്ചിരുന്നതുമായ ദിവ്യസത്യങ്ങൾ ഏവയെല്ലാമെന്നു അറിയുന്നതിനു ഒരു കത്തോലിക്കൻ യാതൊരു വിഷമവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. കാരണം, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരമായ സഭയുടെ പ്രബോധനത്തിൽ യാതൊരു തെറ്റും ഉണ്ടാകയില്ലെന്നും സ്നേഹസംപൂർണ്ണമായ സഭാമാതാവു് തന്നെ തെറ്റിൽ അകപ്പെടത്തുകയില്ലെന്നുള്ള സുദൃഢമായ ബോധ്യം അവനുണ്ടു്. തന്നിമിത്തം, ഏതദവിഷയത്തിൽ സഭാമാതാവിനെ അവൻ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും യഥാർത്ഥവിശ്വാസം അവളിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ സത്യവിശ്വാസമാകുന്ന തുഴയും കരത്തിലേറി “കല്ലോലമാലകളാൽ തിമി തകർത്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന” ഈ ലോകസാഗരത്തിൽ കൂടെ ആദ്ധ്യാത്മികജീവതമാകുന്ന നൗകയെ സ്വർഗ്ഗീയതുറമുഖത്തേയ്ക്കു പ്രശാന്തപൂർവ്വം അവൻ നയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഉപസംഹാരം

“കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രഥമാദ്ധ്യായം മുതൽ അവസാന അദ്ധ്യായം വരെ വായിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്ന കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരുമായ വായനക്കാരോട് ഉപസംഹാരരൂപേണ ഏതാനും കാര്യങ്ങൾ ഇനിയും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. കേരളത്തിലേ കത്തോലിക്കാസഭയുടേയും അകത്തോലിക്കാസഭകളുടേയും ഉത്ഭവം, സ്ഥാപകന്മാർ, വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾ ആധുനികസ്ഥിതി എന്നിവയെപ്പറ്റി ഏകദേശമായ ഒരു ജ്ഞാനമെങ്കിലും ലഭിക്കുന്നതിനു ഈ കൃതിയുടെ പാരായണം മൂലം വായനക്കാർക്ക് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ദൃഢമായ വിശ്വാസം. ചരിത്രപരവും വിശ്വാസപരവുമായുള്ള വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചനയിൽ റീപ്പ്ലക്ഷവാദിയായ ഒരു ഗ്രന്ഥകാരന്റെ നിലയാണു ഞാൻ ആദ്യത്തും അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളത്. വായനക്കാരിൽ ഒരുവനെങ്കിലും അഹിതകരമായ ഒരൊറ്റ പദം പോലും ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുവാൻ ഞാൻ കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും സത്യത്തോടുള്ള ബഹുമാനവും, സത്യം വെളിപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹവും, സത്യസന്ധീകരണത്തിൽ എന്റെ സഹോദരങ്ങളെ സഹായിക്കണമെന്നുള്ള അഭിലാഷവും നിമിത്തം ചില സംഗതികൾ ഈ കൃതിയിൽ തുറന്നു പ്രസ്താവിക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം ആക്ഷേപവും എന്തെങ്കിലും അഹിതകരമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ എന്റെ സദുദ്ദേശ്യം മനസ്സിലാക്കി അതു സഭയ്ക്കു ക്ഷമിക്കണമെന്നുപേക്ഷിക്കുന്നു.

കേരളീയ കത്തോലിക്കരോട്

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ അംഗങ്ങളായിത്തീരുവാൻ ജനനം മൂലം ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള കേരളീയ കത്തോലിക്കരോടു ചില കാര്യങ്ങൾ ആദ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സുറിയാനി റീത്തിലും ലത്തീൻ റീത്തിലുമായി ഉദ്ദേശം ഇരുപതുലക്ഷം കത്തോലിക്കർ ഇക്കേരളക്കരയിൽ ഉണ്ട്. ഈ ഇരുപതുലക്ഷം കത്തോലിക്കരും ഒത്തൊരുമിച്ചു പരിശ്രമിക്കുന്നപക്ഷം പന്ത്രണ്ടുലക്ഷത്തോളം വരുന്ന കേരളത്തിലേ അകത്തോ

ലിക്കാസഹോദരങ്ങളെ കത്തോലിക്കാസഭാമാതാവിന്റെ മടിയിലേക്ക് ആനയിക്കുന്നതിനു നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കുന്നതാണ്. പ്രാർത്ഥന, മാതൃകാജീവിതം, പ്രസംഗങ്ങൾ, പ്രസിദ്ധീകരണപ്രചരണം, വ്യക്തിപരമായ സംഭാഷണം ആദിയായ നിരവധി മാതൃകകൾ ഇതിലേക്ക് ഉപയോഗിക്കുവാൻ സാധിക്കും. അങ്ങനെ കേരളത്തിലേ 32 ലക്ഷം ക്രൈസ്തവരും “ഒരു തൊഴുത്തിൽ ഒരു ഇടയന്റെ കീഴിൽ” ആയിത്തീരുകയും തൽഫലമായി കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭയ്ക്കു ശേഭനമായ ഒരു ഭാവി ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. തന്നെയുമല്ല, കേരളത്തിലും ഭാരതത്തിലുമുള്ള അനേകകോടി അക്രൈസ്തവരുടെ മാനസാന്തരം മാർ തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സന്താനങ്ങൾക്ക് ഒത്തൊരുമിച്ച് പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതും അങ്ങനെ ആസന്നഭാവിയിൽ ഒരു “ക്രൈസ്തവഭാരതം” രൂപവൽക്കരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതുമാണ്.

കത്തോലിക്കാപുനരൈക്യം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള അഭിവന്ദ്യരിൽമേ നിമാരേയും, വൈദികന്മാരേയും, ജനങ്ങളേയും കഴിയുന്നത്ര സഹായിക്കുവാനുള്ള കടമ കേരളീയകത്തോലിക്കാക്കൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഈ അവസരത്തിൽ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു കൊള്ളുന്നു. ദൈവാലയങ്ങൾ, വിദ്യാലയങ്ങൾ, ആശ്രമങ്ങൾ, മഠങ്ങൾ ആദിയായ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ പല കേന്ദ്രങ്ങളിലും ഇനിയും നിർമ്മിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. വിദേശത്തു നിന്നുമുള്ള ധനസഹായം കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ കേരളീയകത്തോലിക്കരുടെ ഉദാരമായ സംഭാവനയാണു പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്കു ഏകാവലംബമായിരിക്കുന്നത്. ഇതരനിലകളിലെന്നപോലെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയിലും ദൈവാന്മാനന്ദത്താൽ ഉയർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കേരളീയകത്തോലിക്കർ തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യം ശരിയ്ക്കു മനസ്സിലാക്കി പ്രവർത്തിക്കുമെന്നും അങ്ങനെ പുനരൈക്യപ്രസ്ഥാനത്തെ കാൽമാംവിധം സഹായിക്കുമെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു.

പുനരൈക്യപ്പെട്ട കത്തോലിക്കരോട്

സുഭീർഹവർഷക്കാലത്തേ സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി ആംഗ്ലിക്കൻ സഭയിൽനിന്നും കത്തോലിക്കാസഭയെ ആശംഭേഷിച്ചു പണ്ഡിതവർഗ്ഗവും ലോകപ്രസിദ്ധനുമായിരുന്ന കർദ്ദിനാൾ ന്യൂമാന്റെ ഹൃദയസ്പർശകമായ വാക്കുകൾ കത്തോലിക്കാസഭാപുനരൈക്യം പ്രാപിക്കുന്നതിനു ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഏന്റെ സഹോദരങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കായി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

“എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട സഹോദരരേ, ദൈവം നമ്മെ തന്റെ പുത്രന്റെ സഭയിലേയ്ക്കു ആനയിച്ചതിൽ നമുക്കുള്ള ആനന്ദവും കൃതജ്ഞതയും എത്രയോ മഹത്തമമായിരിക്കണം! ഇതു അമൂല്യവും അനന്യസാധാരണവുമായ ദാനം ലോകത്തിൽ മറ്റേതെന്തുണ്ട്? പ്രകാശത്തിന്റെ വാസസ്ഥാനവും, സമാധാനത്തിന്റെ സങ്കേതവും, വിശുദ്ധാത്മാക്കളുടെ സാന്നിദ്ധ്യസ്ഥലവുമായ ഇവിടെ (തിരുസഭയിൽ) നാം ആഗതരായിരിക്കുന്നതും, യഥാർത്ഥമായ സ്ഥാനങ്ങളിലെത്തുകയും, യഥാർത്ഥമായ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ ഏല്പിടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനാൽ നമ്മുടെ സകല മാനസികശക്തികൾക്കും പ്രേമവികാരങ്ങൾക്കും പരിപൂർണ്ണവികാസം പ്രാപിക്കാവുന്ന ഒരവസ്ഥയിലേയ്ക്കു നാം ആനയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും മനുഷ്യബുദ്ധിയുടെ എത്രയോ ഉത്കൃഷ്ടവും എത്രയും പരിശുദ്ധവുമായ ചിന്താവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു സന്ദേഹരഹിതവും, പൂർവ്വാപരയോജ്യവും നിശ്ചയിച്ചുവെച്ചവുമായ ബോധ്യം നമുക്കു കരസ്ഥമായിരിക്കുന്നതും, ഇഹത്തിൽ ആശാഭീതരും പരത്തിൽ സ്വർഗ്ഗപ്രാപ്തരമാകുവാൻ നമുക്കു സാധിക്കുന്നതും, പാവപ്പെട്ട ലോകം പൂർത്തത്തിന്റെ അടിവാരത്തിൽ ഊഹാപോഹങ്ങളിലും പരസ്പര കലഹങ്ങളിലും കാലംകഴിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു ക്രിസ്തുവിനോടൊരുമിച്ചു പൂർത്തശിവരത്തിൽ വസിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതും ഇവയെല്ലാം അനുസ്മരിക്കുന്ന നമ്മിൽ ആരാണു സ്വസ്തുഭാഗ്യത്തെക്കുറിച്ചു ആശ്ചര്യപരതന്ത്രനാകാത്തത്? സാത്താൻ അവന്റെ സർവ്വശക്തികളും ഡാമൽപ്പങ്ങളും ആസന്നമരണമായ ആത്മാവിനെതിരായി പ്രയോഗിക്കുന്ന അന്ധകാരനിബിഡമായ ആ അന്ത്യസമയത്തു വിശ്വാസത്തിനും പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും മാത്രമേ പ്രാബല്യമുണ്ടാകയുള്ളൂ. മറ്റേതെങ്കിലുംകൊണ്ട് ആ സന്ദർഭത്തിൽ വല്ല പ്രയോജനവുമുണ്ടോ? ഗഹനങ്ങളായ ന്യായങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയോ, അതിസമർത്ഥങ്ങളായ വാഗ്വാദങ്ങൾ നടത്തുകയോ, പരിത്രസംഭവങ്ങളെ ക്രമീകരിച്ചു കാണിക്കുകയോ, വാദപ്രതിവാദപരമായ സകല ആയുധങ്ങളേയും വിവേചനാപൂർവ്വം പ്രയോഗിക്കുകയോ, വിജയലബ്ധിയിൽ മിത്രങ്ങളുടെ സ്നേഹാദരങ്ങൾക്കും ലോകരുടെ അഭിനന്ദനത്തിനും പാത്രമാകുകയോ ചെയ്യുന്നതു നിമിത്തം വല്ലപ്രയോജനവും സിദ്ധിക്കുമോ? സമുദായത്തിൽ ബഹുമാനസ്ഥാനം വഹിക്കുകയോ, മഹാകാർയ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുകയോ മഹദ്വിചാരങ്ങൾക്കു ചൈതന്യം നൽകുകയോ, മഹാപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ വിജയകരമാക്കുകയോ ചെയ്താലും ഈ ലോകത്തിൽ നിന്നും പരലോകത്തിലേയ്ക്കുള്ള മാർഗ്ഗദർശിയായ വിശ്വാസദീപം നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പക്ഷം വല്ല പ്രയോജനവുമുണ്ടോ? ദൈവത്തിൽനിന്നും മഹത്തായ ദാന

ങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുകയും, അവയെ സ്വാതന്ത്ര്യവും മാനുഷികവുമായ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കായി വിനിയോഗിക്കുകയും, കാരണങ്ങളെന്നവെച്ച് കണ്ണു പൂട്ടിയിരിക്കുകയും, സത്യത്തെ അവഗണിക്കുകയും, സംശയങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തുകയും, ദൈവപ്രസാദവരത്തിന്റെ നേതൃത്വം തടുത്തുപ്രാപ്തി വരെ അനുസരിക്കാതിരിക്കുകയും, വാഗ്ദത്തമൂലമുള്ള സമീപത്തു ചെന്ന ശേഷം അതിനെ കരസ്ഥമാക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്ത ദുർഭഗന്മാരുടെ ഗണത്തിൽപ്പെട്ട ദൈവികന്യായാസനത്തിന്റെ മുൻപിൽ നിലകൊള്ളുന്നതിനെക്കാൾ മനുഷ്യരിൽ വെച്ചു ഏറ്റവും നിസ്സാരനും, ഏറ്റവും ബുദ്ധിഹീനനും, അജ്ഞാനമായ ആളുടെ സ്ഥാനത്തു നിൽക്കുവാൻ നാം ആദിവസത്തിൽ എന്തുമാത്രം ആഗ്രഹിക്കും?.....വിശ്വാസമാകുന്ന അനുഗ്രഹം ദാനം ചെയ്തിനു ദൈവത്തെ ഇടവിടാതെ സ്തുതിക്കുകയും വാഴ്ത്തുകയും ചെയ്തിൻ. അതു പ്രസാദവരത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നു എത്രകാലം കഴിഞ്ഞാലും വിസ്മരിക്കാതിരിപ്പിൻ. അതു ഒരിക്കലും നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുവിൻ. മറുത്തവർക്കും അതു ലഭിക്കുന്നതിനായി സർവ്വകർമ്മങ്ങളോടും കൂടെ പ്രയത്നിക്കുകയും ചെയ്തിൻ."

അകത്തോലിക്കരായ സഹോദരങ്ങളോട്

കത്തോലിക്കാസഭയെപ്പറ്റി ഉണ്ടായിരുന്ന നിരവധി തെറ്റിദ്ധാരണകൾ എന്റെ അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളുടെ മനസ്സിൽ നിന്നും നീങ്ങുന്നതിന് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പാരായണം പര്യാപ്തമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. അനേകലക്ഷം അകത്തോലിക്കരെ കത്തോലിക്കാസഭയിലേയ്ക്കു ആനയിച്ചിട്ടുള്ള "പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസം" എന്ന സുപ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആമുഖ പ്രസ്താവത്തിൽ തൽഗ്രന്ഥകർത്താവായ കർദ്ദിനാൾ ഗിബൺസ് എഴുതിയിട്ടുള്ള ശ്രദ്ധേയമായഭാഗം കേരളത്തിലേ എന്റെ അകത്തോലിക്കാസഹോദരങ്ങളുടെ സമാധാനമായ ചിന്തയ്ക്കുവേണ്ടി ചുവടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു:-

"ഓ എന്റെ പ്രിയസ്നേഹിതാ, നിങ്ങൾ അവളെ അവളുടെ പുത്രന്മാർ കാണുന്നതുപോലെ കണ്ടാൽ "ബാബിലോണിലേ സ്ത്രീ"യുടെ ഹായപോലെ അവൾ നിങ്ങൾക്കു കാണപ്പെടുന്നതല്ല. അവൾ സൂര്യനെപ്പോലെ പ്രകാശവും, ചന്ദ്രനെപ്പോലെ ഭംഗിയും ഉള്ളവളായും, നെററിയിന്മേൽ സ്വർഗ്ഗീയസൗന്ദര്യം പതിഞ്ഞവളായും, യുദ്ധത്തിന് അണിനിരയായി നില്ക്കുന്ന ഒരു സൈന്യത്തെപ്പോലെ പ്രതാപമുള്ളവളായും

നിങ്ങൾക്കു വെളിപ്പെടുന്നതാണ്. നിങ്ങൾ അവളെ സ്നേഹിക്കുകയും, അവളെ ആശ്ലേഷിക്കുകയും, അവളുടെ മക്കളോടുകൂടെ ഭക്തിയിൽ ഉയർന്ന് അവളെ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവളെന്നു വിളിക്കുകയും ചെയ്യും.

കത്തോലിക്കാമതത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനാൽ നിങ്ങൾക്ക് എന്തു നഷ്ടമുണ്ടാകുമെന്നും എന്തു ലാഭമുണ്ടാകുമെന്നും ചിന്തിച്ചു നോക്കവിൻ! നിങ്ങളുടെ നഷ്ടം ലാഭത്തോടു തുലനം ചെയ്തു നോക്കിയാൽ കേവലം നിസ്സാരമെന്നു പറയാം. നിങ്ങളുടെ വ്യക്തിത്വമോ, ബഹുമാനമോ, സ്വാതന്ത്ര്യമോ, ചിന്താശക്തിയോ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടി വരുന്നതല്ല. വളരെ മുമ്പു തന്നെ നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കാമായിരുന്ന വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള യാതൊരു സത്യവും നിങ്ങൾ പരിത്യജിക്കേണ്ടി വരുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെമേൽ ചുമത്തപ്പെടുന്ന ഒരു നിർബന്ധം സുവിശേഷത്തിന്റെ നിർബന്ധം മാത്രമാകുന്നു. ഇതിനോടു ന്യായമായ എതിർപ്പു നിങ്ങൾക്കുണ്ടാകാൻ പാടുള്ളതല്ലല്ലോ.

സഭയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനാൽ അപരിചിതമായ ഒരു സ്ഥലത്തേക്കല്ല നിങ്ങൾ പ്രവേശിക്കുന്നത്. പിന്നെയോ, നിങ്ങളുടെ പിതാവിന്റെ ഭവനത്തിലേക്കു നിങ്ങൾ മടങ്ങിച്ചെല്ലുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ഭവനവും അതിലെ സജ്ജീകരണങ്ങളും നിങ്ങൾക്കു പരിചയമില്ലാത്തതായി തോന്നിയേക്കാം. എങ്കിലും മുന്നൂറു വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പ് നിങ്ങളുടെപിതാക്കന്മാർ ഉപേക്ഷിച്ചു പോയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിതിയിൽതന്നെയാണ് അത് ഇപ്പോഴും ഇരിക്കുന്നത്. സഭയിലേയ്ക്കു പിൻതിരിയുന്നതിനാൽ ഇതിനു മുമ്പ് നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാർ ആരാധിച്ച ആസ്ഥലത്തുതന്നെ നിങ്ങളും ആരാധിക്കുകയും, അവർ മുട്ടുകുത്തിയ അതേ ബലിപ്പീഠത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിങ്ങളും മുട്ടുകുത്തുകയും, അവർ കൈക്കൊണ്ട കുർബാന നിങ്ങളും കൈക്കൊള്ളുകയും, അവർ ബഹുമാനിച്ച പൗരോഹിത്യാധികാരത്തെ നിങ്ങളും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യും. നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരുടെ ഭവനത്തിലേയ്ക്കു തിരിച്ചുവരുന്നതു ധൂർത്തനായ പുത്രനെപ്പോലെ ആയിരിയ്ക്കും. സന്തോഷത്തിന്റെ വസ്ത്രം നിങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുകയും, സ്നേഹത്തിന്റെ വിരുന്നു നിങ്ങൾക്കു നല്കുകയും, പുത്രത്വത്തിന്റേയും സ്വീകരണത്തിന്റേയും ലക്ഷ്യമായ സമാധാനത്തിന്റെ ചുംബനം നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. നിങ്ങളുടെ വത്സലമാതാവിന്റെ ഗാഢാശ്ലേഷം നിങ്ങൾക്ക് ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സകല നഷ്ടങ്ങളേയും പരിഹരിക്കുകയും അനുതാപിയായ

അഗസ്റ്റീനോസിനെപ്പോലെ “എന്നും പ്രാചീനയും എന്നും അഭിനവവുമായിരിക്കുന്ന ഓ, സൗന്ദര്യവതീ! വളരെ താമസിച്ചു മാത്രമാണല്ലോ ഞാൻ നിന്നെ അറിഞ്ഞതും സ്നേഹിച്ചതും”മെന്ന് നിങ്ങൾ വിളിച്ചു പറയുകയും ചെയ്യും.

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ പാരായണം നിമിത്തം ഒരൊറ്റ ആത്മാവെങ്കിലും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനിടയായാൽ എന്റെ പ്രയത്നത്തിനു തക്ക സമ്മാനമായി അതിനെ ഞാൻ പരിഗണിക്കുന്നതാണ്. മരണമില്ലാത്ത നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിന്റെ രക്ഷയെക്കാരും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന മറ്റു യാതൊന്നുമില്ലെന്നു നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ലോകം മുഴുവൻ നേടിയായും തന്റെ ആത്മാവു നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം ഒരു മനുഷ്യൻ എന്തു പ്രയോജനമാണുള്ളത്? അല്ലാത്തപക്ഷം, തന്റെ ആത്മാവിനു പകരമായി ഒരു മനുഷ്യൻ എന്തു നൽകുവാൻ സാധിക്കും? (മത്തായി 16. 26).

അതിനാൽ സ്നേഹിതന്മാരുടേയും ബന്ധുക്കളുടേയും വിരോധം സമ്പാദിക്കേണ്ടി വരുമെന്നുള്ള ഭയമോ, മനുഷ്യരിൽ നിന്നുള്ള വിഷമങ്ങളോ, ഈ ലോകവസ്തുക്കളുടെ നഷ്ടമോ, ഭൗതികമായ മരണത്തെങ്കിലും വിചിന്തോ സത്യമത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചു അതിനെ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ നിന്നും നിങ്ങളെ തടയാതിരിക്കട്ടെ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഈ സമയത്തിലേ തെരുക്കും വളരെ നിസ്സാരവും ലഘുവുമെങ്കിലും അത് അനന്തമായ മഹാഭരജസ്സിനു എന്നും എന്നേയ്ക്കുമായി നമ്മെ തയ്യാറാക്കുന്നു. (2. കോരി. 4. 17). അങ്ങനെ സത്യം ഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രകാശവും ഗ്രഹിച്ചതിനുശേഷം അതിനെ അനുഗമിക്കാനുള്ള ധൈര്യവും ദൈവം നിങ്ങൾക്കു നൽകുമാറാകട്ടേ!” (പിതാക്കന്മാരുടെ വിശ്വാസം, പാഠം 7-9.)

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ അമേരിക്കയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ചിന്തകന്മാരിലും, പത്രപ്രവർത്തകന്മാരിലും, സമുദായനേതാക്കന്മാരിലും അഭിപ്രായനും ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരനുമായിരുന്ന ഡോക്ടർ ബ്രൗൺസൺ എന്ന ദേഹം സത്യാന്വേഷണത്തിന്റെ ഫലമായി കത്തോലിക്കാസഭയെ ആഗ്രേഹിച്ചു 32 വർഷംകഴിഞ്ഞു തന്റെ മരണത്തിന് അല്പം മുമ്പായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ “അന്ത്യസന്ദേശ”ത്തിലേ ഹൃദയംഗമായ വാക്കുകൾ കത്തോലിക്കരും അകത്തോലിക്കരുമായ എന്റെ വായനക്കാരുടെ

ചിന്തയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു “കേരളത്തിലേ ക്രൈസ്തവസഭകൾ” എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അവസാന അദ്ധ്യായം ഞാനും ഉപസംഹരിച്ചു കൊള്ളുന്നു.

“കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പുറമേ എനിക്കു ഒരു സങ്കേതസ്ഥാനവുമില്ല. ഉണ്ടാകണമെന്നു ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതുമില്ല. ആ സഭയ്ക്കു! പ്രതീക്ഷയെക്കവിഞ്ഞു ഞാൻ സന്തുഷ്ടനായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എത്രയും പ്രിയപ്പെട്ടതും, എത്രയും വാത്സല്യപൂർണ്ണവും, എത്രയും പ്രേമമന്യുണയുമായ ഒരു മാതാവിനെ എന്നപോലെ ഞാൻ അവളെ സ്നേഹിക്കുന്നു. അവളുടെ സന്താനമായി ജീവിക്കുകയും സന്താനമായിത്തന്നെ മരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നതത്രേ എന്റെ ആഗ്രഹസമുപസംഗം.”

ശ്രീഭം



DHARMARAM LIBRARY
BANGALORE - 560 029

Due Date	Due Date	Due Date



CT Library



00089744

J63 IN21