



പ്രാഗത്ഭ്യം പ്രകാശിതം

S.H.

ബി. ജി. കൊച്ചുപുരം

13376.

828

7

പുരോഗതിയുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ

എസ്. എച്ച്. ഖീമ്

സോപതിപ്പ്

കോപ്പി 2000

മാർച്ച്, 1956.

M 200

(പകർപ്പവകാശം എസ്. എച്ച്. ലീതിന്)

Printed at the J. M. Press, Alwaye.

പരോഗതിയുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ

13376

രചയിതാവ്:

ബി. ജി. കൊച്ചുവേളി



പ്രസാധകർ:

എസ്. എച്ച്. ലീഗ്,

ആലുവാ നോത്ത്. P. O.



വില 11 ഞ.

NIHIL OBSTAT

Fr. Aurelian, O. C. D.,

Rector, Ap. Seminary.

Alwaye,

10-2-1956.

IMPRIMATUR

† Joseph Attipetty,

Ernakulam,

19-2-'56.

Abp. of Verapoly.

ഒരു വാക്ക്

ക്രിസ്തീയപ്രബോധനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇന്നത്തേ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളിലേക്കെത്തിനോക്കുവാനാണ് ഞാനിവിടെ ശ്രമിച്ചിരിക്കുന്നത്. "The Social Message of Jesus," by Iginio Giordani; "The Social Value of the Gospel," by Garriguet, എന്നീ വിശിഷ്ട ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എനിക്കു മാർഗ്ഗദർശനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.

വായനക്കാരുടെ സൗകര്യത്തേയും പ്രതിപാദനത്തിന്റെ ക്രമത്തേയും മുൻനിർത്തി ക്രിസ്തുവും സാമൂഹികവിപ്ലവവും, ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സാമൂഹിക പരിപാടികൾ, ക്രിസ്തുമതവും ആധുനികപ്രശ്നങ്ങളും എന്നിങ്ങനെ പുസ്തകം മൂന്നു ഭാഗങ്ങളായി തിരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തേ ഭാഗത്തു സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളോടു ബന്ധപ്പെട്ട ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ ഒരു വശം വിശകലനം ചെയ്യുന്നു. അവിടുത്തെ ചെയ്തികളുടെ സാമൂഹിക പ്രാധാന്യത്തേയും പഠിക്കുന്നുണ്ട്. രണ്ടാംഭാഗത്തു ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ പ്രായോഗികമായ സാമൂഹിക പരിപാടികളെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുന്നു. മൂന്നാം ഭാഗത്തു ആധുനികകാലത്തു സാമൂഹികമണ്ഡലത്തിൽ കാര്യം പിശുരമിട്ടുക്കുന്ന ചില മാനുഷികപ്രശ്നങ്ങൾക്കു സഭ എങ്ങനെ പരിഹാരമുണ്ടാക്കുന്നുവെന്നു കാണാം. പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവയുടെ മുഴുവൻ ആഴത്തിലും വീതിയിലും സ്പർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. സാധാരണക്കാരനും ഇടത്തരക്കാരനും വേണ്ടത്ര സാമൂഹികജ്ഞാനം ക്രൈസ്തവതത്വങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ നൽകണമെന്നു ഉദ്ദേശ്യമുണ്ട്.

'പുരോഗതിയുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ' പലരും എന്നെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരെ സ്നേഹപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കുന്നു. എല്ലാവർക്കും നന്ദി.

വിഷയവിവരണിക

I

ക്രിസ്തുവും സാമൂഹികവിപ്ലവവും

i നിറക്കണ്ണാടികളിലൂടെ

1. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ ആഖ്യാതാക്കളെന്നതിനെക്കാൾ സാമൂഹികമാണ്. 3
2. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളെ സ്പർശിക്കുന്നതായില്ല. 12

ii യാഥാർത്ഥ്യത്തിനു മുമ്പിൽ 22

1. ക്രിസ്തു സാമൂഹികവിപ്ലവത്തിനു കഴൽവിളിച്ചോ? 30
2. ക്രിസ്തു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയോ? 32

II

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സാമൂഹികപരിവാടികൾ

i വ്യക്തികളെ പരിപൂർണ്ണരാക്കുന്നു 42

1. നിയമം ഹൃദയത്തെ മാറുമോ? 43
2. മതം ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കുന്നു 45

ii കുടുംബഭേദം 50

1. കുടുംബം ക്രിസ്തുമതത്തിനു മുമ്പ് 51
2. സ്ത്രീ ക്രിസ്തുമതത്തിനു മുമ്പ് 54
3. സ്ത്രീത്വം മാനിക്കപ്പെടുന്നു 56
4. സ്ത്രീകളിൽ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവർ 58
5. വിവാഹം ശാശ്വതമാണ് 59
6. കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ നേരെ 64

iii	മാനഷികമൂല്യങ്ങൾ	71
	1. പുതിയൊരു സാമൂഹികശാസ്ത്രം	75
	2. ഏഴുകൾ ഉയരുന്ന	76
	3. നാമെല്ലാം സഹോദരരാണ്	78
	4. മനുഷ്യരെല്ലാം തുല്യരാണ്	81
	5. മനുഷ്യർക്കെല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് അവകാശമുണ്ട്	84
iv	സാമൂഹികസൂത്രങ്ങൾ	90
	1. സ്നേഹം—ക്രിസ്തുവിന്റെ പുതിയ കല്പന	90
	2. നീതി—പുതക്കിയ പഴയനിയമം	99
	3. ക്രിസ്തു നീതിമാനായിരുന്നു	100
	4. നീതിയും സ്നേഹവും	104

III

ക്രിസ്തുമതവും ആധുനികപ്രശ്നങ്ങളും

i	ക്രിസ്തുമതവും ജനാധിപത്യവും	109
	1. എങ്ങനെയാകുന്നു?	111
	2. ക്രൈസ്തവനാഗരികതയിലെ ജനാധിപത്യം വളരൂ	113
ii	തൊഴിലിനെപ്പറ്റി	116
	1. ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പ്	"
	2. ക്രിസ്തുവിനുശേഷം	118
iii	ധനം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ	124
	1. ധനം നിത്യരക്ഷയെ ദുഷ്പ്രാപമാക്കുന്നു	126
	2. ധനം നിത്യരക്ഷയെ അസാധ്യമാക്കുന്നില്ല	129
	3. പുണ്യപരിപൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള എളുപ്പവഴി	132
	4. സ്വകാര്യസ്വത്തു നിഷിദ്ധമോ?	133
	5. ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കല്പന	137

പരോഗതിയുടെ മാർഗ്ഗത്തിൽ

ഒന്നാംഭാഗം

ക്രിസ്തുവും സാമൂഹികവിപ്ലവവും

ഒന്നാം അദ്ധ്യായം

നിറക്കണ്ണാടികളിലൂടെ

വളരെയധികം സാമൂഹികസാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങളും അനീതികളും നിലവിലിരുന്ന ഒരു ലോകത്തും കാലത്തുമാണ് ക്രിസ്തു ജീവിച്ചത്. അവിടുന്ന്, ആദ്യമായി പൊതുജനങ്ങൾക്കു നന്മ ചെയ്ത് അവരുടെ സ്നേഹം സമാർജ്ജിക്കുകയും കുറെപ്പേരെ തന്റെ അനുയായികളായി തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രിസ്തീയപ്രബോധനങ്ങളെ ശാശ്വതമാക്കുവാനും അവയെ പരമ്പരയാ തലമുറകളിലേയ്ക്കു പകരുവാനുമായി അവർ ഏകോപിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു.

ഏകാന്തത്തെ എന്നതിനെക്കാൾ പൊതുജനസഹവാസത്തെ ക്രിസ്തു ഇഷ്ടപ്പെട്ടു. അവരുടെ സന്തോഷത്തിലും സന്തോഷത്തിലും പങ്കുകൊണ്ടു. പലരും പല പല സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളുമായി അവിടുത്തെ സമീപിച്ചു. പ്രൊഫസർ പീബഡി (Peabody) പറയുന്നതുപോലെ, ചിലർ ആ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് ക്രിസ്തുവിന്റെ അഭിപ്രായമെന്തെന്നറിയുവാനും, ചിലർ അവിടുത്തെ കുടക്കിൽപ്പെടുത്തുവാനും, മറ്റു ചിലർ

അവിടുന്ന് എങ്ങനെ ആ കഴഞ്ഞ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുമെന്നറിയുവാനുമാണ് കൂടിയത്. എന്നാൽ, ക്രിസ്തു തനിക്കു കിട്ടിയ സന്ദർഭമെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചു കുടുംബത്തിന്റെ അലംഘനീയതയെ, പണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും തങ്ങൾക്കിടയിൽ വച്ചുപുലർത്തേണ്ട ബന്ധത്തെ, അടിമയും ഉടമയും പരസ്പരം പാലിക്കേണ്ട കടമയെ വിവരിച്ചു കൊടുത്തു. സ്വത്തുക്കളെല്ലാം കുന്നുകൂട്ടിവെച്ചിരുന്ന ധനവാന്മാർ അവയുടെമേൽ തങ്ങൾക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ മറന്നുകൊണ്ടു സുഖിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. ക്രിസ്തു അവരെ തട്ടിയുണർത്തി സാമൂഹികമായ അവരുടെ കത്തവ്യങ്ങൾ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ, മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനെന്നിരായി അണിനിരത്തുവാനല്ല അവിടുന്ന് ശ്രമിച്ചത്. സാമൂഹികജീവിതത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തെ മാത്രം സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു സിദ്ധാന്തസംഹിത അവിഷ്കരിക്കുകയെന്നതിനേക്കാൾ മനുഷ്യാവ്യക്തികളുടെ ആന്തരികപരിവർത്തനംവഴി സർവ്വധി ധ മാനുഷികപ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം നേടുകയായിരുന്നു അവിടുത്തെ ഉദ്ദേശ്യം.

എന്നാൽ, സുവിശേഷത്തിൽ അങ്ങിങ്ങായി ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിന്റെ സാമൂഹികപ്രബോധനങ്ങളെല്ലാം ഒന്നിച്ചാൽത്തന്നെയും സാമൂഹികജീവിതക്രമത്തിനു ക്ഷണപൂർവ്വം പുണ്യമായ ഒരു ധാർമ്മികനിലവാരം ഉറപ്പിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ? ആധുനികലോകത്തെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങൾക്കും മറ്റുപല പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പ്രതിവിധി നേടാൻ സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമോ? സാധിച്ചാൽത്തന്നെ അത് നാം മനുഷ്യനുമുള്ള വേണ്ടുന്നവയെ സുവിശേഷവ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽനിന്നു സമാഹരിക്കുകയായിരിക്കുകയില്ലേ? അവയുടെ യഥാർത്ഥ സ്വഭാവത്തെയും ഉദ്ദേശ്യത്തെയും നാം തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയായിരിക്കുകയില്ലേ? ഈ സംശയങ്ങൾ കൺമുമ്പിൽവെച്ചുകൊ

ങ്ങ് നമുക്കു സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളെ ഒന്നു വിശകലനം ചെയ്യാം.

സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളുടെ സാമൂഹികപ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ചു ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങളാണുള്ളത്. ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു അവ സർവ്വോപരി സാമൂഹികമാണെന്ന്. എന്നാൽ, മറ്റുചിലർ പറയുന്നു അവ തികച്ചും മതാത്മകമാണെന്നും സാമൂഹികമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു യാതൊരു പ്രതിവിധിയും അവയിൽ കാണുകയില്ലെന്നും. ഇനി രണ്ടും കൂടിക്കലർന്ന മൂന്നാമതൊരു വാദവുമുണ്ട്: ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ മതാത്മകമെങ്കിലും സാമൂഹികം കൂടിയാണെന്ന്; സമുദായത്തിന്റെ സകല ഘടകങ്ങളേയും നിയന്ത്രിക്കുന്ന തത്വങ്ങൾ അവയിലുണ്ടെന്ന്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം.

I

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ ആദ്ധ്യാത്മിക മെന്നതിനെക്കാൾ സാമൂഹികമാണ്.

ഈ അഭിപ്രായക്കാർ ക്രിസ്തുവിനെ ഒരു മതസ്ഥാപകനെന്നോ മതപ്രചാരകനെന്നോ കരുതുന്നില്ല. അവിടുത്തെ ദിവ്യസ്വഭാവത്തെ അംഗീകരിക്കുന്നമില്ല. അവരുടെ നോട്ടത്തിൽ അവിടുന്ന് ഒരു മഹാൻ, ഒരു വീരപുരുഷൻ; അതിനാൽ, സമാധ്യൻ. സാമോദര്യം, നീതി, സ്നേഹം, സമാധാനം എന്നീ ആശയങ്ങളെ പുനഃപ്രകാശനംചെയ്ത ഒരു സമുദായ പരിഷ്കർത്താവ്—അത്രമാത്രം. അവർ പറയുന്നു, സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഒരു പരിവർത്തനം വരുത്തുകയായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രവൃത്തികളുടെ ഏകോദ്ദേശ്യമെന്ന്. അവിടുത്തെ പ്രബോധനങ്ങൾ വെ

രും മാനുഷികങ്ങളും ഏറിയകൂറും സമൂഹത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നവയുമായിരുന്നെന്ന്.

“ക്രിസ്തു മതം അദ്ധ്യാത്മികമായ ഒരു സംവിധാനമല്ല, വെറുമൊരു ജീവിതവ്യാഖ്യാനമാത്രമാണ്. അതൊരു അരാധനക്രമമല്ല, സാമൂഹികമായ ഒരാദർശമാത്രം” (Nitti quoted by Peabody, p. 63) “ തിരിപ്രഭാഷണം സമുദായത്തിന്റെ സയൻസാണ്, രാഷ്ട്രമീമാംസയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രവൃത്തിയാണ്. ഒരു വ്യാവസായിക ജനാധിപത്യം ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സാമൂഹികസാക്ഷാൽക്കരണമായിരിക്കും. അതു തിരിപ്രഭാഷണത്തിന്റെ അകത്തുകയായിരിക്കും” (Herron: Social meanings of Religious Experience, quoted by Peabody, p. 63).

“തന്റെ പ്രബോധനങ്ങളെ അസ്സഷ്ടമാക്കുന്ന ദൈവശാസ്ത്രപരമായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ എടുത്തു മാററിയാൽ തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സുവിശേഷമായിരിക്കും ക്രിസ്തുവിന്റേതു്. സാമൂഹികവിപ്ലവകാരികളുടെ ഭാഷയായിരിക്കും, ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആധുനികശയങ്ങളുടെ സമാഹാരമായിരിക്കും അതു്.” (Peabody: Jesus Christ and the Social Question p. 57)

ഒരു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് പാസ്റ്ററും എണ്ണപ്പെട്ട പലഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവുമായ നൗമാൻ (Nauman) പറയുന്നു: “ക്രിസ്തു ജനങ്ങളുടെ നേതാവാണ്. മനുഷ്യാത്മാക്കളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻവേണ്ടി സമ്പത്തിന്റെ ശത്രുവായി അദ്ദേഹം മാറിനില്ക്കുന്നു. എന്നാൽ, സമ്പന്നരെ അദ്ദേഹം വെറുക്കുന്നില്ല; സ്നേഹിക്കുകയാണ്. കാരണം, ധനം തൃപ്തിപ്പെടുവാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ അത്മാവിനെ സ്വപന്തമാക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനറിയാം. സാമ്പത്തികമായ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വലിയൊരുവിരോധിയാണവിടുന്ന്. മതത്തിന്റെയോ കുറ്റമറ്റപറയുന്നതിന്റെയോ മാനദണ്ഡം

വച്ചുകൊണ്ടല്ല അവസാനം നാം എല്ലാവരും വിധിക്കപ്പെട്ട ക. പ്രത്യുത, മാനുഷികാവശ്യങ്ങളുടെനേരെ നമുക്കുണ്ടായിരുന്ന മനോഭാവമെന്നായിരുന്നു, നാം പരോപകാരപ്രേമികളായിരുന്നോ എന്നു പരിഗണിച്ചായിരിക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിശപ്പിന്റെ വിളി കേൾക്കാത്ത ഒരു തലമുറ, നഗ്നരെ ഉടുപ്പിക്കാത്ത ഒരു ജനത, വേദന തിന്നുന്ന രോഗികളേയും യാതനവിഴങ്ങുന്ന കുറ്റവാളികളേയും ആശ്വസിപ്പിക്കാത്ത ഒരു വർഗ്ഗം നരകാഗ്നിക്കിരയാവുമെന്ന് അദ്ദേഹം തീർത്തു പറയുന്നു." (Pastor Nauman of Frankfort, quoted by Peabody, op. cit., 62.)

"നിലവിലിരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുമതം വളരെയധികം വ്യതിചലിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ നില എന്നും തുടർന്നുപോകാൻ അനുവദിച്ചുകൂടാ. ഇന്നുള്ള ക്രിസ്തുമതത്തെ തച്ചുടച്ച് ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥവെളിച്ചത്തിൽ അവയെ വീണ്ടും വാങ്ങേണ്ടതാണ്. ഇന്നലെവരെ ക്രിസ്തുമതം ആധ്യാത്മികമായിരുന്നെങ്കിൽ നാളെ മുതൽ സാമൂഹികമായിരിക്കും ഇന്നലെവരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ വ്യക്തിത്വം ദൈവികമായി കരുതപ്പെട്ടുവെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ അതു സാമൂഹികമായി എണ്ണപ്പെടും. ഇന്നലെവരെ വിശ്വാസത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയത് നാളെ മുതൽ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ പ്രകാശിതമാകും. ക്രിസ്തുമതം ഇന്നലെവരെ കർത്താവിന്റെ കരുതലുകളെ കരുതുകാവശ്യമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇനിമുതൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ അവകാശമായിരിക്കും. നാളെ മുതൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രവൃത്തികളെ പരോപകാരപ്രവാഹങ്ങളെന്ന് ലോകം പ്രഖ്യാപിക്കും." (Wilfrid Monod: The End of a Christianity, p. 74, 75) ഇക്കൂട്ടർ പറയുന്നു: ക്രിസ്തുമതം അവിർഭവിച്ചത് നിലവിലിരുന്ന അനീതിയെ ആട്ടിയോടിക്കുവാനും മനുഷ്യരുടെ ദുരിതത്തെ ദൂരീകരിക്കുവാനാണ്. ഈ

യഥാർത്ഥം സുവിശേഷ വചസ്സുകളിൽ നിന്നുതന്നെ നമുക്കു നിഷ്പ്രയാസം മനസ്സിലാക്കാം. അവ സ്നേഹത്തിന്റെയും കരുണയുടേയും പവിഴമൊഴികളാണ്; അവശരെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു വത്സലവചസ്സുകളാണ്; ദുഷിച്ച നാറിയ സമുദായ വ്യവസ്ഥിതിയോടു സഹതപിച്ചു പാടിയ ഒരു ശോകാനന്തത്തിന്റെ പതിത പല്ലവികളാണ്. അതേ, കടുത്ത അനീതിയും പെരുത്ത യാതനയും മുഴുത്ത അസമത്വവും കണ്ടു ക്രിസ്തുവിന്റെ ഹൃദയം രൂസിച്ചു; രക്തം തിളച്ചു. നീതിയുടെ നിറവിലും ക്ഷേമത്തിന്റെ തികവിലും സമത്വസുന്ദരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിക്കു രൂപം കൊടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു. അതിന്നായി ജനങ്ങളെ അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തു. പണക്കാരോടു പരിത്യാഗവും അഹങ്കാരികളോടു സമഭാവനയും സ്വാതന്ത്ര്യപരരോടു പാശേവനവും സുഖഭോഗികളോടു ഉജ്ജ്വലസുഖവും അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. സകലരോടും സഹതാപവും കരുണയും കാണിക്കണമെന്നും നീതിയും നിർമ്മലതയും പാലിക്കണമെന്നും ബലഹീനരെ വിശേഷാൽ സഹായിക്കണമെന്നും ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. കടമകളെ ആദരിക്കുക, അവയെ വിസ്തരിക്കരുത്; അന്യരെ സഹായിക്കുക, അവരെ ദോഷിക്കരുത് എന്നും ക്രിസ്തു ആഹ്വാനം ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾ സർവ്വോപരി വിശേഷാത്തരമായ സാമൂഹികസന്ദേശമായി നിലകൊള്ളുന്നു. “ദൈവത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു”—ഇതിനെ ഇവർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: “ഇപ്പോഴത്തേ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദൈവസാമ്രാജ്യമെന്നു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞതിനെ സ്വീകരിക്കുന്നു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അതല്ല ശരി. ശരിയായ വ്യാഖ്യാനമിതാണ്: ആ സാമ്രാജ്യം അത്ര വിദൂരത്തല്ല. യഹൂദരും വിജാതീയരും കരുതിയതുപോലെ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാമ്രാജ്യം തികച്ചും ഭൗതികമാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്ത്വങ്ങളെയാണ് ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചു

ത്. അതിന്റെ ഐശ്വര്യത്തെ ലാക്കാക്കിയത്രെ അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിച്ചതും."

യഥാർത്ഥമാണോ ഇത്? എങ്കിൽ ക്രിസ്തുവാണോ ഒന്നാമത്തെ വിപ്ലവകാരി. ഇന്നത്തെ സാമൂഹികവിപ്ലവത്തിന്റെ കൊടി പിടിക്കുന്ന നാസ്തികരും ആസ്തികരുമായ ട്രെയിഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തകരാണ് അവിടുത്തെ ഏറ്റവും വിശ്വസ്തരായ അനുയായികൾ. അവരുടെയെല്ലാം ആദർശങ്ങളും വ്യവസ്ഥിതിവാദങ്ങളും സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് രൂപം പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതും.

"ആധുനിക സോഷ്യലിസത്തിനും കലർപ്പില്ലാത്ത ക്രിസ്തുമത തത്വങ്ങൾക്കും തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്ന് ഇന്നു സർവ്വസമ്മതമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇന്നത്തെ ക്രിസ്തുമതത്തിനും സോഷ്യലിസത്തിനും തമ്മിൽ, എന്തെങ്കിലും പൊരുത്തക്കേടുകാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കാരണം സഭയുടെ ഭരണമണ്ഡലവും പൗരോഹിത്യമുഷ്ഠപ്രഭുത്വവും ഉടനീളം തേർവാഴ്ച നടത്തിയെന്നതാണ്" (Edmond picard: The Sermon on the mount and the Contemporary Socialism, p. 20).

"മ്യൂണിച്ച്, ക്ലൂബർഗ് തുടങ്ങിയവരും കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിലെ തീക്ഷ്ണവാദികളായ ഒട്ടേറെ സാമിത്വകാരന്മാരും പറയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ സ്വകാര്യസ്വത്തുടമകളില്ലാത്ത ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതി സുവിശേഷത്തിലും പുരാതന ക്രിസ്തുമതത്തിലും ഉണ്ടായിരുന്നെന്നു വിശ്വസിക്കണം. മുതലാളിയും തൊഴിലാളിയും തമ്മിലുള്ള ആധുനിക വർഗ്ഗസമരത്തിന്റെ എല്ലാ തത്വങ്ങളും സുവിശേഷം ഉൾക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്." "നിരീശ്വരത്വം മാറിവെച്ചാൽ സോഷ്യലിസത്തെ സുവിശേഷത്തിന്റെ പേരിൽ നിഷേധിക്കുക സാധ്യമല്ല. കാരണം, സുവിശേഷ തത്വങ്ങൾതന്നെയാണ് സോഷ്യലിസത്തിലുമുള്ളത്. സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളുമായി

ഇടപഴകി അതിനുള്ള പരിഹാരമാതൃങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ ചെയ്യേണ്ടത് ഇടതു കൈയിൽ രാഷ്ട്രമീമാംസയും വലതു കൈയിൽ ശാസ്ത്രീയ സോഷ്യലിസവും മുഖിൽ പുതിയനിയമവും തുറന്നു വയ്ക്കുകയായിരിക്കണം." (റോഡോൾഫ് റോഡ്റ്റ്)

ക്രിസ്തു ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ മനുഷ്യതപത്തിന്റെപേരിലും നീതിയുടെപേരിലും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെപേരിലും മുതലാളിത്തത്തിനെതിരായി ഇന്നു നടക്കുന്ന സമരത്തിന്റെ പ്രമുഖ നേതാവായിരുന്നേനെ.

ക്രിസ്തുവിനെ ഒരു സാമൂഹികപ്രവർത്തകനായും ഭരണപരിഷ്കർത്താവാായുംമാത്രം കാണുന്നവരുടെ വാദങ്ങളുടെ പോക്ക് ഇതാണ്. അവർ അവിടുത്തെ ദിവ്യോദ്യോഗത്തെയും ദൈവികസ്വഭാവത്തെയും മറച്ചു പിടിക്കുന്നു. പണക്കാരുടെ ഔജ്വല്യത്തെ ശാസിച്ച ക്രിസ്തുവിനെമാത്രമേ ഇക്കൂട്ടർ ശ്രദ്ധിക്കുന്നുള്ളൂ. ശ്രദ്ധിച്ചതിനുശേഷം അവയെ സ്വകാര്യസ്വത്തിനെതിരായി പുറപ്പെടുത്തിയ ശാപവാക്യങ്ങളെന്ന് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

ചിലർ ഇതിലും ഒരു പടികൂടി കുടക്കുന്നു. അവർ ക്രിസ്തുവിനെ ഒരു വിപ്ലവകാരിയായി മാറ്റുന്നു. ഒരു അരാജകത്വവാദിയായിപ്പോലും ക്രിസ്തുവിനെ അവർ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. യുക്തിവാദരാജസനായ റെനാൻ ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതത്തെ നീചമായി പരമശ്ലീലയുക്തിയ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: "ചിലകാര്യങ്ങളിൽ ക്രിസ്തു ഒരു അരാജകത്വവാദിയായിരുന്നു. കാരണം, അദ്ദേഹം ഭരണാധികാരത്തെ അംഗീകരിച്ചില്ല. അതിനെ ഒരു ദുരപയോഗമായി മാത്രമേ കരുതിയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വങ്ങൾ തികച്ചും ഒരു തരം എഞ്ചിനീയറിംഗ് ആയിരുന്നു. അതായത്, ഒരു തരം വിശ്വാ

സം. ആ വിശ്വാസമനുസരിച്ച് ഒരിഭർക്കമാത്രമേ രക്ഷ കിട്ടൂ... ലോകത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയം ഗലീലേയൻ അരുപിയുമായി കൂട്ടിക്കലർന്ന ഒരു സോഷ്യലിസമാകുന്നു. എല്ലാവർഗ്ഗങ്ങളേയും കൂട്ടിക്കലർത്തി, എല്ലാ അധികാരത്തെയും ഇല്ലാതാക്കി ഒരു വലിയ സാമൂഹികവിപ്ലവം സൃഷ്ടിക്കുവാനാണ് അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചത്."

ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ ഗ്രീക്കു-റോമൻ സാമ്രാജ്യവാദികളെ അക്രമിച്ചു തകിടം മറിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചുവെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. റൊമാൻ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത്, സെയിൻറ് പോൾ പട്ടണംതോറും ചുറ്റിനടന്നു മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിൽ സുവിശേഷം തത്ത്വം പാകിയതിനോടൊത്ത് അന്നത്തെ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ വ്യവസ്ഥിതിക്കെതിരായി വിദ്വേഷം വളർത്തിയെന്നാണ്. പുതിയനിയമത്തിൽ ഒരു സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാനിഫെസ്റ്റോ മറഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് അവരുടെ അഭിമതം. ക്രിസ്തു പന്നിയിട്ടത്തെ കടലിലേക്കു ചാടിച്ചു സ്വകാര്യസ്വത്തിനോടുള്ള തന്റെ പൂർണ്ണമായ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചു. അത്ഭുതംകൊണ്ട് അപ്പം വർദ്ധിപ്പിച്ചു ജനക്കൂട്ടത്തെ തീറ്റിയത്, സാമ്പത്തികപ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ധ്യാത്മികപ്രശ്നത്തെക്കാൾ ഉപരിയാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുവാനായിരുന്നു. നാണയ വ്യാപാരികളെ ദൈവാലയത്തിനകത്തുവെച്ചു ചാട്ടുകൊണ്ടിട്ടു പുറത്തു ചാടിച്ചു. മുതലാളിത്തത്തിനും അതു വരുത്തിവയ്ക്കുന്ന തിന്മയ്ക്കും നേരെയുള്ള തന്റെ പ്രതിഷേധം കാണിക്കുവാനായിരുന്നു അതു്. ക്രിസ്തു ഒരു വിപ്ലവകാരിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ഇന്നു വല്ലവരും പ്രസംഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ കൽത്തുറുകായിരിക്കും അവരുടെ വിധി.

ക്രിസ്തുവിൽ ഒരു സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താവിനെ കാണാൻ അഗ്രഹിക്കുന്നവർ ഒരു വശത്തേയ്ക്കേ നോക്കുന്നുള്ളു; അതും ഏറ്റവും അപ്രധാനമായ ഒരു വശത്തേയ്ക്കു് — പാവങ്ങളോ

കുറഞ്ഞ കാണിക്കുന്ന, അവയോടുകൂടുന്നവരോടും കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്നവരോടും സഹതാപം കാണിക്കുന്ന, അധികാരികളോട് അവിജ്ഞയും സ്വാഭാവികമായ ധനികരോടു വിരസതയും കാണിക്കുന്ന ഒരു വശത്തേയ്ക്ക്. അവർ ചിത്രീകരിക്കുന്ന ക്രിസ്തു ദൈവമല്ല; വെറുപോരു മനുഷ്യൻ. ആദാസന്മാരുടേയും ഫീനന്മാരുടേയും ഒരു സ്നേഹിതൻ. ഒരു ജർമ്മൻ തൊഴിലാളിയുടെ വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ: “ക്രിസ്തു വാക്കിൽമാത്രമല്ല പ്രവൃത്തിയിലും തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഉത്തമമിത്രമായിരുന്നു. ഇന്ന് അധികാരികൾ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് കളെ വെറുക്കുന്നതുപോലെ അന്ന് അദ്ദേഹത്തെ അവർ വെറുക്കുകയും ഞ്ഞെക്കുകയും ചെയ്തു. . . . അദ്ദേഹം ഇന്നു ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ സംശയമെന്നിയെ ഞങ്ങളിൽ ഒരുവനാകുമായിരുന്നു. . . . ഇതുവരെ ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചു, ക്രിസ്തു പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ കണ്ടുപിടിത്തമാണെന്ന്. എന്നാൽ ഇപ്പോഴല്ലേ മനസ്സിലാവുക അദ്ദേഹവും ഞങ്ങളെപ്പോലെയായിരുന്നെന്ന്. ജീവരക്തംവരെ ചൊരിഞ്ഞു പാവങ്ങളെ സ്നേഹിച്ച പാവപ്പെട്ട ഒരു തൊഴിലാളിയായിരുന്നെന്ന്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം ഇപ്പോഴെങ്കിലും ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ക്രിസ്തു വാണു ഞങ്ങളുടെ വഴികാട്ടി, ഞങ്ങളുടെ മിത്രം.”

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽ അവർ കാണുന്നത്, മുതലാളിത്തത്തിനെതിരായി പടവെട്ടുവാൻ ഒരു ജ്ഞയും വർഗ്ഗസമരം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ ഒരു അനുശാസനവുമാണ്. അവരുടെ ക്രിസ്തു പരലോകത്തു പരമ പിതാവിന്റെ വലത്തു ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന ‘മിസ്റ്റിക്ക്’ ക്രിസ്തുവല്ല; പ്രത്യുത, നമ്പ്രത്തിലെ ഒരു മരപ്പണിക്കാരൻ, പാവങ്ങളുടെ ഒരു അഭിഭാഷകൻ, തൊഴിലാളിസ്നേഹിതന്മാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിക്കുവാൻ പരിശ്രമിച്ച വിശാലഹൃദയനും കരുണാനപിതനുമായ ഒരു സാമൂഹികപരിഷ്കർത്താവ്. അവിടുത്തെ ദൈവസ്വഭാവത്തെ അവർ പരിപൂർണ്ണമായി

നിഷേധിക്കുന്നു. എന്നാൽ, അവർ സമ്മതിക്കുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ സാഹസികശ്രേഷ്ഠതകളുണ്ടെന്ന്. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ഉപകാരിയാണ് ക്രിസ്തുവെന്നും അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ഗലീലേയനായ ഒരു പരിഷ്കർത്താവിനേയും നിയമം. മുതലാളിത്തം—ഇവയുടെ ശത്രുവായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഒരു ആധുനികവിപ്ലവകാരിയേയും ക്രിസ്തുവിൽ കൂട്ടിയിണക്കാൻ ആദ്യമായി ശ്രമിച്ചത് റെന്നാൻ ആണ്.

കേവലം നിരന്തരമാണ് ഇവരുടെ ഈ പ്രസ്താവനകളെല്ലാം. ചരിത്രപരമായി അവയ്ക്ക് ഒരു വിലയുമില്ല. ഇവർ ചിത്രണം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിനും യഥാർത്ഥക്രിസ്തുവിനും തമ്മിൽ ഇരട്ടം വെളിച്ചവും, ഭ്രമിയും സാർവ്വംപോലുള്ള വ്യത്യാസമാണുള്ളത്. യഥാർത്ഥക്രിസ്തു ഒരു വിപ്ലവകാരിയല്ല; കലഹപ്രിയനുമല്ല. ആധുനികസ്ഥിതിസമത്വവാദികളുടെ മുന്നോടിയായ വെറുമൊരു സാമൂഹികോദ്ധാരകനാണ് ക്രിസ്തു എന്നു പറയുന്നതിൽ കഥയില്ല. അഭേദികതയിലേക്ക് മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു വഴിതുറന്നുകൊടുക്കുന്ന ദൈവികമായ ഒരു മതം സ്ഥാപിക്കുകയായിരുന്നു അവിടുത്തെ ജീവിതോദ്ദേശ്യം. ആ ദൈവികമതത്തിന്റെ ശീതളച്ഛായയിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടുന്ന ജനപദങ്ങളുടെയിടയിൽ എല്ലാ മാനുഷികാവകാശങ്ങളും ആദരിക്കപ്പെടുകയും പൈതൃക നാഗരികതയിലേ ഉച്ചനീചതപങ്ങൾ നിരപ്പാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതു വാസ്തവമാണ്.

ക്രിസ്തുവിനെ ഇങ്ങനെ വെറുമൊരു സമുദായ പരിഷ്കർത്താവായോ വിപ്ലവകാരിയായോ കരുതുന്നവരിൽ ചിലർ യുക്തിവാദികളും മറ്റു ചിലർ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരും—പ്രത്യേകിച്ച് ഡോക്ടർ സ്റ്റോക്കറിന്റെ അനുഗാമികളും—ആണെന്നും പ്രത്യേകം പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളെ
സ്തർശിക്കുന്നേയില്ല.

“ക്രിസ്തു ഭരിക്കലും ഒരു സമുദായോദ്ധാരകനായിരുന്നില്ല. ആത്മാക്കൾ ദൈവസന്നിധിയിലേക്കു നടന്നടുക്കുവാൻ വഴി തുറന്ന ദൈവകുമാരനാണവിടുന്ന്. അവിടുണൊരു പ്രകാശകൻ; പ്രക്ഷോഭകനല്ല. അവിടുത്തെ ദൗത്യമോ തികച്ചും മതാത്മകം. മനുഷ്യയുഗങ്ങളെ സ്വർഗ്ഗീയപിതാവിനോടുടുപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ആ പ്രകാശകന്റെ ഏകോദ്ദേശ്യം” (Peabody: Jesus Christ and the Social Question, p. 77)

“ക്രിസ്തുവിനെ ഒരുതരം ലോകോപകാരിയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് പരിഷ്കർത്താവുമായി മാറുന്നതിൽപ്പരം അബലം മറ്റൊന്നില്ല. ഒരേ ഒരു പരിഷ്കാരമേ അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിച്ചുള്ളൂ. ആത്മാക്കളുടെ അഭിവൃദ്ധിമാത്രമായിരുന്നു അത്. അവിടുന്ന് വിഭാവനം ചെയ്ത ഏക സമുദായം സ്വർഗ്ഗവും.” (Paul Janet: History of the Political science 1., p. 287)

ലൗകികമായ യാതൊന്നിലും അവിടുത്തെ ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞില്ല. തന്റെ അനുഗാമികളും ലൗകികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു വ്യഗ്രത കാണിക്കരുതെന്ന് അവിടുന്നാഗ്രഹിച്ചു. അവരുടെ എല്ലാ ശ്രദ്ധയും ആത്മവിശുദ്ധീകരണത്തിലും നിത്യരക്ഷയിലും കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കണം. മറ്റുള്ളതെല്ലാം വെറും നിസ്സാരങ്ങളാണ്. അവിടുന്ന് തുടൻ ചോദിക്കുന്നു: “ലോകം മുഴുവൻ നേടിയാലും ആത്മാവു നശിച്ചാൽ മനുഷ്യൻ, നിനക്കെന്തു പ്രയോജനം?” (വി. മാത്യു, XVI: 26-വി. മാർക്ക് VIII: 36-വി. ലൂക്ക് IX: 25) “അതുകൊണ്ട്” ആദ്യമായി നിങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യത്തേയും അവിടുത്തെ നിന്തിയേയും അന്വേഷിക്കുക; അപ്പോൾ ഇവയെല്ലാംകൂടെ നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കും.

ക്കുന്നതായിരിക്കും”(വി. മാത്യു, VI: 33-വി. ലൂക്ക് XII: 33).
 പൂർണ്ണമായ പരിത്യാഗത്തിൽ പുണ്യപരിപൂർണ്ണത അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. “നിനക്കു പരിപൂർണ്ണനാകുവാൻ മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ നിന്റെ സമ്പത്തുകൾ വിരറു ദേരിൽക്കു കൊടുക്കുക. നിനക്കു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിക്ഷേപമുണ്ടാകും. അതിനുശേഷം വന്നു എന്നു അനുഗമിക്കുക.”(വി. മാത്യു XIX: 21) യഹൂദന്മാർ പ്രതീക്ഷിച്ച ഭൗതികസാമ്രാജ്യത്തെക്കുറിച്ചല്ല ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചത്. പ്രത്യേക, തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു സ്വർഗ്ഗീയസാമ്രാജ്യത്തെ— ആരംഭംമുതൽ അനുഗ്രഹിതപ്പെട്ടവർക്കു തന്റെ പിതാവിനാൽ ഒരുക്കപ്പെട്ട ഒരു സ്വർഗ്ഗീയസാമ്രാജ്യത്തെ— കുറിച്ചായിരുന്നു. മറിച്ചു വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് തികച്ചും അവിവേകവും അബദ്ധവുമായിരിക്കും. അലൗകികമായ ആശയങ്ങളാണ് എപ്പോഴും അവിടുത്തെ ചിന്തയിൽ തെളിഞ്ഞുനിന്നിരുന്നത്. അവയിൽ ആമഗ്നനായിരുന്ന അവിടുത്തെക്കു ലൗകികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കുവാനേ സമയമില്ലായിരുന്നു. അവിടുത്തെ പ്രബോധനങ്ങൾക്കു സാമൂഹികജീവിതവുമായി ബന്ധമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. ജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിൽനിന്നു കന്നു ജീവിച്ച ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു അവിടുന്ന്. സാമൂഹികസൂത്രങ്ങളായ നീതിയേയും സ്നേഹത്തേയും, ഐക്യമത്വത്തേയും പരസ്പരസഹായത്തേയുംകുറിച്ച് അവിടുന്ന് പ്രസംഗിച്ചു; പരമാത്മം. പക്ഷേ, ഉദ്ദേശ്യം ആത്മാവിനെ പരിപോഷിപ്പിച്ചു പുണ്യത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുക എന്നതായിരുന്നു. എല്ലാവരോടും അവിടുന്ന് കരുണ കാണിച്ചു; പ്രത്യേകിച്ചു പാവങ്ങളോട്. അവിടുന്ന് പ്രസംഗങ്ങൾവഴി പണക്കാരെക്കേറേ ക്രൂരന്മാർക്കു എയ്ക്കുവിട്ടു. അനീതിയേയും അക്രമത്തേയും അവിടുന്ന് ശപിച്ചു. മനുഷ്യക്കുടുംബം നന്മ ചെയ്തുകൊണ്ട് അവിടുന്ന് എല്ലായിടത്തും ചുറ്റിനടന്നു. ഇതിനേക്കാൾ കരുണാർദ്രമായ ഒരു കരളിനെ, സഹതാപാർദ്രമായ ഒരു ഹൃദയത്തെ വിഭാവനം ചെയ്യുക അസാധ്യം. എന്നാലും അവിടുന്നാരംഭിച്ച പ്രസ്ഥാനം സാമൂഹികമെന്നു പറഞ്ഞു

കൂടാ. അവശതയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു അലസമായ മനോഭാവമല്ല തീർച്ചയായും അവിടുത്തെക്കണ്ടായിരുന്നത്. എങ്കിലും സാമൂഹികക്ഷതങ്ങളെ സുഖപ്പെടുത്തുകയും അനീതിയേയും അസമതത്തെയും തുടച്ചു നീക്കുകയുമായിരുന്നില്ല അവിടുത്തെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം. പുതിയൊരു സാമ്പത്തികവ്യവസ്ഥിതിക്കായി അവിടുന്ന് കാന്തമുതിയുമില്ല. അതിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമായ കാര്യങ്ങളും ആദർശങ്ങളുമാണ് എപ്പോഴും അവിടുത്തെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിരുന്നത്. “ലോകം, അതിലുള്ള വസ്തുക്കൾ, മാനുഷികനിയമങ്ങൾ, നാഗരികത ഇവയുടെയേതെങ്കിലും ക്രിസ്തുവിനുണ്ടായിരുന്ന മനോഭാവം ചരിത്രപരമായി തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിലും എളുപ്പമായി വേരൊന്നില്ല. സുവിശേഷതത്വങ്ങളനുസരിച്ചു പണിതുയർത്തേണ്ട പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു സമുദായത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആശയം സമീപസ്ഥമായിരുന്ന ആ സാമ്രാജ്യത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണ്. ആ സാമ്രാജ്യത്തിൽ പണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും വ്യത്യാസമില്ല. സ്വകാര്യസ്വത്തിനും പൊതുസ്വത്തിനും അവിടെ സ്ഥാനമില്ല. സ്വർഗ്ഗീയസുഖമനുഭവിക്കുക - അതത്രേ പൊതുവായ അഭിലാഷം. മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ നിലവിലിരിക്കുന്ന ഘടനയെ അനുകൂലിച്ചോ പ്രതികൂലിച്ചോ ഒരു പ്രസ്താവനയും സുവിശേഷത്തിൽ കാണുകയില്ല. മാനുഷികങ്ങളും രാഷ്ട്രീയസാമൂഹികങ്ങളുമായ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അഗ്നിയെപ്പോലെ സുവിശേഷം കരളുണർത്തും.....” (Loisy: the Gospel and the Church pp. 23, 29, 32, 33)

ഇതിൽനിന്ന് ഒരു പടികൂടിക്കടന്ന് വേറൊരു കൂട്ടർ പറയുന്നു, ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ സമൂഹത്തെ സംബന്ധിക്കുന്നവയല്ല, അതിനെതിരായവയാണെന്ന്. ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ വിരോധിയും വിശ്വസാധിത്യകാരനുമായ എമിലി സോളാമുയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ: “സുവിശേഷപ്രബോധനം സമുദായത്തിനും വ്യക്തിക്കും വിരുദ്ധമായ ഒരു തത്വസം

ഹിതയും ജീവിതസുഖത്തെയും സൗഭാഗ്യപൂർണ്ണമായ ഈ ലോകത്തെയും കരണ്ടുതിന്നുന്ന വിനാശകരമായ ഒരു സിദ്ധാന്ത സമുച്ചയവുമാണ്. ഇതെന്തിനെന്നോ? ഭൂമിക്കുപ്പുറമുണ്ടെന്ന് അവർ വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു ലോകത്തെ — വഞ്ചനനിറഞ്ഞ ആ 'വഴിപ്പെറ്റയിലെ' പിടിച്ചുപറിക്കാൻ, പ്രവേശിക്കാൻ പ്രയാസമേറിയ ആ ആദർശസാമ്രാജ്യത്തിൽ ചെന്നുപറയാൻ."

ക്രിസ്തു എല്ലാ സാമൂഹികബന്ധത്തെയും തച്ചുടച്ചു. കുടുംബത്തിന്റെ അടിത്തറയെത്തന്നെ തകിടംമറിച്ചു. ഏറ്റവും സമ്പൂജ്യവും മഹനീയവുമായ പ്രേമത്തെ ശ്വാസംമുട്ടിച്ചു കുഴിച്ചു മുടാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. ഹൃദയത്തിന്റെ സാക്ഷാത്കാരമായ അഭിനിവേശങ്ങൾപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നോട്ടത്തിൽ പാപമത്രേ. ഇന്നും ക്രിസ്തു ആവശ്യപ്പെടുക പരിപൂർണ്ണമായ പരിശ്വാസമാണ്. പ്രകൃതിവിരുദ്ധമായ ഒരാത്മസമർപ്പണമാണിത്. "യാതൊരുത്തൻ തന്റെ പിതാവിനേയും, മാതാവിനേയും, ഭാര്യയേയും, മക്കളേയും, സഹോദരന്മാരേയും, സഹോദരിമാരേയും, മാത്രമല്ല തന്റെ പ്രാണനെയുള്ളതേയും ഭേദിക്കാതെ, എന്റെ അടുക്കൽ വന്നാൽ, അവൻ എന്റെ ശിഷ്യനായിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അപ്രകാരംതന്നെ തന്നിരിക്കുന്ന സമസ്തവും പരിത്യജിക്കാതെ നിങ്ങളിൽ യാതൊരുത്തനും എന്റെ ശിഷ്യനായിരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല." (വി. ലൂക്ക് 15: 26, 27) "ഞാൻ ഭൂമിയിൽ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുവാൻ വന്നുവെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നുവോ? അല്ല! ദേവർപിരിവിനത്രേ എന്നു ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇനിമേൽ മൂന്നുപേർ രണ്ടുപേർക്കു വിരോധമായും, രണ്ടുപേർ മൂന്നുപേർക്കു വിരോധമായും വെട്ടിക്കൊല്ലുന്നതും, പിതാവു സ്വപുത്രനെതിരായും, പുത്രൻ പിതാവിനെതിരായും, അമ്മ മകൾക്കെതിരായും, മകൾ അമ്മയ്ക്കെതിരായും, അമ്മയായി അമ്മ മരുമകൾക്കെതിരായും, മരുമകൾ

അമ്മായി അമ്മയ്ക്ക് എതിരായും ഭിന്നിക്കും." (വി. ലൂക്ക് 12: 51, 52, 53) ക്രിസ്തീയമായ സൂത്രങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയുന്നവർ ക്രിസ്തു ഈ വാക്കുകൾവഴി തന്റെ അനുയായികളെ അനുശാസിക്കുന്നു. ഇതിനെക്കാൾ കർശമായ സാമൂഹികവിരുദ്ധ പ്രബോധനം മറ്റെന്തെങ്കിലും. ഈ സൂത്രങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നവരുടെ വ്യവസ്ഥ; അത്ഭുതമാനത്തെ തട്ടി തരംതാഴ്ത്തുന്നു; ഭൗതികകാര്യങ്ങളുടെ നേരെ അവർണ്ണതയും പുരോഗതിയുടെ നേരെ ഒരുതരം അലസമനോഭാവവും പ്രവർത്തനോന്മുഖതയുടെ നേരെ നിന്ദയമുളവാക്കുന്നു. ജോലി ചെയ്യുവാൻ മനുഷ്യനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനുപകരം ക്രിസ്തു ഗർഹനവും അലസവുമായ ഒരുതരം ശാന്തിയിലേക്ക് അവനെ നയിക്കുന്നു. വിതയ്ക്കാനും കൊയ്യാനും അറകളിൽ ശേഖരിക്കാനും ഒരുവെട്ടുന്ന വരോട്, അതായത്, ഉപകാരപ്രദവും ഫലവത്തുമായ ജോലി ചെയ്യുവാനും, യഥാർത്ഥമായ സാമൂഹിക പ്രവർത്തനം നിർവ്വഹിക്കുവാനും സന്നദ്ധരാകുന്നവരോട് ക്രിസ്തു പറയുന്നു: "അതു കൊണ്ടു ഞാൻ നിങ്ങളോട് പറയുന്നു, നിങ്ങളുടെ ജീവനെ സംബന്ധിച്ച് അതിനെ പോറ്റുന്നതിന് എന്തു തിന്നണം, എന്തു കുടിക്കണം എന്നോ, നിങ്ങളുടെ ശരീരത്തെ സംബന്ധിച്ച് എന്തു കണക്കാക്കണം. നിങ്ങൾ ഉൽകണ്ഠാകുലരായിരിക്കരുത്. ഭക്ഷണത്തെക്കാൾ ജീവനും ഉടുപ്പിനെക്കാൾ ശരീരവും കൂടുതൽ പ്രാധാന്യമുള്ളതല്ലേയോ? അക്കാശത്തിലേക്ക് പക്ഷികളെ നോക്കുക; അവ വിതയ്ക്കുന്നില്ല, കൊയ്യുന്നില്ല, അറപ്പുരകളിൽ ശേഖരിക്കുന്നില്ല; നിങ്ങളുടെ സപ്തീയപിതാവ് അവയെ തിരയുന്നു. നിങ്ങൾ അവയെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠതയുള്ളവരല്ലേയോ? നിങ്ങളിൽ ആർക്കു ചിന്താകുലതകൊണ്ട് തന്റെ കിളരും ഒരു മുഴം കൂട്ടാൻ കഴിയും? വസ്ത്രത്തിനായി നിങ്ങൾ എന്തിനു ബദ്ധപ്പെടുന്നു? വയലിലെ ലില്ലിപ്പൂക്കൾ എങ്ങനെ വളരുന്നു എന്നു ചിന്തിക്കുവിൻ: അവ അലാപിക്കുന്നില്ല, നുൽനൂല്ക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, സോളമൻപോലും താൻ അതിപ്രതാപവാനായിരുന്നിട്ടും, ഇവയിൽ ഒന്നിനെ

പ്പോലെ കോമളമായ വേഷം അണിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നു ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു.....

“അതുകൊണ്ട് ആദ്യമായി നിങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യത്തേയും അവിടുത്തെ നീതിയേയും അന്വേഷിക്കവിൻ; അപ്പോൾ ഇവയെല്ലാംകൂടി നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. നാളെയുവേണ്ടി നിങ്ങൾ ബലപ്പെടാതിരിക്കവിൻ; നാളത്തേ ദിവസംതന്നെ നാളത്തേക്കുവേണ്ടി ബലപ്പെടുകൊള്ളും. ഇന്നത്തേക്ക് ഇന്നത്തേ ബലപ്പെടുകൾതന്നെ വേണ്ടുവോളമുണ്ട്.” (വി. മാത്യു 6: 25-34)

ഭൗതികാവശ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആകുലത ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ അവിടുന്നു ജനങ്ങളോടുപദേശിക്കുന്നു. ഈ ഉപദേശത്തിന്റെ ഉൾപ്പൊരുൾ കരുതൽധനം സൂക്ഷിക്കരുതെന്നാണ്. ദൈവത്തിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപ്പെടുക. അപ്പോൾ ജീവിതാവശ്യങ്ങളെല്ലാം താനേ നിറവേറിക്കൊള്ളും. ‘ആദ്യം ദൈവരാജ്യം നേടുക; ശേഷമുള്ളതു നിങ്ങൾക്കു നൽകപ്പെടും.’ ആകാശത്തിലേ പാവകളെ തീർക്കുകയും വയലിലേ ലില്ലിപ്പുഷ്പങ്ങളെ അലങ്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പിതാവു നമുക്കു ഭക്ഷണത്തിനോ വസ്ത്രത്തിനോ ബുദ്ധിമുട്ടു വരുത്തുകയില്ല. പിന്നെന്തിനു ‘നാളെ’യെക്കുറിച്ചു ചിന്തിച്ചു ആകുലരാകണം? എന്തിനു പണിയെടുക്കണം? നാളത്തേക്കു കരുതിവയ്ക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യമെന്തു? നാളത്തേയ്ക്കു നാളെ മതി. ഇന്നത്തേ പ്രശ്നം തീരട്ടെ. അലസതയേയും വിവേകത്തുന്യതയേയും അശ്ലേഷിക്കാനുള്ള ആഹ്ലാസമാണിത്.

അവർ പറയുന്നു: ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ ഇത്രത്തോളം വിഗണിക്കാനും സാമൂഹികസുസ്ഥിതിക്കു വിരുദ്ധമായി നില്ക്കാനും ഈ സുവിശേഷതതപങ്ങൾ മനുഷ്യനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. സന്യാസികൾക്കും വിരക്തർക്കുമേ ഈ തത്വങ്ങൾ കൊണ്ടു പ്രയോജനമുള്ളൂ. ഇന്നത്തേ കൊടുംപിരികൊണ്ടു സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇതുമൂലം സമാധാനം കണ്ടെത്തു

ക സാധ്യമല്ല. കൂടാതെ, ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ മനുഷ്യനെ ഭീരുത്വത്തിലേക്കും ബലഹീനതയിലേക്കും നയിക്കുന്നു. തന്റെ ശിഷ്യന്മാർ പ്രഹരിക്കപ്പെടാനും ആക്രമിക്കപ്പെടാനുമാണു ക്രിസ്തു ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. തന്റെ അനുയായികളോടു ക്രിസ്തു അജ്ഞാപിക്കുന്നു: “ഒരു ചെങ്കിട്ടിൽ അടിക്കുന്നവൻ മറ്റൊരും കാണിച്ചുകൊടുക്കുക; നിന്നിൽനിന്നു (നിന്റെ) മേലങ്കി അപഹരിക്കുന്നവൻ (നിന്റെ) കപ്പായവും (എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ) നീ വിരോധിക്കേണ്ട. (വി. ലുക്ക് 6: 29) ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ കൈക്കൊണ്ടാൽ ആർക്കും ധീരമായ ഒരു സ്വഭാവം രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. മനുഷ്യനെ പുരുഷത്വവും ചങ്കൂറ്റവുമൊരവനാക്കാനേ അവയ്ക്കു കഴിയൂ. വ്യക്തമല്ലാത്ത ഒരു ആന്തരിക പരിപൂർണ്ണതയെ ഉന്നംവയ്ക്കുന്നുവെന്ന നാട്യത്തിൽ സാധാരണ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി മനുഷ്യനിൽ വെറുപ്പുളവാക്കുന്നു. തന്നിമിത്തം, സമുദായത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിൽ സ്വന്തം കർത്തവ്യം അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ അവൻ അശക്തനാകുന്നു.

മിക്ക ഓർത്തഡോക്സ് പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരേയും യൂക്രതിവാദികളേയും അഭിപ്രായവും ഇതുതന്നെ. ചില കത്തോലിക്കർപോലും സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളുടെ സാമൂഹികപ്രാധാന്യത്തെ അവഗണിച്ചു കളയാറുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നതു ദൈവസാമ്രാജ്യം—പിതാവിന്റെ മഹത്വവും മനുഷ്യരുടെ ആത്മരക്ഷയും ആയിരുന്നുവെന്നാണ് അവരുടേയും അഭിപ്രായം. അവർ പറയുന്നു: “ക്രിസ്തു തന്റെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ, നിലവിലിരുന്ന നിയമത്തിനും ആചാരത്തിനും പാരമ്പര്യത്തിനുമൊപ്പിച്ചു ജീവിതത്തെ ക്രമവൽക്കരിച്ചു. ലൗകികമായ ഏതെങ്കിലും പരിഷ്ക്കാരം നടപ്പാക്കണമെന്ന് അവിടുന്ന് ചിന്തിച്ചെന്നോ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചെന്നോ അവിടുത്തെ ഒരു വാക്കെങ്കിലും എടുത്തു തെളിയിക്കുവാൻ നമ്മെക്കൊണ്ടാവുകയില്ല. അഭൗമമായ ഒരു ദൗത്യ

ത്തിന്റെ നിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ക്രിസ്തു ലോകത്തിൽവന്നത്. ഭൗതികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് അവിടുന്ന് അശേഷം ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. അവ മനുഷ്യർക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുത്തു. സ്വർഗ്ഗത്തോടു കൂടി കല്പിച്ച, ലൗകികകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു ചിന്തിക്കരുതെന്ന്. സാമൂഹികമായി യാതൊരു കാര്യത്തിലും ഇടപെടരുതെന്ന്. സുവിശേഷനിഷ്ഠമായ വ്യവസായം, അഥവാ, വ്യാപാരം എന്നൊന്നില്ല. സുവിശേഷത്തിന്റെ മുദ്രാവാക്യങ്ങളനുസരിച്ചു ജീവിക്കുന്ന വ്യാപാരികളും തൊഴിലാളികളും മാത്രമേ ഉള്ളൂ. സുവിശേഷാധിഷ്ഠിതമായ സാമൂഹിക ശാസ്ത്രമോ രാഷ്ട്രീയമോ സഭയോ ഇല്ല. സാമ്പത്തികവികേന്ദ്രീകരണത്തെയും സാമൂഹികജീവിതത്തെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സുവിശേഷതത്വങ്ങൾ ചില പ്രത്യേകസാഹചര്യങ്ങളിൽ മാത്രമേ പ്രായോഗികമാവുകയുള്ളൂ. ചില സമ്പ്രദായങ്ങൾ അവയെ പ്രായോഗികമാക്കുന്നു. എന്നാൽ, ആകമാനമായ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിവിധികൾ സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളിൽ കാണുക സാധ്യമല്ല. പ്രകൃതിനിയമപോലും അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട് ഏറ്റവും വലിയ സാമൂഹികസൂത്രങ്ങളായ നീതിയും സ്നേഹവും പാലിക്കണമെന്ന്. സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾ അവയെ കുറച്ചുകൂടി ശക്തമായി ഉണർപ്പിയെന്നു. എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, എല്ലാ മനുഷ്യരെയും അവ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു, അത്രമാത്രം." (A Lester: Review about Apologetics Nov. 1st 1905, p. 121-2)

III

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ ആദ്ധ്യാത്മികമാണ്; സാമൂഹികവുമാണ്.

മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടുപ്രായങ്ങളുടേയും മധ്യത്തിൽ നില്ക്കുന്നു മൂന്നാമത്തേത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഭൗത്യം എല്ലാറ്റിനുമുപരി ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഒരു ക്രമത്തിന്റേതാണ്. അവിടുന്ന്

ലോകത്തിൽവന്നു, ഒരു മതം സ്ഥാപിക്കുവാനും നിത്യരക്കു യെക്കുറിച്ചു പ്രസംഗിക്കുവാനും, അങ്ങനെ, ആത്മാക്കളെ സ്വപ്നത്തിലേക്കുനയിക്കുവാനും. ഇതാണ് അവിടുത്തെ ചെയ്തികളുടെയെല്ലാം പരമോദ്ദേശ്യം. സ്വപ്നസ്ഥനായ പിതാവിനെ ലോകത്തിനു ചെളിപ്പെടുത്തുവാൻ അവിടുന്നു പ്രയത്നിച്ചു. എല്ലാ മനുഷ്യരുടേയും പരമാന്ത്യം ലോകാതീതമെന്ന് അവിടുന്നു പഠിപ്പിച്ചു. നല്ല പ്രവൃത്തികൾ അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നു ജനങ്ങളെ അവിടുന്നുപഠേശിച്ചു. ആ പ്രവൃത്തികൾ ഏവയെന്നുകൂടി അവിടുന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരുന്നില്ല. അവയെ അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ തന്റെ അനുയായികളെ നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ജീവിതത്തിന് ഒരുദ്ദേശ്യമുണ്ടെന്നും അതിനെ വിശ്വാസംമൂലം ധന്യമാക്കണമെന്നും ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചു.

അവിടുന്നത് ഒരു പരിഷ്ക്കർത്താവായിരുന്നു. എല്ലാവരിന്നുമുപരി ഒരു മതപരിഷ്ക്കർത്താവ്. അന്നുവരെ ലോകത്തിനജ്ഞാതമായിരുന്ന ഒരു മതവിശ്വാസത്തേയും സാമ്പ്രദായികനിയമാവലിയേയും അവിടുന്നു നടപ്പിൽ വരുത്തി.

പക്ഷേ, ഇക്കാരണത്താൽ തികച്ചും ആദ്ധ്യാത്മികമല്ലാത്തതിലൊന്നിലും ക്രിസ്തു തൽപരനല്ലെന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണ്. അവിടുന്നു മനുഷ്യനെ പരിപൂർണ്ണനാക്കുവാൻ വന്നു. മുഴുമനുഷ്യനേയും അവിടുന്നു സ്പർശിച്ചു; അവന്റെ ശരീരത്തേയും, നിരവധിയായ ജീവിതാവശ്യങ്ങളേയും ജീവിതധർമ്മങ്ങളേയും വിശദമാക്കി. ആദ്ധ്യാത്മികത, ലോകത്തിന്റെ തായവ എല്ലാം അവഗണിച്ചുകൊള്ളുന്നവെന്നുള്ള ചിലരുടെ ധാരണ തെറ്റാണ്. ഈ ലോകത്തെക്കുറിച്ചും അവിടുന്നു തൽപരനായിരുന്നു. കാരണം, മറ്റാരെയുംകാൾ അവിടുത്തെയ്ക്കു റിയാമായിരുന്ന ഈ ലോകം സ്വപ്നത്തിലേക്കു മനുഷ്യനെ നയിക്കുന്ന ഒരു പാതയാണെന്ന്. ക്രിസ്തുവിന്റെ മുൻപിൽ ഭൗതികകാര്യങ്ങൾക്കു മുൻഗണന ഇല്ലായിരുന്നെന്നു കരുതി

അവയെ അവിടുന്ന് മറന്നുകളഞ്ഞെന്നു പറഞ്ഞുകൂടേ. അതിൽ താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചവരെ നിരസാഹ്വേസ്യത്തിലായില്ല. എന്നാൽ, ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ലോകത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച സേവിക്കരുതെന്ന് ക്രിസ്തു അജ്ഞാപിച്ചു. ധനത്തെ അവിടുന്ന് അപലപിച്ചില്ല; എന്നാൽ, അതിന്റെ ദുരുപയോഗത്തെ അപലപിച്ചു. ലൗകികസമ്പത്തുകളെ കരസ്ഥമാക്കരുതെന്ന് അവിടുന്ന് മനുഷ്യരെ വിലക്കിയില്ല; അവ എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു. ക്രിസ്തു നിരപാധികമായും ദൈവശാസ്ത്രപരമായ വിഷയങ്ങളിലാണ് മുഴുകിയിരുന്നതെന്നും മറ്റൊന്നിലും അവിടുത്തെ താൽപ്പര്യമില്ലായിരുന്നെന്നും സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളിൽ വെറും അഭേദവും വ്യക്തിഗതവുമായ ഒരു സ്വഭാവമാണു കലർത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും പറയുന്നവർ പൂർണ്ണമായും ക്രിസ്തുവിന്റെ ദിവ്യോദ്യോഗത്തേയും ഉദ്ദേശ്യങ്ങളേയും തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയാണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. മനുഷ്യനെ അനുദിനസാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്നു ക്രിസ്തു അകറ്റിയില്ല. അവന്റെ സ്വഭാവത്തിനു വ്യതിയാനം വരുത്തി. സാഹചര്യങ്ങളിൽ സ്വാധീനത ചെയ്യുത്തി. സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവിനോടു കൂടുകൂടാനുദ്ദേശിച്ചു് പരസ്പരമുള്ള കൂടുകൂട്ടലേയും ക്രിസ്തു മനുഷ്യരെ ഓർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവിടുത്തെ സാമാർത്ഥ്യകപ്രമാണങ്ങൾക്കു് പ്രത്യേകമായ ഒരു സാമൂഹികമായ യുദ്ധം. മതപരവും അതുപോലെതന്നെ സാമൂഹികവുമായ സംഗതികളിൽ അവിടുന്ന് ധാർമികപ്രേരണ ചെയ്യുത്തിയെന്നതു സ്പഷ്ടമാണു്. തികഞ്ഞ അത്മാത്മതയോടെ ലബ്ധമായ് പറയുന്നു: “ക്രിസ്തു ലോകത്തിൽ വന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ മനുഷ്യരാശിയുടെ ഹൃദയത്തെ വ്രണപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സേപ്താധിപത്യത്തെ നമുക്കു ചെറുത്തു നില്ക്കുവാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമായിരുന്നെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഞാനിപ്പോൾ സംസാരിക്കുന്നതു് ഒരു ക്രൈസ്തവനെന്നു നിലയിലല്ല; മതാത്മകമായ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം മാ

ററിവച്ചു വെറുമൊരു ചരിത്രകാരൻ എന്ന നിലയിൽമാത്രം. ഈ വീക്ഷണഗതിയിൽ ഞാൻ ഉറപ്പിച്ചു പറയുന്നു, സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവും സാംസ്കാരികവും സാമ്പത്തികവുമായ കാര്യങ്ങളിൽമാത്രമല്ല സമ്പാദ്യത്തിലും തത്പരശാസ്ത്രത്തിലും മനുഷ്യന്റെ ആത്മാവിനെ നവീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന്. ക്രിസ്തുമതത്തോടുകൂടിയാണല്ലോ പുതിയ ഒരു നൂറ്റാണ്ടു ചരിത്രത്തിൽ ആരംഭിക്കുന്നത്. ഇത് എത്രയും സയുക്തകവിമാകുന്നു."

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

യാഥാർത്ഥ്യത്തിൻ മുമ്പിൽ

അതിരുകടന്ന ആദ്യത്തെ രണ്ടുപ്രായങ്ങളേയും—സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾ സർവ്വോപരി സാമൂഹികമെന്നും മതാത്മകം മാത്രമെന്നുമുള്ള രണ്ടുപ്രായങ്ങളേയും—തിരസ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ സന്ദേശം തികച്ചും ആദ്ധ്യാത്മികമായിരുന്നു. അവിടുത്തെ പ്രബോധനങ്ങൾ പ്രധാനമായി ദൈവികസംഭാവമുള്ളതെന്ന് നിഷ്പ്രയാസം തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കും. മനുഷ്യാത്മാക്കളെ രക്ഷയുടെ വഴിയിലേക്കു നയിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു ദൈവികമതത്തിന്റെ സ്ഥാപനമായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതോദ്ദേശ്യമെന്ന് അവിടുത്തെ ചെയ്തികളെല്ലാം വീളിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്.

സുവിശേഷത്തിൽ ഇത്ര വ്യക്തമായി ഉയർന്നു കാണുന്ന യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെനേരെ കണ്ണു മൂടുകൊണ്ട് ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷാകരകൃത്യത്തേയും അവിടുത്തെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ

പ്രകൃത്യതീതമായ സ്വഭാവത്തെയും നിഷേധിക്കുന്നവർ ഏത
 ടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉറച്ചുനില്ക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.
 ക്രിസ്തു ഇതരസാമൂഹികപരിഷ്കർത്താക്കളിൽനിന്ന് എത്ര
 യോ വ്യത്യസ്തനാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് അവിടുത്തെ
 ദൈവികമായ വ്യക്തിത്വത്തെക്കുറിച്ച് ഗഹനമായ ഒരു പ
 റന്നും നടത്തുക ആവശ്യമില്ല. ക്രിസ്തുവിനെ ഏറ്റവും വലി
 യ പണ്ഡിതനും മഹാനഭാവനും അമാനുഷികനായ സാമൂ
 ഹികപരിഷ്കർത്താവുമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നവർ അവിടു
 ത്തെ പരമപ്രധാനമായ ദൗത്യത്തെ വെട്ടിത്തുറന്നു പറയാൻ
 വിസമ്മതിക്കുന്നു. മറ്റു സാമൂഹികപരിഷ്കർത്താക്കളെ
 ക്കാൾ പതിന്മടങ്ങ് മഹാനായ അവിടുന്ന് ഉന്നംവെച്ചു വി
 ണ്ണിനടുത്തവയെയാണ്. ആത്മാക്കളുടെ ആന്തരികവിശു
 ള്ചയിലൂടെ ദൈവികസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ നീളവും വീതിയും
 വിപുലമാക്കുവാനാണ് അവിടുന്ന് പണിപ്പെട്ടത്. അസ്തിവാ
 രത്തെ സ്തർശിച്ചപ്പോൾ ആകമാനം മാറി. മനുഷ്യരുടെ ആ
 ന്തരികജീവിതം നവീകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ സാമൂഹികമായും
 സാമ്പാർത്ഥികമായും മതാത്മകമായും ഒരു വ്യതിയാനം താ
 നെ സംഭവിച്ചു. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ ഉപരിതലത്തിൽ
 കണ്ട വിപ്ലവകരമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ ഉൽക്കടമായ ഒരു
 ആന്തരികവിപ്ലവത്തിന്റെ ബാഹ്യപ്രവാഹം മാത്രമായിരു
 ന്നവെന്നതു നാം മറക്കരുത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ പരമോദ്ദേ
 ശ്യം ദൈവരാജ്യസ്ഥാപനമായിരുന്നു. ദൈവരാജ്യം സ്ഥാപി
 തമായപ്പോൾ ധർമ്മവും നീതിയും സമ്പാർത്ഥവും ജനങ്ങൾക്കി
 ടയിൽ നിലവിലായി.

“ശാസ്ത്രീയോൽപ്പാദനങ്ങളിൽ ഉദ്ദിഷ്ടമായ ഉൽപ്പാദിത
 ത്തിനുചുറ്റമെ ഉപോൽപ്പാദിതവും ലഭിച്ചെന്നുവരും. ഇതുപോ
 ലെയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽ സാമൂഹികമാ
 യ പ്രമേയങ്ങളും തത്വങ്ങളും കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ,
 അതായിരുന്നില്ല ക്രിസ്തുവിന്റെ പരമമായ ലക്ഷ്യം. അതു

വഴിയിൽ വന്നുകൂടിയെന്നു ഉള്ളു. സുവിശേഷങ്ങളെ പ്രാഥമികമായും സാമൂഹികസിദ്ധാന്തമായി കരുതുന്നത് മാർഗ്ഗത്തിൽ കണ്ടുമുട്ടിയ ഉപഫലത്തെ ലക്ഷ്യമായി തെറ്റിദ്ധരിക്കുകമാത്രമാണ്." (Peabody; Jesus Christ and the Social Question p. 79)

സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾ സാമൂഹികസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കെന്നതിനേക്കാൾ ആദ്ധ്യാത്മികസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു പ്രാമാണ്യം നൽകിയിരിക്കുകൊണ്ടും അങ്ങിങ്ങായും സാമ്പർഭികമായുംമാത്രം സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുകൊണ്ടും അവ നമ്മുടെ തലമുറയ്ക്കു ചേരുന്ന പൊതുതത്വങ്ങൾ അല്ല എന്നു വിധിക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ക്രിസ്തു മനുഷ്യന്റെ അനിശ്ചിതാവസ്ഥകൾക്കും കാലത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾക്കും ഉപരിയായി നിന്നതുകൊണ്ടാണ് അവിടുത്തെ പ്രബോധനങ്ങൾ ഇത്രമാത്രം വിജ്ഞാനവും ദീർഘവീക്ഷണവും ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. ഏതെങ്കിലും ശരിയായി നിരീക്ഷിച്ചറിയണമെങ്കിൽ നിരീക്ഷകൻ ഉയർന്ന ഒരു മണ്ഡലത്തിൽ നില്ക്കേണ്ടതാണ്. ക്രിസ്തു ലൗകികവ്യാപാരങ്ങളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുനിന്നില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ വസ്തുതകളെ നോക്കിക്കാണുവാനുള്ള ആ ശക്തി അവിടുത്തെക്ക് ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, മറ്റു ഏതൊരു സാമൂഹികപരിഷ്കർത്താക്കളിലും മേല്പെട്ടവനായി അവിടുത്തെ ആരും പരിഗണിക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇന്നു മതാത്മകമായ ആചാര്യത്വമാണ് സാമൂഹികമായ അവിടുത്തെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ പ്രാമാണ്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണു നമ്മുടെ ഭൗതികമായ ദുർഭാഗ്യങ്ങളെ അനുകമ്പയോടെ വീക്ഷിക്കുന്നതിനും അവയ്ക്കു സ്വാഭാവികവും അതിസ്വാഭാവികവുമായ പ്രതിവിധികൾ കല്പിച്ചുതരുന്നതിനും അവിടുത്തെക്കു കഴിവുണ്ടായത്.

സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾക്കു സാമൂഹികമായി ഏ

ററവും വലിയ പ്രാധാന്യം ഉണ്ട്. മനുഷ്യർ പുലഞ്ഞെങ്ങ സാമൂഹികബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് വിലയേറിയ തത്വങ്ങൾ അവ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. എന്നാൽ, ഇന്നത്തേ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും രാഷ്ട്രീയവുമായ പ്രശ്നങ്ങളെ അത്ത് ക്നപ്തവും വ്യക്തവും വിശദവുമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. സാമൂഹികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു പ്രതിപാദനം സുവിശേഷത്തിൽ പണ്ടുപിടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടോ. സാമ്പത്തികസംവിധാനത്തെ പുരസ്സരിച്ചുള്ള ഒരു ഉൽപാദനസമ്പ്രദായവും ഒരു വിതരണമാർഗ്ഗവും സുവിശേഷത്തിൽ നാം കാണുന്നില്ല. മുതലാളി തൊഴിലാളിബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. തൊഴിൽനിയമം, ക്രിമിനലിസ്റ്റ് ഇവ സുവിശേഷം വായിച്ചു തിട്ടപ്പെടുത്തുക സാധ്യമല്ല.

13376

ഈ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്നു തുടങ്ങിയതല്ല. അതു ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തും അതിനു മുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാക്കാലത്തിന്റേയും എല്ലാ സ്ഥലത്തിന്റേയും പ്രശ്നങ്ങളാണവയെല്ലാം. സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾ ആധുനിക കണ്ടുപിടിത്തമാണെന്നു ശരിക്കുന്നവർ ചരിത്രം പഠിച്ചിട്ടില്ലെന്നുവേണം പറയുവാൻ. ഇന്നത്തേ മുതലാളിയും തൊഴിലാളിയും തമ്മിലുള്ള വസ്തുസമരത്തിന്റെ പേരിലല്ലെങ്കിലും ഈ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങൾ മുമ്പും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനു ലോകത്തോളംതന്നെ പഴക്കമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. സമുദായത്തിന്റെ ആവിർഭാവം മുതൽ ലോകത്തിൽ കടുത്ത അനീതിയും മൃഗത്ത അസമത്വവും കൊടിയ യാതനയും കൊടുംപിരികൊണ്ട അഭ്യന്തരകലഹവും മതിമറന്ന സ്വാതന്ത്ര്യരത്നപരതയും ഉണ്ടായിരുന്നു. യുഗങ്ങളിലൂടെ ഈ ദുരവസ്ഥക്ക് ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്തുവാൻ പല ധാർമ്മികോപദേഷ്ടാക്കളും ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. സമുദായത്തെ നേരായ വഴിയിലാക്കുവാൻ പല പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിക്കപ്പെട്ടു; പല നിബന്ധനകളും നടപ്പിലാക്ക

പ്പെട്ടു; പല പ്രതിവിധികളും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടു; പല തത്വ സമുച്ചയങ്ങളും രൂപംകൊണ്ടു. സാമൂഹിക തിന്മകളെ ഉച്ചാടനം ചെയ്യുവാനും അങ്ങനെ ലോകത്തിൽ നീതിയുടേയും സ്നേഹത്തിന്റേയും നീച്ചാലുകൾ വെട്ടി നീട്ടുവാനും പലരും മുന്പോട്ടു വന്നു.

അരിസ്റ്റോട്ടലും പ്ലേറ്റോയും ഈ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചു പല പ്രബന്ധങ്ങളും നിർമ്മിച്ചു. അരിസ്റ്റോട്ടൽ 'പൊളിറ്റിക്സ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ അശയങ്ങളെ വിശദമായി വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്ലേറ്റോയുടെ 'റിപ്പബ്ലിക്കി'ൽ ഇതിനെക്കുറിച്ചെല്ലാം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. സുപ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ചില ഖണ്ഡങ്ങൾ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ കണ്ടു നാം ഞെട്ടിപ്പോയേക്കാം. പ്രകൃതി ശപിക്കുന്ന, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന് അപമാനകരമായ കിരാതവഴക്കങ്ങൾ വേണമെന്ന്, ഏറ്റവും സംസ്കാരസമ്പന്നരെന്നു സമ്മതി പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ള, ഏറ്റവും വ്യക്തമായ നിരീക്ഷണപാടവവും ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധിയുമാർജ്ജിച്ചിരുന്ന ഈ രണ്ടു വ്യക്തികൾ ശരിച്ചിട്ടുള്ളതു നമുക്ക് ഇന്നും ദുർഗ്രഹമായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു സുവിശേഷത്തിലേക്കു കണ്ണുകൾ ഉയർത്തുക. അപ്പോഴാണ് സുവിശേഷഗ്രന്ഥങ്ങൾ എത്ര മഹത്തായവയെന്നു നാം കാണുക. ഭൂമിയിൽനിന്ന് സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്ക് ഉയരുന്ന ഒരു പ്രതീതി. മാനവസമുദായത്തിൽ ക്രൈസ്തവപ്രബോധനങ്ങൾ വരുത്തിയ പരിവർത്തനം സുവിശേഷഗ്രന്ഥത്തിന്റെ വിജയത്തെക്കുറിക്കുന്നു. സുവിശേഷഗ്രന്ഥവുമായി ഈ യവനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ പ്രബന്ധങ്ങൾ താരതമ്യപ്പെടുത്തുക. ഭൂമിയും സ്വർഗ്ഗവും തമ്മിലുള്ള അന്തരമാണ് അവിടെ നാം കാണുക. അവരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇന്നു പഴകിപ്പോയി. ഉപരിപ്ലവവും ക്ഷണികവുമായ ഒരു പ്രേരണ സമുദായത്തിൽ ചെലുത്തിക്കൊണ്ട് അവ അസുപ്രഭുക്കു

ളായി. ഇന്നു ചിലർ ആ പുസ്തകങ്ങൾ വായിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതു കഴിഞ്ഞ കാലത്തെക്കുറിച്ച് വല്ലതും അറിയുവാനുള്ള ആഗ്രഹംകൊണ്ടുമാത്രം. ഏറ്റവും വലിയ ചിന്തകന്മാർക്കുകൂടി എത്ര വലിയ അബദ്ധം പിണയാമെന്നു കാട്ടുന്നതിനുമാത്രമേ ഇന്ന് ആ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഉപകാരപ്പെടുന്നുള്ളൂ. അവ ഇന്നു തീർത്തും നിരപഴയായതല്ലാത്ത. ഏതാനും ചില പണ്ഡിതന്മാർ മാത്രമേ അവ നോക്കുവാൻ മെനക്കെടുന്നുള്ളൂ.

ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെ വേഗം വിസ്തൃതിയുടെ അടിത്തട്ടിൽ ആണ്ടുപോയി. കാരണം, അവ നീതിക്കും സത്യത്തിനും പ്രകൃതിക്കും വിരുദ്ധമായ ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു എന്നതുതന്നെ. അവയുടെ അബദ്ധ പ്രബോധനങ്ങൾ വിജയത്തിന് ഒരു വിലപ്പെട്ടതടിയായിരുന്നു.

തങ്ങളുടെ കൺമുമ്പിൽ കണ്ട ജീവിതാവസ്ഥയ്ക്കേയും അനീതികളേയും മുൻനിറുത്തിയത്രേ ഇവർ സാമൂഹികപരിപാടികൾ ആവിഷ്കരിച്ചതും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചതും. പക്ഷേ, ആ സാമൂഹികപരിപാടികളും ഗ്രന്ഥങ്ങളും എല്ലാക്കാലങ്ങൾക്കും എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങൾക്കും പറ്റിയതല്ലായിരുന്നു കാരണം, അന്നു നിലവിലിരുന്ന അനാചാരങ്ങളെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്യുക—അതായിരുന്നു അവയുടെയെല്ലാം പരമമായ ഉദ്ദേശ്യം. ആ ദൃഷ്ടിയിൽ പരിതസ്ഥിതികൾ മാറിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ ആ സാമൂഹികപരിപാടികളും അപ്രായോഗികമായിത്തീർന്നു. വളരെ വേഗം വ്യതിയാനത്തിനു വിധേയമാകുന്ന ഒരു ലോകത്തിൽ സാഹചര്യങ്ങളും മാറി മാറി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. സാമൂഹികശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പ്രബന്ധം അൻപതുകൊല്ലത്തിനകം പഴമയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ നീക്കി നിറുത്തപ്പെടും.

രാഷ്ട്രീയതത്വശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ് അന്നു ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ ആ പ്രബോധനങ്ങൾ ഇന്നു മിക്കവാറും നാമാവശേഷമാകുമായിരുന്നു; മറ്റുള്ള സാമൂഹിക പ

രിഷ്കർത്താക്കളുടെ ദുർവിധി ക്രിസ്തുവിനും വന്നു ഭവിക്കുമായിരുന്നു. ഒരു പ്രത്യേക സാമ്രാജ്യത്തിനും കാലത്തിനും ദേശത്തിനുംവേണ്ടിയാണ് അവിടുന്ന് പ്രസംഗിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ അവയെല്ലാം ഇന്ന് അപ്രായോഗികമായേനെ. അന്നു തന്റെ ചുറ്റുമുണ്ടായിരുന്ന ഉച്ചനീചത്വങ്ങളെയും ദുരാചാരങ്ങളെയും ഇല്ലാതാക്കുവാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ് അവിടുന്ന് പുതിയ പുതിയ നിയമങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും ആവിഷ്കരിച്ചതെങ്കിൽ അവ യഹൂദജനതയുടെ പരിതസ്ഥിതിക്കു മാത്രമല്ല യോജിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. അക്കാലത്തേ ഗ്രീക്കുകാർക്കും റോമാക്കാർക്കുപോലും അവ പ്രയോജനപ്പെടുകയില്ലായിരുന്നു. കാരണം, സാമൂഹികാവശ്യങ്ങൾ എങ്ങും എപ്പോഴും ഒന്നുപോലെ ആയിരിക്കുകയില്ല. പോരെങ്കിൽ, അക്കാലത്ത് അവയെല്ലാം പരിപൂർണ്ണവും പ്രായോഗികവും ആയിരുന്നെന്നു സമ്മതിച്ചാൽത്തന്നെയും ഇന്നവ മിക്കവാറും അപ്രായോഗികവും ചിലപ്പോൾ ഉപദ്രവകരവും മാത്രമേ ആകുമായിരുന്നുള്ളൂ.

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനത്തിന്റെ സാമൂഹിക സവിശേഷതയും പ്രയോഗക്ഷമതയും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് അവയുടെ പൊതു സ്വഭാവത്തിലും സാവലംകീകൃതയിലുമാണ്. പഴയനിയമത്തിലേ പ്രവാചകന്മാർ രാഷ്ട്രീയനീതിയെപ്പറ്റി തങ്ങളുടെ ജനങ്ങളെ ഉപദേശിക്കുന്നതിലും ശാസിക്കുന്നതിലും വ്യാപൃതരായിരുന്നു. അവർ സാമൂഹിക സ്വസ്ഥതകളാകുന്ന തിരമാലകളുമായി മല്ലടിച്ചു; ക്രിസ്തു അവയ്ക്കു മീതെ നടന്നു. ഒരു സാമൂഹികപരിഷ്കർത്താവിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആ തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമേ ആയിരിക്കൂ. ഒരു ദിവ്യപ്രകാശകന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എല്ലാ തലമുറയ്ക്കുംവേണ്ടിയാണ്.

എല്ലാ സമുദായത്തിനും യോജിച്ചതാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ. കാരണം, ഒരു പ്രത്യേകസമുദായത്തിനുവേ

ബിമാത്രമുള്ളതല്ല അവ. നൂററണ്ടുകളും തലമുറകളും കടന്നു പോയാലും ഗിരിപ്രഭാഷണത്തിന്റെ സാമൂഹിക പ്രാധാന്യം കുറയുകയില്ല. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രമീമാംസയെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രബന്ധങ്ങളോ പരിഷ്കാരങ്ങളുടെ ഒരു പരിപാടിയോ ആണ് സുവിശേഷം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതെന്നു പറയുന്നവരുടെ അബദ്ധം എന്താത്രം വലുതാണ്? ഈ ജാതി പ്രബന്ധങ്ങളോ പരിപാടികളും വേഗം പഴകും. എന്നാൽ, ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ ഇന്നുള്ള ആ പ്രാമാണ്യത്തോടെ എന്നുമെന്നും പുതുമയെ പുലർ്കി നിലനില്ക്കും.

ക്രിസ്തു തന്റെ കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അനേകമനേകം സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടുകയും അവയ്ക്കു പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒരിക്കലും അവയിൽനിന്ന് അവിടുന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറിയില്ല. എന്നാൽ, ആ പ്രശ്നങ്ങളിലെല്ലാം അവിടുന്ന് വ്യാപൃതനായതു വ്യക്തവും നിഷ്കൃഷ്ടവുമായ ഒരു പട്ടാണുസരിച്ചല്ല. ഇന്നതിന് ഇന്നതെന്നു പറയിച്ചത് സാധചര്യങ്ങളാണ്. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചില പ്രത്യേക കേസുകൾ അവിടുത്തെ തീരുമാനത്തിനു വയ്ക്കപ്പെട്ടു. ചില കഴുത്തു പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് അവിടുന്ന് സമാധാനം നിർദ്ദേശിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. അപ്പോൾ അവയെക്കുറിച്ചു തന്റെ അഭിമതം എന്തെന്ന് അവിടുന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ക്രിസ്തുവിന്റെ സാമൂഹിക പ്രബോധനങ്ങൾ “സാൻദർഭികവും എന്നാൽ അപൂർണ്ണവുമാണ്.” എന്നാൽ സുവിശേഷത്തിൽ ചിന്നിച്ചിതറിയിരിക്കുന്ന സാമൂഹികതത്വശകലങ്ങളെ ക്രമവൽക്കരിക്കുവാനും ഒന്നിക്കുവാനും സുവിശേഷത്തിൽ കാണുന്ന മറ്റു തത്വങ്ങളെപ്പോലെ, തമ്മിൽ തമ്മിൽ സംയോജിപ്പിക്കുവാനും എളുപ്പമാണ്. ഇപ്രകാരം സുവിശേഷത്തിൽനിന്ന് സാമൂഹികാശയങ്ങളെ തരം തിരിക്കുവാനും അവയിൽനിന്ന് പൊതുവായ തത്വങ്ങളേയും പരിപാടികളേയും രൂപവൽക്കരിക്കുവാനും അങ്ങനെയൊരു ക്രൈസ്തവസാമൂഹികശാസ്ത്രത്തിന് അടിത്തറ പാ

കുവാനും സാധിക്കും. എന്നാൽ, ക്രിസ്തുവിന്റെ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ അവയുടെ സന്ദർഭം, ശ്രോതാക്കളുടെ പരിതസ്ഥിതി, മനോഭാവം, അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ സ്വഭാവം, ഉദ്ദേശ്യം ഇവ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കിയേ മതിയാവൂ. അപ്പോൾ പ്രഥമവീക്ഷണത്തിൽ തോന്നിയേക്കാവുന്ന വിപരീതാത്മവും പൊരുത്തമില്ലായ്മയും അഭ്യൂഹമാകും.

ക്രിസ്തുവിന്റെ സാമൂഹികപ്രബോധനങ്ങൾ അപൂർണ്ണവും സന്ദർഭത്തിനനുസരിച്ചുള്ളവ മാത്രവുമായതുകൊണ്ട് അതിനു ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പ്രതിപാദനരീതി ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. എന്നാലും മനുഷ്യന്റെ എല്ലാജീവിതത്തുറകളിലും സ്വാധീനത ചെലുത്തുന്നതിന് ആ കുറവ് ഒരു തടസ്സമായി നില്ക്കുകയില്ല.

ക്രിസ്തു സാമൂഹികവിപ്ലവത്തിനു കഴുൽ വിളിച്ചോ?

ക്രിസ്തു എല്ലാ സാമൂഹിക പരിഷ്കർത്താക്കളുടേയും മാർഗ്ഗദീപമായിരുന്നെങ്കിൽ അവിടുന്ന് സമാധാനത്തിന്റെയും സാമോദര്യത്തിന്റെയും കേദാരവുമായിരുന്നു. അവിടുന്ന് ഒരുതരത്തിലും ഒരു വിപ്ലവകാരിയോ പൊതുജനപ്രക്ഷോഭകനോ ആയിരുന്നില്ല. വിധവസങ്കടമായ വൈരാഗ്യവും തീവ്രമായ വിപ്ലവവികാരവുമല്ല അവിടുത്തെ കാലടികളെ നയിച്ചിരുന്നത്. വഴ്ത്തെ വഴ്ത്തിനേതിരായി അവിടുന്ന് ഇളക്കിവിട്ടില്ല. അധികാരിവഴ്ത്തിനേതിരായി തൊഴിലാളിസമോദരങ്ങളെ അണിനിരത്തി പടവാളുകൾ കൊടുത്തു പോരിനയച്ചില്ല; മുഷ്ടി ചുരുട്ടുവാൻ അവരെ പ്രേരിപ്പിച്ചുമില്ല. പ്രക്ഷോഭണമോ ഭ്രാന്തായത്വമോ നിണച്ചൊരിപ്പിലോ വിനാശമോ വിപ്ലവമോ കൂടാതെ അവിടുന്ന് തന്റെ നവീകരണം സാധിച്ചു. സാമുദായികവ്യവസ്ഥിതിക്കു വ്യതിയാനം വരുത്തുന്നതിന് ഒരു രക്തവിപ്ലവത്തെയല്ല,

പ്രത്യുത, തന്റെ ദൈവികതപങ്ങളുടെ അമേയമായ ധാർമ്മികശക്തിയെയാണ് അവിടുന്ന് ഉപയോഗിച്ചത്. ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തും കടുത്ത അനീതിയും കൊടിയ ഉച്ചനീചതപങ്ങളും നടമാടിയിരുന്നു. അവിടുത്തെ ധാർമ്മികബോധം അതു സമ്മിച്ചില്ല നിലവിലിരുന്ന സാമൂഹികക്രമത്തിനും ഭരണസമ്പ്രദായത്തിനും ഒരു സമൂലപരിവർത്തനം വരുത്തുവാൻ അവിടുന്നാഗ്രഹിച്ചു. എന്നിട്ടും വ്യവസ്ഥാപിതഭരണകൂടത്തിനെതിരായി പടവാളയത്തുവാൻ ക്രിസ്തു ആഹ്വാനം ചെയ്തില്ല. പെട്ടെന്നുള്ള ഒരു തകിടം മറിക്കലും തട്ടിനിരത്തലുമല്ല അവിടുന്നാഗ്രഹിച്ചത്. ക്രമാനുഗതമായി വളർന്നുവരുന്ന വിത്തുകളാണ് ക്രിസ്തു വിതറിയത്. കാലതാമസം കൊണ്ടു ഫലം കൂടുതൽ സമൃദ്ധവും പകപറുമായി വരുമെന്നു അവിടുന്നറിഞ്ഞു. സ്വന്തം തലമുറയ്ക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല അവിടുന്നു പ്രവർത്തിച്ചത്. സ്വയം സാമൂഹികപ്രവർത്തകനായി പ്രത്യക്ഷപ്പെടുവാൻ അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിച്ചതുമില്ല. അമനുഷ്യസ്നേഹിക്കു ചുറ്റും വളരെയധികം ദീനരും ദരിദ്രരും ദുഃഖിതരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ അവിടുന്നു സ്നേഹിച്ചു, സമാശ്വസിപ്പിച്ചു. അവർക്കുവേണ്ടി എന്തും ചെയ്യുവാൻ എപ്പോഴും സന്നദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചു. അവർക്കു നന്മ ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് അവിടുന്ന് ഒരിക്കലും പിൻതിരിഞ്ഞില്ല. അവരുടെ നേരെ അതിരറ്റ ആർദ്രത കാണിച്ചു. എങ്കിലും അവർക്കുവേണ്ടി അവരുടെ മർദ്ദകരോടു പ്രത്യക്ഷമായി അവകാശവാദം നടത്തിയിട്ടില്ല. പലപ്പോഴും അവിടുന്നു പണക്കാരോടു കർക്കശമായി സംസാരിച്ചു. പക്ഷേ, അവർക്കെതിരായി പാവങ്ങളെ അണിനിരത്താൻ ക്രിസ്തു ശ്രമിച്ചില്ല. വിപ്ലവത്തിലും രക്തച്ചൊരിച്ചിലിലുംകൂടി മറ്റുള്ളവർ നേടുവാൻ പണിപ്പെട്ട സാമൂഹികനീതി തന്റെ ദിവ്യപ്രബോധനങ്ങളുടെ മാമത്തായ ധാർമ്മികപ്രഭവണകൊണ്ടു സാധിക്കുവാൻ അവിടുന്നു കാത്തിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ

പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ധർമ്മചൈതന്യവും നിയമങ്ങളിൽ സത്യഭീഷ്മിയും ആചാരങ്ങളിൽ ഉത്കൃഷ്ടതയും കൈവരുത്തി. ഭൂമുഖത്തുനിന്നു തുരത്തപ്പെട്ട ഭീനാനുകമ്പ, നീതി, സഹോദരസ്നേഹം മുതലായ സാമൂഹികസൂത്രങ്ങളെ പുനഃസ്ഥാപിച്ചു. മനുഷ്യചരിത്രം പുതുക്കിയെഴുതിയ പരിപൂർണ്ണവും അതുതാവഹവുമായ ഒരു വിപ്ലവം ക്രിസ്തു തുടങ്ങിവച്ചു. എന്നാൽ, ഇന്നത്തേതിൽനിന്നു തികച്ചും വിഭിന്നമായ മാറ്റങ്ങളുപയോഗിച്ചത്രേ ഈ വിപ്ലവം അവിടുന്ന് ആരംഭിച്ചത്. ആധ്യാത്മികതയുടെ മധുരവും മയപ്പെടുത്തുമായ ആയുധങ്ങളുപയോഗിച്ച് അവിടുന്ന് ഭൂമുഖത്തെ നവീകരിച്ചു. 'പ്രവൃത്തിയിൽ ഉഗ്രനും വചസ്സിൽ പ്രശാന്തനും' എന്ന വാക്കുകൾ മററാരെയുംകാൾ ക്രിസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് അനപതംബങ്ങളാണ്.

ക്രിസ്തു രാഷ്ട്രീയ വിപ്ലവകാരിയോ?

ക്രിസ്തു താനെന്നുവെച്ച സാമൂഹികപുനരുദ്ധാരണം ഒരു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവത്തിൽക്കൂടി സാധിക്കുവാനാണ് പണിപ്പെട്ടത്; അങ്ങനെ ദോഷാധിപത്യവുമായി ഏറ്റുമുട്ടേണ്ടിവന്നതിനാൽ അവിടുന്ന് കുരിശുവധത്തിനു വിധിക്കപ്പെട്ടു. ഈ വാദഗതിയും ചിലരുണയിച്ചുകാണാറുണ്ട്. എന്നാൽ, അവിടുനൊരു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയായിരുന്നോ?

വി. സ്താപകയോഹന്നാനെ അധികാരത്തിന്റെ അവസരസേവകന്മാർ കല്പത്തുറകിൽ അടച്ചു പൂട്ടിയതും തലകൊയ്തു കൊന്നതുമെന്തിന്? നിലവിലിരുന്ന സ്ഥാപിതതാൽപര്യങ്ങൾക്കെതിരായി ഗ്രന്ഥാലോചന നടത്തി എന്ന കുറ്റത്തിനാണെന്നു പുരാതന ചരിത്രകാരനായ ഫ്ലേവിയസ് ജോസഫ് സമാധാനം തരുന്നു. യേശുവിനെക്കുറിച്ച് ഫ്ലേവിയസ് ജോസഫ് തന്നെ പറയുന്നു: "ഏതാണ്ട് അക്കാലത്തു പലസ്തീനായിലുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പണ്ഡിതൻ. അ

ദേഹം അനേകമനേകം അതുഭൂതങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചു. വളരെ യധികം യഹൂദന്മാരും പുറജാതിക്കാരും ആ പണ്ഡിതന്റെ പക്കൽ ഓടിക്കൂടി. ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ ക്രിസ്തുവെന്നു വിളിച്ചുവന്നു. യഹൂദപ്രമാണികളുടെ അജീഷ്ടത്തിനു വിധേയനായി പീലാത്തോസ് ആ ക്രിസ്തുവിനെ ക്രൂശിക്കാൻ തീർപ്പെഴുതി. പലരും ആ പുണ്യപുരുഷനെ ഹൃദയംഗമമായി സ്നേഹിച്ചു. അവരിൽ ചിലർ അവസാനവിനാഴികയിലും അദ്ദേഹത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചില്ല. പ്രവചനാനുസരണം മൂന്നാം നാൾ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ് അവർക്കു പ്രത്യക്ഷനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുയായികളായ ക്രൈസ്തവരുടെ വംശം ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു." (Ant., xviii, 63-64).

ക്രിസ്തു മരിച്ച് അധികകാലം കഴിയുന്നതിനു മുൻപ് എഴുതപ്പെട്ടവയാണു നാലു സുവിശേഷങ്ങളും സെയിൻറ് പേളിന്റെ ലേഖനങ്ങളും. ക്രിസ്തുവിന്റെ വധത്തിനുവേണ്ടി അന്ത്യവിളിച്ച അനേകം യഹൂദർ അന്നും ജീവിച്ചിരുന്നു. ഫ്ലേവിയസ് ജോസഫ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് ചരിത്ര പ്രസിദ്ധനായ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചല്ലെങ്കിൽ, സെയിൻറ് പോളും സുവിശേഷകന്മാരും ലേഖനങ്ങളിലും സുവിശേഷങ്ങളിലും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത് അതേ ദിവ്യപുരുഷനെക്കുറിച്ചല്ലെങ്കിൽ വേറെ ആരെക്കുറിച്ചായിരിക്കും? ക്രിസ്തു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയായിരുന്നെങ്കിൽ, കൊള്ളത്തലവനായിരുന്നെങ്കിൽ മരണത്തെ അതിജീവിച്ചു മൂന്നാംദിവസം ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുമായിരുന്നോ? ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലെങ്കിൽ ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ്, എന്തുദേശ്യത്തിലാണ് ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾ അദ്ദേഹത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു ക്രൈസ്തവരായത്. വാസ്തവമാണ്, ചില പണ്ഡിതന്മാരും മതവിരോധികളും ക്രിസ്തുവിനെ സമാധാനഭഞ്ജകനായും രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയായും വരച്ചുകാട്ടി. കാരണം, രാഷ്ട്രീയകുറ്റത്തിനുള്ള ശിക്ഷയായിരുന്നു അന്നു കുരിശുമരണം. ക്രിസ്തുവും കുരിശുമരണത്തിനു വിധിയ്ക്ക

പ്പെട്ടു. ആ അടിസ്ഥാനത്തിലാവണം അവർ അവിടുത്തെ രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയായി മുദ്ര കുത്തിയത്.

യഹൂദനിയമവും റോമൻനിയമവുംതമ്മിൽ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടെന്നു. അതിൽനിന്ന് ഉടലെടുത്തതാണു യൂദന്മാരിൽ അന്നു നിലവിലിരുന്ന സിവിൽ നിയമം. യഹൂദവർഗ്ഗം വിഭാവനം ചെയ്തത്, അല്ല, ധരിച്ചുവെച്ചതു ശക്തനായ ഒരു നേതാവു തങ്ങളുടെയിടയിൽ വളർന്നുവരുമെന്നും ആ നേതാവ് ഒരു സൈനികവിപ്ലവംമൂലം റോമനധികാരത്തെമാത്രമല്ല ലോകത്തെ മുഴുവനും ഒന്നാകെ തങ്ങളുടെ കൊടിക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, അവർ ക്രിസ്തുവിൽ കണ്ടത് ഒരു രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനെയല്ല, ഒരു പടനായകനെയുമല്ല; പ്രത്യുത, തങ്ങളുടെ ദുഷിച്ച മാമുലകളുടേയും കപടഭക്തിയുടേയും യഥാർത്ഥരൂപം തുറന്നു കാണിച്ചു നെഞ്ഞുററുമുള്ള ഒരു നിർഭയനതാവിനെയാണു് — അനീതിയേയും അനാചാരത്തേയും നിഷ്കർഷണം എതിർത്ത ഒരു സത്യവാദിയെയാണു്. അതിനാലാണു യഹൂദന്മാരുടെനേതൃവർഗ്ഗം എപ്പോഴും അവിടുത്തെ ചെയ്തികൾക്കു രാഷ്ട്രീയമായ വരുത്തി അങ്ങയെ റോമൻ അധികാരികളുടെ കടുക്കിൽ പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നതു്. ക്രിസ്തു ഒരു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവകാരിയായിരുന്നെങ്കിൽ തമസ്സായികളും അവിടുത്തെ വിപ്ലവാത്മകമായ പരിപാടികൾ തുടരുമായിരുന്നു; അതേ വിപ്ലവ പരിപാടികൾതന്നെ റോമൻ അധികാരികൾക്കും യഹൂദപ്രമാണികൾക്കുമെതിരായി അവരെ അണിനിരത്തുമായിരുന്നു.

രാഷ്ട്രീയകുറ്റത്തിനാണു പീലാത്തോസ് ക്രിസ്തുവിനെ മരണശിക്ഷയ്ക്കു വിധിച്ചതെങ്കിൽ ആ ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുയായികൾ യറൂസലേമിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടാൻ റോമൻ അധികാരികൾ അനുവദിക്കുമായിരുന്നു? യഹൂദപ്രമാണികളല്ലതെ മറ്റാരും അപ്പസ്തോലന്മാരെ ഉപദ്രവിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതായി സുവിശേഷം സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നില്ല.

യേശുവിന്റെ ശിഷ്യജനം ആദ്യമാദ്യം വിചാരിച്ച ഒരു രാഷ്ട്രീയവിപ്ലവത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഗുരനാഥൻ അവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തതെന്നും ജനക്കൂട്ടത്തെ ആഘാതം ചെയ്തതെന്നും ക്രിസ്തുവിന്റെ സാമ്രാജ്യം ലൗകികമാണ്; അതിൽ തങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉന്നത സ്ഥാനമാനങ്ങൾ കിട്ടുമെന്ന് അവർ ധരിച്ചുവശായി. തന്റെ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഇന്നതെന്നു ക്രിസ്തു അവർക്കു പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. അവിടുത്തെ സാമ്രാജ്യം തികച്ചും അലൗകികമാണ്. അതുമത്രം മതിയായിരുന്നു ശിഷ്യഗണത്തെ നിരാശയിലാഴ്ത്താൻ. ശിഷ്യരിൽ ചിലരുടെ മാതാപിതാക്കൾപോലും വിചാരിച്ചുപോയി, ക്രിസ്തു ഭൗതിക സാമ്രാജ്യത്തിനുവേണ്ടിയാണ് ജനതതിയെ ആഘാതം ചെയ്തതെന്ന്. സെബിപ്പത്രന്മാരുടെ മാതാവു തന്റെ മുത്തമകനെ വലത്തും ഇളയമകനെ ഇടത്തും ഇരുത്തണമെന്നു ക്രിസ്തുവിനോടു് അപേക്ഷിച്ചതു് അതിനാലാവാം. ജനകീയഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ മുത്തപുത്രനെ മുഖ്യമന്ത്രിയാക്കുക; ഇളയവനു സഹമന്ത്രിസ്ഥാനവും നൽകുക! മൂന്നുകൊല്ലം ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടും അനുശാസനകൾക്കു വിധേയനായും നടന്ന യൂദാസിനും അവസാന നാളുകളിലാണ് മനസ്സിലായതു് ഗുരു ലൗകികസാമ്രാജ്യത്തെയല്ല ലാക്കാക്കിയതെന്ന്. അന്നു മുതൽ അവന്റെ അശാവല്യരിയുടെ ഇതളുകൾ ഒന്നൊന്നായി കൊഴിഞ്ഞുവീണു. ഇനി രക്ഷയൊന്നുമില്ലെന്നു അവൻ ഗ്രഹിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യനായി വേഷം ചമഞ്ഞു നടന്നാൽ ഭൗതികമായ ഒരു നന്മയും തനിക്കു ലഭിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ലെന്ന് അവനു ബോധപ്പെട്ടു. അപ്പോഴാണ് പ്രിയ ഗുരുവിനെ യഹൂദപ്രമാണികൾക്കു് ഒറ്റിക്കൊടുക്കാമെന്ന് അയാൾ വാക്കു കൊടുത്തതു്.

തന്റെ പ്രേക്ഷിതവേല പൂത്തിയാക്കുവാൻ ക്രിസ്തു ദൈവസഹായം അപേക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ, സീസർ ചക്രവർത്തിയുടെ സഹായമോ അംഗീകാരമോ അവിടുന്ന് അവശ്യ

പ്പെട്ടില്ല. ഇക്കാരണത്താൽ ക്രിസ്തു ഒരു രാജ്യഭാഗിയാ യി കരുതപ്പെട്ടു, പ്രയോഗത്തിലല്ല, സിദ്ധാന്തത്തിൽ. എന്നാൽ, രാജ്യത്തിൽ അഭ്യന്തരകലാപമോ ഭീതിയോ അവിടു ന്നു വരുത്തിവെച്ചില്ല. തന്മൂലം, യഥേഷ്ടം നടന്നുകൊള്ളാൻ മി ശിഹായെ റോമനധികാരികൾ അനുവദിച്ചു. പക്ഷേ, രാജ്യ ത്തിനകത്തു ക്രിസ്തു എന്തൊക്കെയോ വ്യതിയാനങ്ങൾ വരു ത്താൻ തുടങ്ങുന്നുവെന്ന് അറിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടുന്ന് ഒരു വി പ്ലവകാരിയാണെന്നു ജനപ്രമാണികൾ പറയട്ടിച്ചു പര ത്തി. എന്നാൽ, ജനതയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു രാഷ്ട്രീയാ ധികാരത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടാത്ത ഏറ്റവും സ്വതന്ത്ര മായ ഒരു വശമുണ്ടെന്നു ക്രിസ്തു ഉണർപ്പറഞ്ഞു. ആധ്യാ ത്തികതയുടെ ആ വശത്തിൽ തികച്ചും സ്വതന്ത്രമായി അ വിടുന്ന് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു.

എല്ലാ രാഷ്ട്രീയത്തിനുമതീതമായ മനസ്സാക്ഷിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെ സ്വതന്ത്രമായി വിട്ടയയ്ക്കുവാനുള്ള രാഷ്ട്ര ത്തിന്റെ വിരസതയാണ്, ധർമ്മത്തെ ചവിട്ടിമെതിച്ചു ന ശിപ്പിക്കാനുള്ള അധർമ്മത്തിന്റെ ആസക്തിയാണ്, ക്രി സ്തുവിനെ ക്രൂശിച്ചതിൽ നാം കാണുന്നത്. കുരിശിൽ തു ഞിക്കിടക്കവെ ആ പരിശുദ്ധൻ മുകുടാക്ഷയിൽ പറഞ്ഞിട്ടു ണ്ടാവണം: “എന്റെ സഭയും ഇപ്രകാരമൊരു കുരിശാഭോ ധനം സമ്മിക്കേണ്ടിവരും” എന്ന്. അതേ, രാഷ്ട്രീയധി കാരത്തിന് ഒരു പരിധിയുണ്ട്. ആ പരിധിവിട്ടു മതത്തി ന്റെ അധികാരസീമയിൽ കൈകടത്താൻ ശ്രമിച്ചതും ശ്ര മിക്കുന്നതുമായ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ പ്രതിച്ഛായയാണ് ക്രിസ്തു വിന്റെ കുരിശുവധം. ക്രൈസ്തവസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലേ ക്ക് ഒന്നു കണ്ണോടിച്ചാൽ കാണുവാൻ കഴിയും ആധ്യാത്മി കശക്തിയുടെ ചലനത്തെ മറവിപ്പിക്കാൻ ഒരുവെട്ടു രാഷ്ട്ര ത്തിന്റെ ഞെട്ടിക്കുന്ന സംരംഭങ്ങൾ; നിത്യസത്യത്തിനു ശവ ക്ഷഴി തോണ്ടാനുള്ള രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ബലപ്പാടുകൾ.

ക്രിസ്തുവിനുവുമുള്ള മതമെല്ലാം രാഷ്ട്രത്തിന് അവ

സരസേവചെയ്തിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയവുമായി എപ്പോഴും അലിഞ്ഞുചേർന്ന ഒരു നേതാവിനെ ദൈവമായി ആരാധിക്കുക— അതായിരുന്നു അന്നു മിക്കമതങ്ങളും ചെയ്തിരുന്നത്. ക്രിസ്തുവിനെ വിചാരണ ചെയ്യാൻ യഹൂദാചാര്യരുടെ മുമ്പിൽ നിറുത്തിയപ്പോൾ കാവൽഭടന്മാർ ഏറെ നിന്ദ്യയും നീചവുമായവിധത്തിൽ അവിടുത്തോടു പെരുമാറി. വെറുമൊരു ഭ്രാന്തനെയോ മൂഢനെയോ അല്ല അവർ ക്രിസ്തുവിൽ കണ്ടത്. പ്രത്യുത, തങ്ങളുടെ യജമാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ അനീതിയേയും അക്രമത്തേയും വെറുക്കുകയും എതിർക്കുകയും ചെയ്ത ഒരു അചഞ്ചലശക്തിയെയാണ്. അവർ അവിടുത്തോടു പെരുമാറിയതും ആ നിലയിൽത്തന്നെയായിരുന്നു. അവരുടെ ആ പെരുമാറ്റത്തിൽ പ്രവാചകന്മാരെക്കൊന്നു സ്പെഷ്യലിപ്പിപ്പിക്കുകയോ ക്രൂരതയെക്കൊണ്ടും, സോക്രട്ടീസിനെ കരുതികഴിച്ച അത്തേനിയൻ ജനതയുടെ കഠിനഹൃദയത്തെക്കൊണ്ടും, വിശുദ്ധനായ സ്താപകയോഹന്നാന്റെ കൊല്ലാൻ കല്പനയെക്കൊണ്ടും ഫെറോദേസിന്റെ രക്തദാഹത്തെക്കൊണ്ടും നാം കാണുക.

ദൈവത്തിന്റെ മുൻപിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരും ഒന്നുപോലെ വിലയുള്ളവരാണെന്നും മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനിൽനിന്നു കഠിനീകരിച്ചു നിറുത്തുന്ന എല്ലാ അതിർത്തി രേഖകളും തുടച്ചുമാറ്റണമെന്നും ക്രിസ്തു പഠിപ്പിച്ചു.

ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാതുകളിലുമുള്ളവർ—രാജാവോ പ്രജയോ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ—സാമാന്യീകവും സാമൂഹികവുമായ നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരായേ മതിയാവൂ. ഒത്തുതീർപ്പില്ലാത്ത ഈ പ്രഖ്യാപനം ശ്രവിച്ച അധികാരിവർഗ്ഗം അവിടുത്തെ വെറുക്കുകയും അവിടുത്തെത്തേക്കു തിരായി ശ്രദ്ധാലോചനകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തതിലതുകമില്ല. മനുഷ്യന്റെ അന്ത്യം ഈ ലോകമല്ല, വേറൊന്നാണ്. ഈ ലോകവും അതിന്റേതായ ചെങ്കോലുകളും കടന്നുപോകുന്നു. ലൗകികാഭർശങ്ങളാൽ നയിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ജനപ്രമാണികളെ ഞെട്ടിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ധ്യാത്മികമൂല്യങ്ങളുടെ അനർഹത

യെ ക്രിസ്തു ഉയർത്തിക്കാട്ടി. ലോകായതികതപം ശപാസം മുട്ടിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ച ആധ്യാത്മികതയെ രക്തവും ഹൃദയവും വിലയായി കൊടുത്ത് അവിടുന്ന് അവകാശപ്പെടുത്തി. അങ്ങനെ മനുഷ്യാത്മാക്കളുടെമേൽ ക്രിസ്തു തന്റെ ധർമ്മികാധികാരം സ്ഥാപിച്ചു. സഭയിൽക്കൂടി അവിടുന്ന് അവരെ ഭരിക്കുന്നു. രാഷ്ട്രീയാധികാരികളുടെ ചെയ്തികളെ ധർമ്മികനിയമത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ വിധിക്കുവാൻ അതു മൂലം സഭയ്ക്ക് അവകാശവും ലഭിച്ചു. ജനതയുടെ അന്ധവിശ്വാസത്തെ താലോലിക്കുന്ന ക്രൂരദേവതകളുടെമേലുണ്ടായ സത്യൈകദൈവത്തിന്റെ വിജയരഹസ്യവും അതുതന്നെ.

അടിമകൾ സ്വതന്ത്രരാക്കപ്പെടുമ്പോൾ ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ചിലപ്പോൾ അവർ സ്വാതന്ത്ര്യം ചെയ്തില്ലെന്നു വരും. തങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കിയവർക്കെതിരായി അവർ അണിനിരക്കുകപോലും ചെയ്തേക്കാം. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പേരു കേൾക്കുക അവർക്കു സാധിച്ചുകൂടാ. സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിക്കണമെന്ന സ്വാഭാവികപ്രവണത ഇക്കൂട്ടരിൽ വികസിക്കുക വിഷമം. അടിമത്തത്തിന്റെ കരുക്കൾ അവരുടെ മാംസാസ്ഥിമജ്ജകളിൽ അത്രത്തോളം അലിഞ്ഞു ചേർന്നുപോയി. ക്രിസ്തു സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി സമരംചെയ്തു. അതിൽ വിജയിച്ചു. എന്നാൽ, ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സമാശ്ലേഷിക്കുവാൻ യഹൂദ ജനത തയ്യാറായില്ല. അവർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിക്കൊടുത്ത ആ ത്യാഗധീരന്റെ ചുറ്റുകരത്തിനുവേണ്ടി അവർ ആത്മവിട്ടിട്ടു. “അവനെ ക്രൂശിക്കുക, അവനെ ക്രൂശിക്കുക” എന്ന് അവർ അലറി. കണ്ടാലും! സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുള്ള വെറുപ്പും അടിമത്തത്തോടുള്ള അടുപ്പവും. അവർ വിട്ടിച്ചുപറഞ്ഞു, സീസറല്ലാതെ തങ്ങൾക്കു വേറെ രാജാവില്ലെന്ന്. സ്വാതന്ത്ര്യവും സമത്വവും, സാമോദര്യവും സമാധാനവും, നീതിയും ധർമ്മവും വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ദൈവത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യത്തെ അവർ തിരസ്സരിച്ചു. പകരം അടിമത്തത്തിലും അനീതിയിലും കെ

ദിപ്പടുത്ത സേപച്ചാധിപത്വത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

യേശുവിനെ വെറുതെ വിട്ടാൽ അവിടുന്ന് തങ്ങൾക്കെതിരെ ജനങ്ങളെ ഇളക്കിവിടുമെന്ന യഹൂദാധികാരികൾ ഭയന്നു. അജ്ഞതയേയും അന്ധവിശ്വാസത്തേയും ചൂഷണം ചെയ്യുന്ന, അനീതിയേയും അനാചാരത്തേയും വെച്ചു പുലർത്തുന്ന തങ്ങളുടെ സമുദായസംവിധാനത്തെ തകിടംമറിച്ചു കളയുമോ എന്നവർ സംശയിച്ചു. അതിനാൽ, ആ നിർഭയനെ നാമാവശേഷമാക്കുക തങ്ങളുടെ ഒരു ആവശ്യമായി അവർ കരുതി. അതിനുവേണ്ടി ആ യഹൂദപ്രമാണികൾ തല കാഞ്ഞാലോചിച്ചു. തിരുനാൾ ദിവസം അവിടുത്തെ പിടിക്കാൻ പാടില്ല, അവർ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. കാരണം, അതു ചിലപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ കലാപം ഇളക്കി വിടും. ക്രിസ്തുവിൻചുറ്റും തടിച്ചുകൂടിയ ജനതതിയെ അകറ്റുവാൻ പലപ്പോഴും അവർ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, ഫലം പരാജയം മാത്രമായിരുന്നു. തങ്ങളുടെ മുമ്പിൽ വഴിതടഞ്ഞുനിന്ന ആ പ്രതിബന്ധത്തെ എന്നേക്കുമായി ഇല്ലായ്മ ചെയ്യാൻ അവസാനം ഒരു പ്ലാൻ അവർ തയ്യാറാക്കി. അതു ഫലിക്കുകയും ചെയ്തു. മുപ്പതു വെള്ളിക്കാശിന്റെ വെട്ടിത്തിളക്കത്തിൽ ഗുരുവിനെ പിടിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നു വഞ്ചകനായ യൂദാസ് ഏറ്റു പറഞ്ഞു.

കൈമാസം പിണിയാളുകളും അവതു പരിശ്രമിച്ചു, ഒരു കുറ്റമെങ്കിലും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ. എത്രയെത്ര കള്ളസ്സാക്ഷികളെ അവർ അണിനിരത്തി! എന്നിട്ടും അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം സാധിച്ചില്ല. സാക്ഷികളുടെ മൊഴികൾ തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലായിരുന്നു. അവസാനം കൈമാസ് കർശവും രൂക്ഷവുമായി ചോദിച്ചു: “ദൈവത്തിന്റെ നാമത്തിൽ ഞാൻ നിന്നോടു ചോദിക്കുന്നു, നീ ദൈവകുമാരനായ ക്രിസ്തുവാകുന്നു?” ആ ചോദ്യത്തിനു പിന്നിൽ തീവ്രമായ ഒരു പ്രചോദനമുണ്ടായിരുന്നു. യഹൂദജനതയുടെ അന്തരാത്മാവിൽ അന്നുവരെ കത്തിജ്ജ്വലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രത്യാ

ശയ്യുടെ പ്രതിഫലനമായിരുന്നു അത്. കൈമാസിന്റെ ആ ചോദ്യത്തിന് ക്രിസ്തു പ്രതിവചിച്ചു: “ഞാൻതന്നെ.” അതു നൂറാണ്ടുകളിലൂടെ അനേകമനേകം രക്തസാക്ഷികൾക്കു നീറോമാരുടെ മുമ്പിൽ അഭിപതനത്തെ, അധർമ്മങ്ങൾ വിറയ്ക്കാതെ ക്രിസ്തുവിന്റെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കുവാൻ കരുത്തു നൽകി.

സെൻഫീൽ സഭ ക്രിസ്തുവിന് വധ ശിക്ഷ നിശ്ചയിച്ചു. ഔദ്യോഗികമായി വിധി കല്പിക്കുവാൻ റോമൻ ഗവണ്മെന്റായിരുന്ന പീലാത്തോസിന്റെ അനുമതിയോടെ അവിടുത്തെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. പീലാത്തോസിന് പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല, പ്രഥമവീക്ഷണത്തിൽ ക്രിസ്തു നിർദ്ദോഷിയെന്നു വിധി പറയാൻ. മതത്തിന്റെ പേരിൽ അനീതിയും അധർമ്മവും കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ആ യഹൂദപ്രമാണികളുടെ കാപട്യവും ക്രൂരതയും അയാൾക്കു നന്നേ അറിയാമായിരുന്നു. റോമയേയും സീസറിയേയും അകമേ വെറുത്തിരുന്ന യഹൂദരുടെ അസൂയയിൽനിന്ന് ഉയിർക്കൊണ്ടു കള്ളക്കേസാണ് അതെന്ന് അയാൾക്കു മനസ്സിലായി.

ക്രിസ്തുവിനെ റോമൻവിരുദ്ധ വിപ്ലവകാരിയാക്കി പീലാത്തോസിന്റെ മുമ്പിൽ അവർ നീക്കിനിറുത്തി. എന്നിട്ട് റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സംരക്ഷകരും സിവിൽ അധികാരത്തിന്റെ കാവൽ ഭടന്മാരുമെന്ന നാട്ടുത്തിൽ അവർ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു: “ഇവൻ റോമയുടെ അധികാരത്തിനെതിരായി ജനങ്ങളെ ഇളക്കിവിട്ടു. സീസറിന് കല്പം കൊടുക്കരുതെന്നു വിലക്കി. രാജാവായെന്നും ദൈവകുമാരനായെന്നും സ്വയം പ്രഖ്യാപിച്ചു.” എന്നാൽ, പീലാത്തോസിന് ആ ആരോപണങ്ങളൊന്നും വിശ്വസിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കത്തിയെരിഞ്ഞ അസൂയയുടെ ആളിക്കത്തലാണ് അതെന്ന് അയാൾക്കു ബോധ്യമായി. “ഈ നിർദ്ദോഷിയുടെ രക്തത്തിൽ എനിക്കു പങ്കില്ല.” പീലാത്തോസിന്റെ മനസ്സാക്ഷി വിധി പ്രസ്താവിച്ചു.

രണ്ടാം ഭാഗം

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സാമൂഹിക പരിപാടികൾ

ക്രിസ്തുമതം വ്യക്തികളെ മാത്രമല്ല, സമുദായത്തെയും അതിന്റെ എല്ലാ ഘടകങ്ങളേയും പരിപൂർണ്ണമാക്കുവാനാണ് ശ്രമിക്കുക. സമുദായത്തെ നേരായ മാഗ്ഗത്തിൽ നയിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിക്കുന്നതിനുമുതലുള്ള പരിപാടികളാണ് ക്രിസ്തീയാദർശമുറക്കോളുന്നത്. ഏറ്റവും ഉയർന്ന മനുഷ്യാഭിവിതത്തിന്റെ ആന്തരികവും ബാഹ്യവുമായ എല്ലാ രംഗങ്ങളിലും അതു വെളിച്ചം വീശുന്നു. മതാത്മകവും സാമ്പത്തികവുമായ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല സമുദായത്തിന്റെ എന്തെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങൾക്കും പരിഹാരം കണ്ടെത്താൻ ക്രൈസ്തവവാദർശങ്ങൾക്കു കഴിയും. പ്രധാനമായി നാലുവിധത്തിൽ അവ സമുദായത്തിൽ പ്രേരണചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒന്ന്: വ്യക്തികളെ പരിപൂർണ്ണരാക്കാനുള്ള പരിശ്രമം വഴി; രണ്ട്: കുടുംബഭേദം സുരക്ഷിതമാക്കിക്കൊണ്ട്; മൂന്ന്: മാനുഷികമൂല്യങ്ങളെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട്; നാല്: സമുദായത്തിലെ ഓരോ അംഗത്തിലും നീതി, സ്നേഹം, സമാധാനം, ഐക്യം, കർത്തവ്യബോധം തുടങ്ങിയ സാമൂഹികസൂത്രങ്ങൾ വളർത്തിക്കൊണ്ട്.

വ്യക്തികളെ പരിപൂർണ്ണരാക്കുന്നു

സമുദായം നന്നാകണമെങ്കിൽ ആദ്യം വ്യക്തികൾ നന്നാകണം. കെട്ടിടത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന കല്ലുകൾ ഉറപ്പുള്ളതാണെങ്കിലേ ചുവരുകൾക്കു ബലം കാണുകയുള്ളൂ. സമുദായത്തിനു രൂപംകൊടുക്കുന്നതു വ്യക്തികളാണ്. അതിനാൽ, ഉടവുതട്ടിയ സമുദായത്തിന് ഉറപ്പേകണമെങ്കിൽ വഴിതെറിയ വ്യക്തികളിൽ പരിവർത്തനമുണ്ടാകണം. ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് റൂകാർ പറയുന്നു: “മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതും അവനിൽ സ്വാധീനത ചെയ്യുന്നതും സാഹചര്യങ്ങളാണ്. സാഹചര്യങ്ങൾ മാറിയാലേ മനുഷ്യൻ നന്നാകൂ. മനുഷ്യനെ വലയം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഉച്ചനീചതപങ്ങളെ തുടച്ചുനീക്കാതെ വഴിപിഴച്ച ജീവിതക്രമത്തെ പിഴതെറിയുക സാധ്യമല്ല. അതിനാൽ, ഇന്നത്തെ ഭൂമിയിലെ സാമൂഹികവ്യവസ്ഥിതിയെ ആദ്യം ഉച്ചാടനം ചെയ്യുക. അപ്പോൾ വ്യക്തി നീതിയും സ്നേഹവും സമാധാനവും സന്തോഷവുമുള്ളവനായി മാറിക്കൊള്ളും.” വാസ്തവമാണ്, സാഹചര്യങ്ങൾ വ്യക്തികളിൽ വളരെയധികം സമ്മർദ്ദം ചെയ്യുന്നുവെന്നത്. എന്നാൽ, മനുഷ്യനെ അതു ചീത്തയാക്കുകയോ നന്നാക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. മനുഷ്യനാണ് സാഹചര്യങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഒരു സമുദായം നല്ലതെന്നോ ചീത്തയെന്നോ വിധിക്കേണ്ടത് അതുകൊള്ളുന്ന വ്യക്തികളുടെ ഗുണഗണങ്ങൾ എണ്ണി തിട്ടപ്പെടുത്തിയതിനുശേഷം മാത്രമാണ്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ നവീകരണവും സമുദായത്തിന്റെ നവീകരണവും തമ്മിൽ ദൃഢമായ ബന്ധമുണ്ട്. സമുദായത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം വ്യക്തികളുടെ മാഹാത്മ്യത്തെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത്. സുശക്തവും സുസംഘടിതവുമായ സമുദായത്തിൽ മാത്രമേ വ്യക്തികൾക്കു വളരാനും വികസിക്കാനും സാധിക്കൂ. ഇതാരു നിഷേധിക്കുന്നി

ല്ല. എന്നാൽ, സമുദായത്തിൽ എന്തെങ്കിലും പരിവർത്തനം വരുത്തണമെങ്കിൽ വ്യക്തികളിലാണു പരിവർത്തനം ആരംഭിക്കേണ്ടതെന്ന വാസ്തവം വിസ്മരിക്കരുത്.

നിയമം ഏതെന്തെ മാറുമോ?

ഇന്നു കമ്മ്യൂണിസം വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന നവവ്യവസ്ഥിതി നാബെടുത്താൽത്തന്നെയും യഥാർത്ഥസമത്വവും സാമോദ്രേയവും സ്വാതന്ത്ര്യവും ലോകത്തിനു പ്രദാനം ചെയ്യാൻ അതിനു കഴിയുമോ? തീർച്ചയായും ഇല്ല. കാരണം, ഇന്നുള്ള സകല വ്യവസ്ഥിതികളേയും സ്ഥാപനങ്ങളേയും തകിടംമറിച്ചുകൊണ്ടല്ല, സാമൂഹ്യാനീതികളേയും ഉച്ചനീചത്വങ്ങളേയും ഉച്ചാടനം ചെയ്യേണ്ടതും, തങ്ങൾ സ്വപ്നം കാണുന്ന 'നല്ലനാളെയെ' കെട്ടിപ്പിടക്കേണ്ടതും. ഈ തകിടംമറിക്കൽമൂലം അവർ ചെയ്യുന്നത് ഒരു വർഗ്ഗത്തിന്റെ സ്വത്തു വേറൊരു വർഗ്ഗത്തിനു കൊടുക്കുക, ചില ആഗ്രഹങ്ങളേയും അവശ്യങ്ങളേയും താൽക്കാലികമായി സാധിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നതുമാത്രമാണ്. എന്നാൽ, സമുദായത്തിന്റെ പുഴുത്ത പൂണ്ണകളെ പൂണ്ണമായി സുഖപ്പെടുത്തുക അവർക്കു സാധ്യമല്ല. ഭക്ഷിക്കിക്കെ വരട്ടിയാൽ പിന്നോരവസരത്തിൽ അവ പൊടുകതന്നെ ചെയ്യും. താൽക്കാലികമായ ഒരു പ്രശ്നം കഴിഞ്ഞാൽ അതിനെക്കാൾ രൂക്ഷമായ വേറൊന്നു മുളയെടുക്കും. മുന്പത്തെക്കാളധികം അതു സമുദായത്തെ കരണ്ടുകരണ്ടു നശിപ്പിക്കും. വിദ്വേഷവും വിധവംസനവും കൂടുതൽ കൂടുതൽ ആഴത്തിൽ വേരറയ്ക്കും. തീരാത്ത വിപ്ലവത്തിന്റെ ഫലമായി സമുദായം അരാജകത്വത്തിലേയ്ക്കും അനീതിയിലേക്കും നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കും. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളിലേ അനുഭവം വേണ്ടുവോളം ഇതു തെളിയിക്കുന്നു. ഭൂമിച്ചു വ്യവസ്ഥിതി മാറിയാൽ മനുഷ്യൻ നന്നാകുമെന്നു മാർക്സും കൂട്ടരും വിശ്വസിച്ചു; ലെനിൻ അതു പരീക്ഷിച്ചു. റഷ്യയിലും അതിന്റെ കൊടികൾ

ക്കീഴിൽ അമർന്നിരിക്കുന്ന മറ്റു രാഷ്ട്രങ്ങളിലും എന്തുകൊണ്ടു മനുഷ്യൻ നന്നായില്ല, നന്നാകുന്നില്ല? പത്തുനാലുതുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞും മുഖിലത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ചാരഗണം അവിടെ ഉണ്ടാകുന്നെങ്കിൽ, വളരെയധികം ശുചീകരണങ്ങൾ അവിടെ നടക്കുന്നെങ്കിൽ, വളരെയധികം മനുഷ്യശിരസ്സുകളെ അരിഞ്ഞു വീഴ്ത്തുന്നെങ്കിൽ അത് എന്തിനെക്കുറിക്കുന്നു? സാഹചര്യങ്ങൾ മാറിയാലും മനുഷ്യൻ നന്നാവുകയില്ല. 'വിദ്യാഭ്യാസവും പരിവർത്തനവും' എന്ന പുസ്തകത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ വാൻഡർവെൽഡ് (Vandervelde) പറയുന്നു: "അനുപേക്ഷണീയമായ ധാർമികപരിവർത്തനം പൂർണ്ണമായി സാധിക്കാതെയൊന്നു തൊഴിലാളികൾ വിജയശ്രീലാളിതരാകുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ വ്യവസ്ഥിതി വിഭേദക്ഷമകമായിരിക്കും. അതിന്റെ ഫലമായി ലോകം ഒരിക്കൽക്കൂടി ഇന്നത്തെപ്പോലെ കടുത്ത കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ, അനീതിയിൽ, അഭാസതയിൽ മുഴുകിപ്പോകും." മനുഷ്യനിൽ ധാർമികവൃത്തിയാനം വരുത്തുക നിയമത്തിനോ അജ്ഞാശക്തിക്കോ ശക്തമല്ല. അവനെ നിഷ്കളങ്കനും നിരപദവിയുമാക്കാൻ രാഷ്ട്രനിയമത്തിനോ സിവിൽനിയമത്തിനോ സാധിക്കുകയുമില്ല. ഒന്നുകൂടി വിശദമായിപ്പറഞ്ഞാൽ, ഹൃദയാന്തർഭാഗത്തിലേക്കു കയറിപ്പെല്ലുകയും അതിന്റെ അഭിനിവേശങ്ങളേയും ചാച്ചിലുകളേയും നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന് അധികാരത്തിനോ അജ്ഞാശക്തിക്കോ അസാധ്യം. പുരാതന വിശ്വാസാധിത്യകാരനായ സിസറോ ചോദിക്കുന്നു: "സന്മാർഗ്ഗമില്ലാതെ നിയമമെന്തു്?" "എന്നു മനുഷ്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവെടിയുന്നുവോ, സമോദരന്റെ സ്വത്തുക്കൾ അഗ്രഹിക്കാതിരിക്കുന്നുവോ, തന്റെ മാത്രമല്ല, അയൽക്കാരന്റെയും സാമൂഹികജീവിതത്തെ സുരക്ഷിതമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നുവോ അന്നേ അനീതിക്കും അസമതപത്തിനും അവസാനം വരൂ" എന്നത്രേ ഹെറോണി (Heron) ന്റെ അഭിമതം. മനുഷ്യന്റെ ചാച്ചിൽ എപ്പോഴും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേയ്ക്കും

ണ്. “അരുടെ കഴുത്തു കണ്ടിച്ചാലും വേണ്ടില്ല; ഞാനും എന്റെ കുടുംബവും സുഖമായി ജീവിക്കണം; എല്ലാവരെക്കാരും കൂടുതൽ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ എനിക്കു കിട്ടണം” — ഇതാണിന്നു സാധാരണ മനുഷ്യനെ നയിക്കുന്ന ആദർശം. ഹൃദയം നിറയെ സ്വാതന്ത്ര്യം പേറിക്കൊണ്ടാണ് അവന്റെ ഓരോ ചലനവും. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ് സാമൂഹികവികസനത്തിനു വിരുദ്ധമായി നില്ക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ശത്രു. ഏ. ലൂഗൻ (A. Lugin) പറയുന്നു: “സാമൂഹിക-സാമ്പത്തികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നീതി, സ്നേഹം, സാമൂഹികസമത്വം-ഇവയെ പുരസ്കരിച്ച് ഏതു പ്രശസ്തമായി പ്രസംഗിച്ചാലും മനുഷ്യൻ സ്വന്തസ്സാലെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഉപേക്ഷിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അത്മപരിത്യാഗം അനുഷ്ഠിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ എല്ലാം നിഷ്പഫലം. അത്മപരിത്യാഗത്തിലാണ് യഥാർത്ഥമായ ഒരു സാമൂഹികക്രമത്തിന്റെ അടിത്തറ കെട്ടിപ്പൊക്കേണ്ടത്. സുഖസന്തോഷങ്ങൾ തേടുന്ന മനുഷ്യന്റെ ദുഷിച്ച ചാച്ചിലിനെ സംയമനം ചെയ്യാത്താൽ അന്ത്യദേഹകൂടി കവർന്നെടുക്കാനായിരിക്കും അവന്റെ അടുത്ത ശ്രമം. ഭൗതികനന്മയെ അവഗണിച്ച് അത്മപരിത്യാഗം ചെയ്യുക വ്യക്തിപരമായ നന്മയുടെ പ്രേരണയെക്കാരും ശക്തവും ശ്രേഷ്ഠവുമായ ഒരു ഗുണമത്രേ. അതാണ് ഒരു സമുദായത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കും വിശിഷ്ട, സാമ്പത്തികവികസനത്തിനും വ്യക്തികളിൽ അത്യാവശ്യം വേണ്ടത്.” അതിനാൽ സാമൂഹികപ്രവർത്തനം അരംഭിക്കേണ്ടതു സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ കട പരിച്ചെറിഞ്ഞിട്ടു പരസ്നേഹം ഹൃദയത്തിൽ നിറച്ചുവെച്ചതിനുശേഷമാണ്.

മതം ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കുന്നു

തന്നെത്തന്നെ പരിത്യജിക്കുക-പ്രയാസമായ കാര്യമാണ്. കാരണം, മനുഷ്യഹൃദയത്തിൽ അതുകൾക്കു രൂപമൂലമായിരിക്കുകയാണു സ്വാതന്ത്ര്യം. ക്രിസ്തു മനുഷ്യനോടു് ആദ്യം അ

വശ്യപ്പെട്ടത് അന്തരികപരിവർത്തനം സാധിക്കുവാനാണ്. എല്ലാ മാനുഷികപ്രവൃത്തികളും അന്തരികപ്രചോദനത്തിൽ നിന്നുളവാകുന്നു. നിസ്വാർത്ഥത, അത്ഥപരിത്യാഗം, സാമോദയം-ഇവ അവശ്യംവേണമെന്ന് ക്രിസ്തുവിനേപ്പോലെ അത്ര ആരും ഇതുവരെ ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടില്ല. ദൈവത്തെയും അയൽക്കാരനേയും സ്നേഹിക്കുക അനുപേക്ഷണീയമാണ് എന്നത്ര സുവിശേഷത്തിൽനിന്നു തെളിയുന്നത്. “സമ്പന്നരേ, നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം! നിങ്ങളുടെ ആശ്വാസം നിങ്ങൾ പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സമ്പന്നരേ, നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം!-നിങ്ങൾക്കു വിശക്കും. ചിരിക്കുന്നവരേ, നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം!-നിങ്ങൾ ദുഃഖിച്ചുകരയും.” (വി. ലൂക്ക് 6: 24, 25.)

ഇന്നു അന്ത്യായമായി സുഖിക്കുന്നവനു നാളെ സുഖിക്കാൻ അവകാശമില്ലെന്ന്, ഇന്നു സന്തോഷത്തിൽ മതിമറന്നു ജീവിക്കുന്നവനു ദുരിതവും കരച്ചിലുമുണ്ടാകുമെന്നു ക്രിസ്തു മുന്നറിയിപ്പു നല്കുന്നു. ഈ ആദർശമാണ് അവിടുത്തെ ഗിരിപ്രഭാഷണത്തിൽ ഉടനീളം ഓളംകളിക്കുക. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ സ്വാഭാവികങ്ങളും അതിസ്വാഭാവികങ്ങളുമാണ്. പഴയനിയമത്തിലുമുണ്ടായിരുന്നു, സ്വാഭാവികവും അതിസ്വാഭാവികവുമായ കടമകളും സകൃതങ്ങളും. എന്നാൽ, ക്രിസ്തു അവയെ തന്റെ പുതിയ തത്വസംഹിതകൊണ്ടു സുന്ദരതമാക്കി. ചില രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാർ ക്രിസ്തീയതയെ വിലക്കു വിലയ്ക്കു വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അന്തരികപരിവർത്തനം സാധിക്കുകയെന്നുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പ്രബോധനത്തെ അവർ തിരസ്സരിക്കുന്നു. അതാണ് അവർക്കു പിന്നെ പരാജയം. നേതൃത്വത്തിൽ ആജ്ഞാശക്തിയും അധികാരവും ഉണ്ടെങ്കിൽ മതി, സമുദായപരിവർത്തനം സാധിക്കുമെന്നാണ് അവരുടെ പക്ഷം. എന്നാൽ, ഓരോ വ്യക്തിയിലും പരിപൂർണ്ണമായ ഹൃദയപരിവർത്തനം അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നാണ് ക്രിസ്തുമതം അനുശാസിക്കുന്നത്.

നല്ലൊരാരം സാമൂഹികശാസ്ത്രജ്ഞനോ ഉദ്ധാരകനോ അല്ലായിരിക്കാം; എന്നാൽ, അയാളുടെ വ്യക്തിവിലാസവും പുണ്യപരിപൂർണ്ണതയും സമുദായസീമയിൽ നിഴലിച്ചുകാണും. ആധുനികമായ ആശയഗതികളെപ്പറ്റി അയാൾ അജ്ഞനാവാം; എങ്കിലും, വിശക്കുന്ന വയറുകൾ ചുറ്റുമുള്ളപ്പോൾ അവരെ തിരിഞ്ഞുനോക്കാതെ തിന്നുകയും കുടിക്കുകയും ചെയ്യുക ന്യായവും നീതിയുമല്ലെന്ന് അയാൾക്കറിയാം. നഗരവളപ്പിൽ നഗരങ്ങളുടേപ്പോൾ തനിക്കു രണ്ടുപ്പിന് അവകാശമില്ലെന്നും ചുറ്റും ചെററുക്കുടികളുള്ളപ്പോൾ ദീനരുടെ ദോഷനത്തിനു കാതുകൊടുക്കാതെ മണിമാളികയിൽ മരുവുന്നത് അനാചിതമെന്നും അയാൾക്കറിയാം; മുതലാളിത്തൊഴിലാളി വർഗ്ഗസമരത്തെപ്പറ്റി അജ്ഞനാണെങ്കിലും പരസ്സേവനം ശരിക്കു പഠിച്ച പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നവനാണയാൾ. മുതലാളിയേയും തൊഴിലാളിയേയും യജമാനനേയും അടിമയേയും ഒരേ നിലയിലേ അയാൾ കാണുകയുള്ളു. കാരണം, എല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കൾ; സകലരും അവിടുത്തെ സന്നിധിയിൽ സമന്മാർ.

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ അസ്തിവാരം ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് പരിത്യാഗത്തിലാണ്. തന്നെത്തന്നെ പരിത്യജിക്കാത്തവൻ ക്രിസ്ത്യാനിയെന്ന നാമത്തിന്റേ അർഹനല്ല. ഒരു ക്രൈസ്തവന്റെ വിശ്വാസമുള്ളതാണ് അയാളുടെ ആത്മപരിത്യാഗത്തിന്റെ അളവുകോലുകൊണ്ടാണ്. ഇവിടെ ഹാർനാക്കിന്റെ (Harnak) വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധാർഹങ്ങളാണ്: “നമ്മുടെ പരിത്യാഗത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ പ്രകൃതിയിൽനിന്നു നമുക്കു ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തെ അളക്കുവാൻ കഴിയും. നമ്മിൽ ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം പരിത്യാഗത്തിന്റെ അരൂപിയെ ഉരുവാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആ വിശ്വാസം വെറും വ്യാജവിഭാവനം മാത്രമേ ആയിരിക്കൂ” (Social Christianity p. 150)

അയ:പതിച്ച മനുഷ്യന്റെ സ്വാർത്ഥത്തിനെതിരായി

കത്തോലിക്കസഭ ധർമ്മസമരം ചെയ്യുന്നു. അതു വേണം; ഏകിൽമാത്രമേ, ഒരു ഉറച്ച സാമൂഹികവ്യവസ്ഥിതി കരുപ്പിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയൂ. ഇതു മാഹാത്മ്യവും വൈശിഷ്ട്യവും തികഞ്ഞ ഒരു മതക്രമത്തെയോ സാമ്പാദ്യീകനിയമത്തെയോ കുറിച്ച് അന്യത്ര ചിന്തിക്കുകപോലും അസാധ്യം. നിത്യയുടേയും പരിശുദ്ധിയുടേയും സ്നേഹത്തിന്റേയും സമ്പാദ്യത്തിന്റേയും കടമകളെ ഇത്രകണ്ടു പ്രചോദിപ്പിക്കുന്ന ഒരു തത്വസംഹിത മറ്റൊരു മതത്തിൽ കണ്ടെത്തുകയില്ല. അധമവാസനകളെ അടിയറവു പറയിക്കാൻ, സാമൂഹികജീവിതത്തെ നിലയിൽ സുധൈയും കടമകളെ നിവ്വരിക്കാൻ മനുഷ്യനെ ക്രിസ്തീയതത്വങ്ങൾ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളെ ശരിക്കു പഠിച്ചു ഏതു താത്വികനും സമ്മതിക്കും, അവ വേണ്ടപോലെ പാലിക്കുന്നെങ്കിൽ യഥാർത്ഥ മനുഷ്യജീവിതം നയിക്കാൻ നമുക്കു സാധിക്കുമെന്നു്. അങ്ങനെ ഓരോ വ്യക്തിയും മാതൃകാപരമായ മാനുഷികജീവിതം നയിക്കുമ്പോൾ നല്ലൊരു വ്യവസ്ഥിതി സമുദായത്തിൽ താനേ ഉദയം ചെയ്യും. കഷ്ടപ്പാടുകളുടെ ക്രബാരത്തിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടിയ പീബഡി (Peabody) പറയുന്നു: “അദ്വൈതം സ്വന്തം ഹൃദയത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലതയിൽ കടന്നുചെന്നു ശരിയായ പരിശോധന നടത്തിയതിനുശേഷമേ സമുദായത്തിന്റെ ഉച്ചനീചതത്വങ്ങൾക്കു കാരണവും പ്രതിവിധിയും കണ്ടുപിടിച്ചു തിട്ടപ്പെടുത്താവൂ.” പ്രതികൂലപരിതസ്ഥിതികളും നിയമങ്ങളുടെ പോരായ്മയും വ്യാവസായികമാത്സര്യവുമാണു സമുദായത്തിന്റെ കഴുത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണമെന്നു ചിലർ പറയുന്നു. പക്ഷേ, കർത്തവ്യബോധത്തെ തേച്ചുറച്ച മാതൃകകളെന്ന ദുഷിച്ച പ്രവണതയെക്കാൾ, സമുദായത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു വിലങ്ങുതടിയായി നില്ക്കുന്ന വേറൊരു മോശമായ പ്രവണത ഇന്നു ലോകത്തിലില്ല. സംഖ്യയറ്റ വ്യക്തികളുടെ സീമയറ്റ പാതകങ്ങളെ ശുദ്ധിവരുത്താതെ ഒരു

സാമുദായികസംവിധിതോവിനും ഒരു ക്ഷേമസമുദായം വാ
ശാനംചെയ്യുക സാധ്യമല്ല. വ്യക്തിമാന്മാരും വിപുലമാ
ക്കാതെ സാമുദായികസുസ്ഥിതി കൈവളത്താൻ കഴിയുക
യുമില്ല.

“ആരമാരും സമ്മതിക്കും, ക്രിസ്തു മതം ആദ്യം മുതൽക്കേ
സംസ്കാരത്തിൽ സമുന്നതസ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കിയിരുന്നു
വെന്ന്. കാരണം, അന്തരികമനുഷ്ഠാനിൽ ക്രിസ്തു മതം വ്യ
തിയാനം വരുത്തി; ലോകത്തിൽ പ്രബലമായിരുന്ന തത്വ
ചിന്തയേയും മനോഭാവത്തേയും അതു മറിച്ചെഴുതി. സാമ്പാ
സ്കീകമായും മാനസികമായും മനുഷ്യനെ പുനർജീവിപ്പിച്ചു”
(യൂറോപ്യൻ സംസ്കാരചരിത്രം 1; p. 31). കുടുംബത്തിനും
അതു നവജീവൻ നൽകി. അങ്ങനെ, ഒരു പുതിയ സമുദായ
ത്തിനു ക്രൈസ്തവസഭ അടിത്തറ പാകി.

ക്രിസ്തു മതം വ്യക്തിയെ ചില ചുമതലകളോടുകൂടി
സമുദായത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമാക്കുന്നു. സാമുദായിക
മായി പുരോഗമിക്കാൻ അവനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. ഓരോ ച
ലനവും നിരീക്ഷണം ചെയ്ത് അവനു മുന്നറിവു നൽകുന്നു,
സദാ ജാഗരൂകനായിരിക്കാൻ. യുദ്ധസമയത്തു് ഒരു കണ്ണുമാ
ത്രമടച്ചുറങ്ങുന്ന പടയാളിയെപ്പോലെയായിരിക്കണം മനു
ഷ്യനും. അവന്റെ ഓരോ ഹൃദയത്തുടിച്ചും ദൈവത്തോടും
അയൽക്കാരനോടുമുള്ള കർത്തവ്യത്തെ അവനെ അനുസ്മരിപ്പി
ക്കണം. ഇതു വേറൊരു നിമിഷത്തേയ്ക്കു നീക്കിവയ്ക്കുക സാ
ധ്യമല്ല. കാരണം, ജീവിതത്തിന്റെ കണക്കുകൊടുക്കുവാൻ
അവിചാരിതമായി നാം വിളിക്കപ്പെടും. അതിനാൽ, ഒരുത്ത
രുകൈസ്തവൻ തന്റെ നല്ല പ്രവൃത്തികളെ ഒരിക്കലും
നാളത്തേയ്ക്കു നീട്ടുകയില്ല. ‘നാളെ ഞാൻ നീതികാണിക്കാം;
അയൽക്കാരനെ സ്നേഹിക്കുന്നതു നാളെയാവട്ടെ’ എന്നു ക്രി
സ്തുവിന്റെ അനുഗാമി പറഞ്ഞുകൂടാ. എപ്പോഴും അയാൾ
നീതിയുള്ളവനായിരിക്കണം. ഹൃദയത്തിൽ സ്നേഹംനിറഞ്ഞു

തൃപ്തവണ്ണം. പരിപൂർണ്ണനാകണമെന്ന ചിന്ത കൈവെട്ടിയ കൃത്യമരുത്. ചുരുക്കത്തിൽ, ക്രൈസ്തവവാദർശങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ജീവിതം ക്രമവൽക്കരിക്കുക. അപ്പോൾ ക്രിസ്തീയപ്രബോധനങ്ങൾ സാമൂഹികക്രമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സാധിതമാക്കും.

വ്യക്തികളുടെ വികസിക്കുന്ന പ്രകൃതിവാസനയെ ക്രിസ്തുമതം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. മതത്തിനും രാഷ്ട്രത്തിനും വേണ്ടി നിരവധി ത്യാഗങ്ങൾ സമ്മിക്കുന്ന ധീരന്മാരെ ഇന്നും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ കാണുന്നതിന് കാരണമിതാണ്. സാമൂഹികജീവിതത്തിൽ പ്രഥമതഃ വേണ്ടതു പൂർണ്ണമായ ഹൃദയപരിവർത്തനമാണെന്നു പറയുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യവും ഇതുതന്നെ. ക്രിസ്തു അവശ്യപ്പെടുന്നു: “പശ്ചാത്താപിക്കുക.” വേറെ വാക്കുകളിൽപ്പറഞ്ഞാൽ, ഹൃദയപരിവർത്തനം സാധിക്കുക. ജീവിതസന്തോഷങ്ങളെ നിഷ്കേതം ത്യജിക്കാനല്ല, ജീവിതവൃത്തിയെ തീരെ ഉപേക്ഷിക്കാനല്ല അവിടുന്ന് ഉപദേശിക്കുന്നത്; പ്രത്യുത, തന്നെത്തന്നെ ത്യജിച്ച് അത്മശുദ്ധി വരുത്താനും ദൈവത്തിനും സഹോദരന്മാർക്കും വേണ്ടി ജീവിക്കാനുമാണ്. സാമൂഹികനീതിയും സാമുദായികസുസ്ഥിതിയും അത്തരം ഹൃദയപരിവർത്തനത്തിന്റെ പരിണതഫലങ്ങളാണ്.

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

കിടംബദ്രുത

മനുഷ്യന്റെ അഭിനിവേശം സാമൂഹികജീവിതത്തിലേക്കാണ് ചാഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. കിടംബത്തിലേക്ക് അവനെ നയിക്കുന്ന ചില അലംഘനീയ നിയമങ്ങളും നൈസർഗ്ഗികവാസനകളും മനുഷ്യനിലുണ്ട്. ഈ നൈസർഗ്ഗികവാസനയെ നിരോധിക്കുക ശരിയല്ല. കാരണം, സമുദായമാകെ അതു മുലം തകിടം മറിയും.

ഒരു സമുദായം നേർവഴിയിൽ നടക്കണമെങ്കിൽ എല്ലാ അംഗങ്ങളും ശരിയായി മുന്നോട്ടു പോകണം. യാത്രികപ്രവർത്തനത്തിന് യന്ത്രത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളും ഒത്തൊരുമിച്ചു ശരിയായി ചലിക്കണമല്ലോ. ആ നിലയാണ് ഒരു സമുദായത്തിനുള്ളത്. ചെറിയൊരു സമുദായമത്രേ കുടുംബം. വിവാഹത്തിന്റെ അസ്തിവാരത്തിലാണ് ഇതു പണിയുയർത്തുക. ഈ ചെറിയ സമുദായം പുരോഗമിക്കണമെങ്കിൽ അതിന്റെ അടിത്തറയും ബലം തികഞ്ഞതാവണം. വിവാഹത്തോടുചെയ്യുന്ന ഏതു കുടുംബകേരളം കുടുംബത്തെ തകർക്കാൻ പോരുന്നതാണ്. കുടുംബത്തിലേ ഓരോ വ്യക്തിക്കും ചില ചുമതലകളും അവകാശങ്ങളുമുണ്ട്. അവയെ വ്യക്തിചരിപ്പിച്ചാൽ കുടുംബം തീരാന്മാറുന്നതിലേയ്ക്കും വിപത്തിലേയ്ക്കും നിപതിക്കും.

കുടുംബം ക്രിസ്തുമതത്തിനു മുമ്പ്

മഹിതമായ ആദർശം, പാവനമായ ഉദ്ദേശ്യം—ഇവയാണ് കുടുംബത്തിന് ആദ്യരൂപം നൽകിയത്. എന്നാൽ, ഈ ആദ്യരൂപത്തിൽനിന്നു വളരെ വ്യതിചലിച്ച കുടുംബത്തെയാണ് ക്രിസ്തുമതം തുടക്കത്തിൽ കണ്ടത്. ദുർബലമായ അടിത്തറ, കെട്ടുയഞ്ഞ നിലപാട്, അംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ശിഥിലബന്ധം ഇവയാണ് ക്രിസ്തുമതം കണ്ട കുടുംബത്തിന്റെ അവസ്ഥ. കുടുംബനായകന്റെ അധികാരം സേപമറാധിപത്യമായി മാറി. കാലത്തിന്റെയും അധമവികാരത്തിന്റെയും അടിയൊഴുക്കിൽ വിവാഹത്തിന്റെ പ്രഥമോദ്ദേശ്യം അശുഭമായി. അതിന്റെ മാനനീയതയും പരിപാവനതയും മറവിയുടെമുറിയിൽ പൊടിയണിഞ്ഞു കിടന്നു.

“അതിനാൽ, പുരുഷൻ തന്റെ പിതാവിനോടും മാതാവിനോടും വേർപെട്ടു ഭാര്യയോടു ചേരും. അവർ ഇരുവരും ഒരു ശരീരമാവുകയും ചെയ്യും” (സുഷ്ഠി 2: 24). പഴയനിയമത്തിലേ ഈ വാക്കുകൾ വിവാഹത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ വ്യ

കുതമാക്കുന്നു. സന്താനലബ്ധിക്കുവേണ്ടിയാണു ദൈവം വിവാഹത്തെ സ്ഥാപിച്ചതെന്ന ധാരണ എബ്രായക്കാരിൽ പ്രബലമായിരുന്നു. ബ്രഹ്മചര്യം അവരുടെ ഇടയിൽ വളരെ കുറവായിരുന്നതിൽ ഇതുതന്നെയാണു കാരണം. വസ്ത്രയെ ദൈവത്തിന്റെ ശാപമായിപ്പോലും അവർ കരുതി. ഈ വിശ്വാസം ഈജിപ്തിലും അസീറിയയിലും ബാബിലോണിലുമുണ്ടായിരുന്നു. “ബാർബേറിയന്മാർക്കിടയിൽ ജർമ്മൻ കാർമാത്രമേ ഒരു ഭാര്യയെക്കൊണ്ടു തൃപ്തിപ്പെടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ, അവരുടെ നേതാക്കന്മാർ ബഹുഭാര്യത്വം സ്വീകരിച്ചിരുന്നു” (Tacitus Gerin. xvii, 5). മനുഷ്യന്റെ ബലഹീനതകാരണം മോസസിന്റെ നിയമംപോലും വിവാഹമോചനവും ദമ്പതികൾ തമ്മിൽ വേർപിരിഞ്ഞുള്ള ജീവിതവും അനുവദിച്ചു. ബഹുഭാര്യത്വം യഹൂദന്മാരുടെ ഇടയിൽ നിയമാനുസൃതമായിരുന്നു. ഒരു പുരുഷൻ ഒരു ഭാര്യ, അനേകം ഉപഭാര്യന്മാർ, ഈ നില അന്നു സർവസാധാരണമായിരുന്നു. നിയമം ഏകഭാര്യത്വമാണ് നിർദ്ദേശിച്ചതെങ്കിലും എത്ര ഉപസ്ത്രീകളെ വേണമെങ്കിലും സ്വീകരിക്കുന്നതിനു വിരോധമില്ലായിരുന്നു. (The code of Hammurabi) ഈജിപ്തിലെ പുരോഹിതന്മാർക്കു നിയമാനുസൃതം ഒരു ഭാര്യയെ മാത്രം സ്വീകരിക്കാം. എന്നാൽ, ഉപസ്ത്രീകൾ അവർക്ക് അനേകമുണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ ശവകുടീരത്തിൽ മറ്റുള്ള സ്ത്രീവാക്യങ്ങളോടൊപ്പം ഉപസ്ത്രീകളായിരുന്ന സുന്ദരികളുടെ പേരുകളും സ്ഥലംപിടിക്കുമായിരുന്നു.

പുരുഷന്മാർക്കുമാത്രമേ ഈ സമ്പ്രദായം അനുവദിക്കപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. സ്ത്രീകൾക്കു ഭർത്താക്കന്മാരെ ഉപേക്ഷിക്കാൻ അനുവാദം ഇല്ലായിരുന്നു. പുരുഷനു ഭാര്യയിൽനിന്നു വിവാഹമോചനം മോസസിന്റെ നിയമം അനുവദിച്ചിരുന്നു. “വിവാഹിതനു ഭാര്യ ഇണങ്ങുന്നില്ലെങ്കിൽ വിവാഹമോചനച്ചീട്ടെഴുതി കൈയിൽ കൊടുത്തു് അവളെ പറഞ്ഞയക്കാം” (അവ

ത്തനം: 24: 1). ഭാര്യ വൃദ്ധിചാരിണിയെന്നു തെളിഞ്ഞാൽ ഒരു കൂട്ടർ അവളെ നിയമാനുസൃതം ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. വേറൊരു കൂട്ടർക്കു വിവാഹമോചനത്തിന് ഏതു നിസ്സാര കാരണവും മതി. ഭാര്യ വൃദ്ധിചാരിണിയോ വന്ധ്യയോ ആണെങ്കിൽ, ഭർത്താവു വിവാഹജീവിതത്തിനശക്തനാണെങ്കിൽ, അയാൾക്കു ഭാര്യയിൽനിന്നു വിവാഹമോചനം നിയമാനുസൃതമായി നേടാമായിരുന്നു. ഭർത്താവു ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുവോൾ സാധാരണമായി അവളെ വെറും കൈയുമായി തെരുവിലേക്കിറക്കിവിടുക പതിവായിരുന്നു. ഭർത്താവിനു സമ്മതമാണെങ്കിൽ വല്ലതും കൊടുക്കാം; നിർബന്ധമില്ല. ഭർത്താവിന്റെ വസ്തുവകകളിൽ ഒന്നായി ഭാര്യ കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. പുരുഷൻ സ്ത്രീയോടു വളരെ ക്രൂരമായി പെരുമാറിയിരുന്നു. “ഒരു ഭാര്യ തന്റെ ഭർത്താവിനെ വെറുക്കുകയോ അയാളോടു പരുഷമായി പെരുമാറുകയോ ചെയ്താൽ അവളെ കൊല്ലാനോ വെള്ളത്തിൽ തള്ളിത്താഴ്ത്താനോ ഭർത്താവിന് അധികാരം ഉണ്ടായിരുന്നു” (Cf. c. w. Johns Babilonian and Assyrian laws, Contracts and Letters, New York 1904, p. 42).

ന്യായവിരുദ്ധമായ സംയോഗവും ജാരുവുത്തിയുമുപേക്ഷാപരതയുടെ പരിപാവനതയും ഐക്യവും തകന്നിരുന്നു. ജനസംഖ്യ കുറഞ്ഞുവരുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ ഏതുവിധമെങ്കിലും അതു വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അഗസ്റ്റസ് ചക്രവർത്തി ആജ്ഞ കൊടുത്തു. അങ്ങനെ അസാമാർത്ഥികതയും കുടുംബമറിഭവവും നാട്ടിൽ നടമാടി. ഉപസ്ത്രീക്കും ജാരുജർക്കും ന്യായമായ സമത്വമോ സാമുദായികനിലയോരാഷ്ട്രം അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. അടിയല്ല നിയമപരമായി കുടുംബജീവിതത്തിന് അവകാശമില്ലായിരുന്നു. ഭാര്യയോ ഭർത്താവാ അടിമയായാൽ പിന്നീട് കുടുംബമില്ലാതാവും. ദാമ്പത്യപ്രേമമില്ലാത്ത ദമ്പതികൾക്ക് ഏപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും വാക്കുമുലമോ ഏഴുത്തുമുലമോ വിവാഹമോചനം നേടാമായിരുന്നു. ധനാശ്വര്യമെന്തിനായിലാണ് ഈ സമ്പ്രദായം അതിസാധാരണമായിരുന്നത്.

സ്രീ ക്രിസ്തുമതത്തിനു മുമ്പ്

പുരാതനകാലത്തേ സംസ്കാരവിശേഷത്തെക്കുറിച്ച്, വിശിഷ്ട, ക്രിസ്തുമതത്തിനുമുമ്പുള്ള സംസ്കാരത്തെക്കുറിച്ച് ചരിത്രം അധികമൊന്നും പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. ഉള്ളതിലധികവും വീരപുരുഷന്മാരുടെ സിംഹപരാക്രമങ്ങളുടേയും യുദ്ധങ്ങളുടേയും നീങ്ങുവളങ്ങകളാണ്. സ്രീയുടെ നിലയെ പരാമാർശിച്ചുള്ള പ്രതിപാദനം നന്നേ കുറവാണ്.

മുതൽ ചില രാജ്യങ്ങളിൽ സമുദായം സ്രീകളെ ബഹുമാനിച്ചിരുന്നു. ഇജിപ്റ്റും അയ്യൂബ്ബിനെയും സ്രീകളിൽ ചിലർ റാണികളായി; മറ്റു ചിലർ പ്രവാചികകളായി; വേറെ ചിലർ പുരാഹിതന്മാരായി. പുരുഷനോടൊപ്പം സ്രീകൾക്കു സമുന്നതമായ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ, മധ്യ യൂറോപ്പും മറ്റു ചില രാജ്യങ്ങളും സ്രീകളെ തരം താക്കി. സമുദായത്തിൽ അവർക്ക് ഒരു സ്ഥാനവുമില്ലായിരുന്നു. പുരുഷന്റെ വിഷയാസക്തിയെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനുള്ള ഉപകരണമായി മാത്രമാണു സ്രീ കരുതപ്പെട്ടത്. ഭാര്യ വസ്ത്രയെ നാറിത്താൽ ഭർത്താവ് അവളെ ഉപേക്ഷിക്കും. സ്റ്റാർട്ടായിൽ സ്രീയെ യുദ്ധാവശ്യത്തിനുകണ്ടുങ്ങളെ പ്രസവിച്ചുവിടാനുള്ള ഒരു യന്ത്രമായി കരുതിപ്പോന്നു. പൊതുവിനോദത്തിനുവേണ്ടി സ്രീകളെ പൊതു നിരത്തുകളിൽ നഗ്നരായി നിറുത്തുമായിരുന്നു. അവർക്കു സമുദായത്തിൽ അവകാശം ഒന്നുമില്ല, സ്വാതന്ത്ര്യവുമില്ല. ചന്തയിൽ വില്ക്കപ്പെടുന്ന കന്നുകാലികൾക്കു തുല്യം സ്രീകളെയും ക്രയവിക്രയം ചെയ്തിരുന്നു. ദോഷക്കാരുടെയിടയിലും സ്രീയുടെ നില ഇതിൽനിന്നു ഭിന്നമല്ലായിരുന്നു. ഒരു മാതാവിനു തന്റെ സന്താനങ്ങളുടെ മേൽ അധികാരമോ അവകാശമോ ഇല്ല. കുടുംബസ്വത്തിലും അവർക്ക് അവകാശമില്ലായിരുന്നു. പ്രായം തികഞ്ഞ സന്താനങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽപ്പോലും സ്വത്തു കൈകാര്യം ചെയ്യുകയോ അതിൽനിന്നു ഫലം അനുഭവിക്കുകയോ അവർക്കു

പാടില്ലായിരുന്നു. വിവാഹത്തിനു മക്കൾ മാതാവിന്റെ അനു-
 മതിയോ സമ്മതമോ ആവശ്യപ്പെടേണ്ടോ. സ്വത്തുക്കളിലും സ-
 ന്യാനങ്ങളിലും അവകാശം പിതാവിനുമാത്രം. യഹൂദരുടെയി-
 ടയിൽ രാജ്യനിയമവും മരനിയമവുമനുസരിച്ച പുരുഷന്മാ-
 രിൽ താണവരായി സ്ത്രീകൾ കരുതപ്പെട്ടു. “വിവാഹിതയാ-
 കുണതുവരെ ഒരു യുവതി തന്റെ പിതാവിന്റെ അധികാര-
 ത്തിനു കീഴ്പ്പെട്ടു ജീവിക്കുന്നു” (Kethuboth iv, 5). “പ്രായ-
 പൂർത്തിയാകാത്ത ഒരു പെൺകൊടി സ്വപരിശ്രമത്താൽ എ-
 ന്തെങ്കിലും നേടിവെച്ചാൽ, പിതാവിന്റെ മരണശേഷം അ-
 വർക്കു് എന്തെങ്കിലും നിക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ അവയുടെയെ-
 ല്ലാം അവകാശികൾ സഹോദരന്മാരാണ്” (Kethuboth iv, 5).
 സ്ത്രീയുടെ മാതൃത്വത്തിനു സമുദായം വില കല്പിച്ചിരുന്നില്ല.
 തടവുകാരനായി പിടിക്കപ്പെട്ട പടയാളിയെ എന്നപോലെ
 യാണ്, കവർന്നുകൊണ്ടുവന്ന ധനത്തിന്റെ അംശമെന്ന
 പോലെയാണു വിവാഹംചെയ്തു കൊണ്ടുവരുന്ന സ്ത്രീയെ യ-
 ഹൂദർ കരുതിയത്. അവരുടെ ഭാഷയിൽ വിവാഹം പിതാ-
 വും ഭർത്താവും തമ്മിലുള്ള ഒരു വ്യാപാരമാത്രം. വിവാഹശേഷം
 ഭർത്താവു സ്വസ്വത്തുക്കളിൽ ഒരു ഭാഗമായി ഭാര്യയേയും
 കരുതും.

ലൈംഗികാനന്ദങ്ങൾക്കായും സന്താനോൽപാദനത്തി-
 നായും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട ഒരു സജീവവസ്തു—അങ്ങനെയാണ്
 ഒരു കാലത്ത് യഹൂദജനം സ്ത്രീയെക്കുറിച്ചു ധരിച്ചു വെച്ചിര-
 ന്നത്. ഈ രണ്ടുദൃഷ്ടങ്ങളിൽ എന്തെങ്കിലും ഒന്നിന് അവർ
 അപ്രാപ്തയാണെങ്കിൽ നിരാധാരയായി അവളെ തെരുവിലി-
 റക്കിവിടാൻ യഹൂദസമുദായനിയമം അനുവദിച്ചിരുന്നു.
 ഇങ്ങനെ സ്ത്രീകളെ ഏറ്റവും ശപിക്കപ്പെട്ട ഒരു വർഗ്ഗമായി
 ക്രിസ്തു മതത്തിനു മുമ്പുള്ള സമുദായം നീക്കിനിറുത്തി.

സ്രീതപം മാനിക്കപ്പെടുന്നു

ക്രിസ്തുമതാവിർഭാവത്തിനുശേഷം പുരുഷനോടൊപ്പം തുല്യാവകാശത്തോടെ സമുദായത്തിൽ സ്ത്രീ പ്രവേശിക്കുന്നു. അവർക്കുമുണ്ട് അനന്തവും അമൂല്യവുമായ ഒരു ആത്മാവ്. ആത്മാക്കൾ തമ്മിൽ വഴുവ്യത്യാസമില്ല. ഇക്കാരണത്താലാണ് സ്ത്രീക്കും പുരുഷനെപ്പോലുള്ള അവകാശങ്ങൾ സമുദായത്തിൽ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നത്. എന്നാൽ, പുരുഷനിൽനിന്നു ഭിന്നമായ ചില ചുമതലകളോടുകൂടി സ്ത്രീ ജനിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവചരിതത്തിൽ ഉടനീളം കാണാം, അവിടുന്നു സ്ത്രീകളോടു കരുണ കാണിക്കുന്നത്. വേശ്വകൾ പോലും അവിടുത്തെ കരുണാമാധുരി അനുഭവിച്ച് അനന്ത നിർവൃതി അടഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സ്ത്രീകളോട് എപ്പോഴും വിഭേദത്തോടും നിന്ദയോടുംകൂടിയാണ് യഹൂദന്മാർ പെരുമാറിയിരുന്നത്. ആദ്യകാലത്തോക്കെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ പോലും സ്ത്രീകളോടു പരുഷമായി പെരുമാറി. "അവൻ സ്ത്രീയോടു സംസാരിക്കുന്നതു കണ്ട് അവർ വിസ്മയിച്ചുപോയി." (വി. ജോൺ. 4: 27) എന്നാൽ, ക്രിസ്തു സ്ത്രീകളോട് ഒരിക്കലും പരുഷമായി സംസാരിച്ചില്ല. പ്രത്യുത, അവരുടെയെല്ലാ ജമാനന്മാരോടും മുതലാളന്മാരോടും മിക്കപ്പോഴും കർക്കശമായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്; അവരെ നിശിതമായി വിമർശിച്ചിട്ടുമുണ്ട്. സ്ത്രീകളിൽ പ്രത്യേകമായ നാതൊരു ഹീനതയും ക്രിസ്തു കണ്ടില്ല. അവിടുന്ന് എല്ലാ സ്ത്രീപുരുഷന്മാരിലും അവരുടെ ആത്മാവിനെയെല്ലാം വീക്ഷിച്ചത്. പാപിനികളായ സ്ത്രീകളെ ആ പതിതജന്മി പാപത്തിന്റെ ചങ്ങലകളെക്കുറുപ്പൊട്ടിച്ചെറിഞ്ഞു വിമുക്തരാക്കി. അവരിൽ ചിലരെ ലാകം ഇന്നു വണങ്ങുന്നു. വ്യഭിചാരിണിയായ ഒരു സമുദായക്കാരിയോടാണു തന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥാപനം ക്രിസ്തു ആദ്യമായി അറിയിച്ചത്. കുടിക്കാൻ വെ

ജം ചോദിച്ചുകൊണ്ട് അവിടുന്ന് അവളുടെ ആത്മാവിന്റെ ഉജ്ജ്വലിലേക്കു കടന്നുചെന്നു. സജീവജീവനം അവർക്കു പ്രദാനം ചെയ്തു. അങ്ങനെ പാപത്തിന്റെ തമോമയമായ കഴിയിൽനിന്നു പുണ്യത്തിന്റെ പ്രകാശമാനമായ ജ്ഞാനപ്രതിഭയ്ക്കു ക്രിസ്തു അവളെ നയിച്ചു. ഫരിസേയരുടെ എതിർപ്പിനെ വകവെക്കാതെ രോഗബാധിതരായ സ്ത്രീകളെ സുഖപ്പെടുത്തി. സ്നേഹമനുഭവമായ ഒരു സംബോധനാമൂലം ജെയ്റസിന്റെ മൃതപുത്രിയെ ജീവിപ്പിച്ചു. രക്തസ്രാവം പിടിപെട്ട വളരെക്കാലം നരകയാതനകളനുഭവിച്ച ഒരു രോഗിണിയെ അവിടുന്ന് സുഖപ്പെടുത്തി. ധനാധ്യയുടെ സ്വപ്നാഭാസത്തെക്കാൾ ഒരു വിധവയുടെ കൊച്ചുകാശിനെ മാതൃകയായി ലോകത്തിന്റെ മുമ്പിൽ ഉയർത്തിക്കാട്ടി.

സ്ത്രീകളെ നീതിവിരുദ്ധമായി വിധിക്കുന്ന നിയമം ക്രിസ്തു മറിച്ചെഴുതി. അന്നുമുതൽ സ്ത്രീ പുരുഷന്റെ വിഷയാസക്തിക്കു ശമനമരുളുന്ന ഒരു ഉപകരണമല്ലാതായി. പുതിയ ചില ചുമതലകളോടും സ്ഥാനങ്ങളോടുംകൂടി അവർ സമുദായത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. പുരുഷന്റെ തോളോടുതോർ ചേർന്ന് ഇന്നവർ സമുദായത്തിൽ കർമ്മോല്പാദകയായി ജീവിക്കുന്നു. ഇനി അവർ പുരുഷന്റെ അടിമയല്ല; സഹചാരിണിയാണ്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളനുസരിച്ചു സ്ത്രീക്കു ദൈവത്തോടും സമുദായത്തോടും ചില കടമകളുണ്ട്. അസാമാന്യീകമായ അന്തരീക്ഷത്തിലും അവർ ചാരിത്ര്യത്തിന്റെ രക്തസാക്ഷിണിയാവണം. സ്ത്രീ തന്റെ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിനു വീരോചിതമായി സാക്ഷ്യം വഹിക്കണം. വേണ്ടി വന്നാൽ ചോരചിന്തിയും വിശ്വാസത്തിന്റെ വെനിക്കൊടി പിടിച്ചു മുന്നേറണം. ഒരു ക്രൈസ്തവമാതാവു പതിവുതയും പരിശുദ്ധയുമായ സ്ത്രീയാണ്. അവർ പുരുഷന്റെ ഭോഗാസക്തിയെ ശമിപ്പിക്കാൻ ഉപയുക്തമായ ഒരു

വസ്തുവല്ല; സന്താനോൽപാദനത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള ഒരു ഉപകരണവുമാണ്. അവർ മഹത്വം മുറിയ ഒരു സൃഷ്ടിയാണ്; കുടുംബത്തിന്റെ റാണിയാണ്.

സ്രീകളിൽ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവർ

സ്രീതപത്തിന്റെ മഹത്വം സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് അവളുടെ വിജയത്തിന്റെ യുഗം തുടങ്ങിവെച്ചത് ക്രിസ്തുവിന്റെ അമ്മയായ മറിയമാണ്. ക്രിസ്തു സാമൂഹികരംഗത്തു പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അവളാണ് തന്റെ "മാഗ്നിഫിക്കേത്സ്" വഴി ഏഴകളും എളിയവരും ഉയർത്തപ്പെടുമെന്നു ലോകത്തെ അറിയിച്ചത്. ക്രിസ്തു കുരിശിൽ കിടന്നുകൊണ്ട് അവളെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ മാതാവായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. ദൈവത്വവും മനുഷ്യത്വവും തമ്മിൽ കണ്ടുമുട്ടുന്ന സങ്കേതത്തിൽ ക്രൈസ്തവർ ആ മാതാവിനെ കാണുന്നു. മനുഷ്യകുലം മുഴുവൻ ഇന്ന് അവളുടെ നാമം ഭക്ത്യാദരപൂർവ്വം ഉച്ചരിക്കുന്നു. എല്ലാ ക്രൈസ്തവഹൃദയങ്ങളിലും അവളുടെ പ്രതിച്ഛായകൾ പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ നായകന്മാർക്കു പ്രചോദനവും പ്രകാശവും കൊടുക്കുന്നത് അവളാണ്. ചരിത്രപരമായി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിക്കുന്നിരുന്ന ധാർമ്മികസാമ്രാജ്യത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യമായി ലോകത്തെ അറിയിച്ചതും മറിയംതന്നെ. ആ യഹൂദവംശജയായ ഗ്രാമീണകന്യകയുടെ വാക്കുകൾ പ്രവാചകന്മാരുടേതിനെക്കാൾ ശക്തവും വ്യക്തവുമാണ്. വലിയവരെ താഴ്ത്തുകയും എളിയവരെ ഉയർത്തുകയും ചെയ്യുന്ന ദൈവനീതിയുടെ വിപ്ലവം മറിയം ലോകത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തി.

മറിയം പുതിയൊരു പുലരിയുടെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നു. ഗലീലായിലേ ഒഴിഞ്ഞ ഒരു കോണിൽനിന്നു ദൈവം ഒരു ഗ്രാമീണയുവതിയെ ലോകത്തിന്റെ മാതാവായി തിരഞ്ഞെടുത്തു. ആ മാതാ പിതൃക്കൂടി സ്രീ സമ്പൂജ്യയായി. അസീ

റിയാക്കാരും സമേറിയാക്കാരും ഈജിപ്റ്റുകാരും സാമൂഹി കാചാരങ്ങളും രാജ്യരക്ഷാനിയമങ്ങളുംവഴി സ്ത്രീയെ തരം താഴ്ത്തി. ദോമൻ നിയമത്തിന്റെ ഉരുക്കുമസ്സങ്ങൾ സ്ത്രീക്കെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചു, അവർ ചപലയും അബലയുമാണെന്നു കാരണം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, മറിയം സ്ത്രീത്വത്തിന്റെ നഷ്ടമായ മഹത്വവും പ്രതാപവും വനിതാലോകത്തിനു വീണ്ടെടുത്തുകൊടുത്തു. സ്ത്രീയെ ദൈവം സൃഷ്ടിച്ചതു പുരുഷന്റെ അടിമയാകാനല്ല, അവന്റെ സഹചാരിണിയാകാനാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം സ്ത്രീലോകം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിയതു മറിയത്തിൽക്കൂടിയാണ്. ദുരാചാരങ്ങളുടെ ഇരട്ടിൽ മറഞ്ഞുകിടന്ന മഹത്തായ സ്ത്രീത്വത്തെ വെളിച്ചത്തു കൊണ്ടുവന്നതും മറിയമത്രേ. ഈ മഹാമാതാവിനു വനിതാലോകം കൊടുത്തുവീട്ടേണ്ട കടം അളക്കാനാവാത്തതാണ്.

വിവാഹം ശാശ്വതമാണ്

വിവാഹൈക്യത്തെ സുഖലക്ഷാൻ ക്രിസ്തു റാബിമാരുടെ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ പിറകേ പോയില്ല; അമാത്യുടേയും ഫെല്ലോസിന്റെയും തത്വങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചുമില്ല. പഴയനിയമത്തിന്റെ കല്പനയെ അവർത്തിച്ചുമില്ല. ഒരിക്കൽ ക്രിസ്തുവിനെ പരീക്ഷിക്കാൻ കുറെ ഹരിസേയർ ചുറ്റുംകൂടി. “ഏതു കാരണം പറഞ്ഞും ഭർത്താവു ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കാവുന്നതാണോ?” എന്നൊരു പ്രശ്നം അവർ ഉന്നയിച്ചു. ക്രിസ്തു അവരോടു ഇങ്ങനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: “ആദിയിൽ സൃഷ്ടാവു മനുഷ്യരെ പുരുഷനും സ്ത്രീയുമായി സൃഷ്ടിച്ചു എന്നും അതുകൊണ്ടു പുരുഷൻ അപ്പനേയും അമ്മയേയും വിട്ടിട്ടു ഭാര്യയോടു ചേരുകയും അവർ രണ്ടുപേരും ഏകദേഹമായിത്തീരുകയും ചെയ്യണം എന്നു പറഞ്ഞുവെന്നും നിങ്ങൾ വായിച്ചിട്ടില്ലയോ? ആ സ്ഥിതിക്ക് അവർ മേലാൽ രണ്ടല്ല. ഏകദേഹമാണ്. അതുകൊണ്ടു ദൈവം യോജിപ്പിച്ചതിനെ മനുഷ്യൻ വിധോജിപ്പിക്കാതിരിക്കട്ടെ.” “അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ മോ

ചനപത്രം കൊടുത്തിട്ട് ഒരുവൻ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കാമെന്ന് മോസസ് ആജ്ഞ നൽകിയത് എന്തുകൊണ്ട്?" എന്ന് അവർ അവിടുത്തോടു ചോദിച്ചു. ക്രിസ്തു അവരോടു പ്രതിവചിച്ചു. "എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, നിങ്ങളുടെ ഹൃദയകാഠിന്യംനിമിത്തം നിങ്ങളുടെ ഭാര്യമാരെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിനു മോസസ് നിങ്ങളെ അനുവദിച്ചു. എന്നാൽ, ഞരംഭംമുതൽ അങ്ങനെയായിരുന്നില്ല. വൃദിചാരംനിമിത്തം അല്ലാതെ ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും വേറൊരുവളെ വിവാഹം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന ഏതൊരുവനും വൃദിചാരം ചെയ്യുന്നവനും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടവളെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നവനും വൃദിചാരം ചെയ്യുന്നവനും ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു." "അപ്പോൾ ഭാര്യ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ സ്ഥിതി ഇപ്രകാരമാണെങ്കിൽ വിവാഹമേ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതാണല്ലോ നല്ലത്" എന്ന് ശിഷ്യന്മാർ അവിടുത്തോടു പറഞ്ഞു. "ഇത് ദിവ്യാനുഗ്രഹം സിദ്ധിച്ചവർക്കല്ലാതെ എല്ലാവർക്കും ഗ്രഹിക്കാവുന്നതല്ല. അമ്മയുടെ ഉദരത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഷണ്ഡന്മാരായി ജനിച്ച ഷണ്ഡന്മാരുണ്ട്; മനുഷ്യരാൽ ഷണ്ഡന്മാരാക്കപ്പെട്ട ഷണ്ഡന്മാരുണ്ട്; സപ്തരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളെത്തന്നെ ഷണ്ഡന്മാരാക്കിയിട്ടുള്ള ഷണ്ഡന്മാരുമുണ്ട്. ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയുന്നവൻ ഗ്രഹിച്ചുകൊള്ളട്ടെ" (വി. മാത്യു. 19: 3-12) എന്ന് അവിടുന്ന് അവരോടു പ്രതിവചിച്ചു.

മനുഷ്യമനസ്സിൽ രൂഢമൂലമായ അധമാംശത്തിന്റെ വഴിപിടിച്ചുള്ള ചാച്ചിലിനെ സാവലൗകികമായി അംഗീകരിച്ച അ പാരമ്പര്യത്തെ ഇത്ര ശക്തമായഭാഷയിൽ ക്രിസ്തുവല്ലാതെ ആരും എതിർത്തിട്ടില്ല. അവിടുത്തെ ഈ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾക്കു നേരെ പ്രതിഷേധസപരമുയർന്നു. എന്നാൽ, അവിടുന്ന് അതത്ര വകവെച്ചില്ല.

വൃദിചാരിയെയും വൃദിചാരിണിയേയും വ്യത്യാസമെന്നിയെ ക്രിസ്തു അപലപിച്ചു. അന്നുമുതൽ പുരുഷനും സ്ത്രീയും

ശയങ്ങളെയുംകാൾ പരിവർത്തനാനുഭവമായിരുന്നു അത്. ഭാര്യയ്ക്കു വളരെക്കാലമായി നഷ്ടമായ സ്ഥാനം ഇത് അർജ്ജിച്ചുകൊടുത്തു. ഇനി അവർ അധികാരവും അവകാശവുമില്ലാത്ത വെറുമൊരാളായിത്തീർന്നു. പുരുഷന്റെ ക്രൂരമായ ഭണ്ഡനങ്ങൾക്ക് അവളെ വിധേയയാക്കുക ഇനി സാധ്യമല്ല. ബഹുമാനിയായ അവർ ഭർത്താവിന്റെ സഹചാരിണിയും മക്കൾക്കു സ്നേഹയോഗ്യയുമാണ്. അവർക്കും മിക്ക കാര്യങ്ങളിലും പുരുഷനോടു തുല്യം അവകാശമുണ്ട്.

ക്രിസ്തുമതത്തോടു സ്ത്രീലോകം കാണിക്കേണ്ട കൃതജ്ഞത അപരിമേയമത്രേ. കാരണം, അപകൃഷ്ടയും അവമാനിയുമായ അവളെ അത് ഉൽകൃഷ്ടയും ബഹുമാനിയുമാക്കി. ഗൃഹത്തിലേ ഉന്നതപീഠത്തിൽ അവളെ ഉപവിഷ്ടയാക്കി. ഭർത്താവിന്റെയും കുഞ്ഞുങ്ങളുടെയും സ്നേഹബഹുമാനാദികൾക്കു യോഗ്യയാക്കിയതു ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയാണ്. സ്ത്രീലോകം ഇന്നത്തെ അവരുടെ മുമ്പാകെ നില്ക്കുന്ന പുരാതന പരിതസ്ഥിതിയുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാവും ക്രിസ്തു മതത്തോടു എന്തുമാത്രം കടുപ്പാടു അവർക്കുണ്ടെന്ന്. എം. ലബോളായുടെ (Laboulaye) വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധാർഹങ്ങളാണ്: “സ്ത്രീയ്ക്ക് ഇന്നു ഭരമുദായത്തിൽ നിലയും വിലയും അവളർഹിക്കുന്ന ബഹുമാനവും സിദ്ധിച്ചതു ക്രൈസ്തവവാദർശനത്തിന്റെ പ്രേരണാശക്തിമൂലമത്രേ. സ്ത്രീയെസ്സംബന്ധിക്കുന്ന ദോഷനിയമങ്ങൾ കർക്കശങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ, ആ നിയമങ്ങളെ വിധവംസകമല്ലാത്ത ഒരു വിപ്ലവംമൂലം ക്രൈസ്തവസഭ മാറ്റി എഴുതിച്ചു. അങ്ങനെ സ്ത്രീലോകത്തിന് അവർ അർഹിക്കുന്ന സ്ഥാനം നേടിക്കൊടുത്തു. ദോഷനിയമങ്ങൾക്കു നേരെ കോൺസ്റ്റൻറൈനും ജൂലിയനും തകിടം മറിച്ചെന്നു പറിച്ചവർക്ക് ഈ നഗ്നസത്യം അജ്ഞാതമായിരിക്കാം. വാസ്തവമാണ്, ദേവതാപൂജകരുടെ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തെ അവർ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്തു. ക്രൂരതയെ മാനിക്കുന്ന

തത്വസംഹിതയെ തച്ചുടച്ചും പകരം സാഹോദര്യത്തിന്റെയും സമാധാനയുടേയും ക്രിസ്തീയ തത്വശാസ്ത്രത്തിൽക്കൂടി സാമുദായികജീവിതത്തെ ക്രമപ്പെടുത്തി. റോമൻനിയമം നാളിതുവരെ നിലനില്ക്കുന്നതിനുള്ള കാരണവും അതുതന്നെയാണ്. അതൊരു ജനാധിപത്യത്തിന്റെ നിയമമല്ല, ക്രൈസ്തവചക്രവർത്തിമാരുടേതാണ്. രാജ്യഭരണവകുപ്പിൽ ക്രൈസ്തവ സാമ്പ്രദായികത അംഗീകൃതമായതിനാലാണ് പേയ്ഗ നിസം റോമിൽ നാമാവശേഷമായത്. റോമൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ സജീവനിയമങ്ങൾ ക്രിസ്തുമതത്തിൽനിന്നാണ് നമുക്കു ലഭിച്ചിരിക്കുക. അതിനാൽ ദൈവസ്ഥാപിതമായ ഈ മതം നിലനില്ക്കുന്നിടത്തോളംകാലം റോമയുടെ സംസ്കാരവും നിയമങ്ങളും നിലനില്ക്കും." (റോമൻനിയമം Ch. VII)

കുഞ്ഞു ആളുടെനേരെ

കുഞ്ഞുങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഓമനകളായിരുന്നു. അവരെ അവരോടുകൂടിയും അവർക്ക് ഉതപ്പു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നവരെ ക്രിസ്തു നിശിതമായി അപലപിച്ചു. അവിടുന്ന് ഒരിക്കലൊരു കൊച്ചുക്കുഞ്ഞിനെ അരികിലിരുത്തി അപ്പോസ്തലന്മാരോടു പറഞ്ഞു: "ഏകദേശം പത്തു വയസ്സിനിടെ ഒരു കൊച്ചുകുട്ടികളെപ്പോലെ ആയിത്തീരുന്നില്ലെങ്കിൽ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയില്ല എന്നു സത്യമായി നിങ്ങളോടു ഞാൻ പറയുന്നു. ഈ കൊച്ചു കുട്ടിയെപ്പോലെ വിനീതനാകുന്നത് ആരായാണോ അവനോടു സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തു മുമ്പാകെ. എന്റെ നാമത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ചെറിയ കുട്ടിയെ സ്വീകരിക്കുന്നവൻ എന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നു. എന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്ന ഈ ചെറുപൈതങ്ങളിൽ ഒരുവന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ വേദനിപ്പിക്കുന്നതിൽ നല്ലത് കഴുത്തിൽ ഒരു തിരികല്ലാകട്ടെ കടലിന്റെ അഗാധത്തിൽ മുങ്ങിമരിക്കുന്നതാകുന്നു. ഈ കൊച്ചുകുട്ടികളിൽ ഒരുവനെ നിങ്ങൾ അവ

മോളിക്കാതെ സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളവിൻ, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സ്വസ്ഥതയുള്ള അവരുടെ മാലാഖമാർ സ്വസ്ഥനായ എന്റെ പിതാവിന്റെ മുഖം അനവരതം ദർശിക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു" (വി. മാത്യു 18, 3-6, 10).

ലോകചരിത്രത്തിൽ ഒരു കുഞ്ഞിനെക്കുറിച്ച് ആദ്യമായിട്ടാണ് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകാണുന്നത്. ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻപോലും ഇതിനൊരുവെട്ടിട്ടില്ല. മനുഷ്യതപത്തെ മുൻപന്തിയിൽ നിറുത്തി മാനിച്ച മഹാവ്യക്തികളിൽ ഒരാൾക്കു പോലും അതിനു കഴിഞ്ഞില്ല. കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ മഹത്വം, അവകാശം, സാമ്പത്തികവിപ്ലവം ഇവയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പുതിയ വെളിപാടായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ പ്രസ്താവന.

കുട്ടികളുടെ താൽപര്യം സംരക്ഷിച്ച് അവകാശങ്ങളെ അംഗീകരിക്കുന്നതോടൊപ്പം ക്രൈസ്തവസഭ അവരുടെശിക്ഷണംകൂടി ഏറ്റെടുക്കുന്നു. മാതാപിതാക്കളോട് അവർക്കുള്ള ചുമതലകൾ പഠിപ്പിക്കുന്നു— അനുസരണത്തിന്റേയും സ്നേഹത്തിന്റേയും ഖണ്ഡമാനത്തിന്റേയും ചുമതലകൾ. ക്രിസ്തുമതം ക്രിസ്തുവിനെത്തന്നെ അനന്തസ്നേഹവും അതിരറ്റ അനുസരണവും ഉള്ള ഉണ്ണിക്രിസ്തുവിനെത്തന്നെ മാതൃകയായി എടുത്തുകാണിക്കുന്നു: "മക്കളേ, നിങ്ങൾ കർത്താവിൽ നിങ്ങളുടെ മാതാപിതാക്കളെ അനുസരിക്കവിൻ. നിങ്ങൾക്കു നല്ലതുവരാനും ഭൂമിയിൽ നിങ്ങൾ ആയുഷ് മാന്മാരാകുവാനും മാതാപിതാക്കളെ ഖണ്ഡമാനിക്കുക എന്നതു വാഴ്ചനത്തോടുകൂടിയ ആദ്യകല്പന ആകുന്നു" (എഫേ. 6: 1-2).

എബ്രായരുടെ ഇടയിൽ മാതാപിതാക്കൾ കുട്ടികളുടെ നേരെ കർശമായ ശിക്ഷണമേറിയതായി സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. മാതാപിതാക്കളെ അനുസരിക്കുക, അവരെ നിന്ദിക്കാതിരിക്കുക, അവരോടു പരസ്പരം പരയാതിരിക്കുക, പിതൃസ്വത്തു നശിപ്പിക്കാതിരിക്കുക, ഇവയാണു കുട്ടികൾക്കു സാധാരണ കൊടുത്തിരുന്ന ആചാരവിധികൾ. എന്നാൽ,

ഇതവിധം മക്കളെ തങ്ങളുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളാക്കിയ മാതാപിതാക്കൾ അവരോടു പെരുമാറിയതോ ക്രൂരമായും നീചമായും സ്നേഹത്തിന്റെ ഒരു വാക്കോ സന്തോഷത്തിന്റെ ഒരു പുഞ്ചിരിയോ പിതാവിൽനിന്നു മക്കൾക്കു പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നതല്ല. നിസ്സാരകുറഞ്ഞിരുപോലും തന്റെ രക്തത്തിന്റെ രക്തവും മാംസത്തിന്റെ മാംസവുമായ സന്താനങ്ങളെ കല്ലെറിഞ്ഞുകൊല്ലാൻ പിതാവിന്റെ കുറിനഹൃദയം അനുവദിച്ചിരുന്നു. പുത്രിയുടെ അസാമാർത്ഥികജീവിതത്തിന് എന്താണെന്നോ ശിക്ഷ? മരണം. ഈ മാതാപിതാക്കളെയും സെൻറ് പോൾ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു: “മാതാപിതാക്കളേ, നിങ്ങളുടെ മക്കളെ കോപിപ്പിക്കരുത്. പ്രത്യുത, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിക്ഷണത്തിലും ഉപദേശത്തിലും അവരെ വളർത്തുവിൻ” (എഫെ. 6: 4).

ഈജിപ്റ്റിൽ, മാതാപിതാക്കളോടു് അനുസരണവും ബഹുമാനവുമുള്ളവരായിരിപ്പാൻ കുട്ടികൾക്കു് അവശ്യമായ ശിക്ഷണം നല്കിയിരുന്നു. ഒരു കുഞ്ഞിന്റെ പരിപൂർണ്ണതയുടെ മാനദണ്ഡം മാതാപിതാക്കളോടു് അവനുള്ള അനുസരണശീലമത്രേ. ഈ നിയമത്തിന്റെ നല്ലവശങ്ങൾ ക്രൈസ്തവസംസ്കാരത്തിലും നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിയും. പഴയനിയമത്തിൽ മാതാപിതാക്കളെ അനുസരിക്കുക ദൈവകല്പനയായി കരുതപ്പെട്ടിരുന്നു. ഈ നിയമം നന്നായി അനുസരിക്കുന്നവന്റെ പാപത്തിനെല്ലാം പൊറുതി ലഭിക്കും; അവന്റെ പ്രായത്ന ദൈവം കേൾക്കും. മാതാപിതാക്കളെ ബഹുമാനിക്കുന്നവനു ദീർഘായുസ്സും സൽസന്താനങ്ങളും ലഭിക്കും. ദൈവത്തെ ഭയപ്പെടുന്നവൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കളെ ബഹുമാനിക്കുന്നു; അവരെ സ്നേഹിക്കുന്നു. ചുരുക്കം രോഗികളുമായ മാതാപിതാക്കളെ പരിചരിക്കുന്നതിനു പുത്രനു പ്രത്യേക ചുമതലയുണ്ടു്. “എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ദൈവം പിതാവിനെ മക്കൾക്കു ബഹുമാന്യനാക്കി. മാതാവിന്റെ വിധി

യെ പരിശോധിച്ച് അതിനെ മക്കളുടെമേൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. സ്വപിതാവിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നവൻ ഒരു നിയമി സംഭരിക്കുന്നവനെപ്പോലെയാകുന്നു. സ്വപിതാവിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നവൻ തന്റെ മക്കളിൽ സന്തോഷം കണ്ടെത്തും. അവന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ദിവസത്തിൽ അവൻ കേൾക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും. സ്വപിതാവിനെ ബഹുമാനിക്കുന്നവൻ ദീർഘായുഷ് മാനായിരിക്കും. പിതാവിനെ അനുസരിക്കുന്നവൻ മാതാവിനെ ആശ്വസിപ്പിക്കും. കന്താവിനെ ഭയപ്പെടുന്നവൻ തന്റെ മാതാപിതാക്കളോട് ബഹുമാനിക്കുകയും തന്നെ ജനിപ്പിച്ചവരെ തന്റെ യജമാനന്മാരെയെന്നപോലെ ശ്രദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യും. പ്രവൃത്തിയിലും വചനത്തിലും പുണ്യക്ഷമയോടുകൂടിയും നിന്റെ പിതാവിനെ ബഹുമാനിക്കുക. ഇതുമൂലം അയാളുടെ അനുഗ്രഹം നിന്റെമേൽ വരുകയും ആ അനുഗ്രഹം അവസാനംവരെ നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്യും. പിതാവിന്റെ അനുഗ്രഹം മക്കളുടെ ഭവനങ്ങളെ സുസ്ഥിരമാക്കും. എന്നാൽ, മാതാവിന്റെ ശാപം (അവയുടെ) അടിസ്ഥാനത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യും. നിന്റെ പിതാവിന്റെ അപമാനത്തിൽ നീ അഭിമാനിക്കരുത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അയാളുടെ അപമാനം നിനക്ക് ഒരു മഹിമയല്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഒരുവന്റെ മഹത്വം അവന്റെ പിതാവിന്റെ ബഹുമാനത്തിൽനിന്നാകുന്നു. ബഹുമാനമില്ലാത്ത പിതാവു തന്റെ പുത്രൻ അപമാനമാകുന്നു. മകനേ, നിന്റെ പിതാവിന്റെ വാല്യകൃതനെ നീ താങ്ങുക; അയാളുടെ ജീവിതത്തിൽ അയാളെ നീ വ്യസനിപ്പിക്കരുത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രഹണശക്തി ക്ഷയിക്കുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തോടു ക്ഷമ പ്രദർശിപ്പിക്കുക; നീ ശക്തനായിത്തീരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ നിന്ദിക്കരുത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, നിന്റെ പിതാവിന്റെ നേർക്കുള്ള ദേഷ്യം വിസ്തൃതമാവുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, നിന്റെ മാതാവിൽനിന്നു (നീ സമ്മിച്ചിട്ടുള്ള)

തിന്മയ്ക്കു പകരം നിനക്കു നന്മ പ്രതിസമ്മാനിക്കപ്പെടും. മാത്രമല്ല, നീതിയിൽ നിനക്കു (ഭവനം) പണിയപ്പെടും. ദുരിതകാലത്തു നീ സ്മരിക്കപ്പെടും. (സൂര്യ) പ്രകാശത്തിൽ മഞ്ഞെന്നപോലെ, നിന്റെ പാപങ്ങൾ ഇല്ലാതാകുകയും ചെയ്യും. സ്വപിതാവിനെ ഉപേക്ഷിക്കുന്നവൻ എത്ര ദുഷ്കീർത്തി ഉള്ളവൻ! സ്വപിതാവിനെ കോപിപ്പിക്കുന്നവൻ ദൈവത്താൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവനാണ്" (പ്രഭാഷകൻ 3: 3-18).

ദേവതകൾ കുഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ മാതാപിതാക്കളേറ്റേ മക്കൾ ഏറ്റവും ഭക്തിയുള്ളവരാകണമെന്നു ഗ്രീക്കുകാർ തങ്ങളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു. എന്നയാസ് എന്ന പുസ്തകത്തിൽ റോമാക്കാർക്കു കുടുംബപരമായും രാഷ്ട്രീയമായുമുണ്ടാകേണ്ട ഗുണങ്ങളെ, വിശിഷ്ട, വൃദ്ധമാതാപിതാക്കളോടു കാണിക്കേണ്ട ഭക്തിയെ വെർജിൽ വിവരിക്കുന്നു. ഈ ഗുണഗണങ്ങളെല്ലാം പൂണ്ണമായും വ്യക്തമായും സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളിൽ നിഴലിച്ചുകാണുന്നു.

കുടുംബം! ആദർശപരമായ ഒരു പരിപൂണ്ണസമുദായമാണത്ര. കുഞ്ഞുങ്ങൾമൂലം ആ കുടുംബത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനും ഐശ്വര്യത്തിനും വിടവോ ചതവോ വരാൻ പാടില്ല. അവർ മാതാപിതാക്കളുടെ മാംസത്തിന്റെ മാംസവും രക്തത്തിന്റെ രക്തവുമാണ്. അതിനാൽ മാതാപിതാക്കളുടെ പരിപക്വമായ പരിചരണവും ശിക്ഷണവും കിട്ടുക കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ അവകാശമത്രേ. ഉത്തമശിശുവിന്റെ സജീവമാതൃകയാണു കുഞ്ഞായ ക്രിസ്തുവിൽ നാം കാണുന്നതു്. അവിടുന്നു മുപ്പതുവയസ്സുവരെ തന്റെ മാതാപിതാക്കൾക്കു കീഴ്പ്പെട്ട ജീവിച്ചു. ആ മുപ്പതുകൊല്ലത്തേ അജ്ഞാതജീവിതത്തെ ഒറ്റവാക്യത്തിൽ സുവിശേഷകൻ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: "അവൻ അവർക്കു കീഴ്പ്പെട്ട ജീവിച്ചു" (വി. ലൂക്ക് 2: 52). മുപ്പതുവയസ്സിനുശേഷവും അവിടുന്നു ഭാഗികമായിമാത്രം സ്വതന്ത്രനായി. ദൈവകുമാരനായതിനാൽ തന്റെ ലൗകികമാതാപി

താക്കൾക്കു കീഴ്പ്പെടാതെ സ്വതന്ത്രമായി ക്രിസ്തുവിനു ജീവിക്കാമായിരുന്നു. എന്നാൽ, യുവലോകത്തിനും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും ഒരു മാതൃകയാകണമെന്നു തീരുമാനിച്ചുകൂടിയാണ് അവിടുന്ന് ഇപ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നതു്. ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനവിനാഴികവരെ അവിടുന്നു തന്റെ മാതാവിനെ സവിശേഷം സ്നേഹിച്ചു. ഭൂസ്വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു മദ്ധ്യേ കുരിശിൽകിടന്ന് ഉജ്വലശ്വാസം വലിക്കുമ്പോഴും അവിടുന്നു തന്റെ മാതാവിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നു. നിരാധാരയായ മറിയത്തെ പ്രിയശിഷ്യനായ ജോണിനെ രേമേല്പിക്കുന്നു. എന്നൊരു മഹനീയമാതൃക!

താൻ സ്ഥാപിച്ച പുതിയ സമുദായത്തിൽ ഒരു വലിയ കുടുംബത്തിന്റെ അടിത്തറയാണ് അവിടുന്നു പാകിയതു്. “ദൈവത്തിന്റെ വചനമനുസരിച്ചു വർത്തിക്കുന്ന ഇവരാണ് എന്റെ അമ്മയും സഹോദരങ്ങളും” (വി. ലൂക്ക്. 8: 21).

ആരുമോരമില്ലാത്ത കുഞ്ഞുങ്ങൾ നിരാശ്രയരല്ല. തന്റെ അനുയായികളെ അവിടുന്നു കടപ്പെടുത്തുന്നു, ആ കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ മാതാപിതാക്കളാകുവാൻ, അവരുടെ സംരക്ഷണം സങ്കോചമെന്നിയേ ഏറ്റെടുക്കുവാൻ.

ഗൃഹീതയിലേ ധൂർത്തപുത്രൻ തന്റെ പിതാവിനെതിരായും തന്മൂലം, ദൈവത്തിനെതിരായും പാപംചെയ്തു. കഷ്ടപ്പാടുകൾ അവനെ പശ്ചാത്തപിപ്പിച്ചു. സ്വന്തം പിതാവിനെ സമീപിച്ചു് ഒരു ദാസനായെങ്കിലും തന്നെ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അവൻ കേണപേക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ, പിതാവിന്റെ സ്നേഹം അവകാശത്തിന്റേയും കടമയുടേയും പരിധി വിട്ടു വിജുംഭിതമാകുന്നു. അവന്റെ നന്മയും തിന്മയുമല്ല അപിതാവിനെ ഇളക്കിയതു്; അവന്റെ കഷ്ടപ്പാടുകളല്ല അദ്ദേഹത്തെ അലിയിച്ചതു്. സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തിന്റെ പ്രതിരൂപം അവനിൽ കണ്ടപ്പോൾ ആ പിതൃഹൃദയം സ്നേഹത്തിന്റേയും കരുണയുടേയും അലകളിൽ തുടിച്ചുനീന്തി, ആ പി

താവിൻറെതുപോലുള്ള ഹൃദയവികാരത്തിലാണ് കുടുംബൈക്യത്തിൻറെ മുഴുവൻ പരിപൂർണ്ണതയും സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. പിതാവിൻറെ സ്നേഹത്തിൻറെ വിളി കേൾക്കാൻ ആ യുത്തപുത്രനിടവന്നത് ഈ ഐക്യമൂലമത്രേ. ഒരു ശരീരത്തിലേ വേർപിരിഞ്ഞ രണ്ടു രക്തധമനികൾ കൂടിച്ചേർന്നത് അവിടെവച്ചുതന്നെ.

നിരാശ്രയരായ മാതാപിതാക്കളെ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന മക്കൾ ദൈവത്തിനെതിരായി പാപംചെയ്യുന്നു. ഒരിക്കൽ, ക്രിസ്തു ഫരിസേയരുടെ കപടഭക്തിയെ പരസ്യമായി അപലപിച്ചു. അവിടുന്ന് അവരെ നോക്കിപ്പറഞ്ഞു: “നിങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യം സ്ഥാപിക്കാൻ ദൈവകല്പന നിങ്ങൾ അവഗണിക്കുന്നു. കൊള്ളാം; അപ്പനേയും അമ്മയേയും ബഹുമാനിക്കുവിൻ. അവരെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നവൻ തീർച്ചയായും മരിക്കണമെന്നു മോസസ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നിങ്ങളോ, എന്നിൽ നിന്നും നിനക്ക് ആദായമായിവരേണ്ടത് എന്റെ വഴിപാടാകുന്നുവെന്നു തന്റെ അപ്പനോടോ അമ്മയോടോ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അവൻ കടമ നിവ്വരിച്ചു എന്നു പറയുന്നു. മാതാപിതാക്കൾക്കായി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യാൻ നിങ്ങൾ അവനു സമ്മതം നൽകുന്നുമില്ല. ഇങ്ങനെ നിങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കുന്ന നിങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യം നിമിത്തം ദൈവത്തിൻറെ വചനം അവഗണിച്ചുകഴിയുന്നു” (വി. മാക്ക്. 7: 9-13). ആലംബഹീനരായ മാതാപിതാക്കളെ സഹായിക്കാനുള്ള കടമയിൽനിന്നു തങ്ങളെത്തന്നെ ഒഴിവാക്കാൻ സ്വതന്ത്രക്കളെല്ലാം ദൈവത്തിനായി മാററിവയ്ക്കുക, ഫരിസേയരുടെ പതിവായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഇതൊരു ചടങ്ങുമാത്രം. ആ സ്വത്തിൽ ദേവാലയത്തിന് അവകാശമൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. മാതാപിതാക്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ടേക്കാമെന്നു തോന്നുന്ന സകലതും ദൈവത്തിനായി കാഴ്ചവയ്ക്കുക. യഥോവാസ്തു നേർന്നു മാതാപിതാക്കൾക്കു ചോദിക്കുവാൻ അവകാശമില്ലായിരു

ന്നു. അവരെ സഹായിക്കാനുള്ള ബാല്യതയിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ മാത്രമാണ് അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുവാനത്. രാഖിമാരുടെ വ്യാഖ്യാനമായിരുന്നു ഈ കുഴപ്പത്തിനെല്ലാംകാരണം. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും മനുഷ്യതപമില്ലായ്മയ്ക്കും ദൈവം കൂട്ടുനില്ക്കുമെന്നും, ദൈവത്തിന്റെ നിയമത്തെ അവിടുന്നുതന്നെ ലംഘിക്കുമെന്നും അവർ അന്ധമായി വിശ്വസിച്ചു. ഈ കാപട്യം ഫരിസേയരുടെ ഇടയിലാണ് അധികം നിലവിലിരുന്നത്. ദൈവികനിയമം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കടമകൾ നിറവേറ്റാതിരിക്കാൻ അവർ തങ്ങളെത്തന്നെ നിയമമുഖം ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ, ക്രിസ്തു അവരുടേതല്ലെന്നീതിയുടെ ഖഡ്ഗമുയർത്തി.

വിവാഹത്തിന്റെ ഐക്യം, വിശുദ്ധി, അഭേദ്യത, ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാർ പരസ്പരം പാലിക്കേണ്ട വിശ്വസ്തത, മാതാപിതാക്കളുടേയും യജമാനന്മാരുടേയും കടമകൾ, കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കും വേലക്കാർക്കും അവശ്യവേണ്ട അനുസരണശീലം—ഇവയൊക്കെ ക്രിസ്തുമതം ധാർമികനിയമങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ മനുഷ്യകുലത്തെ നൂറ്റാണ്ടുകളായി പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ക്രൈസ്തവസഭ കുടുംബത്തിന്റെ കാവൽക്കാരിയെന്ന് ആർക്കും ഉറപ്പിച്ചുപറയാം.

ആധുനിക സാമൂഹികപരിഷ്കർത്താക്കളിൽ ചിലർ കുടുംബത്തിനെതിരായി മുറവിളികൂട്ടുകയാണ്. ഭാര്യഭർത്താബന്ധത്തെ അറുത്തു മുറിച്ചു കുടുംബത്തിന്റെ അടിത്തറ തല്ലിപ്പൊളിക്കുവാൻ അവർ ശ്രമിക്കുന്നു. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ പ്രാഥമികഘടകമായ കുടുംബത്തിന്റെമേൽ കൈവച്ചുകൊണ്ടു ഇന്നു നിലവിലുള്ള സദാചാരക്രമത്തെയും സമ്പ്രദായങ്ങളെയും അവർ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. “സ്രീകർ പൊതുസ്വത്തു്, അരുടെയുമല്ല; എന്നാൽ, എല്ലാവരുടേയും ആണ്.” ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടിനു മുമ്പുള്ള ആ കിരാത സമുദായാചാരത്തിലേയ്ക്കു സംസ്കൃതസമുദായത്തെ അവർ ഇടി

ച്ച താഴ്ത്തുകയാണ്. വിശുദ്ധമായ കുടുംബബന്ധമില്ലാത്ത വിവാഹമണ്ഡപത്തിലേയ്ക്ക്, ഉദ്ദേശശുദ്ധിയില്ലാത്ത സംയോഗത്തിലേയ്ക്ക്, സ്ത്രീയുടെമേലുള്ള പുരുഷന്റെ സേവനമായി പത്രികയിലേയ്ക്ക്, മാനവസമുദായത്തെ ഒന്നടങ്കം അടിച്ചുകയറ്റാൻ അവർ പണിപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ, യഥാർത്ഥപുരോഗതിക്കു വിലപ്പെട്ടതിനാൽ, നൂറ്റാണ്ടുകളായി മനുഷ്യവർഗ്ഗം ആർജ്ജിച്ച നാഗരികതയെ നശിപ്പിക്കാതെ, ക്രൈസ്തവമായ കുടുംബസംവിധാനത്തെ അലങ്കോലപ്പെടുത്തുക അസാധ്യമാണ്. ആധുനികയുഗങ്ങളുടെ എല്ലാ പുരോഗതിക്കും പിന്നിൽ ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ ധാർമ്മികശക്തി ചലിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണാം. ക്രൈസ്തവദർശനങ്ങളാണ് ഇന്നും അവയ്ക്ക് താങ്ങായി നില്ക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയത്തിൽനിന്നും ആ ആദർശങ്ങൾ അപ്രത്യക്ഷമാകണമെങ്കിൽ എല്ലാ പുരോഗതിയും നാഗരികതയും നാമാവശേഷമാകണം. ലോകചരിത്രത്തെ പുതുക്കി എഴുതിയ പരിവർത്തനങ്ങളെല്ലാം ക്രൈസ്തവപ്രബോധനങ്ങളാണ് സാധിച്ചത്. വ്യക്തികളുടെ ആന്തരിക പരിവർത്തനത്തിലും കുടുംബത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിലും കൂടി ക്രിസ്തു മതം സ്ഥാപിച്ച ഈ ധാർമ്മികവിപ്ലവം എന്നും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കും.



മൂന്നാം അദ്ധ്യായം

മാനഷികമൂല്യങ്ങൾ

എല്ലാ മാനഷികമൂല്യങ്ങളും ചവിട്ടി മെതിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നത്. സമുദായം രണ്ടു വർഗ്ഗമായി തിരിഞ്ഞു. ഒരു ന്യൂനപക്ഷം — ക്ഷേമത്തിന്റേയും ഐശ്വര്യത്തിന്റേയും പുന്തലിൽ

അനന്തത്തിന്റെ പാട്ടുകളുംപാടി സുഖമാധുരി അസ്ഥിച്ചു ജീവിച്ചു. എല്ലാ അധികാരങ്ങളും എല്ലാ സ്വത്തുക്കളും കൈയടക്കിക്കൊണ്ട് അവർ വിഷയസേവയിലും അമിതസുഖഭോഗങ്ങളിലും മുഴുകിക്കഴിഞ്ഞു. തങ്ങൾമാത്രം കുലമഹിമയുടെ കാഞ്ചനക്കട്ടികളാണെന്നായിരുന്നു അവരുടെ ധാരണ. അവർക്കുവേണ്ടി പണിയെടുക്കുവാൻമാത്രം ഉരുവായവരാണുപോലും ഇതര മനുഷ്യരെല്ലാം. എല്ലാ സുഖസൗകര്യങ്ങളും അനുഭവപാധികളും അവർക്കു തേടിക്കൊടുക്കേണ്ടവരാണ് ആ ഹതഭാഗ്യർ. എന്നാൽ, ഇവരുടെ നേരെ ഒരു കർത്തവ്യവും ആ ഉജ്ജ്വലരുടെ വശ്ശത്തിനില്ലതാനും. ഇതൊക്കെ സ്വാഭാവികവും നീതിയുക്തവുമെന്നായിരുന്നു ആ 'അനുഗ്രഹീത'രുടെ ധാരണ. എന്തൊരു ചിന്താക്കുഴപ്പം! അവരുടെ ആ കിരാതജീവിതത്തിന്റെ ഗർഭമണിയത മനസ്സിലാക്കി പുരാതന ചരിത്രകാരനായ ലൂക്കൻ (Lucan) പറയുന്നു: "അഹോ! മനുഷ്യ മഹാവക്ത്രം മുഴുവനും വെറുമൊരു നൃഗപക്ഷത്തിനു സുഖസൗകര്യാദികൾ സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻവേണ്ടിമാത്രം ജീവിക്കുന്നു."

മറ്റൊരുവക്ത്രം—മർദ്ദനത്തിനും അനീതിക്കും വിധേയരായ ഒരു വലിയ വിഭാഗം അടിമകൾ. ഈ എളിയവരുടെ വ്യക്തിത്വത്തെപ്പോലും വകവെച്ചുകൊടുക്കാൻ വലിയവർ തയ്യാറായില്ല. വളരെ പരിമിതമായ രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങൾ മാത്രമേ അവർക്കുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഗ്രീസ് അതിന്റെ സ്വതന്ത്രപൗരർക്കുവേണ്ടിമാത്രമേ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മഹത്വം അംഗീകരിച്ചുള്ളൂ. റോമായും അതിന്റെ സ്വതന്ത്ര പൗരന്മാരെമാത്രമാണു വിലപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. അടിമയ്ക്കും അമൃത്തമായ കൊത്ത്യാവുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം അന്നാരും ചിന്തിച്ചതേയില്ല. അന്ന് അടിമ മനുഷ്യനല്ലായിരുന്നു; വെറുമൊരു ഭൃഗം, പണിയെടുക്കാനുതകുന്ന ജീവനുള്ള ഒരു യന്ത്രം.

നിയമവും ആചാരങ്ങളും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ അതിർ

ത്തിവലയത്തിൽനിന്ന് അടിമകളെ പുറം തള്ളി. ഉടമകൾക്ക് അവരോട് എന്തും ചെയ്യാം. എന്തു ശിക്ഷവേണമെങ്കിലും കൊടുക്കാം. അവരെ അടിക്കാം, തൊഴിക്കാം, കൊല്ലാം; എന്തു മാരകായുധവും അവരുടെമേൽ പ്രയോഗിക്കാം; എന്തു ദിവസം വേണമെങ്കിലും അവരെ പട്ടിണിക്കിടാം. അതിനെ യെല്ലാം ശരിവയ്ക്കുന്ന ഒരു സാമൂഹിക വ്യവസ്ഥിതിയും അന്നു നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു.

രാജാക്കന്മാർ സിംഹാസനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കടിപിടി കൂടി. എല്ലാ ആഭ്യന്തരകലാമങ്ങളിലും ചത്തു വീഴുന്നതു സാധാരണക്കാരുടെ കൂട്ടമായിരുന്നു. സേപമോപ്രമത്തതയുടെ ആതേർവാഴ്ചയിൽ പട്ടിണിക്കാരനെ തൈക്കിപ്പിഴിഞ്ഞെടുത്ത പണം ഉന്നതമായ സ്റ്റാർകസ്സംഭങ്ങളും മനോഹരമന്ദിരങ്ങളും പണിയുവാനുപയോഗിച്ചു. അടിമകളുടെ അസ്ഥികൾ കൊണ്ടു നിർമ്മിച്ചതെന്നു പറയാവുന്ന ഈജിപ്തിലേ പീരമിഡുകളുടെ കാര്യം എല്ലാവർക്കുമറിയാമല്ലോ.

മോസസിന്റെ നിയമവും പ്രവാചകന്മാരും പരസ്സേവനത്തെയും പരസ്പരസഹായത്തെയും കുറിച്ച് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ച് ആളുകളെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. “ഭൂമിയിൽ ജീവിക്കുന്ന ദരിദ്രനും ആവശ്യക്കാരനുമായ നിന്റെ സഹോദരനു സഹായഹസ്തം നീട്ടുക” (ആവർത്തനം 15: 11). എല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കൾ; ഈലോകത്തിലുള്ള വസ്തുക്കളിൽ എല്ലാവർക്കും സമാവകാശം; പണക്കാർ ദൈവത്തിന്റെ കാര്യസ്ഥന്മാർ മാത്രം; എല്ലാവരുടേയും ആവശ്യം സാധിക്കാൻ, എല്ലാവരും സമാവകാശത്തോടെ അനുഭവിക്കാൻ ദൈവം സ്വന്തം ദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നെല്ലാം വേദപുസ്തകവും പ്രവാചകന്മാരും വീണ്ടും വീണ്ടും എടുത്തു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, ആരും അവയ്ക്കു ചെവി കൊടുത്തില്ല.

ഉടമകളും അടിമകളും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ഒന്നിനൊന്നു വർദ്ധിച്ചുവന്നു. പക്ഷേ, സാധാരണക്കാർ എന്നും അടി

മകളായിരിക്കാൻ, എന്നും ചൂഷണത്തിന് വിധേയരാകുവാൻ ഭയക്കുമില്ലായിരുന്നു. പ്രതിഷേധത്തിന്റെ തീപ്പൊരികൾ നാടേങ്ങും പാറിപ്പറന്നു. അവയുടെയെല്ലാം അനന്തരഫലങ്ങളായിരുന്നു, ബി. സി. 22-നും 20-നുമിടയ്ക്കു നടന്ന സ്പാർത്താ ലഹളയും ഫെലനിസ്സിക്ക് സമരവും. എന്നാൽ, ഉടമകൾക്കെതിരായി ഉയർന്ന കരങ്ങൾ മുറിച്ചിടപ്പെട്ടു; അനീതിക്കെതിരായി മുഴങ്ങിയ സ്വരം അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, അനീതിയോടുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ, സേപഥോധിപത്വത്തോടു നടത്തിയ സമരത്തിൽ, സാധാരണക്കാരുടെ വഴി പരാജയമടഞ്ഞു.

യഹൂദമതത്തിൽത്തന്നെ ഭിന്നിപ്പുണ്ടായി. അതു പല വിഭാഗങ്ങളായി പിരിഞ്ഞു. പ്രവാചകനായ മോസസിന്റെ നിയമപ്പുസ്തകമാണ് അവരുടെ എല്ലാ മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളേയും സാമൂഹികജീവിതത്തേയും നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ, കാലക്രമേണ ഓരോ വിഭാഗക്കാരും താന്താങ്ങളുടെ സ്ഥാപിത താൽപര്യത്തിനും സ്വാർത്ഥലാഭത്തിനും അനുകൂലമായി ആ നിയമാവലിയെ വ്യാഖ്യാനിച്ചു. ആന്തരികജീവിതത്തെക്കുറേ ബാഹ്യപ്രകടനങ്ങൾക്കാണ് അവർ പ്രഥമസ്ഥാനം കൊടുത്തിരുന്നത്. ബാഹ്യമോടിയും യുത്തടിക്കാൻ ധനവുമില്ലാത്തവർ ദൈവത്താൽ ശപിക്കപ്പെട്ടവരെന്നുകൂടി അവർ വിശ്വസിച്ചു. അഹങ്കാരത്തിന്റെ ഉന്മാദത്തുള്ളിൽ പാവപ്പെട്ടവനേയും പട്ടിണിക്കാരനേയും എല്ലാ മാനുഷികാവകാശങ്ങളിൽനിന്നും അവർ അകറ്റി നിറുത്തി. ധനം ദൈവത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ അനുഗ്രഹമായിക്കരുതപ്പെട്ടു.

ഇങ്ങനെ നിയമവും തത്വശാസ്ത്രവും പരാജയമടഞ്ഞു. മൃഗീയതയുടെ ആ യുഗത്തിൽ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവാചനമാണു സാധാരണക്കാർക്ക് അശ്വാസം നൽകിയത്. ദാവീദിന്റെ വംശത്തിൽ ഒരു രക്ഷകൻ ജനിക്കുമെന്നും, അദ്ദേഹം ഒരു പുതിയ സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിക്കുമെന്നും, അതിൽ

തങ്ങളനുഭവിക്കുന്ന അനീതികൾക്കും കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കും അന്തം വരുമെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചു. നിലയെത്താത്ത നിരാശയുടെ നീർച്ചഴിയിൽ നീന്തിത്തുടിച്ചു തളർന്ന സാധാരണക്കാർക്ക് ആ പ്രത്യാശയാണ് അവസാനമായി ശേഷിച്ചത്.

യഹൂദരുടെ ഇടയിലാണ് ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനങ്ങളുടെ സ്വരം ഏറ്റവും സജീവമായി നിലനിന്നത്. അദ്ദേഹം തങ്ങളുടെ രാജാവായെന്നും അടിമത്തത്തിൽനിന്നു തങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുമെന്നും പുതിയ ഒരു സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിക്കുമെന്നും, സകല ശക്തികളും ആ യഹൂദസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പാദസേവകരാകുമെന്നും അവർ വിശ്വസിച്ചു. പേർഷ്യക്കാരും റോമാക്കാരുമെല്ലാം അവരുടെ രാജ്യത്തെ കീഴടക്കി അടിച്ചിടുകയായ രാജാക്കന്മാരുടെ കഴുത്തുറിഞ്ഞുകൊണ്ടപ്പോൾ, സ്ത്രീകളേയും കുഞ്ഞുങ്ങളേയും അടിമകളാക്കി വിറ്റുവെക്കുന്നതോടെ കൊണ്ടുപോയപ്പോൾ, അവർക്ക് അശ്വാസമരുതിയതു മിശിഹായെക്കുറിച്ചുള്ള പ്രവചനമാണ്.

അനീതിയും അക്രമവുംമൂലം സാധാരണക്കാർ വിഷമിച്ചു. സഹാനുഭൂതിയുടെ കണികയ്ക്കുവേണ്ടി അവരുടെ വരണ്ട നാവുകൾ കേണപേക്കിച്ചു. അപ്പോഴാണ് അനേകകാലമായി ദുരധികാരത്തിന്റെ ബലിപീഠത്തിൽ അർപ്പിതപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന സാധാരണക്കാരുടെ കർഷകരും തൊഴിലാളികളും അടിമകളുമെല്ലാം ആ സ്വരം ശ്രവിച്ചത്. “അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരും ഭാരം വഹിക്കുന്നവരുമായ നിങ്ങളെല്ലാവരും എന്റെ അടുക്കൽ വരുവിൻ; നിങ്ങളെ ഞാൻ സമാശ്വസിപ്പിക്കാം” (വി. മാത്യു. ii: 28).

പുതിയൊരു സാമൂഹികശാസ്ത്രം

വഴുവഴുത്യാസത്തിൽ അസ്തിവാരമുറപ്പിച്ച സാമൂഹികവ്യവസ്ഥിതിയ്ക്കു ക്രിസ്തു അന്തമിട്ടു. എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും വ

കുതിമാധാത്മ്യമുണ്ടെന്നും, അദിമയ്ക്കും ഉടമയെപ്പോലുള്ള മാ
നഷികാവകാശങ്ങളെല്ലാമുണ്ടെന്നും അവിടുന്ന് വിശദമാക്കി.
വ്യക്തികളുടെ അവകാശങ്ങളെ ആദരിക്കാത്തതിടത്തോളംകാ
ലം വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു സാമൂഹികജീവിതം അസാധ്യ
മാണെന്ന് അവിടുന്ന് കണ്ടു. മനുഷ്യത്വം മാനിക്കപ്പെടുകയും
വ്യക്തിത്വം വിലമതിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു നൂതന
വ്യവസ്ഥിതിയെ ക്രിസ്തു വിഭാവനംചെയ്തു.

ഏഴകൾ ഉയരുന്നു

ജീവനുള്ള ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിച്ഛായയിൽ, നിത്യ
സ്വർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവരെന്ന നിലയിൽ ക്രി
സ്തു എല്ലാവരേയും ഒന്നുപോലെ വിലപ്പെടുത്തി. ഭൗതികാവ
ശ്യങ്ങളുടെ നടുവിൽ അവശരായി തള്ളപ്പെട്ട എളിയവരുടെ
വഴി, തങ്ങളുടെ ഉൽകൃഷ്ടത മറന്നു കളഞ്ഞു; വലിയ
വർ മനുഷ്യമഹത്വം അവർക്കു നിഷേധിക്കുകയുംചെയ്തു. എ
ന്നാൽ, ക്രിസ്തു ദരിദ്രരേയും കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്നവരേയും ഭാ
ഗ്യവാന്മാരെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു.

ബോസേപ പിൽക്കാലങ്ങളിൽ ചോദിച്ചു: “ആ പണ
ക്കാരന്റെയും പാവപ്പെട്ട ലാസറിന്റെയും ഹൃദയാവർജ്ജക
വും ഉപദേശാത്മകവുമായ ഉപമയിലല്ലാതെ പാവപ്പെട്ട മനു
ഷ്യന്റെ മഹത്വം വേറെ എവിടെയാണ് ഇത്ര സ്പഷ്ടവും വ്യ
ക്തവുമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്?” “ധനവാനായ ഒരു
മനുഷ്യൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവൻ മാർദ്ദവമുള്ള വക്കതുണി
യും ധൂമ്രവസ്ത്രവും ധരിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ ദിവസവും അധഃഘ
രത്തോടുകൂടി ആനന്ദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ലാസർ എന്ന
പേരുള്ള ഒരു ദരിദ്രനും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവൻ വൃണങ്ങളാൽ
ബാധിക്കപ്പെട്ടവനായി ആ ധനവാന്റെ പടിവാതിൽക്കൽ
കിടന്നിരുന്നു. ധനവാന്റെ മേശയിൽനിന്നു വീഴുന്ന ഉക്കി
പ്പുംകൊണ്ടു വയർ നിറയ്ക്കുവാൻ അവൻ ആഗ്രഹിച്ചു. മാത്ര

മല, നായ്ക്കുറവൻ അവന്റെ വൃണങ്ങൾ നക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ആ ദരിദ്രൻ മരിച്ചു. മാലാഖമാർ അവനെ അബ്രാഹാമിന്റെ മടിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി. ആ ധനവാനും മരിച്ച് അടക്കപ്പെട്ടു. അവൻ നരകത്തിൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, ദൂരെനിന്നു തന്റെ കണ്ണുകൾ ഉയർത്തി അബ്രാഹാമിനേയും അവന്റെ മടിയിൽ ലാസറിനേയും കണ്ടു. അപ്പോൾ അവൻ: 'എന്റെ പിതാവായ അബ്രാഹാമേ, എന്നിൽ കനിയണമേ! ലാസർ തന്റെ വിരലിന്റെ അഗ്രം വെള്ളത്തിൽ മുക്കി എന്റെ നാവു തണുപ്പിക്കേണ്ടതിന് അവനെ അയയ്ക്കേണമേ! എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, ഇതാ! ഞാൻ ഈ അഗ്നിജ്വാലയിൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു' എന്ന് ഉയർന്ന സ്വരത്തിൽ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു" (വി. ലൂക്ക് 16: 19-24). തങ്ങളുടെ സാമൂഹികമായ ഉയർച്ചയിൽ ദുരഭിമാനംകൊണ്ടു, പ്രഥമസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി കിടമത്സരം നടത്തിയ അന്നത്തേ ധനികവർഗ്ഗത്തിന് ഇതു കുറിക്കു കൊള്ളുകതന്നെ ചെയ്യൂ. ഭൂമിയുടേയും സ്വർഗ്ഗത്തിന്റേയും താക്കോൽക്കാരെന്നഭിനയിച്ചവരെ എളിമപ്പെടുത്തുന്ന ഇതുപോലെയുള്ള പല പ്രഖ്യാപനങ്ങളുമുണ്ടു സുവിശേഷത്തിൽ: "മുക്കുക്കാരും വേശ്വരകളും നിങ്ങൾക്കു മുമ്പേ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പോകും."

തന്റെ പ്രതിനിധികളായി സഭയെ ഭരിക്കുവാൻ ഗലിലേയായിലേ വെറും സാധാരണക്കാരായ മീൻ പിടിത്തക്കാരെ ക്രിസ്തു തിരഞ്ഞെടുത്തു. വിദ്വാദ്വാസമോ സാമൂഹികമായ എന്തെങ്കിലും സുവിശേഷതയോ അവർക്കില്ലായിരുന്നു. വെറും ഏഴകളായ തൊഴിലാളികൾ! അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സമ്പാദ്യം വലയും വഞ്ചിയുമാത്രം.

ആചാരങ്ങളും പാരമ്പര്യങ്ങളും വർഗ്ഗങ്ങൾക്കിടയിൽ പടുത്തുയർത്തിയ വൻമതിൽക്കെട്ടുകൾ അങ്ങനെ പൊളിഞ്ഞുവീണു. എളിയവർ ഉയർത്തപ്പെടുകയും തന്നെത്താനായത്തു നവർ താഴ്ത്തപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന രക്ഷയുടെ സാമ്രാജ്യം ഉദയംചെയ്യും.

നാമെല്ലാം സഹോദരരാണ്

“നിങ്ങൾ എല്ലാവരും സഹോദരരാണ്” എന്ന ക്രിസ്തു നാമൻ തന്റെ ചുറ്റും കൂടിയ ജനക്കൂട്ടത്തോടു പ്രഖ്യാപിച്ചു (വി. മാത്യു 23: 8). ക്രിസ്തുവന്റെ ഈ പ്രഖ്യാപനം മൂന്നു യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നു. ഒന്ന്: എല്ലാവരുടേയും രക്ത ധമനികളിൽക്കൂടി ഒഴുകുന്നത് ഒരേതരം രക്തമാണ്; കാരണം, നാമെല്ലാം ഒരേ പിതാവിൽനിന്നും മാതാവിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്നു. രണ്ട്: സകല ചരാചരങ്ങളേയും കാത്തു പരിപാലിക്കുന്ന ജീവനുള്ള ദൈവം നമ്മുടെയെല്ലാം ആധ്യാത്മിക പിതാവാണ്. മൂന്ന്: ക്രിസ്തു എല്ലാവരുടേയും ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനാണ്.

ഒരിക്കൽ, എങ്ങനെ പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നു പഠിപ്പിക്കുവാൻ ശിഷ്യന്മാർ ക്രിസ്തു വിനോദാവശ്യപ്പെട്ടു. അവിടുന്ന് പഠിപ്പിച്ച ആദ്യവാചകം ഇതായിരുന്നു: “സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ ഞങ്ങളുടെ പിതാവേ.....” അന്ന് തൊട്ടു തലമുറകൾ സ്നേഹവായ്പോടെ ദൈവത്തെ വിളിക്കുന്നത് ഈ വിധമാണ്. മനുഷ്യസാഹോദര്യത്തേയും അതിൽനിന്നുളവാക്കുന്ന നാനാവിധ കടമകളേയും സ്പഷ്ടമായി കാണിക്കുന്ന ഏറ്റവും മഹനീയമായ വെളിപാടാണ് ഈ വാക്കുകൾ. ബോസേപ ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു: “നമ്മൾ എല്ലാവരും സഹോദരരാണെന്നിൽ, എല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മരായയിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കണെന്നിൽ, എല്ലാവരും അവിടുത്തെ പുത്രന്മാരാണെന്നിൽ സകലരും ഒരു വസ്തുത്തിലുൾപ്പെടണെന്നിൽ, എല്ലാവരുടേയും ധമനികളിൽക്കൂടി ഒഴുകുന്നത് ഒരേ തരം രക്തമാണെന്നിൽ, നമുക്കു പരസ്പരം ശ്രദ്ധാലുക്കളായിരിക്കാം.” അയൽക്കാരനെക്കുറിച്ചു ശ്രദ്ധയൂജ്വലനായിരിക്കാൻ ഓരോരുത്തനേയും ദൈവം കടപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നു വേദപുസ്തകത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു കാര്യമില്ലാതെയല്ല.

സുവിശേഷത്തിൽ പല സ്ഥലത്തും ആവർത്തിക്കപ്പെട്ട
ന്ന ജീവിതതത്ത്വവും ഇതാണ്. മനുഷ്യനും ദൈവവും ത
മ്മിൽ അഭേദ്യമായ ബന്ധമുണ്ട്. മനുഷ്യരെല്ലാം ഒരു കുടും
ബത്തിൽപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ. ദൈവം പിതാവ്. പിതാവു മക്ക
ളെ അകമഴിഞ്ഞു സ്നേഹിക്കുന്നു. ആദിമനുഷ്യന്റെ പാപം
മനുഷ്യനെ ആ വത്സലപിതാവിൽനിന്ന് അകറ്റി. എ
ന്നാൽ, മനുഷ്യകുലത്തേയും ദൈവത്തേയും തമ്മിൽ രമ്യതപ്പെ
ടുത്താൻ ആ പരമ പിതാവിന്റെ അരുമക്കുമാരനായ ക്രിസ്തു
ലോകത്തിൽ മനുഷ്യനായി അവതരിച്ചു. ചിന്നിച്ചിതറി
പ്പോയ അംഗങ്ങളെ അങ്ങനെ വീണ്ടും ഒരു കുടുംബത്തി
ലാക്കി.

ഒരു പിതാവുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു കുടുംബവുമുണ്ട്. സകല മ
നുഷ്യരേയും ഒരു കുടുംബത്തിലാക്കുന്ന പിതൃത്വമാണ് ദൈവ
ത്തിന്റേത്. ആ കുടുംബത്തിൽനിന്ന് ആരും പുറം തള്ള
പ്പെട്ടിട്ടില്ല. അതിൽ സകലരും തുല്യർ. പാപിക്കും യുത്ത
നമെല്ലാം ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ ആ കുടുംബത്തിലേക്കു തിരിച്ചു
ചെല്ലാം. അവരെ ഹൃദയപൂർവ്വം, ഇരകരങ്ങളും നീട്ടി സ്വീക
രിക്കുവാൻ സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ ആ നല്ല പിതാവ് ഒരുങ്ങിയി
രിക്കുകയാണ്. സജീവമായ ഇഴയുമാത്മ്യമാണ് ക്രിസ്തു യുത്ത
പുത്രന്റെ ഉപമവഴി വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇതിലേ നല്ല പി
താവു ദൈവത്തിന്റെ സാദൃശ്യം വഹിക്കുന്നു. ആ ദൈവത്തി
നു തന്റെ നഷ്ടപ്പെട്ട മക്കളുടെമേലുള്ള സ്നേഹം നിസ്സീമമാ
ണ്. യുത്തപുത്രനും ആ നല്ല പുത്രനും എല്ലാം സഹോദരങ്ങ
ളായ മനുഷ്യരുടെ പ്രതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നു. അങ്ങനെ, രാജ്യ
വും ജാതിയും, മതവും പ്രകൃതിയുംകൊണ്ടു വ്യത്യസ്തരായ ആ
ളുകൾ ഒരു പിതാവിൽ സഹോദരരാകുന്നു. ഒരു തലമുറ
തൊട്ട് അവസാന മനുഷ്യൻവരെ എല്ലാവരും ആ കുടുംബ
ത്തിലേ അംഗങ്ങളാണ്.

ക്രിസ്തു മനുഷ്യരെല്ലാം ഒരു കുടുംബത്തിലാക്കി, അ

വരെയെല്ലാം തമ്മിൽ കൂടുതൽ അടുപ്പിച്ചു. മാത്രമല്ല, തന്റെ മനുഷ്യാവതാരംമൂലം ദൈവത്തോടും കൂടുതൽ അവരെ അടുപ്പിച്ചു. മനുഷ്യവർഗ്ഗ ചരിത്രത്തെ പുതിയൊരു പശ്ചാത്തലത്തിലേക്കു തിരിച്ചുവിട്ട ശോഭനമായ ഒരിടനാഴിയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ തത്വശാസ്ത്രവും വ്യക്തിത്വവും. ക്രിസ്തു മോസസിനെയോ മുഹമ്മദിനെയോപോലെ ഒരു നിയമദാതാവല്ലായിരുന്നു. സാമൂഹികമോ രാഷ്ട്രീയമോ ആയ യാതൊരു വിപ്ലവത്തിനുമല്ല ജനങ്ങളെ അവിടുന്ന് അന്ധപാത ചെയ്ക്കുത്. പൊതുക്കാര്യങ്ങളിൽ യാതൊന്നിലും അവിടുന്ന് തലയിട്ടില്ല. രാഷ്ട്രീയമായ എല്ലാ കെണികളിൽനിന്നും അവിടുന്ന് ബുദ്ധിപൂർവ്വം ഒഴിഞ്ഞുമാറി. ക്രിസ്തു മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ പരിവർത്തനം വരുത്തണമെന്നാഗ്രഹിച്ചു; എന്നാൽ, അത് റോമൻ ധർമ്മവിപ്ലവത്തിൽക്കൂടി സാധിക്കുവാനാണ് അവിടുന്ന് പരിശ്രമിച്ചത്. അവിടുന്ന് ഒരു സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിച്ചു; എന്നാൽ, അത് ഈ ലോകത്തിന്റേതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ സാമോദര്യത്തിന്റെ ഒരു സാമ്രാജ്യമായിരുന്നു. സാമൂഹികോദ്ധാരണം അവിടുന്ന്ഭിലക്കിച്ചു; എന്നാൽ, അത് മനുഷ്യ സാമോദര്യത്തിന്റെ മഹത്തായ പ്രമാണംവഴി സാധിക്കാനാണവിടുന്ന് ശ്രമിച്ചത്.

ക്രിസ്തു എല്ലാവർക്കും ഒരു സമോദരനായി ജീവിച്ചു. വനാന്തരങ്ങളിൽപ്പോയി മഹർഷിമാരെപ്പോലെ തപസ്സുചെയ്യാൻ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ വ്യയംചെയ്തില്ല. എങ്കിലും, നാല്പതുദിവസം തുടർച്ചയായി അവിടുന്ന് ഉപവസിച്ചു. തന്റെ അനന്തരകർത്തവ്യങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ ഉറക്കത്തുകിട്ടുന്നതിനായിരുന്നു അത്. അ നാല്പതുദിവസത്തേ പ്രാർത്ഥനയുടേയും ഉപവാസത്തിന്റേയുംശേഷം നാം അവിടുത്തെ കാണുന്നതു തെരുവീഥിയിൽ ദീനരുടെ ഇടയിലാണ്. പണിചെയ്തു തളന്ന് തൊഴിലാളിസമോദരങ്ങളുടെ ക്ലേശഭാരം കുറച്ചും, വേദനതിന്നുന്ന രോഗികളെ സുഖപ്പെടുത്തിയും

നിരംശയിൽ നീറിജീവിച്ച പാവങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചും, കരഞ്ഞവനും കരുണയാചിച്ചവനും സമാനഭൂതിയുടെ പനിനീർ പകർന്നുകൊണ്ടും അവിടുന്ന് ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിച്ചു. എന്നും അവിടുത്തെ ചുറ്റും ഒരു വലിയ ജനതതി തടിച്ചുകൂടിയിരുന്നു. ക്രിസ്തുവും അവരെപ്പോലെ വിശപ്പും ദാഹവും സഹിച്ചു. അവർക്കു വിശന്നപ്പോൾ അവിടുന്ന് അതുതന്നെ പ്രവർത്തിച്ച് അവരെ തീറ്റി. ശക്തനായ ദൈവം തന്റെ മഹത്വവും പ്രതാപവും മറച്ചുകൊണ്ടു ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അവരിലൊരാളെപ്പോലെ ജീവിച്ചു. ചിരിക്കുന്നവനോടുകൂടി ചിരിച്ചും കരയുന്നവനോടുകൂടി കരഞ്ഞും കഴിഞ്ഞുകൂടി.

സന്മനസ്സുള്ളവരെയെല്ലാം ക്രിസ്തു തന്റെ സഹോദരരായിക്കരുതുന്നു. “എന്റെ മാതാവ് ആരാണ്? സഹോദരന്മാർ ആരാണ്?” ശിഷ്യന്മാരുടെനേരെ കൈനീട്ടിക്കൊണ്ട് അവിടുന്ന് തുടർന്നു: “എന്റെ മാതാവിനേയും സഹോദരന്മാരേയും കണ്ടാലും! എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സ്വസ്ഥനായ എന്റെ പിതാവിന്റെ ഹിതം അനുവർത്തിക്കുന്നതാകാതെ, അവനത്രേ എന്റെ സഹോദരനും സഹോദരിയും മാതാവും” (വി. മാത്യു. 12: 48-50). അവിടുത്തെ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം ഇതാണ്: ദൈവത്തിന്റെ പിതൃത്വം ആത്മ അംഗീകരിക്കുന്നുവോ, അവർ ക്രിസ്തുവിന്റെ കുടുംബത്തിലേ അംഗങ്ങളും അവകാശികളുമായിത്തീരുന്നു. അതുതന്നെയാണു സുവിശേഷത്തിന്റെ സാരവും.

മനുഷ്യരെല്ലാം തുല്യരാണ്.

മനുഷ്യരെല്ലാം സഹോദരരാണ്. അക്കാരണത്താൽ അവർ ചില കടപ്പാടുകൾക്കു വിധേയരുമാണ്. കൂടാതെ, അവരെല്ലാം യഥാർത്ഥത്തിൽ തുല്യരുമാകുന്നു. സാമൂഹികമായ ഈ സമത്വത്തെ ക്രിസ്തു അംഗീകരിക്കുന്നു. ചില

അസമതപങ്ങളും അടിസ്ഥാനപരമല്ലാത്ത വ്യത്യാസങ്ങളും മനുഷ്യരുടെയിടയിൽ ഉണ്ടാകുമെന്നതിനെ അവിടുന്നു നിഷേധിക്കുന്നില്ല. ഈ വ്യത്യാസം സാമൂഹികമായി നോക്കുമ്പോൾ അവശ്യകവുമാണ്. യഥാർത്ഥമായ സമതപം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതു മനുഷ്യന്റെ പ്രാഥമികാവകാശങ്ങളിലും ചുമതലകളിലുമാണ്.

ഉരുവത്തിൽ നാം തുല്യരാണ്. ദൈവമാന നമ്മുടെ യെല്ലാം പിതാവ്. മക്കളായ നമ്മളെല്ലാവരോടും ഒന്നുപോലെയാണ് അവിടുത്തെ സ്നേഹം. നമ്മുടെ നന്മയുടെ ഏറ്റവും ഉചിതസരിച്ച് അവിടുത്തെ മുമ്പിൽ വലിയവരോ ചെറിയവരോ ആകുന്നുവെന്നുമാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ. ബോധോപപരയുന്നതുപോലെ ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ രാജാവും പ്രജയും എല്ലാം തുല്യരത്രേ.

പ്രകൃതിയിൽ നാം എല്ലാം തുല്യരാകുന്നു; നമ്മെ എല്ലാവരെയും പിശാചിന്റെ ദാസ്യത്തിൽനിന്നു വീണ്ടെടുത്തത് ഒരേരക്തം; ഒരേനിയമം നമ്മെ എല്ലാവരെയും ഭരിക്കുന്നു; നമ്മെ എല്ലാവരെയും വിളിച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരേ സ്വർഗ്ഗപ്രാപ്തിക്ക്; എല്ലാവരെയും വിധിക്കുന്നത് ഒരേതത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ. എല്ലാവർക്കും ജീവിക്കുവാനും വളരുവാനും വികസിക്കുവാനും അവകാശമുണ്ട്. ആധുനികസാമൂഹിക-സാംസ്കാരിക-സാമ്പത്തികസമതപങ്ങളെ അതേപടി ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽ സ്പഷ്ടമായി കാണുവാൻ കഴിയുമെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, ക്രൈസ്തവതപങ്ങളാണ് ഇവയുടെ ഉറവിടം. മനുഷ്യസമുദായത്തിലുള്ള ഉച്ചനീചതപങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കുവാൻ മറ്റാരെയുംകാൾ ക്രിസ്തുമതം മുൻകൈയെടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. "സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളിൽ ചുവടുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഒരാൾക്കുമാത്രമാണ് സമതപം. ഇന്നു ക്രൈസ്തവർപോലും ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല, സമതപത്തിന്റെ സന്ദേശം സുവിശേഷതത്വമാണെന്ന്. ഈ യഥാർത്ഥം ശരി

ഈ മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ ആധുനികാശയങ്ങൾ സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളോടു തട്ടിച്ചുനോക്കണം. സുവിശേഷം വ്യക്തമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമതപത്തിന്റെ സന്ദേശം നൂറോളം കഴിഞ്ഞും പ്രയോഗത്തിൽ വന്നിട്ടില്ല എന്നോർക്കേണ്ടോർ അതുതന്നെ തോന്നിയേക്കാം. ഇതിനു പല കാരണങ്ങളുണ്ടായിരിക്കാമെങ്കിലും, ക്രൈസ്തവാരാജ്യങ്ങൾക്കു ലോകം പൂർണ്ണമായി വിധേയമാകുന്നില്ല എന്നതാണ് പ്രധാനമായത്. അവ നിർബാധം സമുദായജീവിതത്തിൽ സ്വാധീനത ചെലുത്താതിരിക്കുവാൻ ശത്രുനിര മുൻകരുതലുകൾ ചെയ്തു. അങ്ങനെ, ക്രൈസ്തവാരൂപിക്ക് അതിന്റെ പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ വികസിക്കാൻ സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ മുഴുവൻ ഫലവും പുറപ്പെടുത്താൻ അനുവദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, അവയ്ക്കു ക്രിസ്തീയാന്തരീക്ഷത്തിൽ വികസിക്കുവാൻ സൗകര്യം കൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ പണ്ടേതന്നെ ക്രിസ്തുമതം സമതപവും ജനാധിപത്യമുറകളും നടപ്പിലാക്കിയേനെ. എന്നാൽ, ഇന്നു കാണുന്നതിൽനിന്നു തുലോം വ്യത്യസ്തമായ ഒരു രീതിയിലായിരിക്കുമെന്നുമാത്രം." (Anatole Leroy-Beaulieu: Lecture on Christianity and Democracy).

ഉദാഹരണം-അടിമകൾ, നാട്ടുകാർ-പുറജാതിക്കാർ, ശനവാന്മാർ- ദരിദ്രർ, എന്നിങ്ങനെ, അനവധി ഏറ്റുമുട്ടലുകളെ താലോലിച്ചുപുലർത്തിയ ഒരു സമുദായസംവിധാനമാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തു നിലവിലിരുന്നത്. ആ ഉയർച്ചയും താഴ്ചയും തട്ടിനിറപ്പാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു നവ്യസമുദായത്തെ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ചു. അതിൽ മനുഷ്യന്റെ വിലയളക്കുന്ന മാനദണ്ഡം ഒന്നു വേറെയാണ്. ഒന്നാംസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി മത്സരിച്ച ശിഷ്യന്മാരോടു ക്രിസ്തു പറയുന്നു: "നിങ്ങളിൽ ആരാണു് ഒന്നാമൻ, അവൻ മറ്റുള്ളവരുടെയെല്ലാം ദാസനായിരിക്കട്ടെ" (വി. മാർക്ക് 10: 42). തന്നെത്തന്നെ ഉയർത്തുന്നവൻ ആരോ, അവൻ താഴ്ന്നുപോകും. മറ്റുള്ളവരുടെമേൽ ആ

ധിപത്വം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവൻ എല്ലാവരുടേയും ദാസനാകും. എല്ലാവരോടും ബഹുമാനത്തോടും സ്നേഹത്തോടും കൂടി വർത്തിക്കുക; മറുജീവരെക്കാൾ താണവനാണു താനെന്നു കരുതുക; അന്യരുടെ അപജയത്തിൽ സഹതപിക്കുക; അവരുടെ വിജയത്തിൽ സന്തോഷിക്കുക. ഫരിസേയന്മാരും യഹൂദപ്രമാണികളും എപ്പോഴും പ്രഥമസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി മത്സരിച്ചു. മറുജീവരാൽ ബഹുമാനിക്കപ്പെടുന്നതിനും പ്രശംസിക്കപ്പെടുന്നതിനും അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. എന്നാൽ, അവർക്കു ദൈവം കൊടുത്ത ശിക്ഷ ഭയാനകമായിരുന്നു. അമ്മക്കാരോന്നത്തരയായ അവരെ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തേക്കും ചിതറിച്ചു. അവരുടെ ഭാര്യമാരും കുഞ്ഞുങ്ങളും അടിമകളായി പിടിച്ചുകൊണ്ടു പോകപ്പെട്ടു.

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ക്രൈസ്തവർ 'സമോദരാ' എന്നു തമ്മിൽത്തമ്മിൽ വിളിച്ചിരുന്നു. അവർ സാക്ഷാത്തായ സാമോദര്യത്തിലും സമതപത്തിലും ജീവിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ വിലതീരാത്ത രക്തമാണ് അവരെ പരസ്പരം സമോദരന്മാരാക്കിത്തീർത്തതെന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസം അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു.

മനുഷ്യക്കുടുംബം സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് അവകാശമുണ്ട്

അരിസ്റ്റോട്ടലും പെയ്ഗൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും പഠിപ്പിച്ചു, ചിലർ അടിമകളാകാനും ചിലർ ഉടമകളാകാനും ജനിക്കുന്നത്. മനുഷ്യരെല്ലാം സമോദരരാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടു ക്രിസ്തു ആ പെയ്ഗൻ തത്വശാസ്ത്രത്തെ വെല്ലുവിളിച്ചു. സമോദരരാകുകൊണ്ടു മനുഷ്യക്കുടുംബം ഒന്നുപോലെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന് അവകാശവുമുണ്ട്. "നമുക്കു ല്ലാവർക്കും ഒരു പിതാവുണ്ടെങ്കിൽ തുല്യമായ അവകാശത്തോടുകൂടി നമുക്കെല്ലാം സ്വാതന്ത്ര്യവുമുണ്ട്" (Lactantius: The Divine Institutes, Book V., C. XV).

അടിമകളേയും അടിമത്തത്തെയും പ്രത്യേകമായി പരാ

മർശിച്ചു ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചിട്ടില്ലെന്നു സമ്മതിക്കാം. എന്നാൽ, ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽനിന്ന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് അവിടുത്തെ അഭിമതം എന്തായിരുന്നെന്ന് അനുമാനിക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. സുവിശേഷപ്രവാചകന്മാർ എല്ലാവരും വ്യക്തമായ ഈ നിഗമനത്തിലെത്തുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പുരാതനകാലത്തേ സംസ്കാരപാരമ്പര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ ലെക്ടറൻഷ്യസ് എഴുതുന്നു: “മനുഷ്യരെ ദൈവം ഐക്യീകരിച്ചപ്പോൾ എല്ലാവരും തുല്യരും സ്വതന്ത്രരുമായിരിക്കണമെന്നാണ് അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിച്ചത്.... അവിടുന്ന് ഏവക്കും ഒരേവിധ ജീവിതനിബന്ധനങ്ങൾ നൽകി, ഒരേവിധ അനന്തരത്തിലേക്ക് എല്ലാവരെയും വിളിച്ചു, ഒരേവിധ അമർത്വത എല്ലാവർക്കും വാഗ്ദാനംചെയ്തു. ഒരേ ഒരു പിതാവേങ്കിൽ തുല്യ സ്വാതന്ത്ര്യം സകലർക്കുമുണ്ടാകണം.....പണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും, ബലവാൻ ബലഹീനനും, രാജാവിനും പ്രജയ്ക്കും ഒന്നുപോലെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനവകാശമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എല്ലാവരും ഒന്നുപോലെ അണിനില്ക്കാതിട്ടത്തു സമതപമില്ല. സമതപമില്ലാതിട്ടത്തു നീതിക്കു സ്ഥാനമില്ല. അതുകൊണ്ടും ചോദിച്ചേക്കാം നിങ്ങൾക്കിടയിൽത്തന്നെ ധനവാനും ദരിദ്രനുമില്ലേ? യജമാനനും വേലക്കാരനുമില്ലേ? വ്യക്തികൾ തമ്മിൽത്തന്നെ വ്യത്യാസമില്ലേ? പ്രകൃത്യാതന്നെ ഇങ്ങനെയെങ്കിൽ എല്ലാവരും തുല്യരും സമന്മാരരെന്നു പറയുന്നതെങ്ങനെ? എന്നാൽ, ശരീരംകൊണ്ടല്ല, അരൂപികൊണ്ടാണു വസ്തുതകളെ അളക്കേണ്ടത്. അതുകൊണ്ട്, ശാരീരികമായ നിലപാടുകൾ വ്യത്യസ്തങ്ങളായിരുന്നാലും ആത്മനാ സമോദരരെന്ന നിലയിലാണു നാം പെരുമാറേണ്ടത്. നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണതപംകൊണ്ട് ഉച്ചനീചതപങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചാലും സൂക്ഷ്മതകൾകൊണ്ടുമാത്രമേ ദൈവത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ നാം വ്യത്യസ്തരായിത്തീരുന്നൂള്ളൂ.” (Lactantius: The Divine Institutes, Book V., C. C. XV-XVI)

ക്രിസ്തുസഭാവൈരികൾ രോഷേച്ഛപം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു എന്ന് ക്രിസ്തുമതം അടിമക്കച്ചവടത്തെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് പകരം അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുവെന്ന്. ഇതു തെറ്റി ഓരണമാത്രമാണ്. കാരണം, ക്രിസ്തുമതം എവിടെ വിജയിച്ചുവെങ്കിലും അവിടെനിന്നെല്ലാം അടിമക്കച്ചവടത്തെ വേരോടെ പിഴുതെറിയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ക്രിസ്തുമതം ഒരിക്കലും അടിമക്കച്ചവടത്തിന് കൂട്ടുനിന്നിട്ടില്ല; മറിച്ച്, അതിനെ എപ്പോഴും നിരന്തരമായി പൊട്ടിപ്പറക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്തത്. കുറഞ്ഞൊരു കാലയളവിൽ അതിനെ പാടേ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുക സഭയ്ക്ക് അസാധ്യമായിരുന്നു. കൂടാതെ, അങ്ങനെ പെട്ടെന്ന് അതിനെ നിറുത്തൽ ചെയ്യാൻ പുറപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിൽ ലോകം മുഴുവനിലും വലിയ കലാപങ്ങൾക്കും വിപ്ലവങ്ങൾക്കും അതിടയാക്കിയേനെ. അടിമക്കച്ചവടം പെയ്തൻപോലോകം അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരാവശ്യമെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. കാലത്തിന് ഒരു മാറ്റം വരാതെ, യാതൊരു മുൻകരുതലുകളുമില്ലാതെ അതിനെ നിശ്ശേഷം നിറുത്തൽ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഒരു വലിയ രക്തവിപ്ലവം തന്നെ അതുതവാക്കിയേനെ. അതുമൂലം സമുദായത്തിൽ വളരെയധികം ദുരന്തഫലങ്ങളും തീരാന്തക്കുറവുകളും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നു.

അടിമകളെ വിപ്ലവത്തിനുവേണ്ടി ക്രിസ്തു ആഹ്വാനം ചെയ്തില്ല. അടിമകൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഒരുക്കമില്ലായിരുന്ന ആ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിന് അവരെ അണിനിരത്തിയുമില്ല. അതിന് പകരം അവരുടെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി, അവരെ മനുഷ്യാചാരം ജീവിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചു. അടിമകൾക്കും അനാഥരായ ആത്മാവുണ്ടെന്നും അവരുടേയും അടിമകളുടേയും പ്രകൃതികൾക്കു തമ്മിൽ വ്യത്യാസമില്ലെന്നും ക്രിസ്തു ഉടമവസ്തുക്കളെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ ഉൽബോധനത്തിൽ

ന്റെ പ്രതിരൂപം ഫിലമോനിക്കു സെൻറ് പോളിന്റെ ലേഖനത്തിലും നിഴലിച്ചുകാണാം. ഫിലമോൻ കൊളോസി യായിലുള്ള ഒരു ക്രൈസ്തവനായിരുന്നു. ഫിലമോന്റെ അടിമ അയാളുടെ കുറെ സ്വത്തുക്കൾ മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടു റോമിലേക്ക് ഓടിപ്പോയി. ആ അടിമയെ റോമിൽവെച്ചു സെൻറ് പോൾ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി. മാനസാന്തരത്തിനുശേഷം അവനെ യജമാനന്റെ പക്കലേക്കു തിരിച്ചയച്ചു. എന്നിട്ട്, യജമാനനായ ഫിലമോനു സെൻറ് പോൾ ഇങ്ങനെ എഴുതി: “....അതിനാൽ, യുക്തമായിട്ടുള്ളവ നിന്നോടു കല്പിക്കുവാൻ ക്രിസ്തുവിൽ എനിക്കു വളരെ മനോധൈര്യമുണ്ട്.... ഖണ്ഡനങ്ങളിൽവെച്ചു ഞാൻ ജനിപ്പിച്ച എന്റെ പുത്രനായ ഭരണസിമോസിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ നിന്നോടുപേക്ഷിക്കുന്നു. ഒരുകാലത്തു നിനക്കുവൻ പ്രയോജനമില്ലാത്തവനായിരുന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ നിനക്കും അവൻ വളരെ പ്രയോജനമുള്ളവനാകുന്നു. ഞാനവനെ നിന്റെ അടുക്കലേക്കയയ്ക്കുന്നു. എന്റെ പുത്രനെ എന്നപോലെ നീ അവനെ സ്വീകരിക്കുക.... ഇപ്പോൾ അവനൊരു ദാസനല്ല; ദാസനെക്കാൾ ഉപരി എന്റെ ഏറ്റവും പ്രിയ സഹോദരനാകുന്നു. എന്റെ സഹോദരനെപ്പോലെയെങ്കിൽ ശാരീരികമായും ക്രിസ്തുവിലും എത്ര അധികമായി നിന്റേയും സഹോദരനാണവൻ.... അവൻ നിന്നോടു് ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ തെറ്റു ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഏതെങ്കിലുംവിധത്തിൽ നഷ്ടം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് എന്റെ പേരിൽ കണക്കാക്കിക്കൊള്ളുക.... നീ എന്റെ വാക്കുകൾ അനുസരിക്കുമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിനാലത്രേ നിനക്കിതെഴുതിയത്” (ഫിലമോൻ 8-21).

വീണ്ടും സെൻറ് പോൾ എഫെസിയക്കാർക്കെഴുതുന്നു “യജമാനന്മാരേ, നിങ്ങളും നിങ്ങളുടെ ദാസന്മാരോടു് ഇപ്രകാരം ചെയ്യവിൻ. തെറ്റുകൾ അവരോടു ക്ഷമിക്കുവിൻ. നിങ്ങളുടേയും അവരുടേയും ദൈവം സ്വർഗ്ഗത്തിലുണ്ടെന്നും

അവിടുത്തെ പക്കൽ വ്യക്തിവ്യത്യാസം ഇല്ലെന്നും ഓർമ്മിച്ചു കൊള്ളുവിൻ" (എഫെ. 6: 9). അദ്ദേഹംതന്നെ കൊറീന്ത്യാക്കാർക്കെഴുതുന്നു: "അടിമകളേ, നിങ്ങൾ സ്വതന്ത്രരായെങ്കിൽ ആ സ്വതന്ത്ര്യം ശരിയായി ഉപയോഗിക്കുവിൻ.... സ്വതന്ത്രന്മാരേ, നിങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങപ്പെട്ടവരാകുന്നു. നിങ്ങൾ മനുഷ്യരുടെ അടിമകളാകരുത്" (1 കൊറി. 7: 21-23).

സമുദായത്തിനു യാതൊരുതരത്തിലും ധാമി തട്ടിക്കാതെ, യാതൊരുതരം രക്തച്ചൊരിച്ചിലിനും ഇടവരുത്താതെ അടിമത്തത്തെ നിറുത്തൽചെയ്യുവാനാണ് ക്രിസ്തു മതം ശ്രമിച്ചത്. പകുപമതിയായ ഒരാൾക്കും അവളുടെ ഈ നയത്തെ അപലപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല; മറിച്ച്, വിവേകപൂർവ്വമായ ഒരു നയമായി അതു പ്രശംസിക്കപ്പെടും.

'മാർക്സ് ഷേറേലിയസ്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ റെന്നാൻ എഴുതുന്നു: "ധാർമികതയോ കലീനതയോ ഇല്ലാത്ത ജീവിയാണെന്നു പരമാണികളോകം കരുതിയ അടിമ, ധാർമികമായിത്തന്നെ യജമാനനു തുല്യനായ അന്ന് അടിമത്തം തകർന്നു." അടിമ യജമാനനു തുല്യനാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ഈ പരമാർത്ഥതയ്ക്കു നേരെ അവന്റെ കണ്ണുകൾ തുറപ്പിക്കുകയും ചെയ്തതു ക്രിസ്തു മതമാണ്. അതുകൊണ്ടു, ക്രിസ്തു മതം മനുഷ്യന്റെ മാഹാത്മ്യത്തെയും വ്യക്തിത്വത്തെയും അങ്ങനെ, അവന്റെ പ്രാഥമികാവകാശമായ സ്വതന്ത്ര്യത്തെയും വീണ്ടെടുത്തുവെന്നുറപ്പിച്ചുപറയാം. മനുഷ്യൻ അവാച്യമായ ഒരു മഹത്വമുണ്ടെന്നു പറയുകമാത്രമല്ല, അതിനുള്ള തെളിവുകളും ക്രിസ്തു മതം നൽകുന്നു. ഇതിലാണ് ക്രൈസ്തവതത്വശാസ്ത്രം ഭൂതദയാതത്വശാസ്ത്രത്തിൽ (Philanthropic Philosophy) നിന്നു വിഭിന്നമെന്നു പറയുന്നതു്. ഭൂതദയാതത്വശാസ്ത്രവും മനുഷ്യമാഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അതിനെ സ്ഥിരീകരിക്കത്തക്കതോ തെളിയിക്കത്തക്കതോ ആയ ഒരു കാരണമെങ്കിലും പ്രസ്താവിച്ചുകാണു

ന്നില്ല എവിടെനിന്നു മനുഷ്യൻ ഈ മാഹാത്മ്യം വരുണെന്നോ എന്തിലാണതു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നോ പറയാൻ അതിനു കഴിയുകയില്ല. ഭൗതികവാദത്തിനും (Materialism) വിശ്വപദേവതാവാദത്തിനും (Pantheism) നാസ്തിക്യവാദത്തിനും (atheism) ഈ മാഹാത്മ്യം വെറുമൊരു പാഴ് ശബ്ദമാണ്. ഈ സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ, തന്നെത്തന്നെ ഉയർത്തുന്നതായോ മനുഷ്യമാഹാത്മ്യത്തിന്റെ പേരിൽ സഹജീവിയെ മാനിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതായോ യാതൊന്നും മനുഷ്യൻ കാണുകയില്ല" (Kettler: The Labour Question and Christianity p. 122).

ക്രിസ്തു മതം മനുഷ്യന്റെ വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവനോടു പറയുന്നു: നി നിന്റെ അത്മാവിൽ— ആന്തരികസത്തയുടെ നിഗൂഢമായ ഉജ്ജ്വലതയിൽ— മരണമില്ലാത്ത അനന്തസ്വരൂപമായ ജഗൽകർത്താവിന്റെ ഒരു രശ്മി, അവിടുത്തെ സനാതനപ്രഭാവത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിരൂപം സൂക്ഷിക്കുന്നു. മറ്റൊരു വസ്തികായുള്ള അടങ്ങാത്ത ദാഹം, അഭൗമികമായ ഒരാകർഷണം, നിന്നിൽ ദൃശ്യമാകുന്നത് ഈ പ്രതിരൂപം നിന്നിലുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. നീ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിരൂപത്തിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നതുകൊണ്ടാണ് നീ മഹത്വത്തിനവകാശിയാകുന്നത്. അതാണ് നിന്റെ മാഹാത്മ്യത്തിന്റെ ചവിട്ടുപടി. അതാണ് നിന്റെ വിശുദ്ധമായ എല്ലാ അവകാശങ്ങളുടേയും പ്രാരംഭപദവി.

നാലാം അദ്ധ്യായം

സാമൂഹികസൂത്രങ്ങൾ

സ്തേഹം—ക്രിസ്തുവിന്റെ പുതിയ കല്പന

സഭചുവരെ ക്രിസ്തു മനമവലംബിപ്പിച്ചു എന്നു കേട്ടു ഫരീസ്വർ ഒത്തുകൂടിവന്നു. അവരിൽ വേദപണ്ഡിതനായ ഒരുവൻ, “ഗുരോ, വേദനിയമത്തിലേ ഏറ്റവും വലിയ കല്പന ഏതാണ്?” എന്ന് അവിടുത്തോടു ചോദിച്ചു. അത് അവിടുത്തെ പരീക്ഷിക്കുവാനായിരുന്നു. ആ ചോദ്യം യഹൂദ നിയമജ്ഞന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഒരു വാദവിഷയമായിരുന്നു. ആർക്കും അതിനു സമാധാനം കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

യഹൂദന്മാർക്ക് അറുപത്തിനാലു കല്പനകളുണ്ട്. അവയിൽനിന്ന് ഒന്നെടുത്തു ക്രിസ്തു തന്റെ സഭയ്ക്ക് അടിസ്ഥാനമിട്ടു. ആ വേദപണ്ഡിതനോടു ക്രിസ്തു ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിച്ചു: “നീ നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ പൂണ്ണഹൃദയത്തോടും നിന്റെ പൂണ്ണാത്മാവോടും നിന്റെ പൂണ്ണമനസ്സോടുംകൂടി സ്നേഹിക്കണം. ഇതത്രേ മഹത്തമവും പ്രഥമവുമായ കല്പന. ഇതിനു തുല്യമാണ്, ‘നീ നിന്റെ അയൽക്കാരനെ നിന്നെപ്പോലെ തന്നെ സ്നേഹിക്കണം’ എന്ന രണ്ടാമത്തെ കല്പന. ഈ രണ്ടു കല്പനകളും സകല വേദനിയമങ്ങൾക്കും പ്രവചനങ്ങൾക്കും അവലംബമായിരിക്കുന്നു” (വി. മാത്യു 22: 34-40; വി. മാർക്ക് 12: 30). ഈ കല്പനകൾതന്നെ പഴയനിയമത്തിലും ഉണ്ട്. ‘അവർത്തനാഗമ’ത്തിൽ ഇങ്ങനെ വായിക്കുന്നു: “ഇസ്രായേൽക്കാരേ, കേൾക്കുവൻ: ദൈവം ഒന്നാകുന്നു. നിന്റെ മുഴുഹൃദയത്തോടും മുഴുവാത്മാവോടും മുഴുശക്തിയോടുംകൂടി നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ സ്നേഹിക്കുക” (അവർത്ത. 6: 4-5). ‘അചാര്യന്മാരി’ൽ ഇങ്ങനെ

പറയുന്നു: “പ്രതികാരം തേടാതിരിക്കുക. നിന്റെ അയൽക്കാരന്റെ സാമസത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാതിരിക്കുക. നിന്റെ സ്നേഹിതനെ നിന്നെപ്പോലെ സ്നേഹിക്കുക” (അമാത്യ. 19: 18). ഈ കല്പനകൾ ഏറെക്കുറെ സ്നേഹിതനോടോ സ്വരാജ്യത്തോടോ മാത്രം സ്നേഹം കാണിക്കുവാൻ അനുശാസിക്കുന്നു. എന്നാൽ, മനുഷ്യനോടുള്ള സ്നേഹത്താൽ മരണംപോലും കൈവരിച്ച ക്രിസ്തു, സുവിശേഷത്തിന്റെ ഓരോ പുറത്തും, സാർവ്വലോകികമായ സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രമാണം അവർത്തിക്കുന്നു. ശത്രുക്കളെപ്പോലും സ്നേഹിക്കുവാൻ അവിടുന്ന് കല്പിക്കുന്നു: “കേൾക്കുന്നവരായ നിങ്ങളോടു ഞാൻ പറയുന്നു: നിങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിക്കുവിൻ; നിങ്ങളെ ദോഷിക്കുന്നവർക്കു നന്മ ചെയ്യുവിൻ. നിങ്ങളെ ശപിക്കുന്നവരെ അനുഗ്രഹിക്കുവിൻ; നിങ്ങളെ ബലമായി കൊണ്ടുപോകുന്നവർക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുവിൻ. നിന്റെ ഒരു ചെങ്കിട്ടത്തു അടിക്കുന്നവനു മറ്റേതും കാണിച്ചുകൊടുക്കുക! നിന്റെ പുറകുപുറം എടുക്കുന്നവനെ നിന്റെ അങ്കിയും എടുക്കുവാൻ നീ തടയരുത്. നിന്നോടു ചോദിക്കുന്ന ഏവനും കൊടുക്കുക. നിന്റേതു് എടുക്കുന്നവനോടു തിരികെ ചോദിക്കരുത്. മനുഷ്യർ നിങ്ങളോടു് ഏങ്ങനെ ചെയ്യണമെന്നു നിങ്ങൾ അനുഗ്രഹിക്കുന്നുവോ അങ്ങനെതന്നെ അവരോടും ചെയ്യുവിൻ. നിങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നവരെ നിങ്ങൾ സ്നേഹിച്ചാൽ നിങ്ങളുടെ മേന്മ എന്തു്? പാപികളും തങ്ങളെ സ്നേഹിക്കുന്നവരെ സ്നേഹിക്കുന്നു. നിങ്ങൾക്കു് ഉപകാരം ചെയ്യുന്നവർക്കു നിങ്ങൾ നന്മചെയ്താൽ നിങ്ങളുടെ മേന്മയെന്തു്? പാപികളും ഇങ്ങനെതന്നെ ചെയ്യുന്നു. തിരിച്ചു കിട്ടുമെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നവനു കടം കൊടുത്താൽ നിങ്ങളുടെ മേന്മ എന്തു്? ഇപ്രകാരം തിരിയെ കിട്ടേണ്ടതിനായി പാപികളും പാപികൾക്കു കൊടുക്കുന്നു. നിങ്ങളോ ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിക്കുവിൻ; അവർക്കു നന്മചെയ്യുവിൻ; കടംകൊടുക്കുവിൻ; ആർക്കും ഇച്ഛിക്കാതെ വരു

ത്താതിരിക്കവിൻ. നിങ്ങളുടെ പ്രതിഫലം വലുതായിരിക്കും; നിങ്ങൾ, ദുഷ്ടന്മാരോടും പുറജാതികളോടും ദയാലുവായ അത്സന്നതന്റെ മക്കളായിത്തീരുകയും ചെയ്യും. ആകയാൽ, നിങ്ങളുടെ പിതാവു കരുണയുള്ളവനായിരിക്കുന്നതുപോലെ നിങ്ങളും കരുണയുള്ളവരാകവിൻ" (വി. ലൂക്ക് 6: 27-36). "ഇതാണ് എന്റെ കല്പന; ഞാൻ നിങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചതുപോലെ നിങ്ങളും പരസ്പരം സ്നേഹിക്കവിൻ" (വി. ജോൺ. 15: 12). "നിങ്ങൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കേണ്ടതിനാകുന്നു ഞാൻ ഇവ നിങ്ങളോടു കല്പിക്കുന്നത്" (വി. ജോൺ 15: 17). "നിന്റെ അയൽക്കാരനെ നിന്നെപ്പോലെ സ്നേഹിക്കുക" (വി. മാത്യു 19: 19). "നിങ്ങൾക്കു പരസ്പരം സ്നേഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതുമൂലം എന്റെ ശിഷ്യന്മാരാകുന്നു നിങ്ങളെന്ന് എല്ലാവരും പറയും" (വി. ജോൺ 18: 35).

താൻ ഒരു പുതിയ കല്പനയാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞത് ഏറ്റവും പരമാത്മമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പു ജീവിച്ച തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഏതെങ്കിലും ഗ്രന്ഥത്തിലോ രാജ്യനിയമസംഹിതയിലോ ഇതുപോലെ ഒരു കല്പനയോ പ്രബോധനമോ കാണുകയില്ല.

ന്യൂട്സെക്കും അനയായികളും പുലർത്തിയ സ്പാർട്ടൻപാരമ്പര്യം എങ്ങനെയുള്ളതായിരുന്നു? ബലിഷ്ഠരായ പൗരാവലിയുണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി ദുർബലരും അംഗവിഹീനരുമായവരെ കൊന്നൊടുക്കുക. അങ്ങനെ, അവർക്കു ജീവിക്കുവാനുള്ള അവകാശം നിയമമൂലം നിഷേധിച്ചു. ഈ ഏറ്റാണ്ടിൽ ഹിറാൾ ചെയ്തതും ഇതുതന്നെയാണല്ലോ. നീതിവിരുദ്ധമായ ഈ അമർശത്തോടു ക്രിസ്തു മതം ഏറ്റുമുട്ടി. ബലഹീനർക്കും അംഗഭംഗം വന്നവർക്കുംവേണ്ടി അതു തീവ്രമായി വാദിച്ചു; അവരുടെ അവകാശത്തെ സംരക്ഷിച്ചു.

മറുജീവരെക്കാൾ കൂടുതൽ ഗുരുവിനെ മനസ്സിലാക്കിയ വി. ജോൺ പ്രായാധിക്യത്താലും രോഗത്താലും ഉപദേശ

ശം കൊടുക്കുവാൻ അശക്തനായിരുന്നപ്പോഴും ഈ വാക്കുകൾ ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിരുന്നു: “എന്റെ കുഞ്ഞുക്കളേ, നിങ്ങൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കവിൻ. സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ കർത്താവിന്റെ കല്പന നിങ്ങൾ അനുവർത്തിക്കും.” ഇതാണ് തങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെ അന്ത്യശാസനമെന്ന മനസ്സിലാക്കിയ ആദിമക്രിസ്ത്യാനികൾ എവിടേയും എപ്പോഴും ഈ കല്പനയ്ക്കു വിധേയരായി ഒരു ഹൃദയവും ഒരു ആത്മാവും എന്നു തോന്നത്തക്കവിധം പരസ്പരം സ്നേഹിച്ചു.

ക്രിസ്തു മതാവലംബിയായിത്തീർന്ന ആദിമയുഗത്തിലേ പ്രശസ്ത സാമിത്വകാരനായ തെർത്തുലിയൻ പറയുന്നു, ക്രിസ്ത്യാനികളെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നത് അവരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന പരസ്പരസ്നേഹംമൂലമാണെന്ന്. ആദിമക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇതുസ്നേഹത്തോടും സമഭാവനയോടുംകൂടി വർത്തിക്കുന്നതു കണ്ടു പെയ്ഗൻ ജനത വിസ്തയാധീനരായി വിളിച്ചുപറഞ്ഞു: “ഇവർ പരസ്പരം എമ്മാതും സ്നേഹിക്കുന്നു!” ഇന്നു ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തെ മറ്റൊല്ലാ സമൂഹങ്ങളിൽനിന്നും മതങ്ങളിൽനിന്നും വേർതിരിച്ചറിയുന്നത് പരസ്നേഹപ്രവൃത്തികൾകൊണ്ടുതന്നെ.

തന്നത്തു മരവിച്ച ഒരു സ്നേഹമല്ല ക്രിസ്തു അവശ്യപ്പെടുന്നത്; പ്രത്യുത, തീക്ഷ്ണമായ, നി:സ്പാതമമായ, പ്രവൃത്തിയിൽ കാണിക്കുന്ന അതിസമാഭാവികമായ ഒരു സ്നേഹമാണ്. ക്രിസ്തു നന്മചെയ്തുകൊണ്ടു ചുറ്റിനടന്നു. മാഗ് മദ്ധ്യേ ക്ലേശിതരെ ആശ്വസിപ്പിച്ചു, രോഗികളെ സൗഖ്യമാക്കി, പാപികളെ പരിശുദ്ധരാക്കി, അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരെ സ്നേഹപൂർവ്വം അരികത്തേയ്ക്കു വിളിച്ചു. “അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവരേ, ഭാരം ചുമക്കുന്നവരേ, നിങ്ങൾ എന്റെ അടുക്കൽ വരുവിൻ; ഞാൻ നിങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാം” (വി. മാത്യു 11: 28).

ക്രിസ്തു പരസ്നേഹത്തിന്റെ പ്രമാണത്തിന് എത്ര

സമുന്നതമായ സ്ഥാനമാണു കൊടുത്തിരിക്കുന്നതെന്നു താഴെക്കാണുന്ന സുവിശേഷവാക്യങ്ങൾ സ്പഷ്ടമായി കാണിക്കും. ഈയൊരു സൂത്രത്തിൽ എല്ലാ കല്പനകളും നിയമങ്ങളും പ്രവചനങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്നു തോന്നിപ്പോകും. “മനുഷ്യപുത്രൻ പ്രതാപമഹിമയോടുകൂടി, സകല സപ്തീയ പാരിഷദന്മാരാരും അനുഗതനായിവരും; അപ്പോൾ അവിടുന്ന് തന്റെ പ്രതാപസമനപിതമായ സിംഹാസനത്തിൽ ഉപവിഷ്ണാകും; സകല ജാതികളും അവിടുത്തെ സന്നിധിയിൽ സമ്മേളിക്കുകയും അവിടുന്ന്, അട്ടിടയൻ ചെമ്മരിയാടുകളെ കോലാടുകളിൽനിന്നു വേർതിരിക്കുന്നതുപോലെ, മനുഷ്യരെ തമ്മിൽ വേർതിരിച്ചിട്ട്, ചെമ്മരിയാടുകളെ തന്റെ വലത്തു ഭാഗത്തും കോലാടുകളെ തന്റെ ഇടത്തും നിറുത്തുകയും ചെയ്യും. അനന്തരം, അവിടുന്ന് തന്റെ വലത്തു ഭാഗത്തു നില്ക്കുന്നവരോട് ഇങ്ങനെ പറയും: ‘എന്റെ പിതാവിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അനുഗ്രഹീതരായുള്ളോരേ, നിങ്ങൾവന്നു, ലോകാരംഭമുതൽ നിങ്ങൾക്കായി സജ്ജീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തെ സ്വായത്തമാക്കിയനുഭവിക്കവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എനിക്കു വിശ്വസ്യപോൾ നിങ്ങൾ എനിക്കു അന്ധാരംതന്നെ; എനിക്കു ദാമിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്കു കുടിക്കാൻ തന്നെ; ഞാൻ അഭയാർത്ഥിയായ പരദേശിയായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്കു അഭയം തന്നെ; നഗ്നനായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്കു വസ്ത്രംതന്നെ; രോഗിയായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്നെ ശുശ്രൂഷിച്ചു; ഞാൻ കാരാഗൃഹത്തിലായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്നെ സന്ദർശിച്ചു.

“അപ്പോൾ, ആ നീതിമാന്മാർ അവിടുത്തോട് ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിക്കും: ‘കന്താവേ, അങ്ങയെ ഞങ്ങൾ വിശ്വജ്ഞവനായും ദാമ്യജ്ഞവനായും കണ്ടത് എപ്പോൾ?’..... അപ്പോൾ അവിടുന്ന് മറുപടിയായി അവരോട് ഇങ്ങനെ പറയും: ‘എന്റെ ഈ ഏറ്റവും എളിയവരായ സമോദരന്മാ

രിൽ ഒരുവനോടു നിങ്ങൾ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചപ്പോഴൊക്കെ നിങ്ങൾ എന്നോടു തന്നെയാണു പ്രവർത്തിച്ചതെന്നു സത്യമായി ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു.

“അനന്തരം തന്റെ ഇടത്തു ഭാഗത്തു നില്ക്കുന്നവരോടു” അവിടുന്ന് ഇപ്രകാരം പറയും: ‘ശപിക്കപ്പെട്ടവരേ,..... അനന്തമായ അഗ്നിയിലേക്കു പോകവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എനിക്കു വിശന്നപ്പോൾ, നിങ്ങൾ എനിക്ക് ആഹാരം തന്നില്ല;.....അപ്പോൾ അവരും അവിടുത്തോടു ഇങ്ങനെ മറുപടി പറയും: ‘കർത്താവേ, ഞങ്ങൾ എപ്പോൾ അങ്ങയെ വിശപ്പോ ദാഹമോ ഉള്ളവനോ പരദേശിയോ നഗ്നനോ രോഗിയോ ബന്ധനസ്ഥനോ ആയി കാണുകയും അങ്ങയെ ശുശ്രൂഷാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു?’ അപ്പോൾ അവിടുന്ന് ഇങ്ങനെ മറുപടി പറയും: ‘ഈ ഏറ്റവും എളിയവരിൽ ഒരുവനോടു നിങ്ങൾ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാതിരുന്നപ്പോഴൊക്കെ നിങ്ങൾ എന്നോടും അപ്രകാരം പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല, എന്നു സത്യമായി ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. ഇവർ അനന്തശിക്ഷയിലേക്കും നീതിമാന്മാർ അനന്ത ജീവിതത്തിലേക്കും കടക്കും” (വി. മാതൃ 25: 31-46). സാമൂഹികത്തിൽ ഏറ്റവും ചെറിയ ഒരുവനു ചെയ്യുന്ന ഏറ്റവും നിസ്സാരമായ ഒരുപകാരംപോലും തനിക്കുതന്നെ ചെയ്യുന്നതായി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് അവിടുന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ഇത്ര ഉജ്ജ്വലവും ഹൃദയം ഗ്രമ്യമായ സ്നേഹം വേറെങ്ങും നാം കാണുകയില്ല.

സ്നേഹമാണു സുവിശേഷശബ്ദത്തിന്റെ പ്രതിധ്വനി. ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുക; അയൽക്കാരനെ സ്നേഹിക്കുക. ക്രിസ്തു ഈ രണ്ടു കല്പനകളെ ഒരുമിച്ചു ചേർത്തു. പക്ഷെ, ആ രണ്ടിന്റേയും വിഷയം രണ്ട്: ദൈവം, അയൽക്കാരൻ. ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കണം; അയൽക്കാരനേയും സ്നേഹിക്കണം. ഈ രണ്ടു കല്പനകളിലുമുണ്ടു സ്നേഹമെന്ന ഒരേ ഗുണം. ഇവയ്ക്കു ഒരതിർത്തി തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൂടാ. കാരണം, ഇവ അത്രയ്ക്കു അ

ന്യോമ്പും ലയിച്ചുകിടക്കുന്നു. സ്നേഹം മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയം നരാളത്തിൽ നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞൊഴുകി ഓരോ രക്തധമനിയിലും അലിഞ്ഞുചേർന്നു സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റേയും അഹന്തയുടേയും കീടങ്ങളെ നശിപ്പിക്കണം. പരിശുദ്ധമായ സ്നേഹമില്ലാത്ത ഹൃദയവും വററിവരണ്ടു വാ പിളർന്നുകിടക്കുന്ന വയൽത്തറയും ഒന്നുപോലെ ശൂന്യമത്രേ. സ്നേഹം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ സ്വർഗ്ഗീയ പ്രഭുവിതറുന്നു. മനുഷ്യൻ ജീവചൈതന്യം വേണമെങ്കിൽ അവന്റെ ഹൃദയം ലോകാതീതമായ ദൈവസ്നേഹത്താൽ പരിപൂതമാകണം.

ദൈവത്തെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ സ്വാതന്ത്ര്യസ്നേഹം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വരും. അയൽക്കാരനെ എത്രമാത്രം സ്നേഹിക്കുന്നുവോ അത്രമാത്രം നാം ദൈവത്തേയും സ്നേഹിക്കുന്നു. കാരണം, ദൈവസ്നേഹത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമാണു പരസ്നേഹം. ഒന്നു കാരണമെങ്കിൽ മറ്റൊരു കാര്യം. ആദ്യത്തേതു രൂപമെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തേതു പ്രതിരൂപം. ഒന്ന് ആത്മാവിന്റെ ആന്തരികപ്രവർത്തനമെങ്കിൽ മറ്റൊന്ന് അതിന്റെ ബാഹ്യാവിഷ്കരണം.

ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ നട്ടെല്ലായും ശക്തികേന്ദ്രമായും സ്നേഹത്തെ പരിഗണിക്കാം. കാരണം, സഭയുടെ പൊതുവും ഓരോ ക്രൈസ്തവന്റെ വ്യക്തിപരവുമായ സൽപ്രവൃത്തികൾക്കെല്ലാം പ്രചോദനം ലഭിക്കുന്നത് ഇതിൽനിന്നാണ്. 'സ്നേഹിക്കുക'—ഇത്രമേൽ ശാലീനമായ ഒരു ജീവിതതത്വത്തിന്മേൽ കെട്ടിപ്പടുത്ത ഒരു രാഷ്ട്രത്തെയോ സ്ഥാപനത്തെയോ തൊട്ടു കാണിക്കുവാൻ ചരിത്രത്തിനു സാധിക്കുകയില്ല. സുന്ദരവും സുസ്ഥിരവുമായ ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രത്തെ കെട്ടിപ്പൊക്കുക—ഇതായിരുന്നു പേയ്ഗൻ സംസ്കാരത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ ആദർശവും ആശയവും. നീതിക്കുമുണ്ടായിരുന്നു ചെറിയൊരു സ്ഥാനം അവരുടെ ഇടയിൽ. എബ്രായമതത്തേയും മാസേഡിയൻ മതത്തേയും നയിച്ചിരുന്ന പ്രധാന

ആശയംനിതിയായിരുന്നെങ്കിൽ സൊറോവാസ്കർമതത്തിന്റെ
 തു സുശക്തമായ ഒരു ക്ഷേമരാഷ്ട്രാശയമായിരുന്നു. മനുഷ്യ
 ന്റെ ഹൃദയാന്തരാളത്തിലേയ്ക്ക് ഇറങ്ങിച്ചെല്ലുവാനോ അവ
 ന്റെ നൈസർഗ്ഗികാഭിനിവേശങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കുവാനോ
 പേയ്ഗൻലോകത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ, ക്രൈസ്തവ
 വാദർശത്തിനു മനുഷ്യഹൃദയത്തിന്റെ ഉജ്ജ്വലതയിലേയ്ക്കു കട
 ന്നചെന്നു തടഞ്ഞില്ലാൻ സാധിച്ചു; അതിനാലാണ്, സ്നേ
 ഹത്തെ പ്രഥമ കല്പനയായി ക്രിസ്തുമതം എടുത്തുയർത്തിയത്.
 പശ്ചാത്തപിച്ചു പുതിയൊരു ജീവിതം (ക്രിസ്തീയജീവിതം)
 അരംഭിക്കുവാനാഗ്രഹിച്ചവർ ആദ്യമായി അചരിക്കുവാൻ
 ക്രിസ്തു ഈ പരസ്നേഹത്തിന്റെ പ്രമാണമാണു നിർദ്ദേശി
 ച്ചുകൊടുത്തത്. “ജനസമൂഹം സ്താപകനോടു ചോദിച്ചു:
 അകയാൽ, ഞങ്ങളെന്തു ചെയ്യണം? അദ്ദേഹം മറുപടി പറ
 ഞ്ഞു: രണ്ടു വസ്ത്രമുള്ളവൻ ഇല്ലാത്തവൻ ഒന്നു കൊടുക്കട്ടെ.
 മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിക്കുവാൻ ചുങ്കക്കാരും വന്നു. അവർ
 അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിച്ചു: ഗുരോ, ഞങ്ങൾ എന്തു ചെ
 യ്യണം? യോഹന്നാൻ മറുപടി പറഞ്ഞു: ഈടാക്കുവാൻ നി
 ങ്ങളോടു കല്പിക്കപ്പെട്ടതിലധികമായി യാതൊന്നും നിങ്ങൾ
 ഈടാക്കരുത്. പട്ടാള സേവകരും ചോദിച്ചു, തങ്ങൾ എന്തു
 ചെയ്യണമെന്ന്? അദ്ദേഹം സമാധാനം പറഞ്ഞു: നിങ്ങൾ
 അരെയും ഉപദ്രവിക്കരുത്. ആരോടും കഠിനമായി പ്രവർത്തി
 കരുത്. ശമ്പളംകൊണ്ടു നിങ്ങൾ തൃപ്തരാകണം” (വി. ലു
 ക്ക് 3: 11-14). സ്താപകന്റെ ഈ ആശയംതന്നെ പഴ
 യനിയമത്തിലും നമുക്കു കാണുവാൻ കഴിയും. ഇസയാസ്
 ദീർഘദർശി പറയുന്നു: “വിശപ്പുള്ളവൻ നിന്റെ അപ്പം
 കൊടുക്കുക, ദേവനരഹിതനെ നിന്റെ ദേവനത്തിൽ താമസി
 പ്പിക്കുക, നഗ്നനായവനെ നീ കാണുന്നുവെങ്കിൽ അവനെ ഉ
 ട്പിക്കുക” (ഇസയാസ് 58: 7). ഈ ആശയമേ ക്രിസ്തുവും
 എടുത്തു പറഞ്ഞുള്ളൂ, വസ്ത്രം നിറം മതം ഇവയൊന്നും സ്ഥാനം

കൊടുക്കാതെ. ഈ കല്പനയുടെ നവ്യമോഹനതയെപ്പറ്റി ജെ നാനോ നെഗ്രി (Gaetano Negri) പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ശ്രദ്ധാർഹമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ: “വെറുപ്പിന്റെ മേഖലയിൽനിന്നു സ്റ്റേഡത്തിന്റെ ഭരണത്വത്തിലേയ്ക്കു മനുഷ്യനെ അനയിച്ചുകൊണ്ടു ക്രിസ്തുമതം യഥാർത്ഥവും പരിപൂർണ്ണവുമായ വിപ്ലവത്തിന്റെ ഖിജ മനുഷ്യനിൽ പാകി.” ശക്തവും ശുദ്ധവുമായ സന്മാർഗ്ഗത്തെ കർത്തവ്യബോധത്തിന്റെ തണലിൽ വളർത്തുവാൻ പുരാതന തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ടാവാം. എപ്പിസ്കോപ്പസും മാർക്കസ് അവറോപ്പിയസും സ്റ്റോയിക്ക് സമെല്ലാം ശ്രമലഭ്യമായ സൂത്രങ്ങളെയാണ് വിഭാവനം ചെയ്തത്. എന്നാൽ, സ്റ്റേഡം ദൈവത്തെയും മനുഷ്യരാശിയേയും കൂട്ടിയിണക്കുന്ന ഒരു പൊന്നിഴയാണ് എന്നു കാണുവാൻ അവർക്കാർക്കും സാധിച്ചില്ല.

ഉന്നതമായ ആദർശങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സാമ്പത്തികലോകത്തെ മെനഞ്ഞെടുക്കുക അധഃപതിച്ച മനുഷ്യരാശിയുടെ ദൈവശ്രദ്ധയായിരുന്നു. ആ കൃത്യം ക്രിസ്തുമതം ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുകയും ചെയ്തു. ദൈവത്തെ സ്റ്റേഡിക്കാൻ മനുഷ്യരെ ക്രിസ്തു പഠിപ്പിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ മനുഷ്യരാശി ഒന്നാകെ ഇന്നും ക്രൂര്യത്തിന്റേയും മൃഗീയതയുടേയും വഴിയിലൂടെ നടന്നുപോയേനെ. ദൈവം ക്രൂരനാണ് എന്ന തെറ്റായ ആശയത്തെ ക്രിസ്തുമതം ജനഹൃദയങ്ങളിൽനിന്നു മാറ്റിയിട്ടു സ്റ്റേഡസമ്പന്നനും പിതാവുമായ ഒരു ദൈവത്തെ അവരുടെ ഹൃദയഭിത്തികളിൽ ചിത്രീകരിക്കുകയും, എല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കളാണെന്നു പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെ ക്രിസ്തുമതം സ്റ്റേഡത്തിന്റെ മതമാണെന്നു ലോകത്തിനു വെളിപ്പെടുത്തി. സ്റ്റേഡത്തിലും അതിന്റെ അവിഭാജ്യഘടമായ സേവനത്തിലും കൂടി അവർ ജനലക്ഷങ്ങളെ തന്നിലേക്ക് ആകർഷിച്ചു. ഈ സ്റ്റേഡവും സേവനവും ക്രിസ്തുമതത്തിനില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ പുരോഗമനാത്മകമായ ഒരു സമുദായം

സൃഷ്ടിക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. ആധുനിക ലോകം ഇന്നു ജീവിക്കുന്നതും ശ്വസിക്കുന്നതും ക്രിസ്തീയാണെന്നു തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തീയനാഗരികതയിലുമാണ്. നിലവിലുള്ള നാഗരികത, സംസ്കാരം, സന്മാർഗ്ഗം, സഭാചാരം എന്നിവയെല്ലാം കടപ്പാടാക്കേണ്ടത് തീർച്ചയായും, ക്രിസ്തുമതത്തോട്. ലോകത്തിന് കലാബോധം ഗ്രീസുരാജ്യം സംഭാവന ചെയ്തതെങ്കിൽ ക്രിസ്തുമതം സന്മാർഗ്ഗസംസ്കാരങ്ങൾ നൽകി. അവയുടെയെല്ലാം ഉറവിടം അവളുടെ പുതിയ പ്രമാണമായ സ്നേഹവുമാണ്.

നീതി—പുതുക്കിയ പഴയനിയമം

എന്താണീ നീതി? റോമൻ നിയമമനുസരിച്ചു പറ്റാത്തത്, അന്യന് അവകാശമായി ചെയ്യേണ്ടതു കൊടുക്കുക. വി. തോമസ് അക്വിനസ് ഇപ്രകാരം നീതിയെ നിർവചിച്ചു: “ഒരുത്തന് അവകാശമുള്ളതു മറുക്കുവാൻ അവന് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുക.” ക്രിസ്തുവിന് മുമ്പു നീതി സമുദായത്തിന്റെ ഒരു ചട്ടക്കൂടായി (Frame work) മാത്രമേ കരുതപ്പെട്ടിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ, സമുദായത്തിന് അവശ്യവേണ്ട ഒരു സാമൂഹികസൂത്രമായി ക്രിസ്തു നീതിയെ ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു.

ഇന്നു ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്, ക്രിസ്തുമതം നീതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നില്ലെന്നും വ്യക്തിമാഹാത്മ്യത്തിനുവേണ്ടത്ര സ്ഥാനം കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നും. റോളസ് കലാശാലയിലേ സാമൂഹികശാസ്ത്രപ്രമുഖനായിരുന്ന ബേഗ്ലർ (Baugle) ഇങ്ങനെ എഴുതി: “ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ഒട്ടും കാണാനില്ലാത്ത ഒരാശയമുണ്ട്—അവകാശം. സ്നേഹത്തിന്റെ ബാധിതത്വം കൊണ്ട് അവകാശത്തിന്റെ ആശയത്തെ നികത്താമെന്നു വിചാരിക്കുന്നതു വ്യഥാവിധിയാണ്. നൂറു വീഴ്ച പരസ്നേഹം കൂടിയാലും ഒരു തൃപ്തി നീതിബോധം ഉളവാകുന്നതല്ല” (Christian Sentiments and Egalitarian Tendencies. Article in the “Revue Bleue” July 1st 1905).

സ്നേഹവും നീതിയും തീർച്ചയായും വ്യത്യസ്തമായ രണ്ടു സാമൂഹികസൂത്രങ്ങൾ തന്നെയാണ്. ഒന്നിനു പകരം മറ്റൊന്നുകൊണ്ട് അതും സംതുപ്തരാവുകയില്ല. സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി അരംഭിക്കുന്നതിനു മുൻപു നീതിയുടെ കടമകളെ നിർവഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതാണ് ക്രിസ്തുമതം പഠിപ്പിക്കുന്നത്. താഴെവരുന്ന പുറങ്ങളിൽ ഇതു നമുക്കു തെളിവായി കാണാം.

ക്രിസ്തു നീതിമാനായിരുന്നു

ലോകത്തിന്റെ നീതിന്യായക്കോടതികൾ പലപ്പോഴും നീതിയുടെ സ്വരത്തെയല്ല ചെവിക്കൊള്ളുന്നത്. നീതിമാനായ ക്രിസ്തുവിനു പകരം ഇന്നും ലോകം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു കൊള്ളക്കാരനായ ബറാബാസിനെയാണ്. അരിസ്റ്റിഡെസ് (Aristides) നീതിമാനായിരുന്നു. അക്കാരണത്താൽ യഹൂദജനത അദ്ദേഹത്തെ നാടുകടത്തി. സോക്രറ്റീസു ജനങ്ങളെ നീതി പഠിപ്പിച്ചു. അന്നത്തേ കോടതി അദ്ദേഹത്തെ കൊലയ്ക്കു വിധിച്ചു. നീതിക്കുവേണ്ടി വാദിച്ച അനേകമനേകം പ്രവാചകന്മാരേയും നീതിമാന്മാരേയും അന്ധമായ ലോകം കൊന്നൊടുക്കി. നിഷ്കളങ്കനായ സ്താപകയോമന്നാണെ ഫേരോദേസ് തലവെട്ടിക്കൊന്നു. അന്യായമായി വച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമോദരഭാര്യയെ പറഞ്ഞയയ്ക്കാൻ ഉപദേശിച്ചതാണ് കാരണം.

ലോകത്തിൽ ജനിച്ചിട്ടുള്ള നീതിമാന്മാരിൽ ഏറ്റവും വലിയവനായിരുന്നു ക്രിസ്തു. അവിടുത്തെപ്പറ്റി ജോയേൽ ദീർഘദർശി പ്രവചിച്ചു: “സീയോന്റെ സന്തതികളേ, നിങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുവിൻ. നിങ്ങളുടെ ദൈവമായ കർത്താവിൽ സന്തോഷമുള്ളവരായിരിക്കുവിൻ. കാരണം, നിങ്ങൾക്കു നീതിയുടെ രെഖ്യാപകനെ തന്നിരിക്കുന്നു” (ജോയേൽ 2: 23). നീതിയുടെ രെഖ്യാപകനായിരുന്ന ക്രിസ്തു അനീതിയെ നീതിയാക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഹരിസേയനടേയും സെൻ

ഫലിൻ സഭയുടേയും കുടക്കിൽ വീണെങ്കിൽ അതിലുള്ളത
പ്പെടാനില്ല. അവിടുന്നു നീതിമാനായിരുന്നു. അതിനാലാണ്
നിർദ്ദയമായ ക്ഷമിതരണത്തിന് വിധേയനായത്.

അനീതിയുടെ മർദ്ദനങ്ങൾക്കു വിധേയരാകുന്നവരെ ലോ
കം ചിലപ്പോൾ ഭോഷന്മാരാക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ, നീതിമാ
നായ ദൈവം നീതിയുടെ പ്രവൃത്തികൾക്കു വില കല്പിക്കു
ന്നു. നീതിനിരതരോടു ക്രിസ്തു വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നു: “നീ
തി നിമിത്തം പീഡ അനുഭവിക്കുന്നവർ ഭാഗ്യവാന്മാർ. എ
തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സ്വർഗ്ഗരാജ്യം അവരുടേതാകുന്നു” (വി.
മാത്യു 5: 10). ദൈവസാമ്രാജ്യത്തിൽ അനുഗ്രഹീതരായിത്തീ
രുന്നതിന് അവശ്യംവേണ്ട സൂത്രമായി ക്രിസ്തു നീതിയെ
കരുതി. ദൈവസാമ്രാജ്യത്തിൽ അനുഗ്രഹീതരായിരിക്കാൻ
നാം നീതിയുള്ളവരായിരിക്കണം. എന്നാൽ, നാം നീതിയുടെ
പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യേണ്ടത് ഈ ലോകത്തിൽവെച്ചാണ്; സ്വ
ർഗ്ഗത്തിൽ നീതിയുടെ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യുക സാധ്യമല്ലല്ലോ.

“നീതിയെക്കുറിച്ചു വിശപ്പും ദാഹവും അനുഭവിക്കുന്ന
വർ ഭാഗ്യവാന്മാർ. കാരണം, അവർ സംതൃപ്തിയടയും” (വി.
മാത്യു 5: 6). വിശക്കുന്നവൻ അപ്പവും ദാഹിക്കുന്നവൻ വെള്ള
വും കൊതിക്കുന്നതുപോലെ ഓരോ മനുഷ്യനും നീതി പാലി
ക്കുന്നതിൽ ആഗ്രഹിക്കുകയാകുന്നു. ജീവിതം നിലനിറുത്താൻ അ
ഹാരം ആവശ്യമാണ്. അതുപോലെ, അനുദിനജീവിതത്തിൽ
മനുഷ്യൻ നീതി അവശ്യംവേണ്ടതാണ്. ഭക്ഷണവും വെള്ളവു
മില്ലാതെ ജീവിക്കുക മനുഷ്യന് അസാധ്യമായതുപോലെ
സാമൂഹികജീവിതത്തിൽ നീതിയില്ലാതെ പുലരുകയും അ
വൻ സാധിക്കുകയില്ല. ക്രിസ്തു അങ്ങനാപിക്കുന്നു: “അതുകൊ
ണ്ട് ആദ്യമായി നിങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യത്തേയും അ
വിടുത്തേ നീതിയേയും അന്വേഷിക്കുക. അപ്പോൾ ഇവയെ
ല്ലാംകൂടെ നിങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും” (വി. മാത്യു
6: 32). മറ്റു വാക്കുകളിൽ, ദൈവസാമ്രാജ്യത്തെ—നീതിയെ

ടെ സാമ്രാജ്യത്തെ അന്വേഷിക്കുക. അപ്പോൾ സമത്വവും സാമോദര്യവും സമഭാവനയും സമാധാനവുമെല്ലാം കൈവന്നുകൊള്ളും.

മാനുഷികമാനദണ്ഡങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം നീതിയുടെ ആഴം പൂർണ്ണമായി അളക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല. സംസ്കാരത്തിലും പരിഷ്കാരത്തിലും സമുന്നതമെന്നഭിമാനിച്ചിരുന്ന റോമൻ നാഗരികതയാണ്, സ്വസമോദരരെ അടിമകളാക്കിയതും മൃഗതുല്യം കരുതിയതും. ആ റോമൻ നാഗരികതതന്നെയാണ് അടിമകളേയും ബലഹീനരേയും പട്ടിണികിടന്നു ചത്തൊടുക്കുന്നതിന് തിഞ്ചേരിൻ ദുർഗ്ഗത്തിലേക്കു കപ്പൽ കയറ്റിയത്. എന്നാൽ, ദൈവനീതിയുടെ സ്വരം ശ്രവിക്കുക: “മറുജവർ നിന്നോടു ചെയ്യുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതു നീയും മറുജവരോടു ചെയ്യാതിരിക്കുക”— ഇതു പഴയനിയമത്തിൽ. ഈ ആശയംതന്നെ അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണതയിൽ സത്യാത്മകമായി ക്രിസ്തു പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു: “മറുജവർ നിനക്കു ചെയ്യുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു മറുജവർക്കും നീ ചെയ്യുക”. എല്ലാമനുഷ്യരും തങ്ങളോടു മറുജവർ നീതിചെയ്യണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആരും തന്നോടുതന്നെ അനീതി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ മറുജവരോടും അനീതി ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ എല്ലാവരും ബാല്യസ്വമരാണ്.

മുന്തിരിത്തോട്ടത്തിന്റെ ഉപമയിലേ വേലക്കാർക്ക് അവിടുന്ന് നീതിയുക്തമായ കൂലികൊടുത്തു. ദാനത്തിന്റെ പരിമേണമനുസരിച്ചേ പ്രതിദാനം പ്രതീക്ഷിക്കാവൂ. ശിക്ഷയും സമ്മാനവും പ്രവൃത്തിയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതുതന്നെയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റേയും ആശയം. ദയയും വിടുവീഴ്ചയും കൊണ്ടു നീതി എത്രതന്നെ മയപ്പെട്ടാലും സാരാംശം അതേ പടി നിലനില്ക്കുന്നു. അപ്പോൾ, ക്രിസ്തു മതത്തിൽ ‘അവകാശ’ത്തിന്റെ ആശയമില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ യാതൊരു യുക്തിയുമില്ല. ഈ ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നവർക്ക് എ

ടുത്തുകാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ ഏതെങ്കിലും അവകാശത്തെ ക്രിസ്തുമതം അവഗണിക്കുന്നതായി. ഏതെങ്കിലും മാനുഷികാവകാശത്തെ പ്രത്യക്ഷമായോ പരോക്ഷമായോ പരാമർശിക്കാതെ ക്രിസ്തീയപ്രബോധനങ്ങൾ വിട്ടുകളഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ.

വ്യക്തിമാമാത്മ്യത്തിന്റെ മഹത്തായ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്മേൽ ക്രിസ്തുമതം നീതിയുടെ അടിത്തറ പാകി. എല്ലാ അവകാശങ്ങളും മനുഷ്യപ്രകൃതിയെ അശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. “എല്ലാവരും സമന്മാരാണ്. ഈ തത്വം പ്രായോഗികമാക്കിയാൽ രണ്ടു മനുഷ്യർ തമ്മിലുള്ള ഖണ്ഡം എന്തുതന്നെ അയിക്കൊള്ളട്ടെ, അവകാശങ്ങളും തൽഫലമായി കടമകളും രണ്ടുവശത്തും ഉണ്ടാകുന്നു....അസ്തിത്വമുള്ള എല്ലാമനുഷ്യർക്കും അത്യാവശ്യമായതുപോലെ, അസ്തിത്വമുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും ‘അവകാശത്തിനും’ അവകാശമുണ്ട്.” (De Champagny: Christian Charity p. 7).

സ്നേഹം, സമഭാവന, കരുണ, സമാധാനം—ഈ ആശയങ്ങൾ ലോകത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുത്ത കത്തോലിക്കാസഭ നീതിയുടേയും ആശയം അതിന് മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുത്തു. അവർ നീതിയുടെ നിയമങ്ങൾ ലോകത്തിന് നൽകി. അനിയമങ്ങളോടു ലോകം വിരുദ്ധസ്ഥമാകുന്നതിൽ, ലിയോ പതിമൂന്നാമന്റെ വാക്കുകളിൽ “ഇന്ന് നിലവിലിരിക്കുന്ന വർഗ്ഗസമരത്തിന് ഒരന്ത്യം വരുത്താമായിരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ കാർക്കശ്യം കുറയ്ക്കുവാനെങ്കിലും സാധിക്കുമായിരുന്നു.” (Leo XIII: The Pope and The People p. 13). ഹൂബർ സോഷ്യലിസ്റ്റായ ക്യാബററ്റ് ഇങ്ങനെ എഴുതി: “ക്രിസ്തുമതത്തെ അതിന്റെ ധാർമ്മിക തത്വങ്ങളോടും തത്വശാസ്ത്രത്തോടുംകൂടി ക്രിസ്തുവിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയോ അതിന്റെ തത്വങ്ങളെ പ്രായോഗികമാക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ സാമൂഹികവും രാഷ്ട്രീയവുമായി പരിപൂർണ്ണതയിലെത്തിയ ഒരു സമുദായം താനേ ഉദയം ചെയ്യേനെ.

ഒരു വലിയ വിഭാഗം ക്രൈസ്തവർ ഇന്നും അതിന്റെ തത്വങ്ങളെ പൂർണ്ണമായി അറിഞ്ഞിട്ടില്ല; അറിയുന്ന ചിലർ പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തുന്നതില്ല. അവയെ എല്ലാവരും അറിഞ്ഞെങ്കിൽ, അവയ്ക്കനുസരണം ജീവിച്ചിരിക്കണമെങ്കിൽ, ഇന്നത്തേ തീരാത്തവേദനകളിൽനിന്നു മനുഷ്യരാശിയെ സന്തോഷത്തിലേയ്ക്കും സമാധാനത്തിലേയ്ക്കും നയിക്കുമായിരുന്നു" (True Christianity According to Jesus Christ. preface).

നീതിയും സ്നേഹവും

സ്നേഹമാണു ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ഹൃദയം. നീതിയിൽ കൂടി സ്നേഹത്തിൽ പ്രവേശിക്കാം. അപ്പോൾ, സ്നേഹമുണ്ടെങ്കിൽ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ- സാരാംശത്തിൽ-നാം വന്നുകഴിഞ്ഞു. ഈ സൂത്രം പ്രകൃത്യതീതമാകുന്നു. കാരണം, ഇതു ദൈവത്തിൽനിന്നുവെടുത്തു ദൈവത്തിലവസാനിക്കുന്നു.

നീതി സമുദായത്തിന് അടിത്തറ പാകുന്നെങ്കിൽ സ്നേഹം സമുദായത്തെ വളർത്തുന്നു. ആദ്യത്തേതു സമുദായത്തിന്റെ മസ്തിഷ്കമാണെങ്കിൽ അതിന്റെ ഹൃദയമാണു രണ്ടാമത്തേതു്. ഒന്നു ശരീരമെങ്കിൽ മറേറതു് അതിന്റെ ജീവരക്തം. ക്രിസ്തു തന്റെ അനുയായികളോടു പറഞ്ഞു: "നിങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലും മറ്റുള്ളവർക്കു കൊടുക്കവിൻ." ഈ അനുശാസനത്തോടു തട്ടിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന സാമൂഹികനീതി എത്ര ശുഷ്കമാണെന്നു നമുക്കു കാണാം. പരിപൂർണ്ണവും സാവ്ധാനകീകൃതമായ പരസ്നേഹം ക്രിസ്തു ആവശ്യപ്പെട്ടു. റോമൻസംസ്കാരത്തിനു സങ്കല്പിക്കുകപോലും അസാധ്യമായിരുന്നു, ക്രിസ്തുവിന്റെ ഗിരിപ്രഭാഷണത്തിലേ ആശയങ്ങൾ. മോസസിന്റെ പത്തു കല്പനകൾ ദൈവദത്തമെങ്കിലും അവയെ വെല്ലുന്നവയായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ പുതിയ കല്പനകൾ. നീതിപറയുന്നു, അന്ത്യന്റെ വസ്തുക്കൾ മോഷ്ടിക്കരുതെന്ന്. എന്നാൽ, "നിനക്കുള്ളവ ആവശ്യക്കാരനു

കൊടുക്കുക" എന്നു പരസ്സേവനം ഉപദേശിക്കുന്നു. നീതിയിൽ നാം മറുജീവൻ അവകാശമുള്ളതു കൊടുക്കുന്നു. എന്നാൽ, സ്നേഹത്തിൽ നമ്മുടെതുതന്നെ അന്യനു കൊടുക്കുന്നു. അങ്ങനെ അതുമൂലം മനുഷ്യന്റെ പരസ്സേവനത്തിൽ ഒരു തുല്യനില വരുത്തുന്നു. കൂടാതെ, പരസ്സേവനത്തെ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതും സമത്വസാഹോദര്യങ്ങളിലേയ്ക്കു മനുഷ്യനെ നയിക്കുന്നതും പരസ്സേവനംതന്നെ. വഴിയിൽ അവശനായിക്കിടന്ന യാത്രക്കാരന്റെ നേരെ കണ്ണടച്ചുകൊണ്ടു കടന്നുപോയ പ്ലീശൻ നീതിയുടെ വൃത്തത്തിൽത്തന്നെ നില്ക്കുന്നു. അവനെ കഴുതപ്പറത്തു കയറ്റി സത്രത്തിലാക്കിയ സമറിയക്കാരൻ നീതിയുടെ വൃത്തത്തിൽനിന്നു സ്നേഹത്തിന്റെ വിശാലതയിലേയ്ക്കു പ്രവേശിക്കുന്നു. സിവിൽനിയമത്തിന്റെ കീഴിൽ ഒരുവൻ വിശപ്പുകൊണ്ടു മരിക്കുന്നവരാം. എന്നാൽ, സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമത്തിൻകീഴിൽ യാതൊരുവനും വിശപ്പുകൊണ്ടു മരിക്കുന്നില്ല. ഉള്ളവൻ ഇല്ലാത്തവനു കൊടുക്കും; എല്ലാവരും സമത്വത്തോടും സാഹോദര്യത്തോടുംകൂടി ജീവിക്കും. നീതിയുടെ നിയമത്തിനു, തന്നെയും അന്യനേയുംതമ്മിൽ തിരിക്കുന്ന അതിർത്തിരേഖ വിട്ടു സഞ്ചരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നുവരും. എന്നാൽ, പരസ്സേവനം തണുത്തു മരവിച്ച മനസ്സാക്കിയെ ചൂടുപിടിപ്പിച്ചു ഹൃദയവിശാലതയുടെ വീഥിയിലേയ്ക്കു മനുഷ്യനെ ഇറക്കിവിടുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമത്തിൻ കീഴിൽ തനിക്കുമാത്രം സകല ജീവിതസൗകര്യങ്ങളും കിട്ടിയതുകൊണ്ടു് ഒരുവൻ സംതൃപ്തനാകുന്നില്ല. മറിച്ച്, എല്ലാവർക്കും ജീവിക്കാനും വളരാനും സുഖിക്കാനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമിക്കുന്നു. ജീവിതസമരത്തിൽ പരാജയപ്പെട്ട സഹോദരനെത്തേടി തുറന്ന കൈകളും നിറഞ്ഞ ഹൃദയവുമായി പരസ്സേവനം ചുറ്റിനടക്കുന്നു. നിയമത്തിന്റെ നാവു മുകമായിരിക്കുമ്പോഴും പരസ്സേവനമാണു മനുഷ്യനെ മനുഷ്യനായി പരിഗണിക്കുന്നത്. അജ്ഞാതിപ്പെടുത്തിയ അ

തിന്തികളിൽമാത്രം നീതി കണ്ണോടിക്കുന്നു; സ്റ്റേഫമോ കഴിയുന്നത്ര വിട്ടുതരിയ്ക്കുക.

സാമൂഹികജീവിതത്തിലേ വേദനയും വിഷമങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കുന്നതു നീതി, പരസ്റ്റേഫം എന്നിവയുടെ പ്രവൃത്തികൾവഴിയാണ്. ഇതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ വേണം യുത്തപുത്രന്റെ ഉപമയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുവാൻ. അപ്പന്റെ സ്വത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഇളയ മകൻ അവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്പനനു കൊടുത്തു. ആ പുത്രവത്സലൻ നീതിയുടെ മുമ്പിൽ തല കുനിച്ചു. എന്നാൽ, വീണ്ടുമദ്ദേഹം നീതിയെമാത്രം അജിപ്പിടിച്ചിരുന്നെങ്കിലോ? എറിയുന്ന വയറോടെ ആ അലംനഗ്നൻ തിരിച്ചുവന്നു കരുണയ്ക്കുവേണ്ടി കരഞ്ഞപ്പോൾ സ്വന്തം ഭവനത്തിന്റെ പടി അടഞ്ഞുപോകുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, എന്തു സംഭവിച്ചു? നീതി അവിടെ തല കാണിച്ചില്ല; സ്റ്റേഫമോ എന്നാൽ, യുത്തപുത്രൻ വാതിലുകൾ തുറന്നുകൊടുത്തു. ആ പുത്രന്റെ അപരാധങ്ങളും അറിവില്ലായ്മയും പിതാവിന്റെ സ്റ്റേഫസാഗരത്തിൽ അലിഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയി. പിതാവു ആ കുഞ്ഞുമകനെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചു മാറ്റോടണച്ചു ചുംബിച്ചു; ശേഷിച്ച സ്വത്തിന്റെ അവകാശിയുമാക്കി. അവിവേകം കാണിച്ചു പുറപ്പെട്ടുപോയ ഒരംഗത്തെയോത്തു തേങ്ങിത്തേങ്ങിക്കരഞ്ഞ ആ വീട്ടിൽനിന്നു വീണ്ടും പൊട്ടിച്ചിരിയും സ്റ്റേഫഗാനവുമുണ്ട്. സമാധാനവും സംതൃപ്തിയും വീണ്ടുമവിടെ കളിയാടി. സ്റ്റേഫം എല്ലാം തുടരാക്കി.

ഒരു സാമൂഹികജീവിതയുടെ വിചാരത്തിലും വ്യാപാരത്തിലും നിഴലിച്ചുകാണേണ്ടവയാണ് ഈ രണ്ടു സാമൂഹിക സൂത്രങ്ങളും. ഒന്നെവിടെത്തുടങ്ങുന്നു, മററൊരുവിടെ അവസാനിക്കുന്നുവെന്നു തിട്ടപ്പെടുത്തിപ്പറയുക സാധ്യമല്ല. അത്രമാത്രം സാമീപ്യത്തിലും യോജിപ്പിലുമാണ് ഈ രണ്ടു സാമൂഹികസൂത്രങ്ങളും മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ ഒന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നത്. സീനായ് മലയിൽ ഗർജ്ജിക്കുന്ന മേഘങ്ങളുടെയും മിന്നലിനരകളുടെയും മധ്യേ മോസസിനു മുമ്പെ

ഈ കല്പനകൾ കൊടുത്തു. എന്നാൽ, പ്രശാന്തസന്ദർഭമായ ഒരു കുന്നിൻചെരുവിൽ സ്നേഹത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ക്രിസ്തു തന്റെ പുതിയ കല്പനകൾ മനുഷ്യരാശിക്കു കൊടുത്തു.

വൃദ്ധിചാരിണിയെ കല്ലെറിഞ്ഞു കൊല്ലുക—അതായിരുന്നു യഹൂദരുടെ ഇടയിലേ ഒരു പതിവ്. “അന്നൊരിക്കൽ ക്രിസ്തു ജറുസലേം സന്ദർശിച്ചു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ഫരിസേയരും ശാസ്ത്രികളും ഒരു വൃദ്ധിചാരിണിയെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ മുമ്പിൽ നിറുത്തി. എന്നിട്ട് അവർ പറഞ്ഞു: ‘ഗുരോ ഈ സ്ത്രീ ഇപ്പോൾത്തന്നെ വൃദ്ധിചാരകമ് മധ്യേ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇത്തരക്കാരെ കല്ലെറിഞ്ഞു കൊല്ലണമെന്നു മോസസ് ന്യായപ്രമാണത്തിൽ കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് എന്തു പറയുന്നു?’ (വി. ജോൺ 8: 8-10) അവരുടെ അന്ധമായ നിയമവ്യാഖ്യാനമനുസരിച്ചു വൃദ്ധിചാരിണിയോടു കരണയുടെ കണികപോലും കാണിക്കുവാൻ പാടില്ല. ആരെങ്കിലും മറ്റൊരാളുടെ ഭാര്യയുമായി വൃദ്ധിചരിച്ചാൽ, മരണത്തിനു വിധിക്കണമെന്നു പഴയനിയമം അനുശാസിച്ചിരുന്നു (അ.ചാ. 20: 14). കല്ലെറിഞ്ഞു കൊല്ലണമെന്നു യാതൊരു നിയമവുമില്ലായിരുന്നു. ശാസ്ത്രികളുടേയും ഫരിസേയരുടേയും കുറ്റകൃത്യത്തിന്റെ ദുർവ്യാഖ്യാനം മാത്രമായിരുന്നു അത്. അങ്ങനെ, അവർ മരണത്തെ കൂടുതൽ മൃഗീയവും ഭ്രൂരവുമാക്കിത്തീർത്തു. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ലഗ്നോജ് പറയുന്നു: “ബുദ്ധിപരമായ യാതൊരു തക്കത്തിനും ക്രിസ്തു ഒരുമ്പെട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു വിധിയും അവിടുന്ന് പ്രസ്താവിച്ചില്ല. അവിടുന്ന് മനുഷ്യരുടെ ഇടയിൽ വന്നു. പക്ഷേ, കർശമായ നീതി നടത്തുന്ന ഒരു വിധിയാളനായിട്ടില്ല. പ്രത്യേക, പാപികളേയും പാവങ്ങളേയും അവരുടെ പാപബന്ധത്തിലും യാതൊരു ഭാരത്തിലുംനിന്നു സ്വതന്ത്രരാക്കുവാനാണ്.” അതിനാൽ, ക്രിസ്തുവിന്റെ മറുപടി നീതിയുടെ പുതിയ നിയമത്തിലേയ്ക്കു തിരിഞ്ഞു: “നിങ്ങളിൽ പാപമില്ലാത്തവൻ ഒന്നാമതായി കല്ലെറിയട്ടെ” (വി. ജോൺ 8: 7).

മാറ്റമില്ലാത്തതായി നീതി അവശ്യപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പ് നമ്മിൽനിന്നുതന്നെ നീതി അവശ്യപ്പെടണം. യഹൂദരുടെ നീതിശാസ്ത്രത്തെ ക്രിസ്തു വെല്ലുവിളിച്ചു. “അനന്തരം, അവിടുന്ന് വീണ്ടും കുനിഞ്ഞു നിലത്തഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവിടുത്തെ മറുപടി കേട്ടപ്പോൾ പ്രായംകൂടിയവർ തുടങ്ങി ഓരോരുത്തരായി പുറപ്പെട്ടുപോയി. കരണനിറഞ്ഞ ക്രിസ്തുവിന്റെ മുമ്പിൽ, കരയുന്ന കണ്ണുകളോടെ ആ സ്ത്രീമാത്രം അവശേഷിച്ചു” (വി. ജോൺ 8: 8-9). നീതിയുടെ നിയമമനുസരിച്ച് അവളെ കൊല്ലാമായിരുന്നു. എന്നാൽ, സ്നേഹം ശരീരത്തിന്റെ മാത്രമല്ല ആത്മാവിന്റേയും മരണത്തിൽനിന്ന് അവളെ രക്ഷിച്ചു. ക്രിസ്തു അവളോടു പറഞ്ഞു: “ഞാനും നിന്നെ വിധിക്കുന്നില്ല; നീ പൊയ്ക്കൊള്ളുക. ഇനിമേൽ നീ പാപം ചെയ്യരുത്” (വി. ജോൺ 8: 2).

നീതിയുടെ നിയമം തുക്കമരത്തിനു വിധിക്കുന്നു; സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമം ഘോരത്തെ സ്വർഗ്ഗിച്ചു മനുഷ്യനെ പുത്തനായി ജനിപ്പിക്കുകയും സഹോദരനും സമുദായത്തിനും കൊള്ളാവുന്നവനാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ജോവാസ് രാജാവിന്റെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു യഹൂദന്മാർ സഖറിയാസിനെ കൊന്നു. അന്ത്യശ്വാസം വലിക്കുമ്പോൾ കർക്കശമായ ദൈവനീതിക്കുവേണ്ടി സഖറിയാസ് ദൈവത്തോടുപേക്ഷിച്ചു. ഗവണ്ണരായിരുന്ന പീലാത്തോസിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി യഹൂദന്മാർ ക്രിസ്തുവിനെ കുരിശിൽ കയറ്റി. കുരിശിൽക്കിടന്ന ഉൾമുപ്പശ്വാസം വലിക്കുമ്പോൾ തന്റെ കൊലയാളികളോടും ക്ഷമിക്കുവാൻ പ്രാർത്ഥിക്കുകയാണു ക്രിസ്തു ചെയ്തത്. “പിതാവേ തങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്തെന്ന് ഇവർ അറിയുന്നില്ല; ഇവരോടു ക്ഷമിക്കേണമേ!” നീതിയും സ്നേഹവും തമ്മിലുള്ള അന്തരമിതാണ്.

ക്രിസ്തുമതം അവകാശത്തോടു ദാനവും നീതിയോടു സ്നേഹവും ചേർത്തു മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹികജീവിതം സുഗമവും സന്തോഷപ്രദവുമാക്കുന്നു.

മൂന്നാം ഭാഗം

ക്രിസ്തുമതവും ആധുനികപ്രശ്നങ്ങളും

ഒന്നാം അദ്ധ്യായം

ക്രിസ്തുമതവും ജനാധിപത്യവും

ക്രിസ്തുമതവും ജനാധിപത്യവും തമ്മിൽ എങ്ങനെ പൊരുത്തപ്പെടുന്നു?

ചിലരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിനും ക്രിസ്തുമതത്തിനും തമ്മിൽ മൗലികമായ അന്തരമുണ്ട്. അവ തമ്മിൽ യാതൊരു ഒത്തുതീർപ്പിനും സാദ്ധ്യതയില്ല. മറ്റു ചിലർ പറയുന്നു, തെറ്റിദ്ധാരണയും സാമ്രാജ്യവും ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാലാണ് ഇവ തമ്മിൽ അകൽച്ച ഉണ്ടായി എന്ന്. ഇവയിലേതാണ് ശരി? ഇവ രണ്ടും ശരിയല്ല. തത്വത്തിൽ ക്രിസ്തുമതവും ജനാധിപത്യസിദ്ധാന്തങ്ങളും തമ്മിൽ ഒരു വൈരുദ്ധ്യവുമില്ല; പ്രത്യേക, ക്രിസ്തുമതതത്വങ്ങളാണ് ജനാധിപത്യത്തിന് അടിത്തറപാകുന്നത്. ആത്മാവിന്റെ അമൂല്യതയും തന്നിമിത്തം, മനുഷ്യവൃത്തികൾക്കുണ്ടാകുന്ന അലംഘനീയാവകാശങ്ങളുമാണ് ജനാധിപത്യത്തിലെ സമത്വ തത്വത്തിന്റെ താത്വികമായ അടിസ്ഥാനം. “മനുഷ്യനാത്മാവുണ്ടെന്നുള്ള ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ മൂലവിശ്വാസത്തിൽനിന്നാണ് ബുർഷ്വാ ഡെമോക്രാസി ജന്മമെടുക്കുന്നതെന്ന് കാറൽ മാർക്സപോലും സമ്മതിക്കുന്നു. മാർക്സിന്റെ “ബുർഷ്വാ” ഡെമോക്രാസി നാം വിലമതിക്കുന്ന ജനാധിപത്യക്രമമാണ്.

ജനാധിപത്യമാകുന്ന മനുഷ്യപ്രകൃതിക്ക് ഏറ്റവും ഇണങ്ങിയ ഭരണക്രമം-നമ്മുടെ സാമ്പത്തികതയിൽ നിന്നുളഭ്യമായ ഭരണക്രമം. സഭ ഒരിക്കലും മനുഷ്യന്റെ നൈസർഗ്ഗികപ്രവണതകൾക്കെതിരായി നില്ക്കുകയില്ല. നീതിയുക്തവും പ്രത്യേകസ്വഭാവമായ എല്ലാത്തിലും അവർ സഹകരിക്കുകയും ചെയ്യും. സഭാപിതാക്കന്മാർ ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണിത്.

ജനാധിപത്യ ഭരണവ്യവസ്ഥിതിയിൽ രണ്ടു മൗലിക തത്വങ്ങളുണ്ട്: സമത്വം, സാമോദയം. രണ്ടും ഒരു വിധത്തിലും ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തിനെതിരല്ല; മറിച്ച്, അവ രണ്ടും സുവിശേഷപ്രകീർത്തിതമായ ക്രൈസ്തവമതങ്ങളാണ്. സമത്വത്തിനും സാമോദയത്തിനുംവേണ്ടി ജനാധിപത്യം മാവിളികൂട്ടുവാൻ, ക്രിസ്തുവർത്തമാനം അതിന്റെ ആരംഭമുതലേ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതിനെ അത് ഏറ്റുപറയുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. യാതൊരു നൂതനതത്വസംഹിതയും ജനാധിപത്യക്രമം അവിഷ്കരിക്കുന്നില്ല; പ്രത്യേക, സുവിശേഷപ്രഖ്യാനങ്ങളെ ആവർത്തിക്കുകമാത്രമേ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. എല്ലാവർക്കും മനുഷ്യാചിതം ജീവിക്കുവാനും വളരുവാനും അവസരം സൃഷ്ടിക്കുകയാണു ജനാധിപത്യം ചെയ്യുന്നത്. ലോകത്തിലെ വസ്തുക്കൾ എല്ലാ മനുഷ്യർക്കുംവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നും എല്ലാവരും സമന്മാരാണെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതോടൊപ്പം താഴ്ന്നവരെ ഉയർത്തുവാനും സഭ പണിപ്പെടുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.

“യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ വേരോരു മൗലിക തത്വമാണു പ്രജാധിപത്യം (Sovereignty of the people). ക്രിസ്തീയാദർശവുമായി പ്രജാധിപത്യം പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ലെന്ന പ്രഥമവിചിന്തയിൽ തോന്നിയേക്കാം. പ്രജാധിപത്യത്തെ പലവിധത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നു; തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു. ആ തെറ്റിദ്ധാരണകൾ സംശയാസ്സഭമായ പല ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കും വഴി

തെളിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും പ്രജാധിപത്യം ക്രിസ്തീയാദർശങ്ങൾക്കെതിരല്ലെന്നു ക്രൈസ്തവരും അക്രൈസ്തവരുമായ ഭൂരിപക്ഷം പണ്ഡിതന്മാരും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. വേദശാസ്ത്രജ്ഞനായ സെയിൻറ തോമസിനു ജനാധിപത്യാശയം അജ്ഞാതമായിരുന്നില്ല. ചില ക്രിസ്തീയ ജനാധിപത്യാചാരികൾ (Christian democrats) ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സകല തത്വങ്ങളും ആദർശങ്ങളും സെയിൻറ തോമസിന്റെ “സമ്മ തിയോളജിക്കാ” (Summa Theologica) യിൽനിന്നാണ് എടുത്തിട്ടുള്ളത് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം ഇന്നും പലർക്കു അജ്ഞാതമാണ്” (Anatole-Leroy Beaulieu: Christianity and Democracy—a lecture given at the School of Higher studies, 1904.). ഇപ്പോൾ ഉദ്ധരിച്ച ഗ്രന്ഥകർത്താവിനോടുകൂടി നമുക്കും ഉറപ്പിച്ചു പറയുവാൻ സാധിക്കും, സിദ്ധാന്തപരമായി ജനാധിപത്യത്തിനും കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കും തമ്മിൽ യാതൊരു വൈരുദ്ധ്യവുമില്ലെന്ന്. മതവുമായി പിണങ്ങിപ്പിരിയാതെയും, ക്രൈസ്തവപാരമ്പര്യവുമായി ഏറ്റുമുട്ടാതെയും നീതിയുക്തമായ എല്ലാ ജനാധിപത്യാ പരിഷ്കാരങ്ങളും രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കു നടപ്പിൽ വരുത്താം. അനുഭവം ഇതിനു തെളിവാണു്. ജനാധിപത്യവും കത്തോലിക്കാസഭയും തോളോടു തോൾചേർന്നു പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ട് പല രാജ്യങ്ങളിലും. അതിനാൽ, ജനാധിപത്യവും ക്രിസ്തുമതവും സഹകരിച്ചുപോകുകയില്ലെന്നും അവ രണ്ടും എപ്പോഴും സമരത്തിലായിരിക്കാനേ തരമുള്ളവെന്നും പറയുന്നവരുടെ വാദം തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണു്.

എങ്ങനെ അകന്നു?

ജനാധിപത്യവും ക്രിസ്തുമതവും തമ്മിൽ അകലുവാൻ കാരണം, ഭൗതികമായെങ്കിലും ഹൃദ്യവിപ്ലവമാണെന്നു പറയാം. ഈ വിപ്ലവത്തിന്റെ ജനയിതാക്കൾ 18-ാംശതക

അതിലേ തത്പരശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മതത്തെ അധികാരമോഹികളുടെ ആയുധമായി ചിത്രീകരിച്ചു. ജനമർദ്ദകരുടെ കെണിയാണ് മതം എന്നവർ പറഞ്ഞുപറഞ്ഞി. മുതലാളിമാരുടേയും പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റേയും കണ്ടുപിടിത്തമാണതെന്ന് അവർ വിളംബരം ചെയ്തപ്പോൾ അതു സാധാരണജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചു. ഇളകിവശായ ജനം ക്രിസ്തുമതത്തെ വ്യഥാ അപലപിച്ചു. ജനങ്ങളെ വഞ്ചിക്കാൻ ഉടലെടുത്ത ഒരു സംഘടനയായി അതിനെ അവർ കരുതി. ക്രിസ്തുമതത്തെ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുവാൻ മിനക്കൈതെതന്നെ അതു ജനസമൂഹത്തിനു വിനാശമേതുകമെന്നും യാഥാസ്ഥിതികരുടെ സമൂഹവും വിപ്ലവവിരോധികളുടെ പ്രതിനിധിയുമാണെന്നും അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു.

വിപ്ലവത്തിന്റെ തീനാളങ്ങൾ ഉയർന്നു. പാരീസിലേ തെരുവുകളിൽ മനുഷ്യാർക്കും ഒഴുകി. മതസ്ഥാപനങ്ങൾ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. മതാധികാരികൾ കഴുത്തറക്കപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ പേരിൽ ഉഗ്രീയതകൾ കാട്ടിക്കൂട്ടിയ കിരാതമായ ഹബ്ബുവിപ്ലവം തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെമേൽ ചാടിവീണതുകൊണ്ടു യഥാർത്ഥ ജനാധിപത്യവും യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തുമതവും തമ്മിൽ സമരമാണെന്നു നമുക്കു പറയാമോ? തെറ്റിദ്ധാരണയും ചിന്താക്കുഴപ്പവുമാണു ജനാധിപത്യവും ക്രിസ്തുമതവും വിരുദ്ധതത്പരശാസ്ത്രങ്ങളാക്കിക്കൊള്ളുന്നുവെന്നു ധാരണ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വളർത്തിയത്. ഈ തെറ്റിദ്ധാരണ മതത്തിനും രാഷ്ട്രത്തിനുമിടയിൽ ഇന്നും ശത്രുഭാവം പുലർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“മതത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്കു വലിച്ചിഴച്ചു. പാർട്ടികൾ തമ്മിലുള്ള സംഘടനത്തിൽനിന്നു തിരിച്ചടി കിട്ടിയതു മതത്തിന്. അവർ ഒത്തൊരുമിച്ചപ്പോഴും ഉടവു തട്ടിയതു മതത്തിന്. രണ്ടുവശത്തുനിന്നുമുള്ള തെറ്റുകൾ സ്ഥിതിയെ കൂടുതൽ വഷളാക്കി. സമുദായോദ്ധാരകരെന്ന് നടിച്ച ജനാധി

പത്മനാഭനാഥന്റെ കൊള്ളത്തായ്മകളും, മതത്തിന്റേയും ക്രൈസ്തവപാരമ്പര്യത്തിന്റേയും കത്തകക്കാരെന്നു വീരവാദം മുഴക്കിയ ചില ക്രൈസ്തവനേതാക്കളുടെ വിടുവീഴ്ചയില്ലായ്മയും ആണു സംഗതികളെ ഇത്രത്തോളം ഗുരുതരമാക്കിയത്." (Anatole Leray Beaulieu op. Cit).

ക്രൈസ്തവനാഗരികതയിലേ ജനാധിപത്യം വളരൂ

ഇന്നു നിലവിലുള്ള ജനാധിപത്യക്രമത്തിൽനിന്നു വളരെയധികം മെച്ചപ്പെട്ട ഒന്നിനെ ക്രൈസ്തവാദർശനശാസ്ത്ര പട്ടത്തുയർത്തുവാൻ സാധിക്കും. ക്രൈസ്തവാദർശങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി നില്ക്കുന്ന യാതൊരു തത്വസംഹിതയ്ക്കും യഥാർത്ഥമായ ജനാധിപത്യക്രമത്തിനു രൂപം കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ല.

മറ്റൊരു ഭരണക്രമത്തിന്റേയുംകാൾ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വിജയം വ്യക്തികളുടെ സാമൂഹികസുതൃതങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തുമതത്തിനു പുറമേ സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവുമായ സുതൃതങ്ങൾ അഭ്യസിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. എന്നാൽ, സാധാരണഗതിയിൽ അതു വളരെ വിഷമമാണ്. ക്രിസ്തു മതം വ്യക്തിപരവും സാമൂഹികവുമായ സുതൃതങ്ങൾ സുഗമമായി പരിശീലിപ്പിക്കുന്നു. ഭോഗാസക്തിയിൽ മുഴുകുന്ന മനുഷ്യനെ പരിശുദ്ധതയുടെ പൂഞ്ചോലയിലേക്കു വിളിച്ചു വരുത്തുന്നു. ഇടുങ്ങിയ മനസ്ഥിതിയിൽനിന്നു വിശാലമായ മാനസികഭാവത്തിലേയ്ക്ക് അവനെ ആനയിക്കുന്നു. റൊയിൻ പറയുന്നു: "നൂറാണ്ടുകൾ പത്തൊൻപതു കഴിഞ്ഞു. എന്നിട്ടും ക്രിസ്തു മതം അന്നു ഗലീലേയയിലേ തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ പ്രവർത്തിച്ചതുപോലെ ഇന്നും സ്വാർത്ഥത്തെ പരസ്തേഹമായിപ്പകർത്തുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നു; ഇടുങ്ങിയ വീക്ഷണഭോജനത്തിൽനിന്നു വിശാലതയുടെ ആകാശതലത്തു

മനുഷ്യൻ പറന്നുയരവാൻ ക്രിസ്തു മതം നീതിയുടെ ശക്തവും പരിശുദ്ധവുമായ പൊൻചിറകുകൾ തന്നുകയാണിന്നും. സഹനത്തിന്റേയും പരിത്യാഗത്തിന്റേയും പ്രത്യാശയുടേയും നീർച്ചാലുകളിലൂടെ ശാന്തിയുടെ തുറമുഖത്തേക്കു ക്രിസ്തം മനുഷ്യനെ നയിക്കുകയാണ്. ദയയുടേയും പരിശുദ്ധിയുടേയും പെരുവഴിയിലൂടെ മനുഷ്യനെ അത് ആത്മത്യാഗത്തിന്റെ ക്ഷേമരാജ്യത്തെത്തിക്കുന്നു. ഈ 1900 കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയ്ക്കു മതം വച്ചുകൊടുത്ത പൊൻചിറകുകളെ വലിച്ചെറിയുവാൻ എവിടെയൊക്കെ ശ്രമിച്ചുവോ അവിടെയെല്ലാം അസാമാന്യീകരണയുടെ അഗാധത്തിൽ മനുഷ്യൻ വീണിട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ ശ്രമസർപ്പം തല പൊക്കി ഫണം വിരിച്ചു നടമാടി. അങ്ങനെ, സമുദായത്തിൽ ക്രമേണ ഭോഗാസക്തിയും അരാജകതപവും വളർന്നു. ലോകം അസമാധാനത്തിലേക്കും അസംതുപ്പിയിലേക്കും നീങ്ങി."

ക്ഷേമസമുദായം നാബെടുത്തു വളരണമെങ്കിൽ രണ്ടു കാര്യം അത്യാവശ്യമാണ്. ഒന്ന്: അലംഘനീയ സത്യങ്ങളുടെ നിലനിൽപ്പ്. രണ്ട്: സ്വാർത്ഥതയ്ക്കെതിരായി നില്ക്കുന്ന നീതിനിഷ്ഠയും സ്നേഹധർമ്മവും. ഇവ രണ്ടും ക്രിസ്തു സനാതനഭാഗ്യാഗാമമായ സ്വർഗ്ഗത്തിന്നു ഭൂമിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അവിടുന്ന് തിരുസ്സഭയ്ക്കു ദാനംചെയ്തു. ഇന്നും ആ അമൂല്യനിധികളെ സഭ സൂക്ഷിക്കുന്നു, അസുയർഹമാം വിധം. വെറുതെ കിട്ടിയതു വെറുതെ കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ, ലോകത്തിന് അതൊന്നും ആവശ്യമില്ല പോലും. ദൈവത്തിൽനിന്നുള്ള യാതൊരു നാഗരികതയും അതിന് ആവശ്യമില്ലത്രേ. നാഗരികത ലോകത്തിനു വേണം; ലോകമതാവശ്യപ്പെടുകയുംചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, എത്രതരം നാഗരികതയെ? ദൈവത്തിൽനിന്നല്ലാത്തതിനെ. ആവശ്യപ്പെട്ടതു കിട്ടി. എന്നാൽ, അതിന്റെ ദുരന്തഫലം ലോകം അനുഭവിച്ചുറിഞ്ഞു. എവിടെയും തുടർച്ചയായുള്ള പരാജ

ജയം. ദൈവത്തെ മാറിനിർത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ
 ബാബേൽഗോപുരം പണിയുവാനാണ് ലോകരുടെ തീരുമാ
 നം. എന്നാൽ, അവർ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല, ദൈവത്തെ കൂടാ
 തെയുള്ള ഏതു പ്രവർത്തനവും പാഴാണെന്ന്; സുശക്തവും
 ശാശ്വതവുമായ നാഗരികതയെ ക്രൈസ്തവദർശങ്ങൾക്കു മാ
 ത്രമേ സംഭാവന ചെയ്യുവാനും നിലനിർത്തുവാനും സാധിക്ക
 കയുള്ളുവെന്ന്.

M. A. Leroy Beaulieu പറയുന്നതുപോലെ ജനാധി
 പത്യം അതിന്റെ ഉദ്ദിഷ്ടമായ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തണമെങ്കിൽ
 അതിനെ വലയം ചെയ്തിരിക്കുന്ന സാമൂഹികതാൽപര്യങ്ങളേ
 യും വിപ്ലവാശയങ്ങളേയും വലിച്ചെറിയണം. മതാദർശത്തിൽ
 നിന്നും സാമൂഹികാശയത്തിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചു, പ്ര
 ത്യാകിച്ചു ദൈവത്തേയും ദൈവികകാര്യങ്ങളേയും പുറം ത
 ളിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യക്രമത്തെയാണ് ഇനിയും
 പുലർത്തുവാനിരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അതു മനുഷ്യാരാശിയെ ഭൂഴ
 വനം, നികത്താനാവാത്ത നാശത്തിലേക്കും തീർക്കുവാനാവാ
 ത്ത ദുരിതത്തിലേക്കും, നയിക്കും. ലോകമെങ്ങും ഇന്നു പ്രച
 രിക്കുന്ന നിരീശ്വരതപത്തെക്കുറിച്ച് കരളു കരഞ്ഞു പാടിയ
 കവിയുടെ വാക്കുകളെ ശ്രദ്ധിക്കൂ: “പുരോഗതിയുടെ അത്യു
 ച്ചിയിൽ എത്തിയിരിക്കണെന്നു അഭിമാനിക്കുന്ന ഈ തല
 മുറയിൽ, നാഗരികതയുടെ പരമകോടിയിൽ എത്തിനില്ക്കു
 ന്നവെന്നു ധ്വജം നീക്കുന്ന ഈ യുഗത്തിൽ ഓ! ദൈവമേ. ഒന്നു മാ
 ത്രം എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നു. അതായത്, അങ്ങയുടെ സ്വര
 ത്തിന്റെ പ്രതിധ്വനി നിലച്ചു നിലച്ചു വരുന്നുവെന്ന്!”
 (Victor Hugo: Interior Ways).

രണ്ടാം അദ്ധ്യായം

തൊഴിലിന്തെപ്പററി

ക്രിസ്തുവിനുമുൻപ്

ഇന്നു തൊഴിൽപ്രശ്നം സാമൂഹികരംഗത്തു വളരെയധികം ഒതുപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പുരാതന ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും തത്പചിന്തകന്മാരും ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടു പോലുമില്ലാത്ത തൊഴിൽപ്രശ്നങ്ങളും തൊഴിലാളിപ്രശ്നങ്ങളും സാമൂഹികമണ്ഡലത്തെ ഇളക്കിമറിക്കുകയാണിന്ന്.

ഇന്നുത്തരതിൽനിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നിലവാരമാണ് തൊഴിൽരംഗത്തു ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നത്. ജീവിതാവശ്യങ്ങളെ നേരിടാൻ ഇന്നു മനുഷ്യൻ തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവെങ്കിൽ പുരാതന മനുഷ്യൻ കൊള്ളയും കൊള്ളിവയ്പും യുദ്ധവും കലാപവുംമൂലം അതു സാധിച്ചിരുന്നു. പ്രഭുക്കന്മാർക്കും കുബേരന്മാർക്കും തൊഴിൽ ചെയ്യേണ്ട അവശ്യമേ ഇല്ലായിരുന്നു. യുദ്ധാവസരങ്ങളിൽ നടത്തിയ കവർച്ചയും അമിതമായി ഇഴുകാക്കിയ പലിശയുംമൂലം ഭാരിച്ച സ്വത്തുക്കൾ അവർക്കു ലഭിച്ചിരുന്നു. കൃഷിസ്ഥലങ്ങളെല്ലാം ഏതാനും ജന്മികൾക്കുകൈയടക്കി. അവർക്ക് ഒരുനാളും പണമില്ല. അന്തിയോളം കഷ്ടപ്പെട്ടു വേലചെയ്തു പണിയാളുകളെ അവർ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ കൂലികൊടുത്തു പറഞ്ഞുവിട്ടുമായിരുന്നു. ആ പാവങ്ങൾ അവർ കൊടുക്കുന്നതും കൊണ്ടു പടികടന്നുകൊള്ളണം. അങ്ങനെ സമുദായത്തിൽ ഏറ്റവും താഴ്ന്നവരായ എതാനുംപേർമാത്രം പണിയെടുക്കാൻ നിർബന്ധിതരായി. റോമാ നഗരത്തിൽ 1,500,000 മുതൽ 3,000,000 പേർ സ്ലേവ്സിന്റെ സംഭാവനകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിച്ചു. അവരെല്ലാം ചക്രവർത്തിമാരുടേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും

സിൽവസ്തികളായിരുന്നു. ശേഷിച്ച ജനതതി ഭക്ഷണമില്ലാതെ ശോഷിച്ചും നഗ്നത മറയ്ക്കാൻ തുണിയില്ലാതെ നാണിച്ചും കഴിഞ്ഞു. ക്ഷേമരർ തങ്ങളുടെ ധനം വ്യവസായത്തിലോ ഉൽപാദനത്തിലോ ഇറക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. കനകുടിയ സ്വത്തുക്കൾ അവർ അറകളിൽ വെച്ചുസൂക്ഷിച്ചു. അമിത പലിശയ്ക്കു കൊടുത്തതും അതിരവിട്ട സുഖഭോഗങ്ങൾക്കു ചെലവഴിച്ചതു മൊഴികെയുള്ള ധനമൊക്കെ ഭൂമിക്കടിയിൽ നിക്ഷേപിച്ചു.

ക്ഷേമരരുടേതായെങ്കിലും അംഗങ്ങൾ തൊഴിലിനെ വെറുക്കുകയും തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നവരെ നിന്ദയോടെ വീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പ്ലേറ്റോ ഈ സങ്കീർണ്ണതയെ പിൻതാങ്ങി. അറിസ്റ്റോട്ടൽ തന്റെ രാഷ്ട്രീയ വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതി: “ഒരു പരിപൂർണ്ണരാഷ്ട്രത്തിൽ യാതൊരു കൈത്തൊഴിൽക്കാരനും പരമാവകാശമില്ല. പരമാവകാശമുണ്ടാകുവാൻ വെറുമൊരു വ്യക്തിയോ സ്വതന്ത്രനോ മാത്രമായാൽ പോരാ, നിർവ്വസ്ഥിതവേലയിൽനിന്നു കൂടി സ്വതന്ത്രനായിരിക്കണം. വേറൊരുത്തനെ സേവിക്കുന്നതിൽ അവൻ അടിമയായി കരുതപ്പെടും....” (Polit; 141, 5, 12-780).

“കൈത്തൊഴിൽക്കാർക്കും കച്ചവടക്കാർക്കും യഥാർത്ഥ പൗരന്മാരായിരിക്കാൻ അവകാശമില്ല. ഒരു പൗരന്മാരായിരിക്കേണ്ട ഗുണത്തിന് വിപരീതവും പൗരതത്തിന് അപമാനകരവുമാണു കൈത്തൊഴിൽ. കർഷകർക്കും പൗരന്മാരായാൻ അവകാശമില്ല” (Polit, VII, 9, 1328 b - 299). അറിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഈ വാക്കുകളിൽനിന്നു ക്രിസ്തുവിരുദ്ധവുമുള്ള ലോകം പണിയേയും പണിയാളുകളേയും എങ്ങനെ പരിഗണിച്ചിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നതിനെക്കാൾ, അന്യായമായി പലിശ വാങ്ങിയും കൊള്ളയും കവർച്ചയും ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നതാണ് മഹനീയമെന്നു ജന്മികളും നാടുവാഴികളും കരുതി.

ക്രിസ്തുവിനുശേഷം

ക്രിസ്തു ചെറുമൊരു മരപ്പണിക്കാരന്റെ മകനായി ജനിച്ചു; മരപ്പണി തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചു സ്വകുടുംബത്തെ സഹായിച്ചു. അങ്ങനെ ക്രിസ്തു തൊഴിലിനെ മഹനീയവും ശ്രേഷ്ഠമാക്കിത്തീർത്തു. ഇന്ന് അതിനെ ആരും മാനമെന്നോ നിന്ദമെന്നോ കരുതുന്നില്ല. സ്വതന്ത്രമനുഷ്യൻ ചേരാത്തതായി അതിനെ ആരും പരിഗണിക്കുന്നുമില്ല. അഭിപിതാവായ ആദത്തിന്റെ പാപം കാരണം മനുഷ്യന്റെ ആദ്യത്തേ സൗഭാഗ്യാവസ്ഥ നഷ്ടപ്പെടുകയും തൊഴിൽ ചെയ്ത ജീവിക്കേണ്ടതായിവരികയും ചെയ്തു. മനുഷ്യൻ ഭൂമി ശപിക്കപ്പെട്ടതായി. അതു മുളകുളം കല്ലുകളും പുറപ്പെടുവിച്ചു. അവയുടെ ഇടയിൽ മനുഷ്യൻ ജോലിചെയ്തു തന്റെ ഭക്ഷണത്തിനുള്ള വക ഉണ്ടാക്കേണ്ടതായിവന്നു. അങ്ങനെ ദൈവജ്ഞയനുസരിച്ച പ്രകൃതിയുമായി മനുഷ്യൻ ഇണങ്ങിച്ചേർന്നു. പ്രകൃതിക്കൊത്തവിധം തൊഴിൽ ചെയ്യുവാൻ അവൻ ബാല്യസ്ഥനായിത്തീർന്നു. തൊഴിൽ വിഷമമുള്ളതും ആരും ഇഷ്ടപ്പെടാത്തതുമാണ്. എന്നാൽ, ശരീരസ്ഥിതി അനുവദിക്കുന്നതുവരെ ഇന്നു മനുഷ്യൻ തൊഴിൽ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “തന്റെ ഭൂമി കിട്ടിച്ചു പണിയുന്നവൻ അപ്പംകൊണ്ടു സംതൃപ്തനാകും. അലസതയെ പിഞ്ചെല്ലുന്നവൻ ഏറ്റവും മടയനാകുന്നു” (സുഭാഷിതം: 12: 11). പഴയ നിയമത്തിലെ ഈ ദൈവവാക്യം തൊഴിലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ക്രൈസ്തവപ്രമാണമായിത്തീർന്നു. സെയിൻറു പോൾ തന്റെ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നതു നോക്കുക: “ജോലി ചെയ്യാത്തവൻ ഭക്ഷിക്കാൻ അവകാശമില്ല.”

ദൈവപുത്രൻ തൊഴിലാളിയായി ജനിച്ചു; തൊഴിൽ ചെയ്തു ജീവിച്ചു. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം തൊഴിലിനു മഹത്വവും തൊഴിലാളിക്കു സമുദായത്തിൽ ഉന്നതമായ നിലയും സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തു. ക്രിസ്തു മരണംവരെ തൊഴിൽചെയ്തു ജീ

വിച്ചെങ്കിൽ അവിടുത്തെ അനുയായികളും അതുപോലെ ചെയ്യാൻ ബാല്യസ്ഥരത്രേ. അവിടുന്നു മുപ്പതു വയസ്സുവരെ അലാപനിച്ചുകൊണ്ട് അപ്പം സമ്പാദിച്ചു. തന്റെ വളർത്തു പിതാവിന്റെ സഹജോലിക്കാരനായി അവിടുന്നു മരപ്പണി ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തിനുശേഷം കുടുംബഭാരം അവിടുണേറെടുത്തു. മുപ്പതു വയസ്സുവരെ മിക്കവാറും സ്വമാതാവിന് അവശ്യംവേണ്ടതു സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്ത് ആ കൈച്ചുവീട്ടിൽ അവിടുന്നു കഴിഞ്ഞുകൂടി. അതിനുശേഷമാവണം പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തിന് അമ്മയെപ്പിരിഞ്ഞു പോയത്. അങ്ങനെ അന്നുമുതൽ വേലയ്ക്കു വില വന്നു. എല്ലാവരും അതിനെ ബഹുമാനിച്ചു. നിസ്സംശയമായ ഈ നഗ്നസത്യത്തെ ചില സാമൂഹികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇന്നു ചോദ്യം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർ പറയുന്നു ക്രൈസ്തവസത്യാസം തൊഴിലിനോടുള്ള ഒരു അവധേയനമാണെന്ന്. അത്മശുക്രമായ ഒരു നിഗമനമാണിത്. സ്വർഗ്ഗം, ആത്മാവ് ഇവയേയും, ഭൂമി, ശരീരം ഇവയേയും കുറിച്ചു ക്രിസ്തു പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, രണ്ടാമതു പറഞ്ഞവയെ അവിടന്ന് അവഗണിച്ചിട്ടില്ല. ക്രിസ്തു അപലപിച്ചത് അവയെപ്പറ്റിയുള്ള മനുഷ്യരുടെ അതിരൂ വിട്ട ആകാംക്ഷയെയാണ്.

“ഇവൻ മരപ്പണിക്കാരന്റെ മകനല്ലയോ?” ക്രിസ്തുവിന്റെ അതുഭൂതങ്ങൾ കണ്ടും പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടും വിസ്മയായിനരായ നസ്രസിലേ ജനത പരസ്പരം ചോദിച്ചു. പാവപ്പെട്ടവന് എങ്ങനെ പണ്ഡിതനാകാം? അതാണവരുടെ അതുഭൂതം. മർദ്ദിതൻ പ്രത്യാശയും രോഗികൾക്കു സുഖപ്രാപ്തിയും എളിയവർക്കു സമാധാനവും ദുഃഖിതർക്കു ആശ്വാസവും നല്കിയ ആ ക്രിസ്തു വെറുമൊരു സാധാരണക്കാരൻ തന്നെയായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാരായ മേരിയും ജോസഫും സാധാരണ തൊഴിലാളികളായിരുന്നു. അവിടുത്തെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ഭൂരിഭാഗവും അന്നന്നു വേലചെയ്

യ്ക്ക് ഉപജീവനം കഴിച്ചുവരായിരുന്നു. ക്രിസ്തു ഗലിലേയാക്കടൽ തീരത്തു നടക്കുമ്പോൾ മീൻ പിടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രണ്ടു തൊഴിലാളി യുവാക്കളെ കണ്ടു. ജെ. പ്രഷ്യാനജനാമായ പിററും ആൻഡ്റൂസും ആയിരുന്നു ആ രണ്ടുപേർ. ക്രിസ്തു അവരോടു പറഞ്ഞു: “എന്നെ അനുഗമിക്കവിൻ. നിങ്ങളെ ഞാൻ മനുഷ്യരെ പിടിക്കുന്നവരാക്കാം” (വി. മാത്യ. 4: 18). ഉടൻതന്നെ തങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ചു അവർ ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിച്ചു. അവർ കുറെ നടന്നപ്പോൾ സെബാദീപുത്രനായ ജോണിനേയും ജെയിംസിനേയും കണ്ടു. അവർ തങ്ങളുടെ കീറിപ്പോയ വല നന്നാക്കുകയായിരുന്നു. ക്രിസ്തു അവരേയും ക്ഷണിച്ചു, തന്നെ അനുഗമിക്കുവാൻ. ക്ഷണം സ്വീകരിച്ച് അവർ ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിക്കുകയുംചെയ്തു. മുകുപ്പരയിലേ മേശയ്ക്കരികിൽ കുനിഞ്ഞിരുന്നു കണക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന മാത്യു ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്വരംകേട്ടു തിരിഞ്ഞുനോക്കി. ക്ഷണമനുസരിച്ച് അദ്ദേഹവും ക്രിസ്തുവിനെ അനുഗമിച്ചു. അങ്ങനെ ശിഷ്യഗണത്തിൽ ഭൂരിഭാഗത്തേയും തൊഴിലാളിവൃത്തിയിൽനിന്നു ക്രിസ്തു തെരഞ്ഞെടുത്തു. വളരെയധികം ത്യാഗവും ധൈര്യവും അവശ്യമുണ്ടായിരുന്ന ആ പ്രേക്ഷിതപ്രവർത്തനം സ്വമനസ്സാലെതന്നെയാണ് അവരെല്ലാവരും സ്വീകരിച്ചത്. സമയം അനുവദിക്കുന്നിടത്തോളം അവർ തങ്ങളുടെ പഴയ ജോലി ചെയ്തുവന്നു. അവരെയൊന്നു കാണാൻ മിക്കപ്പോഴും ക്രിസ്തുവിന് അവരുടെ ജോലിസ്ഥലത്തേക്കു പോകേണ്ടിയിരുന്നു. ജോലിയിൽ ക്രിസ്തു അവരെ എപ്പോഴും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. “ജനക്കൂട്ടം ദൈവവചനം കേൾക്കുവാൻ അവന്റെ അടുക്കൽ വന്നുകൂടിയപ്പോൾ അവൻ ഗൗനസാർതടാകത്തിന്റെ കരയിൽ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. തടാകത്തിന്റെ കരയ്ക്കടുത്തുകിടക്കുന്ന രണ്ടു പടവുകളെയും, അവയിൽനിന്നു കയറി തങ്ങളുടെ വലകൾ ക

ഴക്കുന്ന മീൻപിടുത്തക്കാരെയും അവൻ കണ്ടു. അവയിൽ ഒന്നു ശെമ്ഓൻ കേപ്പായുടേതായിരുന്നു. ക്രിസ്തു അതിൽ കയറിയിരുന്ന്, അതു കരയിൽനിന്നു വെള്ളത്തിലേക്കു കുറെ നീക്കുവാൻ അരുളിച്ചെയ്തു. അവൻ പടവിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടു ജനക്കൂട്ടത്തോടു സംസാരിച്ചു. അവൻ സംസാരം നിറുത്തിയപ്പോൾ ശെമ്ഓനോട്: നീ ആഴത്തിലേക്കു നീക്കി മീൻ പിടിക്കുവാനായി നിങ്ങളുടെ വലയിടുവിൻ എന്നരുളിച്ചെയ്തു; ശെമ്ഓൻ ഉത്തരമായി അവനോട്: റബ്ബീ, ഞങ്ങൾ രാത്രി മുഴുവൻ അലാപിച്ചിട്ടും ഒന്നും കിട്ടിയില്ല. എങ്കിലും നിന്റെ വാക്കനുസരിച്ചു ഞാൻ വലയിടാം എന്നു പറഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോൾ വളരെ മത്സ്യങ്ങൾ അവർ പിടിച്ചു. അതിനാൽ അവരുടെ വല കീറിപ്പോയിരുന്നു. അകയാൽ, വന്നു സഹായിക്കുവാൻ വേറെ പടവിലുള്ള തങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാർക്ക് അവർ അടയാളം കാണിച്ചു. അവർ വന്നപ്പോൾ ആ രണ്ടു പടവുകളും മുങ്ങാരാകുവോളം മത്സ്യംനിറച്ചു. ശെമ്ഓൻ കേപ്പാ ഇതു കണ്ടപ്പോൾ ഈശോയുടെ കാൽക്കൽ വീണ് അവനോട്: എന്റെ കത്താവേ, ഞാൻ പാപിയായ ഒരു മനുഷ്യനാകകൊണ്ടു നീ എന്നിൽനിന്ന് അകന്നു പോകണമേ എന്നു ഞാൻ നിന്നോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. എന്തെന്നാൽ ആ മീൻപിടുത്തത്തെപ്പറ്റി അവനും അവനോടുകൂടിയുള്ളവരും വിസ്മയിച്ചുപോയി" (വി. ലുക്ക്. 5: 1-9). അങ്ങനെ തന്റെ ദൈവമഹത്വം വെളിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള മാർഗ്ഗമായിക്കൂടി ക്രിസ്തു തൊഴിലിനെ ഉപയോഗിച്ചു. പത്രോസ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യരിൽ പ്രഥമനായതിനുശേഷവും ഒരു മീൻപിടുത്തക്കാരനായിത്തന്നെ ജീവിച്ചു. ദൈവാലയത്തിൽ സംഭാവന കൊടുക്കുന്നതിനു യാതൊന്നുമില്ലാതിരുന്നപ്പോൾ പത്രോസിനെ മീൻപിടിക്കാൻ ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു. ഒരിക്കൽ കൊടുങ്കാറ്റിൽപ്പെട്ടു സ്വപശിഷ്യന്മാരുടെ വഞ്ചി ഉലഞ്ഞപ്പോൾ, ജലപ്പുരപ്പിലൂടെ യേശു നടന്നുചെന്നു്

ഇളകി മറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ആ വഞ്ചിയിൽ കയറി കാറ്റിനെ ശാന്തമാക്കി. വേറൊരിക്കൽ പത്രോസും കൂട്ടുകാരും തോണി തുഴഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അന്നു ഗുരുവും അവരുടെ കൂടെ അതിലുണ്ടായിരുന്നു. തോണി ആഴമുള്ള സ്ഥലത്തെത്തി. ഒരു കൊടുങ്കാറ്റ് ആഞ്ഞടിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. വഞ്ചി മറിഞ്ഞ്, അതു മുങ്ങിപ്പോകുമെന്ന പതനത്തിലായി. തലയ്ക്കൽ ഒന്നുമറിയാത്ത ഭാവത്തിൽ ക്രിസ്തു ഉറങ്ങുകയായിരുന്നു. ഭയവിഹ്വലരായിത്തങ്ങളുടെ ഗുരുവിനെ അവർ വിളിച്ചുണർത്തി. അവിടുന്ന് കാറ്റിനെ ശാന്തമാക്കി, അത്യാപത്തിൽനിന്ന് അവരെ രക്ഷിച്ചു. ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റതിനുശേഷവും പത്രോസും കൂട്ടരും കടലിൽപ്പോയി, തോണിയും തുഴഞ്ഞു്. നേരം വെളുക്കുവോളം അവർ വല വീശി. എന്നിട്ടും ആ പാവങ്ങൾക്കൊന്നും കിട്ടിയില്ല. മൂന്നാംമുറ കോഴി കൂവാരായപ്പോൾ ക്രിസ്തു അവർക്കു പ്രത്യക്ഷനായി. ശിഷ്യജനത്തിന്റെ പാഴ്യത്നത്തിൽ അനുകമ്പാകുലനായി ക്രിസ്തു ആഴത്തിലേക്കു മാറി വല വീശാൻ അവരോടാജ്ഞാപിച്ചു. വത്സലഗുരുവിന്റെ വാക്കു വിശ്വസിച്ചു് അവർ വലവീശി. അപ്പോൾ വല നിറയെ മത്സ്യങ്ങൾ അവർക്കു കിട്ടി. തൊഴിലാളികളായ തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്കുവേണ്ടി ക്രിസ്തു വീണ്ടും അത്ഭുതം പ്രവർത്തിച്ചു. ആ മീൻപിടുത്തക്കാരോടൊരുമിച്ചിരുന്ന് അവിടുന്ന് ഭക്ഷണം കഴിച്ചു. അതിനുശേഷം അവരിൽ ഒരാളായ പത്രോസിനു പ്രമുഖസ്ഥാനം കല്പിച്ചുകൊടുത്തു. സഭയുടെ പരമാധികാരിയും തന്റെ പ്രതിപുരുഷനുമായി അജ്ഞനായ ആ മീൻപിടുത്തക്കാരനെ അവിടുന്ന്യർത്തി. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ട അനേകംപേർ പരമാധിപതിയായ പാപ്പായുടെ മഹോന്നതപദവിയുൾപ്പെടെ തിരുസഭയുടെ ഉന്നത സ്ഥാനങ്ങളലങ്കരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇപ്പറഞ്ഞതിൽനിന്നൊക്കെ എന്തു തെളിയുന്നു? കത്തോലിക്കാസഭ തൊഴിലിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നെന്ന്; അ

തിനെ മഹനീയമായിക്കരുതുന്നെന്ന്; തൊഴിലാളിയെ ബഹുമാനിക്കുന്നെന്ന്. ശിശുസഹജമായ വിശ്വാസത്തോടെ സ്വസ്ഥനായ പിതാവിനോടു് 'അന്നന്നത്തേ അപ്പം ഇന്നും ഞങ്ങൾക്കു തരേണമെ' എന്നു നാം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. പക്ഷേ, വേലയിൽനിന്നു വിരമിക്കണമെന്നോ അതുഭൂതംകൊണ്ടു നിത്യവും ദൈവം നമ്മെ തീറ്റിപ്പോറ്റുമെന്നോ നാമാരും കരുതുന്നില്ല. ഒരു നല്ല കത്തോലിക്കൻ നന്നായിട്ടറിയാം ജീവിതാവശ്യങ്ങൾ സാധിക്കുവാനുള്ള പോംവഴിയായി മനുഷ്യൻ ദൈവം കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു തൊഴിലാണെന്ന്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ മറയ്ക്കാൻ അവൻ പരീക്ഷിക്കപ്പെടുമ്പോൾ സെൻറു പോളിന്റെ വാക്കുകൾ അനുസ്മരിക്കണം. അദ്ദേഹം തെസലോണിയാക്കാർക്കു് എഴുതുന്നു: "ഞങ്ങളോടു സദശരാകേണ്ടതു് എങ്ങനെയെന്നു നിങ്ങൾ അറിയുന്നുവല്ലോ. എന്തെന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഞങ്ങൾ ചീത്തയായി നടന്നിട്ടില്ല. നിങ്ങളിൽ ആരിൽനിന്നും വുമായുള്ള അപ്പം ഭക്ഷിച്ചിട്ടുമില്ല. മറിച്ച്, നിങ്ങളിൽ ആർക്കും ഭാരമായിത്തീരാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി പ്രയത്നത്തോടുകൂടിയും അലാപനത്തോടുകൂടിയും രാവു പകലും ഞങ്ങൾ വേല ചെയ്തിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു് അധികാരമില്ലാതിരുന്നിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ ഞങ്ങളോടു സദശപ്പെടുവാൻവേണ്ടി ഞങ്ങളിൽത്തന്നെ മാതൃക കാണിച്ചുതരുവാനത്രേ. വേലചെയ്യുവാൻ മനസ്സില്ലാത്ത ഒരുത്തനും ഭക്ഷിക്കയുമരുതു് എന്നു ഞങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ അടുക്കൽ ആയിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ നിങ്ങളോടു കല്പിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. എന്നാൽ ചീത്തയായി വ്യാപരിക്കുകയും വൃഥാകാര്യങ്ങളല്ലാതെ ഒന്നും പ്രവർത്തിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചിലർ നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉള്ളതായി ഞങ്ങൾ കേൾക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ളവരോടു്: അവർ അടുങ്ങിയിരുന്നു വേലചെയ്തു തങ്ങളുടെ അപ്പം ഭക്ഷിക്കണമെന്നു നമ്മുടെ കർത്താവായ ക്രിസ്തുവിൽ ഞങ്ങൾ കല്പിക്കുകയും അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു"(2. The-

alonians III, 7-12) പണിയെടുക്കുന്നതിനെ ക്രിസ്തു നിരസാഹ്വേദത്തിനെന്നും അലസതയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചെന്നുമുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ തെറ്റാണെന്നു തെളിയിക്കുവാൻ ഈ വാക്യങ്ങൾമാത്രം മതി. ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കു തൊഴിലിനെ സംബന്ധിച്ച ക്രൈസ്തവപ്രബോധനമെന്താണെന്നു്. റൊമാൻ യുക്തിപൂർവ്വം പ്രസ്താവിക്കുന്നു: “തൊഴിലാളി തന്റെ പ്രതിദിനജോജനം അന്തസ്സോടുകൂടി സമ്പാദിക്കുന്നു. അതാകുന്നു ക്രൈസ്തവാദർം.” (Marcus Aurelius p. 600)

മൂന്നാം അദ്ധ്യായം

ധനം മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ

കൂടുതലായും ക്രിസ്തു പ്രസംഗിച്ചതെന്നു് ഇന്നു ചില ഏഴത്തുകാർ ഏഴതിത്തജ്ജിവിടുന്നു. അവരുടെ വാദം ഇങ്ങനെ പോകുന്നു: “സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയെ ക്രിസ്തു ശക്തിയായി എതിർത്തു. അവിടുന്നു പണക്കാരോടു പരക്കുമായി പെരുമാറി. സ്വന്തം ശിഷ്യജനങ്ങളേയും അദ്ദേഹം വിലക്കി, സ്വന്തമായി ഒന്നും സൂക്ഷിക്കരുതെന്നു്. എല്ലാ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങളും പൊതുവായിരിക്കയും എല്ലാം എല്ലാവർക്കും എന്ന മുദ്രവാക്യം മുഴങ്ങുകയും ഒരുവനും ഒന്നുമില്ല എന്ന നിയമം നിർദ്ദാക്ഷിണ്യം നിലവിലിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതിയാണു ക്രിസ്തു വിവക്ഷിച്ചതു്. അദിമക്രിസ്താനികൾ യറൂസലേമിൽ പുലർത്തിവന്ന പൊതുവുടമ തങ്ങളുടെ ഗുരുവിന്റെ ദിവ്യാഖ്യാപനങ്ങളെ പ്രവൃത്തിയിൽ പങ്കുണ്ടായിരുന്നത്രമാത്രമായിരുന്നു.”

ഇതു സംബന്ധിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ ഇംഗിതം എന്താ

ണെന്നറിയണമെങ്കിൽ, ക്രിസ്തു ജീവിച്ചിരുന്ന സാഹചര്യം, അവിടുന്ന് പ്രേഷിതവൃത്തി നിർവ്വഹിച്ച ചുരുപാടുകൾ ഇവ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. സമ്പത്തു് അപൽക്കരമെന്നു ക്രിസ്തു പ്രസ്താവിച്ചു. എന്നാൽ, നിത്യരക്ഷയ്ക്കു ധനമൊരു വിചി്നമല്ല.

സമ്പത്തുകളുടെ പരിത്യാഗം പരിപൂർണ്ണതയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു ചുവടുവയ്പത്രേ. അത് ആത്മാവിനെ സൃഷ്ടികളിൽ നിന്നു കറ്റുന്നു. അദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിൽ പൂർണ്ണമായ ശ്രദ്ധ പതിക്കാൻ കൂടുതൽ കൂടുതൽ അവസരം കൊടുക്കുന്നു. അതിനാൽ, സമ്പത്തുകളുടെ പരിത്യാഗം പ്രശംസാർഹവും നിത്യരക്ഷയ്ക്കു് ഏറ്റവും ഉപകാരപ്രദവുമത്രേ. എന്നാൽ, ഈ പരിപൂർണ്ണ പരിത്യാഗം ആരും ഒരു ചുമതലയായി ചുമത്തിയിട്ടില്ല. കൈവശമുള്ളതെല്ലാം പരിത്യജിക്കാതെ തന്നെ നിത്യരക്ഷപ്രാപിക്കാം. പക്ഷേ, പ്രയാസമെന്നുമാത്രം. പണക്കാരോടു ക്രിസ്തു പരജയമായ ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചു. അവരുടെ അഹംഭാവത്തെയും പാപപോലെയുള്ള ഹൃദയകാഠിന്യത്തെയും നിശിതമായിത്തന്നെ അവിടുന്ന് അപലപിച്ചു. ഇതൊന്നും നാം നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അവിടുന്ന് അവരോടു താക്കീതുമെഴുതുക: “ഹാ! ധനവാന്മാരേ, നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ആശ്വാസം നിങ്ങൾ പ്രാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. തൃപ്തരേ, ഹാ! നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങൾക്കു വിശക്കം” (വി. ലൂക്ക്. 6. 24-25). അവിടുന്ന് പാവങ്ങളെ പ്രശംസിച്ചു. അവർ അവിടുത്തെ പ്രത്യേകമായ സ്നേഹത്തിനും പരിഗണനയ്ക്കും അർഹരായിരുന്നു. എപ്പോഴും ക്രിസ്തു അവരോടു കരുണയോടും സഹതാപത്തോടുംകൂടി സംസാരിച്ചു. ധനവാന്മാരുടെ നേരെയുള്ള നിശിതമായ ഭാഷയെടുത്താൽ ധനത്തെ അവിടുന്ന് ശപിച്ചുവെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കാനെളുപ്പമുണ്ട്. എന്നാൽ, സുവിശേഷത്തിലെ ഈ ഉദ്ധരണങ്ങൾ അതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്ക

ണമെങ്കിൽ നാം അവയുടെ പൂർണ്ണമായ ചുരുപാടുകളോടുകൂടി പഠിക്കണം.

ധനം നിത്യരക്ഷയെ ഭുജ് പ്രാപമാക്കുന്നു

വി. ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തിൽ ഇങ്ങനെയെഴുതിയിരിക്കുന്നു: “ഒരു പ്രഭു ക്രിസ്തുവിനോടു നല്ലവനായ ഗുരോ, നിത്യായസ്സു പ്രാപിക്കുവാൻ ഞാൻ എന്തു ചെയ്യണം? ക്രിസ്തു അവനോടു് ഇങ്ങനെ പ്രതിവചിച്ചു: കല്പനകളെല്ലാം നിനക്കറിയാം. കൊല്ലരുത്, വൃദിചാരം ചെയ്യരുത്; മോഷ്ടിക്കരുത്, കള്ളസ്സാക്ഷ്യം പറയരുത്, പിതാവിനേയും മാതാവിനേയും ബാഹുമാനിക്കുക. അതിനവൻ: ഗുരോ, ഇവയെല്ലാം ബാല്യംമുതലേ ഞാനാചരിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ക്രിസ്തു അരുളിച്ചെയ്തു: അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ഒന്നുകൂടി ചെയ്യാനുണ്ട്. നിനക്കുള്ളതെല്ലാം വിറ്റു ദരിദ്രർക്കു കൊടുക്കുക. എന്നിട്ട് എന്നെ അനുഗമിക്കുക. സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിനക്കു നിക്ഷേപമുണ്ടാകും. അതു കേട്ടപ്പോൾ അയാൾ ഭു:ഖിച്ചു; കാരണം, അയാൾ ഒരു വമ്പിച്ച സ്വത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനായിരുന്നു. ക്രിസ്തു, അവൻ ഭു:ഖിക്കുന്നതു കണ്ടിട്ട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: ധനമുള്ളവർക്കു ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ എത്ര പ്രയാസം! ധനവാൻ ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനെക്കാൾ, ഒട്ടകം സൂചിക്കുഴയിലൂടെ കടക്കുക എളുപ്പമാകുന്നു” (വി. ലൂക്ക് XVIII: 18-25).

ഈ പ്രയാസം നേരിടുന്നത് പണത്തോടുള്ള അതിമോഹം മൂലമത്രേ. ധനികന്റെ ചുണ്ടണികൾ എപ്പോഴും ഉരുവിടുന്ന മന്ത്രം: പണം, പണം. അതിനെ അയാൾ പൂജിക്കുന്നു: എന്നിട്ടോ, ദൈവത്തെ ക്രമേണ മറന്നു കളയുന്നു. ഒന്നുകിൽ മാമോനെ, അല്ലെങ്കിൽ ദൈവത്തെ സേവിക്കുക. രണ്ടിനും ഒന്നിച്ചു ഹൃദയം കൊടുക്കുക സാധ്യമല്ല. കൂടാതെ, ധനത്തെ അതിൽ കടന്ന ആനന്ദങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കാൻ പ

ണക്കാരന്റെ ഹൃദയം വെമ്പുന്നു. അതിന്റെ ഫലമോ? ദുർവിനിയോഗം; പാവങ്ങളുടെ നേരെ വിദ്വേഷമനോഭാവം. ദൈവം സകലതിന്റേയും ഉടയവനാകുന്നു. അതിനാൽ, ധനവാൻ വാസ്തവത്തിൽ ധനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥനല്ല; സൂക്ഷിപ്പുകാരൻമാത്രം. അക്കാരണത്താൽ, ദൈവനിശ്ചയപ്രകാരം പണം ചെലവാക്കുക പണക്കാരന്റെ ചുമതലയാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യസുഖാനുഭൂതികൾക്കുവേണ്ടി ഇഷ്ടാനുസരണം ധനം ദുർവിനിയോഗിക്കാൻ അയാൾക്കവകാശമില്ല. അയാൾക്കു വശ്യമുള്ളതു സൂക്ഷിക്കാം; വിരോധമില്ല. എന്നാൽ, അവശ്യം കഴിഞ്ഞു മിച്ചമുള്ളതു പാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാൻ കടപ്പെട്ടവനായാകും. സകലതും സകലരുടേയും അവശ്യങ്ങൾക്കായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ, സ്വത്തു സ്വകാര്യമായി സൂക്ഷിക്കാമെങ്കിലും ദൈവനിർദ്ദിഷ്ടമായ ക്രമപ്രകാരം എല്ലാവർക്കും ഉപകാരപ്പെടുത്തേണ്ടവിധത്തിൽ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. ദൈവസംവിധാനത്തിനൊത്തു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ എല്ലാവരും ഭയപ്പെട്ടിരിക്കണം. ഈ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയും എല്ലാക്കാലത്തുമുണ്ടായിരുന്നു.

ഭൗതികസമ്പാദ്യങ്ങളുടെ നേർക്കു ദൈവത്തിനുള്ള ദിവ്യമായ ഉദ്ദേശ്യത്തെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടു ധനവാൻ സ്വത്തുക്കളെക്കുറിച്ചു കേവലം സ്വാതന്ത്ര്യനിഷ്ഠമായ ഒരാശയം വെച്ചു പുലർത്തുന്നുവെങ്കിൽ ദുഷ്പ്രവൃത്തികൾക്കൊത്തു ശിക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്ന ഭയാനകമായ ആ വിധിദിവസത്തിൽ നിർദ്ദാക്ഷിണ്യമായ ഈ വാക്കുകൾ അയാൾ ശ്രവിക്കേണ്ടിവരും: “ശപിക്കപ്പെട്ടവരേ, നിങ്ങൾ എന്റെ മുമ്പിൽനിന്നു പിശാചിനും അവന്റെ ദൂതന്മാർക്കുമായി സജ്ജീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അനന്തമായ അഗ്നിയിലേക്കു പോകവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എനിക്കു വിശ്വസ്യന്മാർ നിങ്ങൾ എനിക്ക് ആഹാരം തന്നില്ല; എനിക്കു ദാമ്യമില്ലാത്ത നിങ്ങൾ

എനിക്കു കടിക്കാൻ തന്നില്ല; ഞാൻ പരദേശിയായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്ക് അഭയം തന്നില്ല; നഗ്നനായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്കു വസ്ത്രം തന്നില്ല; രോഗിയും ബന്ധനസ്ഥനുമായിരുന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എന്നെ സന്ദർശിച്ചില്ല" (വി. മാത്യു. xxv. 41-43).

ധനം മനുഷ്യനെ കഠിനഹൃദയനും ഭോഗാസക്തനും അഹങ്കാരിയും അമിതസുഖഭോഗിയുമാക്കുവാനെടുപ്പുമുണ്ട്. ഗുരുതരമായ പല ചുമതലകളും അതയാളുടെ ചുമലിൽ വച്ചു കൊടുക്കുന്നു. ഏറെ ചുമതലകൾ വരുമ്പോൾ താരതമ്യേന വീഴ്ചകളും കൂടുതലാകാം. അങ്ങനെ ധനം നിത്യരക്ഷയെ അപകടപ്പെടുത്തിയെന്നു വരാം. ധനികൻ സ്വർഗ്ഗത്തിലെ ഞാൻ ഇനിയും പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. സ്നേഹിതരെന്ന ഭാവം നടിച്ച് ഓടിയടക്കുന്ന വഞ്ചകരുടെ വ്യാജസ്തുതികൾ കേൾക്കുവേ അയാൾ ശപസിക്കുന്നത് അഹങ്കാരത്തിന്റെ ചൂടു പിടിച്ചു വായുവാണു്. അവരുടെ ദുഷ്പ്രേരണകൾക്കു വശം വടനായി പാതകങ്ങൾ ചെയ്യാൻ എടുപ്പുമുണ്ട്. ദ്രവ്യാഗ്രഹമാകുന്നു, പൊതുവേ സകല തിന്മകളുടേയും മൂലം.

ധനത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന വേറൊരപകടം വിത്തുകളുടെ ഉപമയാൽ ക്രിസ്തു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. മുളകളുടെ ഇടയിൽ വിതയ്ക്കപ്പെട്ട വിത്തു ഞെരുക്കപ്പെട്ടതുപോലെ ലൗകികചിന്തയുടേയും ധനത്തിന്റെ വഞ്ചനയുടേയും ഇടയിൽ ഹൃദയത്തിൽ വീഴുന്ന ദൈവവചനം ഫലശൂന്യമായിത്തീരുന്നു (വി. മാത്യു XIII. 22-വി. മാർക്ക് IV. 19). ധനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനും ചിന്തകൾ ഞെരുക്കുമ്പോൾ നിത്യരക്ഷയെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത നാമ്പടഞ്ഞുപോകും. നാണയങ്ങളുടെ കിലുകിലാവം കാതിൽ തറയ്ക്കുമ്പോൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദിവ്യസ്വരം അയാൾ കേൾക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ അയാൾ അപകടത്തിൽ എത്തിച്ചേരുന്നു. എവിടെ നിക്ഷേപമുണ്ടോ അവിടെ ഹൃദയവും ആയിരിക്കും. "കലപ്പയിൽ കൈവച്ച്" ദൈ

വരാജ്യത്തിന്റെ വേലയിലേർപ്പെട്ടവരെപ്പോലും ഭവ്യം നാശത്തിലേക്കു നയിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ സാധാരണക്കാരുടെ അപകടം ഏറ്റവുമധികമാണ്.

ധനം നിത്യരക്ഷയെ അസാധ്യമാക്കുന്നില്ല

ധനികർക്കു നല്ലവരാകാം. പൊതുവിധി ദിവസത്തിൽ പലരും സന്തോഷിക്കും, തങ്ങളെനോക്കി ക്രിസ്തു ഉച്ചരിക്കുന്ന അനുഗ്രഹ വചസ്സുകൾ കേൾക്കുമ്പോൾ: “എന്റെ പിതാവിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ അനുഗ്രഹീതരായവരേ, നിങ്ങൾവന്നു ലോകാരംഭമുതൽ നിങ്ങൾക്കായി സജ്ജീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തെ സ്വായത്തമാക്കിയനുഭവിക്കവിൻ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, എനിക്കു വിശന്നപ്പോൾ നിങ്ങൾ എനിക്ക് ആഹാരംതന്നു; എനിക്കു ദാഹിച്ചപ്പോൾ, നിങ്ങൾ എനിക്കു കുടിക്കാൻ തന്നു; ഞാൻ അഭയാർത്ഥിയായിരുന്നപ്പോൾ, നിങ്ങൾ എനിക്കു ഭവനം തന്നു; രോഗിയായിരുന്നപ്പോൾ, നിങ്ങൾ എന്നെ ശുശ്രൂഷിച്ചു; ഞാൻ കാരാഗൃഹത്തിലായിരുന്നപ്പോൾ, നിങ്ങൾ എന്നെ സന്ദർശിച്ചു” (വി. മാത്യു xxv 34, 35, 36). സുവിശേഷത്തിൽ ഒരിടത്തും നാം വായിക്കുന്നില്ല, ധനം നിത്യരക്ഷയെ അസാധ്യമാക്കുന്നെന്ന്. അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ പരിത്യാഗം മൂലമേ ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കാൻ സാധിക്കൂ എന്നു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ദൈവൻ വന്നുകൂറിയപ്പോൾ, “നല്ലവനായ്ഗുരുവേ, അനന്തജീവിതം പ്രാപിക്കുന്നതിനു ഞാൻ എന്തു നന്മ ചെയ്യണം?” എന്നു ചോദിച്ചു. “കൊലപാതകം ചെയ്യരുത്; വൃഥിചാരം ചെയ്യരുത്; മോഷ്ടിക്കരുത്; കള്ളസ്സാക്ഷി പറയരുത്; അപ്പനേയും അമ്മയേയും ബഹുമാനിക്കുക; അയൽവാസിയെ നിന്നെപ്പോലെതന്നെ സ്നേഹിക്കുക” എന്നു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു. (വി. മാത്യു xix 16-19). ഇതാരു നിവർത്തിക്കുന്നുവോ അവർക്കു നിത്യായുസ്സു പ്രാ

പിക്കാം. ഒരുത്തനുള്ള സമ്പത്തെല്ലാം പരിത്യജിക്കാതെ
 നെ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം കരസ്ഥമാക്കാമെന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ മറു
 പടി വ്യക്തമാക്കുന്നു. ധനവാനായ ഒരുവൻ സ്വർഗ്ഗരാജ്യ
 തുല്യവേരിക്കുന്നതിനെക്കാൾ, ഒട്ടകത്തിനു സൂചിയുടെ
 ചോരത്തിൽക്കൂടി കടക്കുന്നത് എളുപ്പമാണ് എന്നു ക്രിസ്തു
 പറഞ്ഞ ഉദാഹരണമുണ്ട്: “മനുഷ്യൻ ഇതസാധ്യ
 മാണ്; എന്നാൽ, ദൈവത്തിനു സകലവും സാധ്യമത്രേ”.
 ദൈവത്തിന്റെ പ്രത്യേകസഹായത്താൽ ധനത്തോടുള്ള ആ
 സക്തിയിൽനിന്നു ഹൃദയത്തെ അകറ്റാമെന്നും ധനം വരു
 ത്തിയേക്കാവുന്ന രൂപത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറാമെന്നും ഈ
 വാക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ക്രിസ്തു പലപ്പോഴും ധനവാന്മാരോടു കർക്കശമായ
 ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചു. അതിനുള്ള കാരണം അവർ ധനവാ
 ന്മാരായതല്ല; പ്രത്യുത, നാണയത്തിന്റെ മിന്നിത്തിളക്ക
 ത്തിൽ അഹങ്കാരികളും ദുർമ്മോഹികളും കൂടുതൽ ധനാ
 സക്തരായിത്തീർന്നതാണ്. ഈ ആശയം ധനവാ
 ന്ന്റെയും ദരിദ്രനായ ലാസറിന്റെയും ഉപമവഴി ക്രിസ്തു
 വിശദമാക്കുന്നു. ധനമല്ല; അമിതമായ സുഖാസക്തിയും ദരിദ്ര
 രുടെനേർക്കുള്ള അവജ്ഞയുമാണ് ആ ധനികനെ നശിപ്പിച്ച
 ത്ത്. മൺമറഞ്ഞ ആ ധനവാന്റെമേൽ ശിക്ഷയുടെ വിധി പ്ര
 സ്താവികപ്പെട്ടു. കാരണം, അവന്റെ പടിയ്ക്കൽ ദേഹം മുഴു
 വൻ വ്രണം പൂണ്ടു വിശപ്പുകൊണ്ടു വലഞ്ഞുമിരുന്ന നിർഭാ
 ഗ്യനായ ലാസറിന്റെമേൽ കരുണയുടെ ഒരു കണിക
 പോലും ആ പണക്കാരൻ കാണിച്ചില്ല. സെയിൻറു പോൾ
 ധനവാന്മാരെ അനുശാസിക്കുന്നു: “ഭൗമികസമ്പന്നരേ, അ
 ഹങ്കാരത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ചിന്തകൾ മുഴുകിപ്പോകാതിരി
 കാൻ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊള്ളവിൻ. നമ്മുടെ ആശ്വാസത്തിനുവേ
 ണി സകലതും സമൃദ്ധമായി ദൈവം തന്നിരിക്കുന്നു. ആ
 സജീവ ദൈവത്തിൽ നിങ്ങൾ ആലംബം തേടവിൻ. നശിച്ചു

പോകുന്ന സമ്പത്തിൽ ഒരിക്കലും നിങ്ങൾ ആശ്രയിക്കരുത്. നല്ല പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യവിൻ. അവയിൽ നിങ്ങൾ സമ്പന്നരാകവിൻ. അന്യരെ സഹായിക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിയിരിക്കവിൻ. നിങ്ങൾക്കുള്ളതിൽ പക്ഷേ മറ്റുള്ളവർക്കും കൊടുത്തു സാക്ഷാത്തായ ജീവൻ കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ വരാനിരിക്കുന്നതിലേക്കു നല്ലൊരടിസ്ഥാനമിടുവിൻ" (I തിമോ. VI. 17-19). ദുഃഖാഗ്രഹത്തിന്റെ നാശത്തിൽനിന്നു രക്ഷനേടുന്നതിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവശ്യമായിട്ടുള്ളതു ധനത്തിൽനിന്നു ഓടേതെ വേർപെടുത്തുകയാണ്. പണക്കാരനും പാവപ്പെട്ടവനും ഈ വിരക്തി പാലിച്ചേ മതിയാവൂ. എല്ലാവരിലും ഉണ്ടായിരിക്കണം ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അരൂപി. പൂർണ്ണമായ പരിത്യാഗമോ എന്നാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവർക്കു—ക്രിസ്തുവിനെ പരമാവധി അനുകരിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു—മാത്രം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അതു ശിക്ഷയിൻകീഴിൽ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതല്ല.

മുരക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ, സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങളനുസരിച്ചു ധനം ആ പൽക്കരമല്ല. പക്ഷേ, ഒന്നു മറക്കരുത്: അതു നിത്യരക്ഷയെ കൂടുതൽ പ്രയാസകരമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. ധനം അതിൽത്തന്നെ തിന്മയല്ല. എല്ലാനിയമങ്ങളും പാലിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ ധനം സ്വായത്തമാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ധനം ശരിയായി വിനിയോഗിച്ചു സ്വർഗ്ഗപോലും കരസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്യാം. "അനീതിയുടെ ഈ മാമോനാ തീർന്നുപോകുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ നിത്യകൂടാരത്തിൽ നിങ്ങളെ അവർ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതിനായി അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾക്കു സ്നേഹിതന്മാരെ ഉണ്ടാക്കിക്കൊള്ളവിൻ" (വി. ലൂക്കാ xvi. 9).

പുണ്യപരിപൂർണ്ണതയിലേക്കുള്ള എളുപ്പവഴി

സവിശേഷത്തിലേ യുവാവിനോടു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു: “നിത്യായുസ്സിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻ നിനക്കു മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ കല്പനകൾ കാത്തുകൊൾക.” അതിനവൻ ക്രിസ്തുവിനോടു: ഇവയെല്ലാം ഖാലും മുതലേ ഞാൻ അചരിയ്ക്കുന്നു. എനിക്കിനി എന്തു കുറവുണ്ട്? എന്നൊരു ചോദ്യമെടുത്തിട്ടു. “പരിപൂർണ്ണനാകുവാൻ മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ നിനക്കുള്ളതെല്ലാം വിരൂപാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുക: എന്നിട്ട് എന്റെ പിന്നാലെ വരുക. സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിനക്കു നിക്ഷേപമുണ്ടാകും” (വി. മാത്യു xix: 17, 20, 21). ദൈവസാമ്രാജ്യത്തിലെത്താൻ രണ്ടു വഴികളുണ്ടെന്ന് ഈ വാക്കുകളിൽനിന്നു സ്പഷ്ടം. സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കായുള്ള എളുപ്പവഴിയൊന്ന്. അവർ കല്പനകളെല്ലാം കാക്കുന്നു: കുടുംബവും തങ്ങൾക്കുള്ള സമ്പാദ്യവുമായിക്കഴിയുന്നു. നല്ലകാര്യങ്ങൾക്കായിമാത്രം പണം ചെലവാക്കുന്ന വരണവർ. കൂടുതൽ ഇടുങ്ങിയതും ദുർഘടവുമാണു രണ്ടാമത്തേ വഴി. പുണ്യപരിപൂർണ്ണത നേടുവാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു ണീവഴി—ത്യാഗത്തിന്റേയും അത്മസമർപ്പണത്തിന്റേയും പാത. ഇതിലൂടെ നടന്നു മുന്നേറാൻ വളരെ നല്ല മനസ്സും സവിശേഷമായ ദൈവവിളിയുമുള്ളവർക്കേ കഴിയൂ.

സൃഷ്ടവസ്തുക്കളുടെ പരിപൂർണ്ണമായ പരിത്യാഗം ആത്മാവിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നു. നഗ്നപരസമുദ്രത്തിനു കഴിവില്ല ആത്മാവിനെ ആകർഷിക്കുവാൻ. ഭൗമികകാര്യങ്ങളിൽനിന്നും ആകലതകളിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രമാകുവാനാണ് എപ്പോഴുമതിന്റെ ശ്രമം. പരിപൂർണ്ണസ്വാതന്ത്ര്യം കിട്ടിക്കഴിയുമ്പോൾ ദൈവികകാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ആത്മാവു ബലശ്രദ്ധമാകുന്നു. “ഭൂമിയിൽ നിങ്ങൾക്കായി നിധികളെ നിക്ഷേപിക്കാതിരിക്കുവിൻ; അവിടെ അവയെ തുരവും പാററയും നശിപ്പിക്കുകയും കള്ളന്മാർ തുരന്നു കയറി മോഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വർഗ്ഗത്തു നിങ്ങൾക്കായി നിധി

കളെ നിക്ഷേപിക്കുവിൻ; അവിടെ അവയെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനു തുരുമ്പുകളെ പാറയാകട്ടെ ഇല്ല; അവിടെ തുരന്ന കയറി മോഷ്ടിക്കുന്നതിനു കള്ളന്മാരുമില്ല. നിന്റെ നിക്ഷേപം എവിടെയോ അവിടെയാകുന്നു നിന്റെ ഹൃദയവും" (വി. മാത്യു vi. 19, 20).

സ്വകാര്യസ്വത്തു നിഷിദ്ധമോ?

ക്രിസ്തു തന്റെ പരസ്യജീവിതകാലത്തു സ്വശിഷ്യന്മാരോടുകൂടി ഒരു തരം പൊതുജീവിതം നയിച്ചു. എന്നാൽ, അത്തരം ഒരു ജീവിതക്രമമാണു സാമൂഹികജീവിതത്തിന്റെ നിയമാനുസൃതമായ രീതിയെന്ന് അവിടുന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാവരും ആ നിലപാടു സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളണമെന്ന് അരോടും ക്രിസ്തു ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല; തന്നോട് ഏറ്റവും അടുത്തു പെരുമാറിയവരോടേപ്പോലും.

അവിടുത്തേക്കു ചുറ്റും കൂടിയവരിൽ പലർക്കുമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം സ്വകാര്യസ്വത്തു്. എങ്കിലും സ്വകാര്യസ്വത്തിന്റെ പേരിൽ അവരിൽ ആരേയും ക്രിസ്തു പഴിച്ചില്ല. പുണ്യപരിപൂർണ്ണതയെ അഗ്രഹിച്ചവരോടു മാത്രമേ ധനം പരിത്യജിക്കാൻ ക്രിസ്തു ഉപദേശിച്ചുള്ളൂ. അവരോടു പറഞ്ഞതു്, അവർക്കുള്ളതെല്ലാം വിറ്റു പാവങ്ങൾക്കു കൊടുത്തശേഷം തന്നെ അനുഗമിക്കാനാണു്. അല്ലാതെ, അവർക്കുള്ള സകലതും പൊതുമുതലിൽ കൂട്ടിയശേഷം തന്നെ അനുഗമിക്കാനല്ല.

"ചുരുക്കത്തിൽ, ക്രിസ്തു തന്റെ സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ പങ്കുപററിയവർക്കുവേണ്ടിമാത്രം—അവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികപരിപൂർണ്ണതയ്ക്കും ശിക്ഷണത്തിനും വേണ്ടിമാത്രം—സ്ഥാപിച്ച ഒരു പ്രത്യേക ജീവിതക്രമം മാത്രമായിരുന്നു സുവിശേഷമനുസരിച്ചുള്ള കമ്മ്യൂണിസം. പാവപ്പെട്ടവരുടെ താൽപര്യങ്ങളെ പുലർത്തുന്നതിനുള്ള ഒരു സാമൂഹികവിപ്ലവം

മായിരുന്നില്ല അത്. അന്നത്തെ ചുരുപാടുകൾക്കിണങ്ങിയവിധത്തിൽ തന്റെ സാമൂഹികനിലപാടിനെ ക്രമപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. എങ്കിലും, സുവിശേഷപ്രബോധനമനുസരിച്ചുള്ള ആ കമ്മ്യൂണിസം ക്രിസ്തുവിന്റെ ഒരു സ്വകാര്യജീവിതമാത്രമായിരുന്നു." (Dictionary of Catholic Theology, At. Communism: p. 578).

ക്രിസ്തു എല്ലാവരുടേയും സ്നേഹം സമാർജ്ജിച്ചു; പണക്കാര്യമായും പാവങ്ങളുടേയുമിടയിൽ അവിടുത്തെക്കണ്ടായിരുന്നു സ്നേഹിതന്മാർ. അവരുടെ വീടുകൾ അവിടുന്ന് സന്ദർശിച്ചു; അതിഥി സപ്രീകരിച്ചു; അവരുമായി ഇടപഴകി ജീവിച്ചു. കരം പിരിവുകാരനായ സക്കേവുസ് അബ്രാഹാമിന്റെ യഥാർത്ഥപുത്രനാണെന്ന് അവിടുന്ന് പരസ്യമായിപ്പറഞ്ഞു. സക്കേവുസിനെക്കുറിച്ച് സുവിശേഷത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഭാഗത്തിൽനിന്നു സ്വകാര്യസ്വത്തിനെക്കുറിച്ച് ക്രിസ്തുവിന്റെ അഭിപ്രായമെന്തെന്ന് അനുമാനിക്കാം. ഈ സക്കേവുസ് വലിയ പണക്കാരനായിരുന്നു. സാധാരണ കരം പിരിവുകാരെല്ലാംതന്നെ തങ്ങളുടെ ആ ജോലിമൂലം കപ്രസിദ്ധരായിരുന്നു. ക്രിസ്തു ഒരിക്കൽ അയാളുടെ അതിഥി സപ്രീകരിച്ചു. രണ്ടുപേരും ഒരുമിച്ചിരുന്നു ഭക്ഷണം കഴിച്ചു. അവരുടെ സംഭാഷണം പലവിഷയങ്ങളിലേക്കും തിരിഞ്ഞു. ഒടുവിൽ കുറങ്ങിത്തീരിഞ്ഞു കരംപിരിവു ജോലിയിലേക്കു വന്നു, അവരുടെ സംഭാഷണം. തന്റെ സ്വത്തുക്കളിൽ പകുതി പാവങ്ങൾക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്നു സക്കേവുസ് സമ്മതിച്ചു. അപഹരിച്ചെടുത്തവ ഒന്നിനു നാലുവീതം തിരിച്ചുകൊടുക്കാമെന്നും ഭാര്യയും ഏറ്റു പറഞ്ഞു. അബ്രാഹാമിന്റെ സന്തതികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ എണ്ണപ്പെടുവാൻ യോഗ്യനാണു സക്കേവുസെന്നു ക്രിസ്തു പ്രസ്താവിച്ചത് അപ്പോഴത്രേ (വി. ലൂക്ക് xix. 1-10). അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സമ്പത്തെ

ല്ലാം തൃജിക്കുവാൻ ക്രിസ്തു ആവശ്യപ്പെട്ടില്ല. പ്രത്യേക, അതിനെ സൂക്ഷിക്കാൻ അധികാരപ്പെടുത്തി, മനുഷ്യജീവിതം.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ മനുഷ്യാവസ്ഥ നിത്യമനുഷ്യതയെ തെളിവാക്കി എടുക്കാം. നിത്യമനുഷ്യമായിട്ടുള്ളത് ഏതെന്നു ക്രിസ്തു പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്: ഫരിസേയരുടെ ബാഹ്യചാരങ്ങൾ, കപടഭക്തി, അഹങ്കാരം, ദുർമ്മോഹം, വിവാഹമോചനം, നിത്യമവ്യഭിചാരം, ഹൃദയകാഠിന്യം ഇങ്ങനെ പലതും. എന്നിട്ടും സ്വകാര്യസ്വപത്തിനെതിരായി ക്രിസ്തു യാതൊന്നും പറഞ്ഞില്ല. തന്നിമിത്തം, സ്വകാര്യസ്വപത്തിനെ അവിടുന്ന് നിഷേധിച്ചില്ല എന്നാണ് അനുമാനിക്കേണ്ടത്. എല്ലാ മനുഷ്യരും ധനം ശരിയായി വിനിയോഗിക്കണമെന്ന് ആവർത്തിച്ചുവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു ക്രിസ്തു സ്വകാര്യസ്വപത്തിനെ നിഷേധിക്കുന്നില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നുണ്ടല്ലോ.

സ്വകാര്യസ്വപത്തിന്റെ നിഷേധം പ്രകൃതിനിത്യമനുഷ്യതയെന്ന നിഷേധമാണ്. പ്രകൃതിനിത്യമനുഷ്യതയെതിരായി ക്രിസ്തു ഒരിക്കലും ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സ്വത്തു സ്വകാര്യമായി ഉപയോഗിക്കുക—പ്രകൃതിസിദ്ധമായ അവകാശമാത്രമാണത്. ഈ അവകാശം സമർത്ഥിക്കാൻ മനുഷ്യപ്രകൃതിതന്നെയാണു തെളിവ്. തന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെ വികസിപ്പിക്കാൻ ഓരോ മനുഷ്യനും ചുമതലയും അവകാശവുമുണ്ട്. വിശ്വവിഖ്യാതമായ “Rerum Novarum” എന്ന ചാക്രികലേഖനത്തിൽ ലെയോ പതിമൂന്നാമൻ സ്വകാര്യസ്വപത്തിന്റെ അവകാശത്തെയും നിത്യമനുഷ്യതയെയും സമ്യക്കായി വിവരിക്കുന്നു: “ഭൂവുടമകളുടെ വിഭജനത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ള മൗലികതത്വങ്ങൾ പ്രകൃതിയെക്കുറിച്ചുള്ള സൂക്ഷ്മമായ പഠനത്തിൽനിന്നും പ്രകൃതിനിത്യമനുഷ്യതയിൽനിന്നും മനുഷ്യവംശം യുക്തിയോടുകൂടിത്തന്നെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യപ്രകൃതിക്ക് അനുരൂപവും മർത്ത്യവംശത്തിന്റെ സ

മാധാനത്തിനും സൈപരത്തിനും ഏറ്റവും അനിവാര്യവുമാണെന്ന കാരണത്താൽ സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയുടെ തത്വത്തിന് എല്ലാ യുഗങ്ങളിലും പ്രാമാണ്യം സിദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഈ തത്വത്തെ സിവിൽ നിയമങ്ങൾ സ്ഥിരീകരിക്കുകയും ബലപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സിവിൽ നിയമങ്ങൾ നീതിയുക്തങ്ങളായിരിക്കുന്നിടത്തോളം പ്രകൃതിയിൽനിന്നുതന്നെയാണല്ലോ അവയുടെ അധീശശക്തി അവ കൈക്കൊള്ളുന്നത്. ദൈവകല്പനയുടെ അനുശാസനമാകട്ടെ നാം അന്യരുടെ വസ്തുക്കളെ ആഗ്രഹിക്കുകപോലും ചെയ്യരുതെന്നു ആജ്ഞാപിക്കുന്നു. അവ അങ്ങനെ സ്വകാര്യസ്വത്തുടമയെ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. (Rerum Novarum p. 6, Natural and Divine Law)

സ്വകാര്യസ്വത്തിന്റെ നിയമസാധുതയ്ക്കു മറ്റൊരു തെളിവാണ് കുടുംബം. “ദേരും നൊവാരും” തുടരുന്നു: “വ്യക്തികൾക്കു സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ ഉണ്ടെന്നു തെളിയിച്ചു കഴിഞ്ഞതായ ആ സ്വത്തവകാശം, കുടുംബത്തിന്റെ നായകനെന്നനിലയിലും ഒരു വ്യക്തിക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു. കൂടാതെ, അങ്ങനെയുള്ള ഒരു വ്യക്തിക്ക് അയാളുടെ പിതൃതപത്തിനടുത്ത ചുമതലകളുടെ അളവുതോതനുസരിച്ച് ഈ അവകാശം ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ കൂടുതൽ ന്യായമുണ്ട്. കാരണം, ഒരു പിതാവു തന്റെ സന്താനങ്ങൾക്ക് ആഹാരവും അവക്കാവശ്യമുള്ള മറ്റുള്ളതുമെല്ലാം നൽകണമെന്നതു പ്രകൃതിനിയമമാകുന്നു. ഒരുവിധത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ തന്റെ സ്വന്തം വ്യക്തിവിലാസത്തെത്തന്നെ സംവദിക്കുകയും തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആ സന്താനങ്ങൾ ഭൗമികജീവിതത്തിലേ അനിശ്ചിതങ്ങളായ സാഹചര്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ദാരിദ്ര്യവും ഭുക്തര്യവുംകൂടാതെ മാനുഷമായി ജീവിക്കുന്നതിനു വേണ്ടുന്നതെല്ലാം അവർക്കു സമ്പാദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഒരു പിതാവിന് ആഗ്രഹമുണ്ടാവുക

യെന്നതു സാധാരണവുമാണ്. ഇതു സാധിതമാകണമെങ്കിൽ, ഒരു പിതാവിനു തന്റെ സന്താനങ്ങൾക്ക് അനന്ത രാവകാശമായി നൽകുവാൻ സാധിക്കത്തക്ക ആദായക്കരമായ ഏതെങ്കിലും ഉടമസ്ഥത ഉണ്ടാകാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു കുടുംബം രാഷ്ട്രത്തെപ്പോലെതന്നെ ഒരു യഥാർത്ഥസമുദായമാകുന്നു; അതിന്നു പ്രത്യേകമായ ഭരണികാരമുണ്ട്. അതായത്, പിതാവിന്റെ അധികാരം. ആ അധികാരത്താലാണ് കുടുംബം ഭരിക്കപ്പെടുന്നത്. അതിൽ കുടുംബം ഏതു ദേശ്യങ്ങൾക്കായി കരുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ, ആ ഉദ്ദേശങ്ങളാൽ പ്രേരിതങ്ങളായ സീമകളെ അതിലംഘിക്കാതെ, അതിന്റെ നിലനില്പിന്നും യഥാർത്ഥസപാതശ്രുതിന്നും ആവശ്യമുള്ളവയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും അവയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ കുടുംബത്തിനുമുണ്ട് അവകാശങ്ങൾ" (Rerum Novarum p. 7, Right of family to property).

ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കല്പന

ക്രിസ്തു പാവപ്പെട്ടവനായി ജനിച്ചു, പാവപ്പെട്ടവനായി ജീവിച്ചു. ദരിദ്രരോട് അവിടുന്ന് സവിശേഷമായ സ്നേഹം കാണിച്ചു; അവരെ ബഹുമാനിച്ചു; അന്യഗൃഹീതരെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇതിനു ചിലർ കൊടുക്കുന്ന വ്യാഖ്യാനമിതാണ്: "ക്രിസ്തീയസമൂഹം ദാരിദ്ര്യം അവലംബിക്കണമെന്നതു ക്രിസ്തുവിന്റെ ആജ്ഞയാണ്. അതിനു നീക്കപോക്കൊന്നുമില്ല. കാരണം, നിത്യരക്ഷയ്ക്ക് അത്യാന്താപേക്ഷിതമാണു ദാരിദ്ര്യമെന്നു ക്രിസ്തു കല്പിച്ചു." ഈ നിഗമനം തികച്ചും യുക്തിവിരുദ്ധമാണ്. പാവങ്ങളുടെ മനുഷ്യത്വം അംഗീകരിച്ചാൽ, അവരോടു കാരണ്യം കാണിച്ചാൽ അതു ദാരിദ്ര്യത്തെ വിലപ്പെട്ടതുകയല്ല. ദരിദ്രരോടു കരുണ കാണിക്കാത്ത കഠിനഹൃദയരായ പണക്കാരുടെ നേരെ സുചിക്ഷയുയർത്തിക്കാണി

ച്ചാൽ, അതു ധനത്തെ ശപിച്ചുകൊണ്ടു ദാരിദ്ര്യത്തെ ജീവിത തത്വമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയല്ല. കഷ്ടപ്പെടുന്നവർക്ക് അശ്വാസവും ആത്മധൈര്യവും കൊടുക്കുമ്പോൾ അതു ദാരിദ്ര്യത്തെ പൂജിക്കുകയല്ല, ദരിദ്രനായരാൻ വഴി തുറക്കുകയാണ്.

ധനം അതിൽത്തന്നെ പൈശാചികമല്ലാത്തതുപോലെ ദാരിദ്ര്യം അതിൽത്തന്നെ സുതൃതമല്ല. എല്ലാവരും ദരിദ്രരാകണമെന്നു ക്രിസ്തു പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല. ദാരിദ്ര്യമല്ല ധനത്തിന്റെ പരിത്യാഗമാണ് സുതൃതം. ഗിരിപ്രഭാഷണത്തിൽ ക്രിസ്തു ഭാഗ്യവാന്മാരെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതു വെറും ദരിദ്രതയല്ല, ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അരൂപിയുജ്ജ്വലതയാണ്; കഞ്ഞിക്കു വക നേടാൻ കഴിവില്ലാത്തവരെയല്ല; പണം, പ്രതാപം എന്നിവയോടു പററിപ്പിടിച്ചു നില്ക്കാത്തവരെയെന്ന്. ദൈവ മഹത്വത്തിനായി വേണ്ടിവന്നാൽ, തങ്ങൾക്കുള്ളതെല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കാൻ സന്നദ്ധരാകുന്നവരെ ഭാഗ്യവാന്മാരെന്നു പേരിന് അർഹരാകയുള്ളൂ. ഒരു മനുഷ്യൻ ഏറ്റവും ദരിദ്രനാണെങ്കിൽത്തന്നെയും അയാൾ സൃഷ്ടവസ്തുക്കളോടു കൂടുതൽ ഒട്ടിച്ചേർന്നു നില്ക്കുകയും പണത്തെ അതിരുകടന്നു പ്രേമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ, ആ മനുഷ്യനിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അരൂപിയില്ല. എന്നാൽ, ഇനി ഒരു പണക്കാരൻ തന്റെ സ്വത്തിനോടു മിതമായ പ്രതിപത്തിപോലും കാണിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അയാളിൽ ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ അരൂപിയുണ്ട്. മനസ്സിലാതെയും പിറുപിറുപ്പോടും കൈയേൽക്കുന്ന ദാരിദ്ര്യത്തെക്കാൾ ദൈവഭയത്തിൽ വിലപ്പെട്ടതു സ്വമനസ്സാലെ സ്വീകരിക്കുന്ന ഈ ദാരിദ്ര്യമാണ്.

ദാരിദ്ര്യം—അതിൽ രക്ഷയുടെ പൊരുളൊന്നുമില്ല. നാശത്തിന്റെ വിത്തുമല്ലത്. എന്നാൽ, പുണ്യസമ്പാദനത്തിനുള്ള ഒരു വഴിയാണത്. പണത്തിൽനിന്നു പൊന്തിവരുന്ന ആപത്തിൽനിന്നു രക്ഷ നേടാം. എന്നാൽ, ദാരിദ്ര്യം അനിവാര്യമല്ല; സ്വഭാവവികാസമല്ല. അതിനെ അകറ്റാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നു

മെന്നുതന്നെയാണു ക്രിസ്തുവും പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. “ദരിദ്രർ സദാ നിങ്ങളുടെ കൂടെ ഉണ്ടു്” (വി. ജോൺ. xii. 8). ചിലർ ഇതുകേട്ടു ക്രിസ്തു ദാരിദ്ര്യത്തിനു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നൽകിയെന്ന് അനുമാനിക്കുന്നു. ഇതിനെ മുറുകെപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു ചില സാമൂഹികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തട്ടിവിടുന്നു, ക്രിസ്തുമതത്തിൽ സാമൂഹികബോധമില്ലെന്നും, ക്രിസ്തു മതം ദാനധർമ്മത്തിന്റെ ചുമതലയെ അവഗണിക്കുന്നുവെന്നുമൊക്കെ. പാവങ്ങൾ എപ്പോഴുമുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ, ദുരിതവും ദാരിദ്ര്യവുമകറ്റാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടാ. ആ ശ്രമം പാഴ്വേലമാത്രമായിരിക്കും. കാരണം, ദൈവപരിപാലനയുടെ ഒരു ഭാഗമത്രേ ദാരിദ്ര്യം. മനുഷ്യനെ അതു വലയം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിൽനിന്നകന്നുപോകാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു ദൈവപരിപാലനയുടെ നേർക്കുള്ള എതിർപ്പാണ്. ഇങ്ങനെ പോകുന്നു അവരുടെ വാദം.

ഈ വ്യാഖ്യാനം തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. നമുക്ക് ഇതിന്റെ പശ്ചാത്തലം പരിശോധിക്കാം. ഗുരുവിന്റെ കാലുകളെ പാപിനിയായ മഗ്ദലേനാ സുഗന്ധതൈലത്താൽ അഭിഷേകം ചെയ്തപ്പോൾ പണക്കൊതിയനായ യൂദാസ് പറഞ്ഞു: “ഈ തൈലത്തിനു ചെലവാക്കിയ പണം പാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാമായിരുന്നല്ലോ.” അതു കേട്ടപ്പോൾ ക്രിസ്തു പ്രതിവചിച്ചു: “പാവങ്ങൾ എപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ കൂടെയുണ്ടല്ലോ. ഞാനോ, എപ്പോഴും നിങ്ങളുടെ കൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല. എന്റെ ശരീരത്തിൽ തൈലം പൂശിയ ഇവർ എന്റെ ശവസംസ്കാരത്തിനായി ഇതു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഞാൻ സത്യമായി നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. എന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കപ്പെടുന്ന സ്ഥലത്തൊക്കെയും ഇവർ ചെയ്ത കാര്യവും ഇവളുടെ ഓർമ്മയ്ക്കായി പ്രസ്താവിക്കപ്പെടും” (വി. മാത്യു xxvi. 11-13). മരിയമഗ്ദലേനയുടെ പശ്ചാത്താപത്തിന്റെ ആഴവും സ്നേഹത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണതയും അറിയു-

വാൻ കഴിയാത്തവരുടെ ഹൃദയകാഠിന്യത്തെയാണ് ക്രിസ്തു കുറുപ്പെടുത്തിയത്. ഗുരുവിന് ഏറെത്താമസിയാതെ തങ്ങളെ വിട്ടുപിരിയേണ്ടിവരും. നേരിട്ട് അവിടുത്തെ ഇനിയൊരിക്കലും സേവിക്കാൻ അവസരം കിട്ടുകയില്ല; എന്നാൽ, അവിടുത്തെ നാമത്തിൽ, പാവങ്ങളെ സ്നേഹിച്ചു സേവിക്കുവാൻ പിന്നെയും തങ്ങൾക്ക് അവസരം കിട്ടും എന്നൊക്കെ ശിഷ്യജനങ്ങൾക്കുപോരും മനസ്സിലായി. ക്രിസ്തു ഉദ്ദേശിച്ചതും അതുതന്നെയായിരുന്നു.

വിശാലമായ ഈ ലോകവും അതിലേ സപാത്മതൽപരരായ ആളുകളും ഉള്ളിടത്തോളംകാലം പാവങ്ങൾ എന്നും പിശുപ്പാളയുമായി അലയേണ്ടിവരും. അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുത്താം അശക്തരേയും രോഗികളേയും. പ്രകൃതിതന്നെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ശാരീരികവും മാനസികവുമായ കഴിവുകേടുകളിൽ നിന്നു വരുന്ന വിധികല്പിതമായ അസമത്വങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴുമുണ്ടായിരിക്കും. കണ്ണീരും കഷ്ടതയും ലോകത്തില്ലാതാകുമില്ല. ദാരിദ്ര്യം ലോകത്തിൽ അവസാനിക്കുകയില്ലെന്നു കരുതി ദരിദ്രരുടെ നേരേയുള്ള കടമകളെ മറന്നുകളയുവാൻ തരപ്പെടരുത്. ഇല്ലായ്മകളെ മാറുവാനും പട്ടിണിയെ അകറ്റുവാനുമുള്ള മനുഷ്യധർമ്മം അവഗണിക്കരുതെന്ന്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഇതരപ്രബോധനങ്ങളിൽ നിന്നിതു വ്യക്തമാകും.

അരിഷ്ടതകളെ പുലർത്തുവാനല്ല, അവയെ അകറ്റുവാനാണ് ക്രിസ്തു അജ്ഞാപിക്കുന്നത്. പരസ്നേഹത്തിന്റെ പ്രമാണത്തെ—അയൽക്കാരനെ സ്നേഹിക്കുക എന്ന പ്രധാനമായ കല്പനയെ—ക്രിസ്തു അനുയായികൾക്കു നല്കി. പണക്കാരും പാവങ്ങളും പ്രഥമശിഷ്യന്മാരും പിന്നീട് ചേർന്നവരും എല്ലാം അനുസരിക്കേണ്ട കല്പനയാണിത്. മനുഷ്യജീവിതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ക്രൈസ്തവപ്രബോധനങ്ങളിൽ രണ്ടു

ഘടകങ്ങളുണ്ട്—സപ്തീയ പിതാവിനോടുള്ള വിശ്വാസം, സാമോദര്യം നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ചുമതലകളോടുള്ള വിശ്വാസ്യത. പ്രായോഗികമായ പരസ്സേവത്തിന്റെ കടമ ക്രിസ്തുവിന്റെ ധർമ്മികപ്രമാണങ്ങളിൽ വളരെയേറെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പരസ്സേവകൃത്യങ്ങളുടെ സൂത്രരമായ നിർവഹണം അനുസരിച്ചത്രേ അഭിമക്രിസ്താനികൾ ഒരുവനെ അനുഗ്രഹീതനെന്നു സംബോധനചെയ്തുവന്നത്. അവരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പരസ്സേവമില്ലാത്തവർ ശാപമേറവരായിരുന്നു. “എന്റെ പിതാവിനാൽ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടവരെ, വരുവിൻ. എനിക്കു വിശ്വസം; നിങ്ങൾ എനിക്കു ഭക്ഷിക്കുവാൻ തന്നു. എനിക്കു ദാമിച്ചു; നിങ്ങളെനിക്കു കുടിക്കുവാൻ തന്നു. ഞാൻ നഗ്നനായിരുന്നു; നിങ്ങളെന്നെ ഉടുപ്പിച്ചു.” ഈ വാക്കുകൾ അവരുടെ കാതുകിൽ എപ്പോഴും മുഴങ്ങിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു.

പാവങ്ങളെ സഹായിക്കുക ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിൽ അവര്യം വേണ്ട സൂത്രമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ആഗമനത്തോടെയാണ് അതിനു ലോകത്തു സ്ഥാനം ലഭിച്ചത്. പരസ്സേവം പുരാതന ജനങ്ങൾക്ക് അജ്ഞാതമായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ, ക്രൈസ്തവസ്സേവത്തിൽ നിന്നു വളരെയേറെ വിഭിന്നമായിരുന്നു പേയ്ഗൻ ഭൂതദയ. അവരും പാവങ്ങളും ക്രൈസ്തവസ്സേവത്തിനു മുമ്പിൽ സുരക്ഷിതരും സംപൂജ്യരുമാണ്. പേയ്ഗൻ ജനത നിന്ദയോടെ പാവങ്ങളുടെനേരെ നാണയത്തുടുകൾ എറിഞ്ഞുകൊടുത്തെങ്കിൽ ക്രിസ്തീയസ്സേവം സാമോദര്യത്തിന്റെ സ്സേവവായ് പോടെ ദരിദ്രനെ അശ്ലേഷിച്ചു സഹായിച്ചിരുന്നു. പേയ്ഗൻ് അതൊരു ശല്യമൊഴിക്കലാണെന്നിൽ, ക്രിസ്താനിക്കതൊരു കർത്തവ്യമാണ്. അതാണ് ക്രൈസ്തവസ്സേവത്തിന്റെ സവിശേഷത. മിച്ചംവരുന്നതെല്ലാം പെട്ടിയിൽവെച്ചു പുട്ടാതെ

പാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാൻ കടപ്പെട്ടവരാണ് നാം. “നിനക്കു ജൂത പാവങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുക; രണ്ടുപുറത്തുവെന്ന് ഇല്ലാത്തവൻ കൊടുക്കട്ടെ.” ഇങ്ങനെയുള്ള സുവിശേഷവാക്യങ്ങളാണ് അതുതാവഹമായ ഉപവിപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു ക്രൈസ്തവരെ പ്രചോദിപ്പിക്കുന്നത്. മനുഷ്യരാശിയെ കരണ്ടുതിന്നുന്ന ദാരിദ്ര്യത്തെ അടിച്ചോടിക്കാൻ എക്കാലത്തെയുംകാൾ ഇന്നു പല പ്രസ്ഥാനങ്ങളും നടപ്പിലായിട്ടുണ്ട്. മിക്കതും ക്രൈസ്തവർതന്നെയാണ് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്. അതിൽ നമുക്കഭിമാനിക്കാം. നീതിയുടേയും സ്നേഹത്തിന്റേയും വെനിക്കൊടിയുമേന്തി പട്ടിണിയോടും കഷ്ടതകളോടും ധർമ്മസമരം ചെയ്യുന്ന ഇവരുടെ വീരോചിതപ്രവൃത്തികളെ ലോകം അംഗീകരിക്കണം.

ദാരിദ്ര്യവും കഷ്ടതകളും അകറ്റുവാൻ ഉപവിപ്രവൃത്തികളെ മാത്രമല്ല സഭ ആശ്രയിക്കുന്നത്. അവളുടെ കഴിവിന്റെ പരിധിവരെ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ ദുരിതങ്ങൾ മാറ്റുവാൻവേണ്ടി ഉപവിപ്രവൃത്തികൾ നേരിട്ട് ഏറ്റെടുക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം. എന്നാൽ, കൂടുതൽ വ്യാപകമായും അടിസ്ഥാനപരമായും ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ പ്രശ്നത്തെ നേരിടുന്നതവളുടെ സാമൂഹികസന്ദേശം വഴിയാണ്. രാഷ്ട്രങ്ങളും സമൂഹങ്ങളും വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും ഭൂവുടമകളുമെല്ലാം അവളുടെ സാമൂഹികസന്ദേശം ചെവിക്കൊള്ളട്ടെ. ഇന്നത്തേ ദാരിദ്ര്യവും ഇല്ലായ്മയും എല്ലാംമാറി സമൃദ്ധിയുടെ ഒരു യുഗം ഉദയം ചെയ്യും. സഭയുടെ പരസ്നേഹപ്രവർത്തനവും സാമൂഹികസന്ദേശവും ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കാർക്കും മനുഷ്യരെല്ലാം ദാരിദ്ര്യത്തിൽക്കഴിയണമെന്നാണ് അവളുടെ താൽപര്യമെന്നു പറയുകസാധ്യമല്ല.

ആധുനികലോകം പല പ്രശ്നങ്ങളേയും നേരിടുന്നുണ്ട്. നമുക്കു യുഗത്തിൽ വ്യക്തികൾക്കും കുടുംബങ്ങൾക്കും രാ

ഷ്ടങ്ങൾക്കും കെടുതികൾ ഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, എല്ലാ
ത്തരം മാനുഷികപ്രശ്നങ്ങൾക്കും പ്രതിവിധി ക്രിസ്തുവി
ന്റെ അനന്തബുദ്ധിനിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യവർഗ്ഗം ക്രിസ്തു
വിന്റെ നേതൃത്വം അംഗീകരിക്കട്ടെ. അവിടുത്തെ സന്ദേശം
സ്വീകരിക്കട്ടെ. സഭയുടെ ശീതളമായയിലേയ്ക്കു പ്രവേശി
ക്കട്ടെ. നമ്മുടെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവസാനിക്കുകയും സ്വ
ർഗ്ഗീയശാന്തിയിൽ നമ്മുടെ മനുഷ്യത്വം ഒരു മോഹനരൂപം
കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യും.

L. D. V. M.

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY
KOTTAYAM.

Cl. No. M 200

Acc. No. 13376

This book should be returned on or before the
date last stamped below.

22 OCT 1977
T 3 AUG 1977
112 DEC 1985

P 8 AUG 1987
E 9 DEC 1988
E 9 NOV 1989
E 1 JAN 2000

- 4 SEP 2004

11 200

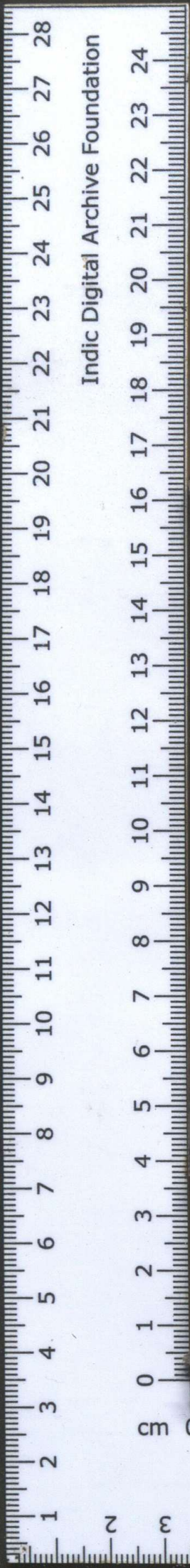
13376

കൈലാശ്വതി. ക്ഷി. തി

മുരോഗതിമുഖാ മാള
രണിര

പിത
10611100
മടലൂർ മന്ദ
മാംജു സ്വർഗ്ഗഭക്ത
പ്രതാപനാഥൻ

പിത
10611100
മടലൂർ മന്ദ
മാംജു സ്വർഗ്ഗഭക്ത
പ്രതാപനാഥൻ



Indic Digital Archive Foundation

