

കുറുമ്പൻ

ഏപ്രിൽ 1957

തൃശ്ശൂർ

കേരളത്തിലെ
കർമ്മപിതാമാണ്
നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട
വ്യക്തി



1957-1957



പ. പിതാവിന്റെ ലേഖനം

കേരളത്തിലെ കമ്മെലിത്താമിഷ്യന്റെ മൂന്നാംശതാബ്ദജൂബിലി
 പ്രമാണിച്ച് കമ്മെലിത്താ നിഷ്പാദക ഒന്നാം സഭക്കാരുടെ
 ജനറൽ വാത്സല്യപത്രം പ. ജപമാലയുടെ
 അനസ്താസിയൂസിനും
 പത്രണ്ടാം പിയൂസ് പാപ്പാ
 സ്വസ്തിയും ശ്ലൈഹികാശിർവാദവും

വത്സലമകനെ,

നമ്മുടെ മുൻഗാമി ഭാഗ്യസ്മരണാർഹനായ അലക്സാണ്ടർ സപ്തമന്റെ ഐക്യലേഖനം (Cfr Bullarium Carmelitanum vol iii, pp 575-578) മൂലം, നിങ്ങളുടെ സഭാംഗങ്ങളെ മലബാറിലേക്ക്, അവിശ്വാസികളെ സുവിശേഷം അറിയിച്ച് ജ്ഞാനസ്നാനപ്പെടുത്തുന്നതിനും, തിരുസ്സഭയിൽനിന്നു നിർഭാഗ്യകരമായ വിധത്തിൽ ഭിന്നിച്ചുപോയവരെ ദൈവകൃപയാൽ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനും ആയി നിയോഗിച്ച ചുരുക്കത്തിന്റെ മൂന്നാം ശതാബ്ദജൂബിലി ആഘോഷിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, ദൈവമഹത്വത്തിനും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വളർച്ചക്കും ഉപകരിക്കുന്ന, അവരുടെ പ്രശസ്തനേട്ടങ്ങളെ പുരസ്കരിച്ച് നിങ്ങളെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിൽ നമുക്ക് അതീവ സന്തോഷമുണ്ട്.

ആദ്യം മലബാറിലേക്കയക്കപ്പെട്ട കർമ്മെലിത്താമിഷണറികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എത്രമാത്രം ഫലസമ്പന്നമായിരുന്നെന്ന് അനുസ്മരിക്കുന്നത് നമുക്ക് അത്യന്തം ഹൃദയാനന്ദകരമാണ്. എന്തെന്നാൽ

അവർ സുവിശേഷം പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിലും ക്രിസ്തീയ സംസ്കാരം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുന്നതിലും ദൈവശ്രദ്ധയായിരുന്നതിനിടയിൽ ജനതാമദ്ധ്യത്തിൽ സമാധാനവും യോജിപ്പും വളർത്തുന്നതിനും രാജ്യസ്നേഹവും ക്രമപാലനവും പുലർത്തുന്നതിനും, ദരിദ്രരേയും അനാഥരേയും അശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനും, രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിനും, അവർക്ക് ഐഹികവും പാരത്രികവുമായ സുഖം പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനും അത്യന്തം ഉത്സുകരായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അവർ, ആദ്യം അത്ഭുതവും ചെലവുചെയ്ത വിദ്യാലയങ്ങളും കാലാനുസൃതമായ മറ്റു പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്തി കേരളത്തിലെ ക്രിസ്തീയ സമൂഹങ്ങൾക്കു വികസനവും യഥാർത്ഥ ചൈതന്യവും കൈയ് വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിൽ, ഏതദ്ദേശീയ വൈദികർക്കായി

കവർ ചിത്രം

മോൺ. ജോസഫ് സെബസ്ത്യാനി ഒ.സി.ഡി.
 കേരള കമ്മെലിത്താ മിഷ്യന്റെ സ്ഥാപകൻ

പലസ്ഥലങ്ങളിലും സെമ്മിനാരികൾ തുറക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ആരംഭമുതൽക്കേ കർമ്മലീത്താ മിഷ്യനറിമാർ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളത് പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്; ഇന്നത്തെ ആദ്യവാ സെമ്മിനാരി ആ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ എല്ലാം മുകടീകരണമാണ്.

നിങ്ങൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വിശുദ്ധമായ ഈ ജോലി സന്തോഷപൂർവ്വം തുടരുക. നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാരുടെ മാതൃക ആ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസം പരത്തുന്നതിനുള്ള നിങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്ക് മാർഗ്ഗദർശകമായിരിക്കട്ടെ. എന്നാൽ “നല്ലതും പൂർണ്ണമായ ഏതു ദാനവും മുകളിൽനിന്ന്” പ്രകാശങ്ങളുടെ പിതാവിൻ നിന്ന്—ഇറങ്ങി വരുന്ന” (Jac. 1, 17) തുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ സ്വന്തം നാട്ടിൽ താമസിക്കുന്നവരാണെങ്കിലും അന്യദേശത്തു മിഷ്യൻ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരാണെങ്കിലും നിങ്ങളുടെ സഭയുടെ നിയമങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നപ്രകാരം പ്രാർത്ഥനയിലും ദൈവികകാര്യങ്ങളുടെ ധ്യാനത്തിലും വ്യാപൃതരായി ജീവിക്കുന്നതിന് ആദ്യമായി പരിശ്രമിക്കുവിൻ. നമ്മുടെ മുൻഗാമി ഭാഗ്യസ്ഥരാണ് എന്നായ പത്താം പീയൂസ് നിങ്ങളെ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ട് അരുളിച്ചെയ്ത വചനങ്ങൾ പ്രത്യേകമായവിധം അനുസ്മരിക്കുവിൻ! “Ex quo nostrae” എന്ന തിരുവെഴുത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—“വാത്സല്യമുള്ളെ, നിങ്ങളുടെ പിതാക്കന്മാരിൽനിന്ന് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രാർത്ഥനയും, പ്രവർത്തനവും എന്ന രണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പരിരക്ഷിക്കുക മാത്രമല്ല, അവ വളർന്നു ഫലപ്രദമാകത്തക്ക വിധത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതിനും പരിശ്രമിക്കുക.

അമ്മ ത്രോഡ്യാ പുണ്യവതി പ്രതീക്ഷിച്ച വിധത്തിൽ ദൈവവെളിച്ചവും പരസ്സഹപ്രവർത്തനങ്ങളും സ്വജീവിതത്തിൽ പ്രശസ്തമായ വിധത്തിൽ ഒന്നിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ദൈവതുല്യശിക്ഷയെ മുൻകാലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് ഇന്നു കൂടുതൽ തിരുസഭക്ക് ആവശ്യമുണ്ട്.” (Epist, ‘Ex quo nostrae’, A. A. S. Vol. VI, a. 1914, p. 142). അതിനാൽ പ്രേഷിതജോലിക്കായി അന്യദേശങ്ങളിലേക്കു യാത്ര ചെയ്യുന്നതിനു സാധിക്കാത്തവരും അവരുടെ കഴിവുപോലെ ദൈവത്തിങ്കൽ പ്രാർത്ഥനകൾ അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ജീവിതക്ഷേമങ്ങൾ നന്മനസ്സോടെ സ്വീകരിച്ച് സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടും പ്രേഷിത ജോലിയിൽ അത്യധികമായ ഉത്സാഹം പ്രകടിപ്പിക്കുവിൻ.

പ്രിയമകനെ, ഈ കാര്യം നിങ്ങളെ വീണ്ടും വീണ്ടും ഉത്ബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് താങ്കൾക്കും താങ്കളുടെ സരംക്ഷണത്തിനേതപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സഭാംഗങ്ങൾക്കും വിശിഷ്ടാ, മലബാർ ദേശത്തു് കത്തോലിക്കാവിശ്വാസപ്രചാരണാർത്ഥം പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കും നമ്മുടെ പൈതൃകസ്നേഹത്തിന്റെ അടയാളമായിട്ടും സ്വർഗ്ഗീയ ദാനങ്ങളുടെ അച്ചാരമായിട്ടും നമ്മുടെ ശ്ലൈശികമായ ആശീർവാദം സ്നേഹപൂർവ്വം നാം നൽകുന്നു.

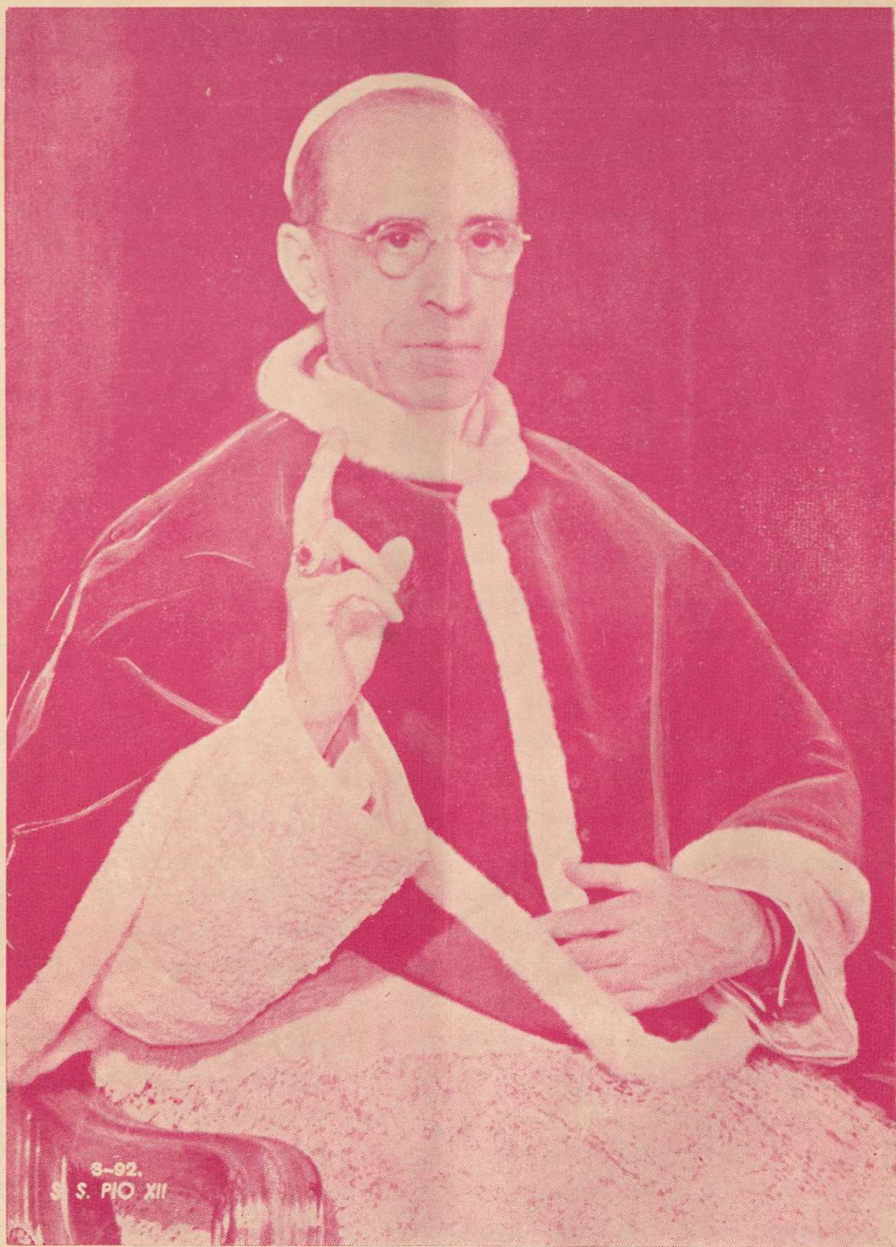
റോമ്മായിൽ വി. പത്രോസിന്റെ ദൈവാലയത്തിൽനിന്നും 1956 ഓക്ടോബർ 3-ാംതീയതി വി. കൊച്ചുത്രോഡ്യായുടെ തിരുനാൾ ദിനം നമ്മുടെ ശ്രേഷ്ഠപാരമ്പര്യത്തിന്റെ 18-ാംവർഷം നൽകപ്പെട്ടിട്ടു്.

പത്രണ്ടാംപീയൂസ് പാപ്പാ

കർമ്മലീത്താ നിഷ്പാദക ഒന്നാം സഭയുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ

(31-12-1955)

പൂർണ്ണപ്രവിശ്യാകൾ	24	സന്യാസികൾ	3501
അർദ്ധപ്രവിശ്യാകൾ	4	നവസന്യാസികൾ	263
ആശുപത്രികൾ	331	യോഗാർത്ഥികൾ	1808
ഇടവകപ്പള്ളികൾ			94



കർമ്മലീത്താ സഭക്കാർ കത്തോലിക്കാ കേരളത്തിന്റെ ജീവനാഡി

(ഫാദർ ലേത്തുസ് സി. ഡി.)

ഈ ശീർഷകം ചിലരെ നൊന്റി പൂളിപ്പിച്ചേക്കാം. മറ്റു ചിലർക്കിതതിശയോക്തിയായി തോന്നിയേക്കാം. എന്നാൽ നിഷ്പക്ഷബുദ്ധികളായ ചരിത്രപഠിതാക്കൾ സമീകരണം സമ്മതിക്കുന്നതല്ലെന്ന് ഒരു ചരിത്രസത്യമാണ്, കത്തോലിക്കാക്കേരളത്തിന്റെ നിലതൊട്ടപ്പനാൽ രക്ഷാകർത്താക്കന്മാർമാരെ കമ്മെലീത്തർ എന്നത്. മട്ടാഞ്ചേരിലെ കൂനൽ കുരിശിൽ കേരളീയപിതാക്കന്മാർ കെട്ടിത്തൊന്നി; അപരരെ വിശ്വാസജീവന്റെ നാഡിയിടിപ്പ് ഏതാണ്ടു നിലച്ചുപോകുന്ന മട്ടിലായി. മെനോസിനും പാക്കി ജന്മത്തും കൂടി പങ്കുപറ്റാത്ത നല്ലൊന്നിന്റെ വിശ്വാസത്തെയും ലത്തീൻപൊന്നുപുതുവാൻ ചെയ്ത ദാരുണശ്രമം കൂനൽ കുരിശുസത്യത്തിനു വഴിതുറന്നു. ബാബേൽ പാത്രീയക്കീസിനെ ശപിക്കുവാനും കർത്താക്കന്മാരെ വേരോടെ പിഴുതുമാറി കേരളത്തിൽ പാക്കിചെത്തുമാരെ നട്ടുനടത്താനും ജന്മത്തു ഭഗീരഥന്മാർ ഉറപ്പിച്ചു. ഈ ദൃഷ്ടിയിൽ, അങ്കമാലി അതിരൂപത നിർമ്മാണത്തിൽ പാക്കിമർദ്ദനത്തിന്റെ ദുർഘടതയിൽ, ലത്തീൻരീതിയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായതെല്ലാം അകത്തോലിക്കാമാണെന്നു പ്രതാപശാലികളായ പാക്കികൾ ശഠിച്ചു. ഇരുനൂറ്റാണ്ടു ആ പൂർവ്വതാഴ്വരയിൽ, കേരളത്തെ—മർത്താമാ ക്രിസ്ത്യാനികളെ—രക്ഷിച്ചത് കമ്മെലീത്തരായിരുന്നു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ആർക്കു മറയ്ക്കാൻ സാധിക്കും? ആ ചരിത്രസത്യത്തെ എങ്ങിനെ മറയ്ക്കാൻ കഴിയും? 1657 ഫെബ്രുവരി 22-ാം-നു കേരളസഭാചരിത്രത്തിൽ സുവർണ്ണലിപികളിൽ രേഖപ്പെടുത്തേണ്ട ഒരു മഹാമഹമാണ്. അന്നാണ് പ്രസ്തുത കമ്മെലീത്തർ ഒന്നാമത് ഭാഗ്യവശേത്രത്തിൽ കാലുകുത്തിയത്. അന്നു മുതൽ 1957 ഫെബ്രുവരി 22 വരെയുള്ള നീണ്ട മുന്നൂറുസംവത്സരത്തെ

രത്തെ കേരളസഭാചരിത്രം അവധാനപൂർവ്വം പഠിക്കുക. അപ്പോൾ കാണാം കമ്മെലീത്താസഭക്കാർ കത്തോലിക്കാക്കേരളത്തിന്റെ ജീവനാഡി ആയിവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്ന് ഇന്നും, വർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ എന്ന്.

ഏഴാം അലക്സാണ്ടർ മാർപ്പാപ്പായുടെ നിർദ്ദേശാനുസരണം 1657-ൽ നമ്മുടെ കൊച്ചി തുറമുഖത്തു അഞ്ചുപേരടങ്ങിയ ഒരു ചെറുസംഘം കമ്മെലീത്തർവനിറങ്ങി. കേരളസഭാചരിത്രം വിളിച്ചറിയിക്കുന്നു അത് അതിപ്രധാനമായ ഒരു സംഭവമായിരുന്നു എന്ന്; കാരണം ഈ പഞ്ചകമ്മെലീത്തരുടെ, വിശിഷ്ട അപരരെ നേതാവായ മറിയത്തിന്റെ യോസേപ്പ് എന്ന യതീശന്റെ (മോൺ ജോസഫ് സെബസ്റ്റ്യാനി) പരിശ്രമഫലമായിരുന്നെങ്കിൽ കേരളനസ്രാണികൾ (മർത്താമാക്രിസ്ത്യാനികൾ) ഒന്നടങ്കം “ശീശ്മ” മൂഴിയിൽത്താണുനശിച്ചുപോയെന്നു ചരിത്രം സാക്ഷിനിർത്തുന്നു അന്നു ശീശ്മയാൽ അധിപതിച്ചുപോയ 116 കേരളീയ ദേവാലയങ്ങളിൽ 84 ഇടവകക്കാരെയും വിശ്വേദത്തു ജോസഫ് സെബസ്റ്റ്യാനി ആയിരുന്നെന്നു. അതേ, 1653 ജനുവരി 3-ാം-നുള്ളകഴിഞ്ഞു മുന്നമണിക്കു മട്ടാഞ്ചേരിൽ നടന്ന ഭീകരസംഭവത്തിന്റെ ദുരന്തഫലങ്ങൾ കേരളസഭയെ ശിശുക്കളായതെ കാത്തുരക്ഷിച്ചതു ഈ കമ്മെലീത്തരായിരുന്നു. വെറും ആറുസംവത്സരക്കാലം മാത്രമാണു സെബസ്റ്റ്യാനിയും കൂട്ടരും കേരളത്തിൽ പ്രവർത്തനം അനുഷ്ഠിച്ചത്. 1663-ൽ ഡച്ചുകാർ ഇറ്റാലിയൻ കമ്മെലീത്തരെ കേരളത്തിൽനിന്നു ബഹിഷ്കരിച്ചു. കമ്മെലീത്തർക്കു അന്നും സാധിച്ചില്ല പമ്പാനദിക്കു തെക്കുവശത്തേക്കു കടക്കുവാൻ. സെബസ്റ്റ്യാനിയും കൂട്ടരും വേലചെയ്തു പമ്പാനദിക്കു വടക്കുള്ള ക്രൈസ്തവസഭയേയും അവർക്കു പ്രവേശനം സിദ്ധിക്കാത്ത പമ്പക്കു തെക്കുള്ള ക്രൈസ്തവസഭയേയും സു

വജ്ഞ എന്ന തത്വവും കമ്മലീത്തരുടെ നേരെ ചില കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അല്പസ്വല്പം അതുപ്രതി ജനിക്കുന്നതിനിടയായിട്ടുണ്ട് എന്ന്. അല്പസ്വല്പമായ അതുപ്രതിഷ്ഠ വിധേയമാകാത്ത ഒരു സമ്പ്രദായ പരാജയത്തിന്റെ വേദിയിലേ നിലകൊള്ളുകയുള്ളൂ എന്ന പരമാർത്ഥം നാം വിസ്മരിക്കരുത്. “ഈ കമ്മലീത്തർ കേരളത്തിൽ എന്താണു ചെയ്യുന്നത്” എന്നു ചന്ദ്രഹാസമിളക്കുന്ന ചിലരെ ഈ ലേഖകനും പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരോടു നിഷ്പക്ഷ ബുദ്ധിയിടുക നിസങ്കോചം ചോദിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നത് ‘ഈ കമ്മലീത്തർ കേരളത്തിനു എന്തുതന്നെ ചെയ്തിട്ടില്ല’ എന്നല്ലയോ? കേരളത്തിലെ ഹൈന്ദവനേതാക്കളാൽ പണ്ഡിതന്മാർക്കും അണിരണമായി പരിചരിക്കുന്ന ജസ്റ്റീസ് എം. എസ്സ്. മേനോൻ കമ്മലീത്തരുടെ സേവനത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതു കേട്ടാലും: ‘കമ്മലീത്താ മിഷ്യനറിമാർ കേരളത്തിൽ വന്നുകാലത്തു് ഇവിടത്തെ ക്രൈസ്തവ സമുദായത്തിന്റെ സ്ഥിതി ഗൗരവോപമായ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ എത്തിയിരുന്നു. മേനോൻസിന്റെ ബലിഷ്ഠകരം അപ്രത്യക്ഷമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഉദയം പേരൂർ സുനഹദോസ് അതിശീഘ്രം വിസ്ഫുരിച്ചിട്ട് മറയുകയായിരുന്നു. ക്രിസ്തുമത സത്യം മുഖ്യമായ പിളർപ്പ് ദിനംപ്രതി വർദ്ധമാനമായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് സമാധാനവും ക്രമീകരണവും പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കമ്മലീത്താ മിഷ്യനറിമാരെ ജോസഫ് ഓഫ് സെന്റമേരി എന്ന അഭിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ മാർപാപ്പാ മലയാളത്തേക്കയച്ചത്. ഈ രാജ്യത്തെ കമ്മലീത്തരുടെ അനന്തരചരിത്രം യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളീയ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പുനരുത്ഥാനത്തിന്റെയും, പുനരുജ്ജ്വലനത്തിന്റെയും ചരിത്രംതന്നെ. അവരുടെ വിജയത്തിന്റെ അടയാളമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഗതി ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് എന്നോടാവശ്യപ്പെട്ടാൽ, തെക്കൻകർണ്ണാടകം, ബ്രി. മലബാർ, തിരു-കൊച്ചി എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വർദ്ധമാനമായിരിക്കണമെന്നോ അവർക്ക് ഇത്ര അത്ര മങ്ങളുണ്ടെന്നോ, ഇത്ര കലാലയങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നോ, ഇത്ര പത്രമാസികകൾ നടത്തുന്നുവെന്നോ ഉള്ള അവരുടെ പ്രവർത്തനഗോളങ്ങളെ ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയില്ല. മലയാളത്തിലെ റോസുകളുടെയും വയലുകളുടെയും

വണ്ണവിധാനത്തിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്ന തവിട്ടു വർണ്ണത്തിലുള്ള അങ്കികൾ അണിഞ്ഞവരും പരോപകാരികളും പുരോഗമനോന്മുഖരും ആയ ഈ അതുല്യസമൂഹത്തിൽ എത്ര ശതം വൈദികരും ഭ്രാന്തക്കളും ഉണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുതയും ഞാൻ ഉന്നിപ്പറയുകയില്ല. ഈവിധ സംഗതികളെ ഞാൻ തിരഞ്ഞെടുക്കാത്തതു് അവ അപ്രധാനങ്ങളായിട്ടല്ല; പ്രത്യേക ജീവിതത്തിന്റെ ചില പ്രാധാന്യമേറിയ വശങ്ങളിലുള്ള വിജയം വളരെ വിരളമായി മാത്രമേ സംഭവിക്കുകയുള്ളൂ പ്രകാശിതമാകുന്നുള്ളൂ എന്നതിലാണ്. പരേതനായ മൊൺസിഞ്ഞോർസലേസ്കി കഴിഞ്ഞ ശതാബ്ദത്തിന്റെ അന്ത്യശാബ്ദത്തിൽ മലയാളം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ ഹാദാകർഷിച്ച ഒരു വസ്തുതയാണ് ഞാൻ എടുത്തുപറയുന്നത്. ‘കത്തോലിക്കരെ തിരിച്ചറിയുവാനുള്ള അടയാളമായി കരുതപ്പെടത്തക്ക പ്രാധാന്യത്തോടുകൂടി കമ്മലോത്തരീയം എല്ലാ കത്തോലിക്കരും ധരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഞാൻ കണ്ടു?’ എന്നദ്ദേഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഈ അടയാളത്തിൽ കമ്മലീത്താസഭ വിജയം കൈവരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ വിജയത്തിന്റെ സാർവത്രികത്വത്തിലൂടെ നിങ്ങളുടെ (കമ്മലീത്തരുടെ) വിജയവും ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിഫലവും അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതു്.”

ഇനി, കേരളത്തിലെ വിദ്യാഭ്യാസഗോളത്തേക്കു് ഒന്നു കണ്ണുതിരിയ്ക്കൂ. കേരളത്തിന്റെ വടക്കേ അറ്റം മുതൽ തെക്കേഅറ്റംവരെ കമ്മലീത്തരുടെ വക നിവേധി വിദ്യാലയങ്ങളും, കോളിക്കോളും എറണാകുളത്തും ഈറാട്, തൃശൂർ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട, തേവര, കോട്ടയം, മാനന്തറ എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഓരോന്നും, ഇങ്ങനെ ഒൻപതു കോളേജുകൾതന്നെയും തലയുയർത്തി നിൽക്കുന്നതു നമുക്കു കാണാമല്ലോ. നാനാജാതിമതസ്തരായ ലക്ഷോപിലക്ഷം കേരളീയ യുവതീയുവാക്കന്മാർക്കും ബാലികാബാലന്മാർക്കും അവർ അനുസൃതം വിജ്ഞാനം വിളമ്പിക്കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കമ്മലീത്തരുടെ വിദ്യാഭ്യാസഗോളം ഗവർണ്മെൻറുകളുടെതന്നെ മുക്തകണ്ഠമായ പ്രശംസക്കു പാത്രമായിട്ടുള്ളതത്രെ. തിരു-കൊച്ചിയിലെ രാജപ്രമുഖനായിരുന്ന ശ്രീ ചിത്തിരതമ്പുരാൻ രാമവർമ്മതന്നെ കമ്മലീത്തരുടെ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തനത്തെ പ്രകീർത്തിച്ചിരിക്കുന്നതു ഇത്തരം

ണത്തിൽ സ്മരണയിലെത്തുന്നു. 'കമൽചിത്താ സന്യാസസഭ ഇന്ത്യയിലെ മറ്റു മിഷ്യനറി സമൂഹങ്ങളോടൊപ്പം ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസ പ്രചരണത്തിന് മഹത്തായ ഒരു സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചിരകാലമായി സാക്ഷരതപത്തിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും ഉച്ചകോടിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കൊച്ചി തീരവിതാംകൂർ രാജ്യങ്ങളിൽ കമൽചിത്താരുടെതുപോലുള്ള മിഷ്യൻ സമൂഹങ്ങൾ പണ്ടുമുതൽക്കു ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾ വളരെ ഫലപ്രദമായിട്ടുണ്ട്."

വൈദികവിദ്യാഭ്യാസരംഗങ്ങളിൽ നിന്നു കൊണ്ടു കമൽചിത്തർ കേരളീയ സഭയ്ക്കു ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾക്ക് ആചന്ദ്രതാരം കേരളസഭ കമൽചിത്തരുടെ നേക്ക് കൃതജ്ഞതാനിർഭരമായ കൃസ്തുക്കളായേതേണ്ടതുണ്ട്. കമൽചിത്തർകേരളത്തിൽ കാൽ കത്തിയ നാൾമുതൽക്ക് അവരുടെ സന്തത ശ്രദ്ധ വൈദികവിദ്യാഭ്യാസവിഷയത്തിൽ പതിഞ്ഞിരുന്നു എന്നതിന് 1682-ൽ അവരാരംഭിച്ച വരാപ്പുഴ സെമിനാരിതന്നെ മുൻ‌ലാടിക്കിടന്നുപോന്നതാണ്. അഖിലലോകവ്യാപകമായ കർമ്മചിത്തസഭയുടെ (ഒ. സി. ഡി) ഏറ്റവും വലിയ വിദ്യാഭ്യാസപ്രവർത്തന കേന്ദ്രമാണ് മലയാളരാജ്യത്തിനു മംഗലൂരായി അവർ ചാത്തിയിരിക്കുന്ന സുന്ദരമായ മംഗലപ്പുഴ സെമിനാരികൾ. അനേകശതം വൈദികവിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പരിശീലനമരുളിക്കൊണ്ട് കേരളത്തിൽ വിജ്ഞാനംവിതറി വിലസുകയാണു ആ മഹാസൗധം. വരാപ്പുഴ, പുത്തൻപള്ളി, വാഴക്കുളം, മാനാനം തുടങ്ങി കേരളത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും സെമിനാരികൾ നടത്തി കേരളത്തിനു വൈദികരെ പ്രദാനംചെയ്തിരുന്ന സ്തുത്യർഹമായ ഒരു പാരമ്പര്യം കമൽചിത്തർക്കുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം, പരിത്രത്തിലേക്കു എത്തിനോക്കിയാൽ. കേരളീയ വൈദികരിൽ നൂറ്റിനു തൊണ്ണൂറും കർമ്മചിത്തരുടെ ശിഷ്യഗണത്തിൽപ്പെടുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അതിശയോക്തിയുണ്ടാകുമോ? നൂററാണ്ടുകളായി കേരളത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തെ അചഞ്ചലം സംരക്ഷിച്ചതും, കേരളീയ രൂപതകളെ വളർപ്പിച്ചതും, കത്തോലിക്കാ ചൈതന്യത്തെ കേരളത്തിൽ പ്രോജ്ജ്വലിപ്പിച്ചതും എല്ലാം കമൽചിത്തരും

അവരുടെ ശിക്ഷണത്തിൽ വളർന്നുവന്ന വൈദിക സഹസ്രങ്ങളുമാണു എന്നു പറയുന്നതിനു ശങ്കിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. 'മലയാളം മരിയനാടാ'യിത്തീർന്നു കമൽചിത്താമയുടെ ഈ മക്കളുടെ ശ്രമഫലമായിട്ടല്ലയോ? 'പാക്കിവാഴ' ചയ്ക്കുശേഷം കമൽചിത്താക്കാ രെപ്പോലെ വൈദികകേരളത്തിനുവേണ്ടി അത്രയധികം പ്രയത്നിച്ചിട്ടുള്ളവരാരുമില്ല' എന്നുള്ള പേപ്പൽ പ്രതിനിധി സലേസ്കിയുടെ വാചകം സ്മർത്തവ്യമാണ്.

പ്രാർത്ഥനയും പരസേവനവും ജീവിതവൃത്തിയായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ലത്തീൻസുറിയാനി റീത്തുകളിലും വിവിധ പ്രോവിൻസുകളിലുംപെട്ട 400-ൽ പരം കർമ്മചിത്താവൈദികരും അനേകായിരം കമൽചിത്താ സന്യാസിനിമാരും കേരളത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളായ ഉന്നമനത്തിനായി ഇന്നും പരിശ്രമിച്ചുപോരുന്നു. കേരളത്തിന്റെ കത്തോലിക്കാ ജീവൻ പരിരക്ഷിക്കുമാറു എത്രലക്ഷം പ്രഭാഷണങ്ങളും ധ്യാനപ്രസംഗങ്ങളുമാണു അവർ കേരളക്കരയിൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്? മിഷ്യൻകേന്ദ്രങ്ങളും കലാലയങ്ങളും സെമിനാരികളും നടത്തിക്കൊണ്ടു മാത്രമല്ല, അവർ ജനസേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നത്. മദ്രാസ് ഗവർണ്ണർ ശ്രീ എ. ജെ. ജോണിന്റെ ഒരു പ്രസ്താവന ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു. "കേരളത്തിൽ കത്തോലിക്കാ ദർശങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള പ്രചാരത്തിൽ കമൽചിത്താസഭ എത്രയും അഭിമാനകരമായ ഒരു പങ്കു വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു നിസംശയം പറയാവുന്ന ഒരു വസ്തുതയാണ്". ഭാരതത്തിൽ ഒന്നാമതു് ഒരു കത്തോലിക്കാ ദിനപ്പത്രം ആരംഭിച്ചതു് കമൽചിത്തരാണ്. മാത്രമല്ല, കത്തോലിക്കാതിരുവടയിൽത്തന്നെ സന്യാസിമാർ നടത്തുന്നതായി ഒരു ദിനപ്പത്രം മാത്രമേ ഇന്നു ഭൂമുഖത്തുള്ളു; അതു് കേരളീയ കമൽചിത്തരുടെ 'ദീപിക' ആണെന്നുള്ളതു ഒരുപക്ഷേ പലർക്കും ഒരു പുതിയ അറിവായിരിക്കാം. മലയാള പത്രലോകത്തു കാരണവസ്ഥാനമലങ്കരിക്കുന്ന 'സത്യനാദകാഹളം'—കാഹളം കളഞ്ഞു ഇന്നത്തെ 'സത്യനാദം'—കമൽചിത്തർ സമാരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ദീപിക, സന്ദേശം, കാമെൽ, തിരുഹൃദയദൂതൻ, കമൽചക്രസൂര്യം, കടുംബദീപം, ചെറുപുഷ്പം ഇങ്ങനെ എത്രയെത്ര മാസികകളാണു കമൽചിത്തർ ഇപ്പോൾ കേരളീയർക്കു

സ്നേഹം യെരൂം വരിക്കും

റവ. ഫാദർ തോമസ് മുത്തടൻ എം. എ; ഡി. ഡി.

അലക്സാണ്ടർ പത്രവർത്തിയുടെ നിര്യാണത്തിനുശേഷം ഓരോ രാജ്യത്തും താവളമുറപ്പിച്ചിരുന്ന ഗ്രീക്കു സേനാനയകന്മാർ അതാതു സ്ഥലത്തേ രാജാക്കന്മാരായി സ്വയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നു ചരിത്രം ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. അങ്ങനെ അന്തിയോക്കസ്സ് പലസ്തീനയിലേ രാജാവായി. എന്നാൽ യഹൂദജനതയുടെ മേൽ ഭരണാധികാരം ലഭിച്ചതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സംതൃപ്തനായില്ല; അവരുടെ മതോപദേശാപുകുടി ആയി വാഴുവാൻ അദ്ദേഹം വ്യാമോഹിച്ചു. യഹോവയിൽനിന്നു യഹൂദജനങ്ങളെ അകറ്റുവാൻ അദ്ദേഹം മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരാഞ്ഞുതുടങ്ങി. പനിമാംസം നിരോധിതമായിട്ടുള്ള യഹൂദന്മാർ അന്തിയോക്കസ്സിന്റെ സന്നിധിയിൽ പനിമാംസം തിന്നണമെന്ന് അദ്ദേഹം ആജ്ഞാപിച്ചു.

ഇങ്ങനെ അന്തിയോക്കസ്സിന്റെ പക്ഷേയ്ക്കും ആനയിക്കപ്പെട്ടവരുടെ ഗണത്തിൽ ഒരു ധീരയഹൂദവനിതയും അവരുടെ ഏഴുമക്കളും ഉൾപ്പെട്ടു. പനിമാംസം ഭക്ഷിച്ചു യഹോവയെ നിഷേധിക്കുവാൻ അവരെല്ലാവരും വൈമനസ്സും പ്രദർശിപ്പിച്ചു. എല്ലാവർക്കും ഒരു നല്ല പ്രഹരകുഴായം കൊടുത്തുനോക്കി. തൽസമയം മുത്തമകൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. “ദൈവനിയമം ലംഘിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഞങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ ഇഷ്ടം മരിക്കുന്നതാണ്.” അവന്റെ നാവും ഉടനെ മേദിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അമ്മയുടേയും സഹോദരരുടേയും മുഖിൽ വെച്ച് അവന്റെ കൈയും കാലും വെട്ടിമാറി. അനന്തരം ചുട്ടുപഴുപ്പിച്ച ഇരിമ്പു പലകയിൽ അവനെ കിടത്തി. ഈ വേദനകളുടെ ഇടയ്ക്കും അമ്മയും സഹോദരന്മാരും അവനോടു് അഭ്യർത്ഥിച്ചു.

വേണ്ടി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കേരളീയ കത്തോലിക്കർക്കുവേണ്ടി വേദപുസ്തകം വിവർത്തനം ചെയ്തു നൽകിയതും കമ്മെലീത്തരാണ്. അദിതീയ പണ്ഡിതന്മാരെയും, പുണ്യശ്ലോകന്മാരെയും, കവികളെയും, വാഗ്മികളെയും, ഗ്രന്ഥകാരന്മാരെയും, കമ്മെലീത്താസഭ എല്ലാക്കാലത്തും കേരളത്തിനു പ്രദാനംചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പരിശുദ്ധ സിംഹാസനം തന്നെ കീർത്തിമുദ്രനുകി പല കേരളീയ കമ്മെലീത്തരെയും ബഹുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിലെങ്ങും നിരന്തരം നിലകൊള്ളുന്ന കമ്മെലീത്തമഠങ്ങളുടെയും കമ്മെലീത്താകൊ വേദന്തങ്ങളുടെയും പരിസരങ്ങളിൽ തഴച്ചുവളരുന്ന കത്തോലിക്ക അന്തരീക്ഷമാണു കമ്മെലീത്തർ കേരളത്തിനു നേടിക്കൊടുത്തിട്ടുള്ള അനർഹമായ മരഗന്ധ സമ്പത്തു്. അതിനു വിലകുല്പിക്കുവാൻ ആർക്കു കഴിയും? കമ്മെലീത്തരുടെ മുദ്രാലയങ്ങളിൽനിന്നു മാത്രമായിരുന്നു അലയാത്മികഗ്രന്ഥങ്ങളും പ്രാർത്ഥനാപ്പുസ്തകങ്ങളും ദശവർഷങ്ങൾ ദശവർഷങ്ങളായി കേരളീയർക്കു ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഏതു ദേശനുകോണത്തിൽനിന്നു നോക്കിയാലും കാണുന്നത് കമ്മെലീത്താ സഭക്കാർ കത്തോ

ലിക്കാകേരളത്തിന്റെ ജീവനാഡി ആയിരുന്നെന്നാണ്.

ഇക്കഴിഞ്ഞ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ കമ്മെലീത്തർ കേരളത്തിന് ചെയ്തിട്ടുള്ള സേവനത്തെ എടുത്തു ഒന്നുമാറി നിർത്തുക; കേരളസഭയ്ക്കു പിന്നെ അഭിമാനിക്കാൻ എന്തു ശേഷിക്കും? ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തെ കമ്മെലീത്തരുടെ കേരളപ്രവേശനത്തിന്റെ ജൂബിലി വന്നുചേരുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ നാം കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം നമിക്കേണ്ടതല്ലയോ? ജൂബിലി ആഘോഷമണ്ഡലത്തിൽ മററാരേക്കാളും പിന്നിലല്ലാത്ത കേരളീയ കത്തോലിക്കർ ഒന്നടങ്കം ഈ ജൂബിലി ഘോഷിക്കുവാൻ മുന്നോട്ടുവരേണ്ടതല്ലേ? ജോസഫ് സെവസ്റ്റ്യാനിയുടെ കേരള പ്രവേശനത്തിന്റെ മൂന്നാം ശതാബ്ദപൂർത്തിയാഘോഷിക്കുവാൻ കേരളീയ കത്തോലിക്കർ വൈമുഖ്യോന്മുഖരായി വർത്തിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതു് പുറംപ്രസിദ്ധമായ നമ്മുടെ കൃതജ്ഞതാംബിളിക്കു ഒരു കരിനിഴലായി നിലകൊള്ളുകയല്ലേ എന്നാണു ഈ ലേഖകന്റെ വിനീതമായ സംശയം.

കൊണ്ടിരുന്നത് എല്ലാം ധീരമായി സഹിക്കുവാനാണ്.

ഒന്നാമത്തേ മകൻ അങ്ങനെമരിച്ചു. രണ്ടാമനും ഇതുപോലെ പല കഷ്ടപ്പാടുകൾ സഹിച്ചു മരിക്കാറായപ്പോൾ അവൻ മഹാരാജാവിനോടു് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: “അങ്ങു്” ഞങ്ങളുടെ ഈ ലോകജീവിതം അവസാനിപ്പിച്ചു; എന്നാൽ ലോകരാജാവായ ദൈവത്തിന്റെ നിയമങ്ങളെ പ്രതി മരണം വരിക്കുന്നവരെ അവിടുന്ന് നിത്യജീവകുലക്കു് ഉയർത്തും.

രണ്ടാമൻമരിച്ചയടുക്കെ മൂന്നാമൻ തന്റെ നാവും കൈകളും കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “ഇവ ദൈവം തന്നതാണ്. അതിടുത്ത നിയമം ലംഘിക്കുന്നതിനുമുമ്പു്. അവ നിങ്ങൾക്കു തരുന്നു. ഭാവിജീവിതത്തിൽ അവിടുന്ന് അവ തിരികേ തരുമെന്നു് എനിക്ക് ബോധ്യമുണ്ടു്.”

നാലാമന്റെ സമയമായപ്പോൾ അവൻ ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചു. “മനുഷ്യരിൽ ശരണപ്പെടുന്നതിനേക്കാൾ ഉത്തമം ദൈവത്തിൽ ശരണപ്പെടുന്നതാണ്. കാരണം അവിടുന്ന് നമ്മളെ ഉയിർപ്പിക്കും. നിത്യജീവകുലക്കുള്ള പുനരുത്ഥാനം അങ്ങുദർശിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല”. ആറാമത്തേ മകൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “വഞ്ചിതനാകരുതെ ശിക്ഷയിൽനിന്നു് അങ്ങേക്കു് ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല; കാരണം ദൈവത്തിനെതിരായ ഒരു സമരമാണു് അങ്ങു് ഇവിടെ നടത്തുന്നത്.”

ഈ പീഡനങ്ങളെല്ലാം സ്വമാതാവിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽത്തന്നെ നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടു. - അവസാനം കനീഷ്ടസുതൻ മഹാരാജാവിന്റെ സന്നിധിയിൽ സമാനീതനായി. പനിമാംസം ഭക്ഷിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവനെ ധനികനും സൗഭാഗ്യനുമാക്കാമെന്നു മഹാരാജാവു ശപഥംചെയ്തു പറഞ്ഞു. ഭൗതികവാഗ്ദാനങ്ങൾ ആ പിഞ്ചുബാലനെ സ്പർശിച്ചതേയില്ല. മകനെയൊന്നു് ഉപദേശിക്കുവാൻ അവിടുന്ന് അമ്മയോടാവശ്യപ്പെട്ടു. ആ ധീരവനിത മകനോടു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “എന്റെ മകനേ, വെളുമാസം നിന്നെ ഉദരത്തിൽ വഹിക്കുകയും മൂന്നുവർസം നിനക്കു് അമ്മിഞ്ഞ നൽകുകയുംചെയ്തു എന്റെ മേൽ കൃപയുണ്ടാകണമെ. ഈ പീഡകനെ നിഭയപ്പെടേണ്ടതില്ല. നിന്റെ സഹോദരന്മാരെപ്പോലെ മരിക്കുവാൻ നീയുംഒരുങ്ങുക. മകനേ, എന്റെമേൽ വീണ്ടും കൃപയുണ്ടാകണം. അടുത്ത ജീവിതത്തിൽ

നിന്റെ സഹോദരന്മാരോടുകൂടെ നിന്നെയും സിംഹിരിക്കുന്നതിനു ഭയമായി നീ മരണം വരിക്കുക.” അവൻ രാജാവിനെ ഇപ്രകാരം അഭിവാദ്യംചെയ്തു.



(ലേഖകൻ)

“അന്തിയോക്കണ്ണു്, ഞാൻ നിന്നെ അനുസരിക്കുകയില്ല. എന്റെ സഹോദരന്മാർ ലഘുവായ വേദനയനുഭവിച്ചു; നിത്യജീവൻ അവർ പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു ദൈവനിയമങ്ങളെ പ്രതി സഹോദരന്മാരെപ്പോലെ ഞാനും എന്റെ ശരീരവും ജീവനും ഇതാ സമർപ്പിക്കുന്നു.”

ഇളയമകന്റെ പീഡനസമയത്തു് അമ്മയും അരികെ നിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അവസാനം കൂരമാങ്കംവിധം അമ്മയും വധിക്കപ്പെട്ടു. വേദപുസ്തകത്തിലേ ഒരു വർണ്ണനയാണിതു്; ചരിത്രകാരന്മാരുടെ അതിശയോക്തികൾ കലർന്ന വിവരണമാണു്. അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ചെർപ്പെത്തുവായുടേയും ഫെലിപ്പിത്താസിന്റെയും രക്തസാക്ഷിത്വം ആഗുസ്തിനോസു പുണ്യവാൻ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു പ്രതിതിയാണ് ഈ വിവരണം വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. കട്ടക്കയത്തിന്റെ വർണ്ണനയും ഈയുള്ളവൻ ഒത്തുപോകുന്നു.

“കുറവാൽ മാർപിള്ളൻ കൊടിയൊരു
കുരിശിൽ തൂക്കിയും തോലുരിഞ്ഞും.
കുറൻ സിംഹത്തിനെന്നായരുളിയു, മസിയായ്
കണ്ണനാളം മുറിച്ചും,
നിരത്തിൽ താഴ്ത്തിയും, മെയ് മുഴുവൻ
മടിയായ് കീറിയും തീയിലിട്ടും,
പാരം മാൽപേയ്ക്കു യോധാധരനവധിയായ്
കിസ്തൂനെ നിഗ്രഹിച്ചു.

മതവിശ്വാസം ചിലപ്പോഴൊക്കെ ഇരുട്ടുശ്ചി
ധനങ്ങൾക്കു വഴിതെളിച്ചെന്നുവരാം. ഇവ പുരോ
ഹിതക്കോ ധീരരായ കത്തോലിക്കാ പ്രവർത്തകക്കോ
മാത്രം ഉണ്ടാകുന്ന അനുഭവങ്ങളാണെന്ന് ആരും
കരുതേണ്ടതില്ല. മുൻവിവരിച്ച സ്ത്രീയും മക്കളും
യഹൂദപുരോഹിതരോടു ബന്ധപ്പെട്ടവരെന്നുമല്ല;
സാധാരണ യഹൂദർമാരും, അവർ സഹിച്ച പീഡ
കളൊന്നുംതന്നെ നമ്മിൽ പലർക്കും ഒരിക്കലും അനു
ഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നില്ല. എന്നാൽ ക്രിസ്ത്യാനിയെ
നുള്ള നാമം തന്നെ ധീരരാജാത്തതയ്ക്കുള്ള ഒരാഹ്വന
മാണു നൽകുന്നത്. ക്രിസ്തുമതത്തിൽ നിന്നു ധീര
പ്രവർത്തനങ്ങൾ എടുത്തു മാറുകയാണെങ്കിൽ കുരിശു
മരണം വഹിച്ച ധീരമായി മനുഷ്യരെ രക്ഷിച്ച ക്രിസ്തു
നാമമെന്നത്തന്നെ മാറ്റി നിറുത്തേണ്ടിവരും.

ധീരപ്രവർത്തനങ്ങൾ അസാധ്യസംഗതികളാ
യി ചിലർ കരുതുന്നുണ്ട്; എന്നാൽ അസാധ്യകാ
ളങ്ങൾ ദൈവം ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. വിഷമമുള്ളതും
ധീരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവിടുന്ന് നമ്മിൽ
നിന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. വളരെ വിഷമമുള്ള
സംഗതികൾതന്നെ ചിലകാലത്തു ദൈവം നമ്മോടു
ചോദിക്കുന്നു; തൽസമയം ബലഹീനമായ മനുഷ്യ
ത്വം ഭീരുത്വം വരിക്കുന്നു. നമ്മൾ യൈര്യപ്പെടുക
യാണെങ്കിൽ, ദൈവം നമ്മെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകതന്നെ
ചെയ്യും. ദൈവം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണെങ്കിൽ
നമുക്ക് എന്താണു ചെയ്യാൻ പാടില്ലാത്തത്?

ക്ഷണികമായ ഒരു വിഷമത്തെ തരണം ചെയ്യു
ന്നതു ധീരരാജാത്തതയായി ചിലർ ചിത്രിക്കുന്നുണ്ട്.
രക്തസാക്ഷികൾ ക്ഷണികമായ വേദനകൾ അനുഭ
വിച്ചു മരിച്ചു; എന്നാൽ നിണ്ടയാതനകൾ അനുഭ
വിക്കുന്നതാണു യഥാർത്ഥമായ യെയ്യും, ഓരോ
ദിവസവും എന്തെങ്കിലും വിഷമങ്ങൾ അഭിമുഖീകരി
ക്കുന്നതാണു യഥാർത്ഥത്തിൽ വീഴ്ച. ആരാച്ചാരുടെ

മുമ്പിനു ശാന്തമായി കഴുത്തുവച്ചുകൊടുക്കുന്ന രക്ത
സാക്ഷിയുടെ യെയ്യുംചില കുടുംബനായകന്മാരുടെ
തിനേക്കാൾ കുറവായിട്ടാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്.
കാലാവസ്ഥ കൊള്ളരുത്താത്ത ഒരു നാട്ടിൽ ഇഷ്ടമി
ല്ലാത്ത ജോലി ദിവസത്തോറും ചെയ്തു കുടുംബസ
ന്ധാരണം ചെയ്തുവരുന്ന ഒരാൾ പല രക്തസാക്ഷി
കളേക്കാളും കൂടുതൽ വേദന അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു
വേണം പറയുവാൻ. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ യെയ്യും
ജീവിതത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരവസരത്തിൽ പ്രത്യ
ക്ഷപ്പെടേണ്ട ഒന്നല്ല; അതു ജീവിതം മുഴുവനും പ്രത്യ
ക്ഷപ്പെടണം. വാളുകൊണ്ടോ, തോക്കുകൊണ്ടോ മരി
ക്കുന്ന രക്തസാക്ഷി ഒരു നാമിക്കുന്നേരത്തേ വേദന
യാണു അനുഭവിക്കുന്നത്; എന്നാൽ ചുമതലാഭംബാ
ധമുള്ള ഒരു നല്ല കുടുംബനായകനും ഒരുത്തരു ക
ത്തോലിക്കനും സാവധാനത്തിൽ മരിച്ചുകൊണ്ടിരി
ക്കുയാണു. പൗലോസ്തീഹാ പറയുന്നതുപോലെ
ദിവസംപ്രതി മരിക്കുന്നു

ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ യെയ്യും നിരന്തരയുടേയും
ക്ലേശങ്ങളുടേയും അന്ത്യമായിട്ടു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന
അമർഷമല്ല; അഹന്തയുടെ പരിണതഫലവുമല്ല.
ക്രിസ്തീയ യെയ്യും നിത്യജീവിത പ്രതീക്ഷയിൽ അ
ധിഷ്ഠിതമാണു; ദൈവസ്നേഹത്തിൽ നിന്നു ഉൽഭവ
വുമാണു. ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നവർക്കു, പൂർണ്ണ
ഘൃതത്തോടും പൂർണ്ണ അത്മാവോടും പൂർണ്ണമനസ്സോ
ടും സകല ശക്തികളോടുംകൂടെ ദൈവത്തെ സ്നേഹി
ന്നവർക്കു അവിടുത്തെ പ്രമാണങ്ങളെ ധിക്കരിക്കുവാൻ
സാധ്യമല്ല. പാവത്തേക്കാൾ മരണം ഭേദം, പരാജ
യത്തിലുള്ള അപമാനം സഹിക്കുവാൻ വഹിയാതെ
വീരമരണം വരിച്ചിട്ടുള്ള പല യോദ്ധാക്കളെയും പ
രിത്രത്തിൽ കാണാം; എന്നാൽ ക്രിസ്തീയ യെയ്യും
അത്തരമല്ല, അപമാനബോധമോ ജീവിതസങ്കട
ങ്ങളോ അല്ല മരണം വരിക്കുവാൻ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനി
യെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. പ്രത്യേക ദൈവസ്നേഹമാണു.
തങ്ങൾ സ്നേഹിക്കുന്ന ദൈവത്തെ ദ്രോഹിക്കുവാൻ
അവർ സന്നദ്ധരല്ല; അവിടുത്തെ നിയമങ്ങൾ ലംഘി
ക്കുന്നതിനേക്കാൾ മരണത്തെ അവർ കൂടുതൽ ഇഷ്ട
പ്പെടുന്നു. ആകയാൽ “സ്നേഹം യെയ്യും വരിക്കും”,
“സ്നേഹം നമ്മെക്കുവേണ്ടി സഹനപരിധിവിട്ടപ്പുറം
സഞ്ചരിക്കും” എന്നിങ്ങനെ ഒരു കമ്മെലീത്താ കവ
യത്രി എഴുതിയിട്ടുള്ളതു് അനപത്ഥമാണു.

വ ത ന ത നോ ക്ര

(പി. എക്സ്. പുല്ലുവിള)

അവൾ വരുന്നു നീലനീലമായ ആകാശത്തിന്റെ അപാരതയിലൂടെ അവൾ വരുന്നു അവൾ വരും വീഥികൾ തികച്ചൊളി തിളങ്ങുന്നത്. അവൾ വരും തോടുകൾ ഉദ്ധരിക്കും മിന്നിത്തെയ്യുന്നത്. മഴവീലിന്റെ വിരിമറിയിൽനിന്നു അവൾ വരുന്നതു നോക്കൂ. അതാ അവൾ വരുന്നു. അവൾ വരുന്നതു നോക്കൂ. പക്ഷേ, പക്ഷേ, എന്താണ്? പക്ഷേ, എന്താണ് അവൾ കാണുക. എവിടെയൊന്നവൾ വരുക. ഹാ! കഷ്ടം! ബീഭത്സവും ഭയാനകവും പൈശാചികവുമായ പ്രേതങ്ങളുടെ നാട്ടിലേയ്ക്കും. ശവകുടീരങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിലേയ്ക്കും. തലയോട്ടികളും വെള്ളെലുവുകളും പച്ചമാംസങ്ങളും ചിന്നിക്കിടക്കുന്ന ശവക്കോട്ടയിലേയ്ക്കും. ചിതാഭസ്മങ്ങളും ചോരാനിലനും ധൂമതിരസ്കരണിയും മുട്ടിനിൽക്കുന്ന മുട്ടകാട്ടിലേയ്ക്കും. കുടൽമാലകളും കരൾകുന്ദുകളും ഹൃദയപേടകളും ചിതറിക്കിടക്കുന്ന മുടലക്കളത്തിലേയ്ക്കും.

എന്താണെന്നിരിക്കു ചുറ്റും. എങ്ങും കൂരിരുൾ. ശ്മശാന മൂകത. ഭീതിയുടെ ആ വൻചിറകടികൾ. അയ്യോ എന്റെ കരൾ പിടിക്കുന്നു. അമ്മേ, ഹൃദയം പൊട്ടുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഏതോ അട്ടമമായ ഒരു ഹസ്സം എന്റെ അസ്ഥികളെ തെരിച്ചൊടിക്കുകയാണ്. രക്തം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുകയാണ്. മാംസത്തെ പഴുത്ത കാട്ടിലിട്ടു വരക്കുകയാണ്. അയ്യോ സഹിക്കവയ്യ. അയ്യോ! ഹാ! ഹാ! എന്റെ അസ്തിത്വത്തെ തകർന്നു തരിപ്പണമാകുകയോ?

അതാ. ശ്രവിക്കൂ. എന്താണു കേൾക്കുക. അവർച്ച, അവർച്ച. അതേ, അവർച്ച. എന്തൊരുവയ്യായിരിക്കാമത്ത്. ഹാ! നരകം പിളർന്നുവീണാലെ എന്നുപോലെ പഞ്ചല പൊട്ടിച്ചുലരുന്ന പൈശാചിക കവേതാളങ്ങളുടെ മുറവിളി. അഹോ! ആ അട്ടഹാസം! ആ മുറവിളി. അതിന്റെ ഇരമ്പൽഗർജ്ജനം ഹാ! മുറുകി മുറുകി വരുന്നല്ലോ. ഹാ! ഹിമശീതരമായ ആ ഏകാന്തത്തിൽനിന്നു ഇരമ്പിയുയരുന്ന ആ

ആകുന്ദനം. അതിനുപരി പ്ലവ് പ്ലവ് എന്നു മുഴങ്ങിക്കേൾക്കുന്ന ആ മാട്ടുവാറടികൾ. അഹോ അസഹനീയമായ അടിമത്തത്തിന്റെ ക്രൂരമായ നരകം പേറി വേച്ചുവേച്ചുപോകുന്ന അപ്പാവങ്ങൾ, കലീനമായ മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ മുഖലിൽ ഭയനീയമായി വന്നേററ ഘനമാർന്ന ആ ഭാരം പേറിപ്പേറി നടുവുകൂനിപ്പോയ അക്ഷതക്കോലങ്ങൾ! സമത്വസുന്ദരമായ ഒരു സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ജ്യോതിർവലയത്തിൽ വ്യാമോഹത്തിന്റെ പൂവലച്ചിറകുകൾ വിതിർത്തു പറന്നെത്തിയ പാവം ശലഭങ്ങൾ! ദൂരിതനിരതമായ നരകത്തിൽ നിപതിച്ച നിർഭാഗ്യർ! അവർ എന്റെ സഹോദരന്മാരാണ്. എന്റെ അസ്ഥിയിൽനിന്നുള്ള അസ്ഥിയും മാംസത്തിൽനിന്നുള്ള മാംസവും. കാതുകളേ, നിങ്ങൾ കേൾക്കുന്നില്ലേ? കണ്ണുകളേ, നിങ്ങൾ കരയുന്നില്ലേ? കരളുകളേ, നിങ്ങൾ പിതൃതന്നില്ലേ? ഹൃദയതന്ത്രികളേ, നിങ്ങൾ ഇനിയും പൊട്ടാതിരിക്കുകയാണോ?

ഹാ! ആ നീണ്ട തെരക്കങ്ങൾ? അമർത്തപ്പെട്ട മുറവിളികൾ! തെരിക്കപ്പെട്ട അടിലാഷങ്ങൾ! തകർക്കപ്പെട്ട സ്വപ്നങ്ങൾ! അരങ്ങൊത്ത ധ്വജങ്ങൾ! അലരണിയാത്ത ഭാവങ്ങൾ! പുലരിയെത്താത്ത രാവുകൾ! മോചനമരുളാത്ത ജയിലുകൾ! മാറപ്പെടാത്ത കച്ചാരങ്ങൾ! തുറക്കപ്പെടാത്ത തടങ്കൽ സങ്കേതങ്ങൾ ഭാര്യയില്ലാത്ത ഭർത്താക്കന്മാർ. ഭർത്താക്കന്മാരില്ലാത്ത ഭാര്യമാർ. അനാഥരായ പൈതങ്ങൾ അമ്മയില്ലാത്ത കിശോരങ്ങൾ. അപ്പനില്ലാത്ത പോരക്കുടങ്ങൾ. ദൈവമില്ലാത്ത ദൈവാലയങ്ങൾ. മതമില്ലാത്ത മതവിശ്വാസങ്ങൾ. ഈശ്വരനില്ലാത്ത ഈശ്വരാരാധകർ. ഇടയനില്ലാത്ത ആടുകൾ. അഹോ ചങ്കുപൊട്ടുന്ന ആ സമ്മർദ്ദം. വീർപ്പുമുട്ടിക്കുന്ന തൂമ്പുത.

വാർമുകിലേ, നീയെവിടെ? ചാതകങ്ങൾ ഉഴുകുകയാണ്. ദിനപത്ര, വരില്ലേ? താമരകൾ ചോദിച്ചുപോകുന്നു. പനിമതി, പോതു. കുമുദങ്ങൾ

യാചിക്കുകയായി. സാഗരമേ, നിന്റെ വിരിമാറിൽ വന്നെത്തുവാൻ ഇനിയും എത്ര വർഷത്തുകൾ ഞങ്ങൾ പാത്തിരിക്കണം? നിമ്നഗതകൾക്കുദേഗമായി. ഹൃദയം ഹൃദയനാമനേത്തിരയുകയാണ്. അവിടെ ശാന്തിയില്ല; ക്ഷേമമില്ല; അനന്ദമില്ല; ആശയുമില്ല. എല്ലാം നിരാശ. എല്ലാം നിർമൂലം. എല്ലാം തുന്വത.

അവക്കൊരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്; ശരീരം. അവക്കൊരു സക്രാരിയുണ്ട്; ഹൃദയം. അവർക്കൊരു മണിനാദമുണ്ട്; മനഃസാക്ഷി. അവർക്കൊരു കെടാവിളക്കുണ്ട്; ഹൃദയസ്നേഹം. അവർക്കൊരു കർബാനയുണ്ട്; വിശ്വാസം. അവർക്കൊരു കൂദാശയുണ്ട്; ആഗ്രഹം അത്രമാത്രം.

ഇതാ! ആ ശബ്ദം ഇനിയും അടുത്തടുത്തു വരുന്നല്ലോ. അഹോ സർവ്വാംഗം വിറകൊള്ളിക്കുന്നു. സർവ്വസിരകളിലും തീക്കനൽ വിതരുന്ന ആ മുറവിളി! ആ പ്രലപനം! എന്തൊരു വേദന! എന്തൊരു പരവേശം? എന്തൊരു നീറൽ! അതാ കേൾക്കൂ. തകർന്നൊടിഞ്ഞു ചിതറിപ്പിടയ്ക്കുന്ന ആ അസ്ഥികുടങ്ങൾ ഒന്നിച്ചെഴുന്നേറ്റുനിൽക്കുന്നത് പാടുകയാണ്; വെന്തെരിഞ്ഞ ആ ഹൃദയങ്ങളുടെ ദാരുണമായ പൂന്ദഗാനം! ഹാ! ഹാ! ബീഭത്സമായ ആ പൊട്ടിച്ചിരിക്കൽ! നിരാശയുടെ കരൾത്തട്ടിൽനിന്നു പൊട്ടിത്തെറിക്കുന്ന മിന്നലിടികൾ.

പാതിരാവിന്റെ പേക്കിനാവുകളിലൂടെ പല്ലിളിച്ചാക്കുന്ന പ്രതികാരത്തിന്റെ ആ ശബ്ദങ്ങൾ ഉയരുകയാണ്. പരുഷപരുഷമായ ആ ശബ്ദത്തകളുകൾക്കുണ്ട് അപിലാബധമണ്ഡലങ്ങളുടേയും അന്തഃപ്രലാപങ്ങളിലൂടെ വെള്ളിടിപായിക്കുവാൻള്ള അനന്തഗംഭീരമായ ഭീകരസംഹാരശക്തി. റഷ്യൻ കരടികളെ കിട്ടകിടെ വിറപ്പിക്കുന്ന, സ്വേച്ഛാധിപത്യങ്ങളെ ചിതറിത്തെറിപ്പിക്കുന്ന, ആ അപാര രവപ്രതിരവങ്ങൾ! അഗലഭകയാണ്, അലരട്ടെ.

അതാ! അക്കാണുന്നതെന്തു്? നോക്കൂ! നോക്കൂ. മിഴിവിരിച്ചു നോക്കൂ. ആ ചുട്ടുചോര തളംകെട്ടിയ തടാകത്തിലേക്കു നോക്കൂ. ചെങ്കൊടികൾപോലെ കുടൽമാലകൾ ഇളകിയാടുന്ന തധിരസാഗരത്തിന്റെ തലയിളക്കുന്ന ചെംതിരകളിലേക്കു നോക്കൂ. ഇതാ മുരികിൻ പൂങ്കുലകൾപോലെ തെന്നിച്ചിതരുകയാണ് ക്രൈസ്തവഹൃദയങ്ങൾ. രക്തസർപ്പങ്ങളുടെ

വിഷംതുമ്പത്തു ഉഗ്രജിഹ്വകൾപോലെ ചിന്നിച്ചിതരുകയാണ് തീനരകൾ.

അരുതേ, അരുതേ, അടുത്തടുത്തു വരരുതേ. ഇല്ല, ഇല്ല. എനിക്കു സഹിക്കവയ്യാ. ഹാ! ആ അലർച്ച, തകർച്ച. സഹജീവികളുടെ, കൂടപ്പിറപ്പുകളുടെ ജീവിതമർമ്മങ്ങളെ ചവിട്ടി തെരിച്ചുകൊണ്ടു, കുടൽമാലകൾ ഗളഗരങ്ങളായണിഞ്ഞുകൊണ്ടു രക്തദാഹികളായി മുന്നേറുന്ന സാമ്രാജ്യഭൂമുത്ത ആ ചെംപാമ്പുകൾ! ആ അർക്കരടികൾ! തൊലിപൊളിഞ്ഞു ചതപറിഞ്ഞു കടിവായിലൂടെ കുടകളുടെ ചോര ഇററിറുവീഴവേ, ഘോരമായി ഗർജ്ജിക്കുകയാണ് ആ ക്രൂരനകുടങ്ങൾ.

അല്ല, അതെന്തു്? കൊലക്കളമല്ലേ? അതേ, കൊലക്കളം. കൊലക്കളം. പത്തിവിരിച്ചാടുന്ന ഒരായിരം സർപ്പങ്ങൾ! അവയുടെ ഉഗ്രദംശനമേറുമാരകമുർച്ഛയേററ അനേകായിരം ജീവിതങ്ങൾ! അല്ല, എന്താണു കാണുക. ചോരച്ചുരുളുകൾ! ചെന്തീപ്പൊയ്കകൾ, ഉടലറ ശിരസ്സുകൾ, കബന്ധങ്ങൾ. ശവക്കുമ്പാരങ്ങൾ.

അതാ ഒരു രാക്ഷസൻ. തീക്കട്ട ചിന്നുന്ന വട്ടക്കണ്ണുകളും പിിച്ചുളപോലെ തിളങ്ങുന്ന തുടകളുമായി ഒരു കയ്യിൽ അരിവാളും മറുകയ്യിൽ ചുറ്റികയുമായി പാഞ്ഞുവരുന്ന. അവനിതാ സദാചാരത്തിന്റെ, മാനസികമൂല്യങ്ങളുടെ, ഈശ്വരവിശ്വാസത്തിന്റെ ലളിതഭാവങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങൾ കുത്തിപ്പൊളിക്കുകയാണ്, മസ്തകങ്ങൾ തല്ലിപ്പിളക്കുകയാണ്, അവയിൽ നിന്നു നിർഗ്ഗളം പതച്ചൊഴുകുന്ന ചുട്ടുചോരത്തെളി കടിച്ചു ഉന്മത്തനായി നഗ്നനൃത്തങ്ങൾ ചവിട്ടുകയാണ്.

ഇതാ ഇനിയും അപ്പുറത്തേക്കൊന്നു നോക്കൂ. പ്രേതകുടീരങ്ങൾ! സ്വപ്നിക്കുന്ന അസ്ഥിമാടങ്ങൾ? അവയ്ക്കുപരി ചിതറിപ്പിടയ്ക്കുന്ന രക്തപുഷ്പങ്ങൾ. അലരുന്ന പിശാചുങ്ങൾ! തകർന്നുവീണ സങ്കല്പങ്ങൾ! ഉഴുതിഇളക്കിയ ചേതനങ്ങൾ. ഹാ! ജീവിതാശങ്കയുടെ ശ്മശാനാഭൂമികൾ. ഇരുൾനിറഞ്ഞ അതിന്റെ ഓരോ അണുവീനുമുണ്ട് ഓരോ കഥ പറയുവാൻ. അതിന്റേതായ കഥകൾ! കണ്ണുനീരിന്റെ കഥകൾ! ജീവിത യാത്രയുടെ കഥകൾ! അന്ധകാരമയമായ രാത്രികളുടെ കഥകൾ! ഹൃദയതുന്വതയുടെ

കഥകൾ! ജീവിതനൈരാശ്യത്തിന്റെ കഥകൾ! ഭീകരമായ കഥകൾ! ഘോരമായ കഥകൾ! രക്തം പുറങ്ങ കഥകൾ.

അല്ല. അതെന്ത്?

അരിവാൾ! അരിവാൾ!! അരിവാളുകളുടെ ഘോരമായ ഒരു പ്രവാഹം! സംഭ്രമജനകമായ ഒരു മുഴലിക്കാരൻ. അതിൽ ചുവടുപറിഞ്ഞു വീണിട്ടിരിക്കുന്ന മനുഷ്യശരീരങ്ങൾ. നിഷ്കളങ്കരായ തൊഴിലാളികൾ! ഗർഭവതികളായ സ്ത്രീകൾ! ഭാഗ്യമകളായ പൈതങ്ങൾ! ഹാ ഘോരയുറഞ്ഞ അമ്പലക്കുളം ശരീരങ്ങൾ.

അവയ്യക്തമായ സൂര്യരശ്മികൾ തട്ടിത്തിട്ടങ്ങനെ സ്വർണ്ണക്കുട്ടികൾ കാണുന്നില്ലേ? സ്വർണ്ണക്കുട്ടികൾ! നിരപരാധികളായ ആയിരമായിരം മനുഷ്യജീവിതങ്ങൾ കാലിക്കുറക്കിയതാണെന്ന് സൈബീരിയയിലെ ആ സ്വർണ്ണക്കുട്ടികൾ. അല്ല സോവിയറ്റ് കാലക്കുട്ടികൾ.

കുതിരണിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന അവിടുത്തെ പൊൻ വയലുകൾ കണ്ടോ? നിർഭാഷരായ കർഷകരുടെ മൃതദേഹങ്ങൾ ഉഴുതിയതിനെ വളംപിടിച്ച ആ വയലുകൾ! അതിലെ ഓരോ ഗോതമ്പുമണിയും ഓരോ കാൽപ്പിലമ്പാണ്, അടിമവേലയുടെ, കൂട്ടുകുതിയുടെ നഗ്നതയെത്തീർത്ത, കരാള താഡനവെത്തിയ, കൂട്ടുന്ന ചിലമ്പൊലികൾ.

ഇതാ അങ്ങകലെക്കാണാം തലയോട്ടികൾ കൂമ്പാരമുയർന്നു കാൽവരികൾ! ചുട്ടുപോയ പടർന്നുഴുകുന്ന കാട്ടാരുകൾ? മിഴിനിറ കരിച്ചൊഴുകുന്ന വെള്ളച്ചാട്ടങ്ങൾ! നെടുവീർപ്പുകളുടെ കൊടുങ്കാറ്റ് നെടുനിശ്വാസനങ്ങളുടെ ചക്രവാതം. വിദ്വേഷത്തിന്റെ ഉലയിൽ, മനുഷ്യജീവിതങ്ങളുടെ വിറകിട്ടു, പ്രാണമെത്തു പോയിട്ടു സാമ്രാജ്യദുർമ്മോഹങ്ങളുടെ ഉരുക്കായുധങ്ങൾ വാഞ്ഞടുക്കുകയാണവിടെ.

ഇതാ ചുറ്റിക്കളയുടെ ഒരു സംഭ്രാന്തപ്രവാഹം! കത്തിയുലയുടെ തല്ലിത്തകർക്കുകയും പൂർവ്വികപ്രവാഹങ്ങളെ തച്ചടക്കുകയും ശ്വസിക്കുന്ന മനുഷ്യന്റെ തുടിക്കുന്ന ഉടലിൽനിന്നും കത്തിപ്പിരിച്ച ശംഖുകളിലൂടെ ഒപ്പം ചുട്ടുപോയ വിപ്ലവധ്വനിയുമൊഴുകിക്കൊണ്ടു കടന്നുപോകുന്ന ആ സംഹാരജാലം. ഉഗ്രമായ അതിന്റെ ആഘാതമേറേ അസ്ഥികൾ തകരുകയാണ്, സിരകൾ ചിതറുകയാണ്, ആത്മാവിനെ

ശരീരമാകുന്ന പഞ്ജരത്തിൽനിന്നു തല്ലിപ്പായിക്കുകയാണ്. കുടുംബബന്ധം തകരുകയാണ്—ചാരിയും ചിതറുകയാണ് അഭിപ്രായസാതന്ത്ര്യം തെരിയുകയാണ്, മനുഷ്യത മരവിക്കുകയാണ്.

ഹാ! നിത്യയുദ്ധമായ കമ്യൂണിസമേ, നീ തെളിയുകയോണോ? നീ തെളിയേണ്ടോ. ഒട്ടും തെളിയേണ്ടോ. തെളിയേണ്ട തലമുറയുടെ ചെറുപ്പം ചിന്നിക്കിടക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും വൃത്തിഹീനതയെ അടിച്ചു വാരുവാൻ ഈശ്വരകരങ്ങൾ എടുത്തുപയോഗിക്കുന്ന കുറിച്ചിലാണ് നീ. സമുദായത്തിന്റെ അങ്ങപ്പുറത്തു അടിക്കുന്ന ഭാഗ്യവശങ്ങളെ, അവിശ്വാസത്തെ, അശ്ലീലതയെ അസന്മാതിരികതയെ, അവിദ്വേഷത്തെ, അവിദ്വേഷത്തെ, അധികാരവിദ്വേഷത്തെ, കളവിനെ, ചതിയെ, അരാജകത്വത്തെ കോരിമാറുവാൻ ഇന്നുറാണ്ടിന്റെ തോട്ടിയുണ നീ. ഇതാ മാലിന്യങ്ങൾ, ജീർണ്ണിപ്പുകൾ, നീർക്കെട്ടുകൾ, വൃണങ്ങൾ, വൃത്തിക്കെട്ടുകൾ, ഇവയെല്ലാം നീ നിന്റെ ഭൗതികതയുടെ പൊള്ളയായ ഉത്തുവണ്ടിയിൽ കയറിയിരിക്കുന്നു.

അതാ വരുന്ന ആ പഴയ സുപ്പ് പുതിയ പുറം പട്ടയുമായി സുപ്പ്! സുപ്പ്! അതേ, ആ സുപ്പ് തന്നെ. അന്നും, ഹൃദയം, ആദർശം, ലോകത്തെ വഞ്ചിച്ച ആ സുപ്പ് തന്നെ. അന്നത്തെ ഏകദേശം ഇന്നത്തെ റഷ്യ. അന്നത്തെ മരം ഇന്നത്തെ മുന്നണി. അന്നത്തെ പഴം ഇന്നത്തെ പടാർത്ഥവാദം. സുപ്പ് ലെനിൻ, സ്റ്റാലിൻ, മലംകോവു, ക്രൂഷ്ചെവ് പ്രഭൃതികളാൽ ആരാധിക്കപ്പെടുന്ന കമ്യൂണിസതം.

മുന്നണിനേതാക്കളായ ഹാവക്കളെ കബളിപ്പിച്ചു ഇതാ ആ ശാപത്തിന്റെ ഫലം ആദർശത്തിന്റെ ശിഖരങ്ങളാകുന്ന ആധുനിക പൗരന്മാരിലേക്കു കൈമാറപ്പെടുകയാണ്. മനുഷ്യൻ, സ്വേച്ഛാധിപതി. ദൈവമാകുന്ന—രാഷ്ട്രം പരദീസ ആകുന്ന—ആ വാഗ്ദത്തവ്യവസ്ഥിതിയിൽ ഇതാ നൈരാശ്യത്തിന്റെ നഗ്നതയുമായി പ്രതിഭിന്നം അനേകായിരങ്ങൾ മഞ്ഞിർക്കുവാൻ അങ്ങനെയുള്ള വെള്ളിലക്കാടുകളിലേക്കു വലിഞ്ഞുതുങ്ങുന്നു. കമ്യൂണിസറ്റ് ചാരന്മാരായ കാര്യന്മാർ ആയിരക്കണക്കിനു സഹോദരന്മാരെ പ്രതിരോധം ലിക്വിഡേഷൻ ചെയ്യുന്നു.

അവൾ വരുന്നു. ഇതാ നീലനീലമായ ആകാശത്തിന്റെ അപാരതയിലൂടെ അവൾ വരുന്നു. തന്റെ ശിശുവിനെ, തന്റെ പൊന്നോമനയെ, കാൽവരിയിൽ വേദന അനുഭവിച്ചു പ്രസവിച്ച തന്റെ തങ്കത്തിടമ്പിനെ അതേ, ക്രിസ്തുവിന്റെ മൗതികഗാത്രത്തെ, ആ ലവിയത്താൻ വിഴുങ്ങുവാൻ വായ്പൊളിക്കുന്നതു അവൾ കാണുന്നു. തന്റെ ചോരക്കുടത്തെ ഒഴുക്കിക്കളയുവാൻ വ്യാജപ്രചാരണ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ അവൻ വമിക്കുന്നതു അവൾ കാണുന്നു. പക്ഷേ, അവളുടെ വിമല പാദങ്ങൾക്കുള്ള സുഗന്ധദത്തമായ പൈതൃകം അതറിയുന്നില്ലേ. അമ്മേ, ചവിട്ടുന്നെത്തിച്ചുവിട്ടു. അതിന്റെ തല തകരട്ടെ, ചിതറിത്തരിക്കട്ടെ.

മറിയമേ, വത്ര. മരിഭാണ മുഴുത്ത ശിരസ്സുകളിൽ നീ വേണം തളംവയ്ക്കുവാൻ. സൗന്ദര്യമേ, വത്ര. സൗന്ദര്യഭാണമുഴുത്ത ലോകത്തിൽ നീ വേണം ശാന്തി നൽകുവാൻ. ഈശ്വരസമേതേ, നീവത്ര അനീശ്വരത പടന്ന് ഈ ലോകത്തു നീ വേണം ഈശ്വരനെ സമ്മാനിക്കുവാൻ. സ്നേഹറാണീ, വത്ര. പ്രേമത്തിന്റെ പെട്ടിപ്പാടുകളുടെ ഈ ലോകത്തെ നിന്റെ സ്വർഗ്ഗീയമായ സ്നേഹലാവണിവേണം പൊട്ടിമുഴങ്ങുവാൻ നാകകന്യകേ, വത്ര. നാഗങ്ങളുടെ ഈ നാട്ടിലേക്കു വത്ര നിന്റെ മുളംകുഴൽ വിളി പോരും ഈ കുടിലലോകത്തിനു നിഗമപാലകളാകുന്ന നാഗ നിരകളെ പാട്ടിലാക്കുവാൻ. നിന്റെ തുമുളിയുടെ മധുരഗാനത്തിനൊത്തു അവ ആടുകയാണു്. ഇതാ ഒന്നുകൂടി ഞങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളുടെ ചെമ്പകക്കാവുകളിലേക്കു ഉൽപത്തിയുടെ സുപ്തക്കാവുകളിൽനിന്നു തല മുറകളുടെ കല്പകളിറങ്ങി ആ വിഷസുപ്തം വരുകയാണു. നീ നിന്റെ ഉദരം പിളന്ന് ആ ചിളുളസുപ്തം

ത്തെ പുറത്തെടുക്കൂ. മരുഭൂമിയിൽ യഹൂദന്മാർ എന്ന പോലെ മദ്ധ്യഭാരതത്തിൽ ഞങ്ങളും അതിനെനോക്കി മകുതിയടയട്ടേ.

അമ്മേ, വന്തിതരായ നിന്റെ വസലരെ നീ ഉപേക്ഷിക്കരുതേ. അവരും നിന്റെ ഓമനകളാണല്ലോ. നീ നിന്റെ ഗർഭത്തിൽ വഹിച്ച ബോധ ജ്ഞാനം ആകുന്ന ഭദ്രദീപം കൊളുത്തു അപ്പോൾ അജ്ഞതയുടെ തമസ്സാഞ്ഞ തലച്ചോറുകൾ പ്രകാശിക്കും. നീ നിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ശ്രുതിയിണക്കിയ സ്നേഹത്തിന്റെ മുദുവീണമീട്ടു. അപ്പോൾ അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ ആനന്ദത്തിന്റെ മലർക്കാവുകളിൽ ആനന്ദഗുണം വയ്ക്കും. നീ നിന്റെ പവിത്രമായ മാതൃത്വത്തിന്റെ സ്വർഗ്ഗീയമായ സ്വാധീനത പ്രയോഗിക്കൂ. അപ്പോൾ അവരുടെ ചേതസ്സുകൾ നിവൃതികൊള്ളും. ഏക ദൈവത്തിന്റെ പിതൃത്വത്തിൽ അടിയുറച്ച സാഹോദര്യവും തജ്ജന്യമായ സമത്വവും അതിൽനിന്നു ഉറവുപൊട്ടുന്ന ശാന്തിയും അപ്പോൾ ചക്രവാളത്തിന്റെ ചിരോളങ്ങളിൽ പൊന്നലുക്കുകളായിരിക്കും. അപ്പോൾ കൂട്ടുകുഷിയുടെ സ്ഥാനം പവിത്ര കർബാനയും, കൂട്ടക്കൊലയുടെ സ്ഥാനം കുരിശിലെ ബലിയും ഏറെറടക്കും. അപ്പോൾ ഇങ്കിലാബുകൾ ക്രിസ്തുമിതികളും സിന്ദാബാദുകൾ ദാസാനുരവങ്ങളും ആകും.

അവൾ വരുന്നു. നീലനീലമായ ആകാശത്തിന്റെ അപാരതയിലൂടെ അവൾ വരുന്നു. ആശ വെടിഞ്ഞ ലോകമേ, നോക്കൂ, ആശതരുന്ന കുളിർവീചികൾ ആരംഭിച്ചുകൊണ്ടു് ആ നീലവസനവിലോല, വിഷം വമിക്കുന്ന കമുണിസനാഗത്തിന്റെ രക്തശീർക്കത്തെ ചവിട്ടിമെതിക്കുവാൻ വരുന്നതു നോക്കൂ.

ഹാ! ആ ദൃശ്യം മായാതെ, മറയാതെന്നുമെന്നുമെന്തൊരായി അങ്ങനെ നിന്നിരുന്നെങ്കിൽ!

മറിയത്തിന്റെ ശക്തിയും വല്ലഭവും

മറിയം വാഗ്ദാനങ്ങളിൽ വിശ്വസ്തയും, ഭക്തദാസന്മാർക്കു ദാനങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ ഉദാരമതിയുമാണു്.

മാലാഖമാരുടെ സ്തോത്രഗീതങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു നന്ദിക്കുന്നതിനിടയിൽ മനുഷ്യരുടെ വണക്കങ്ങളേയും അവൾ ആദരിക്കുന്നു.

നിർഭാഗ്യവാന്മാരുടെ മേൽ മനസ്സലിഞ്ഞു അവൾ കണ്ണനിർ ചിതുന്നു; പീഡിതരുടെ ക്ലേശങ്ങളിൽ

സഹതപിക്കുന്നു; പ്രലോഭനങ്ങളെ ജയിക്കാൻ സഹായിക്കുന്നു; അത്മികൾക്കെല്ലാം എപ്പോഴും ആശിസ്സുതരുന്നു.

ആശ്രിതബോധത്തോടും ഭക്തിയോടുംകൂടെ അവളുടെ പക്കൽ ആശ്വാസം തേടുന്നവരും, അവളുടെ തിരുനാമം വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്നവരും ധാരാളം. ആശ്വാസം പ്രാപിക്കുന്നു.

(മറിയാനുകരണം)

ഇസ്രായേൽ

(റോം റവ മോൺ. ചേപ്പാട് പീലിപ്പോസ് റമ്പാൻ)

ക്രിസ്തു മരണത്തെയും കബറിനെയും പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പുനരുത്ഥാനം ചെയ്തതിന്റെ ഓർമ്മദിവസം ആണല്ലോ ഇസ്രായേൽ. ഓരോ മരിച്ചശേഷം ഉയിർക്കുക എന്ന സംഗതി വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ളതാണ്. ആ കാരണത്താൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനെ നിഷേധിക്കുന്നവരും ഉണ്ട്. അവർ പറയുന്നത് ക്രിസ്തു ഉയിർത്തു എന്നത് അദ്ദേഹത്തോടു ഭക്തിയും ബഹുമാനവും ഉള്ളവരാരോ പറഞ്ഞുപറഞ്ഞ ഒരു അത്ഭുതവാർത്തയാണെന്നാണ്. നമ്മുടെ ശ്ലാഘനത്തിൽ സംസ്കരിക്കപ്പെട്ടവരിൽ ആരെങ്കിലും ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നു പറഞ്ഞാൽ നാം അതു വിശ്വസിക്കുക എന്നാൽ അലോചിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് അത്ര എളുപ്പത്തിൽ അയാൾമാർമാണെന്ന് പറഞ്ഞു തള്ളിക്കളയാവുന്ന ഒന്നല്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. ക്രിസ്തു മരണത്തിന്റെ ആവിർഭാവംതന്നെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിലുള്ള വിശ്വാസത്തിലാണ് അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നത്.

ക്രിസ്തു മരണം ഉണ്ടായതെപ്പോൾ? എങ്ങനെ?

ക്രിസ്തു ഒരു സഭയെ പണിയും എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് എന്നല്ലാതെ പണിതതായി രേഖ ഒന്നും ഇല്ലല്ലോ. എല്ലാ സഭകളിലും സമൂഹങ്ങളിലുള്ള വിശുദ്ധന്മാരെ ചേർത്ത് ക്രിസ്തു ഒരു സഭപണിയാൻ ഇരിക്കുന്നതെന്തുണ്ട് എന്നും, ഇതേവരെയും അതു പണി തിട്ടില്ലെന്നും പറയുന്ന ചില പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ ഉണ്ട്. അവരുടെ വാദം സാധൂകരിക്കാവുന്നതല്ല. കാരണം രക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടുന്നവരെ സഭയോടു ചേർത്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നു വേദപുസ്തകത്തിൽ നാം വായിക്കുന്നു. (നട. 2:47). ഇതിൽനിന്നു സഭ ആദ്യകാലംമുതലേ ഉണ്ടായിരുന്നതായി ഗ്രഹിക്കാവുന്നതാണ്. അതിനാൽ ക്രിസ്തു തന്റെ സഭയെ പണി തിട്ടില്ലെന്നും പണിയാനിരിക്കുന്നതേ ഉള്ളൂ എന്നും അത് എല്ലാസ

ഭക്തിലേയും സമൂഹത്തിലേയും വിശുദ്ധന്മാരെ ചേർത്താണെന്നും ഉള്ള ഉപദേശം പൈശാചികമാണെ



(ലേഖകൻ)

ന്നവരെന്നും ക്രിസ്തു മരിക്കുകയും ഉയിർക്കുകയും ചെയ്ത അതേ ആണ്ടിൽതന്നെ ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയും ഉണ്ടായി.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് കഴിഞ്ഞു 50-ാം ദിവസം പെന്തക്കോസ്റ്റ് പെരുന്നാളിൽ ശ്ലീഹന്മാരുടെ തലവനായ പത്രോസ് പെരുന്നാളിനു വന്ന ജനക്കൂട്ടത്തിന്റെ നടുവിൽ എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പിനെക്കുറിച്ചു പ്രസംഗിച്ചു. “യേശുവിനെ നിങ്ങൾ കരിശിൽ തറച്ചുകൊന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെ അടക്കിവെച്ചു കൊണ്ടിരിപ്പാൻ മരണത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹം ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു” (നട. 2:24)

“ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും അതിനു സാക്ഷികളാകുന്നു.” (32-10 വാക്യം) എന്നു പ്രസംഗിച്ചു. പ്രസംഗം കേട്ട യൂദന്മാരിൽപലരും അനുതപിച്ചു തങ്ങൾ എന്തു ചെയ്യണമെന്നു ചോദിച്ചു. നിങ്ങൾ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് പത്രോസ് പറഞ്ഞു. തദനു സരണം മുമ്പായിരത്തോളം പേർ അന്ന് ജ്ഞാനസ്നാനം ഏറ്റ് സ്വദേശങ്ങളായി തീർന്നു രണ്ടാമത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ അബ്രാഹാമിനോടും പേർ സ്നാനപ്പെട്ട സ്വദേശങ്ങളായി. അവർ ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർത്തെഴുന്നേൽപ്പിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. അവർ അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ സംസർഗ്ഗത്തിലും ദിനം പ്രതിയുള്ള അപ്പന്മാരുടേതുമായി (വി.കർത്താവിനായി) സംബന്ധിച്ചുപോന്നു ഇങ്ങിനെയാണു് ക്രിസ്തീയസഭ ഉണ്ടായതു്.

ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നതു സംഭവപ്രമോ?

യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നതു് അസാധാരണമായ ഒരു സംഭവമത്രേ. എന്നാൽ അതു നടന്നിട്ടുള്ളതല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അപകാരം തെളിയിക്കാൻ ഒരു പ്രയാസമില്ലായിരുന്നു. യേശു മരിച്ചുക്കൊല്ലപ്പെട്ടിട്ട് അന്ന് 50 ദിവസം മാത്രമേ ആയിരുന്നുള്ളു. യേശു മൂന്നു വർഷം മാത്രമേ തന്റെ പരസ്യ ശുശ്രൂഷയ്ക്കായു പയോഗിച്ചുള്ളൂ. ആ ഇടയ്ക്കാണ് താൻ ഭൂതങ്ങളെ പുറത്താക്കിയവരും ഉയിർപ്പിച്ചവരും രോഗങ്ങൾ സൗഖ്യമാക്കിയവരും തന്റെ കരിശുമാണം കണ്ടവരും അവരുടെ ബന്ധുക്കളും മറ്റും ആണ് ആദ്യമായി സഭയിൽ ചേർന്നതെന്നുമാനിക്കുന്നതിൽ തെറ്റില്ല തന്റെ കബറിടം ഇന്നു സ്ഥലത്തിന്നു് അടുത്തുള്ളവരാണ് ആദ്യമായി സഭയിൽ ചേർന്നതു്. ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അതു ജനങ്ങളെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ തന്റെ കബറിടം തുറന്നു കാണിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. 50 ദിവസംകൊണ്ടു് ഒരു ഊതശരീരം മുഴുവനായി അഴുകി നശിച്ചുപോകുന്നതല്ല യേശുവിനെ അടക്കിയ കല്ലറയിൽ മററാരേയും അടക്കിട്ടുള്ളതല്ല. അതിനാൽ അതിൽ അവർ കാണിക്കുന്ന ഊതശരീരം മററാരാളിന്റേതാണെന്നുള്ള തക്കമൊന്നും ഉണ്ടാകാൻ വകയില്ലായിരുന്നു. ആ കല്ലറ പാറയിൽ പുതുതായി കുഴിച്ചുണ്ടാക്കിയതായിരുന്നതിനാൽ ഊത

ശരീരത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ മുഴുവൻ പൊടിഞ്ഞു പോയിരുന്നാലും ആ പൊടിയെങ്കിലും അവിടെ കാണിക്കാമായിരുന്നു. കല്ലറയുടെ വാതിൽ ഒരു കല്ലുകൊണ്ടു് കെട്ടിയിരുന്നു. അതു നിക്കാൻ പ്രയാസമില്ലായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ആയിരുന്നെങ്കിലും ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലെന്നു കാണിച്ചാൽ ആകബറിടം ഒന്നു തുറക്കുന്നതിന്നു് അന്നാദം തുറന്നിട്ടല്ല ക്രിസ്തു മരിച്ചു മുന്നൂറോ അഞ്ഞൂറോ വർഷം കഴിഞ്ഞു് വളരെ ദൂരെ യുള്ള ഇംഗ്ലണ്ടിലോ ഇന്ത്യയിലോ ചെന്നു് ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നു് പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിൽ അതു കള്ളമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ പ്രയാസമാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ സംഭവിച്ചതങ്ങിനെയല്ല. മരിച്ചു 50 ദിവസം കഴിഞ്ഞു് അദ്ദേഹത്തെ അടക്കിയ സ്ഥലത്തുവെച്ചു് ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നു് പ്രസംഗിക്കയും അതുകേട്ടു് ആയിരക്കണക്കിനു യഹൂദന്മാർ ക്രിസ്തുപ്രാനികളാകുകയും അങ്ങിനെ ക്രിസ്തീയസഭ ഉത്ഭവിക്കുകയുമാണു് ചെയ്തതു്.

ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലെന്നു തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യം അന്നത്തെ യഹൂദന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നു. താൻ ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുമെന്ന് അദ്ദേഹം മുൻകൂട്ടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നും അതു സംഭവിച്ചെന്നു വരുത്തുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരിൽ വല്ലവരും വന്നു് തന്റെ ഊതശരീരം എടുത്തു മാറിയിട്ടു് താൻ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നു പറഞ്ഞു് ജനങ്ങളെ കബളിപ്പിച്ചുപോകും എന്നും, അങ്ങിനെ വന്നാൽ അതു ക്രിസ്തു മൂലം മുന്യുണ്ടായ സംഭവങ്ങളാകാമെന്നല്ലാതെ തങ്ങൾക്കു ആപൽക്കരമായി ഭവിച്ചുക്കുമെന്നും അതിനാൽ കബറിന്നു് സൂക്ഷ്മമായ കാവൽ ഏല്പിട്ടുത്തണമെന്നും യഹൂദപ്രമാണികൾ പീലാത്തോസിനോടു പറഞ്ഞതായും അതിനു മറുപടിയായി “നിങ്ങൾക്കു് കാവൽക്കാർ ഉണ്ടല്ലോ; അവരെക്കൊണ്ടു് വേണ്ട കാവൽ ഇടുവിച്ചുകൊടുവിൻ” എന്നു പീലാത്തോസ് അനുവദിച്ചതായും തദനുസരണം അവർ വേണ്ട കാവൽ ഏല്പിട്ടുത്തിയിരുന്നതായും നാം വായിക്കുന്നു.

എന്നാൽ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. തത്സമയം ഉണ്ടായ അതേതത്ത്വം കണ്ടു് പടയാളികൾ അവരന്നു് ബോധരഹിതരായിപ്പോയി. യഹൂദന്മാർ കാവൽക്കാരിൽനിന്നും ഈ വിവരം

അറിഞ്ഞപ്പോൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ രാത്രിയിൽ വന്ന് മൃതശരീരം മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോയി എന്ന് കള്ളസാക്ഷി പറയണമെന്നു ചട്ടംകെട്ടി അവർക്കു കൈക്കൂലികൊടുത്തു. അവരെ ഗവൺമെന്റു ശിക്ഷിക്കാതിരിക്കുവാൻ തങ്ങൾ വേണ്ടതെല്ലാം ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്ന് അവർക്കു നല്ല ഉറപ്പുകൊടുത്തു. ക്രിസ്തു യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ യഹൂദന്മാർക്കു ഇതിന്റെയൊന്നും ആവശ്യം ഉണ്ടാകയില്ലായിരുന്നു. ഈ വക നടപടികൾ നോക്കുമ്പോൾ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്ന സംഗതി യഹൂദപ്രമാണികൾപോലും വിശ്വസിച്ചിരുന്നതായി നിസ്സംശിതമാകുന്നു.

ഗവൺമെന്റിനു്
ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നു.

ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നു പറയുന്നതു് വ്യാജമാണെന്നു തെളിയിക്കേണ്ട ആവശ്യം പീലാത്തോസിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗവൺമെന്റിന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ കബറിടം പീലാത്തോസിന്റെ അധികാരാതൃത്തിയിൽ പെട്ട യറൂശലേമിൽതന്നെ ആയിരുന്നു. തന്റെ അടക്കം കഴിഞ്ഞിട്ടു് ദിവസങ്ങൾ 50-ൽ അധികം ആയിട്ടില്ല. ആ സ്ഥിതിക്കു് ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അതു തെളിയിക്കാൻ എളുപ്പമായിരുന്നു. കബർ തുറന്നു് ആ മൃതശരീരം കാണിച്ചാൽ മതിയായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മരിച്ചവരിൽനിന്നു് ഉയിർക്കുവാൻ തക്ക പരിശുദ്ധാനം, ദൈവപുത്രനും, അത്ഭുതപ്രവർത്തകനുമായ ഒരു പരിശുദ്ധനെ അതിദാരുണമായി ഉപദ്രവിച്ചു് കുരിശിൽ തറച്ചു കൊല്ലാൻ വിധിയെഴുതിയ ഒരു നീച ഗവൺമെന്റായിരുന്നു പീലാത്തോസിന്റെതെന്നും പീലാത്തോസു് അതിന്റെ നായകനാണെന്നും വരുമായിരുന്നു. അതിൽപ്പരം അപമാനകരമായ യാതൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനില്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലെന്നു തെളിയിക്കേണ്ടതു് പീലാത്തോസിന്റെ ഗവൺമെന്റിനു് ആവശ്യമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും അതിനാലും തുനിയുന്നില്ല. അതിൽനിന്നും ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്ന സംഗതി പീലാത്തോസിന്നും ഗവൺമെന്റിന്നും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിരുന്നതായി തെളിയുന്നു.

ഇങ്ങിനെ എന്തുചെയ്യണമെന്നറിയാതെ യഹൂദപ്രമാണികളും ഗവൺമെന്റും ഇതികുത്തവൃതാമൂലം രായിരിക്കുമ്പോൾ യഹൂദ ജനതതി ആയിരമായിരങ്ങളായി ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റവനായ ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിച്ചു് മാമോദീസാ ഏറു് ക്രിസ്തുവിനെ തങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഗവൺമെന്റിന്റെ വലിയ ശമ്പളം പറന്നു മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും യഹൂദസഭയിലെ പ്രമാണികൾക്കും ഈ ഉയിർപ്പു് ഇത്രമാത്രം ബോദ്ധ്യമായിരുന്നിട്ടും അതന്നു സരിച്ചു് പ്രവർത്തിപ്പാൻ അവർ ഒരുങ്ങിയില്ലല്ലോ എന്നുള്ളതാണു് ഇതിലെ അത്ഭുതം ഇന്നും ഇതുപോലെ എത്രയോപേർ കത്തോലിക്കാസഭയാണു് ക്രിസ്തുസ്ഥാപിച്ച സഭയെന്നറിഞ്ഞിട്ടും അതിൽ ചേരാതെ മാറിനിന്നുകൊണ്ടു് അതിനെ ദ്രോഹിക്കുന്നു ഇതത്ഭുതമല്ലയോ? സാധുക്കൾ ആയിരക്കണക്കിനു ചേരുകയും ചെയ്യുന്നു

ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുഗാമികൾ.

നീചനീചനാക്കി ക്രൂശിൽ തറച്ചു കൊന്ന യേശു ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്ന യാഥാർത്ഥ്യം പ്രസംഗിച്ച ശ്ലീഹന്മാരെയും അവരുടെ അനുയായികളെയും യഹൂദന്മാർ അതികഠിനമായി ഉപദ്രവിച്ചു. “ഇനി നിങ്ങൾ യേശുവിന്റെ നാമത്തിൽ സംസാരിക്കരുതു്” എന്നു വിലക്കി. ആ വിലക്കിനെ അതലംഘിച്ചവരെ യെല്ലാം ദേഹോപദ്രവം ഏല്പിച്ചു. യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ഭീഷണിപ്പെടുത്തലിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടാകയില്ലായിരുന്നു. ആ കബറിടം തുറന്നിട്ടാൽ മതിയായിരുന്നു. അതിനവർ തുനിയാതെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തതു്. ഇനിയും ശിഷ്യന്മാരെ നോക്കുക. യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്ന കാര്യം അവർ വകഞ്ഞുണ്ടാക്കിയ വല്ലകാര്യവുമായിരുന്നെങ്കിൽ ദണ്ഡനവും, കല്ലേറും കഴുത്തുമറിക്കലും, കുരിശിൽ തറയ്ക്കലും, അനുഭവിക്കേണ്ടിവരമെന്നു കണ്ടപ്പോഴെങ്കിലും പ്രാണരക്ഷാർത്ഥം അതു് തുറന്നു സമ്മതിച്ചുപോകുമായിരുന്നു. ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്ന പ്രസംഗത്തിൽ വല്ല വ്യാജവും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ അതു് ശ്ലീഹന്മാരുടെമേൽ നടത്തിയ കയ്യേറ്റം സമയത്തു് അവർതന്നെ വെളിപ്പെടുത്തുമായിരുന്നു. എന്നാൽ യേശുവിൽ തങ്ങളുടെ ആത്മാ

മററാരു മിൻ സെന്തി

Adapted from the periodical "America Aug. 11, 1956"

(By Rev. Joseph M. C. B. S.)

മർദ്ദിത ചൈന ഏകദേശം രണ്ടുകൊല്ലത്തോളമായി എന്താണൊരു പ്രശാന്ത അനുഭവിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടു്. അങ്ങമിങ്ങുമായി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചില ചിരലുകളും പൊട്ടലുകളുമൊഴികെ, മറ്റു യാതൊന്നും ആ 'ഭീകരപ്രശാന്തതയെ' ഭഞ്ജിച്ചിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒരു കനത്ത വിഷാദാത്മകത്വം ആ ക്രിസ്ത്യാനതരീക്ഷത്തെ ഭയാനകമാക്കിത്തീർത്തിരുന്നു. സമീപസ്ഥ ഭൂതകാലചിന്തകൾ ഒരോ ക്രൈസ്തവന്റേയും നെററിത്തടത്തിൽ പുതിയ പുതിയ മുളിവുകൾ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ഭീകരസംഭവങ്ങൾ ഏതൊരവസരത്തിലും മലവെള്ളം കണക്കുപൊട്ടിപ്പുറപ്പെടാം. ക്രമാനുഗതമായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വൈദികന്മാരുടെ അറസ്റ്റുകൾ അവരുടെ ചിന്താഗതികളെ ദ്രവ്യമാക്കി. അങ്ങനെയി

രിക്കേവയാണം 1955 സെപ്റ്റംബർ 8-ാം തീയതി സ്കൂളിപ്പിക്കുന്ന ആ അറിയിപ്പുണ്ടായതു്. അന്നുരാത്രിയാതൊരു ക്രൈസ്തവനും സ്വഭവനംവിട്ടു പുറത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ടാ. പോലീസധികൃതസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നുള്ള ആ സുഗ്രീവാജ്ഞാശ്രവണം ക്രൈസ്തവരിൽ അശനിപാതപ്രഹരമേറാ പ്രതീതിയുളവാക്കി. പ്രകൃതികാളിയുടെ കരിമ്പടമിട്ടു നിദ്രയ്ക്കണഞ്ഞപ്പോൾ ആശങ്കാഭരിതമായ മുഖങ്ങൾ ഓരോ ക്രൈസ്തവ ഭവനത്തിന്റേയും ജനലുകളിൽകൂടി ഉററുനോക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു, ആസന്നമായ ഏതോ ഒരു ഭീകരരംഗം ഒർശിക്കുവാനായി. രാത്രിയുടെ ഇരുളടഞ്ഞ യാമങ്ങളിൽ തെരുവീഥികളിലൂടെ പോലീസ് വാഹികളായ ജീപ്പുകളും ട്രക്കുകളും മാറുകാവേശത്തോടെ ചീരിപ്പാഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. വൈദികഭവനങ്ങൾ, പ്രമുഖ

വിനെ ഭരമേല്പിച്ചുകൊണ്ടു്; ദൈവദൂതന്മാർ കൂട്ടതലായി മനുഷ്യരെ ഭയപ്പെടുന്നതു ശരിയല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു്, അവർ മരണം കൈവരിക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. ലോകത്തിൽ വേറൊരു കാര്യത്തിനും ഇതു കറയറാ സാക്ഷികളെ കിട്ടിച്ചിട്ടില്ല. അവരിൽ ചിലർ ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റാ ക്രിസ്തു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ദൈവത്തിന്റെ വലത്തുഭാഗത്തിരിക്കുന്നതു കണ്ടുകൊണ്ടും അതു സാക്ഷിച്ചുകൊണ്ടും മരണം വരിച്ചു. ഇതിൽനിന്നും യേശു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റാ എന്ന സംഗതി ഒരത്ഭുതമായി തോന്നാവുന്നതാണെങ്കിലും, അതു് യഥാർത്ഥത്തിൽ നടന്ന ഒരു സംഭവംതന്നെ ആയിരുന്നു എന്ന് വിശ്വസിക്കാവുന്നതാണ്.

പരിശുദ്ധനായ ഒരു മനുഷ്യനെ നീചവേഷമായി യിച്ച്, "അവനെ നീക്കിക്കളക" എന്ന് ജനാവലിയെക്കൊണ്ടു് അട്ടഹസിപ്പിച്ചു്, നീതി നിവർത്തിക്കുവാനുള്ള ഗവൺമൻറിനെ സ്വാധീനപ്പെടുത്തി വിധി സമ്പാദിച്ചു്, അപമാനിച്ചു്, കരിശിൽ തറച്ചു, കൊന്നാലും ദൈവം ആ മനുഷ്യന്റെ പരിശുദ്ധതയെ വെളിപ്പെടുത്തുകയും ജനങ്ങൾ മറച്ചുകളഞ്ഞു

സത്യം അത്ഭുതകരമാംവണ്ണം ദൈവം പരസ്യമാക്കുകയും ചെയ്യാതിരിക്കുകയില്ല." "അറയ്ക്കുകത്തിനാ" മനുഷ്യർ രഹസ്യത്തിൽ ആലോചിക്കുന്നത് പുരമുകളിൽനിന്നു പ്രസംഗിക്കപ്പെടും." എന്നതെത്രയും സത്യമാണ്. യേശു മരിച്ചവരിൽനിന്നുയർക്കുകയും പലയിടത്തുവച്ചും പലക്കും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയും പല കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് സ്വശിഷ്യരോടു സംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. യേശു നിന്നെയും ഉയിർപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. തന്നോടുകൂടെ നിന്നെയും സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇരുത്തണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നു. നീ യേശുവിനെ വിശ്വസിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ അനുസരിക്കുകയും ചെയ്യുമോ? സ്വർഗ്ഗീയാനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചു നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നു വന്നവനായ യേശുവിനേക്കാൾ വിദഗ്ദ്ധനായ വേറൊരു പദേഷ്ടാവിനെ ലഭിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ ആത്മരക്ഷ വേണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവരെല്ലാം ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റാവനായ ക്രിസ്തുവിനെ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ അനുസരിക്കേണ്ടതുമാണ്. "യേശുവേ! നീ നിന്റെ രാജ്യത്തിൽ വരുമ്പോൾ എന്നെയും ഓർത്തുകൊള്ളേണമേ."

ക്രൈസ്തവസഭകൾ, ഇവയായിരുന്നുവത്രേ അവകളുടെ ലക്ഷ്യം. ഷാജ് ഹേയിലെ ചെത്രാസനാരമന ഇതിനകം അവരുടെ ലൈറുകളാൽ പ്രകാശിതമായി ഏതോ ഒരു വ്യഗ്രതയോടുകൂടെ ആ ഊക്കൻ മതിൽക്കെട്ടുകൾ അവർ കയറിക്കൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബഹിർഗമനസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഏതാനുംപേർ നില്ക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അവർ ആ ബഹളത്തിനിടയിലും വിസ്മയിച്ചില്ല. ശേഷിച്ചവർ ചെത്രാന്റെ മുറിയിലേക്കു ഓടുകയായി. ബന്ധനസ്ഥനായ ചെത്രാനെ വലിച്ചുകൊണ്ടു് ആ പോലീസ് വാഹനം തിരിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ സൈറൽ നിശ്ശബ്ദമായി നിശ്ചലമായിത്തീർന്നു. അതിന്റെ സൈറൽ നിശ്ശബ്ദമായിത്തീർന്നു. അതിന്റെ സൈറൽ നിശ്ശബ്ദമായിത്തീർന്നു.

അന്തരിച്ച അപരാധങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേൽ അവർ ആരോപിച്ചു. അപ്രതിരോധനായ ഒരു കപ്രസിലനെ അമർത്തിയൊലെന്നുപോലൊരു കൃതാർത്ഥത എവർക്കും മുമ്പുള്ള ദൃശ്യമായി. അപകടകാരിയായ 'കഷ്ടപിൻമായി' യെയും കൂട്ടരെയും അമർത്തിയതിൽ സെക്യൂരിറ്റി പോലീസ് നാടിനു ചെയ്ത മഹാസേവനത്തിന് അധികമായിരുന്നത്രെ. അതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് 'കഷ്ടപിൻമായി' എന്നായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് 'കഷ്ടപിൻമായി' എന്നായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് 'കഷ്ടപിൻമായി' എന്നായിരുന്നു.

ഇടയൻ അടിയുണ്ടായി. എന്നാൽ ആദ്യകാല ചിത്രത്തിൽ സെപ്റ്റംബർ 8-ാം തീയതി രണ്ടാമത്തെ നരവേട്ട അവർ നടത്തി. 10 ഇടവകവൈദികർ, എട്ടൊൻപതു് ഈശോസഭക്കാർ, 38 സെമ്മിനാരിക്കാർ, 5 കന്യാസ്ത്രീകൾ, 600 ക്രൈസ്തവർ എന്നിവർ ഇരുമ്പുമാർണ്ണങ്ങളിലായി.

കോടോമ്പർ മാസത്തിലായിരുന്നു, ഷാജ് ഹേയിൽ ചെത്രാന്റെ വിസ്താരം നടത്തിയത്. അന്നേകാലം ജനങ്ങൾ തടിച്ചുകൂടി, ആ ചരിത്രം സൃഷ്ടിച്ച സംഭവം ദർശിക്കുവാൻ ജനതയിൽനിന്നു വന്നു ചേർന്നവർ അതിന്റെ പരിഭവം അറിയാൻ ആ വന്യപുരുഷൻ നിന്നുകൊണ്ട് നിന്നുകൊണ്ടു് അപരാധങ്ങളുടെ അറയിലൂടെ ഒരു പട്ടിക അവിടെ വായിക്കപ്പെട്ടു. കുറേസമയത്തിനായി പ്രതി ചൈത്രോപോത്തിന്റെ മുഖിലേക്കു തള്ളിവിട്ടപ്പോൾ ജനതയിൽനിന്നു വന്നു ചേർന്നവർ അതിന്റെ പരിഭവം അറിയാൻ ആ വന്യപുരുഷൻ നിന്നുകൊണ്ട് നിന്നുകൊണ്ടു് അപരാധങ്ങളുടെ അറയിലൂടെ ഒരു പട്ടിക അവിടെ വായിക്കപ്പെട്ടു.

അനീതിപരമായ ഈ പ്രവൃത്തി പൊട്ടുന്നതായ ഉണ്ടായ ഒന്നായിത്തീർന്നു. വിവിധ പട്ടികൾ കൂടാതെ ഗതം തരണം ചെയ്തതിന്റെ ശേഷമാണിതു സംഭവിച്ചത്. 1951-മാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ആ "തിരുസ്തോത്രം" എന്നായിരുന്നു സഭയെ സ്വയം പര്യാപ്തമാക്കണമെന്നുള്ള 'കോർപ്പറേറ്റ് കോർപ്പറേറ്റ്' ക്രൈസ്തവർക്കു നൽകി. വിദേശ മിഷ്യനറിമാരെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിലേക്കു് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു, അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ട ആ ഉപദേശം. ഒരു നവീകരണകമ്മിറ്റി താമസിയാതെ ഉദയംചെയ്തു. പേപ്പൽ ഇൻ്റെർ നാഷണലായ ബഹിഷ്കരിക്കണമെന്നു കാണിച്ചുള്ള ഒപ്പിട്ട അപേക്ഷകൾ ക്രൈസ്തവരിൽനിന്നു ശേഖരിക്കാനവർ പ്രയത്നം

മാരംഭിച്ചു. ഗവണ്മെന്റും ക്രൈസ്തവരും തമ്മിലിട യാതെ ഗത്യന്തരമില്ലെന്നായി 1951 ജൂൺ 3-ാം തീയതി ഷാജ് ഹേയ്ക്കാരനായ ഫാദർ റവുഷ് ചുങ്കിങ്ങിൽവച്ച് മതബോധമുള്ളവരെ കോർമ്മയിൽ കൊള്ളിക്കുന്ന ഒരുജാലപ്രഭാഷണനടത്തി. പരിശുദ്ധ പിതാവിന്റെ പ്രതിനിധിയെ ബഹിഷ്കരിക്കുന്നതിലേക്ക് ഗവണ്മെന്റ് ക്രൈസ്തവരെ നിർബന്ധിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഗവണ്മെന്റുമായി സമാധാനപരമായ ഒരു തീരുമാനത്തിലെത്തുക അസാധ്യമെന്ന് അദ്ദേഹം അസന്നിഗ്ദ്ധമായ ഭാഷയിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. സമാധാനത്തിനും രഞ്ജിപ്പിനുമായി ഉയർന്ന ആ സ്വരം ഇരുമ്പുമാർപ്പുള്ളിൽവച്ച് എന്നനേക്കുമായി അമർത്തപ്പെട്ടു.

1951 ഓഗസ്റ്റ് 9-ാംതീയതി ഷാജ് ഹേയിലെ ഒരു പ്രമുഖ വൈദികനും സെൻറ് ജൂഗ്നഷ്യസ് ഹൈസ്കൂൾ ഹെഡ്മാസ്റ്ററുമായിരുന്ന ഫാദർ ബെഡാഷ് എസ്. ജെ അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ടു. അവസാനമില്ലാത്ത ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ഹേതുവാൽ അദ്ദേഹം താമസംവിനാ ആരങ്കാനിലെ പ്രാപിച്ചു. 1951 നവംബർ 11-ാംതീയതി ആ പുണ്യപുരുഷന്റെ മരണവാർത്ത ജനങ്ങൾ ശ്രവിച്ചു. ഷാജ് ഹേയിലെ കത്തോലിക്കാ അന്തരീക്ഷം ഇളകിവശായി. കഷ്ടതയായ ജനാവലി സെൻറ് ജൂഗ്നഷ്യസിന്റെ പള്ളിയിൽ തടിച്ചുകൂടി. കർമ്മധീരനായ ഷാജ് ഹേയ് മെത്രാൻ അവരെ പ്രതീക്ഷിച്ചവിടെ നിന്നിരുന്നു. വിവരമറിഞ്ഞ്, സ്ഥലമെല്ലാം ഒരു വകുപ്പ് പോലീസ് പട്രോൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഫാദർ മാങ്ങിന്റെ ഉത്തരഗീരം പള്ളിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരാമെന്ന് നേരത്തേ ചെയ്തിരുന്ന വാഗ്ദാനം സ്ഥലത്തെ മേധാവി പിൻവലിച്ചു സംപൂജനായ ആ മെത്രാൻ ദിവ്യബലി അർപ്പിച്ചു. അതിൽ സംബന്ധിച്ച് ദിവ്യകാരുണ്യമുൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ജനങ്ങൾ തങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തി. പോലീസ് കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കെ പ്രഗൽഭമതിയായ ഒരു വൈദികൻ പ്രസംഗംനടത്തി. അദ്ദേഹം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾക്കെ നേരിട്ടാക്രമിക്കയും പീഡകളെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നതിന് ഫാദർ മാങ്ങിന് ശക്തിനൽകിയ ദൈവത്തിന് സ്തോത്രംചെയ്യുകയുംചെയ്തു.

തങ്ങളെ എതിർക്കുന്നവരെ അമർച്ചചെയ്യുവാൻ

കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ സകല അടവുകളും പ്രയോഗിച്ചു. പ്രമുഖ ക്രൈസ്തവർ കൂടുകൂട്ടുമായി അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ടു. മരണത്തിനും ജയിൽവാസത്തിനും കഴിഞ്ഞില്ല, തീക്ഷ്ണമായ വിശ്വാസത്തെ തച്ചടയ്ക്കുവാൻ. എത്രപേർ കൊല്ലപ്പെടുന്നുവോ അതിലധികമായി പുതിയ അംഗങ്ങൾ ചേർന്നിരുന്നു കാത്തലിക്ക് ആക്ഷൻ ഗ്രൂപ്പിനെ തകിടംമറിയ്ക്കാനവർ ചെയ്ത അട്ടിമറിപ്പൻ പ്രസ്ഥാനം നൂറുശതമാനം പരാജയപ്പെട്ടു. ലീജിയൻ ഓഫ് മേരിയുടെ പ്രവർത്തനനിരതങ്ങളായ അനേകശൂപ്പകളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഒരു യുവജനമുന്നണി രൂപമെടുത്തതോടെ സഭയുടെ ശക്തി പൂർവ്വാധികം പ്രബലപ്പെട്ടു. ക്രിസ്തീയ യുവാക്കൾക്ക് ഊരും ഉൾനാടും പകർന്നുകൊടുത്തുകൊണ്ട് യുവജനമുന്നണിയും ലീജിയൻ ഓഫ് മേരിയും നിലകൊണ്ടു.

ആദ്യമായി ആക്രമിക്കപ്പെട്ടത് ലീജിയൻ ഓഫ് മേരി ആയിരുന്നു. 1951 ഒക്ടോബർ 5-ാംതീയതി അതിന്റെ പ്രധാന ലീഡേഴ്സ് അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ടു. 8-ാംതീയതി ലീജിയൻ ഓഫ് മേരിയെ പാശ്ചാത്യരുടെ ചാരസംഘമായി താറടിച്ചുകൊണ്ട് ഷാജ് ഹേയിലെ സൈനിക ഭരണകമ്മിറ്റി പ്രസ്താവന പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതോടുകൂടി എല്ലാ ലീജിയൻ ഓഫ് മേരി അംഗങ്ങളും തങ്ങളുടെ അക്രമപരമായ ചെയ്തികളെ ഏറ്റവും പാശ്ചാത്യരുടെയും കൈമാലമായി ഏറ്റവും പണപത്രത്തിൽ ഒപ്പിടണമെന്നുള്ള കല്പനയും പുറപ്പെടുവിച്ചു. എന്നാൽ, അവർ ഉടനടി തങ്ങളുടെ പാഠിയ ഇളിഭൃത മനസ്സിലാക്കി. അക്രമപരമായ ഈ പ്രസ്താവനയെ ലീജിയൻ ഓഫ് വിഗ്നിച്ചു കളഞ്ഞു. അവരുടെ രജിസ്ട്രേഷനുവേണ്ടി എപ്പോഴായി സ്ഥലങ്ങൾ ശുശ്രൂഷയായി കാണപ്പെട്ടു. പോരാ ഒരു കാലത്തും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ ഭീഷണികൾക്കു തങ്ങൾ കൂഞ്ഞിക്കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു കാണിച്ചുള്ള ഒരു കത്തും സ്വന്തം രക്തംകൊണ്ടെഴുതി അവർ ഷാജ് ഹേയ് മെത്രാനയച്ചുകൊടുത്തു. അമർച്ചപാഠിയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ ഷാജ് ഹേയ് മെത്രാനുമായി കൂടിയാലോചന നടത്തി. എന്നാൽ ഓരോറായുണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ എക്സ് ചാമ്പ്ലൈൻ അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെട്ടതോടെ സന്ധിപരിശ്രമങ്ങൾ പരാജയമടഞ്ഞു.

1952-ലെ ആദ്യവാരങ്ങൾ ഭീമകീതമായ അന്തരീക്ഷത്താഴുകൂടിയവയായിരുന്നു. പഴയ ഭൂസ്വത്തുടമസ്ഥന്മാർക്കും വ്യവസായ പ്രമാണികൾക്കുമെതിരായ ഒരു പൈശാചിക പരിപാടി അന്നു നടന്നു. അവരെല്ലാവരും നാടുകടത്തലിനും മരണത്തിനും വിധേയരായി സ്വരാജ്യത്തോടു എന്നെന്നേക്കുമായി യാത്ര പറയേണ്ടിവന്നു. ഈ ഭീകരനയമാരംഭിച്ചതോടെ ആത്മഹത്യകൾ എല്ലായിടങ്ങളിലും സർവസാധാരണമായി. സംശയിക്കപ്പെട്ടേക്കാമെന്നു ഭയന്ന് ഉയർന്നുകെട്ടിടങ്ങളെ സമീപിക്കുവാൻ ജനങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ടു.

അടുത്ത സംഭവം 1952-ൽ ഏറ്റവും യൂണിയേഷൻസിറ്റിയിൽ നടന്ന കോളിളക്കമായിരുന്നു. കത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലച്ചോറു കഴുകണമെന്നായി പെക്കിംഗിൽനിന്ന് പ്രത്യേക പരിശ്ലവനം സിദ്ധിച്ച 12 കമ്മിസറന്മാർ വരുത്തപ്പെട്ടു. അവരുടെ എണ്ണം താമസംവിനാ ഇരട്ടിക്കേണ്ടിവന്നതിൽനിന്നും, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വിശ്വാസസ്ഥിരത എന്താണെന്നായിരുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനുള്ളതും. എന്നാൽ ഈ വിഭാഗം കത്തോലിക്കാവിദ്യാർത്ഥികളുടെ അലഞ്ഞുപരിയുടെ മുമ്പിൽ അടിയറവു പറയേണ്ടിവന്നു. തൽഫലമായി വിദ്യാർത്ഥികൾ വിവിധ പട്ടണങ്ങളിലേക്കായി ചിതറിക്കുറുത്തു.

1952 സെപ്റ്റംബർ 22 -ാംനു ഷാങ്ങ് ഹെയ് മെത്രാനുമായി കൂടിയാലോചനകൾ പുനരാരംഭിച്ചു. കത്തോലിക്കരുടെ അഭ്യുദയകാംക്ഷികൾ എന്ന നാട്ടുത്തിലായിരുന്നു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരുടെ പെരുമാറ്റങ്ങൾ. ഭൂതകാലത്തിലെ നിരവധിയായ അനീതികളെ മറന്നുകൊണ്ട് മെത്രാന്റെ പ്രതിനിധി സമാധാനപരമായ തീരുമാനത്തിനുവേണ്ടി ഉറപ്പു നൽകി. അസന്നിഗ്ധമായ ഭാഷയിൽ യാതൊരു ഉറപ്പും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർ നൽകുകയുണ്ടായില്ല. ഇതേത്തുടർന്ന് കത്തോലിക്കർക്ക് താൽക്കാലികമായ ഒരു സമാധാനം അനുഭവപ്പെട്ടു എന്നാൽ, ഇക്കാലത്തെല്ലാം കത്തോലിക്കാ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സെല്ലുകൾ സ്ഥാപിച്ചുകൊണ്ട് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർ ഉജ്ജ്വലമായി പ്രവർത്തിച്ചുപോന്നു. ആഗാമിയായ ഒരു ഷോരസംഘട്ടനത്തിന്റെ നാനായിട്ടമായതുമേ കത്തോലിക്കർ ഈ കാലസന്ധിയെ പരിഗണിച്ചു.

അവരുടെ ഊഹം ശരിയായിട്ടുള്ളതായിരുന്നുവെന്ന് അന്നത്തുസംഭവങ്ങൾ തെളിയിച്ചു. ഈ സമാധാനത്തുടർന്ന് കത്തോലിക്കർക്കെല്ലാം വിശ്വാസസംരക്ഷണാർത്ഥം സകലതും പരിത്യജിക്കേണ്ടിവന്നു.

ആലോചനയുടേതായ തിരുക്കർമ്മം എല്ലാ കത്തോലിക്കരെയും ഒന്നിച്ചു കൂട്ടുന്നതിനുതക്കവയായിരുന്നു. ഈ വിധസമ്മേളനങ്ങളിലെല്ലാം വന്യനായ ആ മെത്രാൻ-ബിഷപ്പ് ഇഗ്നേഷ്യസ്കുടും സന്നിഹിതനായിരുന്നു. ആ മഹാവൃത്തിവിശേഷത്തിന്റെ പിന്നിൽ കത്തോലിക്കർ അണിനിരന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അസ്തിത്വം ഷാങ്ങ് ഹെയ് കത്തോലിക്കരെ അജ്ഞാതരാക്കിത്തീർത്തു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാർ മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങി, തങ്ങളുടെ നയം അത്ര അശാസ്ത്രമായതല്ലെന്ന്. ഷാങ്ങ് ഹെയ് മേയർ ക്രൈസ്തവരുടെ "അക്രമപരമായ ചെല്ലിക്കള"പ്പാരി കൃപകഷമായി പരിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ടതിലേക്കായി പീപ്പിൾസ് അസംബ്ലി വിളിച്ചുകൂട്ടി. മേയറുടെ പ്രഭാഷണം ഭീഷണിനിറഞ്ഞതായിരുന്നു. അയാൾ ജനങ്ങളോടു പറഞ്ഞു, കത്തോലിക്കരെ അമേരിക്കയുടെയും അവരുടെ ഇടയിൽ പിളർപ്പുണ്ടാക്കേണ്ടതും തങ്ങളുടെ കടമയായിരുന്നുവെന്ന്.

1953 ജൂൺ 15-ാം തീയതി രാത്രി 5 വൈദിക ഭവനങ്ങൾ, സിക്കാവേയിലെ ഈശോസഭാഭവനം തുടങ്ങിയവകൾ, കൊള്ളയിടപ്പെട്ടു. ഈശോസഭക്കാരിൽ ഏതാനും പേർ ഉടനടി ജയിലിലടയ്ക്കപ്പെട്ടു; മറ്റുള്ളവർ വീട്ടുതടങ്കലിലുമായി. വൈദികരെ തടവിൽ പാറ്റിച്ചിരുന്ന ഭവനത്തിനു മുൻപിൽ ജനങ്ങൾ തടിച്ചുകൂടി. അവരുടെ നേക്കു തിരിച്ചുവെച്ചിരുന്ന യന്ത്രത്തോക്കുകളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ജനം വെട്ടിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ഉച്ചസ്വരത്തിൽ അവർ ജപമാലയാരംഭിച്ചു. അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാസ്വരം തടങ്കലിലിരുന്ന വൈദികരുടെതിനൊത്തു് മേഘങ്ങളെ തുളച്ചുകയറി. ഉജ്ജ്വലമായ ചെമ്പട, ഭീഷണകാരികളായ യന്ത്രത്തോക്കുകൾ, തടവിലാക്കപ്പെട്ട വൈദികർ, പ്രാർത്ഥനാ നിരതമായ ജനാവലി, ഉയർന്ന സ്വരത്തിലുള്ള ജപമാലാ മന്ത്രണം! ആകെപ്പാടെ കാണികളെ വികാരവിജ്ഞാപിതരാക്കുന്ന രംഗ വിശേഷം!!

വി. ഹിലാരിയോൻ

(മി. റി. റി. ജോജ്, ബി. എസ്സ് സി.)

ഒക്ടോബർ 21-ാം തീയതി കത്തോലിക്ക തിരു സഭ പ്രത്യേകമായി വണങ്ങുന്ന ഈ മഹാതാപസന്റെ നാമധേയം അത് സ്വയം വരിച്ചിട്ടുള്ള കമ്മലിത്താ സന്യാസിമാരിൽക്കൂടി നമുക്കു പരിചിതമാണെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ ജീവിതകഥ നമുക്കു സുപരിചിതമല്ല. ക്രിസ്തബ്ദം നാലും അഞ്ചും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ പാലസ്തൈനിൽ സന്യാസ ജീവിതം വളർന്നു വികസിച്ചു. തദ്ദേശവാസികളിൽ അക്കാലംവരെ ഈജിപ്തിനുണ്ടായിരുന്ന പ്രശസ്ത പാലസ്തൈൻ സ്വന്തമാക്കി. വി. ആന്റണി ഈജിപ്ഷ്യൻ താപസികളുടെ നട്ടുനായകമായിരുന്നതു പോലെ വി. ഹിലാരിയോൻ പാലസ്തൈനിലെ സന്യാസികളുടെ കലശയായി വിരാജിക്കുന്നു.

“സ്വർഗ്ഗരാജ്യം ബലവാന്മാർ കരസ്ഥമാക്കുന്നു” എന്ന വാക്യത്തെ അനൗപമമാക്കുന്ന ആ മഹാജീവി

അൻപതും അറുപതും ചിലപ്പോൾ നൂറ്റാണ്ടു പതും മണിക്കൂറുകൾ ദീർഘിച്ചു ചോദ്യോത്തരങ്ങൾക്ക് വിധേയരായി പലേ വൈദികരും പീഡ അനുഭവിച്ചു. മേയറുടെ ഭീഷണികൾ വിനാശിച്ചു. ബംബ്രാവത്തികമായിത്തുടങ്ങി. വിദേശഭിഷ്യാനറിമാരെല്ലാവരും തന്നെ ബഹിഷ്കൃതരായി. പ്രബലരായ വൈദികരെത്തുടർന്ന് അൽമേനികളും ബന്ധനത്തിലാക്കപ്പെട്ടു. ഇതെല്ലാമായിട്ടും മതപരമായ കർമ്മങ്ങൾ ഷാജ്ഹേയ് മെത്രാന്റെ നേരിട്ടുള്ള നേതൃത്വത്തിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരുന്നു. ക്രൈസ്തവമുന്നണി അദ്ദേഹമായിത്തന്നെ നിലകൊണ്ടു. തിരുസഭ മുറിവേല്പിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അവളിതുവരെയും കീഴടക്കപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. തുടർന്നു രണ്ടുകൊല്ലക്കാലത്തേക്ക് ഏതാണ്ടൊരു പ്രശാന്തത കളിയാടി. എങ്കിലും വൈദികരുടെ അറസ്റ്റുകൾ തുടർന്നുകൊണ്ടേയിരുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ 1955 സെപ്റ്റംബറിൽ ആ മഹാ അത്യാഹിതം സംഭവിച്ചു. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കൾ അവരുടെ അററുകെ പ്രയത്നിച്ചു. ഷാജ്ഹേയ് മെത്രാൻ ബന്ധനസ്ഥനായി! അതോടെ സഭ നിർമ്മൂലയായ

തത്തിലേയ്ക്ക് ഒരേത്തിനോട്ടം നടത്താനുള്ള ഈ ശ്രമം Donald Atwatter എഴുതിയ “The Golden book of eastern Saints” എന്ന ഗ്രന്ഥത്താൽ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

ഹിലാരിയോൻ 291-ൽ അക്രൈസ്തവരായ മാതാപിതാക്കളിൽനിന്നും ജനിച്ചു. ഗ്യാസാസ്സ് 5 മൈൽ തെക്കുള്ള തബാത്താഗ്രാമമായിരുന്നു ജനനസ്ഥലം. വിദ്യാഭ്യാസാത്മം അലൈക്സാൻഡ്രിയായിലേയ്ക്കു യൗവ്വപ്പെട്ടുകയും അവിടെവെച്ച് ദൈവരാജ്യത്തെ പറ്റി അറിയുകയും പതിനഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. മറ്റുള്ളവരെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച് കൈവശപ്പെടുത്തേണ്ട നിധിയെപ്പറ്റി അറിഞ്ഞതോടുകൂടി ലൗകിക വ്യാപാരങ്ങളിൽ വിരക്തനായിത്തീർന്നു. ഭക്തിമാർഗ്ഗത്തേടി തന്നെ സമീപിച്ച യുവാവായ ഹിലാരിയോനെ യോ

പ്പെടുത്തണമെന്നു കരുതി അവർ സഭതാക്കിച്ചു. എന്നാൽ വിസ്താരംഗത്തേ ആ തിരിച്ചടി കറിക്കുകൊള്ളുക തന്നെ ചെയ്തു. നായകന്റെ നിഷ്ഠാസനം അവരെ ക്ഷതചീവുരാക്കിയില്ലതന്നെ. അവരുടെ ഉറച്ചനില വ്യതിയാനരഹിതമായി കാണപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹമായൊരു ജയ്യാക്കിയുടെ നേതൃത്വം എന്നെന്നും അവരുടെതായിരിക്കും. അന്ധകാര ശക്തികൾ ഒരു നാളും അവരുടെ മേൽ പ്രബലപ്പെടുകയില്ല.

ബിഷപ്പ് ഇഗ്നേഷ്യസ്കാട്—കമ്മ്യൂണിയായ ഒരു മെത്രാൻ! അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ എവിടെയായിരിക്കാം? മറ്റൊരു മിൻറേന്തിയായി അദ്ദേഹവും ഇപ്പോൾ നരകയാതനകൾ അനുഭവിക്കുകയോണോ? അതോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർമ്മലാത്മാവ് നിത്യസമ്മാനത്തിനായി പരലോകത്തേക്ക് പോയിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുമോ? ആക്കും ഉത്തരം നൽകുവാൻ സാധിക്കാത്ത ചോദ്യങ്ങൾ! ഇരുമ്പുനെയ്യുള്ളിലെ ഭീകരമർദ്ദനങ്ങൾ ഉറച്ചുതീർത്തുള്ളത്രേ. എന്നാൽ നമുക്കൊന്നു ചെയ്യാൻ കഴിയും—പ്രാർത്ഥന. ദൈവമേ, പീഡിതരായ ചൈനയുടെ മേൽ കനിയേണമേ.

ഗിവതുനായ വി. ആൻറണി സ്വീകരിക്കുകയും അങ്ങനെ യൗവനോദയം മുതൽതന്നെ മതഭൂമിയിൽ ഗുരുവിനോടൊത്തു താമസിച്ചു. ആഖ്യാതാത്മിക ജീവിതത്തിന്റെ ഉഴുതപ്പാവുകൾ മനസ്സിലാക്കാനിടയാവുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും ഏകാന്തതയിൽ സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവുമായി അടുത്തു പരിചയപ്പെടാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. ഹിലാരിയോസ് വി. ആൻറണിയുടെ പക്കലേയ്ക്കുണ്ടായ ഭക്തജനപ്രവാഹം യോഗവിഗ്നമായിത്തീർന്നു. തിരിച്ചു നാട്ടിലെത്തിയപ്പോൾ മാതാപിതാക്കന്മാർ കാലധർമ്മം പ്രാപിച്ചതായിക്കണ്ടു. 'ചിതലും പൂവും തിന്നു നശിച്ചിപ്പോകയും കള്ളന്മാർ മോഷ്ടിക്കുകയും' ചെയ്യുവാനിടയുള്ളതായ പൈതൃക സ്വത്തുമുഴുവൻ പാവങ്ങൾക്കു വീതിച്ചുകൊടുത്തിട്ട് ഏകാന്തതയന്വേഷിച്ചു പുറപ്പെട്ടു. 307-ൽ മംജുതയിൽനിന്നും ഏഴുചൈലകലെയുള്ള വിജനസ്ഥലത്തു താമസമാക്കി.

ഒരു കാര്യം ഇടയ്ക്കു കിറിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. വി. ഹിലാരിയോനെപ്പറ്റി നമുക്കു ലഭിക്കുന്ന വിവരങ്ങളധികവും വി. ജെറോം എഴുതിയിട്ടുള്ള ജീവചരിത്രത്തിൽനിന്നാണ്. ക്രി. വ. 371-ൽ, എബ്ബതിലേറെ വയസ്സുണ്ടായിരുന്ന അദ്ദേഹം അവസാനദിവസങ്ങളെണ്ണിക്കഴിച്ചിരുന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ സന്ദർശിച്ചവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ സലാമീസിലെ മെത്രാനായിരുന്ന വി. എപ്പിഫാനിയസുമുണ്ടായിരുന്നു. വിശുദ്ധനായ ആ മെത്രാൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്ന വസ്തുതകൾ വി. ജെറോം ചരിത്രനിർമ്മാണത്തിനുപയോഗിച്ചു. അങ്ങനെ വി. ഹിലാരിയോനെപ്പറ്റി കുറെയെങ്കിലും നമുക്കറിയുന്നതിനിടയായി.

ഏകാന്തജീവിതം ആരംഭിച്ചതോടുകൂടി ലോകം, പിശാച്, ശരീരം എന്നീ ശത്രുക്കളോട് തന്റെ ഉത്തമാംശത്തിന്റെ സകല ശക്തികളേയും സംഘടിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം സമരമാരംഭിച്ചു. സഹജമായി ലളിത പ്രകൃതിയും സുഖമനുഭവിക്കുന്ന ആ യുവതാപത്ഥി ധരിച്ചിരുന്നതു് ഭരതയൊരു ലാക്കുപ്പും വി. ആൻറണി സമ്മാനിച്ച ഒരു തുകയ്ക്കപ്പായവും മാത്രമായിരുന്നു. മുടിവെട്ടിയിരുന്നതു് വർഷത്തിലൊരിക്കൽ മാത്രവും. പ്രതിദിനം സന്ധ്യയോടടുത്തു് ഭക്ഷിച്ചിരുന്ന പതിനഞ്ചു് ഫിഗ് ഫലങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം ആരും കൊല്ലക്കാലം ജീവിച്ചു. പിന്നീട്, സ്വന്തം

കൈകൾകൊണ്ടു് നിമ്മിച്ച കുടിയിനു ചുറ്റും കൃഷി ചെയ്തും കുട്ടനെയ്തും തന്റെ തൃപ്തമായ ആവശ്യങ്ങൾ സംധിച്ചു. നാലടി വീതി, അഞ്ചടി ഉയരം, തന്റെ ശരീരത്തേക്കാൾ അല്പം കൂടുതൽ നീളം, ഇതാണ് പിൽക്കാലത്തു് പുണ്യസ്ഥലമായിത്തീർന്ന ആ കുടിയിന്റെ അളവുകൾ. അങ്ങനെ കാൽത്തററാണ്ടു കാലം മതഭൂമിയിൽ മനസ്സിനെ ഇശ്ശാപരോന്മുഖമാക്കിനിർത്തുന്ന മനോയത്നത്തിൽ അദ്ദേഹം ചെലവഴിച്ചു. വളരെയേറെ മനോവിജ്ഞാനവും ആത്മനിയന്ത്രണവും അദ്ദേഹം സ്വായത്തമാക്കിയിരുന്നു എന്നു കരുതാം.

യോഗസീലികൾ യഥാർത്ഥ യോഗികൾക്കു ഏകാഗ്രതാഭംഗമായി ഭവിക്കാറുള്ളതുപോലെ, വി. ഹിലാരിയോന്റെ പ്രാർത്ഥനമൂലം സംധിച്ച അൽഭുതങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തെ പ്രസിദ്ധനാക്കുകയും തിങ്ങിക്കൂടിയ ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഏകാഗ്രതാനഷ്ടത്തിൽ ദുഃഖിതനായി അനേകം പ്രാവശ്യം ഓടിപ്പോവുകയും ചെയ്യുന്നതിനിടയാക്കി. ദീർഘ ദാവത്യത്തിനുശേഷവും അനപത്യതാദുഃഖം അനുഭവിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീ ഹിലാരിയോന്റെ പ്രാർത്ഥനയുടെ ഫലമായി ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഒരു പുത്രനെ പ്രസവിച്ചതായി രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. എൽപ്പിഡിയസ് എന്ന പ്രീഫെക്ടിന്റെ മൂന്നു പുത്രന്മാർ രോഗശയ്യയിൽ വീഴുകയും ആ ദേശത്തുള്ള വൈദ്യന്മാരാരാലെയും ഉപേക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തശേഷം വി. ഹിലാരിയോൻ അവരുടെ സമീപത്തുപോയി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും അവർ സുഖം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ കാൽത്തററാണ്ടു കാലംകൊണ്ടു് പാലസ്തൈനിൽ പലയിടത്തും സന്യാസകേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കപ്പെട്ടു. ഹിലാരിയോൻ അവയെ സന്ദർശിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു അങ്ങനെയൊരു യാത്രാവേളയിൽ എലുസായിൽ കുറെ അജ്ഞാനികൾ ദേവാരാധനയ്ക്കായി ആഘോഷമായി സംഘംചേർന്നിരുന്നിടത്തെത്തി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥനയാൽ രോഗശാന്തി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്ന പലരും ആ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അവർ അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു. അദ്ദേഹം അവരോട് എകനായ സത്യദൈവത്തെപ്പറ്റി പറയുകയും പൂജാരിയുൾപ്പെടെയുള്ളവർ ക്രിസ്തുമതം ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്തു.

വി. അന്തോനിയുടെ മരണം വെളിപാടുകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന 65-ാമത്തെ വയസ്സിൽ ഫിലാരിയോൻ ഈജിപ്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചു. തങ്ങളെ വിട്ടുപോകാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് തടിച്ചുകൂടിയ പതിനായിരത്തോളം വരുന്ന ജനക്കൂട്ടത്തോടു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: —“ജനതാമല്യത്തിൽ ജീവിച്ചു് ഞാൻ വീണ്ടും ലൗകികനായിരിക്കുന്നു ഇഹത്തിൽ വച്ചുതന്നെ സമാധാനം നേടുന്നുണ്ടായിരിക്കുന്നു. എന്റെ സഹോദര സന്യാസിമാരുടെ ആവശ്യത്തിന്നെന്ന ഭാവേന സ്ഥലങ്ങളും വസ്തുവകകളും സമ്പാദിച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഏകാന്തതയിൽ ഈശ്വരസേവ ചെയ്യുന്നതിനായി എന്നെ നിങ്ങൾ വിട്ടയച്ചതിനുശേഷമേ ഞാൻ ഭക്ഷിക്കുകയോ, കുടിക്കുകയോ ചെയ്യുകയുള്ളു.” രോഗം പണ്ടെ നിരാനാരവൃതം ജനങ്ങളിൽ മാനസാന്തരം വരുത്തുകയും തെരഞ്ഞെടുത്ത 40 സന്യാസിമാരോടുകൂടി ഫിലാരിയോൻ തെക്കോട്ടു യാത്രയാരംഭിക്കുകയുചെയ്തു. രണ്ടാം പണ്ടെ യാത്രയ്ക്കുശേഷം വി അന്തോനിയുടെ മലയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു. വി. അന്തോനിയുടെ ശിഷ്യന്മാരായിരുന്ന ഇസാക്കും, ചെലൂസിയോനോസും അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു നടന്ന് എല്ലാം കാണിക്കുകയും അദ്ദേഹം നിറഞ്ഞ കണ്ണുകളോടെ തന്റെ ഗുരുവിന്റെ ശരീരയെ മുറുപ്പിക്കുകയുചെയ്തു.

ഫിലാരിയോൻ അഥ്റോഡിറോപ്പോലീസി ലെത്തി രണ്ടു സഹപാഠികളോടുകൂടി അടുത്തുള്ള മരുഭൂമിയിൽ വാസമാരംഭിച്ചു അദ്ദേഹം അവരോടു പറഞ്ഞു:—“ഇപ്പോൾ ഞാൻ ഈശ്വരസേവചെയ്യാൻ ആരംഭിച്ചിട്ടു.”

മുൻവർഷത്തിനകം, അതായതു് വി. അന്തോനിയുടെ മരണശേഷം അവിടെ മഴ പെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. ഫിലാരിയോൻ ആൻറണിയുടെ പിൻഗാമിയായെന്നു കണക്കാക്കിയ ജനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മദ്ധ്യസ്ഥം യാചിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാർത്ഥന കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു പെരുമഴയെത്തെയ്ക്കുകയുചെയ്തു. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ വിഷജന്തുക്കളുടെ കടിയേറ്റവർ ഫിലാരിയോൻ ആശീർവദിച്ചുകൊടുത്തതെലം പുറട്ടി സുഖം പ്രാപിച്ചു. വീണ്ടും ജനതാമല്യത്തിൽനിന്നും ഭാടിച്ചോയ ഫിലാരിയോൻ അലെക്സാൻഡ്രിയായ്ക്കടുത്തു് കറെ സന്യാസിമാർ താമ

സിച്ച്ചിരനിടഞ്ഞത്തിയപ്പോൾ തങ്ങളുടെ ആതിഥ്യം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് അവർ നിർബന്ധിച്ചെങ്കിലും അവർക്കുപകടകരമായിരിക്കും തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു് അദ്ദേഹം പോയി. അതു് മതത്യാഗിയായ ജൂലിയൻ ചക്രവർത്തിയായി വാണിരുന്ന കാലമായിരുന്നു. ഫിലാരിയോൻ സാധിച്ച മാനസാന്തരങ്ങളുടെ ബാഹുല്യം ഗ്യാസായ്ക്കടുത്തുള്ള മതവിരോധികളെ കുചിതരാക്കി. അവർ ഗ്യാസായിലുണ്ടായിരുന്ന ആശ്രമം നശിപ്പിച്ചശേഷം ഫിലാരിയോനെ തേടിപ്പിടിച്ച് വധിക്കുന്നതിനു് ചക്രവർത്തിയിൽനിന്നും കല്പനയുംവാങ്ങി പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. ഫിലാരിയോൻ പോയ അന്നുതന്നെ അവർ ആ സന്യാസികളുടെയിടയിൽ അദ്ദേഹത്തെത്തേടിയെത്തി. ഫിലാരിയോന്റെ ഭാവിദർശനസിലി ആ സന്യാസിമാർക്കു മനസ്സിലായി.

ലീബിയൻ മരുഭൂമിയിൽ അഭയം പ്രാപിച്ച ഫിലാരിയോൻ ഒരു വർഷത്തിനുള്ളിൽ വീണ്ടും പരക്കെ അറയപ്പെട്ടതിനാൽ അസ്വസ്ഥചിത്തനായിത്തീർന്നു ജൂലിയൻ മരണമടഞ്ഞിരുന്നു. എങ്കിലും ഗ്യാസായിലേയ്ക്കു പോകാതെ സനാനാസു് എന്ന സഹപാഠികളോടുകൂടി സിസിലിയിലേക്കു കപ്പൽ കയറി. സ്വന്തം കൈകൊണ്ടു പകർത്തിയെടുത്ത പഴക്കമേറിയ സൂവിശേഷഗ്രന്ഥം കപ്പൽക്കുലിയിൽ കൊടുക്കുവാനൊരുങ്ങി. ഭാഗിയായിരുന്ന തന്റെ പുത്രനെ കപ്പലിൽ വെച്ച് സുഖപ്പെടുത്തിയ താപസിയുടെ ഏകാഗതയായിരുന്ന ആ ഗ്രന്ഥം കപ്പിത്താൻ സ്വീകരിച്ചില്ല. പാസാറോയിലെത്തി ഇരുപതു മൈൽ ഉള്ളിലേയ്ക്കു നടന്നപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്ന വിജനപ്രദേശത്തു് അവർ താമസമാക്കി. ഫിലാരിയോൻ കാട്ടുകമ്പുകൾ ചെറുക്കി ഒരു കെട്ടാക്കും സനാനാസു് വിറകുകെട്ടു് അടുത്തു് ഗ്രാമത്തിൽ കൊണ്ടുപോയിക്കൊടുത്തു് പകരം ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങും. ഇങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയിട്ടും പ്രശസ്തി അദ്ദേഹത്തെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞില്ല. ഗ്യാസായിൽ വെച്ച് ഫിലാരിയോന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന വി. ഹെസക്കിയസു് ഗുരുവിനെത്തേടി ഗ്രീസിലെത്തി. അദ്ഭുതപ്രവർത്തനമായ ഒരു സിദ്ധൻ ഗ്രീസിലെത്തിയിട്ടുള്ളതായി ഒരു യഹൂദവ്യാപാരിയിൽനിന്നും ഗ്രഹിച്ച് പാസാറോയിലെത്തിയ

തിരുക്കുടുംബത്തോടുള്ള ദക്ഷി

(ഫാദർ ഗ്രഗരി, റി. ഒ. സി. ഡി.)

“ഈ മാതൃക നോക്കി നി പ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളുക”

എല്ലാ സൂക്തങ്ങളിലും നമുക്കു ഉത്തമമാതൃക കാണിച്ചു തരുവാൻ വേണ്ടിക്കൂടെയാണ് ദൈവപുത്രൻ മനുഷ്യപുത്രനായിത്തീർന്നത്. എന്നാൽ ദീർഘകാലം മറ്റും ദീർഘിച്ച ആ ദിവ്യരക്ഷകന്റെ ഐഹികജീവിതത്തിലെ 30 കൊല്ലവും ഒരു കലുഃസ്വത്തിലെ അംഗമെന്ന നിലയിലാണ് അവിടുന്ന് കഴിച്ചത്. ആ തിരുക്കുടുംബത്തിൽ ഒരു പിതാവും, ഒരു മാതാവും, ഒരു പുത്രനും, ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളും ആ മാതൃകനോക്കി പ്രവർത്തിക്കാൻ വേണ്ടിയത്രേ ദൈവം ഇപ്രകാരം ക്രമപ്പെടുത്തിയതെന്ന് ന്യായമായി വിചാരിക്കാം.

ഹെസക്കിയസ് കണ്ടത് സർവജനങ്ങളും തന്റെ ഗുരുവിനെ അറിഞ്ഞിരുന്നതായിട്ടാണ്.

തന്റെ ഭാഷപോലും ജനങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാത്ത ഒരു സ്ഥലത്തുപോയി ഏകാന്തജീവിതം നയിക്കണമെന്നു തിരുമാനിച്ച ഹിലാരിയോനെ ഡാൽമേഷ്യയിലെ എപ്പാസ്കോപ്പസിലേയ്ക്കു ഹെസക്കിയസ് കൊണ്ടുപോയി. വീണ്ടും അതേതര സിദ്ധികൾ അജ്ഞാതവാസത്തെ തോല്പിച്ചു. ഡാൽമേഷ്യയിൽ ഒരു ക്രൂര സർപ്പത്തെ നശിപ്പിക്കുകയും കടലോരത്തെ ശാന്തമാക്കുകയും ചെയ്തശേഷം സൈപ്രസിലേയ്ക്കുപോയി, പാഫോസിൽനിന്നും രണ്ടുമൈലകലെയുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തു താമസമാക്കി.

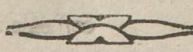
കുറെക്കുഴിഞ്ഞു ഗ്യാസായിലും പാലസ്തൈനിയിലുമുള്ള സന്യാസി വൃന്ദങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയറിഞ്ഞു വരുന്നതിനായിപ്പോയ ഹെസക്കിയസ് തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ സന്ദർശകശല്യംകൊണ്ട് സ്ഥലംവിടാനൊരുങ്ങുന്ന ഗുരുവിനെയാണ് കണ്ടത്. കുറെക്കൂടി ഉൾപ്രദേശത്തായി ശാന്തസുന്ദരമായ ഒരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കു തന്റെ ഗുരുവിനെ നയിച്ച് അവർ അവിടെ കൂടുകെട്ടി താമസിച്ചു. പ്രകൃതിയനുഗ്രഹിച്ച ആ പ്രദേശത്തു വച്ച് വി. ഹിലാരിയോൻ താൻ ചിരകാലമായി

നമ്മുടെ മാതാവായ സഭയും ഇതുതന്നെ നമ്മോടു പഠിപ്പിക്കുന്നു.

തന്നിമിത്തമല്ലയോ ജാനവരി മാസം മുഴുവനും, ദനഹായുടെ ഒന്നാം ഞായറാഴ്ച പ്രഭൃത്യകിയും, തിരുക്കുടുംബക്കേടായി സഭ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്? മൂന്നു വാക്കുകൾ മാത്രമുള്ള ഈശോ മറിയം യൗവസ്വേ എന്ന ഡ്യൂതജപം ഉച്ചരിക്കുന്ന ഓരോ പ്രാവശ്യവും സാമാന്യവ്യവസ്ഥയനുസരിച്ച് 7 വർഷത്തെ ദണ്ഡവിമോചനം സഭാമാതാവു നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ദണ്ഡവിമോചനജപങ്ങളുടെ ഭൗതികശേഷം എന്നു പറയപ്പെടാവുന്ന ‘റക്കോർത്താ’ എന്ന പ്രസിദ്ധീകരണം പരിശോധിച്ചാൽ ഇതുവളരെ ദണ്ഡവിമോചനമുള്ള ഇത്ര ചെറിയൊരു

ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ശാന്തിയും ഏകാന്തതയും ലഭ്യമായി ഹെസക്കിയസ് വീണ്ടും പാലസ്തൈനിലേയ്ക്കു പോയിരുന്ന അവസരത്തിൽ ക്രി. വ. 371-ൽ ഹിലാരിയോൻ പരലോകം പ്രാപിച്ചു.

വിതുലന്റെ മരണപത്രം തന്റെ ശരീരവും സകല സ്വത്തുക്കളും (പഴയ സുവിശേഷഗ്രന്ഥം, ചാക്കുകൊണ്ടുള്ള ഷർട്ട്, തലമുടിയോടുകൂടിയ മേലക്കി) വി. ഹെസക്കിയസിനു നൽകി. പാലസ്തൈനിൽവെച്ച് ഗുരുവിന്റെ പരമവാർത്ത ഗ്രഹിച്ച ഹെസക്കിയസ് നേരെ പാഫോസിലെത്തി. വിതുലന്റെ ഭൗതികാവശിഷ്ടങ്ങളെ വൈരാഗ്യപൂർവ്വം സൂക്ഷിച്ചു പൂജിച്ചിരുന്ന തദ്ദേശവാസികൾക്കു സംശയം ജനിച്ചിരിക്കാതിരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഹെസക്കിയസ് സ്ഥിരമായിട്ടാണെന്ന ഭാവത്തിൽ അവിടെ താമസമാക്കി. പത്തുമാസത്തിനുശേഷം ആ പുജാവശിഷ്ടങ്ങളെ പാലസ്തൈനിലേക്കു കൊണ്ടുപോവുകയും ജനങ്ങളും വൈദികരും ഘോഷയാത്രയായിച്ചെന്നു സ്വീകരിച്ച് മാജുമായിലെ ആശ്രമത്തിൽ സംസ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. വി. ഹെസക്കിയസും അവിടെത്തന്നെ അന്ത്യവിശ്രമംകൊള്ളുന്നു.



ജപം അതിൽ കണ്ടെത്തുകയില്ല. ഈ തിരുനാമധാരികളായ ആ തിരുക്കുടുംബാംഗങ്ങളെ നാം പ്രത്യേകം സ്നേഹിച്ചു ബഹുമാനിക്കണമെന്നല്ല ഇതിനാൽ സഭാമാതാവു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നത്?

ഈ മൂന്നു നാമങ്ങൾ നമ്മുടെ മൂന്നു പ്രധാന മദ്ധ്യസ്ഥന്മാരെയും നമ്മുടെ പുണ്യജീവിതത്തിലെ മുഖ്യ മാതൃകകളേയും നമുക്കു കാണിച്ചുതന്നു. ഈശോ നമ്മുടെ ദൈവവും രക്ഷകനുമാണ്. മറിയം സ്ത്രീകളിൽ ഏറ്റവും അനുഗ്രഹീതയും നന്മനിറഞ്ഞവളും ദൈവമാതാവുമാണ്. യേശുപ്പാകട്ടെ നീതിമാനും ഈശോയുടെ വളർത്തുപിതാവും ദൈവജനനിയുടെ ഭർത്താവും തിരുക്കുടുംബത്തിന്റെ നാഥനുമാണത്രെ. ഈ ആധുനികകാലത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്വസ്തി ഭർഗ്ഗനങ്ങളിൽ പലതുകൊണ്ടും പ്രഥമസ്ഥാനം അർഹിക്കുന്നത് 1917-ൽ ഫാത്തിമായിലുണ്ടായ ദൈവജനനിയുടെ ഷഷ്ടദശമമാണ്. എന്നാൽ, കെട്ടോമ്പിൽ ഉണ്ടായ ആറാമത്തേതും ഒടുവിലത്തേതുമായ ദർശനത്തിന് പരി. മറിയത്തോടൊന്നിച്ചു ഈശോയും യേശുപ്പും കൂടെ ഫാത്തിമായിലെ ഭാഗ്യപ്പെട്ട ആ മൂന്നുകുട്ടികൾക്കു പ്രത്യക്ഷരായി. ഇതിനാൽ നമ്മുടെ പാലകരായ തിരുക്കുടുംബാംഗങ്ങളോടു് ഇക്കാലത്തും ഉണ്ടായിരക്കേണ്ട ഭക്തിയുടെ ആവശ്യം ഒന്നുകൂടെ ദൈവം പ്രത്യക്ഷമാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നല്ലയോ വിചാരിക്കേണ്ടതു്?

ഈശോയുടെ തിരുനാമം ഉച്ചരിച്ചുകൊണ്ടു് വി. എസ്റ്റപ്പാനോസ് ആദ്യയുഗങ്ങളിൽ രക്തസാക്ഷി മുടി പ്രാപിച്ചെങ്കിൽ, ഈശോ മറിയം എന്നു തിരുനാമങ്ങളോടുകൂടിയ പതാകവഹിച്ചുകൊണ്ടേത്ര വി. യോവാൻ ദാക്സ് മദ്ധ്യയുഗങ്ങളിൽ വേദസാക്ഷിനിയായി മരണം പ്രാപിച്ചതു്. സ്ഥിതിസമതപവാദവും തൊഴിലാളിസംഘടനകളും വിവിധ യൂണിയനുകളും നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ആധുനിക കാലത്താകട്ടെ, പ്രസ്തുത ഇരുപാവനനാമങ്ങളോടുകൂടെ യേശുപ്പ എന്ന നാമംകൂടെ ഘടിപ്പിക്കുന്നതു സന്ദർഭാചിതവും പ്രയോജനപ്രദവുമായിരിക്കുമെന്നാണ് പറയേണ്ടതു്. നല്ലൊരു തൊഴിലാളിയും ഉത്തമകുടുംബനാഥനുമായിരുന്ന ഈ മഹാത്മാവിനെ യഥാവിധി അനുകരിക്കുന്നതിനു് സാമാന്യജനങ്ങൾ ഉററുഗ്രമിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ അസ്വസ്ഥതകളെല്ലാം പാടേനീങ്ങിപ്പോകുമായിരുന്നു.

തിരുക്കുടുംബ പാലകനായി ദൈവത്താൽ പ്രത്യേകവിധം തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടതിൽ നിന്നുതന്നെ വി യേശുപ്പ എത്ര കണ്ടു പരിശുദ്ധനായിരുന്നുവെന്നുഗ്രഹിക്കാം. ഈശോയെ തന്റെ ഉദരത്തിൽ വഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പരി. മറിയത്തിന്റെ സന്ദർഭം ഏലിശാപാത്രം സ്താപകയോഹന്നാനും അസാമാന്യ വരങ്ങൾക്കു നിദാനമായെങ്കിൽ, ഈശോ മറിയത്തോടൊന്നിച്ചുള്ള ദീർഘകാലത്തെ സഹവാസം വി. യേശുപ്പിനെ എത്രമാത്രം പുണ്യത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം! അതേ, വിശ്വസ്ഥനും, ക്ഷമാശീലനും മൗനാവലംബിയും ആയിട്ടാണ് വി യേശുപ്പിനെ വി ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഉന്നതസ്ഥാനവാഹിയായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒറ്റ വാക്കുപോലും അതിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയു് ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം, ദൈവചിത്തത്തോടുള്ള അനുയോജ്യത, അനുസരണം, എളിമ, ഈശോ മറിയത്തോടൊന്നിച്ചു വസിക്കുന്നതിലുള്ള സന്തോഷസാന്ദ്രത ആദിയായ വിശിഷ്ടഗുണങ്ങൾ, സന്ദേഹാകലയും, ലോകായതികയും, അഹങ്കാരിണിയും, അത്യാഗ്രഹിയും, സ്വാർത്ഥപ്രിയയുമായ ഇന്നത്തെ ഭൂമിയിലോകത്തിന്നു എത്രയെത്ര വിശിഷ്ടപാഠങ്ങളാണു നൽകുന്നതു്?

ന്യായം കാണാതെ ദുഃഖാബ്ധിയിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ, മറിയം ഗർഭിണിയായെന്നറിഞ്ഞതിൽ യേശുപ്പിനുള്ളായ അതിയായ ദുഃഖത്തിനുള്ള കാരണം അത്യാനന്ദകരമായ ഒരു സംഭവം - ദൈവത്തിന്റെ മനുഷ്യാവതാരം - ആയിരുന്നുവെന്നു ഓർക്കുക. സങ്കടകരമായ വല്ലൊരു വാർത്ത ശ്രവിക്കേണ്ടതായോ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള വല്ലൊരു ജോലി നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതായോ വരുമ്പോൾ എജിപ്തിലേയ്ക്കുള്ള തിരുക്കുടുംബത്തിന്റെ പലായനത്തെയും അതിന്റെ സാഹചര്യങ്ങളെയും പററിസ്മരിക്കുക കഴിവുള്ള ശ്രമമെല്ലാം ചെയ്തിട്ടും ആഗ്രഹിച്ചഫലം സിദ്ധിച്ചില്ലായെന്നു കണ്ടു സങ്കടപ്പെടുമ്പോൾ, നഷ്ടപ്പെട്ട തിരുക്കുടുംബത്തെ ബന്ധുചിത്രാദികളുടെയിടയിലും പരിചിതന്മാരുടെയിടയിലും ആകലത്തോടും വ്യാകലത്തോടുകൂടെ ഒന്നല്ല രണ്ടല്ല മൂന്നു ദിവസം അന്വേഷിച്ചിട്ടും കണ്ടെത്താതെ സങ്കടമനുഭവിച്ച യേശുപ്പിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുക.

കാർമ്മേൽ

മറിയം എന്ന നാമത്തെ പരിപാവനമായ ഒന്നത്രെ, ശക്തിപ്രദാനം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണത്. സഭയുടെ തലവനായ പത്രോസിന്റെയും, മിശിഹായുടെ മുന്നോടിയായ സ്താപകയോഹന്നാന്റെയും നാമങ്ങൾ സസൂക്ഷ്മം തെരിഞ്ഞെടുത്ത ദൈവം തന്റെ ദിവ്യമാതാവിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകശ്രദ്ധപതിച്ചിരിക്കുമെന്നു ന്യായമായി ഊഹിക്കാം. മറിയം എന്ന നാമശ്രവണമാത്രയിൽ പിശാചുക്കൾ ഭയപ്പെടുകയും, ഈ ലോകവാസികൾ ബലംപ്രാപിക്കുകയും സ്വർഗ്ഗവാസികൾ ആനന്ദിക്കുകയും, ശുദ്ധീകരണാത്മക്കൾ ആശ്വാസം നേടുകയും, ചെയ്യുന്നു എന്നാണു പുണ്യമാക്കൾ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്.

ഇനി, ഈശോ എന്ന തിരുനാമത്തെപ്പറ്റി എത്ര പറയട്ടെ! “ഈശോയുടെ നാമത്തിൽ ആകാശത്തിലും, ഭൂമിയിലും, ഭൂമിക്കടിയിലും ഉള്ള എല്ലാ മഴകാലുകളും മടങ്ങുകയും, ഈശോമിശിഹാ കത്താവകന്നു എന്ന്.....സകലനാവുകളും ഏറെ പറയുകയും ചെയ്യാൻ തക്കവണ്ണം സകല നാമങ്ങളിലും ശ്രേഷ്ഠമായ നാമം അവനു താൻ കൊടുത്തു” (മിഖിപ്പർ ii. 9-11) എന്നാണു വി. പൗലോസിന്റെ ഉൽബോധനം. “നിങ്ങൾ ഏന്റെ നാമത്തിൽ എന്നേടേപേക്ഷിച്ചാൽ ഞാൻ നിങ്ങൾക്കു ചെയ്തതും” (യോഹ. xiv-14) എന്നു മിശിഹാതന്നെയും അരുളിച്ചെയ്യുന്നു. വി. പത്രോസ് ശ്ലീഹാ, തന്നോടു ഭിക്ഷയാചിച്ച മുടന്തനോടു “പൊന്നും വെള്ളിയും എനിക്കില്ല. എനിക്കുള്ള നിനക്കു ഞാൻ തന്നു, നസ്രായനായ ഈശോമിശിഹായുടെ നാമത്തിൽ നീ എഴുന്നേറ്റു നടക്കുക.” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു അവനെ സുഖപ്പെടുത്തുകയും, തൽഫലമായി പുരുഷന്മാർ തന്നെ 5000 പേർ ഉടനടി മാനസാന്തരപ്പെടുകയും ചെയ്തതായി നടപടിയാഗമം 8-20 അദ്ധ്യായത്തിൽ നാം കാണുന്നു. പ്രത്യേക ഈശോയുടെ നാമം ഉച്ചരിക്കരുതെന്നുണ്ടായ കല്പനയെ ലംഘിക്കുക നിമിത്തം ശ്ലീഹന്മാർ അടിക്കപ്പെട്ടെന്നും, എന്നാൽ അടികൊണ്ടിട്ടു “ഈശോയുടെ നാമത്തെക്കുറിച്ചു അവമാനിക്കപ്പെടാൻ യോഗ്യരായിത്തീർന്നു നിമിത്തം സന്തോഷിച്ചുകൊണ്ടു അവർ അവിടെനിന്നും പുറപ്പെട്ടുപോയി” എന്നും നടപടിയാഗമത്തിലും നാം വായിക്കുന്നു.

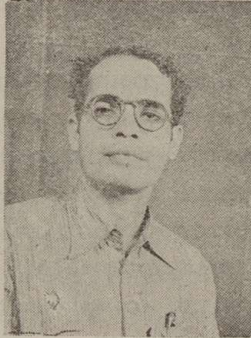
ഈശോ മറിയം യൗസേപ്പ് എന്നീ മൂന്നു തീരുനാമങ്ങൾ സലക കുടുംബങ്ങളുടെയും ഉത്തമമാതൃകയായ തിരുക്കുടുംബത്തെ നമ്മുടെ ഓർമ്മയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു. ആ നാമങ്ങളിൽ ഓരോന്നും വ്യക്തിപരമായ എല്ലാ പുണ്യങ്ങളും, അവ ഒന്നാകെ സാമുദായിക പുണ്യങ്ങളും നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. സൃഷ്ടികൾ കഴിഞ്ഞതിൽ പിന്നെ നടന്നിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വലിയ സംഭവമായ മനുഷ്യാവതാരവും മനുഷ്യരക്ഷണവും ഈ തിരുക്കുടുംബത്തെയത്രെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഉത്ഥാനാനന്തരമുള്ള ഈശോയുടെ സാന്നിദ്ധ്യം ദുഃഖാബ്ധിയിൽ നിമഗ്നയായിരുന്ന മറിയം മറ്റേലൊന്നായ ആനന്ദസാഗരത്തിൽ അറാടിച്ചു. പരിശുദ്ധകന്യകയുടെ ലൂർദ്ദിലെയും ഫാത്തിമയിലെയും പ്രത്യക്ഷീകരണം ബഹുദിനങ്ങളുടെയും, മൂന്നു ചെറുകുട്ടികളുടെയും ജീവിതത്തെ പവിത്രീകരിച്ചു. വി. യൗസേപ്പിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ദൈവജനനിക്കുതന്നെയും സന്തോഷവും ആശ്വാസവും പ്രദാനം ചെയ്തിരുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ഈശോ മറിയം യൗസേപ്പിന്റെ സജീവസാന്നിദ്ധ്യം നമുക്കുണ്ടാകുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ ജീവിതം കൂടുതൽ സൗകൃത്യകരവും ഫലഭൂയിഷ്ടവും ആയിത്തീരുമെന്നു നിസ്തർക്കമാണു്.

ദുഃഖ സങ്കടങ്ങളെയും മരണത്തെയും ഭയപ്പെടുന്നവെങ്കിൽ തിരുക്കുടുംബാംഗങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരുടെയും മരണത്തെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുക; ഇനി, പുണ്യത്തെ പ്രതിവല്ലൊരു ഐഹികാനന്ദമോ ആദായമോ പരിത്യജിക്കുന്നതു ഭാരമായിത്തീർന്നെന്നെങ്കിൽ പരി. മറിയത്തിന്റെ സ്വർഗ്ഗാരോപണദിനം തിരുക്കുടുംബാംഗങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടിയപ്പോഴുണ്ടായ ആനന്ദത്തെയും അവർ ഇന്നും എന്നും അനുഭവിക്കുന്ന ഭാഗ്യാതിരേകത്തെയും പറ്റി സ്മരിക്കുക. നമ്മുടെ രക്ഷകനും നിത്യസത്യമായ ഈശോ നമ്മെ സത്യം പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും, ദൈവത്തിന്റെയും നമ്മുടെയും അമ്മയും പ്രസാവരവിതരണക്കാരിയുമായപരി. മറിയം ദൈവസ്നേഹത്തിൽ വർദ്ധിക്കുന്നതിനു നമ്മെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടും, തിരുക്കുടുംബനായകനും, തിരുസ്തോമദ്ധ്യസ്ഥനും നമ്മുടെ പിതാവുമായ മാർ യൗസേപ്പുസുകൃതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ നമ്മെ കാത്തുപാലിച്ചുകൊണ്ടും എന്നും നമ്മോടുകൂടെ വസിക്കട്ടെ. നസ്രവേദനത്തിലെ ഈശോ അനുസരണത്തിൽ കുട്ടി

ഈ ദയ സമാധാനം

(എസ്. പി. കാളപ്പിള്ളി, ആലുവാ)

മനുഷ്യസ്വസ്തിയുടെ പരമോദ്ദേശം, ആത്മവിശുദ്ധീകരണവഴി ദൈവത്തെ പ്രാപിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഉൽക്കൃഷ്ടമായ ഈ നിത്യലക്ഷ്യം കരംഗതമാകണമെങ്കിൽ ഹൃദയസമാധാനം കൂടിയേകഴിയൂ.



ലേഖകൻ

നിത്യസുഖമാണ് യഥാർത്ഥസമാധാനത്തിന്റെ പ്രമാണവിതമായ നിദാനം. അത് ഒരു മനുഷ്യന് എങ്ങിനെയാണ് ലഭിക്കുക? ഉപാധികൾ ഏവ? ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള ശരിയായജ്ഞാനം നമ്മിൽ പലക്കും ഉണ്ടെന്ന് അനുഭവം തെളിയിക്കുന്നില്ല. കാരണം ആരോഗ്യം, ധനസമൃദ്ധി മാനം മുതലായവയുള്ളവർ സുഖം അനുഭവിക്കുന്നു എന്ന് ചിലർക്ക് ഒരു ധാരണയുണ്ട്. സാധാരണഗതിയിൽ സുഖത്തെ വ്യവഹരിക്കുന്നത് ലൗകിക രീതിയിലായതുകൊണ്ട് ഈ അടിപ്രായക്കാരെ തീർത്തു കുറപ്പെടുത്തുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ, ഒന്നു നാം പ്രത്യേകം ഗൗനിക്കണം—ആത്മാർത്ഥമായി ചിന്തിക്കണം. മനുഷ്യജീവിതം, ഹൃദയം പ്രാപഞ്ചികസുഖാനുഭവങ്ങൾക്കു

കൾക്കും, മറിയം ശുദ്ധതയ്ക്കും സ്നേഹമസ്തന്നമായ പരിചരണത്തിലും കുടുംബനായികകൾക്കും, യൗവസമൃദ്ധിയിൽ ജീവിതത്തിലും അനാർഭാടമായ പ്രവർത്തനത്തിലും കുടുംബനായകന്മാർക്കും ഉത്തമമാതൃകയായിരിക്കട്ടെ.

ഈ സ്മരണകൾ ഓർമ്മയിൽ നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈശോമറിയം യൗവസമൃദ്ധ്യ എന്ന ചെറിയജപം അടിക്കടി ഭക്തിപൂർവ്വം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും, ഏതു കാലത്തിലും തിരക്കുടമ്പെ മാതൃകനോക്കി സദാ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനും നമുക്കു ശ്രമിക്കാം.

വേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാണോ? ക്ഷണികമായ ഐഹികം നന്ദമാണോ, മനുഷ്യന്റെ ദൈവനിവേശിതമായ ഉത്തമലക്ഷ്യം? അല്ലല്ല, സ്നേഹനിധിയായ ആ നല്ല പിതാവ് തന്റെ വത്സലസ്മരണാർക്കായി, ലോകാരംഭം മുതൽഭരണിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന സുഖം, നിത്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ആ സുഖത്തെ നശിപ്പിക്കുന്നതിന് യാതൊരു മഹത്ശക്തിക്കുംസാധ്യമല്ല. ഭൗമികാനന്ദങ്ങൾ ക്ഷണഭംഗരങ്ങളും, തന്മൂലം പരിവർജ്ജനീയങ്ങളുമാണ്. ലൌകിക സുഖങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിമാത്രം ജീവിക്കരുതെന്ന് മാത്രമേ ഇവിടെ വിവക്ഷയുള്ളൂ. ജീവിക്കുവാൻ വേണ്ടി—ജീവസാക്ഷാത്ക്കാരമായ നിത്യരക്ഷ പ്രാപിക്കുവാൻ വേണ്ടി—ലൌകികസുഖാനുഭവങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക. അമിതമായ ലോകസുഖങ്ങൾ നിത്യരക്ഷയ്ക്ക് വിഘാതമായിവരും; അതുകൊണ്ട് അവ നിയന്ത്രണാധീനമാക്കണം എന്നർത്ഥം.

“ചിതലും പുഴയും നശിപ്പിക്കുകയും കരുത്തന്മാർ തുറന്നു മോഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സ്ഥലമായ ഭൂമിയിൽ നിങ്ങൾക്കായി നിക്ഷേപങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കേണ്ട. എന്നാൽ, ചിതലുകളെ, പുഴവുകളെ നശിപ്പിക്കാതെയും, കള്ളന്മാർ തുറന്നു മോഷ്ടിക്കാതെയുമുള്ള സ്ഥലമായ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങൾക്കായി നിക്ഷേപങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുവിൻ” (വി. മത്തായി 6-19, 20). ലോകത്തിന്റെ നശപരതയേയും സ്വർഗ്ഗഭംഗത്തിന്റെ അനശപരതയേയും പ്രസ്തുതസുവിശേഷവാക്യത്തിൽ നിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കണം. സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കായി നാം സൂക്ഷിച്ചുവെക്കേണ്ട ഏറ്റവും വലിയ നിക്ഷേപം ഹൃദയസമാധാനമാണ്. ആ സ്വത്തുകൊണ്ട് വ്യാപാരംചെയ്ത് ലാഭം നേടുന്നവൻ സ്വർഗ്ഗത്തിനവകാശിയാണ്. കാരണം ഈ മുതൽ മുക്കിയിട്ടില്ലാത്ത, മറ്റേ ഏതു സമ്പാദ്യവും ഈ ലോകത്തിൽവെച്ചു നേടുവാൻ സാധ്യമല്ല. സാക്ഷാത്തായ ഹൃദയസമാധാനമില്ലാത്തവർ സത്യം, സത്യമായി കാണുകയില്ല. നീതി അനീതിയായി വ്യാഖ്യാനിക്കും. സമാധാനരഹിതന്റെ ഹൃദയക്കണ്ണുകൾ അന്ധമായിരിക്കും.

മനുഷ്യന്റെ ജീവിതവിജയം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത് നിത്യമായ മോക്ഷസുഖം പ്രാപിക്കുന്നതിലാണ്. കാരണം, അതാണ് സൃഷ്ടാവു, സൃഷ്ടികളും കൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതും. അതിനെ സാത്മകമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന് അനുപേക്ഷണീയമായ ഒരുപകരണമാണ് ഹൃദയസമാധാനം.

മനുഷ്യസംസ്കാരത്തിന്റെ ഉൽക്കർഷാപകളായ ജെ നിണ്ണിയിക്കുന്ന മാനദണ്ഡം, യഥാക്രമം, ഹൃദയസമാധാനവും, തദ്ദേഹവുമാണ്. സമാധാനമില്ലാത്ത കുടുംബം നരകസമാനമാണ്. അതുപോലെ രാഷ്ട്രസമാധാനപൂർണ്ണമല്ലെങ്കിൽ അവിടെ അരാജകത്വവും, അനീതിയും നടമാടും. ഇത് സ്വാഭാവികമാണ്. വിജയത്തിലേക്കുള്ള സത്പ്രതീക്ഷ നശിപ്പിക്കുന്ന പഴു, സമാധാനക്കുറവാണ്. ഹൃദയ സമാധാനത്തിന്റെ അഭാവം മനുഷ്യനെ അധഃപതനത്തിലേക്ക് നിപതിപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. പുരോഗമന കവാടങ്ങൾ അഞ്ഞടിക്കുന്ന സാക്ഷകളാണ് ഹൃദയസമാധാനമില്ലായ്മ.

ദൈവനിർദ്ദിഷ്ടമായ അത്മീയ സ്വതന്ത്ര്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർ ഹൃദയസമാധാനത്തിൽ—സാക്ഷാൽ സുഖത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു എന്നു പറയാം. ക്രിസ്താനുക്കരണം അനുശാസിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. “നല്ല മനസ്സാക്കിയിലും, ദൈവപേടിയിലുമല്ലാതെ, നേരായിട്ടുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമില്ല. പരമാത്മമായ ആനന്ദവിലില്ല”. ശുദ്ധനിയോഗത്തിൽ നിന്നും രൂപം പ്രാപിച്ച, അത്മാവിന്റെ സ്വരമാണ് ശുദ്ധമനസ്സാക്കി എന്നു പറയുന്നത്. അതുളളവൻ മോക്ഷസ്വാതന്ത്ര്യത്തിലും സമാധാനസുഖത്തിലും ജീവിക്കുന്നു. അവന്റെ സകല പ്രവർത്തനങ്ങളേയും നിയന്ത്രിക്കുന്ന യന്ത്രം ഹൃദയ സമാധാനമായിരിക്കും.

ലൗകികാനന്ദങ്ങളുടെ വേലിയേറ്റത്തിലല്ലാ, ധനതുണ്ണയുടെ ക്രമം തെറ്റിയ പരക്കംപാച്ചിലല്ലാ, കനകത്തിന്റെ മനംമയക്കുന്ന നിറപ്പകിട്ടിലല്ലാ, നാണയങ്ങളുടെ കിലുകിലാരവങ്ങളിലല്ലാ, മനുഷ്യന്റെ നിത്യസുഖം നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്നതെന്ന്, അല്പം ചിന്തിച്ചാൽ നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് നമ്മുടെ ദിവ്യരക്ഷകൻ പോലിച്ചത് “മനുഷ്യാ നീ ലോകം മുഴുവനും നേടിയാലും,

ആത്മാവു നശിച്ചാൽ നേടിയ ലോകംകൊണ്ടു് എന്തു് ഫലം?” എന്ന്. ആയതിനാൽ, മനുഷ്യൻ പരമപ്രധാനമായി ശുദ്ധിക്കേണ്ട ഏകവിഷയം ആത്മരക്ഷമാത്രമാണ്. അതു് യഥാർഹം സാധിതമായാൽ സൃഷ്ടികളിൽത്തീന്റെ ഉദ്ദേശം അവൻ പൂർത്തിയാക്കി എന്നു് പറയാം. ആത്മരക്ഷകനെന്ന മോഹനസൗധത്തിന്റെ അസ്ഥിവാറം, ഹൃദയസമാധാനമെന്നു് പറയുന്നതിൽ തെറ്റില്ല. കാരണം, രക്ഷാകരമായ യാതൊരു പ്രവർത്തനവും സമാധാനരഹിതനു് സാദ്ധ്യമല്ല.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും, തത്വചിന്തകന്മാരും, ലോകത്തിലെ വൻകിട രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരും, ലോകസമാധാന ലബ്ധിക്കുവേണ്ടി പരിശ്രമം തുടങ്ങിയിട്ടു വർഷങ്ങൾ വളരെയായി. ഇന്നുവരെ ലോകം, സമാധാനസൂര്യന്റെ കിരണങ്ങൾ അല്ലെങ്കിലും ദർശിച്ചോ? അസമാധാന രാക്ഷസന്റെ ചോരാട്ട ഹാസങ്ങളല്ലെ സമു്ത്ര നാം ശ്രവിക്കുന്നത്? ഇവയ്ക്കെല്ലാം കാരണമെന്തു്? പുരോഗമനത്തിന്റെ അത്യുച്ചിയിൽ എത്തിയെന്നു് അഭിമാനം കൊള്ളുന്ന ആധുനിക മനുഷ്യന്റെ ചിന്താശക്തി ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഫലപ്രദമാകുന്നില്ല? ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു വസ്തുതയാണിതു്. സമാധാനത്തിന്റെ സാക്ഷാത്തായ നീരുറവ എവിടെയെന്നു് പലരും ഇതുവരെ കണ്ടുപിടിച്ചിട്ടില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും, അതു് അത്ര ഗണ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ലൌകികതത്വത്തിൽ അടിയുറച്ച ഒരു മനസ്ഥിതി പലരിലും വേരൂന്നിത്തുടങ്ങി. അതാണ് ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്കു കാരണം. മനുഷ്യൻ എന്നു് ദൈവത്തിൽനിന്നും അകലുന്നുവോ—തെറ്റവരുവാൻ പാടില്ലാത്ത അവിടുത്തെ അനുശാസങ്ങളിൽനിന്നും പിന്തിരിയുന്നുവോ—അന്നുമുതൽ അവർ സമാധാനംകാണുകയില്ല. ശാന്തിയുടെ പൊൻകുതിരകൾ അവന്റെ ഹൃദയത്തിൽ നിഴലിക്കയില്ല.

ദൈവതിരുമനസ്സിനോടുള്ള യോജിപ്പിലാണ് ഹൃദയസമാധാനം, വാസ്തവത്തിൽ ഉടലെടുക്കുന്നത്. ദൈവേഷ്ടത്തെ ധിക്കരിക്കുന്നവർ ഇഹലോകത്തിൽ വച്ചുതന്നെ ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നത് നാം കാണുന്നുണ്ടു്.

“ഞാൻ ലോകത്തിന്റെ വെളിച്ചമാകുന്നു” എന്ന് ക്രിസ്തുപറഞ്ഞു. അതെ, ആ അനശ്വര ദീപ

മാണ്, പാപാസകാരത്തെ നിർമ്മാർജ്ജനം ചെയ്ത് മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിച്ചത്—പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്. ദിവ്യരക്ഷകൻ ഈ ലോകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ, എന്തെല്ലാം ഭവനങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചുവോ, ആ ഭവനങ്ങൾക്കും, തന്നിവാസികൾക്കും, സമാധാനം ആശംസിച്ചിരുന്നതായി നാമറിയുന്നു. സുവിശേഷാത്മകമായ ആ സമാധാനമാണ് ഇന്ന് ലോകത്തിനാവശ്യം. നാമുക്കോരോരുത്തർക്കും, നമ്മുടെ പരമാന്യ പ്രാപ്തിക്ക് അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതും മരുന്നാണല്ലോ.

അരാധ്യമായ ഈ സമാധാനസന്ദേശമാണോ നമ്മുടെ കടുംബരംഗങ്ങളിൽ ഇന്ന് മാരണാലിക്കൊള്ളുന്നത്. പരിതാപകരമെന്നു പറയട്ടെ, നമ്മിൽ പലരുടേയും കടുംബാന്തരീക്ഷത്തിൽ ശ്രവിയ്ക്കപ്പെടുന്ന സ്വരം ദൈവത്തിന്റേതല്ല. ലോകരാത്രപിയുടേതാണ്. ലോകസംഗ്രഹം കൊണ്ടും സ്വാതന്ത്ര്യം കൊണ്ടും നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ഹൃദയം. അവിടെ ദൈവത്തിന്റെ സമാധാനം കുടികൊള്ളുന്നതെങ്ങിനെ? വി. പൗലോസ് അപ്പസ്തോലൻ ഉപദേശിയ്ക്കുന്നു: “നിങ്ങൾ ഏക ശരീരമായി ഏകിതമായി വിളിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ, മിശിനായുടെ ആ സമാധാനം നിങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളെ ഭരിക്കട്ടെ.”

(കൊലൊ. 3—15)

ക്രിസ്തുവിന്റെ സമാധാനം എന്തിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു? മരണാനിലുലോ, തന്റെ പിതാവിന്റെ തീർത്ഥാടനസ്ഥ നിറവേറ്റുന്നതിൽ. സ്വജീവിതകാലത്തു് ദിവ്യനാഥൻ മുഖ്യമായി പരിഗണിച്ചിരുന്ന ഏകകാര്യം ഇതത്രയായിരുന്നു. ഈ മഹൽക്കാര്യനിർവ്വഹണത്തിനുവേണ്ടിയാണ് താൻ ജനിച്ചതു്, വളർന്നതു്, അത്ഭുതങ്ങൾ പ്രവർത്തിച്ചതു്, പാട്ടുപീഡകൾ സഹിച്ചതു്, അവസാനം നിരാധാരനായി ക്രൂശാരോഹണം ചെയ്തതു്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ക്രൂശിൽക്കിടന്നുകൊണ്ടു് അവിടുന്ന് അരുളിച്ചെയ്തതു് “എല്ലാം പൂർത്തിയായിരിക്കുന്നു” എന്ന്. എന്താണ് പൂർത്തിയായതു്? പിതാവിന്റെ തീർത്ഥാടനം.

ദൈവികമായ ഹൃദയസമാധാനം നാം അഭിലഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ക്രിസ്തു നമുക്ക് കാണിച്ചുതന്ന ഈ മാർഗ്ഗംതന്നെ അനുകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യം

പുണ്യമായി കൈവെടിഞ്ഞു് പരമപ്രധാനമായ പരസംഗ്രഹ പ്രചോദിതമായ ഒരു ജീവിതം നാം നയിച്ചാൽ തീർച്ചയായും ക്രിസ്തുവിന്റെ അലോകസുന്ദരമായ ആ സമാധാനത്തിന് നാം അർഹരാകും.

“ഉപകാരപ്രധാനസ്വഭാവകാരപരേപ്യരേ” എന്ന മഹദ്വാക്യം നമ്മിൽ സാത്മകമാകുമ്പോൾ—അതെ, നാം, നമ്മെ ഉപദ്രവിക്കുന്ന ശത്രുക്കൾക്കു പോലും ഉപകാരംചെയ്യുമ്പോൾ—അവരെ സഹോദരബുദ്ധ്യ നിവ്യാജമായി സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ—ക്രിസ്തുവിന്റെ യഥാർത്ഥ അനുയായികളും ഹൃദയസമാധാനത്തിന്റെ പ്രവാചകന്മാരുമായിത്തീരമെന്നതവിതർക്കരഹിതമാണ്.

സ്നേഹത്തിന്റേയും ത്യാഗത്തിന്റേയും മുത്തീഭാവമായ നമ്മുടെ രക്ഷകന്റെ പരിപാവനപാദാരവിന്ദങ്ങളെ നാം അനുധാവനംചെയ്താൽ—അവിടുത്തെ സ്വർഗ്ഗീയപ്രബോധനങ്ങളെ സദാസം സ്വീകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുകയാൽ തീർച്ചയായും അവിടുത്തെ നിത്യ സമാധാനത്തിന് നാമുദ്യർഹരാകും. അങ്ങനെ ഹൃദയ സമാധാനത്തിന്റെ പാരമ്യത്തിൽ നമ്മെത്തിച്ചേരുമ്പോൾ ഐഹികജീവിതം നമുക്ക് കയ്പായിത്തീരുന്നതുകയില്ല. യാതൊരനർത്ഥങ്ങൾക്കും, പ്രലോഭനങ്ങൾക്കും നമ്മുടെ ഹൃദയസമാധാനത്തെ ഇളക്കുവാൻ കഴികയില്ല. സുസ്ഥിരമായ, അചഞ്ചലമായ ആ നിത്യസമാധാനംസ്വർഗ്ഗീയാനന്ദത്തിന്റെശരിപകർപ്പായി നമ്മുടെ ഹൃദയത്തിനനുഭവപ്പെടും, ഈ ലോകത്തിൽവച്ചുതന്നെ. നമ്മുടെ ഐഹികജീവിതം, സാക്ഷാൽ ഭൌമപരദീസയുടെ പ്രതീതി നമ്മിലുളവാക്കുകയും ചെയ്യും.

നമ്മുടെ ജീവിതത്തിന് വേറൊരു പ്രമുഖോദ്ദേശവുമുണ്ടായിരിക്കരുതു്, ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നതൊഴികെ. അതാണല്ലോ, മനുഷ്യന്റെ ദൈവപ്രോക്തമായ ജീവിതധർമ്മം. ഒരു നിയമപണ്ഡിതൻ ന. ദിവ്യരക്ഷകനോടു് ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചു. “ഗുരോ, നിയമത്തിൽ എതു് കല്പനയാണ് പ്രധാനം?” എന്ന്. അവിടുന്ന് അരുളിച്ചെയ്തു: “നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ നിന്റെ പുണ്യഹൃദയത്തോടുകൂടിയും, നിന്റെ സർവ്വശക്തിയോടുകൂടിയും, നിന്റെ പുണ്യമനസ്സോടുകൂടിയും സ്നേഹിക്കണം, എന്നതു്തന്നെ. ഇതാണ്

പ്രധാനവും പ്രമുഖമായ കല്പന. രണ്ടാമത്തേത്, നിന്നെപ്പോലെ നിന്റെ അയൽക്കാരനേയും സ്നേഹിക്കണം, എന്നത്." (മത്തായി 22-38-39) ഹൃദയസമാധാനത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നവൻ തീർച്ചയായും ദൈവത്തെ പൂർണ്ണമായി സ്നേഹിക്കും. കാരണം, അവിടുനാനുഭവം സാക്ഷാത്തായ സമാധാന കേന്ദ്രം. വിശുദ്ധന്മാരുടെ ഏകാനന്ദവിഷയവും, ലോകവാസികളുടെ സർവ്വതീക്ഷ്ണയും മരണാനിലല്ല, സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്. ഈ ദൈവികസമാധാനത്തിനുമത്രമെ ലോകത്തെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

നമ്മിൽ പലരും ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നത് ഭാഗികമായിട്ടുമാത്രമാണ്. കാരണം, നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ കുടികൊള്ളുന്നത്, ലോകസ്നേഹങ്ങളാണെന്നു ഗാഢമായി ചിന്തിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ വിഷമമില്ല. "ഒരുത്തൻ ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുന്നു എന്ന് പറയുകയും, തന്റെ സഹോദരനെ ദേഷിക്കയും ചെയ്താൽ അവൻ വ്യാജപറയുന്നു." ശരിയായി ഒരു ആത്മശോധനചെയ്താൽ, നമുക്കും ബോദ്ധ്യമാകും, വി. ഗ്രിഗോറിയുടെ മേലുദ്ധരിച്ച പ്രബോധന പ്രകാരം, നമ്മിൽ പലരും കളവുപറയുന്നവരാണെന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവത്തെ ഹൃദയംകൊണ്ടു സ്നേഹിക്കുന്നവൻ, ലോകത്തിലെ സകല മനുഷ്യരേയും സഹോദരങ്ങളായി ഗണിച്ചു, തദനുസരണം സ്വാതന്ത്ര്യമായി അവരെ സ്നേഹിക്കും—അവർക്കു വേണ്ടിക്കുടിയാനായിരിക്കും, അവൻ ജീവിക്കുന്നതും.

ഓരോ മനുഷ്യനും, ദൈവം, ഓരോ ജീവിതാന്തസുകൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കടമകൾ ദൈവനിർദ്ദിഷ്ടമായവിധത്തിൽ, നല്ല നിയോഗശുദ്ധിയോടു കൂടി ചെയ്തതീർക്കുവാൻ, അതുകൊണ്ടുതന്നെ നമുക്ക് ഒരു മനസ്സും അനുഭവപ്പെടും. സാക്ഷാൽ ഹൃദയസമാധാനത്തിന്റെ ഒരു നാദിയാണതു്. അല്ല, അതുതന്നെയാണ് ഹൃദയസമാധാനം. ഇതുകൊണ്ടു് നാം എന്തു് മനസ്സിലാക്കണം? സ്വജീവിതയത്നം, ദൈവതിരുമനസ്സിനനുയോജ്യമായവിധത്തിൽ നിവ്വഹിക്കുന്നതിലാണ് ഹൃദയസമാധാനത്തിന്റെ കാതലായ ഭാഗം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ഹൃദയം ദൈവപ്രസാദവർത്താൽ അലംകൃതമായിരിക്കുമ്പോൾ ചെയ്യുന്ന എന്തു് ചെറിയ പ്രവൃത്തിയും, നല്ല നിയോഗ

ശുദ്ധിയുണ്ടെങ്കിൽ പുണ്യങ്ങളായിത്തീരുന്നതുപോലെ, അവ നിത്യ സമാധാനത്തിന്റേയും യോഗ്യതയ്ക്കു് അർഹങ്ങളായും ഭവിക്കും.

സമാധാനലബ്ധിക്കുപകരിക്കുന്ന ചില മാർഗ്ഗങ്ങൾ "ക്രിസ്താനുകരണം" നമുക്കുപദേശിച്ചുതരുന്നുണ്ട്. അവയിലൊന്നിതാണ്. "അന്യന്മാരുടെ പ്രവൃത്തികളേയോ, വചനങ്ങളേയോ കുറിച്ചു് അവിവേകമായി ഒന്നും വിധിക്കേണ്ട. നിന്നെ എളിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളിൽ, നീ, പ്രവേശിക്കയും വേണ്ട. ഇങ്ങനെയല്ലെങ്കിൽ, നിനക്കു് സമാധാനം ഉണ്ടാകയില്ല. അഥവാ, ഉണ്ടായാലും അപൂർവ്വമായിരിക്കും." (ക്രിസ്താനുകരണം, പു. 3. അ. 25. വാ. 1.) ഈ ഉപദേശത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ നമ്മിൽ പലരിലും വാസ്തവത്തിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നതല്ലേ? മറ്റുള്ളവരുടെ കററങ്ങളും കുറവുകളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിൽ നാം സ്വയം വിവേകികളായി നടിക്കുന്നു. വാക്കുവലവും, പ്രവർത്തിവലവും എത്ര സഹോദരന്മാരുടെ മാനത്തെയാണ്, നമ്മിൽ ചിലർ അപഹരിക്കുന്നത്. സ്വന്തജീവിതവും, നടപടിക്രമവും ശരിയാണോ, ദൈവഹിതത്തിനു ചേർന്നതാണോ എന്നുള്ളതല്ല നോട്ടം. മറ്റുള്ളവരിൽ എന്തെല്ലാം ന്യൂനതകൾ ഉണ്ടു് എന്നാണ് ചിലരുടെ ചിന്ത. ചെയ്യുന്നതും ചെയ്യാത്തതുമായ കററങ്ങളെ ജനതാമധ്യത്തിൽ പ്രചരിപ്പിച്ചാൽ മാത്രമടങ്ങുന്ന ചില അധോഗമന മനസ്സിലാക്കാൻ നമ്മിൽ ചിലരുണ്ടു്. ഇതിൽപ്പരം അപഹാസ്യമായ നീചകൃത്യമെന്തുണ്ടു്. ഇങ്ങനെയുള്ളവർ ഒന്നു മനസ്സിലാക്കിയാൽകൊള്ളാം. അവസാന വിധിദിവസത്തിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ കുററങ്ങൾ നമ്മോടു ചോദിക്കയില്ല, നിത്യവിധിയാകുൻ. "നീ എന്തു നന്മചെയ്തു്?" ഇതു മാത്രമായിരിക്കും ന. കത്താവു നമ്മോടു ചോദിക്കാനിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടു സ്വന്തം ആത്മരക്ഷയ്ക്കു തകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടി നാം ചരിക്കാതെ, മറ്റുള്ളവരെക്കുറിച്ചു ചിന്താകലരായി സമയം വ്യഥാ വ്യയം ചെയ്യുന്നവൻ സമാധാനം—ഹൃദയസമാധാനം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിരിക്കയില്ല.

ദൈവപരിപാലനയിലുള്ള അലഞ്ചലമായ വിശ്വാസം, ഹൃദയസമാധാനമുള്ളവന്റെ ലക്ഷണങ്ങളിലൊന്നാണു്? "ഞാൻ സമാധാനം നിങ്ങൾക്കായി വെളിച്ചമുപോകുന്നു. എന്റെ സമാധാനം ഞാൻ

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

1. നാടന്റെ രക്തസാക്ഷി

ഗ്രന്ഥകർത്താ: ജെ. അരുൺ, എസ്. എച്ച്. ലീഗ്, ആലുവാ നോട്ട്, P. O. വശങ്ങൾ 67; 1956.

സ്തുതികളിലും ഭക്തസഖ്യതകളുടെ വാർഷിക ഷോഷാവസരങ്ങളിലും അഭിനയിക്കുവാൻകൊള്ളുന്ന ഒരു ഗദ്യനാടകം. സാമൂഹിക സാമ്പത്തികനില വാരത്തെ ഉയർത്തുവാൻ പരിശ്രമിക്കുന്നവരെന്ന സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നവരുടെ പൊള്ളത്തരങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളാണ് വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നത്. "നീറുന്ന സത്യങ്ങൾ, പൊള്ളുന്ന പരമാർത്ഥങ്ങൾ; അതിലൊര ഹൃദയം നീറുന്ന അനുഭവങ്ങൾ ഇവയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഈ നാടകം രൂപം കൊണ്ടത്" എന്നു ഗ്രന്ഥകർത്താവ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ശരിയാണെന്നുതന്നെ അതൊരാളെ വായിച്ചാൽ.

2. ഫ്രാൻസിസ് വാൻ

രചയിതാക്കൾ: ജെ. കണ്ണാത്തുകുഴി; എൽ. തെരേക്കോട്ട്; എം. മഞ്ജുരിൽ പ്രസാധകർ: എസ്. എച്ച്. ലീഗ്, ആലുവാ നോട്ട്. വശങ്ങൾ 136; 1956. വില 10 ണ.

കേവലം ഇരുപത്തിയൊന്നുവർഷം മാത്രം ജീവിച്ച ഒരു മാതൃകായുവാവിന്റെ ജീവചരിത്രസംഗ്രഹമാണ് ഉള്ളടക്കം. അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിൽ ഡിട്രോയിഡ് എന്ന സ്ഥലത്ത് 1915-ൽ

നിങ്ങൾക്ക് തരുന്ന ലോകം തരുന്നതുപോലെല്ലാ, ഞാൻ നിങ്ങൾക്ക് തരുന്നത്. (വി.യോഹ 14-27.) എന്നാണ് ക്രിസ്തു അപ്പസ്തോലന്മാർവഴി നമ്മോടുകൂടെച്ചെയ്തത്. അലോകസുന്ദരമായ ആ ശാന്തിദീപം! ലോകോദ്ധാരകനായ ആ കാരുണ്യമുന്തി! അതെ, മൗനമുഖമായ ക്രിസ്തുനാഥന്റെ ഈ ശാന്തിസന്ദേശമായിരിക്കണം, ഒരു ക്രൈസ്തവന്റെ അനുഭവവിതരണവിഷയം—ഏകജീവിതമാതൃക. വാക്കിലും പ്രവൃത്തിയിലും, ആ നീതി സൂര്യന്റെ ആശിർവാദകിരണങ്ങൾ പതിയുമ്പോൾ, ഹൃദയസമാധാനം അവിടെ കുടികൊള്ളാതെ തരമില്ല. അങ്ങനെ മനുഷ്യഹൃദയത്തിന് സ്വസ്തിയാനന്ദത്തിന്റെ സത്യപ്രതീതി അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യും, ഇഹലോകത്തിൽ വച്ചുതന്നെ.

ജനിച്ച ഫ്രാൻസിസ് വാൻ മരിച്ചത് 1936-ൽ ഡെസോട്ടോവിലെ ദിവ്യരക്ഷകസഭയിലെ ഒരു നവസന്യാസിയിലായിട്ടാണ്.

ചോരത്തിളപ്പു ചുറ്റുമുറ്റം ഉള്ള വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് സാഹജമായ ബലഹീനതകളും പോരായ്മകളും ഫ്രാൻസിസിനും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും, അവയെ എപ്പകാരം അവൻ ജയിച്ച്, അർത്ഥാര ബാലസംഘാംഗം, സ്കൂൾ ലീഡർ, ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥി, കോളേജ് വിദ്യാർത്ഥി, അവസാനം നവസന്യാസി എന്നീനിലകളിൽ മറുത്തുവെച്ച് ഒരാൾക്കുമായി ശോഭിച്ചു എന്ന് ഈ പുസ്തകം ഒരാളെ വായിച്ചാൽ കാണാം.

ഭാഷ സാമാന്യം ശുദ്ധമായിരിക്കുന്നു.

പരസ്റ്റേഹം

ഘർദ്ദമായ പരസ്റ്റേഹം വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു ഗുണമാണ്. എത്രകൊണ്ടെന്നാൽ നിസ്സ്പർശമായ പരസ്റ്റേഹമുള്ളവർ അപരനിൽനിന്നു ഉവാകുന്ന അനന്തങ്ങൾ നിഷ്പ്രയാസം സഹിക്കുന്നു. അവർക്ക് അനിഷ്ടത്തിനു കാരണമാകുന്നത് അസാധാരണമായ എന്തെങ്കിലുമായിരിക്കണം. അതിനാൽ ഈ പ്രമാണം ലോകം ശരിയായി അനുസരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഇതരപ്രാണങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നതിന് അതുതന്നെ വലിയ സഹായമായിരിക്കുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. വി. അമ്മേത്ര സു.

ഇതിൽപ്പരം എന്തൊരു സൗഭാഗ്യാവസ്ഥയാണ് ഒരു സൃഷ്ടിക്ക് ലഭിക്കുക?

സുവിശേഷാത്മകമായ സമാധാനത്തിനുമത്രമേ ലോകത്തെ ക്ഷേമസമൃദ്ധമാക്കുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. ദൈവൈക്യത്തിൽനിന്നും അകന്നുനിന്നുകൊണ്ടു് ഏതു മഹശക്തികൾ എത്രയെല്ലാം യത്നിച്ചാലും, ശാശ്വതമായ സമാധാനം ലോകത്തിനു ലഭിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. ഈ ദുരദൃഷ്ടമാണ് ഇന്ന് ലോകത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വിപത്തു്. ദൈവവിശ്വാസത്തിലും, അപരിമേയമായ അവിടുത്തെ കർത്തൃത്വത്തിലും അധിഷ്ഠിതമല്ലാത്ത കുടുംബമാകട്ടെ, സമുദായമാകട്ടെ, രാഷ്ട്രമാകട്ടെ യഥാർത്ഥസുഖം—ചിരസ്ഥായിയായ സമാധാനം അനുഭവിക്കയില്ല.

EARLY CARMELITES IN MALABAR

Sri. V. C. George, B. A., L. T., Kuravilangad

Throughout the long history of the Catholic Church there have been instances without number of latent mysterious forces within it taking shape and actively working in clear-cut movements and well-knit organisations to effectively counter-act influences and currents of thought that threatened to disrupt the unity and defy the sanctity of the great Mystical Body of Christ. The truth of this statement is borne out by the facts and circumstances connected with the rise and fall of various Schisms and Heresies both in the East and the West. As in the case of certain living organisms which are endowed with inborn powers to repair losses sustained at the hands of hostile agencies, the Catholic Church has been provided with the capacity to repair wonderfully damages caused to it by disobedient and rebellious children, and by wild and unrelenting foes. This is indeed a powerful reminder of Christ's assurance that the Gates of Hell shall not prevail against His Cherished Spouse.

The Church in Malabar has had periods of progress and fame, of decline and dismay, chasing each other; but the seventeenth century marked a critical phase in the history of this Church far exceeding all others in the intensity of internecine quarrels, complexity of disciplinary disputes, and wantonness of State interference. A good portion of these disturbing factors should be deemed a legacy from the Synod of Diamper of 1599 convened by Archbishop Menezes of

Goa. Up to the time of that Synod the Malabar Syrian community was a homogeneous body following the Chaldean Rite and acknowledging the Supreme Authority of the Pope through the Chaldean Patriarchs of Babylon. Early European Missionaries who worked in Malabar recognised the Syrians of the country as fellow-Catholics, ministered unto their spiritual needs in all possible ways, though the missionaries followed the Latin Rite, different from the Chaldean in details, non-essentials and externals. One of the objects of the Synod of Diamper was to make the Malabar Syrians to conform to the Latin Rite, to eliminate the intermediary authority of the Patriarch of Babylon, and to bring the See of Angamale directly under the authority of the Archbishop of Goa. Following the Synod the See of Angamale was deprived of the governance of a Chaldean Prelate, and it was placed under the administration of a Latin-Rite Bishop, Francis Roz. The Archdeacon and the [Chaldeo-Syrian leaders considered the innovations made by the Synod beyond endurance, and wanted the old order of things restored, especially after Dom Menezes had withdrawn from Malabar with all the royal splendour and military strength that surrounded him throughout his triumphant march across the country. Also the Syrians could not tolerate the view that "the Bishop of Guova (Goa) was the Bishop of Malabar and the whole of India" and "that no one without his

leave could interfere with the Christians of these parts", and "that those who went to minister the Sacraments to the Christians of Malabar without the leave of the Bishop of Goa were thieves who did not enter through the door to the sheep-pen." (Vide Antonio De Porto's letter to the King of Portugal. The Jesuits in Malabar, Vol I, p. 160).

Regardless of these pretensions of the Goan Archbishop the Syrians desired to get down Chaldean bishops from Babylon to rule over them and carried on negotiations for that purpose. Some of the missionaries from the West could not brook the presence of Chaldean Bishops in Malabar, though the latter gave the missionaries all possible facilities to work among the Malabar Syrians for their spiritual welfare. In this connection the following extract from a letter written to Fr. Acquaviva, General of the Society of Jesus, by Fr. Abraham di Georgio, S. J., in December 1593 is significant: "My Father, till now I have wandered throughout this Serra of San Thome, with other companions, administering the Sacraments etc., according to the good custom of the Society. The fruit we obtain among this people is very great, as can be gathered from the letters of Fr. Provincial, Francis Cabral etc. Yet I shall not cease to beg with all my heart and with tears that Your Paternity should deign to help the great needs of this poor Christian people, both in temporal and spiritual things; and chiefly (as Your Paternity knows well) that the Archbishop here is a heretical Nestorian and lives worse than a pagan, a beastly and carnal life. I leave Your Paternity to conclude what disciples and ministers he will leave after himself, and

what kind of doctrine he will sow." (Ibid p 173).

The great volume of care and love bestowed on the Malabar Syrians by the European missionaries, be they Trinitarians, Franciscans, Dominicans or Jesuits, and their spiritual ministrations among them could not wean them of their deeprooted affection for their own Chaldean Bishop. The more the Prelates and Priests of the Latin Rite strove to alienate the Syrian community from the See of Babylon and from the Chaldean Rite, the stronger became their attachment to the Patriarchate of Babylon and their unwillingness to give up their traditional and time-honoured Chaldean Rite. Thus in 1653, more than half a century after the Synod of Diamper, in response to persistent demands from Malabar, a Chaldean Bishop wished to enter the Serra claiming authority from the Pope and the Patriarch of Babylon; and the Malabar Syrian community was eager to give him a hearty welcome into their midst. But the Portuguese authorities stood in their way; and troubles unprecedented in the annals of Christianity in India arose in consequence.

The Babylon-phobia of the European missionaries of those days was ill-founded since in the seventeenth century there was a line of Chaldean Patriarchs presiding over the Chaldean Church and occupying the Patriarchal Throne in submission to the Supreme Pontiff of Rome. Of these Patriarchs two, Simon III and Simon IV, deserve special mention as Pope Alexander VII sent letters to the Ruler of Persia soliciting his help on their behalf. Pope Innocent X ruled from 1644 to 1655 and the Malabar Syrians,

always attached to the See of Rome, had ample justification in taking the newly arrived Bishop Ahathalla at his word when he asserted in his letter to Malabar sent from Mylapore that he had come with authority derived from Pope Innocent X. Headed by the Archdeacon the Syrians convened a meeting at Udayamperoor to consider the claims and title of Mar Ahathalla; and Archbishop Garcia of Cranganore, was requested to attend it and give his guidance regarding future procedure. The Archbishop, refusing to attend the meeting, sent a message in condemnation of the Chaldean Bishop. The Syrians resolved to meet Chaldean Prelate and to ascertain for themselves how far reliable his pretensions had been. Meanwhile Ahathalla was removed from Mylapore taken in a Portuguese ship bound for Goa Via Cochin, and the Archdeacon and his followers resolved to meet him at Cochin. But the ship with Ahathalla did not enter Cochin harbour. The Commandant of the vessel anchored outside the bar, and after two days set sail in the direction of Goa. An extract from the letter which the Syrian Priests and people wrote to the Captain of Cochin Fort well indicates the intensity of their attachment to the Holy See and their eagerness to receive Bishop Ahathalla in their midst. It reads thus: "We beg of your honour for the love of God and of Christian community that you now endeavour to bring back the Patriarch (Ahathalla) whom the Paulists (Jesuits) have taken from us, so that truth may be known and we may obey; and in case the Patriarch cannot be produced, he having been killed by the Paulists, let any other person of any of the four

religious Orders come here, by order of the Supreme Pontiff, a man who knows Syriac and can teach us our Office, except the Paulists, whom we do not at all desire, because they are enemies of us and of the church of Rome; with that exception let any body come and we are ready to obey without hesitation." (The Jesuits in Malabar, Vol. II, p 50.) Soon after the Portuguese ship left Cochin in the direction of Goa, rumour spread all over the country that the Chaldean Bishop had been drowned in the sea. The uncharitable remarks regarding Jesuits in the above quoted letter might have taken root in that groundless rumour. But there cannot be the least shadow of justification for the subsequent steps that Syrians took. They met at Mattancheray and took an oath, the notorious Coonen Cross Oath, declaring that they would no longer obey Archbishop Garcia nor have anything to do with the Paulists. This occurred on the 3rd January 1653. Subsequently forged letters in the name of the Pope and of Bishop Ahathalla were produced by Ittythomman Kathanar, a prominent Syrian priest, authorising the consecration of Archdeacon Thomas as Bishop of the Serra with the imposition of hands made by twelve priests. This mock ceremony was performed on 22nd May 1653 at Alengad. Thereby Archdeacon Thomas became Metran Mar Thoma I; and four councillors including Ittithomman Kathanar were appointed to advise the pseudo-bishop in the administration of the Christianity of the Serra or Malabar. What a short cut of Episcopacy! It was indeed a great pity that the forefathers of Ittythomman Kathanar and others who staged the consecration

drama at Alengad could not think of such a short cut and had to cross the ocean and traverse mountains often endangering their lives to reach Persia, Mesopotamia, Constantinople and other far away places in quest of duly consecrated Bishops to preside over their Church. Installation of the pseudo-Bishop Mar Thoma as the spiritual head of the Syrians in defiance of the legitimate authority of Archbishop Garcia meant the outbreak of a lamentable Schism, and the remnants of this Schism have been haunting the path and mar-
ring the progress of the Malabar Syrian community for about three hundred years.

Divine Providence can certainly evolve good out of evil; and the nascent Schism of the pseudo-bishop Mar Thoma helped to secure for Malabar the inestimable services of a Religious Order whose impact on the missionary, educational and cultural development of the Syro-Chaldean community has been one of the most important and permanent features of Catholicism in Malabar. It will be recalled that in the letter addressed to the Captain of Cochin in the name of the entire Syrian community mention was made of four religious orders other than the Society of Jesus, a member of any one of which, if consecrated Bishop, would be gladly accepted by the Syrians as their Spiritual Head, in place of Bishop Ahathalla. Included among the four was the Carmelite Order which had much to its credit and nothing to its discredit in the eyes of the Malabar Syrians. Earlier in the century, about 1642, two Carmelite Friars from Goa visited Malabar and had close spiritual contact with the Syrian community, visiting

their parishes, giving them religious instruction and administering Holy Sacraments to them. The traditional Marian devotion of the Syrians and their abstemious life in general forged a powerful link in the friendly relations between the visiting monks and the Syrian people, and the Monks wanted to start a permanent Mission in Malabar. But Archbishop Garcia did not favour the idea as Ildefonso testifies, and the Carmelites had to return to Goa in great disappointment, after several months of toil. The Malabar Syrian leaders in the thick of their unfriendly attitude towards Archbishop Garcia looked up to the Carmelites for help, and the Syrian Party that stood against the Schism as well as the adherents of Mar Thoma requested Friar Joseph Alexius of Jesus, one of the two Carmelite Fathers who had been in India and already well-known to them, to submit their petitions to the Holy See to send Carmelite Fathers to Malabar as early as possible. Friar Joseph Alexius sent the petitions with a letter of his own to the Carmelite Monks of the Scala Monastery, Rome; and through them the Holy See was apprised of the incidence of the Schism and other matters relating to Malabar. Fr. Haycynth de Magistris, S. J., sent by Archbishop Garcia to Rome to report on the situation, here, also revealed to the Holy See how matters stood in Malabar. Pope Alexander VII could not brook delay, and the Carmelite Superior General was asked by the Holy Father to select four able, learned and zealous members of the Order to be sent to Malabar with the utmost expedition. Accordingly, the Superior General, Friar Joachim of Jesu Maria, (1653—1556)

selected four Friars, Haycinth of St. Vincent of the Roman Province, Marcel of St. Yuone of Cologne Province, Vincent of St. Catherine of Lombardy Province and Joseph Sebastiani of St. Mary of the Roman Province to be members of the Mission to Malabar. The Sacred Congregation of Propaganda Fide at a special meeting convened on Nov. 22, 1655 decreed that Fr. Haycinth of St. Vincent should be sent to Malabar with two or three suitable companions also acceptable to him to gather correct information regarding affairs there and to negotiate with the Archdeacon who had usurped episcopal dignity and with his followers with a view to absolve him and to bring him back to the bosom of the Holy Mother Church of Rome." But for the sake of greater security in a matter of such importance the Holy Father directed that the members of the Mission should be separated into two groups furnished with separate Briefs of identical character, and that one group should undertake the journey by land and the other by sea. Though both the groups were meant for the same destination this precaution was to be taken so that, if any thing untoward occurred to one party the other might reach the goal and carry on the negotiations in time. Fr. Haycinth as Commissary Apostolic was to have Fr. Marcel as his companion and to undertake the journey by sea taking ship at Lisbon in the direction of Malabar. Fr. Joseph of St. Mary furnished with the same dignity and authority as Fr. Haycinth and his companions were to reach India by land travelling through Arabia and Persia. The necessary papers were drawn up, their dates varying from 12th January

to 19th February 1556. Fr. Haycinth was the first to start. Leaving Italy by sea he reached Lisbon, but since he had to stay for more than an year at the Portuguese Capital. Fr. Joseph was the first to reach India along with his companions and with Fr. Mathew of St. Joseph whom he picked at the Carmelite Monastery of Goa on account of his knowledge of India and her people. The companions of Fr. Joseph from Europe were Fr. Vincent Maria of St. Catherine Fr. Raphael of St. Alexius, and Fr. Aloysius of St. Thomas.

If Fr. Joseph and his companions had to undertake a perilous journey passing through Syria, Arabia and Persia no less perilous were their journeyings through the length and breadth of Malabar in the performance of their task. They had to face the contumacy of the pseudo-bishop Mar Thoma, to escape the snares set for them by the Schismatics, to encounter the opposition of Archbishop Garcia and the Portuguese authorities who had no sympathy for the Carmelites, to exhibit the Papal Letters everywhere to earn sympathy and popularity for themselves, to exhort the erring and disobedient priests and people to return to the True Fold, to enlighten the doubtful and the wavering regarding the status and functions of the Mission and to encourage and receive those who were willing to renounce the Schism. Over hills and dales, across deep backwaters and along eddying rivers Fr. Joseph and his fellow-Carmelites, often weary and hungry, devoid of needed rest and adequate food, travelled from one end of the Serra to the other in their attempt to put an end to the Schism. They convened meetings, held conferences with

priests and lay leaders, interviewed Rulers and Princes, won over entire parishes, and sent ex-Schismatic priests and clerics without any valid ordination, having been ordained by the pseudo-bishop to Archbishop Garcia for reordination or rather for ordination itself. On the occasion of a meeting at the church of St. Thomas near Cochin, as many as thirty-two churches and their people abjured the Schism and left the authority of Mar Thoma.

Meanwhile the year 1657 had run its course; and Fr. Joseph received information that Fr. Haycynth had already arrived in India. Of the churches that left the Schism only four cared to be ruled by Archbishop Garcia, the Paulist. The rest repeated the demand for a non-Paulist bishop appointed anew by the Holy See to rule over them. This made Fr. Joseph to decide to return to Rome to report to the Holy Father about the progress of Mission, leaving Fr. Mathew as his Vicar till Fr. Haycynth could assume charge. Accompanied by Fr. Vincent and Fr. Aloysius the Commissary Apostolic left Malabar on 7th June 1658 and reached Rome on 22nd February 1659. During his subsequent sojourn in the Eternal City Fr. Joseph was the recipient of congratulations equally from the high and the low, on the success of his Apostolic Mission in Malabar. The report he submitted to the Holy Father regarding his activities was pleasing to His Holiness and to the Sacred congregation; and the Congregation after several special sessions and repeated discussions decided to send Fr. Joseph once again to Malabar to bring to perfection the laudable work undertaken by him in order to liquidate the Schism. This time,

he was not to be Commissary Apostolic alone: he was to be consecrated Bishop, enriched with rare privileges, coupled with heavy responsibilities. Returning to Malabar he had to institute a Capitulum at Angamale in the wake of the demise of Archbishop Garcia which occurred on 3rd September 1659, and to put an end to the hereditary succession of the Archdeacons of the Serra. On the 15th December 1659 Fr. Joseph was consecrated Bishop with the utmost secrecy in the Private Chapel of the Pope; and it was stipulated that the new Bishop was not to disclose his episcopal character to any one, not even to the Carmelite Friars who were to accompany him to Malabar, nor to use any vestment or insignia denoting episcopal rank, till the opportune moment came for it after reaching Malabar. By a Brief "Injuncti Nobis" the Commissary Apostolic was created "Commissary Apostolic of the entire Province of the Malabar Serra", also Administrator of the same Province" during the life time or after the demise of Archbishop Francis Garcia. "By a second Brief Bishop Joseph was given the Titular See of Hierapolis. More significant was another Brief "Pro Commissa Nobis" which conferred upon Bishop Joseph faculty to consecrate "one or two regular or secular priests belonging to those regions Bishop and Shepherd or Bishops and Shepherds to be Vicar Apostolic to administer the spiritual affairs of the whole or parts of the Archdiocese of Angamale." There was a Brief addressed to the priests and people of Malabar and another addressed to the Archbishop of Angamale asking him "to be submissive to Bishop Joseph in everything that he might enjoin by

virtue of Papal Authority." If ecclesiastical authorities lower down had half as much care and interest as the Holy Father and the Sacred Congregation of Propaganda Fide had in bringing the Schism of the pseudo-bishop to an end the spectre of that Schism would have been off the face of the earth even before the close of the seventeenth century.

Fresh companions accompanied the Commissary Apostolic this time. These were Friars Angelo of St. Mary, Godefred of St. Andrew, and John Thaddeus of St. Bridgit, all eminent for their virtues and capacity for work. Bishop Joseph went to Naples from Rome, and from Naples to Syria, and from there to Bunder Abbas crossing Arabia and Persia and reached Surat, where unfortunately his companion Fr. Angelo of St. Mary fell ill and died. Passing from Surat to Goa, at the latter city Bishop Joseph received the sad news of the death at Cochin of the alternative Commissary Apostolic, Fr. Haycynth, who had been appointed by the Holy See a short time ago, Apostolic Visitor to the whole of Asia. Before his death Fr. Haycynth appointed Fr. Marcel to succeed him as Apostolic Commissary.

There was an interval of more than three months between the death of Fr. Haycynth and the arrival of Bishop Joseph at Cochin, on May 14, 1661. Having arrived at Cochin Joseph Sebastiani declared himself a Bishop in public, and performed episcopal functions. His next endeavour was to do all in his power to end the Schism and to make the pseudo-bishop reconciled with the Catholic Church and her discipline. Though the vast majority of the Syrian churches and their people left the schism

and accepted the authority of Bishop Joseph or the Ordinary of the Archdiocese of Cranganore, the pseudo-Bishop clung to his ill-gotten dignity with Ittythomman Kathanar and a small minority of Syrians to back him. It was not any doctrinal difference that was responsible for the continuance of the split in the Syrian community; its mainstay happened to be personal ambition and a sense of false pride. Mar Thoma wished to be recognised as a Bishop real or feigned, at any cost. Negotiations took place between the partisans of Mar Thoma and the leaders of the opposite party with a view to have Mar Thoma consecrated Bishop if he submitted unconditionally to the authority of the Church and abstained from performing episcopal functions. He affected compliance for a time, desisting from giving Orders and blessing Holy Oils. But he could not hold out for a sufficiently long period; and once more defiance of the discipline and Canons of the Church became the rule for him.

International rivalry stood in the way of Bishop Sebastiani completing his labours for the elimination of the Schism successfully. The Dutch captured Cochin from the Portuguese: and Bishop Sebastiani had intimation from the Dutch authorities to leave the territory within a short time. Before leaving the country he consecrated Alexander de Campo, a close relative of the pseudo-Bishop, and a valiant champion of the Catholic cause Bishop of Megara and entrusted to him the administration of the Malabar Syrians regained from Schism, as well as of those who unswervingly continued in the Archdiocese of

FROM A PONTIFICAL COMMISSION TO AN APOSTOLIC VICARIATE

(Rev. Fr. Dominic, O. C. D., Ap. Seminary, Alwaye)

The 22nd february 1657, exactly one year after his start from Rome, Fr. Giuseppe of St. Mary (Fr. Sebastiani), Apostolic Commissary for the Christians of the Syrian Rite in Malabar, landed in a small village of the Malabar coast, Palur. This was not the first time the Carmelite Fathers set their feet in Malabar. In 1642, Fr. Joseph Alexis and Fr. Sebastian from Goa visited Malabar with the intention of establishing a Religious House. The idea failed then, owing to various causes; but the visit of the two Carmelites to the country remained engraved in the memory of the inhabitants, as we shall soon see. The unexpected arrival of new Carmelite Fathers in 1657 was to be the starting point of their stay for centuries in Malabar.

The many Papal Bulls they carried with them give an idea of the delicate mission for which they were sent by Pope Alexander VII. Besides the Brief

Angamale. Bishop Joseph left Cochin for Goa in February 1663 on route to Europe. Incidentally he remained in Goa for about an year hoping perhaps that he could once more visit Malabar and try to complete the task that he had left unfinished, if political situation was sufficiently favourable and encouraging. But Providence decreed otherwise. The labours of the early Carmelite mission-

of nomination of Apostolic Commissary, Fr. Sebastiani brought with him two Briefs for Mgr. Francis Garcia, Archbishop of Cranganore, the Head of the Syrian Catholic Community, requesting him to help the said Father in the Mission confided to him; one, to the same effect, for the Chapter and Vicar of Cochin who were ruling the Christians of Latin Rite; another for the Archdeacon of the Archdiocese of Cranganore, Parampil Thumi (Thomas de Campo) who had risen against the Archbishop; and lastly, two for the Christians—one for the followers of Parampil Thumi and the other for those who remained faithful to the Archbishop.

The mere enumeration of these Pontifical Documents shows that there existed in Malabar double jurisdiction, and that the fire of rebellion had taken flame. The Carmelites were sent to extinguish it. A few allusions to the then religious condition of the Christians in

naries in Malabar for the advancement of religion and morality have not yet received the recognition they deserve. However a closer acquaintance with them will convince any one that the early Carmelites in Malabar lagged behind none in their self-less endeavour for the preservation of the unity of the Church and the maintenance of the dignity of the Papacy.

Malabar are necessary to understand the origin of the Carmelite Mission there and its vicissitudes.

Christians with centuries long History

When in 1498 the Portuguese landed at Calicut under the commandment of Vasco de Gama, they were surprised to find there a Community of considerably numerous Christians. Their existence, hidden long from the West due to the distance and the barrier raised by Mohammedans, had already been made known by travelling Missionaries and pilgrims from 13th to 15th centuries, such as Marco Polo, John de Monte Corvino, Marignolli etc. They were called "Syrian Christians", because they had Syriac as their liturgical language, and because of their origin and their frequent dealings with Syria. They were known also as "St. Thomas Christians" with reference to the origin of their Faith from the preaching of the Apostle.

Along with the Syrian Christian community of so ancient standing there existed, especially since the arrival of the Portuguese, another of Latin Rite which was the result of the conversions made by the Missionaries, especially St. Francis Xavier. This Latin Christian Community had, at the time of the arrival of the Carmelites, an Episcopal See at Cochin, which, since 1557, was a suffragan to the Archdiocese of Goa—the then Centre of Christian expansion throughout the whole East.

The relations of the Syrian Community with Goa became day by day more intimate. They started officially with the assistance of Mar Abraham to the 3rd and 4th Provincial Councils at Goa, and culminated with the Synod of Diamper in 1599 and the erection in 1600 of

the Diocese of Angamaly, which in 1605 was shifted to Cranganore and made suffragan of Goa under the institution of the "Padroado."

A Painful Rebellion

This intimacy of the Syrian Community with Goa was to suffer soon a great crisis. In the second part of the 17th century, the Syrian Community, which for centuries had maintained most admirably their Christian Faith in an atmosphere of paganism without any visible contact with Rome, was to experience some religious waverings that were to affect gravely the future of the Church in Malabar. It is not our purpose here to investigate the causes that brought about such unfortunate waverings: but they were greatly fomented by the Archdeacon of the Archdiocese of Cranganore and ended in an open rebellion against their own Archbishop.

The fact is that as the result of such directions and unhealthy conditions, the 3rd January, 1563, the Archdeacon Thomas de Campo with several Cattanars (Syrian Priests) declared Archbishop Francis Garcia deposed, proclaimed the Archdeacon Thomas Administrator of the diocese, and gave him all power of jurisdiction; and holding a rope tied to the "Coonen Cross," they swore they would never obey the Jesuits. The rebellion ended in the consecration of the Archdeacon by twelve Cattanars in the church of Mangate on the 22nd of May, 1653.

Mgr. Garcia endeavoured through all possible means to bring back the rebels to the right way. Yet, all efforts failed. Worse still, the rebels gained over to them almost the entire Syrian Community. The Prelate then had re-

course to the authorities in Goa; but their intervention too failed to bring any result. Goa at that time could do very little to improve the religious situation in Malabar on account of their difficult political condition. Their position, which had always been precarious because of the attacks of the Moham-medans of the Zamorin, became all the more precarious now by the attacks of the Dutch. It was at this juncture that the grieved Archbishop had recourse to Rome through the mediation of Fr. Hyacinth de Magistris, S. J.

The Papal Commission

Rome gave the affair all attention; and deemed it good to send new men, zealous and impartial, to settle the conflict. Pope Alexander VII thought of the Discalced Carmelites. The selection had been suggested by the letters of the very Syrian Christians who remembered with pleasure the Carmelites who arrived from Goa in 1642, and had asked for Religious of the same Order; Rome too felt inclined to nominate them, because, the matter being a direct interference with the jurisdiction of the Padroado and the Pope planning to centralise the direction of the Missions in the Sacred Congregation of the Propagation of the Faith, the Carmelites had already shown their readiness to follow the missionary policy of Rome. In fact they had been among the more prominent collaborators for the very establishment of the Sacred Congregation and had been already sent with Pontifical Commissions to other countries of the Middle East.

To ensure the arrival of the Carmelites to their destination when travel was so difficult, the Pope designated

two Apostolic Commissaries — one to proceed by sea Lisbon - Goa which was the usual route followed by missionaries to India, and the other by land via Syria - Mesopotamia - India. The first was Fr. Hyacinth of St. Vincent, well known in the pulpits of Italy, to whom was given as companion Fr. Marcel of St. Ivo, a German. The other was the same Fr. Giuseppe of St. Mary (Sebastiani), aged 33, who took as companions Frs. Vincent of St. Catherine and Raphael of St. Alexis, and Brother Aloysius of St. Francis.

The two Fathers who were to travel by sea had to remain at Lisbon for a full year; and those by land were the first to reach their destination. The latter had almost romantic experiences on their journey, as Fr. Vincent himself narrates. In Surat Fr. Mateo of St. Joseph joined them. On the 2nd February 1657, they landed in Calicut, where the Franciscan Fathers gave them a warm welcome and provided with an interpreter; lastly, on the 22nd February, exactly one year after their start from Rome, they arrived at Palur.

The first fruits of the Apostolic Commission

The very day of their arrival, they contacted the Syrian Priests of the place, and the next day they proceeded to Rapolim(Iddapally), residence of the usurper Archdeacon. They interviewed his brother, and soon they understood the difficulties of the matter in hands. All their arguments made no impression on the Archdeacon who was not willing to see the invalidity of his position and less still to submit himself to the Prelate.

While Fr. Vincent presented to the Chapter of Cochin and to the Arch-

bishop of Cranganore the Pontifical Briefs designating Fr. Sebastiani as Papal Commissary, Fr. Sebastiani himself was going about visiting all the churches and exhorting the people to reunion. Several gatherings of priests too were conducted, though without much success. There were moments when he found himself in danger of being arrested by the Archdeacon assisted by the local Rajas, and compelled to seek refuge. One of the places where he took refuge happened to be Kuravilangad, the place in which the Carmelites in 1642 had started the Confraternity of our Lady of Mount Carmel, which, then according to Fr. Vincent, had a membership of no less than 5,000. At Kuravilangad resided Alexander de Campo, - a relation of the Archdeacon - favourable to the reunion and who later was to succeed Fr. Sebastiani.

We do not comment on the various labours of the Commissary. Let this suffice to note that in eight months he secured a rather tangible result. On 15th December, a good number of Cattanars assembled at Mattancherry, near Cochin, and 43 churches made declaration of their submission to the Roman Pontiff and broke their ties with the Archdeacon. They put however an exception in the declaration: they wanted to have nothing to do with the Archbishop. The Commissary who had instructions that, if no reunion with the Archbishop would be possible he would at least secure their reunion with Rome, accepted the declaration.

Fr. Sebastiani found it necessary to refer the matter to Rome and seek instructions about the direction to be

given to the Syrian Community. On the 7th January, 1658, he left for Rome, leaving as Commissary substitute Fr. Matheo. Soon was to arrive the other Commissary Father Hyacinth of St. Vincent (on 10th March), who continued the work of reunion. Less gifted than father Sebastiani, though the difficulties were not so great, he did not secure the result which some expected; nevertheless, other 28 churches were reunited during the three years of absence of Fr. Sebastiani.

Father Sebastiani, Apostolic Administrator of Malabar

Father Sebastiani gave account in Rome of the situation of the Church in Malabar. As a result, the Pope thought of creating an Apostolic Administrator for the Syrians; and he elected for such an office the same Fr. Sebastiani in spite of the remonstrances of the Father. The Father was consecrated Bishop in the Vatican (secretly, in order to avoid misunderstandings with the Padroado). He returned to Malabar accompanied by three Fathers, of whom one died on the way in Surat.

On the 15th May, 1661, Cochin received solemnly Mgr. Sebastiani in his new dignity. The new Prelate moved rapidly through diverse places in pastoral visits of confirmation, etc; and 13 churches more were reunited with Rome. Thus 84 churches in all were reunited with Rome and only 33 remained attached to the Archdeacon.

The Dutch in Malabar

When there was every reason to hope for a complete return of the dissidents to the Church, a political event took place that was to affect adversely

the progress of the Faith in Malabar. The Dutch, prominently Calvinist, in constant commercial and military struggle with the Portuguese, were gaining one after another the Portuguese possessions in the East. In 1656, they strengthened their advance towards India with the capture of Colombo (Ceylon); by 1659, they reached the Fishery Coast; Cranganore, the seat of the Syrian Christians, fell into their hands in 1662, and finally, Cochin, the last stronghold of the Portuguese, surrendered on January 8th, 1663. Thus the Christians of Malabar came out of the orbit of the Catholic influence to fall into that of the Calvinists. It is not possible to foresee the course that Christianity in Malabar would have taken without this political change; but no doubt, it would have been very different from the one which actually followed.

The first effect of the arrival of the Dutch was the expulsion of the Catholic Missionaries—the veteran Jesuits and the Carmelites, and among these the very Mgr. Sebastiani. This meant a stop in the progress of the reunion of the dissident churches and the danger that those already reunited would fall away again.

Mgr. Sebastiani, before leaving Malabar, consecrated as Apostolic Administrator and Bishop of Megara, the Syrian Cattannar Chandy Parampil or Alexander de Campo of Kuravilangad (1663—1692). The situation during the years that followed was precarious: very little could be developed the activities of the previous Administrator due to the intrigues of the Dutch and the dissidents. The situation became more aggravated when the dissidents sought the help of the Monophysite Church of Antioch (in the

Middle East) to secure Episcopal Consecration for the Archdeacon Thomas. In 1665, the Jacobite Patriarch sent a certain Gregory, who consecrated the Archdeacon under the name of Mar Thomas I. Thus the schism was completed; and Gregory, after overcoming the repugnance the dissident Christians felt against his new doctrines, plunged them into the Monophysite heresy. This thorn stuck deep into the Christianity of Malabar will remain thus for centuries.

Slow Recovery

With such a development of events every evil was to be feared for the Church in this country. If the history of later times has not been so said, it is partly due to the change of the religious policy of the Dutch. Once the first impetus of the brutal destruction of Catholic churches and monuments subsided, they thought more helpful for their economic exploitation to create a 'modus vivendi' with the Catholics of the country: and they did so. The "new Christians" came to be under their protection, as they had been under the Portuguese; and some Missionaries could approach the Catholic communities.

Among the Carmelites the first who returned to Malabar was Fr. Matheo, and for a time Fr. Cornelius. The scientific preparation of Fr. Matheo made him a very effective collaborator of one of the Governors of Cochin, Henrico Van Rhee, in the preparation of the celebrated book on Bottany "Hortus Malabaricus". By this and because of the personal friendship, the said Father obtained first tolerance, then benevolence and finally protection of the Dutch Authorities, which was to be of great importance for the subsequent history.

Thanks to this good gesture of friendship, in 1673 the first House of the Carmelite Order was built at Chathiath, and the same year a second one at Verapoly, which was to be most celebrated in the annals of the Order and of the Missions.

The Mission work too began to be equally promising. In 1675, four Carmelites left Rome for Malabar and the Syro-Maronite priest Bartolomew Hanna joined them in Alepo. Two of the Fathers could not reach their destination on account of sickness; but their place was taken by two other new ones in 1679.

They were few; but they could assist first the Vicar Apostolic Alexander and then the Portuguese Indian Raphael de Figueiredo Salgado (1677-1695) in governing the Syrians. They continued in regaining the schismatics and even laid in 1682 the foundation of the first Seminary of Verapoly.

Establishment of the Apostolic Vicariate in Malabar.

The presence of the Missionaries in Malabar was not sufficiently guaranteed from the part of the Dutch. It depended almost exclusively on personal friendship with the local Dutch authorities. It was therefore thought necessary to approach the government in Holland in order to secure a juridical stability. The Rev. Fr. Peter Paul, himself a Missionary (then Vicar Apostolic of the Great Mogul), nephew of Pope Innocent XII, was sent to Amsterdam as Pontifical Delegate and extraordinary Legate of Leopold, Emperor of Austria. As a result of the negotiations, an agreement was entered into in 1698 by the Dutch Government and the Delegate, the Government granting the Carmelites the required license to continue in the regions under the Dutch

Company in India, provided they be not belonging to the Padroado, but were Belgians, Germans or Italians. Holland, from her part, asked for tolerance for the Protestants in Hungary.

Once the political stability was secured, the Holy See in 1700 created as Vicar Apostolic of Malabar the Rev. Fr. Angel Francis (1700-12), a man of solid virtue, and reputed for holiness, who lived and died in the odour of sanctity.

The problem of double jurisdiction.

It was the lot of the Vicar Apostolic Angel Francis to taste the bitterness of the acute problem of double jurisdiction. We recall this here, because it was a heavy cross that accompanied the entire life of most of the Carmelite Prelates in Malabar up to the middle of the 19th century. Even today it remains an unsolved problem. To whom to ascribe the responsibility of the various conflicts that, on account of the double jurisdiction, arose among the various Religious Orders that have ever since worked in this land?

We have already shown that the Carmelite Mission here was a Papal Mission, in a land in which the Portuguese Padroado was exercising its jurisdiction with Cranganore for the Syrians and Cochin for the Latins under the Metropolitan of Goa. Up to now, the Mission of the Carmelites seemed to be only temporary, i.e. to settle a rebellion. The election of Fr. Angel Francis made it a definitive one. A strong opposition arose from the part of the Prelates of the above mentioned two dioceses (then expelled from their sees by the Dutch) and the Metropolitan of Goa. They considered themselves rightly superior of the territory in which the Mission of the

new Vicar Apostolic was being developed; and they judged as a limitation of their rights the jurisdiction given by Rome to the Vicar Apostolic without the channel of Goa. To value the gravity of the situation, it is enough to remember that both Carmelite Houses in Goa which were depending on the Sacred Congregation of Propaganda, had to be closed in 1706.

Mgr. Angel Francis confessed frankly, when the legitimate superiors of Cochin and Cranganore approached Malabar, that his power over the Syrian Community had ceased: and he exhorted people to obey the said Prelates. But the problem was not so simple. People were not pleased with such an exhortation, and reacted violently, especially the Dutch Company, against the intromission into their territory of Portuguese Bishops: they forbade them to enter into their territory and the Catholics of their territory to obey them.

It was now time for Rome to speak;

and she spoke clearly enough: Mgr. Angel Francis and the Vicars Apostolic who would succeed him would have jurisdiction over those churches and places, Syrian as well as Latin, in which the Prelates of Cranganore and Cochin, owing to adverse circumstances would not be able to exercise it. The political situation manifested the weakness and limitations of the "Padroado"; and Rome, without denying their right and having in view the needs of souls, entrusted directly to the Carmelites the administration of Malabar.

To conclude, these were the vicissitudes, religious as well as political, which have kept the Carmelites definitively bound to the Christianity in Malabar. The history of three centuries has kept them sharers of their difficulties and triumphs, always ready to co-operate with those of the place for the return of their dissident brethren to the true fold, the conversion of the infidels and the formation of the clergy.

FRESH ARRIVALS!!

WAY OF THE CROSS PICTURES (Italian)

19" × 14" Size per set	Rs. 45
12" × 9" „ „	25
6" × 4" „ „	5.50

MANAGER,
St. Joseph's Press
TRIVANDRUM—1.

കാമെൽ

കേരളത്തിലെ നിഷ്ഠാദൃക കമ്മ്യൂണിറ്റി നോം സഭാസന്യാ
സികളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ജാനവരി, ഏപ്രിൽ, ജൂലൈ,
ഒക്ടോബർ എന്നീ മാസങ്ങളുടെ മാസത്തിൽ

പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ★ ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനകം ★

ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ — അനാഥമായ ആദ്ധ്യാത്മികജീവിതം പോഷിപ്പിക്കുക, മരിയഭക്തി പ്രചരിപ്പിക്കുക,
പ്രേരിതപ്രവർത്തനങ്ങൾ പുലർത്തുക മുതലായവ. വരിപ്പണം ആണ്ടൊന്നിന് മുൻകൂർ 1 രൂ. 50 ന. പ.

വരിപ്പണത്തിന്റെ മുന്നിലൊന്ന് കമ്മീഷൻ ഏജൻറന്മാർക്ക്.

കത്തിടപാടുകൾക്കുള്ള മേൽവിലാസം:

വരിപ്പണം സംബന്ധിച്ചു: — മാനേജർ, “കാമെൽ”, സെന്റ് ജോസഫ്സ് പ്രസ്സ്, തിരുവനന്തപുരം-1

ലേഖനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചു: — പത്രാധിപർ, “കാമെൽ”, കമ്മ്യൂണിറ്റി ആരംഭം, തക്കല P. O.

Statement about ownership and other particulars about the quarterly
(Carmel) to be published in the first issue, every year after the last day
of February.

FORM IV (See Rule 8)

1. Place of Publication Trivandrum
2. Periodicity of its publication Quarterly
3. Printer's Name Rev. Br. Fidelis, O. C. D.
Nationality Indian
Address Carmel Hill Monastery, Trivandrum-1.
4. Publisher's Name Rev. Br. Fidelis, O. C. D.
Nationality Indian
Address Carmel Hill Monastery, Trivandrum-1.
5. Editor's Name Very Rev. Fr. Eliseus O. C. D.
Nationality Indian
Address Carmelite Monastery, Thucklay.
6. Names and address of individuals
who own the newspaper and part-
ners or shareholders holding more
than one percent of the total
capital. } Very Rev. Fr. Provincial,
Carmel Hill, Trivandrum-1.

I, Br. Fidelis O. C. D., hereby declare that the particulars given above
are true to the best of my knowledge and belief.

(Sd)

Publisher

10-4-1957.

ഇ ു ല കെ ത്തിൽ

	പേജ്
1. പ. പിതാവിന്റെ ലേഖനം	33
2. കമ്മ്യൂണിറ്റിനോടുകൂടിയ കത്തോലിക്ക കേരളത്തിന്റെ ജീവനാഡി.	35
3. സ്നേഹം ധൈര്യം വരികൾ	40
4. വരുന്നതു നോക്കൂ (ഗദ്യകവിത)	43
5. ഇസ്രായേൽ	47
6. മറ്റൊരു മിസ്സെന്റി	50
7. വി. ഫിലാരിയോസ്	54
8. തിരുക്കുടുംബത്തോടുള്ള ഭക്തി	57
9. ഹൃദയസമാധാനം	60
10. പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ	64
11. Early Carmelites in Malabar	65
12. From a Pontifical commission to an Apostolic Vicariate	72

ഞങ്ങളുടെ ചില പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

	രൂ.	ന. പ.
1. ഞാൻ കണ്ട യൂറോപ്പ്	0	50
2. ആത്മപോഷിണി	0	37
3. കൽക്കലമാതാവിനോടുള്ള പ്രാർത്ഥനകൾ	0	16
4. കൽക്കല മൂന്നാംസഭാ മാനുവൽ	0	50
5. കൽക്കലിത്താ മൂന്നാംസഭാ പ്രാർത്ഥനകൾ	0	12
6. വി. യോഹന്നാൻ ക്രൂസിന്റെ കരുതലുകൾ	0	9
7. മറിയന്നുക്കരണം	0	62
8. സുകൃതസരണി	1	87
9. മറിയമകന്യീശോ	0	87
10. Happiness for priests	1	0
11. A Man of God (Biography of Archbishop Benziger)	4	50
12. പീഡകളുടെ മനുഷ്യൻ	0	37
13. സുവിശേഷസാരം	0	37

N. B. പത്തിൽ കൂടുതൽ പുസ്തകം എടുക്കുന്നവർക്ക് 25% കമ്മീഷൻ.

Manager

ST. JOSEPH'S PRESS, TRIVANDRUM-1

തിരുവത്തരീയത്തിന്റെ പ്രേഷിതകേന്ദ്രം

ഉത്തരീയഭക്തരുടെ വാസനാവൈവിധ്യത്തെ കഴിയുന്നത്ര തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് വിവിധതരത്തിലുള്ള കൽക്കലോത്തരീയങ്ങൾ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ചെറിയ തട്ടുള്ള സാധാരണ ഉത്തരീയം ഡസൻ 75 ന. പ. വലിയ തട്ടുള്ള സാധാരണ ഉത്തരീയം ഡസൻ 94 ന. പ. ചെറിയ തട്ടും ഒരു വശത്തുമാത്രം പ്ലാസ്റ്റിക്കുള്ള ഉത്തരീയം ഡസൻ 94 ന. പ. വലിയ തട്ടും നീളം കൂടിയ ചരടും ഒരു വശത്തുമാത്രം പ്ലാസ്റ്റിക്കും ഉള്ള ഉത്തരീയം ഡസൻ 1 ക. 12 ന. പ. കറുപ്പ്, ചുവപ്പ് എന്നീ നിറങ്ങളിലുള്ള പട്ടുചരടാണ് സാധാരണയായി ഉത്തരീയത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഉത്തരീയഭക്തിയെ സംബന്ധിച്ച ചെറുപുസ്തകത്തിന് 9 ന. പ. പ്രാർത്ഥനാസഹിതമുള്ളതിന് 16 ന. പ. ഡസൻ 12 ന. പ. കമ്മീഷൻ നൽകുന്നതാണ്. കച്ചവടക്കാർക്ക്, 10 ഡസൻ ഉത്തരീയമെങ്കിലും ആവശ്യപ്പെടുന്ന പക്ഷം, ഡസൻ 6 ന. പ.യും, 25 ഡസൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം 12 ന. പ.യും കമ്മീഷൻ കൊടുക്കുന്നതാണ്. എന്നാൽ അവർക്ക് വി. പി. പി. ആയിട്ടേ അയച്ചുകൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ഉത്തരീയത്തിന്റെ വില മണിമാർഡർ ആയോ ചെക്കായോ (Crossed Cheque) അയയ്ക്കാം. ചെക്ക് അയയ്ക്കുന്നവർ ദയവായി ബാങ്ക് കമ്മീഷൻ കൂടെ അയച്ചുതരുവാൻ വിസ്മരിക്കരുത്. ഉത്തരീയത്തിന്റെ വില താമസംവിനാ അയച്ചാൽമാത്രമേ പുതിയ ഉത്തരീയങ്ങൾ വീണ്ടും തയ്യാറാക്കുന്നതിന് സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആകയാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏവരുടേയും സഹകരണം അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഉത്തരീയഭക്തരുടെ ആവശ്യാനുസരണം ഉത്തരീയം നൽകണമെന്നല്ലാതെ ലാഭമുണ്ടാക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യം ഞങ്ങൾക്കില്ല.

താഴെക്കാണുന്ന മേൽവിലാസത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുക.

Director, Scapular Apostolate, Carmel Hill Monastery, Trivandrum-1.