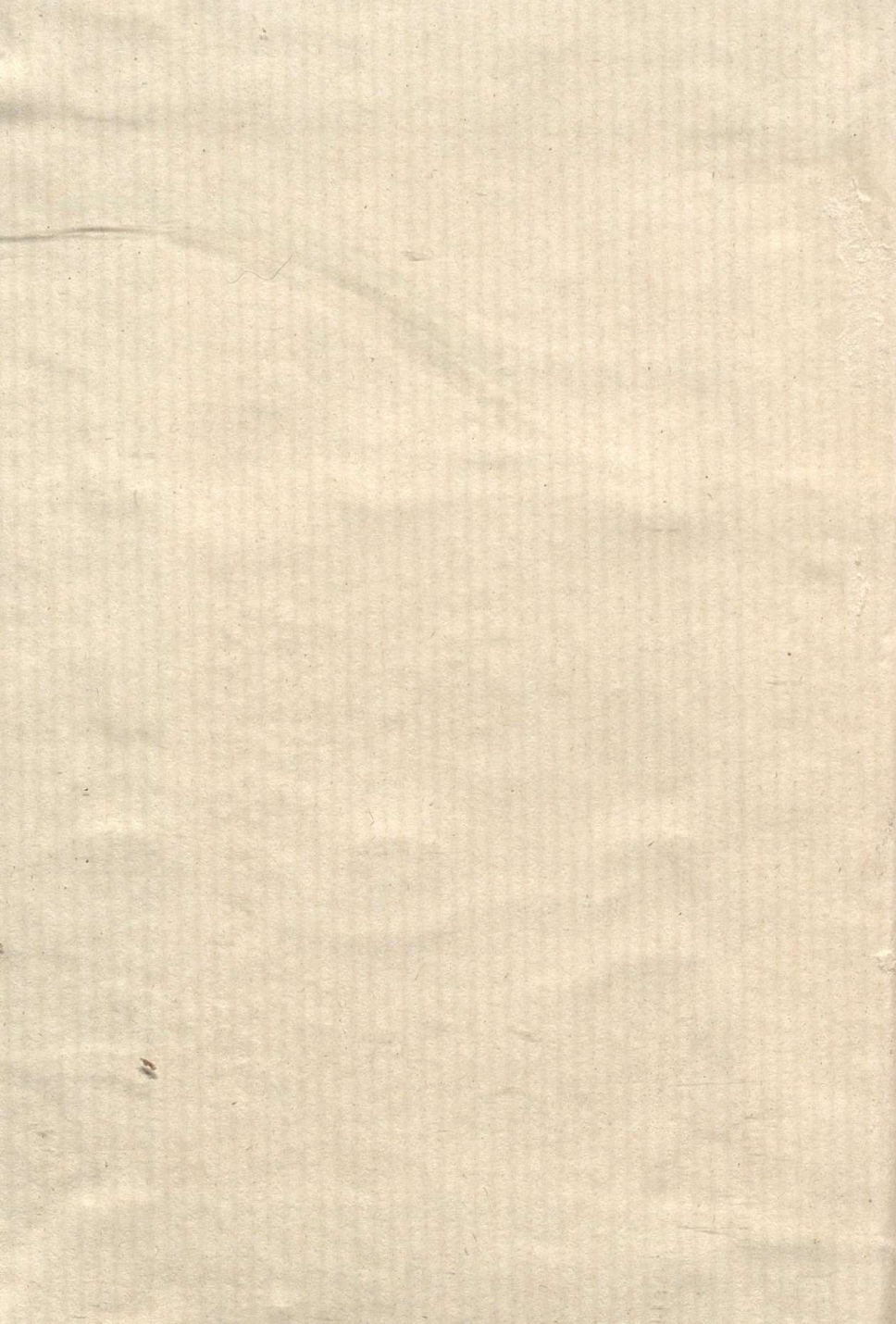


KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. 325.43 HUB - M Acc. No. 80539

Author സി. ജി. ജോർജ്ജ്, എസ്. എസ്. എസ്.

Title സി. ജി. ജോർജ്ജ് -
സ്മരണം



1052

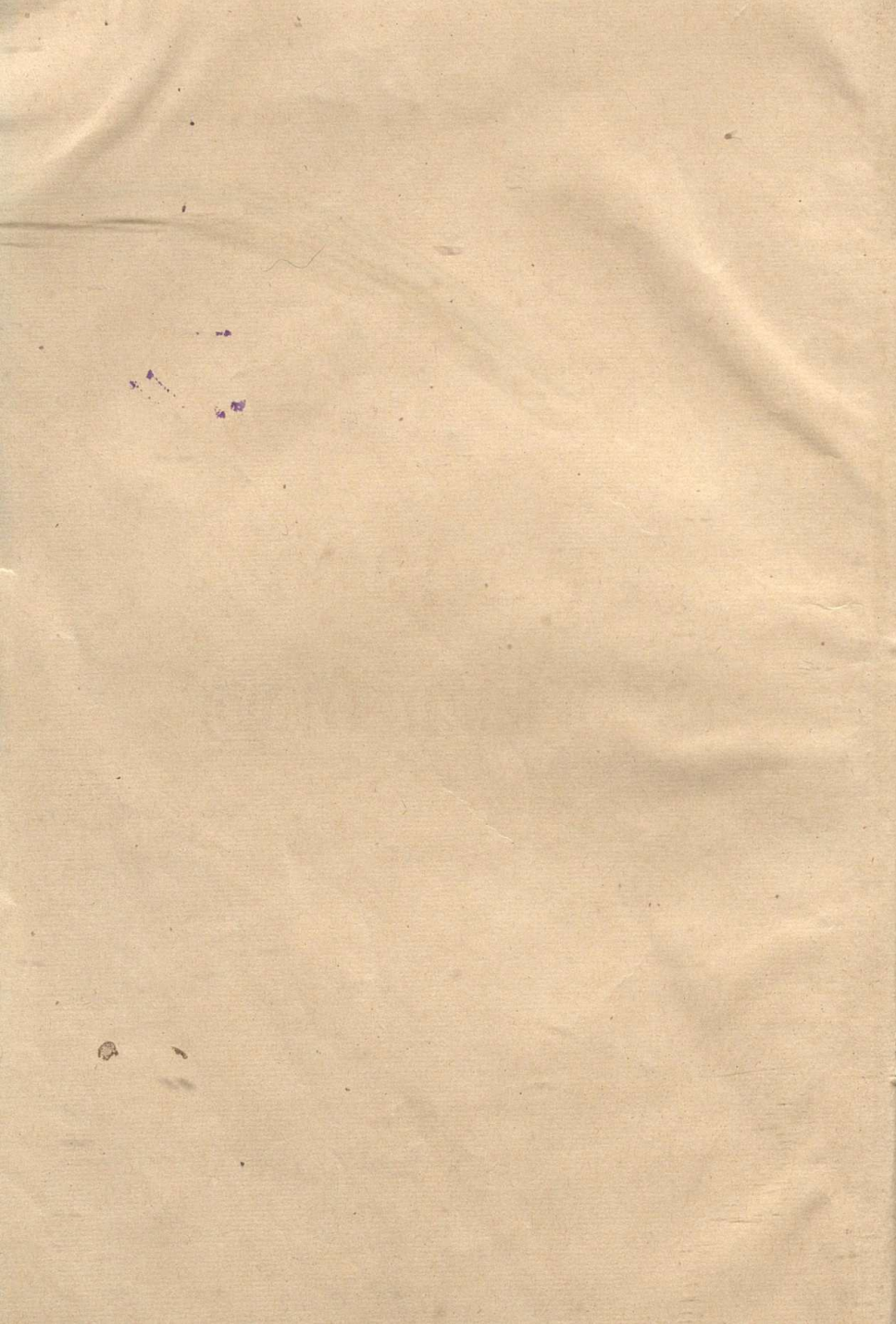
BOOK To READER

- Thank you for not tearing my pages.
- Grateful for not Writing Comments or putting unsightly markings.

CALLING URGENT ATTENTION

1. Tearing of pages causes permanent damage to the Book. Please think of the Reader who finds missing pages after reading that far. It is cruelty to the innocent.
2. Writing Comments and putting markings disfigure the Book. Please take care.

Secretary





മനുഷ്യന്റെ
ദൈവികസമ്പത്തു്

~~1499~~

Malayalam

Manushyante Bhouthika Sampattu

(Man's Worldly Goods)

by

LEO HUBERMAN



Translated by

K. K. Nair, M. A., M. Litt., B. T., B. L.



Publishers:

**Prabhatham Printing & Publishing Company
(Private) Limited.**

മനുഷ്യന്റെ ഭൗതികസമ്പത്തു്

ലിയോ ട്യൂബർമാൻ



പരിഭാഷകൻ:

കെ. കെ. നായർ,

എം.എ; എം.ലിറം, ബി.ടി; ബി.എൽ.

80539



Handwritten signature

പ്രസാധകൻ:

പ്രഭാതം പ്രിൻറിംഗ് & പബ്ലിഷിംഗ് കമ്പനി (പ്രൈവറ്റ്) ലിമിറ്റഡ്.

ഒന്നാം പതിപ്പ് }
കോപ്പി 1000 }

1948 ആഗസ്റ്റ്

രണ്ടാം പതിപ്പ് }
കോപ്പി 1000 }

1960 ജൂലായ്

വില: 3-ക.

335.437
★ Hub. 14

പ്രഭാത് ബുക്ക് ഹൗസ്

എറണാകുളം, തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, കോട്ടയം,
ആലപ്പുഴ, കോഴിക്കോട്, കണ്ണൂർ.



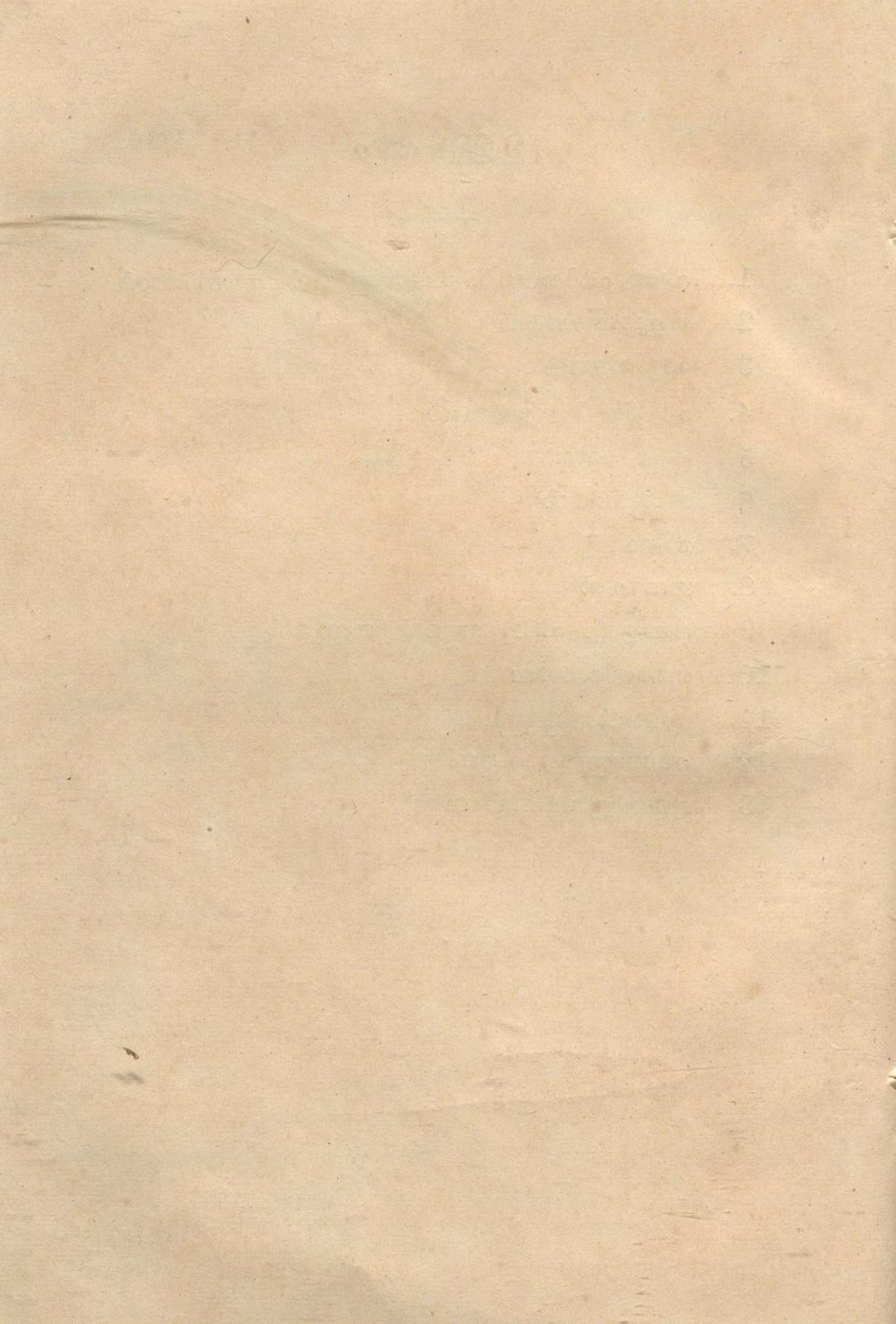
അച്ചടി:

ദേശാഭിമാനി പ്രിൻറിംഗ് & പബ്ലിഷിംഗ്
ഹൗസ്, ലിമിറ്റഡ്.

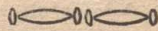
കോഴിക്കോട്.

ഉള്ളടക്കം

1. പുരോഹിതന്മാർ, പടയാളികൾ, പണിക്കാർ
2. കച്ചവടക്കാരൻ
3. പട്ടണങ്ങൾ
4. പുതിയ ആശയങ്ങൾ
5. കൃഷിക്കാരൻ
6. ശിൽപ്പികൾ
7. രാജാവ്
8. ധനികൻ
9. ദരിദ്രൻ, പിച്ചക്കാരൻ, തസ്തൂരൻ
10. തൊഴിൽശാല
11. സമ്പൽസമൃദ്ധി
12. സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം
13. മുതലാളിത്തത്തിലേക്ക്



പുരോഹിതന്മാർ, പടയാളികൾ, പണിക്കാർ.



മദ്ധ്യകാലത്തെ ചിത്രീകരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങളിൽ, വിരയോദ്ധംകളെപ്പറ്റിയും കലീനയുവതികളെപ്പറ്റിയും, വിരരസപ്രധാനങ്ങളായ അനേകം കഥകൾ കാണാം. മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന കവചങ്ങളും വിലപിടിച്ച വസ്തുക്കളും അവർക്കുണ്ടായിരുന്നു; മത്സരങ്ങളിലും വിനോദയുദ്ധങ്ങളിലും അവർ ഏറ്റെടുത്തു; അവർ നല്ല കൊട്ടാരങ്ങളിൽ താമസിച്ചു; വീശേഷസാധനങ്ങൾ തിന്നുകയും മധുരപാനീയങ്ങൾ കുടിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഗതികൾ കഥാപുസ്തകങ്ങളിൽനിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ ജീവിതസൗകര്യങ്ങൾ എങ്ങിനെയാണ് അവർക്കു ലഭിച്ചതെന്നോ, ആരുടെ അദ്ധ്വാനഫലമായാണ് ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടായതെന്നോ, നമുക്കറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. കവചങ്ങൾ മരത്തിന്മേൽനിന്നു പറിപ്പെട്ടു കിട്ടുവാൻ സാദ്ധ്യമാണോ? ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ തനിയെ ഉണ്ടാകുമോ? യോദ്ധാക്കളും കലീനസ്ത്രീകളും അനുഭവിച്ചിരുന്ന സുഖസന്തോഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആരോ ചിലർ പണിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ആരാധനയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന പുരോഹിതന്മാരുടേയും, യുദ്ധത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന പടയാളികളുടേയും, ഭക്ഷണത്തിനും വസ്തുത്തിനും മറ്റു സുഖസൗകര്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി, മറ്റുള്ളവർ അത്യദ്ധ്വാനം ചെയ്തു.

പുരോഹിതന്മാർക്കും പടയാളികൾക്കും പുറമെ, പണിക്കാർ എന്ന മറ്റൊരു ജനവിഭാഗം ഉണ്ടായിരുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തെ സമുദായത്തിൽ മൂന്നു വർഗ്ഗങ്ങളായിരുന്നു. പുരോ

ഹിതന്മാർ, പടയാളികൾ, പണിക്കാർ. പണിക്കാർ പുരോഹിതന്മാർക്കും പടയാളികൾക്കുംവേണ്ടി പണിയെടുത്തു. അക്കാലത്തെ ഒരു ഗായകൻ ഇങ്ങിനെ പാടി: “പടയാളിയു പുരോഹിതനും പണിക്കാരനെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കുന്നു.”

പണിക്കാർ തൊഴിൽശാലയിലല്ല പണിയെടുത്തത്. അക്കാലത്തു തൊഴിൽശാലകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൃഷിനിലങ്ങളിൽ അവർ വേലചെയ്തു. ഭക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി ധാന്യം വിളയിക്കുക; വസ്തുക്കൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഭരമത്തിനുവേണ്ടി ആടിനെ വളത്തുക, ഇവ രണ്ടും കൃഷിനിലത്തു ചെയ്യാവുന്ന പ്രവൃത്തികളായിരുന്നു. വളരെ പഴയ മട്ടിലാണ് അവർ ഈ ജോലികൾ നിർവ്വഹിച്ചത്.

അക്കാലത്തു യൂറോപ്പിന്റെ കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറും പ്രദേശങ്ങളിൽ, കൃഷിനിലങ്ങൾ “മേനർ” എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഭാഗങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു, ഒരു “മേനർ” എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഗ്രാമവും അതിനു ചുറ്റുമുള്ള അനേകം ഏക്കർ കൃഷിനിലങ്ങളുമായിരുന്നു. ഗ്രാമീണർ ഈ നിലങ്ങളിൽ പണിയെടുത്തു. കൃഷിനിലത്തിന്റെ അതിർത്തികളിലായി സാധാരണയായി മൈതാനം, തരിശു, കാടു, മേച്ചിൽസ്ഥലം ഇവയെല്ലാം ഉണ്ടായിരുന്നു. വലിപ്പം, ഘടന, ജനങ്ങളന്യോന്യമുള്ള ബന്ധങ്ങൾ ഇവയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, “മേനർ” പലസ്ഥലത്തും പലവിധത്തിലായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രധാനമായ ലക്ഷണങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, അവയ്ക്കു തുല്യസ്വഭാവങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഒരു “മേനറി”നോടനുബന്ധിച്ചു നില്ക്കുന്ന നിലങ്ങളുടെ ഉടമയായി ഒരു പ്രള ഉണ്ടായിരിക്കും. നിലമില്ലാത്ത പ്രളവോ പ്രളവില്ലാത്ത നിലമോ ഉണ്ടാകയില്ല. പ്രളക്ക

നാരുടെ വസതികൾ എളുപ്പം മനസ്സിലാക്കാം. വലിയ കൊട്ടാരമായാലും, ഒരു സാധാരണ കെട്ടിടമായാലും, പ്രഭുവിന്റെ വസതി, കോട്ടയാൽ സുരക്ഷിതമായിരിക്കും. പ്രഭു ഈ കൊട്ടാരത്തിൽ, കുടുംബസമേതം, കാര്യസ്ഥന്മാർ, ഭൃത്യന്മാർ മുതലായ പരോടുക്കൂടി താമസിക്കും. ചില പ്രഭുക്കന്മാർക്കു് അനേകം കോട്ടകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഓരോ കോട്ടയും പ്രഭു ഇടക്കിടെ സന്ദർശിക്കും.

മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ, മൈതാനങ്ങൾ, കാടുകൾ, തരിശുകൾ ഇവയെല്ലാം ഗ്രാമനിവാസികൾ പൊതുസ്വത്തായി ഉപയോഗിച്ചു. എന്നാൽ കൃഷിനിലങ്ങളെ രണ്ടുതരമായി ഭാഗിച്ചു. ആകെ നിലത്തിൽ ഒരുഭാഗം (സാധാരണയായി മൂന്നിലൊരു ഭാഗം) പ്രഭുവിന്റെ അധീനത്തിൽ തന്നെയായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ നീക്കിവെച്ച നിലത്തിന്നു സ്വന്തം കൈവശമുള്ള ഭൂമി എന്ന അർത്ഥത്തിൽ "ഡിമീൻ" എന്നായിരുന്നു പേർ. ബാക്കിയുള്ള നിലം കൃഷിയിൽ നേരിട്ടേച്ചെട്ടിരുന്ന നടപ്പുകാരുടെ കയ്യിലായിരുന്നു. ഓരോ കൃഷിക്കാരന്റെയും കൈവശമുള്ള നിലം, ഒരേ ശേഖരമായി, ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെയായിരുന്നില്ല. ചെറു ഖണ്ഡങ്ങളായി പല വയലുകളിലായി, ചിതറിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. പ്രഭുവിന്റെ അധീനത്തിലായിരുന്ന "ഡിമീൻ" നിലങ്ങളും മറ്റു ഖണ്ഡങ്ങളോടൊപ്പം ഇടകലന്നു സ്ഥിതിചെയ്തു. എന്നാൽ പിൻകാലങ്ങളിൽ അവ വലിയ ശേഖരങ്ങളായി ഏകീകരിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി.

കൃഷിനിലങ്ങളെ ചെറുഖണ്ഡങ്ങളായി ഭാഗിച്ചു വേറിട്ടുനിർത്തി, കൃഷിചെയ്യുകയെന്നതു്, നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിരുന്നു. കുറെ ശതാബ്ദങ്ങൾക്കുശേഷം ഈ സമ്പ്രദായം നിർത്തിച്ചെയ്യപ്പെട്ടു.

ഇക്കാലത്തു നമുക്കെല്ലാം കൃഷിയെ ആദായകരമാക്കിത്തീർക്കുവാനുള്ള ഒട്ടനേകം വിദ്യകളറിയാം. വിളവുകൾ മാറ്റുന്നതിനെക്കുറിച്ചും, വളം ചേർക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും, കൃഷി പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനായ് പശ്യമായ മാറ്റുകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും നമുക്കു വ്യക്തമായറിയാം. എന്നാൽ അക്കാലത്തെ കൃഷിക്കാർക്കു് ഈ സംഗതികളിൽ വളരെയെന്നും അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരേ നിലത്തു വിളവുകൾ മാറ്റി മാറ്റി കൃഷിചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായം അവർക്കുജ്ഞാതമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു വിളതന്നെ, ഒരേ നിലത്തു, തുടച്ചുയായുണ്ടാക്കുന്നതു് ആദായകരമല്ലെന്നു അവർക്കറിയാമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അവർ വിളവുകളെ ഓരോ വയലിലെ നിലങ്ങളിൽ, മാറ്റി മാറ്റി കൃഷിചെയ്തു. ഒന്നാമത്തെ വയലിൽ ഗോതമ്പു് കൃഷിചെയ്യുമ്പോൾ, രണ്ടാമത്തെ വയലിൽ ബാർലി കൃഷിചെയ്യും. മൂന്നാമത്തെ വയലിലെ നിലം വളംചിടിക്കുവാൻ കിടപ്പാക്കിയിട്ടുകയുമ്പെയ്യും.

ഈ നിലമുടമസമ്പ്രദായത്തിന്നു രണ്ടു പ്രത്യേക ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. (1) കൃഷിനിലങ്ങൾ രണ്ടായി ഭാഗിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു ഭാഗം സ്വന്താവശ്യത്തിനായി പ്രളതന്റെ അധീനത്തിൽവെച്ചു. ബാക്കി അനേകം കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ വിതച്ചു. (2) ഒരാൾ നടന്നിരുന്ന നിലം, ഇന്നത്തെപ്പോലെ ഒരു ശേഖരമായി, ഒരു വയലിൽതന്നെയായിരുന്നില്ല. കഷണം കഷണമായി, ഏതാനും വയലുകളിലായി, ചിതാക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. ഈ വ്യവസ്ഥയുടെ മറ്റൊരു ലക്ഷണം ഇതാണു്, കുടിയാന്മാർ അവർക്കു് പേണ്ടി, അവരുടെ നിലങ്ങളിൽമാത്രം പ്രവൃത്തിയെടുത്താൽ പോരാ; പ്രളവിനുപേണ്ടി പ്രളവിന്റെ നിലങ്ങളിലും പണിയെടുക്കണം.

കൃഷിക്കാരൻ താമസിച്ചിരുന്നത് വളരെ വൃത്തികെട്ട
 ചെറിയ കുടിഞ്ഞിലിലായിരുന്നു. പല വയലുകളിലായി
 വീതിച്ചുകിട്ടിയ നിലങ്ങളിൽ എല്ലാമുറിയെ പണി
 ചെയ്തു കൃഷിക്കാരൻ കഷ്ടിച്ച ജീവൻ നിലനിർത്തി.
 കൃഷിക്കാരന്റെ ജീവിതം കൂടുതൽ സുഖകരമാക്കിത്തീർക്കു
 വാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. എന്താൽ ആഴ്ചയിൽ രണ്ടോ
 മൂന്നോ ദിവസങ്ങൾ അയാൾ പ്രളവിന്റെ നിലങ്ങളിൽ,
 കൂലിയില്ലാതെ വേലചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അയാൾ പ്രളവിന്നു
 വേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന കൂലിയില്ലാവേല ഇതു മാത്രമല്ല.
 പണിത്തിരക്കുള്ള അവസരങ്ങളിൽ നടപ്പുകാരൻ ആദ്യം
 ജന്മിയുടെ നിലത്തിലെ കൊയ്ത്തു കൂലിയില്ലാതെ നിറു
 ഫിക്കണം. ഈ സൗജന്യദിനങ്ങൾ ആഴ്ചയിൽ ചെയ്യേ
 ണ്ടിയിരുന്ന കൂലിയില്ലാവേലക്കു പുറമെയായിരുന്നു. ഇതു
 കൊണ്ടുമായില്ല. ഏതവസരത്തിലും പ്രളവിന്റെ നിലങ്ങൾ
 ക്കായിരുന്നു പ്രാധാന്യം. പ്രളവിന്റെ നിലം ആദ്യം ഉഴുതു
 മറിക്കണം. അവിടെ ആദ്യം വിത്തിറക്കണം, ആദ്യം
 കൊയ്ത്തു നടത്തണം. കൊടുങ്കാരോ അതിവർഷമോ
 ഉണ്ടായാൽ പ്രളവിന്റെ വിളയാണം ആദ്യം സംരക്ഷിക്ക
 ഒപ്പേണ്ടതു്. കൊയ്ത്തു കഴിയുംവേഗത്തിൽ കഴിക്കേണ്ടി
 വരുമ്പോൾ, കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ വിള കൊയ്യുന്നതിന്നു
 മുൻ, പ്രളവിന്റെ നിലത്തിലെ കൊയ്ത്തു നടത്തണം.
 പ്രളവിന്റെ കയ്യിൽ ധാന്യം മിച്ചമുണ്ടായാൽ അതു നടപ്പു
 കാരൻ ചന്തയിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്റഴിച്ചുകൊടുക്കണം.
 കൃഷിക്കാരന്റെ വകയായ ധാന്യം (വീല്ലുവാൻമുണ്ടാകിൽ)
 ഭരതിന്നുശേഷമേ വീല്ലുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പ്രള
 വിന്റെ ആവശ്യാർത്ഥം, ഒരു നിരത്തോ, ഒരു പാലമോ
 പണിയുകയോ നന്നാക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ, കൃഷി
 കാരൻ അയാളുടെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും നിർത്തിവെച്ചു,

അതിനായി ഇറങ്ങിക്കൊള്ളണം. കൃഷിക്കാരന്മാരായ അയാളുടെ ഗോതമ്പ് പൊടിച്ച് മാവാക്കുകയോ, മുന്തിരിങ്ങ പിഴിഞ്ഞു വീഞ്ഞാക്കുകയോ, ചെയ്യേണ്ടിവരുമ്പോൾ, പ്രളവിന്റെ വകയായ കാരാടിയന്ത്രത്തിൽ മാത്രമേ അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ പാടുള്ളൂ. അതിന്നു നല്ല വാടക കൊടുക്കുകയും വേണം. കൃഷിക്കാരന്റെ ചുമലിൽ പ്രള വെച്ചുകെട്ടിയിരുന്ന ഭാരങ്ങൾക്കു യാതൊരു കയ്യും കണക്കുമുണ്ടായിരുന്നില്ല 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരൈഴത്തുകാരൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ "അവന്റെ മുന്തിരിങ്ങ പിഴിഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്ന വീഞ്ഞു കടിക്കാനോ, അവനുണ്ടാക്കുന്ന നല്ല ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ കഴിക്കാനോ, അവന്നുവകാശമില്ല. കരിഞ്ഞ അപ്പം അല്പം വെണ്ണയുംചേർത്തു തിന്നാൻ തരപ്പെട്ടാൽ, അവൻ അനുഗൃഹീതനായി സ്വയം കരുതിക്കൊള്ളും" ഒരു ഗായകൻ പാടുകയുണ്ടായി: "അവന്റെ അധീനത്തിൽ തടിച്ചുകൊഴുത്ത ഒരു ആടോ, ഒരു പിടക്കോഴിയോ ഉണ്ടെങ്കിൽ, അവന്റെ പെട്ടിയിൽ വെള്ളമാവുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഒരപ്പമുണ്ടെങ്കിൽ അവയെല്ലാം അനുഭവിക്കേണ്ട അധികാരം അവന്റെ പ്രളവിന്നുമാത്രമാണ്".

എന്നാൽ ഈ കൃഷിക്കാരൻ ഒരടിമയായിരുന്നോ? വാസ്തവത്തിൽ അധികം കൃഷിക്കാരെയും "അടിയാൻ" എന്നായിരുന്നു വിളിച്ചിരുന്നത്. ഈ വാക്കിന്റെ അർത്ഥം അടിമയെന്നുതന്നെയാണുതാനും, എന്നാൽ അടിമയെന്നു വാക്കിന്നു നാം സാധാരണ കല്പിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ അയാൾ അടിമയായിരുന്നില്ല. അക്കാലത്തു വർത്തമാനപത്രങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഇങ്ങിനെയൊരു പരസ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമാരുന്നില്ല. "ഒരു നല്ല കുഡുംബം വില്പനക്കുണ്ട്. 35 പ്രായം വരുന്ന ഒരു വെപ്പുകാരി, 14 വയസ്സുള്ള മകൾ,

8 വയസ്സുള്ള മകൻ. ഇവരെ ഒന്നാമോ വെച്ചേറെയാലോ, സൗകര്യത്തിനനുസരിച്ചു വില്ലുന്നതാണ്.”

ഉടമയുടെ ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ച് ഒരു നീഗ്രോകുടുംബത്തെ ഹരിന്നഭിന്നമാക്കുവാനുള്ള അധികാരം ഒരു “അടിയൻ” കുടുംബത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ആർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രഭുവിന്റെ ഇച്ഛയെ ഗൗനിക്കാതെ, തന്റെ കുടുംബത്തെ, ഏകീകൃതമാക്കി നിർത്തുവാനുള്ള അവകാശം, അടിയൻ എപ്പോഴും എവിടെയും ഉണ്ടായിരുന്നു. വാങ്ങുകയോ, വില്ലുകയോ ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന സ്വകാര്യസ്വത്തിലെ ഒരിനമായിരുന്നു അടിമ. അടിയന്മാരാകട്ടെ, നിലത്തോടു കൂടി മാത്രം വില്ലപ്പെടാവുന്ന ഒരുതരം ആശ്രിതജനമായിരുന്നു. ഒരു പ്രഭുവിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ “മേനർ” മറ്റു പ്രഭുവിന്റെ അധീനത്തിലാക്കാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നു. ഇത് അടിയനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വ്യത്യസ്തമേ വരുത്തിയുള്ളൂ. അയാൾ ഒരു പുതിയ പ്രഭുവിന്റെ കീഴിലായിത്തീർന്നു. അടിയൻ അയാളുടെ നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധത്തിനു യാതൊരു മാറ്റവും സംഭവിച്ചില്ല. അടിമയും “അടിയനും” തമ്മിൽ ഇതൊരു വലിയ വ്യത്യാസമാണ്. ഈ അവകാശം “അടിയന്റെ” കാര്യത്തിൽ ഒരു വലിയ കാര്യമാണ്. അടിമകില്ലാത്ത ദൈവകാശമാണത്. അയാളോടു പ്രഭുഎങ്ങിനെ പെരുമാറിയാലും “അടിയൻ” അയാളുടെ കുടുംബം അങ്ങിനെതന്നെ നിലനിൽക്കാൻ പാടുണ്ട്. അയാൾക്കൊരു വീടുണ്ടായിരിക്കും; ഉപയോഗത്തിനും നിലവുമുണ്ടായിരിക്കും. “അടിയൻ” ഈ സുരക്ഷിതാവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട്, ചിലപ്പോൾ വല്ലവിധേനയും സ്വതന്ത്രരായിരുന്ന ആളുകൾതന്നെ, ഈ രക്ഷാബോധത്തിനുവേണ്ടിയും അല്ല നിലം കിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടിയും, ഏതെങ്കിലും പ്രഭുവിന്റെ അടിയാനാകുവാൻ ഒരുക്കമായിരുന്നു.

പല ഇനത്തിലും പെട്ടെന്നു അടയാന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. അവർ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു എന്നു ചരിത്രകാരന്മാർക്കു ശരിയായി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. പ്രഭുവിന്റെ കൊട്ടാരത്തോടനുബന്ധിക്കപ്പെട്ട്, മുഴുവൻ സമയവും പ്രഭുവിന്റെ നിലങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്തിരുന്ന “ഡിമീൻ” അടയാന്മാരുണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രാമത്തിന്റെ പാർശ്വങ്ങളിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ ഏക്കർ നിലംമാത്രം കൈവശം വെച്ചുകൊണ്ട് ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന “ബോഡർ” എന്നറിയപ്പെടുന്ന സാധുക്കളായ ചെറുതരം കൃഷിക്കാരുണ്ടായിരുന്നു. നിലം കൈവശമില്ലാതെ താമസിക്കുന്നതിനു വെറും ഒരു കുടിൽ മാത്രമുള്ളവരും, പ്രഭുവിന്റെ നിലങ്ങളിൽ കൂലിപ്പണിയെടുത്ത് ഉപജീവനം കഴിച്ചിരുന്നവരും ഉണ്ടായിരുന്നു.

വ്യക്തിഗതമായും സാമ്പത്തികമായും കൂടുതൽ അവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്ന വേറൊരുതരം “അടയാന്മാ”രുണ്ടായിരുന്നു. അവരെ “വില്ലൻ” എന്നാണ് വിളിച്ചിരുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അടയാനെ അപേക്ഷിച്ചു അവർ കുറച്ചുകൂടി ഉന്നതമായ ഒരു പദവിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്തു. അവർക്കു അധികം അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കപ്പെട്ടു. അവർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരുന്ന കടമകൾ കുറവായിരുന്നു; കടമകൾ കൂടുതൽ വ്യക്തവും വ്യവസ്ഥിതവുമായിരുന്നു. ഓരോ സന്ദർഭത്തിലും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നതിൽ കൂടുതലായി യാതൊരു സേവനവും അവർ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരോടു ഏതെങ്കിലും അപസരത്തിൽ പ്രഭുവിന്നു തോന്നിയപോലെ, ഏതെങ്കിലും കാര്യം ചെയ്യണമെന്നു കല്പിക്കുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നു. ചില “വില്ലൻമാർ” “സെന്റുജന്റുസിന”ങ്ങൾ നൽകേണ്ടിയിരുന്നില്ല. ആദ്യ

യിൽ ചെയ്യേണ്ടതായ കൂലിയില്ലാവേല മാത്രമേ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടിയിരുന്നള്ളൂ. മറ്റു ചിലർ പ്രളവിന്റെ നിലങ്ങളിൽ പണിയെടുത്തില്ല; അവരുണ്ടാക്കിയ വിളവിൽ ഒരു ഭാഗം പ്രളവിനു കൊടുക്കുകയെന്ന നിബന്ധന അനുയോജിക്കാതും ചെയ്തു. ഈ സമ്പ്രദായം ക്രമേണ ശക്തിപ്പെട്ടതെങ്ങിനെയാണെന്നു പിന്നീട് വിവരിക്കുന്നതാണ്.

ചില "വില്ല"ന്മാർ അവരുടെ കൈവശമുള്ള നിലത്തിനു പുറമെ, പ്രളവിന്റെ "ഡിമീർ" നിലത്തിൽനിന്നും പാട്ടത്തിനു സ്ഥലം ഏറ്റെടുത്തില്ല. ഇതുകൂടാതെ സ്വന്തമായി നിലം കൈവശമുള്ളവരും, പ്രളവിനുവേണ്ടി കൂലിയുല്ലാവേല ചെയ്യാത്തവരും, പ്രളവിനു നിശ്ചിതതോതിൽ നികുതിമാത്രം കൊടുത്തിരുന്നവരും ആയ ഒരു വിഭാഗം കൃഷിക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. "സ്വതന്ത്രൻ" "വില്ലൻ" "അടയാൻ" മുതലായ എല്ലാ അടയാന്മാരും പല ദശകളിൽക്കൂടി ഇടകലന്നു രൂപമെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുകൊണ്ട് ഓരോ വിഭാഗവും ഏതായിരുന്നുവെന്നും, അവയുടെ പദവി എന്തായിരുന്നുവെന്നും കൃത്യമായി നിർണ്ണയിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

"മേനറി"നെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഈ ഭൂവുടമസ്ഥസമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് ശരിയായ ഒരു വിവരണം നൽകുന്നത് എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ നാടുവാഴിപ്രളതപത്തിന്റെ കാലത്തെ, അസ്വതന്ത്രരായ "പണിക്കർ"രുടെ പദവിയെക്കുറിച്ച് സാമാന്യമായി ഏതാനും സംഗതികൾ മനസ്സിലാക്കുവാൻ നമുക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

കൃഷിക്കാർ മിക്കവാറും ആശ്രിതന്മാരാണ്, പ്രളവട്ടങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതും കൃഷിക്കാർ അവർക്കുവേണ്ടി സ്പഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു എന്നാണ്. പ്രളവും കൃഷിക്കാരുടെ തമ്മിൽ സമതപത്തിന്റെ പ്രശ്നം ഉണ്ടായിട്ടുതേയില്ല. അടയാൻ

വചലിൽ പണിയെടുത്തു; പ്രള അടിയാന്റെ പേരിൽ അധികാരം ചെയ്യുന്തി. കന്നുകാലികൾക്കും അടിയാന്മാർക്കും തമ്മിൽ, പ്രളവിന്റെ ഭൃഷ്ടിയിൽ, യാതൊരു വ്യത്യസ്തവു ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 11-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഒരു ഹ്രസ്വകൃഷിക്കാരന്റെ വിലയായി കണക്കാക്കിയിരുന്നത് 38 സെന്റ (ഒരു നാണയം) ആണ്. ഒരു കുതിരയുടെ വില 100 സെന്റ എന്നും നിജപ്പെടുത്തി. പ്രളവിന്റെ നിലം ഉഴുന്നതിനു പയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരു കുതിര മരിച്ചാൽ അതൊരു നഷ്ടമായി അയാൾ കരുതും. തന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു കൃഷിക്കാരനു വല്ലതും സംഭവിച്ചാലും അതേ വികാരം മാത്രമേ പ്രള വിന്നുണ്ടായുള്ളൂ. അതെ, തന്റെ നിലത്തു പണിയെടുക്കാൻ പ്രളവിന്നു; ഇരുകാലിമൃഗങ്ങളെയും ആവശ്യമായിരുന്നു.

അടിയാനെ നിലത്തുനിന്നും വേർപെടുത്തി വില്ലവാൻ പാടില്ലാതിരുന്നതുപോലെ, അടിയാനു നിലം വിട്ടുപോകുവാനും പാടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവന്റെ കയ്യിലുള്ള നിലത്തിന്മേൽ അവന്നു കൈവശാവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ നിയമപ്രകാരം "അടിയാൻ" നിലത്തെയല്ല, നിലം "അടിയാ"നെയായിരുന്നു കൈവശം വെച്ചതു്. അടിയാൻ ഓടിപ്പോകാൻ ശ്രമിക്കുകയും അയാളെ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അയാൾ കഠിനമായി ശിക്ഷിക്കപ്പെടും. മടങ്ങിവരികയല്ലാതെ അയാൾക്കു പേറെ മാറ്റവും ഇല്ലായിരുന്നു.

പ്രളവിനു് അയാളുടെ അധീനത്തിലുള്ള വേലക്കാർ വിട്ടുപോകുന്നത് ഇഷ്ടമാകയില്ല. അയാളുടെ വരുതിയിൽ പെടുന്ന അടിയാന്മാർ, അയാളുടെ അധികാര അതിർത്തിക്കു പുറമെ, വിവാഹംചെയ്യുന്നതും പ്രളവിന്നു സമ്മതമാകയില്ല.

അങ്ങിനെ ചെയ്യേണമെങ്കിൽ പ്രഭുവിന്റെ അനുമതിലഭിക്കണം. ഒരു അടയാൻ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അവകാശി പ്രഭുവിന് ഒരു പ്രത്യേക നികുതി കൊടുക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ മരിച്ച അടയാന്റെ നിലം അയാളുടെ അവകാശിക്കു ലഭിക്കുകയുള്ളൂ. ഈ നിബന്ധനകൾ “മേനറി”ന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന മാമുലുകളായിരുന്നു. ഇന്ന് ഒരു നഗരസഭയോ, അതുപോലുള്ള മറ്റു ഭരണാധികാരികളോ, പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾക്കു തുല്യമായിരുന്നു, ഈ മാമുലുകൾ എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും അധികാരം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ശക്തങ്ങളായ ഗവണ്മെന്റുകൾ മദ്ധ്യകാലത്തുണ്ടായിരുന്നില്ല. അന്നത്തെ സമുദായത്തിന്റെ ഘടന, അന്യോന്യമുള്ള കടപ്പാടുകളേയും, അങ്ങോളമിങ്ങോളം ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന സേവനങ്ങളേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളതായിരുന്നു. ഇന്നു സ്വന്തം കച്ചിലുള്ള നിലംകൊണ്ട് എന്തുചെയ്യാനും ഒരാൾക്കവകാശമുണ്ട്. അക്കാലത്തു നിലത്തിന്മേലുള്ള അവകാശമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്തും ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം എന്നൊന്നും അർത്ഥമായിരുന്നില്ല. കൈയ്ക്കു ശാവാകാശമെന്നു പറഞ്ഞാൽ മറ്റൊരാൾ ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ട കടപ്പാടുകളുടെ നിവൃത്തിയെന്നായിരുന്നു അർത്ഥം. ഈ കടമകൾ നിവൃത്തിയാക്കുവാൻ പക്ഷം നിലം തിരിച്ചുവാങ്ങുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നു. അടയാൻ പ്രഭുവിനുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന സേവനങ്ങളും, പ്രഭു അടയാനു നൽകേണ്ടിയിരുന്ന കാര്യങ്ങളും മാമുൽപ്രകാരമുള്ള കരാറുകളാൽ വ്യവസ്ഥിതങ്ങളായിരുന്നു. ഇന്ന് നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കപ്പെടാറുള്ളതുപോലെ അക്കാലത്തു മാമുലുകളും ലംഘിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. രണ്ടു അടിയന്മാർ തമ്മിലുള്ള തർക്കം മാമുലുകൾക്കനുസരിച്ച് പ്രഭുവിന്റെ കോടതിയിൽവെച്ചു തീരുമാനിക്കപ്പെടും. പ്രഭുവും അടയാനും തമ്മിലുള്ള തർക്കമാകട്ടെ, പ്രഭുവിന്റെ കോടതി

യിൽവെച്ചുതന്നെയാണ് വിചാരണചെയ്തത്. അതുകൊണ്ടു പ്രഭുവിന്നനുകൂലമായ വിധികൾ മാത്രമേ സ്വാഭാവികമായി ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയായിരുന്നുള്ളൂ. മുമ്പുതന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രഭുക്കളെ അവരുടെ മേൽനോട്ടങ്ങൾ ശിക്ഷിച്ചതായും ഉദാഹരണങ്ങളുണ്ട്.

ഒരു "മേനറി"ലെ പ്രഭുവും, മറ്റൊരു "മേനറി"ലെ പ്രഭുവും തമ്മിൽ തർക്കമുണ്ടാവിച്ചാൽ എന്തുചെയ്യും? ഈ ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു സ്വഭാവം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. മേനറിന്റെ ഉടമയായ പ്രഭുവിന് നിലത്തിന്മേൽ മുഴുവനുമായ ഉടമാവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അയാൾ അയാൾക്കുപരിയായി നില്ക്കുന്ന വേറൊരു പ്രഭുവിന്റെ കടിയാനായിരുന്നു; 'അടിയൻ' 'വില്പൻ' 'സ്വതന്ത്രൻ' ഇവരെല്ലാം പ്രഭുവിന്റെ കീഴിൽ നിലങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തി. പ്രഭു "കെഴുണ്ടി"ന്റെ കീഴിലും, കെഴുണ്ടു "ഡ്യൂക്കി"ന്റെ കീഴിലും, ഡ്യൂക്ക് രാജാവിന്റെ കീഴിലും നിലം ഏറ്റെടുത്തി. ചിലപ്പോൾ രാജാവുതന്നെ മേൽനോട്ടമായ മറ്റൊരു രാജാവിന്റെ കീഴിൽ നിലം ഏറ്റെടുത്തി.

എന്നാൽ ഈ ഓരോ ഇനത്തിലും പെട്ടെന്നു ആളുകൾക്കു ഒരുവണ്ണം നിലം മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്ന് ഇതിന്നു തർക്കമില്ല. ചില പ്രഭുക്കൾക്കു ഓരോ "മേനർ" മാത്രമേ ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളൂ. മറ്റു ചില പ്രഭുക്കന്മാർക്കു അവരുടെ കീഴിൽ അനേകം "മേനറു"കൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. മറ്റു ചിലർക്കു വലിയ രാജ്യവിഭാഗങ്ങൾതന്നെ ഏല്പിച്ചുകിട്ടും. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു "ബോറോ" 790 വണ്ണങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇറ്റാലിയിൽ ഏതാനും വലിയ പ്രഭുക്കൾ 10,000 "മേനറു"കളുടെ അധിപതികളാ

യിരുന്നു. നിയമപ്രകാരം രാജ്യത്തിലെ മുഴുവൻ നിലത്തിൻറെയും ഉടമസ്ഥായ രാജാവിന്നു സ്വന്തംകീഴിൽരാജ്യത്തിൻറെ നാനാഭാഗത്തും സ്ഥലങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. രാജാവിൻറെ കീഴിൽ നേരിട്ട നിലം കൈവശം വെച്ചിരുന്നവരെ, അവർ പ്രഭുക്കന്മാരായിരുന്നാലും, അടിയന്മാരായിരുന്നാലും 'പണ്ടാ രക്ഷിയാന്മാർ' എന്നു വിളിച്ചു.

കാലക്രമത്തിൽ വലിയ ഭൂസ്വത്തുക്കൾ വിഭജിക്കപ്പെട്ടു. നിലം പല പദവിവിലുള്ള പ്രഭുക്കളുടെ അധീനത്തിലായിത്തീർന്നു. ഓരോ പ്രഭുവിന്നും തൻറെ കീഴിൽ കഴിയുന്നത്ര ഇടപ്രഭുക്കളെ സമ്പാദിക്കേണ്ട ആവശ്യം ഉണ്ടായിത്തീർന്നു.

നാമിനുപയോഗിക്കുന്ന അനേകം സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുവാൻ, നിലം, തൊഴിൽശാല, യന്ത്രശാല, റെയിൽവെ, കപ്പൽ, എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള യന്ത്രങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ആവശ്യമാണ്. ഇവയിൽ എത്ര ഇനങ്ങൾക്കധിപനാണെന്നതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഒരാൾ ധനികനാണെന്നു കണക്കാക്കുന്നത്. എന്നാൽ മദ്ധ്യകാലത്തു മനുഷ്യൻ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന മിക്കവാറും സാധനങ്ങൾ നിലങ്ങളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ടുപോയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അപ്പോൾ നിലമായിരുന്നു ധനം. അക്കാലത്തു് ഒരാൾ ധനികനാണോ എന്നു തീർച്ചയാക്കിയിരുന്നത് ഒരൊറ്റ അളവുകോൽ ഉപയോഗിച്ചാണ്. അയാൾ എത്ര നിലം കൈവശം വെച്ചിരുന്നു എന്നാണ് ആളുകൾ നോക്കിയതു്. അതുകൊണ്ട് നിലത്തിനുവേണ്ടി പ്രഭുക്കളന്വേണ്ട കലഹിച്ചു. നാടുവാഴി പ്രഭുത്വത്തിൻറെ കാലം യുദ്ധങ്ങളുടേയും കാലമായിരുന്നു. ഈ യുദ്ധങ്ങൾ ജയിക്കുവാൻ ഓരോ പ്രഭുവിന്നും കിട്ടുന്നത്ര പടയാളികൾ ആവശ്യമാണ്. പാട്ടും തരാമെന്നും, യുദ്ധാവസരങ്ങളിൽ സൈനികസഹായം ചെയ്യാമെന്നും ഉള്ള കരാറി

ന്മേൽ കൂടിയാന്മാർക്കു നിലം ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു ഇതിന്നു ഏറ്റവും എളുപ്പമായ വഴി.

അങ്ങിനെ മറ്റു സേവനങ്ങൾക്കു പുറമെ പ്രളവിന്നു് സൈന്യസഹായം ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതിന്നും കൂടിയാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരുന്നു. നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ പ്രളവിനുവേണ്ടി യുദ്ധംചെയ്യുവാൻ കുറേ പടയാളികളെകൂടിയാൻ അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം. ഇംഗ്ലണ്ടിലും, ഫ്രാൻസിലും ഇങ്ങിനെ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന യുദ്ധസേവനം ഒരു കൊല്ലത്തിൽ 40 ദിവസങ്ങളാണു്. അവർ വർത്തനം പടക്കോപ്പണിഞ്ഞു യുദ്ധത്തിന്നു പോകുകയോ, പകരം മറ്റുള്ളവരെ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നതും സാധാരണയായിരുന്നു.

യുദ്ധസേവനംചെയ്യാമെന്നു കരാറിന്മേൽ നിലം ഏറ്റുവാങ്ങിയ രാജാക്കന്മാരും, പ്രളക്കന്മാരും, അതേ നിബന്ധനകൾക്കനുസരിച്ചു മറ്റുള്ളവർക്കു് ഈ നിലം ചാത്തിക്കൊടുത്തു. അങ്ങിനെ കൂടുതൽ പടയാളികളെ ഏതവസരത്തിലും ലഭിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അവർ ഉണ്ടാക്കി.

ഇപ്പോഴുപോലെ നിലം കൈമാറാൻ ചെയ്യുവാൻ കൂടിയെന്നു അധികാരമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അയാൾ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിന്നുമുമ്പു മേൽക്കോയ്മയുടെ അനുവാദം സമ്പാദിക്കണം. ഈ അനുവാദത്തിന്നു ചില അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ അവകാശി, അയാൾക്കുവകാശപ്പെട്ട നിലം ഏറ്റുവാങ്ങുമ്പോൾ അയാളുടെ പ്രളവിന്നു ചിലതെല്ലാം കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നതുപോലെ, ഒരു പ്രളവിന്റെ അവകാശി "മേനർ" ഏറ്റുവാങ്ങുമ്പോൾ അയാളുടെ മേൽക്കോയ്മക്കു ചില കപ്പങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. ഒരു കൂടിയാൻ മരിക്കുകയും, അവകാശി മൈനറായിരിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, പ്രള ആ അവകാശിക്കു പ്രായമെ

ത്തന്നതുവരെ, സ്വത്തു നോക്കിനടത്തും. ഇതുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചത്, പ്രായമെത്താത്ത അവകാശികൾ, പ്രളവോടുള്ള കടപ്പാടുകൾ നിവൃത്തിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നായിരുന്നു. കുടിയാൻ തന്റെടം വരുന്നതുവരെ പ്രള സ്വത്തു നോക്കി നടത്തും; സ്വത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരുമാനം സ്വന്തമായെടുക്കും.

സ്ത്രീകളായ അവകാശികൾ വിവാഹംചെയ്യുന്നതിനു പ്രളവിന്റെ സമ്മതംവേണം. ഒരു വിധവ വിവാഹംചെയ്യുവാൻ തീർച്ചയാക്കുകയാണെങ്കിൽ, പ്രളവിനു ചില സംഖ്യകൾ പിഴയായി കൊടുക്കണം. നേരേമറിച്ച് ഒരു വിധവ പുനർവിവാഹംചെയ്യാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലോ? വിവാഹംചെയ്യാൻ പ്രള നിർബന്ധിക്കാതിരിക്കാനും, ചില പിഴകൾ കൊടുക്കണം.

കുടിയാൻ ലഭിക്കുന്ന നിലത്തിനും രക്ഷക്കും പകരം കുടിയാൻ പ്രളവിനുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ഏതാനും കടമകളും സേവനങ്ങളുമാണ് ഇവിടെ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളത്. മറ്റുചില കാര്യങ്ങളും കുടിയാന്മാർ പ്രളവിനുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. പ്രളവിനെ ശത്രുക്കൾ തടവിലാക്കിയാൽ, അയാളെ മോചിപ്പിക്കുവാൻ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്ന സംഖ്യ കുടിയാന്മാർ സംഭാവനചെയ്യേണ്ടതാണെന്നും, പ്രളവിന്റെ മകനു വീരശൃംഖല ലഭിക്കുമ്പോൾ ആ ചടങ്ങിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന ആഘോഷങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കുടിയാൻ പ്രളവിനു ചില കാഴ്ചകൾവെക്കണം.

നാടുവാഴിപ്രളതപവ്യവസ്ഥയിൽ പള്ളികൾ ഒരു കാര്യമായ ഘടകമായിരുന്നു. പള്ളികളുടെ പങ്കു ചില സംഗതികളിൽ വളരെ പ്രധാനമായിരുന്നു. കൃഷ്ണീയലോകത്തെ മുഴുവൻ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമായിരുന്നു പള്ളികൾ. ഏതു രാജതപത്തെക്കാളും കൂടുതൽ ശക്തിയു

ഉള്ളതും, പൗരാണികമായതും, തുടച്ചതായുള്ളതുമായ ഒരു സംഘടനയായിരുന്നു അത്. അപ്പോൾ മുതൽക്കു വളരെ പ്രാധാന്യംകല്പിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്നു പള്ളികൾക്കു വലിയ സ്വാധീനവും ആത്മീയമായ അന്തസ്സും ഉണ്ടായിരുന്നു, കൂടാതെ പള്ളികളുടെ വകയായി ധാരാളം ധനമുണ്ടായിരുന്നു. അക്കാലത്തെ ധനം നിലമാണ് എന്നു നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. മദ്ധ്യകാലത്തെ ഏറ്റവും വലിയ നിലമുടമകൾ പള്ളികളായിരുന്നു. പാപംചെയ്തിട്ടുള്ളവർ ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മാപ്പുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി, മരിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി. പള്ളികളിലേക്കു നിലങ്ങൾ സംഭാവനചെയ്യും. പള്ളികൾ, സാധുക്കളേയും രോഗികളേയും ശുശ്രൂഷിക്കുകയെന്ന പാവനകൃത്യത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് ആ സൽകൃത്യത്തിൽ സഹായകമായിത്തീരുവാൻ, പല പ്രഭുക്കളും രാജാക്കന്മാരും പള്ളികളുടെപേരിൽ നിലങ്ങൾ ചാത്തിക്കൊടുത്തു. പ്രഭുക്കളും രാജാക്കന്മാരും ശത്രുക്കളുടെ നിലം യുദ്ധംചെയ്തു കൈവശപ്പെടുത്തിയാൽ, അതിലൊരു ഭാഗം പള്ളിയിലേക്കു സംഭാവനചെയ്യും. ഇങ്ങിനെ പല തരത്തിലും പള്ളികളുടെ ഭൂസ്വത്തു വർദ്ധിച്ചു. പടിഞ്ഞാറൻയൂറോപ്പിൽ ആകെ നിലത്തിൽ ഏതാണ്ടു പകുതിയോളം പള്ളികളുടെ അധീനത്തിലായിത്തീർന്നു.

മെത്രാന്മാരും മഠാധിപതികളും “കൌണ്ടു”മാരെപ്പോലെയും “ഡ്യൂക്കു”കളെപ്പോലെയും നാടുവാഴിപ്രഭുത്വവ്യവസ്ഥയിൽ സ്ഥാനങ്ങൾവഹിച്ചു. മേല്ലോയ്ക്കയിൽനിന്നു നിലം സ്വീകരിച്ചിരുന്ന പള്ളികൾ അവയുടെ കീഴിൽ കുടിയന്മാരേയും സ്വീകരിച്ചു.

നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യദശയിൽ പള്ളികൾ, സമുദായത്തിലെ പുരോഗമനപരമായ ശക്തികളായിരുന്നു. റോമൻസംസ്കാരത്തിന്റെ ചില സ്വഭാവങ്ങളെ

പള്ളികൾ നിലനിർത്തി, പള്ളികൾ വിദ്യാഭ്യാസം പ്രചരിപ്പിക്കുകയും സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയുണ്ടായി. അനാഥരായ കുട്ടികളെ സംരക്ഷിക്കുകയും, രോഗികളെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നതിന് ആസ്ത്രീകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. പള്ളിയിലെ പാതിരിമാർ പ്രഭുക്കളുടെ പദവിയുംകൂടി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ, അവർ പള്ളിയുടെ വകയായ സ്വത്തുക്കളെ കാര്യക്ഷമമായി നോക്കി നടത്തി. സാധാരണ പ്രഭുക്കളേക്കാൾ അവർ സ്വത്തിൽനിന്നും ആദായമെടുത്തു.

ഈ ചിത്രത്തിനു വേറൊരു വശമുണ്ട്. സാധാരണ പ്രഭുക്കൾ തങ്ങളുടെ വകയായ നിലങ്ങൾ, പല ഭാഗങ്ങളാക്കി, കൂടുതൽ അനുയായികളെ ആകർഷിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. പള്ളികളാകട്ടെ, കൂടുതൽ നിലങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുവാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. പാതിരിമാരെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും വിലക്കുവാങ്ങാത്ത ഒരു കാരണം അവരുടെ സന്താനങ്ങൾക്കിടയിൽ പള്ളിയുടെ സ്വത്തുക്കൾ ഭാഗിക്കപ്പെട്ടാൽ, പള്ളിയുടെ സ്വാധീനത്തിനു കോട്ടം തട്ടുമെന്നുള്ളതാണ്. “പത്താലൊന്നും” എന്ന പള്ളിവരിയിൽകൂടി, പള്ളിയുടെ ധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ പാതിരിമാർ ശ്രമിച്ചു. “പത്താലൊന്നും” എന്നതിൽ നിലനികുതി, ആദായനികുതി, മരണനികുതി, ഇവയെല്ലാം ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അത് ഇന്നത്തെ ഏതു നികുതിയേക്കാൾ ദ്രോഹകരമായിരുന്നു. കൃഷിക്കാർ, വെറും കടിയിരുപ്പുകാർപോലും, ഈ വരി കൊടുക്കണം. രോമത്തിന്റെ “പത്താലൊന്നി”ൽ വാത്തിന്റെ രോമംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. നിരത്തുവക്കിൽനിന്നും അരിഞ്ഞെടുക്കുന്ന പുല്ലിനുകൂടി “പത്താലൊന്നും” ബാധകമായിരുന്നു. പത്താലൊന്നും കണക്കാക്കുമ്പോൾ ആകെയുള്ള വരുമാനത്തിൽനിന്നും കൃഷിച്ചിലവു കിഴിച്ചുകളയുന്ന കൃഷിക്കാരൻ, നരകത്തിൽ പോകേണ്ടിവരുമെന്നായിരുന്നു വിശ്വാസം.

പള്ളികളുടെ ധനം കണക്കില്ലാതെ വെച്ചു. അവയ്ക്ക് ജനങ്ങളുടെ പേരിൽ ആത്മീയമായുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനത്തേക്കാൾ സാമ്പത്തികമായ സ്വാധീനം വെച്ചു. പ്രള എന്ന നിലക്കു പള്ളിയുടെ കൂരതകൾ സാധാരണ പ്രളക്കളുടെ ദ്രോഹങ്ങളേക്കാൾ ഒട്ടും കുറവായിരുന്നില്ല. ചിലപ്പോൾ പള്ളികൾ അക്കാര്യത്തിൽ സാധാരണ പ്രളക്കളെപ്പോലും കവച്ചുവെച്ചു. സെൻറലുമുറിയുടെ കാലത്തു പാരിസ്സിലെ ഒരു പള്ളിയുടെ കീഴിലായിരുന്ന കുടിയന്മാർ, മദ്യങ്ങൾ സഹിക്കാൻ കഴിയാതെ രാജ്ഞിയുടെ മുമ്പാകെ ആവലാതിപ്പെട്ടു. രാജ്ഞി “ബഹുമാനപുരസ്സരം” പാതിരിയുടെ മുമ്പാകെ പ്രതിഷേധിച്ചു. ഇതിനു പാതിരി, തന്റെ കുടിയന്മാരെ ഇഷ്ടംപോലെ പട്ടിണി കിടത്താൻ പാതിരിമാർക്ക് അധികാരമുണ്ട് എന്നാണ് മറുപടി പറഞ്ഞത്.

പള്ളികളുടെ ജനശൂശ്രൂഷാപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള വണ്ണനകൾ അതിശയോക്തി കലർന്നവയാണെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ട്. പള്ളികൾ സാധുക്കളെയും രോഗികളെയും സഹായിച്ചു എന്നതു പരമാർത്ഥമാണ്. എന്നാൽ പള്ളികൾ മദ്ധ്യകാലത്തെ ഏറ്റവും വലിയ നിലമടമകളായിരുന്നു. പള്ളികളുടെ അധീനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന സമ്പത്തിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തിനോക്കിയാൽ, സാധാരണ പ്രളക്കന്മാർ ചെയ്തതുപോലും ആതുരശൂശ്രൂഷ, പള്ളികൾ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നാണ് ചിലർ വാദിക്കുന്നത്. ധനികരോടു ധർമ്മവിഷയങ്ങളിൽ പണം ചിലവുചെയ്യുവാൻ പള്ളികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നാൽ പള്ളികൾ സ്വന്തം ഖജനയെ ഒരു തരത്തിലും തൊടാതെ വെച്ചു. പള്ളികൾ ഇത്രയധികം ധനം ജനങ്ങളിൽനിന്നു തട്ടിയെടുത്തിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, സാധുക്കൾക്കു ധർമ്മം കൊടുക്കുകയെന്നതിന്റെ ആവശ്യംതന്നെ

നേരിടുകയില്ലായിരുന്നു, എന്നും ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

പള്ളികളിലെ പുരോഹിതന്മാരും, സാധാരണ പ്രളക്കന്മാരും, ഭരണാധികാരികളായ വർഗ്ഗങ്ങളായിരുന്നു. അവർ നിലംമുഴുവൻ കയ്യടക്കിവെച്ചു. എല്ലാ സ്വാധീനങ്ങളും അധികാരങ്ങളും ആർജ്ജിച്ചു. പള്ളികൾ ജനങ്ങൾക്ക് ആത്മീയസഹായം ചെയ്തു. പ്രളക്കൾ സൈനികമായ രക്ഷ നൽകി. ഇതിനു പ്രതിഫലമായി ഈ രണ്ടു വർഗ്ഗക്കാരും സാധാരണ ജനങ്ങളിൽനിന്നു ദേഹാലോചനം പിടിച്ചെടുത്തു. അക്കാലത്തെ ഒരു ചരിത്രകാരൻ ഇങ്ങിനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: “നാടുവാഴി പ്രളതപം, യഥാർത്ഥത്തിൽ നൽകപ്പെടാത്ത രക്ഷയ്ക്കും സഹായത്തിനും പകരമായി, പണിക്കാരായ സാധുക്കളെ, മടിയരായ പ്രളവർഗ്ഗത്തിന്റെ അനുകമ്പക്കു പാത്രമാക്കിത്തീർത്ത ഒരു സമുദായവ്യവസ്ഥയാണു്. ആ വ്യവസ്ഥയിൻകീഴിൽ നിലത്തിന്മേൽ ഉടമാവകാശം ലഭിച്ചതു കൃഷിയിൽ ഏല്പിട്ടിരുന്ന കൃഷിക്കാക്കായിരുന്നു; അതു പിടിച്ചെടുക്കുവാൻമാത്രം കയ്യടക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രളക്കൾക്കായിരുന്നു.”

II

കച്ചവടക്കാരൻ

ഇക്കാലത്തു വളരെ ചുരുക്കം പണക്കാർ മാത്രമേ, സ്വന്തം പെട്ടികളിൽ, പണം വെറുതെ സൂക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ. അധികം പണക്കാരും പല കാര്യങ്ങളിൽ പണമിറക്കി ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നു. ഏറ്റവും അധികം ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ പണം ഏതു വിഷയത്തിൽ ഇറക്കേണമെന്നാണ് അവരുടെ ചിന്ത. അവർ പണം കച്ചവടത്തിൽ ഇറക്കുന്നു; ഉരുക്കുകമ്പനിയിൽ ഓഹരികൾ എടുക്കുവാനും ഗവൺമെന്റിന്റെ കടപത്രികകൾ വാങ്ങാനും ഉപയോഗിക്കുന്നു. കൂടുതൽ ധനമാർജ്ജിക്കുന്നതിനു കയ്യിരിപ്പുള്ള പണം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതിന്നു ഒരായിരം വഴികളുണ്ടെന്നും അവർക്കു നന്നായറിയാം.

എന്നാൽ മദ്ധ്യകാലത്തു പണമുള്ളവർക്കു അത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉപയോഗത്തിനാവശ്യമായ പണംതന്നെ, ചുരുക്കം പേരുടെ കയ്യിൽ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പണം കയ്യിരിപ്പുള്ളവർക്കുവെട്ടെ, പണംകൊണ്ടു വലിയ ഉപയോഗം ഉണ്ടായിരുന്നതുമില്ല; പള്ളിയിൽ ഭണ്ഡാരങ്ങൾ നിറയെ സ്വർണ്ണനാണയങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ നാണയങ്ങൾ ഉറപ്പുള്ള പെട്ടികളിൽ നിക്ഷേപിക്കും. പള്ളി വകയായി ആഭരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനും ഈ പണം ഉപയോഗിച്ചു. പള്ളിയുടെ വകയായുണ്ടായിരുന്ന നാണയങ്ങളും സ്വർണ്ണവും വെറുതെ കിടക്കുകയായിരുന്നു. ഈ മൂലധനം ലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങളിൽ വിനിയോഗിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രളക്കന്മാരുടെ കയ്യിൽ ഇരിപ്പുണ്ടായിരുന്ന പണത്തെ സംബന്ധിച്ചും നില

ഇതുതന്മയമായിരുന്നു. പിഴയായോ പാട്ടമായോ പ്രഭുവിന്റെ കയ്യിൽ വന്നുചേരുന്ന പണം, വ്യവസായത്തിലോ കച്ചവടത്തിലോ ഇരക്കുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. കാരണം അക്കാലത്തു വ്യവസായങ്ങളൊന്നുംതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പുരോഹിതന്മാരുടേയും പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന പണം, ഉപയോഗിക്കപ്പെടാതെ കെട്ടിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു.

അക്കാലത്തു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങാനും പണം ആവശ്യമില്ല. കാരണം അപ്പോൾ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിച്ചിരുന്നത് പണംകൊടുത്തല്ല. ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളും വസ്തുസാമഗ്രികളും “മേനറി”ൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടങ്ങളിൽ പണം ഉപയോഗിക്കാതെതന്നെ കായ്കങ്ങൾ നടന്നുപോന്നു. അത് ഉപഭോക്തൃത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഒരു സമ്പൽ വ്യവസ്ഥയായിരുന്നു. ഓരോ ഗ്രാമവും സ്വയംസമ്പൂർണ്ണമായിരുന്നു. നിങ്ങളുടെ കുപ്പായത്തിന് എന്തു വിലകൊടുത്തു എന്ന് ഒരാൾ നിങ്ങളോടു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഉത്തരം ഇത്ര ഉറപ്പിക ഇത്ര അണ എന്നായിരിക്കാം. മദ്ധ്യകാലത്തിന്റെ ആദ്യദശകളിൽ ഇതേ ചോദ്യം ഒരാളോടു ചോദിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ, കിട്ടുമായിരുന്ന ഉത്തരം “ഞാൻതന്നെയാണ് ഇത് ഉണ്ടാക്കിയത്” എന്നായിരിക്കാം. കൃഷിക്കാരനും, അവന്റെ കുടുംബവും അവക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ സ്വന്തമായുണ്ടാക്കി. സ്വന്തം കൈകൊണ്ടുതന്നെ അത്യാവശ്യമായ വീട്ടുസാമാനങ്ങളും അവർ നിർമ്മിച്ചു. അവക്കാവശ്യമായ എല്ലാ സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് പ്രഭുക്കൾ കൈവേലക്കാരായ അടിയാന്മാരെ സ്വന്തം കൊട്ടാരങ്ങളോടനുബന്ധിച്ചു താമസിപ്പിച്ചു.

അങ്ങിനെ “മേനർ” വ്യവസ്ഥയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ ഗ്രാമം തികച്ചും സ്വയംസമ്പൂർണ്ണമായിരുന്നു. ഗ്രാമവാസികൾ ക്ഷാവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ ഗ്രാമത്തിൽതന്നെ ഉണ്ടാക്കുകയും ഗ്രാമീണർതന്നെ ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു.

തീർച്ചയായും സാധനങ്ങൾ വിനിയമം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ഒരു കുപ്പായമുണ്ടാക്കുന്നതിന്നാവശ്യമായ രോമം ഒരാളുടെ കയ്യിൽ ഉണ്ടായില്ലെന്നുവരാം. അതല്ലെങ്കിൽ കുപ്പായം ഉണ്ടാക്കുവാൻ അറിയുന്നവർ ഒരു കുടുംബത്തിൽ ഉണ്ടായില്ലെന്നും വരാം. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ കുപ്പായത്തെപ്പറ്റി ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യത്തിനുള്ള ഉത്തരം “അതിന്നു ഞാൻ അഞ്ചു ഗാലൻ വീഞ്ഞുകൊടുത്തു” എന്നായിരിക്കും. ഈ കൊള്ളക്കൊടുക്കുകൾ നടത്തിയിരുന്നതു പള്ളിയുടെ അടുത്തുവെച്ചോ, പ്രഭുവിന്റെ കൊട്ടാരത്തിനടുത്തുവെച്ചോ, വിളിച്ചുകൂട്ടിയ ചന്തകളിൽവെച്ചാണ്. ഈ ചന്തകൾ നടപ്പെട്ടതു പള്ളിയിലെ അച്ചന്റെയോ “മേനറി”ലെ പ്രഭുവിന്റെയോ മേൽനോട്ടത്തിലായിരിക്കും. ഈ ചന്തകളിൽവെച്ച് അടയാന്മാരുടെ കയ്യിൽ മിച്ചമുണ്ടായിരുന്ന സാധനങ്ങൾ അന്യോന്യം കൈമാറുംചെയ്തു. അങ്ങിനെ കച്ചവടം പളരെ ചെറിയതോതിൽ മാത്രമേ നടന്നുള്ളൂ. അതും സാധനങ്ങൾ കൊടുത്തു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുക എന്ന അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അക്കാലത്തു കച്ചവടാവശ്യതും സാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയെന്ന പ്രശ്നംതന്നെ ഉത്ഭവിച്ചില്ല. സ്വന്താവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടതിലും അധികം സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു, ചന്തയിൽ ആ ചരക്കുകൾക്കു ചിലവുണ്ടാകുമെന്നു കാണുമ്പോൾ മാത്രമാണ്. ചരക്കുകൾക്കു വലിയ പ്രിയമില്ലെന്നു കണ്ടാൽ ചരക്കുണ്ടാക്കാൻ പ്രേരണയുമില്ല.

ആശ്ചര്യമുണ്ടാകുന്ന ഈ ചന്ദ്രകളിലെ കൊള്ളക്കൊടുക്കുകൾ, വളരെ ചെറിയതോതിലായിരിക്കും; പ്രാദേശികമായ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കും. കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കും വ്യാപ്തിക്കും തടസ്സമായി നിന്നിരുന്ന മരൊരാടനംഗതി, അക്കാലത്തെ നിരത്തുകളുടെ ശോചയാവസ്ഥയാണ്. നിരത്തുകൾ ഇടുങ്ങി, കുഴികൾ നിറഞ്ഞു, സഞ്ചാരത്തിനു കൊള്ളാത്തവയായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, ഈ നിരത്തുകളിൽ രണ്ടുതരം കൊള്ളക്കാരെ നേരിടേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഒന്നു സാധാരണ കള്ളന്മാർതന്നെ. ഈ നശിച്ച നിരത്തുകളിൽകൂടി സാധനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു കച്ചവടക്കാർ ഭാരിച്ച ചൂങ്കങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ചൂങ്കങ്ങൾ തട്ടിയെടുത്തിരുന്ന അതാതിടത്തെ പ്രളക്കളായിരുന്നു, കച്ചവടക്കാർ നേരിടേണ്ടിവന്നു. മരൊരാടനം കൊള്ളക്കാർ: ഒരിക്കൽ ഒരു പ്രള ഒരു പുഴയ്ക്കു പാലം കെട്ടി. ആ പാലത്തിന്മേൽകൂടി സൗജന്യമായി കടക്കുവാൻ എല്ലാവരെയും അനുവദിച്ചു. ഇതു വലിയ ഓശാന്യമായി അക്കാലത്തുള്ളവർക്കുതോന്നി. കാരണം, ചൂങ്കം പിരിക്കുന്ന അന്വദായം പ്രചുരപ്രചാരമായിരുന്ന ഒരു കാലമായിരുന്ന അത്. കച്ചവടത്തിനു തടസ്സമായിനിന്നിരുന്ന മറ്റു വിഷമതകളും ഉണ്ടായിരുന്നു. പണം അക്കാലത്തു വളരെ ദുർല്ലഭമായിരുന്നു. ഉള്ള പണംതന്നെ പല രൂപത്തിലായിരുന്നു. അളവും തൂക്കവും അതാതിടത്തു ഓരോ രൂപത്തിലായിരുന്നു. ഈ പരിതസ്ഥിതികളിൽ ദുരസ്ഥലങ്ങളിലേക്കു സാധനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു വിഷമംപിടിച്ചതും, ആ പൽക്കരവുമായ, ഏല്പാടായിരുന്നു. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ആ കാലത്തു ചന്ദ്രകളിൽ നടന്നിരുന്ന വ്യാപാരം, വളരെ ചെറിയതോതിലായിരുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല.

എന്നാൽ കച്ചവടം എല്ലാകാലത്തും ഇങ്ങിനെ ചുരുങ്ങിയ തോതിലായി നിന്നില്ല. വ്യാപാരം ക്രമേണ വളർന്നുവന്നു. അതു മദ്ധ്യകാലത്തെ ജീവിതത്തെ മുഴുവൻ ബാധിക്കത്തക്കവിധം വ്യാപ്തിയോടുകൂടിയായിത്തീർന്നു. 11-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കച്ചവടം വളരെ വികസിച്ചു. 12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധി പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിന്റെ സ്വഭാവത്തെത്തന്നെ മാറ്റിമറിച്ചു.

കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ കച്ചവടത്തിനു പ്രചോദനം നൽകി. കരയും കടലും കടന്നു മുസ്ലീം ഭരണത്തിൽനിന്നും തങ്ങളുടെ പുണ്യഭൂമിയെ മോചിപ്പിക്കുവാൻ, ആയിരക്കണക്കായി യൂറോപ്യന്മാർ, ജറുസലത്തിലേക്കു പുറപ്പെട്ടു. അവർക്കു വഴിയിൽ ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. കച്ചവടക്കാർ സാമാനങ്ങളുമായി അവരോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ചു. ഈ കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു തിരിച്ചുവന്ന പടയാളികൾ, തങ്ങൾ കാണുകയും അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്ത പുതിയ സാധനങ്ങളിൽ, അഭിരുചിയുള്ളവരായിത്തീർന്നു. അവർ ഈ സാധനങ്ങൾ വല്ല വിധേനയും ലഭിക്കണമെന്നായി. അതുകൊണ്ട് ഈ സാധനങ്ങൾക്കുള്ള പ്രിയം വർദ്ധിച്ചു. കൂടാതെ പത്താം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം യൂറോപ്പിലെ ജനസംഖ്യയിൽ, കാര്യമായ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ഈ വർദ്ധിച്ച ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിവന്ന സാധനങ്ങളും സമ്പാദിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. പുതുതായുണ്ടായ ജനവിഭാഗങ്ങൾക്കു സ്വന്തമായി നിലം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽക്കൂടി തങ്ങളുടെ നിലയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന് അവർ ആശിച്ചു. മദ്ധ്യധരണി അഴിപ്രദേശത്തെ മുസ്ലീമിങ്ങൾക്കെതിരായും, കിഴക്കൻ യൂറോപ്പിലെ രാജ്യങ്ങൾക്കെതിരായുമുള്ള യുദ്ധങ്ങളെ, കുരിശുയുദ്ധങ്ങളെന്നുതന്നെ വിളിച്ചു. വാസ്തവത്തിൽ ഈ യുദ്ധങ്ങൾ



നിലം കൈവശപ്പെടുത്തുവാനുള്ള കൊള്ളകൾ മാത്രമായി
 തന്നെ. പള്ളികൾ ഈ യുദ്ധങ്ങൾക്ക് ഒരു മാന്യത കല്പിച്ചു
 കൊടുത്തു. ഈ യുദ്ധങ്ങൾ കൃഷ്ണമതം പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന
 തിന്നും, അവിശ്വാസികളെ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്നും, പു
 ണ്യഭൂമിയെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിന്നും വേണ്ടിയാണെന്നു പ
 ള്ളികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു.

80539

ജറുസലത്തിലേക്കു യൂറോപ്പിൽനിന്നും ജനങ്ങൾ തീർത്ഥ
 യാത്ര പോയിരുന്നു. പുണ്യഭൂമിയെ മോചിപ്പിക്കാനുള്ള
 ജനങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം ആത്മാർത്ഥവുമായിരുന്നു. അനേകാ
 യിരും ആളുകൾ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്നു പിൻബലമായി നി
 ല്ലുകയുചെയ്തു. എന്നാൽ കുരിശുയുദ്ധങ്ങളെ അത്രയും ശ
 ക്തിപ്പെടുത്തിയതും, ആയുധങ്ങൾ വഴിയായി ചില ജനവി
 ഭാഗങ്ങൾക്കുണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടായിരുന്ന, കാര്യലാഭങ്ങളാ
 യിരുന്നു.

കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽക്കൂടി പള്ളികൾക്കു പല കാര്യ
 ങ്ങളും നേടാനുണ്ടായിരുന്നു. അവയുടെ ഉദ്ദേശം മതപരമാ
 യിരുന്നു. അതു യുദ്ധങ്ങളുടെ കാലമായിരുന്നതുകൊണ്ടു കു
 റിശുയുദ്ധങ്ങൾ ജയിക്കുകയാണെങ്കിൽ, കീഴടക്കപ്പെടുന്ന പ്ര
 ദേശങ്ങളിൽ കൃഷ്ണമതം പ്രചരിപ്പിക്കാം. കുരിശുഭടന്മാരുടെ
 അക്രമപരമായ ആവേശത്തെ അതിനുവേണ്ടി തിരിച്ചു
 വിടാം. ഒരു മാറ്റാപ്പാ കുരിശുയുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതി
 ന്നായി ജനങ്ങളോടു ഇങ്ങിനെയാണാഹ്വാനം ചെയ്തത്:
 “സ്വകാര്യമത്സരങ്ങളുടെപേരിൽ, സ്വമതക്കാക്കെതിരായി
 ഇത്രയുംകാലം പടപൊരുതിയവൻ ഇനിമേലിൽ അവിശ്വാ
 സികൾക്കെതിരായി യുദ്ധംചെയ്യട്ടെ; ഇത്രയുംകാലം കൊള്ള
 കാരായി നടന്നിരുന്നവർ ഇനിയങ്ങോട്ടു പടയാളികളായി
 ത്തിരണം. സഹോദരങ്ങൾക്കു സ്വന്തം ബന്ധുക്കൾക്കുമെതി

രായി ഇത്രവരെ ലഹള നടത്തിയവർ ഇനിമേലാൽ ഭേദിച്ചു നാകെന്തിരായി പോരാട്ടം നടത്തട്ടെ. ചുരുങ്ങിയ ശമ്പളത്തിനാപേണ്ടി ഇത്രവരെ യുദ്ധംചെയ്തിരുന്ന കൂലിപ്പട്ടാളം ദൈവികമായ സമ്മാനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പൊരുതട്ടെ." പള്ളിക്ക് അതിന്റെ സ്വാധീനവും വരുമാനവും വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. കൃസ്തുമതാനുയായികൾ അധിവസിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ചു പള്ളിയുടെ സ്വാധീനവും അമ്പത്തും വർദ്ധിക്കുമെന്നു അവർകൾക്കിടയിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഏഷ്യയിലെ മുസ്ലിംസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ബൈസന്റൈൻ സാമ്രാജ്യവും പള്ളിയുമുണ്ടായിരുന്നു. കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽകൂടി തങ്ങളുടെ സ്വാധീനവും ശക്തിയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്ന് റോമൻ പള്ളികൾ ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ മുസ്ലിമിങ്ങളുടെ മുന്നേറ്റത്തിൽ നിന്നു തങ്ങളുടെ പ്രദേശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ സഹായിക്കുമെന്നു ബൈസന്റൈൻ പള്ളിക്കു ബോധ്യമായി.

ധനം കൊള്ളുയടിക്കുവാൻ ആഗ്രഹമുള്ളവരും, കടത്തിൽപെട്ടു ബുദ്ധിമുട്ടിയിരുന്നവരുമായ പ്രഭുക്കളും, അതുപോലെത്തന്നെ അച്ഛന്റെ സ്വത്തുവകാശമില്ലാത്ത, പ്രഭുക്കന്മാരുടെ ഇളയ മക്കളും, കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽകൂടി തങ്ങളുടെ ധനസ്ഥിതി നന്നാക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു മനസ്സിലാക്കി.

ഓവനീസ്സ്, ജിനോവ, പൈസ് മുതലായ ഇറ്റാലിയിലെ പട്ടണങ്ങൾ വലിയ കച്ചവടകേന്ദ്രങ്ങളായിരുന്നു. ദ്വീപുതലമുഹത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പട്ടണങ്ങൾ കച്ചവടകേന്ദ്രങ്ങളായിത്തീരുന്നതു സ്വാഭാവികമാണ്. ഒരു പട്ടണത്തിലെ തെരുവുകൾ തോടുകളായിത്തീർന്നുവെങ്കിൽ, അവിടുത്തെ നിവാ

ഡികൾ, ജോണികളിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നത്, നിരത്തിൽ സ
 ഞ്ചരിക്കുന്നതിനേക്കാൾ സുഖകരമായി കരുതും. വെനീസ്സു
 കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു വളരെ പരമാർത്ഥമായി
 തന്നെ. മദ്ധ്യധരണി വഴിയായി യൂറോപ്പും പൗരസ്ത്യദേശ
 ങ്ങളും തമ്മിൽ കച്ചവടം നടത്തിയിരുന്ന അക്കാലത്തു് വെ
 നീസ്സിന്റെ സ്ഥാനം വളരെ പ്രധാനമായിരുന്നു. വെ
 നീസ്സും, ഇറ്റാലിയിലെ മറ്റു ചില പട്ടണങ്ങളും, അക്കാ
 ലത്തു് എന്തുകൊണ്ടാണു് വലിയ വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങളായി
 തീർന്നതു് എന്നു്, യൂറോപ്പിന്റെ പടംനോക്കിയാൽ നമുക്കു
 മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. എന്നാൽ പടത്തിൽനിന്നും മനസ്സി
 ലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു പരമാർത്ഥമുണ്ടു്. കൺസ്റ്റാണ്ടിനോ
 പ്ലിളും പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പും തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന ബന്ധം
 അവസാനിച്ചതോടുകൂടി, വെനീസ്സും കൺസ്റ്റാണ്ടിനോ
 പ്ലിളും പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം നിലനിൽപ്പി.
 കുറേക്കാലത്തേക്കു് കൺസ്റ്റാണ്ടിനോപ്പിൾ മദ്ധ്യധരണി
 അഴിപ്രദേശത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പട്ടണമായി
 തന്നെ. അതുകൊണ്ടു് ഈ ബന്ധം വെനീസ്സിനു പ്രത്യേ
 കിച്ചും ആദായകരമായിരുന്നു. കിഴക്കൻദിക്കുകളിൽനിന്നു
 വാടനദ്രവ്യങ്ങൾ, പട്ടു്, മസലിൻ, മരുന്നുകൾ, പരവതാനി
 കൾ മുതലായവ യൂറോപ്പിൽ എല്ലായിടത്തും വില്പനയുള്ള
 സൌകര്യം വെനീസ്സുകാർക്കു കിട്ടി. വെനീസു; ജിനോവ,
 പൈസ മുതലായ വലിയ വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങൾ, ഏഷ്യാ
 മൈനറിന്റെ തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ, കച്ചവടസൌകര്യങ്ങൾ
 കിട്ടേണമെന്നാശിച്ചു. അതുകൊണ്ടു് വെനീസ്സുകാർ കുരിശു
 യുദ്ധങ്ങളിൽക്കൂടി, ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ കച്ചവടാനുകൂല്യ
 ങ്ങൾ ലഭിക്കുവാൻ സൌകര്യപ്പെടുമെന്നു മനസ്സിലാക്കി.
 വ്യാപാരപരമായി മറ്റുവിധത്തിൽ അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ചു
 കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഈ പട്ടണങ്ങൾ, കുരിശുയുദ്ധങ്ങളെ, തങ്ങളെ

ളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗപ്പെടുത്താമെന്നാശിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണ് മൂന്നാമത്തെ കുരിശുയുദ്ധം ഇറ്റാലിയിലെ പട്ടണങ്ങൾക്കു വ്യാപാരാനുകൂല്യങ്ങൾ സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള യുദ്ധമായിത്തീർന്നത്, കുരിശുയോദ്ധാക്കൾ പൊരുതിയിരുന്നത് ജറുസലത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നില്ല, രാജ്യങ്ങളിലങ്ങോളമിങ്ങോളം വ്യാപാരകേന്ദ്രങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു.

നാലാമത്തെ കുരിശുയുദ്ധം തുടങ്ങിയതു 1201-ൽ ആയിരുന്നു. ഈ യുദ്ധത്തിൽ വെനീസ്സു ഏറ്റവും പ്രധാനവും ആദായകരവുമായ ഒരു പങ്കു വഹിച്ചു. കുരിശുയുദ്ധത്തിൽ ഏപ്പെട്ടിരുന്നവർ വെനീസ്സിലെ വ്യാപാരികളോടു സഹായത്തിനഭ്യർത്ഥിച്ചു. അവർ കാര്യമായ സഹായം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. സഹായവാദാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് നഗരാധിപൻ പറഞ്ഞതിങ്ങിനെയായിരുന്നു. "4500 കുതിരകളേയും, 9000 സ്ഥാനികളേയും, 4500 യോദ്ധാക്കളേയും, 20000 കാലാൾ പടയാളികളേയും കയറുവാൻ ആവശ്യമായ കപ്പലുകൾ ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കാം. എന്നാൽ ഇതൊരു നിബന്ധനയിന്മേലാണ്. ഒമ്പതു മാസത്തേക്കു് ഈ കുതിരകൾക്കും ആളുകൾക്കും ഭക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കരാർ ഞങ്ങൾക്കു കിട്ടണം. ദൈവത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ഭക്തി പ്രമാണിച്ചു് അമ്പതു പടക്കപ്പലുകൾ ഞങ്ങൾ തരാം. ഒരു കരാറിന്മേൽ മാത്രം. നമ്മുടെ ഈ ബന്ധം നിചനില്ലെന്നേടത്തോളംകാലം, നിങ്ങൾ കയ്യേറുന്ന പ്രദേശങ്ങളുടേയും, പിടി ചെടുക്കുന്ന പട്ടണങ്ങളുടേയും പങ്കുതിഭാഗം ഞങ്ങൾക്കും ബാക്കി നിങ്ങൾക്കും അവകാശപ്പെട്ടതായിരിക്കും."

ഈ കരാറിൽനിന്നും ഒരു സംഗതി വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. വെനീസ്സുകാർ "ദൈവത്തിന്റെ പേരിലുള്ള ഭക്തി"കൊണ്ടു്

കുരിശുയുദ്ധങ്ങളെ സഹായിച്ചു. “ദൈവത്തോടുള്ള ഈ ഭക്തി,” കൊള്ളയടിച്ചുകിട്ടുന്ന ധനത്തിന്റെ സിംഹഭാഗം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ആഗ്രഹമായിരുന്നു എന്നു മാത്രം. വെനീസ്സുകാർ നല്ല വ്യാപാരികളായിരുന്നു.

കുരിശുയുദ്ധംകൊണ്ടു മതത്തിനുണ്ടായ നേട്ടങ്ങൾ തുച്ഛമാണ്. കാരണം മുസ്ലീമിങ്ങൾ ക്രമേണ ജറുസലം തിരികെ പിടിച്ചു. എന്നാൽ വ്യാപാരത്തിന്റെകാര്യത്തിൽ കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽകൂടിയുണ്ടായ നേട്ടങ്ങൾ വമ്പിച്ചവയും വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയും ആയിരുന്നു.

നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിൻകീഴിൽ, ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിനെ, തട്ടിയുണർത്തുന്നതിനു കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ സഹായിച്ചു. വിദേശച്ചരക്കുകൾക്കുള്ള പ്രിയം ഈ യുദ്ധങ്ങളുടെ ഫലമായി വളരെ വർദ്ധിച്ചു. മദ്ധ്യധരണി വഴിയായുള്ള കച്ചവടമാറ്റങ്ങൾ, മുസ്ലീമിങ്ങളിൽ നിന്നും, യൂറോപ്യന്മാർ പിടിച്ചടക്കി. പഴയ കാലത്തെ പ്ലോലെ മദ്ധ്യധരണിഅഴി, കിഴക്കു പടിഞ്ഞാറും തമ്മിലുള്ള വ്യാപാരത്തിന്റെ പ്രധാന മാറ്റമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു.

പതിനൊന്നും പന്ത്രണ്ടും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ യൂറോപ്പിന്റെ വടക്കൻപ്രദേശങ്ങളിലും വ്യാപാരത്തിനു വളരെ അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടായി. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ അത്ര വളരെ കച്ചവടം പുരോഗതി പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദ്യമായിട്ട് അവിടങ്ങളിലും ഒരിളക്കമുണ്ടായി.

വടക്കൻ കടലിലും ബാൾട്ടിക്കിലും മത്സ്യം, തോൽ, ഈർപ്പപ്പടികൾ, നെയ്യ്, രോമചർമ്മം മുതലായവ വഹിച്ചുകൊണ്ടു്, കപ്പലുകൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും സഞ്ചരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. വടക്കൻഭാഗത്തു് ഏറ്റവും വലിയ കച്ചവടകേന്ദ്രം

ബ്രഹ്മജ്ഞാനം, തെക്കോട്ടെ യൂറോപ്പിനെ കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളുമായി ബന്ധിപ്പിച്ചതു വെനീസ്സായിരുന്നു. ബ്രഹ്മജ്ഞാനം, റഷ്യ, സ്കാണ്ടിനേവിയ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളുമായി ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു സഹായിച്ചു. പൗരസ്ത്യ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്ന ചരക്കുകൾ വിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യപ്പെടുന്ന ഒരു സ്ഥലം മദ്ധ്യത്തിലും ആവശ്യമായിരുന്നു. വളരെക്കഴിയാതെ യൂറോപ്പിന്റെ മദ്ധ്യത്തിൽ അങ്ങിനെയാരു കച്ചവടകേന്ദ്രം ഉണ്ടാകയും ചെയ്തു. വടക്കുനിന്നു ചരക്കുകളുമായി വന്ന കച്ചവടക്കാർ, ആൽപ്പ് പർവ്വതം കടന്നുവന്നു തെക്കൻകച്ചവടക്കാരുമായി, ഷാബൻ മൈതാനങ്ങളിൽവെച്ചു കണ്ടുമുട്ടി. ഈ പ്രദേശത്തു് അനേകം പട്ടണങ്ങളിലായി ചന്തകൾ നടത്തപ്പെട്ടു.

ഇന്നു നമ്മുടെ ചുറ്റുമായി പലതരം വ്യാപാരികൾ നടക്കുന്നു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും നമുക്കുവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ, നമ്മുടെ പട്ടണങ്ങളിലെത്തുന്നു. ആവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ പീടികയിൽപോയി നാം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. പന്ത്രണ്ടും പതിമൂന്നും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങൾ വിരളമായിരുന്നു; ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളാകട്ടെ വളരെ പരിമിതമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു പീടികകൾ തുറന്നുവെച്ചു തുടച്ചുതായി കച്ചവടം നടത്തുന്നതിന്റെ സാധ്യതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അധികം പട്ടണങ്ങളിലും വ്യാപാരം നടന്നില്ല. ഇംഗ്ലണ്ടു്, ഫ്രാൻസ്, ബർജിയം, ഇറ്റലി, ജർമ്മനി മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ അപ്പപ്പോഴായി ചന്തകൾ നടത്തപ്പെട്ടു. ഈ ചന്തകൾ പില്ലാലത്തു് പട്ടണങ്ങളുടെ വളർച്ചക്കു അടിത്തറയിട്ടു. ക്രമേണ വ്യാപാരത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, ഈ ചന്തകളിൽ ജനങ്ങൾക്കുവശ്യമായ സാധനങ്ങൾ സജ്ജീകരിക്കുന്നതു,

വളരെ വിഷമമായിത്തീർന്നു. ചന്തകൾ തുടച്ചുതൊട്ടി നശിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ശരിയായ അങ്ങാടികൾ വളരെ വരുന്നതു പരിതഃസ്ഥിതികൾ ഉണ്ടായി.

ആദ്യകാലത്തെ ചന്തകൾ വളരെ ചെറിയ തോതിലുള്ളവയായിരുന്നു. അതാതു പ്രദേശത്തുണ്ടാക്കിയിരുന്ന ചരക്കുകൾ മാത്രമേ ഈ ചന്തകളിൽ വിനിമയം ചെയ്യപ്പെട്ടുള്ളൂ. പത്രങ്ങളും പതിമൂന്നും നൂറോളങ്ങളിൽ കാഴ്ചച്ചന്തകളും ആഴ്ചച്ചന്തകളും രാജാവിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടി ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന ചരക്കുകൾ, ഈ ചന്തകളിൽവെച്ചു കൈമാറും ചെയ്യപ്പെട്ടു. ചന്തകൾ, പലതരം ചരക്കുകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള കേന്ദ്രങ്ങളായി വളർന്നു. ചന്തകളിൽവെച്ചു കിഴക്കുനിന്നും പടിഞ്ഞാറുനിന്നും വരുന്ന ചരക്കുകൾ, വലിയ കച്ചവടക്കാർ, അന്യോന്യം വാങ്ങുകയും വില്ക്കുകയും ചെയ്തു.

വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാരെ സ്വന്തം രാജ്യത്തിലേക്കു ക്ഷണിക്കുവാൻ ഓരോ രാജ്യത്തിലേയും ഭരണാധികാരികൾ ശ്രമിച്ചു. ഈ കച്ചവടക്കാർ എല്ലാവരും സഹായങ്ങളും രക്ഷകളും ചെയ്തുകിട്ടി. കള്ളന്മാർ പരക്കെ കൊള്ളുകൾ നടത്തിയിരുന്ന അക്കാലത്തു് ഇങ്ങിനെ നൽകിയിരുന്ന രക്ഷയും സഹായവും, എത്ര പ്രധാനമായിരുന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. വഴിയിൽ പ്രളയങ്ങൾ ചുമത്തിയിരുന്ന ചുരങ്ങളിൽനിന്നുപോലും ഈ കച്ചവടക്കാർ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ചന്തകൾ നടന്നിരുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ അധിപതിയായ പ്രളവാണു് ഈ സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുത്തതു്. വഴിയിൽവെച്ചു് ഒരു കൂട്ടം കള്ളന്മാർ കച്ചവടക്കാരെ കൊള്ളിച്ചെടുത്താൽ, ആ പ്രദേശത്തെ കച്ചവടക്കാർക്കു് അനുമതി ചന്തയിൽ പ്രവേശനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു.

ചന്തകൾ നടത്തുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ അധിപതിയായ പ്രഭു ഇതെല്ലാം ചെയ്തതിന്റെ ഉദ്ദേശം എന്തായിരുന്നു? പ്രഭുവിന് ഇതു വളരെ ആദായകരമായിരുന്നു, അതാതു പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതുകൊണ്ടു നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ചന്തയിൽ ചരക്കുകൾ വിറ്റിരുന്ന കച്ചവടക്കാർ പ്രഭുവിനു ചില അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ചന്തയിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോഴും, ചന്തയിൽനിന്നു പുറത്തേക്കു പോകുമ്പോഴും, ചരക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും, ചില നികുതികൾ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. വില്പനനികുതിയും പീടികനികുതിയും അന്നും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ നികുതികൾ കൊടുക്കുവാൻ കച്ചവടക്കാർ തയ്യാറായിരുന്നു.

ചന്തകൾ വളരെ വലുതായപ്പോൾ പട്ടണത്തിലെ രക്ഷാ വഴ്ത്തീന്നു കാവൽ പ്രവൃത്തികൾ ശരിയ്ക്കു നിർവ്വഹിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതുകൊണ്ടു ചന്തയുടെ വകയായി പ്രത്യേകം പോലീസ്സും കോടതിയും ഉണ്ടായി. തക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അവസ്തു തീരുമാനം വരുത്തിയതു ഈ കോടതികളിൽ വെച്ചായിരുന്നു. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ വളരെ കൃത്യമായും സൂക്ഷ്മതയോടുകൂടിയും സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.

ചന്തയുടെ നടത്തിപ്പ് എല്ലായ്പ്പോഴും ഏതാണ്ടു് ഒരേവിധത്തിലായിരുന്നു. കുറെ ദിവസങ്ങളുടെ ഒരുക്കങ്ങൾക്കുശേഷം ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുവന്നു കടകൾ കെട്ടിയുണ്ടാക്കി, ചന്ത ഉൽഘാടനം ചെയ്യും. ചരക്കുകൾ വില്പനയും വാങ്ങലും ചെയ്യാൻ വരുന്നവരുടെ വിനോദത്തിനുവേണ്ടി പല ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ടായിരിക്കും. വസ്ത്രം, തോൽ മുതലായ സാധനങ്ങളിൽ കൊള്ളക്കൊടുക്കു നടത്തുന്നതിനു പ്രത്യേകം ദിവസങ്ങൾ നീക്കിവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും.

ചന്തകളിൽവെച്ചു പണമിടപാടു നടത്തുന്നതിന്നു് ഏതാനും വ്യക്തികൾക്കു പ്രത്യേകാനുവാദം കൊടുക്കുന്നതും അപൂർവ്വമായിരുന്നു. ഇതിന്നു് അവർ പ്രഭുവിന്നു് ഏതാനും അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു എന്നുമാത്രം.

പലതരം നാണയങ്ങൾ വിനിമയം ചെയ്യുക എന്നതു ചന്തയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഒരു പ്രധാന ഇനമായിരുന്നു. തുണി, ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ മുതലായവ വില്ക്കുന്നതിന്നു പ്രത്യേകദിവസങ്ങൾ നീക്കിവെച്ചിരുന്നതുപോലെ ചന്തയുടെ അവസാനദിവസങ്ങൾ പണമിടപാടുകൾക്കായി നീക്കിവെക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഈ ചന്തകൾ സാധാരണ ചരക്കുകൾ വില്ക്കുന്നതു തുടങ്ങി. പണമിടപാടുകളുടെ കാര്യത്തിലും വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളവയായിരുന്നു. പലവിധം നാണയങ്ങൾ തുടക്കിക്കണക്കാക്കി വില നിശ്ചയിച്ചു വിനിമയംചെയ്യപ്പെട്ടു. മാത്രമല്ല കടംകൊടുക്കുക, പഴയ കടങ്ങൾ വീട്ടുക, വാഗ്ദാനപത്രങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക, ബില്ലുകൾ മാറിക്കൊടുക്കുക മുതലായ കാര്യങ്ങൾ ഈ പണമിടപാടുകാർ നിർവ്വഹിച്ചു. അക്കാലത്തെ അപേക്ഷിച്ചു ഈ ബേങ്കുമകൾ ചന്തയിൽവെച്ചു വമ്പിച്ച ഇടപാടുകളാണു് നടത്തിയതു്. ലണ്ടൻമുതൽ ലവൻറവരെയുള്ള ദിക്കുകളിലെ കച്ചവടക്കാരനായി, ഈ ബേങ്കുമകൾ ഇടപാടു നടത്തി. അവരുടെ കടക്കാരിൽ പോപ്പുമാരും, ചക്രവർത്തിമാരും, രാജാക്കന്മാരും, രാജകുമാരന്മാരും, നഗരസഭകളും, നഗരങ്ങളും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. അക്കാലത്തുതന്നെ പണമിടപാടു വമ്പിച്ച ഒരു ഏല്പാടായിത്തീന്നുകഴിഞ്ഞിരുന്നു; അതു ഒരു പ്രത്യേക ജോലിയായി ചില വിഭാഗക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു.

ഇതു വളരെ പ്രധാനമാണ്. പണത്തിന്റെ സഹായമില്ലാതെ സാധനങ്ങൾ വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പഴയ സമ്പ്രദായം. കച്ചവടം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുമ്പോൾ ഇതിൽ എന്തൊരു മാറ്റമൊണ് വരുത്തിയതെന്നാണ് ഈ പണമിടവാടുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ചരക്കുകൾ കൊടുത്തു ചരക്കുകൾ വാങ്ങുകയെന്ന ആദ്യത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽ വളരെ അന്യോന്യങ്ങളുണ്ട്. അഞ്ചു ഗാലൻ വീഞ്ഞുകൊടുത്തു ഒരു കുപ്പായം വാങ്ങി എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ അതു വളരെ എളുപ്പമായിരുന്നു എന്നു നമുക്കു തോന്നും. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ അത്ര എളുപ്പമായിരുന്നില്ല. നിങ്ങളുടെ ചരക്കാവശ്യമുള്ളവനും, നിങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള ചരക്കു കൈവശമുള്ളവനുമായ ഒരാളെ നിങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ മദ്ധ്യവർത്തിയായി പണം ഉപയോഗിക്കുമ്പോഴാകട്ടെ, കാര്യം വളരെ എളുപ്പമായിത്തീരുന്നു. എന്തു സാധനം ആവശ്യമായിരുന്നാലും പണം എല്ലാവർക്കും സ്വീകാര്യമാണ്. കാരണം പണം ഏതു സാധനത്തിനും പകരമായി വിനിയോഗിച്ചുവന്നതാണ്. പണം ശരിയായി പ്രചാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കുപ്പായം ആവശ്യമുള്ള ആൾ കുപ്പായം വില്ക്കുവാനും പകരമായി വീഞ്ഞു കൈക്കൊള്ളുവാനും തയ്യാറുള്ള ആളെ അന്വേഷിച്ചു നടക്കേണ്ടിവന്നില്ല, അയാൾ വീഞ്ഞു വിറ്റു പണംവാങ്ങി; ആ പണം കൊടുത്തു കുപ്പായം വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. ഒരൊറ്റ ഇടപാടിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഇപ്പോൾ രണ്ടിടപാടുകൾ നടത്തേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അതു വളരെ എളുപ്പമായും അധികം സമയം ചിലവാക്കാതെയും നടത്തുവാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെ പണം വിനിയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെ ത്വരിതപ്പെടുത്തി, വ്യാപാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയാകട്ടെ പണമിടപാടിന്റെ

ഞ്ഞുകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചു. പന്ത്രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിനു
 ശേഷം കമ്പോളത്തെ ആശ്രയിക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന
 പഴയ സമ്പൽവ്യവസ്ഥ ആവിർഭവിച്ചു. കച്ചവടം അഭി
 വൃദ്ധിപ്പെട്ടതോടുകൂടി സ്വയംസമ്പന്നമായ "മേനറിയെ"
 അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയ പഴയ സമ്പൽവ്യവസ്ഥക്കു പരിവ
 ര്ത്തനമുണ്ടായി. ലോകം മുഴുവൻ വ്യാപിച്ചുനില്ക്കുന്ന വ്യാപാ
 രത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഒരു പുതിയ സമ്പൽവ്യ
 വസ്ഥയായി അതു രൂപാന്തരപ്പെട്ടു.



III പട്ടണങ്ങൾ

കച്ചവടം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, കാഷികവും, വ്യാവസായികവും, വ്യാപാരപരവുമായ ജീവിതം അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ചു. വ്യാപാരം വർദ്ധിച്ചതിന്റെ മറ്റൊരു പ്രധാനഫലം പട്ടണങ്ങൾ വളർന്നുവന്നതായിരുന്നു.

വ്യാപാരം വർദ്ധിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പട്ടണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. രാജാവിന്റെ സൈനികവും നിയമപരവുമായ തലസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജനസംഖ്യ അധികമുണ്ടായിരിക്കും. അവ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലെ പട്ടണങ്ങളായിരിക്കും. ആ നഗരങ്ങൾക്കു പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളോ നഗരസഭകളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ വ്യാപാരത്തിന്റെ വളർച്ചയിൽ കൂടി രൂപമെടുത്ത പട്ടണങ്ങളും, അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിച്ച പഴയ പട്ടണങ്ങളും, ഒരു പുതിയ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയവയായിരുന്നു.

രണ്ടു നിരത്തുകൾ കൂടിച്ചേരുന്ന സ്ഥലങ്ങളിലും, മറ്റു വിധത്തിൽ പട്ടണങ്ങൾ പണിയുന്നതിനു സൗകര്യപ്പെടുത്താൻ സ്ഥലങ്ങളിലും, പുതിയ നഗരങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഈ സ്ഥലങ്ങളെയാണ് കച്ചവടക്കാർ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചത്. അവിടങ്ങളിൽ ഒരു പള്ളിയോ, 'ബഗ്ഗ്' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ഒരു കോട്ടയോ ഉണ്ടായിരിക്കും. ഇതു പട്ടണങ്ങളുടെ രക്ഷക്കു സഹായകമായിത്തീർന്നു. അവിടെ കച്ചവടക്കാർ താമസിക്കുവാൻ വിശ്രമിക്കും; ഉറച്ചു ഹിമമായിനി

ല്ലുന്ന പുഴയിൽ യാത്രാസൗകര്യം ഉണ്ടാകുന്നതും കാത്തു
 നില്ക്കും; ചളികെട്ടിനില്ക്കുന്ന നിരത്തു വീണ്ടും സഞ്ചാരയോ
 ഗ്യമായിത്തീരുന്നതും കാത്തുനില്ക്കും; ഈ ഘട്ടങ്ങളിൽ
 കോട്ടക്കളിലോ, പള്ളിയുടെ മണലിലോ, കച്ചവടക്കാർ
 രക്ഷതേടും. കച്ചവടക്കാർ ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വരൂപിക്ക
 ന്നതു സാധാരണയായപ്പോൾ ഈ “ബഗ്ഗ്”കൾക്കു ചുറ്റും
 പുറംകോട്ടകളും എടുപ്പുകളും ഉണ്ടായി, ക്രമേണ ഈ പുറം
 കോട്ടകൾക്കു പഴയ “ബഗ്ഗ്”നേക്കാൾ പ്രാധാന്യംകൂടി.
 പുറംബഗ്ഗിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കച്ചവടക്കാർ, സ്വരക്ഷക്കു
 വേണ്ടി തങ്ങൾക്കു ചുറ്റും കോട്ടകൾ നിർമ്മിച്ചു. അപ്പോൾ
 ആദ്യത്തെ “ബഗ്ഗ്”ന്റെ പഴകി ജീർണ്ണിച്ച ചുമരുകൾ
 വീണുപൊളിഞ്ഞു. പഴയ ബഗ്ഗുകൾ പുറംപട്ടണങ്ങളിൽ
 ലയിച്ചു. ജനങ്ങൾ പഴയ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള “മേനറു”
 കളെ വിട്ടു വളർന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പട്ടണങ്ങളിലേക്കു മാറി
 താമസിക്കുവാൻതുടങ്ങി. വർദ്ധിച്ചുവന്ന വ്യാപാരം
 അധികം ആളുകൾക്കു ജോലിയുണ്ടാക്കി. ജോലിയന്വേ
 ഷിച്ച ജനങ്ങൾ പട്ടണങ്ങളിലേക്കു വന്നു.

വ്യാപാരത്തിന്റെ വളർച്ചയും പട്ടണങ്ങളുടെ ആവിർഭാവവും
 പല വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വം
 അനേകം പരിമിതികളോടുകൂടിയതായിരുന്നു. എന്നാൽ
 പട്ടണങ്ങളിലെ വ്യാപാരമാകട്ടെ, തികച്ചും സ്വതന്ത്ര
 മായ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ പുരോഗമിക്കുവാൻ വെമ്പി.
 നഗരം നിന്നിരുന്ന സ്ഥലം പ്രഭുവിന്റെയോ, രാജാവി
 ന്റെയോ, പള്ളിയുടെയോ, അധീനത്തിലായിരുന്നു. ഈ
 നാടുവാഴിപ്രഭുക്കൾ മാറ്റു നിലങ്ങളെ കരുതിയതുപോലെ
 തന്നെ നഗരം നിന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തേയും കരുതി. “മേന
 റി”ൽ കിട്ടാറുള്ള എല്ലാ അവകാശങ്ങളും, നിക്ഷേപങ്ങളും, കൂ

ലിയില്ലാസേവനങ്ങളും, നഗരത്തിലും കിട്ടേണമെന്നു പ്രഭുക്കൾ ആഗ്രഹിച്ചു. എന്നാൽ നഗരത്തിൽ ഇതു സാധ്യമായിരുന്നില്ല. ഇവയെല്ലാം നിലത്തിന്മേലുള്ള ഉടമാവകാശത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളായിരുന്നു. പട്ടണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ അവകാശങ്ങളെല്ലാം അവന്മാനിപ്പിക്കണം. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ നിയമങ്ങളും, നീതിന്യായങ്ങളും, മാതൃലിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ളവയാണ്. അവയെ മാറ്റാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ വ്യാപാരമാകട്ടെ സ്വാഭാവികമായി, പരിവർത്തനോന്മുഖവും പരിമിതികളിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കാത്ത സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതുമാണ്. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ഇടുങ്ങിയ നിബന്ധനകൾക്കുള്ളിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കുവാൻ വ്യാപാരത്തിനു സാധ്യമായില്ല. പട്ടണത്തിലെ ജീവിതം "മേനഠി"ലെ ജീവിതത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു പുതിയ പരിതസ്ഥിതികൾ സൃഷ്ടിക്കേണ്ടതയാവശ്യമായിവന്നു.

കച്ചവടക്കാർ ഈ പരിവർത്തനങ്ങൾ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. "ഐകമത്യം മഹാബലം" എന്ന തത്വം അവർ അംഗീകരിച്ചു. കള്ളന്മാരിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുവാൻ അവർ സംഘംചേർന്നു സഞ്ചരിച്ചു. ചന്തകളിൽ തങ്ങൾക്കനുകൂലമായി, ചരക്കുകളുടെ വില നിണ്ണയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും, അവർ യോജിച്ചുനിന്നു. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ നിബന്ധനകളെ നേരിടേണ്ടിവന്നപ്പോൾ അവർ "ഗിൽഡ്"കളായി സംഘടിച്ചു. നഗരത്തിന്റെയും വ്യാപാരത്തിന്റെയും അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി അവർ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചു. സമരംചെയ്യാതെ ആവശ്യങ്ങൾ വെച്ചുകിട്ടിയാൽ അവർ സന്തോഷിച്ചു. ആവശ്യങ്ങൾ പിടിച്ചുവാങ്ങുവാൻ സമരം ചെയ്യേണ്ടിവന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ അവർ സമരംചെയ്തു.

നഗരവാസികൾക്ക്, സ്വാതന്ത്ര്യം വേണമെന്നായി, അവർക്കു് ഇപ്പോഴും പോകുകയും വരികയും ചെയ്യാൻ പാടുണ്ടായിരിക്കണം. വ്യക്തിഗതമായ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം കൊണ്ടും അവർ തൃപ്തിപ്പെട്ടില്ല. അവർക്കു് നിലത്തിന്റെ ഉടമാവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ചും സ്വാതന്ത്ര്യം വേണം. ഒരാളിൽനിന്നു മറ്റൊരാളോ, അയാളിൽനിന്നു വേറൊരാളോ നിലം ഏറ്റെടുക്കുകയെന്നതു് അവർക്കു് പ്രിയമായില്ല. നഗരവാസികൾ നിലത്തേക്കുറിച്ചും വീടിനേക്കുറിച്ചും നാടുവാഴിയുടെ ആശയമല്ല ഉണ്ടായിരുന്നതു്. നഗരവാസികൾ കച്ചവടാവശ്യം പെട്ടെന്നു പണമുണ്ടാക്കേണ്ട സന്ദർഭങ്ങൾ നേരിടും. അപ്പോൾ തന്റെ കൈവശമുള്ള നിലവും വീടും വില്പനയോടു പണയം വെക്കുവാനോ സാധ്യമായിരിക്കണം. അങ്ങിനെ ചെയ്യുവാൻ ഒട്ടനേകം മേല്ലോക്കളുടെ അനുവാദത്തിന്നു കാരണമായില്ലാതെ സാധ്യമല്ല. ഈ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ നഗരവാസികൾ സമ്പാദിച്ചു.

നഗരവാസികൾക്കു് അവരുടെ കോടതികളിൽവെച്ചു് അവരുടെ തർക്കങ്ങൾ തീരുമാനിക്കണമെന്നായിരുന്നു ആഗ്രഹം. “മേനറി”ലെ കോടതികൾ മാമുലിനനുസരിച്ചാണു് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചതു്. വൻതോതിൽ വ്യാപാരങ്ങൾ നടന്നിരുന്ന പട്ടണങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുവാൻ ഈ കോടതികൾക്കു സാധ്യമായില്ല. “മേനറി”ലെ പ്രഭുവിന്നു വ്യാപാരസംബന്ധമായ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചു്, അറിവുണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാര്യത്തിൽ അയാൾക്കു പരിചയം ഉണ്ടായിരുന്നാൽതന്നെ, ആ പരിജ്ഞാനം പ്രഭുവിന്റെ സ്വാർത്ഥതാല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നല്ലതെ, നഗരവാസികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അയാൾ ഉപയോഗിക്കുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ടു് അവരുടെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുവാൻ, അവരുടെ വകയായ കോടതികൾ

സ്ഥാപിക്കണമെന്നും, നഗരവാസികൾ ആഗ്രഹിച്ചു. സ്വന്തം നിയമാവലികൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കുവാനും അവർ തയ്യാറായി, ശാന്തമായ "മേനറി"ൽ നിയമം പാലിക്കുന്നത് എളുപ്പമായിരുന്നു. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന സമ്പത്തോടും, ജനസംഖ്യയോടും കൂടിയ നഗരങ്ങളിലെ സമാധാനപാലനം അത്ര എളുപ്പമല്ല. നഗരത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ, പ്രഭുവിനേക്കാൾ, പട്ടണവാസികൾക്കറിയാമായിരുന്നു. അവർക്ക് അവരുടെ സ്വന്തം "നഗരസമാധാനം" ആവശ്യമായിരുന്നു.

നഗരവാസികൾ അവരുടെ ഇച്ഛിക്കനുസരിച്ചു മാത്രമേ നികുതിചുമത്താൻ പാടുള്ളൂ എന്നാഗ്രഹിച്ചു. പല തോതിലും ഇനത്തിലും പെടുന്ന നികുതികൾ, സംഭാവനകൾ, പിഴകൾ മുതലായവ പ്രഭുവിനു കൊടുക്കുവാൻ അവർ ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. കൂടാതെ ഈ ബാധ്യതകൾ മാറിക്കൊണ്ടുവന്ന സ്ഥിതിഗതികളിൽ തീരെ പൊരുത്തമില്ലാതാകയും ചെയ്തു. കച്ചവടത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് എല്ലാ വിധത്തിലുമുള്ള ചൂങ്കങ്ങൾ എടുത്തുകളയുവാൻ അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. എല്ലാ ചൂങ്കങ്ങളും എടുത്തുകളയുവാൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും, അവയുടെ ഇനങ്ങൾ ചുരുക്കിക്കൊണ്ടുവരാൻ അവർക്ക് സാധിച്ചു.

പ്രഭുക്കന്മാർക്ക് പട്ടണങ്ങളിന്മേലുണ്ടായിരുന്ന അധികാരങ്ങൾ ഒരടിക്കവസാനിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അല്ലാത്തതായിട്ടാണ് അവ നീക്കംചെയ്യപ്പെട്ടത്. പ്രഭുക്കന്മാർ നഗരങ്ങളുടെപേരിൽ അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ ഓരോന്നായി നഗരവാസികൾക്കു വിറ്റു പണംവാങ്ങി. ഇങ്ങിനെ അല്ലാത്തതായി അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങി, ഒടുക്കം പട്ടണങ്ങൾ സ്വതന്ത്രങ്ങളായി.

പാതിരിമാരും പ്രഭുക്കന്മാരും സമുദായവ്യവസ്ഥയിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞിരുന്ന ഈ മാറ്റങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി എന്നു

ധരിക്കുന്നതു തെറ്റായിരിക്കും. ചരിത്രപരമായി വളർന്നു കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഈ ശക്തികളുടെ മുമ്പിൽ, വിലങ്ങിച്ചുനില്ക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നും, അവർ മനസ്സിലാക്കിയില്ല. ചില ക്ഷമാത്രം ഈ മാറ്റങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള ബുദ്ധിശക്തിയും തന്റേടവും ഉണ്ടായി, എന്നാൽ പൊതുവിൽ കാര്യം അത്ര എളുപ്പത്തിൽ കലാശിച്ചില്ല. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവർ, സുഖിച്ചുകഴിയുന്നവർ, തങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങൾ പോസ്റ്റോകാതിരിക്കുവാൻ എന്തുംചെയ്യും. ഒരു നായ പോലും അതിന്നു കിട്ടിയ റൊട്ടിക്കഷണം നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനെതിരായി പൊരുതും. അങ്ങിനെ അധികം സംഗതികളിലും പ്രളക്കളും പാതിരികളും (പാതിരികൾ വിശേഷിച്ചും) അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ മുറുകെ പിടിച്ചു. നഗരവാസികൾ ബലാൽ അധികാരം പിടിച്ചുപാങ്ങിയപ്പോൾ പ്രളക്കളും പുരോഹിതന്മാരും കീഴടങ്ങുവാൻ നിബ്ബന്ധിതരായി. മാമുലുകളെയും അവകാശങ്ങളെയും മുറുകെ പിടിക്കുകയെന്നതു ചിലരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, വെറും സ്വാതന്ത്ര്യം താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നില്ല. അവർ പരിശീലിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്ന പരിതസ്ഥിതികൾ അങ്ങിനെതന്നെ തുടർന്നുപോയില്ലെങ്കിൽ, സമുദായവ്യവസ്ഥതന്നെ തകർന്നുപോകുമെന്നും അവർ ഭയപ്പെട്ടു.

നാം ഇന്നു മനസ്സിലാക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഗിൽഡുകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പോരാടിയിരുന്ന നഗരവാസികൾ, വലിയ വിപ്ലവകാരികളൊന്നുമായിരുന്നില്ല. അവരുടെ മേൽക്കോയ്മകളായ പ്രളക്കളുടെ അധികാരം, പാടെ അട്ടിമറിക്കാനൊന്നുമായിരുന്നില്ല അവർ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നതു്. വികസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു തടസ്സമായി നിന്നിരുന്ന, നാടുവാഴി പ്രളതത്തിന്റെ

പഴയ ചില മാതൃകകൾക്ക് അല്പമൊരമ്പു വരുത്തുക മാത്രമായിരുന്നു, അവരുടെ ആവശ്യം. “എല്ലാ മനുഷ്യരും സ്വതന്ത്രരും സമന്മാരുമായി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” എന്നെന്നും അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യം ജന്മാവകാശമെന്ന നിലക്കല്ല അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടത്. ആ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളിൽനിന്നും നേടാനുണ്ടായിരുന്ന നേട്ടങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് അവർ ഈ അവകാശവാദങ്ങൾ മുഴക്കിയത്. നഗരങ്ങൾ ക്വാവശ്യമായിരുന്നത്, അവയുടെ വളർച്ചയെ തടയപ്പെടുത്തിയിരുന്ന, മാതൃകകളിൽനിന്നുമുള്ള, സ്വാതന്ത്ര്യമായിരുന്നു. ഓരോ പട്ടണത്തിനും ഇങ്ങിനെ കിട്ടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം പല സംഗതികളിലും വ്യത്യാസപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു മദ്ധ്യകാലത്തെ നഗരങ്ങളുടെ ഘടനയെക്കുറിച്ചും അവ അനുഭവിച്ചിരുന്ന അധികാരാവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചും, സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും തിട്ടമായ ഒരു വിവരണം നല്ലക സാധ്യമല്ല.

പുണ്ണമായും സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളായ, സ്വയംഭരണാധികാരത്തോടുകൂടിയ പട്ടണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു; പല തോതിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾ അനുഭവിച്ചിരുന്ന കമ്മ്യൂണുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു; നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിൽനിന്നും ഏതാനും അധികാരങ്ങൾ മാത്രം ലഭിച്ചിരുന്ന നഗരങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. പട്ടണങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച ഈ അധികാരങ്ങൾ പ്രഭുവിന്റെ തരകുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തി വാങ്ങും. ചിലപ്പോൾ ഈ ശാസനങ്ങൾ പട്ടണത്തിലെ യോഗമണ്ഡപത്തിന്റെയോ, പള്ളിയുടെയോ ചുമരുകളിൽ കൊത്തിവെക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

നഗരത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരത്തിൽ കച്ചവടക്കാരാണ് നേതൃത്വം വഹിച്ചത്. അവരായിരുന്നു പട്ടണത്തിൽ ഏറ്റവും സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്ന ജനവിഭാഗം. അവർ അവരുടെ സംഘങ്ങൾക്കുവേണ്ടി

പല അവകാശങ്ങളും സമ്പാദിച്ചു: പട്ടണത്തിലെ മൊത്തക്കച്ചവടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, കച്ചവടക്കാരുടെ സംഘങ്ങൾ, കുത്തകാവകാശം ചെലുത്തി. ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ “ഗിൽഡി”ൽ അംഗമല്ലെങ്കിൽ, അയാൾക്കു കച്ചവടം ചെയ്യാനുള്ള ധൈര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കും. ചിലേടങ്ങളിൽ ഗിൽഡിൽ അംഗമല്ലാത്തവർക്കും ചരക്കുകൾ വാങ്ങാമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഗിൽഡിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്ന കച്ചവടക്കാർ, അവർക്കാവശ്യമായ ചരക്കുകൾ വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മാത്രമേ, അംഗങ്ങളല്ലാത്ത കച്ചവടക്കാർക്കു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങൾ അംഗങ്ങളല്ലാത്ത കച്ചവടക്കാരെ ഒഴിച്ചുനിർത്തി. അതുപോലെതന്നെ വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാർ തങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തെ കച്ചവടം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനെ തടയുവാനും അവർക്കു സാധിച്ചു. കമ്പോളത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം മുഴുവൻ ഗിൽഡിന്റെ കയ്യിലായി. മാർക്കറ്റിൽ വരുന്ന എല്ലാ സാധനങ്ങളും ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ കയ്യിൽക്കൂടി കടന്നുപോകണം; വിദേശികളുടെ മത്സരത്തിൽനിന്നും രക്ഷ നേടണം; സാധനങ്ങളുടെ വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതു ഗിൽഡായിരിക്കണം; കച്ചവടത്തിന്റെ എല്ലാ തരങ്ങളിലും കാര്യമായ പങ്ക് ഗിൽഡിനുണ്ടായിരിക്കണം; മാർക്കറ്റു മുഴുവൻ അവരുടെ കുത്തകക്കു കീഴിലായിരിക്കണം, ഇവയായിരുന്നു കച്ചവടക്കാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ.

ഇങ്ങിനെയുള്ള സ്വാധീനങ്ങൾ ചെലുത്തുന്നതിനും, കച്ചവടത്തിൽ എല്ലാ കുത്തകാവകാശങ്ങളും കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിനും, കച്ചവടക്കാരുടെ “ഗിൽഡ്” അധികാരസ്ഥനാകുമായി മമതയിൽ ഇരിക്കേണ്ടതു ആവശ്യമായിരുന്നു. കച്ചവടക്കാർ പട്ടണത്തിലെ പ്രമാണികളായിരിക്കും. ഉദ്യോഗ

ഗസ്ഥന്മാരായി ആരെയൊണ് നീശ്ചയിക്കേണ്ടതെന്നു തീച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിൽ അവർക്കു കാര്യമായ പങ്കുണ്ടായിരിക്കും. ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ സ്വാധീനത്തിലുള്ളവരായിരിക്കും, മറ്റു ചിലേടങ്ങളിൽ കച്ചവടക്കാർതന്നെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കും. ചില നഗരങ്ങളിൽ, ഗിൽഡിലെ മെമ്പർമാർക്കു മാത്രമേ, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു വ്യക്തമായ നിബന്ധനകളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

കച്ചവടത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാ അധികാരങ്ങളും കൈവശംവെക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങൾ ഈ എല്ലാ നടപടിക്രമങ്ങളിലും പരിശീലനം തിരിച്ചുവരായിരിക്കും. ഗിൽഡിൽ അംഗമാകുന്നവർക്ക് ചില അവകാശങ്ങൾ ലഭിച്ചു. എന്നാൽ സംഘത്തിന്റെ എല്ലാ നിയമങ്ങളേയും അനുസരിച്ചാൽ മാത്രമേ അംഗങ്ങളായി തുടർന്നുപോകുവാൻ അവരെ അനുവദിച്ചുള്ളൂ. ഈ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നവരെ ഗിൽഡിൽനിന്നു പുറത്താക്കി. മറ്റു ചില ശിക്ഷകൾക്കും അവർ വിധേയരായി. ഗിൽഡിനെ ധിക്കരിക്കുന്ന അംഗം തന്റെ കട അടച്ചുപൂട്ടുവാൻ നിബന്ധിതനായി. ഇതിനു കൂട്ടാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഗിൽഡിലെ മറ്റംഗങ്ങൾ ആ കടക്കുമ്പിൽ പിന്നാക്കം വെക്കുന്ന വ്യാപാരം സ്തംഭിപ്പിക്കും.

പിന്നാക്കം വെക്കുന്നതിനെ തടയുവാൻ കോടതിയിൽ നിന്നും തടസ്സക്കല്ലനകൾ കൊണ്ടുവരാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. കാരണം ഗിൽഡിന് അത്രയും സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്നു.

ഗിൽഡുകൾ അതാതു പ്രദേശത്തുമാത്രമല്ല മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും സ്വാധീനം ചെലുത്തി. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു

ജമ്മൻ ഗിൽഡിനു പോളണ്ടുമുതൽ റഷ്യവരെ പാണ്ടിക ശാലകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നൂറിലധികം പട്ടണങ്ങൾ ഈ സംഘത്തിന്റെ വരുതിക്കു കീഴിൽ പെട്ടിരുന്നു; പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ കച്ചവടം മുഴുവൻ ഈ സംഘത്തിന്റെ കയ്യിലായി. അതു ശരിയെങ്കിലും ഭരണകൂടംതന്നെയായിരുന്നു. അതു കച്ചവടക്കരാറുകൾ ചെയ്തു. കച്ചവടക്കപ്പലുകൾക്കു രക്ഷനൽകാൻ, പടക്കപ്പലുകൾ പണിയിച്ചു. വടക്കൻ കടലുകളിൽനിന്നു കടൽക്കള്ളന്മാരെ അകറ്റി; സ്വന്തം നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കി ഭരണസഭകൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു.

കച്ചവടക്കാരും പട്ടണങ്ങളും നേടിയ ഈ അവകാശങ്ങൾ വ്യാപാരത്തിന്റെ സാധ്യതകൾ എന്തൊക്കെയാണെന്നു വ്യക്തമാക്കി. നഗരത്തിൽ കച്ചവടക്കാർക്കുണ്ടായിരുന്ന പ്രാധാന്യം, പണത്തിന്റെ രൂപത്തിലുള്ള ധനത്തിനു ഭൂമിപത്തിനേക്കാളുണ്ടായിരുന്ന പ്രാധാന്യത്തെ വ്യക്തമാക്കി.

നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ ഒരാളുടെ ധനം കണക്കാക്കുവാനുള്ള മാനദണ്ഡം നിലമായിരുന്നു. കച്ചവടം അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടപ്പോൾ ഒരു പുതിയ തരത്തിലുള്ള ധനം ആവിർഭവിച്ചു. അതായത്, പണം ധനമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു, നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ പണം നിശ്ചലമായി നില്ക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ ക്രമേണ പണം ഇളക്കുവാൻ തുടങ്ങി. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ, പുരോഹിതന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും, യമുദായത്തിന്റെ ഉന്നതതലത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട്, അദ്ധ്വാനിക്കുന്ന വരായ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ, അദ്ധ്വാനത്തെ ചൂഷണംചെയ്തു, സുഖമനുഭവിച്ചു. ക്രമേണ ഒരു പുതിയ വസ്തു ഉണ്ടായി. വ്യവഹാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ട്, ഒരു പുതിയ ജീവിതം നയിച്ചി

രുന്ന "മദ്ധ്യവർഗ്ഗം." നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ, നിലമുടമകളെന്നനിലക്കു പുരോഹിതന്മാർക്കും പ്രഭുക്കന്മാർക്കും ഭരണാധികാരം ലഭിച്ചു. ക്രമേണ പണത്തിന്റെ ഉടമകളെന്ന നിലക്കു മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർക്കു ഭരണകൂടത്തിൽ കാര്യമായ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ തുടങ്ങി.

പുതിയ ആശയങ്ങൾ

പലിശക്കു വാങ്ങിയ പണംകൊണ്ടാണ് ഇപ്പോൾ വ്യാപാരം നടത്തുന്നത്. ഒരു കമ്പനി അവരോടു മത്സരിക്കുന്ന മറ്റൊരു കമ്പനിയെ വിലക്കുവാങ്ങുവാൻ വിചാരിക്കുന്നുവെന്നു വെക്കുക. അപ്പോൾ കടം വാങ്ങിയിട്ടാണ് അവർ ആവശ്യമായ പണം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. അവർ കടപത്രങ്ങൾ വിറ്റു പണം ശേഖരിക്കുന്നു. ഈ കടപത്രങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ സംഖ്യ തരുന്നതാണെന്നുള്ള വാഗ്ദാനപത്രങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഒരു പീടികക്കാരൻ പുതിയ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്നു വിചാരിക്കുക. അയാൾ ബേങ്കിൽ പോയി പണം പലിശക്കു വാങ്ങുന്നു. ബേങ്ക് അയാൾക്കു കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യക്കു പലിശ ചുമത്തുന്നു. അയാൾ പക്കക്കാരന്റെ നിലം വിലക്കുവാങ്ങുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന കൃഷിക്കാരൻ തന്റെ കയ്യിലുള്ള മറ്റൊന്നെങ്കിലും സ്വത്തു പണയം വെക്കുന്നു. ഈ പണയസംഖ്യക്കു കൃഷിക്കാരൻ പലിശ കൊടുക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണ്. ഇങ്ങിനെ പലിശക്കു പണം കടം വാങ്ങുകയെന്ന സമ്പ്രദായം നമുക്കു സുപരിചിതമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ കാലത്തും ഈ സമ്പ്രദായം നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നു; ഇതുകേവലം സ്വാഭാവികമായ ഒരു കാര്യമാണ് എന്നു നാം ധരിച്ചു വശായിട്ടുണ്ട്.

പണം ഉപയോഗിക്കുന്നതിന്നു്, അതിന്മേൽ പലിശ ചുമത്തുന്നതു, കുറുകരമായിക്കരുതിയിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടാ

യിരുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തിന്റെ ആദ്യദശയിൽ പലിശക്കകടം കൊടുക്കുന്നതിനെ പള്ളികൾ നിരോധിച്ചിരുന്നു.

“പണം പലിശക്കകൊടുക്കുന്നത് അതിപലിശ വാങ്ങലാണ്. അതിപലിശ പാപമാണ്.” പള്ളി പാപമാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ച കാര്യങ്ങളെ ഭയപ്പെടണം. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ കാലത്തു പള്ളികൾക്കു ഇന്നത്തെക്കാൾ ജനസാമാന്യത്തിന്റെ പേരിൽ വലിയ സ്വാധീനമുണ്ടായിരുന്നു. പലിശ വാങ്ങുന്നതിനെ പള്ളികൾ മാത്രമല്ല എതിർത്തു. നഗരഗവൺമെന്റുകളും രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുഭരണാധികാരികളും ഇതിനെതിരായി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കി. അതിപലിശക്കെതിരായി ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പാസ്സാക്കിയിരുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “അതിപലിശയെന്നതു ദൈവത്തിന്റെ മുമ്പിൽ പാപം ചെയ്യലാണ്”; ഈ മതശാസനം ജനസാമാന്യം വേണ്ടത്ര അനുസരിക്കുന്നില്ല. ഏതു തരത്തിലുള്ള പലിശയും, എന്താവശ്യത്തിനുവേണ്ടിയായാലും, ഏതു സമ്പ്രദായത്തിൽ ചുമത്തിയതായാലും കററകരമാണ്. പലിശ വാങ്ങുകയോ, കൊടുക്കുകയോ ചെയ്താൽ കടം കൊടുത്ത സംഖ്യ പിടിച്ചടക്കും, കടം കൊടുത്ത ആളെ തടവിലിടുകയും ചെയ്യും”. പലിശയെപ്പറ്റി മദ്ധ്യകാലത്തെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായത്തിന്റെ ശരിയായ പ്രതിഫലനമാണ് ഈ നിയമം. പലിശ തെറ്റാണെന്നു ജനങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചിരുന്നു. പലിശ വാങ്ങുന്നതിനെതിരായ ഈ മനോഭാവം എങ്ങിനെയുണ്ടായി? നാടുവാഴിപ്രഭുത്വവ്യവസ്ഥയിലെ സാമുദായികബന്ധങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ ഇതു വ്യക്തമാകും.

ആ സമുദായവ്യവസ്ഥയിൽ കച്ചവടത്തിനു പ്രാധാന്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ലാഭത്തിനുവേണ്ടി പണമിറക്കാവുന്ന

ഏല്പാടുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഒരാൾ മരൊറാജോടു കടംമേടിക്കുന്നത് അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലവഴിക്കുന്നതിനു മാത്രമായിരിക്കാം. എന്തോ ഒരത്യാപത്തു പിന്നത്തുകൊണ്ടു മാത്രമായിരിക്കും അയാൾ കടംമേടിക്കുന്നത്. ഒരു പക്ഷേ അയാളുടെ ഒരു കാള ചത്തു പോയിരിക്കാം; അല്ലെങ്കിൽ വെള്ളമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു അയാളുടെ കൃഷി ഉണങ്ങിപ്പോയിരിക്കാം; അയാൾ വിഷമത്തിൽ പെടുന്നു; അയാൾക്കു സഹായം അത്യാവശ്യമായിത്തീരുന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരാൾക്കു പണസഹായം ചെയ്യാൽ പ്രതിഫലമായി അയാളിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നത് അന്യായമാണ്. ഇതായിരുന്നു അക്കാലത്തു പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ആശയം. ഒരു യഥാർത്ഥ കൃഷ്യാനി അയൽപക്കക്കാരനെ, ആദായത്തിനുള്ള ആഗ്രഹം കൂടാതെ, സഹായിക്കേണ്ടതാണ്. "ഒരാൾക്കു ഒരു ചാക്കു മാവു വായുയായി കൊടുത്താൽ ഒരു ചാക്കു മാവു മാത്രമേ തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഒരു ചാക്കിൽ കൂടുതലായി മാവു കിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്, മരൊറാജെ ചതിക്കുന്നതിനു തുല്യമായിരിക്കും, അന്യായമാണ്. കൊടുത്തതു മാത്രം തിരിച്ചുകിട്ടുവാൻ ഒരാൾക്കർഹതയുണ്ട്. അധികമായോ കുറഞ്ഞോ വാങ്ങുന്നതു തെറ്റായിരിക്കും"

മനുഷ്യന്റെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളിലും അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട ചില "ശരി"കളും "തെറ്റു"കളും ഉണ്ടെന്നു പള്ളി ജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചു. മനുഷ്യന്റെ മതപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിക്കുന്ന "ശരി"കളും "തെറ്റു"കളും സാമൂഹികപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും ബാധകമായിരുന്നു. വിശേഷിച്ചും ധനസംബന്ധമായ ഇടപാടുകളിൽ ഇതു കൂടുതൽ പ്രധാനമാ

യിരുന്നു. ഈ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും പള്ളിയുടെ നിയമങ്ങൾ വളരെ കർശനങ്ങളായിരുന്നു.

കച്ചവടക്കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു സ്റ്റേഫിതനോടു പെരുമാറുന്നതുപോലെ, ഒരപരിചിതനോടും പെരുമാറിക്കൊള്ളണം, എന്ന് ഇക്കാലത്തു ആരും വാദിക്കുകയില്ല. മറ്റു സംഗതികളെ അപേക്ഷിച്ചു, കച്ചവടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ, വ്യത്യസ്തമായ ഒരു നടപടിക്രമം സ്വീകരിക്കുന്നത് സാധാരണയാണ്. എതിരാളിയെ തോല്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന വ്യവസായി എന്തുമാറ്റങ്ങളും അംഗീകരിക്കുന്നു. അയാൾ ചരക്കുകൾ ചുരുങ്ങിയ വിലക്കു വില്ക്കും; എതിരാളിയുമായി കച്ചവടമത്സരത്തിൽ ഏർപ്പെടും; അയാളുടെ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ പ്രത്യേകാവകാശങ്ങൾ സമ്പാദിക്കും; അങ്ങിനെ എതിരാളിയുടെ കച്ചവടത്തെ പൊളിക്കാൻ എല്ലാ വിദ്യകളും പ്രയോഗിക്കും. ഈ സൂത്രങ്ങളുടെ ഫലമായി എതിരാളിയുടെ വ്യാപാരം പൊളിയുന്നു. താൻ വരുത്തിച്ചേർന്ന ഈ നാശത്തെക്കുറിച്ച് അയാൾക്കറിയാം. “കച്ചവടം കച്ചവടമാണ്” എന്നാണയാളുടെ ന്യായം. എന്നാൽ അതേ വ്യവസ്ഥയിതന്നെ തന്റെ സ്റ്റേഫിതനോ അയൽവാസിയോ പട്ടിണികിടക്കുന്നതിഷ്ടപ്പെടുത്തില്ല. വ്യാപാരസംബന്ധമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഒരു നീതിയും, മറ്റു സംഗതികളിൽ മറ്റു നിയമങ്ങളും എന്നതാണ്, ഇപ്പോഴത്തെ സമ്പ്രദായം. ഇതു മദ്ധ്യകാലത്തെ മതശാസ്ത്രനങ്ങൾക്കു വിപരീതമായിരുന്നു. അക്കാലത്തെ പള്ളികൾ പഠിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഒരു കാര്യം ലാഭകരമാണെങ്കിലും ആത്മീയമായി അന്യായമാണെങ്കിൽ, അതു ചെയ്യരുതു്. ആത്മാവിന്നാണു മുൻഗണന നല്കേണ്ടതു്, ഈ തത്വങ്ങളാണ് പള്ളികൾ പ്രചരി

പിച്ഛം. “ലോകം മുഴുവൻ കിട്ടിയാലും, ആത്മാവു നഷ്ടപ്പെടുകയാണെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ടേതുകാര്യമാണുള്ളത്” ഇതായിരുന്നു പള്ളികളുടെ ആദർശം. ഒരാൾ നടത്തുന്ന ഇടപാടുകളിൽ അയാൾക്കു കിട്ടാനർഹതയുള്ളതിൽ കൂടുതലായി വല്ലതും ലഭിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ടു മറ്റൊരാൾക്കു നഷ്ടംവരുന്ന എന്നു മാത്രമേ അർത്ഥമുള്ളൂ. അതു തെറ്റാണ്. മദ്ധ്യകാലത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു മതചിന്തകൻ ലാഭേച്ഛയെ കലശലായധിക്കേപിച്ചിരിക്കുന്നു. കച്ചവടക്കാർ അവരുടെ അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ പ്രതിഫലമല്ലാതെ കൂടുതലായി ആദായമെടുക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നായിരുന്നു നിശ്ചയം.

മദ്ധ്യകാലത്തെ പാതിരിമാർ മദ്ധ്യവർത്തികളെ ആക്ഷേപിച്ചു. “ഒരു കക്ഷിയെ തോല്പിക്കുകയും മറ്റു കക്ഷിയെ കെടുത്തുയടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ആൾ,” എന്നു മദ്ധ്യവർത്തിയെ നിരൂപിക്കുകകൂടിയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരത്തിൽ നിയമവിധേയമായ ഏതു മാർഗ്ഗവും സ്വീകരിക്കുകയെന്നതു മദ്ധ്യകാലത്തെ ചിന്താശക്തിക്കു യോജിച്ചതായിരുന്നില്ല. ഇന്നാകട്ടെ കച്ചവടക്കാർ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ വിലക്ക് ചരക്കുകൾ വാങ്ങി, ഏറ്റവും വലിയ വിലക്കു വില്ക്കുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തായിരുന്നെങ്കിൽ ഇതു വലിയ പാപമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു—പൊതുജനങ്ങൾക്കുപകാരപ്രദമായ ഒരു കാര്യം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു കച്ചവടക്കാരനു ന്യായമായ ഒരു പ്രതിഫലം കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ട്. കൂടുതലായി ലാഭമെടുക്കാൻ അവകാശം ഇല്ല.

സ്വന്തം ജീവിതാവശ്യങ്ങളിൽ കൂടുതലായി പണം സ്വരൂപിക്കുന്നതും അസാമാന്യമായിരുന്നു. ഈ സംശതികളിൽ ബൈബിളിന്റെ ശാസ്ത്രം ഇങ്ങിനെ നയിച്ചിരുന്നു: “ധനികനു സ്വർഗ്ഗത്തിൽ കടക്കാൻ കഴിയുന്നതിലും എളുപ്പം

രൊട്ടകത്തിനു ഒരു സൂചിയുടെ ദ്വാരത്തിൽക്കൂടി കടക്കുന്നതാണ്.”

അക്കാലത്തെ ഒരൈഴത്തുകാരൻ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: “സപന്താവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിക്കുവാൻമാത്രം സമ്പാദ്യമുള്ള ഒരാൾ സമുദായത്തിൽ ഉന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനം ലഭിക്കുന്നതിനോ, പില്ലാലത്തു” അദ്ധ്വാനിക്കാതെ മടിയനായിരുന്നു സുഖിക്കുന്നതിനോ, തന്റെ സന്താനങ്ങൾക്കു” അദ്ധ്വാനിക്കാതെ സുഖം സിദ്ധിക്കുന്നതിനോ, വേണ്ടി പിന്നെയും വിശ്രമമില്ലാതെ അത്യദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അതു” അത്യംഗകൊണ്ടും അഹംഭാവംകൊണ്ടും മാത്രമാണ്.”

പ്രകൃത്യനുസൃതമായ ഒരു സമ്പൽവ്യവസ്ഥയിൽ ജീവിച്ചുശീലിച്ചിരുന്നവർ, പണത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള പുതിയ വ്യവസ്ഥയെ, അതേ മാനദണ്ഡംവെച്ചുതന്നെ അളന്നുനോക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. നൂറുപവൻ കടംകൊടുത്താൾ നൂറുപവൻ മാത്രമേ തിരിച്ചുവാങ്ങുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് അവർ വാദിച്ചു. പണം ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു പലിശ ചുമത്തുന്നതു സമയം .വിലക്കു വില്പകയായിരിക്കും. സമയം ദൈവത്തിന്റേതാണ്. അതു വില്പുവാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ല.

പണം കടംകൊടുത്തു പലിശസഹിതം തിരിച്ചുവാങ്ങുന്നതുകൊണ്ടു കടംകൊടുക്കുന്ന ആൾക്കു” അദ്ധ്വാനിക്കാതെ ജീവിക്കാനുള്ള .സൗകര്യം ലഭിക്കുന്നു. ഇതു തെറ്റാണ്. (മദ്ധ്യകാലത്തെ വിശ്വാസപ്രകാരം പുരോഹിതനും പടയാളിയും അവരുടെ ജീവിതത്തിനുവേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുന്നു എന്നായിരുന്നു വെണ്ണ) നിങ്ങളുടെ പണം നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അദ്ധ്വാനിക്കുകയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പുരോഹിതൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. അയാൾ പറയും, പണം ഫലഭൂയിഷ്ഠമല്ല.

അതിന്നു് ഒന്നുംതന്നെ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധ്യമല്ല. പള്ളികൾ ശാശ്വതം: “പലിശ വാങ്ങുന്നതു പാപമാണു്.”

എന്നാൽ പള്ളികൾ പറഞ്ഞതും പ്രവർത്തിച്ചതും ധന്യതരത്തിലാണു്. പലിശ വാങ്ങുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നതിൽ പാതിരിമാരും രാജാക്കന്മാരും മുനിട്ടുനിന്നു. എന്നാൽ അവർ കൊണ്ടുവന്ന ഈ നിയമങ്ങളെ ആദ്യമായിലംഘിച്ചതു് അവർതന്നെയാണു്. അവർ പലിശക്കു പണം വാങ്ങുകയും കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അതിപലിശക്കെതിരെ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾതന്നെയാണു് അവർ ഇങ്ങിനെ ചെയ്തതു്. പണം ചോദിക്കാതായി വലിയ പലിശ ചുമത്തി ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന ജൂതന്മാരെ അതിപലിശ വാങ്ങുന്നവരെന്ന് പറഞ്ഞു അധികേഷപിക്കുകയും അപമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇറാലിയിലെ ബേങ്കടമകൾ ധാരാളം. പണമിടപാടുകൾ നടത്തി അവർ കിട്ടേണ്ട പലിശകൾ പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിയാത്തപ്പോൾ, ആത്മീയ ശിക്ഷകളെ കാണിച്ചു യേശുക്രൈസ്തുവിനെ ഈ സംഖ്യകൾ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ, ബേങ്കടമാരെ സഹായിച്ചു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പാപികളായ പള്ളികൾ, അതിപലിശയെടുത്തിരുന്ന മറ്റുള്ളവരെ അധികേഷപിക്കുകയും കുറ്റപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

പലിശയെടുക്കുന്നതു പാപമാണെന്നു തത്വം കച്ചവടക്കാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു ഹാനികരമാണു്. വ്യാപാരം രാജ്യമാസകലം വ്യാപിച്ചിരുന്ന അവസരമായിരുന്നു അതു്. പണം ജീവിതത്തിൽ അധിപ്രധാനമായ പങ്കു വഹിക്കുവാനും തുടങ്ങി. അപ്പോൾ പലിശയെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിബന്ധനകൾ ഒരു വലിയ തടസ്സമായി അവർക്കു വേണ്ടപ്പെട്ടു.

വളർന്നുവരികയായിരുന്ന മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർ അവരുടെ കയ്യിൽ സ്വരൂപിച്ചിരുന്ന പണം ഉറപ്പുള്ള ഇരുമ്പുപെട്ടിക

ഉിൽ സൃഷ്ടിച്ചുവെച്ചില്ല. (പണം ഇറക്കി വ്യവസായം നടത്തുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകളില്ലാത്ത കാലമായിരുന്നില്ല അപ്പോൾ) പുതിയ കച്ചവടക്കാർ കിട്ടാവുന്ന മുഴുവൻ പണവും ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ, സൗകര്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. കച്ചവടം തുടങ്ങുപോകാനും, വിപുലപ്പെടുത്താനും, അവർ അധികം പണത്തിനന്വേഷിച്ചുനടന്നു. അവർ പണമിടപാടുകാരായ ജൂതരുടെ അടുത്തു പോകാം. അല്ലെങ്കിൽ പണംകൊണ്ടു കച്ചവടംചെയ്യുന്ന ബേങ്കടമകളെ സമീപിക്കാം. എന്നാൽ പണം പലിശക്കു കൊടുക്കുന്നതിനെ നിരോധിക്കുന്ന പള്ളിയുടെ ശാസനങ്ങൾ അവരെ വിലക്കി. പള്ളി വളർന്നുവരികയായിരുന്ന കച്ചവടവർഗ്ഗങ്ങളുടെ താല്പ്യങ്ങളും, പഴയ സമ്പൽവ്യവസ്ഥയുടേതായ മതശാസനങ്ങളും തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടി. പള്ളിയുടെ നിരോധനങ്ങൾ ബലഹീനങ്ങളായി. എന്നാൽ പെട്ടെന്നുണ്ടിനെ സംഭവിച്ചില്ല. സാവധാനത്തിൽ പുതിയ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തിയും കൊണ്ടാണ് ഇതു സാധ്യമായത്. “അതിലാഭമെടുക്കുന്നതു പാപമാണ്. എന്നാൽ ചില പ്രത്യേക പരിതസ്ഥിതികളിൽ.....” “അതിലാഭത്തിനാഗ്രഹിക്കുന്നതു തെറ്റാണ്. എന്നാൽ പ്രത്യേകം ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ....” ഇങ്ങിനെ ആ നിയമങ്ങൾ ഇഴഞ്ഞുപോയി.

പലിശയെ സംബന്ധിക്കുന്ന നിരോധനങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ ഇനങ്ങൾ ഏതെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും. “ഒരു ബേങ്കടമ ഒരു കച്ചവടക്കാരനു പണം കടംകൊടുത്താൽ ആ ഫണ്ടുക്കു പലിശചുമത്തുന്നതു തെറ്റാണ്. എന്നാൽ കച്ചവടക്കാരൻ ഈ പണം കച്ചവടത്തിലിറക്കിയാൽ ഒരുപക്ഷെ പണം മുഴുവനുംതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുപോകുവാൻ ഇടയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, കച്ചവടക്കാരൻ ബേങ്കടമ

യിൽനിന്നു വാങ്ങിയ സംഖ്യ മാത്രമല്ല കുറച്ചുകൂടിയുംകൊടുക്കേണമെന്നുള്ളതു ന്യായമാണ്. ബേങ്കുമെ പണംകൊടുക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച ധൈര്യത്തിന് ഒരു ചെറിയ പ്രതിഫലം കച്ചവടക്കാരൻ കൊടുക്കണമെന്നതും."

ബേങ്കുമെ തന്റെ പണം സ്വന്തമായി കച്ചവടാവശ്യത്തിനും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നവെങ്കിൽ അയാൾക്കു ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് സ്വന്തം പണം താൻതന്നെ ഉപയോഗിക്കാതെ കച്ചവടക്കാരനു കടമായി കൊടുത്തതുകൊണ്ട് ബേങ്കുമെ ഒരു ചെറിയ സംഖ്യ പ്രതിഫലമായി ലഭിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ട്.

മാരിക്കൊണ്ടിരുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളുമായി പൊരുത്തമുണ്ടാകത്തക്കവിധം പലിശയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിഷയംപിടിച്ച നിരോധനങ്ങൾ പലവിധത്തിലും ബലഹീനമാകുവാൻതുടങ്ങി. കച്ചവടം "മിതവും സ്വീകാര്യവുമായ ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള വഴിയാണ്" എന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടു. കച്ചവടത്തിൽ പണമിറക്കി ആദായമുണ്ടാക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമാണെന്നു സർവ്വതും അംഗീകരിച്ചു. "പണം പണത്തെയുണ്ടാക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണ്. വയലുകൾ ഫലംചെയ്യണമെങ്കിൽ അദ്ധ്വാനവും പണച്ചിലവും ആവശ്യമാണ്. കടംവാങ്ങിയ ആൾക്കു കിട്ടുന്ന ആദായം കടംകൊടുത്ത ആളുടെ നഷ്ടമായി കരുതണം. അതുകൊണ്ട് അതിപലിശയെക്കുറിച്ചുള്ള നിയമങ്ങൾ മിതമായ പലിശക്കു ബാധകമല്ല."

ഈ വാദമുഖങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് പലിശയെക്കുറിച്ചുള്ള പള്ളിയുടെ ശാസനങ്ങൾ ബലഹീനങ്ങളായതു്. വിശ്വാസങ്ങൾ, നിയമങ്ങൾ, ജീവിതത്തിന്റെ സാമൂഹ്യബന്ധങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം സമുദായത്തിന്റെ വളച്ചുയരുടെ പുതിയ രൂപത്തിനനുസരിച്ചു മാറുവാൻതുടങ്ങി.



കൃഷിക്കാരൻ

കൃഷിക്കാരന്റെ നിലയിൽ അതിപ്രധാനമായ ഒരു മാറ്റമുണ്ടായി. നാട്ടുവാഴിപ്രളതപത്തിൻകീഴിൽ പ്രളയം അടയാനും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം, മാമൂലിനനുസരിച്ചായിരുന്നു നിണ്ണയിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഈ ബന്ധത്തിന്നു മാറ്റം വരാത്തകാലത്തോളം കൃഷിക്കാരന്മാർ തന്റെ നില നന്നാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. കൃഷിക്കാരൻ അന്യതന്ത്രനായി ചങ്ങലയിൽ കടുങ്ങിക്കിടക്കുകയായിരുന്നു. കച്ചവടം വളർത്തുന്നു; പണത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള സമ്പൽവ്യവസ്ഥ നടപ്പിൽ വന്നു; പട്ടണങ്ങൾ ആവിർവിച്ചു; കൃഷിക്കാരന്മാർ തന്നെ കെട്ടിവരിഞ്ഞിരുന്ന ചങ്ങല വെട്ടിച്ചെറിയുവാൻ ഒരു സന്ദർഭം ലഭിച്ചു.

നഗരവാസികൾ, മുഴുവൻ സമയവും വ്യവസായത്തിലും കച്ചവടത്തിലും വിനിയോഗിച്ചു. അവക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ നാട്ടിൻപുറത്തുനിന്നു ലഭിക്കേണ്ടതായിവന്നു. അങ്ങിനെ പട്ടണവും ഗ്രാമവും തമ്മിൽ ഒരു പ്രവൃത്തിവിഭജനം ഉണ്ടായി. പട്ടണം വ്യവസായത്തിൽ ഏല്പിട്ടു, ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കി, കച്ചവടം ചെയ്തു. ഗ്രാമങ്ങൾ കൃഷിയിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തി, നഗരവാസികൾക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. കമ്പോളത്തിന്റെ വ്യാപ്തി ഉല്ലാഭനത്തിന്റെ വികാസത്തി

നീംവെച്ചു. കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ടതയാവശ്യമായിത്തീർന്നു.

കാഷികോല്പന്നങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനും, കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനും രണ്ടു മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു, ശാസ്ത്രീയമായ സമ്പ്രദായങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു കൃഷിചെയ്യുക; നിലം നല്ലപോലെ ഉഴുതുമറിച്ചു, നല്ല വളങ്ങൾ ചേർത്തു വിളവർദ്ധിപ്പിക്കുക; കൂടുതൽ നിലങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിയിച്ചു കൃഷിനിലങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുക ഈ രണ്ടു മാറ്റങ്ങളും അപ്പോൾ സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു.

12-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിലെ കൃഷിക്കാരൻ, അവന്നു ചുറ്റും ഉടമയില്ലാതെ കിടന്നിരുന്ന നിലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തി, പ്രളവിന്റെ മദ്ദനങ്ങളിൽ നിന്നും രക്ഷനേടുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. ഫ്രാൻസിൽ പകുതിയും, ജർമ്മനിയിൽ മൂന്നിലൊന്നും, ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അഞ്ചിലൊന്നും, ഭാഗം പരന്നു കൃഷിനിലങ്ങൾ മാത്രമേ കൃഷിക്കായുപയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. ബാക്കിനിലങ്ങൾ കൃഷുവൻ കാടായോ, ചതുപ്പുനിലമായോ, തരിശായോ കിടന്നിരുന്നു. കൃഷി ചെയ്തിരുന്ന നിലത്തിന്റെ ചുറ്റുമായി കൃഷിചെയ്യാതെ വളരെ സ്ഥലം ഇങ്ങിനെ കിടക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഈ നിലങ്ങൾ കൃഷിക്കാരെ മാടി പിളിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നി. അദ്ധ്വാനശീലരായ കൃഷിക്കാർ ഈ ക്ഷണം സ്വീകരിച്ചു.

ഈ നിലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുവാൻ ഒരുങ്ങിയാൽ തങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്രരാവാൻ കഴിയുമെന്ന് അവർ ആശിച്ചു. കൃഷിക്കാർ കാടുവെട്ടിത്തെളിയിച്ചു, നിലം ഉഴുതു ശരിപ്പെടുത്തി, കൃഷിചെയ്യുവാൻ തയ്യാറായി; ചതുപ്പുനിലങ്ങളെ നല്ല നിലങ്ങളാക്കി മറ്റൊന്ന് പരിശ്രമിച്ചു. കടലിന്റെ

ആക്രമണത്തിനെതിരായി മതിലുകൾ കെട്ടി. അങ്ങിനെ കൃഷിചെയ്യാവുന്ന നിലങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ടാക്കി.

കൃഷിക്കാരുടെ ഈ പരിശ്രമം വളരെ വിഷമം പിടിച്ചു ഒന്നായിരുന്നു. വളരെക്കാലം നീണ്ടുനിന്ന ഒരു സമരമായിരുന്നു അത്. എന്നാൽ ഈ സമരത്തിൽ ജയിച്ചാൽ കൃഷിക്കാരൻ സ്വതന്ത്രനാകും. സ്വന്തമായി കുറച്ചു നിലം അവൻ സമ്പാദിക്കും. പ്രളവിന്നു പഴയ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള സേവനങ്ങളും കൂലിയില്ലാവേലകളും ചെയ്തുകൊടുക്കാതെ, സ്വതന്ത്രനായി ജീവിക്കാം. ഈ സന്ദർഭത്തെ അനേകായിരം കൃഷിക്കാർ തികച്ചും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി.

കൃഷിനിലം പുതുതായുണ്ടാക്കുമ്പോഴും കൃഷിക്കാരൻ പ്രളവിന്നു പാട്ടംകൊടുക്കണം. എന്നാൽ ഈ പാട്ടം പഴയ സമ്പ്രദായത്തിലായിരുന്നില്ല. നിശ്ചിതമായ ഏതാനും സാധനങ്ങളും, തിട്ടപ്പെടുത്തപ്പെട്ട ചെറിയൊരു തുകയും, മാത്രമാണ് കൃഷിക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അവന്റെ നിലത്ത് ഇഷ്ടംപോലെ പ്രവർത്തിച്ചു സ്വതന്ത്രനായിക്കഴിയുവാൻ അവന്നു സൗകര്യമുണ്ടായി.

ഈ ഏല്പാടുകൊണ്ട്, പുതിയ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ, പ്രളവിന്നും ചില നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണ് പ്രളക്കളും പുരോഹിതന്മാരും തങ്ങളുടെ അധീനത്തിലുണ്ടായിരുന്ന തരിശുനിലങ്ങൾ, കൃഷിക്കാർക്കു കൃഷിനിലങ്ങളാക്കി മാറ്റുവാൻ ഏല്പിച്ചുകൊടുത്തത്. പാഴായിക്കിടന്നിരുന്ന നിലങ്ങളിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടുകയെന്നായിരുന്നു ഇതിന്റെ അർത്ഥം. അതുകൊണ്ടു കൃഷിക്കാർ നിലത്തിനു വേണ്ടി പ്രളക്കളെ സമീപിക്കുവാൻ കാത്തുനില്ക്കാതെ പ്രളക്കൾ, നിലം ആവശ്യമുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു. തരിശുനിലങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ കൃഷിക്കാരെ ഏല്പിച്ചു ചില പ്രളക്കന്മാർ വമ്പിച്ചതോതിൽ ആദാ

യമുണ്ടാക്കി. പുതുതായി ചില ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു തന്നെ ചില പ്രദേശങ്ങൾ സാധിച്ചു. വളർന്നുകൊണ്ടുവന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനം അനേകായിരം ഏക്കർ നിലം കൃഷിനിലമായി മാറ്റുവാൻ സംഗതിയാക്കി.

1350 ആകുമ്പോഴേക്കും സൈലീഷ്യയിൽ 150000 മുതൽ 200000 വരെ വരുന്ന കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിലായി 1500 പുതിയ ഗ്രാമങ്ങൾ ഉണ്ടായി. ഈ വളർച്ച വളരെ പ്രധാനമായിരുന്നു. അടിയന്തരമായി പുതുതായി നിലങ്ങൾ കിട്ടി. കൂലിയില്ലാത്ത പാട്ടുമായിക്കൊടുക്കാതെ, ഒരു നിശ്ചിതസംഖ്യമാത്രം കാലത്താൽ പാട്ടുമായി കൊടുത്തു. നിലം കിട്ടുകയെന്നതു, അടിയന്തരസംബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോളം, വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു നേട്ടമായിരുന്നു. ഈ പുതിയ പ്രസ്ഥാനം പഴയ 'മേനറി'ലെ അന്യപരമ്പരയായ കൃഷിക്കാരുടെ പദവിയിലും സാരമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി.

വളരെക്കാലത്തോളം തന്റെ കഷ്ടാവസ്ഥയെ, തന്റെ തലവിധിയായി കൃഷിക്കാരൻ സ്വീകരിച്ചു; പല വ്യത്യസ്തങ്ങളോടുകൂടിയ സമുദായത്തിൽ ജനിച്ചു, പുരോഹിതന്മാർ, പടയാളികൾ, പണിക്കാർ എന്നു വിഭജനത്തിന്നുസരിച്ചു തന്റെ കടമകളെ അക്ഷരപ്രതി അനുഷ്ഠിച്ചു; കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ പദവിയെ ചോദ്യംചെയ്യാതെ സ്വീകരിച്ചു. ഉയരവാനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു. ജീവിതം അങ്ങിനെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുക എന്ന ലക്ഷ്യമാത്രമേ അയാൾക്കുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ; മാമുലിന്നുസരിച്ചു അയാൾ ദൈവനിമിത്തവൃന്ദങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു. പുതിയ വിത്തുകൾ വിതച്ചുനോക്കുന്നതിനോ, പുതിയ വിളവുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനോ, അയാൾ ആഗ്രഹിച്ചില്ല. കാരണം അയാൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങളിൽ മിച്ചംവരുന്നതു വിറ്റ

ഴിക്കാൻ കമ്പോളം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല അങ്ങിനെ യുണ്ടാകുന്ന പുതിയ വിളവുകളുടെ സിംഹഭാഗവും പ്രള തട്ടി യെടുക്കുകയും ചെയ്തു.

ക്രമേണ ഈ നിലക്കു മാറംവന്നു. പ്രളവിന്നു കൊടുക്കേണ്ടതായ ഓഹരിയും, സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങളും കഴിച്ചു ബാക്കിയുണ്ടാകുന്ന സാധനങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം കൃഷിക്കാരനു ലഭിച്ചു. പണം ഉപയോഗിക്കുവാൻ അയാൾ പഠിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല; എന്നാൽ അക്കാത്യത്തിലും അയാൾക്കു പരിചയംസിദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു, പഴയ വ്യവസ്ഥയിൽ ഒതുങ്ങാത്ത കച്ചവടക്കാർ എന്ന ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗം ഉണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു് അയാൾ മനസ്സിലാക്കി. ഈ കച്ചവടക്കാർ പട്ടണങ്ങളിൽ വളരെ അഭിവൃദ്ധിയിൽ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നതും കൃഷിക്കാരൻ കണ്ടു. അയാൾ ഇടക്കല്ലാം പട്ടണങ്ങളിലെ സമൃദ്ധിയെ കാണുകയും ആ സ്വദിക്കുകയും ചെയ്തു. അടിയാന്മാർക്കു് അനുകൂലമായ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതായി അയാൾക്കനുഭവപ്പെട്ടു. കൂടുതൽ അദ്ധ്വാനിച്ചു, നല്ല വിളവുകൾ ഉണ്ടാക്കി, ആ സാധനങ്ങൾ വിറ്റു കുറച്ചു പണം സമ്പാദിച്ചു, എന്തുകൊണ്ടയാൾക്കു് ഒരു കച്ചവടക്കാരനായിക്കൂടാ? പ്രളവിന്നു പണംകൊടുത്തു് അയാളോടു ചെയ്യേണ്ട ബാധ്യതകളിൽ നിന്നു് എന്തുകൊണ്ടു കൃഷിക്കാരനും മോചനംനേടുവാൻ പാടില്ല? ഇതായിരുന്നു കൃഷിക്കാരന്റെ ചിന്ത. ഇതിന്നു പ്രള അനുവദിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ, കൃഷിക്കാരൻ ഒന്നുകിൽ പട്ടണത്തിലേക്കു പോകും; അതല്ലെങ്കിൽ പാട്ടം പണമായി കൊടുക്കാമെന്ന നിബന്ധനയിന്മേൽ കാടുവെട്ടിത്തെളിയിച്ചു പുതുനിലങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു തയ്യാറാകും.

അടിയാന്മാരിൽനിന്നു സേവനങ്ങൾക്കുപകരം പണം വാങ്ങി, ആ കടമയിൽനിന്നും അവരെ ഒഴിവാക്കുന്നതിന്നു

പ്രഭുവും അനുകൂലിച്ചു. പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽനിന്നും വന്നിരുന്ന ചില സാധനങ്ങൾ അയാൾക്കു വാങ്ങേണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു: അയാളുടെ കവചം ഉണ്ടാക്കിക്കുന്നതിനു പണംകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. പ്രഭു പണവുമായി പരിചയിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. 'അതുകൊണ്ട്' ആഴ്ചയിൽ ഏതാനും ദിവസങ്ങൾ തന്റെ നിലത്തു കൂലിയില്ലാതെ പണിയെടുക്കുന്നതിനുപകരം, കൃഷിക്കാരൻ പ്രഭുവിന്നു ഏക്കറിന്നു ഒരു തിട്ടമായ തുക പാട്ടുമായിക്കൊടുത്താൽമതിയെന്നും, അയാൾ സമ്മതിച്ചു. അടിയായിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ഈ പണംകൊണ്ട് ഇഷ്ടപോലെ പല കാര്യങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ സാധ്യമാണെന്നു പ്രഭു മനസ്സിലാക്കി.

ഈ മാറ്റം സ്വീകരിക്കുവാൻ പ്രഭുവിന്നു വേറെ പോംവഴിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അടിയന്റെ മേൽ ചുമത്തിയിരുന്ന നിബന്ധനകൾ, അല്ലമെങ്കിലും അയച്ചുവിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അടിയൻ പ്രഭുവിനെ വിട്ടുപോകുമെന്നു തീർച്ചയായി. അങ്ങിനെയായാൽ പ്രഭുവിന്നു കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു പാട്ടംകിട്ടുകയില്ല; സേവനം ലഭിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു പഴയമട്ടിൽ കൃഷിക്കാരൻ തന്റെ നിലങ്ങളിൽ കൂലിയില്ലാതെ പണിയെടുക്കുന്നതിനുപകരം കൃഷിക്കാരനിൽനിന്നും പാട്ടം പണമായിക്കിട്ടുന്നതായിരുന്നു, പ്രഭുവിന്നു സ്വീകാര്യമായിത്തോന്നിയതു്.

മാത്രമല്ല, തന്നോടു മറുവിധത്തിൽ കടപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത സ്വതന്ത്രരായ കൂലിക്കാരെ, കൂലികൊടുത്തു പണിക്കു നിശ്ചയിക്കുന്നതും, പ്രഭുവിന്നു ആദായകരമായിത്തോന്നി. സ്വന്തം നിലത്തു പണിയെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അടിയനെ, ആ പ്രവൃത്തി നിർത്തിവെച്ചു്, പ്രഭുവിന്റെ നിലത്തു പണിയെടുക്കുവാൻ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നതു് വിധിമാണെന്നു പ്രഭു

മനസ്സിലാക്കി. അടയാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പണിയെടുക്കുകയില്ലെന്ന് അയാൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. അതുകൊണ്ട് കൂലിയില്ലാവേലയിൽകൂടി തന്റെ നിലങ്ങൾ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനേക്കാൾ നല്ലതു്, ദിവസക്കൂലികൊടുത്തു കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരെക്കൊണ്ട് പണിയെടുപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രഭുതീർച്ചപ്പെടുത്തി.

കൃഷിക്കാർ ഇങ്ങിനെ പ്രഭുവിനുവേണ്ടി ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന പല ബാദ്ധ്യതകളിൽനിന്നും മോചനംനേടി. വ്യക്തിഗതമായ എല്ലാ സ്വതന്ത്ര്യങ്ങളും പ്രഭുവിൽനിന്നു വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിയിരുന്ന കൃഷിക്കാർക്കും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ തന്റെ കീഴിലുള്ള അടയാന്മാർക്കു സ്വതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നതും, അവരെ പഴയ മാമൂൽപ്രകാരമുള്ള സേവനങ്ങളിൽനിന്നൊഴിവാക്കുന്നതും, ആദായകരമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാത്ത പ്രഭുക്കളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ചരിത്രത്തിന്റെ എല്ലാ ദശകളിലും, അനിവാര്യമായി സംഭവിക്കാൻപോകുന്ന മാറ്റങ്ങളെ, മനസ്സിലാക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത, യാഥാസ്ഥിതികന്മാർ ഉണ്ടാകുന്നതു് സാധാരണയാണല്ലോ. തങ്ങൾക്കിഷ്ടമല്ലാത്ത പുതിയ പരിവർത്തനങ്ങൾ കണ്ടുഭയന്ന്, അവർ പഴയതിനെ മുറുകെ പിടിക്കും.

അടയാന്മാരെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിൽ പള്ളികളാണു് മുൻകയ്യെടുത്തിരിക്കുകയെന്നു് നമുക്കു തോന്നാൻ ഇടയുണ്ടു്. എന്നാൽ നേരെമറിച്ചാണു് കാര്യങ്ങൾ നടന്നതു്. നഗരങ്ങളിലും നൂട്ടിൻപുറങ്ങളിലും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്ര്യംകിട്ടുന്നതിനെ ശക്തിയായെതിർത്തതു്, പ്രഭുക്കന്മാരായിരുന്നില്ല; പുരോഹിതന്മാരായിരുന്നു. അടയാന്മാരെ മോചിപ്പിച്ചു, പാട്ടും പണമായി സ്വീകരിച്ചു്, ആ പണം കൊണ്ടു കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരെ നിയമിക്കുന്നതു് ആദായകരമാ

ണന്നു പ്രഭു മനസ്സിലാക്കി. എന്നാൽ പള്ളികൾ ഈ അടിയന്മാരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനെതിരായി വാദിച്ചു. “അടിയന്മാരുടെപേരിൽ അധികാരമുള്ള വല്ല ആളും അവർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യംകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അയാളെ പള്ളിയിൽ നിന്നു പുറത്താക്കുന്നതാണ്” എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്ന മതസംഘങ്ങളും അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. “പള്ളിയിലെ പാതിരിമാർ, അവരുടെ കീഴിലുള്ള അടിയന്മാർക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കുന്നതല്ലെന്നു പ്രതിജ്ഞചെയ്യേണ്ടതാണ്” എന്നും അവർ നിയമമാക്കി. “എല്ലാ പ്രഭുക്കളിലുംവെച്ചു കഠിനന്മാർ പള്ളികളിലെ പാതിരിമാരാണ്; അവർ മാമൂൽ പ്രകാരം തങ്ങൾക്കു കിട്ടേണ്ടിയിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ മുറുകെ പിടിച്ചു. പള്ളികൾ അടിയന്റെ സേവനത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള നിലമുടമസമ്പ്രദായത്തിൽ ഉറച്ചു നിന്നു. മതസംഘങ്ങൾ, ഒരൊറ്റ അടിയന്നുപോലും സ്വാതന്ത്ര്യംകൊടുക്കുന്നതിനെ അനുകൂലിച്ചില്ല; അടിയൻ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന കടമകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, യാതൊരു വിട്ടുവീഴ്ചക്കും അവർ തയ്യാറായില്ല.” ഏതാനും ഇംഗ്ലീഷുചരിത്രകാരന്മാരുടെ അഭിപ്രായമാണ് ഈ ഉദ്ധരിച്ചത്.

പുരോഹിതന്മാരല്ലാത്ത സാധാരണ പ്രഭുക്കന്മാരാണ് അല്ലമെങ്കിലും ദയ കാണിച്ചത്. കാരണം, പ്രഭു ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യനാണ്. അയാൾ ധാരാളച്ചിലവുചെയ്തു സമയംപോക്കി. അയാൾക്കു മരിക്കുമ്പോൾ തന്റെ ചെറിയ പാവങ്ങളെക്കുറിച്ച് പശ്ചാത്തപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പാതിരികളായ പ്രഭുക്കളുടെ നില, ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ഭിന്നമായിരുന്നതുകൊണ്ട്, അവർക്കു കൃഷിക്കാരെ മദ്ദിക്കുവാൻ വൈമനസ്യമുണ്ടായില്ല. പുരോഹിതന്മാരായ പ്രഭുക്കൾക്കെതിരായിട്ടാണ് കൃഷിക്കാർക്ക് അധികം ആക്ഷേപങ്ങളുണ്ടായിരുന്നത്.

വെറുതെ ആചാരങ്ങളെ അടങ്ങിയിരിക്കുകയല്ല കൃഷിക്കാർ ചെയ്തത്. കൃഷിക്കാർ ചിലപ്പോൾ പള്ളിവകയായ നിലങ്ങൾ കയ്യേറി, പള്ളികളുടെ ജനലുകൾക്കു നേരെ കല്ലെറിഞ്ഞു. വാതിലുകൾക്കു തീവെച്ചു, പാതിരിമാരെ അടിച്ചുവീഴ്ത്തി. ഈ സമരങ്ങളിൽ കച്ചുപടക്കാർ കൃഷിക്കാരുടെ പക്ഷത്തുനിന്നു. കാരണം അവരും പാതിരിമാർക്കും പ്രഭുക്കന്മാർക്കും എതിരായി സമരങ്ങൾ നടത്തുകയായിരുന്നു.

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ രസം ആസ്വദിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയിരുന്ന കൃഷിക്കാർ, തങ്ങളുടെ പരിശ്രമങ്ങൾ തുടന്നു. മറ്റു വിധത്തിൽ സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കുകയില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ അവർ ബലമുപയോഗിച്ചു സമരംനടത്തി. പ്രഭുക്കന്മാരും പുരോഹിതന്മാരും, ഈ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിനെതിരായി നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങൾ വൃഥാവിലായി. പുതുതായുണ്ടായ സാമ്പത്തികശക്തികളെ അവർക്കു നേരിടുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല.

ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്ലേഗുമുലമുണ്ടായ ജീവനാശം ഈ സ്വാതന്ത്ര്യസമ്പാദനത്തെ സഹായിച്ച ഒരു പ്രധാന സാഹചര്യമായിരുന്നു. ആരോഗ്യനിയമങ്ങൾ ഘരിച്ചു പരിശീലിച്ചു, ശാസ്ത്രീയമായ ചികിത്സാസമ്പ്രദായങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചുകഴിയുന്ന ഇക്കാലത്തെ ആളുകൾക്കു, മദ്ധ്യകാലത്തു, പകച്ചുവയാധികൾ വരുന്നതിരുന്ന കെട്ടുകിടപ്പുകൾ, എത്ര ഭയങ്കരമായിരുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഒന്നാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലുമായി കൊല്ലപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ ഇരട്ടി, പ്ലേഗിന്റെ ഫലമായി ഒരേ പ്രാവശ്യംതന്നെ യൂറോപ്പിൽ മരിച്ചുപോകയുണ്ടായി. ഈ അത്യാഹിതത്തെപ്പറ്റി ഒരു ഇറ്റാലിക്കാരൻ ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരി

കുന്നു: "1348-ൽ ഫ്ലോറൻസിൽ ഭയങ്കരമായ പ്ലേഗുവാധ യുണ്ടായി. ഇതാദ്യം പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടത് 'ലവൻറി'ലായിരുന്നു. പിന്നെ ഇതു പടിഞ്ഞാറോട്ടു പാളിപ്പിടിച്ചു. രോഗം പരക്കാതിരിക്കാൻ മനുഷ്യന്മാരുമായ എല്ലാ മുൻകരുതലുകളും എടുത്തു. രോഗികളെ അകറ്റി താമസിപ്പിച്ചു. നഗരം ശുചിയാക്കിവെച്ചു. രോഗത്തിൽനിന്നും രക്ഷനേടാനുള്ള എല്ലാ നിർദ്ദേശങ്ങളും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അനേകം പ്രാർത്ഥനകൾ നടത്തി. എന്തിനും രോഗം പരക്കാതിരുന്നില്ല. ഈ രോഗത്തിനുള്ള ചികിത്സ ഒരാൾക്കും അറിയാമായിരുന്നില്ല. രോഗം ബാധിച്ചവരിൽ ആരും രക്ഷപ്പെട്ടില്ല. രോഗലക്ഷണങ്ങൾ കണ്ടു മൂന്നു ദിവസമാകുമ്പോഴേക്കും രോഗി മരിച്ചുവീഴും."

എല്ലായിടത്തും ജനങ്ങൾ ഈച്ചകളെപ്പോലെ ചത്തൊടുങ്ങി. ഫ്ലോറൻസിൽതന്നെ 100000 പേർ മരിച്ചു. ലണ്ടൻ പട്ടണത്തിൽ ദിവസേന ശരാശരി ഇരുനൂറു ആളുകൾ മരിച്ചു. പാരീസിൽ എണ്ണൂറുപേർ മരിച്ചു. ഇംഗ്ലണ്ട് ഫ്രാൻസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങളിൽ മൂന്നിലൊന്നോ പകുതിയോ ജനങ്ങൾ മരിച്ചൊടുങ്ങി. ഈ രോഗം യൂറോപ്പിൽ 1348 മുതൽ 1350 വരെ ആളിക്കത്തി. രോഗം വീണ്ടും വീണ്ടുമുണ്ടായി, അയർലണ്ടുകാരനായ ഒരു പാതിരി നിരാശനായിങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: "ഞാൻ എഴുതിയിട്ടുള്ളതെല്ലാം എന്നോടൊപ്പം നശിച്ചുപോയാലോ എന്നു ഭയന്നു ഞാൻ ഈ തോൽകടലാസ്സുകൾ ഇതാ സൂക്ഷിച്ചുവെക്കുന്നു. ഈ രോഗം പിടിപെടാതെ രക്ഷപ്പെടുവാൻ ഭാഗ്യമുള്ള ആരെങ്കിലും ഇത് തുടർന്നുഴുതട്ടെ എന്നു ഞാൻ ആശിക്കുന്നു"

അധികം ആളുകളും മരിച്ചുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു ശേഷിച്ചവരുടെ അദ്ധ്വാനശക്തിക്കും സേവനങ്ങൾക്കും വിലകൂടി.

കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാർക്കു കൂലിക്കൂടുതലിനാവശ്യപ്പെടാനും അതു വെച്ചുകിട്ടാനും അവസരം ലഭിച്ചു. നിലത്തിന്റെ വില നിലത്തു വിളവുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്റെ സാധ്യതകളെ ആശ്രയിച്ചായിരിക്കുമല്ലോ. പണിയെടുക്കുവാൻ ആളില്ലാതെ വിളവുണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുകയുമില്ല. കൂലിക്കാരുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞപ്പോൾ അവരെ കിട്ടാനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വർദ്ധിച്ചു. പണിയെടുക്കുന്നവന്റെ അദ്ധ്വാനശക്തിക്കു വിലകൂടി. അയാൾ അതു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതു പ്രളവിന്നും അറിയാമായിരുന്നു. അടിയാന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുക്കാൻകൂട്ടാക്കാതിരുന്ന പ്രളക്കന്മാർ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ മുറുകെ പിടിച്ചു. അടിയാന്മാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം കൊടുത്തിരുന്ന പ്രളക്കൾ, പാട്ടുമായി കിട്ടിയ പണംകൊണ്ടു വേണ്ടത്ര കൂലിക്കാരെ കിട്ടാൻ കഴിയാതെ വിഷമിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂലിക്കാരുടെകൂലി അമ്പതുശതമാനം വർദ്ധിച്ചു. പാട്ടും പണമായി വാങ്ങിയിരുന്ന പ്രളക്കന്മാർക്കു് ഉള്ള പണംകൊണ്ടു് പണ്ടു കിട്ടിയത്ര കൂലിക്കാരെ കിട്ടിയില്ല. കൂലിക്കൂടുതലിനു ചോദിക്കുന്നതും കൊടുക്കുന്നതും കുറുകുമാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. എന്നാൽ ഫലമുണ്ടായില്ല.

അങ്ങിനെ നിലത്തിന്റെ ഉടമയായ പ്രളവിന്നും, അയാളുടെ കീഴിൽ പ്രവൃത്തിയെടുത്തിരുന്ന കൂലിക്കാർക്കും തമ്മിൽ ഒരു വടംവലി നടന്നു. പ്രവൃത്തിക്കാർ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ രസം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. കൂടുതൽ സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ വെമ്പുകയായിരുന്നു. പ്രവൃത്തിക്കാർ അതിനു മുമ്പും തങ്ങളുടെ മദ്ദകന്മാർക്കെതിരായി ലഹളകൾക്കൊരുങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ ലഹളകൾ പ്രാദേശിക സംഭവങ്ങളായിരുന്നു. ആ ചെറു ലഹളകൾ അടിച്ചമർത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിലു

ണ്ടായ കഷകലഹളകളാകട്ടെ ഇവയിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്. കൂലിക്കാരെ കിട്ടാനുള്ള വിഷമം പ്രവൃത്തിക്കാരുടെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. മറുവിധത്തിൽ പഠിച്ചുവാങ്ങുവാൻ കഴിയാതിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ അവർ ലഹളകൾ നടത്തി വെച്ചുവാങ്ങുവാൻ ഒരുങ്ങി.

കഷകലഹളകളുടെ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ഇടയിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ട്. പ്രളക്കൾ കൃഷിക്കാരെ പഴയ സേവനങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ നിബ്ബന്ധിച്ചതാണ് കാരണമെന്ന് ഒരു കൂട്ടർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. കൃഷിക്കാരൻ അവന്റെ ശക്തി മനസ്സിലാക്കി; താൻ പ്രളവിന്നു ചെയ്യുകൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന ബാധ്യതകൾ റദ്ദുചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടു; പ്രള വഴങ്ങിയില്ല, അതായിരുന്നു കാരണമെന്നു മറുചിലർ പറയുന്നു. ഒരുപക്ഷെ ഈ രണ്ടു വാദങ്ങളും ശരിയായിരിക്കാം. രണ്ടുവശത്തും അക്രമങ്ങൾ നടന്നിരുന്നു എന്ന് അക്കാലത്തെ രേഖകളിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. രേഖകളും സ്വത്തുക്കളും ഇരുവശത്തും നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. കൃഷിക്കാരും പ്രളക്കളും ധാരാളം കൊലചെയ്യപ്പെട്ടു. അറസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ട അനേകം കൃഷിക്കാർ “നിയമപ്രകാരം” കൊല്ലപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ വധശിക്ഷകൾ വിധേയനായ ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ പേരിൽ തയ്യാറാക്കിയ കാരപത്രത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:

“ആയുധം ധരിച്ച് ഒരു കൊടിയുമേന്തി ഇയാൾ നാട്ടുനീളേ നടന്നു ലഹളക്കാരെ ശേഖരിച്ചു. ആരും പ്രളക്കന്മാരുടെ കല്പനകൾ അനുസരിക്കരുതെന്നു പ്രസംഗിച്ചു. അവർക്കു കൊടുക്കേണ്ട അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കരുതെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചു. അങ്ങിനെ അയാൾ സ്വന്തമായി രാജാധികാരം നടത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചു.”

ആയിരക്കണക്കായി കൃഷിക്കാർ തുക്കമരമേറി; കഷ്ടകലഹളകൾ അമർത്തപ്പെട്ടു. എന്നാൽ രാജ്യത്തിൽ കാഷ്ടികമായുണ്ടായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ പ്രഭുവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു സാധിച്ചില്ല. പഴയ നാട്ടുവാഴി പ്രഭുത്വവ്യവസ്ഥക്കു കോട്ടംതട്ടി. സാമ്പത്തികശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനഫലമായുണ്ടായ മാറ്റങ്ങളെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ സാധ്യമായില്ല. 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മദ്ധ്യമാകുമ്പോഴേക്കും, കൂലിയില്ലാവേലചെയ്യുന്നതിനുപകരം, പണം പാട്ടുമായി കൊടുക്കുകയെന്ന സമ്പ്രദായം, പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിൽ മുഴുവൻ നടപ്പിൽവന്നു. കൃഷിക്കാർക്കു സ്വാതന്ത്ര്യംകിട്ടി. കഷ്ടതയാഴിവാളി വെറുമൊരു പട്ടുകാളയല്ലാതായി. അഭിമാനത്തോടെ തലയുയർത്തിനില്ക്കുവാൻ അയാൾക്കു സാധിച്ചു. നാട്ടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെകീഴിൽ നടപ്പില്ലാതിരുന്ന ഇടപാടുകൾ പ്രചാരത്തിൽവന്നു. അന്യോന്യമുള്ള സേവനങ്ങളേയും ബാധ്യതകളേയും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി, ഭൂസ്വത്തീന്ദ്രൻ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കുകയെന്ന സമ്പ്രദായം, അവസാനിച്ചു. ഒരു പുതിയ നിലമുടമസമ്പ്രദായം ആവിർവിച്ചു. കൃഷിക്കാർക്കു എങ്ങും ഇഷ്ടംപേലെ സഞ്ചരിക്കുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യംലഭിച്ചു. അവർക്കു അവരുടെ നിലം ഇഷ്ടംപേലെ കൈകാര്യംചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചു.

നിലം മറ്റേതു ചരക്കുപോലെയും വില്പനയും വാങ്ങുകയുചെയ്തു, എന്നതു നാട്ടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ അന്ത്യത്തേയ്ക്കു കറിച്ചതു. പരിവർത്തനോന്മുഖമായ ശക്തികൾ പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. സ്ഥിതിശക്തികളുടെ സ്വരൂപം ആകപ്പോടെ മാറുകയും ചെയ്തു.



VI

ഗിൽഡുകൾ.

വ്യവസായം മാറിത്തുടങ്ങി. അതിന്നുമുമ്പു കൈത്തൊഴിൽ, വളരെ ചെറിയതോതിൽ കൃഷിക്കാരന്റെ വീട്ടിൽവെച്ചുതന്നെയാണ് നടത്തിയിരുന്നത്. വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ കൃഷിക്കാരന്മാർ ആശാരിയെ വിളിക്കേണ്ടിവന്നില്ല. അയാളുടെ കുടുംബത്തിലുള്ളവർക്കെന്ന മരമുറിച്ചു, ആവശ്യമുള്ള ആകൃതിയിൽ വീട്ടുസാമാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി, കുടുംബാംഗങ്ങൾതന്നെ നൂൽനൂറു, നെയ്യു, തൂണി വസ്ത്രമാക്കി. എല്ലാ സാധനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയത് കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിന്നു മാത്രമായിരുന്നു. പ്രളവിന്റെ വേലക്കാരിൽ ചിലർ, പ്രളവിന്നുവേണ്ടി ഇത്തരം പ്രവൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. മറ്റുള്ളവർ പ്രളവിന്റെ നിലങ്ങളിൽ പണിയെടുക്കുകയുണ്ടായി. പള്ളിയുടെ കീഴിലും ഈ കൈത്തൊഴിലുകൾ പരിശീലിച്ചിരുന്ന പ്രവൃത്തിക്കാരുണ്ടായിരിക്കാം. അവർ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയതു പള്ളിയിലെ പുരോഹിതന്മാരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിക്കുവാൻ മാത്രമായിരുന്നു. ഈ കൈത്തൊഴിലുകളിൽ കൂടി ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയത് കമ്പോളത്തിൽ വിറ്റഴിക്കുവാനായിരുന്നില്ല. "കൈത്തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടവർക്ക്", അതേ ജോലിനോക്കിയുംകൊണ്ടു് സ്വതന്ത്രമായി ജീവിക്കുവാൻ മാത്രം, മാക്കുറു് വികസിച്ചിരുന്നില്ല.

പട്ടണങ്ങൾ വളർന്നും, പണം ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയതും കൈവേലക്കാർക്ക് കൈവേലയെ ആശ്രയിച്ചു തന്നെ ജീവിതം നയിക്കുവാൻ ഉള്ള സാധ്യതകളുണ്ടാക്കി: കശാപ്പുകാരനും, മെഴുകുതിരിയുണ്ടാക്കുന്നവനും, അപ്പമുണ്ടാക്കുന്നവനും പട്ടണത്തിൽപോയി കടകൾ തുറക്കുവാൻ തുടങ്ങി, ഈ കച്ചവടക്കാർ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതും, അവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കാനല്ല, മറ്റുള്ളവർക്കു വിറ്റഴിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്. അവർ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടതും, ചെറുതെങ്കിലും വികസിച്ചുവരികയായിരുന്നു, മാർക്കറ്റിൽ ചരക്കുകൾ ഇറക്കുവാൻ വേണ്ടിയിരുന്നു.

ഇതിനു വലിയ മൂലധനമൊന്നും ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. വീട്ടിന്റെ ഒരു മുറിതന്നെ പ്രവൃത്തിശാലയായി ഉപയോഗിച്ചു. കൈത്തൊഴിലിൽ വേണ്ടത്ര പരിശീലനമുണ്ടായിരിക്കുക; സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻ അടവുകാരമുണ്ടായിരിക്കുക, ഇത്രയുമുണ്ടായാൽ കാര്യം സാധിച്ചു. ഒരാൾ നല്ല പണിക്കാരനാണെന്നു നഗരവാസികൾ അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ, അയാളുണ്ടാക്കുന്ന ചരക്കുകൾക്കു വളരെ പ്രിയമുണ്ടാകും. അങ്ങിനെ ചരക്കുകൾ അധികം ചിലവാകുമെന്നു കണ്ടാൽ അയാളുടെ കീഴിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രവൃത്തിക്കാരെ നിയമിക്കുവാനും അയാൾക്കു സാധിക്കും.

ഇങ്ങിനെ പണിക്കനിർത്തിയവരിൽ രണ്ടുതരക്കാരുണ്ടായിരിക്കും. പണി പഠിക്കുവാൻ പോകുന്നവരും ദിവസക്കൂലിക്കുവേണ്ടി പണിയെടുക്കുന്നവരും. പഠിക്കുവാൻ ചേരുന്നവർ വിദ്യാലയത്തിന്റെ കീഴിൽ പരിശീലിക്കുകയും, അയാളുടെ കൂടെത്തന്നെ താമസിക്കുകയും ചെയ്യും. കൈത്തൊഴിലിന്റെ സ്വഭാവത്തിനനുസരിച്ചു പരിശീലനത്തിന്റെ

കാലം ഏറിയോ കുറഞ്ഞോ ഇരിക്കും. പരിശീലനകാലം ഒരു കൊല്ലം മുതൽ പന്ത്രണ്ടു കൊല്ലംവരെ ആകാറുണ്ട്. പരിശീലനത്തിനു ചേരുകയെന്നത് വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. പരിശീലനത്തിനു ചേരുന്ന കുട്ടിയുടെ രക്ഷിതാവും, കൈത്തൊഴിൽവിദഗ്ദ്ധനുംതമ്മിൽ ഒരു കരാറിൽ ഏല്പണം ഭക്ഷണസാധനമായോ, പണമായോ, ഒരു ചെറിയ ഫീസ്, കുട്ടിയുടെ വകയായി വിദഗ്ദ്ധനു കിട്ടണം. തുടങ്ങിയും അനുസരണത്തോടുകൂടിയും പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണെന്നു കുട്ടി വാഗ്ദാനം ചെയ്യണം. വിദഗ്ദ്ധൻ തൊഴിലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാ രഹസ്യങ്ങളും കുട്ടിയെ പഠിപ്പിക്കണം. പരിശീലനത്തിന്റെ കാലത്തു കുട്ടി വിദഗ്ദ്ധന്റെ കൂടെ താമസിച്ചു അയാളോടൊപ്പം ഭക്ഷണം കഴിച്ചു കഴിഞ്ഞുകൂട്ടുകയും വേണം.

പരിശീലനകാലം കഴിഞ്ഞാൽ കൈത്തൊഴിൽ വിദ്യാർത്ഥി, അയാളുടെ പരീക്ഷയിൽ ജയിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. എന്നാൽ അയാളുടെ വകയായി, ആവശ്യമായ മൂലധനമുണ്ടെങ്കിൽ, ഒരു ഷാപ്പ് തുറക്കും. തന്റെ കയ്യിൽ പേണ്ടത്ര പണമില്ലെങ്കിൽ, കൈത്തൊഴിൽ പരിശീലിപ്പിച്ച വിദഗ്ദ്ധന്റെ കീഴിൽതന്നെ, അയാൾ ഒരു ദിവസം കൂലിക്കാരനായി ജോലി നോക്കും. അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരുടെ കയ്യിലും കീഴിൽ ജോലിയന്വേഷിച്ചുപോകും. അങ്ങിനെ കുറച്ചുകൊല്ലം പണിയെടുത്തതിനുശേഷം വളരെ അരിഷ്ടിച്ചു സമ്പാദിച്ച മുതലിറക്കി അയാൾ ഒരു ഷാപ്പുതുടങ്ങും. ഒരു ചെറിയ വ്യവസായം ആരംഭിച്ചു ഉല്പാദനം നടത്തുന്നതിന് അക്കാലത്തു ചെറിയ മൂലധനം മതിയായിരുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തെ വ്യവസായത്തിന്റെ ഘടകം, ഈ കൈത്തൊഴിൽ കടകളായിരുന്നു. അവിടെ കൈത്തൊഴിൽക്കാ

രൻ ഏതാനും സഹായികളോടുകൂടി, ചെറിയതോതിൽ ഒരു വ്യവസായിയുടെ കടമകൾ നിർവ്വഹിച്ചു. അയാൾ വില്പന ക്കായി ചരക്കുകൾ നിർമ്മിച്ചു എന്നു മാത്രമല്ല, അയാൾതന്നെ ആ ചരക്കുകൾ വിറ്റഴിക്കുകയും ചെയ്തു. ഷാപ്പിന്റെ ഒരു മു മരിൽ, തെരുവിനരികിലായി, ഒരു ജനൽ ഉണ്ടായിരിക്കും. അവിടെ വില്പനാനുള്ള സാധനങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും അവിടെവെച്ചുതന്നെ അവ വില്പനയ്ക്കും ചെയ്യും.

വ്യവസായത്തിന്റെ വളർച്ചയിലുണ്ടായ ഈ പത നത്തെ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമാണ്. കൂഡം ബാംഗണങ്ങളുടെ ആവശ്യം, ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയായി തന്നെ ആദ്യത്തെ സമ്പ്രദായം. പിന്നീട് മാർക്കറ്റിൽ വില്പ ന്നതിനുവേണ്ടി ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുക എന്ന നില വന്നു. ഈ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ട്, കൈത്തൊഴിൽ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന, പ്രവൃത്തിക്കാ രായിരുന്നു. അവരുടെ അധീനത്തിൽതന്നെ, ഉല്പാദനത്തി ന്നാവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളും അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ട ചരക്കുകൾ അവർ തന്നെ വിറ്റഴിക്കുകയും ചെയ്തു. (ഇന്നാകട്ടെ, വ്യവസായ ത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് അസംസ്കൃത സാധനങ്ങളോ ഉപകരണങ്ങളോ സ്വന്തമായില്ല. തൊഴി ലാളികൾ ഇപ്പോൾ വില്പനയ്ക്ക് അവരുണ്ടാക്കുന്ന ചരക്കുക ളല്ല, അവരുടെ അദ്ധ്വാനശക്തിയാണ്.)

അവരുടെ മുൻഗാമികളായ കച്ചവടക്കാരുടെ മാത്ര കയെ ഈ കൈവേലക്കാർ സ്വീകരിച്ചു. അവർ സ്വന്തം "ഗിൽഡ്"കൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഒരു പട്ടണത്തിൽ ഒരേ തൊഴിലിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്ന തൊഴിലാളികളെല്ലാം ചേർന്ന്, കൈ തൊഴിൽ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഇക്കാലത്തു് ആരെ

കിലും തൊഴിലാളിയുടേയും മുതലാളിയുടേയും താല്പര്യം കൃത്യതയോടെ സംസാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ വാദം വിലപ്പോരുകയില്ല. എന്താൽ മദ്ധ്യകാലത്തെ തൊഴിൽസംഘങ്ങളിൽ, ഒരേ തൊഴിലിൽ ഏറ്റെടുത്തു വന്ന വിദഗ്ദ്ധന്മാരും, കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരും, വിദ്യാർത്ഥികളും അംഗങ്ങളായിരുന്നു. യജമാനനും പണിക്കാരനും ഒരേ സംഘത്തിൽ ചേർന്നു തങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേട്ടവാൻ പരിശ്രമിച്ചു. ഇതു സാധ്യമായതും, പണിക്കാരനും യജമാനനും ഓരോരുത്തരുടെയും അകലിച്ച അത്രമേൽ വമ്പിച്ചതല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്; കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരും വിദ്യാർത്ഥികളും യജമാനന്മാരോടൊപ്പം താമസിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്; എല്ലാവരും ഒരേ അഭിലാഷങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്. പരിശീലനത്തിനു ചേർന്ന വിദ്യാർത്ഥി സ്വന്തം ഷോപ്പ് ആരംഭിച്ചെന്നുപോകാം. എന്നാൽ ഇതിനു സാധ്യതയില്ലെങ്കിൽ, യജമാനനും പണിക്കാരനും ഒരേ സംഘത്തിൽ അംഗമായിച്ചേരാം. ക്രമേണ ഈ നിലക്കു മാറ്റം വന്നപ്പോൾ കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാർ അവരുടെ സ്വന്തം സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു.

കൈത്തൊഴിൽക്കിടയിലുള്ളിൽ പല ഇനക്കാരും പദവികളുമായ കൈത്തൊഴിലുകാർ അംഗങ്ങളായിരുന്നു. എങ്കിലും എല്ലാ ഇനത്തിലും പെട്ടെന്നുവെച്ച്, തുല്യമായ പദവിയും അവകാശങ്ങളും അനുഭവിച്ചു. ഏതു കൈത്തൊഴിൽക്കാരനും ഏതു പദവിയിലും എത്തുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ലണ്ടനിലെ ഒരു കൈത്തൊഴിൽക്കിടയിൽ അംഗീകരിച്ചിരുന്ന നിയമാവലിയിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:

(1) ഈ തിത്ഥിലെ വല്ല അംഗവും ദാരിദ്ര്യത്തിൽ പെട്ടുകയാണെങ്കിൽ, അയാൾ സൽസ്വഭാവിയായിരുന്നെങ്കിൽ

ആഴ്ചയിൽ ഏഴു പെൻസ്യൂ അയാൾക്ക് സൗജന്യമായി നൽകുന്നതാണ്.

(2) സംഘത്തിൽ അംഗമല്ലാത്ത യാതൊരാളേയും ഈ കൈത്തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതല്ല.

(3) ഒരു വിദേശൻറകീഴിൽ പണിയെടുക്കുന്ന കൂലിക്കാരനെ അയാളുടെ സമ്മതംകൂടാതെ വേറൊരാൾ പ്രവൃത്തിക്കു നിശ്ചയിക്കുവാൻ പാടില്ല.

(4) ഏതെങ്കിലും കൂലിക്കാരൻ തന്റെ യജമാനനോടു് തൊറായ നിലയിൽ പെരുമാറുകയാണെങ്കിൽ മേയരും നഗരമുഖ്യസ്ഥന്മാരും അയാളെ മാപ്പാക്കുന്നതുവരെ അയാളെ മറ്റൊരാളും പ്രവൃത്തിക്കെടുക്കുന്നതല്ല.

(5) ഒരു വ്യവസായത്തിൽപെട്ട എല്ലാവരും ചേർന്ന്, ആ വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ മേൽനോട്ടംവഹിക്കുവാൻ രണ്ടു പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കണം. ഇങ്ങിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവർ മേയരടേയും നഗരമുഖ്യസ്ഥന്മാരടേയും മുമ്പിൽ ഹാജരാകണം. വ്യവസായത്തെസംബന്ധിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെ സത്യമായും ന്യായമായും പരിശോധിക്കുന്നതാണെന്നു് അവർ പ്രതിജ്ഞചെയ്യണം. അന്യായമായുണ്ടാക്കപ്പെടുന്ന സാധനങ്ങൾ പിടി ചെടുക്കുന്നതാണു്.

(6) പരിശീലനംസിദ്ധിച്ച തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത യാതൊരാളേയും, വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് അർഹനായി കരുതുകയില്ല.

ഈ നിയമാവലിയിൽ ഒന്നാമത്തെ വകുപ്പു തെളിയിക്കുന്നതു്, ഗിൽഡുകൾ അവയിലെ അംഗങ്ങൾക്കു സഹായം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതെന്നാണു്, വിഷമതയിൽപെട്ടിരുന്ന അംഗങ്ങൾക്കു ഗിൽഡുകൾ ധന

സഹായം ചെയ്തു. "തൊഴിലില്ലായ്മവേതനം" "വയസ്സുകാലത്തു കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ" ഇവയെപ്പറ്റിയെല്ലാം ഇപ്പോൾ നാം പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നു. എന്താൽ 600കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ കൈത്തൊഴിൽസംഘങ്ങളുടെ കീഴിൽ ഈ സഹായം നൽകപ്പെട്ടിരുന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം.

ഈ സംഘങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പ് അംഗങ്ങളന്യോന്യമുണ്ടായിരുന്ന സ്നേഹത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരുന്നു, മത്സരത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരുന്നില്ല എന്നാണ് മുമ്പാമത്തെ വകുപ്പുകൊണ്ടു വ്യക്തമാകുന്നത്. ഒരാളുടെ പണി ചെയ്തുതീരാതെ ബാക്കിയാകുമ്പോൾ മറ്റുള്ളവർ അയാളെ സഹായിക്കണമെന്നും നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു.

കൈത്തൊഴിൽവേലക്കാർ സംഘത്തിന്റെ പീൻബലത്തോടുകൂടി വ്യവസായം തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽ ഒരുക്കിനിർത്താൻ ശ്രമിച്ചു. ഏതെങ്കിലും കൈത്തൊഴിലിൽക്കൂടി വ്യവസായം നടത്തുവാൻ ഗിൽഡിൽ അംഗമായിക്കൊള്ളണമെന്ന നിബന്ധനയുണ്ടായിരുന്നു. സംഘത്തിന്റെ സമ്മതംകൂടാതെ, സംഘത്തിൽ അംഗമല്ലാത്തയാതൊരാൾക്കും ഏതെങ്കിലും തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെടുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. പിച്ചക്കാക്കുപോലും ഗിൽഡുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പുറമെനിന്നു വരുന്ന ഇരപ്പാളികൾക്ക്, കൊല്ലത്തിൽ രണ്ടു ദിവസങ്ങളൊഴിച്ചു മറ്റൊരവയരങ്ങളിൽ, പട്ടണത്തിൽ നടന്ന ഭിക്ഷയാചിക്കുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. നഗരത്തിൽ ഗിൽഡുകൾക്കുണ്ടായിരുന്ന കുത്തുകാധികാരങ്ങൾക്കു കോട്ടംതട്ടാതിരിക്കുവാൻ ഓരോ അംഗവും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചു. അങ്ങിനെയുള്ള അവകാശങ്ങൾ ഗിൽഡിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽകൂടി സംരക്ഷിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, അം

ഗങ്ങൾക്കു വളരെ ആദായകരമായിത്തീർന്നു. പള്ളികൾ പോലും ഗിൽഡുനിയമങ്ങളെ അംഗീകരിക്കേണ്ടിവന്നു.

മദ്ധ്യകാലത്തെ ചരിത്രത്തിൽ, പട്ടണങ്ങളുന്മേലും ഭയങ്കരമായ യുദ്ധങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുത്തു എന്നു നാം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്, പട്ടണങ്ങളിലെ ഗിൽഡുകൾ മറ്റു പട്ടണങ്ങളുടെ മത്സരത്തെ എതിർക്കുന്നതിൽ കാണിച്ച വാശിയായിരുന്നു ഈ യുദ്ധങ്ങൾക്കു കാരണമാക്കിയതു്.

ഒരാൾ ഇപ്പോൾ ഉല്പാദനത്തെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു വിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചു എന്ന വിചാരിക്കുക, അയാളുടെ സമ്മതം കൂടാതെ മറ്റാർക്കും ആ വിദ്യ പ്രയോഗിക്കാൻപാടില്ല. മദ്ധ്യകാലത്തു കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെപേരിൽ ഇങ്ങിനെ സ്വകാര്യാവകാശങ്ങൾ നൽകുന്ന നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കൈത്തൊഴിലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന രഹസ്യങ്ങൾ പരസ്യമാകാതിരിക്കാൻ ഗിൽഡുകളാണു് നടപടികൾ എടുത്തതു്. "കൈത്തൊഴിലിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന രഹസ്യമറിയുന്നവർ, നഗരം വിട്ടുപോകുകയാണെങ്കിൽ തിരിച്ചുവരാൻ അവരെ നിബ്ബന്ധിക്കും, അനുസരിക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരുടെ ബന്ധുക്കളെ തടങ്ങലിൽവെക്കും. ബന്ധുക്കളുടെ രക്ഷയോർത്തുകിലും അവർ തിരിച്ചുവരും. എന്നിട്ടും അയാൾ അനുസരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അയാളെ കൊലപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് ഏർപ്പാടുചെയ്യും."

പുറമെയുള്ളവർ തങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങളിന്മേൽ കൈവെക്കുന്നതിനെ തടയുവാൻ ഗിൽഡു വളരെ ശ്രദ്ധിച്ചു. അതോടൊപ്പം ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങളുന്മേലും ദോഷകരമായ യാതൊരു കാര്യവും ചെയ്തുപോകരുതെന്നും ഗിൽഡുകൾ കഠിനമായി ശാസിച്ചു. മറ്റൊരാളുടെ അടുവുകാരെ



ആകർഷിക്കുവാൻ ഇന്നു ചെയ്യുന്ന വിദ്യകളെല്ലാം അക്കാലത്തു നിഷിദ്ധമായിരുന്നു.

ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന സാധനങ്ങളുടെ ഗുണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗിൽഡുകൾ വളരെ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തി. ശരിയായ പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവർക്കു മാത്രമേ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെടാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മാത്രമല്ല ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തിയെ മേൽനോട്ടം ചെയ്തുകൊണ്ട് സാധനങ്ങൾ നന്നായുണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും ഗിൽഡുതന്നെ ചെയ്തു. ഗിൽഡിനു സ്വന്തം സൽപ്പേരിനെ നിലനിർത്തുന്നതിൽ വലിയ ഉൽക്കണ്ഠയുണ്ടായിരുന്നു. കൈത്തൊഴിൽകാരൻ വില്ലണ ഓരോ സാധനവും നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന്, ഗിൽഡു ഉറപ്പുനൽകി. ചരക്കുകളുടെ ഗുണം നിലനിർത്തുന്നതിനും മോശമായ വിധത്തിൽ പണിചെയ്യുന്നതിനെ തടയുന്നതിനും, ഗിൽഡു നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കി. ഈ നിയമങ്ങൾ ലംഘിക്കുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഗിൽഡിന്റെ പരിശോധനാ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അളവുകളും തൂക്കങ്ങളും പരിശോധിച്ചു. അസംസ്കൃത പദാർത്ഥങ്ങളും ഉല്പാദിപ്പിച്ച ചരക്കുകളും പരിശോധിച്ചു. ഓരോ സാധനവും നന്നായി പരിശോധിച്ചു മുദ്രയടിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതും, ഗിൽഡിന്റെ സൽപ്പേരിനെ നിലനിർത്തുന്നതിന്നാവശ്യമായിരുന്നു. പൊതുജനങ്ങളുടെ നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചു, ഗിൽഡ് ഇത്രയും കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നു നഗരാധികാരികളും നിഷ്പന്ദിച്ചു. ചില ഗിൽഡുകൾ സാധനങ്ങളുടെ ന്യായമായ വില നിജപ്പെടുത്തി മുദ്രകുത്തുകയും ചെയ്തു.

“ന്യായമായ വില”യെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ, മുഖ്യ കാലത്തു പലിശയെക്കുറിച്ചുണ്ടായിരുന്ന അവജ്ഞ നമുക്കോർമ്മവരും. അപ്പോൾ “ശരിയും” “തെറ്റും” സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ സ്വാധീനം ചെലുത്തി. ആദ്യകാലത്തെ പ്രകൃത്യസ്മരമായ സമ്പൽവ്യവസ്ഥയിൽ കീഴിൽ സാധനങ്ങൾ കൊടുത്തു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിയിരുന്നത് ലാഭമുണ്ടാക്കാനായിരുന്നില്ല. വാങ്ങുന്നവന്റേയും വില്ക്കുന്നവന്റേയും സൗകര്യങ്ങളെ ലക്ഷ്യമാക്കി മാത്രമായിരുന്നു. ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇടപാടിൽ, ഒരാൾക്കു മറ്റൊരാളേക്കാൾ, നന്മ ലഭിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. ഞാൻ എന്റെ കുപ്പായത്തിനു പകരം നിങ്ങളുടെ അഞ്ചു ഗാലൻ വീഞ്ഞു വാങ്ങുമ്പോൾ, എന്റെ കുപ്പായമുണ്ടാക്കുവാൻ ഞാൻ ചെയ്ത അലുപാനത്തിന്റെ വിലയും അതിനുപയോഗിച്ച രോമത്തിന്റെ വിലയും, നിങ്ങൾ വീഞ്ഞുണ്ടാക്കുവാൻ ചിലവാക്കിയ മുന്തിരിങ്ങയുടേയും സമയത്തിന്റേയും വിലക്കു തുല്യമായിരിക്കണം; ഈ ബോധം രണ്ടുപേർക്കുമുണ്ടായിരിക്കണം. പണം ഉപയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിൽപിന്നെയും ഇതേ ആശയംതന്നെയാണ് പ്രചാരത്തിൽ വന്നത്. തന്റെ അലുപാനത്തിനും താൻ ഉപയോഗിച്ച സാധനങ്ങൾക്കും എത്ര വില നില്ക്കുമെന്നു കൈത്തൊഴിൽകാരനു നിശ്ചയമുണ്ടായിരിക്കും. അയാൾ തന്റെ ചരക്കിനു വില നിശ്ചയിച്ചത് ഈ സംഗതികൾവെച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. അങ്ങിനെ അയാളുടെ അസ്സൽ മുതൽ തന്നെയായിരുന്നു സാധനത്തിന്റെ ന്യായമായ വില. അതേ വിലക്കുതന്നെ അയാൾ ചരക്കുകൾ വിറ്റു. ഒരു പെനിപോലും അധികം വാങ്ങിയില്ല. റെൻറ് തോമസ്സ് എക്സിനാസ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു: “കച്ചവടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന നവോദയം ഒരാൾക്കു മറ്റൊരാളേക്കാൾ

ആദായം നൽകുന്ന വിധത്തിലായിരിക്കട്ടെ. ഒരു സാധനമുണ്ടാക്കുന്നതിനു ചിലവായ അസ്സൽ മുതലിൽ കൂടുതലായോ കുറവായോ, അതിന്റെ വില നിശ്ചയിക്കുന്നത് അന്യായമാണ്. ന്യായമായ വിലയിൽ കൂടുതലായോ കുറവായോ, ചരക്കുകൾ വാങ്ങുകയോ വില്പനകയോ ചെയ്യുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്.”

പെരുന്നാൾ ലാഭക്കൊതിയനായ വ്യാപാരിയെ മേയരുടെ മുമ്പാകെ ഹാജരാക്കി. ന്യായമായ വില നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു ഗിൽഡുകൾ ആവശ്യമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊള്ളുമെന്നു സമാധാനിച്ചു പെരുന്നാൾ അടങ്ങിയിരുന്നില്ല. ലാഭക്കൊതിക്കെതിരായി പാതിരിമാർ പ്രസംഗിച്ചു. എന്നാൽ അധികലാഭമുണ്ടാക്കുന്ന മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഉപദേശിക്കുവാനും ആളുകൾ ഉണ്ടായി. കച്ചവടക്കാർ വിശ്വസ്തരായാഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. “വിനിമയം” എന്ന വാക്കിനു തുല്യമായ ജർമ്മൻ പദത്തിനു ചതിക്കുക എന്നു കൂടി അർത്ഥമുണ്ടായിരുന്നു. സാധനങ്ങൾ ന്യായവിലക്കു വില്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ നഗരാധികാരികൾ എടുക്കാതിരുന്നില്ല.

ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗിൽഡ് അതിന്റെ കർത്താവകാശങ്ങളെ, ചരക്കുകളുടെ വില കയറ്റുവാൻ ഉപയോഗിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഗിൽഡിന്റെ ആ അവകാശങ്ങളെ നഗരാധികാരികൾ റദ്ദുചെയ്തു.

വ്യാപാരം വിപുലപ്പെടുന്നതിനും നഗരങ്ങൾ വലുതാക്കുന്നതിനും മുമ്പു “ന്യായവില” എന്ന ആശയം സ്വാഭാവികമായിരുന്നു. എന്നാൽ, മാർക്കറ്റിന്റെ വളർച്ചയും അതു മൂലമുണ്ടായ വൻതോതിലുള്ള ഉല്പാദനവും സാമ്പത്തികമായ ആശയങ്ങളിൽ വലിയ മാറ്റം വരുത്തി. “ന്യായവില”ക്കു

പകരം “മാക്കറുവില” സ്ഥാനം പിടിച്ചു. അതിപലിശയെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ മാറിയതുപോലെ “ന്യായവില”യെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പത്തിനും മാറ്റം വന്നു. “ന്യായവില”യും സാമ്പത്തികശക്തികളുടെ ആഘാതമേറു പിൻവാങ്ങേണ്ടിവന്നു.

മദ്ധ്യകാലത്തിന്റെ ആദ്യദശയിൽ കമ്പോളം പ്രാദേശികമായിരുന്നു. പട്ടണത്തിലേയും പരിസരങ്ങളിലേയും ജനങ്ങൾ മാത്രമേ ചരക്കുകൾ വാങ്ങിയുള്ളൂ. ദൂരത്തുള്ള പട്ടണങ്ങളിലോ, രാജ്യത്തിന്റെ മറ്റുഭാഗങ്ങളിലോ, ഉണ്ടായ സംഭവങ്ങൾ ഈ കമ്പോളത്തെ ബാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട്, സാധനങ്ങളുടെ വില നിജപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് അതാതിടത്തെ പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കനുസരിച്ചായിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രാദേശികമായ കമ്പോളങ്ങളിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ മാറി, അതിന്നനുസരിച്ചു വിലയിലും മാറ്റം വന്നു. മുന്തിരിവള്ളികൾക്കു വല്ല രോഗവും ബാധിച്ചു മുന്തിരിങ്ങയുടെ ഉല്പാദനം കുറഞ്ഞുപോകയാണെങ്കിൽ, മാക്കററിൽ ആവശ്യമായ വീഞ്ഞു ഉണ്ടായെന്നുവരില്ല. അപ്പോൾ അധികം വില കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞവർക്കുമാത്രമേ വീഞ്ഞു ലഭിച്ചുള്ളൂ. ഈ വിലക്കയറ്റം ഇക്കാലത്തെ മാക്കററിൽ ഉണ്ടാകുന്ന വിലക്കയറ്റംപോലെ ആയിരിക്കുകയില്ല. ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി സംഘടിതമായി വിലക്കയറ്റിച്ചോ, ചുരുക്കിയോ, മാക്കററിനെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നും ഭിന്നമായിരുന്നു അത്. അനിവാര്യമായ സംഗതികളെക്കൊണ്ട് സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നതു കച്ചവടക്കാരന്റെ ലാഭക്കൊതികൊണ്ടായിരിക്കണമെന്നില്ല. താധാരണ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ, അസ്വാഭാവികമായുണ്ടാകുന്ന വിലക്കയറ്റമായി, ഇതിനെ കണക്കാക്കും. “ന്യായവിലയെ” ഈ വിലക്കയറ്റം ബാധിച്ചില്ല മാത്ര

മല്ല അമിതദായത്തെ ഇതു ന്യായീകരിച്ചുതരില്ല. വിള
 മോശമായകാലത്തു് തന്റെ ധാന്യത്തിന്നു കൂടുതൽ വിലകി
 ടുന്നമെന്നു കൃഷിക്കാരൻ വാദിച്ചാൽ ന്യായമാണു്. കാരണം
 അയാൾക്കു കുറച്ചു ധാന്യം മാത്രമേ വില്പുവാൻണ്ടായിരിക്ക
 കയുള്ളൂ.

വലിയതും സ്ഥിരതയില്ലാത്തതും, മറ്റു പ്രദേശങ്ങളു
 മായി ബന്ധമുള്ളതുമായ കമ്പോളത്തിൽ, “ന്യായവിലയെ”
 നിലനിത്തുക സാദ്ധ്യമല്ല, പട്ടണത്തിൽ ഉണ്ടാക്കിയ ചരക്കു
 കൾമാത്രം പട്ടണത്തിലുള്ളവർതന്നെ വില്പുകയും വാങ്ങുക
 യുംചെയ്യുക; ഈ സമ്പ്രദായം മാറി. വളരെ അകലത്തുള്ള
 പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നു സാധനങ്ങൾ വില്പനക്കുവന്നു. പൂ
 മെനിന്നു് ആളുകൾ ചരക്കു വാങ്ങാനും വില്പാനും മാർക്കറ്റി
 ലേക്കു വന്നു. പ്രാദേശിക മാർക്കറ്റിന്റെ രൂപം മാറി.
 വ്യാപാരം വർദ്ധിച്ചു. “ന്യായവില” നിലനിത്തുന്നതിന്നു
 സാധിക്കാതായി. ക്രമേണ “ന്യായവില” “മാർക്കറ്റുവി
 ല”ക്കു വഴി വഴങ്ങിക്കൊടുത്തു. ഈ പരിവർത്തനം വന്നുക
 ഴിഞ്ഞിട്ടും അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും കഴി
 ഞ്ഞില്ല. മനസ്സിലായിട്ടും അതു സമ്മതിക്കുന്നതിന്നു ജന
 ങ്ങൾ തയ്യാറായില്ല. മാമുലകളും ആചാരങ്ങളും, അവ ഉണ്ടു
 വിക്കാൻ ഇടയാക്കിയ പരിതഃസ്ഥിതികൾ മാറിയാലും,
 പിന്നെയും കുറേക്കാലം ഒട്ടിനില്ക്കും.

കാലം മുന്നോട്ടു പോയതോടുകൂടി ഈ യാഥാസ്ഥിതിക
 മനോഭാവത്തിന്നും മാറ്റം വന്നു. 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ
 പാരിസ്സു് സർവ്വകലാശാലയുടെ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ഒരു
 ചിന്തകൻ പറയുകയുണ്ടായി: “ഒരു സാധനത്തിന്റെ വില
 അതിന്റെ സഹജമായ ഉപയോഗത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെ
 ട്ത്തി നിണ്ണയിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. മനുഷ്യന്നു് ആ സാധ

നംകൊണ്ടുള്ള ആവശ്യവും പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്. മനുഷ്യന്റെ ആവശ്യവുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കിയിട്ടുമാത്രമേ സാധനങ്ങളുടെ വില നിണ്ണയിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ.”

“ഇരിപ്പും” “അഴിച്ചലും” എന്ന തത്വമാണ് ഈ വാദത്തിൽ അടങ്ങിയിരുന്നതും. പരിതഃസ്ഥിതികളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കാതെ, ചരക്കുകൾക്കു വിലയില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം ഞാദിച്ചത്. “ന്യായവില” അങ്ങിനെ പിൻവാങ്ങി. “മാക്റ്ററുവില” സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും ചെയ്തു.

വിലയിൽ മാറ്റം വന്നതുപോലെ ഗിൽഡുകൾക്കു ധ്വംസംഭവത്തിലും മാറ്റം വന്നു. ചരിത്രം മാറ്റത്തിന്റെ ഒരു രേഖയാണ്. “ഗിൽഡി”നെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള യന്ത്രവ്യവസ്ഥ എങ്ങിനെ അവസാനിച്ചു എന്നും നാം പരിശോധിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്.

ഈ സമ്പൽവ്യവസ്ഥക്കു രണ്ടു പ്രധാന ലക്ഷണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. വിദഗ്ദ്ധരായ കൈത്തൊഴിൽക്കാരന്മാരും സമന്മാരാണെന്നു നിശ്ചയം; ഏതു കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരനും ഉത്സാഹിച്ചു യജമാനനായിത്തീരാൻ സാധിക്കുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികൾ.

യജമാനന്മാരന്മാരുള്ള തുല്യനില എങ്ങോ പോയ്ക്കൊണ്ടു, യജമാനന്മാരിൽ ചിലരുടെ നില മെച്ചപ്പെട്ടു, അവർ അവരോളം ധനികരല്ലാത്ത മറ്റുള്ളവരെ പുച്ഛരസത്തോടെ വീക്ഷിച്ചു. അവർ അവരുടെ പദവിയിലുള്ളവരെ മാത്രം ചേർത്തുകൊണ്ടു പുതിയ ഗിൽഡുകൾ സ്ഥാപിച്ചു. അങ്ങിനെ “വലിയ ഗിൽഡ്”കളും “ചെറിയ ഗിൽഡ്”കളും ഉണ്ടായി. ചെറിയ ഗിൽഡിലെ അംഗങ്ങൾ വലിയ ഗിൽഡിലെ യജമാനന്മാരുടെ കീഴിൽ കൂലിപ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നതും സാധാരണയായി. ആദ്യകാലത്തെ

കച്ചവടക്കാരുടെ ഗിൽഡിൽ അംഗങ്ങളായിരുന്നവർക്കു പട്ടണം മുഴുവനും കുത്തകാവകാശമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. ഈ കച്ചവടക്കാരുടെ അവകാശങ്ങൾ കൈത്തൊഴിൽക്കാരുടെ ഗിൽഡുകൾ തട്ടിനീക്കി. ഓരോ ഗിൽഡും അതാതിന്റെ സാധനങ്ങളിൽ കച്ചവടം നടത്തി. ചില കച്ചവടക്കാർ പൊതുവിൽ എല്ലാ സാധനങ്ങളെ കൊണ്ടും കച്ചവടം നടത്തുകയെന്ന സമ്പ്രദായം വിട്ട് ഒരോ റാസാധനംകൊണ്ടുള്ള കച്ചവടത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി. അങ്ങിനെ തീരെ നശിച്ചുപോകുന്നതിന്നു പകരം അവർ വലിയ കച്ചവടക്കാരായി വളർന്നു. അതുപോലെതന്നെ കൈത്തൊഴിൽ സംഘങ്ങളിലെ പണക്കാരായ ചില അംഗങ്ങൾ ചാക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന ജോലി വിട്ടു കച്ചവടത്തിൽ മാത്രം ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു. അവരും വലിയ കച്ചവടക്കാരായിത്തീർന്നു. ഇങ്ങിനെ വളർന്നുവന്ന വൻകിട കച്ചവടക്കാരുടെ കൂട്ടുകമ്പനികൾ ലണ്ടനിലും പാരീസിലും മറ്റും ഉണ്ടായി. അവ ഏറ്റവും സമ്പത്തുള്ള സംഘങ്ങളായിത്തീർന്നു. ഈ സംഘങ്ങൾക്ക് എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ലഭിച്ചു.

ധനികരായ കച്ചവടക്കാരും ഗിൽഡുമാർക്കും നഗരഭരണത്തെത്തന്നെ നിയന്ത്രിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അവർ നഗരങ്ങളിലെ യഥാർത്ഥ ഭരണാധികാരികളായിത്തീർന്നു. എല്ലായിടത്തും ഏറ്റവും ധനികരും ഏറ്റവും സ്വാധീനമുള്ളവരായ ഈ പുതിയ വിഭാഗക്കാർ നഗരസഭയെ തങ്ങളുടെ കുത്തകയാക്കിവെച്ചു. ധനം നിലമായിരുന്നപ്പോൾ ഭരണാധികാരികളുള്ള വർഗ്ഗം പ്രഭുക്കളായിരുന്നു. പണം ധനമായപ്പോൾ, നഗരത്തിലെ പണക്കാരുടെ വർഗ്ഗം ഭരണാധികാരം കൈവശപ്പെടുത്തി. പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഹോള

ണ്ടിലെ എല്ലാ പട്ടണങ്ങളിലും നഗരഭരണം പണക്കാരായ ചില കുടുംബങ്ങളുടെ കയ്യിലായിരുന്നു. നഗരത്തിലെ എല്ലാ അധികാരവും അഭിജ്ഞരായ ധനികരുടെ കയ്യിലായിരുന്നു. അവർ മേയരേയും മറ്റു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും നിയമിച്ചു; നഗരഭരണത്തെ എല്ലാവിധത്തിലും നിയന്ത്രിച്ചു.

ജമ്നിയയിലെ പട്ടണങ്ങളിലും ഇതുതന്നെയായിരുന്നു സ്ഥിതി. കച്ചവടക്കാരും ധനികരുമായിരുന്ന നഗരവാസികൾ നഗരത്തെ ഭരിച്ചു. അവരുടെ നേതൃത്വം നിയമനിർമ്മാണത്തെ നിയന്ത്രിച്ചു; ന്യായക്കോടതികളെ സ്ഥാപിച്ചു. നികുതിസമ്പ്രദായം നടപ്പിൽവരുത്തി; അനിയന്ത്രിതമായ അധികാരത്തോടു കൂടി നഗരത്തെ ഭരിച്ചു.

ഗിൽഡുസമ്പ്രദായത്തിന്റെ നാശത്തിനു മറ്റൊരു കാരണം യജമാനനും കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരനും തമ്മിൽ വളർന്നു വന്ന അകലിച്ചതായിരുന്നു. പരിശീലനം കഴിച്ച്, കൂലിക്കാരനായി പ്രവൃത്തിയെടുത്ത്, യജമാനനായിത്തീരുകയെന്നതായിരുന്നു ആദ്യത്തെ സമ്പ്രദായം. അതു പിന്നീടു പരിശീലനം കഴിച്ച് കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരനായിത്തീരുക എന്നു മാത്രമായി മാറി. അതിൽ അപ്പറം പോകുന്നത് അജ്ഞാതമായിത്തീർന്നു. പ്രവൃത്തിക്കാരന്റെ നിലയിൽ നിന്നു യജമാനന്റെ നിലയിലേക്കു തന്നെ ഏറ്റവും പ്രയത്നമായിത്തീർന്നു. അധികം ആളുകൾ പട്ടണത്തിലേക്കു അടിച്ചുകയറാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാർ ഉയർന്നുവരുന്നതിനെ യജമാനന്മാർ തടഞ്ഞു. യജമാനന്മാർ അവരുടെ കയ്യിൽ നിലനിൽപ്പുവാൻ അങ്ങേ അററം ശ്രമിച്ചു. ചുരുക്കം ചിലർ മാത്രമേ ഉയർന്നുവരാനുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ ലഭിച്ചുള്ളൂ. വിദഗ്ദ്ധ കൈത്തൊഴിൽക്കാ

രനാകുന്നതിനുള്ള പരിശീലനം കൂടുതൽ വിഷമമായിത്തീർന്നു. അതിന്നു കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന സംഖ്യ വലുതായി. അടിത്തട്ടിൽ കിടന്നിരുന്ന ചെറു, കൂലിക്കാരന്മാർ ഉയന്നുവരാൻ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന ബാധ്യതകൾ വർദ്ധിച്ചു. ഉയർന്ന വിഭാഗത്തിൽ പെടുന്നവർക്കുണ്ടായിരുന്ന ബാധ്യതകൾ ചുരുങ്ങുകയും ചെയ്തു. അവർക്കു വിദഗ്ദ്ധന്മാരായ കൂലിക്കാരെ വെച്ചു പണിയെടുപ്പിക്കുന്ന യജമാനന്മാരായിത്തീരാൻ എളുപ്പം സാധിച്ചു. “യജമാനന്റെ മകനല്ലാതെ മറ്റെന്തെങ്കിലും കൈത്തൊഴിൽക്കാരന്മാരായ യജമാനന്മാർക്കു പാടില്ല.” ഈ നിലയിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങിയത്.

ഉയർന്നവർക്കുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നിഷേധിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാർ അടങ്ങിയിരുന്നില്ല. അവരുടെ താല്പര്യവും അവരുടെ യജമാനന്മാരുടെ താല്പര്യവും ഭിന്നമാണെന്നു കൂലിക്കാർക്കു ബോദ്ധ്യമായി. അവർ കൂലിക്കാർക്കു മാത്രമായി സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. അവരുടെ യജമാനന്മാർ വ്യവസായത്തിന്റെ കർത്താവകാശം നേടുന്നതിനു സ്വന്തം സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചതുപോലെ, കൂലിക്കാർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിനു കൂലിക്കാരുടെ യൂനിയനുകൾ സ്ഥാപിച്ചു.

കൂലിക്കാരുടെ യൂനിയനുകൾ ഇന്നത്തെ ട്രേഡ് യൂനിയനുകളെപ്പോലെ, അംഗങ്ങളുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചു. ഇന്നത്തെ തൊഴിലാളിയൂനിയനുകളെ മുതലാളികൾ എതിർക്കുന്നതുപോലെ, അന്നത്തെ ഈ യൂനിയനുകളെ അക്കാലത്തെ യജമാനന്മാർ എതിർത്തു. യജമാനന്മാർ നഗരാധിപന്മാരുടെ മുമ്പാകെ ഈ യൂനിയനുകളുടെ പേരിൽ ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചു. ഈ യൂനിയനുകൾ നിയമവിരുദ്ധമാക്കപ്പെട്ടു. 1396-ൽ ലണ്ടനിൽ ഇങ്ങിനെയാരു നിയമം പാസ്സാക്കിയതായി കാണുന്നു: “എന്തെ

ല്ലാമോ പേരുകൾ പറഞ്ഞു" ഈ വ്യവസായത്തിലെ ചില കൂലിക്കാർ (പ്രക്ഷോഭനോപജീവികളായ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾ എന്നു പേണമെങ്കിൽ പറയാം!) മറ്റുള്ള കൂലിക്കാരെ വഴിപിഴപ്പിക്കുകയും, അന്യായമായ കൂലിക്കയറ്റത്തിനാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ വ്യവസായത്തിലെ കൂലിക്കാർ യജമാനന്മാരുടെ നിന്ദിതനത്തിൽ കീഴിൽതന്നെ നിൽക്കേണ്ടതാണെന്നു ഇതിനാൽ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. മറ്റു വ്യവസായങ്ങളിലെ കൂലിക്കാരുടെ ഈ നിയമം അനുസരിക്കേണ്ടതാണ്. കൂലിക്കാർ സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയോ, യോഗംചേരുകയോ, നിയമവിരുദ്ധമായ മറ്റു സംഗതികളിൽ ഏർപ്പെടുകയോ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല. അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ ശിക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണ്."

ഫ്രാൻസിസും ഇങ്ങിനെതന്നെ സംഭവിച്ചു. ലിയോൺ പട്ടണത്തിലെ പൗരമുഖ്യന്മാർ ഫ്രാൻസിസു് ഒന്നാമൻറ മുഖിൽ ആവലാതിപ്പെട്ടു. "കഴിഞ്ഞ മൂന്നു കൊല്ലങ്ങളായി കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരായ ഏതാനും അച്ചടിവേലക്കാർ, മറ്റു വേലക്കാരെ മുഴുവൻ ലഹളക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണ്. പഴയ മാതൃകകൾക്കു വിപരീതമായി, കൂലിക്കാർ കൂലിക്കയറ്റം കിട്ടുന്നതിനു് അവർ സംഘങ്ങൾ രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതിൻറെയെല്ലാം ഫലമായി ഈ പട്ടണത്തിൽ അച്ചടിവേല അസാധ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു." ഇവർ ആക്ഷേപം ബോധിപ്പിച്ചു എന്നമാത്രമല്ല പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്തു. രാജാവു് നിയമം പാസ്സാക്കി. "മേപ്പടി കൂലിക്കാരുടെ തൊഴിൽ പരിശീലനക്കാരും സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുകയോ പ്രതിജ്ഞകൾ എടുക്കുകയോ, നേതാവിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയോ, കൊടിയോ ബേസ്സോ ധരിക്കുകയോ, യോഗം ചേരുകയോ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഈ നിബന്ധനയെ ലംഘിക്കുന്നവർ ജയിൽശിക്ഷക്കും നാടുകട

തലിന്നം വിധേയരാകുന്നതാണ്. വേലക്കാർ ഒരു പ്രവൃത്തി തുടങ്ങിവെച്ചാൽ അതു മുഴുവിക്കാതെ ജോലിയിൽനിന്നു പിരിഞ്ഞുപോകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. അ പർ പണിമുടക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.”

പ്ലേഗിനുശേഷം കൂലിക്കയറ്റത്തെക്കുറിച്ചുള്ള തർക്കം ശക്തിപ്പെട്ടു. കൂലിക്കാരുടെ സംഖ്യ കുറവായതുകൊണ്ട് കൂലിത്തോതു വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചു പ്ലേഗിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന തോതിൽതന്നെ കൂലി നിജപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ നിയമങ്ങൾ വന്നു. പട്ടണങ്ങളിലും അതേ ഉദ്ദേശത്തെ മുൻനിർത്തി നിയമനിർമ്മാണങ്ങൾ ഉണ്ടായി. 1349-ൽ കൂലിക്കാരെ സംബന്ധിച്ച നടപ്പാക്കിയ ഒരു നിയമത്തിൽ പറയുന്നു: “ഒരാളും സാധാരണ മാമൂലിനു വിപരീതമായി, കൂലിക്കാർക്കു കൂടുതൽ കൂലിയോ മറ്റുസൗകര്യങ്ങളോ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ഒരാളും അങ്ങിനെയുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കുകയോ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടുള്ളതല്ല. അങ്ങിനെ കൂലിക്കൂടുതൽ വാങ്ങുകയാണെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നും ഇരട്ടി സംഖ്യ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതായിരിക്കും.”

1351-ൽ ഗ്രാൻസിൽ ഇതുപോലെ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കി. പ്ലേഗിനു മുമ്പു കിട്ടിയിരുന്നതിനേക്കാൾ $\frac{1}{3}$ ഭാഗം കൂടുതലായി കൂലി വാങ്ങാവുന്നതാണ്; അതിലുമധികം കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നാലും പ്രവൃത്തിക്കാർക്കു വാങ്ങാൻ അധികാരമില്ല. ആരെങ്കിലും അധികം കൂലി കൊടുക്കുകയോ വാങ്ങുകയോ ചെയ്താൽ, പിഴയ്ക്കു വിധേയരാകുന്നതാണ്. പിഴയടക്കാൻ കഴിയാത്തവരെ തടവിലിടുന്നതുമാണ്.”

ഈ നിയമപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ തുച്ഛമായ! തോന്നുമായിരിക്കും; രണ്ടുകക്ഷിക്കും ബാധകമാണെന്നും ചാദിക്കുവാൻ

കഴിയും. എന്നാൽ പിഴയടക്കാൻ കഴിയാതെ ജയിലിൽ പോകേണ്ടിപരുന്നതു് വേലക്കാരനായിരിക്കുമെന്നതു വ്യക്തമാണല്ലോ.

ഈ നിയമങ്ങൾകൊണ്ടു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടായില്ല. യജമാനന്മാർ കൂലി അധികം കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. കൂലിക്കാർ അധികം വാങ്ങുകയുംചെയ്തു. വേലക്കാരുടെ സംഘങ്ങൾ പിരിച്ചുവിട്ടു. അവരെ ജോലി ചെയ്യാൻ നിബ്ബന്ധിച്ചു. എന്നാൽ മാറ്റുരൂപത്തിൽ അവരുടെ സംഘങ്ങൾ തുടൻ പ്രവർത്തിച്ചു. കൂലിക്കൂടുതലിന്നും, മാറ്റു സൗകര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പണിമുടക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നു. യൂനിയനിൽ ചേർന്നിരുന്ന വേലക്കാർക്കു മാറ്റുള്ള ചരക്കുകൾ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങൾ വെച്ചുകിട്ടി. ഒരു ഗിൽഡിലും അംഗങ്ങളല്ലാത്ത വേലക്കാർ ധനികരായ വ്യവസായികളുടെകീഴിൽ റാങ്കിക്കേണ്ടിവന്നു. വളരെ വൃത്തിഹീനമായ കുടിലുകളിൽ താമസിക്കേണ്ടിവന്നു. അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും അവരുടെ അധീനത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ജീവിതനിർവ്വഹണത്തിന്നു് അവർ യജമാനനേയും മാക്കറിലെ സ്ഥിതികളേയും ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു. നഗരത്തിൽ രണ്ടു പട്ടണങ്ങളും പെട്ടെന്നു ജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും സുഖമായി കഴിയുന്ന ധനികർ ഒരു വശത്തു്, ഏറ്റവും ദരിദ്രരായ പിച്ചക്കാർ മറുവശത്തു്. (ഫ്ലോറൻസ് പട്ടണം ഏറ്റവും സമ്പൽസമൃദ്ധമായിരുന്നപ്പോൾ അവിടെ 20000 പിച്ചക്കാർ ഉണ്ടായിരുന്നു.)

നാടുവാഴിപ്രഭുക്കളുടെ പിടിയിൽനിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം സമ്പാദിക്കുന്നതിന്നു ധനികരും, ദരിദ്രരും, കച്ചവടക്കാരും, യജമാനന്മാരും. പ്രവൃത്തിക്കാരമായ എല്ലാ നഗരവാസികളും ഒത്തുചേർന്നു. എന്നാൽ വിജയത്തിന്റെ ഫലം അന്നു ദ്രവീച്ചതു ധനികവർഗ്ഗങ്ങളായിരുന്നു. താണ വിഭാഗക്കാർക്കു

തങ്ങളുടെ യജമാനന്മാർ മാറി എന്നു മാത്രമേ അനുഭവപ്പെട്ടുള്ളൂ. ഭരണാധികാരം ആദ്യം പ്രഭുക്കളുടെ കയ്യിലായിരുന്നു. അതു നഗരങ്ങളിലെ ധനികന്മാരുടെ കയ്യിലേക്കു മാറി എന്ന വ്യത്യാസം മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. ധനികവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഈ അധികാർത്തിനെതിരായി അസംതൃപ്തരായ ദരിദ്രർ ഇളകുവാൻ തുടങ്ങി. 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഉത്തരാർദ്ധത്തിൽ, പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിൽ മുഴുവൻ, ഈ വിഭാഗങ്ങളുടെ ലഹളകൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു. ഈ ലഹളകൾ ധനികരും ദരിദ്രരും തമ്മിൽ നടന്ന വർഗ്ഗസമരങ്ങളായിരുന്നു. ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ ദരിദ്രർ ജയിക്കുകയും ചെയ്തു. ചിലേടങ്ങളിൽ കുറച്ചുകാലത്തേക്കെങ്കിലും നഗരത്തിലെ ഭരണം നടത്തുവാനും, അവർക്കു കൂലമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുവാനും, ദരിദ്രർക്കു സാധിച്ചു. മറ്റു ചിലേടങ്ങളിൽ അവർ ജയിച്ചെങ്കിലും, അവരുടെ ഇടയിലുള്ള മത്സരങ്ങൾ അവരുടെ ഉദ്ദേശസാധ്യത്തിനുമുമ്പിൽ വിലങ്ങടിച്ചുനിന്നു അധികം സ്ഥലങ്ങളിലും വിജയം ധനികർക്കു ലഭിച്ചു. എന്നാൽ ലഹളകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കെ ധനികവർഗ്ഗങ്ങൾ വളരെ പ്രവിഭ്രമത്തോടെ നിമിഷങ്ങൾ എണ്ണിക്കഴിച്ചു എന്നതു് ഒരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണു്.

വിഷമം പിടിച്ച ഈ ഘട്ടത്തിനുശേഷം ഗിൽഡുകളുടെ നല്ല കാലം അവസാനിച്ചു. സ്വയമന്ത്രനഗരങ്ങളുടെ ശക്തിക്കു കോട്ടം തട്ടി. പുറമെനിന്നു് ഒരു ശക്തി അവരുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം ചെയ്യുത്തി, രാജാവിന്റെ ശക്തി അവർ മുമ്പു കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത തരത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു. രാജാവോ ഡ്യൂക്കോ അവരെ ഭരിക്കുന്നതായി അവർക്കു ഭവപ്പെട്ടു.

രാജാവു് അസംഘടിതരായ എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളേയും അണിനിരത്തി ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു രാഷ്ട്രം പണിയുകമായിരുന്നു.

VII
രാജാവ്

അക്കാലത്ത് യൂറോപ്പിലെ പണ്ഡിതഭാഷയായിരുന്ന ലാറ്റിൻ. വിദ്യാലയങ്ങളിൽ കുട്ടികളെ ഇംഗ്ലീഷ്, ഫ്രഞ്ച്, ജർമ്മൻ മുതലായ ഭാഷകൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. കുട്ടികൾ ലാറ്റിൻഭാഷയാണു് പഠിച്ചതു്. സംസാരിക്കാൻ മാത്രമേ ഇംഗ്ലീഷ്, ഫ്രഞ്ച്, ജർമ്മൻ മുതലായ ഭാഷകൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ളൂ. വളരെ കഴിയുന്നതുവരെ ഈ ഭാഷകൾക്കു് ലിപികൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എല്ലാ രാജ്യത്തിലേയും പള്ളികളിൽ വെച്ചു പാതിരിമാർ ബൈബിൾ വായിച്ചതു ലാറ്റിൻഭാഷയിലായിരുന്നു.

സർവ്വകലാശാലകളിൽ യൂറോപ്പിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വിദ്യാർത്ഥികൾ വന്നുചേന്നു. അവർ ലാറ്റിൻ ഭാഷയിൽകൂടി എല്ലാ വിഷയങ്ങളും പഠിച്ചു. സർവ്വകലാശാലകൾ തികച്ചും അാർപ്പദേശീയമായ സ്ഥാപനങ്ങളായിരുന്നു.

മതവും സാർവ്വദേശീയമായിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളായ എല്ലാവരും റോമൻ കാത്തലിക്കുകാരായിരുന്നു. മറ്റു യാതൊരു തരത്തിലുള്ള മതവിഭാഗങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. എല്ലാവരും പള്ളിയിലേക്കു വരിപ്പണം കൊടുക്കും. പള്ളിയുടെ നിയമങ്ങൾ എല്ലാവരും അനുസരിക്കും. എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും പള്ളികളിൽ ഒരേ പ്രാർത്ഥനാനുസൃദായങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചു. മതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രാഷ്ട്രീയമായ അതിർത്തിവ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ജനനാൽതന്നെ നാം രാജ്യഭക്തിയുള്ള പരാധീനർക്കു
 മെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവരുണ്ട്. തീർച്ചയായും ഇതു ശരിയല്ല.
 ദേശഭക്തന്മാരായ ധീരോദാത്തന്മാരുടെ വിരചിതങ്ങളിൽ
 ആവേശംകൊണ്ടിട്ടാണ്, ഈ ബോധം ഉണ്ടായിത്തീരുന്ന
 തന്നെ നമുക്കറിയാം. പത്താം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആളുകൾ,
 തങ്ങളുടെ രാജ്യത്തിന്റെ വക്താവായ കപ്പലുകൾ, മറ്റു രാജ്യ
 ത്തിനുചേർന്ന കപ്പലുകൾ മുക്കിക്കളയുന്നതിനെപ്പറ്റി കേട്ടി
 ട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം, ഇന്ന് നാം മനസ്സിലാക്കുന്ന
 അർത്ഥത്തിൽ അന്നു വ്യക്തമായ രാജ്യപിടാശങ്ങൾ ഉണ്ടാ
 യിരുന്നില്ല.

കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തിൽ വ്യവസായം വീട്ടുകളിൽനിന്നു
 പട്ടണത്തിലേക്കു പ്രവേശിച്ചതെങ്ങിനെയെന്നു വിവരിച്ചു
 ട്ടുണ്ട്. ആ വ്യവസായം പ്രാദേശികമായിരുന്നു; ദേശീയ
 മായിരുന്നില്ല. ചെസ്റ്ററിലെ കച്ചവടക്കാരന്മാർ, ലണ്ടനിൽ
 നിന്നുംവരുന്ന ചരക്കുകൾ, പാരിസ്സിൽനിന്നും വരുന്ന ചര
 കുകളെപ്പോലെത്തന്നെ, വിദേശീയമായിത്തോന്നിയിരുന്നു,
 മൊത്തക്കച്ചവടക്കാരന്മാർ ലോകാധ്യവനം അയാളുടെ സ്വന്തം
 സംസ്ഥാനമായി തോന്നിയിരുന്നു. ലോകത്തിൽ ഏതു പ്രദേശ
 ശത്തേയും കച്ചവടം പിടിക്കുവാൻ അയാൾ വെമ്പിയിരുന്നു.

മദ്ധ്യകാലത്തിന്റെ അവസാനമാകുമ്പോഴേക്കും, അതാ
 യതു 15-ാം നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തു്, ഇതിനെല്ലാം മാറ്റം വന്നു.
 ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചു.
 ദേശീയാതിന്തികൾ നിണ്ണയിക്കപ്പെട്ടു; ദേശീയ സാഹിത്യ
 ങ്ങൾ വളർന്നുവന്നു; വ്യവസായത്തിൽ പ്രാദേശിക നിയമ
 ങ്ങൾക്കു പകരം, ദേശീയമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ ഉണ്ടായി.
 നിയമം, ഭാഷ, പള്ളി ഇവയെല്ലാംതന്നെ ദേശീയമായി
 ത്തിന്നു. മാസ്രിഡ്, കെൻറ്, ബഗ്ഗണ്ടി എന്നിങ്ങിനെയുള്ള

പ്രത്യേകം നഗരങ്ങളിലെ ചെറുനഗരങ്ങൾ സ്വയം കരുതുന്നതിനുപകരം, ജനങ്ങൾ സ്വയംകാരണം, ഇംഗ്ലീഷുകാരണം, ഫ്രഞ്ചുകാരണം പറഞ്ഞഭിമാനിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഈ പട്ടണത്തിലോ ആപ്രദേശത്തിന്റെ കീഴിലോ എന്നഭിമാനിക്കുന്നതിനുപകരം, രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവൻ അധിപനായ രാജാവിന്റെ പ്രജകളാണ് തങ്ങളെന്ന ജനങ്ങൾ കരുതി.

ദേശീയാഭിമാനത്തിലുള്ള ഈ രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആവിർഭാവത്തിനു പല കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയവും, സാമൂഹികവും, സാമ്പത്തികവുമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെ സംഭവിച്ചത്. സാമ്പത്തികമായ കാരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് കുറഞ്ഞൊന്ന ചർച്ചചെയ്യുവാൻ മാത്രമേ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ.

10-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ, മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരുടെ വളർച്ച ഒരു പ്രധാന സംഭവമാണ്. ജീവിതക്രമത്തിൽ വന്നുചേർന്ന മാറ്റങ്ങൾ ഈ പുതിയ വർഗ്ഗത്തിന്റെ വളർച്ചയെ സഹായിച്ചു. ഈ വർഗ്ഗത്തിന്റെ ആവിർഭാവം സമുദായത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലും വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി. പഴയ വ്യവസ്ഥയിൽ കീഴിൽ ഉപയോഗപ്രദങ്ങളായിരുന്ന പല സ്ഥാപനങ്ങളും ജീർണ്ണിച്ചു നശിച്ചു. അവയുടെ സ്ഥാനത്തു പുതിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചു. പരിവർത്തനം ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു നിയമമാണല്ലോ.

അധികം കയ്യിരിപ്പുള്ളവർ മാത്രമേ തങ്ങളുടെ പ്രദേശത്തു് അധികം പോലീസ്സുകാർ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിക്കുകയുള്ളൂ. നിരന്തരകളിൽകൂടി അധികം ദുരം ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നവർ കള്ളന്മാരിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനും ചൂഷണങ്ങൾ ഇല്ലാതിരിക്കുവാനും ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അനിശ്ചി

താവസ്ഥയും അരക്ഷിതാവസ്ഥയും കച്ചവടത്തിന്നു ഹാനികരമാണല്ലോ. മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർക്കു് രക്ഷയും സുനിശ്ചിതാവസ്ഥയും ആവശ്യമായിരുന്നു.

കഴിഞ്ഞകാലത്തു് നാടുവാഴിപ്രഭുക്കളാണു് ഈ രക്ഷ നല്കിയിരുന്നതു്. എന്നാൽ ഈ പ്രഭുക്കളുടെതന്നെ അക്രമപ്പിരിവുകൾക്കെതിരായിട്ടാണു് പട്ടണങ്ങൾപോരടിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നാടുവാഴികളുടെ പട്ടാളങ്ങൾ, നശീകരണം നടത്തുകയും കൊള്ളയടിക്കുകയുംചെയ്തു, പ്രഭുക്കളുടെ പട്ടാളക്കാർ, പ്രഭുവിൽനിന്നും ശമ്പളം കിട്ടാതെ, നഗരങ്ങളെ അക്രമിക്കുകയും കിട്ടിയ സാധനങ്ങൾ കവച്ചുചെയ്യുകയുംചെയ്തു. അന്യോന്യം യുദ്ധത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രഭുക്കളുടെ കീഴിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ, ഏതു ഭാഗം ജയിച്ചാലും, അത് റിപ്ലാതെ നാശനഷ്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായി. കച്ചവടമാർഗ്ഗങ്ങളിൽ അവിടവിടെയായി ഓരോ പ്രഭുവിന്നും അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു. പ്രഭുക്കളുടെ ഈ അധികാരമാണു് കച്ചവടത്തിന്റെ വളർച്ചയെ തടസ്സപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഒരു പ്രധാന വിലങ്ങുതടി. അതുകൊണ്ടു്, അക്കാലത്തെ ആവശ്യം ഒരു കേന്ദ്രഭരണാധികാരമായിരുന്നു. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രമായിരുന്നു. നാടുവാഴിപ്രഭുതലകാലത്തെ കലക്കങ്ങളിൽനിന്നും സുരക്ഷിതാവസ്ഥ കൈവരുത്തുവാൻ കഴിവുള്ള, പരമാധികാരമുള്ള ഒരു ഭരണമായിരുന്നു, അപ്പോൾ വേണ്ടിയിരുന്നതു്. പഴയ പ്രഭുക്കൾക്കു സാമുദായികമായ അവരുടെ കടമകൾ നിവൃത്തിപ്പെടുത്തിന്നുള്ള കഴിവുകൾ അവസാനിച്ചു. സുശക്തമായ ഒരു കേന്ദ്രാധികാരത്തിന്റെ കാലം സമാഗതമായി.

മദ്ധ്യകാലത്തു രാജാവിന്റെ പരമാധികാരം ഏറ്റിൽ മാത്രമായിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ രാജാവിന്നു വലിയ അധികാരങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വലിയ പ്രഭുക്കന്മാർ

ഫലത്തിൽ തികച്ചും സ്വതന്ത്രനായിരുന്നു. അവരുടെ ശക്തി നശിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമായിത്തീർന്നു; നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ദേശീയമായ വ്യാപ്തിയോടുകൂടി, കേന്ദ്രാധികാരം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഇതു സംഭവിച്ചതു വളരെ സാധനത്തിലും വ്യവസ്ഥയൊന്നുമില്ലാതെയുമാണ്. ഒരു കോണിപ്പടിയുടെ ചവിട്ടുപലകകളെപ്പോലെ ഒന്നിനുമേൽ മറെറാന്നായി അതു ഉയന്നുവന്നു. അനേകം കുഴികൾ നിറഞ്ഞ ഒരു പാതയിൽ കൂടിയെന്നപോലെയായിരുന്നു അതിന്റെ ശതിവിശേഷം. അത് ഒരു കൊല്ലംകൊണ്ടോ, അമ്പതു കൊല്ലംകൊണ്ടോ നൂറു കൊല്ലംകൊണ്ടോ സാധിച്ചതല്ല. ഈ മാറ്റം വരുന്നതിന്നു. നൂറ്റാണ്ടുകൾ വേണ്ടിവന്നു. എന്നാൽ ഈ മാറ്റം വരികതന്നെ ചെയ്തു.

പ്രളക്കന്മാരുടെ ശക്തി കുറഞ്ഞുവന്നു. കാരണം അവരുടെ കീഴിലുണ്ടായിരുന്ന നിലങ്ങളും അടയാന്മാരും കുറഞ്ഞുവന്നു. നഗരങ്ങൾ അവരുടെ അധികാരത്തെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും തകർത്തുകളയുകയും ചെയ്തു. ചിലേടങ്ങളിൽ പ്രളക്കന്മാരന്വേഷനൃമുണ്ടായിരുന്ന കുടിപ്പകകളുടെ ഫലമായി അനവധി പ്രളകുഡുംബങ്ങൾ നാമാവശേഷമായിത്തീർന്നു.

നഗരങ്ങൾ പ്രളക്കൾക്കെതിരായി സമരം നടത്തിയപ്പോൾ രാജാവു നഗരങ്ങളുടെ പക്ഷത്തിലാണ് നിന്നത്. പ്രളക്കളുടെ ശക്തി കുറയുന്നതു രാജാവിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സഹായിക്കും. ഈ സഹായത്തിന്നു പകരമായി നഗരവാസികൾ, രാജാവിന്നു പണം കടംകൊടുക്കുന്നതിന്നു സന്നദ്ധരായുംചെയ്തു. ഇതു വളരെ പ്രധാനമായിരുന്നു. കാരണം അങ്ങിനെ, സൈനികകാര്യങ്ങളിൽ, പ്രളക്കളെ ആശ്രയിക്കാത്ത ഒരു നില സ്വീകരിക്കുവാൻ രാ

ജാവിനു സാധിച്ചു. തന്റെ കീഴിൽ പരിശീലനം കഴിച്ച സ്ഥിരം പട്ടാളത്തെ നിർത്തുവാൻ രാജാവിനു കഴിഞ്ഞു. ഈ പട്ടാളം ഒരു തരത്തിലും പ്രളയങ്ങളുടെ കല്ലനക്ക് വിധേയമാകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ പട്ടാളക്കാരുടെ സ്ഥിരമായ ജോലി യുദ്ധം ചെയ്യലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് രാജാവിന്റെ പട്ടാളം കൂടുതൽ ശക്തിയുള്ളതായിത്തീർന്നു. നാടുവാഴിപ്രളയത്തിന്റെ കാലത്തു പട്ടാളക്കാർക്കു ശരിയായ പരിശീലനം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പട്ടാളം സംഘടിതമായിരുന്നില്ല. ഏകീകൃതമായും അച്ചടക്കത്തോടുകൂടിയും യുദ്ധം ചെയ്യുവാൻ പട്ടാളങ്ങൾക്കു സാധിച്ചില്ല. യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതിനു പ്രതിഫലമായി ശമ്പളം വാങ്ങിയും നല്ല അച്ചടക്കം ലഭിച്ചും പരിശീലനം കഴിച്ചും ഉള്ള പട്ടാളങ്ങൾ നിലവിൽ വന്നതു് സൈനികമായി ഒരു വലിയ പരിഷ്കാരമായിരുന്നു.

യുദ്ധസാമഗ്രികളിൽ സാങ്കേതികമായുണ്ടായ പരിഷ്കാരങ്ങളും ഒരു പുതിയതരം പട്ടാളത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെ വ്യക്തമാക്കി. വെടിമരുന്നും പീരങ്കിയും കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു. ഈ യുദ്ധസാമഗ്രികൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനു പ്രത്യേക പരിശീലനം ആവശ്യമായിരുന്നു. പ്രളവിനു കവചംധരിച്ച യുദ്ധക്കളത്തിലേക്കെത്താൻ എളുപ്പമായിരുന്നു; പീരങ്കിയും വെടിമരുന്നുമായി വരുന്നതു് അത്ര എളുപ്പമായിരുന്നില്ല.

ശമ്പളംകൊടുത്തു നിർത്തിയിരുന്ന സ്ഥിരം പട്ടാളവുമായി, ഏറ്റവും പുതിയ ആയുധങ്ങളോടുകൂടി രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതിനു വ്യവസായികളും വ്യാപാരികളും രാജാവിനെ സഹായിച്ചു. ഇവരോടു് രാജാവിനു നന്ദിതോന്നി എന്നതു് സ്വാഭാവികമാണു്. വളന്നുവരുന്ന പണക്കാരായ വക്രക്കാരുോടു് രാജാവു് പലപ്പോഴും കടത്തിനും സംഭാവനകൾക്കും ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജാവു്

ലണ്ടൻ പട്ടണത്തിലെ പൗരന്മാരോട്, 14-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ധനസഹായത്തിനാവശ്യപ്പെട്ടതിനെക്കുറിച്ച്, ഇങ്ങിനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: “വിദേശങ്ങളിൽവെച്ചു നടത്തേണ്ടിവന്ന യുദ്ധങ്ങളിൽ ചിലവായ സംഖ്യയെക്കുറിച്ചു രാജാവു സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹം ഇരുപതിനായിരം പണം കടമായാവശ്യപ്പെട്ടു. 5000 മാർക്ക് മാത്രമെ കൊടുക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്നു നഗരവാസികൾ രാജാവിനെ അറിയിച്ചു. അതിലും അധികം കൊടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു അവർ ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞു. ആ സംഖ്യ സ്വീകരിക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ലെന്നു രാജാവു പ്രഖ്യാപിച്ചു. മേയർ, നഗരമുഖ്യർ, നഗരവാസികൾ ഇവർക്കെല്ലാം രാജാവിനോടുള്ള കടപ്പാടുകളെ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു്, ഇക്കാര്യം ചിന്തിക്കേണ്ടതാണെന്നു രാജാവു കല്പിച്ചു. വല്ലവിധേനയും 5000 പവർ ശരിപ്പെടുത്താമെന്നു പൗരന്മാർ രാജാവിനെ അറിയിച്ചു. രാജാവു ആ സംഖ്യ സ്വീകരിക്കുവാൻ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. പട്ടണത്തിലെ എല്ലാ ആളുകളിൽ നിന്നും ഈ സംഖ്യ പിരിച്ചുണ്ടാക്കുവാൻ പന്ത്രണ്ടാളുകൾ അടങ്ങുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തു. നഗരത്തിലും പരിസരത്തിലുമുള്ള ജനങ്ങൾ അവരുടെ കഴിവിന്നും പദവികളനുസരിച്ചു പണം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.”

പണക്കാർ ഇങ്ങിനെ പണം കൊടുക്കുന്നതിനെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടു എന്ന് ഇതുകൊണ്ടുതീർന്നു. അവർ രാജാവിനു പണം കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായതു്, രാജാവിനെക്കൊണ്ടു് അവർക്കും, ചില കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാനുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു്. രാജാവിന്റെ അധികാരപ്രകാരം നടപ്പിൽവരുന്ന, താഴെ കൊടുക്കുന്നതുപോലുള്ള നിയമങ്ങൾ, കച്ചവടത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വളരെ ആവശ്യമായിരുന്നു.

“ഇംഗ്ലണ്ടിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരേ അളവും ഒരേ തൂക്കവും മാത്രമെ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഈ നിയമത്തിനു വിപരീതമായി, മറുവിധത്തിലുള്ള അളവുകളോ തൂക്കങ്ങളോ ഉപയോഗിക്കുന്നവരെ, 6 മാസം തടവിനു ശിക്ഷിക്കുന്നതാണ്!”

കൊള്ളയടിച്ചു നടക്കുന്ന പ്രഭുവിന്റെ പട്ടാളങ്ങളിൽ നിന്നു രക്ഷ ലഭിക്കുന്നത് നഗരവാസികൾക്ക് എത്രയോ ആശ്വാസപ്രദമായിരിക്കും. പ്രഭുക്കന്മാരുടെ മദ്യങ്ങളിൽ നിന്നും നികുതികളിൽനിന്നും, രാജാവിന്റെ അധികാരശക്തി അവർക്കു രക്ഷനല്പി. വാസ്തവത്തിൽ ഇതു വലിയൊരനുഗ്രഹമായി. രാജാവു നടപ്പിൽ പരുത്തിയ ഈ നിയമം അവരിൽ രക്ഷാബോധമുളവാക്കി. “ആയുധധാരികളായ പട്ടാളസംഘങ്ങൾ വളരെക്കാലമായി ജനങ്ങളെ കൊള്ളയടിച്ചു ജീവിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ തടയാൻ.”

“രാജാവിന്റെ സമ്മതംകൂടാതെ യാതൊരാളും ആയുധം ധരിച്ചു പട്ടാളത്തെ നിർത്തുകയോ, പരിശീലനംകൊടുക്കുകയോ, ചെയ്യരുതെന്നും അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും അവരുടെ സ്വത്തുക്കൾ പിടിച്ചടക്കുകയും എല്ലാ അവകാശങ്ങളും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണെന്നും, രാജാവു ഇതിനാൽ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

“കച്ചവടക്കാരെയോ, കൂലിക്കാരെയോ, കന്നുകാലികളെയോ, കുതിരകളെയോ ഭാരം വഹിക്കുന്ന മാറു മൃഗങ്ങളെയോ, വയലുകളിൽവെച്ചോ നിരത്തിൽവെച്ചോ പിടിച്ചു കൊണ്ടുപോകരുതെന്നും, കച്ചവടക്കാരെയും, കൂലിക്കാരെയും ഒരു തരത്തിലും ഉപദ്രവിക്കരുതെന്നും, അവരുടെ സാധനങ്ങൾ തട്ടിയെടുക്കരുതെന്നും, അവരെപിടിച്ചു തടവിൽവെച്ചു-

പണം വാങ്ങരുതെന്നും, എപ്പാ സേനാനായകന്മാരോടും രാജാവു് ഇതിനാൽ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അലട്ടില്ലാതെ പ്രവൃത്തിയെടുക്കാനും സാമാനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാനും, സാമാധാനത്തോടുകൂടി കച്ചവടം നടത്താനും, യാതൊരു പ്രതിഫലവും വാങ്ങാതെ, അനുവദിക്കേണ്ടതാണെന്നും രാജാവു് ഇതിനാൽ കല്പിക്കുന്നു.”

മുൻകാലങ്ങളിൽ രാജാവിന്റെ വരുമാനം, സ്വന്തം വകയായ നിലങ്ങളിൽനിന്നു കിട്ടിയ പാട്ടും മുതലായ വിരിവുകൾ മാത്രമായിരുന്നു. രാജ്യം മുഴുവൻ ബാധകമായ നികുതി വ്യവസ്ഥയൊന്നും അപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 1439ൽ രാജാവു് ജനങ്ങളുടെമേൽ ശരിക്കുള്ള ഒരു നികുതി (പണമായിട്ടു്) ചുമത്തി. കഴിഞ്ഞ കാലങ്ങളിൽ നിലം ചാത്തിക്കൊടുത്തു പ്രളക്കളിൽനിന്നും സേവനം സ്വീകരിക്കുകയെന്ന സമ്പ്രദായമായിരുന്നു. പണം ഉപയോഗത്തിൽ ചെന്നതോടുകൂടി ഇതിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ലാതായിത്തീർന്നു. രാജാവിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, രാജ്യത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും, നികുതി പണമായി വിരിച്ചെടുക്കുവാൻ സാധിച്ചു. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൊടുത്തതും പണമായിട്ടുതന്നെയായി. രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും, രാജാവിന്റെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, ശമ്പളത്തിന്മേൽ ഭരണം നടത്തി. ഈ കൃത്യം, നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ കാലത്തു്, പ്രതിഫലം നിലമായി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു പ്രളക്കന്മാർ നിർവ്വഹിച്ചതായിരുന്നു.

തങ്ങളുടെ അധികാരം ഖജാനയുടെ പുഷ്ടിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നതെന്നു രാജാക്കന്മാർ മനസ്സിലാക്കി. രാജ്യത്തിൽ വ്യവസായവും കച്ചവടവും ഉണർന്നുവന്നെങ്കിൽ മാത്രമേ ഖജാനയിൽ കയ്യിരിപ്പു വർദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും വ്യക്ത

മായി. അതുകൊണ്ടു രാജാക്കന്മാർ വ്യവസായവും കച്ചവടവും അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതിൽ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. വികസിച്ചുവരികയായിരുന്ന വ്യവസായത്തിന്റേയും കച്ചവടത്തിന്റേയും പുരോഗതിക്ക്, പട്ടണങ്ങളുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ ഇവയെ ഒതുക്കിനിർത്തിയിരുന്ന, ഗിൽഡിന്റെ നിയമങ്ങൾ, വലിയ തടസ്സങ്ങളായിത്തീർന്നു.

രാജ്യത്തെ ഒരു ഘടകമെന്നു വീക്ഷിച്ചിരുന്ന ഏതൊരാൾക്കും, പ്രാദേശികമായ നിബന്ധനകളും നിയമങ്ങളും തട്ടിനീക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത, ബോധ്യപ്പെട്ടു. പട്ടണങ്ങളുന്മുഖമുണ്ടായിരുന്ന മത്സരങ്ങൾ അവസാനിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയും വ്യക്തമായി. രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവൻ അധിപതിയായി, രാജാവിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുതോട്ടുകൂടി, രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുതാല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, എല്ലാ കർത്തകാവകാശങ്ങളും അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ രാജാവിനു സാധിച്ചു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ 1436-ൽ നടപ്പാക്കിയിരുന്ന ഒരു നിയമത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “യജമാനന്മാർ, മേൽവിചാരക്കാർ, കച്ചവടസംഘങ്ങൾ മുതലായവർ, തെറ്റായ പല നിയമങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും നടപ്പിലാക്കുന്നുണ്ട്. അവയെക്കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ദോഷങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യുവാൻ രാജാവു താഴെ പറയുംപ്രകാരം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു: “എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളുടേയും പാതിരിമാരുടേയും സമ്മതത്തോടുകൂടിയും, സാധാരണക്കാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരവും മേലാൽ, കൈത്തൊഴിലുടമകൾ, മേൽവിചാരക്കാർ, ഗിൽഡുകൾ, കച്ചവടസംഘങ്ങൾ മുതലായവർ, എല്ലാ കരാർപത്രികകളും ലൈസൻസുകളും ന്യായാധിപന്മാരുടെ മുമ്പാകെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും, മുമ്പത്തെപ്പോലെ അവർ സ്വന്തമായി നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നും രാജാവു കല്പിക്കുന്നു.”

രാജാവിന്റെ ശക്തി എത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചു എന്നുള്ളതിനു് ഫ്രാൻസിലെ രാജാവു് നടപ്പിൽവരുത്തിയ ഈ നിയമം മതിയായ തെളിവാണ്. "ദൈവാനുകൂല്യത്തോടു കൂടി, ചാൾസ് രാജാവു് തന്റെ ഉപദേശകന്മാരിൽനിന്നുമാ യാലോചിച്ചു താഴെ പറയുംപ്രകാരം കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു: "നമ്മുടെ പാരിസ്യപട്ടണത്തിൽ മേലാൽ യാതൊരു സംഘത്തിന്നും അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. അതാതിടത്തു നമ്മുടെ നഗരപ്രമാണികൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഓരോ കമ്മിറ്റിയുണ്ടായിരിക്കും. തൊഴിൽ സംഘങ്ങൾ എന്ന നിലക്കു്, ഈ കമ്മിറ്റികൾക്കു്, നമ്മുടെയോ, നമ്മുടെ പ്രതിനിധിയുടേയോ, സമ്മതം കൂടാതെ പ്രവർത്തനം നടത്തുവാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ഇതിന്നു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ ശിക്ഷയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതാണു്."

ശക്തങ്ങളായ പട്ടണങ്ങളുടെ കുത്തകാവകാശങ്ങൾ എടുത്തുകളഞ്ഞു എന്നതു് ഒരു ചെറിയ കാര്യമൊന്നുമല്ല. നഗരങ്ങൾക്കു വളരെയധികം പ്രാബല്യമുണ്ടായിരുന്ന രാജ്യങ്ങളിൽ രാജ്യത്തിന്നു പൊതുവായ ഒരു കേന്ദ്രാധികാരം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കുറെക്കാലം വേണ്ടിവന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തു് ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ളവയായിരുന്ന ഈ പ്രദേശങ്ങൾ ഏകീകൃതമായ രാജ്യങ്ങളായിത്തീരുന്നതിൽ വൈമനസ്യം കാണിച്ചു. ചില പ്രദേശങ്ങളിൽ, പട്ടണങ്ങൾ തങ്ങളുടെ അധികാരങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നതിനെതിരായി യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതിന്നുപോലും ഒരുങ്ങി. ദേശീയമായ ഏകീകരണത്തിന്നുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന ശക്തികൾക്കെതിരായി അന്യോന്യം മത്സരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന പട്ടണങ്ങൾ, യോജിച്ചു പരിശ്രമിക്കുകയെന്നതസാദ്ധ്യമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടു്, ഫ്രാൻസു്, നെതർലാണ്ടു് എന്നിവിടങ്ങളിൽ നഗരങ്ങൾ

ങ്ങളുടെ അധികാരത്തിന്നു പകരം മാഷ്ടങ്ങളുടെ അധികാരം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു.

പല പട്ടണങ്ങളും ഗിൽഡുകളും അവയുടെ അവകാശങ്ങൾ നിലനിർത്തുവാൻ പരിശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ അവർ അങ്ങിനെ ചെയ്തതുതന്നെയും, രാജാവിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽനിന്നുകൊണ്ടു മാത്രമായിരുന്നു. കേന്ദ്രത്തിൽ ശക്തിയോടുകൂടിയ ഭരണാധികാരം ഉണ്ടാകുന്നതും, സാമ്പത്തികമായി കൂടുതൽ വ്യാപ്തിയോടുകൂടിയ പ്രവർത്തനരംഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതും മദ്ധ്യവർഗ്ഗങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും അനുകൂലമായിരുന്നു. മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന ധനസഹായത്തെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കും, രാജാവിന്റെ ശക്തി-രാജാക്കന്മാർ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ, മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾക്കു കൂടുതൽ വിലകല്പിക്കുവാനും തുടങ്ങി. ന്യായാധിപന്മാർ, മന്ത്രിമാർ, സിവിൽ സർവ്വീസുകാരന്മാർ മുതലായവർ മദ്ധ്യവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരായിരിക്കണമെന്ന നിലവന്നു. 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസിലെ രാജാവു് ഒരു ബേങ്കടമയെ മന്ത്രിയായി നിയമിച്ചു. ട്യൂഡർകുടുംബക്കാരുടെ ഭരണകാലത്തു്, ഇംഗ്ലണ്ടിൽ, ഒരു വകീലായിരുന്ന തോമസ് ക്രോവെല്ലും, ഒരു വ്യാപാരിയായിരുന്ന തോമസ് ഗ്രഷാമും രാജാവിന്റെ മന്ത്രിമാരായി. "വ്യവസായികളായ മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരു, രാജതപവൃത്തത്തിൽ പരോക്ഷമായി ഒരു കരറിൽ ഏല്പിച്ചിരിക്കയാണ്. അവരുടെ രാഷ്ട്രീയവും സാമുദായികവുമായ സ്വാധീനങ്ങളും സമ്പത്തും കഴിവുകളും, രാജാവിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുപയോഗിക്കുവാൻ അവർ സന്നദ്ധരാണ്. ഇതിന്നു പകരമായി ഗവണ്മെന്റ് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ എപ്പോഴും തയ്യാറാണ്. തൊഴിലാളികളെ അവരുടെ

ചൊൽപ്പടിക്ക നിർത്തുന്നകാര്യത്തിൽ ഭരണകൂടം അവരെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു സഹായിക്കും."

"എന്നെ നിങ്ങൾ സഹായിക്കൂ, എന്നാൽ ഞാൻ നിങ്ങളേയും സഹായിക്കാം" എന്നതായിരുന്നു ഈ ബന്ധത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം.

അക്കാലത്ത് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പാണ്ഡികശാലകൾപോലുമുണ്ടായിരുന്ന, വെനീസ്സുകാരേയും, ജർമ്മൻകാരേയും അവിടെ നിന്നും പറഞ്ഞയച്ചു. കാലത്തിന്റെ പോക്കെങ്ങോട്ടാണെന്നതിന് ഇതു മതിയായ തെളിവായിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്റെ ഇറക്കുമതിയും കയറുമതിയും അത്രാവരെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നത്, വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാരായിരുന്നു. ആദായകരമായ പല കച്ചവടാനുകൂല്യങ്ങളും, അതാവസരത്തിൽ രാജാക്കന്മാരിൽനിന്ന് അവർ സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പതിനഞ്ചും പതിനാറും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ ഇംഗ്ലീഷുകച്ചവടക്കാർ തലയുയർത്താൻതുടങ്ങി. വിദേശികളായ വ്യാപാരികളിൽനിന്നും, രാജ്യത്തിലെ കച്ചവടം തട്ടിയെടുക്കുവാനുള്ള സന്നദ്ധതയോടുകൂടിയാണ് അവർ മുന്നോട്ടുവന്നത്. ആദ്യം അവർ വിദേശികളെ പരാജയപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. കാരണം രാജാവിന്നു വിദേശവ്യാപാരികളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന വരുമാനം, വേണ്ടെന്നു വെക്കുവാൻ എളുപ്പം സാധിച്ചില്ല. പോരെങ്കിൽ കൂടുതൽ കർശനമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, മറ്റു രാജ്യങ്ങളുമായി യുദ്ധം വേണ്ടിവന്നാലോ, എന്ന ഭയവും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ബ്രിട്ടീഷുകച്ചവടക്കാർ വിട്ടില്ല, 1534ൽ വെനീസ്സുകാരായ കച്ചവടക്കാർ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ വേണ്ടെന്നുവെക്കേണ്ടിവന്നു. ആറുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ജർമ്മൻ കച്ചവടസംഘം രാജാവിനോടാവലാതി

പ്പെട്ടു: “പല പ്രാവശ്യങ്ങളിലായി ഞങ്ങൾക്ക് അവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചതന്നു; ഈ അവകാശങ്ങൾ അപ്പപ്പോഴായി പുതുക്കുകയുണ്ടായി; യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ, കച്ചവടം നടത്തുവാൻ അനുവദിക്കുന്നതാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കറപ്പുതന്നു; എന്നിട്ടും ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കച്ചവടക്കാരുടെ സൗകര്യത്തിനുവേണ്ടി, ഞങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ, നിരോധിച്ചിട്ടുള്ളതു മഹാ കഷ്ടമാണ്.”

ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നു ഫ്ലാണ്ടേർസിലേക്കും ജർമ്മനിയിലേക്കും രോമം കൊണ്ടുപോയി വസ്തുവുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വ്യവസായികൾ ഇംഗ്ലീഷുകച്ചവടക്കാരെ സഹായിക്കുവാൻ തീർച്ചയാക്കി. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വ്യവസായികളും കച്ചവടക്കാരും ഒത്തുചേർന്നു കാര്യം വിജയത്തിൽ കലാശിപ്പിച്ചു. ജർമ്മൻ കച്ചവടസംഘത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ ഓരോന്നായി വെട്ടിച്ചുരുക്കി. ഒടുക്കം 1597ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന പാണ്ടികശാലകൾ അടച്ചുപൂട്ടുകയും ചെയ്തു.

നിലം കൃഷിചെയ്തിരുന്ന കൃഷിക്കാരനും, കൈത്തൊഴിൽ തുടങ്ങുവോകുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചിരുന്ന കൈത്തൊഴിൽക്കാരനും, കച്ചവടംതുടങ്ങുവോകുവാനാഗ്രഹിച്ചിരുന്ന വ്യാപാരിയും ഒരു ശക്തമായ കേന്ദ്രഭരണത്തിന്റെ ആവിർഭാവത്തെ സ്വാഗതംചെയ്തു. പ്രാദേശികമായ അനേകം നിയമങ്ങളനുസരിക്കുന്നതിന്നു പകരം, ഏകീകൃതമായ ഒരു നിയമാവലിക്കു വിധേയരായിരിക്കുന്നതിനെ അവർ സ്വാഗതംചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രങ്ങളുടെ ആവിർഭവത്തിന്നു സംഗതിയാക്കിത്തീർത്ത കാരണങ്ങളാൽതന്നെ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ദേശീയബോധം വളർന്നുവരികയുംചെയ്തു. ഇതിന്റെ പ്രത്യക്ഷമായ ഉദാഹരണമാണ് ഫ്രാൻസിൽ

“ജോൺ ഓഫ് ആർക്കി”ന്റെ ജീവിതവും, പരിശ്രമങ്ങളും, മരണവും. ഫ്രാൻസിൽ നാട്ടുവാഴികൾ വളരെ ശക്തിയുള്ളവരായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടും ഫ്രാൻസും തമ്മിൽ നടന്ന ശതവഷയുദ്ധത്തിൽ, ശക്തനായ ബർട്ടണ്ടിപ്രഭു ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ പക്ഷത്തിൽ ചേർന്നു. ഫ്രഞ്ചുരാജാവിനു പരാജയം നേരിട്ടു. ബർട്ടണ്ടിയും ഫ്രാൻസിന്റെ ഭാഗത്തായിരിക്കണമെന്നാഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ജോൺ, പ്രഭുവിനു ഇങ്ങിനെ എഴുതി: “കന്യകയായ ജോൺ നിങ്ങളോടഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു, ഫ്രഞ്ചുരാജാവുമായി സമാധാനത്തിൽ വർത്തിക്കുക; ഫ്രഞ്ച് രാജ്യത്തിനെതിരായി യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നും വിരമിക്കുക.”

ഫ്രഞ്ചുപട്ടാളത്തെ, ഫ്രഞ്ചുകാരെന്നനിലക്ക്, ആത്മവിശ്വാസമുള്ള പരാക്കിത്തിക്കുക; ഫ്രഞ്ചു രാജാവിനുവേണ്ടി പൊരുതുന്നതു എല്ലാ ഫ്രഞ്ചുകാർക്കുംവേണ്ടി പൊരുതുകയാണെന്ന ബോധം വളർത്തുക; ഈ രണ്ടു സംഗതികളിലാണ് ജോൺ തന്റെ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി ചെയ്ത സേവനം നിലക്കൊള്ളുന്നത്. തന്നെപ്പോലെ മാറ്റു ഫ്രഞ്ചുകാരേയും, രാജ്യഭക്തിയിൽ ആവേശംകൊള്ളിക്കുവാൻ, ആ കന്യകക്കു സാധിച്ചു. “ഫ്രഞ്ചുരക്തം ചിത്തുന്നതു കാണുമ്പോൾ എന്റെ രോമങ്ങൾപോലും നടുങ്ങിപ്പോകുന്നു” എന്ന് ജോൺ ഉൽഘോഷിക്കുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ, ഏതെങ്കിലും ഒരു ഫ്രഞ്ചു പ്രഭുവിന്റെ കീഴിലിരിക്കുന്ന ഒരു പടയാളി, തന്റെ പ്രഭുവിനു പരിയായി തന്റെ രാജ്യത്തെ, ഫ്രാൻസിനെ, കണക്കാക്കിയെങ്കിൽ അതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുവാനില്ല. ഇങ്ങിനെ പ്രാദേശികതപം ദേശീയതപത്തിനു വഴി വഴങ്ങിക്കൊടുത്തു. ഏകീകൃതമായ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ ഭരണാധികാരിയായി, രാജാവിന്റെ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുവന്നു.

ബണ്ണാഡ്ഷാ, ഈ കന്യകയെക്കുറിച്ചെഴുതിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്യന്തമമായ ഒരു നാടകത്തിൽ ദേശീയബോധം

ധത്തിന്റെ ആവേശകരമായ ഈ ശക്തിയെക്കുറിച്ച്, ഊന്നി പ്രസ്താവിച്ചതായി കാണാം—ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പാതിരിയും ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പ്രഭുവും തമ്മിൽ, ഒരു ഹ്രസ്വ പ്രഭുവിന്റെ സൈനികമായ കഴിവുകളെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നതാണ് രംഗം.

പാതിരി:—പ്രഭോ, അയാൾ ഒരു ഹ്രസ്വകാരൻ മാത്രമാണ്. പ്രഭു:—ഒരു ഹ്രസ്വകാരൻ? ആ വാക്കു നീങ്ങൾക്ക് എവിടെ നിന്നാണ് കിട്ടിയത്? നമ്മളുടെ ആളുകൾ സ്വയം ഇംഗ്ലീഷുകാരെന്നു വിളിക്കുന്നതുപോലെ, ബറ്റലിക്കാരും, പിക്വാർഡുകളും, ഗാസ്റ്റൺകാരും സ്വയം ഹ്രസ്വകാരെന്നു വിളിക്കാൻ തുടങ്ങിയോ? ഇംഗ്ലീഷുകാരും ഹ്രസ്വകാരും ഇംഗ്ലണ്ടും ഫ്രാൻസും തങ്ങളുടെ രാജ്യമാണെന്നു പറയുവാൻ തുടങ്ങിയാലോ? ഈ ചിന്താഗതി വളന്നുവരികയാണെങ്കിൽ നീങ്ങളുടെയും എന്റെയും ഗതിയെന്തായിരിക്കും?

പാതിരി:—പ്രഭോ, എന്ത്? അതുകൊണ്ട് നമുക്കു വല്ല ദോഷവും പീണയുവാനുണ്ടോ?

പ്രഭു:—മനുഷ്യന്മാർ രണ്ടു യജമാനന്മാരെ ഒപ്പം സേവിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. രാജ്യഭക്തി ജനങ്ങളിൽ വളന്നുവരികയാണെങ്കിൽ പ്രഭുവിന്റെ അധികാരങ്ങളെല്ലാം അസ്തമിച്ചു. പള്ളിയുടെ സ്വാധീനവും അവസാനിച്ചു."

മുൻകൂട്ടി കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന ഈ പ്രഭുവിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വളരെ ശരിയാണ്. രാജാവിനു ശക്തനായ ഒരൈതീരാളിയുണ്ടായിരുന്നതു് പള്ളിയാണ്. പള്ളിയും രാജത്വവും തമ്മിൽ കൂട്ടിമുട്ടുകയെന്നതു് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രാജത്വത്തിനു രാഷ്ട്രത്തിന്റെമേൽ, രണ്ടധികാരശക്തികൾ ഉണ്ടായിരിക്ക

നതു പള്ളിക്കു സമ്മതമായില്ല. “മാർപാപ്പ” തനിക്കുണ്ടായിരുന്നതായി നടിച്ച അധികാരങ്ങളാകട്ടെ, എത്രയും ശക്തനായ ഒരു പ്രഭുവിനുണ്ടായിരുന്ന അധികാരങ്ങളെക്കാൾ, എത്രയോ മടങ്ങു ശക്തിയുള്ളവയായിരുന്നു. പോപ്പും രാജാവും കലഹിച്ചു. ആരാണ് മാധിപതികളെയും മെത്രാന്മാരെയും നിശ്ചയിക്കേണ്ടതെന്ന പ്രശ്നത്തിന്മേൽ, പോപ്പും രാജാവും തമ്മിൽ തർക്കങ്ങളായി. ഈ സ്ഥാനങ്ങൾ വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളവയായിരുന്നു. ജനങ്ങളിൽനിന്നു പള്ളികൾക്ക് ലഭിച്ചിരുന്ന വരുമാനം വളരെ വമ്പിച്ചതായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് മാർപാപ്പക്കും രാജാവിനും, തങ്ങളുടെ അനുമതികളെ, ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ കടത്തിയിടേണമെന്ന് നിബന്ധനയായി. പണം സമ്പാദിക്കുവാൻ ഉതകുന്ന ഉദ്യോഗങ്ങളുടെനേരെ, രാജാവ് ആർത്തിയോടെ നോക്കി. ഈ ഉദ്യോഗങ്ങളിലേക്കു നിയമനം നടത്തുവാനുള്ള, മാർപാപ്പയുടെ അധികാരത്തെ, രാജാവ് ചോദ്യം ചെയ്തു.

പള്ളികൾക്കു ധാരാളം ധനമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. രാജ്യത്തിലുള്ള ആകെ നിലത്തിൽ, ഏതാണ്ടു പകുതിയോളം പള്ളികളുടെ വകയായിരുന്നു. എന്നാൽ പള്ളികൾ ഗവണ്മെന്റിനു നികുതി കൊടുക്കുവാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. രാജാക്കന്മാർക്ക് പണം ആവശ്യമാണ്; പള്ളികൾക്കു സമ്പത്തുണ്ട്; പള്ളിയുടെ ധനം വലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഭരണച്ചിലവുകൾ നിവൃത്തിക്കുവാൻ പള്ളികൾ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതയാവശ്യമായി. രാജാവ് പള്ളികളിൽനിന്ന് നികുതി വസൂൽ ചെയ്യുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി.

ചില കേന്ദ്രങ്ങൾ സാധാരണ കോടതികളിൽ വിചാരണ ചെയ്യപ്പെടാതെ, പള്ളികളിൽവെച്ചു പാതിരിമാർ വിചാരണ ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു പള്ളികളും രാജാവും തമ്മിൽ

തക്മുണ്ടാകുവാൻ മറ്റൊരു കാരണം ഇതായിരുന്നു. രാജാവിന്റെ കോടതിയിൽ കല്പിക്കപ്പെട്ട തീർപ്പിനു വിപരീതമായി പള്ളിയുടെ വിധികർ ഉണ്ടായിരുന്നതും സാധാരയായി. പിഴയായും മറ്റും വസൂലാക്കാപ്പട്ടിരുന്ന സംഖ്യ പള്ളിക്കു ലയിക്കേണമോ, ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടണമോ എന്ന് തക്വും ഉത്ഭവിച്ചു.

ഓരോ രാജ്യത്തിലേയും ആഭ്യന്തരവും ദേശീയവുമായ കാര്യങ്ങളിൽപോലും കയ്യടാൻ തനിക്കധികാരമുണ്ടെന്നു മാർപാപ്പ വാദിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അങ്ങിനെ പള്ളി രാജാവിന്റെ രാഷ്ട്രീയശത്രുവായിത്തീർന്നു.

പ്രജകളുടെ രാജഭക്തിയെ പങ്കിടുവാൻ ചെമ്പുന്ന ഏറ്റവും സമ്പന്നമായ ഒരു ശക്തിയായി പള്ളികൾ തലയുയർത്തി. പള്ളിയുടെ സ്വത്തുകളിൽനിന്നുമുണ്ടാകുന്ന വരുമാനം രാജാവിന്റെ ഖജനയിൽ നികുതിയായി ചെന്നുചേരുന്നതിനു പകരം, മാർപാപ്പയുടെ സന്നിധിയിലേക്കു, റോമിലേക്കു അയക്കുകയായിരുന്നു. രാജാവുമാത്രമല്ല മാർപാപ്പയെ എതിർത്തു. ഒരു പോപ്പ് ഇങ്ങിനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു:—“പഴയ കാലം മുതൽക്കുതന്നെ, സാധാരണക്കാർക്കു പാതിരിമാരോടു എതിർപ്പുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ അനുഭവങ്ങൾ ഇതു ശരിയാണെന്നു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

പള്ളികളിൽ നടന്നിരുന്ന അന്യാചങ്ങൾ ആളുകൾ മനസ്സിലാക്കാൻ തുടങ്ങി. പള്ളികളിൽവെച്ചു പാതിരിമാർ ചെയ്തിരുന്ന പ്രസംഗങ്ങളും, അവരുടെ പ്രവൃത്തിയും തമ്മിലുള്ള അന്തരം ഏതു വിസ്തീർണ്ണം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്തു കൃത്രിമംചെയ്തും പണം സ്വരൂപിപ്പുകയാണ് പള്ളികൾ ചെയ്തിരുന്നതെന്ന് എല്ലാവർക്കും ബോദ്ധ്യമായി. ഒരു

മാർപാപ്പ ഇങ്ങിനെ ഏഴുതി: “റോമിൽ ഒന്നുതന്നെ പണം കൊടുക്കാതെ കിട്ടുന്നതല്ല.” മറ്റൊരു ചിന്തകൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു: “സാധുക്കൾക്കുവേണ്ടിയല്ല പള്ളിയിലെ പണം ചിലവുചെയ്യുന്നത്. പാതിരിമാരുടെ മരുമക്കൾക്കു ഇഷ്ടജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയാണ്.”

എല്ലാ ഇനത്തിലും പെട്ടെന്നു പാതിരിമാരുടെ നേരെ സാധാരണക്കാരുടെ മനോഭാവം എന്തായിരുന്നു എന്ന് പതിനാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു കവിയുടെ ഒരു പാട്ടിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ്.

“മാപ്പാപ്പ അദ്ദേഹത്തിൽ അപ്പിച്ചിരുന്ന വിശ്വാസത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നത് ഞാൻ കാണുന്നു. പണക്കാരന്മാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗ്രഹം എളുപ്പം ലഭിക്കുന്നു. എന്നാൽ സാധുക്കളെ അദ്ദേഹം അനുഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. കഴിയുന്ന എല്ലാ മാർഗ്ഗങ്ങളിൽക്കൂടിയും ധനമാജ്ജിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നു. വിലപിടിച്ച വസ്തുക്കൾ ധരിച്ച് സ്വസ്ഥനായിരിക്കുകയാണദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. അതിനുവേണ്ടി പണം കൊടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ക്രിസ്ത്യാനികളെ നിബ്ബന്ധിക്കുന്നു. മാപ്പാപ്പയുടെ അടുത്തുനില്ക്കുന്ന പാതിരിയും നല്ല ആളൊന്നുമല്ല. രാവിലെ മുതൽ വൈകുന്നേരംവരെ കാണുന്നവരിൽ നിന്നെല്ലാം എന്തെങ്കിലും ഇടപാടിൽകൂടി പണം തട്ടിയെടുക്കുവാനദ്ദേഹം കാത്തിരിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ മൈത്രാന്മാരും പാപികളാണ്. അവരും പണം തട്ടിയെടുക്കുന്നു. ചൊന്നു കൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, നിങ്ങൾ ഏഴുതുന്ന ഏതു രേഖയിലും അവർ ഒപ്പുവെച്ചുതരും. അവർ നടത്തുന്ന കൊള്ളയെ നിന്തുവാൻ ദൈവത്തിന്നുമാത്രമേ കഴിയുള്ളൂ. സാധാരണ പാതിരിമാരുടെ ഇടയിൽ പ്രസംഗത്തിന്നനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ എത്രയുണ്ടെന്ന് ദൈവത്തിന്നുമാ

ത്രമറിയാം. പഠിച്ചവരായാലും അല്ലെങ്കിലും അവരുടെ ഉദ്ദേശം ഒന്നുമാത്രമാണ്. ഏതു പുണ്യരേഖയും പണം വാങ്ങുന്നതിനുപയോഗിക്കുക. പാതിരിമാർ പ്രതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ കാലം പോക്കുന്നതായി നടിക്കുന്നു; എന്നാലിത് വെറും നാട്യം മാത്രമാണ്. അവരുടെ എല്ലാ പ്രതിജ്ഞകൾക്കും വിപരീതമായി, ത്യാഗികളാണെന്ന അവരുടെ നാട്യത്തിന് പീനീൽ, അവർ സാധാരണക്കാരേക്കാൾ, ഇരട്ടി സുഖം അനുഭവിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്”.

1517-ൽ മാർട്ടിൻലൂതർ, വിററൻബർഗ് പള്ളിയുടെ വാതിലിന്മേൽ തന്റെ 95 ആക്ഷേപങ്ങൾ എഴുതിപ്പറിച്ചു. എന്നാൽ അതിനുമുമ്പുതന്നെ, പള്ളിയിൽ നടന്നിരുന്ന അനീതികൾ എല്ലാവർക്കുമറിയാമായിരുന്നു, മതനവീകരണത്തിനു മുമ്പായിത്തന്നെ, മതപരിഷ്കരണപ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. പടിഞ്ഞാറൻയൂറോപ്പിലെ കത്തോലിക്കാ പള്ളികളിൽഭിന്നിപ്പിച്ചുണ്ടായി. സ്വാർത്ഥദേശീയമായ ഒരുപള്ളിക്കുപകരം ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പള്ളികൾ അതാതു രാജ്യത്ത് സ്ഥാപിക്കപ്പെടുവാൻ സംഗതിയായി. എന്തുകൊണ്ട് ഈ മാറ്റങ്ങൾ അതിനു മുമ്പായി സംഭവിച്ചില്ല?

ലൂതർ, കാൽവിൻ, നോക്സ് മുതലായവരെപ്പോലെ, അതിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന പരിഷ്കർത്താക്കൾ, മതത്തെമാത്രം പരിഷ്കരിക്കാനല്ല ശ്രമിച്ചത്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വിക്ലിഫ് ക്ഷകലഹളയുടെ ആത്മീയഗുരുവായിരുന്നു. ബൊഹേമിയയിൽ ഹസ്, റോമിനെതിരായി പ്രതിഷേധശബ്ദം മുഴക്കി, എന്നു മാത്രമല്ല പ്രഭുവർഗ്ങളുടെ സ്വകാര്യാവകാശങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാനുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിന്, ആവേശംനല്കുകയും ചെയ്തു. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പള്ളികൾമാത്രമല്ല എതിർത്തത്. പ്രഭുക്കൾ ഈ

പ്രസ്ഥാനത്തെ അമർത്തുന്നതിൽ മുനിട്ടുനിന്നു. സാമ്യചാദത
 തപങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ട്, ലൂതർക്കും അയാളെ
 തുടർന്നുണ്ടായ മതപരിഷ്കർത്താക്കൾക്കും, ഭരണാധികാരിക
 ളുടെ പിൻബലം നഷ്ടമായില്ല. ലൂതർ ഒരു തീവ്രവാദിയൊ
 ന്നുമായിരുന്നില്ല. മദ്ദിരവിഭാഗങ്ങളുടെ പക്ഷത്തിൽ
 ചേർന്ന്, സ്ഥാപിതതാല്പര്യക്കാരുടെ അപ്രീതി സമ്പാദിക്ക
 വാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറായില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതനവീ
 കരണപ്രക്ഷോഭത്തിനുംശേഷം, അദ്ദേഹം പ്രചരിപ്പിച്ച
 തത്വങ്ങളാൽതന്നെപ്രചോദിതരായി, ജർമ്മനിയിൽ കഷ്ടകർ
 ലഹളകൾ പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ, ആ ലഹളകളെ അമർത്തുന്നകാര്യ
 ത്തിൽ, ലൂതർ എല്ലാവിധ സഹായങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തു.
 പള്ളിക്കെതിരായി പ്രക്ഷോഭംനടത്തിയിരുന്ന അദ്ദേഹം
 പ്രഖ്യാപിച്ചു: “ലഹളയെ അധിക്ഷേപിക്കുന്നവരുടെ
 പക്ഷത്തിൽ. ലഹളക്കാക്കെതിരായി ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്ന
 താണ്.” പള്ളിയിലെ ഭരണസഭക്കെതിരായി ആക്ഷേപം
 മുഴക്കിയ ഈ ഭരണപരിഷ്കർത്താവ് പറഞ്ഞു: “ഭരണം
 എത്ര മോശമായിരുന്നാലും അതു നിലനില്ക്കേണമെന്നുള്ളതു
 ദൈവേച്ഛയാണ്. എത്ര ന്യായമായ കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി
 യായാലും ജനങ്ങൾ ലഹളക്കൊരുങ്ങുവാൻ പാടുള്ളതല്ല.”
 1525-ൽ ലഹളകൾ പുറപ്പെട്ട കൃഷിക്കാർ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു:
 ‘കൃഷ്ണ എല്ലാവരേയും സ്വതന്ത്രരാക്കിയിരിക്കുന്നു.’ അപ്പോൾ
 ലൂതർ ചെയ്തത് ഈ കഷ്ടകന്മാരെ മദ്ദിച്ചൊതുക്കുന്നതിന്നു്,
 ഹൃദയങ്ങൾക്കു സഹായംനല്കുകയായിരുന്നു. “ലഹളക്കാരനെ
 കൊല്ലുന്ന ആൾ ഒരു നല്ല കാര്യം ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ടു്
 കഴിവുള്ളവർ രഹസ്യമായോ, പരസ്യമായോ ലഹളക്കാരെ
 വെട്ടിക്കൊല്ലുകയോ, കുത്തിക്കൊല്ലുകയോ, കുത്തി മുറിവേല്പി
 ക്കുകയോ ചെയ്യണം. ഈ സമരത്തിൽ മരിക്കുന്നവർ അഭി
 നന്ദനാർഹരാണ്; ഇതിലും അഭിമാനകരമായ ഒരുന്ത്യം

ഒരാൾക്കു കിട്ടുവാനില്ല' എന്നാണദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

അതുകൊണ്ട്, ലുതരുടെ വിജയത്തിന്റെ രഹസ്യം അദ്ദേഹം ധനികരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കെതിരായി പ്രവർത്തിച്ചില്ല, എന്നുള്ളതാണ്. മതപരിവർത്തനപ്രക്ഷോഭം അപ്പോൾ, ശക്തിപ്പെടുവാനുള്ള ഒരു കാരണം, ലുതറും, കാൽവിനും, നോക്സും, അവരുടെ അനുയായികളുടെ ദേശീയബോധത്തെ ഇളക്കിവിട്ടതാണ്. ആ കാലം ദേശീയബോധം വളർന്നുവരുന്നതിനുള്ള സന്ദർഭമായിരുന്നു. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള രാഷ്ട്രത്തിന്റെയും, റോമിനെതിരായ എതിർപ്പിന്റെയും, താല്പര്യങ്ങൾ ഒന്നായിരുന്നതുകൊണ്ടാണു ലുതറുടെ പ്രസ്ഥാനം ജയിച്ചത്.

മാപ്പാപ്പയുടെ അധികാരത്തിനെതിരായി, ദേശീയഗവൺമെന്റുകളുടെ അനുമതിക്കു ശക്തികൂടിയപ്പോൾ ലുതർ ജർമ്മൻ പള്ളികൾക്കു നല്ലീയ ഉപദേശം പ്രത്യേകിച്ചും ശ്രദ്ധേയമാണ്. "നന്മചെയ്യുന്നവരെ രക്ഷിക്കുവാനും തിന്മചെയ്യുന്നവരെ ശിക്ഷിക്കുവാനും, ഉള്ള അധികാരം ഗവൺമെന്റിനു ദൈവദത്തമാണ്. കൃസ്തീയലോകത്തിൽ, ഈ ലൌകികാധികാരം നിലനിൽക്കുവാൻ നാം അനുവദിക്കേണ്ടതാണ്. മാപ്പാപ്പയായാലും മാറ്റു പാതിരിമാരായാലും, എല്ലാവരുടേയും നേരെ ന്യായം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഗവൺമെന്റിനു അധികാരമുണ്ടായിരിക്കണം. ആ അധികാരം ശരിയായി നടപ്പാക്കുന്നതിനുള്ള മാറ്റം വിദേശികളുടെ സ്വാധീനം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. പള്ളികളുടെ സ്വത്തുക്കളും നിധികളും പിടിച്ചടക്കുന്നതും ആവശ്യമാണ്. ചിലർ വിചാരിക്കുന്നത്, കൊല്ലംതോറും മൂന്നു ലക്ഷം കൈത്തൊഴിൽക്കാരെ റോമിലേക്കയക്കുന്നത് വെറുതെയാണെന്നാണ്. വളരെക്കാലംമുമ്പുതന്നെ ജർമ്മൻ ചക്രവർത്തിമാരും രാജാക്കന്മാരും,

ജമ്നിയിൽനിന്നു പിരിവുകളെടുക്കുന്നതിന്നു്, മാപ്പാപ്പക്കു ധികാരംകൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ആകെ വരുമാനത്തിൽ പകുതിയോളം ഇങ്ങിനെ പിരിച്ചുകൊണ്ടുപോയി, ഈ സംഖ്യകൾ അന്യായമായി ചിലവുചെയ്യുകയാണു്. ജനങ്ങളിൽനിന്നു മേലാൽ ഈ പിരിവുകൾ എടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നു് രാജാവു് നിയമം പാസ്സാക്കണം. ഒന്നുകിൽ ഈ പിരിവുകൾ അവസാനിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഈ സംഖ്യ രാജ്യത്തിന്നവകാശപ്പെട്ടതായി തീരുമാനിക്കണം.”

രാജ്യത്തിൽനിന്നു വിദേശികളെ പറഞ്ഞയക്കുന്നതു് അവരുടെ കടമയാണെന്നു ജനങ്ങളോടു പറയുക; വിദേശികളെ പുറത്താക്കിയാൽ അവർ കയ്യടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന സ്വത്തുക്കൾ കിട്ടുന്നതാണെന്നു ബോധ്യപ്പെടുത്തുക; ഒരഗ്നിപര്യന്തം ജപലിച്ചുപൊങ്ങാനുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികൾ സൃഷ്ടിക്കുകയാണിതു്. മതപരിവർത്തനപ്രക്ഷോഭം അപ്പോൾ സംഭവിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, പള്ളിക്കു് അതിന്റെ മുഴുവൻ സ്വാധീനവും അവകാശങ്ങളും നഷ്ടപ്പെടുപോകുമായിരുന്നു. പള്ളിയുടെ ഉപയോഗയോഗ്യത അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ, പള്ളിയുടെ അധികാരം വളരെ താഴ്ന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. നാട്ടുവാഴിപ്രഭുക്കൾതമ്മിൽ നടന്ന യുദ്ധങ്ങൾക്കു്, ദൈവത്തിന്റെ സമാധാനസന്ദേശത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു ശമനംവരുത്തുവാൻ പള്ളികൾക്കു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ പിൻക്കാലങ്ങളിൽ ഈ യുദ്ധങ്ങൾ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നതിന്നുമാത്രം ശക്തി രാജാവിനു ലഭിച്ചു. ആദ്യം വിദ്യാഭ്യാസത്തെ നിയന്ത്രിച്ചതു പള്ളികളായിരുന്നു. പിന്നീടു കച്ചവടക്കാരുടെ വകയായും വിദ്യാലയങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ആദ്യം പള്ളികളുടെ നിയമങ്ങളായിരുന്നു നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്നതു്, പിന്നീടു വ്യവസായപ്രധാനമായ സമുദായത്തിന്നു പറിയ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ

ലായി. മുമ്പു ഭരണം നടത്തുവാൻ ആവശ്യമായ പരിചയം സിദ്ധിച്ചവരെ പള്ളികളാണ് പ്രദാനം ചെയ്തിരുന്നത്. പിന്നീടു വ്യവസായത്തിൽ കൂടി നല്ല പരിശീലനം സിദ്ധിച്ചവരെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ രാജാവിനു സാധിച്ചു.

തങ്ങളുടെ ഉയർച്ചക്കുമുമ്പിൽ വിലങ്ങടിച്ചുനിന്നതു് പഴകി ജീർണ്ണിച്ച നാടുവാഴിപ്രഭുതമാണെന്നു മദ്ധ്യവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യമായി. ആ വ്യവസ്ഥയുടെ കോട്ടയായിനിന്നതു് പള്ളികളാണെന്നും അവർക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. നാടുവാഴി വ്യവസ്ഥയെ സകല ആക്രമണങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പള്ളികൾ മുൻകൈയെടുത്തു. പള്ളികൾ പ്രഭുക്കളെപ്പോലെ നിലത്തിൽ, മൂന്നിലൊരുഭാഗം കൈവശം ചെയ്തു; രാജ്യത്തിന്റെ ധനത്തിൽ വലിയൊരു ഭാഗം തട്ടിയെടുത്തു. ഓരോ രാജ്യത്തിലും നാടുവാഴിപ്രഭുതം നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്നതിന്നുമുമ്പായി, അതിന്റെ കേന്ദ്രസംഘടനയായ പള്ളിയെ ആക്രമിച്ചു നിലക്കുനിന്തേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. മദ്ധ്യവർഗ്ഗം ഈ കടമ നിർവ്വഹിക്കുകയും ചെയ്തു.

ആ സമരം മതത്തിന്റെ വേഷം സ്വീകരിച്ചു. അതിനെയാണ് മതപരിവർത്തനപ്രക്ഷോഭം എന്നു വിളിക്കുന്നത്. വളർന്നുവരികയായിരുന്ന മദ്ധ്യവർഗ്ഗം നാടുവാഴിപ്രഭുതത്തിനെതിരായി നടത്തിയ ആദ്യത്തെ സംഘടിതമായ സമരമായിരുന്നു അതു്.



VIII ധനികൻ

മദ്ധ്യകാലത്തെ രാജാക്കന്മാർ നാണയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന സ്വണ്ണത്തിന്റെ തോതു കുറച്ചു ലാഭമുണ്ടാക്കുന്നതു സാധാരണയായിരുന്നു. ഈ വിദ്യ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുവാൻ ഇടയാക്കി.

ഒരു രൂപികയിൽ ചേർന്നു വെള്ളിയിൽ .മറു ലോഹങ്ങൾ ചേർത്ത്, രണ്ടു രൂപിക അടിച്ചുവിടുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. പേരിനു് ഉറപ്പികയുടെ വില മാറുന്നില്ല. എന്നാൽ ഫലത്തിൽ ഉറപ്പികയുടെ വില പണ്ടെത്തതിൽനിന്നു് പകുതിയായി ചുരുങ്ങുന്നു. ഒരു രൂപം കൊടുക്കാൻ പന്ത്രണ്ടു മുട്ടകൾ കൊടുക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുക. ആറു മുട്ടകൾ കൊടുത്താൽ അതേ വലിപ്പത്തിലുള്ള അപ്പം കിട്ടുമെന്നു കരുതാൻ ന്യായമില്ലല്ലോ. അതുപോലെതന്നെ ശരിയായ നാണയം കൊടുത്താൽ കിട്ടുന്നത്ര സാധനങ്ങൾ, വിലയിടാത്ത നാണയം കൊടുത്താൽ കിട്ടുന്നതല്ല. കാരണം സാധനങ്ങൾക്കു പകരം കൊടുക്കുന്ന നാണയത്തിൽ കുറഞ്ഞ തോതിൽമാത്രമേ വെള്ളിയുള്ളൂ, പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന നാണയത്തിന്റെ വില അതിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ലോഹത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലിന്നനുസരിച്ചിരിക്കും. അതുകൊണ്ടു നാണയത്തെ അതേ പേരിൽ സ്വീകരിച്ചാലും അതിൽ ലോഹത്തിന്റെ തോതു കയ്യേന്തുന്നതുസരിച്ചു് അതിന്റെ വിലയും കുറയുന്നതായിരിക്കും. ഒരു നാണയത്തിന്റെ വില

കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം, അതു കൊടുത്താൽ കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങളുടെ തുക കുറവായിരിക്കും എന്നാണ്. മറിച്ച് പറഞ്ഞാൽ സാധനങ്ങളുടെ വില കയറുന്നു എന്നർത്ഥം.

നാണയങ്ങളുടെ വില കുറയ്ക്കുന്നതിൽ രാജാക്കന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന താല്പര്യം വലിയ ഒരു തുക ലാഭമടിക്കാമെന്നുള്ളതായിരുന്നു. പണത്തിന്റെ വില ചെട്ടെന്നു മാറുന്നതു വ്യാപാരത്തെ ബാധിക്കും. സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ സാധുക്കളും നിശ്ചിതമായ വരുമാനമുള്ളവരും ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരും. ഇതൊന്നും രാജാവ് വലിയ കാര്യമായെടുക്കുകയില്ല. എന്നാൽ ജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതു വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു കാര്യമാണ്. അധികം പേരും, രാജാവുതന്നെയും, നാണയത്തിന്റെ വില കുറയുന്നതും, സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നതും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഈ പരമാർത്ഥം അറിയാമായിരുന്ന ചിലർ അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്നു. 1358 ഒക്ടോബർ മുതൽ 1360 മാച്ച് വരെയുള്ള ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കിടയിൽ ഫ്രാൻസിൽ നാണയത്തിന്റെ വില പതിനേഴു പ്രാവശ്യം മാറുകയുണ്ടായി. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു പാരിസ്സുകാരൻ എഴുതി: “സ്വർണ്ണനാണയങ്ങളും വെള്ളിനാണയങ്ങളും അധികമായിത്തീർന്നതിന്റെ ഫലമായി ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടേയും മറ്റു ചരക്കുകളുടേയും വില വളരെ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സാധുക്കൾക്ക് ചെറുക്കുവാൻ മാറ്റമില്ലാതായിരിക്കുന്നു.”

1377-ൽ ഒരു പാതിരി “പണം” എന്ന തലക്കുറിപ്പിൽ ഒരു പുസ്തകം എഴുതി. നാണയങ്ങൾക്കു വില കുറയ്ക്കുന്നതു രാജാവിനു ലാഭമാണ്; എന്നാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതു്

ജനങ്ങളെ ചരിക്കലാണ്, എന്നാണദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഗോതമ്പ്, വീഞ്ഞും, മറ്റു സാധനങ്ങൾ ഇവ അളക്കുന്നതിന് രാജകീയമുദ്രകൃത്തിയ അളവുപാത്രങ്ങൾ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കുവാൻ പാടുള്ളൂ. അളവുകളിൽ കൃത്രിമം കാണിക്കുന്നവരെ ചതിയനും കുറ്റക്കാരനുമായി കണക്കാക്കുന്നു. അതുപോലെ, ഒരു നാണയത്തിന്മേലുള്ള അടയാളങ്ങൾ, അതിന്റെ തൂക്കവും അതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ലോഹത്തിന്റെ വിലയുമാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. തന്റെ മുദ്രകൃത്തിയിരിക്കുന്ന നാണയത്തിന്റെ വില കുറയ്ക്കുന്ന രാജാവിനെ ആരാണ് വിശ്വസിക്കുക? പണം ഉപയോഗിച്ച ലാഭമുണ്ടാക്കാൻ മൂന്നു മാർഗ്ഗങ്ങളുണ്ട്. പണം ചരക്കായി കരുതി കച്ചവടംചെയ്യുക; അതിപലിശ വാങ്ങുക; നാണയത്തിന്റെ വില കുറയ്ക്കുക. ഒന്നാമത്തേതു നീചമാണ്; രണ്ടാമത്തേതു അതിലും നീചമാണ്; മൂന്നാമത്തേതാകട്ടെ ഏറ്റവും നീചമാണ്”.

ഏകദേശം നാലു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് ചിന്തകൻ, നാണയങ്ങളുടെ വിലക്കുറവുകൊണ്ടു സാധനങ്ങളുടെ വിലയിൽ വരുന്ന മാറ്റത്തെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങിനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു: “രാജാക്കന്മാർ നാണയങ്ങളിലുള്ള ലോഹത്തിന്റെ തോതു കുറച്ചതിനനുസരിച്ച് എല്ലാ സാധനങ്ങളുടേയും വില വലിച്ചിട്ടുള്ളതായി, ചരിത്രം വ്യക്തമാക്കുന്നു.”

കോപ്പർനിക്കസ്സ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യത്തിലെ നാണയവ്യവസ്ഥ മാറ്റേണ്ടതാണെന്നു വാദിച്ചു. പലതരത്തിലുള്ള നാണയവ്യവസ്ഥകൾ വ്യാപാരത്തിനു തടസ്സമാണെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ഓരോ പ്രളവിനെയും, പലതരം നാണയങ്ങൾ അടിച്ചുവിട്ടുവാൻ അനുവദിക്കരുതെന്ന്

അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു; നാണയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ലോഹത്തിന്റെ തോത് ഒരിക്കലും കുറക്കരുതെന്നും അദ്ദേഹം ശക്തിയായി വാദിച്ചു! അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു രാജ്യത്തിനു വന്നുചേരാവുന്ന ആപത്തുകൾ നാലാണ്: “യുദ്ധം, പ്ലേഗ്, ഫലപുഷ്ടിയില്ലാത്ത നിലം, വിലയിടിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാണയവ്യവസ്ഥ.” ഈ ചിന്തകന്മാരിൽ ചിലർ നാണയത്തിന്റെ വിലയിടിവിനെ ഇത്രയധികം എതിർക്കാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. “തന്റെ രാജ്യത്തിൽ പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന നാണയങ്ങൾ സ്ഥിരമായ വിലയില്ലാതെ, വില കയറിയും കുറഞ്ഞും അങ്ങിനെ തുടർന്നുപോകുന്നത് ഏറ്റവും അപമാനകരമാണ്, ഈ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകളുടെ ഫലമായി, ഒരു സ്വസ്ഥനാണയത്തിലോ, വെള്ളി നാണയത്തിലോ, എത്ര ലോഹമാണുള്ളതെന്നു പര്യാപ്തം സാധാരണക്കാരന്മാർ വിഷമമായിത്തീരുന്നു. അവർ വാങ്ങുകയോ വില്ക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന ചരക്കുകളെപ്പറ്റി വിലപേശേണ്ടിവരുന്നതുപോലെതന്നെ, നാണയത്തെക്കുറിച്ചും ജനങ്ങൾ വിലപേശേണ്ടതായി വരുന്നു. നാണയവ്യവസ്ഥ വ്യക്തമായി കിട്ടപ്പെടുത്തിയിരിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ അതാണ് എപ്പോഴും മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ മാറ്റങ്ങളുടെ ഫലമായി ഒരു രാജ്യത്ത് അതാതു കാലം ഉണ്ടാകുന്ന സ്വസ്ഥത്തിന്റെ തുക കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. എത്ര മുൻകരുതലുകൾ എടുത്താലും സ്വസ്ഥം മറ്റു ദിക്കുകളിലേക്കൊഴുകിപ്പോകുന്നു. നാണയത്തിന്റെ വില കയറുകയെന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ പണത്തിന്റെ ആകത്തുക കുറഞ്ഞുപോകുന്നു. മാത്രമല്ല നാണയങ്ങളുടെ വില അനിശ്ചിതമായിരിക്കുന്ന പ്രദേശങ്ങളിലേക്ക് വിദേശികളായ കച്ചവടക്കാർ ചരക്കുകളുമായി വരാൻ വൈമനസ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു. ചരക്കുകൾ

വിനിമയം ചെയ്യുന്നതിൽ പല വിഷമങ്ങളും നേരിടുകയും ചെയ്യുന്നു.”

നാണയങ്ങളുടെ വില കുറയുന്നതുകൊണ്ടുള്ള വിഷമതകളെക്കുറിച്ച് രാജാവിന്റെ ഉപദേശകന്മാർ ചൂഴ്ന്നു ചിന്തിച്ചു. കച്ചവടം അഭിവൃദ്ധിപ്രാപിക്കണമെന്ന് അവർക്കും ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. രാജ്യത്ത് സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും കുറഞ്ഞുപോകുന്നത് അവരിഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. കച്ചവടക്കാരും ബേങ്കടമകളും അന്യരാജ്യങ്ങളിലേക്കു സ്വർണ്ണം കയറ്റി അയക്കുന്നത് അവർക്കു സമ്മതമായിരുന്നില്ല. ജീവിതനിവൃത്തിയെ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത്യദ്ധം ചെയ്തിരുന്ന ദരിദ്രന്മാർ, നാണയത്തിന്റെ വിലയിടിവുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വിഷമങ്ങളെ നേരിടുക മാത്രമേ മാർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ധനികർക്കുവെച്ചു വിലയിടിവിനെക്കുറിച്ച് അപ്പപ്പോഴായി അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നതുകൊണ്ട് ഇതു വിലയിടിവിന്റെ കെട്ടുകളിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടുവാൻ സാധിച്ചു. മാത്രമല്ല ആ സന്ദർഭവയോഗിച്ചു ലാഭമുണ്ടാകുവാനും അവർക്കു കഴിഞ്ഞു. അക്കാലത്തു വ്യാപാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു സ്വർണ്ണം രാജ്യത്തിന്തിരിക്കുള്ളിൽതന്നെ നിർത്തേണ്ടതയാവശ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അധികം രാജ്യങ്ങളിലും സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും കയറ്റി അയക്കുന്നതിനെതിരായി നിയമങ്ങൾ പാസാക്കി.

സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും രാജ്യത്തിന്തിരിക്കുള്ളിൽ നിർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നു മാത്രമല്ല; സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും അധികമായി കഴിഞ്ഞുപോകുന്നതിന്നു വനിയമങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകാനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തു. വനിയമങ്ങൾക്കും പ്രവൃത്തിക്കാർക്കും എപ്പോഴും എവിടേയും വന്നു നടുത്തുനിന്നുള്ള അവകാശം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആരും ആ പ്രവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവരെ അലട്ടരുതെന്നും രാജാവു ക

ലിച്ച്. പ്രളങ്കളാകട്ടെ, പാതിരിമാരാകട്ടെ, ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാകട്ടെ, ഒരു തരത്തിലും അവരെ അലോസരപ്പെടുത്തുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നില്ല.

വ്യാപാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്ക് സ്വച്ഛന്ദവും വെള്ളിയും സമൃദ്ധിയായുണ്ടാകേണ്ടതാവശ്യമാണ്. വ്യാപാരത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും വളർച്ചയും രാജ്യത്തു സ്വച്ഛന്ദവും വെള്ളിയും സ്വരൂപിക്കുന്നതിനു സംഗതിയാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു.

കൊളമ്പസ്സ് അമേരിക്ക കണ്ടുപിടിച്ചതിന്റെ പ്രാധാന്യം നമുക്കിപ്പോൾ അറിയാം. എന്നാൽ 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആളുകൾക്കു ഈ കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. കൊളമ്പസ്സ് ഇന്ത്യയിലേക്കു വഴികണ്ടുപിടിച്ചില്ല എന്ന നിമാശയാ മിരുന്നു അർപ്പിക്കേണ്ടതല്ല. മെക്സിക്കോവിൽനിന്നും പെറുവിൽനിന്നും സ്വച്ഛന്ദം റെഡിയതിലേക്കൊഴുകുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ കൊളമ്പസ്സിന്റെ കണ്ടുപിടുത്തം എത്ര പ്രധാനമാണെന്നും എല്ലാവർക്കും വ്യക്തമായി,

പുതുതങ്ങളും മരുഭൂമികളും കടന്നു, ഒട്ടകങ്ങളുടേയും കുതിരകളുടേയും പുറത്തു, അനേകായിരം നാഴിക ദൂരത്തുനിന്നും ചരക്കുകൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടിവരിക; വഴിക്കുവെച്ചു അക്രമിസംഘങ്ങളാൽ കൊള്ളചെയ്യപ്പെടുന്നതിന്റെ അംഭാവ്യതയുണ്ടായിരിക്കുക; കടലിൽവെച്ചു കൊടുങ്കാറ്റിൽ കപ്പൽ മറിഞ്ഞും, കടൽക്കള്ളന്മാരാൽ കൊള്ളചെയ്യപ്പെട്ടും ചരക്കുകൾ മുഴുവൻ നഷ്ടപ്പെടുവാൻ ഇടയുണ്ടായിരിക്കുക; പല ഗവണ്മെന്റുകൾക്കും പല വിധത്തിലുള്ള ചൂങ്കങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവരിക; ഉദ്ദിഷ്ട യാത്രാസ്ഥാനത്തെത്തിയാൽ പ്രത്യേകം കുത്തകാവകാശങ്ങളുള്ള വർക്കുമാത്രമെ ചരക്കുകൾ

വില്ലുവാൻ പാടുള്ളവെന്നുപരിക; വമ്പിച്ച തോതിൽ ലഭിക്കേണമെന്ന ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യുക; ഈ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ ചരക്കുകളുടെ വില എത്രയോ ഇരട്ടിയായി വലിക്കുന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനെന്നാണുള്ളത്? പൗരസ്ത്യദേശങ്ങളിൽനിന്നും യൂറോപ്പിലേക്കു കൊണ്ടുപോയിരുന്ന ചരക്കുകളുടെ വില അങ്ങിനെ വളരെ വലിച്ചു തോതിലുള്ളതായിരുന്നു. കിഴക്കുനിന്നു വാസനദ്രവ്യങ്ങൾ, രത്നക്കല്ലുകൾ, മരുന്നുകൾ, പട്ടുതരങ്ങൾ മുതലായവ വെനീസ്സിലെ തുറമുഖങ്ങളിലെത്തുമ്പോഴേക്കും അവയുടെ വില എത്രയോ ഇരട്ടിയായി വലിച്ചു. വെനീസ്സിലെ വർത്തകന്മാർ ഈ ചരക്കുകൾ ജർമ്മൻ കച്ചവടക്കാർക്കു വിറ്റു. ജർമ്മൻ കച്ചവടക്കാർ യൂറോപ്പിൽ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ഈ ചരക്കുകൾ വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ അവയുടെ വില എത്ര മടങ്ങു വലിച്ചിരിക്കുമെന്നു ഊഹിക്കുകയാണത്തമം.

വെനീസ്സുകാർക്കു ലഭിച്ച ഈ ലാഭത്തിൽ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ കച്ചവടക്കാർക്കു സുയതോന്നി. അവർക്കും ഇതിൽ ഒരു പങ്കു ലഭിക്കേണമെന്ന ആഗ്രഹം ജനിച്ചു. പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്ന ചരക്കുകളെക്കൊണ്ടു കച്ചവടം ചെയ്യാൽ ധാരാളം പണമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നു അവർക്കു മനസ്സിലായി. എന്താൽ വെനീസ്സുകാരുടെ കൂത്തകാവകാശത്തെ പൊളിക്കുവാൻ അവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. കിഴക്കൻ മദ്ധ്യധരണിയഴി വെനീസ്സുകാരുടെ അധീനതയിലായിരുന്നു. ഇതില്ലാത്തുചെയ്യുവാൻ മറ്റുള്ളവർക്കു കഴിഞ്ഞില്ല.

വെനീസ്സിനു അധികാരം ചെയ്യുന്നവൻ കഴിയാത്ത ഒരു വഴിയിൽക്കൂടി പൗരസ്ത്യദിക്കിലേക്കെത്തുവാൻ അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. നാവികന്മാർ തവക്കയുപയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങി; അക്ഷരേഖകൾ നിർണ്ണയിക്കുവാൻ അവർ പഠിച്ചു; ശ

രിയായ ഭൂപടങ്ങൾ വരഞ്ഞുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു; അതു കൊണ്ട് നാവികന്മാർക്കു കരവിട്ടു കടലിലേക്കു എത്ര ദൂരമെങ്കിലും സഞ്ചരിക്കുന്നതിന്നു ധൈര്യം തോന്നി. അങ്ങിനെ പൌരസ്ത്യദിക്കുകളിലേക്കു ഒരു പുതിയ കടൽവഴി കണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ യൂറോപ്യന്മാർ തെളിഞ്ഞു കണ്ടു.

കപ്പലുകൾ കടലിൽ എല്ലാഭാഗത്തും ഓട്ടുവാൻ തുടങ്ങി. പടിഞ്ഞാറോട്ടുള്ള കൊളമ്പസ്സിന്റെ യാത്ര ഇങ്ങിനെയുള്ള പരീക്ഷണയാത്രകളിൽ ഒന്നമാത്രമായിരുന്നു. മറ്റു ചില നാവികന്മാർ വടക്കുകിഴക്കുകൂടി, പൌരസ്ത്യദിക്കുകളിൽ എത്തിച്ചേരാനെന്ന പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി യൂവപ്പദേശങ്ങളിലേക്കു കപ്പലോടിച്ചു. മറ്റു ചിലർ ആഫ്രിക്കയുടെ കരയിൽക്കൂടി തെക്കോട്ടു പോയി. ഒട്ടേറെ വാസ്തോധിഗാമ, ആഫ്രിക്ക ചുറ്റിയുംകൊണ്ടു 1498-ൽ ഇന്ത്യയിൽ കോഴിക്കോട്ടിന്നടുത്തു നങ്കൂരമിട്ടു—പൌരസ്ത്യദിക്കുകളിലേക്കു കടൽമാറ്റമായുള്ള ഒരു പുതിയ വഴി അങ്ങിനെ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു.

എന്നിട്ടും പുതിയ മാറ്റങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ അവസാനിച്ചില്ല. കൊളമ്പസ്സ് വീണ്ടും വീണ്ടും പൌരസ്ത്യദിക്കിലേക്കു പോകുവാൻ പരിശ്രമിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രകൾക്കു മുമ്പിൽ വിലങ്ങടിച്ചുവീണതു് അമേരിക്കൻ ഭൂഖണ്ഡമായിരുന്നു. അമേരിക്കയും കടന്നപ്പുറംപോകാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിച്ചു. പടിഞ്ഞാറോട്ടു പോയ മറ്റുള്ളവരും ഇതേ തടസ്സം കണ്ടു വടക്കോട്ടു തിരിഞ്ഞു. മറ്റു ചിലർ അമേരിക്കയുടെ തെക്കേ അറ്റത്തോളമെത്തി. 1609-ൽ ഹെൻറിഹഡ്സൻ നടത്തിയ കടൽ യാത്രപോലും കിഴക്കൻദിക്കുകളിലേക്കുള്ള കടൽവഴി കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ വേണ്ടിയായിരുന്നു.

അവർ അത്രയും ഉണ്യാഹം കാണിച്ചതിൽ അത്യന്ത
 ഐക്യവാതിലു, കാരണം പെൺശ്യാദിക്കുകളിലേക്കു വഴി
 കണ്ടുപിടിക്കുന്നത് ഏറ്റവും അധികം ധനം സമ്പാദിക്കുന്ന
 തിന്നുള്ള വഴിയായിരുന്നു. വാസ്കോഡിഗാമയുടെ ആദ്യത്തെ
 കപ്പൽയാത്രയിൽ ലഭിച്ച ആദായം 6000 ശതമാനമായി
 രുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് മറ്റുള്ളവരും കടൽയാത്രക്കു ഒരു
 സ്വൈര്യം. ഇതിന്റെയെല്ലാം ഫലമായി വ്യാപാരം എ
 ത്രയോ മടങ്ങു വർദ്ധിച്ചു. ഈജിപ്തിലെ സുൽത്താനിൽ
 നിന്നു വെനീസ്സിലെ കച്ചവടക്കാർ ആകെ 420000 റാത്തൽ
 കുരുമുളകു മേടിച്ചു. എന്നാൽ പോർച്ചുഗലിലേക്കു വന്ന
 ഒരൊറ്റ കപ്പലിൽ മാത്രം 200000 റാത്തൽ കുരുമു
 ലകുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു പെൺശ്യാദിക്കിലേ
 കുള്ളു പഴയ കച്ചവടമാറ്റം തുടങ്ങിയ കയ്യിലായിരുന്നു
 എന്നതിൽ പോർച്ചുഗീസുകാർ പരിഭ്രമമുണ്ടായില്ല. സുപ്ര
 തീക്ഷ്ണമനസ്സു ചുറ്റിയുകൊണ്ടുള്ള പുതിയ വഴി യൂറോ
 പ്യൻ കച്ചവടക്കാർ, തുടങ്ങിയ ആശ്രയിക്കാതെ തങ്ങളു
 ളുടെ വ്യാപാരം നടത്തുന്നതിന്നു സ്വാതന്ത്ര്യം നല്കി. മാത്ര
 മല്ല വെനീസ്സുകാരുടെ കത്തകയെ പൊളിക്കുവാനും അവർക്കു
 ന്നായിച്ചു.

കച്ചവടമാറ്റങ്ങളുടെ ഗതിക്കു ഒരു വലിയ മാറ്റം സം
 ഭവിച്ചു. വെനീസ്സിന്റെയും തെക്കൻജർമ്മനിയിലെ പട്ടണ
 ങ്ങളുടേയും ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ കിടപ്പു, വ്യാപാരത്തിന്റെ
 കാര്യത്തിൽ അവർക്കു വളരെ അനുകൂലമായിരുന്നു, എന്നാൽ
 ഇപ്പോഴാകട്ടെ അത്ലാന്തിക്കന്ധമുദ്രത്തിന്റെ കരയിൽ നി
 ണിരുന്ന പട്ടണങ്ങൾക്കു ഈ സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കുവാൻ
 ഇടയായി. വെനീസ്സിനും വെനീസ്സിന്റെ സഹായത്തിൽ
 ലുണ്ടായിരുന്ന പട്ടണങ്ങൾക്കും വ്യാപാരപരമായ അവയുടെ
 പ്രാബല്യം നഷ്ടപ്പെട്ടു. ഒരു കാലം കച്ചവടത്തിന്റെ പ്ര

ധനകേന്ദ്രമായിരുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അപ്രധാനങ്ങളായി. അത്യാനിക്കുസമുദ്രത്തിൽകൂടിയായി പ്രധാന വ്യാപാരത്തിന്റെ ഗതി. പോർച്ചുഗൽ, ഡെന്മാർക്ക്, ഇംഗ്ലണ്ട്, ഫ്രാൻസ് മുതലായ രാജ്യങ്ങൾ വ്യാപാരപരമായി വളർന്നു.

ചരിത്രത്തിൽ ഈ കാലത്തെ വ്യാപാരവിപ്ലവത്തിന്റെ കാലം എന്നു വിളിച്ചതു തികച്ചും അനൗചിതമായിരുന്നു. വളർന്നുവരികയായിരുന്ന വ്യാപാരം, ഏറ്റവും വേഗത്തിൽ പുരോഗതി പ്രാപിക്കുവാൻ തുടങ്ങി, ഏഷ്യയിലേയും യൂറോപ്പിലേയും പഴയ പ്രദേശങ്ങൾ മാത്രമല്ല; അമേരിക്കയിലും ആഫ്രിക്കയിലും പുതുതായി കണ്ടുപിടിച്ച പ്രദേശങ്ങൾകൂടി, വ്യാപാരത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെട്ടു. പുഴകളിൽകൂടിയും മദ്ധ്യധരണി അഴിപോലെ പരിചിതങ്ങളായ കടലുകളിൽകൂടിയും വ്യാപാരം നടത്തുകയെന്ന സ്ഥിതിമാറി. സാമ്രാജ്യമായിരുന്ന വ്യാപാരം എന്നത് യൂറോപ്പും ആസ്യയുടെ ഏതാനും ഭാഗങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യാപാരമാത്രമായിരുന്നു. അത് ഇപ്പോൾ നാലു ഭൂഖണ്ഡങ്ങൾ തമ്മിൽ പല കടൽമാറ്റങ്ങളിൽകൂടിയുള്ള വ്യാപാരമായി വികസിച്ചു. പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾ പടിഞ്ഞാറൻ യൂറോപ്പിന്റെ സാമ്പത്തികജീവിതത്തിന്റെ വിപുലീകരണത്തെ, അങ്ങേയറ്റം സഹായിച്ചു, മാർക്കറ്റിന്റെ വ്യാപ്തി വർദ്ധിക്കുന്നതു സാമ്പത്തികപരിശ്രമങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും വലിയ പ്രോത്സാഹനമാണല്ലോ. മാർക്കറ്റിന് അപ്പോഴുണ്ടായ വികാസമാകട്ടെ, പണ്ടൊരിക്കലും കേട്ടിട്ടില്ലാത്തത്ര വമ്പിച്ച തോതിലായിരുന്നു. കച്ചവടം ചെയ്യുവാൻ പറ്റിയ പുതിയ പ്രദേശങ്ങൾ, ചരക്കുകൾ വിറ്റഴിക്കാൻ പുതിയ കമ്പോളങ്ങൾ, വാങ്ങിക്കാൻ പറ്റുന്ന പുതിയ ചരക്കുകൾ, ഇവയെല്ലാം വ്യാപാരത്തിനു വലിയ പ്രേരകങ്ങളായി. കൂടുതൽ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങൾക്കും, അഭിവൃദ്ധിക്കും ഇവ സഹായക

മായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഏറ്റവും ആദായകരമായ ഈ തുകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, വ്യാപാരം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു്, പുതിയ കച്ചവടസംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. പുതിയ രാജ്യങ്ങളും പ്രദേശങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനുകൂടിയായിരുന്നു ഈ കമ്പനികൾ ആരംഭിച്ചത്. കപ്പലുകൾ വാങ്ങുക, കപ്പലിൽ പ്രവൃത്തിക്കാരെ ശേഖരിക്കുക, യാത്രക്കാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കുക ഇതെല്ലാം ചെയ്യണം. പുതിയ രാജ്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചാൽ മാത്രം പോരാ. കോട്ടകൾ കെട്ടുക, കാവൽസൈന്യത്തെ ഏർപ്പെടുത്തുക, നാട്ടുകാരുമായി യോജിപ്പിൽ എത്തുക, വ്യാപാരത്തിനു വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുക, മറ്റു കച്ചവടക്കാരെ അകറ്റുവാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ ആരായുക, ഈ കാര്യങ്ങളും സാധിക്കണം.

ഈ കാര്യങ്ങൾക്കെല്ലാംതന്നെ പണം ആവശ്യമാണ്. ധാരാളം പണം ആവശ്യമാണ്. അത്രയധികം പണം ഒരു വ്യക്തി സ്വന്തമായി സ്വരൂപിക്കുന്നതസാദ്ധ്യവുമാണ്.

പഴയ സമ്പ്രദായത്തിനനുസരിച്ചു കച്ചവടാവശ്യാർത്ഥം രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന സംഘങ്ങൾ, പുതിയ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ കർമ്മക്ഷമങ്ങളായില്ല. വളരെ ആയിരം നാഴിക ദൂരത്തു്, അപരിചിതങ്ങളായ പ്രദേശങ്ങളിൽ, അപരിചിതരായ ജനവിഭാഗങ്ങളുമായി, അപരിചിതമായ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ കച്ചവടം നടത്തുന്നതിനു പുതിയ തരത്തിലുള്ള സംഘങ്ങൾ ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. അങ്ങിനെയുള്ള സംഘങ്ങൾ ആവിർഭവിക്കയും ചെയ്തു.

ഒന്നോ രണ്ടോ വ്യക്തികൾക്കു് ഒറ്റക്കു ചെയ്യാൻ സാധിക്കാതിരുന്ന കാര്യം അനേകം വ്യക്തികൾ ഒരു സംഘമായി ചേർന്നു്, ഒരു ഘടകമെന്ന നിലയിൽ, ഒരേ നിയന്ത്രണത്തിൻ കീഴിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടു സാധിച്ചു. അമേരിക്ക, ആഫ്രിക്ക,

ആസ്യ എന്നീ പ്രദേശങ്ങളുമായി കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിന്നു് അത്രയും വമ്പിച്ച തുകകൾ വിരിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു്, പതിനാറും പതിനേഴും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ട മാതൃം “കൂട്ടുമുതൽ സംഘങ്ങൾ”ളായിരുന്നു. ഇരുപത്തഞ്ചു പവൻ വിലക്കുള്ള ഓഹരികൾ എടുത്തുകൊണ്ടാണു് ആദ്യത്തെ കമ്പനി ആരംഭിച്ചതു്. അക്കാലത്തെ അപേക്ഷിച്ചു് ഇതൊരു വലിയ സംഖ്യയാണു്. ഇങ്ങിനെ ഓഹരികൾ വിറ്റിട്ടാണു് കോളനികളുമായി കച്ചവടം ചെയ്യുന്നതിന്നു് വമ്പിച്ച സംഖ്യകൾ സ്വരൂപിച്ചതു്. ഇന്നത്തെ വമ്പിച്ച “കൂട്ടുമുതൽ സംഘങ്ങൾ”ളുടെ മുൻഗാമികളായിരുന്നു ഈ ചെറുസംഘങ്ങൾ. ഇന്നത്തെപ്പോലെതന്നെ ഈ കമ്പനികളിൽ ആക്കും ഓഹരികൾ എടുക്കാമായിരുന്നു. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കടൽക്കള്ളന്മാരുടെ സംഘങ്ങൾപോലും ആരംഭിക്കുകയുണ്ടായി. സ്വെയിൻകാക്കെന്തിരായി ആക്രമണം നടത്തുന്നതിന്നു്, “ഡ്രെയിക്സ്” എന്ന നാവികൻ ആരംഭിച്ചിരുന്ന ഇത്തരമൊരു കമ്പനിയിൽ, എലീസബത്ത രാജ്ഞിപോലും ഓഹരികൾ എടുക്കുകയുണ്ടായി. കപ്പലുകൾ കടമായിക്കൊടുത്തു, രാജ്ഞി, താൻ എടുത്ത ഓഹരികളുടെ വില, വകവെച്ചുകൊടുക്കുകയാണത്രെ ചെയ്തിരുന്നതു്. “ഡ്രെയിക്സിന്റെ” ഈ കടൽക്കൊള്ളയിൽനിന്നും കമ്പനിക്കു കിട്ടിയ ആദായം 4700 ശതമാനമാണു്, രാജ്ഞിക്കു കിട്ടിയ ലാഭം 2,50,000 പവനാണു്.

ഈ കമ്പനിയിൽ രാജ്ഞിയും ഓഹരികൾ എടുത്തിരുന്നു എന്നതു പരസ്യമായ രഹസ്യമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഒരു ദൂതനെ അയക്കാമെന്നു സമ്മതിച്ചുകൊണ്ടു് സ്വെയിൻ രാജാവുമായി ചെയ്തിരുന്ന കരാറിനെതിരായിരുന്നു രാജ്ഞിയുടെ ഈ പ്രവൃത്തി.

പതിനാറും പതിനേഴും നൂറാണ്ടുകളിൽ ആരംഭിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ കമ്പനികളുടെ പേരുകൾ നോക്കിയാൽ തന്നെ, അവ ഏതു പ്രദേശങ്ങളുമായിട്ടാണ് കച്ചവടംചെയ്തിരുന്നത്, എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും. ഏഴു പൂർവ്വന്യാസംഘങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെയും ഡച്ചുകാരുടെയും സംഘങ്ങളായിരുന്നു ഇവയിൽ പ്രധാനമായവ. ഹോളണ്ടിലും, സ്പീഡനിലും, ഡെന്മാർക്കിലും രൂപീകരിച്ചിരുന്ന നാലു പശ്ചിമന്ത്യ സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ലെവൻറുകമ്പനികളും ആഫ്രിക്കൻ കമ്പനികളും വളരെ പ്രചാരമുള്ളവയായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പ്ലിമത്ത് കമ്പനി, വിർജീനിയ കമ്പനി, ഇങ്ങിനെ മറ്റു വ്യാപാരസംഘങ്ങളും രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു.

വളരെ ചിലവു വീടിക്കുന്നവയും ആപല്ക്കരങ്ങളും ആയ ഈ വ്യാപാരപരിശ്രമങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട സംഘങ്ങൾ, തങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാൻ, അതാതു ഗവണ്മെന്റുകളിൽനിന്നു കഴിയുന്നത്ര അവകാശങ്ങളും ആനുകൂല്യങ്ങളും നേടുവാൻ ശ്രമിച്ചു. അതാതു പ്രദേശത്തു, വ്യാപാരത്തിന്റെ കുത്തകാവശം ലഭിക്കുക എന്നതായിരുന്നു ഈ ആനുകൂല്യങ്ങളിൽ പ്രധാനമായതു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഘം വ്യാപാരം നടത്തുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽ, മറ്റു സംഘങ്ങൾ കയറിക്കൂട്ടുന്നത് തടയുകയായിരുന്നു ഉദ്ദേശം. വ്യാപാരത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു് ഈ കച്ചവടസംഘങ്ങളുടെ അക്ഷീണപരിശ്രമം അത്യാവശ്യമായിരുന്നു എന്ന് അക്കാലത്തു വിശ്വസിച്ചിരുന്നു.

ഈ കമ്പനികളിൽ പെടാത്ത, സ്വതന്ത്രരായ വ്യാപാരികൾ, കച്ചവടം കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ കൊണ്ടുപിടിച്ചു ശ്രമിച്ചു. ഈ സംഘങ്ങൾക്കു് കുത്തകാവകാശം കൊടുത്തി

രുന്നില്ലെങ്കിൽ, വ്യാപാരം ഇതിലും വേഗത്തിൽ വികസിക്കുമായിരുന്നു എന്നും ചില ചരിത്രകാരന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്.

ഓഹരിക്കാക്ക് ആദായം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമായിരുന്നു ഈ സംഘങ്ങൾ വ്യാപാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടത്. ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചു, വില്പന വിപുലപ്പെടുത്തിയാൽ, ഈ ഉദ്ദേശം സാധിക്കുമെന്നു കണ്ടു, അവർ അങ്ങിനെ ചെയ്തു. "മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെ കറാമ്പും, ജാതിക്കയും നശിപ്പിക്കുന്നതിനു" അതതു രാജ്യങ്ങളിലെ നാട്ടുരാജാക്കന്മാർക്ക് ഡച്ചുകമ്പനിയുടെ വകയായി 3300 പവൻ പെൻഷൻ കൊടുക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ഒരേ സ്ഥലത്തുതന്നെ ഈ സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചു കമ്പനിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ ഉല്പാദനം നടത്തി. കച്ചവടം വളർത്തിക്കൊണ്ടു വരുന്നതിൽ കച്ചവടസംഘങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന ഞാലുര്യം, ഏറ്റവും അധികം ലാഭം കിട്ടുവാനുതകുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുക എന്നതു മാത്രമായിരുന്നു.

ലാഭം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വ്യാപാരത്തിന്റെ സാമ്പ്രതികമായ വളർച്ചയെ നിയന്ത്രിച്ചുവെങ്കിലും, വ്യാപാരം വളരുകതന്നെ ചെയ്തു. ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള സാധ്യതകൾ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കാലം വ്യാപാരത്തിന്റെ സുവർണ്ണയുഗമായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് വമ്പിച്ച മൂലധനങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കപ്പെട്ടത്. പതിനേഴും പതിനെട്ടും നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കാവശ്യമായ മൂലധനം ശേഖരിക്കാൻ ഇങ്ങിനെയാണ് സംഗതിയായത്.

ചരിത്രപുസ്തകങ്ങളിൽ ഈ രാജാവിന്റെയോ ആ രാജാവിന്റെയോ, പരാക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവർ നടത്തിയ

യുദ്ധങ്ങളെക്കുറിച്ചും ആക്രമണങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രസ്താവിക്കുന്നു. രാജാക്കന്മാരെക്കുറിച്ചുള്ള കഥകൾ എഴുതുന്നതിനു പയോഗിച്ചിട്ടുള്ള ഈ ഏടുകൾ, തിംഹാസനത്തിന്റെ പിന്നിൽ, അതിന്റെ പ്രേരകങ്ങളായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ശക്തികളെക്കുറിച്ച് വണ്ണിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. രാജാക്കന്മാരുടെ പിന്നിലുണ്ടായിരുന്ന ശക്തികൾ അക്കാലത്തെ കച്ചവടക്കാരും ധനികന്മാരുമായിരുന്നു. ധനസംബന്ധമായി ഇവരുടെ സഹായംകൂടാതെ, രാജാക്കന്മാർക്കു് ഒന്നും ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നില്ല. പതിനാറും പതിനേഴും നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ തുടർച്ചയായുണ്ടായിരുന്ന യുദ്ധങ്ങൾക്കു വേണ്ടിവന്ന ചിലവുകൾ കച്ചവടക്കാരും ബേങ്കുടമകളുമായ ധനികന്മാരായിരുന്നു വഹിച്ചിരുന്നതു്.

സ്വെയിനിലെ ചാർത്സ് അഞ്ചാമനോ, ഫ്രാൻസിലെ ഫ്രാൻസിസ് ഒന്നാമനോ, ആരാണ് റോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ ചക്രവർത്തിയായി അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെടേണ്ടതു് എന്ന പ്രശ്നം തീരുമാനിച്ചതു്, ജേക്കബ് ഫഗ്ഗർ എന്ന ബേങ്കുടമയായിരുന്നു. ചക്രവർത്തിപദം ലഭിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള യുദ്ധത്തിൽ ചാർത്തിനു 8,50,000 ഫ്ലോറിൻ ചിലവായി. ഈ സംഖ്യയിൽ 5,43,000 ഫ്ലോറിൻ കടം കൊടുത്തതു് മേൽ പറഞ്ഞ ഫഗ്ഗർ ആയിരുന്നു. ഈ കടം മടക്കിക്കൊടുക്കാൻ വൈകിയപ്പോൾ ഫഗ്ഗർ ചാർത്തിനു് ഒരു കത്തെഴുതി. ഈ എഴുത്തിൽനിന്നും ഫഗ്ഗർക്കു ചാർത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന സ്വാധീനം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിക്കും. "തിരുമേനിയുടെ കാര്യസ്ഥന്മാർ എന്നോടു് ഒരു വലിയ സംഖ്യ കടംവാങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്; ഈ സംഖ്യയിൽ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും കടമായി വാങ്ങിയതാണു്; എന്റെ സഹായംകൂടാതെ, തിരുമേനിക്കു റോമാ

സാമ്രാജ്യം കൈവശപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. തിരുമേനിയുടെ കാര്യസ്ഥന്മാർ സ്വന്തം കയ്യക്ഷരത്തിൽ എഴുതിത്തന്നിട്ടുള്ള രേഖകളിൽ നിന്നും ഈ വസ്തുത വ്യക്തമാകുന്നതാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കു കിട്ടാവുന്ന ലഭ്യതയെക്കുറിച്ചല്ല ഞാൻ ചിന്തിക്കുന്നത്. ആസ്ത്രിയൻ രാജവംശത്തെ സഹായിക്കാതെ, ഫ്രാൻസിനു പിൻബലമായി നില്ക്കുമെങ്കിൽ, എത്രയോ അധികം പണവും സ്വത്തും എനിക്കു തരാമെന്നും വാഗ്ദത്തം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരുന്നു, ഞാൻ അങ്ങിനെ ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ, തിരുമേനിക്കും ആസ്ത്രിയൻ രാജവംശത്തിനും, എന്തൊരാപത്തായിരിക്കുമായിരുന്നു എന്നു തിരുമേനിക്കറിയാമല്ലോ.”

ഫഗ്ഗറെപ്പോലുള്ള ധനാധ്യന്മാരുടെ പങ്കില്ലാതെ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, പ്രധാനപ്പെട്ട യാതൊരു കാര്യവും സംഭവിച്ചില്ല. ഫഗ്ഗരുടെ കുടുംബം നൂലിലും, സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളിലും, കച്ചവടം നടത്തുന്ന വ്യാപാരികളായിട്ടാണ് രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. എന്നാൽ ബേങ്കുമകളായിട്ടാണ് അ പർ ധനികരായിത്തീർന്നത്. കച്ചവടക്കാർക്കും രാജാക്കന്മാർക്കും പണം കടംകൊടുത്തു. ഖനികൾ, വ്യാപാരശാലകൾ പണ്ടാരസ്വത്തുക്കൾ ഇവയിൽനിന്നെല്ലാം അവർക്കു വരുമാനമുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. പലിശ കൊടുക്കാതെ ബാങ്കിയാകുമ്പോൾ, ഖനികളും എസ്റ്റേറ്റുകളും, നിലങ്ങളും, അവരുടെ അധീനത്തിൽ വന്നുചേർന്നു. മാപ്പാപ്പപ്പോലും ഫഗ്ഗർകുടുംബത്തിനു കടപ്പെട്ടിരുന്നു. ജർമ്മൻ ചക്രവർത്തി, ഏൻറാപ്പ് പട്ടണം, ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും പോർച്ചുഗലിലേയും രാജാക്കന്മാർ, നെതർലാണ്ടിലെ രാജ്ഞി, ഇവരെല്ലാം ഫഗ്ഗർകുടുംബത്തിന്റെ കടക്കാരിൽ പെട്ടിരുന്നു. അക്കാലത്തെ ചരിത്രത്തെ ഇന്നു രാജാവിന്റെ ഭരണകാലം എന്നു

വിളിക്കുന്നതിലും ഭേദം ഫഗ്ഗർകുടുംബത്തിന്റെ ഭരണകാലം എന്നു വിളിക്കുന്നതായിരിക്കും.

അക്കാലത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ധനികകുടുംബം ഫഗ്ഗർകുടുംബമായിരുന്നുവെങ്കിലും, ഏതാണ്ടത്രതന്നെ സമ്പത്തുണ്ടായിരുന്ന മറ്റു കുടുംബങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

വ്യാപാരത്തിന്റെയും പണമിടപാടിന്റെയും കേന്ദ്രം ഏൻറപ്പ് പട്ടണമായിരുന്നു. വ്യാപാരമാതൃകകൾ മദ്ധ്യധരണിയഴിയിൽനിന്നും അൽലാത്തിക്കിലേക്ക് മാറിയപ്പോൾ, ഇറാലിയിലെ നഗരങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം അസ്തമിക്കുകയും, ഏൻറപ്പ് പ്രബലമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളിൽനിന്നും ഈ നഗരം സ്വതന്ത്രമായിരുന്നു. മദ്ധ്യകാലത്തു, മറ്റു പട്ടണങ്ങൾ, വിദേശികളെ സ്വന്തം വ്യാപാരങ്ങളിൽനിന്നും അകറ്റിനിർത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ ഏൻറപ്പ് അവരെ സന്തോഷത്തോടെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. സാർവ്വഭൗമമായ, സ്വതന്ത്രമായ ഒരു കച്ചവടകേന്ദ്രമായിരുന്നു ഈ പട്ടണം. ആർക്കും അവിടെ വ്യാപാരം നടത്താമായിരുന്നു. അവിടെ കച്ചവടക്കാർ, ഏജണ്ടമാർ, ബേങ്കുമെന്റർ, ഇവരെല്ലാം ഒന്നിച്ചുചേർന്നു. ആ പട്ടണത്തിലെ കെട്ടിടങ്ങളുടെ ചുമരുകളിൽ “ഏതു രാജ്യത്തെയും ഏതു ഭാഷ സംസാരിക്കുന്നവരുടേയും ഉപയോഗത്തിന്നും” എന്ന് എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന കച്ചവടക്കാർ ഈ ക്ഷണനത്തെ സന്തോഷത്തോടെ സ്വീകരിച്ചു. ഇംഗ്ലീഷുകാരുടെ കച്ചവടകേന്ദ്രം ഏൻറപ്പായിരുന്നു. കിഴക്കുനിന്നും വന്ന വാസനദ്രവ്യങ്ങൾ കേന്ദ്രീകരിച്ചത് അവിടെയായിരുന്നു. പോർച്ചുഗീസ്സുകാർ, ചെമ്പീസ്സുകാരുടെ വ്യാപാരം തട്ടിയെടുത്തു് ഏൻറപ്പ് തങ്ങളുടെ കച്ചവടകേന്ദ്രമാ

ക്കിന്നീത്തു. അക്കാലത്തു ഏൻറപ്പിൽ, കച്ചവടത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ പ്രധാനമായ ഒരു സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. വ്യവസായവും വ്യാപാരവും വളരെയധികം വികസിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നാണിതു കാണിച്ചു. ഗുണനിഷ്ഠയും ചെയ്തു ചരക്കുകളെ മാതൃകകൾ കാണിച്ചു വിൽക്കുകയെന്ന സമ്പ്രദായം അവിടെയാണ് ആദ്യമായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടതു്. വില്ലുവാനുള്ള മുഴുവൻ ചരക്കുമായി വാങ്ങുന്നവനെ സമീപിക്കുന്നതിന്നു പകരം, ഇപ്പോഴത്തെപ്പോലെ, ദല്ലാളിമാരിൽകൂടിയും കമ്മീഷൻ ഏജണ്ടുമാരിൽകൂടിയും ചരക്കുകൾ വില്ലുന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിലായി. സാമ്പിൾ കാണിച്ചുകൊണ്ടു് മുഴുവൻ ചരക്കും വില്ലാൻ എളുപ്പമായിത്തീന്നു. നിവൃത്തനങ്ങൾ താല്പാലികമായി മാറിവെച്ചുകൊണ്ടു് സ്വതന്ത്രമായി നടത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ചന്തകൾക്കു പകരം എപ്പോഴും സ്വതന്ത്രമായി വ്യാപാരം നടത്താവുന്ന സ്ഥിരം കമ്പോളങ്ങൾ ആവിർവിച്ചു. ചന്തകളുടെ കാലം അസ്തമിച്ചു. പഴയ മാക്കറുകൾ പുതിയ വിനിമയസമ്പ്രദായത്തിന്നു വഴി മാറിക്കൊടുത്തു.

ഏൻറപ്പു് ഏററവും വലിയ കച്ചവടകേന്ദ്രമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ പട്ടണം ബേങ്കിംഗ് പാട്ടുകളുടെ ഏററവും വലിയ കേന്ദ്രവുമായിത്തീന്നു. അവിടെ ഇററലിക്കാരും ജമ്മൻ കാരമായ ബേങ്കിംഗുകൾ, അവരുടെ കേന്ദ്രങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. പണമിടപാടിന്നു ചരക്കുകൾകൊണ്ടുള്ള വ്യാപാരത്തേക്കാൾ പ്രാധാന്യം ലഭിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഏൻറപ്പിൽവെച്ചാണ്, പണമിടപാടിൽ ഉപയോഗിക്കാറുള്ള പല സമ്പ്രദായങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും രൂപമെടുത്തതു്.

ഇററലിയിലെ ഒരു കച്ചവടക്കാരനോടു് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ ചരക്കുകൾ വാങ്ങുന്നു എന്നു വിചാരി

ക്കുക; ഇററലിക്കാരനായ കച്ചവടക്കാരന്നു മരൊയാൾ ചരക്കുകളുടെ വില കൊടുക്കേണ്ടതെങ്ങിനെയാണു്? ഒന്നുകിൽ ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ ഇററലിക്കാരന്നു്, സ്വണ്ണമോ വെള്ളിയോ, വിലയായി അതു കച്ചകൊടുക്കണം. ഇതു ആപല്ലുരവു വളരെ ചിലപ്പുപിടിക്കുന്നതും ആയ ഏല്പാടാണു്. അതുകൊണ്ടു് സ്വണ്ണം കയറ്റി അയക്കാതെ കാര്യം നിവൃത്തിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഏതെങ്കിലും ഏല്പാടു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുകാരൻ ഇററലിക്കാരന്നു്, ഇന്ന തുക കൊടുക്കാനുണ്ടെന്നു കാണിച്ചുകൊണ്ടു്, ഒരു പത്രിക എഴുതിക്കൊടുക്കും. മരൊയാളു കച്ചവടത്തിൽ, ഇററലിക്കാരനായ മരൊയാളു കച്ചവടക്കാരൻ, ഇംഗ്ലീഷുകാരനായ വേറൊരു കച്ചവടക്കാരന്നു്, പണം കൊടുക്കാനുണ്ടാകുമ്പോൾ അയാൾക്കു ഇററലിക്കാരൻ, ഒരു പത്രിക എഴുതിക്കൊടുക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഈ രണ്ടു കടപത്രികകൾ അന്വേദനം കൈമാറ്റം ചെയ്യുവാൻ സഹായിക്കുന്ന ഒരേല്പാടുണ്ടായാൽ, സംഗതി വളരെ എളുപ്പമായിരിക്കും. ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നു് ഇററലിയിലേക്കോ, ഇററലിയിൽനിന്നു് ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കോ, സ്വണ്ണം കയറ്റി അയക്കാതെ, കാര്യം നടത്താൻ സാധിക്കും. ഇങ്ങിനെ കടപത്രികകൾ കൈമാറി, വ്യാപാരം നടത്തുന്ന സമ്പ്രദായം അപ്പോൾ നടപ്പിൽ വന്നു.

വളർന്നുവരുന്ന വ്യാപാരത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിക്കുവാൻ ഉള്ള വിദ്യകൾ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, കച്ചവടക്കാരും ബേങ്കടമകളും നടപ്പിൽ വരുത്തി. മാറിപ്പോകാൻ ഉണ്ടാകുന്ന പരിതസ്ഥിതികൾക്കനുസരിച്ചു് ഈ സൂത്രങ്ങളിൽ ക്രമേണ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുകയും ചെയ്തു.

ധനാജ്ജനത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങളോടുകൂടി, രാജ്യങ്ങൾ വ്യാപാരത്തിനായി തുറന്നുവെച്ചു. വികസിച്ചുവന്ന വ്യാപാരത്തിൽകൂടി, കച്ചവടക്കാരും ബേങ്കടമകളും ധനാഭ്യന്തരമായിത്തീർന്നു; എന്നാൽ ഈ സംഗതികൾ വെച്ചുപുറത്തുമാത്രമല്ല ആ കാലം ചരിത്രത്തിലെ സുവണ്ണകാലമായിരുന്നു എന്നു ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വിശ്വീതമായിരിക്കും.



ദേവൻ, വിചക്ഷാൻ, തസ്തുൻ

പതിനാറും പതിനേഴും നൂറ്റാണ്ടുകൾ വിചക്ഷാരുടേയും കാലമാണ്. 1630 മുതലുള്ള ഏതാനും കൊല്ലങ്ങളിൽ പാരിസ്സിലെ ജനസംഖ്യയിൽ നാലിൽ ഒരു ഭാഗം വിചക്ഷാരായിരുന്നു. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലായിരുന്നു എറപ്പാളികൾ അധികം. ഇംഗ്ലണ്ടിലും ഹോളണ്ടിലും സ്വീറ്റ്സർലണ്ടിലും എല്ലാം എറപ്പാളികൾ റോഡുകളിലും വീടുകളിലും ചെന്നു ഭിക്ഷയാചിച്ചു. എറപ്പാളികളെ നായാട്ടുവാൻ ധനികരുടെ വകയായി നായാട്ടുസംഘങ്ങൾപോലും ഉണ്ടായിരുന്നുവത്രെ.

ജനങ്ങളിൽ ഒരു ചെറിയ ഭാഗം സമൃദ്ധിയിലും സമ്പത്തിലും പുരോഹിത പ്രാപിച്ചു. ഏറ്റവും വലിയ ഭൂരിപക്ഷമാകട്ടെ കഷ്ടപ്പാടിൽപെട്ടു വലയുവാൻ ഇടയായി. ഈ കഷ്ടതകൾക്ക് അക്കാലത്തെ യുദ്ധങ്ങൾ കാര്യമായ ഒരു കാരണമായിരുന്നു. ഇക്കാലത്തെ മഹായുദ്ധങ്ങൾ വലിച്ചുവെക്കുന്ന കെട്ടുകൾ നമുക്കറിയാം. എന്നാൽ ആദ്യകാലത്തെ യുദ്ധങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടായ നാശനഷ്ടങ്ങൾ എത്രയോ ഭയങ്കരമായിരുന്നു. 1618 മുതൽ 1648 വരെ ജർമ്മനിയിൽ നടന്നിരുന്ന യുദ്ധങ്ങൾകൊണ്ടു ആകെ ജനസംഖ്യയിൽ മൂന്നിൽ രണ്ടു ഭാഗം ചത്തൊടുങ്ങി. ശേഷിച്ചിരുന്നവരുടെ നില വളരെ ദയനീയമായിത്തീർന്നു. രണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കിടയിൽ ഒരേ

ഗ്രാമത്തന്നെ ഇരുപത്തൊമ്പതു വശ്യം കൊള്ളയടിക്കപ്പെട്ട താമി രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ചില ഗ്രാമങ്ങൾ വിജനങ്ങളായി ചെന്നാത്തുള്ള കേളീരംഗമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ആകെ നിലത്തിൽ മൂന്നിലൊരു ഭാഗം കൃഷി ചെയ്യപ്പെടാതെ കാടായിത്തീർന്നു.

ഇംഗ്ലണ്ടിലേയും ഫ്രാൻസിലേയും ഹോളണ്ടിലേയും കച്ചവടക്കാർ വമ്പിച്ച സമ്പാദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. അതേ അവസരത്തിൽ സ്വെഡിൻകാർ തങ്ങളുടെ സമ്പാദ്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഒരൊറ്റപ്പവിദ്യ കണ്ടുപിടിച്ചു. കിഴക്കൻ പ്രദേശങ്ങളിലെ കച്ചവടം കൈവശപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് ആ ദിക്കിലേക്കു് ഒരു പുതിയ മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവർ പരിശ്രമിച്ചു. ഈ പരിശ്രമത്തിനിടയിൽ വടക്കെ അമേരിക്കയും തെക്കെ അമേരിക്കയും കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനിടയായി. മെക്സിക്കോവിലും, പെറുവിലും സ്പാർണ്ണവും വെള്ളിയും ധാരാളമായി കഴിച്ചെടുക്കാവുന്ന ഖനികളുണ്ടായിരുന്നു. അമേരിക്കയിൽനിന്നു സ്വെഡിനിന്റെ കപ്പലുകളിൽ ചാക്കുകളായിരുന്നു നീല; സ്പാർണ്ണവും വെള്ളിയുമായിരുന്നു കയറിക്കൊണ്ടുപോയിരുന്നതു്. സേക്സണിയിലും ആസ്ട്രിയയിലും ഉണ്ടായിരുന്ന ഖനികളിൽനിന്നു ധാരാളം വെള്ളി കഴിച്ചെടുക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ അമേരിക്കയിൽനിന്നു്, സ്വെഡിനിലേക്കു കയറിക്കൊണ്ടുവന്ന സ്പാർണ്ണവും വെള്ളിയും ഇങ്ങിനെ കഴിച്ചെടുത്തു കിട്ടിയതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങധികംവന്നു. 1545 മുതൽ 1600 വരെയുള്ള കാലത്തു് അമേരിക്കൻ ഖനികളിൽനിന്നു കൊല്ലത്തിൽ 20,00,000 പവൻ വിലക്കുള്ള സ്പാർണ്ണവും വെള്ളിയും സ്വെഡിനിലേക്കു കൊണ്ടുവന്നു. ഒരു ഖനിയിൽനിന്നും ലോഹം എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ മറ്റൊരു ഖനി കണ്ടുപിടിക്കുകയായി. 1500 മുതൽ 1520 വരെ സ്വെ

യിനിലെ നാണയശാലകളിൽ 45000 കിലോഗ്രാം വെള്ളി മാത്രമേ നാണയമായെടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ 1545 മുതൽ 1560 വരെ 270000 കിലോഗ്രാമായി ഇതു വർദ്ധിച്ചു. 1580 മുതൽ 1600 വരെയുള്ള കാലത്താകട്ടെ ഇതു 340000 കിലോഗ്രാമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. ഇതു 1520-ൽ ഉണ്ടായിരുന്നതിന്റെ എട്ടിരട്ടിയാണ്.

സ്വെയിനിലേക്കു കൊണ്ടുവന്ന ഈ വെള്ളി മുഴുവൻ സ്വെയിനിൽതന്നെ നിന്നില്ല; യൂറോപ്പിൽ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും പരന്നു. സ്വെയിനിലെ രാജാക്കന്മാർ തുടച്ചയായി യുദ്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. പട്ടാളക്കാർക്കു ശമ്പളമായും സാധനങ്ങളുടെ വിലയായും വെള്ളിയാണ് കൊടുത്തത്. സ്വെയിൻകാർ വില്പനയായിരുന്നതിലും അധികം സാധനങ്ങൾ വാങ്ങേണ്ടതായിവന്നു; സ്വെയിൻകാർക്കു ചരക്കുകൾ വിറ്റിരുന്ന രാജ്യങ്ങളിലേക്കു സ്വെയിനിൽനിന്നു വെള്ളി ധാരാളമായി ഒഴുകിപ്പോയി.

ഇത്രയും വമ്പിച്ച തോതിൽ യൂറോപ്പിൽ വെള്ളി തടിച്ചുകൂടിയതിന്റെ ഫലമായി സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചു. എല്ലാ സാധനങ്ങളുടെയും വില എത്രയോ ഇരട്ടി വർദ്ധിച്ചു. ഇക്കഴിഞ്ഞ ആയിരം കൊല്ലത്തെ ചരിത്രത്തിൽ, അത്ര വമ്പിച്ച വിലക്കയറ്റം മുന്നോ, നാലോ അഞ്ചുനൂറ്റാണ്ടുകളിൽ മാത്രമേ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളൂ.

നാണയത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ലോഹത്തിന്റെ കുറവിന്നനുസരിച്ച് നാണയത്തിന്റെ വില എങ്ങിനെ കുറയുന്നു എന്നും സാധനങ്ങളുടെ വില എങ്ങിനെ വർദ്ധിക്കുന്നു എന്നും നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന നാണയത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിച്ചാലും ഇതേ ഫലംതന്നെയാണുണ്ടാകുന്നത്. ജനങ്ങൾ കാവശ്യമുള്ള മറ്റു സാധനങ്ങൾപോലെ

യാൺ പണവും, പണപ്പെരുപ്പം പല വിഷമതകളും ഉണ്ടാക്കും. വായു സുലഭമായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് അതിന്നു വില കല്പിക്കപ്പെടുന്തില്ല. വെള്ളം വാങ്ങുകയും വില്പനയും ചെയ്യുക എന്ന നിലയെക്കുറിച്ചു നാം ചിന്തിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ വരണ്ട പ്രദേശങ്ങളിലും മരുഭൂമികളിലും വെള്ളം വില്പിക്കുന്നു. കാരണം ആവശ്യത്തിന്നു മാത്രം അവിടങ്ങളിൽ വെള്ളം സുലഭമല്ല. ചരക്കുകൊടുത്തു ചരക്കുവാങ്ങുന്ന സമ്പ്രദായം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ, മുന്തിരിങ്ങ അധികമായും തോതമ്പൂ കുറഞ്ഞ തോതിലും ഉണ്ടായാൽ ഒരിടങ്ങഴി തോതമ്പൂ കിട്ടുവാൻ പണ്ടു കൊടുത്തതിലും അധികം വീഞ്ഞു കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നതു് വ്യക്തമാണ്. പണത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇതുതന്നെയാണ് സ്ഥിതി. പണത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ പണവുമായി വിനിയോഗിച്ചുവന്ന ചരക്കുകളുടെ പത്തത്തിന്നനുസരിച്ചു്, പണത്തിന്റെ വിലയിടിയുന്നു. അതായതു്, സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നു. പണത്തിന്റെ വിലയിടിയു് സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കേറ്റത്തിൽ ചെന്നവസാനിക്കുന്നു. പണത്തിന്റെ വിലവർദ്ധനവു് സാധനങ്ങളുടെ വിലയിടിവിന്നു കാരണമാക്കിത്തീർക്കുന്നു. പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന നാണയത്തിന്റെ ഏറ്റക്കുറച്ചിലിന്നനുസരിച്ചാണ് ഇതു മറ്റൊരും സംഭവിക്കുന്നതു്.

യൂറോപ്പിൽ സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ സാധനങ്ങളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചു.

അമേരിക്കയിൽനിന്നു സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും ആദ്യമായി വന്നതു ഡ്രൈയിനിലേക്കാണ്. അവിടെയാണ് വിലക്കേറ്റം ആദ്യമായുണ്ടായതു്. അമേരിക്കയിൽനിന്നും വന്ന വെള്ളി, യൂറോപ്പിലെ മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്കു വ്യാപിച്ചു

കഴിഞ്ഞ രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകളിലായി കൊണ്ടുവന്ന സപ്തസ്വരം വെള്ളിയും ഈ സംഗതി നല്ലപോലെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ വിലക്കേറ്റംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഫലങ്ങൾ എന്തെല്ലാം? ഇതു കൊണ്ട് ആക്കെല്ലാം നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നു? ആരെല്ലാം ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ടിവരുന്നു? ലാഭം കിട്ടുന്നതു കച്ചവടക്കാർക്കാണ്. ചിലവുകൾ വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അധിക സംഖ്യക്കു അർദ്ധ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നു. ചരക്കുകൾ വാങ്ങുവാൻ അധികം വില കൊടുക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, തോതിലധികം വില കയറ്റിയാണ് കച്ചവടക്കാരൻ ചരക്കുകൾ വില്ക്കുന്നത്. ഉല്പാദനത്തിന്റെ ചിലവിൽ മാറ്റംവരാതെ അധികം വിലയ്ക്കു വില്ക്കാൻ കഴിയുന്ന ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നവർക്കു വലിയ ലാഭം കിട്ടി. പഴയ തോതിലുള്ള പാട്ടത്തിന്മേൽ അധികകാലത്തേക്കു നിലവുപറമ്പും ചാത്തിവാങ്ങിയിരുന്നവർക്കു ഈ മാറ്റം ആദായകരമായിരുന്നു. അപരങ്ങളാകുന്ന സാധനങ്ങൾ അധികരിച്ചു വിലക്കു വില്ക്കുവാൻ അവർക്കു സാധിച്ചു.

തിട്ടപ്പെടുത്തിയ വരുമാനമുള്ളവർക്കു കാര്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത് വിഷമമായിത്തീർന്നു. വരവു മുന്പേത്തെപ്പോലെതന്നെ ആയിരുന്നു; ചിലവു വർദ്ധിച്ചു. മാത്രമല്ല ആ കാലം ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഭരണകൂടത്തിൽ വന്നിട്ടു മാറ്റം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്ന ഒരുവസരവുമായിരുന്നു. ഗവണ്മെന്റിന്റെ ധനകാര്യങ്ങൾ പഴയമട്ടിൽതന്നെ തിന്നു; പുതിയ പരിതഃസ്ഥിതികൾക്കനുസരിച്ചു മാറ്റം വരുന്നതിനു കാലതാമസം നേരിട്ടു. അതുകൊണ്ട് ഈ വിലക്കേറ്റം പലവിധത്തിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കും വഴിവെച്ചു.

പണസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങൾകൊണ്ട് രാജാക്കന്മാർ പണക്കാരെ കൂടുതൽ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു. ഈ സന്ദർഭം ഉപയോഗിച്ചു മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർ രാജാക്കന്മാരിൽ

നിന്നു വല ആനകൂലിത്തട്ടും വെച്ചുവാനി. അങ്ങിനെ ഈ വിലക്കോരം മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരുടെ സ്വാധീനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ സഹായിച്ചു.

കൂലിപ്പണിക്കാരാണ് ഏറ്റവും വിഷമിച്ചത്. വിലക്കയറ്റമുള്ളപ്പോൾ കൂലിക്കയറ്റവും സംഭവിക്കാറുണ്ട്; അതുകൊണ്ട് രണ്ടും തമ്മിൽ പൊരുത്തമുണ്ടാകുമെന്ന് ഒരു നോട്ടത്തിൽ തോന്നാൻ ഇടയുണ്ട്. എന്നാൽ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നതിനനുസരിച്ച് ഒരിക്കലും കൂലി വർദ്ധിച്ചു കിട്ടാറില്ല. അല്ലെങ്കിലുമുള്ള വർദ്ധനവുകളെ പ്രവൃത്തിക്കാർ സമരം ചെയ്തു നേടേണ്ടതായും വരുന്നു. സാധനങ്ങളുടെ വിലക്കോരമാകട്ടെ കമ്പോളത്തിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്, സ്വയമേവ സംഭവിക്കുകയുമാണ്. ഈ വിഷമതകൾ വേലക്കാർനെ വളരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തി.

വേലക്കാർക്ക് മൂന്നു മാറ്റങ്ങൾമാത്രമേ സ്വീകരിക്കുവാനുണ്ടായുള്ളൂ. “ഒന്നുകിൽ പട്ടിണികിടന്നു മരിക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ കൂലിക്കോരത്തിനുവേണ്ടി പൊരുതുക; അതല്ലെങ്കിൽ പിടിച്ചുക്കാരനായി ഇരുന്നു നടക്കുക.” ഇതുമൂന്നും അപ്പോൾ സംഭവിക്കുകയുചെയ്തു.

നിലത്തിൽനിന്നുമുള്ള വരുമാനത്തെ ആശ്രയിക്കുന്നവർക്കും ഈ വിലക്കോരം ദ്രോഹകരമായിത്തീർന്നു. മാതൃലിന്നനുസരിച്ച് അവകാശങ്ങൾ പണമായി കൊടുത്തിരുന്നതും ആദിം പ്രവൃത്തികൾക്ക് ആദായകരമായിരുന്നു. എന്നാൽ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ അവർ വിഷമത്തിലായി. പ്രഭുക്കൾ ഇതിനൊരു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചു. “ഒന്നുകിൽ നിലം കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു ബലാൽ പിടിച്ചെടുക്കുക; അല്ലെങ്കിൽ അമിതപാട്ടം പിരിക്കുക.”

യൂറോപ്പിൽ മുഴുവൻ, പ്രഭുക്കൾ ഇങ്ങിനെ നിലങ്ങൾ പടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. "മേനർ" വ്യവസ്ഥയിൽ കൃഷിയിൽ ശാസ്ത്രീയമായ പരിഷ്കാരം വരുത്താൻ സാധ്യമല്ലെന്നു നമുക്കറിയാം. കൃഷിക്കാരൻ തന്റെ നിലത്തു വല്ല പരിഷ്കാരവും വരുത്തുന്നതിന്നു്, അയാളുടെ നിലത്തിന്നടുത്തു കൃഷി ചെയ്യുന്ന മറ്റൊരാളുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളെ കാത്തുനില്ക്കണം. ബുദ്ധിശൂന്യരായ ഏതാനും കൃഷിക്കാർ വിചാരിച്ചാൽ, ഗ്രാമം മുഴുവൻ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാതെ നിൽക്കുവാൻ സാധ്യമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ചിലേടങ്ങളിൽ കൃഷിക്കാർ തമ്മിൽ തങ്ങളുടെ നിലങ്ങൾ കൈമാറി, അതാതിടത്തു് ഒരു ശേഖരമായി കൃഷിനിലങ്ങൾ സ്വരൂപിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചു. സമത്വനാരായ ചില കൃഷിക്കാർ സ്വന്തം നിലം മുഴുവൻ ഒരേസ്ഥലത്തു ഇങ്ങിനെ സ്വരൂപിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. നിലം ഒരേസ്ഥലത്തുതന്നെ ഒരു ശേഖരമാക്കി നിൽക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അതിന്നു ചുറ്റും വേലികെട്ടി നിൽക്കുവാൻ എളുപ്പമാകും. നിലങ്ങൾ ഇങ്ങിനെ വേലികെട്ടിനിൽക്കുവാൻ സാധിച്ചാൽ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുവാനും എളുപ്പമാകും. അതുകൊണ്ടു് ഈ പരിശ്രമം ജനങ്ങളുടെ ഉത്തമതാല്പര്യങ്ങൾക്കനുസരിച്ചുള്ളതായിരുന്നു. സാധു കൃഷിക്കാരനും ജന്മിക്കും ഇതുകൊണ്ടു ചില നേട്ടങ്ങൾ ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

ജനങ്ങളെ ദ്രോഹിച്ചുകൊണ്ടു് നിലം വളച്ചുകെട്ടുന്ന ഒരേപ്പാടും ഇതേകാലത്തു നടപ്പിൽ പന്നു. കൃഷിയിൽ പരിഷ്കാരം വരുത്തുവാനല്ല ഇങ്ങിനെ ചെയ്തതു്. ആടിനെ വളത്തി രോമം ഉണ്ടാക്കുകയായിരുന്നു ഈ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം. രോമത്തിന്നു വില വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, ആടിനെ വളത്തി രോമം ഉണ്ടാക്കുന്നതു കൃഷിയേക്കാൾ വളരെ

ആദായ കരമായിത്തീർന്നു. പ്രഭുക്കൾ ഈ തബ്ലം മനസ്സിലാക്കി, കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും നിലങ്ങൾ പിടിച്ചടക്കി, മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളായി വേലികെട്ടിനിർത്തി. പ്രഭുവിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിച്ചു. കൃഷിക്കാരുടെ ജോലിയും ജീവിതമാറ്റുമില്ലാതെ നശിച്ചു. ആടുമേയ്ക്കുന്നതിനു വളരെ കുറച്ചു കൂലിക്കാർമാത്രമേ ആവശ്യമായിരുന്നുള്ളൂ. മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളുടെ വിസ്താരം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ അധികമായി കൃഷിക്കാരുടെ നിലത്തുനിന്നും ബലാൽ ഒഴിപ്പിച്ചു.

പൊതുവുപയോഗത്തിനു നീക്കിവെച്ചിരുന്ന മേച്ചിൽ സ്ഥലങ്ങളും പ്രഭുക്കൾ കയ്യടക്കിവെച്ചു. കൃഷിക്കാരനു കാലികളെ മേയ്ക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാതായി. കൃഷിക്കാർക്കു പൊതുനിലങ്ങളിന്മേലും പാട്ടത്തിന്നോടുവാങ്ങിയ നിലങ്ങളിന്മേലും ഉണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ മാറ്റമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കോടതിയിൽ അന്യായം ബോധിപ്പിച്ചാൽ പ്രഭുവിന്നു കൂലമായി മാത്രമേ വിധി ലഭിച്ചുള്ളൂ.

ഇങ്ങിനെ പിടിച്ചടക്കിയ നിലങ്ങൾ ആടുകളെ മേയ്ക്കുന്നതിനു മാത്രമല്ല ഉപയോഗിച്ചത്. കൃഷിനിലങ്ങൾ ഒരു ശേഖരമാക്കി വലിയ എസ്റ്റേറ്റുകളാക്കി കൃഷിചെയ്യുന്നത് ആദായകരമാണെന്നു പ്രഭുക്കൾ മനസ്സിലാക്കി. അതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാരുടെ നിലങ്ങൾ പിടിച്ചെടുത്തു വലിയ എസ്റ്റേറ്റുകളാക്കുവാനും പ്രഭുക്കൾ കൊണ്ടുപിടിച്ചു ശ്രമിച്ചു. നിലങ്ങൾ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു തട്ടിയെടുക്കുന്ന ഈ സമ്പ്രദായം കൊണ്ട് കൃഷിക്കാർ ജീവിതത്തിനു മാറ്റമില്ലാതെ കഷ്ടപ്പെടേണ്ടിവന്നു.

അമിതപാട്ടം പിഴിഞ്ഞെടുക്കുകയെന്നതും പ്രഭുക്കൾ സാധാരണയായി സ്വീകരിച്ചിരുന്ന അടവായിരുന്നു. ആദ്യകാലത്തു മാമൂലിനു നിയമത്തിന്റെ ശക്തിയുണ്ടായിരുന്നു.

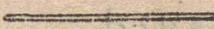
സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ മാമൂലിനെ വകവെക്കാതെ, പ്രളപാട്ടു വർദ്ധിച്ചു. മാമൂലിന്റെ തണലിൽ രക്ഷപ്പെടുവാൻ കൃഷിക്കാരന്മാർ സാധിച്ചില്ല. ചാത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞു പൊളിച്ചെഴുത്തു നടക്കുമ്പോൾ പഴയ പാട്ടുതന്നെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിനു പകരം, പ്രള അതു വലിയ തോതിൽ വർദ്ധിച്ചു. കുടിയാൻ നിലം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാൻപോലും തയ്യാറായി. ചാത്തുകാരന്മാർക്കും രേഖാമൂലമുള്ള അവകാശങ്ങളില്ലാതെ, പ്രളവിന്റെ റെക്കർഡുകൾ ഉള്ളിൽ മാത്രം പേരു ചേർത്തുകൊണ്ടുള്ള കുടിയാന്മാരായിരുന്നു. അതു വാസ്തുവത്തിൽ വാക്കാൽചാത്തു മാത്രമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് പ്രളവിനു തോന്നുന്ന നിബന്ധനകൾ കുടിയാന്റെ പേരിൽ ചുമത്തുവാൻ എളുപ്പമായി. കുടിയാൻ ഈ നിബന്ധനകൾക്കു വഴങ്ങുകയോ, നിലം ഒഴിഞ്ഞുപോകുകയോ ചെയ്യേണ്ടിവന്നു, കുടിയാനെ ഒഴിപ്പിക്കുവാൻ അങ്ങിനെ പ്രളവിനു എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഉണ്ടായി. ഏതെങ്കിലും ഒരു വാക്കാൽചാത്തുകാരൻ മരിച്ചാൽ അയാളുടെ അവകാശിയോടു് അധികം മാനുഷത്തിനും പാട്ടുത്തിനും പ്രള ആവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ മരിച്ച ആളുടെ അവകാശി നിലം ഒഴിഞ്ഞുകൊടുക്കാനാണു് തയ്യാറായതു്.

പണക്കൊതിയന്മാരായ പ്രളക്കന്മാർ കൃഷിക്കാരുടെ നിലം പിടിച്ചെടുക്കുകയും അവരെ ദ്രോഹിക്കുകയോ ചെയ്തതിനെതിരായി ചിന്തകന്മാർ ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി. നിലം മൊഴിപ്പിച്ചും കുടിയാന്മാർക്കും തെരുവു മെങ്ങേണ്ടിവന്ന ജനങ്ങളുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു. ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി ഗവണ്മെന്റ് നിയമം പാസ്സാക്കുവാൻപോലും നിബന്ധനയായി. ഗ്രാമങ്ങളിൽനിന്നു ജനങ്ങൾ എറപ്പാളികളായി നാടുവിട്ടു പോകുന്നതിനെ തടയുവാൻ പല പരിശ്രമങ്ങളും

നടന്നു. ഗ്രാമങ്ങൾ വിജനപ്രദേശങ്ങളായിപ്പോകുന്നത് രാജ്യത്തിനാപത്തായിരുന്നു; രാജാവിന്റെ താല്പര്യത്തിനു ഹാനികരമായിരുന്നു. ചെറുതരം കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിൽ നിന്നാണ് രാജാവ് പട്ടാളത്തിൽ ആളുകളെ ചേർത്തിരുന്നത്. മാത്രമല്ല, ഈ കൃഷിക്കാർ രാജാവിനു കൃത്യമായി നികുതി കൊടുക്കുന്നവരുമായിരുന്നു. പിച്ചുകാരുടെ സഖ്യം ഉൾക്കൊണ്ടു് രാജ്യത്തു് അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സംഗതിയാക്കി.

ഇങ്ങിനെ ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയെങ്കിലും ആ നിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കപ്പെട്ടില്ല. ചില ഗുണങ്ങളെല്ലാം ഈ നിയമങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടായെങ്കിലും പ്രഭുതന്നെ ന്യായാധിപനുമായിരുന്ന സംഗതികളിൽ ഈ നിയമങ്ങൾകൊണ്ടു ഫലമുണ്ടായില്ല. ഈ ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി കൃഷിക്കാർ ഇളകി. കൃഷിക്കാർ വാസ്തവത്തിൽ, രാജാവു് പാസ്സാക്കിയ നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽ പരുത്താനാണ് സമരം ചെയ്തതു്. നിയമം ലംഘിച്ചതു പ്രഭുക്കളായിരുന്നു. എന്നാൽ കൃഷിക്കാരുടെ ഈ സമരങ്ങൾ അടിച്ചമർത്തുകയാണ് ചെയ്തതു്. ഈ ലഹളകൾ ചോരയിൽ മുക്കി, മദ്യിച്ചൊതുക്കുകതന്നെ ചെയ്തു.

നിലമൊഴിപ്പിക്കൽകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടു. എന്നാൽ കൃഷിയെ പരിഷ്കരിക്കുവാൻ ഇതു സഹായകരമായിത്തീർന്നു. മുതലാളിത്തപരമായ വ്യവസായ വളന്നുവന്നപ്പോൾ തൊഴിലാളികളെ ലഭിക്കുവാൻ, ഇതു വളരെ സഹായിച്ചു. നിലമില്ലാതെ, നിസ്സഹായരാഷ്ട്രത്തിന് കൃഷിക്കാർ തൊഴിലാളികളായി തൊഴിൽശാലയിൽ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായി.



തൊഴിൽശാല

മാറ്റമൊന്നും സംഭവിക്കാത്ത ഒരു ചെറിയ മാക്കറ്റിൽ വിറ്റഴിക്കുവാൻ ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് അത്ര ക്ഷൗണ്ണമറിഞ്ഞ ഒരേപ്പോടല്ല. ഉല്പാദകൻ അയാളുടെ അടവുകാരനാവശ്യമായ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കാ. അടവുകാരൻ ഉല്പാദകന്റെ അടുത്തുപോയി ചരക്കുകൾ പാണ്ടുകയ്യ ചെയ്യും. രാജ്യം മുഴുവനും, രാജ്യത്തിനു പുറമെയും വ്യാപിച്ചുനില്ക്കുന്ന മാക്കറ്റുകളിൽ വിറ്റഴിക്കുവാൻവേണ്ടി ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് അങ്ങിനെയല്ല. ഗിൽഡുസമ്പ്രദായം പ്രാദേശികമായ കമ്പോളങ്ങളിൽ ചിലവാക്കുന്നതിനും ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടിയ യിരുന്നു. മാക്കറ്റു ദേശീയമായും സാർവ്വദേശീയമായും വളർന്നപ്പോൾ പഴയ ഗിൽഡുസമ്പ്രദായം ഉപയോഗശൂന്യമായിത്തീർന്നു. അതാതിടത്തെ കൈത്തൊഴിൽകാരന്മാർ, തന്റെ നഗരത്തിലെ വ്യാപാരം നിയന്ത്രിക്കുന്നതെളുപ്പമായിരുന്നു. എന്നാൽ ലോകം മുഴുവനും പരന്നുനില്ക്കുന്ന വ്യാപാരത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്നതുവളരെ വിഷമംപിടിച്ച കാര്യമായിത്തീർന്നു. വളർന്നുകൊണ്ടുവന്ന കമ്പോളം ഒരു മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ ആവശ്യകത വ്യക്തമാക്കി. ഈ മദ്ധ്യവർത്തി അനേകശതം നാഴിക അകലെനില്ക്കുന്ന ഉപഭോക്താവിനു ചരക്കുകൾ എത്തിക്കുകയെന്ന കർത്തവ്യം നിറവേറ്റി.

ഗിൽഡുകാരനായ വിദഗ്ദ്ധ കൈത്തൊഴിൽകാരൻ, ചരക്കുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു വെറും ഉല്പാദകൻ മാത്രമായിരുന്നില്ല. അയാൾക്കു വേറെ നാലുതരം കടമകളും നിറവേറേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. അഞ്ചു കാര്യങ്ങൾ ഒപ്പംചെയ്തിരുന്ന ഒരു വ്യക്തിയായിരുന്നു അയാൾ. അയാൾ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുമ്പോൾ അയാൾ ഒരു കച്ചവടക്കാരനാണ്. അയാളുടെ കീഴിൽ കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരും, പരിശീലനം കഴിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് അയാൾ ഒരു മുതലാളിയാണ്. അയാൾതന്നെ തന്റെ കീഴിലുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തിയെ മേൽനോട്ടം ചെയ്യുമ്പോൾ ശരിക്കും ഒരു മേന്മയും ആണ്. അയാൾ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന ചരക്കുകൾ അയാൾതന്നെ വിറ്റഴിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് അയാൾ ഒരു കച്ചവടക്കാരനാണ്.

കൈത്തൊഴിൽകാരൻ നീവ്വഹിച്ചിരുന്ന അഞ്ചുകാര്യങ്ങൾ മൂന്നായി ചുരുങ്ങി. അയാൾ കൊഴിലാളിയും മുതലാളിയും മേന്മയും മാത്രമായി. അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനും ചരക്കുകൾ വില്ക്കുന്നതിനും അയാൾ തന്നെ മിനക്കെടേണ്ടതില്ലാതായി. മദ്ധ്യവർത്തി അയാൾക്ക് അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയും ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ട ചരക്കുകൾ അയാളിൽനിന്നു വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. ഉല്പാദകനും ഉപഭോക്താവിനും ഇടയിൽ മദ്ധ്യവർത്തി പ്രവർത്തിക്കുകയായി. അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന്നനുസരിച്ചു, കഴിയുംവേഗത്തിൽ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുക മാത്രമായിത്തീർന്നു, അയാളുടെ പ്രവൃത്തി. മദ്ധ്യവർത്തിക്കുവേണ്ടി, അയാൾ കൊടുക്കുന്ന അസംസ്കൃത സാധനങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച്, സ്വന്തം വീട്ടിൽ വെച്ചുതന്നെ, കൈത്തൊഴിൽകാരൻ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാ

കുറഞ്ഞ ഈ ഉല്പാദനസമ്പ്രദായത്തിന്, “കുടുംബവ്യവസ്ഥാധിഷ്ഠിതം” (Domestic System) എന്ന പേർവന്നു. ഉല്പാദനത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും, ഈ പുതിയ സമ്പ്രദായം ഒട്ടുംതന്നെ വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. കൈത്തൊഴിൽക്കാരനും അയാളുടെ കുലിക്കാരും പണ്ടത്തെപ്പോലെതന്നെ അയാളുടെ വീട്ടിലിരുന്നു പണിയെടുത്തു. ഉല്പാദനത്തിന്റെ സ്വഭാവം മാറിയില്ല; ചരക്കുകളുടെ വില്പന മദ്ധ്യവർത്തിയാൽ നടത്തപ്പെടുകമാത്രം ചെയ്തു. ഈ മദ്ധ്യവർത്തികൾ ചരക്കുകാരന്റെ നില സ്വീകരിച്ചു.

മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ ആവിർഭാവം, ഉല്പാദനത്തിന്റെ സ്വഭാവം മാറിയില്ലെങ്കിലും, ഉല്പാദനത്തെ വേഗതപ്പെടുത്തുന്നതിനായി വിധത്തിൽ, അയാൾ ചില മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാതിരുന്നില്ല. ഒരേ ചരക്കുണ്ടാക്കുന്നതിൽ പ്രത്യേകപരിശീലനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതിന്റെ നേട്ടങ്ങൾ അയാൾക്കു മനസ്സിലായി. 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു ധനശാസ്ത്രജ്ഞൻ, അക്കാലത്തെ മദ്ധ്യവർത്തിനിർദ്ദിഷ്ടപ്രവൃത്തിയെ ഇങ്ങനെ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഒരാൾ പരുത്തി വെടിപ്പാക്കുക, മറ്റൊരാൾ നൂൽക്കുക, വേറൊരാൾ കെട്ടാക്കുക, ഇങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിവിഭജനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ, ഒരാൾതന്നെ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും ചെയ്യുമ്പോളത്തെക്കാൾ ചരക്കുകൾക്ക് വില കാര്യമുണ്ടാകും.” ഒരു യാഥനം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിന് വളരെ ആളുകളെ നിയമിച്ചാൽ, ആ പ്രവൃത്തി അവരുടെ ഇടയിൽ വിഭജിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. ഓരോ പ്രവൃത്തിക്കാരനും ആകെ പ്രവൃത്തിയുടെ ഓരോ ഭാഗം നിർദ്ദിഷ്ടമാക്കുന്നു. ഒരേ പ്രവൃത്തി അനേകം പ്രാവശ്യം ചെയ്യേണ്ടി വരുമ്പോൾ അതിൽ അയാൾക്ക് വൈദഗ്ദ്ധ്യം സ്വീകരിക്കുന്നു. ഇതു്, സമയം ലഭിക്കാനും ഉല്പാദനത്തിന്നു വേഗത കൂട്ടു

വാണം, സഹായിക്കുന്നു. വികസിച്ച്കൊണ്ടുവരുന്ന മാക്സ് റീന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നേരിടുവാൻ, ഉല്പാദനത്തിൽ മറ്റു പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഇതിനുള്ള വിദ്യകൾ ആരായുന്നതിൽ മദ്ധ്യവർത്തി സജീവമായ പങ്കു വഹിച്ചു.

അയാൾ ഉണ്ടാക്കുകയും വില്പനയും ചെയ്ത ചരക്കുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അയാളുടെ കത്തകാവകാശങ്ങൾ നിലനിൽക്കുന്നതിൽ, ഗിൽഡുകാരൻ വളരെ വാശികാണിച്ചു. ഗ്ലാസ് ഗോവിലെ യന്ത്രപ്പണിക്കാർ ഉപയോഗിക്കുകയായിരുന്ന യന്ത്രത്തിന്റെ മാതൃകയിലുള്ള മറ്റൊരു യന്ത്രമുണ്ടാക്കുവാൻ ജെയിംസ് വാട്ട് പരിശ്രമിച്ചപ്പോൾ, അവർ അയാളെ അതിനനുവദിച്ചില്ല. കാരണം ജെയിംസ് വാട്ട് ആ സംഘത്തിൽ അംഗമായിരുന്നില്ല. ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം സ്വന്തം കത്തകയായി ഗിൽഡുമെമ്പർമാർ കരുതി. മദ്ധ്യവർത്തി, ഉല്പാദനത്തിൽ പല പുതിയ മാറ്റങ്ങളും വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, അതിനെതിരായി ഗിൽഡുമെമ്പർമാർ പ്രക്ഷോഭം നടത്തി. ഗിൽഡിന്റെ ഭരണം മാറ്റലുകളെ പിടിച്ചായിരുന്നു. പഴയ സമ്പ്രദായം, പഴയ മാക്കറുകൾ, പഴയ കത്തകാവകാശങ്ങൾ, പഴയ കച്ചവടസമ്പ്രദായങ്ങൾ, ഇവയെല്ലാം ഗിൽഡുകാരനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അവശ്യം തുടർപോകേണ്ട കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ നില തുടർപോകത്തു മദ്ധ്യവർത്തിയുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്ക് വിപരീതമായിരുന്നുതാനും. ചരക്കുകൾക്കുള്ള പ്രിയം വർദ്ധിക്കുമ്പോൾ, മാമൂലിനെ കാത്തുനില്ക്കുവാൻ, മദ്ധ്യവർത്തി തയ്യാറാകയില്ല. പഴയ സമ്പ്രദായം മാറണം, പുതിയ മാക്കററിൽ ആവശ്യംപോലെ ചരക്കുകൾ ചിലവാക്കണം. ഗിൽഡിന്റെ കത്തകാവകാശങ്ങൾ പൊളിക്കണം. മാമൂലുകൾ

കരുണാശിഷ്യൻ ഗിൽഡുസമ്പ്രദായം പഴകി ജീർണ്ണിച്ചതായിരുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായം വ്യവസായത്തിന്റെ പുരോഗതിക്കു തടസ്സമായിരുന്നു. പഴയ സമ്പ്രദായം അവതാനിപ്പിക്കണം, അതവസാനിപ്പിക്കുകയുചെയ്യൂ.

ഇതെല്ലാം ഒരടിക്ക നടന്നതല്ല. (ഫ്രാൻസിൽ നിയമപ്രകാരം ഗിൽഡുകൾ അവതാനിപ്പിക്കപ്പെട്ടതു ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവത്തോടുകൂടിയാണ്. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമാണ് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഗിൽഡുകൾക്ക് അവയുടെ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ടത്.) മദ്ധ്യവർത്തി ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ തന്നെ പ്രവർത്തനം നടത്തി. ആ വ്യവസ്ഥയുടെ രൂപം സ്വീകരിക്കുമ്പോൾതന്നെ, അതിനെ തകർക്കാനും അയാൾ പരിശ്രമിച്ചു. ചിലപ്പോൾ ഒരു ഗിൽഡിലെ ധനികരായ ഒരു വിഭാഗം മറ്റുള്ളവരെ അവരുടെ കീഴിൽ ജോലിക്കുനിർത്തി, ഒരു ഗിൽഡു മറ്റു ഗിൽഡുകളുടെ പ്രവൃത്തി കൈവശപ്പെടുത്തി. ഗിൽഡു വ്യവസ്ഥയിൻകീഴിൽ അംഗങ്ങൾ തമ്മിലുണ്ടായിരുന്ന സമത്വം അവസാനിച്ചു.

മദ്ധ്യവർത്തികൾ ഗിൽഡിന്റെ നിയമങ്ങളേയും നിയന്ത്രണങ്ങളേയും ലംഘിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഗിൽഡിന്റെ പരിധിയിൽ പെടാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലേക്കു വ്യവസായത്തെ നീക്കം ചെയ്തു. ഗിൽഡുനിയമങ്ങളെ ഗൗരവിക്കാതെ, പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അവർ വഴികൾ ആരാഞ്ഞു. അങ്ങിനെ ഗ്രീൻവിച്ചിലെ ഒരിരുമ്പുവ്യവസായി ഡർഹാമിലേക്കു മാറി അവിടെ അയാളുടെ വ്യവസായം സംഘടിപ്പിച്ചു. ഇതിന്റെ ഫലമായി ഒരു ഗ്രാമംമാത്രമായിരുന്ന ആ സ്ഥലം ഒരു പട്ടണമായി വളർന്നു. അവിടെ ആണികൾ, പൂട്ടുകൾ, ഉളികൾ, കൈക്കോട്ടുകൾ മുതലായ സാധനങ്ങൾ ധാരാളമായി ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടു. അവിടെയുള്ള വീടുകളെല്ലാം അയാ

ളുടെ സ്ഥാനമായിരുന്നു. പ്രവൃത്തിക്കാക്സ്, പ്രവൃത്തിക്കാവശ്യമായിരുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ, അയാൾതന്നെ വാങ്ങിക്കൊടുത്തു. പ്രവൃത്തിക്കാർ വ്യവസായിക്സ്, ഒരു നിശ്ചിതസംഖ്യക്സ്, ഓരോ ബോണ്ടെഴുതിക്കൊടുത്തു. ഇങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിചെയ്യുന്നവർ അവരുടെ കീഴിൽ കൂലിക്കു വേറെ ആളുകളെ നിശ്ചയിക്കുന്നതും സാധാരണയായിരുന്നു. പ്രവൃത്തിക്കാക്സ് അവർ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിക്കനുസരിച്ചു കൂലി കിട്ടുകയും ചെയ്തു. വ്യവസായത്തിന്റെ ഈ പുതിയ ഘോഷനയെ ഗിൽഡുകൾ ശക്തിയായെതിർത്തു. അവരുടെ പഴയ കർത്താവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അവർ വാദിച്ചു. എന്നാൽ ഗിൽഡുകളുടെ കാലം കഴിഞ്ഞുപോയിരുന്നു. എന്തുചെയ്താലും തോററുപോകുവാൻ ഇടയുള്ള ഒരു സമരമാണ് അമ്പർ നടത്തിയിരുന്നത്. കമ്പോളത്തിന്റെ വിപുലീകരണം ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയുടെ പരിമിതികളെ തുറന്നുകാട്ടി. ചരക്കുകളുടെ വർദ്ധിച്ചുവന്ന ആവശ്യം ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയുള്ള ഉല്പാദനം അസാധ്യമാക്കിത്തീർത്തു.

തുണിക്കച്ചവടത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന മദ്ധ്യവർത്തികൾക്ക്, ഉല്പാദനത്തെ വേഗതപ്പെടുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം നേരിട്ടു. കാരണം യൂറോപ്പിൽനിന്നും കിഴക്കൻ ദിക്കുകളിലേക്കു തുണിത്തരങ്ങൾ കയറ്റി അയക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ, അധികം തൊഴിലാളികളെ നിശ്ചയിച്ചു ഉല്പാദനം നടത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത നേരിട്ടു. ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ തയ്യാറുണ്ടായിരുന്ന ഗിൽഡുമെമ്പർമാർക്കു മാത്രമല്ല; പണിയെടുക്കുവാൻ തയ്യാറുള്ള ഗ്രാമീണജനങ്ങൾക്കും അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ മദ്ധ്യവർത്തികൾ തയ്യാറായി.

നൂറ്റാണ്ടിലൊഴിപ്പിക്കലിന്റെ ഫലമായി കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന നാട്ടിൻപുറത്തെ ജനങ്ങൾക്ക്, വ്യവസായത്തിന്റെ ഈ അഭിവൃദ്ധി വലിയ ആശ്വാസമായിത്തോന്നി. ജോലിയില്ലാതെ ഗ്രാമം വിട്ടുപോകേണ്ടിവരുമായിരുന്ന പലരും, കച്ചവടക്കാർക്ക് ആവർക്കു നൽകിയ ഈ പുതിയ ജോലി ചെയ്ത്, ഗ്രാമത്തിൽ തന്നെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ തയ്യാറായി. “റോബിൻസൺ ക്രൂസോ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവായ ഡെനിയൽ ഡീഫോ 1742-ൽ “ബ്രിട്ടനിൽ കൂടി ഒരു യാത്ര” എന്ന മറ്റൊരു പ്രസിദ്ധ ഗ്രന്ഥം എഴുതുകയുണ്ടായി. കൈത്തൊഴിലിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന ഗ്രാമീണരെക്കുറിച്ച് അയാൾ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: “ഉല്പാദകന്മാരുടെ വീടുകൾക്കിടയിൽ അനേകം ചെറുകുടിലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. പരുത്തി നന്നാക്കുക, നൂൽ നൂല്പക മുതലായ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്തുകൊണ്ട് സ്ത്രീകളും കുട്ടികളും ഈ കുടിലുകളിൽ താമസിച്ചു. ചെറിയ കുട്ടികൾ പോലും സ്വന്തം ജീവിതത്തിനുവേണ്ട വഹകൾ സമ്പാദിച്ചു കഴിച്ചു നാലുവയസ്സായാൽ കുട്ടികൾക്ക് ജോലി ചെയ്യാമെന്നായി; വീട്ടിനു വെളിയിൽ ആരെയും കാണുകയില്ല. എല്ലാ ഉല്പാദകന്മാരുടെയും വീടുകൾ പല പ്രവൃത്തികളിലും ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയുംകൊണ്ട് നിറഞ്ഞു.”

ഇരുമ്പുവ്യവസായികൾ ധനികരായതുപോലെ, തൂണി വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്ന കച്ചവടക്കാരും ധനികരായിത്തീർന്നു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് ഡീഫോ പറയുന്നു: “10000 പവൻ മുതൽ 40000 പവൻ വരെ ധനം സമ്പാദിച്ചിരുന്ന തൂണിവ്യവസായികൾ അവിടെ ഉണ്ടെന്നു ബ്രാഡ്ഫോർഡിൽ വെച്ച് ആളുകൾ എന്തോടു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി അനേകം കുടുംബങ്ങൾ ധനികരായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ന്യൂബറിയിൽ ജേക്ക് എന്ന പേരായ വ്യവസായിയുടെ ചരക്കുകൾ കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോ

കുന്ന് ചില വണ്ടികൾ ജെയിന്റ് രാജാവു കാണുകയുണ്ടായി. ആ ചരക്കുകൾ ആരുടെ വകയാണെന്നു രാജാവു ചോദിച്ചു—ചരക്കുകൾ ന്യൂബറിയിലെ ജേക്കിന്റെ വകയാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ രാജാവു ചോദിച്ചു: “ജേക്ക് എന്നാൽ രാജാവിനേക്കാൾ ധനികനാണല്ലോ.



ന്യൂബറിയിലെ ജേക്ക് വളരെ പ്രധാനിയായ ഒരു വ്യക്തിയായുണ്ട്. മറ്റു വ്യവസായികൾ പ്രവൃത്തിക്കാരുടെ വീടുകളിലേക്കു അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും എത്തിച്ചുകൊടുത്തു അവരെക്കൊണ്ടു പണിയെടുപ്പിച്ചു. ജേക്ക് എന്ന വ്യവസായിയാകട്ടെ, സ്വന്തമായ ഒരു ട്രഷററിക്കി, അവിടെ പത്തുനൂറു മറ്റുങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. അന്തരിൽപരം പുരുഷന്മാരെയും സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയും പ്രവൃത്തിക്കു നിശ്ചയിച്ചു. ഇതു 16-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തിലാണ്. മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം നടപ്പിലായ തൊഴിൽശാലാസമ്പ്രദായത്തിന്റെ മുന്നോടിയായിരുന്നു ഇതു.

അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും കൊടുത്തു തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു പണിയെടുപ്പിച്ചിരുന്ന, ന്യൂബറിയിലെ ജേക്കിനെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ, മുതലാളികളായിരുന്നു. അവർ തുണി മാക്റ്ററിൽ വിറാഴിച്ചു; ലാഭം സ്വന്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. അവരുടെ കീഴിൽ പണിയെടുത്തിരുന്ന കൈത്തൊഴിൽക്കാരുടേയും കൂലിക്കാരുടേയും പ്രവർത്തിക്കുന്നവരായിരുന്നു, കൂലിക്കാർ അവരുടെ വീട്ടിൽവെച്ചു പണിയെടുത്തു. അവർക്കിഷ്ടമുള്ളപ്പോൾ പണിയെടുക്കാനും വിശ്രമിക്കാനും പാടുണ്ടായിരുന്നു. ഉപകരണങ്ങളും ചിലക്കു സ്വന്തമായുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അവർ സ്വതന്ത്രരായിരുന്നില്ല. അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ അവർ വാങ്ങുകയില്ല. വ്യവസായി.

കൾ അവർക്കു എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അവർ, ചെയ്ത പണിക്കു കൂലിവാങ്ങിക്കഴിയുന്ന തൊഴിലാളികളായി മാറി. അവർക്ക് ഉപഭോക്താക്കളുമായി യാതൊരിടപാടും നടത്താനില്ല. വ്യാപാരപരമായ അവരുടെ എല്ലാ കടമകളുംമൂലം ലാഭി ഏറെറടുത്തു. അവർ ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന തൊഴിലാളി മാത്രമായി രംഗപ്രവേശിച്ചു.

ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയിൽ മൂലധനത്തിന് അപ്രധാനമായ ഒരു പങ്കു മാത്രമേയുള്ളൂ. ഒരു മുതലാളിയുടെ കീഴിൽ അനേകം പ്രവൃത്തിക്കാർ ജോലി ചെയ്യുകയെന്ന സമ്പ്രദായം നടപ്പിലായപ്പോൾ, വ്യവസായത്തിൽ, മൂലധനം ഒരു പ്രധാന ഘടകമായിത്തീർന്നു. അനേകം വേലക്കാർ ചേർന്നു ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ അധികമായി വാങ്ങണം; ഇതിന് വലിയ മൂലധനം ആവശ്യമാണ്. ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെട്ട ചരക്കുകൾ വിറ്റഴിച്ചു പണം ഇടയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ്, ഉല്പാദനത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും ഇറക്കുന്നതിന് മൂലധനം ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. അപ്പോൾ ഉല്പാദനത്തിന്റെ അധിപനായി മുന്നോട്ടുവന്നത് മൂലധനമുടമയായ മുതലാളിയായിരുന്നു.

ചരക്കുകൾക്കു പ്രിയം വർദ്ധിച്ചതിനനുസരിച്ച് അധികം പണമിറക്കി, മുതലാളിത്തസമ്പ്രദായത്തിൽ വ്യവസായത്തെ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം മൂലധനമുടമകളുടെ രംഗപ്രവേശത്തിനു കളമൊരുക്കി.

വ്യാവസായികവും സൈനികവുമായ ആവശ്യങ്ങൾ നിറുപ്പിക്കുവാൻ, ഇരുമ്പ്, പീച്ചുള, ചെമ്പ് മുതലായ ലോഹങ്ങൾ കഴിച്ചെടുക്കേണ്ടതാവശ്യമായി. ലോഹവ്യവസായങ്ങളിൽ ഏറെയും വമ്പിച്ച തുകകൾ ഇറക്കേണ്ടിയി

രത്തുകൊണ്ടു്, അനേകം മുതലാളികൾ ഒത്തുചേർന്നു കൂട്ടുക
സ്ഥാനികൾ സ്ഥാപിച്ചു. മുമ്പു കച്ചവടക്കമ്പനികൾ സ്ഥാപി
ക്കുന്നതിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന അടവുതന്നെയായിരുന്നു
ഇതു്, ഈ വിദ്യ വ്യവസായത്തിലും പ്രയോഗിച്ചു.

പുതിയ രാജ്യങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ പഞ്ച
സാര പുകയില മുതലായ ഇനങ്ങളിലുള്ള പുതിയ വ്യവ
സായങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചു. ഈ പുതിയ വ്യവസായങ്ങ
ളിൽ പണമിറക്കുവാൻ ധൈര്യപ്പെട്ടിരുന്ന വ്യവസായി
കൾക്കു്, ഗവണ്മേണ്ടു കർത്തകാവകാശങ്ങൾ അനുവദിച്ചു. ഈ
പുതിയ വ്യവസായങ്ങളും മുതലാളിത്തപരമായ അടിസ്ഥാ
നത്തിൽതന്നെയാണു് സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ടതു്.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ 18-ാം നൂറ്റാണ്ടു വരെയുള്ള കാല
ഘട്ടത്തിൽ മദ്ധ്യകാലത്തെ സ്വതന്ത്രനായ കൈത്തൊഴിൽ
കാരൻ അപ്രത്യക്ഷനായി. അവന്റെ സ്ഥാനത്തു കൂലിപ്ര
വൃത്തിക്കാരനായ തൊഴിലാളി, കച്ചവടക്കാരനും മദ്ധ്യവ
ത്തിയും മുതലുടമയുമായ ഒരാളുടെ കീഴിൽ, പണിയെടുക്ക
വാൻ തുടങ്ങി.

വ്യവസായവിപ്ലവത്തിന്റെ തുടച്ചുതൊടിയുള്ള വളച്ചു
യിൽ ഓരോ പതനത്തേയും പരിശോധിക്കുന്നതു നന്നായി
രിക്കും.

- (1) വീട്ടിൽവെച്ചു കൈത്തൊഴിലുകൾ നടത്തിയി
രുന്ന സമ്പ്രദായം—അപ്പോൾ സ്വന്തം ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേ
ണ്ടിയാണു് ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതു്, വില്പനക്കായിര
ുന്നില്ല. പുറമെ മാക്കറ്റിൽ വിറ്റഴിക്കുവാൻ വേണ്ടിയായി
രുന്നില്ല ഉല്പാദനം. ഇതു് മദ്ധ്യകാലത്തെ ആദ്യഘട്ടമാണു്.
- (2) ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥ സ്വതന്ത്രനായ കൈത്തൊ
ഴിൽകാരൻ ഉല്പാദനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. പുറമെ സ്ഥിരമായ

ഒരു മാർക്കറ്റിൽ ചിലവാക്കുന്നതിനും, രണ്ടോ മൂന്നോ ആളുകളെ തന്റെ കീഴിൽ നിയമിച്ചുകൊണ്ട് അയാൾ ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ചു. അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും അയാളുടെ സ്വന്തമായിരുന്നു. അയാൾ അയാളുടെ അദ്ധ്വാനശക്തിയല്ല, അദ്ധ്വാനത്തിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ ചരക്കുകളാണ് വിറ്റത്. ഈ നില മദ്ധ്യകാലം മുഴുവൻ തുടർന്നുപോന്നു.

(3) കൂടി വ്യവസായം — വിപുലമായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന കമ്പോളത്തിൽ വിറ്റഴിക്കുവാൻവേണ്ടി, ഗിൽഡുവ്യവസ്ഥയിലെല്ലോലേതന്നെ, കൈത്തൊഴിൽകാരൻ, സഹായികളോടുകൂടി, ഉല്പാദനം നടത്തി. എന്നാൽ അപ്പോൾ ഈ യൊരു വ്യത്യസം സംഭവിച്ചു. കൈത്തൊഴിൽകാരൻ സ്വതന്ത്രനായിരുന്നില്ല. അയാൾക്ക് ഉപകരണങ്ങൾ സ്വന്തമായുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾക്ക് അയാൾ മദ്ധ്യവർത്തിയെ ആശ്രയിക്കേണ്ടിവന്നു. അയാളുടെയും ഉപഭോക്താവിന്റെയും ഇടയിൽ മദ്ധ്യവർത്തി ആവിട്വിച്ചു. ചെറു പണിക്കു കൂലിവാങ്ങിക്കഴിയുന്ന കൂലിച്ചണിക്കാരനായിരുന്നു അയാൾ. 16 മുതൽ 18 വരെ നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ സ്ഥിതിയായിരുന്നു ഇത്.

(4) തൊഴിൽശാലാസമ്പ്രദായം—കൂടുതൽ വിപുലമായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന കമ്പോളത്തിലേക്കുവേണ്ടി, തൊഴിലാളി സ്വന്തം വീട്ടിൽനിന്നല്ലാതെ, മുതലാളിയുടെ എടുപ്പിൽ വെച്ച്, അയാളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ, ഉല്പാദനം സംഘടിപ്പിച്ചു. വേലക്കാരന് അവന്റെ സ്വതന്ത്ര്യം തീരെ നഷ്ടപ്പെട്ടു. അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും തൊഴിലാളിയുടെ സ്വന്തമായില്ലാതായി. യന്ത്രങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി, വലിയ പരിശീലനവും സാമ

ത്ഥ്യാപ്തം ആവശ്യമില്ലാതായി. മൂലധനം പണ്ടത്തേക്കാൾ പ്രധാനമായ ഘടകമായി. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള നില ഇതാണ്.

(ഈ വിശകലനം മുഴുവൻ അക്ഷരംപ്രതി ശരിയാക്കണമെന്നില്ല. ഏതാണ്ടൊരു രൂപം ഇവിടെ വിവരിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ.)

ഈ എല്ലാ ദശകളിലുംകൂടി എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളും കടന്നുപോയിട്ടുണ്ടെന്നും ഇതിനർത്ഥമില്ല. ചില വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് ശരിയായിരുന്നു താനും. മൂന്നാമത്തെ ഘട്ടം മുതൽക്കുമാത്രം ആരംഭിച്ചിരുന്ന വ്യവസായങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. മറ്റു ചില വ്യവസായങ്ങൾ ഒരേ ചാട്ടത്തിന് ഏറ്റവും ഉയർന്ന പതനത്തിൽ എത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പതനത്തിന്റെ കാലനിണ്ണയം ചെയ്യുന്നതും എളുപ്പമല്ല. ഒരു സമ്പ്രദായം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾതന്നെ, മറ്റുള്ളവയുടെ ഉദാഹരണങ്ങളും കാണാനുണ്ടായിരുന്നു. ഈ വിവരണം വ്യവസായത്തിലുണ്ടായിട്ടുള്ള പരിവർത്തനത്തിന്റെ ഒരേകദേശരൂപം നമുക്കു തരുന്നതല്ലെന്നെങ്കിലും നമുക്കു സമാധാനിക്കാം.



കേരളത്തിൽ 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിവർത്തനം. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിവർത്തനം. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിവർത്തനം. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ വ്യവസായങ്ങളുടെ പരിവർത്തനം.

XI

സമ്പൽസമൃദ്ധി

രാജ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ വീക്ഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ പല പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളും തലയുയർത്താൻ തുടങ്ങി. അത്രാവരെ സതാംപ്തൻ, ലിയോൺസ്, ആംസ്റ്റർഡാം എന്നിങ്ങിനെ പട്ടണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് സാമ്രാജ്യങ്ങൾ നന്നായി ഇംഗ്ലണ്ട്, ഫ്രാൻസ്, ഹോളണ്ട് എന്നു രാജ്യത്തിൽ സങ്കല്പിച്ചുകൊണ്ട് പുതിയ വീക്ഷണഗതി സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ, എല്ലാ തുറകളിലും പുതിയ പരിവർത്തനങ്ങൾ ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. പട്ടണങ്ങൾ സമ്പത്തും സമൃദ്ധിയുമുള്ളവയാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സഹായിച്ചിരുന്ന തത്വങ്ങൾതന്നെ ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രയോഗിക്കുവാൻ ചിന്തകന്മാർ ഒരുങ്ങി. രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയസ്വഭാവം നിർണ്ണയിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സാമ്പത്തികമായ വളർച്ചയും അവരുടെ ചിന്താവിഷയമായിത്തീർന്നു. രാജ്യത്തിനാകമാനം ബാധകമാകത്തക്കവിധത്തിൽ അവർ പുതിയ തത്വങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഉദ്ധരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയും ശ്രേയസ്സും ലക്ഷ്യമാക്കി, അവർ ദൈനംദിനജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ തുറകളിലും പ്രയോഗിക്കാവുന്ന നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ജനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ അവർ നിയന്ത്രിക്കുകയും മാറ്റുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്തു അവർ ആവിഷ്കരിച്ച തത്വങ്ങളുടേയും, നടപ്പി

ലാക്കിയ നിയമങ്ങളുടേയും, ആകെക്കൂടിയുള്ള പേരാണ് "മെക്കൻറലിസം" എന്ന പദം. എന്നാൽ വാസ്തവത്തിൽ ഈ നിയമങ്ങളും നടപടികളും ചേർന്ന് ഒരു വ്യവസ്ഥയുടെ രൂപം കൈക്കൊണ്ടിരുന്നില്ല. നാം ഇന്ന് ഉദ്ദേശിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ അതൊരു വ്യവസ്ഥയായിരുന്നില്ല. രാഷ്ട്രം സമ്പന്നമാകാനും ശക്തിപ്പെടാനും, അപ്പപ്പോൾ യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന വിധത്തിൽ, നടപ്പിലാക്കിയിരുന്ന സാമ്പത്തിക നിയമങ്ങളുടെ ഒരു സമാഹാരം മാത്രമായിരുന്നു അത്. ഭരണതന്ത്രജ്ഞന്മാർ ഈ വിഷയത്തിൽ ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുവാൻ പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടായിരുന്നു. ഭരണക്രമം പാപ്പരാകുവാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ രാജ്യം സമ്പൽസമൃദ്ധമായിരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത അവർക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏറ്റവും സമ്പത്തും ശക്തിയുമുണ്ടായിരുന്ന രാജ്യം സ്വെയിനായിരുന്നിരിക്കണം. മറ്റു രാജ്യക്കാർ, സ്വെയിൻ മാത്രം, ഇങ്ങിനെ ഉയർന്നവരാൻ സംഗതിയായതെങ്ങിനെയെന്നു ചിന്തിച്ചു. സ്വെയിനിന്റെ കോളനികളിൽനിന്ന് അവിടേക്കു ധാരാളം സ്വർണ്ണം കയറി വന്നു തുകൊണ്ടാണ് സ്വെയിൻ ശക്തിപ്പെട്ടതെന്ന് അവർ വിചാരിച്ചു. ഒരു രാജ്യത്തു സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും എത്രയധികം ഉണ്ടാകുന്നുവോ, അത്രക്കും ആ രാജ്യം സമ്പൽസമൃദ്ധമായിത്തീരുന്നു എന്ന് അവർ തീരുമാനിച്ചു. വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതു ശരിയാണെങ്കിൽ, രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചും ഇതു ശരിയായിരിക്കുമെന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചു. വ്യവസായത്തിന്റെയും വ്യാപാരത്തിന്റെയും വളർച്ചക്കു സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും ആവശ്യമാണ്. കപ്പലുണ്ടാക്കുവാൻ ആവശ്യമായ മരവും ഭക്ഷണത്തിനുവശ്യമായ ധാന്യങ്ങളും വസ്തുത്തിന്നുവശ്യമായ രോമവും, സ്വർണ്ണമാ വെള്ളിയോ

കൊടുത്താൽ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളൂ. ശത്രുരാജ്യങ്ങളുമായുണ്ടാകുന്ന യുദ്ധങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിലവുചെയ്യുവാനും സ്വർണ്ണം ആവശ്യമാണ്. കയ്യിരിപ്പുള്ള സ്വർണ്ണത്തിന്റെയും വെള്ളിയുടേയും തുകക്കനുസരിച്ചാണ് ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തും ശക്തിയും നിണ്ണയിക്കപ്പെട്ടത്.

ഒരു വ്യക്തിയുടേതെന്നപോലെ, രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തിനടിസ്ഥാനം ആ രാജ്യത്തിലുള്ള പണത്തിന്റെ പൈതൃകമാണെന്ന് അക്കാലത്തെ ചിന്തകന്മാർ വാദിച്ചു. കഴിയുന്നത്ര അധികം സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയും രാജ്യാതിർത്തികളിൽ നിത്തുകയാണ്, രാജ്യത്തെ സമ്പന്നമാക്കാൻ എളുപ്പമാകുമെന്ന് അവർ വാദിച്ചു.

1757-ൽ ജോസഫ് ഹാരിസ്സ് എന്ന ഒരു ചിന്തകൻ എഴുതുകയുണ്ടായി: “സ്വരൂപിച്ചുവെക്കുവാൻ ഏറ്റവും പറ്റിയ ലോഹങ്ങൾ സ്വർണ്ണവും വെള്ളിയുമാണ്. അവ എത്രയും കാലം നിലനില്ക്കുന്നു. യാതൊരു നഷ്ടവും കൂടാതെ ഈ ലോഹങ്ങൾ ഏതുരൂപത്തിലുമാക്കാം. ലോകം മുഴുവൻ പ്രചാരത്തിരിക്കുന്ന ലോഹമായതുകൊണ്ട് വിനിമയത്തിനു സ്വർണ്ണം വളരെ സഹായകമായിരിക്കും. എല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഏറ്റവും പറ്റിയ ഉപകരണമാണു സ്വർണ്ണം.”

രാജ്യത്തിന്റെ ശക്തി, അവിടെ സ്വരൂപിച്ചിരിക്കുന്ന സ്വർണ്ണത്തിന്റെയും വെള്ളിയുടേയും ആകത്തുകയെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ, അവിടെനിന്ന് ഈ ലോഹങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടില്ലെന്ന്, ഭരണാധികാരികൾ ശാസിക്കുന്നത് സ്വാഭാവികമാണല്ലോ. എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും ഗവണ്മെന്റുകൾ ഈ നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കി. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നടപ്പാക്കിയ നിയമത്തിൽ പറ

യുന: "ഈ രാജ്യത്തിലോ വെയിൽസിലോ ഉള്ള നാണയങ്ങളോ മറ്റേതെങ്കിലും രൂപത്തിലുള്ള പണമോ, മറ്റേ രാജ്യങ്ങളുടെ നാണയങ്ങളോ, നാണയമായുപയോഗിക്കുന്ന ഡാഡനങ്ങളോ, സ്വണ്ണക്കട്ടിയോ, തളികകളോ, ആഭരണങ്ങളോ ഈ രാജ്യത്തിൽനിന്നു രാജാവിന്റെ കല്പനപ്രകാരമല്ലാതെ വെളിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടുള്ളതല്ല."

ഫഗ്ഗർകമ്പനിക്കാർ അവരുടെ ഏജണ്ടമാക്കിയക്കാരുണ്ടായിരുന്ന സർക്കുലറുകളെ, ഇക്കാലത്തെ വാർത്താവിതരണ ഏജൻസികളുടെ സർക്കുലറുകളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും. അവർ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും അവരുടെ ഏജണ്ടമാരെ നിർത്തിയിരുന്നു. അതാതിടത്തു നടക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഈ ഏജണ്ടമാർ അപ്പപ്പോഴായി മനസ്സിലാക്കി. ഫഗ്ഗർകമ്പനിക്കാരുടെ വർത്തമാനക്കത്തുകളിൽ ഒന്നിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു: "വെനീസ്സു" 1596 ഡിസമ്പർ 13. സ്വണ്ണമോ വെള്ളിയോ രാജ്യത്തുനിന്നു പുറത്തേക്കു കടത്തരുതെന്നും, കച്ചവടാവശ്യത്തിനും പുറമേക്കയക്കരുതെന്നും സ്വെയിനിലെ രാജാവു കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു." "റോം, 1600 ജനുവരി 29. പോപ്പിന്റെ കാര്യസ്ഥൻ നാട്ടിലുള്ള നാണയങ്ങളുടെ വില പുതുതായി തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അഞ്ചു ക്രൗണിൽ അധികം യാതൊരാളും മേലാൽ രാജ്യത്തുനിന്നു വെളിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടില്ലെന്നു കല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു."

ഇങ്ങിനെയുള്ള നിരോധനങ്ങൾ രാജ്യത്തിലുള്ള സ്വണ്ണവും വെള്ളിയും രാജ്യാതിർത്തികളിൽ തടഞ്ഞുനിർത്തുവാൻ സഹായിച്ചു. ഈ ലോഹങ്ങൾ കുഴിച്ചെടുക്കാവുന്ന ഖനികളുള്ളവയോ, ഖനികൾ കുഴിച്ചുണ്ടാക്കാവുന്ന കോളനികൾ അധീനത്തിലുള്ളവയോ, ആയ രാജ്യങ്ങൾക്കു തങ്ങളുടെ

അതിർത്തിയിലുള്ള സ്വപ്നത്തിന്റേയും വെള്ളിയുടെയും ശേഖരത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു.

ഈ രണ്ടു സൗകര്യങ്ങളുമില്ലാത്ത രാജ്യങ്ങൾക്ക് “മക്ൻറലിസ്റ്റ്”കാർ ഒരു എളുപ്പമാറ്റം നിർദ്ദേശിച്ചു. “അനുകൂലമായ വ്യാപാരമിച്ച്” — ഇംഗ്ലീഷുകാരനായ ഒരു ലേഖകൻ, ഇംഗ്ലണ്ടിനെ ധനസമൃദ്ധമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചതിങ്ങനെയാണ്: “മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു” ഈ രാജ്യത്തേക്ക് അധികം സ്വപ്നം ആകർഷിക്കുവാനുള്ള എളുപ്പമാറ്റം, അധികം ചരക്കുകൾ ഇവിടെനിന്നു മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്കു കയറ്റി അയക്കുകയും, അന്യരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു” ഇവിടേക്കുള്ള ഇറക്കുമതികൾ കഴിയുന്നത്ര ചുരുക്കുകയുമാണ്. ഈ മാറ്റം സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ കാലത്താൽ പതിനൊന്നുലക്ഷം പവൻ വില നില്ക്കുന്ന ചരക്കുകൾ ഇവിടെനിന്നു കയറ്റി അയക്കുവാനും, ആറുലക്ഷം പവൻ വില നില്ക്കുന്ന ചരക്കുകൾ ഇവിടെ ഇറക്കുവാനും സൗകര്യപ്പെടുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ കാലത്താൽ ഈ രാജ്യത്തേക്ക് അഞ്ചുലക്ഷം പവൻ വിലക്കുള്ള സ്വപ്നമോ നാണയമോ വന്നുചേരുമെന്നുള്ളതു വ്യക്തമാണ്.”

രാജ്യത്തിലെ സ്വപ്നം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു വിദേശ വ്യാപാരത്തിലേപ്പെടണം. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു വരുന്നതിനേക്കാൾ അങ്ങോട്ടു ചരക്കുകൾ വില്ക്കണം. ഇതായിരുന്നു മക്ൻറലിസ്റ്റുകാരുടെ വാദം. കയറ്റുമതിയിൽ, ഇറക്കുമതിയേക്കാൾ കൂടുതലായിവരുന്ന തുക രാജ്യത്തേക്കു സ്വപ്നമായോ വെള്ളിയായോ വന്നുചേരുന്നതാണ്.

ഇംഗ്ലീഷുപുഷ്പേന്ത്യാസംഘത്തിനു കിട്ടിയ അധികാരപത്രത്തിൽ, സ്വപ്നം കയറ്റിഅയക്കുന്നതിനു° അധികാരം

നല്ലിയിരുന്ന ഒരു ഖണ്ഡികയുണ്ടായിരുന്നു. രാജ്യത്തിലുള്ള സ്വണ്ണം പുറമേക്കുകയറിയിരിക്കാണ്ടുപോകുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം, ഈ കമ്പനിയുടെ പേരിൽ പല എഴുത്തുകാരും പുറപ്പെടുവിച്ചു. കമ്പനിയുടെ ഡയറക്ടർമാരിൽ ഒരാൾ ഈ ആക്ഷേപത്തിന് ഇങ്ങിനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: “പെരു രസ്സ്യദേശങ്ങളിൽനിന്നു ചരക്കുകൾ വാങ്ങിക്കുന്നതിന് ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നും സ്വണ്ണം കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു എന്നതു പരമാർത്ഥമാണ്. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു ഇറക്കുമതി ചെയ്തിരുന്ന ചരക്കുകൾ, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്കു കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു കഴിയുന്നതു. അങ്ങിനെ ഇംഗ്ലണ്ടിൽനിന്നും കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു കൂടുതലായി സ്വണ്ണം ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു വീണ്ടും വരാൻ ഇടവരുന്നുണ്ട്.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഇതായിരുന്നു: “നമ്മുടെ ധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം വിദേശവ്യാപാരമാണ്. എന്നാൽ ഒരു നടപടിക്രമം നാം സ്വീകരിക്കണം. മറ്റുള്ളവയ്ക്കു അവരോടു വാങ്ങുന്നതിനേക്കാൾ അധികം വിലവരുന്ന ചരക്കുകൾ വില്ക്കുവാൻ നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. നാം ഞയക്കുന്ന ചരക്കിൽ അധികമായി വരുന്ന തുകയ്ക്കു അവർ സ്വണ്ണം അയച്ചുതരാതെ നില്ക്കാനുണ്ടാകട്ടെ. പണം ഈ രാജ്യത്തിൽതന്നെ സ്വരൂപിച്ചുനിൽക്കുവാൻ മറ്റൊരു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചാലും, അനുകൂലമായ വ്യാപാരമിച്ചത്തിൽകൂടിയും നമുക്കു കൂടുതൽ സ്വണ്ണം കിട്ടുവാൻ സംഗതിയാകണം.”

“വിചിത്രമായിട്ടു സാധനങ്ങൾ കഴിയുന്നത്ര കയറിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു വളരെ അത്യാവശ്യസാധനങ്ങൾ മാത്രം ഇറക്കുമതിചെയ്യുക, മിച്ചമായി കിട്ടേണ്ട സംഖ്യ നാണയമായിട്ടു തന്നെ വെച്ചുവാങ്ങുക.” ഇതിന്റെ അർത്ഥം വ്യവസായത്തെ എല്ലാ തരങ്ങളിലും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു.

കാരണം കാഷ്ടികോല്പന്നങ്ങളേക്കാൾ വ്യവസായത്തിൽ കൂടിയുണ്ടാകുന്ന ചരക്കുകൾക്കാണ് അധികം വില കിട്ടിയിരുന്നത്. വിദേശമാർക്കറ്റുകളിൽ അത്തരം ചരക്കുകൾ ചിലവാക്കുന്നത് അധികം സ്വർണ്ണം കിട്ടാനുള്ള മാർഗ്ഗമായിരിക്കും. മാത്രമല്ല സ്വന്തം രാജ്യത്തു വ്യവസായങ്ങൾ വളർത്തി, ജനങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അന്യരാജ്യത്തുനിന്ന അത്തരം ചരക്കുകൾ ഇറക്കുമതി ചെയ്യാതിരിക്കുവാനും സാധിക്കും. ഇതു സ്വന്തം രാജ്യത്തെ സ്വയംസമ്പൂർണ്ണവും സ്വതന്ത്രവുമാക്കിത്തീർക്കുന്നതോടൊപ്പം, വ്യാപാരമിച്ഛം അനുകൂലമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ സഹായിക്കുകയും ചെയ്യും.

പഴയ വ്യവസായങ്ങളെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താനും പുതിയ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കുവാനും, ഉള്ള വഴികൾ ഓരോ രാജ്യവും ആരായുവാൻ തുടങ്ങി. ബവേറിയയിലെ രാജാവ് ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിച്ചു: “രാജ്യത്തിലെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി, എന്തെല്ലാം ചെയ്യേണമെന്നാലോ ചിച്ഛ തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ, ബുദ്ധിശാലികളായ ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ ഒരു സംഘം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണെന്നു നാം ഇതിനാൽ കല്പിക്കുന്നു.”

ഈ സംഘം പല മാർഗ്ഗങ്ങളും കണ്ടുപിടിച്ചു. “കയറുമതിയുടെ ആവശ്യാത്മം ചരക്കുകൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വ്യവസായികൾക്ക് സഹായധനം കൊടുക്കുക” ഒരു വ്യവസായത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന ചരക്കുകളിന്മേൽ ഗവണ്മെണ്ടുവകയായി ഒരു പ്രത്യേകതോതിൽ സഹായധനം കൊടുക്കുന്നതാണെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചാൽ, ആ വ്യവസായത്തിൽ മുൻപിറക്കി ആ ചരക്കുതന്നെ നിർമ്മിക്കുവാൻ ആളുകൾ തയ്യാറാകുമല്ലോ. അ

ങ്ങിനെ ഈ സഹായധനം ഉല്പാദനത്തിനു പേഗത കൂട്ടാനും വ്യവസായത്തെ വളർത്തുവാനും സഹായിക്കും.

മറ്റൊരു മാറ്റം താരിപ്പുരക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾ നടപ്പാക്കുകയാണ്. ശൈശവവാവസ്ഥയിലിരിക്കുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനാണ്, താരിപ്പുവ്യവസ്ഥകൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നത്, “ബ്രിട്ടനിലും അയർലണ്ടിലും തുണിയുടെ ഉല്പാദനം ശൈശവവാവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുന്നേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് ഈ സാധനങ്ങൾ ചുരുങ്ങിയ വിലക്കു വില്പുവാൻ അവർക്കു സാധിക്കുന്നില്ല. വളരെ മുന്പുതന്നെ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തു, മറ്റു രാജ്യക്കാരായ വ്യവസായികൾക്കു, ചരക്കുകൾ ചുരുങ്ങിയ വിലക്കു വില്പുവാൻ കഴിയുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ പ്രോത്സാഹനമില്ലാതെ ഈ വ്യവസായത്തിനു പുരോഗതിപ്രാപിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.” ഇങ്ങിനെയാണ് ഒരു ലേഖകൻ വാദിച്ചത്.

വ്യവസായചരക്കുകളുടെ മത്സരത്തിൽനിന്നു രക്ഷനേടുവാൻ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്ന ചരക്കുകളുടെമേൽ ഭാരിച്ച ചുങ്കം ചുമത്തുകയാണ് ഗവണ്മെണ്ടുകൾ ചെയ്തിരുന്നത്. ചില സാധനങ്ങൾ ഇറക്കുമതിചെയ്യുന്നത് നിരോധിക്കുവാനും ചില ഗവണ്മെണ്ടുകൾ ഒരുങ്ങി.

സഹായധനം കൊടുത്തും താരിപ്പു ചുങ്കങ്ങൾ ചുമത്തിയും വ്യവസായങ്ങൾക്കു പ്രോത്സാഹനം നല്കിയതുകൊണ്ടുമായില്ല. വ്യവസായത്തിൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ വിദഗ്ദ്ധരായ തൊഴിലാളികളെ മറ്റു ദിക്കുകളിൽനിന്നു കൊണ്ടുവന്നു താമസിപ്പിക്കുകയും ആവശ്യമായിരുന്നു. വിദേശികളായ കൈത്തൊഴിൽക്കാർക്കു പല ആനുകൂല്യങ്ങളും നല്കി. നികുതിയിൽനിന്നൊഴിവാക്കുക; താമസസൗകര്യ

ങ്ങൾ സൗജന്യമായി ചെയ്തുകൊടുക്കുക; അവരുണ്ടാക്കുന്ന ചരക്കുകളിന്മേൽ ഏതാനും കൊല്ലങ്ങൾക്ക് കുത്തകാവകാശം അനുവദിക്കുക; ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു പണം കടം കൊടുക്കുക; ഇങ്ങിനെ പല സഹായങ്ങളും ഗവണ്മെന്റ് അവർക്ക് ചെയ്തുകൊടുത്തു. സ്വമനസ്സാലെ വരാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത കൈത്തൊഴിൽക്കാരെ ചില സന്ദർഭങ്ങളിൽ, ബലാൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റിനു മടിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. 17-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസിലെ ഒരു മന്ത്രി കൈത്തൊഴിൽവിദഗ്ദ്ധന്മാരെ തന്റെ രാജ്യത്തേക്കു കൊണ്ടുവരാനുതമസിപ്പിക്കുന്നതിൽ, വളരെ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം രാജ്യങ്ങളിലേക്കു ഏജണ്ടുമാരെ അയച്ചു വിദഗ്ദ്ധ തൊഴിലാളികളെ ശേഖരിച്ചു. ഇങ്ങിനെ കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രവൃത്തിക്കാർ സ്വദേശങ്ങളിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോകാതിരിക്കേണ്ടതത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അതിനും പ്രത്യേകനടപടികൾ എടുത്തു. അതാതിടത്തെ കൈത്തൊഴിൽക്കാർ നാടുവിട്ടുപോകുന്നതിനേയും, തൊഴിൽരഹസ്യങ്ങൾ മററു ദിക്കുകാക്കു വില്ലുന്നതിനേയും, തടയുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് നടപടികൾ എടുത്തു. (എന്നാൽ മതപരമായ കാരണങ്ങളിന്മേൽ അനേകം വിദഗ്ദ്ധതൊഴിലാളികൾ നാടുവിട്ടുപോകാനുള്ള പരിതഃസ്ഥിതികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനും ചില ഗവണ്മെന്റുകൾ മടിച്ചിരുന്നില്ല.)

വിദേശികളായ വിദഗ്ദ്ധവേലക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിൽ ഗവണ്മെന്റ് താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന എന്തുള്ളതിന്നു എലിസബത്ത് രാജ്ഞി എഴുതിയ ഒരഭ്യർത്ഥനയിൽനിന്നും ഏതാനും സംഗതികൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം. ഒരു ജർമ്മൻകാരനെ കൊലപ്പെടുത്തിയതിൽ രാജ്ഞി കാണിച്ചു ഉള്ള എത്രയാണെന്നു നോക്കുക: “നമ്മുടെ അധികാരപത്രത്തിന്നനുസരിച്ച്” ആനുകൂല്യങ്ങൾ നല്കപ്പെട്ടിരുന്നവരും, ഖനന

വസ്തുക്കൾ കഴിപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ചുമതല, മേലാലും ആ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങുന്നവോടുകൂടി ആഗ്രഹിക്കുന്ന വരുമാനം ആർക്കുമായിരിക്കും, നമ്മുടെ ആളുകൾ അന്യായമായി ആക്രമിക്കുകയും അവരിൽ ഒരാളുടെ മരണത്തിന്റേ സംഗതിയാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇത് വിദേശികളായ വിദേശവേലക്കാരെ, മേലാൽ ഈ ദിക്കിൽ പാർപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നും തടയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ അക്രമത്തിന്റേത്തരവാദികളായവർ ആരെല്ലാമാണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു നാം കല്പിക്കുന്നു. മേലാൽ മേപ്പടി ആൽമേൻകാരോടുള്ള പെരുമാറ്റം വളരെ സ്നേഹപൂർണ്ണവും പ്രോത്സാഹനകരവും ആയിരിക്കണം. ഇതിനു വിപരീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ കഠിനശിക്ഷക്ക് പാത്രീഭൂതരാകുന്നതാണ്.

ഉല്ലാസനത്തെ സഹായിക്കുന്ന പുതിയ വിദ്യകളും, യന്ത്രങ്ങളും കണ്ടുപിടിക്കുന്നവർക്ക് ഗവണ്മെന്റ് പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നല്കി. ഈ വിദ്യകളുടേയും യന്ത്രങ്ങളുടേയും പേരിൽ തൽക്കർത്താക്കൾക്കു ക്ഷണകാലകാശങ്ങൾ നല്കി. ഇങ്ങനെയുള്ള കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളിൽ ഏറ്റെടുക്കുന്ന ബുദ്ധിശാലികൾക്കു സമ്മാനങ്ങളും സഹായധനങ്ങളും കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഫ്രാൻസിൽ ഗവണ്മെന്റുവകയായി സാങ്കേതികവിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്തി. ഗവണ്മെന്റുവകയായി വ്യവസായശാലകൾ ആരംഭിച്ചു. ഗവണ്മെന്റ് ഈ വ്യവസായശാലകൾ മാതൃകകളായിട്ടാണ് തുടങ്ങിയിരുന്നത്. ചെറുതരം വ്യവസായശാലകളിൽ ചെയ്യുവാൻ കഴിയുന്ന പരീക്ഷണങ്ങൾ ഗവണ്മെന്റുവകയായ പ്രവൃത്തിശാലയിൽ ചെയ്യു നടത്തുവാൻ തയ്യാറായി.

വ്യവസായം, കയറ്റുമതിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, സ്വർണ്ണം നാട്ടിൽത്തന്നെ സ്വരൂപിച്ചുനിർത്തുകയും, ജന

ങ്ങൾക്കു ജോലിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പിച്
ക്കാരുടെ തൊഴിലില്ലാത്തവരും നിറഞ്ഞിരുന്ന കാലമായി
രുന്ന അതു്. ആതുരസംരക്ഷണത്തിനു് ഗവണ്മെണ്ടു് വളരെ
പണം ചിലവുചെയ്യേണ്ടിവന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ജോലി
യില്ലാത്തവർക്കു ജോലിയുണ്ടാക്കുവാൻ സഹായിക്കുന്ന കാര്യ
ങ്ങൾ സ്വാഗതാർഹങ്ങളായിരുന്നു.

പ്രജകളുടെ നന്മയിൽ ഉത്സുകനായ രാജാവും, ദേശീ
യാധികാരവും ദേശീയസമ്പത്തും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്ര
ഹിച്ച മുതലാളിത്തചിന്തകന്മാരും, തങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ
ജനങ്ങൾക്കു ജീവിതമാറ്റം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു.
തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു തൊഴിലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുവാൻ വ്യവ
സ്ഥയങ്ങൾ ആരംഭിച്ചു. ജനങ്ങൾക്കു വശ്യമായ ഭക്ഷണം
കൊടുക്കുന്നതിനു്, ധാന്യങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നതിൽ കാര്യ
മായ ശ്രദ്ധചെലുത്തി. (യുദ്ധാവസരങ്ങളിൽ ശക്തിയുള്ള
പട്ടാളക്കാരെ കിട്ടണമല്ലോ). യുദ്ധാവസരങ്ങളിൽ ധാന്യ
ങ്ങൾ ആവശ്യംപോലെ കിട്ടേണ്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ടു്, ധാ
ന്യങ്ങൾ കൂടുതലായുണ്ടാക്കുന്നതിനും സഹായധനം കൊടു
ക്കുക പതിവായിത്തീർന്നു. “ധാന്യനിയമങ്ങൾ” നടപ്പാക്കു
വാൻ ഗവണ്മെണ്ടുകളെ പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു കാരണം
ഇതായിരുന്നു.

ഗവണ്മെണ്ടുകൾ, കപ്പലുകളുടെ സംഖ്യയും ബലവും
വർദ്ധിപ്പിച്ചു. മാതൃഭൂമിയെ രക്ഷിക്കുന്നതിനും അന്യരാജ്യ
ങ്ങളെ ആക്രമിക്കുന്നതിനും, കപ്പലുകൾ ആവശ്യമാണു്.
അനുകൂലമായ “വ്യാപാരമിച്ചം” സാധിക്കുന്നതിനും കപ്പ
ലുകൾ നിമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. വിദേശവ്യാപാര
ത്തിൽ താല്പര്യം വർദ്ധിക്കുന്നതിന്നനുസരിച്ചു്, ചരക്കുകൾ
അന്യ നാടുകളിലേക്കു കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ, കപ്പ

ലുകൾക്കുള്ള പങ്ക് അവർ മനസ്സിലാക്കി. കപ്പൽവ്യവസായം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. കപ്പൽനിർമ്മാണത്തിൽ ഏല്പിച്ചവർക്ക് ശമ്പളമേണ്ടു് സഹായധനം നല്കി. കപ്പലുണ്ടാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ താർ, മരം മുതലായ സാധനങ്ങൾ ചുങ്കം ചുമത്താതെ ഇറക്കുമതി ചെയ്യുവാൻ അവർ ദി.ച്ചു. അളകളെ കടൽപടയിൽ നിർബ്ബന്ധിച്ചു ചേർത്തു് തടവുകാരെ കപ്പലുകളിൽ പണിയെടുക്കുവാനാണ്, വിധിക്കേണ്ടതെന്ന്, ന്യായാധിപന്മാർക്കു നിർദ്ദേശങ്ങൾ നല്കി. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ മത്സ്യവ്യവസായത്തിന്നു പ്രോത്സാഹനം നല്കി. മത്സ്യവ്യവസായം കടൽയാത്രക്കാവശ്യമായ പരിശീലനത്തിന്നുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ആരോഗ്യത്തിന്നും ദീർഘായുസ്സിന്നും ആവശ്യമായ പോഷകങ്ങൾ മത്സ്യത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നു ഗവണ്മേണ്ടു് പ്രചാരവേല നടത്തി.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ റസ്സിയ നിന്റെ ശക്തി കുറഞ്ഞപ്പോൾ, ഹോളണ്ടു് ഏറ്റവും വലിയ നാവികശക്തിയായുയർന്നു. ഹോളണ്ടു് ഒരു ചെറിയ രാജ്യമായിരുന്നെങ്കിലും ധനവും ശക്തിയും ആർജ്ജിക്കുവാൻ ആ രാജ്യത്തിന്നു സാധിച്ചു. ഈ ശക്തിക്കു കാരണം കപ്പൽവ്യവസായത്തിൽ ആ രാജ്യം കാര്യമായ ശ്രദ്ധചെലുത്തിയതായിരുന്നു. ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ കിടപ്പുകൊണ്ടു്, വെനീസ്സുകാരെപ്പോലെ, കപ്പൽയാത്രയെ സംബന്ധിക്കുന്ന എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പരിശീലനം ലഭിക്കുവാൻ ഹോളണ്ടിലെ ആളുകൾക്കു സൗകര്യം കിട്ടി. അവരുടെ കടലിൽ നിന്നു ധാരാളം മത്സ്യം കിട്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ടു്, ഇക്കാലത്തിൽ ഹോളണ്ടുകാർ ശ്രദ്ധചെലുത്തുവാൻ സംഗതിയാവുകയും ചെയ്തു. വടക്കുനിന്നും മദ്ധ്യധരണി അഴിപ്രദേശങ്ങളിലേക്കു് ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിൽ, ഹോളണ്ടു്,

മദ്ധ്യമാഗ്നമുള്ള ഒരു കച്ചവടകേന്ദ്രമായിത്തീർന്നു. ഈ സൗകര്യത്തെ സ്ഥിരോത്സാഹികളായ ഹോളണ്ടുകാർ തികച്ചും ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. അവർ അവരുടെ കപ്പലുകളിൽ ലോകം മുഴുവൻ ചരക്കുകൾ കടത്തുക എന്ന പ്രവൃത്തിയിലേപ്പെട്ടു. ഡച്ചുകപ്പലുകളെ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗത്തും കാണുവാൻ തുടങ്ങി.

ഡച്ചുകപ്പലുകളിൽ തങ്ങളുടെ ചരക്കുകൾ കയറിക്കൊണ്ടുവന്ന ഇംഗ്ലണ്ടും ഫ്രാൻസും തയ്യാറായിരുന്നില്ല. സ്വയം സമ്പൂർണ്ണതയുള്ള അവരുടെ പരിപാടിയിൽ സ്വന്തമായി ഒരു കപ്പൽപ്പടയുണ്ടാക്കുകയെന്നതും ഒരു പ്രധാനമായ ഇനമായിത്തീർന്നു. ഡച്ചുകാരുടെ കപ്പലുകളിൽ ചരക്കുകൾ കയറി അയക്കുന്നതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിലെ സമ്പന്ന ഹോളണ്ടിലേക്കൊഴുകുവാൻ സംഗതിയാക്കുമല്ലോ. കപ്പൽയാത്രകളെക്കുറിച്ചും, കപ്പലുകളിൽ ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ഇംഗ്ലണ്ടിൽ പാസ്സാക്കപ്പെട്ട നിയമങ്ങൾ, കപ്പൽനിർമ്മാണത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ടുള്ളവയായിരുന്നു. സ്വന്തം കപ്പലുകളിൽ മാത്രമേ ചരക്കുകൾ കൊണ്ടുപോകുവാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന നിയമം നടപ്പിൽ വന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ മാത്രരാജ്യവും കോളനികളും ഒരേ കെട്ടായി പ്രവർത്തിക്കേണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു. മാത്രരാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങൾക്കു ഹാനികരമായ യാതൊരു വ്യവസായത്തിലും കോളനികൾ ഏർപ്പെട്ടുപോകരുതെന്നു വ്യവസ്ഥചെയ്തു. കോളനികൾ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ചു മാത്രരാജ്യത്തേക്കയച്ചുകൊടുക്കണമെന്നായിരുന്നു വെച്ച്, കോളനികളിലുണ്ടാകുന്ന അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളുപയോഗിച്ചു അവിടങ്ങളിൽ വ്യവസായം വളരുന്നതിന്നു മാത്രരാജ്യം അനുവദിച്ചില്ല.

“ദേശീയസ്വത്തു”, “ദേശീയശക്തി” എന്നെല്ലാ മുഴു പദങ്ങൾകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടതു്, വ്യവസായത്തിൽ ഏല്പെട്ടു്, ആദായമുണ്ടാക്കിയിരുന്ന ചുരുക്കം ആളുകളുടെ സ്വത്തു്, ശക്തി എന്നു മാത്രമായിരുന്നു, അവരുടെ താല്പര്യം രാജ്യത്തിന്റെ മുഴുവൻ താല്പര്യമായി അവർ ചിത്രീകരിച്ചു എന്നർത്ഥം.

രാജാക്കന്മാർ; അവർക്കാവശ്യമുള്ള പണം, ആവശ്യമുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ പിരിച്ചുണ്ടാക്കുന്നതിന്നു വളരെ വിഷമിക്കേണ്ടിവന്നു. കാരണം, വ്യവസ്ഥിതമായ നികുതിസ്വഭാവം അപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കിയിരുന്നില്ല. ഒരു നിശ്ചിത സംഖ്യ കൊടുത്തുകൊള്ളാമെന്ന നിശ്ചയത്തിന്മേൽ, രാജാവു നികുതിപിരിവുകാക്കു് കരാറുകൾ കൊടുക്കുകയായിരുന്നു പതിവു്. ഏറ്റവും വലിയ സംഖ്യ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായവർക്കു് ഈ അവകാശം ചാത്തിക്കൊടുത്തു. ഈ പിരിവുകാർ സാധുക്കളിൽനിന്നു കിട്ടുന്നേടത്തോളം സംഖ്യകൾ പിഴിഞ്ഞെടുത്തു. നികുതിയിൽനിന്നുമുള്ള വരുമാനം കൊണ്ടു് കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ, രാജാവു്, പണ്ടാരം വകയായ നിലങ്ങൾ വിറ്റുപണം വാങ്ങി. ബേങ്കുമകളിൽനിന്നും കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും പണം കടം വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. പണസംബന്ധമായ വിഷമതകളുള്ളതുകൊണ്ടു്, ഗവണ്മെണ്ടുകൾ, രാജ്യത്തു സ്വർണ്ണം സ്വരൂപിക്കുന്നതിൽ ശ്രദ്ധചെലുത്തി. ധനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാനുള്ള മാർഗ്ഗം വ്യാപാരം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയാണെന്നു മനസ്സിലായതുകൊണ്ടു്, ഗവണ്മെണ്ടുകളുടെ താല്പര്യവും വ്യാപാരികളുടേയും വ്യവസായികളുടേയും താല്പര്യവും ഒന്നുതന്നെയായിത്തീർന്നു.

വ്യാപാരത്തിൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്നു ലാഭം കിട്ടണമെങ്കിൽ മറ്റു രാജ്യത്തിന്നു നഷ്ടംപറ്റിയേ തീരൂ എന്നവർ

വിശ്വസിച്ചു. മറ്റു നാട്ടുകാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾ അപകടപ്പെടുത്തിമാത്രമേ സ്വന്തം വ്യാപാരത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന് അക്കാലത്തു കരുതിയിരുന്നു. രണ്ടു വശത്തും ആദായമുണ്ടാക്കുന്ന ഏർപ്പാടാണ് വ്യാപാരമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയില്ല. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരഴ്ചത്തു കാലത്തെ അഭിപ്രായത്തിൽ "യൂറോപ്പിൽ മുഴുവനുമായി വ്യാപാരത്തിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ വളരെ പരിമിതമാണ്. രോമക്കച്ചവടത്തിൽ ഇംഗ്ലണ്ട് പതിനഞ്ചുലക്ഷം പവൻ വിലക്കുള്ള ചരക്കുകൾ വീല്ല്യമ്പോൾ, ഇരുപതുലക്ഷം പവൻ വില ഇംഗ്ലണ്ടിനു ലഭിക്കുന്നമെങ്കിൽ മറ്റൊരു രാജ്യം അഞ്ചുലക്ഷം പവൻ നഷ്ടപ്പെടാതെ സാധ്യമല്ല."

മറ്റൊരു രാജ്യത്തിന്റെ വ്യാപാരത്തിനു കോട്ടം തട്ടുന്നതു കൊണ്ടുമാത്രമേ, തങ്ങളുടെ വ്യാപാരം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയുള്ളൂ എന്ന വിശ്വാസം, രാജ്യങ്ങളന്വേനമുള്ള യുദ്ധങ്ങളിൽ ചെന്നവസാനിക്കുമെന്നു വ്യക്തമാണ്. മക്ൻറിലിസ്റ്റ് ആശയം യുദ്ധപര്യവസായിയായിത്തീർന്നതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനില്ല. കച്ചവടം പിടിക്കാൻ, കമ്പോളങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കാനുമാക്കാൻ, കോളനികൾ വെട്ടിപ്പിടിക്കാൻ രാജ്യങ്ങളന്വേനമുള്ള യുദ്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു. ഈ യുദ്ധങ്ങളിൽ ചിലതു വ്യാപാരയുദ്ധങ്ങൾ എന്ന പേരിൽതന്നെയാണ് അറിയപ്പെട്ടതും. മറ്റു യുദ്ധങ്ങളുടെ പേരുകൾ, ശരിയായ ഉദ്ദേശം മറച്ചുവെക്കുവാൻ സഹായിച്ചു എന്നുമാത്രമേയുള്ളൂ.

സ്വർണ്ണം, കീർത്തി, ശക്തി ഇവ സ്വന്തമാക്കുകയായിരുന്നു ഓരോ രാജ്യത്തിന്റേയും ലക്ഷ്യം.



സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരം

കുത്തകാവകാശങ്ങളുണ്ടായിരുന്ന കമ്പനികൾക്കു കിട്ടിയിരുന്ന ലാഭത്തിൽ ഒരു പങ്കു ലഭിക്കാൻ മറ്റു വ്യാപാരികൾക്കും ആഗ്രഹം ജനിച്ചു. എന്നാൽ അതിന്നവർക്കു സൗകര്യം ലഭിച്ചില്ല. പണം കച്ചിലുള്ളവർക്കു ഇഷ്ടംപോലെ അതുപയോഗപ്പെടുത്തേണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. വികസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന വ്യവസായവും വ്യാപാരവും ഉണ്ടാക്കിയ സൗകര്യങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു അവരുടെ ആവശ്യം. മൂലധനത്തിന്റെ സ്വാധീനശക്തി എത്രത്തോളമുണ്ടെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കി. ഈ സ്വാധീനത്തെ തികച്ചും പ്രയോജനകരമാക്കുവാൻ അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. “അതു ചെയ്യാതെ” “ഇതു ചെയ്യരുതു” എന്ന നിരോധനങ്ങളെ അവർ വെറുത്തു.എതിരായ നിയമങ്ങൾ.....മേലുള്ള നിയമങ്ങൾ.....വേണ്ടിയുള്ള സഹായധനം എന്തെല്ലാമുള്ള പദങ്ങൾക്കേട്ടു”, അവർക്കു മടുത്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. അവർക്കാവശ്യം സ്വതന്ത്രവ്യാപാരമായിരുന്നു.

ഗവൺമെന്റുകൾക്കു വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു വിഭാഗത്തെ ദ്രോഹിക്കാതെ മറ്റൊരാളെ തരക്കാതെ സഹായിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്നു അവർക്കുതോന്നി. ഈ ദ്രോഹം സഹിക്കേണ്ടിവന്നവരാകട്ടെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തു. 1700-ൽ പ്രഷ്യ

യിൽ രോമമുണ്ടാക്കുന്നവരെ രോമം കയറി അയക്കുവാൻ അനുവദിച്ചില്ല. കമ്പിളിവ്യവസായത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തവർ കൃഷിയവിലേക്ക് രോമംവാങ്ങാൻകിട്ടുന്നതു്, വലിയ പ്രോത്സാഹനമായിരിക്കുമെന്നു അവർക്കു മനസ്സിലാക്കി. രോമം കയറി അയക്കുന്നതിനെ കമ്പിളിവ്യവസായത്തിൽ ഏറ്റെടുത്തിരുന്നവർ സ്വാഗതം ചെയ്തു. എന്നാൽ രോമം ഉല്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നവർ, ഈ നിരോധനത്തെ ഇഷ്ടപ്പെട്ടില്ല. ഈ നിരോധനം നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണെന്നുപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് 1721-ൽ അവർ രാജാവിന്റെ മുമ്പാകെ ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചു. "അവരുടെ കണക്കുകൾപ്രകാരംതന്നെ പാണ്ടികശാലകളിൽ ധാരാളം രോമം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ടു്. ഇക്കൊല്ലം ഉണ്ടാകുന്ന രോമത്തിൽ പകുതിയെങ്കിലും വിറ്റഴിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കമ്പിളിവ്യവസായത്തിന്നാവശ്യമായ രോമമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നു തിരുമേനിയുടെ അഭിലാഷം സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ മറുവശത്തു് ആടിനെ വളർത്തി രോമമുണ്ടാക്കുന്നവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. രോമം ധാരാളം കെട്ടിക്കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കിട്ടിയ വിലക്കു് രോമം വില്പുവാൻ അവർ നിബ്ബന്ധിതരായിരിക്കുന്നു. നിയമംമൂലം രോമത്തിന്റെ വില ഇങ്ങിനെ കുറയുന്നതുകൊണ്ടു് രാജ്യം മുഴുവനും കഷ്ടപ്പെടുകയാണു്. ആടിനെ പോറ്റാൻ ആവശ്യമായ വരുമാനംപോലും ഞങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നില്ല. ആടുകൾ മരിച്ചുതീരുന്നതിനെ ഞങ്ങൾ കാണേണ്ടിവരുന്നില്ലെന്നു നിലയിലേക്കാണ് കാര്യങ്ങൾ നീങ്ങുന്നതു്."

എന്നാൽ പ്രധാനികു് വിലയം ഒന്നാമൻ ഈ നിയന്ത്രണം എടുത്തുകളഞ്ഞില്ല. ഈ ഹരജിക്കു് അദ്ദേഹം കൊടുത്ത മറുപടി ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: "രോമം കയറിക്കയറുന്നതിന്മേലുള്ള നിരോധനം നിലനിർത്തേണ്ടതാണെന്നു നാം

വിചാരിക്കുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിനെപ്പോലുള്ള മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ഈ നിയമംമൂലം പല നേട്ടങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും അനുഭവത്തിൽ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആ രാജ്യങ്ങൾ അങ്ങിനെ സമ്പൽസമൃദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്.”

ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ സമ്പത്തു വർദ്ധിച്ചു എന്നു പ്രധാനിക്ക് അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു് ശരിയാശിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിനുള്ള യഥാർത്ഥകാരണങ്ങൾ എന്തായിരുന്നുവെന്നു ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കച്ചവടക്കാർക്കറിയാമായിരുന്നു. ഇംഗ്ലണ്ടിലെ കച്ചവടക്കാർ നിരോധനങ്ങളേയും നിയന്ത്രണങ്ങളേയും വെറുത്തു. അവരുടെ വ്യാപാരത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന പരിവർത്തനങ്ങൾക്കായി അവർ വെമ്പുകയായിരുന്നു. രാജ്യത്തിന്നു് ഏറ്റവും സമ്പത്തും ശക്തിയും ഉണ്ടാകാൻ, സഹായിക്കുന്ന മാർഗ്ഗങ്ങൾ അവർ നിർദ്ദേശിച്ചു. സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങളെ രാജ്യത്തിന്റെ ഭൗമൻ താല്പര്യങ്ങളായി അവർ ചിത്രീകരിച്ചു. പാർളിമെണ്ടിന്റെ 1820 മേയ് 8-ാംന-ത്തെ തീരുമാനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന കൂട്ടത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പ്രസ്താവിച്ചു: “ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിക്കു വിദേശവ്യാപാരം അത്യാവശ്യമാണു്. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ ആദായകരമായി ഉണ്ടാക്കപ്പെടുന്ന ചരക്കുകൾ ഇറക്കുമതിചെയ്തു് ഇവിടെ ആദായകരമായുല്പാദിപ്പിക്കാവുന്ന ചരക്കുകൾ പകരം കയറുമതിചെയ്യേണ്ടതാണു്. വിദേശവ്യാപാരത്തിന്മേലുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും എടുത്തുകളയേണതു വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയവിലക്കു കിട്ടുന്ന ദിക്കിൽ നിന്നു സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ഏറ്റവും അധികം വില കിട്ടുന്ന ദിക്കുകളിൽ സാധനങ്ങൾ വില്ക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നതു് എല്ലാ രാജ്യങ്ങൾക്കും ആദായകരമായിരിക്കും. ഓരോ രാജ്യത്തിലേയും പ്ര

ജകൾക്കു സുഖവും സമ്പത്തും ലഭിക്കുന്നതിന്നു് ഇതു സഹായകമായിരിക്കും. നിയന്ത്രണങ്ങൾ ചുമത്തുവാൻ സംഗതിയായതു്, ഇറക്കുമതി വർദ്ധിച്ചാൽ സ്വന്തം വ്യവസായത്തിന്നു കോട്ടം തട്ടിയേക്കുമെന്നുള്ള തൊറിദ്ധാരണകൊണ്ടാണു്— ഈ നിയന്ത്രണങ്ങൾ എല്ലാ തുറകളിലും നടപ്പിൽവരുത്തുവാൻ ഒരുങ്ങുകയെന്നതു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ലോകത്തിന്റെ മറ്റുഭാഗങ്ങളിൽനിന്നു് ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളു.”

“മാഷ്ടങ്ങളുടെ സമ്പത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തേയും കാരണങ്ങളേയും കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം” എന്ന “ആഡംസ്കിത്തി”ന്റെ പുസ്തകം എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും ചിന്തകന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ഹാദാകഷിച്ചു. പഴയ എഴുത്തുകാർ ശക്തിയും സമ്പത്തും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു രാഷ്ട്രം എന്തു ചെയ്യേണമെന്നു വിധിച്ചു. ആഡംസ്കിത്താവട്ടെ ഓരോ രാജ്യത്തിലേയും, ഉല്പാദനം വിതരണം, ഇവകുടിസ്ഥാനമായ സംഗതികളെ ആരാഞ്ഞു. നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വാദിച്ചിരുന്ന “മക്ൻറലിസ്തു” ചിന്തകന്മാർ, രാജ്യത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങളെ മുൻനിർത്തി അനേകം നിദ്ദേശങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചു. സ്കിത്താവട്ടെ, ഈ വിഷയത്തെ ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു വീക്ഷണകോണത്തിൽ കൂടി ദർശിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു ഗവേഷണത്തിനൊരുമ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകത്തിൽ ഒരു ഭാഗം “മക്ൻറലിസ്തു” തത്വങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുവാനാണു് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആ തത്വങ്ങൾ എത്ര പൊള്ളയായിരുന്നു എന്നു അയാൾ തെളിയിച്ചു.

അദ്ദേഹത്തിന്നു മുന്യുണ്ടായിരുന്ന ചിന്തകന്മാർക്കും അതെ ആശയങ്ങൾതന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നു. “വ്യാപാരത്തെ നിയന്ത്രിച്ചതാണു് അതിന്റെ വിനാശത്തിന്നു കാരണം

വിദേശച്ചരക്കുകൾ സ്വന്തം ചരക്കുകൾക്കു പകരമായിട്ടാണ് നാം വാങ്ങുന്നത്. അതുകൊണ്ടു വിദേശച്ചരക്കുകളുടെ ഇറക്കുമതി തടയുന്നതും, സ്വന്തം ചരക്കുകളുടെ ഉല്പാദനത്തെ തടയുന്നതു കയായിരിക്കും" ഇതായിരുന്നു വാദം. "വ്യാപാരമിച്ചം" (Balance of trade) എന്ന വാദത്തെക്കുറിച്ച് 1691ൽ "ഡഡ്ലി നോത്ത്" എന്ന ആൾ ഇങ്ങിനെ എഴുതി: "വ്യാപാരമിച്ചത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണങ്ങൾ തുടങ്ങിയിട്ട് കാലം വളരെയായിട്ടില്ല. കയറ്റുമതിയേക്കാൾ ഇറക്കുമതി അധികമായിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ, രാജ്യം നാശത്തിലാണ്ടുപോകുമെന്ന് ആളുകൾ ധരിച്ചുവശായി. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ ലോകമുഴുവൻ വ്യാപിച്ചുനില്ക്കുന്ന വ്യാപാരത്തിന്റെ കാലമാണ്. ഈ ലോകത്തിൽ രാജ്യങ്ങൾ വ്യക്തികളായ വ്യാപാരികളെപ്പോലേയാണ്. വ്യാപാരം പൊതുവിൽ ആദായകരമല്ലെങ്കിൽ വ്യാപാരികൾ ആ വ്യാപാരം ഉപേക്ഷിക്കും. നിയമമൂലം സാധനങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. അങ്ങിനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നത് വ്യാപാരത്തിന്നു ഹാനികരമായിരിക്കും."

ടക്കർ എന്ന ചിന്തകൻ മക്ൻറലിസ്റ്റ് തത്വങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു: "അയർലണ്ടിന്റെ വ്യവസായത്തേയും വ്യാപാരത്തേയും നശിപ്പിക്കുകയെന്ന നമ്മുടെ നയം വളർന്നുവരുന്ന വ്യാപാരത്തിന്നു വളരെ ഹാനികരമാണ്. അയർലണ്ടിന്റെ സമ്പത്തു വലിച്ചാൽ ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ വരുമാനം വലിക്കും. ഇന്നു അയർലണ്ടിൽനിന്നു രഹസ്യമായി ഫ്രാൻസിലേക്കു കയറ്റിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന രോമം, അവിടെവെച്ചു വസ്ത്രമാക്കി, നമ്മുടെ ചരക്കുകളോടു മത്സരിക്കുവാൻ കമ്പോളങ്ങളിലേക്കയക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ഈ രോമംകൊണ്ടു അയർലണ്ടിൽതന്നെ തുണിത്തരങ്ങൾ ഉണ്ടാ

കകയാണെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലണ്ടിനാണ് നേട്ടം. അയർലണ്ടിൽ നിന്നും കൂടുതൽ നികുതികൾ പിരിച്ചു വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ ഇംഗ്ലണ്ടിനു സാധിക്കും."

സ്വണ്ണശേഖരത്തിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെക്കുറിച്ച് മക്ൻറ ലിസ്റ്റംകാക്ഷണ്ടായിരുന്ന ആശയങ്ങളെ 1742 ൽ ആഡം സ്മിത്തിന്റെ സ്നേഹിതനായ ഡേവിഡ് ഹ്യൂം പൊളിച്ചുകുറ്റത്തു. അധികം സ്വണ്ണമുണ്ടായിരിക്കുകയെന്നത് ഒരു രാജ്യത്തിനു വലിയ നേട്ടമാണല്ല, എന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. സാമൂഹ്യശീലമായ വ്യാപാരത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽകൂടി അതാത് രാജ്യത്തിനാവശ്യമായ നാണയശേഖരം കയ്യടക്കുവാൻ സാധ്യമാണെന്നും, കയറ്റുമതിയും ഇറക്കുമതിയും തമ്മിൽ തുലനം ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമാണെന്നും, അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു.

പ്രചാരത്തിലിരിക്കുന്ന നാണയങ്ങളുടെ തുകക്കനുസരിച്ച് സാധനങ്ങളുടെ വിലയിൽ ഏറ്റെടുപ്പിൽ ഉണ്ടാകുന്നു എന്ന തത്വം എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു. ഹ്യൂം ഈ തത്വത്തെ കുറേക്കൂടി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോയി. "ഒരു പ്രത്യേകരാജ്യത്തെ മാത്രമായെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, നാണയത്തിന്റെ തുക വർദ്ധിക്കുകയോ കുറയുകയോ ചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടു കാര്യമായ യാതൊരു മാറ്റവും സംഭവിക്കുവാനില്ല. സാധനങ്ങളുടെ വില നാണയത്തിന്റെ തുകക്കനുസരിച്ച് മാറുന്നു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ."

ഒരു രാജ്യത്തിൽ സാധനങ്ങളുടെ വില വർദ്ധിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവിടെനിന്ന് മറ്റുരാജ്യക്കാർ സാമാനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതു കുറയ്ക്കും. അപ്പോൾ അവിടെനിന്നുള്ള കയറ്റുമതി കുറയും. കയറ്റുമതിയും ഇറക്കുമതിയും തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലാതാകയും ചെയ്യും. കയറ്റുമതിയും ഇറക്കുമതിയും

തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം നികത്താൻ ചരക്കുകൾക്ക് വില കയറിയിരിക്കുന്ന രാജ്യത്തുനിന്ന്, സ്വർണ്ണം പുറത്തേക്കയക്കേണ്ടതായിവരുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലം അവിടെ പ്രചരിക്കുന്ന സ്വർണ്ണത്തിന്റെ തുക കുറയുന്നു എന്നാണ്. അതിനെത്തുടർന്ന് സാധനങ്ങളുടെ വില കുറയുന്നു. ഉടനെ മറ്റുരാജ്യങ്ങൾ വീണ്ടും അവിടെനിന്ന് ചരക്കുകൾ വാങ്ങുവാൻ തുടങ്ങുന്നു. കയറുമതി വർദ്ധിച്ച ഇറക്കുമതിയോടൊപ്പമെത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇതിന്റെ മറുവശവും ശരിയാണ്. ഒരു രാജ്യത്തു നാണയങ്ങൾ കുറഞ്ഞു ചരക്കുകളുടെ വില കുറയുകയാണെങ്കിൽ, അവിടെനിന്നു മറ്റു രാജ്യക്കാർ അധികം ചരക്കുകൾ വാങ്ങുവാൻ തയ്യാറാകുന്നു. അപ്പോൾ കയറുമതി വർദ്ധിക്കുകയും നാണയങ്ങൾ അധികം വന്നുചേരുകയും ചരക്കുകൾക്കു വീണ്ടും വില വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വിലച്ചുരുക്കംകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കയറുമതിയുടെ വർദ്ധനവ് ഇങ്ങിനെ സ്ഥിരമായി നില്ക്കുന്നില്ല. കയറുമതിയും ഇറക്കുമതിയും തമ്മിൽ വീണ്ടും പൊരുത്തമുണ്ടാകാതിരിക്കയില്ല.

ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ബാഹ്യമായ ഒരു വശംമാത്രമാണിത്. ഫലത്തിൽ ഇവയെല്ലാം അത്ര എളുപ്പമായി പ്രവർത്തനത്തിൽ വരുന്നില്ല. കയറുമതിയും ഇറക്കുമതിയും തമ്മിൽ പൊരുത്തമുണ്ടാകുന്നതിന് കുറെ സമയംപിടിക്കും. എന്നാൽ ഹ്യൂമിന്റെ ഈ വാദം മക്ൻറോലിസ്റ്റുകാരുടെ നാണയം സ്വരൂപിക്കുകയെന്ന നയത്തെ ബലഹീനമാക്കി.

മക്ൻറോലിസ്റ്റ് തത്വങ്ങൾ ഓരോന്നായി നടപ്പിൽവരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽതന്നെ, ചിന്തകന്മാർ അവയെ എതിർക്കുവാനും തുടങ്ങി. സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തെ അനുകൂലിച്ചു

കൊണ്ടു “ഫിസിയോക്രാറ്റുകാർ” എന്ന ഇനത്തിൽ പെടുന്ന ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ മുന്നോട്ടുവന്നു.

ഫ്രാൻസിലായിരുന്നു മക്ൻറലിസ്റ്റും സമ്പ്രദായപ്രകാരമുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുകയും ശക്തിയായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതും. അതുകൊണ്ട് അവിടെയാണ് ആ നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കെതിരായുള്ള മുന്നോട്ടോട്ടം ആദ്യം വളർന്നതെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ നമുക്കുവകാശമുണ്ട്. ഫ്രാൻസിലെ വ്യവസായം പലവിധം പാടില്ലായ്മകളെക്കൊണ്ടും, പരിശോധന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശല്യങ്ങളെക്കൊണ്ടും, വലംചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അവിടെ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടതെന്നു ആശ്ചര്യമായിത്തോന്നും. ഗിൽഡുകളുടെ നിബന്ധനകളും നിയന്ത്രണങ്ങളും വളരെ ദ്രോഹകരമായിത്തീർന്നു. ഈ നിയമങ്ങൾക്കുപുറമെ ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയമങ്ങൾ പലതും നടപ്പിലാക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ നിബന്ധനകളും നിയന്ത്രണങ്ങളും ഫ്രാൻസിന്റെ വ്യവസായത്തെ രക്ഷിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു. ചില സംഗതികളിൽ അവ വ്യവസായത്തിനു സഹായകമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഈ നിയമങ്ങൾ, വ്യവസായികൾക്കു ഹൃദ്യമായില്ല. തുണിയുണ്ടാക്കുന്ന ആൾക്കു, ഇഷ്ടമുള്ള ഇനത്തിൽ പെടുന്ന തുണിത്തരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ലാതെ വന്നു. നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട ഇനങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. പുതിയ ഉപകരണങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതും നിരോധിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഉപകരണങ്ങൾ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട രൂപത്തിലും വലുപ്പത്തിലുമായിരിക്കണം. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അപ്പപ്പോഴായി ഉപകരണങ്ങൾ പരിശോധിക്കും. അമിതമായ നിയന്ത്രണം, നിയന്ത്രണം തീരെ പാടില്ലെന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിന്നിടയാക്കി. ഇഷ്ടമുള്ള ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ പാടില്ലെന്ന വ്യവസ്ഥക്കെതിരായി

വ്യവസായികൾ വാദിക്കുവാൻ ഉടങ്ങി. രാജകുടുംബത്തിലെ ദാമക്രമം, മാമൂലിനനുസരിച്ചായിരുന്ന രാജ്യത്തു് നിയമമൂലംതന്നെ തുണിയുടെ നീളവും വീതിയും തരവും നിണ്ണയിക്കപ്പെടേണമെന്നായിരുന്നു വെപ്പു്. ഇതിനെ വ്യവസായികൾ എതിർത്തു.

എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും നീക്കംചെയ്യണമെന്നു് വാദിച്ചിരുന്നവർ മുഴുകിയിരുന്ന മുദ്രാവാക്യമായിരുന്നു. "ലസ്സാഫേർ." ഈ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം "ഞങ്ങളെ അലട്ടാതിരിക്കണം" എന്നാണ്.

ഫ്രാൻസിലെ ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച്, കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തുന്നതിന്നു് സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചു. ഈ സംഘത്തിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ, സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തിനുപേണ്ടിയും, നിബന്ധനകൾ നീക്കംചെയ്യാനാവശ്യപ്പെട്ടും ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി. ഒരു ഭരണാധികാരി ഒരു ധനശാസ്ത്രകാരനോടു് ഭരണംനടത്തേണ്ടതെങ്ങിനെയെന്നു് ചോദിച്ചു. അയാൾ ഇങ്ങിനെ മറുപടി പറഞ്ഞു: "നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ രാജ്യത്തിൽ സ്വതന്ത്രമായ തുറമുഖങ്ങൾ അനുവദിക്കുക; നിങ്ങളുടെ രാജ്യത്തു് ആരെങ്കിലും പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ആദ്യമായി വായിക്കുന്ന വാക്കുകൾ 'സ്വതന്ത്ര്യം, മോചനം, അനുവാദം' എന്നിവയായിരിക്കട്ടെ. എന്താൽ നിങ്ങളുടെ രാജ്യം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും. രാജ്യത്തു് വ്യാപാരം വർദ്ധിക്കും, ലോകം മുഴുവനുമുള്ള ആളുകൾ നിങ്ങളുടെ രാജ്യത്തു് നിങ്ങളുമായി കച്ചവടംചെയ്യാൻ വരും"

"ചിന്തിയോക്താക്കൾ" സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം എന്ന ആശയത്തിലേക്കെത്തിയതു് മറ്റൊരു വഴിയിൽകൂടിയായിരുന്നു. അവർ സ്വകാര്യസ്വത്തിന്റെ പുണ്യസ്വഭാവ

ത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു; സ്വാതന്ത്രത്തിൽ വിശ്വസിച്ചു; സ്വന്തം പണംകൊണ്ടും സ്വത്തുകൊണ്ടും, മറ്റുള്ളവർക്കുവേണ്ടി വമാകാത്തവിധത്തിൽ, അർക്കം എന്തും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരമുണ്ടെന്നവർ വാദിച്ചു—സ്വാതന്ത്രവ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ വാദം കൃഷിക്കാരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കും അനുക്രമമായിരുന്നു. ഇപ്പോഴുള്ള സാധനങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാനും, ഇപ്പോഴുള്ളതെന്തും കൊണ്ടുപോയി വില്പുവാനും, കൃഷിക്കാർക്കും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കേണമെന്നും ഈ വാദം അംഗീകരിച്ചു. ധാന്യങ്ങൾ രാജ്യത്തിൽനിന്നും പുറമെ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ ചുങ്കംകൊടുക്കണം. രാജ്യത്തിനുള്ളിൽത്തന്നെ ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നും മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേയ്ക്കു കടത്തുമ്പോൾപ്പോലും നികുതികൊടുക്കണം. സ്വത്തിന്മേലുള്ള അവകാശങ്ങൾ ശരിയായനുഭവിക്കുന്നതിനും ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം ആവശ്യമാണെന്നും ഫിസിയോക്രാറ്റുകാർ വാദിച്ചു. “ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കാത്ത അവകാശം അവകാശമാകുന്നതെങ്ങിനെ? സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലാതെ സ്വത്തവകാശത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കുന്നത് വിഡ്ഢിത്തമാണ്. ഓരോ പ്രവൃത്തിയുടെ ഫലം അനുഭവിക്കുവാനുള്ള സൗകര്യം ലഭിക്കാതെ, മനുഷ്യൻ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുവാൻ തയ്യാറാകുന്നതല്ല. സുഖം ആസ്വദിക്കുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യവും ആവശ്യമാണ്.”

ഫിസിയോക്രാറ്റുകാർ, കൃഷിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിലാണ് കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചത്. അവരുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിലം മാത്രമായിരുന്നു സ്വത്തും. കൃഷിയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന വേലക്കാരന്റെ അദ്ധ്വാനം മാത്രമേ ഫലപ്രദമാകുന്നുള്ളൂ. “നമ്മുടെ കൃഷിക്കാരൻ ഉല്പാദനത്തെ സഹായിക്കുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽ ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നു,

ഇവരുടെ അദ്ധ്വാനത്തിൽനിന്നു മാത്രമെ ലാഭംകിട്ടുന്നുള്ളു. നെയ്ത്തുകാരൻ ആദായകരമായ പ്രവൃത്തി ചെയ്യുന്നില്ല. അയാൾ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയുടെ ആകത്തുകയിൽ അയാൾ ചില ഭേദനങ്ങൾചെയ്യുന്നു എന്നല്ലാതെ, അയാൾ ഒന്നും തന്നെ പുതുതായുല്പാദിപ്പിക്കുന്നില്ല."

“വ്യാപാരത്തിനും വ്യവസായത്തിനും ആവശ്യമായ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ കൃഷിയിൽകൂടി മാത്രമെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അസംസ്കൃതപദാർത്ഥത്തെ, ചരക്കായി മാറ്റുവാൻ കൈവേലക്കാരനു സാധിക്കുമെങ്കിലും അയാൾ ആകെ സ്വത്തിന്റെ തുകയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നില്ല. കൈത്തൊഴിൽകാരൻ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥങ്ങൾകൊണ്ട് ചരക്കുകൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ, അവയുടെ വില വർദ്ധിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, ഈ വർദ്ധനവ് അവന്റെ കൂലിക്കു മാത്രമേ, മതിയാകുന്നുള്ളൂ. പുതുതായി യാതൊരു ധനവും ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നില ഇതല്ല. കൃഷി വളരെ ആദായകരമാണ്. കൃഷിച്ചിലവും നിലമുടമക്കു കൊടുക്കേണ്ട പാട്ടവും കഴിച്ചാൽ, ഏതാനും വരുമാനം മിച്ചമായി നില്ക്കുന്നു. ഈ മിച്ചമാകട്ടെ പ്രകൃതിദത്തമാണ്. ഇതാണ് സമ്പത്തു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നത്, ഈ മിച്ചം കൊല്ലുതോറും ഏറിയോ കുറഞ്ഞോ വരാം. കാലാവസ്ഥയാണ് ഈ വ്യത്യാസത്തിനു് സംഗതിയാക്കുന്നത്.

ഫിസിയോക്രാറ്റുകാരുടെ ഈ വാദങ്ങളെ പിൻകാലത്തെ ധനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അംഗീകരിച്ചില്ല. എന്നാൽ ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തു് സ്ഥിരമായി നില്ക്കുന്ന ഒരു തുകയല്ലെന്നും അതാതുകാലത്തെ വരുമാനത്തിനനുസരിച്ചു മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണ് എന്നും, ഉള്ള അവരുടെ വാദം പിൻകാലത്തെ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും സമ്മതിച്ചു.

ഫിസിയോക്രാറ്റുകാരുടെ വാദങ്ങളെക്കുറിച്ച് ആഡം സ്കിത്തു് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: “പരമാത്മത്തോടു് ഏറ്റവും അടുത്തെത്തിയിട്ടുള്ള വാദങ്ങൾ അവരുടേതാണ്. വിളനിലത്തു് ചെയ്യുന്ന അദ്ധ്യാനം മാത്രമെ ആദായകരമായിരിക്കയുള്ളൂ എന്ന കടുങ്ങിയ ആശയത്തെ അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചു. എന്നാൽ രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പത്തു് ഉപയോഗത്തിനതകുന്ന ചരക്കുകളുടെ അതാതുകാലത്തെ ആകത്തുകയാണ്; ഏറ്റവും അധികം സാധനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുവാൻ സ്വതന്ത്ര്യം ആവശ്യമാണ്. ഈ തത്വങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ടു് അവർ വളരെ പുരോഗമനപരമായ ഒരു നില സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്.”

സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടി ഏവേയും ശക്തിയായി വാദിച്ചതു് ആഡംസ്കിത്താണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകം അനേകം പതിപ്പുകൾ അച്ചടിക്കേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തും അതിനുശേഷവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വളരെയധികം പ്രചരിച്ചു. മക്ൻറലിസ്തു് തത്വങ്ങളെ പൊളിച്ചുകാണിക്കുന്നതിൽ, അദ്ദേഹമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പങ്കുവഹിച്ചതു്. രാജ്യത്തിൽ സ്വണ്ണം അധികമായി നിലനിൽക്കണമെന്നു വാദിക്കുന്നവരെ അദ്ദേഹം നേരിട്ടതു് ഇങ്ങിനെയാണ്: “സ്വന്തമായി ഖനികളില്ലാത്ത രാജ്യങ്ങൾ, സ്വണ്ണവും വെള്ളിയും മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു് ആകുഷിക്കണം. സ്വന്തമായി മുന്തിരിത്തോട്ടമില്ലാത്തവർ മറ്റുരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു് വീഞ്ഞുവാങ്ങുന്നതുപോലെ മാത്രമാണതു്. ഗവണ്മേണ്ടു് സ്വണ്ണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രം ഇത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതില്ല. പണമുള്ളവർ എവിടെനിന്നായാലും വീഞ്ഞുവരുത്തും. അതുപോലെ സ്വണ്ണവും വെള്ളിയും പകരമായി വാങ്ങുവാൻ

ചരക്കുകൾ കയ്യിലുള്ളവർ, ഈ ലോഹങ്ങൾ കിട്ടാതെ വിഷമിക്കുകയില്ല. ഈ ലോഹങ്ങളും മറ്റു സാധനങ്ങളെപ്പോലെ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങേണ്ടവയാണ്.”

കോളനികളോടുള്ള നയത്തെ സംബന്ധിച്ചു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം ഇതായിരുന്നു. “കോളനികളിലെ വ്യാപാരത്തിന്മേലുള്ള കുത്തകാവകാശങ്ങൾ മറ്റെല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലേയും വ്യവസായശ്രമങ്ങളെ ബാധിക്കുന്നു. ഏതു രാജ്യമാണോ, ഈ കുത്തകാവകാശം കയ്യിൽ വെച്ചിരിക്കുന്നത് ആ രാജ്യത്തു് വ്യവസായികാഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാകുകയില്ല.”

സ്കീത്തിന്റെ പുസ്തകം ആരംഭിക്കുന്നതുതന്നെ, സ്വതന്ത്ര വ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള വാദം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണ്. “അഭ്യാനശക്തിയുടെ പ്രയോഗത്തെ സഹായിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാര്യം പ്രവൃത്തിവിഭജനത്തിലുള്ള സാദ്ധ്യതകളാണ്.” പ്രവൃത്തിവിഭജനത്തിനു ആധംസ്മിത്തു സങ്കല്പിച്ചിരുന്ന അർത്ഥംതന്നെയാണ് നാം ഇന്നു സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഒരു പ്രവൃത്തിക്കാരനെ ലളിതമായ ഒരു ജോലിയിൽതന്നെ നിയമിച്ച അയാളുടെ സാമർത്ഥ്യത്തെ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നാണ് ഇതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചതു്. ഒരു മൊട്ടുസൂചിയുണ്ടാക്കുന്നതിൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന വിഭജനക്രമമാണു് സ്കീത് ഉദാഹരണമായെടുത്തിട്ടുള്ളതു്. “യന്ത്രങ്ങളുടെ സഹായമൊന്നും കൂടാതെ ഒരു വേലക്കാരൻ ഒരു ദിവസം പണിയെടുത്താൽ പത്തിരൂപതു് മൊട്ടുസൂചികൾ ഉണ്ടാക്കിയെന്നുവരാം. എന്നാൽ മൊട്ടുസൂചി ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ പല ഘട്ടങ്ങളായി പ്രവൃത്തിയെ വിഭജിക്കുക, ഒരാൾ കമ്പി വലിച്ചുനീട്ടുക; മറ്റെവരൾ അതു നേരെയൊക്കുക, മൂന്നാമതൊരാൾ അതു മുറിച്ചുകുറുത്താക്കുക, നാലാമൻ മുച്ചു

കൂട്ടുക. അഞ്ചാമൻ അതിന്റെ അറ്റത്തു് ഒരു മൊട്ടുണ്ടാക്കുക; (മൊട്ടുണ്ടാക്കുവാൻതന്നെ, മൊട്ടുപിടിപ്പിക്കുക, വെളിപ്പിക്കുക മുതലായ മൂന്നുനാലു് പ്രയോഗങ്ങൾ ആവശ്യമാണു്) ഒട്ടക്കം സൂചി കടലാസ്സുകളിൽ കുത്തിവെക്കുക, ഇങ്ങിനെ ഒരു മൊട്ടുസൂചിയുണ്ടാക്കുന്ന പ്രവൃത്തി പതിനെട്ടു വ്യത്യസ്തങ്ങളായ പ്രയോഗങ്ങളായി വിഭജിക്കുക. പ്രവൃത്തിശാലയിൽ ഈ ഓരോ പ്രവൃത്തിയും ഓരോ ആൾ ചെയ്യുക. ഇങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിവിഭജനം ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി 10 വേലക്കാർ ജോലിചെയ്യുന്ന ഒരു തൊഴിൽ ശാലയിൽ ഒരു ദിവസം പന്ത്രണ്ടു റാത്തൽ തൂക്കം മൊട്ടുസൂചികളുണ്ടാക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നു. അതായതു് പത്താളുകൾ കൂടി ഒരു ദിവസം 48000സൂചികൾ ഉണ്ടാക്കും. ഓരോ ആളും അങ്ങിനെ ഒരു ദിവസം 4800 സൂചികൾ ഉണ്ടാക്കും, ഓരോ വേലക്കാരനും അയാൾ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തിയിൽ വിദഗ്ദ്ധനാണു്. അതാണു് പ്രവൃത്തിവിഭജനംകൊണ്ടുണ്ടാക്കുന്ന നേട്ടം.”

പ്രവൃത്തിവിഭജനം അദ്ധ്വാനശക്തിയുടെ ഉല്പാദനക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതും സ്വതന്ത്രവ്യാപാരവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം എന്താണു്?

പ്രവൃത്തിവിഭജനം സാധ്യമാകുന്നതു് കമ്പോളത്തിന്റെ വ്യാപ്തിക്കനുസരിച്ചാണു്. മാർക്കറ്റു് വളരെ ചെറുതായിരിക്കുമ്പോൾ, ഒരാൾ ഒരു പ്രവൃത്തിയുടെ ഒരു ഭാഗത്തിൽ തന്നെ ഏല്പിക്കുന്നതു സാധ്യമല്ല. സ്വന്തം ആവശ്യം കഴിച്ചു ബാക്കിവരുന്നതു വിറ്റഴിക്കുവാൻ, അയാൾക്കു സാധിക്കയില്ലെങ്കിൽ അയാൾ അമിന്നു തയ്യാറാകയില്ലല്ലോ.

പ്രവൃത്തിവിഭജനത്തിൽകൂടി ഉല്പാദനം വേഗതപ്പെടുത്താം. ഉല്പാദനം വേഗതപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ മാർക്കറ്റു് വലുതാകണം. അതുകൊണ്ടു് മാർക്കറ്റിന്റെ വികാസം,

പ്രവൃത്തിവിഭജനത്തിലും വർദ്ധിച്ചതോതിലുള്ള ഉല്പാദനത്തിലും ചെന്നവസാനിക്കുന്നു. സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തിൽ കൂടി കമ്പോളത്തെ വികസിപ്പിക്കാം. അതുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം അത്യാവശ്യമാണ്. ഈ വളച്ചയെ ഇങ്ങിനെ വിവരിക്കാം.

(1) പ്രവൃത്തിവിഭജനത്തിൽകൂടി ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാം.

(2) പ്രവൃത്തിവിഭജനം നാഷ്യമാക്കാൻ കമ്പോളം വലുതാകണം.

(3) സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തിൽകൂടി മാത്രമെ കമ്പോളത്തെ വലുതാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

അതുകൊണ്ട് സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം ഉൾപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നു.

രാജ്യങ്ങൾ തമ്മിൽ സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം നടക്കുന്നത് പ്രവൃത്തിവിഭജനം ഏറ്റെടുക്കാനും ഉയർന്ന പതനത്തിൽ എത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്നു.

വ്യവസായത്തിൽ ഗവണ്മെന്റുകൾ കൈചെയ്യുന്നതിനെ ആധിപത്യം അധിഷ്ഠിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. "പ്രോത്സാഹനങ്ങൾ നല്ലി, ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസായത്തിലേക്കു മുലധനം രൂപവൽ ആകർഷിക്കുന്നതും, നിയന്ത്രണങ്ങൾ ചുമത്തി ഏതെങ്കിലും വ്യവസായത്തിന്റെ വളച്ചയെ തടയുന്നതും, ഉദ്ദേശിക്കുന്നതിനു വിപരീതമായ ഫലമാണുണ്ടാക്കുന്നത്. മന്വത്തിനും അഭിവൃദ്ധിക്കും വേണ്ടിയുള്ള സമുദായത്തിന്റെ പരിശ്രമത്തെ ഇതു തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു—ഒരു രാജ്യത്തിന് കാലത്താലുണ്ടാകാവുന്ന വരുമാനത്തെ ഇതു കുറച്ചുകളയുന്നു.

“എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും നീക്കിയാൽ സ്വതന്ത്രവാ
പാരം സാധ്യമായിത്തീരും. ന്യായരഹിതമായി പ്രവർത്തി
ക്കയില്ലെങ്കിൽ സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനനുസരിച്ച് എന്തും ചെയ്യു
വാൻ ഒരാൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. മറ്റുള്ളവരുമായി വ്യവ
സായത്തിൽ മത്സരിച്ചുയരുവാൻ അയാൾക്കു സാധിക്കണം.”

അങ്ങിനെ ആഡംസ്റ്റീത്തിന്റെ പുസ്തകം, അക്കാലത്തെ
വ്യവസായത്തിന്റെ വേദപുസ്തകമായിത്തീർന്നു.



XIII

മുതലാളിത്തത്തിലേക്ക്

പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഫ്രാൻസിൽ, ധനികന്റെ പേരിൽ നികുതി ചുമത്താതെ, ദരിദ്രന്റെ പേരിൽ മാത്രമാണ് നികുതി ചുമത്തിയിരുന്നത്. അക്കാലത്തു് നടപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ നികുതികളിൽനിന്നും ധനികർ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു എന്ന് അവർക്കെന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സാധാരണക്കാരെപ്പോലെ, ധനികരും നികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരികയാണെങ്കിൽ, ഫ്രാൻസിന്റെ അധഃപതനം വന്നുപോകുമെന്ന്, പാതിരിമാരും പ്രഭുക്കന്മാരും വിശ്വസിച്ചു. എന്നാൽ ഫ്രാൻസിലെ ഗവണ്മെണ്ടു് സാമ്പത്തികവിഷമതകളെ നേരിടേണ്ടിവന്നു. ഭരണച്ചിലവു് നിത്യേനയെന്നോണം വർദ്ധിച്ചു, വരവും ചിലവും തമ്മിൽ പൊരുത്തമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയാതായി, ധനികരുടേയും ദരിദ്രരുടേയും പേരിൽ ഒരുപോലെ നികുതി ചുമത്തി, ധനാഗമമാർഗ്ഗം കാണേണ്ടതാണെന്ന് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. 1776 ൽ ഫ്രാൻസിലെ ധനകാര്യമന്ത്രി, നികുതിവ്യവസ്ഥയിൽ ചില പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തുവാൻ പരിശ്രമിച്ചു. ധനികവർഗ്ഗങ്ങൾ അതിനെ ശക്തിയായെതിർത്തു. അവർ പാരീസിലെ പാർളിമെന്റിന്റെ തീരുമാനങ്ങളെ മുറുകെ പിടിച്ചു. പാർളിമെന്റിൽ ഇങ്ങിനെ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

“അവനവന്റെ സ്വത്തുക്കൾ രക്ഷിക്കുവാൻ എല്ലാവർക്കും സാധിക്കണം, അതാണ് നീതിന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. സ്വത്തുക്കൾ അധീനത്തിൽവെക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരുന്നാൽമാത്രംപോരാ, ജനനം, പദവി ഇവയിൽ കൂടി ലഭിക്കുന്ന സ്വത്തുക്കൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതുവളരെ പ്രധാനമാണ്. ഏതെങ്കിലും ന്യായത്തിന്മേൽ സമുദായത്തിലുള്ള ധ്യാനത്തികമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഗൗണിക്കാതെ, എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ നികുതികൊടുക്കാനും സമുദായത്തിന്റെ അധഃപതനത്തിനു കാരണമായിത്തീരും. ഹ്രസ്വരാജത്വം അതിന്റെ ഘടനപ്രകാരം, മൂന്നു ഭാഗങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ കടമ ആരാധന, വിദ്യാഭ്യാസം എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധിക്കുകയാണ്. പ്രഭുക്കന്മാർ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ രക്ഷകളവേണ്ടി തങ്ങളുടെ രക്തം ചിതുകയും രാജാവിനെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്യണം. ഇങ്ങിനെയുള്ള സേവനങ്ങൾ രാജാവിനുവേണ്ടി ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ സാധിക്കാത്ത സാധാരണക്കാരാവട്ടെ, നികുതികൊടുത്തും രാജാവിനുവേണ്ടി പണിയെടുത്തും തങ്ങളുടെ കടമകൾ നിറവേറണം. ഈ വ്യത്യാസങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഹ്രസ്വഭരണസമ്പ്രദായംതന്നെ തകർന്നുപോകും.

പുരോഹിതന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളുള്ള വർഗ്ഗങ്ങളാണ്. പുരോഹിതന്മാർക്കും മനോസ്ഥാനവും പ്രഭുക്കന്മാർക്കും രണ്ടാംസ്ഥാനവും ലഭിച്ചു. പുരോഹിതന്മാരുടെ സംഖ്യ 1,30,000വും പ്രഭുവർഗ്ഗങ്ങളുടെ സംഖ്യ 1,40,000 വുമായിരുന്നു. ഇവർ പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളോടുകൂടിയ വർഗ്ഗങ്ങളായിരുന്നതുകൊണ്ട് അവരെല്ലാംതന്നെ ധനികരായിരുന്നു എന്നോ, മടിയന്മാരായിരുന്നു എന്നോ അർത്ഥമില്ല. ധനിക

രല്ലാത്ത പുരോഹിതന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. വളരെ ധനികരായ മെത്രാന്മാരും വളരെ ധനികരായ പ്രഭുക്കന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ വളരെ ആത്മാർത്ഥതയോടെ തങ്ങളുടെ കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിച്ചിരുന്ന പ്രഭുക്കന്മാരും പുരോഹിതന്മാരും ഇല്ലാതിരുന്നില്ല. പുരോഹിതന്മാരുടേയും പ്രഭുക്കന്മാരുടേയും ഇടയിൽ മഹാമടിയന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു.

യാതൊരാനുകൂല്യങ്ങളും അനുവദിക്കപ്പെടാതെ കഷ്ടപ്പെട്ടു വന്നവരായിരുന്നു സാധാരണ ജനങ്ങൾ. അവർ മൂന്നാമത്തെ വർഗ്ഗമായിരുന്നു. ഫ്രാൻസിലെ 2,50,00,000 ജനങ്ങളിൽ, 95 ശതമാനം സാധാരണക്കാരായിരുന്നു. ധനികവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ധനത്തിന്റേയും ജീവിതക്രമത്തിന്റേയും കാര്യത്തിൽ, വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ, ദരിദ്രരുടെ ഇടയിലും വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. 2,50,000 വരുന്ന മേലേക്കിടക്കാരായ മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരുടെ നില സാധാരണക്കാരുടെ നിലയെ അപേക്ഷിച്ചു വളരെ ഭേദപ്പെട്ടതായിരുന്നു. പട്ടണങ്ങളിലും വലിയ നഗരങ്ങളിലും കൈവേലക്കാർ ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമായിത്തീർന്നു. അവർ 25,00,000 പേർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ബാക്കിയുള്ള 2,20,00,000 വരുന്ന ജനങ്ങൾ കൃഷിനിലങ്ങളിൽ പണിചെയ്തിരുന്ന കൃഷിക്കാരും കഷ്ടതയാഴിയാളികളുമായിരുന്നു. അവർ ഗവണ്മെന്റിനു നികുതികൊടുത്തു; പുരോഹിതന്മാർക്കു വരിപ്പണം കൊടുത്തു; പ്രഭുക്കൾക്കു അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ കൊടുത്തു.

സാധാരണ ആളുകൾ അവരുടെ പരവിന്നനുസരിച്ചു ചിലവു ശരിപ്പെടുത്തും. ഗവണ്മെന്റുകളും ഇങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ പരിശ്രമിക്കണം. എന്നാൽ 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസിലെ ഗവണ്മെന്റ് നേരെ വിചരീതമായ ഒരു നിലയാണു് സ്വീകരിച്ചതു്. യാതൊരു ലക്ഷമില്ലാതെ ഹ്രസ്വ

ഗവൺമെന്റ് അന്യായമായി ധാരാളം പണം ചിലവുചെയ്തു. വരവിന്നനുസരിച്ചു ചിലവുചെയ്യുന്നതിനുപകരം, ചിലവിന്നനുസരിച്ചു ഖരവുണ്ടാക്കുവാനാണ് അവർ ശ്രമിച്ചത്. യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ലാതെ പണം ചിലവാക്കിയതുകൊണ്ട് പല നികുതികളും ചുമത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത നേരിട്ടു. ധനികവർഗ്ഗങ്ങൾ നികുതികൊടുക്കുവാൻ ഞാലുസ്ഥരായിരുന്നുമില്ല. മൂന്നാമത്തെ വർഗ്ഗക്കാരിൽ ധനികരായവർ, നികുതികളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറുവാൻ ശ്രമിച്ചു. അങ്ങിനെ നികുതിയുടെ ഭാരം മുഴുവൻ, ദരിദ്രരായ സാധാരണക്കാർ വഹിക്കേണ്ടിവന്നു. അതൊരു വമ്പിച്ച ഭാരം തന്നെയായിരുന്നു. അക്കാലത്തെ കൃഷിക്കാരൻ, രാജാവിനേയും പുരോഹിതനേയും പ്രഭുവീനേയും തന്റെ ചുമലിലെടുത്തു നടക്കുകയായിരുന്നു.

എല്ലാമറിയെ പണി എടുത്തിരുന്ന കൃഷിക്കാരന്റെ ജീവിതത്തെ, ഈ സ്ഥിതിഗതികൾ സാരമായി ബാധിച്ചു. ഒരു ചിന്തകൻ ഇങ്ങിനെ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: "പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഒരു ഹ്രസ്വകൃഷിക്കാരനെ നിങ്ങൾ വിഭാവനം ചെയ്യുക, അവനു വിളനിലമെന്നാൽ ജീവനാണ്; തന്റെ സർവ്വസ്വവും വിറ്റു അവൻ നിലം വാങ്ങാൻ തയ്യാറാണ്. ഈ നിലത്തിന്മേൽ അവൻ നികുതികൊടുക്കണം. എന്നാലും നിലം അവന്റെതായിത്തീരും. അവൻ വിതക്കുന്ന വിത്തിനോടൊപ്പം അവന്റെ ഹൃദയവും ആ നില്പത്തു കഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ പ്രഭുക്കൾ അവനെ സ്വന്തനിലത്തു പണിയെടുക്കുവാൻ അനുവദിച്ചില്ല. അവർ അവനോടു് അവരുടെ നിലങ്ങളിൽ കൂലിയില്ലാതെ വേല ചെയ്യുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു, അവന്റെ വിള അവരുടെ കന്നുകാലികളിൽനിന്നും രക്ഷിക്കുവാൻ അവൻ ശ്രമിച്ചു. അവർ അവനെ തടഞ്ഞു. പുഴകൾ കടക്കുമ്പോൾ അവർ

അവനോടു ചുങ്കം വാങ്ങി; ചന്തയിൽ അവന്റെ ചരക്കുകൾ വില്ക്കുന്നതിന്നു് അവർക്കു് അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നു. കൃഷിക്കാരന്റെ കയ്യിൽ വില്ലാതെ ബാക്കി നില്ക്കുന്ന ഗോതമ്പു് സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനുപയോഗിക്കാൻ പൊടിച്ചു മാവാക്കണം. അതും പ്രളക്കന്മാരുടെ തിരിച്ചയന്ത്രത്തിൽ മാത്രമേ പാടുള്ളൂ. അവൻ എന്തുചെയ്യുമ്പോഴും പ്രളക്കളും വലിയവരും അവന്റെ മുമ്പിൽ അവകാശങ്ങൾ വാങ്ങാൻ ഒരുങ്ങിനില്ക്കും. അവർക്കുകൊടുക്കേണ്ടതെല്ലാം കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പാതിരി അദ്ദേഹത്തിന്റെ കറുപ്പു വസ്ത്രവും ധരിച്ചു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതുകാണാം. അവൻ കൊയ്തെടുക്കുന്ന വിളവിന്റെ വിഹിതം പാതിരിക്കും കൊടുക്കണം. മദ്ധ്യകാലത്തെ പല മാമുലുകളും അവസാനിച്ചെങ്കിലും ബാക്കി നിന്ന നടപടിക്രമങ്ങൾ മാജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നു.?"

ഈ വിവരണം 11-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സ്ഥിതിഗതികളെക്കുറിച്ചാണെന്നു തോന്നും. തുടർന്നുള്ള ഏഴു നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ മാറ്റങ്ങൾ ഒന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നല്ല ഇതിന്റെ അർത്ഥം. 18-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യത്തിൽ, ഫ്രാൻസിത ഉണ്ടായിരുന്ന 2,20,00,000 കൃഷിക്കാരിൽ 10,00,000 മാത്രമേ പഴയ അർത്ഥത്തിൽ കൂലിപ്രവൃത്തിക്കാരായിരുന്നുള്ളൂ. മറ്റുള്ളവർ അടിമത്തത്തിൽനിന്നും മോചനം നേടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ പഴയ നാടുവാഴിപ്രളതത്തിൻകീഴിൽ നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന എല്ലാ പിരിവുകളും അവസാനിപ്പിച്ചിരുന്നില്ല. ചിലതെല്ലാം നീക്കം ചെയ്തു. ബാക്കി ചിലതു ശേഷിച്ചുനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. അവയുടെ ആവിർഭാവത്തിന്നു് ഇടയാക്കിയ പരിതസ്ഥിതികൾ അവസാനിച്ചിട്ടും അവ നിലനില്ക്കുകയായിരുന്നു. പല പിരിവുകളും എടുത്തിരുന്ന പ്രളക്കന്മാർ, രാജാ

വിനുവേണ്ടി യുദ്ധം ചെയ്യുക എന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിച്ചു. പ്രഭുക്കന്മാർ രാജാവിന്റെ സൈന്യത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലാതായി. സൈനികമായ അവരുടെ കടമകൾ അവസാനിച്ചു. ഒരു വർഗ്ഗമെന്നനിലക്ക്, ഭരണകാര്യത്തിൽ, അവർ പങ്കില്ലാതായി. ഭരണസംബന്ധമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ അവർ ഏർപ്പെട്ടില്ല. അവർ നിലം കൃഷി ചെയ്യുകയോ കച്ചവടത്തിൽ ഏർപ്പെടുകയോ ചെയ്തില്ല. സാമ്പത്തികമായും അവർ ഒരു കടമയും നിറവേറാൻ ഉണ്ടായില്ല. യാതൊരു സേവനവും ചെയ്യാതെ അവർ പിരിവുകൾ വാങ്ങുകയായിരുന്നു. ചിലർ മടിയന്മാരായി, നഗരങ്ങളിൽ ധൂർത്തിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അവർ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നു പാട്ടവും മററവകാശങ്ങളും വെച്ചുവാങ്ങി. ഈ അവകാശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നത് കൃഷിക്കാർക്കിഷ്ടമായതുകൊണ്ടല്ല. പഴയ പല മാതൃകകളും അവസാനിച്ചപ്പോൾ ബാക്കിയുള്ളവയുടെനേരെ അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന എതിർപ്പ് വർദ്ധിച്ചു. കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ വരവിന്റെ ഏതുശതമാനമാണ് നികുതിയായി കൊടുക്കേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലായാൽ ആരും അമ്പരന്നുപോകും. പല പിരിവുകൾക്കുമായി, തന്റെ ആകെ വരുമാനത്തിന്റെ 80 ശതമാനം കൃഷിക്കാരൻ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതായിവന്നു. ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന 20 ശതമാനംകൊണ്ടു തന്റെയും കുടുംബത്തിന്റെയും ആവശ്യങ്ങൾ അയാൾ നിർവ്വഹിക്കണം. ഈ സ്ഥിതിയിൽ കൃഷിക്കാരൻ അസംതൃപ്തി പ്രകടിപ്പിച്ചാൽ അത്ഭുതപ്പെടാനുണ്ടോ? കൃഷിക്കാരിൽ വളരെ ആളുകൾ എറപ്പാളികളായി റോഡു തെങ്ങേണ്ടിവന്നാൽ ആശ്ചര്യപ്പെടാനുണ്ടോ?

1789-ൽ ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവമുണ്ടായി.

ഈ വിപ്ലവം എന്തുകൊണ്ടു കുറേ മുമ്പുതന്നെ പൊട്ടിച്ചുറപ്പെട്ടില്ല. കൃഷിക്കാരുടെ കഷ്ടപ്പാടിന്റെ മുഖ്യാന്വേശ

യെത്തിയതു് അപ്പോൾ മാത്രമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണോ? അല്ല.

പിരിവുകളെല്ലാം കൊടുത്തതിനുശേഷം ബാക്കിയായ സംഖ്യയിൽനിന്നു തന്റെ കൈവശമുള്ള നിലം വിലക്കുവാങ്ങുന്നതിനാവശ്യമായ പണം സ്വരൂപിക്കുവാൻ കൃഷിക്കാരനു സാധിച്ചു. വിപ്ലവത്തിനു മുമ്പു് ഒരു നൂറ്റാണ്ടുകാലം കൃഷിക്കാർ കൂടുതലായി നിലം വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. 1789 ആകുമ്പോഴേക്കും ഫ്രാൻസിലെ നിലത്തിൽ മൂന്നിലൊന്നു് കൃഷിക്കാരുടെ കയ്യിലായി. എന്നിട്ടും കൃഷിക്കാരുടെ ഇടയിലുണ്ടായിരുന്ന അതൃപ്തി വർദ്ധിച്ചു.

അവർക്കു നിലത്തിനു കൊതിയായിരുന്നു. ഈ ആഗ്രഹം സാധിപ്പിക്കുവാൻ അവർക്കു കുറെയൊക്കെ സാധിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഗവണ്മെണ്ടും ധനികവർഗ്ഗങ്ങളും കൃഷിക്കാരുടെ മേൽ വലിയ ഭാരം ചുമത്തി. ഈ ഭാരം തള്ളിനീക്കുകയാണെങ്കിൽ, അഭിവൃദ്ധിയിലേക്കു കുതിക്കുവാൻ, എളുപ്പമാണെന്നു കൃഷിക്കാർക്കു ബോദ്ധ്യമായി. മൃഗത്തിന്റെ നിലയിൽനിന്നു മനുഷ്യന്റെ നിലയിലേക്കുയരാൻ കൃഷിക്കാരനു സാധിക്കും. അല്ലായിട്ടെങ്കിലും നേടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള അഭിവൃദ്ധി തന്റെ മുമ്പിൽ തുറന്നുകിടക്കുന്ന മനോഹരമായ ഭാവിയെ അയാൾക്കു കാണിച്ചുകൊടുത്തു.

നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളും പിരിവുകളും അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നു്, ഫ്രാൻസിലേയും, യൂറോപ്പിലേയും, മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേയും, കൃഷിക്കാർക്കു അതിന്നുമുമ്പു് ബോദ്ധ്യമായിരുന്നില്ല എന്നു് ഇതുകൊണ്ടുതർമ്മിപ്പു. കൃഷിക്കാരനു് അതു അറിയാമായിരുന്നു. അതിന്നുമുമ്പും

കാഷികലഹളകൾ പൊട്ടിപ്പറപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഈ ലഹളകൾ, കൃഷിക്കാരൻ കൊടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന പിരിവുകൾ മുഴുവൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാക്കിയില്ലെങ്കിലും, ഒരതിർത്തിയോളം ജയംനേടാൻ കൃഷിക്കാർക്കു സാധിച്ചിരുന്നു. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും ജയംനേടാൻ കൃഷിക്കാരന്മാർ കാർഷ്യമമായ നേതൃത്വവും മറ്റു സഹായങ്ങളും ലഭിക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു.

കൃഷിക്കാർക്കു ഈ നേതൃത്വം നല്കിയതു് മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാരാണ്. ഈ മദ്ധ്യവർഗ്ഗ (മുതലാളിവർഗ്ഗ)മായിരുന്നു, ഹ്രസ്വവിപ്ലവത്തെ നയിച്ചതു്. അവർക്കുതന്നെയാണ് വിപ്ലവത്തിന്റെ ഫലമായി ഞാനേകം നേട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടായതും. മുതലാളിവർഗ്ഗം അതിന്റെ മദ്കന്മാരെ അട്ടിമറിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ, മദ്ദിച്ഛൊതുക്കപ്പെടുമായിരുന്നു. മുട്ടയുടെ ഉള്ളിൽ പൂണ്ണവളച്ചു എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന കോഴിക്കുഞ്ഞിനെപ്പോലെയാണിരുന്ന അപ്പോൾ മുതലാളിവർഗ്ഗം. അതിലപ്പുറം മുട്ടുകളിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കുവാൻ കഴിയാത്തവിധം കുഞ്ഞുവളർന്നുകഴിഞ്ഞാൽ, മുട്ട പൊട്ടിച്ചു അതു പുറത്തേക്കു വരണം. അല്ലെങ്കിൽ മുട്ടുകളിൽ കിടന്നു അതു നശിക്കും. വ്യാപാരത്തിന്റേയും വ്യവസായത്തിന്റേയും പേരിൽ ചുമത്തിയിരുന്ന നിബന്ധനകൾ, നിയന്ത്രണങ്ങൾ, നിരോധനങ്ങൾ; ചെറുസംഘങ്ങൾക്കു ഗവൺമെന്റു കൊടുത്തിരുന്ന കുത്തകാവകാശങ്ങൾ, പഴകിജീർണ്ണിച്ച ഗിൽഡുകൾ പുരോഗതിക്കുമുമ്പിൽ വലിച്ചുവെച്ച തടസ്സങ്ങൾ; സമഭാവനയുടെ ചിന്തകളാതെ, ചുമത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ഭാരിച്ച നികുതികൾ; ആർക്കും എതിരഭിപ്രായംപറയാൻ അവകാശമില്ലാതെ, നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതും പുതുതായി പാസ്സാക്കപ്പെട്ടിരുന്നതുമായ നിയമങ്ങൾ, ദ്രോഹികളായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചെമ്പികൾ;

വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ശവമേന്ദുകടങ്ങൾ, ഇങ്ങിനെ ആകെക്കൂടി പഴകിജീർണ്ണിച്ച നശിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്ന നാടുവാഴിപ്രഭുതം, വളർന്നുകഴിഞ്ഞിരുന്ന മുതലാളിവർഗ്ഗത്തെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം പൊട്ടിച്ചെറിയപ്പെടേണ്ട ഒരു മുട്ടത്തോടായിരുന്നു. സ്വയം ശ്വാസംമുട്ടി നശിക്കുവാൻ സംഗതിയാക്കാതെ, മുതലാളിവിഭാഗമായ മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർ, ഈ തോട്ട പൊട്ടിച്ചെറിയുകതന്നെ ചെയ്തു.

എഴുത്തുകാർ, ഡോക്ടർമാർ, അദ്ധ്യാപകന്മാർ, വക്കീലന്മാർ, ന്യായാധിപതികൾ, സിവിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുതലായ അഭ്യസ്ഥവിദ്യരായ വിഭാഗക്കാരും, കച്ചവടക്കാർ, വ്യവസായികൾ, ബാങ്കുമകൾ മുതലായ ധനികവർഗ്ഗങ്ങളും മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെട്ടവരാണ്. അവർ നാടുവാഴിപ്രഭുതപ്രവൃത്തിയെ അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിച്ചു.

സാമ്പത്തികമായ അവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ആഡംബ്രിത്തിന്റേയും മറ്റും ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നു അവർ വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കി. അമുദായികമായ സംഗതികളിൽ അവർക്കു നേടേണ്ടിയിരുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വോൾട്ടേയർ മുതലായ ചിന്തകന്മാരുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽനിന്നും അവർക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. വ്യവസായത്തിന്റേയും വ്യാപാരത്തിന്റേയും കാര്യത്തിൽ, സ്വതന്ത്രവ്യൂഹം എന്നർത്ഥമാകുന്ന "ലാസാഫേർ" അവകാശമായിരുന്നു അവർക്കാവശ്യം. മതത്തിന്റേയും ശാസ്ത്രത്തിന്റേയും കാര്യത്തിൽ "യൂക്തിചിന്ത" ചെയ്യുവാനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ അവർക്കാവശ്യമായിരുന്നു.

മുതലാളി വർഗ്ഗങ്ങൾക്കു്, സാമത്ഥ്യവും സംസ്കാരവും സമ്പത്തുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കഴിവുകൾക്കനുസരിച്ചുള്ള സ്ഥാനം സമുദായത്തിൽ അവർക്കു ലഭിച്ചില്ല. മുതലാളി വർഗ്ഗത്തിനു നിലമുണ്ടായിരുന്നില്ല; എന്നാൽ അവരുടെ

കൃത്യം മൂലധനമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ ഗവണ്മെന്റിനു പണംകൊടുത്തു; അത്വക്ക് തിരിച്ചുകിട്ടണം; ലാക്കി ള്ലാതെ ധൂർത്തടിച്ചു ഗവണ്മെണ്ടു ദീവാളികളിക്കാൻ പോക യാണെന്നു അവർ മനസ്സിലാക്കി. അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചാൽ അവർക്ക് വലിയ നഷ്ടം സംഭവിക്കുമെന്നു അവർക്കു ബോദ്ധ്യമായി.

അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന സാമ്പത്തികമായ കഴിവിന്നനുസരിച്ചു രാഷ്ട്രീയാധികാരവും ലഭിക്കണമെന്നു അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. അവർ സമ്പന്നന്മാരാണ്. സമ്പത്തിന്നനുസരിച്ചു അവകാശങ്ങളും ലഭിക്കണമെന്നവർ ആശിച്ചു. പൊളിയാൻപോകുന്ന നാടുവാഴിസമുദായത്തിന്റെ നിബന്ധനകളിൽനിന്നും അവരുടെ സ്വത്തുക്കൾക്കു മോചനം ലഭിക്കണമെന്നു അവർ ആശിച്ചു. ഗവണ്മെന്റിനു കൊടുത്തിരുന്ന കടം തിരിച്ചുകിട്ടുന്നതാണെന്നു അവർക്കുറപ്പുലഭിക്കണം. ഇതെല്ലാം സാധിക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിന്റെ മേൽ അവർക്കു ധികാരമുണ്ടായിരിക്കണം. അതിനു പററിയ ഒരു സരം അവർക്കു ലഭിച്ചു. അവർ ആ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്തു.

അവർക്കു ഒരു നല്ല സന്ദർഭംകിട്ടിയതു്, പണ്ടത്തെനിലയിൽ കാര്യങ്ങൾ തുടങ്ങുപോകുവാൻ സാധിക്കാത്തവിധം ഹ്രാൻസിലെ സ്ഥിതിഗതികൾ വഷളായിക്കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി കാര്യങ്ങൾ മുൻകൂട്ടി കണ്ടു. അയാൾ പറഞ്ഞു: "ഹ്രാൻസ്" പല ഗവണ്മെന്റുകളും സംസ്ഥാനങ്ങളും അടങ്ങുന്ന ഒരു രാജ്യവിഭാഗമാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുന്മേലും അവിടവിടെ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അറിയുന്നില്ല. ചില ജില്ലകൾ യാതൊരു ബാദ്ധ്യതയും നിറു്ചിക്കേണ്ടതായിട്ടില്ല. അവരുടെ ഭാരം

മറ്റു ജില്ലകൾ വഹിക്കുകയാണ്. ഫ്രാൻസിൽ ഏറ്റവും ധനികർ ഏറ്റവും തുച്ഛമായ നികുതിമാത്രമേ കൊടുക്കുന്നുള്ളൂ. മാമൂലുകൾ എല്ലാ ഏപ്പാടുകളേയും താറുമാറാക്കുന്നു. തുടച്ചയായ ഭരണം നടത്തുകയെന്നത് അസാധ്യമായിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ പരിതസ്ഥിതിയിൽ ഫ്രാൻസിൽ ഭരണം തുടർന്നുപോകുന്ന കാര്യം വിഷമമാണ്.

ഭരണാധികാരികളിൽ ഒരാൾതന്നെ ഭരണം തുടർന്നു പോകുന്നതസാധ്യമാണെന്നു സമ്മതിച്ചു. അസംതൃപ്തരായ ജനങ്ങൾ ഈ തഞ്ചത്തെ ഉപയോഗിച്ചു. സമർത്ഥരായ മദ്ധ്യവർഗ്ഗക്കാർ അധികാരം ഏറ്റെടുക്കുവാൻ ഒരുങ്ങിനിന്നു; വിപ്ലവം ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള എല്ലാ സംഗതികളും ഒത്തുചേർന്നു. 1789-ൽ വിപ്ലവം ഉണ്ടായി. ഈ വിപ്ലവത്തെയാണ് ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവം എന്നു പറയുന്നത്.

വിപ്ലവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങൾ എന്തായിരുന്നു എന്നും വിപ്ലവത്തിന്റെ നേതാക്കളിൽ ഒരാൾ ഒരു ലഘുലേഖയിൽ ഇങ്ങിനെ വ്യക്തമാക്കി: “നാം മൂന്നു ചോദ്യങ്ങൾ സ്വയം ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. (1) മൂന്നാമത്തെ വർഗ്ഗം എന്നാൽ എന്താണ്—എല്ലാം. (2) നമ്മുടെ ഭരണകൂടത്തിൽ, ഇത്രവരെ ഈ വർഗ്ഗത്തിനുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനം എന്തായിരുന്നു—ഒന്നുമില്ല. (3) ഈ വർഗ്ഗമെന്താവശ്യപ്പെടുന്നു - വല്ലതും ചിലതായിത്തീരാൻ.

മൂന്നാമത്തെ വർഗ്ഗക്കാരായ കൈത്തൊഴിൽക്കാരും, കൃഷിക്കാരും, മുതലാളികളും “വല്ലതും ചിലതായിത്തീരാൻ” ശ്രമിച്ചു. എന്നാൽ മുതലാളിവിഭാഗത്തിനാണ് എല്ലാ അധികാരങ്ങളും ലഭിച്ചത്. മുതലാളിവർഗ്ഗമാണ് വിപ്ലവത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിച്ചത്. മറ്റു വിഭാഗക്കാർ സമരം നടത്തി. മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിന് ഏറ്റവും വലിയ നേട്ടങ്ങൾ

കിട്ടുകയും ചെയ്തു. തങ്ങളുടെ അമ്പത്തും ശക്തിയും വർദ്ധിപ്പിക്കുവാൻ, വിപ്ലവത്തിന്റെ ഓരോ ഘട്ടത്തിലായി മുതലാളി വർഗ്ഗത്തിനു സാധിച്ചു. പ്രഭുക്കളിൽനിന്നും പള്ളികളിൽ നിന്നും പിടിച്ചെടുത്ത നിലങ്ങളെക്കൊണ്ട് അവർ കച്ചവടം നടത്തി; യുദ്ധസാമഗ്രികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിൽ വ്യാപൃതരായി അവർ വമ്പിച്ച തുകകൾ സമ്പാദിച്ചു.

വിപ്ലവത്തിന്റെ കാലത്ത് എന്തു സംഭവിച്ചു എന്ന് തൊഴിലാളികളുടെ ഒരു പ്രതിനിധി ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു: “ലഹളയുടെ സന്ദർഭത്തിൽ വമ്പിച്ച ജനസംഘങ്ങൾ അവയുടെ മുമ്പിലുള്ള എല്ലാ തടസ്സങ്ങളും തട്ടിനീക്കി, മുന്നോട്ടുപോയി. ആദ്യഘട്ടങ്ങളിൽ അവർക്കു പല നേട്ടങ്ങളും സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞു. എന്നാൽ സമത്വന്മാരും ഉപാധികളുമായ മേലേക്കിടക്കാർ, അവരെ ഒടുക്കം വെഞ്ചിച്ചുകളഞ്ഞു. അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ഉപരിവർഗ്ഗക്കാർ ആദ്യം സ്വേച്ഛാധികാരികളെ എതിർത്തു, ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസം ആജ്ജിച്ചതിനുശേഷം അവർ ജനങ്ങൾക്കെതിരായി തിരിഞ്ഞു. അവർക്കു കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന ജനസ്വാധീനം ഉപയോഗിച്ചു, അവർ അധികാരസ്ഥാനങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തി, സ്വേച്ഛാധികാരികളെ തള്ളിനീക്കി, അധികാരം മുഴുവൻ അവർ ഏറ്റെടുത്തു, വിപ്ലവം നടത്തിയതും ജയിപ്പിച്ചതും സമുദായത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ കിടക്കുന്നവരാണ്. വേലക്കാർ, കൈത്തൊഴിൽക്കാർ, ചെറുതരം കച്ചവടക്കാർ, കൃഷിക്കാർ, മറ്റു ദരിദ്രവിഭാഗങ്ങൾ, ഇവരെല്ലാം സമരത്തിലിറങ്ങി. എന്നാൽ വിപ്ലവം ജന്മികളുടേയും വകീലന്മാരുടേയും മറ്റു തന്ത്രജ്ഞന്മാരുടേയും താല്പര്യത്തിനുവേണ്ടിയായി മാറിക്കളഞ്ഞു. ഈ പരമാർത്ഥം അവർ വളരെ സാമത്വ്യത്തോടെ മറച്ചുവെച്ചു.”

ഈ വിവരണം അപ്പോൾ സംഭവിച്ചതിന്റെ ഒരു യഥാർത്ഥ ചിത്രമാണ്. വിപ്ലവത്തിനുശേഷം മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിനാണ് ഫ്രാൻസിൽ രാഷ്ട്രീയാധികാരം സിദ്ധിച്ചത്. പ്രഭുക്കുടുംബങ്ങളിൽ ജനിച്ചവർക്കായിരുന്നു അത്രവരെ അധികാരം—അപ്പോൾ വ്യാപാരത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയുള്ളവരുടെ കയ്യിൽ അധികാരം വന്നുചേർന്നു. വിപ്ലവകാരികൾ മുഴക്കിയിരുന്ന മുദ്രവാക്യങ്ങൾ “സ്വാതന്ത്ര്യം, സമത്വം, സാഹോദര്യം” എന്നിവയാണ്. എന്നാൽ ഇവ മൂന്നും ലഭിച്ചത് മുതലാളിവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു മാത്രമാണ്.

നെപ്പോളിയൻ ക്രോഡീകരിച്ച നിയമാവലികൾ ഇതു നല്ലപോലെ വ്യക്തമാക്കി. ഈ നിയമാവലി സ്വകാര്യ സ്വത്തിനെ ന്യായീകരിക്കുകയും രക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള സ്വത്തു സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടത്; മുതലാളിത്തപരമായ സ്വത്താണ്. ഈ നിയമാവലിയിൽ രണ്ടായിരം ഖണ്ഡികകൾ ഉള്ളതിൽ ഏഴെണ്ണം മാത്രമേ തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്തുള്ളൂ. ഏകദേശം എണ്ണമെണ്ണം സ്വകാര്യ സ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. ട്രെയ്ഡ് യൂനിയനുകളും പണിമുടക്കങ്ങളും നിരോധിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ മുതലാളികളുടെ സംഘടനകൾ അനുവദിച്ചു. കൂലിയെ സംബന്ധിച്ച തക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാവിച്ചാൽ, വേലക്കാരന്റെയല്ല, മുതലാളിയുടെ വാക്കുകളാണ് വിശ്വസിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. മുതലാളിവർഗ്ഗം അവർക്കുവേണ്ടി, ഈ നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി; സ്വത്തുടമകൾ സ്വത്തു സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിയമങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി.

ഇപ്പോഴുള്ളപ്പോൾ ഇപ്പോഴുള്ള സ്വത്തുക്കൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുള്ള അപകാരം മുതലാളിവർഗ്ഗങ്ങൾക്കു നേടുവാൻ കഴിഞ്ഞു. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വം അവസാനിച്ചു.

നാടുവാഴിപ്പുള്ളതും ഫ്രാൻസിൽ മാത്രമല്ല അവസാനിച്ചത്. നെപ്പോളിയന്റെ പട്ടാളം കയ്യേറാനുണ്ടായി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും, അത് അസ്തമിച്ചു. സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം തന്റെ ജയത്തോടൊപ്പം നെപ്പോളിയൻ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കി. അവിടങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമാവലിയും സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. കീഴടക്കപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലെ മുതലാളിവർഗ്ഗം അദ്ദേഹത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്തു. ആ രാജ്യങ്ങളിൽ അടിയായ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായം അവസാനിച്ചു. നാടുവാഴിപ്പുള്ളതത്തിന്റെ അവകാശങ്ങളും പിരിവുകളും നിർത്തിയെടുത്തു. കച്ചവടക്കാർ, വൻകിട കൃഷിക്കാർ, വ്യവസായികൾ മുതലായവർക്കു യാതൊരു നിയന്ത്രണങ്ങൾക്കും വിധേയമാകാതെ, സ്വത്തുക്കൾ വാങ്ങുവാനും വിൽക്കുവാനും സാധിച്ചു.

ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവത്തിന്റെ ഈ ഘട്ടത്തെക്കുറിച്ച് ക്വാൻമാർക്സ് ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “വിപ്ലവത്തിൽ ഏറ്റെടുത്ത ധീരന്മാരും പാട്ടികളും ജനങ്ങളും, ആ ഘട്ടത്തിൽ അവർ ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്ന കർത്തവ്യം നിറുപ്പിച്ചു. അവർ മുതലാളിവർഗ്ഗത്തെ മോചിപ്പിച്ചു. ആധുനിക മുതലാളിത്തവ്യവസ്ഥയെ സ്ഥാപിച്ചു. ‘ജേക്കോബിൻ’ കക്ഷിക്കാർ നാടുവാഴിപ്പുള്ളതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തെ പിടിച്ചുകുലുക്കി. അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലിരുന്ന വൻകിടപ്രഭുക്കളുടെ ശക്തി അവസാനിപ്പിച്ചു. നെപ്പോളിയൻ ഫ്രാൻസിൽ സ്വതന്ത്രവ്യാപാരം വളർത്താൻ തയ്യാറാക്കുന്ന പരിഷ്കൃതീകൾ സൃഷ്ടിച്ചു; പ്രഭുക്കളുടെ സ്വത്തുക്കൾ വീതിച്ചു കാഷ്ഠികമായ അഭിവൃദ്ധി സാധിക്കുന്നതിനും, വ്യാവസായികമായ രാജ്യത്തിന്റെ കഴിവുകളെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും, ഉള്ള സൗകര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. അതിന്തികൾക്കപ്പുറവും അദ്ദേഹം എല്ലാ നാടുവാഴിസ്ഥാപനങ്ങളും തല്ലിത്തകർത്തി.”

വിപ്ലവം രക്തച്ചൊരിച്ചിലുണ്ടാക്കുന്ന ഏല്പാടാണ്. ഹൂബുവിപ്ലവത്തിന്റെ ഭയങ്കരതകണ്ട് അധികമാളുകളും ഭയപ്പെട്ടുപോയി. ഹൂബുവിപ്ലവത്തെ ഏറ്റവും ശക്തിയായെതിർത്തവർ ഇംഗ്ലീഷുകാരായിരുന്നു. ഹൂബുവിപ്ലവം ഉണ്ടാകുന്നതിനു് ഒരു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പു മുതൽ തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച്, രാഷ്ട്രീയാധികാരങ്ങൾ നേടുന്നതിനു് ഇംഗ്ലണ്ടിലെ മുതലാളിവർഗ്ഗം ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഈ വിപ്ലവവിരോധമനോഭാവം അവരിൽ ഉണ്ടായത് ആശ്ചര്യമാണ്. മാത്രമല്ല ഇംഗ്ലണ്ടിൽ അവർ നടത്തിയിരുന്ന സമരങ്ങളുടെ ഹിംസാസ്വഭാവത്തെ അവർ മറക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ ഒരു വ്യത്യസ്തമുണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രാൻസിൽ വ്യാപാരം ആഭിജാത്യത്തെ ചവിട്ടിത്തള്ളി. ഇംഗ്ലണ്ടിലാകട്ടെ, അധികാരം വ്യാപാരികളുടെ കയ്യിലേക്കു മാറിക്കിട്ടുകയാണു് ചെയ്തത്. ഇംഗ്ലണ്ടിൽ വ്യാപാരവും ആഭിജാത്യവും വളരെ സൗഹൃദത്തിലായിരുന്നു. ഇംഗ്ലീഷുമുതലാളിവർഗ്ഗം ഭൂവുടമകളുംകൂടിയായിരുന്നു. പ്രഭുവർഗ്ഗമാകട്ടെ "അഭിമാനം"വിട്ടു വ്യാപാരത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും 1640 മുതൽ 1688 വരെയുള്ള കാലം ഇംഗ്ലണ്ടിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ സമരത്തിന്റെ കാലമായിരുന്നു. ഈ സമരങ്ങൾ നിലച്ചതാകട്ടെ, മുതലാളിവർഗ്ഗത്തിന്റെ കയ്യിൽ അധികാരം വന്നുചേർന്നതിനുശേഷം മാത്രവുമാണ്.

പ്രസിദ്ധ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനായ എഡ്മണ്ട് ബക്സ് ഹൂബുവിപ്ലവത്തെ അധിക്ഷേപിച്ചുകൊണ്ടു് ലേഖനങ്ങൾ എഴുതി. അപ്പോൾ മറ്റൊരു ചിന്തകൻ, അതിനു നൂറുകൊല്ലംമുമ്പു് ഇംഗ്ലണ്ടിൽ നടന്നിരുന്ന സംഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചു ബക്സിനെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. "മനുഷ്യത്വത്തിന്റെപേരിൽ, മാനവസമുദായത്തിന്റെപേരിൽ, സ്വാമാനുദ

ജ്ഞാനത്തിന്റെപേരിൽ, ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നു, ഞാൻ സിലെ ജനങ്ങൾ ചെയ്ത കുറെമെന്താണ്? 1789 ലെ വിപ്ലവത്തിൽകൂടി, അവരുടെ ഭരണത്തിൽ ഒരു മാറ്റംവരുത്തിയതാണോ? അവർ നമ്മേക്കാൾ ഒരു നൂറ്റാണ്ടു വൈകിയിട്ടുമാത്രമേ അങ്ങിനെ ചെയ്തുള്ളൂ എന്നതാണ് വ്യത്യം. അവർ അവരുടെ രാജാവിനെ കൊലപ്പെടുത്തിയതാണോ അവരുടെ കുറ്റം? അവർക്കു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശം നല്കിയതു ബ്രിട്ടൻതന്നെയായിരുന്നു."

1689-ൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലും, 1789-ൽ ഞാൻസിലും സ്വതന്ത്രവ്യാപാരത്തിനുവേണ്ടി നടത്തിയ സമരം മദ്ധ്യവ്യക്തികളുടെ വിജയത്തിൽ കലാശിച്ചു. ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവം നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് 1789 മദ്ധ്യകാലത്തിന്റെ അന്ത്യത്തെ കുറിക്കുന്നു. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വവ്യവസ്ഥയിലെ, പുരോഹിതന്മാർ, പടയാളികൾ, പണിക്കാർ, ഇവരുടെ ഇടയിൽ മദ്ധ്യവ്യക്തികാർ സ്ഥാനം പിടിച്ചു. ആ വ്യക്തികളുടെ ശക്തി വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടേയിരുന്നു. മദ്ധ്യവ്യക്തികൾ നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിനെതിരായി നീണ്ടതും ഭയങ്കരവുമായ സമരംനടത്തി. ഈ സമരങ്ങൾ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളിൽകൂടി കടന്നുപോയി. ഒന്നാമത്തേതു മതപരിവർത്തനപ്രക്ഷോഭമായിരുന്നു. രണ്ടാമത്തേതു ഇംഗ്ലണ്ടിൽ 1687 ൽ ഉണ്ടായ വിപ്ലവമായിരുന്നു. മൂന്നാമത്തേതാണ് ഫ്രഞ്ചുവിപ്ലവം. 18-ആം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനത്തിൽ മദ്ധ്യവർഗ്ഗം നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചു. നാടുവാഴിപ്രഭുത്വത്തിനുപകരം ഒരു പുതിയ സമുദായവ്യവസ്ഥ ആവിർഭവിച്ചു.

ഈ സമുദായവ്യവസ്ഥയെ നാം മുതലാളിത്തം എന്നു വിളിക്കുന്നു.



325 .43

H45-M

80539

203024202, ലിഡോ
203024202 കമ്മീഷൻ സെക്ഷൻ



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. 335.:43 HUB.-M. Acc. No. 80539

Author *എ. കെ. ഗോപാൽ*

Title *കേരളത്തിലെ*

സംസ്കാരം