

**KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY**

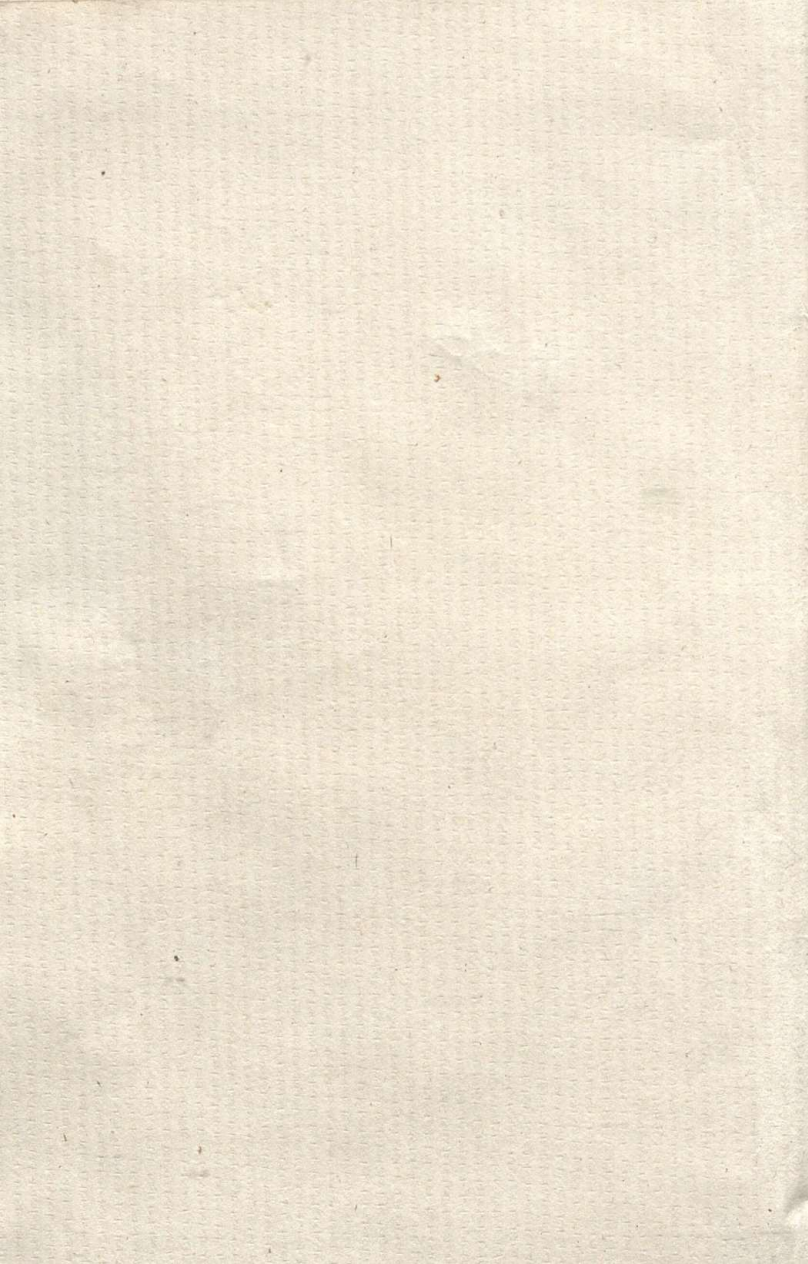
Call No M 880 Acc. No 34595

Author തമ്പരമ്പു കൃഷ്ണ

Title മലമ്പുഴയിലെ ചരിത്രം



1133



പസാഹിത്യഭരണം—3

---

# അവനസാഹിത്യചരിത്രം

α

---

൧൧

(Malayalam)

# Yavana Sahityacharithram

History of Greek Literature

By **KRISHNA CHAITANYA**

All India Fine Arts & Crafts Society

Old Mill Road, New Delhi-2

First Published October 1960

Printed at

**INDIA PRESS, KOTTAYAM**

Price Rs. 3.00

Copyright

**K. K. Nair**

Publishers:

**Sahitya Pravarthaka Co-operative  
Society Ltd., Kottayam, Kerala State**

Sales Department:

**NATIONAL BOOK STALL  
Kottayam Kerala State India**

# യവനസാഹിത്യചരിത്രം

34595

കൃഷ്ണചൈതന്യ



പ്രസാധകന്മാർ  
സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം

നാഷണൽ ബുക്ക്സ്റ്റാൾ

കോട്ടയം

വില ക. 3.00

൪൪൦

കൃഷ്ണചൈതന്യന്റെ കൃതികൾ

മെസോപൊട്ടേമിയൻ സാഹിത്യചരിത്രം  
ഇറജിപ്ഷ്യൻ സാഹിത്യചരിത്രം  
യവനസാഹിത്യചരിത്രം  
വിജ്ഞാനത്തിന്റെ മൗലികതത്വരായം



നീരന്തരയത്നത്തിന്റെ കഠിന  
സാധനയിൽ സ്വയംസമർത്ഥത  
നേടുവാനും അതിൽ സംതൃപ്തി  
കണ്ടെത്തുവാനും പഠിപ്പിച്ച

**എന്റെ അമ്മയ്ക്ക്**

നികെ അഭിരുചിയെക്കൊണ്ടിന്ന  
അമൃതംപോലോടൊന്നിടത്തു  
പുറത്തുനിന്നു കിടന്നു കിടന്നു  
പ്രിയപ്പെട്ടൊരു മേന്മയെക്ക  
"ഇത്തരം വർണ്ണം"

# മുഖവുര



അരുവി വെള്ളം പെരുകി ആറായിത്തീർന്നാഴുകവാൻ തുടങ്ങുകയാണ്.

വികാരത്തിനും വിചാരത്തിനും ഉള്ള കഴിവാണു്, സൃഷ്ടിപരിണാമത്തിന്റെ അന്ത്യദശയിൽ ആവിർവിചിത്ര വിശേഷജീവികൾ മനുഷ്യത്വം നൽകിയതു്. അതുകൊണ്ടു്, നരവംശത്തിന്റെ ശൈശവദശയിലും ഈ വിശേഷതകൾ സുസ്സഷ്ടമായി തെളിഞ്ഞുകാണാം. അതിനാൽത്തന്നെയാണു് മെസൊപൊട്ടേമിയയിലെ അവശിഷ്ടരേഖകളിലും മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾ തെളിഞ്ഞുയരുന്നതായി കാണുന്നതു്. പക്ഷേ, ജീവിതഗാനത്തിനു് സ്വരമേളതാളലയങ്ങളുടെ കൊഴുപ്പു വേണ്ടത്ര കിട്ടിയിരുന്നില്ല.

ഈജിപ്റ്റിൽ ആ ചെറുചെടികൾ തഴച്ചു പടന്നു പന്തലിക്കാൻ തുടങ്ങി. പക്ഷേ, ഈജിപ്ഷ്യൻസാഹിത്യം ഒരു ആരാമമാണെങ്കിൽ, യവനസാഹിത്യം വസുധയുടെ വിശാലതതന്നെയാണു്. കാടുകളും മേടുകളും, അബോധാനസ്സിന്റെ അഗാധഗർത്തങ്ങളും, പ്രബുദ്ധധീഷണയുടെ ഉയന്നു കൊടുമുടികളും ഒക്കെ കാണാം. ഇവിടെ.

ഈ ഉത്തേജനത്തിന്നു കാരണമെന്തായിരുന്നിരിക്കാം? ഉത്തരം പറയാൻ പ്രയാസമാണു്. ഇന്നവംശത്തിന്റെ പ്രതിഭ ഇന്നകാലത്തു് അതുതാവഹമായി വികസിക്കുന്നതിന്നു കാരണങ്ങൾ പലതും പലതും പറയും, പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഇവിടെ, ചരിത്രത്തിന്റെ ദാൾനികമൂല്യമെന്തെന്നു, വളരെ ആഴത്തിൽ പോകുന്ന, ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നമ്മ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതു്. പ്രചോദനവും പ്രതികരണവുമെന്ന സിദ്ധാന്തമാണു് ചരിത്രവികസനത്തിന്റെ മൗലികതത്വം എന്നു നമ്മുടെ കാലത്തു് ഏറ്റവും പ്രശസ്തിനേടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ഒരു ദാൾനികൻ പറയുന്നു. മറ്റു വംശങ്ങളും, ഒരേവംശംതന്നെ ഇതരകാലഘട്ടങ്ങളിലും, ഇതേ പ്രചോദനങ്ങൾതന്നെ സമ്മുഖീകരിച്ചിട്ടില്ലേ? എന്നിട്ടെന്താണു് ഉജ്ജ്വലമായ പ്രതികരണമൊന്നും ഉണ്ടാവാത്തതു്? പുരാതന യവനപ്രതിഭ എവിടെ, റോമാക്കാർ യവനദേശം പിടിച്ചടക്കിയപ്പോൾ വന്ന അധഃപതനം എവിടെ?

ഉത്തരം അങ്ങനെ തീർത്തുപറയാനാവുന്നതല്ലെങ്കിലും, ചില പരിതസ്ഥിതികൾ പ്രബുദ്ധതയുടെ പ്രഗത്ഭവികസനത്തിന് വഴി തെളിച്ചിരുന്നേക്കാം. യവനചരിത്രത്തിന്റെ പ്രഥമഭാഗത്തിൽ നാം കാണുന്നത് ഒരു വിപുലരാജ്യമല്ല, ചെറിയ ചെറിയ നാടുകളാണ്. സംഖ്യയേറി പ്രജായത്തഭരണം പ്രതിനിധികൾമൂലമാകേണ്ട ആവശ്യം ഉയർന്നിരുന്നില്ല. വ്യക്തിയുടെ പൊതുക്കാര്യചുമതലകൾ, ദൈനംദിനവൃത്തികൾ പോലെയെന്ന നിറവേറ്റപ്പെടേണ്ടതും, നിറവേറ്റപ്പെട്ടിരുന്നതും ആയ ഒരു കാലമായിരുന്നു അത്. ചുമതലാബോധമുള്ള പൗരനിലാണ് വ്യക്തിയുടെ വളർച്ച പൂർണ്ണമായത്.

സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ പ്രശ്നനിഷ്ഠമായ കെട്ടുപാടുകൾ ഓരോ വ്യക്തിയേയും വലയംചെയ്തപ്പോൾ, ഓരോ വ്യക്തിയും ഒരു ചിന്തകനായി, ദാർശ്നികനായി വളർന്നു. പിൻക്കാലത്തു് ചിന്തയും സാമാന്യജീവിതവും വളരെ വളരെ അകലും. പക്ഷേ, യവനരുടെ ഇടയിൽ ഈ വിടവു് വളരാനു തുടങ്ങിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. ഉത്സവകാലങ്ങളിലെ നാടകങ്ങളിൽ സകല പൗരന്മാരും അതിഥികളായിരുന്നു. പതിനായിരക്കണക്കിനു പ്രേക്ഷകർ വന്നുചേരുന്ന ഈ നാടകങ്ങളിൽ പാപം, പക, പ്രായശ്ചിത്തം, നീതി മുതലായ ഗംഭീര വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി, പഴമയുടെ തണലിൽനിന്നല്ല, പ്രബുദ്ധതയുടെ വിപ്ലവാത്മകമായ അപഗ്രഥനത്തിലൂടെ, ചർച്ചചെയ്യാൻ നാടകകർത്താക്കൾ തയ്യാറായതിൽനിന്നു് സാമാന്യജനതയുടെ ഉയർന്നസാംസ്കാരിക നിലവാരം വെളിവാകുന്നില്ലേ? ഒരു ജനസമൂഹമാകമാനം പടർന്നുപരന്ന ഈ പ്രബുദ്ധതയാണു് യവനർക്കു് പാശ്ചാത്യസംസ്കാരത്തിന്റെ തന്നെ അടിത്തറ പാകുവാൻകുള്ള കഴിവു നൽകിയതു്.

ഈ പ്രബുദ്ധതതന്നെ ചരിത്രവികസനത്തിന്റെ താളത്തിനു് വേഗതകൂട്ടി. മാറ്റമില്ലാത്ത ആചാരത്തിലും സമുദായവ്യവസ്ഥിതിയിലും ഒതുങ്ങിനിന്നതിനാൽ ഈജിപ്ഷ്യൻചരിത്രത്തിന്റെ മൂവായിരം കൊല്ലത്തെ കഥ പെട്ടെന്നു പറഞ്ഞുതീർക്കാം. ഹോമറിന്റെ കാലംതൊട്ടു് അലക്സാണ്ടറുടെ കാലംവരെ കൂടിവന്നാൽ എഴുന്തുകൊല്ലങ്ങളേ ആകുന്നുള്ളൂ. പക്ഷേ, അതിനിടയിൽ എന്തൊക്കെയാണുണ്ടായതു്? നേരിട്ടുള്ള പ്രജായത്തഭരണം ക്ഷയിച്ചു് ശ്രേണിഭരണം ആരംഭിച്ചു. അതിൽ സാധാരണക്കാർ മട്ടിതരാകയാൽ, അവരുടെ സഹായത്തോടെ ഏകാധിപത്യം ഉയർന്നുവന്നു. അതിലും അപകടങ്ങൾ വളർത്തിനാൽ പ്രതിനിധികൾമൂലമുള്ള പ്രജായത്തഭരണം

വളർന്നു. പിന്നീട് വിശാലചക്രവാളങ്ങളിലേക്കുള്ള യവനസംസ്കാരപ്രവാഹമായി. യവനർ പശ്ചാത്യവരെ എത്തി. യവനകലാസാഹസ്യങ്ങളിൽ ഭാരതീയശില്പകലയുമായി സമ്മിളിതമായി.

മതാചാരങ്ങളിൽനിന്നാണ് അതു തലയെടുത്തതെങ്കിലും, യവനനാടകം ഒരു സാർവ്വലോകീകസാധുത്വമുള്ള രൂപശില്പമായി വളർന്നു എന്ന് നമ്മുടെകാലത്തെ സുപ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരന്മാരായ സാർത്ത്യ, യുജീൻ ഓണെൽ, അന്ത്യയിൽ മുതലായവർ ആ രൂപത്തെയും, പലപ്പോഴും അതേ ഇതിവൃത്തങ്ങളെത്തന്നെയും, വീണ്ടും കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഔത്യക്യം കാണിച്ചിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. ആ പ്രചോദനം പരന്നു മലയാളക്കരയിലേക്കും പടർന്നിട്ടുണ്ട്. ടി. എൻ. ഗോപിനാഥൻനായരുടെ ഈയിടെ പുറപ്പെട്ട ഒരു പുതിയ നാടകം ഒരു യവനകൃതിയെ ആസ്പദിച്ചു ഓണെൽ എഴുതിയ നാടകത്തിന്റെ അനുകരണമാണ്. ഹോമർ, എസ്റ്റിലസ്, സോഫോക്ലിസ്, യൂറിപ്പിഡീസ് മുതലായ യവനസാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കൃതികളുടെ പരിഭാഷകളും മലയാളത്തിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു.

പക്ഷേ, വളരെ സങ്കോചത്തോടുകൂടെയാണെങ്കിലും, ഒന്നു പറയേണ്ടതുണ്ട്. പരിഭാഷയ്ക്കു തുനിഞ്ഞ പലരും കൃതികളുടെ പശ്ചാത്തലത്തെപ്പറ്റി അറിയുവാൻ ശ്രമിച്ച ലക്ഷണം കാണുന്നില്ല. എന്റെ പ്രേരണകൂടെ ഒരു പ്രചോദനമായിരുന്ന ഒരു പരിഭാഷയിൽ, അതു ശ്ലാഘ്യമാവണ്ണം നിർവ്വഹിച്ച സുഹൃത്തിന്, മുഖഗ്രന്ഥകാരനായ എസ്റ്റിലസ്സിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ അറിയുവാൻ യാതൊരു പ്രത്യേക ജിജ്ഞാസയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ എനിക്ക് അത്ഭുതമുണ്ടായി. വേറൊരു സുഹൃത്തു്—അദ്ദേഹം അടുത്തകാലത്തു് എനിക്കും കൈരളിക്കും എന്നെന്നേക്കും നഷ്ടപ്പെട്ടു—ഒരു യവന ദൂരന്തനാടകത്തിന്റെ തന്റെ പരിഭാഷയുടെ മുഖവുരയിൽ, യവനനാടകം മദ്യലഹരിയിൽ മടിച്ച പുറന്നാളാഘോഷത്തിൽനിന്നും തലയെടുത്തതായിരുന്നുവെന്നും, അതിനാൽ അതു് സന്മാർഗ്ഗപരമായോ സാമൂഹ്യപരമായോ യാതൊരു നിയന്ത്രണത്തിന്നും അധീനമായിരുന്നില്ല എന്നും, രേഖപ്പെടുത്തിക്കണ്ടു. ഹാസ്യാത്മകമായ പ്രഹസനമാണു് ഇങ്ങനെ ഉണ്ടായിട്ടതു്. ദൂരന്തനാടകം മതകർമ്മങ്ങളിൽനിന്നാണ് ഉടലെടുത്തതു്. ഉണ്ടാവത്തിന്റെ ആ ഗൗരവം അതൊരിക്കലും കൈവെടിഞ്ഞുമാില്ല.

ഇങ്ങനെയുള്ള കഴപ്പങ്ങൾ കാരണം, യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ

പശ്ചാത്തലവും, സാഹിത്യത്തിന്റെ അനുകൂലമായ വികാസവും, അതിന്നു ജീവിതത്തോടുണ്ടായിരുന്ന ഉറ്റ ബന്ധവും വിശദമാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരു ചരിത്രം അത്യന്താപേക്ഷിതമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണ്. അതു വേറെ വല്ലവരും എഴുതിയിരുന്നെങ്കിൽ കൂടെക്കൂടെ നന്നാകുമായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കും തോന്നാതില്ല. പക്ഷേ, ആരും മുന്നോട്ടു വരുന്നതായി കാണാത്തതിനാൽ, ഈ കൈക്കുറപ്പാട്ട് മാലോകരുടെ മുൻപിൽ അടിയറവെടുക്കാൻ സാഹസപ്പെടുന്നു.

ആദ്യം പറഞ്ഞപോലെ, ആറ്റിൽ വെള്ളം പെരുകുകയാണ്; ഒഴുകുന്നു വേഗവും, കയങ്ങൾക്ക് ആഴവും വളരെ കൂടിവരുകയാണ്. ലേഖകന്റെ കഴിവാണെങ്കിൽ ഒരു കൊതുവുവള്ളവും. അഴിവരെ എത്തുമോ എന്നു കണ്ടുതന്നെ അറിയണം. എങ്കിലും, വള്ളം മുങ്ങുന്നതുവരെ തുഴയാൽതന്നെയാണ് തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. മെസൊപൊട്ടേമിയൻസാഹിത്യചരിത്രത്തിൽ, ഗണപതിക്കുക്കുറിച്ചുപോലും, മൂന്നു പുരാതനസംസ്കാരങ്ങളുടെ സാഹിത്യചരിത്രങ്ങളേ വാശാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളായിരുന്നു. ഈ കൃതിയോടെ ആ വാശാനം പാലിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഇനി ഓരോന്നിൽ കൂടുതൽ വാക്കുപറയുന്നതു് സാഹസമായിരിക്കും. അടുത്ത പുസ്തകത്തെപ്പറ്റി തീർച്ചപറയാം. അതു് ക്രൈസ്തവയുഗാവിർഭാവത്തിന്നു മുൻപുള്ള റോമൻസംസ്കാരത്തിന്റെ സാഹിത്യചരിത്രമായിരിക്കും.

കൃഷ്ണചൈതന്യ

അദ്ധ്യായം ഒന്ന്

## ചരിത്രപശ്ചാത്തലം

നാശമെന്നാൽ, യാതൊന്നുമവശേഷിപ്പിക്കാതെയുള്ള പരിപൂർണ്ണ തിരോധാനമെന്നാണത്മമെങ്കിൽ, മഹത്തായ നാഗരികതകൾ ഒരിക്കലും നശിക്കുന്നില്ല. രണ്ടായിരത്തുണ്ടു വഷം മുൻപ് ഉച്ചകോടിയിലെത്തിയ പൗരാണിക ഗ്രീസിന്റെ നാഗരികത, ഇന്ന്, ലോകത്തിലെമ്പാടും നിരവധി വൈശിഷ്ട്യങ്ങളിലൂടെ ജീവിക്കുന്നു.

ഗ്രീസ്, ഒരുവിധത്തിലും, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രാചീനമായ നാഗരികതയല്ല. മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശത്തു പോലും, പൗരാണികഗ്രീസ് നമുക്കെത്ര പ്രാചീനമാണോ അത്രയും പ്രാചീനമായിരുന്നു, ക്രി. മു. അഞ്ചാം ശതകത്തിലെ ഒരു ഗ്രീക്കുകാരന് ഇജിപ്ത്. മെസൊപൊട്ടേമിയയാകട്ടെ, ഇജിപ്തിനെക്കാൾ പ്രാചീനവും. ക്രിസ്തുവിനു മുൻപുള്ള രണ്ടാം സഹസ്രാബ്ദത്തിന്റെ പ്രഥമാർദ്ധത്തിൽ ഗ്രീസിനു തെക്കു സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ക്രീറ്റിലിൽ, ഒരു മഹത്തായ നാഗരികത പരിപുഷ്ടമായിരുന്നു. ഈ കാലത്തു് പൗരജാതികളായ ഒരു സഞ്ചാരിവർഗ്ഗം വടക്കുനിന്നും ഗ്രീസിലേക്കു പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു; ക്രി. മു. 1000 ആയപ്പോഴേക്കും ക്രീറ്റൻനാഗരികത ഈ ആക്രമണകാരികൾമൂലം പൂർണ്ണ നാശമടഞ്ഞു. ചരിത്രവേദിയിലേക്കുള്ള ഗ്രീക്കുകാരുടെ പ്രഥമാവിർഭാവം ഇതായിരുന്നു.

സഞ്ചാരിവർഗ്ഗമെന്ന നിലയിൽ, ഗ്രീക്കുകാർക്കു നിയമമെന്നൊന്നുണ്ടായിരുന്നില്ല. തൽസ്ഥാനത്തു് ജാത്യചാരങ്ങളായിരുന്നു—വധിക്കപ്പെട്ട ഒരു മനുഷ്യനുവേണ്ടി പ്രതികാരം

ചെയ്യേണ്ടതു് ഏറ്റവും അടുത്ത ബന്ധുവിന്റെ കടമയാണെന്നും മറ്റുമുള്ള ആചാരങ്ങൾ. തക്കങ്ങളിൽ മാദ്ധ്യസ്ഥം വഹിക്കാൻ 'കാരണവന്മാ'രുടെ ഒരു 'കൂട്ട'മുണ്ടായിരുന്നു. അധിനിവേശം, യുദ്ധം, സമാധാനം എന്നിവയെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കാൻ യോദ്ധാക്കളുടെ ഒരു വർഷാന്തസഭയും.

സഞ്ചാരികളായിരുന്ന കാലത്തും ഗ്രീക്കുകാർ ഗോത്രങ്ങളായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അവരുടെ പുതിയ നാടിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ ആകൃതി ഈ വിഭാഗീയതയെ ദൃഢീകരിക്കയും ചെയ്തു. എണ്ണമറ്റ ഉൾക്കടലുകളോടും ഇടക്കടലുകളോടും സമതലങ്ങളോടും കുന്നുകളോടും പർവ്വതങ്ങളോടും കൂടിയ ഗ്രീസ്, പ്രകൃതിദത്തമായ അതിരുകൾമൂലം ഒറ്റപ്പെട്ട ഖണ്ഡങ്ങളായി ശിഥിലീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. തന്മൂലം ഓരോ താഴ്വാരവും അതിന്റേതായ സാമ്പത്തികജീവിതവും, അതിന്റേതായ ഭരണകൂടവും, സ്ഥാപനങ്ങളും ഭാഷയും സംസ്കാരവും വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നു. ഓരോന്നിലും ഒന്നോ രണ്ടോ നഗരങ്ങളും, അവയ്ക്കു ചുറ്റുമായി പർവ്വതസാനുക്കളിലായി പരന്നുകിടക്കുന്ന കൃഷിഭൂമിയുമുണ്ടായിരിക്കും. യൂബിയ, ലോക്രിസ്, എറോളിയ, സ്റ്റാർട്ടയോട്ടകൂടിയ ലാക്കോണിയ, ആഥൻസോട്ടകൂടിയ അറ്റിക്ക എന്നിവ, അങ്ങനെയുള്ള നഗരരാജ്യങ്ങളായിരുന്നു. ഈ നഗരരാജ്യങ്ങൾക്ക് അവയെ അധിനിവേശിച്ച ഗോത്രവർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നാണ് ആ പേരുകളുണ്ടായതെന്നു തോന്നുന്നു. ഗ്രീസിന്റെ ആക്രമണത്തിനുശേഷം അധിനിവേശവർഗ്ഗങ്ങൾ സമുദ്രം തരണംചെയ്തു് ഏഷ്യാമൈനറിന്റെ പശ്ചിമതീരത്തെത്തി. അവിടെ ഏയോളിയൻ, അയോണിയൻ, ഡോറിയൻ എന്നീ മൂന്നു ജനപദങ്ങൾ, ആക്രമണകാരികളുടെ പേരുകൾ അവശേഷിപ്പിക്കുന്നു. ഏഷ്യൻ വൻകരയിലെ ട്രോയ് ഈ അധിനിവേശങ്ങളിലൊന്നിൽ നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ഉപരോധവും നേരത്തെയുള്ള യുദ്ധങ്ങളുടെ അനുസ്മരണകളും കൂടിച്ചേർന്നു് യൂറോപ്പിലെ പ്രഥമ മഹാകാവ്യമായ ഹോമറുടെ ഇലിയഡിലെ പ്രതിപാദ്യവസ്തുവായിത്തീർന്നു.

ഗ്രീക്കുകാരുടെ സങ്കചിതദേശാഭിമാനത്തെയും, വിഭാഗീയമനോഭാവത്തെയും നിഷ്പലമാക്കിയ നിരവധി ശക്തികളുമുണ്ടായിരുന്നു. ഡെൽഫിയിലെ അപ്പോളോക്ഷേത്രംപോലെ

യുള്ള വലിയ ദേശീയക്ഷേത്രങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കയും, ഡി  
 ലോസ് ദ്വീപിൽ അപ്പോളോവിന്റെ വമ്പിച്ച വാർഷികോ  
 സവംപോലെയുള്ള ഉത്സവങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്  
 ത്തിരുന്ന ദേശീയസമിതികൾ എടുത്തുപറയത്തക്കവയാണ്.  
 പലവിധത്തിലും കേരളത്തിലെ മാമാങ്കത്തോടു സാദൃശ്യം  
 വഹിക്കുന്ന ഒരു സമാപനമായ ഒളിമ്പിക് കായികവിനോ  
 ദങ്ങളെ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്ന സമിതിക്കും ഗ്രീസിന്റെ മുഴുവനും  
 പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രീക്കുകാരല്ലാത്തവരെല്ലാം കിരാ  
 തന്മാരാണെന്ന ഗ്രീക്കുകാരുടെ അഭിപ്രായം, ഏറ്റവും നല്ല  
 തരത്തിലുള്ള തല്ലെങ്കിലും, ഒരുതരത്തിലുള്ള ദേശീയബോധ  
 ഞെ കാണിക്കുന്നു.

മെസ്സേലി താഴ്വാരത്തിൽ, ഉന്നതമായ ഫിമകിരീടമ  
 ണിഞ്ഞ ഒളിംപസ് മല, കല്ലനാശകതിയെ, ഗാനത്തിലൂടെ  
 ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു. ഒളിംപസ്, ദേവതകളുടെ നിവാസഭൂമിയായ  
 യി. ദേവതകളുടേയും ദേവതൂല്യരായ വിരപുരുഷന്മാരുടേയും  
 കൃത്യങ്ങളേയും അവർ പങ്കെടുത്ത പൗരാണികയുദ്ധങ്ങളേയും  
 ഈ ഗാനങ്ങൾ പ്രകീർത്തിച്ചു. കാലക്രമത്തിൽ ഗാനങ്ങൾ  
 അയോണിയൻഗ്രീക്കുകാരുടെ ഇടയിലേക്കും വ്യാപിച്ചു. അ  
 വരുടെ ഇടയിലാണ് പ്രഥമ ഗായകകവികൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെ  
 ട്തു്. ഇതിനിടയ്ക്കു ഗ്രീക്കുകാർ, ഫിനീഷ്യന്മാരുടെ—ഏഷ്യൻ  
 വൻകരയിലുള്ള വണിഗ്ജനതയുടെ—അക്ഷരമാല പഠിച്ചു.  
 ക്രി. മു. 700 ആയപ്പോഴേക്കും ഈ ഗാനമാല മുഴുവൻ വര  
 മൊഴിയിലാക്കിത്തീർക്കുകയും അവ ഒരൊറ്റ ഗായകകവിയുടെ,  
 ഹോമറുടെ, കൃതികളായി കരുതുകയും ചെയ്തു. ഹോമറുടെ  
 കൃതികളും ഐക്യത്തെ ദൃഢീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. എന്തെ  
 ന്നാൽ, അവ എല്ലാ ഗ്രീക്കുകാരുടേയും പൊതുമുതലായി കരുത  
 പ്പെട്ടു. ഏഷ്യൻനഗരമായ ട്രോയിക്കെതിരായി ഗ്രീസു മുഴുവ  
 നും ഏകീകൃതമായിനിന്ന ഒരു കാലത്തെ അവ പ്രതിപാദി  
 ക്കുന്നു.

പ്രാരംഭത്തിൽ, ഓരോ നഗരരാജ്യത്തെയും ഭരണകൂടം,  
 രാജാവും പ്രഭുസമിതിയും (ബലപ്രയോഗം, ചതി, മിശ്രവി  
 വാഹം, മദ്ദനം എന്നിവമൂലം തങ്ങളുടെ ഭൂമിയുടെ വിസ്തൃതി  
 ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു സമ്പത്തും അധികാരവും സ്വയം

കൈയടക്കിയവരാണി പ്രഭുക്കന്മാർ) നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള പാവപ്പെട്ട പൗരന്മാരുടെയും കൃഷി വലന്മാരുടെയും സഭയും ഉൾപ്പെട്ടതായിരുന്നു. സഭയിൽ സന്നിഹിതരാകുന്നതു്, വിലയേറിയ സമയത്തിന്റെ ഒരു ദൂർവ്യയമായി കൃഷി വലന്മാർ കണ്ടു. ക്രി. മു. 750-നും 650-നും ഇടയ്ക്കു സ്റ്റാർട്ട ഷെറികെയുള്ള ഗ്രീക്കുരാജ്യങ്ങളിൽ രാജത്വം അപ്രത്യക്ഷമായി. അങ്ങനെ പ്രഭുക്കന്മാർ സർവ്വശക്തന്മാരായിത്തീർന്നു. അവരുടെ മർദ്ദനവും, സാഹസികപ്രവൃത്തികൾക്കുള്ള താല്പര്യവും, സമ്പത്തു നേടുവാനുള്ള ആഗ്രഹവും കൂടിച്ചേർന്നു് അധിനിവേശത്തിന്നു വലിയൊരു പ്രേരണ നല്കി. കിഴക്കു് സൈപ്രസ്സും, കരീങ്കടൽത്തീരവും മുതൽ പടിഞ്ഞാറു് സ്റ്റെയിൻവരെ ഗ്രീക്കുകുടിയേറിപ്പാർച്ചുനാടുകൾ വ്യാപിച്ചുകിടന്നു.

കൃഷി വലന്മാരുടെ സ്ഥിതി അധഃപതിച്ചുവന്നു. ചിലപ്പോൾ അവരുടെ അസംതൃപ്തി ആളിക്കത്തിച്ചു് ഒരു പ്രഭുവിന്നു രാഷ്ട്രീയാധികാരം പിടിച്ചെടുക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അങ്ങനെ സ്പെർഷ്യാഭരണം സ്ഥാപിതമായി. സ്പെർഷ്യാഭരണമെന്ന വാക്കു വഴിതെറ്റിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായ ഒന്നാണു്. എന്തെന്നാൽ, മിക്ക ഗ്രീക്ക് സ്പെർഷ്യാധിപതികളും ഭംഗിയായും നീതിപൂർവ്വകമായും ഭരണം നടത്തിയിരുന്നു. തികച്ചും നീതിമാനായ സ്പെർഷ്യാധിപതിയുടെ ഭരണമാണു് ഏറ്റവും നല്ലതെന്നു പിന്നീടു ഗ്രീക്ക് ദാർശനികന്മാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സ്പെർഷ്യാധിപതികളുടെ കാലഘട്ടം, ഗ്രീക്ക് കലയിൽ ഗണനീയമായൊരു അഭിവൃദ്ധിയെ ദർശിച്ചു. സഹോവിന്റെയും സ്റ്റേസിക്കോറസിന്റെയും ആവിർഭാവത്തോടെ കവിത അത്യുന്നതമായൊരു നിലവാരത്തിലെത്തി. സംഗീതം പ്രചാരത്തിൽ വന്നു, ശില്പകലയും വികാസം പ്രാപിച്ചു.

ക്രി. മു. 511-ൽ ഹിപ്പിയാസിന്റെ പലായനം സ്പെർഷ്യാധിപത്യത്തിന്റെ അന്ത്യം കുറിച്ചു. പിന്നീടു്, ഈ പലായനത്തിനുത്തരവാദിയായ ക്ലൈസ്തമനീസ് എന്ന പ്രഭു, സ്പെർഷ്യാധിപത്യത്തിന്റെ പുനർവ്യാപനം തടയാനുള്ള ഒരു പ്രധാന നിയമം കൊണ്ടുവന്നു. ഇതനുസരിച്ചു് ആഥൻസിലെ ജനങ്ങൾക്കു് ആണ്ടിലൊരിക്കൽ, ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രമുഖ പൗരനെ രാജ്യത്തിനാപൽക്കാരിയായി പ്രഖ്യാപിക്കാനും,

ആറായിരമോ അതിലധികമോ വോട്ടുകൊണ്ട് അയാളെ 10 കൊല്ലത്തേക്കു ബഹിഷ്കരിക്കാനും കഴിയുമായിരുന്നു.

ക്രി. മു. 490-ൽ മരമോൺ മഹായുദ്ധത്തിൽ അഥീനിയക്കാർ, സ്റ്റാർട്ടിനാരുടെ സഹായംകൂടാതെതന്നെ (അവർ സഹായം വാശാനാചെയ്തുവെങ്കിലും താമസിച്ചാണെത്തിയത്) ഡാരിയസിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ആക്രമിച്ച പേർഷ്യക്കാരുടെ സമരംചെയ്ത് അവരെ പരാജയപ്പെടുത്തി. മരമോണിൽ സമരംചെയ്ത ഫെമിസ്റ്റോക്ലീസ് എന്ന പ്രമുഖനായ അഥീനിയൻ, നാവികശക്തി വികസിപ്പിക്കാൻ ഒരു നയം ആവിഷ്കരിച്ചു. പത്തുവർഷത്തിനുശേഷം, ഡാരിയസിന്റെ പുത്രൻ സർക്ലീസ് ഗ്രീസിനെ ആക്രമിച്ചപ്പോൾ, സ്റ്റാർട്ടയിലെ രാജാവായ ലിയോണിഡസിന്റെയും അനുചരന്മാരുടെയും ധീരത മൂലം ആക്രമികളുടെ കരസൈന്യത്തെ തന്ത്രപ്രധാനമായ ഒരു മലയിടുക്കിൽ തടഞ്ഞുനിറുത്തിയപ്പോൾ, സലാമിസിൽ ഗ്രീക്കു നാവികപ്പട പേർഷ്യക്കാരെ അസന്ദിഗ്ദ്ധമായി തുരത്തിക്കളഞ്ഞു.

ഈ ഉജ്ജ്വലവിജയങ്ങൾ, ഒരു അഥീനിയൻ സാമ്രാജ്യം സ്വപ്നംകാണാൻ ഫെമിസ്റ്റോക്ലീസിനെ പ്രേരിപ്പിച്ചു. സാഹചര്യങ്ങളും അനുകൂലമായിരുന്നു. പേർഷ്യൻപ്രതികാരത്തെ ഭയന്ന് പല ഗ്രീക്കുനഗരങ്ങളുംചേർന്ന് ഡീലിയൻസംഘടന രൂപവൽക്കരിച്ചു. ഡിലോസ് ദ്വീപിലുള്ള അപ്പോളോ ക്ഷേത്രത്തിൽ അതിന്റെ സമ്പത്തു് ആദ്യം സൂക്ഷിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഈ പേരുണ്ടായത്. ഡീലിയൻസംഘടനയായിരുന്നു അഥീനിയൻസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ കേന്ദ്രബിന്ദു, എന്തെന്നാൽ അതിന്റെ നായകത്വം വഹിച്ചിരുന്നത് ആഥൻസാണ്.

സ്റ്റാർട്ടയോടുള്ള സുദ്ധനിമിത്തം ഫെമിസ്റ്റോക്ലീസ് യുദ്ധത്തിനുസാഹിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായ പെരിക്ലീസിന്റെ കാലത്തു മാത്രമേ അതു പൊട്ടിച്ചുറപ്പെട്ടുള്ളൂ. ഒന്നാമത്തെ പെലോപ്പോണിഷ്യൻ (സ്റ്റാർട്ടൻ) യുദ്ധം ക്രി. മു. 459-ൽ ആരംഭിക്കുകയും 13 വർഷം നീണ്ടുനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. സമാധാനം ആഥൻസിനു് അനുകൂലമല്ലാതിരുന്നില്ല, എങ്കിലും യുദ്ധം ആ രാജ്യത്തെ ക്ഷീണിപ്പിച്ചുകളഞ്ഞു.

ഗ്രീക്കുചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും ശോഭനമായ കാലം

പെരിക്ലീസിന്റേതാണ്. അദ്ദേഹം ക്ലൈസ്തമനീസിന്റെ പരമ്പരയിൽപ്പെട്ടവനും അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെതന്നെ ജനസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ശക്തിയായി അനുകൂലിച്ചിരുന്നയാളുമാണ്. വളരെ ദരിദ്രരായ തൊഴിലാളികൾ ഒഴികെ എല്ലാ അധീനിയക്കാർക്കും ഭരണകൂടത്തിൽ എന്തു പദവിയും വഹിക്കാൻ സാധ്യമായിത്തീർന്നു.

ജനാധിപത്യാശയങ്ങളിൽ ഗണ്യമായൊരു വികാസമുണ്ടായി. ഇക്കാലത്തു് ആഥൻസിൽ ഒരു ലക്ഷം അടിമകളും, ഇരുപതിനായിരം വിദേശികളായ നിവാസികളുമുണ്ടായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു വർഗ്ഗത്തിനും രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങളൊന്നുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ തങ്ങളുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളടക്കം എണ്ണത്തിൽ 1,60,000 വന്നിരുന്ന പൗരന്മാർ എല്ലാവിധത്തിലും രാജ്യത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഭരണാധിപന്മാരായിരുന്നു. സഭയുടെ യോഗങ്ങളിൽ തന്റെ താല്പര്യങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ അധീനിയക്കാരൻ ആരെയും തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നില്ല. അയാൾ നേരിട്ടവിടെ ഹാജരായിരുന്നു. സഭ ആണ്ടിൽ പത്തുപ്രാവശ്യമെങ്കിലും സമ്മേളിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു.

പെരിക്ലീസിന്റെ ഭരണകാലത്തു്, വമ്പിച്ചൊരു പ്രചോദനം ലഭ്യമായി. പേർഷ്യക്കാർ നശിപ്പിച്ച ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു പുതിയവ നിർമ്മിക്കുവാൻ, മഹാശില്പിയായ ഫിഡിയസ് അദ്ദേഹത്തോടു സഹകരിച്ചു. മഹാനാരായ നാടകരചയിതാക്കളുടെ കാലഘട്ടവും ഇതായിരുന്നു. അർദ്ധവൃത്താകൃതിയിൽ വരിവരിയായി തയ്യാർചെയ്തിരുന്ന പീഠങ്ങളോടു കൂടിയ തുറസ്സായ നാടകശാലകളിൽ അവരുടെ നാടകങ്ങൾ അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു. ഓരോ പൗരനും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അതിഥിയായാണ് നാടകത്തിനു ഹാജരായിരുന്നതു്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മഹാനാരായിരുന്ന രണ്ടു ചരിത്രകാരന്മാർ—ഹെറോഡോട്ടസും ത്യൂസിഡിഡീസും—പെരിക്ലീസിന്റെ കാലത്താണ് ജീവിച്ചിരുന്നതു്. ഗണനീയരായ ഒരു വർഗ്ഗം ആചാര്യന്മാരും—സോഫിസ്റ്റുകൾ—അക്കാലത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. സംഖ്യാഗണിതം, ക്ഷേത്രഗണിതം, ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രം ഇവയുടെ ആദ്യപാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിച്ചും, തട്ടിപ്പുകളെ തുറന്നുകാട്ടിയും അന്യവിശ്വാസങ്ങളെ ചോദ്യംചെയ്തും അവർ ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിച്ചു.

ചെരിക്ലീസിയൻറെ കാലത്താണ് ഡിലോസ് സംഘടന, അഥീനിയൻസാഗ്രാജ്യമായി വികസിച്ചത്. ഖജനാവു് ആ മൻസിലേക്കു മാറ്റപ്പെടുകയും അതിലെ പണം നഗരത്തെ സുന്ദരമാക്കാൻ വിനിയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. അംഗരാജ്യങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾക്കു് അഥീനിയക്കാർ ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കിവന്നു; അഥീനിയൻ അധികാരത്തെ എതിർത്ത അംഗരാജ്യങ്ങളെ കർശമായി നേരിടുകയും ചെയ്തു. അത്തരം ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, കൊറിന്തു്, അതീവ അസുയാലുവായിത്തീരുകയും, സ്റ്റാർട്ടക്കാരുടെ ഇടയിൽ അഥീനിയന്മാരുടെ നേക്കു വിദ്വേഷമിളക്കിവിടുകയുമുണ്ടായി. അങ്ങനെ രണ്ടാമത്തെ പെലോപൊണീഷ്യൻയുദ്ധം (ക്രി. മു. 430 മുതൽ 400 വരെ) ആരംഭിച്ചു. ആമൻസിയൻറെ നാവികശക്തി, സ്റ്റാർട്ടയുടെ സൈനികശക്തിക്കു മുൻപിൽ പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പിന്നീടുള്ള കാലം സംഭവബഹുലമായിരുന്നു. സ്റ്റാർട്ടൻ ശക്തി, മീബ്സിയൻറെ ശക്തിക്കുമുന്നിൽ പരാജയമടഞ്ഞു. ഇങ്ങനെ ഗ്രീക്കുരാജ്യങ്ങൾ പരസ്പരം അത്യധികം സംശയാലുക്കളായി വർത്തിക്കുവേ, പുറമേനിന്നുമുള്ള ഒരു ആക്രമി, മാസിലോണിലെ ഫിലിപ്പ്, ഉത്തരഭാഗത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു.

അഥീനിയൻപ്രഭാഷകനായ ഡെമോസ്തനീസ്, ഫിലിപ്പിനെ ഒരു കിരാതനായി കരുതി. പക്ഷേ, ഫിലിപ്പ്, ഗ്രീക്കുവർഗ്ഗക്കാരനായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹവും പുത്രൻ അലക്സാണ്ടരും ഗ്രീക്കുമാതൃകയിൽ വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയവരുമായിരുന്നു. ക്രി. മു. 338-ൽ കെറോണിയയിൽവെച്ചു ഫിലിപ്പ് അഥീനിയക്കാരെയും മീബ്സുകാരെയും പരാജയപ്പെടുത്തി. രണ്ടു വർഷത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹം വധിക്കപ്പെട്ടു. ക്രി. മു. 334-ൽ അദ്ദേഹത്തിൻറെ പുത്രൻ അലക്സാണ്ടർ തന്റെ ദിഗ്വിജയത്തിനുള്ള പരിപാടിയാരംഭിച്ചു. ഗണനീയനായ ഈ യുവാവിൻറെ ഉജ്ജ്വലപ്രഭാവത്തിനു മുന്നിൽ പേർഷ്യയും, ഈജിപ്തും, ബാബിലോണം പരാജയമടഞ്ഞു. ഗ്രീക്കുവട്ടാളം ഫിന്ദുക്കുഷ് പർവ്വതം തരണംചെയ്തു് പഞ്ചാബിനെ ആക്രമിച്ചു. ഇറാലിയും, കാന്തേജും, സ്വെയിനും കീഴടക്കാൻ അലക്സാണ്ടർ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, അതുണ്ടായില്ല. മടക്കയാത്രയിൽ, ബാബിലോണിൽവെച്ചു്, അമിതാനുഭവങ്ങളുടെ ഫലം

മായുണ്ടായ ഒരു ജപരബാധമൂലം 32-ാംവയസ്സിലദ്ദേഹം മൃതിയടഞ്ഞു.

വിജ്ഞാനവൽനവിന്, അലക്സാണ്ടർ വളരെയൊക്കെ പ്രവർത്തിച്ചു. നൈൽനദിയിലെ വേലിയേറ്റത്തെയും വേലിയിറക്കത്തെയും കുറിച്ച് പഠിക്കാനും, കാസ്സിയൻസമുദ്രത്തിൽ പര്യവേഷണം നടത്താനും അദ്ദേഹം അന്വേഷണസംഘങ്ങളെ നിയോഗിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്രമണങ്ങൾ പ്രകൃതിശാസ്ത്രത്തിനു ഗുണകരമായി അനുഭവപ്പെട്ടു. എന്തെന്നാൽ, വളരെയധികം സസ്യമാതൃകകളും, ജന്തുമാതൃകകളും, തന്റെ പഴയ ഗുരുവായ അരിസ്റ്റോട്ടിലിന് അദ്ദേഹം അയച്ചുകൊടുക്കുകയുണ്ടായി. ഗ്രീക്ക് ആശയങ്ങൾ മേധാവിത്വം പുലർത്തുന്ന ഒരു ലോകരാഷ്ട്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശം. ഗ്രീക്ക് സംസ്കാരത്തിന്റെ പ്രസരണകേന്ദ്രങ്ങളായിത്തീരത്തക്ക നഗരങ്ങൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആക്രമണമാഗ്ഗങ്ങളിലദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചു.

അലക്സാണ്ടറുടെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യം, മൂന്നു സൈന്യാധിപന്മാരുടെ കീഴിൽ മൂന്നായി പിരിഞ്ഞു. ഏഷ്യൻപ്രദേശം സെല്യൂക്കസിന്റെയും, യൂറോപ്യൻ പ്രദേശം ആൻറിഗോണസിന്റെയും, ആഫ്രിക്കൻപ്രദേശം (ഈജിപ്റ്റിനെ ഒരു പുതിയ ഗ്രീക്കുരാജ്യം) ടോളമിയുടെയും അധീനതയിലായി. ഗ്രീക്കുസംസ്കാരം പ്രചരിപ്പിക്കുകയെന്ന അലക്സാണ്ടറുടെ നയം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തെ അതിജീവിച്ചു. മാസിയോണിയ, സിറിയ, ഈജിപ്റ്റ് എന്നീ രാജ്യങ്ങൾ ഏറിയകൂറും ഗ്രീക്കുസംസ്കാരകേന്ദ്രങ്ങളായിരുന്നു. അവിടെ തെരുവുകളിൽ ഗ്രീക്കുഭാഷ സംസാരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗ്രീക്കു ക്ഷേത്രങ്ങൾ, ശില്പകല, നാടകശാലകൾ, കായികാഭ്യാസശാലകൾ എന്നിവ നഗരങ്ങളുടെ മുഖ്യസവിശേഷതകളായിരുന്നു. ടോളമിവംശത്തിന്റെ കീഴിൽ അലക്സാണ്ടറിയായിൽ ഒരു വൈജ്ഞാനിക നവോത്ഥാനമുണ്ടായി. അവിടെയാണ് ലോകത്തിലെ പ്രഥമ സൂക്ഷ്മശാലയും പ്രഥമ ഗ്രന്ഥശാലയും ഉടലെടുത്തത്.

പാർഥിയന്മാരും, റോമാക്കാരും, സെല്യൂസിഡ് രാജകുടുംബത്തിന്റെ പ്രതാപത്തെ, സിറിയയുടെ ഭരണാധികാരത്തി

ലേക്കു ചുരുക്കിക്കളഞ്ഞു. ഈജിപ്തു കുറേക്കാലത്തേക്കു് ഒരു ഒന്നാംകിട നാവികശക്തിയായിരുന്നു. പിന്നീടു്, ഗ്രീക്കുനഗരങ്ങളുടെ അനൈക്യം അവരെ നിഷ്പ്രയാസം മാസിയോണിയക്കാരുടെ ഇരയാക്കിത്തീർത്തമാതിരി, റോമാക്കാർക്കെതിരെ ഈജിപ്തുകാർക്കും മാസിയോണിയക്കാർക്കും സിറിയക്കാർക്കും യോജിച്ചുനില്പാൻ കഴിയാതിരുന്നതുമൂലം, റോമാക്കാർ ആരാജ്യങ്ങളെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കി. അവസാനം കീഴടങ്ങിയതു് ഈജിപ്തായിരുന്നു—ക്രി. മു. 30-ൽ.

പുരാണേതിഹാസങ്ങൾ

പ്രകൃത്യാരാധനയുടെ ഒരു പരിഷ്കരിച്ച രൂപമായിരുന്നു ഗ്രീക്കുമതം. ദേവന്മാരും ദേവിമാരും പ്രകൃതിയുടെ മുത്തിമൽ ഭാവങ്ങളാണു്. ഗ്രീക്കുദേവഗണത്തിലെ പ്രധാനികളെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവു്, ഗ്രീക്കുസാഹിത്യം മാത്രമല്ല, യൂറോപ്യൻസാഹിത്യത്തിൽ ഒട്ടുമിക്കതുംതന്നെ ആസ്വദിക്കാൻ അനുപേക്ഷണീയമത്രെ.

ഭ്രാന്തസമീപനവും റീയലിസിയുടെയും സന്താനമായ സ്യൂസ്, നേരത്തേയുള്ള മറ്റൊരു ദേവവംശമായ ടെറ്റാറന്മാരെ പരാജയപ്പെടുത്തി സ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭരണാധിപനായി. അദ്ദേഹം ആകാശത്തിന്റെയും വായുവിന്റെയും ശക്തിയുടെ സചേതനാകാരവും, നമ്മുടെ ഇന്ദ്രനെപ്പോലെ ഇടി, മിന്നൽ ഇവയുടെ കൈകാര്യകർത്താവുമാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നിയായ ഹീരയോടു്, മനുഷ്യർ മഴയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നു. ചെടികളെ വളത്തുകയും പുഷ്പിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സൂര്യപ്രകാശത്തിന്റെയും മഴയുടെയും ഫലവത്തായ അനുവർത്തനത്തിന്റെ പ്രതീകമാണു് ഹീരയുടെയും സ്യൂസിന്റെയും സുന്ദരമായ ബന്ധം. മനുഷ്യസ്ത്രീകളുമായി വിഹരിക്കാൻ സ്യൂസ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. ഹീര അതിലസുയാലുവുമായിരുന്നു. തന്മൂലം കൂടക്കൂടെയുണ്ടാകുന്ന അവരുടെ കലഹത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്നു കൊടുങ്കാറ്റുകൾ.

സ്യൂസിന്റെ സഹോദരനായ പോസെയിയോൺ, സമുദ്രത്തെ അടക്കിവാണിരുന്നു. സ്യൂസിന്റെ മറ്റൊരു സഹോ

ദരനായ പ്ലൂട്ടോ, പാതാളത്തിലെ അശാന്തനും ഉഗ്രനുമായ ഭരണാധിപനാണ്. ഒരിക്കൽ, കൊയ്ത്തുകാലത്തിന്റെ ദേവതയായ ഡെമീറ്ററുടെ പുത്രി, പെർസിഫോൺ, ഒരു പുൽത്തകിടിയിൽ വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവേ, പ്ലൂട്ടോ അവളിൽ ആകൃഷ്ടനായി. അദ്ദേഹം അവളുടെ മുൻപിൽ വലിയൊരു പുഷ്പം വിരിയിപ്പിച്ചു. ആ ബാലിക അതു പറിച്ച് ഉടുക്കാൻ കന്നിയവേ, ഭൂമി പിളരുകയും, പാതാളദേവൻ അവളെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, എല്ലാക്കൊല്ലവും വസന്തകാലത്തു ഭൂമിയിലേക്കു മടങ്ങിവന്നു, ശൈത്യകാലാരംഭാവരെ തന്റെ മാതാവിനോടൊപ്പം കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ അവളെ അനുവദിച്ചിരുന്നു. വസന്തത്തിന്റെ പുനരാഗമനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഭാവനാപരമായൊരു രൂപകഥയാണീ പുരാവൃത്തം.

സ്യൂസിന്റെ പുത്രനായ അപ്പോളോ, ദീപ്തി, സംഗീതം, ഇവയുടെ ദേവനും, രോഗഹരനും, എല്ലാ ധാർമ്മികഭുഷണങ്ങളുടേയും ശുദ്ധീകർത്താവുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരിയായ ആർട്ടെമിസ്, മൃഗയാവിനോദത്തിന്റെ അധിദേവതയും നിർമ്മലകന്യകാത്വത്തിന്റെ ദേവിയുമാണ്. സ്യൂസിന്റെ തലയിൽനിന്നും പടച്ചട്ടയണിഞ്ഞരൂപത്തിലുടലെടുത്ത അഥീന, യുദ്ധപ്രിയയായ നഗരസംരക്ഷകയത്രേ. സാഗരഹേനത്തിൽനിന്നും പുണ്ണവളർച്ചയോടെ ഉടലെടുത്ത അപ്രോഡൈറ്ററി, പ്രണയദേവതയാണ്. സെലീനി, ചന്ദ്രദേവതയും. ഹെഫെസ്റ്റസ്, ദേവന്മാരുടെ ശില്പിയാണ്, അയാളുടെ ഭാര്യയാണ് അപ്രോഡൈറ്ററി. പക്ഷേ, അവൾക്കു സംഗ്രാമദേവനായ ആരിസുമായി അവിഹിതബന്ധമുണ്ട്. ചിറകുള്ള പാദരക്ഷകളോടുകൂടിയ ഹെർമിസ്, ദേവന്മാരുടെ സന്ദേശവാഹകനാണ്.

സ്യൂസിന്റെയും സ്മരണയുടെയും ഒൻപതു പുത്രിമാരാണ് കലാ(മ്യൂസ്)ദേവതകൾ. സഗ്ഗാത്മകതയുള്ള, അടിസ്ഥാനപരമായ ദൈവികപ്രചോദനത്തിന്റെയും, ഭാവനാപുണ്ണമായ സ്മരണയുടെയും സംയോഗത്തിന്റെ പ്രതീകങ്ങളാണിവർ. ഇവരിലോരോത്തരും ചില പ്രത്യേക കലയുടെ അഥവാ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അധിദേവതകളാണ്. നൃത്തങ്ങളുടെയും ഉത്സവങ്ങളുടെയും അധിനായകത്വം വഹിച്ചിരുന്ന, മാന്യകളും

പരിഷ്കൃതകളുമായ കന്യകമാരാണ് ഗ്രേസുകൾ. പുളയുന്ന സ  
 ള്ലങ്ങളാകുന്ന തലമുടിയാൽ മറയപ്പെട്ട ബീഭത്സമുഖങ്ങളോടു  
 കൂടിയ മൂന്നു ഭയങ്കരകളായ കൃത്യകൾ (ഫ്യൂറിസ്) ഉണ്ട്. കുറ  
 ങ്ങൾ തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ക്രൂരന്മാരെ അവർ ഭണ്ഡിക്ക  
 ന്നു. ഭയചകിതമായ പ്രാകൃതാനുഭവങ്ങളെ അവർ പ്രതിനി  
 ധാനം ചെയ്യുന്നു. ഇതുപോലെ മനുഷ്യരെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള നിര  
 വധി ഐതിഹ്യങ്ങളുമുണ്ട്. അവ മിക്കതും വിശിഷ്ടപ്രതിഭയു  
 ടെ സന്തതികളാണ്. ഒരു മാതൃകയായി ഹാൽസിയോണിയു  
 ടെ കഥ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു:

മെസ്സലിയിലെ രാജാവും, ദിനതാരകത്തിന്റെ പുത്രനു  
 മായ സെയിക്സ്, ഭാഗ്യം തനിക്കെതിരായിത്തീരുന്നതുകണ്ട്,  
 തന്റെ പത്നിയും മാതളദേവന്റെ പുത്രിയുമായ ഹാൽസി  
 യോണിയുടെ അഭ്യർത്ഥനകളെ അവഗണിച്ചും, ഡെൽഫിയി  
 ലെ ദൈവജ്ഞനോടാലോചിക്കാൻ പുറപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്റെ അചഞ്ചലത്വം കണ്ട്, തന്നെയുംകൂടെ കൊണ്ടുപോ  
 കണമെന്നു പത്നി അപേക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ, സമുദ്രത്തിലെ  
 ആപത്തുകൾ വീവരിച്ച് അദ്ദേഹം പത്നിയിൽ ഭീതി ജനി  
 ള്ചിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വേർപിരിയുമ്പോൾ ആ സ്ത്രീ അസ്സപ്ര  
 ജ്ഞയായിത്തീരുന്നു. അതോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മ  
 വിശ്വാസം നഷ്ടപ്പെടുന്നു. പ്രജ്ഞ ലഭിച്ച ദുഃഖാർത്തയായ  
 പത്നിയുടെ കൈവീശൽ കാഴ്ചയിൽനിന്നു മറയുന്നതുവരെ  
 നോക്കിനിന്ന് അദ്ദേഹം സ്വയം സമാശ്വസിക്കുന്നു. സമുദ്ര  
 ത്തിൽവെച്ചു കൊടുങ്കാറ്റുയന്നു കപ്പൽ തകരുകയും, പാവം  
 രാജാവിനെ ഭീമാകാരമായ ഒരു തിരമാല വിഴുങ്ങുകയും ചെയ്തു.  
 ദിനതാരം അപ്പോൾ തന്റെ മുഖം മേലങ്ങൾക്കിടയിൽ മറ  
 ച്ചുകളഞ്ഞു. ഉൽക്കണ്ഠയോടെ കാത്തിരിക്കുന്ന രാജപത്നിയിൽ  
 ഹിര അനുകമ്പ പ്രകടിപ്പിച്ചു; തന്റെ ഭർത്താവിനുണ്ടായ  
 വിധി അവൾ സ്വപ്നത്തിൽ ദർശിച്ചു. പ്രഭാതമായപ്പോൾ  
 ഭർത്താവു യാത്രപുറപ്പെട്ട സ്ഥാനത്തേക്കുവൾ പോയി. അവിടെ  
 അവളുടെ പ്രിയതമന്റെ ദേഹം വെള്ളത്തിൽ പൊങ്ങി  
 കിടന്നിരുന്നു. കടലിൽവീണു മരിക്കാനായി അവൾ അന്ത  
 രീക്ഷത്തിലേക്കു കുതിച്ചു; പക്ഷേ, ദേവതകൾ അവളെ രക്ഷി  
 ച്ചു; സ്വയം ഒരു പക്ഷിയായിത്തീർന്നു തന്റെ നാഥന്റെ സമീ

പത്തേക്കു പറക്കുന്നതാണവർക്കനുഭവപ്പെട്ടത്. അവർ അദ്ദേഹത്തെ ചുംബിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം തലയുയർത്തി, അദ്ദേഹവും ഒരു പക്ഷിയായി മാറി. എല്ലാ ശൈത്യകാലത്തും അവർ വെള്ളത്തിനുമുകളിൽ അവരുടെ കൂട്ടുകെട്ടുന്നു. ഏഴുദിവസത്തേക്കു കാറ്റു നിശ്ചലമായും ജലം അചഞ്ചലമായും തീരുന്നു. എന്തെന്നാൽ തന്റെ പൗത്രസന്തതികൾ ശാന്തമായി വളരണമെന്നു മാരുതദേവൻ ആഗ്രഹമുണ്ട്.

ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഭാവനാശക്തി, മനുഷ്യശരീരവും ആടിന്റെ കാലുകളുമുള്ള നരമേഷങ്ങളേയും, പക്ഷി മനുഷ്യനും പക്ഷി കുതിരയുമായ നരാശങ്ങളേയും, വനദേവതകളേയും കൊണ്ടു വനങ്ങളെ നിറച്ചു. മലഞ്ചോലകളിലും, നദികളിലും സമുദ്രങ്ങളിലും ജലദേവതകളുണ്ടായിരുന്നു. യുക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തെ ഭേദിച്ചുകടക്കുന്ന ആനന്ദോന്മാദത്തിന്റെ ദേവനായ ബാക്കസി(ഡയോണൈസസ്)ന്റെ അനുചരരത്രേ ഈ നരമേഷങ്ങളും ദേവതകളും.

ഗ്രീസു നൽകിയ സമ്പത്തു്

ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള യൂറോപ്യൻസങ്കല്പം ഗ്രീസിനോളം പഴയതാണ്. ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യം, പ്രസംഗസ്വാതന്ത്ര്യം, രചനാസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നീ പൗരസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ആദ്യത്തെ വ്യക്തമായ രൂപം, യൂറോപ്പിനെപ്പും ബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഗ്രീസിലാണുണ്ടായത്. റോമൻനിയമം, ഗ്രീക്കനഗരങ്ങളിലെ നിയമസംഹിതകളെ കൈക്കൊണ്ടു. പിന്നീടു റോം ഒരു ജനപദമല്ലാതായി ഒരു സാമ്രാജ്യമായി മാറിയപ്പോൾ, അതു ഏഷ്യയിലെയും ഈജിപ്തിലെയും ഗ്രീക്കരാജ്യങ്ങളുടെ മാതൃകയിലാണു രൂപംകൊണ്ടത്.

ഗ്രീക്കചിത്രകലയ്ക്കു്, യൂറോപ്യൻചിത്രകലയിൽ വലിയൊരു സ്വാധീനതയുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പക്ഷേ, പിക്സാസ്സോവിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കലാജീവിതത്തിലെ ഒരു ഘട്ടത്തിൽ, ഗ്രീക്കചിത്രരചനയുടെ മേന്മ ആവേശംകൊള്ളിക്കയുണ്ടായി. ഗ്രീക്കമൺപാത്രങ്ങളിലെ അലങ്കാരചിത്രങ്ങളിലുള്ള സുന്ദരമായ രൂപലാളിത്യം ഇന്നും ജീവത്തായ ഒരു പ്രചോദനശക്തിയാണ്. ചുമർചിത്ര

കലയിലും, അലക്സാണ്ടർ റിയായിലും പോംപെയിലും ഉള്ള അവശിഷ്ടങ്ങളിലൂടെ പോളിഗ്നോട്ടസ് തുടങ്ങിയ ചിത്രകലാകാരന്മാർ മുതൽക്കു ജിയോട്ടോ, മൈക്കലൈൻജലോ മുതലായ വർവരെ ഒരു അവിച്ഛിന്നതയുണ്ട്. ക്ലാസിക്കൽ യൂറോപ്യൻ സംഗീതം, മദ്ധ്യകാലസങ്കീർ്തനങ്ങളും നൃത്തങ്ങളും മുഖേന ഗ്രീസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കു ഗാനനൃത്തവും നാടകവും, യൂറോപ്യൻ ഗാനനാടകത്തിന്റെയും സംഗീതനാടകത്തിന്റെയും അകണ പച്ചിടുന്നതാണത്രെ. ഗ്രീക്കുശില്പകലയ്ക്കു പ്രചോദനമരുളിയിട്ടുള്ള ചരിത്രത്തിന്റെയും ശക്തിയുടെയും ആദർശങ്ങൾ, അമിതാഭിമാനത്തെ പരിത്യജിക്കുകയും ലഭ്യമായ പരിധിക്കുള്ളിൽ കൃത്യവും സഫലമായ കർമ്മനിർവ്വഹണം സാധിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ ആധുനിക വ്യക്തിയാൽ സാധ്യകരിക്കപ്പെടുന്നു. ഇന്നും ശില്പകലയുടെ ഭാവിയും സാങ്കേതികരീതിയും ഗ്രീസിന്റേതാണെന്നതാണ്. വടക്കുപടിഞ്ഞാറൻ അതിർത്തിസംസ്ഥാനത്തെയും അഫ്ലാനിസ്ഥാനിലെയും ഗാന്ധാരപ്രതിമാശില്പത്തിൽ ബൗദ്ധമതത്തിന്റെ ആത്മീയതയും, ഗ്രീക്കുകാരുടെ സഹജാവബോധവും അത്ഭുതാവഹമായി സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്നു.

വൈദികസിദ്ധാന്തപരമായ ധാരണകളിൽനിന്നും വിമുക്തമായി, പ്രപഞ്ചത്തെക്കുറിച്ചു യുക്തിസഹവും സ്വതന്ത്രവുമായ ശാസ്ത്രീയവിചിന്തനങ്ങൾ ആദ്യം നടത്തിയതിനുള്ള പ്രശസ്തി അയോണിയൻ ഗ്രീക്കുകാർക്കുള്ളതാണ്. അനുശക്തിയെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണയ്ക്കു ഡെമോക്രിറ്റസിനോളം പഴക്കമുണ്ട്. അറിസ്റ്റോട്ടിൽ ഒന്നാമത്തെ താക്കീകനും സാഹിത്യവിമർശകനും മാത്രമല്ല, യൂറോപ്പിലെ പ്രഥമ ശാസ്ത്രജ്ഞനുമായിരുന്നു. കോഴിക്കുഞ്ഞുങ്ങളുടെ ഗർഭപിണ്ഡശാസ്ത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പഠനം, അനുഭവജ്ഞാനത്തോടു കൂടിയ ആധുനികമനസ്സുകളെപ്പോലും ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുന്നു. മനുഷ്യജീവിതത്തെ മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ശാസ്ത്രത്തിന്റെ ധാർമികകർമ്മവ്യവസ്ഥാവിചിന്തകൻ, യൂറോപ്യൻ വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിന്റെ പിതാവായ ഹിപ്പോക്രാറ്റിസ്, മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ സേവനത്തിനു സ്വയം അർപ്പിച്ചുകൊണ്ടു ഭിഷഗ്വരന്മാർ

നിർവ്വഹിക്കുന്ന 'ഹിപ്പോക്രാറ്റിക്' പ്രതിജ്ഞയിൽ ഉന്നിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഗ്രീക്കു ദേവഗണത്തെ മുഴുവൻ, അവരുടെ പേരുമാത്രം മാറിക്കൊണ്ട്, റോം അംഗീകരിച്ചു. സാധാരണമതത്തിൽ നിന്നും വിഭിന്നമായി ഗ്രീസിൽ നിശ്ശബ്ദമായ ആരാധനാ രീതികളുണ്ടായിരുന്നു. മാനവസമുദായത്തിനുവേണ്ടി മരിക്കുന്ന ഒരു ദൈവത്തെയും, നയ്യാമികവിശുദ്ധികളുടേതിനുശേഷം ആനന്ദോന്മാദത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാകുകമൂലം ആത്മീയപുനർജന്മമെടുക്കുന്ന മനുഷ്യനേയും കുറിച്ചുള്ള കല്പിതകഥകളെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ളവയാണ് ഈ ആരാധനാരീതികൾ. വധിക്കപ്പെട്ട ദൈവത്തിന്റെ വിശുദ്ധമാംസത്തിൽ ഭക്തന്മാർ പങ്കുചേരുന്നതിൽ ഈ ഭാഗഭാഗിത്വം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ക്രൈസ്തവവൈദികസിദ്ധാന്തങ്ങളും ആചാരങ്ങളും ഈ സങ്കല്പങ്ങളെ കൈക്കൊള്ളുകയും, ക്രിസ്തുവിന്റെ അഗാധമായ മനുഷ്യസ്നേഹത്തിലൂടെ അവയ്ക്കു കൂടുതൽ ഗഹനമായ ഒരു ത്ഥം കല്പിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

പ്ലേറോവിന്റെ കൃതികൾക്ക് ഒരു ടിപ്പണിമാത്രമാണ് യൂറോപ്യൻതത്വചിന്തയെന്നു പറയാറുണ്ട്. പക്ഷേ, പ്ലേറോമാത്രമായിരുന്നില്ല ഏക ഗ്രീക്കുദാർശനികൻ. ഇന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന എല്ലാ ദാർശനികസമ്പ്രദായങ്ങളും ബീജരൂപത്തിൽ ഗ്രീസിൽ വിഭാവനം ചെയ്യപ്പെട്ടവയാണ്. ഭൗതികവാദം ഡെമോക്രിറ്റസിനോളവും, സർവ്വാതിശായിയായ ഒരു ലോകത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആദർശവാദം പ്ലേറോവിനോളവും പഴക്കംചെന്നവയത്രെ. ഗ്രീക്കുതത്വശാസ്ത്രം, ജീവനായുടെയും അറബികളുടെയും ധീഷണയെ ഫലവത്താക്കി. അന്തരാളസ്ഥിതമായ ഈ ഉറവിടങ്ങൾ, യൂറോപ്പ് അവയെ വീണ്ടും കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ, നവോത്ഥാനത്തെ വളക്കൂറും ആർദ്രതയും നൽകി പരിപോഷിപ്പിച്ചു.

ഗ്രീക്കുപാരമ്പര്യം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ യൂറോപ്യൻ സാഹിത്യം നിലനില്ക്കുമായിരുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ പലവിധത്തിലുള്ള ലോകവീക്ഷണഗതികൾ മാത്രമല്ല, അവ സംഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സാഹിത്യരൂപങ്ങൾ കൂടിയും, ഗ്രീസിൽനിന്നുടലെടുത്തവയാണ്.

## അദ്ധ്യായം രണ്ടു് മഹാകാവ്യങ്ങൾ

ആദ്യകവികൾ, അവ്യക്തരായ ഐതിഹ്യപുരുഷന്മാരാണ്. ഹോമർ ഒരു അയോണിയനാണ്; ഒരുപക്ഷേ, കറകളുണ്ടാക്കിയ വിക്രാന്തിയിലുള്ള താല്പര്യം മൂലമായിരിക്കണം അദ്ദേഹത്തിന് ആന്ധ്യം ബാധിച്ചതു്. “കലാദേവതകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നേത്രങ്ങളെ അപഹരിച്ചിട്ടു് പകരം അദ്ദേഹത്തിനു സുമധുരമായ കവിതാം നൽകി” എന്നാണ് പഴഞ്ചൊല്ലു്.

എല്ലാ മഹാരാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ആദ്യകാലമഹാകാവ്യങ്ങൾ ഉണ്ടായ രീതിയിൽത്തന്നെയാണ് ഇലിയഡു്, ഒഡിസ്സിയെന്നീ രണ്ടു മഹാകാവ്യങ്ങളുടെയും ആവിർഭാവം. എങ്കിലും ഈ രണ്ടു കാവ്യങ്ങളിലും വ്യക്തിഗതമായ യത്നത്തിന്റെ ചിഹ്നങ്ങളുണ്ടു്. സുദീർഘമായ വർഷങ്ങളിൽ നിരവധി മാറ്റങ്ങളിലൂടെ ശേഖരിച്ച സമ്പന്നമായ വസ്തുതകളെ ഒരു പ്രതിഭാശാലി കൂട്ടിച്ചേർത്തു് പൂണ്ണരൂപം നൽകിയതാവണം. ജനകൂട്ടത്തെ ആനന്ദമൂർച്ഛിയാക്കിയിരുന്ന ഗായകന്മാരിലൂടെ ഹോമറുടെ ഗാനങ്ങൾ അതിജീവിച്ചു, അനിവാര്യമായ പരിവർത്തനങ്ങൾക്കു വിധേയമായിട്ടാണെങ്കിലും. അമീനയുടെ ഉത്സവവേളകളിൽ ഒരു നിശ്ചിതക്രമത്തിൽ, ഹോമറുടെ കവിതകൾ പരസ്യമായി പാരായണം ചെയ്യുകയെന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം ചുരുങ്ങിയതു് ക്രി. മു. അഞ്ചാംശതകത്തിന്റെ ആരംഭം മുതലേക്കിലും, ആഥൻസിൽ നിലനിന്നിരുന്നു. ഇരുക്രതികളുടേയും മാറ്റിനിന്നു ഗണ്യമായ വ്യത്യസ്തമുണ്ടായിട്ടും (വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികൾ രചിച്ചതാകയാലാണിതെന്നു ചില വിമർശകർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു) ഇലിയഡും ഒഡിസ്സിയും ഹോമറുടെ അമൂല്യകൃതികളാണെന്നു് അമീനിയന്മാർ സ്ഥാപിച്ചു. അവയിലെ സംഭവങ്ങൾക്കു് അവർ ഒരു പ്രത്യേകക്രമം നിശ്ചയിച്ചു. ടോജൻവീരനായ ഹെക്തരുടെ മരണത്തോടെയാണ് ഇലിയഡു് സമാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്; എന്നാൽ “ആന്ധ്യമുളവാ

ക്കുന്ന പൊടിപടലമെഴുന്ന കാറ്റോട്, വിക്രാന്തമായ അവയവങ്ങൾ പരാക്രമത്തോടെ ക്ഷേപിച്ചു യുദ്ധസവാരി വിസ്മരിച്ചു വീണുകിടക്കുന്ന" അക്കിലിസിന്റെ പതനത്തോടുകൂടി സമാപിക്കുന്ന പാറുഭേദങ്ങളും നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഉള്ളടഭേദോഭിമാനികളായ സമ്പാദകന്മാർക്ക്, തങ്ങളുടെ ദേശീയമഹാകാവ്യം, തങ്ങളുടെ വീരപുരുഷന്റെ മരണത്തോടുകൂടി സമാപിക്കാൻ മനസ്സുവന്നില്ല.

ഇലിയഡിന്റെ കഥാസംഗ്രഹം ഇതാണ്.. പെല്യൂസിന്റെയും വരണപുത്രിയായ ഫെററിസിന്റെയും വിവാഹവേളയിൽ, ക്ഷണിക്കപ്പെടാതിരുന്ന ഹരിദ്രദേവത, അതിഥി മദ്ധ്യത്തിൽ "അതീവസുന്ദരിക്ക" എണ്ണഴുതിയ ഒരു സ്വർണ്ണ ആപ്പിൾ വലിച്ചെറിഞ്ഞു അവളുടെ പ്രതികാരം നിറവേറ്റി. അഥീന, ഹീര, അപ്രോഡൈറ്റി എന്നിവർ ഈ സമ്മാനത്തിനുവേണ്ടി മത്സരിച്ചു, ട്രോയി(ഇലിയം)യിലെ രാജാവായ പ്രയമിന്റെ പുത്രൻ പാരിസിനെ ഒരു തിരുമാനത്തിനുവേണ്ടി സമീപിച്ചു. മനുഷ്യജീവികളിൽ ഏറ്റവും സുന്ദരിയെ പതിയായി നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അപ്രോഡൈറ്റി അദ്ദേഹത്തെ പ്രലോഭിപ്പിച്ചു. ഇന്നണി എന്ന അപ്പരസ്സിനെ നേരത്തേതന്നെ പരിണയിച്ചിരുന്ന പാരിസ്, അവളെ പരിത്യജിച്ചു സ്റ്റാർട്ടയിലേക്കു പോയി, മെനിലാസിന്റെ പതി ഫെലനെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോന്നു. ഉഗ്രമായ ക്രോധാവേശത്തോടെ ഗ്രീക്കുസൈന്യം ട്രോയിലേക്കു യാത്രതിരിച്ചു. തന്റെ പുത്രൻ അക്കിലിസ് യുദ്ധത്തിനു പോകണമെന്നു ആഗ്രഹമില്ലാതിരുന്ന ഫെററിസ്, അവനെ ഒരു ബാലികയുടെ പ്രാർത്ഥനവേഷത്തിൽ കൊട്ടാരത്തിൽ ഒളിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ, ഇമാക്കയിലെ രാജാവായ യുലീസ്സിസ് അവനെ കണ്ടുപിടിച്ചു. അവർ ട്രോയിയിലെത്തിയപ്പോൾ, മെനിലാസിന്റെ സഹോദരനും ഗ്രീക്കുസൈന്യത്തിന്റെ നായകനുമായ അഗമെമ്നൺ, തടവിൽ പിടിച്ചു ആദ്യം അക്കിലിസിനു നല്ലിയതും പിന്നീടു അഗമെമ്നൺ കൈവശപ്പെടുത്തിയതുമായ ഒരു കന്യകയ്ക്കുവേണ്ടി, അക്കിലിസിനോടു ശക്തിയായി ശബ്ദകൂടി. അക്കിലിസ് രംഗത്തുനിന്നു പിൻവാങ്ങി; അഗമെമ്നോണിന്റെ കുറുസമ്മതത്തിനുപോലും അദ്ദേഹത്തെ ഇളക്കാൻ കഴി

ഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയസുഹൃത്തായ പട്രോക്ലസ്സിനെ പ്രയമിന്റെ മുത്തപ്പുത്രൻ ഹെക്ടർ വധിച്ചപ്പോൾ, ഉന്മത്തരോഷത്തോടെ വീണ്ടും അദ്ദേഹം യുദ്ധത്തിനിറങ്ങുകയും, മഹാമനസ്കനായ ആ ട്രോജൻവീരപുരുഷൻ വധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. കോപം ശമിക്കാതെ, അക്കിലിസ് അദ്ദേഹത്തെ തന്റെ രഥചക്രത്തോടു ബന്ധിച്ചു, മുതദേഹം സംസ്കരിക്കാൻ പ്രയമിനെ ഏല്പിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് യുദ്ധങ്ങളും മുഴുവൻ വലിച്ചിഴച്ചു. പിന്നീട് അക്കിലിസ്, പ്രയമിന്റെ ഒരു പുത്രിയായ പോളിക്സിനയിൽ ആകൃഷ്ടചിത്തനായിത്തീരുകയും സമാധാനത്തിലെത്താൻ ഗ്രീക്കുകാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, വിവാഹസന്ദർഭത്തിൽ ചതിയനായ പാരിസ്, അക്കിലിസിന്റെ ശരീരത്തിൽ മുറിവേല്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഏകഭാഗമായ കണംകാലിൽ അമ്പെയ്ത്ത് അദ്ദേഹത്തെ വധിച്ചു. വീരപുരാണപുരുഷനായ ഹെർക്യൂലീസ് തന്റെ ഉന്നംപിഴയ്ക്കാത്ത വില്ല സമ്മാനിച്ചിട്ടുള്ള ഫിലോക്ലോറിസിനെ പിന്നീട് ഗ്രീക്കുകാർ തേടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. പാരിസായിരുന്നു ആ വില്ലിന് ആദ്യം ഇരയായത്. യൂലീസിസ്സും, ഡയോമിഡും രഹസ്യമായി ട്രോയിയിൽ പ്രവേശിച്ചു അഥീനയുടെ ഒരു വിശുദ്ധവിഗ്രഹം മോഷ്ടിച്ചു കൊണ്ടുപോന്നു. ഈ വിഗ്രഹത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമാണ് ആ നഗരത്തെ അജയ്യമാക്കിത്തീർത്തിരുന്നത്. പിന്നീട് ഗ്രീക്കുകാർ ഭീമരൂപത്തിൽ ഒരു മരക്കുതിരയെ നിർമ്മിച്ചു. അതിൽ സുപരീക്ഷിതരായ ധീരന്മാർ ഒളിച്ചിരുന്നു. അവശേഷിച്ച സൈന്യം ട്രോയിയിൽ ഭേദമാർ പുറത്തുവന്നു. ട്രോയി അങ്ങനെ കീഴടക്കപ്പെടുകയും ചുട്ടുകരിക്കപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. മെനിലാസും ഹെലനും വീണ്ടും ഒന്നുചേരുകയും ചെയ്തു.

ഈ മഹാകാവ്യത്തിലെ മഹാനായ കേന്ദ്രനായകൻ അക്കിലിസാണെങ്കിലും അതിൽ വളരെയധികം ഉപകഥകളുണ്ട്. ഒരു പുതിയ വീരപുരുഷനെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിലെല്ലാം അയാളുടെ വംശപാരമ്പര്യത്തെക്കുറിച്ചും അയാളുടെ ആദ്യകാലപരാക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഉള്ള ദീർഘകഥകൾ

നമ്മെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കുന്നു. രസൈകൃത്തിന്റെയും ഉപകഥകളിൽനിന്നുള്ള വിമോചനത്തിന്റെയും കാര്യത്തിൽ ഓഡിസ്സി ഇലിയഡിനെക്കാൾ മികച്ചുനില്ക്കുന്നു.

യുദ്ധം പൊട്ടിപ്പറപ്പെട്ട അവസരത്തിൽ, ഇമാകായിലെ രാജാവായ യുലീസിസ്സ് (ഒഡിസ്യൂസ്) സ്വപത്തി പെനിലോപിയോടുള്ള അത്യധികമായ സ്നേഹംമൂലം അവളെ വിട്ടുപിരിയാനിഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, സന്ദേശവാഹകൻ വന്നപ്പോൾ, അദ്ദേഹം ഭ്രാന്തു് അഭിനയിക്കയും നകത്തിൽ ഒരു കുതിരയേയും ഒരു കാളയേയും പുട്ടി സ്വയം ഉഴുതുകൊണ്ടിരിക്കയും ഭൂമിയിൽ ഉച്ചുവിതയ്ക്കാൻ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂർബ്ബുദ്ധിയായ സന്ദേശവാഹകൻ ഉഴുതുകൊണ്ടിരുന്ന ചാലിൽ യുലീസിസ്സിന്റെ കൊച്ചുമകനെ എടുത്തുകിടത്തി. യുലീസിസ്സ് വഴിമാറി ഉഴുതുപോയി; അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിനു ഭ്രാന്തില്ലെന്നു് സ്വയം തെളിയിക്കയും ചെയ്തു.

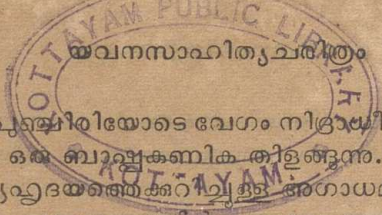
യുദ്ധത്തിനുശേഷം ട്രോയിയിൽനിന്നു മടങ്ങിയപ്പോൾ യുലീസിസ്സിനുണ്ടായ വിചിത്രാനുഭവങ്ങൾ ഓഡിസ്സിയയിൽ വർണ്ണിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു മൂലിക ഭക്ഷിച്ചതിന്റെ വീര്യംമൂലം സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ട് സമയം ചെലവഴിച്ചിരുന്ന ഒരു വിചിത്രജനത നിവസിച്ചിരുന്ന ഒരു നാട്ടിലാണു് അദ്ദേഹം ആദ്യം എത്തിയതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില ചങ്ങാതിമാരും ഈ മൂലിക ഭക്ഷിക്കയാൽ നാട്ടിലേക്കു മടങ്ങാൻ വിമനസ്സുകളായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു് അവരെ ബലമായി കപ്പലിലേക്കു് എടുത്തുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതായിവന്നു. പിന്നീടവർ എത്തിച്ചേർന്നതു് ഏകനേത്രരാക്ഷസൻ നിവസിച്ചിരുന്ന ഒരു ദ്വീപിലാണു്. അവൻ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചങ്ങാതിമാരിൽ പലരേയും പിടികൂടി ഭക്ഷിച്ചു. യുലീസിസ്സ് അവനു വീഞ്ഞു കൊടുത്തു് ഉന്മത്തനാക്കി അവന്റെ കണ്ണു കുത്തിപ്പൊട്ടിച്ചു് അവിടെനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. വേറെയും ചില വിചിത്രാനുഭവങ്ങൾക്കുശേഷം ഒരു മന്ത്രവാദിനി—സർസൈ—താമസിച്ചിരുന്ന ദ്വീപിലദ്ദേഹം എത്തി. ആ ദ്വീപിൽ വന്നെത്തിയിട്ടുള്ള മനുഷ്യരെല്ലാം അവൾ ഹീനജന്തുക്കളായി മാറുകയാണു ചെയ്തിരുന്നതു്. യുലീസിസ്സ് അവളെ ദൈവീകശക്തിയുടെ സഹായത്താൽ കീഴ്പ്പടുത്തി, ഒരുവർഷം അവിടെ താമ

സിദ്ധശേഷം യാത്ര തുടരുകയും ഒടുവിൽ ഇമാക്കയിലെത്തി ചേരുകയും ചെയ്തു. നിരവധി കാമുകന്മാർ ഇതിനിടയ്ക്ക് ഇമാക്കയിൽ വന്ന് പെനിലോപിയുടെ പാണിഗ്രഹണാത്മം അവളെ അലട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അവരുടെ ഭാവം ഭയജനകമായിരുന്നതുകൊണ്ട് യൂലീസിസ്സിന് ഒരു യാചകന്റെ വേഷം ധരിക്കേണ്ടിവന്നു. യൂലീസിസ്സിന്റെ ഒരു പഴയ വില്പകലച്ച് എയ്യാൻ കഴിവുള്ള ഒരാളെ ആ കാമുകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽനിന്നു വിവാഹം കഴിക്കാമെന്നു പെനിലോപി സമ്മതിച്ചു. എതിരാളികളുടെ പരിഹാസങ്ങൾക്കിടയിൽ, അവർ ഓരോരുത്തരായി പരിശ്രമിച്ചു പരാജയമടഞ്ഞു. അപ്പോൾ യൂലീസിസ്സ് മുന്നോട്ടുവന്ന്, താൻ ഒരിക്കൽ ആയുധങ്ങൾ ധരിച്ചിട്ടുള്ളവനാണെന്നു പറഞ്ഞു, പരീക്ഷിച്ചുനോക്കാൻ അനുവാദം ചോദിച്ചു. തങ്ങളുടെ മനോവ്യഥ മറച്ചുവെക്കാൻ ഒരു വിനോദമാകുമിതെന്നു കണ്ടു, ആ കാമുകന്മാർ സമ്മതിച്ചു. രാജാവ് അപ്പോൾ തന്റെ യഥാത്മരൂപം പ്രദർശിപ്പിച്ചു തന്റെ വില്പപയോഗിച്ചു, ആ നീചന്മാരെ എയ്തുവീക്കി.

ഈ രണ്ടു മഹാകാവ്യങ്ങളിലെയും പുരാണാംശത്തെ, ഇതരസാഹിത്യങ്ങളിലും അഞ്ചാം ശതകത്തിലെ മൺപാത്രാലങ്കാരപ്പണികളിലും പ്രകടിതമായ പുരാണാംശങ്ങളോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഈ മഹാകാവ്യങ്ങൾ പൊതുവേ കൂടുതൽ പരിഷ്കൃതങ്ങളാണ്. ബഹളങ്ങളുടെയും സംഘട്ടനങ്ങളുടെയും, യുദ്ധത്തിന്റെ അത്യാസക്തിയുടെയും മദ്ധ്യേ, മനുഷ്യ ഹൃദയത്തിന്റെ ഗാംഭീര്യത്തെയും കാവ്യാത്മകതയേയും കുറിച്ചു അല്പനിമിഷത്തേക്കു് അത്ഭുതകരമായ ഉൾക്കാഴ്ച നൽകുന്ന മുദ്രലസ്സർശങ്ങൾ നിരവധിയുണ്ടു്. അങ്ങനെ യൂലീസിസ്സ് ഇമാകായിൽ മടങ്ങിയെത്തി, തന്റെ ഗൃഹാകണത്തിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം മിക്കവാറും കണ്ടുപിടിക്കപ്പെട്ടു പോകുന്നുണ്ടു്; എന്തെന്നാൽ, ജരാനര ബാധിച്ച ഒരു വൃദ്ധ ശ്യാനൻ, തന്റെ യജമാനനെ പ്രാർത്ഥനവേഷനായിരുന്നിട്ടും, വളരെക്കാലം കാണാതിരുന്നിട്ടുംകൂടി തിരിച്ചറിയുകയും, ആവേശപൂർവ്വം കുരയ്ക്കുവാനും തുള്ളിച്ചാടുവാനും തുടങ്ങുകയാൽ സന്തോഷാധിക്യംമൂലം മരണമടയുകയും ചെയ്തു. യൂലീസിസ്സിന് തന്റെ ദുഃഖമടക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. പക്ഷേ, ആരും

കാണാതെ അദ്ദേഹം ഒരു ബാഷ്പകണിക തുടച്ചുകളഞ്ഞു് അങ്ങനെ ഉദ്ദേശം ശമിപ്പിച്ചു.

ഹെക്ടർ തന്റെ പത്നിയായ അൻഡ്രോമാക്കിയെ വേർപിരിയുന്ന രംഗം ഇതിലുമധികം ഹൃദയാപഹാരിയാണ്. മാതൃകയും പശ്ചാത്യസാഹിത്യമായ ഒരു യുദ്ധത്തെ, അക്ഷോഭ്യനായി അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതിൽ ഹെക്ടറുടെ മഹത്തായ ശ്രേഷ്ഠതയാണു കാണുന്നതു്. എങ്കിലും തന്റെ പ്രിയപത്നിയെ കാത്തിരിക്കുന്ന ഭാവിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഹൃദയശൈഥില്യത്തിന്റെ വക്കിലെത്തുന്നു. ഗ്രീസിൽ ഉണ്ടും പാവുമുപയോഗിച്ച് യുദ്ധത്തിന്റെയും യാതനകളുടെയും ചരിത്രം (അതിൽ വലിയൊരുഭാഗം അവളുടേതാണ്) നെഞ്ചെടുക്കാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട, വേപഥുഗാത്രിയായ ഒരു അടിമയായി അദ്ദേഹം അവളെ കാണുന്നു. വർഷങ്ങൾ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുമ്പോൾ, ഒരുപക്ഷേ, ദുഃഖം മങ്ങിപ്പോയേക്കാം; എന്നാൽ ഉദ്ധരണയെപ്പറ്റിയൊന്നും ഗ്രീക്കുകാരൻ ഇങ്ങനെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞേക്കാം: “കണ്ടില്ലേ, പരാക്രമിയായ ഹെക്ടറുടെ പത്നിയെ.” തന്റെ പേർ ഉച്ചരിക്കുന്ന മാത്രയിൽ അവളുടെ ജ്വലിക്കുന്ന ദുഃഖം വീണ്ടും ആളിക്കത്തും. ആ ഹൃദയാലുവിനു് ആ ചിന്ത തുടരാൻ കഴിവില്ല. അവളുടെ നിശ്വാസങ്ങൾ ശ്രവിക്കാൻ താൻ ജീവിച്ചിരിക്കുകയില്ലെന്ന ചിന്തയിൽ അദ്ദേഹം ആശ്വാസം കണ്ടെത്തുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഭാവി ദേവന്മാരുടെ കൈകളിലാണ്, തന്നെ രണാങ്കണത്തിലാവശ്യമുണ്ട്, താൻ യാത്രപറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞേ തീരൂ. തന്റെ കോമളതനയനെ വാരിയെടുത്തു മുകൾവാൻ തന്റെ പ്രിയകരങ്ങൾ നീട്ടി, കഠിനമായ ഹൃദയഭാരത്തെ ലഘൂകരിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നു. പക്ഷേ, കണ്ണഞ്ചിക്കുന്ന ശിരസ്സും ഉലയുന്ന പീലികളും കണ്ടു ഭയചകിതനായ ശിശു കരഞ്ഞുകൊണ്ട് അവന്റെ ധാത്രിയുടെ മാറിൽ അളുപ്പിപ്പിക്കുന്നു. മാതാപിതാക്കന്മാർ പുഞ്ചിരി തൂകുന്നു. ഹെക്ടർ മിന്നുന്ന ശിരസ്സും എടുത്തുമാറ്റുന്നു. ശിശുവിനെ സ്നേഹപൂർവ്വം ചുംബിച്ചശേഷം അദ്ദേഹം അവനെ മാതാവിന്റെ കരങ്ങളിൽ തിരിച്ചെല്പിക്കുന്നു. അവളുടെ സുഗന്ധിയായ മാറിടത്തിൽ കിടത്തപ്പെട്ട ശിശു ചുണ്ടുകളിൽ



തിളങ്ങുന്ന പുഞ്ചിരിയോടെ വേഗം നിദ്രാധീനനാകുന്നു. മാത്ര നേത്രത്തിൽ ഒരു ബാഷ്പകണിക തിളങ്ങുന്നു.

മനുഷ്യഹൃദയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അഗാധമായ ഈ ഉൾക്കാഴ്ച അതിന്റെ പരമകാഷ്യയിൽ ദൃശ്യമാകുന്നത്, യുദ്ധക്കളത്തിലെ ഹൈകൃതരുടെ പലായനത്തിലാണ്. അതു കേവലം നിഷ്പവടമായ ഭീതിയാണ്, എന്നിട്ടും പലായനം ചെയ്യുന്ന ആ മനുഷ്യൻ ഒരു ധീരനാണെന്നു നമുക്കു തോന്നുന്നു. പഴയ കവി, ജേതാവോടൊപ്പം ചേർന്ന് ഹൈകൃതരുടെ അപമദിയിൽ ആഘോദംകൊള്ളുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസ്തുതകൾ മുഴുവനെടുത്ത് അവയെ മറുവഴിക്കു തിരിക്കുന്ന ഒരാൾ—പരാജിതന്റെ അനുഭവങ്ങൾ എത്രമാത്രം തീക്ഷ്ണമാണെന്നും ഇക്കാര്യത്തിൽ അതു് എത്രയധികം ഗംഭീരമാണെന്നും അറിയാവുന്ന ഒരാൾ—അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിന്നാലെ വന്നിട്ടുണ്ട്. അക്കിലിസിനെയും വഷളാക്കിയിട്ടില്ല. ഏതുവിധത്തിലും അവസാനംവരെ അദ്ദേഹം ഗാംഭീര്യത്തോടെ വർത്തിക്കുന്നു. ദുഃഖം അദ്ദേഹത്തെക്കൊണ്ടു ചെയ്യിക്കുന്ന ബീഭത്സകൃത്യങ്ങൾ ആരെയും ദുഃഖിപ്പിക്കുമല്ലാതെ വെറുപ്പിക്കുന്നില്ല. അക്കിലിസ്, പുത്രദേഹയാചനയ്ക്കു വന്ന പ്രയമിനെ തന്റെ കൂടാരത്തിൽ സ്വീകരിക്കുന്നിടത്താണ് ഭാവനാപുണ്ണമായ സഹാനുഭൂതിയുടെ അവസാനസ്തർശം നാം ദർശിക്കുന്നത്. ഇരുവരും പരസ്പരം ബഹുമാനിക്കയും അഭ്യസിച്ചു ശീലിച്ചു വിനയത്തോടെ സ്വന്തം മനോവ്യഥയെ കീഴടക്കയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഹൈകൃതരുടെ പേർ ഉച്ചരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. അനുചരന്മാർ ജഡത്തിന്റെ മുഖം മറച്ചുവെക്കുന്നു, എന്തെന്നാൽ, അതിന്റെ ദർശനത്തിൽ വൃദ്ധപിതാവിന്റെ ക്രോധം നിയന്ത്രണാതീതമായി ക്ഷോഭിച്ചേക്കും. എന്നിട്ടും, അക്കിലിസ് അദ്ദേഹത്തെ വധിച്ചു ദൈവദോഷവിധേയനാക്കേണം. യുദ്ധത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ കരുണരസമിതാണ്: ഇരുഭാഗത്തും സാധൂകരിക്കാവുന്ന വസ്തുതകൾ, ആരെയും പ്രത്യേകം കുറ്റപ്പെടുത്താനില്ലാത്ത അളവറ്റ യാതനകൾ. ഹോമർ യുദ്ധത്തിന്റെ ബഹളം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും, അതിൽ വിദ്വേഷം വിദ്വേഷത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്നതും, വികാരം പറ്റുതാകാതെയായി വളരുന്നതും, ഇതെല്ലാം എങ്ങനെയൊന്നാർഭിച്ചതെന്ന നേരി

യ സാഹചര്യങ്ങൾ വിസ്മരിക്കപ്പെടാൻ തുടങ്ങുന്നതും കാണാനുള്ള വിവേചനാശക്തി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. വികാരവിജ്ഞാനംമൂലം ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ വിധിയുടെ രൂപത്തിൽ മടങ്ങിവരുന്നു. എല്ലാ വധങ്ങളുടെയും നശീകരണത്തിന്റെയും വ്യക്തത അവൻ കാണുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മനുഷ്യനുകൈകൊണ്ടതിനെ തട്ടത്തുനിറുത്തുവാൻ കഴിയുന്നുമില്ല. പ്രയമിന്റെ ഏറ്റവും ഇളയ പുത്രന്മാരിലൊരാൾ കരുണയ്ക്കു യാചിക്കുമ്പോൾ അക്കിലിസ് മറുപടി പറയുന്നു: “ഇല്ല, സുഹൃത്തേ, മറെറല്ലാവരെയുംപോലെ മരിക്കുക, നീയെന്തിനു വ്യക്തമായി കരയുന്നു? നിന്നേക്കാൾ എത്രയോ മികച്ചവനായിരുന്ന പടോക്ലസ് മരിച്ചു. എന്നെ നോക്കുക. ഞാൻ സുഭഗനും ദീർഘകായനും, നല്ലൊരു പിതാവിൽനിന്നും ദേവതയായ മാതാവിൽനിന്നും ഉൽഭൂതനുമല്ലേ? എന്നിട്ടും മരണം എന്റെ തലയ്ക്കു മുകളിലുണ്ട്. അങ്ങനെ, ഒരു ദിവസം പ്രഭാതമോ, മദ്ധ്യാഹ്നമോ, സായാഹ്നമോ വന്നുചേരും, ഞാൻ അറിയാത്ത ഒരു കൈ എന്നെ മൃതനാക്കി പതിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.” എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം, എതിർപ്പുകാണിക്കാത്ത ആ യുവാവിനെ കഴുത്തിൽ കുത്തിക്കൊല്ലുന്നു. പലായനം ചെയ്യുന്ന ഡെക്ലറോട്ടും, ക്രൂരനായ അക്കിലിസിനോടും, സൈപരിണിയായ ഹെലനോടും ഒരു നിമിഷനേരംപോലും ധീരത, ദയ, പരിശുദ്ധി എന്നീ ആദർശങ്ങളെ വിസ്മരിക്കാതെതന്നെ, നമുക്ക് ഏകീഭാവംതോന്നിപ്പിക്കുന്നത് സഹാനുഭൂതിയോടുകൂടിയ ഭാവനയുടെ അത്ഭുതക്രത്യമല്ലേ? ഒരു സംഘട്ടനത്തിലെ ഇരു കക്ഷികളുടെയും അനുഭൂതിയിൽ സുസ്സഷ്ടമായി കടന്നുകൂടാൻ ഗ്രീക്കുകാർക്കുള്ള സഹജമായ ശക്തിയിൽനിന്നാണ് അമീനിയൻ നാടകം ഉടലെടുത്തത്.

എയോളിക്, അയോണിക്, ഡോറിക് ഭാഷകൾ (നാട്ടുവഴക്കങ്ങൾ) ഒന്നുമല്ല മഹാകാവ്യങ്ങളിലുപയോഗിച്ചിരുന്ന ഭാഷ. അതൊരു കൃത്രിമസൃഷ്ടിയാണ്—വലിയൊരു വചനം; വികാരപരവും ഛന്ദോബദ്ധവും; ഓരോ ഘട്ടത്തിലും വൃത്താനുബന്ധിതവും. “ഗിരിനിരകളിൽനിന്നും തലകീഴായി നിപതിക്കുന്ന പ്രവാഹം,” “ദ്രാക്ഷാരസംപോലെ കറുത്തിരുണ്ട കടലിനു മുകളിൽ ചീറിയട്ടഹസിക്കുന്ന ഉഗ്രനായ പടി

ഞ്ഞാറൻ കാറ്റ്,” “കൊട്ടാരങ്ങളുടെയും, ഗൃത്തഭൂമികളുടെയും, ഉദിതസൂര്യന്റെ കേളീസൗധങ്ങളുടെയും മദ്ധ്യേ ഉഷാകുമാരിയായ ഈയോസ്” നിവസിക്കുന്ന കിഴക്കൻ ദ്വീപ്” എന്നിങ്ങനെയുള്ള ശൈലികൾ ശരിക്കും രൂപത്തെയോ ശബ്ദത്തെയോ അല്ല, പ്രഭാതത്തിന്റെയും, കാരറിന്റെയും, സമുദ്രത്തിന്റെയും വികാരഭാവത്തോടു വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്നത്.

മാനുഷികവീകാരങ്ങളും ഭാവങ്ങളും മാന്ത്രികശക്തിയോടെ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നു. “അയാളുടെ ബാഹുക്കൾ അഗ്നിപോലെയും അയാളുടെ ആത്മാവ് ജ്വലിക്കുന്ന ഇരുമ്പുപോലെയുമായിരുന്നു.”—ക്രൂദ്ധനായൊരു വീരപുരുഷനെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ വണ്ണനയ്ക്കു രൂപാത്മകമായ ഒരു ഋജുത്വമാണു ശക്തി നൽകുന്നത്.

അസഹ്യമായ പീഡയ്ക്കു വിധേയമായിരുന്നിട്ടും ഒരു ധീരഹൃദയത്തിന്റെ അചഞ്ചലത ഇങ്ങനെ പ്രകടമാക്കപ്പെടുന്നു; “ഏന്റെ ഹൃദയമേ, സഹിക്കുക; ഇതിലും കഠിനമായൊന്നു നീ സഹിച്ചിട്ടുണ്ട്.” ഇത്തരം ഗാഭീര്യം കലൻ പ്രസ്താവനകൾ ദേവകളും ദേവതുല്യരായ വീരപുരുഷന്മാരും കഥാപാത്രങ്ങളായുള്ള മഹാകാവ്യങ്ങളുടെ ഇതിവൃത്തങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമത്രെ. ബൃഹദ്രഥകളാൽ ശൈലിക്കു പൗരുഷവും ലഭിക്കുന്നു. മഹാഭാരതവും നമ്മുടെ ആദ്യകാലസാഹിത്യങ്ങളും ഗാഭീര്യങ്ങളും ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളുമായ ഉപമകൾകൊണ്ടു നിറഞ്ഞവയാണ്. ഗൗരീശങ്കരത്തിൽ “കല്പാന്താംബോധിപോലെ, ദിശിദിശി പടരും വാഹിനീഭിസ്സുമേതം” ആണ് കാന്ത്യായിനി, മഹിഷാസുരന്റെ നേക്കു പുറപ്പെടുന്നത്. രാമീണീസ്വയംവരത്തിൽ ശിശുപാലന്റെ വമ്പിച്ച സൈന്യങ്ങൾ, ബൃഹദ്രഥകളിൽ ഇങ്ങനെ വണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു:

“പ്രളയവാരിധിവെള്ളംപോലെ,  
പുഷ്കരമാഗ്നേ താരകൾപോലെ,  
തടിനീസൈകതപുരംപോലെ,  
പ്രാവൃഷിവർഷാധാരകൾപോലെ.”

ഹോമറുടെ കാവ്യത്തിലെ വൃത്തങ്ങൾ സാവധാനം, വിപുലവും ഗാഭീര്യവുമായ രീതിയിൽ വമ്പിച്ച പ്രതിരൂപങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കുസൈന്യം യുദ്ധക്കളത്തിലേക്കു പ്രവഹി

ക്കുന്നതിന്റെ ഒരു വിവരണമാണു താഴെ ചേർന്നത്. തന്റെ ബൃഹദ്ദപമകൾക്കു വകനൽകുന്ന ഗംഭീരമായ പ്രകൃതിദൃശ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള കവിയുടെ നിരീക്ഷണം എത്ര സുസൂക്ഷ്മമാണെന്നും അതു കാണിക്കുന്നുണ്ട്.

“പടിഞ്ഞാറൻ കാറ്റടിക്കയാൽ, അകലെ മുഴങ്ങിക്കേൾക്കുന്ന കടൽക്കരയിലേക്ക് സാഗരതരംഗങ്ങൾ അടിച്ചുകയറുന്നു, തിരയ്ക്കു മുകളിൽ തിരകളായി. ഇളകിമറിയുന്ന കടലിന്റെ ധവളകിരീടമണിഞ്ഞ ആദ്യതരംഗങ്ങൾ ഡടിതിമേഘാവതുല്യമായ ഗർജ്ജനങ്ങളോടെ പാറക്കെട്ടുകളിൽനിന്നു പിൻതിരിഞ്ഞു ഭീമാകൃതിയിലുള്ള തരംഗങ്ങളായി വളരെ ഉയരത്തിൽ അലതല്ലുന്നു; അത്യുയരത്തിൽ, അണിയണിയായി സാഗരമേനത്തെ ക്ഷേപിക്കുന്നു; അതുപോലെ, ഗ്രീസിയുടെ സൈന്യവും അവിച്ഛിന്നമായി യുദ്ധക്കളത്തിലേക്കു പ്രവഹിച്ചു.”

യുദ്ധക്കളത്തിലെ അക്കിലിസിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വണ്ണനയാണു താഴെച്ചേർന്നത്:

“ശൂന്യമായ പർവ്വതപ്രാന്തത്തിലെ അഗാധഗഹപരങ്ങൾ ക്ഷമഭയ്യ വലിയൊരഗ്നി കത്തിപ്പടന്നു മുന്നേറുകയും അതിന്നു മുന്നിലുള്ള നിബിഡവനത്തെ വിഴങ്ങുകയും മാറിവീശുന്ന കാറ്റുകൾ അഗ്നിജ്വാലകളെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും പായിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ, ക്രോധാവിഷ്ടനായ അക്കിലിസ് യുദ്ധക്കളത്തിൽ ഒരു ഭാഗത്തുനിന്നു മറുഭാഗത്തേക്കു പായുകയും എവിടേയും തന്റെ പ്രതിഭന്ദപികളെ മുന്നിടുകയും, ഭ്രമിരക്തംകൊണ്ടു കാളായവണ്ണമാക്കുകയും ചെയ്തു.”

ഗായകൻ, ദൈവവന്ദനത്തോടുകൂടി ഗാനം ആരംഭിക്കുകയെന്നത് മഹാകാവ്യത്തിൽ ഒരു പതിവാണ്. ഈ സ്തുതിയെ അഥവാ നാൻിയെ ഒരു പ്രത്യേക സാഹിത്യരൂപമാക്കി വളർത്താൻ ഇതുതന്നെയാക്കി. ഒരുപക്ഷേ, ഡെമീറ്ററോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയായിരിക്കണം ഇവയിൽ എല്ലാറ്റിലും സുന്ദരം. അതിന്നടിസ്ഥാനമായ അത്യജ്ജ്വലകല്പനയ്ക്കു് അതു തികച്ചും അനുയോജ്യമായിട്ടുണ്ടു്. ഡെമീറ്ററുടെ പുത്രിയായ പെർസിഫോൺ മാന്ത്രികപുഷ്പം പഠിക്കാൻ കുനിഞ്ഞതും, പ്ലൂട്ടോ അവളെ തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതും നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞല്ലോ. “അതിന്റെ വികാസം അത്ഭുതകരമായിരുന്നു, അമരന്മാരായ ദേവ

ന്മാർക്കും നശ്വരനായ മനുഷ്യർക്കും ഒരാശ്ചര്യം. അതിന്റെ വേ  
 രുതമുതൽ പരശുതം ശിരസ്സുകൾ മുളച്ചുപൊന്തി, അതിന്റെ മാ  
 ദകഗന്ധം മുകളിൽ വിസ്തൃതാകാശത്തെ പൊട്ടിച്ചിരിപ്പി  
 ചു, ഭൂമിയെ മുഴുവൻ പൊട്ടിച്ചിരിപ്പിച്ചു; സമുദ്രത്തിലെ ജലം  
 മുഴുവൻ ആത്തുപൊന്തിച്ചു..." ഭൂമി, അപ്രോഡൈറ്റി, സെ  
 ലീനി എന്നിവരോടുള്ള പ്രാർത്ഥന ഹോമരൈഴ്തിയതാണെ  
 ന്ന കരുതപ്പെടുന്നു. സർവ്വമാതാവായ ഭൂമിയെക്കുറിച്ചുള്ള സ്തുതി  
 ഇതാണ്:

"അഭിവന്ദ്യയായ ദേവി, നിന്നിലെ ഓരോ വൃക്ഷത്തിൽ  
 നിന്നും പക്വമായ ബൃഹദ്ഫലങ്ങൾ തുടങ്ങിക്കിടക്കുന്നു; സുന്ദ  
 രശിശുക്കൾ ജനിക്കുന്നു; പെൺകിടാങ്ങൾ കർത്തവ്യങ്ങളിലും  
 വ്യഥകളിലുംനിന്നു നിർമ്മുകതരായി വികസ്വരഗൃത്തങ്ങളോ  
 ടും സുഖദഗാനങ്ങളോടുംകൂടി പുൽപ്പുരപ്പിൽ, മൃഗലപുഷ്പങ്ങൾ  
 ചൂടി, ചുറ്റി തണിക്കളിക്കുന്നു."

ചന്ദ്രദേവതയായ സെലീനിയോടുള്ള പ്രാർത്ഥനയാ  
 ണിതു്:

"കലാദേവതകൾ, മധുരവചസ്സുകളായ ദേവേശനദിനി  
 മാർ, സകലമാനസംഗീതവേദികളുടെയും അധിദേവതകൾ,  
 ചിറകുള്ള തിങ്കളെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നു; ഭൂമിക്കു ചുറ്റും, സ്വർഗ്ഗ  
 ത്തിലെ അവളുടെ അനശ്വര ശിരസ്സിൽനിന്നു പ്രകാശം വിദ്വ  
 രതയിലേക്ക് അപ്രതിഹതം പ്രവഹിച്ചു, അനന്തശോഭയുടെ  
 ഉറവുകൾ. അവൾ തന്റെ പ്രകാശവത്തായ ചിറകുകൾ വി  
 രുത്തുണിടത്തെല്ലാം, ദീപരഹിതമായ അന്തരീക്ഷം അവളുടെ  
 സുവണ്ണകിരീടത്തിനു ചുറ്റും ജ്വലിക്കുന്നു."

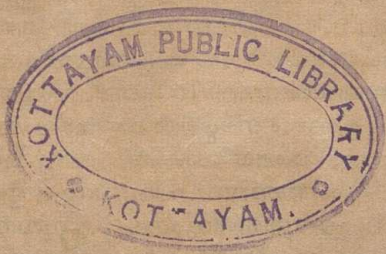
പിൽക്കാലത്തു്, മഹാകാവ്യങ്ങൾ കാലാനുസൃതങ്ങളല്ലാ  
 തായി; അവയുടെ സ്ഥാനം പ്രത്യേകിച്ചും തത്വചിന്താപരമാ  
 യ ഒരു കവിതാപ്രസ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കുകയും ചെയ്തു; ഒരു  
 തത്വചിന്താപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായ, ക്രി. മു. ആ  
 റാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന, സെനോഫനീസ് പ്രസ്താ  
 വ്യനാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ കവിതകളിലു  
 ടെയായിരുന്നു. തന്റെ സഞ്ചാരങ്ങൾക്കിടയിൽ അദ്ദേഹം  
 അവ ആലപിച്ചിരുന്നു. ദൈവത്തെ സംബന്ധിച്ച അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇതാണ്:

“ദൈവങ്ങളിലും മനുഷ്യരിലുംവെച്ചു മഹാനായി, രൂപത്തിലോ ചിന്തയിലോ മനുഷ്യർക്കു തുല്യനല്ലാതെ, ഒരു ദൈവമുണ്ട്. അദ്ദേഹം എല്ലാം കാണുന്നു; എല്ലാം അറിയുന്നു; എല്ലാം കേൾക്കുന്നു. അദ്ദേഹം, അനായാസേന ചിന്തകൊണ്ട് എല്ലാറ്റിനെയും ഭരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം എന്നും ഒരേസ്ഥലത്തു് അചഞ്ചലനായി വർത്തിക്കുന്നു. അവിടെയും ഇവിടെയും അലഞ്ഞുതിരിയാതിരിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിനു യോജിച്ചതത്രെ. എന്നിട്ടും, മനുഷ്യർ, ദൈവങ്ങൾ ജനിക്കുന്നതായും തങ്ങളെപ്പോലെ ശബ്ദവും, ശരീരവും അവർക്കുള്ളതായും സങ്കല്പിക്കുന്നു. എന്തിയോപ്യന്മാരുടെ ദൈവങ്ങൾ കറുത്തും പതിഞ്ഞ മൂക്കുള്ളവരും, ത്രേസ്നാട്ടിന്റെ ദൈവങ്ങൾ നല്ല തലമുടിയും നീലനേത്രങ്ങളുമുള്ളവരുമാണ്! ഹിസിയോഡും ഹോമറും, മനുഷ്യരുടെ ഇടത്തുതന്നെ അധിക്ഷേപാർഹവും അപമാനകരവുമായ എല്ലാം—മോഷണം, വ്യഭിചാരം, വഞ്ചന, മറ്റു നീയമരഹിതപ്രവൃത്തികൾ—ദൈവങ്ങളിലും ആരോപിച്ചിരിക്കുന്നു.” പക്ഷേ, ഈ അദ്വൈതവാദിക്കു വിശ്വാസദാർശ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല, പരമമായ വിശകലനത്തിൽ അദ്ദേഹം നിരീശ്വരവാദിയുമായിരുന്നു. “ദൈവങ്ങളെയും മറ്റൊല്ലാ വസ്തുക്കളെയും കുറിച്ചു താൻ പറയുന്നതെല്ലാം യാതൊരു മനുഷ്യനും തീർച്ചയായും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല, അറിയുകയുമില്ല. എല്ലാ വിശ്വാസങ്ങളും അഭിപ്രായങ്ങൾ മാത്രമാണ്.” തന്റെ അസ്വസ്ഥമായ ചിന്തകൾകൊണ്ട് എഴുപതുകൊല്ലക്കാലം ഗ്രീസിനെ സംക്ഷോഭിപ്പിച്ച ഈ തത്വചിന്തകൻ ഒരിക്കലും സുരക്ഷിതമായൊരു സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തിച്ചേർന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അദ്വൈതവാദം, നാനാത്വത്തിന്റെ അനിത്യതയോളം തന്നെ ഏകത്വത്തിന്റെ നിത്യതയ്ക്കു് അർത്ഥം കല്പിച്ചിരുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ അല്പത്വത്തെക്കുറിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയ അദ്ദേഹം, ന്യായമായ സുഖാനുഭൂതി അവർക്കു ശുപാർശചെയ്തു. അതേസമയം അഭിരുചിക്കുറവിനെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന അമിതഭോഗത്തിനും, ഏകപക്ഷീയമായ വികസനത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന പ്രചാരംസിദ്ധിച്ച കായികാഭ്യാസ താൽപര്യത്തിനും എതിരേ അദ്ദേഹം താക്കീതുനൽകി.

പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസമനുസരിച്ചു്, എറ്റുനാശഗ്നി

പദ്മതവക്രത്തിൽ ചൂടി ആത്മഹത്യചെയ്യുകയും, ചരിത്ര മനുസരിച്ച് പെലോപോണിസസിൽ പ്രവാസകാലത്ത് അന്തരിക്കുകയും ചെയ്തു, ക്രി. മു. അഞ്ചാംശതകത്തിലെ ദാർശനികനായ എംപിഡോക്ലീസിന്റെ കഥ ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മതിയാകും. ഒരു പ്രളജനാധിപത്യഭരണകൂടത്തെ മറിച്ചിടാൻ സഹായിക്കുകയും, തങ്ങളുടെ രാജാവാക്വാനുള്ള പൗരന്മാരുടെ ക്ഷണം നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്ത് അദ്ദേഹം തന്റെ കുടുംബത്തിന്റെ ജനാധിപത്യപാരമ്പര്യം ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും, സന്ധ്യഭക്ഷണം കഴിക്കാൻ ഉപദേശിക്കുകയും, കഴിഞ്ഞ ജന്മങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഓർമ്മിക്കുകയും പാപവും ശുദ്ധീകരണവും സംബന്ധിച്ച് ഒരു സിദ്ധാന്തം ആവർണ്ണരിക്കുകയും ചെയ്തു. പാപിക്കുണ്ടാകുന്ന അനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള താഴെക്കൊടുക്കുന്ന വാചകം അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഭ്രാന്തമായ ഭാവനാശക്തിയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു:

“ആകാശത്തിന്റെ ശക്തി അവനെ സമുദ്രത്തിലേക്ക് അനുധാവനം ചെയ്യുന്നു; സമുദ്രം അവനെ ഭൂമിയുടെ തട്ടിലേക്ക് താഴ്ത്തുന്നു; ഭൂമി അവനെ അക്ഷീണനായ സൂര്യന്റെ അഗ്നിയിലേക്കും അദ്ദേഹം അന്തരീക്ഷത്തിന്റെ ചുഴലിക്കാറ്റിലേക്കും അവനെ വലിച്ചെറിയുന്നു. അഭയംപ്രാപിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം അവനെ പാടെ തിരസ്കരിക്കുന്നു.”



## അദ്ധ്യായം മൂന്നു് ഭാവഗീതങ്ങൾ

ക്രി. മു. എട്ടാമത്തെയോ ഏഴാമത്തെയോ ശതാബ്ദത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഹിന്ദിയോധ് ഇതിഹാസകവിതയിൽനിന്നു ഭാവഗീതങ്ങളിലേക്കുള്ള പരിവർത്തനത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നു.

ഏഷ്യാമൈനറിൽ ജനിച്ച ഈ കർഷകൻ ഗ്രീക്ക് വൻ കരയിലുള്ള ബയോഷിയായിൽ കുടിയേറിപ്പാത്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'ദൈവങ്ങളുടെ വംശപരമ്പര' അദ്ദേഹത്തെ പഴയകാലത്തിലെ ഇതിഹാസകവിയുമായി കൂട്ടിയിണക്കുന്നു. ദേവന്മാരെയും ദേവികളെയും അവരുടെ സന്താനങ്ങളെയും പറ്റി അന്നു പ്രചാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന കഥകൾ ക്രോഡീകരിക്കാൻ അതുവരെ ആരും ചെയ്യാതിരുന്ന ഒരു പരിശ്രമമാണു് ഈ കൃതി. സൃഷ്ടിയുടെ ഒരു വിവരണത്തിലാരംഭിച്ചു്, സൂര്യന്റെയും ക്രോണസ്സിന്റെയും വംശങ്ങളുടെ ചരിത്രവും അമരന്മാരെ വരിച്ച സ്ത്രീകളുടെ കഥകളും വിവരിച്ചശേഷം മനുഷ്യസമുദായങ്ങളുടെ സ്ഥാപനത്തോടുകൂടി അതവസാനിക്കുന്നു. അസുരഗണത്തിനെതിരായുള്ള സൂര്യന്റേയും മറ്റു് ഒളിമ്പിയൻ ദൈവങ്ങളുടേയും സമരംപോലെയുള്ള അമൂല്യങ്ങളായ പല വണ്ണനകളും കവി ഇതിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തിരിക്കുന്നു. സൃഷ്ടിയേപ്പറ്റി ബൈബിളിൽ കൊടുത്ത വിവരണവും ഹിന്ദിയോഡിന്റേതുമായി ഒരു താരതമ്യവിവേചനം അടുത്തകാലത്തെ പഠനങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. ജൂതവിവക്ഷയിൽ ദൈവത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം നടപ്പിൽ വരുത്തലാണു് സൃഷ്ടി. ഹിന്ദിയോഡിന്റെ വിവക്ഷയിലാകട്ടെ, വസ്തുക്കൾ സ്വശക്തി കൊണ്ടുണ്ടാവുകയും അങ്ങനെ പല വസ്തുക്കളുടേയും ജീവജാലങ്ങളുടേയും ബാഹുല്യമുണ്ടാവുമ്പോൾ, ഇവയുടെ പലതരം അടിയൊഴുക്കുകളും തമ്മിലുള്ള ഒരു സമീകരണത്തിൽനിന്നു് ഒരുതരത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെ

സൃഷ്ടിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശാസ്ത്രീയവീക്ഷണത്തിന്റെ മുന്നോടിയായിരുന്നു ഹിസിയോഡ്. ഈ ദൃശ്യമായ ഒരു പ്രവണതയിൽനിന്നാണ് അയോണിയൻ പ്രകൃതിശാസ്ത്രം ഉടലെടുത്തത്.

എന്നാൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്തായ കൃതി 'ചന്ദ്രകളം ദിനങ്ങളും' ആകുന്നു. ആ ഒരു കൃതികൊണ്ട് ഹിസിയോഡ് യൂറോപ്പിലെ കർഷകകവിതയുടെ പിതാവായിത്തീർന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദൈനംദിനജീവിതത്തെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെയും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ആ കൃതി സംഭവകഥകളും കടംകഥകളും ആത്മചരിത്രവും കൂട്ടിയിണക്കി നെയ്തെടുത്തതാണ്. കലഹത്തിനെതിരായി ശക്തമായ പ്രതിഷേധമുയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അതു തുടങ്ങുന്നത്. "കശവന് കശവനോടും ആശാരിക്ക് ആശാരിയോടും ക്രോധമാണ്; അതേ, പിച്ചക്കാരന് പിച്ചക്കാരനോടും ഗായകന് ഗായകനോടും അന്യയമാണ്." ഈ ദൃഷ്ടിങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം വേലയില്ലാത്തതാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഹിസിയോഡ് കടമയേപ്പറ്റി ആരോഗ്യകരമായ ഒരു വിവക്ഷയുണ്ടാവണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. "അദ്ധ്വാനിച്ചു പ്രവൃത്തിയെടുക്കുന്നത് ഒരു മാനക്കേടല്ല; അലസമായിരിക്കുന്നതാണ് മാനക്കേട്... കൊടുക്കുമ്പോൾ അളവിൽ സ്വല്പം കൂടുതൽ കൊടുത്തേക്കൂ... ഇഷ്ടപ്പെട്ടു കൊടുക്കുക, ഇഷ്ടപ്പെട്ടു കൊടുക്കുന്നത് ഒരു സുഖമാണ്."

ഹിസിയോഡ് ഒരു കർഷകനായിരുന്നു; അദ്ദേഹത്തിനു കാലാവസ്ഥകളെപ്പറ്റി നല്ല പരിജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. ശീതകാലത്തിന്റെ ഒരു വിവരണമിതാ: "ഒരു കൂറ്റൻ കാളയെ വെറുങ്ങലിപ്പിക്കാൻ പോരുന്ന ദുർദ്ദിനങ്ങൾ; വടക്കൻകാറ്റുകൾ ത്രേസിൽനിന്ന് അടിച്ചുവരികയും ചെടികളെല്ലാം മൂടിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ദുർദ്ദിനങ്ങൾ. കാറ്റു കാട്ടിനെ ആക്രമിക്കുകയും കൂറ്റൻ ഓക്കമരങ്ങളേയും പൈൻമരങ്ങളേയും വീശുകയും ചെയ്യുന്നു; കാടു തെരങ്ങുകളും കാടുമൃഗങ്ങൾ വിറച്ചു വിറച്ചു വാലുകൾ കാലുകൾക്കിടയിൽ തിരുകുകയും ചെയ്യുന്നു. അവയുടെ ചർമ്മങ്ങൾ രോമാവൃതങ്ങളാണെങ്കിലും തണുപ്പ് അവയിലൂടെ കുത്തിത്തുളച്ചുകയറുന്നു; കാളയുടെ ചർമ്മത്തിലൂടെയും ആടിന്റെ തിങ്ങിവളരുന്ന രോമത്തിലൂടെയും

അതു തുളച്ചുകയറുന്നു; പക്ഷേ, ആ കൊച്ചുവീട്ടിൽ തന്റെ അമ്മയുടെ അടുക്കലിരിക്കുന്ന കൊച്ചുപെൺകിടാവിന്റെ അടുത്തേക്ക് അത് എത്തുകയില്ല..." ഹിസിയോഡിൽ, കർഷക മനസ്സ് ആത്മബോധമുള്ളതും ജീവിതത്തിലെ പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളേക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാൻ കഴിവുള്ളതും ആയിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. വളരെക്കാലം അവഗണിക്കപ്പെട്ടു കിടന്നിരുന്ന ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സഹായനടപടികളെടുക്കാൻ നഗരവാസികളായ രാഷ്ട്രതന്ത്രജ്ഞന്മാരെ നിബ്ബന്ധിച്ച പില്ലാലത്തെ കഷ്ടകസമരങ്ങളിലേക്ക് ഈ വികാസം വഴികാട്ടുന്നുണ്ട്.

യവനകവിത ആരംഭിച്ചത് ഒരുതരം പാട്ടിലാണ്; സംഗീതത്തോടും പലപ്പോഴും നൃത്തത്തോടും കൂടിച്ചേർന്നു വാക്കുകളിൽ. താളാനുസൃതമായ ചലനത്തിന്റെയും അത്രതന്നെ പ്രധാനമല്ലെങ്കിലും അനുസൃതമായ വാദ്യസംഗീതത്തിന്റെയും സമഞ്ജസസമ്മേളനംകൊണ്ട് ആധുനികയൂറോപ്യൻ കവികളിൽ ഏറ്റവും ഗാനാത്മകതയുള്ളവർക്കുപോലും സ്വർപ്പത്തിൽ കൂടി സമീപിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത രചനാവിശേഷങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ യവനന്മാർക്കു സാധിച്ചു. ആധുനിക യൂറോപ്യൻകവിതയിലെ വൃത്തങ്ങൾ ചൊല്ലാനേ പറുകയുള്ളൂ; നമ്മുടെ മഞ്ജരിയേയും വള്ളപ്പാട്ടിനേയും യവനരുടെ വൃത്തങ്ങളേയും പോലെ പാടാൻ പറുകയില്ല. ഏഴാം ശതാബ്ദം (ക്രി. മു.) ആയപ്പോഴേക്കും ഹോമറുപയോഗിച്ച കവിതാരീതി ദുസ്സഹമാണെന്നു തോന്നിത്തുടങ്ങുകയും നാടൻശീലുകൾ ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങുകയും ചിലപ്പോൾ ഉയർന്ന നിലവാരത്തിലുള്ള സാഹിത്യപ്രവർത്തനത്തിനുകൂടി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു. ഇവയിൽ പലതും സമൂഹഗാനങ്ങൾക്കു യോജിച്ചവയായിരുന്നു.

നമുക്കറിയാവുന്നവരിൽ ഏറ്റവും പഴക്കംചെന്ന കവികൾ ക്രി. മു. ഏഴാംനൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്നവരാണ്. ഗ്രീസിലെ ഏറ്റവും വഴക്കുകളിലായ ജനങ്ങളുടെ നാടായ സ്പാർട്ടയിലെ നിവാസിയായിരുന്നുവെങ്കിലും, അൾക്മനിസ് ലളിതവും മൃദലവും സംഗീതാത്മകവുമായ കവിതയെഴുതുവാനുള്ള കഴിവുണ്ടായിരുന്നു. തുടന്നുള്ള നൃത്തംകൊണ്ട് തളന്ന് അദ്ദേഹം കൂട്ടുകാരോടു പറയുന്നു: "അല്ലയോ, കന്യകമാരേ, അഭി

ലാഷങ്ങളെ തട്ടിയുണർന്ന ശബ്ദങ്ങളുള്ള മധുരകണ്ഠങ്ങളേ, എന്റെ കാലുകൾക്ക് ഇനിമേൽ എന്നെ താങ്ങുവാനുള്ള ശേഷിയില്ല. ഞാൻ കരളിലൊരല്ലലുമില്ലാതെ നിരവധി കൂട്ടുകാരോടുകൂടി തിരമാലകൾ കടഞ്ഞ വെൺപതയിൽക്കൂടി പറന്നുപോവുന്ന വസന്തരാജാവായ പൊൻമാനായിരുന്നുവെങ്കിൽ!” ഈ സ്താർദ്ദക്കാരൻ ശാന്തിയും സമാധാനവും ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ലഘുവായ പദ്യത്തിലൂടെ സന്ധ്യ ഇരുണ്ട രാത്രിയാകുന്ന വിശ്രമവേളയുടെ രൂപം നല്ലകയ്യെഴുതുന്നു. “പർവ്വതകൊടുമുടികൾ നിരയിലാണ്ടുകിടക്കുന്നു; താഴ്വരകളും കുനകളും ഗുഹകളും നിശ്ശബ്ദതയിൽ മുഴുകി കിടക്കുന്നു; ഇരുണ്ട ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ഇഴജന്തുക്കളും തേനീച്ചകളും മലങ്കാടുകളിലെ വന്യമൃഗങ്ങളും സ്വപ്നത്തിലാണ്ടു കിടക്കുന്നു; കടും ചുക്കപ്പുള്ളി സമുദ്രതിരമാലകൾക്കിടയിലെ ഗുഹാന്തരങ്ങളിൽ കടലിലെ ഭയങ്കരജീവികൾ വിശ്രമിക്കുന്നു; പകലിന്റെ നേരേ ചിരകുകൾ നീട്ടിയ പക്ഷികളെല്ലാം പച്ചിലക്കൂട്ടുകളിൽ ചുരുണ്ടുകൂടി നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കുന്നു.”

മഹാനാരായ പല യവനശില്പകലാകാരന്മാർക്കും മാർബിൾ നല്ലിയ പാരോസ് ദ്വീപിൽ ജനിച്ച അർക്കിലോക്കസ് വളരെ വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. ദരിദ്രനായിരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ധനികകന്യകയാൽ തിരസ്കൃതനായ അർക്കിലോക്കസ് അവൾക്കെതിരായി വിഷലിപ്തമായ പരിഹാസശരങ്ങൾ തൊടുത്തുവിടുകയും തൽഫലമായി ആ കന്യകയും അവളുടെ അച്ഛനും സഹോദരിയും തുങ്ങിമരിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. ഈ അപ്പഴവും മത്സ്യവും മാത്രം കിട്ടുന്ന ഒരു സ്ഥലമെന്നു അദ്ദേഹം അപലപിച്ച പാരോസ് വിടുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകളിൽ “ഗ്രീസിലെ എല്ലാ അത്യാഹിതങ്ങളുടെയും സമ്മേളനസ്ഥലമായ വൃത്തികെട്ട ദ്വീപായ” താസോസിൽ കുറച്ചു അന്ധവകരങ്ങളായ ചില വർഷങ്ങൾ കഴിച്ചുകൂട്ടുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം ഒരു കടൽക്കള്ളനും വഴിപോക്കരിൽനിന്നു പിടിച്ചുപറിക്കുന്നവനും ആയിത്തീരുകയും തന്റെ പുതിയ പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി ഇങ്ങനെ എഴുതുകയും ചെയ്തു: “എന്റെ കണ്ണത്തിൽ അന്നവും ഇന്ധാരസിന്റെ വീഞ്ഞുമുണ്ട്; കുടിക്കുമ്പോൾ ഞാനെന്റെ കണ്ണം ഉറന്നി ഞെളിഞ്ഞു

നില്ക്കുന്നു.” മാൻവർ മാനിച്ച മൂല്യങ്ങളിൽ നിന്നു തോന്നിത്തുടങ്ങിയ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരാത്മനിന്നു കൂടാതെതന്നെ, സ്വരക്ഷയ്ക്കു പല ഉപായങ്ങളും സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നു. താസോസിൽ ഒരു പോരാട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ പടച്ചട്ടയിട്ടോടു കയുണ്ടായി. പിന്നീടുണ്ടായ ഒരു കവിതയിൽ അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്, സ്വന്തം തൊലിരക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ് പടച്ചട്ടരക്ഷിക്കുന്നതിലും പ്രധാനമെന്ന്. അവസാനം അദ്ദേഹം പടക്കളത്തിൽത്തന്നെ വീണമരിച്ചു. ശക്തവും തീക്ഷ്ണവും, രക്തവും മാംസവും നിറഞ്ഞതും ആയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയ്ക്ക്, ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു വികാരത്താൽ പ്രചോദിതമാവുമ്പോൾ, ഉജ്ജ്വലവും തിക്തവുമായ ഒരുതരം സൗന്ദര്യം ലഭിച്ചിരുന്നു. “നമ്മുടെ വരുണദേവന്റെ തിക്ഷോപഹാരങ്ങളെ കണ്ടുമുൻപിൽനിന്നു മറയ്ക്കുക” എന്നത് കപ്പലപകടത്തിൽപ്പെട്ട മൃതിയടഞ്ഞ തന്റെ സ്നേഹിതന്മാരുടെ ശവങ്ങൾ കഴിച്ചുമുടാനുള്ള ഒരുഭയർത്ഥനയായിരുന്നു. കവിതയിലെ ശക്തമായ ഈ പാരമ്പര്യം ഇടയ്ക്കെല്ലാം സ്ത്രീകളേപ്പറ്റി ഹാസ്യകൃതികളെഴുതിയിരുന്ന സെമോണിഡീസ് നിലനിറുത്തി. തന്റെ ഭാര്യയിൽനിന്ന് ഒരാക്ഷേപവാക്കു കേൾക്കാതെ ഒരു ഭർത്താവിനും ഒരു ദിവസമെങ്കിലും കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു. സ്വന്തം അനുഭവത്തിൽനിന്നാണ് അദ്ദേഹമിങ്ങനെ പറഞ്ഞിരുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അതുതന്നെയായിരിക്കാം ഈ വീക്ഷണഗതിക്ക് കാരണവും. ശക്തവും തീക്ഷ്ണവുമായ ശൈലി, പിൻക്കാലത്തെ സോപിസ്റ്റുകളുടെയും തത്വജ്ഞാനികളുടെയും മുൻഗാമിയായ സാന്താർഗ്ഗികവും ദാർശനികവുമായ കവിതയുടെ ഉത്ഭവത്തിനു വഴിതെളിച്ചു. ഭൂരിഭാഗവും അജ്ഞാതകവികളുടേതായ ഇത്തരം കവിതയുടെ ഒരു ഉദാഹരണമിതാ.

“ഉചിതമായതു സൽപ്രവൃത്തിയും ഉത്തമമായതു ആരോഗ്യവും മധുരതരമായതു അഭിലാഷസാദ്ധ്യവുമാണ്.”

ഇത്തരം കവിതയെ ഡെമോഡോക്കസ് ഹാസ്യത്തിന്റെ പന്മാവിലേക്കു തിരിച്ചു: “കിയോസിലെ ജനങ്ങൾ ചീത്തവരാണ്; ഇയ്യാൾ നല്ലതു്, അയാൾ ചീത്തയെന്നല്ല, എല്ലാവരും ചീത്തവരാണ്—പ്രോക്സിസ് ഒഴികെ. പക്ഷേ,

പ്രോക്ലീസും അവിടത്തുകാരനാണല്ലോ." ആറാംനൂറ്റാണ്ടിൽ ഈസപ്പ് സദാചാരഗുളികകളെ രസകരങ്ങളായ കെട്ടുകഥകൾകൊണ്ടു പൊതിഞ്ഞു.

ഏഷ്യാമൈനറിലെ കൊളോഫോണിൽ ജനിച്ച മിസ്തർമസ്, തന്റെ പാട്ടുകൾക്ക് ഓടക്കുഴലിൽ രാഗമാലപിച്ചിരുന്ന യുവതിയാൽ തിരസ്കൃതനായതിനുശേഷം, യുവനത്തിന്റെ ശോകപർവ്വസാധിയായ സൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റിയും ജീവിതാനന്ദത്തിന്റെ ക്ഷണികതയേപ്പറ്റിയും വസന്തദലങ്ങൾ വേഗത്തിൽ വാട്ടുന്നതിനേപ്പറ്റിയും മനുഷ്യജീവിതത്തിന്മേൽ എന്നും വീശിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വാർദ്ധക്യത്തിന്റെയും മരണത്തിന്റെയും കരിനിഴലുകളേപ്പറ്റിയും പ്രതിപാദിക്കുന്ന വിഷാദാത്മകകവിതകൾ രചിച്ചു.

ഏഴാംശതകത്തിൽ ജനിക്കുകയും ആറാംശതകത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലോളം ജീവിക്കുകയും ചെയ്ത സ്റ്റേസിക്കോറസിന്റെ പേരിനു ചുറ്റും അനേകം കെട്ടുകഥകൾ വളർന്നിട്ടുണ്ട്. അവയിലൊന്നുപ്രകാരം, അദ്ദേഹം, ഹിസിയോഡ് തന്റെ എൺപതാമത്തെ വയസ്സിൽ വഴിപിഴപ്പിച്ച ഒരു കന്യകയുടെ പുത്രനാണ്. ഇതിനു പ്രതികാരമായി അവളുടെ സഹോദരൻ ഹിസിയോഡിനെ കൊന്നുവത്രേ. ഈ കഥ ശരിയായിരിക്കാനിടയില്ല; കാരണം സ്റ്റേസിക്കോറസ് സിസിലിക്കാരനായിരുന്നു. യവനക്ക് ഇതിഹാസങ്ങൾ മടുത്തപ്പോൾ, സ്റ്റേസിക്കോറസ് അവയിലെ കഥകളെ സാഹസികങ്ങളിലേക്കു പകർത്തി. 'കുമാരസംഭവ'ത്തിലെ കാമലീലാവണ്ണനുകളിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യം കാരണം കവിയുടെപേരിൽ പാവു തിക്കുണ്ടായ കോപമാണു കാളിദാസന്റെ അപകടമരണത്തിനു കാരണമെന്നു പറയാറുള്ളതുപോലെ, ഹെലന്റെ ചാരിത്ര്യമില്ലായ്മയെ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞതുകൊണ്ടാണു സ്റ്റേസിക്കോറസിനു കാഴ്ച നശിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. പിന്നീടടുത്ത ഒരു കവിതയിൽ, ഹെലൻ ഭോയിയിലേക്കു പോയിട്ടേയില്ല, നേരേമറിച്ച് മെനിലാസ് അവളെ രക്ഷപെടുത്തുന്നതുവരെ ഈജിപ്തിലായിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ആദ്യത്തെ തെറ്റിനു പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്തു. മായാസീതയേപ്പറ്റി ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു കഥ ഇന്ത്യൻപാരമ്പര്യത്തിലുമുണ്ട്. സാഹിത്യ

ചരിത്രത്തിൽ ഐസികോറസിനുള്ള പ്രാധാന്യം അദ്ദേഹം പില്ലാലത്തെ ഇടയകവിതകൾക്കു വഴിതെളിക്കുകയും പദ്യത്തിൽ നോവലുകൾ എഴുതുകയും ചെയ്തുവെന്നുള്ളതാണ്.

ആറാംശതകത്തിന്റെ പ്രഥമ പാദത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മെഥോഗ് നിസ് കോറിന് ഉൾക്കടലിലെ മെഗാറയിൽ ജനിക്കുകയും വിപ്ലവബഹുലമായ ഒരു കാലഘട്ടത്തിൽ ജീവിക്കുകയും ചെയ്തു. പ്രളതപത്തിന്റെ അനീതികൾ വിപ്ലവങ്ങൾക്കു പ്രേരണ നൽകുമെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുന്ന കവിതകളിൽ അദ്ദേഹം തന്റെ യുവസുഹൃത്തായ സിർണസിന് ഉപദേശങ്ങൾ എഴുതി. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഒരു പ്രളവായിരുന്നു; ജനായത്തകക്ഷി വിജയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം രാജ്യത്തിൽനിന്ന് ബഹിഷ്കൃതനാവുകയും ചെയ്തു. ഈ ബഹിഷ്കരണം അദ്ദേഹത്തെ രോഷാകുലനാക്കി; തൽഫലമായി അദ്ദേഹം മനുഷ്യർതമ്മിൽ മൗലികമായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കുകയും പ്രളതപത്തെ നല്ലതായും സാമാന്യജനതയെ ചീത്തയായും കണക്കാക്കുകയും ചെയ്തു. വയസ്സുകാലത്ത് മെഗാറയിലേക്ക് തിരിച്ചുവരാൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു സമാധാനം ലഭിച്ചുള്ളൂ. അതിനുമുമ്പ്, വഗ്ദ സമരത്തിന്റെ അത്യുച്ചകാലത്ത്, അദ്ദേഹത്തിനു ജനാധിപത്യവാദികളോടു് അടങ്ങാത്ത കോപമുണ്ടായിരുന്നു; നീചരും കൊള്ളരുതാത്തവരും ദുർവൃത്തരുമായവർ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുവാൻ എങ്ങനെയാണ് അനുവദിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം ദൈവത്തോടു് ചോദിക്കുകകൂടി ചെയ്തു. ഇതിനുള്ള ഉത്തരം അന്ത്യകാലത്ത് ലോകഗതിയുമായി രച്യതയിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചു. ലോകത്തിൽ നന്മയും തിന്മയുമുണ്ട്. അവയുടെ കൂട്ടിയുരസൽകൊണ്ടാണ് ലോകകാര്യങ്ങൾ പുരോഗമിക്കുന്നതുതന്നെ. അങ്ങനെ, അതിഭാഗ്യം, ജനിക്കാതിരിക്കുക, സൂര്യനെ കാണാതിരിക്കുക എന്നതും അടുത്തത് വേഗം മരിക്കുകയും ഭൂമിക്കടിയിൽ അന്ത്യവിശ്രമം പുകുകയുമാണെന്നെഴുതിയ തത്വചിന്തകനായ ആ കവി, ആറ്റോദഭരിതമല്ലെങ്കിലും ശാന്തമായ സ്വീകാരത്തിന്റെതായ ഈ വരികൾ അവസാനമായെഴുതി:

“എന്നാത്മാവേ, നിന്റെ സമയം ആസ്വദിക്കുക; അടു

ത്തുതന്നെ മരൊരാൾ തലമുറ അവരുടെ സ്വന്തം ആശങ്കകളും ആശങ്കകളും, സന്താപവും സന്തോഷവും കൊണ്ട് ലോകത്തിൽ നിറയുകയും നിന്റെ സ്ഥാനമെടുക്കുകയും ചെയ്യും. അപ്പോൾ ഞാൻ പൊടിയും കുതിൻ മണ്ണുമായിരിക്കും. പക്ഷേ, അതി നേപ്പറ്ററി ചിന്തിക്കാതിരിക്കുക; ലഹരിപിടിപ്പിക്കുന്ന വീ ണ്ടു് ക്കടിക്കുക.”

മരൊരാൾ രോഷാകലനായ കവിയായിരുന്നു ഹിപ്പോനാ ക്ക്. കുള്ളനും മെലിഞ്ഞവനും മുടന്തനുമായ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരൊറ്റസ്ത്രീയേയും ആകർഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിന്നു പ്രതികാരമായി സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തെയൊക്കെ പരിഹസിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കൃതി രചിച്ചു. “ഒരു സ്ത്രീ ഒരു പുരുഷന് രണ്ടുദിവസ ത്തെ ആനന്ദം നൽകുന്നു; അവൻ കല്യാണം കഴിക്കുന്ന ദിവ സവും അവളുടെ മൃതദേഹം എടുത്തുകൊണ്ടുപോവുന്ന ദിവ സവും.” സമകാലീനരായ ശില്പികൾ അദ്ദേഹത്തെ അപ ഹസിക്കുന്ന രീതിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിമകളു ണ്ടാക്കി. അതിന്നുപകരം അദ്ദേഹം അതിലും ശക്തിയായ പരിഹാസം അവരുടെനേരേ തൊടുത്തുവിട്ടു. ഏഷ്യാമൈന റിലെ എഫീസസിൽ ജനിച്ചവളാണ് അദ്ദേഹം ആ രാജ്യത്തി ലെ എല്ലാവരേയും—ഏറ്റവും നീചനായ കുറുവാളിമുതൽ ആർമെനിയയിന്റെ ക്ഷേത്രത്തിലെ പുരോഹിതൻവരെ എല്ലാ വരേയും—എതിർത്തു. ഭയങ്കരനായ ഈ വൃദ്ധൻ മരിച്ചുകാണു വാൻ നഗരം മുഴുവനും ഉന്യുകമായിരുന്നിരിക്കണം. അദ്ദേഹ ത്തിന്റെ മരണത്തിന്റെ വിശദവിവരങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തി യിട്ടില്ലെങ്കിലും ഇതിഹാസം—പൊതു അഭിലാഷത്തിന്റെ പ്രകടനമായിരിക്കാം—പറയുന്നു അതു് ആത്മഹത്യയായി രുന്നുവെന്നു്.

ആറാംശതകത്തിലെ രണ്ടു മഹത്തുക്കളായ അൾസിയു സ്, സഹോ എന്നിവരിൽ ഭാവഗീതം അഥവാ ആത്മഗീതം അതിന്റെ ഔന്നത്യം പ്രാപിച്ചു. രണ്ടുപേരും ലസ്ബോസ് ദ്വീപിലെ പ്രഭുവർഗ്ഗത്തിൽ ജനിച്ചവളാണ്വരായിരുന്നു. അ ധികാരം വിണ്ടെടുക്കാനുള്ള പ്രഭുവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു ഗുഡാ ലോചനയിൽ സജീവമായ പങ്കുവഹിച്ചതിനു് രണ്ടുപേരേ യും ജനാധിപത്യകക്ഷി രാജ്യത്തുനിന്നു ബഹിഷ്കരിച്ചു.

രാഷ്ട്രീയപ്രക്ഷോഭങ്ങളും കവിതയും കൂട്ടിക്കലർത്തിയ ഒരു ആളി-  
 ക്കത്തുന്ന തീക്കൊള്ളിയായിരുന്നു അൾസിയൂസ്. ഇന്നു നാമു-  
 ദ്രോഹത്തെ കാര്യമായോർമ്മിക്കുന്നത് ആത്മാർത്ഥതയും തീവ്ര-  
 വികാരവും നിറഞ്ഞ, ധാരാളം കുടിക്കുന്നവനും ആകെക്കൂടി-  
 നല്ലൊരു കൂട്ടുകാരനും ആയ ഒരാളായിട്ടാണ്. ലസ്ബോസി-  
 ന്റെ ലോഹമണ്ണിൽ മുന്തിരിച്ചെടി സമൃദ്ധമായി വളർന്നി-  
 രുന്നു. ദപീപിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരുന്ന സുപ്രസിദ്ധമായ വീഞ്ഞു്  
 അൾസിയൂസിനാൽ അനശ്വരമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എല്ലാ ഋതു-  
 കളിലും കുടിക്കുവാൻ ഓരോ നല്ല കാരണം അൾസിയൂസ് ക-  
 ണ്ടുപിടിച്ചു. വേനലിന്റെ കൊടുംചൂടു് ഒരു വല്ലാത്ത ദാഹ-  
 തെ ഇളക്കിവിട്ടിരുന്നു; അതു ശമിപ്പിക്കാൻ വീഞ്ഞു് കുടി-  
 ക്കുകതന്നെവേണം. പോരാത്തതിനു് ഉഗ്രമായ ചൂടു് ലസ്-  
 ബിയൻതരുണികളുടെ രക്തത്തിന്നു ചൂടുപിടിപ്പിച്ചിരുന്നു;  
 മനുഷ്യനെ ക്ഷണത്തിൽ തള്ളുന്ന ആ ഉഷ്ണത്തിൽ അവരു-  
 ടെ വികാരത്തെ ശമിപ്പിക്കാനുള്ള ശക്തി ലഭിക്കുന്നതിന്നും  
 വീഞ്ഞു് കുടിക്കേണ്ടതാവശ്യമായിരുന്നു. ശരൽക്കാലത്തു്,  
 ഇലകൾ കൊഴിഞ്ഞുവീഴുമ്പോൾ, പഴയതിന്റെ നാശത്തിലു-  
 ള്ള ശോകം മറക്കാൻ വീഞ്ഞു് മോത്തുകതന്നെ വേണം. മഞ്ഞു-  
 കാലത്തു്, തോടുകളും അരുവികളും കട്ടിയാവുകയും തണുത്ത  
 കാറ്റു് കാടുകളിൽ അലറുകയും, സമുദ്രത്തിലെ തിരമാലകൾ  
 കോപത്തോടെ ഗർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, തീയിന്റെ  
 അടുത്തിരുന്നു് തണുത്തുറയ്ക്കുന്ന രക്തത്തെ ചൂടുപിടിപ്പിക്കു-  
 വാൻ വീഞ്ഞുകുടിക്കുന്നതു് ഒരു സുഖംതന്നെയായിരുന്നു. ഒടു-  
 വിൽ വസന്തം തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ, പ്രകൃതിയുടെ പുനരുജ്ജി-  
 വനത്തെ കൊണ്ടാടുവാനും വീഞ്ഞു് ആവശ്യമായിരുന്നു. രാ-  
 ത്രിയാവാൻ കാത്തുനില്ക്കേണമെന്നില്ല; പകൽവെളിച്ചം നാട്ടു-  
 വെളിച്ചമായി മാറുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ കുടിക്കുവാൻ തുടങ്ങാം.

യവനകവികളിൽ സംഗീതാത്മകത ഏറ്റവും മധികമു-  
 ണ്ടായിരുന്ന സഹോവിനെ പത്താമത്തെ കലാദേവതയെന്നാ-  
 ണു് പ്ലേറോ അഭിവാദ്യം ചെയ്തതു്. കുറിയവളും കൃശഗാത്ര-  
 യുമായ അവർക്കു് നിമ്ബമെങ്കിലും വികാരോദ്ദീപകമായ ഒരു  
 സൗന്ദര്യം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം; പല പുരുഷന്മാരും അവ-  
 റെ പ്രേമിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ അൾസിയൂസും പെട്ടിരുന്നു.

അദ്ദേഹം അവർക്കെഴുതി: “പരിശുദ്ധയും സദാ പുഞ്ചിരിക്കുന്നവളുമായ സഹോ, എനിക്കു നിന്നോടൊന്നു പറയേണമെന്നുണ്ട്; പക്ഷേ, ലജ്ജ എന്നെ തടുക്കുന്നു.” ഈ കാമുകന്റെ സ്വഭാവം അറിഞ്ഞിരുന്ന സഹോ പ്രതിവചിച്ചു: “നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ സദൃശ്യത്തവും കലീനവുമായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ നാവു നീചമായ വാക്കുകൾ ഉച്ചരിക്കാൻ ഉണ്ടാക്കപ്പെട്ടതല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ കണ്ണുകളെ നാനും മറയ്ക്കുകയില്ല, ന്യായമായ ആഗ്രഹങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കും.” രാഷ്ട്രീയമായ സംഘട്ടനങ്ങളാൽ സിസിലിയിലേക്കു ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട സഹോ ഒരു ധനികവർത്തകനെ വരിക്കുകയും അവർക്കു ഒരു പുത്രി— “പകരമായി സുന്ദരമായ ലസ്ബോസു” മുഴുവനും കിട്ടിയായും ഞാനാക്കും കൊടുക്കാനൊരുക്കമില്ലാത്ത ഒരു കനകപുഷ്പം”—ജനിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, അവരുടെ ഭർത്താവു മരിച്ചതോടുകൂടി ഗാർഹസ്ഥ്യത്തിന്റെ ഈ ഘട്ടം അവസാനിച്ചു. അഞ്ചുകൊല്ലത്തെ വിദേശവാസത്തിനുശേഷം അവർ ലസ്ബോസിലേക്കു മടങ്ങിവന്നു. അതിനുശേഷം നാമവരെ അറിയുന്നത് പ്രധാനമായും ഒരു കവയിത്രിയെന്ന നിലയ്ക്കാണ്.

സഹോവിന്റെ കവിതകളെ അവർതന്നെ തംബുരുവിന്റെ ശ്രുതിക്കനുസരിച്ചു പാടത്തക്കവണ്ണം ഗാനങ്ങളാക്കി. ആ തംബുരു നാമാവശേഷമായെങ്കിലും അവരുടെ കവിതകളുടെ സംഗീതാത്മകത ഇത്തരം വരികളിൽനിന്നും പ്രകടമാവും: “പുഷ്പിതവസന്തത്തിൻ ചെവിയോളതു ഞാൻ മൃദലപദവിന്യാസം.” അനിതരസാധാരണമാംവണ്ണം വികാരതരളിതമായ ഒരു ഹൃദയത്തിന്റെ വികാരവിചാരങ്ങളെ പകർത്താൻ ആ സംഗീതത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നു: “എന്റെ ചുറ്റും ശരൽക്കാറ്റുകൾ ആപ്പിൾക്കൊമ്പുകൾക്കിടയിൽ കേഴുന്നു; നിദ്ര, ഒരു നദിയേപ്പോലെ, വിറയ്ക്കുന്ന ഇലകളിൽനിന്നു ഭൂമിയിലേക്കു താഴോട്ടൊഴുകുന്നു.”

സഹോവിനേപ്പറ്റി പറയുന്ന കൂട്ടത്തിൽ പട്ടുട്ടാർക്ക് പറയുകയുണ്ടായി, അവരുടെ വാക്കുകളിൽ തീപ്പൊരികൾ കലർന്നിരുന്നുവെന്നു്. അവരുടെ കൊച്ചുശരീരം ഒരു തീവ്ര

വികാരത്തെ മറച്ചുപിടിച്ചു. ആ തീവ്രത ഇന്ന് അതിന്റെ പരിശുദ്ധിയോടും ശക്തിയോടുംകൂടി വ്യക്തമായിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അപ്രാപ്യമായ പ്രേമത്തെ “ഏറ്റവും ഉയരമുള്ള കൊമ്പിന്റെ അങ്ങ അറ്റത്തുള്ള ചുകന്ന മധുരമായ ആപ്പിൾ, ആപ്പിൾ പൊട്ടിച്ചവർ മറന്നുപോയ ആപ്പിൾ; അല്ല, മറന്നതല്ല, അവക്കെത്താത്തതുകൊണ്ട് പഠിക്കാതെവിട്ട ആപ്പിളി” നോട്ട് ഉപമിച്ചതിൽ, അവരുടെ സംഗീതം ശോകാത്മകമായിത്തീരുന്നു. “കണ്യം മധുരവും കലൻ പ്രേമത്തിന്റെ വേദന” യേപ്പറ്റി അവരഴുതിയ നിരവധി കവിതകൾ തീവ്രമായ അനുഭൂതികളുള്ള അവരുടെ കഴിവുകളെ വ്യക്തമാക്കുന്നു. “വൻമരത്തിന്മേൽ കൊടുംകാറ്റു വിഴുന്നതുപോലെ പ്രേമം എന്റെമേൽ വീണ് എന്നെയാകെ—ഇലയും കൊമ്പും—വിറപ്പിക്കുന്നു.”

ഈ വികാരതീക്ഷ്ണത അതിന്റെ കൊടുമുടിയിലെത്തുമ്പോൾ ആനന്ദത്തിന്നിടകൊടുക്കാത്തവിധം തീവ്രവും അലങ്കാരത്തിന്റെയും ഉപമയുടെയും സഹായംകൂടാതെ കായ്മമാത്രപ്രസക്തവുമായിത്തീരുന്നു. “ചന്ദ്രനും സപ്തർഷിതാരകങ്ങളും അസ്തമിച്ചുകഴിഞ്ഞു; പാതിരാവാണിപ്പോൾ; നാഴികകൾ നീങ്ങുന്നു; എന്നിട്ടും ഞാനെന്റെ മെത്തയിലേകയായ് ഉണർന്നുകിടക്കുന്നു.”

നിഷ്കലപ്രേമത്തിന്റെ നൈരാശ്യം സഹിക്കാനാവാതെ, സഹോ ഒരു കൊടുമുടിയിൽനിന്നു ചാടി ആത്മഹത്യ ചെയ്തുവെന്ന് ഒരു കഥയുണ്ട്. ഇതു ശരിയായിരിക്കാൻ വഴിയില്ല; കാരണം, പ്രായംചെന്നപ്പോൾ, സഹോവിന്ന് അനുഭവങ്ങളുടെ ഫലമായി ഒരു പാകത കൈവന്നിരുന്നു. ആനന്ദം ക്ഷണഭംഗരമാണെന്നും സ്തരണയാണ് ശാശ്വതസമ്പത്തെന്നും അവർ മനസ്സിലാക്കി. അവരുടെ പിൻക്കാലത്തു് ഒരാൾ അവരെ പ്രേമിച്ചപ്പോൾ, അവർ അയാളോടു് തന്നേക്കാൾ ചെറുപ്പക്കാരിയായ ഒരു ഭാര്യയെ തേടുവാൻ ഉപദേശിച്ചു. “എന്റെ സ്തനങ്ങൾക്കു് പാൽ ചുരക്കുവാനും എന്റെ ഗർഭാശയത്തിന്നു് കുട്ടികളെ വഹിക്കുവാനും ഉള്ള കഴിവുണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ, ഞാൻ ഇനിയുമൊരു വിവാഹമഞ്ചത്തിലേക്കു്—ആശങ്കകളോടുകൂടിയൊന്നിടമേ—വരുമായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ എന്റെ ശരീരത്തിൽ വാർദ്ധക്യം ചുളികളും

വരകളും വരച്ചുകഴിഞ്ഞു; പ്രേമം അതിന്റെ വേദനയുടെ ഉപഹാരവുമായി എന്റെ അടുക്കലേക്ക് വരുന്നില്ല," എന്നാണവർ പറഞ്ഞത്. അവരുടെ പ്രതിഭ ക്ഷീണിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോഴും അവർ വ്യസനിച്ചില്ല. ഈയൊരു വിചാരംകൊണ്ട് സ്വയം സമാധാനിച്ചു: "തീർച്ചയായും, താരാവചിതമായ രാത്രി പുകൾ ചുമന്ന പുലരിയെ പിൻതുടന്ന് ഭൂമിയുടെ മൂലകളിലേക്ക് അന്ധകാരം വ്യാപിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, മരണം ജീവനുള്ള എല്ലാറ്റിനേയും പിൻതുടരുകയും അവസാനം അതിനെ പിടികൂടുകയും ചെയ്യുന്നു."

സഹോവിനശേഷം, ഇബ്രിക്കസിന്റെയും അനക്രയോണിന്റെയും കവിതയിൽ വികാരതീക്ഷ്ണത കുറഞ്ഞുകാണുന്നു. ഇബ്രിക്കസിന്റെ കവിതയുടെ ചില ശകലങ്ങൾ മാത്രമേ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അവ പനിനീർപ്പുകളും സ്ത്രീകളുടെ ഉടുപ്പുടവകളും വസന്തവും "പ്രഭാപുരിതവും നിദ്രാവിഹീനവുമായ പുലരി രാക്കയിലുകളെ ഉണർത്തുന്നതും" കൊണ്ടു നിറഞ്ഞവയാണ്. ലാളിത്യമിയന്ന കവിതാശൈലീകാരണം, ചില രാജ്യങ്ങളുടെയും ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ച അനക്രയോൺ ഏഷ്യാമൈനറിലെ റീയോസിൽ ക്രി. മു. 563-ൽ ജനിക്കുകയും പരിപക്വമായ വാർദ്ധക്യംവരെ—എൺപത്തഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിലാണ് അദ്ദേഹം മരിച്ചത്—ജീവിക്കുകയും ചെയ്തു. ചീനകവിതയിൽ കണ്ടുവരുന്ന ശാന്തത അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രകൃതിവണ്ണനകളിൽ പ്രകടമാവുന്നു. വസന്തഋതവിൽ, മഞ്ഞുകാലത്തു് തണുപ്പുകുറഞ്ഞ രാജ്യങ്ങളിലേക്കു പോയിരുന്ന കൊറികൾ മടങ്ങിവരുന്നതും, മുതിരിവള്ളികൾ വീർത്തുരുണ്ട ഗോളങ്ങളാൽ പ്രശോഭിച്ചുതുടങ്ങുന്നതും, ഹിമക്കട്ടി കുറഞ്ഞതും തണുപ്പധികമില്ലാത്തതുമായ കുളങ്ങളിൽ വാത്തുകൾ നീന്താൻ തുടങ്ങുന്നതും അദ്ദേഹം കാണുന്നു. ശരൽക്കാലത്തു്, കൊല്ലത്തിന്റെ പകപഭാഗത്തിന്റെ പ്രവാചകനും, കൊയ്ത്തുകാലത്തിന്റെ നാനദി കുറിക്കുന്നതുമായ പച്ചക്കുതിരയോടു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു സഹാനുഭൂതി തോന്നുന്നു. വാർദ്ധക്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പെണ്ണിലും മദ്യത്തിലുമുള്ള പ്രതിപത്തി ഒട്ടും കുറച്ചില്ല—കന്യകമാർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജരാനരകളെ വെറുക്കുകയും പ്രായംകുറഞ്ഞ കൂട്ടുകാരെ

തേടിപ്പോവുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഇടയ്ക്കെല്ലാം ആവലാതികളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ “ദാഹത്തോളം അഗാധവും വിശാലമായ ആത്മാവിനോളം വിസ്തൃതവും” ആയ വീഞ്ഞുകോപ്പകൾ അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരു മുന്തിരിക്കുതൊണ്ടയിൽ കുടുങ്ങിയിട്ടാണു് അദ്ദേഹം മരിച്ചതെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. പിൽക്കാലത്തെ ഒരു ഫലിതക്കാരൻ അദ്ദേഹത്തിനു് ഇങ്ങനെയൊരു ചരമഗീതം എഴുതി: “വീഞ്ഞിന്റെ വളർത്തുക്കളായ മുന്തിരിവള്ളികളേ, നിങ്ങൾ അനക്രെയോണിന്റെ അസ്ഥിമണ്ഡപത്തിന്മേൽ നിന്നു സമൃദ്ധമായി വളരുക. അങ്ങനെ, രാവുമുഴുവനും സരസമായി വീണമീട്ടിയിരുന്ന, സുഖപ്രദായിനിയായ വീഞ്ഞിന്റെ ആ ആത്മസുഹൃത്തു്, മരണത്തിനുശേഷവും തന്റെ തലയ്ക്കുമുകളിൽ സമൃദ്ധമായ മുന്തിരിവള്ളികൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും, തന്റെ പ്രാണവായുവായിരുന്ന സുഗന്ധവാഹിയായ ആ മധുരമഞ്ഞിനാൽ തന്റെ ചുണ്ടു് എപ്പോഴും നനയ്ക്കുകയും ചെയ്യട്ടെ.”

അനക്രെയോണിന്റെ സമകാലീനനായ സൈമോണിഡീസ് (ഇദ്ദേഹത്തെ സൈമോണിഡീസുമായി തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്), കെയോസ് ദ്വീപിൽ ജനിക്കുകയും സർ്വ്വാധിപതികളുടെ സദസ്സുകളിൽ അനക്രെയോണിനേക്കാൾ പ്രതാപനാവുകയും ചെയ്തു. പ്രശസ്തനായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാധ്യസ്ഥം സ്വീകരിച്ചു് പരസ്പരം പോരാടുന്ന സർ്വ്വാധിപതികൾ സഖ്യത്തിലേപ്പെട്ടിരുന്നു. മരിച്ചപ്പോൾ രാജോചിതമായ ബഹുമതികളോടുകൂടിയാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവം മറവുചെയ്യപ്പെട്ടതു്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പണക്കൊതിയേപ്പറ്റി സമകാലികങ്ങളായ പല പ്രസ്താവനകളും ഉണ്ടു്. പ്രതിഫലത്തിനുവേണ്ടി എഴുതിയ ആദ്യത്തെ സാഹിത്യകാരൻ അദ്ദേഹമായിരുന്നു. പരിഹാസത്തിലും മുർച്ചയേറിയ പ്രത്യക്തികളിലും അദ്ദേഹം കേമനായിരുന്നു. ഒരൈതിരാളിയെപ്പറ്റി അയാൾ മരിക്കുന്നതിനുമുൻപേതന്നെ എഴുതിയ ചരമവാചകമിതാണു്: “ധാരാളം തിന്നുകയും ധാരാളം കുടിക്കുകയും പല ദുഷ്ടങ്ങൾ പറയുകയും ചെയ്തു റോഡ്സിലെ ടിമോക്രിയോൺ ഇതാ ഇവിടെകിടക്കുന്നു.” ഇതേവിധത്തിലുള്ള കൂർമ്മത

കൂട്ടതൽ സ്ഥായിയായ ഗുണത്തോടുകൂടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയിലും പ്രശോഭിക്കുന്നു. അത് അതിശയോക്തികളൊന്നുമില്ലാത്ത, ലളിതവും ശാശ്വതവുമായ വസ്തുതകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പറയാവുന്ന ഒന്നാണ്. ലയോണിയസ് വീരസ്വർഗ്ഗം പ്രാപിച്ച മലയിടുക്കിനേപ്പറ്റി എഴുതിയതാണിത്: “അല്ലയോ പഥികാ, സ്റ്റാർട്ടക്കാരോടു പറയുക, അവരുടെ ഉത്തരവിനെ ആദരിച്ച് ഞങ്ങൾ ഇവിടെ കിടക്കുന്നുണ്ടെന്ന്.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ ഔജ്വല്യം അശാധ്യമായ ഒരു ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തെ മറച്ചുവെച്ചിരുന്നുവെന്ന് തോന്നുന്നു. “നമ്മുടെ ജീവിതം ഹ്രസ്വവും പാപപുണ്ണുമാണ്; ഭ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുകയും നമ്മുടെ നിദ്ര ശാശ്വതമായിരിക്കും... മനുഷ്യന്റെ ശക്തി തുച്ഛവും അവന്റെ അറകറാങ്ങൾ അപരാജിതവും ആകുന്നു; അവന്റെ ഹ്രസ്വജീവകാലത്തിൽ, ദുഃഖത്തിനുപിമ്പേ ദുഃഖം ഘോഷയാത്ര നടത്തുന്നു; അവസാനം, യാതൊരു മനുഷ്യനും രക്ഷപ്പെടാനാവാത്ത മരണം അവന്റെമേൽ അതിന്റെ കരിനിഴൽ വീശുന്നു; നല്ലവനും കെട്ടവനും ഒരുപോലെ അതിനടിമപ്പെടുന്നു.”

സൈമോണിയീസിന്റെ മരുമകനായിരുന്ന ബാക്കിലിയീസ് സാധാരണജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാവശങ്ങളെയും പറ്റി—വയലുകളിലെ പ്രവൃത്തി, പരമ്പരാഗതമായ പ്രാർത്ഥനാമുറകൾ, ഉത്സവവേളകളിൽ നാൾ മുഴുവനുമുള്ള നൃത്തങ്ങൾ എന്നിവയേപ്പറ്റി—ആപാദമധുരങ്ങളായ കവിതകൾ രചിച്ചു. ശബ്ദായമാനമായ സംഗീതവും കല്പനാവൈഭവവും തികഞ്ഞ കവിതകൾ രചിക്കാനുള്ള കഴിവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു പക്ഷെ പറക്കുന്നതിന്റെ വണ്ണന നോക്കുക: “വിസ്തൃതമായ ഭൂമിയിലെ പച്ചതഴിഖരങ്ങൾക്കോ പരിവർത്തനവിധേയമല്ലാത്ത സമുദ്രത്തിലെ തിരമാലകൾക്കോ അവനെ പിടിച്ചുനിർത്താനാവില്ല.” മറ്റൊരു വണ്ണന: “ഇഡായിലെ പീഠഭൂമിയിലെ കരിയിലകളെ ഒരുകുന്ദകാർ” അടിച്ചുപറപ്പിക്കുന്നതുപോലെ ഓടിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഹതഭാഗ്യരായ മനുഷ്യരുടെ പ്രേതങ്ങളെപ്പോലെ....” അദ്ദേഹം പിൻഡാറിന്റെ എതിരാളിയായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു കവികളും

അഞ്ചാംനൂറ്റാണ്ടിന്റെ പകുതിവരെ നമ്മെ എത്തിക്കുന്നു. അവർ മരിച്ചത് ക്രി. മു. 450-നടുത്താണ്.

പിൻഡാർ ബയോഷ്യയിലെ മീബ്സിലാണു ജനിച്ചുവളർന്നത്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം, ഹിസിയോഡിനെപ്പോലെ ഒരു കർഷകനായിരുന്നില്ല. രാജ്യത്തിലെ പഴയ വീരന്മാരുടെ വംശത്തിൽപ്പെട്ടവനാണു താനെന്നു പിൻഡാർ അവകാശപ്പെട്ടിരുന്നു. ഗ്രീസിലെ മിക്ക രാഷ്ട്രങ്ങളും അവരുടെ ഉത്സവങ്ങളും ദിഗ്വിജയങ്ങളും ആഘോഷിക്കുന്ന അവസരങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഘഗാനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അവയ്ക്ക് അവർ അദ്ദേഹത്തിനു നല്ല പ്രതിഫലം മുൻകൂറായിത്തന്നെ കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണ നിലനിറുത്താൻ, ആഥൻസ് ഒരു പ്രതിമയുണ്ടാക്കി; റോഡ്സ്, ഒരു ക്ഷേത്രമുവർത്തേൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത സ്വർണ്ണലിപികളിൽ എഴുതി; അലക്സാണ്ടർ, ലഹളയ്ക്കൊടുങ്ങപ്പെട്ട മീബ്സ് നശിപ്പിച്ചപ്പോൾ, പിൻഡാർ താമസിച്ചിരുന്ന വീടുമാത്രം നശിപ്പിച്ചില്ല; കൊയ്ത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ കററുകൾ, അപൊളോവിന്റെ അമ്പലത്തിൽ ഉപഹാരമായി ഹോമിക്കപ്പെടുമ്പോൾ, അതിൽ പങ്കുകൊള്ളാൻ പിൻഡാറിന്റെ ആത്മാവിനെയും ക്ഷണിക്കുക പതിവായിരുന്നു. പെഴ്സ്യൻയുദ്ധത്തിൽ, മീബ്സ് നിഷ്പക്ഷത പാലിച്ചപ്പോൾ, പിൻഡാർ ആഥൻസിലേക്കു പോയി: "വിശ്വവിശ്രുതമായ ആഥൻസേ, ഐശ്വര്യപുണ്ണവും കിരീടധാരിയും പ്രശംസാർഹവും ഗ്രീസിന്റെ പടച്ചട്ടയും ദൈവാനുഗൃഹീതവുമായ നഗരമേ!" എന്നാണ് അദ്ദേഹം ആഥൻസിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തത്. പക്ഷേ, അന്ത്യകാലങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം മീബ്സിനു മാപ്പനൽകുകയും അങ്ങോട്ടു തിരിച്ചുപോവുകയും ചെയ്തു. "ഒരു മനുഷ്യനു തന്റെ ജന്മനഗരവും, കൂട്ടുകാരും വേഷ്ടക്കാരും ഹൃദയമാണ്"; അവയാൽ അവൻ തൃപ്തനാവുന്നു. ദൂരെയുള്ളതിനെ കാമിക്കുകയെന്നതു വിഡ്ഢികൾക്കു മാത്രം ചേർന്നതാണ്," എന്നായിരുന്നു അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മതം. ഒരു കലീനനായ പിൻഡാർ വിപ്ലവങ്ങളുടെ നശീകരണത്തെ വെറുത്തു. "ഒരു നഗരത്തെ അതിന്റെ അടിത്തറവരെ പിടിച്ചുകുലുക്കുകയെന്നതു ശക്തിഹീനർക്കുകൂടി ക്ഷിപ്ര

സാദ്ധ്യമാണ്; എന്നാൽ അതിനെ സ്വസ്ഥമാനത്തുതന്നെ ഉയർത്തിനിത്തുകയെന്നതു ശ്രമാവഹമായ ഒരു കൃത്യമാണ്.” അദ്ദേഹത്തിന്നു് ഉൽക്കടമായ ഒരു ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തിലേക്കു് ഒരു ചായ്വുണ്ടായിരുന്നു. “ക്ഷണികങ്ങളായ വസ്തുക്കൾ! നമ്മൾ എന്താണ്; എന്തല്ല? ഒരു നിശ്ചലിനെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നമാണു മനുഷ്യൻ. പക്ഷേ, ദൈവദത്തമായ ഒരു പ്രഭാവപുരം ലഭിക്കുമ്പോൾ അവന്നു ചുറ്റും പ്രകാശത്തിന്റെ പരിവേഷമുണ്ടാവുകയും അവന്റെ ജീവിതം സുന്ദരമാവുകയും ചെയ്യുന്നു.” ബഹുദൈവാധിഷ്ഠിതമായ സാമാന്യമതത്തിന്നു വിപരീതമായി, അദ്ദേഹം സ്യൂസിനെ “എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളെയും നിയന്ത്രിക്കുകയും എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും കാണുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വസ്വം” ആയി കരുതി ആരാധിച്ചു. അദ്ദേഹം രഹസ്യാരാധനാമണ്ഡലങ്ങളുടെ ഒരനുയായിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ രഹസ്യാരാധനയുടെ മിന്നൽപ്പിണൽകൾ കാണാം. ഇന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾ തുലോംഘനപ്പെട്ടവയായിത്തോന്നാം; പക്ഷേ, അതു നമുക്കു് അവയുടെ വാക്കുകൾ മാത്രം കിട്ടുന്നതുകൊണ്ടും ആ സംഘഗാനങ്ങളുടെ സംഗീതം നഷ്ടപ്പെട്ടതുകൊണ്ടുമാണ്. ത്യാഗരാജന്റെ കീർത്തനങ്ങൾ അവയുടെ രാഗങ്ങളുടെ യാതൊരു ഗന്ധവുമില്ലാതെ, വെറും കവിതകളെന്നു നിലയിൽമാത്രം നാം വായിക്കുകയാണെങ്കിലത്തെ സ്ഥിതി ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കുക!

ഈടുള്ള കൃതികളുടെ കുറവുകൊണ്ടായിരിക്കാം, പിൻഡാറിന്നശേഷം, പദ്യരചനയുടെ പ്രധാനകേന്ദ്രം ഗ്രീസിൽ നിന്നും തൊട്ടടുത്തുള്ള ഫ്രീജിയകളിൽനിന്നും അലക്സാണ്ട്രിയയിലേക്കു നീങ്ങി. ഇവിടെ, മൂന്നാംശതകത്തിന്റെ പൂർവാർദ്ധത്തിൽ, കലിമാക്കസും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനും എതിരാളിയുമായ അപൊളോണിയസും, ജീവിച്ചിരുന്നു. ഈ രണ്ടുപേരുടെയും കവിത മിക്കവാറും “ലോകാവേക്ഷണംകൊണ്ടു് ഉജ്വലിക്കുടിയ തന്നിപ്പൊന്നല്ല, കോശഗ്രന്ഥങ്ങളിലും കാവ്യങ്ങളിലും മറ്റുംനിന്നു് ഒരുക്കിക്കൂട്ടിയ തമ്പാക്കാണ്.” പക്ഷേ, അവിടവിടെ ചില മിന്നലുകളുണ്ടു്. കലിമാക്കസിന്റെ കവിത, അതിന്റെ ഉച്ചകോടിയിൽ, അദ്ദുശ്യനായ ഒരു ദൈവത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യമുളവാക്കുന്ന അവാച്യമായ ഭീതി പ്രകടിപ്പി

ക്കാൻ ശക്തമാകുന്നു. ഉദാഹരണമായി, അപൊളോളാവിനോടുള്ള ഈ കീർത്തനം നോക്കുക:

“പുന്നമരത്തെയും ക്ഷേത്രത്തെ മുഴുവനും പിടിച്ചുകുലുക്കുന്ന ഈ ശക്തി, ഈ അഭൂതപൂർവ്വമായ ശക്തിവിശേഷമേതു് അല്ലയോ പാപാത്മാക്കളേ, പോവുക, പോവുക, ഈ വിശുദ്ധഭൂമിയിൽനിന്നു ദൂരെ ഓടിരക്ഷപ്പെട്ടുകൊള്ളുക! അപൊളോളാ വരുന്നു.”

മനുഷ്യവിദ്വേഷിയായ ഒരു വൃദ്ധൻ മരിച്ചപ്പോൾ, മരിച്ചയാൾതന്നെ എഴുന്നേറ്റുപോലെ, കലിമാക്കസ് എഴുതിയ ചരമവാക്യത്തിനു് ഒരു കടുത്ത വീഴ്ചമുണ്ടു്:

“ഞാൻ, റൈമൺ, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെ വെറുത്തിരുന്നു. പഥികരേ, കടന്നുപോവുക. എന്നെ ഇഷ്ടംപോലെ ശപിച്ചുകൊള്ളുക. എന്നാൽ എന്നെ ഏകാന്തതയിൽ വിശ്രമിക്കാനനുവദിക്കുക.”

ഒസ്സുസിക്കോറസിനേപ്പോലെ, കലിമാക്കസും പദ്യത്തിൽ ഒരു കഥയെഴുതിയിട്ടുണ്ടു്. മാതാപിതാക്കളുടെ നിരോധനാജ്ഞയെ ലംഘിച്ചു വിവാഹിതരായ ഒരു സുന്ദരയുവാവിന്റെയും സുന്ദരിയായ യുവതിയുടെയും കഥയാണു് അതു്. ഈയൊരു കഥാഖ്യാനത്തിന്നു പിൽക്കാലത്തെ സാഹിത്യത്തിൽ അനേകായിരം വകഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ജേസണിന്റെ കഥയെ ആസ്പദമാക്കി അപൊളോളാണിയസ് ഒരു ഇതിഹാസം രചിച്ചു. “ഒരു വലിയ പുസ്തകം ഒരു വലിയ അബദ്ധമാണു്” എന്നു പറഞ്ഞു കലിമാക്കസ് അതിനെ തള്ളിക്കളയാൻ ശ്രമിച്ചു. (അതുകൊണ്ടാണു് ഈ സാഹിത്യചരിത്രം രത്തച്ചുരുക്കമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു്.) സുരക്ഷിതമായ ‘സുവണ്ണമേഷരോമകഞ്ചുകം’ കരസ്ഥമാക്കാൻ ഒരു കാട്ടാളരാജ്യത്തിലേക്കു പോയ യവനവീരനായിരുന്നു ജേസൺ. ആ രാജ്യത്തിന്റെ അധിപന്റെ മകളായ മെഡിയ, ജേസണിനെ സഹായിക്കാൻ തന്റെ അച്ഛനെപ്പോലും ചതിക്കുന്നു. അവളുടെ സ്വഭാവത്തെ, അപൊളോളാണിയസ് ഉൽകൃഷ്ടമായ ഭാവനാശക്തിയോടെ, ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. പിരിയുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ, ജേസണിനോടുള്ള അവളുടെ അഭ്യർത്ഥന എടുത്തുപറയത്തക്കവണ്ണം ആകർഷകമാണു്:

“ഒന്നുമാത്രം. അങ്ങു രക്ഷപ്പെട്ടു സ്വതന്ത്രനായാൽ മെഡിയയെ ഓക്കക. ഞാനെന്നും എല്ലാ നിരോധനാജ്ഞകളെയും എതിർത്ത് അങ്ങയെ ഓർമ്മിക്കും. ഞാൻ വിസ്തരിക്കപ്പെടുന്ന നാളിൽ, ദൂരനിന്നൊരു ശബ്ദം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കാട്ടുപക്ഷിയുടെ രോദനം കേൾക്കുമാറാകട്ടെ. അല്ലെങ്കിൽ കൊടുങ്കാറ്റുകൾ എന്റെ വിലാപം കേൾക്കുകയും ഉപേക്ഷിക്കാതെ എന്നെ പുണർ് ആകാശപ്പൊയ്ക്കുകളിലൂടെ എന്നെ ചതിച്ച അങ്ങയ്ക്കുഭിമുഖമായി ‘ഞാൻ അങ്ങയെ രക്ഷിച്ചു’ എന്നൊരിക്കൽ പറയാൻ എന്നെ കൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്യട്ടെ. അതേ, ആ നാളുകൾ വന്നാൽ, അങ്ങയുടെ ഗൃഹാങ്കണത്തിൽ ഞാൻ പെട്ടെന്ന് എത്തട്ടെ.”

ഇടയകവിരകളുടെ ഉത്ഭവം സ്റ്റേസിക്കോറസിനോടു കൂടിയായിരിക്കാമെങ്കിലും, അവ തികച്ചും സന്യാശ്യമായതു മൂന്നാംശതകത്തിൽ മെഥോക്രിറ്റസിനോടു കൂടിയായാണ്. ആധുനികജീവിതത്തിന്റെ അസംഖ്യം നൂലാമാലകളുടെയും വിഷമങ്ങളുടേയും പരിഭ്രാന്തിയുടേയും ഇടയിൽ, വായിക്കേണ്ട ആദർശകവിയാണ് അദ്ദേഹം. പുല്ലു സമൃദ്ധമായി വളരുകയും, ആയിരക്കണക്കിൽ ആട്ടുകൾ ശാന്തമായി മേയുകയും കുഞ്ഞാടുകൾ ഓടിക്കളിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ നിറഞ്ഞ ശാന്തിയുടെ സാമ്രാജ്യത്തിലേക്ക് അദ്ദേഹം നമ്മെ നയിക്കുന്നു, കൊയ്ത്തുകാലത്ത്, നട്ടുച്ചവെയിലിന്റെ ചൂടിൽ, കൊയ്ത്തുകാർ കററുകൾ കൊയ്തുകൂട്ടുകയും മെതിക്കുന്നവർ പ്രവൃത്തിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നിടത്തേക്ക് അദ്ദേഹം നമ്മെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുന്നു. വേനൽക്കാലസായാഹ്നങ്ങളിൽ, ആകാശത്തിലെ വെളിച്ചം മങ്ങിത്തുടങ്ങുകയും പാതയരുകിലെ കാട്ടുപുക്കളുടെ സൗരഭ്യം, കൊയ്തെടുത്ത ധാന്യത്തിന്റെ മണവുമായി ഇണങ്ങിച്ചേരുകയും ചെയ്യുമ്പോഴത്തെ ഇടുങ്ങിയ നാട്ടുപാതകളുടെ സ്തരണകൾ അദ്ദേഹം ഉളവാക്കുന്നു. കൊയ്ത്തുകാലം കഴിഞ്ഞു, ചതച്ച മുന്തിരിയിൽനിന്നു സുരഭിലമായ വീഞ്ഞു് ഒഴുകുന്ന മുന്തിരിത്തോട്ടങ്ങളെ അദ്ദേഹം നമ്മുടെ കൺമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരുന്നു.

അദ്ദേഹം ജനിച്ചതു സിസിലിയിലായിരുന്നു. ആ ദ്വീപിലെ ഉഷ്ണമയ സൂര്യപ്രകാശത്തിന്റെ ആഘാദഭരിത

മായ ഉജ്ജ്വലപ്രഭാപൂരം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിലും ഉടനീളം കാണാം. പക്ഷേ, ആ ഉറപ്പുള്ളത—സൂര്യനു ശക്തി കൂടിയ നട്ടുചുരുട്ടുള്ള ഉറപ്പുള്ളതപോലും—നമ്മുടെ രക്തത്തെ ചൂടുപിടിപ്പിക്കുന്നില്ല; കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളിൽ, വെള്ളം ദിവസങ്ങളെ എപ്പോഴും തണുപ്പിക്കുകയും ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വക്കുകളിൽ പച്ച നിറത്തെ ആഴമുള്ള കിണറ്റിലെ വെള്ളത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം അദ്ദേഹം വരച്ചുകാട്ടുന്ന പ്രകൃതിചിത്രങ്ങളിൽ ഉടനീളം അനുഭവവേദ്യമാണ്. ശുദ്ധജലം നിറഞ്ഞതും സ്സികത്തിനും വെള്ളിക്കും സദൃശമായ വെള്ളാരങ്കല്ലുകളുള്ളതുമായ ഒരു മലയരവി ഒഴുകിപ്പോവുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ, ഒരുയന്പാരയിൽനിന്ന് ഒരു വെള്ളച്ചാട്ടം മലയടിവാരങ്ങളിൽ പ്രതിധ്വനിക്കളുളവാക്കിക്കൊണ്ടു് താഴോട്ടു നിപതിക്കുന്നു. കടലിന്റെ ആരവം അകലെ എത്തുന്നു; അതു പട്ടണപ്രാന്തങ്ങളിൽ, ചന്ദ്രികാചർച്ചിതമായ ആകാശത്തിനു കീഴേ കുടികൊള്ളുന്ന പൂന്തോട്ടങ്ങളിൽ കേൾക്കാം. തിരക്കുപിടിച്ച നഗരത്തിലെ ശബ്ദങ്ങൾ ഇവിടെയെത്തുന്നില്ല; ദൂരനിന്നു് ഒഴുകിവരുന്ന ആട്ടിൻകുഞ്ഞുങ്ങളുടെ കരച്ചിലും കൊയ്ത്തുപാട്ടുകളും മാത്രം കേൾക്കാം.

മെഥ്യോക്രിറ്റസിനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഈ പ്രശാന്തസൗന്ദര്യത്തിന്റെ ആസ്വാദനം ക്രിക്കലും നിർജ്ജീവമാവുന്നില്ല. എല്ലാ ഭാവങ്ങളിലും അദ്ദേഹം വൈകാരികമായ ഒരുഗായചിന്തയും പ്രകൃതിയുടെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളേക്കുറിച്ചു ബോധവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു. “അങ്ങനെ ഞങ്ങൾ സുഗന്ധദാരിയായ തുളസിയിലകൾ വിരിച്ചു് അതിന്മേലും മുന്തിരിവള്ളിയുടെ ഇലകളിന്മേലും ആറ്റോദരീതരായി വിശ്രമിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ തലകൾക്കുമീതേ നിരവധി പോപ്പാർ മരങ്ങളും മറ്റു വൃക്ഷങ്ങളും കാറ്റാടിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ അരികത്തു വനദേവതകളുടെ തനതായ ഗൃഹയിൽനിന്നു സംഗീതാത്മകമായ മന്ദരങ്ങളോടുകൂടി പരിശുദ്ധജലം പ്രവഹിച്ചു. നിഴൽ നടനമാടിയ മരക്കൊമ്പുകളിൽ ത്വയിലികൾ ശബ്ദിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു; അകലെ, ഇടതിങ്ങി വളന്ന് മുൾച്ചെടിക്കൂട്ടത്തിന്നിടയിൽ കൂമ്പൻ കരഞ്ഞു; കയീലുകളും ചീവീടുകളും പാടി കൊണ്ടിരുന്നു; കാട്ടുപ്രാവു് കേണുകൊണ്ടിരുന്നു; മഞ്ഞതേ

നീച്ചകൾ ചെടികളിൽ തത്തിക്കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എല്ലാം തന്നെ, ഫലങ്ങളുടെ ള്ളവായ ഗ്രീഷ്മത്തിന്റെ സൗരഭ്യം വ മിച്ചിരുന്നു. ഞങ്ങളുടെ കാലടികളിൽ നാരങ്ങകളും ആപ്പിള കളും എണ്ണമില്ലാതെ കിടന്നിരുന്നു; പഴങ്ങൾ വഹിച്ചുകൊ ണ്ടുള്ള ബലംകുറഞ്ഞ കൊമ്പുകൾ ഫലഭാരംകൊണ്ടു താഴ്ന്ന ഭൂമിയെ തൊഴുതു നിന്നിരുന്നു; നാലുകൊല്ലമായി അരക്കിട്ടു മുടി സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിരുന്ന വീഞ്ഞിൻഭരണികൾ തുറക്കപ്പെട്ടു.”

ഇവ്വിധം പ്രശാന്തമായ പരിസരങ്ങളിൽ, ജീവിതം ശാ ന്തമായൊഴുകുന്നു. ആട്ടിയൻ തന്റെ ആട്ടിൻപറ്റത്തെ മേ ള്ളുന്നു; ഉച്ചയായാൽ, അവൻ ഏതെങ്കിലും വൃക്ഷത്തിന്റെ ത ണലിൽ ഓടക്കുഴൽ വിളിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മീൻപിടുത്ത ക്കാരൻ തന്റെ ചെറിയ തോണിയിൽ പുറപ്പെട്ടുപോവുകയും മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന മത്സ്യവുമായി മടങ്ങി വരുകയും ചെയ്യുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ ഈ ചിത്രീകരണം അയഥാർത്ഥമാണെന്നു പറഞ്ഞുതള്ളാൻ നമുക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ജീവിതത്തിന്റെ ദാരു ണവശങ്ങളേക്കുറിച്ചും ഫെയോക്രിറ്ററസിനു് ബോധമുണ്ട്. കഷ്ടകന്റെയും മീൻപിടുത്തക്കാരന്റെയും ജീവിതത്തിന്റെ താഴ്ന്ന പുറംവശത്തിന്നു പിറകിൽ ആശകളും ആഘോദങ്ങളും നിറവേററപ്പെടാത്ത അഭിലാഷങ്ങളുടെ ശോകാത്മകതയും നി റഞ്ഞ നാടകം അദ്ദേഹം കാണുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദ യസ്സർവ്വിയായ ഒരു കവിതയിൽ, ഒരു മീൻപിടുത്തക്കാരൻ ഉറ ക്കത്തിൽനിന്നുണർന്ന്, താനറങ്ങുമ്പോൾ ഒരു സ്വപ്നമീനിനെ പിടിച്ചതായി കണ്ട ഒരു സ്വപ്നം തന്റെ സ്നേഹിതനു വിവ രിച്ചുകൊടുക്കുന്നു. സ്വപ്നം മറക്കേണമെന്നും അതിൽ തിളങ്ങു ന്ന നിധി കിട്ടിയതായി കണ്ടുവെങ്കിലും, പഴയപോലെ കട ലിൽപോയി അദ്ധാനിച്ച് സാധാരണ മത്സ്യം പിടിച്ചില്ലെ കിൽ പട്ടിണികിടക്കേണ്ടിവരുമെന്നും സ്നേഹിതൻ അവനെ ഉ പദേശിക്കുന്നു. യുവകാമുകനാൽ തിരസ്സുതയായ പ്രണയപരവ ശയായ ഒരു ബാലിക ഇങ്ങനെ വിലപിക്കുന്നു:

“ആഴിയും വായുവും നിശ്ശബ്ദമായിരിക്കുന്നു; എന്റെ ഹൃദ യത്തിലെ വേദനമാത്രം അടങ്ങുന്നില്ല. എന്നെ ഈ ഹൃദഭാ ഗ്യയെ, വേൾക്കാതെ കന്യകയല്ലാതാക്കിയ, മാനമില്ലാതാക്കി യവനെ ഓതുത്ത് ഞാൻ വേവുകയാണു്.”

മെയോക്രിറ്റസ് ഒരു മഹാകവിയായിരുന്നു. മനുഷ്യർ തിങ്ങിപ്പാർന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും, അവരുടെ അസ്വാഭാവികമായ ജീവിതവ്യഗ്രതയിൽനിന്നും, പരസ്പരമാസൂയത്തിൽനിന്നുടലെടുത്ത അവരുടെ പരദ്രോഹവാസനയിൽനിന്നും വിട്ടുകലെ, ശുദ്ധജലം ശാന്തമായൊഴുകുകയും നിദ്രാജനകമായ ഉച്ചവേളകളിൽ, കുന്നുകളുടെ ഇടയിൽനിന്ന് ആട്ടിടയന്റെ ഓടക്കുഴൽവിളി ഉയരുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രശാന്തമായ വനങ്ങളുടെയും നിശ്ചലചക്രവാളങ്ങളുടേയും ഒരു സാന്ദ്രാജ്യത്തിലേക്ക് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. പ്രേമത്തിന്റെയും നിറവേററപ്പെടാത്ത അഭിലാഷങ്ങളുടെയും കറുത്തവശങ്ങളും ഇവിടെയുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇവിടെ മനുഷ്യരുടെ ദുഃഖങ്ങളേയല്ലാം ഭ്രമാതാവിന്റെ മുഖത്തുകുടികൊള്ളുന്ന. ശാന്തി തലോടുകയും ആശ്വസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ മഹത്തായ ചലനങ്ങൾ പരിപൂർണ്ണനിശ്ശബ്ദതയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ നിശ്ശബ്ദതയിൽ ഇലകൾ മൊട്ടിടുകയും പഴങ്ങൾ പഴുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ, മനുഷ്യരും, പച്ച താഴ്വരകളിലും ശബ്ദായമാനമായ കടലിന്റെ തീരത്തും അവരുടെ വിവിധങ്ങളായ ജീവിതങ്ങൾ നയിച്ചുപോരുന്നു.

മെയോക്രിറ്റസിന്റെ ഒരു കവിതയെ ആസ്പദമാക്കിയാണ് രണ്ടാംശതകത്തിൽ ബയോൺ, പ്രേമദേവതയാൽ പ്രേമിക്കപ്പെടുകയും നായാട്ടുവേളയിൽ കാട്ടുപനിയുടെ കത്തേറ്റു മരിക്കുകയും ചെയ്ത അഡോണിസ് എന്ന സുന്ദരയുവാവിനെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ വിലാപം എഴുതിയത്. അമിതഭാഷിയും, അസ്വാഭാവികവും വൈവിധ്യമില്ലാത്തതുമായൊന്നിലും, അതിന്റെ വികാരതീവ്രവും ലുബ്ധകൂടാതെ ഉപയോഗിച്ചതുമായ പ്രതീരൂപാത്മകത ഭാവനയെ ഹരാദാകർഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമാണ്. ബയോൺ തന്റെ ഹൃദയത്തോടുതന്നെ സംസാരിക്കുകയാണെന്നു തോന്നിക്കുമായ് ആത്മാർത്ഥമായ വികാരം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ചില സന്ദർഭങ്ങളുമുണ്ട്. “ഞാൻ അങ്ങനെയുള്ള കുന്നിലേക്കു പോവുകയാണ്; മണലിലും കടൽക്കരയിലും എന്റെ ആഗ്രഹം മന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടും നിർദ്ദയമായ എന്റെ പ്രേമസർവ്വത്തോടു് പ്രേമം യാചിച്ചുകൊണ്ടും പോവുകയാണ്. എങ്കിലും, വാർദ്ധക്യത്തിന്റെ അന്തിമ

നിമിഷംവരെ ഞാൻ എന്റെ മധുരമായ ആശകളെ കൈവിട്ട കയില്ല.” അദ്ദേഹം പ്രകൃതിയുമായി രമിക്കുന്ന സന്ദർഭങ്ങളു മുണ്ട്. “അസ്തമനക്ഷത്രമേ! പ്രിയതാരകേ! ചന്ദ്രനേക്കാൾ ശോഭകറഞ്ഞതെങ്കിലും താരകകളിൽ പ്രമുഖമായ, അഗാധ നീലിമയാൻ രാവിന്റെ പരിശുദ്ധരത്നമേ, സ്വാഗതം! ഞാൻ ആട്ടിടയന്റെ കടിലിലേക്കുള്ള നൃത്തം നയിക്കുമ്പോൾ നിന്റെ വെളിച്ചം സദയം നൽകുക; ഇന്ന് വെളുത്തപക്ഷത്തിന്റെ ആരംഭമായതുകൊണ്ട്, ചന്ദ്രൻ നേരത്തേ അസ്തമിച്ചു. ഞാൻ വെറുതേ തേടിപ്പോവുകയല്ല, ഏകനായ യാത്രകനെ തടഞ്ഞു നിറുത്തി കവർച്ചചെയ്യുവാനും പോവുകയല്ല; ഒരു കാമുകനായി പോവുകയാണ്; കാമുകരെ സഹായിക്കുന്നത് നല്ലതുമാണല്ലോ.”

മോസ്കസിന്റെ ഏറ്റവും പ്രശസ്തമായ കൃതി ബയോണിനേക്കുറിച്ചുള്ള വിലാപമാണ്. “ബയോണിനെയാത്ത്” കരയുക, കാനനപ്രദേശങ്ങളേ, നിങ്ങൾ കരയുന്നതു ഞാൻ കേൾക്കട്ടെ; കണ്ണീരൊഴുക്കുക, നദികളേ! പച്ചച്ചെടികളേ, നിങ്ങൾ കേഴുന്നു; മരക്കൂട്ടങ്ങളേ, നിങ്ങൾ വിലപിക്കുന്നു; ദുഃഖിതരായ പുഷ്പസമൂഹങ്ങളേ, നിങ്ങൾ നശിക്കുന്നു; എല്ലാം അദ്ദേഹത്തെയാത്ത്...പർവ്വതങ്ങൾ നിശ്ശബ്ദങ്ങളായി നില്ക്കുന്നു; കുന്നിൻചെരുവുകളിൽ അലഞ്ഞുനടക്കുന്ന കുഞ്ഞാടുകൾ ദുഃഖത്താൽ പുല്ലുതിന്നാൻ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല; കാട്ടിലെ നീരുറവിലെ യക്ഷികൾ കരയുകയും അവരുടെ കണ്ണീൽ ചോലകളാഴൊഴുകുകയും ചെയ്തു...നിന്റെ പതനത്തിലുള്ള ദുഃഖത്താൽ, മരങ്ങൾ അവയുടെ ഫലങ്ങൾ താഴോട്ടെറിയുകയും പൂക്കൾ വാടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.”

ഇവിടെ, ഇടയകവിത, അതിന്റെ കമനീയത നിലനിറുത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥത വെടിഞ്ഞുതുടങ്ങിയ ഒരു പതനത്തിലെത്തിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ വിലാപത്തിൽ അടങ്ങിയ വികാരം ആത്മാർത്ഥതയില്ലാത്തതാണെന്നു കോന്നുനില്ല.

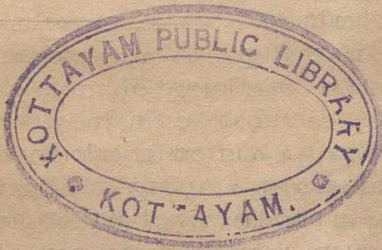
“എന്റെ അച്ഛൻ ഒരാട്ടിടയന്റെ ജോലി എന്നെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനിന്ന് ഒരു വൃക്ഷത്തിന്റെ ശീതള

ച്ചായയിലോ, കുന്നിൻചെരിവിലെ പാറക്കെട്ടിൻകീഴിലോ ഇരുന്ന് കുഴൽ വിളിച്ചു എന്റെ ശോകത്തെ തട്ടിയുറക്കമായിരുന്നു.”

അവസാനമായി, യൂറോപാ എന്ന തരുണിയെ സ്യൂസ് ഒരു കാളയുടെ രൂപംപുണ്ടു് കടലിനക്കരെ ഒരു ദ്വീപിലേക്കു് എടുത്തുകൊണ്ടുപോയതിന്റെ ഓജസ്സുറ ഒരു ചിത്രം മോസ്കസ് വരച്ചുകാട്ടുന്നു. “അതിന്നിടയിൽ, ദിവ്യമായ കാളയുടെ പുറത്തിരിക്കുന്ന യൂറോപാ ഒരു കൈകൊണ്ടു് മൃഗത്തിന്റെ കൂറൻകൊമ്പു് ചുറ്റിപ്പിടിക്കുകയും, ദുക്കലാഞ്ചലം താഴെ കടലിന്റെ നരച്ചുപൊങ്ങുന്ന വെള്ളത്തിൽ വീണു് നന്യാതിരിക്കാൻ മറേറക്കൈകൊണ്ടു് ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ അവളുടെ കമനീയവസ്ത്രം കാറ്റിൽ റെപ്പട്ടു്, കപ്പലിന്റെ പായ്മരംപോലെ വിടരുകയും അവളെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുകയും ചെയ്തു.”

അലക്സാണ്ടറുടെ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഏഷ്യൻഭാഗത്തു് സെല്യൂസിഡു് രാജാക്കന്മാർ സ്ഥാപിച്ച സ്പെഷ്യാധിപത്യം സുശക്തമായ ഒരു സാഹിത്യത്തിന്റെ വളച്ചുവെ അനുകൂലിച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷേ, അന്റിയോക്കസ് മൂന്നാമൻ ഒരു സംസ്കാരപ്രേമി ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അൻറിയോക്കിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥാലയം സ്ഥാപിക്കുകയും ക്രി. മു. ഒന്നാം ശതകത്തിൽ ഗാസയിലെ മെലെയാജർ എന്ന കവിയിൽ അതിന്റെ ഉച്ചകോടി പ്രാപിച്ച ഒരു സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനം സമാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കവി, മറ്റുള്ളവരുമായും വേഴ്ചയുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്നു സംശയമുണ്ടായിരുന്ന തന്റെ കാമുകിക്കു് ചില രസികൻ ശ്ലോകങ്ങൾ എഴുതുകയുണ്ടായി. തന്റെ പ്രിയതമ മരിച്ചു്, എല്ലാ കലഹങ്ങളും വഞ്ചനകളും അവസാനിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം എഴുതിയ ഈ വരികളിലൊഴികെ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയിൽ വികാരതീവ്രത തീരെയില്ല. “പുണ്ണവികസിതമായ പുഷ്പത്തിന്മേൽ മണ്ണുവീണു; എങ്കിലും, ഞങ്ങളെ പ്രസവിച്ച ഭൂമാതാവേ, എന്റെ ഈ അപേക്ഷ ശ്രവിക്കുക; അവളെ നിന്റെ മാറത്തു് മൂറ്റുവായി ചേർത്തു പുണരുക. മരിച്ചുകിടക്കുന്ന അവൾ ഞങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും ദുഃഖം പ്രദാനം ചെയ്തു.”

റോമാസാമ്രാജ്യത്തിൽ വളരെ ശതാബ്ദങ്ങളോളം യവനഭാഷ സംസാരിക്കപ്പെടുകയും എഴുതപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും, ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരൊറ്റ മഹത്തായ കവിതയും ഉണ്ടായില്ല. അതുകൊണ്ട് നമുക്കു ഭാവഗീതങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ വിവരണം ഇവിടെ നിറുത്തി, തത്പരമായി ലേക്കു തിരിയുക. അതിന് തനതായ ആശയസമ്പത്തു് നമുക്കു പ്രദാനം ചെയ്യുന്നതിനുപുറമെ, യവനതത്പരതയവനനാടകത്തിന്റെ അടിയൊഴുക്കുകളിലേക്കു് ഇറങ്ങാനും നമ്മെ സഹായിക്കും.



## അദ്ധ്യായം നാലു് തത്വചിന്ത

പാശ്ചാത്യശാസ്ത്രവും തത്വചിന്തയും ജനിച്ചതുപുരാതന ഗ്രീസിലായിരുന്നു. അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഇവ രണ്ടും അന്യോന്യം അകന്നുപോയെങ്കിലും ഇന്ന് ഈ രണ്ടു വിജ്ഞാനശാഖകളും തമ്മിലുള്ള ഐക്യം നാം വീണ്ടും കാണുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ കരണമിതാണ്. യാഥാർത്ഥ്യത്തോടു ദൃഢബന്ധമില്ലാത്ത ശുദ്ധചിന്തകൊണ്ടു തത്വശാസ്ത്രമുണ്ടാവുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, തത്വചിന്തകൊണ്ടു ഏകീകരിക്കപ്പെടാത്ത വാസ്തവങ്ങൾകൊണ്ടുമാത്രം ഏറ്റവും ഉയർന്നതരത്തിലുള്ള ശാസ്ത്രീയസിദ്ധാന്തങ്ങളോ, പരമാർത്ഥത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ശാസ്ത്രീയസിദ്ധാന്തമോ, ഉണ്ടാവുകയില്ല. ശാസ്ത്രവും തത്വശാസ്ത്രവും തമ്മിലുള്ള ഈ ഐക്യം ഗ്രീക്കുചിന്തയുടെ ഒരു പ്രത്യേക ലക്ഷണമായിരുന്നു. തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ പലരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരായിരുന്നു. ഇതു മറിച്ചും പറയാം. പുറമേ ശാസ്ത്രവും സൂക്ഷ്മാരകലകളും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം വളരെ അടുത്തതായിരുന്നു, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ശാസ്ത്രീയവും തത്വശാസ്ത്രപരവുമായ പല ചിന്തകളും പദ്യത്തിലായിരുന്നു രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ള പദ്യങ്ങളിൽ ചിലവനല്ല കവിതകളാണ്. വിശകലനത്തിനുവേണ്ടി നമുക്ക് ഈ ചിന്തകളിൽ പ്രകൃതിസ്വഭാവവാദപരവും അഭൗമരഹസ്യവാദപരവുമായ ഗതികളെ ഹേർതിരിക്കാം. എന്നാൽ മിക്കപ്പോഴും ഇവ രണ്ടും പരസ്പരസമ്മിളിതമായിട്ടാണ് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നത്.

ഏഷ്യാമൈനറിലുള്ള അയോണിയയിലെ സമൃദ്ധമായ നൂൽവ്യവസായമുള്ള സമ്പന്നമായൊരു നഗരമായിരുന്നു മിലറ്റസ്. പുരാതനലോകത്തിന്റെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള വ്യാപാരികൾ ഇവിടെ ഒന്നിച്ചു കൂടിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു്, അന്ധാളിപ്പിക്കുന്ന വൈവിധ്യംകൊണ്ടു്, ആചാരത്തിനു് ഇവിടെ ശക്തിയില്ലാതായി. ചിന്തയ്ക്കു് മതപരവും

പരമ്പരാഗതവുമായ വിശ്വാസങ്ങളുടെ ബന്ധനത്തിൽനിന്നു സ്വതന്ത്രമായി, മതേതരമാകുന്നതിന് ഈ നഗരം സർവ്വമാ സഹായകമായി പരിണമിച്ചു. ഇവിടെയാണ് മാലീസ് (ക്രി. മു. 640—546) ജനിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഈജിപ്റ്റിൽ വിസ്തുതമായ സഞ്ചാരം നടത്തി. ക്ഷേത്രഗണിതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമിട്ടു. യൂക്ലിഡ് പിന്നീട് പ്രയത്നിച്ചു വലുതാക്കിയത് ഈ ക്ഷേത്രഗണിതമാണ്. സൂര്യഗ്രഹണങ്ങളെപ്പറ്റി വിജയകരമായി പ്രവചനങ്ങൾ നടത്തി മാലീസ് സമകാലികന്മാരെ ആശ്ചര്യപരതന്ത്രരാക്കി. വൈവിധ്യത്തിൽ ഐക്യം കണ്ടുപിടിക്കാനുള്ള ശാസ്ത്രീയാന്വേഷണത്തിന് അസ്തിവാർദ്ദിമിട്ടതും അദ്ദേഹമാണ്. ലോകത്തെ സംബന്ധിച്ച ഏറ്റവും സ്പഷ്ടമായ സംഗതി അതിന്റെ ബഹുത്വമാകുന്നു. മിക്കവാറും അന്തമില്ലാത്തതാണ് അതിൽ കാണുന്ന പദാർത്ഥങ്ങളുടെ വൈവിധ്യം. ഈ പദാർത്ഥങ്ങൾക്കെല്ലാം ചൊതുവായ ഒരു വസ്തുവുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ വൈവിധ്യത്തിൽ ഒരടിസ്ഥാനപരമായ ഏകത്വമുണ്ടോ എന്നു ശാസ്ത്രചിന്തയ്ക്കു നോക്കുന്നു. പരമാണുവും അതിനെ അവസാനമായി അപഗ്രഥിച്ചാൽ കിട്ടുന്ന വൈദ്യുതതരികളും ഇന്നു നമുക്കു പരിചിതമാണ്. എന്നാൽ പരമാണുസിദ്ധാന്തം സ്വതന്ത്രസ്പഷ്ടമായിരുന്നില്ല. ദീർഘകാലത്തെ ചിന്തകൊണ്ടാണ് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ അതിലെത്തിച്ചേർന്നത്. ഇതിനു വഴിയൊളിച്ചത് മാലീസാണ്. വെള്ളമാണു മൂലപദാർത്ഥമെന്നും അതിൽ നിന്നാണു ലോകത്തിലുള്ള മറ്റു സകല പദാർത്ഥങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നും അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ജീവിതത്തേയും വളർച്ചയേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വെള്ളത്തിനു മൗലികമായ ഒരു ധർമ്മം നിറുപ്പിക്കാനുണ്ട്. സസ്യജീവിതത്തെ പ്രത്യക്ഷമായും ജന്തുജീവിതത്തെ പരോക്ഷമായും വെള്ളം നിലനിർത്തുന്നു. കൂടാതെ സമുദ്രജലം ആവിയാവുകയും ആവിതണുത്തു ജലമാവുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ജലം ഉറഞ്ഞു മഞ്ഞുകട്ടിയാവുകയും മഞ്ഞുകട്ടി അലിഞ്ഞു വീണ്ടും ജലമാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പരിണാമങ്ങൾ ജലത്തിന്റെ സ്വാഭാവികമായ മഹാചക്രങ്ങളാണ്. ജലത്തിന്റെ ഈ പ്രാധാന്യമായിരിക്കണം ജലമാണ് മൂലപദാർത്ഥമെന്നുള്ള

നിഗമനത്തിലേക്കു മാലീസിനെ നയിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തരം തെറ്റായിരുന്നു. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ശരിയായ ചോദ്യം ചോദിച്ചുവെന്ന് നാം കാണിക്കണം. തത്വശാസ്ത്രമണ്ഡലത്തിൽ അദ്ദേഹം ഒരു മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. ലോകത്തിലേറ്റവും പ്രലോഭിപ്പിക്കുന്നതും എളുപ്പമുള്ളതുമായ കാര്യം മറ്റുള്ളവർക്കുപദേശം കൊടുക്കുകയാണ്; എന്നാൽ ഏറ്റവും വിഷമമുള്ളതും ഏറ്റവും ആവശ്യമായതുമായ കാര്യം തന്നത്താനറിയുക എന്നുള്ളതുമാണ്. മറ്റുള്ളവർ ചെയ്താൽ നാം കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യങ്ങൾ നാം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ സാമൂഹ്യമായ പൊരുത്തമുണ്ടാവുമെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു.

അനക്സിമാൻഡർ (ക്രി. മു. 610—546) അനിശ്ചിതവും അനന്തവുമായ ഒരു പിണ്ഡത്തെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമതത്വമായി സങ്കല്പിച്ചത്. ഈ പിണ്ഡം ആദ്യം നിർഗുണമാണ്; എന്നാൽ പിന്നീടു പ്രപഞ്ചത്തിലെ വിവിധയാഥാത്വങ്ങളായി ഇതു പരിണമിക്കുന്നു. ഈ യാഥാത്വങ്ങൾ അനുക്രമമായ ചക്രങ്ങളിൽ വീണ്ടും മുൻസൂചിപ്പിച്ച അനന്തത്തിൽ ലയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിനു സൃഷ്ടിയേയും നാശത്തേയും കുറിച്ചുള്ള ഹൈന്ദവകല്പനയോടും, പ്രപഞ്ചം ഭേദഹീനമായ പ്രാഥമികവാതകപടലത്തിൽനിന്നാണുണ്ടായതെന്നും ഒടുവിൽ ആ ദശയിലേക്കുതന്നെ മടങ്ങുമെന്നുമുള്ള ശാസ്ത്രീയമതത്തോടും സാമ്യമുണ്ട്. ഭൂഗർഭശാസ്ത്രപരവും ജീവശാസ്ത്രപരവുമായ പരിണാമസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ ആശയ്ക്കു കരമായ പുറപ്പാടാദനങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സിദ്ധാന്തത്തിൽ കാണാം. ഭൂമി ആദ്യം ചൂടുള്ള ഒരു ദ്രവപിണ്ഡമായിരുന്നുവെന്നും ക്രമേണ അതു തണുത്തുവെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ജീവൻ ആവിർഭവിച്ചതു പ്രാഥമികമായ പങ്കത്തിലാണ്. പിന്നീടു ജീവജാലങ്ങൾ ഉണങ്ങിയ ഭൂഭാഗങ്ങളിലേക്കു വ്യാപിച്ചു. ഈ അവസ്ഥാന്തരത്തിലുള്ള കരജന്തുക്കൾ ആദ്യം മത്സ്യങ്ങളെപ്പോലെയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യൻ അനക്സിമീനിസ് മാലീസ് ചോദിച്ച ചോദ്യംതന്നെ ചോദിച്ചു. ഈ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ മതപ്രകാരം പ്രാഥമികമൂലകം വായുവാണ്. ബാഷ്പം തണുത്തു ജലമാവുകയും ജലം ഘനീഭവിച്ചു മഞ്ഞുകട്ടിയാവുകയും ചെയ്യു

ന്നതുപോലെ, ഘനീകരണംകൊണ്ടു വായുവിൽനിന്നു മറ്റൊ  
ല്ലാ പദാർത്ഥങ്ങളുമുണ്ടാവുന്നു.

മാലീസ്യം അനക്ലിമീനിസ്യം പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രാഥ  
മികപദാർത്ഥം കണ്ടുപിടിക്കാനാണു ശ്രമിച്ചതു്. പ്രപഞ്ച  
ത്തിന്റെ പ്രാരംഭദശ എന്തായിരുന്നുവെന്നാണു് അനക്ലിമാൻ  
ഡർ അന്വേഷിച്ചതു്. ഒരു പ്രാഥമികപദാർത്ഥമുണ്ടായിരു  
ന്നുവെങ്കിൽ, ആ പദാർത്ഥത്തിന്റെ തരികളുടേയോ ഏകക  
ങ്ങളുടേയോ വിപുലവും വ്യവസ്ഥയില്ലാത്തതുമായ ഒരു സമാ  
ഹാരമായിരുന്നിരിക്കണം ലോകം അതിന്റെ പ്രാരംഭദശ  
യിൽ. അതുകൊണ്ടു ലോകത്തിന്റെ പരിണാമത്തിനു വ്യവ  
സ്ഥാപിതവും സകാരണവുമായ ബന്ധങ്ങളിലുള്ള ഈ തരി  
കളുടെ ഒന്നിച്ചുകൂടലിനെ മാത്രമേ ആശ്രയിക്കാൻ നിവൃത്തി  
യുള്ളൂ.

തെക്കെ ഇറ്റലിയിലെ ഒരു ഗ്രീക്ക് അധിവാസിതസ്ഥാ  
നമായിരുന്നു ക്രൊട്ടോണ. പിഥഗോറസ് (ക്രി. മു. ആറാംശ  
തകം) അവിടെയാണു ജീവിച്ചതു്. അദ്ദേഹം ഒരു വലിയ  
ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നു. സംഖ്യയാണു പ്രപഞ്ചഘടന  
യുടെ അടിസ്ഥാനതത്വം എന്നുള്ള നിഗമനത്തിലാണു് അദ്ദേ  
ഹം എത്തിച്ചേർന്നതു്. ലഘുതരമായ മൂലകങ്ങളുടെ വ്യത്യസ്ത  
പ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഖ്യകൾ ഒന്നിച്ചുകൂടി വ്യത്യസ്ത  
സംഖ്യകളാകാൻ പദാർത്ഥങ്ങളുണ്ടായി. ഗ്രഹങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അക  
ലത്തിലും, ഗ്രഹപഥങ്ങളിൽ അവ സഞ്ചരിക്കുന്ന വേഗതക  
ളുടെ വ്യത്യസ്തങ്ങളിലും സ്തംഭമായ സംഖ്യാബന്ധങ്ങൾ കാ  
ണാം. മാലീസിയനേയും അനക്ലിമീനിസിനേയുംപോലെ ദ്രവ്യ  
ത്തിൽതന്നെയല്ലാതെ, രൂപത്തിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ദ്രവ്യത്തിന്റെ  
ഏകകങ്ങളുടെ മാതൃകാബന്ധത്തിൽ, ആണു് പിഥഗോറസ്  
പദാർത്ഥങ്ങളുടെ മൂലതത്വത്തെ അന്വേഷിച്ചതു്. എംപി  
ഡോക്ലിസ് (ക്രി. മു. 500—430) തന്റെ ഉജ്ജ്വലമായ പരി  
ജ്ഞാനംകൊണ്ടു് ഈ ചിന്താസരണിയെ വിശദീകരിച്ചു.  
ലോകത്തിലുള്ള പദാർത്ഥങ്ങൾ അവയുടെ രൂപം കൈക്കൊള്ളു  
ന്നതും പരിണമിക്കുന്നതും സ്നേഹത്തിന്റേയും വെറുപ്പിന്റേ  
യും തത്വങ്ങളനുസരിച്ചാണു് എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹ  
ത്തിന്റെ ഈ പദപ്രയോഗം കവിതാമയമാണു്. പക്ഷേ, അദ്ദേ

ഹംതന്നെ, ഈ വാക്കുകൾ സാങ്കേതികാർത്ഥത്തിലാണ് പ്രയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആകർഷണമെന്നും പ്രതികർഷണമെന്നും മാത്രമേ ഈ വാക്കുകൾകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുള്ളൂ. വിരുദ്ധവൈദ്യുതതരികൾ തമ്മിലുള്ള ആകർഷണവും ഒരുപോലെയുള്ള തരികൾതമ്മിലുള്ള പ്രതികർഷണവും പരമാണുവിന്റെ ഘടന മനസ്സിലാക്കുവാനുള്ള ഇന്നത്തെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളാണ്; അതുകൊണ്ടു ദ്രവ്യത്തിന്റെ ഘടന മനസ്സിലാക്കുവാനും.

പിഥഗോറസ് ഒരു രഹസ്യവാദിയും കൂടിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഗുഹ്യമായ ഒരു ധ്യാനസമ്പ്രദായവും ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഒരു ശിക്ഷണവ്യവസ്ഥയും സ്ഥാപിച്ചു. അദ്ദേഹം ആദ്ധ്യാത്മികപരിശീലനത്തിനു ഗണിതശാസ്ത്രമാണ് ഉപയോഗിച്ചത്. ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ബന്ധങ്ങൾ, മുത്തത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള അമൃതം, ക്ഷണികത്തിന്റെ പിന്നിലുള്ള ശാശ്വതം, കാണുന്നതിനു മനുഷ്യനു സാധിക്കുന്നത് ഈ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ സഹായംകൊണ്ടാണ്. ആത്മാവിന്റെ ഘടകങ്ങളായ വികാരം, സഹജജ്ഞാനം, യുക്തി ഇവയിൽ ഉള്ള ഐക്യമാണ് നന്മ എന്നദ്ദേഹം നിർവചിച്ചു. ഈ നിർവചനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ നിലപാടിന് തികച്ചും അനുസരണമായിട്ടുള്ളതാണ്. നിതി എന്നുവെച്ചാൽ വ്യക്തികൾ തമ്മിലുള്ള ഐക്യബന്ധങ്ങളാണ്. വ്യക്തിയുടെതന്നെ നന്മയിൽനിന്ന് അല്ലെങ്കിൽ ആന്തരൈക്യത്തിൽനിന്ന്, മാത്രമേ അതുണ്ടാവുകയുള്ളൂ. ഉടനേയോ, പിന്നീടോ, കുറവും ശിക്ഷയും തമ്മിൽ സമീകരണമുണ്ടാവും. പക്ഷേ, പലപ്പോഴും കുറങ്ങൾക്കു ശിക്ഷകിട്ടാതെപോകുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്. ഈ അയ്യക്താഭാസത്തിനു സമാധാനം പറയുവാൻ, ഹിന്ദുക്കളെപ്പോലെ, പിഥഗോറസിനും പുനർജന്മമുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കേണ്ടിവന്നു. നന്മനിറഞ്ഞ ഒരു ജീവിതംകൊണ്ട് ജന്മങ്ങളിൽനിന്നു മോചനം നേടാമെന്നും അദ്ദേഹം വിചാരിച്ചു. അറേബ്യയ്ക്കും സിറിയയ്ക്കും പുറമെ ഇൻഡ്യയിലും പിഥഗോറസ് ധാരാളം സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഐതിഹ്യം അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഇവിടെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രാഥമികപദാർത്ഥത്തെയും ലോകത്തിന്റെ ആരംഭത്തെയുംപറ്റിയുള്ള ഊഹങ്ങളിൽനിന്നും, ക്രമേണ, പരമാർത്ഥത്തെപ്പറ്റിയുള്ള രണ്ടു സങ്കല്പങ്ങളുണ്ടായി. കേവലം നിർമ്മലമായ ഒരനന്തമാണ് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ തൊട്ടിലും ശവകുടീരവുമെങ്കിൽ, അസംഖ്യം രൂപങ്ങളും ജീവനും കാണുന്ന മദ്ധ്യരംഗങ്ങൾ മിക്കവാറും അയഥാർത്ഥമല്ലേ? ഒരു ദ്രവ്യത്തിന്റെതന്നെ പല രൂപങ്ങൾകൊണ്ടാണ് ലോകത്തിന്റെ വൈവിധ്യമെങ്കിൽ, ഒരുപക്ഷേ, വൈവിധ്യം ഒരു തോന്നലല്ലേ?

ഇറ്റാലിയുടെ പശ്ചിമതീരത്തുള്ള ഈലിയയിലെ പാർമെനീഡീസ് (ക്രി. മു. ആറാം ശതകം) ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അഹങ്കാരത്തോടുകൂടി "അതേ" എന്നത്തരം പറഞ്ഞു. ആഭാസങ്ങളുടെ ഉത്ഭവത്തിനു പിന്നിൽ പരിവർത്തനരഹിതമായ ഒരു പരമാർത്ഥമുണ്ട്. നാനാത്വം, പരിവർത്തനം, ചലനം എല്ലാം അയഥാർത്ഥമാണ്. ആരംഭവും അവസാനവും, ജനനവും മരണവും, സൃഷ്ടിയും സംഹാരവും കേവലം രൂപങ്ങളാണ്. ഒന്നായ പരമാർത്ഥം—സത്—ഒരിക്കലും തുടങ്ങുന്നമില്ല, അവസാനിക്കുന്നമില്ല; ആയിത്തീരൽ—പരിവർത്തനം—ഇല്ല; സ്ഥിരത—സത്—മാത്രമേയുള്ളൂ. ഹെറാക്ലൈറ്റസ് അടുത്ത തലമുറയിലെ ആളായിരുന്നു. ഏഷ്യാമൈനറിലെ എഫീസസിൽ ജനിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം മുൻസൂചിപ്പിച്ച മതത്തിനു നേരെ എതിരായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പ്രപഞ്ചം ഒരു വലിയ പരിവർത്തനമാണ്. പരിവർത്തനത്തിന്റെ സർവ്വവ്യാപിതവത്തെ വസ്തുക്കളുടെ ക്ഷണഭംഗരത്നത്തിന്റേയും മാതൃകസ്വഭാവത്തിന്റേയും ഒരു ലക്ഷണമായി വ്യാഖ്യാനിച്ചുകൂടാ. പരിവർത്തനത്തിൽ നിലനില്ക്കുന്നതും പരിവർത്തനത്തിൽക്കൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതുമായ പരമാർത്ഥത്തെ മനസ്സിലാക്കുവാനാണ് നാം ശ്രമിക്കേണ്ടത്. നിങ്ങൾക്ക് ഒരു പുഴയിൽത്തന്നെ രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഇറങ്ങാൻ കഴിയുകയില്ല, ഈ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞൻ പറഞ്ഞു, എന്തെന്നാൽ വെള്ളം എപ്പോഴും ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്—മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാലും നദി ഒരു തോന്നലല്ല. ബഹുത്വവും വൈവിധ്യവും പരിവർത്തനവും, ഏകത്വവും താദാ

ത്വദുഃസത്തുപോലെതന്നെ, യഥാർത്ഥമാണ്. അനേകം ഏകം പോലെതന്നെ യഥാർത്ഥമാകുന്നു. പരിവർത്തനം സത്തിന്റെ വിരാമമല്ല; മറിച്ച്, നിലനില്ക്കുന്ന ഒന്നിന്റെ വളർച്ചയാണ്. ഹെറാക്ലൈറ്റസിന്റേയും പാർമെനീഡീസിനെപ്പോലെയുള്ളവരുടേയും നിലപാടിന്റെ സാധുത്വത്തെ നിഷേധിക്കാൻ പതിനെട്ടാം ശതാബ്ദത്തിൽ ഹ്യൂം ഹെറാക്ലൈറ്റസിന്റെ വാദങ്ങൾതന്നെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. നമ്മുടെ ബോധം, വിചാരം, വികാരം, ഇച്ഛാശക്തി, ആഗ്രഹം എന്നിവയുടെ ഒരു സ്രോതസ്സാണ് എന്നദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ നിലനില്ക്കുകയും, വിചാരം, വികാരം, ഇച്ഛാശക്തി, ആഗ്രഹം ഇവ ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരാത്മാവുണ്ടെന്ന കാര്യത്തെ അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചു. പക്ഷേ, ഈ ശൂന്യവാദത്തിന് അതിജീവിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. സർവ്വോപരി ഹ്യൂം തന്റെ സിദ്ധാന്തത്തെ അംഗീകരിക്കുവാൻ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും വാദങ്ങൾ തെരഞ്ഞെടുത്തുനയിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനാണ് എന്ന യഥാർത്ഥ്യംതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാടിനു വിപരീതമാണ്. ആധുനികചിന്ത, ഹെറാക്ലൈറ്റസിന്റെ നിലപാടിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നു. ഹെറാക്ലൈറ്റസിന്റെ ഏറ്റവും ശേഷിയുള്ള ഒരു പുനർവ്യാഖ്യാനം പ്രബുതതത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായ ബെർഗ്സോൺ ആണ്. ദ്രവ്യവും, അവസാനവീക്ഷണത്തിൽ ദ്രവ്യത്തിൽനിന്നുതന്നെ രൂപമെടുത്ത ജീവനും, ചലനാത്മകമാണ്. ചലനാത്മകത്വമെന്നവെച്ചാൽ സ്ഥിതിയുടേയോ നിലയുടേയോ പരിവർത്തനം എന്നാണർത്ഥം. പരമാണുവിനെപ്പറ്റിയുള്ള പഴയ അഭിപ്രായം അത് ഒരേകകമായി നിലനില്ക്കുകയും എന്നാൽ ശാശ്വതമായി നിലനില്ക്കാനു സഹായകങ്ങളിൽ ഭാഗഭാക്കാവുകയും ചെയ്യുന്ന കട്ടിയുള്ള തരിയാണ് എന്നായിരുന്നു. അവിശ്വസനീയമായ വേഗത്തിൽ ചലിക്കുന്ന തരികൾകൊണ്ടുള്ള, സൗരയൂഥത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ മാതൃകയാണ് പരമാണു എന്ന് നമുക്കിന്നറിയാം. ഒരു ക്ലിപ്തകാലത്തുള്ള ഈ ചലനങ്ങളുടെ മുഴുവൻ സംഘടനത്തെ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ പരമാണു യഥാർത്ഥ്യമാകുന്നുള്ളൂ. എന്തെന്നാൽ ഈ ചലനങ്ങൾ ചക്രഗതിയിലുള്ളവയും പ്രത്യയാവർത്തിയും ആണെന്ന്—പരമാണു

ഒരു യുഗമാണെന്നു്—അപ്പോൾ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. ഒരു നിമിഷത്തിൽ പ്രകൃതിയില്ല എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ വൈറ്റ് ഹെഡ് ഇതാണർത്ഥമാക്കിയതു്. പ്രകൃതി, പരിവർത്തനത്തിന്റെ ഒരു ശാശ്വതമായ അവസ്ഥയിലാണു്. എന്നാൽ ഈ പരിവർത്തനങ്ങൾ പരസ്പരം ബന്ധമില്ലാത്തവയല്ല. അവയുടെ അനുക്രമം ഒരു രീതിയാണു്, ഒരു സംഭവവികാസമാണു്, പരിണാമമാണു്.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രാഥമികപദാർത്ഥത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്തയുടെ കാര്യത്തിലും ഹെറാക്ലൈറ്റസ് സംഭാവന ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായപ്രകാരം അഗ്നിയാണു പ്രാഥമിക തത്വം. മൗലിക വാതകപടലസംബന്ധിയായ ഒരു സങ്കല്പമായിരിക്കും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലുണ്ടായിരുന്നതു്. ലോകം, തിയ്യൂ (താപം അല്ലെങ്കിൽ ഊർജ്ജം) ആയിട്ടാർഭിക്കുന്നു. അതു വാതകം അല്ലെങ്കിൽ ഈർപ്പമാവുന്നു. ഈർപ്പം വെള്ളമാവുകയും, അതിന്റെ രാസാവശിഷ്ടം, ബാഷ്പീകരണത്തിനുശേഷം, ഭൂമിയുടെ ഘനപദാർത്ഥങ്ങളാവുകയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ രൂപത്തിലുള്ള പരമാണുസിദ്ധാന്തത്തെ ആദ്യം പുച്ഛാസ്വാദനം ചെയ്തതു ല്യൂസിപ്പസ് ആണു്. ഡെമോക്രിറ്റസ് ഈ സിദ്ധാന്തത്തെ പിന്നെയും വിപുലീകരിച്ചു. പ്രപഞ്ചം പരമാണുക്കളേയും പ്രദേശത്തേയും ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്നു ല്യൂസിപ്പസ് (ക്രി. മു. അഞ്ചാംശതകം) പറഞ്ഞു. ഡെമോക്രിറ്റസ് (ക്രി. മു. 460—362) ഈ സിദ്ധാന്തത്തെ പിന്നെയും വിശദീകരിച്ചു. ലോകത്തിന്റെ ഘടകങ്ങളായ പരമാണുക്കൾക്കു് ആകൃതിയിലും വലിപ്പത്തിലും തൂക്കത്തിലും വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അവയുടെ ചലനങ്ങൾ സമൂഹങ്ങളായിത്തീർന്നു് എല്ലാ വസ്തുക്കളുടേയും ആദ്യരൂപങ്ങളുണ്ടാകുന്നു. ഇങ്ങനെയാണു ഗ്രഹങ്ങളും നക്ഷത്രങ്ങളും ഉണ്ടായതു്. സംഖ്യകൾ (അവിഭാജ്യഘടകങ്ങളുടെ സമൂഹം എന്ന അർത്ഥത്തിൽ)കൊണ്ടാണു് എല്ലാ വസ്തുക്കളും നിർമ്മിതമായിരിക്കുന്നതെന്ന പിഥഗോറസിന്റെ സിദ്ധാന്തമാണു് പരമാണുസിദ്ധാന്തത്തിനു വഴിതെളിച്ചതെന്നു വ്യക്തമാണു്. ഈ ഘടകങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളുടെ മാതൃകയുടെ നിണ്ണായകസ്വഭാവത്തേയും പിഥഗോറസ്

ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു. ചലനത്തിന്റെ ബന്ധങ്ങൾ ലോകത്തിലെ എല്ലാ പ്രവർത്തനരീതികളുടേയും നിണ്ണായകഹേതുവാണെന്നു ല്യൂസിപ്പസും ഡെമോക്രിറ്റസും നിവ്വചിച്ചു.

ലോകത്തിന്റെ ഭൗതികമായ ഒരു വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമായി പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദത്തിൽ പരമാണു സിദ്ധാന്തത്തെ പലരും ഉപയോഗിച്ചു. പരമാണു ജഡമാണെന്നു്, സ്വയം ചലനമില്ലാത്തതാണെന്നു്, ഭൗതികവാദികൾ കണക്കാക്കി. വസ്തുക്കൾ തന്നത്താനല്ല, ശക്തികളുടെ പ്രവർത്തനം കൊണ്ടാണു് ചലിക്കുന്നതു്. അചേതനവസ്തുക്കൾപോലെ സചേതനവസ്തുക്കളും—ജീവികളും—പരമാണുക്കൾകൊണ്ടാണു നിർമ്മിതമായിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു്, മനുഷ്യൻ കൈകാലുകൾ ചലിപ്പിക്കുന്നതും പ്രവൃത്തിയിൽ വ്യാപൃതനാവുന്നതും അയാൾ ഇച്ഛിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ല, പ്രത്യുത, ശക്തികൾ അയാളുടെമേൽ ചെലുത്തുന്ന സ്വാധീനംകൊണ്ടാണു്, എന്നു വ്യാഖ്യാനം അംഗീകരിക്കുകയല്ലാതെ മറ്റു വഴിയില്ലാതായി. ഈ ശക്തികൾ വേദനങ്ങളും ക്ഷോഭങ്ങളും ആണു് എന്നു സമ്മതിക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ വേദനങ്ങൾ ബാഹ്യഭൗതികലോകത്തിന്റെ ഊർജ്ജസ്വലമായ സമ്പർക്കമാണു്. ഇവയെ കൈമാറുന്നതു ഞരമ്പുകളാണു്. ഞരമ്പുകൾ ഭൗതികവസ്തുക്കളുമാകുന്നു. ക്ഷോഭങ്ങൾ ശരീരത്തിലെ രാസവികാരങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. രാസവികാരങ്ങളാകട്ടെ, ഭൗതികസംഭവങ്ങളുമാണു്. ആധുനികകാലത്തു് ഊർജ്ജതന്ത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ മാറ്റം പദാർത്ഥങ്ങളുടെ തരികൾക്കു സ്വയം ചലനശക്തിയുണ്ടെന്നുള്ള വാദത്തിന്റെ അംഗീകരണമാണു്. അതുകൊണ്ടു്, ഇന്നു മനുഷ്യന്റെ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ യാഥാർത്ഥ്യം അംഗീകരിക്കുന്നതിൽ ഒരു വിഷമവുമില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, മനുഷ്യന്റെ ശരീരം ഘടിതമായിരിക്കുന്നതു് സ്വയം ചലനശക്തിയുള്ള പദാർത്ഥത്തിന്റെ ഈ ഏകകങ്ങൾകൊണ്ടാണു്. ഭൗതികവാദം വിശിഷ്ടഭൗതികവാദം അല്ലെങ്കിൽ അദ്വൈതവാദമായി രണ്ടു വഴിക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. രണ്ടു സിദ്ധാന്തങ്ങളിലും ഈ ജ്ഞാനം അന്തർഭവിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രീക്കുകാരുടെ പരമാണുസിദ്ധാന്തം അയവില്ലാത്തരീതിയിൽ ഭൗതികമാണു് എന്നു പത്തൊൻപതാം

ശതാബ്ദത്തിൽ വ്യാഖ്യാനമുണ്ടായി. എന്നാൽ പ്രകൃതിക്കു സ്വയം ചലനമുണ്ടെന്ന വസ്തുത ഗ്രീക്കുകാർ ഒരിക്കലും നിഷേധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കുറേക്കൂടി അവധാനപൂർവ്വംചെയ്ത ഒരു പഠനം കാണിച്ചു. ലോകത്തിലെ എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും, സസ്യങ്ങൾക്കും ജന്തുക്കൾക്കുമെന്നപോലെ ലോഹങ്ങൾക്കും ധാതുക്കൾക്കും, ജീവനുള്ളതല്ലാത്ത മൗലീയം ഉണിപ്പാർത്തിയിട്ടുണ്ട്. അനക്സിമാൻഡരുടെ സിദ്ധാന്തത്തിലെ പരിധിയില്ലാത്ത പിണ്ഡം ഒരു സചേതന അനിയതമാണ്. അനക്സിമീനിസ് വായുവിനെയാണ് തന്റെ പ്രഥമതത്വമായി കണക്കാക്കിയത്. വായു ജീവനെ താങ്ങുന്നു. അതുപോലെ ലോകജീവനെ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്ന സർവ്വവ്യാപിയായ ഒരു ചേതനയോ പ്രാണനോ ആണ് ഈശ്വരൻ എന്നദ്ദേഹം ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞു. ഇതേ ആശയം പിന്നീട് മദ്ധ്യയുഗങ്ങളിലെ ക്രൈസ്തവതത്വശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. അനാക്സഗോറസ് (ക്രി. മു. 500—428) ലോകത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തെപ്പറ്റി ഒരു വ്യാഖ്യാനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ മനസ്സ് ശരീരത്തെ സാർവ്വകമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേക്കു നയിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ, അവ്യവസ്ഥയിൽനിന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ടാക്കുന്നതിന്, ലോകപദാർത്ഥത്തിന്മേൽ ഒരു ലോകമനസ്സ് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. യൂറോപ്പിലെ ആദ്യത്തെ വലിയ ഭിഷഗ്വരനായ ഹിപ്പോക്രാറ്റീസ് (ക്രി. മു. 460—377) ഭ്രാന്ത്, അപസ്കാരം മുതലായ രോഗങ്ങളുടെ ദൈവികമായ ഉത്ഭവത്തെ നിരാകരിച്ചു. എന്നാൽ, പ്രാകൃതികകാരണങ്ങൾ തേടിയപ്പോൾ ദൈവിക കാരണങ്ങളെ നിഷേധിക്കുകയല്ല താൻ ചെയ്തതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കാരണം, പ്രകൃതിതന്നെ ദൈവികമാണ്, ജീവനുള്ളതാണ്. അതുപോലെ ല്യൂസിപ്പസിന്റേയും ഡെമോക്രിറ്റസിന്റേയും സിദ്ധാന്തത്തിലും, പരമാണുവിന്റെ പിണ്ഡംപോലെതന്നെ ഒരു ഗുണമാണ് അതിന്റെ ചലനശക്തിയും.

ഡെമോക്രിറ്റസ് ഇൻഡ്യയും പേഴ്സ്യയും സന്ദർശിച്ചിരിക്കാനിടയുണ്ട്. അദ്ദേഹം വിനീതനായ ഒരാളായിരുന്നു. അദ്ദേഹം എല്ലാ ലൗകികാഭിലാഷങ്ങളും ത്യജിച്ച് ബുദ്ധിപരമായ അനുസന്ധാനങ്ങൾകൊണ്ടു സന്തുഷ്ടനായിരുന്നു. “വേ

ഘൃസ്യൻ സിംഹാസനം കരസ്ഥമാക്കുന്നതിനെക്കാൾ ഞാനാ  
 ഗ്രഹിക്കുന്നത് ക്ഷേത്രത്തിൽ ഒരൊറ്റ ഉപപത്തി ക  
 ണ്ടുപിടിക്കുവാനാണ്," അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സുഖം അസ്ഥി  
 രമാണ്. വിഷയസുഖങ്ങൾ ക്ഷണികമായ തൃപ്തിയേ നൽക  
 ന്നുള്ളു. ആത്മാവിന്റെ സമാധാനവും ശാന്തതയും, നല്ല ഉന്മേ  
 ഷം, സംയമം, ജീവിതത്തിനൊരു ക്രമം, സൗഷ്ഠ്യവും ഇവയും  
 കൈവരുത്തിയാൽ, മനുഷ്യനു കരോക്കൂടി ശാശ്വതമായ തൃപ്തി  
 ലഭിക്കും. സുഖം ബാഹ്യനന്മകളിൽനിന്നല്ല വരുന്നത്. ത  
 ന്റെ ആസ്വാദനത്തിന്റെ ഉറവുകൾ തന്റെ ഉള്ളിൽത്തന്നെ  
 കാണാൻ ഒരാൾ ശീലിച്ചിരിക്കണം. സംസ്കാരം സമ്പത്തി  
 നെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠമാണ്. ഒരധികാരവും ഒരു നിധിയും നമ്മു  
ടെ ജ്ഞാനത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയെ വെല്ലുകയില്ല. നല്ല പ്രവൃ  
ത്തികൾ ചെയ്യണം. പക്ഷേ, അതു നിർബന്ധംകൊണ്ടല്ല,  
ബോധ്യം കൊണ്ടായിരിക്കണം; പ്രതിഫലേച്ഛകൊണ്ടല്ല,  
സൽപ്രവൃത്തികൾക്കുവേണ്ടിത്തന്നെയായിരിക്കണം. ദുഷ്ടവൃ  
 ത്തി ചെയ്യുന്നതിൽ ലോകസമക്ഷത്തെക്കാളധികം ലജ്ജിക്കേ  
 ണ്ടതു തന്റെ മുമ്പിൽത്തന്നെയാണ്. ഇതായിരുന്നു അദ്ദേഹ  
 ത്തിന്റെ ഉപദേശത്തിന്റെ സാരം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൃപ്ത  
 മായ ജീവിതം അസ്തമിച്ചപ്പോൾ, ജനങ്ങൾ ഈ പ്രശാന്തനാ  
 യ ചിന്തകനെ രാജോചിതമായി സംസ്കരിച്ചു.

പരമ്പരാഗതമായ ജീവിതത്തിന്റെ പ്രശാന്തമായ ഒഴ  
 ക്കിലേക്കു വലിയൊരു പാഠക്കല്പ വലിച്ചെറിഞ്ഞു, ഗ്രീക്കുജീ  
 വിതത്തിൽ വലിയൊരിളക്കമുണ്ടാക്കിയ യുക്തിവാദത്തെപ്പ  
 ററിയാണ് ഇനി നമുക്കു പറയേണ്ടതു്. 'സോഫിസ്റ്റ്' എന്ന  
 വാക്കിനു ജ്ഞാനത്തെ അന്വേഷിക്കുന്നവൻ എന്നാണർത്ഥം.  
 ജ്ഞാനാനന്വേഷണത്തിനുള്ള ഒരേയൊരുപകരണം യുക്തിയാ  
 നെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചതുകൊണ്ടു്, ഈ ചിന്തകർ യുക്തിവാദി  
 കളായി. യുക്തിവാദികൾ വിമർശനം കൂടാതെ യാതൊന്നും  
 വിശ്വസിക്കാൻ കൂട്ടാക്കിയിരുന്നില്ല. സത്യം കണ്ടുപിടിക്ക  
 വാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്ന ഒരു വഴികാട്ടി എന്ന നിലയിൽ  
 വേദനത്തെ പാർമെനീഡീസും ഡെമോക്രിറ്ററസുപോലും  
 തള്ളിക്കളഞ്ഞിരുന്നു. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെല്ലാം സ്വർഗനത്തിന്റെ  
 രൂപങ്ങളാണെന്നു് ഡെമോക്രിറ്ററസ് തന്റെ കൃത്യമായ

ശാസ്ത്രീയരീതിയിൽ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രകാശത്തിന്റേയോ ശബ്ദത്തിന്റേയോ ആന്ദോളനങ്ങൾ നമ്മുടെ കണ്ണിന്റേയോ ചെവിയുടേയോ സൂക്ഷ്മവേദികളായ അവയവങ്ങളിൽ പതിക്കുമ്പോൾ നാം കാണുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. “അതുതുകൊണ്ടു സത്യം വലിയ അഗാധതയിലാണു കിടക്കുന്നത്. നമ്മുടെ ശരീരത്തിൽ വന്നുവീഴുന്ന ശക്തികൾകൊണ്ടു ശരീരത്തിലുണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങളെല്ലാതെ മറ്റൊന്നും നാം തീർച്ചയായിട്ടറിയുന്നില്ല.” യുക്തിവാദത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായ പ്രോട്ടഗോറസ് (ക്രി. മു. 481—411) ഈ പ്രശ്നം കുറേക്കൂടി പഠിച്ചു. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു കേവലജ്ഞാനം നൽകാൻ കഴിയുകയില്ലെങ്കിലും, യാഥാർത്ഥ്യവുമായുള്ള സമ്പർക്കത്തിനും അടിസ്ഥാനവിവരങ്ങൾ തരുന്നതിനും ഉള്ള ഉപകരണങ്ങൾ അവ മാത്രമാണെന്നു പ്രോട്ടഗോറസ് അവകാശപ്പെട്ടു. ഇങ്ങനെ കിട്ടുന്ന വിവരങ്ങൾ പിന്നേയും ചില പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കു വിധേയമായി ചിന്തയാവുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഗാമി ഗോർജിയോസ് (ക്രി. മു. 485—320) ഒരുമാതിരി സമീകൃതമായ ഈ നിലയിൽനിന്നു വളരെ അകന്നുപോയി. ഗോർജിയോസ് പറഞ്ഞു: ഒന്നും നിലനിൽക്കുന്നില്ല; എന്തെങ്കിലും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതറിയപ്പെടാൻ കഴിയാത്തതാണ്; “എന്തെങ്കിലും അറിയപ്പെടാൻ കഴിഞ്ഞാലും ആ അറിവു” ഒരാളിൽനിന്നു മറ്റൊരാളിലേക്കു വിനിമയം ചെയ്യപ്പെടാൻ കഴിയുകയില്ല.”

യുക്തിവാദം മഹത്തായ, പക്ഷേ ആപല്ക്കരമായ, ഒരു ചൈതന്യമാണ് എന്നതര തലമുറയ്ക്കു കൊടുത്തത്. മാലിസിന്റെയും മറ്റും കാലത്തു അയോണിയയിലാരംഭിച്ച ശാസ്ത്രീയപ്രസ്ഥാനം വസ്തുക്കളെ, അവയുടെ വിശകലനം, ഘടന, ഉത്ഭവം ഇവയെ സംബന്ധിച്ചതായിരുന്നു. യുക്തിവാദികളുടെ താല്പര്യമാകട്ടെ ചിന്തയിൽ, അതിന്റെ നിയമങ്ങൾ, സത്യം കണ്ടുപിടിക്കുവാനുള്ള ഒരുപകരണമെന്ന നിലയിൽ അതുപയോഗിക്കേണ്ട കൃത്യമായ രീതി ഇവയിൽ ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു, വ്യാകരണവും തർക്കശാസ്ത്രവും വികസിപ്പിക്കുന്നതിൽ ആദ്യം ശ്രമിച്ചതു യുക്തിവാദികളായിരുന്നു എന്ന കാര്യത്തിൽ അർത്ഥതത്തിനവകാശമില്ല. മറിച്ച്, യുക്തിവാദം

എല്ലാത്തിന്റേയും ആപേക്ഷികതത്തെപ്പറ്റി പഠിപ്പിച്ചു. കേവലസത്യം എന്നൊന്നില്ല, പ്രോട്ടഗോറസ് പറഞ്ഞു, ചില പരിതസ്ഥിതികളിൽ മാത്രം ചിലരെ സംബന്ധിച്ചുമാത്രം ശരിയായ സത്യങ്ങൾ മാത്രമേയുള്ളൂ. വ്യത്യസ്ത വ്യക്തികളെ സംബന്ധിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ചു വ്യത്യസ്ത അവസരങ്ങളിലോ, പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ ശരിയാകാം. ഈ നിലപാടിലേക്കുതന്നെയാണു സൈനോഫനീസും ചെന്നെത്തിയതെന്ന് ഇവിടെ സ്മരണീയമാണ്. മതത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിലാണ് ഈ ആപേക്ഷികത ഗൗരവമായ വിഷമങ്ങളിലേക്കു നയിച്ചത്. പ്രോട്ടഗോറസ് എഴുതിയ ഒരു കൃതി തുടങ്ങുന്നത് ഇങ്ങനെയൊരു പ്രസ്താവനയോടുകൂടിയാണ്: “ഉണ്ടെന്നോ ഇല്ലെന്നോ, എങ്ങനെയെന്നെന്നോ എന്നിങ്ങനെയൊന്നു വ്യക്തമാക്കാൻ ദൈവങ്ങൾ.” ഇതുകാരണം അഥീനിയൻ ജനസഭ അദ്ദേഹത്തെ നാടുകടത്തുകയും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളുടെ എല്ലാ പ്രതികളും പൂട്ടുകളുവാൻ ആജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇക്കാഴ്ചത്തിൽ ജനസഭയെ കുറപ്പെടുത്തുന്നതിനു മുമ്പ് യുക്തിവാദം കപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിരുന്നുവെന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, യുക്തിവാദികളെപ്പോലെ വാദിക്കാൻ പഠിച്ച പലരും കോടതിവ്യവഹാരങ്ങളിൽ തങ്ങൾക്കുറവുമധികം പ്രതിഫലം തന്നവർക്കു തങ്ങളെത്തന്നെ വിറ്റിരുന്നു. മനസ്സാക്ഷിയില്ലാത്ത ഇവരെ ഏതു കള്ളവ്യവഹാരം വാദിക്കുവാനും കൂലിക്കു കിട്ടിയിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അവർ സമുദായത്തിന് ഒരാപത്തായി. യുക്തിവാദത്തിന്റെ ഉയർന്ന ഉത്തേജനത്തോടു സോക്രട്ടീസിനു സഹഭാവമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അതിന്റെ അപകടങ്ങളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനു തികച്ചും ബോധമുണ്ടായിരുന്നു. സോക്രട്ടീസ് പറഞ്ഞു: “വാദിക്കുവാൻ തയാറുള്ളവർക്കു തങ്ങളുടെ ജ്ഞാനത്തെ പണത്തിനുവേണ്ടി വില്ക്കുന്നവരെ ജനങ്ങൾ യുക്തിവാദികൾ അല്ലെങ്കിൽ— ഇങ്ങനെ പറയട്ടെ—ജ്ഞാനത്തിന്റെ അഭിസാരികൾ, എന്നു വിളിക്കുന്നു.” പക്ഷേ, ആഥൻസ് ഭരിച്ചിരുന്ന ബഹുജനത്തിനു സോക്രട്ടീസ് ചെയ്ത വിവേചനം മനസ്സിലായില്ല. ആഥൻസിലെ യുവാക്കളെ വഴിതെറ്റിച്ചതിന്, അവർ

സോക്രട്ടീസിനു മരണശിക്ഷ വിധിച്ചു. ഈ മഹാത്മാവിനോടു നമുക്കു കുറച്ചുകൂടി അടുക്കാം.

കുറച്ചു കൂടെവരുള്ളതു നൃത്തം ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു കുറഞ്ഞുവാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്ന സ്ഥൂലകായനായ സോക്രട്ടീസ് (ക്രി. മു. 469—399) സുന്ദരനല്ലായിരുന്നു. പക്ഷേ, തന്റെ തടിയെപ്പറ്റി സുഹൃത്തുക്കൾ പറഞ്ഞിരുന്ന നേരംപോക്കുകൾ ആസ്വദിക്കാൻ വേണ്ട സദ്ഭാവമുള്ള ആളായിരുന്നു. ഒരു പട്ടാളക്കാരനായി അദ്ദേഹം പല യുദ്ധങ്ങളിലും പൊരുതിയിട്ടുണ്ട്. ചുരുങ്ങിയതൊരുതവണയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വൈരൂപ്യം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവനെ രക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശത്രു, യുവാവായ ഒരു പട്ടാളക്കാരനായിരുന്നു. സോക്രട്ടീസ് തുറിച്ചുനോക്കി, അയാളുടെ മേൽ ചാടിവീണപ്പോൾ, കിരാതനെ കണ്ടെന്ന പോലെ അയാൾ പേടിച്ചുപോയി. ഒരു വലിയ സംഭാഷണ കുശലനായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചിരുന്നത് ഒരുസംഘം അടുത്ത സുഹൃത്തുക്കളുമായുള്ള ചർച്ചകളിലായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒന്നും എഴുതിവെച്ചില്ല. ഈ ചർച്ചകൾ രേഖപ്പെടുത്തുകയും പ്രകാശനംചെയ്യുകയും ചെയ്തപ്പോഴായിത്തുടങ്ങിയാണ് നാം സോക്രട്ടീസിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അറിയുന്നത്. “എത്ര വളരെ കള്ളങ്ങളാണ് ഇരു ചെറുപ്പക്കാരൻ എന്നെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്!” എന്നായിരുന്നു സോക്രട്ടീസ് പ്ലേറ്റോവിന്റെ പ്രസാധകസംരംഭത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ഇതൊരു നേരംപോക്കായിട്ടാണദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു വ്യക്തമാണ്.

ചർച്ചകളിൽ സോക്രട്ടീസിന്റെ രീതി സംജ്ഞകളുടെ കൃത്യമായ നിർവ്വചനമായിരുന്നു. അവ്യക്തമായ ഒരു സാമാന്യവാദവുംകൊണ്ടു വരുന്ന ഒരാൾക്കു വിഷമംപിടിച്ച ചോദ്യങ്ങൾകൊണ്ടു ഉടൻ വിണ്ടും ചിന്തിക്കേണ്ടിവന്നിരുന്നു. തന്റെ തെളിയിക്കാത്ത സങ്കല്പങ്ങളെപ്പറ്റി കൂടുതൽ വ്യക്തമായി ചിന്തിക്കാൻ അയാൾ നിർബദ്ധനുമായിത്തീർന്നിരുന്നു. അടവ് ലഘുവാണെങ്കിലും ഫലപ്രദമായിരുന്നു. സോക്രട്ടീസ് വിപുലമായ ഒരാശയത്തിന്റെ ഒരു നിർവ്വചനമാവശ്യപ്പെടും. എന്നിട്ട് ആ നിർവ്വചനം അദ്ദേഹം പരിശോധിക്കും, സാധാരണയായി അതിന്റെ അപൂർണ്ണതയേയോ, പരസ്പര വൈരുദ്ധ്യ

ത്തേയോ, അസംബന്ധതപത്തേയോ വെളിവാക്കാൻ. തന്നത്താൻ ചിന്തിക്കാനും തന്റെ സംജ്ഞകളുടെ ശരിയായ ഒരു വിശദീകരണം നൽകുവാനും എതിരാളിയെ സോക്രട്ടീസ് ചോദ്യത്തിനുശേഷം ചോദ്യംകൊണ്ടു നിർബദ്ധനാക്കും. ചുറ്റും സമയത്തൊരിക്കലും അദ്ദേഹം ഒരഭിപ്രായത്തോടും അനുക്രമിക്കുകയോ പ്രതികൂലിക്കുകയോ ചെയ്യുകയില്ല. സമത്വമായി ഒഴിഞ്ഞുമാറി നില്ക്കുന്ന ഈ സമീപനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൂചിതങ്ങളുടെ സഹായമായിത്തോന്നി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഒരു സൂതികയായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയെപ്പോലെ, മറ്റുള്ളവരുടെ സങ്കല്പങ്ങളെ അവരിൽനിന്നു പുറത്തു കൊണ്ടുവരുന്നതിന് അവരെ സഹായിക്കുക മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃത്യം എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉത്തരം.

ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും ഈ ചർച്ചകളുടെ രേഖ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളുടെ വ്യക്തമായ ഒരു ചിത്രം നൽകുന്നുണ്ട്. അമൂർത്തമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ സമയം ദുർവ്യയം ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറുണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, തത്വശാസ്ത്രം ഈശ്വരജ്ഞാനമോ, വേദാന്തമോ, പ്രകൃതിശാസ്ത്രമോ (ഉജ്ജ്വലതന്ത്രമോ) ആയിരുന്നില്ല. മറിച്ച്, ധർമ്മശാസ്ത്രവും രാഷ്ട്രമീമാംസയുമായിരുന്നു, വ്യക്തിയുടേയും സമൂഹത്തിന്റേയും സ്വഭാവപഠനമായിരുന്നു. ദേവന്മാരുടെ അസ്തിത്വത്തെപ്പറ്റി വാദിച്ച സമയംകളയരുതെന്ന്, ബുദ്ധനെപ്പോലെ, സോക്രട്ടീസും തന്റെ ശിഷ്യന്മാർക്കു മുന്നറിയിപ്പു നൽകി. ആളുകളെ ഭയപ്പെടുത്തി വിനീതമായി പെരുമാറാൻ നിബ്ബദ്ധരാക്കുന്നതിനു പ്രാകൃതഭാവന സൃഷ്ടിച്ച ഇരവുകാവൽക്കാരായിരുന്നു ദേവന്മാർ എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെതന്നെ അഭിപ്രായം. യുക്തിയുടെ വളർച്ചയോടുകൂടി ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ അമാനുഷികമായ അടിസ്ഥാനം ആവശ്യമില്ലാത്തതും അപര്യാപ്തവുമായി. അമാനുഷികമായ പ്രാമാണ്യമില്ലാതെ സാന്നാഹ്നികതയ്ക്കിടയിൽ ജീവിക്കുവാൻ കഴിയുമോ എന്ന ചോദ്യത്തിന് അദ്ദേഹം 'കഴിയും' എന്നുത്തരം പറഞ്ഞു. 'നന്മ'യെ അമൂർത്തമായ സംജ്ഞകളിൽ പരിഗണിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം കൂട്ടാക്കിയില്ല. "നന്മ എന്തിനെങ്കി

ലും നല്ലതു് ആണ്. എല്ലാവസ്തുക്കളും നല്ലതെന്നോ ചീത്തയെന്നോ മുഖ്യമായി വിധിക്കുന്നത്, മനുഷ്യസുഖത്തിനു് അവ നൽകുന്ന സംഭാവനയുടെ വെളിച്ചത്തിലാണ്. പക്ഷേ, ഏറ്റവും മധികം തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ് സുഖം. ഇവിടെ വ്യക്തമായ ആശയങ്ങളുണ്ടാവുന്നതിനു് ജ്ഞാനം ആവശ്യമാണ്. അതുകൊണ്ടു് ജ്ഞാനത്തെ നന്മയോടു സമീകരിക്കുവാൻ സോക്രട്ടീസിനു സമ്മതമായിരുന്നു. ഈ വിപുലീകരണംകൊണ്ടു് ജ്ഞാനം ആത്മജ്ഞാനമായി. ആത്മജ്ഞാനമില്ലാത്ത ആൾ ജനങ്ങളുടേതിലെ നിയമോപന്യാസം ഒരംഗമായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ തന്നത്താനറിയുന്നവൻ വാസ്തവത്തിൽ ക്ലീനനാണ്. അതുകൊണ്ടു് സോക്രട്ടീസ് ജനഭരണത്തെക്കാൾ പ്രഭുഭരണത്തെയാണ് ഇഷ്ടപ്പെട്ടതു്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചതു് ജനംകൊണ്ടു് പ്രഭുവായവരുടെ ഭരണമല്ല, ബുദ്ധിയും പാകതയുംകൊണ്ടു് പ്രഭുവായവരുടെ ഭരണമാണ്. രാഷ്ട്രത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ അധികാരത്തെയും ധനത്തെയും അനുവദിക്കരുതു്. ഭരണത്തിനു പരിശീലനവും മാനസികമായ യോഗ്യതയും ഉള്ളവർക്കു മാത്രം ഉദ്യോഗമുള്ള ഒരു പ്രഭുഭരണം യുക്തിയുക്തമായ ഒരു രഞ്ജനമാണ്.

സാമ്പ്രദായികതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അമാനുഷപ്രാമാണ്യം അപര്യാപ്തമാണെന്നുള്ള കാര്യം അംഗീകരിക്കുകയും അന്തഃകരണത്തെ അതിനടിസ്ഥാനമായി സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തതിലാണ് സോക്രട്ടീസിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ നിർവ്വഹണം അന്തർവിചിരിക്കുന്നത്. ഈ വീക്ഷണകോണം പിന്നീടു ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാനസിദ്ധാന്തമായി. എന്നാൽ അഥീനിയൻ യുവാക്കളുടെ വളർച്ചയെത്താത്ത മനസ്സിനു പുനർനിർമ്മാണംവരെ സോക്രട്ടീസിനെ അനുഗമിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല; പരമ്പരാഗതമായ മതത്തിന്റെ നശീകരണത്തിൽ അതു നിലച്ചു. ഈ നശീകരണം ഇഷ്ടമുള്ളതെന്തും ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യമായി കണക്കാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇതിന്റെ ഫലം ഒരുപാത്രംവിഷം കൊടുത്തു സോക്രട്ടീസിനെ വധിക്കുവാൻ വിധിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതു് അഥീനിയന്മാരുടെ പുരാതന ശിക്ഷാരീതിയാണ്. സോക്രട്ടീസിനു

കഴിവുള്ള സുഹൃത്തുക്കളുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യാൻ അവർ തയ്യാറായി. പക്ഷേ, സോക്രട്ടീസ് അവിടെത്തന്നെ താമസിക്കാനും തന്റെ പിതൃനഗരം തനിക്കു വിധിച്ച ശിക്ഷ അനുഭവിക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്ലേറോവിന്റെ വിവരണം ലോകസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും ഉൽകൃഷ്ടമായ ഒരു ഭാഗമാണ്. അതു സാമാന്യം പൂണ്ണമായി താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു:

“നല്ല ചെയ്യുമവലംബിക്കൂ,” അദ്ദേഹം ദുഃഖിതരായ സുഹൃത്തുക്കളോടു പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങളുടെ ശരീരം മാത്രമേ കഴിച്ചിട്ടുള്ളൂവെന്നു പറയൂ.’ ഇത്രയും പറഞ്ഞിട്ട് അദ്ദേഹം ക്രിറ്റോവിനോടൊന്നിച്ചു പിന്നിലുള്ള മുറിയിലേക്കു പോയി. ക്രിറ്റോ ഞങ്ങളോടു കാത്തിരിക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ വ്യസനത്തിന്റെ പാരമ്യത്തെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചും ചിന്തിച്ചും ഞങ്ങൾ കാത്തിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരച്ഛനെയോലെയായിരുന്നു. ഇതാ, അദ്ദേഹം ഞങ്ങൾക്കു സമീപപ്പെടുന്നു. ബാക്കി ജീവിതം ഞങ്ങൾക്ക് അനാഥബാലരെപ്പോലെ കഴിക്കണം...

“അപ്പോഴത്തേക്കും സൂത്യാസ്തമയമടുത്തു. അദ്ദേഹം വളരെ യധികം സമയത്തേക്കു അകത്തായിരുന്നു. പുറത്തുവന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം വീണ്ടും ഞങ്ങളോടൊന്നിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, അധികമൊന്നും സംസാരിച്ചില്ല. ഉടനെ കാരാഗൃഹമായിപൽ വന്നു” അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുനിന്നു പറഞ്ഞു: ‘സോക്രട്ടീസ്, ഈ സ്ഥലത്തെപ്പോഴെങ്കിലും വന്നിട്ടുള്ള എല്ലാവരിലും വെച്ചു ഏറ്റവും കഠിനനും സൗമ്യനും ഉത്തമനമാണ് അങ്ങ് എന്നു നിന്നിരിക്കിയാം! അധികാരികളുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചു ഞാൻ ആരോടു വിഷംകുടിക്കാനാവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ എന്റെ നേരെ കലിത്തുള്ളുകയും എന്നെ ശപിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അവരുടെ ക്രോധവികാരങ്ങളൊന്നും ഞാൻ അങ്ങയിലാരോപിക്കുകയില്ല. അതേ, എന്നിക്കു തീർച്ചയാണ്. അങ്ങയ്ക്കു ഏനോടു ദേഷ്യമുണ്ടാവുകയില്ല. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, മറ്റുള്ളവരുടെയാണ്, എന്റെയല്ല, അപരാധം; മറ്റുള്ളവരാണ്, ഞാനല്ല, കാരണം. അതുകൊണ്ടു്, നമസ്കാരം; കൂടാതെ കഴിയുകയി

ല്ലാത്തതു ലഘുവായി സഹിക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും. ഞാൻ വന്ന തെന്നിനാണെന്നു് അങ്ങേയ്ക്കറിയാമല്ലോ.' ഇത്രയും പറഞ്ഞു്, പൊട്ടിക്കരഞ്ഞുകൊണ്ടു്, അയാൾ തിരിഞ്ഞു പുറത്തേയ്ക്കു പോയി.

“സോക്രട്ടീസ് അയാളെനോക്കിപ്പറഞ്ഞു: ‘നിങ്ങളുടെ ശുഭാംശസകൾ ഞാൻ മടക്കിത്തരുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുപോലെ ചെയ്യാം.’ എന്നിട്ടു ഞങ്ങളുടെനേരെ തിരിഞ്ഞു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: ‘ഞാൻ തടവിലായതിൽപ്പിന്നെ അയാൾ എല്ലായ്പ്പോഴും എന്നെ കാണാൻ വരാറുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ, നോക്കൂ, എത്ര ഉദാരമായിട്ടാണ് അയാൾ എന്നിക്കുവേണ്ടി ദുഃഖിക്കുന്നതു്. എന്നാൽ നമ്മൾ അയാൾ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യണം. ക്രിറ്റോ, വിഷം തയാറാക്കിയെങ്കിൽ പാത്രം കൊണ്ടുവരട്ടെ. ഇല്ലെങ്കിൽ പരിചാരകൻ കുറച്ചു തയ്യാറാക്കട്ടെ. ‘എന്നാലും,’ ക്രിറ്റോ പറഞ്ഞു, ‘സൂര്യനിപ്പോഴും കുന്നിൻറെ മുകളിലാണ്. പലരും ഈ മരണ നേരം വൈകി കൂടിയിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല, വിഷം കുടിക്കാറായി എന്നറിഞ്ഞതിനുശേഷം തിന്നുകയും കുടിക്കുകയും വിഷയസുഖങ്ങളിലാസക്തരാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് അവർ. അതുകൊണ്ടു്, ഉടനെ വേണോറ ഇനിയും സമയമുണ്ടു്.’

“സോക്രട്ടീസ് പറഞ്ഞു: ‘ശരിയാണ്, ക്രിറ്റോ. നിങ്ങൾ പറയുന്നവർ അങ്ങനെ ചെയ്തതു ശരിയാണ്, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ താമസംകൊണ്ടു് അവർക്കു പ്രയോജനമുണ്ടാവുമെന്നു് അവർ കരുതി. എന്നാൽ ഞാനങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ല. കാരണം, വിഷം കുറച്ചു താമസിച്ച് കുടിച്ചാൽ എനിക്കെന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടാവുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾത്തന്നെ പോയിക്കഴിഞ്ഞ ഒരു ജീവനെ കുറച്ചുനേരത്തേയ്ക്കു് എന്തിനു രക്ഷിക്കണം? ഇതിൽ എനിക്കെന്തെന്തെന്ന പരിഹാസിക്കാനെ വകയുള്ളു. അതുകൊണ്ടു ദയവുചെയ്തു ഞാൻ പറയുന്നതുപോലെ ചെയ്യുക, ഞാൻ പറയുന്നതു നിരസിക്കാതിരിക്കുക...’

“ഇതുവരെ ഞങ്ങളിൽ മിക്കവർക്കും ഞങ്ങളുടെ ദുഃഖം നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ, അദ്ദേഹം വിഷംകുടിക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ, അദ്ദേഹം അതു മുഴുവൻ കുടി

ചതുർകൂടി കണ്ടപ്പോൾ, ഞങ്ങൾക്കൊട്ടും അടക്കാൻ വയ്യാതായി. ഞാനെത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും എന്റെ കണ്ണീർ കുട്ടുകടെ ഒഴുകി. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ മുഖംമറച്ചു കണ്ണീർ ചൊരിഞ്ഞു, എന്നെപ്പറ്റിത്തന്നെ കരഞ്ഞു. കാരണം, ഞാൻ തീർച്ചയായിട്ടും അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചല്ല, മറിച്ച് എനിക്കിങ്ങനെയുള്ളൊരു ഉത്തമമിത്രം നഷ്ടപ്പെട്ടല്ലോ എന്നുവിചാരിച്ചാണ്, കരഞ്ഞിരുന്നത്. ഞാനല്ലായിരുന്നു ആദ്യം വിലപിച്ചത്. തന്റെ കണ്ണീരിനെ നിയന്ത്രിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ക്രിറോ എഴുന്നേറ്റുപോയി. ഞാനദ്ദേഹത്തെ അനുഗമിച്ചു. അതേനിമിഷത്തിൽ, ഈ സമയം മുഴുവൻ ഏങ്ങിക്കരയുകയായിരുന്ന അപൊളോഡോറസ് ഉറക്കെ കരഞ്ഞുപോയി. ഇതു ഞങ്ങളെയെല്ലാവരെയും ഭീതക്കളാക്കി. സോക്രട്ടീസിനു മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാന്തത കൈവെടിയാതിരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞുള്ളൂ. 'എന്താണീ വിചിത്രമായ കൂക്കിവിളി?' അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു: 'ഞാൻ സ്ത്രീകളെ പറഞ്ഞയച്ചതു പ്രധാനമായിട്ട് അവർ ഇങ്ങനെ ബഹളമുണ്ടാക്കുമെന്നു വിചാരിച്ചാണ്, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, സമാധാനമായിട്ടു മരിക്കണമെന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഇനി, ശാന്തതയോടും ക്ഷമയോടുംകൂടി ഇരിക്കുക.'

"ഇതു കേട്ടപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ലജ്ജിച്ചു കണ്ണീരടക്കി. അദ്ദേഹം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അല്പനേരംകഴിഞ്ഞു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലുകൾ പ്രവർത്തിക്കാതാവുന്നു എന്ന്. കാലുകൾ പരാജയപ്പെട്ടു തുടങ്ങിയപ്പോൾ, നിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച്, അദ്ദേഹം മലനുകിടന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു വിഷം കൊടുത്ത ആൾ കൂടെക്കൂടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലുകളിന്മേലും കാലടികളിന്മേലും നോക്കി. കുറച്ചുകഴിഞ്ഞു അയാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലടി അമർത്തി. എന്നിട്ട് അദ്ദേഹം അറിയുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചു. അദ്ദേഹം 'ഇല്ല' എന്നു പറഞ്ഞു. അയാൾ അപ്പോൾ കാലിന്മേലും, ക്രമേണ മുകൾഭാഗങ്ങളിലും തിരുമ്മി, അദ്ദേഹം തണുത്തു മരവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുതന്നു. അപ്പോൾ സോക്രട്ടീസ് അവിടെയൊക്കെ തൊട്ടുനോക്കി. എന്നിട്ടു പറഞ്ഞു: 'വിഷം ഹൃദയത്തിലെത്തുമ്പോൾ, അതായിരിക്കും അവസാനം.' അദ്ദേ

## യവനസാഹിത്യചരിത്രം

ഹത്തിന്റെ അരക്കെട്ടിനോടുത്ത ഭാഗങ്ങൾ തണുക്കാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം മുഖത്തുനിന്നു പുതപ്പു മാറ്റി (അദ്ദേഹം മുടിപ്പുതച്ചിരുന്നു), എന്നിട്ടു പറഞ്ഞു—അവ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവസാനത്തെ വാക്കുകളായിരുന്നു. 'ക്രിറോ, ഞാൻ അസ്ക്ലീപിയസിന് ഒരു കോഴിയെ കൊടുക്കുവാനുണ്ട്'; നിങ്ങൾ ആ കടം തീർന്നെങ്കിലും ഓർമ്മിക്കുമോ?' 'ആ കടം ഞാൻ തീർക്കാം,' ക്രിറോ പറഞ്ഞു. 'വേറെ വല്ലതുണ്ടോ?' ഈ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പക്ഷേ, ഒന്നോ രണ്ടോ നിമിഷത്തിനുള്ളിൽ ഒരനക്കം കേട്ടു, പരിചാരകൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുതപ്പു മാറ്റുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകൾ നിശ്ചലമായിരുന്നു.

ഇങ്ങനെയായിരുന്നു ഏറ്റവും ജ്ഞാനിയും ഏറ്റവും ന്യായസ്ഥനും ഞാനറിഞ്ഞിട്ടുള്ള എല്ലാ മനുഷ്യരിലും വെച്ചുത്ത മനം എന്ന് എനിക്കു സത്യത്തിൽ വിളിക്കാവുന്ന ഞങ്ങളുടെ സുഹൃത്തിന്റെ അവസാനം."

അമർത്യമായ ഈ വിവരണം സോക്രട്ടീസിന്റെ ശോഭായമാനമായ രൂപത്തെ പ്രകാശിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, പ്ലേറ്റോ (ക്രി. മു. 428—347)വിന്റെ സൂക്ഷ്മവേദിയായ ചൈതന്യത്തെ നമുക്കു പരിചയപ്പെടുത്തുകകൂടി ചെയ്യുന്നു. കായികാഭ്യാസങ്ങളിലും സംഗീതത്തിലും തത്വശാസ്ത്രത്തിലും കീർത്തിനേടിയ ഈ സുന്ദരനായ യുവാവിന് സോക്രട്ടീസു മരിച്ചപ്പോൾ ഏതാണ്ട് മുപ്പതുവയസ്സായിരുന്നു. ഗുരുവിന്റെ മരണശേഷം ദീർഘമായ ഒരു യാത്രയ്ക്കായി, അദ്ദേഹം ആഥൻസു വിട്ടു. ക്രി. മു. 386-ൽ അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്ന് യവനപരിഷത്തു സ്ഥാപിച്ചു. ഗണിതത്തിന്റേയും തത്വശാസ്ത്രത്തിന്റേയും ഒരു ഗവേഷണാലയമായിരുന്നു ഈ പരിഷത്തു്. ധനികന്മാരുടെ സംഭാവനകൾകൊണ്ട് ഇതു ക്രമേണ വളരുകയും ഏതാണ്ട് അറുനൂറുകൊല്ലം നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്തു. ക്രി. പി. 529-ൽ, റോമൻ ചക്രവർത്തിയായ ജസ്റ്റിനിയൻ ക്രൈസ്തവേതരതത്വശാസ്ത്രഗവേഷണാലയങ്ങൾ നിർത്തലാക്കിയപ്പോൾ പരിഷത്തും അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവന്നു.

പ്ലേറ്റോവിന്റെ തത്വശാസ്ത്രപരമായ ആശയങ്ങൾ വളരെ സംഗ്രഹിച്ചു ഇവിടെ വിവരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സംഭാവന ആശയ സത്തസിദ്ധാന്തം അല്ലെങ്കിൽ മൂലരൂപസിദ്ധാന്തമാണ്. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾവഴി നമുക്കു വേദനങ്ങളേ കിട്ടുന്നുള്ളൂ, സത്യം കിട്ടുന്നില്ല. ജ്ഞാനം സാമാന്യശയങ്ങൾകൊണ്ടോ മൂലരൂപങ്ങൾകൊണ്ടോ മാത്രമേ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളൂ. നാം വസ്തുക്കളേയും പല കാലങ്ങളിലും പല അവസ്ഥകളിലും അനുഭവപ്പെട്ട ഗുണങ്ങളേയും തിരിച്ചറിയുന്നു; അവ ഒരേ വസ്തുതയല്ലെങ്കിൽതന്നെ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇതുപോലെ തിരിച്ചറിയാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുന്നതെന്താണ്? അതു നമ്മുടെ മനസ്സിലുള്ള സാമാന്യസംജ്ഞയാണ്. നമ്മുടെ മനസ്സിലുള്ള ഒരു ചിന്തയായി നമുക്കി സംജ്ഞയെ കണക്കാക്കാം. ആശയത്തിന് ഇത്രയും മാത്രം യഥാർത്ഥ്യം നൽകുവാനേ പല തത്വശാസ്ത്രസമ്പ്രദായങ്ങളും സമ്മതിക്കുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ആശയങ്ങൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ വർത്തിക്കുന്നവയാണെന്നും അവ ദേശകാലങ്ങൾക്കു പുറത്തുള്ള ഒരു മണ്ഡലത്തിലെ സജീവസത്തകളാണെന്നും, അവ പരിവർത്തനവിധേയമല്ലാത്തവയാണെന്നും, ഭൗതികപദാർത്ഥങ്ങളിലെ മാറ്റങ്ങൾ അവയെ ബാധിക്കാത്തവയാണെന്നും പ്ലേറ്റോ അവകാശപ്പെട്ടു. മനുഷ്യൻ വിചാരപൂർവ്വം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഏതിലും, ഒരു മൺകുടത്തിൽ, ഒരു ഇഷ്ടികവീടിൽ, ഒരുത്തമകവിതയിൽ, ആശയം അഥവാ സ്വരൂപം, രൂപീകരിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുവിന്റെ പുറംചെലിയാണ്. ആശയം വസ്തുവിനേക്കാൾ കൂടുതൽ യഥാർത്ഥമാണെന്നു തോന്നുന്നു. എന്തെന്നാൽ, എപ്പോഴെങ്കിലും വസ്തു ആശയത്തോടു സദൃശമല്ലാതെ വരുമ്പോൾ, മനുഷ്യർ പുതിയ പരിശ്രമങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ആദ്യംമുതലാരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുപോലെ, ആശയങ്ങളനുസരിച്ചു രൂപപ്പെടുത്താവുന്നതും കേവലം ജഡവും ആകൃതിപ്പെടുത്താത്തതുമായ വസ്തുവായ പദാർത്ഥത്തിന്മേലുള്ള, ആശയങ്ങളുടെ രചനാത്മകമായ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമാണ് പ്രപഞ്ചം. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ജ്ഞാനം നൽകുവാൻ കഴിവില്ലെങ്കിലും അവ സൂചനകൾ തരുന്നു. ഈ സൂചനകളുടെ സഹായംകൊണ്ടാണ് ആത്മാവ് ആശയങ്ങളെപ്പറ്റി അറിയാൻ ഇടവരുന്നത്. ഇങ്ങനെ അറിയാൻ സാധിക്കുന്നത് ആത്മാവും സ്ഥലകാലങ്ങളിൽനിന്നുയന്ന ആശയലോകം

34595

ത്തിൽനിന്നു അവതരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. മാത്രമല്ല, നശ്യമായ ഒരു ശരീരത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആത്മാവ് ഈ ആശയങ്ങളെ അറിഞ്ഞിരുന്നു. അതുകൊണ്ട്, പ്ലേറോവിനു, ജ്ഞാനം സ്മരണയാണ്. ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ മാർഗ്ഗങ്ങളെ സംശയിച്ചതുകൊണ്ട് പ്ലേറോ പരീക്ഷണപരമായ ശാസ്ത്രത്തെ അനുകൂലിച്ചില്ല. ശാസ്ത്രീയവും താക്കീകവുമായ തത്വങ്ങളിലെത്തിച്ചേരുന്നതിനു അദ്ദേഹം ശുദ്ധമായ യുക്തിവാദത്തെയാണ് ആശ്രയിച്ചത്. അറിസ്റ്റോട്ടിൽ പിന്നീട് ഈ സമീകരണമില്ലായ്മയെ തിരുത്തുകയും, ജ്ഞാനത്തിനു താക്കീകമായ യുക്തിവാദവും പരീക്ഷണപരമായ അനുഭവവും രണ്ടും ആവശ്യമാണെന്നു സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നു നമുക്കു കാണാം.

പദാർത്ഥങ്ങൾക്കു മാത്രമല്ല, വ്യാവഹാരികലോകത്തിന്റെ ഗുണങ്ങൾക്കു, അവയുടെ അടിസ്ഥാനയാഥാർത്ഥ്യമായി ഈ ആശയങ്ങളുണ്ടാവാൻ കഴിയും. ഭാഗികമായി സത്യവും നല്ലതും സുന്ദരവുമായവയിൽനിന്നു പ്ലേറോ കേവലനന്മയുടേയും കേവലസത്യത്തിന്റേയും കേവലസൗന്ദര്യത്തിന്റേയും ശാശ്വതവർത്തികളായ ആശയങ്ങളിലേക്കു ഇങ്ങനെ നീങ്ങുന്നു. ഈ ത്രിത്വവർഗ്ഗീകരണത്തോടുകൂടിയ സത് ആണ് പ്ലേറോവിന്റെ തത്വശാസ്ത്രത്തിലെ ഈശ്വരൻ. സത്-ചിത്-ആനന്ദം എന്ന സംജന്തയോടു—അല്ലെങ്കിൽ രാമാനുജന്റെ നിത്യകല്യാണസുന്ദരം എന്ന സംജന്തയോടു—ഇതിനുള്ള സാമ്യം ഗൗനിക്കണം.

പ്ലേറോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റേയും രാഷ്ട്രമീമാംസയുടേയും അടിസ്ഥാനമുറപ്പിച്ചത് മനുശാസ്ത്രത്തിന്റേലാണ്. ആത്മാവിനു, അല്ലെങ്കിൽ ജീവിതത്തിന്റെ തത്വത്തിനു, മൂന്നു ഭാഗങ്ങളുണ്ട്—ആഗ്രഹം, ഇച്ഛാശക്തി, യുക്തി. ഓരോന്നിന്നും അതിന്റേതായ നന്മയുണ്ട്. ആഗ്രഹത്തിന്റെ നന്മ സംയമമാണ്, ഇച്ഛാശക്തിയുടേതു് ധൈര്യം, യുക്തിയുടേതു് ജ്ഞാനം. സമീകരണമില്ലായ്മയും തെറ്റായ അനുപാതവും കൂടാതെ, ഈ മൂന്നു ഗുണങ്ങൾക്കും അവയുടെ ന്യായമായ അളവിലുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ വ്യക്തിയുടെ നന്മനിറഞ്ഞ ജീവിതം ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

66258

ഇങ്ങനെയുള്ള വ്യക്തികൾ നിയന്ത്രണമേററട്ടുക്കമ്പോൾ മാത്രമേ, ഒരു രാജ്യത്ത് ന്യായമായ ഭരണമുണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

ഒരു വലിയ തത്വശാസ്ത്രജ്ഞനായിരുന്നതോടൊപ്പം ഒരു വലിയ സാഹിത്യശില്പിയുമായിരുന്നു പ്ലേറോ. അതുകൊണ്ടാണ് തത്വശാസ്ത്ര ചർച്ചകളെപ്പറ്റിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവരണങ്ങൾ സാഹിത്യഗുണംകൂടിയുള്ളവയായിരിക്കുന്നത്. ഈ ചർച്ചായോഗങ്ങളിലൊന്നിൽ നമുക്കും സംബന്ധിക്കുക. ചെറുപ്പക്കാരായ ശിഷ്യന്മാർ സോക്രട്ടീസിന്റെ വീട്ടിൽ സമ്മേളിച്ചിരിക്കുന്നു. സഭ, പ്രേമം എന്ന ആശയത്തെപ്പറ്റി വാദിക്കാൻ തുടങ്ങുന്നു. സോക്രട്ടീസ് സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ രസികന്മാരുടെ വരവിന്റെ ബഹളം കേൾക്കുന്നു. അൽസിബിയാഡിസിന്റെ ശബ്ദം കേൾക്കാം. അദ്ദേഹം അഗമോൺ അകത്തുണ്ടോ എന്ന് വിളിച്ചുചോദിക്കുകയാണ്. അൽസിബിയാഡിസ് വന്ന് സോക്രട്ടീസിനെ പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ടു സംസാരിക്കുന്നു: “പുറം നോക്കിയാൽ വിരൂപനാണ്, അല്ല, തനി കാട്ടാളൻതന്നെയാണ്. പക്ഷേ, ഉള്ളിൽ, സങ്കല്പിക്കാവുന്ന സകല വൈശിഷ്ട്യങ്ങളുമുണ്ട്.” അപ്പോഴത്തേക്കും രണ്ടാമതൊരു ശബ്ദം, കുറെക്കൂടി ഉച്ചത്തിലുള്ള ശബ്ദം, കേൾക്കുന്നു—രാത്രിയിലെ തണുത്ത കാറ്റും, ലഹരി പിടിച്ച രസികന്മാരും ഉള്ളിലേക്കു തള്ളിക്കയറി വരികയാണ്. മിക്ക അതിഥികളും പതുക്കെ പുറത്തേക്കു പോവുന്നു. സോക്രട്ടീസ് അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ എന്നുകരുതി കാത്തിരുന്ന അരിസ്റ്റോഡീമസ് ചിന്നോട്ടിരുന്നത് ഉറക്കംതുടങ്ങാൻ തുടങ്ങി. പിന്നെ അരിസ്റ്റോഡീമസ് ഉണങ്ങുന്നത് നേരം വെട്ടുത്തുതുടങ്ങിയപ്പോഴാണ്. അപ്പോഴത്തേക്കും വാഗ്വാദം കഴിഞ്ഞിരുന്നു. സോക്രട്ടീസിനുമത്രം അപ്പോഴും ക്ഷീണമൊന്നും വന്നിട്ടില്ല. അദ്ദേഹം അരിസ്റ്റോഫനീസുമായി ചർച്ചചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അരിസ്റ്റോഡീമസ് ക്ഷീണിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനു വാദം മുഴുവൻ മനസ്സിലാവുന്നില്ല. അരിസ്റ്റോഡീമസിന് ഇത്രയേ അറിയുള്ളൂ—ദുഃഖപത്ര്യാവസായിയും ശുഭപത്ര്യാവസായിയും ഒരാൾക്കു സ്വകീയമായ ഒരൊറ്റക്കലയാണെന്ന്, ആ രണ്ടുനാടകകർത്താക്കളുടേയും വിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായി, അവരെ സമ്മതിപ്പിക്കാൻ സോക്രട്ടീസ് നിർബന്ധിക്കുകയാണ്.

പ്ലേറോ വാസ്തവത്തിൽ ഒരു കവിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വശാസ്ത്രം കവിതയുമായി കൂടിക്കലർന്ന് ലഹരിപിടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മിശ്രിതമുണ്ടാക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തത്വശാസ്ത്രം മനസ്സിലാക്കുവാൻ വിഷമമായിരിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലിമിന്നിത്തിളങ്ങുകയും തുള്ളിച്ചാടുകയും കളകളുൾക്കൊള്ളാതെ ഒഴുകുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. ചില സമയങ്ങളിൽ പ്രതിച്ഛായകൾ ജലനിമജ്ജനം ചെയ്യും. ഉദാഹരണമായി, മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയത്തിൽ സംഗീതത്തിനുള്ള സ്വാധീനത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുമ്പോൾ സ്ത്രീസൗന്ദര്യത്തിന്റെ ഒരു നേരിയ നിഴൽ ശൈലിയുടെ തെളിഞ്ഞ ഒഴുക്കിന്റെ കയ്യിൽ ക്ഷണികമായി മിന്നിമറയുന്നതു കാണാം. സംഗീതത്തിൽക്കൂടി ആത്മാവ് സ്വരൈക്യവും താളാത്മകത്വവും പഠിക്കുന്നു; ആത്മാവിനു സദാചാരത്തോടു് ഒരു ചായ്വു നന്നേ ഉണ്ടാകുന്നു. “സ്വഭാവൈക്യമുള്ള ഒരാൾക്ക് ഏപ്പോളെങ്കിലും നീതിയില്ലാത്തവനാവാൻ കഴിയുമോ? സൗന്ദര്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടു്, ആത്മാവിനെ ആർദ്രമാക്കിക്കൊണ്ടു്, താളവും സ്വരൈക്യവും ഹൃദയത്തിന്റെ നിശ്ശബ്ദസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലേ, സംഗീതപരിശീലനം ഇത്ര ശക്തിയുള്ളതായിരിക്കുന്നതു്?” ചില സമയങ്ങളിൽ ശൈലി ശക്തിയുള്ളതാവുന്നതു പ്രതിച്ഛായകളുടെ അഭാവംകൊണ്ടാണ്. നിത്യകല്യാണസൗന്ദര്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം പറയുന്ന ഭാഗം ഇതിനുദാഹരണമായെടുക്കാം. “അതു് ഏതെങ്കിലും മുഖത്തെയോ കൈകളെയോ ശരീരഭാഗത്തെയോ പോലെയല്ല; അതു വാക്കല്ല, വിചാരവുമല്ല, അതു മറ്റൊന്നിലുമല്ല—ജീവനുള്ളതിലോ, ഭൂമിയിലോ, സ്വർഗ്ഗത്തിലോ അല്ല; അതുകൊണ്ടുതന്നെ, അതിന്റേതായ രീതിയിൽ, ഒരു രൂപത്തിൽ, അതെപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു.” സോക്രട്ടീസിന്റെ മരണത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പ്ലേറോവിന്റെ വിവരണത്തിനു് അതിന്റെ വീഴ്ചയും അന്തസ്സും നൽകുന്നതു് ശൈലിയുടെ ഈ ശുദ്ധീകരണ ലാളിത്യമാണ്.

അരിസ്റ്റോട്ടിൽ (ക്രി. മു 384-322) പ്ലേറോവിന്റെ ഒരു ശിഷ്യനായിട്ടാണ് ആരംഭിച്ചതു്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിണാമത്തിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഗുരുവി

ന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളിൽനിന്നു ഗണ്യമായകനുപോവാനിടയായി. പുരാതനകാലത്തെ ഏറ്റവും ഉജ്ജ്വലരായ ധീരന്മാരിലൊരാളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. തർക്കശാസ്ത്രത്തെയും ചിന്താനിയമങ്ങളേയുംപഠറിയുള്ള യൂറോപ്യൻ തത്വചിന്തയ്ക്കു അദ്ദേഹം മഹത്തായ ഒരു സംഭാവനനൽകി; താത്വികവും പരീക്ഷണപരവുമായ ശാസ്ത്രത്തെ പുരോഗമിപ്പിച്ചു; രാജ്യതന്ത്രസിദ്ധാന്തത്തെയും രാഷ്ട്രീയസംഘടനയേയുംകുറിച്ചെഴുതി; ദാർശനികചിന്തയെ ശാസ്ത്രത്തിന്റെ കരകൂട്ടി സമീപത്തുകൊണ്ടുവന്നു; കാവ്യാലങ്കാരശാസ്ത്രത്തെയും സാഹിത്യനിരൂപണത്തെയും പഠറിയുള്ള ഒന്നാമത്തെ യൂറോപ്യൻ കൃതിയെഴുതി. സ്വയംസിദ്ധമായ തത്വങ്ങളുടെ വിപുലീകരണത്തെമാത്രം ആശ്രയിക്കാൻ പ്ലേറ്റോവിനൊരു പ്രവണതയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ അരിസ്റ്റോട്ടിലാവട്ടെ, നിരീക്ഷിച്ചറിഞ്ഞ വാസ്തുവങ്ങളിൽനിന്നു സാമാന്യവാദമാവിഷ്കരിക്കുന്നതിന്റെ തുല്യപ്രാധാന്യത്തെ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു. തത്വശാസ്ത്രത്തിൽ പദാർത്ഥവും ആശയവുംതമ്മിൽ പ്ലേറ്റോ കണക്കിലധികം നിശിതമായ ഒരു വിവേചനം ചെയ്തിരുന്നു. പദാർത്ഥം നിശ്ചേഷ്ടമാണു്; ആശയം സ്ഥലകാലങ്ങളെ അതിശയിക്കുന്ന ഒരു ലോകത്തിലേയാണു്. ആശയം അതിന്റേതായ ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കനുസരണമായി നിർജ്ജീവപദാർത്ഥത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നു. എന്നാൽ അരിസ്റ്റോട്ടിലിനു തോന്നിയതു പദാർത്ഥം, അഥവാ പിണ്ഡം, ജഡമല്ല, ചേതനയോടുകൂടിയതാണെന്നാണു്. ബാഹ്യമോ, ആഗന്തുകമോ അല്ലാതെ പദാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ അന്തർവിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ശക്തിയുടെ—രചനാത്മകമായ ഒരു തത്വത്തിന്റെ—നിബ്ബന്ധപൂർവ്വമായ പ്രേരണകൊണ്ടാണു് പദാർത്ഥം പരിണമിക്കുന്നതു്. ഈ വീക്ഷണം ആധുനികഅദൈവതവാദത്തോടും വിശിഷ്ടഭൗതികവാദത്തോടും കൂടുതൽ യോജിച്ചതാണു്.

രചനാത്മകത്വം പരിണാമത്തിന്റെ തത്വമാണു്. അതിജീവിക്കുവാൻ അധികമധികം പ്രാപ്തിയുള്ള സസ്യങ്ങളുടേയും ജന്തുക്കളുടേയും രൂപങ്ങൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതിലേക്കാണു് ഈ തത്വം നയിക്കുന്നതു്. ജീവിതത്തിന്റെ ഈ തത്വം, മനുഷ്യന്റെ പ്രായോഗികവും, രസാസ്വാദനപരമായ രചനാത്മ-

കവ്യം ആയ പ്രവർത്തനത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നു. കലാസൃഷ്ടി, രചനാത്മകമായ ഉത്തേജനങ്ങളിൽനിന്നും, വൈകാരികമായ പ്രകാശനത്തിനുള്ള ദാഹത്തിൽനിന്നും ആണ് പൊട്ടിപ്പുറപ്പെടുന്നത്. മുഖ്യമായി, കല, യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ഒരനുകരണമാണ്. അതു പ്രകൃതിയെ ഒരു കണ്ണാടിയിലെമ്പോലെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. എന്നാൽ 'അനുകരണം' എന്ന വാക്ക് ഗൗരവമായി തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടാൻ കഴിവുള്ളതാണ്. ജീവനുള്ളതുപോലെ തോന്നിക്കുന്ന ചിത്രങ്ങളിലും ശില്പവേലകളിലും സാഹിത്യപരമായ വിവരണങ്ങളിലും നാം ആനന്ദിക്കുന്നുണ്ട് എന്നുള്ളതു ശരിയാണ്. സചേതനമായ നിരീക്ഷണത്തിന്റേയും, മാഞ്ഞുപോകാതെ നിലനിൽക്കുന്ന ഓർമ്മയുടേയും, സാങ്കേതികമായ സാമർത്ഥ്യത്തിന്റേയും സഹായംകൊണ്ട്, രചനാത്മകമായ പ്രേരണയ്ക്കു വസ്തുക്കളുടെ ബാഹ്യരൂപങ്ങളെ പകർത്തുവാൻ കഴിയും. ഈ തരത്തിലുള്ള കലശ്രേഷ്ഠമായിരിക്കാം, പക്ഷേ, ഉന്നതതമല്ല. ഉന്നതതമായ കല അനുകരിക്കുന്നത് പ്രകൃതിനിമിത്തമായ രൂപങ്ങളെയല്ല, പ്രകൃതിയിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രചനാത്മകമായ പ്രവർത്തനത്തെയാണ്. അതായത്, കല പ്രകൃതിയെപ്പോലെ രചനാത്മകമായിത്തീരുന്നു. അനുകരണമെന്നുവെച്ചാൽ, ഈ ഉന്നതതരമായ ആശയത്തിൽ, ജീവിതത്തിന്റെ ആദർശപരമായ പുനർനിർമ്മാണം എന്നർത്ഥമാകുന്നു. ഈ പ്രയത്നത്തിൽ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തിന്റെ തോളോടുതോൾചേർന്ന് ഭാവനയും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നിരീക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതോ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതോ ആയ വാസ്തുവങ്ങളെ ഭാവനയുടെ ഉടുപ്പണിയിച്ച് ഏതെങ്കിലും കലാപരമായ ഉപാധിയിൽ പകർത്തുന്നതാണ് ആദർശപരമായ അനുകരണം. ഒരു മാനസികകല്പനയുമായി യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ അംശങ്ങൾക്കു സ്വരൈക്യമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും ഭേദഗതിവരുത്തുകയും ക്രമപ്പെടുത്തുകയും ആദർശോന്മുഖമാക്കുകയും ചെയ്ത യാഥാർത്ഥ്യംങ്ങളെ പകർത്തുന്നതാണ് അത്.

ഉന്നതമായി വിഹരിക്കുന്ന കേവലം ഭാവനയല്ല കല. യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ അംശങ്ങളെ രചനാത്മകമായ രീതിയിൽ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന്, രചനാത്മകമായ ഒരു ഭാവനയെപ്പോ

ലെതന്നെ ആവശ്യമാണ് രചനാത്മകമായ ഒരു ബുദ്ധി. എന്തെന്നാൽ, കലയിലെ അസംസ്കൃതപദാർത്ഥത്തെ സാർവ്വകവും ഫലപ്രദവുമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഗുണങ്ങൾ മുഖ്യമായും ബുദ്ധിയുടെ ഗുണങ്ങളാണ്: സംഭാവ്യത, പ്രമാണം, ശുചിത്വം, സ്വഭരണകൃത്യം, സംയോഗം മുതലായവയെപ്പറ്റിയുള്ള ബോധം. കലയിൽ നാം രൂപമെന്നു പറയുന്നതു് ഇതുപോലെയുള്ള ഗുണങ്ങളെയാണ് അശ്രയിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഒരു കലാസൃഷ്ടിയുടെ ലക്ഷ്യം രൂപഭേദതയായിരിക്കണം; സർവ്വോപരി, ഘടനയുടെ നട്ടെല്ലും രൂപത്തിന്റെ കേന്ദ്രവുമായ ഐക്യമായിരിക്കണം. ഉദാഹരണമായി, ഒരു നാടകത്തിനു് പ്രവർത്തനൈക്യമുണ്ടായിരിക്കണം. കഴക്കുന്ന ഉപേതിവൃത്തങ്ങളോ ശാഖാചക്രമണകാരികളായ ഉപകഥകളോ ഉണ്ടായിരിക്കരുതു്. യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ഭാവനയുമുകുതിയും രചനാത്മകമായി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു കലയ്ക്കു സാർവ്വലൗകികമായ ഒരു ഗുണം നല്കുന്നു. അതായതു്, കഥയുടേയോ കവിതയുടേയോ വിഷയം പ്രത്യേക വ്യക്തികളോ വ്യാഖ്യാനങ്ങളോ ആണെങ്കിൽപ്പോലും, വ്യത്യസ്തരാജ്യങ്ങളിലേയും വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടങ്ങളിലേയും ആളുകളെപ്പോലും ബന്ധിച്ചുകൂടി അവയ്ക്കൊരു സാധുതമുണ്ടാവും. കല കടഞ്ഞെടുത്ത പാത്രങ്ങളുടെ ജീവിതങ്ങളിൽ മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിന്റെ സാർവ്വലൗകികമായ സാധുതമുള്ള സത്യങ്ങൾ ദൃശ്യമാവും.

കാവ്യശാസ്ത്രത്തിൽ അരിസ്റ്റോട്ടിലിന്റെ അഗാധതമായ സംഭാവന ദുഃഖപശ്ചാത്തപസായിയുടെ അർത്ഥത്തിന്റെയും പ്രാധാന്യത്തിന്റെയും വിശകലനമാണ്. ആളുകളെന്തിനാണു പ്രയാസപ്പെട്ടു പോയി കഷ്ടപ്പാടിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നാടകം കാണുന്നതു്? ദുഃഖകലയുടെ ഉന്നതതമധമമായ ശുദ്ധീകരണം തേടുകയാണവർ എന്ന് അരിസ്റ്റോട്ടിലവകാശപ്പെട്ടു. ഒന്നാമതായി, സാമൂഹ്യപ്രതിരോധങ്ങളുടെ സമ്മർദ്ദം കൊണ്ടു് നമ്മിൽ കുന്നുകൂടിയിട്ടുള്ളതും, സാമൂഹ്യവിരുദ്ധവും നശീകരണാത്മകവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പൊട്ടിത്തെറിക്കാവുന്നവയുമായ ക്ഷോഭങ്ങൾ സ്പർശിതമാവുകയും, നാടകീയപ്രകോപനത്തിന്റെ നിരപക്വമായ രൂപത്തിൽ വിസർജ്ജിതമാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ആധുനികമനശ്ശാസ്ത്രത്തിനു കിട്ടി

യിട്ടുള്ള അറിവിന്റെ ഒരുജ്ജ്വലമായ പുര്യാസ്വാദനം അരിസ്റ്റോട്ടിൽ ഇവിടെ ചെയ്യുന്നതായി കാണാം. നാം മഞ്ഞുകട്ടകൾപോലെയാണ്: നമ്മുടെ സ്വഭാവത്തിന്റെ അഗാധതകൾ നമ്മുടെ കണ്ണിൽനിന്നുതന്നെ, നമ്മുടെ അറിവിൽനിന്നുതന്നെ, മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഈ അഗാധതകളിൽ തീവ്രമായ, കുറുകരമായ ഉത്തേജനങ്ങൾ എല്ലായ്പ്പോഴും ഉണർന്നിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു ജനക്കൂട്ടം അക്രമാസക്തമാവുമ്പോൾ, സാധാരണഗതിയിൽ സൽസ്വഭാവികളായ പൗരന്മാർ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്ന കുറുങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിൽ മുഴുകുന്നതായി നാം കാണുന്നുണ്ട്. അമർത്തപ്പെട്ട ഉത്തേജനങ്ങൾ ഉപരിതലത്തിലേക്കുയർന്നു, പെരുമാറ്റത്തിന്റെ നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുക്കുകയും അങ്ങനെ ക്ഷോഭങ്ങളുടെ ഒരു ബഹിർഗ്ഗമനം കൈവരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതു സംഭവിക്കുന്നത്. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ വ്യവസ്ഥാപിതത്വം സാധാരണ ഇതു സമ്മതിക്കുകയില്ല. സുപ്ലമെങ്കിലും ശക്തമായ ക്ഷോഭങ്ങളെ മോചിപ്പിക്കുന്നതിനു ക്ഷോഭങ്ങളുടെ ഒരു ബഹിർഗ്ഗമനം ആവശ്യമാണ്. കലയിൽ ഈ ബഹിർഗ്ഗമനരീതി സാമൂഹ്യമായി നിരപദ്രവകരമായിത്തീരുന്നു, ഒട്ടുംതന്നെ നാശകാരിയാവുന്നില്ല. സ്വയം അക്രമത്തിൽ വ്യാപൃതനാവുന്നതിനു പകരം, രംഗത്തു പ്രതിനിധീകൃതമായ അക്രമംകൊണ്ട്, കാണികൾക്കു ക്ഷോഭനിർഗ്ഗമനമുണ്ടാകുന്നു. എന്നാൽ ഈമാതിരിയുള്ള അനുഭവം അവശ്യം ഒരു ശുദ്ധീകരണമാവണമെന്നില്ല. അക്രമത്തിനുള്ള ഒരു വാസനയെ വളർത്തുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു കുറുവാളികളേയും അക്രമികളേയും കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ കാലത്തെതന്നെ സിനിമാചിത്രങ്ങളെ വിമർശിക്കാറുണ്ട്. അക്രമത്തിലൂടെ കഷ്ടപ്പാടില്ലാതെ കാണികൾക്കു സൗകൃതികമായ ഒരത്ഥം കാണാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ മാത്രമേ ശുദ്ധീകരണം സാധിക്കുകയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട്, ദുർഗ്ഗതമായ കഥകൾ സശ്രദ്ധം തെരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് അരിസ്റ്റോട്ടിൽ ഊന്നിപ്പറയുന്നു. കേവലം അക്രമവുമായാതനയും അല്ല മാനദണ്ഡങ്ങൾ. അക്രമം സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഒരു തെറ്റിൽനിന്നു പൊട്ടിപ്പറപ്പെടണം. യാതന ഈ തെറ്റിനുള്ള ഒരു ശിക്ഷയായിട്ടുവേണം വെളിപ്പെടാൻ. മാത്രമല്ല, അതിനു സ്വഭാവത്തിന്മേൽ ശുദ്ധീകരണക്ഷമമായ ഒരു

ഫലവും വേണം; അല്ലെങ്കിൽ, ചുരുങ്ങിയത്, അപരാധത്തിനുള്ള ശിക്ഷയായി ഒരു സാധുത്വമെങ്കിലും വേണം അതിന്. ഈ വിധത്തിൽ മാത്രമേ, ഇങ്ങനെയുള്ള ഭയാനകമായ അനുഭവത്തിൽ, ഒരർത്ഥത്തിനു സുവ്യക്തരൂപംപുണ്ടു് ഉയരുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ഒരർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ മാത്രമേ, ചിരിയും സന്തോഷത്തിനും ഉള്ളതുപോലെതന്നെ മഹത്തായ ഒരു ധർമ്മം, മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തിലും വിധിയിലും, കണ്ണീരിനും കഷ്ടപ്പാടിനുമുണ്ടെന്ന സത്യം മനസ്സിനും ഹൃദയത്തിനും അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ.

അദ്ധ്യായം അഞ്ചു്

# നാടകം: എസ്കിലസ്

മതപരമായ ആചാരങ്ങളിൽനിന്നുമാണ് ഗ്രീക്കുനാടകത്തിന്റെ ഉത്ഭവം. 'ട്രാജഡി' എന്ന ഇംഗ്ലീഷ്വാക്കിന്റെ വ്യുൽപത്തി ഗ്രീക്കുഭാഷയിൽനിന്നുമാണ്. 'മേഷ്ഗാനം' എന്നാണതിന്റെ മൂലാർത്ഥം. ഈ ബന്ധത്തെക്കുറിച്ച് മനസ്സിലാക്കാൻ പുരാണങ്ങളുടെ ഉത്ഭവത്തിലേക്കു നാം ആഴ്ന്നിറങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഉയർന്ന പദ്മങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ, ശുഭ്രാന്തരീക്ഷത്തിൽ, പാറകളിൽനിന്നു പാറകളിലേക്കു്, അടിവിഴുത്തായതെ, നിഷ്പ്രയാസം ചാടിചാടി നടക്കുന്ന 'അക്ട്ഡിയൻ' പദ്മങ്ങളുടെ, യുക്തിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിനു വിധേയമാകാത്ത, സ്വതന്ത്രമായ ജന്മവാസനകളോടും പ്രേരണാശക്തികളോടുംകൂടി പ്രകൃതിയോടണങ്ങിച്ചേർന്ന, ഒരു അനിയന്ത്രിതജീവിതത്തിന്റെ പ്രതിരൂപമായി നരമേഷങ്ങളെ സങ്കല്പിക്കാൻ യവനഭാവനയെ പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടാകാം. അർക്കേഡിയൻ അജപാലന്മാരുടെ ദൈവമായ 'പാൻ'ന്റെ അനുയായികളത്രെ നരമേഷങ്ങൾ. ഡയോണൈസസ് ബാക്കസിന്റെ മൂർത്തിയിൽ, 'പാൻ' പിന്നീടു വിലയിക്കയാണുണ്ടായതു്. ഫലപുഷ്പിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആരാധനാസമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നുൽഭുതനായ ബാക്കസ്, സസ്യങ്ങളുടെ ദേവതയാണ്, ദ്രാക്ഷാരസത്തിന്റെ ദേവതയാണ്. കാലികസസ്യങ്ങളെപ്പോലെ അദ്ദേഹം മരിക്കയും പുനർജീവിക്കയും ചെയ്യുന്നു. പരിണാമപരമായ ഉത്ഭവത്തിൽ മാത്രമല്ല, നിത്യജീവിതത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലും ചിന്തയേക്കാൾ പ്രഥമഗണന ജീവിതത്തിനാണ്. വമ്പിച്ച വൈഷമ്യങ്ങളുടെ മുന്നിലും ജീവോന്മേഷം നിലനില്ക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ അവസ്ഥ ആശയഗതാഭിമാനം യുക്തിബോധം തെളിയിക്കുമ്പോഴും മനുഷ്യർ സ്വന്തം ജീവിതത്തിനു വിരാമമിടുന്നില്ല. ജീവിക്കണമെന്ന നിയമം, സാരവത്തായ

ഉന്മേഷങ്ങൾ, വളരെ കുറഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ, യുക്തിബോധത്തിനു തീവ്രമായ ജീവിതാനുഭവങ്ങൾ പ്രദാനംചെയ്യാൻ കഴിയുന്നുമില്ല. അങ്ങനെ, യുക്തിക്കുപരിയായും താഴെയായും ഉള്ള ഹർഷോന്മാദത്തിന്റെ ദൈവമായിത്തീർന്നു ഡയോണൈസസ്. ഫെസ്റ്റലിയിലെ വനങ്ങളിലൂടെ തകർന്നു പാഞ്ഞുപോകുന്ന വന്യശക്തികളുടെ പ്രതിരൂപങ്ങളായ നരാശ്വങ്ങൾ, നരമേഷങ്ങളോടൊപ്പം ദൈവത്തിന്റെ സേവകവൃന്ദങ്ങളായി.

ഡയോണൈസസിന്റെ ഉത്സവക്കാലത്തു ദൈവത്തിന്റെ അത്ഭുതകൃത്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്ന ദീർഘകവിതകൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബലിപീഠത്തിന്റെ അഥവാ വിഗ്രഹത്തിന്റെ മുന്നിൽ ഒരു ഗായകസംഘം ആലപിച്ചിരുന്നു. ആരാധനാപരമായ ഈ ആലാപനത്തിൽ, ഗായകന്മാർ ദൈവത്തിന്റെ സേവകന്മാരായ നരമേഷങ്ങളുടെ വേഷമാണു ധരിച്ചിരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് ഈ ചടങ്ങു മേഷഗാനമെന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടത്. ഗാനരചയിതാവായ കവി ആദ്യം പാടുകയും, ഗായകസംഘം അദ്ദേഹത്തെ തുടർന്നു പാടുകയും ചെയ്തുവന്നു. ക്രമേണ ഈ ഗാനാലാപനം ആംഗ്യങ്ങളോടും നടനങ്ങളോടും കൂടിയായി. തുള്ളൽക്കാരനെപ്പോലെ, കവി ഒരു ഗായകനടനായിത്തീർന്നു. ഗായകസംഘവും രണ്ടായി തിരിഞ്ഞു; ഓരോന്നിനും ഓരോ ഗായകനുമുണ്ടായി. പൗരാണികനാടകരൂപത്തിൽ ഇങ്ങനെ മൂന്നു നടന്മാരുണ്ടായി—കവിയും, ഇരുസംഘത്തിന്റെയും നായകന്മാരും. മൂന്നു നടന്മാരുംതമ്മിൽ സംഭാഷണവും പ്രവേശനതിരോധാനങ്ങളുമുണ്ടായി. നാടകീയമായ എതിർപ്പും സംഘട്ടനവും ഉളവാകുകയും ചെയ്തു. വേഷങ്ങൾ മാറാൻ കഴിവുള്ളതുകൊണ്ടു മൂന്നു നടന്മാർക്കും മൂന്നിലധികം കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ഭാഗമെടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ നാടകവേദിയിൽ, സന്ദേശവാഹകർ ഭടന്മാർ തുടങ്ങിയ നിസ്സാര കഥാപാത്രങ്ങളെഴിച്ചാൽ, ഒരേസമയം മൂന്നു പ്രധാന കഥാപാത്രങ്ങളിലധികം ഉണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു മാത്രം. ആദ്യമൊക്കെ നാടകത്തിന്റെ ഇതിവൃത്തം, ദൈവത്തിന്റെ സാഹസികകൃത്യങ്ങൾ, മരണം, പുനർജന്മം എന്നിവയായിരുന്നു. ക്രമേണ, ഗ്രീക്കുപുരാണത്തിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു വീരപുരുഷ

ന്റെ യാതനകളെയും മരണത്തെയും കുറിച്ച് എഴുതുവാൻ കവികൾക്കനുവാദം ലഭിച്ചു. എന്നാൽ അന്ത്യത്തിൽ ഡയോണൈസസിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു നാടകത്തോടൊന്നു സമാപിക്കുവാൻ. ദിവസം മുഴുവൻ കിണ്ടിയില്ലാത്ത നാടകാഭിനയത്തിനിടയ്ക്കു മൂന്നുപ്രാവശ്യം വേഷമാറ്റാൻ നടന്മാർക്കു സമയം കിട്ടിയിരുന്നതുകൊണ്ട്, ഓരോ നാടകപരമ്പരയിലും മൂന്നു ദൂരനാടകങ്ങളും ഒരു ഡയോണിസിയൻ നാടകവും ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. പിന്നീട് അന്ത്യഭാഗം ഇല്ലാതായി; നാടകകൃത്തുക്കൾ രൂപകങ്ങൾക്കു പകരം ഒറ്റ നാടകങ്ങൾ എഴുതുവാനുമാരംഭിച്ചു.

ഗായകസംഘമെന്ന ഈ അനുപമസവിശേഷത, ഗ്രീക്കു നാടകത്തിന്റെ ആരാധനാപരമായ ആരംഭത്തെ നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതുവരെ, ഒരു പ്രശ്നമാണ്. ഇത് നാടകത്തിന്റെ രൂപത്തേയും സമ്പ്രദായത്തേയും വളരെയധികം സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാടകത്തിലെ അഭിനയം, ആദ്യം മുതൽ അവസാനം വരെ, ഗായകസംഘത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ, എല്ലായ്പ്പോഴും ഒരുപോലെ ഒരു സ്ഥലത്തു നിലകൊള്ളുന്ന ഒരു സംഘം സാക്ഷികളുടെ മുമ്പാകെ, നടത്തേണ്ടതുകൊണ്ട്, അതിന്റെ രംഗം ഒന്നുമാത്രമായിരിക്കുകയും സമയം ഒരു ദിവസം മുഴുവനുമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, പതിനേഴാം ശതകത്തിലെ യൂറോപ്പിലെ നിയോക്ലാസിസിസ്റ്റുകളുടേതുപോലെ, സ്ഥലകാല ഐക്യങ്ങൾ കർശനനിബന്ധനകളായിരുന്നില്ലെന്ന് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. എസ്കിലസ് തന്റെ നിരവധി നാടകങ്ങളിൽ ഈ ഐക്യങ്ങളെ അവഗണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗായകസംഘമെന്ന അനിയന്ത്രിതപാരമ്പര്യത്തിൽ നിന്നും, അനുപമമായ നാടകീയസാധ്യതകളെ ഗ്രീക്കു പ്രതിഭ എങ്ങനെ വാർത്തെടുത്തു എന്നത്, നാം മഹാനാരായ നാടകകൃത്തുക്കളെക്കുറിച്ച് പഠനം നടത്തുന്ന അവസരത്തിൽ വെളിപ്പെടും.

വിശദീകരണങ്ങളുടെ രൂപത്തിൽ, അർദ്ധവൃത്താകൃതിയിൽ, വരിവരിയായി ഇട്ടിട്ടുള്ള പതിനയ്യായിരം പീഠങ്ങളോടുകൂടിയ തുറസ്സായ നാടകശാലകളിലാണ് ഈ നാടകങ്ങൾ അരങ്ങേറിയിരുന്നത്. ചായംതേച്ച പശ്ചാത്തലസംവിധാനങ്ങളും, ദേവ

നാക്കു പെട്ടെന്ന് ഇറങ്ങിവരുവാൻ വേണ്ടി വലിയ തൊട്ടിൽ പോലുള്ള ഒരു ഏല്പാടും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. വിപുലമായ പ്രേക്ഷകസമൂഹത്തിൽ ഏറ്റവും പിന്നിലുള്ളവർക്കുടിയും കാണുകയും കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നതവിധത്തിൽ, നടന്മാർ അവരുടെ ഉയരം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഉയർന്ന ശിരോവേഷണങ്ങളും കട്ടിയേറിയ അടിഭാഗത്തോടു കൂടിയ പാദരക്ഷകളും, ശബ്ദമുണ്ടാക്കുന്ന പിത്തളജിഹ്വകളോടു കൂടിയ മുഖാവരണങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു. നടന്മാർക്ക് അത്യുന്നതമായ ഒരു സ്ഥാനമാണുണ്ടായിരുന്നത്. സൈനികസേവനത്തിൽ നിന്നും അവർ ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു; യുദ്ധകാലത്തു സേനാനിരകളിൽ കൂടി സുരക്ഷിതരായി കടന്നുപോകാൻ അവരെ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പൗരന്മാരടങ്ങിയതാണ് ഗായകസംഘം. എന്നാൽ, പിന്നീട് ഈ നാടകങ്ങളിലെ സംഗീതം സങ്കീർണ്ണമായിത്തീർന്നപ്പോൾ അഭ്യസിച്ച് ഗായകന്മാർ അവരുടെ സ്ഥാനം കരസ്ഥമാക്കി. ചരിത്രത്തിൽ മറ്റൊന്നെത്തേക്കാളും കൂടുതലായി, ഗ്രീസിലെ നാടകം, മുഴുവൻ സമൂഹവും പങ്കുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു കലയായിരുന്നു. ഡയോണൈസസിന്റെ ഉത്സവവേളയിൽ നാടകങ്ങൾ അഭിനയിക്കപ്പെട്ടു. മത്സരം മുഖേനയാണ് നാടകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിരുന്നത്. ഗായകരുടെയും നർത്തകരുടെയും പരിശീലനത്തിനുള്ള ചെലവുകളും അവതരണത്തിനുള്ള ചെലവുകളും വഹിക്കുവാനുള്ള അവകാശത്തിനുവേണ്ടി സമ്പന്നരായ പൗരന്മാർ മത്സരിച്ചിരുന്നു. അതിനാവശ്യമുണ്ടായിരുന്ന പൗരന്മാർക്കെല്ലാം സർക്കാരിൽനിന്നും പ്രവേശനവേതനം ലഭിച്ചിരുന്നു.

മേഷ്ഠാനത്തിന്റെ ഈ ഉയർച്ചയ്ക്കു പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. പുരാണകവിതകളുടെ പരസ്യമായ പാരായണം ആവേശജനകമല്ലാതായിക്കഴിഞ്ഞിരുന്നു; ചിരപരിചയമായിരുന്നു അതിനു കാരണം. പാരസീകർക്കു തിരായ വിജയം, സൃഷ്ടിപരമായ പരിശ്രമത്തിനു യോജിച്ച ഒരു ആവേശമുളവാക്കി. ആരാധനാപരമായ ഉത്ഭവം ഗ്രീക്കു ദുരന്തനാടകത്തിന് ഒരു ഗൗരവസ്വഭാവം നൽകി. ആധുനികനാടകം, പ്രധാനമായും, ഒരു സ്വഭാവപഠനമോ മനുഷ്യന്റെ ആത്മ

സംഘട്ടനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനമോ ആണ്. എലിസബത്തൻ നാടകം, പ്രധാനമായും ഒരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ചോ മനുഷ്യനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനത്തെക്കുറിച്ചോ ഉള്ള പഠനമത്രെ. ഗ്രീക്കുനാടകമാകട്ടെ, മനുഷ്യനു ദൈവങ്ങളോടും, വിധിയോടും, ഇരുണ്ട അവ്യക്തമായ വിധിയുടെ യഥാർത്ഥമായ അർത്ഥത്തോടും ഉള്ള ബന്ധത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനമാണ്. ആരോഗ്യപരമല്ലാത്ത ഒരു ലോകവീക്ഷണഗതി ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ ഇടയുണ്ടായിരുന്നതിനാൽ സംസ്കൃതനാടകം ദുരന്തകൃതികളെ ഒഴിച്ചുനിർത്തി. ഗ്രീക്കുനാടകത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഇതേവിധത്തിൽ ചില നിർബ്ബന്ധങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ദൈവാരാധനാപരമായ അതിന്റെ ഉത്ഭവത്തെ ഒരിക്കലും മറക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. ഡയേണൈസസിന്റെ പ്രതിമ നാടകശാലയിൽ കൊണ്ടുവരികയും വേദികയിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. രൂപാന്തരപ്പെട്ടെങ്കിലും നാടകം ആരാധന തന്നെയായിരുന്നു. ദൈവവദ്യചണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ആചരിക്കുമായിരുന്നു. യാതനകളെക്കുറിച്ചുള്ള തീവ്രമായ കാവ്യാനുഭവങ്ങളും, ജീവിതാനുഭവങ്ങൾ എത്രതന്നെ കർശമായാലും അതിനൊരു അർത്ഥമുണ്ടെന്ന മതപരവിശ്വാസവും തമ്മിലുള്ള സംഘർഷം ഗ്രീക്കുനാടകത്തെ, മറ്റൊരു കാലഘട്ടത്താലും പിൻതള്ളപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഒന്നു തൃത്തിലേക്ക് ഉയർത്തി.

എസ്കിലസ്

തന്റെ ശവകുടീരത്തിൽ ആരചിക്കപ്പെട്ടവാനായി എസ്കിലസ് (ക്രി. മു. 525—456) എഴുതിയ സ്മാരകക്കുറിപ്പ്, അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് വളരെയധികം കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും മഹാനാരായ നാടകകൃത്തുക്കളിൽ ഒരാളായിരുന്ന അദ്ദേഹം, തന്റെ നാടകങ്ങളെക്കുറിച്ച്, അതിൽ യാതൊരു പരാമർശവും നടത്തുന്നില്ല. മരമോണിലെയും, സലാമിസിലെയും യുദ്ധങ്ങളിൽ താൻ തന്റെ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പൊരുതിയെന്ന വസ്തുത മാത്രമേ വെളിപ്പെടുത്തുന്നുള്ളൂ. “ഇന്ദ്ര ശിലസ്കിയിൽ എസ്കിലസ് ശയിക്കുന്നു. മരമോണിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവകുടീരം,

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമരവീര്യത്തിനും, അതു ബോധ്യമായ നീണ്ട തലമുടിക്കാരനായ പാരസീകനും സാക്ഷ്യം വഹിക്കും."

അദ്ദേഹം എഴുപതിനും തൊണ്ണൂറ്റിനുംമദ്ധ്യേ നാടകങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് കേൾവി. അവയിൽ ഏഴെണ്ണം മാത്രമേ അവശേഷിച്ചുള്ളൂ. 'ശരണാത്മിസ്ത്രീകൾ' എന്ന നാടകം, ഗായകസംഘത്തിനു പ്രാധാന്യം നൽകുന്ന പൗരാണികമാതൃകയിലുള്ളതാണ്. 'പാരസീകവനിതകളും' ഇതിവൃത്തരഹിതമായ ഒരു നാടകമാണ്. പാരസീകരായ അക്രമകാരികളുടെമേൽ സലാമിസ്യ യുദ്ധത്തിലെ പരാജയം ചൊരിഞ്ഞ വിഷാദത്തെക്കുറിച്ചതു പ്രതിപാദിക്കുന്നു. ദാരണമായ വിധിയെക്കുറിച്ച്, നിർദ്ദയമായ ദുരന്തത്തെക്കുറിച്ച്, ഒരു ബോധം ജനിപ്പിക്കുവാനുള്ള നാടകകൃത്തിന്റെ കഴിവിന്റെ സൂചന ഇതിലുണ്ട്. 'മീബ്സിനെതിരേ ഏഴ്' എന്ന നാടകവും ഘടനയിൽ ദുർബലമായ ഒന്നാണ്. അതിന്റെ ഇതിവൃത്തം സോഫോക്ലീസിൽ പുനരാവർത്തിക്കപ്പെട്ടുവെന്നുള്ളതുകൊണ്ട്, അതിന്റെ ഒരു ഏകദേശരൂപം ഇവിടെ നൽകാം. എഡിപ്പസിന്റെയും ജൊക്കാസ്റ്റായുടെയും പുത്രനായ പോളിനൈക്കസ്, മീബ്സ് രാജ്യത്തിൽ തനിക്കുള്ള അവകാശം തന്റെ സഹോദരൻ എറിയോക്ലീസ് നഷ്ടപ്പെടുത്തിയതിനെ തുടർന്നു തന്റെ ഭാര്യാപിതാവിന്റെയും മറ്റും അഞ്ചു രാജാക്കന്മാരുടേയും സഹായത്തോടെ രാജ്യത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ മുതിരുന്നു. തുടർന്നടക്കുന്ന യുദ്ധത്തിൽ, സഹോദരന്മാർ പരസ്പരം കൊലപ്പെടുത്തുന്നു. ഒരു രാജ്യദ്രോഹിക്കർഹമായനിലയിൽ, പോളിനൈക്കസിന്റെ മൃതദേഹം സംസ്കരിക്കപ്പെടുകതന്നെ മീബൻപ്രഭുസഭാംഗങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. ഗ്രീക്കുകാരുടെ വിശ്വാസമനുസരിച്ച്, സംസ്കരിക്കപ്പെടാത്ത ഒരുവന്റെ ആത്മാവിന് ഒരിക്കലും ശാന്തി ലഭിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു മരിച്ച രാജകുമാരന്മാരുടെ സഹോദരിയായ അന്റിഗണി, ഈ അജ്ഞയെ ധിക്കരിക്കുകയും നിർഭാഗ്യവാനായ സഹോദരന്റെ അന്ത്യകർമ്മങ്ങളാചരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെത്തെ സംഘട്ടനം, കുററങ്ങൾക്കു ശിക്ഷനൽകാനുള്ള യാഥാസ്ഥിതികനിയമവും, മാച്യനൽകുവാൻ—പ്രത്യേകിച്ചും മര

ണത്തോടുകൂടി—ഉള്ള അതിലും ഉന്നതമായ ഒരു ധാർമികപ്രവണതയും തമ്മിലുള്ളതാണ്. എസ്കിലസ് ഈ സംഘടനയെ പരമാവധി അപഗ്രഥിക്കുന്നില്ല. അന്റിഗണിയോട് അദ്ദേഹത്തിനനുഭാവമുണ്ടെങ്കിലും സാമൂഹ്യനീതിക്കെതിരായി ഉയരുന്ന വികാരത്തിനു വമ്പിച്ച നാശങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നും “വിപ്ലവപ്രളയത്തിന്റെ അപ്രതിരോധപ്രവാഹം രാജാക്കന്മാരേയും പ്രജകളേയും, പട്ടണങ്ങളേയും രാജ്യങ്ങളേയും അടിച്ചൊഴുക്കിക്കൊണ്ടുപോകുമെന്നും” അദ്ദേഹം ആശങ്കിക്കുന്നു.

‘ബന്ധനസ്ഥനായ പ്രൊമിത്യസ്’ ആണ് എസ്കിലസിന്റെ മഹത്വം പൂർണ്ണമായും വെളിപ്പെടുത്താൻ തുടങ്ങിയ ആദ്യത്തെ നാടകം. ദേവന്മാരുടെ പുതിയ രാജാവായ സ്യൂസ്, മനുഷ്യരെ വെറുത്തിരുന്നു. ഒരു പുതിയ വർഗ്ഗത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻവേണ്ടി, അവരെ നശിപ്പിക്കാനുമാഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ദേവന്മാരിലൊരാളായ പ്രൊമിത്യസ്, സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നും അഗ്നിയെ മോഷ്ടിച്ച് മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിനു നല്ല കയും, അവർക്കു മറ്റു പല കലകളുടെയും രഹസ്യം പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനു അദ്ദേഹത്തെ ഒരു പദ്മത്തോടു ബന്ധിപ്പിച്ച്, സ്യൂസ് ദണ്ഡിച്ചു.

ആദ്യംമുതൽക്കുതന്നെ നമ്മുടെ അനുഭാവം പ്രൊമിത്യസിനുവേണ്ടി നേടിയെടുക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തെ ബന്ധിക്കാനായി വന്ന, സ്യൂസിന്റെ ഭൃത്യൻ ഹെമേസ്റ്റസ് പോലും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം, കാട്ടുപാറയുടെ ഏകാന്തത അനുഭവിക്കുന്നു. അവിടെ, എല്ലാ കൊടുങ്കാറ്റും ഉഗ്രമായ സൂര്യാതപവുമേറ്റ്, പ്രൊമിത്യസ് ബന്ധിക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു. “രത്നഖചിതമായ കൃഷ്ണകഞ്ചുംകൊണ്ടു് ഉഗ്രമായ സൂര്യാതപത്തിനു മറപിടിക്കുന്ന പ്രശാന്തനും കൃതജ്ഞനുമായ സായാഹ്നത്തിന്റെയും, വെണ്മയേറുന്ന ഭൂമിയിൽ ഹിമം നിശ്ചയിക്കുന്ന രാത്രിയുടെയും” ആഗമനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്തയോടെ അദ്ദേഹം സമാശ്വസിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. ഒറ്റയ്ക്കായിത്തീർന്ന പ്രൊമിത്യസ് ഇങ്ങനെ വിലപിക്കുന്നു:

“ദിവ്യമാമാകാശമേ, വിദൂതം ചരിക്കുന്ന ഭവ്യനാം ജഗത്പ്രാണാ, വാഹിനീപ്രവാഹമേ,

സർപ്പാപൊട്ടിച്ചിരിച്ചാത്തു ചാഞ്ചാടിക്കുള്ളി  
 ഗർജ്ജനം സപ്തസാഗരഭംഗങ്ങളേ  
 വിശ്വമാതാവേ! ധാത്രി! സർപ്പസാക്ഷിത്വം പുണ്ട  
 വിശ്വചക്ഷുസ്സേ! നിങ്ങളാഹതകാണുന്നില്ലേ  
 ദേവന്മാർ വരുത്തിയ ദുരന്തമൊന്നാകവേ  
 ദേവനാമീഞാൻതന്നെയേകനായ് സഹിപ്പതും?''

(പരിഭാഷ—ഡോ: എസ്. കെ. നായർ)

സാഗരകന്യകകളുടെ ഗായകസംഘം അദ്ദേഹത്തെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നു. നാടകത്തിലുടനീളം, ഗായകസംഘം യാഥാസ്ഥിതികതപത്തോടെയും സ്യൂസിനോടുള്ള അവരുടെ ഭയാഭരങ്ങളിൽ അചഞ്ചലരായും വർത്തിക്കുന്നു. പക്ഷേ, മഹാമനസ്കനായ പ്രൊമിത്യസിന്റെ യാതനകൾ അവരുടെ അനുകമ്പയേയും സ്നേഹത്തേയും ഉണർത്തി. അവരുടെ വിലാപങ്ങൾ എസ്കിലസിന്റെ കാവ്യവൈദഗ്ദ്ധ്യത്തിന്റെ സമുന്നതമായ നേട്ടങ്ങളാണ്. "സാഗരതരംഗങ്ങളിൽനിന്നും, അവ ഒന്നിച്ചു നിപതിക്കുമ്പോൾ ഒരു രോദനമുയരുന്നു; അഗാധതയിൽനിന്നും ഒരു ഞരക്കവും. മരണാനന്തരലോകത്തിന്റെ പാതാളഗർജ്ജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു വിലാപമുയരുന്നു; പുണ്യനദികളുടെ ഉറവുകൾ അനുകമ്പാവ്യഥയോടെ ഏങ്ങിക്കരയുന്നു." ചിലപ്പോൾ അവരുടെ സ്വരം കൂടുതൽ വ്യക്തിഗതവും മൃദലവുമാണ്. മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽ വിശ്വാസമർപ്പിച്ചതിന് അവർ വ്യസനപൂർവ്വം ദേവനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നു. "നാഥാ, അങ്ങയുടെ ആത്മത്യാഗം ആശാരഹിതമായ ഒന്നാണ്. പറയൂ, എന്തു സഹായമാണുണ്ടാകുക? എവിടെനിന്നും? കുറച്ചു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അന്തരിച്ചുപോകേണ്ട ക്ഷുഭ്രജീവികളിൽനിന്നും എന്തു സാഹായ്യമാണുണ്ടാകുക? അന്ധമായ മനുഷ്യവർഗ്ഗം, ബന്ധിക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന, നിസ്സാരമായ, ദുർബലമായ, സ്വപ്നതുല്യമായ അതിന്റെ വിധിയെ അങ്ങ കാണുന്നില്ലേ? സ്യൂസിന്റെ മഹത്തായ നിർവ്വഹണത്തെ, മനുഷ്യരുടെ പിൻതാങ്ങുകൊണ്ട് അതിക്രമിക്കാനാവില്ല."

സാഗരദേവൻ രംഗത്തുവന്ന്, സ്യൂസുമായി മദ്ധ്യസ്ഥതപറയാമെന്നു സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അത് നിരസിക്കപ്പെടുന്നു. അദ്ദേഹം മടങ്ങുമ്പോൾ ഗായകസംഘം വിലാപഗീത

മാലപിക്കുന്നു. അത് പ്രൊമിത്യസിനെ സ്വപക്ഷം സാധൂകരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. “കുമാരികളേ, അഹംഭാവംകൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഈ അനരഞ്ജനം നിരസിച്ചത്.” അതിനെ തുടർന്ന്, താൻ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന് നല്ലീയ സംഭാവങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊമിത്യസ് ഒരു പ്രഭാഷണം നടത്തുന്നു. ആദ്യകാലത്തു്, സൂര്യരശ്മികൾ കടക്കാത്ത ഗുഹയിൽ, അന്ധകാരത്തിൽ, ഭൂമി എങ്ങനെ ഉഴണമെന്നു നിശ്ചയമില്ലാതെ ഒരു നായാടിയായി മനുഷ്യൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നപ്പോൾ, “അസൂചിതമായ ഋതുക്കൾ മാറിക്കൊണ്ടിരുന്നു—തുളച്ചുകയറുന്ന ശൈത്യവും, പുഷ്പസുഗന്ധിയായ വസന്തവും, ഫലസമൃദ്ധമായ ഗ്രീഷ്മവും.” അക്ഷരങ്ങളും അക്കങ്ങളും, നക്ഷത്രങ്ങളുടെ രഹസ്യവും, ഭവനങ്ങളും തിരമാലകൾക്കു മുകളിലൂടെ അതിവേഗം നീങ്ങുന്ന തോണികളും പണിയുന്ന കലയും, വൈദ്യശാസ്ത്രവും അവരെ പഠിപ്പിച്ചുതന്നുമാണ്. എല്ലാവിധ ബുദ്ധിശക്തിയുടെയും, ഉൾജ്ജ്വലമാതാവായ ഓർമ്മശക്തിയെന്ന മഹത്തായ സമ്മാനം അവർക്കു നല്കിയതുമാത്രമാണ്.

ഈ നാടകം പ്രക്ഷുബ്ധമായവസാനിക്കുന്നു. സൂസിനു് ആപല്ലവമായ ഒരു ഹതഭാഗ്യമായ വിവാഹത്തിന്റെ രഹസ്യം പ്രൊമിത്യസ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. സൂസിനാൽ നിയുക്തനായ ഹെർമിസ്, അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ഈ രഹസ്യം അറിയുവാൻ നിഷ്ഫലശ്രമം നടത്തുന്നു. തന്റെ പരിശ്രമത്തിൽ പരാജയപ്പെടുന്ന ഹെർമിസ്, സൂസിന്റെ ക്രൂരമായ പ്രതിക്രിയയെക്കുറിച്ച് പ്രൊമിത്യസിനു മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു. പക്ഷേ, ദേവൻ പ്രശാന്തനായി തന്റെ വിധിയെ സ്വീകരിക്കുന്നു.

ഹെർമിസ്, സാഗരകന്യകകളോടു് അവിടംവിട്ടുപോകാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നു—ഭീതിമൂലം അവരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ ഗ്രസിക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻവേണ്ടി, അവർ അതിനു വിസമ്മതിക്കുന്നു. സാഗരകുമാരികളെ രക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി പ്രൊമിത്യസും സ്ഥലംവിട്ടുപോകാൻ ഉച്ചരിക്കുന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ നാടകമവസാനിക്കുന്നു. അവരോടൊപ്പം ആ ദേവനേയും പാതാളഗർത്തത്തിലേക്കു നിപതിപ്പിച്ചു സംഹരിക്കുന്ന ഇടിവെട്ടിനെ അവർ നേരിടുന്നു.

കവിഹൃദയങ്ങളെ ഇന്നും ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ യിരിക്കുന്ന ഒരു ഇതിവൃത്തത്തിന്റെ—പരാജയപ്പെടുത്തുന്ന പ്രതിബന്ധങ്ങൾക്കു നേരേ, വിധിക്കുനേരേ, ഉള്ള സമരത്തിന്റെ—മഹത്തായ പ്രഥമപ്രകാശനമാണ് 'ബന്ധനസ്ഥനായ പ്രൊമിത്യസ്.' പാരമ്പര്യമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ നേർക്കുള്ള പ്രഥമ വിപ്ലവത്തെ, അഞ്ചാംശതകത്തിൽ ചിന്ത ഇളക്കിവിട്ടു. പരമ്പരാഗതവിശ്വാസത്തെ എതിരിട്ടതിന് മരണശിക്ഷക്കു വിധിക്കപ്പെട്ട സോക്രട്ടീസിനെ അടുത്ത തലമുറ കാണും. പ്രൊമിത്യസിന്റെ ഇതിവൃത്തം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ, എസ്കിലസ്, പരമ്പരാഗതവിശ്വാസത്തിന്റെയോ വിപ്ലവചിന്തയുടേയോ ഏതിന്റെ ഭാഗത്താണെന്നു പറയുക വിഷമമാണ്. എന്തെന്നാൽ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള നാടകം, നാടകരൂപങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമാണ്; മറ്റു രണ്ടും നമുക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഗ്രീക്കു പുരാണത്തിൽ, പ്രൊമിത്യസ് സ്യൂസിന്റെ ദയക്കുവേണ്ടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും അതു ലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എസ്കിലസ് ഈ യാഥാസ്ഥിതിക സ്ഥാനത്തേക്കു മടങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടാകാം. പക്ഷേ, അതിനു വഴിയുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല; എന്തെന്നാൽ യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിനെ എതിർത്തിന് അദ്ദേഹം അപലപിക്കപ്പെടുന്നതായി കാണാം. പാരസീകർക്കെതിരായ യുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം സമരംചെയ്ത സ്വസഭോദരൻ, കുറാനുപേഷണം വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുന്നതിനു മുമ്പായി, അഥീനിയൻ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാറ്റു തുറന്നുകാട്ടി തങ്ങൾക്കേറ്റിട്ടുള്ള മുറിവുകൾ അവരെ അനുസ്മരിപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്നതായും നാം മറ്റൊരാൾക്കുനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ട്. ഗായകസംഘത്തിന്റെ നാടകീയമായ കർത്തവ്യം ശരിയായതരത്തിലുള്ള പ്രതികരണങ്ങൾ ഉളവാക്കുകയെന്നതാണ്. ഈ നാടകത്തിലെ ഗായകസംഘമായ സാഗരകുമാരിമാരുടെ അനുഭാവം പ്രൊമിത്യസിനോടായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. അതേസമയംതന്നെ അവർ യാഥാസ്ഥിതികരുമത്രെ. ഒരുപക്ഷേ, നഷ്ടപ്പെട്ട നാടകങ്ങളിൽ ഒന്നിൽ എസ്കിലസ് ഇതിനൊരു പോംവഴി കണ്ടിരിക്കാം; ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെ ഈ സംഘട്ടനത്തെ പൊരുത്തപ്പെടുത്തിയിരിക്കാം. അറിവു ഗർവിഷ്യ



കുന്നു. റ്റർറ്റുലസ് ദൈവങ്ങളുടെ അമൃത മോഷ്ടിച്ചെടുക്കുവാൻ അടങ്ങാത്ത ദാഹമുള്ളവനായിത്തീരട്ടെ എന്നു ശപിക്കപ്പെടുന്നു. തന്റെ നശപരസ്വഭാവത്തെ വിസ്തരിക്കാനും, തനിക്കു യഥാർത്ഥ പ്രയോജനം നൽകുന്ന അവസരങ്ങൾക്കു യോജിച്ച അധികാരത്തെക്കുറിച്ചും ന്യായമായ മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും തെറ്റിദ്ധരിക്കുവാനും പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന, അത്യഭിമാനിയായ മനുഷ്യന്റെ അത്യാഗ്രഹത്തെയാണ് ഈ പാപങ്ങൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നത്. ദേവതുല്യത ആർജ്ജിക്കാനാണു നശപരജീവിയായ റ്റർറ്റുലസ് ഈ ക്രൂരബലി നടത്തുന്നത്. പെലോപ്പ്, ഹിപ്പോഡേമിയയെ പ്രണയിക്കുകയും വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, അതും വഞ്ചനകളുടെ ഒരു കഥയാണ്. എലിസ് രാജാവിന്റെ പുത്രിയാണവൾ. ഒരു തേരോട്ടമത്സരമുഖേനയാണ്, തന്റെ പുത്രിയെ വിവാഹം കഴിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവരെ അദ്ദേഹം പരീക്ഷിക്കുന്നത്. രാജകുമാരിയെ വിവാഹം കഴിക്കണമെങ്കിൽ, മത്സരത്തിൽ രാജാവിനെ പരാജയപ്പെടുത്തണം. രാജ്യം പങ്കുവെച്ചു കൊടുക്കാമെന്ന പ്രതിജ്ഞയോടെ, രാജകീയരഥത്തിൽനിന്നും കീലിക എടുത്തു മാറാൻ രാജാവിന്റെ സാരഥിയെ പെലോപ്പ് പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. രഥം തകർന്നുവീഴുകയും അതോടെ രാജാവു മരണമടയുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്റെ കൂട്ടുഗുഡാലോചനക്കാരനെ പെലോപ്പ് കടലിലെറിയുന്നു; അയാൾ മുങ്ങിച്ചാകുമ്പ്പോൾ പെലോപ്പിന്റെയും അനന്തര പരമ്പരകളുടെയും മേൽ കഠിനശാപം വഴിക്കുന്നു.

പെലോപ്പിനു്, മിയെസ്സിനു്, എട്രിയെനു് എന്നു രണ്ടു പുത്രന്മാരും, എയിറോപ്പി എന്ന പുത്രിയുമുണ്ടായി. മിയെസ്സിനു് എയിറോപ്പിയുടെ ചാരിത്രഭംഗം വരുത്തുന്നു. എട്രിയെനു് തന്റെ സഹോദരിയുടെ പേരിൽ പ്രതിക്രിയാർത്ഥം, തന്റെ സഹോദരന്റെ കുട്ടികളെ കൊന്നു പാകപ്പെടുത്തി ഒരു വിരുന്നിൽ അദ്ദേഹത്തിനു വിളമ്പിക്കൊടുക്കുന്നു. മിയെസ്സിസിന്റെ അവശേഷിച്ച പുത്രൻ എജിസ്കസ്, എട്രിയസിനോടും സന്താനപരമ്പരയോടും പ്രതികാരപ്രതിജ്ഞ ചെയ്യുന്നു. എട്രിയെ.സിനു രണ്ടു പുത്രന്മാരുണ്ട്—ഹെലന്റെ ഭർത്താവായ മെനിലാസും, ക്ലിറ്റൊനെസ്സയെ വിവാഹം കഴിച്ച അഗ

മെറ്റണം. അഗമെറ്റൺ ക്ലിറൊംനെസ്സയിൽ ഇഫിജീനിയ, ഇലക്ട എന്നീ പുത്രിമാരും ഒറൈസ്സിസ് എന്ന പുത്രനും ജനിച്ചു. പാരിസ് ഫെലനെ അപഹരിച്ചതുമൂലം, പ്രതികാരബദ്ധമായ ഗ്രീക്കുകപ്പൽപ്പട ട്രോയിയിലേക്കു പുറപ്പെട്ടപ്പോൾ കാറ്ററില്ലാതിരുന്നതുമൂലം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. ഒരു വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ നിർദ്ദേശാനുസരണം, കാറ്ററുവീശുന്നതിനും ട്രോയിയിലേക്കു യാത്രപുറപ്പെടാൻ കഴിയുന്നതിനും വേണ്ടി അഗമെറ്റൺ, ഇഫിജീനിയയെ ബലികൊടുത്തു. അഗമെറ്റണം ഗ്രീക്കുസൈന്യങ്ങളും ട്രോയിയെ ഉപരോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കെ, എജിസ്സസ്, ക്ലിറൊംനെസ്സയുമായി വേഴ്സയിലാകയും രാജാവു മടങ്ങിവരുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ കൊലപ്പെടുത്താൻ ശുദ്ധാലോചന നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ ഘട്ടത്തിലാണ്, മഹത്തായ നാടകത്രയംകഥ ഏറ്റെടുക്കുന്നത്.

ഈ പരമ്പരയിലെ പ്രഥമനാടകമായ 'അഗമെറ്റൺ' ആരംഭിക്കുന്നത് ഒരു രക്ഷാഭടന്റെ സുദീർഘമായ പ്രഭാഷണത്തോടെയാണ്. വഷങ്ങൾക്കുപിന്നാലെ വർഷങ്ങളായി ഓരോ രാത്രിയിലും, മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന തകിട്ടുപോലെയുള്ള ആകാശത്തിനുകീഴിൽ മഞ്ഞുമേറ്റു, തന്റെ നാഥന്റെ അഗമനത്തെ വിദൂരത്തിൽനിന്നുതന്നെ അറിയിക്കുന്ന ജാജാലധനമായ പ്രഭാപ്രസരവുംകാത്തു അയാൾ നില്ക്കുകയാണ്. രാജകീയഭവനത്തിലെ സംഭവവികാസങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ദൃസ്സും ചനകളോടെയാണയാൾ തന്റെ പ്രഭാഷണമവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. ആസ്ഥാനികന്മാരുടെ ഗായകസംഘം, അഗമെറ്റണിന്റെ കീഴിൽ ട്രോയിയിലേക്കു പോയ ഗ്രീക്കുസൈന്യത്തിന്റെ വമ്പിച്ച പ്രത്യാഗമനത്തിന്റെ സുവിസ്തരദൃശ്യത്തിലേക്കു കടക്കുന്നു. കാറ്ററു നിശ്ചലമായിരുന്നപ്പോൾ, ഒലിസിലുണ്ടായ താമസത്തേയും, കപ്പൽപ്പട മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നതിനുമുമ്പു ഇഫിജീനിയയെ ബലികൊടുക്കണമെന്ന് ദൈവങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെയും അവർ വിവരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞതും വരാനിരിക്കുന്നതുമായ സംഗതികളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും, ഏതെങ്കിലുമൊരു സന്ദർഭത്തിലെ വികാരസംഘർഷത്തെ സ്വന്തം പ്രതികരണങ്ങൾകൊണ്ടു ഉന്നതീകരിച്ചും, കഥാപാത്ര

ങ്ങളുടെ ഹൃദയവ്യാപാരങ്ങളിൽ വെളിച്ചംവീശിക്കൊണ്ടും ഗായകസംഘം ഈ നാടകത്തിൽ സുപ്രധാനമായൊരു പങ്കു വഹിക്കുന്നു. ബലികർമ്മത്തിന്റെ കരുണാർദ്രമായ വിവരണം, അതു മാതാവായ ക്ലിറ്റൊനെസ്സയുടെ ഹൃദയത്തെ ശിഥിലീകരിച്ചിരിക്കാമെന്നും വധകർത്താവിന്റെ നേർക്ക് അവളുടെ ഹൃദയം കാരീരുമ്പിനതുല്യമാക്കിത്തീർത്തിരിക്കാമെന്നുമുള്ള ഒരു സൂചന നമുക്കു തരുന്നു. മാതാവായ സ്ത്രീ പുരുഷനേക്കാൾ കൂടുതൽ വികാരാർദ്രസ്വഭാവമുള്ളവളാകയാൽ, ദൈവങ്ങളുടെ ആജ്ഞയനുസരിച്ചാണ് ബലികർമ്മം നടന്നതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം പരിഗണിക്കാനവൾക്കു കഴിയുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, ഇഫിജീനിയയെ ബലികൊടുത്തത് യാതൊരു മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തിനുംവേണ്ടിയല്ല, നേരേമറിച്ച് അവിശ്വസ്തയായ ഒരു സ്ത്രീയെ വീണ്ടെടുത്തുകൊണ്ടുവരുവാൻവേണ്ടിയായിരുന്നുവെന്ന് ഗായകസംഘം പ്രസ്താവിക്കുന്നുമുണ്ട്. അഗമെമ്നൺ വരുന്നുവെന്ന വർത്തമാനം, ക്ലിറ്റൊനെസ്സയിൽ അതീവ അസ്വാസ്ഥ്യജനകമായ ഒരുവസ്ഥ ഉളവാക്കുന്നു. ഇയാ പീദേശത്തു നിപതിച്ച്, അവിടെനിന്നും ലെഗ്നോസ് താഴ്വാരത്തിലേക്ക് ഊന്നിറങ്ങി, പിന്നീട് അവിടെനിന്നും കുന്നുകളിലേക്കും താഴ്വാരങ്ങളിലേക്കും വളരെവേഗം നീങ്ങുന്ന മാർഗ്ഗദീപസൂചനകളെപ്പറ്റിയുള്ള അത്യജലത്തായ വിവരണത്തിൽ ഇതു പ്രകടമാക്കപ്പെടുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്രഭുവിന്റെ ആഗമനവാർത്തയറിഞ്ഞ് ഉന്മേഷചിത്തരായ ഗായകസംഘം അദ്ദേഹത്തെ പ്രകീർത്തിച്ചു പാടുകയും, പാവനമായ വിവാഹബന്ധത്തിന്റെ ലംഘനത്തിനുള്ള ശിക്ഷ ഭോയിയുടെ പതനത്തിൽ ദർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടുതൽ ഗുരുതരമായ അപരാധം സംഭവിക്കുമ്പോൾ അതു ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെപോകയില്ലെന്ന് അബോധപരമായി ഇതു സൂചിപ്പിക്കുന്നു. അഗമെമ്നണിന്റെ അടുത്തു നിന്നു വന്നെത്തിയ സന്ദേശവാഹകനോട്, അസന്നിഹിതനായ സ്വന്താനോട് സുദീർഘവർഷങ്ങളായി താൻ പുലർത്തിപ്പോന്നിട്ടുള്ള വിശ്വസ്തതയെക്കുറിച്ച് ക്ലിറ്റൊനെസ്സ വിവരിക്കുന്നു. അവിശ്വസ്തയായ ഒരു പത്നിയുടെ നിസ്സഹായനായ ഭർത്താവിന്റെ, ഭോയിയിൽനിന്നും നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തുമുമ്പ് വളരെവർഷം അലഞ്ഞുതിരിയാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട

മെനിലംസിന്റെ, വിധിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ചോദ്യത്തോടെ ഗായകസംഘം രാജ്ഞിയുടെ പ്രഭാഷണധാര അവസാനിപ്പിക്കുന്നു. അവസാനം അഗമെമ്നൺ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു. തന്റെ ഭർത്താവിനെ സ്വാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ട് ക്ലിറ്റെംനെസ്സു ചെയ്യുന്ന പ്രഭാഷണം ഈ നാടകത്തിലുടനീളം, മനഃശാസ്ത്രപരമായി ഏറ്റവും ഗാഢീയ്തമേറിയതാണ്. തന്റെ അവിശ്വസ്തതയെക്കുറിച്ചദ്ദേഹം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നവൾക്കു നിശ്ചയമില്ല. താൻ തികച്ചും മിത്രരഹിതയാണെന്നും, താൻ സ്വപ്നത്തിൽപ്പോലും ഭയപ്പെട്ടിരുന്ന മനുഷ്യൻ തിരിച്ചെത്തിയിരിക്കുന്നുവെന്നും, തങ്ങൾ രണ്ടുപേരിൽ ഒരാൾക്ക് അന്ത്യവിനാഴിക വന്നുചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും അവൾക്കറിയാം. മരണം സമീപിച്ച ഒരാളെപ്പോലെ, തന്നെക്കുറിച്ചു ചില പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്യാൻ അവൾ ശ്രമിക്കുന്നു. സുദീർഘമായ, ഏകാന്തതനിറഞ്ഞ വർഷങ്ങൾ താൻ തള്ളിനീക്കിയതിനെക്കുറിച്ചവൾ പരാമർശിക്കുന്നു. അഗമെമ്നൺ മരിച്ചുവെന്ന കിംവദന്തികൾ ഉണ്ടായപ്പോഴത്തെ തന്റെ ഹൃദയോദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചവൾ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. തെറ്റായ കിംവദന്തികളിൽനിന്നും താൻ അനുഭവിച്ച വേദനകളെക്കുറിച്ചു പരാമർശിക്കുമ്പോൾ, തന്റെ പത്നിയുടെ വിശ്വാസരാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചു താൻ കേട്ടതെല്ലാം അതുപോലെതന്നെ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്ന് അഗമെമ്നൺ വിശ്വസിക്കണമെന്നവൾ ആശിക്കുന്നുണ്ടാകാം. അർദ്ധരാത്രികളിലെ സുദീർഘമായ കാത്തിരുപ്പുകളെക്കുറിച്ചും അസ്വാസ്ഥ്യജനകമായ ക്ഷീണത്തെയും ഉദ്ദേഹത്തെയും കുറിച്ചും, ഒരീച്ചയുടെ മൂളലിനുപോലും ഉണർത്താൻ കഴിഞ്ഞിരുന്ന നിദ്രയെക്കുറിച്ചും അവൾ വിവരിക്കുന്നു. ഈ പരിഭവനത്തിൽ അത്യന്തകരമായ മനഃശാസ്ത്രമുണ്ട്. ഒരാൾ അത്യന്തം വികാരവിക്ഷുബ്ധമായ ഒരവസ്ഥയിലെത്തിച്ചെന്നാൽ, സങ്കീർണ്ണമായ അവാസ്തവകഥനങ്ങൾകൊണ്ട് സ്വന്തം നിലന്യായീകരിക്കാനുള്ള മനഃസാന്നിദ്ധ്യം അയാൾക്കു ലഭിക്കയില്ല; നേരേമറിച്ച് സ്വന്തം അനുഭവങ്ങൾക്കും വികാരവിക്ഷോഭത്തിനും മറ്റൊരു ദൂരത്വംകൂടി ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കയാണു ചെയ്യുക. രാജ്ഞിയുടെ അർദ്ധരാത്രികളിലെ കാത്തിരുപ്പുകളെല്ലാം യഥാർത്ഥമാണ്. പക്ഷേ, തന്റെ നാഥനെക്കുറിച്ചുള്ള ഉല്ലാസ

കൊണ്ടുള്ള കാത്തിരിപ്പുകളല്ല, നേരേമറിച്ച് അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഭയംമൂലമുള്ള കാത്തിരിപ്പുകളാണവ.

നിരവധി വർഷത്തെ യുദ്ധത്തിനുശേഷം സന്തോഷപൂർവ്വം നാട്ടിൽ തിരിച്ചെത്തുന്ന അഗമെമ്നൺ, നാടകീയഗൃഹപരിഹാസശൈലിയിൽ ദൈവത്തിനു കൃതജ്ഞത പറയുന്നു: “ദൈവം ഇനി മരിക്കാൻ വിധിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഞാനിതാ സന്നദ്ധനാണ്.” അദ്ദേഹത്തെ സ്വീകരിച്ച് അകത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നു—കൊലപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി. പ്രചണ്ഡമായൊരു ചുഴലിക്കാറ്റിന്റെ പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ഗാനത്താൽ, ഗായകസംഘം ഈ ദുരന്തത്തെ മുൻകൂട്ടി സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. അവരുടെ ഗാനം പ്രതികൂലമായിപ്പോകുന്നു; ഭീകരതയുടെ അവസ്ഥനിയശൈലികൾ അവരിൽനിന്നും പൊഴിഞ്ഞുവീഴുന്നു. ഗ്രീക്കുകപ്പൽപ്പട, യാത്രപുറപ്പെട്ടതുമുതൽ ധീരമായ മനശ്ശക്തി നശിച്ചുപോയതിൽ അവർ മാഴ്കുന്നു. മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ അനിശ്ചിതത്വത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു വിമർശനമായി, അവരുടെ അശുഭപ്രതീക്ഷ വികസിക്കുന്നു. രക്തത്തിന്റെ തിളക്കം അവർ ദർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

“മുറിവിൽനിന്നും പതഞ്ഞുപൊന്തിയ നീലലോഹിത വസ്ത്രത്തിലുള്ള രക്തപ്രവാഹം ചുടോടെ ഒഴുകി വീണു” ആവിവമിക്കുന്ന തറയെ നിറംകെട്ടത്തുമ്പോൾ നഷ്ടജീവിതത്തെ ആക്കു തിരികെവിളിക്കുവാൻ കഴിയുമോ?”

കസാൻഡ്രാ വേദിയിൽ അവശേഷിച്ചു, പ്രയമിന്റെ പുത്രിയായ അവളെ ഒരുകാലത്തു അപൊളളോദേവൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു; ദീർഘദർശനശക്തി അവൾക്കു പ്രദാനം ചെയ്തതും ചെയ്തിരുന്നു. പക്ഷേ, അവൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കോപത്തിനു പാത്രമായി. ഇരുണ്ട ഭാവിയിലേക്കു ദൃഷ്ടിപായിക്കാൻ അവൾക്കു കഴിയുമെങ്കിലും ആരും അവളുടെ വാക്കുകൾ വിശ്വസിക്കയില്ലെന്ന ശാപത്തിനവൾ വിധേയയായി. അഗമെമ്നണിന്റെ ഇന്ദ്രിയാസക്തിക്കു വിധേയയായ അവൾ, യുദ്ധം കഴിഞ്ഞു മടങ്ങുന്ന ആ യോദ്ധാവിനാൽ മൈസീനെയിലേക്കു കൊണ്ടുവരപ്പെട്ടു. അഗമെമ്നണിനു നൽകപ്പെട്ട സ്വീകരണവേളയിലെല്ലാം നിശ്ശബ്ദയായിരുന്ന അവൾ, അദ്ദേഹത്തെ അകത്തേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയപ്പോൾ മൗനം ഭഞ്ജിച്ച്

ഇങ്ങനെ വിലപിച്ചു: “ഹാ! ഹാ! ഭ്രമീദേവീ, ഹാ! ഹാ! അപൊള്ളൊ!” ജീവദായകമായ സൂര്യപ്രകാശത്തിന്റെ ദേവതയായ അപൊള്ളൊവിനെ വ്യസനസ്വരത്തിൽ അഭിസംബോധനചെയ്യാൻ പാടില്ല. അസാധാരണമായ, ദൈവദൂഷണപരമായ ഈ മുറവിളി ഗായകസംഘത്തിന്റെ ഉപബോധനസ്സിലെ ഭീതിക്ക് അനുരൂപമായിരുന്നു. വിളറിയ മുഖത്തോടെ അവർ, അങ്ങനെ മുറവിളികൂട്ടാതിരിക്കാൻ അവളെ ശകാരിക്കുന്നു; പക്ഷേ, അവളതു തുടരുന്നു. അവർ അവളെ താക്കീതുചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഭാവിയിലെ ശരിക്കും കാണാൻ കഴിവുള്ള ജ്ഞാനിയായ അവൾ വീണ്ടും വിലപിക്കുന്നു. അതൊരു ഗംഭീരസന്ദർഭമാണ്—ശിമിലമായ മനോയൈതൃത്തിന്റെ, ഉയർന്നുപൊങ്ങുന്ന ഭീതിയുടെ, ആസന്നമായ ഏതോ മഹാവിപത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള തിക്തവും അവ്യക്തവുമായ പൂർവ്വാസ്വാദനത്തിന്റെ സന്ദർഭമാണത്ത്. എന്നാൽ എസ്കിലസ്, കൂടുതൽ സമുന്നതമായ നാടകീയവികല്പത്തിനാണു ശ്രമിക്കുന്നത്. ഇതേ രാജകുടുംബംതന്നെ നടത്തിയിട്ടുള്ള പൗരാണികവഞ്ചനകളുടെ രംഗങ്ങളെ കസാൻഡ്രാ അനുസ്മരിക്കുന്നു. അഗമെമ്ലണിന്റെ പിതാവായ എട്രിയസ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം സഹോദരനും എജിസ്സസിന്റെ പിതാവുമായ മിയെസ്സിസിനെ ആട്ടിപ്പായിച്ചു. മിയെസ്സിസ് വളരെ വർഷം അലഞ്ഞു നടന്നശേഷം മടങ്ങിവന്ന് തന്റെ സഹോദരനോടു കരുണയാചിച്ചു. സന്തോഷപ്രകടനത്തോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദരൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്വാഗതം ചെയ്ത് ഒരു വിരുന്നിനു ക്ഷണിച്ചു. കൊല്ലപ്പെട്ട തന്റെ കുട്ടികളുടെ മാംസം മിയെസ്സിസിനെക്കൊണ്ട് അറിയാതെ ഭക്ഷിപ്പിച്ചു. ശപ്തമായ ഈ ഭൂതകാലദൃശ്യം വീണ്ടും വീണ്ടും ആ ബാലികയ്ക്കു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ഭയചകിതമായ തന്റെ നേത്രങ്ങൾക്കുമുന്നിൽനിന്നും അതിനെ അടിച്ചുപായിക്കാൻ അവൾക്കു കഴിയുന്നില്ല. ഭൂതകാലത്തെ ദുരന്തനാടകത്തിൽനിന്നും അവളുടെ മനസ്സ് അകത്തുനടക്കുന്ന ക്രൂരമായ നാടകത്തിലേക്കു ചെന്നെത്തുന്നു. രക്തത്തിന്റെ ഗന്ധവും സ്വന്തം മരണത്തിന്റെ ദർശനവും അവളുടെ ഭാവനയിലെത്തുന്നു. അനിവാര്യമെന്നു അവൾക്കു നിശ്ചയമുള്ള ഒരു വിനാശത്തെ കണ്ടെത്തുവാനായി അവൾ

കൊട്ടാരത്തിനകത്തുകടന്നു, വാതിൽ പിന്നാലെ അടയ്ക്കുന്നു. ഒരറയ്ക്കാതീർത്തിന്ന ഗായകസംഘം പതിഞ്ഞുസ്വരത്തിൽ ഹ്രസ്വമെങ്കിലും ഭയജനകമായൊരു ഗാനമാലപിക്കുന്നു. രംഗം വിജനമാകുന്നു. കൊട്ടാരത്തിന്റെ മുൻഭാഗം, പ്രശാന്തമായ പ്രകാശത്തിൽ ഉയർന്നിലകൊള്ളുന്നു. പക്ഷേ, ആ നിശ്ചലത, ബാഹ്യമായ സുഷുപ്തി, അന്ത്യപ്രഹരത്തിനു മുൻപുള്ള ഭയദമായ നിശ്ചലതമാണ്. നിഹതനായ രാജാവിന്റെ ആക്രന്ദനങ്ങളാൽ കനത്ത നിശ്ശബ്ദത ഭേദിക്കപ്പെടുന്നു. ആദ്യത്തേതിനെത്തുടർന്നു കഠിനവേദനയോടെ മരൊരാൾ കരച്ചിൽ കൂടി ഉയരുന്നു. ഗായകസംഘത്തെ ഭീതിയുടെ തിരശ്ശീല ആവരണംചെയ്യുന്നു. ദ്രുതഗതിയിലുള്ള, പരസ്പരവിരുദ്ധമായ ചിന്തകളാൽ ശിഥിലീകൃതരായ അവർ, കൊടുങ്കാറ്റിൽ റെപ്പട്ടു പറപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കരിയിലകൾക്കതുല്യം നട്ടംതിരിയുന്നു. അപ്പോൾ വാതിൽ തുറക്കപ്പെടുകയും അകത്തെ ഭീകരത ദൃശ്യമാകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്ലിറ്റൊനെസ്സു പൈശാചികവിജയം നേടിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ട്രോയിയിലായിരുന്നപ്പോൾ ഒരു ട്രോജൻവനിതയെ ശയ്യയിലേക്കാനയിച്ചു അവിശ്വസ്തത കാണിക്കുകയും, ഇഫിജീനിയയെ കുരുതികൊടുക്കുകയും ചെയ്തതിന്റെ പ്രതികാരമായി ഈ വധത്തെ അവൾ ന്യായീകരിക്കുന്നു. ഉദ്ദേശ്യവ്യഥ അവസാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കയാൽ, ആദ്യാപരാധത്തോടുകൂടിയെന്ന ഈ കുടുംബത്തിന്റെമേൽ നിക്ഷിപ്തമായ, പരമ്പരകളുടെ കൃത്യങ്ങളെപ്പോലും ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന, പാപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഗാഢചിന്തയിൽ മുഴുകിയിരിക്കയാണു ഗായകസംഘം. പ്രതികാരദേവതകളായ കൃത്യകൾ സംതൃപ്തരാണെന്നു ക്ലിറ്റൊനെസ്സു വിശ്വസിക്കുമ്പോൾ, ശൃംഖലയിലെ അവസാനത്തെ കണ്ണിയിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും, പിതാവിനുവേണ്ടി പ്രതികാരം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ ഒരുവനുണ്ടാകുമെന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ ഗായകസംഘത്തിനറപ്പുണ്ട്. ഈ പ്രതികാരമത്രേ 'തപ്പണോദ്യുക്തർ' എന്നതിന്റെ ഇതിവൃത്തം.

ക്ലിറ്റൊനെസ്സു, തന്റെ ബാലനായ പുത്രൻ ഒരൊസ്സിസിനെ, തന്റെ പിതാവിന്റെ മരണം മറക്കുവാൻവേണ്ടി ഒരു വിദൂരദേശത്തേക്കയച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, അവിടത്തെ വൃദ്ധജന

ങ്ങൾ, പഴയ ഗോത്രനിയമത്തെക്കുറിച്ച്, പ്രതികാരത്തിന്റെ നിയമത്തെക്കുറിച്ച്, രക്തച്ചൊരിച്ചിലിനെ കൂടുതൽ രക്തച്ചൊരിച്ചിൽകൊണ്ട് ഉപശമിപ്പിക്കണമെന്ന നിയമത്തെക്കുറിച്ച്, കൂടെക്കൂടെ ബാലനെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പരിതപ്തനായ ആ യുവാവ് അപൊള്ളാവിന്റെ വെളിച്ചപ്പാടിന്റെ ഉപദേശം തേടി. പ്രതികാരം അവന്റെ കർത്തവ്യമാണെന്നു ദേവനും സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. അവൻ രഹസ്യമായി മൈസീനെയിലേക്കു പോയി സ്വപിതാവിന്റെ ശവകുടീരത്തിൽ ശ്രാദ്ധാഞ്ജലി സമർപ്പിക്കുന്നു. അവിടെ ബലിപുജയ്ക്കായി ഒരു സംഘം യുവതികൾ വന്നെത്തുന്നതു കാണുമ്പോൾ അവൻ ചിന്താങ്ങുന്നു. അവരുടെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നത് ഇലക്യോണ്. പ്രതികാരം നിർവ്വഹിക്കുവാൻ, ഒരൊസ്സിസിനെ പ്രേരിപ്പിക്കണമെന്ന് അവൾ അഗമമെല്ലണിന്റെ പ്രേതത്തോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരൊസ്സിസ് സ്വയം പ്രത്യക്ഷനാകുകയും, സഹോദരീസഹോദരന്മാർ അനന്തരപരിപാടി തയ്യാറാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരൊസ്സിസ് ഒരു സന്ദേശവാഹകന്റെ വേഷത്തിൽ ക്ലിറ്റൊനെസ്സയെ സമീപിച്ച്, അവൾ വളരെ വഷംമുന്യ വിദൂരദേശത്തേക്കയച്ചിരുന്ന ബാലൻ മരണമടഞ്ഞതായി ധരിപ്പിക്കുന്നു. സ്വപുത്രന്റെ മരണവാർത്ത കേട്ടപ്പോഴുണ്ടായ ശോകാഭിനയത്തിനു പിന്നിൽ പ്രകടമായ അവളുടെ രഹസ്യസന്തോഷം അവനെ നടുക്കി. തങ്ങൾ ഭയപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രതികാരകർത്താവ് അന്തരിച്ചുപോയെന്ന സന്തോഷവാർത്തയിൽ പങ്കുചേരാൻ അവൾ എജിസ്സസിനെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുന്നു. ഒരൊസ്സിസ് അയാളെ വധിക്കുകയും, തന്റെ മാതാവിനെ കൊട്ടാരത്തിനുള്ളിലേക്കു പിൻതുടന്ന് കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു.

അന്ത്യരംഗം ഭയാനകമാണ്. മാതൃഹത്യയുടെ ഭീകരത തീവ്രമായി അനുഭവപ്പെടുന്നു. സംഭവങ്ങൾ, സങ്കീർണ്ണമായ, ദണ്ഡിപ്പിക്കുന്ന, അർദ്ധമതപരമായ വികാരത്തിന്റെ കൊടുങ്കാറ്റിലൂടെ ചുറ്റിത്തിരിയുകയാണ്. അവസാനനിമിഷത്തിൽ ഇലക്യോണിനും സന്തോഷത്തിന്റെ ഗാനമുയരുമ്പോൾ, കുടുംബത്തിന്റെമേൽ നിപതിച്ചിരുന്ന പഴയ ശാപം ഉപശമിപ്പിക്കപ്പെടുവെന്ന് ആക്രോശിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ

ഒറൈസ്സിസിന്റെ നേത്രങ്ങൾ ഭയോൽഫുല്ലമാകയും രോമങ്ങൾ എഴുന്നണിയിക്കുകയും, അയാൾ ഭയംമൂലം വിറയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്റെ ചുറ്റുമുള്ള ആരും കാണാത്ത കാഴ്ച അയാൾ കാണുന്നു. പ്രതികാരദേവതകളായ കൃത്യകൾ അയാളുടെമേൽ ചാടിവീഴുന്നു; അയാൾ ഭ്രാന്തനായി പലായനം ചെയ്യുന്നു. "രക്തദാഹം വീണ്ടുമുണർന്നു ഈ രക്തച്ചൊരിച്ചിലിന്റെ അന്ത്യമെന്താണ്?" എന്നുള്ള ഗായകസംഘത്തിന്റെ സംഭ്രാന്തിജനകമായ ഗാനത്തോടെ നാടകമവസാനിക്കുന്നു.

രക്തത്തിന്റെയും പാപത്തിന്റെയും ഈ സങ്കീർണ്ണപ്രശ്നത്തിനുള്ള പരിഹാരം 'കൃത്യകൾ' എന്ന അവസാനനാടകത്തിൽ കണ്ടുകിട്ടുന്നു. ഒറൈസ്സിസ് അപൊളൊക്ഷേത്രത്തിൽ അഭയംതേടുന്നു. ക്ലിറ്റൊനെസ്സയുടെ പ്രേതം പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട്, ക്ഷേത്രപരിസരത്തിനു പുറത്ത് ഉറങ്ങിക്കിടന്ന കൃത്യകളെ ഉണർത്തി, തങ്ങളുടെ ഇരയെ അനുധാവനം ചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. അപൊളൊക്ഷേത്രത്തിൽ കടക്കാൻ അവർ യെയ്യപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, മംഗലദേവതയുടെ ആ ശുഭദായക്ഷേത്രത്തിൽ ചുറ്റിപ്പറ്റിനിൽക്കാൻ അവർക്കവകാശമില്ല. അതിനാൽ അവർ അടിച്ചോടിക്കപ്പെടുന്നു. ഒറൈസ്സിസ് അഥീനയുടെ ദേവാലയത്തിലേക്കു പോയി പാപമോചനത്തിനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. ഗ്രീസിലെ പരമമായ ന്യായപീഠത്തിനു മുമ്പാകെ ഒരു വിചാരണയ്ക്ക് അവർ ഉത്തരവിടുന്നു. നഗരങ്ങളുടെയും, സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെയും, നാഗരികജീവിതത്തിന്റെയും സംരക്ഷകയായ അവളുടെ നാമത്തിലാണ് ന്യായം നടത്തപ്പെടുന്നത്. കുറ്റത്തിനു ശിക്ഷ നല്ലണമെന്നുള്ള നീതിബോധത്തെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന അപൊളൊക്ഷേത്രം, മാതൃഹൃദയപോലുള്ള ഒരു അപരാധത്തിന്റെ പൈശാചികതപത്തിൽ നിന്ന് ഞെട്ടി അകലുന്ന ഭയത്തിൽനിന്ന് രൂപമെടുത്ത കൃത്യകൾക്കെതിരായി, ഒറൈസ്സിസിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്നു. കോടതി തുല്യനിലയിൽ രണ്ടുചേരിയായി തിരിയുന്നു. പക്ഷേ, അഥീന തന്റെ നിണ്ണായകവിധി നൽകി ഒറൈസ്സിസിനെ സ്വതന്ത്രനാക്കി വിടുന്നു. രാജ്യം രക്തപ്പകുകളിൽനിന്നും വിമുക്തമായിരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം ഭാവിയിൽ കുറ്റങ്ങൾക്കു വളരെ വേഗം ശിക്ഷനൽകണമെന്നവൾ കോടതിയോടാജ്ഞാപിക്കുന്നു.

കയും ചെയ്യുന്നു. കൃത്യകൾ അപ്പോൾ ഒരു വിചിത്രമായ പരിവർത്തനത്തിനു വിധേയരാകുന്നു. അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു: "ഈ ദിവസം ഒരു പുതിയ ക്രമം ഉടലെടുക്കുന്നു." അവർ മംഗലദേവതകൾ എന്നു പേരു സ്വീകരിക്കുന്നു.

ഒരു ചുരുങ്ങിയ പരിധിക്കുള്ളിൽ, ഈ ഗംഭീരമായ ത്രയകത്തിന്റെ സൂചനകളെക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തുക വിഷമമാണ്. ഒന്നാമതായി ഈ ഇതിവൃത്തം തിരഞ്ഞെടുത്തതുവഴി, ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഘടനങ്ങൾ പാപമെന്ന പ്രശ്നത്തെ ശരിക്കും അഭിമുഖീകരിച്ചു; എന്നെന്നാൽ മനുഷ്യചരിത്രത്തിൽ ഇതിലും ഭീകരമായ അപരാധങ്ങളുടെ മറ്റൊരു പരമ്പര കാണുക സാദ്ധ്യമല്ല. പാപം പാപത്തിന് ഉയിർനല്കുന്ന ഈ ചെട്ടിക്കണ്ടിൽ ചില നിദർശനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി അന്വേഷണം നടത്തുമ്പോൾ അത്ഥവത്തായ പല പ്രാദുർഭാവങ്ങളേയും നാം കണ്ടെത്തുന്നു. റ്റൻറുലസ്, അധികാരസമ്പാദനത്തിന് ഒരു പാരിതോഷികമെന്ന നിലയ്ക്ക് തന്റെ പുത്രനെ കരുതികൊടുക്കുകയും ദേവന്മാരെക്കൊണ്ട് ഭക്ഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമിയായ മിയെസ്സിസിന് ഇതേതരത്തിലുള്ള ഒരു ഭീകരവിരുത്തിൽ പങ്കെടുക്കേണ്ടതായി വന്നു. പിന്നീട് നിസ്സാരമായൊരു സംരംഭത്തിന്റെ വിജയത്തിനുവേണ്ടി ഇഫിജീനിയ ബലികഴിക്കപ്പെട്ടു. പെലോപ്പ് തന്റെ ഭാര്യപിതാവിനെ ചതിയിൽ കൊന്നു. ക്ലിറ്റൊനെസ്തു തന്റെ ഭർത്താവിനെ വധിക്കുകയും ചെയ്തു. തിന്മയോ, നന്മയോ തിരഞ്ഞെടുക്കാൻ മനുഷ്യനു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ തിന്മയ്ക്കും ദൈവത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിനും പുനരെകയ്യെടുപ്പുവാൻ കഴിയൂ. എന്നെന്നാൽ തിന്മയ്ക്കുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം അപ്പോൾ ദൈവത്തിൽനിന്നും മനുഷ്യനിലേക്കു നിഷ്ക്രമിക്കുന്നു. മഹാനായ ഒരു പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതൻ, കുററവും ശിക്ഷയും സംബന്ധിച്ച ഗ്രീക്കുസങ്കല്പവും കമ്മം എന്ന ഭാരതീയ സിദ്ധാന്തവും തമ്മിലുള്ള സാദൃശ്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. യാതൊരു കമ്മത്തിനും അതിന്റെ അനന്തരഫലത്തിൽനിന്നും വിമുക്തമാകുക സാദ്ധ്യമല്ല. ഒരു കമ്മത്തിലെ ഏറ്റവും അത്ഥവത്തായ ഘടകം ഉദ്ദേശ്യമാണ്. ഒറൈസ്സിസ് ഒഴികെ, ഈ നാടകത്തിലെ എല്ലാ കഥാപാത്രങ്ങളും അവരുടെ സഹ

ജമായ പ്രേരണകളുടെ വലയിൽപ്പെട്ടു കഴങ്ങുന്നു; അവർ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ഉദ്ദേശ്യങ്ങളല്ല യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ. എജിപ്റ്റിന് അയാളുടെ പിതാവിനുവേണ്ടി പ്രതികാരം നിർവ്വഹിക്കുകമാത്രമായിരുന്നു. ക്ലിറ്റോനെസ്സുമായുള്ള അവിഹിതബന്ധവും അതിനു പ്രേരണ ചെയ്യുന്നതിയിരുന്നു. അതുപോലെ ക്ലിറ്റോനെസ്സു, ഇഫിജീനിയയുടെ വധത്തിനോ അഗമെമ്നണിന്റെ നിരവധി വിശ്വാസസാഹിത്യങ്ങൾക്കോ പ്രതികാരം നിർവ്വഹിക്കുകമാത്രമായിരുന്നു. അവൾ സ്വയം അശുഭയായിരുന്നു. അത്തരം മലിനമായ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾ അവരെ ഒരിക്കലും കർമ്മത്തിന്റെ ഇരമ്പുവലയത്തിൽനിന്നും പുറത്തുവരാൻ സഹായിക്കുകയില്ല. ഒരൈസ്സിസിനോടൊപ്പം കാളമേഘങ്ങൾ മറയുവാൻ തുടങ്ങി. അയാൾ മാതൃഹത്യകരന്തിൽനിന്നും വിമുക്തനായി. അതൊരു ധർമ്മവിലോപമായിരുന്നു. വെന്ന് അയാളുടെ യുക്തി അയാളെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. ഗോത്രനിയമമാണ് അയാളെ അതിലേക്കു തള്ളിവിട്ടത്. അതിനുപിന്നിൽ ദൈവികമായ അംഗീകാരമുള്ളതുപോലെ തോന്നി. ഷേക്സ്പിയറുടെ നാടകത്തിൽ മാക്ബത്ത് പ്രഭിഷക് ഇതിലും സമുന്നതമായ ധാർമ്മിക അന്തർജ്ഞാനം ഉണ്ടായില്ല. ഡങ്കന്റെ കൊലപാതകത്തിനുള്ള പ്രേരണയിൽ അവളുടെ സ്വന്തം മാനുഷികപ്രേരണകളെത്തന്നെ അവൾ നിഹനിക്കുന്നു. സ്വബുദ്ധി നഷ്ടപ്പെടലായിരുന്നു അതിനു ശിക്ഷ. അന്തർഭൂതമായ ധർമ്മികപ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് സുവ്യക്തമായ ബോധം അവൾക്ക് ഒരിക്കലും ഉണ്ടായില്ല. താൻ എന്തുകൊണ്ടു ഭ്രാന്തനായിപ്പോകുന്നു എന്ന് ഒരൈസ്സിസ് മനസ്സിലാക്കുന്നതായി എസ്കിലസ്, തികഞ്ഞ ഉൾക്കാഴ്ചയോടെ ചിത്രീകരിക്കുന്നു. മാതൃഹത്യ ഒരു പാപമാണെന്ന അയാളുടെ യുക്തിബോധം എന്നും അയാളെ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രാകൃതികമായ ധാർമ്മികബോധത്തോടുകൂടിയ, സാമൂഹ്യപരിതഃസ്ഥിതികളാണയാളെ അതിലേക്കു തള്ളിവിട്ടത്. അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിസ്ഥിരതയുടെ വെളിച്ചം അണഞ്ഞുപോകുന്നതിനുമുമ്പ്, താൻ ചെന്നുകുടുങ്ങിയ സംഭവങ്ങളുടെ ഭയാനകത തികച്ചും മനസ്സിലാക്കി അയാൾ വിളിച്ചുപറയുന്നു: “ചിത്തഭ്രമത്തിന്റെ ആവേശം എന്നെ മുഴുവൻ ഗ്രസിക്കുന്ന

തിനുമുമ്പ് എന്നെ സ്നേഹിക്കുന്ന എല്ലാവരോടും തുറന്നു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. മാത്രഹൃദയയാണ് ഞാൻ ചെയ്തത്. ഞാൻ ഭയങ്കര കുറവായിരുന്നെയാണ്."

അയാളുടെ പ്രവൃത്തിയിൽ മറച്ചുവെക്കപ്പെട്ട, അശുഭമായ ഉദ്ദേശങ്ങളില്ലാത്തതുകൊണ്ടും, അയാൾ "യാതനകൾമൂലം ഉത്തമനായിത്തീർന്നു" കൊണ്ടും ആണ്, അമീന അയാളുടെ സഹായത്തനെത്തിയത്. അമീനയും അപൊള്ളൊയും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഉന്നതവും, അതിൽ അല്പം താഴ്ന്നനിലയിലുള്ളതുമായ നീതിശാസ്ത്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസമാണ്. സമുദായം നിലനിൽക്കണമെങ്കിൽ കുറഞ്ഞിനു ശിക്ഷ നല്കപ്പെടണം. പ്രാകൃതസമുദായങ്ങളിൽ, തങ്ങളോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള അപരാധങ്ങൾക്കു പ്രതികാരംചെയ്യാൻ വ്യക്തികളെ അനുവദിക്കുകയും, അവരിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അത്തരമൊരു സമ്പ്രദായത്തിൽ നീതിയുടെ പവിത്രത, എല്ലാത്തരം നിഗൂഢോദ്ദേശങ്ങളുംമൂലം മലിനമാക്കപ്പെടുന്നു. ശിക്ഷ ബലപ്രയോഗമാണ്. സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ അത് അനിവാര്യമത്രെ. അത് അകർതൃകമായും നീതിപൂർവ്വമായും നിർവ്വഹിക്കപ്പെടുമ്പോൾമാത്രമേ ന്യായമാകുന്നുള്ളൂ. രാഷ്ട്രത്തിനമാത്രമേ ഇതു ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. ഈ മഹത്തായ ശ്രമം, അങ്ങനെ, പഴയ അന്ധമായ വിധിയുടെ നിയമത്തെ, കൂടുതൽ യുക്തിപരമായ കാര്യമായി മാറ്റുന്നു; യുക്തിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കുറഞ്ഞിന്റെയും ശിക്ഷയുടെയും പ്രതികാരത്തിന്റെയും നിയമത്തെ പ്രോജലത്തായി പുനർവ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു; അതിൽനിന്നും കൂടുതൽ പുരോഗമനപരമായ ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയെ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

## അദ്ധ്യായം ആറ് സോഫോക്ളിസ്

ഐശ്വര്യദേവത സോഫോക്ളിസ്സിന്റെമേൽ ലോകത്തിലെ എല്ലാ നല്ല വസ്തുക്കളുടേയും സമൃദ്ധി വർദ്ധിച്ചിരുന്നതായി തോന്നുന്നു. ഒരു ആയുധനിർമ്മാണശാലയുടമസ്ഥന്റെ മകനായ അദ്ദേഹത്തിനു പേർഷ്യനും സ്പാർട്ടനും യുദ്ധങ്ങൾ വന്നിച്ച് ആദായം സമ്പാദിച്ചുകൊടുത്തു. കാരണം, അവ വാളുകളുടെ ആവശ്യം വളരെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. സമൃദ്ധനായ ആ യുവാവ്, പന്തയക്കളികളിലും സംഗീതത്തിലും കീർത്തിനേടി; പെരിക്ലിസ്സിന്റെ സൗഹൃദം സമ്പാദിച്ചു; കലഹകാരികളായ ദ്വീപുകൾക്കെതിരെ നടന്ന അഥീനിയൻ ആക്രമണത്തിന്റെ സേനാനായകന്മാരിലൊരാളായി; സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഭണ്ഡാരാധിപതിയെന്ന ഉന്നതപദവി വഹിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം വളരെ ദൈവഭക്തിയുള്ളവനായിരുന്നെന്നും ഇടയ്ക്കിടെ പുരോഹിതന്റെ സ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്നെന്നും ഓക്കേണ്ടതും പ്രധാനമത്രേ.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതവും (ക്രി. മു. 496—406) ഭാഗ്യയേയങ്ങളും നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ആഴത്തിൽ വേരുപിടിച്ചിരുന്നു. തീർച്ചയായും, ലോകത്തിന്റെ രീതികളെയും ജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെയും കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ചിന്തിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും, പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസത്തിന്റെ സീമകളെ അതിലംഘിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്തകൾക്ക് അബോധമായ ഏതോ പ്രതിബന്ധം അനുഭവപ്പെട്ടു. എന്നാൽത്തന്നെയും പരമ്പരാപ്രാപ്തമായ വിശ്വാസങ്ങളെപ്പറ്റി സ്വന്തമായ വ്യാഖ്യാനം നൽകാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിവുണ്ടായിരുന്നു; അദ്ദേഹം അതു നൽകുകയും ചെയ്തു. അവസാനവിശകലനത്തിൽ ഇത് ഉച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കുന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങളൊന്നും കൂടാതെയുള്ള, കലീനമായ ചാരുതയോടുകൂടിയ, മൗലികവിചിന്തനമായിരുന്നു.

നാടകമത്സരങ്ങളിൽ സോഫോക്ലീസ് അസാധാരണ മാംവിധം ഇരുപതു ഒന്നാംസമ്മാനങ്ങൾ നേടി. എസ്കിലസ്സിനു പതിനഞ്ചും യൂറിപ്പിഡീസിനു അഞ്ചും ഒന്നാംസമ്മാനങ്ങളേ ലഭിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. കലോത്സവാധിപതികളുടെ ഈ വിലയിരുത്തലിൽ, ഭാവനാസമ്പന്നവും ധർമ്മാസാരിയുമായ സാഹിത്യത്തിനു ലഭിക്കുമെന്നു തീർച്ചയായിരുന്ന വിജയത്തിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണം നാം ഇന്നു ദർശിച്ചാൽ അത് അത്ര അബദ്ധമാകുകയില്ല. അദ്ദേഹം രചിച്ച 113 നാടകങ്ങളിൽ ഏഴെണ്ണം കാലത്തെ അതിജീവിച്ചിട്ടുണ്ട്. 'ഇലക്ട്ര'യിൽ നമുക്ക് ഈ സമീപനരീതിയുടെ ആദ്യഫലം കാണാൻ കഴിയും. എസ്കിലസ്സിന്റെ 'തപ്പ്നോദ്യുക്തർ' എന്ന നാടകത്തിലേതുതന്നെയാണ് ഇതിലെയും പ്രതിപാദ്യം. എന്നാൽ സോഫോക്ലീസ്സിൽ രക്തപങ്കിലമായ ഈ പാത എവിടെ അവസാനിക്കുമെന്നതിനെപ്പറ്റി വ്യഥാപൂർണ്ണമായ സംഭ്രാന്തിയൊന്നുമില്ല. പരമകാഷ്ടയിൽ, പ്രാധാന്യം മാത്രഹത്യയുടെ ഭീകരതയിൽനിന്നു ഒരു ദൃഷ്ടരകമ്ത്തിലേക്കു—എജിസ്സസിന്റെ വധത്തിലേക്കു—മാററപ്പെടുന്നു. റൈസ്സിസിനു ഭ്രാന്തു പിടിച്ചെടുത്തില്ല. ഗോത്രയുദ്ധങ്ങളുടെ പഴയ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ സ്മരണ രക്തത്തിൽ കലർന്നിരുന്ന, അഞ്ചാംശതകത്തിലെ അഥീനയ്ക്കു് ഈ നാടകത്തിൽ സുപരിചിതമായ ഒരു പുരാണകഥ പരമ്പരാഗതമായ പ്രഭാവത്തോടെ, അധികം ക്ഷോഭകരമായ ധാർമികാനുരണനമൊന്നും കൂടാതെ, കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു കാണാൻ കഴിഞ്ഞു.

ആദ്യകാലത്തെ ഈ നാടകംകൊണ്ടു സോഫോക്ലീസ്സിനെ വിലയിരുത്തുന്നത് അദ്ദേഹത്തോടും നമ്മോടുതന്നെയും ചെയ്യുന്ന ഒരു അനീതിയായിരിക്കും. 'അന്റിഗണി'യുടെ ഒന്നുതൃത്തിലേക്കു നമുക്കു പിന്നീടു കടക്കാം. അതിനിടെ, തത്പരിന്താപരമായ പ്രവണതകളിൽനിന്നുള്ള വിമുക്തി, കഥാപാത്രത്തിന്റെ മനഃശാസ്ത്രപരമായ പഠനത്തിലും നാടകാവിഷ്കരണരീതികളിലും ഏകാഗ്രത ചെലുത്താൻ സോഫോക്ലീസ്സിനു അവസരം നൽകിയെന്ന കാര്യം നാം മനസ്സിലാക്കണം. 'ട്രാക്കിനിയൻ തരുണിമാർ,' അന്യയുടെ ഒരു പഠനമാണ്. മഹാധീരനായ ഹെർക്യൂലീസിന്റെ അന്യകൊണ്ടു

മൃതിയടയുന്ന നെസ്സസ് എന്ന അശ്വമനുഷ്യൻ തന്റെ മുറിവിലെ രക്തം പ്രേമദാർഢ്യം പുലർത്താനുതകുന്ന മാന്ത്രിക ശക്തിയുള്ള ഒരു ലേപനമായി എടുത്തു സൂക്ഷിക്കാൻ കഥാപുരുഷന്റെ ഭാര്യ ഡയനൈറയെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നു. ഒരു പടയേറ്റത്തിനുശേഷം, അയോളെ എന്ന രാജകുമാരിയെ വിവാഹം കഴിച്ചു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ, ഹെർക്യൂലീസിന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാര്യ ഈ പ്രേമലേപനം പുരട്ടിയ ഒരു മേലകി കൊടുത്തുയരുന്നു. അശ്വമനുഷ്യനെ കൊന്ന അസ്യ് വിഷം പുരട്ടിയതായിരുന്നു. അതിനാൽ ആ മേലകി ധരിച്ചതോടെ അദ്ദേഹം മൃതിയടഞ്ഞു. അയോളെയോടു ഡയനൈറയ്ക്കുള്ള അസ്യയ അപൂർവ്വമായ അനുഭവജ്ഞാനത്തോടെ പഠിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പരമ്പരാഗതമായ പുരാണകഥയിൽ ഗൗരവതരമായ മാറ്റം വരുത്താൻ സോഫോക്ലിസ് തയ്യാറല്ല. അങ്ങനെ ഭാര്യ മനസ്സറിയാതെ ഭർത്താവിന്റെ മരണത്തിനു കാരണക്കാരിയായിത്തീരുന്നു. അശ്വമനുഷ്യൻ അവരെ ഭയങ്കരമാംവിധം വഞ്ചിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. ഹെർക്യൂലീസിന്റെ മരണത്തോടെ, അദ്ദേഹത്തോടുള്ള അവരുടെ പഴയ പ്രേമം പൂർവ്വപൽ ശക്തിയോടെ ഉണരുകയും അവർ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘അജാക്സ്’ എന്ന കൃതിയിൽ നാടകകൃത്തു് ധീരമായൊരു ഹൃദയത്തിന്റെ തകർച്ച, ഒരു യോദ്ധാവിനു ഭ്രാന്തു പിടിപെടുന്നത്, ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. അക്കില്ലിസിന്റെ മരണശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പടച്ചട്ട ശേഷിക്കുന്ന യവനരിൽ ഏറ്റവും യോഗ്യനു വേണ്ടിയിരുന്നു കൊടുക്കേണ്ടതു്. അജാക്സായിരുന്നു ഏറ്റവും ധീരനെങ്കിലും ഏറ്റവും ബുദ്ധിമാനായ യുലീസ്സിസിന് അതു നൽകപ്പെടുന്നു. അഥീന അജാക്സിനെ ഭ്രാന്തനാക്കുന്നതുവരെ അയാൾ ആ ക്രോധം വച്ചുപുലർത്തി. യുലീസ്സിസിനേയും അഗമെമ്നണിനേയും അവരുടെ കൂടാരങ്ങളിൽ ചെന്നു് ആക്രമിക്കാൻ അദ്ദേഹം ശ്രമിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഭ്രാന്തുമൂലം കുറേ ആടുകളുടേയും കാളുകളുടേയും മേലാണു ചാടി വീണതു്. ബോധം വീണപ്പോൾ, ഉണ്ടായ അപമാനം അദ്ദേഹത്തിനു സഹിക്കാവുന്നതിലുമധികമായിരുന്നു. അദ്ദേഹം കടൽക്കരയിൽ ഏകാന്തമായ ഒരു സ്ഥലത്തു പോകു

കയും സ്വന്തം വാളിന്മേൽ വീണു മരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പരേതൻ ബഹുമതികൾ അർപ്പിക്കാൻ യൂലീസ്സിസ്, ക്ഷുഭിതരായ യവനരെ സമ്മതിപ്പിക്കുന്നു. കഥാനായകന്റെ ഭ്രമിയോടുള്ള യാത്രപറച്ചിൽ അങ്ങേ അററം ഹൃദയസ്പർശകാണ്.

“നരഞ്ഞുപതയുന്ന കടലിലെ നദീമുഖങ്ങളേ, ആഴിഗഹവരങ്ങളെ കിരീട ചൂർത്തിയിരിക്കുന്ന വൃക്ഷവാടികകളേ, തീരത്തു നീളത്തിൽ ഉയർന്നിരിക്കുന്ന കിഴക്കുംതൂക്കായ പാറക്കെട്ടുകളേ, നീങ്ങൾ വളരെയധികംകാലം എന്റെ പ്രാണനെ ഭോയിയുടെ നഗരഭിത്തികൾക്കുള്ളിൽ ഒതുക്കിനിർത്തി; പക്ഷേ ഇനിമേലതു സാധ്യമല്ല...”

സ്വന്തം പിഞ്ചുപുത്രനോടുള്ള അവസാനവാക്കുകൾ മരണമടഞ്ഞ കഥാനായകന്റെ കലീനത വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

“കുട്ടീ, നീ നിന്റെ പിതാവിനേക്കാൾ ഭാഗ്യശാലിയാകുക; മറ്റൊരാൾക്കാര്യങ്ങളിലും അദ്ദേഹത്തെ അനുകരിക്കുക. എന്നാൽ, നിന്റെ ജീവിതം മോശമാകുകയില്ല.”

നാടകത്തിന്റെ ശോകമുകതയ്ക്കും, യുദ്ധത്തിൽ അടിമയാക്കപ്പെട്ട റെക്മെസ്സാ എന്ന പ്രിജിയൻരാജകുമാരിയും—അവൾ അജാക്സിന്റെ ഭാര്യയായിത്തീർന്നിരുന്നു—ആശ്വാസം നൽകുന്നുണ്ട്. അവൾ കഥാനായകനെ ശുശ്രൂഷിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ താപം ശമിപ്പിക്കാൻ ഒരു വിഹലശ്രമം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അജാക്സിന്റെ അഭിമാനത്തിന് അടിയേല്ക്കുമ്പോൾ, അവൾക്ക് അതിലൊക്കെ വളരെ വലിയൊരു ദുഃഖം—സ്വന്തം ഭർത്താവിന്റെ, യവനപാളയത്തിലെ തന്റെ ഏക രക്ഷിതാവിന്റെ, മരണം—അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുന്നു. ധൈര്യത്തിലും സ്വഭാവബലത്തിലും ഭർത്താവിനെക്കാൾ ഉപരിയാണ് അവളെന്ന്, സൗമ്യമായ രീതിയിൽ വെളിപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നു.

ക്ഷതംപററിയ നിരപരാധിത്വത്തിന്റെ പഠനമാണ് ‘ഫിലോക് റെറ്റിസ്.’ ഹെർക്യൂലീസിന്റെ സുഹൃത്തായിരുന്ന ഫിലോക് റെറ്റിസ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബലമേറിയ വില്ലിന്റെ അവകാശിയായിത്തീരുന്നു. നിർഭാഗ്യവാനായ ആ മനുഷ്യനെ ഒരു വിഷപ്പാനു കടിച്ചുണ്ടായ പ്രണം പഴുത്തു്

ഒരു സാക്രമികരോഗം പരത്തുമെന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തുവാൻ, അദ്ദേഹം ഒരു ശൂന്യമായ ദ്വീപിൽ കൊണ്ടുപോയി തള്ളപ്പെടുന്നു. വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം, ട്രോയി ആക്രമണകാലത്തു്, ഫിലോക്റ്ററ്റിസും ഹെർക്യൂലീസിന്റെ വില്ലും യുദ്ധക്കളത്തിലെത്തിയാൽമാത്രമേ ട്രോയി പിടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയൂ എന്ന് ഒരു ദൈവജ്ഞൻ അറിയിക്കുന്നു. കൗശലശാലിയായ യുലീസ്സിസ്, ദ്വീപു വിട്ടുനടന്നു് ഫിലോക്റ്ററ്റിസിനെ പ്രേരിപ്പിക്കാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമമാണു നാടകത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. തന്നെ ദയനീയാവസ്ഥയിൽ ക്രൂരമാം വണ്ണം അവഗണിച്ച യവനരുടെ വിജയത്തിൽ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി ട്രോയിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോകാനാണു ശ്രമമെന്നറിഞ്ഞാൽ കഥാനായകൻ ദ്വീപു വിട്ടുകയില്ലെന്നതു തീർച്ചയായിരുന്നു. അതിനാൽ സ്വദേശത്തു കൊണ്ടുപോകാമെന്നാണു് അവർ അദ്ദേഹത്തോടു പറയുന്നതു്. ഗാനസംഘം ഒരു പാട്ടുപാടുന്നു. അതു രോഗിയുടെ കൺമുന്നിൽ, മീലിയൻദേവതകൾ അധിവസിക്കുന്ന സുന്ദരമായ കുന്നുകളെ ചുറ്റിയൊഴുകുന്ന സ്വന്തം നാട്ടിലെ വിശാലമായ തോടുകളിലേക്കു താൻ കപ്പലിൽ പായുന്നതായ രംഗങ്ങൾ തന്തിക്കളിപ്പിച്ചു. തട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള ഒരുക്കങ്ങളെല്ലാം പൂർത്തിയായപ്പോൾ പ്രണത്തിന്റെ തീവ്രവേദന ഫിലോക്റ്ററ്റിസിനെ പിടികൂടി. ഈ ചതിയിൽ വൈമുഖ്യത്തോടെ യുലീസ്സിസിന്റെ പങ്കാളിയായ അക്കില്ലിസിന്റെ പുത്രൻ, അദ്ദേഹത്തെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നു. ആ ഭാഗ്യഹീനന്റെ ഉപകാരസ്തരണയെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ കഴിയാതെ മൃദുപ്രകൃതിയായ യുവാവു് സത്യം തുറന്നുപറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഒരു ദിവ്യമദ്ധ്യസ്ഥനായി ഹെർക്യൂലീസിനെ രംഗത്തു പ്രത്യക്ഷമാക്കിയാണ് ഈ വിഷമഘട്ടം തരണംചെയ്യുന്നതു്. ട്രോയിയിലേക്കു പോകാൻ ഫിലോക്റ്ററ്റിസ് സമ്മതിക്കുന്നു. മനുഷ്യനും പ്രകൃതിയുമായുള്ള മറഞ്ഞുകിടക്കുന്ന ബന്ധങ്ങൾ ആകൃതിപ്പെടുത്തുന്നതിൽ സൂക്ഷ്മമായ മനുഷാസ്തുനിരീക്ഷണപാടവം ദൃശ്യമാകുന്നുണ്ടു്. ദ്വീപു തനിക്കു് ഒരു കാരാഗൃഹമായിരുന്ന നീണ്ട വർഷങ്ങളിൽ ആ യോദ്ധാവു് അവിടുത്തെ ശോചനീയാവസ്ഥയിലുള്ള തുറമുഖവും കടലിലേക്കു് ഉന്തിനിൽക്കുന്ന നഗ്നമായ പാറകളും

ഭയാനകമായ ശീതകാലവും പാടെ വെറുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ അവിടെനിന്നും എന്തെന്നേയ്ക്കുമായി പിരിയേണ്ടിവരുമ്പോൾ അതുമായുള്ള ദീർഘകാലബന്ധങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിനെ വിസ്മയകരമാംവിധം ഇളക്കുന്നു. നിരപ്പില്ലാത്ത ഭൂമിയിൽ ആഞ്ഞടിക്കുന്ന തിരമാലകളുടെ ഭീകരമായ മുഴക്കം എങ്ങനെയോ തന്നെ പാടി ഉറക്കിയിരുന്നതും ഗൃഹയിൽക്കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ കാറ്റിനോടൊപ്പമെത്തിയ വെള്ളത്തുള്ളികൾ തന്റെ തലമുടിക്കു നനവുണ്ടാക്കിയിരുന്നതും എല്ലാം അദ്ദേഹം അനുസ്മരിച്ചു. ദ്വീപിനെ അനുഗ്രഹിച്ചതിനു ശേഷമാണ് അദ്ദേഹം പോകുന്നത്.

‘എഡിപസ് രാജാവു’ എന്ന നാടകത്തിലെ കഥ ഇതാണ്: മീബ്സിലെ രാജാവായ ലയസിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പത്നി ജൊക്കാസ്റ്റാസ്റ്റും ഒരു വെളിച്ചപ്പാടു മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു, അവരുടെ പുത്രൻ പിതാവിനെ വധിക്കുമെന്നും മാതാവിനെ പരിണയിക്കുമെന്നും. അതിനാൽ ജനിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ പുത്രൻ വിജനമായൊരു പർവ്വതച്ചരിവിൽ എറിയപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ഒരു ആട്ടിയൻ കുട്ടിയെ കണ്ടെത്തുകയും അതിനെ കോറിന്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യുന്നു. അവിടെ, പോളിബസ് രാജാവും രാജ്ഞിയും അതിനെ പ്രതിഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രായമാകുമ്പോൾ എഡിപസ് ഈ അരുളപ്പാടിനെപ്പറ്റി അറിയാനിടവരികയും പോളിബസും പത്നിയുമാണ് തന്റെ അച്ഛനമ്മമാരെന്ന് വിശ്വസിച്ചു അവിടെനിന്ന് ഓടിപ്പോവുകയും ചെയ്യുന്നു. വഴിക്ക് ഒരു വഴക്കിൽ അജ്ഞാതനായ ഏതോ മനുഷ്യനെ വധിച്ചതിനുശേഷം അദ്ദേഹം മീബ്സിലെത്തി. സിംഹത്തിന്റെ ശരീരവും സ്ത്രീയുടെ മുഖവുമുള്ള ഒരു പിശാചികയുടെ കീഴിൽ മീബ്സ് കഷ്ടപ്പെടുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. ആ പിശാചി പുരുഷന്മാർക്ക് ഒരു കടംകഥ ഇട്ടുകൊടുക്കുകയും ശരിയായ ഉത്തരം പറയാൻ കഴിയാത്തവരെ കൊല്ലുകയും ചെയ്തുപോന്നു. ഈ ഭാഗത്തു്, അതിസൂക്ഷ്മമായ വിവരണത്തിന്റെ പ്രവാഹത്തിൽ ഒരു നാടോടിക്കഥ കടന്നുകൂടിയതായി തോന്നുന്നു. കാരണം, കടംകഥ സാമാന്യേന സരളമാണ്: “നാലു കാലുള്ളതും മൂന്നുകാലുള്ളതും രണ്ടു കാലുള്ളതും എന്തു്?” കടത്തിനു് ആരെങ്കിലും ഉത്തരം

പറഞ്ഞാൽ താൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യാമെന്നു പിശാചി സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഉപദ്രവം ഒഴിക്കുന്ന ആളെ അടുത്ത രാജാവാക്കാമെന്നു ഭയചകിതരായ ജനങ്ങൾ ശപഥവും ചെയ്തു. എഡിപസ് ഉത്തരം കണ്ടുപിടിച്ചുപറഞ്ഞു: “മനുഷ്യൻ—എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവൻ കുട്ടിയായിരിക്കുമ്പോൾ നാലു കാലിലിഴയുകയും പ്രായമാകുമ്പോൾ രണ്ടുകാലിൽ നടക്കുകയും വൃദ്ധനാകുമ്പോൾ ഒരു വടികൂടി കത്തിപ്പിടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.” അങ്ങനെ അദ്ദേഹം രാജാവായി. പ്രവാസത്തിലാണെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ലയസ് മടങ്ങാതായപ്പോൾ അദ്ദേഹം ജോക്കാസ്റ്റയെ വിവാഹംകഴിച്ച് നാട്ടാചാരം അനുസരിച്ചു. അൻറിഗണി, പോളിനൈക്കസ്, എറ്റിയോക്ലിസ്, ഇസ്സേനി എന്നിങ്ങനെ നാലു കുട്ടികൾ അവർക്കുണ്ടായി.

നേരത്തേയുള്ള നാടകങ്ങളിൽനിന്നും വളരെ വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവമുള്ള ഈ നാടകത്തിൽ ആണ് സോഫോക്ലിസ് ആദ്യമായി ദുരന്തപ്രശ്നം ഗൗരവപൂർവ്വം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. കൈവശമുള്ള സാമഗ്രികൾകൊണ്ട് അദ്ദേഹം രൂപപ്പെടുത്തിയെടുത്ത ചട്ടക്കൂട്ട് സാഹിത്യലോകത്തു നാടകാവിഷ്കരണത്തിന് ഏറ്റവും നല്ല മാതൃകയായി സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഒരു സന്ദിദ്ധഘട്ടത്തോടെയാണ് നാടകം ആരംഭിക്കുന്നത്. ഭയങ്കരമായ ഒരു മഹാമാരി മീബ്സിനെ പിടികൂടുന്നു. ഭയചകിതരായ ജനങ്ങൾ കൊട്ടാരത്തിനുചുറ്റും രക്ഷാഭ്യർത്ഥനയുമായി വന്നുകൂടി. രാജഹത്യയുടെ, വൃദ്ധനായ ലയസ് രാജാവിന്റെ കൊലയുടെ, ശിക്ഷയാണ് മഹാമാരിയെന്നു ഒരു ദൈവജ്ഞൻ അറിയിക്കുന്നു. അജ്ഞാതഘാതകനെ എഡിപസ് കഠിനമായി ശപിക്കുമ്പോഴാണ് അടുത്തതായി കഥയ്ക്കു വളരെയധികം ഗതിവേഗം കിട്ടുന്നത്. എഡിപസ് തന്നെയാണ് അന്വേഷിക്കുന്ന കുറ്റവാളിയെന്നു അന്ധനാണെങ്കിലും ദൈവജ്ഞനായ റിറേഷ്യസ് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുന്നു. കഥാനായകന്റെ ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവൃത്തി—കാര്യങ്ങൾ ആരാഞ്ഞറിയുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ ക്ഷോഭിക്കുക—പിന്നീട് നാടകഘടനയുടെ കേന്ദ്രബീജമായിത്തീരുന്നു. അതു പല രൂപങ്ങളും സ്വീകരിക്കും. എങ്കിലും അവയെല്ലാംതന്നെ, മറ്റൊല്ലാത്തരത്തിലും ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരു കഥാപാത്രത്തിലെ കരുണാർഹമെ

കിലും ആപത്തുനിറഞ്ഞ വൈകല്യത്തിന്റെ പ്രതീകങ്ങളത്രേ. ഇവിടെ, മനുഷ്യൻ, വിധി തനിക്കു വെച്ചിട്ടുള്ളതൊന്നാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാതെ, താക്കീതിനുശേഷവും, അവിവേകപുണ്ണമായ തീരുമാനങ്ങളിലെത്തുകയും സ്വയം ദണ്ഡിതനായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. മാതൃകാനാടകഘടനയിലെ അടുത്ത കേന്ദ്രബിന്ദുക്കൾ, പെട്ടെന്നുള്ള ഒരു തിരിച്ചറിയലും അവസാനം, കഥാനായകന്റെ മരണത്തിലോ സമ്പൂർണ്ണനാശത്തിലോ അവസാനിക്കുന്ന ശോകപുണ്ണമായ പരമകാഷ്ട്യം ആണ്. കുട്ടിയെ കണ്ടെത്തിയ വൃദ്ധനായ ആട്ടിടയൻ രംഗത്തുകൊണ്ടുവരപ്പെടുന്നു. എഡിപസ് ഉടനെ പരമാത്മം മനസ്സിലാക്കുകയും, അദ്ദേഹം വഴിക്കു വഴക്കിൽ വധിച്ച അപരിചിതൻ സ്വന്തം പിതാവായ ലയസ് രാജാവാണെന്നതു സിദ്ധമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. തിരിച്ചറിയൽ പുണ്ണമാകുന്നതോടെ ജോക്കാസ്റ്റു തുങ്ങിമരിക്കുന്നു. ദുഃഖംമൂലം ഭ്രാന്തനായിത്തീർന്ന എഡിപസ് തന്റെ കണ്ണുകൾ ചുർന്നെടുക്കുകയും അൻറിഗണിമാത്രം തുണയായി രാജ്യഭ്രഷ്ടനെന്നനിലയിൽ മിബ്സ് വിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘എഡിപസ് കൊളോണസിൽ, ഈ ദാരുണകഥയുടെ അക്ഷുബ്ധമായ ഉത്തരഭാഗമാണ്. പ്രതിപാദ്യത്തിലും പ്രതിപാദനരീതിയിലും ആദ്യംമുതൽ അവസാനംവരെ അതിലെ ഉന്നതമായ സൗന്ദര്യനിലവാരം അഭംഗുരം നിലകൊള്ളുന്നു. അല്പകാലം കഴിഞ്ഞു, തന്റെ കുറ്റങ്ങൾക്കു താനനുഭവിച്ച കഷ്ടപ്പാടുകൾ പരിഹാരമായിട്ടുണ്ടെന്നു അന്ധനായ സഞ്ചാരിക്ക് ആന്തരികമായ തോന്നലുണ്ടാകുന്നു. ഇതിനിടെ അദ്ദേഹം ആഥൻസിന്റെ പരിസരത്തുള്ള കൊളോണസിൽ എത്തിയിരുന്നു. സോഫോക്ലീസ് ജനിച്ച ഗ്രാമമാണതു്. അതിന്റെ അതിമനോഹരമായ ഒരു ചിത്രം അദ്ദേഹം നൽകുന്നുണ്ട്. “ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും രമണീയമായ വിശ്രമസ്ഥാനം; ഏതു കൊടുങ്കാറ്റിലും അചഞ്ചലം; വനങ്ങളിൽ നട്ടുച്ചയ്ക്കുപോലും വെളിച്ചം കടക്കാത്തത്ര ഫലഭൂയിഷ്ടതയും വളച്ചുയ്യും; പക്ഷികളുടെ കളികൂജനങ്ങളാൽ മുഖരിതം.” ‘റെറസ്റ്റിയ’യിൽ രക്തനദി കഴുകുന്നതു നിലച്ചപ്പോൾ മംഗലദേവതകളായിത്തീർന്ന കൃത്യകൾക്കു കൊളോണസിൽ ഒരു ദേവാലയ

മുണ്ടു്. താൻ പരിശുദ്ധഭൂമിയിലാണെന്നു് എഡിപസിനു ഗാനസംഘം മുന്നറിയിപ്പു നൽകുന്നു. ദേവാലയോപവനത്തിൽ, പച്ച പുതച്ച നിശ്ശബ്ദ താഴ്വരയിൽ—അവിടെ ഒരു പുണ്യനദി നിശ്ചലഗർത്തത്തിലേക്കു് ഒഴുകിവിഴുന്നുണ്ടു്—ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം നടക്കാൻ സംഘം അദ്ദേഹത്തോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അരുവിയിൽനിന്നുള്ള പരിശുദ്ധ ജലവും തേനും പത്രാവൃതമായ ഭൂമിയിൽ തൂകി, എഡിപസ് ദേവതകൾക്കു തർപ്പണം ചെയ്യുന്നു. ഇതിനിടെ, പുതിയൊരു അരുളപ്പാടിന്റെ വർത്തമാനം മീബ്സിൽനിന്നു് ഇസ്രേണി എഡിപസിന്റെ അടുത്തെത്തിക്കുന്നു. എഡിപസിന്റെ ശരീരം, അതു കൈവശമുള്ള രാജ്യത്തിനു ദൈവദത്തമായ രക്ഷയായിരിക്കും എന്നായിരുന്നു അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം. അതിനാൽ അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു് അതിർത്തിക്കടുത്തു മരണംവരെ സൂക്ഷിക്കാനും അതിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവകുടീരം നിയന്ത്രണത്തിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാനും മീബ്സുകാർ ആഗ്രഹിച്ചു. പക്ഷേ, ആഥർസിലെ തെസ്യൂസ് രാജാവു് അദ്ദേഹത്തിന്നു് അഭയംനൽകുന്നു. അതിനുശേഷം, സങ്കടങ്ങളുടെ സമാഹാരമായ ആ മനുഷ്യൻ—അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തിലെ അനിഷേധ്യഘടകമായ ശ്രേഷ്ഠ അവയെയെല്ലാം അതിജീവിച്ചിട്ടുണ്ടു്—കറുത്തിരുണ്ട ഉപവനത്തിലേക്കു നടന്നകലുകയും മനുഷ്യദൃഷ്ടിയിൽനിന്നു് അന്ത്യതകരമാംവിധം അപ്രത്യക്ഷമാകുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘അന്റിഗണി’യിലെ പ്രതിപാദ്യം എസ്കിലസിന്റെ ‘മീബ്സിനെതിരെ ഏഴു പേർ’ എന്ന കൃതിയിലേതുതന്നെയാണു്. ആഭ്യന്തരകലഹത്തിൽ എഡിപസിന്റെ രണ്ടു പുത്രന്മാരും അന്ത്യനന്ദം യുദ്ധംചെയ്തു കൊല്ലപ്പെട്ടതിനുശേഷം മീബ്സിന്റെ ഭരണാധിപനായിത്തീർന്നു, ജൊക്കോസ്റ്റയുടെ സഹോദരൻ ക്രെയോൺ, അന്റിഗണിയെ ജീവനോടെ ശവക്കല്ലറയിലടയ്ക്കുന്നു. രാജ്യം ആക്രമിച്ചതിനു രാജദ്രോഹിയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട പോളിനെക്കസിന്റെ അവസാനകർമ്മങ്ങൾ ചെയ്തതായിരുന്നു കുറവും. അന്റിഗണിയുടെ കാമുകനും ക്രെയോണിന്റെ പുത്രനുമായ ഹെമോൺ അവൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ ഒരു വിഫലശ്രമം നടത്തി. ആ യുവാവു് അവ



ളുടെ ശവക്കല്ലറ വെള്ളിക്കുകയും അവർ മരിച്ചതായി കണ്ടു് ആത്മഹത്യചെയ്യുകയും ചെയ്തു. 4 ക്ലാസ്സുകളുടെ ചിത്രീകരണം നിറം ഒരിക്കലും മങ്ങാത്ത ചായങ്ങളുപയോഗിച്ചാണു നടത്തിയിട്ടുള്ളതു്. ക്രെയോൺ ഒരു ഏകാധിപതിയാണു്. എങ്കിലും തന്റെ രാജ്യത്തിന്റെ ക്ഷേമവും സമാധാനവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിൽ എപ്പോഴുമുണ്ടു്. ഉഭയതനായ അദ്ദേഹത്തിനു സ്വന്തം കല്പനയിൽനിന്നു പിന്മാറാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അദ്ദേഹത്തെ ശാന്തനാക്കാൻ അൻറിഗണി ഒരു സമാധാനവും നൽകുന്നില്ലെന്നുള്ളതും വാസ്തവമത്രേ. രൂക്ഷമായ വെറുപ്പോടെ അവർ രാജാവിനെ ധിക്കരിക്കുന്നു. രക്തസാക്ഷിത്വത്തിനു മഹത്തായ ധാർമ്മികധീരത ആവശ്യമാണു്. അസഹിഷ്ണുതയുടെയും വിദ്വേഷത്തിന്റെയും സ്വർഗ്ഗപോലുമുണ്ടാകാതെ അതു സൂക്ഷിക്കണം. സ്വന്തം മനുഃസാക്ഷി നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു മാറ്റം ആരും തെരഞ്ഞെടുത്തേക്കാം. എന്നാൽ ഏതിനെ നിങ്ങളു ന്ന ജനങ്ങൾ ആ വഴി അടയ്ക്കുകയില്ലെന്നു പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല. അവരും തങ്ങളുടെ ഏറ്റവും ഉജ്ജ്വലമായ വെളിപാടുകളനുസരിച്ചാകാം പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ഇവിടെയാണു്, സ്വന്തം ശത്രുക്കളെപ്പോലും സ്നേഹിക്കുക എന്ന ദൈവകല്പനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള മനുഃശാസ്ത്രപരവും ആത്മീയവുമായ ഘടകങ്ങളുടെ ദുർഗ്രഹസ്വഭാവം വെളിപ്പെടുന്നതു്. അന്റിഗണി, ക്രെയോണിന്റെ നിർദ്ദേശം മനസ്സിലാക്കുൻ യാതൊരു ശ്രമവും നടത്തുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, തന്റെ കൂടുതൽ അബലയായ സഹോദരി ഇസ്സേനിയോടു കഠിനമായി പെരുമാറുകകൂടി ചെയ്യുന്നു. ഇസ്സേനിക്കു് അൻറിഗണിയോടു ചേരുവാൻ ധൈര്യമില്ല. എങ്കിലും രഹസ്യം താണുമായി പങ്കുവെക്കാൻ അവർ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. അതു രഹസ്യമായി സൂക്ഷിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു് ഉറപ്പുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവർക്കു വേണമെങ്കിൽ അതു ലോകത്തോടു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊള്ളുവാൻ പറഞ്ഞു് അന്റിഗണി അവളെ മടക്കുന്നു. അവസാനം അവർക്കു മരണശിക്ഷ വിധിക്കപ്പെടുകയും ഇസ്സേനിയോ മരിക്കാൻ മുന്നോട്ടു വരികയും ചെയ്യുമ്പോൾ ഇത്ര മഹത്തായ ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി മരിക്കാനുള്ള അവകാശം അസുയാപ്യവും അവളിൽനിന്നു് ഒളിച്ചുവെക്കുകയാണു് അന്റിഗണി

ചെയ്യുന്നത്. കഥാപാത്രങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിലുള്ള നാടകകൃത്തിന്റെ ഈ തികഞ്ഞ സമ്പൂർണ്ണത, പാരമ്പര്യത്തോടുള്ള ക്രൈയോണിന്റെ കൂറിൽ സഹതപിക്കവേതന്നെ അനുഭവജ്ഞാനത്തിന്റെ അല്പംകൂടി ഉന്നതമായ തലത്തിലേക്ക് ഉയരാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഴിവുകേടിൽ പരിതപിക്കാനും, അന്തിഗണിയുടെ രക്തസാക്ഷിത്വത്തിന് ആദരങ്ങൾ അർപ്പിക്കാൻ നമ്മുടെ ഹൃദയം തുനിയുമ്പോഴും അവളിൽ ശേഷിക്കുന്ന കുറുപ്പുകൾ കാണാനും, നമ്മെ കഴിവുള്ളവരാക്കുന്നു.

സോഫോക്ലീസ് ഇത്ര സമ്പന്നനായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ കുറേക്കൂടി മഹാനായ തത്വജ്ഞാനിയാകുമായിരുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു വിമർശകൻ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതു കുറെ നിർദ്ദയമാണ്. എങ്കിലും തന്റെ ഉന്നതനിലമൂലം അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വമല്ലെങ്കിലും അഗാധമായി, വിശ്വാസങ്ങളുടെയും മൂല്യങ്ങളുടെയും പരമ്പരാഗതമായ, മാമൂലനസരിച്ചുള്ള ചട്ടക്കൂട്ടിൽ പെട്ടുപോയിരുന്നു എന്നതു വാസ്തവമത്രേ. യുക്തിവാദപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഉച്ചകാലത്ത്, സോഫോക്ലീസിന്റെ ജനനശേഷം ജനിക്കുകയും മരണത്തിനുമുൻപു മരിക്കുകയും ചെയ്ത യൂറിപ്പിഡീസ് മനുഷ്യജീവിതത്തെപ്പറ്റി ഏറ്റവും വിപ്ലവകരമായ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ സോഫോക്ലീസിന്റെ സ്വഭാവവും സ്ഥിതിയും തികച്ചും മാമൂൽവിരുദ്ധമായ പരിഹാരങ്ങളിൽനിന്ന് അദ്ദേഹത്തെ പിന്നോക്കം പിടിച്ചുനിർത്തുകയാണുണ്ടായത്. ഈ വസ്തുത, അദ്ദേഹത്തെ താഴ്ന്നിരിക്കാൻ നമ്മെ പ്രേരിപ്പിക്കാനനുവദിച്ചാൽ അത് അപകടകരമായിരിക്കും. ഭാഷാരീതി മനസ്സിലെ വികാരങ്ങളെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവോജ്വലമായ ശൈലിയും അതിലെ ശുദ്ധമായ വചോവിന്യാസവും സ്വരവിശേഷത്തിന്റെ ദുർലഭമായ അന്തസ്സും ജീവിതയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ ഉയരുന്നിന്നു നോക്കിക്കണ്ടുപറിക്കാൻ കഴിവുള്ള പ്രൗഢമായ മനസ്സിന്റെ ഉടമസ്ഥനാണ് അദ്ദേഹമെന്നു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. മറ്റു നാടകകൃത്തുക്കളെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തിനും മാനവഭാഗധേയമെന്ന പ്രശ്നത്തെ നേരിടേണ്ടിയിരുന്നു. മറ്റുള്ളവർ അവയ്ക്കു മറ്റു പരിഹാരങ്ങൾ കണ്ടുപിടിച്ചുവെന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആകെ

കൂടിയുള്ള ജീവിതവീക്ഷണത്തിന്റെ മേന്മയെ ഒരുതരത്തിലും താഴ്ന്നില്ല.

ജീവജാലങ്ങളുടെയും അവയുടെ പദവിയുടെയും നശ്വരത അദ്ദേഹത്തിൽ മായാത്ത മുദ്ര പതിപ്പിച്ചു. ആമൻസിലെ രാജാവിനോടു് എഡിപസ് പറയുകയാണ്:

“സ്വർഗ്ഗത്തിലെ ദേവന്മാർക്കുമാത്രം വാൽകൃമുണ്ടാകുന്നില്ല; മരണമുണ്ടാകുന്നില്ല. മറ്റൊരാളിനെയും നമ്മുടെ യജമാനനായ കാലം നശിപ്പിക്കുന്നു. ഭ്രമിയുടെ ശക്തിമങ്ങുന്നു; മനുഷ്യന്റെ യശസ്സും. മനുഷ്യരുടെ പൊതുനിരത്തുകളിലൊ അവന്റെ ഹൃദയത്തിന്റെ നിഗൂഢസ്ഥാനങ്ങളിലൊ ഒരേ കാറ്റു് എപ്പോഴും അടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു കാണാൻ ആർക്കു കഴിയും?”

ഈ നശ്വരതയേക്കാൾ ഇരുണ്ടതാണ് മനുഷ്യന്റെ ഭദ്രതയില്ലായ്മ; ഭാഗ്യചക്രത്തിന്റെ അനിശ്ചിതമായ തിരിച്ചിൽ. ഗാനസംഘത്തിന്റെ ഈ വാക്കുകളോടെയാണ് ‘അജാക്സ്’ സമാപിക്കുന്നത്:

“നേരിൽ കാണുന്നതുവരെ നാം ഒന്നും അറിയുന്നില്ല. മനുഷ്യന്റെ പ്രവചനശേഷി അത്ര അശക്തമാണ്. വിധി നിനക്കെന്താണു കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് കാലം പഠിപ്പിക്കുന്നതുവരെ നീയൊന്നും തീരുമാനിക്കരുതു്.”

ഇതേ ചിന്താഗതി ‘ട്രാക്കിനിയൻ തരുണിമാർ’ എന്ന കൃതിയിൽ ആവർത്തിക്കുന്നു:

“ഇന്ന് ഐശ്വര്യപൂർവ്വം കൊഴിഞ്ഞുപോകുന്നതുവരെ നാളെ എന്നൊന്നില്ല.”

‘എഡിപസ് രാജാവു്’ എന്ന കൃതിയുടെ അവസാനത്തിലും ഗാനസംഘം ഇതേ പരിഭവനം പ്രതിധ്വനിപ്പിക്കുമ്പോൾ, ജീവിതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അവസാനത്തെ മോഹവിമുക്തമായ വിധിയാണിതെന്നു തോന്നിപ്പോകും. സോഫോക്ലിസിന്റെ യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിനു് ഈ ദുഃഖൈകദൃഷ്ടി ത്വഭാരത്തിന്റെ ആയാസം താങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിഷബാധയേറു വളഞ്ഞുപുളയുന്ന ഹെർക്യൂലീസിനെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതൻ പാടുന്ന ദുഃഖഗീതിയാണിതു്:

“നാം നിരപരാധികളാണ്; എങ്കിലും ഒന്നു തീർത്തു പറയാം—ദൈവങ്ങൾ നിർദ്വയരത്രേ. അവർ ക്ഷണമുണ്ടാകട്ടെ സൃഷ്ടിക്കുന്നു; പിതാവെന്ന നിലയിൽ ആരാധന ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, ഇത്തരം കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ അവർ ഉദാസീനരാണ്.”

എന്നാൽ ഈ അഗാധതകളിൽനിന്നുള്ള വിഷമകരമായ കരകയറ്റത്തിൽ സോഫോക്ലിസിന്റെ ചിന്ത വിജയിക്കുന്നു. മാറിമാറി വരുന്ന വെളിച്ചവും നിഴലും സന്തോഷവും സന്താപവും പുഞ്ചിരിയും കണ്ണനീരുംകൊണ്ട് ജീവിതത്തിന്റെ വിചിത്രമായ ഇഴകൾ അദ്ദേഹം നൂറ്റെട്ടുക്കുന്നു. ഏറ്റവുമധികം നീണ്ട രാത്രിപോലും സൂര്യോദയത്തിന്റെ മുന്നോടിയാണ്. കൊടുങ്കാറ്റുകൾക്ക് എന്നും അവിരാമം അടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക അസാധ്യമത്രേ. ഒടുവിൽ, കാറ്റു ക്ഷീണിക്കുമ്പോൾ ഇളകിയുയരുന്ന സമുദ്രം കുളംപോലെ ശാന്തമാകുന്നു. ശൂന്യമായ ശീതമഞ്ഞൂട്ട് സുന്ദരമായ വസന്തത്തിന്റെ പുഷ്പമയമായ വരവിനു വഴിമാറിക്കൊടുക്കുന്നു. വിധി നിരപരാധിയെ ക്രൂരമാംവണ്ണം ഉപദ്രവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു വിചിത്രമായ പ്രായശ്ചിത്തങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതായും കാണാം. ജീവിതത്തിന്റെ വസന്തകാലത്തു്, തന്റെ ശക്തിയുടെ പാരമ്യത്തിൽ, എഡിപസ് മീബ്സിനെ പിശാചിന്റെ പിടിയിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുന്നു. എന്നാൽ വിധി അദ്ദേഹത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നു. അന്ധനും രാജ്യഭ്രഷ്ടനുമായി അദ്ദേഹത്തിന്നു നഗരം വിടേണ്ടിവരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ നിശ്ശയാത്മമുള്ള ഒരു കടംകഥയാണ്. കാരണം, പിത്രഹത്യയ്ക്കും നിഷിദ്ധബന്ധത്തിനുമുള്ള ശിക്ഷയായി അവയെ പരിഗണിക്കുക വയ്യ. ഈ അപരാധങ്ങൾ വിധിതന്നെ വിധിച്ചു് അദ്ദേഹത്തിന്റെമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കുകയാണല്ലോ ഉണ്ടായതു്. നമ്മിൽ പലർക്കുംപോലെതന്നെ സോഫോക്ലിസിനും എല്ലാ കഷ്ടപ്പാടുകളെയും കാര്യകാരണസാഹിത്യം ന്യായീകരിക്കാൻ വിഷമം അനുഭവപ്പെടുന്നു. മനുഷ്യന്റെ ഭാഗ്യധയത്തിൽ യുക്തിവിരുദ്ധമായ എന്തോ അവശേഷിക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. എങ്കിലും കഷ്ടപ്പാടുകളോടെ കഥ അവസാനിക്കുന്നില്ല. അതു വിസ്മയകരവും വിചിത്രവുമായ ഫലങ്ങൾ നൽകുന്നു. കൊളോണിസിലെത്തുന്ന രാജ്യ

ഭൂഷണായ വൃദ്ധൻ, മീബ്സുഭരിച്ച രാജാവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, ഭാഗ്യത്തിൽ വളരെ താഴെയായിരിക്കാം. പക്ഷേ, മാനസികനിലയിൽ അദ്ദേഹം അസാമാന്യമായ വളർച്ച നേടിയിട്ടുണ്ട്. പഴയ സാഹസബുദ്ധി വിധിയുടെ വിചിത്രങ്ങളായ ഉപഹാരങ്ങൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള പക്ഷതത്ത്വം വഴിമാറിക്കൊടുക്കുന്നു. അവസാനം, മരണസമയം യുവതപത്തിലേക്കാൾ എത്രയോ ഗണ്യമായവിധം അധികമായി എഡിപസ് വീണ്ടും സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ രക്ഷിതാവായിത്തീരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവകുടീരം പൗരജീവിതശാന്തിക്കു് ഒരു ആരാധനാലയവും.

ഭാഗ്യചക്രം പ്രവചിക്കാനാവാത്ത രീതിയിലാണു കറങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെങ്കിലും, മാനവതേജസ്സിനു കൊടുങ്കാറ്റുകളെ മനഃസ്വൈര്യത്തോടെ നേരിടാൻ കഴിയുമെന്നും, അതു പലപ്പോഴും അവയെ അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചു് അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, സോഫോക്ലിസ് മനസ്സിലാക്കുന്നു. അന്തിഗണിയുടെയും കാമുകന്റെയും മരണം, രക്തസാക്ഷിത്വത്തിന്റെ പരമമായ ബലവും സത്യവും, തെളിയിക്കുന്നതു് മരണത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ അടിയറവുപറയാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന അതിഭീമമായ ശക്തിസത്ത ജീവിതത്തിൽ അടങ്ങിയിരിച്ചുണ്ടെന്നത്രേ. മരിക്കുന്നതു വ്യക്തിയാണ്. മരണത്തിന്റെ രീതിയും സമയവും ഭാവിതലമുറകൾക്കു കൂടുതൽ ആനന്ദകരമായൊരു ജീവിതത്തിന്റെ പ്രതീകവും ഉറപ്പും ആയിത്തീരാം. മരണത്തിന്റെ മുന്നിൽ, കൂടുതൽ ഉന്നതമായൊരു ജീവിതത്തിന്റെ ഈ സാക്ഷാൽക്കാരമാണു് ക്രെയോണം അന്റിഗണിയുമായുള്ള സംഘട്ടനത്തിനു് അതിന്റെ അഗാധമായ അനുരണനം നൽകുന്നതു്.

ക്രെയോൺ:-മീബ്സിലെ ഒരാളും നിന്റെ ഭൂഷ്ടിയിലൂടെ ഇക്കാര്യം കാണുന്നില്ല.

അന്റിഗണി:-കാണുന്നുണ്ടു്; പക്ഷേ, നിങ്ങളുടെ ഇച്ഛാനുസരണം അവർ തങ്ങളുടെ ശബ്ദം നിയന്ത്രിക്കുന്നുവെന്നേയുള്ളു.

ക്രെയോൺ:-ഒറ്റയ്ക്കു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിൽ നിനക്കു ലജ്ജയുണ്ടായിരുന്നില്ലേ, ലജ്ജയില്ലേ?

അന്റിഗണി:-ഒരു സഹോദരിയുടെ സ്നേഹത്തിൽ ലജ്ജിക്കാൻ യാതൊന്നുമില്ല.

ക്രെയോൺ:-എറിയോക്ലിസ്സും നിന്റെ സഹോദരനായി നില്ലേ?

അന്റിഗണി:-ഒരേ മാതാപിതാക്കളുടെ രക്തത്തിൽനിന്നുണ്ടായ, എന്റെ യഥാർത്ഥ സഹോദരൻതന്നെ.

ക്രെയോൺ:-ഈ പ്രവൃത്തി അവനോടുള്ള സ്നേഹമില്ലായ്മയാണ്.

അന്റിഗണി:-മൺമറഞ്ഞ അവൻ ആ വാക്കുകൾ സ്ഥിരീകരിക്കുകയില്ല.

ക്രെയോൺ:-അവന്റെ ആത്മശാന്തി നീ കെട്ടുത്തിയാൽ...

അന്റിഗണി:-അവന്റെ സഹോദരനാണ്, ഒരു അടിമയല്ല, മരിച്ചുവീണതു്.

ക്രെയോൺ:-പക്ഷേ, എറിയോക്ലിസ് എത്ര ഭ്രമിക്കുവേണ്ടി പടവെട്ടിയോ ആ ഭ്രമി പോളിനൈക്കസ് നശിപ്പിച്ചു.

അന്റിഗണി:-മരണം വ്യത്യസ്തമൊന്നും കൂടാതെ തന്റെ അവകാശം ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ക്രെയോൺ:-എന്നാലും നന്മയ്ക്കും തിന്മയ്ക്കും ഇടയിൽ സമത്വമില്ല.

അന്റിഗണി:-അങ്ങു്, അവിടെ, രണ്ടും സമമായിരിക്കാം. ആർക്കറിയാം അല്ലെന്ന്?

ക്രെയോൺ:-മരണത്തിൽപ്പോലും ഒരു ശത്രു വെറുക്കപ്പെടുന്നു.

അന്റിഗണി:-സ്നേഹമാണ്, വെറുപ്പല്ല, എന്റെ ധർമ്മം.

ആന്തർാത്മാവിന്റെ ഏറ്റവും ആത്മാർത്ഥമായ ഉപദേശം ഏതു യുഗത്തിലും പരമ്പരാഗതമായ നീതിശാസ്ത്രത്തോടു യോജിക്കുന്നതാവില്ല. കാരണം, അവതമ്മിൽ എപ്പോഴും ഗൗരവതരമായ സംഘട്ടനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. നേരേ മരിച്ചു്, സംസ്കാരത്തിന്റെ സ്ഥായിയായ മൂല്യങ്ങൾ ഈ ആന്തരികനിയമം അനുസരിക്കാതെ കെട്ടിപ്പിടുക്കുക വയ്യ. മാനവചരിത്രവും അതിന്റെ അർത്ഥവും സംബന്ധിച്ച സോഫോക്ലിസിന്റെ വീക്ഷണഗതിയുടെ ഏറ്റവും സുന്ദരമായ സമാ

ഹരണം, ഒരുപക്ഷേ, 'അന്റിഗണി'യിലെ സംഘഗാനമാണ്. മനുഷ്യന്റെ കഥ അതു വിശദമായി വരച്ചുകാട്ടുന്നു. പോളിനൈക്കസിന്റെ അന്ത്യകർമ്മങ്ങൾ—രാജാധികാരം ഇവയെ നിരോധിച്ചിരുന്നു—ആരോ നിർദ്ദഹിച്ചുവെന്ന് കേൾക്കുമ്പോഴാണ് ഗാനസംഘം ആ ഗാനം ആലപിക്കുന്നത്. നാഗരികതയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന ധർമ്മശാസ്ത്രത്തിന്റെ പാവനതയെ പ്രശംസിക്കുവേതന്നെ, ഒരു പ്രത്യേക സമുദായത്തിന്റെ ആചാരങ്ങളിലടങ്ങിയിട്ടുള്ള അപൂർണ്ണമായ വീക്ഷണത്തെ പരമധർമ്മമായി വിഭാവനം ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന വസ്തുതയിലാണ് ഗാനത്തിന്റെ നാടകീയശക്തി സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ചരിത്രത്തിലെ എല്ലാ കാലഘട്ടങ്ങളും ഈ തെറ്റുവരുത്താനിടയുണ്ട്. അതിനാൽ ഈ ഗാനത്തിന്റെ ഗഹനങ്ങളായ സൂചനകൾക്കു ശാശ്വതമായ സാധ്യതയുണ്ട്. നാടകത്തിൽത്തന്നെ, സംഭവഗതികൾ ധർമ്മത്തിന്റെ പാവനതയെ വീണ്ടും വീണ്ടും ദൃഢീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഗാനസംഘത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെടുന്ന ഇടുങ്ങിയ ലോകത്തിലും അതു പ്രതിനിധീകരിച്ചിരുന്ന സമുദായത്തിലും എത്രയോ അധികം വിശാലമായ മണ്ഡലങ്ങളിൽ ആ വ്യാഖ്യാനത്തിനു സാധ്യതയുണ്ട്.

“ഈ ലോകത്തിലെ അന്ത്യതങ്ങൾ അസംഖ്യമാണ്. എങ്കിലും മനുഷ്യനേക്കാൾ അന്ത്യതപൂർണ്ണമായി മരറാനുമില്ല. കൊടുങ്കാറ്റിലാത്തലയ്ക്കുന്ന കടൽ അവന്റെ കപ്പലുകൾക്കു കീഴടങ്ങുന്നു. ഉന്നതമായ പർവ്വതനിരകൾ അവൻ കയറിക്കടക്കുന്നു. പാവനവും സീമാതീതവുമായ ഭൂമി തിളങ്ങുന്ന ഉഴവുചാലുകളാൽ അലംകൃതമാണ്. അവന്റെ കലപ്പയും കുതിരകളുടെ പരിശ്രമവും അവയെ വർഷംതോറും പുതുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

“കാട്ടിലൊളിക്കുന്ന വന്യമൃഗങ്ങളെയും പറന്നു പറയുന്ന കാട്ടുപറവകളെയും ആഴിയുടെ അടിത്തട്ടു പ്ലകാശമാനമാക്കിക്കൊണ്ടു കളിച്ചുപുളയ്ക്കുന്ന മത്സ്യങ്ങളുടേയും മനുഷ്യൻ പാട്ടിലാക്കുന്നു. നീണ്ട കുഞ്ചിരോമങ്ങളോടുകൂടിയ കാട്ടുകുതിരയും മലഞ്ചരവുകളിലെ മൃഗരാജനും അവൻ

അടിമപ്പെടുന്നു. അവന്റെ ഭാരമേറിയ നരകം കാട്ടുകാളയുടെ ബലിഷ്ഠകണ്ഠത്തിൽ തഴമ്പ് ഏല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“വാക്കുകളും വായുവേഗത്തിലുള്ള ചിന്തയും മനുഷ്യൻ തന്റെ നന്മക്കു പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു. അവൻ കൗശലശാലിയാണ്. മഞ്ഞുകാലത്തിന്റെ മാരകമായ ബാണങ്ങളെയും ശൈത്യമഴകളുടെ കൂർത്ത കുന്തങ്ങളേയും നേരിടാനുള്ള സാമത്ഥ്യം അവനുണ്ട്. എല്ലാ കൊടുങ്കാറ്റുകളിൽനിന്നും അവൻ സുരക്ഷിതനാണ്—ഒന്നൊഴികെ: മരണപ്പെടുത്തുന്നതിനെ നേരിടാൻ അവനു കഴിവില്ല!

“എല്ലാറ്റിനെയും വെല്ലുന്ന സൂക്ഷ്മമായ ബുദ്ധിശക്തി! നന്മയും തിന്മയും ഒരുപോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന മനുഷ്യഭാഗധേയം! ധർമ്മസാരിയായിരിക്കുമ്പോൾ എത്ര അഭിമാനപൂർവ്വമാണ് അവന്റെ നഗരം നിലകൊള്ളുന്നത്? ധർമ്മം വിസ്തരിക്കപ്പെടുമ്പോഴോ? ധർമ്മത്തെ ധിക്കരിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ഒരിക്കലും എന്റെ ഭവനത്തിൽ ആശ്രയം ലഭിക്കാതിരിക്കട്ടെ! അവന്റെ ചിന്തകൾ എന്റെ ചിന്തകളാണെന്നു പറയുവാൻ ഒരിക്കലും ഇടവരാതിരിക്കട്ടെ!”

ധർമ്മത്തിന്റെ പാവനവും ശിക്ഷാദായകവുമായ ശക്തിയെ കീർത്തിച്ച്, അധർമ്മത്തെ അപലപിക്കുമ്പോൾ, ഗാനസംഘം വിവക്ഷിക്കുന്നത് രാജ്യദ്രോഹിക്ക് മരണാനന്തരക്രിയകൾ നടത്തിയ ആളുടെ സാഹസമാണ്. അതു സാഹസമോ, അഥവാ, സമുദായചാരത്തിനു വിരുദ്ധമെങ്കിലും അതിപാവനമായ ധർമ്മം, എന്നുള്ള ചോദ്യത്തിനു നാടകകർത്താവു നൽകുന്ന ഉത്തരം, ഗാനസംഘത്തിനു കണ്ണുത്താൻകഴിയാത്ത നിലവാരത്തിലേക്കുയരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീക്ഷണഗതിയെ തെളിച്ചുകാട്ടുന്നു. അന്തിമവിശകലനത്തിൽ, ഈ സംഘഗാനത്തിന്റെ ഞാടകീയധർമ്മം ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നത്, പ്രതിപാദിക്കുന്ന സത്യം ഉച്ചരിക്കുന്നവർ ഉദ്ദേശിച്ചതിനു വിപരീതമായ വിധത്തിലാണ് സാധ്യ ആകുന്നത് എന്നുള്ളതിലാണ്.

## അദ്ധ്യായം ഏഴ് യൂറിപ്പിഡീസ്

പാരമ്പര്യത്തിന്റെ നിശ്ചിതപരിധിയിൽ, അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലെ യുക്തധിഷ്ടിതമായ ചിന്താപ്രസ്ഥാനത്തിനു വഴങ്ങാതെ നില്ക്കുകയാണ്, സോഫോക്ലീസ്. നേരേമറിച്ച്, ആ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശക്തിമത്തായ കാഹളം യൂറിപ്പിഡീസ് (ക്രി. മു. 480—406) ആയിരുന്നു.

ആക്രമണോദ്യുക്തരായി അറ്റിക്കായിലേക്കു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന പേർസ്യൻസേനയുടെ കരിനിഴലിൽനിന്നും, യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ മാതാപിതാക്കന്മാർ സലാമിസ് ദ്വീപിലേക്കാണ് ഓടി രക്ഷപ്പെട്ടത്. അവിടെയാണ് യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ജനനം. തന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഭൂരിഭാഗവും അദ്ദേഹം ആ ദ്വീപിൽത്തന്നെയാണു കഴിച്ചുകൂട്ടിയത്. അവിടത്തെ ഏകാന്തതയും പ്രശാന്തസൗന്ദര്യവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ധ്യാനസ്വഭാവത്തോടു പരിപൂർണ്ണമായും ഇണങ്ങിനില്ക്കുന്നതായിരുന്നു. ഒരു ദാർശനികവിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്നു, യൂറിപ്പിഡീസ്. ഗ്രീസിൽ ഒന്നാമതായി സ്വന്തമാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഭേദപ്പെട്ട ഒരു ഗ്രന്ഥശാല സംഭരിച്ചത് അദ്ദേഹമാണ്. അദ്ദേഹം സോക്രട്ടീസിന്റെ ഒരുറ്റ ചങ്ങാതിയായിരുന്നു. യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ നാടകങ്ങൾ കാണുവാൻ താനെത്രദൂരം വേണമെങ്കിലും നടക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് ആ സ്ഥൂലഗാന്ധനായ ചിന്തകൻ പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസിലുണ്ടായ നവോത്ഥാനത്തെപ്പോലെ, ഗ്രീസിലെ യുക്തിമാർഗ്ഗപ്രസ്ഥാനവും പരമ്പരാഗതങ്ങളായ വിശ്വാസങ്ങളുടെ നിഷേധമായിരുന്നു. യൂറിപ്പിഡീസ് എഴുതിയ എഴുപത്തഞ്ചുനാടകങ്ങളിൽ, കാലത്തെ അതിജീവിച്ച ആ പതിനെട്ടെണ്ണവും, സാങ്കല്പിക ചിന്തകളിൽനിന്നകന്നതും, ജീവസ്സുള്ള മാംസത്തിൽ പൊതിഞ്ഞതുമായ ഒരു സ്വതന്ത്രയുക്തിചിന്തയുടെ മുൻതീകരണങ്ങളെ

ളായിരുന്നു. ശകുനങ്ങൾ, കോമരങ്ങൾ തുടങ്ങിയ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഉപകരണങ്ങളെയെല്ലാം അദ്ദേഹം തിരസ്കരിച്ചു. വെളിച്ചപ്പാടിനെ, “സ്വല്പം സത്യവും ധാരാളം കള്ളവും പറയുന്ന ഒരാൾ” എന്നിങ്ങനെയാണദ്ദേഹം വിശേഷിപ്പിച്ചത്. അത്ഭുതകർമ്മങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്രയുക്തിചിന്താമാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണദ്ദേഹം വിശദീകരണം നൽകിയത്. തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ ജീവിതത്തെ കുറേക്കൂടി നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോവാനായി സ്വയം മരിക്കാൻ തയ്യാറായ പതിഭക്തയായ ഒരു രാജ്ഞിയുടെ കഥയാണ് ‘അൽസെസ്സസ്’ എന്ന കൃതിയിൽ അദ്ദേഹം കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഈ കഥതന്നെ, ഐതിഹ്യത്തിൽ, ഫെർകുലിസ് കാലനോടു സമരംചെയ്ത് അൽസെസ്സിസിനെ മരണത്തിൽനിന്നും വിമോചിപ്പിക്കുന്നതായി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. യൂറീപ്പിഡീസാകട്ടെ, രാജ്ഞിയഥാർത്ഥത്തിൽ മരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നുവെന്നും അവരെ ജീവനോടെ ശവക്കുഴിയിൽ മുടിയതാണെന്നുമുള്ള ഭേദഗതിയോടുകൂടിയാണ് തന്റെ കഥ കെട്ടിപ്പടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഐതിഹ്യസാഹിത്യകഥകളിലെ ചില ദേവതമാരുടെ സംശയാത്മകമായ സ്വഭാവത്തെ വെട്ടിത്തുറന്നു പറയാനുള്ള ധൈര്യമുണ്ടായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്. ‘അയോൺ’ എന്ന നാടകം അതിനുദാഹരണമാണ്. അപൊളൊ ഒരു രാജകുമാരിയെ ബലാത്സംഗം ചെയ്തതിൽനിന്നുണ്ടായ സന്താനമാണ്, അയോണിയൻവർഗ്ഗങ്ങളുടെ ഐതിഹ്യപ്രകാരമുള്ള സ്ഥാപകനായ അയോൺ. ആ രാജ്ഞി പിന്നീട് ഒരു രാജാവിനെ വിവാഹം ചെയ്യുന്നു. കഥാനായകനേയും അമ്മയേയും തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കണമല്ലോ. അപൊളൊ, ആ രാജാവിന്റെ കഴിഞ്ഞകാലത്തിലെ ഒരു കടന്ന പ്രവൃത്തിയിൽനിന്നുണ്ടായ മകനാണ് അയോൺ എന്നു പ്രവചിക്കുകയാണ്. ആ പാവപ്പെട്ട രാജാവാകട്ടെ, കുമാരനെ ദത്തെടുക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു ഭാര്യയെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കാൻ പാടുപെടുന്നു. പക്ഷേ, സമർത്ഥമെങ്കിലും സംശയാത്മകമായ ഈ സൂത്രത്തിന്റെ പൊരുൾ, അയോണിന്നറിയാൻകഴിഞ്ഞു. “എന്തു, വന്ദ്യനായ ദേവനും പച്ചക്കള്ളം പറഞ്ഞുവെന്നോ?” അയാൾ സ്വയം ചോദിച്ചു.

‘അയോണി’ൽ തുടങ്ങിവെച്ച ഈമാതിരി ദൈവനിന്ദ

നത്തിന്റെ സ്വഭാവം കൂടുതൽ പ്രകടമായിത്തുടങ്ങിയത്, യൂറിപ്പിഡീസും പൊതുജനങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധത്തിൽ ഉരസൽ സൃഷ്ടിച്ചു. ഒരംശമാത്രം കണ്ടുകിട്ടിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'മെലാനിപ്പി' എന്ന നാടകത്തിന്റെ തുടക്കം, അമ്പരപ്പിക്കുന്ന ഒരു കീർത്തിനത്തോടു കൂടിയാണ്.

“അല്ലയോ സ്യൂസ്”, അങ്ങനെയൊരാളുണ്ടെങ്കിൽ...കാരണം എന്നിക്കദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി കേട്ടുകേൾവിയേയുള്ളൂ...”

ഈ നാടകത്തിലെ ആദ്യത്തെ വരികളെങ്ങനെ പ്രതിഷേധിച്ചുകൊണ്ടു പ്രേക്ഷകർ സഭയിൽനിന്നു ചാടിയെണീറ്റതായറിയുന്നു. 'ഹിപോളിറ്റസ്' എന്ന നാടകത്തിൽ, തന്റെ ഭർത്താവിന്റെ ആദ്യത്തെ ഭാര്യയിലുള്ള പുത്രനെ പ്രേമിക്കയാണ്, ഹീഡ്ര. തന്റെ പ്രേമാഭ്യർത്ഥന നിരസിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ, തന്നെ ഹിപോളിറ്റസ് ബലാത്സംഗം ചെയ്തവനെ ഒരാലോപണവും നടത്തിക്കൊണ്ട് ഹീഡ്ര ആത്മഹത്യ ചെയ്യുന്നു. ഹിപോളിറ്റസിനെ അച്ഛൻ നാടകടത്തുന്നു. അദ്ദേഹം തേരിൽ അങ്ങനെ കടൽത്തീരത്തുകൂടെ പോയിക്കൊണ്ടിരിക്കെ, തിരമാലകളിൽനിന്നും പൊങ്ങിവന്ന ഒരു സിംഹം അദ്ദേഹത്തെ പിന്തുടന്നു. അതുകണ്ടു ഭയന്ന കുതിരകൾ തേരു മറിച്ചിടുന്നു. അങ്ങനെ പാറക്കെട്ടുകൾക്കിടയിൽച്ചെന്നു വീണ് ഹിപോളിറ്റസ് മരണമടയുകയാണ്. ഈശ്വരന്മാരാൽ വഞ്ചിതനായ കലാനായകന്റെ വാക്കുകളിൽ നാടകകൃത്തിന്റെ ഈശ്വരമനോഭാവം പ്രതിധ്വനിക്കുന്നതു കാണാം: “എന്റെ നാവു പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണ്”, പക്ഷേ, എന്റെ മനസ്സു വരിഞ്ഞുകെട്ടിയിട്ടില്ലല്ലോ,” ഈമാതിരി പ്രസ്താവനകൾ ചെയ്തതിനാൽ യൂറിപ്പിഡീസിനു നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സമാധാനം പറയേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നോ, ആരോപണങ്ങൾ തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുമാത്രം. അവസാനഭാഗത്തിൽ, പാരമ്പര്യത്തിലെ ഈശ്വരന്മാരോടുള്ള വിരോധം കൂടുതൽ പ്രകടമായിക്കാണുന്നു. നായകന്റെ മൃതശരീരത്തിനു മുമ്പിൽവെച്ചുള്ള സംഘഗാനം നോക്കുക:

“അല്ലയോ ദേവകളേ, അദ്ദേഹത്തെ നിങ്ങൾ ചതിച്ചു. നിങ്ങളുടെ മുഖത്തു്, ഞാനെന്റെ വിദ്വേഷവും വെറുപ്പും വലിച്ചെറിയുന്നു.”

യാഥാസ്ഥിതികസമുദായത്തിലെ യുക്തിവാദിയായ ഒരു കലാകാരൻ, സാഹിത്യചരിത്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവസാനമില്ലാത്ത ഒരു പ്രശ്നമാണ്. കല ആത്മഗതമല്ല, ആത്മപ്രകാശനമാണ്. അനുവാചകരുടെ സ്വീകരണമില്ലാതെ യാൽ മതി, അതു കലാകാരന്റെനേക്കു തിരിച്ചുപിരിച്ചു അദ്ദേഹത്തിന്റെ സൃഷ്ടിപരമായ പ്രവണതകളെ നശിപ്പിക്കാൻ. തന്റെ ഉൽബോധനങ്ങളെ ശ്രദ്ധിക്കാനാരുമില്ലെങ്കിൽ, അതു കലാകാരനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്വന്തം പ്രവൃത്തിയിലുള്ള വിശ്വാസം നശിപ്പിക്കുകയാണ്. പൊതുജനങ്ങളുടെ മനോഭാവത്തെ പരിഗണിച്ചു, തനിക്കു ചിലതൊക്കെ അയഞ്ഞു വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്ന്, യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ഉജ്ജ്വലമനസ്സിനു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ തന്റെ പ്രേക്ഷകരെ ആസനസ്ഥരായിക്കണ്ടശേഷം മാത്രമേ, ക്രമേണ തനിക്കു പകർത്താനുള്ള ഉൽബുദ്ധാശയങ്ങളെ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യമാവുകയുള്ളുവെന്നും അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലായി. 'ഹെലൻ' എന്ന കൃതിയിൽ സ്റ്റേസികോറസിന്റെ മനോഭാവത്തെയാണ് അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുപ്രകാരം, ഹെലന്റെ മായാഭാവത്തെമാത്രമേ ട്രോയിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നുള്ളൂ. യഥാർത്ഥ ഹെലൻ ഈജിപ്റ്റിൽ കാലംകഴിക്കുകയായിരുന്നുവത്രെ. അവിടെവെച്ചു, ട്രോയിയിൽനിന്നു തിരിച്ചുവരുന്ന മെനിലാസ് അവളെ കണ്ടുമുട്ടുകയും, അവരിരുവരും യോജിപ്പിലെത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു പൊതുജനസ്വീകാര്യമായ വ്യതിയാനത്തിനു സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുകയാൽ, ഗംഭീരാശയവിനിമയങ്ങൾ തല്ലാലത്തേക്കു നിർത്തിവെച്ചു, ഈ നാടകത്തിൽ യൂറിപ്പിഡീസ് അയത്നസിദ്ധമായ ഒരു ശൈലി അവലംബിച്ചു, തന്റെ ഗാനാത്മകരീതി ആവൃണേടത്തോളം പ്രകടിപ്പിക്കുകമാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. സുന്ദരങ്ങളായ പ്രകൃതിവണ്ണനകൾ ഈ നാടകത്തിലുടനീളം കാണാം. സാവധാനത്തിൽ കുണങ്ങിയൊഴുകുന്ന നൈൽനദീശാഖത്തുരികെ വിഷാദചിന്തകളിൽ മുഴുകിയിരിക്കുന്ന ഹെലൻ, പുഴയുടെ ശ്യാമളവക്ഷസ്സിനെ തലോടിനിൽക്കുന്ന പുല്ലുകളുള്ള സ്ഥലത്തിൽ ഇളംവെയിലത്തു ചുവപ്പുചായം മുക്കിയ അംഗവസ്തുങ്ങളുണക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അംഗനമാർ,

താണ പച്ചപ്പാടങ്ങൾ, അരുണവർണ്ണങ്ങളായ മുന്തിരിത്തോട്ടങ്ങൾ, ഉയരെ ഒരേതലത്തിൽ കൂട്ടമായി പറക്കുന്ന കൊററികൾ, പുതുതായി പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ട മലഞ്ചോലകൾ കൂത്തിയൊലിക്കുന്നതിന്റെ മർമ്മങ്ങൾ, കാറ്റേറ്റലത്തുമറിയുന്ന സമുദ്രത്തിന്റെ ഇരമ്പലുകൾ — അങ്ങനെയങ്ങനെ ആ കാഴ്ചകൾ അതീവസുന്ദരങ്ങളായി കൊടുത്തുകൊടുത്തുപിടിക്കുന്നു.

ഇതേതരത്തിലുള്ള മറ്റൊരു നാടകമാണ് 'ടോറിസി'ലെ ഇഫിജീനിയ.' ഒളിസ് തുറമുഖത്തിൽ വെച്ച് ചിതയിൽ നിന്നു മോചിക്കപ്പെട്ട ഇഫിജീനിയയെ, ആർട്ടിമിസ് ക്രിമിയയിലെ ടോറിസിലേക്ക് കൊണ്ടുപോവുകയും, അവിടെ ഏതാണ്ട് പ്രാകൃതരായ ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ആർട്ടിമിസിന്റെ ക്ഷേത്രത്തിലെ ഒരു പുരോഹിതയായി അവരോധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായി ഇഫിജീനിയയുടെ കഥയ്ക്ക് ഒരു പാഠാനന്തരമുണ്ട്. ഈ പ്രാകൃതമനുഷ്യർ അവിടെയെത്തിയ ഏതൊരു പുതിയ ആളെയും ദേവതയ്ക്ക് ബലിയർപ്പിക്കുകയാണുപതിവ്. ഈ വർഗ്ഗക്കാരിൽനിന്ന് ആർട്ടിമിസിന്റെ ദിവ്യവിഗ്രഹം പിടിച്ചെടുത്തു അറിക്കായിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ, ഒറൈസ്സിസിന് മാതൃഹൃദയാപാപമോക്ഷം നല്ലാമെന്ന് അപൊളൊ അദ്ദേഹത്തോടു പ്രതിജ്ഞ ചെയ്തിരുന്നു. ഈ സാഹസയാത്രയിൽ ഒറൈസ്സിസിന്റെ കപ്പൽ മറിയുകയും, അദ്ദേഹം ആ വർഗ്ഗക്കാരാൽ ബന്ധിതനാവുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തെ ബലിയർപ്പിക്കാൻ ഭാവികയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് സഹോദരീസഹോദരന്മാർ അന്യോന്യം തിരിച്ചറിയുന്നത്. ഒടുവിൽ അവർ വിഗ്രഹവുംകൊണ്ട് ആ ദ്വീപിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുകയാണ്. ഒരു പുതിയ ക്ഷേത്രം നിർമ്മിക്കുകയും ഇഫിജീനിയ അതിലെ പുരോഹിതയാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരുടെ മരണശേഷം, റൂർറ്റലസിന്റെ ദുഷ്ടകൃത്യങ്ങൾ കരിനിഴൽ വീശിയ കുടുംബത്തിലെ ഈ കുട്ടിയെ ദേവതയായി ആരാധിക്കപ്പെടുകയാണ്. 'ഹെലനി'ലെപ്പോലെതന്നെ ഈ നാടകത്തിലും പ്രതിപാദനലാഘവം കാണാം. ഉറക്കമില്ലാത്ത കടലുകളുടെ ഇരമ്പലുകൾ ഇതിലും വീണ്ടും വീണ്ടും കേൾക്കാം. കൊടിമരത്തിൽത്തട്ടി കടൽക്കാറ്റു മുളിപ്പാട്ടു പാടുമ്പോൾ, തൃശക്കോലുകൊണ്ട് സമുദ്രജലത്തെ

ഇടവും വലവും ചിതറി വള്ളങ്ങൾ പായുന്നതു കാണാം. ഇവിജീനിയയുടെ ജനിച്ച് വീടിനോടുള്ള ദാഹം ഹൃദയ സ്പൃക്കായി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു, ഈ നാടകത്തിൽ. ഒടുവിൽ, എല്ലാം ശുഭമായി കലാശിക്കുകയാണ്.

മുമ്പു പറഞ്ഞ നാടകങ്ങളുടെ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുത്താ മെങ്കിലും, 'ബാക്കെ' എന്ന നാടകത്തിൽ ഒരു പുതിയ വ്യതിയാനം കാണാം. യുക്ത്യതീതമായ ചില ജീവിതശക്തികൾ എങ്ങനെയാണ് ഡയോണൈസസിന്റെ ഇതിഹാസത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്ന് നാം കണ്ടുകഴിഞ്ഞുവല്ലോ. മറ്റൊരതീയപ്രതീകങ്ങൾക്കെന്നപോലെതന്നെ, ഈ പ്രതീകത്തിനും ഉയർന്നും താഴ്ന്നതുമായ നിലവാരങ്ങളിൽ രണ്ടു വ്യതിരിക്തവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ പറയപ്പെടാം. അമൃതങ്ങളായ ദൈവികചരിവേഷങ്ങളുമായുള്ള ബന്ധം യുക്തിക്കു നിരക്കാത്ത ഒരനുഭൂതിയായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. യുക്തിചിന്തയിൽ നിന്നും ഉയർന്നില്ലുന്ന ഒരനുഭവമാകാമത്ത്. ഒന്നേ പരിശോധിക്കേണ്ടതുള്ളൂ: അത്തരത്തിലുള്ള അനുഭൂതി യുക്തിനിഷേധമാണോ, അതോ, യുക്തിക്കുസ്പർശ്യമായ ചില മേഖലകളിലേക്കു കടന്നു ചില ഉയർന്ന വിഭാവനകൾ നടത്തുന്നുണ്ടോ, എന്ന്. യുക്തിവാദങ്ങൾകൊണ്ട് വ്യാഖ്യേയമല്ലാത്തവയെ യുക്തിനിഷേധമായിട്ടുതന്നെ കരുതി അപകർഷണീയമെന്നു വിധിക്കപ്പെടുന്നതാണ് ശാസ്ത്രത്തിനു സംഭവിച്ച ദുരന്തത്തിനു കാരണം. ചില അത്യന്താചാരങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ദൈവികസംബന്ധം അഗാധമായ ഒരാത്മീയാനുഭൂതിമാത്രമാണ്. പക്ഷേ, വലപ്പോഴും അതു വിധംസനപരമായ ആചാരവൃത്തിയായി അധഃപതിക്കുന്നേയുള്ളൂ. മതത്തിനു വരുന്ന ദുരന്തം ഈ അധഃപതനം കാണാൻ കണ്ണില്ലാതെ വരുക എന്നതാണ്.

മസിലോണിയയിലെ രാജാവിന്റെ വിശിഷ്ടാതിഥിയായി മസിലോണിയൻപുരുഷങ്ങളിൽ താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് യൂറിപ്പിഡീസ് 'ബാക്കെ' രചിച്ചത്. ഈ പ്രദേശങ്ങളിൽ ബാക്കസ്(ഡയോണൈസസ്)ദേവനോടു ബന്ധിച്ച ആചാരനിഷ്ഠകൾ കുറെ കൂടുതലാണ്. ബാഹ്യമായി ആ ദൈവത്തോടുള്ള ആരാധനാമനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ്.

ഈ നാടകം എഴുതിയതെങ്കിലും, വാസ്തവത്തിൽ മനുഷ്യനിലുള്ള യുക്ത്യതീതശക്തികളെക്കുറിച്ചുള്ള യൂറീപ്പിഡീസിന്റെ ഒരു പഠനമായിരുന്നു അത്. ഈ നാടകത്തിൽ ബാക്കസ് ദേവന്റെ ഒരു അവതാരം ആരാധനാഭാവംകൊണ്ട് ലഹരികയറിയ സ്ത്രീകളെ ആകർഷിക്കുകയാണ്. ഈ ആവേശം യുക്തിക്കും നിയമത്തിനും സമ്പാദ്യത്തിനുമെല്ലാം പൊരുത്തപ്പെടാത്തതാണെന്നു കാണുന്ന പെന്ത്യസ് രാജാവു അതിനെ എതിർക്കുന്നു. തക്ക ശിക്ഷ ആ യുവരാജാവിനും കിട്ടി—അദ്ദേഹവും ദൈവത്തിന്റെ പരിവേഷവലയത്തിലകപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹം സ്ത്രീവേഷംധരിച്ച്, ആരാധകസംഘത്തിൽ ചേരുകയും, പുരുഷനാണെന്നു തിരിച്ചറിഞ്ഞ തലതിരിഞ്ഞ സ്ത്രീകൾ അദ്ദേഹത്തെ തുണ്ടംതുണ്ടമാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ദേവന്റെ സ്വാധീനശക്തിയിലകപ്പെട്ട രാജാവിന്റെ സ്വന്തം അമ്മയാണ്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുറിക്കപ്പെട്ട ശിരസ്സുതാങ്ങി ഓടിനടക്കുന്നത്. ലഹരി ഒന്നടങ്ങിയപ്പോൾ ആ അമ്മയ്ക്കു കാഴ്ച മനസ്സിലാവുകയാണ്. ദൈവം പറയുന്നു: “എന്നെ, ഒരീശ്വരനെ, നിങ്ങൾ പരിഹസിച്ച്; അതിന്റെ കൂലിയാണിത്.” അതിനവൾ ഒരു പ്രതിചോദ്യമയ്ക്കുകയാണ്: “ദൂരഭിമാനിയായ ഒരാൾക്കു അരിശംവന്നാലത്തെപ്പോലെയാവണോ, ഒരീശ്വരനാ?”

ഈ നാടകത്തിലെ യഥാർത്ഥ ചുരുക്കം ജനങ്ങളറിയാതിരുന്നില്ല. ഈ നാടകമെഴുതിക്കഴിഞ്ഞു അധികംതാമസിയാതെതന്നെ യൂറീപ്പിഡീസ് മസിലോണിയയിൽവെച്ച് മരിച്ചു. രാജാവിന്റെ വേട്ടനാസ്തുളാൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ടാണ് അദ്ദേഹം മരിച്ചതെന്നുള്ള സംസാരം ഒരൈതിഹ്യമായി ഇന്നും പ്രചാരത്തിലുണ്ട്. നമ്മെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഈ നാടകത്തിന്റെ ശ്രദ്ധേയമായ മൂല്യം ഹ്രസ്വനവോത്ഥാനകാലത്തിലെപ്പോലെയാകാതെ, യൂറീപ്പിഡീസിന്റെ യുക്തിചിന്ത, ജീവിതത്തിലെ യുക്ത്യതീതശക്തികളെ അവഗണിച്ചില്ലെന്നതാണ്. പതിനെട്ടാംനൂറ്റാണ്ടിലെ യുക്തിവാദത്തിൽ ചുരുണ്ടുകൂടിയിരുന്ന സർവ്വജ്ഞഭാവത്തെ, യുക്ത്യതീതശക്തികളുടെ അനിഷേധ്യമായ സ്വാധീനതയെക്കുറിച്ചുള്ള ഘ്രോയിഡിന്റെ സിദ്ധാന്തങ്ങൾ തകർത്തുകളഞ്ഞു. പ്രാകൃതമതാനു

ഷ്യാനങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അവഗാഹജ്ഞാനത്തിലൂടെ യൂറിപ്പിഡീസ് ഈ സൂക്ഷ്മതപം നന്നായറിഞ്ഞിരുന്നു. എങ്കിലും പ്രോയിഡിനെപ്പോലെ, അദ്ദേഹത്തിനു മനുഷ്യഭാവിയെക്കുറിച്ച് അശുഭാപ്തിവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നില്ലതാനും.

പ്രചാരത്തിലുള്ള വിഷയങ്ങൾക്കു പുറമേ, ചില പ്രത്യേക സാങ്കേതികരീതികളും യൂറിപ്പിഡീസ് അവലംബിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു രണ്ടു കായ്മങ്ങളാണദ്ദേഹം സാധിക്കുന്നത്: ജനങ്ങളിൽ തന്റെ കലാസൃഷ്ടിയോടു് അനുകൂലഭാവം സൃഷ്ടിക്കുകയും, തന്നെസ്സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചില സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങളെ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും. നാനിയുടെരൂപത്തിൽ ഒന്നദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. പലപ്പോഴും ആ ഭാഗം ഏതെങ്കിലും ദൈവത്തെക്കൊണ്ടു പാടിപ്പിക്കുയാണു പതിവു്. നാടകത്തിൽ, സംഘട്ടനാത്മകമായ സന്ദിശ്ശാവസ്ഥയ്ക്കു് ഊജ്ജസ്വലത കൂട്ടുമ്പോൾ നിവ്വഹണത്തിനു ചിലപ്പോൾ ദൈവതന്നെ വേണ്ടിവരും. പഴയമട്ടിൽ യൂറിപ്പിഡീസും അവസാനഭാഗത്തിൽ പലപ്പോഴും ഒരീശ്വരനെ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ആദ്യതഭാഗങ്ങളിൽ ഈശ്വരന്മാരെ കൂട്ടുപിടിച്ചു ജനങ്ങളെ സംതുഷ്ഠരാക്കാനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥക്ഷ്യം വേറൊന്നായിരുന്നു. യൂറിപ്പിഡീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആദ്യഭാഗത്തെ പ്രവേശകം അത്യാവശ്യമായിരുന്നു. അധികം പ്രചാരമില്ലാത്തവയോ, പ്രചാരമുള്ളവയിൽത്തന്നെ അധികം പരിചയമില്ലാത്ത പാഠഭേദങ്ങളോ, ആണു് യൂറിപ്പിഡീസ് ഇതിവൃത്തത്തിനു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഐതിഹ്യങ്ങളിൽ ഏറിയകൂറും. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകങ്ങളിലെ പ്രവേശകഭാഗം അനുവാചകരെ കഥാതന്തുവുമായി പരിചയപ്പെടുത്തി ബന്ധപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഒരുപാധി എന്ന നിലയിൽ വളരെ സഹായകമായിരുന്നു. ദേവനെ ഒടുവിൽ രംഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ നാടകം മിക്കവാറും നിവ്വഹണസന്ധിയിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കും. നാടകത്തിലെ ചലനാത്മകവും സംഘട്ടനാത്മകവുമായ പിരിമുറുക്കത്തിൽനിന്നും, ഇതിവൃത്തത്തിന്റെ പ്രശാന്തഭാവത്തിലേക്കു വീണ്ടും തിരിച്ചുവരാനായിട്ടു മാത്രമാണു് ഇങ്ങനെ അവ

സാനരംഗത്തിൽ ഈശ്വരകഥാപാത്രത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്ന തുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയാവുമ്പോൾ നാടകത്തിലെ സംഭവഗതികളിൽനിന്നും അനന്തരഫലങ്ങളിലേക്ക് അനുവാചകരുടെ ശ്രദ്ധയെ തിരിച്ചുവിടാം. കഥാവിഷയംതന്നെ നിരവധി സംഭവങ്ങൾ കൂട്ടിക്കൊരുത്തിട്ടുള്ള ഒരു നീണ്ട ശൃംഖലയാണ്. ആ ചങ്ങലക്കണ്ണികളിലൊന്നിൽ വിവരണപരമായ ഒരാമുഖത്തോടുകൂടി ഏതെങ്കിലുമൊരുദിവസത്തെ സംഭവം ഘടിപ്പിക്കുകയും അതിൽ സമഗ്രമായ ഒരു നാടകീയ സ്വഭാവം കെട്ടിപ്പടുക്കുകയും ചെയ്ത് ഒടുവിൽ വിശദീകരണത്തോടുകൂടിയ ഒരു സമാപനത്തോടുകൂടി നാടകസംഭവപരമ്പരയ്ക്കു വിരാമമിടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപൂർണ്ണമായ സംഭവങ്ങളെപ്പിടിച്ചു വിധികല്പിക്കുന്നതിലുള്ള അനാശാസ്യത, യൂറിപ്പിഡീസിനു നല്ലവണ്ണം അറിയാമായിരുന്നു. അനുഭൂതിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഏതെങ്കിലും സിദ്ധാന്തം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ, നാടകത്തിനു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വസ്തുസംഭവാദികളെ അവയുടെ വിദൂരജന്യസ്ഥാനങ്ങളോടും അനന്തരപരിണാമങ്ങളോടുംകൂടിത്തന്നെ, സമഗ്രമായി പ്രതിപാദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ളൊരു സമഗ്രാവലോകനമാണ്, അനന്തരസംഭവഗതികളെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ഭരതവാക്യരൂപത്തിലുള്ള ഗാനങ്ങൾകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ വിലപ്പെട്ട ഈ നാടകീയസ്വഭാവത്തിനുവേണ്ടി, യൂറിപ്പിഡീസ് ഇപ്രകാരമുള്ള സഹായോപാധികൾ സ്വീകരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സംഘഗാനങ്ങളെ കൈകാര്യംചെയ്തിരിക്കുന്നതുതന്നെ ഏതാണ്ട് ഇതേ രീതിയിലാണെന്നു വഴിയേ മനസ്സിലാക്കാം.

പൊതുജനവിശ്വാസത്തിനുവേണ്ടി എന്തൊക്കെ അയഞ്ഞു വിട്ടുകൊടുത്താലും, അദ്ദേഹം ഐതിഹാസികദേവന്മാരെ നിശ്ശേഷം തിരസ്കരിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളതു സംശയാതീതമാണ്. യാഥാസ്ഥിതികവീക്ഷണത്തെ, ഒരൊസ്സിസിന്റെ കഥ അവലംബിച്ചു വീണ്ടുമെഴുതിയിട്ടുള്ള 'ഇലക്ട്രിയിലെ നപോലെ മറൊന്നിലും അത്രയധികം ശക്തിമത്തും, അനിഷേധ്യവുമായനിലയിൽ തിരസ്കരിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കൃതിയിൽ, അപൊള്ളൊ ഒരൊസ്സിസിനെക്കൊണ്ടു മാത്രംതന്നെ ചെയ്തിച്ചുവെന്നുള്ള ആ ഭയങ്കരവാസ്തുവത്തെ യൂറിപ്പിഡീസ്

നിഷ്കൃതം തുറന്നുപ്രസ്താവിടുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ നിദാക്ഷി  
ണ്യകേളിക്കു വിധേയനായ ആ യുവാവു് വേദനാപൂർവ്വം സം  
ശയിക്കുകയാണു്:

“നരകത്തിൽനിന്നും ഒരു പിശാചു് ഈശ്വരരൂപം  
പുണ്ടു്, ആ വെളിച്ചപ്പാടിൽക്കൂടെ എന്തെ ചതിക്കാൻ  
നൽകിയ ആജ്ഞയാണോ ഇതു്?”

ഇങ്ങനെ ഐതിഹാസികദേവവിമർശനത്തിൽ മാത്രം  
അടിയുറച്ചുനിന്നിരുന്നവെങ്കിൽ, യൂറിപ്പിഡീസിനു് വിലക്കു  
പ്പെട്ട സന്ദേശങ്ങളൊന്നും നമുക്കുതട്ടുവാൻ സാധ്യമാകുമായി  
രുന്നില്ല. അദ്ദേഹം അതിലുമെത്രയോ ഉപരിയായി ചിന്തി  
ച്ചിരുന്നു. മനുഷ്യൻ സ്വന്തം സ്വഭാവങ്ങളോടു സമാനമായാ  
ണു് ഈശ്വരന്മാരെ സങ്കല്പിക്കുന്നതെന്നു് അദ്ദേഹത്തിനു മന  
സ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു.

“കൊലപാതകികൾ നിറഞ്ഞ ഈ ലോകം അതിന്റെ  
ദൃഷ്ടതയും മാംസദാഹവും പല ദേവന്മാരിലും ആരോപിച്ചി  
ട്ടുണ്ടു്.”

പുതുതായി കൂമ്പെടുക്കുന്ന ആ ഗ്രീക്ക്സമുദായത്തിൽ,  
യൂറിപ്പിഡീസ് തുറന്നുകാണിച്ച ഈ സാമൂഹ്യസത്യം, ദൈവ  
ത്തെക്കുറിച്ചു കേൾക്കുടിച്ച ഉയർന്ന ഒരു സങ്കല്പത്തിനു പ്രേരണ  
നൽകി. ഈശ്വരനെക്കുറിച്ചുള്ള ഏറ്റവും നിശ്ചിതമായ നി  
ർവ്വചനംകൂടി ഒരു ഭാഗികസത്യം മാത്രമേ ആവുകയുള്ളുവെന്നു  
യൂറിപ്പിഡീസിനു മനസ്സിലായിരുന്നു. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തി  
ന്റെ ആസ്തിക്യവിശ്വാസമാകട്ടെ, ഈശ്വരസങ്കല്പത്തെ പ്രപ  
ഞ്ചരൂപത്തിനു സമാനമായിക്കാണുന്ന ഒരു തത്വമാണെന്നു  
തോന്നുന്നു:

“ഭൂമിയുടെ അസ്തിവാദമോ, അല്ലെങ്കിൽ ലോകത്തിനു  
പരിയുള്ള ഏതോ ഒരുനത ആസ്ഥാനമോ, എന്തായാലും  
ശരി, അങ്ങു്, അജ്ഞാതനും അനിർവ്വചനീയനുമായാണു്;  
പ്രപഞ്ചവസ്തുക്കളെയും സംഭവങ്ങളെയും കൊടുത്ത ഒരു  
നീണ്ട ശൃംഖലയാകാം—അല്ലെങ്കിൽ, നമ്മുടെ യുക്തിക്കും  
ആധാരമായ ഏതോ ഒരു അതീതയുക്തി. അല്ലയോ ദൈവ  
മേ, ഞാനിതാ സ്മൃതിയപ്പിക്കുന്നു.”

ഈ പുതിയ വ്യാഖ്യാനത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, വിധിയെപ്പറ്റിയുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ ഈശ്വരകോപത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്നതാണെന്നു ധരിക്കേണ്ടതായ ആവശ്യം വരുന്നില്ല. അധഃപതനത്തിന് അതിന്റേതായ നിയമങ്ങളുണ്ട്; നാടകത്തിലെ കഥാപാത്രങ്ങളേയോ, സംഭവഗതികളേയോ സംബന്ധിച്ചും ഈ നിയമങ്ങൾതന്നെ ബാധകമാക്കാം. 'ഇലക്ട്രിക്'യിൽ റൈസ്സിസ് അപൊളോട്ടാവിന്റെ കോമരത്തെ അവിശ്വസിച്ചിരുന്നവെങ്കിലും, ഇലക്ട്രിയുടെ പ്രേരണയാൽ മാത്രം ഹത്യയിൽ ചെന്നുചാടുകയാണ്. ഇവിടെ യൂറിപ്പിഡീസ്, അവളുടെ സ്വഭാവം ഉൾക്കൊണ്ട വിധിയുടെ സ്വാധീനത്തോടു അവളെപ്പറ്റിയുള്ള പരിതസ്ഥിതിതന്നെയാണു കാരണമെന്ന്, വിദഗ്ദ്ധമായ രീതിയിൽ തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരു കുട്ടിക്കു താങ്ങാനാവാത്ത ഒരു ഭയങ്കരസംഭവത്തിൽനിന്നു മുണ്ടായ ഞെട്ടൽ കുട്ടിക്കാലത്തനുഭവപ്പെടുകയാൽ, ആകപ്പാടെ ശിഥിലമനസ്കയായ ഒരു സ്ത്രീയാണ് ഇലക്ട്രിക്. വേദനസ്വയം അനുഭവിച്ചുകഴിയുകയായിരുന്നു അവൾ. റൈസ്സിസ് പോലും ഏതോ വിദൂരദേശത്തേക്കു കടന്നുകളഞ്ഞുവല്ലോ. ഒരു കർഷകനാണ് അവളെ വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുത്തത്. രാജകീയകുടുംബത്തിലെ ഒരാൾക്ക് അവളെ കൊടുത്താൽ എജിസ്സസിന്റെ ഒരൈതിരാളിയായി മൈസീനെരാജ്യത്തെ അയാൾ കൈക്കലാക്കിയെങ്കിലോ എന്നു പേടിക്കൊണ്ടായിരുന്നു അങ്ങനെയൊരു ബന്ധം നടത്തിയത്. റൈസ്സിസിനെ മാത്രം ഹത്യയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വികാരനിർഭരമായ അവളുടെ നിവേദനത്തിൽ, അവൾക്കുള്ള നോടുള്ള ബഹുമാനം, അവളുടെ മാനസികമായ അദൃശ്യപ്രചോദനങ്ങളോടും അന്യയകളോടും ചേർന്നു കഴഞ്ഞുമാറിയുന്നതായിക്കാണാം. തണുപ്പുള്ള പാതിരാകളിൽ അവൾക്കു പുറത്തിറങ്ങണം. നേരിയ ഒരു വസ്ത്രമേ ആ കൊടുമതണുപ്പിൽ അവൾക്കാവരണമായുണ്ടായുള്ളൂ. ആ വസ്ത്രമാകട്ടെ, മുഷിഞ്ഞിരുന്നു അവൾതന്നെ നെയ്തെടുക്കേണ്ടിയിരുന്നു. കുത്തിത്തറയ്ക്കുന്ന തണുത്തകാറ്റിൽനിന്നും നേരിയ ആ വസ്ത്രം അവളെ തീരെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയില്ല. അവൾക്കൊഴിവുദിവസങ്ങളേയുണ്ടായിരുന്നില്ല; ഉത്സവങ്ങളോ, നൃത്തസമ്മേളനങ്ങളോ അവളുടെ ജീവിതത്തിലെ ആശ്വാസങ്ങളായിര

ന്നില്ല. രാജകുടുംബത്തിൽപ്പിറന്നവളാണെങ്കിലും ഒരു രാജകീയവരനെയല്ല അവൾക്കു ലഭിച്ചത്—അവളുടെ അമ്മ ആ സമയത്തു്, ആർഭാടജീവിതം നയിക്കുകയാണു്—അച്ഛൻ യുദ്ധത്തിൽ തടവുകാരനായിപ്പിടിച്ച അസംഖ്യം അടിമകളുടെ പരിചരണസുഖവും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടു്. ആഡംബരവസ്ത്രങ്ങളും, രത്നങ്ങളും, ആഭരണങ്ങളും നിറഞ്ഞ കൊട്ടാരത്തിൽ അമ്മ മദിച്ചുല്ലസിക്കുമ്പോഴും, അവരുടെ മണിയറയിലെ കട്ടിലിന്നു ചുറ്റും രക്തം തളംകെട്ടിയിരിക്കുകയാണു്. അച്ഛന്റെ തേരിൽ അമ്മ അന്ത്യസ്ഥിത സവാരിചെയ്യും. ഇലക്ട്രിയുടെ ഈവിധ ചിന്തകൾ അവളുടെ മനസ്സിൽ വിദ്വേഷത്തിന്റേയും നൈരാശ്യത്തിന്റേയും ധൂമപടലങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചു. ആ വീർപ്പമുട്ടലാണു്, ഒരസ്തിസിനെ അമ്മയെ വധിക്കാൻ തള്ളിവിട്ടതു്.

പക്ഷേ, മനുഷ്യർ പരിപൂർണ്ണമായും പരിതസ്ഥിതികളുടെ താളത്തിനൊത്തു തുള്ളുന്നവരാണെന്നു് യൂറിപ്പിഡീസിനു ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എജിസ്കസ് തന്റെ അച്ഛന്റെ ശവകുടീരത്തെ മദ്യപിച്ചു് അശുഭമാക്കിയെന്നു് ഇലക്ട്രി വികാരത്തോടു കൂടി കുററപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടു്. ഈ ആരോപണം വാസ്തവമല്ലെന്നു് അവൾക്കറിയാം. അവൾ അതു പറഞ്ഞ ഉടനെ ഇങ്ങനെ വിശേഷിപ്പിക്കുകയാണു്: “അങ്ങനെയാണു് ആളുകൾ പറഞ്ഞുനടക്കുന്നതു്.” താൻ കാണുന്നവയെല്ലാം തലതിരിഞ്ഞമട്ടിലാവുന്നതിനു കാരണമായി തന്റെ രക്തത്തിലെ ഏതോ ഒരു എരിപൊരിയൽ അവൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. ആത്മനിരീക്ഷണം അവളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം അസാധ്യമായ ഒരു നിലയായിട്ടില്ല—തന്റെ കർഷകനായ ഭർത്താവിന്റെ നിർമ്മലസ്വഭാവത്തെ ഇലക്ട്രി അഭിനന്ദനപൂർവ്വമാണു ഖീക്ഷിക്കുന്നതു്. താൻ കടവുമായി ആറിൻകരയിലേക്കു വെള്ളംകൊണ്ടുവരുവാൻ പോകുമ്പോൾ, ഭർത്താവിന്റെ സ്നേഹസ്വരത്തോടു കൂടിയ ആക്ഷേപംകേട്ടു് അവൾ പറയുകയാണു്, അദ്ദേഹത്തിനു വേണ്ടത്ര പണിയുള്ളതിനാൽ, വേലകഴിഞ്ഞു ക്ഷീണിച്ചു് വയലിൽനിന്നു തിരിച്ചുവരുമ്പോൾ വേണ്ടതെല്ലാം ഒരുക്കി ഭർത്താവിനെ വീട്ടിലേക്കു സ്വാഗതം ചെയ്യേണ്ടതു തന്റെ കടമയാണെന്നു്. ദരിദ്രജനങ്ങളോടുള്ള സഹാനുഭൂതി മറ്റു നാടകകൃത്തുക്കളെ അപേക്ഷിച്ചു് യൂറിപ്പി

ഡീസിൻ വളരെ കൂടുതലാണ്. ഈ നാടകത്തിലെ, ഇലക്ട്രിയുടെ ഭർത്താവായിത്തീരുന്ന മണ്ണിന്റെ സന്താനമായ ആ കഷ്ടകയുവാവിന്റെ ആദ്യവാക്കുകളിൽനിന്നുതന്നെ, താൻ കല്യാണംചെയ്ത ആ കന്യക ഒരു രാജപുത്രിയാണെന്നും അവളെ ഒരുതരത്തിലും ആക്ഷേപിക്കരുതെന്നും ഉള്ള വിശാലമനസ്കത തെളിയുന്നു. സ്വന്തം ജീവിതാനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഇലക്ട്രിയുടെ പരിവേദനങ്ങളിൽ, ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലെ ഒട്ടു ഞാത്ത അദ്ധ്വാനത്തിൽനിന്നുണ്ടാകുന്ന ജീവിതയാതനകളുടെ അനുഭാവപൂർവ്വമായ ഒരു ചിത്രമാണ് യൂറിപ്പിഡീസ് വരച്ചുകാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. തന്റെ സമകാലികരായ മറ്റു എഴുത്തുകാരിൽനിന്ന്, അടിമത്തസമ്പ്രദായത്തെ എതിർത്തിൽ, യൂറിപ്പിഡീസ് ഒറ്റപ്പെട്ടുനില്ക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാടകങ്ങളിൽ അടിമകൾക്കു സുപ്രധാനഭാഗങ്ങളാണുള്ളതു്. പലപ്പോഴും യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ മനോഹര കാവ്യഭാവന അവരിൽക്കൂടി നിർദ്ദിഷ്ടമാകുന്നതു കാണാം.

'മെഡീയ' എന്ന ഉജ്ജ്വലനാടകത്തിലും കഥാപാത്രവും വിധിയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമാണു പ്രതിപാദ്യം. യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ നിസ്തലഭാവനയും, സംഘഗാനങ്ങളിൽക്കൂടി പ്രകടിപ്പിച്ച മനശ്ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനവും, സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ അവഗാഹമായ നിരീക്ഷണപാടവവും ഈ നാടകത്തിൽ തെളിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നു. നമുക്കു പരിചയപ്പെട്ട ജേസന്റെ കഥയാണ് ഇതിലെ ഇതിപ്പുത്തം. അന്ധവും വികാരതീക്ഷ്ണവുമായ വിശ്വാസങ്ങളോടുകൂടിയ മെഡീയ ഒരുപരിഷ്കൃതവർഗ്ഗക്കാരീയാണ്. സുവണ്ണമേഷചർമ്മത്തെത്തേടിവന്ന ജേസനെ സഹായിക്കുവാൻ വേണ്ടി അവൾ അച്ഛനെ വഞ്ചിക്കുകയും സഹോദരനെ കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. അവളേയുംകൊണ്ട് ജേസൻ ഗ്രീസിലേക്കു പോകുന്നുണ്ടെങ്കിലും, അയാൾക്കവളെ വിവാഹം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നില്ല; കാരണം, ഗ്രീസിലെ നിയമം അന്യരാജ്യക്കാരുമായുള്ള വിവാഹബന്ധത്തെ നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ജേസൻ അവളിൽ രണ്ടു കുട്ടികളുണ്ടായി. കുറെനാൾ അവരൊന്നിച്ചുണ്ടനെ ജീവിക്കുക, ജേസൻ അവളുടെ പരുക്കൻ സ്വഭാവങ്ങളിൽ മുഷിപ്പുതോന്നുകയും,

അദ്ദേഹം കോറിന്ത് രാജാവിന്റെ മകളെ വിവാഹം ചെയ്യാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ ബന്ധം രാഷ്ട്രീയമായി കഠിനേട്ടമുള്ള ഒന്നുകൂടിയായിരുന്നു. ഏറ്റവും തീക്ഷ്ണമായ ഒരു തരം പ്രാകൃതവികാരത്തോടുകൂടി ജേസനെ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന മെഡിയയ്ക്ക് പിന്നീടു ജീവിതം അസഹ്യമായിത്തീർന്നു. അവളുടെ പാരവശ്യം എത്രയും വിദഗ്ദ്ധമായി വണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“ഇനി എന്തിനു ജീവിക്കണം?

കടിച്ചുവലിക്കുന്ന വേദനയിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടുവാൻ വേണ്ടി,

മൃഗം നരകത്തിൽനിന്നും ഓടി രാത്രിയുടെ മാർത്തട്ടിൽ ശയിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ,

ഞാനും ജീവിതയാതനകളുടെ നരകത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടട്ടെ; ജീവിതം അതിന്റെ പാട്ടിനുപോവട്ടെ.”

തന്റെ അപരാധങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചുചിന്തിച്ചു, മെഡിയ പ്രതികാരത്തിനുവേണ്ടി ദാഹിക്കുന്ന ഒരു യക്ഷിയായി രൂപംമാറുകയാണ്. കോറിന്ത് രാജപുത്രിയെ—തന്റെ പ്രതിയോഗിയെ—വിഷലിപ്തങ്ങളായ ഉടുപ്പുകൾ അയച്ചുകൊടുത്ത് ആ സംഹാരസ്വരൂപി വധിച്ചുകൊടുത്തു. വിഷനാളങ്ങളിൽനിന്നും മകളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന കോറിന്തിലെ രാജാവും മരണമടയുന്നു. അതുകൊണ്ടും മെഡിയയുടെ അളിക്കത്തുന്ന പ്രതികാരചിന്തകൾ അടങ്ങുന്നില്ല. സ്വന്തം മകളെ കൊണ്ട് അവരുടെ മൃതദേഹങ്ങളുമായി ജേസന്റെ കണ്ണിനു മുമ്പിലൂടെ അവളോടിച്ചോറുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിലെ നാടകത്തിലുള്ള സംഘഗാനം അങ്ങേയറ്റം ഭാവോജ്ജ്വലമായിട്ടുണ്ട്: ഗ്രീക്കുനാടകത്തിലെ ഗാനസംഘത്തെ ഒരു “മാതൃകാപരമായ നിരീക്ഷകനോ”ടു ഉപമിക്കാം. വൈയക്തികമല്ലാത്ത അനശ്വരവികാരങ്ങളും ഹൃദയദാഹങ്ങളും കൊണ്ടു വിങ്ങിപ്പൊട്ടുന്ന സാർവ്വലൗകികങ്ങളായ മാനുഷികഭാവങ്ങളെ സംഗീതാത്മകവും താളാസ്പത്യവും ആയ വിധത്തിൽ ഇത്തരം സംഘഗാനങ്ങളിൽക്കൂടെയാണ് പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്. വിശ്വത്തെ മുഴുവൻ ഗ്രസിച്ച തീവ്രയാതനകളെ പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ‘ബന്ധനസ്ഥനായ പ്രൊമിത്യസ്’ എന്ന നാടക

ത്തിലെ സാഗരകന്യകകളുടെ സംഘഗാനം ഈ പറഞ്ഞതിന് ഒരുത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ്. നാടകത്തിലെ സംഭവങ്ങളുടെ ശൃംഖലയിൽനിന്നും വേർപെട്ട കണ്ണികളെന്ന നിലയിലാണെങ്കിലും സംഘഗാനങ്ങൾ അനുപേക്ഷണീയഘടകങ്ങളാണ്. ഒരിടത്തു മാത്രം യൂറിപ്പിഡീസ് സംഘഗാനം സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചു പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ട്. നാടകാന്തത്തിലെ സംഘട്ടനാത്മകവും വികാരങ്ങളുടെ നീർച്ചുഴിയെന്നപോലെ കൊടുമ്പിരികൊള്ളുന്നതുമായ ആ സന്നിദ്ധാവസ്ഥയിൽത്തന്നെ അദ്ദേഹം ഈ കാവ്യോപാധിയെ നവീനരീതിയിൽ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. അടങ്ങുപ്പെട്ട വാതിലുകൾക്കു പിന്നിൽ പിശാചായിത്തീർന്ന അമ്മയാൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ട കുട്ടികളുടെ ആക്രന്ദനങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ, ഗാനസംഘം പ്രേക്ഷകരുടെ നിലവിട്ടു, നാടക സംഭവത്തിന്റെ ചുഴലിയിൽ കുടുങ്ങി, കുററിയിട്ട വാതിലുകളെ നിഷ്ഠലമായി അടിച്ചതുകൊണ്ട് ശ്രമിക്കുന്നു. ശിശുഹത്യയുടെ ഭയങ്കരതയെ അതിതീക്ഷ്ണമായി വരച്ചുകാട്ടുന്നതുകൊണ്ട് ഈ സന്ദർഭത്തിലെ ഗാനസംഘത്തിന്റെ അസാധാരണമായ പെരുമാറ്റം നാടകീയതയെ വളരെയധികം ഉജ്ജ്വലമാക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നത്തെ നാടകവേദിയിൽ ഇത്രയും താദാത്മ്യത ജനിക്കണമെങ്കിൽ അനിയന്ത്രിതമായ വികാരാവേശത്തോടുകൂടി പ്രേക്ഷകർ രംഗത്തിലേക്ക് ഒന്നോടെ ഓടിച്ചെല്ലുകയുണ്ടാകണം. കാരണം, ഗാനസംഘത്തിനു പരിപൂർണ്ണമായ സൂക്ഷ്മജ്ഞാനത്തിന്റെയും മാനുഷികവികാരങ്ങളെ അങ്ങേ അററം അനുരണനം ചെയ്യുന്ന ഒരു സവിശേഷസ്വഭാവത്തിന്റെയും നിലയിൽ ഒരുതിമാനുഷഭാവമാണു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. പ്രേക്ഷകരെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം, ഗാനസംഘം അവരുടെതന്നെ ഒരു പ്രതീകമായി വാസ്തവത്തിൽ നാടക സംഭവങ്ങളിലെ ഭാഗഭാക്കുകളല്ലാതെ, ആണ് ഗണിക്കപ്പെട്ടിരുന്നതു്.

മുടപ്പെട്ട വാതിൽ അവരുടെ സഹികെട്ട മദ്ദനങ്ങൾക്കു വഴങ്ങാതെ നില്ക്കുമ്പോൾ, അവരുടെ അദ്ധ്വാനം അസഹ്യമായിത്തീരുമ്പോൾ, ഗാനസംഘത്തിന്റെ മറ്റൊരു നാടകീയസാദ്ധ്യത വെളിപ്പെടുന്നു. എലിസബത്തൻ നാടകങ്ങളെപ്പോലെ,

തീവ്രമായ നാടകീയതയിലെ സംഘട്ടനങ്ങൾക്കിടയിൽ, ഹാസ്യാംശംകൊണ്ടു സ്വല്പമൊരാശ്വാസം സൃഷ്ടിക്കാൻ ഡയൊണീഷ്യൻനാടകങ്ങളിലെ ഗാംഭീര്യം അനുവദിക്കാറില്ല. ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ സംഗീതംകൊണ്ടു മാത്രം ആ പിരിമുറുക്കത്തെ ഒന്നയച്ചുവിടാം എന്നു മാത്രം. നാടകത്തിലെ ഭാവതീവ്രത അസഹ്യമായിത്തീരുമ്പോൾ, ഗാനസംഘത്തിന്റെ സംഗീതമാണു പ്രേക്ഷകരെ ഗാനാത്മകമായ ഒരു സുന്ദരസങ്കല്പത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോയി ആശ്വസിപ്പിക്കാറുള്ളതു്. നൈമിഷികമാണെങ്കിലും അത്തരമൊരാശ്വാസം ഒരു രക്ഷപ്പെടൽതന്നെയായിരുന്നു. ഹിപ്പോളിറ്റസിനാൽ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട് ഹീഡ്ര ആത്മഹത്യയ്ക്കു തുനിയുമ്പോൾ ആ ദുരന്തത്തിന്റെ കാഠിന്യം ഗാനസംഘത്തിനു താങ്ങാനാവാത്തതായി തോന്നുകയും, അവർ ഏതോ ഒരു വിദൂരസങ്കല്പത്തിലേക്കു് ഓടി രക്ഷപ്പെടാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ്.

“സൂര്യകിരണങ്ങൾക്കുസ്പൃശ്യമായ ഒരു കുന്നിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗുഹയിൽ പോയി എനിക്കൊളിക്കാൻ കഴിയില്ലേ!

അല്ലെങ്കിൽ ഈശ്വരന്റേതായ പഠവക്കൂട്ടങ്ങളിലെ ഒരു വക്ഷിയെന്നപോലെ,

ഏതെങ്കിലുമൊരു മേഘത്തെ എന്റെ രക്ഷാസങ്കേതമായി തീർത്തുകൂടെ!”

നാടകീയസംഭവങ്ങളിൽനിന്നും അങ്ങനെ ഗാനസംഘം പ്രേക്ഷകരെ വളരെവളരെ ദൂരത്തേക്കു്, ഭ്രമിയുടെ അററത്തേക്കുതന്നെ കൊണ്ടുപോവുകയാണ്.

“കപ്പൽക്കാരന്മാരൻ്റെ പുരോയാനത്തെ നിന്തേണ്ടിവരുന്ന ആ സ്ഥലത്തേക്കു്, തളൻ ശോണതരംഗങ്ങൾ ശാന്തി വീശിയ ആ സായാഹ്നത്തിലേക്കു്—”

‘മെഡീയ’യിൽ യൂറിപ്പിഡീസ് ഗാനസംഘത്തെ ഇതിലും കൂടുതൽ ഫലവത്തായി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടു്. അടച്ചിട്ടുവാതിലുകൾ ഇളകാതെ അങ്ങനെ നില്ക്കുമ്പോഴുള്ള ആ ചുട്ടുപിടിച്ച നിമിഷത്തിൽനിന്നും, തൽസമയത്തു് ഗാനസംഘമാലപിക്കുന്ന പാട്ടു് നമ്മെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയാണ്. എന്നാൽ ഒരുകാലും പ്രധാനമായി സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ആശ്വാസപ്ര

ദങ്ങളായ സങ്കല്പമാത്രദൃശ്യങ്ങളിലേക്കുള്ള ഒരൊളിച്ചോടലല്ല അത്; പ്രത്യേക, ഐതിഹ്യത്തിൽനിന്നുതന്നെ നാടകത്തിലെ ഈ ഇതിവൃത്തസംഭവത്തോടു് സാദൃശ്യമുള്ള ഒരു കഥയെ ഗാനസംഘം പാടി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. വിശാലസമുദ്രത്തിൽച്ചാടി ജീവിതമവസാനിപ്പിച്ച ഈശ്വരഭ്രാന്തപ്പുണ്ടായ യോ തന്റെ കുട്ടികളെ വധിച്ചുകളയുന്ന ആ കഥയാണ് ഇവിടെ സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ രണ്ടുകഥകൾക്കും വികാരതീക്ഷ്ണതയും ഭയങ്കരതയും ഏതാണ്ടു് ഒരുപോലെയാണ്. എന്നാലും കാലപ്രവാഹത്തിൽ കുറെക്കാലം ഒലിച്ചൊലിച്ചു മാത്രം നമ്മുടെ ഓർമ്മയിലേക്കെത്തുന്ന ആ ഐതിഹ്യകഥ നമ്മെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അത്രയധികം അസഹ്യമായി അനുഭവപ്പെടുമ്പില്ല. കാരണം, അതിലെ ചുട്ടു് ഏതാണ്ടോന്നടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ മനസ്സിനെ ഇളക്കിമറിക്കത്തക്ക ദാർഢ്യമുള്ള ബന്ധം ആ ഐതിഹ്യകഥയോടു് ഉണ്ടാവാൻ നിവൃത്തിയില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു സദൃശസംഭവം അവതരിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും നാടകത്തിലെ ഭയങ്കരതയിൽനിന്നു് ഒരാശ്വാസംമാത്രമായി അതു് അനുഭവപ്പെടുവാൻ കാരണം. പ്രതിപാദ്യവൃത്താന്തത്തെ പരിപൂർണ്ണമായും വിസ്മരിപ്പിച്ചോ, അല്ലെങ്കിൽ തീരെ ബന്ധമില്ലാത്ത ഒരാനുഷംഗികമായ ഉപകഥയെ അവതരിപ്പിച്ചോ അല്ല, ഇവിടെ ഇതിവൃത്തത്തിലെ വികാരതീവ്രതയെ ഒന്നയച്ചുവിടുന്നത്. താല്പാലികമായി നാം ഇതിവൃത്തത്തിൽനിന്നും ഒന്നു വിട്ടുമാറുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മനസ്സിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ അതിന്റെ മൂളക്കും, തീരെ ഇല്ലാതാവുന്നില്ല. കുറെ നിണ്ട കൊല്ലങ്ങൾക്കുമാത്രം സൃഷ്ടിക്കാവുന്ന അവധാനതയോടെയുള്ള അന്തഃകരണചിന്തത്തിൽനിന്നുമുളവാകുന്ന ഒരുതരം ഹൃദയലാഘവമാണ്, സ്തുരണയിൽനിന്നു് ഉറവിടുന്നതും വാടിത്തളൻ പുഷ്പങ്ങളേയും, നിലംപതിച്ച നക്ഷത്രങ്ങളേയുംകുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പസുന്ദരവും താളലയാനുസൃതവും ആയ ഈ സംഘഗാനം നമുക്കുരുളുന്നത്. ഭൂതകാലസംഭവങ്ങളുടെ ശൃശാനോപാന്തത്തിലിരുന്നു് ഓരോത്തോളം ചിന്തിക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്ന ഒരു മനസ്സുമാധാനമാണ് ആ സംഘഗാനങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോഴുണ്ടാവുന്നത്. കഥാപാത്രങ്ങളേയും അവരെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയിരിക്കുന്ന വിധിയുടെ പ്രതി

ഭാസങ്ങളേയും സുസൂക്ഷ്മം പഠിച്ചറിയേണ്ടുന്ന ഇത്തരം നാടകീയമായ സന്ദിശ്യാവസ്ഥയിൽനിന്നും പ്രേക്ഷകരെ അകറ്റിനിർത്തുവാൻ യൂറിപ്പിഡീസിനു സമ്മതമായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം അവരിൽ നിയന്ത്രിതവും അവധാനപൂർവ്വമായ ചിന്തകൾക്കു പ്രേരണ നൽകുന്നത്. അങ്ങനെ ഈവിധ വിശകലനമനോഭാവത്തോടുകൂടി നാടകത്തിലെ ദുരന്തത്തെ സമീപിക്കുമ്പോൾ പ്രേക്ഷകർക്കു കാഴ്ചം വ്യക്തമായി മനസ്സിലാകും. പഴയ ഐതിഹ്യകഥയിലെ ദുരന്തത്തിനുത്തരവാദികൾ ഈശ്വരന്മാരാണെന്നും, —ശിശുഹത്യസ്തു് പ്രേരിതയായതുതന്നെ ആ അമ്മയെ ഈശ്വരന്മാർ ഭ്രാന്തിയാക്കിയതുകൊണ്ടാണല്ലോ— എന്നാൽ പ്രസ്താവ്യമായ നാടകത്തിലെ ദുരന്തത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം അന്നത്തെ മാനുഷികബന്ധങ്ങൾക്കാണെന്നും അവർക്കു ബോധ്യമാകുന്നു. മെഡിയയെ ഒരു കൊലപാതകിയായിക്കീർത്തിച്ചു, ജേസൺ അവളെ ഉപേക്ഷിച്ചതുകൊണ്ടാണല്ലോ.

ഈ നാടകം നിരാകരിക്കപ്പെട്ട ഒരുവളുടെ പ്രതികാരദാഹത്തെക്കുറിച്ചാണ്. എങ്കിലും യാതനയിൽ മുങ്ങിക്കിടന്ന നന്മയുടെ ഭയാനകമെങ്കിലും സാധൂകരിക്കാവുന്ന അവസാനവിജയമായി പ്രതികാരത്തെ കാണുവാൻ യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ മനസ്സാസ്തുപരമായ അന്തർനിരീക്ഷണപാടവത്തിനു് ഇഷ്ടമുണ്ടായിരുന്നില്ല. മർദ്ദിതരുടെ വിദ്വേഷത്തേയും മർദ്ദകരുടെ ക്രൂരതയെപ്പോലെതന്നെ അദ്ദേഹം വെറുത്തിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ദീമുഖമായ ഒരു ക്രൂരതയെയാണ് യൂറിപ്പിഡീസ് തന്റെ നാടകത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ആ ക്രൂരതയിൽ നിന്നുണ്ടാവുന്ന നാശമാവട്ടെ, ക്രൂരതയനുഭവിക്കുന്ന വ്യക്തിയെ വേദനിപ്പിക്കുകമാത്രമല്ല, ആ വേദനയിൽ മുക്കി അയാളെ കൂടുതൽ വിനാശകാരിയായ ഒരു ഭയങ്കര രൂപിയാക്കുകയുമാണ്. എന്നിട്ടോ, ആ മർദ്ദിതവ്യക്തിക്കു് വിജയം വരുമ്പോൾ, ആ വിജയം ന്യായത്തിന്റെ ഒരു ജയമോ, ആദ്യാദകരമായ ഒരനുഭവമോ ആകുന്നുമില്ല. അങ്ങനെയാണ്, തനിക്കു വന്നുചേർന്ന യാതനകളെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ചു ചിന്തിച്ചു, തനിക്കു ജേസനിൽനിന്നുണ്ടായ കുട്ടികളെ വധിക്കുവാനുള്ള ആ പൈശാചികമായ പ്രതികാരബുദ്ധിയിലേക്കു് മെഡിയ മുട്ട

കുത്തി വീഴുന്നതു്. താനദ്ദേശിച്ച കുറഞ്ഞിന്റെ ഭയങ്കരത അവളറിയുന്നുണ്ടു്. പക്ഷേ, വികാരങ്ങൾ അനിയന്ത്രിതശക്തിയാൻവയാണു്; ഈ സത്യം മനസ്സിലാക്കിയതിനാലാണു് യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ യുകുചിന്ത അത്രത്തോളം ആഴവും സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതു്. പ്രതികാരബുദ്ധി മനസ്സിൽ കിടന്നു് വീർപ്പമുട്ടി മെഡീയ പിങ്ങിപ്പൊട്ടുന്നതു നോക്കുക:

“അതെ, എനിക്കറിയാം ഞാനെന്തൊരു ഭയങ്കരകൃത്യത്തിനാണു തുനിയുന്നതെന്നു്; എന്നാലും വിദ്വേഷം, എല്ലാവിധ ചിന്തകളേയും അതിക്രമിച്ചു് എന്നിൽക്കിടന്നലറുകയാണു്...”

അവസാനം, സ്വന്തം അന്തരാത്മാവിനതന്നെ അവമാനകരമായ ആ ദുസ്സഹകൃത്യത്തിലേക്കു് അവളിൽ എറിഞ്ഞു പുക്കയുന്ന പ്രതികാരവാഞ്ചര അവളെ വലിച്ചിഴച്ചതിനുശേഷം, മെഡീയയ്ക്കു മനസ്സിലാവുകയാണു്, താൻ വരുത്തിവച്ച ദുരന്തം തിരിച്ചടിച്ചു് തന്നെത്തന്നെ പ്രണപ്പെടുത്തുകയാണെന്നു്. അവൾ പാഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ, ഭർത്താവിന്റെ വിലാപം കേട്ടു്, ഹൃദയത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽനിന്നും അസാധാരണമായ ഒരു രോദനം പൊട്ടിപ്പറപ്പെടുന്നു.

“ഓ, അങ്ങയുടെ ക്രന്ദനം! അതെന്നെ നീറുകയാണു്!”

യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ‘മെഡീയ’ മറ്റൊരുവിധത്തിലും ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നാടകമാണു്. സ്ത്രീകളുടെ അന്യാദൃശഗുണങ്ങളെ പ്രകീർത്തിക്കുന്ന യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ഒന്നാത്തരമൊരു പദ്യഭാഗമുണ്ടിതിൽ. അതിന്റെ പ്രാധാന്യം ശരിക്കും അറിയണമെങ്കിൽ അന്നത്തെ ഗ്രീക്കുസമുദായത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനവും, അവിടത്തെ സ്ത്രീപുരുഷബന്ധവും, എങ്ങനെയായിരുന്നുവെന്നു് മനസ്സിലായിരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണു്. ഗൃഹഭരണം അന്തസ്സോടുകൂടി നടത്തുന്ന ഒരു കുടുംബിനിയായും, വിശ്രമവേളകളിലെ ഒരു സഖിയായും, ശരീരതുഷ്ണ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഒരുപാധിയായുമാണു് ഗ്രീസിലെ പുരുഷൻ സ്ത്രീയെ വേർതിരിച്ചതു്. ഒരുപക്ഷേ, എല്ലാക്കാലത്തും പുരുഷൻ ഇങ്ങനെതന്നെയായിരിക്കും ഏതാണ്ടു ധരിച്ചിരിക്കുക. എന്തായാലും പുരാതനഗ്രീസിൽ ഈ ധാരണ സർവ്വസാധാരണമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. ഏറ്റവും

സ്വാഭാവികമായ രീതിയിൽ ഡെമോസ്തനീസ് ഈ ഗ്രീക്കുവീക്ഷണത്തെ ഇങ്ങനെയാണു സംഗ്രഹിക്കുന്നത്: “പരിചരണ സുഖമരുളാൻ നമുക്കു ഗണികയുവതികളുണ്ടു്; ശാരീരികദാഹ ശമനത്തിനു വേണ്ടത്ര വെപ്പാട്ടികളുണ്ടു്; നിയമാനുസൃതമായ സന്താനങ്ങളെ ജനിപ്പിക്കാനും, കുടുംബഭരണം ക്ലീനരീതിയിൽ നടത്തുവാനും ഭായുമാരുമുണ്ടു്.” യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ സമകാലികചിന്തകന്മാരിൽ അദ്ദേഹം മാത്രമായിരുന്നു, സമുദായ മദ്ധ്യത്തിൽ സ്വാഭാവികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ഈ അനാശാസ്യവീക്ഷണഗതിയെ വെട്ടിത്തുറന്നു കാണിച്ചതു്. തന്റെ തെറ്റുകളെക്കുറിച്ച് ഓന്തോത്തു് മെഡിയ വിലപിക്കുകയാണു്.

“വളരുന്നതും അനുഭവശക്തി ഉള്ളതുമായി വിശ്വത്തിൽ കാണുന്ന എല്ലാത്തിലുംവെച്ചു് കൂടുതൽ പ്രണിതയായ ഒരു ലതയാണു് നാരി.”

അവൾ വീണ്ടും വികാരഭരിതയായി പറഞ്ഞുപോവുകയാണു്. സ്ത്രീയുടെ പരാധീനതയും, കുടുംബത്തിൽ അവൾ അനുഭവിക്കുന്ന അടിമത്തവും, വിവാഹം ചെയ്തവളോടു് പുരുഷൻ ചെയ്യുന്ന വിശ്വാസവഞ്ചനയും, പ്രസവസമയങ്ങളിൽ മരണം സ്ത്രീകളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം എത്രയും സാധാരണമായിരിക്കെ, യുദ്ധത്തിലും മറ്റും മരണത്തെ അവഗണിച്ചു പോരാടുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പുരുഷന്മാർ അതിശയോക്തിപരമായി ചെയ്യാറുള്ള വീമ്പുപറയലും, എല്ലാം മെഡിയ എടുത്തെടുത്തു പറയുന്നുണ്ടു്. യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ സ്ത്രീയെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങളിലുള്ള പരിജ്ഞാനം, സ്ത്രീകുമാപാത്രങ്ങളെ അനുഭാവപൂർവ്വമാത്രം വീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സ്വാഭാവം പൊതുവേ കൈക്കൊള്ളാൻ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രേരണ നൽകിയിട്ടുണ്ടു്. മെഡിയ, ഇലക്ട എന്നീ അധഃപതിച്ച കുമാപാത്രങ്ങളെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമ്പോൾക്കൂടി ഈ നിലപാടിനു് മാറ്റം വന്നുകാണുന്നില്ല. ഹിപ്പോളിറ്റാസിൽ അവാസ്ഥവമായ ഒരാശോപണം നടത്തുമ്പോൾക്കൂടി ഹീഡ്ര പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു പ്രതികാരബുദ്ധിയല്ല പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്. ഭർത്താവിനോടുള്ള തന്റെ കൂറില്ലായ്മയെ, തന്റെ സ്വഭാവദൃഷ്ടിയെ, പ്രേമത്തെ തിരസ്കരിച്ച ആ യുവാവു് പരസ്യമാക്കിക്കള

യുഗമോ എന്നൊരാൾക്കുണ്ട്, ഫീഡ്രസ്സ്. മരണാനന്തരം തന്റെ പേരു പരിശുദ്ധമായിത്തന്നെ നിലനില്ക്കണമെന്നുള്ള അത്യാഗ്രഹം കൊണ്ടാണ് അവർ അങ്ങനെയൊരു അവാസ്തവമായ ആരോപണം നടത്തിയത് എങ്കിലല്ല; തന്റെ കുട്ടികളുടെ ആഭിജാത്യത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും, അവർക്കു മറ്റുള്ളവരേപ്പോലെതന്നെ തലയുയർത്തി നടക്കാനുള്ള ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ? 'അൻഡ്രോമിഡ' ഒരു പ്രധാന നാടകമാണ്. എങ്കിലും, അതിൽ സൗമ്യശീലയും നിഷ്ഠളകയുമായ ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ സജീവചിത്രമുണ്ട്. അവർ അവളുടെ സംരക്ഷകനോടു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിങ്ങനെയാണ്:

“അല്ലയോ അപരിചിതാ, അങ്ങയുടെ ഭൃത്യയായോ, ഭാര്യായോ, അല്ലെങ്കിൽ അടിമയായോ എന്നെ സ്വീകരിച്ചാലും!”

യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ സ്ത്രീകഥാപാത്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും ഉത്തമമായത് 'ഒളിസിലെ ഇഫിജീനിയ' എന്ന നാടകത്തിലാണെന്നു പറയാം. അഗമെമ്നന്റെ ഹതവിധിയായ പുത്രിയാണ് ഇഫിജീനിയ. ട്രോയിയിലേക്കു പോകുവാൻ ഗ്രീക്ക് കപ്പൽപ്പടയ്ക്കു സഹായകമായ കാര്യവേണമെങ്കിൽ ഇഫിജീനിയയെ ബലികൊടുക്കണമെന്ന് ഈശ്വരകോമരം ആവശ്യപ്പെട്ടു. അഗമെമ്നൻ ആ ക്രൂരനിബന്ധനയ്ക്കു വഴങ്ങി, മൈസീനയിൽനിന്ന് അവളെ വരുത്തുകയാണ്. അവളെ ഗ്രീക്കിലെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന വീരസേനാനിയായ അക്കില്ലീസിനു വിവാഹം ചെയ്തുകൊടുക്കാനുള്ള ഭാവത്തിലാണ് അദ്ദേഹം അവളെ വരുത്തുന്നത്. ഒളിസിൽ വന്നപ്പോൾ വാസ്തവം പുറത്തായി. അപ്പോൾ മാതാവായ ക്ലീറ്റെംനെസ്സു ആ മൃഗീയാചാരത്തെ അപലപിച്ചു ഭയങ്കര ദുരന്തങ്ങൾ പ്രവചിച്ചുകൊണ്ടു കുറ്റാരോപണം ചെയ്യുകയാണ്. “അങ്ങയ്ക്കു” എതിരെ ഭ്രോഹിയാകുവാൻ എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയാണു നല്ലതു്.” തന്റെ ഭാവിവരൻ അക്കില്ലീസല്ല, മരണമാണെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ ഇഫിജീനിയ ഏറ്റവും കരുണാർദ്രമായ പരിവേദനങ്ങളാണു നടത്തുന്നത്. ഭൂതകാലത്തിലെ ആനന്ദകരങ്ങളായ ദിവസങ്ങളെ അവൾ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ഗ്രീക്ക് പടയാളികൾക്കു ദുരന്തങ്ങൾ വരുന്നതിനുമുമ്പ്, സമാധാനം നില

നിന്നിരുന്ന കുടുംബത്തിൽ സന്തോഷം അലതല്ലിയിരുന്നതും, മകളെ മടിയിൽവെച്ച് അവളെ വിവാഹംചെയ്യാൻ പോവുന്ന ഭാവിവരനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു തന്റെ അച്ഛൻ അരുമയോടുകൂടി കളിയാക്കിയിരുന്നതും മറ്റും അവൾ ഓർമ്മിച്ചുപോവുന്നു. അക്കില്ലിസാകട്ടെ, അവളെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചതായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. പക്ഷേ, കായ്കങ്ങൾ ഭൂതഗതിയിൽ മറ്റൊരു വഴിയിലേക്കു തിരിഞ്ഞു. ആദ്യത്തെ ആഞ്ഞെട്ടൽ തീൻപ്പോൾ, സാവധാനചിന്തകൾകൊണ്ട് അവളുടെ മനസ്സു ശാന്തമായിത്തീരുകയും ഗ്രീസിലുവേണ്ടി അങ്ങേയറ്റത്തെ ത്യാഗമനുഭവിക്കാൻ ഇവിജീനിയ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തന്റെ മരണം വ്യഥാവിധിയായിപ്പോകയില്ലെന്ന് അവൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. തന്റെ പരിശുദ്ധരാജ്യത്തിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലുമൊരാളിക്ക് ഒരു സ്ത്രീയെ പിടിച്ചുകൊണ്ടു പോവണമെങ്കിൽ അതിനു കടുത്ത ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് ടോയ് രാജ്യത്തേയെന്നല്ല മനുഷ്യവംശത്തെ മുഴുവനും പഠിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് അവളാശിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഒടുവിൽ, ഭയങ്കരമായ വിധിയുടെ മുമ്പിൽ തലകുനിച്ചു അവൾ സൂര്യപ്രകാശമൊഴുകുന്ന ഭൂതലത്തോടു അവസാനയാത്ര പറയുകയാണ്.

‘ഫെക്യൂബ്,’ ‘ടോജൻസ്റ്റീകൾ’ എന്നീ വിശേഷാൽ നാടകങ്ങളെക്കുറിച്ചാണ് നമുക്കിനി ചിന്തിക്കാനുള്ളതു്. ഇവയിൽ യൂറിപ്പിഡീസ് യുദ്ധത്തെ വിമർശിക്കുകയും, മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്രശ്നമായ ജീവിതയാതനകളെ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഒരു പരിശ്രമം നടത്തുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. പൗരാണികസാഹിത്യങ്ങളിൽ യുദ്ധത്തെ ഏറ്റവും മധികം അപലപിക്കുന്ന കൃതികളായിട്ടാണ് ഈ രണ്ടെണ്ണത്തെ കരുതിപ്പോരുന്നതു്. ആ നാടകങ്ങൾ എങ്ങനെയുള്ളൊരു പരിതഃസ്ഥിതിയിലായിരുന്നു എഴുതപ്പെട്ടതെന്നറിഞ്ഞാലേ, അവയിൽ തെളിഞ്ഞുകാണുന്ന യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ സന്മാർഗ്ഗധീരതയെ ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കാനാകൂ. ക്രി. മു. 416-ൽ ആഥൻസിന്റെ സർ്വാധിപത്യത്തെ മിലോസ് രാജ്യം ചോദ്യംചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, ആ ദ്വീപിലേക്ക് ഒരു സൈന്യം നീങ്ങുകയും, അതിനെ മൃഗീയവും ഭയങ്കരവു

മായ മനുഷ്യഹൃദയയുടെ ഒരു കൊലക്കളമാക്കിത്തീർക്കുകയാണുണ്ടായത്. വിജയലഹരിയിൽ മതിമറന്ന ആഥൻസുകാർ സിസിലിയുടെനേക്കും അത്തരമൊരാക്രമണത്തിനു തുനിഞ്ഞപ്പോൾ, യൂറിപ്പിഡീസ് ഈ രണ്ടു നാടകങ്ങൾ പൗരമുഖത്തേക്കെറിഞ്ഞു. അവരെ ഒരാത്മപരിശോധനയ്ക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുവാനാണു ശ്രമിച്ചത്. സിസിലിയുടെനേക്കുള്ള ഈ ആക്രമണം പരാജയപ്പെടുമെന്നു അദ്ദേഹം തുറന്നു പ്രവചിച്ചു. യുദ്ധാവസാനത്തിൽ സിസിലിയിലെ ഭ്രൂർഭവനികളിൽ മരണത്തിലേക്കു വഴുതിവീണുകൊണ്ടിരുന്ന ആഥൻസുകാരിൽ, യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ നാടകങ്ങളിലെ ഏതെങ്കിലും ഭാഗങ്ങൾ ചൊല്ലാൻ സാധിക്കുന്നവരെ വിമോചിപ്പിച്ചതായി പട്ടുട്ടാക്കിന്റെ വാക്കുകളിൽനിന്നു തെളിയുന്നു. ആഥൻസ് രാജ്യം വിജയലഹരിയിൽ മുങ്ങി ധർമ്മബോധം നശിച്ചിരുന്ന ആ കാലത്തു ഈ നാടകങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ അവ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വല്ലാത്തൊരു കൊടുങ്കാറ്റാണു സൃഷ്ടിച്ചത്. നാടകകൃത്തിന്റെ വിമർശനം രൂക്ഷവും നിർദ്ദയവുമായിരുന്നു. ജനങ്ങളാകട്ടെ ആത്മപരിശോധനയ്ക്കു തയ്യാറുമായിരുന്നില്ല. ഹോമർ എവിടെ അവസാനിപ്പിച്ചുവോ—അതായതു് ഭോയ് കൈയടക്കപ്പെട്ടതിനുശേഷം—അവിടെയാണ് യൂറിപ്പിഡീസ് തുടങ്ങുന്നതു്. ഗ്രീക്കുകാരുടെ വിജയം, പരാജിതരായവരെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം എത്ര ഭയങ്കരമായൊരു ദുരന്തമാണെന്നു് അദ്ദേഹം കൂസൽകൂടാതെ തുറന്നുകാട്ടുന്നു. തീരെ ദാക്ഷിണ്യം പ്രകടിപ്പിക്കാത്ത ഒരു വ്യാഖ്യാനമാണു് യൂറിപ്പിഡീസ് കൊണ്ടുവരുന്നതു്. പരശ്ശതം മനുഷ്യജീവികളുടെ വിധിയെ ഭയങ്കരമായി ബാധിക്കുന്ന ഒരു ക്രൂരയുദ്ധമാണു നടത്തുന്നതു്. എന്തിനു്?

“സേപ്തയനുസരിച്ചു് ഓടിപ്പോയവളും, ഇനിയും അങ്ങനെ ചെയ്തേക്കാവുന്നവളും ആയ ഒരു സ്ത്രീയെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻവേണ്ടി...”

ആക്രമിക്കപ്പെട്ടവർക്കു് അസഹ്യമായ കഷ്ടപ്പാടുകളാണു് ആ യുദ്ധം വരുത്തിവെച്ചതു്. എത്രയോ പുരുഷന്മാരുടെ പ്രാണൻ വാൾത്തുമ്പിൽച്ചെന്നു ലയിച്ചു. ഭോയിയിൽനിന്നും എത്രയോ ദുരന്തേയ്ക്കു്, അടി മറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

സമുദ്രമദ്ധ്യത്തിലെ ദ്വീപുകളിലേക്ക്, സ്ത്രീകൾ കവന്നുകൊണ്ടു പോകപ്പെട്ടു. എന്തിന്? ഇരുട്ടിന്റെ മുകടീകരതയിൽ ഏതെങ്കിലും ചില ഗ്രീക്കുകാരുടെ വികാരശമനത്തിനുള്ള ശയനശയ്യയിൽ അവരുടെ സ്ത്രീത്വത്തെ അടിയറവെപ്പിക്കാൻ. വിജയികളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളവും കഷ്ടപ്പാടുകൾ നിസ്സാരങ്ങളായിരുന്നില്ല. ഗ്രീസിൽനിന്നു കപ്പൽപ്പട നീങ്ങുമ്പോൾ ഗർഭവതികളായിരുന്ന ഭാര്യമാരുള്ളവരിൽ പലരും അവരുടെ കുട്ടികളെ ഒന്നു കാണാതെ പടക്കളത്തിലെ രക്തപ്പശുയിൽ പിടഞ്ഞു പുളഞ്ഞു മരിച്ചു. അപരിചിതവും, പൈശാചികമായ മനുഷ്യഹത്യക്കു സാക്ഷ്യം വഹിച്ചതുമായ ഏതോ ഒരന്യദേശത്തു്, ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവർ കാണിച്ച അഹങ്കാരത്തേയും ഉന്മാദലഹരിയേയും നിശ്ശബ്ദമായി പരിഹസിക്കുകയാണോ എന്നു തോന്നുമാറു പടക്കളത്തിൽ നിരന്നുകിടന്ന ശവശരീരങ്ങൾക്കു മരണാനന്തരക്രിയകൾ ചെയ്യാൻ, ഒരു ഭാര്യയും, ഒരു പുത്രനും, ഒരു പുത്രിയും മുന്നോട്ടുവന്നില്ല—മഴപ്പാറ്റുകളെപ്പോലെ പൊലിഞ്ഞുപോയ ആ മനുഷ്യജീവിതങ്ങൾക്ക് പ്രതിഫലമായി, അല്ലെങ്കിൽ ആ ദുരന്തസംഭവങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായി എന്തെങ്കിലുമൊന്നുണ്ടായോ? ഉണ്ടായി, ചില ഫലങ്ങളെല്ലാമുണ്ടായി. പക്ഷേ, അവ മുളപ്പിച്ചു വിത്തുകൾ ഇനിയും വരാനിരിക്കുന്ന യാതനകളുടെ വിത്തുകൾകൂടിയായിരുന്നു. അഥീനയുടെ വിഗ്രഹത്തെ ഭയകമ്പിതയായി കെട്ടിപ്പിടിച്ച് കൊണ്ടിരുന്ന ടോജൻരാജകുമാരിയായ കസാൻഡ്രായെ, ഗ്രീക്ക് പടയാളികളിൽ ഒരാളായ അജാക്സ് വിജയോന്മാദത്തിന്റെ തളളിച്ചയിൽ ബലാത്സംഗം ചെയ്തപ്പോൾ, അഥീന ഗ്രീക്കുകാരെ ഇങ്ങനെ ശപിച്ചുവിടുകയാണ്:

“വീടെത്തിച്ചേരാൻ കൊതിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നിങ്ങൾ ഒരിക്കലും അവിടംവരെ എത്താതിരിക്കട്ടെ.”

അങ്ങനെ ടോയിയിൽനിന്നു് തിരിച്ചു വിജയികളായ ആ പടയാളികളിലധികംപേരും വീടെത്തിച്ചേർന്നില്ല. കൊടുങ്കാറ്റിൽപ്പെട്ടും, കപ്പൽ മറിഞ്ഞിട്ടും, അജ്ഞാതശത്രുക്കളോടേറ്റുമുട്ടിയും അവരിൽ അധികംപേരും വഴിക്കുവെച്ചുതന്നെ നശിച്ചു. യുദ്ധങ്ങളിൽ സാധാരണയായ അഭവപ്പെടാറുള്ള ഒന്നു് അവർക്കു സംഭവിച്ചു. പരാജിതരുടെ വിധി വ്യസന

കരംതന്നെ; പക്ഷേ, വിജയം ആവേശകരമായ ഒരുനാദലഹരികൾ വിത്തുപാവുന്നു. ആ ലഹരിയിൽ തെറ്റും ശരിയും വേർതിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കാതെ അവർ ചെയ്തുപോയ അനീതികൾതന്നെ വേണ്ടത്ര ശിക്ഷ വിജയികൾക്കും കൊടുക്കുന്നു.

യുദ്ധത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ ഈ വ്യാഖ്യാനത്തിനു പുറമെ, മനുഷ്യജീവിതാത്മത്തെപ്പറ്റിയുള്ള മൗലികപ്രശ്നം, മറ്റൊരു സൂക്ഷ്മലടകമെന്ന നിലയിൽ ഈ കൃതികൾക്കുള്ളിൽ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതു കാണാം. പരമ്പരാഗതങ്ങളായ മതവിശ്വാസങ്ങൾ ഒരു യുക്തിചിന്തകന് സ്പികാർച്ചമായിരിക്കയില്ല. എന്നാലും വിശ്വാസം മനസ്സുമാധാനത്തിനൊരു പാധിയാണെന്നുള്ളതു് ഒരനീഷേധവാസ്തവമാണ്. അതുകൊണ്ടു് പാരമ്പര്യവീക്ഷണങ്ങളെ പാടേ നിരാകരിക്കുന്നതിനു് നല്ല ധൈര്യം വേണം. അതിന്റെ സ്ഥാനത്തു് പുതിയ മൂല്യങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയെന്നതു് എളുപ്പമല്ല. “ഐതിഹ്യങ്ങളുടെ ഒഴുക്കിൽ അലസമായി ഒഴുകുവാൻ” സമ്മതമില്ലാത്ത യൂറിപ്പിഡീസിനു് മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ നൂലാമാല പിടിച്ചു രഹസ്യങ്ങളെ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല— “മനുഷ്യജീവിതത്തിലെ ദിവസങ്ങളെ ഞാൻ വീക്ഷിച്ചപ്പോൾ, ഒരു നരച്ച നിഴലാണ് എനിക്കു കാണാൻ കഴിഞ്ഞതു്,” പിറക്കുമ്പോൾ എവിടെനിന്നു വരുന്നുവെന്നോ, മരിക്കുമ്പോൾ എവിടെ പോകുന്നുവെന്നോ, എന്നുള്ളതു് നമുക്കിനിയും അപരിഹാര്യങ്ങളായ വിഷമപ്രശ്നങ്ങളായിത്തന്നെ നിലകൊള്ളുന്നു. “അടിയും മുകളും മുടൽമഞ്ഞുകൊണ്ടു് മറഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. താഴത്തെ അഗാധത അടഞ്ഞുകിടക്കുമ്പോൾ, മരണാനന്തരജീവിതം നീരുറവിന്റെ ഒരാകസ്മികാവസാനമായിരിക്കുന്നു. ജീവിതത്തേക്കാൾ അമൂല്യവും, അർത്ഥവത്തുമായ ഏതെങ്കിലുമൊരു വിദൂരാവസ്ഥയുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ, ഇരുളിന്റെ യവനിക നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽനിന്നും അതിനെ മറച്ചിരിക്കുകയാണ്.” പക്ഷേ, മരണം യൂറിപ്പിഡീസിനെ അധികകാലം വിഷമിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു പ്രശ്നമായിരുന്നില്ല. ഒരു പ്രകൃതിനിയമമായി അദ്ദേഹമതിനെ അംഗീകരിച്ചു. “മരണത്തെച്ചൊല്ലി നാം വിലപിക്കേണ്ടതില്ല. കൊല്ലങ്ങൾ ഒന്നിനു പിറകെ ഒന്നായി ഒരു നീണ്ട ഘോഷയാത്രയേപ്പോലെ നീങ്ങി

കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, വയലിൽ കൊയ്ത്തും അനുകൂലം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. മനുഷ്യജീവിതവും, തലമുറതലമുറയായി, അതുപോലെതന്നെ പുഷ്പിച്ചും, വാടിയും, അവസാനം തിരോധാനം ചെയ്തുമിരിക്കുന്നെന്നേയുള്ളൂ. ഇത് വെറും ഒരു പ്രകൃതികല്പനയാണ്. പ്രകൃതിനിയമങ്ങളിലെ ശാശ്വതഗതികളെക്കുറിച്ച് നാം അന്വരക്കേണ്ടതില്ല." പക്ഷേ, മനുഷ്യരനുഭവിക്കുന്ന അനിവാര്യമല്ലാത്ത യാതനകൾക്ക് നാമങ്ങനെ തലകനിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട കാര്യമില്ല. ആ കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും മനുഷ്യന്റെ വിവേചനാശൂന്യതയും അവന്റെ ക്രൂരതയും വരുത്തിത്തീർന്നവയാണ്. അത്തരം കെടുതികൾക്കു നേരെ മനുഷ്യൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട മനോഭാവം എന്തായിരിക്കണമെന്നും, ആ കഷ്ടപ്പാടുകളെ നികത്താൻ എന്തെല്ലാം മാർഗ്ഗങ്ങളാണ് നാം അന്വേഷിക്കേണ്ടതെന്നും മറുമാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ. "ഹെക്യൂബ"യും "ട്രോജൻസ്ത്രീക"ളും ഇവയിൽ അദ്യത്തെ പ്രശ്നത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ, "ഹെറാക്കിൾസ്" രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നത്തിന്റെ പരിഹാരത്തിനുദ്യമിച്ചുകൊണ്ടുള്ളതാണ്. അദ്യത്തേത് വൈയക്തികമായ ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നും, രണ്ടാമത്തേത് സംഘടിതമായ പ്രവർത്തിയാവശ്യമായ ഒരു സാമൂഹ്യസത്യമാണെന്നും ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്.

'ഹെക്യൂബ'യിലും അതിനെത്തുടർന്നുള്ള 'ട്രോജൻസ്ത്രീകളി'ലും, ഗ്രീക്കുകാരുടെ ഐതിഹ്യപ്രകാരമുള്ള ഏറ്റവും അഭിമാനിക്കത്തക്ക നേട്ടമായ ട്രോയ് ആക്രമണം, പരാജിതരായവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നാണ് വീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അവരിൽത്തന്നെ, അന്യാധീനരും അബലകളും ഗ്രീസിലേക്ക് അടിമകളായി കൊണ്ടുപോവാൻവേണ്ടി കടൽക്കരയിലേക്ക് കൊണ്ടുചെല്ലപ്പെട്ടവരുമായ ട്രോയിയിലെ സ്ത്രീകളുടെ ദൈന്യമനോഭാവങ്ങളിലാണ് യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആളിക്കത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നഗരത്തിലെ അഗ്നിസ്ഫുലിംഗങ്ങൾ പ്രതിഫലിച്ച് അരുണവണ്ണമായിത്തീർന്ന സാഗരവീചികൾ ആർദ്രമായ ശ്ശശാനഗീതം ആലപിക്കുകയാണ്. ആ കടൽക്കരയിൽ കൂടിയിരിക്കുന്ന ബന്ധിതരായ ട്രോയിയിലെ സ്ത്രീകളിൽ പ്രയമിന്റെ വിധവയായ

ഹൈക്യബയുമുണ്ടു്. യുദ്ധത്തിൽ തന്റെ കുട്ടികളിൽ ഏതാണ്ടെല്ലാവരും കൺമുമ്പിൽവെച്ചു ശത്രുക്കളുടെ ക്രൂരതയ്ക്കു ബലിയർപ്പിക്കപ്പെട്ടതു കണ്ടുവളാണവൾ. തന്റെ തീവ്രദുഃഖത്തെ അവൾ കടൽക്കരറിൽ ലയിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. അവളനുഭവിച്ച ദുരന്തങ്ങളെ ഒന്നിനൊന്നു് എടുത്തുകാണിക്കുന്നതിൽ യൂറിപ്പിഡീസ് ഒരു ലോഭവും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നില്ല. തന്റെ കുട്ടികളിൽ ഒരുവനെയെങ്കിലും മരണത്തിൽനിന്നു രക്ഷിക്കുവാനായി, അവൾ ഇളയപുത്രനെ കരേ സ്വണ്ണവുമായി, പ്രയമിന്റെ മുൻസുഹൃത്തായ ത്രേസിലെ രാജാവിന്റെയടുക്കലേക്കയയ്ക്കുകയാണു്. പണക്കൊതിയനായ ആ രാജാവുകട്ടെ, കുട്ടിയെ കൊന്നു്, ശവം കടലിലേക്കെറിയുന്നു. ടോയി കടൽത്തീരത്തിലടിച്ചിട്ടുണ്ടു് ആ മൃതശരീരത്തെ ഹൈക്യബയുടെ മുമ്പിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നു. ഹൈക്യബയുടെ പുത്രിമാരിൽ ഏറ്റവും സുന്ദരിയായ പോളിക്ലീനയെ തനിക്കു ബലിയർപ്പിച്ചുകിട്ടുന്നതുവരെ ഗ്രീക്ക്പടയെ സ്വരാജ്യത്തേക്കു മടങ്ങുന്നതിൽനിന്നു കാറ്റിനെ അടക്കിനിർത്തി അക്കില്ലിസ്സിന്റെ പ്രേതം വിരമിപ്പിക്കുന്നുണ്ടു്. ആ സാധുപെൺകുട്ടിയെ അങ്ങനെ മാതാവിൽനിന്നും മാറ്റിയെടുത്തുകൊണ്ടുപോകുന്നു. ഹൈക്യബയുടെ അരികത്തുനിൽക്കുന്ന, മറ്റൊരു കുലീനസ്ത്രീയാണു് ആൻഡ്രോമാക്കി. അവൾ ഉന്നതമനസ്കനായ ഹൈക്ലൂരുടെ പത്നിയായു്. വരാൻപോകുന്ന ദുർച്ചിഡിയെപ്പറ്റി അവളും വിലപിക്കുന്നുണ്ടു്. യുദ്ധക്കെടുതികളിൽനിന്നു് അടിമത്തത്തിലേക്കു വലിച്ചിഴയ്ക്കപ്പെട്ട അവൾക്കിനി, ഏതെങ്കിലുമൊരു ഗ്രീക്കുകാരന്റെ വെപ്പാട്ടിയായി, തീരാത്ത അവമാനമനുഭവിക്കേണ്ടതായാണിരിക്കുന്നതു്. ഹൈക്യബ ദുർച്ചിഡിക്കു വഴങ്ങുവാൻ അവളോടുപദേശിക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തന്റെ പൗത്രൻ അസ്ത്രീയനാക്കിനെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനല്ലോ. അതിനുവേണ്ടിമാത്രം ആ അവമാനം തലകുനിച്ചു സഹിക്കാൻ തയ്യാറാവണം. പക്ഷേ, അത്തരമൊരു സമാധാനത്തിനും ആ നിർഭാഗ്യമാതാവിനവകാശമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവളുടെ മകൻ വളർന്നുവന്നാൽ ഭാവിയിൽ അവൻ ഗ്രീക്കുകാർക്കു് ഒരാപത്തായിത്തീർന്നേക്കാമെന്നും അതുകൊണ്ടു് അവനെ ഉടനെ വധിച്ചുകളയണമെന്നുമാണു് ആക്രമികളുടെ

തീരുമാനം. ഭോയിയിലെ ദുഗ്ഗത്തിന്റെ ഗോപുരത്തിൽനിന്നും താഴത്തേക്കിറങ്ങുകൊല്ലുകയെന്നതായിരുന്നു അവരുടെ സംരംഭം. ലോകസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും വികാരാർദ്രമായ ഒരു ഭാഗമാണ്, ഈ സാധുക്കളുടെ മരണത്തെച്ചൊല്ലിയുള്ള ഹൈകൃബയുടെ അകന്നൊത്തുള്ള വിലാപം. തന്റെ പൗത്രനെ ഇത്രയുംകാലം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നതും, തന്റെ വക്ഷസ്സിൽ അവനെ താലോലിച്ചതും, അവനു ദീനമായിരുന്നപ്പോൾ ക്ഷീണിച്ച രാത്രികളിൽ ഉറക്കമില്ലാതെ അവനെ ശുശ്രൂഷിച്ചതും ഇങ്ങനെയൊരു ഭയങ്കര വിധിക്കുവേണ്ടിയായിരുന്നുവോ എന്ന്, ദുഃഖത്തിന്റെ നീർച്ചഴിയിൽ പിടഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഹൈകൃബ വീണ്ടും വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. അമ്മമ്മ മരിച്ചാൽ താൻ ശിരോമുണ്ഡനം ചെയ്ത് ഭോയിയിലെ എല്ലാ സേനകളോടുംകൂടി അമ്മമ്മയുടെ ശവകുടീരത്തിൽ ചെന്നു പ്രാർത്ഥിക്കുമെന്ന് പൗത്രനൊരിക്കൽ പറഞ്ഞത് അവൾ ഓർമ്മപോവുന്നു. ആക്രമിക്കപ്പെട്ട ഒരു നഗരം തകർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അതിലുണ്ടായേക്കാവുന്ന നീറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഭയത്തെ ഹൈകൃബയുടെ ആത്മരോദനങ്ങളിൽക്കൂടിയുറിപ്പിഡീസ് എത്രയും വിദഗ്ദ്ധമായി പ്രകാശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഒരു വെറും ശിശുവിന്റെ ചിന്തകൾ കൂടി അർത്ഥമൊരു സന്ദർഭത്തിൽ മരണത്തിലേക്കു ചെന്നു ചാടുകയാണ്. എങ്കിലും ആ കുട്ടിതന്നെ ആദ്യം മരണത്തിന്റെ ക്രൂരവക്ത്രത്തിലകപ്പെടുന്നതു കാണാൻ മുത്തശ്ശി ജീവിച്ചിരിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഭയങ്കര വിധി വിചിത്രംതന്നെ! ദേശീയബോധം അതിന്റെ ഏറ്റവും ഉച്ചകോടിയിലെത്തി, അതിന്റെ മാദകലഹരിയിൽ മുങ്ങിമറിഞ്ഞിരുന്ന ഗ്രീസിലെ പ്രേക്ഷകരുടെ മദ്ധ്യത്തിലേക്കാണ് യുറിപ്പിഡീസ് ഈ വരികൾ എറിഞ്ഞുകൊടുത്തതെന്ന് ഒന്നോത്തു നോക്കുക:

“ദേവാ, അങ്ങിതു ശ്രദ്ധിക്കൂ,

അവന്റെ പിഞ്ചുപാദങ്ങളുടെ കൊഞ്ചലുകൾ, എന്റെ മടിയിൽക്കിടന്ന് അവനനുഭവിച്ചിരുന്ന സുഖം, മധുരമായ ഉറക്കത്തിലേക്കുള്ള അവന്റെ നിശ്ശബ്ദയാനം, എല്ലാം പോയി.

നിന്റെ ശുശ്രൂഷയ്ക്കായി നിന്റെ കഥ ഒരു കവി എങ്ങനെയായിരിക്കും കൊത്തിവെക്കുക? 'ഗ്രീക്കുകാർ ഭയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു പിഞ്ചുകിടാവിതാ ഇവിടെ സുഖനിദ്രയനുഭവിക്കുന്നു; ഭയപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് അവരവനെ വധിച്ചത്.'"

വളർത്തവണ്ണ് യുവാവായിത്തീരുകയെന്ന അവൻ സുന്ദരിയായ ഒരു രാജകുമാരിയെ വിവാഹംചെയ്യുന്ന അവസരത്തിലേക്കുവേണ്ടി തുന്നിവെച്ചിരുന്ന വസ്ത്രത്തിൽ അവന്റെ മുതലേക്കുവെക്കുന്ന ഹൈകൃബ്ബ പൊതിയുന്ന ആ രംഗം ദുഃഖത്തിന്റെ ഉച്ചകോടിയിലേക്കെത്തുന്നതാണ്.

എവിടെയാണ് മനുഷ്യൻ ഒരു രക്ഷയുള്ളത്? മനുഷ്യവശ്യത്തിനായി പ്രകൃതിദത്തമായ ചില നിയമങ്ങളുണ്ട്, ആദ്യമായി. കണ്ണീരിന് പോയ്യാവരെ മടക്കിവിളിക്കാനാവില്ലെങ്കിലും കണ്ണീർ ദുഃഖഭാരത്തെ കുറയ്ക്കുകയും ലഘൂകരിക്കുന്നുണ്ട്. മാത്രമല്ല, മനുഷ്യനെ മൃഗപ്രായനാക്കിത്തീർക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള അവന്റെ യാതനകൾക്കിടയിലും അവനിലുള്ള മനുഷ്യത്വത്തെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള കഴിവു ദുഃഖത്തിനുണ്ട്.

"കാരണം, കണ്ണീർ സംഗീതംകൂടിയാണ്, കരയുന്ന ഹൃദയങ്ങളാൽ അത് ശോകമുകമായ ഒരു ഗാനം രചിക്കുന്നു."

വേദനയുടെ തീക്ഷ്ണത കുറയുമ്പോൾ, ജീവിതാനുഭവങ്ങളെപ്പറ്റി അവധാനപൂർവ്വം ചിന്തിക്കാനുള്ള ധൈര്യം താനേ ഉണ്ടായിക്കൊള്ളും. മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ശാശ്വതമായ നിശ്ചയാവസ്ഥ ഇല്ലെന്നപ്പോൾ പൂർണ്ണമായും ബോദ്ധ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യും. ബലിയർപ്പിക്കാനായി പോളിക്ലിനയെ കൊണ്ടുപോവാൻവന്ന ഗ്രീക്കുസേനാനി ട്രോയിയിലെ ഒരുകാലത്തെ രാജ്ഞിയായിരുന്ന ഹൈകൃബ്ബയെ ഒന്നു നോക്കിപ്പോവുന്നുണ്ട്. വിജയികളിലൊരാളായ അവനും, മനുഷ്യക്കിടയിൽ എല്ലാം വിധിനിയന്ത്രിതമാണെന്നു ആലോചിച്ചുപോവുകയാണ്. ഈ വിചാരംതന്നെയാണ് ഹൈകൃബ്ബ കൂടുതൽ ശക്തിയായി ഇങ്ങനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നത്:

"വിധി, കാരറിൽപ്പെട്ട നോക്കുകത്തികണക്കെ, കാലത്തിനനുസരിച്ച് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ആടിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ,

വിജയോന്മാദിയും നിർദ്യനമായ മനുഷ്യൻ എത്ര നിസ്സാരനാണു്!”

സഹനശക്തിയിൽക്കൂടെ മാത്രമേ സമാധാനം ലഭിക്കുകയുള്ളുവെന്നു് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ തെളിയും. മനുഷ്യകർമ്മത്തിനു് ഒന്നും നേടാനാവില്ല. ജീവിതമാകുന്ന കൊതുസുതോണി ആകസ്മികതയുടെ അനിശ്ചിത നീരൊഴുക്കിലങ്ങനെ ആടിയാടിക്കൊല്ലാത്തൊളളട്ടെ,

“ലോകത്തിന്റെ വിശാലമാറ്റങ്ങളിൽക്കൂടിയും, ഈശ്വരനിശ്ചിതങ്ങളായ നിർദ്ധരിക്കലൊഴുകിയൊലിച്ചും,

തരംഗമാലകളുടെ നേർക്കു മുന്നമ്പിനെ തിരിക്കാതേയും...”

ഹൈകൃബ്ധയുടേയും, അവളെ സൃഷ്ടിച്ച നാടകകൃത്തിന്റേയും മഹത്വം കാണേണ്ടതവിടെയല്ല. ഈ പ്രാഥമികമായ സഹനഭാവത്തിൽനിന്നും ഉയർന്നുനിന്നു വിധി അവളിൽ വരുത്തിവെച്ചു എല്ലാ കെട്ടുതകളേയും ധൈര്യസമേതം നേരിടുന്നതിലാണു് ആ മഹത്വം ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതെന്നു പറയാം.

“ഈശ്വരന്റെ വരുന്നൽകുന്ന കൈത്തലം ഞാൻ കണ്ടുകഴിഞ്ഞു.

ഭോയിയോടുള്ള ശാശ്വതവിദ്വേഷത്തിന്റെയും എന്റെ ദുഃഖത്തിന്റെയും ചൂരൽവടിയല്ലാതെ എനിക്കതിൽ മറ്റൊന്നും കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല.

ഭോയിക്കുവേണ്ടി ചെയ്ത പ്രാർത്ഥനകളും, സുഗന്ധ ധൂമാർപ്പണങ്ങളും ഹോമങ്ങളും എല്ലാം നിഷ്ഫലമായി.

എങ്കിലും നന്നു്. എല്ലാം മംഗളം. ശുഭം.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉള്ളുംകൈയിൽ കിടന്നു ഞെരിഞ്ഞു് നമുക്കുള്ളതെല്ലാം നശിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ,

നമ്മുടെ കുന്നുകളും ഉയർന്നു പ്രാകാരസൗധങ്ങളും തകർന്നുപൊടി ആയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ,

നമ്മുടെ ജീവിതം ഇങ്ങനെ ഒരു ദൃസ്സഹപ്രഭാവപൂർവ്വമായി മാറുകയില്ലായിരുന്നു.

നമ്മുടെ യാതന മർത്യലോകത്തിനും അമരലോകത്തിനും ഒരു നാളും മറക്കാൻ കഴിയാത്ത ഭീഷണനാടകമായി, ശോകഗീതമായിത്തീരുകയില്ലായിരുന്നു.”

ഈ സന്ദിശസന്ദർഭത്തിൽ ഹെക്സബ ഈശ്വരസഹായത്തെ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. താനും തന്റെ രാജ്യവും അദ്ദേഹത്താൽ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടുവെന്നാണ് അവളുടെ ബോധ്യം. നാടകത്തിലെ സൂക്ഷ്മമായ മൗലികതയാണ് ഹെക്സബയുടെ ഈ പ്രസ്താവനകളിലെല്ലാം പ്രകാശിതമായിക്കാണുന്നത്. മനുഷ്യരുടെ തീവ്രതരമായ കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കുള്ള പരിഹാരമന്വേഷിക്കാൻ കൂടിയാണ്. വഞ്ചിതവും മദ്ദിതവുമായ ആ ഏകാന്തഹൃദയം അഴലിന്റെ അലകൾക്കുമുപരി നിവർന്നിന്ത്, കൊടുങ്കാറ്റിൽ അടിപതറാതെ, യാതനകളുടെ നീർച്ചുഴികളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ച് അവസാനം "എല്ലാം മംഗളം" എന്ന് തന്നോടുതന്നെ പറയാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു.

കഷ്ടപ്പാടുകളിൽ മുങ്ങി ജീവിക്കുകയും, ഒരു പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള സഹനശീലത്തോടുകൂടി അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴാണ് മനുഷ്യത്വം അതിന്റെ അഗാധതലത്തിൽ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മനോബലത്തെ അറിയുന്നത്. വീരസ്വർഗ്ഗം പൂണ്ടവനായാലും ശരി, രക്തസാക്ഷിയായാലും ശരി, ക്രൂരമരണമനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ട്, ലോകം പൈശാചികമായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. അവർക്ക്, അവരനുഭവിക്കുന്ന അസുഖകരങ്ങളായ പരീക്ഷകൾക്കിടയിൽ മാത്രം സാക്ഷാൽക്കരിക്കാൻ കഴിയുന്ന മൂല്യങ്ങൾ, അത്രയധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നവയാണ്. കാരണം, സ്വന്തം ജീവിതാനുഭവങ്ങളിലിഴുകിച്ചേർന്ന് എല്ലാ ദൗർബ്ബല്യങ്ങളേയും അതിജീവിച്ച് അവമാനഭാരത്തിൽനിന്നും ആത്യന്തിക ദുഃഖത്തിൽനിന്നും വിമുക്തിനേടുവാനുള്ള ധൈര്യം അവർ അവരുടെ ആത്മാവിന്റെ ആഴങ്ങളിൽനിന്നു വീണ്ടെടുക്കുന്നു. ധൈര്യസമേതവും വികാരോജ്വലവുമായ ഈ ദുഃഖാനുഭൂതി, അനുഭവങ്ങളെ നിസ്സംഗമായ വികാരസംയമത്തോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്ന വിരക്ത തത്വചിന്തയേക്കാൾ കൂടുതൽ അർത്ഥവത്തും ശ്രേഷ്ഠവുമാണ്. പ്രാപഞ്ചികസംഭവങ്ങൾക്കതീതനായി ജീവിക്കുന്ന ദാർശ്നികന്ത്, ലോകം കരയുമ്പോൾ മനസ്സുമാധാനത്തോടുകൂടിയിരിക്കാൻ കഴിയും. കാരണം, ലോകം പൊട്ടിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ ചിരിക്കാതിരിക്കാൻ അദ്ദേഹം കരുതലോടെ ശ്രമിച്ചുപോന്നതാണ്. മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ സാക്ഷികപ്രതീകമെന്നു വിളിക്കാവുന്ന കവി, ഹൃദയാലുവായ

തിനാൽ, അദ്ദേഹം മറ്റൊരേക്കാളുമധികം മാനുഷികനാണ്. അദ്ദേഹം ചിരിക്കും, കരയും; സന്തോഷം മാത്രമല്ല, സന്താപവും അദ്ദേഹത്തിനു സാധ്യമാണ്. അങ്ങനെ കവികളെ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു സമഗ്രവീക്ഷണം സാധിക്കുന്നു. മുൻപറഞ്ഞ വിരക്തതത്വചിന്തകൻ അനുഭവങ്ങളിൽനിന്ന് ഒളിച്ചോട്ടുമ്പോൾ, കവി അനുഭൂതികളെ ഏറ്റവുമധികം വൈകാരികഭാവത്തോടെ നേരിടുകയും, അവയെ സഹിക്കുകയും, അങ്ങനെ സഹിക്കുന്നതിൽതന്നെ ആത്മസംതുഷ്ടി നേടുകയും ചെയ്യുന്നു.

മനോബലത്തിനും അഗാധമായ വികാരസാന്ദ്രതയ്ക്കും പ്രാപഞ്ചികക്ലേശങ്ങളെ നേരിടുന്നതിൽ ഒരു വ്യക്തിയെ സഹായിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ, സമുദായത്തിന്റെ സഹാനുഭൂതിയാൽ അവൻ അതീവബലവാനായിത്തീരുന്നു. പ്രതീക്ഷകളെ സഹലീകരിക്കുവാൻവേണ്ടിയും, നൈരാശ്യത്തിൽനിന്നും ദുരന്തത്തിൽനിന്നും രക്ഷ നൽകാനായും ഈശ്വരൻ അദൃശ്യനായിട്ടാണെങ്കിലും നിരന്തരമായി ഓരോ വ്യക്തിയുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തിൽ ആശ്വാസം കിട്ടാതെ, മാനവസമുദായം ഒരേകക്ഷംബമാണെന്നുള്ള ബോധം ഉണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമേ ശാശ്വതസമാധാനം അവുടെ സുസ്ഥാപിതമാവുകയുള്ളുവെന്ന് യൂറിപ്പിഡീസ് മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. ആത്മീയമായ ഒറ്റപ്പെടലിൽ സൗഹാർദ്ദം ജീവിതത്തിനു നൽകുന്ന ചൈതന്യം ആണ് 'ഹെറാക്കിൾസ്' എന്ന കൃതിയിലെ പ്രമേയം. പ്രസ്തുത നാടകം ആത്മഹത്യയ്ക്ക്—മാനസികമായി ഒറ്റപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തിയുടെ അവസാന ഭീരുത്വമായ ആ മുദ്രപ്രവൃത്തിക്ക്—പ്രേരകങ്ങളായ ചിത്തവൃത്തികളുടെ വിദഗ്ദ്ധമായ ഒരു മനശ്ശാസ്ത്രപഠനംകൂടിയാണ്. തന്റെ ഭായ്യയേയും കുട്ടികളേയും ശത്രുക്കൾ കൊല ചെയ്യുവാൻ ഒരുമ്പെടുന്ന ആ മുഹൂർത്തത്തിലാണ് ഹെർക്യൂലീസ് (ഹെറാക്കിൾസ്) ഒരു യാത്രയിൽനിന്നും മടങ്ങിവന്ന് അവരെ രക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ഐതിഹാസികകഥാപുരുഷൻ സ്യൂസിനാ അൾക്ക് മീനയിൽ ഉണ്ടായ സന്താനമാണ്. സ്യൂസിന്റെ ഭായ്യ ഹീര ഹെർക്യൂലീസിന്റെ പ്രശസ്തിയിലും കായികബലത്തിലും അസുയാലുവാണ്. അവളുടെ അസുയമുലം

അദ്ദേഹത്തിനു ഭ്രാന്തുപിടിക്കുന്നു. താൻതന്നെ ഓടിവന്നു മരണത്തിൽനിന്നു രക്ഷിച്ച തന്റെ ഭാര്യയേയും കുട്ടികളേയും അദ്ദേഹം സ്വയം മറവിയിലകപ്പെട്ടു കൊന്നുകളയുന്നു. അങ്ങനെ മുർച്ഛിച്ചവിയുടെവീഴ്ചകയാണദ്ദേഹം. ബോധം തെളിഞ്ഞു താനെന്താണു ചെയ്തുപോയതെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ ആത്മഹത്യക്കാണ് അദ്ദേഹം ഒരുമ്പെടുന്നത്.

ആത്മഹത്യയുടെ വിവിധപ്രേരണകളെ ഇതിൽ വിശകലനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. സ്വന്തം ജീവിതത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരാളുടെ യഥാർത്ഥ മാനസികാവസ്ഥയെ ചിത്രീകരിക്കാനാണു യൂറിപ്പിഡീസ് തുനിയുന്നത്. ഹതഭാഗ്യനായ ഹെറാക്കിൾസിനു, അങ്ങുയരത്തുള്ള ദിവ്യശക്തികൾ തന്നെ വെടിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നു ബോധ്യപ്പെടുകയാണ്. ജീവിക്കാനുള്ള ആശ അതോടെ തകർന്നു. ആത്യന്തികശക്തികളോടു ഒരാൾക്കു മല്ലിട്ടുനില്ക്കാനാവില്ലല്ലോ. മഹറാനു കൂടി ഇവിടെ പ്രേരകമായിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈശ്വരന്മാർ വിരോധികളായിത്തീരുന്നപ്പോൾ അവരിൽനിന്നുമുള്ള ഒരു രക്ഷാമാർഗ്ഗമാണു ആത്മഹത്യ. ദൈവികമായ അന്യായത്തിനെതിരായുള്ള ഒരേയൊരു പ്രതിഷേധം കൂടിയാണതു്. ജീവിക്കാനുള്ള ആശ ദുർബലമായിത്തീരുന്നപ്പോൾ, ആ സമയത്തനുഭവിക്കേണ്ടുന്ന ആഘാതം സഹനീയമല്ലെന്നുള്ള ധാരണ വളരുകയാണ്. അതിലും ഭയങ്കരമായ അനുഭവങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു സൂചിപ്പിക്കുക ഓർമ്മിച്ചാൽ കൂടി അതു് ചെയ്യാതെ തോന്നുന്നില്ല. അഴലിനെ നിധിപോലെ കാക്കുകയായിരിക്കും അയാൾ. പൊറുക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന സൂചിപ്പിക്കലിൽ അയാൾക്കു സൂയയാണുണ്ടാവുക. അവരെല്ലാം സത്തുഷ്ടരായി ഇരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു് അത്തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ തന്റെ മേൽ വാരിവിതരുന്നതെന്നാണു് അയാൾക്കു തോന്നുക. ഒരു പാപപരിഹാരമെന്നനിലയിലും ശിക്ഷ സ്വയം തേടി അനുഭവിക്കുന്നു എന്ന നിലയിലും ആത്മഹത്യയെ പരിഗണിക്കാം. ലൗകികങ്ങളായ വിമർശനങ്ങളിൽനിന്നും, ചുറ്റുപാടിൽനിന്നുമുള്ള അനുകമ്പാരഹിതമായ പെരുമാറ്റത്തിൽനിന്നുമുള്ള ഒരു രക്ഷപ്പെടൽ കൂടിയാണതു്. അയാൾ ഒരു ആരാധ്യപുരുഷനായിത്തന്നെ വെങ്കിൽ അവയിൽനിന്നുമുണ്ടാകുന്ന വേദന

മനം പിളർന്നതായിരിക്കും. അങ്ങനെ തന്നെത്തന്നെ നശിപ്പിക്കാനുള്ള തീരുമാനത്തിന് ശക്തി കൂടിവരുന്നു. അടുത്ത കാലത്തു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആത്മഹത്യയുടെ മനശ്ശാസ്ത്രപരമായ വിശകലനങ്ങൾ യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ വിദഗ്ദ്ധമായ അപഗ്രഥനങ്ങളോടു ഇണങ്ങിനില്ക്കുന്നവയാണെന്നു കൂടി ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

കഥാപുരുഷന്റെ പാപദുഃഖങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുവാനായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതൻ തിസ്യൂസ് മുന്നോട്ടു വരുകയാണ്; ആ സന്ദർഭത്തിലെ കഴപ്പംപിടിച്ച അവസാനത്തെ സന്ദിശ്യാവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാവുന്നുള്ളു. ആത്മഹത്യയോ കൊലയോ കണ്ടുനില്ക്കുന്നതുതന്നെ മനുഷ്യനേയും പ്രകൃതിയേയും കളങ്കപ്പെടുത്തുമെന്ന് ഒരു പൊതുവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നു. മുർച്ഛയിൽനിന്നുണരുന്ന ഹെർക്യൂലീസ് തന്റെ പാപം അന്ത്യരിൽ പകരാതിരിക്കുവാൻ തന്റെ മുഖം മൂടിക്കളയുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആന്തരികമഹത്വം നന്നായ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. സ്നേഹിതൻ അങ്ങനെ മുഖം മറയ്ക്കുതന്നെപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഹെർക്യൂലീസ് അതിനു വഴങ്ങിയില്ല. ലോകജീവിതത്തിനാധാരമായി നില്ക്കുന്ന സൂര്യപ്രകാശത്തെ പാപംചെയ്ത തന്റെ മുഖം കാണിച്ചു കളങ്കപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നാണ് അദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നത്. ശാശ്വതനിർമ്മലമായ തേജസ്സിനെ ഒരു നശ്വരജീവിക്ക് കളങ്കപ്പെടുത്താനാവില്ലെന്നാണ് തിസ്യൂസ് അതിനു മറുപടി പറയുന്നത്. ശരിയായറിയാത്തതും അന്ധവുമായ വിശ്വാസങ്ങൾ മനസ്സിൽ അടിയുറച്ചുകിടക്കുന്നത് അനാരോഗ്യകരമാണെന്ന് ഇവിടെ യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ യുക്തിചിന്ത തെളിയിക്കുകയാണ്. ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ആ നല്ല സ്നേഹിതനായ തിസ്യൂസ് ഹെർക്യൂലീസിന്റെ കൈപിടിക്കുവാനുദ്യമിക്കുന്നു. തന്റെ ആത്മസുഹൃത്തിനെ പാപപങ്കിലമായ സ്വന്തം ശരീരത്തെ സ്पर्ശിക്കാനുവദിക്കുകതന്നോട് ഹെർക്യൂലീസ് ഭയപ്പെടുന്നപിന്മാറുകയാണ്. “ദുഷിച്ച രക്തംപുറപ്പെടുവാൻ കൈകൾ നിങ്ങളെക്കൂട്ടി കളങ്കപ്പെടുത്തും,” എന്ന ഹെർക്യൂലീസിന്റെ ദയനീയാപേക്ഷകേട്ട് തിസ്യൂസ് ശാന്തമായി പറയുകയാണ്: “സാരമില്ല, ഞാനൊന്നു നിന്റെ കൈ പിടിച്ചോട്ടെ.” സ്നേ

ഹിതന്റെ ഹൃദയസ്സർശിയായ ഈ സൗഹൃദഭാവമാണ് കഥാപുരുഷനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാപബോധത്തിൽനിന്നും ആത്മവിദ്വേഷത്തിൽനിന്നും ഉണർത്തിവിട്ടുന്നത്. ജീവിതത്തിലെ ദുരന്തങ്ങളായ ദുഃഖാനുഭവങ്ങളിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുവാൻ ആത്മഹത്യയ്ക്കുദ്യമിക്കുന്നത് പുരുഷോചിതമല്ലാത്ത ഒരു ശ്രമമാണെന്ന് ഹെർക്യൂലീസിനു ബോധ്യമാവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ കഴപ്പുണ്ടെല്ലാം അവസാനിക്കുന്നു.

പിൽക്കാലത്തെ ഒരു നാടകകൃത്തായ ഫിലമോൺ യൂറിപ്പിഡീസിനെക്കുറിച്ചിങ്ങനെ യെഴുതിയിരിക്കുന്നു: “മരണാനന്തരം മനുഷ്യർക്ക് ബോധവും വിവേചനവും മറ്റുമുണ്ടെങ്കിൽ, യൂറിപ്പിഡീസിനെ ഒന്നു കാണുവാൻ ഞാൻ തുങ്ങിമരിച്ചേനെ.” ഷേക്സ്പിയറേയും കാളിദാസനേയും നന്നായി മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന ഗൊയ്ഫെ, യൂറിപ്പിഡീസിനു സദൃശ്യനായ ഒരാൾ ഒരു രാജ്യത്തിലും നാളന്നുവരെ അവതരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. കാളിദാസനെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ പരാമർശത്തിൽ ഒരിന്ത്യക്കാരൻ അസുഖമുണ്ടാകാം. അതുപോലെതന്നെ ഷേക്സ്പിയറെക്കുറിച്ച് ഒരിംഗ്ലീഷുകാരനും. പക്ഷേ, വിശ്വപുരനായ യൂറിപ്പിഡീസ് ഒരു ഗ്രീക്കുകാരനെന്ന പോലെ ഒരിന്ത്യക്കാരൻകൂടിയായെന്നു അവകാശപ്പെടുന്നതിൽ എന്താണു തെറ്റൊന്ന് ഈ ലേഖകനു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഈ അഭിപ്രായം ദേശീയസ്നേഹത്തിനു നിരക്കാത്തതാണെങ്കിൽ ആ അവമതിയെ സ്വീകരിക്കാൻ ലേഖകൻ തികച്ചും തയ്യാറാണുതാനും.

## അദ്ധ്യായം എട്ട് അരിസ്റ്റോഫനിസ്

ഒരുനിലയ്ക്കു ഗ്രീസിലെ ശുഭാന്തനാടകങ്ങൾ ദുഃഖപൂർവ്വ സാധികളേപ്പോലെത്തന്നെ മതാചാരങ്ങളിൽനിന്നുതടവിച്ചതാണെന്നു പറയുന്നതു് ശരിയായിരിക്കും. എന്നാൽ മതാനുബന്ധമായ ആരാധനയിൽനിന്നുളവാകുന്ന അനുഭൂതി ഉത്സവാഘോഷങ്ങളിൽനിന്നുളവാകുന്ന അനുഭൂതിപോലെയല്ല. ഗായത്രിയുടെ അവഗാഹ്യതയിൽനിന്നുതടയാവുന്ന ആനന്ദം ഉത്സവങ്ങളിൽനിന്നും ഘോഷയാത്രകളിൽനിന്നുമുണ്ടാവുന്ന സന്തുഷ്ടിയിൽനിന്നു തുലോം വ്യത്യസ്തമാണു്. ഗ്രീക്കുപ്രഹസനങ്ങൾ രണ്ടാമതുപറഞ്ഞതിൽനിന്നുതടവിച്ചതിനാൽ, അവയുടെ സ്വഭാവം മഹാനാടകങ്ങളിൽനിന്നു സർവ്വമാ വിഭിന്നമായിരുന്നു. കാളിദാസന്റെയും ഷേക്സ്പിയറുടേയും ശുഭാന്തനാടകങ്ങളിൽ, മഴയും വെയിലുമെന്നപോലെ, കണ്ണീരും മനസ്സിതവും സമ്മിളിതമായിട്ടുണ്ടു്. യവനപ്രഹസനങ്ങളുടെ പ്രാരംഭഭാഗയിൽ ഈ സമ്മിശ്രരീതി നിരാകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഡയോണൈസസ്, ചിന്താതീതമായ ആവേശത്തിന്റേയും ആനന്ദത്തിന്റേയും മാത്രമല്ല, സസ്യങ്ങളുടേയും കൂടി ദേവതയായിരുന്നു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഉത്സവങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തെ ഐശ്വര്യദേവതയായി ആരാധിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതുമല്ല, ഉല്പാദനത്തിന്റെ ദേവതയുടെ എല്ലാ ഉത്സവാവസരങ്ങളിലും വികാരോദ്ദീപകങ്ങളായ ലൈംഗികാർഭാടങ്ങൾ സ്ഥാനം പിടിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, ഘോഷയാത്രക്കാർ, ദൈവാനുയായികളായ നരമേഷങ്ങളേപ്പോലെ വേഷമണിയുകയും, ചുവന്ന തോലുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ വലിയ കൃത്രിമലിംഗങ്ങൾ ധരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഉല്പാദനതത്വങ്ങളുദ്ദേശിച്ചു നടത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ഉത്സവങ്ങളിൽ വെറും സന്തുഷ്ടിക്കു്, അശ്ലീലതയ്ക്കുപോലും, സ്ഥാനം കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഗ്രീക്കുപ്രഹസനങ്ങളിൽ അങ്ങി

ങ്ങായി, നീരസം തോന്നിക്കുന്ന അശ്ശീലത കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, നാം അവയുടെ പ്രാരംഭത്തിലേക്കൊന്നു കണ്ണോടിക്കുകയും, അവയുടെ വിചിത്ര പരിഷ്കൃതരായ ആമൻസുകാരുടെയിടയിൽ നിന്നല്ല, സിസിലിദ്വീപിലെ അപരിഷ്കൃതരായ ക്ഷകസമുദായത്തിൽനിന്നാണെന്ന് ഓർക്കുകയും വേണം.

ഏതാണ്ട് ക്രി. മു. 560-നോടുത്തു്, സിസിലിയിലെ സുസേരിയൻ ഈ അഴിഞ്ഞൊട്ടങ്ങളിൽനിന്നു ഹാസ്യവും ഫലിതവും നിറഞ്ഞ ചെറുചെറു നാടകങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചു. ഏകദേശം ക്രി. മു. 484-നടുത്തു, തത്പചിന്തകനായ എപിക്കാർമസ്, യുക്തിവാദപ്രചരണാർത്ഥം മുപ്പത്തഞ്ചോളം പ്രഹസനങ്ങളെഴുതി. അവയിലൊന്നും അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെ ഗ്രീക്കുപ്രഹസനത്തിന്റെ ജീവിതത്തോടുള്ള സമീപനരീതിക്കു സ്വച്ഛമായ മാതൃകാരൂപം കൈവന്നുവെന്നായി. മൗലികമായി അതു് ഉല്ലാസത്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു. നേരമ്പോക്കിനു് എന്തും പറയാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അതു നിലനിത്തുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, ആലോചിച്ചാൽ ആ ചിരിയുടെ പിന്നിലൊരു ദ്വേഷവും, അവഹേളനത്തിന്നൊരു കഴമ്പുമുണ്ടായിരുന്നതായി കാണാം. സമുദായദുഷ്ടങ്ങളെ വിമർശിക്കുവാൻ പ്രഹസനങ്ങൾ ഒരു പ്രചണ്ഡോപാധിയായി വളർന്നുവന്നു. അവ സിസിലിയിൽനിന്നു് ആമൻസിലേക്കു കടന്നു പ്രചരിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ, നാടകാധികൃതർ, ഡയോണൈസസിന്റെ ഉത്സവാവസരങ്ങളിലഭിനയിക്കുന്നതിനു്, അവയിലൊരു ഗാനസംഘവും കൂടിച്ചേർത്തു. അവസാനം ക്രി. മു. 465-ൽ ഗ്രീക്കുപ്രഹസനങ്ങൾ, ഘടനയിൽ, മഹാനാടകങ്ങളിൽനിന്നു വിഭിന്നമല്ലാത്ത ഒരു രൂപത്തിലായി.

എന്നിരിക്കിലും രണ്ടിന്റെയും സ്വഭാവം പാടേ വ്യത്യസ്തമായിരുന്നു. മഹാനാടകം രൂപംകൊണ്ടതു് ആരാധനയുടെ അനുഭൂതിയിലാമഗ്നമായ സംഘഗാനത്തിൽനിന്നാണു്. പ്രഹസനമോ, ആഭാസമായ ലൈംഗികോത്സവങ്ങളിൽനിന്നും. രൂപഭേദത്തുവേണ്ടി സാഘഗാനം കൂട്ടിച്ചേർത്തു എന്നുമാത്രം. മഹാനാടകത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഗൗരവാവഹമായിരുന്നു. വികാരസാന്ദ്രതയിൽവിന്നൊരു വ്യതിചലനം ഗാനസംഘത്തിൽനിന്നുയർന്നിരുന്ന സംഗീതംകൊണ്ടല്ലാതെ, ഹാസ്യഭാവ

നകൾകൊണ്ടു സാധ്യമല്ലായിരുന്നു. മറിച്ച്, പ്രഹസനം ഒരിക്കലും അമ്മാതിരി സാന്ദ്രതയുളവാക്കിയിരുന്നില്ല. മാത്രമല്ല, സമുദായഭുഷ്യങ്ങളെ അതു വിമർശനം ചെയ്തിരുന്നതു പൊട്ടിച്ചിരിപ്പിക്കുന്ന ഫലിതോക്തികളിൽക്കൂടിയിരുന്നതാനും. ആധുനിക പ്രജായത്തത്തിലുള്ള ഒരു നിഷ്പക്ഷപത്രത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരുന്നു അതിന്. ക്രി. മു. 440-ൽ നിയമം, പ്രഹസനങ്ങളിൽനിന്നും, വ്യക്തിവിമർശനം നിഷ്ഠാജ്ജനം ചെയ്യുവാൻ നോക്കി. പക്ഷേ, രണ്ടുമുന്നാഴ്ചകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും പൊതുജനങ്ങൾ മുറവിളി കൂട്ടുകയാൽ ആ നിയമം പിൻവലിക്കപ്പെട്ടു. പെലോപൊണീഷ്യൻ സമരകാലത്ത് ആഥൻസിലെ പ്രഹസനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം, യുദ്ധകാലങ്ങളിൽ ആധുനികപത്രങ്ങൾക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യത്തേക്കാൾ എത്രയോ അധികമായിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു തുടരെ കാണാൻ കഴിയും.

ഗ്രീക്കുപ്രഹസനകന്താക്കളിൽ സർവ്വോത്തമനായ അരിസ്റ്റോഫനീസ് (ക്രി. മു. 448—380) ഉന്നതകലജാതനായിരുന്നു. സമുദായവിമർശനത്തിന്നു പ്രഹസനത്തിന്നുള്ള സ്ഥാനത്തേപ്പറ്റി അദ്ദേഹംതന്നെ ഒരു കൃതിയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. “പ്രഹസനങ്ങൾ എഴുതാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾത്തൊട്ട്, ഒരു രംഗത്തിലും കവി തന്നത്താൻ പ്രശംസിച്ച്ചിട്ടില്ല... എന്നാലോ നിങ്ങൾക്കു പല നന്മകളും ചെയ്തുതന്നിട്ടുമുണ്ട്. ഇന്നു നിങ്ങളെ അന്യന്മാർ കൂട്ടതൽ വഞ്ചിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഇന്നു നിങ്ങൾ അന്യരുടെ സ്വസ്തിപ്രലോഭനങ്ങൾക്കു വശംവദരാകാതിരിക്കുന്നെങ്കിൽ, ഇന്നു നിങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ കോമാളികളാവാതിരിക്കുന്നെങ്കിൽ, അതിനെല്ലാം ആ കവിയോടു നന്ദി പറയുക. മുന്പ്, അന്യനാട്ടുകാർക്കു നിങ്ങളെ പററിക്കേണ്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ, നിങ്ങളെ ‘യവനകലത്തിന്റെ കിരീടധാരികൾ’ എന്നഭിസംബോധനം ചെയ്യാൽ മതിയായിരുന്നു. ‘കിരീടധാരികൾ’ എന്നു കേട്ടമാത്രയിൽ നിങ്ങളുടെ സ്ഥൂലനിതംബം ആസനത്തിൽനിന്നുയരുകയും നിങ്ങൾ ഞെളിയുകയും പതിവായിരുന്നു. അതല്ല, വല്ലവരും, നിങ്ങളുടെ പൊങ്ങച്ചം തട്ടിയുണർത്താൻ, ചില ഉപ്പിലിട്ടു വീർത്ത മാങ്ങാമാതിരി കൊടുത്ത പൊണ്ണന്മാരാണ് നിങ്ങളെന്നു പറഞ്ഞാൽ മതി; അവർക്കു

വേണ്ടതെല്ലാം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു! കാരണം, ആ മുഖസ്തുതിയിൽ നിങ്ങൾ വാനോളമുയർന്നുകഴിയും! ഇമ്മാതിരി കതന്ത്രങ്ങളിൽ പ്പെട്ടുഴലാതിരിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു താക്കീതു തന്ന കവി ഉൾക്കൂ ഷ്ടസേവനമാണനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ളതു്.”

സ്റ്റാർട്ടയും ആഥൻസും തമ്മിൽ യുദ്ധമാരംഭിച്ചപ്പോൾ അരിസ്റ്റോഫനീസിന്റെ ഗ്രാമത്തിൽ സ്റ്റാർട്ടാഭടന്മാർ നിറഞ്ഞു. ഇതു കണ്ടു മുഷിഞ്ഞു്, അദ്ദേഹം തന്റെ നാടൻവസതിയും നിലങ്ങളും വിട്ടു ആഥൻസിലേക്കു വന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്നു നഗരജീവിതമേ പിടിച്ചിരുന്നില്ല. ആഥൻസുകാരുടെ യുദ്ധസന്നാഹം അദ്ദേഹത്തെ കൂടുതൽ മുഷിപ്പിക്കയും ചെയ്തു. തന്റെ മൂന്നു കൃതികളിൽ അദ്ദേഹം യുദ്ധത്തെ നിഷേധിച്ചു തുറന്നെഴുതി. അതിജീവിച്ചവയിൽ ഏറ്റവും പഴയ ഗ്രീക്കുപ്രഹസനമായ 'അക്കാർണിയക്കാർ' എന്ന നാടകത്തിൽ നായകൻ, ജന്മനാ അക്കാർണിയക്കാരനായിരുന്നെങ്കിലും, ഒരു ആഥൻസുനിവാസിയായിരുന്നു. യുദ്ധംകൊണ്ടു മടുത്തു വീർപ്പു മുട്ടിയ അയാൾ സ്വന്തം നിലയിൽ സ്റ്റാർട്ടയുമായി സന്ധിച്ചെയ്യുന്നു. എല്ലാ യുദ്ധങ്ങളിലും സംഭവിക്കുന്നതുപോലെ, ദേശഭക്തിയിലും, ദേശീയബോധത്തിലും അത്യവേശം പുണ്ട ആഥൻസുകാർ, യുദ്ധത്തിന്നെതിരായി സംസാരിച്ചവരെല്ലാം ദേശദ്രോഹികളാക്കി കുറ്റപ്പെടുത്തി. അരിസ്റ്റോഫനീസ്, അക്കാർണിയക്കാരനെ തന്റെ കഥാനായകനാക്കി, അയാളുടെ ചേഷ്ടകളെ സാധൂകരിച്ചുകൊണ്ടു്, ആവേശഭരിതരായ ജനസമൂഹത്തെ സധീരം വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. നായകൻ ഒരു കഷ്ടകനാണു്. അയാൾക്കു് സ്റ്റാർട്ടാഭടന്മാരുമായി, വ്യക്തിഗതമായ യാതൊരു ശബ്ദമില്ല. അയാൾ ഒരു ദൂതനെ അയക്കുന്നു. ആ ദൂതനെ, ആഥൻസിലെ രാജ്യതന്ത്രപ്രതിനിധികളുടെ പ്രതിരൂപമാക്കിയാണ് കവി വിവക്ഷിക്കുന്നതു്. തന്റെ വംശപാരമ്പര്യം ദേവതകളോടു കൂട്ടിയിണക്കി അഭിമാനിക്കുന്നവനാണു് ആ ദൂതൻ. എങ്കിലും തനിക്കു വേണ്ടത്ര വഴിച്ചെലവു്, പ്രത്യേകിച്ചു് ഈ സ്റ്റാർട്ടാസമാധാനസന്ധിക്കു ശ്രമിച്ചതിന്നു്, കിട്ടുന്നില്ലെന്നു് ആവലാതിപ്പെടുന്നവനാണു് അയാൾ. അതിദേശഭക്തരായ അയൽവാസികൾ ഈ അക്കാർണിയൻ കർഷകനെ വജ്ജിക്കുന്നു. യുദ്ധമുണ്ടായ കുറ്റം സ്റ്റാർട്ടക്കാരിൽ

മാത്രമാരോപിക്കുന്നതു ന്യായമല്ലെന്നു തനിക്കു ബോധ്യമായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നു അയാൾ. ജനശബ്ദമുയരുന്ന: “ദൃഷ്ടൻ, വഞ്ചകൻ! മുഖത്തുനോക്കി രാജ്യദ്രോഹം പറയുവാൻ നിനക്കെങ്ങനെ നാവുവന്നു? ഞങ്ങൾ നിന്നെ വെറുതെ വിട്ടുമെന്നു കരുതിയോ?” ഈ രംഗത്തിലെ പ്രഗത്ഭമായ പ്രതിഭാശക്തിയും സുധീരമായ സമീപനവും മറക്കാനാവുന്നതല്ല. അതിന്നുത്തരം പറയുന്ന അക്കാർണിയനിലൂടെ, നാടകകർത്താവു്, യുദ്ധക്കലിപ്പുണ്ടു പ്രതിയോഗികളെ അഭിമുഖീകരിച്ചു്, താൻ യുദ്ധത്തെ നിഷേധിക്കുമ്പോൾ രാജ്യദ്രോഹമാണു പറയുന്നതെന്നു തെളിയിക്കാൻ വെല്ലുവിളിക്കുന്നു. യുദ്ധമുണ്ടായതിന്നു്, സ്വാർത്ഥക്കാരെപ്പോലെതന്നെ ആഥൻസുകാരും കാരണഭൂതന്മാരാണെന്നു താൻ തെളിയിച്ചില്ലെങ്കിൽ, തന്നെ കൊന്നുകൊള്ളുവാൻ അക്കാർണിയൻപ്രതിരോധികൾക്കു സമ്മതം കൊടുക്കുന്നു. അയാൾ തന്റെ വാദം സമർത്ഥിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ കൊലയാളി വളരെ പ്രത്യംഗകളോടെ തയ്യാറായിനില്ക്കുന്നു. അതിനിടെ ഒരു അമീനിയൻ സേനാധിപൻ, തോറ്റു തൊപ്പിയിട്ടാണെങ്കിലും, ആ പഴയ പപ്പടാച്ചിയും നീണ്ട നാക്കുമായി പ്രവേശിക്കുന്നു. ജനക്കൂട്ടം ആ പട്ടാളനായകനെ വെറുക്കുകയും നമ്മുടെ കഥാനായകനെ വിമുക്തനാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സ്വാർത്ഥാസന്ധിയിൽ തനിക്കു വിട്ടുകിട്ടിയ തോട്ടത്തിലെ മൂന്തിരിച്ചാറിൽനിന്നുണ്ടാക്കി, ‘ശാന്തി’ എന്നു പേരുമിട്ട പാനീയം കൊടുത്തു, നായകൻ സകലരേയും സത്തുഷ്ടരാക്കുന്നു. അനാവശ്യമായുണ്ടായ യുദ്ധംകൊണ്ടു വന്നുചാടുന്ന ക്ലേശങ്ങളെ വ്യംഗ്യമായപഹസിച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നതു് ഈ നാടകത്തിൽ നീളെ കാണാം. അതുപോലെതന്നെ, ഒരു കർഷകൻ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ തന്റെ പുത്രികളെ, പന്നികളേപ്പോലെ വേഷംകെട്ടിച്ചു്, ചന്തയിൽ വില്ക്കുമ്പോൾ, കുശലാനേഷണം ചെയ്യുന്ന ഒരുത്തനോടു്, അന്യോന്യം വാശിപിടിച്ചു പട്ടിണിയിട്ടുകയാണു തന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ നിത്യത്തൊഴിലെന്നും, നഗരത്തിലെ അധികൃതർ, ജനങ്ങൾ കഴിയുന്നവേഗം കഴിയുന്നത്ര കഷ്ടപ്പെട്ടു് നശിക്കാനുള്ള പദ്ധതി, കഷ്ടപ്പെട്ടാസൂത്രണം ചെയ്തയാണെന്നും മറുപടി പറയുന്നു.

യുദ്ധത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ‘ശാന്തി’ എന്ന രണ്ടാമത്തെ

നാടകത്തിൽ, യഥാർത്ഥ ദേശഭക്തനായ ഒരു ഗ്രാമീണൻ, ക്രൂര  
 തകൾ കണ്ടു സഹികെട്ട്, ഒരു വണ്ടിന്റെ പുറത്തു കയറി  
 സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു പോയി, ഹെർമിസിനു കൈക്കൂലി കൊടു  
 ത്തു് അകത്തു കടക്കുന്നു. പക്ഷേ, ദേവതകളെല്ലാം അവിടെ  
 നിന്നു ഭാണ്ഡംകെട്ടി പോയതായും, പകരം രണദേവത അധി  
 നിവേശിച്ചെത്തു്, ഗ്രീസിനെ വലിയൊരു ഉരലിലിട്ടു് ഇടിച്ചു  
 പൊടിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. സൂസീനോടു യുദ്ധസമാപ്തി യാ  
 ചിക്കാനായിരുന്നു ആ നാടൻ ചെന്നതു്. എന്നാൽ ശാന്തി  
 ദേവത കാരാഗൃഹത്തിലിട്ടടുത്തു് പെട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നു്, ഹെർ  
 മിസിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കിയ കർഷകൻ, ആ ദേവിയെ  
 മോചിപ്പിച്ചു ഭൂമിയിലേക്കു കൊണ്ടുപോരുന്നു. ഈ പ്രയത്ന  
 ങ്ങിന്നു പ്രതിഫലമായി, ആയാൾക്കു്, സൗശയാതീതമല്ലാത്ത  
 സ്വഭാവഗുണത്തോടുകൂടിയ ഒരു വനദേവതയെ കല്യാണം  
 കഴിച്ചുകിട്ടുന്നു. 'ലിസിസ്റ്റാററ'യിൽ ഒരു അഥീനിയൻമജി  
 സ്റ്റേട്ടിന്റെ ഭായ്യ സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നതാണു കഥാതന്തു.  
 തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാർ യുദ്ധത്തിൽനിന്നു വിരമിക്കുന്നതുവരെ  
 ശയനസുഖമനുഭവിക്കുന്നതല്ലെന്നു തീരുമാനിക്കാൻ ആഥൻ  
 സ്വനിതകളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു ശാന്തിയുളവാക്കുവാൻ  
 ശ്രമിക്കയാണു് അവർ. പുരുഷന്മാർ അഭ്യർത്ഥിക്കുമ്പോൾ തി  
 ഉച്ചവെള്ളവും ശകാരവർഷവുമാണു സ്ത്രീകൾ കൊടുക്കുന്ന  
 മറുപടി. അതിന്റെയൊക്കെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്നതു വാഗ്ധി  
 ദശ്യയായ ലിസിസ്റ്റാററതന്നെ. ആഥൻസിലെ സ്ത്രീകൾ,  
 തങ്ങളുടെ സംരംഭത്തിൽ സഹകരിച്ചു വിജയിപ്പിക്കാനഭ്യ  
 ത്തിച്ചുകൊണ്ടു സ്റ്റാർട്ടാവനിതകളുടെയടുക്കലേക്കു് ഒരു പ്രതി  
 നിധിസംഘത്തെ അയക്കുന്നു. അവസാനം പുരുഷന്മാർ, സമ  
 രത്തിലുൾപ്പെട്ട ദേശങ്ങളിലെ പ്രതിനിധികളെല്ലാംചേർന്നു്  
 ഒരു മഹാസഭ വിളിച്ചുകൂട്ടുവാൻ നിബ്ബന്ധിതരാവുന്നതുവരെ  
 ആ മഹിളകൾ തങ്ങളുടെ പ്രചരണം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകു  
 ന്നു. അവർ സഭയിൽ സന്നിഹിതരായ പുരുഷന്മാരെ മധ്യ  
 ലോലുപരാക്കി മയക്കുന്നു. കുടിച്ചുമാറിത്തു സത്തുഷ്ടരായ പ്ര  
 തിനിധികൾ സന്ധി ഒപ്പുവെക്കുന്നു.

മറ്റു മൂന്നു കൃതികളിൽ, അരിസ്റ്റോഫനീസ്, മനുഷ്യർ  
 ധാർമ്മികപഥത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിച്ചാൽ പ്രജായത്തം

അധഃപതിക്കാവുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രി. മു. 429-ൽ, പെരിക്ലീസിന്റെ നിയ്യാണത്തിനുശേഷം, ആഥൻസിന്റെ പരമാധികാരം ധനികനും ചർവ്യാപാരിയുമായ ക്ലിയോണിന്റെ കൈയിലായി. ഗ്രീസിനെ വെല്ലാൻ മല്ലടിക്കുന്നവരിലൊരാളായ സ്റ്റാർട്ടയെ നശിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന വാണിജ്യലാഭത്തിൽ കണ്ണുവെച്ചിരുന്ന തല്പരകക്ഷികളെയാണ് ആയാൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തത്. അങ്ങനെ ക്ലിയോണിന്റെ കക്ഷി, യുദ്ധത്തിന്നൊരുനിന്നു. 'ബാബിലോണിയക്കാർ' എന്ന കൃതിയിലാണ് ഗ്രന്ഥകർത്താവ് ആ സംഘത്തെ ആദ്യമായാക്ഷേപിച്ചത്. അതിന്നദ്ദേഹത്തെ വിചാരണചെയ്തു പിഴയിട്ടുവിക്കാൻ ക്ലിയോണിനു കഴിഞ്ഞുവെങ്കിലും രണ്ടുവർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അരിസ്റ്റോഫനീസ് 'പടയാളികൾ' എന്ന കൃതിയിലൂടെ വിണ്ടും ആക്ഷേപമുന്നയിച്ചു. ഈ കൃതിയിലെ 'ഡെമോസ്' എന്ന വയോവൃദ്ധൻ ആഥൻസ് ജനതയുടെ പ്രതീകമായിട്ടാണ് ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ആയാൾ 'തുകൽവ്യാപാരി' എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കുടിലഹൃദയന്റെ ചൊല്ലടിയിലായിരുന്നു. പ്രതികാരത്തെ ഭയന്ന് ഒരു നടനും തുകൽവ്യാപാരിയുടെ ഭാഗമഭിനയിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടാത്തവിധത്തിൽ സുവ്യക്തമായിരുന്നു അതിലെ ഉല്ലേഖം. അവസാനം അരിസ്റ്റോഫനീസ് തന്നെ ആ ഭാഗമഭിനയിക്കേണ്ടിവന്നു. ഡെമോസിന്റെ വിശ്വസ്തനായ 'ഡെമോസ്തനീസ്' തുകൽവ്യാപാരിയെ അപമാനിക്കാനായി ഒരു ദൈവജ്ഞനെ പാട്ടിലാക്കി, ഓരോരുത്തനും തന്നിൽക്കവിഞ്ഞു വഞ്ചകനും സ്ഥാനമൊഴിഞ്ഞുകൊടുക്കത്തക്കനിലയ്ക്കുള്ള നാലു നീചന്മാർ ഡെമോസിനെ നിയന്ത്രിക്കുമെന്നു ഭാവിഫലം പറയിക്കുന്നു. ക്ലിയോണാണ് അവരിൽ മൂന്നാമത്തവൻ. ആയാളെക്കാളും വലിയ കള്ളനാകേണ്ട നാലാമത്തവനെ തേടുകയാണ് ഡെമോസ്തനീസ്. അവൻ തഞ്ചത്തിലൊരു കശാപ്പുകാരനെ കണ്ടുമുട്ടുന്നു. പക്ഷേ, കശാപ്പുകാരൻ ആത്മവിശ്വാസം പോരാ. "പറയൂ," കശാപ്പുകാരൻ ചോദിക്കുന്നു: "വെറുമൊരു ഇറച്ചിക്കച്ചവടക്കാരനായ ഞാനെങ്ങനെ വലിയവനാവും?" ഡെമോസ്തനീസ് പറയുന്നു: "മാനാപമാനമറിയാത്ത തെരുവുതെണ്ടി എന്ന ഒരു ബഹു

മതിമതിനീ വലിയവനാവാൻ." കശാപ്പുകാരൻ സമ്മതിക്കുന്നില്ല. "അയ്യോ, വലിയ അധികാരം വഹിപ്പാൻ പറിയവനാണെന്ന് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല." ഡെമോസ്തനീസ് വിടാതെ കൂട്ടുന്നു: "നിനക്ക് ഈ എളിയബുദ്ധി തോന്നാഞ്ഞാണു കാരണം? നീ ഒരു തറവാടിയാണെന്ന് എനിക്കു വലിയ ഭയം തോന്നുന്നു. നീഭേദപ്പെട്ട കുടുംബത്തിൽ പിറന്നവനാണോ?" കശാപ്പുകാരൻ പറയുകയാണ്: "അയ്യോ അല്ല, ഈശ്വരനാണെയല്ല. ചെററപ്പെറുക്കികൾ തറവാട്ടുകാരാണെന്നു വന്നല്ലാതെ ആവുകയുമില്ല." ഡെമോസ്തനീസ് ഉറക്കെ വിളിച്ചുപറയുന്നു: "ഹാ! നിന്റെ ഭാഗ്യമേ ഭാഗ്യം! നീയതിലനുഭവിക്കുക. രാജ്യതന്ത്രജ്ഞനാവാൻ ഇതിലുരംയോഗ്യത എന്തുവേണം!" തന്റെ കാര്യം തകരാറിലായെന്നു തോന്നി തുകൽവ്യാപാരി ഒരവകാശമുന്നയിക്കുന്നു. അതായതു് ആഥൻസിലെ വേശ്യകളൊഴിച്ചു മറ്റൊരും, തന്നെപ്പോലെ ജനങ്ങളെ സേവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു്. ഒരു മത്സരം ഏല്പിച്ചുതുണു. അതിൽ പ്രതിയോഗികൾ, തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്നു മുമ്പുള്ള വാഗ്ദാനപട്ടികപോലെ, ഡെമോസിന്റെ മുമ്പിൽ വിഭവസമൃദ്ധമായ സദ്യവട്ടങ്ങൾ നിരത്തുന്നു. കശാപ്പുകാരൻ ഒരഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. പൊതുജനസേവനത്തിൽ കൂടുതൽ സത്യസന്ധത ആക്കാണെന്നറിയാൻ ഇരുവരുടെയും ഭവനങ്ങൾ പരിശോധിക്കണമെന്നു്. തുകൽവർത്തകന്റെ വീട്ടിൽ കൂടുതലാസ്വാദ്യകരമായ വസ്തുക്കൾ ഒളിച്ചുവെച്ചതായി കാണുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു്, ഡെമോസിനുവേണ്ടി ചെറിയൊരു കഷണം മാത്രം മുറിച്ചെടുത്തതുകഴിച്ചു്, ബാക്കിയുള്ള വലിയൊരു വിശിഷ്ടമിഷ്ടഭോജ്യവും. ഇവിടത്തെ ഉല്ലേഖം, ക്ലിയോൺ സക്കാർപണം ധാരാളം കൊള്ളയടിക്കുന്നുണ്ടെന്നതാണ്. ചർവ്വയാപാരിയെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യുകയും കശാപ്പുകാരനെ ഡെമോസിന്റെ വീട്ടുകാരു് സ്ഥനാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവസാനം അഭൂതപൂർവ്വമായ പരിവർത്തനമുണ്ടായി കശാപ്പുകാരൻ ദേശഭക്തിയെപ്പറ്റി ഡെമോസിനോടു പ്രശ്നമായി പ്രസംഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

'കടന്നലുകൾ' എന്ന പ്രഹസനത്തിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവു്, ആഥൻസുകാർക്കു കോടതികളിൽ കയറിയിരുന്നു കേന്ദ്ര

കൾ വിചാരണചെയ്യാനുള്ള ഭ്രമത്തെപ്പറ്റി കളിയാക്കുന്നു. കോടതികളിലിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന തുച്ഛലഭ്യങ്ങളാഗ്രഹിച്ചു ചെയ്യുന്ന അലസന്മാരെയെന്ന് ഇതിൽ കടന്നലുകളായി വിവക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരു കിഴവന്നു കോടതിഭ്രമം കല്ശലാവുന്നു. ആയാളുടെ മകൻ, അച്ഛന്റെ ശ്രദ്ധയെ മറുവാല്ല നല്ലകാര്യങ്ങളിലേക്കും തിരിക്കുവാൻ നോക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതൊന്നും ഘലിക്കുന്നില്ല. അവസാനം ആ യുവാവ് തന്റെ വീടിനെ കോടതിയാക്കുന്നു. കിഴവന്നു തൊഴിലുണ്ടാക്കുവാൻ ഒരു വൃഥാവിചാരണ ഏല്പിച്ചു, കോടതിയിൽ പോകാത്തതുകൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുക്കാമെന്നെൽക്കുന്നു. ഒരപ്പത്തിന്റെ തുണ്ടും കട്ടുവെന്ന ഇല്ലാക്കുറ്റമാരോപിച്ചു, ഒരു നായ് മറ്റൊരു ശൂനകനെ ഈ കോടതിമുമ്പാകെ ഹാജരാക്കുന്നു. പ്രതിയെ ശിക്ഷിച്ചാൽ നീതിയായെന്നു ധരിച്ചിരുന്ന വൃദ്ധൻ ഈ കേസിൽ പ്രതി നിർദ്ദോഷിയാണെന്നു വിധിപറയാൻ നിബ്ബന്ധിതനാവുകയും, പിന്നീടുതാൻ ചെയ്തതെന്തെന്നു ബോധ്യമായപ്പോൾ അതിരറ്റു പരിതപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘നിയമസഭയിൽ സ്ത്രീജനങ്ങൾ’ എന്ന കൃതിയിൽ രചയിതാവ് മഹിളാപ്രക്ഷോഭണത്തെ കളിയാക്കുകയാണ്. ആഥൻസ് വനിതകൾ, പുരുഷവേഷം ധരിച്ചു നിയമസഭയിൽ നിറയെ കടന്നുകൂടുകയും, തങ്ങളുടെ ഭർത്താക്കന്മാർ, സഹോദരന്മാർ, പുത്രന്മാർ എന്നിവരെയൊക്കെ സമ്മതിദാനത്തിൽ തോല്പിച്ചു ഭരണാധികാരം കൈയിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവരൊരു ഭരണകൂടം തയ്യാറാക്കി, സ്ത്രീകളും സമ്പത്തുകളും പൊതുസ്വത്താണെന്നു വരുത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ‘ധനദേവത’യിൽ ധർമ്മിഷ്ഠനായതുകൊണ്ട് കൈയിൽ കാശില്ലാതായ ഒരു സാധു, ഡെൽഫിയിലെ ഒരു ദൈവജ്ഞനോടു്, ഐഹികേച്ഛകളായ മനുഷ്യർ ധനം സമ്പാദിക്കുവാൻ കാണിക്കുന്ന അധർമ്മങ്ങളും ഖലതപവും മറ്റും തന്റെ പുത്രനും ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു നല്ലതല്ലേ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. ദൈവജ്ഞൻ അയാളോടു്, ദേവാലയത്തിൽനിന്നു തിരിക്കുമ്പോൾ ആദ്യം കാണുന്ന വ്യക്തിയെ അനുഗമിക്കുവാൻ പറയുന്നു. അതാണ് ഐശ്വര്യദേവതയായ പ്ലട്ടേസ്—അനുഗ്രഹ

ങ്ങൾ നൽകുമ്പോൾ ന്യായാന്യായ വിവേചനമുണ്ടാവരുതെന്നുദ്ദേശിച്ചു സ്യൂസ് കരുടനാക്കിവിട്ടു ദേവത. പിന്നീടു ദേവരാജൻ പൂട്ടുസ്സിനു കാഴ്ചകൊടുക്കുകയും, അതു മുതൽ ധർമ്മീഷ്യരെയനവാനാതം അധർമ്മീഷ്യരെ നിർദ്ധനതം ആക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ക്ലേശഭ്രയിഷ്ടമായ ജീവിതത്തിൽനിന്നു വിമോചനം നേടി, വ്യത്യസ്തമായൊരു സ്ഥിതിയിലേക്കയരുവാനുള്ള മോഹത്തെ ആസ്പദിച്ചെഴുതിയ 'പക്ഷികൾ' എന്ന കൃതിയിൽ അരിസ്റ്റോപ്പനീസിന്റെ മറ്റേതുകൃതിയിലേക്കാളുമധികം ഫലിതവും, ഉൽകൃഷ്ടമായ ഭാവനാശക്തിയും, കവിതാഗുണവും പരിലസിക്കുന്നുണ്ട്. കുറാരോപണങ്ങളിലും, വാദവിവാദങ്ങളിലും, മുഖസ്തുതികളിലും മടുത്ത രണ്ടു ആഥൻസുകാർ, ആഥൻസിലെ ഒരു മുൻരാജാവിന്റെ അടുക്കലേക്കു പോകുന്നു. വിശ്വാസയോഗ്യമായ പരമ്പരാപ്രമാണമനുസരിച്ചു ആഥന്നൻ ഇന്നു പക്ഷികളുടെ രാജാവാണ്. മഹാരാജാവു അവർക്കു പല നഗരങ്ങളും കൊടുക്കുന്നുവെങ്കിലും, അവരെല്ലാം നിരസിക്കപ്പെടുന്നു. ഈ ഘട്ടത്തിൽ രാജാവു പക്ഷികളുടെ ജീവിതസുഖത്തെപ്പറ്റി വണ്ണിക്കുന്നു: "ഭാഗ്യമേ ഭാഗ്യം! ശീതഋതുവിലും ആടുകളുണിയാത്ത പത്രികൾ ഭാഗ്യവാന്മാർതന്നെ. ഉച്ചവെയിലിന്റെ അത്യുഷ്ണത്തിൽ ഉന്മാദരായ രയില്ലികൾ ഉച്ചൈസ്തരം പൊഴിക്കുന്ന തീവ്രാലാപങ്ങളയരുന്ന വേളയിൽ, പുഷ്പവാടികളുടെ തണുത്ത ഇലച്ചില്ലിലധിവസിക്കുന്ന ഞങ്ങളെ വേനലിന്റെ ചൂടുതിളങ്ങുന്ന പ്രചണ്ഡകിരണങ്ങൾ അലട്ടുന്നില്ല. ശീതകാലത്തിലോ, പച്ചതകിന്നരികളോടൊപ്പം ആനന്ദാനോളിതരായി, ഗൃഹാഗൃഹപരങ്ങളിലാണു ഞങ്ങളുടെ പാർപ്പ്. ഞങ്ങളുടെ ഭക്ഷണം വസന്തോല്ലാഭിതമായ പരിപക്വഫലങ്ങളും, ദേവകന്യകളുടെ പുനോപ്പിലെ ഓഷധി ചെടികളും." അത്യന്തസാഹിത്യമായ ഈ പുതുവ്യക്തികൾ വിഹംഗസാമ്രാജ്യത്തിലാകമാനമൊരു പുനഃസംഘടനവേണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. സംഭ്രമിച്ചു കവിതരായ പക്ഷികളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തി, അവർ ഒരു പുതിയ ഭരണതന്ത്രവും, പൊതുസൗധങ്ങളും, രക്ഷാവ്യൂഹങ്ങളുമൊക്കെയുണ്ടാക്കുന്നു. അവിടെ താമസിക്കാനാഗ്രഹംകാണിച്ചവൻ ലക്ഷോപ

ലക്ഷം ഹരജികളിൽ കുറെ സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയും കുറെ നിരസിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു പ്രവാചകൻ പ്രവേശിക്കുന്നു. അയാൾ, ഏതോ ഒരു പ്രമാണപത്രത്തിൽനിന്നു്, പുതുസാമ്രാജ്യത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പഴയ പ്രവചനമാണെന്നും പറഞ്ഞു്, എന്തോ വായിക്കുകയും, തനിക്കു ദക്ഷിണവേണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ആമൻസുകാർ, മറ്റൊരു പഴംപുരാണത്തിൽനിന്നു വായിക്കുന്നതായി നടിച്ചു്, കപടസന്യാസികളുടെ കാലുതല്ലിയൊടിക്കണമെന്നാണു് വിബുധവാക്യം എന്നും പറഞ്ഞു് പ്രവാചകനെ വേണ്ടതുപോലെ അയയ്ക്കുന്നു. ഒരു ദാർശനികനും ശാസ്ത്രജ്ഞനുമൊക്കെ അതുതന്നെ ഗതി. അതിനിടെ പുതുസാമ്രാജ്യത്തിൽ, ദൈവങ്ങൾക്കു ഭൂമിയോടുള്ള സമ്പർക്കവും, അവർക്കുവേണ്ടി ഭൂമിയിൽനിന്നുയരുന്ന ഘോരങ്ങളും വിലക്കപ്പെടുന്നു. സൂസിയൻ ശത്രുവും ഒളിച്ചോടിയ വന്ദനമായ പ്രൊമിത്യസ് വലിയൊരു കടയുടെ മറവിൽ സ്വർഗ്ഗത്തിൽനിന്നിറങ്ങി, ഈശ്വരന്മാർ പരീക്ഷിക്കുന്നതായിരിക്കയാണെന്നു വാർത്തയുംകൊണ്ടു വരുന്നു. ആമൻസുകാരുടെ ഇളകാത്ത നിലകണ്ടു ദൈവങ്ങൾ, തങ്ങളുടെ ദൂതന്മാരായി, വിജ്ഞാനിയായ പൊസെയിലോണെയും, ആഹാരപ്രിയനായ ഹെറാക്കിൾസിനെയും, കിറുക്കനായ ഒരു ദേവതയെയും അയയ്ക്കുന്നു. ഹെറാക്കിൾസ്, താനൊരു രാജദൂതനാണെന്നുപോലും മറന്നു് ആമൻസുകാരുടെ ഞെക്കിത്തൈക്കാനൊരുമ്പെട്ടു. കിറുക്കനെ നോക്കി പൊസെയിലോൺ, “പ്രജായത്തമേ, ഈശ്വരന്മാർ ഇമ്മാതിരി ജന്തുക്കളെയാണു പ്രതിനിധികളായി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതെങ്കിൽ നീ ഞങ്ങളെ ഏവിടെയെത്തിക്കും!” എന്നു വിളിച്ചുപറയാൻ നിർബ്ബന്ധിതനാവുന്നു. അഥീനിയൻ തന്റെ സന്ധിനിശ്ചയങ്ങളറിയിക്കുകയും, അതനുസരിച്ചു സന്ധിക്കു തയ്യാറാണെങ്കിൽ താൻ ദൂതന്മാർക്കു് ഒരു വിരുത്തുകൊടുക്കാമെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രവാചകശാലയിൽനിന്നു വരുന്ന വാസ്തവ സഹിക്കാതെ പൊറുതിമുട്ടി, ഹെറാക്കിൾസ്, ഉടനെ സമ്മതിക്കുന്നു. കിറുക്കൻ ദൈവം തന്നെത്താണു പറയുന്നതെന്നറിയാതെയും സന്ധിക്കു സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷികൾക്കു സാമ്രാജ്യാധിപത്യം സ്ഥിരപ്പെടുന്നു. അഥീനിയനു സൂസിയൻ സുന്ദരിയായ പുത്രിയെയും ലഭിക്കുന്നു.

അരിസ്റ്റോഫനീസും യൂറിപ്പിഡീസും ചങ്ങാതികളായിരുന്നു. പക്ഷേ, ചങ്ങാതിത്തം കാരണം ഒരു ഫലിതോക്താവിന്റെ ചങ്ങാതിയും അയാളുടെ ഹാസ്യശരവർഷത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുകയില്ല. 'ഡെമിറ്റർ ദേവിയുടെ ആരാധികകൾ,' 'മണ്ഡുകങ്ങൾ' എന്ന രണ്ടു കൃതികളിൽ യൂറിപ്പിഡീസിനെയാണ് പിടികൂടിയിരിക്കുന്നത്. ആദ്യത്തേതിൽ ഡെമിറ്ററുടെ ആരാധികകളായ സ്ത്രീകൾ, പുരുഷന്മാർക്കു പ്രവേശനമില്ലാത്ത ഒരു സഭയിൽവെച്ച്, യൂറിപ്പിഡീസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയിൽ സ്ത്രീകളെ വികൃതമായി ചിത്രീകരിച്ചതിന്നു പകരംവിട്ടുവാൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു. 'ഇലക്ട്രാ' 'മെഡിയ' എന്നീ പാത്രങ്ങളെയാണ് ഗ്രന്ഥകാരൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. പക്ഷേ, അനിഷ്ടാനുഭവങ്ങളാൽ പ്രകൃതിവൈകൃതം വന്നുചേർന്നതാണെന്നു മനസ്സിലാക്കി, യൂറിപ്പിഡീസ് അമ്മാതിരി പാത്രങ്ങളോടു് ആന്തരമായി അനുഭാവം കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത സൗകര്യപൂർവ്വം മറന്നിട്ടാണ് അരിസ്റ്റോഫനീസ് ആ പാത്രങ്ങളെ വീക്ഷിക്കുന്നത്. സ്ത്രീകളുടെ ഷഡ്ധന്ത്രം മനസ്സിലാക്കി, യൂറിപ്പിഡീസ് തന്റെ ശ്വശുരനോടു് സ്ത്രീവേഷംകെട്ടി മഹിളാസഭയിൽ ചെന്നു തന്റെ പക്ഷം വാദിക്കുവാൻ പറയുന്നു. ഈ പക്ഷവാദിയെ സ്ത്രീകൾ സംശയിക്കുകയും അയാളുടെ കള്ളി പുറത്താവുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ വൃദ്ധൻ ഒരു സ്ത്രീയുടെ കൈയിൽനിന്നു് ഒരു കുഞ്ഞിനെ വലിച്ചെടുത്തു്, തന്നെ തൊട്ടാൽ അതിനെ കൊല്ലമെന്നു ഭീഷണിപ്പെടുത്തി, മരണത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുന്നു. ആ കുഞ്ഞോ?—ചുങ്കക്കാരെ പററിക്കാൻ ഒരു കുട്ടിയുടെ ഉടുപ്പിൽ പൊതിഞ്ഞുവെച്ചിരുന്ന ഒരുപാത്രം വീഞ്ഞായിരുന്നു! ശ്വശുരൻ ആ വീഞ്ഞുമുഴുവാൻ കൂടിച്ചു്, യൂറിപ്പിഡീസിനോടു തന്നെ രക്ഷിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. യൂറിപ്പിഡീസ് പല പ്രച്ഛന്നവേഷങ്ങളിലും വരുന്നു. സദാ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം കൃതികളിലെ പാത്രങ്ങളെപ്പോലെത്തന്നെ. ഇതെല്ലാം മറ്റു ലേഖകരെ വ്യംഗ്യമായപഹസിച്ചെഴുതുവാൻ അരിസ്റ്റോഫനീസിന്നുള്ള കഴിവിന്നു് ഏറ്റവും മിഴിവുകൊടുക്കുന്ന മട്ടിലാണ്. ആദ്യം, യൂറിപ്പിഡീസ്, ഈജിപ്റ്റിൽവെച്ചു ഹെലനെ കണ്ടുപിടിച്ച മെനിലാസിനെപ്പോലെ വരുന്നു. ഉദ്ദേശം, വിലങ്ങിൽ കിടക്കുന്ന വൃദ്ധനെ,

വളരെക്കാലമായി കാണാതായ തന്റെ ധർമ്മപത്നിയായ ഒന്നാം പഠങ്ങൂട്ട്, പാറാവുകാർ ഈ വിചിത്രമായ പരിമാറത്തിൽ മിഴിച്ചിരിക്കുന്ന തഞ്ചം നോക്കി, കൊണ്ടുപോകണമെന്നാണ്. അതു ഫലിക്കുന്നില്ല. കാരണം, തക്കസമയത്തു് ഒന്നുകിൽ ആരെങ്കിലും വന്നുചാടുന്നു; അല്ലെങ്കിൽ പാറാവുകാർ ഉഷാരാവുന്നു. വീണ്ടും യൂറിപ്പിഡീസ്, ആൻഡ്രോമിഡ എന്ന തരുണിയെ രക്ഷപ്പെടുത്തിയ പെർസിയൂസ് എന്ന വീരന്റെ വേഷത്തിൽ വരികയും, വിലങ്ങിൽ കിടക്കുന്ന വൃദ്ധൻ ആ തരുണിയാണെന്നു തനിക്കു മനസ്സിലായെന്നു നടിക്കുകയും, പോലീസുകാരനോടു് അറളുടെ പ്രണയം തന്നെ കീഴടക്കിയിരിക്കണെന്നു പറയുകയും ചെയ്യുന്നു. തനിക്കതിൽ യാതൊരസൂയയുമില്ലെന്നു പറയുന്നു പോലീസുകാരൻ. പക്ഷേ, യൂറിപ്പിഡീസ് കീഴവന്റെ ആമമഴിക്കാൻതുടങ്ങുമ്പോൾ ചാട്ടവാർ കാണിച്ചു ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നു. അവസാനം പോലീസുകാരൻ ഒരു നന്തകിയാലാക്രമ്യനാവുകയും ശ്വശൂരൻ ഒരുവിധം രക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

‘മണ്ഡുക’ങ്ങളിലെ ഇതിവൃത്തമിതാണ്: നാടകകലാദേവതയായ ഡയോണൈസസ്സിനു യൂറിപ്പിഡീസിനോടു ബഹുമാനമുണ്ടായിരുന്നു. അവശേഷിച്ചു മറ്റു കവികളെക്കൊണ്ടു വിഷമിച്ച ഡയോണൈസസ്, പ്രച്ഛന്നവേഷനായി യൂറിപ്പിഡീസിനെ ഭ്രമിയിലേക്കു തിരികെ കൊണ്ടുവരാൻ പ്രേതലോകത്തിലേക്കു ചെല്ലുന്നു. അവിടെ യൂറിപ്പിഡീസ് തനിച്ചല്ല, എസ്കിലസുമുണ്ട്. സംഗതി കൂടുതൽ കഴപ്പത്തിലാവുന്നു. അവരിരുവരും മാനന്യസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളു വാദവിവാദത്തിലാണ്. സോഫോക്ലീസും അവിടെയുണ്ട്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ഭ്രമിയിലേക്കു തിരികെ വരാനിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. കപിതനായ എസ്കിലസ് രക്തച്ചിറ പൊട്ടിക്കാനൊരുങ്ങുന്നു. ഡയോണൈസസ് ഉപദേശിക്കുന്നു: “കപിതരായിട്ടല്ല, ശാന്തരായിട്ടാണ് വാദവിവാദങ്ങൾ നടത്തേണ്ടതു്.” ഇരുവരും ഡയോണൈസസിന്റെ മുമ്പിൽ സ്വന്തം കഴിവുകളെപ്പറ്റി വർദിക്കാൻ നിശ്ചയിക്കുന്നു. ചൂടുപിടിച്ച വാദത്തിൽ ദോഷാരോപണങ്ങളും നിഷേധങ്ങളുമായി നിരവധി സാഹിത്യവിമർശനങ്ങൾ നടക്കുന്നു. വിധിനിണ്ണയം വിഷമമാകുന്നു.

“ഒരാൾ മിടുക്കനാണ്, പക്ഷേ, മറേയാൾ പ്രഗത്ഭനാണ്,” ഡയോണൈസസ് പറയുന്നു. ഇളയ നാടകക്കാരൻ എല്ലാ കഴിവുകളുമുപയോഗിച്ച് ഒരു കവിതയെഴുതണമെന്ന് എസ്കിലസ് അഭിപ്രായപ്പെടുകയും, താനെഴുതുന്ന ഒരേ ഒരു ഈരടികൊണ്ട് അതിനെ പമ്പകടത്തുമെന്നറപ്പുപറുകയും ചെയ്യുന്നു. യൂറിപ്പിഡീസ് പരാജിതനാവുന്നു. പ്രേർലോകത്തിന്റെയും ജീവലോകത്തിന്റെയും ഇടയിലുള്ള തടാകത്തിലൂടെ തുഴഞ്ഞുപോകുന്ന ഡയോണൈസസിനെ, ഉല്ലാസഭരിതരായി പാട്ടുപാടി അഭിവാദ്യംചെയ്യുന്ന തവളകളെ അനുസ്മരിച്ചാണ് ഈ കൃതിക്കു പേർ നല്കിയിരിക്കുന്നത്. തവളകളാണ് ഇതിലെ ഗാനസംഘം!

ഇനി, അരിസ്റ്റോഫനീസ് സോക്രട്ടീസിനേയും യുക്തിവാദികളെയും പിടികൂടിയിട്ടുള്ള ‘മേഘങ്ങൾ’ എന്ന കൃതിയിലേക്കുവന്നു കണ്ണോടിക്കാം. ഇതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിക്ഷണഗതി കരുതലോടെ വേണം അപഗ്രഥിക്കാൻ. ഹെർമിസിനെ കോഴവാങ്ങുന്നവനായി കല്പിക്കുകയും, ഹെരാക്കിൾസിനെ ഒരു ശാപ്പാട്ടുരാമനാക്കുകയും, ഡയോണൈസസിന്റെ രഹസ്യാരാധനകളെ അവഹേളിക്കുകയും, ഈശ്വരന്മാർ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ വേശ്യാലയങ്ങൾപോലും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറുകയും ചെയ്യുന്ന ഗ്രന്ഥകാരനെ ഒരു പഴഞ്ചൻ പരമ്പരാവാദിയാണെന്നും പറഞ്ഞു നിരാകരിക്കുവാൻ തരമില്ല. പക്ഷേ, സമുദായോല്ല്പർഷത്തിനുവേണ്ടി യുക്തിസഹമായ വാദങ്ങൾകൊണ്ട് അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ അടിച്ചുടയ്ക്കുന്നതു നല്ലതാണെങ്കിലും, യുക്തിവാദം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളകറ്റുക മാത്രമല്ല, സമുദായത്തിന്റെ നിലനില്പിനുതകുന്ന സമൂഹവിശ്വാസങ്ങളെ കൂടി ഉന്മൂലനം ചെയ്തേക്കുമെന്നു അരിസ്റ്റോഫനീസ് വിശ്വസിച്ചിരുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. സോക്രട്ടീസിന്റെ ചുഴിഞ്ഞവിശകലനം, ലോകം, ശക്തന്മാരുടെ അപരാധങ്ങളെ പുകഴ്ത്തിയും, നന്മ, ദുർബ്ബലമാണെന്നു പറഞ്ഞവഗണിച്ചും ‘ശക്തിതന്നെ ന്യായം’ എന്നു തത്വം മുറുകെ പിടിച്ചതായി തെളിയിച്ചു. സോക്രട്ടീസ് ഈ വിശ്ലേഷണത്തിനപ്പുറത്തു കടന്ന്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാരോപദേശങ്ങളിൽ, വിശിഷ്ട അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണത്തിൽ, സ്വഭാവരൂപവൽക്കരണ

ത്തിനും ധർമ്മാചാരണരീതിക്കും അടിത്തറ പാവുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, പല ആഗമൻ.സുകാരും അദ്ദേഹം തെളിയിച്ച പന്മാവിൽ പാതിവഴിപോകാനെ ഒരുത്തുകയും കാണിച്ചുള്ള ശക്തിതന്നെ ന്യായമെന്ന തത്വം മുറുകെ പിടിച്ചുനില്ക്കുന്നത് അവർ വളരെ സൗകര്യമായി കാണൂ. ഈ ഘട്ടത്തിൽ അരിസ്റ്റോഫനീസ് അത്യപകടം കാണുകയും, കഴിവുകളെല്ലാമുപയോഗിച്ച് യുക്തിവാദത്തെ രൂക്ഷമായാക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു.

‘മേഘങ്ങളിലെകഥയിതാണ്’: മേടിച്ചകടംകൊടുക്കാതെ കഴിക്കാൻ എന്തെങ്കിലുമൊരു വഴിയാരായുന്ന ഒരു പിശുക്കൻ കിഴവൻ, ഏതസത്യവും വാദിച്ചുസ്ഥാപിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചുകൊടുക്കുന്ന ഒരു പാഠശാല നടത്തുന്നുണ്ട് സോക്രട്ടീസ് എന്നു കേട്ടു സന്തോഷനിർഭരനാവുന്നു. വൃദ്ധൻ ആ പാഠശാലയിലേക്കു ചെല്ലുന്നു. അവിടെ മോന്തായത്തിൽ വലിയൊരു കൂടുകെട്ടിത്തുക്കി ഗ്രഹനിലകൾ ചർച്ചചെയ്യുന്നതിലാഗ്രഹനായിട്ടാണ് സോക്രട്ടീസിനെ കാണുന്നത്. അന്തേവാസികളെല്ലാം നിലത്തു മുക്കുംകത്തി നില്ക്കുന്നു. കിഴവൻ അതിന്റെ രഹസ്യമാരായുകയും അവർ പാതാളംവരെയുള്ള പ്രകൃതിരഹസ്യങ്ങളറിയാൻ പരിശ്രമിക്കയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തുടർന്നു വൃദ്ധൻ ചോദിക്കുന്നു: “പക്ഷേ—ക്ഷമിക്കണം—അവരെന്താണ് പൂഷ്യം മേല്ലോട്ടുയർത്തി വിചിത്രരീതിയിൽ കനിഞ്ഞുനില്ക്കുന്നത്?” വിദ്യാർത്ഥികൾ പറയുന്നു: “അവർ മുക്കുകൊണ്ടു ഭ്രൂഗർശാസ്ത്രവും പൂഷ്യംകൊണ്ടു നക്ഷത്രശാസ്ത്രവും ഒരേ സമയം പഠിക്കുകയാണ്.” സോക്രട്ടീസ് കിഴവനെ പഠിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, പാഠങ്ങളെടുക്കുന്നതിനു മുമ്പ്, തന്റെ ദേവതകളായ മേഘങ്ങളെ സ്തുതിക്കുന്നു. പ്രകൃതിയുടെ ശക്തിയിലും ക്രമത്തിലും തൃപ്തിപ്പെടുന്ന ശാസ്ത്രത്തിനെയാണ് ഇവിടെ പിടികൂടുന്നത്. എന്തായാലും ഇതിലെ സംഘഗാനങ്ങളിൽ അരിസ്റ്റോഫനീസിന്റെ തൂലികാവൈഭവം തെളിയുന്നുണ്ട്. മേഘങ്ങളുടെ ആഹ്വാനഗാനമാണിത്: “അനശ്വരമേഘങ്ങളേ, നീലാന്തരാളത്തിൽ കാണുന്ന നിമീഷണസൗധങ്ങളും, പരന്ന പാടങ്ങളുടെ ഫലഭൂയിഷ്ഠതയും, പരിപാവനയായ ഭൂമാതിനെയും വ്യക്തമായി കണ്ടാസ്വദിക്കുവാനും, ദിവ്യവാഹിനികളുടെ കളകളനിസ്വ

നവും, കടലിന്റെ തീപ്രഗർജ്ജനവും കേട്ടാനന്ദിക്കുവാനും ഉഗ്രമായലറുന്ന വാരിധിതീരങ്ങളിൽനിന്നു തമാലകാന്തിചിന്തുന്ന ഉന്നതശൈലനികരങ്ങളിലേക്കു നമുക്കുയരുക! ഹിമകണനിഭരരായ നമ്മുടെ ആർദ്രവീക്ഷണത്തിൽ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യം സമ്പുണ്ണരൂപം കൈക്കൊള്ളുമാറാകട്ടെ!"

വൃദ്ധൻ ഒന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത മായനാണെന്നു തെളിയുന്നു. ആയാൾ, പകരം മകനെ പഠിക്കാനയയ്ക്കുന്നു. മകനു് അതുകൊണ്ടു ഫലമുണ്ടാവുന്നു. കാരണം സുബുദ്ധിയും കബുദ്ധിയും തമ്മിലുള്ള വാദത്തിൽ, വിജയത്തിനുള്ള മാർഗ്ഗം അസത്യമാണെന്നു കബുദ്ധി സ്ഥാപിക്കുന്നതു് അവൻ ശ്രദ്ധിക്കുന്നു. സുബുദ്ധി തൃപ്തനായില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ കബുദ്ധി ചോദിക്കുന്നു: "പറയൂ, നമ്മുടെ ന്യായസ്ഥന്മാർ ഏതു തരക്കാറാണു്?"

സുബുദ്ധി:-ശരിയാണ്. പെരുകുള്ളന്മാർ.

കബുദ്ധി:-നിസ്സംശയം! ആട്ടെ, നമ്മുടെ നാടകകർത്താക്കളോ?

സുബുദ്ധി:-തനി പെറുക്കികൾ!

കബുദ്ധി:-പൊതുപ്രസംഗകരോ?

സുബുദ്ധി:-അവരും അതുതന്നെ ജാതി!

കബുദ്ധി:-ഇനി ചുറ്റുമൊന്നു നോക്കൂ. (തീരിഞ്ഞുപ്രേക്ഷകരെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി) ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഭൂരിഭാഗം ഏതു തരക്കാറാണു്?

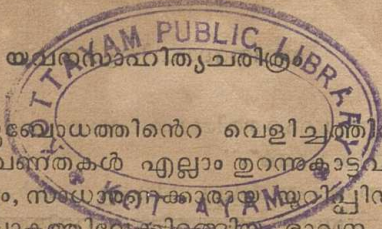
കബുദ്ധി:- (സഗൗരവം പ്രേക്ഷകരെ നോക്കി) വലിയൊരുഭാഗം ഇരപ്പാളികൾതന്നെ!

മകൻ കബുദ്ധിയുടെ ഉത്തമശിഷ്യനായി, വീട്ടിൽച്ചെന്നു് അച്ഛനെ നല്ല പ്രഹരമേല്പിക്കുന്നു. അവന്നതിന്നു ബലമുണ്ടു്. അവന്നു രസവുമുണ്ടു്. യുക്തിവാദത്തിൽ ഇത്രയും മതി എന്തും ന്യായീകരിക്കാൻ. താൻ കൊച്ചായിരുന്നപ്പോൾ അച്ഛൻ തന്നെ തല്ലയിട്ടുണ്ടെന്നാണവന്റെ വാദം. ഈശ്വരനെ യോജ്ഞകിലും കരുണയുണ്ടാവണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു വൃദ്ധൻ. ഈശ്വരനില്ലെന്നും എല്ലാം പ്രകൃതിയുടെ ക്രമവിക്രമങ്ങളാണെന്നുമാണു മകന്റെ മറുപടി. കോപാകലനായ പിതാവു്

തെരുവിലേക്കോടി ജനങ്ങളെവിളിച്ചു ഈ പുതുതത്വസംഹിത നശിപ്പിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾ സോക്രട്ടീസിന്റെ പാഠശാല ആക്രമിച്ചു ചൂട്ടെറിക്കുന്നു. സോക്രട്ടീസ് ഓടി കഷ്ടിച്ചു ജീവനെ രക്ഷിക്കുന്നു. സോക്രട്ടീസും അരിസ്റ്റോഫനീസും സുഹൃത്തുക്കളായിരുന്നു. സോക്രട്ടീസ് ഈ നാടകം അത്യധികം ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, രണ്ടു ദശാബ്ദങ്ങൾക്കുശേഷം, ആഥൻസിൽ പൊതുവെ അഭിപ്രായഗതി മാറിയപ്പോൾ, ജനങ്ങൾ ഇതിലെ ഫലിതംമറന്നു വിമർശനരീതിമാത്രം കാണുകയും, കല്പിച്ചുകൂട്ടിയല്ലെങ്കിലും, അരിസ്റ്റോഫനീസ് ഈ അഭിപ്രായഗതിക്കു ബലവത്തായ പിൻതാങ്ങാവുകയും ചെയ്തതിനാൽ സോക്രട്ടീസ് വിചാരണയ്ക്കും മരണത്തിനും വിധേയനാവുകയും ചെയ്തു.

അരിസ്റ്റോഫനീസ് എഴുതിയ നാല്പത്തിരണ്ടു കൃതികളിൽ പതിനൊന്നെണ്ണമേ അവശേഷിച്ചുള്ളൂ. പലയിടത്തും കവി വിവേചനയ്ക്കുതീതമായി കടന്ന കൈ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്റെ ഹാസ്യപാത്രങ്ങളുടെ ദൃഷ്ട്യങ്ങളെ അതിശയോക്തിയോടെ കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും യാതൊരു വിഭേഷവുമില്ലാതെ, കുറിയെച്ചവർപോലും പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്ന മട്ടിൽ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയോടെയാണ് അദ്ദേഹം അതെല്ലാം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അദ്ദേഹം ഫലിതത്തെ ആഭാസോക്തിയിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചു. ആ ഫലിതത്തിൽ പ്രതിഭാശക്തിയും, രചനാചാതുരിയും വിളയാടി. കളിയും കായ്കവും ഒരേസമയത്താവാമെന്ന് അദ്ദേഹം തെളിയിച്ചു. മാത്രമല്ല, അങ്ങനെയൊന്നു നൂതനമാത്രമാണു മുഷിയാതെ കായ്കുംപഠിക്കാനുള്ള വഴിയെന്നു കൂടി കാണിച്ചു.

എസ്കിലസിന്റെ മഹാനാടകങ്ങൾ, വികാരോദ്ദീപകങ്ങളും, വിധിവാദഗമമായ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ ബോധമുളവാക്കുന്നവയുമാണെങ്കിലും, നമുക്കു സുപരിചിതമായ ഇഹലോകത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണെന്നു തോന്നുകയില്ല. യൂറിപ്പിഡീസ്, ദുഃഖാന്തതത്വങ്ങൾ മുറുകെപ്പിടിച്ചെങ്കിലും അദ്ദേഹം ഇഹലോകത്തിലാണു വർത്തിക്കുന്നതെന്നു കാണാം. അങ്ങനെ അദൃശ്യരായ ഉഗ്രശക്തികൾ നിരന്തരം ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയ എസ്കിലസിന്റെ ലോകത്തിൽനിന്നു്, അഗാധ



മായ മനഃശാസ്ത്രബോധത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അവരുടെ അബോധപ്രവണതകൾ എല്ലാം തുറന്നുകാട്ടുവാൻ നിബ്ബന്ധിതരായെങ്കിലും, സാധാരണക്കാരായ യൂറോപ്പീഡീസിന്റെ പാത്രങ്ങളുടെ ലോകത്തിലേക്കിറങ്ങിയ ഭാവന, അരിസ്റ്റോഫനീസിന്റെ ഫലിതവുമായിച്ചേർന്ന്, പിൻകാലത്തിൽ പ്രഹസനരീതിയിലാകമാനം ഒരു പരിവർത്തനമുളവാക്കി. മൂന്നാംശതകത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഫിലമോണും, മെനാണ്ടും ഈ മട്ടിലുള്ള രണ്ടു സുപ്രസിദ്ധ നാടകകർത്താക്കളായിരുന്നു. ഫിലമോണിന്റെ ഒരു കൃതിയും അവശേഷിച്ചിട്ടില്ല. മെനാണ്ടുരുടെ നൂററിനാലു കൃതികളിൽ, പലതിൽനിന്നുമായി, നാലായിരത്തോളം വരികളാണു നമുക്കു കിട്ടിയിട്ടുള്ളതു്. പുതുരീതിയനുസരിച്ചു നാടകത്തിന്റെ ഇതിവൃത്തം കൊട്ടാരങ്ങളിൽനിന്നു കുടിലുകളിലേക്കിറങ്ങി. പ്രണയത്തിന്നു പ്രഥമസ്ഥാനം കൊടുത്തു. രചനാരീതി നിഗൂഢപ്രേമത്തിലും മറിമാറ്റത്തിലുമായിത്തുടങ്ങി. പ്രധാനപാത്രങ്ങൾ, ദൃഷ്ടനായ പിതാവു്, ധൂർത്തനായ പുത്രൻ, സാധുപ്പെണ്ണായി തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ട യനികപുത്രി, വീമ്പിളക്കുന്ന ഭടൻ, മിടുക്കനായ ഭൃത്യൻ, വേഷ്യകൾ, ദല്ലാളികൾ എന്നിവരുമായി. നന്മ, വിഷമങ്ങളോടു മല്ലിടുന്നതും അവസാനം അധികവും വിജയിക്കുന്നതും ഈ കൃതികളിൽ കാണാം. മെനാണ്ടുരുടെ കൃതിശകലങ്ങളിൽനിന്നു്, അദ്ദേഹം സംസ്കാരചിന്തനും പാവനമായ ജീവിതത്തിൽ ധാർമികനിലയനുഷ്ഠിച്ചുവന്നിരുന്ന ഉൽകൃഷ്ടലേഖകനുമായിരുന്നുവെന്നു തെളിയുന്നുണ്ടു്. ഈ ശകലങ്ങളിലുടനീളം കാമ്പും കരുത്തുമുള്ള നീതിവാക്യങ്ങൾ കാണാം. “ദൃഷ്ടസഹവാസം പാവനസമ്പ്രദായങ്ങളെ ദൃഷ്ടിപ്പിക്കുന്നു.” “വിവേചനാബുദ്ധി ധീരന്മാരെപ്പോലും കാതരന്മാരാക്കുന്നു.” “നാശങ്ങളെല്ലാം തൻ വിനയാൽതന്നെയാണു്”; ദോഷങ്ങളെല്ലാം അന്തർല്ലീനങ്ങളാണു്.” തന്റെ അകാലമരണത്തെപ്പറ്റി പ്രവചിച്ച കവിതയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വത്തെപ്പറ്റി ചെറുതായറിയാം:

“ഈശ്വരകാരുണ്യമുള്ളവർ ചെറുപ്പത്തിലേ മരിക്കുന്നു. സൂര്യൻ, നക്ഷത്രങ്ങൾ, സമുദ്രം, അഗ്നി എന്നിവയുടെ പവിത്രദർശനംകണ്ടു പ്രശാന്തവും അക്ഷതവുമായ ഘൃദയ

ത്തോടെ സ്വഗൃഹത്തിലേക്കു ക്ഷണത്തിൽ മടങ്ങുന്നവൻ അനുഗൃഹീതനാണ്.”

ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള ചർച്ചയവസാനിക്കുന്ന തിന്നമുസ്, എഴുതപ്പെട്ടവയിൽ ചെറിയൊരു ഭാഗംമാത്രമേ നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നു മനസ്സിലാക്കണം. നാലു മഹാനാടകകർത്താക്കളുടെ കാര്യത്തിൽപ്പോലും, അവശേഷിച്ച കൃതികൾ, അവശേഷ്യയിൽ ചെറിയൊരംശമേയുള്ളൂ. പുറമെ, നാടകങ്ങൾ ദേശീയോത്സവങ്ങളാക്കി നടത്തപ്പെട്ടിരുന്ന ഗ്രീസിൽ നാലു നാടകകൃത്തുക്കളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളുവെന്നതു ചിന്തിക്കാൻപോലും സാദ്ധ്യമല്ല. പരശ്ശതം നാടകരചയിതാക്കൾ അമ്മാതിരി നാടകമത്സരങ്ങളിൽ പങ്കുകൊണ്ടിരുന്നിരിക്കണം. നാമറിയുന്നവരിൽക്കവിഞ്ഞുയരുവാൻ കഴിവുള്ളവർ അവരിലൊരുകിലുമുണ്ടായിരുന്നുവോ എന്നതു ചിന്തനീയമല്ല. എങ്കിലും അവരും പലവിധത്തിലും പലസംഭാവനകളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. എന്തായാലും നമുക്കു കിട്ടിയ ഉപഹാരങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട നിധിയുടെ ഏകദേശരൂപം തരുവാൻ പര്യാപ്തങ്ങളാണ്.

അദ്ധ്യായം ഒൻപതു

## ചരിത്രകാരന്മാരും വാഗ്മികളും

കവിതയിൽനിന്നും നാടകത്തിൽനിന്നും നമുക്കിനി ഗദ്യ സാഹിത്യത്തിലേക്കു നീങ്ങാം. കഥാസാഹിത്യം പൊതുവേ ജനസമ്മതിയുള്ള ഒരു സാഹിത്യരൂപമായി വളരുന്നതുവരെ, ഗദ്യം തികച്ചും ഒരു സാഹിത്യോപാധിയായി ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല; അതു ചരിത്രം, തത്വശാസ്ത്രം തുടങ്ങിയ വിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കാനുള്ള ഒരുപാധിയായിരുന്നു. എങ്കിലും, ഈ കൃതികളിൽ പലതിന്നും മഹത്തായ സാഹിത്യമൂല്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരു സാഹിത്യോപാധി എന്ന നിലയ്ക്കു ഗദ്യത്തിന്റെ വളർച്ചയെ അവ സഹായിച്ചു.

പിൽക്കാലത്തു് സിസെറോ, ചരിത്രത്തിന്റെ പിതാവു് എന്ന് അഭിവാദ്യംചെയ്ത ഹെറോഡോട്ടസ് (ക്രി. മു. 484—425) ഏഷ്യാമൈനറിലാണു ജനിച്ചവളുന്തു്. തന്റെ കുടുംബം രാഷ്ട്രീയവടംവലികളിൽ പാങ്കടുത്തതുകൊണ്ടു മുപ്പത്തിരണ്ടാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വരാജ്യത്തുനിന്നു ബഹിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട അദ്ദേഹം വളരെക്കാലങ്ങൾ ദേശസഞ്ചാരം നടത്തുകയും, പടിഞ്ഞാറൻ ഏഷ്യമുഴുവനും ചുറ്റി, കരിങ്കടലിൻകരയിലുള്ള ഗ്രീക്കു കുടിയേറിപ്പാപ്പു പ്രദേശങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുകയും ഈജിപ്തിന്റെ അന്തർഭാഗംവരെ ചെന്നെത്തുകയും ചെയ്തു. തന്റെ യാത്രകൾക്കിടയിൽ, അദ്ദേഹം കണ്ടതിനെപ്പറ്റിയെല്ലാം കുറിച്ചുകളെടുക്കുകയും 447-നടുത്തു് ആഥൻസിൽ സ്ഥിരതാമസമാക്കുകയും മദ്ധ്യധരണ്യാഴിക്കുചുറ്റുമുള്ള പുരാതനലോകത്തിന്റെ ചരിത്രം എഴുതുവാനാരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു.

ചരിത്രമെഴുതുന്നതിൽ അദ്ദേഹം അവലംബിച്ച മാർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ചു് ഹെറോഡോട്ടസ് പറയുന്നു: “കേട്ടുകേഴ്ചിയാൽ അറിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ വിവരിച്ചെഴുതുവാൻ ഞാൻ കടമപ്പെട്ടവനാണു്, പക്ഷേ, അതു വിശ്വസിക്കുവാൻ ഞാൻ നിബ്ബന്ധിതനല്ല.” ഇങ്ങനെ സ്വയം സുരക്ഷിതനാക്കിയശേഷം, അദ്ദേഹം

തന്റെ വിവരണത്തിൽ കെട്ടുകഥകളും മിഥ്യസങ്കല്പങ്ങളും കടംകഥകളും കൂട്ടിച്ചേർത്തു വിവരണത്തെ സജീവമാക്കിത്തീർത്തു. തന്റെ കൃതികളുള്ള ആമുഖത്തിൽ അദ്ദേഹം കൃതിയുടെ ഉദ്ദേശം ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു: “യവനരുടെയും ഗ്രേക്കുന്മാരുടെയും മഹത്വപുണ്ണവും അത്ഭുതജനകവുമായ വീരകൃത്യങ്ങളെ കാലം മാച്ചുകളയുകയും അവർ തമ്മിൽ യുദ്ധം ചെയ്തതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വിസ്മരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യാതിരിക്കുവാൻ, ഹെലികർണാസസിലെ ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ അന്വേഷണങ്ങളുടെ ഒരു അവതരണമാണ് ഇതു.” അത്ഭുതപരാക്രമങ്ങളിലുള്ള താല്പര്യം വിവരണത്തിലുടനീളം പ്രത്യക്ഷമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ത്യൂസിഡിഡീസ് കർന്നമായി പറഞ്ഞത്, സത്യാവസ്ഥ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനെക്കാൾ, ക്ഷണികമായി രസിപ്പിക്കാനാണ് ഹെറോഡോട്ടസ് ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന്. ഈ വിമർശനം മുഴുവനും ശരിയല്ല. ഒരു ജനതയുടെ മിഥ്യകൾ, അവരുടെ സാംസ്കാരികപാരമ്പര്യത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ്. ഹെറോഡോട്ടസ് ശേഖരിച്ച സൂക്ഷിച്ച മിഥ്യകൾ ഇന്നു നമുക്ക് ആനന്ദവും ശിക്ഷണവും പ്രദാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എല്ലാറ്റിന്നുമുപരി അവ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിവരണത്തെ ആകർഷകമാക്കുന്നു. അന്ത്യോജസ് രാജാവു് തന്റെ പൗത്രനായ സൈറസിനെ, അവൻ വലുതായാൽ തന്നെ സ്ഥാനഭ്രഷ്ടനാക്കുമെന്നു സ്വപ്നത്തിൽ കണ്ടതുകൊണ്ടു്, കൊല്ലുവാനാജ്ഞാപിച്ചുവെന്നു നാം ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ കൃതിയിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു. രാജാവിന്റെ ഭടൻ ശിശുവിനെ കൊല്ലാതെ രക്ഷപ്പെടുത്തുകയും ആ കുട്ടി പിന്നീടു പെഴ്സ്യക്കാരുടെ മഹാനായ രാജാവായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഏഷ്യയിൽനിന്നു യൂറോപ്പിലേക്കു കടക്കുവാൻ ബോസ്ഫോറസിന്നു മുകളിൽക്കൂടി ഒരു വലിയ പാലം നിർമ്മിക്കുവാൻ സെർക്ലസ് ശ്രമിക്കുകയും ഒരു കൊടുങ്കാറ്റു് അതു നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, രോഷാകുലനായ പെഴ്സ്യൻരാജാവു്, കടലിന്നു് ചാട്ടുവാറുകൊണ്ടു മുന്നൂറടി കൊടുക്കുവാനും അതിൽ കയ്യാമം ഇടുവാനും ആജ്ഞാപിച്ചുവെന്നും നാം വായിക്കുന്നു.

പക്ഷേ, ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ വിവരണം മിഥ്യകളു

ഭേദം കഥകളുടേയും പരമ്പര മാത്രമല്ല. ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ കാലത്തുപോലും, പുരാതനമായിരുന്ന ബാബിലോണിയ, ഈജിപ്ത് തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളുടെ ഭൂതകാലചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം നേരിട്ടുകണ്ട ജീവിതരീതികളെക്കുറിച്ചും വിശദമായ വിവരങ്ങളും അതിലുണ്ട്. സെർക്ലസും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശാക്കളും തമ്മിലുള്ള ചർച്ചയുടെ വിവരണത്തിൽ, സമഗ്രതന്ത്രങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്യാദൃശമായ വിജ്ഞാനം പ്രകടമായിക്കാണാം. തന്റെ ഭീമമായ സൈന്യത്തെയും നാവികസേനയേയുംമാണ് രാജാവ് ആശ്രയിച്ചിരുന്നത്. ഒരു വലിയ നാവികസേനയെ നിർത്താൻ തക്കവണ്ണം വലിപ്പമുള്ള തുറമുഖങ്ങൾ ഉണ്ടാവുക എളുപ്പമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത്തരമൊരു നാവികസേന ചിലപ്പോൾ ഗുണത്തേക്കാൾ ദോഷമാണ് ചെയ്യുക എന്ന് ഒരു ഉപദേശാഭാവം രാജാവിനോടു പറയുന്നു. കപ്പലുകൾ തുറന്ന കടലിൽ നങ്കൂരമിട്ടു നിൽക്കേണ്ടിവരികയും അവിടെ അവ, കൊടുങ്കാറ്റുകളെ നേരിടേണ്ടിവരികയും ചെയ്യുന്നു. ശത്രുവിന്റെ രാജ്യത്തിൽ അധികം ഉള്ളിലേക്കു കടക്കുന്നതും ചിലപ്പോൾ അവിവേകമാവും. ശത്രുസൈന്യത്തിനു പടവെട്ടാതെ പിൻമാറിപ്പോവാം. കൂടാതെ മുന്നേറുന്ന സൈന്യത്തിനാവശ്യമായ ഭക്ഷണസാധനങ്ങൾ എത്തിക്കുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാവുകയും അങ്ങനെ വരുതി നേരിടുകയും ചെയ്തേക്കാം. റഷ്യയിലെ തരിശുഭൂമിയിൽ, നെപ്പോളിയന്റെയും ഹിറാൾഡുടേയും സൈന്യങ്ങൾ നശിച്ചത് ഇങ്ങനെയാണ്. ത്രേസിലെ ജനതകൾതമ്മിൽ യോജിപ്പുണ്ടായിരുന്നവെങ്കിൽ അവർ ലോകരാഷ്ട്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും സുശക്തരാവുമായിരുന്നുവെന്ന് ഹെറോഡോട്ടസ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വമല്ലാതെയെങ്കിലും, സമുദായങ്ങളുടെ സുസ്ഥിരമായ നിലനില്പിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വം ആവിഷ്കരിക്കുകയായിരുന്നു.

ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ ചരിത്രം, നിസ്സംശയമായും യൂറോപ്യൻഗദ്യത്തിന്റെ ഉറവിടമായി നിൽക്കുന്നു. ദൈഴ്ത്തുകാരനെന്നനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണങ്ങളിൽ എടുത്തുപറയേണ്ടവ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവവണ്ണനാപാടവവും, കരുണരസം വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്നതിലുള്ള കരകൗശലവും, ദുരന്ത

വൃത്തങ്ങൾ തന്മയതപത്തോടുകൂടി പറയാനുള്ള കഴിവും, ജീവനുള്ള വിവരണങ്ങളും, സുസ്സഷ്ടവും ഒഴുക്കുള്ളതുമായ ഭാഷാശൈലിയുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറവുകൾ, എളുപ്പം പൊറുക്കാവുന്നവയാണ്. എപ്പോഴും വിമർശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുഭാവപൂർവ്വമായ വീക്ഷണം അദ്ദേഹത്തെ അനുവദിച്ചിരുന്നില്ല. താൻ പങ്കുകൊള്ളുന്ന സമുദായത്തിലെ അന്തരീക്ഷം എളുപ്പത്തിൽ മനസ്സിലാക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പെരുമാറുകയും ചെയ്തിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹം എപ്പോഴും ശാന്തനും സമചിത്തനും, മൺജ്ഞനും ആയിരുന്നു. മനുഷ്യസ്വഭാവത്തിലെ ബലഹീനതകളെക്കുറിച്ച്, അതിലെ വീഴ്ചത്തിന്റെ വൈകല്യങ്ങളെയും പ്രത്യക്ഷത്തിൽ ദൃഷ്ടതയെന്നു തോന്നുന്നതിനു പല ഒഴികഴിവുകളും ഉണ്ടാവാമെന്നതിനെയും കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന് അവഗാഢമായ ബോധവും വിശ്വാസവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒരു ചരിത്രകൃതി, കലാപരവും നാടകീയവുമായ ഏകാഗ്രരൂപത്തിൽ ആദ്യമായി വിഭാവനം ചെയ്തത് അദ്ദേഹമാണെന്ന വസ്തുതയാണു ചരിത്രത്തിന്റെ പിതാവ് എന്നു വിളിക്കപ്പെടാനുള്ള അവകാശത്തിന്റെ നിദാനം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലത്തിനു മുമ്പു ആരുംതന്നെ മഹത്തായ ഒരന്തർദ്ദേശീയ ഇതിവൃത്തത്തെ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടു കൂടിയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിന്റെ നാടകീയമായ പരമകാവ്യം, മറഫോണിലും സലാമിസിലും വെച്ച് ഒരുപിടിയവൻ സുശക്തമായ പേർസ്യയെ നശിപ്പിക്കുന്നതാണ്. വിശാലഗംഭീരമായ ചരിത്രവിവരണം മുഴുവനും മഹത്തായ ഈ ദശാസന്ധിയിലേക്ക് അനുസ്മൃതമായി നീങ്ങുന്നു. അതിനു ഹെറോഡോട്ടസ് ഒരു സാത്യാർത്ഥികവിശദീകരണവും നൽകുന്നു. ചരിത്രത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം പഠിക്കുന്ന ഗുണപാഠം, അധികാരത്തിന്റെ ലഹരികയറി, തങ്ങളുടെ നശപരതയും ക്ഷണികതയും മറന്നുകളിക്കുന്നവരെ പിന്തുടരുന്ന പ്രതികാരമാണ്. ഈ ഗുണപാഠം തിക്തമായ ഒരു സദാചാരഗുളികയായിട്ടല്ല നമുക്കു ലഭിക്കുന്നത്. അതു വിവരണത്തിൽനിന്നു നാടകീയമായ വിധത്തിൽ രൂപംകൊള്ളുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ അത്യൽക്കൃഷ്ടങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളിലൊന്ന്, വിജയം നിശ്ചിതമെന്ന്

തോന്നിത്തുടങ്ങിയ ഘട്ടത്തിൽ സെർക്ലസിനു പരാജയത്തിന്റെ ഒരു മുന്നറിയിപ്പു ലഭിക്കുന്ന രംഗമാണ്: “അപ്പോൾ, ഹെല്ലെസ് പോൺട് കടലിടുക്കു മുഴുവനും തന്റെ നാവികസേനയിലെ കപ്പലുകളെക്കൊണ്ടും, കല്ലൂര മുഴുവനും തന്റെ പടയാളികളെക്കൊണ്ടും നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കിക്കണ്ടപ്പോൾ, സെർക്ലസ് തന്നെത്താൻ അനുമാദിച്ചു. പക്ഷേ, തെല്ലിട കഴിഞ്ഞു, അദ്ദേഹം കണ്ണീർ പൊഴിച്ചു.” മുമ്പുതന്നെ, ഗ്രീസിനെതിരായുള്ള ആക്രമണം നല്ലതിനല്ലെന്ന് അദ്ദേഹത്തെ ഉപദേശിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മാമൻ, ഈ അസാധാരണമായ പെരുമാറ്റത്തിന്റെ കാരണമന്വേഷിക്കുന്നു. സെർക്ലസ് പ്രതിവചിക്കുന്നു: “മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ ഹ്രസ്വതയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുകയും അനേകായിരങ്ങളുടങ്ങിയ ഈ വിപുലമായ സൈന്യത്തിലെ ആരുംതന്നെ ഒരു നൂറുകൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടാവില്ലെന്ന് ഓർക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, എനിക്കു പെട്ടെന്ന് ഒരു സഹതാപം തോന്നി.” ഇതിലൊളിഞ്ഞുകിടക്കുന്ന പരിഹാസം ശ്രദ്ധേയമാണ്. മനുഷ്യന്റെയും അവന്റെ നേട്ടങ്ങളുടെയും നശ്വരതയെക്കുറിച്ചു ബോധമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, സെർക്ലസ്, ഗ്രീസിലെ സ്വതന്ത്രനഗരങ്ങളെ തന്റെ സ്വേച്ഛാധികാരത്തിൻകീഴിലാക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിൽനിന്നു പിൻതിരിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭടന്മാരെ ഭൂമിയിൽനിന്നു നീക്കംചെയ്യുന്നതു വാർദ്ധക്യമല്ല, അതിലും വേഗത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്ന ഒരു ശിക്ഷയാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭീമമായ നാവികസേന സലാമിസിൽവെച്ചു നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു.

ഹെറൊഡോട്ടസിനെ ചരിത്രത്തിന്റെ പിതാവ് എന്നു വിളിക്കാമെങ്കിൽ, ത്യൂസിഡിഡീസിനെ (ക്രി. മു. 471—399) ചരിത്രഗവേഷണത്തിലെ ശാസ്ത്രീയപ്രവണതയുടെ പിതാവെന്നു വിളിക്കുന്നതു ന്യായം മാത്രമായിരിക്കും. ഹെറൊഡോട്ടസിന്റെ വിവരണത്തെ സാഹിത്യമെന്നനിലയ്ക്ക് ആകർഷകമെങ്കിലും, ചരിത്രമെന്നനിലയിൽ അത്രതന്നെ കൃത്യവും വാസ്തവവുമല്ലാതാക്കിയ അതിന്റെ സ്വഭാവവിശേഷങ്ങളെയെല്ലാം അദ്ദേഹം പരിത്യജിച്ചു. ത്രോസിൽ സ്വണ്ണവനികളുണ്ടായിരുന്ന ഒരു പ്രളവായ ത്യൂസിഡിഡീസിനു പെലൊ

പൊന്നിഷ്യൻ യുദ്ധത്തിന്റെ ആരംഭകാലത്തു സുമാർ നാലുതു വയസ്സു പ്രായമായിരുന്നു. യുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ഏഴു കപ്പലുകളുള്ള ഒരു ചെറിയ നാവികപ്പടയുടെ നായകത്വം ലഭിച്ചു. സ്വാർത്ഥസൈന്യത്താൽ വളയപ്പെട്ട അംഫിപൊളിസ് കോട്ടയിലെ സൈന്യത്തെ സഹായിക്കാൻ നിയുക്തനായ അദ്ദേഹം, വൈകിയാണ് അവിടെയെത്തിയത്. അതിനു ശിക്ഷയായി അഥീനിയൻഭരണാധികാരികൾ അദ്ദേഹത്തെ നാട്ടിൽനിന്നു ബഹിഷ്കരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ ഏഴുതേണ്ടിവന്നു: “അംഫിപൊളിസിൽ നായകത്വം വഹിച്ചതിനു ശേഷം ഇരുപതു കൊല്ലത്തേക്കു എന്റെ നാട്ടിൽനിന്നും ബഹിഷ്കൃതനായി ജീവിക്കാൻ ഞാൻ നിർബന്ധിതനായി.” ആഥൻസിന്റെ അധഃപതനം അദ്ദേഹം ദൂരേനിന്നു ദർശിക്കുകയും മരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന് ഇങ്ങനെ ഏഴുതേണ്ടിവരികയും ചെയ്തു: “ആഥൻസിലെ അതേ തൃസിഡിഡീസ് തന്നെ ഈ സംഭവങ്ങളെയും, അവയുണ്ടായ ക്രമത്തിൽത്തന്നെ, സ്വാർത്ഥക്കാരും അവരുടെ കൂട്ടുകാരും അഥീനിയൻസാമ്രാജ്യം പിച്ഛിച്ഛിതുകയും, നഗരത്തിന്റെയും തുറമുഖത്തിന്റെയും നീണ്ട മതിലുകൾ പിടിച്ചടക്കുകയും ചെയ്തുവരെ, ഏഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്നു.”

ഹെറോഡോട്ടസ് കവിതാമയവും നാടകീയവുമായി ഏഴുതിയ ഇടത്തു്, തൃസിഡിഡീസ് വസ്തുതകളെമാത്രം മുറുകെപ്പിടിച്ചു. ചരിത്രത്തിലെ കെട്ടുകഥകളെ അദ്ദേഹം തിരസ്കരിച്ചു. ടോജൻ യുദ്ധത്തിൽ ഹെലന്റെ കഥയ്ക്കു് അദ്ദേഹം വലിയ പ്രാധാന്യമൊന്നും കല്പിച്ചില്ല. ആ യുദ്ധം അഗമെമ്നണിന്റെ കീഴിൽ വളരെക്കാലം കടൽക്കവർച്ച നടത്തിവരികയും ഒരു വലിയ നാവികസേന വളത്തുകയും ചെയ്ത മൈസീനെരാജ്യത്തിന്റെ അധികാരമോഹത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു എന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. ഹെറോഡോട്ടസിനെപ്പോലെ, ചരിത്രത്തിൽനിന്നു് നിർല്ലോഭം ഗുണപാഠങ്ങൾ തേടിപ്പിടിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം മിനക്കെട്ടില്ല. പക്ഷേ, ചരിത്രപഠനം സംഭവങ്ങളുടെ കാരണങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് മനുഷ്യനു് അവന്റെ വർത്തമാനകാല ജീവിതവും ഭാവിയും ക്രമപ്പെടുത്തുവാൻ സഹായകമാവു

മെന്ന് അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. തന്റെ 'ചെലൊപൊണീഷ്യൻ യുദ്ധചരിത്ര'ത്തിനുള്ള ആമുഖത്തിൽ ചരിത്രഗവേഷണത്തിന്റെ ഉദ്ദേശങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ ആശയങ്ങൾ അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു: "മേല്പുദ്ധരിച്ച തെളിവുകളിൽനിന്ന് ഞാൻ എടുത്ത തീരുമാനങ്ങൾ നിസ്സംശയം സ്വീകരിക്കാവുന്നവയാണെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. തീർച്ചയായും തന്റെ കാവ്യവൃത്തിയുടെ സ്വഭാവവിശേഷമായ അമിതഭാഷണം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കവിയുടെ ഗാനങ്ങൾക്കോ, സത്യത്തെ ബലികഴിച്ചുകൊണ്ട് ആകർഷകത്വം നേടുന്ന ചരിത്രകാരന്മാരുടെ കൃതികൾക്കോ, അവയെ ഇളക്കാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം, അവർ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന വിഷയങ്ങൾ തെളിവില്ലാത്തതും അവയിൽ മിക്കവയും കാലപ്പഴക്കമൂലം ചരിത്രത്തിന്റെ മേഖലയിൽനിന്ന് കെട്ടുകഥയുടെ മനോരാജ്യത്തിലേക്കു മാറിക്കഴിഞ്ഞവയും ആണ്. ഇവയ്ക്കു വിപരീതമായി, വ്യക്തമായ വസ്തുതകളെ ആസ്പദമാക്കി, ഇത്രയും പഴക്കമുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്നത്ര സത്യനിഷ്ഠയോടുകൂടിയ തീരുമാനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നുവെന്ന് എനിക്കാശ്വസിക്കാം... എന്റെ ചരിത്രത്തിൽ അമിതഭാവനയുടെ അഭാവം അതിന്റെ ആകർഷകത്വത്തെ കുറച്ചു കുറയ്ക്കുമെന്ന് ഞാൻ ഭയപ്പെടുന്നു. പക്ഷേ, മാനുഷികവ്യാപാരങ്ങളിൽ ഭൂതകാലത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുകയില്ലെങ്കിലും അതിനോടു സാമ്യം വഹിക്കാനിടയുള്ള ഭാവിയെ പഠിക്കാനും മനസ്സിലാക്കാനുമുള്ള ഒരു സഹായമെന്ന നിലയിൽ ഭൂതകാലചരിത്രത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമായ ഒരു വിവരണം ആഗ്രഹിക്കുന്ന അന്വേഷണകൃതികൾ അതിനെ ഉപയോഗപ്രദമായി കണക്കാക്കുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ ചരിതാത്മനായി. അവസാനമായി, ഞാനെന്റെ കൃതി രചിച്ചത് നൈമിഷികമായ ജനപ്രീതി നേടാനല്ല, കാലാകാലത്തേക്കുള്ള ഒരു ചരിത്രമെന്ന നിലയ്ക്കാണ്."

ഇങ്ങനെയെല്ലാമിരുന്നിട്ടും, ഹെറോഡോട്ടസും ത്യൂസിഡിഡീസും തമ്മിൽ ഒരു കാര്യത്തിൽ ചേർച്ചയുണ്ട്. തന്റെ മുൻഗാമിയെപ്പോലെ, ത്യൂസിഡിഡീസും അദ്ദേഹം നേരിട്ടു കേട്ട് രേഖപ്പെടുത്താനിടയില്ലാത്ത ചരിത്രപുരുഷന്മാരുടെ പ്രഭാഷണങ്ങളും സംഭാഷണങ്ങളും സവിസ്തരം രേഖപ്പെടുത്തി

യിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളിലൊന്ന് സാമ്രാജ്യമോഹമുള്ള ആഥൻസിന്റെ പ്രതിനിധികളും ആഥൻസിന്റെ മേൽക്കോയ്മ സ്വീകരിക്കാനിഷ്ടപ്പെടാത്ത മിലോസ് ദ്വീപിലെ പൗരന്മാരും തമ്മിലുള്ള സംഭാഷണമാണ്. ഈ സംഭാഷണം വെറുമൊരു കെട്ടുകഥയാണ്. അതിൽ ആഥൻസുകാരനായ ത്യൂസിഡിഡീസ്, ആഥൻസിന്റെ പ്രതിനിധികളെക്കൊണ്ട് തങ്ങളുടെ സാമ്രാജ്യദുഷ്ടമോഹങ്ങൾ നിർലജ്ജം പറയിക്കുന്നു. മീലിയക്കാരെക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറയിക്കുന്നു: “ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ പക്ഷം ശരിയാണെന്നു സമർത്ഥിക്കുകയും കീഴടങ്ങാൻ വിസമ്മതിക്കുകയും ചെയ്താൽ, നിങ്ങൾ യുദ്ധം പ്രഖ്യാപിക്കും; ഞങ്ങൾ കീഴടങ്ങിയാലോ, നിങ്ങൾ അടിമത്തം നടപ്പിൽ വരുത്തും.” സാമ്രാജ്യദുഷ്ടമോഹത്താൽ പ്രേരിതമായ ആക്രമണത്തിന് ഉടൻതന്നെ ശിക്ഷ ലഭിക്കുമെന്ന താക്കീത് അദ്ദേഹം മീലിയക്കാരെക്കൊണ്ട് പറയിക്കുന്നു. ഈ സംഭാഷണം, സിസിലിയിൽവെച്ച് ആഥൻസിനു നേരിട്ട ഭയങ്കരമായ നാശത്തിന്റെ വിവരണത്തിനുമുമ്പിലാണ് ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ, ചരിത്രത്തിന് ഒരു ഗുണപാഠമുണ്ട് എന്നദ്ദേഹവും വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. പക്ഷേ, ഹെറോഡോട്ടസ് ഗുണപാഠത്തെ വ്യക്തമായി പറയുമ്പോൾ, ത്യൂസിഡിഡീസ് തന്റെ വിവരണംകൊണ്ട് അതു സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

പെരിക്ലീസിന്റെ വകയായി ലിഖിതമായ യാതൊരു രേഖയുമില്ലെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗങ്ങളൊന്നുംതന്നെ സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുമാണ് പ്ലൂട്ടാക്കിന്റെ പക്ഷം. എന്നാൽ, ത്യൂസിഡിഡീസിന്റെ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമായ ഭാഗങ്ങളിലൊന്ന്, യുദ്ധത്തിൽ മരിച്ച അഥീനിയൻഭടന്മാരെ ആചാരമുറകളോടുകൂടി സംസ്കരിക്കുന്ന വേളയിൽ, പെരിക്ലീസ് ചെയ്ത പ്രഭാഷണത്തെ അതേപടി പകർത്തുന്നുവെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നു. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ഈ പ്രഭാഷണത്തിന്റെ കർതൃത്വം ആ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്റേതോ ഈ ചരിത്രകാരന്റേതോ എന്ന പ്രശ്നം സാരമുള്ളതല്ല. അതു ചരിത്രത്തിന്റെ എല്ലാ യുഗങ്ങൾക്കും

ഉത്തേജനം നൽകുവാൻ പര്യാപ്തമായ മഹത്തായ ഒരു വചനമാണ്. ആ പ്രഭാഷണത്തിന്റെ അവസാനഭാഗം ഇതാണ്:

“ഈ മനുഷ്യരും അവരെപ്പോലുള്ളവരുമാണ് ആഥൻസിനെ മഹത്താക്കിയത്. അവരുടെ ചെയ്തികളെ അധികപ്രശംസിക്കുകയെന്നത് ഒരിക്കലും സാദ്ധ്യമല്ല. യവനരിൽ ചുരുക്കം ചിലരെപ്പറ്റി മാത്രമേ ഇതു പറയാൻ സാധിക്കൂ. നമുക്കിവിടെ കാണാവുന്നതരത്തിലുള്ള ഒരന്ത്യം, ഒരു നല്ല ജീവിതം, അതിന്റെ ആദ്യത്തെ ശക്തിസൂചനകളിൽ ആരംഭിച്ചു അവസാനത്തെ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിവരെ, എന്താണെന്നു നമുക്കു കാട്ടിത്തരുന്നു. ജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യകാലചരിത്രം തെറ്റുകളും തോൽവുകളും കാണിക്കാമെങ്കിൽക്കൂടി, അവയ്ക്കെതിരായി അവസാനമുത്തത്തിലെ സുധീരമായ കൂറ് തുലനം ചെയ്തു നോക്കേണ്ടതാണ്. അവിടെ, അവർ ഗുണംകൊണ്ട് ദോഷത്തെ പാടേ വിവാടനം ചെയ്യുകയും, നഗരത്തിന്ന് സ്വകാര്യജീവിതത്തിൽ അവർ ദ്രോഹം ചെയ്തതിലുമധികം, ഭടന്മാരായി ഗുണം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. അവിടെ, മാനത്തെക്കാൾ ധനത്തെ സ്നേഹിച്ചതുകൊണ്ട് ആരും ഭീരുക്കളായില്ല; സ്വന്തത്തിനെക്കുറിച്ചുള്ള ദരിദ്രന്റെ സ്വപ്നത്തിൽ ആരും കടമ മറന്നില്ല. നാട്ടിനുവേണ്ടി പടവെട്ടുവാൻ അവർ അതെല്ലാം തള്ളിക്കളഞ്ഞു. നാട്ടിന്റെ മാനം സംരക്ഷിക്കുന്നത് ഏറ്റവും മഹത്തായ ഒരു കർത്തവ്യമായി കണക്കാക്കിയും അനിശ്ചിതദേവതയായ പ്രത്യം അവൾക്കിഷ്ടമുള്ളതു നൽകട്ടെ എന്നു കരുതിയും അവർ, പൗരജനത്തിന്റെ ബലത്തോടുകൂടി ശത്രുവിനെ എതിരിട്ടു; പടയട്ടത്തപ്പോൾ, അധൈര്യംകൊണ്ട് ജീവൻ രക്ഷപ്പെടുത്തുന്നതിനുപകരം, അങ്ങേയറ്റംവരെ കഷ്ടപ്പെടാൻ അവർ ഒരുങ്ങി. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ സ്മരണ മനുഷ്യരുടെ കുറ്റാരോപണങ്ങളിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെട്ടു, അവരുടെ ദേഹങ്ങളിൽ മനുഷ്യഹസ്തങ്ങളുടെ പാടുകൾ പതിച്ചുവെങ്കിലും. അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ആ അത്യുച്ചകോടിയിൽ, ഒരു നിമിഷത്തിൽ, അവർ, അവരുടെ മരിക്കുന്ന കണ്ണുകൾക്ക് പ്രഭാപുരിതമായ ഒരു ലോകത്തിൽനിന്ന് തിരോഭൂതരായി.

“അങ്ങനത്തവരാണ് ഇന്നിവിടെക്കിടക്കുന്ന മനുഷ്യരും

അങ്ങനത്തേതാണ് അവർക്കുണ്ടായ നൽകിയ നഗരവും. അവശേഷിച്ചവരായ നാം അവർക്കു നേരിട്ട വിപത്തിൽനിന്നു രക്ഷിതരാവാൻ പ്രാർത്ഥിക്കാം; പക്ഷേ, അവരുടേതിൽനിന്നു കുറഞ്ഞ ആത്മവീര്യത്തോടുകൂടി ശത്രുവെ നേരിടാൻ നാം ലജ്ജിക്കണം. യുദ്ധത്തിൽ ചെയ്യും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത് ഉചിതവും മഹത്വപുണ്ണവുമാണ് എന്ന് തുടങ്ങിയുള്ള പഴയൊല്ലുകളിൽനിന്നല്ല, നാം നിത്യം ദർശിക്കുന്ന നമ്മുടെ മഹത്തായ നഗരത്തിന്റെ വ്യഗ്രമായ ജീവിതത്തിൽനിന്ന്, നാം ശക്തിനേടുക. ഈ മഹത്വത്തിനെല്ലാം ഉത്തരവാദികൾ യോദ്ധാവിന്റെ ശൗര്യവും, ധീഷണശാലിയുടെ കർത്തവ്യബോധവും കർത്തവ്യാനുഷ്ഠാനത്തിലുള്ള സദ്വൃത്തന്റെ ആത്മസംയമനവും നഗരത്തിനുവേണ്ടി തങ്ങളുടെ ജീവിതം ബലിയർപ്പിച്ച മനുഷ്യരുടെ ത്യാഗവുമാണെന്ന് ഓർമ്മയ്ക്കുക, നാം ശക്തിനേടുക. അങ്ങനെ, അവർ പൊതുഗുണത്തിനുവേണ്ടി ജീവിതം നൽകുകയും, ഭാരോത്തരണം അനശ്വരമായ സൽപ്പേരും, അവരുടെ ഭൗതികാവശിഷ്ടങ്ങൾ കിടത്തിയ ശവക്കല്ലറകൾക്കുപുറമേ, മനുഷ്യരുടെ മനസ്സിൽ, സന്ദർഭാനുസൃതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നത് പ്രേരകമായി അവരുടെ സ്മരണ എന്നെന്നും നിലനില്ക്കുന്ന ഒരു ശാശ്വതസ്ഥാനവുമാർജ്ജിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭൂമിയാകെ, മഹാനാടകങ്ങളുടെ സ്മാരകമന്ദിരമാണ്; അവരുടെ ജീവിതകഥ, അവർ അന്ത്യവിശ്രമംകൊള്ളുന്ന മണ്ണിനുമുകളിൽ ഒരു കല്ലിൽകൊത്തിച്ചെഴുതുകമാത്രമല്ല, ഇതരമനുഷ്യരുടെ ജീവിതങ്ങളിൽ അവിഭാജ്യഘടകമായി, നിലനിന്നു വരുന്നു. നിങ്ങൾക്കിനി ചെയ്യുവാനുള്ളത് അവർ ചെയ്തതിനേയുംകവിഞ്ഞു ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്.

“അതുകൊണ്ട്, ഇന്നിവിടെ എന്റെകൂടെയുള്ള ഈ മരണപ്പെട്ടവരുടെ മാതാപിതാക്കളോടൊപ്പം ഞാൻ ദുഃഖിക്കുന്നില്ല. മറിച്ച്, ഞാൻ അവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അവർ ജാതരായിരിക്കുന്നത് നാനാവിധത്തിലുള്ള ഭാഗ്യഷോഡതികൾ നിറഞ്ഞ ഒരു ലോകത്തിലാണെന്നും മികച്ച ഭാഗ്യക്കുറിയലഭിക്കുന്നവൻ—ഇന്ന് നിങ്ങൾക്കുള്ളതുപോലെ മികച്ച ദുഃഖമോ, ഇവർക്കു ലഭിച്ചതുപോലെ മികച്ച മര

ണമോ ലഭിക്കുന്നവൻ—ഭാഗ്യവാനായി കരുതപ്പെടേണമെന്നും അവർക്കറിയാം. നിങ്ങൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുകയെന്നത് എളുപ്പമല്ലെന്ന് എനിക്കറിയാം. മാറുള്ളവരുടെ സുഖം കാണുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സുഖത്തിന്റെ സ്തുരണകൾ തേടിവരുമെന്നും, മനുഷ്യർക്ക് അവർ അനുഭവിക്കാത്ത സുഖത്തിന്റെ നഷ്ടമല്ല, അവർക്ക് പ്രിയംകരമായിത്തീർന്ന ഒന്നിന്റെ നഷ്ടമാണു കൂടുതൽ ദുഃഖം ഉണ്ടാക്കുന്നതെന്നും എനിക്കറിയാം. നിങ്ങളിൽ സന്താനങ്ങളുണ്ടാവാൻ ഉള്ള പ്രായം അതിക്രമിച്ചിട്ടില്ലാത്തവർ നിങ്ങളുടെ ഇതരസന്താനങ്ങളിൽ ആശയപ്പിച്ചു ചെയ്യും നിലനിത്തുക. നിങ്ങളുടെ കുടുംബവൃത്തത്തിലുണ്ടായ വിടവു നികത്താനും, നഗരത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെയും ഭടന്മാരുടെയും അണികൾ വീണ്ടും നിറയ്ക്കാനും അവർ സഹായിക്കും. തന്റെ സഹജീവികളെപ്പോലെ ഒരു കുടുംബത്തെ സംരക്ഷിക്കുവാനില്ലാത്ത ഒരു മനുഷ്യന് ആപൽഘട്ടങ്ങളിൽ രാജ്യത്തിന്റെ കൂടിയായോചനകളിൽ സത്യവും ന്യായവുമായ ഉപദേശം നൽകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. പ്രായം അതിക്രമിച്ചവരോടു് ഞാൻ പറയുന്നു: സുഖത്തിന്റെ നിങ്ങളുടെ സംവത്സരങ്ങൾ, ശേഷിച്ചിരിക്കുന്ന കുറഞ്ഞ കാലയളവിനെയപേക്ഷിച്ച്, നേടിക്കഴിഞ്ഞ ലാഭമായിക്കരുതുക; മരിച്ചവരുടെ യശസ്സ് നിങ്ങളുടെ ഹൃദയഭാരത്തെ കുറയ്ക്കട്ടെ. യശസ്സിനോടുള്ള സ്നേഹത്തിന്നുമാത്രം കാലപ്പഴക്കംകൊണ്ടു മാറ്റം കുറയുന്നില്ല; യശോധനംകൊണ്ടാണ്, ചിലർ പറയുന്നതുപോലെ കനകംകൊണ്ടല്ല, ജീവിതത്തിന്റെ നിസ്സഹായമായ അന്ത്യം കുറച്ചുകിലും സത്തുഷ്ടമാക്കപ്പെടുന്നത്.”

സുന്ദാനം സാഹസശീലനുമായ സൈനോഫോൺ (ക്രി. മു. 445—355) സോക്രട്ടീസിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന് ആ ദാർശനികന്റെ ചർച്ചായോഗങ്ങളിൽ പങ്കുകൊള്ളുന്നതിനെക്കാളും സൈന്യസങ്കേതത്തിലായിരുന്നു സുഖം. സാഹസശീലനായ അദ്ദേഹം ആദ്യം പേഴ്സ്യൻ രാജാവായ സൈറസിന്റെ സൈന്യത്തിലും പിന്നീടു സ്റ്റാർട്ടൻ സൈന്യത്തിലും ചേർന്നു. ഒരു ആഗ്രഹസുകാരനായിരുന്നുവെങ്കിലും, അദ്ദേഹം സ്റ്റാർട്ടക്കാരെ അത്രയധികം ഇഷ്ടപ്പെട്ടതുകൊണ്ടു്, ആഗ്രഹസു സ്റ്റാർട്ടയും തമ്മിൽ യുദ്ധമുണ്ടായപ്പോൾ,

അദ്ദേഹം സ്വാർത്ഥക്കാരുടെ ഭാഗത്താണ് പൊരുതിയത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'സൈറോപീഡിയ' സൈറസിന്റെ ഒരു ഭാവനാപുണ്ണമായ ജീവചരിത്രമാണ്. പേഴ്സ്യൻഭരണത്തിന്റെ രൂപം അപരിചിതമായ രാജാധികാരമായിരുന്നു വെങ്കിലും, സൈറസ് വളരെ ഉൽപതിഷ്ണവായ ഒരു ഭരണാധിപനായിരുന്നതുകൊണ്ട്, അത്തരമൊരു ഭരണം, തമ്മിൽ തമ്മുകൊണ്ടിരുന്ന പല രാഷ്ട്രങ്ങളുമായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടുകിടന്നിരുന്ന ഗ്രീസിനു കുറച്ചു സുസ്ഥിരത നൽകുമെന്ന് സൈനോഫോണിന് അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നുവെന്നു തോന്നുന്നു. കൃതിയിൽ, മരണശയ്യയിൽ കിടക്കുന്ന സൈറസ് തന്റെ പുത്രന്മാർക്കു നൽകുന്ന ഉപദേശമടങ്ങിയ ഭാഗം, സൈനോഫോണിന്റെ ശൈലിയുടെ ലാളിത്യവും സാരഭൂതവും വ്യക്തമാക്കുന്നു:

“അതുകൊണ്ട് ഈ കാര്യങ്ങളുടെ കിടപ്പ് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്ന വിധത്തിലാണെങ്കിൽ, ആത്മാവ് ദേഹത്തെ വിട്ടു സ്വതന്ത്രമായിത്തീരുന്നുവെങ്കിൽ, മക്കളേ, എന്റെ ആത്മാവിനെ ആദരിക്കുക, എന്റെ ആഗ്രഹമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുക. ഇനിയഥവാ ആത്മാവ് ദേഹത്തോടൊപ്പം നശിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, എല്ലാം കാണുന്നവരും, സർവ്വശക്തിയുടെയും നിക്ഷിപ്തസ്ഥാനങ്ങളും, കളങ്കമില്ലാതെ, വാൽകൃം ബാധിക്കാതെ, തെറ്റുപാറാതെ, അഗാധമായ സൗന്ദര്യത്തോടും തേജസ്സോടുംകൂടെ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിലെ ക്രമം തെറ്റാതെ നിലനിൽക്കുന്നവരും ആയ ചിരജീവികളായ ദൈവങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നുണ്ട്. അവരെ ഭയപ്പെടുക, മക്കളേ; വാക്കിലോ, വിചാരത്തിലോ, പ്രവൃത്തിയിലോ ഒരിക്കലും പാപത്തിനും ദുഷ്ടതയ്ക്കും കീഴ്പ്പെടാതിരിക്കുക. ദൈവങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ, മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തെയാകെ നിങ്ങൾ ആദരിക്കേണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. നിങ്ങളുടെ ചെയ്തികൾ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെയാകെ ദുഷ്ടിക്കു ഗോചരമായിരിക്കും. അവ സധർമ്മപ്രേരിതവും പാപവിമുക്തവുമാണെങ്കിൽ, നിങ്ങളുടെ പ്രാബല്യത്തെ പ്രഖ്യാപിക്കും... ഞാൻ മരിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ, എന്റെ ദേഹത്തെ സ്വണ്ണത്തിലോ, വെള്ളിയിലോ, മറേറതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ശവപ്പെട്ടിയിലോ മൂടിവെക്കേണ്ട, അതുതന്നെ മണ്ണിൽ നിക്ഷേപിക്കുക. സുന്ദരങ്ങളായ എല്ലാ വസ്തുക്കളുടെയും അമ്മയും, നല്ല

തായ എല്ലാവസ്തുക്കളുടെയും വളർത്തുമയ്യുമായ ഭൂമിയുടെ മടിയിൽ കിടക്കുന്നതിലും ധന്യമായി മരണമടയാനാണ് ഉള്ളതു് ജീവകാലം മുഴുവനും ഞാൻ ഒരു മനുഷ്യസ്നേഹിയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്; മനുഷ്യനു ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഒന്നിന്റെ ഭാഗമായിത്തീരാനാണ് ഞാനിഷ്ടപ്പെടുന്നതു്... വിടതരൂ, മക്കളേ; എനിക്കുവേണ്ടി നിങ്ങളുടെ അമ്മയോടു യാത്രപറഞ്ഞേക്കൂ. അടുത്തും ദൂരത്തുമുള്ള എന്റെ സുഹൃത്തുക്കളേ, എനിക്കു വിടതരൂ!"

തന്റെ സഹോദരനുമായുള്ള ഒരാഭ്യന്തരയുദ്ധത്തിലാണ് സൈറസ് മരിച്ചതു്. ആ യുദ്ധത്തിലെ അവസാനത്തെ സംഘട്ടനം, യൂഫ്രാറ്റീസിന്റെയും ടൈഗ്രിസിന്റെയും സംഗമസ്ഥലത്തുവെച്ചാണ് നടന്നതു്. സൈനോഫോണിന്റെ നായകത്വത്തിൽ പതിനായിരം യവനഭടന്മാരുടെ ഒരു സംഘം ബാബിലോണിയയുടെ അന്തർഭാഗത്തേയ്ക്കു രക്ഷപ്പെട്ടു. ടൈഗ്രിസിലൂടെയും, കുർഡിസ്ഥാനിലെയും അർമീനിയയിലെയും മലകളുടെ മുകളിൽ കൂടിയും ദുഷ്കരമായ മലംപ്രദേശങ്ങളിൽ കൂടി കരിങ്കടലിലേക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കുമുള്ള ഈ സംഘത്തിന്റെ യാത്രയിൽ അവർക്കു നേരിട്ട അവസ്ഥാന്തരങ്ങളെ സൈനോഫോണിന്റെ 'ആരോഹണം' വിവരിക്കുന്നു. സൈനോഫോണിന്റെ സ്വതസ്സിദ്ധമായ ലളിതശൈലിയിൽ എഴുതപ്പെട്ട വിവരണം ഹൃദയഹാരിയും വികാരോദ്ദീപകവുമാണു്. അവർക്കു പലപ്പോഴും, ഒഴിഞ്ഞ വയറുകളോടുകൂടി, ഹിമക്കാറ്റുകളിൽ കൂടി, മരവിക്കുന്ന തണുപ്പു സഹിച്ചും മഞ്ഞുകൊണ്ടു കണ്ണുകാണാതായും മുന്നോട്ടു നീങ്ങേണ്ടിവന്നിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ, നായകന്മാരിൽനിന്നുള്ള ഭീഷണികൾ മാത്രമാണു പരിക്ഷീണരായ ഭടന്മാരെ മുന്നോട്ടു നീങ്ങാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്നതു്. എല്ലായ്പ്പോഴും ശത്രുവിന്റെ ആൾക്കാർ അവരെ അലട്ടുകയും പിന്നിൽ തങ്ങിയവരെ കൊല്ലുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഒടുവിൽ, സൈനോഫോണിന്റെ പിന്നണിസൈന്യത്തിന്റെ പൊട്ടുന്നനവേയുള്ള ഒരാക്രമണംകൊണ്ടു ശത്രുക്കൾ പരാജയപ്പെട്ടു. അവസാനം കടൽ കണ്ടപ്പോൾ, അവരുടെ അർപ്പാദം കരകവിഞ്ഞൊഴുകുകയും അവർ തമ്മിൽത്തമ്മിൽ ആശ്ലേഷിക്കുകയും സന്തോഷംകൊണ്ടു കണ്ണുനീർ വാർക്കുകയും ചെയ്തു.

സെനോഫോൺ ഗ്രീസിന്റെ ഒരു ചരിത്രവും എഴുതി. ത്യൂസിഡിഡീസ് അവസാനിച്ചിടത്താണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രം ആരംഭിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശൈലി ജീവസ്സുററതും കഥാപാത്രങ്ങൾ സജീവമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടതും ആണ്. പക്ഷേ, യോദ്ധാവായ സെനോഫോൺ യുദ്ധങ്ങൾ മാത്രമേ കണ്ടുള്ളൂ; ആന്തരമായ സാമൂഹ്യപരിവർത്തനങ്ങളെ ശ്രദ്ധിച്ചില്ല. സ്റ്റാർട്ടയോടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പക്ഷപാതം ഉടനീളം വ്യക്തമാണ്.

പുരാതനഗ്രീസ് ഒരുപാറം ചരിത്രകാരന്മാരെ സൃഷ്ടിച്ചു. പക്ഷേ, അവരിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടവരുടെയിടയിൽ, ഒരാളെടുടി മാത്രമേ നമുക്കു പരിചയപ്പെടേണ്ടതുള്ളൂ—പോളിബിയസ് (ക്രി. മു 202—120). ഗ്രീസിന്റെ ശക്തിക്കുയിക്കുകയും റോമിന്റെ ശക്തി ഉയരുകയും ചെയ്തിരുന്ന ഒരു കാലത്താണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു ഗ്രീസിന്റെ റോമിലെ പ്രതിനിധിയായിരുന്നു. ഗ്രീസും റോമും തമ്മിൽ സഖ്യ ഉടമ്പടികളുണ്ടായിരുന്നപ്പോൾ, പോളിബിയസ്, ഏഷ്യാമൈനറിലെ റോമൻയുദ്ധങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തു. ഗ്രീസും റോമും തമ്മിൽ യുദ്ധമുണ്ടാവുകയും റോം വിജയിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ റോമിലേക്കു പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോകപ്പെട്ട ജാമ്യത്തടവുകാരിൽ ഒരാൾ പോളിബിയസായിരുന്നു. അവിടെ, അദ്ദേഹം, സ്വാധീനശക്തിയുള്ള റോമൻരാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സുഹൃത്തായിത്തീരുകയും ഒരു റോമൻപൗരനായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശങ്ങളിലെ റോമൻസമരങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുകയും പിന്നീടു ഗ്രീസിലെ റോമൻപ്രതിനിധിയാവുകയും ചെയ്തു. ലോകത്തിന്റെ—ഗ്രീസിനും റോമിനും അറിയാമായിരുന്ന ലോകത്തിന്റെ, അതായത് മദ്ധ്യധരണ്യാഴിപ്രദേശങ്ങളുടെ—നാല്പതു പുസ്തകങ്ങളിലുള്ള ഒരു ചരിത്രം അദ്ദേഹം രചിച്ചു. കൃത്യതയ്ക്ക് ഒരാസക്തിയെന്ന അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദീർഘസഞ്ചാരങ്ങൾ ധാരാളം വസ്തുതകൾ നേടിക്കൊടുത്തിരുന്നു. വർത്തമാനകാലത്തെയും ഭാവിയെയും മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ഒരു ദീപമാണു ചരിത്രമെന്ന് അദ്ദേഹം കരുതി; *ഏതൊരു കാര്യത്തിനെയും മുമ്പെഴുതുന്നതിനുള്ള*

“മനുഷ്യന്റെ പെരുമാറ്റത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ഭൂതകാലത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനംപോലെ ഉപകരിക്കുന്ന മറ്റൊന്നും ഇല്ല. സജീവമായ രാജ്യതന്ത്രത്തിനുള്ള ഏറ്റവും യുക്തമായ അഭ്യസനപരിശീലനമാഗ്ഗ്ം ചരിത്രപഠനമാണ്. ചരിത്രം—ചരിത്രം മാത്രമാണ്—യഥാർത്ഥമായ ആപത്തിൽ നമ്മെ കുടുകാതെ, നമ്മുടെ വിവേചനശക്തിയെ പരിപക്ഷമാക്കുകയും ഏതു പ്രതിസന്ധിയിലുണ്ടായിരുന്നാലും ശരിയായ വിക്ഷണഗതി കൈക്കൊള്ളാൻ നമ്മെ ഒരുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു്.” അദ്ദേഹം ചരിത്രത്തെ വിശാലമായ ഒരു പശ്ചാത്തലത്തിൽ വീക്ഷിക്കുകയും ഒറ്റപ്പെട്ട ചരിത്രങ്ങൾ ഒരു വക്രവീക്ഷണം മാത്രമേ നൽകുന്നുള്ളുവെന്നും, രാഷ്ട്രത്തിന്റെയോ, ലോകത്തിന്റെയോ കൈത്തന്നെയോ ഒരു ചരിത്രത്തിന്നു മാത്രമേ അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ശക്തികളെ അവയുടെ ശരിയായ വലുപ്പത്തിലും ബന്ധങ്ങളിലും വ്യക്തമാക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂയെന്നും അഭിപ്രായപ്പെടുകയും ചെയ്തു. മനുഷ്യസമുദായങ്ങൾ രാജവാഴ്ചയിലോ ഏകാധിപത്യഭരണത്തിലോ ആരംഭിച്ചു്, പ്രളവാഴ്ച, ന്യൂനപക്ഷഭരണം, ജനാധിപത്യഭരണം എന്നിവയിൽക്കൂടി സീങ്ങി, രാജവാഴ്ചയിലേക്കോ ഏകാധിപത്യഭരണത്തിലേക്കോ തിരിച്ചെത്തുന്ന ഒരു ചക്രനേമിപരിണാമം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്നു തോന്നി. ഈ ചക്രത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനുള്ള നല്ല മാഗ്ഗ്ം റോമിലത്തേതു പോലെ ഒരു സമ്മിശ്രഭരണരൂപമാണെന്നു് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു—ഭരണാധികാരികളെ തെരഞ്ഞെടുക്കാനധികാരമുള്ളതും എന്നാൽ തുടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രളക്കളുടെ ഉപരിസഭയുടെ ശക്തിയാൽ നിയന്ത്രിതവുമായ ഒരു സങ്കചിതപൗരാവലിയുടെ ഭരണം. തന്റെ കാലത്തെ ഗ്രീസിൽ, ജനാധിപത്യം കാലിച്ചതയുടെ നിലവാരത്തിലേക്കു് അധഃപതിച്ചിരുന്നുവെന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്നു തോന്നി.

ഹെറോഡോട്ടസ് തന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇരുളടഞ്ഞ ഭൂതകാലത്തിലേക്കു മുങ്ങിത്തപ്പി; പക്ഷേ, അദ്ദേഹം തന്റെ ചരിത്രം സമകാലികചരിത്രംവരെ എഴുതിവെച്ചു. മറ്റു മൂന്നു ചരിത്രകാരന്മാരും അവർ പ്രതിപാദിച്ച സംഭവങ്ങൾക്കു ദുർസാക്ഷികളായിരുന്നു; അവരുടെ കാലങ്ങളിൽ രൂപംപുണ്ട

ചരിത്രത്തിനു ദക്ഷ്സാക്ഷികളായിരുന്നു. ജനാധിപത്യഭരണവാഴ്ചയിൻകീഴിലുള്ള ഗ്രീസിൽ, ചരിത്രത്തിന്റെ സൃഷ്ടിക്കത്തക്കളായ ജനനായകന്മാർക്കു് അധികാരത്തിലേക്കു് ഉയർന്നുവരാനുള്ള ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഉപാധിയായിരുന്നു പ്രഭാഷണകല. ക്രി. മു. 466-ൽത്തന്നെ, സിസിലിയിലെ കോറാക്സു് വാഗ്മികൾക്കുള്ള ഒരു ബാലപാഠമെന്ന നിലയ്ക്കു് 'വാക്കുകളുടെ കല' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഒരു പ്രബന്ധമെഴുതുകയുണ്ടായി. ആഥൻസിൽ, ഗോർജിയോസ്, അൻറ്റിഫോൺ, ലിസിയോസ് എന്നിവർ പ്രഭാഷണകലയെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പഠനങ്ങൾ നടത്തുകയും, അതിനെ സോഫിസ്റ്റുകൾ സുദീർഘമായ വാദപ്രതിവാദത്തിനു ഫലവത്തായ ഒരു ഉപകരണമാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്തു.

നമുക്കു് കൈവന്നിട്ടുള്ള പ്രഭാഷണങ്ങൾ മൊത്തത്തിൽ മൂന്നുതരത്തിൽ പെട്ടവയാണു്. മറ്റുചിലർക്കു് വേണ്ടി പ്രതിഫലത്തിനായി എഴുതിക്കൊടുത്തവയുണ്ടു്. വാഗ്മികളുടെ സ്വന്തം പ്രഭാഷണങ്ങളുണ്ടു്. പ്രസംഗങ്ങളായി നൽകപ്പെട്ടതും പിന്നീടു് ഏറ്റവും വിശാലമായ വൃത്തത്തിനു് എത്തത്തക്കവണ്ണം കൂടുതൽ സ്ഥായിയായ രൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതുമായവയും പ്രസംഗരൂപത്തിലല്ലാതെ ലഘുലേഖകളുടെ രൂപത്തിൽ മാത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചവയും. സാഹിത്യപരമോ, വിദ്യാഭ്യാസപരമോ ആയ ഉദ്ദേശങ്ങളെമാത്രം മുൻനിർത്തി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ചുരുക്കം ചില പ്രഭാഷണങ്ങളുമുണ്ടു്. ഇവിടെ, പ്രഭാഷണകലാപാരമ്പര്യം ഒരു സാഹിത്യരൂപമെന്ന നിലയ്ക്കു് പ്രബന്ധത്തിനു ജന്മംകൊടുത്തു.

വാഗ്മികൾക്കു് ചരിത്രപരമായി നല്ല മൂല്യമുണ്ടു്. അഥീനിയൻനിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ പരിജ്ഞാനത്തിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ അഥീനിയൻവാഗ്മികളാണു്. അവരുടെ കാലങ്ങളിലെ ആദർശങ്ങളിലേക്കും രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികവുമായ നിലവാരങ്ങളിലേക്കും ക്രമങ്ങളിലേക്കും ഒരു എത്തിനോട്ടം നമുക്കുവരിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്നു. നമുക്കു രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ സജീവചരിത്രങ്ങളെ ലഭിക്കുകയും വാദപ്രതിവാദങ്ങളുടെ ചുട്ടു്, നൂറ്റാണ്ടുകൾ നിശ്ചലമായി നിന്നതുപോലെ അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ പ്രഭാഷണങ്ങളിൽ

ഭൂമിഭാഗവും താഴ്ന്ന നിലവാരത്തിലുള്ളതായിരുന്നുവെന്നതു വാസ്തവംതന്നെ. വ്യക്തിപരമായ ശകാരം സാധാരണമായിരുന്നു. എത്ര കാപട്യമുള്ള കാര്യമായാലും അതിനുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ വാഗ്മികളെ കിട്ടിയിരുന്നു. ഇതുകൊണ്ടാണ്, ജനാധിപത്യത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വിഷമാണ് വാഗ്മി തപമെന്ന് പ്ലേറ്റോവിനു തോന്നിയതും, വാഗ്വിലാസമെന്നതു് മനുഷ്യരുടെ വികാരങ്ങളിൽ തിരുപ്പിടിച്ചു് അവരെ ഭരിക്കുന്ന കലയാണെന്ന് അദ്ദേഹം നിർവ്വചിച്ചതും. പ്രസംഗവേദിയിൽവെച്ചു്, വാഗ്മി പലതരത്തിലുള്ള നാട്യങ്ങളും അഭിനയങ്ങളും കാണിച്ചിരുന്നു. ഇതു സാധാരണജനങ്ങളെ ഇളക്കിവിട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും, സംസ്കാരചിത്തന്മാരെ വെറുപ്പിച്ചിരുന്നു. എങ്കിലും ഈ പ്രഭാഷണകലാപാരമ്പര്യത്തിന്റെ വിശിഷ്ടാംശത്തിനു ചിരസ്ഥായിയായ മൂല്യമുണ്ട്— അതിലെ വികാരത്തിന്റെ ഭയനത്യംകൊണ്ടും ശൈലിയുടെ രൂപഗുണംകൊണ്ടും.

യവനപ്രഭാഷണകലയിലെ ഏറ്റവും ഉന്നതരായ രണ്ടു വ്യക്തികൾ ഡെമോസ്തനീസും ഐസോക്രറ്റീസുമാണ്. ക്രി. മു. 384 മുതൽ 322 വരെ ജീവിച്ച ഡെമോസ്തനീസിന് ഏഴുവയസ്സായിരുന്നപ്പോൾതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവു നഷ്ടപ്പെട്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രക്ഷിതാക്കൾ സ്വന്തം ജ്ഞാനം അപഹരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമ്മയ്ക്കൊന്നും കൊടുക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അനാരോഗ്യവാനും, ക്ഷിപ്രകോപിയും, വികാരവിക്ഷുബ്ധനുമായ ഒരു ബാലനായിത്തീർന്നു. പ്രായപൂർത്തിയെത്തിയപ്പോൾ, അദ്ദേഹം രക്ഷിതാക്കൾക്കെതിരായി നിയമനടപടികളെടുക്കുകയും അതിനു പ്രതികാരമായി അവർ അദ്ദേഹത്തിനെതിരായി വ്യാജങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതെല്ലാംകൂടി അദ്ദേഹത്തെ വെറുപ്പിച്ചുവെന്നു തോന്നുന്നു. രാഷ്ട്രീയവാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും വ്യക്തിപരമായ ശകാരങ്ങളിലേർപ്പെട്ടിരുന്നു. മാസിഡോണിലെ ഫിലിപ്പിന്റെ ഉയച്ചുയാണ് അദ്ദേഹം അഭിമുഖീകരിച്ച ഏറ്റവും വലിയ രാഷ്ട്രീയദശാസന്ധി. ഫിലിപ്പുമായി ഒരു രഞ്ജിപ്പിലെത്തുന്നതിനുവേണ്ടി വാദിച്ചിരുന്ന ഒരു വിഭാഗം ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു.

യിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ സാധാരണയായുള്ള പോലെ, ഈ വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങൾക്കു വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ഉദ്ദേശങ്ങളാണുണ്ടായിരുന്നത്. അക്കാലത്തെ ഏറ്റവും സത്യസന്ധരായ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാരിൽ ഒരാളായിരുന്ന ഹോസി യോൺ രഞ്ജിപ്പിനുവേണ്ടി വാദിച്ചിരുന്നത്, യുദ്ധം ഗ്രീസിനെ നശിപ്പിക്കുമെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടും യവനരാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അനൈകൃത്തിലുള്ള വെറുപ്പുകൊണ്ടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ എസ്കിനെസ് എന്ന രാജ്യതന്ത്രജ്ഞൻ സമാധാനത്തിനുവേണ്ടി വാദിച്ചത് ഫിലിപ്പിൽനിന്നും കൈക്കൂലി ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണെന്നു തോന്നുന്നു. ഡെമോസ്തനീസ്, എസ്കിനെസിനെ നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. അയാളുടെ ദാരിദ്ര്യപീഡിതനായ അദ്ധ്യാപകനായ പിതാവിനെയും, “ഒരു വഴിയമ്പലത്തിൽ, പട്ടാപ്പകൽ പലരോടും, സംബന്ധം നിത്യത്തൊഴിലാക്കിയ” അയാളുടെ അമ്മയെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം പരസ്യമായി വിമർശിച്ചു. ഇങ്ങനെയൊക്കെയായിരുന്നാലും, ഡെമോസ്തനീസിന്റെ പ്രഭാഷണങ്ങളിൽ പരിപക്വമായ വിമർശനത്തിന്റെതായ ഒരു പ്രധാന അംഗമുണ്ട്: ആഥൻസുകാർ മതപരമായ ഉത്സവങ്ങൾക്കായി പൊതുമുതൽ ലോഭം കൂടാതെ ചെലവാക്കിയിരുന്നു. ഈ ശീലമാണ് രാജ്യത്തിന്റെ ബലഹീനതയ്ക്ക് കാരണമെന്ന് ഡെമോസ്തനീസ് വാദിക്കുകയും, ആഥൻസുകാർ അവരുടെ പൂർവ്വികരുടെ സൈനികഗുണങ്ങൾ കളഞ്ഞുകൂട്ടിച്ച് അലസന്മാരാണെന്ന് നിന്ദിക്കുകയും ചെയ്തു. ആഥൻസിന് റെറ്റയ്ക്കു നില്ക്കാനുള്ള ശക്തിയില്ലെന്നു സമ്മതിക്കാൻ അദ്ദേഹം ഒരുക്കമായിരുന്നില്ല. കൈക്കൂലി വാങ്ങിയ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ പ്രകീർത്തിക്കുന്ന ഐക്യ യഥാർത്ഥത്തിൽ മാസിലോണിയയിൽ നിന്നുള്ള ജേതാവിന് കീഴടങ്ങൽ മാത്രമാണെന്ന് അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ഏറ്റവും ആവേശഭരിതനായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ, അദ്ദേഹം യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ ഉത്തമഗുണത്തിന്—സാമൂഹ്യസ്ഥിരതയെ നൽകാൻ പര്യാപ്തയുള്ള ഏകഗുണമായ പ്രവൃത്തികളുടെ ധാർമ്മികമൂല്യത്തിലുള്ള നിഷ്ഠർഷയ്ക്കുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടു. നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരവധി കുറ്റങ്ങളും കുറവുകളും മറന്ന്, അന്നെന്നപോലെ ഇന്നും സമൃദ്ധമായിരിക്കുന്ന ഈയൊരു

പ്രബോധനം മാത്രം ഓർമ്മിക്കാം: “അനീതിയും പ്രതിജ്ഞാലംഘനവും കാവട്യവും കൊണ്ട് ഒരു ശക്തമായ രാഷ്ട്രത്തെ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഒരിക്കലും കഴിയുകയില്ല. അവ കുറച്ചിട നിലനിന്നേക്കാം; അപ്പോൾത്തന്നെ, അവ ആശകളിൽ മാത്രമേ പുഷ്പിക്കുകയുള്ളൂ. പക്ഷേ, കാലം അവയുടെ ഉള്ളുകളിൽ വെളിച്ചത്താക്കുകയും അവ നിന്നിടത്തുതന്നെ വാടിവീഴുകയും ചെയ്യുന്നു. ഒരു വീട്ടിന്റെയും ഒരു കപ്പലിന്റെയും അടിഭാഗങ്ങൾക്ക് മറ്റൊറ്റൊറിനെക്കാളും ഉറപ്പുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതുപോലെ, ഒരു രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനങ്ങളും സത്യവും ആത്മാർത്ഥവുമായിരിക്കണം.

ഐസോക്രറ്റീസ് (ക്രി. മു. 436-338) ഡെമോസ്ഥനീസിനെക്കാൾ പ്രിയംകരനാണ്. അദ്ദേഹം ആഥൻസിൽ ഒരു വാഗ്വിലാസശിക്ഷണാലയം സ്ഥാപിച്ചു. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തം പ്രസംഗങ്ങൾ ലഘുലേഖകളായാണ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടത്. ഒരു ആഥൻസുകാരനായതിൽ അദ്ദേഹം അഭിമാനംകൊണ്ടു. “ചിന്തയിലും വാക്കിലും ആഥൻസിന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ ഗുരുനാഥന്മാരാവത്തക്കവണ്ണം ആഥൻസ് ഇതരലോകത്തെ കവച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നു.” പക്ഷേ, പഴയ നാഗരികഗുണങ്ങൾ മാഞ്ഞുമായുകയാണെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനു തോന്നി. അതുകൊണ്ട് തന്റെ നാട്ടുകാരെ അദ്ദേഹം നിശിതമായി വിമർശിച്ചു. ഈ ദശാസന്ധിക്കു കാരണങ്ങൾ, ജനാധിപത്യം മുഖവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഭരണമായുപതിച്ചതും, സാമ്രാജ്യദുഷ്ടോഹവുമാണെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ജനാധിപത്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലയിരുത്തൽ പരിപക്വവും യാഥാർത്ഥികവുമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇന്നു നമുക്ക് ആശ്വാസം നല്കേണ്ടതാണ്. “നാം നമ്മുടെ കടകളിലിരുന്ന് നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥിതിയെ വിമർശിക്കുന്നു. എന്നാൽ ന്യൂനപക്ഷവാഴ്ചകളെയപേക്ഷിച്ച് വളരെ ചുരുക്കം ആപത്തുകൾക്കേ, മോശപ്പെട്ട ജനാധിപത്യഭരണങ്ങൾപോലും ഉത്തരവാദികളാകുന്നുള്ളൂ.” പക്ഷേ, ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ചൈതന്യം നശിക്കാതിരിക്കേണമെങ്കിൽ, പൗരന്മാർ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധനായ രാഷ്ട്രീയപ്രക്ഷോഭകരുടെ വല

യിൽ കൂട്ടങ്ങാതിരിക്കുവാൻ ജാഗരൂകരായിരിക്കണം. “രാഷ്ട്രത്തിന്റെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിചിന്തനം ചെയ്യുമ്പോഴെല്ലാം, നിങ്ങൾ കശാഗ്രസൃദ്ധികളായ മനുഷ്യരെ അവിശ്വസിക്കുകയും ഏറ്റവും നീചരായ വാഗ്മികളെ കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു. അനന്തരമായവരെ വിട്ട് മദ്യപിച്ചുനത്തരായവരെയും, വിവേകമതികളെവിട്ട് മായനാരെയും, സ്വന്തം ചെലവിന്മേൽ പൊതുസേവനം ചെയ്യുന്നവരെവിട്ട് പൊതുമുതൽ എടുത്തു വിതരണം ചെയ്യുന്നവരെയും നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നു.” സാമ്രാജ്യത്വം, വിദേശങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരവിന്മേൽ ജീവിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവരെ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ജനാധിപത്യത്തെ നശിപ്പിച്ചുവെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. വിദേശങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരവു നിലച്ചപ്പോൾ, രാഷ്ട്രത്തിന്റെ സംഭാവനകൾ കിട്ടി ജീവിക്കാൻ അവർ ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട്, അവർക്കു വലിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകുന്നവരെ ഉന്നതപദവികളിലേക്ക് അവർ തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ഐസോക്രറ്റീസ് ആദ്യം ഒരു യവനനും രണ്ടാമതുമായും ഒരു ആഗ്രഹിക്കുന്നവരായിരുന്നു. തന്റെ ജീവകാലം മുഴുവനും, അദ്ദേഹം യവനരാഷ്ട്രങ്ങളോടു് അവരുടെ തുച്ഛമായ സ്വാതന്ത്ര്യം മറന്ന് ഒരേകോപിച്ച രാഷ്ട്രമാവാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചു. രാഷ്ട്രങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള അഭ്യന്തരകലഹങ്ങളെ അദ്ദേഹം വിമർശിച്ചു: “മനുഷ്യാവസ്ഥകൊണ്ട് അനിവാര്യങ്ങളായ ദോഷങ്ങൾ പലതുമുണ്ടെങ്കിലും, അതിലുമധികം നാംതന്നെ ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ട്, തമ്മിൽ തമ്മിൽ കലഹങ്ങളും യുദ്ധങ്ങളും ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ട്. ഈ ദുഷ്ടങ്ങൾക്കെതിരായി, ആരും ഒരിക്കലും പ്രതിഷേധശബ്ദമുയർത്തിയിട്ടില്ല. ഈ ദുഃസ്ഥിതിയിൽനിന്നും സംജാതമാവുന്ന നിരവധി കൊടും കഷ്ടതകൾ, യഥാർത്ഥങ്ങളായ കഷ്ടതകൾ, വികാരവിഹീനരായി വീക്ഷിക്കുന്ന ജനങ്ങൾതന്നെ കവികളിതങ്ങളായ ആപത്തുകളെക്കുറിച്ച് വായിക്കുമ്പോൾ കണ്ണുനീർ പൊഴിക്കുന്നു. ഈ കഷ്ടതകളനുഭവിക്കുന്നവരോടു് ജനങ്ങൾക്കു സഹതാപമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, സ്വന്തം ഭാഗ്യത്തിലുമധികം മറ്റൊരാളുടെ ദുഃഖത്തിലാണ് അവർ ആനന്ദംകൊള്ളുന്നത്.” അദ്ദേഹം യുദ്ധത്തെ വെറുക്കുകയും ഐക്യത്തിനുവേണ്ടി വാദിക്കുകയും ചെയ്തവെ

കിലും, മാസിലോണിലെ ഫിലിപ് വിഭാവനം ചെയ്തിരുന്ന ഐക്യം ഒരു സാമ്രാജ്യത്തിന്റേതാണ്, ഒരു രാഷ്ട്രസമുച്ചയത്തിന്റേതല്ല എന്നദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. കെരോണിയയിലെ യുദ്ധത്തിൽ ഫിലിപ് വിജയിയായ വാൽ കേട്ടപ്പോൾ, തൊണ്ണൂറ്റിയെട്ടു വയസ്സായ ആ വൃദ്ധൻ നിരാഹാരപ്രതമെടുത്ത് അഞ്ചു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ മരിച്ചു. യവനപൗരന്മാർ അഭിമാനമായിരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ അതിജീവിക്കാൻ അദ്ദേഹം ആഗ്രഹിച്ചില്ല.

ഹെറോഡോട്ടസിന്റെ കാലം മുതൽ, യവനചരിത്രകാരന്മാർ തങ്ങളുടെ വിവരണങ്ങളെ രസകരമാക്കുവാൻ, മഹാമാരുടെ വണ്ണനകളും കൂട്ടിച്ചേർത്തിരുന്നു. വാമികളുടെ പ്രഭാഷണങ്ങളിലും ഈവക വണ്ണനകളുണ്ടായിരുന്നു; പക്ഷേ, അവയിൽ മിക്കതും എതിരാളികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഹാസ്യവിധം ബനങ്ങളായിരുന്നു. ഇവയിൽനിന്നാരംഭിച്ച ജീവചരിത്രം പ്ലട്ടാർക്കി(ക്രി. പി. 46—126)ന്റെ കാലത്തു് ഒരു പരിപുഷ്ടമായ സാഹിത്യരൂപമായി വളർന്നു. ഫിലിപിന്റെ വിജയത്താൽ ചരിത്രപ്രഖ്യാതമായ കെരോണിയയിലാണ് പ്ലട്ടാർക്ക് ജനിച്ചതു്. ഗ്രീസ് റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ കരയല്ലാം സ്വയാധികാരമുള്ളതെങ്കിലും—ഒരു ഭാഗമായിത്തീർന്ന കാലത്താണ് അദ്ദേഹം ജീവിച്ചിരുന്നതു്. അദ്ദേഹം ഏഷ്യാമൈനർ, ഗ്രീസ്, ഇറ്റലി എന്നിവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുകയും, കുറച്ചുകാലം റോമിൽ യവനദർശനത്തെക്കുറിച്ച് പ്രഭാഷണങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ എളിയ കുഗ്രാമം അദ്ദേഹത്തെ തിരികെ വിളിച്ചു. എത്രയും ചെറുതായ അതിനെ തന്റെ വേർപാടുകൊണ്ടു് ഇനിയും ചെറുതാക്കാൻ താനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ലെന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രഖ്യാതമായ കൃതി, പ്രസിദ്ധരായ യവനരുടേയും റോമാക്കാരുടേയും നാല്പത്തിയാറു ജീവചരിത്രങ്ങളാണ്. ജീവചരിത്രങ്ങൾ ജോഡികളായി—ഓരോ ജോഡിയിലും ഒരു യവനനും ഒരു റോമാക്കാരനും—ആണ് അദ്ദേഹം എഴുതിയതു്. അങ്ങനെയാകുമ്പോൾ, താരതമ്യവിവേചനം നടത്തുവാൻ സാധിച്ചുകൊണ്ടു്, ജീവചരിത്രങ്ങൾക്കു മനശ്ശാസ്ത്രപരമായ കൗതുകം ലഭിച്ചിരുന്നു. ഉദാഹരണ

മായി ബാല്യകാലകളും ബകഷ്ടതകളാൽ തിക്തമായിത്തീർന്ന ഡെമോസ്തനീസിന്റെ വ്യക്തിത്വവും, ധനാധ്യതകൊണ്ടു പരിഷ്കാരിയും പലിതപ്രിയനുമായിത്തീർന്ന സിസറോവിന്റെ പ്രസാദാത്മകത്വവുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ ജീവചരിത്രങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം ചരിത്രപരമെന്നതിനേക്കാളേറെ, സാമ്പാർഗ്ഗികമാണ്. രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിലും സാമ്രാജ്യമാറ്റങ്ങളിലുമെന്നതിലുമധികം, വ്യക്തിപരമായ സ്വഭാവഘടനയിലും പ്രവൃത്തികളിലും പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള ഉത്തേജനങ്ങളിലും, കടമനിവൃദ്ധനത്തിലും അതിനുള്ള പ്രതിഫലത്തിലും, അഹംഭാവത്തിനു ലഭിക്കുന്ന ശിക്ഷയിലും, ക്ഷിപ്രകോപം തിരുത്തുന്നതിലും, മനുഷ്യത്വവും ഔദാര്യബുദ്ധിയും അവസാനം വിജയിക്കുന്നതിലും—ഇതിലൊക്കെയായിരുന്നു പ്ലട്ടാർക്കിന്റെ താല്പര്യം.

സമചിത്തതയും സ്ഥിരതയും, ജീവിതത്തിലെ വ്യത്യാസകളെക്കാൾ ഭാഗ്യങ്ങളെ എണ്ണുന്ന ഒരു നല്ല മനസ്ഥിതിയും പ്ലട്ടാർക്കിന്റെ ഗുണങ്ങളായിരുന്നു. അദ്ദേഹമെഴുതിയ വരികൾ വായിക്കുമ്പോൾ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസം നമ്മളിലേക്കും പകരുന്നു: “മറ്റു പലരുടേയും കൂടെ നമ്മളും അനുഭവിക്കുന്ന ആശിസ്സുകളും സുഖസൗകര്യങ്ങളും നാം മറക്കരുത്. നാം ജീവിക്കുന്നു, നമുക്ക് ആരോഗ്യമുണ്ട്, നാം സൂര്യന്റെ വെളിച്ചം കാണുന്നു എന്നീ വസ്തുതകളോടു് നമുക്കാഹ്ലാദിക്കാം. നല്ല മനുഷ്യൻ ഓരോ ദിവസവും ഒരുത്സവവേളയായി കണക്കാക്കുകയില്ലേ? ഈ ലോകം ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ വെച്ച് ഏറ്റവും മഹിതവും അതിന്റെ സ്രഷ്ടാവ് എന്താവും അനുയോജ്യവുമാണ്. ജനനസമയത്തു് മനുഷ്യൻ ഈ ക്ഷേത്രത്തിലേക്ക് ആനയിക്കപ്പെടുന്നു—കൈകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയതും നിശ്ചലങ്ങളുമായ പ്രതിമകളുടെ സാന്നിധ്യത്തിലേക്കല്ല, ദിവ്യമനസ്സു് നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഗോചരമാക്കിയിരിക്കുന്ന സൂര്യൻ ചന്ദ്രൻ താരകൾ എന്നിവയുടെയും, എന്നും ശുഭജലം പ്രവഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നദികളുടെയും ഭക്ഷണം ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന ഭൂമിയുടെയും സന്നിധിയിലേക്ക്. ഈ ജീവിതം സർവ്വാനന്തമായ രഹസ്യത്തിലേക്കുള്ള സർവ്വോത്തമമായ പരിചയപ്പെടുത്തലായതുകൊണ്ടു്, നാം എപ്പോഴും സന്തോഷിക്ക

കയും ആഘോഷിക്കുകയും വേണം. "ഈ ശുഭാപ്തിവിശ്വാസത്തിന് ജീവിതത്തിലെ ദുരന്തസംഭവങ്ങളെ ചെറുത്തുനിൽക്കാനുള്ള ധൈര്യം ഒട്ടും കുറവായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു തന്റെ പുത്രൻ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ, ആ കുട്ടിയുടെ കൗതുകകരങ്ങളായ മാതിരികളും അവളുടെ മൃദലസ്വഭാവവും, അവളുടെ വിധോഗത്തെ വേദനാജനകമാക്കിത്തീർത്ത മരൊല്ലാ വസ്തുതകളും അദ്ദേഹം ഓർത്തു. എന്നിട്ടവസാനം പറയുകയാണ്: "എങ്കിലും നാം മരുന്നുള്ള വരോടു പറയാറുള്ള സാന്ത്വനങ്ങൾ മറക്കുകയും, നമ്മുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വ്യസനം, മുമ്പത്തെ സന്തോഷത്തെ മാച്ചുതുടച്ചുകളയുന്ന ഒന്നാണെന്നു കരുതുകയും ചെയ്യുന്നതെന്തിന്നു?"

## അദ്ധ്യായം പത്തു് നീണ്ട സന്ധ്യ

ക്രി. മു. അഞ്ചാംശതകത്തിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു പെരിക്ലീസിന്റെ കാലത്തു്, യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ സൃഷ്ടിപരമായ ഉത്തേജനം ഉച്ചകോടിയിലെത്തിയിരുന്നു. തുടൻ ശതാബ്ദത്തിൽ, പ്രശംസനീയമായ ഈ വികസനംകൊണ്ടു വിവിധോന്മുഖമായി വളർന്ന സംസ്കാരം, അലക്സാണ്ടരുടെ ദിഗ്വിജയമൂലം പുരാതന ലോകത്തിലെങ്ങും വ്യാപൃതമായി. പിന്നീടു് ആ ഉൽഗതിയുടെ ശക്തിയൊന്നു കുറയുകയും മാനുസ്മൃതികളും ചെയ്യുന്നു. അധ്രിയാട്ടിക്കലിനപ്പറത്തു്, പാശ്ചാത്യഭാഗങ്ങളിൽ, റോം മത്സരിച്ചു പുരോഗമിക്കുന്നു. അവസാനമായി, ക്രി. മു. 30-ൽ, ഗ്രീക്കുസംസ്ഥാനങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഈജിപ്തു പിടിച്ചടക്കപ്പെട്ടതോടെയാണു് റോം, ആക്രമണങ്ങളവസാനിപ്പിക്കുന്നതെങ്കിലും, ആക്രമണാരംഭം ക്രി. മു. മൂന്നാംനൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രാരംഭത്തിലേ തുടങ്ങി. തെക്കെ ഇറ്റലിയിലുള്ള ഗ്രീക്കു ക്ഷിത്രേറ്റിപ്പാർപ്പസ്ഥലങ്ങൾ, റോമക്കാർ, ക്രി. മു. 272-ൽ പിടിച്ചടക്കിയിരുന്നു. വടക്കെ അൽബേനിയയിലുള്ള ഇല്ലീരിയ ക്രി. മു. 229-ൽ റോമക്കാരുടെ അധീനരാജ്യമായിത്തീർന്നു. ക്രി. മു. 210-ൽ ഗ്രീക്കുകാരിൽനിന്നു സിസിലിയും പിടിച്ചടക്കപ്പെട്ടു. അവസാനമായി ക്രി. മു. 146-ൽ, ഗ്രീസിലെ ഐക്യനാടുകൾ റോമിന്റെ ആക്രമണത്തടക്കാൻ സുസംഘടിതമായി സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന കോറിന്ത്യറ്റും റോമക്കാർ പിടിച്ചടക്കി നശിപ്പിച്ചു.

ഗ്രീസു്, ക്രിസ്തുബുദ്ധങ്ങളിലും വളരെക്കാലം നിലനിന്നുപോന്നു. പക്ഷേ, അതൊരു സാമന്താവസ്ഥയിലായിരുന്നു. സാഹിത്യവും ചിന്താഗതിയും ഒന്നാകെ നശിച്ചുപോയില്ലെങ്കിലും, അവ ഒരധീനദേശത്തിൽ ആയിരുന്നതിനാൽ അഞ്ചാംനൂറ്റാണ്ടിലെന്നപോലെ പരിപുഷ്ടമായി വളർന്നില്ല. ഗ്രീസിലാകമാനം ഒരിരുട്ടുണ്ടു. ആ അധഃപതനം തത്പചിന്തയി

ലായിരുന്നു കൂടുതൽ തെളിഞ്ഞുകണ്ടത്. അഞ്ചാംശതകത്തിൽ യൂക്തിവാദം അലതല്ലിയിരുന്നെങ്കിലും ജീവിതത്തിന്റെ വിലയും ധർമ്മാചരണത്തിന്റെ നിലയും പൊക്കിപ്പിടിച്ചു വാദിക്കുവാൻ ധൈര്യമുള്ളവർ അന്നുണ്ടായിരുന്നു. ധർമ്മാചരണങ്ങൾകൊണ്ടു നേടാവുന്ന ദൈവകൃപയെ സോക്രട്ടീസ് അവഹേളിച്ചു. പക്ഷേ, അന്തരാത്മാവിന്നനുചിതമായി ജീവിക്കാനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഹ്വാനം മരണദണ്ഡത്തെപ്പോലും ചെറുക്കാൻ പര്യാപ്തമായിരുന്നു. എല്ലാറ്റിനും പൂർവ്വം, അഞ്ചാംശതാബ്ദത്തിലെ ചിന്താഗതികൾ, വ്യക്തിക്കും സമുദായത്തിനും തമ്മിലുള്ള ഐക്യബന്ധങ്ങളെ പുലർത്തിപ്പോരുകയും ചെയ്തു. സമുദായത്തിലെ സംഘടിതജീവിതരീതി നിലനിർത്തിപ്പോരുകവാൻ കാതലായ ഈ ബന്ധമാണ്, തത്പചിന്ത അധോമുഖമായ സന്ദർഭത്തിൽ ബലഹീനമായിത്തീർന്നത്. നിയോപ്രാഗ്സ് (ക്രി. മു. 372—287) ജനങ്ങൾ മുമ്പുള്ള പോലെയല്ലെന്ന് ആവലാതിപ്പെട്ടു. അതത്രയും യഥാർത്ഥവുമായിരുന്നു. ധർമ്മികപഥത്തിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയ ജനതയുടെ ചിന്താസരണി, ക്രമേണ, ഐക്രികവിലാസങ്ങളിലും, വിരക്തിവാദങ്ങളിലും, സംശയങ്ങളിലും, നിഷ്ക്രിയാത്മകത്വത്തിലും, നിരന്വേഷത്വത്തിലും പ്രവഹിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയതിൽ ആശ്ചര്യമില്ല.

ഈ പുഴക്കരത്ത് സോക്രട്ടീസിന്റെ കാലംമുതലേ തുടങ്ങിയിരുന്നു. ജീവിതലക്ഷ്യം ആനന്ദമാണെന്ന് അദ്ദേഹം ഉൽഘോഷിച്ചതോടൊപ്പം, ജ്ഞാനം അഥവാ ആത്മസത്തുഷ്ടിയാണ് മനുഷ്യനു പരമാനന്ദമെന്നുകൂടി അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഭോഗസുഖവാദസ്ഥാപകനായ അരിസ്റ്റിപ്പസ് (ക്രി. മു. 435—385) അനിശ്ചിതവും, മറഞ്ഞുകിടക്കുന്നതുമായ വിശ്വയാഥാർത്ഥ്യമാരായുനത്ത് വിവേകമല്ലെന്ന നിലയാണു കൈക്കൊണ്ടത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം സുഖാനുഭൂതി ബുദ്ധിയിൽനിന്നോ ധർമ്മബോധത്തിൽനിന്നോ അല്ല, ശരീരത്തിൽനിന്നും ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽനിന്നുമാണുളവാകുന്നത് എന്നാണ്. പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട തത്വസംഹിതകളെ അദ്ദേഹം നിരാകരിച്ചു. അദ്ദേഹം ഒരു വേദശ്രദ്ധോടുകൂടി ജീവിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ആരോ അപലപിച്ചപ്പോൾ,

മരൊരാളത്തൻ താമസിച്ച വീട്ടിൽ താമസിക്കുന്നതിനോ, മറ്റുള്ളവർ സഞ്ചരിച്ച കപ്പലിൽ യാത്രചെയ്യുന്നതിനോ, തനിക്കു സങ്കോചമില്ലെന്നാണു മറുപടികൊടുത്തത്. സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങൾ സാധിക്കുവാൻ അദ്ദേഹം ദുരാത്മാക്കളുടെ കാല്ലൽ കമ്പിടാൻപോലും മടിച്ചില്ല. അവരിലൊരാൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുഖത്തു തുപ്പിയപ്പോൾ, ഒരു മുക്കുവന്നു ചൊരിയൊരു മത്സ്യത്തെ പിടിക്കാൻപോലും, മുഖത്തു്, ഇതിലേറെ നന്നവു സഹിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും പറഞ്ഞു് തന്നത്താൻ സമാശ്വസിക്കുകയുണ്ടായത്രെ!

ജനങ്ങൾ വിലകല്പിച്ചിരുന്ന കായ്കളിൽ അവജ്ഞകാണിച്ചു് അവരെ വിറപ്പിക്കണമെന്നുകർത്തിയായിരിക്കാം അരിസ്റ്റിപ്പസ് ഇത്തരം അഭിപ്രായങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. കാരണം, പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ധൈര്യത്തോടും അഭിമാനത്തോടുംകൂടിത്തന്നെയാണ് അദ്ദേഹം പെരുമാറിയിരുന്നതു്. പക്ഷേ, ശിഷ്യഗണങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഗുരുതരമായി പരിഗണിക്കുകയും ഐന്ദ്രികോത്സുകത വളർത്തുകയും ചെയ്തു. ഏതു വസ്തുക്കളും തനിക്കടിമപ്പെടുകയെന്നല്ലാതെ താനൊന്നിന്നും അടിമപ്പെടരുതെന്നായിരുന്നു അരിസ്റ്റിപ്പസിന്റെ പ്രമാണം.

വിരക്തിവാദസ്ഥാപകനായ അൻറ്റിസൈമനിസ്, (ക്രി. മു. 444—365) മനുഷ്യന്റെ സമ്പത്തുകൾ അവസാനം അവനെ അധർമ്മമപ്പെടുത്തുമെന്നു വിശ്വസിച്ചു. അതിനാൽ താനൊന്നിന്നും അടിമപ്പെടാതിരിക്കണമെങ്കിൽ തനിക്കൊന്നുമുണ്ടാവരുതെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമതം. അദ്ദേഹത്തിനു് യാതൊരു സമ്പത്തുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കീറത്തുണികളുടുത്തായിരുന്നു എങ്ങും പോയിരുന്നതു്. “വസ്തുക്കളുടെ കീറലുകളിൽക്കൂടി എനിക്കു നിങ്ങളുടെ ദുരഭിമാനം കാണാൻ കഴിയുന്നുണ്ടു്,” എന്നുംപറഞ്ഞു് സോക്രട്ടീസ് ഈ തത്വചിന്തയിലൊളിഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന ദുരഭിമാനത്തെ വെളിപ്പെടുത്തി. കാരണം, വിരക്തിയിലഭിമാനിക്കുന്നവർ ആ അഭിമാനത്തിനധീനരല്ലേ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ ഡയോജനീസ് (ക്രി. മു. 412—323) ഒരു ദേവാലയത്തിന്റെ മുറ്റത്തു്, ഒരു വീപ്പയിലാണു ജീവിച്ചതു്. ആവശ്യമുള്ളതു കൊടുക്കാ

മെന്ന് അലക്സാണ്ടർ ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ആ വിശ്വ വിജയിയോടു്, തന്റെമേൽ വീഴുന്ന സൂര്യരശ്മികളെ മറയ്ക്കാതെ മാറിനില്ക്കാൻ ദയവുണ്ടായാൽമതിയെന്നാണത്രെ അദ്ദേഹം മടികൂടാതെ പറഞ്ഞതു്. വിരക്തിവാദികളും പൊതുതത്വങ്ങളെ നിരാകരിച്ചിരുന്നു. ഒരു പ്രതിമയുടെ മുമ്പിൽ കമ്പിട്ടു നമസ്കരിച്ചിരുന്ന ഒരു സ്ത്രീയെ കണ്ടപ്പോൾ ഡയോജനീസ് പരിഹസിച്ചു ചോദിച്ചു: “നിങ്ങൾക്കിങ്ങനെ ആഭാസമായി നില്ക്കാൻ സങ്കോചമില്ലേ? ഒരുപക്ഷേ, നിങ്ങളുടെ പിന്നിൽ വല്ല ദൈവവും നില്ക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലോ? എല്ലാദിക്കിലും ദൈവമുണ്ടെന്നല്ലേ നിങ്ങളെപ്പോലുള്ളവർ പറയുന്നതു്!” വിരക്തിവാദികൾ സംഭോഗേച്ഛ ന്യായീകരിച്ചു. അതിനാൽ അവർ വ്യഭിചാരത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു. ഇതത്ഭുതമായിത്തോന്നാം. പക്ഷേ, സാധാരണ വിശപ്പുപോലെതന്നെയാണഭോഗേച്ഛയെന്നും, വിശപ്പടക്കൽ പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽവെച്ചുവാമെങ്കിൽ സംഭോഗസംതൃപ്തിയുമാവാമെന്നുമവർ വാദിച്ചു. സിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു ധൈര്യവുമവകുണ്ടായിരുന്നു. അവസാനം മനുഷ്യനു മരണസാതന്ത്ര്യംകൂടിയുണ്ടാവണമെന്നും, മരിക്കുന്ന സമയവും സ്ഥലവും നിശ്ചയിക്കാൻ അവനധികാരമുണ്ടാവണമെന്നും, അതിനാൽ ആത്മഹത്യ ന്യായമാണെന്നും അവർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. പഴമൊഴി അനുസരിച്ചു്, ഡയോജനീസ് ശ്വാസമടക്കിയാണ് ആത്മത്യാഗം ചെയ്തതു്. പിന്നീടു മറ്റു ചില വൈരാഗികളും ആത്മത്യാഗത്തെപ്പറ്റി ഈ അഭിപ്രായംതന്നെ സ്വീകരിച്ചു.

അലക്സാണ്ടറുടെ സൈന്യത്തോടൊപ്പം ഇന്ത്യ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്ന പിട്രാ (ക്രി. മു. 365—275) സ്ഥാപിച്ചതാണ് അനിശ്ചിതവാദം. സത്യമാരായുകയെന്നതുതന്നെ അദ്ദേഹം നിഷേധിച്ചു. യാതൊന്നിന്നും നിശ്ചിതരൂപം കൊടുക്കവെയെന്നും, തന്റേറടുമുള്ളവർ അമ്മാതിരി ഉദൃമങ്ങളിൽനിന്നു പിൻമാറുകയാണു വേണ്ടതെന്നും, സത്യമാരായുവാൻ മിനക്കെട്ടുന്നതിനേക്കാൾ ശാന്തിതേടുകയാണു നല്ലതെന്നും, തത്വങ്ങളെല്ലാംതന്നെ തെറ്റായിരിക്കാൻ ന്യായമുള്ളതിനാൽ കാലാനുകൂലമായ ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളും അപ്പടി സ്വീകരിക്കുയാണ് ഉചിതമെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു.

ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കോ യുക്തിക്കോ ഒന്നിനേപ്പറ്റിയും കൃത്യ ബോധമുള്ളവാക്കാൻ കഴികയില്ലെന്നും വാദിച്ചു. ഐന്ദ്രിക വൈവിധ്യത്തിന്നനുസരിച്ചായിരിക്കും വസ്തുനിരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമെന്നും, യുക്തി, മനുഷ്യന്റെ പ്രചോദനങ്ങൾക്കനുസരിച്ചു തോന്നുന്ന വികാരങ്ങൾക്കു വിധേയമാണെന്നും അദ്ദേഹം വിശ്വസിച്ചു. കക്ഷിവഴക്കുകളിൽ പങ്കുപിടിക്കുന്നതോ, ജീവിതരീതിയിൽ മാറ്റങ്ങളിലേക്കിടയ്ക്കുന്നതോ, സ്ഥലങ്ങൾ മാറുന്നതോ കിട്ടാത്തതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുന്നതോ, ഭാവിഭാസ്യതയെപ്പറ്റി സ്വപ്നംകാണുന്നതോ വെറും വിഡ്ഢിത്തമാണെന്നദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ആശ വെറും വ്യാമോഹമാണെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ അർസെസിലാസ് (ക്രി. മു. 316—241) ഈ അനിശ്ചിതവാദത്തിന്റെ അങ്ങേയറ്റം വരെ പോയി. ഒന്നും നിശ്ചിതമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നതുതന്നെയും നിശ്ചിതമല്ലെന്നുമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമതം.

ക്രിസ്തുബുദ്ധം ഒന്നാംശതകത്തിൽ എനിസിഡീമസ് അലക്സാണ്ട്രിയയിൽവെച്ച് അനിശ്ചിതവാദത്തിന്റെ നിലപാടു വീണ്ടും വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ഐന്ദ്രികജ്ഞാനത്തെയും, വിശ്വാസത്തെയും, ആചാരത്തെയും ആസ്സദിച്ചതെന്നായിരുന്നു ആ വിശദീകരണം. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ വിശ്വസിക്കാൻ വയ്യാത്തതിനാൽ യാഥാർത്ഥ്യമറിവാൻ കഴികയില്ല. അവയുടെ ചേഷ്ടകൾ നമ്മുടെ മാനസികവും കായികവുമായ സ്ഥിതികളെ—അതായത് യൗവനം വാർദ്ധക്യം, ആരോഗ്യം അനാരോഗ്യം എന്നിവയെ—ആസ്സദിച്ചിരിക്കും. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ തുല്യമാതോരുഭാഗം മാത്രമെ അവയ്ക്കു ഗോചരമാവുന്നുള്ളൂ; ഇന്ദ്രിയഘടനയുടെ പരിധികൾക്കുള്ളിൽ മാത്രം അനുഭവവേദ്യമാകുന്ന വണ്ണവൈവിധ്യവും, ശബ്ദവും ഗന്ധവും മറ്റും മാത്രം. ജീവജാലങ്ങളുടെ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ വിത്യസ്തരീതിയിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനാൽ ആ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഗോചരമാവുന്ന വസ്തുക്കൾ വ്യത്യസ്തരൂപത്തിലേ അനുഭവപ്പെടുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ വ്യത്യസ്തവും, ന്യൂനവും ഭാഗികവുമായ വസ്തുസ്ഥിതികളിൽനിന്നു, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സത്യനിഷ്ഠമായ രൂപം കാണ

ന്നതെങ്ങനെയെന്ന് അതുപോലെ, ഒരു വ്യക്തിയുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ അവൻ വളർന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളിലെ ആചാരങ്ങൾ, മതം, സ്ഥാപനങ്ങൾ, നീതിന്യായങ്ങൾ എന്നിവയാസ്പദിച്ചിരിക്കും. എന്നിരിക്കെ അവൻ കർമ്മവിഷയകമായി സ്വതന്ത്രനിലയിൽ ചിന്തിക്കുന്നതെങ്ങനെ? രണ്ടാംനൂറ്റാണ്ടിൽ സെക്സ്റ്റസ്, ന്യായത്തെ ഭർത്സിച്ചും ഈ വാദമുന്നയിച്ചു. പുണ്യമായ വസ്തുസ്ഥിതികളിൽനിന്നു ന്യായമായ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാൻ കഴിയും. കിട്ടിയ ലക്ഷ്യങ്ങൾ പുണ്യമാണെന്നും, ന്യൂനത കാണുകയില്ലെന്നും എങ്ങനെ നിശ്ചയിക്കും? സെക്സ്റ്റസ് ഹ്യുമിന്റെ തത്വം അന്നേ കണ്ടിരുന്നു. കാരണം, ഹേതുത്വമെന്നതു സംഭവങ്ങളുടെ പരമ്പരമാത്രമാണ്; ഹേതുത്വമാണു ഫലമുളവാക്കുന്നതെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ, എന്നായിരുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. പിറ്റൊവിനെപ്പോലെ സെക്സ്റ്റസ്സും കാലാനുക്രമമായ ആചാരങ്ങളും ധർമ്മങ്ങളും സ്വീകരിച്ചു. ഒന്നും നിശ്ചിതമല്ലാത്തതിനാൽ, എല്ലാം കണ്ടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണു നല്ലതെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം വാദിച്ചത്.

ദാർശനികചിന്തയുടെ പോക്കിന്റെ ഉള്ളുകളിലൂടെ വാൻ വലിയ പ്രയാസമില്ല. രാഷ്ട്രീയമായി ഗ്രീക്കുകാർ ഒട്ടുമിക്കാലും ഗതവീർണ്ണന്മാരായിരുന്നു. അവർക്കു രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളിൽ അടുത്തിടപെടുവാൻ സന്ദർഭം കിട്ടിയില്ല. സമുദായസമോല്ലർഷത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള മോഹമോ, അതിനുവേണ്ടി മല്ലിട്ടു പൊരുതുവാൻ ഉള്ള സമുസ്തകതയോ ഇല്ലാതായി. അതിനാൽ ഓരോരുത്തരും സ്വന്തം ജീവിതമാത്രം നോക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായി. പുരാണങ്ങളും ആചാരങ്ങളും യുക്തിവാദങ്ങളുടെ വിശ്ലേഷണത്തിനു വിധേയമാക്കി തർക്കത്തരങ്ങളുള്ള വാക്കുന്നതിനേക്കാൾ അവയെ ഉള്ളപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണു നല്ലതെന്നു കണ്ടു അനിശ്ചിതവാദികൾ. പുറമെ, വേദാന്തവാദങ്ങൾ വെറും പൊല്ലാപ്പുകളും, നിഷ്പ്രയോജനങ്ങളും നിരുപാധികമായി ഒരു തീർപ്പിലെത്തുവാൻ കരുത്തില്ലാത്തവയും ആണെന്നു താൻ തെളിയിച്ചുവെന്നും പറഞ്ഞു, പിറ്റൊ ആവക വാദങ്ങളൊതുക്കുവാൻ നോക്കി. പൗരസ്ത്യ റോമൻസാമ്രാജ്യത്തിലെ ചരിത്രകാരനായ പ്രോകോ

പ്പിയസ് ആറാംനൂറ്റാണ്ടിൽ ഇതേറ്റുപാടിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം എഴുതി: “ഈശ്വരന്റെ പ്രകൃതിയായെന്നതു തനി വക്തൃമാണെന്നാണു ഞാൻ കരുതുന്നത്...പക്ഷേ, പഴമയും പാവനതയുമുള്ള വിശ്വാസങ്ങൾക്കു യാതൊരു ന്യൂനതയും വരാതിരിക്കട്ടെയെന്ന ഒരൊറ്റയാവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ ഈ പ്രശ്നങ്ങളിൽ മൗനമവലംബിക്കുന്നതാണ്.”

ഏഷ്യൻ വൻകരയിലെ ലംപാസ്കസിൽ എപ്പികൂറസ് (ക്രി. മു. 342—270) അതിവിഖ്യാതനായി. അവിടുത്തുകാർ പണം പിരിച്ചു ആഥൻസിൽ ഒരു വീട്ടും തോട്ടവും വാങ്ങി അദ്ദേഹത്തെ അവിടെ താമസിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം ഡെമോക്രിറ്റസിന്റെ പരമാണുസിദ്ധാന്തംഗീകരിച്ചു. ജ്ഞാനസമ്പാദനം ക്ഷിപ്രസാദ്ധ്യമല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം കണ്ടു. ഇന്ദ്രിയങ്ങളിലൂടെയല്ലാതെ മറ്റൊന്നെന്താണു കാര്യങ്ങളറിയുക? മാത്രമല്ല, കാര്യങ്ങളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം ഇന്ദ്രിയങ്ങളിലൂടെ അറിയാൻ തരമില്ലെങ്കിൽ, അതേ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ഗോചരമായ വസ്തുതകൾ മാത്രം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന യുക്തിക്കു കൂടുതൽ എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും? അദ്ദേഹം അമ്മാതിരി നിഷ്പ്രയോജനങ്ങളായ ചർച്ചകളിൽ അധികമാനും തല പുകച്ചില്ല. ഈ വിസ്തൃതമായ പ്രപഞ്ചത്തിലെ എത്രയോ ചെറിയൊരംശം മാത്രമായ മനുഷ്യൻ, ആ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ രഹസ്യം മുഴുവനും മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരിക്കലും ശക്തനല്ലെന്നും, ദാർശനിക കർത്തവ്യം ലോകരഹസ്യങ്ങളെ വിശകലനം ചെയ്യുകയെന്നതല്ല, പ്രശാന്തതയ്ക്കു വഴിതെളിയിക്കുകയെന്നതാണ് എന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം. പക്ഷേ, അനന്തരകാലങ്ങളിൽ ഈ തത്വചിന്തകന്റെ ചിന്താഗതി, മനുഷ്യജീവിതത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശം സുഖസമ്പാദനമാണെന്നായി തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുകയാൽ, അതിനെ സുവ്യക്തമാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പരിമിതമായ ഐന്ദ്രികസുഖങ്ങൾ അവകാശപ്പെടുന്നതു ന്യായമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പക്ഷേ, കൂടുതലാനന്ദം ജ്ഞാനസമ്പാദനത്തിലാണെന്നും, അനന്തരഫലങ്ങൾ ഹാനികരമാകാതെ ഐന്ദ്രികസുഖങ്ങളെ എത്രത്തോളമാരായാമെന്നതു ജ്ഞാനത്തിനു മാത്രമേ കാണിക്കാൻ കഴിയുള്ളുവെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ശുദ്ധവായു, ലംഘ്യഭക്ഷണം, ചെറിയ ഭവനം,



കുറെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, ഒരു മിത്രം എന്നിങ്ങനെ കേത്രമാത്രം കുറച്ചേ വേണ്ട യഥാർത്ഥ സംഗ്രഹിക്ക് എന്നു ലേഖിക്കാൻ അദ്ദേഹം ജനങ്ങളോടാവശ്യപ്പെട്ടു. എല്ലാവരും എല്ലാവരും നിഷ്പ്രയാസം കിട്ടുമെന്ന് അർത്ഥപേക്ഷിതമല്ലാത്ത വസ്തുക്കൾ മാത്രമാണു വിലകൂടിയവയെന്നും അദ്ദേഹം ഉൽബോധിപ്പിച്ചു. ഉള്ളിൽ തോന്നുന്ന എല്ലാ അഗ്രഹങ്ങളും സാധിപ്പിക്കാൻ തുനിഞ്ഞു ജീവിതം ഭാരമാക്കിത്തീർന്നു. ജ്ഞാനംകൊണ്ടു നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്ന സമുചിതസംരംഭങ്ങളിൽനിന്നുൽഭവമാവുന്ന മധുരജീവിതത്തിലുള്ള പ്രശാന്തതയാണു ജ്ഞാനികളിലെപ്പിടിക്കുന്നത്. ശാന്തി കേട്ടു വ്യക്തികളെ ഇഷ്ടാനുസാരം വിടാനനുവദിക്കുന്ന ഏതു രാഷ്ട്രീയഘടനയേയും അംഗീകരിക്കുവാൻ എപ്പിക്യൂറസ് തയ്യാറായിരുന്നു. ജീവിതത്തോടുള്ള തന്റെ സമീപനരീതി, ഈ തത്വചിന്തകൻ വിശദമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതകാലത്തുതന്നെ തെറ്ററിയാതെ പരന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യനായ മെട്രോഡോറസ്, ആശയകുഴപ്പംമൂലം, കാലാന്തരത്തിൽ എപ്പിക്യൂറസിന്റെ തത്വം 'എത്രയും ഉദരനിമിത്തം' എന്നായി വ്യഖ്യാനിച്ചു. ജീവിതലക്ഷ്യം വെറും ശാരീരികസുഖമാണെന്നുമാക്കിത്തീർത്തു.

ഭോഗസുഖവാദം, വിരക്തിവാദം, അനിശ്ചിതവാദം, മിതഭോഗവാദം എന്നീ ചിന്താസരണികൾക്കു പുറമെ നിസ്സംഗവാദം എന്ന മറ്റൊരു വാദവുമായിട്ടുണ്ടു. സൈപ്രസ്സിലെ സീനോ (ക്രി. മു. 336—264) ആയിരുന്നു അതിന്റെ സ്ഥാപകൻ. അദ്ദേഹം ഒരു വ്യാപാരിയായിരുന്നു. വളരെ സമ്പാദിച്ചു, കപ്പൽ പൊളിഞ്ഞു, എല്ലാം നശിച്ചു. അവസാനം ഒരുഗതിയുടെ നിലയിൽ ആഥൻസിലെത്തി. അദ്ദേഹം അവിടെവെച്ച് ഒരു തത്വചിന്തകനെക്കണ്ടു. ആ ചിന്തകൻ, അവസാനം കപ്പൽ പൊളിഞ്ഞതാണു തന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും സന്തോഷപ്രദമായ സംഭവമെന്ന് സീനോ പറയത്തക്ക നിലയ്ക്ക് അദ്ദേഹത്തിൽ പരിവർത്തനമുണ്ടാക്കി. സീനോ പ്രചരിപ്പിച്ച നിസ്സംഗവാദം, വസ്തുക്കളെയും പ്രപഞ്ചത്തെയും പറ്റിയുള്ള വൈജ്ഞാനികതത്വസംഹിതകളുംഗീകരിച്ചു.

പദാർത്ഥം (പിണ്ഡം) ഒന്നുമാത്രമേ ഉള്ളൂ വിശ്വത്തിൽ. പക്ഷേ, പിണ്ഡത്തിൽ ചൈതന്യം അന്തർലീനമാണ്. ഈ സ്വതസ്സിദ്ധമായ ശക്തി കാരണം, സർവ്വ ചരാചരങ്ങളും വികസനം, സങ്കോചനം, വർദ്ധന, വിനാശം എന്നീ വൃത്തികളാ വർത്തിച്ചുവരുന്നു. നിസ്സംഗവാദികൾ പ്രപഞ്ചത്തെ സജീവമായും, ഈശ്വരനെ അന്തരാത്മാവായും, പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പ്രാണനായും വ്യാഖ്യാനിച്ചു. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മഹത്തായ നിർവ്വഹണത്തിന്റെ പരിണിതലുള്ള ശക്തിയെയാണ് ദൈവം എന്ന് അവർ നിർവ്വചിച്ചത്. ഈ മഹാശക്തികണ്ഡത്തിൽനിന്ന് ഒരു ചെറു തീപ്പൊരി മാത്രമാണ് മനുഷ്യന്റെ യുക്തിയെന്നും, ആ പ്രപഞ്ചശക്തിക്കു വഴങ്ങിനില്ക്കുകയാണ് ധർമ്മമെന്നും, സർവ്വവ്യാപിയായ ഈശ്വരന്റെ സാക്ഷാൽക്കാരം തെളിഞ്ഞു പ്രകാശിക്കുന്ന മൂർത്തിയിലാണ് ധർമ്മചാരങ്ങൾ അധിഷ്ഠിതമാകേണ്ടതെന്നും വാദിച്ചു, അനുഭവങ്ങളെ സ്വാതന്ത്ര്യപരമായി ഇഷ്ടാനുസാരം ന്യായീകരിക്കാനും ആകാംക്ഷകളെ ദൂരാശകളാക്കി മാറ്റുവാനുമുള്ള വാസനകളെ അവർ പ്രതിരോധിച്ചു.

ആഗ്രഹങ്ങളിലും ആപേക്ഷങ്ങളിലും ഈ പ്രതിരോധമനോഭാവം ക്രമേണ കല്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിസ്സംഗവാദം, എപ്പിക്യൂറസ് നിദ്ദേശിച്ച മിതഭോഗവാദം കടന്ന്, ആപൽസൂചകമായ നിലയ്ക്കു പ്രപഞ്ചജീവിതനിഷേധം വരെ എത്തിയത്. മനുഷ്യന്റെ വൈകാരികജീവിതത്തിനെ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ യുക്തിക്കും നീതിബോധത്തിനും അനുയോജ്യമായി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനും, അവയെ അടിച്ചമർത്തി കർത്തവ്യത്തിനു ലക്ഷ്യമില്ലാതെയായി, കർമ്മത്തിൽനിന്നു വിരമിക്കുന്നതിനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. നിസ്സംഗവാദം കർമ്മോന്മുഖമോ കർമ്മവിമുഖമോ ആവാം. ഈ രണ്ടു നിലകളും വേർതിരിക്കുന്നതിൽ ഗീത പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, കർമ്മവിമുഖത, കർത്തവ്യങ്ങളിൽനിന്നു കല്പിച്ചു കൂട്ടി ഒഴിഞ്ഞുമാറലാകയാൽ, അതൊരു നിലയ്ക്കു നിഷേധാത്മകമായ കർമ്മോന്മുഖത, അഥവാ കർമ്മലോപം തന്നെയാണെന്നാണ് ഗീത പഠിപ്പിക്കുന്നത്. അതിനാൽ അകർമ്മവാദം സാധുവല്ല. ഈ അപകടം വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കാഞ്ഞതിനാൽ

നിസ്സംഗവാദം രണ്ടുതരത്തിലായി. റോമാക്കാരുടെ കീഴിൽ രാഷ്ട്രീയമാന്ദ്യതയിലാണു അനന്തര ഗ്രീക്കുചിന്തകന്മാർ ഏറെക്കുറെ കർമ്മരാഹിതരായിത്തീർന്നു. മതമോ, ജാതിയോ, ധനവാനോ, ദരിദ്രനോ, യജമാനനോ, അടിമയോ എന്നൊന്നും വ്യത്യസ്തമില്ലാത്ത ഒരു സമുദായം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നായിരുന്നു നിസ്സംഗവാദികളുടെ ആന്തരവിശ്വാസം. പക്ഷേ, ഓരോ വ്യക്തിയും സർവ്വ ആശകളും തൃപ്തിപ്പെട്ടു നിഷ്കാമനായി പെരുതേ ഇരുന്നാൽ അങ്ങനത്തെയാരു സുവർണ്ണയുഗം തനിയെ ഉദിച്ചുകൊള്ളുമെന്ന് അവർ വിശ്വസിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണു രാഷ്ട്രീയജീവിതത്തിൽ അവർ ഉദാസീനരായിത്തീർന്നത്. പ്രശ്നം അത്ര സുസാധകമല്ല. അമ്മാതിരിയൊരു സമുദായം സൃഷ്ടിക്കണമെങ്കിൽ ജനങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി അഭികാമ്യമായ ഒരു പദ്ധതി ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നും, അത്രാതപരിശ്രമം ചെയ്യണമെന്നും ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ അവശദശയിലുള്ള ഗ്രീക്കുകാരെപ്പോലെയല്ലാതെ, റോമാക്കാർ കമ്മോന്റുഖരായി പുരോഗമിച്ചു. അവരിലുള്ള മുൻപന്മാരെല്ലാരുടെയും കർമ്മപരമായ നിസ്സംഗവാദികളായി. അവരുടെ ചിന്താഗതി അവരെ കർമ്മവിമുഖരാവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഉദ്ദേശിച്ച ഫലമല്ല എല്ലായ്പ്പോഴും കിട്ടിയിരുന്നതെങ്കിലും, കർമ്മവും തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകാനുള്ള ഉത്തേജനം നൽകുകയും ചെയ്തു. ഈ തരത്തിലുള്ള നിസ്സംഗവാദം റോമാക്കാരെ, വലിയ ഫലേച്ഛയില്ലാതെതന്നെ, കമ്മോന്റുഖരാകുവാൻ സഹായിച്ചു. ചരിത്രപരമായി നോക്കുന്നതായാൽ, ക്രിസ്തുമതത്തിനു വഴിതെളിയിച്ചുവെന്നതാണു നിസ്സംഗവാദത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം. കർമ്മവിമുഖതയും ലോകോല്പത്തിനുള്ള കർമ്മപരതയും തമ്മിലുള്ള പഴയ വടംവലിതന്നെയാണു ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ആദ്യകാലചരിത്രത്തിൽ പ്രതിഫലിച്ചുകാണുന്നതെന്നുള്ളതും അർത്ഥത്തായിട്ടുള്ളതാണു്.

നിസ്സംഗവാദാധീനമായ ക്രൈസ്തവമതസ്വഭാവം, 'എപ്പിക്റ്ററ്റസ്' (ക്രി. പി. 60—120) വ്യക്തമായി നിശ്ചയിച്ചതുകാണാം. ഏഷ്യാമൈനറിലെ ഒരടിമയായിരുന്ന അദ്ദേഹം, യജമാനന്മാരുടെ ക്രൂരത കാരണം കുട്ടിക്കാലത്തുതന്നെ മുട

നനായി. അവസാനം അദ്ദേഹത്തെ വിമോചിപ്പിച്ചു റോമിലാക്കുകയും, ഡൊമിഷ്യൻചക്രവർത്തി, തത്പചിന്തകന്മാരെല്ലാംതന്നെ രാജകീയഭരണത്തിന്നു വിരുദ്ധന്മാരാണെന്നും പറഞ്ഞു സകലരെയും പുറത്താക്കുന്നതുവരെ അവിടെത്തന്നെ അദ്ദേഹം താമസിക്കുകയുണ്ടായത്. പിന്നീട് അദ്ദേഹം ഗ്രീസിൽ, നിക്കോപോളിസിലേക്കു പോയി. തനിക്കു ബഹുമാന്യനായ സോക്രട്ടീസിനെപ്പോലെത്തന്നെ, അദ്ദേഹവും യാതൊന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാഷണങ്ങളെല്ലാം, ശിഷ്യനായ ആരിയൻ കുറിച്ചെടുത്തു. നിസ്സംഗവാദത്തിലടങ്ങിയിരുന്നതും പിന്നീടു ക്രിസ്തുമതത്തിന്നു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിവന്നതുമായ ആന്ധിക-നാസ്തികസംവാദം അദ്ദേഹത്തിൽ ആദ്യമേ കണ്ടിരുന്നു. ചിലപ്പോൾ ശരീരത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹം, മദ്ധ്യകാലമുനിമാരെപ്പോലെ, അവജ്ഞയോടെ സംസാരിക്കുന്നു: “ദേഹം മലിനവസ്തുക്കളാൽ പരിപൂരിതമാണ്. ഞാൻ ഈ ഉറവിടങ്ങളിലും ഒഴിക്കുകയും ചെയ്യുവാൻ നിബ്ബന്ധിതനാകുന്നു. കൂടുതൽ വൈഷമ്യങ്ങൾക്കിനി എന്തുവേണം?” പക്ഷേ, മറ്റൊരാൾവന്നപ്പോൾ, മനുഷ്യന് ഉയിരേകിയ ദൈവത്തെ അദ്ദേഹം വാക്യം: “പണിയെടുക്കുമ്പോഴോ, ഉണ്ണുമ്പോഴോ, നിലമുഴുതുവുമ്പോഴോ ഈശ്വരനെ സ്തുതിക്കേണ്ടതല്ലേ? കിളിയുമ്പോഴും ഉഴുതുമ്പോഴും ഭക്ഷണം കഴിക്കുമ്പോഴും ഈശ്വരനെ വാക്യം സ്തുതിപാടേണ്ടതല്ലേ? ഭൂമിയുഴുതുലുന്നങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ വേണ്ടത്ര സാമഗ്രികൾ തന്നതല്ലിയ ജഗന്നിയന്മാരുവ് മഹാനാണ്! കൈകാലുകൾ, ദീപനശക്തി, വളർച്ച, നിദ്രാവേളയിലും ശ്വാസോച്ഛ്വാസത്തിനുള്ള കഴിവു എന്നിവയെല്ലാം നമുക്കു തന്നനുഭവിച്ചു ജർദ്ദീശ്വരൻ വലിയവൻതന്നെയാണ്.”

വളരെക്കാലം അദ്ദേഹം അവിവാഹിതനായിരുന്നു. കാരണം വിജ്ഞാനദാനം അപത്യോല്പത്തിയെക്കാൾ മഹത്തായിരുന്നുവെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായം. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം പിന്നീട്, പരിത്യജിക്കപ്പെട്ട ഒരു കുഞ്ഞിനെ കണ്ടെത്തുകയും അതിനെ സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഒരു സ്ത്രീയെ ഭാര്യയാക്കി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചതുപോലെ, അദ്ദേഹത്തി

ന്റെ സ്വഭാവം “ഈശ്വരനിലും, ദൈവനീതികളിലും ദൈവകല്പനകളിലും ഉദ്യുക്തമായിരുന്നു.” ഈശ്വരനെ പ്രവചിച്ചുവന്നതിന്റെ പിന്നിലുള്ള യുക്തിയായും, മനുഷ്യന്റെ യുക്തിബോധം ആ മഹാശക്തിയിൽനിന്നൊരു ജ്യോതിശ്ശക്തികലമായും, മനുഷ്യരെ ഈശ്വരന്റെ സന്തതികളായുമാണ് അദ്ദേഹം വിവക്ഷിച്ചത്. മനുഷ്യൻ വിഷമതകളെപ്പറ്റി ആവലാതിപ്പെടുമ്പോൾ, പ്രവചനത്തിന്റെ ഒരു ക്ഷുദ്രകണം, അതിന്റെ പരിപൂർണ്ണരഹസ്യമറിയാതെ, മൂഢതയുടെ കൂട്ടക്കിഴിപ്പെടുപോകുകയാണ്. “ധാന്യങ്ങൾക്കു, വേദനയനുഭവപ്പെടുമെങ്കിൽ, അവ തങ്ങളെ കൊല്ലുതന്നെ പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതു ശരിയായിരിക്കുമോ?” അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു: “നാഴിക ദിവസത്തിന്റെ അംശം മാത്രമാണെന്നതുപോലെ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതയുടെ ചെറിയൊരംശം മാത്രമാണ്. അതിനാൽ എന്റെ വരവും പോക്കും നാഴികനേരത്തെപ്പോലെത്തന്നെയായിരിക്കും.” മനുഷ്യൻ, ദൂരവ്യാപകമായ സാമൂഹിക ബോധമുളവാവാൻ ഉള്ള പ്രചോദനമുണ്ടാവണം. എങ്കിൽ അവന്റെ സുഖം ബാഹ്യവസ്തുക്കളിൽ അധികമാനും ആശ്രയിച്ചിരിക്കുകയില്ല. ജീവിതവിഷമങ്ങൾ അവന്റെ മനസ്സാന്നിധ്യം അധികമാനും അലങ്കോലപ്പെടുത്തുകയുമില്ല. “എന്നെ നാടുകടത്തിയെന്നിരിക്കട്ടെ; ഒരു പുഞ്ചിരിയോടും പ്രശാന്തതയോടുംകൂടി ഞാൻ പോകുന്നതിനെ കടയാൻ ഏതു ശക്തിക്കാണ് കഴിയുക? എന്നെ കാരാഗൃഹത്തിലിട്ടുടയ്ക്കട്ടെ; എന്റെ ശരീരം മാത്രമാണ് ബന്ധനത്തിൽ. ഒരു കൊട്ടാരവും കാരാഗൃഹവും താരതമ്യേന അത്യുന്നതവും അതിനീചവുമാണ്. പക്ഷേ, മനസ്സിനു രണ്ടിലും സ്വച്ഛന്ദം വിഹരിക്കാം. ഞാൻ മരിക്കണം; എന്നാൽ, മരിക്കുമ്പോൾ ആവലാതിപ്പെടണമെന്നുണ്ടോ?” എപ്പിക്യൂറസിന്റെ മാഹാത്മ്യവും ധീരതയും ഈ പ്രവചനത്തിൽ കാണാം. “ദൈവത്തോടു ഈശ്വരനെ നോക്കിപ്പറയൂ—‘അവിടത്തെ ഇഷ്ടാനുസാരം പ്രവർത്തിക്കൂ. ഞാനവിടത്തെ കൂടെയാണ്’; അവിടത്തേതാണ്. എന്നെ എവിടെവേണമെങ്കിലെത്തിക്കൂ. എന്തു വേഷംവേണമെങ്കിലും കെട്ടിക്കൂ. ഞാൻ ഉദ്യോഗം നോക്കണോ, അതു വിടണോ, ഇരിക്കണോ, ഓടണോ, ധനികനാവണോ, ദരിദ്രനാവ

നോ—എന്നായാലും, മനുഷ്യന്റെ മുമ്പിൽ ഞാനവിടത്തെ വാഴ്ത്തുകയേയുള്ളൂ,” തിന്മയ്ക്കു പ്രതിഫലമായി നന്മ ചെയ്യുക, തന്നത്താനനുഭവിക്കുമ്പോൾ വേദനിപ്പിക്കുന്ന ദുരിതങ്ങൾ അന്യരെക്കൊണ്ടും അനുഭവിപ്പിക്കാതിരിക്കുക എന്നീ തത്വങ്ങളുന്നിപ്പറഞ്ഞ അദ്ദേഹം, ക്രൈസ്തവതത്വങ്ങളാദ്യമേ കണ്ടിരുന്നുവെന്നു കാണിക്കുന്നു. അടിമത്വം വെറുക്കുന്നതിലും, വധശിക്ഷകൾ വിലക്കുന്നതിലും മറ്റും അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ ആദ്യകാലചരിത്രത്തിന്റെ എത്രയോ മുന്നിലായിരുന്നുവെന്നു കാണാം. അപരാധികളെ, രോഗികളെപ്പോലെയെങ്കിലും നന്നാക്കി സമുദായത്തിലധിഷ്ഠിതരാക്കേണമെന്നു ബോധിപ്പിച്ച അദ്ദേഹം ആധുനികനിയമശാസ്ത്രതത്വങ്ങളെ എത്രയോ മുമ്പേ കണ്ടുവെന്നാണു തെളിയിക്കുന്നത്.

ഇനി ദാർശനികചിന്തവിട്ട് ആ പതിതകാലത്തുണ്ടായ സാഹിത്യത്തിലേക്കൊന്നു കടന്നുനോക്കാം. റോമാക്കാർ ഗ്രീസിനെ കീഴടക്കിയിട്ടും ഗ്രീക്കുസാഹിത്യവും സമ്പ്രദായങ്ങളും കൂറേ നൂറ്റാണ്ടുകളോളം അതിജീവിച്ചതായി നാം കണ്ടു. റോമാക്കാർ സ്ഥാപിച്ച ആ വിസ്തൃതമായ സാമ്രാജ്യം, ക്രിസ്തുമതവും നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ, റോം തലസ്ഥാനമായി പശ്ചിമഭാഗമായും, കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിൾ തലസ്ഥാനമായി പൂർവ്വഭാഗമായും രണ്ടായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടു. 1453-ൽ തുർക്കികൾ കീഴടക്കുന്നതുവരെ നിലനിന്ന പൂർവ്വഭാഗം, ലാറ്റിൻസമ്പ്രദായമല്ല, ഗ്രീക്കുസമ്പ്രദായംതന്നെയാണ് ആചരിച്ചുവന്നത്. ഈ ഭാഗത്തു മതത്തിന്റെ പരമാധികാരം ഗ്രീക്കുപള്ളിക്കുതന്നെയായിരുന്നു; കത്തോലിക്കാസമ്പ്രദായമായിരുന്നില്ല. ഭാഷയും ഗ്രീക്കായിരുന്നു. ക്രിസ്തുമതവും 925-ൽ കോൺസ്റ്റാന്റിനസ് സെഫലാസ് വളരെയധികം യവനകാവ്യങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് ‘യവനസാഹിത്യസമാഹാരം’ എന്ന പേരിൽ ഒരു ഗ്രന്ഥം നിർമ്മിച്ചു. ക്രി. മു. 7-ാം ശതകത്തിൽനിന്നും, സമ്പാദകന്റെ കാലംവരെയുള്ള 17 നൂറ്റാണ്ടുകളിലുണ്ടായിരുന്ന 320 കവികളെഴുതിയ ആറായിരത്തിലധികം കവിതകൾ ആ ഗ്രന്ഥത്തിലടങ്ങിയിരുന്നു. പിൽക്കാലത്തിലുള്ള പദ്യങ്ങൾ പൗരസ്ത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ കവികൾ സംഭാവനചെയ്തതുമായിരുന്നു.

സഹോവിന്റെയോ, ക്രി. മു. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായിരുന്ന കവികളുടേയോ പ്രാഗത്ഭ്യമില്ലെങ്കിലും അനന്തരകവിതകളിൽ പലതും സജീവങ്ങളും സുന്ദരങ്ങളുമായിരുന്നു. ഒരു കവിതയിൽ കാമുകൻ കാമുകിയോടു പറയുന്നു:

“താരാ പഥത്തിലുററുനോക്കുന്നു നീ  
താരമെ, നിന്നെയോ നോക്കുവാനീയിവൻ  
ആയിരമായിരം കണ്ണെഴുന്നാ നഭ-  
സ്സാവണേ...”

മറ്റൊരു കവിതയിൽ, കാമുകൻ വീഞ്ഞുകുടിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെട്ടുനില്ക്കെപ്പോൾ, പ്രേയസി ആദ്യം ആ കോപ്പയിൽനിന്നു ഒന്നു കുടിക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവൻ ബാക്കി കഴിക്കാൻ തയ്യാറാണ്.

“നിന്നധരാമൃതമേകിയ ചുംബനം  
തന്നതിൻ, ഭൃതിയുമോതുന്നു ഭാജനം..”

പല കവിതകളും, പ്രകൃതിയോടും ജീവജാലങ്ങളോടുമുള്ള സഹാനുഭൂതിയെ കുറിക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു പുച്ചു ചതിയിൽ പിടിച്ചുകൊന്ന പക്ഷിയെ കണ്ടു കവി വിലപിക്കുന്നതു നോക്കുക:

“സാധുവിഹഗം! കാട്ടിൽനിന്നു വിട്ടമാത്രയിൽ അതിന്റെ ചില്ലുകൾക്കിടയിലുണ്ടായിരുന്ന നിന്റെ രക്ഷാകേന്ദ്രം നഷ്ടമായി. ശോണാഭ തടവിയ ഉഷസ്സിലുണർന്നുനേർന്നു ചിറകുകളിളക്കി ഇനിയൊരനാൾ പറക്കുവാനും നിനക്കു കഴികയില്ല. പുച്ചു നിന്റെ തല കടിച്ചെടുത്തു; നിന്റെ അവശിഷ്ടം ഞാനെടുത്തു മറ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ഇനിയും ആ വിദ്രോഹി മാർജ്ജാരൻ നിന്നെ മാന്തിയെടുക്കാനാവാത്തവിധത്തിൽ ഭ്രമാതു് നിന്നെ അഗാധതയിൽ മുടി കാത്തുനില്ക്കട്ടെ!”

മറ്റൊരു കവിതയിൽ തമാലകാന്തിയേന്തി പുഞ്ചിരി തൂകി വിലസുന്ന വസന്തലക്ഷ്മിയേയും, പറവകൾ കൂട്ടുകെട്ടുവാൻ തുടങ്ങുന്നതിനേയും, കോളിളകാത്ത ശരല്ലാലത്തു സ്വപ്നമായി നൗകകൾ പൊയ്ക്കാണിരിക്കുന്ന വിശാലജലാശയത്തേയും പറ്റി കവി പാടിയിട്ടുണ്ട്.

ചില ചരമഗീതങ്ങൾ ഹൃദയഭേദകങ്ങളാണ്. “ഇതാ, ഇവിടെയാണ് ഫിലിപ്പ്, തന്റെ ആശാകേന്ദ്രമായ പന്ത്രണ്ടു വയസ്സുള്ള പുത്രനെ മറച്ചെഴുതു്.” മറ്റു ചിലതിന് ഒരു

തിക്തവികാരതീവ്രത ഉണ്ട്. “ഞാൻ—ടാർസസിലെ ഡയോണീഷ്യസ്—വിവാഹിതനാവാതെതന്നെ അറുപതാമത്തെ വയസ്സിലിവിടെ തനിച്ചു കിടക്കുകയാണ്. എന്റെ പിതാവും അവിവാഹിതനായിരുന്നെങ്കിൽ...!” ഇനി ചിലതു, പരാജയങ്ങളടങ്ങും മനുഷ്യൻ ചെയ്യുമവലംബിക്കുന്നതു കാണിക്കുന്നു: “കപ്പലപകടത്തില്ലെടു മരിച്ചവന്റെ സമാധിയാണ് ഇതു. എങ്കിലും, മനുഷ്യരേ, പാകെട്ടി പെരുങ്കടൽ തുഴത്തുകൊണ്ടേയിരിക്കൂ. കാരണം, ഞങ്ങൾ മുങ്ങിച്ചാവുന്ന സമയത്തു കൂടെ മറ്റു കപ്പലുകൾ വൻകടൽ തരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു.”

ക്രിസ്തുവർഷം 450-ൽ മ്യൂസേയസ് വിരചിച്ച ഒരു കവിത പൗരസ്ത്യസാമ്രാജ്യത്തിലെ സംഭാവനയാണ്. തന്റെ പ്രാണേശ്വരിയായ ഹീറോവിനെ പ്രാപിക്കാനുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടെ ബോസ്ഫോറസ് കടൽ നീന്തിയ ലിയാൻഡറുടെ കഥയാണ് തിലുള്ളതു്. ആ യുവകാമുകൻ വെള്ളത്തിൽ മുങ്ങിമരിക്കുകയും ശവം കരയ്ക്കിടിച്ചുകയറുകയും ചെയ്തു. ഹീറോ ആ മൃതശരീരം കാണുകയും, തന്റെ പ്രിയതമനെപ്പോലെതന്നെ കല്ലോലങ്ങൾക്കിടയിൽക്കിടന്നു മരിക്കുവാനൊച്ചു് ഒരു കൂറ്റൻപാറമേൽ കയറി കടലിലേക്കു കുതിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ചില ഗ്രീക്കുപഴങ്കഥകളും ഈ അദ്ധ്യായത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചേക്കാം. യവനസംസ്കാരത്തിന്റെ പുർവ്വദശയിലുള്ളവയാണവ. എങ്കിലും അവ ഔദ്ധത്യമുള്ള സാഹിത്യത്തിലുൾപ്പെടാതെ, നാടോടിക്കഥകളായതിനാൽ ഇതിന്നുമുമ്പു പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടില്ലെന്ന മാത്രം. ഈ പുരാണകഥകളിന്മേലേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. കാരണം, അനന്തരയൂറോപ്യൻസാഹിത്യത്തിന്നു് ഇവയോടടുത്ത ബന്ധമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ചില സമകാലീനകവികൾ, അവയ്ക്കു പുതു സാങ്കേതികസാരങ്ങൾ കൊടുത്തു പ്രയോഗിക്കുവാനും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

പഴങ്കഥകൾ പലതരത്തിലുമുണ്ട്. ചിലതു നാടൻഭാവനയിൽ രൂപാന്തരംവന്ന ചരിത്രസംഭവങ്ങളാണ്. ക്രീറ്റു ദ്വീപിൽ വളർന്ന പൗരാണികസംസ്കാരം യവനന്മാർ നശിപ്പിച്ചതായി നാം കണ്ടു. തൈസ്യസിന്റെ കഥ ക്രീറ്റുമായുള്ള

പോരിനെയാണു സ്മരിപ്പിക്കുന്നത്. മിനോസ് എന്ന രാജാവായിരുന്നു ആ ദ്വീപു ഭരിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനു് അരിയാഡ്നി, ഹിഡ്ര എന്ന രണ്ടു പുത്രികളുണ്ടായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ രാജാവു് ജലദേവനായ പൊസൈഡോണിനെ മുഷിപ്പിക്കുകയും, ആ ദേവന്റെ ശാപത്താൽ, രാജ്ഞി തല കാളയുടേതും ഉടൽ മനുഷ്യന്റെതുമായ, മിനോട്ടാർ എന്നു പേരുള്ള ഒരു വിചിത്രരാക്ഷസനെ പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ രാക്ഷസൻ സർപ്പനാശങ്ങളും ഉണ്ടാക്കുവാൻ തുടങ്ങി. രാജാവു് നരബലിയും മറ്റും കൊടുത്തു തൃപ്തിപ്പെടുത്തി രാക്ഷസനെ ഒരുക്കി രഹസ്യമായി ഒരിടത്തു താമസിപ്പിച്ചു. ഗ്രീസുമായുള്ള യുദ്ധത്തിൽ മിനോസിനു പ്രാഥമികവിജയങ്ങളുണ്ടാവുകയും, രാക്ഷസനു് ബലികഴിക്കാൻ ഏഴു യുവാക്കളേയും, ഏഴു യുവതികളേയും നിശ്ചിതസമയത്തു് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന നിബന്ധനയ്ക്കു് ആഥൻസുകാരെ വഴങ്ങിക്കുവാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തു. മൂന്നാമത്തെ ഗൃഹ്യവിൽ ആഥൻസുരാജാവിന്റെ പുത്രനായ തെസ്യൂസ് ആ ബലിക്കുപോവാൻ സ്വയമേവ സന്നദ്ധനാവുന്നു. ആ രാക്ഷസനെ കൊല്ലണമെന്നാണു് രാജകുമാരന്റെ ഉദ്ദേശം. രാക്ഷസനെ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നത് ആർക്കും പോയി വരുവാൻ കഴിയാത്തവിധം മാഗ്ഗ്ദ്രമണമുള്ള രഹഃസ്ഥലത്താണു്. അരിയാഡ്നി ഈ രാജകുമാരനിലനരകതയാവുകയും, താൻ കൊടുക്കുന്ന ഒരു നൂലുണ്ട, ആ ദൂർഘടംപിടിച്ചു വഴിയീലൂടെ പോകുമ്പോൾ, അഴിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുപോയാൽ മടങ്ങി വരാൻ വഴിയറിയുമെന്നു പറഞ്ഞുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവൾ അവനു് ഒരു മാന്ത്രികഖഡ്ഗം സമ്മാനിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് രാക്ഷസനെ കൊല്ലുവാനും കഴിയുന്നു. പിന്നീടു് അരിയാഡ്നിയും തെസ്യൂസും മറ്റൊരു ദ്വീപിലേക്കു കടന്നുകളയുകയും അവിടെവെച്ചു് തെസ്യൂസ് വാദാനമനുസരിച്ചു് അവളെ പരിണയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, അവളുറങ്ങിക്കിടക്കുമ്പോൾ തെസ്യൂസ് ഓടിപ്പോവുകയും, ക്ഷതഹൃദയയായ ആ യുവതി ബാക്കസ് എന്ന ദേവന്റെ ഭക്തയായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു. തെസ്യൂസ് പിന്നീടു് സ്ത്രീകൾ പടയ്ക്കുപോകുന്ന സമ്പ്രദായമുള്ള അമസോൺവർഗ്ഗത്തിലെ ഹിപ്പോളിറ്റയെ വേൾക്കുകയും, അവളിൽ ഹിപ്പോളിറ്റാസ് എന്ന ഒരു

പുത്രൻ ജനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. വീണ്ടും തൈസ്യൂസ് മിനോസ് രാജാവിന്റെ മറ്റേ മകളായ ഫീഡ്രയെ കല്യാണം കഴിക്കുന്നു. ഈ ഫീഡ്രയുടേയും ഫിപ്പോളിററസിന്റെയും കഥയാണ് യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ഒരു കൃതിയിലെ ഇതിവൃത്തമെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു.

അതുപോലെ 'ജേസൺ സുവണ്ണമേഷരോമകഞ്ചുവും' എന്ന കഥയും, ഗ്രീക്കുകാർ, കമ്പിളിക്കച്ചവടം ചെയ്തിരുന്ന ക്രൈമിയയിൽ ചെന്നു അധികാരം സ്ഥാപിച്ച ചരിത്രകഥയിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്. ഒരു രാജാവു് ഒരു അപ്പരസ്സിനെ കല്യാണം കഴിക്കുകയും അതിൽ ഒരാൺകുട്ടിയും ഒരു പെൺകുട്ടിയും ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യുന്നു. രാജാവു പിന്നീടു് മറ്റൊരാൾത്തിയെ കല്യാണം കഴിക്കുന്നു. ആ ഭാര്യ ഈ കുട്ടികളെ വെറുത്തു, എങ്ങനെയെങ്കിലും അവരെ കൊല്ലുവാൻ തക്കം പാക്കുന്നു. അപ്പരസ്സു് ഈ വിവരമറിഞ്ഞു് ഒരു സുവർണ്ണമേഷത്തെ അയയ്ക്കുകയും, കുട്ടികൾ അതിന്റെ പുറത്തുകയറി രക്ഷപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ബോസ്ഫറസ്സു് കടലിൽ വെച്ചു്, പെൺകുട്ടി തളന്നു മേഷത്തിന്റെ പുറത്തുനിന്നുവീണു വെള്ളത്തിൽപ്പെട്ടു മൃതിയടയുകയും, ആൺകുട്ടി കോൽക്കിസു് ദേശത്തിലെത്തി, പ്രായപൂർത്തിയായപ്പോൾ അവിടത്തെ രാജാവിന്റെ പുത്രിയെ വിവാഹം കഴിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആ മേഷം മൃതിയടങ്ങുപ്പോൾ അതിന്റെ സുവണ്ണചർമ്മം ഒരു മരത്തിൽ തൂക്കി സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ കുട്ടിയുടെ മരുമകനാണ് ജേസൺ. അവന്റെ പിതാവു് ഒരു രാജാവാണ്. ആ രാജാവിന്റെ അച്ഛനു് മറ്റൊരു ഭാര്യയിലുണ്ടായ പെലിയാസിന്റെ ശുദ്ധതന്ത്രത്താൽ അവൻ നാട്ടിൽനിന്നു് ഓടിക്കപ്പെടുന്നു. ആ കുട്ടി കാട്ടിൽ ഒരു നരാശ്വത്തിന്റെ സംരക്ഷണയിൽ ജീവിക്കുന്നു. അവൻ വളന്നു് അവകാശവാദം പുറപ്പെടുവിച്ചപ്പോൾ പെലിയാസു് അവനെ ആ സുവണ്ണചർമ്മം കൊണ്ടുവരുവാൻ നിയുക്തനാക്കുന്നു. കോൽക്കിസു് രാജാവിന്റെ പുത്രിയായ മെഡിയാ അവനിലനുരാഗിണിയാവുകയും, വിഷമങ്ങൾ തരണം ചെയ്യാനുള്ള ഉപായങ്ങളുപദേശിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തീപ്പെറ്റി വമിക്കുന്ന രണ്ടു കാളകളുമായാണ് അവൻ അദ്ദം മല്ലിട്ടു്

ന്നത്. മെഡിയ കൊടുത്ത ഒരു തൈലമുപയോഗിച്ച് അവൻ അവയെ ഒരുക്കി പൂട്ടിക്കെട്ടി നിലമുഴുത്തു. പിന്നീട് ആ ഉഴവുചാലുകളിൽ വ്യാളദാഷ്ട്യങ്ങൾ വിതർക്കമാണ് അവൻ ചെയ്യേണ്ടത്. അങ്ങനെ ചെയ്തപ്പോൾ അവയെല്ലാം വലിയൊരു പടയായിത്തീർന്നു. മെഡിയയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം അവൻ ആ പടയുടെയിടയിലേക്ക് ഒരു കല്ലെറിയുകയും ഭേന്ദാരിലോരോത്തനും കല്ലെറിഞ്ഞവൻ മററവനാണെന്നു ധരിച്ച് പരസ്പരം വെട്ടിത്തള്ളുവാനും തുടങ്ങി. ജേസൺ പിന്നെ പോകുന്നത് ആ സ്ഥലത്തെ കാവൽക്കാരനായ വ്യാളിയുടെയടുക്കലേക്കാണ്. മെഡിയ കൊടുത്തിരുന്ന, വിചിത്രതരത്തിൽ പ്രത്യേക വാസനയുള്ള ഒരു പുഷ്പം കാണിച്ച് വ്യാളിയെ മയക്കി കൊണ്ട്, അവൻ കണ്ണുകുറുമെടുത്ത്, മെഡിയയേയും സ്വീകരിച്ചു മടങ്ങിച്ചെന്ന് പെലിയാസിനെ നിഷ്ഠാസനം ചെയ്യുന്നു. ജേസണിന്റെയും മെഡിയയുടേയും അനന്തരകഥയാണ് യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ ഉത്തമനാടകങ്ങളിലൊന്നിനു തന്തുവായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളത്.

കഷ്ടകരം കൊണ്ട്, കാഷികോല്ലനങ്ങൾ നശിപ്പിച്ച് കൃഷിപ്പണിചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതാക്കിയ വന്യമൃഗങ്ങളെ കൊന്നൊടുക്കിയ ആദിമഗോത്രവീരന്മാരുടെ പഴമക്കഥകളിലെവിടെയോനിന്ന് രൂപംപുണ്ടതായിരിക്കണം ബെല്ലറോഫോണിന്റെ കഥയും. സിംഹത്തിന്റെയും, ആടിന്റെയും, പാമ്പിന്റെയുംപോലെയുള്ള മൂന്നു തലകളുള്ള ഒരു ഭീകരനാഗഭൂതം നാട്ടിൻപുറത്താകമാനം നാശമുണ്ടാക്കി; ആർക്കും അതിനെ നേരിടാൻ കരുത്തില്ല. അറിയാത്ത ഒരു മലയിലുള്ളതും, ഏതോ ഒരു മൈതാനത്തിലിറങ്ങിവന്ന് പതിവായി ഉറവുവെള്ളം കുടിച്ചിരുന്നതുമായ പെഗാഡസ് എന്ന ഒരു പറക്കുന്ന കുതിരയെപ്പറ്റി ബെല്ലറോഫോൺ കേട്ടിരുന്നു. അവൻ ആ ഉറവിന്റെ അടുക്കെച്ചെന്ന് എല്ലാ രാത്രിയും കാത്തിരിക്കുക പതിവായി. ഒരുരാത്രി, വഴിതെറ്റിപ്പോയ ഒരു ചെറുപൈതലിനെ എടുത്ത്, വന്യമൃഗങ്ങളിൽനിന്ന് ഉപദ്രവം തട്ടാതിരിക്കാൻ, ഒരിടയ്ക്കന്റെ കൈയിലേല്പിക്കുന്നു അവൻ. ഇതുകണ്ടു സന്തുഷ്ടയായ അഥീനാദേവി, ആ കുതിരയെ നിയന്ത്രിക്കാൻ പററുന്ന മന്ത്രശക്തിയുള്ള ഒരു കടിഞ്ഞാൺ

അവന്നു സമ്മാനിക്കുന്നു. വായുവേഗത്തിൽ പറക്കാൻ കഴിവുള്ള ആ കുതിരയുടെ പുറത്തുകയറി അവൻ ആ ഭൂതത്തെ കൊല്ലുന്നു.

ഏതാണ്ടു ജേസന്റേതുപോലെത്തന്നെയാണ് പേഴ്സിയുടെ സിൻറെർ കഥയും. സർവ്വസമ്മതനായ ആ യുവാവു്, തന്നെ ഭൂഷ്ടനാക്കി സിംഹാസനാരോഹണം ചെയ്തേക്കുമോ എന്നു ഭയന്നു്, രാജാവു് അവനെ അപായകരമായ ഒരു കാര്യം സാധിക്കുവാനയയ്ക്കുകയാണ്. കടൽനടുവിലുള്ള ഒരു പാറുപിപിൽ 'ഗോർഗൺ' എന്നു പേരുള്ള മൂന്നു സ്ത്രീഭൂതങ്ങളധിവസിച്ചിരുന്നു. അവർക്കു വ്യാളങ്ങളെപ്പോലുള്ള ദേഹവും, ശിരസ്സിൽ രോമത്തിനുചകരം അനവധി വിഷപ്പാമ്പുകളുമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ മൂവരിൽ ഏറ്റവും ഭീകരിയായിരുന്നു മെഡുസ. നോക്കിയവരെക്കൊക്കെ കല്ലായി മാറത്തക്ക ശക്തിവിശേഷമുള്ളതായിരുന്നു അവളുടെ ദൃഷ്ടികൾ. അവളെ കൊന്നു തലകൊണ്ടുവരണമെന്നായിരുന്നു പേഴ്സിയുടെ കിട്ടിയ കല്പന. കടൽ താണ്ടി ആ ദ്വീപിലെത്തുവാൻ ഹെർമിസ് ചിറകുള്ള ഒരു പാദുകവും, ഒരു വനദേവത അദൃശ്യനാവാനുള്ള ഒരു തൊപ്പിയും, അമീനാദേവി സ്വപ്നക്കണ്ണാടിപോലുള്ള ഒരു പരിചയും അവന്നു നൽകുന്നു. പേഴ്സിയുടെ, മെഡുസയെ നേരിട്ടു നോക്കാതെ പരിചയിൽ അവളുടെ പ്രതിഫലനം നോക്കി, കുറിവെച്ചു് വെട്ടുകയും, തലകൊണ്ടുവന്നു് ദൃഷ്ടനായ ആ രാജാവിന്നു കാണിക്കുകയും, അതു നോക്കിയയുടൻ രാജാവു കല്ലായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ചില പഴങ്കഥകൾ സാരാംശമുള്ള കെട്ടുകഥകളാണ്. അവയിലൊന്നു്, ആരേക്കാളുമധികം നന്നായി നൃത്തമുഖവാൻ കഴിവുള്ള അരാക്കുനി എന്ന ഗ്രീക്കുകന്യകയെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. അവളുതീവ ഗർവ്വിയായിത്തീരുകയും, അമീനാദേവിയെപ്പോലും മത്സരത്തിന്നു വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അവൾക്കൊരു താക്കീതെന്ന നിലയ്ക്കു്, അമീനാദേവി, ദേവന്മാരെ വെല്ലുവിളിച്ച ചില അഹങ്കാരികളായ മനുഷ്യരനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ദുരിതങ്ങളുടെ ചിത്രങ്ങളടങ്ങിയ ചില തൂണൽപ്പണികൾ ചെയ്യുന്നു. ദേവന്മാരും ചിലപ്പോൾ തെറ്റുകാണിക്കുമെന്നു ചിത്രീകരിച്ച ചില തൂണൽപ്പണികൾ ചെയ്തു്

അരാക്കുനി ഉരുളയ്ക്കപ്പേരികൊടുക്കുന്നു. അവളുടെ ധിക്കാരത്തിന്നു ശിക്ഷയായി അഥീനാദേവി, അവളെന്നും നൂൽ നൂൽക്കമാറാവട്ടെയെന്നു ശപിക്കുകയും, അവൾ ഒരൈടുകാലിയായി പരിണമിക്കയും ചെയ്യുന്നു. ബാക്കസിൽനിന്നു്, എന്തുതൊട്ടാലും സ്വപ്നമാവണമെന്ന വരംവാങ്ങിയ ഒരു ദുരാഗ്രഹക്കുഷിയായ മിഡാസു് എന്ന രാജാവിന്റെ കഥയാണു മറ്റൊന്നു്. പക്ഷേ, തൊട്ടമാത്രയിൽ ഭക്ഷണവും സ്വപ്നമായിത്തീരവാൻ തുടങ്ങിയതിനാൽ പട്ടിണിയിട്ടു മടുത്ത രാജാവു് ക്ഷമാപണംചെയ്തു് ആ വരം പിൻവലിക്കുവാൻപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ കഥയുടെ ബാക്കിഭാഗം ഒരു രസികൻ നാടോടിക്കഥയാണു്. കാഞ്ചനഭ്രമം നിന്നതോടെ മിഡാസിനു തന്റെ ഖജാനപോലും കാണണമെന്നില്ലാതായി. അദ്ദേഹം വനവാസം സ്വീകരിച്ചു. അവിടെ ഇടയരുടെ കലദൈവമായ പാനമായി കണ്ടുമുട്ടുന്നു. നദീതീരങ്ങളിൽ വളരുന്ന ഒരുതരം നായകണയുടെ തണ്ടുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ കഴല്യതി മധുരഗാനമാലപിച്ചിരുന്നു പാൻ. ഒരുദിവസം പാനം, വക്രാകൃതിയിലുള്ള ഒരുതരം വീണയിൽ സാഗീതം ആലപിച്ചിരുന്ന അപൊളോവും തമ്മിൽ മത്സരമായി. പാൻപോലും, അപൊളോവാണു കൂടുതൽ സംഗീതമഹജ്ഞനെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടും മിഡാസു് സമ്മതിച്ചില്ല. ക്രുദ്ധനായ അപൊളോ, രാജാവു്, ചെവികൾ വേണ്ടതുപോലുപയോഗിക്കാഞ്ഞതിനാൽ, അവ കഴുതച്ചെവികളാവട്ടെയെന്നു ശപിക്കുകയും ചെയ്തു. ശരണമില്ലാതെ രാജാവു് ആ അംഗവൈകല്യം മറയ്ക്കാൻ സദാ ശല്യപ്പാവുപയോഗിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. കൊട്ടാരംകുരുകൻ രാജാവിനു ക്ഷൗരം ചെയ്യുമ്പോൾ ഈ രഹസ്യമറിയുകയും, അതാരോടെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ തല വീശുമെന്നു രാജാവു് അവന്നു താക്കീതുകൊടുത്തങ്കിലും, രഹസ്യമൊതുക്കാനാവാതെ വീർച്ചുമുട്ടിയ കുരുകൻ അർദ്ധരാത്രി എഴുന്നേറ്റു് ഒഴിഞ്ഞ മൈതാനത്തിൽച്ചെന്നു് ഒരു കുഴിയുണ്ടാക്കി അതിലിറങ്ങിയിരുന്നു് ആ രഹസ്യം പിറുപിറുക്കുകയും ചെയ്തു! അതാരുമറിയില്ലെന്നു കരുതി അവൻ. പിന്നീടു് അതിൽ പുല്ലുമുളച്ചു. ആ പുല്ലു് രഹസ്യം മനസ്സിലാക്കിപാടി; കാറ്റിലൂടെ അതു നാടെങ്ങും പരന്നു. അങ്ങനെ അരമനരഹസ്യം അങ്ങാടിപ്പാട്ടായിത്തീർന്നു.

രസാവഹമായി നീതിസാരം പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നാംതരം കെട്ടകഥയാണ് 'പൺഡോറയുടെ പെട്ടി.' പണ്ടു ലോകത്തിൽ ശബ്ദകളോ കഴപ്പങ്ങളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. യാതൊരു പണിയും ചെയ്യാനുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്ങും സസ്യങ്ങളും ഫലങ്ങളുമുണ്ടായി. സദാ വസന്തപ്രതീതി. ആർക്കും വാർദ്ധക്യമില്ല, രോഗമില്ല. എല്ലാവരും സന്തുഷ്ടരായിരുന്നു. കാരണം, ബുദ്ധിമുട്ടുകളെല്ലാം ഒരു പെട്ടിയിലിട്ടു പൂട്ടി, അതൊരിക്കലും തുറന്നുകളയരുതെന്ന നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തു പൺഡോറയെന്നൊരു കന്യകയെ ഏല്പിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, അവളുടെ ജിജ്ഞാസയിൽ ധർമ്മനിഷ്ഠ മറന്നു. അവൾ പെട്ടി തുറന്നു. ഉടനെ ചിറകുള്ള ചില ജന്തുക്കൾ—ലോകത്തിലെ നാനാവിഷമങ്ങൾ—പറന്നുയർന്നു, ജീവിതം ദുഃഖഭ്രയിഷ്ടമാക്കി. ഒരു ചെറിയ ജീവിമാത്രം പെട്ടിയിൽ ബാക്കിയായി. അതു കിടന്നു കരയുന്നതുകേട്ടു അലിവുതോന്നി, പൺഡോറ, ഒന്നുംകൂടിയായ തുകൊണ്ടു ദോഷങ്ങളൊന്നും അധികമാവുകയില്ലെന്നും കരുതി, അതിനെയും പുറത്തെടുത്തു വിട്ടു. എന്നാൽ അതാണ് വലിയ വ്യത്യസമുണ്ടാക്കിയതു്. അതു് 'ആൾ' എന്ന കിന്നരിയായിരുന്നു. അവൾ ലോകമെങ്ങും പറന്നു്, ഏകാന്തതയിലും വ്യഥയിലുമുഴലുന്ന ജനങ്ങളെ അത്യാഹിതസ്ഥിതിയിൽപ്പോലും ഉന്മേഷഭരിതരാക്കിത്തീർത്തു.

മറ്റു രണ്ടെണ്ണം രസികൻ പ്രണയകഥകളാണ്. ആദ്യത്തേതു് കൃപിഡിനെയും സൈക്കിയെയും പററിയ കഥയാണ്. ഒരു രാജാവിനു മൂന്നു പുത്രികളുണ്ടായിരുന്നു. അവരിലിളയവളായ സൈക്കി, സൗന്ദര്യധാമംതന്നെയായിരുന്നു. ആ ഏറ്റവും ഹൃദയഹരി സൈക്കിയുടെ സൗന്ദര്യത്തിലസൂയപ്പെട്ടു്, തന്റെ പുത്രനും, കാമദേവനുമായ കൃപിഡിനെ അയച്ചു്, സൈക്കി ഏതെങ്കിലുമൊരു വിരൂപിയിലനുരാഗിണിയാവത്തക്ക നിലയ്ക്കു്, അവളിൽ മോഹനാസ്ത്രങ്ങൾ തൊടുപ്പിക്കുന്നു. പക്ഷേ, സൈക്കിയുടെ സൗന്ദര്യധോരണിയിൽ മുഴങ്ങനായ കൃപിഡു്, തന്റെ മോഹനാസ്ത്രങ്ങൾതന്നെ ഏറ്റു് പ്രണിതഹൃദയനാവുന്നു. കോപാക്രാന്തയായ ആ ഏറ്റവും ഹൃദയഹരിയുടെ ആജ്ഞാനുസാരം, സൈക്കിയെ ഒരു മലയുടെ നെറുകയിൽ തന്നിച്ചുവിട്ടു ചാവുമാറാക്കുന്നു. എന്നാൽ കൃപിഡു് വന്നു്

അവളെ രക്ഷിച്ചു വലിയൊരു അരമനയിലേക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നു. ഓരോ രാത്രിയും ക്യൂപിഡ് അവളുടെ അടുക്കെ ചെല്ലുന്നു. അവൾ തന്റെ മുഖം കാണാൻ ശ്രമിക്കരുതെന്നും തന്നെ വിശ്വസിച്ചു സ്നേഹിക്കണമെന്നും പറയുന്നു. ഒരു ദിവസം അവളുടെ സഹോദരികൾ അവളെ സന്ദർശിക്കുകയും, അവളുടെ കാമുകൻ ഒരു പിശാചാണെന്നും, ആ പിശാചു് ഒരുനാൾ അവളെ കൊന്നു തിന്നുമെന്നും പറഞ്ഞു ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നു. അതുകാരണം ഒരു രാത്രി, ക്യൂപിഡ് കിടന്നുറങ്ങുമ്പോൾ, സൈക്കി വിളക്കു കത്തിച്ചു അവന്റെ മുഖം നോക്കുന്നു. ആ മുഖസൗന്ദര്യം കണ്ടു മയങ്ങിയ അവളുടെ കൈകൾ വിറച്ചു്, കത്തുന്ന വിളക്കിലെ തിളച്ചു എണ്ണ ഒരു തുള്ളി അവന്റെ മുഖത്തു വീഴുന്നു. ക്യൂപിഡ് ഉണരുകയും, അവൾ തന്നെ വിശ്വസിച്ചില്ലല്ലോ എന്ന പരിതാപത്തോടെ എഴുന്നേറ്റു് മറയുകയും ചെയ്യുന്നു. സാധു ബാലിക അവനെത്തേടി നാടെങ്ങുമോടിനടക്കുന്നു. അവസാനം അവൾ ആഹ്ലോധൈര്യവിയോഗമെന്ന കേണപേക്ഷിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആ ദേവതയുടെ അസൂയ മാറിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. അവളെ വീണ്ടും വിഷമിപ്പിക്കുന്നു. തന്റെ തേർവലിക്കുന്ന പ്രാവുകൾക്കു തിന്നാൻവേണ്ടി വിവിധ ധാന്യങ്ങൾ കൂമ്പാരമിട്ടിരുന്ന ഒരു മുറിയിൽ അവളെ കൊണ്ടുപോയി ധാന്യങ്ങളൊക്കെ വേർതിരിക്കാൻ കല്പിക്കുന്നു. അസംഖ്യം ഉറമ്പുകൾ വന്നു് അവൾക്കുവേണ്ടി ആപണി ചെയ്തുതീക്കുന്നു. അവസാനം അവളോടു പാതാളത്തിൽ പോയി പേഴ്സിഫോണിയെന്ന ദേവിയുടെ സൗന്ദര്യം അല്ലമെടുത്തു് ഒരു പെട്ടിയിലാക്കി കൊണ്ടുവരുവാനാജ്ഞാപിക്കുന്നു. അവളതും സാധിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അതിലല്ല സൗന്ദര്യം തനിക്കുമെടുക്കണമെന്ന മോഹത്തോടെ ആ പെട്ടി തുറന്നപ്പോൾ മൃതപ്രായയായി നിലംപതിക്കുന്നു. കൃത്യസമയത്തു് ക്യൂപിഡ് വന്നു രക്ഷിച്ചില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ അവളാ മുർച്ഛയിൽ നിന്നു് ഒരിക്കലും ഉണരുമായിരുന്നില്ല. അവസാനം ഈശ്വരന്മാർക്കു് അനുകമ്പ തോന്നി, അവൾക്കു മരത്വം കൊടുത്തു്, എന്നെന്നും ക്യൂപിഡിനോടു ചേർന്നിരിക്കുവാനുള്ള അനുഗ്രഹമേകുന്നു.

മറ്റൊരു പ്രണയകഥ ശോകാത്മകമാണു്. അപൊളൊ

എന്ന ദൈവത്തിന് ഓർഫ്യൂസ് എന്നൊരു പുത്രനുണ്ടായിരുന്നു. കാട്ടിലുള്ള മരങ്ങളും മൃഗങ്ങളുംപോലും നിന്നിമേഷമായി കേട്ടാനന്ദിക്കുമാറ് മാധുർയ്വത്തോടെ വീണവായിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു ആ പുത്രൻ. അവൻ യൂറിഡിസിയെന്ന വനകന്യകയെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നു. പുല്ലിലൊളിഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന ഒരു സല്പം അവളെ തീണ്ടുകയും, അവൾ മറയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഓർഫ്യൂസ് ലോകമെങ്ങും അവളെ തേടികാണാതെ, അവസാനം പാതാളത്തിലെത്തുകയാ, അവിടെത്തെ രാജാവ്, യൂറിഡിസിയെ അവനോടുകൂടെ ഭൂമിയിലേക്കയക്കാമെന്നു വാക്കുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ, രാജാവ് ഒരു കരാറു പറയുന്നു: തന്റെ വാക്കിനെ അവിശ്വസിക്കരുതെന്നും, ഭാര്യ കൂടെയുണ്ടോ എന്ന് ഓർഫ്യൂസ് തിരിഞ്ഞുനോക്കരുതെന്നും. ഭൂമിയിൽ കാലുകത്തിയയുടൻ ഓർഫ്യൂസിനു ഒരു സംശയം തോന്നുകയും അവൻ തിരിഞ്ഞുനോക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പുഞ്ചിരി തുകിക്കൊണ്ട് അവൾ കൂടെത്തന്നെയുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, ഓർഫ്യൂസ് കരാറു ലംഘിച്ചു. അവൾക്കു കൈയ്യംനീട്ടി അവനെ നോക്കിനില്ക്കാനല്ലാതെ ഒരടി മുന്നോട്ടുവെക്കുവാൻ കഴിയുന്നില്ല. വീണ്ടും ദീനാലാപത്തോടെ ഓർഫ്യൂസ് ഏകാന്തയാത്ര തുടരുന്നു. മരിച്ചപ്പോൾ അവന്റെ വീണ നദിയിലൂടെ ഒഴുകി ഒരു ദ്വീപിൽ ചെന്നുപെടുകയും അവിടെത്തെ രാപ്പാടിപ്പക്ഷികൾ അതിന്റെ ദിവ്യഗാനമാധുരി പഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇനി യവനസാസ്കാരത്തിന്റെ അന്തിമദശയിലെ സാഹിത്യസംരംഭങ്ങളിലേക്ക് വീണ്ടും തിരിയാം. ക്രിസ്തുബുദ്ധം മൂന്നാംനൂറ്റാണ്ടിൽ ലോംഗിനസ് 'ദിവ്യാനുഭൂതി' എന്നൊരു സാഹിത്യവിമർശനഗ്രന്ഥമെഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീക്ഷണഗതികൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിരവധി യുദ്ധരണികൾ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചിലേടങ്ങളിൽ, സമോവിന്റെ ഒരു പ്രശസ്തകാവ്യത്തിലെമ്പോലെ, മൂലകാവ്യങ്ങളുടെ അഭാവത്തിൽ ലോംഗിനസ് മാത്രമാണ് നമുക്കു പ്രമാണമായിട്ടുള്ളത്. യഹൂദരുടെ വേദപുസ്തകത്തിൽനിന്നുദ്ധരണികളെടുത്തു എഴുതിയ ആദ്യത്തെ ക്രിസ്ത്യേതരലേഖകനും അദ്ദേഹംതന്നെയാണ്. വിശ്വാസദാർഢ്യതയിൽനി

നാം സ്വഭാവവൈശിഷ്ട്യത്തിൽനിന്നും ലേഖകനുത്കൃതമാവുന്ന ശക്തിവിശേഷത്തിൽനിന്നുളവാവുന്ന വാശോരണികൊണ്ടു പാഠകരെ സമുദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നു പരിലബ്ധമാവുന്ന ഒരു പ്രത്യേകാനുഭൂതിയാണു സാഹിത്യത്തിൽനിന്നുണ്ടാവുന്നതെന്നാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിമതം. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “ഒരു പ്രതിഭാശാലിയുടെ ലക്ഷ്യം വാദിച്ചു രഞ്ജിപ്പിക്കുന്നതിലല്ല. മറിച്ചു ദിവ്യാനുഭൂതിയിൽ, അതായതു വായനക്കാരെ അവരുടെ നിലവാരത്തിൽനിന്നുയർത്തുന്ന പ്രത്യേകാനുഭൂതിയിലാണു്. എങ്ങായാലും, എപ്പോഴായാലും അതു നമ്മെ അവരപ്പിക്കുന്നുവെന്നതാണുത്കൃതം! വാദവും വൈറും ഹൃദ്യതയും പരാജയപ്പെടുന്നേടത്തു് അതു സ്വാധീനശക്തിചെയ്തുതു നു. കാരണം വാദം കായ്മമായി, നമ്മുടെ ബുദ്ധിശക്തിയുടെ തോതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ പ്രതിഭയുടെ സർച്ചാനതപ്രാബല്യം അജയ്യമാണു്. അതിന്റെ അപ്രരോധശക്തി നമ്മെ കീഴടക്കുന്നു.”

അലങ്കാരശാസ്ത്രത്തിൽ ലോംഗിനസ്സിനു് ഇന്ത്യൻചിന്തകരോടടുപ്പമുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘സമുന്നതി’ ‘ചിത്തവിസ്കാര’ത്തോടു്—അതായതു് വിശ്വനാഥന്റെ അഭിമതമനുസരിച്ചു്, ഉത്തമകവിതകളിൽനിന്നു നമുക്കനുഭവപ്പെടുന്ന ബുദ്ധിവികസനവും, ചിത്തവിസ്കാരതയും—തുല്യമാണെന്നു പറയാം. ഈ ‘ചിത്തവിസ്കാരം’ അനുഗൃഹീതലേഖകന്റെ അപ്രമേയപ്രഭാവമേല്ക്കുമ്പോഴുണ്ടാവുന്ന ‘വിസ്തൃത’ത്തിൽനിന്നു ജനിക്കുന്നുവെന്നാണു് അലങ്കാരശാസ്ത്രം പഠിപ്പിക്കുന്നതു്.

ഉള്ളിൽനിന്നുറുന്നതായാലും, വ്യുല്പത്തിയിൽനിന്നുണ്ടാവുന്നതായാലും, സാഹിത്യപ്രതിഭയെ നല്ലവണ്ണം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന ലോംഗിനസ്. അദ്ദേഹം അന്തരംഗത്തിൽനിന്നുളവാവുന്നതിന്നാണു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചതു്. കാരണം ഉൽകൃഷ്ടവിചാരങ്ങളും വികാരതീവ്രതയുമില്ലാതെ അനുഭൂതിയുണ്ടാവുന്നതല്ലെന്നും ഇവരണ്ടും ജന്മസിദ്ധഗുണങ്ങളിലാസ്പദിച്ചതാണെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. “ഒരു കൃതിയിൽ നിരീക്ഷണസാമർത്ഥ്യവും ശ്രമപരമായ വസ്തുവിധാനവും മാത്രമേയുള്ളുവെങ്കിൽ ആ രചന വിഷയപ്രസക്തിയുളവാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ, പ്രതിഭാശക്തി ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു വിദ്യുൽപ്രവാഹം

പോലെ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു സകലതും വിച്ഛേദിച്ചു ഒരു നൊടിയിൽ കവിയുടെ കഴിവെടുത്തുകാട്ടുന്നു." "ഇവിടെയും പൊതുവെ ഭാരതീയകവികളോടു യോജിച്ചാണ് അദ്ദേഹം പോകുന്നത്. ഭരതൻ പ്രതിഭയെ കവിയുടെ അന്തർഗ്ഗതഭാവമായിട്ടാണ് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത്. അഭിനവഗുപ്തന്റെ വ്യാഖ്യാനമനുസരിച്ച്, പ്രതിഭ കവിയുടെ അസുലഭവും നിർമ്മാണപരവുമായ പ്രജ്ഞയുമാണ്. അതിന്റെ പ്രത്യേകസ്വഭാവം, വ്യക്തവും, സുന്ദരവും, വികാമോദ്ദീപകവുമായ രചനാവൈഭവമുള്ളവാക്കുകയെന്നതാണ്. ഭാമഹനും, ദണ്ഡിയും, സഹജമെന്നോ, നൈസർഗ്ഗികമെന്നോ പറയാവുന്ന പ്രതിഭയ്ക്കുതന്നെയാണ് പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നത്. കാവ്യരചനയ്ക്കു വിത്തുപാവുന്നതു പ്രതിഭയാണെന്നും, അതു പ്രാക്ജന്മവാസനകൊണ്ടുണ്ടാവുന്നതാണെന്നും, അതില്ലാതെ കാവ്യരചന സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും, ആണെങ്കിൽത്തന്നെ അതു രസാവഹമാവുകയില്ലെന്നുമാണ് വാമനന്റെ അഭിമതം. മമ്മടനും ഇതിനോടു യോജിക്കുന്നു. കന്തളൻ, കവിപ്രതിഭയുടെ പ്രാധാന്യമുന്നിപ്പറയുന്നുണ്ട്. വിശ്വനാഥൻ, വാസനയില്ലാതെ കവിവ്യാപാരം അസാധ്യവെന്നു ബലമായി വാദിക്കുന്നു.

പ്രാമാണ്യം പ്രതിഭക്കാണെങ്കിലും, ചാതുർമില്ലാതെ പ്രതിപാദനരീതി ശരിയാവുകയില്ല. ലോംഗിനസ് പറയുന്നു: "സാഹിത്യത്തിൽ, ചിന്തയും ഭാഷയും പാരസ്പരികബന്ധത്തോടെ കെട്ടുപിണഞ്ഞാണു കിടക്കുന്നത്." വാസന പരിപൂർണ്ണമാവണമെങ്കിൽ, പഠിച്ചുണ്ടാക്കേണ്ട ഉൽകൃഷ്ടശൈലിയും, സമർത്ഥമായ രചനയും, സമുചിതമായ അലങ്കാരപ്രയോഗങ്ങളും ഉണ്ടാവുകതന്നെ വേണം എന്നദ്ദേഹം വാദിക്കുന്നു. ഇവിടെയും ദണ്ഡി, വാമനൻ മുതലായ ഭാരതീയചിന്തകർ അദ്ദേഹത്തോടു യോജിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം വ്യുല്പത്തിയും അഭ്യാസവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു അവർ ഉൽഘോഷിക്കുന്നുണ്ട്.

ഈ പുസ്തകമുപസംഹരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഹാസ്യസാഹിത്യം, നോവൽസാഹിത്യം എന്ന രണ്ടു പ്രധാന സാഹിത്യശാഖകളുടെ ആവിർഭാവത്തെക്കൂടി പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഡെമോഡോക്കസ്, ഹിപ്പോനാക്സ് എന്നിവരെപ്പോലെയുള്ള

കവികൾ, വ്യക്തികളെയും സമുദായത്തെയും വിമർശിക്കാൻ രസകരമായ ഖണ്ഡകാവ്യങ്ങളുണ്ടാക്കിയിരുന്നെന്നു നാം കണ്ടു. പിന്നീട് ഇമ്മാതിരി രചനകൾ ഗദ്യത്തിലായി. അവയുടെ പരിധിയും വികസിച്ചു. സൽഗുണസമ്പന്നനായ ഒരു പണ്ഡിതനും, അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ശാസ്ത്രഗവേഷണങ്ങൾ തുടർന്നുകൊണ്ടിരുന്നവനും, സസ്യശാസ്ത്രം ഒരു ശാസ്ത്രമായി സ്ഥാപിച്ചവനും, രണ്ടായിരത്തിൽപരം ശിഷ്യരുണ്ടായിരുന്നവനുമായ തിയോഫ്രാസ്തസ് (ക്രി. മു. 372—287) നമുക്കു 'പലതരക്കാർ' എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം സംഭാവനചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ സാധാരണമനുഷ്യരുടെയിടയിൽ കാണുന്ന വൈകല്യങ്ങളെ, അതായത്, അരസിക്തം, വേണ്ടാത്ത കായ്ങ്ങളിൽ തലയിടൽ, അവിശ്വാസം, അത്യഗ്രഹം എന്നിങ്ങനെയുള്ള സ്വഭാവദുഷ്ട്യങ്ങളെപ്പറ്റി, മുപ്പതോളം ചെറുചിത്രീകരണങ്ങളുണ്ട്. രീതി വളരെ സരളമാണ്. മാതൃകകളല്ലാം സാധാരണജീവിതത്തിൽ കാണുന്നവയും, ബുദ്ധിപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുത്തവയും, വളരെ രസം തോന്നിപ്പിക്കുന്നവയുമാണ്. അവ മനുഷ്യന്റെ നിസ്സാരദുർബല്യങ്ങൾ എത്രത്തോളം ആഴ്ന്നിറങ്ങുന്നുവെന്നു കാണിക്കുന്നു. കല്ലിൽ കാലുതട്ടി വിഴുന്ന് ഒരു പ്രാകൃതവ്യക്തി കല്ലിനെ ശപിക്കുന്നു. മണ്ടനായ ഒരു മനുഷ്യൻ, താൻതന്നെ എന്തോ ഒരു സാധനം വെച്ചത് എവിടെയെന്നോർമ്മയില്ലാതെ മിഴിക്കുന്നു. മുഷിപ്പൻ വർത്തമാനം എപ്പോഴും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു വ്യക്തിയുടെ മക്കൾ, ഉറങ്ങാൻ പോവുമ്പോൾ പറയുകയാണ്: "അച്ഛാ, എന്തെങ്കിലും പറയൂ. ഞങ്ങളുറങ്ങട്ടെ." നാം ബദ്ധപ്പെട്ട് എങ്ങോട്ടെങ്കിലും അടിയന്തിരമായി പോകുമ്പോൾ, ഒരു വായാടിയായ മനുഷ്യൻ പിടികൂടി, "അവന്റെ ഭായ്യയെപ്പറ്റി ഒരു സ്തുതിഗീതം, അവർ തലേ രാത്രി കണ്ട ഒരു സ്വപ്നം, അവനു തലേന്ന് അത്താഴത്തിനുണ്ടായിരുന്ന വട്ടങ്ങൾ" എന്നിവയെപ്പറ്റി വിസ്തരിച്ചു പറയാൻ തുടങ്ങുന്നു. മറ്റൊരു മനുഷ്യൻ നാടകകാണാൻ പോയി, നാടകശാലയിൽ കിടന്നുറങ്ങുന്നു. അവസാനം അവൻ ഉണർന്ന് ആ ഉറക്കംതുടങ്ങലോടെ വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങുന്നു. സ്വന്തം വീടാണെന്നു കരുതി അയൽപക്കത്തെ വീട്ടിൽച്ചെന്നു വാതിൽ മുട്ടുന്നു. അവിടെയുള്ള നായ

ചാടിക്കടിക്കുന്നു. ഈ ചിത്രീകരണങ്ങൾ ഈ. വി. കൃഷ്ണപിള്ളയെ നല്ലവണ്ണം അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ശാസ്ത്രപഠനംകാരണം തിയോഡ്രാസ്റ്റസ് ഒരു തികഞ്ഞ യുക്തിവാദിയായി. അദ്ദേഹം അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ അങ്ങേയറ്റം വരെ ആക്ഷേപിച്ചു. “ദിവ്യശക്തിയോടതിഭക്തിയോടെ കാണിക്കുന്ന ഭീരുത്വമാണ് അന്ധവിശ്വാസം. ഒരു അന്ധവിശ്വാസി പുണ്യതീർത്ഥങ്ങൾ തളിക്കാതെയും തുളസിപ്പൂവു ചൂടാതെയും സ്വന്തം ജോലിക്കു പുറത്തിറങ്ങുകയില്ല. ഒരു പുച്ചു വിലങ്ങുചാടിയാൽ, മറ്റൊരനെങ്കിലും ശകനം വന്നാലല്ലാതെ, അവൻ നിന്നിടത്തുനിന്നിളകുകയില്ല. വീട്ടിൽ ഒരു പാമ്പിനെ കണ്ടാൽ പൂജയായി; അതൊരു ശ്രേഷ്ഠസർപ്പമാണെങ്കിൽ അവിടെയൊരു പാമ്പിൻകാവുമായി.”

ഹാസ്യസാഹിത്യത്തിന് ലൂഷന്റെ (ക്രി. പി. 120—200) ലേഖനങ്ങൾ വളരെ വ്യാപ്തി നൽകി. സിറിയക്കാരനായ ലൂഷൻ കലഞ്ഞൊഴിലായ കൽപ്പന്നിയിലേർപ്പെട്ടു. അതിൽ രസമില്ലാതെ നിയമം പഠിച്ചു, അൻടിയോക്കിൽ വക്കീൽപ്പണിനോക്കി; പിടിച്ചില്ല, അതു വിട്ടു, സഞ്ചരിച്ച പ്രസംഗങ്ങൾ തുടങ്ങി, അവസാനം ആഥൻസിൽവന്നു സ്ഥിരതാമസമായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്ത്യകാലത്തു്, മാർക്കസ് അറീലിയസ് എന്ന റോമൻചക്രവർത്തി, ഈജിപ്റ്റിൽ അദ്ദേഹത്തിന്നൊരു സർക്കാരുദ്യോഗം കൊടുത്തു ദാരിദ്ര്യപിഡയിൽനിന്നു രക്ഷിച്ചു. വഞ്ചനയെ രൂക്ഷമായി വെറുത്തു അദ്ദേഹം. കഴിയുന്നേടത്തെല്ലാം, മതത്തിലോ, ദാർശനികചിന്തയിലോ, ചരിത്രത്തിലോ, സാഹിത്യത്തിലോ എന്നുവേണ്ട മറ്റേതു പ്രവർത്തനത്തിലോ ആയാലും ശരി അവിടെയൊക്കെ വഞ്ചനയെ പരുഷമായാക്ഷേപിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ദൈവങ്ങളെപ്പറ്റിയുള്ള കഥകളിൽ കള്ളത്തനവും, ലൈംഗികസ്വാതന്ത്ര്യവും ന്യായീകരിക്കപ്പെടാവുന്നതാണെന്നു താൻ കുട്ടിക്കാലത്തു പഠിച്ചുവെന്നും, ഇന്നു സമുദായം ആവക അനീതികൾ വെറുക്കുന്നുവെന്നുകാണുന്നതിൽ താൻ അതൃപ്തപ്പെടുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാത്രങ്ങളിൽ ഒരുത്തൻ, സ്യൂസിനോടുതന്നെ ചോദിച്ചു സംശയംതീർക്കാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു ചെല്ലുന്നു. ആ ദേവേശൻ

സ്വന്തം വൈഷമ്യങ്ങൾകൊണ്ടു വീർപ്പമുട്ടിയുഴലുന്നതു കാണുന്നു. പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ നിരവധിയഭ്യർത്ഥനകളുണ്ട് സ്യൂസിന്റെ റമുസിൽ. ചിലർ മഴ വേണമെന്നു പറയുന്നു; ചിലർ വെയിലാണു വേണ്ടതെന്ന്. എന്തു ചെയ്യണമെന്നറിയാതെ സ്യൂസ് വിമ്മിഷ്ടത്തിലാവുന്നു. സത്യാർത്ഥിയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഉത്തരമുട്ടുമ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു ദേഷ്യം വരുന്നു. അയാൾ, ആ നാശം പിടിച്ച യുക്തിവാദികളുടെയും നാസ്തികന്മാരുടെയും കൂട്ടത്തിൽ ചേർന്നവനാണെന്നു് അദ്ദേഹം ആക്ഷേപിക്കുന്നു. കണ്ണിൽ കണ്ട ഇതരദൈവങ്ങൾക്കു് ഉദാരപൂർവ്വമായി പ്രവേശനമനുവദിച്ചതുകൊണ്ടു് ഗ്രീക്കുസ്വർഗ്ഗത്തിലെ ജനസംഖ്യ നിയന്ത്രണാതീതമായി വർദ്ധിക്കുന്നതുകൊണ്ടും, അതുകാരണം അമൃതിന്നു കണ്ടമാനം വിലകയറുന്നതുകൊണ്ടും സ്യൂസ് വളരെ അസ്വസ്ഥചിത്തനായിരിക്കുകയാണു്. ഈ മത്സരം കൊണ്ടു്, ഭാവിയിൽ, തന്നെ ആരാധിക്കാനാരുമുണ്ടാവാതിരിക്കുമോ എന്നൊരു ഭയാശങ്കയുമുണ്ടു്. പക്ഷേ, ഹെർമിസു് സമാധാനിപ്പിക്കുന്നു: “ഭയപ്പെടേണ്ട, അജ്ഞാനതിമിരാന്ധതയിൽപ്പെട്ടു മായപ്പുരിഷകളായ ഗ്രീക്കുകാരിൽ ഭൂരിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഇനിയും അവിടത്തെ ആരാധകന്മാരായിരിക്കുന്നുണ്ടു്. പോരെങ്കിൽ വേണ്ടത്രയും മ്ലേച്ഛന്മാരും.”

ലൂഷൻ വേദാന്തികളെയും പിടികൂടിയിട്ടുണ്ടു്. എന്തെങ്കിലുമൊരു വഴികാണുമെന്നു കരുതി ഒരു വിദ്യാർത്ഥി വേദാന്തം പഠിക്കുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ദുരഭിമാനവും, ദുരാഗ്രഹവും, പരസ്പരവൈരുദ്ധ്യമുള്ള വാദവിവാദങ്ങളാലുണ്ടാവുന്ന ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളും കണ്ടു് ആ വിദ്യാർത്ഥി ചകിതനാവുന്നു. അവസാനം അവൻ, ഒരു പേപ്പട്ടിയെക്കണ്ടിട്ടെന്ന പോലെ ആ ഗുരുവിന്റെ അടുക്കെനിന്നു് ഓടിപ്പോകുന്നു. ചരിത്രകാരന്മാരെഴുതിയ ഒട്ടുമുക്കാലും ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, സത്യനിഷ്ഠയൊട്ടുമില്ലാത്ത സഞ്ചാരകഥകളാണെന്നുകണ്ടു്, ലൂഷൻ, ഒരു പൊട്ടക്കഥയെഴുതി, ഗൃഷ്ണതയോടെ അതിന്നു്, ‘യഥാർത്ഥ ചരിത്രം’ എന്നു പേരുംകൊടുക്കുന്നു. അതിന്റെ ആമുഖത്തിൽ അദ്ദേഹമെഴുതി: “ഈ ഗ്രന്ഥം പുരാതന കവികളും, ചരിത്രകാരന്മാരും, വേദാന്തകേസരികളുമെഴുതിയ കള്ളക്കഥകളുടെ ഹാസ്യാനുഭവമാണു്. ഒച്ചപ്പാടില്ലാത്ത ജീവിതം നയിച്ചതു

കൊണ്ട്, അത്യന്തകരമായ സത്യാനുഭവങ്ങൾ യാതൊന്നും തന്നെ എനിക്കു രേഖപ്പെടുത്തുവാനില്ല. അതിനാൽ ഞാൻ അസത്യത്തെത്തന്നെ ആശ്രയിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ഇതു കലർപ്പില്ലാത്ത തനി കള്ളമാണെന്നുമാത്രം. നിങ്ങൾ എന്നെ ഒരു പെരുമനയെന്നാണെന്നു കരുതണമെന്നുമാത്രമാണ് എനിക്കുള്ള ഒരു ഭ്യത്ഥന. ഇനി ഞാൻ പ്രതിപാദിക്കുവാൻ പോകുന്ന വിഷയം, ഒരിക്കലും കാണാത്തതും, അറിയാത്തതും, അനുഭവിക്കാത്തതും, ഇല്ലാത്തതും, ഒരിക്കലുമുണ്ടാവാൻ തരമില്ലാത്തതുമാണ്. ഇതൊരു വല്ലാത്ത കഥയാണ്. നദികളിൽ വെള്ളത്തിനുപകരം വീഞ്ഞൊഴുകുന്ന പ്രദേശങ്ങളും, സ്വപ്നലോകത്തിലെ ദ്വീപങ്ങളും, ചന്ദ്രലോകവും, അവിടെ കാണുന്നതും കേൾക്കുന്നതുമായ വിചിത്രസംഭവങ്ങളും യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളായി തോന്നിക്കുമാറു വണ്ണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. 'ഗളിവറുടെ യാത്രകൾ' പോലുള്ള രചനകളെ ഈ ഗ്രന്ഥം മുൻകൂറായി പ്രതീക്ഷിച്ചു പോലെയുണ്ട്. വമ്പും കാപട്യവും നിറഞ്ഞ സാഹിത്യകാരന്മാരെയും ലുഷൻ വെറുതെ വിട്ടിട്ടില്ല. ഒരു കൃതിയിൽ, പ്രേതലോകത്തെയും ജീവലോകത്തെയും വേർതിരിക്കുന്ന ജലാശയത്തിൽ കൂടി പരേതാത്മാക്കളെ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്ന തോണിക്കാരൻ, കാരോൺ, ഒരു സാഹിത്യകാരനോടു പറയുകയാണ്: "ദേ, പിന്നെ, നിങ്ങളുടെ ചുറ്റും കിടക്കുന്ന ആ നീണ്ട വാചകങ്ങളും, അവിച്ഛേദിത പദപ്രയോഗങ്ങളും, ഉപവാചകങ്ങളുമൊക്കെയൊന്നു വെട്ടിക്കുറയ്ക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇതിന്റെയൊക്കെക്കൂടെയുള്ള ഘനംകൊണ്ടു തോണി മറിഞ്ഞേക്കും."

'പ്രേതങ്ങളുടെ സംഭാഷണങ്ങൾ' എന്ന കൃതിയിൽ ലുഷൻ ക്ഷണഭംഗരങ്ങളായ സൗന്ദര്യദർപ്പം, ധനപ്രൗഢത മുതലായവയെ അവഹേളിച്ച് മനുഷ്യസമുദായത്തെ പൊതുവെ ആക്ഷേപിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വക്താവായ കാരോൺ, ഒരു നാടിനുവേണ്ടി രണ്ടു വൻപടകൾ യുദ്ധത്തിലേർപ്പെടുമെന്ന ഘട്ടമായപ്പോൾ, പറയുന്നു: "വിഡ്ഢികൾ! ഓരോരുത്തനും യുദ്ധംജയിച്ചു നാടു കൈയിലാക്കിയെന്നിരിക്കട്ടെ, എന്നാലും മരിക്കുമ്പോൾ കഴിക്കുള്ള ആറടിമണ്ണുകൊണ്ട് അവൻ തൃപ്തിപ്പെടേണ്ട!" ലുഷന്റെ സർവ്വോത്തമമായ സാരോപ

ദേശം, “സരളജീവിതത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം” ആണ്. “വെറും സാധാരണമനുഷ്യന്റെ ജീവിതമാണ് ഉത്തമവും സ്വീകാർഹ്യവും. ആത്മജ്ഞാനത്തിനുള്ള വീണ്ടുചട്ടകൾ നിർമ്മിക്കുവാനായി ശ്യാമത്തിന്റെ ആദ്യന്തരഹസ്യങ്ങളിൽ തലപുകയ്ക്കാതിരിക്കുക. ഈ തത്വസംഹിതകളെല്ലാം അലസഭാഷണങ്ങളാണെന്നു കണക്കാക്കി, കർമ്മോന്മുഖരായി, നിഷ്കാമരായി, സ്വേദവദനത്തോടെ അവനവന്റെ പാടുനോക്കുക.”

സാഹിത്യവേദിയിൽ നോവലുകളുടെ രൂപം ആദിമകാലത്തേ നിശ്ചയിച്ചതായിക്കാണാം. ഹോമറുടെ കൃതികളിൽ വീരകഥകൾ, അവ പ്രധാന രചനയുടെ ഉജ്ജ്വലപ്രവാഹത്തിലാണ്ടുപോവുന്നുണ്ടെങ്കിലും, എങ്ങും കാണാം. അഖൊളോണിയസ്, ജേസണിന്റെയും മെഡിയയുടെയും കഥ വീണ്ടും എഴുതി. പക്ഷേ, ഇവയെല്ലാം വീരഗാനങ്ങളുടെയോ മഹാകാവ്യങ്ങളുടെയോ രീതിയിലായിരുന്നു. സ്റ്റേസിക്കോറസ്സും, കലിമാക്കസും ഏതാണ്ടു നോവൽരൂപത്തിൽത്തന്നെയാണു കഥകളെഴുതിയതു്. അവ പദ്യങ്ങളിലായിരുന്നുവെന്നു മാത്രം. മൂന്നാംശതകത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഹെലിയോഡോറസ്സിന്റെ ‘ഇജിപ്ഷ്യൻകഥ’യാണു ഗദ്യരൂപത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ നോവൽ. അമ്മ ഇട്ടിട്ടുപോയി, ഒടുവിൽ ഡെൽഫിക്ഷേത്രത്തിൽ ആശ്രയംകിട്ടിയ ഒരു ഇജിപ്ഷ്യൻരാജകുമാരിയുടെയും, അവളുടെ കാമുകനായ ഒരു മെസ്സോലിയൻയുവാവിന്റെയും, അന്തിമസമാഗമത്തിനു മുമ്പുള്ള വിവിധാനുഭവങ്ങളാണ് ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. പ്രതിപാദനം ഒരു പുണ്ണോവലിന്റെ സാവകാശത്തിലാണു പോകുന്നതു്. പ്രാരംഭംതന്നെ മനോഹരവിളംബിതരീതിയിലാണ്: “ഉഷയുടെ പുഞ്ചിരിയിൽ ബാലാരണകിരണങ്ങൾ ഉദയാദ്രിയുടെ ശിഖരത്തെ പ്രശോഭിതമാക്കിയ സമയത്തു്, കാഴ്ചയിലും, ശസ്ത്യാസ്ത്രധാരണരീതിയിലും, കടൽക്കള്ളന്മാരെന്നു തോന്നിക്കുന്ന ഒരുകൂട്ടം ജനങ്ങൾ, നൈൽനദീമുഖത്തെ എത്തിനോക്കിയിരുന്ന ഒരു മലയുടെ കൊടുമുടിയിൽക്കയറി, അല്പംനിന്നു്, വിസ്തൃതമായിക്കിടന്നിരുന്ന കടലിലേക്കൊന്നു നോക്കി. കൊള്ളയടിക്കത്തക്ക യാതൊരു കപ്പലും അതിലൂടെ പോകുന്നില്ലെന്നു കണ്ടു് അവർ താഴെയുള്ള തീരപ്രദേശങ്ങ

ളിലേക്കൊന്നു കണ്ണോടിക്കേ, കണ്ടതിതാണ്." പല സംഭവങ്ങളെക്കൊണ്ടും കഥാതന്ത്ര വിപുലമാക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അവയിലെല്ലാം നായിക ചാരിത്രശുദ്ധിപുലത്തിയിട്ടുണ്ട്. സമയോചിതം വിസ്തരിച്ചുവണ്ണനകളുണ്ട്. വിവിധമനോവൃത്തികളിൽനിന്നു നിവൃത്തരായ വിവേകികൾക്കാലംബമായ അപൊള്ളാദേവാലയത്താൽ പരിപൂതവും, നൈസർഗ്ഗികദുർഗ്ഗങ്ങളെന്നോണം തലയെടുത്തുനിൽക്കുന്ന കുന്നുകളാൽ ചുറ്റപ്പെട്ട സുരക്ഷിതവുമായ ഡെൽഫിനഗരമാണു നാം കാണുന്നത്. ഡെൽഫിയിലെ ദേവാലയത്തിൽ ആദ്യമായി കണ്ടു മുട്ടുന്ന യുവതിയും യുവാവുമായുള്ള സംഭാഷണം വിവരിക്കുന്നേടത്തു ലേഖകന്റെ മനശ്ശാസ്ത്രപടുതാം തെളിയുന്നുണ്ട്.

"അവർ അല്പം സങ്കോചത്തോടെ, വളരെ സാവകാശത്തിൽ ധൃപം കൊടുത്തും വാങ്ങിയും, പരസ്പരം ഉററുനോക്കിയും, അല്പം നിന്നു. കുറച്ചുനേരത്തിനുള്ളിൽ അവർക്കു പഴയ പരിചയമുള്ളതുപോലെ തോന്നുകയും പരസ്പരം കൂടുതൽ അറിയുവാൻ ആഗ്രഹം മനസ്സിലുദിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെ, വളരെ സാവധാനം, അധരപ്പുടങ്ങളേക്കാളധികം കടക്കണ്ണുകൾ തെളിയിക്കുന്ന മന്ദസ്ഥിതം തൂകി, ഇരുവരും അന്യോന്യമുള്ള ജിജ്ഞാസയിൽ ലജ്ജിച്ചതുപോലെ വികാരോദ്ദീപകരായി, വീണ്ടും, ഹൃദയത്തിലാഴ്ന്നിറങ്ങുന്ന പ്രേമപാരവശ്യത്തിൽ പരിക്കീണരായിത്തീർന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ അവരുടെ മുഖത്തും, നോട്ടത്തിലും, ഭാവത്തിലും, അവരുടെ മനോഗതികളുടെ വിവിധരൂപങ്ങളെ ദ്യോതിപ്പിക്കുമാറു് നൂറായിരം വിചാരധാരകൾ മാറിമാറി പ്രതിബിംബിച്ചു."

അതേനൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ലോംഗസ് എഴുതിയ 'ഡാഫ്നിസിന്റെയും ക്ലോയിന്റെയും പ്രണയം' എന്ന ഗ്രന്ഥം ഒന്നാത്തരമൊരു ഇടയസാഹിത്യപരമ്പരയിലുള്ള നോവലാണ്. രണ്ടിടയന്മാരെടുത്തുവളർത്തിയ ഡാഫ്നിസും ക്ലോയും ഒന്നിച്ചുവളർന്നു പ്രണയബലരാവുന്ന കഥയാണിതിലെ വിഷയം. വസന്തകാലത്തിൽ ക്ലോയിലങ്കരിക്കുന്ന പ്രണയം മോഹനമായി പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ വസന്തവണ്ണന, യുവഹൃദയങ്ങളിലുളവാവുന്ന വിചിത്രവികാരങ്ങളെയും,

പുഷ്പിതകാലങ്ങളിലുണ്ടാവുന്ന ഹൃദയാവേശത്തെയും പ്രചോദിതമാക്കത്തക്ക നിലയിലാണ്.

“വസന്തം വന്നെത്തി. കാട്ടിലും, തോട്ടങ്ങളിലും, മലകളിലുമുള്ള കസുമങ്ങൾ പ്രഹുല്ലങ്ങളായി. മധുമദാന്ധരായ മധുപങ്ങളുടെ ഝംകാരവും, പഞ്ചമംപാടുന്ന പൂങ്കയിലിന്റെ മധുരാലാപവും, മേഷപോതകങ്ങളുടെ തുള്ളിവിളയാട്ടങ്ങളും എങ്ങുമുണ്ടായിരുന്നു. ആട്ടിൻകിടാങ്ങൾ മലഞ്ചരിവുകളിലോടിക്കളിക്കെ, ഭ്രമരങ്ങളുടെ മാദകഝംകാരം മൈതാനത്തിലെങ്ങും അലതല്ലി; കോകിലഗാനങ്ങൾ വള്ളിക്കുടിലുകളിലെങ്ങും മാറൊലിക്കൊണ്ടു. ഈ സാർവ്വത്രികസത്തുഷ്ടിയിൽ നിർവൃതിപുണ്ടു ലോലചിത്തരായ ചെറുകിടാങ്ങൾ കണ്ടതും കേട്ടതും അനുകരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. കോകിലാലാപങ്ങൾ അവരോറുപാടി. മൃഗപോതകങ്ങളുടെ തുള്ളിച്ചാട്ടം കണ്ടു അവർ ഇത്തംവെച്ചു. ഷഡ്‌പദങ്ങളെ അനുകരിച്ചു അവർ പൂതേടിപ്പോയി. ചില കസുമങ്ങൾ മാറിലണിയുകയും, മറുപുഷ്പങ്ങൾകൊണ്ടു മാലകെട്ടി വനദേവതകൾക്കാരായനയ്ക്കായി കൊണ്ടുപോവുകയുംചെയ്തു.”

പെൺകിടാവിന്റെ സരളനീർലസ്യഭാവം രസാവഹമായി പ്രതിപാദിച്ചതു നോക്കുക:

“അവർ ഭക്ഷണത്തിന്നിരിക്കുമ്പോൾ — ഭക്ഷണത്തേക്കാൾ ചുംബനങ്ങളായിരുന്നു അധികമെങ്കിലും—തീരത്തിനടുത്തുകൂടെ ഒരു മീൻപിടുത്തത്തോണി പോകുന്നതു കണ്ടു. കോളിളക്കമൊട്ടുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പ്രശാന്തമായ കടൽ. നഗരത്തിലുള്ള ഒരു ധനികൻ പുത്രതായി പിടിച്ച മത്സ്യങ്ങൾ കൊടുക്കണമെന്ന മോഹത്തോടെ തോണിക്കാർ കിണഞ്ഞു തുഴയുവാൻ തുടങ്ങി. ക്ഷീണം തോന്നാതിരിക്കാൻ തോണിക്കാർ ചെയ്യുന്നതെല്ലാം ചെയ്തു. ഒന്നാമണിയക്കാർ ഒരു വഞ്ചി പ്ലാട്ടുപാടി. മറുത്തുവരതോറുപാടി. നടുക്കടലിലെത്തിയപ്പോൾ അവരുടെ ശബ്ദം അന്തരീക്ഷത്തിലലിഞ്ഞു കേൾക്കതായി. പക്ഷേ, അന്തരീക്ഷങ്ങളുടെ അരികെ അവർ, വല്ല ഗന്ധരാകൃതിയിലോ വക്രാകൃതിയിലോ കിടക്കുന്ന കടലോരത്തിലൂടെ പോവുമ്പോൾ ശബ്ദം ഉയന്നു തലവന്റെ പാട്ടു വ്യക്ത

മായി കേൾക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പാടിയിരുന്നതെല്ലാം അതേപടി അനുകരിച്ചു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംഗീതോപകരണം പോലെ, ഇറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന താഴ്വരകളിൽ അലച്ചു ആ പാട്ടു മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തൃശ്ശൂരുകൾ വെള്ളത്തിലാഞ്ഞു മുട്ടുന്ന ശബ്ദവും തൃശ്ശൂന്നവരുടെ ശബ്ദവും തെളിഞ്ഞുകേട്ടിരുന്നു. ആ ഏകദണ്ഡനകമായിരുന്നു ആ ശബ്ദം. സമുദ്രത്തിൽനിന്നു വന്നു കരയിൽ മാറ്റൊലിക്കൊണ്ടിരുന്ന അതിന്റെ ഇഴുട്ട്, മാറ്റിക്കൊണ്ടിരുന്ന വള്ളത്തിൽനിന്നു കരയിലേക്കുള്ള ദൂരത്തിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചിരുന്നു.

“പ്രതിദ്ധാനിയുടെ തത്പഥമറിഞ്ഞിരുന്ന ഡാഫ്നീസ് കടലിലേക്കുറുന്നോക്കുകയും, പക്ഷിവേഗത്തിൽ കരയോരത്തിലൂടെ പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന തോണി കണ്ടു് ആനന്ദഭരിതനാവുകയും ചെയ്തു. അതേസമയത്തു്, തന്റെ കഴലിലുതുവാൻ പറുന്ന ആ പാട്ടിലെ ചില സംഗതികൾ പഠിക്കാനും അവൻ ശ്രമിച്ചു. മാറ്റൊലിയെന്നതെന്താണെന്നറിയാത്ത ക്ലോ. തോണിക്കാർ പാടുന്നതു ശ്രദ്ധിച്ചു സമുദ്രത്തിലേക്കും, കാട്ടിൽ അതേപാട്ടുന്നതാരാണെന്നറിയാൻ തിരിഞ്ഞു താഴ്വരയിലേക്കും മാറ്റിമാറ്റി നോക്കി.

“ഇടയ്ക്കിടെ തോണിക്കാരെ കാണാതാവുമ്പോഴും, താഴ്വരയിൽ അവരുടെ ശബ്ദം പ്രതിദ്ധാനിച്ചു കേൾക്കാതാവുമ്പോഴും ക്ലോ, ഡാഫ്നീസിനോടു്, കുന്നിന്റെ അപ്പുറത്തും അതേ മാതിരി സമുദ്രവും അതേ പാട്ടുപാടുന്ന തോണിക്കാരും ഉണ്ടോ എന്നും, അവരും ഇവരും ഒപ്പം പാടി തൃശ്ശൂരുപോവുകയാണോ എന്നും ചോദിക്കുന്നു. ഡാഫ്നീസ് മധുരസ്തിതം പൂണ്ടു് വീണ്ടുമൊരു പ്രേമചുംബനവുമുപിച്ചു്, അവളുടെ ശിരസ്സിലൊരു പൂങ്കുല ചൂടി, പ്രതിഫലമായി തനിക്കു പത്തു ചുംബനം തരാമെന്നു വാഗ്ദാനം ചെയ്യിച്ചു ധാനികിന്നരിയുടെ കഥ പറയാൻ തുടങ്ങുന്നു.”

ക്രിസ്തപബ്ദം അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന അക്കില്ലീസ് റോഷ്യസ്, തന്റെ ‘ക്ലിറ്റോഫോണും ലൂസിപ്പിയും’ എന്ന കൃതിയിൽ, ടയറിൽനിന്നു് ഓടിപ്പോയി, കൊടുങ്കാറ്റിലുണ്ടായ കപ്പലപകടത്തിൽപ്പെട്ടു നട്ടംതിരിഞ്ഞു്, കടൽക്ക

ഉള്ള നാരുടെ കൈയിലകപ്പെട്ടു, നിരവധി കഷ്ടങ്ങളനുഭവിച്ചു, കാമുകൻ തന്റെ കാമിനി മരിച്ചുപോയെന്നുകൂടി നിശ്ചയിച്ച രണ്ടു യുവകാമിനീകാമുകന്മാരുടെ കഥയാണു വിവരിക്കുന്നത്. റോഷ്യസ്സിനു ഘടനാചതുരിതീരെയില്ലായിരുന്നെങ്കിലും അനിതരസാധാരണമായ വണ്ണനാവൈഭവമുണ്ടായിരുന്നു. കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ വണ്ണന നോക്കുക:

“ഞങ്ങൾ പുറപ്പെട്ടതിന്റെ മൂന്നാംപക്കം കാലാവസ്ഥയിൽ പെട്ടെന്നൊരു മാറ്റമുണ്ടായി. സമസ്തമായ വിഹായസ്സു കാറണിച്ചുളി പൂരണ്ടിരുന്നു. ഉഗ്രാനിലമദ്ദനംകൊണ്ടു കടലിളകിമറിഞ്ഞു, ഞങ്ങൾക്കെതിരായി കുതിച്ചുകയറി. മദ്ധ്യാഹ്നമായപ്പോഴേക്കും സൂര്യൻ മറയുകതന്നെ ചെയ്തു. ഒരു ചന്ദ്രികാപ്രതീതിമാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. മേഘങ്ങളുടെയിടയിൽനിന്നു മിന്നൽപ്പിണരുകളുതിന്നു. ഇടി മുരണ്ടു അന്തരീക്ഷം മുഖരിതമായി. ഇരമ്പിക്കുതിക്കുന്ന തിരമാലകൾ ആ മുഴക്കം പ്രതിധ്വനിപ്പിച്ചു. അലച്ചുരുളുകൾക്കിടയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ കൊടുങ്കാറ്റിന്റെ ചീറ്റലലച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ആകപ്പാടെ ദിങ്മുഖങ്ങളെല്ലാം ഇരമ്പിമുഴങ്ങി... പർവ്വതകാരമുള്ള തിരമാലകൾ ഒന്നിന്നു മീതെ ഒന്നായി തെരുതെരുവന്നുണഞ്ഞു. കപ്പലിന്റെ മുന്നിലും, പിന്നിലും, പാർപ്പങ്ങളിലും അവ ചീറിയടിച്ചു. അവയുടെ ഗതിക്കനുസരിച്ചു കപ്പൽ ചിലപ്പോൾ ഉന്നതശിഖരങ്ങളിലേയ്ക്കുയർന്നുപോലെയും, ചിലപ്പോൾ അഗാധഗർത്തത്തിലേയ്ക്കുഴന്നുപോലെയും പാറിക്കളിച്ചു. കടലിന്റെ ചീറ്റൽ, കാറ്റിന്റെ മുളൽ, സ്ത്രീകളുടെ രോദനം, പുരുഷന്മാരുടെ ആക്രന്ദനം, നാവികന്മാരുടെ നിലവിളി—എല്ലാം ഒരു വിലാപവും പ്രലാപവും.”

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്തുത്യർഹമായ ഗദ്യശൈലി പ്രൊമിത്യസിന്റെ ഒരു ഛായാപടം വണ്ണിക്കണേടത്തു കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. സ്യൂസിന്റെ കല്പനാനുസൃതം, ദേവനെ ഒരു പാറയോടു കൂട്ടിക്കെട്ടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കരൾ കൊത്തിവലിച്ചു തിന്നാൻ ഒരു കഴുകനെയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അത്യാഹിതത്തിൽനിന്നു അവസാനം ഹെർക്യൂലീസ് അദ്ദേഹത്തെ രക്ഷിക്കുന്നു. ഈ രംഗമാണു ചിത്രത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്.

“അമ്പും വില്ലും ധരിച്ചു ഹെർക്യൂലീസ്” അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കെ നില്ക്കുന്നു. കഴുകൻ അടുത്തുണഞ്ഞു ദേഹം കൊത്തിത്തുരക്കുകയാണ്. തുരന്ന വ്രണത്തിലൂടെ കൊക്കുകടത്തി കരളിലേക്കു തുരന്നുപോവുകയാണ്. ചിത്രകാരൻ അതിന്റെയൊരുഭാഗം മാത്രമേ കാണിക്കുന്നുള്ളൂ. ദുസ്സഹവേദനകൊണ്ടു ചുളുന്ന പ്രൊമിത്യൂസിന്റെ തുടകളിൽ ആ ഭീകരപക്ഷിയുടെ കരാളനഖങ്ങളുണിയിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. വേദനകൊണ്ടു പൊരിയുന്ന പ്രൊമിത്യൂസ് കാൽ ഹൃദയഭാഗത്തേക്കു വലിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ആ വലി, കഴുകനെ ഹൃദയത്തോടടുപ്പിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. മറേറ കാൽ മുന്നോട്ടു നീട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നു. കാൽ വിരലുകൾ വരെയുള്ള സകല മാംസപേശികളുടേയും വലിവു സൂക്ഷ്മമായി കാണാവുന്നതാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭാവം കഠിനവേദനസഹിക്കാനാവാതെ പൊറുതിമുട്ടുന്നതാണ്. പുരീകങ്ങൾ ചുളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചുണ്ടുകടിച്ചു പല്ലുകൾ പുറമെ കാണാം. ആശയുടേയും വേദനയുടേയും ഇടയിൽ കിടന്നു പൊരിയുന്ന ദയനീയദൃശ്യം. അദ്ദേഹം തന്റെ വ്രണങ്ങളേയും, അപ്പുറത്തു നില്ക്കുന്ന ഹെർക്യൂലീസിനേയും ദീനമായി മാറിമാറി നോക്കുന്നു. ആശാപൂണ്ണങ്ങളായ നേത്രങ്ങൾ ഹെർക്യൂലീസിനെത്തന്നെ നോക്കുന്നു, പക്ഷേ, മരണവേദനകൊണ്ടു തന്റെ ദേഹമാസകലം ദീനനായി വീണ്ടും നോക്കുന്നു.”

യവനസാഹിത്യചരിത്രം ഇവിടെ അവസാനിപ്പിക്കട്ടെ. വായനക്കാരുടെ ക്ഷമ പരീക്ഷിക്കുമാറു വൈകല്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞതായിരിക്കാം ഈ കഥനം മുഴുവൻ. എങ്കിലും ഇരുപതു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന, സൃഷ്ടിപരരായ ഈ പ്രതിഭാശാലികൾ സമുചിതമായി കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്ന യവനസാഹിത്യത്തിന്റെ പരമോന്നതിയെപ്പറ്റി അല്പമെങ്കിലും വായനക്കാരെ അറിയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെങ്കിൽ ഈ ലേഖകനു സമാശ്വാസമായി. പുരാണങ്ങളും, കാവ്യങ്ങളും, നാടകങ്ങളും, നോവലുകളും പരിപുഷ്ടമായ സാഹിത്യത്തിലധിഷ്ഠിതമായതു് നാം കണ്ടു. പുരാതനകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ജനത, അവരുടെ ചരിത്രങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ, നമ്മെയും ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തുവാൻ പഠിപ്പിച്ചതായി കണ്ടു

കഴിഞ്ഞു. പില്ലാലത്തുണ്ടായ തത്വസംഹിതകളെല്ലാം അവർ അന്നേ കണ്ടിരുന്നുവെന്നു നമുക്കു മനസ്സിലായി. കൂടാതെ മഹാനാടകകർത്താക്കളോടൊപ്പം ജീവിതത്തിന്റെ സുഖദുഃഖങ്ങളിലുയർന്നു താഴ്ന്നു, വിലപിടിച്ച ജീവിതമുല്യങ്ങൾ നാം കണ്ടെത്തി. വിടവാങ്ങുന്ന ഈ സമയത്തു്, ഭാഗ്യവശാൽ നമുക്കു കിട്ടിയ ഇത്രയും മുതൽ ഒരുകാലത്തുണ്ടായിരുന്ന മഹാനിധിയുടെ എത്രയോ ചെറിയൊരംശം മാത്രമേയുള്ളുവെന്നു ഓർമ്മിക്കണം. ക്രി. മു. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായ യവനസാഹിത്യത്തിന്റെ അഞ്ചിലൊരുഭാഗംപോലും അതിജീവിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, മറ്റു കാലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അത്രകൂടിയില്ലെന്നും വിസ്മരിക്കരുതു്.

ഇനി നമുക്കു റോമിൽ കാണാം.

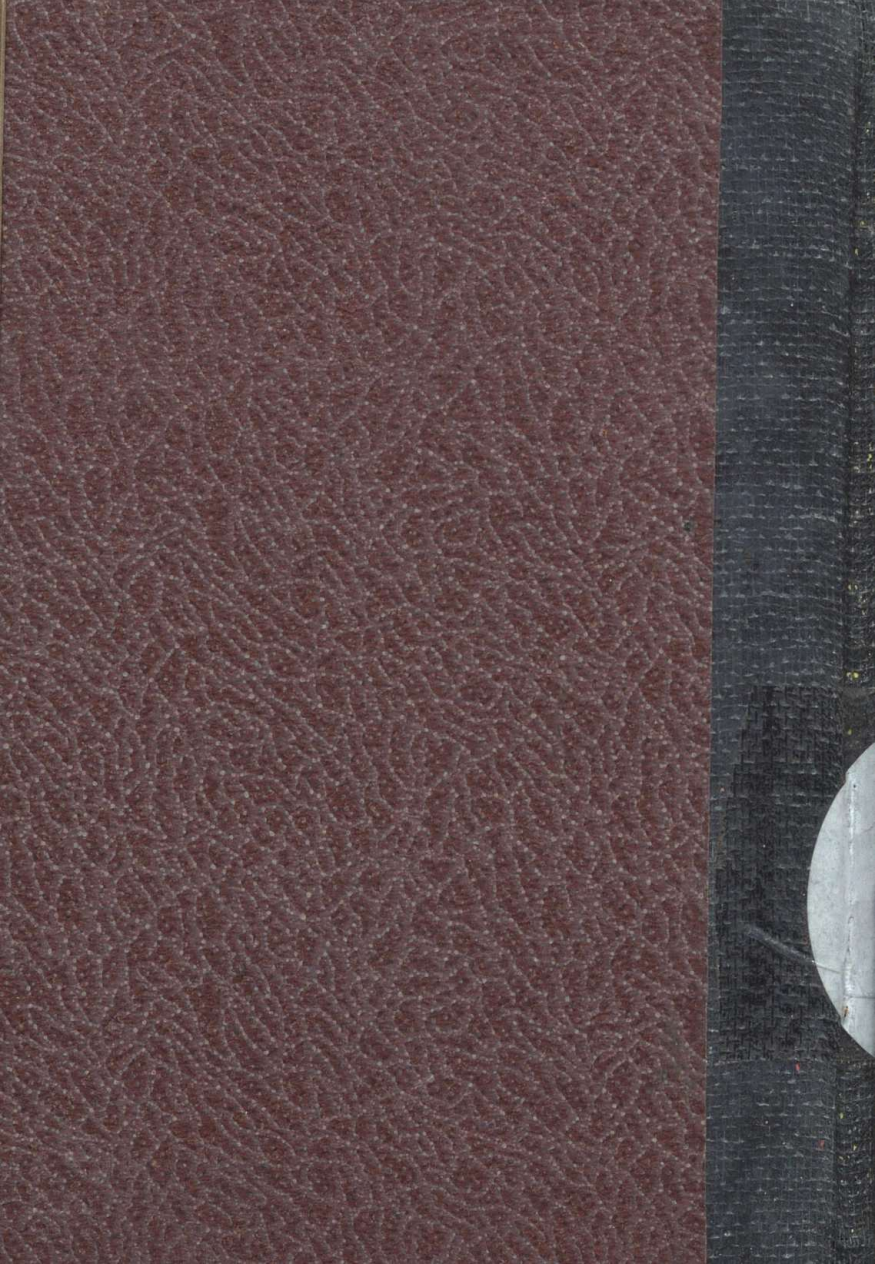




M 880  
CHA - Y

34595

തെലങ്കാണി കൃഷി  
മന്ദിര സാഹിത്യ ചരിത്രം



Indic Digital Archive Foundation

**KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY**

Call No. M 880 Acc. No. 34595

Author ബാലകൃഷ്ണൻ

Title ചന്ദ്രനാഭൻ