

W M
KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. No. 1.....

Acc. No. 83.58

Author ഉമ്മിമ്മമ്മ. ജോ. സി.

Title കലാ കലാകൃതികൾ.



കലയും

കലാസൃഷ്ടിയും

എം. എസ്. ബുക്കഡിപ്പോ, കൊല്ലം.

KALAYUM KALASRISHTIYUM.

By
R. C. UNNITHAN M. A.

First Impression October, 1961.

Copies 1000

PUBLISHED BY AUTHOR.

Distributors

M. S. BOOK DEPOT,
QUILON.

Price 1-25

കലയം

No. 8358

കലാസൂചിയിം



101



ആർ. സി. ഉണ്ണിത്താൻ എം. എ.



Printed at the Co-operative Printers Kottarakara.

ഉള്ളടക്കം.



ഇടപ്പള്ളി കൃതികളിലെ സൗന്ദര്യഭാവം
കാവ്യകല്പനയും അനുകരണവും
ജയിനാസ്സിൻ
മാവോസേ - തുങ്ങിന്റെ കവിതകൾ
സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം
സാഹിത്യകാരനും രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യവും
സാഹിത്യത്തിലെ പഴയ ഈടുവെപ്പുകൾ
കവിതയുടെ ധർമ്മവും കാവ്യാംശങ്ങളും
യവനനാടകങ്ങളും നാടകവേദിയും
മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ നൂതന പ്രവണതകൾ.

കാലത്തിനും ദേശത്തിനും കോട്ടകൾകെട്ടി വേർതിരിക്കാനാവാത്ത കുറെ പ്രതിഭാശാലികളെ മാനവസംസ്കാരചരിത്രത്തിൽ നമുക്കു കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. ജെയിനാസ്സിനും, ഇടപ്പള്ളിയും, മാവോ-സേ-തുങ്ങും ഈ സത്യത്തിന്റെ വാചാലമായ ചില ഉദാഹരണങ്ങളാണ്. അവരുടെ സർഗ്ഗശക്തി ഒരനുവാചകനെന്ന നിലയിൽ എന്നിലുളവാക്കിയിട്ടുള്ള വികാരങ്ങളുടെ ആവിഷ്കരണമാണ് ഈ സമാഹാരം. സാഹിത്യസൃഷ്ടിയുടെ മൗലികമായ ചില പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിനിതമായ ഒരു പഠനവുമിതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ആനുകാലികപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലൂടെ വെളിച്ചംകണ്ട ലേഖനങ്ങളാണിതിലുള്ളതെല്ലാംതന്നെ. ഈ സമാഹാരം എത്രത്തോളം വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കേണ്ടതു് നിങ്ങളാണ്. എന്റെ ഒന്നാമത്തെ ലേഖനസമാഹാരം പുറത്തുകൊണ്ടുവരാൻ മുൻകൈയെടുത്ത എം. എസ്. ബുക്കഡിപ്പോയോടും, മുദ്രണംചെയ്ത കൊട്ടാരക്കര കൊ-ഓപ്പറേറ്റീവ് പ്രിന്റർസ് സിനോടും, ചിത്രകാരനായ ശ്രീ: പരത്തിയറ സോമനാഥനോടുമുള്ള എന്റെ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്താതെ ഈ ആമുഖം പൂണ്ണമാവില്ല.

സ്റ്റേഫപുവുവു,
ആർ. സി. ഉണ്ണിത്താൻ.

കൊടുമൺ,
12-10-'61.

ഇടപ്പള്ളി കുതികളിലെ സൗന്ദര്യഭാവം.

മലയാളമാകുന്തോപ്പിലെ ഗാനഗന്ധർവ്വനായി
തന്നു ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള. ആ ഗാനകോകില
ത്തിന്റെ മധുരസംഗീതസുധ നുകരുവാനുള്ള ഭാഗ്യം അധി
കനാൾ കൈരളിക്കുണ്ടായില്ല. പാടിത്തളൻ ആ മുരളി
പൊട്ടിത്തകൻപോയി.

ആയുഷ്കാലം മുഴുവൻ അവിരാമമായി സാഹിതീ
സേവനമനുഷ്ഠിച്ചിട്ടും പലക്കും നേടുവാൻ കഴിയാതിരുന്ന
പ്രശസ്തിയും, അംഗീകാരവും ഹൃസ്വമായ ഒരു കാലയളവി
നുള്ളിൽ ഇടപ്പള്ളി നേടി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകളെ
ക്കുറിച്ചുള്ള വിമർശനങ്ങളും ആസ്വാദനങ്ങളും നിരവധി
ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. രാഘവൻപിള്ളയുടെ കവിത വിഷാദാ
ത്മകമാണെന്നും പരാജയപ്രസ്ഥാനത്തിലുൾപ്പെട്ടതാണെ
ന്നും വിമർശകന്മാർ പരക്കെ പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഷാദാത്മകത്വം അത്യന്തിമരമണീയമാണ്. പരമേശ്വരപണിക്കരുടെ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ “സ്വജീവരക്തംകൊണ്ട് അതിന് അദ്ദേഹം ആത്മാത്മതകൂട്ടി. ലൗകികജീവിതത്തിലുണ്ടാകുന്ന പരാജയങ്ങൾ കവിതാവിഷയങ്ങളാക്കുന്നതിൽ കവി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന പാടവവും സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയും സമുദായമാലിന്യങ്ങളെ ദുരീകരിച്ച് ശുദ്ധമായൊരന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമായിത്തീരുന്നു. തന്മൂലം ജനതയുടെ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന ചിന്താശക്തിയെ ഉണർത്തിവിടുന്ന പരാജയപ്രസ്ഥാനക്കാർ മനുഷ്യസമൂഹത്തിന്റെ വിജയപതാക പിടിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നണിയിൽ നടക്കുന്ന യോദ്ധാക്കളാകുന്നു.”

കരുത്തനൽകുവാൻ കവിയ്ക്കു പ്രേരണനൽകുന്ന ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയുടെ അഭാവത്തിൽ മുറുപാടും നോക്കി നിസ്സഹായനാകുന്ന കവി, വിഷാദഭാരം കലൻ സ്വരത്തിൽ പാടിയിട്ടുണ്ടാവും! അതുകൊണ്ട് അങ്ങനെയുള്ള കവികളെ അവഗണിക്കുക സാദ്ധ്യമാണോ? ജീണ്ണിച്ചുനാറിത്തുടങ്ങിയ നിഷ്കരസമുദായത്തിന്റെ ക്രൂരതാഡനങ്ങളെ ചെറുത്തുകൊണ്ട് ഉറക്കെ അവർ പാടിയിട്ടുണ്ട്. എന്നുമെന്നും അങ്ങനെ നില്ക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നു മാത്രം! പാടിപ്പാടി ഹതാശരായിത്തീർന്ന അവർ സ്വയം ഒരു സങ്കല്പലോകം സൃഷ്ടിച്ച് അതിൽ നിരാശയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ച് അവിടെനിന്നും മണിനാദം മുഴക്കി. ഇടപെട്ടി പരാജയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ “പയണിയർ” ആയിരുന്നു എന്ന് വാദിക്കുന്നവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികളിലേക്കു കടന്നുചെല്ലുമ്പോൾ വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ചിത്രമായിരിക്കും

കാണുക. ഭാവനയിൽ ഒരു സ്വസ്തസാമ്രാജ്യം പടുത്തുയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ഇടപ്പള്ളി പാടിയത്. ഒരു നല്ല സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ—അസമത്വങ്ങളും അസ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളും ഇല്ലാത്ത ഒരു സമ്പൽഘടന—സ്വപ്നംകണ്ടുകൊണ്ടാണ് കവി അതിനുവേണ്ടി പൊരുതിയത്. ആ നവ്യലോകത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ രക്തസാക്ഷിയാണ് ഇടപ്പള്ളിരാഘവൻപിള്ള എന്നുമാത്രം.

വിഷാദാത്മകനായ ഇടപ്പള്ളിയിലെ സൗന്ദര്യരാധകനെ കണ്ടെത്തുവാൻ അധികമായും യത്നിച്ചിട്ടില്ല. ലോകസ്വഭാവമാണ്. 'The evil that men do lives after them, the good is often buried with them' (മനുഷ്യർ ചെയ്യുന്ന തിന്മകൾ അവർക്കുശേഷവും നിലനിൽക്കുന്നു. നന്മകളാകട്ടെ പലപ്പോഴും അവരോടൊപ്പം കുഴിച്ചുമുടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു) ഷേക്സ്പീയർ അതു വളരെമുമ്പുതന്നെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. നീണ്ട നീണ്ട കരച്ചിലുകളും ഉഴപ്പുകളുമായ നെടുവീർപ്പുകളും അവിച്ഛിന്നമായി ഉൾഗളിച്ചു പരിതപ്തമായ ആ മുരളിയിൽനിന്നും മധുരസംഗീതത്തിന്റെയും വിശ്വസനശൃത്തിന്റെയും അനൗദ്യോഗികമായ ഒരു ധാര പ്രവഹിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ ആ സൗന്ദര്യപൂജ കണ്ടെത്തുവാൻ മനസ്സാക്കിയില്ലാത്ത ലോകത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. അഭേദമായ ആ ആത്മീയ സൗന്ദര്യധാര ഒഴുകിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെ ദിവ്യമായ പ്രകാശത്തിനുവേണ്ടി കൊതിച്ചുകൊതിച്ചു പാടിത്തളന്ന് ആ കാട്ടരുവി നിത്യതയുടെ മരുഭൂവിൽ ലയിച്ചു. മനോജ്ഞമായ പ്രകൃതിയുടെ മടിത്തട്ടിൽ കിട

ന്നറങ്ങിയ എല്ലാ മനോഹരവസ്തുക്കളേയും കവി വാരിപ്പു
 ണൻ. അനശ്വരമായ വിശ്വസൗന്ദര്യത്തിന്റെ കവാട
 ത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കവി എല്ലാം നോക്കിക്കണ്ടു. ചാ
 യംപുരട്ടിയ നവീനവസ്തുക്കളെയല്ല, അകൃത്രിമരമണീയ
 കമായ പ്രകൃതിസൗന്ദര്യത്തെയാണ് കവി ആരാധിച്ചത്.
 പുൽത്തുമ്പുകളിൽ തുളിനിന്ന തുഷാരകണങ്ങളിൽ വിശ്വ
 സൗന്ദര്യം പ്രതിഫലിക്കുന്നതു കണ്ട് കവി ആനന്ദോന്മ
 തനായി. നിസ്തലസ്നേഹത്തിന്റെ ഗുത്തരംഗമായിരുന്നു
 അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം.

‘അഴകിന്റെ തുവെള്ളിക്കിണ്ണമെല്ലാ
 മഴലുനിറഞ്ഞവയായിരുന്നു.’

എന്നു പാടുന്ന കവി,

മന്ദിരാകുണം തന്നിൽ മജ്ജകൽത്തറക്കുള്ളിൽ
 മന്ദമാരുതാശ്ലേഷമേറുകൊണ്ടാടീടുന്ന

തുളസിയിലൂടെ സൗന്ദര്യത്തെ കണ്ടെത്തുന്നുണ്ട്. ശാ
 നസുന്ദരമായ ശാൽക്കാലത്തിലും സന്ധ്യാരാഗത്തിലും
 കവി മയങ്ങിപ്പോവുന്നുണ്ട്.

നവവത്സരം വന്നണയുമ്പോൾ കേരളത്തിലുണ്ടാ
 കുന്ന ഭാവപകർച്ച കണ്ട് കവി സന്തോഷിക്കുകയാണ്,

‘ചന്ദനക്കുളിർകാറ്റിനി
 കിളിയിയറുന്ന
 തെന്നലിലുത്താലാടും
 പൂവല്ലിനിരയിലും
 അലസമലതല്ലിയലയും
 പാടത്തിലെ

പ്രവിശിക്കതിക്കുപത്തു

മ്പിലും തുളുമ്പുന്ന

സുസ്ഥിതസുധാരസ-

ത്തിലും കവി നോക്കി നിന്നു സന്തോഷം തേടുകയാണ്.

പയർവള്ളികളിലും പൊന്മുഖങ്ങളിലും കവി സന്ദർശനം കണ്ടെത്തുന്നു. വാസന്തസന്ദർശനം നിറഞ്ഞുതുളുമ്പുന്ന ഗ്രാമങ്ങളെക്കണ്ട് കവി പുളകോൽഗമനാവുകയാണ്. ഇപ്പള്ളികൃതികളിലെ വിഷാദഭാവനയുടെ മേൽ ഒരു നേരിയ ആവരണം വലിച്ചിടുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദർശനാരാധനയ്ക്ക് കഴിയുന്നില്ലേ?

ദിവ്യമായ സന്ദർശനപൂജയുടെ ഒരു മാതൃകയാണ്

‘നമ്ബല’ എന്ന കവിത.

പച്ചിലക്കാടും വാനവും നിന്റെ

കൊച്ചുനേത്രങ്ങൾ വീക്ഷിച്ചാർ.

....

വിണ്ടലപ്പായ കണ്ടിടുന്നതാം

രണ്ടരുവികൾ നിൻകൺകൾ!

കവിയുടെ ഉദാത്തമായ ഭാവനയും ദിവ്യമായ സന്ദർശനാന്വൃത്തിയുമാണിതിൽ പ്രകടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വാർമെത്തും സന്ദർശനധാരയെങ്കിൽ

പ്രേമത്തിൻചൈതന്യം ചേർന്നിണങ്ങി

ഈ ലോകമാനന്ദമഗ്നമാക്ക-

മാലോകനാതീതേ, യാരുനീയും?

വിഷാദാത്മകത്വത്തേക്കാളേറെ സൗന്ദര്യത്തിന്റെ തീക്ഷ്ണമായ ഗന്ധമാണ് ഈ വരികളിൽനിന്നും പൊന്തി വരുന്നത്.

ഇടപ്പള്ളിയിലെ ഏകാന്തകാമുകൻ:

ഇല്ലയാൾക്കുന്യമായി-

ദാശകൾ സ്നേഹത്തിന്റെ

വല്ലകി തകരോളം

മീട്ടിനോക്കുവാനെന്നേ

താരിലും താരത്തിലും

കാണുന്ന സൗന്ദര്യത്തിൻ

സാരത്തെ നകന്നാത്മ

നിവൃത്തി നേടാനെന്നേ!

ഇതിൽക്കവിഞ്ഞ ആശങ്കയും അഭിലാഷങ്ങളുമൊന്നും കവിയില്ല. സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ചഷകം വറുവോളം അതു മോന്തിമോന്തി കുടിക്കണം. അത്രമാത്രം.

സൗന്ദര്യാരാധനയ്ക്കൊപ്പം സൗന്ദര്യവിഷ്ണുരണവും കവി നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. പലതും പറയുന്ന ലോകത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പുച്ഛമനോഭാവം ഇടപ്പള്ളികൃതികളിലുടനീളം നിഴലിച്ചുകാണാം.

ഏതെന്തെന്നുവരുന്ന ലോകത്തിന്റെ പിറുപിറുപ്പുകൾ കേട്ട് അറച്ചുനില്ക്കുവാൻ താൻ തയ്യാറില്ലെന്ന് കവി ഉറപ്പിച്ചു പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്.

മനുജരിനിയെന്നൊക്കെയോതിയെന്നാലുമെൻ

‘വനജ’യെ മറക്കുവാനാളല്ല ഞാൻ ദ്രവം!

എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ,

കടനപരിപൂർണ്ണമെൻ ജീവിതവീഥിയിൽ
കതിരൊളിവിരിക്കമാ കമുദീപത്തിനെ

അങ്ങനെയാണ് അവളെ കവി കാണുന്നത്.

പ്രകൃതിയുടെ സമൃദ്ധമായ മടിത്തട്ടിൽനിന്നും സൗന്ദര്യത്തിന്റെ ചിപ്പികളെ പെരുകിയെടുക്കുവാനാണ് കവി ശ്രമിക്കുന്നത്. അക്ഷയകാന്തി വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന നക്ഷത്രലോകത്തിനപ്പുറത്ത് കവിയുടെ കണ്ണുകൾ പാഞ്ഞെത്തുകയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഇടപ്പള്ളി രാഘവൻപിള്ള ഒരു വിഷാദാത്മക കവി മാത്രമല്ല ഒരു സൗന്ദര്യരാധകൻകൂടിയാണ് എന്നു പറയുന്നത്. ജീവിതം ശുദ്ധ സുന്ദരമാണെന്ന് കവി സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ, സന്തോഷംമാത്രം നിറയേണ്ട ചഷകങ്ങളിൽ കണ്ണനീർ പകൺ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ കവിക്ക് ഹൃദയവേദനയുണ്ട്. ആത്മാർത്ഥമായ വേദനയനുഭവിക്കുന്ന ഒരു ഹൃദയമുള്ള ഇടപ്പള്ളിയെ ഒരു വിഷാദാത്മക കവി എന്നു വിളിക്കുവാൻ അതിലേറെ വേദനയുണ്ട്. മാനവൻ ഭയപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ് മരണം. പക്ഷെ കവിയ്ക്ക് മരണം ഒരു കൗതുകമാണ്. മരണത്തെ ഭയപ്പെടാതെ ധീരോദാത്തമായി അതിനെ മാടിവിളിക്കുകയാണ് കവി. മരണത്തെ ഭയപ്പെടുന്നത് ഭീരുത്വമല്ലേ? അതിലല്ലേ വിഷാദഭാവമുള്ളൂ. എന്നായാലും സംഭവിക്കുന്ന മരണത്തെ സഹർഷം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്ന കവി എങ്ങനെ വിഷാദാത്മകനാവും? ധീരോദാത്തനായ കവി എന്നല്ലേ വിളിച്ചുകൂടാവൂ?

“മരണം മനോഹരപ്പെച്ചിലവിരിപ്പിട്ട-
 ഗിരിതൻ സാനുപ്രാന്തം തഴുകും തരംഗിണി
 തളിരും വാടാമലർക്കലയുമിടതിങ്ങി-
 ണ്തളരാതെന്നും തെന്നലോറിടും ലതകളാൽ

നിത്യസൗന്ദര്യത്തിന്റെ നൽകനമാമരംഗ” —

മായിട്ടാണ് കവി മരണത്തെ കാണുന്നത്. ലോകത്തിന്റെ യാതൊരു കാര്യവും കവി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. സ്വച്ഛമായി പാടുവാൻ മടികാണിക്കാതെ, സുന്ദരമായി അദ്ദേഹം പാടി. വിശ്വസൗന്ദര്യം മുഴുവൻ ഒരുക്കയിലൊതുക്കി അതിനെ പുൽകുവാൻ കവി വെമ്പുകയായിരുന്നു. ആ അദമ്യമായ അഭിലാഷത്തിന്റെ പിമ്പിലുള്ള വേദനാപൂർണ്ണമായ യാത്രയെ ചൊല്ലിയുള്ള ചുട്ടനിശ്വാസങ്ങളാണ് നാം കേൾക്കുന്നത്.

ഇടപ്പള്ളിതൃതികളിലെ സൗന്ദര്യഭാവം അനശ്വര വിശ്വചക്രവാളങ്ങളിൽ അലതല്ലുന്ന കാന്തികന്ദളങ്ങളിൽ നിന്നും കടഞ്ഞെടുത്തതാണ്. വിഷാദഭാവത്തിനുപരിയായി ഇടപ്പള്ളിതൃതികളിൽ ദർശിക്കുന്ന സൗന്ദര്യാരാധന അദ്ദേഹത്തെ അനശ്വരനാക്കുന്നു. വിവിധ വണ്ണമിയന്ന ഒരു മഴവില്ലുപോലെയാണ് ഇടപ്പള്ളിതൃതികൾ. പക്ഷെ ഇതു മഴവില്ലുപോലെ മാഞ്ഞുപോവുന്നില്ലെന്നുമാത്രം.



കാവ്യകല്പനയും അനുകരണവും.

കലകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മനോഹരമായ കല്പനാശക്തി അതിന്റെ ജീവനും ആത്മാവുമാണ്. കാവ്യസത്തുഷ്ടി പ്രദാനം ചെയ്യുന്ന പ്രധാനമായൊരു പാധിയാണ്. സുപരിചിതങ്ങളായ വസ്തുക്കളെ പ്രകൃതിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ നൂതനവും അപൂർവ്വമായ രീതിയിലാവിഷ്കരിക്കുന്നതിനെ കല്പനയെന്നു പറയാം. മറ്റൊരു ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, സാഹിത്യത്തിന്റെ ആവിർഭാവം മുതൽ അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്ന വിചാരവികാരങ്ങളെ മറന്നീക്കിക്കാട്ടുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ കല്പനയെന്നു വിളിക്കാം.

അതു് ഒരു ദേശത്തിന്റെ സാഹിത്യസമ്പത്തിനെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുന്നു. കാലം കഴിയുന്നതിനൊപ്പം ഈ കല്പനയുടെ സൗന്ദര്യവും തേജസ്സും നഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു സവിശേഷതയാണ്. പ്രകൃതിചിത്രങ്ങൾ വരയ്ക്കുന്നതിൽ അഗാധമായ ആസ്വാദ്യതയും, പുതുമയും, വ്യക്തതയും

തയും കലർത്തി, വികാരങ്ങളും പ്രവൃത്തിയും കാലത്തിനൊപ്പം വാടിക്കരിയാതാക്കിത്തീർന്നതിന് ഇതുപകരിക്കുന്നു. യുഗങ്ങൾ പലതുകഴിഞ്ഞിട്ടും ഷേക്സ്പീയർ കവിതകൾ മനുഷ്യമനസ്സിൽ മങ്ങാതെ നില്ക്കുന്നതിന് കാരണമിതാണ്. ഇത്രയേറെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു ഗുണവിശേഷത്തെ വിശകലനംചെയ്ത് പഠിക്കേണ്ടതാണ്. മേന്മയേറിയ പല ഗുണവിശേഷങ്ങളും ബലികഴിച്ചുകൊണ്ട് കല്പനാശക്തിയുടെപേരിൽ പ്രശസ്തിയാർജ്ജിക്കാനും പ്രശംസനേടാനും പല കവികളും ഇന്നു സന്നദ്ധമാവുന്നു. ഇതിനായി ഭാവനയുടെ മേഖലയിൽ ധാരാളിത്തം നടത്തുന്ന കവികളുണ്ട്. ധർമ്മികതയങ്ങളുടേയും, ശാലീനതയുടേയും, സാമാന്യബുദ്ധിയുടേയുംമേൽ കവർച്ചനടത്താനും ഇവർ മടിച്ചിട്ടില്ല.

മറ്റു കലകളെപ്പോലെ കവിതയും ഒരു കലയാണെന്ന കാര്യം വേണ്ടപോലെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നവെങ്കിൽ ഈ തെറ്റുകൾ ഏറിയകൂറും ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. മനുഷ്യരുടെ ഭാവനയിലും അനുഭവങ്ങളിലും നിരവധി പരീക്ഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലാണിതധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്നത്. കുറച്ചുകൂടെ അവഗാഹമായി അപഗ്രഥനം ചെയ്താൽ കല്പനാശക്തിയുള്ള കവികളിൽ അധികമാളുകളും തങ്ങളുടെ പൂർവ്വികരുമായും സമകാലികന്മാരുമായും കടപ്പാടുള്ളവരാണെന്നു കാണാം. കവിതയെന്ന കല ഒരുദിവസംകൊണ്ട് പൂർണ്ണവത്താക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല. ക്രമപ്രവൃദ്ധമായും തേച്ചുമിനുക്കലുകളിലൂടെയുമാണ് കവിത പൂർണ്ണമാവുന്നത്. കാവ്യഭാവനയുടെ മനോഹാരിത, ഭാഷയുടെ

ഒഴുക്ക്, സംഗീതാത്മകത, വാക്കുകളുടെ വശീകരണശക്തി ഇതെല്ലാം ഒരു ഭാഷയിൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കവി സൃഷ്ടിക്കുന്നതല്ല. അനശ്വരമായ ഒരു കാവ്യശില്പം വാർത്തകളെന്നമെങ്കിൽ പുസ്തകങ്ങളിലും സംഭാഷണങ്ങളിലുമായി തിങ്ങിനില്ക്കുന്ന നിരവധി വികാരാംശങ്ങളും, വിവരണങ്ങളും, പലതരത്തിലുള്ള പ്രകടനങ്ങളും, വാക്കുകളുടെ സമഞ്ജസസമ്മേളനവും കവി നേരത്തേതന്നെ പഠിച്ചിരിക്കുകയും അവ മറ്റു ഭാഷകളിലാണെങ്കിൽ അവയുടെ സൗന്ദര്യസത്തു് ചോന്ദ്രപോലാതെ പകർത്തുവാൻ കവിക്ക് കഴിയുകയുണ്ടാകും.

അപ്പോൾ കല്പനാപ്രതിഭ എന്നൊക്കെപ്പറയുന്നത് ഒരു പരാശ്രിതഗുണവിശേഷമാണെന്നു കാണാം. എല്ലാ ഭാഷകളിലെയും ആദ്യകവിതകളെക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ പറയുക സാദ്ധ്യമല്ല. ആംഗലസാഹിത്യത്തിലേക്ക് കണ്ണോടിച്ചാൽ ചാസറുടെ കാലത്തിനുമുമ്പ് ശ്രേഷ്ഠനായ കവികൾ ജീവിച്ചിരുന്നു എന്നു കാണാം. ഒരുപക്ഷെ അവർ ജീവിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും അദ്ദേഹം ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്നേഹിച്ചിരുന്ന ഇറ്റാലിയൻ സാഹിത്യകാരന്മാരെ ആശ്രയിക്കുമായിരുന്നു. ആധുനികയൂറോപ്പിലെ പ്രഥമപ്രധാനഭാഷയായ പ്രോവൻസ് ഭാഷയിൽ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരൊറ്റ കവിയും ഉണ്ടായില്ല. ഉദാത്തമായ കാവ്യസൃഷ്ടി നടത്തത്തക്കവണ്ണം ആ ഭാഷയെ പൂർണ്ണതയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുള്ളതാണ് അതിനുള്ള കാരണം. നിരവധി എഴുത്തുകാർ ജീവിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവരുടെ ഭാഷയിലെ പ്രാചീനസമ്പത്തുകളിലേ

കുറേ കണ്ണാടികളുവാനോ അവ പഠിക്കുവാനോ അവർ മുതിർന്നില്ല. അതിനാൽ അവരുടെ വളർച്ച ഒരു പരിധി കള്ളിലൊതുങ്ങിനിൽക്കുകയാണുണ്ടായത്”.

റോമൻസാഹിത്യത്തിൽ ലൂക്രിഷ്യസ്സിനുമുമ്പ് കവി കളണ്ടായിരുന്നു. ലാറ്റിൻഭാഷയെ അതിന്റെ വളർച്ചയുടെ പരാകാഷ്ടയിലെത്തിച്ചുമേന ഈ കവികൾക്കാണ്. ഗ്രീക്കുസാഹിത്യത്തിന്റെ ആത്മാവിനെ റോമൻഭാഷയിൽ ആവാഹിച്ചിരുത്തുവാനാണ് വെർജിൽ തുടങ്ങിയ സാഹിത്യകാരന്മാർ ശ്രമിച്ചത്. ഹോമർ മഹാകവിയുടെ സാഹിത്യേതിഹാസങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ വളരെയേറെ പഴങ്കഥകളും ചമസ്കാരപ്രയോഗങ്ങളുമുള്ളതായി കാണാം. ഈ പഴമയിൽനിന്നാണ് ഹോമർ തന്റെ ഭാവനയെ ഉജ്ജ്വലമാക്കുകയും ഇരുട്ടി ആത്മശങ്കതിയോടുകൂടി അവയെല്ലാം അതിജീവിച്ചതും.

ഇന്നത്തെ കാലികളാകട്ടെ പ്രാചീനകവികൾ സം
ഗീതാത്മകമാക്കിത്തീർത്ത, മനോജ്ഞമാക്കിത്തീർത്ത ഭാഷ
യിലാണെഴുതുന്നത്. വൃത്തനിബലമായും അനുവാചകവൃ
ദയം കവനെടുക്കത്തക്കരീതിയിലും കവിത രചിക്കുവാൻ
പഴയ എഴുത്തുകാർ പരിശീലിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്നത്തെ
കവികളുടെ വൃദയം പഴയ കവികളുടെ വൃദയവികാർ
സൗഷ്ഠ്യവംകൊണ്ടു നിറയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഒപ്പംതന്നെ
സമകാലികരുടെ സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ വായിക്കുകയും
അവ ഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഒറിജിനാലിറ്റിയെ
ക്കുറിച്ച് ഒട്ടുജാതമുള്ളതാകുകയും അനുകരണം നി



ശ്ലേഷം വെറുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന എഴുത്തുകാർ മറ്റാളുകളുടെ കാവ്യസൃഷ്ടികളേപ്പറ്റി പൂണ്ണമായും അജ്ഞരാണ്. അവർ ധരിക്കാൻ.

ഒരു ഗണിതശാസ്ത്രജ്ഞനേപ്പോലെ ആവുകയല്ലേ കവിയ്ക്കു നല്ലതു്. തന്റെ പൂർവ്വികൻ നിർത്തിവെച്ചിട്ടുള്ള നിന്നും തുടങ്ങുക, എന്നിട്ടു് വീണ്ടും അതു വികസിപ്പിക്കുക; അതല്ലേ കവിയ്ക്കു് ആശാസ്യമായിട്ടുള്ളതു്? തന്റെ കലയിൽ കവി കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രേഷ്ഠത സ്വയം മനസ്സിലാക്കുകയും അതിനുമുപരിയായി സൗന്ദര്യോല്ക്കർഷം കൊണ്ടും മാനുഷികവികാരങ്ങൾകൊണ്ടും മനുഷ്യമനസ്സിനെ രസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ അയാൾ ഒരിജിനാലിറ്റിയുള്ളവനും കവിതാചാതുരിയുള്ളവനും ആണെന്നുവരില്ലേ?

കവിതയിൽ മാതൃകകളോടുള്ള ഈ അനുകരണം തെറ്റായ വഴികളിലേക്കു നീങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. കല്പനയ്ക്കുവേണ്ടിയുള്ള അദൃശ്യമായ അഭിലാഷം ഇതിൽനിന്നാണുണ്ടായതു്. മാതൃകകളിൽനിന്നും ലഭിച്ചിട്ടുള്ള അറിവു് വെച്ചുകൊണ്ടു് പ്രകൃതിയെ സുന്ദരമായി ചിത്രീകരിക്കുന്നതിനു പകരം മാതൃകയെ പകർത്തിവയ്ക്കുന്ന, പഠിച്ചുവയ്ക്കുന്ന സ്വഭാവം തലോറാ കടന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടു്. ശുദ്ധസുന്ദരമായ ധാരാജലം കുടിക്കുവാനുള്ളപ്പോൾ അഴുക്കുചാലിലേക്കു നീങ്ങാൻ പോവുന്നതു്?

അപ്പോൾ കാവ്യാനുകരണത്തിന്റെ സീമ ഏതെന്നു കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാ നല്ല കവിതകൾക്കും അതിന്റേതായ നേട്ടവും കോട്ടവും ഉണ്ടാവും.

കവികൾക്കും അവരുടേതായ കരുത്തും ദൗർബല്യവും ഉണ്ടാവും. അപ്പോൾ ഏതെങ്കിലുമൊരു സ്വഭാവത്തിൽ ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുകയോ അതിനെ വാഴ്ത്തുകയോ ചെയ്യു ത്തു് ശരിയാവുകയില്ല. ബുദ്ധിപരമായ കഴിവുകളെ അതു സങ്കുചിതമാക്കിത്തീർക്കും. ഓരോ വിഭാഗം കവിതകൾക്കും അതിന്റേതായ കഴിപ്പുകളുണ്ടായിരിക്കും. ഒന്നിലും പരിപൂർണ്ണമായി നാം ചായുവാൻ പാടില്ല. കാവ്യമഹിമയ്ക്കുവേണ്ടി സാർവ്വലൗകികമായ പര്യവേഷണം നടത്തിയ വളരെയേറെ കാവ്യവിഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഡിക്ഷണാശാലിയും, ഫലിതസാമ്രാട്ടുമായിരുന്ന പോപ്പ് തന്റെ നൂറ്റാണ്ടിലെ കവിതാരുചി തിട്ടാപ്പടുത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തെ പൊതിഞ്ഞുകൂടിയ അനൗകരണക്കാർ ആ കവിതാശാഖയെ നശിപ്പിച്ചതു് എത്ര വേഗമായിരുന്നെന്ന് നമുക്കറിയാം. ചാസറേയും, ഷേക്സ്പിയറേയും ആരാധിക്കുന്നയാളായിരുന്നു പോപ്പ്. എന്നാൽ തന്റെ പിൻമുറക്കാർ പോപ്പിന്റെ കവിതയുടെ മേന്മയെ കെടുത്തിക്കളഞ്ഞു.

ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പ്രതിഭയും ബുദ്ധിയും കല്പനയെ തേടി നാനാവഴിക്കും ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആധുനികസാഹിത്യത്തിന്റെ ഉഷ്ണഭൂമി, പുഷ്പവാടികയ്ക്കുള്ളിൽ കളകളല്ലാടിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആ പുഷ്പങ്ങളുടെ ഭംഗിയും സൗരഭ്യവും അനശ്വരമാണെന്നുമാത്രമല്ല കളകൾ ക്രമേണ നശിച്ചുപോവുകയും ചെയ്യുന്നു. പ്രാചീന ഇതിഹാസഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ചുവടുപിടിച്ച് വിവരണാത്മക കവിത ഇന്നു രചിക്കണമെന്നില്ല. മനോജ്ഞമായ രച

നാശേശലിയും, തിളങ്ങുന്ന പ്രതിച്ഛായകളും, ശക്തിമത്തായ വികാരങ്ങളും, ശ്രേഷ്ഠമായ ചിന്തയും മനുഷ്യമനസ്സിൽ രീപ്രമായ വികാരങ്ങളുളവാക്കത്തക്കവണ്ണം സമ്മേളിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതാണ് ഈ യുഗത്തിനാവശ്യമായത്. കവിതയുടെ ലക്ഷ്യം സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതല്ലോഴാണെന്ന് നമുക്കു പറയാം.

ഭാവിതലമുറയ്ക്കുതക്കുന്നതും, മനുഷ്യമനസ്സ് കൂടുതൽ വികസ്വരമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനു സഹായിക്കുന്നതുമായ കവിത അനുകരണാത്മകമാവണമോ അതോ കല്പനാപരമാവണമോ എന്നു ചോദിച്ചാൽ രണ്ടാമത്തേതാണ് കൂടുതൽ അഭിലഷണീയമായിട്ടുള്ളതെന്ന് പറയേണ്ടിവരും. അനുകരണം അല്ലായുസ്സാണ്. ശാശ്വതമൂല്യമുള്ള കൃതികളേ അനശ്വരമാകുന്നുള്ളൂ. അന്തരിച്ചുപോയ സാഹിത്യചാതുന്മാരോടൊപ്പം ആധുനിക സാഹിത്യകാരന്മാർ നടന്നുപറുകയും അവരെ അതിജീവിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും സാഹിത്യത്തിലൊരു നവോത്ഥാനം, ചിന്തയുടേയും ബുദ്ധിയുടേയും മണ്ഡലത്തിൽ ഒരുണർച്ച് ഭാവിയിൽ വരാതിരിക്കുന്നതേയുള്ളൂ. പഴയ വിചാരധാരകളും, വിശ്വാസങ്ങളും തുത്തെറിയുവാൻ ഒരു പുതിയ വിപ്ലവം ഉണ്ടായേ മതിയാവൂ.



ജെയിനാസ്സിൻ.

സ്രീകൾക്ക് തയ്യൽസൂചി മാത്രമല്ല തുലികയും വിദഗ്ദ്ധമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ച ഒരനശ്വര ഗ്രന്ഥകർതൃനിയാണ് ജെയിനാസ്സിൻ. പുസ്തകമെഴുത്ത് പുരുഷന്മാർ ചെയ്യേണ്ട ജോലിയാണെന്ന് പൊതുവായി ധരിച്ചിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടം. 'ലെവിസ്' എഴുതി. "സാഹിത്യരചന നടത്തുന്ന സ്രീകളോട് എനിക്ക് വെറുപ്പും ഭയവുമാണു തോന്നുന്നത്. അവർ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത് പേനയല്ല; സൂചിയും നൂലുമാണ്; അതുമാത്രമാണ് അവർക്ക് വിദഗ്ദ്ധമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്."

പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മനസ്സാക്ഷിയാണിങ്ങനെ മന്ത്രിച്ചത്. പക്ഷെ ഒരു പെൺകുട്ടി ഒരു തീക്ഷ്ണവലിപ്പെരിഞ്ഞു. ദുർബലമായ പലതും അതിൽ വെന്തെറിഞ്ഞു. പുരുഷന്മാരേക്കാൾ മെച്ചമായി സാഹിത്യസൃഷ്ടി നടത്താൻ കഴിയുമെന്ന് അവൾ തെളിയിച്ചു.

അത് മറന്നുവെക്കുകയായിരുന്നു, ജയിനാസംഗീതം തന്നെ. “സെൻസ് ആന്റ് സെൻസിബിലിറ്റി” എന്ന ഗ്രന്ഥം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ അതിന്റെ ഒന്നാംപേജിൽ ‘ഒരു സ്ത്രീ എഴുതിയത്’ എന്ന പ്രത്യേകം ചേർത്തിരുന്നത് ഒരു വെല്ലുവിളിയായിരുന്നു. ‘എമ്മ’ തുടങ്ങിയ നിരവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ജയിനാസംഗീത സാഹിത്യലോകത്തിന് സംഭാവനയെടുത്തു.

ലോകചരിത്രത്തിലെ സംഭവബഹുലമായ കാലഘട്ടങ്ങളുടെ നടുവിലാണ് ജയിൻ വളർന്നത്. മഹത്തായ ഹൃദയവിപ്ലവത്തിന്റെ അലകൾ രാജ്യസീമകൾക്കപ്പുറത്തു് അടിച്ചുതൂങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന സമയം. നെപ്പോളിയന്റെ ഉയർച്ചയും പതനവും ജയിൻ കണ്ടു. പക്ഷെ, ജയിൻ അതിനേക്കുറിച്ചൊന്നും നോവലിൽ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായില്ല. സ്ത്രീകൾ രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുവാൻ വളർന്നിട്ടില്ലെന്ന് വിശ്വസിച്ചിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. പ്രതിദിനപ്പത്രങ്ങൾ വായിക്കുവാൻപോലും സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലായിരുന്നു. ജയിനനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊന്നും ബാധകമായിരുന്നില്ല. അവർ സ്വന്തംവീടിന്റെ അന്തരീക്ഷവുമായി ഇണങ്ങിക്കഴിയുകയായിരുന്നു.

1775 - ൽ ഹാവ്ഷയറിലുള്ള ഒരു ഗ്രാമത്തിൽ ജയിൻ ജനിച്ചു. ജോജ്ജ് എന്നായിരുന്നു പിതാവിന്റെ പേര്. ജയിനന്റെ മുത്തവരായി ആറുപേർക്കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു. പതിനാറാമത്തെ വയസ്സിൽ ‘ബാത്’ എന്ന സ്ഥലത്തേക്ക് താമസംമാറി.

ജയിൻ സുന്ദരിയായിരുന്നു. മെലിഞ്ഞു് ഉയരംകൂടിയ ശരീരം. ആരോഗ്യവും ഉന്മേഷവും നിറഞ്ഞു് തുളുമ്പുന്നതായിരുന്നു അവളുടെ ഭാവം. തിളങ്ങുന്ന കണ്ണുകളും ചാരനിറത്തിലുള്ള മുടിയും അഴകുററതായിരുന്നു. പാറിപ്പറക്കുന്ന അളകങ്ങൾ നെറ്റിയിൽ ഇളകുന്നുണ്ടാവും. ഫലിതരസം തുളുമ്പുന്നതായിരുന്നു അവളുടെ എഴുത്തുകളിലധികവും. പരിഹാസത്തിന്റെ കൂരമ്പുകൾ സമുദായത്തിലെ ചൈതന്യങ്ങളിൽചെന്നു് തറയ്ക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. ചിരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരൊറ്റക്കത്തു പോലും ജയിൻ എഴുതിയിട്ടില്ല. ഗുണം ജയിനിന്റെ ഏറ്റവും ഇഷ്ടപ്പെട്ട കലയായിരുന്നു. ചൂർച്ചയേറിയ നാക്കും തുളച്ചു കയറുന്ന ഫലിതവും അവളുടെ പ്രത്യേകതകളായിരുന്നു. മറുത്തുവരെ ചിരിപ്പിക്കുന്നതിനൊപ്പം സ്വയം ചിരിക്കുവാനും അവൾക്കിഷ്ടമായിരുന്നു. മറുത്തുവരുടെ ദൗർബ്ബല്യങ്ങളെ ജയിൻ പരിഹസിക്കുമായിരുന്നു. അന്യരെ വേദനിപ്പിക്കുന്നതിൽ അവൾക്കു് വേദനതോന്നും. സൂക്ഷ്മനിരീക്ഷണത്തിലും ലാളിത്യത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായിരുന്നു അവളുടെ ഫലിതങ്ങൾ. അഴകുള്ള ചെറുപ്പക്കാരനായി ദീർഘനേരം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുക ജയിനിന്നിഷ്ടമുള്ള സംഗതിയാണു്. ജീവിതത്തിന്റെ എല്ലാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ജയിൻ ഒരു വിജയസ്തംഭമായി വർത്തിച്ചു. സ്രീകളുടെ തൊഴിലായ പാചകവൃത്തിയിലും ജയിൻ അഗ്രഗണ്യയായിരുന്നു. ഡ്രാൻസിലും മറ്റും ജയിൻ കാണിച്ചിരുന്ന അതേ താല്പര്യം ജീവിതത്തിലെ മറ്റു പല സത്യങ്ങളോടും ജയിൻ കാണിക്കുകയു

ണ്ടായി. അവർക്ക് കൊച്ചുകുഞ്ഞുങ്ങളോട് അളവറ വാത്സല്യവും സ്നേഹവുമായിരുന്നു. അവരുടെ കളിതമാറ്റുകൾ ജയിനീനിഷ്ഠമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെ അവരുടെ സ്നേഹപൂർണ്ണമായ പെരുമാറ്റത്തിലും ഇടപെടലുകളിലും, കുട്ടികളും താല്പര്യമുള്ളവരായിരുന്നു. ജയിൻ പറയാറുള്ള നീണ്ടനീണ്ട കഥകൾ ആയിരം കാതുകളോടുകൂടി കൊച്ചുകുട്ടികൾ തരിച്ചിരുന്നു കേൾക്കുമായിരുന്നു.

സംസ്കാരചിത്തമായ ഒരു വനിതയായിരുന്നു ജയിൻ. വിശ്വപ്രശസ്തിയാർജ്ജിച്ച ഗമേയുടെ നോവലുകൾ ജയിൻ വായിച്ചു പഠിച്ചു. കണ്ണിൽക്കണ്ട സകല പുസ്തകങ്ങളുമായും ജയിൻ ഇടപഴകി. വിശ്വമഹാകവി ഷേക്സ്പിയറുടെ കൃതികൾ സമ്പ്രദം ജയിൻ വായിച്ചു. സ്കോട്ടിന്റെയും ബൈറന്റെയും കൃതികൾ ജയിൻ വായിച്ചുപഠിച്ചു. പക്ഷേ, അവൾ ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്ന അവളുടെ കവി വിലുംകൂപ്പായിരുന്നു. ഡാക്ടർ ജോൺ സന്റെ കൃതികളും ജയിൻ അവധാനപൂർവ്വം പഠിച്ചിരുന്നു.

നോവലുകൾക്ക് അത്രയേറെ വിലകൽപ്പിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ജയിൻ എഴുതിത്തുടങ്ങിയത്. കുടുംബാംഗങ്ങളിൽകവിഞ്ഞത് മറ്റാരും താനെഴുതുന്നതു കാണാൻ പാടില്ലെന്ന് അവർ നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ ശ്രദ്ധിച്ചും ജാഗ്രതയോടുകൂടി മാത്രമേ ജയിൻ എഴുതുമായിരുന്നുള്ളൂ. ചെറിയ കടലാസ്സുതണ്ടുകളിലാണ് ജയിൻ എഴുതാറുള്ളത്. തന്മൂലം ആരെങ്കിലും കടന്നുവന്നാൽ അത്വേഗം മറച്ചുവയ്ക്കാൻ അ

വരുക കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നതാണ് ഉദ്ദേശം. 'അത്രയേറെ സംശയദൃഷ്ടിയോടും കരുതലോടും കൂടിയാണ് ജയിൻ എഴുതിയത്. പ്രശസ്തിയുടെ ഉത്തുംഗശൃംഗത്തിലേക്ക് കുതിച്ചുകയറുകയെന്നുള്ളതായിരുന്നില്ല അവളുടെ ലക്ഷ്യം. തുടന്ന് ഏറെനാൾ ജയിൻ ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അവൾ അപ്രസിദ്ധയായിത്തീരുമായിരുന്നു. സ്വന്തം പേരുവയ്ക്കാതെയാണ് ആദ്യത്തെ നോവൽ ജയിൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് ജയിനിന് ഇരുപത്തിനാലു വയസ്സുള്ളപ്പോൾ — യുവസാധാരണമായി — വളരെയധികം പ്രേമബന്ധങ്ങളിൽ അവൾ അകപ്പെടുകയുണ്ടായി. ജയിനിന്റെ നോവലുകളിൽ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധീകരണമില്ലാത്ത 'പ്രൈഡ് ആൻഡ് പ്രജുഡീസ്' എന്ന നോവലാണ്. സാമൂഹികമായ അനാചാരങ്ങളുടെനേരെ വിരൽപ്പൂണ്ടെന്നൊരു നോവലാണിത്. ഒരുത്തമ കലാശില്പി എന്നുവരുമ്പോൾ വിവിധോപാധികളുടെ സമഞ്ജസ്സു സമ്മേളനം ഈ നോവലിൽ നമുക്കു ദർശിക്കാൻ കഴിയും. സത്യത്തിന്റെയും സൗന്ദര്യത്തിന്റെയും നിറം കലർന്നതാണ് ജയിനിന്റെ കഥാപാത്രങ്ങൾ. ജീവിതസത്യങ്ങളോടുള്ള യഥാർത്ഥമായ സമീപനവും സൂക്ഷ്മമായ നിരീക്ഷണപാടവവുമാകൊണ്ട് ജയിൻ തന്റെ നോവലുകളിലുടനീളം വിജയകാഹളം മുഴക്കുന്നതാണ് നാം കേൾക്കുന്നത്. ജയിനിന്റെ വികാരങ്ങൾക്ക് ജീവനും സത്തയുമേകിയത് അവളുടെ മുച്ചുയേറിയ ഹാസ്യഭാവമായിരുന്നു. ജീവിതാനുഭവങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ ജയിൻ വളരെ പിന്നിലായിരുന്നു. വാചാലമായി സംസാരിക്കുവാൻ അധികം

വസ്തുതകൾ ജയിനീനില്ലായിരുന്നു. അവളുടെ സാമൂഹ്യ മണ്ഡലം വളരെ ചുരുങ്ങിയതായിരുന്നു. ഈ പോരായ്മ അവളുടെ നോവലുകളിൽ കാണാൻ കഴിയും. പക്ഷേ ഈ കുറവ് മററാരെയുംകാൾ ഏറെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നത് ജയിനായിരുന്നു.

ജയിനീന്റെ ഏതു നോവലാണ് മികച്ചതെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് സാഹിത്യനിരൂപകന്മാരുടെയിടയിൽ ഏകാഭിപ്രായമില്ല. മേക്കാളെയും ഡിസറേലിയുമെല്ലാം ഇക്കാര്യത്തിൽ വ്യത്യസ്താഭിപ്രായക്കാരായിരുന്നു. പ്രൈംസ് ആൻഡ് പ്രെജുഡീസ് എന്ന നോവൽ ഡിസറേലി പതിനേഴുപ്രായം വായിച്ചുപോലും! പരക്കെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള വാമുഖവുമിതാണ്. ഏറ്റവും നല്ല നോവൽ ഇതാണത്രേ.

പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ മനസ്സാക്ഷിയെ തട്ടിയുണർത്താൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതാണ് ജയിനീന്റെ ഏറ്റവും വലിയ വിജയം. സമുദായത്തിൽ നിലവിലിരുന്ന ദുരാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ അവളുടെ തുലിക പടവെട്ടി. സമുദായശരീരത്തിലെ പലവ്രണങ്ങളും ഉണക്കുവാൻ ജയിനീന്റെ കലാചികിത്സയ്ക്കു കഴിഞ്ഞു. പുരുഷമേധാവിത്വത്തിന്നുനേരെ ഒരു വെല്ലുവിളിയോടു കൂടിയാണ് ജയിൻ സാഹിത്യരംഗത്തു കടന്നുവന്നത്. അവളുടെ ഉഗ്രപ്രമത്തമായ പ്രതിഭയുടെ മുമ്പിൽ ആ നൂറ്റാണ്ട് തലകനിച്ചു. കലയും സാഹിത്യവും പുരുഷന്റെ വെപ്പാട്ടികളല്ലെന്നും ജയിൻ വിളിച്ചറിയിച്ചു. കൈലേസുകൾ തന്നാൻമാത്രമല്ല, കലാശില്പങ്ങൾ നെയ്ക്കുകയുമാകട്ടെ കഴി

യമെന്ന് ജയിൻ ലോകത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തി: ജയി
നിന്റെ നാമധേയം അനശ്വരതയുടെ അപാരതയിൽ
ഇന്നും മാറാറാലിക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. ഓരോ സാഹിത്യക
തുകിയുടെയും ചുണ്ടിൽ അവളുടെ നാമം തത്തിക്കളി
ക്കും.



മാവോ-സേ-തുങ്ങിന്റെ കവിതകൾ

സാമൂഹ്യദേശീയ കമ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിവന്ദ്യനേതാക്കളിൽ ഒരാൾ, അറുപതുക്കോടി ജനങ്ങൾ നിവസിക്കുന്ന മഹത്തായ ജനകീയ ചൈനയുടെ തലവൻ, സർവ്വോപരി മഹാനായ ഒരു വിപ്ലവകാരി, എനീ നിലകളിലാണ് സ: മാവോ-സേ-തുങ്ങ് പരക്കെ അറിയപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഒരു കവി കൂടിയാണെന്നു വന്നാൽ പലർക്കും അത്ഭുതംതോന്നും. വെറും സാധാരണ കവിയല്ലാത്തതും; ചൈനയിലെ പ്രശസ്തരായ കവികളിൽ ഒരാളാണ്. മാവോയുടെ കവിതകൾക്കു ചൈനയ്ക്കുവെളിയിൽ വേണ്ടത്ര പ്രചാരം നൽകിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഒരു കവിയെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം അറിയപ്പെടാത്തത്. മാവോയുടെ കവിതകളിൽ കൂടെ ഒരിയ്ക്കൽ കണ്ണോടിച്ചാൽ ഒരു നല്ല കവിയെന്ന നിലയിലായിരിയ്ക്കും പിന്നീടു പലപ്പോഴും അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ഓർക്കാൻ കഴിയുക.

സാഹിത്യസാദനം മാനസികോല്ലാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന രൂപമാണല്ലോ. അതേ സമയംതന്നെ അത് ഒരു സാഹസം കൂടിയാണ്. എഴുത്തുകാരൻ സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാങ്കല്പികലോകത്തിലേക്കു കടന്നുചെന്ന് അമൂല്യങ്ങളായ നിരവധി നിധികളുമായി തിരിച്ചു വരുവാൻ കഴിയുന്ന വായനക്കാരൻ അതിൽ വിജയിച്ചുവെന്നു പറയാം. അങ്ങനെയായാൽ അയാൾക്ക് അവസ്ഥനീയമായ ചാരിതാത്വം അനുഭവപ്പെടേണ്ടും വരും. എന്നാൽ വേണ്ടത്ര ധാരണകളും അനുഭവങ്ങളുമില്ലാതെ പോവുകയും, കരുപ്പിടിപ്പിയ്ക്കപ്പെടാത്ത അഭിരുചികളും വ്യത്യസ്തങ്ങളായ താല്പര്യങ്ങളും നിലനില്ക്കുകയും ചെയ്താൽ ആ സാഹിത്യസൃഷ്ടിയുടെ സത്തയും ഉള്ളടക്കവും മിലപ്പോൾ അയാൾക്കു ഗ്രഹിയ്ക്കാൻ കഴിയാതെ വരാൻ ഇടയുണ്ട്. പ്രസിദ്ധീകരിയ്ക്കപ്പെടുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ മാവോയുടെ കവിതകൾക്ക് വേണ്ടത്ര പ്രചാരം ചൈനയിലെവിടെയും ലഭിച്ചു കഴിഞ്ഞിരുന്നു. ദീർഘകാലത്തെ വിപ്ലവപ്രവർത്തനങ്ങളിൽനിന്നുൾക്കൊണ്ടിട്ടുള്ള അനുഭവങ്ങളിൽനിന്നും ഭാഷയിലുള്ള അസാമാന്യമായ പ്രാവീണ്യത്തിൽനിന്നും എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതകൾക്ക് വായനക്കാരിൽ മായാത്ത പ്രതികരണങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാവോയുടെ ഓരോ കവിതയും പഠനാർഹങ്ങളാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ “മാഷ്ഷാ,” “നീന്തൽ,” എന്നീ കവിതകളെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് ഒരുവലോകനം നടത്താം.

ഹുണാനിലാണ് മാവോ ജനിച്ചത്. മാവോ ജനിച്ചതിലാണ് മാവോ പഠിച്ചതും ജീവിച്ചതും. വളരെക്കാലങ്ങൾക്കുശേഷം അവിടം വിട്ടുപോയപ്പോൾ അവിടുത്തെ ഭൂപ്രകൃതിയും മനോഹരമായ ചുറ്റുപാടുകളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനോഭൂമിയിൽ പ്രതിബിംബിച്ചു. മനോജ്ഞമായ ശരൽക്കാലം. ഓറഞ്ചുദീപസമൂഹങ്ങളുടെ തീരത്തുനിന്നുകൊണ്ട് ഉത്തരദിക്കിലേക്കു പാഞ്ഞുപോകുന്ന സിയാങ്ങ് നദിയിലേക്കു കവി, കണ്ണു പായിക്കുകയാണ്. ശരൽക്കാലഭംഗി അനുപമശോഭയോടുകൂടി വിരാജിച്ചു. വാസന്തച്ചെന്തളിരുചോലുള്ള പത്രങ്ങളോടുകൂടിയ വൃക്ഷനിരകൾ മലകളെ ചോപ്പണിയിച്ചു. തടിനീ ജലം നീലനിമ്ബമാണ്. അതിൽ ഏറേ ഏറേ കളിവള്ളങ്ങൾ ഓടിക്കളിക്കുന്നു. അനന്തമായ ആകാശപ്പരപ്പിൽ കഴുകന്മാർ വട്ടമിട്ടു പറക്കുന്നു; മത്സ്യങ്ങൾ ജലപ്പരപ്പിൽ ഉള്ളിയിട്ടു നീന്തുന്നു; ഈ മനോജ്ഞദിനത്തിൽ താഴെയും മേലുമുള്ള ജീവജാലങ്ങൾ ജീവനിൽ മുങ്ങിനില്ക്കുകയാണ്.

കരയിൽനിന്നു വീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന ഈ രംഗം ഒരു പെയിൻറിംഗ് ചിത്രത്തിലെന്നവണ്ണം വ്യക്തവും മനോഹരവുമാണ്. ജീവൻ തുടിക്കുന്ന, സ്വാതന്ത്ര്യഭാഹികളായ ചിത്രങ്ങളാണ് കവി വരച്ചു കാട്ടുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉന്നതാശയങ്ങളും ശുഭാപ്തി വിശ്വാസവും വ്യക്തമായി നിഴലിച്ചു കാണുന്നതിവിടെയാണ്. പദ്യങ്ങളെയും അരുവികളെയും ശോണാഭമായ പത്രങ്ങളെയും ഉയരെപ്പറക്കുന്ന കഴുകന്മാരെയും ജലത്തിൽ നീന്തിത്തുടി

ക്കുന്ന മത്സ്യങ്ങളെയും—അങ്ങനെ എല്ലാം ചിത്രീകരിച്ചു
തിനുശേഷം അദ്ദേഹം മനോഹരമായ ചില വരികളിൽ
പാടുന്നത് നോക്കുക.

“മോചനകുതുകികൾ ലക്ഷം ജീവികൾ -
തുടിക്കുമിവിടീവാനിൻ കീഴിൽ”

അങ്ങനെ ഈ പ്രതിബിംബങ്ങളുടെയെല്ലാം പ്രാധാ-
ന്യം ഉയർത്തിക്കാട്ടപ്പെടുന്നു. ജീവിതവും ചലനവുമെല്ലാം
നേരിൽക്കണ്ടു ബോദ്ധ്യമായിട്ട് കാലത്തെയും പരപ്പിനെ
യും മനസ്സിലാക്കുന്ന കവി താത്വികമായ ഒരു ചോദ്യം ഉ-
ന്നയിക്കുന്നു.

“അനന്തനീലിമ, യാത്രേ ഭൂവേ,
യാരാണധിപൻ പ്രകൃതിയ്ക്കു”.....

ഈ ചോദ്യം കവിതക്കു കൂടുതൽ അഗാധമായ അ-
ർത്ഥം സൃഷ്ടിക്കുന്നു. ഇത് വെറും പ്രകൃതി വണ്ണനാപരമാ-
യ ഒരു കവിതയല്ല; നേരെമറിച്ച് ഈ പ്രകൃതിവണ്ണന
കൂടാതെ ഇങ്ങനൊരു ചിത്രം വരച്ചുകാട്ടുക സാദ്ധ്യമല്ല
തന്നെ.

ഈ കവിതയുടെ ഉത്തരാർദ്ധം ഓർമ്മകളുടെ അയ-
വിറക്കലുകളാണ്. കവി തന്റെ യൗവനത്തെ അനുസ്മരി-
ക്കുന്നു: ഒഴുകുന്ന ജലംപോലെ വർഷങ്ങൾ കടന്നുപോയി.
എത്ര അതിശയകരമായ വർഷങ്ങൾ! അന്നത്തെ രാഷ്ട്രീ-
യ ചുരുപാടുകളോട് അസഹനീയമായ വെറുപ്പുള്ളവരും
അസംതുപ്പിയുള്ളവരും, ആത്മവിശ്വാസികളുമായ ചെറു-
പ്പക്കാരോടൊത്താണ് മാവോ ചാങ്ങ്ഷായിൽ ജീവിച്ചി

രുന്നതു്. അന്നത്തെ വൃത്തികെട്ട രാഷ്ട്രത്തന്ത്രജ്ഞന്മാരെയും യുദ്ധക്കൊതിയന്മാരെയും മാവോ നിസ്സാരന്മാരായി കരുതി. ചുരുക്കത്തിൽ വിപ്ലവപരമായ ശുഭാപ്തി സൂചനയെയാണു് കവിത പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതു്, വായനക്കുറിൽ ആവേശവും ശക്തിയും പകർന്നു കൊടുക്കുന്നതു് ഇതാണു്.

“നീന്തൽ” എന്ന കവിതയിൽ, കവി, തനിക്കുള്ള നീന്തൽചാതുരിയാണു് പ്രകടമാക്കിയിരിക്കുന്നതു്. നിസ്സാരമായ ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചാണല്ലോ ഈ കവിത എന്നു നമുക്കു തോന്നും. എന്നാൽ എത്രയോ ബൃഹത്തായ ആശയങ്ങളാണിതിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ യുഗത്തിന്റെ സർഗ്ഗശക്തിയേയാണിതു കരിക്കുന്നതു്; സോഷ്യലിസ്റ്റ് നിർമ്മാതാക്കളുടെ ശക്തിയേയാണു് എടുത്തു കാട്ടുന്നതു്. അതുതീമമായ ഭാവനാസമ്പന്നതയോടുകൂടിയാണു് ഇതു ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

കാരക്കോറം പർവ്വതനിരകളെപ്പറ്റി ‘കൻലാൻ’ എന്ന പേരിൽ സ: മാവോ എഴുതിയിട്ടുള്ള കവിത അമൂല്യമായ ഒന്നാണു്. ഇതുമാതിരി ഒരു വിഷയം കൈകാര്യംചെയ്യുന്നതു് ഒരു കവിയോടുള്ള വെല്ലുവിളിയായി വേണം കണക്കാക്കുവാൻ. കാരണം, കാരക്കോറങ്ങൾ പ്രാകൃതിക സൗന്ദര്യങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്നതും ചുറ്റുപാടുകളാൽ വൃതിരിക്കത്തവുമാണു്. അനന്തമായ പല കടങ്കഥകളും ചുറ്റിപ്പറ്റി നില്ക്കുന്ന ഒരു പർവ്വതനിരയാണിതു്. ചരിത്രപരമായും ഇത്രയധികം പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു പർവ്വതനിരയെ പ്രതിപാദ്യമായി സമീകരിക്കുക അത്ര നിസ്സാരമാ

യ ഒരു സംഗതിയല്ല അതിന്റെ ഉയരവും ശൈത്യവും-
 ഈ രണ്ടു ഘടകങ്ങളെയാണ് കവി ആധാരമായെടുത്തിട്ടു
 ള്ളത്.

“ഭൂവിന്നുയരത്തുയരത്തായാ-
 വാനത്തുരസ്സം ഗിരിശ്രേഷ്ഠാനീ,
 പാരിലെ സർവ്വമനോഹാരിതയും,
 നേരിൽക്കണ്ടുകഴിഞ്ഞവനല്ലേ!

ഒരു പർവ്വതശ്രേണിയെ വാളാൽപ്പകുത്ത് മൂന്നു ഖ-
 ണ്ഡമായിത്തിരിയ്ക്കണമെന്നു പറയുന്ന ധീരമായ ഭാവന,
 വായനക്കാരിലുണ്ടാക്കുന്ന അനുഭൂതി സവിശേഷമാണ്.
 കാരക്കോരങ്ങളുടെ ചൂടും വെളിച്ചവും ഏഷ്യക്കും യൂറോ-
 പ്യനും അമേരിക്കക്കും പങ്കുവെക്കണമെന്നാണ് കവി
 ഉത്ബോധിപ്പിക്കുന്നത്. ലോകസമാധാനവും രാഷ്ട്രാ-
 നതീയ സൗഹാർദ്ദവും ഇത്രയേറെ മനോഹരമായി ആവി-
 ഷ്ഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള കവികൾ ചുരുക്കമാണ്. ഇത്തരം ഒരു ക-
 വിതയെഴുതുവാൻ ഒരു മഹാകവിയ്ക്കോ മഹാനായ ഒരു
 വിപ്ലവകാരിയ്ക്കോ മാത്രമേ കഴിയുകയുള്ളൂ. വൈകാരിക
 സാഹസ്യവും സത്യസന്ധതയും കരുത്തുമുള്ള കവിതകളാ-
 ണ് മാവോയുടെ തൂലികയിൽനിന്നും രൂപം പ്രാപിച്ചിട്ടു-
 ള്ളത്. കവിയുടെ വീക്ഷണത്തിൽനിന്നും ഭാവനകളിൽ
 നിന്നും അവിഭാജ്യമായി നിൽക്കുന്നതാണ് ഈ കലാസൃ-
 ഷ്ടികളുടെ സത്ത്. മുദ്രാവാക്യങ്ങളിൽനിന്നും തത്ത്വോപ-
 ദേശങ്ങളിൽനിന്നും സ്വതന്ത്രമായ, ജീവസ്സുറ്റ കവിതക-
 ളാണ് മാവോയുടേത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓരോ കവി-
 തയും ഓരോ സൗന്ദര്യശില്പങ്ങളാണ്. അഗാധമായ അ

നവജ്ഞാനത്തിൽ നിന്നല്ലാതെ ഒന്നാകെ എഴുതാൻ പാടില്ലെന്ന് മാവോ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നു. മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ എഴുതിച്ചേർത്താൽ അതു കവിതയാവില്ലെന്ന് മാവോ അനുശാസിക്കുന്നു. യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളെ ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകളിൽ ഒതുക്കിക്കൂട്ടുവാൻ മാവോയ്ക്കുള്ള കഴിവ് അത്ഭുതാവഹമാണ്. വ്യക്തതയിലും, ലാളിത്യത്തിലും ആശയസ്പർശമുള്ളതിലും മാവോയുടെ കവിതകൾ വായനക്കാരിൽ മായാത്ത ഓർമ്മകൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയുന്നവയാണ്. ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിൽ മാവോയ്ക്കുള്ള പാണ്ഡിത്യം അസ്വാഭാവികമാണ്. ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിലെ മിക്ക ക്ലാസ്സിക്കൽ കൃതികളും അദ്ദേഹം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽനിന്നും സുന്ദരമായ പലതും ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പഴയതെല്ലാം വായിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നിരിക്കിലും അദ്ദേഹം പഴയതുടെ അടിമയല്ല.

‘ചിങ്ക്വാങ് പാർട്ടി’ എന്ന കവിതയിൽ ചിങ്ക്വാങ് പാർട്ടിയിലെ പർവ്വതനിരകളിൽ വെച്ച് ചോപ്പുപടയും കൂമിത്താണ്ട് പട്ടാളവും തമ്മിലുള്ള പോരാട്ടത്തെ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. കൂമിത്താണ്ട് പട്ടാളം എണ്ണത്തിലും വലുപ്പത്തിലും കരുത്തേറിയതായിരുന്നു. നിണ്ണായകമായ ഒരു ഘട്ടമായിരുന്നു അത്. എന്നിരുന്നില്ലെങ്കിലും ചോപ്പുപടയെ നീക്കംചെയ്യുന്നത് പർവ്വതനിരകളെ നീക്കംചെയ്യുന്നതിലും പ്രയാസമേറിയ സംഗതിയാണെന്ന് വായനക്കാരെ ബോദ്ധ്യമാക്കത്തക്കവണ്ണം കവിത അത്രയധികം മാദകത്വമുള്ളതും ശുഭസൂചകവും നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ളതുമാണ്.

കവി തന്റെ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തെ വിളിച്ചറിയിക്കുകയാണ് കവിതയിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്. ജനതയുടെ അജ്ഞമായ ശക്തിയിലുള്ള വിശ്വാസം പ്രകടമാക്കുകയാണ് ഇവിടെ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ചൈനീസ് ജനകീയവിപ്ലവത്തിന്റെ വിജയസൂചനയാണ് ഈ കവിതയിലൂടെ കവി നൽകുന്നത്.

ഒരു കവിയെന്ന നിലയിൽ മാവോയുടെ പ്രശസ്തി അഭിതീയമാണ്. പ്രാകൃതികഭംഗിയും മാവോയുടെ ചിന്തയും ചേർന്നുള്ള സമ്മേളനം സവിശേഷമാണ്. മാവോയുടെ 'നീണ്ട യാത്ര' എന്ന കവിത ചൈനയിലെവിടെയും പ്രസിദ്ധമാണ്. ചോപ്പസൈന്യത്തിന്റെ ധീരോദാത്തതയെ സാഹിത്യത്തിലേക്ക് പകർത്തുകയാണ് അത്ര എളുപ്പമേറിയ സംഗതിയല്ല. വളരെയധികം നാടകകൃത്തുക്കളും, നോവലിസ്റ്റുകളും, കവികളും ഒന്നോ രണ്ടോ സംഭവങ്ങളെമാത്രമേ എടുത്ത് എഴുതാറുള്ളൂ. എന്നാൽ മാവോ ആകട്ടെ എട്ടുവരികളിൽ ചെമ്പടയുടെ ദീർഘയാത്രയും അതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ക്ലേശങ്ങളും സവിസ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു!

1927നും 1936നും ഇടയിൽ നടന്ന ചൈനീസ് ആഭ്യന്തരയുദ്ധകാലത്ത് മാവോ പല നല്ല കൃതികളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം വിപ്ലവത്തിന്റെ ശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ചോപ്പസൈന്യത്തിന്റെ ത്യാഗോജ്വലമായ സമരചരിത്രം രോമഹർഷത്തോടുകൂടി മാത്രമേ വായനക്കാരന് ഗ്രഹിക്കാൻ പാറൂ. അത്രയധികം സുന്ദരമാ

യി മാവോ അതു വരച്ചുകാട്ടുന്നു. ചോപ്പസൈന്യത്തിന്റെ വിജയാശ്വാസവും ഒരു വിപ്ലവകാരിയുടെ ധീരതയും ഒത്തിണങ്ങിയതാണ് മാവോയുടെ കലാസൃഷ്ടികൾ.

വൈയുക്തികമായ അഭിലാഷങ്ങൾ സാധൂകരിക്കപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യൻ നിരാശപ്പെടരുതെന്ന് മാവോ തന്റെ 'പർവ്വതം' എന്ന കവിതയിലൂടെ മനുഷ്യരാശിയെ ഉത്ബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഹേമന്തം വന്നുണ്ടുമ്പോൾ ഉത്തരചൈന പല മാററങ്ങളും കണ്ടെത്തുന്നു. ഭൂമി മുഴുവൻ മഞ്ഞുകൊണ്ടു മൂടപ്പെടും. എവിടെയും മനോജ്ഞമായ വെണ്മയായിരിക്കും ദൃശ്യമാവുക. കാലാവസ്ഥ ഭേദപ്പെടുമ്പോൾ ചുവന്ന സൂര്യകിരണങ്ങൾ വെണ്മഞ്ഞുകുട്ടകളെ പ്രകാശിപ്പിക്കുകയും അവിടമാകെ മനോഹരമായി തോന്നുകയും ചെയ്യും. ചൈനയുടെ ഐക്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവാപ്തംചെയ്ത മഹാത്മാക്കളെ മാവോ അനുസ്മരിക്കുകയും അവർക്ക് അഭിവാദനങ്ങൾ നേരുകയും ചെയ്യുന്നു. 'മഞ്ഞു' എന്ന കവിത പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ അതൊരു വിപ്ലവാന്തര സൃഷ്ടിച്ചു. വളരെയധികം വായനക്കാരെയും എഴുത്തുകാരെയും ആകർഷിച്ച ഒരു കവിതയാണിത്. ഒരു നല്ല സാഹിത്യസൃഷ്ടിയുടെ ഗുണം അതിന്റെ സർവ്വവ്യാപകത്വത്തെ ആർക്കും തടയാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. അനേകം വിദേശഭാഷകളിലേക്ക് ഈ കവിത തർജ്ജമ ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

'അനശ്വരർ' എന്ന കവിത 1957ലാണ് മാവോ രചിച്ചത്. 20 വർഷങ്ങൾക്കു മുമ്പു നടന്ന വിപ്ലവത്തിൽ

ആത്മത്യാഗംചെയ്ത രണ്ടു ധീരസഖാക്കളുടെ സ്മരണയ്ക്കായിട്ടാണ് ഇതെഴുതിയിട്ടുള്ളത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ലക്ഷണയുക്തമായ ഒരു കവിതയാണിത്. വൈകാരിക സാദ്രവും ശക്തിമത്തുമായ ഭാവങ്ങളാലാണ് ഇതാവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നത്. മാവോയുടെ കവിതകൾ ചൈനീസ് ഭാഷയിലെ അമൂല്യനിധികളാണ്. അവ എന്നും മാവോയെ അനശ്വരനാക്കും.

“നീലവിശാലനദീതീരങ്ങളി-

ലരുണിമകലരും തരുശ്രേണികളും....”

എന്നും,

“ത്യാഗോജ്ജ്വലമാം നാളുകളിൽയുവ-

ധീരരുത്തരും വിദ്യത്ഥികളും....”

എന്നും തുടങ്ങിയ കവിതകൾ എത്ര മനോഹരവും അത്ഭുതമാണ്.



സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം

സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം ഒരു മുൻനിർദ്ദേശിത സിദ്ധാന്തമോ ചട്ടക്കൂടോ അല്ല. അത് ഒരു സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗമാണ്. ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ സവിശേഷ സംസ്കാരത്തിനും ഭൗതിക പാരമ്പര്യങ്ങൾക്കുമനുസരിച്ച് വ്യത്യസ്ത രാജ്യങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത സ്വഭാവമുൾക്കൊള്ളുന്നതായിരിക്കും ഈ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം. ഒരു രാജ്യത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം വളർന്നുവരാൻ ആവശ്യമായ ചില വസ്തുനിഷ്ഠ സാഹചര്യങ്ങൾ അനിവാര്യമാണ്. അലക്സാണ്ടർ ഫഡയേവ് അതിനെക്കുറിച്ചിങ്ങനെയാണ് പറയുന്നത്. “വിപ്ലവകാരിയായ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗത്തിന് സ്വന്തം ശക്തിയിൽ ബോധമുണ്ടാവുകയും ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മുന്നണിപ്പട ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള രാജ്യങ്ങളിലൊക്കെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന് നിലനില്ക്കാൻ കഴിയും.” ഇതിൽനിന്നും മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥയിൻകീഴിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം വളരുകയില്ലെന്നത്ഥമാക്കേണ്ടതില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിനുശേഷം മാത്രമേ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം യഥാർത്ഥമായും എന്ന വാദഗതി അ

ശേഷം ബാലിശമായിട്ടേ കരുതേണ്ടതുള്ളൂ. മുതലാളിത്ത വ്യവസ്ഥ നിലവിലിരിയ്ക്കെത്തന്നെ, പ്രോലിറ്റേറിയൻ സോഷ്യലിസ്റ്റ് സംസ്കാരം പ്രകടമായി അങ്കുരിച്ചു തുടങ്ങും. അധ്വാനിക്കുന്നവരും കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുമായ ജനസാമാന്യം വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്ന ജനാധിപത്യപരവും സോഷ്യലിസ്റ്റുമായ ഒരു ആശയസംഹിത ഉടലെടുക്കുമ്പോൾ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം ആവിർഭവിക്കും" എന്നാണ് ലേനിൻ തന്റെ Art and literature എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നത്.

മദ്രാസിൽ വച്ചു നടന്ന സാഹിത്യപരിഷത്ത് സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട 'നോവൽ നാളെ' എന്ന പ്രമേയത്തിൽ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസമായിരിക്കണം എന്ന പ്രമേയാവതാരകൻ പ്രസ്താവിച്ചു. അതിന്റെ നേരെയുള്ള പ്രതിഷേധക്കൊടുങ്കാറ്റും കാരുകോളും മലയാളസാഹിത്യനഭോമണ്ഡലത്തെ പ്രക്ഷുബ്ധമാക്കിയിരിക്കയാണല്ലോ. അവിടെയും ഇവിടെയും ചീറ്റലും തുമ്മലും കേൾക്കുന്നുണ്ട്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന് സമയമായിട്ടില്ലെന്നാണ് പ്രതിഷേധക്കാരുടെ മതം.

1947-ൽ ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രയായി. രാഷ്ട്രീയാധികാരം മാത്രമേ കൈവന്നുള്ളൂ. സാമ്പത്തിക രംഗത്തു് കൊളോണിയലിസത്തിന്റെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ പ്രബലമായി നിലനില്ക്കുകയും തുടന്ന് നിലനിന്നു വരികയും ചെയ്യുന്നു. തൊഴിലില്ലായ്മ ഉഗ്രമായി നമ്മെ ഗ്രസിച്ചു കഴിഞ്ഞിരി

ക്കുകയാണ്. ജനസംഖ്യയിൽ അധികഭാഗവും കഷ്ടപ്പെടുന്നവരാണ്. ഇങ്ങനെ അദ്ധ്വാനിക്കുകയും കഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ജനകോടികൾക്ക് ആശ്വാസം നൽകുകയും ഭൂരിതങ്ങളിൽനിന്നും കരകയറുകയും ചെയ്യാൻ പലതികൾ രൂപം പ്രാപിക്കുന്നു. ദേശീയ പുനർനിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യം ജനങ്ങൾക്കും ഭരണാധികാരികൾക്കും ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടു. ഇന്ത്യൻ സാമ്പത്തിക വ്യവസ്ഥയിൽ ജന്മിത്തത്തിനും മുതലാളിത്തത്തിനുമുള്ള പിടിവിടുവീച്ചേ തീരൂ. ഈ പരിതഃസ്ഥിതികളിൽ സോഷ്യലിസം പ്രഖ്യാപിതനയമായി കാൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ചു. സോഷ്യലിസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള ഒരു സമുദായമാണ് ഇന്നു ഗവണ്മെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. സോഷ്യലിസം എന്ന തത്വം അംഗീകരിച്ച ഒരു രാജ്യത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം നിഷിദ്ധമായി കരുതുന്നത് ഒരു വൈരുദ്ധ്യമാണ്. ഇതിനെത്രയോ മുമ്പുതന്നെ ഭാരതത്തിലെ പുരോഗമന സാഹിത്യകാരന്മാർ തൊഴിലാളി കർഷക പ്രസ്ഥാനങ്ങളോടു ചേർന്നിരുന്നെങ്കിൽ സാർവ്വദേശീയ സോഷ്യലിസത്തിന്റെ സ്വാധീനശക്തിയിൽ പ്രേരിതരായി സർഗ്ഗാത്മകമായ സാഹിത്യരചന നടത്തിത്തുടങ്ങിയിരുന്നു. കലാപരമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും പരിപക്ഷതയും നേടിക്കഴിഞ്ഞവരായിരുന്നില്ല അവരിൽ പലരും. എങ്കിലും, അവരുടെ കൃതികളിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിയസത്തിന്റെ ചില അംശങ്ങൾ അടങ്ങിയിരുന്നു. സോഷ്യലിസവും മാർക്സിസവും സ്വീകരിച്ചില്ലെങ്കിൽകൂടി, നിലവിലുള്ള സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയുടെ ദോഷങ്ങളും വൈകൃതങ്ങളും തുറന്നു

കാണിക്കുന്ന എഴുത്തുകാരുടെ എണ്ണം കൂടിക്കൊണ്ടുതന്നെ യിരുന്നു. ഭാരതത്തിന്റെ ദേശീയ നയങ്ങളിലും ഭാവങ്ങളിലും എന്തെന്തു മാറ്റങ്ങളാണു സംഭവിച്ചത്! ഇന്ന് പുരോഗമനസാഹിത്യകാരന്മാരുടെയും പുരോഗമനശക്തികളുടേയും പ്രബലമായ സംഘടനകളും പ്രസ്ഥാനങ്ങളും നിലവിലുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽവേണം മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തെ വിലയിരുത്തേണ്ടത്. കേരളത്തിൽ ഇന്ന് കൃഷിക്കാരുടെയും തൊഴിലാളികളുടെയും ശക്തിയും സ്വാധീനവും വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഫഡയേവിന്റെയും ലെനിന്റെയും അഭിപ്രായങ്ങളെ ആദരിക്കുവാൻ തയ്യാറുള്ളവർ ഇന്നു കേരളത്തിലെ സാഹിത്യകാരന്മാർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം സാഹിത്യസൃഷ്ടിക്കുള്ള സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗമായും ഗീകരിക്കുന്നതിൽ അപാകതയുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ ധൈര്യപ്പെടുകയില്ല. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം സാങ്കേതികമാർഗ്ഗമായുംഗീകരിക്കുന്ന സാഹിത്യകാരന്മാർ കേരളത്തിൽ നിരവധിയുണ്ട്. ഈ ചുരുപാടുകളിൽ കേരളത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിനു കാലമായിട്ടില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നവർ വിശ്വസാഹിത്യരംഗത്തു് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ഗതിക്രമം അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

19-ാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഏറ്റവും വിപ്ലവകാരികളായ കവികൾക്കൂടി ആസന്നമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തെ വളരെ സാമാന്യ നിലയിൽ കാഴ്ചപ്പാടിൽ

മാത്രമേ കണ്ടിരുന്നുള്ളൂ. 'സർവ്വരാഷ്ട്രഗാന്'ത്തിന്റെ രചയിതാവും പാരീസ് കമ്മ്യൂണിന്റെ കവിയുമായ 'യുജനിപോടിയേർ' കാൽനൂറ്റാണ്ടിനുശേഷമാണ് വിപ്ലവകാരിയായ തൊഴിലാളിയെ അയാളുടെ എല്ലാവിധ മഹത്വത്തോടും ശക്തിയോടുംകൂടി ചിത്രീകരിച്ചത്. സമകാലികജീവിതത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റാശയങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കാനും അവയെ വ്യക്തമായ ചിത്രങ്ങളിൽ സമുത്തമായി കാണിക്കാനും എഴുത്തുകാരനുപയോഗിക്കാവുന്ന സാമഗ്രികൾ അന്നു ദുർലഭമായൊരുതരം. പിന്നീടുള്ള തൊഴിലാളിപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വളർച്ചയോടു കൂടിയാണ് പശ്ചിമയൂറോപ്യൻ സാഹിത്യത്തിൽ ജനാധിപത്യാശയം ശക്തിപ്പെട്ടത്.

വിശ്വസാഹിത്യത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവു് മാക്സിം ഗോർക്കിയാണ്. വിപ്ലവപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രം റഷ്യയിലേക്കു നീങ്ങിയപ്പോൾ റഷ്യൻ തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം പ്രദർശിപ്പിച്ച വളർന്നുവന്ന ധീരതയേയും തൊഴിലാളി രാഷ്ട്രീയ ബോധത്തേയും ആവിഷ്കരിക്കുന്നതായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ. ഗോർക്കിയുടെ "അമ്മ"യാണ് അംഗീകാരനേടിയ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസ്റ്റ് കൃതി. അതുവാസ്തവത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസമല്ല, റവല്യൂഷണറി റീയലിസമാണ്. ഗോർക്കി പറയുന്നു—“സാഹിത്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ മുകളിലേയ്ക്കുയരണം. യഥാർത്ഥത്തെ മുകളിൽനിന്നും നോക്കിക്കാണണം യഥാർത്ഥത്തിന്റെ കേവല ചിത്രീകരണം മാത്രമല്ല നാമുദ്ദേശിക്കുന്ന

ത്. നാമാഗ്രഹിക്കുന്ന സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥിതിയെക്കുറിച്ചും ചിത്രങ്ങളെഴുതണം.....കലാകാരൻ, ഭൂതം, ഭാവി, വർത്തമാനം ഇവയെ അപഗ്രഥിച്ചു പഠിക്കേണ്ടതാണ്. സോഷ്യലിസ്റ്റ് കൃതികൾ യഥാർത്ഥ സമകാലികവർഗ്ഗബന്ധത്തെ മാർക്സിസ്റ്റ് വീക്ഷണകോണിൽ കൂടി ഭംഗിയായി പ്രതിഫലിപ്പിക്കണം.....മനുഷ്യൻ പരാജിതനല്ല, പരാജയപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവനല്ല. മനുഷ്യൻ ജേതാവാണ്. മരണകരമായി മുറിവേററു കിടക്കുമ്പോഴും അവൻ ജേതാവാണ്. ഈ ശുഭപ്രതീക്ഷയാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ വെളിച്ചം. എത്ര സുദൃഢമായ അഭിപ്രായമാണിത്. ലെനിന്റെ സാഹിത്യപക്ഷപാതസിദ്ധാന്തത്തിന്മേലാണ് ഗോക്കിയുടെ മഹത്തായ പ്രതിഭ വളർന്നത്. ഒന്നാം റഷ്യൻ വിപ്ലവകാലഘട്ടത്തിലെ ബഹുജനസ്വാതന്ത്ര്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മഹത്തായ അലയൊലിയെ പ്രതിധ്വനിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, ഗോക്കി സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ അടിക്കല്ലിട്ടു. വിശ്വസാഹിത്യത്തിന്റെയും കലയുടെയും വളർച്ചയിൽ അതു മുന്നോട്ടുള്ള മഹത്തായ ഒരു കാൽവെയ്പായിരുന്നു. “അമ്മ”യുടെ ആവിർഭാവത്തിനും 1917 നും ഇടയ്ക്കുള്ള ഗോക്കിയുടെ പ്രമുഖാഖ്യാനികളെ പരിശോധിക്കുന്നപക്ഷം, സോഷ്യലിസ്റ്റ് തത്വശാസ്ത്രത്തെ മാർഗ്ഗദർശിയായി സ്വീകരിക്കുകയും സാമാന്യജനങ്ങളുടെ വിപ്ലവമുന്നണിയോടു് അടുത്തു ബന്ധപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു സാഹിത്യകാരൻ, തന്റെ രാജ്യത്തിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിന്റെ വിജയത്തിനുമുമ്പുതന്നെ സോഷ്യലിസ്റ്റ്

റീയലിസത്തിലേക്കു മുന്നേറാൻ കഴിയുമെന്നു തെളിയുന്നതാണ്. 1916-ലും 1919-ലും രചിച്ച ഫെൻഡിബർ ബുസേയുടെ കൃതികൾ ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവത്തിന്റെ സ്വാധീനശക്തി അതിശയകാരിയായിരുന്നു. അനേകം രാജ്യങ്ങളിലെ പ്രമുഖസാഹിത്യകാരന്മാർ ഒക്ടോബർ വിപ്ലവത്തോടു തികഞ്ഞുകൂറ പ്രകടമാക്കി. ഫെൻഡി ബർബുസിനേയും മാർട്ടിൻ ആൽഡേർസൺ നെക്ലോവിനെയുംപോലുള്ള പൊരുതുന്ന കലാകാരന്മാരാണ് അത് ആദ്യമായി ചെയ്തവർ. ജർമ്മനി, ഫ്രാൻസ്, ചെക്കോസ്ലോവാക്യ ബൾഗേറിയ എന്നീ രാജ്യങ്ങളിലെ പല സാഹിത്യകാരന്മാരും അവരെ പിന്തുടന്നു. രണ്ടാംലോകമഹായുദ്ധത്തെത്തുടർന്ന് അന്താരാഷ്ട്രീയ സ്ഥിതിയിൽ വന്ന വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങൾ, മുതലാളിത്ത രാജ്യങ്ങളിലെ പുരോഗമന സാഹിത്യത്തെ വീണ്ടും പുഷ്ടിയുംഓജസ്സുമുള്ളതാക്കി. ഈ പുരോഗമന സാഹിത്യം കൂടുതൽ സ്വന്തവും കൂടുതൽ വൈചിത്ര്യസമർപ്പുമായിതീരുകയാണ്. 1920-30 കാലഘട്ടത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം പ്രധാനമായി പദ്യരചനയിലും വണ്ണനാത്മകവും അർദ്ധവണ്ണനാത്മകവുമായ ഗദ്യരചനയിലും മാത്രമേ പ്രധാനമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. വളരെ സാവധാനത്തിലാണതു നോവലിലേക്കു കടന്നത്. ഫോവാർഡ് ഫാസ്റ്റിന്റെ നോവലുകൾ ഇതിനുദാഹരണമാണ്. പുരോഗമന സാഹിത്യകാരൻ തന്റെ രാജ്യത്തിലെ ചരിത്രയുക്തിയെ ചൂഴ്ന്നുറിയാനും അതിന്റെ ഭാവിയെ ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ

കാണാനും ശ്രമിക്കുന്നു. അതാണ് ഫാസ്റ്റിന്റെ കൃതികളുടെ സവിശേഷസ്വഭാവമായ ചരിത്രവിഷയമായി വലിച്ചുവരുന്ന താല്പര്യത്തിനും അമേരിക്കയുടെ ഭാവിയെ കുറിച്ചുള്ള അഗാധമായ ഉത്കണ്ഠയ്ക്കും ഉള്ള കാരണം. ആധുനിക ബർഷാലോകത്തിൽ പുരോഗമനപരമായ ജനാധിപത്യ സാഹിത്യത്തിന്റെ വളർച്ച ഒരു തരത്തിലും ഏകരൂപമായിരുന്നില്ല. വളരെയധികം വൈജാത്യമുള്ള കൃതികളാണ് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. യാഥാർത്ഥ്യത്തെ അതിന്റെ ചരിത്രപരമായ വസ്തുനിഷ്ഠയോടും വിപ്ലവപരമായ മാറ്റത്തോടുംകൂടി വിശ്വസനീയമായി ചിത്രപ്പെടുത്തുന്ന തത്വത്തിന്മേലാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം അടിയുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യപുരോഗതിയിൽ സാധാരണ ബഹുജനങ്ങൾക്ക് നിണ്ണായകമായ ഒരു പങ്കുവഹിക്കാനുണ്ടെന്നുള്ളത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ മൗലിക വസ്തുതയത്രേ. ജീവിതത്തെ അതിന്റെ വിപ്ലവപരമായ വളർച്ചയിൽ വരച്ചു കാട്ടണമെന്ന ഈ സിദ്ധാന്തം, സൃഷ്ടിപരമായ മുൻകയ്യിന്, കഥാപാത്രങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് രണ്ടിനും മഹത്തായ അവസരം നൽകുന്നു. ആധുനികകാലത്തെ സാമൂഹ്യസമരത്തെ വിശ്വസനീയമായി പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നതും, സ്വാതന്ത്ര്യവും സൗഖ്യവും നേടാനുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ അജയ്യമായ കരുത്തിനെ കാണിക്കുന്നതുമായ ഏതൊരു സാഹിത്യകൃതിയും സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ സാങ്കേതിക മാർഗ്ഗത്തോടു ചായ്വുള്ളതാണെന്നു പറയാം. കൃഷൻചന്ദറിന്റെ 'വയലുകൾ ഉണ

ന്പോൾ എന്ന നോവൽ ഇതിനു ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. പുതുമയ്ക്ക് അജയ്യമായ ശക്തിയുണ്ടെന്നു തെളിയിക്കുകയാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ കടമ; പഴയതെ തള്ളിക്കളയുകയും വേണം. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചാൽ മാത്രമേ സമാധാനത്തിനും ജനാധിപത്യത്തിനും മനുഷ്യപുരോഗതിക്കും വേണ്ടി സാഹിത്യകാരന് എന്തെങ്കിലും സംഭാവന തന്റെ കൃതികളിൽ കൂടെ ചെയ്യാൻ കഴിയൂ. സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം, സോഷ്യലിസം കൈവരിക്കാൻ വെമ്പുന്ന സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഒരു സാംസ്കാരികായുധമാണ്. ലക്ഷ്യബോധവും ചരിത്രപരവുമായ രീതികവാദത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം. സോഷ്യലിസ്റ്റാചാര്യനായ ഏംഗൽസന്റെ നിർവ്വചനമാണ് ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സംവല്പരകമായ നിർവ്വചനം. "Realism implies besides truth of detail, the truthful reproduction of typical characters under typical circumstances." "പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവമുള്ള കഥാപാത്രങ്ങളെ പ്രാതിനിധ്യസ്വഭാവമുള്ള സാഹചര്യങ്ങളിൽ, സത്യസന്ധമായി വിവരിക്കുന്നതിനും പുറമേ, സത്യസന്ധതയോടുകൂടി ചിത്രീകരിക്കുന്നതാണ് റീയലിസം."

മേൽപ്രസ്താവിച്ച സാഹചര്യങ്ങളിൽ സാമ്പല്പരകമായ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിന്റെ വളച്ചുയിലെ വിവിധഘട്ടങ്ങളെയും പതനങ്ങളെയും പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഇന്നു മലയാളത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തിനു കാലമായിട്ടില്ലെന്നു വാദിക്കുന്നവർ ഇരുട്ടിൽ തപ്പ

കയാണെന്നു ബോധ്യമാവും. സമുദായത്തിനും ജനതയ്ക്കും വേണ്ടി സാഹിത്യസൃഷ്ടിച്ചെയാൻ തങ്ങൾ തയ്യാറില്ലെന്നു വാദിക്കുകയാണ് സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തെ അംഗീകരിക്കുകയെന്നു കമ്യൂലം ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. സോഷ്യലിസം പ്രഖ്യാപിതലക്ഷ്യമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു രാജ്യത്തു സാഹിത്യകാരന്മാർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തെ എതിർക്കുകയെന്നാൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ആദർശങ്ങളോടുള്ള തങ്ങളുടെ അയിത്തം പ്രഖ്യാപിക്കുകയെന്നാണത്. അത്തരം സാഹിത്യകാരന്മാർ ജനങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളാണ്. ദേശീയപുരോഗതിയും മാനുഷികമൂല്യങ്ങളുടെ വളർച്ചയും കാംക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സാഹിത്യകാരനും സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസത്തെ എതിർക്കുക സാധ്യമല്ല. സാഹിത്യകാരൻറെയാണെന്നു വാദം അംഗീകരിക്കുക സാധ്യമല്ല. അയാൾ ഒരു സാമൂഹ്യജീവിയാണ്; ഒരു പൗരനും കൂടിയാണ്. സമുദായത്തിലെ ഒരു വ്യക്തിയാണെന്നതിലധികം മാറിവരുന്ന സാമൂഹികചലനങ്ങളുടെ അന്തസ്സത്തയെ ഉൾക്കൊള്ളുവാനും സാമൂഹ്യവളർച്ചയുടെ ഗതിക്രമത്തെ ത്വരിതപ്പെടുത്താനും കടപ്പെട്ടവനാണ് സാഹിത്യകാരൻ. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആവണം സാഹിത്യകാരന്മാർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസ്റ്റ് സാങ്കേതികസാഹിത്യമാർഗ്ഗത്തെ സ്വീകരിക്കേണ്ടതു്.

സാഹിത്യകാരനും രാഷ്ട്രീയസ്വാതന്ത്ര്യവും

ഭാഷയിൽക്കൂടി ജീവിതത്തെ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന കലയാണ് സാഹിത്യം. ജനജീവിതത്തെ സമത്വമായ ഭാഷയിലൂടെ, ഹൃദയഹാരിയായി ചിത്രീകരിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ആളിനെ നാം സാഹിത്യകാരൻ എന്നു വിളിക്കുന്നു. തന്റെ ചുറ്റും കാണുന്ന എന്തിനേക്കുറിച്ചും എഴുതുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സാഹിത്യകാരനുണ്ട്. പാട്ടുപാടിക്കൊണ്ട് പാടങ്ങളിൽ ഞാറുനടന്ന കർഷകയുവതികളേക്കുറിച്ചും ഭോഗവിലാസങ്ങളിലാസക്തനായി ഉദാസീനമായ ജീവിതം നയിക്കുന്ന ഒരു സുഖലോലുപനെക്കുറിച്ചും കവിതയെഴുതുകയോ കഥയെഴുതുകയോ ചെയ്യുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം സാഹിത്യകാരനുണ്ടായിരിക്കണം. എത്രയും നിസ്സാരമായ ഒരു വസ്തുവിന് ചിലപ്പോൾ കവിയുടെ ഹൃദയത്തിൽ അഗാധങ്ങളായ ചലനങ്ങളുളവാക്കാൻ സാധിച്ചുവരാം. അതു അയാൾ കടലാസ്സിലേക്ക് പകർത്തിയെന്നു മിരിക്കും. തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന വിഷയങ്ങളുടെ അപ്രാധാ

നുംകൊണ്ട് ആ സാഹിത്യസൃഷ്ടിയുടെ മേന്മ നശിക്കുന്നില്ല. അതിനു ചിലപ്പോൾ ആ സാഹിത്യകാരനെ അനശ്വരനാക്കാൻ കഴിഞ്ഞേക്കാം. ആയിരം തവണ തത്വോപദേശം നടത്തുന്ന ഒരു വേദാന്തിയേക്കാളും ദശാബ്ദങ്ങളായി ശാസ്ത്രീയഗവേഷണങ്ങളിലും ശാസ്ത്രീയബോധത്തിലും ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ശാസ്ത്രകാരനേക്കാളും വേഗത്തിൽ മനുഷ്യമനസ്സിനെ ഇളക്കിമറിക്കുവാനും രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുവാനും ഒരു നല്ല സാഹിത്യകാരന് ചുരുക്കം സമയംകൊണ്ട് സാധിച്ചുവെന്നുവരും. സാഹിത്യകാരനുള്ള ഈ അത്യാദൃശമായ കഴിവാണു് സമുദായത്തിന്റെ നടുവിൽ അയാൾ ഒരു ചോദ്യമിന്നുമായിത്തീരുവാൻ ഇടനൽകിയിട്ടുള്ളതു്. “സാഹിത്യകാരൻ മനുഷ്യാത്മാവിന്റെ എഞ്ചിനീയറാണ്” എന്ന സ്റ്റാലിന്റെ സുപ്രസിദ്ധമായ നിർവ്വചനം എത്രയോ ശരിയാണ്.

ഭൂമിയിൽ മുളയ്ക്കുന്ന കുമിളിനെയും തുവച്ചെടിയെയും പററിയും, അനന്തമായ ഭൂവിൽ പറന്നുനീങ്ങുന്ന മേഘപാളികളെയും മിന്നിത്തിളങ്ങുന്ന നക്ഷത്രങ്ങളെയും പററിയും കവിതയെഴുതുകയും കഥകൾ നെയ്തെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സാഹിത്യകാരൻ രാഷ്ട്രീയ നിയമാവലിക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്ന സമുദായത്തിലെ ഒരംഗംകൂടിയാണ്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ സമുദായത്തിൻകീഴിൽ ഒരു സാധാരണ പൗരൻ ബാധകമാകാവുന്ന എല്ലാ നിബന്ധനകളും സാഹിത്യകാരനും ബാധകമാണത്രേ. പൗരാവകാശങ്ങളും നിയമസഹായവുമെല്ലാം സമുദായത്തിലെ ഒരംഗമെന്ന നിലയിൽ സാഹിത്യകാരനു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതാ

ൺ. തന്റെ ഉള്ളിൽത്തട്ടുന്ന അനുഭവങ്ങൾ കടലാസ്സിലേക്കുപകർത്തുവാനും സാമൂഹ്യാസമത്വങ്ങളെ വിമർശിക്കുവാനും നല്ലൊരു സാമൂഹ്യനീതി പടുത്തുയർത്തുന്നതിനേക്കുറിച്ചുള്ള തന്റെ അഭിപ്രായം വ്യക്തമാക്കുവാനും സാഹിത്യകാരനവകാശമുണ്ട്. ഇതിനെയാണ് ആർക്കും നിഷേധിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. ഇതെല്ലാം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയെന്നാൽ മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ ധ്വംസിക്കപ്പെടുന്നുവെന്നാണർത്ഥം. അത് ഏതു ഭാഗത്തുനിന്നായാലും ശരി അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളതല്ല.

സാഹിത്യത്തെയും സുകുമാരകലകളെയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാശയങ്ങളുടെ പ്രചരണത്തിനായി ചില സാഹിത്യകാരന്മാരും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്കാരും വിനിയോഗിക്കുന്നുവെന്ന് ഒരാക്ഷേപം. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധതാവളത്തിൽ പതിയിരുന്നു കൊണ്ട്, ചില 'യഥാർത്ഥ' സാഹിത്യകാരന്മാർ ചില പ്രസ്താവനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ട്. അപരിഷ്കൃതനായ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതത്തെ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ള നിരവധി സാഹിത്യകൃതികൾ രചിയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അടിമവ്യവസ്ഥയെ നിലനിർത്തുവാൻ തുലിക ചലിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ട്. മുതലാളിത്തസംസ്കാരത്തിന്റെ പരിപാവനതയെ ഉയർത്തിക്കാട്ടുകയും അതിനുചുറ്റും തുലികകൊണ്ടു നെയ്തുകെട്ടിയ കമ്പിവലകൾ കെട്ടിയവരുമുണ്ട്. "സൂത്രനസ്തമിക്കാത്ത" ബ്രിട്ടീഷ് സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെ സവിശേഷതകളെ എടുത്തുകാട്ടുകയും അതിനെ കൂടുതൽ കൂടുതൽ ഉറപ്പിക്കുവാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളവരുണ്ട്. യഥാർത്ഥമായ ഭൗതികസുഖസമ്പത്തുകൾ മുതലാളിത്തത്തിന്റെ കീഴിൽ

മാത്രമേ പുഷ്പിപ്പെടുകയുള്ളുവെന്നും വൃക്കകളുടെ കടി
 ഞ്ഞാണില്ലാത്ത വളർച്ചയും വികസനവും അതിൻകീഴിൽ
 മാത്രമേ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുകയുള്ളുവെന്നും കൊട്ടിപ്പോഷി
 ക്കുന്ന പേനയുന്തുകാർ എത്രയോ അധികമുണ്ട്. ചീഞ്ഞു
 നാറിയ മുതലാളിത്തസംസ്കാരത്തെപ്പറ്റി എത്ര സ്തുതിച്ചാ
 ലും മതിവരാത്ത സാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ട്. അവർക്കെ
 ക്കെയിതാകാം. എന്നാൽ ചുരുങ്ങിയസമയംകൊണ്ട്
 മുതലാളിത്തത്തെ പുറന്തള്ളുകയും ഉല്പാദനവിതരണക്രമ
 ങ്ങളുടെയും ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും കലയുടെയും രംഗത്തു് അ
 ഭൂതപൂർവ്വമായ വിജയം കൈവരിക്കുകയും ചെയ്ത സോ
 ഷ്യലിസ്റ്റ് സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയെപ്പറ്റി മിണ്ടാൻ പാടില്ല!
 ഇതെന്തൊരു നീതിയാണ്? മുതലാളിത്തത്തെ സ്തുതി
 ച്ച് കവിതയും കഥയും നാടകവുമെഴുതാം. സോഷ്യലി
 സത്തെയും കമ്മ്യൂണിസത്തെയുംപറ്റി സാഹിത്യകാരന്മാർ
 ഉരിയാടാൻ പാടില്ല! ഇതാണ് ഒരുകൂട്ടം കൂലിയെഴുത്തു
 കാരുടെ വാദഗതി.

സമൂഹത്തിന്റെ വളർച്ചയുടെ ഗതിക്രമത്തെ ആക്ഷേ
 തടത്തുനിർത്താനാവില്ല. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി, അടിമ
 കൾ ഉടമകൾക്കെതിരായി സ്വരമുയർത്തിയപ്പോൾ, നൂറാ
 ങ്ങളുകൂടായി അവർ ചുമന്നുവന്ന അടിമത്തനരകം വലിച്ചെ
 റിഞ്ഞുകൊണ്ടു മുന്നോട്ടു കുതിച്ചപ്പോൾ, മഹത്തായ ആ
 വിമോചനത്തിന്റെ നേക്കു് പല്ലിളിച്ചുകാട്ടിയ സാഹി
 ത്യകാരന്മാർ ചരിത്രത്തിന്റെ കപ്പത്തൊട്ടിയിലേക്കു വലി
 ച്ചെറിയപ്പെടുകയും അടിമകൾ ഉയർന്നുനേൽക്കുകയും
 ചെയ്തു. മുതലാളിത്തത്തിന്റെ വാടകയെഴുത്തുകാർ നിര

നരമായി പേനയുത്തുസമരം നടത്തിയെങ്കിലും ജീർണ്ണിച്ചു തുടങ്ങിയ ആ വ്യവസ്ഥയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. സമത്വം, സ്വാതന്ത്ര്യം, സാഹോദര്യം എന്നീ മഹത്തായ മുദ്രാവാക്യങ്ങളുടെ സ്ഥായിയായ പ്രചോദനമുൾക്കൊണ്ടു കൊണ്ട്, വോൾട്ടറേയും റൂസ്സോവിന്റേയും അപ്രതിമ പ്രതിഭവിലസുന്ന സാഹിത്യസരിത്തിലാദി, ഫ്രാൻസിലെ ജനതതി മഹത്തായ ഒരു സമരത്തിന്റെ കാഹളം മുഴക്കി. ബ്രിട്ടീഷ് സാഹിത്യകാരനായ വേഡ്സ് വർത്തിന്റേയും മറ്റും പ്രതിഷേധപ്രകടനങ്ങളുയർന്നിട്ടും ഫ്രാൻസിൽ വിപ്ലവം ജയിച്ചു. നേടിയെടുത്ത രാഷ്ട്രീയ ധികാരം നിലനിൽക്കുന്നതിൽവന്ന പാകപ്പിഴകൾകൊണ്ടാണ് ഭരണകൂടം ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയാതെവന്നത്. അല്ലാതെ, ബൂർഷ്വാ സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ പേനയുടെ കരുത്തുകൊണ്ടും കഴൽവിളികൾകൊണ്ടുമൊന്നുമല്ലത്രേ!

1917-ൽ മഹത്തായ ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവം നടന്നു. ആ വിപ്ലവത്തിന് പ്രചോദനം നൽകിയും വൈകാരികമായ മാനുഷികബന്ധങ്ങൾക്ക് ഏകീകൃതരൂപംനൽകി വിപ്ലവത്തിന്റെ ജാലയെ ആളിക്കത്തിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ സോവിയറ്റ് സാഹിത്യകാരന്മാർക്കുള്ള പങ്ക് ഒരിക്കലും മറക്കാവുന്നതല്ല. ആദ്യത്തെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് ശിശുവിന്റെ ജന്മമുതൽതന്നെ, മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങളിലെ വാടകസാഹിത്യകാരന്മാർ അതിനെതിരായി പ്രചണ്ഡമായ പ്രചരണ സാഹിത്യക്കൊടുങ്കാറ്റു ശിച്ചുവിട്ടു. ചില കാല്പനികസാഹിത്യകാരന്മാർ, മോസ്കോ പ്രാന്തങ്ങളിൽ ചുറ്റിക്കറങ്ങി നടന്ന് സോവിയറ്റ്

ശിശുവിന്റെ വൈകല്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും ആയുസ്സ് കരിക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ അതുകൊണ്ട് ഒന്നും സംഭവിച്ചില്ല. അനുസ്മൃതമായ അപവാദപ്രചരണങ്ങളുടെ അഴുക്കുചാൽ തുറന്നുവിട്ടിട്ടും സോഷ്യലിസ്റ്റ് വ്യവസ്ഥ പുഷ്ടിപ്പെട്ടു. സോഷ്യലിസത്തിന്റെ സർവ്വജിത്തായ ശക്തി ദൈവനാമം ചെയ്തുകിടന്നു. ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തിന്റെ മറുപുറത്തെത്തുന്നത് ഛായാഗ്രഹണിയിൽ കൂടി കണ്ടുപിടിക്കുവാനും കലയുടെയും സംസ്കാരത്തിന്റെയും അത്ഭുതമായ ശൃംഗങ്ങളിലെത്തിച്ചേരുവാനും സോവിയറ്റ് ജനതയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ചന്ദ്രമണ്ഡലത്തെ നോക്കി കരയ്ക്കുന്ന ശ്യാനനനെയാണ് ഇതെല്ലാം പറയുമ്പോൾ ഓർമ്മ വരിക!

കേരളത്തിലെ ചില സാഹിത്യകാരന്മാർ കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സാഹിത്യകാരന്മാരുടേയും നേരെ ചാടിപ്പറപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. കലയെയും സാഹിത്യത്തെയും കമ്മ്യൂണിസത്തിന്റെ പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് ഇവരുടെ പരാതി! വളരെ ശരിയല്ലേ? അവർ അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ലല്ലോ!

ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റ്റുവിപ്ലവത്തിന് മനുഷ്യാശയുടെമേൽ ചെലുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞ സ്വാധീനം അനുപമമാണ്. ആ കാലഘട്ടത്തിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റ്റാശയങ്ങളുടെ പ്രേരണയിൽ കേരളത്തിലെ കൃഷിക്കാരുടേയും തൊഴിലാളികളുടേയും സമരത്തെ യഥാർത്ഥമായി ചിത്രീകരിക്കുകയും ഒന്നാംതരം സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ

നടത്തുകയും ചെയ്തു ചില സാഹിത്യകാരന്മാരുണ്ട്. മലയാളസാഹിത്യമണ്ഡലത്തിൽ ചിരപ്രതിഷ്ഠയാർജ്ജിക്കത്തക്കവണ്ണം കരുത്തേറിയ കലാസൃഷ്ടികളായിരുന്നു അവ. തകഴിയുടെ “രണ്ടിടങ്ങഴി”യും കേശവദേവീന്റെ “ഓടയിൽനിന്നും” ഇതിനുദാഹരണമാണ്. വളർന്നുവരുന്ന തൊഴിലാളിവർഗ്ഗശക്തിയെ വരച്ചുകാട്ടിയതുകൊണ്ടാണ് ജനസാമാന്യത്തിന്റെ സ്നേഹവും വിശ്വാസവുമാർജ്ജിക്കാൻ ഈ സാഹിത്യകാരന്മാർ കഴിഞ്ഞത്. എന്നാൽ പിന്നീട് ജീവിതായോധനത്തിൽ തുലിക പണയംവെച്ച് പാപ്പരായ ചില സാഹിത്യകാരന്മാർ ഏതോ കരുണാ നിധികളുടെ ഭയക്കു പാത്രീഭൂതരായി തുരുമ്പുപിടിച്ച ആയുധവുമായി രംഗത്തുവന്നിരിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി വായ്തോരാതെ കമ്മ്യൂണിസത്തിനെതിരായി തീവ്രീഭൂഷണപ്രസംഗം നടത്തിയിട്ടും (അതിന്റെ ഫലം എന്നവണ്ണം) 1957 ഏപ്രിൽ 5-ാംനു- കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് നേതൃത്വത്തിലുള്ള മന്ത്രിസഭ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നു.

ഇതിനുശേഷമുള്ള കാലഘട്ടം ഈ സാഹിത്യകാരന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വിഷമമേറിയതായിരുന്നു. “സാഹിത്യകാരന്മാരേ നിങ്ങൾ ഏതു ചേരിയിൽ?” എന്ന പ്രശ്നം പൊന്നിവന്നു. കഷ്ടപ്പാടുകളും ക്ലേശങ്ങളും സഹിച്ചു, മർദ്ദനവും അടിമത്വവും സഹിച്ചു തലമുറകളായി ജീവിച്ചുപോരുന്ന ഒരു വർഗ്ഗം ഭരണചക്രം തിരിക്കുന്ന ചരിത്രം. സമാധാനപരമായ ഈ പരിവർത്തനം ലോക ചരിത്രത്തിൽ ഒരു നൂതനാല്പായം രചിച്ചു. ചരിത്രത്തിന്റെ ഈ വിധിയെഴുത്തിനെ മാനിക്കുകയാണോ മനുഷ്യ

സ്നേഹിയായ മനുഷ്യകഥാനുഗായി ചെയ്യേണ്ടത്. അതോ മറിച്ചാണോ? “കലർപ്പില്ലാത്ത” “കക്ഷിരഹിതരായ” സാഹിത്യകാരന്മാരെന്നു പറഞ്ഞി. ചുറ്റും പകച്ചുനോക്കി, അധൈര്യപ്പെട്ടില്ല. പുറകിൽ വെള്ളിനാണയങ്ങളുടെ കിലുകിലുക്കം കേട്ടു. അത് അവരുടെ കാതുകളെ കുളിർപ്പിച്ചു. കഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനസഞ്ചയത്തെ അവർ മറന്നു. തുലിക അവർ പണയപ്പെടുത്തി. പണക്കാരനും ജനിക്കും സ്വർഗ്ഗരാജ്യം വരേണമേ എന്നവർ പ്രാർത്ഥിച്ചു. കണ്ണനീരിലും ചോരയിലും തുലിക മുക്കിയെഴുതിയിരുന്നവർ, വീഞ്ഞിലും പച്ചവെള്ളത്തിലും മുക്കിയെഴുതിത്തുടങ്ങി. തുലികത്തുമ്പു പതിനായിരം മൈൽ വേഗത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. എഴുതിയതൊന്നും തെളിഞ്ഞില്ലെന്നവർ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അന്നും ഇന്നും ജനങ്ങൾക്കു വേണ്ടി സാഹിത്യസൃഷ്ടി ചെയ്യുന്നവരുടെ നേക്കു കൈ ചൂണ്ടി അവർ പറഞ്ഞു—

“നിങ്ങൾ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയക്കാരാണ്; യഥാർത്ഥ സാഹിത്യകാരനല്ല; കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രചാരകനാണ്” എന്നെല്ലാം.....

പക്ഷെ, ജനങ്ങളെ ശ്രവിച്ചില്ല.... ജീർണ്ണിച്ച നാറിത്തുടങ്ങിയ മുതലാളിത്തസംസ്കാരത്തെ തത്തിപ്പൊത്തി നീറത്തുവാൻ കേരളത്തിലെ ചില വിമോചകസാഹിത്യകാരന്മാർ പാഴ്വേലചെയ്യുമ്പോൾ ഈ പഴകിട്രവിച്ച വ്യവസ്ഥ തിരുത്തിക്കുറിക്കണമെന്നും നല്ലൊരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പടുക്കണമെന്നും പറയുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പുരോഗമനസാഹിത്യകാരന്മാർക്കില്ല? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ്

വിരുദ്ധവും ജനവിരുദ്ധവുമായ സാഹിത്യം നിങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുമ്പോൾ, മറുവശത്തുള്ളവർക്ക് തങ്ങൾക്കു പ്രിയങ്കരമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി സാഹിത്യരചന നടത്തുവാനും, നല്ലൊരു ഭൗതികജീവിതം സൃഷ്ടിക്കുവാനുംവേണ്ടി എഴുതുവാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമില്ലേ? ഒന്നോ രണ്ടോ പത്തോ പേർ ചേർന്നുനിന്നുപറഞ്ഞാൽ മറുത്തു വരും അതുതന്നെ ഏറ്റുപറയണമെന്നുണ്ടോ? കലയേയും ജീവിതത്തേയും പറ്റി താത്ത്വങ്ങൾക്കുള്ള വീക്ഷണം വച്ചു പൊരുപ്പിക്കില്ലെന്ന് വാശിപിടിച്ചിട്ടുണ്ടാണു് കാര്യം? ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുള്ളിൽ പുതുതായി പടച്ചുണ്ടാക്കിയ ചില നാടകസമിതികളുമായി വന്നുനിന്നുകൊണ്ടു് കലിത്തുള്ള നവീന സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഗർജ്ജനമാണു് ഇത്തരത്തിൽ ചിന്തിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചതു്. കലയിലൂടെ കമ്മ്യൂണിസത്തെ എടുത്തുമാറ്റാമെന്നുള്ള വ്യാമോഹമല്ലാതെ മറ്റെന്താണിതു്?

എതു രാഷ്ട്രീയപ്പാർട്ടിയിൽപ്പെടാനും എന്തു വിശ്വാസങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാനും സാഹിത്യകാരന് സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടായിരിക്കണം. അതു് സാമൂഹ്യജീവിയായ സാഹിത്യകാരന്റെ മൗലികാവകാശമാണു്. കമ്മ്യൂണിസത്തെക്കുറിച്ചോ, സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീലിസത്തെക്കുറിച്ചോ സംസാരിക്കുന്ന സാഹിത്യകാരന്റെ വായു് മുടിക്കെട്ടിക്കളയാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു തെറ്റാണു്. അതു സഹാരായിലെ ഒട്ടകത്തിന്റെ നയമാണു്. വസ്തുതകൾ എന്നും വസ്തുതകളായി നിലനില്ക്കും. ഏവർക്കും അതംഗീകരിക്കേണ്ട പാഠം. അതാണു് സാമൂഹ്യനീതിയുടെ അന്തസ്സത്ത.

സാഹിത്യത്തിലെ പഴയ ഇഴുതവെപ്പുകൾ.

മറ്റുഷ്യയുടെ ഭാഗധേയം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിൽ മഹത്തായ പങ്കുള്ള രണ്ടു രാജ്യങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയും ചൈനയും. സാംസ്കാരികമായും സാഹിത്യപരമായും ഇരുരാജ്യങ്ങളും പരസ്പരം വിലപ്പെട്ട പല സംഭാവനകളും കാഴ്ചവെച്ചിട്ടുണ്ട്. പൗരാണികകാലംതൊട്ടുതന്നെ സൗഹാർദ്ദത്തിലാണ് ഇരുരാജ്യങ്ങളും വർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതും. ഇന്ന് സോഷ്യലിസത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജനകീയചൈനയുടെ പ്രാചീനസാഹിത്യത്തിലേക്ക് ഒരു കണ്ണോടിക്കുന്നത് രസാവഹമായിരിക്കും. ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിന്റെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള വളർച്ചയെയാണ് ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നത്.

ജീവിതത്തിന്റെ വാങ്മയപ്രതിബിംബരൂപത്തിലുള്ള പ്രതിഫലനമാണ് സാഹിത്യം. ദൈദൃത്തുകാരൻ അന്നിവാർച്ചമായും തന്റെ ജീവിത വീക്ഷണത്തെയും തനി

കുറച്ചു ചുറ്റുമുള്ള ലോകത്തെയും അയാളുടെ കൃതികളിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. നല്ല സാഹിത്യസൃഷ്ടികൾ നമ്മെ മുന്നോട്ടു നയിക്കുകയും ചീത്തകൃതികൾ നമ്മെ പിന്തിരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സാഹിത്യത്തിന്റെ സാമൂഹ്യമായ പ്രാധാന്യം അവിടെയാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നത്.

ചൈനയുടെ ദീർഘവും ശോഭനവുമായ ചരിത്രം ആശയമണ്ഡലത്തിൽ നട്ടനായകന്മാരായിരുന്ന പല എഴുത്തുകാരെയും വാഴ്ത്തുന്നുണ്ട്. അതിൽ പല കൃതികൾക്കും വായനക്കാരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ആഴ്ന്നിറങ്ങാനും അവരെ ചിന്തിപ്പിക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ചില കൃതികൾക്ക് സാമ്പ്രദായികമായ അംഗീകാരം നേടുവാൻതന്നെ കഴിഞ്ഞു. ജനകീയചൈനയിലെ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റിയലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനം വളർച്ചപ്രാപിക്കുന്നത് ഈ മഹത്തായ പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നാണ്.

ആറാണ്ടുകൾ പഴക്കമുള്ള ഈ സാഹിത്യചരിത്രത്തിലേക്ക് ഒന്നു തിരിഞ്ഞുനോക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും രസാവഹമാണ്. പഴയ എഴുത്തുകാരുടെ നേട്ടങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുവാനും ക്രമാനുഗതമായ ചൈനീസ് സാഹിത്യപാരമ്പര്യത്തിന്റെ വികാസം ഗ്രഹിക്കുവാനും, അന്നത്തെ സമരങ്ങൾക്കും മനുഷ്യജീവിതത്തിനും സമൂഹത്തിൽ ചെലുത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞ സ്വാധീനം കൂടുതൽ വ്യക്തമായി ധരിക്കുവാനും അതു നമ്മെ സഹായിക്കുന്നു. സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി ഒരു നല്ല ജീവിതത്തിനുവേണ്ടി ചൈനക്കാർ നടത്തിയ സമരവും അതിന്റെ നന്മനിറഞ്ഞ ഒപ്പുത്തം ഇന്ന് അവരുടെ ജീവിതസമരത്തെ എ

ങ്ങിനെ സഹായിക്കുന്നുവെന്നും പഠിക്കുവാനും ഇത് സഹായകമാണ്.

അദ്ധ്യാനമാണ് എല്ലാ ആദിമസാഹിത്യത്തിന്റേയും ഉറവിടം എന്നു വ്യക്തമാണ്. 'ലൂ-ഇസ്' പറയുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്:—

“നമ്മുടെ മുൻഗാമികളായ അപരിഷ്കൃതമനുഷ്യന് ആദ്യം ഭാഷ വശമില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരുമിച്ചു നിന്നു ജോലിചെയ്യുവാൻ ആശയവിനിമയം അനിവാര്യമായിത്തീർന്നു. ക്രമേണ അവർ ചില പ്രത്യേക ശബ്ദങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ പഠിച്ചു. തടികളും മറ്റും ചുമന്നു കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ തങ്ങളുടെ ക്ഷീണം പ്രകടമാക്കുവാൻ കഴിയാതെ വന്നപ്പോൾ അതിൽ ഒരാൾ ഹോ-യോ ഹോ-യോ! എന്ന ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. ഇത് ഒരുതരത്തിലുള്ള സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉത്ഭവമാണ്. മറ്റാളുകൾ ഇത് അനുകരിക്കുകയും അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടുന്നു. ഒരിക്കൽ ഈ ശബ്ദങ്ങൾ ചില മുദ്രകൾകൊണ്ട് രേഖപ്പെടുത്തും. അങ്ങിനെ സാഹിത്യം ഉണ്ടായി. സാഹിത്യത്തിന്റെ സൃഷ്ടാവ് ഒരു എഴുത്തുകാരനാണ്. “ഹോ-യോ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു പണ്ഡിതനായിരിക്കണം. ഇന്നും വിദ്യാഹീനരായ കവികളുടെ പല നാടൻപാട്ടുകളും നമുക്കുണ്ട്. അവിദ്യരായ പല നോവലിസ്റ്റുകളുടേയും നാടൻ കഥകളുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം അക്ഷരജ്ഞാനമില്ലാത്ത എഴുത്തുകാരാണ്.”

ജോലിസമയത്തു് അലിഖിതരൂപത്തിൽ ആദ്യമായി സാഹിത്യരചന നടത്തിയ അദ്ധ്യാപനശീലരായ ആളുകളായിരുന്നു ആദ്യസാഹിത്യകാരന്മാർ എന്നു തെളിയുന്നു.

അദ്ധ്യാപനത്തെ ലഘൂകരിക്കുവാനും നേട്ടത്തിലുള്ള ആനന്ദം പ്രകടിപ്പിക്കാനും പ്രാചീന ചൈനക്കാർ മറ്റൊരാൾ രാജ്യത്തുമുള്ള അപരിഷ്കൃത മനുഷ്യരെപ്പോലെ താളവയക്രമത്തിലുള്ള ശബ്ദങ്ങളും ഭാഷയും ഉപയോഗിച്ചു. അതാണ് ആദികവിതകൾ. നൂറ്റാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ധ്യാപനം അവരുടെ ഗ്രാഹ്യശക്തിയെ വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ കലാസ്വാദനബോധം വികസനമാവുകയും ചെയ്തു.

പ്രാചീന ഭാഷാസാഹിത്യത്തിൽ കടങ്കഥകൾക്കും കാല്പനിക കഥകൾക്കും വളരെ പ്രചാരമുണ്ടായിരുന്നു.

അപരിഷ്കൃതനായ മനുഷ്യന്റെ ജീവിതം വൈഷമ്യസങ്കലവും വിജ്ഞാനം പരിമിതവുമായിരുന്നതിനാൽ പ്രാകൃതികസാമൂഹ്യപ്രതിഭാസങ്ങൾക്കു് ശാസ്ത്രീയ വിശകലനം നൽകുവാൻ അവൻ കഴിവില്ലായിരുന്നു. ആകാശവും, ഭൂമിയും, ചന്ദ്രനും, സൂര്യനും, പർവ്വതങ്ങളും, നദികളും, കാറ്റും, മഴയും, ഇടിയും, മിന്നലും തുടങ്ങി പക്ഷിമൃഗാദികൾ, ജീവന്റെ ഉത്ഭവം, ആയുധങ്ങളുടെ കണ്ടുപിടുത്തം അല്ലെങ്കിൽ ഉന്മേഷപ്രദമായ ഒരു ജീവിതത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള സമരം ഇതൊക്കെ അവൻ ഉത്തരം കാണാൻ കഴിയാത്ത പ്രതിഭാസങ്ങളായിരുന്നു, അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ഇതിനെക്കൊണ്ടും അവർ മനസ്സി

ലാക്കാനും വിശകലനംചെയ്യാനും ശ്രമിച്ചു. സുന്ദരമായ നിരവധി കാല്പനികകഥകളും കടങ്കഥകളും രൂപംപ്രാപിച്ചു.

പ്രാചീന ചൈനീസ് സാഹിത്യം പാട്ടുകളാലും കടങ്കഥകളാലും സമ്പന്നമായിരുന്നു. എന്നാൽ പല ആറാണ്ടുകൾ കഴിഞ്ഞപ്പോഴേയ്ക്കും അവയിൽ പലതും നഷ്ടപ്പെടുകയും പലതും അവയിൽ വന്നുകൂടിയ നൂതനമായ മാറ്റങ്ങൾമൂലം പഴയ രൂപം തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാതാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

മനുഷ്യൻ വളർച്ചപ്രാപിച്ചപ്പോൾ ഒരു വരമൊഴികണ്ടുപിടിച്ചു. ആദ്യമാദ്യം ചിത്രങ്ങളുടെ രൂപത്തിലാണ് അക്ഷരങ്ങൾ രൂപംപ്രാപിച്ചത്. ക്രമേണ ഈ ചിത്രലിപികളിൽ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി.

ബി. സി. പതിനൊന്നാം ആറാണ്ടോടുകൂടി ചൗ രാജവംശത്തിൽപ്പെട്ട “വു” രാജാവു ഷാങ് രാജ്യവംശത്തെ നശിപ്പിക്കുകയും അടിമ ഉടമ ബന്ധത്തിലുള്ള സമുദായക്രമം ശിഥിലമാക്കുകയും ചെയ്തു.

ആദിമ ചൈന സാഹിത്യത്തെക്കുറിച്ച് നമുക്കു പരിശോധിക്കാം. വസന്തത്തിനും ഹേമന്തത്തിനുംശേഷം പ്രധാനമായ ചില വൃതിയാനങ്ങൾ സാഹിത്യത്തിൽ സംഭവിച്ചു. ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ പ്രധാന കൃതികൾ “പാട്ടുകളുടെ സമാഹാരം” “ചരിത്രപുസ്തകം” “മാറ്റങ്ങളുടെ പുസ്തകം” മുതലായവയാണ്. പാട്ടുകളുടെ സമാഹാരം എന്ന പുസ്തകമാണ് ചൈനീസ് കവിതയിലെ ഒന്നാമത്തെ സമാഹാരം. ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിലെ അമൂല്യനീധിയാണിത്. ബി. സി. 6-ാം ആറാ

ള്ങിനുമുമ്പുതീയ 300-ൽപരം പാട്ടുകളുടെ ഒരു ശേഖരണമാണിതിലുള്ളത്. ഗുന്തങ്ങൾക്കും മറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്ന ഗാനങ്ങളും, ഫലിത കവിതകളും, നാടൻപാട്ടുകളും അങ്ങിനെ സാധാരണജനങ്ങളുടെ ജീവിതരീതിയും ചിന്താരീതിയും പ്രതിഫലിക്കുന്നതാണ്, ഈ കവിതകളെല്ലാംതന്നെ. മറ്റുരാജ്യങ്ങളിലെ പ്രാചീനകവിതകൾ പോലെതന്നെ പല പാട്ടുകളും ഗുന്തങ്ങളുമായി അനുബന്ധിച്ചാണ് കിടക്കുന്നത്. “ചൈതീയൻ മന്ത്രങ്ങൾ” എന്ന പാട്ടുകളിൽ കൃഷിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന കവിതകളാണുള്ളത്. ഇതു മിക്കവാറും നാടൻപാട്ടുകളാണ്. അവയ്ക്കു സ്ഥായിഭാവമില്ല. അതിൽ ആവശ്യാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കും. മൂവായിരം വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് മഞ്ഞ നദീതടത്തിലെ ജനങ്ങൾ നയിച്ച ജീവിതത്തിന്റെ വൈവിധ്യപൂർണ്ണവും മനോഹരവുമായ ഒരു ചിത്രമാണ് ഇതിൽ കാണുന്നത്. വീരാരാധനാപരമായ ഗാനങ്ങളുടെ എണ്ണവും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ചുരുക്കമല്ല. പ്രാചീന ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിൽ പൗരാണിക കൃതികൾ ഇല്ലതന്നെ. എന്നിരിക്കിലും അന്നുണ്ടായ വണ്ണനാത്മകമായ കവിതയിലൂടെ ജനങ്ങളുടെ തൊഴിലിനേയും യുദ്ധങ്ങളേയും ഭരണക്രമങ്ങളേയും ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. “പാട്ടുകളുടെ സമാഹാരം” എന്ന പുസ്തകത്തിലെ നാടൻ പാട്ടുകൾ ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിലെ വിലപ്പെട്ട ഒരു സമ്പത്താണ്. ഇതിലെ മനോഹരങ്ങളായ ഗാനതല്ലജങ്ങൾ ചൗ രാജവംശത്തിൻ കീഴിലെ ജനജീവിതത്തെ യഥാർത്ഥമായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന ചൈനീസ് കവിതയിൽ റീയലിസത്തിന്നു അടിത്തറയിട്ടത് ഈ പാട്ടുകളാണ്.

ഈ സാഹിത്യത്തിന്റെ രണ്ടാംഘട്ടത്തിൽ ജീവിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാന കവി ചുരുവാൻ ആയിരുന്നു. ദേശസ്നേഹപരമായ മനോഹര കവിതകൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൂലികയിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ചുരുവാൻശേഷം 'സജ-യു'വായിരുന്നു ഏറ്റവും നല്ല കവി.

ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ചൈനയിൽ പല നല്ല ഗദ്യകാരന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു. തത്വചിന്താപരവും ചരിത്രപരവുമായ പല കൃതികളും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. യുദ്ധസംബന്ധമായ വളരെയധികം ഗാനങ്ങളും കവിതകളും ഈ സമയത്തു പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്.

ഗദ്യശാഖയിലെ മറ്റൊരു പ്രധാന ഇനം അന്നു ജീവിച്ചിരുന്ന തത്വചിന്തകന്മാർ തങ്ങളുടെ ആശയപ്രചരണത്തിനുപയോഗിച്ച സാഹിത്യസൃഷ്ടികളാണ്, കൺഫ്യൂഷ്യസ് നയിച്ച ആ സാഹിത്യവിഭാഗത്തിന് 'ജുസ്ത്രൂൾ' എന്നു പറയുന്നു. കൺഫ്യൂഷ്യസ് ഉന്നതകലജാതനായിരുന്നു. പ്രഭുത്വം ക്ഷയോന്മുഖമായിത്തുടങ്ങിക്കഴിഞ്ഞു. ആശയങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ പഴയ വ്യവസ്ഥയുടെ പല അംശങ്ങളേയും നിലനിർത്തണമെന്ന് കൺഫ്യൂഷ്യസിന് ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പെട്ടെന്നു മാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന ചുരുപാടുകൾക്കനുസൃതമായി പല വിട്ടുവീഴ്ചകളും കൺഫ്യൂഷ്യസിനു ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ പഴമയുടെ കടപ്പഴക്കിയെറിയാൻ പര്യാപ്തമായി ഭവിച്ചു. രണ്ടായിരത്തിൽ പരം വർഷങ്ങൾ നീണ്ടുനിന്ന ഫ്യൂഡൽ സാമ്രാജ്യക്രമത്തിലെ ഭരണാധികാരിവർഗ്ഗത്തിന്റെ ആശയാധാരമായി

നിലനിന്നത് കൺഫ്യൂഷ്യസിന്റെ വേദാന്തമാണ്. അദ്ദേഹത്തിനു ധാരാളം ശിഷ്യന്മാരും അവരുടെ പ്രചരണം ചൈനീസ് സംസ്കാരത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തിൽ നിസ്സീമമായ സ്വാധീനം ചെലുത്തുകയുണ്ടായി.

മെൻഷ്യസിന്റെ പുസ്തകങ്ങളിലെ ഭാഷ കുറച്ചുകൂടി സമത്വവും വാചാലവുമാണ്. ഹുവൻസ്കവിന്റെ ഭാഷ അതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി അല്പംകൂടി വിവാദപരവും അപഗ്രഥനാത്മകവുമാണ്.

ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ കഥകളും നാടകങ്ങളും ആവിർഭവിച്ചു. നോവലുകളുടെ തുടക്കം സാങ്കല്പികകഥകളിൽനിന്നും കടങ്കഥകളിൽനിന്നുമാണ്.

ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിലെ അഞ്ചാമത്തെ ഘട്ടം 1368 മുതൽ കറുപ്പുയുദ്ധം (1840) വരെയുള്ളതാണ്. മിങ്ഭരണം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത് അന്നാണ്. ശൈശവഭരണയെ മാത്രം പ്രാപിച്ചിരുന്ന മുതലാളിത്തത്തിന്റെ സ്വാധീനത്തിൽപ്പെട്ട് ജനാധിപത്യ ആശയങ്ങളുടെയും അതിനൊപ്പം സാഹിത്യത്തിന്റേയും ഒരു വസന്തമുണ്ടായി. മിങ്ഭരണത്തിൻകീഴിൽ നാടകവും നോവലും പഴയതിൽനിന്നും ക്രമപ്രവൃദ്ധമായ വളച്ചയിലെത്തി. ചൈനീസ് ഓപ്പറ വളർന്നു. 108 കഥാപാത്രങ്ങളുള്ള “വാട്ടർ-മാർജിൻ” എന്ന നോവലാണ് ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും നല്ല കൃതി. കൃഷിക്കാരും മീൻപിടുത്തക്കാരും തൊഴിലാളികളും എല്ലാം ഇതിൽപ്പെടും.

ചിങ്ക്വാലട്ടത്തിലെ സാഹിത്യത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്കു് 'സൂര്യ'കൾ തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനത്തിൽ നിന്നാണ്.

മിങ്ക്വാശത്തിന്റെ ഭരണം അവസാനിച്ചതോടു കൂടി പടിഞ്ഞാറൻ മുതലാളിത്തരാജ്യങ്ങൾ അനന്തമായ വിനാശകരമായ യുദ്ധങ്ങൾ ചെയ്തയുടെ മേൽ അഴിച്ചു വിട്ടു. വളരെക്കാലമായി പ്രാബല്യത്തിലിരുന്ന ഫ്യൂഡലിസത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടു തകർന്നു് ഒരു അധികാഭോണിയൽ രാജ്യമായിത്തീർന്നു ചെയ്ത. വർഗ്ഗബന്ധത്തിലും മാറ്റങ്ങൾ സംഭവിച്ചു.

ആക്രമണങ്ങളുടെ മുമ്പിലും ഭീകരതകൾക്കു് നേരെയും ചൈനീസ് ജനത പോരാട്ടം തുടർന്നു. ഓപ്പിയം യുദ്ധത്തിനുശേഷം ഒന്നിന്നുപോകെ മറ്റൊന്നായി യുദ്ധങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു.

ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രധാന സാഹിത്യകാരന്മാരധികവും ജനങ്ങളുടെ ഭാഗത്തായിരുന്നു. ആ എൺപതു വർഷക്കാലത്തിനുള്ളിലുണ്ടായ ഏറ്റവും നല്ല കവി "ചാങ്"-വി-ചിങ്, വിയ് യുവാൻ, ചു. ചി. ഹുവാൻസുൻ, സിയൻ എന്നിവരായിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ ധീരതയെ അവർ പ്രകീർത്തിച്ചു. ചൈനീസ് നാടകവേദിയിൽ പുതിയ വിഷയങ്ങളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ഓപ്പറകൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു. രാഷ്ട്രീയസമരങ്ങളിൽ ഈ ഓപ്പറകൾ മഹത്തായ പങ്കു വഹിച്ചു. ജനാധിപത്യവിപ്ലവത്തിന്റെ ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ സാഹിത്യത്തിൽ പുതിയ

ബുർഷാ സംസ്കാരവും പഴയ ഫ്യൂഡൽ സംസ്കാരവും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനമാണ് ദർശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ലോകം സാമ്രാജ്യത്വത്തിലേക്ക് കടന്നപ്പോൾ ചൈനയിലെ ശൈശവ മുതലാളിത്തത്തിന് നില്ക്കുകയുള്ളിയില്ലാതായി. മേയ് മാസത്തിലാരംഭിച്ച ജനാധിപത്യവിപ്ലവത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനംവരെ ചൈനീസ് സാഹിത്യത്തിന് കാര്യമായ വളർച്ചയും ശക്തിയും ലഭിച്ചിരുന്നില്ല.



കവിതയുടെ ധർമ്മവും കാവ്യാംശങ്ങളും.

സമസ്ത അറിവുകളുടേയും സജീവമായ ചൈതന്യവും ജീവനമാണ് കവിത എന്ന് ആംഗലേയകവി വേർഡ്സ്വർത്ത് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. വാക്കുകളുടെ അനന്തമായ ബഹിർഗ്ഗമനം കവിതയാവുകയില്ല. ഭാവനയുടെ വിഹാരസ്സിലുള്ള സാങ്കല്പികവും കൃത്രിമവുമായ ഒരു പ്രത്യേക പ്രപഞ്ചത്തെ അനുഭവവേദ്യമായ ലോകവുമായി ബന്ധിച്ചാൽ മാത്രമേ നല്ല കവിതയാവുകയുള്ളൂ. ഒരു പ്രത്യേക ലോകത്തെ പ്രപഞ്ചനം ചെയ്യാൻ കവിക്ക് കഴിവുണ്ട്. അനശ്വരതയുടെ ചക്രവാളത്തിനുമപ്പുറത്തേക്ക് ഓടിയെത്തി പുതിയൊരു ലോകത്തെ ദർശിക്കുവാനും സൃഷ്ടിക്കുവാനും കവികൾക്കേ കഴിയൂ. കവിത വൃത്ത നിബദ്ധമായ രചനാസമ്പ്രദായമാണെന്ന നിർവ്വചനം തൃപ്തികരമല്ലെങ്കിൽത്തന്നെയും ഉപരിപ്പവമാണെന്നു കരുതി തള്ളിക്കളയേണ്ടതില്ല. അക്ഷരങ്ങളുടെ എണ്ണം വിരളിലെണ്ണിയല്ല കവിതയെഴുതുന്നതെങ്കിലും കാവ്യസൃഷ്ടിക്ക്

മാതൃകകളുടെ എണ്ണം ഏറ്റവും പ്രധാനമാണ്. സന്ദർശനം, സത്യം എന്നീ പദങ്ങൾക്കുപോലും തത്തുല്യമായ മറ്റൊരു പദങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കാൻ നാം ശ്രമിക്കുന്നു. പൈതൃകഗോഷ്ഠിയിന്റെ അനുയായികളായ താത്വികന്മാർ പണ്ടു മുതൽതന്നെ എല്ലാറ്റിന്റെയും സത്ത എണ്ണത്തിലാണ് കണ്ടത്.

വിദഗ്ദ്ധനായ ഒരു ശില്പി, ഒന്നിനുമേലൊന്നായി കട്ടകൾ പെറുക്കിവയ്ക്കുന്നതുപോലെ, കവി തന്റെ കവിതയുടെ വരികളും അതിലെ അക്ഷരങ്ങളും മാതൃകകളും ഭംഗിയായി സംവിധാനം ചെയ്തിരിക്കണം.

പൂർണ്ണ സിദ്ധിക്കാൻ അളവ് ആവശ്യമാണ്. അപൂർണ്ണ വ്യാപകമായിരിക്കണം. കവിതയുടെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും രൂപഭേദമുണ്ടാകണം. സുന്ദരകലകൾ പ്രകൃതിയുടെ അനുകരണമാണ്. മനോഹരമായ വസ്തുക്കളിൽ നിന്നു മനോഹര ശില്പങ്ങൾ വാർത്തെടുക്കാൻ പഠിക്കുകയുള്ളൂ. പദ്യവും ഗദ്യവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അളവിലാണധിഷ്ഠിതമായിട്ടുള്ളതെങ്കിൽത്തന്നെയും രത്നവും കളിമണ്ണുപോലെ അനുലോമപരമായിരിക്കും.

വാക്കുകൾ ഭാഷയേയും ശബ്ദങ്ങൾ വാക്കുകളേയും സൂക്ഷിക്കുന്നു. ഭാഷ പരിപൂർണ്ണമാവണമെങ്കിൽ അളവും രൂപഭേദമുള്ള വസ്തുക്കളാൽ നിർമ്മിതമായിരിക്കണം. ഭാഷ, വിചാരശീലത്തിനു പ്രചോദനമായി വർത്തിക്കുന്നതിനേക്കാളുപരിയായി ബുദ്ധിയുടെ പ്രതീകമാണ്. നമ്മുടെ ശ്രദ്ധയെ ഹാദാകർഷിക്കുന്ന രചനാസൗഷ്ഠ്യവും വാസ്തവത്തിൽ അതിനുപയോഗിക്കുന്ന വസ്തുക്കളുടേയും ആ

ശയങ്ങളുടേയും സൗന്ദര്യമാണ്. എങ്കിലും പ്രതീകങ്ങൾക്കു് അതിന്റേതായ യാഥാർത്ഥ്യബോധമുണ്ടു്. ശബ്ദംഗീയുള്ളതും അനുഭവവേദ്യവുമായ സംസാരമേ നമ്മുടെ നാക്കു് തെരെഞ്ഞുപിടിക്കാറുള്ളു. അതിനെ നമ്മുടെ ഓർമ്മ പിടിച്ചുനിർത്തുകയും അതു നമ്മുടെ മനസ്സിലൂടെ പലവുരു കയറിയിറങ്ങുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അതു് സ്വതസിദ്ധമായ സംഭാഷണവും പ്രകടനരൂപവുമായി ഭവിക്കുന്നു.

അങ്ങനെയുള്ള സുശബ്ദത്തിന്റെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന രൂപമാണ് പാട്ടു്. ശബ്ദത്തിനു്, ഗാനസ്വരം ഒരു രാഗം നൽകുന്നു. ശബ്ദവീചികളുടെ അനുപാതത്തെ ആശ്രയിച്ചാണ് രാഗം നിലനില്ക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ കവിതയ്ക്കു് യഥാർത്ഥത്തിലുള്ള സുശബ്ദം ഇല്ലതന്നെ. ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ കവിത, കവിതയ്ക്കായുള്ള പ്രഭാഷണവും അതിന്നായുള്ള ശബ്ദമാധുരിയുമാണെന്നു് നിർവ്വചിക്കാം. ശുദ്ധമായ ഗദ്യം വിചാരങ്ങളെ വഹിക്കുന്ന ഒരു ഉപാധിമാത്രമാണെങ്കിൽ കവിത കൂടുതൽ കഴഞ്ഞുമാറിത്തരും നമ്മുടെ തലയ്ക്കു മേൽ അമാനുഷികമായ മന്ത്രങ്ങളുടെ കറുത്ത ആവരണം വലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാകുന്നു.

വാക്കുകളുടെ, ഇന്ദ്രിയപരമായ സൗന്ദര്യവും അവയുടെ വൃത്തനിബദ്ധമായ ബാഹിർഗ്ഗമനവും ഒരുതരത്തിലുള്ള കവിതയ്ക്കു മതിയാവുന്നു. ഇതെല്ലാമുള്ളിടത്തു് കവിതാത്മകതയുണ്ടു്. പക്ഷെ, നല്ലതും പുണ്യവുമായ കവിതയാവുകില്ലെന്നുള്ളു. ഷെല്ലിയുടെ 'റിവോൾട്ട് ആഫ് ഇപ്പോ' അല്ലെങ്കിൽ കീററ്സിന്റെ 'എൻസിമിയൻ' എന്നീ കൃതികളിൽ തീർച്ചയായും വൃത്തത്തിനും ശബ്ദ

ത്തിനുമതീതമായി, വണ്ണശബളമായ വാക്കുകളും, ഭാവ പ്രധാനവും സമ്പുഷ്ടവും മനോഹരവുമായ ശൈലികളുടെ മേളിപ്പും കാണാം. ഇവയിലെ ശൈലി മനോഹരവും കാച്ചിക്കുറക്കിയതും തേച്ചുമിനുക്കിയതുമാണ്.

സിംബോളിക് കവികൾ മിക്കവാറും അമിതമായി ചൂഷണംചെയ്യാറുള്ള ഈ ഗുണത്തെ നമുക്ക് 'യൂഫിസം' എന്നു പറയാം. വണ്ണം കലർന്ന വാക്കുകളും ആററിക്കുറക്കിയ ശൈലികളും തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നു. മഹാകവികൾ, ശില്പികളേപ്പോലെയും കൊത്തുപണിക്കാരെയും പോലെയാണെങ്കിൽ, യൂഫിസ്മറുകൾ, സ്വണ്ണപ്പണിക്കാരനേയും രത്നവ്യാപാരിയേയുംപോലെയാണ്. വിലപിടിപ്പുള്ള ലോഹങ്ങളിൽ കിന്നരിത്തയ്യലാണവർ നടത്തുന്നത്. കീററ്സിന്റെയും ഷെല്ലിയുടേയും കവിതയെ അല്പമായിപ്പോലും യൂഫിസം സ്വാധീനിച്ചിട്ടില്ല. കവിതയുടെ രൂപഭേദത്തു് യൂഫിസം അത്യാവശ്യമാണ്.

കവിത, അതിന്റെ ഉയർന്ന മേഖലകളിൽ, ചരിത്രത്തേക്കാൾ തത്വജ്ഞാനപരമാണ്. കാരണം, നിരന്തരമായ ചുരുപാടുകളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി, സ്മരണീയമായ ടൈപ്പുകളെ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അതിന്റെ പ്രാഥമികമായ ഘടനയിലും ഗുണത്തിലും കവിത ഗദ്യത്തേക്കാളേറെ തത്വജ്ഞാനപരമാണ്. കാരണം നമ്മുടെ അനുഭവങ്ങളുമായി അടുത്തു ബന്ധപ്പെട്ടതാണെന്നതാണ്. ഈ അനുഭവപാഠത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടും ധാരണയും ഭാഷയിലും ആശയങ്ങളിലും തുളുമ്പിനില്ക്കുന്നത് കാണാം.

ബുദ്ധിപരവും പ്രയോജനപരവുമായ ഈ ഭാഷ, തൊട്ടിലിൽ വെച്ചുതന്നെ പഠിച്ചിട്ടുള്ള കവിത ശക്തിയേറിയശിശു, തുറന്ന അന്തരീക്ഷത്തിലേക്കിറങ്ങിച്ചെന്നു് പ്രകൃതിയുടെ വിവിധ വശങ്ങളെ സമാഹരിക്കുന്നു. അയാളുടെ ബുദ്ധി നിഷേധിച്ചു, ജീവത്തായ പല അഭിപ്രായങ്ങളിലും മനസ്സു വ്യാപരിക്കുന്നു. വ്യതിരിക്തമല്ലാത്ത അറിവുകളുടെ ക്രമയിലാണു് അയാൾ ശ്രമം നടത്തുന്നതു്. ഉദ്ദേശരഹിതമായ വികാരത്തുടിച്ചുകൾക്കും മിഥ്യാഭാവനകൾക്കും പിറകെ, അയാൾ വെറുതെ സമയം ചിലവഴിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ഒരു കലാരൂപം ഒരു നിശ്ചിതനരൂപം കൈക്കൊള്ളുന്നിടംവരെ അതു അലഞ്ഞു തിരിയുന്നു.

കവി, സ്വയമേതന്നെ തന്റെ കണ്ണുകളുടെ മുദ്രഭാവത്തെ നിലനിത്തുകയോ അനായാസമായി വീണ്ടെടുക്കുകയോ ചെയ്യുന്നു. അയാൾ തന്റെ പൊതുവായുള്ള ഭാവബന്ധുരമായ അറിവിനെ ഇന്ദ്രിയജ്ഞാനപരമായ അംഗങ്ങളായി വിശ്ലേഷിപ്പിക്കുന്നു. ഇവയെ വീണ്ടും കൂട്ടമായി സംയോജിപ്പിക്കപ്പെടുന്നു. അങ്ങിനെ സാധ്യമാക്കിത്തീർന്നതു് അയാളുടെ സാന്നിധികമായ പരിതഃസ്ഥിതികളോ സ്വഭാവത്തിലുള്ള രുചിഭേദമോ ആണു്. അയാളുടെ അബോധഘട്ടത്തിൽ അസാധാരണമായ അങ്കുരങ്ങൾ ജനിപ്പിക്കുന്ന ചേതനാസമ്പത്തും സങ്കല്പസ്വാതന്ത്ര്യവും ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള ശബ്ദപ്രകടനത്തിൽ കമിളിച്ചുപൊരുന്നു. ഈ അറിവു് യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെ മേഖലയുമായി കവിയെ കൂടുതൽ അടുപ്പിക്കുന്നു. നാം ഏറ്റവും

ജാഗരൂകമായിരിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽപോലും നമ്മുടെ ആത്മാവിന്റെ അഗാധമണ്ഡലം സ്വാസ്ഥ്യമേഖലകളിൽ അലഞ്ഞുതിരിയുകയാവും. യഥാർത്ഥമായ പ്രപഞ്ചം അസ്വാസ്ഥ്യങ്ങളുടെയും കഴിപ്പങ്ങളുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ തെളിഞ്ഞ ഒരു രൂപരേഖയായി നിലനില്ക്കുന്നു. നമ്മുടെ യുക്തിവിചാരം അനുഭവങ്ങളുടെ മേൽ സമാന്തരമായി വിടർന്നുനില്ക്കുന്നു.

കവിയുടെ കല, ചിന്നിച്ചിതരിക്കിക്കുന്ന വസ്തുക്കളെ സമ്മേളിപ്പിക്കുന്ന, വികാരങ്ങളെ ശക്തിമത്താക്കുന്ന കലയാണ്. കവിതയുടെ ധർമ്മം എന്താണെന്നിനിയും പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഹോമറെത്തള്ളിപ്പറഞ്ഞ പ്ലോറോ പ്ലേറോ ഒരുതരത്തിലുള്ള കവിയായി. കവികളെയെല്ലാം നാടുകടത്തിയിട്ട് എന്തിനാണു പ്ലേറോ തന്റെ ഗദ്യത്തിലൂടെ വിശ്വത്തെയാകെ കാവ്യമയമാക്കിയത്? കാരണം, ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും അനുഭവങ്ങളുടെയും ഉള്ളറകൾ എല്ലാവർക്കും വിജേന്തയമല്ല.

കവിതയുടെ ഏറ്റവും ഉയർന്ന ധർമ്മം അനുഭവങ്ങളുടെ മേഖലയിലുള്ള വസ്തുക്കളെ ക്രമപ്പെടുത്തുകയെന്നതാണ്. സൃഷ്ടിക്കാത്ത വിശകലനമാണ് കവിതകളുടെ സത്ത. ശാസ്ത്രവും സാമാന്യബുദ്ധിയും അതിന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലെ ശ്രേഷ്ഠമായ കവികളാണ്. എന്തെന്നാൽ അനുഭവവസ്തുക്കളിൽനിന്നും, തെളിഞ്ഞതും സലക്ഷ്യണവും മനോഹരവുമായ ഒരു ലോകത്തെ അതു സൃഷ്ടിക്കുന്നു. കലയുടെ ഈ മർയാദ അതിനെ സാധാരണവും ജനകീയവുമാക്കിത്തീർത്തു: സാമ്പാർശ്വീകമൂല്യങ്ങളെയും സൗന്ദര്യത്തെ

യും കവി ഉൾക്കൊള്ളുകയും ലോകത്തിനു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. വാക്കുകളെയും പ്രതിച്ഛായകളെയും കവി കാവ്യത്തിലേക്കു പകർത്തുന്നു. കല്പനയുടെ കവിത, നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ കവിത, വികാരങ്ങളുടെ കവിത, മദ്ധ്യസ്ഥമായി നീങ്ങുന്നു. ശബ്ദത്തിന്റെയും നന്മയുടെയും മാത്രമായ കവിത താഴ്ന്ന മേഖലകളിൽ ഒതുങ്ങിനില്ക്കുന്നു. സൃഷ്ടി പരമായ വ്യക്തിത്വവും വിവേചനവുമുള്ള കവി ഉയർന്ന മേഖലയിലും. എന്നാൽ ഉടനീളം ദൃശ്യമാവുന്ന ഒരു തത്വമുണ്ട്; സൗന്ദര്യത്തിന്റെ തത്വം—സമ്മേളനാത്മകമായ കല, അതു കലാസൃഷ്ടികളാവാം, പ്രതിച്ഛായകളാവാം. — അങ്ങനെ മനസ്സിന്റെ അഗാധമായ പ്രേരണയിൽനിന്നു ഉവാകുന്ന എന്തുമാവാം.

പാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് ഭാവനയുടെ ഏറ്റവും മഹത്തായ വിജയമെന്ന് നമ്മിൽ പലരും ധരിച്ചിട്ടുണ്ടാവും. നമ്മുടെ വ്യക്തിനിഷ്ടമായ രുചികളിൽനിന്നും അകന്ന് വസ്തുക്കളെ അതിന്റെ മാനുഷികവും യുക്തിയുക്തവുമായ രീതിയിൽ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കു കാണാം പാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുകയല്ല, കാവ്യകല്പനയുടെ പരമമായ ജോലിയെന്ന്. നമ്മുടെകൈവശമുള്ള വിഭവങ്ങൾ കൊണ്ട് പരിപൂർണ്ണമായ ഒരു പാത്രത്തെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. അതിനാൽ, പാത്രസൃഷ്ടിയിൽ കൂടി മാത്രമല്ല കാവ്യസന്ദേശങ്ങൾ എത്തിയ്ക്കാൻ കഴിയുക. കവിയ്ക്ക് തന്റെ നായകനിൽ, തന്നിൽനിന്നും ഒരംശംമാത്രമേ അർപ്പിക്കാനാവൂ. എന്നാൽ തന്റെ ശ്രേഷ്ഠമായ

ശില്പത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണമായും അതു പകർത്തണം. ഒരു കഥാപാത്രം ഭാഗികമായ ഘടകമേയാകുന്നുള്ളൂ. ഒരു കഥാപാത്രമല്ല, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും തൽക്കാരണങ്ങളുമാണ് സത്യത്തിൽ തല്പരമായ സംഗതി. കവിസാമ്രഭ്യമരായിട്ടുള്ള ഹോമർ, ദാന്തേ തുടങ്ങിയവരുടെ കഥാപാത്രങ്ങൾ ഭംഗിയായി വിരചിയ്ക്കപ്പെട്ടവയാണെങ്കിലും രംഗത്തിന്റെ പൊതു ചലനത്തിനും അർത്ഥത്തിനും താഴെയാണ് നില്ക്കുന്നത്.

ആദർശകഥാപാത്രങ്ങളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ ഭാവന, വസ്തുക്കളുമായി ധൃതഗതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ഭാവങ്ങളും വിചാരങ്ങളും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. വ്യക്തികളിൽ അവ ഏകീഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. പാത്രങ്ങൾ പ്രകൃതിയിൽ ലീനമാണ്. ഒരു പ്രകൃതി ദൃശ്യം കവിതയ്ക്കു നിദാനമായ ഒരു വസ്തുവല്ല. അതിന്റെ ഘടകങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ചും വികാരപരമായ പ്രേരണ, കവിതയായി നിർദ്ദേശിക്കുകയോ പ്രകടമാക്കുകയോ ചെയ്യാം. എന്നാൽ പ്രകൃതി ദൃശ്യം അതിന്റെ വേണ്ടരൂപത്തിൽ പ്രതിനിധീകരിക്കപ്പെടുന്നില്ല. വിശാലമായ വീക്ഷണകോണമുള്ള കവിതന്റെ പാത്രങ്ങളെ ചരിത്രത്തിന്റെയും പ്രകൃതിയുടെയും അന്തരീക്ഷത്തിൽ ചൊരിയുന്നു. അവ നീങ്ങുന്ന ലോകത്തേപ്പറ്റിയുള്ള സ്ഥിരമായ അറിവു നമുക്കു നൽകുകയും ചെയ്യുന്നു. കവിയുടെ മണ്ഡലം—അയാളുടെ ചിന്തയുടെ ശാലീനതയും മാനുഷികതയും—അയാൾ ജീവിക്കുന്ന ലോകത്തിന്റെ വ്യാസാർത്ഥത്തിനുള്ളിലേതുപോലെ വ്യക്തമായി മററൊരുതരത്തിലും അളക്കാൻ എളുപ്പമല്ല.

സമുന്നതനായ കവിയുടെ വീക്ഷണം ഭാനേയുടേതുപോലെ താരാമണ്ഡലത്തോളം പരന്നുകിടക്കുന്നു.

കവിയെ സംബന്ധിച്ചുടത്തോളം ഭൗതികവും ചരിത്ര പരവുമായ ഒരു പശ്ചാത്തലം, കഥാപാത്രങ്ങൾ ജീവിക്കുന്ന മറ്റു പരിതഃസ്ഥിതികളുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കിയാൽ നാടകീയമായ ആ ചുരുപാട്, നിസ്സാരമാണെന്നു കാണാം. കവിതയുടെ ഉള്ളടക്കം വികാരപരമാണ്. പല വിധത്തിലുള്ള സ്നേഹവും വിദ്വേഷവും സമുദായത്തിൽ സാധാരണമാണ്. ഈ വികാരങ്ങളെ അതിന്റെ സജീവമായ അന്തസ്സത്തയോടുകൂടി പൂണ്ണമായി പ്രകാശനം ചെയ്യാനുള്ള അവസരം കല്പനം ചെയ്യുന്നതാണ് കവിയുടെ ധർമ്മം. നമ്മുടെ സ്വർഗ്ഗശക്തിക്ക് രൂപമേകുവാൻ അനുയോജ്യമായ അവസരം മാത്രമാണാവശ്യം. ലോക നിരീക്ഷണപാടവത്തിൽനിന്നും കവി നമുക്ക് തന്റെ കരുക്കളുപയോഗിച്ച് കവിത പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെയോ, സന്തുഷ്ടിയുടേയോ, ചതിയുടേയോ, പതരിച്ചുയുടേയോ സാധ്യതകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ തുറക്കപ്പെടുന്നു. അയാൾ ഒരു നല്ല ഇതിവൃത്തം നൽകുകയാണെങ്കിൽ നമുക്ക് നല്ല പാത്രങ്ങളേയും സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിയും. കാരണം ഓരോരുത്തർക്കും നമ്മുടെ സ്വാതന്ത്ര്യപരമായ വളർച്ച നിലച്ച ഭാവങ്ങളുടെ സമൃത്തമായ രൂപമായിരിക്കും. ഇതിവൃത്തമൂലമാണ് പാത്രങ്ങളെ തരംതിരിക്കപ്പെടുന്നത്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇതിവൃത്തത്തിൽകൂടിയാണ് നമ്മുടെ സ്വഭാവം അതിന്റെ സമൃത്തമായ സാധ്യതകളിലേക്ക് വികാസം പ്രാപിക്കുന്നത്.

അകന്ന ഒരു കഥാപാത്രത്തെ വണ്ണനം ചെയ്യുക അ
പൂണ്ണമായി മാത്രമേ സാധ്യമാവുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ പാ
ത്രം സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ചുരുപാടുകളുടെ അവതരണം, വി
വരണത്തെ ആവശ്യമില്ലാത്തതാക്കുന്നു. അരിസ്റ്റോട്ടിൽ
ഇതിവൃത്തത്തിനാണ് നോവലുകളിൽ പ്രാമുഖ്യം നൽകി
യത്. ഇതിവൃത്തം കൂടാതെ കഥാപാത്രങ്ങൾക്കു സ്വതന്ത്ര
മായി നില്ക്കാനാവില്ല. നാം കഥാപാത്രത്തിൽ ജീവിക്കു
യാണു ചെയ്യുന്നത്. പ്ലോട്ടിലൂടെ നമ്മുടെ ആത്മാവ്
സാങ്കല്പികപ്രവർത്തനത്തിലേക്കുയരുന്നു. നാം വ്യക്തിഗത
മായ ജീവിതമണ്ഡലത്തിൽനിന്നും രക്ഷപ്പെടാൻ ആഗ്ര
ഹിക്കുകയും അതിന്റെ ആദർശപരതയിൽ നിലയുറ
പ്പിക്കുകയും ചെയ്യാൻ അതു സഹായകമാവുന്നു.



യവനനാടകങ്ങളും നാടകവേദിയും.

കലകൾക്കും സാഹിത്യത്തിനും ഗ്രീസും ഗ്രീക്കുഭാഷയും നൽകിയിട്ടുള്ള സംഭാവനകൾ കാലാതീതങ്ങളാണ്. യവനനാടകങ്ങളും നാടകവേദിയും പിച്ഛാലത്തെ നാടകപ്രസ്ഥാനത്തിന് മാറ്റുദർശകമായി ഭവിച്ചു. അയോൺ, എസ്കിലസ്, സൊഫോക്ലീസ്, യൂറിപ്പിഡീസ് തുടങ്ങിയ നാടകകൃത്തുക്കളെ വിസ്മരിക്കുക സാദ്ധ്യമല്ല.

യവനനാടകങ്ങളുടെ സാർവ്വതോമുഖമായ സമൃദ്ധി കേന്ദ്രവും വിളഭ്യമിയും ഏതെന്ത്സ്മനഗരമായിരുന്നു. എന്നാൽ ഏതെന്തിൽ നടന്നിരുന്ന കലോത്സവങ്ങളിൽ മത്സരിക്കുവാൻ പുറമേനിന്നുമുള്ള 'ഭാജിക്ക' കവികളേയും ക്ഷണിച്ചിരുന്നുവത്രെ. 'അയോൺ' ഇക്കൂട്ടത്തിൽപ്പെടുന്നുണ്ട്. മറുപലരും ബി. സി. അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിലും അതിനുശേഷവും ഇത്തരം കലോത്സവങ്ങളിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അയോൺ, ബഹുമുഖമായ കഴിവുകളുള്ള ഒരു

പണ്ഡിതനായിരുന്നു അദ്ദേഹം. നിരവധി 'കോമഡി'കളും 'ട്രാജഡി'കളും എഴുതി. കൂടാതെ അനേകം ഭാവഗീതങ്ങളും ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകളും അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ജനസ്മരണയിൽ അനശ്വരനായി, നിലനില്ക്കുന്ന മറു് ഒരു ഒരു ഭൂഖാന്തകവി ആഗതോൺ മാത്രമാണ്. കഥയുമായി ബന്ധപ്പെടാതെ, തന്റെ ട്രാജിക്ക് നാടകങ്ങൾക്ക് സമൂഹഗാനങ്ങൾ രചിച്ച ആദ്യത്തെയാളാണ് ആഗതോൺ. 'പുഷ്പം' എന്ന പേരിൽ അദ്ദേഹം ഒരു നാടകം രചിച്ചു. അതിലെ കഥാപാത്രങ്ങളെല്ലാംതന്നെ സമ്പൂർണ്ണമായും സാങ്കല്പികങ്ങളാണ്. ഇതൊരു പരീക്ഷണത്തന്നെയായിരുന്നു. ഈ മാർഗ്ഗം പിന്നീടുള്ളവർ അനുകരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഗ്രീക്ക് നാടകത്തിന്റെ തുടർന്നുള്ള ചരിത്രത്തെ അതു അഗാധമായി സ്പർശിക്കുമായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതു സംഭവിച്ചില്ല. മറിച്ച്, ഭൂഖാന്തനാടകങ്ങളുടെ ഇതിവൃത്തങ്ങൾ പരമ്പരാഗതമായ കടങ്കഥകളുടെ വലയത്തിനുള്ളിലൊതുങ്ങുകയാണുണ്ടായത്. അതിനാൽ മാറ്റങ്ങൾ ഒരു പ്രത്യേക പരിധിയുള്ളതിൽ ചുറ്റിക്കൂടുന്നു.

ഗ്രീക്ക് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ കാല്പനികമായ കഴിവു് പാടേ നശിച്ചു. ഗ്രീക്ക് നാടകങ്ങൾ അപ്രത്യക്ഷമാവുന്നതിനുള്ള കാരണം ഇതായിരുന്നു. ബി. സി. നാലാം ശതാബ്ദിൽ ട്രാജഡികൾ ധാരാളമായുണ്ടായി. മറ്റൊരു വഴിക്ക് ഗ്രീക്ക് നാടകത്തിന്റെയും അതിന്റെ സ്വാധീനവലയത്തിന്റെയും വ്യാപ്തി വർദ്ധിച്ചു. ഏതൻസു് നഗരത്തിനു പുറമേ, മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും തിയേറ്ററുകൾ നി

മ്മിച്ച് നാടകങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങി. അല
 ക്ലാണ്ടർ ചക്രവർത്തിയുടെ ആക്രമണത്തോടുകൂടി ആററിക
 നാടകങ്ങളുടെ വ്യാപ്തി വിപുലമായി. പരരസ്ത്യാനാടകങ്ങളിൽ
 ഗ്രീക്കു നഗരങ്ങൾ ധാരാളം സ്ഥാപിതമായി. ഗ്രീക്കു ന
 ഗരങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടെല്ലാത്തതന്നെ നാടകശാലകൾ
 പണികഴിപ്പിക്കുകയും നാടകങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുക
 യും ചെയ്തു. കുറച്ചുകാലത്തേക്ക് അലക്സാണ്ടർ ട്രിയാനഗ
 രം ഓജിഷ് നാടകകേന്ദ്രമായ ഏതൻസിനെ അതിജീ
 വിക്കുകതന്നെ ചെയ്തു. ആററിക ഓജഡികൾ ഒരുതരം
 'സമ്മിളിതസ്ഥാപന'ങ്ങൾതന്നെയായിരുന്നു. എന്നാൽ
 ഇതോടൊപ്പംതന്നെ നിർമ്മാണശേഷിയും ഉന്മേഷവും ന
 ശിച്ചുതുടങ്ങിയിരുന്നു. ഒടുവിൽ പുതിയ ഒരൊറ്റ നാടക
 വും എഴുതാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തി. ഡയോണീഷ്യൻ ക
 ലോത്സവങ്ങൾക്ക് ഒന്നോ അതിലേറെയോ ഒന്നാംകിട
 പഴയ നാടകങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്ന സമ്പ്രദായം ബി.
 സി. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽതന്നെ ആരംഭിച്ചിരുന്നു. പഴ
 യതും പുതിയതുമായ ഭൂഖാഗത നാടകങ്ങൾ സമാന്തരമാ
 യി അവതരിപ്പിച്ചുപോന്നു. കാല്പനികശക്തി ക്ഷയിച്ചതോ
 ടുകൂടി പുതിയ നാടകങ്ങളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞു കുറഞ്ഞു വ
 ന്നു. അവസാനം പഴയനാടകങ്ങൾമാത്രം അവശേഷിച്ചു.
 പഴയ നാടകങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ, ഏസ്കിലസ്സ്, സോ
 ഫോക്ലീസ്സ്, യൂറിപ്പിഡീസ്സ് എന്നിവരുടെ നാടകങ്ങൾ
 മാത്രമാണ് ഒരുങ്ങിനിന്നത്. ക്രമേണ ഏസ്കിലസ്സ്
 പുറന്തള്ളപ്പെട്ടു. സോഫോക്ലീസ്സ് പിന്നെയും തുടർന്നു
 നിന്നു. ഗ്രീക്കു നാടകവേദിയിൽ അവസാനം യൂറിപ്പിഡീ
 സ്സ് ഏകാധിപതിയായി വിലസി. ഏ. ഡി. അഞ്ചാം

നൂറാണ്ടായതോടുകൂടി; യവനനാടകങ്ങൾ കിളിത്ത മ
ണ്ണിൽ, അതു വാടിക്കരിഞ്ഞുവീണു. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ
വിജയത്തോടുകൂടി അതു് അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടു. ദുഃഖാന്ത
നാടകങ്ങളാണെങ്കിൽ അപ്പോഴേയ്ക്കും അധികം അവശേ
ഷിച്ചിരുന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹ്യവുമായ ജിണ്ണതയെ
തുടർന്നുവന്ന വ്യാപകമായ വാസനാ വിനാശത്തോടുകൂടി
ദുഃഖാന്ത നാടകങ്ങളോടുള്ള മമത കുറഞ്ഞു. തിരേറ്റററ
കളിൽ നാടകാവതരണം മുറയ്ക്കു നടന്നുപോന്നു. എന്നാൽ
അതാകട്ടെ, നാടകങ്ങളുടെ വികൃതമായരൂപങ്ങളായിരുന്നു.
ഭാജഡിയും കോമഡിയുമല്ലാത്ത അനുകരണങ്ങളും മു
ഗ്ദ്ധാഭിനയങ്ങളുമായിരുന്നു ഗ്രീക്കും ലാറ്റിനുമായ പ്രാ
ചീന നാടകശില്പങ്ങൾ യൂറോപ്പിൽ അപ്രത്യക്ഷമായി.
നവോത്ഥാനത്തോടുകൂടിയാണ് വീണ്ടും ജനങ്ങൾക്കതിൽ
താല്പര്യമുളവായതു്. എന്നിരിക്കിലും ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങളു
ടെ പാരമ്പര്യം പരിപൂർണ്ണമായും നഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. ക്ലാ
സ്സിക്കുകൾ പഠിച്ച കുറെ പണ്ഡിതന്മാരുടെയിടയിൽ അ
തു പിന്നെയും തങ്ങിനിന്നു.

പർരാണികപാനം പുനർജീവിച്ചതോടുകൂടി ആധു
നിക നാടകങ്ങളുടെ വളർച്ചയെ അതു കൂടുതൽ പ്രത്യക്ഷ
മായി സഹായിക്കാൻ തുടങ്ങി. പഴയതും പുതിയതും ത
മ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം കൂടുതൽ വ്യക്തമായി കാണുന്നത്
ഭാജഡികളിലേതിനേക്കാൾ കോമഡികളിലാണ്. ഗ്രീക്കു
കോമഡികളുടെ ഉത്ഭവം വളരെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്ന
മാണ്. ഡയോണിഷ്യസിനെ പ്രാത്മിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയ
കാലമാണ് ഗ്രീക്കു ഭാജഡിയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനം. എ
ന്നാൽ കോമഡികൾ വളരെത്താമസിച്ചാണുണ്ടായതു്.

അതിനേപ്പറ്റി അഭിസ്തോഭിനവപോലും വ്യക്തതയില്ല.
“പ്രാചീന ഗ്രീക്കുകവിതയുടെ വളർച്ചയും സ്വാധീനവും”
എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ജെബ്ബ് അതിനേക്കുറിച്ച് ഇങ്ങനെ
യാണു് പറയുന്നതു്. “ഡയോണീഷ്യസ്സിനെ പ്രാത്മീക
വാൻ ജനങ്ങൾ തിങ്ങിക്കൂടുമ്പോൾ ‘കോമഡ്’ എന്ന
ആഹ്ലാദജാമ ആ കലോത്സവത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന
ഘടനയായിരുന്നു. ആദ്യം ഈ ഏർപ്പാടു് അനധികൃതവും
അപ്രേരിതവുമായിരുന്നു. ഒന്നോ അതിലധികമോ സം
ഘം ആളുകൾ കോമാളിവേഷമണിഞ്ഞ് വീണയുടെ ശ
ബ്ദലയത്തിനൊപ്പിച്ച് പുണ്യവിഗ്രഹത്തിനടുത്തേക്കു്
മാർച്ചചെയ്യുമായിരുന്നു. ഡയോണീഷ്യസിനെ പ്രകീർത്തി
ച്ചുകൊണ്ടൊരു ഗാനം അവർ ആലപിച്ചിരുന്നു. അതി
ലൊരാൾ ജനങ്ങളെ അഭിസംബോധനചെയ്യാകാണ്ടു്
പൊതുപ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതും സമകാലികവുമായ ഏ
തെങ്കിലും വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഫലിതസമ്പൂർണ്ണമായ ഒ
രു പ്രഭാഷണം നടത്തും. അതിനുശേഷം ജാമ തിരികെ
പ്പോകും. ‘കോമഡ്’ എന്നറിയപ്പെടുന്ന ജാമ ആലപി
ച്ചിരുന്ന ഗാനത്തിൽനിന്നാണു് കോമഡി അഥവാ ‘കോ
മഡിയാ’ എന്ന നാമം ഉത്ഭവിച്ചതു്. ബി. സി. 465ൽ
കോമഡ് കലോത്സവത്തിലെ ഒരു അംഗീകൃത പരിപാ
ടിയാക്കപ്പെട്ടു. സ്റ്റോറു തന്നെ ഇതിനു പ്രോത്സാഹനം
നൽകുവാൻ തുടങ്ങി. ശുഭപ്രഭാവസാധിയായ നാടകങ്ങൾ
കോമഡിനെ ചുറ്റിപ്പറ്റി എങ്ങനെയാണു് വളർന്നതെ
ന്നതു് അവ്യക്തമാണു്. എന്തായാലും പെലപ്പോൺ
യുദ്ധമാവുമ്പോഴേക്കും ഗ്രീക്കുകോമഡി പൂർണ്ണവളർച്ചയെ

പ്രാപിച്ചിരുന്നു.” അരിസ്റ്റോഫെയിൻസിന്റെ ‘മേഘങ്ങളും സമാധാനവും’ ഇതിൽപ്പെടുന്നു.

പ്രാചീന കോമഡിയിലാണിതുപെടുന്നത്. പൊതുക്കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് കവിയ്ക്കു തുറന്നു പരമാർശിക്കാമായിരുന്നു. യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സാമൂഹ്യദ്രോഹികളുടെ പേർ കവിയ്ക്കു തുറന്നു പരമാർശിക്കാമത്രെ! എന്നാൽ ഈ സ്വാതന്ത്ര്യം വെട്ടിച്ചുരുക്കപ്പെട്ടു. ഇടക്കാല കോമഡികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അരിസ്റ്റോഫെയിൻസിന്റെ പ്ലട്ടസ് പെടുത്താം. കാലക്രമേണ എഴുത്തുകാരന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം പിന്നെയും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കപ്പെട്ടു. അതിനുശേഷം നവീന ശുഭപ്രവസായികളുടെ കാലഘട്ടമാണ്. മെനാൻഡറുടെ നാമധേയമാണ് ഇക്കൂട്ടത്തിൽ മുനിൽനില്ക്കുന്നത്. പുതിയ കോമഡികളിൽ ഒരേണ്ണപോലും പൂണ്ണമായി നമുക്കു ലഭ്യമല്ല. എങ്കിലും മെനാൻഡറിലും മറ്റു കവികളിലും യൂറിപ്പിഡീസിന്റെ സ്വാധീനം കണ്ടെത്താം.

എലിസബത്തു രാജ്ഞിയുടെ കാലത്ത് ‘പ്ലാട്ടസ്’, ‘ടെറൻസ്’ എന്നീ നാടകങ്ങളും അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചെഴുതിയ മറ്റു നാടകങ്ങളും പല സർവ്വകലാശാലകളിലും സ്കൂളുകളിലും അഭിനയിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു പുതിയ ഉണർവ് നാടകശാഖയ്ക്കുണ്ടായി. ഇംഗ്ലീഷ് പരിഭാഷകൾ കൂടുതൽ കൂടുതലുണ്ടായി. ചുരുക്കത്തിൽ ആധുനിക നാടകങ്ങളെ-അത് ഏതുഭാഷയിലും-ഗ്രീക്കുനാടകങ്ങൾ വളരെയേറെ സ്വാധീനിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ

നൂതനപ്രവണതകൾ

നമ്മുടെ സാമൂഹ്യജീവിതത്തിൽ, സാഹിത്യത്തിനും എന്തുകൊണ്ടാണു് ഏറെ പരിഗണന നൽകുന്നതു്? അനായാസമായി ഉത്തരം കാണാവുന്ന ഒരു പ്രശ്നമല്ല ഇതു്. അവഗാധമായ ചിന്തയിൽനിന്നും, സമഗ്രമായ അപഗ്രഥനത്തിലൂടെയും മാത്രമേ ഇതിനു തൃപ്തികരമായ ഒരു സമാധാനം കണ്ടെത്താനാവൂ.

സാഹിത്യത്തിനു് ഇത്രയേറെ പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുന്നതു മറ്റൊന്നുകൊണ്ടുമല്ല; പ്രത്യുത അതിനു് അത്യുഗാധവും അനുശ്ചരവുമായ മാനുഷികപ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നുള്ളതിനാലാണു്.) ഒരു നല്ല സാഹിത്യശിൽപം ജീവിതത്തിൽനിന്നാണു് മുളയ്ക്കുന്നതും തഴയ്ക്കുന്നതും. അതു വായിക്കുന്നതിലൂടെ നാം വിശാലവും ഊഹയും നവീനവുമായ ജീവിതബന്ധങ്ങളിലേർപ്പെടുന്നു. (ജീവിതവിക്ഷണത്തിൽനിന്നും നാം ഗ്രഹിച്ച വസ്തുതകളുടെ അമൂല്യമായ ഒരു രേഖയാണു് സാഹിത്യം.) നാം അനുഭവിച്ചതും വിചാരിച്ചതും

തും നമ്മുടെ ഉള്ളിൽത്തട്ടിയതുമായ വസ്തുതകളുടെ ഒരു പ
 കർപ്പാണ് സാഹിത്യം. ഭാഷയുടെ സഹായത്തോടുകൂടി
 നടത്തുന്ന ജീവിതത്തിന്റെ ബാഹ്യപ്രകടനമാണത്. സാ
 ഹിത്യം മറ്റു പല വിഷയങ്ങളിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി
 നില്ക്കുന്നു. സാഹിത്യം സാർവ്വജനീനവും ഹൃദയാഹ്ലാദകാ
 രിയുമാണ്. അതു ജനങ്ങൾക്കു കലാസ്വാദനസംതൃപ്തി
 പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു. നാം ചിന്തിക്കുകയും അനുഭവിക്കുക
 യും ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ അന്യരെ പറഞ്ഞുകേൾപ്പിക്കു
 വാനുള്ള വാസന നമ്മിൽ ശക്തിമത്തായി നിലനില്ക്കുന്നു.
 അപ്പോൾ എഴുത്തുകാരന്റെ വിചാരവികാരങ്ങളാണ്
 സാഹിത്യത്തിലെ വിഷയം. സ്ത്രീകളിലും പുരുഷന്മാരിലും
 നാം അവച്യമായ താല്പര്യമുള്ളവരാണ്. അവരുടെ ജീ
 വിതം, ലക്ഷ്യങ്ങൾ, വികാരങ്ങൾ ബന്ധങ്ങൾ എന്നുവേ
 ണ്ട് എല്ലാറ്റിലും നമുക്കു അഗാധമായ താല്പര്യമുണ്ട്.
 ജീവിതനാടകത്തെയും പ്രവൃത്തികളെയും സംബന്ധിക്കുന്ന
 താണ് സാഹിത്യം. നാം കണ്ടതും സങ്കല്പിച്ചതുമായ
 കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വാചാലമായി സംസാരിക്കാൻ നമു
 ക്കു താൽപ്പര്യമുണ്ട്. നമ്മുടെ ബാഹ്യപ്രകടനങ്ങളെ അ
 ശ്വകേറിയ കലാശിൽപ്പങ്ങളായി വാർത്താക്കുന്നതോടുകൂടി
 നമ്മുടെ കലാസ്വാദനചേതന തൃപ്തിപ്പെടുന്നു. അപ്പോൾ
 എഴുത്തുകാരന്റെ ചുരുപാടുകളും അയാൾ ജീവിക്കുന്ന
 സാമൂഹ്യപശ്ചാത്തലവുമാണ് സാഹിത്യത്തിന്റെ ഉറ
 വിടം. സാഹിത്യം അതിനാൽ ഒരു സാമൂഹ്യപ്രതിഭാസ
 മായി കണക്കാക്കാം. ആശയപ്രകാശനത്തിനുള്ള ഒരു
 മാദ്ധ്യമംകൂടെയാണ് സാഹിത്യം.

(മലയാളസാഹിത്യം എന്നാൽ കേരളീയജീവിതത്തിന്റെ ദർപ്പണം എന്നാണത്.) ഒന്നേമുക്കാൽകോടി യോളം വരുന്ന മലയാളഭാഷ സംസാരിക്കുന്ന ആളുകളുടെ ആശയപ്രകാശനത്തിനുള്ള ഉപാധിയാണത്. മലയാളികളുടെ ഹൃദയവികാരങ്ങളും ഹൃദയത്തുടിപ്പുകളും ജീവൽശക്തിയോടുകൂടി പ്രതിഫലിക്കുന്നത് മലയാളസാഹിത്യത്തിലൂടെയാണ്.

ഒരു ചെറിയ ജനസമൂഹത്തിന്റെ ജീവിതനിഴലാട്ടം ഇതിൽ പ്രതിബിംബിച്ചുകാണാം. വിശ്വസാഹിത്യമേഖലകളിൽ വീണ നേരിയ ചലനങ്ങൾപോലും വളരെ വൈകിയിട്ടാണെങ്കിൽത്തന്നെയും മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ കഞ്ഞലകളായത്തിയിട്ടുണ്ട്. നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പഴക്കവും സാഹിത്യമേന്മയും ചെറുതെങ്കിലും ശ്രേഷ്ഠമായ മലയാളഭാഷയുണ്ട്. എന്നാൽ ഭാരതത്തിന്റെ കരങ്ങളിൽ പാരതന്ത്ര്യച്ചങ്ങല വീണതോടുകൂടി നമ്മുടെ ദേശീയ ഭാഷകളുടെയും സാഹിത്യത്തിന്റെയും വളർച്ച നിലച്ചു. ഭാരതത്തിന്റെ ആത്മാവുതന്നെ നൊമ്പരപ്പെട്ടപ്പോൾ കേരളീയരുടെ സാഹിത്യത്തിനെപ്പറ്റിമാത്രം എന്തു പറയാനാണ്!

എന്നാൽ സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുമുമ്പുതന്നെ സാഹിത്യത്തിൽ നൂതനങ്ങളായ ആശയങ്ങളാവിഷ്ക്കരിക്കാൻ നമുക്കു കഴിഞ്ഞു. പഴയ സാഹിത്യസങ്കേതങ്ങളുടെ തണൽ പറിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന എഴുത്തുകാർ പുതിയ സങ്കേതങ്ങളുടെ പുറകെ യാത്രയാരംഭിച്ചു. ആകാശമണ്ഡലത്തിൽ മിന്നിത്തിളങ്ങുന്നതാരാജാലങ്ങളെയും പ്രകൃതിയിലെ ഹരിതാഭയേയും സായംസന്ധ്യയേയുംകുറിച്ച് കവിതയെഴുതുക

യും കഥ നെയ്തെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നവർ, തീവ്രമായ ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളിലേക്ക് കണ്ണോടിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. പ്രവർത്തികളും കത്തിപ്പടർന്ന സാമൂഹ്യപ്രശ്നങ്ങളുടെ പൊള്ളലേററ സാഹിത്യകാരന്മാർ ഞെരിപിരികൊണ്ടു. തളം കെട്ടിനില്ക്കുന്ന ജനജീവിതവും, വളച്ചുമുററിനില്ക്കുന്ന ആശയാഭിലാഷങ്ങളും സാഹിത്യകാരന്മാരെ ശ്വാസംമുട്ടിച്ചു. ജീണ്ണതയുടെ ദുർഗ്ഗന്ധവലയങ്ങളിൽനിന്നും ജനങ്ങളെ പുറത്തുകടത്തേണ്ടതു് സാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ഒരു കടമയായിത്തീർന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള അഭിലാഷം അദമ്യമായിത്തീർന്നപ്പോൾ സാഹിത്യകാരന്മാർ സ്വരമുയർത്തി സംസാരിച്ചുതുടങ്ങി. തീക്ഷ്ണമായ ഭാഷയിൽ തീവ്രമായ വികാരം കലർത്തി അത്യാകർഷവും ആവേശഭരിതവുമായ മട്ടിൽ സാഹിത്യകാരന്മാർ എഴുതുകയും പാടുകയും ചെയ്തു. (സാഹിത്യം ജീവിതോന്മുഖവും വിപ്ലവപരവുമായിത്തീർന്നു. മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ എല്ലാ ശാഖകളിലും ഇതിന്റെ പ്രതിഫലനം ദർശിക്കാൻ കഴിയും.)

രൊമാൻറിസിസത്തിന്റെ പാതയിൽ നിന്നും റീയലിസത്തിന്റെ നാട്ടുവെളിച്ചത്തിലേക്ക് മലയാളസാഹിത്യം കയറിവന്നതു് ഈ ഘട്ടത്തിലാണു്. പുരോഗമികളായ എഴുത്തുകാർ യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ ചായക്കൂട്ടിൽ തങ്ങളുടെ തുല്യ മുന്നിയെഴുതുവാൻ തുടങ്ങി. സാമ്പ്രദേശീയമണ്ഡലത്തിൽ ഒക്ടോബർ സോഷ്യലിസ്റ്റ് വിപ്ലവം ഉയർത്തിവിട്ട ചലനങ്ങൾ അതിശയകാരിയായിരുന്നു. അതിന്റെ പ്രതികരണം അനിർവ്വചനീയമായിരുന്നു. ലോകമാസകലമുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർക്കു് നവ്യമായ ഒരു വ്യ

വസ്ഥയുടെ സന്ദേശം ഇതുവഴി പകർന്നുകിട്ടി. അജയ്യമായ ഒരു ശക്തിവിശേഷം അതിൽനിന്നവർ ആജ്ഞിച്ചു. കഷ്ടപ്പാടുകളും മർദ്ദനവുമില്ലാത്ത, ദാരിദ്ര്യവും ക്ലേശവുമില്ലാത്ത ഒരു സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥിതി ഉടലെടുക്കണമെന്ന് ലോകമാസകലമുള്ള സാഹിത്യകാരന്മാർ കൊതിച്ചു.

അതിൽനിന്നും ആവേശം പകർന്നുകൊണ്ട് കഥകളും കവിതയും നോവലുകളും എല്ലാ ഭാഷയിലുമുണ്ടായി. മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ വിലപ്പെട്ട പല കൃതികളും ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ് ഉണ്ടായത്. ജീവൽസാഹിത്യം എന്ന പേരിൽ മലയാളത്തിൽ ഒരു പുതിയ പ്രസ്ഥാനം ഉടലെടുക്കുന്നതിനു സഹായകമായ സാഹചര്യങ്ങളുണ്ടായതും ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. പഴകി ദ്രവിച്ച സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയുടെ വൈകൃതങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയും പുതിയൊരു വ്യവസ്ഥ സംജാതമാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് ഉന്നിപ്പറയുകയുമായിരുന്നു ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഖ്യകടമ. ജീർണ്ണിച്ചതും ഇറുന്നപൊളിഞ്ഞതുമായ മുതലാളിത്തസംസ്കാരത്തിന്റെ ബീഭത്സഭാവങ്ങളെ അതു തുറന്നുകാട്ടി. മലയാളസാഹിത്യത്തിൽ വ്യക്തമായ ഒരു ചേരിതിരിവിന്റെ കാലമായിരുന്നു ഇത്. പഴയ വ്യവസ്ഥയുടെ സ്തുതിഗായകന്മാർ ഒരുവശത്തും, നവ്യമായ ഒരു വ്യവസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി പൊരുതുന്നവർ മറുവശത്തും. മലയാളസാഹിത്യത്തിലെ ഏറ്റവും സജീവമായ ഒരു ഘട്ടത്തെയാണ് ഈ കാലം കുറിക്കുന്നത്. കവിതയിലും, കഥയിലും, നോവലിലുമെല്ലാം ഇതു പ്രതിബിംബിച്ചു.

ആധുനിക മലയാളകവിതയെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് അല്പം പരിശോധിക്കാം. (ആധുനികമലയാളകവിത എന്നു വെച്ചാൽ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷമുള്ള നമ്മുടെ കവിത എന്നാണർത്ഥമാക്കുന്നത്.) ഭേദമന്യം, സാമൂഹ്യവും, സാംസ്കാരികവുമായ പരിവർത്തനങ്ങൾ ജീവിതത്തിന്റെ മുഖച്ഛായയെത്തന്നെ മാറ്റിയ ഒരു കാലഘട്ടമാണിത്. നമ്മുടെ കാവ്യലോകത്തിലെ ത്രിമുത്തികളായിരുന്ന കുമാരനാശാൻ, ഉള്ളൂരും, വള്ളത്തോളും മലയാളകവിതയ്ക്കു് തങ്ങളുടെ മഹത്തായ സംഭാവനകൾ നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന ഒരു ഘട്ടം. ചങ്ങമ്പുഴ ഉയർത്തിവിട്ട കവിതയുടെ നാദതരംഗങ്ങൾ സാഹിത്യാന്തരീക്ഷത്തിൽ അപ്പോഴും അലയടിച്ചിരുന്നു. ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ ഏറ്റവും ജനസമ്മതനായ കവി ചങ്ങമ്പുഴയായിരുന്നു. പഴയ സാമൂഹ്യവ്യവസ്ഥയോടുള്ള തന്റെ ഒടുങ്ങാത്ത പ്രതിഷേധവും വ്യക്തിജീവിതത്തിലെ രാഗവൈരാഗ്യങ്ങളും, വികാരതരളവും മധുരകോമളവുമായ പദാവലികളിലദ്ദേഹം പാടിയെന്താണ് ഇത്രയേറെ ജനസമ്മതിക്ക് കാരണമായി ഭവിച്ചത്. സാഹിത്യരംഗത്തെ അപ്പോഴത്തെ പ്രമുഖ പ്രവണതയെന്താണെന്നു നാം അറിഞ്ഞിരിക്കണം. കവി സമൂഹത്തിന്റെ മുഖമാണെന്നും കവിയുടെ ഹൃദയത്തിനു് പ്രകൃതിയിലെ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളോടുള്ള ചലനാത്മകമായ ബന്ധമാണ് കാവ്യസൃഷ്ടിക്ക് പ്രേരകമാകുന്നതെന്നും ആ ബന്ധത്തിന്റെ സാധാരണീകൃതമായ പ്രകാശനമാണ് കവിതയെന്നും അന്നത്തെ എഴുത്തുകാരും വായനക്കാരും മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. റീയലിസ്റ്റ് സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രേ

രണ ഈ കാലഘട്ടത്തിലെ സാഹിത്യത്തിന്റെ പ്രമുഖ പ്രവണതയായിരുന്നു. മിസ്സിസിസവും റൊമാൻറിസിസവും പുറത്തുള്ളപ്പൊഴുകൊണ്ട് റീയലിസത്തിന്റെ പാത മുന്നോട്ടുനീങ്ങി. വിശ്വസാഹിത്യത്തിലെ അമൂല്യകൃതികളുടെ പരിചയമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ നമ്മെ സഹായിച്ചത്. ജീവിതത്തിന്റെയും കലയുടെയും മൂല്യങ്ങളെയും സത്തയേയുംകുറിച്ച് പുരോഗമനസാഹിത്യപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കാഹളങ്ങളായിരുന്ന ഏ. ബാലകൃഷ്ണപിള്ളയുടേയും എം. പി. പോളിന്റേയും ഉദ്ബോധനങ്ങൾ, സാമൂഹ്യബോധം കലയിൽ വരുത്തിത്തീർത്ത വിപ്ലവാശയങ്ങൾ എന്നിവ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ സവിശേഷപ്രവണതകളാണ്.

സ്വാതന്ത്ര്യപ്രാപ്തിക്കുശേഷം പുതിയൊരു ചൈതന്യവും ശക്തിയും തന്റേടവും കവിതകളിൽ പ്രസരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പുതിയ തലമുറ സാഹിത്യത്തിലേക്കു കടന്നു. അന്തർദ്ദേശീയമായ സഹാനുഭൂതിയും സാർവ്വലൗകികമായി വീക്ഷണവും ഇവരുടെ സവിശേഷതകളായിരുന്നു.

(ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ സഹൃദയരെ ഏറ്റവും ആകർഷിച്ച കവി ജി. ശങ്കരക്കുറുപ്പായിരുന്നു. ഭാവാഗാനങ്ങളുടെ ഒരു പെരുവെള്ളപ്പാച്ചിലുമായിട്ടാണ് കവി കടന്നുവന്നത്. അവിടെനിന്നും കവി ഒരു പ്രകൃത്യാസക്തനായി മാറുന്നു. പ്രകൃതിയുമായുള്ള ഈ ഐക്യം പ്രാപിക്കലാണ് ശങ്കരക്കുറുപ്പിനെ മിസ്സിയുൾക്കലിയെന്നു പറയാം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിഭ മിസ്സിസിസത്തിൽനിന്ന് നാ

ഷണലിസത്തിലേക്കും അവിടുന്ന് ഇൻറർനാഷണലിസ
 ത്തിലേക്കും വികസിക്കുകയുണ്ടായി. (മനുഷ്യന്റെ ജീവി
 തത്തിലും ചിന്താമണ്ഡലത്തിലും കാലത്തിനൊത്ത് അല
 തല്ലുന്ന പരിവർത്തനങ്ങളെ സമകാലികരായ മറ്റു കവിക
 ലേക്കാൾ കൂടുതൽ തീക്ഷ്ണമായി അനുഭവിക്കാനും ആ അ
 നുഭൂതികളെ ഉചിതകലാരൂപങ്ങളിൽ പ്രകാശിപ്പിക്കാനും
 കഴിഞ്ഞതാണ് ശങ്കരക്കുറുപ്പിന്റെ കവിതയുടെ വളർച്ച
 യുടെ രഹസ്യം.) ജി. ഒരു സിംബോളിക് കവിയാണ്.
 ജിയുടെ സിംബോളിസം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വാഭാവിക
 മായ ഒരാശയപ്രകാശനരീതി മാത്രമാണ്. സിംബോളി
 സം യൂറോപ്യൻ കവിതയിൽ കേവലം ഒരു സാങ്കേതിക
 മാർഗ്ഗം മാത്രമായല്ല ആരംഭിച്ചത് ഒരു കലാപ്രസ്ഥാനമാ
 യിട്ടാണ്. കല കലയ്ക്കുവേണ്ടി എന്ന വാദത്തിന്റെ ഒരു
 മിസ്റ്റിക് മുദ്രപടമിട്ട രൂപമായിരുന്നു ഹൃദയസിംബോളി
 സം. ഒരു സിംബോളിക് കവിയെന്ന് ജിയേപ്പറി പറ
 യുമ്പോൾ അത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിതയുടെ ഒരു ഭാ
 വത്തെയല്ല രൂപത്തെ മാത്രമാണ് വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്നത്.
 “ഭൂതകാലത്തിന്റെ സൂക്ഷ്മകളെ നുകർന്നുകൊണ്ട് നാള
 ത്തെ വിപ്ലവത്തിന് കളമൊരുക്കുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ
 കവിത.”

ഈ ദശാബ്ദത്തിലെ നമ്മുടെ കവിതയിൽ മറ്റൊ
 രു ശ്രദ്ധേയമായ പ്രവണതകളുടെ കാണാം. ജീവിതത്തെ
 അതിന്റെ അലയും നരയുമുൾപ്പെടെ നോക്കിക്കാണാനും
 ആ ദർശനത്തെ ഓജസ്സുപയായ ശൈലിയിൽ ആവിഷ്ക
 രിക്കാനുമുള്ള കഴിവാണത്. (ശാസ്ത്രബോധവും സൗന്ദര്യ

ബോധവും സമഞ്ജസമായി സമ്മേളിക്കുന്ന കാഴ്ച വൈ
ലോകത്തിലൂടെ കവിതയിൽ കാണാം.

ബാലാമണിയമ്മയും പി. കുഞ്ഞിരാമൻനായരുമെല്ലാം ഓരോ ഭാവങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളാണ്. (ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിന്റെ നിഷേധമാണ് കുഞ്ഞിരാമൻനായരുടെ കവിതയിലുടനീളം കാണുന്നത്.)

மலയാളகவித ஸாஹ்யலோகஸ்துஷ்டை அறவே
 ஸிசுனதும் பத்திரதாவியுமாயித்தீருநதாமய காஹ்யம்
 ஹு பஸாஸ்தீர்த்திந் நாம் கஸ்ததாஸம். (பேரநகர-
 ஸுதெவியெய்யாபுங்கொத்தாம் தநேரதுகூசெய்யாயி ப்
 ஷ்யாபிசுபாநதத உதாரத ப்ருகதிபிபித கவிதாஸம்
 ஹந். வி. துஷ்டிபாஸ்த்.) (பேரநகரத்தெ விகாரதீபுத
 உடுகெஸ்தகொஸ்த் பி. தாஸ்துரந் கவிதையேதி.
 உஜபமய சௌலியித், ஜநஜீவிததெஸ்தகேரித்ய் பா
 துந கவிதாஸம் வயலாந்.) (கவிதயித் விப்பகரஸ்த
 தாய அஸ்தஸ்து உஸ்த்மததும் கெப்த தாபஸுரதீபவமா
 காமெந் காப்யாராபகரெ யஸ்தீபிகாந் கஸ்தீந்நதா
 ஸம் க. ஹந். வி. துதெ விஜயம்.) (தாநாநகர, வெ
 காரிகதீபி, அஸ்தஸ்த, அஸ்தஸ்தஸ்தும், ஸஸ்தி
 பூத ஹநீ தாபதீதஸ்ததெ மஸ்திக யம்ஸ்து க. ஹ
 ஹந். வி. துதெ பஸ்தகவிதகதெ ஸஸ்தநமாஸ்தியித
 த்த்.) (க. ஹந். வி. து, வயலாந் மலயாஹகவிதயி
 பை ஹநந பஸ்தஸ்ததெ கெகாஸ்துததாஸ்தாஸ்த
 தாபநாமஸ்துரதும் ஸஸ்தஸ்தாபிதமாஸ்த் திதநபூரிந்

കവിതകൾ. ആദർശനിഷ്ഠയുടെ കായ്ക്കത്തിൽ ധീരനായ ഒരു കാവ്യയോദ്ധാവാണ്ദ്ദേഹം.

പ്രതിഭാശാലികളായ വേറെയും ചെറുപ്പക്കാരായ കവികൾ മലയാളസാഹിത്യത്തെ താലോലിച്ചുവളർത്തുന്നുണ്ട്. പുതുശ്ശേരിയുടെ കവിതകൾ ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഗണനീയങ്ങളായി നില്ക്കുന്നു. ഒഴുക്കും സാരമുറപ്പുമുള്ള പദങ്ങൾ കൊണ്ട് അഭംഗികൂടാതെ വരികൾ കോർത്തിണക്കി, മനോഹരവും ഭാവബന്ധുരവുമായ കവിത സൃഷ്ടിക്കുന്നതിൽ പുതുശ്ശേരി വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്. സുഗതകുമാരി, ഏറന്മാന്തർ സോമദാസൻ, മണ്ണാലത്തു ശ്രീധരൻ എന്നീ ചെറുപ്പക്കാരായ കവികളും ഭാവിയുടെ വാഗ്ദാനങ്ങളാണ്.

അനുഭൂതികളുടെ മണ്ഡലത്തിൽ ചലനവും ക്ഷോഭവും സൃഷ്ടിച്ച കവിതകൾ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ കുറച്ചേറെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, ആധുനിക ശാസ്ത്രീയബോധമുൾക്കൊള്ളാൻ തക്കവണ്ണം പല കവികളുടേയും ഹൃദയം ഇനിയും വികസ്വരമാകേണ്ടിയിരിക്കുകയാണ്. സമകാലികജീവിതത്തിന്റെ സർവ്വാശ്ലേഷസിദ്ധികളുൾക്കൊള്ളാൻ സന്നദ്ധമായാൽ മാത്രമേ കവികളുടെ ഭാവനയും ദർശനവും വികസിക്കുകയുള്ളൂ. (കവിത കാലത്തോളം വളരണമെങ്കിൽ ജീവിതത്തിലെ വിസ്തൃതവും സങ്കീർണ്ണവുമായ അനുഭവങ്ങൾ കവി. ഉൾക്കൊള്ളണം.) ബഹുമുഖമായി പൊട്ടിവിടരുന്ന സാമൂഹ്യജീവിതത്തിന്റെ ദർശനത്തിൽ നിന്നും ഒരു നൂതന സൗന്ദര്യബോധം സമ്പാദിക്കാൻ കവിയുടെ കഴിഞ്ഞാലേ കവിത ആശാവഹമായ രീതിയിൽ വളരുകയുള്ളൂ.)

കവിതയിൽ ദൃശ്യമായ പ്രവണതകൾ അതിന്നു മുമ്പുതന്നെ സാഹിത്യത്തിലെ മറ്റു തുറകളിൽ പ്രകടമായി കഴിഞ്ഞിരുന്നു. നോവൽ, ചെറുകഥ, നിരൂപണം എന്നീ സാഹിത്യവിഭാഗങ്ങളിൽ നവംനവങ്ങളായ പ്രവണതകൾ പൊന്നി വന്നു. സാമൂഹ്യജീവിതം ഏറ്റവും സത്യസന്ധമായും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയും ചിത്രീകരിക്കാൻ സമർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചത് നോവൽവഴിയാണ്. ആഴവും പരപ്പുമുള്ള നോവലുകൾ മലയാളസാഹിത്യത്തിലുണ്ടായി. തകഴിയുടെ 'രണ്ടിടങ്ങഴി', കേശവദേവിന്റെ 'ഓടയിൽനിന്ന്', എസ്. കെ. പൊററക്കാട്ടിന്റെ 'വിഷകന്യക' എന്നീ നോവലുകൾ ഈ ഘട്ടത്തിലെ മേന്മയേറിയ കൃതികളാണ്. തികഞ്ഞ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി ജനജീവിതത്തിലെ ബഹുമുഖമായ വൈഷമ്യങ്ങളെ ആത്മാർത്ഥതയുടെ ആഴത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട് പകർത്തിയതാണ് ഈ എഴുത്തുകാരുടെ വിജയത്തിനു നിദാനം. ചെറുകഥകളിലും ഈ നൂതനപ്രവണത പ്രകടമായി. പൊൻകുന്നം വർക്കിയുടെ ചെറുകഥകൾ സാമൂഹ്യപരിഷ്കരണത്തിന് വളരെ പ്രയോജനീഭവിച്ചു.

എന്നാൽ അടുത്തകാലത്ത് ശാശ്വതമൂല്യമുള്ള ഉത്തമ സാഹിത്യകൃതികൾ രചിക്കാൻ നമുക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്ന് സംശയമാണ്. ശാശ്വതമൂല്യമുള്ള സാഹിത്യശില്പങ്ങൾ വാർത്തകളണമെങ്കിൽ ജീവിതരസത്തെ വസ്തുനിഷ്ഠമായും ശാസ്ത്രീയമായും വൈകാരികമായും ആവിഷ്കരിക്കാൻ കഴിയണം. കവിതകൾ, നാടകങ്ങൾ, നോവലുകൾ ഇങ്ങനെ പല രംഗങ്ങളിലും ആധുനിക മലയാള സാഹിത്യം ഒട്ടുവളരെ പുരോഗമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത്

യഥാർത്ഥമായ പുരോഗമനമാണോ എന്നു സംശയമുണ്ട്. ആധുനിക സാഹിത്യത്തിന്റെയും കലയുടെയും നിലവാരം താഴ്ന്നിട്ടുണ്ട്. ഒപ്പം മൂല്യങ്ങൾ നശിക്കുകയും ചെയ്തു. ദീർഘകാലമൂല്യങ്ങളുള്ള കവിതയും സാഹിത്യവും ഉണ്ടാവാണം. അതിനു ചെയ്യേണ്ടതു് സാഹിത്യകാരൻ തന്റെ പുറപാടുകളുമായി ഇഴുകിച്ചേർന്നു് അഗാധമായ മാനുഷികപ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുകയാണു്. ഉറുബിന്റെ 'ഉമ്മാച്ചു'വും, തകഴിയുടെ 'ചെമ്മീനും' ആ വഴിക്കുള്ള നേട്ടങ്ങൾതന്നെയാണു്. എന്നാൽ, മൊത്തത്തിലെടുത്തു പരിശോധിച്ചാൽ ചന്തുമേനവന്റെ ഇന്ദുലേഖയ്ക്കും, നി. വി. യുടെ സുഭദ്രയ്ക്കും ഉള്ള ജീവനും ഓജസ്സും ഇന്നത്തെ നാടകങ്ങളിലേയും നോവലുകളിലേയും കഥാപാത്രങ്ങൾക്കില്ല. ടോൾസ്റ്റോയിയുടെ അന്നാകരണീനയ്ക്കോ ഹാർഡിയുടെ ട്രെസ്ലിനോ ഉള്ളത്ര വൈശിഷ്ട്യം നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും മികച്ച കലാകാരന്മാർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന നാടകങ്ങളിലോ പോലുമില്ല. ആശയപരമായി മാത്രമേ നാം മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുള്ളു. ചിത്രീകരണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ പുറകിലാണു്.

കലയും സാഹിത്യവും ആശയപ്രചരണത്തിനുള്ള ഉപാധികളാണെന്നും കല ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്ന വാദവും പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടതാണെങ്കിലും ഇന്നും ജീവിതപ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞു് വെറും സ്തൂതിനീതങ്ങളിലും റൊമാൻറിക് വസ്തുതകളിലും ഒരുങ്ങിനില്ക്കുവാൻ ചിലർ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. സോഷ്യലിസം സാമ്പ്രദേശീയമായി വളരുകയും, ഇന്ത്യ സോഷ്യലിസ്റ്റ്മാ

തുകയിലുള്ള ഒരു സമുദായം സൃഷ്ടിക്കാൻ വെമ്പുകയും ചെയ്യുകയാണിന്ന്. പക്ഷെ, 'സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസം' എന്ന സാഹിത്യസങ്കേതം സ്വീകരിക്കാൻ നമ്മുടെ സാഹിത്യകാരന്മാരിൽ അധികമാളുകളും വിമുഖരാണ്.

മലയാളസാഹിത്യം കൂടുതൽ പരിപാഴ്ചയും ജീവിതഗന്ധിയുമായിത്തീരണമെങ്കിൽ സോഷ്യലിസ്റ്റ് റീയലിസ്റ്റ് സാഹിത്യ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം നാം സ്വീകരിക്കണം. ജീവിതത്തെ അതിന്റെ എല്ലാ വൈവിധ്യങ്ങളോടും വണ്ണപ്പകിട്ടോടുംകൂടി ചിത്രീകരിക്കാൻ ഈ സാഹിത്യമാർഗ്ഗത്തിന് മാത്രമേ കഴിയൂ. യൂറോപ്യൻ ഭാഷകളിൽ പല ഈടൻ സാഹിത്യശില്പങ്ങളും വാത്സന്യമാർ കഴിഞ്ഞത് ഈ സാങ്കേതികമാർഗ്ഗം സ്വീകരിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. (മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ തുടർന്നുള്ള വളർച്ചയിൽ വിശ്വസാഹിത്യനായകന്മാർ കാട്ടിത്തന്ന മാർഗ്ഗം നമുക്കു പ്രചോദനം നൽകട്ടെ.)



KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY
KOTTAYAM.

Cl. No. 1701

Acc. No. 8358

This book should be returned on or before the
date last stamped below.

14 MAY 1969

17 MAY 1982

13 DEC 1984

11 DEC 1990

11 DEC 1999

13 JAN 1992

25 FEB 1992

2 MAY 2004

Mo 1

8 358

ഉണ്ണിത്താൻ ത്തെ
ൻ.

കലയും കലായു ക്കും



Indic Digital Archive Foundation

KOTTAYAM PUBLIC LIBRARY

Call No. Mo 1.....

Acc. No. 8358

Author എ.എ. അനന്ദ. ദേശ. സി

Title... Belga... Demy... 1920

gpura.org

gpura.org