

1828

Handwritten text in Malayalam script, including the word 'പ്രകാശം' (Prakasham) and other illegible characters.

പ്രകാശം

വിജയം

Handwritten text in Malayalam script, including the word 'പ്രകാശം' (Prakasham) and other illegible characters.

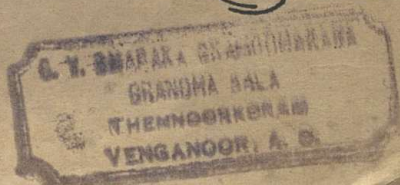


~~N. 2516~~

1828

വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം

9



(Malayalam)

Vidyujihwante Vilayattam

Humour

By **PUTHEZHATHU RAMA MENON**

Lexmi Nilayam, Trichur

First Published January 1934

Reprinted June 1952, July 1961

Printed at

INDIA PRESS, KOTTAYAM

Price Rs. 1.50

Copyright

Sahitya Pravarthaka C. S. Ltd.

Publishers:

**Sahitya Pravarthaka Co-operative
Society Ltd., Kottayam, Kerala State**

Sales Department:

NATIONAL BOOK STALL
Kottayam Kerala State India

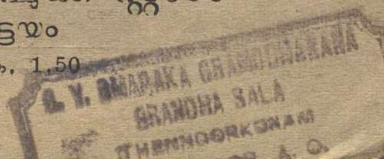
വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം

പുത്തഴത്തു രാമമേനോൻ

പ്രസാധകന്മാർ
സാഹിത്യപ്രവർത്തക സഹകരണസംഘം

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
കോട്ടയം

വില ക. 1.50



പുത്തേഴത്തു രാമമേനോന്റെ

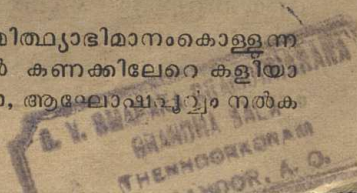
കൃതികൾ

പരിഹാസത്തിലൂടെ	(വിനോദലേഖനങ്ങൾ)
കാമുഹ്ളാഷ്	"
നേരമ്പോക്കു്	"
അടുത്തുൺ	"
ദാമോദരൻനായരുടെ ഡയറി	"
ചവറുറുകാട്ട	"
എണ്ണക്കടം	"
വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം	"
മുട്ടിപ്പുവം മത്താപ്പം	"
സാഹിത്യഭീരുചി	(ലേഖനങ്ങൾ)
ഹാസസാഹിത്യം	"
പുസ്തകപൂജ	"
വീക്ഷണവിലാസം	"
അവിയൽ	"
അറിവുള്ള അജ്ഞാനികൾ	"
കേരളത്തിൽ	"
വിദ്യാത്മികളോടു്	"
ഉപന്യാസചന്ദ്രിക	"
ടാഗോർ കണ്ട ഇന്ത്യ	"
സുവണ്ണഹാരം	"
മദ്യവജ്ജനം	"
ചതുരഭ്യായി	(നോവൽ)
പരിത്യക്താ	"
ടാഗൂർകഥകൾ	(കഥകൾ)
ഷേക്സ്പിയർ ട്രാജഡീസ്	"
ഹനുമാനും വിഭീഷണനും	(പുരാണകഥ)
ബാലിയും സുഗ്രീവനും	"
വാത്മീകിയും ശിഷ്യന്മാരും	"
മൺ മറഞ്ഞവർ	(ജീവചരിത്രങ്ങൾ)
ശക്തൻതമ്പുരാൻ	(ജീവചരിത്രം)
കാഴ്ചപ്പാടുകൾ	(ആത്മകഥ)
കുട്ടികളേ നിങ്ങൾ ഈ ആളേ അറിയുമോ	(ബാലസാഹിത്യം)
ക്ഷേത്രപ്രവേശനം	
എന്റെ ശബരിമലയാത്ര	

ആമുഖം

ഏതാണ്ടൊരു പന്തിരാണ്ടുമുന്പു 'കൈരളി'യിൽ ഖണ്ഡശഃ പ്രകാശിപ്പിച്ചിരുന്നതാണ് 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം'—ഭാഷാഭിമാനികളെന്നും, ദേശഭക്തന്മാരെെന്നും, സമുദായസ്നേഹികളെന്നും നടിച്ച ലോകവഞ്ചനത്തിനിറങ്ങിയിരുന്ന വേഷധാരികളുടെ ഉൾത്തടത്തിൽ ഏറിയകാലത്തോളം ഇടിഞ്ഞീ പതിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു ലേഖനപരമ്പരയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉള്ളടക്കം. വിളയാട്ടങ്ങൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത മുഴുവനാകുന്നതുവരെ 'കൈരളി'യുടെ ഓരോ ലക്കം പുറത്തുവരുമ്പോഴും കത്തുന്ന ഹൃദയത്തോടുകൂടി വലിയൊരു സംഘം ജനങ്ങൾ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വകയായി തങ്ങൾക്കു വല്ല സമ്മാനവുമുണ്ടോയെന്നറിവാനായി ക്ഷമവിട്ടു കാത്തുനില്ക്കുക പതിവായിരുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വനെ അക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ഭീതി എത്രയായിരുന്നുവെന്നുഹിക്കാമല്ലോ. സ്വജിഹ്വാഗ്രയിൽ വിദ്യച്ഛക്തിയുടെ 'കൂട്ട'ങ്ങളെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും തന്റെ തൂലികാഗ്രത്തിൽ സൂടിക്കുമായി വിദ്യച്ഛക്തി സംഭരിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വൈദ്യുതവിദ്യുത്ത് വഴിനിളെ വിദ്യഭേഗത്തോടെ സഞ്ചരിച്ച മാഗ്നമദ്ധ്യേ, കാണുന്ന സർവ്വരേയും തന്റെ പേനത്തൂമ്പുകൊണ്ടു സ്पर्ശിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അനുഭവംതന്നെയാണ് 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം' വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നത്. സുഷുപ്തിയിൽ ലയിച്ചിട്ടുള്ളവർ തപ്പിപ്പിടഞ്ഞെഴുന്നേല്ക്കുന്നു; ഉറക്കം തുങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നവർ അതു കൈവെടിഞ്ഞു ഭ്രമമായിരിക്കുന്നു; സൂക്ഷിച്ചിരിക്കാത്തപക്ഷം തങ്ങളുടെ ഗതിയും മേൽപ്രകാരമായിരിക്കുമെന്നു കണ്ടു ഇതരന്മാരും ജാഗ്രതയോടുകൂടി വർത്തിക്കുന്നു. ഇതാണ് വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ തന്റെ വിളയാട്ടം കൊണ്ടു സാധിക്കുന്നത്; അഥവാ ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ വിളയാട്ടുന്നത്.

സ്ഥാനമാനങ്ങളിൽ ഭ്രമിച്ച മിത്യാഭിമാനംകൊള്ളുന്ന ജളപ്രമാണികളെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ കണക്കിലേറെ കളിയാക്കുന്നുണ്ട്. തള്ളിയിടുന്ന പേരുമല്ല, ആലോചിച്ചു നൽക



ചെപ്പടന്ന പേരുമല്ല, സൽപ്രവൃത്തികൊണ്ടു സമ്പാദിക്കുന്ന
 പേരാണ് പേരെന്നു വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ അസാമാന്യപാടവ
 തോടുകൂടിയാണ് സ്തംഭമാക്കുന്നത്. ആന്ത വണ്ണങ്ങൾ മാറു
 മ്പോലെ സ്വന്തം ഭാവങ്ങൾ മാറുകയും നയത്തിന്നുമാത്രമാ
 യി അധഃകൃതോദ്ധാരകനായി നടിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മാനു
 ഷാധമന്മാരെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ മുറയ്ക്കു ശകാരിക്കുന്നുണ്ട്.
 വിചാരമൊന്നും; പ്രസംഗമൊന്നും; പ്രവൃത്തിവേറെയാണ്—
 ഇങ്ങനെയുള്ള 'കള്ളസ്സന്യാസി'മാരേയും വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ
 വെറുതെ വിട്ടുനില്പു. എത്ര തന്മയത്വത്തോടുകൂടിയാണ് മനോ
 വാക്കുങ്ങൾതമ്മിലുള്ള പാസ്സരബന്ധം അദ്ദേഹം എടുത്തു
 കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്? വിശിഷ്ട, എത്ര വിശിഷ്ടങ്ങളായ വേദാ
 ന്തചിന്തകളാണ് ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹം വായനക്കാ
 രുടെ മുമ്പാകെ സമർപ്പിക്കുന്നത്? ത്രിമൂർത്തികളെ ഒന്നായിക്കാ
 ണുന്നവർക്കുമാത്രമേ മനോവാക്കുങ്ങൾക്കു് ചെറുകുറുപ്പും
 സാധ്യമാകയുള്ളുവെന്നല്ലേ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ഒടുവിൽ സമ
 ത്തിരിക്കുന്നത്? വിളയാട്ടങ്ങളുടെ മൂലത്തെപ്പറ്റി പറയുന്ന ഘ
 ങ്ങത്തിൽ പരസ്വാപഹരണംകൊണ്ടു പേരെടുക്കുന്ന ഗ്രന്ഥകാ
 രന്മാരെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എത്ര ഭംഗിയായിട്ടാണ് കളിയാക്ക
 ന്നത്? വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ നിരൂപണങ്ങൾകൊണ്ടു ക്ഷുബ്ധരാ
 യവരെ അദ്ദേഹം എത്ര സാമത്ഥ്യത്തോടുകൂടിയാണ് സാന്ത്വ
 നപ്പെടുത്തുന്നത്? അതോടുകൂടിത്തന്നെ നിരൂപണങ്ങളുടെ
 ഉദ്ദേശ്യങ്ങളേയും അവയെ ആസ്വദിക്കുന്നതിനത്യന്താപേക്ഷി
 തമായ നമുക്കുവേണ്ടിയും വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എത്ര പാടവ
 തോടുകൂടിയാണ് വണ്ണിക്കുന്നത്? തജ്ജിമക്കാരേയും തജ്ജിമ
 കളേയുംപറ്റിയുള്ള വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ ഉപന്യാസം ഏതൊ
 രു സാഹിത്യകാരനുംമനഃപാമാക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്, സം
 ശയമില്ല. മരൊരാളുപന്യാസത്തിൽ വിളയാട്ടങ്ങൾ കൂടാതെ
 'കൈരളി' പുറപ്പെട്ടവിചിത്രങ്ങളെ പരിഭവമാകുന്നു. വിഷ
 യമൊന്നുമില്ലാതെ ദീർഘലേഖനമെഴുതുന്നതെങ്ങനെയെന്ന
 റിയേണ്ടവർ ഈ ഉപന്യാസം വായിക്കുന്നതുപകാരമായിരി
 ക്കും. 'ചിരിയുടെ മാഹാത്മ്യം' എത്ര ചാതുര്യത്തോടെയാണ്
 വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ വെളിവാക്കുന്നത്? അദ്ദേഹം പറയുന്നതു
 നോക്കുക: "കാണുന്നതു മുഴുവൻ കളിയാണ്, കാര്യമില്ല.

അതിലൊക്കെ രസവും വിനോദവും അല്ലാതെ ഒന്നുമില്ല. കണ്ണനിറയ്ക്കുവാനും, മനസ്സുതൃക്കുവാനും, കണ്ണുതട്ടുവാനും, കയ്യോങ്ങുവാനും ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ചിരിക്കുക! ചിരിക്കുക! കളികണ്ടു രസിക്കുക! ആനന്ദിക്കുക. ഇതേ നാം വേണ്ടതുള്ളൂ. അതാണു നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. അതുകൊണ്ടാണു പ്രപഞ്ചം മായയാണെന്നു പറയുന്നത്.” പത്താമദ്ധ്യായത്തിൽ തരംനോക്കിക്കൊന്നൊരങ്ങുന്ന കള്ളന്മാരുടെ നേരെ വിദ്യുജ്ജിഹ്വൻ വിദ്യുദ്ദീപം മിന്നിച്ചുകാണിക്കുന്നു. സേവ്യന്റെ പ്രീതിക്കുവേണ്ടി സ്വാഭാപ്രായങ്ങളെ ‘വിഴങ്ങിക്കഴിക്കുന്ന’ സേവകന്മാരെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ടു് വിളയാട്ടങ്ങൾ പശുവസാനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

മേൽപ്രസ്താവിച്ച സംഗതികൾ പ്രതിപാദിക്കുന്ന രീതിയിലാണു് വിദ്യുജ്ജിഹ്വന്റെ പാടവം മികച്ചുനില്ക്കുന്നത്. വ്യംഗ്യത്തേക്കാളധികം വാച്യത്തോടാണു് വിദ്യുജ്ജിഹ്വനു പ്രതിപത്തി. പരോക്ഷത്തേക്കാളധികം പ്രത്യക്ഷമാണദ്ദേഹത്തിനിഷ്ടം. തന്റെ സാമത്ഥ്യവും, തന്റേടവും, വാഗ്മിത്വവും മുൻനിർത്തിക്കൊണ്ടു് അന്യന്റെ വിസ്ഥിതവും വകതിരിവില്ലായ്മയും വെളിപ്പെടുത്തുകയാണു് വിദ്യുജ്ജിഹ്വൻ ചെയ്യുന്നത്. ഇപ്രകാരമെല്ലാമാണെങ്കിലും വ്യക്തിവിദ്വേഷം വളർത്തുന്നതിനു വിദ്യുജ്ജിഹ്വൻ തയ്യാറില്ല. വിദ്യുജ്ജിഹ്വൻ ഒരിടത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു നോക്കുക: “ഞാൻ എല്ലാവരെയും അല്ലാതെ പ്രത്യേകം ആരെയും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല, ഉദ്ദേശിക്കുകയുമില്ല. എന്റെ ബുദ്ധി അത്ര സങ്കുചിതവുമല്ല, എന്റെ അന്തരംഗം അത്ര സ്വാതന്ദ്ര്യപരവുമല്ല. ഓരോരുത്തരെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തുലനംചെയ്യുന്നതിന്നു് എനിക്കു സൗകര്യവുമില്ല; അവർക്കിനർഹതയുമില്ല. എല്ലാവർക്കും കണക്കുപ്രകാരം കൊടുക്കണമെന്നല്ലാതെ, ഒരാൾക്കെങ്കിലും അധികം കൊടുക്കണമെന്നോ, ചിലർക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കണമെന്നോ മോഹമില്ല. ചിലർക്കു് ഒന്നും കൂടാതെ പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതെന്റെ കുറ്റവുമല്ല തലപ്പാവിന്റെ വലിപ്പമോ, കുപ്പായത്തിന്റെ നിറമോ, കാരോ, കൂറോ, പാസ്സോ, പാപ്പാസോ ഒന്നും എന്നെയെപ്പെടുത്തുന്നതുമല്ല; ആകർഷിക്കുന്നതുമല്ല.” ഹാസ്യരസപ്രധാനങ്ങളെന്നപേരിൽ വ്യക്തിവിദ്വേഷം വളർത്തുന്നതിനും

‘ഭരണീമാനം’ പൊഴിക്കുന്നതിനുമായി നിത്യമെന്നപോലെ മലയാളത്തിൽ ആവിർഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മാസികകളുടെ പ്രണേതാക്കൾ ‘വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം’ ഒരു പരിവൃത്തിയെങ്കിലും വായിച്ചുനോക്കുന്നതായാൽ യഥാർത്ഥ ‘ഹാസ’മെന്നാൽ എന്താണെന്നും ഉത്തമമായ പ്രതിപാദനരീതി എങ്ങനെമിരിക്കുമെന്നും അവർക്കു മനസ്സിലാകുന്നതും തദ്വാരാ പൊതുജനങ്ങളുടെ രുചിക്ഷയിക്കാതെ കഴിക്കുന്നതിനാൽ മാർഗ്ഗമുണ്ടാകുന്നതുമാണ്.

‘വിളയാട്ട’ത്തിലെ സ്ഥായിയായ രസം ഹാസമാണെന്നു് ഇപ്പോഴത്തെതിൽനിന്നല്ലാ വെളിച്ചമായിരിക്കുമല്ലോ. എന്നാൽ ഈ ഹാസത്തിന്നൊരു ചെച്ചൊരുമുണ്ട്. അതു സമാക്ഷിക്കുന്നതു ഹൃദയത്തേക്കാളധികം ബുദ്ധിയെയാണ്. ‘കേസരി’യുടെ ഉപന്യാസങ്ങൾ വായിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന ഹൃദയസ്തപ്തമായ രസമല്ല ‘വിളയാട്ടം’ വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നതു്. നേരെമറിച്ച്, മിസ്റ്റർ പുത്തേഴത്തു രാമൻമേനോന്റെ ‘ചവാറുകൊട്ട’യും അദ്ദേഹത്തിന്റേതെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്ന ‘ഭാമോദരൻനായക’യുടെ ഡയറി’യും വായിക്കുമ്പോൾ ഉണ്ടായിത്തീരുന്ന ഹാസ്യരസാനുഭൂതിയാണു നമുക്കുണ്ടായിത്തീരുന്നതു്. സൂപ്പർക്കോ ഒന്നുപോലെ നിഷ്പ്രയാസം ആസ്വദിക്കാവുന്നതായ ഹാസമല്ലാ വിളയാട്ടത്തിൽ കാണുന്നതു്. പഠിച്ചവർക്കു പ്രത്യേകിച്ചും ആസ്വാദ്യമായിട്ടുള്ള ഒരു ഹാസ്യരസമാണു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെതു്. കുറച്ചുകിലും നമു ബുദ്ധിയില്ലാത്ത യാതൊരുവനും വിളയാട്ടത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ രസം അനുഭവിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇതൊരു മികച്ച സാഹിത്യീഭൂഷണമായിട്ടുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. എന്തെന്നാൽ കാവ്യരസാനുഭൂതിയുടെ രഹസ്യംതന്നെ പ്രത്യേകപരിശീലനമാണല്ലോ.

വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ ഭാഷയെപ്പറ്റിയും അല്പം ചിലതു പറയുന്നതു യുക്തമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സാഹിത്യക്കളരിയിൽ ചിരകാലം പയറ്റി കയ്യും മെയ്യുമുറച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഗദ്യകാരന്റെ പ്രയോഗപാടവങ്ങളെല്ലാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിളയാട്ടുന്നുണ്ടു്. നൂറുക്കുറുക്കുസരിച്ച ഭാഷയെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്ന സമ്പ്രദായം വിദ്യജ്ജിഹ്വനില്ല. ആദ്യത്തം

ഒരേ രീതിയിലുള്ള പദങ്ങൾ, വാക്യങ്ങൾ എന്നിവയാണ് വിളയാട്ടത്തിൽ നാം കാണുന്നത്. തജ്ജിമകളെപ്പറ്റി ഉപന്യസിക്കുമ്പോഴും, ത്രിമുന്തികളെക്കുറിച്ചെഴുതുമ്പോഴും, മത്തത്സത്തിനെ കളിയാക്കുമ്പോഴും ഒരേ ഭാഷതന്നെയാണ് വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ പ്രയോഗിക്കുന്നത്. വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ നിറഞ്ഞൊഴുകുന്ന വാക്യങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ എവിടെ നോക്കിയാലും സുലഭങ്ങളാകുന്നു. വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ പദസ്വാധീനവും ആശയവിശദീകരണത്തിനുള്ള പാടവവും അന്യാദൃശങ്ങൾതന്നെയാണ്. നാവിൻതുമ്പിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ സഞ്ചരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരാൾക്കാണോ ജീവൻ നിറഞ്ഞ വാക്യങ്ങൾ എഴുതുവാൻ വിഷമം?

‘വിളയാട്ട’ത്തെ ഒരു ഗ്രന്ഥരൂപത്തിൽ പുറത്തിറക്കുവാൻ തുനിഞ്ഞ പ്രസാധകനെ എത്രതന്നെ അഭിനന്ദിച്ചാലും മതിയാകുന്നതല്ല. “ചിതലിന്നു മുതലായും, പാററയ്ക്കു തീറായായും” പോകുമായിരുന്ന മുലത്തെ തജ്ജമചെയ്ത് പ്രകാശിപ്പിച്ച അജ്ഞാതനാമകവിയേയോ, കൈരളിയുടെ പഴയ ലക്കങ്ങളിൽ കുടുങ്ങിപ്പോകുമായിരുന്ന ‘വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം’ തേടിപ്പിടിച്ച പ്രസാധനം ചെയ്യാൻ മുതിർന്നിട്ടു പത്തേഴുതു രാമൻമേനോനെയോ ആരെയാണ് അധികം ശ്ലാഘിക്കേണ്ടതെന്നു വായനക്കാർ തീച്ചയാക്കിക്കൊണ്ടാൽ മതി. ഏതായാലും വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ നാവിനും പ്രസാധകന്റെ സാഹിത്യപരിശ്രമങ്ങൾക്കും ഉത്തരോത്തരം വിജയമാശംസിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ തല്ലാലും വിരമിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

തൃശ്ശിവപേരൂർ,
1-1-1934

അമ്പാടി രാമപ്പുതുവാൾ

പ്രസാധകന്റെ പ്രസ്താവന

'വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ വിളയാട്ട'ങ്ങളുടെ പ്രസാധകത്വം ഇയ്യള്ളവനിൽ സംക്രമിച്ചത് അവിചാരിതമെങ്കിലും അതുതാവഹമല്ല. എന്റെ മനഃശ്ചമിത്രവും പ്രസിദ്ധ സാഹിത്യകാരനും ഫൈക്കോർട്ടവക്കീൽ കണ്ണമ്പ്ര കഞ്ഞുണ്ണിനായർ അവർകൾ പത്രാധിപത്യമേറ്റു നടത്തിയ കാലത്താണ് 'കൈരളി'യിൽ ഈ വിളയാട്ടങ്ങൾ പ്രകാശിതങ്ങളായത്. ഓരോ ലക്കവും പുറത്തുവന്നാൽ അതിലെ വിളയാട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഞങ്ങൾ ഗുണദോഷനിരൂപണം ചെയ്യാറും രസിക്കാറും ഉണ്ടു്. അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം പൊട്ടന്നു നിന്നതിനെക്കുറിച്ചുണ്ടായ പ്രശ്നത്തിന്നു് അദ്ദേഹം കൊടുത്ത ഉത്തരം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു: "വളരെ മാനന്ദ്രം സാഹിത്യപുഗവനമായ ഒരു സ്റ്റേമിതൻ എഴുതുന്നു. 'കൈരളിയുടെ കടലാസ്സും വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ വിലയേറിയ സമയവും വേറെ തരത്തിൽ വിനിയോഗിച്ചുകൂടേ' എന്നു്. എന്തുവേണമെന്നറിയാതെ ഞാൻ അല്പം അമ്പരന്നു. വിളയാട്ടങ്ങൾ വീണ്ടും കണ്ടാൽ ആ സുഹൃത്തു പിണങ്ങും. എഴുതിയതു മതി എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിദ്യജ്ഞിഹ്വനും വിജുംഭീഷും. അങ്ങനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ അടുത്ത ലക്കം അച്ചടിക്കുന്നതിനുള്ള 'മാറ്റർ' ശേഖരിച്ചു പ്രസ്സിലേക്കു പുറപ്പെടവേ എനിക്കൊരു എഴുത്തുകിട്ടി. അതിപ്രകാരമായിരുന്നു. 'തെക്കൻ പൂശാരിയുടെ കത്തു കിട്ടിയ വിവരവും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കവും എനിക്കു മനസ്സിലായി. ആ സാധു ഏറ്റകൊള്ളമെന്നു ഭയന്നു് ഏറ്റകാരനെ അകറ്റുന്നതാണ്. എന്നാലും വേണ്ടില്ല, ഭീരുക്കളോടുള്ള പോരെന്നിക്കിഷ്ടമില്ല. വിളയാട്ടങ്ങൾക്കു പൂണ്ണവിരാമമിട്ടു കഴിഞ്ഞു. കച്ചിട്ടു് എറക്കാനും വയ്യാ മധുരിച്ചിട്ടു തുപ്പാനും വയ്യാ എന്ന സ്ഥിതി ഞാൻ അനുഭവിച്ചതു് അന്നാണ്.'"

വിളയാട്ടങ്ങൾ പത്തു രംഗംകൊണ്ടു് അവസാനിച്ചു. അഭിമാനക്കുടക്കങ്ങൾക്കു ശ്വാസം നേരേ വീണു. ഏതാണ്ടു് ഒരു വ്യാഴവട്ടം പിന്നെ ആ സ്മരണകൂടാതെ കഴിഞ്ഞുകൂടി. അങ്ങിനെയിരിക്കുമ്പോൾ ഒരുദിവസം എനിക്കു് ഒരു 'ദർശന'മുണ്ടായി. "ആ വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടങ്ങളെ ഒരു പുസ്തകമാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തരുതേ? പ്രസാധകത്വം പ്രസിദ്ധിക്കു ഹാനി വരുത്തുകയില്ല. പ്രചാരത്തിന്നു കുറവുണ്ടാക്കുകയുമില്ല." ഇതായിരുന്നു അതിന്റെ സാരം.

പോദിച്ച കൈളിക്കാരോട് ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തട്ടേ പുസ്തകരൂപത്തിൽ വിദ്യാജ്ഞിഹാന്റെ വിളയാട്ടങ്ങളെ എന്ന്. ആവാമല്ലോ, എന്നാൽ തൽപ്രവർത്തകന്മാരും, താണും. ഞങ്ങളോട് അച്ചടി എന്ന് വിദ്യാവിനോദിനിക്കാരും, എഴുതാം ആമുഖം ഞാനൊരു എന്ന് എന്റെ സ്നേഹിതൻ മിസ്റ്റർ രാമപുതുവാളും. അവർക്കെല്ലാം എന്റെ വന്ദനം. പെരിയപെരിയ വന്ദനം. നാമമാത്രമാക്കി പ്രസാധനം. എന്റെ അപർ.

ഇനി എനിക്കൊന്നും പറയാനില്ല. ഈ പുസ്തകത്തിന്മേൽ എനിക്കല്ലാതെ മറെറല്ലാവർക്കുമുള്ള സമസ്താവകാശങ്ങളും എനിക്കുതന്നെയാണ്. ഇതുവിറ്റുകിട്ടുന്ന പണം അധഃകൃതോദ്ധാരണത്തിനുപയോഗിക്കണമെന്നു 'കൃതാദ്ധാരകൾ' ഖദർ നിർമ്മാണത്തിനു തരണമെന്നു 'ഖദർ വാളകളും', പ്രസവാസ്ത്രയിലെ വയറൊട്ടിക്കുകൊടുക്കണമെന്നു സന്താനനിയന്ത്രണവിദ്യാലയന്മാരും അപേക്ഷിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും, വിറ്റുകിട്ടുന്ന സാഖ്യയിൽനിന്നു അച്ചടിക്കുലിയും കമ്മീഷനും കഴിച്ചു ബാക്കിയുണ്ടാകുന്നതു മുഴുവനും പലിശയ്ക്കു കൊടുത്തു മുതൽവലിപ്പിച്ചു വിദ്യാജ്ഞിഹാന്റെ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതിന്നു ഒരു ക്ഷേത്രം നിർമ്മിക്കുന്നതിനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു. ആ ക്ഷേത്രത്തിലാകട്ടെ, ആർക്കും പൂജപെയ്യാം, ഏതവർക്കും പ്രവേശിക്കാം പൂശാരിയുടെ മനശ്ശുദ്ധിക്കൊത്തവണ്ണം, പൂജിക്കപ്പെടുന്ന വസ്തുവിന്റെ സ്വാരസ്യത്തിന്നനുസരിച്ചു, ആനന്ദവും ആഹ്ലാദവും, അപരവർക്കും മറ്റുള്ളവർക്കും യഥേഷ്ടം അനുഭവിക്കാം. ആ ക്ഷേത്രം കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനമായി പരിണമിക്കട്ടെ.

തൃശൂർ

2-1-1934

പുരുത്തഴത്തു് രാമമേനോൻ

പ്രാരംഭം—അഥവാ—ആരംഭം, അല്ലെങ്കിൽ സംരംഭം

വിശ്വവിശ്രുതനായ വിദ്യജ്ഞിമാന്റെ വിഖ്യാതങ്ങളും, വിജ്ഞാനപ്രദങ്ങളും, വിനോദകരങ്ങളും, വിവിധങ്ങളും ആയ വിക്രിയകളെക്കുറിച്ച് വിസ്തരിച്ചറിയുന്നതിൽ വിശേഷബുദ്ധിയുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാർക്കും വിസമ്മതമുണ്ടാകുവാൻ വഴിയില്ല. വിശ്വകർമ്മാവ് കർമ്മശക്തിക്കു വശംവദനായി പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിക്കു തുടർന്നതിന്റെ തലേദിവസം മുതൽ ഇന്നുവരെയും, വരുന്ന കല്പാന്തകാലത്തിന്റെ പിറ്റേദിവസം ഉച്ചതിരിഞ്ഞതിനുശേഷവും, ഈരേഴു പതിനാലു ലോകത്തിലും, മുപ്പെട്ട് ഇരുപത്തിനാലു രാജ്യത്തിലും യശസ്വിയായും സർവ്വസമ്മതനായും വർത്തിച്ചുപോന്നിട്ടുള്ള, പോരുന്ന, പോരാൻപോകുന്ന, വിദ്യജ്ഞിമാനെ നേരിട്ടു കാണാത്തവരായ അന്യന്മാരോ, അജ്ഞാനികളോ, അസംപ്രേക്ഷകാരികളോ ഈ ആയിരത്തിത്തൊള്ളായിരത്തിയിരുപത്തിമൂന്ന് ഒക്ടോബർ ഒന്നാംതീയതി തിങ്കളാഴ്ച അഞ്ചുമണിക്കും വിദ്യജ്ഞിമാപാലയമായ ഈ ഭൂമിയിലെ വല്ല മുകുളിലോ മൂലയിലോ കിടപ്പുണ്ടെങ്കിൽ, രണ്ടു കൊടുത്തു് ഒരു മുഖക്കണ്ണാടി വാങ്ങിച്ചു് അതിൽ നോക്കിയാൽ ആദ്യം കണ്ടെത്തുന്ന ഹായ ആരുടെയോ ആ പ്രതിച്ഛായയുടെ സാക്ഷാൽ ഉടമസ്ഥൻതന്നെയാണു് വിശ്വപാത്തരങ്ങ

ഓയവിസ്തീർത്തങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട പ്രണേതാവായ യഥാർത്ഥവിദ്യജ്ജിഹ്വൻ, എന്നു മാത്രമേ ആ പച്ചപ്പാവങ്ങളോടു് ഈ പതനത്തിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ പറയുവാനുള്ളു. ക്ഷമപ്പെടു കത്തുന്ന നാരീമണിയും, 'കണ്ഠകുഴപ്പീനം' (Neck-tie) ധരിക്കുന്ന യുവപരിഷ്കാരിയും, മേൽമീശ പിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥനും, പാശ്ചാത്യനും, പൗരസ്ത്യനും, മറ്റൊരനും മറിച്ചൊരനും എന്നുവേണ്ടാകണാടി നോക്കീട്ടുള്ള സകലരും—ആണും പെണ്ണും, ആബാലവൃദ്ധം,—നിജ്ജീവമായ ആ 'രസച്ചിപ്പി'ന്റെ പിന്നിൽ പുഞ്ചിരിതുകിക്കൊണ്ടു നില്ക്കുന്നതായി കണ്ടിട്ടുള്ള ആ 'വിശ്വപരമ്പര'തന്നെയാണു് വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിശിഷ്ടമായ വിഗ്രഹം. "നീ എന്നെ എങ്ങനെ വിചാരിക്കുന്നുവോ, ഞാൻ നിനക്കു് അങ്ങനെതന്നെ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു" എന്നു ഗീതാകർത്താവു് ഉപദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഒരു വെറും പരമാർത്ഥമാണെന്നു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ മഹായാവിശേഷം വെളിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം, 'വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ' 'ഇശ്വരൻ'തന്നെയാണെന്നുംകൂടി ചില 'ഭക്തന്മാക്കു്' അഭിപ്രായമുള്ളതു്. കല്പാന്തരോയത്തിലെ ആലിലയിൽ കിടന്നു കളിക്കുന്ന 'പരബ്രഹ്മം' സമുദ്രത്തിലേയ്ക്കു് എത്തിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ ആ ജലത്തിൽ നിഴലിച്ചും, സ്വന്തം ഹൃദയത്തിലേയ്ക്കു് നോക്കിയപ്പോൾ അവിടെ പ്രതിഫലിച്ചും കണ്ട വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ രൂപസൗന്ദര്യം തന്നെയായിരിക്കണം ലോകസൃഷ്ടിക്കു് അദ്ദേഹത്തെ ഉത്സുകനാക്കിത്തീർത്ത പ്രപഞ്ചശക്തി. എന്തിനാണു് അധികം വിവരിച്ചു വേദനപ്പെടുന്നതു്. ആദ്യന്തമില്ലാത്തവനും, സർവ്വപാപിയും, സർവ്വശക്തനും ആണു് വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ കഴിഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്ര

കാരമുള്ള ദിവ്യനായ ഒരു കഥാപുരുഷന്റെ വിശുദ്ധാനുഭവങ്ങൾ ആക്ഷേപിക്കുന്ന ആഹ്ലാദകരമായിരിക്കയില്ല. അനേകങ്ങളായ ആ അനുഭവങ്ങളിൽ അപ്രധാനങ്ങളല്ലാത്തവയെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻതന്നെ നിശ്ചയിച്ചു കഴിഞ്ഞു.

വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ അനുഭവങ്ങൾ ഏതവർക്കും ഏതു കാലത്തും 'സ്വാനുഭവങ്ങൾ'തന്നെ ആയിരിക്കുമെന്നു നിർദ്ദിഷ്ടമാണ്. ജാതിമതഭേദങ്ങളോ, വർണ്ണവ്യത്യാസങ്ങളോ, സ്ത്രീപുരുഷഭേദമോ, രാജകാലവ്യത്യാസങ്ങളോ കൂടാതെ ആത്മപോഷണാർത്ഥം സമഭാവന വഹിക്കുന്നവനാണ് വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ. അങ്ങനെ അല്ലെന്നു സംശയിക്കുന്നവർ, 'അല്ലേ?' എന്നു ചോദ്യം അവരവരോട്തന്നെ ചോദിച്ചാൽ മതി. വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്നല്ലാതെ 'ജിഹ്വ', 'ജിഹ്വത്തി', 'ജിഹ്വമ്' എന്നൊന്നും കേട്ടിട്ടുതന്നെയില്ലാത്തതുകൊണ്ടു വിദ്യജ്ജിഹ്വനിൽ ആണു് പെണ്ണമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്; എന്നാൽ ആണു് പെണ്ണു് കെട്ടുതന്നെ സംശയിക്കേണ്ട. ആയാൾ ആണു് ആണു്; പെണ്ണു് ആണു്. അയാൾ ആണു് അല്ല; പെണ്ണു് അല്ല. അയാൾ ആണിനാണു്, പെണ്ണിനു പെണ്ണു്, ഇങ്ങനെയാണു്. അവരവരെക്കുറിച്ചു സ്നേഹബഹുമാനങ്ങൾ തോന്നാത്ത ജീവജാലങ്ങൾ ഒന്നും ഈശ്വരസൃഷ്ടിയിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ സർവ്വരാലും ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കപ്പെടുന്നവനും ആദരിക്കപ്പെടുന്നവനും ആകുന്നു. സാഹിത്യരംഗത്തിലും, കോടതിസ്ഥലങ്ങളിലും, വ്യവസായശാലകളിലും, യന്ത്രപ്പരകളിലും, സർക്കുസ്സുപന്തലിലും, അകത്തും പുറത്തും, എവിടേയും വിദ്യജ്ജിഹ്വനെക്കാണാവുന്നതുകൊണ്ടു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ അനുഭവങ്ങളുടെ പരിധി അവ

രിമിതംതന്നെയാകുന്നു. എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും എന്നപോലെത്തന്നെ വിദ്യജ്ജിഹ്വനും ആത്മപ്രശംസ അത്യന്തം പരമമാകുന്നു. “കടുകിൻമണി മാത്രമുള്ളോരു പരദോഷ, മുടനെക്കാണുന്നു നീ; നിന്നുടെ ദോഷം പിന്നെ കണ്ടാലും ഗജമാത്രം കാണുന്നീലേതുമതു”, പണ്ഡിതന്മാർക്കുപോലുമുള്ളോരു കുറവത്രേ” എന്നു പണ്ടു ശങ്കുന്തള പറഞ്ഞതു താതകണ്ഡൻ പഠിപ്പിച്ചിട്ടാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ആ ഒരു ‘കുറവ്’ കുറയുന്നതുകൊണ്ടു പണ്ഡിതസ്ഥാനം കിട്ടാതിരിക്കയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്. പഞ്ചതന്ത്രക്കാരന്റെ സിംഹം കിണററിനടിയിൽ വേറെ ഒരു സിംഹത്തെക്കണ്ടപ്പോൾ കോപിച്ചുശബ്ദം പുറപ്പെട്ടു. പക്ഷേ, വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എവിടെച്ചെന്നാലും കാണുന്നതെല്ലാം വിദ്യജ്ജിഹ്വനെത്തന്നെയായിരുന്നിട്ടും ഒരു ശബ്ദംകൂടാതെ തൻകാൽ നേടുന്നതിന്നു സമത്വമാണ്. അടുത്ത അവസരത്തിൽ ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫ് റുടെ ആപ്പീസിൽ അലങ്കാരത്തിനായും, ആകർഷണത്തിനായും ചുമരുകളിൽ ഹായകൾ ഞാത്തിയിട്ടിരിക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുകൂടി യാതൊരു പതറിച്ചയംകൂടാതെത്തന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടി. ഇംഗ്ലീഷുകാർ പറയുന്നതുപോലെ—ഇംഗ്ലണ്ടിലെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ബൂട്ട്സും, കാലറയും, കുപ്പായവും, ചട്ടത്തൊപ്പിയും ധരിക്കുന്നവനാണ്—“ഞാനെന്റെ കാഹളം ഉറയുക” (To blow one's own trumpet) എന്ന കൃത്യം ഇവിടെ നിർത്തിക്കളയാം. ഇപ്പോൾ വിദ്യജ്ജിഹ്വനെപ്പറ്റി അത്യാവശ്യം ചിലതെല്ലാം എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടായിരിക്കണം. ഇല്ലെങ്കിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ആരാണെന്നു സംശയിപ്പാനുമില്ല. എല്ലാവരിലും തന്നെത്തന്നെ കാണുന്നവനും, എന്നാൽ തന്നെത്താൻ കാണാ

ത്തവനും, എല്ലാം താൻതന്നെ കാണുന്നവനും, തന്നാ
 ലൊഴിച്ചു് എല്ലാവരാരും നിരസിക്കപ്പെടുന്നവനും, ത
 ന്നെ ഒഴിച്ചു് എല്ലാവരേയും താൻ നിരസിക്കുന്നവനും,
 കാഴ്ച കൂടിയവനും, തൊലി കനത്തവനും, വാക്കേറിയവ
 നും, ക്രിയ കുറഞ്ഞവനും, അല്ലെങ്കിൽ വേണ്ടാ, നാമോ
 രോരുത്തരുംതന്നെയാകുന്നു സാക്ഷാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ.
 വിവരിക്കപ്പെടുവാൻപോകുന്ന അനുഭവങ്ങളുടെ അനേ
 കതപംകൊണ്ടു് “വിദ്യജ്ജിഹ്വപദപ്രയോഗബാഹുല്യം”
 ഒരുവേള വിസ്തൃതപാതന്നെയാക്കേണ്ടുന്നതിനാൽ ഇ
 നി ഈ പേരേ പറയാതെ ‘ഞാൻ’തന്നെ നേരിട്ടു പുറ
 പ്പെടുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. ‘എന്റെ’യുള്ളിലും
 ‘ഞാൻ’ വഴിയായും വായനക്കാർക്കു വിദ്യജ്ജിഹ്വനെക്കാ
 ണുവാൻ സാധിക്കാതിരിക്കയില്ല. ഇല്ലെങ്കിൽ വേണ്ട
 താനും. തിരപ്പുറപ്പാടു കഴിഞ്ഞു. ചൊല്ലിയാട്ടം വഴിയേ.

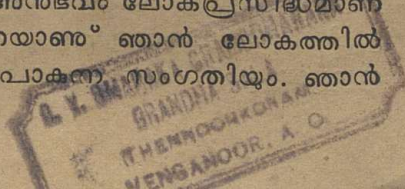
പ്രാരംഭത്തിന്റെ പശ്ചാത്താപത്തിനുള്ള സംരംഭം

മുകളത്തു 'കൊഴുക്കുതെയ്യം' വായയിൽ 'തേങ്ങാപ്പൂക്കൾ' ധരിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്ന കഥകളിയിലെ താടിക്കാരനായ 'തിരപ്പറപ്പാട്' കാരൻ, തിരശ്ശീല പിടിച്ചുതാത്തിയും, ശീലക്കാരെ ഇട്ടു വട്ടംതിരിച്ചും, ആളിക്കത്തുന്ന രംഗവിളക്കു കെടുത്തുവാൻ ഉത്സാഹിക്കുംപോലെ അതിന്റെ നേരെ കാരറടിപ്പിച്ചും മറ്റും 'തിരുമുഖം' കാണിച്ചു വീണ്ടും തിരശ്ശീലയ്ക്കുള്ളിൽത്തന്നെ മറഞ്ഞുപോകയും "ആ ചുട്ടിക്കാരൻ ആരാണ്, ബഹുപരാക്രമി," എന്നിങ്ങനെ ചില കാണികളും, "രംഗശ്രീപോരായ്ക്കയില്ല, മെയ്യില്ല" എന്നും മറ്റും മറ്റു പലരും തമ്മിൽത്തമ്മിൽ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ തിമക്കുകയും, ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന കുട്ടികളും, 'ഉറക്കത്തുങ്ങി'ക്കൊണ്ടിരുന്ന കാമിനികളും തേങ്ങാപ്പൂക്കുവെച്ചു വേഷം വന്നപ്പോൾ ഉണർന്നു ശാവുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒന്നരണ്ടു തവണത്തെ തിരപ്പറപ്പാട് കഴിഞ്ഞാലും ശരിയായ പുറപ്പാടാവുന്നില്ല. ഏതാണ്ട് അതുപോലെതന്നെയാണു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ—അല്ല തെറ്റി, എന്റെ—കടുംബത്തിൽ ഇന്നു നിലനിന്നു പോരുന്നതായി 'പഴന്തുള്ളമാർ' ചൊല്ലിക്കേട്ടിട്ടുള്ള അതു 'ചേതി' ഓർത്തും ആ പാരമ്പര്യം വിടാൻ മടിച്ചും, പിന്നെ, എനിക്ക് എന്നെപ്പോലെ സ്തുതാർഹമായ ഒരു വസ്തുവിനെ ഇതുവരെ കണ്ടെത്തുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ആത്മപ്രശംസ എന്ന സ്വത്തു കാരണവന്മാരായി അതിപ്രയത്നം ചെയ്തു സമ്പാദിച്ചു

പൊളിയാത്ത ഉണ്ടികയിൽ—അല്ലെങ്കിൽ, ഉണ്ടിക പൊളിഞ്ഞിട്ടും ആളു ഞെളിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കാത്ത ഇണ്ടികയിൽ—മയ്യാദപലിശയ്ക്കു കൊടുത്തു ശീട്ടുവാങ്ങിച്ചിട്ടുള്ളതാകയാലും, ഞാനും ‘ഒരു മറിയനോക്കി’ കളയാമെന്നു വെച്ചതാണ്.

എന്റെ ശരിയായ പേരുവിവരം അറിയുന്നതിൽ ആർക്കും സന്തോഷമില്ലെങ്കിലും ഒട്ടും അപ്രീതി ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണ് വിശ്വസിക്കേണ്ടത്. ‘വിസ്താൻ പറമ്പത്ത്’ ഇട്ടിവാസു ‘വിദ്യജ്ഞിഹ്വൻ’ എന്നാണ് എന്റെ ‘ആധാരപ്പേര്’. അല്ലെങ്കിൽ എനിക്ക് ആധാരമായ പേര്; എന്റെ ഇട്ട പേര്.

കുട്ടി ജനിച്ചു ഇരുപത്തെട്ടാംദിവസം അമ്മ കിഴക്കോട്ടുതിരിഞ്ഞിരുന്നു കുട്ടിയെ മടിയിൽവെച്ചു ചെവിയിൽ വിളിക്കുന്ന പേരല്ലാ യഥാർത്ഥമായ പേര് എന്ന് എന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്പഷ്ടമാണ്. കുട്ടിക്കാലത്ത് എന്റെ ‘പഴുത്തള’ എന്നോടു പറയാറുണ്ട്—“വിസ്താൻപറമ്പാ, നീ സൂക്ഷിച്ചോ ഞാൻ നിന്നെ ബഹു കേമനാക്കി വിദ്യജ്ഞിഹ്വൻ എന്ന പേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതൊന്നുമല്ല, പേര്. അതൊക്കെ വീട്ടിൽവിളിക്കാനുള്ള പേരാണ്. 16 വയസ്സിൽ ‘മാലോകർ’ ഒരു പേരിടും. അതാണ് ശരിയായപേര്. പേരു കളയിക്കരുതേ—മോനേ!” അമ്മ പറഞ്ഞതു പച്ചപ്പരമാർത്ഥമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ വിസ്താജ്ഞിഹ്വനായിത്തുടങ്ങിയ ഞാൻ വിദ്യജ്ഞിഹ്വനായി പരിണമിക്കുകയില്ലായിരുന്നു. “അഭടഭടരാഭണാ” എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് വന്ന അനുഭവം ലോകപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. അതുപോലെതന്നെയാണ് ഞാൻ ലോകത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ പോകുന്ന സംഗതിയും. ഞാൻ



എന്നു പറഞ്ഞാലും കുറിക്കുകൊള്ളും. എന്റെ വാക്കിന്റെ 'ഫലിതം' ക്ഷേഃ ഫലിച്ചുതുടങ്ങി. ചില അസൂയാക്ഷിപ്തം എനിക്കു 'കരിനാവു'ണ്ടെന്നുംകൂടി വ്യാഖ്യാനിച്ചുതുടങ്ങി. മഹാനാരുടെ വലിയ പ്രവൃത്തികൾക്കു 'അങ്ങാടിപ്പിള്ളർ' അത്ഥവും ഉദ്ദേശവും കൊടുക്കുന്നതു സാധാരണയാകയാൽ, മറ്റുള്ളവരുടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ കേട്ടപ്പോൾ ഞാൻ എന്റെ വലിപ്പത്തിലും മഹത്വത്തിലും മതിമറന്നവനായി ആക്ഷേപക്കാരുടെനേരെ പ്രീതനായിത്തീർന്നു. എന്റെ പ്രീതി അവരെ അക്ഷീണപരിശ്രമശാലികളും, അത്യന്തം കൃതജ്ഞന്മാരുമാക്കിത്തീർത്തു. എന്നെക്കുറിച്ചുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും, എന്റെ മഹത്വവും ഒരുപോലെ വളർന്നു. ഞാൻ വിഖ്യാതനും പ്രഖ്യാതനും ആയിത്തീർന്നു. ഞാൻ ഞാനായിത്തീർന്നു.

ഒരു ദിവസം എന്റെ വാക്കിന്റെ ഫലിതത്തിൽ ഭ്രമമുള്ള, അഥവാ, വിശ്വാസമുള്ള, അല്ലെങ്കിൽ പോട്ടെ, അന്ധവിശ്വാസമുള്ള, ഒരാൾ എന്നെ ഒരു വയലിലേയ്ക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. 'ചാഴി'യുടെ ഉപദ്രവത്താൽ നെല്ലുമഴുവനും മോശപ്പെട്ടു, കതിരിൽ മണിയില്ലാതെ, എല്ലാം തലയെകർത്തി മേല്പോട്ടു നോക്കി, യാതൊരു വിനയവും കൂടാതെ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ആ കാഴ്ച എനിക്കു കാണിച്ചുതന്നാൽ എന്റെ തീവ്രബുദ്ധിയിൽ എന്തെങ്കിലും തോന്നുമെന്നും, അപ്പോൾ പെട്ടെന്നുണ്ടാകുന്ന വാക്കു ചാഴിക്കേടിനു കുറിക്കുകൊള്ളുമെന്നും ആ സാധു—എന്നെ ഭ്രമിക്കുന്നവൻ സാധുവല്ല മഹാനാകുന്നു—വിചാരിച്ചു എന്നെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. എന്നാൽ, "കുറുക്കന്റെ കണ്ണു" എപ്പോഴും കോഴിശൂട്ടിൽ" എന്നു പറഞ്ഞപോലെ എന്റെ ദൃഷ്ടികൾ ഉണങ്ങി നില്ക്കുന്ന ചാഴിക്കതിരുകളെയല്ല, അവയുടെ എടുയിൽ

അങ്ങമിങ്ങം നില്ക്കുന്ന നല്ല കതിരുകളെയാണു കണ്ടെത്തിയതു്. അതു കണ്ട ഉടനെ എന്റെ തീവ്രമായ ബുദ്ധിയും, ഉഗ്രമായ വാക്കും ഒരേ സമയത്തുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുകയും തൽക്ഷണം, “ചാഴിക്കേട്ട വളരെ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, അവിടവിടെ കാണപ്പെടുന്ന നല്ല കതിരുകൾ വലിയ വാളൻപുളിങ്ങകൾപോലെ തടിച്ചും നീണ്ടും വളഞ്ഞുംതന്നെ നില്ക്കുന്നു,” എന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായപ്രകടനം പുറപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ആ മിനുട്ടിൽത്തന്നെ ആ നെൽക്കതിരുകളെല്ലാം ചാഴിക്കതിരുകൾ ആയിത്തീർന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ടും നിന്നു. അങ്ങോട്ടു മഞ്ചലിൽ പോയ ഞാൻ—വോട്ടുചെയ്യിക്കുന്നതിന്നു മോട്ടോറിൽ കൊണ്ടുപോകപ്പെട്ടവർ, അതു കഴിഞ്ഞശേഷം വെയിലത്തു നടന്നു മടങ്ങിപ്പോകേണ്ടിവരുന്നപോലെ—തിരികെ പോന്നതു നടന്നിട്ടാണെങ്കിലും, ദയാലുവായ എന്റെ മാനുസ്നേഹിതൻ എന്റെ ശരീരത്തിൽ ഏറ്റവും ഇടുക്കുള്ള സ്ഥലത്തു—കോളർ കെട്ടുന്ന സ്ഥലത്തു—പിടിച്ച് എന്തോ ഒരു പ്രവൃത്തി ചെയ്തുതുകൊണ്ടു് എനിക്ക് ഏതാനുംസ്ഥലം നടക്കാതെ തന്നെ കഴിഞ്ഞുകൂടി. ഇതുപോലെ ഇനിയും പല വീരസൃഷ്ടമുണ്ടു്. നമ്മുടെ ‘ഒഴിഞ്ഞ തമ്പുരാൻ’ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീബിലിക്ക് എന്റെ പ്രിയപിതാവിന്നു് ഒരു കീർത്തിമുദ്ര നല്കുവാൻ നിശ്ചയിക്കുകയും, അന്നു് അല്പം സുഖക്കേടിൽ കിടന്നിരുന്ന അച്ഛന്നു് അതു് അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അച്ഛൻ അധികം താമസിക്കാതെ ‘എറത്തു’പോകയും, പിന്നീടു് ഞാൻ ഒരിക്കൽ തിരുമമ്പിൾ ചെല്ലുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, തിരുമനസ്സിലോടു് ഞാൻ ഒന്നാമതായി പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ലോകപ്രസിദ്ധങ്ങളാണു്; “തിരുമനസ്സിൽനിന്നു് എന്റെ അച്ഛന്നു്

ഒരു കീർത്തിമുദ്ര കല്പിച്ചുനൽകിയതിൽപ്പിന്നെ അച്ഛൻ കണ്ണു തുറന്നിട്ടുമില്ല, ഒരു വാക്കു മിണ്ടിട്ടുമില്ല." ഈ വാക്കുകൾ തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിൽനിന്ന് എന്തർത്ഥത്തിൽ മനസ്സിലാക്കിയാലും വേണ്ടില്ല, എനിക്ക് അന്ന് അവിടെ അധികം താമസിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടില്ല. പുറത്തു പോരുവാൻ ഒരു പ്രയാസവും ഉണ്ടായില്ല.

ഇത്രയൊക്കെ വാക്ചതുരിയുള്ള ഞാൻ കുട്ടിക്കാലത്തു് ഒരിക്കൽ ഒരാളെ കാണാൻപോയപ്പോൾ, കണ്ടെത്തിയാൽ ആദ്യം പറയേണ്ടതു് എന്താണെന്നു്—“കണ്ടതു നന്നായി” എന്നു്—അമ്മ എന്നെ ഉരുവിട്ടു പഠിപ്പിച്ചിരുന്നിട്ടും, ആ ആളെ പെട്ടെന്നു കണ്ടപ്പോൾ പരിഭ്രമിച്ചു് ‘തന്നതു കണ്ടായി’ എന്നുപറഞ്ഞ സമർത്ഥനാണുതാനും. അതാണു ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, ഇരുപത്തെട്ടാംദിവസം അമ്മ ഇടുന്ന പേരല്ലാ പേരു്, 16-ാംവയസ്സിൽ മാലോകർ ഇടുന്ന പേരാണു പേരു് എന്നു്. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരുന്തററിയൊന്നു സ്ഥാനഭവങ്ങൾക്കുശേഷമാണു് അമ്മയുടെ വിദ്യജ്ജിഹ്വപാഖ്യനായിരുന്ന ഞാൻ ലോകരുടെ വിദ്യജ്ജിഹ്വപാഖ്യനായിത്തീർന്നതു്. എന്റെ ജിഹ്വയിൽ വൈദ്യുതശക്തിയുടെ ഒരു ‘ക്രൂ’ (Battery) ഉണ്ടെന്നാണു ലോകം വിശ്വസിക്കുന്നതു്. ഇല്ലേ എന്നു ഞാനും സംശയിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ‘ആടിക്കൊണ്ടാൽ ദൈവം കൂടിക്കൊള്ളും’ എന്നല്ലേ പൂശാരിമാരും പറയുന്നതു്. പേനയുടെ തുമ്പത്തും, വടിയുടെ തലയ്ക്കും വൈദ്യുതശക്തിയെ യഥേഷ്ടം പുറപ്പെടുവിക്കാവുന്ന കൂട്ടുകൾ ഉണ്ടാകാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് എന്റെ നാവിന്റെ തലയ്ക്കും പാടില്ല? എന്തായാലും, അതാണു് എന്റെ വിദ്യജ്ജിഹ്വനാമത്തിന്റെ അർത്ഥവും ചരിത്രവും.

ഈ പേരു കിട്ടിയതോടുകൂടി ഞാൻ 'പേരുകേട്ടവ'നായി, അഥവാ 'പേരുകെട്ടവ'നായി. 'മലയാളത്തിലെ ചില പേരറയ്ക്കാത്ത' കവികളെപ്പോലെ ഞാൻ ഒരു കാലത്തു് എന്റെ പേരു് എങ്ങനെ എഴുതണമെന്നു വളരെ സംശയിക്കുകയും പലതരവും നോക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അന്നത്തെ കടലാസ്സുകളും പത്രങ്ങളും മറ്റും നോക്കിയാൽ എന്റെ 'കോപ്രാട്ടി'ത്തരങ്ങൾ കാണാവുന്നതാണ്. ഞാൻ അന്ന് 'ഉദരപോഷിണി'മാസികയ്ക്കു് അയച്ച ഒരു കവിതയിൽ 'വി. പി. കെ. വി. വി. ജിഹ്വ' എന്നാണ് പേരുവെച്ചിരുന്നതു്. അടുത്തു മറ്റൊരാൾക്കു് 'അസംപ്രേക്ഷ്യകാരി'ക്കയച്ചിരുന്ന ഒരു ഗദ്യലേഖനത്തിൽ 'ജി. വി. വി. കെ. പി. വിസ്സാൻ' എന്നായിരുന്നു പേരു്. 'പരീക്ഷാത്ഥം' എന്ന പത്രത്തിൽ ഞാൻ എപ്പോഴും 'വിസ്സാൻപറമ്പൻ കെ. വി. വി. ജി. എന്നാണ് എഴുതാറു്. ഇങ്ങനെ മാറിയും മറിച്ചും, ചിലപ്പോൾ വീട്ടിൻപേരു പേരായും, മറ്റു ചിലപ്പോൾ അച്ഛന്റെ പേരു് എന്റെ പേരാക്കിയും, പല പണിയും പരീക്ഷിച്ചുനോക്കീട്ടും ഒന്നും ഉറച്ചുകിട്ടിയില്ല. കണ്ണാടിക്കുമുമ്പിൽ നിന്നു കിന്തളഭാരം കെട്ടിവെയ്ക്കുന്ന കുട്ടിപ്പെണ്ണ് എങ്ങനെ കെട്ടീട്ടും എന്തായിട്ടും ഭംഗി ബോധിക്കാതെ ഒടുവിൽ കെട്ടാതെ ഒന്നിച്ചു് അഴിച്ചു പിന്നിലിട്ടു കണ്ണാടിയിൽ ഒരു കുത്തംകുത്തി അകത്തു പോയതുപോലെ, എങ്ങനെയെല്ലാം പേരെഴുതീട്ടും പേരുറച്ചുകിട്ടാതെ മുഷിഞ്ഞു ഞാൻ ഒടുവിൽ ഉള്ള നേരുപോലെ 'വിസ്സാൻപറമ്പത്തു വിസ്സിജിഹ്വ' എന്നു മാത്രം എഴുതിത്തുടങ്ങിയപ്പോൾ പ്രമാണിയാകയും, ക്രമേണ 'മാസികാസികാ'ലോകവും എന്റെ നൂതനനാമമായ വിദ്യജിഹ്വയുടെ സസന്തോഷം കൈക്കൊള്ളു

കയും ചെയ്തു. ഇപ്പോൾ എന്റെ പേരുറച്ചു. ഇനി പരിഭ്രമമില്ല. പേരുറയ്ക്കാനും പേരുറയ്ക്കാനും ഒരുപോലെ പണിയുണ്ട്. മണ്ണു നന്നായിരിക്കണം, തക്കകാലത്തു നട്ടിരിക്കണം, വിത്തു കേടില്ലാത്തതായിരിക്കണം. കാലവും കോലവും അറിഞ്ഞു ശുശ്രൂഷിക്കണം. പേരുറച്ചാൽ കാര്യമുറച്ചു. അങ്ങനെ എളുക്കിയാൽ എളുക്കാത്തവിധം ഉറച്ചുവന്നാണ് വിദ്യജ്ഞിഹാപനായ ഞാൻ. 'അമ്പട! ഞാനേ!' എന്നു പറയുകയല്ല. പറഞ്ഞാലും വിരോധമില്ല. പറയാറായവർ പറഞ്ഞുകൂടെ? അസ്സലായിട്ടു പറയാം. അവരുടെ 'പറച്ചിൽ'—ആ പരമഫലം ചെയ്യുന്ന പാവനശക്തി—ഹാ! അതുകൊണ്ട് ആരും പരിഭ്രമിക്കേണ്ടതില്ല.

പ്രസ്താവനയുടെ സമാപ്തി അല്ലെങ്കിൽ വിഷ്കംഭത്തിന്റെ ഭരതവാക്യം

“ഒന്നു തെറ്റിയാൽ മൂന്ന്” എന്നു പഴയതത്ത്വമാർ പറയാറുള്ളതു പഴുതേ അല്ല. എന്നെക്കുറിച്ചു കുറച്ചു പറഞ്ഞു കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് ഒരു ഖണ്ഡംകൊണ്ടു് എന്റെ കാര്യം കഴിയാതിരുന്നപ്പോൾത്തന്നെ ഞാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ടു് മൂന്നാം ഖണ്ഡത്തിൽ മാത്രമേ എന്റെ ‘ആരംഭം’ അവസാനിക്കുകയുള്ളൂ എന്നു്. തിന്നുതിന്നു് അജീണ്ണവും, പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു് ‘കന്നുകടിയും’ ഉണ്ടാകുന്നതു പോലെ എഴുതിയെഴുതി നീണ്ടുപോയതാണെന്നു് ആരും സംശയിക്കട്ടെ. ഇതുവരെ എഴുതിട്ടുള്ളതിൽനിന്നു് ഒരു വാക്യമെങ്കിലും സന്ദർഭത്തിന്നു ചേർന്നതല്ലെന്നോ, കൂടാതെ കഴിക്കാവുന്നതാണെന്നോ, ആകെക്കുറിച്ചും പറയാമെങ്കിൽ ഞാൻ എന്റെ എഴുത്തുതന്നെ നിർത്തിവെയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. കാര്യമല്ലാതെ ഞാൻ ഒന്നും ചിന്തിക്കയില്ലെന്നും, വേണ്ടതല്ലാതെ ഒന്നും കുറിക്കുകയില്ലെന്നും ലോകപ്രസിദ്ധമാണു്. ആ പ്രസിദ്ധിയോടു് അസൂയതോന്നുന്ന ചില കസ്യതിക്കാരല്ലാതെ എന്നെ ആക്ഷേപിക്കയില്ലെന്നു തീർച്ചയാണു്. തന്നിമിത്തം, എന്നെ ആർ ആക്ഷേപിച്ചാലും അതെല്ലാം ഉത്തമ വിശ്വാസവും സത്യസന്ധതയും കൂടാതെ ചെയ്യപ്പെടുന്ന ദീനപ്രലാപങ്ങൾ മാത്രമാണു്. അതിനെ ആരു വിചാരിച്ചാലും! അതുകൊണ്ടു് എന്നെ ആരെല്ലാം എന്തെല്ലാം ആക്ഷേപിച്ചാലും ഞാൻ ഒരു ഇഞ്ചുപോലും അങ്ങോട്ടും

ഇങ്ങോട്ടും മാറുവാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല; ഈ കാലത്തിനിടയ്ക്കു മാറിട്ടു മില്ല. അതു വിചാരിച്ച് ആരും എന്നെ ആക്ഷേപിക്കണമെന്നില്ല. 'ഭൂമിദേവിയോളം ക്ഷമ' വേണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. അതിനാൽ എനിക്കു ആരോടും 'അരിശം' തോന്നുകയില്ല. ഞാൻ ആരോടും 'കന്നംകടിക്കാനും' പോകയില്ല. "വാഴമേൽ മുളള വീണാലും മുളളിന്മേൽ വാഴവീണാലും വാഴയ്ക്കാണ് കേട്," എന്നു മൂന്നാംക്ലാസ്സിലെ കോപ്പിപ്പുസ്തകത്തിൽ ഞാൻ എഴുതി പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു മുതൽക്കാണ് എനിക്കു കൂസലില്ലാതായത്. പറഞ്ഞാലും പറയപ്പെട്ടാലും പറയുന്നവനാണ് കേടെന്നല്ലേ ഇതിന്റെ സാരം.

വെട്ടത്തു രാജകുടുംബത്തിൽനിന്നു കൊച്ചി സ്വരൂപത്തിലേയ്ക്കു ഭത്തുവെച്ചതിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി എനിക്കു കഴിഞ്ഞ ഓണക്കാലത്തു എല്ലാവരുംകൂടി 'കുംഭോദരൻ' എന്നു ഒരു ബഹുമാനപ്പേർ കല്പിച്ചു നല്കിയിട്ടുണ്ട്. അതുകേട്ടു എന്റെ അയൽവക്കത്തുള്ള ചില സാക്ഷാൽ 'കുംഭാരന്മാരും'— കുശവന്മാരും, അവരുടെ കശേശയാക്ഷികളുംകൂടി ഒരു മഹായോഗംകൂടി മരത്തേക്കോടനാരുടെ രാജാവായ അപൂർവ്വസന്തതി (M. R. A. S.) എന്ന ബിരുദസമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള മണ്ടൻപറമ്പിൽ മാധവമന്നാടിയാരെ 'ഡിപ്യൂട്ടേഷ്യൻ' കാണുകയും അദ്ദേഹത്തിനു എന്റെനേക്കു ഒന്നുംചെയ്യാൻ ധൈര്യമില്ലെന്നു മറുപടി കല്പിച്ചപ്പോൾ അവർ മുഷിഞ്ഞു അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'അധികം നല്ല പകുതി'യോടും (Better half) കിഴിഞ്ഞു അപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തു. ഒടുവിൽ ഗത്യന്തരമില്ലാതെ മലയാളത്തിലെ ആക്ഷം വേണ്ടാത്ത സാധനം എന്നാണ് എം. ആർ. എ. എസ്. എന്ന ബഹുമാനിയുടെ ശരിയായ അർത്ഥമെന്നു ജല്പിച്ചുകൊണ്ടു

അവർ പുറത്തുപോന്നു. അന്നുമുതൽ ഞാനും എന്റെ അയൽവക്കത്തുള്ള കുമാരന്മാരും ഒരുപോലെ ഉള്ള കുശവന്മാരായിത്തീർന്നു. പിന്നീട് എന്റെ പ്രേയസിക്കു സാഹിത്യലോകത്തിൽ എന്നോ ഏതാണ്ടൊരു 'മാന്യ' സ്ഥാനം തട്ടിപ്പറിക്കുവാൻ സാധിച്ചതോടുകൂടി സാക്ഷാൽ കുശവന്മാരും ഞാനും എന്റെ കുടുംബവും തമ്മിൽ തീരെ 'ലോഗ്യ'മില്ലാതായിത്തീർന്നു. ഇപ്പോൾ എന്റെ പേരു മുഴുവനും എഴുതുന്നതായാൽ ഒരു വരികൊണ്ടു അവസാനിക്കുന്നതല്ല. വിസ്തൃതപരമ്പര വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ, കുമാരൻ, എം. ആർ. ഏ. എസ്., എഫ്. ആർ. ഓ. ജി., എഫ്. ഓ. ഓ. എൽ. മുതലായവ (M. R. A. S., F. R. O. G., F. O. O. L. Etc.) എന്നേ 'സാധാരണ' ചേർത്തുവരാറുള്ളു. ഓക്കിയുള്ളവയെല്ലാം അച്ചടിക്കാരുടെ അപേക്ഷപ്രകാരം വിട്ടുകുഞ്ഞതാണ്. അച്ചുകൂടത്തിലെ 'പെരുകികൾക്കു' (Compositors) കൂലി അധികം കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടും കടലാസ്സിൽ സ്ഥലം കൂടുതൽ വേണ്ടിവരുന്നതുകൊണ്ടും മറ്റും പ്രധാനപ്പെട്ട ഏതാനും സ്ഥാനമാനങ്ങൾ മാത്രമേ മാസികാപ്രവർത്തകന്മാരും മറ്റും സാധാരണ എന്റെ പേരിന്നുനേക്കു ചേർത്തുവരാറുള്ളു. സ്ഥാനമാനങ്ങൾ മുഴുവൻ ചേർത്തുകാണാത്തതുകൊണ്ടു ചേർത്തേടത്തോളം മാത്രമേ ഉള്ളുവെന്ന് ആരും തെറ്റിദ്ധരിച്ചുപോകരുതെന്നു ഞാൻ മുമ്പുതന്നെ ബുദ്ധിപൂർവ്വം പലവർത്തമാനപത്രങ്ങളിലും പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം തെറ്റിദ്ധാരണകൾക്കു സംഗതി വന്നേനെ എന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻകൂടി പ്രയാസമായിരിക്കുന്നു. സ്ഥാനമാനങ്ങൾ എല്ലാം ചേർത്തു അച്ചടിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു കടലാസ്സ് ഞാൻ ചില്ലിടുവിച്ചു

എന്റെ 'സ്വപീകാരമുറി'യിൽ ചുമരിൽ തറച്ചിട്ടുണ്ട്. എനിക്കൊന്നും എഴുതുവാൻ അറിയില്ലെന്നും, എന്റെ പേരിൽ കാണുന്നതെല്ലാം എന്റെ ഭാഗ്യവും അവരുടെ നാമത്തിൽ പുറത്തു വരുന്നതെല്ലാം മറോരോരുത്തരും ആ മറോരോരുത്തർക്കുവേണ്ടി വേറെ ചിലരും എഴുതുന്നതാണെന്നും ആണു ചില ജനങ്ങളുടെ ഇടയിലുള്ള സംസാരം. അതു കേൾക്കു ഞാനും കേൾക്കാറുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ എന്റെ ഭാഗ്യം എന്തിനും പോന്നവളാണെന്ന് എനിക്കും ബോദ്ധ്യം തന്നെയാണ്. എന്റെ എന്നും അവളുടെ എന്നും ഉള്ള വ്യത്യാസവും, ഒരു കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ ആഭരികാരില്ല. അവൾക്കു ശരീരത്തിന്നു സുഖക്കേടോ, കുട്ടികളുടെ ശല്യമോ ഉണ്ടായിരുന്നാൽ, മറ്റൊരുകൊണ്ടെങ്കിലും അവൾ എഴുതിക്കാറില്ലെന്നും പറഞ്ഞുകൂടാ. എന്നാൽ അങ്ങനെ എഴുതുന്നതെല്ലാം അവളുടെയല്ലെന്നു വാദിക്കുന്നതിന്റെ ന്യായമാണ് എനിക്കു മനസ്സിലാവാത്തത്. ഒരാശാരി പണിതീർത്തുകൊണ്ടുവരുന്ന മേശയോ കസേരയോ ഞാൻ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിയാൽ ആ സാധനം പിന്നീട് എന്റെയല്ലാതെ ആശാരിയുടെയാവുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് എന്റെ 'വക്കീൽബുദ്ധി' കൊണ്ടാലോചിച്ചിട്ട് അറിയുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എന്റെ വീടും വീട്ടുസാമാനങ്ങളും എല്ലാം മറ്റോരോരുത്തരുടെ ആയിത്തീരുന്നതാണ്. നാം ആശാരിയെക്കൊണ്ടു പണിയിപ്പിക്കുന്നത് അതിന്നു നമുക്കു വശതയില്ലാഞ്ഞിട്ടോ സൗകര്യമില്ലാഞ്ഞിട്ടോ ആണ്. ഏതായാലും വാങ്ങുന്ന സാധനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയെക്കുറിച്ചു പിന്നീട് ഒരു തക്കത്തിനും വഴിയില്ല. അതുപോലെതന്നെ, ഒരു 'സാഹിത്യസാധനം' എന്റെ പ്രിയതമ റൊക്കും വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചാൽ

അതു പിന്നെ ആരുടെ ആണ്? അവളുടെതന്നെ! സംശയമില്ല. പിന്നെ എന്തു കഥയില്ലായ്മയാണു ജനങ്ങളുടെ ഇരട്ടശബ്ദമായ പ്രസ്താവങ്ങൾ! എന്റെ ഭാര്യയുടെ പേരു വെച്ചുകാണുന്നതെല്ലാം അന്യന്മാരുടെ ആണെന്നും പറഞ്ഞു നടക്കുന്നതിന്നു അവർക്കു സങ്കോചവുമില്ല, സന്താപവുമില്ല. അവർക്കും ഭാര്യമാരില്ലേ? വിലകൊടുത്താൽ കിട്ടാത്ത വല്ല സാധനവും ഇക്കാലത്തുണ്ടോ? ആക്ഷേപിപ്പാൻമാത്രം പഠിച്ചാൽ പോരാ. ആക്ഷേപിക്കപ്പെടുവാനുള്ള ഭാഗ്യംകൂടി സിദ്ധിക്കണം.

ഞാൻ വലിയ 'സേവ'ക്കാരൻ ആണെന്നാണു പിന്നത്തെ ആക്ഷേപം. 'ആന്ത'യെന്ന ജന്തു ലോകപ്രസിദ്ധിയുള്ളതാണ്. അതിനെ അതു ക്ഷണത്തിൽ ശത്രുവു്ത്തിന്നു കണ്ടെത്തുവാനോ ഉപദ്രവിപ്പാനോ സാധിക്കുന്നതല്ല. ഇരിക്കുന്ന മരത്തിന്റെ വണ്ണത്തെ അതു് അപ്പോഴപ്പോൾ അംഗീകരിക്കുന്നു. പച്ചിലകൾക്കിടയിൽ പച്ചനിറത്തിലും, ഉണക്കമരത്തിന്മേൽ തവിട്ടുനിറത്തിലും, ചുവന്ന നിറമുള്ള ചെടികളുടെ ഇടയിൽ കേതവണ്ണത്തിലും ആന്തയെ കാണപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു തിരിച്ചറിയുവാൻ പ്രയാസമായിത്തീർന്നു. തന്നിമിത്തം, ശത്രുക്കൾ മിക്കവാറും തോററുപോകുന്നു. ഇതു് ആന്തയുടെ കുറ്റമാണോ? അതിന്റെ സഹജമായ സ്വഭാവമാണെന്നു സമാധാനപ്പെടുന്നതിന്നു് ആർക്കും തന്റേടവും ക്ഷമയുമില്ല. വരുന്ന കലക്ടർമാരെല്ലാം അചിരേണ എന്റെ താല്പര്യക്കാരായിത്തീരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ആർക്കും എന്റോടു് ഒന്നും സാധിക്കുന്നില്ല. ഏതു ഭരണാധികാരിയേയും പാട്ടിൽ പിടിക്കുന്നതു് എങ്ങനെയാണെന്നു ജനങ്ങൾ സംശയിക്കുന്നു. ഞാൻ ഉള്ള നേരു പറയാം. എനിക്ക് ഇതിൽ 'ട്രേഡിംഗ് സിക്രട്ട്' (കച്ചവടരഹസ്യം)

ഒന്നും ഇല്ല. അതാതു കാലത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വണ്ണത്തെ ഞാനും അംഗീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എനിക്കു രക്ഷപ്പെടുവാൻ സാധിക്കുന്നത്. ഇത് ഒരു ജന്തുധർമ്മമാണെന്നു പ്രകൃതിവിശേഷങ്ങളെ സൂക്ഷ്മമായി കണ്ടറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവർക്കു് അറിയാം.

എന്റെ 'കപടഭക്തി'യാണു വേറെയൊരു വാദവിഷയം. ഞാൻ അധഃകൃതവസ്തുക്കളുടെ ഉന്നമനത്തിന്നു് അത്രാണം പരിശ്രമിക്കുന്നതായി അവരുടെ ഇടയിൽ ഒരു പ്രസിദ്ധിയുണ്ടു്. എന്നു മാത്രമല്ല, അതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി അവർ എനിക്കു ചില മംഗളപത്രങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുകയും പല പത്രങ്ങളിലും എന്റെ 'സഹോദരസ്നേഹ'ത്തെക്കുറിച്ചു പ്രശംസിച്ചെഴുതുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അയിത്തം അതിനീചമാണെന്നു് അലക്ഷ്യമായി ആവലാതിപ്പെടാറുള്ള ഞാൻ 'ജലപിശാചിന്റെ' സന്തതിയാണെന്നും എന്റെ ഗൃഹം 'ശുദ്ധ'ത്തിന്റെ കൂടാണെന്നും ചിലർ എങ്ങനെയോ ധരിച്ചുവശായിട്ടുണ്ടു്. സഭ കഴിഞ്ഞശേഷം ഒരു ഈഴവസഹോദരൻ എന്നെ എന്റെ ഗൃഹത്തിലോളം അനുഗമിച്ചപ്പോഴാണ് 'പെമ്പു' പുറത്തായതു്. അയാൾക്കു മിററത്തു നില്ക്കേണ്ടിവന്നു. എനിക്കുതന്നെ ഞാൻ 'അയിത്ത'മായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഏറയത്തോളം മാത്രമേ പ്രവേശിപ്പാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ഞാൻ ധരിച്ചിരുന്ന മുണ്ടും കുപ്പായവും 'കുളത്തിൽ താഴ്ത്തിക്കൊടുത്തു.' ഇതെല്ലാം കണ്ടുനിന്നിരുന്ന എന്റെ 'അധഃകൃതസ്നേഹിതൻ' അമ്പരന്നുവശായി. അയാളുടെ ആലോചനക്കുറവുകൊണ്ടാണു് എന്നെ പിന്തുടന്നുതന്നെ. 'ഏട്ടിലെ പശു പുല്ലു തിന്നുകയില്ല'ന്നു ധരിപ്പാൻകൂടി ത്രാണിയില്ലാത്തവർ ഉന്നമനത്തെ അർഹിക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്തിനാണു്.

ആരെങ്കിലും പരിഭവിക്കുന്നത്? പിറേറന്ന 'കഥ'യില്ലാത്തവനായ ആ 'സഹചരൻ' ഉണ്ടായ സംഭവം മുഴുവൻ അങ്ങനെയെന്ന 'അയിത്തക്കാലം' എന്ന പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. അത് 'സംഹാരഭരൻ' പകർത്തിവിട്ടു. 'ബ്രാഹ്മണകാരൻ' അതൊരു ലാലുപത്രികയായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. ഇത്രയൊക്കെയായപ്പോഴേക്കും എനിക്കും പത്നിയുൾപ്പായു തോന്നി. 'കഴക്കോലിന്നു നിലയില്ലെന്നും, കട്ട തടഞ്ഞിട്ടു നടന്നുകൂടുന്നതും' പറയുന്നപോലെ പൂർണ്ണ പരവിരുദ്ധങ്ങളായ വികാരങ്ങൾക്കു ഞാൻ വശംവദനായി. 'കച്ചിട്ടു' ഇറക്കാനും വയ്ക്കാം, മധുരിച്ചിട്ടു തുപ്പാനും വയ്ക്കാം, ആ നിലയിൽ എനിക്ക് എന്റെ 'അധഃകൃത കൃത്യം' തൊടാനും വയ്ക്കാം വിടാനും വയ്ക്കാം എന്ന മട്ടിലായി.

കാർയ്യത്തിന്റെ പരമാർത്ഥം അറിഞ്ഞവർക്കു അറിയാം. എന്റെ 'ഗൃഹണി' ഒരു 'ഗൃഹണി' ഉപദ്രവക്കാരത്തിയാണു്. അവൾ 'പഴയ സ്കൂളിൽ' പെട്ടവളാണു്. അവൾ 'ജലപിശാചിന്റെ കൂടാണു്'. അങ്ങനെ ഇരിക്കേ, 'ഹോം റൂൾ' (Home Rule—ഗൃഹഭരണം) കിട്ടുന്നതിനായി സമാധാനപരമായുള്ള ഏവനും പരിശ്രമിച്ചുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു ഭവനത്തിലെ അധിഭേവതയെ—അവൾ ഒരു വല്ലാത്ത ഭേവതയെന്നയാണു്—അതിലംഘിക്കുവാൻ ആർതന്നെ ആലോചിക്കും. ആക്കാണു് അതിന്നു ശക്തിയുള്ളതു്. ഞാൻ ഒന്നരണ്ടു തവണ അവളെ ഈ കാർയ്യത്തിൽ ഒരു 'തോളി'നോക്കി. അവൾ അശേഷം വഴിപ്പെടുന്ന മട്ടു കണ്ടില്ല. 'തന്നില്ലം' പൊരിഞ്ഞു ധർമ്മമില്ലെന്നല്ലേ പ്രമാണം. അവരവരുടെ സ്വന്തം ഗൃഹത്തിൽ കലഹവും സൈന്യഭരണവും ഉണ്ടാ

ക്കിത്തീർത്തിട്ട് എന്താണ് ആവശ്യം? എനിക്ക് അയിത്തമില്ല. എന്റെ പ്രേയസിക്ക് അയിത്തമേ ഉള്ളൂ. എനിക്ക് എന്റെ പ്രിയതമയെ കൂടാതെയും കഴിയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു അപകടഘട്ടത്തിൽ എന്നെപ്പോലെ പ്രേയസീപ്രിയനായ ഒരുവൻ, ഭാര്യയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയോ, അയിത്തത്തെ സ്വീകരിക്കുകയോ ഏതാണ് ചെയ്യുക എന്നു നിങ്ങൾതന്നെ തീർച്ചയാക്കിയാൽമതി. ഇതാണ് എന്റെ 'കപടഭക്തി'യുടെ അടിസ്ഥാനം. ഇതു കപടഭക്തിയല്ല, ഭക്തിയാണ്.

ഇങ്ങനെ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഒരാൾ എന്നെപ്പോലെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എന്നാൽ തെറ്റിദ്ധാരണകൊണ്ടാണ് ലോകംതന്നെ നിലനില്ക്കുന്നത് എന്നാണ് എന്റെ സമാധാനം. 'ഉള്ളതൊന്നുമുള്ളതല്ല, ഉള്ളതിന്നു നാശമില്ല, നാശമുള്ളതുള്ളതല്ല' എന്നിങ്ങനെ പാടിട്ടുള്ള ആ മഹാകവിയും എന്നെപ്പോലെ തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ആളാണെന്നു തോന്നുന്നു. ആ സംഗതി അറിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കണം അദ്ദേഹം മേൽപ്രകാരം പാടിട്ടുള്ളത്. തെറ്റാത്ത ധാരണ, ഈ കാണുന്നതെല്ലാം വെറും മായയാണെന്നാണ്; തെറ്റിട്ടുള്ള ധാരണ മായയല്ല, ഇതെല്ലാം പരമാത്മമാണെന്നാണ്. ഇപ്പോൾ തീർച്ചയായില്ലേ, ലോകത്തിന്റെ നിലനില്പിന്റെ നിദാനം തെറ്റിദ്ധാരണയാണെന്ന്. അത്രയും മഹത്തായ തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്കു ഞാൻ ഒരു പാത്രമായതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അഭിമാനം അപരിമിതമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എല്ലാവരും എന്റെ ഏതു വാക്കും പ്രവൃത്തിയും തെറ്റിദ്ധരിക്കണമേ എന്നു മാത്രമേ കുറച്ചുകാലമായിട്ട് എനിക്ക് ഒരു പ്രാർത്ഥനയുള്ളൂ.

ഇങ്ങനെ വിഷ്ണുഭക്തം കഴിഞ്ഞു.

എങ്കിലും ഇങ്ങനെകൂടി ഭവിക്കട്ടേ:

കുടമാസേ മഴ പെയ്യട്ടേ
 മീനത്തിങ്കൽ വെയിലാവട്ടേ
 പണമുള്ളൊരു സുഖിച്ചീടട്ടേ
 വൈദ്യൻ രോഗിയെ നോക്കീ-ടട്ടേ-
 ഇട്ടേ-ഇട്ടട്ടേ.

മനോവാക്കങ്ങൾ അഥവാ ബ്രഹ്മൻവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാർ

വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ പെട്ടിക്കകത്തു ഭദ്രമായി സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള വിലപിടിച്ച എഴുത്തുകൾ ഞാൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞിരുന്നതു വിശ്വസിച്ചു അതു വായിക്കാനായി കണ്ണും കരളും തുടച്ചിരിക്കുന്നവായനക്കാരേ! പറഞ്ഞമാതിരി പ്രവർത്തിക്കുന്നവനാണ് ഞാൻ എന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചുവശായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കവിഞ്ഞ ഒരു പരമാവധി ഇനി നിങ്ങൾക്കു പറ്റേണ്ടതില്ല. ഞാൻ അത്ര അപരിഷ്കൃതനോ, ആലോചനയില്ലാത്തവനോ അല്ല. എനിക്കും നാലാളുടെ മുഖത്തു നോക്കുകയും, നാലുദിക്കിൽ നിവർന്നുനടക്കുകയും വേണം. 'പറഞ്ഞമാതിരി പ്രവർത്തിക്കുന്നവൻ' എന്ന ഒരു ചീത്തപ്പേർ ഇതുവരെ ഞാൻ സമ്പാദിച്ചിട്ടില്ല. എന്റെ കുടുംബത്തിലാരും ഇതുവരെ ആ 'ന്ത്രലാമാല' വലിച്ചുവെച്ചിട്ടില്ല. അതു കൂടാതെ കഴിഞ്ഞാൽ മതി എന്നേ എനിക്കും ആഗ്രഹമുള്ളൂ. 'പണ്ടത്തെ കഥയും പറഞ്ഞു പടിക്കലിരിക്കേണ്ട' കാലമാണെങ്കിലും, 'കുട്ടിലിന്മേൽനിന്ന്' ഇറങ്ങുകയും വേണ്ടാ കൈ നനയ്ക്കുകയും വേണ്ടാ' എന്ന സ്ഥിതിയിലാണെങ്കിലും, 'കേൾപ്പോരും കേൾവിയു'മില്ലാത്ത രാജ്യമാണെങ്കിലും, ഞാൻ എന്റെ പഴുത്തന്മാരുടെ പവിട്ടടിയിൽനിന്ന് അണവും തെറ്റിനടക്കുവാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പറഞ്ഞപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതല്ല; പ്രവർത്തിക്കുന്നവനല്ല.

വിചാരം ഒന്ന്, വാക്ക് ഒന്ന്, പ്രവൃത്തി മറ്റൊന്ന്, ഇങ്ങനെയാണ് ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്റെ സ്ഥിതി

യെന്ന നിങ്ങൾ ഓരോരുത്തരും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തുന്ന സ്ഥിതിക്കു പരിഷ്കാരത്തിന്റെ വർദ്ധനയനുസരിച്ച് ഈ മൂന്ന് എന്നങ്ങൾക്കും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസങ്ങളും, ആ തോതുപ്രകാരംതന്നെ വലുതായിവരുന്ന സ്ഥിതിക്കും, ഡിപ്ലോമസി (Diplomacy) എന്ന രാഷ്ട്രീയസങ്കേതം കൊണ്ടു കല്പവെച്ചു പൊളിയും, കടിച്ചാൽ പൊട്ടാത്ത കാപട്യവും, അഴിച്ചാലും അഴിയാത്ത കള്ളവേഷവും, നീതീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കു ചിലന്നിവർക്കും മനോഹരമായ തങ്ങളുടെ വലഞ്ചങ്കളാറുകളിലേയ്ക്കു നിദ്ദോഷികളായ ഈച്ചകളെ വിരുന്നിനു ക്ഷണിച്ചു് അതിഥികളെ ആഹാരമാക്കിത്തീർക്കുന്ന ജന്തുധർമ്മം ഇന്നത്തെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ അപരിഹാസ്യാത്മകമായ ഒരു സ്വഭാവം മാത്രമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്കും, ഏറ്റവും പരിഷ്കൃതനും, അത്യന്തം പ്രസിദ്ധനും, ഉന്നതകലജാതനും, രാജാക്കന്മാരായും ചക്രവർത്തിമാരായും അവരുടെ ശിപായിമാരായും സ്നേഹിക്കപ്പെടുന്നവനുമായ ഞാൻ മാത്രം എന്തിനു മനോവാക്കമങ്ങളുടെ ഐക്യരൂപത്തിനു വൃഥാ പരിശ്രമിക്കുന്നു? ഇലകളുടെ വണ്ണത്തെ ആന്തകൾ കൈക്കൊള്ളുക മാത്രമല്ല, ആന്തകളുടെ നിറത്തെ ഇലകൾ അംഗീകരിക്കുകകൂടി ഇക്കാലത്തു് അസാധാരണമല്ലാതായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു് എന്നെ ആരും തെറ്ററിദ്ധരിക്കരുതു്. ഞാൻ പറയുന്നത് എന്റെ വിചാരമല്ല. ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് എന്റെ വാക്കനുസരിച്ചല്ല. ആ കാര്യത്തിലേങ്കിലും ഞാനും പരിഷ്കൃതശയനാരായ എന്റെ പ്രിയവായനക്കാരും തമ്മിൽ ഒരു അന്തരവുമില്ലെന്നു് ആദ്യമായിത്തന്നെ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

നാനാത്വമാണു് ലോകത്തിലെ പ്രത്യക്ഷമായ

സ്ഥിതി. പരിഭ്രമം തോന്നത്തക്കതായ ആ നാനാത്വത്തിൽ ഏകത്വത്തെക്കാണുന്നതിന്നു സാധിക്കുന്നവർ വളരെ ചുരുക്കം. അകത്തും പുറത്തും തെളിഞ്ഞ കണ്ണുകൾ ഉള്ളവർ മാത്രമേ അതിന്നു സാധിക്കുകയുള്ളൂ. പുറത്തുള്ള കണ്ണുകൾക്കുംകൂടി 'കണ്ണട' എന്ന സുഖക്കേടുള്ള വരയാണു നാം ഇക്കാലത്തു അധികവും കാണുന്നത്. പിന്നെ അകത്തേ കണ്ണിന്റെ കാര്യം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. അപ്പോൾ നാനാത്വത്തിന്റെ വലുതയെ അല്ലാതെ ഏകത്വത്തിന്റെ അന്തരാത്മത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതു വളരെ അപൂർവ്വമാണ്. പരമമായ ഏകത്വത്തെ പ്രത്യക്ഷമായ ഈ നാനാത്വത്തിൽ കാണുന്നവനാണ് 'കാണുന്നവൻ,' 'കണ്ണുള്ളവൻ,' 'കാഴ്ചയുള്ളവൻ.' അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു ബ്രഹ്മൻവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാർ വിരുദ്ധമുന്തികളോ, വിവിധശക്തികളോ, അല്ല. ഒരു പരബ്രഹ്മത്തിന്റെ പല സ്വരൂപങ്ങൾ മാത്രമാകുന്നു. അവർ ആ ത്രിമുന്തികളെ അല്ലാ, അവരുടെ തലസ്ഥാനത്തെയാണ്—സാക്ഷാൽ പരബ്രഹ്മത്തെയാണ്—ഭർഷിക്കുന്നത്. അവർക്കു ശൈവന്മാരുമില്ല, വൈഷ്ണവന്മാരുമില്ല. അവർക്കു ബ്രഹ്മവും, വിഷ്ണുവും, മഹേശ്വരനും ഒന്നാണ്, ഏകമാണ്. ആ ത്രിമുന്തികളുടെ പ്രത്യക്ഷപ്രകർഷകളാകുന്നു, മനുഷ്യരുടെ വിചാരവും, വാക്കും, പ്രവൃത്തിയും. ത്രിമുന്തികളെ ഒന്നായിക്കാണുന്നവർക്കു മാത്രമേ മനോവാക്കമങ്ങൾക്കു ഐകരൂപം സാധ്യമാകയുള്ളൂ. വിചാരമാകുന്ന ബ്രഹ്മമാണ് മനുഷ്യരുടെ സകലവിധ അനുഭവങ്ങളുടേയും സ്രഷ്ടാവ്! വാക്കാകുന്ന മഹാവിഷ്ണുവാണ് ആ സൃഷ്ടിയെ നിലനിർത്തിയും സംരക്ഷിച്ചും പ്രചാരപ്പെടുത്തിയും സന്തോഷിപ്പിച്ചും വരുന്നത്. നല്ലനല്ല വാക്കുകളുടെ അവതാരമാണ്, മഹാ

വിഷ്ണുവിന്റെ അവതാരങ്ങളെപ്പോലെ, ഓരോരുത്തർക്കും ഓരോരോ കാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിത്തീരുന്ന അധർമ്മവിപ്ലവത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്തു രക്ഷിക്കുന്നത്. പ്രവൃത്തികളുടെ ഭോഷമാണു മനുഷ്യരുടെ നാശത്തിന്നു കാരണമായിത്തീരുന്നത്. കർമ്മമാണ് സംഹാരരൂപിയായ പരമശിവൻ. “താന്താൻ വിതച്ചതു താന്താൻ കൊയും; കമ്പളം കുത്തിയിട്ടാൽ മത്തങ്ങ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല; ഓടിയവനും ഓടിച്ചവനും കിതപ്പു ശ്രദ്ധിയാണു്; ഉപ്പുതിന്നവൻ വെള്ളം കുടിക്കും; ഒരു പാലമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും കടക്കണം;” ഇപ്രകാരമുള്ള ചില പ്രധാനതത്വങ്ങളാണു പ്രവൃത്തിയുടെ അടിസ്ഥാനമായിരിക്കേണ്ടതും, ഇരിക്കുന്നതും. പ്രവൃത്തിഭോഷത്താൽ ഭക്ഷന്റെ യാഗംപോലെ മനുഷ്യരുടെ എല്ലാ കർമ്മങ്ങളും നശിക്കുന്നതാണു്; മനുഷ്യൻതന്നെ ഇല്ലാതായിത്തീരുന്നതാണു്.

ബ്രഹ്മൻവിഷ്ണുമഹേശ്വരന്മാരെ ഒന്നായി, പരബ്രഹ്മമായിക്കാണുന്ന തപസ്വികളെയോ, വേദാന്തികളെയോ പച്ചപ്പരിഷ്കാരികളായ നമുക്കെല്ലാം വളരെ പരിഹാസമാണു്. ഒന്നാമതു്, മൂന്നും മൂന്നുതന്നെയാണു്. താമരപ്പൂവിൽ ചന്ദ്രംപടിഞ്ഞിരുന്നു മകളെ മടിയിൽ കയറ്റിവെച്ചു് നാലു മുഖങ്ങൾകൊണ്ടും ചുംബിക്കുന്ന ബ്രഹ്മാവും, വഴുക്കലുള്ള ചേനത്തണ്ടന്റെ പുറത്തു കാല്ക്കലും തലയ്ക്കലും ഭാഗ്യമാരെ ഇരുത്തി പുഞ്ചിരിക്കൊണ്ടുറങ്ങുന്ന വിഷ്ണുവും, ഒന്നിനെ തലയിലും ഒന്നിനെ മടിയിലും കയറ്റിവെച്ചു കാളപ്പുറത്തു കയറി ശ്ലശാനരംഗങ്ങൾ തെണ്ടിനടക്കുന്ന ശിവനും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നു പറയുന്നവർക്കു് എന്താണു പാശാൻ വയ്യാത്തതു്; ജമൻ കൈസരും, ഇംഗ്ലണ്ടിലെ രാജ്ഞിയും, തുർക്കിയിലെ സുൽത്താനും ഒന്നുതന്നെയാണെന്നു് അവർ പറയാത്തതു്

നമ്മുടെ ഭാഗ്യം. അതുകൊണ്ടു സാധാരണക്കാർക്കൊന്നും ത്രിമൂർത്തികളുടെ വിവിധതപത്തിൽ പരമമായ ഏകതപത്തെ ദർശിപ്പാൻ സാധിക്കാത്തപോലെ, ആ മൂർത്തിത്രയങ്ങളെന്നവിധം വിളങ്ങുന്ന മനോവാക്യമങ്ങളുടേയും വിവിധതപത്തെയല്ലാതെ ഏകതപത്തെ ഇന്നത്തെ ലോകത്തിന്നു—എന്തിന്നും മീതേ പറക്കുന്ന ആകാശവിമാനംകൊണ്ടു പുഷ്പകത്തെപ്പോലും നാണിപ്പിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ‘പറവക’ൾക്കു—ഒരിക്കലും കാണുവാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഒന്നുമേതുമറിയാതെ കൗപീനമാത്രധാരിയായി ജടാഭാരത്തോടുകൂടിയവനായി, അല്പനിമീലിതങ്ങളായ നേത്രങ്ങളെ ആകാശത്തേയ്ക്കു ഉയർത്തുന്നവനായി, ഏതാനും നിരാഹാരവ്രതനായി വല്ല ഗൃഹയിലോ വനാന്തരത്തിലോ മരച്ചുവട്ടിലോ സമാധി കൊള്ളുന്ന അപരിഷ്കൃതൻ മാത്രം—ഒരു പാസ്സം ഇല്ലാത്തവനും, ഉദ്യോഗമോ പെൻഷനോ ഇല്ലാത്തവനും, മോട്ടോർകാറിൽ കേറുകയോ, കമ്പികെട്ടിയ കപ്പിയിലാക്കി വൈക്കോലിൽ പൊതിഞ്ഞുകെട്ടി കപ്പൽ കയറിവരുന്ന ലഹരിയെ അനുഭവിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തവനും ആയ—ആ ‘മൊരടൻ’മാത്രം, മുഗപ്രായൻമാത്രം, നാനാതപത്തിന്റെ അടിയിൽ ഏകതപത്തെ കാണുന്നു. മൂർത്തിത്രയത്തിന്റെ പിന്നിൽ ഒരു പരബ്രഹ്മത്തെ കാണുന്നു. അയാൾക്കു സമദൃഷ്ടിയും, സമചിത്തവും ഉള്ളതായി കാണുന്നു. അയാൾ വിചാരിച്ചതു പറയുകയും; പറഞ്ഞതു പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അയാളുടെ മനോവാക്യമങ്ങൾക്കു ഐകരൂപ്യം കാണുന്നു.

എന്നാൽ വിദ്യജ്ഞിഹാസനും, ഞാനും, നിങ്ങളും ഒന്നല്ല. ത്രിമൂർത്തികൾതന്നെയാണു്. നമുക്കു മൂന്നാൾക്കും തന്നേ നാനാതപമേ ഉള്ളു. വല്ല ഏകതപവും കണ്ടുപിടി

ക്കാമെങ്കിൽത്തന്നെ അന്യരെ അപഹസിക്കുന്നതു നമുക്കു മൂന്നാൾക്കും പത്മമുള്ളതാണെന്നു മാത്രമാണ്. നമ്മുടെ വിഭിന്നതപത്തെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതിന്നു് അതുമാത്രം മതിയാവാത്തതുകൊണ്ടു നാം ഇപ്പോഴും പണ്ടത്തെപ്പോലെ “മൂന്നും മൂന്നുവിധം മൂത്താലേഴുവിധം” തന്നേ!

ത്രിമൂർത്തികളെ ഏകരൂപത്തിൽ കാണുന്നവരായ മേല്പറഞ്ഞ ‘കാടമ്പാർ’ ഇന്നത്തെ പരിഷ്കൃതലോകത്തിൻ്റെ പ്രതിനിധികളല്ല, അങ്ങനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതിന്നു് അവർ അർഹനാരുമല്ല. തന്നിമിത്തം അവരോ അവരുടെ ആദർശങ്ങളോ അനുഭവങ്ങളോ നമ്മെ ബാധിക്കുന്നവയല്ല. നമ്മുടെ പ്രതിനിധികൾ, പരിഷ്കൃതലോകത്തിലെ അംഗങ്ങളായ നമ്മുടെ പ്രതിനിധികൾ നിയമനിർമ്മാണസഭകളിലുണ്ടു്. അവരാണ് യഥാർത്ഥമായ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്നവർ. അവരെ നോക്കുക, കാണുക, കേൾക്കുക; നാമാണ് അവർ; അവർ നാംതന്നെയാണ്. അവരാരെങ്കിലും വിചാരിച്ചതു പറയാറുണ്ടോ,—പറഞ്ഞതു പ്രവർത്തിക്കാറുണ്ടോ? ഒരിക്കൽ പ്രവർത്തിച്ച മാതിരി പിന്നെ പ്രവർത്തിക്കാറുണ്ടോ? ഇല്ലേ ഇല്ല. ‘ഉച്ചൈകിൽ’ അവർ എങ്ങനെ പരിഷ്കാരികളും പ്രതിനിധികളും ആകും? ഒരു പണിമോഹിച്ച തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു നില്ക്കുമ്പോൾ, പറയുന്നതെല്ലാം പണിയേയും പണിക്കാരേയും കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടായിരിക്കും. നമുക്കു രണ്ടാൾക്കുംകൂടി ശ്രമിക്കാമെന്നു പറയുന്നു, എങ്കിലും വിചാരം ചങ്ങാതിയെ തോല്പിക്കണമെന്നായിരിക്കും. എന്തിനേറെ, ഉള്ള ‘പട്ടാംഗം’ പറയുകയാണെങ്കിൽ വിചാരമൊന്നു് വാക്കൊന്നു് പ്രവൃത്തിമറൊന്നു്. ഇങ്ങനെയാണ് ഭൂരിപക്ഷവും. അതിന്നു നിയമസഹായമുണ്ടു്. സാമ്രാജ്യസമ്മതമുണ്ടു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇതു

ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടുകാരനായ ഞാൻ, വിദഗ്ദ്ധനായ വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ പ്രതിനിധിയും വ്യാഖ്യാതാവും ആയ ഞാൻ, എന്റെ ഞാൻ, “ജ്ഞാനം മനസ്സിൽ പരമമുള്ളതും, ഞാനെന്നഹംഭാവമെഴുന്നൊരീ ഞാൻ” എന്നിങ്ങനെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള എഴുത്തുകൾ ഉടനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ വിചാരം അതായിരുന്നു എന്നു നിങ്ങൾ ധരിച്ചുവോ? ഞാൻ അതുപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചുവോ? അഹോ കഷ്ടം! കഷ്ടം! കഷ്ടതരംതന്നെ. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാരേ!—സ്നേഹിതന്മാർ എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് എന്നിങ്ങനെയോട് ഒരു ‘ശിഷ്ടിക്കാശിന്റെ’ സ്നേഹമുണ്ടെന്നു ധരിക്കരുതേ, ‘സ്നേഹം’ ഇക്കാലത്തു നിഷേധത്തിൽ മാത്രം കാണപ്പെടുന്ന ഒരു അദൃശ്യവും അനന്തവേദധാരയും ആയ പാഴ്നിഴൽ മാത്രമാകുന്നു. ഞാൻ എന്താണു വിചാരിക്കുന്നത്, എന്തിനാണു വിചാരിക്കുന്നത് എന്ന് എന്നിങ്ങനെയെന്നു നിശ്ചയിച്ചില്ല; എന്റെ വിചാരം—യഥാർത്ഥവിചാരം, ഞാൻ വിചാരിക്കുന്ന വിചാരം, ആരോടും ഇതുവരെ പറഞ്ഞിട്ടില്ല; പറയുകയുമില്ല. പറഞ്ഞാൽ അത് ഞാൻ ഇതുവരെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുമില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ എഴുത്തും വാക്കും കണ്ടും കേട്ടും നിങ്ങൾ ആരും പരിഭവിക്കരുത്. “മലകളിലകിലും മഹാജനാനാം മനമിളകാ ചപലോക്തികേൾക്കിലും കേൾ” എന്നല്ലേ പ്രമാണം? എന്തിനാണു ഇതു പറഞ്ഞത് എന്നുവെച്ചാൽ, ഞാൻ ഒന്നു പറഞ്ഞു അല്ലെങ്കിൽ പറഞ്ഞില്ല എന്നു വെച്ചോ, പറഞ്ഞതു ചെയ്തില്ല അല്ലെങ്കിൽ പറയാത്തതു ചെയ്തു എന്നുവെച്ചോ ആരും പരിഭവിക്കയും വേണ്ടാ, പരിഭവിക്കാതിരിക്കയും വേണ്ടാ. ഞാൻ വിചാരിച്ചതു വിചാരിച്ചു. പറഞ്ഞതു പറഞ്ഞു. ചെയ്തതു ചെയ്തു.

ഇങ്ങനെയാണ് എന്റെ സ്ഥിതി. 'എന്തേ ഏതേ' എന്നു ചോദിച്ചാൽ അതിനെല്ലാം വഴിയും സമാധാനവും ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

“ലോകം ഒരു നാടകരംഗമാണെന്നും, നരന്മാരെല്ലാം നടന്മാരാണെന്നും” ഒന്നാമതായി അഭിപ്രായപ്പെട്ട മഹാ നഭാവൻ ഏതു കുന്തംകുലക്കി സായ്യായാലും വേണ്ടില്ല (Shakespeare) അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ ലോകത്തിന്നു് ഉപകാരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരു മഹർഷി—ഇത്രയും വിശിഷ്ടമായ ഒരു ഉപനിഷത്തു വെളിപ്പെടുത്തിയ ദിവ്യൻ—വേറെ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കൃത്രിമവും അയഥാർത്ഥവും ആണു്, നാം അറിയുന്നേടത്തോളം, എല്ലാ നാടകങ്ങളും; അതായതു് എല്ലാവരും വേഷംകെട്ടി കളിക്കുന്നതായിട്ടാണു നാം കാണുന്നതു്. വേഷക്കാരുടെ വിചാരങ്ങളല്ലാ അവർ പറയുന്നതും പ്രവർത്തിക്കുന്നതും. ‘കളിയിൽ ബാപ്പ മകനാക’മെന്നു സുപ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. കളി കഴിഞ്ഞാൽ ബാപ്പതന്നെ ബാപ്പയും മകൻതന്നെ മകനും ആയി. ഇതാണു നാടകം കളവാണെന്നു പറയുന്നതു്. ഏതോ ഒരു തെണ്ടിപ്പെക്കനെ വില്ലുസൂക്ഷ്മമായും കസവുതൊപ്പിയും ധരിപ്പിക്കുകയും ‘അന്തവും കുന്തവും’ കൂടാതെ അവൻ രംഗത്തു കടന്നുവന്നു ‘ഞാൻ ലോഹിതാക്ഷനാണു്,’ ‘ഞാൻ പ്രഹ്ലാദനാണു്,’ എന്നു നടിക്കുകയും പറയുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ ചിരിക്കാതെ കഴിക്കുന്നതിന്നു വളരെ നെഞ്ഞുക്കുവേണം. അവൻ പറയുന്നതു ‘പച്ചക്കല്ലുവെച്ചു’ പൊളിയായിരുന്നിട്ടും കാണികൾ അവനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും, അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു കാണുമ്പോൾ, ലോകത്തെത്തന്നെ ഒരു നാടകരംഗമാക്കിയതിൽ അതുളതം തോന്നാതാകും. കുറേക്കാലം പതിവായി കട്ടക്കു കഴിച്ചാൽ, അതിന്റെ കയ്യ

തീൻ നല്ല മധുരം തോന്നുമത്രേ! അതുപോലെതന്നെ കളവു കണ്ടും, കളവു കാണിച്ചും കളവിന്നുസാഹിത്യം ലോകത്തിൽ കളവുതന്നെ 'സത്യ'മായിത്തീൻ! അല്ലെങ്കിൽ 'കളവു' സത്യവും, 'സത്യം' കളവും ആയിത്തീൻ. പുരാണങ്ങളിലെ ലോഹിതാക്ഷനിലും പ്രഹ്ലാദനിലും വിശ്വാസമില്ലെങ്കിലും നാടകരംഗത്തിലെ ലോഹിതാക്ഷനും പ്രഹ്ലാദനും യഥാർത്ഥസത്വങ്ങളായിത്തീൻ. നാടകം അഭിനയിക്കലാണ് ലോകത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്നുവന്നാൽ പിന്നെ യഥാർത്ഥത്തിന്നു വിരുദ്ധമായ നാട്യങ്ങളും ഭാവങ്ങളും വാക്കുകളും പ്രവൃത്തികളും കൂടാതെ കഴികയില്ലല്ലോ. തന്നിമിത്തം ഇന്നു ലോകത്തിൽ കാണുന്ന ഏതൊരാളും ഒരു കപടവേഷം കെട്ടി, ഒരു പ്രത്യേകോദ്ദേശത്തോടുകൂടി, ചില പടങ്ങളുകൾ അനുസരിച്ച് ആടുന്ന ഒരു കൃത്രിമജീവിയായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതു ലോകത്തിന്റെ ധർമ്മവും ജനങ്ങളുടെ കർത്തവ്യവും ആയി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു. 'ലോകം രംഗം, നരന്മാർ നടന്മാർ'. ഇതു വളരെ വലിയ തത്വംതന്നെ. ഇത് ഒരു രാൾ കണ്ടുപിടിച്ചതോ, ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തതോ എന്നാണ് എന്റെ സംശയം. കണ്ടുപിടിക്കുന്നതു മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിനെയാണ്; ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുന്നതു പണ്ടില്ലാത്തതിനെയാണ്; വിദ്യുച്ഛക്തിയെ കണ്ടുപിടിക്കുകയും, വിമാനത്തെ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ലോകം നാടകരംഗമെന്നു കല്പിച്ച മഹാകവേ! ഹേ! മഹാനഭാവ! അവിടുന്ന് ഇപ്പോൾ സ്വർഗ്ഗരംഗത്തിലോ നരകരംഗത്തിലോ എവിടെയാണ്, എന്തുവേഷം കെട്ടിയാണ് ആടുന്നത്? നാടകക്കാർക്ക് അണിയറയിൽച്ചെന്നാലെങ്കിലും കൃത്രിമവേഷം മാറുവാനും

യഥാർത്ഥസ്വരൂപം കൈക്കൊള്ളുവാനും പരസ്പരം സഹോദരഭാവത്തോടുകൂടി പെരുമാറുവാനും സാധിക്കുന്നു. ലോകം മുഴുവനും ഒരു രംഗമായതുകൊണ്ട്—അഥവാ ലോകത്തെ ഒരു നാടകരംഗമാക്കിയതുകൊണ്ട്—ജനനം മുതൽ മരണവരെ മനുഷ്യർ ആ നാടകരംഗത്തിലെ വെറും ആട്ടക്കാരായിത്തീരുന്നു. അവരുടെ ജീവകാലത്തു് ഒരിക്കലേങ്കിലും ഒരുനിമിഷനേരമെങ്കിലും നാടകവേഷം മാറുന്നതിന്നു സാധിക്കാതെവരുന്നു. അവർ കൃത്രിമവേഷക്കാരായിത്തന്നെ ലോകരംഗത്തിൽനിന്നു് അന്തർലാഭം ചെയ്യുന്നു; മരിച്ചുപോകുന്നു. അവരുടെ മണിയറ മരണാനന്തരം പ്രവേശിക്കുന്ന സ്ഥലമോ, ജനനത്തിന്നു മുൻപെ ഇരുന്നിരുന്ന പ്രദേശമോ, ഏതാണാവോ? അങ്ങനെ ഒന്നുതന്നെ—അണിയറതന്നെ—അല്ലെങ്കിൽ അണയുന്ന അറതന്നെ—ഉണ്ടോ ആവോ?

ഏതായാലും നരന്മാരെല്ലാം നടന്മാരാണ്; കൃത്രിമവേഷധാരികളാണ്; അയഥാർത്ഥനാട്യങ്ങൾ നടിക്കുന്നവരാണ്! ഉള്ളിൽ തോന്നുന്നതു പരയാത്തവരാണ്! പറഞ്ഞപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കാത്തവരാണ്; പ്രവൃത്തിയുടെ ഭവിഷ്യത്തിനെ സ്വീകരിക്കാത്തവരാണ്. തന്നിമിത്തം സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങൾക്കു വേറെവേറെ മുത്തുകളും ശക്തികളും വേണ്ടിവന്നിരിക്കുന്നു. ബ്രഹ്മവും, വിഷ്ണുവും, മഹേശ്വരനും വിരുദ്ധഭാവങ്ങളോടുകൂടിയ മൂന്നു പ്രത്യേകശക്തികളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ആക്കാണ് വിചാരത്തിന്നും വാക്കിന്നും പ്രവൃത്തിക്കും ഐകരൂപമുള്ളതു്? അവർക്കു ബ്രഹ്മവുമില്ല, വിഷ്ണുവുമില്ല, ശിവനുമില്ല; പരബ്രഹ്മം മാത്രമേ ഉള്ളൂ. ലോകനാടകരംഗത്തിലെ നടന്മാരെല്ലാത്ത നരന്മാരെ! നിങ്ങൾക്കു് ഒന്നും വ്യത്യാസമില്ല. നിങ്ങൾതന്നെ ഭാഗ്യവാന്മാർ!

സ്വന്തചരിത്രം ഹന്ത! പവിത്രം ഹന്ത! വിചിത്രം ചിത്രം ചിത്രം!

ഒരു വരിക്ക് ഇരുപത്തിയൊന്നു പൂണ്ണാക്ഷരങ്ങളും ഏതാനും ചില്ലുകളും മറ്റുമുള്ള സ്രദ്ധരാവൃത്തത്തിലെ ഒരു വലിയ ശ്ലോകത്തിന്റെ നാലു വരികളിൽ ഒന്നിന്റെ ഒരു മൂലയ്ക്കൽ, ഒരു 'ഹന്ത' പ്രയോഗിച്ചു പണ്ടത്തെ ഒരു 'അർക്കവിക്ക്' 'ഹന്ത ഹന്തയ്ക്ക' ഒരു 'ഇന്തപ്പട്ട' കിടയ്ക്കാമെങ്കിൽ നാലു പാദങ്ങളിൽപ്പോലും കൂടി ഇരുപത്തൊന്നാക്ഷരമില്ലാത്ത ഒരു ചെറിയ പദ്യത്തിന്റെ ഓരോ വരിയിലും ഓരോന്നു തീർച്ചയായും, ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പ്ലോഡ് ഇതരണ്ടുതന്നെ, നിരാക്ഷേപമായും, (ഹന്ത) വെച്ചു തട്ടിമുളിക്കുവാൻ മാത്രം സമത്വമുണ്ടായ ഇന്നത്തെ മുഴുവൻകവികൾക്കു് എത്ര നീണ്ടതായ 'ഇന്തപ്പട്ട' (ഒരുവേള ഇന്തപ്പട്ടതന്നെ) കിട്ടണം എന്ന് ആലോചിക്കുന്നതോടും സമ്മാനദാനവിഷയത്തിൽ പണ്ടത്തെ ജനങ്ങളുടെ ധാരാളിതപത്തേയും 'കഥ'യില്ലായ്മയേയും പററിയും ഉദാരന്മാരായ ഉദ്ദണ്ഡന്മാരുടെ അഭാവത്താലുള്ള ആപത്തിനെക്കുറിച്ചും ഞാൻ അധികമധികം 'വ്യസനി'ക്കുന്നുണ്ടു്. വ്യസനിക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ആരും കാണാതെ ഒരു മുക്കിലിരുന്നു രഹസ്യമായി തേങ്ങിക്കരയാറുണ്ടെന്നോ, എല്ലാവരും കാണത്തക്കവണ്ണം പരസ്യമായി വിലപിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ, എന്റെ ആഹാരവിഹാരാദികളിൽ വല്ല അംശത്തിന്നും ആ വ്യസനം നിമിത്തം ഏറ്റക്കുറച്ചിലോ സമയനീക്കമോ ഹാനിയോ തട്ടാറുണ്ടെന്നോ ഒന്നുംതന്നെ അത്ഭുതമില്ല. ഞാൻ

വ്യസനിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ 'വ്യസനിക്കുന്നു' എന്ന വാക്കു ഞാൻ ഉച്ചരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രമേ എപ്പോഴും എന്നും അർത്ഥമുള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള 'വ്യസനം' ഇന്നത്തെ പരിഷ്കാരത്തിന്റെ ഒഴിച്ചുകൂടാത്ത ഒരു അംശവുമാകുന്നു. ഇരിമ്പുലാടം തറച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ ബൂട്ട് സിട്ട കാലുകൊണ്ടു് ഒരുവൻ ഒരു കിശോരന്റെ നഗ്നമായ കാലിന്മേൽ ചവിട്ടി ചോര ക്ഷിക്കുന്നതായാലും ആ 'ചവിട്ടുകാരൻ' ചവിട്ടപ്പെട്ടവനോടു് "ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു" എന്നു പറഞ്ഞാൽ രണ്ടാൾക്കും തൃപ്തിയായി. അതു സംതുപ്തിക്കു നിദാനമായിട്ടുള്ള അതിപരിഷ്കൃതമായ ഒരു വ്യസനമാണു് ഞാൻ ചിലപ്പോൾ മനഃപൂർവ്വമായി കൈക്കൊള്ളാറുള്ളതു്. എന്റെ മഹാമനസ്സുതയും ഭൂതദയയും നിമിത്തം എനിക്കു വ്യസനമൊഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള സമയംതന്നെ ഭർപ്പഭുമാകുന്നു. ചവിട്ടുന്നവരും ചവിട്ടപ്പെടുന്നവരും തമ്മിലുള്ള ഇന്നത്തെ ഈ ബന്ധം "വ്യസനിക്കത്തക്കതല്ലെന്നു്" ആർക്കു പറയാം?

എന്റെ മനസ്സിന്റെ 'ശുദ്ധതകൊണ്ടു്' ഞാൻ നിരന്തരമായും നിരതിശയമായും വ്യസനിക്കാറുണ്ടു്. പണ്ടത്തെ പറങ്ങോടനാരിൽ പലരും പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പലതും അപ്പപ്പോഴായി നമുക്കു കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതിൽനിന്നൊന്നും ആ ഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ലാതെ ഗ്രന്ഥകർത്താക്കന്മാരെക്കുറിച്ച് ഒരു വിവരവും കിട്ടാറില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല അവനവന്റെ കൃതികളെക്കൂടി മറ്റൊരാളുടെ തലയ്ക്കു വെച്ചുകെട്ടുവാനായിരുന്നു അവരുടെ ആഗ്രഹവും ശ്രമവും. പറയുന്ന കാര്യം പരക്കെ അറിയപ്പെടണമെന്നല്ലാതെ പറഞ്ഞാളുടെ പേർ പ്രസിദ്ധപ്പെടണമെന്നു് അവരും വിചാരിച്ചിരുന്നില്ല. അതനുസരിച്ച് അന്നത്തെ

ജനങ്ങളും “അപ്പം തിന്നാനല്ലാതെ കഴി എണ്ണുന്നതിന്നു” ഉത്സാഹിച്ചിരുന്നതുമില്ല. ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നു് ആളെ അല്ലാതെ ആളിൽനിന്നു ഗ്രന്ഥത്തെ വീക്ഷണം ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഇന്നാളുടെ ഗ്രന്ഥമെന്നല്ലാതെ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവു് എന്നായിരുന്നു, ആ വിഷയത്തിൽ വല്ലവരുടേയും ശ്രദ്ധ പതിഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിൽത്തന്നെ, ജനങ്ങളുടെ അനേചങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നതു്. ഒരാൾ തല്പാലംവെച്ചു് ഒരു സംഗതി പുതിയതായി പ്രസ്താവിക്കുന്നതായാൽക്കൂടി “പണ്ടൊരാൾ പറഞ്ഞ പോലെ” എന്ന മുഖവുരയോടുകൂടി ആ പ്രസ്താവത്തിന്നുള്ള അവകാശാധികാരങ്ങളെ മറൊരാളിൽ ഏല്പിക്കുകയാണു് പണ്ടത്തെ പതിവു്. പുതിയപുതിയ കണ്ടുപിടുത്തങ്ങളുടെ കാലമായ ഈ പരിഷ്കൃതകാലത്തു പണ്ടത്തെ രീതിയുടെ, ‘ഉള്ളുപൊള്ളത്തം’ കണ്ടുപിടിക്കപ്പെടുകയും, അതിന്റെ നിവാരണാർത്ഥം പലപല പുതിയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സ്ഥാപിതങ്ങളാകുകയും ചെയ്തു. മറൊരാളുണ്ടെന്ന ധാരണയാണു മനുഷ്യനെ അസ്വസ്ഥനാക്കുന്നതു്. നാം ആകെക്കിലും കടപ്പെട്ടവനാണെന്നു് എപ്പോൾ നമുക്കു് ഒരു ജ്ഞാനമുണ്ടാകുന്നു, അപ്പോൾ മുതൽ നാം അജ്ഞാനികളും ‘നട്ടെല്ലൊടിഞ്ഞവരും’ ആയിത്തീരുന്നു. മറൊരാളുടെ സ്വത്താണെന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി മോഷ്ടിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു കള്ളന്മാർ കുറ്റക്കാരായിത്തീരുന്നതു്; അവർ അപ്പോൾ അവരുടെ മനസ്സാക്ഷിയെത്തന്നെ വഞ്ചിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. നേരേ മറിച്ചു ‘കക്കപ്പെടുന്ന’ സ്വത്തുതന്റെതെന്നയാണെന്നോ, അല്ലെങ്കിൽ തന്റെയംകൂടെയാണെന്നോ ആ കള്ളൻ പൂണ്ണമായി വിശ്വസിക്കട്ടെ; എന്നിട്ടു കക്കട്ടെ; എന്നാൽ കറുവുമില്ല കുറുവുമില്ല. ഈ പറഞ്ഞ ന്യായം നിയമകർത്താ

ക്കുമാർകൂടി വ്യവസ്ഥപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതും ന്യായാധിപതി കൾ അംഗീകരിച്ചു അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളതും ആണ്. ഏതു കളവുകേസ്സിലും 'തൊണ്ടി' അന്യന്റെയാണെന്നു വന്നാൽ പിന്നെ കള്ളൻ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ നിർവാഹമില്ല. നേരേമറിച്ച് ആ സാധനം തനിക്കുകൂടി അവകാശപ്പെടതാണെന്ന് ആ തസ്കരന് ഒരു വാദമുണ്ടായിരിക്കട്ടെ, താൻ ഒരു കൂട്ടമസ്ഥനാണെന്ന് ഒന്നു ശരിച്ചു നോക്കട്ടെ; അപ്പോൾ കളവുകാരും നില്ക്കുകയില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാവും. "ഈ സംഗതി തീർച്ചപ്പെടുത്തുവാൻ എനിക്കു സാധിക്കില്ല—അധികാരമില്ല" (സിവിൽകോർട്ടിൽ പോകണം)—എന്നു മജിസ്ട്രേട്ടുതന്നെ കല്പിക്കുകയായി; കള്ളൻ വിട്ടുപോകുമായി; ഇപ്പോൾ കളവിന്റെ കള്ളി സ്പഷ്ടമായല്ലോ. ഇതൊക്കെ എന്റെ 'വ്യസനകാരണങ്ങൾ' ആണ്, കഴിഞ്ഞില്ല.

ഇതാണു നിയമത്തിന്റെ സ്ഥിതി. ഈ നിയമം സാഹിത്യകാരന്മാരെ ബാധിക്കുന്നതല്ലെന്ന് ഒരു നിയമപുസ്തകത്തിലും ഒരു വകുപ്പു കണ്ടിട്ടില്ല; ഒരു വക്കീലും പ്രസംഗിച്ചു കേട്ടിട്ടുമില്ല. പരക്കെ ഉപയോഗപ്പെടാവുന്ന ഒരു നിയമം പ്രജകളിൽ ഒരു പ്രത്യേകവർഗ്ഗത്തിനു മാത്രമേ ബാധകമായിരിപ്പാൻ പാടുള്ളൂ എന്നു നിശ്ചയിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള അന്ധതയും അജ്ഞതയും അധികാരസ്ഥനാക്കില്ലെന്നു നിർവ്വിവാദമാണ്. ഈ നിയമം ഒരു പൊതുസ്വത്താണെന്നും, അതിന്റെ തണലിൽ ഏതു പാമ്പനും വിശ്രമിക്കാമെന്നും വന്നപ്പോൾ സാഹിത്യചോരന്മാർക്കും തെല്ലൊരാശ്വാസം കിട്ടിപ്പോയി! സാഹിത്യം, എന്നും ഏതു രാജ്യത്തിലും ഒരു പൊതുസ്വത്താണതാനും. അപ്പോൾ എന്റേയും തന്റേയും കൂടി

യിട്ടുള്ള ഒരു സ്വത്തിൽനിന്നു—ഒരു പുസ്തകത്തിൽനിന്നു—ഞാൻ കുറച്ചു എടുത്താൽ, തിരുടിയാൽ—അതിൽ എങ്ങനെയാണ് ഒരു ‘മോശവിചാരം’ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതും അതു് ഒരു അപരാധമായിപ്പരിണമിക്കുന്നതും? ഈ മനോഭാവത്തിന്റെ, ആദരണീയമായ ഈ പ്രപഞ്ചസാഹോദയ്യത്തിന്റെ, ഈ സമചിത്തതയുടെ ഫലമായി ‘എന്റെ’ അല്ലാതെ ‘അന്യന്റെ’ അഭിപ്രായങ്ങളും വാക്കുകളും ലോകത്തിൽ ഇല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നതിനാൽ ആരും അഭിമാനപ്പെടേണ്ടതാകുന്നു. ഒരു തറവാട്ടിലെ കാരണവർ പാട്ടുംപിരിവു രൂപം പെട്ടിയിൽവെച്ചുപുട്ടി പൂർത്തെയ്ക്കു പോയപ്പോൾ പൂണ്ണമട മസ്ഥനപ്പെട്ടാലെ യാതൊരു ചാഞ്ചല്യവുംകൂടാതെ വേറെ ഒരു താക്കോലിട്ടു് ആ പെട്ടി തുറന്നു പണമെടുക്കുന്ന ഒരു അനന്തരവനെ ‘കള്ളൻ’ എന്നു് ആർ പറയും? അയാളുടെ സ്വത്തു് അയാൾ എടുത്തു; അവകാശവഴി ചെന്നെടുത്തു. ഞാൻ പറയുന്നതോ, എഴുതുന്നതോ എല്ലാം മുഖവാരാൾ പറഞ്ഞതോ എഴുതിയതോ ആണെന്നു പറയുന്നതു് എനിക്കു് ഒരു യോഗ്യതയായിത്തീരുന്നതു കൂടാതെ ഒരിക്കലും അന്യമാഭവിക്കുന്നതല്ല. സ്വത്തും ഭൂമിയും ഒരിക്കലും വർദ്ധിക്കുന്നില്ല. ജനങ്ങൾ മാത്രമേ കൂടിക്കൂടി വരുന്നുള്ളൂ. ആരുടെ, ആരാൽ, എത്രയെല്ലാം സ്വത്തുകളുണ്ടായിരുന്നാലും അതൊക്കെ ‘കൈമാറ്റം’കൊണ്ടുണ്ടായിത്തീർന്നവയാണ്. എല്ലാം മുമ്പുണ്ടായിരുന്നവയാണ്. പറയുവാനുള്ളതൊക്കെ ഇതിന്നു മുമ്പുള്ളവർ പറഞ്ഞുതീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നുവെച്ചു നാമെല്ലാമിനിമേലിൽ മൗനാവലംബികളായിരിക്കണമോ? അതു വേണമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അവർ എന്നേക്കാൾ മുമ്പു ജനിച്ചതിന്നു ഞാനാണോ ഉത്തരവാദി? മുമ്പു ജനിച്ചതുകൊണ്ടു

മുമ്പു പറഞ്ഞു എന്നുമാത്രം. ആരും ഒന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള ധീരവിശ്വാസത്തോടുകൂടി ആരും എന്നും പറഞ്ഞതിനെയെല്ലാം സ്വീകരിക്കുന്നതും അതിനെല്ലാം താൻ ഏകാവകാശിയാണെന്നു നടിക്കുന്നതും, തന്റെതന്നെയാണെന്ന് അഭിമാനപ്പെടുന്നതുംതന്നെയാണു ശരിയായ പൗരുഷം; യഥാർത്ഥമായ സമസ്തഷ്ടിസ്നേഹം; പരമമായ സാഹോദര്യം; അവിന്യമായ ലോകോപകാരം. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഒന്നും എന്റെ അല്ലെന്നു കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ നിങ്ങൾ ക്ലേശിക്കേണമെന്നില്ല. എന്റെ അല്ലാതെ 'ഇന്ത്യ ഉലഹത്തിൽ ഒന്നുമേ കിടയാതു.' എല്ലാവരിലും ബ്രഹ്മത്തെക്കാണുന്നതിനേക്കാൾ എത്രയോ ഉൽകൃഷ്ടമായതാകുന്നു, ഭയങ്കരമായതാകുന്നു, അപൂർവ്വമായതാകുന്നു, എല്ലാത്തേയും എന്നിൽത്തന്നെ കാണുന്നതു്. സ്വത്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളമെങ്കിലും എല്ലാവരും ഞാൻതന്നെയാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിമാനം. ആ വിഷയത്തിൽക്കൂടി അപ്രകാരമുള്ള 'തന്റേട' മില്ലാത്തവർ എത്രയുണ്ട്? ഇതിലും ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു! "മാറോടുപോലെപ്പരദ്രവ്യത്തെക്കണ്ടിടേണം, മാതാവെപ്പോലെപ്പരസ്രീകളെക്കരുതേണം" എന്നാണ് പഴയ പരമാദർശം. പഴമൊഴികളുടെ ശരിയായ അർത്ഥം മനസ്സിലാക്കാതെ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തിക്കത്തക്ക ബുദ്ധിഹീനനല്ലാ ഞാൻ. ആരെന്തു പറഞ്ഞാലും എന്റെ ബുദ്ധിക്കൊണ്ട് ഒന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കി തൃപ്തിപ്പെടണം. അപ്രകാരം ഞാൻ മേല്പറഞ്ഞ ആദർശവാക്യാർത്ഥത്തെ തോലനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഉപ്പു്, തൊലച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്. ജനങ്ങൾ സാധാരണ 'വിചാരിക്കുന്ന' വിധത്തിലല്ല, 'പ്രവർത്തിക്കുന്ന' തരത്തിൽത്തന്നെയാണ് ആ പഴമൊഴിയുടെ പരമാർത്ഥം എന്ന് എനിക്കു തൃപ്തിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

കുന്നു. വഴിയിൽക്കിടക്കുന്ന മാറോട്ട് ആക്കുകിലും എ
 ട്ടാക്കും. അതിൽ ആക്ഷേപമില്ല. അത് ഒരു കുറവുമ
 ല്ല. അതുപോലെതന്നെയാണു പരദ്രവ്യത്തേയും കരുതേ
 ണ്ടത്, എന്നു പറയുന്നതിൽനിന്ന് അനന്തൻ വകയാ
 യി വല്ല മുതലുണ്ടെന്നോ, ഉണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അത്
 ആർക്കും സ്വർഗ്ഗിക്കാൻകൂടി വയ്യാത്തതാണെന്നോ, അത്ഥം
 വരുന്നത് എങ്ങനെയാണെന്ന് അത്യുഗ്രമായ എന്റെ
 അല്പബുദ്ധിക്ക് ഇന്നും അജ്ഞാതമാകുന്നു. അതു ചില
 സ്വാതന്ത്രികളുടെ അത്ഥവിവക്ഷയാണ്. അപ്രകാരംത
 ന്ന മാതാവിനെപ്പോലെയാണ് എല്ലാ സ്രീകളേയും
 കരുത്തുള്ളവർ കരുതിവരുന്നത്. സ്വന്തം അമ്മയെ എ
 വിടെവെച്ച് എപ്പോൾ കണ്ടാലും ഓടിയെത്തി ആലിം
 ഗനം ചെയ്തു സ്നേഹപാരവശ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നതും
 പാതിരിമാർക്കും പതിവാണ്. എല്ലാ സ്രീകളേയും അ
 മ്മയെപ്പോലെ കരുതണമെന്നു കേട്ടമുതൽ അബലാ
 ലോകത്തെ മുഴുവൻ ഒറ്റയ്ക്കായാലും വേണ്ടില്ല, കൂട്ടത്തി
 ലായാലും വേണ്ടില്ല, തുറിച്ചുനോക്കിയും തിരിഞ്ഞുനോ
 കിയും അക്ഷമയോടെ ഓടിയെത്തിയും എവിടെവെച്ചു
 കണ്ടാലും തനിക്കുള്ള നിസ്സീമമായ സ്നേഹത്തെ—വേ
 റിട്ടു നില്ക്കുന്നതിന്നു നിർവാഹമില്ലാത്ത വിധത്തിൽ നി
 രുപമായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളതും ഒന്നിച്ചു ചേരുന്നതിന്ന് ഉ
 ന്തിപ്പറപ്പെടുന്നതും ആയ ആ സ്നേഹവായ്പിനെ—അല്പ
 മെങ്കിലും പ്രദർശിപ്പിക്കാത്തവർ ആരുണ്ട്? സ്നേഹ
 ത്തിൽനിന്നുണ്ടാകേണ്ടതായ 'ഐക്യ'ത്തിന്ന് എപ്പോ
 ഴും എല്ലാവർക്കും സാധിക്കാത്തത് 'സർവ്വഐക്യ'ജ്ഞാനര
 ഹിതരായ അനന്തന്മാരുടെ കുറവുകൊണ്ട് മാത്രമാണ്.
 എല്ലാ സ്രീകളേയും തന്റെ അമ്മയെപ്പോലെ, എന്നിന്ന്
 അമ്മയാക്കുന്നു, ഭാര്യയെപ്പോലെതന്നെ കരുതുന്നതിന്നും

പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്നും പലരും തയ്യാറാണ്. തൻറടമില്ലാത്ത തന്നിഷ്ടക്കാർ തരംതരുന്നില്ലെന്നുമാത്രം. ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു! എന്നാൽ വിദ്യജ്ഞിഹപൻ ഒന്നു മാത്രം ചെയ്യാറില്ല. മറ്റൊരാളുടെ പുസ്തകം അങ്ങനെ തന്നെ പകർത്തേഴ്തി തൻറതാക്കി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അതിൻറ മുഖവുരയിൽ 'എനിക്കു' ഇന്ന പുസ്തകം വായിച്ചപ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെ ഒന്ന് എഴുതണമെന്നു തോന്നിയതു' എന്ന ഒരു 'പാററിവെടി' വെയ്ക്കുകയും പതിവില്ല. വിദ്യജ്ഞിഹപൻ ആ കാര്യംതന്നെ മിണ്ടില്ല. എൻറ ആണെന്നുള്ള ബോധം എനിക്കുണ്ടെങ്കിൽ അന്യൻറ അല്ലെന്നുള്ള തൻറടവും എനിക്കുണ്ടാവണ്ടേ? അതുകൊണ്ടും അതുകൊണ്ടും 'എൻറതായിട്ടില്ലാ ഒന്നു മെല്ലാമെൻറയാണുതാനും,' എന്നാണ് വിദ്യജ്ഞിഹപമതം. ഇതും എൻറ ഒരു 'വ്യസന'മേതുവാണ്. ഞാൻ കുട്ടിക്കാലത്തു സ്വന്തമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ 'തയിരുകലക്കൽ' എന്ന പ്രബന്ധത്തിന്നു് ഒരു അർത്ഥം കൊല്ലത്തെ പഴക്കം കണ്ട പണ്ഡിതന്മാർ യഥാർത്ഥത്തിൽ കണ്ടതു് എന്താണെന്നു് ആരെങ്കിലും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

കാര്യം ഇപ്രകാരമെല്ലാമാണെന്നിരുന്നാലും, നേരപറഞ്ഞാൽ 'നാട്ടീനുപോകു'മെന്നാണെങ്കിലും, 'വിദ്യജ്ഞിഹപൻറ വിളയാട്ടം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൻ്റെ മൂലം എൻറയുമല്ല, വിദ്യജ്ഞിഹപൻറയുമല്ല; അതു് ഒരു പുരാതന ഗ്രന്ഥമാണു്, ഒരു താളിയോലഗ്രന്ഥമാണു്, ഒരു കോലഴുത്തു ഗ്രന്ഥമാണു്. ദരിദ്രന്മാരായ ചില വിദ്വാന്മാരെക്കൊണ്ടു സമ്പന്നന്മാരായ ചില 'വർദ്ധിരോമണികൾ' പുസ്തകങ്ങൾ രചിപ്പിക്കുകയും, സ്വന്തംപേരിൽ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതു്

ഇക്കാലത്തും അപൂർവ്വമല്ല. അതിൽ ഒരു കുറവും പാവാ
നില്ല. 'വിദ്വാൻ' പേരിനെ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല; പേരു
കൊണ്ട് അയാളുടെ വയറു നിറയുന്നതുമല്ല. സമ്പന്നൻ
പണത്തെ പതിരായി കരുതുന്നു; പണം അയാൾക്കു പേ
രുണ്ടാക്കുന്നില്ല; പേരിൽ താൻ അത്യന്തം ആഗ്രഹിക്ക
ുകയും ചെയ്യുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള വിഷമഘട്ടങ്ങളിൽ
ഒരു വിദ്വാനും ഒരു ധനവാനും ഒന്നിച്ചുകൂടുന്നതായാൽ
വിദ്വാന്റെ ഭാരിദ്യവും, ധനവാന്റെ 'പേരിന്റേ' പ
രിഭ്രമവും ഭാഷയുടെ ഗ്രന്ഥഭരതലഭ്യവും ഒരേ അവസര
ത്തിൽത്തന്നെ അവസാനിക്കുന്നതാകുന്നു. അടുത്ത കാല
ത്തും, മലയാളത്തിൽക്കൂടിയും അങ്ങനെ സംഭവിച്ചിട്ടു
ണ്ടെന്ന് ഒന്നരണ്ടു കൊല്ലങ്ങൾക്കുള്ളിൽ 'കൈരളീപാ
ണിയിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായ' ഗ്രന്ഥപരമ്പരകൾ
പരിശോധിച്ചാൽ ആർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ആ
വട്ടെ. ഒരു വെടിക്കു മൂന്നു പക്ഷി.

എന്നാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ അ
ങ്ങനെ തട്ടിപ്പറിച്ചതോ, വിലയ്ക്കു വാങ്ങിച്ചതോ, ഉപാ
യത്തിൽ കയ്യാലാക്കിയതോ ആയ ഒരു ഗ്രന്ഥമല്ല. കൊ
ല്ലവർഷം 656-മാണ്ടിൽ തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു
നടന്ന ലോകപ്രസിദ്ധമായ മുറജപക്കാലത്തു തിക്കിത്തി
രക്കി കൂടിയിരുന്ന ബ്രഹ്മണോത്തമന്മാരുടെ 'ഉച്ചയുറ
ക്ക'ത്തിനുശേഷമുള്ള 'എടനേരത്തെ' രസകരമാക്കിത്തീ
ർന്നതിനുവേണ്ടി അന്നു വിശ്വവിശ്രുതനായിരുന്ന
'കോപ്രാട്ടി' ഇല്ലത്തു 'ജാതവേദൻ' എന്നു തിരുനാമമായ
'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പൻ' എന്ന നമ്പൂരിരസികൻ ചാപ്പാൻപു
കയില മുറക്കിക്കൊണ്ടും ശർക്കരപെരട്ടി ഉപ്പേരി തിന്നു
കൊണ്ടും 'വെടിപറഞ്ഞ' സംഗതികളെ അദ്ദേഹത്തി
ന്റെ 'കിടപ്പിന്റെ വട്ടം' സ്ഥാപിച്ചിരുന്ന മംഗലത്തു

മാരാത്തെ മാധവമാരാൽ പതിവായി കേൾക്കുകയും അന്നത്തെ വിനോദങ്ങളെ അന്നന്നു രാത്രിതന്നെ രേഖപ്പെടുത്തി വെയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അതാണ് ഈ മഹൽഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മൂലം. അമ്പത്താറുദിവസത്തെ മുറജപമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടും അന്നെല്ലാം 'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പൻ' പുറപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ടും ആ ഗ്രന്ഥത്തിനു സ്വന്തമായും സ്വതന്ത്രമായും തന്നെ അമ്പത്താറ് അദ്ധ്യായങ്ങൾ ഉള്ളതാകുന്നു. ഒരു ദിവസത്തെ വിളയാട്ടം ഒരുദ്ധ്യായം. വിനോദത്തിനുവേണ്ടി താൻ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന 'പൊടിക്കയ്യകൾ' മറ്റൊരാളുടെ കയ്യിൽപെട്ടു പോന്നിരുന്ന വിവരംതന്നെ നമ്മുടെ 'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പ'നുണ്ടായിരുന്നില്ല. തക്കകാലത്തു അറിഞ്ഞിരുന്നു എങ്കിൽ — അറിയാതെപോയതു കൈരളിയുടെ മഹാഭാഗ്യം തന്നെ — കണ്ടപ്പന്റെ കോലാഹലങ്ങൾ ഉടനെ അവസാനിക്കുമായിരുന്നു. അബ്രാഹ്മണച്ചെവികളിൽ പതിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പൂണ്ണബോധ്യംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് അവസാനംവരെ 'വിളയാട്ടങ്ങൾ' വളർന്നുവന്നതു്. ഒടുവുവെച്ചുണ്ടാനും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എങ്കിൽ — ഉണ്ടെന്നുതോന്നുന്നില്ല — 'ക്ഷ! മാരാത്തെ മാച്ചുനല്ലേ!' എന്ന് അദ്ദേഹം സമാധാനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കാം. മാധവിയുടെ ഉടപ്പിറന്നവനായിരുന്നു ആ മാധവൻ! മാധവിയോ ബഹുരസികത്തി.

മേൽപ്രകാരം 'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പ'നാൽ സുവിദിതവും മാധവമാരാൽ സുഗ്രഹിതവും, മാരാരുടെ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ ഒരു 'ചെക്കനാൽ' സുലിഖിതവും ആയ ഈ മഹൽഗ്രന്ഥം ആ മുറജപത്തിനുശേഷം അധികംകാലം തിരുവനന്തപുരവാസം അനുഭവിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. 'അരീപ്പാട്ടു്' ഒരു 'ബന്ധു ഏർപ്പാട്ടു്' ഉണ്ടായതു്

നിമിത്തം മാധവമാരാരുടെ 'ചെണ്ടകൊട്ടൽ' അവിടെയുള്ള മഹാക്ഷേത്രത്തിന്നു തൊട്ടുള്ള ഒരു ഭവനത്തിലാകയും അതോടുകൂടി 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ' ഹരിപ്പാട്ടമ്പലത്തിൽ നിക്ഷേപിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ബ്രാഹ്മണശാപത്തെ ഭയന്നും, പേരും പെരുമയും മറന്നുതന്നെയായിരിക്കണം ആ 'നിഷ്കാമകർമ്മി'യായ മാരാർ ആ മൂലഗ്രന്ഥത്തെ ദേവസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിച്ചത്. ഓരോ മഹാക്ഷേത്രങ്ങളിലെ 'ഇടുവെപ്പിൽ' കിടക്കുന്ന "സാരാനർഘപ്രകാശപ്രചുരിമപുരളം ദിവ്യരത്നങ്ങളെ" ആർ കണ്ടിരിക്കുന്നു! ആർ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! ആ കൂട്ടത്തിൽ "ചിതലിന്ന മുതലായും പാററയ്ക്ക തീറ്റയായും" ഈ അമൂല്യഗ്രന്ഥവും ആ ക്ഷേത്രഭണ്ഡാരത്തിൽ ശ്രീരാമപാദസമ്പർക്കത്തെ കാത്തുകൊണ്ട് അഹല്യ എന്നപോലെ നിജ്ജീവമായി കിടന്നിരുന്നു.

"അമ്പലം കത്തുന്നതുകൊണ്ട് അഞ്ചു ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ട്" എന്ന് ഇയ്യിടെ ഒരാൾ പ്രസംഗിക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂരേനിന്നു നോക്കിയാലും ഉള്ളിലുള്ളത് എന്താണെന്ന് അറിയാമല്ലോ എന്നാണ് ആ മഹാൻ പ്രധാനമായി സമാധാനപ്പെട്ടത്. 'ഉള്ളിലുള്ളത്' അറിയുന്നതു വലിയ സമാധാനംതന്നെയാണെന്ന് എനിക്കും തോന്നി. ഉള്ളറിയായ്ക്കയും ഉള്ളതറിയായ്ക്കയും ആണ് ഈ ലോകത്തിലെ നാശകാരണങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ടെണ്ണം, എന്തായാലും "കാടകത്തുമ്പോൾ കാട്ടുജന്തുക്കൾ പുറത്തു ചാടുന്നതുപോലെ" അല്ലെങ്കിൽ മറേറതെങ്കിലും ഒന്നു പോലെ—ഇതിലും നല്ല ഉപമ എന്റെ വായനക്കാർക്കു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെ മാറ്റിവെച്ചു വായിക്കുന്നതിന്നു വിരോധമില്ല. അതിന്നുള്ള പകർപ്പവകാശം പ്രതിഫലേച്ഛകൂടാതെതന്നെ പരസ്യ

മായും പരക്കെയായും തന്നിരിക്കുന്നു. ഒരു ഉപമ പ്രയോഗിക്കേണ്ടുന്ന ഘട്ടമാണ് ഇത് എന്നു വായനക്കാരെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ഞാൻ ഒരു പ്രയോഗിച്ചു എന്നു വരുത്തിയതാണ്—ഹരിപ്പാട്ടമ്പലം തീപ്പിടിച്ചപ്പോൾ അവിടെനിന്നു പലരും പലതും തട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ കൂട്ടത്തിൽ 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ട'ത്തിന്റെ മൂലഗ്രന്ഥം നമ്മുടെ പഴയ മാധവമാരാരുടെ പുത്രപൗത്രീപരമ്പരയിൽപ്പെട്ട കോമാളിമാരാണ് എന്നൊരു വിഭാഗം—ഇവിടെ വിഭാഗം പദത്തിന്നു സംസ്കൃതകോളേജുകളിൽനിന്നോ മറ്റോ പുറപ്പെടുന്ന 'വിഭാഗം' എന്നർത്ഥമില്ലെന്നും, നാടൻഭാഷയിലെ 'ഒരു വിഭാഗം' എന്നു മാത്രമേ പൊരുളുള്ളൂ എന്നും പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. അതിന്നുതക്ക കാരണവും ഉണ്ട്. സാക്ഷാൽ വിഭാഗം ഗോവസൂരിപ്രയോഗക്കാരനെപ്പോലെയാണ്. തന്റെ കൈയിലുള്ള മരുന്നു കണ്ടവരുടെ ദേഹത്തിലെല്ലാം കുത്തിവെയ്ക്കുന്നതിന്നു ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവനും, അതിന്നനുവദിക്കാത്തവരോടു എതിർക്കുന്നവനും ആണ്. സപ്പത്തിന്നു കോപംവന്നാൽ ഭംഗനത്തിൽ വിഷപ്പകർച്ച കൂട്ടുന്നതുകൊണ്ട് ആ 'വിഭാഗ'ന്മാരെ ആരും കോപിപ്പിക്കാറില്ല. ഗോവസൂരിക്കാക്കു സക്കാർകല്പനയും രക്ഷാമുദ്രയും നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുപോലെ ഈ വിഭാഗന്മാർക്കും പല മുദ്രകളും അധികാരപത്രങ്ങളും സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്നിമിത്തം ആർക്കും അവരെ അനാദരിക്കാനും തരമില്ല. അങ്ങനെയൊന്നുമുള്ള ഒരു വിഭാഗല്ലാ നമ്മുടെ കോമാളിവിഭാഗം എന്നു പ്രത്യേകം പറഞ്ഞുവെക്കയാഞ്ഞാൽ വന്നേക്കാവുന്ന ആപത്തുകൾ അനേകങ്ങളും അവിചാരിതങ്ങളും അനല്ലങ്ങളും ആയിരിക്കും—മോഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോകയും, 'തട്ടിപ്പറിച്ചാൽ പൊട്ടി'

ഞെറിക്കും' എന്ന പഴമൊഴിപ്രകാരം അതു വഴിക്കു വെച്ചു കൈമോശംവന്നുപോകയും ചെയ്തു. അതിന്നു ശേഷം തണ്ണീർമുക്കത്തു കായലിൽ വലവീശിയിരുന്ന ഒരു മുക്കുവന്റെ വലയിൽപ്പെട്ട 'നീരാട്ടുകുളി കഴിഞ്ഞു' പുറത്തുവന്ന നമ്മുടെ സൽഗ്രന്ഥത്തെ ചെമ്പിന്റെ ആ വശ്യത്തിനുവേണ്ടി (എടാ വിസ്സിയായ മുക്കുവാ! വെറും ചെമ്പല്ല സാക്ഷാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടമാണു നീ വെറുതെ വില്ലുവാൻ പോകുന്നത്. നിന്റെ കുടുംബം കഴിയാനുള്ള സപത്തു സമ്പാദിക്കാൻ മതിയായ ഒരു മഹാഗ്രന്ഥമാണു നീ ചെമ്പിനു വില്ലുന്നത്. ക്ഷമിക്ക. ഗുണദോഷജ്ഞാനമുള്ള ആരെക്കൊണ്ടും കാണിച്ചുകൊടുക്കു്.) വൈക്കത്തുള്ള ഒരു 'ചെമ്പോട്ടിക്കു' മൂന്നു ഉറപ്പിക വിലയ്ക്കു വിറ്റു അടുത്ത ഒരുവസരത്തിൽ 1098 കുഭമാസത്തിലെ അഷ്ടമിക്കു ഞാൻ വൈക്കത്തു ചെന്നപ്പോൾ ഒരു മരുന്നിന്റെ ആവശ്യത്തിനു പഴയ ചെമ്പു അന്വേഷിച്ചതിൽ ഒരു ഷാപ്പിൽനിന്നു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒരു ഏടുകണ്ടുകിട്ടുകയും കാര്യസാധാര്യം ധരിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്ന ആ കച്ചവടക്കാരനോടു് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കിട്ടിയേടത്തോളം ഏടുകൾ എല്ലാം അഞ്ചുകാൽ ഉറപ്പികയ്ക്കു വിലയ്ക്കു വാങ്ങിച്ചു കൊണ്ടു പോരികയും, കച്ചവടക്കാരൻ എന്നേയും ഞാൻ കച്ചവടക്കാരനേയും പററിച്ചതായി ഇരുക്രൂരം സംതൃപ്തരായും ചെയ്തു. ഇവിടെവന്നു പരിശോധിച്ചു വെടിപുവരുത്തികുമ്പ്പെടുത്തിയതിൽ ആ മഹാഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുകാലേഅരയ്ക്കും ശരിപ്പെട്ടുകിട്ടുകയും അതു കണ്ടപ്പോൾ അതിന്റെ ഒരു പരിഭാഷ പൂർവ്വാചാരിജ്ഞരല്ലാത്ത വായനക്കാരുടെ പ്രത്യേകാവശ്യത്തിലേയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും അതിലേയ്ക്കു്

എന്റെ ചില മാനുസൂത്രങ്ങൾ എന്നെ ഇടവിടാ-
 തെ നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ അത്യാഗ്രഹത്തിന്റേ-
 യും നിർബ്ബന്ധത്തിന്റേയും ഫലമാണ്—ആ ഗ്രന്ഥ-
 ത്തിന്റെ ഒരു ഏകദേശതജ്ജമയാണ്—ഈ ‘വിദ്യ-
 ജ്ഞിഹപന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ.’ ഇത് എന്റേയും അല്ല;
 വിദ്യജ്ഞിഹപന്റേയും അല്ല; മൂലത്തിലെ കുറവുകൾക്കു-
 ണാനോ, തജ്ജമയിലെ കുറ്റങ്ങൾക്കു മൂലകാരനോ ഉത്ത-
 രവാദികളല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന് ആരും
 ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരില്ലെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇ-
 പോൾ തജ്ജമകളുടെ കാലമാണല്ലോ. ഇംഗ്ലീഷുതജ്ജമ
 ബങ്കാളിതജ്ജമ, ടാഗൂർതജ്ജമ, ചാററർജി തജ്ജമ
 ഇങ്ങനെയൊക്കെയുള്ള ഇക്കാലത്തു ശരിയായി വേണ്ട
 തജ്ജമ ‘വിദ്യജ്ഞിഹപന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ’ ആണെ-
 ന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ആ ഗ്രന്ഥത്തിലെ അമ്പ-
 ത്താറദ്ധ്യായങ്ങളെക്കുറിച്ചും മറ്റും അടുത്ത അവസര-
 ത്തിൽ പ്രതിവാദിച്ചുകൊള്ളാം—മനസ്സുണ്ടെങ്കിൽ.

“അത് ജനമെന്നതു ഞാനറിയും മഞ്ഞളുപോലെ വെളുത്തിരിക്കും”

പഞ്ചപാണ്ഡവന്മാർ കട്ടിലിന്റെ കാലുകൾപോലെ മൂന്നുപേർ എന്നു പറഞ്ഞു വലത്തേ കൈയിന്റെ രണ്ടു വിരലുകൾ പ്രത്യേകം വിറപ്പിച്ചുകൊണ്ട് എടുത്തേ കാലിന്റെ പെരുവിരൽകൊണ്ടു നിലത്തു “ഒന്ന്” എന്നു വരച്ചു ആദ്യന്തമില്ലാത്ത തന്റെ അഗാധമായ അജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിജ്ഞാനം മറയ്ക്കുവെന്ന് ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന ‘സദാരത്തിലെ അഴുപ്പു’വിനേയോ രാമായണം ആറു കാണുവു വായിച്ചു കഴിഞ്ഞശേഷം ‘അന്തരാമനക്കു സീത എപ്പിടി?’ എന്നു ‘കേട്ടു’പ്പോൾ ‘പുളയം’ എന്നു നിർദ്ദിശകം സമാധാനം പറഞ്ഞ പഴയൊല്ലി ശാപ്പാട്ടുരാമനേയോ, ആരേയാണ് അധികം ബഹുമാനിക്കേണ്ടതു്, അല്ലെങ്കിൽ അവരിൽ ആരുടെ സ്രഷ്ടിയിലാണ് ബ്രഹ്മാവു് അധികം മനസ്സിരുത്തിട്ടുള്ളതു് എന്നു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ്, എന്നെ സമാധാനപ്പെടുത്തുവാനോ എന്നു തോന്നുമാറു്, അവർ രണ്ടാളേക്കാൾ തുലാം ശ്രേഷ്ഠന്മാരായവർ ഇപ്പോഴും അപൂർവ്വമല്ലെന്നും അവർ ‘വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ’ ആരാണെന്നു് ആരാഞ്ഞു നടക്കുന്നുണ്ടെന്നും എനിക്കു മനസ്സിലായതു്. ഒന്നുരണ്ടു ‘മാന്യന്മാർ’ എന്നോടു നേരിട്ടുതന്നെ അന്വേഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ‘കൃഷ്ണ! നിന്റെ പേരെന്താണ്?’ എന്നു കൃഷ്ണനോടുതന്നെ ചോദിച്ചാൽ തീർച്ചയായിട്ടും ആ കുട്ടി ‘ഗോവിന്ദൻ’ എന്നു മറുപടി പറയും! ‘അപ്പം തിന്നാൽ പോരാ കഴി എണ്ണകയും വേണം’

എന്നു ശരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി മാത്രമേ പഴഞ്ചൊല്ലു കേട്ടിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കേരളജിജ്ഞാസുക്കൾക്കു് അതുമാത്രം പോരാ, ആ അപ്പക്കാര വാർത്തയ്ക്കു് ആരാണെന്നും അതു നിമ്നിച്ച മുശാരിയുടെ അച്ഛൻ ആരാണെന്നുംകൂടി അറിയണം. അതുവരെ അപ്പം കൈയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതല്ലാതെ അവരാരും അതു മണത്തുനോക്കുകയുമകൂടി ചെയ്തയില്ല.

ഇശ്വരൻ സർവ്വവ്യാപിയായിരുന്നിട്ടും സർവ്വജ്ഞനും സർവ്വശക്തനും ആയിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ലീലാസൃഷ്ടികളിലെ പരമാണുക്കൾ മാത്രമായ മനുഷ്യർ അന്നും ഇന്നും ഒരുപോലെ ഇശ്വരനെ തിരഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നിട്ടും ഇതുവരെ കണ്ടെത്തിട്ടുമില്ല! എവിടെ നോക്കിയാലും കാണുന്നതിനെ, തിരയുന്നതിന്നുള്ള കാരണം ദൃഷ്ടികൾക്കുള്ള അന്ധതതന്നെ ആയിരിക്കണമല്ലോ. 'കണ്ണുള്ളവർ കാണട്ടെ ചെവിയുള്ളവർ കേൾക്കട്ടെ' എന്നു പരമാത്മാവായ ക്രിസ്തുയേശു പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതു ശരിയായ കാഴ്ചയേയും കേൾവിയേയും സംബന്ധിച്ചാണ്. പൂരം കാണുന്ന കണ്ണോ 'തെറി' കേൾക്കുന്ന കாதോ, കണ്ണമല്ല കാര്യമല്ല. "ഞാനാരാണ് എങ്ങിനെന്നാണിഹ വരവ്, എവിടെയ്ക്കാണിനി പോക്കു്, സ്ഥാനം പാർത്താലിതേതാണ്" എന്നുതടങ്ങി എന്നെ സംബന്ധിക്കുന്ന സകല കാര്യങ്ങളും ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ വിശദമായും വിവരമായും വർണ്ണിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നെ കാണുന്നതിനുള്ള എളുപ്പത്തേയും എന്റെ ഓരോരോ അവസരത്തിലെ വേഷപ്പകർച്ചകളേയും മററും കുറിച്ച് ഇനി ആർക്കും ഒരു സംശയവും ഉണ്ടാകുവാൻ ന്യായമില്ല. എന്നിട്ടും ജനങ്ങൾക്കു് എന്നെ മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നു വരുമ്പോൾ വായനക്കാരുടെ

‘അഴുതപ’ത്തിൽ അതുതപ്പെടുകയും പരിതപിക്കുകയും അല്ലാതെ അഹിംസയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവനും ഭൂതദയയിൽ ആസക്തിയുള്ളവനും ആയ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്തുതന്നെ ചെയ്യട്ടെ.

‘നിരൂപണം’ എന്നു പറയുന്നത് ഒരു കണ്ണാടിയാണെന്നും, എന്നാൽ നോക്കുന്നവരുടെ പ്രതിഫലമായ ഒഴിച്ചു ബാക്കി എല്ലാവരുടേയും മറയ മാത്രമേ അതിൽ പ്രതിഫലിച്ചു കാണപ്പെടുകയുള്ളൂ എന്നും അതിനൊരു വിശേഷമുണ്ടെന്നും ഒരു പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതൻ—സ്വിഫ്റ്റ് ആണെന്നു തോന്നുന്നു—ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതായി ഓർമ്മ തോന്നുന്നുണ്ട്. അതു വളരെ ശരിയാണെന്ന് എനിക്ക് അനുഭവമായിരിക്കുന്നു. വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ നിരൂപണങ്ങൾ എല്ലാവരും, അനന്തമാർക്കു പറയുന്നതായിട്ടാണു കാണുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നുണ്ട്. അത് ആ കണ്ണാടിയുടെ ഒരു വിശേഷമാണെന്നു സമാധാനിക്കുക. നോട്ടക്കാരുടെ ‘ദൃഷ്ടിഭോഷ’മാണെന്നു പറഞ്ഞു വെറുതെ ആപത്തുണ്ടാക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. സൗകര്യത്തിന്നു സ്വിഫ്റ്റിന്റെ ‘അതോറട്ടിയം’ കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. ‘അതോറട്ടി’ എന്നുവെച്ചാൽ വെറും കോതമ്പുരാട്ടിയാണെന്നു ധരിക്കരുത്. അതു വക്കീലന്മാർ പറയുന്നതും നാട്ടുകാർക്കുസ്ഥന്മാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതും കക്ഷികൾ പേടിക്കുന്നതും ജഡ്ജി അവലംബിക്കുന്നതും ആയ ഒരു മഹാശക്തിയാണ്. ഒരു വലിയ ശബ്ദമാണ്. ആ വാക്കിന്നു ശബ്ദമല്ലാതെ അർത്ഥമില്ലെന്നല്ല. അതും ഉണ്ട്.

വിദ്യജ്ജിഹ്വനെക്കുറിച്ച് ആരും അന്വേഷിക്കേണ്ട. ആ നേരം തുളസി നന്ദുൽ സൂക്തം കിട്ടും; വഴുതനയ്ക്കു ചാണവെച്ചാൽ ഉപ്സേരികൂട്ടി ശാപ്പാട് കിട്ടും.

എനിക്കു സ്വജനദ്രോഹബുദ്ധി അശേഷം ഇല്ലെന്നുമാത്രമല്ല സഹോദരസ്നേഹം പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ടുതാനും. വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞതിൽനിന്നോ പറയാൻ പോകുന്നതിൽനിന്നോ വല്ലവർക്കും വല്ല പരിഭവവും തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, തോന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, തോന്നുവാൻ ഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ—അതുതന്നെയാണു വിളയാട്ടത്തിന്റെ വിശിഷ്ടോദ്ദേശമെന്നിരുന്നാലും അതിൽ ഞാൻ—അല്ലെങ്കിൽ വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ (ഞങ്ങൾ രണ്ടാളും ഒന്നുതന്നെയാണു്; പ്രകൃതിയും പുരുഷനുംപോലെയാണു്. രണ്ടാളും കൂടിച്ചേർന്നല്ലാതെ സൃഷ്ടി നടക്കുന്നതല്ല.) അശേഷം അപരധിയല്ലെന്നു പ്രത്യേകം പരസ്യംചെയ്യുകൊള്ളുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ രഹസ്യമായി ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ഞാൻ എല്ലാവരെയും അല്ലാതെ പ്രത്യേകം ആരെയും ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ല; ഉദ്ദേശിക്കുകയുമില്ല. എന്റെ ബുദ്ധി അത്ര സങ്കുചിതവുമല്ല, എന്റെ അന്തരംഗം അത്ര സ്വാർത്ഥപരവുമല്ല. ഓരോരുത്തരെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തുലനം ചെയ്യുന്നതിന്നു് എനിക്കു സൗകര്യവുമില്ല; അവർക്കു് അതിന്നു് അർത്ഥമില്ല. എല്ലാവർക്കും കണക്കുപ്രകാരം കൊടുക്കണമെന്നല്ലാതെ, ഒരാൾക്കെങ്കിലും അധികം കൊടുക്കണമെന്നോ, ചിലർക്കു കൊടുക്കാതിരിക്കണമെന്നോ മോഹമില്ല. ചിലർക്കു് ഒന്നുംകൂടാതെ പോകുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എന്റെ കുറവുമല്ല. തലപ്പാവിയന്റെ വലിപ്പമോ കപ്പായത്തിന്റെ നിറമോ, കാരോ, കൂരോ, പാസ്തോ, പാപ്പാസോ ഒന്നും എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നതുമല്ല; ആകർഷിക്കുന്നതുമല്ല.

ഒരു കച്ചവടക്കാരൻ നൂൽതൊപ്പികൾ തുണിച്ചു വില്പനയ്ക്കു വെക്കുന്നതു പ്രത്യേകം ഒരാളുടെ തലയേ

ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടല്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്. എന്നാൽ ഒരാളുടെ തലയെയല്ലെങ്കിലും ആളുകളുടെ തലയേ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടാണെന്നും നിർദ്ദിവാദമാണ്. ആവശ്യക്കാർ ഷാപ്പിൽ കയറിച്ചെല്ലുന്നു; തൊപ്പികൾ ഓരോന്നോരോന്നായി എടുത്തു തലയിൽവെച്ചു പാകം നോക്കുന്നു; പാകമായതിന്നു വില തീർച്ചപ്പെടുത്തി വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോകുന്നു. “എന്റെ തലയ്ക്ക് ഇത്ര പാകത്തിൽ ഈ തൊപ്പി തന്നിട്ടുണ്ടാക്കിയ ആ രസികൻ ആരാണ്?” എന്നു ആരും അന്വേഷിക്കാരുമില്ല; അതുതപ്പെടാരുമില്ല. ആ തന്നെക്കാരനെ അന്വേഷിച്ചറിഞ്ഞു അവൻ ഒരു സമ്മാനം കൊടുക്കുവാനോ, അഥവാ അന്യന്റെ ‘തലമണ്ട’യുടെ കണക്ക് ഇത്ര കൃത്യമായി കണ്ടുപിടിച്ചു അതിന്നു പാകത്തിൽ ഒരു തൊപ്പിയുണ്ടാക്കിയ ആ അധികപ്രസംഗിയെ ‘രണ്ടു പൊട്ടിക്കു’വാനോ ആരും ആലോചിക്കാറില്ല. അഥവാ ആ കൂട്ടത്തിലും ആളുകൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ സദാശത്തിലെ ‘അഴി’വിന്റെ സഹോദരിയുടെ ഉടുപ്പിറന്നവൻ ആണെന്നല്ലാതെ ഒന്നും പറയാൻ തോന്നുന്നില്ല. ഷാപ്പിലെ തൊപ്പികൾപോലെയാണ് വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടങ്ങളും. അതിൽ ചിലതു ചിലർക്കു കറിക്കുകൊള്ളുമെങ്കിൽ “പാകമാണെങ്കിൽ എടുക്കാം” എന്നു പറയുന്ന തൊപ്പിക്കു ചുവടുകാരനെപ്പോലെതന്നെ നിങ്ങളെക്കുറിച്ചാണെന്നു ബോദ്ധ്യമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾക്കുതന്നെ ഇരിക്കട്ടെ എന്നു പറയുവാനേ നിർവാഹമുള്ളൂ. ഇന്നു ആൾ വാങ്ങിക്കുമെന്നു കാലക്രമം തീർച്ചപ്പെടുത്തി തൊപ്പി തന്നിവെക്കാത്തതുപോലെ പ്രത്യേകം ഒരാളെ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടല്ല ഞാൻ ചില ചിത്രങ്ങൾ വരച്ചുവിടുന്നത്. പാമ്പിഴയുമ്പോൾ ചില അക്ഷരങ്ങളായകൾ ഉണ്ടാകുന്നതു കണ്ടിട്ട്, പാമ്പിന്നു അക്ഷരജ്ഞാ

നമുണ്ടെന്നു സംശയിക്കയും അതിനെ പഠിപ്പിച്ച മാസ്റ്ററെ അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിസ്തൃതമാർദ്ദത്തിൽ സ്ഥാനം 'സാമ്രാജ്യപ്രഭു'വെന്നതിൽ ആയിരിക്കും. എന്റെ അസൂയയ്ക്കു കൃത്യത്തിന്നു വല്ലവരുടേയും ദോഷത്തിൽ കൊള്ളമെങ്കിൽ അറിയാത്ത എന്റെ ഉന്നത്തിൽ ഞാൻ അതുതപ്പെടുകയും അതേറ്റിട്ടുള്ളവർക്ക് എന്നെ അറിയാനുള്ള പരിഭ്രമത്തിലും 'പരക്കംപാച്ചിലിലും' ഞാൻ രസിക്കുകയും ചെയ്യുമെങ്കിലും—അതിൽ എനിക്കു, ക്രിമിനൽവക്കീലനായുടെ ഭാഷയിൽ—അശേഷം 'മോശവിചാര'മില്ലെന്നു സത്യം ചെയ്യാം. എന്റെ അമ്പുകൾക്ക് അശേഷം വിഷസമ്പർക്കമില്ല; ഇല്ലേ ഇല്ല. ഞാൻ 'വിഷംകെട്ടവ'നല്ലെങ്കിലും എനിക്കു 'വിഷം'തീരെ ഇല്ല. സത്യം ചെയ്യാനും കാണാനും സമ്മതമാണ്. 'ചെയ്യൽ' പിന്നെയും ആവാം; അതിന്നു ഞാൻ മാത്രം മനസ്സുവെച്ചാൽ മതിയാകും. കാണലാണ് ഇക്കാലത്തു വളരെ അപൂർവ്വമായിരിക്കുന്നത്. അതിന്നു മറ്റൊരു സത്യവാനെക്കൂടി കണ്ടുകിട്ടണമല്ലോ. പ്രവർത്തിച്ചതല്ലാ പ്രവൃത്തി, അഥവാ പ്രവർത്തിച്ചതു മാത്രമല്ലാ പ്രവൃത്തി, വിചാരിച്ചതുംകൂടി പ്രവൃത്തിയാണ് എന്നല്ലേ പ്രമാണം. അതുകൊണ്ടു പ്രവൃത്തിയിൽ ദ്രോഹമുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്ദേശത്തിൽ അതു് അശേഷമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു്, ദ്രോഹം ഒന്നിലുമില്ലെന്നു സ്പഷ്ടമാണ്. തന്നിമിത്തം എന്നേയും ആരും ദ്രോഹിക്കയില്ലെന്നാണ് എന്റെ ഉറപ്പു്. എന്റെ ഈ ഉറപ്പു് 'കുറപ്പിന്റെ ഉറപ്പാ'ക്കരുതെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വായനക്കാരൊക്കെ 'പഠിച്ചുപഠിച്ചു പണിക്കരാ'യി എന്നു തോന്നുന്നു. ഞാൻ എന്നെക്കുറിച്ചു് എത്ര അധികം വിവരിക്കുന്നുവോ എത്ര അധികം തെറ്ററിയാമെന്നു

കൾ കഴിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവോ, അത്ര അധികം എ
ന്നെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു ശങ്കയും, അറിവില്ലായ്മയും വർ
ദ്ധിച്ചുവരികയാണു ചെയ്യുന്നത്. എല്ലാ 'മഹാത്മാരുടെ
കാർയ്യത്തിലും ലോകം അങ്ങനെയെന്നൊന്നു പെരുമാറി
ട്ടുള്ളതു' എന്നു മാത്രമാണു എന്റെ സമാധാനം. അ
ല്ലാത്തപക്ഷം എനിക്കുണ്ടാകുമായിരുന്ന ഇച്ഛാഭംഗത്തി
ന്നും നിരുത്സാഹത്തിന്നും 'കയ്യുംകണക്കുമില്ലാതായിത്തീ
രുമായിരുന്നു. 'ഞാനൊന്നും അറിഞ്ഞില്ലാ എന്റെ നാ
രായണാ' എന്നു ഞാൻ എത്രതവണ പറഞ്ഞിട്ടും 'അവ
നെല്ലാം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്' എന്റെ പരമേശ്വരാ' എന്ന
ല്ലാതെ ജനങ്ങൾ വിചാരിക്കാറില്ല. എന്റെ താഴ്മ
യിൽ അഥവാ വിനയത്തിൽ അവർക്കുള്ള വിശ്വാസമാ
യിരിക്കണം അതിന്നു കാരണം.

"എന്തെക്കുണ്ടാൽ കിണ്ണം കട്ടു എന്നുതോന്നുമോ?"
എന്നു ചോദിക്കുന്നവർ ഇക്കാലത്തും ഉണ്ട്. മറപ്പുരയിൽ
വെച്ചു എലത്തപ്പഴം തിന്ന ശേട്ടുവിന്നു ഭാഗവതരുടെ സ
ദിരുസമയത്തു വല്ലാത്ത ഒരു പരിഭ്രമമുണ്ടായതായി കേ
ട്ടിട്ടുണ്ട്. ഭാഗവതരുടെ ആംഗുളികളും ചേഷ്ടകളും ഗോ
ഷ്ടികളും എല്ലാം 'ഒരു എലത്തപ്പഴംതീനി'യുടെ നില
യിൽനിന്നു നിരീക്ഷിച്ച ശേട്ടുവിന്നു അതു മുഴുവനും ത
ന്നെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ
ആ സാധുഭാഗവതർ ശേട്ടുവിനെത്തന്നെ മുന്വറിയില്ലെ
ന്നും, അയാൾ മറപ്പുരയ്ക്കു പോയതോ അവിടെ ഇരുന്നും
കൊണ്ട് ഒരു എലത്തപ്പഴം തിന്നതോ ആരുമെന്നു അ
റിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും ആ വിസ്ഫോടനശേട്ടു വെറുതെ പരിഭ്ര
മിച്ചതാണെന്നും എനിക്കു നിങ്ങൾക്കും അറിവുള്ളതാ
ണു. അതുപോലെതന്നെയാണു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വി
ളയാട്ടങ്ങളുടേയും സ്ഥിതി. പണ്ടൊരു ദിക്കിൽനിന്നു

ഒരു കോഴിയെ ആരോ കട്ടുകൊണ്ടുപോയത്രേ അതു് അവിടത്തെ പണിക്കാർ ആരെങ്കിലും തന്നെ പറ്റിച്ചതായിരിക്കണമെന്ന് ഉടമസ്ഥൻ സംശയിക്കുകയും വേലക്കാരെ മുഴുവൻ ഒന്നിച്ചു വിളിച്ചുവരുത്തി അവരോടു് അതിനെപ്പറ്റി ചോദിച്ചാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. പണിക്കാരെല്ലാം വന്നശേഷം ഉടമസ്ഥൻ അവരോടു് “കോഴിയെക്കട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നതു പലരുപതിവുണ്ടു്; എന്നാൽ അതിന്റെ തുവലുകൾ ആരും തലയിൽ തിരുകി നടക്കാറില്ലാ” എന്നു പറഞ്ഞു. അതു കേട്ട ഉടനെ ഒരുത്തൻ പരിഭ്രമിച്ചു തലമുടി തട്ടിക്കുടഞ്ഞു കെട്ടുകയും അതോടുകൂടി യജമാനനു കുറുകാരനെ കണ്ടുകിട്ടുകയും ചെയ്തു. ഏതാണ്ടു് അതുപോലെയാണു് എന്റെ നേരെ ഓരോരുത്തർക്കും തോന്നുന്ന പരിഭവത്തിന്റേയും നിദാനം. അതുകൊണ്ടു വിശുദ്ധനും വിദ്വാനും ആയ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിവിധങ്ങളായ വിലാസങ്ങളെ വിസ്തൃതനായ വായനക്കാർ വെറുതേ വിശ്വസിച്ചു് വിനോദത്തിന്നു വിപ്ലവമുണ്ടാക്കുകയോ വല്ലവിധത്തിലും വിഭ്രമം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

‘നമ്മബുദ്ധി’ (Sense of humour) മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു സാധനമാണു്. “അതില്ലായിരുന്നു എങ്കിൽ ഞാൻ ഇതിന്നു” എത്രയോ മുമ്പുതന്നെ ആത്മഹത്യചെയ്യുമായിരുന്നു” എന്നു് ഒരു മഹാമഹാൻ അടുത്തകാലത്തുതന്നെ പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതു വായനക്കാർ പലരും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. ഒരുത്തൻ വഴിയിൽ വഴുക്കിമറിഞ്ഞുവീഴുന്നതു കാണുമ്പോൾ അടുത്തുള്ളവർ എല്ലാവരും പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്നതു സർവ്വസാധാരണമാണു്. അതു് അവർക്കു് അയാളോടു പൂർവ്വവൈരമുള്ളതുകൊണ്ടല്ല. ആ ചിരിക്കുന്നവർതന്നെ

അയാളെ പിടിച്ചെഴുന്നേല്പിക്കുവാനും സഹായിക്കുവാനും ഉടനെ ഓടി എത്തുകയും ചെയ്യും. എന്നാലും, കണ്ട ഉടനെ ചിരിക്കാതെ കഴിപ്പാൻ അവർ സാധിക്കുന്നില്ല. ചിരിച്ചതു വിരോധംകൊണ്ടാണെന്നു വിശ്വസിച്ചു് അവരുടെ സഹായം സ്വീകരിക്കാതെ വീണ്ടെത്തുതന്നെ കിടന്നുരുളുന്ന 'മാന്യ'നോടു നമുക്കു സഹതാപമല്ലാതെ വെറുപ്പു തോന്നുന്നതല്ല. പരിഹാസം പരമപുരുഷാത്മമാണ്. ചിരി മനുഷ്യനു സഹജവുമാണ്.

പക്ഷേ, വീഴുമ്പോൾ ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു പിന്നീടു വലിയ ദോഷം സംഭവിക്കാവുന്നതാണെന്നു പുരാണപരിചയമുള്ള വിദ്യജ്ജിഹ്വനു ബോധമില്ലായ്മയില്ല. സഭാപ്രവേശത്തിൽ ഭയ്യോധനൻ വീണപ്പോൾ പാഞ്ചാലി ചിരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഭാരതയുദ്ധത്തിന്നു തന്നെ കാരണമായതു്. എന്തെല്ലാം നാശങ്ങളും ദോഷങ്ങളും തന്നിമിത്തം സംഭവിച്ചു! എന്നാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ അതിനടിയിലും; ആ നാശത്തിനുള്ളിലും, ഒരു 'രസം'തന്നെയാണു പ്രധാനമായി കാണുന്നതു്. ഭാരതയുദ്ധം എന്നാണ് ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ—പാഞ്ചാലി ചിരിച്ചില്ലെങ്കിൽ—വ്യാസർ 'ഭാരതം' എങ്ങനെ നിമ്നിക്കും? ഭാരതമാണ് ഇന്ത്യയുടെ സർവ്വസ്വവും. "ഇന്ത്യയുടെ സകലകാര്യവും അടങ്ങിയിട്ടുള്ള ഒരു മഹൽഗ്രന്ഥമാണ് ഭാരതം" എന്നാണ് ആ മഹാപണ്ഡിതനായ വിൻറർനിറ്റ്സ് (Dr. M. Winternitz) കഴിഞ്ഞ 'വിശ്വഭാരതി'യിൽ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്. അപ്പോൾ ഭാരതത്തെത്തന്നെ പാഞ്ചാലിയുടെ ചിരിയെ എങ്ങനെ നിന്ദിക്കും? ഇന്ത്യയുടെ ജീവനാഡിയായ പാഞ്ചാലിയുടെ പരിഹാ

സച്ചിരിയെ എങ്ങനെ തിരസ്കരിക്കും? അനാദരിക്കും? ആകയാൽ വിദ്യുജ്ജിഹ്വൻ ചിരിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ആരു വീണാലും ചിരിക്കും, എപ്പോൾ വീണാലും ചിരിക്കും. എവിടെവെച്ചും ചിരിക്കും. കൈകൊട്ടി ചിരിക്കും. അതിൽനിന്ന് ഒടുവിൽ എന്തെങ്കിലും ഒരു വലിയ നന്മ വന്നുചേരാതിരിക്കയില്ല.

“തജ്ജമക്കാരുടെ തജ്ജനം തേടുന്ന ദുജ്ജനവൃഹത്തിൻ ഗജ്ജനം കേൾക്കുന്നു!”

“അന്യമാചിന്തിതം കാൽച്ചും ദൈവമന്യത്ര ചിന്തയേൽ” എന്ന പ്രമാണം സകലർക്കും അനുഭവവേദ്യമായ ഒന്നാണു്. വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധങ്ങളും, ആപാദമധുരങ്ങളും, ആലോചനാമൃതങ്ങളും സുഖസുഷുപ്തിപ്രദങ്ങളും സകലരോഗസംഹാരപ്രാപ്തങ്ങളും, മുക്തിദായകങ്ങളും ആയ അവത്താൽ അദ്ധ്യായങ്ങളുടെ ഒരു സംക്ഷിപ്തവിവരണംകൊണ്ടു് ഒരു ലേഖനസത്രം പൊടിപൊടിക്കണമെന്നുതന്നെയായിരുന്നു, കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായം അവസാനിപ്പിച്ച സമയം എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ആന്തരമായ ആഗ്രഹം. കാൽച്ചുങ്ങൾ എല്ലാം അവരവരുടെ ഇഷ്ടംപോലെതന്നെ നടക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്ഥിതിഇപ്രകാരമായിരിക്കുന്നതല്ലല്ലോ! എന്നു മാത്രമല്ല, പ്രപഞ്ചകർത്താവുതന്നെ നന്നേ കുഴങ്ങിവശാവുകയും ചെയ്യും. എന്റെ അയൽവക്കുകാരൻ നശിക്കണമെന്നു ഞാനും, എന്റെ അധഃപതനമുണ്ടാകണമെന്നു് അയാളും ഒരേസമയത്തുതന്നെ അത്യന്തം ആഗ്രഹിക്കുന്നതായാൽ, എല്ലാവരുടേയും എല്ലാ ആഗ്രഹങ്ങളും ഫലപ്രദങ്ങളാക്കുന്നതിന്നു് ഓരോരുത്തർക്കും ശക്തിയുണ്ടായിരിക്കുന്നപക്ഷം, പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളായ ഇത്തരം വിചാരപരമ്പരകളുടെ പശ്ചാത്താപം എന്തായിരിക്കുമെന്നു് അല്പമൊന്നാലോചിച്ചാൽ ആർക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കാം, സർവ്വജ്ഞ

നായ ജഗദീശ്വരൻ, ആഗ്രഹിക്കുവാനുള്ള അവകാശം മനുഷ്യർക്കും, ആഗ്രഹനിവൃത്തിവരുത്തുന്നതിനുള്ള അധികാരം തന്നിൽത്തന്നെയും വേർതിരിച്ചു നിലനിർത്തി ലോകഭരണം നടത്തിപ്പോരുന്നത്. ഹാ! മനുഷ്യന്റെ മനോഗതികളുടെ വക്ത്ര കാലേക്കൂട്ടിക്കണ്ടു പരിഹാരം നിശ്ചയിച്ചുവന്നായ ദൈവത്തെ വെറുതെയാണോ നാം 'സർവ്വജ്ഞ'നെന്ന് പറയുന്നത്. അപ്രകാരമായിരുന്നു എങ്കിൽ, ഇക്കഴിഞ്ഞ ലോകമഹായുദ്ധത്തിന്റെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നേനേ! ജഗദീശ്വരാ! അവിടന്ന് സർവ്വോല്ലക്ഷ്യതേവ വർത്തിച്ചാലും! ഭൂതകണ്ണാടിയിലും ദൂരദർശിനിയിലും കണ്ടുകിട്ടാത്തവനും വിമാനത്തിനും മുങ്ങിക്കപ്പലിനും പിടികിട്ടാത്തവനും ആയ അവിടന്ന് സർവ്വോല്ലക്ഷ്യേണ വർത്തിച്ചാലും! ഈ വേർതിരിച്ചുള്ള ഭരണനയത്തെ—ബ്രിട്ടീഷുഗവണ്മെന്റിന്റെ ഇന്ത്യാക്കാരെ വേർതിരിച്ചുള്ള ഭരണമല്ല—അവിടന്ന് പൂർവാധികം ശക്തിയോടുകൂടിത്തന്നെ നടപ്പിൽ വരുത്തിയാലും. മനുഷ്യരുടെ ആഗ്രഹങ്ങളെ അവിടന്ന് നിയന്ത്രിക്കുവാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിൽ വേണ്ടാ, ആഗ്രഹിക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം കൂടി നശിപ്പിക്കുന്നത് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതിക്കു കൂറേ 'കടന്നുകൈയായിരിക്കും—ആഗ്രഹങ്ങൾ സാധിക്കുന്നത് മുഴുവനും അവിടത്തെ ഇഷ്ടത്തിനും ശക്തിക്കും അനുസരിച്ചിരിക്കട്ടെ.

കഴിഞ്ഞ അദ്ധ്യായത്തോടുകൂടി വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ 'ചെമ്പു പുറത്തായി' എന്നാണു ചിലരുടെ പക്ഷം; അഥവാ ഉടനെ പുറത്താക്കണമെന്നാണു പലർക്കും ആഗ്രഹം. ആ സംഗതി അവർ ആരും അത്ര വലിയ ഒരു 'കണ്ടുപിടുത്ത'മായി ഘോഷിക്കണമെന്നില്ല. 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം' ചെമ്പോലയിൽ ആണെന്നും,

അതു കണ്ടുകിട്ടിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിർഭാവമെന്നും ഞാൻതന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞാൽ, ചെമ്പു പുറത്തായ സംഗതി പ്രസ്താവിച്ചതീർന്നില്ലേ? എന്റെ വായനക്കാരെ! എന്നിട്ടും നിങ്ങൾ ഒന്നും അറിയാത്ത ഭാവത്തിൽ, എന്റെ ചെമ്പു പുറത്താക്കാൻ എന്തിനുസാഹിക്ഷണം? അതുകൊണ്ടു പുറത്തുപോകുന്നത് എന്റെയല്ല നിങ്ങളുടെതന്നെ ചെമ്പാണെന്നും ഓർമ്മവെയ്ക്കൂ. അകത്തും പുറത്തും ചെമ്പാണെങ്കിൽ പിന്നെ ചെമ്പു പുറത്താവലുണ്ടോ? എന്തോ കഥ! നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ കാലിന്റെ ചുവട്ടിൽത്തന്നെയാണ് അന്യന്മാർക്കുള്ള കഴികൾ കഴിക്കുന്നത്! നിങ്ങളുടെ എല്ലാം കാര്യം നന്നാ പരുങ്ങലിൽ ആയിരിക്കുന്നു. അകത്തു ചെമ്പില്ലാതെ ഈ ലോകത്തിൽ ഒന്നും ഇല്ലെന്നാണ് നിങ്ങളുടെ ധാരണ; അഥവാ, നിങ്ങളെപ്പോലെതന്നെയാണ് ലോകം മുഴുവനും എന്നായിരിക്കാം നിങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം. ഞാൻ, മുമ്പും ചെമ്പാണ് ഇപ്പോഴും ചെമ്പാണ്. എന്റെ ചെമ്പു പുറത്താക്കുവാൻ ആവശ്യമില്ല. അത് അകത്താക്കുവാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല; ശ്രമിക്കുകയുമില്ല—ചെമ്പിനെ—ചെമ്പെന്നു പറയുന്നതിൽ നിങ്ങൾക്കു മിടുക്കമില്ല. ചെമ്പിനു മാനക്കേടുമില്ല.

തജ്ജിമയാണെന്നു കേട്ടപ്പോഴേയ്ക്കും ഓരോരുത്തരുടെ മുഖഭാവങ്ങളും അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങളും ഓരോരുത്തരിലായി. “അങ്ങനെ വരട്ടേ! അല്ലാതെ ഇത്ര രസം പിടിക്കാൻ കാരണമില്ല. എനിക്ക് അതു വായിച്ചപ്പോൾത്തന്നെ നല്ല പഴക്കം തോന്നി” എന്നുള്ള കൃതാർത്ഥതയോടുകൂടിയ ഒരു കൂട്ടം വായനക്കാർ തന്നെത്താൻ അഭിമാനപ്പെടുന്നു. മറ്റു ചിലർ പുരികം ചുളിച്ചു,

“കേട്ടില്ലടോ; വെറും തർജ്ജിമയാണ്ത്രേ! ശുദ്ധകമ്പം! ഇതുവരെ വായിച്ചതുതന്നെ അബദ്ധമായിപ്പോയി.” എന്ന് ഒരു മഹാപുച്ഛത്തിന്റെ മഹനീയഭാവത്തെ ‘മനംപെരട്ടി’രാഗത്തിൽ മുളി പാടുന്നു. എന്തായാലും ‘പാമ്പും നല്ലതു പഴയതുതന്നെ’യാണെന്നുള്ള വ്യാമോഹത്തോടുകൂടിയ മറുചിലർ മഹാശുദ്ധാലുക്കളായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. “ഒത്തതു പറഞ്ഞാൽ ഉറിയും ചിരിക്കും” എന്ന തത്ത്വത്തിൽപ്പോലും വിശ്വാസമില്ലാത്തവരായ ചില ‘സംശയമൂർത്തികൾ’ അതൊരു തർജ്ജമയല്ല, കിർജ്ജമയല്ല; വല്ല വിസ്തൃതിയും പറഞ്ഞു അതൊക്കെ വല്ലവരുടെ തലയ്ക്കും വെച്ചുകെട്ടുകതന്നെ; “ആരാന്റെ അപരാധം വാരിയന്റെ പുരപ്പറത്തു” എന്നില്ലേ. ഇയ്യോൾ, അതു മാരാന്റെ വാരിപ്പറത്താക്കി എന്നുമാത്രം. എന്നെല്ലാം ജല്പിച്ചുകൊണ്ടു തങ്ങളുടെ കോടിയ ചിറിയുടെ എടത്തേ മൂലകൊണ്ടു മന്ദംമന്ദം ഒരു ‘പുഞ്ചിരിക്കുന്നു.’ “ഭാഷയായാലും വേണ്ടില്ല പരിഭാഷയായാലും വേണ്ടില്ല, ഭേദമാകുന്നുണ്ടു്” എന്നൊരു കൂട്ടം നിരുപദ്രവികളായ ‘നല്ല ക്ഷക്കാർ’ മനംതെളിഞ്ഞു മാനിക്കുന്നു. എന്തിന്നു പറയുന്നു, എങ്ങനെ പറയുന്നു, ആരു പറയുന്നു, ആരോടു പറയുന്നു! വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം ഒരു സ്വതന്ത്രകൃതിയല്ല, ഒരു തർജ്ജമയാണെന്നുള്ള നേരു പറഞ്ഞതേ ആപത്തായി. ലൈസൻസോ പാസോ കൂടാതെ നേരുപറഞ്ഞാലത്തെ വൈഷമ്യം ഇപ്പോൾ അനുഭവമായി. അതു പുറത്തായപ്പോഴേയ്ക്കും ചിലർ നെറിച്ചുളിക്കുന്നു; ചിലർ വായ പിളർക്കുന്നു, ചിലർ മന്ദഹസിക്കുന്നു, ചിലർ നിന്നു ഹസിക്കുന്നു! ചിലർ വായന നിർത്തുന്നു; ചിലർ രോദനം തുടങ്ങുന്നു; ചിലർ പിന്മുററിത്തുനോക്കുന്നു; ചിലർ മുമ്പു നോക്കിയതു മറക്കുന്നു.

എൻറപ്പാ! ഇത്രവലിയ 'പൊല്ലാപ്പാണോ' ഈ തജ്ജമ എന്ന് പറയുന്നത്.

തർജ്ജമക്കാരൻ ഒരു വലിയ 'പെരുകി'മാത്രമാണെന്നാണ് ചിലരുടെ അഭിപ്രായം. അച്ചുകൂടത്തിലെ 'ശുദ്ധ പെരുകികൾ'—അക്ഷരംപെരുകികൾ, (Compositors) എന്നുപോലെ ആയാൾ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കടലാസ്സ്—അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും ഭാഷയിലുള്ള ഒരു ലേഖനം—നോക്കിക്കൊണ്ട് ഇംഗ്ലീഷ് അക്ഷരങ്ങൾക്കു പകരം അതിനു യോജിച്ച മലയാള അക്ഷരങ്ങളെ—അല്ലെങ്കിൽ തജ്ജമവെയ്ക്കപ്പെടുന്ന ഭാഷയിലെ അക്ഷരങ്ങളെ—പെരുകിയെടുത്തു നിർത്തുന്നു. ആദ്യത്തെ പെരുകൽ മനംകൊണ്ടും രണ്ടാമത്തെ പെരുകൽ കയ്യുകൊണ്ടും നടത്തുന്നു. അത്രമാത്രം! അയാൾ ഒരു 'എരട്ടിപ്പെരുകി' അല്ലെങ്കിൽ 'എക്സ്പെർട്ട് പെരുകി' (Expert Perukki). ആരുടെ ആയാലും വേണ്ടില്ല, എങ്ങനെ ആയാലും വേണ്ടില്ല, എന്തിനായാലും വേണ്ടില്ല, കണ്ടതെല്ലാം 'പെരുകി'ക്കൊണ്ടു നടക്കുന്ന ഈ വഴിക്കാരുടെ—തർജ്ജമക്കാരുടെ മുഷ്ടി സഹിക്കവയ്ക്കാതെയായിരിക്കുന്നു. പെരുകിത്തരം അതിന്റെ പരമകാഷ്ഠയിൽ എത്തിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് തർജ്ജമക്കാർ. ഹാ! വിവേകശൂന്യനാരായ തജ്ജമക്കാരിൽനിന്ന്, ജഗദീശപരാ! മലയാളഭാഷയെ രക്ഷിക്കേണ്ടമേ? എന്ന് ചിലർ ബുദ്ധിപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു. "വല്ലാത്ത ബാലപ്രഭവത്തിനേക്കാൾ, ഇല്ലാത്ത ബാലപ്രഭവം സുഖംപോൽ." അതേ അതേ, അവരുടെ ആ പ്രാർത്ഥന കേവലം അസ്ഥാനത്തിലാണെന്നും അനാവശ്യമാണെന്നും പറഞ്ഞുകൂടാ. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പരിഷ്കൃതമായ ഒരു നാട്ടുപുറത്തുവെച്ചു നടന്നതായ ചില സംഭവങ്ങളേയും

വാസനയും സാമർത്ഥ്യവും എല്ലാം പണ്ടത്തെ ആളുകളുടെ ജനസ്ഥത്തായിരുന്നു എന്നും ഇന്നുള്ളവർക്കും അതിൽ ഒരു വെറുവാട്ടുക്കുടിയാന്റെ അവകാശംകൂടി സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ഒരു വേള സിദ്ധിച്ചാൻ പാടില്ലെന്നും ഈ വക സ്ഥിതിസ്ഥാപകന്മാർക്കു സിദ്ധാന്തമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു, വല്ലതും എഴുതണമെങ്കിൽ—ഒന്നുംകൂടാതെ കഴിക്കുന്നതാണ് ഉത്തമം—പണ്ടുള്ള വല്ല മൂലകൃതികളും തജ്ജിമ ചെയ്യുന്നതാണ് ഭേദമെന്നാണ് ഇവരുടെ ശാസ്ത്രം. അവർ തജ്ജിമക്കാരെ ആരാധിക്കുകയും 'സ്വകപോലകല്പിതങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നവരെ നിരാകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു! സ്വന്തമായി ഒന്നും ചിന്തിപ്പാനും എഴുതുവാനും ശക്തിയില്ലാത്തവർ മിണ്ടാതിരിക്കുന്നതുതന്നെയാണുത്തമമെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്.

വിജ്ഞാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ജ്ഞാനശകലങ്ങളെ നാട്ടിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും ജനങ്ങൾ അത്രാന്തപരിശ്രമം ചെയ്യുവരുന്ന ഇക്കാലത്തു്, അതുപോലെതന്നെയും, അതിലധികവും ഉപകാരപ്രദവും അത്യാവശ്യകവും ആണു് പലതരം അജ്ഞാനത്തെ രാജ്യം മുഴുവൻ പരത്തുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചിലർ പക്ഷേ, ചിരിക്കുമായിരിക്കും. ചിലർ കരയ്ക്കുമായിരിക്കും. ചിലർ പൊരിക്കുമായിരിക്കാം. എന്നുവെച്ചു മിണ്ടാതിരിപ്പാൻ ഭാവമില്ല. ചിരിയുള്ളവർ ചിരിക്കട്ടെ, കരയുള്ളവർ മരുന്നുസേവിക്കട്ടെ, പൊരിയുള്ളവർ വാരിത്തിന്നട്ടെ, എന്നേ ആ കാര്യത്തിൽ എനിക്കു പറയാനുള്ളൂ. ആ അജ്ഞാനത്തിന്നു ഞാൻ 'ആനന്ദകരമായ അജ്ഞാനം' എന്നാണ് പേരു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നാലോചിച്ചുനോക്കുക! നാം 'അറിവു് അറിവു്' എന്നു പറയുന്നതു വാസ്തവത്തിൽ എന്തിനെയാണു കുറിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ യഥാ

തീർത്തതായ അറിവില്ലായ്മയെ—അഗാധമായ അജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ജ്ഞാനത്തെ നമ്മിൽനിന്നു മാറ്റിക്കളയുന്ന—നമുക്കില്ലാതാക്കുന്ന ഒരു വെറും അഹങ്കാരാസ്പദമായ അറിവിനെയല്ലയോ നാം സാധാരണ അറിവെന്നു പറയുന്നത്. നമുക്കൊന്നും അറിവില്ലെന്നറിയാത്തവർ അറിയുന്നവരെന്നോ, അറിവുള്ളവരെന്നോ? ഇല്ലായ്മയെക്കുറിച്ചുള്ള ജ്ഞാനത്തെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതല്ല, ഇല്ലായ്മയെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതാണ് ശരിയായ 'ഉള്ളത്.' അതുപോലെത്തന്നെ നമുക്കുള്ള 'അറിവില്ലായ്മ'യെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവിനെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെയല്ല, അറിവില്ലായ്മയെത്തന്നെ ഇല്ലാതാക്കുന്നതിനെയാണ് അറിവെന്ന് അറിവുള്ളവർ പറയുന്നത്. നമ്മുടെ അജ്ഞാനംതന്നെയാണ് മിക്കപ്പോഴും നമ്മുടെ അറിവ്.

ഒരുത്തന്റെ അറിവില്ലായ്മ ചിലപ്പോൾ അതിസൂന്യവും, അറിവു പലപ്പോഴും തീരെ അസൂന്യവും ആയിത്തീർന്നു കാണാം. ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും അറിവില്ലാത്തവനും, തനിക്കു ഒന്നും അറിവില്ലെന്നുള്ള ബോധമുള്ളവനും ആയ ഒരാളേയോ, ഏതാനും അറിവുണ്ടെങ്കിലും എല്ലാം അറിയുന്നുണ്ടെന്നു ഭാവിക്കുന്ന ഒരുത്തനേയോ, ആരെയാണ് പഠിപ്പിക്കുവാൻ എളുപ്പവും, ആവശ്യവും. ആദ്യത്തേവന്റെ അജ്ഞാനം എത്ര സൂന്യവും ഉപകാരപ്രദവും, രണ്ടാമത്തേവന്റെ വിജ്ഞാനം എത്ര അസൂന്യവും ആപത്കരവും ആണെന്നു നോക്കുക. അജ്ഞാനമാകുന്ന ജ്ഞാനത്തിന്റെ ആരംഭം എന്നു മഹാജ്ഞാനിയായ ശലമോൻ രാജാവും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശരിയായ ജ്ഞാനം അജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അറിവുണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞത് അത്രയും അസ്ഥാനത്തിലായി

എന്നു പലരും ശങ്കിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. ശങ്കിച്ചോട്ടേ, ആർക്കു ചേരും? പക്ഷേ, ശങ്കാവിഷമാണു വലിയ വിഷം എന്ന് ആ 'ശങ്കികൾ' ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നത്. തജ്ജമായതുകൊണ്ടു നിന്ദമാണെന്നോ, അല്ലാത്തതുകൊണ്ടു വന്ദ്യമായി എന്നോ, ഒന്നും നിങ്ങൾ കരുതേണ്ടാ. നിങ്ങൾക്കാർക്കും ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്ന് ഈ മഹൽഗുഹ്യം വായിക്കുന്ന അവസരത്തിലെങ്കിലും വിശ്വസിക്കുവിൻ. എനിക്കും നിങ്ങൾക്കും ലോകത്തിനുംവേണ്ടി വിശ്വസിക്കുവിൻ. നിങ്ങളുടെ ഹൃദയകവാടങ്ങളെ തുറന്നിടുവിൻ. നിങ്ങളുടെ ജ്ഞാനം വർദ്ധിക്കുന്നതോടുകൂടി നിങ്ങളുടെ അജ്ഞാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിജ്ഞാനവും വർദ്ധിക്കുന്നതിന്നു സംഗതിയാക്കുവിൻ. പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഒരു പരമാണു മാത്രമായ—ഈ ലോകത്തിലെ ഒരു വെറും അണുക്രിമിയായ—മനുഷ്യനാണോ വിശ്വോത്തരമായ വിജ്ഞാനത്തെ വിലമതിക്കുവാൻ; പരിമിതമാക്കുവാൻ; മുഴുവൻ അട്ടിപ്പേരെടുക്കുവാൻ! കൂപമണ്ഡുകമെവിടെ? അപരിമിതമായ ആകാശമെവിടെ? കടലാസ്സുകപ്പൽ കയറി കടൽകടക്കുവാൻ കാംക്ഷിക്കുന്ന കണ്ടുപിടിത്തം!!

ഉള്ള 'പട്ടാംഗം' പറയുകയാണെങ്കിൽ 'പരിഭാഷ' സാമാന്യേന പരിതോഷത്തിന്നു ഫേതുവാകേണ്ട ഒരു വിഷയമാണു 'താനം.' താനം എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് 'ഞാനും' അതിൽ പെട്ടിട്ടില്ലെന്നു വിചാരിക്കരുത്. മനുഷ്യന്റെ ഹൃദയം എടുത്തത് ഒരു മർദ്ദന്റെ രൂപത്തിലാക്കിത്തീർത്ത 'ഫോട്ടോഗ്രാഫർ' ഹൃദയം എടുക്കുന്ന കലാവിദ്യയുടെ ഘാതകനായേക്കാമെങ്കിലും, ആ കലാവിദ്യ ത്യാജ്യമോ നിന്ദ്യമോ ആയിത്തീരുന്നില്ല. മരുന്നുകളുടെ സമ്പർക്കത്താലും ഘൃതവെയിലിന്റെ സഹായം

ത്താലും മാത്രം 'മരായ എടുക്കൽ' നടത്തുന്ന ഒരു വെറും യന്ത്രയുടമസ്ഥനാണ് ഫോട്ടോഗ്രാഫർ എന്നു പറയുന്നവർ, അങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, തങ്ങളുടെ ഭാര്യമാർക്കു കോങ്കണ്ണും കുട്ടികൾക്കു കൊന്റപ്പല്ലും, തങ്ങൾക്കു കണ്ടൻകവിളും ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്ത ഒരു മരായാലേഖകനെ ഓർത്തുകൊണ്ട് അവനോടുള്ള, ഒരു സമയം ന്യായമായതും ക്ഷന്തവ്യമായതും ആയ ഇശർഷ്യാകോപങ്ങളുടെ ആവേശത്താലായിരിക്കണം. അതു മുഴുവൻ അയാളുടെ അപരാധമാണോ എന്നു ആലോചിച്ചുതീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ഉത്തമനായ ഒരു ഫോട്ടോഗ്രാഫർ ശ്രേഷ്ഠനായ ഒരു കലാവിദഗ്ദ്ധൻതന്നെയാണ്. മൂലത്തേക്കാൾ മഹത്തരമായ തത്ത്വമയെപ്പോലെ, ഉടമസ്ഥനേക്കാൾ നന്നായിട്ടുള്ള മരായയെ നാം പലപ്പോഴും ആറ്റൊരത്തോടുകൂടി അഭിനന്ദിച്ചിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. സ്വന്തമായ ഒരു ചിത്രം വരച്ചിട്ടില്ലെന്നോ വരയ്ക്കുന്നതിന്നു പാടവമില്ലെന്നോ കരുതി നാമാരും ആ മാനുസം വാസനക്കാരനും ആയ ഫോട്ടോഗ്രാഫറെ ആക്ഷേപിക്കാറും അകറ്റിക്കളയാറും പതിവില്ല. ഉള്ളതിന്റെ മരായയെ മാത്രം എടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഫോട്ടോ എടുക്കുന്ന വിദ്യ വിലയില്ലാത്തതും ആവശ്യമില്ലാത്തതും ആകുന്നതുമില്ല.

“ഞാൻ പറയാൻ ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിനെ, അല്ലെങ്കിൽ എങ്ങനെയാണു പറയേണ്ടതെന്നറിയാതെ എന്റെ മനസ്സിൽ തിങ്ങിവിങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സംഗതിയെ അദ്ദേഹം ഇതാ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു” എന്നു തോന്നുമ്പോഴാണ് ഒരുവൻ തത്ത്വമയ്യു പുറപ്പെടുന്നത്; അഥവാ പുറപ്പെടേണ്ടതു്. അപ്പോൾ അയാളുടെ തത്ത്വമ പരിഭാഷയല്ല, മൂലംതന്നെയായിരിക്കയും, മൂലകവിഷകൂടി അതിൽ അന്യയ ജനിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

“ഞാൻ പറഞ്ഞതുതന്നെയാണെങ്കിലും അയാൾ അതിനെ വളരെ പ്രസംഗവും ഉജ്ജ്വലവും ആക്കിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നാണ് പറയേണ്ടിയിരുന്നത്” എന്നായിരിക്കും തജ്ജമക്കാരന്റെ പരിഭാഷ നോക്കി രസിക്കുന്ന മൂലകാരന്റെ അന്തസ്സം.

“എന്നേക്കാൾ നന്നായിരിക്കുന്നു എന്റെ ഹാശ്യാ” എന്നു പറയുവാൻ ഇടവരുന്നതുപോലെ “മൂലത്തേക്കാൾ നന്നായിരിക്കുന്നു തർജ്ജമ” എന്നു അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതിന്നു സംഗതിവരുത്തുന്ന തർജ്ജമകൾ കാര്യത്തിൽ പരിഭാഷകളാണെങ്കിലും വീഴ്ചയിൽ മൂലങ്ങൾതന്നെയാണ്. ഒരേ പക്ഷിയെ ഉന്നംവെച്ചുകൊണ്ട് അന്യോന്യം അറിയപ്പെടാതെ രണ്ടു ദിക്കിൽ കാത്തുനില്ക്കുന്ന വേടന്മാരിൽ ഒരുത്തന്റെ വെടിമുണ്ടു പൊട്ടുകയും പക്ഷി വീഴുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ, മനോഭാവത്തിന്നു് ഐക്യരൂപമുണ്ടായിരുന്ന അന്യോന്യം അറിയപ്പെടാത്ത രണ്ടു ചിന്താശാലികളിൽ ഒരാൾ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം ഒന്നാമതായി സമാപ്തമാക്കുകയും മറേറ ആൾ അതുതന്നെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, കിരാതത്തിലെ കാട്ടാളനും അർജ്ജുനനും ഒരേ പന്നിക്കുവേണ്ടി ശബ്ദപിണഞ്ഞതുപോലെയാണു മൂലകാരനും തർജ്ജമക്കാരനും തമ്മിലുള്ള മത്സരം. ഒടുവിൽ അന്യോന്യം അറിയപ്പെടുമ്പോൾ പരസ്പരം അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഉന്നംവെച്ചിരുന്നവരിൽ ഒരുവൻ ഒരു മഹാരഥനോ, സാമ്രാജ്യാധിപതിയോ, മറേറവൻ ഒരു വെറും വേടനോ ഒരു കറംകാടനോ ആയിരുന്നാലും, ആ പക്ഷിയെ ഉന്നംവെയ്ക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ അവർക്കു രണ്ടാൾക്കും മനോഭാവവും ഏകാഗ്രതയും ഒന്നുപോലെത്തന്നെ—ഒന്നുതന്നെ—ആയിരുന്നു എന്നുമട്ടിൽ മൂലകാരൻ മഹാകവിയും തജ്ജമ

ക്കാരൻ കണ്ടപ്പനും ആ തർജ്ജമാവസരത്തിൽ, ആ പരിശ്രമത്തിൽ രണ്ടുപേരും യഥാർത്ഥത്തിൽ തമ്മിൽ ഒരു വ്യത്യാസവുമില്ലാ; ശരിയായ ഒരു തർജ്ജമയുടെ കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാവാൻ പാടില്ല. അങ്ങനെ അല്ലെങ്കിൽ അയാൾക്കു് ആ തർജ്ജമയ്ക്കു് ആഗ്രഹമോ ആ തർജ്ജമയിൽ ഏകാഗ്രതയോ, ആ തർജ്ജമയ്ക്കു് ഓജസ്സോ, മൂലകാരണകൂടി ആഹ്ലാദവും അഭിമാനവും ജനിപ്പിക്കത്തക്ക തേജസ്സോ ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിത്തീരുന്നതുമല്ല.

എന്നാൽ ‘അമ്മായിയും കുടിച്ചു പാല്ക്കുഞ്ഞി’ എന്നു പറയിപ്പിക്കുവാൻമാത്രമായി, ‘ഞാനും ഒരു പുസ്തകകർത്താ’വാകുന്നതിന്നുവേണ്ടിയ ഒരു എളുപ്പവഴി കണ്ടുപിടിച്ചു. ‘കണ്ണും കരളുമില്ലാതെ’ കണ്ടതെല്ലാം വാരിവലിച്ചു തർജ്ജമപെയ്തു മനുഷ്യഹൃദയയെ മർദ്ദിക്കുന്നയാക്കിത്തീർത്തു. മർദ്ദനമാരുടേയും ഇടയിൽ ഒരുപോലെ അപമാസ്യരായിത്തീരുന്ന പരിഭാഷകന്മാരെ ‘ഹനുമാ’ന്റെ വാലുകൊണ്ടു വരിഞ്ഞുകെട്ടി ‘ഭീമ’ന്റെ ശുഭകൊണ്ടു തല്ലുകതന്നെ വേണം. തർജ്ജമയും—യഥാർത്ഥമായ തർജ്ജമ—മൂലകൃതിയെപ്പോലെ തൽകർത്താവിന്റെ മനോഭാവത്തിന്റെ അനിവാര്യമായ ഒരു പശ്ചാത്താപവുമായിരിക്കണം. വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലേയ്ക്കു് ‘ചരകസംഹിത’യോ ‘ഹോര’യോ തർജ്ജമ ചെയ്യാൻ ‘ശേഷിയും ശേമുഷിയും’ ഇല്ലാഞ്ഞിട്ടാണോ അവിടന്നു ‘ശാകന്തളം’ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതു്? ശാകന്തളത്തിന്നു് ഒരു പരിഭാഷയുണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടുമാത്രമാണോ അദ്ദേഹം ‘കേരളകാളിദാസ’നായിത്തീർന്നതു്? അതേ, എന്നാണെങ്കിൽ, അല്ലാ എന്നാണു് വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ വിശ്വാസം. പരിഭാഷപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു്

ഈ ലോകത്തിൽ ലക്ഷോപലക്ഷം ഗ്രന്ഥങ്ങളുള്ള സ്ഥിതിക്ക് താൻ ഒന്നുകൂടാതെയാണോ 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ' കടന്നുപിടിച്ചത്? അല്ലതന്നെ. 'റെയിനോൾഡി'ന്റെ നോവലുകൾ മുഴുവൻ എനിക്കു തർജ്ജമയ്ക്കു കൂടാമായിരുന്നു. എന്നാൽ, എനിക്കും എന്റെ സന്താനങ്ങൾക്കും പരമ്പരയായി ഒരു ഉദ്യോഗവും അതുതന്നെയാകുമായിരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല, അച്ചുകൂടാക്കാൻ ഒരു വിടാജോലിയും, കടലാസ്സുകച്ചവടക്കാൻ ഒരു നല്ല കോളം, എനിക്കു 'കോളം പിശരും' ഒന്നിച്ചു സിദ്ധിക്കുമായിരുന്നു. എനിക്കു വിദ്യജ്ജിഹ്വനായിട്ടാണ് ചെറുകുറം. ഞാൻ ഒരുവിധത്തിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്തന്നെയാണ്. അയാൾ ആദ്യം ജനിച്ചു; ആദ്യം എഴുതി. ഞാൻ ഒടുവിൽ ജനിച്ചു. അതുതന്നെ എഴുതാൻ നിനച്ചു. അപ്പോൾ ഈ മൂലം കണ്ടെത്തി. അപ്പോൾ തർജ്ജമയ്ക്കും മൂലമായി. ഇങ്ങനെ മൂലവും പൂരാടവും കൂടി ചേർന്നപ്പോൾ അടുത്തു ഒരു ഉത്രാടവും ഉടനെ വായനക്കാർക്കു ഒരു 'തിരുവോണ'വും വന്നുചേർന്നു. നാലുദിവസമെങ്കിലും നാട്ടിലെല്ലാം ആഘോഷത്തിന്നു വഴിയായി. ഇത്ര ലോകോപകാരമുള്ള ഈ 'തർജ്ജമക്കാരന്റെ തർജ്ജനം തേടുന്ന ദർജ്ജൻമാരടാ, പോരടാ പോരിൻ'.

വിചാരിക്കാത്ത വിജ്ഞാനം

“പഴഞ്ചൊല്ലിൽ പതിരണ്ടെങ്കിൽ പശുവിൻപാലു കയ്ക്ക”മെന്ന പഴമക്കാർ പറയുന്നതു പശുപ്പരമാത്മമാണ്. “ആരുമില്ലെങ്കിൽ പ—ര”, ഏതുമില്ലെങ്കിൽ താളം” എന്ന നാടോടിവാക്യത്തിന്റെ നാനാമുഖങ്ങളും നമുക്കില്ലാതെ നല്ലപോലെ ‘തിരുവുള്ളത്തിൽ ഏറിയിരിക്കുന്നു.’ താളം തകരയും തിന്നു നാൾ നയിക്കുന്ന നാട്ടുകാരും, ഓണം വരുമ്പോൾ ഒന്നും ഓക്കാതെ ഓളംകൊള്ളുന്നതു കൊള്ളരുത്താവരായിട്ടല്ല. പിന്മുറ നോക്കിയാൽ മുമ്പു ചാടുവാൻ ഏതു വമ്പനം ഇമ്പമുണ്ടാകുന്നതല്ല ‘ഉണ്ടു ചോറിൽ കല്പിടുന്നതു’ കൃതഘ്നതയാണെങ്കിലും തിരുവോണസ്തവ്യയുടെ തിരുതകൃതിയിൽ തകിടംമറിഞ്ഞു തലേന്നാളത്തെ തഞ്ചവും തരവും തന്റേടവുകൂടാതെ മറക്കുന്ന ഉണ്ണാമന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നില്ല. കാലത്തിനടുത്ത കോലം നല്ലതാണെങ്കിലും കോലം മാറുന്നതുതന്നെ ഒരു കോലാഹലമെന്നു കല്പിച്ചുകൂട്ടി കാലറയ്ക്കാതെ കളിക്കുന്നവരുടെ കള്ളി കയ്യാകുകമാകുമെന്നു കരുതുന്നില്ല. “ആനപ്പുറത്തിരിക്കുമ്പോൾ വേലിപൊളിക്കു”വാൻ നല്ല രസമുണ്ടെങ്കിലും അല്പം കഴിഞ്ഞാൽ ആനയും താനും വേലിയും വേറെവേറെയാകുമെന്നു മനസ്സിലാക്കാത്ത മണ്ടന്മാരുടെ മണ്ട മരാശാരിക്കു കൊടുത്തു മാറിപ്പണിയിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷുവിന്നു കൈനേട്ടം കിട്ടിയ ‘ഓറക്കെയുന്മാർ’ പൂർണ്ണം മറന്നു അഹങ്കരിക്കുന്നത് ആരും ആദരണീയമല്ല. ‘പുതുവത്സരാരംഭം’ എല്ലാ മാസത്തിലുമുണ്ടായാൽ നന്നെന്നാഗ്രഹമുണ്ടായാലും വർഷത്തിനു മാസം പന്ത്രണ്ടാണെന്നു പണ്ടത്തെ

‘രാശികർത്താക്കന്മാർ’ പറഞ്ഞുപോയില്ലേ. ആ പന്ത്രണ്ടു രാശിയിലും നില്ക്കാൻ കഴിയില്ലെന്നു കണ്ടു മതി ‘രാശി’ക്കുപോയിട്ടും ‘മധുരാശിഭ്രമം’കൊണ്ടു മതിമറന്ന ‘മഹാനാർ’ ഇപ്പോൾ മങ്കരയിലും മലമുട്ടിലുംകൂടി ഇല്ലാതായി.

പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു ഏറുന്നതത്ര നന്നല്ല. ആരേഴുമാസമായിട്ടു വിദ്യജ്ഞിഹ്വനെ കൂടാതെ ഒരു തവണയെങ്കിലും പുറത്തിറങ്ങിയിട്ടില്ലാത്ത ‘കൈരളി’യുടെ പുതുവത്സരാരംഭപ്രതിയിൽ അയാൾക്കു വിജ്ഞാപനത്തിന്റെ ചുവട്ടിൽ ഒരു മൂണ്ടാണിവിരലാണ് വിട്ടുകിട്ടിയത്. ഭൂസ്ഥനേയും അപരിചിതനേയും ആണ് ആളുകൾ മൂണ്ടിക്കാണിക്കുക. അതിനും പുറമേ മൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതുതന്നെ മാനുഷതയ്ക്കു കുറവും ‘എട്ടിക്കെട്ടി’ന്നു വിരുദ്ധവും, ആചാരത്തിന്നു അനർഹവും ആണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, ‘മൂണ്ടിയതു’ നശിക്കുമെന്നു മുത്തശ്ശിമാരുടെ എടുപ്പിൽ ഒരു വാക്കുമുണ്ട്. മുററത്തെ പുലാവിന്മേൽ പുതിയ ചക്ക പൊട്ടുകയോ, മത്തപ്പന്തലിൽ ഒരു ആൺപൂ ചായുകയോ ചെയ്തതിനെ ഉണ്ണിക്കിടാങ്ങൾ “അമ്മുമ്മേ! ദാ ഒരു ചക്ക—ഒരു മത്തങ്ങ” എന്നു പറഞ്ഞു മൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ “അയ്യോ അരുതു മോനേ! മൂണ്ടിക്കാണിക്കരുതു”; മൂണ്ടിക്കാണിച്ചാലേ, മൂണ്ടിയതു ചുട്ടെറിഞ്ഞുപോകും” എന്നു പറയുന്നതു വിദ്യജ്ഞിഹ്വന്റെ വിസ്താരമുള്ള കണ്ണുരന്ധ്രങ്ങളിൽ പ്രവേശിച്ചെത്തിയ നാദബിന്ദുക്കളാണ്. ഇപ്രകാരം ഏതുകൊണ്ടും വേണ്ടിയിരുന്നില്ലാത്ത ഒരു മൂണ്ടാണിവിരലാണ് വിദ്യജ്ഞിഹ്വനു മേടമാസത്തിൽ കിട്ടിയത്. ചോരണിനും ആദ്യത്തെ ആണ്ടുപിറന്നാളിനും വരുന്ന ബന്ധുക്കളും കിട്ടുന്ന സംഭാവനകളും എടുയിലെ പുറന്നാൾക്കും കിട്ടുമെന്നു

കരുതീട്ടാണു് ഇപ്രകാരം പിന്നാക്കം നോക്കാതെ പൂർണ്ണമാരെ പുറത്താക്കിയതെങ്കിൽ, പരമവിസ്തൃതിയായി. ഏതുരാജ്യത്തും പ്രമാണം, വന്ന വെള്ളമൊക്കെ പോകും, നിന്നിരുന്ന വെള്ളം നില്ക്കുമെന്നാണു്. അതാണു് “നിലയ്ക്കു നിന്നാൽ മലയ്ക്കു തുല്യം” എന്നു പറയപ്പെടുന്നതും. “സന്താപം വരുന്നേരം സന്തപിക്കയും വേണ്ടാ, സന്തോഷം വരുംകാലം സന്തോഷിക്കയും വേണ്ടാ” എന്നു പരാണകർത്താക്കന്മാർ പുകഴ്ത്തുന്നതും മറെറാന്നുമോർത്തിട്ടല്ല. ‘പുതുപ്പെണ്ണു പെരപ്പറമടിക്കുന്ന’തിൽ ആരും പരിഭ്രമിക്കാറില്ല. അതു് അവിരേണ ‘ഉമു’കൂടി അടിക്കാതാകുന്നതിലേയ്ക്കുള്ള യാത്രയുടെ ആരംഭമാണെന്നു മതിമാന്മാർ മനസ്സിലാക്കീട്ടുണ്ടു്. ഏഴുമാസത്തെ അടുത്തു പരിചയമുണ്ടായിട്ടും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാനവും സ്ഥിതിയും നിലയും വിലയും, മാത്രമല്ലേ വിദ്യജ്ജിഹ്വനു ലബ്ധമായുള്ളൂ എന്നു വിചാരിക്കുമ്പോൾ, ഗുരുനാഥനാണു്! എനിക്കു ഭാവിയിൽ വിശ്വാസമില്ലായ്മയും, ഭൂതത്തിൽ ഭയവും, വർത്തമാനത്തിൽ അതിശ്രദ്ധയും താനേ ഉണ്ടായിത്തീരുന്നു. ഒരുസമയം നന്നെ അടുത്തിരിക്കുന്നതിനെ തിരിച്ചുകാണുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതല്ലാ; കാഴ്ച ശരിപ്പെടേണമെങ്കിൽ അതാതിന്റെ തരംപോലെ ഏതാനും അകലത്തുതന്നെ ആയിരിക്കണം—“ദൂരം കാഴ്ചയ്ക്കു മനോഹരത കൂടുന്നു” എന്നല്ലേ ആംഗ്ലേയകവി പാടിട്ടുള്ളതും—എന്ന ന്യായപ്രകാരമായിരിക്കുമോ, ആവോ, ആവോ, എന്റെ യോഗ്യത അവർക്കു പൂർണ്ണമായും കണ്ടറിയുവാൻ കഴിയാഞ്ഞതു്. പക്ഷേ, “കൂടെക്കിടക്കുന്നവനല്ലെ രാപ്പനി അറി”യേണ്ടതെന്നു് ആലോചിക്കുമ്പോൾ അല്പം ഇച്ഛാഭോഗവുമില്ലായ്മയില്ല. “സത്തക്കൾ തങ്ങളിൽ ചേരുവാനേകദാ—സന്ദർശനം മാത്രമേ

വേണ്ട, കൈരളീ!” എന്നു പഞ്ചതന്ത്രവുമുണ്ട്. ഏതായാലും “ക്ഷമാബലമശക്താനാം ശക്താനാം ഭൂഷണം ക്ഷമ”യെന്നുമുണ്ടല്ലോ. ഞാൻ ശക്തനാണെന്ന് എനിക്കും അശക്തനാണെന്നു മറുജീവിക്കും എന്നെക്കുറിച്ച് വിരുദ്ധാഭിപ്രായങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നാലും ഏതുനിലയ്ക്കും ക്ഷമ അത്യാവശ്യമായതുകൊണ്ട് ഇത്തവണ ഞാനെല്ലാം ക്ഷമിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരിക്കൽ ക്ഷമിക്കാത്ത പുരുഷൻ ‘മഹാഭോഷൻ’ എന്നാണ് എന്റെ പ്രമാണം. “തെറ്റു പറന്നതു ജന്തുധർമ്മം” എന്നൊരുവൻ ‘കവിച്ചിട്ടു’മുണ്ട്, ‘ഇശ്വര’ന്റെ ജീവകാരുണ്യമില്ലാത്തവനോ, ‘പരമേശ്വര’ന്റെ ഗിരിജാവല്ലഭതപം മനസ്സിലാക്കാത്തവനോ, ‘പുതുവാളി’ന്റെ മൂച്ചിയില്ലാത്തവനോ, ‘ലക്ഷ്മീദേവി’ കടാക്ഷിക്കാത്തവനോ, ബി. എ., ബി. എൽ. തറവാട്ടിൽനിന്നും ഒരറയ്ക്കു ഭാഗം പിരിഞ്ഞു” അവിടത്തെ അല്ലാതായിട്ടുള്ളവനോ, ‘കൗമാര്യം’ നശിച്ചിട്ടുള്ളവനോ, ‘രഥയാത്ര’യിൽ സാരഥ്യം വഹിപ്പാനറിയാത്തവനോ, ഒന്നുമല്ല ഫേ! നിങ്ങളുടെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്ന വിശ്വസ്ഥിപ്പാൻ വിരോധമില്ലാത്തതാണ്. എന്നാൽ ഒരു കാര്യം ഇപ്പോൾത്തന്നെ പറഞ്ഞേക്കാം. വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ‘മുൻഷി’ ആയിട്ടില്ല. ആകെയുമില്ല. (മുൻ=മുമ്പ്; ഷി=She, അവൾ). അയാൾ മുമ്പും ‘ഹി’ (he=അവൻ) യാണ്. ഇനി കുറെ കഴിഞ്ഞാലും ‘ഹി’തന്നെയായിരിക്കും. ‘ഹി-ഷി’ വ്യത്യാസമില്ലാതെ നടിക്കുന്നവരേയും, ‘ഹി’ക്കു ‘ഷി’യും, ‘ഷി’ക്കു ‘ഹി’യും ആവാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവരേയും ‘ഹി’യും ‘ഷി’യും അല്ലാത്തവരേയും—വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ ഭാഷയിൽ ‘ആണം പെണ്ണും കെട്ടവൻ’ എന്നാണ് പറയാറ്. അങ്ങനത്തവരെ വിദ്യ

ജ്ജിഹ്വൻ ബഹുമാനവുമില്ല വിശ്വാസവുമില്ല. “വെട്ടാൻ മുറി രണ്ടു” എന്ന തരക്കാരാണ് പഞ്ചാരവാക്കു പറഞ്ഞു മിരട്ടുന്ന “അകത്തു കത്തിയും പുറത്തു പത്തി”യും ആയ ജനങ്ങളേക്കാൾ നല്ല ബന്ധുക്കൾ. പിന്നിൽ വാലു കണ്ടില്ലെന്നുവെച്ചു വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ‘പുല്ലുവിഹീനൻ’ ആണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്. നാലംഗുലം നീളത്തിൽ വാല്—നാലക്ഷരത്തിലുള്ള സ്ഥാനമാനം—വിദ്യജ്ജിഹ്വനുമുണ്ട്. പൂർവ്വസ്വപത്തുക്കൾ മേൽകീഴില്ലാതെ ദുർവ്യയം ചെയ്യുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിലല്ല, അവർ പ്രയത്നിച്ചുണ്ടാക്കിയ സ്വപത്തുക്കൾ വ്യയം ചെയ്യുന്നവരുടെ സ്ഥിതി. രണ്ടാംതരക്കാർക്കു കറെ പിശുക്കുണ്ടാകാതെ തരമില്ല. വേണ്ടടിക്കിലും വേണ്ടിടത്തോളം മാത്രവും അവർ എന്തും ചെയ്തവിടും. അതുപോലെതന്നെ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ സ്വപത്തു പാരമ്പര്യസ്വപത്തല്ല. സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ടുണ്ടായതാണ്. അതു വെലയ്ക്കും വെറുതെയും കൊടുക്കാറില്ല. എന്നാൽ വയനാട്ടിലെ മോരുപോലെയല്ലതാനും. കാലുറക്കീശയിൽ കിടക്കുന്ന കൈത്തോക്കുപോലെ അതു് ആവശ്യം നേരിടുമ്പോൾ മാത്രമെ പുറത്തു കാണുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ‘മലേങ്ങാട്ടു’കാരന്റെ ‘കുന്തത്തോക്കു’പോലെ അതിനെ മുമലിലേറ്റിക്കൊണ്ടുനടന്നു കാണികളുടെ കണ്ണിലുക്കാറില്ല. എന്നാൽ മലേങ്ങാട്ടിന്റെ തോക്കിൽ ഒരുസമയം ഉണ്ടയില്ലെന്നും, ഉണ്ടകിൽക്കൂടി ചിലപ്പോൾ അയാൾ വെടിക്കാരൻതന്നെയല്ലെന്നും വരാം. വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ കൈത്തോക്കു് അഞ്ചു പൊട്ടുന്നതും, അഞ്ചും നിറച്ചതും, വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ അഞ്ചാത്ത ‘ആസാമി’യുമാണ്—അതു് ഓർമ്മവേണം.

അല്ലരസക്കാരും അഭിമാനക്കുടക്കുകളുമായ ചില

നാട്ടേമാന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിലെങ്ങാനും പെട്ടുപോകയോ പെടുത്തിക്കളകയോ ചെയ്യാലോ എന്നു ഭയപ്പെട്ടിട്ടു മാത്രം വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ വീണ്ടും പുറപ്പെടുന്നതാണ്. അല്ലാത്തതാൽ വിഷുസഭ്യയിൽനിന്നു പുറത്താക്കിയ ഭേഷ്യത്തിന്നു വേണ്ടതെന്നാണെന്നറിയാം. ഒരരിശത്തിന്നു കിണറ്റിൽ ചാടിയാൽ പിന്നെ അരിശം തീർന്നാൽ കയറാൻ പ്രയാസമാകുമല്ലോ. ചണ്ടാരേമാനൻ ഇരുട്ടത്തു ചൂട്ടുംവീശി പോകുമ്പോൾ ആ വഴിക്കു പോകേണ്ടിവന്ന ഒരു ഗജപോക്കിരിച്ചെക്കൻ പിന്നാലെ പററിക്കൂടി “ഇശ്ശിനാളായി ഏമാണെക്കൊണ്ടു” ഒരു ചൂട്ടുപിടിപ്പിച്ചു സഞ്ചരിക്കണമെന്നു” ഇയ്യള്ളവൻ വിചാരിക്കുന്നു. ദൈവം സഹായിച്ചിട്ടു” ഇന്നു സാധിച്ചു” എന്നു ‘കിന്നരം പാടി.’ അതു കേട്ടപ്പോൾ ഏമാനൻ ഏമാനൻതന്നെയായി. പറങ്ങോടമ്മാമന്റെ മരുമകനാണെന്നും, വസ്തുക്കളെല്ലാം ‘അട്ടിപ്പേറ’ പോയാലും ‘പട്ടയം’ മാറീട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടു” ആയിരത്തിൽ ചിലപാനം ഉറപ്പികയുടെ ‘ജമ’ ഇപ്പോഴും പേരിലുണ്ടെന്നും ‘ഗമ’ വിടരുതെന്നും ഓർമ്മവന്നു. ചൂട്ടു കുത്തിക്കെടുത്തി ഇരുട്ടത്തു തപ്പിത്തടഞ്ഞു” ഏമാനൻ കാനയിലേയ്ക്കു ‘നീങ്ങി’, ‘നിലം പൊത്തി’. ചങ്ങാതി ചിരിച്ചുംകൊണ്ടു പോകയും ചെയ്തു. അതുപോലെ ഞാൻ പ്രവൃത്തിക്കയില്ല. ‘എന്റെ കണ്ണു രണ്ടും തെളിഞ്ഞാലും വേണ്ടില്ല അവന്റെ ഒരു കണ്ണെങ്കിലും പൊട്ടണേ’ എന്നല്ലാതെ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കാറില്ല. ‘ഭേട’ക്കാർ വരുമ്പോൾ ‘വഴിമാറാ’നും, എണ്ണീററുനിന്നു” ‘ആസനം കാട്ടാനും’ ആശാൻ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് മേടത്തിൽനിന്നു വിദ്യജ്ജിഹ്വനെ പുറത്താക്കിയതിൽ അയാൾക്കു തേമാനവും ഇല്ല; മാനവും ഇല്ല; അപകടവും ഇല്ല; തടവും ഇല്ല. “സങ്കടേ രക്ഷിക്കുന്ന

മാനഷനല്ലോ ബന്ധു.” വിഷുവും പൂരവും കഴിഞ്ഞു ‘പണ്ടത്തെ പാച്ച’നാവുമ്പോൾ ആരെല്ലാം ഉണ്ടാകുമെന്നറിയാമല്ലോ. ആരുമില്ലാത്തവൻ വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ തുണ. “മറ്റുള്ള ബന്ധുക്കളിടേക്കുമുള്ള നേയുള്ള, മുറുമി വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ ചത്താലും കൂടെപ്പോരും.” “പയ്യ ചത്താലും മോരിലെ പൂളി മാറിട്ടില്ലെ”ന്നു പറയുന്നതു വിദ്യജ്ഞിഹാസനെപ്പോലെയുള്ള “തനിക്കു താൻ പോന്ന ജനങ്ങളുമെല്ലാം, തനിക്കു വേണ്ടകിലെളിയതും ചെയ്യും” (കണ്ണു പറ്റുരീതി), എന്ന തരക്കാരെക്കുറിച്ചാണ്. “ലേഖന ദൂർലഭ്യത്താൽ വിശന്നു ഭാമിക്കുന്ന പത്രാധിപന്മാർ, ഭാഗ്യവാന്മാർ. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവർ വിദ്യജ്ഞിഹാസനെ ശരണം പ്രാപിക്കും.” ഞാൻ അവർക്കു ഒരു ‘കൊട്ട’ നിറച്ചു ലേഖനവും കൊടുക്കും. ഇന്നാൾ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിപ്രാസംഗികന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ ‘പാഞ്ചാലിയുടെ കല’ത്തിനെപ്പോലെ എന്നൊരു പ്രയോഗം കേട്ടു. ഭീമസേനൻ ‘ഒന്നടയാതെ വലിച്ചെടുത്ത’ കലത്തിനെപ്പറ്റിയായിരിക്കാം മുപ്പർ പറയുന്നത്. ഭീമൻപകരം പാഞ്ചാലിയായതാവണം എന്ന് ആദ്യത്തിൽ സംശയിച്ചുപോയി. അല്ലല്ല, എനിക്കുതന്നെയാണു തെറ്റിയത്. ‘അക്ഷയപാത്ര’ത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ് ആ പുരാണധാരന്മാർ ‘പാഞ്ചാലിയുടെ കല’മെന്നു പറഞ്ഞത്. ‘ചോര വെയ്ക്കുന്നതു കലത്തിലല്ലേ’ എന്ന് ആലോചിച്ചാൽ ‘കലപ്രയോഗ’ത്തിൽ കലശ്ശലായ കലഹംകൂടാതെ കലാശിക്കും. പറഞ്ഞുപറഞ്ഞു വിഷയം പോണം. ‘പാമ്പു പോണപോലെ’ ഒരു തോടു കത്താൻ ‘ചെറോട്ടിയമ്മ’യാൽ ഏല്പിക്കപ്പെട്ട ‘തോല’നാൽ കുത്തിക്കപ്പെട്ടതായി ‘ഇടപ്പിള്ളി’ക്കു സമീപം കാണപ്പെടുന്ന ‘തോലൻതോടി’ന്റെ വളവും ‘പുളവും’ പോലെ ചിലപ്പോൾ എന്റെ

എഴുത്തും നന്നെ വളഞ്ഞു എഴുത്തുപോകുന്നു. പത്തുനാഴിക സഞ്ചരിച്ചശേഷം, “ഇപ്പോൾ വഴിയെത്ര പോന്നു?” എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ കഷ്ടിച്ചു ഒരു “തീണ്ടാപ്പാട്” (ആരുടെ?) എന്നു പറഞ്ഞുകേട്ട സമയത്താണ് ‘തോടി’ന്റെ ‘ഞളിവും പിരിവും’ പുറത്തായത്. അതുപോലെ തന്നെ, ഒരു മണിക്കൂറുനേരം ലേഖനസഞ്ചാരം ചെയ്തിട്ടും വഴി വളരെ പിന്നിട്ടിട്ടും, “ഇപ്പോൾ എന്തായി” എന്നു ചോദിച്ചാൽ, പിന്നേയും, “മേട ലക്കത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കി,” എന്നുള്ളടത്തോളംതന്നെ ആയിട്ടുള്ളതു എന്നു അഭിമാനപുരസ്സരം പ്രസ്താവിക്കാം എന്താണ് ഒടുവിൽ പറഞ്ഞിരുന്നതെന്നുവെച്ചാൽ, ‘പാഞ്ചാലിയുടെ കലം’പോലെ ഒരു കലം—ഒരു ലേഖനക്കലം, ചോറുകലമല്ല—ഉള്ള ഒരാളാണ്, ആണാണേ!—വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ. എത്രതവണ പുറത്താക്കിയാലും ഒന്നുമില്ല. വീണ്ടും ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ വീണ്ടും സഹായിക്കും. വിദ്യജ്ജിഹ്വനോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നവർ ഭാഗ്യവാന്മാർ, എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ അവരുടെ ആവശ്യം നിറവേററപ്പെടും.

ചിരിക്കാൻ മറന്നാൽ മരിക്കാൻ മടിക്കും

“മനുഷ്യർ ചിരിക്കുവാൻ അറിയാവുന്ന ജീവികളാകുന്നു” എന്നാണ് ഒരു പഴയ തത്വജ്ഞാനി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മൃഗങ്ങൾക്കു ചിരിക്കുവാൻ അറിയില്ലെന്നു പറയുന്നതു നേരമേ എന്നു ചിലർ സംശയിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം കാഴ്ചബംഗ്ലാവിലെ ‘മനുഷ്യക്കുരങ്ങൻ’ ചിരിക്കുമത്രേ. ഉപ്പു, ആരാണ് ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ആ കുരങ്ങൻ മനുഷ്യക്കുരങ്ങനായതു്; അല്ലെങ്കിൽ വെറും കുരങ്ങനാകുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, ചിരിക്കുന്ന കുരങ്ങനാരെക്കെ മനുഷ്യക്കുരങ്ങനാക്കും, ചിരിക്കാത്ത മനുഷ്യരെക്കെ വെറും കുരങ്ങനാക്കും ആണെന്നു പറയുവാൻ എനിക്കു ലവലേശം ധൈര്യമില്ല. “ഒട്ടാസസ്സു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചാലും ഞങ്ങൾ പല്ലു പുറത്തു കാണിക്കില്ല”ന്നു ശരിക്കുന്ന ചില ‘ധീരന്മാരെ’ എനിക്കു പരിചയമുണ്ട്. അവരെ കുരങ്ങനാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവരുടെ പരിഭവത്തിനേക്കാൾ അധികം കുരങ്ങന്മാരുടെ മുഷിച്ചിലായിരിക്കും എനിക്കു ലഭിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. എങ്കിലും മനുഷ്യരിൽ കുരങ്ങന്മാരും കുരങ്ങന്മാരിൽ മനുഷ്യരും മനുഷ്യക്കുരങ്ങന്മാരും ഉണ്ടെന്നു നിശ്ചിവാദമാണ്.

‘ചിരിവരായ്ക്ക’ ഒരു മഹാരോഗമാണ്; അതു് ഒരയ്ക്കു് ഓരോരുത്തർക്കും സമുദായത്തിന്നു പരക്കേയും ഹാനികരമായ ഒരു വ്യാധിയാണ്. മറെറല്ലാ രോഗികളേയും ധമ്മായി ചികിത്സിക്കുന്നതിന്നു് അസ്സതി

കളും പണംപിടുങ്ങി ചികിത്സിക്കുന്നതിന്നു് വൈദ്യന്മാരും 'മുഴുത്തിന്നു മുപ്പതു' വീതം ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു ചിരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു മരിക്കാരായവരെ സുഖപ്പെടുത്തുന്നതിന്നു് ഒരു സ്ഥാപനവും ആളും എങ്ങും ഇല്ലാത്തതു് ഇന്നത്തെ 'കാര്യത്തിരക്കി'ന്റെ വലിപ്പംകൊണ്ടായിരിക്കണം. "കല്യാണത്തിരക്കിൽ പെണ്ണിനെ കെട്ടുവാൻ മരുന്നതു" പോലെയാണു് ഈ 'കായുവിചാരത്തി'ന്റേയും യഥാർത്ഥസ്ഥിതി എന്നേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ.

ഒരു മിനിട്ടുനേരത്തെ ചിരിക്കു് ഒരു 'പിഴിച്ചിലും ധാരയും' കഴിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അധികം ഫലമുണ്ടെന്നാണു വൈദ്യസിദ്ധാന്തം. എത്രനേരം പൊട്ടിച്ചിരിക്കുന്നുവോ അത്രനേരത്തെ കൂടുതൽ ആയുസ്സിന്നു സംശയമില്ല. കോടിയവായയുടെ എടത്തേഭാഗം ഒന്നു ചലിപ്പിക്കുന്നതല്ലാ ചിരിയെന്നു പറയുന്നതു്. ചിരിച്ചു മണ്ണുകുപ്പണം, പള്ളകൾ രണ്ടും വേദനപ്പെടണം; കണ്ണിൽനിന്നും മൂക്കിൽനിന്നും വെള്ളം വരണം; അല്പനേരത്തേയ്ക്കു ശ്വാസം മുട്ടണം; അതാണു നല്ല ചിരിയുടെ ലക്ഷണം; രസംപിടിച്ച ചിരിയുടെ സ്വഭാവം. തന്നെത്താൻ മരുന്നുള്ള ഒരുവസ്തുവുമാണു്, തന്റെ സകല 'പ്രാരബ്ധ'ങ്ങളും ക്ലേശങ്ങളും വിസ്മരിച്ചുള്ള ഒരു ആനന്ദമാണു്, ആ കുറച്ചുനേരം 'ചിരിക്കാരൻ' അനുഭവിക്കുന്നതു്. അപ്പോഴത്തെ ആ മനസ്ഥിതിക്കും യോഗീശ്വരന്റെ സമാധിക്ക് തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമില്ലതെ.

ലോകോപകാരികളിൽ പ്രധാനികൾ ആരാണെന്നുള്ള തത്വവിചിന്തനത്തിന്നു പുറപ്പെടുന്നപക്ഷം, അവർ ഏറ്റവും അധികം ജനങ്ങളെ ഏറ്റവും അധികം സമയം ചിരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവരാണെന്നുള്ള പരമാർത്ഥം

നിമ്നതരബുദ്ധികൾക്കു ബോധപ്പെടാതിരിക്കയില്ല. നാടകത്തിലെ വിദ്യേഷകനും, കൊട്ടാരത്തിലെ 'സേവകനും' സാമ്രാജ്യാധിപതികളേക്കാൾ ലോകത്തിന് ഉപകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരാണ്.

“ചെമ്മീനപ്പള്ളി ഗാന്ധാരി” എന്നും മറ്റുമുള്ള ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടി ഉദീരണം ചെയ്തുകൊണ്ടു രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്ന 'സംഘക്കളി'യിലെ 'ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പൻ' കാണികളിൽ ആബാലവൃദ്ധത്തിന് ആദ്യവസാനം ആഘോഷകരനാകുന്നു. ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പനെ സൃഷ്ടിച്ച നമ്പൂതിരിമാർ 'രസികശിരോമണിക' ഉറണെന്നതിന്നു സംശയമില്ല. 'ക്ഷ' എന്ന അക്ഷരത്തിന്നു ലക്ഷം അർത്ഥം ജനിപ്പിക്കുന്നവർക്കല്ലാതെ ഇട്ടിക്കണ്ടപ്പസൃഷ്ടി സുസാദ്ധ്യവുമല്ല.

പ്രപഞ്ചം ഈശ്വരന്റെ 'ലീല'യാകുന്നു. കുട്ടികൾ മണ്ണുവారి അപ്പം ഉണ്ടാക്കിയും, കല്ലും കട്ടയും എടുത്ത് അമ്പലംവെച്ചും കളിക്കുന്നതുപോലെ, ആനന്ദസ്വരൂപനായ ഈശ്വരൻ ലീലാതല്പരനായിത്തീരുന്നതിന്റെ ഫലമാണ് ഈ ചരാചരങ്ങൾ മുഴുവനും. കുറച്ചു കളിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ കുട്ടികൾ അപ്പവും അമ്പലവുമെല്ലാം തട്ടിക്കളഞ്ഞ് അകത്തുവെന്ന് നിവൃ്തിചാരന്മാരായി, ആനന്ദഭരിതരായി സുഷുപ്തികൊള്ളുന്നതുപോലെ, ജഗദീശ്വരനും പ്രളയവേളയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'പ്രപഞ്ചക്കളി' മതിയാക്കി വടപത്രശായിയായി ദീർഘനിദ്രയെ പ്രാപിക്കുന്നു. ആ സ്ഥിതിക്കു ചിരിക്കാനല്ലാതെ മറെറാന്നിന്നും ഈ ലോകത്തിൽ നമുക്ക് ആവശ്യമില്ല. കളിയിൽ കരയുന്നത് അയ്യക്കതവും അനാവശ്യവുമാകുന്നു. “എല്ലാം കളിയാണ്. എപ്പോഴും ചിരിക്കുവാനല്ലാതെ വഴിയില്ല” എന്നായിരിക്കും യഥാർത്ഥസാരവേദികളുടെ അഭിപ്രായം.

പ്രായം. ആ അഭിപ്രായക്കാരുടെ മഹാസഭയിലെ സ്ഥിരം പ്രസിഡണ്ടാകുന്ന നിങ്ങളുടെ വിദ്യജ്ഞിഹാൻ.

പൊക്കത്തിലിരിക്കുകയും, കനത്തവാക്കു പറകയും, തിന്നാൻതരുന്നതു വേണ്ടെന്നു പറകയും ആകുന്നു 'ഗൗരവപുരുഷ'ന്റെ ലക്ഷണം എന്നു ധരിച്ചിരുന്ന നമ്മുടെ 'കുണിയാരപ്പണി'യുടെ കഥ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. താൻ എല്ലാവരേക്കാളും മീതെയാണെന്നും മറുക്കുവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ കൂടുന്നതും ആറ്റാദിക്കുന്നതും അയ്യക്കുവും അന്തസ്സിന്നു കുറവും ആണെന്നും ആലോചിച്ചു 'ഉന്നതസ്ഥ'നാകുവാൻവേണ്ടി പത്തായപ്പറത്തു 'പൊത്തിപ്പിടിച്ച്' കയറിയിരുന്ന സഗൗരവം 'അമ്മിക്കല്ല്' 'ആലാസ്സുകയറു' എന്നെല്ലാം 'കനത്തവാക്കുകൾ' മാത്രം ഉച്ചരിച്ചു, ഭക്ഷണത്തിന്നുവെച്ചുകൊടുത്ത ചക്കപ്പഴവും മാമ്പഴവും വേണ്ടെന്നുപറഞ്ഞു 'ഞെളിഞ്ഞിളിഞ്ഞു രാത്രിയായപ്പോൾ വിശപ്പടക്കാൻവയ്യാതെ പതുക്കെ തൊഴുത്തുംപുറത്തേയ്ക്കു 'നീങ്ങി' പശുക്കളോടു മല്ലടിച്ച് 'പല്ലുകുട്ടിലെ' ചവണിയും മടലും കരസ്ഥപ്പെടുത്തിയ പണ്ടത്തെ പണിക്കരുടെ ആലോചനാമൃതമായ അവസ്ഥ അന്തസ്സോടുകൂടി അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളവരെ ആളുകൾ അന്യോന്യം കണ്ടു ഇന്നും ആറ്റാദിക്കുന്നുണ്ട്.

ലോകം മുഴുവൻ 'മായ'യാണെന്നു നമ്മുടെ പ്രപഞ്ചികർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു നമ്മെ കരയിപ്പിക്കുവാനാണെന്നാണു ചിലരുടെ ഭാവം. യഥാർത്ഥം നേരേമറിച്ചാണ്. ഇല്ലാത്തതിനെ ഉള്ളപോലെ കണ്ടു ലോകം അതിൽ പരിഭ്രമിക്കുമ്പോൾ, ഉള്ളതിനെ അറിയുന്നവർ ഉള്ളഴിഞ്ഞു ചിരിക്കും; തീർച്ചതന്നെ. പണ്ടു ഭൂയോധനവധം കഥകളി കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു മുഹമ്മദീയപ്രഭുവിന്നു ശ്രീകൃഷ്ണനെ സുയോധനപ്രഭുതികൾ പിടിച്ചുകെടുവാൻ

തുടങ്ങിയപ്പോൾ കോപം സഹിക്കവയ്യാതായി എന്നും “ഒരു വീടും കൂടി പോരിച്ചിട്ടു കൊടുക്കാത്ത ഒന്നാണ് അറാബർപ്പ” എന്നു ജല്പിച്ചുകൊണ്ടു രംഗത്തിലേയ്ക്കു ചാടിക്കയറി; ഭയ്യോധനവേഷക്കാരന്റെ പെരടിക്കു ‘രണ്ടുകുമ്പു’ എന്നും ഒരു കഥയുണ്ട്. ആ കാണുന്നത് ‘ഒരു കളിയാണ്’ അശേഷം ‘കാതു’മല്ലെന്ന് അറിയാൻ സാധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അയാളും മറ്റുള്ളവരെപ്പോലെ ആ ലീലാരസത്തിൽ മഗ്നനായി മനസ്സുറച്ചു ചിരിക്കുമായിരുന്നു. അതുപോലെതന്നെയാണു പ്രപഞ്ചാവസ്ഥയും. കാണുന്നതു മുഴുവനും കളിയാണ്; കാതുമല്ല. അതിലൊക്കെ രസവും വിനോദവും അല്ലാതെ ഒന്നുമില്ല. കണ്ണനിയ്യുവാൻ മനസ്സുരുക്കുവാൻ കണ്ണുരുട്ടുവാൻ കയ്യോങ്ങുവാൻ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ചിരിക്കുക! ചിരിക്കുക! കളികണ്ടു രസിക്കുക! ആനന്ദിക്കുക! ഇതേനാം വേണ്ടതുളള. അതാണു നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. അതുകൊണ്ടാണു പ്രപഞ്ചം മായയാണെന്നു പറയുന്നത്. അയഥാർത്ഥത്തിനെക്കുറിച്ചു യഥാർത്ഥബോധം ഉണ്ടാകുമ്പോഴാണു കരച്ചിലും പിഴിച്ചിലും വന്നുചേരുന്നത്. വെടിക്കെട്ടു കത്തുന്നത് കാണുമ്പോൾ നാമാരും കരയാറില്ല. കഷ്ടമേ! ആ അടുട്ടു കത്തിപ്പോയല്ലോ, ആ ചീനവെടി പൊട്ടിപ്പോയല്ലോ എന്നൊന്നും ആരും ആവലാതിപ്പെടാറില്ല. അതെല്ലാം വെടിക്കെട്ടിന്റെ ധർമ്മമാണെന്നറിയുന്നതുകൊണ്ടു നാമെല്ലാം അതിൽ രസിക്കുകയേ ചെയ്യുന്നുള്ളു. നാം കാണുന്നതെല്ലാം സംഭവങ്ങളും സംഭവിക്കേണ്ടവയും ആണെന്നറിഞ്ഞാൽ ആർക്കും ആനന്ദത്തിനല്ലാതെ അവസരമില്ല. ഈ ജ്ഞാനം, ഈ തത്വബോധം ആകുന്നു ചിരിയുടെ അടിസ്ഥാനം. അതുണ്ടാകുന്നതിന്നു് അതുളളവരുടെ സാഹ

ചെയ്തതന്നെവേണം. അതിന്നു വിദ്യജ്ജിഹ്വനെപ്പോലുള്ള പരമരസികന്മാരോടുകൂടി സഹചരിക്കണം. അയാൾ നിങ്ങളെയെല്ലാം ധർമ്മമായി ചികിത്സിച്ചു ചിരിക്കുന്നവരാക്കും. 'പുത്തനും കാശും' വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. അയാൾക്ക് അതിൽ വിശ്വാസവും ഇല്ല. ലക്ഷം പവൻ സമ്പാദിച്ചിട്ടും ലക്ഷണംപോലെ ഒരു ചിരിക്കാൻ സാധിക്കാതെ വെറും മൃഗങ്ങളെപ്പോലെ ചത്തു മണ്ണടിഞ്ഞിട്ടുള്ള മണ്ടന്മാർ എത്രയുണ്ട്. ഒരു കാശിനു ഗതിയില്ലെങ്കിലും എപ്പോഴും ചിരിച്ചുകഴിക്കുന്നവർ എത്രയുണ്ട്! 'ചിരി' കാശുകൊടുത്താൽ കിട്ടുന്ന ഒരു അങ്ങാടിസ്സാമാനമല്ല. നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലേ, ഗ്രാമപ്രാന്തിലെ സായ്പ് 'ഹാ ഹാ' എന്നു അത്യുച്ചത്തിൽ ചിരിക്കുന്നത്. അതു കേൾക്കുവാൻ എത്രവളരെ പണം ചിലവിടുന്നു. എന്നിട്ടും കേൾക്കാനല്ലാതെ ചിരിക്കാൻ തരപ്പെടുന്നില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് അറിഞ്ഞുകൂടേ, ചിരി വിലയുള്ളതും സമ്പാദിപ്പാൻ പ്രയത്നമുള്ളതുമായ ഒരു വലിയ സ്വത്താണെന്നു്.

ചിരിക്കാൻ പഠിക്കണം. അതു പഠിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു വിഷയവുമാണു്. ചില അരസികന്മാർ ഫലിതം കേൾക്കുമ്പോൾ 'വെട്ടുപോത്തിനെപ്പോലെ' തലയുയർത്തി ചെവി വട്ടംപിടിക്കുന്നതു കാണാം. അതു് അവരുടെ കുറ്റമല്ല. അവരെ സൃഷ്ടിച്ച 'കൂട്ടിന്റെ' വ്യത്യാസമാണു്. മറ്റു ചിലർക്കു് അന്യന്മാരെ സംബന്ധിക്കുന്ന പരിഹാസങ്ങളിൽ ബഹുരസമാണു്. എന്നാൽ അതു് അല്പമെങ്കിലും അവരവരെത്തന്നെ സ്പർശിക്കുന്നതായാൽ അവർ തേളുകത്തിയപോലെ കിടന്നുപിടയുന്നതായിരിക്കും. ചിലരുടെ മണ്ടകളിൽ രസികത്വം കുത്തിക്കയറിയാലും കേൾക്കയില്ല. മുഖ്യാരിക്കൽ ഞാനും എന്റെ

സ്നേഹിതനുംകൂടി ഒരു ദീക്ഷസ്ഥാരത്തിന്നു പോയി. വഴിമദ്ധ്യത്തിൽ ഒരു ദിക്കിൽ ഒരു 'വഴിക്കാട്ടിബോർഡ്' കണ്ടു. അതിന്മേൽ 'ആലിന്യുതിലേയ്ക്കു' 'ആരനാഴിക' എന്ന് എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതു കൂടാതെ ആ പലകയുടെ ചുവട്ടിലായിട്ടു വേറെ ഒരു സ്ഥിരം നോട്ടീസ്സുകൂടി ഉള്ളതായി കാണപ്പെട്ടു. അതിപ്രകാരമായിരുന്നു: "ബോർഡിലുള്ളതു വായിക്കാനറിയാത്തവരുണ്ടെങ്കിൽ അടുത്ത വീട്ടിൽ ചെന്നാൽ അവിടെയുള്ള വർവിവരം പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതാണ്." ഞാൻ ഇതു കണ്ടമാത്രയിൽ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചു. ചിരിച്ചു ചിരിച്ചു ചിരി അടക്കാൻവയ്യാതായി. എന്തായിട്ടും ചിരി അവസാനിക്കുന്നില്ല. എന്റെ സ്നേഹിതനാവട്ടെ, ഞാൻ ചിരിക്കുന്നതുംകണ്ടു മിഴിച്ചുകൊണ്ടു നിന്നതേയുള്ളു. അയാൾക്കും എന്റെ ഒപ്പം ചിരിച്ചാൽക്കൊള്ളാമെന്നുണ്ടായിരുന്നു. കൂടിച്ചിരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു ഞാൻ പരിഭവിച്ചാലോ എന്ന് അയാൾ ഭയപ്പെട്ടു. പക്ഷേ, എന്തായിട്ടും എന്തിനാണ് ചിരിക്കുന്നത് എന്നോ, എന്താണ് ചിരിക്കാൻമാത്രം ഒന്നുണ്ടായതെന്നോ ഒന്നും അയാൾക്കു അശേഷംപോലും മനസ്സിലായില്ല. അയാൾ തല ചൊറിയുകയും മൂക്കുചീറുകയും മററും ചെയ്തു; ഒരു ഫലവുമുണ്ടായില്ല. കറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ "എന്താ ചിരിക്കുന്നത്?" എന്ന് ഗത്യന്തരമില്ലാതെ അയാൾ എന്നോടുതന്നെ ചോദിച്ചു. "ഒന്നുമില്ല. ആ പരസ്യം കണ്ടിട്ടു ചിരിച്ചതാണ്" എന്ന് ഞാൻ സമാധാനം പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അയാൾക്കു സംശയം അധികമായി. "ആ പരസ്യത്തിലെന്താ ചിരിക്കാനുള്ളതു" എന്ന് അയാൾ വീണ്ടും ചോദിച്ചു. "വിശേഷിച്ചു ഒന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല; ചിരി വന്നപ്പോൾ ചിരിച്ചു എന്ന് മാത്രം." എന്ന് ഞാനും സമാധാനം പറഞ്ഞു.

ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും യാത്ര തുടന്നു. എന്റെ ചിരിയുടെ കാരണത്തെക്കുറിച്ച് മാത്രമായിരുന്നു സ്നേഹിതന്റെ ആലോചന മുഴുവനും. അതു താൻതന്നെ കണ്ടുപിടിക്കുമെന്ന് ആ ബുദ്ധിമാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. വഴിക്കൊന്നും ഒരക്ഷരംപോലും 'മുപ്പർ' മിണ്ടിയില്ല. തീരെ ആലോചനാമഗ്നനായി വഴി നടന്നു. രാത്രിയായപ്പോൾ ഞങ്ങൾ ഒരു ഹോട്ടലിൽ ചെന്നു ഭക്ഷണം കഴിച്ചു. ഉറങ്ങാൻ കിടന്നു. വഴിയാത്രയിലെ ക്ലേശംകൊണ്ടു ഞാൻ പെട്ടെന്ന് ഉറങ്ങിപ്പോയി. എന്റെ സ്നേഹിതന്റെ തലച്ചോറു മുഴുവനും ഞാൻ പരസ്യം കണ്ടു ചിരിച്ചതിനുള്ള കാരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണംകൊണ്ടു ചൂടുപിടിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിന് അശേഷം ഉറക്കം വന്നില്ല. ഏതാണ്ടു പാതിരയായപ്പോൾ മുപ്പർ പെട്ടെന്ന് എണീറ്റിരുന്നു. വിളക്കു കത്തിച്ചു "ഹാ! ഹാ! എനിക്കു മനസ്സിലായി" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അത്യുച്ചത്തിൽ തന്നെത്താൻ ചിരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ചിരിക്കേട്ട് ഞെട്ടിയുണർന്ന ഞാൻ "എന്താ കഥ?" എന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങൾ പരസ്യംകണ്ടു ചിരിച്ചതിനുള്ള കാരണം എനിക്കിപ്പോൾ മനസ്സിലായി എന്നു പറഞ്ഞു—വീണ്ടും ചിരിച്ചു. ഞാൻ ചിരിച്ചോടത്തോളംതന്നെ ചിരിക്കേണമെന്ന് അയാളും തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. "എന്താ കാരണം—കേൾക്കട്ടെ" എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ മഹാനുഭാവൻ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു: "ആ പരസ്യംകണ്ടു" അടുത്ത വീട്ടിൽ ചെല്ലുമ്പോൾ അവിടെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലോ—" ചങ്ങാതി വീണ്ടും ചിരിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇത്തവണ ഞാനും കൂട്ടത്തിൽ കൂടി. പക്ഷേ, ഞാൻ അപ്പോൾ ചിരിച്ചതു കൂട്ടുകാരന്റെ വിസ്ഫോടനം ഓർത്തി

ട്ടാണെന്നുമാത്രം ആ ഗംഭീരാശയൻ അറിഞ്ഞില്ല. ഇങ്ങനെയിരിക്കുന്നു ഓരോരുത്തരുടെ ബുദ്ധിയുടെ രസികത്വവും വേഗതയും.

ഈ 'നമ്മബുദ്ധി' (Sense of humour) യുടെ മമ്മമെന്നാണെന്ന് ആലോചിക്കുക. അഥവാ വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ രഹസ്യം എന്താണെന്ന് ഓർത്തുനോക്കുക. "കരയാനും ചിരിക്കാനും മനുഷ്യനു മാത്രമേ അറിവുള്ളൂ" എന്ന് ഹാസ്സീലിറ്റ് (Hazlitt) എന്ന ആംഗ്ലേയപണ്ഡിതർ പറഞ്ഞുകാണുന്നുണ്ട്. കാരണം, സംഗതികളുടെ യാഥാത്ഥ്യത്തേയും ശരിയായി ഇരിക്കേണ്ട രീതിയേയും തമ്മിൽ താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നതിനു (to compare and contrast the real and the ideal) മനുഷ്യനു മാത്രമേ ശക്തിയുള്ളൂ. ഇന്നിന്നവിധം വേണ്ടതാണെന്നുള്ള ബോധവും ഇന്നിന്നവിധത്തിലാണ് വാസ്തവത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഇരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള ജ്ഞാനവും കൂടുമ്പോൾ, ആ രണ്ടു സ്ഥിതികളുടേയും പരസ്പരവ്യത്യാസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ആ താരതമ്യബുദ്ധി ഉണ്ടായിത്തീർന്നു. അതാണ് നമ്മബുദ്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനം. നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന വിധത്തിലല്ലാതെ വല്ല സംഗതിയോ സംഭവമോ ഉണ്ടായാൽ നമ്മുടെ 'നില തെറ്റുന്നു.' അപ്രകാരമുള്ള സന്ദർഭവും സംഭവവും നമ്മുടെ പരിഹാസബുദ്ധിയെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കുന്നു. നാം ആശിച്ചവിധത്തിലല്ല ഉണ്ടായത് എന്നുള്ള ഏക സംഗതികൊണ്ടുതന്നെ ആ കാര്യം നമുക്കു നേരമ്പോക്കിനു വിഷയമായിത്തീരുന്നു. ഒരു ഉദാഹരണം പറയാം. ഒരു വേലക്കാരൻ വലിയ ഒരുമിയിൽ നാളികേരം അരയ്ക്കുന്നു. അരച്ചുരച്ചു നാളികേരമെല്ലാം അമ്മിയുടെ മറേറ അറ്റത്തായി. ഇനി എന്തുവേണമെന്ന് ആലോചിച്ചു ആ അരവുകാരൻ ഉടനെ വളരെ പണി

പ്പെട്ട് അമ്മിയുടെ തല തിരിച്ചിടുന്നു! അതുപോലെയുള്ള ഘട്ടത്തിൽ അന്യനൊരുത്തൻ അമ്മിയുടെ മരുതലയ്ക്കുപേയ്ക്കു് ഇരിപ്പടംമാറി അരവു തുടങ്ങുന്നു. രണ്ടവസരത്തിലും നാം ചിരിക്കുന്നു. കാരണം, അരവുകാരൻ അങ്ങനെ ചെയ്യുമെന്നല്ല നാം ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്.

മുൻപറഞ്ഞ അരവുകാരൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ട് അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. അങ്ങനെയുള്ള അവസരത്തിൽ ചിരിക്കുന്നത് സാഹസമല്ലേ, സഹോദരസ്നേഹമില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ലേ, എന്നു സംശയിക്കാം, ആ സങ്കടാനുഭവങ്ങളിൽ വിസ്ഫുരിപ്പവും വിചാരമീനതയും കൂടിക്കലർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു്, പഞ്ചസാരയിൽ പൊതിഞ്ഞു് 'ചെന്നിനായകഗുളിക'പോലെ സേവിക്കുന്നവർക്കു് മധുരമുള്ളതായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ ആ ഗുളികകളെ ഒന്നു കടിച്ചുടക്കുന്നതായാൽ അപ്പോൾ അതിന്റെ കയ്യു പുറത്തു വരുന്നതായിരിക്കും. അതുപോലെതന്നെ മേല്പറഞ്ഞവരുടെ കാര്യത്തിലും നമുക്കു തല്ക്കാലം തോന്നുന്ന നേരവോക്കും ചിരിയും, അവരുടെ ബുദ്ധിശൂന്യതയേയും കഷ്ടാവസ്ഥയേയും കുറിച്ചു നാം ഗാഢമായി ആലോചിക്കുമ്പോൾ, ഒരു വേള വ്യസനവും കരച്ചിലുമാണെന്നു ആയിപ്പരിണമിക്കുമായിരിക്കാം. ആ കാര്യം വേറെ. അതു വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടേ അല്ല.

'നമുബുദ്ധി' എന്നൊരു സമ്പാദ്യം മനുഷ്യക്കു് ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഈ ലോകത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി എന്തായിരുന്നേനെ എന്ന് ഉറപ്പിക്കുവാൻ കൂടി പ്രയാസമാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വനും കൂട്ടുകാരും ഇല്ലാത്ത ലോകം അശേഷം സുഖപ്രദമായിരിക്കുന്നതല്ലതന്നെ. എന്തായിട്ടും, നാം നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികളേയും അനുഭവങ്ങളേയും പറ്റി വേണ്ടതിൽ അധികം കാര്യം

മായി കരുതുന്നുണ്ടെന്നു നിർദ്ദിവാദമാണ്. അതിന്നിടയ്ക്കു ചിരിക്കുന്നതു മനുഷ്യസഹജമായ ഒരു സ്വഭാവമാണെന്നുള്ള സംഗതികൂടി, നാം മറന്നുപോകുന്നു. വിദ്യജ്ഞാപന്റെ വിളയാട്ടം, വിദപാനാർ അഭിനയിക്കുന്ന വിനോദം, ചിലർക്കു ദുസ്സഹമായിത്തീരുന്നു. തന്നിമിത്തം കാര്യഗൗരവം നമുക്കു വലിയ ഭാരമായിത്തീരുന്നു. ആ ഭാരത്തിന്റെ ലഘൂകരണത്തിന്നു 'നമ്ബുദ്ധി'യുടെ ശരിയായ വ്യാപാരം കൂടാതെ കഴിയുന്നതല്ല. എന്നല്ല അതിന്നു് ഇത്ര കൈകണ്ട മരുന്നും വേറെ ഇല്ല. നമ്ബുദ്ധിയില്ലാത്തവൻ, അരസികൻ, ചിരിക്കാനറിയാത്തവൻ, വിദ്യജ്ഞാപനെ ബഹുമാനിക്കാത്തവൻ, മനുഷ്യനാണോ എന്നുതന്നെ സംശയിക്കണം. അവന്നു മനുഷ്യസ്വരൂപമുണ്ടെങ്കിലും മാനുഷികഗുണങ്ങളില്ലെന്നു തീർച്ചയാണ്. അവൻ സ്വാർത്ഥിയും, സ്നേഹസൗഹൃദങ്ങൾക്കു വഴിപ്പെടാത്തവനും ആയിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ ചിരിക്കുവാൻ പഠിക്കുവിൻ. നമ്ബുദ്ധിയെ വളർത്തുവിൻ, വിദ്യജ്ഞാപനെപ്പോലെയാകുവിൻ. മഹാത്മാഗാന്ധികൂടി ഒരിക്കൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: "എന്നിൽ നമ്ബുദ്ധി പ്രവൃദ്ധമായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ എത്രയോ മുമ്പു് ആത്മഹത്യചെയ്യുമായിരുന്നു." ചിരിക്കാൻ മറന്നാൽ മരിക്കാൻ മടിക്കുമെന്നു വിദ്യജ്ഞാപൻ പറഞ്ഞതിനെപ്പറ്റി പരിചിന്തനം ചെയ്യുവിൻ.

“വെള്ളപ്പൊക്കം, കൊള്ളാത്തക്കം”

വിദ്യജ്ഞിഹപന്റെ വിളയാട്ടങ്ങൾ കർക്കശമാസത്തിലെ വെള്ളത്തിൽ ഒലിച്ചുപോയിരിക്കുമെന്നു സമാധാനപ്പെട്ടിരുന്ന വകശിരോമണികളേ!—അങ്ങനെ ആരെങ്കിലും ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ മാത്രം—നിങ്ങളുടെ ശനിപ്പിഴ അത്ര എളുപ്പത്തിലൊന്നും നീങ്ങുന്ന ഒന്നല്ല. വിദ്യജ്ഞിഹപൻ ഇതാ വീണ്ടും പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മഴയും മലവെള്ളവും ഒന്നും വിദ്യജ്ഞിഹപനെ സ്പർശിക്കുന്നതല്ല. പ്രളയാബ്ധിയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽപ്പോലും പൊന്തിക്കിടക്കത്തക്ക അനശ്വരതപം സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള വിശേഷാത്തരങ്ങളായ വിളയാട്ടങ്ങളാണു വിദ്യജ്ഞിഹപന്റെ കയ്യിലുള്ളവ. ആത്മത്വാനന്ദം അലഞ്ഞുനടക്കേണ്ടിവന്നതുകൊണ്ടും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിനിടയ്ക്കു പൊന്നുതമ്പുരാൻ ‘തീപ്പെട്ടതു’കൊണ്ടും കർക്കശം പരിവിലും കരേ ഭർഷടത്തിലാകയാൽ എന്നെ പുറത്തു കണ്ടില്ലെന്നുമാത്രം. വിദ്യജ്ഞിഹപൻ എന്നു കേട്ടാൽ കിടുകിടക്കുന്ന ചില സ്ഥാനികളും മാനികളും നേർവന്നിരുന്ന വഴിവാടിന്റെ ഫലമായിട്ടൊന്നുമല്ലാ എന്നെ പുറത്തു കാണാത്തതു്. കാണാതിരുന്നപ്പോൾ ‘യുക്തി പററി’ എന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചു വഴിപാടുകൾ പൂർത്തിപ്പെടുത്തുകയും പൂർവ്വാധികം നേരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളവരുടെ കള്ളി വെളിച്ചത്താകയും പെട്ട തകരുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇനി പറഞ്ഞിട്ടു ഫലമില്ല. വിളയാട്ടങ്ങൾ അവസാനിച്ചിട്ടില്ല. അത്ര എളുപ്പത്തിലൊന്നും അവസാനിക്കുന്നതുമല്ല. വെള്ളപ്പൊക്കം നല്ല തക്കമായിരുന്നു. എനിക്കുമാത്രമല്ല പലർക്കും വെള്ളത്തിൽക്കൂടി ഒലിച്ചുപോകുന്ന സാധനങ്ങൾ

കൈവശപ്പെടുത്തിയ വക ഒരു ലാഭം; വീടു വീണു, കൃഷിപോയി, പശു ചത്തു എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു നിസ്സഹായത്വം നടിച്ചു് ഉദാരനാരായ സമ്പന്നനാരേ,— ആ വകക്കാരുണ്ടെങ്കിൽ അവരെ—പറഞ്ഞു പറിച്ചു സഹായം സമ്പാദിച്ചവക ഒരു ലാഭം, രാജ്യത്തു നേരിട്ട അത്യാപത്തിൽ അഗതികളെ സഹായിക്കാൻ താൻതന്നെ ഒരുങ്ങിപ്പറപ്പെട്ടു പിരിച്ചു വരിസംഖ്യകൾകൊണ്ടുള്ള ഒരു ലാഭം, സക്കാരിൽനിന്നു തല്ലാലത്തെയും ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു വില്പാൻ ഏല്പിക്കപ്പെട്ട അരിച്ചാക്കിലെ ‘ചാക്കു’ നാട്ടുകാർക്കും, അരി എനിക്കും വീതിപ്പാൻ സാധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ലാഭം, “പറച്ചിലിനു കൃശികയിച്ചിലിനു മോശണം” എന്നു പറഞ്ഞൊരു ജോനോൻ പറഞ്ഞ തരത്തിലുള്ള നിത്യത്തൊഴിലിന്നു ലഭിച്ച സൗകര്യംകൊണ്ടുണ്ടായ അവിചാരിതമായ ലാഭം, ഇങ്ങനെയെല്ലാംകൂടി നോക്കിയാൽ “വെള്ളപ്പൊക്കം കൊള്ളാത്തക്കം” എന്നുതന്നെവേണം പറയുവാൻ.

മരത്തേക്കോടത്തു മാധവമന്നാടിയാർ മഹാപ്രമാണിയായതു് ഈ മലവെള്ളത്തിലാണു്. അദ്ദേഹത്തിന്നു മുപ്പതിനായിരം ഉരുപ്പിക നികുതിജമയും മൂന്നരലക്ഷം ഉരുപ്പിക വെരുംകടവും, മൂവായിരം പറ നെല്ല് മിച്ച വാരവും ആയിരുന്നു. കാണം പുറക്കടത്തിന്റെ അത്യധികംകൊണ്ടു പുറപ്പാടു നന്നു കുറവു്. പട്ടയം തന്റെ പേരിലും വഹകൾ കുടിയാന്മാരുടെ കൈവശത്തിലും ആകയാൽ നികുതിക്കുള്ള ജപ്പിയും വില്പനയും ദിനംപ്രതി എന്നപോലെ കടക്കാരുടെ തട്ടിപ്പും കാര്യസ്ഥന്മാരുടെ തിട്ടിപ്പുംകൂടി ബഹു കഷ്ടപ്പാടു്. ഇങ്ങനെ കിടന്നു ‘ചക്രപാസം’ വലിക്കുമ്പോഴാണു വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായതു്. കാര്യസ്ഥൻ ചാമിപ്പട്ടരുടെ ബുദ്ധി വെള്ളത്തി

ന്നൊപ്പം പൊന്തിവന്നു. അദ്ദേഹം കടലാസ്സുകളിലേയ്ക്ക് എല്ലാം ഒരു പരസ്യം അയച്ചു. “മുപ്പതിനായിരം ഉറപ്പിക സക്കാർ നികുതി അടയ്ക്കുന്ന മരത്തേക്കോടത്തു മന്നാടിയാർ പാട്ടംമുഴുവനും കുടികൾക്കു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നേരിട്ടുതന്നെ അഗതികളെ തേടിപ്പിടിച്ചുവരുന്നു.” വിട്ടുകൊടുക്കാൻ ഒന്നും ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നും, ‘മരത്തേക്കോട’ന്റെ മാഹാത്മ്യം ഏറ്റിൽ കണ്ടതു മാത്രമേ ഉള്ളൂ എന്നും ധരിക്കാത്തവരെല്ലാം സംഭാവനസംഖ്യകൾ അയച്ചുകൊടുക്കുകയും സക്കാരിൽനിന്നും കൂടി വലിയ ഒരു സംഖ്യ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. നടപടികൾ എല്ലാം ചാമിപ്പട്ടരുടെ പേരിലായിരുന്നു. കൊല്ലം പിറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ ചാമിപ്പട്ടരെ കണ്ടില്ല. “പന്തീരായിരത്തിൽ പതിമൂവായിരം, അവനും കൊടുക്കട്ടാ ഒരു പായ; കിടന്നോട്ടെ പടിക്കലു” എന്ന സ്ഥിതിയിലിരുന്നിരുന്ന മന്നാടിയാരുടെ കടങ്ങൾ മിക്കവാറും തീർന്നിരിക്കുന്നു, ചാമിക്കട്ടിയുടെ കുടുംബസ്ഥിതി തൃപ്തികരമായിരിക്കുന്നു. മന്നാടിയാർ ഏതും ഒന്നും അറിഞ്ഞില്ലത്രെ. ഒരു കാര്യം സത്യമാണ്. അദ്ദേഹം ഒരു കടലാസ്സിലെങ്കിലും തൂക്കിയു വിളയാടിയിട്ടില്ല. കായ്സ്ഥൻ പറിച്ചതിന് അദ്ദേഹം എന്തു പിഴച്ചു.

ഈ സംഭവം കേട്ടു സന്തപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് അന്നഭാതാവായ പൊന്നുതമ്പുരാന്റെ സ്വപ്നാരോഹണവാർത്ത കേട്ടത്. വിദ്യജ്ഞിഹ്വന് അതു കേട്ടപ്പോൾ ഒന്നാമതായി ഓർമ്മവന്നത് ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാന്റെ സ്വപ്നാരോഹണഘട്ടമാണ്. “കലികാലം പിറന്നു, ഇനി ഞാൻ ഭൂലോകവാസം ചെയ്യുന്നതു ശരിയല്ല. ദ്വാരക ഇതാ വെള്ളംവന്നു മൂടിയിരിക്കുന്നു” എന്ന് അരുളിച്ചെയ്യുകൊണ്ടാണത്രെ ഭഗവാന്റെ സ്വപ്നാരോഹണം.

മൂലകുറ്റാപനം അങ്ങനെതന്നെ. “അധഃകൃതവർഗ്ഗങ്ങൾ വയ്ക്കത്തവലത്തിൽ കടന്നുതുടങ്ങി. ഇനി എന്റെ ആഗ്രഹംപോലെ മുഴുവൻ നടക്കുന്നതല്ല. ഞാൻ പോകുന്നതായിരിക്കും ഉത്തമം. മലയാളരാജ്യം മുഴുവനും ഇതാ വെള്ളംവന്നു മുടിയിരിക്കുന്നു” എന്ന് അരുളിച്ചെയ്തുകൊണ്ടു്—അല്ലെങ്കിൽ അരുളിച്ചെയ്തപോലെ ആക്കിക്കൊണ്ടു്—ദീർഘകാലത്തെ ഭരണനൈപുണ്യത്താൽ ജനസമുഹത്തിന്നു പൊന്നുതമ്പുരാനായിത്തീർന്ന ആ ശ്രീപത്മനാഭമർപദാസൻ—ആ ഭാരകാനാദൻ—പെട്ടെന്നു സ്വർഗ്ഗം പ്രാപിച്ചു. മലവെള്ളത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ട ജനങ്ങൾ മാൽവെള്ളത്തിൽ വീണ്ടും മുങ്ങി. മലവെള്ളം വന്നുപോയി. മാൽവെള്ളം കിനിച്ചു കിനിച്ചു നില്ക്കുന്നു.

കാലം ഒരു മറിയാനാണു തുടങ്ങുന്നതു്. അതിന്റെ ലക്ഷണങ്ങൾ ധാരാളം കാണപ്പെടുന്നുണ്ടു്. തോരാത്ത മഴ, തീരാത്ത കാറ്റു്, മാരാത്ത ദീനം, അതൊന്നും പോരെങ്കിൽ സത്യാഗ്രഹികളും ധർമ്മപ്രസ്ഥാനക്കാരും കൂടി ഒരു കടിപിടിയും. ധർമ്മപ്രസ്ഥാനക്കാരന്റെ അധർമ്മത്തെക്കുറിച്ചു സത്യാഗ്രഹികളുടെ അത്യാഗ്രഹത്തെക്കുറിച്ചു ധർമ്മപ്രസ്ഥാനക്കാരും പരസ്പരം തട്ടിമുളിക്കുന്നു. എന്താ ഉള്ളതെന്നുവെച്ചാൽ എല്ലാവരും കാലെ കഴിച്ചുകൊള്ളണം. രണ്ടു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ തകരാറുകൾക്കും തോന്നിയവാസങ്ങൾക്കും ഒന്നും സാധിക്കുന്നതല്ല. അന്നുമുതൽക്കു ‘കനകയുഗവും സുവർണ്ണകാലവും’ മറ്റും ആരംഭിക്കുകയായി. ‘മരണം നാളെയും ഭാഗ്യം മറ്റൊന്നാളും’ എന്നു വരുന്നവരുടെ കഥയാണു കഷ്ടം. ഭൂമിയുടെ അച്ചുതണ്ടുകൂടി നിവർന്നില്ലാവാൻ പോകുന്നു. ഭൂമിയുടെ പ്രദക്ഷിണമാഗ്ഗ് കറേക്കൂടി നന്നാക്കുവാൻ

ഭാവമുണ്ട്. പുതിയ ഇഞ്ചിനീയർമാരുടെ കാലമാണല്ലോ. അച്ചുതണ്ടു നിവർത്താനും വഴിനന്നാക്കാനും അറിയില്ലെന്നു വരുന്നതല്ല. ഇനിഞ്ഞൊട്ടു കൊല്ലത്തിനു മാസം പത്തു്. അപ്പോൾ മിഥുനവും കർക്കടകവും കൂടാതെകഴിയും. എന്നാൽ അതിവഷവും ദുർഘടവും അതോടുകൂടി തീർന്നു. ആഴ്ചയ്ക്കു ദിവസം ആറാണത്രെ. എന്നാൽ ഞായറാഴ്ച മുടക്കുകൂടി ഇല്ലാതാകുമെന്നാണു ചിലരുടെ ഭേദം. 'നാളിരുപത്തേഴു്' എന്നു ചൊല്ലിപ്പറിക്കാറുള്ള കുട്ടികളെല്ലാം മേലിൽ 'നാളിരുപത്തഞ്ചു്' എന്നു പഠിച്ചു തുടങ്ങും. 'രണ്ടുനാൾ' കുറയുമ്പോൾ പ്രേയസിയുടെ പുറന്നാളും മുത്ത ചെക്കന്റെ ജന്മനക്ഷത്രവും അതിൽ നിന്നു വിട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ടു രണ്ടു വലിയ സദ്യകളുടെ ചെലവു ലാഭമായി. വഷത്തിനു മാസം പത്താകുമ്പോൾ പ്രസവത്തിനു കാലം എട്ടു തികളാകുമല്ലോ എന്നു് ഓർത്തു ചിലർക്കു് സമാധാനക്കേടില്ലായ്മയില്ല. ഭൂമി മുഴുവൻ നശിച്ചാലും 'ഞാനും ഭാര്യയും' ശേഷിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നു ശരിക്കുന്ന 'പ്രപഞ്ചസാത്വികർക്കു്' വരാൻപോകുന്ന ഏകപ്ലൂതാധിപത്യം മനസ്സിന്നു വളരെ കുളർമ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇംഗ്ലാണ്ടു് ഇന്ത്യയും ഇന്ത്യ ഇംഗ്ലാണ്ടു മാകുമെന്നു കരുതി പലർക്കും 'പരക്കൻപാച്ചിൽ' ഇപ്പോൾത്തന്നെ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. "ഓണം വന്നാലും ഉണ്ണി പിറന്നാലും കോരനു കമ്പിളിൽ കഞ്ഞി" എന്നു ധരിക്കാത്ത ചിന്താശൂന്യന്മാരുടെ ആർഭാടനത്തിൽ അതുതപ്പെടുവാനില്ല. ഭൂമിയുടെ 'ചൊവ്വാപിഴ' ഏതു് വിധവും ഉടനെ തീരുമെന്നതന്നെയാണു് ജോതിശ്ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ ഉറച്ച മതം. 'ചൊവ്വ'യിലേക്കു് എഴുത്തയപ്പാനും അവിടെ 'പ്രചാരപ്രവൃത്തി' നടത്താനും പാശ്ചാത്യന്മാർ ഉത്സാഹിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. അത്രയുമായപ്പോ

ശ്രേയസ്സ് തന്നെ പാലക്കാട്ടു പട്ടരം രണ്ടു നായർവേലക്കാരുടേടി അവിടെ ഒരു കാപ്പിപ്പൂമ്പും മോട്ടലും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് ഒരുങ്ങി പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവർ അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നു സ്ഥലംപിടിക്കുന്നതിന്നുമുമ്പു വേറെ ആർക്കും അവിടെ 'ചാടിവിഴാൻ' സാധിക്കുന്നതല്ല. സാധിച്ചാൽത്തന്നെ അതുകൊണ്ടു ഫലവുമില്ല. അന്തമാൻ തുരുത്തിലേയ്ക്കു നാടുകടത്തുവാനുള്ള മലയാളത്തിലെ കുററുകാരെ 'ചൊവ്വ'യിലേയ്ക്കു് അയയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു മദിരാശിയിലെ ഒരു 'നിയമസഭാമെമ്പർ' ഉടനെ ഒരു പ്രമേയം നിയമനിർമ്മാണസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുമെന്നു് ഒരു കിംവദന്തി പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ചൊവ്വയിൽ ഒരു ജന്മികടിയാൻ ബില്ലു പാസ്സാക്കേണ്ടതിനു ബഹുമാന്യനായ ജി. ശങ്കരൻനായർ അവർകളെ ഉടനെ അങ്ങോട്ടയയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നു നാലോണത്തുനാറു ഒരു റസലൂഷൻ പാസ്സാക്കുന്നതിനു നാന്നൂറു നടുക്കൽവെച്ചു നാറാത്തു നാരായണൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്ടിലെ നേതൃത്വത്തിൽ ജന്മിസഭയുടെ ഒരു നീണ്ട യോഗം നടത്തപ്പെടുന്നതാണെന്നും കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. ഏതായാലും നൂറാമാണ്ടു് 'ഒരു കളികളിക്ക'മെന്നു നിർദ്ദിവാദമാണു്. വിദ്യജ്ജിഹ്വനു് എല്ലാദിക്കിലും എന്തേണ്ടതുളളതുകൊണ്ടു വളരെ പണിത്തിരക്കുള്ള കാലമായിരിക്കും. പ്രത്യേകം റിപ്പോർട്ടർമാരെ നിശ്ചയിക്കാതെ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. എല്ലാദിക്കിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ടർമാരെ ആവശ്യമുണ്ടു്. അഞ്ഞൂറു ക. വീതം 'ഡേമണി' കെട്ടണം. ശമ്പളം ഇഷ്ടമുള്ളതു്. അപേക്ഷകന്മാർ മണിഓർഡറോടുകൂടി ഉടൻ അപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഓർമ്മപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

കിട്ടാത്ത മുന്തിരിങ്ങ പുളിക്കുമെന്നു പുലമ്പിയ പഴയ 'കുറുക്കുമാമ'ന്റെ കൂട്ടുകാർ ഇന്നത്തെ പത്രാധിപ ലോകത്തിലുണ്ടെന്നു ഇയിടെ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ അനുഭവമായിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ സന്തോഷിക്കുകയോ സന്താപിക്കുകയോ വേണ്ടതെന്നറിയുന്നില്ല. വിദ്യജ്ജിഹ്വനോടു് ഒരു ലേഖനം തരണമെന്നു വിടാതെ എരുന്ന കൊണ്ടിരുന്ന ചില പത്രാധിപന്മാർ അവരുടെ അഭിലാഷം അസ്ഥാനത്തിലായെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും, ആംഗുലമായും വാംഗുലമായും ശകാരവർഷം തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ പ്രക്ഷോഭം കാലാനുസൃതം എന്നേ പറയുവാനുള്ളൂ. "ഇരുന്ന ഇരുപ്പിൽത്തന്നെ ഇരുന്നു" എത്രയെങ്കിലും, എന്തിനെപ്പറ്റിയെങ്കിലും എങ്ങനെ വേണമെങ്കിലും എഴുതാവുന്ന ലേഖകന്മാരെ ഞങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ലെന്നാണ് ഒരു പത്രാധിപരുടെ പ്രസ്താവന. നിന്നും ഇരുന്നും കിടന്നും നടന്നും ഉരുണ്ടും പെരുണ്ടും ഏതാണ്ടോ ഒന്നിനെക്കുറിച്ചു കുറച്ചു മാത്രം എങ്ങനെയോ എഴുതി ഒപ്പിക്കുന്ന ലേഖകന്മാരെ മാത്രം മതിയായിരിക്കാം. "ഒന്നൊരു കുരുടൻ, മററതു ചെകിടൻ, നന്നായ്തരുമോ കുനിട്ടുകൊഴുത്താൽ," ഇത്ര പ്രസ്ഥത്തിലെ ഭൂയോധനനെപ്പോലെ സ്ഥലജലഭ്രാന്തി പിടിപെട്ടവരായ ഒരു കൂട്ടുകാർ മറുത്തുവരെപ്പറ്റിയുള്ള വണ്ണനകൾ തങ്ങളെക്കുറിച്ചാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചു 'മൊഞ്ഞികുറുപ്പിക്കയും' തങ്ങളെത്തന്നെ സവിശേഷം സംബന്ധിക്കുന്ന പ്രസ്താവങ്ങൾ തങ്ങളുടെ ചില വിരോധികളെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളവയാണെന്നു സമാധാനപ്പെട്ടു പൂർത്തിയാക്കിക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നതായി ചില വൃത്താന്തപത്രങ്ങളിലെ റിപ്പോർട്ടുകൾ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ ചിലതു വായനക്കാർക്കു വഴിയെ വായി

പ്പാൻ വഴിയാകുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ആ ഭാഗം വളർത്തുന്നില്ല.

“തല്ലുകൊള്ളാൻ ചെണ്ട, പണം വാങ്ങാൻ മാറാരു” എന്നു പറഞ്ഞ തരത്തിൽ സൂക്ഷ്മദൃഷ്ടിയല്ലാത്ത ചില ‘അഭിമാനക്കുടക്കൾ’ വിദ്യജ്ഞിഹാസം അവരുടെ ചില പൂർവ്വവൈരികളുടെ തലയ്ക്കു വെച്ചു കെട്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ സാധുക്കൾ അതറിഞ്ഞു വയറും തലോടി ‘പുകയത്തു പറയുന്ന എലിയെപ്പോലെ’യായിരിക്കുന്നു. “അവൻ നോക്കിക്കോട്ടെ, അവന്റെ എടവാടിനാണാൻ കേസ്സു ഫയലാക്കാതിരിക്കയില്ല. അവന്റെ തറവാട് ഞാൻ ഭാഗിപ്പിക്കാതിരിക്കയില്ല” എന്നെല്ലാം കേൾക്കുമ്പോൾ ‘കളിക്കാതെ ഇറാൻ ചുമക്കുന്ന’ നിരപരാധികൾ പരിഭ്രമിക്കാതിരിക്കുമോ? അവരിൽ ഒരുത്തൻ ഇയ്യുടെ അവന്റെ ‘ശുദ്ധഗതി’കൊണ്ട് വിദ്യജ്ഞിഹാസനോടതന്നെ നേരിട്ട് ഈ വിളയാട്ടങ്ങളുടെ വിക്രമനായ കർത്താവ് ആരാണെന്നു ചോദിക്കുകയും അങ്ങനെ ഉള്ളഴിഞ്ഞു അന്വേഷിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം തുറന്നു പറയുകയും ചെയ്തു. വിദ്യജ്ഞിഹാസൻ മുഖം കനപ്പിച്ചു ഉള്ളുകൊണ്ട് ചിരിച്ചു ദിക്കുപരിചയമില്ലാത്ത യാത്രക്കാരനായ വഴി പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ ഒരു മറുവടി കൊടുക്കുകയാണ് അപ്പോഴുണ്ടായത്. അപരാധിയെ അറിഞ്ഞാൽ ആപത്തൊഴിക്കാമെന്നു ആഗ്രഹിച്ച ആ മഹാനഭാവൻ എത്ര അന്വേഷിച്ചിട്ടും ആളെ അറിയാതെ, “എനിക്കു എന്റെ ബുദ്ധിമോശം കൊണ്ട് അങ്ങനെ ഒരുബദ്ധം പററിപ്പോയി. അതിന്നു മാപ്പുതരണം. ഇനി അങ്ങനെ വരില്ല” എന്നു ആരാന്റെ കുററത്തെ താൻതന്നെ കൈയേറു ആപത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെട്ടു. കർക്കടകത്തിൽ വിളയാട്ടം വിളങ്ങി

ക്കാണാഞ്ഞപ്പോൾ ചെണ്ടയും മാരാളം സമാധാനപ്പെട്ടിരിക്കണം. ആവണിപ്പിറപ്പും ആവണങ്ങാട്ടിൽ ചാത്തന്റെ പുറപ്പാടുംപോലെ വിളയാട്ടത്തിന്റെ വീണ്ടുമുള്ള പ്രവേശത്തിൽ വന്നേക്കാവുന്ന വിപത്തുകൾ വിപുലങ്ങളും വിനോദകരങ്ങളും ആയിരിക്കും. ഏതായാലും വിദ്യജ്ജിഹ്വനെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം 'വെള്ളപ്പൊക്കം കൊള്ളാൻതക്കം' എന്നതു് അവിതർക്കിതമായിരിക്കുന്നു.

സ്വപ്നത്തിൽ കടുറുപ്പ് അഥവാ വസ്ത്രത്തിൽപെട്ട കുറുപ്പ്

ആളുകൾ എന്തുതന്നെ പറഞ്ഞാലും, അസൂയാ ക്ഷീകളായ അയൽവക്കക്കാരും, അജ്ഞാനികളായ അന്യദേശീയരും എന്തുതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടാലും 'മിസ്റ്റർ മത്തത്തടത്തിൽ' വളരെ നല്ല ആളാണ്. 'കണ്ടാലും നന്ന്' ചോരും ചെല്ലും' എന്നു പറഞ്ഞാൽ പറഞ്ഞതു മിസ്റ്റർ മത്തത്തടത്തിലെ കണ്ടിട്ടോ ഒരുവേള കാണാഞ്ഞിട്ടോ ആയിരിക്കണം. അരക്കനാരിൽ അഗ്രഗണ്യനും സ്വകടുംബത്തിലെ ഒടുവിലത്തെ അംഗവും ആയിത്തീർന്നു, തന്റെ അമ്മയുടെ ഭർത്താവു മത്തളിക്കാട്ട് ഇമ്പിച്ചുണ്ണി മുത്തനായരുടെ സ്വത്തു മുഴുവനും ഇംഗ്ലണ്ടിലും അമേരിക്കയിലുമായി ചെലവിടാൻ മിസ്റ്റർ മത്തത്തടത്തിലേയ്ക്കു സാധിച്ചതു തന്റെ തള്ളയ്ക്കു വേറെ പിള്ളയില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ്. എന്തെങ്കിലുമാകട്ടെ, കൂറ കപ്പലിൽ കയറിപ്പോയപ്പോലെ, നമ്മുടെ ചങ്ങാതി ശീമയ്ക്കും അമേരിക്കയ്ക്കും പോയി. അവിടെ കുറച്ചുകൊതമാമസിക്കുകയും നല്ലൊരു പേരു—മാധവമേനോൻ—മാറി വീട്ടുപേരു ചേരാക്കി 'മത്തത്തടത്തിൽ' ചെന്നു പറകയും ചെയ്തു. അമേരിക്കയിലേയും 'ശീമ'യിലേയും വിശുതകളായ വളരെ നാടകക്കാരന്മാരികളുടെ സ്വഹസ്താക്ഷരത്തിലുള്ള അനേകം സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും, പല സംഘങ്ങളിലേയും മെമ്പർ സ്ഥാനവും—എന്നുവേണ്ടാ പണക്കാരനായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ ധൂർത്തൻ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ സുലഭങ്ങളായ

സകലതും സമ്പാദിച്ചു മടങ്ങിവന്ന 'തെക്കവടക്കു വടക്കുകിഴക്കുപടിഞ്ഞാറു' അന്തസ്സടിച്ചു നടന്നിരുന്ന 'മത്തത്തടത്തിൽ' മത്തിന്റെ മുഖ്യാന്തത്തിൽ ഒരുദിവസം കിടന്നാങ്ങിയതിനുശേഷം വിളിച്ചിട്ടു മിണ്ടിയില്ല. മോഹിനിയായാട്ടങ്ങൾ, നാടകങ്ങൾ, സർക്കാർവകയായി പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നു വരിസംഖ്യ പിരിക്കുന്ന ഏപ്പാടുകൾ എന്നീ വിഷയങ്ങളിലെല്ലാം അത്യന്താധിപിയായിരുന്ന മത്തത്തടത്തിന്റെ പേർ പല സംഭാവനസംഖ്യപട്ടികകളിലും ഒന്നാമതായി കണ്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു മത്തത്തടം മരിച്ചപ്പോൾ യമഭൂതാക്കളും ശിവഭൂതാക്കളും മറ്റും കൂടി ഒരു ചോരസമരം നടക്കുകയും ഒടുവിൽ മത്തത്തടത്തെ മറിച്ചൊരുത്തരുണ്ടാകുന്നതുവരെ ഇന്ദ്രലോകത്തു താമസിപ്പിക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി, 'ദൈവഭൂതന്മാർ' വിമാനം കയറി അങ്ങോട്ടു കൊണ്ടുപോകയും ചെയ്തു. അന്നു മൂന്നാം താവഴിയിൽപ്പെട്ട ഇരുന്നൂററിപന്ത്രണ്ടാമത്തെ ഇന്ദ്രനാണു സ്വർഗ്ഗം വാണിരുന്നത്. അദ്ദേഹത്തിനു പട്ടം കിട്ടിട്ട് അധികമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. മത്തത്തടത്തിന്റെ പ്രാണസ്നേഹിതനായ ഒരു പാശ്ചാത്യനും അന്നവിടെ എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. മദോന്മത്തനായ ആവൃതിയ ഇന്ദ്രന്റെ മുഖിലാണു ഭൂതന്മാർ മത്തത്തടത്തിനേയും പാശ്ചാത്യനേയും കൊണ്ടാക്കിയത്. അപ്പോൾ ഇന്ദ്രനാകട്ടെ ഒരു കനകചഷകത്തിൽനിന്നു ദിവ്യമായ അമൃതകുറേയ്ക്കായി പാനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു സോഹയിൽ ചാരിയിരിക്കുകയായിരുന്നു. വളരെ മന്ത്രിമാരും അടുത്തുണ്ടായിരുന്നു അവരെ കൊണ്ടുവന്ന ഭൂതന്മാരിൽ ഒരാൾ— 'മത്തത്തടത്തിൽ' എന്നും 'മാക്ഡോണാൾഡ്' എന്നും തിരുമനസ്സറിയിച്ചു മറഞ്ഞുപോയി.

മാക്ഡോണഡ്: അല്ല! ഇവിടെ ഇപ്പോഴും രാജാധിപത്യമാണോ? നിങ്ങൾക്ക് ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും ഒരു അഭ്യുദയവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലല്ലോ. ഭൂമിയിൽ ഇപ്പോൾ പ്രജാധിപത്യത്തിന്റെ കാലമാണ്.

ഇന്ദ്രൻ: ഒന്നു പുഞ്ചിരിക്കൊണ്ടു വീണ്ടും അമൃതം പാനംചെയ്യൂ. ഒന്നുകൂടി ചെറിഞ്ഞിരുന്നുകൊണ്ട് തന്റെ പുതിയ അതിഥികളോട്,

ഇന്ദ്രൻ: ഒരു കപ്പ് അമൃതം കൊണ്ടുവരാൻ പറയട്ടെ.

മാക്ഡോണഡ്: അയ്യോ വേണ്ടോ. വന്ദനം. തീർച്ചയായിട്ടും ഇവിടെ പ്രജാധിപത്യംതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തണം. എന്തെല്ലാം ദോഷങ്ങൾ അതിന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിന്റെ ഗുണങ്ങളും അതിന്നുണ്ട്. അതു ഞാൻ പറഞ്ഞു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താം.

മത്തത്തടം അനുകൂലിച്ചു തല തിരിച്ചു. എങ്കിലും വായിൽ വെള്ളം തെളിഞ്ഞു.

ഇന്ദ്രൻ: ആട്ടെ, ഇതാ അവിടെ ഇരിക്ക. ഇരുന്നിട്ടു പറയാം. “വന്ന കാലിന്മേൽ നിന്നാലോ?”

മാക്ഡോണഡ്: അതൊക്കെയാവാം. ഇരിക്കാനൊന്നും സമയമില്ല. എനിക്കിവിടെ എന്താണു ജോലി. അതു കേൾക്കട്ടെ. ഇപ്പോൾത്തന്നെ സമയം വൈകിയിരിക്കുന്നു.

(ജോലി എടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു സംശയിച്ചപ്പോൾ മത്തത്തടത്തിന്റെ മനസ്സു മടുത്തു.)

ഇന്ദ്രൻ: ഒരു ജോലിയുമില്ല. അമൃതം കുടിക്കാം. തകൃതി കളിക്കാം.

(മത്തത്തടം ഉത്സാഹഭരിതനായി. മാക്ഡോണഡ് ഇപ്പോൾഭംഗപ്പെട്ടു.)

മാക്ഡോണർഡ്: എന്ത്! ഒരു പണിയുമില്ലേ? ഇവിടെ ആരും വക്ക് ചെയ്യാറില്ലേ? എല്ലാം 'ഐഡിപ്ലേർസ്' ആണോ?

“വക്ക് ചെയ്യാൻ സ്വർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്കു വരണോ” എന്നു മത്തത്തടം സംശയിച്ചു.

ഇന്റൻ: ഇല്ല. ഇല്ല. ഇതാ ഇവരിൽ ഒരാൾ നിങ്ങളെ എല്ലാ ദിക്കിലും കൊണ്ടുപോയി കാണിച്ചുതരും.

ഇന്റമന്ത്രിമാരിൽ ഒരാൾ മത്തത്തടത്തിൽ ചേർന്നു മാക്ഡോണർഡിനെക്കൊണ്ടുനടന്നു. പോകുന്ന വഴിക്ക് മാക്ഡോണർഡ് ചോദിച്ചു: “സാർ! നിങ്ങളുടെ പ്രഭാതപത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രതി ഒന്നു വരുത്തുക.”

മന്ത്രി: ഞങ്ങൾക്കിവിടെ പത്രങ്ങളില്ല. (എന്നു സങ്കോചപ്പെടുന്നു.)

മാക്ഡോണർഡ്: നേരോ! (എന്നു അത്യാശ്ചര്യപ്പെടുന്നു.)

മന്ത്രി: അതെ (എന്നു ലജ്ജിക്കുന്നു.)

മാക്ഡോണർഡ്: നിങ്ങളൊക്കെ പിന്നെ എങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നു; എങ്ങനെ സമയം കഴിക്കുന്നു; എന്തു പണി എടുക്കുന്നു? ഞങ്ങളുടെരാജ്യത്തു പ്രഭാതപത്രം, മദ്ധ്യാഹ്നപത്രം, സായംകാലപത്രം, അത്താഴപ്പത്രം, അർദ്ധരാത്രിപ്പത്രം, ഞായറാഴ്ചപ്പത്രം എന്നിങ്ങനെ പത്രങ്ങൾ അസംഖ്യങ്ങളാകുന്നു. ഇതു പറ്റില്ല. ഞാൻ നോക്കട്ടെ. നല്ലതായി ഒരു ‘ന്യൂസ്-പേപ്പർബ്യൂറോ’ തുടങ്ങണം. ഞാൻ ആളെ ഉണ്ടാക്കാം. പത്രങ്ങൾ പ്രചാരത്തിൽ വന്നാൽപിന്നെ നിങ്ങളാരും വിടില്ല. അതിന്നു സംശയമില്ല. നല്ല ലാഭവുമുണ്ട്.

മന്ത്രി തലകുനിച്ചു സമ്മതിച്ചു. മത്തത്തടം അതെങ്ങനെയായാലും വേണ്ടില്ലെന്നു നടിച്ചു.

മാക്ഡോണർഡ്: അതു പോട്ടെ. ഇവിടുത്തെ വ്യവസായങ്ങൾ എന്തൊക്കെയാണ്? റബ്ബർകമ്പനികൾ എത്രയുണ്ട്? 'റബ്ബർലോർഡ്' ആരാണ്?

മന്ത്രി: ഇവിടെ റബ്ബറേ ഇല്ല.

മാക്ഡോണർഡ്: ഇല്ലേ? റബ്ബറും ഇല്ല! ചായത്തോട്ടങ്ങൾ എത്രയുണ്ട്? പഞ്ചസാരയുണ്ടാക്കുന്ന ശാലകൾ എത്രയുണ്ട്?

മന്ത്രി: ഞങ്ങൾക്കിവിടെ അമൃത മാത്രമേ ഉള്ളൂ. വിശക്കുമ്പോഴും ഭാഹിക്കുമ്പോഴും, അപ്പോഴും ഇപ്പോഴും, എല്ലാം അതു കറേന്റേ വാത്തെടുത്തു കടിക്കും. ഇവിടെ അല്ലാതെ നിങ്ങളിപ്പറയുന്നതൊന്നുമില്ല.

(അതിത്തിരി കടിക്കണമെന്നു മത്തത്തടത്തിനു തോന്നി. പ്രകാശിപ്പിച്ചില്ല.)

മാക്ഡോണർഡ്: അമൃതതു നന്നല്ല. എങ്കിലും, ഭൂമിയിൽ പ്രചാരപ്പെടുത്തിയാൽ ചെലവുണ്ടായേക്കാം. ഒരു 'സിറപ്പിന്റെ' പരസ്യം കൊടുത്താൽ കുറെ യൊക്കെ പററിക്കാം. അതെന്താണ്? അവിടെ കുറെ ആളുകൾ കൂടിട്ടുണ്ടല്ലോ.

മന്ത്രി: ഒരു നാടകത്തിന്നുള്ള ശ്രമമാണ്. ഇന്റൻ കല്പിച്ചിരിക്കുന്നു—

“ഉദ്യോഗീ മേനകേ! രംഭേ! തിലോത്തമേ!

നിവൃത്തിച്ചിടേണമിന്നൊരു നാടകം” എന്നു.

മാക്ഡോണർഡ്: അതു നന്നു. അവരിൽ നല്ല പിയാനോക്കാരത്തി ആരാണ്? ഹാർമോണിയവും ഇല്ലേ? സ്റ്റേജ് മാനേജർ ആരാണ്?

മന്ത്രി: അവർക്കും 'പിയോനോ' അറിയില്ല. അവരാരും ഹാർമോണിയം കണ്ടിട്ടില്ല.

മാക്ഡോണാൾഡ്: ആയി, ആയി. നിങ്ങൾ ഇവിടെപ്പിന്നെ എന്താണെടുക്കുന്നത്? ആട്ടെ, ഇവിടെ ചലനവിതപ്രദർശനങ്ങൾ ഉണ്ടോ? ഞങ്ങൾ 'മൂവിസ്റ്റ്' എന്നു പറയും. 'സിനിമ'യില്ലാതെ എന്തുകാൽമാണ്!

മന്ത്രി: ഇല്ലേ ഇല്ല.

മന്ത്രിയുടെ ലജ്ജയും സങ്കോചവും ക്രമേണ നിങ്ങളിത്തുടങ്ങി. മത്തത്തടം മാക്ഡോണാൾഡിന്റെ നിഴൽപോലെയും പ്രതിധ്വനിപോലെയും കഴിച്ചുകൂട്ടി.

മാക്ഡോണാൾഡ്: ഞാനിതൊക്കെയൊന്നു നോട്ടുചെയ്തുകൂടാ. ഒരു റിപ്പോർട്ടർ തയ്യാറാക്കി അയയ്ക്കണം. ഭൂലോകവാസികൾ നിങ്ങളുടെ 'പൊരുതി' ധരിച്ചിരിക്കണമല്ലോ. പത്രങ്ങളൊക്കെ പകർത്തി എഴുതും. ടയിംസിന്റേക്കാവാം.

മന്ത്രി: ദാഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒരുകപ്പ് അമൃത കുടിക്കാം.

“എനിക്കു ദാഹവും വിശപ്പുമുണ്ട്. സായ്ക്കു കുടിക്കാതെ ഞാനെങ്ങനെ കുടിക്കും?” എന്നു മത്തത്തടം.

മാക്ഡോണാൾഡ്: “ജോജ് ദി ഫോത്ത്” വിസ്കിയുണ്ടോ—എന്നാൽ ഒരു കപ്പിയാവാം.

“എനിക്കതും ആവാം.” എന്നു മത്തത്തടം മനസ്സിൽ നിനച്ചു.

മന്ത്രി: ഇനി എവിടേക്കാണു പോകേണ്ടതാവോ!

മാക്ഡോണാൾഡ്: മതി മതി, നിങ്ങളുടെ ഇന്റർനെടുക്കലേയ്ക്കു തന്നെ മടങ്ങാം.

മന്ത്രി: എന്നാൽ ഇവിടെ ആയി.

ഇന്ദ്രൻ അപ്പോൾ ദേവസ്ത്രീകളുടെ ആട്ടം കാണുകയായിരുന്നു. മാക്സ്ഡോണാൾഡ് ഉടനെ ഓടിച്ചെന്നു അവരിൽ ഒരാളോട്—“റഷ്യൻഡാൻസ്” ഇങ്ങനെയല്ല. എടുത്തെ കാലിന്റെ തുറന്നുകൊണ്ടു നിന്നു വലത്തെ കാലിന്റെ ചെറുവിരൽ തലയുടെ പിന്നിൽക്കൂടി എടുത്തെ കയ്യുകൊണ്ടു പൂടിച്ച് അഞ്ചാറുവട്ടം ചുറ്റണം. ‘ഇറാലിയൻ’ അതിലും കേമമാണ്. അതു ഞാൻ പഠിപ്പിച്ചു തരാം” എന്നു പറഞ്ഞു. ഉടനെ ഉദ്യോഗിയുടെ ഗദ്വിശ്ശി ശമിച്ചു. മേനകയുടെ കയ്യു പൂടിപ്പാൻ മത്തത്തടം പുറപ്പെട്ടപ്പോഴേയ്ക്കും, ഇന്ദ്രൻ രണ്ടാളോടുകൂടി,

ഇന്ദ്രൻ: ആട്ടെ. ഇവിടെ വന്നിരിക്കുക. അതൊക്കെ നേരെയാക്കാം. ഒരു കപ്പ് അമൃത കഴിക്കാം.

മാക്സ്ഡോണാൾഡ്: അമൃത! മനുഷ്യരാരും കഴിക്കാത്ത അമൃത!—

മത്തത്തടം: ഞാൻ കഴിക്കാം. എവിടെയാണാവോ. ആരും കാണാതെ കുറച്ചെടുത്തു കഴിക്കാമായിരുന്നു.

ഇന്ദ്രൻ: എന്താ നിങ്ങൾക്കു ഞങ്ങളുടെ സ്വർഗ്ഗത്തിനേപ്പറ്റി അഭിപ്രായം?

മാക്സ്ഡോണാൾഡ്: തരക്കേടില്ല. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ മാത്രമേ നിങ്ങൾ എത്തിട്ടുള്ളൂ. ഞങ്ങളോക്കെ ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിലെത്തി. എന്നു മാത്രമല്ല, കടമയില്ലാതെ, ഇരുപത്തൊന്നിലേയ്ക്കും കടന്നു തുടങ്ങി. നിങ്ങൾ വളരെ മന്ദഗതിക്കാരാണ്. നിങ്ങൾക്ക് ഉത്സാഹം പോരാ. ഉണർച്ചയും പോരാ.

ഇന്ദ്രൻ: ആട്ടെ. നിങ്ങൾക്ക് ഈ അമൃതകുടത്തിൽനിന്ന് ഒരു കുവിയെങ്കിലും വേണ്ടെന്നു തീർച്ചയായോ?

മാക്ഡോണാൾഡ്: ഞാൻ അതൊരിക്കൽ രണ്ടുപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞില്ലേ? നിങ്ങളുടെ സ്വർഗ്ഗം! എനിക്കാ നരകത്തിലേയ്ക്കുള്ള വഴിയൊന്നു കാണിച്ചുതരാമോ?

(“ഈ അമൃത് അല്പം കുടിച്ചിട്ടാവാമായിരുന്നു അങ്ങോട്ടുള്ള പോക്ക്” എന്നു മത്തത്തടത്തിന്റെ ആത്മഗതം.)

ഇന്ദ്രൻ: നേരമ്പോക്കാണോ?

മാക്ഡോണാൾഡ്: നിങ്ങൾക്കു കാര്യശീലമില്ലാത്തതു കൊണ്ടാണു നേരമ്പോക്കാണെന്നു തോന്നുന്നത്. ബിസിനസ്സ് എന്നും ബിസിനസ്സാണു്.

ഇന്ദ്രൻ: ആരവിടെ?

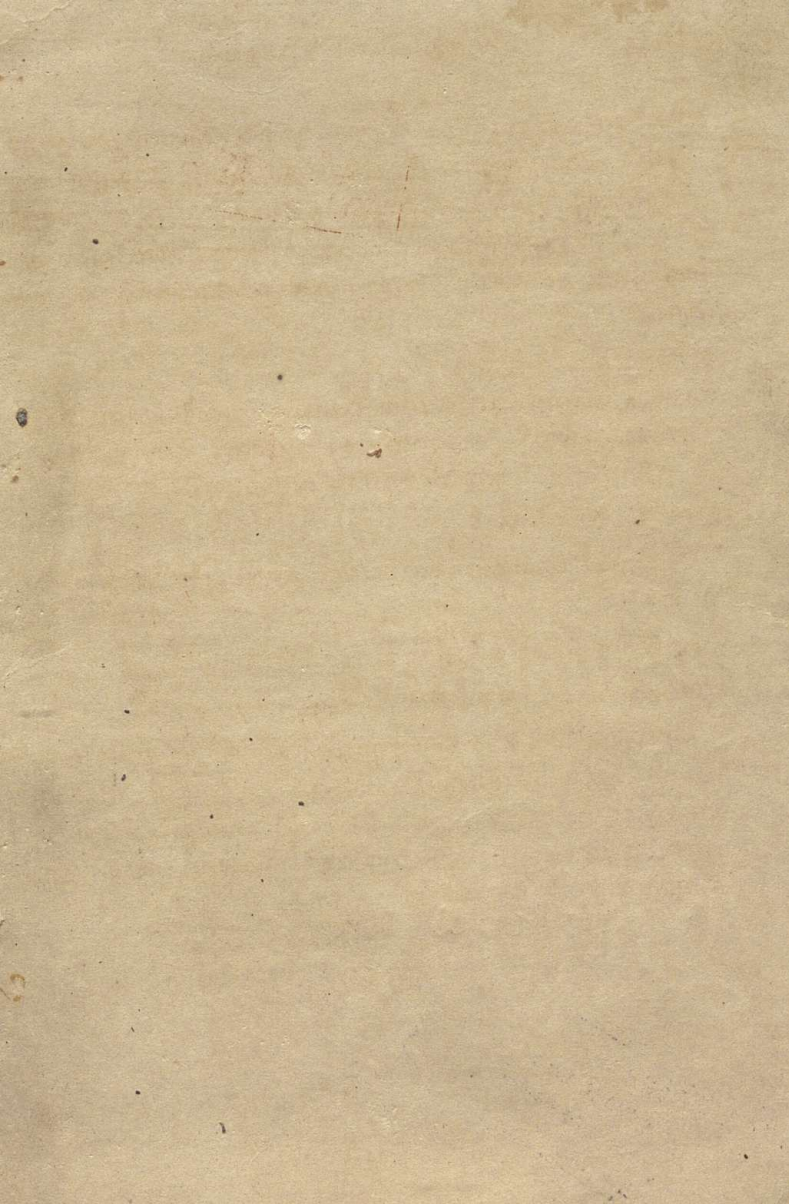
നടയിൽ തവണക്കാരൻപ്രവേശിച്ചു: “അടിയൻ! സ്വാമി!”

ഇന്ദ്രൻ: ഇതാ ഇയ്യൊളെ നരകത്തിലേയ്ക്കു്.

സേവകൻ: കല്പനപോലെ.

ഒരു നിമിഷനേരം സേവകനും മാക്ഡോണാൾഡും കൂടി ഒരു ചിടിവലിയും നടന്നു. ഉടനെ ‘ഭൂ’ എന്നൊരു ശബ്ദവും കേട്ടു. മത്തത്തടിയനെപ്പറ്റി ആരും ചിന്തിച്ചില്ല. സായ്ക്കിന്റെ വാലായിരുന്ന അയാളും, ‘തലപോയ വഴിക്കു വാലും’—‘ഭൂ.’





വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം

ശ്രീ പുത്തേഴത്തു രാമമേനോന്റെ ആദ്യകാലകൃതികളിലൊന്നാണ് 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം..'. 1934-ൽ ആദ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ഈ കൃതി ഇപ്പോൾ മൂന്നാം പതിപ്പിലെത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ആരാണീ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ? "എന്റെ ശരിയായ പേരുവിവരം അറിയുന്നതിൽ ആർക്കും സന്തോഷമില്ലെങ്കിലും ഒട്ടും അപ്രീതി ഉണ്ടാകയില്ലെന്നാണ് വിശ്വസിക്കേണ്ടത്". 'വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ' എന്ന് ഇതിനാൽ വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ എന്നാണ് എന്റെ 'ആധാരപ്പേര്'."

"സ്വജിഹ്വാഗ്രയിൽ വിദ്യച്ഛക്തിയുടെ 'കൂട'കളിലും ഇല്ലെങ്കിലും തന്റെ രൂപികാഗ്രന്ഥത്തിൽ സൂക്ഷ്മമായി വിദ്യച്ഛക്തി സംഭരിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു വൈദ്യുത വിദ്യജ്ജിഹ്വൻ വഴിനീളെ വിദ്യഭോഗത്തോടെ സഞ്ചരിച്ച മാഗ്നീറ്റിക്, കാണുന്ന സർവ്വരേയും തന്റെ പേനത്തുമ്പ കൊണ്ടു സ്പർശിക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന അനുഭവം തന്നെയാണ് 'വിദ്യജ്ജിഹ്വന്റെ വിളയാട്ടം' വായിക്കുമ്പോൾ നമുക്കുണ്ടാകുന്നത്....സാഹിത്യകളരിയിൽ ചിരകാലം പയററി കയ്യും മെയ്യുമുറച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ഗദ്യകാരന്റെ പ്രയോഗപാടവങ്ങളെല്ലാം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ വിളയാടുന്നുണ്ട്."

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ

കോട്ടയം തിരുവനന്തപുരം എറണാകുളം തൃശ്ശൂർ

